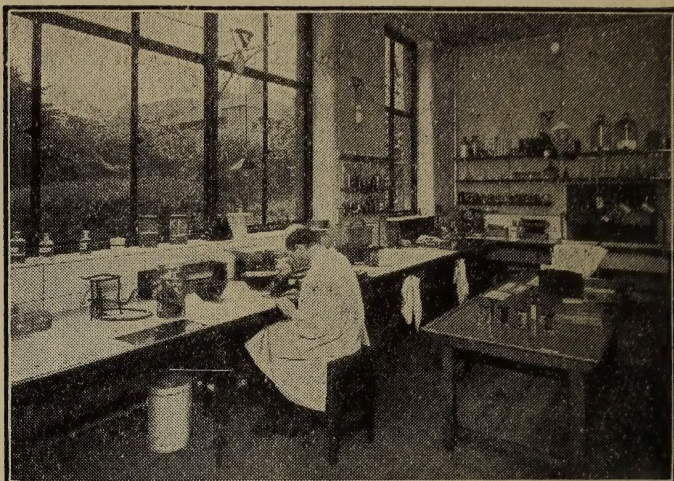


3 1761 08262475 0



Corner of one of the Laboratories in the Research Institute

UNSWERVING IN ITS SINGLE AIM & PURPOSE FOR OVER 70 YEARS

Since 1851 The Cancer Hospital, Fulham Road, London, S.W.3, has pursued its single objective: the Conquest of Cancer—an immense task. But, recognising that victory can never be achieved by sudden enthusiasms—short-lived; that there is no royal road to solid achievement in this field, The Cancer Hospital has applied itself to the methodical and scientific investigation of the causes of Cancer; and the results of its invaluable research work are placed at the disposal of the medical practitioners of the world.

Whilst carrying on this work of study and research, The Cancer Hospital is contributing to the alleviation of suffering. It is well equipped with the most up-to-date appliances. Poor patients are admitted free without letters or payment. In addition to the accommodation for operable cases in the early stages of the disease, a certain number of beds are provided for inoperable and advanced cases who may remain for life.

Please send cheques, crossed "Cutts and Co.," to the Secretary,

The Cancer Hospital

(FREE)

(Incorporated under Royal Charter)

FULHAM ROAD, LONDON, S.W.3

Bankers: Cutts & Co., 440, Strand.

Secretary, J. Courtney Buchanan, C.B.E.

FORM OF BEQUEST OF A LEGACY

To those benevolent persons who kindly desire to become Benefactors by Will to this Institution, the following Form of Legacy is respectfully recommended:

"I give and bequeath unto THE CANCER HOSPITAL (FREE), situate in the Fulham Road, London, the sum of (free of Legacy Duty), to be applied towards carrying on the charitable designs of the said Institution."

Incorporated



Accountants

Organisation.—There are Branches of the Society of Incorporated Accountants and Auditors (A.D. 1885) in Scotland, Ireland, South Africa, Australia, and Canada, and twenty District Societies throughout the United Kingdom. Students' Societies are attached to all Branches and District Societies in the British Isles.

Membership.—There are upwards of 5,000 members, women being admitted on the same terms and conditions as are applicable to men. Members are of two classes—Fellows, who use the initials F.S.A.A., and Associates, who use the initials A.S.A.A., every member being exclusively designated an Incorporated Accountant. Fellows on election must be either Accountants in Public Practice or Accountants to leading Public Bodies. Associates on election must be Accountants in Public Practice, Clerks to Accountants in Public Practice, or Accountants in the service of the Government or of Municipal Corporations.

Articles.—Articles of Clerkship for five years (reducible to three years in the case of approved University Graduates) are a condition precedent to sitting for the professional Examinations, except in cases of candidates of mature age having nine years' approved *bonâ fide* professional experience, who are admitted to the Examinations without Articles upon conditions laid down in the special Bye-laws.

Examinations and Fees.—The Examinations are three: the *Preliminary* (fee £2 2s.), which must be passed before entering into Articles of Clerkship; the *Intermediate* (fee £2 12s. 6d.), to be taken by the candidate at the expiration of two years of his term of Articles; and the *Final* (fee £3 3s.), to be taken by the candidate during the last year of his Articles. Honours Certificates, Prizes, and Medals are awarded. The Examinations are held during May and November in London, Manchester, Cardiff, Leeds, Dublin, Belfast, Glasgow, Cape Town, Johannesburg, and Durban. Exemption from the Preliminary Examination (fee £1 11s. 6d.) is obtainable upon the production of certain Educational certificates. Upon admission as an Incorporated Accountant an appropriate Entrance Fee and Annual Subscription become payable.

Publications.—The Incorporated Accountants' Year Book is published annually, price 3s.; The Incorporated Accountants' Journal monthly, annual subscription 12s. 6d.; and past examination Questions every half-year, price 1s. per set. They can be obtained, together with all Application Forms and other particulars, from the Secretary, Incorporated Accountants' Hall, Victoria Embankment, London, W.C.2 (Telephone: Temple Bar 8822; Telegrams: Incorpac, Estrand, London).

THE COMPANIES ACT 1929
ENACTS THAT
Articles of Association
MUST BE PRINTED.

As LETTERPRESS PRINTING
is the most expensive item in connection with
COMPANY FORMATION,
we are making a speciality of printing

Memorandum and Articles of Association
by

TYPE-LITHOGRAPHY

which is a
SPEEDY AND INEXPENSIVE method
of printing and most suitable for SMALL
PRIVATE COMPANIES especially where
COSTS are required to be kept as LOW
as possible.

Write or Phone for particulars of our
INCLUSIVE SERVICE
to be posted to you. We will supply
our draft form "A R" free upon request.

INCLUSIVE SERVICE LTD.,
Dept. "B" 25, CATHERINE STREET, W.C.2.

TELEPHONE: TEMPLE BAR 6379

IMPERIAL CANCER RESEARCH FUND

Patron—HIS MOST GRACIOUS MAJESTY THE KING.

President—HIS GRACE THE DUKE OF BEDFORD, K.G.

Chairman of the Executive Committee—SIR HUMPHRY ROLLESTON, Bt., G.C.V.O., K.C.B.

Honorary Treasurer—SIR GEORGE MAKINS, G.C.M.G., C.B.

Director—Dr. J. A. MURRAY, F.R.S.

The Honorary Treasurer desires to thank those who have hitherto supported this Fund by their donations and subscriptions.

The object of the Research is for the good not only of the whole British Empire but of the whole world.

The Imperial Cancer Research Fund is working unceasingly in the cause of suffering humanity. The number of recorded deaths from cancer has shown a regular increase for the past 80 years, and in research work alone lies the one hope of checking its malevolent power. Radium treatment has been proved effective in some incipient cases and in cases near the surface of the body, but cancer when deep-rooted still presents a serious problem, and money is needed to equip the Fund with every scientific weapon available.

The scope of the work embraces systematic and detailed investigation of Cancer as it occurs in the human race and in the vertebrate animal kingdom.

Our recent Researches have undoubtedly advanced our knowledge of Cancer, and it is not too much to hope that the further prosecution of the investigations will ultimately yield results of the greatest importance on the nature and treatment of the disease.

Donations and Subscriptions may be sent to the Honorary Treasurer, Examination Hall, Queen Square, Bloomsbury, London, W.C.1, or may be paid to the Westminster Bank, Ltd., Marylebone Branch, 1, Stratford Place, London, W.1, A/c Imperial Cancer Research Fund.

FORM OF BEQUEST.

I hereby bequeath the sum of £ to the Treasurer
of the Imperial Cancer Research Fund under the direction of the
Royal College of Physicians of London and the Royal College of
Surgeons of England for the purpose of Scientific Research, and
I direct that his receipt shall be a good discharge of such legacy.

LEGACIES

and Bequests are needed by EARL HAIG'S (British Legion) APPEAL FUND, the great National Voluntary Organization which makes provision for distressed ex-Servicemen of all Services and all ranks, their dependants, and the widows and orphans of those who gave their lives in the Great War.

*SOLICITORS are earnestly requested to
bring to the notice of Clients making
their wills this FUND, which
serves to discharge*

THE DEBT *of* HONOUR

Full particulars and Forms of Bequest can be obtained from the Organizing Secretary
Capt. W. G. WILLCOX, M.B.E.

EARL HAIG'S

BRITISH LEGION

APPEAL FUND

26, Eccleston Square
London
S.W.

THE
LAWS OF ENGLAND.

SUPPLEMENT No. 21.

Law.D
H196

Halsbury, Hardinge Stanley Giffard, 1st Earl of, and others
[unclear]

THE

LAWS OF ENGLAND

BEING

A COMPLETE STATEMENT OF THE WHOLE
LAW OF ENGLAND.

SUPPLEMENT No. 21.

Bringing the Work up to 1931.

WITH WHICH IS INCORPORATED

THE EMPIRE LAW LIST

260037
13.10.31

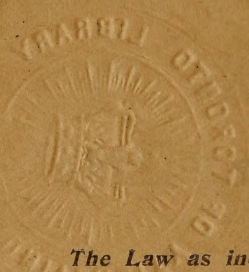
LONDON:

BUTTERWORTH & CO. (PUBLISHERS), LTD.
BELL YARD, TEMPLE BAR.

SYDNEY:	BUTTERWORTH & CO. (AUSTRALIA), LTD.
MELBOURNE:	
CALCUTTA:	
MADRAS:	BUTTERWORTH & CO. (INDIA), LTD.
BOMBAY:	
TORONTO:	BUTTERWORTH & CO. (PUBLISHERS), LTD.
WELLINGTON (N.Z.):	BUTTERWORTH & CO. (AUSTRALIA), LTD.

1931

Printed in Great Britain.



*The Law as indicated in this Volume is that
existing on the 1st January, 1931.*

PUBLISHERS' PREFACE.

The Empire Law List.

THE 1931 issue of the Empire Law List which is placed at the disposal of the profession in conjunction with the current Supplement to the Laws of England has been brought completely up-to-date. The section dealing with Powers of Attorney has been revised in accordance with new legislation and Ordinances issued during the past year.

It is hoped that the Law List will continue to serve a useful purpose in the office. The Publishers indeed feel from the experience gained in previous years that they have developed something which is of proved utility and capable of being still further increased in scope. Any helpful suggestions to this end will be greatly appreciated.

The Laws of England Supplement.

In order that "THE LAWS OF ENGLAND," by the late Earl of Halsbury and a distinguished body of lawyers, may maintain its unique position as a complete statement of the Law it must remain up to date. The Supplement has therefore been designed to afford subscribers a time-saving system by which the original Work is kept in harmony with new legislation and judicial decisions.

The method of using the Supplement is simplicity itself. For instance, if the practitioner desires information as to the meaning of the term "Mercantile Agent," he will look up the heading, "AGENCY," and find a definition given

in the first part of paragraph 337 of Volume I., which runs as follows :—

Part III.—Classes of Agents.

Mercantile
agents.

337. A mercantile agent is one having in the customary course of his business as such agent authority either to sell goods, or to consign goods for the purpose of sale, or to buy goods, or to raise money on the security of goods (*h*).

(*h*) The Factors Act, 1889 (52 & 53 Vict. c. 45), s. 1; *Inglis v. Robertson*, [1898] A. C. 616.

After consulting this, the practitioner will, in order to ascertain whether the term has been further explained by Statute or by the Court, turn to the same paragraph number of Volume I. in the present Supplement, where he will find the following :—

Par.
337.

Mercantile Agents.

NOTE (*h*).—For a judicial definition of the term “mercantile agent,” see *Oppenheimer v. Attenborough & Son*, [1908] 1 K. B. 221, C. A.; *Weiner v. Harris*, [1910] 1 K. B. 285, C. A. (held that an agent intrusted with goods for sale or return, on the terms that the goods were not to become his property or be mixed with his own stock, and that his remuneration should be one half of the profits on the sale of the goods, was a mercantile agent within the Factors Act, 1889 (52 & 53 Vict. c. 45), s. 2, and accordingly had authority to pledge the goods, though he might be carrying on an independent business as a dealer in such goods at the same time); *Turner v. Sampson* (1911), 27 T. L. R. 200 (held that a picture dealer gave a good title to a purchaser, who acted in good faith, and had no notice of any limitation of the dealer’s authority, although the goods were in fact intrusted to the dealer on condition that no offer should be accepted until the real owner had agreed to the price); compare *Mehta v. Sutton* (1913), 109 L. T. 529, C. A. (a person having obtained pearls from plaintiff by a trick, held not a mercantile agent within the Factors Act, 1889 (52 & 53 Vict. c. 45), s. 2); *Heap v. Motorists’ Advisory Agency, Ltd.*, [1923] 1 K. B. 577.

The agent must not be a mere servant or shopman (*Lowther v. Harris*, [1927] 1 K. B. 393). The agency may exist though he is acting for one principal only and has no general occupation as agent (*ibid.*).

As to the authority of a mercantile agent to pledge goods in his possession, see *Moody v. Pall Mall Deposit and Forwarding Co., Ltd.*, *Société des Galeries Georges Petit v. Moody* (1917), 33 T. L. R. 306; and title PAWNS AND PLEDGES, Vol. XXII., p. 239.

The time occupied by referring from paragraph 337 of Volume I. to paragraph 337 of the Supplement is infinitesimal, yet by this method the latest law on the subject under consideration is placed before the reader. Where it appears that no alteration in the law has taken place since the issue of the original volume, the reader is referred in the Supplement to the original volume. Thus every section of the principal work is dealt with in one way or another.

Having regard to the fact that this Supplement is cumulative—that is, that it contains all the matter from the last Supplement which remains operative, and, in addition, all the new law which has come into effect in the interval—it is definitely claimed that the aim to make this treatise of the Laws of England complete and up-to-date will be satisfactorily accomplished.

BUTTERWORTH & CO. (PUBLISHERS), LTD.

BELL YARD,

TEMPLE BAR,

LONDON.

January 1st, 1931.

ABBREVIATIONS USED IN THIS WORK.

The abbreviations used are those used in the Principal Work, subject to the following additions:—

A. E. A.	Administration of Estates Act.
A. J.	Administration of Justice.
B. C.	Borough Council.
C. A.	Conveyancing Act, or Conveyancing and Law of Property Act, or Court of Appeal.
C. C.	County Court or County Council.
C. C. R.	County Court Rules.
Cmd.	Command.
Cos.	Companies.
F. A.	Finance Act.
Finance Manual	Manuals of Emergency Legislation, Financial Edition published by Authority.
Food Manual	Manuals of Emergency Legislation, published by Authority.
Food Control Manual	
Food Supply Manual	
Govt.	Government.
Hsg.	Housing.
H. B. R. (preceded by date)	Bankruptcy and Company Cases since 1915, <i>e.g.</i> [1918-19] H. B. R.
I. R. C.	Inland Revenue Commissioners.
L. Jo.	Law Journal (Newspaper).
L. J. (C. C.)	Law Journal (County Courts Reporter).
L. P. A.	Law of Property Act.
L. R. A.	Land Registration Act.
L. T. A.	Land Transfer Act.
M. E. L.	Manual of Emergency Legislation, published by Authority, 1914.
M. E. L. (followed by date)	Manual containing the Defence of the Realm Regulations as in force on the 30th November of the year mentioned.
M. of H.	Minister of Health.
N. H. I.	National Health Insurance.
N. I.	Northern Ireland (Reports).
O. in C.	Order in Council.
P. H.	Public Health.
P. L. A.	Poor Law Act.
Parl. Pap.	Parliamentary Papers.
R. D. C.	Rural District Council.
R. P. 134	Representation of the People Order, Stat. R. & O., 1918, No. 1813, reprinted as amended.
R. & V.	Rating & Valuation.
Repd.	Repealed.
S. C. (J.) (preceded by date)	Court of Justiciary Cases (Scotland), since 1906, <i>e.g.</i> , [1906] S. C. (J.).
S. C. J.	Supreme Court of Judicature.
S. J.	Summary Jurisdiction.
S. L. A.	Settled Land Act.
S. L. R.	Statute Law Revision.
Stat. R. & O.	Statutory Rules and Orders.
T. A.	Trustee Act.
<i>Times</i>	<i>The Times</i> Newspaper.
U. C. E. A.	Universities and College Estates Act.
U. D. C.	Urban District Council.
W. C. A.	Workmen's Compensation Act.
W. C. R.	Workmen's Compensation Rules.
W. R.	Winding-up Rules.

TABLE OF STATUTES.

The Figures in **Black Type** relate to Volumes ; the Figures in Ordinary Type relate to Paragraph Numbers. To facilitate reference to the section in the SUPPLEMENT relating to any particular volume, a Thumb Index has been made down the fore-edge of the book. This enables the Subscriber to go straight to the section of the SUPPLEMENT that he wishes to consult.

13 Edw. 1, c. 1.	(Statute of Westminster II. (Statute De Donis), 1285)	24, 442
c. 34.	(Statute of Westminster II., 1285)	24, 873
18 Edw. 1, c. 1.	s. 4	9, 1259
17 Edw. 2, st. 1, c. 6.	(Quia Emptores, 1289)	24, 287
2 Edw. 3, c. 3.	(De Prærogativa Regis, 1324)	24, 287
34 Edw. 3, c. 15.	(Carrying of Arms Prohibition, 1328)	9, 918
23 Hen. 8, c. 9.	(Confirmation of Alienations made by Tenants of Henry III., 1360)	24, 287
32 Hen. 8, c. 9.	(Statute of Citations, 1531), s. 2	6, 389
c. 51.	(Against Maintenance and Embracery, 1540), s. 3...	7, 624 ; 9, 979
34 & 35 Hen. 8, c. 20.	(Queen Consort's Jointure, 1540)	1, 21
13 Eliz. c. 12.	(Recovery of Lands and King's Reversion, 1542-1543)...	22, 639
43 Eliz. c. 2.	(Ministers (Ordination etc.), 1571)	6, 517
21 Jac. 1, c. 16.	(Poor Relief Act, 1601)	4, 1088
12 Car. 2, c. 24.	(Statute of Limitations, 1623)	1, 32, 408, 556, 965, 971,
29 Car. 2, c. 3.	1144, 1294 ; 5, 377, 870 ; 7, 971 ; 8, 290, 296, 1092 ; 10, 620 ;	14, 583 ; 18, 552 ; 19, 50, 61, 73, 76, 88, 295, 318, 325, 921 ;
	21, 480 ; 24, 563, 600, 601 ; 25, 89, 747 ; 26, 1330 ; 27, 316	
	(Abolition of Courts of Ward, Tenure of Knights' Service, 1660)	8, 826
	(Statute of Frauds, 1677)	1, 335 ; 4, 224 ; 7, 743, 744, 765,
	849 ; 10, 748 ; 11, 476 ; 14, 1294 ; 15, 884 ; 18,	822, 967 ; 20, 1382 ; 21, 134, 140 ; 22, 861, 910 ;
	23, 108 ; 25, 495, 497, 536, 690, 694 ; 26, 1237 ; 27,	14, 86, 151
	s. 4	2, 25, 889 ; 7, 744, 772, 782 ; 10, 654, 677 ; 13,
		74, 595 ; 15, 460, 889, 893 ; 18, 771, 817, 821, 823,
		1117 ; 21, 9, 134, 135 ; 22, 40, 875 ; 25, 236, 253,
		357, 495, 497, 689
c. 7.	(Sunday Observance Act, 1677)	9, 1103 ; 18, 253 ; 27, 594
	s. 1	1, 652 ; 9, 1103
	s. 3	27, 879
8 & 9 Will. 3, c. 11.	(Prevention of Frivolous and Vexatious Suits, 1696-7)	3, 194
12 & 13 Will. 3, c. 2.	s. 8	14, 456
4 & 5 Anne, c. 3.	(Act of Settlement, 1700)	7, 75
6 Anne, c. 41.	(Amendment of Law etc., 1705)	3, 193, 200
8 Anne, c. 18.	(Succession to the Crown Act, 1707), s. 25	21, 1182
	(Landlord and Tenant Act, 1709)	2, 483
	s. 1	2, 483 ; 8, 1334
	s. 6	8, 1334 ; 11, 270
	s. 7	8, 1334 ; 11, 270
12 Geo. 1, c. 29.	(Frivolous Arrests Act, 1725), s. 4	9, 829
4 Geo. 2, c. 28.	(Landlord and Tenant Act, 1730)	7, 549 ; 18, 1070
	s. 5	18, 937
11 Geo. 2, c. 19.	(Distress for Rent Act, 1737)	18, 1069
17 Geo. 2, c. 38.	(Poor Relief Act, 1743), s. 7	19, 1379
24 Geo. 2, c. 23.	(Calendar (New Style) Act, 1750), s. 3	27, 854
25 Geo. 2, c. 30.	(Calendar Act, 1751), s. 2	27, 854
7 Geo. 3, c. 37.	(Black Friars Bridge, 1767)	24, 41
13 Geo. 3, c. 52.	(Plate Assay (Sheffield and Birmingham) Act, 1772), s. 14...	9, 1480
c. lxxvii.	(Lanchester Inclosure Act, 1773)	4, 1216
14 Geo. 3, c. 48.	(Life Assurance Act, 1774)	17, 1013
	s. 3	17, 1141
c. 78.	(Fires Prevention (Metropolis) Act, 1774)	17, 1164
	s. 83	17, 1082 ; 21, 220
15 Geo. 3, c. 53.	(Copyright Act, 1775)	8, 407
21 Geo. 3, c. 49.	(Sunday Observance Act, 1780)	27, 838
c. 70.	(East India Company Act, 1780)	10, 1089
	s. 18	10, 1089
26 Geo. 3, c. 71.	(Knackers Act, 1786)	23, 1130
	s. 3	23, 1141
	s. 5	23, 1141
32 Geo. 3, c. 56.	(Servants' Characters Act, 1792), s. 4	9, 1404
37 Geo. 3, c. 70.	(Incitement to Mutiny Act, 1797)	9, 912
38 Geo. 3, c. 87.	(Administration of Estates Act, 1798)	14, 245 ; 17, 138
39 & 40 Geo. 3, c. 98.	(Accumulations Act, 1800)—	
	s. 1	22, 758
	s. 2	22, 757
42 Geo. 3, c. 85.	(Criminal Jurisdiction Act, 1802), s. 5	6, 633
44 Geo. 3, c. lxxxix.	(Relief of certain Incumbents of Livings in the City of London, 1804)	11, 1475
48 Geo. 3, c. 149.	(Probate and Legacy Duties Act, 1808), s. 37	13, 433
c. 146.	(Parochial Registers Act, 1812), s. 5	11, 1357

52 Geo. 3, c. 150.	(Medicines Stamp Act, 1812), Sched.	20, 977
c. 155.	(Places of Religious Worship Act, 1812)	9, 835
54 Geo. 3, c. 159.	(Harbours Act, 1814)—	
s. 14		8, 764 ; 19, 1251
s. 21		8, 764
56 Geo. 3, c. 46.	(Civil List Audit Act, 1816), s. 11	7, 591
57 Geo. 3, c. 93.	(Distress (Costs) Act, 1817)	11, 436
s. 1		11, 370
s. 2		11, 372 ; 19, 1262
c. xxix.	(Metropolitan Paving Act, 1817)	3, 884
s. 80		6, 74, 264
59 Geo. 3, c. 12.	(Poor Relief Act, 1819)	1, 728—731
3 Geo. 4, c. 114.	(Hard Labour Act, 1822), s. 1	9, 1107
c. cvi.	(Bread Act, London, 1822)	15, 101
4 Geo. 4, c. 60.	(Lotteries Act, 1823), s. 41	15, 607, 608
c. 76.	(Marriage Act, 1823), s. 10	11, 1388
5 Geo. 4, c. 83.	(Vagrancy Act, 1824)	9, 1096 ; 22, 1304
s. 3		9, 614, 1268
s. 4		9, 1010, 1085, 1378 ; 22, 1304
s. 5		9, 1010, 1085
s. 6		9, 1096
7 Geo. 4, c. 16.	(Chelsea and Kilmainham Hospitals Act, 1826)—	
s. 35		9, 1306
s. 38		9, 1469
c. 46.	(County Bankers Act, 1826), s. 9	9, 1306
7 & 8 Geo. 4, c. 28.	(Criminal Law Act, 1827), s. 10	9, 785
9 Geo. 4, c. 14.	(Statute of Frauds Amendment Act, 1828)	15, 887
s. 6		20, 1731 ; 25, 228
c. 69.	(Night Poaching Act, 1828)—	
s. 2		15, 488
s. 9		15, 488
c. 83.	(Australian Courts Act, 1828), s. 24	10, 987
10 Geo. 4, c. 44.	(Metropolitan Police Act, 1829), s. 23	22, 964
c. 50.	(Crown Lands Act, 1829)—	
s. 83		7, 262, 271
s. 124		9, 1466
11 Geo. 4 & 1 Will. 4, c. 68.	(Carriers Act, 1830), s. 11	4, 37
1 & 2 Will. 4, c. 32.	(Ground Game Act, 1831)	15, 534
s. 4		15, 534
s. 30		15, 452
c. 37.	(Truck Act, 1831)	14, 1163
c. 41.	(Special Constables Act, 1831)	22, 1009—1016
2 & 3 Will. 4, c. 16.	(Excise Permit Act, 1832)—	
s. 3		9, 1463
s. 4		9, 1462
c. 53.	(Army Prize Money Act, 1832), s. 49	9, 1469
c. 71.	(Prescription Act, 1832)	4, 1048 ; 7, 563 ; 11, 594, 633
3 & 4 Will. 4, c. 27.	(Real Property Limitation Act, 1833)—	
s. 1		11, 1467
s. 9		18, 964
s. 41		19, 188
c. 41.	(Judicial Committee Act, 1833)—	
s. 3		9, 53
s. 4		7, 77
s. 9		7, 78
c. 42.	(Civil Procedure Act, 1833)—	
s. 2		14, 520, 723 ; 19, 125 ; 20, 1367 ; 21, 769
s. 3.		15, 572
s. 37		14, 552
s. 38		14, 552
c. 74.	(Fines and Recoveries Act, 1833)	8, 280 ; 16, 767
s. 18		10, 659 ; 21, 180 ; 22, 539
s. 32		24, 457
s. 58		8, 188 ; 10, 661 ; 24, 456
s. 71		8, 188 ; 10, 660, 661 ; 24, 455
s. 77		8, 280 ; 10, 661 ; 18, 798 ; 21, 1524
s. 91		16, 774
c. 90.	(Lighting and Watching Act, 1833)	24, 194—196
c. 106.	(Inheritance Act, 1833)	2, 744 ; 8, 223 ; 11, 11 ; 24, 319, 398, 403, 406
4 & 5 Will. 4, c. 24.	(Superannuation Act, 1834)	20, 444
s. 30		10, 62
c. 36.	(Central Criminal Court Act, 1834)	9, 185
c. 76.	(Poor Law Amendment Act, 1834)	22, 1209
5 & 6 Will. 4, c. 24.	(Naval Enlistment Act, 1835), s. 3	9, 1467
c. 41.	(Gaming Act, 1835)	15, 565
s. 1		15, 572
c. 50.	(Highway Act, 1835)	16, 23—28, 289
s. 23		16, 130
s. 62		16, 149
s. 67		8, 1092
s. 78		16, 290
s. 82		25, 1156
s. 85		25, 1156
c. 62.	(Statutory Declarations Act, 1835)	11, 262
s. 12		7, 33
s. 18		7, 33
c. 37.	(Bread Act, 1836)	15, 101

6 & 7 Will. 4, c. 66.	(Lotteries Act, 1836)	15, 608
c. 86.	(Births and Deaths Registration Act, 1836)—	
	s. 20	13, 732
	s. 21	13, 732
	s. 25	13, 732
	s. 26	13, 732
	s. 27	13, 732
c. 116.	(Grand Jury (Ireland) Act, 1836), s. 135	17, 1023
7 Will. 4 & 1 Vict. c. 26.	(Wills Act, 1837)	8, 283; 24, 344
	s. 3	28, 1028
	s. 11	14, 316
	s. 15	28, 1102
	s. 18	23, 94; 28, 1117
	s. 19	14, 315
	s. 20	14, 315; 28, 1123
	s. 29	28, 1489
1 & 2 Vict. c. 2.	(Civil List Act, 1837)	16, 1355
	s. 5	7, 589
	s. 6	7, 589
c. 23.	(Parsonages Act, 1838, s. 5	11, 1479
c. 74.	(Small Tenements Recovery Act, 1838)	23, 1034—1042
	Sched.	23, 1034—1042
c. 77.	(Quakers and Moravians Act, 1838), s. 1	11, 1590
c. 94.	(Public Record Office Act, 1838), s. 19	9, 1440
c. 106.	(Pluralities Act, 1838)	11, 1191—1194
2 & 3 Vict. c. 33.	(Solicitors (Clerks) Act, 1839)	26, 1182
c. 71.	(Metropolitan Police Courts Act, 1839)—	
	s. 20	19, 1203
	s. 49	19, 1203
	s. 50	9, 1375
c. xciv.	(City of London Police Act, 1839)—	
	s. 11	22, 981
	s. 12	22, 982
	s. 13	22, 984—945
	s. 35	27, 593
	s. 87	22, 984—945
3 & 4 Vict. c. 86.	(Church Discipline Act, 1840)	11, 962
c. 92.	(Non-Parochial Registers Act, 1840), s. 8	9, 1543
c. 108.	(Municipal Corporations (Ireland) Act, 1840)	19, 654
c. 111.	(Joint Stock Companies Act, 1840), s. 2	9, 1282
c. 113.	(Ecclesiastical Commissioners Act, 1840)	11, 1517
4 & 5 Vict. c. 38.	(School Sites Act, 1841)—	
	s. 17	12, 280
	s. 18	12, 280
5 & 6 Vict. c. 38.	(Quarter Sessions Act, 1842), s. 1	9, 552, 980, 988, 990
c. 51.	(Treason Act, 1842), s. 2	9, 787
c. 79.	(Railway Passenger Duty Act, 1842)	27, 613
	s. 15	27, 613
	s. 18	27, 613
c. 82.	(Stamp Duties (Ireland) Act, 1842), s. 38	4, 368; 13, 325
c. 94.	(Defence Act, 1842), s. 19	6, 690
6 & 7 Vict. c. 18.	(Parliamentary Voters Registration Act, 1843), s. 41	12, 1073
c. 68.	(Theatres Act, 1843), s. 7	27, 788
c. 73.	(Solicitors Act, 1843)	23, 355
	s. 32	26, 1375
	s. 37	9, 826; 26, 1289
c. 96.	(Libel Act, 1843)	7, 614; 23, 268
	s. 2	18, 1325
7 & 8 Vict. c. 19.	(Inferior Courts Act, 1844), s. 5	9, 1439
c. 22.	(Gold and Silver Wares Act, 1844)	9, 1498
c. 32.	(Bank Charter Act, 1844)—	
	s. 10	1, 1154, 1242
	s. 11	1, 1154, 1242
c. 83.	(Savings Banks Act, 1844)	24, 1623
c. 97.	(Charitable Donations and Bequests (Ireland) Act, 1844)...	4, 176
c. 105.	(Quieting of Titles in Assessionable Manors Act, 1844)—	
	s. 55	7, 573
	s. 69	7, 576
8 & 9 Vict. c. 16.	(Companies Clauses Consolidation Act, 1845), s. 99	5, 346
c. 18.	(Lands Clauses Consolidation Act, 1845)	4, 746; 6, 61; 8, 165, 323, 324; 18, 637; 25, 793
	s. 34	6, 102
	s. 54	1, 1014
	s. 69	6, 164
	s. 79	6, 157
	s. 84	6, 125; 23, 1076; 26, 1107
	s. 85	6, 125, 136; 23, 1076; 26, 1107
	ss. 86—90	6, 125; 23, 1076; 26, 1107
	s. 92	6, 78
	s. 108—114	6, 43
	s. 149	6, 11
c. 19.	(Lands Clauses Consolidation (Scotland) Act, 1845)	6, 181
c. 20.	(Railways Clauses Consolidation Act, 1845)—	
	s. 68	21, 646; 23, 1341, 1404
	s. 77	3, 346; 6, 263; 23, 1533

8 & 9 Vict. c. 20.	(Railways Clauses Consolidation Act, 1845)—	
s. 78	6, 56, 263; 20, 1453; 23, 1533	
s. 79	6, 56, 263; 20, 1453; 23, 1533	
s. 79A		6, 56
s. 79B		6, 56
s. 80	6, 56, 263; 20, 1453; 23, 1533	
s. 81	6, 56, 57, 263; 20, 1453; 23, 1533	
ss. 82—85	6, 56, 263; 20, 1453; 23, 1533	
ss. 85A—85E		6, 56
s. 90		4, 121
s. 160	3, 974; 12, 1216; 15, 753	
Sched. I.		6, 56
Sched. II.		6, 56
Sched. III.		6, 57
c. 56.	(Land Drainage Act, 1845)	9, 264
c. 75.	(Libel Act, 1845)	7, 614; 23, 268
c. 106.	(Real Property Act, 1845)	7, 744; 8, 831; 10, 665; 18, 1067
s. 10		8, 831
c. 109.	(Gaming Act, 1845)	15, 588
s. 13		27, 846
c. 113.	(Evidence Act, 1845), s. 4	9, 1441
c. 118.	(Inclosure Act, 1845)	1, 750; 4, 1154, 1185
s. 105		4, 1185
9 & 10 Vict. c. 73.	(Tithe Act, 1846), s. 9	11, 1470
c. 93.	(Fatal Accidents Act, 1846)	8, 665; 13, 640; 19, 372; 20, 301, 410, 430; 23, 703; 26, 810, 813; 28, 1792
10 & 11 Vict. c. 14.	(Markets and Fairs Clauses Act, 1847), s. 13	20, 19
c. 15.	(Gasworks Clauses Act, 1847)—	
s. 6		12, 1134; 15, 647
s. 7		12, 1134; 15, 647
s. 8		15, 648; 16, 384
s. 10		15, 765
s. 44		12, 1216; 15, 631
c. 17.	(Waterworks Clauses Act, 1847)	28, 639
s. 68		28, 577
c. 27.	(Harbours, Docks and Piers Clauses Act, 1847)	27, 1215
s. 33		26, 1015
c. 34.	(Towns Improvement Clauses Act, 1847)	23, 1130
s. 168		4, 168, 377
c. 89.	(Town Police Clauses Act, 1847)	27, 614, 628
s. 28		9, 613
s. 73		27, 614, 615
11 & 12 Vict. c. 29.	(Hares Act, 1848), s. 5	15, 450
c. 42.	(Indictable Offences Act, 1848)	9, 633
s. 11		9, 643
s. 16		9, 627
s. 17		9, 645
s. 20		9, 627, 628
s. 22		9, 585
Sched.		9, 628
c. 43.	(Summary Jurisdiction Act, 1848)—	
s. 7		9, 627
s. 10		1, 880
s. 11		2, 770; 22, 1199; 23, 1051
s. 20		26, 1006
s. 25		9, 875
c. 44.	(Justices Protection Act, 1848), s. 5	2, 770
c. 118.	(Excise Act, 1848), s. 3	20, 987
c. 121.	(Liqueur Act, 1848), s. 18	9, 1462
12 & 13 Vict. c. 26.	(Leases Act, 1849)	18, 812; 23, 146, 149
s. 5		18, 812
s. 7		18, 812
c. 45.	(Quarter Sessions Act, 1849)—	
s. 3		22, 1292
s. 4		22, 1291
s. 5		22, 1297
s. 7		19, 1387
s. 9		22, 1295
c. 103.	(Poor Law Amendment Act, 1849), s. 15	9, 1306, 1314
13 & 14 Vict. c. 17.	(Leases Act, 1850)	18, 812; 23, 144, 149
14 & 15 Vict. c. 25.	(Landlord and Tenant Act, 1851)	1, 591
c. 92.	(Summary Jurisdiction (Ireland) Act, 1851), s. 15	18, 781
c. 99.	(Evidence Act, 1851), s. 14	8, 36
c. 100.	(Criminal Procedure Act, 1851)—	
s. 1		9, 657, 662, 667, 1342
s. 2		9, 667
s. 3		9, 667
s. 5		9, 662
s. 7		9, 662
s. 19		9, 987
s. 20		8, 1478
s. 21		8, 1478; 9, 991
s. 22		13, 754
s. 23		9, 587, 656
s. 24		9, 657, 660, 662, 663
s. 29		9, 1404
c. 104.	(Bishopical and Capitular Estates Act, 1851)	8, 327
15 & 16 Vict. c. 57.	(Election Commissioners Act, 1852), s. 18	12, 909, 1073

15 & 16 Vict. c. 81.	(County Rates Act, 1852)	24, 41
	s. 21	24, 133—145
16 & 17 Vict. c. 119.	(Betting Act, 1853)	15, 597; 18, 370; 22, 139
	s. 1	9, 1110; 15, 558, 588, 597, 600
	s. 3	9, 1110; 15, 558, 597, 598
	s. 4	15, 598
	s. 7	9, 1110
	s. 11	9, 625, 1110; 15, 597
c. 137.	(Charitable Trusts Act, 1853)—	
	s. 17	4, 312
	s. 24	3, 1127
	s. 62	4, 618, 622
17 & 18 Vict. c. 8.	(Valuation (Ireland) Amendment Act, 1854), s. 2	4, 375
c. 31.	(Railway and Canal Traffic Act, 1854)	4, 119
	s. 7	4, 73
c. 97.	(Inclosure Act, 1854), ss. 10—14	11, 1470; 18, 964
c. 105.	(Militia Law (Amendment) Act, 1854), s. 20	25, 819
c. 112.	(Literary and Scientific Institutions Act, 1854)	4, 186
18 & 19 Vict. c. 43.	(Infants Settlements Act, 1855)	17, 206, 248
c. 67.	(Summary Procedure on Bills of Exchange Act, 1855)	8,
		961, 1073, 1114, 1271
c. 111.	(Bills of Lading Act, 1855)	26, 251
	s. 1	26, 253
c. 120.	(Metropolis Management Act, 1855)	19, 590
	s. 114	15, 765
	s. 121	23, 790, 822
	s. 122	23, 790, 822
	s. 123	23, 822
	s. 130	16, 219
c. 124.	(Charitable Trusts Amendment Act, 1855), s. 29	394, 618
19 & 20 Vict. c. 54.	(Grand Juries Act, 1856)—	
	s. 1	9, 670
	s. 2	9, 670
	s. 3	9, 670
c. 97.	(Mercantile Law Amendment Act, 1856)—	
	s. 5	5, 880; 14, 12; 15, 1055
	s. 11	21, 104
c. 113.	(Foreign Tribunals Evidence Act, 1856), s. 3	6, 453
c. 119.	(Marriage Registration Act, 1856), s. 2	16, 543
20 & 21 Vict. c. 43.	(Summary Jurisdiction Act, 1857)	1, 546
	s. 2	19, 1394, 1399
	s. 14	1, 546
c. 57.	(Married Women's Reversionary Interests Act, 1857)...	16, 767
	s. 1	10, 665; 16, 675, 755
c. 60.	(Irish Bankrupt and Insolvent Act, 1857), s. 385	7, 676
c. 79.	(Probates and Letters of Administration Act (Ireland), 1857), s. 95	14, 349
c. 81.	(Burial Act, 1857), s. 15	9, 1453
c. clvii.	(Mayor's Court of London Procedure Act, 1857), s. 8	20, 714
21 & 22 Vict. c. 78.	(Parliamentary Witnesses Act, 1858), s. 2	21, 1125
c. 90.	(Medical Act, 1858)—	
	s. 7	20, 754, 755
	s. 32	20, 825
	s. 35	20, 826
	s. 47	20, 754
c. 93.	(Legitimacy Declaration Act, 1858)	2, 731; 16, 617
c. 106.	(Government of India Act, 1858)	10, 1023; 23, 649
	s. 4	10, 1023; 23, 649
22 Vict. c. 26.	(Superannuation Act, 1859)—	
	s. 2	10, 62
	s. 10	23, 475
	s. 11	23, 475
22 & 23 Vict. c. 17.	(Vexatious Indictments Act, 1859)	9, 652, 653, 966
	s. 1	2, 601; 9, 652, 987
c. 32.	(County and Borough Police Act, 1859), s. 4	22, 1034
c. 35.	(Law of Property Amendment Act, 1859)	11, 11
23 & 24 Vict. c. 16.	(Municipal Corporation Mortgages, etc., Act, 1860)	9, 1319
c. 30.	(Public Improvements Act, 1860)	4, 1272
c. 34.	(Petitions of Right Act, 1860)—	
	s. 1	10, 68
	s. 2	10, 68
	s. 7	10, 68
c. 38.	(Law of Property Amendment Act 1860)	23, 35
	s. 6	18, 1047; 23, 35
	s. 8	23, 35
	s. 13	14, 612
c. 93.	(Tithe Act, 1860), s. 17	11, 1473
c. 126.	(Common Law Procedure Act, 1860)	18, 1055
c. 127.	(Solicitors Act, 1860)	26, 1281
	s. 4	26, 1182
c. 135.	(Metropolitan Police Act, 1860)	22, 1009—1016
24 & 25 Vict. c. 10.	(Admiralty Court Act, 1861)	1, 110; 26, 810
c. 47.	(Harbours and Passing Tolls, etc. Act, 1861), s. 3	21, 112
c. 94.	(Accessories and Abettors Act, 1861)	9, 1428
c. 96.	(Larceny Act, 1861)	9, 664

The Figures in **Black Type** relate to Volumes; Figures in Ordinary Type to Paragraph Numbers.

30 & 31 Vict. c. 35.	(Criminal Law Amendment Act, 1867)—	
	s. 1	9, 653
	s. 6	9, 645
c. 48.	(Sale of Land by Auction Act, 1867), s. 6	1, 1035
c. 59.	(Statute Law Revision Act, 1867)	11, 26
c. 84.	(Vaccination Act, 1867), s. 24	23, 935
c. 127.	(Railway Companies Act, 1867), s. 4	23, 1618
c. 133.	(Consecration of Churchyards Act, 1867)	3, 971
31 & 32 Vict. c. 37.	(Documentary Evidence Act, 1868)	13, 725
	s. 4	9, 1444
c. 40.	(Partition Act, 1868)	8, 957, 1648—1652; 17, 214, 311; 18, 760; 21, 1518, 1566; 25, 531
c. 45.	(Sea Fisheries Act, 1868), s. 53	14, 1428
c. 54.	(Judgments Extension Act, 1868)	7, 178; 14, 177
c. 71.	(County Courts Admiralty Jurisdiction Act, 1868)—	
	s. 26	1, 237
	s. 31	1, 237
c. 72.	(Promissory Oaths Act, 1868)	7, 178
c. 78.	(Admiralty Suits Act, 1868)	7, 163
c. 109.	(Compulsory Church Rate Abolition Act, 1868)—	
	s. 5	11, 1519
	s. 10	11, 1519
c. 110.	(Telegraph Act, 1868), s. 6	27, 723
c. 121.	(Pharmacy Act, 1868), s. 17	20, 994
c. 125.	(Parliamentary Elections Act, 1868), s. 31	12, 860, 1073
c. cxxx.	(Salford Hundred Court of Record Act, 1868)	17, 1330
	s. 6	9, 441
	s. 90	17, 1337
	s. 109	17, 1335, 1336
	s. 110	17, 1337
	s. 112	17, 1334, 1335, 1336
32 & 33 Vict. c. 10.	(Colonial Prisoners Removal Act, 1869)	6, 697
c. 14.	(Customs and Inland Revenue Act, 1869)—	
	s. 19	24, 1505
	s. 22	24, 1486, 1498
c. 41.	(Poor Rate Assessment and Collection Act, 1869)—	
	s. 2	24, 23
	s. 7	24, 23
	s. 8	24, 23
	s. 12	24, 23
	s. 19	24, 23
c. 49.	(Local Stamp Act, 1869)	9, 1412, 1439
	s. 8	9, 1464
c. 56.	(Endowed Schools Act, 1869), s. 45	12, 283
c. 62.	(Debtors Act, 1869)	2, 240, 590; 8, 1311; 9, 836, 1376; 14, 12
	s. 5	1, 2; 2, 569
	s. 13	2, 603; 3, 120; 9, 505, 652, 662, 742, 1374, 1382; 17, 634
	s. 18	2, 601; 9, 633
c. 67.	(Valuation (Metropolis) Act, 1869)	23, 739; 24, 88, 248, 273, 1361
	s. 47	24, 263, 264
	s. 55	16, 1254
	s. 56	16, 1254
	s. 57	24, 250
	s. 58	24, 250
	s. 65	13, 760
	Sched. III.	24, 248
c. 68.	(Evidence Further Amendment Act, 1869), s. 3	2, 725
c. 87.	(Prevention of Gaming (Scotland) Act, 1869), s. 3	15, 595
c. 115.	(Metropolitan Public Carriage Act, 1869)	9, 1278
	s. 6	27, 629, 630
33 & 34 Vict. c. 10.	(Coinage Act, 1870), s. 8	6, 721
c. 23.	(Forfeiture Act, 1870)	24, 1618
	s. 4	9, 832
c. 28.	(Attorneys and Solicitors Act, 1870), s. 4	26, 1272
c. 35.	(Apportionment Act, 1870)—	
	s. 2	25, 1079
	s. 3	8, 1092
c. 52.	(Extradition Act, 1870)	14, 927, 934, 935
	s. 10	14, 931
	s. 19	14, 981
c. 58.	(Forgery Act, 1870)—	
	s. 3	9, 1476
	s. 5	9, 1476
	s. 6	9, 1476
c. 71.	(National Debt Act, 1870)	24, 1631
	s. 52	1, 1154
	s. 54	24, 1631
	s. 61	24, 1631
	s. 62	24, 1631
c. 75.	(Elementary Education Act, 1870)	12, 261
c. 77.	(Juries Act, 1870)—	
	s. 5	18, 560
	s. 8	18, 560

The Figures in **Black Type** relate to Volumes; Figures in Ordinary Type to Paragraph Numbers.

33 & 34 Vict. c. 77.	(Juries Act, 1870)—	
	s. 9	20, 826
	Sched.	20, 826
c. 78.	(Tramways Act, 1870)	8, 856
	s. 48	27, 614, 615
c. 89.	(Queen Anne's Bounty (Superannuation) Act, 1870)	11, 1512
c. 90.	(Foreign Enlistment Act, 1870)	9, 1069
c. 93.	(Married Women's Property Act, 1870)	16, 804, 807
34 & 35 Vict. c. 31.	(Trade Union Act, 1871)	3, 693; 9, 1142; 27, 1140
	s. 4	27, 1159
	s. 40	27, 1159
c. 44.	(Incumbents Resignation Act, 1871)	11, 1245
c. 56.	(Dogs Act, 1871), s. 2	1, 862
c. 112.	(Prevention of Crimes Act, 1871)—	
	s. 7	9, 613
	s. 16	9, 625
	s. 18	9, 761
	s. 19	9, 742, 744
c. 116.	(Statute Law Revision Act, 1871)	9, 912
35 & 36 Vict. c. 15.	(Parks Regulation Act, 1872)—	
	Sched. I.	21, 1000
c. 33.	(Ballot Act, 1872)—	
	Sched. I.	12, 592
c. 65.	(Bastardy Laws Amendment Act, 1872)	2, 767
c. 67.	(Greenwich Hospital Act, 1872), s. 4	25, 61
c. 93.	(Pawnbrokers Act, 1872), s. 24	21, 104
c. 94.	(Licensing Act, 1872), s. 12	9, 164; 18, 375, 376; 27, 683
36 & 37 Vict. c. 19.	(Poor Allotments Management Act, 1873)	1, 763
c. 48.	(Regulation of Railways Act, 1873), s. 8	1, 1014
c. 59.	(Slave Trade (East African Courts) Act, 1873)	9, 227
c. 60.	(Extradition Act, 1873), s. 5	14, 954
c. 66.	(Supreme Court of Judicature Act, 1873)	1, 946; 5, 1127; 7, 1014; 13, 182; 17, 451; 21, 39; 24, 643
	s. 25	4, 784; 13, 93, 113, 169, 182; 17, 1084, 1122, 1123, 1134; 18, 917, 946, 1042, 1066, 1074, 1138; 21, 305, 306, 326, 333, 346, 358; 25, 281
c. 88.	(Slave Trade Act, 1873)	9, 1491
	s. 20	1, 147
	s. 26	9, 1491
c. 91.	(Statute Law Revision Act, 1873)	9, 912
	s. 1	9, 912
37 & 38 Vict. c. 12.	(East India Annuity Funds Act, 1874)	14, 154
c. 15.	(Betting Act, 1874)	15, 597
	s. 3	9, 1110
c. 42.	(Building Societies Act, 1874)	2, 56; 3, 712; 21, 154
	s. 40	3, 826
c. 49.	(Licensing Act, 1874)	18, 189
c. 57.	(Real Property Limitation Act, 1874)	14, 555
	s. 7	3, 826
	s. 8	19, 143, 284
	s. 10	19, 273, 274
c. 62.	(Infants Relief Act, 1874)	17, 175
c. 78.	(Vendor and Purchaser Act, 1874)	18, 545; 19, 24
	s. 2	18, 828
	s. 9	18, 839
c. 88.	(Births and Deaths Registration Act, 1874)	9, 1454
	ss. 1, 3, 5, 10, 11, 13	13, 732
	s. 40	9, 606, 1454
	s. 46	9, 606
c. xciv.	(City of London Police Act, 1874)	22, 934—945
38 & 39 Vict. c. 17.	(Explosives Act, 1875)	14, 841
	s. 55	23, 1163
	s. 63	23, 1163
	s. 65	23, 1163
	s. 66	23, 1163
	s. 81	9, 1485
c. 55.	(Public Health Act, 1875)	1, 771; 8, 850, 853; 15, 158; 16, 207, 413; 19, 749, 1091; 22, 1104—1116, 1124, 1173; 23, 832, 865, 963—965, 1130, 1156; 25, 611
	s. 4	23, 832
	s. 23	25, 1287
	s. 36	23, 1213
	s. 41	23, 1213
	s. 52	23, 1083
	s. 94	23, 1213
	s. 95	10, 603; 19, 1433; 23, 1213
	s. 96	23, 1213
	s. 102	25, 1300
	s. 116	15, 78
	s. 117	15, 78, 82
	s. 118	15, 78
	s. 119	15, 78
	s. 148	16, 148
	s. 150	23, 832
	s. 152	16, 146
	s. 155	16, 394
	s. 161	16, 219

38 & 39 Vict. c. 55.	(Public Health Act, 1875)—	
	s. 164	6, 27, 44
	s. 174	8, 850; 19, 554
	s. 175	22, 1173
	s. 176	16, 200; 22, 1173
	s. 177	22, 1173
	s. 178	22, 1173
	s. 182	23, 963—965
	s. 183	23, 963—965
	s. 184	1, 771; 23, 963—965, 1105
	s. 185	23, 963—965
	s. 186	23, 963—965
	s. 193	18, 541
	s. 211	24, 23
	s. 234	23, 762
	s. 247	24, 97
	s. 253	27, 614, 615
	s. 257	16, 422; 23, 832
	s. 261	23, 832
	s. 267	19, 1241
	s. 268	16, 433; 23, 757
	s. 297	19, 995
	s. 298	19, 995
	s. 299	19, 601; 23, 754—756; 25, 1269, 1287; 28, 475, 879
	ss. 300—302	19, 601; 23, 754—756
	s. 303	21, 918; 23, 751
	s. 308	1, 16
	s. 327	23, 1083
	s. 332	23, 1083
	s. 334	21, 918; 23, 751
c. 63.	(Sale of Food and Drugs Act, 1875)	9, 502, 506, 1119; 13, 655; 15, 1, 101, 145
c. 66.	(Statute Law Revision Act, 1875)	8, 831
c. 83.	(Local Loans Act, 1875), s. 34	19, 590
c. 86.	(Conspiracy and Protection of Property Act, 1875)—	
	s. 7	27, 1197
	s. 9	9, 1266
c. 90.	(Employers and Workmen Act, 1875)—	
	s. 3	20, 223
	s. 4	20, 223
39 & 40 Vict. c. 17.	(Partition Act, 1876)	8, 957, 1648—1652; 17, 214, 311; 21, 1518, 1566; 25, 531
c. 22.	(Trade Union Act Amendment Act, 1876)	3, 693
	s. 12	27, 1189
c. 36.	(Customs Consolidation Act, 1876)	9, 860; 24, 1061
	s. 13	24, 1161
	s. 28	9, 1461
	s. 29	9, 1306, 1318
	s. 42	8, 393
	s. 43	6, 689
	s. 44	8, 333
	s. 45	8, 333
	s. 104	24, 1521
	s. 105	24, 1521
	s. 139	24, 1161
	s. 152	8, 333
	s. 186	9, 504, 1051
c. 52.	(Savings Banks (Barrister) Act, 1876)	1, 1176
c. 56.	(Commons Act, 1876)	4, 1154
	s. 30	4, 1098
c. 61.	(Divided Parishes and Poor Law Amendment Act, 1876)—	
	s. 42	22, 1160—1162
c. 62.	(Sale of Exhausted Parish Lands Act, 1876)	16, 172
c. 75.	(Rivers Pollution Prevention Act, 1876)	8, 1672
	s. 4	11, 533; 23, 879
	s. 13	8, 1668
c. 77.	(Cruelty to Animals Act, 1876)	1, 878, 879
40 & 41 Vict. c. 18.	(Settled Estates Act, 1877)	8, 130, 325; 10, 665; 17, 227, 241; 18, 666, 680, 760, 790, 799, 805, 806, 813; 19, 849; 20, 1331, 1343, 1350; 21, 1023; 23, 349; 25, 531, 951, 954, 1122, 1175—1185
c. 21.	(Prison Act, 1877)—	
	s. 5	19, 1358
	s. 41	7, 672
c. 25.	(Solicitors Act, 1877)	26, 1171
	s. 10	26, 1180
	s. 13	23, 1171
c. 57.	(Judicature (Ireland) Act, 1877), s. 28	4, 784
c. 65.	(Fisheries (Dynamite) Act, 1877)	14, 1314
c. 68.	(Destructive Insects Act, 1877)	1, 602, 612, 613, 660
c. xcvi.	(Norfolk and Suffolk Fisheries Act, 1877)	14, 1314
41 & 42 Vict. c. 15.	(Customs and Inland Revenue Act, 1878), s. 12	16, 1313
c. 19.	(Matrimonial Causes Act, 1878)	6, 615
c. 26.	(Parliamentary and Municipal Registration Act, 1878), ss. 11, 12	12, 399—403

The Figures in **Black Type** relate to Volumes; Figures in Ordinary Type to Paragraph Numbers.

41 & 42 Vict. c. 31.	(Bills of Sale Act, 1878)	1,602 ; 3,88
	s. 17	3,91
c. 32.	(Metropolis Management and Building Acts Amendment Act, 1878), s. 12	20,1276
c. 33.	(Dentists Act, 1878)	20,895
	s. 5	20,928
c. 49.	(Weights and Measures Act, 1878)	28,962,967
	s. 25	28,967
c. 74.	(Contagious Diseases (Animals) Act, 1878)	15,145
c. 76.	(Telegraph Act, 1878)	4,1154
	s. 7	27,768
	s. 8	27,768
	s. 11	27,767
42 & 43 Vict. c. 11.	(Bankers' Books Evidence Act, 1879), s. 7	1,1300
c. 19.	(Habitual Drunkards Act, 1879)	9,800
	s. 3	16,1213 ; 18,472
c. 21.	(Customs and Inland Revenue Act, 1879)	6,689
	s. 6	24,1153
	s. 8	6,689
c. 22.	(Prosecution of Offences Act, 1879), s. 5	9,636
c. 49.	(Summary Jurisdiction Act, 1879)	9,616 ; 19,1394
	s. 5	18,288 ; 19,1268
	s. 14	9,553
	s. 17	9,1096 ; 19,1227
	s. 19	9,1258
	s. 21	11,459
	s. 22	9,761
	s. 29	19,1024
	s. 31	19,1379
	s. 33	1,546
	s. 34	16,1226 ; 17,254
	s. 38	9,616
	s. 39	15,39,66
	s. 42	19,1276
c. 50.	(Bills of Sale (Ireland) Act, 1879)	3,9
c. 59.	(Civil Procedure Acts Repeal Act, 1879)—	
	s. 2	13,794
	s. 4	13,794
c. 70.	(Vaccination Amendment (Ireland) Act, 1879), s. 10	27,327
43 & 44 Vict. c. 19.	(Taxes Management Act, 1880)—	
	s. 52	10,300 ; 16,1380
	s. 59	16,1309
c. 20.	(Inland Revenue Act, 1880)—	
	s. 2	24,1281
	s. 15	24,1229
	s. 33	24,1288
c. 24.	(Spirits Act, 1880)	24,1330
	s. 95	24,1330
	s. 120	24,1324
c. 42.	(Employers' Liability Act, 1880)	8,1457
c. 47.	(Ground Game Act, 1880)—	
	s. 2	15,462
	s. 6	15,450,462
44 & 45 Vict. c. 12.	(Customs and Inland Revenue Act, 1881), s. 15	24,1288
c. 24.	(Summary Jurisdiction (Process) Act, 1881)	19,1255
c. 41.	(Conveyancing and Law of Property Act, 1881)	1,754,756 ;
		10,835 ; 11,505,546 ; 18,1092 ; 21,161,353,440,
		469 ; 22,741 ; 28,293
	s. 2	8,38 ; 18,1053 ; 21,124,178,318,333,339,378,440,
		444,446 ; 22,786 ; 24,306
	s. 30	8,228 ; 11,7 ; 14,243 ; 21,339,342,443,473
	s. 42	17,136,220,306 ; 20,1315 ; 22,677
	s. 43	14,631 ; 17,220,221 ; 25,1187
c. 44.	(Solicitors' Remuneration Act, 1881), s. 2	26,1266
c. 58.	(Army Act, 1881)	13,214 ; 25,150
	s. 12	25,1,2
	s. 13	25,151
	s. 39A	25,1,2
	s. 42	25,88
	s. 44	25,87
	s. 46	25,85
	s. 46A	25,85
	s. 47	25,85,89
	s. 48	9,214,215
	s. 57	25,87
	ss. 58—68	25,87
	s. 76	25,74
	s. 87	25,76
	s. 89	25,74,114
	s. 108A	25,103,105
	s. 112	25,93
	s. 113	8,1527 ; 25,95
	s. 114	25,94
	s. 115	8,1527 ; 25,94
	s. 122	9,213
	s. 126	25,86
	s. 131	25,87
	ss. 132—135	25,87

44 & 45 Vict. c. 58.	(Army Act, 1881)—	
	s. 138	25, 89
	s. 141	25, 89
	s. 145	25, 198
	s. 153	25, 119, 157
	s. 156	9, 613, 1025; 22, 482; 25, 150
	s. 156A	25, 150
	s. 163	13, 725; 25, 150
	s. 164	25, 86
	s. 174	25, 206
	s. 174A	25, 206
	s. 175	25, 80, 142
	s. 176	25, 80
	s. 178	25, 80
	s. 179	25, 55, 77
	s. 180	25, 67, 87
	s. 181	25, 103
	s. 182	25, 84
	s. 187A	25, 66
	s. 190	25, 66, 70, 71, 92
	Sched. II.	25, 105
	Sched. VI.	8, 1528, 1529
c. 59.	(Statute Law Revision and Civil Procedure Act, 1881)	25, 659
c. 60.	(Newspaper Libel and Registration Act, 1881), s. 9	8, 365—377
c. 69.	(Fugitive Offenders Act, 1881)	9, 832; 10, 980; 14, 983, 984
c. cliii.	(Birkenhead Corporation Act, 1881), s. 47	23, 822
45 & 46 Vict. c. 15.	(Commonable Rights Compensation Act, 1882)	4, 1154
c. 37.	(Corn Returns Act, 1882)	11, 1466; 28, 994
c. 38.	(Settled Land Act, 1882)	2, 249; 8, 79, 326, 328, 1679, 1680; 10, 667; 13, 117, 237 305; 17, 228, 239, 306, 309, 310; 18, 668, 674, 688, 752, 782, 805, 814, 1060; 19, 849, 918; 20, 1308, 1333, 1351, 1356; 21, 185, 1056, 1530; 23, 349; 25, 1066, 1098, 1101, 1105, 1109, 1124, 1127, 1128, 1150, 1152; 28, 1412
	s. 30	8, 326; 9, 127; 10, 667; 13, 291, 305; 18, 668, 782; 23, 349; 25, 1096
c. 43.	(Bills of Sale Act (1878) Amendment Act, 1882)	1, 602; 8, 1494
	s. 9	3, 62
c. 48.	(Reserve Forces Act, 1882)—	
	s. 11	25, 115
	s. 12	25, 116
c. 49.	(Militia Act, 1882)	25, 170
c. 50.	(Municipal Corporations Act, 1882)	9, 1488; 22, 1156—1159
	s. 12	19, 541
	s. 59	12, 1074
	s. 74	9, 1447
	s. 94	12, 1015
	s. 119	16, 343
	s. 191	22, 997
	s. 196	22, 1009—1016
	s. 224	12, 693
	s. 230	19, 651, 652
	s. 235	9, 1447
c. 56.	(Electric Lighting Act, 1882)	12, 1091
	s. 19	12, 1156
	s. 20	12, 1156
	s. 23	12, 1091
	s. 26	12, 1133
c. 61.	(Bills of Exchange Act, 1882)—	
	s. 3	1, 1225
	s. 30	2, 844
	s. 70	2, 878
	s. 73	1, 1225
	s. 79	1, 1240
c. 62.	(Public Works Loans Act, 1882), s. 7	21, 112
c. 73.	(Ancient Monuments Protection Act, 1882), Sched.	21, 1053
c. 75.	(Married Women's Property Act, 1882)	14, 537; 15, 830; 16, 763, 807
	s. 3	2, 260; 16, 885
	s. 12	16, 947; 18, 493
	s. 17	1, 1005
	s. 24	16, 947
c. 80.	(Allotments Extension Act, 1882)	1, 763
46 & 47 Vict. c. 3.	(Explosive Substances Act, 1883)	9, 1513
	s. 2	9, 604
	s. 7	9, 604, 1513
c. 10.	(Customs and Inland Revenue Act, 1883), s. 10	16, 1280
c. 22.	(Sea Fisheries Act, 1883), s. 17	9, 1475
c. 38.	(Trial of Lunatics Act, 1883)	9, 832
	s. 2	9, 515; 28, 1068
c. 51.	(Corrupt and Illegal Practices Prevention Act, 1883)	21, 1478
	s. 33	12, 658
c. 52.	(Bankruptcy Act, 1883)	2, 2, 40, 269, 318, 403, 419; 5, 1300; 8, 231; 10, 987; 14, 113; 24, 987

46 & 47 Vict. c. 52.	(Bankruptcy Act, 1883)—	
	s. 33	21, 1175, 1482
	s. 42	1, 541
	s. 122	2, 364, 495, 500
47 & 48 Vict. c. 55.	(Revenue Act, 1883), s. 17	9, 1425
c. 31.	(Colonial Prisoners Removal Act, 1884)	10, 984
c. 70.	(Municipal Elections (Corrupt and Illegal Practices) Act, 1884)	12, 807
	s. 5	12, 681
	s. 21	12, 679
48 & 49 Vict. c. 71.	(Intestates Estates Act, 1884)	7, 509
c. 13.	(Highway Act Amendment Act, 1885)	16, 23—28
c. 33.	(Metropolis Management Act, 1885)	25, 611
c. 51.	(Customs and Inland Revenue Act, 1885)—	
	s. 3	24, 1330
	s. 4	24, 1281
c. 55.	(Ecclesiastical Commissioners Act, 1840, Amendment Act, 1885)	11, 1517
c. 69.	(Criminal Law Amendment Act, 1885)	9, 774
	s. 2	9, 613, 787, 815, 1244
	s. 3	9, 726
	s. 4	9, 726, 1255
	s. 5	9, 606, 726, 1238, 1247
	s. 6	9, 1247
	s. 9	9, 662, 726, 1255
	s. 10	9, 1100; 19, 1117
	s. 13	9, 552, 1096
c. 72.	(Housing of the Working Classes Act, 1885), s. 9	23, 1033
49 & 50 Vict. c. 27.	(Guardianship of Infants Act, 1886)	16, 1174; 17, 251, 254, 312
	s. 5	17, 251
c. 31.	(Oxford University (Justices) Act, 1886)	9, 417
c. 32.	(Contagious Diseases (Animals) Act, 1886)	15, 145
c. 38.	(Riot (Damages) Act, 1886)	19, 774, 775; 23, 689
	s. 2	9, 612
c. 48.	(Medical Act, 1886), s. 8	20, 755
50 & 51 Vict. c. 13.	(Pensions (Colonial Service) Act, 1887)—	
	s. 3	10, 908
	s. 4	10, 908
	s. 5	10, 908
c. 16.	(National Debt and Local Loans Act, 1887)	21, 112
c. 23.	(Incumbents Resignation Act, 1871, Amendment Act, 1887)	11, 1245
c. 27.	(Markets and Fairs (Weighing of Cattle) Act, 1887)	1, 1034; 20, 59
c. 28.	(Merchandise Marks Act, 1887)	9, 1145; 27, 1298
	s. 2	27, 1298
	s. 8	9, 1145
	s. 16	27, 1298
	s. 18	9, 1145; 27, 1302
c. 40.	(Savings Bank Act, 1887), s. 3	14, 418
c. 43.	(Stannaries Act, 1887), s. 2	7, 578
c. 46.	(Truck Amendment Act, 1887)	14, 1163
c. 55.	(Sheriffs Act, 1887)—	
	s. 5	25, 1367
	s. 18	25, 1397
	s. 36	25, 1367
	s. 38	25, 1367
c. 57.	(Deeds of Arrangement Act, 1887)—	
	s. 4	2, 551
	s. 5	2, 21
	s. 7	2, 21
	s. 11	3, 153
c. 58.	(Coal Mines Regulation Act, 1887)	20, 1492, 1501
	s. 1	20, 1492
	s. 3	20, 1492
	ss. 12—15	20, 1492
c. 67.	(Superannuation Act, 1887)—	
	s. 4	24, 1608
	s. 6	24, 1608
	s. 8	24, 1608, 1619
c. 71.	(Coroners Act, 1887)	8, 595
	s. 4	8, 610
	s. 5	8, 611
51 & 52 Vict. c. 3.	(Statute Law Revision Act, 1888)	9, 911
c. 8.	(Customs and Inland Revenue Act, 1888)	24, 1483
c. 21.	(Law of Distress Amendment Act, 1888)	16, 1392
	s. 4	1, 532
c. 25.	(Railway and Canal Traffic Act, 1888)	4, 119; 20, 1301
	s. 17	23, 1552
	s. 20	24, 50—53
c. 36.	(Hawkers Act, 1888)	20, 108
c. 41.	(Local Government Act, 1888)	19, 783, 995, 1091, 1820; 22, 987, 1104—1116; 23, 837; 27, 611
	s. 3	15, 582; 19, 774
	s. 9	19, 775
	s. 11	16, 23—28
	s. 16	20, 1181

51 & 52 Vict. c. 41.	(Local Government Act, 1888)—	
	s. 30	19, 775
	s. 40	20, 1063
	s. 51	19, 783
	s. 54	19, 783
	s. 57	19, 789
	s. 64	22, 1173
	s. 65	22, 1173
	s. 69	19, 766; 22, 1124
	s. 71	23, 1212
	s. 80	24, 86, 87
	s. 82	24, 86, 87
	Sched. III.	19, 618
c. 42.	(Mortmain and Charitable Uses Act, 1888)	4, 193, 195, 216
	s. 4	4, 197, 202; 10, 658; 15, 814
	s. 5	10, 658
	s. 9	4, 200
c. 43.	(County Courts Act, 1888)	1, 546; 8, 1629
	s. 9	1, 306
	s. 24	8, 891
	s. 34	8, 903, 904
	s. 36	8, 903, 904
	s. 37	8, 903, 904
	s. 42	8, 911
	s. 44	8, 903, 904
	s. 56	8, 925
	s. 59	8, 939
	s. 64	8, 937
	s. 67	8, 1211
	s. 68	8, 957
	s. 69	8, 925
	s. 71	8, 1630
	s. 85	8, 918
	s. 86	8, 1103
	s. 90	8, 896
	s. 92	8, 896, 1224
	s. 93	8, 896, 1300
	s. 101	8, 1213
	s. 104	8, 1224
	s. 111	8, 1240
	s. 113	8, 1223
	s. 114	8, 918, 937
	s. 118	8, 1233
	s. 119	8, 1380, 1381, 1384, 1398
	s. 120	1, 237, 546; 8, 1449, 1453
	s. 126	8, 925; 18, 1082
	s. 138	8, 939
	s. 139	8, 939
	s. 146	8, 1352
	s. 147	1, 532
	s. 151	8, 1304
	s. 160	8, 1334
	s. 164	5, 1151; 8, 1479, 1507
	s. 167	8, 1214
	s. 171	9, 908
	s. 172	8, 908
	s. 180	9, 1439
	s. 184	8, 1569, 1570
c. 46.	(Oaths Act, 1888), s. 1	7, 30; 8, 597; 9, 703; 11, 1590, 1593; 12, 909
c. 59.	(Trustee Act, 1888)	14, 740, 798; 19, 334, 349
	s. 8	14, 740, 798; 19, 334, 349
c. 64.	(Law of Libel Amendment Act, 1888), s. 7	9, 662; 18, 1199, 1348
c. 65.	(Solicitors Act, 1888)	26, 1190
	s. 12	26, 1380
52 & 53 Vict. c. 10.	(Commissioners for Oaths Act, 1889)—	
	s. 7	9, 982, 988
	ss. 8—10	9, 1444
c. 12.	(Assizes Relief Act, 1889)	9, 644
c. 14.	(Town Police Clauses Act, 1889)—	
	s. 3	27, 614, 615
	s. 4	27, 614, 615
c. 21.	(Weights and Measures Act, 1889), s. 27	28, 974
c. 30.	(Board of Agriculture Act, 1889), s. 1	1, 658
c. 42.	(Revenue Act, 1889)—	
	s. 1	8, 333
	s. 19	17, 1094
	s. 20	17, 1138
c. 45.	(Factors Act, 1889), s. 2	1, 337
c. 49.	(Arbitration Act, 1889)	1, 941, 942, 945, 947, 962, 976, 996, 999, 1013, 1014; 6, 357; 7, 357; 16, 348; 18, 1082; 27, 1000; 28, 1681
	s. 4	1, 953; 10, 70
	s. 5	1, 962, 963; 22, 98
	s. 7	1, 982

The Figures in **Black Type** relate to Volumes; Figures in Ordinary Type to Paragraph Numbers.

52 & 53 Vict. c. 49.	(Arbitration Act, 1889)—	
	s. 11	1, 999
	s. 12	1, 990
	s. 13	22, 403
	s. 18	13, 788
	s. 19	1, 982
	s. 23	1, 988
	s. 27	1, 942
c. 63.	(Interpretation Act, 1889)—	25, 956
	s. 1	17, 136
	s. 19	7, 360
	s. 26	24, 125
	s. 32	21, 1530 ; 23, 52
	s. 38	1, 587, 588, 756 ; 7, 541, 549 ; 8, 198, 298, 309, 320 ; 12, 217 ; 18, 674, 676 ; 20, 661 ; 21, 565 ; 23, 94 ; 26, 114 ; 28, 1144, 435, 1118
c. 69.	(Public Bodies Corrupt Practices Act, 1889)	9, 966
	s. 7	19, 1217
c. cxxvii.	(City of London Police Superannuation Act, 1889)—	
	ss. 2—8	22, 934—945
	s. 10	22, 934—945
	s. 13	22, 934—945
	s. 14	22, 934—945
53 & 54 Vict. c. 5.	(Lunacy Act, 1890)	19, 848, 937, 939, 954, 989, 995, 1017 ; 22, 1319
	s. 11	19, 1049
	s. 16	19, 1122
	ss. 40—42	19, 1115
	s. 47	19, 1115
	s. 50	19, 1109
	s. 53	19, 1115
	ss. 72—74	19, 1046
	ss. 76—80	19, 1046
	s. 82	19, 1046
	s. 83	19, 1046
	ss. 108—115	19, 811
	s. 116	1, 327 ; 11, 11 ; 19, 811, 891, 918, 941
	s. 117—119	19, 811
	s. 120	1, 327 ; 19, 811
	s. 121	19, 811
	s. 122	19, 811
	s. 123	13, 125 ; 10, 811, 928
	ss. 124—132	19, 811
	s. 133	19, 811, 937, 939
	s. 134	19, 811, 937, 939
	s. 135	19, 811, 849, 937, 939 ; 21, 564 ; 25, 662 ; 28, 226, 238
	s. 136	5, 312 ; 19, 811, 849, 937, 939 ; 21, 564 ; 28, 226, 238
	s. 137	5, 312 ; 19, 811, 849, 937, 939 ; 28, 226, 238
	s. 138	5, 312 ; 19, 811, 849, 937, 939 ; 28, 226, 238
	s. 139	19, 811, 937, 939
	ss. 141—143	19, 811, 937, 939
	ss. 144—146	19, 811
	s. 148	19, 811
	s. 149	19, 811
	ss. 169—173	19, 964
	s. 175	19, 964
	s. 176	19, 964
	s. 330	19, 1122
	s. 338	19, 962
c. 8.	(Customs and Inland Revenue Act, 1890), s. 9	15, 531
c. 21.	(Inland Revenue Regulation Act, 1890), s. 21	20, 987
c. 27.	(Colonial Courts of Admiralty Act, 1890)—	
	s. 2	1, 147
	s. 12	10, 961
	Sched. II.	1, 147
c. 29.	(Intestates' Estates Act, 1890)	11, 32 ; 13, 162 ; 14, 392
c. 37.	(Foreign Jurisdiction Act, 1890)	5, 254 ; 10, 885, 953, 969
	Sched. I.	6, 687
c. 39.	(Partnership Act, 1890)	22, 197
	s. 2	2, 366
	s. 5	22, 40 ; 25, 497
c. 45.	(Police Act, 1890)	22, 1051
	s. 23	8, 669
c. 59.	(Public Health Acts Amendment Act, 1890)	23, 1130 ; 25, 1301, 1306
	s. 18	27, 1287, 1306
	s. 28	15, 78
	s. 36	23, 833
	s. 51	27, 823
c. 71.	(Bankruptcy Act, 1890)	14, 113 ; 27, 305
	s. 28	1, 541
54 Vict. c. 8.	(Tithe Act, 1891)	11, 1475
	s. 8	11, 1470
54 & 55 Vict. c. 22.	Museums and Gymnasiums Act, 1891), s. 4	23, 1191
c. 38.	(Stamp Duties Management Act, 1891)	9, 1412
	s. 13	9, 1462 ; 24, 1535
c. 39.	(Stamp Act, 1891)—	
	s. 14	13, 711

54 & 55 Vict. c. 39.	(Stamp Act, 1891)—	
	s. 34	2, 993
	s. 38	2, 993
	s. 44	24, 1536
	s. 116	17, 1138
	Sched. I.	2, 993; 24, 1543
c. 40.	(Brine Pumping (Compensation for Subsidence) Act, 1891)	20, 1459
	s. 50	20, 1459
c. 63.	(Highways and Bridges Act, 1891)	16, 7
c. 70.	(Markets and Fairs (Weighing of Cattle) Act, 1891)	1, 1034
	s. 3	1, 1034; 9, 1375
	s. 4	20, 59
c. 73.	(Mortmain and Charitable Uses Act, 1891)	4, 214, 216
c. 76.	(Public Health (London) Act, 1891)	15, 158; 20, 1198;
		22, 1160—1162; 23, 963—965
	s. 19	23, 1149
	s. 29	23, 1217
	s. 87	23, 915
	s. 100	23, 1149
	s. 108	20, 1201
55 & 56 Vict. c. 4.	(Betting and Loans (Infants) Act, 1892)	17, 180; 21, 85—90
c. 6.	(Colonial Probates Act, 1892)	6, 697
	s. 2	14, 246
c. 9.	(Gaming Act, 1892)	22, 139
	s. 1	2, 323; 15, 572
c. 11.	(Mortmain and Charitable Uses Act Amendment Act, 1892)	4, 216
c. 23.	(Foreign Marriage Act, 1892)	6, 380, 381
	s. 15	6, 382; 9, 1083
c. 32.	(Clergy Discipline Act, 1892)	11, 962, 963
	s. 1	11, 901
	s. 2	11, 998
c. 40.	(Superannuation Act, 1892)	7, 178; 24, 1620
	s. 2	24, 1609
c. 57.	(Private Street Works Act, 1892)	16, 12, 413; 18, 976; 25, 611
	s. 7	16, 433
	s. 8	16, 433
	s. 13	1, 2
	s. 14	19, 143
	s. 15	16, 434
c. 59.	(Telegraph Act, 1892), s. 4	27, 723
56 & 57 Vict. c. 14.	(Statute Law Revision Act, 1893)	22, 1179
c. 21.	(Voluntary Conveyances Act, 1893)	8, 178, 237; 13, 15;
		14, 1232; 15, 192, 194, 195, 808, 975; 21, 266, 389
	s. 2	15, 197
c. 37.	(Liverpool Court of Passage Act, 1893), s. 10	1, 321
c. 39.	(Industrial and Provident Societies Act, 1893)	1, 602;
		9, 127; 15, 238—240; 23, 349
	s. 22	17, 21
	s. 23	8, 1596
	s. 25	14, 419; 15, 805
	s. 26	14, 419
	ss. 53, 58	17, 106
	s. 62	17, 40
c. 47.	(Public Health (London) Act, 1891, Amendment Act, 1893)	20, 1198
c. 61.	(Public Authorities Protection Act, 1893)	1, 2; 8, 400,
		1092; 10, 410; 19, 372, 1122; 20, 504; 23, 693, 705
	s. 1	10, 403; 18, 503; 23, 611, 689, 706; 27, 339
c. 66.	(Rules Publication Act, 1893), s. 3	27, 223
c. 68.	(Isolation Hospitals Act, 1893)—	
	s. 9	23, 841
	s. 10	23, 841
	s. 20	23, 841
c. 71.	(Sale of Goods Act, 1893)	19, 40
	s. 4	7, 744
	s. 5	25, 226
	s. 14	25, 285
	s. 17	9, 1325
	s. 30	25, 283
	s. 32	17, 701
	s. 34	25, 400
	s. 35	25, 400
	s. 39	25, 428
	s. 42	25, 428
	s. 51	25, 470, 472
	s. 61	25, 226
	s. 62	23, 586
c. 73.	(Local Government Act, 1894)	19, 541, 596
	s. 8	1, 762
	s. 22	19, 640
	s. 24	19, 689
	s. 57	23, 1045
	s. 58	23, 1045
	s. 59	19, 791
	s. 63	23, 754—756

The Figures in **Black Type** relate to Volumes; Figures in Ordinary Type to Paragraph Numbers.

U. S. A.	(Harter Act, 1893)	26, 234
57 & 58 Vict. c. 15.	(Music and Dancing Licences (Middlesex) Act, 1894)	27, 837
	s. 2	27, 823, 824
c. 30.	(Finance Act, 1894)	10, 886; 13, 250, 288, 292
	s. 1	13, 290
	s. 2	13, 218, 228, 290
	s. 4	13, 263
	s. 5	13, 218, 237
	s. 6	13, 279
	s. 7	13, 267
	s. 8	13, 279
	s. 9	13, 290
	s. 10	8, 1566; 18, 218
	s. 14	13, 290
	s. 15	13, 246
	s. 20	6, 697; 10, 886
	s. 58	13, 286
c. 46.	(Copyhold Act, 1894)...7, 508; 8, 1, 200, 298, 300, 308, 312, 321;	21, 189
	s. 27	8, 309
	s. 54	8, 321
	s. 94	8, 301; 21, 189
c. 47.	(Building Societies Act, 1894)	21, 154
c. 54.	(Railway and Canal Traffic Act, 1894)—	
	s. 1	4, 148; 23, 1606
	s. 2	23, 1533
c. 57.	(Diseases of Animals Act, 1894)	1, 602, 879, 903, 909, 915
	s. 57	1, 910, 937
	Sched. III.	1, 915
c. 60.	(Merchant Shipping Act, 1894)...9, 1439, 1472, 1474;	17, 723;
	20, 333, 387; 26, 1, 144, 522, 755, 1044;	27, 712
	s. 2	26, 964
	s. 21	17, 951; 26, 23, 834
	s. 34	26, 126
	s. 59	1, 122
	s. 73	26, 3
	s. 74	26, 3
	s. 76	26, 7
	s. 114	20, 362
	s. 116	20, 362
	s. 136	20, 483
	s. 158	26, 76, 821
	s. 164	19, 1394
	s. 206	26, 66
	s. 387	14, 1405
	s. 400	20, 331
	s. 427	26, 143
	s. 442	26, 144
	s. 444	26, 144
	ss. 446—450	26, 234
	s. 478	1, 243
	s. 502	26, 191, 234
	s. 503	26, 234, 964
	s. 504	26, 964, 965
	s. 693	26, 84
	s. 742	26, 960
	Sched. IX.	26, 455
c. vii.	(City of London Police Superannuation Act, 1894)...22, 934—945	
c. clxxxvii.	(Thames Conservancy Act, 1894)	24, 41
58 & 59 Vict. c. 30.	(Industrial and Provident Societies (Amendment) Act, 1895)	9, 127; 23, 349
c. 34.	(Colonial Boundaries Act, 1895)	10, 988
c. 35.	(Naval Works Act, 1895), s. 2	4, 1093
c. 39.	(Summary Jurisdiction (Married Women) Act, 1895)...6, 615; 13,	
	586; 16, 1029, 1213, 1220, 1226	
	s. 5	2, 755; 22, 1302
59 & 60 Vict. c. 25.	(Friendly Societies Act, 1896)	5, 649; 9, 127; 15,
	226, 238—240, 363; 23, 349	
	s. 27	15, 363
	s. 28	15, 238—240
	s. 35	28, 1668
	s. 55	28, 1668
	s. 62	15, 238—240, 310
	s. 63	15, 238—240
	s. 64	15, 238—240
	s. 65	15, 238—240, 310
	s. 66	15, 238—240
	s. 67	15, 238—240
	s. 68	15, 370
	s. 70	15, 413—418
	s. 71	15, 413—418, 421
	s. 76	15, 238—240
	s. 77	15, 443
	s. 87	15, 396
c. 28.	(Finance Act, 1896)	
	s. 15	13, 247
	s. 19	13, 309
	s. 33	28, 276

59 & 60 Vict. c. 30.	(Conciliation Act, 1896)	27, 1001
c. 48.	(Light Railways Act, 1896)	1, 1012; 27, 1361
	s. 11	6, 228
c. 50.	(Poor Law Officers' Superannuation Act, 1896)	22, 1142
		—1149; 24, 862
60 & 61 Vict. c. 30.	(Police Property Act, 1897), s. 1	19, 1270
61 & 62 Vict. c. 21.	(Poor Law (Scotland) Act, 1898), s. 5	22, 1281—1285
c. 24.	(Greenwich Hospital Act, 1898)	24, 1617
c. 36.	(Criminal Evidence Act, 1898)—	
	s. 4	19, 1117
	Sched.	19, 1117
c. 37.	(Local Government (Ireland) Act, 1898), s. 5	17, 1023
c. 39.	(Vagrancy Act, 1898)	9, 776, 1010, 1093; 22, 1304
	s. 1	9, 1096
c. 41.	(Prison Act, 1898)	23, 446
	s. 6	7, 672
c. 43.	(Metropolitan Commons Act, 1898)	4, 1016
c. 44.	(Merchant Shipping (Mercantile Marine Fund) Act, 1898)	26, 1044
	s. 3	21, 255
	Sched. II.	26, 1004, 1005
c. 48.	(Benefices Act, 1898)	8, 38; 11, 1148, 1158; 21, 242
c. 49.	(Vaccination Act, 1898)	23, 921
c. 57.	(Elementary School Teachers (Superannuation) Act, 1898)	12, 292
	s. 8	12, 292
c. 60.	(Inebriates Act, 1898)	9, 800
62 & 63 Vict. c. 9.	(Finance Act, 1899), s. 8	5, 594
c. 14.	(London Government Act, 1899)	3, 1124; 6, 164
	s. 4	25, 1244
	s. 31	20, 1181
c. 19.	(Electric Lighting (Clauses) Act, 1899)	12, 1091, 1093
	s. 91	9, 1121
c. 23.	(Anchors and Chain Cables Act, 1899), s. 13	9, 1375
c. 30.	(Commons Act, 1899)	1, 750
c. 44.	(Small Dwellings Acquisition Act, 1899)	20, 1137; 23, 1086
	s. 9	21, 112; 23, 762
c. 46.	(Improvement of Land Act, 1899)	1, 602
c. cclxvi.	(London County Council (Improvements) Act, 1899), s. 61	16, 373; 25, 563
63 & 64 Vict. c. 12.	(Commonwealth of Australia Constitution Act, 1900), s. 74	10, 1007
c. 14.	(Colonial Solicitors Act, 1900)	6, 697; 10, 988; 26, 1191
c. 16.	(District Councillors and Guardians (Term of Office) Act, 1900)	19, 538
c. 21.	(Mines (Prohibition of Child Labour Underground) Act, 1900)	20, 1492
c. 28.	(Inebriates Amendment (Scotland) Act, 1900)	9, 800
c. 32.	(Merchant Shipping (Liability of Shipowners and others) Act, 1900)—	
	s. 1	26, 965
	s. 2	26, 965
c. 51.	(Money-lenders Act, 1900)	21, 85—90, 91
	s. 5	21, 110
c. 56.	(Military Lands Act, 1900), s. 2	4, 1093
c. xix.	(Birmingham University Act, 1900), s. 9	20, 797
1 Edw. 7, c. 7.	(Finance Act, 1901), s. 10	24, 1163
c. 22.	(Factory and Workshop Act, 1901)	9, 760; 14, 1085,
		1095, 1158; 15, 1; 23, 1156; 24, 88
	s. 10	14, 1068
	s. 73	14, 1095
	s. 79	14, 1103
	s. 80	20, 1549
	s. 81	20, 1549
	s. 84	14, 1104; 20, 1549
	s. 86	20, 1549
	s. 90	14, 1035
	s. 92	14, 1035
	s. 141	23, 1156
	s. 149	14, 1026
	s. 152	14, 1033
2 Edw. 7, c. 7.	(Finance Act, 1902), s. 8	24, 1330
c. 8.	(Cremation Act, 1902), s. 8	3, 1202; 9, 1116
c. 14.	(University of Wales Act, 1902)	12, 235
c. 15.	(Musical (Summary Proceedings) Copyright Act, 1902)	8, 401, 402
	s. 3	8, 346
c. 17.	(Midwives Act, 1902)	20, 931
	s. 1	20, 940
	s. 3	20, 645
	s. 4	20, 945
c. 28.	(Licensing Act, 1902)—	
	s. 3	19, 1273
	s. 5	18, 472
c. 37.	(Osborne Estate Act, 1902)	7, 395
c. 41.	(Metropolis Water Act, 1902)	20, 1053

The Figures in **Black Type** relate to Volumes; Figures in Ordinary Type to Paragraph Numbers.

2 Edw. 7, c. clxxiii.	(London County Council (General Powers Act, 1902)—	
	s. 46	20, 1010
	s. 51	20, 1010
	s. 52	20, 1010
3 Edw. 7, c. 14.	(Borough Funds Act, 1903), s. 1	19, 793
c. 24.	(Education (London) Act, 1903), Sched. I.	12, 119
c. 37.	(Irish Land Act, 1903), s. 48	25, 990
c. 45.	(Employment of Children Act, 1903)	17, 336
c. clxxxi.	(Willesden Urban District Council Act, 1903)	18, 475
c. ccxxxii.	(Liverpool University Act, 1903), s. 10	20, 797
4 Edw. 7, c. 24.	(Wireless Telegraphy Act, 1904)	27, 755
c. 28.	(Weights and Measures Act, 1904)	23, 962
	s. 5	15, 693—698
	s. 6	15, 693—698
c. 34.	(Irish Land Act, 1904), s. 2	25, 1071
c. cciii.	(Thames River Steamboat Service Act, 1904), s. 26	20, 1019
5 Edw. 7, c. 10.	(Shipowners' Negligence Remedies Act, 1905)	28, 812
c. 15.	(Trade Marks Act, 1905)	27, 1242, 1246, 1263
	s. 2	27, 1261
	s. 9	27, 1246, 1254, 1255, 1256, 1259, 1266
	s. 11	27, 1246, 1263, 1264
	s. 12	27, 1267
	s. 14	27, 1271
	s. 19	27, 1246, 1263, 1264
	s. 20	27, 1261, 1264, 1294, 1360
	s. 21	27, 1264, 1294, 1360
	s. 33	27, 1293
	s. 35	27, 1293
	s. 39	27, 1280
	s. 44	27, 1283
	s. 49	27, 1271
	s. 64	27, 1247, 1280
	s. 68	27, 1297
6 Edw. 7, c. 5.	(Seamen's and Soldiers' False Characters Act, 1906)	22, 1306
c. 14.	(Alkali, etc., Works Regulation Act, 1906)	23, 798
c. 15.	(Extradition Act, 1906)	14, 927
c. 25.	(Open Spaces Act, 1906)	8, 1639
c. 32.	(Dogs Act, 1906)—	
	s. 1	1, 859
	s. 3	1, 861
	s. 4	1, 861
	s. 5	1, 872
c. 34.	(Prevention of Corruption Act, 1906)	9, 966, 1402 ; 19, 1452
	s. 1	9, 1402
c. 36.	(Musical Copyright Act, 1906)	8, 401, 402
	s. 3	8, 333
c. 40.	(Marriage with Foreigners Act, 1906), s. 1	6, 380
c. 41.	(Marine Insurance Act, 1906)	17, 746, 807, 877, 933, 936, 951 ; 25, 394
	s. 26	17, 716
	s. 55	17, 863
	s. 60	17, 951
	s. 78	17, 863
	Sched. I.	17, 718
c. 43.	(Street Betting Act, 1906), s. 1	15, 595
c. 47.	(Trades Disputes Act, 1906)	9, 1139 ; 27, 1140, 1205, 1215
	s. 2	9, 1143
	s. 3	27, 1215
	s. 5	27, 1215
c. 48.	(Merchant Shipping Act, 1906)—	
	s. 52	26, 834
	s. 66	1, 243
	s. 76	1, 719 ; 26, 475
	s. 80	26, 9
c. 53.	(Notice of Accidents Act, 1906)—	
	s. 1	20, 1492
	s. 2	20, 1492
	s. 3	20, 1492, 1515
	s. 5	20, 1492
c. 55.	(Public Trustee Act, 1906)	8, 229 ; 28, 432
	s. 2	4, 550
	s. 3	14, 783, 790 ; 23, 438
	s. 4	4, 550 ; 8, 688
	s. 11	5, 244 ; 14, 422, 456
	s. 15	14, 422, 456
7 Edw. 7, c. 4.	(Destructive Insects and Pests Act, 1907)	1, 612, 813, 660
c. 9.	(Territorial and Reserve Forces Act, 1907)	4, 180 ; 25, 123
	ss. 30—33	25, 120
c. 13.	(Finance Act, 1907), s. 8	17, 1138
c. 17.	(Probation of Offenders Act, 1907)	9, 791 ; 12, 130 ; 19, 1291
	s. 1	9, 791
	s. 2	19, 1269
	s. 3	9, 791
	s. 6	9, 791 ; 19, 1277
c. 18.	(Married Women's Property Act, 1907)	21, 323
	s. 1	16, 763 ; 25, 529
c. 23.	(Criminal Appeal Act, 1907)	9, 842 ; 10, 252
	s. 1	9, 34

7 Edw. 7, c. 23.

(Criminal Appeal Act, 1907)—

	s. 3	9, 515
	s. 4	9, 1307
	s. 5	9, 836
	s. 10	9, 34
	s. 20	3, 499, 860
	s. 21	9, 832
c. 27.	(Advertisements Regulation Act, 1907)...	21, 1059 ; 23, 776, 785
c. 29.	(Patents and Designs Act, 1907)	8, 346 ; 22, 296, 331, 411
	s. 6	22, 331
	s. 7	22, 349
	s. 8	22, 349
	s. 11	22, 367
	s. 12	22, 371
	s. 16	22, 331
	s. 18	22, 411, 414
	s. 24	22, 404, 421, 422, 423
	s. 27	22, 404, 405—408, 421, 422, 423, 424, 463
	s. 27A	22, 404, 409
	s. 29	22, 396 ; 27, 1303
	s. 32A	22, 454
	s. 34	22, 454, 457
	s. 38	22, 399
	s. 38A	22, 296, 338, 404, 421
	s. 41	22, 311, 348
	s. 48	22, 427
	s. 49	22, 321
	s. 50	27, 1242
	s. 53	27, 1314
	s. 58	22, 421 ; 27, 1315
	s. 58A	27, 1303
	s. 68	22, 349
	s. 71	32, 385, 391 ; 27, 1304
	s. 73A	22, 352
	s. 75	22, 352
	s. 84	22, 468
	s. 91	22, 414, 464 ; 27, 1277
	s. 92	22, 416, 424
	s. 93	22, 285, 356
	s. 94	27, 1242
c. 32.	(Public Health (Regulations as to Food) Act, 1907)	15, 1, 29, 38, 94, 145
c. 33.	(Qualification of Women (County and Borough Councils) Act, 1907), s. 1	19, 640
c. 40.	(Notification of Births Act, 1907)	23, 963—965
	s. 1	20, 833 ; 23, 963—965
	s. 2	20, 833 ; 23, 963—965
c. 47.	(Deceased Wife's Sister's Marriage Act, 1907)	11, 44 ; 16, 527
	s. 3	16, 527
	s. 4	16, 527
	s. 5	16, 527
c. 51.	(Sheriff Courts (Scotland) Act, 1907), s. 8	26, 84
c. 53.	(Public Health Acts Amendment Act, 1907)	23, 963—965 ; 25, 611
	ss. 4—6	23, 725—727
	s. 7	16, 448 ; 23, 725—727
	s. 9	16, 489 ; 23, 725—727
	ss. 10—13	23, 725—727
	s. 25	23, 822
	s. 27	23, 832
	s. 39	23, 1213
	s. 95	6, 246 ; 23, 1034—1042 ; 19, 770
c. cxxxvi.	(National Trust Act, 1907)	1, 750
	s. 3	8, 818
	s. 21	4, 214
c. cxl.	(City of London (Union of Parishes) Act, 1907)	24, 41
c. clxxi.	(Metropolitan Water Board (Charges) Act, 1907)	28, 607
	s. 16	28, 631, 632, 638
	s. 20	28, 623
c. clxxiv.	(Metropolitan Water Board (Various Powers) Act, 1907), s. 71	28, 622
8 Edw. 7, c. 6.	(Public Health Act, 1908)	23, 865, 1156
c. 7.	(Fatal Accidents (Damages) Act, 1908)	28, 1792
c. 11.	(Wild Birds Protection Act, 1908), s. 1	9, 161
c. 13.	(Polling Districts (County Councils) Act, 1908), s. 2	12, 707
c. 15.	(Costs in Criminal Cases Act, 1908)	9, 863
	s. 1	9, 864
	s. 5	9, 648
c. 16.	(Finance Act, 1908)—	
	s. 4	18, 41
	s. 9	24, 1625
	s. 14	18, 41
c. 32.	(Friendly Societies Act, 1908)	15, 226, 238—240
c. 36.	(Small Holdings and Allotments Act, 1908)	1, 727, 750, 754, 792, 794 ; 6, 90, 125 ; 24, 564 ; 25, 1135, 1137 ; 26, 1076

The Figures in **Black Type** relate to Volumes ; Figures in Ordinary Type to Paragraph Numbers.

8 Edw. 5, c. 36.

(Small Holdings and Allotments Act, 1908)—

s. 23	1, 751, 752, 771, 779
s. 24	1, 750, 751, 762, 767, 768, 769, 770, 790
s. 25	1, 752, 754, 756, 762
s. 26	1, 771, 781
s. 27	1, 752, 773, 777, 778, 779, 780
s. 28	1, 771
s. 29	1, 771
s. 30	1, 771, 782
s. 32	1, 762, 764, 774
s. 33	1, 727, 738, 763
s. 34	1, 765
s. 36	1, 793
s. 37	1, 727
s. 38	1, 755
s. 39	1, 752, 756, 760, 761
s. 40	1, 754; 18, 805
s. 41	1, 762; 23, 140
s. 42	1, 765
s. 44	1, 757; 23, 140; 26, 1113
s. 45	1, 764
s. 46	1, 758
s. 47	1, 759, 783, 784, 785
s. 49	1, 794
s. 50	1, 751
s. 52	1, 772, 788, 794; 19, 766; 21, 112; 26, 1140
s. 53	1, 772, 787, 788, 789; 26, 1139
s. 54	1, 788
s. 57	1, 767
s. 58	1, 756, 758, 786
s. 59	1, 792
s. 60	1, 771
s. 61	1, 727, 750, 752, 766, 771
s. 62	1, 738
Sched. I.	1, 756, 760
Sched. II.	1, 759
c. 38. (Irish Universities Act, 1908), s. 11	20, 755
c. 40. (Old Age Pensions Act, 1908)	22, 1318, 1319; 28, 1792
s. 3	9, 1118
s. 9	19, 1235; 22, 1322
c. 41. (Assizes and Quarter Sessions Act, 1908)	19, 1305
s. 1	9, 166
s. 2	9, 166
s. 4	9, 166
c. 44. (Commons Act, 1908)—	
s. 1	4, 963
s. 2	4, 963
c. 45. (Punishment of Incest Act, 1908)—	
s. 1	9, 1255
s. 2	9, 1254
s. 4	9, 1254
c. 47. (Lunacy Act, 1908)	19, 937, 939
s. 1	6, 61; 19, 918, 941
c. 48. (Post Office Act, 1908)	9, 1367
ss. 50—56	9, 552
s. 73	9, 1306
c. 49. (Statute Law Revision Act 1908)	13, 37; 19, 791
c. 51. (Appellate Jurisdiction Act, 1908), s. 1	6, 657
c. 53. (Law of Distress Amendment Act, 1908)	1, 1126
s. 1	7, 952; 21, 259, 362
s. 4	1, 532, 1126
s. 6	2, 89; 11, 264; 18, 865
c. 55. (Poisons and Pharmacy Act, 1908), Sched.	20, 992
c. 57. (Coal Mines Regulation Act, 1908)	20, 1501
s. 1	20, 1494
c. 59. (Prevention of Crime Act, 1908)	9, 802, 835
s. 1	9, 802
s. 6	9, 805
s. 10	9, 796
c. 66. (Public Meeting Act, 1908)	9, 944
c. 67. (Children Act, 1908)	9, 776, 779; 23, 963—965
s. 12	9, 726, 1267, 1268, 1270; 12, 52
s. 17	9, 659, 779, 1101, 1247; 17, 376
s. 18	9, 659, 779; 17, 376
s. 28	9, 1258
s. 30	9, 779, 930
s. 33	9, 1258
s. 38	9, 1267
s. 53	12, 175
s. 56	12, 168
s. 58	12, 158, 163; 19, 1113
s. 65	12, 185
s. 73	12, 178
s. 74	12, 164
s. 75	12, 179
s. 76	12, 182
s. 82	12, 187
s. 120	18, 324

The Figures in Black Type relate to Volumes ; Figures in Ordinary Type to Paragraph Numbers.

10 Edw. 7 & 1 Geo. 5, c. 24. (Licensing) Consolidation) Act, 1910)—

	s. 29	4, 927 ; 13, 231
	s. 47	8, 1600
	s. 55	18, 200
	s. 64	18, 205
	s. 65	18, 288, 295
	s. 69	18, 329
	s. 75	18, 316
	s. 91	4, 927
	s. 92	4, 927, 930 ; 9, 417
	s. 93	4, 922, 931
	s. 94	4, 922
	s. 95	4, 922, 930
	s. 96	4, 932
	s. 97	4, 928
	s. 98	4, 927
c. 25.	(Children Act (1908) Amendment Act, 1910)	9, 1101
c. 28.	(Civil List Act, 1910)—	9, 1247 ; 17, 376
	s. 1	7, 585
	s. 2	7, 586
	s. 3	7, 586
	s. 4	7, 586
	s. 5	7, 587
	s. 6	7, 585
	s. 7	7, 588
	s. 8	7, 590
	s. 9	7, 586, 589, 591
	Sched.	7, 585
c. 29.	(Accession Declaration Act, 1910)	6, 466 ; 11, 719
c. cxxix.	(London County Council (General Powers) Act, 1910)—	17, 336
	ss. 20—28	15, 534
1 & 2 Geo. 5, c. 2.	(Revenue Act, 1911), s. 10	2, 768
c. 3.	(Army (Annual) Act, 1911), s. 5	1, 690, 940 ; 3, 974, 1195 ; 5, 955 ; 11, 362
c. 6.	(Perjury Act, 1911)	1, 690, 940 ; 3, 974, 1195 ; 5, 955 ; 11, 362
	s. 1	1, 940, 972 ; 2, 601 ; 5, 516, 647 ; 6, 453, 633 ; 7, 30, 34, 78, 262, 359, 591 ; 8, 321, 597 ; 9, 111, 498, 703, 829, 980, 982, 983, 984, 985, 988, 1107, 1145 ; 10, 1004 ; 11, 987, 1590, 1593 ; 12, 860, 909, 1015, 1073, 1216 ; 13, 599 ; 14, 954 ; 15, 631, 753, 754 ; 16, 543, 1373
	s. 2	3, 91 ; 5, 516, 647 ; 9, 829, 984, 988, 989 ; 11, 1590 ; 12, 1071 ; 13, 433 ; 16, 1373
	s. 3	6, 380, 382 ; 9, 575, 1083, 1084 ; 11, 1389, 1390, 1399 ; 16, 543, 551
	s. 4	3, 1195, 1202 ; 8, 597 ; 9, 606, 982 ; 11, 1590, 1593
	s. 5	1, 690 ; 5, 516, 1119 ; 7, 33, 952 ; 9, 552, 985, 988, 1116, 1375 ; 11, 262, 987 ; 12, 570, 618, 679, 1071, 1074 ; 15, 238—240, 396 ; 16, 1373
	s. 6	9, 1458
	s. 7	2, 601 ; 7, 624 ; 9, 531, 538, 829, 979, 990
	s. 8	6, 380, 382, 453 ; 7, 624 ; 9, 111, 582 ; 16, 1373
	s. 9	8, 1478 ; 9, 652, 987
	s. 10	9, 552, 980, 988, 990
	s. 11	9, 652, 987
	s. 12	7, 624 ; 8, 1478 ; 9, 985, 991
	s. 13	7, 624 ; 9, 986
	s. 14	9, 986 ; 13, 754
	s. 15	7, 34 ; 11, 1593
	s. 16	9, 980, 985
c. 7.	(Municipal Elections (Corrupt and Illegal Practices) Act, 1911), s. 1	12, 689, 1090
c. 11.	(Poultry Act, 1911)	1, 907
	s. 1	1, 859, 909
c. 13.	(Parliament Act, 1911)	21, 1340
c. 16.	(Old Age Pensions Act, 1911), s. 4	9, 1118
c. 20.	(Geneva Convention Act, 1911)	9, 604 ; 10, 879
	s. 1	9, 604, 1024 ; 10, 879
c. 24.	(Pensions (Governors of Dominions etc.) Act, 1911)	10, 908, 988
	s. 1	10, 908
	s. 2	10, 908
	s. 4	10, 908
	s. 5	10, 908
	s. 6	10, 908
	s. 12	10, 908
c. 27.	(Protection of Animals Act, 1911)	1, 625, 626, 835, 873, 879, 886, 888, 891, 903 ; 9, 161, 1536 ; 15, 451, 476, 580
	s. 1	1, 879, 881, 884, 888, 889 ; 9, 1499
	s. 2	1, 903
	s. 3	1, 903
	s. 4	1, 889, 890
	s. 5	1, 886, 891
	s. 6	1, 886
	s. 7	1, 835, 885
	s. 8	1, 625, 626
	s. 9	1, 866
	s. 10	1, 882 ; 15, 462
	s. 11	1, 903

1 & 2 Geo. 5, c. 27.	(Protection of Animals Act, 1911)—	
	s. 12	1, 891 ; 9, 613
	s. 13	1, 892
	s. 14	1, 894
	s. 15	1, 795, 879
	Sched. I.	1, 886
c. 28.	(Official Secrets Act, 1911)	7, 44, 45 ; 9, 609, 948—953
	s. 1	6, 673 ; 7, 46 ; 9, 742
	s. 2	6, 673 ; 7, 45 ; 10, 907
	s. 3	7, 45
	s. 4	7, 46
	s. 5	7, 50
	s. 6	7, 50 ; 9, 609, 613, 614
	s. 7	7, 45
	s. 8	7, 50 ; 9, 604
	s. 9	7, 50 ; 9, 614, 623
	s. 10	7, 49, 50 ; 9, 573, 596 ; 10, 907
	s. 11	7, 49, 50
	s. 12	7, 45, 50
c. 31.	(Merchandise Marks Act, 1911)	27, 1298
c. 32.	(Education (Administrative Provisions) Act, 1911), s. 4 :	12, 117
c. 37.	(Conveyancing Act, 1911)—	
	s. 8	21, 443
	s. 12	14, 620, 689 ; 21, 195
c. 43.	(University of Wales (Medical Graduates) Act, 1911)...	12, 235 ;
	s. 3	20, 726
	s. 4	20, 797
		20, 755
c. 44.	(Military Manœuvres Act, 1911), s. 3	16, 124
c. 46.	(Copyright Act, 1911)	4, 841 ; 7, 178 ; 8, 336, 337, 338, 339, 340, 341, 342, 343, 345, 346, 349, 360, 391, 392, 401, 402, 403, 404, 407, 409, 413, 414, 415, 416, 417—420, 426—439, 440, 462, 481 ; 9, 51 ; 14, 522
	s. 1	8, 334, 336, 337, 338, 339, 340, 342, 346, 354, 360, 361, 391, 392, 409, 412, 413, 415, 426—439
	s. 2	8, 336, 341, 354, 355, 362—364, 391, 392
	s. 3	8, 335, 336, 341 ; 14, 522
	s. 4	8, 388—390
	s. 5	8, 333, 334, 338, 341, 357, 358, 378—381, 382, 387, 388—390, 391, 392, 410, 414, 421—425 ; 10, 670
	s. 6	8, 395—399
	s. 7	8, 395—399
	s. 8	8, 395—399
	s. 9	8, 395—399
	s. 10	8, 400 ; 19, 51
	ss. 11—13	8, 337, 401, 402
	s. 14	8, 393
	s. 15	8, 401, 402, 408
	s. 16	8, 341, 386, 388—390, 410
	s. 17	8, 335, 336, 341 ; 14, 522
	s. 18	8, 341, 405, 406
	s. 19	8, 333, 341, 342, 378—381, 409, 414, 421—425
	s. 20	8, 362—364
	s. 21	8, 333, 341
	s. 22	8, 346
	s. 23	8, 337
	s. 24	8, 346, 358, 395—399, 403, 404
	s. 25	8, 337 ; 10, 988
	s. 26	8, 337 ; 10, 988
	s. 27	8, 337 ; 10, 988
	s. 28	8, 337 ; 10, 988
	s. 29	8, 337, 341, 342, 360
	s. 30	8, 342
	s. 31	8, 233, 334 ; 14, 522
	s. 32	8, 337
	s. 33	8, 407
	s. 34	8, 408
	s. 35	8, 333, 337, 339, 340, 346, 350—352, 353, 356, 391, 392, 412 ; 10, 859
	s. 37	8, 365—377
	Sched. I.	8, 358, 409, 414
c. 47.	(Naval Discipline (Dominion Naval Forces) Act, 1911)...	10, 988
	s. 1	10, 859, 883
c. 48.	(Finance Act, 1911)	24, 1636
	s. 4	18, 179
	s. 8	18, 43
	s. 20	24, 1530
c. 49.	(Small Landholders (Scotland) Act, 1911), s. 7	26, 1117
c. 50.	(Coal Mines Act, 1911)	14, 898 ; 17, 349 ; 20, 357, 1492, 1523, 1524, 1535, 1538, 1546, 1547
	s. 1	17, 345 ; 20, 1492, 1535
	s. 2	20, 1512, 1531
	ss. 3—6	20, 1512
	ss. 8—10	20, 1512
	s. 11	20, 1513

The Figures in **Black Type** relate to Volumes ; Figures in Ordinary Type to Paragraph Numbers.

1 & 2 Geo. 5, c. 50.

(Coal Mines Act, 1911)—

s. 12	20, 1518, 1514
s. 13	20, 1514
s. 14	20, 1534, 1525
s. 15	20, 1525
s. 16	20, 1525
s. 17	20, 1538
s. 18	20, 1515, 1516
s. 19	20, 1518
s. 20	20, 1509
s. 21	20, 1511
s. 22	20, 1511
s. 23	20, 1509
s. 24	20, 1525
s. 25	20, 1508
s. 26	3, 259; 16, 294; 20, 1510; 21, 689, 865
s. 27	8, 1493; 20, 1532
s. 28	9, 1486; 20, 1512
s. 29	20, 1524, 1533
s. 30	20, 1524
s. 31	20, 1524
ss. 32—35	20, 1527
s. 36	20, 1507
s. 37	16, 294; 20, 1531
s. 38	20, 1531
s. 40	20, 1507, 1533, 1534
s. 41	20, 1533
s. 42	20, 1524
ss. 43—48	20, 1530
s. 49	20, 1531
ss. 50—52	20, 1532
s. 53	20, 1534
s. 54	20, 1534
s. 55	20, 1531
s. 56	20, 1534
s. 57	20, 1533
s. 58	20, 1534
s. 59	20, 1530
s. 60	20, 1527
s. 61	20, 1528
s. 62	20, 1528
ss. 63—66	20, 1525
s. 67	20, 1526
s. 68	20, 1529
s. 69	20, 1528
s. 70	20, 1528
s. 71	20, 1525
s. 72	20, 1536
s. 73	20, 1537
s. 74	20, 1523
s. 75	20, 1523, 1547
s. 76	20, 1498
s. 77	20, 1498, 1500
ss. 78—81	20, 1517
s. 82	20, 1521
s. 83	20, 1522
s. 84	8, 560
s. 85	20, 1535
s. 86	20, 1538
s. 87	20, 1538, 1539
s. 88	20, 1541
s. 89	20, 1538, 1539
s. 90	20, 1539
s. 91	17, 345
s. 92	17, 346, 347, 348
s. 93	17, 348
s. 94	17, 349
s. 95	20, 1493
s. 96	20, 1499
s. 97	20, 1519
s. 98	20, 1520
s. 99	20, 1521
s. 100	20, 1521
s. 101	20, 1511, 1512, 1522, 1547
s. 102	8, 1092; 20, 1512, 1530, 1543, 1545, 1547
s. 103	19, 1161; 20, 1542, 1546
s. 104	20, 1542, 1547
s. 105	20, 1548
s. 106	20, 1544
s. 107	20, 1507
s. 108	20, 1542
s. 109	1, 878; 20, 1538
s. 111	20, 1515
s. 112	20, 1514, 1519
s. 116	20, 1508, 1521, 1527, 1530
s. 117	20, 1521
s. 118	20, 1538
s. 120	20, 1547

[illegible]

The Figures in Black Type relate to Volumes ; Figures in Ordinary Type to Paragraph Numbers.

2 & 3 Geo. 5, c. civ.	(London County Council (General Powers) Act, 1912)	20,
	1039 ; 23, 1156, 1157, 1163	23, 1156
	s. 3	23, 1156
	s. 4	23, 1156, 1157, 1163
	ss. 5—8	23, 1156, 1163
	s. 9	23, 1156, 1176
	s. 10	23, 1156, 1163, 1176
	s. 11	20, 1039 ; 23, 1156
	s. 12	23, 1156, 1163
	s. 13	23, 822
	ss. 20—25	20, 1162
	s. 26	20, 1019
	s. 27	12, 72
	s. 28	23, 1078
	s. 29	12, 119 ; 20, 1010, 1071
	s. 30	20, 1004
	s. 31	22, 966 ; 23, 1163, 1176
	s. 32	23, 1176
	s. 33	20, 1153 ; 23, 1163, 1176
c. cv.	(London County Council (Finance Consolidation) Act, 1912)	20, 1128, 1137, 1140, 1180 ; 22, 1124
	s. 2	20, 1139
	s. 3	20, 1137
	s. 4	20, 1139
	s. 5	20, 1139
	s. 6	20, 1139
	s. 7	20, 1137, 1146, 1150, 1151
	s. 8	20, 1137, 1146, 1150
	s. 9	20, 1140
	s. 10	20, 1140
	s. 11	20, 1140
	s. 12	20, 1140, 1141
	s. 13	20, 1141
	s. 14	20, 1141
	ss. 15—20	20, 1140
	ss. 21—33	20, 1140
	s. 34	20, 1140, 1142
	s. 35	20, 1140, 1143
	s. 36	20, 1137
	s. 37	20, 1137
	s. 38	20, 1140, 1143
	s. 39	20, 1143
	s. 40	20, 1143
	s. 41	20, 1137
	s. 42	20, 1140
	s. 43	20, 1140
	s. 45	20, 1137
	s. 46	6, 29 ; 20, 1180
	s. 47	20, 1137
	s. 48	20, 1059, 1137, 1139, 1140, 1141, 1143, 1151, 1157, 1180
	s. 49	20, 1137
	Sched. II.	20, 1137
3 & 4 Geo. 5, c. 2.	(Army (Annual) Act, 1913)—	25, 103
	s. 4	25, 86
	s. 7	25, 86
c. 3.	(Provisional Collection of Taxes Act, 1913) :	16, 1372 ; 21, 1429
	s. 1	16, 1278, 1291, 1372 ; 21, 1455 ; 24, 1046, 1153
	s. 2	16, 1278 ; 21, 1455
	s. 3	16, 1278, 1291 ; 21, 1455
c. 4.	(Prisoners (Temporary Discharge for Ill-health) Act, 1913),	
	s. 1	23, 459, 532
c. 6.	(Extension of Polling Hours Act, 1913), s. 1	12, 592, 606
c. 7.	(Children (Employment Abroad) Act, 1913)	9, 1261 ; 17, 395 ; 19, 1198
	s. 1	17, 341, 377 ; 22, 1038
	s. 2	13, 587, 750, 751 ; 17, 341, 342
	s. 3	9, 776 ; 17, 341, 389, 395
c. 9.	(Herring Fishery (Branding) Act, 1913)...9, 161 ; 14, 1387, 1424	
	s. 1	14, 1387
	s. 2	9, 1496 ; 14, 1387, 1424
	s. 3	14, 1424
	s. 5	14, 1387, 1424
	s. 6	14, 1424
c. 11.	(Post Office Act, 1913), s. 1	22, 1384 ; 23, 383
c. 14.	(Public Buildings Expenses Act, 1913)	24, 1625
	Sched.	24, 1625
c. 16.	(Foreign Jurisdiction Act, 1913)	10, 858, 885, 969, 983
	s. 1	6, 697
c. 17.	(Fabrics (Misdescription) Act, 1913), s. 1	25, 221
c. 19.	(Local Government (Adjustments) Act, 1913)—	
	s. 1	12, 27, 163 ; 19, 596, 753, 753, 789
	Sched.	19, 596, 753, 753, 789
c. 21.	(Appellate Jurisdiction Act, 1913)—	
	s. 1	9, 37
	s. 3	9, 47

3 & 4 Geo. 5, c. 23.

(Public Health (Prevention and Treatment of Diseases)
Act, 1913)—

s. 1	23, 744, 837, 918
s. 2	23, 911, 916
s. 3	23, 837, 911
s. 4	23, 917
c. 27. (Forgery Act, 1913)	9, 1120, 1408, 1412, 1413, 1439, 1482, 1491, 1498; 12, 754
s. 1	9, 1404, 1405, 1425, 1427, 1428, 1429, 1437, 1497
s. 2	5, 308; 9, 552, 1406, 1410, 1413, 1459; 16, 1414; 20, 1140
s. 3	3, 1192; 9, 1406, 1438, 1439, 1472
s. 4	9, 1408, 1473, 1474, 1483; 12, 754
s. 5	9, 1406, 1438, 1439; 18, 346
s. 6	9, 1404, 1474, 1483; 12, 754
s. 7	9, 1473, 1490
s. 8	9, 1411, 1412
s. 9	9, 1412
s. 10	9, 1412, 1463
s. 11	9, 1408, 1428
s. 12	9, 1410, 1411, 1498
s. 13	9, 1410, 1411, 1498
s. 15	9, 1411
s. 16	9, 1498
s. 17	9, 1491
s. 18	1, 437, 1149, 1287; 9, 1404, 1410, 1424, 1463, 1476; 25, 349, 456, 565
s. 19	9, 1498
c. 28. (Mental Deficiency Act, 1913)	12, 92, 94, 311; 19, 748, 808, 809, 811, 891, 962, 964, 965, 995, 1112, 1113, 1115, 1116, 1117, 1122, 1123; 22, 1104—1116, 1254
s. 1	19, 808
s. 2	9, 515, 800, 812, 813; 19, 995, 1113; 23, 446
s. 3	19, 1113; 23, 574
s. 4	9, 515, 800, 812, 813; 19, 1113
s. 5	19, 1113
s. 6	19, 1113
s. 7	19, 1113
s. 8	9, 808; 17, 377; 19, 1113, 1214
s. 9	19, 1113; 23, 565
s. 10	19, 1113
s. 11	19, 1113, 1115
s. 12	19, 1113
s. 13	19, 1024
s. 14	2, 750, 753, 767
s. 15	19, 1113
s. 16	9, 625; 19, 1047, 1087
s. 17	19, 1113
s. 18	19, 1113
s. 19	19, 1052, 1394
s. 20	19, 1112
s. 21	19, 962
s. 22	2, 642; 19, 962
s. 23	19, 962
s. 24	19, 962
s. 25	19, 962, 1115
s. 26	19, 962
s. 27	19, 995
s. 28	19, 964
s. 29	19, 748, 995
s. 30	19, 995
s. 31	19, 1113
s. 32	19, 995
s. 33	19, 995, 1113
s. 34	19, 995
s. 35	19, 1115; 23, 569
s. 36	19, 1115
s. 37	18, 1116
s. 38	19, 995
s. 39	19, 995
s. 40	19, 965
s. 41	19, 1114, 1115
s. 42	19, 1107
s. 43	19, 1024
s. 44	19, 1024
s. 46	19, 994
s. 49	19, 1115
s. 50	19, 1115
s. 51	19, 1113, 1117
s. 52	17, 128, 402; 19, 1117
s. 53	19, 1117
s. 54	19, 1117
s. 55	19, 1117
s. 56	9, 726, 776, 1100, 1225; 19, 1117

The Figures in **Black Type** relate to Volumes; Figures in Ordinary Type to Paragraph Numbers.

3 & 4 Geo. 5, c. 28.	(Mental Deficiency Act, 1913)—	
	ss. 57—60	19, 1117
	s. 61	19, 1120
	s. 62	19, 1107
	s. 63	19, 1122, 1123
	s. 64	11, 11; 19, 811, 891, 918, 941, 1109
	s. 65	19, 902
	s. 66	19, 904
	s. 67	19, 811, 1115
	s. 68	19, 1112, 1115
	s. 70	12, 311
	s. 71	17, 128; 19, 1116
c. 31.	(Industrial and Provident Societies (Amendment) Act, 1913)	14, 419; 15, 238—240, 817; 17, 1
	s. 1	17, 14
	s. 2	17, 85
	s. 3	17, 86
	s. 4	17, 86
	s. 5	15, 805; 17, 44, 45, 46, 47, 49
	s. 6	13, 242; 14, 419; 17, 49, 52
	s. 8	17, 106
	s. 9	17, 73, 97
	s. 10	17, 40, 98
	s. 11	17, 103
c. 32.	(Ancient Monuments Consolidation and Amendment Act, 1913)—	
	s. 1	21, 1055
	s. 2	21, 1055
	s. 3	21, 1056
	s. 4	21, 1056
	s. 5	21, 1054
	s. 6	21, 1059
	s. 7	21, 1059
	s. 8	21, 1059
	s. 9	21, 1056
	s. 10	21, 1058
	s. 11	21, 1056
	s. 12	21, 1053, 1059
	s. 13	21, 1059
	s. 14	21, 1057
	s. 15	21, 1056
	s. 16	21, 1059
	s. 17	21, 1059
	s. 18	21, 1059; 23, 822, 829
	s. 19	21, 1059; 23, 776
	s. 20	21, 1055
	s. 21	21, 1056
	s. 22	21, 1053
	s. 24	21, 1053
c. 34.	(Bankruptcy and Deeds of Arrangement Act, 1913)	2, 2; 7, 942
	s. 15	14, 45, 113; 17, 1150; 25, 1410
	s. 18	1, 541; 2, 95, 364
c. 36.	(Bishoprics of Sheffield, Chelmsford, and for the County of Suffolk Act, 1913)	11, 724
c. lxxix.	(London County Council (Money) Act, 1913)	20, 1137, 1139, 1146, 1150, 1151
c. ci.	(London County Council (General Powers) Act, 1913)—	
	s. 4	20, 1173
	s. 8	20, 1007
	s. 12	20, 1005
	s. 14	20, 1183
	s. 15	20, 1008
	s. 18	20, 1005
c. cii.	(London County Council (Tramways and Improvements) Act, 1913)	27, 613
4 Geo. 5, c. 2.	(Army (Annual) Act, 1914)	25, 94
	s. 6	25, 55
	s. 7	25, 87
4 & 5 Geo. 5, c. 3.	(Grey Seals (Protection) Act, 1914), s. 1	14, 1423
c. 4.	(Sheffield University Act, 1914)	12, 222
c. 5.	(Superannuation (Ecclesiastical Commissioners and Queen Anne's Bounty) Act, 1914)	11, 1512, 1543
c. 6.	(Affiliation Orders Act, 1914)	2, 757, 767
	s. 1	2, 767, 770; 19, 1292
	s. 2	2, 770
	s. 3	2, 767
	s. 4	2, 767
	s. 5	2, 759
	s. 6	2, 757, 767
c. 10.	(Finance Act, 1914)	13, 215, 292
	s. 12	13, 254
	s. 13	13, 254, 311, 323, 383
	s. 14	13, 211, 220, 237, 238, 301, 309
	s. 15	13, 237
	Sched. I.	13, 254
c. 12.	(Aliens Restriction Act, 1914)	1, 26, 662, 674, 682, 685, 705
	s. 1	1, 682, 705, 706, 709, 710, 713, 725

4 & 5 Geo. 5, c. 13.	(Prize Courts (Procedure) Act, 1914)	23, 611
	s. 1	23, 632
c. 14.	(Currency and Bank Notes Act, 1914)	1, 1152; 9, 1412; 21, 1301
	s. 1	9, 1296, 1410; 14, 1167
c. 15.	(Exportation of Horses Act, 1914)	1, 907, 926
	s. 1	1, 903
c. 16.	(Trade Marks Act, 1914), s. 1	27, 1247, 1280
c. 17.	(British Nationality and Status of Aliens Act, 1914)	1, 328, 662, 689, 690, 693, 697; 6, 484
	s. 1	1, 662, 693, 698; 24, 902
	s. 2	1, 689
	s. 3	1, 679, 687
	s. 4	1, 690
	s. 5	1, 693
	s. 6	1, 690
	s. 7	1, 690
	s. 8	1, 689
	s. 9	1, 689
	s. 10	1, 692, 699
	s. 11	1, 699
	s. 12	1, 700
	s. 13	1, 697
	s. 14	1, 698
	s. 16	1, 697
	s. 17	1, 675, 679, 680; 28, 1057
	s. 18	1, 679
	s. 19	1, 690, 691, 698
	s. 20	1, 698
	s. 21	1, 698
	s. 23	1, 690
	s. 25	1, 687
	s. 26	1, 689
	s. 27	1, 662, 693
c. 18.	(Patents and Designs Act, 1914), s. 1	22, 464; 27, 1277, 1313
c. 21.	(County and Borough Councils (Qualifications) Act, 1914)	12, 698
	s. 1	12, 696; 19, 625, 640
c. 22.	(Coal Mines Act, 1914)	20, 1492
	s. 1	20, 1513
	s. 2	8, 560; 20, 1543, 1546
	Sched.	20, 1528
c. 26.	(Army (Supply of Food, Forage and Stores) Act, 1914)	25, 94
c. 28.	(Mall Approach (Improvement) Act, 1914)	20, 1171
c. 30.	(Injuries in War (Compensation) Act, 1914)	24, 1618; 25, 61; 28, 1646
c. 31.	(Housing Act, 1914)—	
	s. 1	23, 1082
	s. 2	23, 1082; 24, 1623
c. 34.	(Police Reservists (Allowances) Act, 1914)	22, 1050
	s. 1	22, 1050
c. 36.	(Osborne Estate Act, 1914)	7, 395
	s. 1	7, 395
c. 38.	(East African Protectorate (Loans) Act, 1914)	21, 112
	s. 1	21, 112
c. 42.	(Merchant Shipping (Certificates) Act, 1914), s. 1	26, 52, 1051
c. 43.	(Entail (Scotland) Act, 1914), s. 9	22, 757
c. 44.	(Metropolitan Police (Employment in Scotland) Act, 1914),	
	s. 1	22, 946
c. 47.	(Deeds of Arrangement Act, 1914)	1, 328; 2, 2, 404, 549, 551, 553, 556, 557, 558; 3, 25; 5, 925; 6, 326; 7, 906; 19, 541; 22, 261
	s. 1	2, 551; 25, 610
	s. 2	2, 21, 551, 552; 21, 614; 25, 610
	s. 3	2, 551, 553
	s. 5	2, 21, 552, 553
	ss. 6—9	2, 553
	s. 10	2, 553; 8, 1495
	s. 11	2, 558, 559
	s. 12	2, 558
	s. 13	2, 559, 562
	s. 14	2, 559
	s. 15	2, 559
	s. 16	2, 559
	s. 17	2, 560
	s. 19	2, 557
	s. 20	2, 558
	s. 21	2, 557
	s. 22	2, 551
	s. 23	2, 549
	s. 24	2, 556
	s. 25	2, 553; 3, 153
	s. 26	2, 553
	s. 27	2, 404, 554
c. 50.	(Merchant Shipping (Convention) Act, 1914)	26, 1, 140, 143
	s. 2	26, 143; 27, 755, 757

The Figures in **Black Type** relate to Volumes; Figures in Ordinary Type to Paragraph Numbers.

4 & 5 Geo. 5, c. 50.

(Merchant Shipping (Convention) Act, 1914)—

s. 3	26, 143
s. 4	26, 143
s. 5	26, 694
s. 6	26, 577, 695
ss. 7—13	26, 460
s. 15	26, 143
s. 16	26, 143
s. 17	26, 143
ss. 18—21	26, 140
s. 23	26, 140

c. 56.

(Charitable Trusts Act, 1914)

4, 312

s. 1	4, 312
s. 2	4, 312

c. 58.

(Criminal Justice Administration Act, 1914)

18, 288; 19, 1268; 22, 1187

s. 1	19, 1268
s. 2	19, 1268
s. 3	11, 459; 19, 1268; 23, 534
s. 4	11, 459; 19, 1268
s. 5	9, 822, 960; 19, 1265, 1267, 1268
s. 6	19, 1288
s. 7	9, 791
s. 8	9, 791; 19, 1269
s. 9	9, 791; 19, 1269
s. 10	9, 802; 19, 1269
s. 11	9, 802, 805
s. 12	19, 1269
s. 13	19, 1262, 1268
s. 14	9, 1542
s. 15	9, 553
s. 16	7, 672; 9, 638, 783, 784; 19, 1263, 1268; 22, 1187
s. 17	9, 639; 23, 446, 483, 484, 485, 486, 536
s. 18	19, 1264
s. 19	9, 632; 19, 1258
s. 20	9, 631
s. 21	9, 618
s. 22	9, 616
s. 24	9, 632; 19, 1276
s. 25	11, 459
s. 26	9, 613
s. 27	9, 618
s. 28	9, 627, 761, 776, 779; 13, 655, 722, 754, 782; 19, 1261, 1269
s. 29	9, 627; 14, 954; 19, 1255
s. 30	2, 767, 770; 19, 1265, 1292
s. 31	2, 766
s. 32	2, 770; 16, 1226
s. 34	9, 960
s. 36	9, 787
s. 37	2, 758, 772; 5, 518; 19, 1361, 1374; 20, 1206; 27, 694
s. 38	9, 164
s. 39	9, 693
s. 40	2, 756; 19, 1255
s. 44	9, 960; 11, 459; 19, 1268
Sched. I.	9, 960; 19, 1288
c. 59. (Bankruptcy Act, 1914)	2, 2, 40, 130, 240, 269, 318, 403, 408, 445, 446, 498, 559, 588, 590; 13, 751, 796; 14, 113; 18, 882; 19, 1478; 25, 645
s. 1	1, 677; 2, 3, 9, 19, 20, 23, 32, 33, 37, 38, 40, 41, 42, 52, 72, 473, 480, 548, 556, 558; 3, 112; 5, 826; 15, 182; 25, 489; 26, 1254
s. 2	1, 990; 2, 40, 48, 52; 18, 488
s. 3	2, 54
s. 4	2, 3, 9, 20, 55, 65, 66, 69, 70, 71, 588; 25, 649
s. 5	2, 79, 80, 81, 83, 84, 89, 90
s. 6	2, 72, 73, 295, 413
s. 7	1, 27, 1232; 2, 1, 94, 96, 97, 372, 446, 482, 881; 7, 677, 942; 21, 536; 25, 646
s. 8	2, 1, 85, 130, 168; 24, 660
s. 9	2, 96; 11, 437; 24, 807; 25, 646
s. 10	2, 85, 118, 222
s. 11	2, 94
s. 12	2, 92, 121
s. 13	2, 100
s. 14	2, 107, 136; 5, 711; 7, 629; 9, 769
s. 15	2, 108, 109, 110, 111, 199, 518, 603; 9, 763, 769; 13, 755, 785
s. 16	2, 108, 119, 120, 123, 124, 129, 130, 131, 133, 134, 136, 201, 451, 488; 3, 105, 136; 7, 649; 13, 750, 755; 15, 1059; 25, 520, 609, 646
s. 17	2, 130, 594
s. 18	2, 105, 136, 138, 139, 140, 199, 246, 257; 5, 323; 6, 316, 328; 7, 942; 13, 460; 21, 172; 22, 834, 1056; 25, 520, 1005

4 & 5 Geo. 5, c. 59.

(Bankruptcy Act, 1914)—

s. 19	2, 7, 139, 140, 166, 169, 182, 183, 184, 186, 187, 195, 213, 305; 8 , 862; 22 , 834
s. 20	2, 7, 192, 193, 195, 196, 197, 205, 211, 229; 5 , 789; 26 , 1215
s. 21	2, 119, 135, 136, 146, 372
s. 22	2, 100, 107, 112, 199, 257, 263, 413, 443; 6 , 316; 7 , 649, 675; 9 , 769; 21 , 172
s. 23	2, 86, 108, 113; 19 , 1478
s. 24	2, 115, 173, 200
s. 25	2, 117, 158, 159, 201, 241, 242, 443, 525, 540, 698; 5 , 775; 9 , 769; 13 , 788, 796; 21 , 378
s. 26	2, 142, 405, 407, 408, 410, 414, 415, 416, 417, 419, 421, 422, 423, 424, 425, 426, 427, 428, 429, 430, 431, 432, 433, 438, 442, 443, 444, 518; 13 , 460, 750
s. 27	2, 1, 408, 417, 421, 434; 26 , 1254
s. 28	2, 1, 130, 433, 447, 448, 449; 5 , 75, 376; 7 , 802, 942; 15 , 1059; 16 , 1113; 24 , 823; 25 , 646; 27 , 933
s. 29	2, 1, 119, 143, 145, 146, 147; 13 , 484; 21 , 271
s. 30	2, 315, 316, 319, 330, 383, 448; 3 , 781; 5 , 220, 376, 833, 874; 7 , 942; 14 , 814; 24 , 966; 25 , 646, 964; 27 , 933
s. 31	1, 491, 1271; 2 , 348; 5 , 876; 13 , 194; 17 , 693, 695
s. 32	19, 41
s. 33	2, 164, 355, 357, 359, 360, 366, 391, 486; 3 , 723, 781; 14 , 815, 818; 6 , 887; 20 , 464; 24 , 131; 28 , 1625
s. 34	2, 209, 365; 7 , 893; 13 , 31; 17 , 192; 26 , 1174
s. 35	1, 541; 2 , 95, 158, 163, 258, 364, 481, 482, 483, 486; 8 , 1334; 11 , 328
s. 36	2, 260, 366; 16 , 885
s. 37	1, 491; 2 , 31, 205, 557; 3 , 112, 116; 22 , 170; 25 , 649
s. 38	1, 420, 434, 601, 602, 1126; 2 , 246, 247, 249, 257, 269, 274, 280, 295, 869; 3 , 115, 116, 550; 4 , 854; 5 , 285, 325, 588, 1237; 7 , 893, 942; 10 , 661; 14 , 98, 486; 15 , 798; 17 , 146, 1125; 18 , 1146; 21 , 271; 22 , 834; 24 , 737; 25 , 339, 344, 489, 520, 645, 849; 28 , 220
s. 39	2, 157, 270
s. 40	2, 98, 159, 298, 451, 452, 477; 5 , 912, 913; 14 , 89, 113, 128, 132, 158; 17 , 120
s. 41	2, 180, 451, 452, 455, 477, 483, 487, 538; 5 , 913; 8 , 1324, 1332; 14 , 71, 72, 76, 113, 171; 17 , 1208, 1268
s. 42	1, 494; 2 , 159, 258, 295, 458, 459, 465, 466, 477; 15 , 164, 171, 809; 25 , 951, 1017
s. 43	2, 258, 477, 478; 3 , 88, 105
s. 44	2, 258, 430, 467, 468, 469, 470, 471, 472, 476, 477; 5 , 923; 13 , 484; 25 , 406, 489
s. 45	1, 421, 491, 494, 1232; 2 , 97, 289, 295, 296, 297, 298, 477, 869, 881; 3 , 553; 14 , 20, 197; 21 , 172, 614; 22 , 516; 25 , 489, 648, 652
s. 46	1, 1232; 2 , 94, 262, 298
s. 47	1, 1196; 2 , 238, 269, 270; 25 , 339, 609; 27 , 100
s. 48	1, 1196; 2 , 199, 202, 302, 303; 4 , 779, 848; 5 , 312, 1237; 7 , 649; 8 , 231; 25 , 758
s. 49	2, 304
s. 50	2, 296, 305, 365; 4 , 854; 11 , 1221
s. 51	2, 306, 566; 3 , 655; 4 , 854; 7 , 639, 1020; 22 , 1056; 24 , 1616; 25 , 64
s. 52	2, 10, 250; 16 , 747
s. 53	2, 7, 139, 140, 169, 182, 187, 188, 199, 246; 3 , 570; 4 , 848; 5 , 323, 1237; 7 , 893, 942; 18 , 1146; 21 , 172, 495; 25 , 339, 520, 609; 28 , 220
s. 54	1, 600; 2 , 206, 307, 308, 309, 310, 311, 312, 313; 5 , 333, 859, 1237; 7 , 894, 1020; 10 , 757; 15 , 1058; 18 , 882, 1068; 24 , 966; 25 , 489, 647, 651
s. 55	2, 169, 204, 258; 8 , 188; 10 , 661; 25 , 489
s. 56	1, 943; 2 , 195, 204, 205, 228, 231, 401; 21 , 174, 495; 25 , 489; 26 , 1215
s. 57	2, 195, 205
s. 58	2, 195
s. 59	2, 207, 240
s. 60	2, 204, 265; 8 , 378—381
s. 61	2, 204
s. 62	2, 7, 158, 210, 392
s. 63	2, 396
s. 64	2, 393
s. 65	2, 394
s. 66	2, 367, 372, 385; 5 , 872, 873; 14 , 814
s. 67	2, 395
s. 68	2, 397
s. 69	2, 402; 21 , 271
s. 70	2, 7, 166
s. 71	2, 7, 167

The Figures in **Black Type** relate to Volumes; Figures in Ordinary Type to Paragraph Numbers.

4 & 5 Geo. 5, c. 59.

(Bankruptcy Act, 1914)—

s. 72	2, 7, 168, 169, 172, 199, 257, 381, 534
s. 73	2, 7, 109, 168, 408
s. 74	2, 7, 88, 94, 100, 103, 107, 108, 118, 123, 166, 168, 169, 170, 188
s. 76	2, 230; 21, 495
s. 77	2, 182, 183, 190
s. 78	2, 169, 188, 195, 213
s. 79	2, 100, 101, 195, 203, 204, 205, 211, 228, 231
s. 80	9, 123
s. 81	2, 7
s. 82	2, 7, 195, 212, 213, 215; 26, 1250
s. 83	2, 7, 118, 158, 195, 215, 216; 26, 1215, 1270
s. 84	2, 170
s. 85	2, 170, 224
s. 86	2, 222
s. 87	2, 225
s. 88	2, 220
s. 89	2, 190, 195, 214, 219, 220, 221; 15, 917
s. 92	2, 7, 158, 223, 225, 488
s. 93	2, 158, 191
s. 94	2, 141, 188
s. 95	2, 189, 190
s. 96	2, 4, 6, 74
s. 97	2, 5; 9, 129; 10, 353
s. 98	2, 3, 5, 74, 522; 9, 114
s. 99	2, 74; 3, 96; 8, 1494, 1495; 9, 114
s. 100	2, 74, 84, 522, 524; 6, 922
s. 101	2, 518
s. 102	2, 5, 6, 81, 83, 108, 138, 142, 410, 519
s. 103	2, 6
s. 104	2, 171
s. 105	2, 83, 96, 118, 175, 222, 226, 234, 235, 488, 504, 519, 528, 559; 5, 775; 7, 649
s. 106	21, 1175, 1482
s. 107	2, 9, 39, 298, 487, 570, 576, 588, 590
s. 108	2, 4, 5, 119, 128, 404, 419, 438, 439, 441, 503, 504, 505, 507, 514; 9, 123; 17, 1247, 1258
s. 109	2, 48, 75, 81, 82, 87, 525, 537, 540; 13, 823
s. 110	2, 84
s. 111	2, 84
s. 112	2, 80
s. 113	2, 83
s. 114	2, 361
s. 115	2, 83
s. 116	2, 185
s. 117	2, 205, 519; 7, 942
s. 118	25, 489
s. 119	2, 17, 43, 57
s. 120	2, 166; 21, 1180; 26, 1200
s. 121	2, 242, 536
s. 122	2, 3, 242, 536; 10, 978, 988
s. 123	2, 3, 242, 304, 536
s. 124	2, 536; 7, 635, 670; 23, 509
s. 125	2, 10, 43, 144, 158, 249
s. 126	2, 15
s. 127	2, 17, 57; 5, 1125; 22, 234—239
s. 128	2, 16, 141; 7, 675; 21, 1468; 22, 588
s. 129	2, 94, 158, 169, 183, 192, 309, 407, 487, 488
s. 130	2, 84, 153, 154, 155, 156, 157, 158, 159, 160, 161, 163, 164, 169, 182, 192, 209, 358, 451, 486, 503; 9, 264; 14, 89, 286, 600, 815; 17, 1141; 26, 1152, 1155
s. 131	2, 2, 543
s. 132	2, 2, 169
s. 133	2, 166
s. 137	2, 138, 531, 603; 13, 755; 15, 594
s. 138	2, 106, 531; 13, 755
s. 139	2, 532, 603; 13, 755
s. 140	2, 381, 534
s. 141	2, 110, 117, 603; 13, 751
s. 142	2, 532; 13, 685, 686
s. 143	2, 186; 13, 755
s. 144	2, 193, 533; 13, 755
s. 145	2, 69, 509, 537; 27, 887, 895
s. 146	2, 525, 538
s. 147	2, 75, 76, 194, 539
s. 148	2, 542; 5, 938; 21, 174; 25, 819
s. 149	2, 11, 59, 76, 80; 5, 526, 1300; 19, 914
s. 150	3, 115
s. 151	2, 96, 130, 448; 14, 816
s. 152	26, 1193
s. 153	2, 210, 403, 404, 545; 5, 775
s. 154	2, 113, 380, 408, 590, 592, 600, 602, 603; 5, 515; 9, 652, 660, 662, 692, 1306, 1327
s. 155	2, 408, 445, 592, 600
s. 156	2, 408, 590, 592, 600, 603; 3, 120; 9, 652, 662, 742; 17, 634
s. 157	2, 408, 590

4 & 5 Geo. 5, c. 59.

(Bankruptcy Act, 1914)—

s. 158	2, 172, 408, 423, 590; 5, 515
s. 159	2, 408, 592; 9, 511, 652
s. 160	2, 593; 9, 652
s. 161	2, 445, 596; 9, 604, 652; 19, 1433
s. 162	2, 445, 449, 595
s. 164	2, 408, 445, 590, 600, 601, 602; 9, 633
s. 165	2, 408, 596; 9, 604
s. 166	2, 110, 243; 9, 769, 1322; 13, 785
s. 167	2, 3, 7, 19, 71, 96, 97, 183, 257, 282, 368, 453, 468, 480, 534, 881; 3, 524; 4, 848; 5, 882; 6, 316, 328; 7, 893, 942; 8, 862, 1332, 1340; 10, 988; 15, 872; 21, 172, 536; 22, 516
s. 168	1, 27, 420, 421, 434, 491, 494, 541, 1271; 2, 2, 83, 260, 556, 557; 3, 96, 105, 110, 112, 115, 116, 136, 550, 553, 570, 655, 723; 4, 854; 5, 376; 7, 675, 677, 802, 942; 8, 231, 1324; 9, 114, 123, 129, 511, 652, 763; 10, 757, 987, 988; 13, 31, 685, 801, 823; 14, 286, 600; 15, 164, 171, 182, 917; 17, 192, 634, 1247, 1258, 1268; 19, 1433; 21, 172, 174, 495, 536, 1175, 1468, 1482; 22, 516, 588; 24, 660, 737, 807, 823, 966, 967, 1616; 25, 64, 406, 489, 609, 758, 849, 1003; 26, 1250, 1254; 27, 305; 28, 220
Sched. I.	2, 98, 100, 101, 102, 103, 104, 105, 106, 168, 170, 183, 189, 207, 212, 214, 371, 375
Sched. II.	2, 102, 207, 208, 364, 372, 373, 374, 376, 378, 379, 380, 381, 383, 384, 385, 386, 387, 389, 390, 534; 3, 110, 781; 5, 868, 883; 13, 801; 14, 820; 19, 41
Sched. III.	3, 96; 8, 1606; 9, 114; 28, 418
Sched. IV.	2, 2, 543
c. 60.	(War Loan Act, 1914) 24, 1629, 1631
c. 61.	(Special Constables Act, 1914), s. 1 22, 1009—1016
c. 70.	(Naval Billeting, etc. Act, 1914) 25, 94, 103
c. 76.	(Death Duties (Killed in War) Act, 1914)—
s. 1	13, 214
s. 2	13, 214
c. 78.	(Courts (Emergency Powers) Act, 1914) 15, 238—240
c. 80.	(Police Constables (Naval and Military Service) Act, 1914)... 22, 1050
s. 1	22, 1050
c. 83.	(Army Pensions Act, 1914), s. 1 25, 89
c. 86.	(Superannuation Act, 1914)—
s. 1	24, 1608
s. 2	24, 1608
s. 3	24, 1608
s. 4	24, 1620
c. 87.	(Trading with the Enemy Act, 1914) 1, 684; 22, 151, 272
s. 1	1, 684
s. 2	1, 684
s. 3	1, 684
c. 89.	(Navy (Pledging of Certificates, etc.) Act, 1914)—
s. 1	22, 482
c. 91.	(Welsh Church Act, 1914) 6, 592; 11, 705, 1539; 25, 1072
s. 1	11, 705
s. 2	11, 705; 21, 1072, 1173
s. 3	11, 705, 745
s. 4	11, 1539
s. 6	11, 1539
s. 8	11, 705
s. 10	11, 705
s. 11	11, 705
s. 12	11, 705
s. 20	11, 1511
s. 37	21, 817
5 Geo. 5, c. 1.	(Anglo-Portuguese Commercial Treaty Act, 1914), s. 1... 9, 1145
c. 7.	(Finance Act, 1914 (Session 2))—
s. 7	24, 1229
s. 8	24, 1281
s. 11	24, 1161
c. 11.	(Government War Obligations Act, 1914) 24, 1618
c. 12.	(Trading with the Enemy Amendment Act, 1914)... 1, 684, 685; 6, 682; 14, 409
s. 1	1, 685; 28, 430
s. 2	1, 685; 6, 682
s. 3	1, 665, 685; 28, 266
s. 4	1, 26, 685
s. 5	1, 685; 8, 1304; 16, 1363
s. 6	1, 684; 4, 858
s. 7	1, 684
s. 10	1, 334
s. 11	1, 684
s. 12	1, 684
s. 13	1, 684
s. 14	1, 684

5 Geo. 5, c. 18.	(Injuries in War Compensation Act, 1914 (Session 2)...	25, 61; 23, 1046
c. 24.	(Injuries in War (Compensation) Act, 1915)...	2, 1618; 25, 61; 28, 1646
c. 26.	(Army (Amendment) Act, 1915)—	
s. 1		25, 72
s. 4		25, 80
c. 28.	(Naval Medical Compassionate Fund Act, 1915)	25, 61
c. 30.	(Naval Discipline Act, 1915)—	
s. 1		9, 207, 912; 25, 27
s. 2		9, 207; 25, 12
s. 3		25, 15
s. 4		25, 12
s. 5		25, 12
s. 6		25, 27
s. 7		25, 16
s. 8		25, 18
s. 9		25, 12
s. 10		25, 27
s. 11		25, 27
s. 12		25, 29
s. 13		25, 12
s. 14		9, 208; 25, 13
s. 15		25, 12
5 & 6 Geo. 5, c. 38.	(Copyright (British Museum) Act, 1915), s. 1	8, 408
c. 39.	(Fugitive Offenders (Protected States) Act, 1915)	6, 697
s. 1		14, 984
c. 40.	(Marriage of British Subjects (Facilities) Act, 1915)	6, 380, 697; 11, 1387
s. 1		11, 1387; 16, 538, 596
s. 2		16, 596
c. 44.	(Statutory Companies (Redeemable Stock) Act, 1915)...	5, 1199, 1311
c. 45.	(British North America Act, 1915), s. 1	10, 878
c. 46.	(Immature Spirits (Restriction) Act, 1915)	18, 423
s. 1		24, 1191
c. 48.	(Fishery Harbours Act, 1915)	19, 582, 766; 23, 762
s. 2		28, 812, 818, 819, 820
s. 3		19, 766; 28, 821
c. 55.	(War Loan Act, 1915)	24, 1067, 1621
s. 1		24, 1067, 1070
c. 56.	(War Loan (Trustees) Act, 1915)	25, 1124; 28, 276
s. 3		28, 288, 323
c. 57.	(Prize Courts Act, 1915)	23, 604
s. 1		23, 608
s. 2		23, 608
s. 3		23, 608
c. 58.	(Army (Amendment) No. 2 Act, 1915)—	
s. 1		4, 854; 22, 483; 25, 89
s. 2		25, 105
s. 3		25, 99
s. 5		9, 613; 10, 970; 25, 118, 150
s. 6		9, 613; 22, 482; 25, 150
s. 8		25, 95, 99
c. 61.	(Government of India Act, 1915)	9, 52, 751; 10, 216, 217, 906, 1014, 1045, 1048, 1059, 1089; 11, 946; 13, 822, 826, 834
s. 1		10, 1034
s. 2		7, 152; 10, 1026
s. 3		7, 153; 10, 1027
s. 4		7, 153; 10, 1027
s. 5		7, 153; 10, 1027, 1028
ss. 6—10		7, 153; 10, 1027
s. 11		10, 1026, 1028
s. 15		10, 1026, 1028
s. 17		7, 153; 10, 1028, 1030
s. 18		10, 1028, 1030
s. 19		7, 153; 10, 1027, 1028, 1030, 1037
s. 20		10, 1027, 1028
s. 21		10, 1027, 1028
s. 22		10, 1025, 1027, 1028
s. 23		7, 153; 10, 1027, 1028
s. 24		7, 153; 10, 1027, 1028
s. 25		7, 153; 10, 1027, 1028
s. 26		10, 1025, 1027, 1028
s. 27		10, 1025, 1027, 1028, 1030
s. 28		6, 633; 10, 1027, 1028
s. 29		6, 633; 10, 1027, 1028
s. 30		10, 1027, 1028, 1038
s. 31		10, 1027, 1028
s. 32		6, 633; 10, 1027, 1028
s. 33		10, 1028, 1033, 1037
s. 34		10, 1028, 1032
ss. 36—43		10, 1028, 1034
s. 44		10, 1028, 1033
s. 44A		10, 1033
ss. 45—54		10, 1028, 1038
s. 55		10, 1025, 1028, 1038
ss. 56—62		10, 1028, 1038

5 & 6 Geo. 5, c. 61.

(Government of India Act, 1915)—

s. 63	6, 395 ; 10, 1028, 1046
s. 64	10, 1028, 1046
s. 65	6, 395 ; 10, 1025, 1028, 1037, 1046, 1047, 1074, 1093
s. 66	10, 1028, 1037, 1046, 1047
s. 67	10, 1028, 1046, 1047
s. 67A	10, 1047
s. 68	6, 395 ; 10, 1028, 1046, 1047
s. 69	6, 395 ; 10, 1028, 1046, 1047
s. 71	10, 1028, 1046, 1047, 1049
s. 72	10, 1028, 1038, 1046, 1047, 1049
s. 72A	10, 1047
s. 72D	10, 1049
s. 73	10, 1028, 1050
s. 76	10, 1025, 1028, 1050
s. 77	10, 1028, 1050
s. 78	10, 1028, 1050
ss. 80—82	10, 1028, 1050
s. 84	10, 1028, 1047, 1050
s. 84A	10, 1026
s. 85	10, 1028, 1032, 1038
s. 86	10, 1028, 1032, 1034, 1038
s. 87	10, 1028, 1032, 1038
s. 89	10, 1028, 1032
s. 90	10, 1028, 1032
s. 91	10, 1028, 1038
s. 92	10, 1028, 1034, 1038
s. 93	10, 1028
s. 94	10, 1028
s. 95	7, 153 ; 10, 1028
s. 96	10, 1023, 1028
s. 96A	10, 1023
s. 96B	10, 1023
s. 97	10, 1023, 1025, 1028, 1041
s. 98	10, 1028, 1041
s. 99	10, 1023, 1025, 1028, 1041
s. 100	10, 1028, 1041
s. 101	10, 1028, 1059
ss. 102—105	10, 1028, 1059
s. 106	10, 1028, 1060
s. 107	10, 1028, 1060
s. 108	10, 1028, 1061
s. 109	10, 1023, 1028, 1064
s. 110	10, 1028, 1064
s. 111	10, 1028 ; 23, 649, 653
s. 112	10, 1028, 1060
s. 113	10, 1028, 1059
s. 114	10, 1028
s. 115	10, 1028 ; 11, 946
ss. 117—123	10, 1028 ; 11, 946
s. 124	9, 111, 596 ; 10, 907, 1028, 1031 ; 23, 649
s. 125	10, 1028
s. 126	10, 1028, 1033
s. 127	9, 111, 559, 596 ; 10, 906, 1028, 1031 ; 13, 830 ; 23, 649
s. 128	10, 1028
s. 129	10, 1028, 1031
s. 130	7, 153 ; 10, 1026, 1027, 1028, 1032, 1033, 1034, 1037, 1038, 1041, 1046, 1047, 1049, 1050, 1074, 1093
s. 131	10, 1025, 1031, 1047
Sched. I	10, 1050
Sched. II.	10, 1038
Sched. III.	10, 1041
Sched. IV.	7, 153 ; 10, 1026, 1027, 1028, 1032, 1033, 1034, 1037, 1038, 1041, 1046, 1047, 1049, 1050, 1074, 1093
Sched. V.	10, 1031, 1047
c. 62. (Finance Act, 1915)—	
s. 4	24, 1234
s. 8	24, 1330
s. 9	24, 1271
s. 25	24, 1634
c. 64. (Notification of Births (Extension) Act, 1915)	24, 886
s. 1	20, 833
s. 2	23, 963—965
c. 66. (Milk and Dairies (Consolidation) Act, 1915)	1, 939 ; 13, 655 ; 15, 145, 149, 150, 158
ss. 1—5	15, 145
s. 6	15, 145, 152
s. 7	15, 145, 149
s. 8	13, 655 ; 15, 150
s. 10	15, 145
s. 11	15, 94
ss. 12—15	15, 145
s. 17	15, 150
s. 18	15, 145

The Figures in **Black Type** relate to Volumes ; Figures in Ordinary Type to Paragraph Numbers.

5 & 6 Geo. 5, c. 66.	(Milk and Dairies (Consolidation) Act, 1915)—	
	s. 19	15, 145
	s. 21	15, 94, 145
	Sched. I.	15, 145
c. 73.	(Naval Discipline (No. 2) Act, 1915)—	
	s. 2	25, 16
	s. 3	9, 208; 25, 13
	s. 4	25, 198
c. 74	(Police Magistrates (Superannuation) Act, 1915)	19, 1145
	s. 1	24, 1602, 1607
c. 79.	(Trading with the Enemy Amendment Act, 1915)	1, 684, 685
	s. 1	1, 685
	s. 2	28, 266
	s. 3	1, 684; 4, 852
	s. 4	1, 684
c. 81.	(American Loan Act, 1915)	24, 1067
c. 82.	(Post Office and Telegraph Act, 1915), s. 1	27, 748, 771
c. 83.	(Naval and Military War Pensions, etc., Act, 1915)	25, 61
c. 89.	(Finance (No. 2) Act, 1915)	24, 1153, 1244
	s. 7	24, 1244, 1295
	s. 11	20, 975; 24, 1247
	s. 13	24, 1153
	s. 15	24, 1162
	s. 16	24, 1158
	s. 19	24, 1259
	s. 31	16, 1303
	s. 43	24, 1131
	s. 46	13, 214
	s. 48	24, 1629
c. 90.	(Indictments Act, 1915)	9, 626; 14, 923; 18, 1199, 1348; 19, 1305
	s. 1	9, 138, 656
	s. 2	9, 138, 656, 1270
	s. 3	9, 656
	s. 4	9, 665, 696, 704; 18, 603, 621
	s. 5	9, 665, 667
	s. 6	9, 655
	s. 7	9, 653
	Sched. I.	9, 587, 656, 657, 662, 665, 668, 670, 731, 796, 864, 985, 1033, 1036, 1088, 1089, 1117, 1188, 1210, 1212, 1235, 1267, 1270, 1303, 1325, 1326, 1332, 1337, 1352, 1377, 1382, 1383, 1404, 1413, 1492, 1504, 1524, 1532, 1533
c. 92.	(Judicial Committee Act, 1915), s. 1	9, 48, 56; 10, 1006
c. 93.	(War Loan (Supplemental Provisions) Act, 1915)—	
	s. 1	1, 1172
	s. 2	1, 1172
	ss. 4—6	1, 1172
	s. 8	15, 344; 27, 1185; 28, 430
c. 98.	(Trading with the Enemy (Extension of Powers) Act, 1915)—	1, 665, 684
c. 105.	(Trading with the Enemy Amendment Act, 1916)	1, 684, 685; 6, 682; 24, 808
	s. 1	1, 26, 684, 685
	s. 3	1, 684
	s. 4	1, 685
	s. 8	1, 685
	s. 9	1, 685
	s. 12	8, 1304
	s. 13	1, 685
	s. 15	1, 684
c. lxxiii.	(Metropolitan Water Board Act, 1915), s. 55	28, 607
c. ciii.	(London County Council (General Powers) Act, 1915)—	
	ss. 34—37	19, 964
6 Geo. 5, c. 2.	(Naval Prize (Procedure) Act, 1916), s. 2	23, 608
c. 11.	(Finance (New Duties) Act, 1916)	4, 921; 27, 803
	s. 1	24, 1216
	s. 2	24, 1216
	s. 3	24, 1153, 1216, 1281
6 & 7 Geo. 5, c. 12.	(Local Government (Emergency Provisions) Act, 1916)—	
	s. 5	23, 873
	s. 12	13, 725
	s. 13	20, 1134, 1159
	s. 14	19, 583, 586
c. 21.	(Marriage of British Subjects (Facilities) Amendment Act, 1916)	6, 380, 697
	s. 1	11, 1387; 16, 596
c. 24.	(Finance Act, 1916)—	
	s. 7	24, 1153
	s. 9	24, 1370
	s. 12	24, 1216
	s. 20	24, 1520
	s. 21	24, 1521
	s. 43	16, 1307
	s. 58	24, 1067
	s. 60	24, 1067
	s. 63	24, 1067
	s. 66	24, 1629
	s. 67	24, 1629

6 & 7 Geo. 5, c. 31.	(Police, Factories, etc. (Miscellaneous Provisions) Act, 1916)—	
	s. 3	22, 1050
	s. 5	27, 600
	s. 7	14, 1045, 1067, 1085, 1098
	s. 8	14, 1086—1088
	s. 10	20, 1512
	s. 11	19, 962
	s. 12	19, 1268; 23, 534
c. 32.	(Trading with the Enemy (Copyright) Act, 1916)	8, 337, 343
c. 37.	(Government of India (Amendment) Act, 1916)—	
	s. 1	10, 1025, 1050
	s. 2	10, 1047, 1049
	s. 3	10, 1023, 1033
	s. 4	10, 1023
	s. 6	10, 1027; 24, 1629
	s. 7	6, 395, 633; 7, 153; 10, 1024, 1025, 1026, 1027, 1028, 1030, 1031, 1034, 1038, 1041, 1047, 1050, 1064
	Sched. I.	6, 395, 633; 7, 153; 10, 1025, 1026, 1027, 1028, 1030, 1031, 1034, 1038, 1041, 1047, 1050, 1064
c. 38.	(Small Holding Colonies Act, 1916)	26, 1077
c. 39.	(Anglo-Portuguese Commercial Treaty Act, 1916), s. 1...	9, 1145
c. 40.	(Telegraph (Construction) Act, 1916)	27, 713, 740
	s. 1	27, 740, 742, 761, 763
	s. 2	27, 727
	s. 4	27, 726, 764
	s. 5	27, 761, 764
c. 41.	(Merchant Shipping (Salvage) Act, 1916)	1, 130; 25, 5; 26, 1, 861
c. 43.	(War Charities Act, 1916)	4, 461
c. 47.	(Municipal Savings Banks (War Loan Investment) Act, 1916)	1, 1169
c. 50.	(Larceny Act, 1916)	9, 604, 613, 625, 784, 836, 1273, 1274, 1318, 1367, 1369
	s. 1	9, 1273, 1275, 1278, 1279, 1280
	s. 2	9, 1274
	s. 3	1, 805
	s. 4	1, 805
	s. 5	1, 874; 9, 1006
	s. 6	9, 1297
	s. 7	9, 1288, 1298
	s. 8	9, 665, 1289, 1290, 1292
	s. 9	9, 1302
	s. 10	9, 1301; 12, 1091, 1226
	s. 11	9, 1291
	s. 12	9, 552, 1305
	s. 13	9, 1352
	s. 14	9, 1334
	s. 15	9, 1294, 1352
	s. 16	9, 1293
	s. 17	9, 1303, 1304, 1310, 1314, 1315, 1318
	s. 18	9, 552, 1305
	s. 19	9, 1317
	s. 20	9, 552, 1319, 1320, 1321, 1323, 1325
	s. 21	9, 1322
	s. 22	9, 1324
	s. 23	9, 787, 1330, 1332, 1333
	s. 24	9, 552, 1354
	s. 25	9, 1342, 1343
	s. 26	9, 1348, 1351
	s. 27	9, 1349, 1350
	s. 28	9, 1353
	s. 29	9, 1335, 1337, 1338, 1340
	s. 30	9, 1336
	s. 31	9, 1341
	s. 32	9, 1376, 1379, 1383
	s. 33	9, 552, 576, 640, 1357, 1363, 1367
	s. 34	9, 1005
	s. 35	9, 535
	s. 36	9, 1281
	s. 37	9, 782, 787, 788, 790, 815, 1274, 1333
	s. 38	9, 1320, 1342
	s. 39	9, 591—594, 1358, 1386
	s. 40	9, 1282, 1313, 1358, 1362, 1377, 1382, 1383, 1500
	s. 41	9, 613
	s. 42	9, 625
	s. 43	9, 742, 744, 769, 1297, 1322, 1324, 1325, 1366
	s. 44	9, 725, 726, 1308, 1311, 1331, 1357, 1380
	s. 45	9, 1369, 1373, 1387
	s. 46	9, 625, 1288, 1296, 1322, 1324, 1342, 1369
c. 51.	("Anzac" (Restriction on Trade Use of Word) Act, 1916)	27, 1262
c. 52.	(Trading with the Enemy and Export of Prohibited Goods Act, 1916)	1, 684
	s. 1	1, 685; 6, 689
	s. 2	1, 684
	s. 3	6, 689

6 & 7 Geo. 5, c. 58.	(Registration of Business Names Act, 1916)	21, 85—90, 91; 22, 5; 27, 1270, 1331
	s. 1	7, 831
	s. 8	2, 257; 7, 831; 27, 1331
	s. 9	19, 1234; 27, 1331
c. 60.	(Soldiers and Sailors (Gifts for Land Settlement) Act, 1916)	15, 807; 25, 61
	s. 1	4, 193
c. 63.	(Defence of the Realm (Acquisition of Land) Act, 1916)...	1, 750; 6, 90
	s. 6	16, 22
	s. 11	23, 819
c. 64.	(Prevention of Corruption Act, 1916) —	
	s. 1	9, 966
	s. 2	9, 966
	s. 3	9, 966
	s. 4	9, 966, 1402
c. 65.	(Ministry of Pensions Act, 1916)	7, 55
c. 67.	(War Loan Act, 1916)	24, 1621
c. 68.	(New Ministries and Secretaries Act, 1916)	28, 1553
	s. 1	7, 55; 28, 1553
	s. 2	7, 55; 27, 993, 994, 1001, 1166; 28, 1553
	s. 11	23, 1533
	s. 12	23, 1533
	s. 14	28, 1553
	Sched.	27, 993; 28, 1553
c. 69.	(Public Authorities and Bodies (Loans) Act, 1916)	19, 766
	s. 1	19, 582, 658, 766
7 Geo. 5, c. 2.	(Census of Production Act, 1917)	27, 994
c. 8.	(Coal Mines Regulation (Amendment) Act, 1917)	20, 1494
c. 9.	(Army (Annual) Act, 1917) —	
	s. 4	25, 118, 150
	s. 5	13, 655; 25, 86
7 & 8 Geo. 5, c. 14.	(Naval and Military War Pensions, etc. (Administrative Expenses) Act, 1917)	25, 61
c. 21.	(Venereal Disease Act, 1917)	23, 420
	s. 1	20, 846, 991
	s. 2	9, 1090; 20, 991
c. 24.	(Trade Union (Amalgamation) Act, 1917)	27, 1140, 1189
c. 31.	(Finance Act, 1917) —	
	s. 6	24, 1206
	s. 29	13, 214
	s. 30	24, 1561
	s. 32	24, 1633
	s. 34	13, 213; 24, 1067
	s. 35	25, 276, 306
	s. 37	24, 1629
c. 32.	(Public Works Loans Act, 1917), s. 4	21, 114
c. 34.	(Naval Discipline Act, 1917)	25, 27
c. 36.	(Police Constables (Naval and Military Service) Act, 1917)...	22, 1050
c. 37.	(Naval and Military War Pensions etc. (Transfer of Powers) Act, 1917)	7, 55; 25, 61
c. 41.	(War Loan Act, 1917)	24, 1621
c. 47.	(Titles Deprivation Act, 1917)	22, 608
	s. 4	1, 684
c. 48.	(Bills of Exchange (Time of Noting) Act, 1917)	2, 922
c. 51.	(Air Force (Constitution) Act, 1917)	25, 61, 71
	s. 4	21, 1179
	s. 6	25, 1, 2
	s. 8	7, 55, 104, 165
	s. 10	7, 165; 13, 725
	s. 13	25, 1, 2
	s. 14	25, 1, 2
	Sched. II.	25, 1, 2
c. 57.	(Bishoprics of Bradford and Coventry Act, 1918)	11, 724, 725
c. 58.	(Wills (Soldiers and Sailors) Act, 1918)	17, 250
	s. 2	14, 316
	s. 3	14, 315
	s. 4	14, 315
	s. 5	14, 315; 17, 159
		14, 315
c. 64.	(Representation of the People Act, 1918)...	12, 297, 343, 344, 346, 367, 373—376, 381—396, 399—408, 413—422, 485, 495—500, 513—517, 559 1085
	s. 1	12, 314, 331, 343, 344
	s. 2	12, 373—376
	s. 3	12, 359—361, 378, 381—396
	s. 5	12, 367
	s. 6	12, 332
	s. 7	12, 333, 343, 344, 346
	s. 8	12, 608
	s. 9	1, 679, 715; 12, 301, 302, 307, 308, 313, 380, 541, 542 670
	s. 10	19, 489, 539, 625; 20, 1106
	s. 11	12, 298, 398
	s. 12	12, 398, 442—456
	s. 13	12, 398, 442—456, 485
	s. 14	8, 885; 9, 135; 12, 398, 506—510, 518, 519

7 & 8 Geo. 5, c. 64.

(Representation of the People Act, 1918)—

s. 15	12, 398, 482—484, 494, 503—505
s. 16	12, 398
s. 17	5, 1351; 12, 370, 371, 372, 398
s. 18	12, 398
s. 19	12, 373—376, 398
s. 21	12, 520, 594, 595; 21, 1255
s. 22	12, 572, 616, 618, 636
s. 23	12, 608
s. 24	12, 609
s. 25	12, 591
ss. 26, 27	12, 549, 553
s. 28	12, 523—527; 25, 1403
s. 29	12, 523—527, 553, 652, 653—655
s. 30	12, 523—527
s. 31	12, 597—599
s. 32	12, 532
s. 33	12, 575
s. 34	12, 544, 579
s. 35	21, 1478
s. 36	12, 534, 554, 625—630, 644
s. 37	21, 1166
s. 41	12, 299, 340, 345, 346, 352, 353, 367; 19, 539
s. 42	12, 314
s. 47	12, 442—456, 502, 528, 541, 542, 658, 1083; 19, 783; 22, 1381; 25, 1397
Sched. I.	12, 298, 398, 399—408, 409—412, 423—430, 431, 432, 433, 434—441, 442—456, 458—460, 461, 462—471, 473—481, 486, 487—491, 492, 493, 494, 506—510, 511, 512
Sched. II.	12, 531, 595, 618
Sched. III.	12, 608
Sched. IV.	12, 540, 575
Sched. V.	12, 523—527, 534, 554, 608, 625—630, 644, 657
Sched. VI.	12, 378, 398; 19, 606—608; 20, 1063
Sched. IX.	12, 373—376; 21, 1166

8 Geo. 5, c. 3.

(Overseas Trade Department (Secretary) Act, 1918)...7, 55, 148, 185

c. 4.

(Trustee Savings Banks Act, 1918) 1, 1172

c. 6.

(Army (Annual) Act, 1918) 22, 482

s. 4 25, 103

s. 9 25, 91

8 & 9 Geo. 5, c. 13.

(Horse Breeding Act, 1918) 1, 795

s. 2 1, 909

s. 10 4, 963

c. 15.

(Finance Act, 1918) 16, 1237

s. 4 24, 1264

s. 14 24, 1521

s. 15 24, 1524

s. 16 24, 1201

s. 36 2, 993

s. 38 24, 1629

s. 39 28, 276

s. 41 24, 1067

s. 42 13, 213

s. 43 24, 1530

s. 44 13, 214

c. 19.

(Deputy Lieutenants Act, 1918) 25, 170

c. 25.

(War Loan Act, 1918) 24, 1621

s. 2 1, 1172

c. 26.

(Small Holding Colonies (Amendment) Act, 1918) 26, 1077

c. 28.

(Government War Obligations Act, 1918) 24, 1618

c. 29.

(Maternity and Child Welfare Act, 1918)...17, 358; 22, 1104—1116; 23, 963—965

s. 1 23, 963—965

s. 2 23, 963—965

s. 3 23, 963—965

c. 30.

(Naval Prize Act, 1918) 23, 771, 963—965

s. 3 6, 684; 23, 634

s. 4 25, 65

Sched. 14, 415

c. 31.

(Trading with the Enemy (Amendment) Act, 1918) 23, 634

c. 32.

(Trade Boards Act, 1918)— 1, 684

s. 1 27, 1007

s. 3 27, 1014, 1015

s. 4 27, 1014

s. 5 27, 1021

s. 8 27, 1021

s. 9 27, 1021

s. 10 27, 1009

s. 11 27, 1010, 1011, 1012, 1014, 1021, 1023

Sched. II. 27, 1010, 1011, 1012, 1014, 1021, 1023

c. 33.

(Asylums and Certified Institutions (Officers' Pensions) Act, 1918) 19, 1004; 22, 1142—1149

The Figures in **Black Type** relate to Volumes; Figures in Ordinary Type to Paragraph Numbers.

8 & 9 Geo. 5, c. 34.	(Statutory Undertakings (Temporary Increase of Charges) Act, 1918)	27, 1361
	s. 1	27, 1361
c. 38.	(British Nationality and Status of Aliens Act, 1918)...	1, 328, 662, 669; 24, 662
	s. 1	1, 690
	s. 2	1, 662, 689, 692, 693
	s. 3	1, 689
c. 39.	(Education Act, 1918)	4, 216; 12, 30, 195, 196
	s. 14	12, 149
	s. 42	12, 268
	s. 45	4, 174; 12, 241
c. 40.	(Income Tax Act, 1918)	8, 837; 16, 1237, 1255, 1279, 1325, 1330, 1331, 1416—1418
	s. 1	16, 1251
	s. 2	16, 1237
	s. 5	16, 1416, 1418
	s. 14	16, 1355
	s. 17	16, 1307, 1351
	s. 19	16, 1349
	s. 20	16, 1357
	s. 25	16, 1347, 1348
	s. 27	16, 1347, 1348, 1350
	s. 28	16, 1347, 1348
	s. 29	16, 1347, 1348, 1350
	s. 30	16, 1347, 1348, 1405, 1406
	s. 32	16, 1243, 1345
	s. 33	16, 1314, 1317
	s. 34	16, 1309
	s. 36	16, 1326
	s. 37	16, 1269, 1296, 1298, 1317, 1331
	s. 38	16, 1269, 1298, 1317
	s. 39	16, 1269, 1287, 1296, 1298, 1317, 1352; 17, 55; 27, 1188
	s. 40	16, 1243, 1269, 1296, 1331
	s. 41	16, 1295, 1346, 1368
	s. 46	16, 1294, 1380
	s. 47	16, 1290
	s. 48	16, 1351
	s. 49	16, 1317
	s. 67	16, 1243
	s. 77	16, 1255
	ss. 80—84	16, 1247
	s. 90	16, 1273
	ss. 93—95	16, 1249, 1273
	s. 97	16, 1273
	s. 98	16, 1249, 1273
	s. 99	16, 1249, 1273
	s. 100	16, 1250, 1416—1418
	s. 103	16, 1363
	s. 106	16, 1250
	s. 107	16, 1283, 1397
	s. 108	16, 1250
	s. 110	16, 1283
	s. 111	16, 1283
	s. 112	16, 1283, 1333
	s. 113	16, 1283
	s. 114	16, 1255
	s. 115	16, 1255
	s. 116	16, 1283
	s. 118	16, 1283
	s. 119	16, 1283, 1333
	s. 120	16, 1255, 1283, 1382
	s. 121	16, 1333
	s. 123	16, 1243, 1333
	s. 124	16, 1243
	s. 125	16, 1255, 1364, 1377, 1382
	s. 126	16, 1283, 1333, 1377, 1378
	s. 127	16, 1378, 1414
	s. 132	16, 1410
	s. 133	16, 1382, 1384
	s. 134	16, 1255, 1380
	s. 136	16, 1380, 1381, 1383
	s. 137	16, 1383, 1384
	s. 138	16, 1283, 1383
	s. 141	16, 1283
	s. 142	16, 1283, 1383
	ss. 143—145	16, 1383
	s. 147	16, 1243, 1380
	s. 148	9, 135; 16, 1243, 1333, 1380
	s. 149	16, 1385
	s. 157	16, 1361
	s. 158	16, 1392
	s. 161	16, 1363, 1364
	s. 162	16, 1392
	s. 163	14, 107
	s. 164	16, 1282
	s. 165	16, 1392

8 & 9 Geo. 5, c. 40.

(Income Tax Act, 1918)—

s. 169	16, 1391
s. 175	16, 1391
s. 176	16, 1391, 1392
s. 210	16, 1372
s. 211	16, 1278, 1291
s. 213	16, 1347, 1348
s. 216	16, 1379
s. 221	16, 1415
s. 222	16, 1415
s. 237	16, 1249, 1316
Sched. I.	12, 340 ; 16, 1243, 1250, 1251, 1254, 1255, 1256, 1257, 1258, 1259, 1260—1262, 1263—1266, 1267, 1269, 1273, 1274, 1275, 1278, 1279, 1282, 1283, 1284, 1286, 1287, 1288, 1292, 1293, 1294, 1295, 1296, 1298, 1303, 1304, 1305, 1307, 1308, 1310, 1311, 1312, 1313, 1314, 1315, 1316, 1317, 1318, 1319, 1322, 1323, 1324, 1325, 1326, 1327, 1329, 1330, 1332, 1334, 1335, 1338, 1340, 1344, 1347, 1348, 1349, 1361, 1363, 1365, 1368, 1380, 1381, 1384, 1392, 1416—1418 ; 18, 560 ; 24, 1361

Sched. V.

Sched. VI.

c. 42. (Loans (Incumbents of Benefices) Amendment Act, 1918)...11,

s. 4 11, 1494—1497

s. 5 11, 1477, 1480

Sched. II.

c. 43. (Midwives Act, 1918)—

s. 1 20, 931

s. 2 20, 935

s. 3 20, 943

s. 4 20, 935

s. 5 20, 935

s. 6 20, 932

s. 7 20, 933

s. 8 20, 933

s. 10 20, 942

s. 11 20, 937

s. 12 20, 939

s. 13 20, 943

s. 14 20, 937

c. 47. (Parliament (Qualification of Women) Act, 1918) . . . 21, 1168

c. 51. (Police (Pensions) Act, 1918) . . . 22, 1050

c. 52. (Petroleum (Production) Act, 1918) . . . 20, 1492

c. 54. (Tithe Act, 1918)—

s. 1 11, 1466

s. 3 11, 1470

s. 4 11, 1470 ; 24, 1005 ; 25, 611, 1124

s. 6 11, 1470 ; 25, 611

s. 10 11, 1473

Sched. I.

c. 55. (School Teachers (Superannuation) Act, 1918) . . . 12, 292

s. 13 12, 293, 294—296

c. 57. (War Pensions (Administrative Provisions) Act, 1918) . . . 25, 61

s. 9 25, 61

c. 59. (Termination of the Present War (Definition) Act, 1918)...6, 680

9 Geo. 5, c. 2. (Re-election of Ministers Act, 1919) . . . 7, 59

s. 1 21, 1179

s. 2 21, 1180

Sched.

c. 8. (Representation of the People (Returning Officers' Expenses)

Act, 1919) 12, 652, 657

c. 11. (Army (Annual) Act, 1919)—

s. 4 25, 88

s. 5 25, 85

s. 6 25, 85

s. 7 25, 94

s. 8 25, 94

s. 11 25, 157

s. 12 19, 1025

s. 13 25, 150

s. 15 25, 142

s. 17 25, 67

c. 13. (Local Elections (Expenses) Act, 1919), s. 1 . . . 12, 681

9 & 10 Geo. 5, c. 21. (Ministry of Health Act, 1919) . . . 6, 1, 35 ; 7, 188, 189 ; 23,

723, 747 ; 28, 1609, 1653, 1677

s. 1 23, 747

s. 2 23, 747

s. 3 3, 849—853 ; 17, 371 ; 19, 472, 807 ; 20,

931, 937 ; 22, 1082 ; 23, 745, 747 ; 28, 1691,

1699, 1703

s. 4 23, 747 ; 28, 1655

s. 5 23, 747

s. 6 23, 747 ; 28, 1703

The Figures in **Black Type** relate to Volumes ; Figures in Ordinary Type to Paragraph Numbers.

9 & 10 Geo. 5, c. 21.

(Ministry of Health Act, 1919)—

s. 7	23, 747
s. 8	23, 747
s. 11	23, 723
Sched. I.	23, 723, 747

c. 22. (Disabled Men (Facilities for Employment) Act, 1919)—

s. 1	25, 61
s. 2	25, 61

c. 23. (Anthrax Prevention Act, 1919)

24, 1001

c. 31. (Statement of Rates Act, 1919), ss. 1—3

18, 969

c. 32. (Finance Act, 1919)

16, 1237

s. 6 24, 1288

s. 8 24, 1061, 1153

s. 10 24, 1153, 1182, 1340

s. 16 16, 1347, 1348

s. 17 16, 1347, 1348

s. 18 16, 1252, 1298

s. 19 16, 1257

s. 22 16, 1344, 1361

s. 24 16, 1290

s. 25 16, 1351

s. 26 16, 1365

s. 28 16, 1237, 1298, 1352, 1451

s. 29 13, 254

s. 30 13, 295

s. 31 13, 214

Sched. II. 24, 1153

Sched. III. 13, 254, 260

c. 33. (Treaty of Peace Act, 1919) 1, 684, 685; 6, 682; 22, 380

s. 1 22, 380

c. 35. (Housing, Town Planning, etc., Act, 1919)—

s. 35 23, 1105

s. 36 20, 1459

s. 49 26, 1147

Sched. IV. 26, 1147

c. 37. (War Loan Act, 1919) 24, 1067, 1621, 1629, 1631

s. 1 24, 1067

s. 3 24, 1067

s. 4 24, 1067

s. 5 24, 1629

s. 6 24, 1629

c. 38. (Merchant Shipping (Wireless Telegraphy) Act, 1919) 26, 1, 143

s. 1 26, 143

s. 2 26, 143

s. 3 26, 143

c. 40. (Retired Officers (Civil Employment) Act, 1919)—

s. 1 24, 1609

s. 2 24, 1609

c. 46. (Police Act, 1919) 22, 997; 28, 1570—1603

s. 1 22, 934—945

s. 2 22, 1055

s. 3 22, 1055

s. 4 22, 1072

s. 5 22, 1050

s. 7 22, 964; 24, 268

s. 9 22, 934—945

s. 10 22, 1036

s. 11 22, 956

ss. 12—14 22, 934—945

Sched. 22, 934—945

c. 47. (West Indian Court of Appeal Act, 1919) 10, 952

c. 48. (Coal Mines Act, 1919) 20, 1492, 1493, 1494

c. 50. (Ministry of Transport Act, 1919) 16, 1, 2, 6, 35; 23, 1533, 1577; 26, 1014; 27, 562, 993, 1361; 28, 649

s. 1 23, 1533

s. 2 7, 161; 23, 1533

s. 3 23, 1533; 26, 1015

s. 5 23, 1533

ss. 7—11 23, 1533

ss. 13—15 23, 1533

s. 17 16, 29—32, 230, 458; 23, 1533; 24, 1636; 27, 1484

ss. 19—25 23, 1533

s. 26 6, 630, 633; 23, 1533

s. 27 21, 1179; 23, 1533

s. 28 23, 1533

s. 29 23, 1533

s. 30 23, 1533

Sched. I. 23, 1533

Sched. II. 23, 1533

c. 51. (Checkweighing in Various Industries Act, 1919) 14, 1161; 20, 163, 1501, 1549, 1565

ss. 1—7 20, 1549

Sched. I. 20, 1549

Sched. II. 20, 1549

Sched. III. 20, 1549

c. 53. (War Pensions (Administrative Provisions) Act, 1919) 25, 61

9 & 10 Geo. 5, c. 54.	(Animals (Anæsthetics) Act, 1919)	1, 888
	ss. 1—5	1, 888
	Scheds. I.—VI.	1, 888
c. 56.	(Solicitors Act, 1919)	26, 1380
	ss. 1—10	26, 1380
c. 57.	(Acquisition of Land (Assessment of Compensation) Act, 1919)	1, 760; 6, 34, 90, 231, 237, 249, 262, 270; 16, 458; 23, 1091, 1100; 25, 836; 26, 1109, 1118; 28, 520
	s. 1	6, 90
	s. 2	6, 42, 90
	s. 3	6, 90; 23, 1103, 1104
	s. 4	6, 90
	s. 5	6, 90; 23, 1103, 1104
	s. 6	6, 90
	s. 7	6, 90, 258
	s. 8	6, 90
	s. 9	6, 90
	s. 10	6, 90
	s. 12	6, 90
c. 58.	(Forestry Act, 1919)	1, 495, 660; 7, 224
	s. 1	1, 660
	s. 2	1, 660; 13, 725
	s. 3	1, 612, 660
	s. 4	1, 660; 15, 515
	s. 5	1, 660
	s. 6	1, 660
	s. 7	1, 660; 4, 1087; 20, 1002; 21, 998
	s. 8	1, 660
	s. 9	1, 660
	s. 10	1, 660
	Sched.	1, 660
c. 59.	(Land Settlement (Facilities) Act, 1919)	1, 750; 25, 1135; 26, 1076
	s. 2	6, 125; 26, 1107
	s. 6	26, 1077
	s. 7	26, 1077
	s. 8	26, 1110
	s. 9	26, 1087
	s. 11	26, 1123
	s. 12	26, 1087, 1122, 1134
	s. 13	26, 1077
	s. 14	26, 1140
	s. 16	26, 1119
	s. 19	26, 1087
	s. 21	9, 1499
	s. 22	20, 1006
	s. 23	1, 759
	s. 24	20, 1006
	s. 25	1, 727, 751, 752, 756, 765, 767, 771
	s. 27	26, 1080, 1096—1102
	s. 28	4, 1087; 21, 998, 1043; 26, 1119
	Sched. I.	26, 1087
	Sched. II.	1, 727, 751, 752, 756, 765, 767, 771; 26, 1135, 1139
c. 62.	(British Mercantile Marine Uniform Act, 1919)	27, 1314
	s. 1	26, 1044
	s. 2	26, 1044
c. 65.	(Welsh Church (Temporalities) Act, 1919)	11, 705
	ss. 1—4	11, 705
	s. 5	11, 705, 1359
	s. 6	11, 705
	s. 7	11, 705
	s. 8	11, 705
c. 67.	(Superannuation (Prison Officers) Act, 1919)	24, 686
	s. 1	23, 475; 24, 1607, 1608
	s. 2	23, 475; 24, 1608
c. 69.	(Industrial Courts Act, 1919)	27, 999; 28, 1553
	s. 1	27, 1000
	s. 2	27, 1000
	s. 3	27, 1000
	s. 4	27, 999
	s. 5	27, 999
	ss. 7—14	27, 999, 1000
c. 70.	(County Court Judges (Retirement Pensions and Deputies) Act, 1919)	8, 891
	s. 1	8, 891
	s. 2	8, 885, 891
	s. 4	8, 881
	s. 5	8, 899
c. 71.	(Sex Disqualification (Removal) Act, 1919)	7, 837; 8, 593; 18, 563—568; 19, 727; 27, 231
	s. 1	2, 610; 7, 139, 837; 12, 222; 18, 560, 597; 20, 813; 22, 597; 26, 1169
	s. 2	7, 837; 26, 1169

The Figures in **Black Type** relate to Volumes; Figures in Ordinary Type to Paragraph Numbers.

9 & 10 Geo. 5, c. 71.	(Sex Disqualification (Removal) Act, 1919) —	
	s. 3	7, 837 ; 12, 222
	s. 4	7, 837
c. 72.	(Rats and Mice (Destruction) Act, 1919)	23, 723, 747
	s. 1	23, 723
	s. 2	19, 603, 645 ; 20, 1022, 1071, 1095 ; 23, 723
	s. 3	23, 723
	s. 4	23, 723
	s. 5	23, 723
	s. 6	23, 723
	s. 7	23, 723
	s. 8	23, 723
	s. 10	23, 723
	s. 11	23, 723
c. 73.	(County Courts Act, 1919) —	
	s. 1	8, 920, 935, 940, 946, 950, 1396
	s. 2	8, 920, 952, 1396
	s. 3	8, 922
	s. 4	8, 949, 950
	s. 5	8, 896, 1145
	s. 6	8, 1224 ; 18, 1082
	s. 7	8, 896
	s. 8	8, 1016
	s. 9	8, 880, 896
	s. 10	8, 918, 1085
	s. 11	8, 1398 ; 23, 331
	s. 12	8, 1398
	s. 13	1, 282
	s. 14	8, 886
	s. 15	8, 892
	s. 16	8, 903, 904
	s. 17	8, 1195
	s. 18	8, 1273, 1299
	s. 19	8, 1309
	s. 20	8, 1304
	s. 21	8, 1346
	s. 22	8, 1213, 1214
	s. 23	8, 1328
	s. 24	8, 1479
c. 74.	(Isle of Man (Customs) Act, 1919)	24, 1526
c. 75.	(Ferries (Acquisition by Local Authorities) Act, 1919)	19, 785 ; 23, 1533
	ss. 1—4	14, 1251
c. 76.	(Church of England Assembly (Powers) Act, 1919)	11, 706
	ss. 1—4	11, 706
c. 79.	(Trade Marks Act, 1919)	27, 1246
	s. 1	27, 1246
	s. 2	27, 1246, 1261
	s. 3	27, 1246
	s. 4	27, 1246
	s. 5	27, 1246
	s. 6	27, 1262
	s. 7	27, 1254
	s. 8	27, 1271
	s. 9	27, 1285
	s. 10	27, 1250
	s. 11	27, 1293
	s. 12	27, 1242, 1245, 1264
	Sched. I.	27, 1264
	Sched. II.	27, 1242, 1271, 1291
c. 80.	(Patents and Designs Act, 1919)	22, 296, 331, 371, 411, 414, 468 ; 27, 1303
	s. 1	22, 404, 422, 423
	s. 2	22, 404
	s. 3	22, 409
	s. 4	22, 367
	s. 5	22, 371
	s. 6	22, 410
	s. 7	22, 411, 414
	s. 8	22, 272, 396
	s. 9	22, 454
	s. 10	22, 454, 457
	s. 11	22, 338, 404
	s. 12	22, 352
	s. 13	22, 311, 348
	s. 14	27, 1315, 1321
	s. 15	27, 1303
	s. 16	22, 385 ; 27, 1304
	s. 17	22, 352 ; 27, 1313
	s. 19	22, 356 ; 27, 1303
	s. 20	22, 416, 463 ; 27, 1242
	s. 21	22, 266—271
	Sched.	22, 330, 349, 362, 416, 424, 439, 441, 463 ; 27, 1242
c. 84.	(County and Borough Police Act, 1919)	22, 1034
c. 85.	(Mental Deficiency and Lunacy (Amendment) Act, 1919)	19, 808

9 & 10 Geo. 5, c. 91.	(Ministry of Agriculture and Fisheries Act, 1919)	1, 658
	s. 1	1, 495, 612, 658, 737; 3, 221; 4, 424, 1155; 7, 190; 8, 321; 12, 25; 20, 25; 26, 1076
	ss. 2—6	1, 658
	s. 7	1, 614, 658, 928; 12, 25; 20, 1071; 26, 1076
	s. 8	1, 658; 26, 1076
	s. 9	1, 658
	s. 10	1, 658
	Sched. I.	1, 658
	Sched. II.	1, 614, 658, 928; 26, 1076
c. 92.	(Aliens Restriction (Amendment) Act, 1919)	1, 674
	s. 1	1, 710, 713
	s. 3	1, 674
	s. 4	1, 674; 26, 943
	s. 5	1, 674
	s. 6	1, 674; 7, 139
	s. 7	1, 674; 21, 616
	s. 8	1, 674; 17, 561
	s. 13	1, 674, 682, 725
	s. 14	1, 674, 682
	s. 15	1, 682
	s. 16	1, 705, 715
c. 93.	(Public Libraries Act, 1919)	23, 1181
	s. 1	23, 1182
	s. 2	23, 1189
	s. 3	23, 1189
	s. 4	23, 1207, 1208, 1212; 24, 98
	s. 5	23, 1182
	s. 6	23, 1192
	s. 7	23, 1185
	s. 8	23, 1191
	s. 9	23, 1191
	Sched.	24, 98
c. 94.	(Nurses Registration Act, 1919)	20, 814
	ss. 1—6	20, 814
	s. 7	9, 112; 20, 814
	s. 8	20, 814
	Sched.	20, 814
c. 98.	(Union of Benefices Act, 1919)	11, 1191—1194
c. 99.	(Housing (Additional Powers) Act, 1919)	28, 276
	s. 8	19, 582, 658, 766
c. 100.	(Electricity (Supply) Act, 1919)	12, 1091, 1107
	ss. 1—4	12, 1091
	s. 5	12, 1091, 1124
	ss. 6—13	12, 1091
	ss. 15—18	12, 1091
	s. 20	12, 1091, 1101
	s. 21	12, 1091
	s. 22	12, 1091
	s. 23	12, 1091
	s. 26	12, 1091, 1107
	ss. 27—30	12, 1091
	s. 32	12, 1091
	s. 33	12, 1091
	s. 34	12, 1091
	s. 35	12, 1091, 1107
	s. 36	12, 1091
	s. 39	12, 1091
	Sched.	12, 1107
c. 101.	(Government of India Act, 1919)	10, 1014, 1045
	s. 1	10, 1038, 1050
	ss. 3—6	10, 1038
	ss. 7—11	10, 1050
	s. 13	10, 1050
	s. 14	10, 1050
	s. 15	10, 1038
	s. 16	10, 1038, 1050
	ss. 17—23	10, 1046
	ss. 24—27	10, 1047
	s. 28	10, 1034
	s. 29	10, 1034
	s. 30	10, 1026, 1027, 1030
	s. 31	7, 153; 10, 1027
	s. 32	7, 153; 10, 1027
	s. 33	7, 153; 10, 1027
	s. 34	10, 1026, 1027, 1028
	s. 35	10, 1026, 1027
	s. 36	10, 1041
	s. 37	10, 1023, 1041
	s. 38	10, 1041
	s. 39	10, 1041
	s. 40	10, 1041
	s. 41	10, 1026
	s. 42	9, 111, 596; 10, 1031
	s. 44	10, 1033

The Figures in **Black Type** relate to Volumes; Figures in Ordinary Type to Paragraph Numbers.

9 & 10 Geo. 5, c. 101.		(Government of India Act, 1919)—	
	s. 45	6, 395, 633; 7, 152, 153; 9, 111, 596; 10, 1011, 1023, 1024, 1025, 1026, 1027, 1028, 1030, 1031, 1032, 1033, 1034, 1037, 1038, 1041, 1046, 1047, 1049, 1050, 1064, 1074, 1093; 11, 946; 23, 649	
	s. 46		10, 1038
	s. 47		10, 1033
	Sched. I.		10, 1050
	Sched. II.	6, 395, 633; 7, 152, 153; 9, 111, 596; 10, 1023, 1024, 1025, 1026, 1027, 1028, 1030, 1031, 1032, 1033, 1034, 1037, 1038, 1041, 1046, 1047, 1049, 1050, 1064, 1074, 1093; 11, 946; 23, 649	
c. 102.	(Old Age Pensions Act, 1919)		2, 571
	s. 1		22, 1320
	s. 2		22, 1318
	s. 3		23, 1319
	s. 4		22, 1318
	s. 5		2, 571
	s. 6		22, 1320
	s. 7		22, 1326
	s. 8		22, 1326
	s. 9		22, 1318
	s. 10		22, 1320
	Sched. I.		22, 1320
19 Geo. 5, c. 2.	(Merchant Shipping (Amendment) Act, 1920)		26, 1, 1012
c. 3.	(Coinage Act, 1920), s. 1		6, 723
c. 5.	(War Emergency Laws (Continuance) Act, 1920)		7, 881
c. 6.	(Treaties of Peace (Austria and Bulgaria) Act, 1920)		6, 682
c. 7.	(Army and Air Force (Annual) Act, 1920), s. 5		25, 149
10 & 11 Geo. 5, c. 10.	(National Health Insurance Act, 1920), s. 2		28, 1741
c. 12.	(Savings Banks Act, 1920)		10, 991
	s. 1	1, 1170, 1182; 3, 800	
	s. 2		1, 1171
	s. 3		1, 1169, 1182
	s. 4		1, 1173, 1182
	s. 8		1, 1172, 1182
	s. 10		3, 800
c. 14.	(Tramways (Temporary Increase of Charges) Act, 1920), s. 2		27, 1361
c. 16.	(Imperial War Museum Act, 1920)		19, 397—414
c. 17.	(Increase of Rent and Mortgage Interest (Restrictions) Act, 1920)	8, 939, 940, 1493; 18, 836, 922, 945, 1074, 1076, 1082, 1093; 21, 133, 207, 445; 23, 1051; 24, 43, 73	
	s. 1		18, 1074
	s. 2		18, 1074
	s. 3		18, 1074
	s. 4		21, 207
	s. 5	1, 496; 8, 1328; 18, 1055, 1074	
	s. 6	8, 1334; 11, 211, 266	
	s. 7	21, 207, 445, 489	
	s. 8		18, 1074
	s. 9		18, 1074
	s. 10		18, 1074
	s. 11		19, 1074
	s. 12	18, 1074; 21, 207; 24, 248	
	s. 14	18, 1074; 21, 207	
	s. 15		18, 1074
	s. 16	18, 1004, 1074	
	s. 17		18, 1074
	s. 19		18, 1074
	Sched. I.		18, 1074
c. 18.	(Finance Act, 1920)—		
	s. 3		24, 1190, 1259
	s. 8		24, 1361, 1437
	s. 11		24, 1325
	s. 13	17, 1141; 24, 1483, 1497; 27, 664—670	
	s. 15		16, 1416—1418
	s. 17		16, 1347, 1348
	s. 18		16, 1347, 1348
	ss. 19—22		16, 1347, 1348
	s. 24		16, 1356
	s. 25		16, 1365
	s. 26		16, 1345
	s. 27	16, 1307, 1347, 1348	
	s. 28	16, 1347, 1348	
	s. 30		16, 1351
	s. 32		16, 1351
	s. 33	16, 1347, 1348, 1355	
	s. 34		8, 923
	s. 35	5, 595; 24, 1573	
	s. 36	7, 1069; 8, 383; 24, 1574; 25, 804; 28, 509	
	s. 37		24, 1554
	s. 38		24, 1566
	s. 39		5, 83
	s. 40		17, 1017
	s. 41		17, 676
	s. 42		27, 509

10 & 11 Geo. 5, c. 18.	(Finance Act, 1920)—	
s. 57		24 , 1073—1128
s. 59		24 , 1067
s. 61		16 , 1250; 24 , 1064
s. 63		18 , 723
s. 64	7 , 1069; 8 , 383; 13 , 215, 268; 24 , 1129, 1131, 1135, 1250—1253; 27 , 509	
Sched. I.		24 , 1190, 1259
Sched. II.		24 , 1497, 1504
Sched. III.		16 , 1345, 1351
c. 19.	(County Councils Association Expenses (Amendment) Act, 1920)	19 , 783
c. 20.	(Veterinary Surgeons Act (1881) Amendment Act, 1920)—	
s. 2		20 , 953, 954
s. 4		20 , 972
c. 21.	(Harbours, Docks and Piers (Temporary Increase of Charges) Act, 1920)—	
s. 1		26 , 1015
s. 2		23 , 1533; 26 , 1015
s. 3		23 , 1533; 26 , 1015
s. 4		23 , 1533; 26 , 1015
c. 23.	(War Pensions Act, 1920)	7 , 55
s. 1		25 , 61
s. 2		25 , 61
ss. 7—11		25 , 61
c. 27.	(Nauru Island Agreement Act, 1920)	10 , 856
c. 28.	(Gas Regulation Act, 1920)—	
s. 1		15 , 660, 777
s. 2		15 , 660, 777
s. 3		15 , 660, 777
s. 4		15 , 704—712, 778, 779, 780—786
s. 5		15 , 704—712, 778, 779, 780—786
s. 6		15 , 704—712, 780—786
s. 7		15 , 704—712, 778, 779, 780—786
s. 10		15 , 621, 622
ss. 11—13		15 , 693—698
s. 14		15 , 690, 693—698
s. 15		15 , 750—752
s. 16		15 , 660
s. 17		15 , 660
s. 18		15 , 660
s. 19		15 , 693—698, 704—712
s. 20		15 , 704—712
c. 29.	(Overseas Trade (Credits and Insurance) Act, 1920), ss. 1, 2...	27 , 993
c. 30.	(Unemployment Insurance Act, 1920)	5 , 880; 18 , 1253; 28 , 1553, 1570—1603, 1605—1608, 1792
s. 1		28 , 1570—1603
ss. 3—10		28 , 1570—1603
ss. 12—18		28 , 1570—1603
s. 20		28 , 1570—1603
ss. 22—24		28 , 1605—1608
s. 28		28 , 1570—1603
s. 29		28 , 1604
s. 31		28 , 1570—1603, 1627
s. 32		28 , 1570—1603
s. 33		24 , 1530; 28 , 1570—1603
ss. 34—37		28 , 1570—1603
ss. 39—42		28 , 1570—1603
s. 47		28 , 1570—1603
s. 48		28 , 1570—1603
Sched. I.		28 , 1570—1603
c. 31.	(Restoration of Order in Ireland Act, 1920)	6 , 609
c. 33.	(Maintenance Orders (Facilities for Enforcement) Act, 1920)... 16 , 1145, 1174, 1217; 19 , 1394; 22 , 1210	
s. 4		16 , 1217
c. 35.	(Representation of the People (No. 2) Act, 1920)—	
s. 2		12 , 608
s. 3		12 , 546, 595
c. 36.	(Pensions (Increase) Act, 1920)... 12 , 294—296; 22 , 1050; 24 , 1610	
s. 1—5		24 , 1610
s. 6		24 , 1610
s. 7		24 , 1610
Sched.		24 , 1610
c. 40.	(Post Office and Telegraph Act, 1920)—	
s. 2		22 , 1358; 27 , 748
s. 3		22 , 1345
s. 7		22 , 1339, 1345, 1369, 1386; 27 , 748
c. 41.	(Census Act, 1920)	6 , 488; 23 , 785
ss. 1—3		6 , 488
s. 4		6 , 488; 24 , 858
ss. 5—8		6 , 488
Sched.		6 , 488
c. 43.	(Firearms Act, 1920)	9 , 918; 27 , 1064
s. 1		27 , 1064

The Figures in **Black Type** relate to Volumes; Figures in Ordinary Type to Paragraph Numbers.

10 & 11 Geo. 5, c. 43. (Firearms Act, 1920)—

s. 2	27, 1064
s. 3	27, 1064
s. 4	18, 382; 27, 1064
s. 5	27, 1064
s. 6	27, 1064
s. 7	9, 1511; 27, 1064
ss. 8—10	27, 1064
s. 12	27, 1064
s. 16	9, 917
s. 19	18, 382; 27, 1064
Sched. I.	27, 1064
Sched. II.	27, 1064
c. 46. (Dangerous Drugs Act, 1920)	9, 161; 16, 1213; 20, 974
ss. 1—7	20, 974
s. 8	20, 974, 992
s. 9	20, 974
s. 10	20, 974
ss. 12—14	20, 974
s. 15	20, 974
c. 48. (Indemnity Act, 1920)	21, 1350
s. 1	21, 1350
s. 2	21, 1350
s. 3	21, 1350
s. 4	21, 1350
s. 5	21, 1350
s. 6	21, 1350
Sched.	21, 1350
c. 49. (Blind Persons Act, 1920)	19, 725; 22, 1104—1116
s. 1	22, 1318
s. 2	23, 836
s. 3	4, 461
c. 50. (Mining Industry Act, 1920)	20, 1492
s. 1	20, 1492
s. 2	20, 1492
s. 4	20, 1492
s. 5	20, 1492
s. 6	20, 1492
ss. 18—23	20, 1492
s. 25	20, 1492
Sched. I.	20, 1492
c. 51. (Duchy of Lancaster Act, 1920)—	
s. 1	7, 490
s. 2	7, 494
s. 3	7, 130; 14, 404
c. 52. (Ready Money Football Betting Act, 1920)	15, 592
s. 1	15, 592
s. 2	15, 592
c. 54. (Seeds Act, 1920)	1, 647
ss. 1—16	1, 647
c. 55. (Emergency Powers Act, 1920)	7, 1—5; 12, 1094; 15, 1, 719; 23, 1417; 25, 94; 28, 464—483
s. 2	27, 1140
c. 56. (Places of Worship (Enfranchisement) Act, 1920)	6, 269; 11, 704, 1430, 1538
s. 2	11, 1431
s. 4	11, 1571
c. 57. (Unemployment (Relief Works) Act, 1920)	23, 1563—1567
c. 62. (Women and Young Persons (Employment in Lead Processes) Act, 1920)	14, 1013, 1085, 1095, 1103; 23, 1156; 24, 88
s. 2	14, 1103
s. 3	14, 1199
s. 4	14, 1095
s. 5	14, 1209
s. 6	14, 1032
c. 63. (Married Women (Maintenance) Act, 1920)	16, 1213, 1217
s. 1	16, 1217, 1221
c. 65. (Employment of Women, Young Persons, and Children Act, 1920)—	
s. 1	14, 1013, 1209
s. 2	14, 1013, 1146
c. 67. (Government of Ireland Act, 1920)	7, 178; 9, 34
s. 1	7, 178
s. 2	7, 178
ss. 4—27	7, 178
s. 28	7, 178; 13, 271
s. 29	7, 178
ss. 31—34	7, 178
s. 37	7, 178
s. 38	7, 178
s. 40	7, 178
s. 41	7, 178
ss. 45—59	7, 178
s. 76	7, 178
c. 68. (Juvenile Courts (Metropolis) Act, 1920)	17, 419
c. 70. (Gold and Silver (Export Control, etc.) Act, 1920), s. 2...	9, 1028
c. 72. (Roads Act, 1920)	27, 603—610, 631—635
s. 1	16, 29—32; 24, 1483, 1497

10 & 11 Geo. 5, c. 72.	(Roads Act, 1920)—	
	s. 2	16 , 29—32; 24 , 1602, 1637—1640; 27 , 603—610
	s. 3	16 , 29—32; 24 , 1637—1640
	s. 4	16 , 29—32, 68, 144, 169, 230
	s. 5	24 , 1497
	s. 6	24 , 1497; 27 , 664—670
	s. 8	24 , 1497
	s. 9	24 , 1497
	s. 11	24 , 1497
	s. 12	24 , 1497; 27 , 603—610, 678, 687
	s. 13	9 , 1484; 24 , 1497
	s. 14	27 , 563, 616—620, 629, 630
	Sched. I.	16 , 29—32, 68, 144, 169, 230
c. 75.	(Official Secrets Act, 1920)	7 , 44; 9 , 948—953
	s. 7	7 , 48; 9 , 540
	s. 8	9 , 596; 10 , 907
	s. 9	7 , 45
	s. 11	7 , 49
	Sched. I.	7 , 45, 46; 10 , 907
c. 76.	(Agriculture Act, 1920)	1 , 495, 499
	s. 10	1 , 587, 588
	s. 28	1 , 758
	s. 36	1 , 756, 783
c. 77.	(Dyestuffs (Import Regulation) Act, 1920)	6 , 689
c. 80.	(Air Navigation Act, 1920)	18 , 1082; 25 , 1, 2
	s. 7	10 , 986; 27 , 712
	s. 8	10 , 986; 27 , 712
	s. 9	8 , 1177; 10 , 986; 27 , 712
	ss. 10—12	10 , 986; 27 , 712
	s. 18	10 , 986; 27 , 712
	s. 20	27 , 712
c. 81.	(Administration of Justice Act, 1920)—	
	s. 3	18 , 597
	s. 4	9 , 670; 19 , 1305
	ss. 9—14	10 , 999; 18 , 551
	s. 15	13 , 599, 676; 16 , 512
	s. 16	1 , 964
c. xxvii.	(City of London (Various Powers) Act, 1920), s. 11 . . .	22 , 934—945
c. lxxxix.	(London County Council (General Powers) Act, 1920), s. 12 . .	19 , 1203; 20 , 1010
c. cxxxiv.	(Mayor's and City of London Court Act, 1920)—	
	s. 8	20 , 714
	s. 11	20 , 714
c. clxxiii.	(Port of London (Consolidation) Act, 1920)	20 , 1039; 28 , 740, 826, 1561
	s. 1	20 , 1039
	s. 3	28 , 791
	s. 5	28 , 791
	s. 6	28 , 782
	s. 9	28 , 782
	ss. 13—19	28 , 835
	s. 20	20 , 1039; 28 , 835
	ss. 21—44	28 , 835
	s. 202	28 , 782
	s. 215	28 , 783
	ss. 226—242	28 , 899
	s. 319	28 , 782
	s. 440	28 , 1559, 1569
	s. 461	20 , 1038
	Sched. I.	20 , 1038; 28 , 781, 791
	Sched. II.	20 , 1039
	Sched. III.	28 , 791
No. 1.	(Convocation of the Clergy Measure, 1920)	11 , 745
11 Geo. 5, c. 1.	(Unemployment Insurance Act, 1921), ss. 5—7	28 , 1570—1603
c. 4.	(Children Act, 1921), s. 1	12 , 158, 162, 164, 168, 178, 179, 182, 187
c. 5.	(German Reparation (Recovery) Act, 1921)	24 , 1153
	s. 1	6 , 682
	s. 2	6 , 682
	s. 5	6 , 682
c. 7.	(Tribunals of Inquiry (Evidence) Act, 1921)	13 , 581
	s. 1	13 , 787, 791, 830
	s. 2	2 , 633; 13 , 806; 26 , 1194
c. 9.	(Army and Air Force (Annual) Act, 1921)—	
	s. 4	25 , 67
	s. 6	25 , 85
	s. 7	25 , 85
	s. 8	25 , 85
	s. 9	25 , 198
	s. 10	25 , 105
11 & 12 Geo. 5, c. 11.	(Treaty of Peace (Hungary) Act, 1921)	6 , 682
c. 12.	(Public Health (Tuberculosis) Act, 1921)	23 , 865, 866, 867, 1104—1116
	s. 1	23 , 869, 870
	s. 2	23 , 869, 870

11 & 12 Geo. 5, c. 12.	(Public Health (Tuberculosis) Act, 1921)	
s. 3		23, 869, 870
s. 5		23, 868
s. 7		23, 869, 870 ; 23, 1764
s. 8		23, 865
Sched.		23, 868
c. 13.	(Captive Birds Shooting (Prohibition) Act, 1921)	1, 878
c. 14.	(Protection of Animals Act (1911) Amendment Act, 1921),	
s. 1		1, 879
c. 15.	(Unemployment Insurance (No. 2) Act, 1921)—	
s. 4		28, 1570—1603
ss. 10, 11		18, 1570—1603
s. 13		28, 1570—1603
s. 16		28, 1570—1603
c. 16.	(Importation of Plumage (Prohibition) Act, 1921)	1, 875
c. 18.	(Indian Divorces (Validity) Act, 1921)	6, 395
c. 19.	(Housing Act, 1921), s. 5	26, 1149
c. 20.	(Tithe Annuities Apportionment Act, 1921)	11, 1470
s. 1		11, 1470 ; 25, 611
c. 21.	(Dentists Act, 1921)—	
s. 1		20, 895, 928
s. 2		20, 895, 903, 917, 918
s. 3		20, 899
s. 4		20, 896
s. 5		5, 131 ; 20, 897
s. 6		20, 895
s. 7		20, 895
s. 8		20, 895, 913, 916, 920
s. 9		9, 121 ; 20, 895, 899, 920
s. 10		20, 911
s. 11		20, 899
s. 14		20, 895, 928
s. 15		13, 722, 725 ; 20, 904
s. 16		20, 895
Sched. I.		20, 895, 917, 918
Sched. II.		20, 928
c. 23.	(Public Health (Officers) Act, 1921)	19, 573
s. 1		19, 572
s. 2		19, 574
s. 3		19, 574
s. 4		19, 571
s. 5		19, 572
s. 7		20, 1201
c. 24.	(Deceased Brother's Widow's Marriage Act, 1921)...16,	526, 527
s. 1		11, 1376 ; 16, 527
c. 26.	(Overseas Trade (Credits and Insurance) Amendment Act,	
1921), s. 1		27, 993
c. 27.	(Health Resorts and Watering Places Act, 1921)	23, 785
c. 28.	(Merchant Shipping Act, 1921)	26, 1
s. 1		26, 8, 16, 522, 755
s. 2		9, 1132 ; 26, 140
s. 3		26, 764
c. 30.	(Coroners Act, 1921)	8, 540
c. 31.	(Police Pensions Act, 1921)	22, 934—945, 1042, 1050
s. 1		22, 1051, 1068
s. 2		22, 1051, 1052, 1068
s. 3		22, 1053
s. 4		22, 1053
s. 5		22, 1051, 1052, 1053
s. 6		22, 1066
ss. 7—11		22, 1051
s. 12		22, 1052
s. 13		22, 1054
s. 14		2, 306 ; 22, 1056
s. 15		22, 1054
s. 16		22, 1057
s. 17		22, 1059
s. 18		22, 1060
s. 19		22, 1061
s. 20		22, 1064
s. 21		22, 1058
s. 22		22, 1061
s. 23		22, 1042
s. 24		22, 1067
s. 25		22, 1050
s. 26		22, 1050, 1053
s. 27		22, 1050
s. 28		22, 1050
s. 29		22, 1050
s. 30		22, 946, 947, 963, 970, 971, 980, 987, 988,
		991, 996, 997, 998, 1046, 1050
s. 31		22, 934—945
s. 35		22, 981, 982, 983, 1051, 1060, 1068
Sched. I.		22, 1051, 1052, 1053
Sched. II.		22, 1061
Sched. III.		22, 946, 947, 963, 970, 971, 980, 987,
		988, 991, 996, 997, 998, 1046, 1050
Sched. IV.		22, 981, 982, 983, 1051, 1060, 1068

11 & 12 Geo. 5, c. 32.	(Finance Act, 1921)—	
	s. 8	24, 1216
	s. 10	24, 1505
	s. 11	24, 1520
	s. 12	24, 1520
	s. 13	24, 1153, 1254
	s. 14	24, 1330
	s. 15	24, 1325
	s. 16	24, 1322
	s. 17	6, 689
	s. 18	28, 941
	s. 19	24, 1161
	s. 20	24, 1161
	s. 21	8, 696; 24, 1218
	s. 22	24, 1497
	s. 27	16, 1317
	s. 28	16, 1347, 1348
	s. 29	16, 1391
	s. 30	4, 371; 16, 1269, 1271, 1284, 1298, 1317, 1331
	s. 32	16, 1269, 1312, 1338
	s. 33	16, 1269
	s. 34	16, 1269
	s. 43	13, 214
	s. 44	13, 247
	s. 45	24, 1633
	s. 47	24, 1067
	s. 48	24, 1629
	s. 49	24, 1631
	s. 50	1, 1172
	s. 52	24, 1067
	s. 59	5, 83
	s. 60	24, 1536
	s. 61	19, 585
	s. 63	13, 212
	s. 64	18, 756
	Sched. III.	1, 1172
	Sched. IV.	25, 1067
c. 34.	(Representation of the People Act, 1921), s. 1	12, 343, 344, 603
c. 35.	(Corn Sales Act, 1921)	28, 923
	s. 1	1, 649
	s. 2	28, 994
	s. 6	1, 649
c. 37.	(Territorial Army and Militia Act, 1921)—	
	s. 1	25, 123
	s. 2	25, 111, 116, 120
	s. 3	25, 80, 94, 103, 151
	s. 4	25, 111, 115, 116, 120, 192, 196, 197, 203, 204, 819
	Sched. I.	25, 80, 94, 103, 151
	Sched. II.	25, 111, 115, 116, 120, 192, 196, 197, 203, 204, 819
c. 38.	(Salmon and Freshwater Fisheries Act, 1921)	14, 1314
c. 39.	(Admiralty Pensions Act, 1921)	25, 61
	s. 1	24, 1617
	s. 2	24, 1618
	s. 3	25, 49
	s. 4	24, 1617, 1618
c. 41.	(Greenwich Hospital Act, 1921), s. 1	25, 61
c. 42.	(Licensing Act, 1921)	18, 5, 287, 445
	s. 1	4, 922; 18, 241
	s. 2	4, 922; 18, 241, 242, 248, 249
	s. 3	4, 922; 18, 241
	s. 4	4, 922; 18, 331
	s. 5	4, 922; 18, 285, 331
	s. 6	4, 922; 18, 241, 247, 251, 257—259, 260, 331, 380
	s. 7	4, 922; 18, 288, 292, 294
	s. 8	4, 922; 18, 285, 482; 25, 206
	s. 9	4, 922; 18, 288, 329; 28, 1001
	s. 11	4, 922; 18, 1
	s. 12	4, 922; 18, 38, 241
	s. 13	4, 922, 927
	s. 14	4, 922; 18, 380, 445
	s. 18	18, 5, 241
	s. 19	15, 581; 27, 846
	s. 20	18, 241
	Sched. I.	18, 241, 247, 251, 257—259, 260, 265, 331, 380
c. 43.	(Land Settlement Amendment Act, 1921)	26, 1140
c. 44.	(Water Undertakings (Modification of Charges) Act, 1921)...	28, 575
c. 47.	(Safeguarding of Industries Act, 1921)	24, 1153
	s. 1	24, 1153
	ss. 10—16	24, 1153
c. 48.	(Corn Production Acts (Repeal) Act, 1921)—	
	s. 1	28, 1552
	s. 4	28, 1552
	Sched.	1, 612

11 & 12 Geo. 5, c. 49. (War Pensions Act, 1921)—

ss. 1—8	25, 61
s. 10	25, 61
c. 51. (Education Act, 1921)	1, 602; 12, 8, 26, 27, 98, 188, 191
	17, 349; 19, 422, 995, 1113; 22, 1104—1116;
s. 1	12, 8, 12
s. 2	7, 191; 12, 8, 14
s. 3	12, 28, 30, 95, 188; 24, 266
s. 4	4, 328; 11, 1090; 12, 33, 36; 19, 749; 23, 429
s. 5	12, 32
s. 6	12, 105, 108
s. 7	12, 106
s. 9	12, 31
s. 10	12, 28
s. 11	12, 8
s. 13	12, 52
s. 14	12, 8
s. 15	4, 328; 12, 8
s. 16	12, 69, 70
s. 17	12, 28, 52, 58
s. 18	12, 54, 119; 20, 1027
s. 19	12, 55, 57
s. 20	12, 52
s. 21	12, 41
s. 22	12, 71
s. 23	12, 72
s. 24	12, 30
s. 25	12, 62
s. 26	12, 30, 87
s. 27	12, 63, 64, 65, 66
s. 28	12, 73
s. 29	12, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85
s. 30	12, 75, 76, 11
s. 31	12, 76
s. 32	11, 1531; 12, 75, 76
s. 33	12, 75, 88
s. 34	12, 88
s. 35	12, 75, 89
s. 36	12, 119; 20, 1027
s. 37	12, 53, 68, 195, 196
s. 38	12, 61
s. 39	12, 61
s. 40	12, 77
s. 41	12, 91; 20, 1031
s. 42	12, 121
s. 43	12, 124, 127
s. 44	12, 126
s. 45	12, 126
s. 46	12, 128, 129, 132, 133
s. 47	12, 21
s. 48	12, 128
s. 49	12, 130
s. 50	12, 148
s. 51	12, 122, 131
s. 52	12, 93, 194
s. 53	12, 122, 131
s. 54	12, 122, 125, 126
s. 55	12, 92, 94, 95; 19, 1113
s. 56	12, 95, 96, 97, 98
s. 57	12, 95
s. 58	12, 95
s. 61	12, 92, 122; 19, 1117
s. 63	12, 101, 102
s. 64	12, 99
s. 65	12, 100
s. 66	12, 100
s. 67	12, 104
s. 68	12, 103
s. 69	12, 92
s. 70	12, 45, 48; 24, 98, 266
s. 71	12, 45
s. 72	12, 49
s. 73	12, 51
s. 74	12, 41
s. 75	12, 45
ss. 76—79	12, 52
s. 80	12, 46, 69, 70
s. 81	12, 70
s. 82	12, 72
s. 83	12, 72
s. 84	12, 72; 24, 98
s. 85	12, 72
s. 86	12, 41, 71
s. 87	12, 69
s. 88	12, 41
s. 89	12, 52
s. 90	12, 119, 134; 17, 336, 345, 351
s. 91	12, 119, 134; 17, 336

11 & 12 Geo. 5, c. 51. (Education Act, 1921)—

s. 92	12, 119, 134; 17, 337
s. 93	12, 52, 119, 134
s. 94	12, 134; 17, 337
s. 95	12, 119, 134; 17, 337
s. 96	12, 119, 134, 136; 17, 338
s. 97	12, 119, 134, 138, 139, 140; 17, 338
s. 98	12, 119, 134, 144; 17, 338
s. 99	12, 119, 134, 141; 14, 1013; 17, 338
s. 100	12, 119, 134; 14, 1013; 17, 341, 344
s. 101	12, 134; 14, 1013; 17, 342
s. 102	12, 119, 134; 14, 1013; 17, 344
s. 103	12, 119, 134; 14, 1013; 17, 338, 342, 344
s. 104	12, 119, 134; 14, 1013; 17, 341, 344
s. 105	12, 119, 128; 14, 1013
s. 106	12, 119; 14, 1013
s. 107	12, 45, 119; 14, 1013; 28, 1562
s. 108	12, 119; 14, 1013; 17, 338
s. 109	12, 58; 25, 523
s. 110	12, 59; 25, 523
s. 111	12, 60; 25, 523
s. 112	12, 59; 25, 523
s. 113	12, 50; 25, 523
s. 114	12, 43; 25, 523
s. 115	12, 42; 25, 523
s. 116	12, 90; 25, 523
s. 117	4, 202, 204, 205, 214, 215, 216, 219; 8, 816; 12, 273, 281; 25, 523
s. 118	12, 114
s. 119	12, 114
s. 120	12, 114
s. 121	12, 15
s. 122	12, 112, 113; 20, 1031
s. 123	10, 342; 12, 112
s. 124	10, 342; 12, 112
s. 125	12, 60
s. 126	12, 110
s. 127	12, 191
s. 128	12, 107
s. 129	12, 18, 111
s. 130	12, 117
s. 131	12, 118, 164
s. 132	12, 115
s. 133	12, 86
s. 134	12, 16, 268
s. 135	12, 154
s. 136	12, 146; 24, 866
s. 137	12, 146
s. 138	12, 129
s. 139	12, 141
s. 140	12, 145
s. 141	12, 146
s. 142	12, 146
s. 143	12, 146
s. 144	12, 141
s. 145	12, 142; 19, 1247
s. 146	12, 142; 19, 1247
s. 147	12, 146
s. 148	12, 37, 109
s. 149	12, 123
s. 150	10, 178, 208; 12, 21
s. 151	12, 21
s. 152	12, 24
s. 153	12, 75
s. 154	12, 24
s. 155	12, 16
s. 156	12, 23
s. 157	12, 25
s. 158	12, 44
s. 159	12, 44
s. 160	12, 44, 139
s. 161	12, 54
s. 162	12, 141
s. 163	12, 24
s. 164	4, 496; 12, 40, 111
s. 165	12, 280
s. 166	20, 1224; 23, 819, 822; 25, 1287, 1296
s. 167	12, 77; 24, 31
s. 168	12, 290
s. 169	12, 119
s. 170	12, 26, 70, 79, 100, 119; 20, 1013, 1095; 24, 266; 27, 857
s. 172	12, 142
Sched. I.	11, 1090; 12, 33, 34, 35

The Figures in **Black Type** relate to Volumes; Figures in Ordinary Type to Paragraph Numbers.

11 & 12 Geo. 5, c. xciv. (Metropolitan Water Board (Charges) Act, 1921)—		
s. 17		28, 634
s. 18		28, 636
s. 20		28, 637
s. 21		28, 604
No. 1. (Parochial Church Councils (Powers) Measure, 1921)		11, 906
s. 2		11, 885—899
s. 3		11, 885—899
s. 4	3, 863, 1122; 4, 492, 493; 11, 885—899, 908—913, 914, 918, 1051, 1144, 1320, 1449, 1451	11, 885—899; 15, 807
s. 5		11, 885—899, 914, 919—926, 1519
s. 6		11, 885—899
ss. 7—12		11, 902—904
s. 13		11, 917
s. 14		11, 901, 917
s. 15		11, 885—899
s. 16		11, 1191—1194
No. 3. (Union of Benefices Measure, 1921)		5, 1125; 7, 178; 8, 337
12 Geo. 5, c. 4. (Irish Free State (Agreement) Act, 1922)...		
c. 5. (Pawnbrokers Act, 1922)—		
s. 1		22, 536
s. 2		22, 536
c. 6. (Army and Air Force (Annual) Act, 1922)—		
s. 4		25, 87
s. 5		25, 85
s. 7		25, 74
s. 8		25, 76
s. 9		25, 66
c. 7. (Unemployment Insurance Act, 1922)—		
s. 1		28, 1570—1603
ss. 8—10		28, 1570—1603
s. 11		9, 776; 28, 1605—1608
s. 14		22, 1191; 28, 1570—1603
s. 16		28, 1563—1567, 1570—1603
c. 10. (Kenya Divorces (Validity) Act, 1922)		6, 395
12 & 13 Geo. 5, c. 11. (Juries Act, 1922)—		
s. 1		18, 563—568, 569, 661, 665
s. 2		18, 563—568; 19, 934
s. 3		18, 563—568, 660
s. 4		18, 572
s. 5		18, 583, 637
s. 6		18, 563—568
s. 7		18, 563—568
s. 8		18, 562, 563—568, 570
Sched.	18, 559, 560, 563—568, 569, 661, 665	
c. 12. (Representation of the People Act, 1922)—		
s. 1	12, 298, 332, 398, 399—408, 409—412, 423—430, 431, 432, 433, 434—441, 462—471, 473—481, 486	
s. 2		12, 707; 19, 783
Sched.	12, 298, 332, 398, 399—408, 409—412, 423— 430, 431, 432, 433, 434—441, 462—471, 473—481, 486	
c. 13. (Empire Settlement Act, 1922)—		
s. 1		10, 856
s. 2		10, 856
c. 14. (Audit (Local Authorities, etc.) Act, 1922)		19, 583, 713, 714
s. 1		19, 583
s. 2		19, 585
c. 16. (Law of Property Act, 1922)		8, 1, 78, 111, 140, 141, 191, 193, 237, 290, 294, 299, 308, 326; 11, 25; 13, 90; 17, 235; 18, 930, 935, 936; 21, 140, 184, 189, 565; 24, 279, 292, 419, 538
s. 43		11, 1492
s. 44	8, 328; 10, 667; 12, 225; 17, 239, 309; 18, 668, 799, 805, 1090	
s. 65		18, 674, 688
s. 71		18, 674
s. 128	3, 226, 293, 770; 4, 198, 1130; 8, 1, 13, 24, 28, 56, 59, 62, 104, 110, 111, 116, 118, 119, 120, 135, 143, 176, 186, 207, 209, 212, 230, 231, 232, 234, 238, 251, 269, 279, 282, 283, 290, 294, 295, 298, 318, 320, 322, 326, 328; 11, 220; 14, 235, 472, 542, 553; 16, 640, 641, 753; 17, 67, 203, 212, 231—233, 284, 305; 18, 783, 856; 19, 984; 20, 1298, 1333; 21, 132, 180, 182, 189, 195, 217, 229—234, 287, 321, 342, 556, 1537, 1568; 23, 23; 24, 278, 292, 294, 325, 362, 382, 442, 513, 539, 552, 558, 562, 919, 930; 25, 574, 623, 629, 715, 731, 756, 757, 770, 793, 959, 1147, 1211; 28, 204, 215, 232, 317	
s. 129	8, 28, 65, 97, 157, 158, 163, 165, 231, 283, 293, 302; 25, 592	
s. 130	3, 59, 62, 65, 66, 77, 78, 88, 94, 108, 109, 117, 151, 153, 279; 11, 220; 17, 641; 17, 203; 19, 74, 196; 25, 629, 1071	
s. 131		8, 165

The Figures in **Black Type** relate to Volumes; Figures in Ordinary Type to Paragraph Numbers.

12 & 13 Geo. 5, c. 16. (Law of Property Act, 1922)—

s. 132	8, 118, 124, 127, 129, 143; 16, 640
s. 133	8, 191, 198, 198
s. 134	8, 141, 322, 329
s. 135	8, 191, 198
s. 136	6, 471; 24, 292
s. 137	7, 247; 8, 141
s. 138	8, 50, 59, 290, 298, 304, 306, 308, 309, 313, 318, 320, 321; 20, 1333; 21, 189
s. 139	3, 226; 8, 118, 290, 298, 307, 309, 312, 313, 314, 315, 316, 317, 318, 319, 321; 21, 184
s. 140	8, 298, 316, 318
s. 141	8, 322, 329
s. 142A	21, 1183
s. 143	8, 298, 301, 320, 321; 21, 189
s. 144	8, 32, 34, 36; 13, 722, 740; 24, 294; 25, 614
s. 144A	8, 31, 66, 154; 25, 614
s. 145	17, 235, 242; 18, 935; 20, 1308; 21, 184, 237; 25, 1071, 1207; 28, 91, 305
s. 156	8, 230; 11, 27, 49; 13, 286, 413; 14, 235, 264, 307, 387, 472, 504, 533, 539, 553, 555, 616, 617, 618, 620, 662, 689, 708, 777; 17, 138, 212; 21, 339; 24, 367; 28, 116, 1023
s. 188	8, 26, 279, 320, 321, 918; 13, 783
Sched. III.	21, 1518
Sched. XII.	3, 770; 4, 1130; 8, 13, 24, 26, 50, 63, 81, 116, 135, 151, 176, 186, 191, 201, 202, 203, 212, 221, 237, 238, 251, 279, 282, 290, 294, 320; 11, 46; 14, 542; 15, 341; 16, 641; 17, 67, 231—233; 18, 783, 784, 829; 19, 934; 20, 1298, 1333; 21, 132, 182, 189, 195, 217, 440, 556; 24, 278, 279, 292, 294, 297, 303, 325, 362, 442, 538; 25, 611, 959; 28, 215
Sched. XIII.	8, 290, 298, 315; 18, 935
Sched. XIV.	8, 110, 111, 167, 307, 315
Sched. XV.	17, 235, 242; 18, 845, 862, 933, 935; 20, 1308; 21, 184, 237; 23, 140, 144; 25, 1071, 1207, 1208; 28, 91, 305

c. 17. (Finance Act, 1922)—

s. 7	24, 1281
s. 8	24, 1288
s. 9	24, 1239
s. 10	24, 1153
s. 11	24, 1216
s. 13	24, 1216
s. 14	24, 1497
s. 15	24, 1497
s. 17	16, 1318
s. 18	16, 1315, 1334, 1336, 1337
s. 19	16, 1380
s. 20	16, 1366
s. 21	16, 1307, 1416—1418
s. 22	16, 1416—1418
s. 23	16, 1284, 1287
s. 25	16, 1257
s. 26	24, 1130
s. 27	16, 1347, 1348
s. 28	16, 1290
s. 29	16, 1310, 1312
s. 30	16, 1331
s. 31	16, 1338
s. 40	24, 1067
s. 44	13, 286
s. 45	13, 241
s. 46	24, 1554
s. 47	23, 808
s. 48	24, 1530
s. 49	16, 1257
Sched. I.	16, 1416—1418
Sched. III.	16, 1334

c. 18. (Infanticide Act, 1922), s. 1	9, 726, 1155, 1175, 1194, 1209, 1270
c. 19. (Gaming Act, 1922)	15, 572; 27, 305
c. 20. (Indian High Courts Act, 1922)	10, 1059
c. 21. (Treaties of Washington Act, 1922)—	
s. 1	7, 161; 9, 1069
s. 2	7, 161; 9, 1069
Sched. I.	7, 161
c. 22. (Summer Time Act, 1922)	27, 872, 873
c. 23. (Harbours, Docks, and Piers (Temporary Increase of Charges) Act, 1922)—	
s. 1	26, 1015
s. 2	26, 1015
c. 24. (Government of Northern Ireland (Loan Guarantee) Act, 1922)	24, 1626
c. 27. (Canals (Continuance of Charging Powers) Act, 1922)	23, 1533
s. 1	23, 1533
c. 28. (Bread Acts Amendment Act, 1922)	15, 99, 101, 102
s. 1	15, 101

12 & 13 Geo. 5, c. 28.	(Bread Acts Amendment Act, 1922)—		
	s. 2		15, 101
	s. 3		15, 101
c. 35.	(Celluloid and Cinematograph Film Act, 1922)		27, 828
	ss. 1—7		23, 1156
	s. 8	8, 1493 ;	23, 1156
	s. 9		23, 1156
	s. 11		23, 1156
	Sched. I.		23, 1156
c. 37.	(Naval Discipline Act, 1922)		25, 12
	s. 1		25, 27
	s. 2		9, 203
	s. 3		25, 18
	s. 4		25, 29
	s. 5		25, 9
	s. 6	10, 883 ;	25, 13
	s. 7		25, 198
	s. 9		25, 27
	Sched.		25, 27
c. 38.	(National Health Insurance Act, 1922)		28, 1609
c. 39.	(Oil in Navigable Waters Act, 1922)	9, 161 ;	23, 1158 ;
			26, 1031
	ss. 1—8		23, 1158
c. 40.	(Air Ministry (Kenley Common Acquisition) Act, 1922)		21, 1050
c. 42.	(School Teachers (Superannuation) Act, 1922)		12, 292
c. 43.	(Post Office (Pneumatic Tubes Acquisition) Act, 1922)		22, 1395 ;
			27, 714
c. 44.	(British Nationality and Status of Aliens Act, 1922)		1, 662 ;
			24, 902
	s. 1		1, 662
	s. 2		1, 662
	s. 3		1, 662
c. 46.	(Electricity (Supply) Act, 1922)		12, 1091
	ss. 1—18		12, 1091
	s. 21		12, 1091
	s. 22		12, 1091, 1162
	s. 23	12, 1091, 1156, 1244	
	s. 24		12, 1091
	s. 25	12, 1091, 1133	
	s. 26		12, 1091
	s. 27		12, 1091
c. 47.	(Railway and Canal Commission (Consents) Act, 1922)		16, 22
c. 49.	(Post Office (Parcels) Act, 1922)—		
	s. 1	22, 1345, 1397	
	s. 2	22, 1345	
c. 50.	(Expiring Laws Act, 1922), Sched. I.	4, 328 ; 23, 921 ;	28, 280
c. 51.	(Allotments Act, 1922)	1, 548, 786, 793 ;	24, 30
	s. 1		1, 750
	s. 2	1, 750, 759	
	s. 3		1, 750
	s. 4		1, 750
	s. 5		1, 750
	s. 6	1, 750 ; 8, 1519	
	s. 7		1, 750
	s. 8	1, 756, 762, 786	
	s. 9		1, 755
	s. 10	1, 750 ; 21, 998	
	s. 11		1, 750
	s. 12	1, 756, 760	
	s. 13		1, 750
	s. 14		1, 750
	s. 15		1, 764
	s. 16	1, 762, 777	
	s. 17		1, 778
	s. 18		1, 772
	s. 19		1, 750
	s. 20		1, 750
	s. 21		1, 750
	s. 22	1, 750, 793	
	s. 23	1, 495, 559, 573, 727, 739, 762, 777, 784 ;	8, 1519
	Sched.	1, 495, 559, 573, 727 ;	8, 1519
c. 53.	(War Service Canteens (Disposal of Surplus) Act, 1922)		25, 1, 2
c. 54.	(Milk and Dairies (Amendment) Act, 1922)		15, 145
	ss. 1—11		15, 145
	s. 13	13, 655 ;	15, 145
c. 56.	(Criminal Law Amendment Act, 1922)—		
	s. 1	9, 1092, 1225, 1238, 1246, 1258	
	s. 2	9, 505, 606, 1247, 1250, 1258	
	s. 3		9, 1096
	s. 5		9, 1257
	s. 6	9, 1092, 1096, 1258	
	Sched.	9, 1092, 1096, 1258	
c. 57.	(Solicitors Act, 1922)		26, 1182
	s. 1		26, 1180

The Figures in Black Type relate to Volumes ; Figures in Ordinary Type to Paragraph Numbers.

12 & 13 Geo. 5, c. 57.	(Solicitors Act, 1922)—	
	s. 2	26, 1179, 1182
	s. 3	26, 1171
	s. 4	26, 1171
	s. 5	26, 1182, 1190
	s. 6	26, 1188
	s. 7	26, 1190
	s. 8	26, 1180
	s. 9	26, 1180
c. 59.	(Local Government and other Officers' Superannuation Act, 1922)	12, 1091; 19, 563, 647, 694, 730, 1321; 20, 1162, 1170; 22, 1142—1149; 24, 1605
	ss. 1—26	19, 730
	s. 28	19, 1321
	s. 29	20, 1162
c. 60.	(Lunacy Act, 1922)	19, 848; 22, 1319
	s. 1	2, 644; 9, 200; 19, 852; 26, 1200
	s. 2	19, 852, 854, 934, 937, 939, 943, 954
13 Geo. 5, c. 1.	(Irish Free State Constitution Act, 1922 (Session 2)),—	
	ss. 1—4	7, 178
	Sched. I.	7, 178
c. 2.	(Irish Free State (Consequential Provisions) Act, 1922 (Session 2))—	
	s. 1	7, 178
	s. 2	7, 178
	s. 3	7, 178
	s. 5	7, 178; 16, 1237
	s. 6	7, 178
	s. 7	7, 178
	Sched. I.	7, 178
	Sched. II.	7, 178
c. 4.	(Trade Facilities and Loans Guarantee Act, 1922 (Session 2))—	
	s. 1	27, 993
	s. 4	27, 993
c. 5.	(Importation of Animals Act, 1922 (Session 2))	1, 907
	ss. 1—4	1, 915
	s. 5	1, 926
	s. 6	1, 915
	s. 8	1, 915
	s. 9	1, 915
	Sched.	1, 915
13 & 14 Geo. 5, c. 2.	(Unemployment Insurance Act, 1923)—	
	s. 5	28, 1570—1603
	s. 6	12, 45
	s. 8	28, 1570—1603
	s. 9	28, 1605—1608
c. 3.	(Army and Air Force (Annual) Act, 1923)	25, 87
	s. 4	25, 87
	s. 5	25, 72, 74, 87
	s. 6	9, 213
	s. 7	25, 77
	s. 8	25, 85
	s. 10	25, 74, 114
	s. 11	9, 213
	s. 13	25, 84, 85, 89
	s. 14	25, 198
	s. 15	25, 66
c. 4.	(Fees (Increase) Act, 1923)	26, 52
	s. 1	26, 455, 471, 1044
	s. 2	26, 21, 52, 58, 59, 61, 66, 89, 143
	s. 5	27, 1331
	s. 6	28, 930
	s. 7	3, 1174
	s. 8	6, 674
	s. 9	7, 187
	s. 10	28, 930, 961
	Sched. I.	26, 455, 471, 1044
	Sched. II.	26, 21, 52, 58, 59, 61, 66, 89, 143
	Sched. III.	28, 930, 961
c. 5.	(Dangerous Drugs and Poisons (Amendment) Act, 1923)	9, 161; 16, 1213
	s. 1	20, 974
	s. 2	20, 974
	s. 3	20, 974, 994
	s. 4	20, 992, 994
	s. 5	20, 992
	s. 6	20, 974
c. 8.	(Industrial Assurance Act, 1923)	15, 238—240
	ss. 1—3	15, 238—240
	s. 4	15, 238—240, 310
	s. 5	15, 238—240
	s. 6	15, 253
	s. 7	15, 238—240
	s. 8	15, 264
	s. 9	15, 259
	s. 10	15, 238—240
	s. 11	15, 238, 240

13 & 14 Geo. 5, c. 8.

(Industrial Assurance Act, 1923)—

s. 12	5, 1081, 1082, 1086
s. 13	5, 1081, 1082
s. 14	5, 1081, 1082
s. 15	15, 363, 364
s. 16	15, 238—240
s. 17	15, 238—240, 366
s. 18	15, 238—240
s. 19	15, 317
s. 20	15, 238—240
s. 21	15, 238—240
s. 22	15, 238—240
s. 23	15, 291
s. 24	15, 291
s. 25	15, 238—240
s. 26	15, 315
s. 27	15, 238—240
s. 28	15, 238—240; 17, 1107
s. 29	15, 238—240, 291
s. 30	15, 238—240; 17, 1107
s. 32	15, 373, 390
s. 33	15, 238—240, 317
s. 34	15, 238—240
s. 35	15, 238—240
s. 36	15, 238—240, 413—418
s. 37	15, 238—240
s. 38	5, 1083; 15, 238—240, 421
s. 39	15, 238—240, 404
s. 40	15, 398
s. 41	15, 238—240
s. 42	5, 1075
s. 43	15, 238—240
s. 44	15, 238—240
s. 45	15, 238—240
s. 46	5, 1081, 1082
Sched. I.	15, 264
Sched. III.	15, 238—240
Sched. IV.	15, 238—240, 291
Sched. V.	5, 1081, 1082
c. 9. (Agricultural Holdings Act, 1923)	1, 495, 548, 560, 574, 602, 966, 988; 7, 396; 11, 416, 421; 15, 463; 18, 686, 1082, 1110, 1139
s. 1	1, 548, 550, 555
s. 2	1, 551; 10, 759
s. 3	1, 552
s. 4	1, 553
s. 5	1, 560
s. 6	1, 556; 10, 759
s. 7	1, 557
s. 8	1, 558
s. 9	1, 587, 588
s. 10	1, 587, 588
s. 11	1, 605, 606, 607
s. 12	1, 587, 588; 18, 1139; 26, 1135
s. 13	1, 587, 588
s. 14	1, 587, 588
s. 15	1, 559; 10, 758
s. 16	1 529, 549, 560, 564, 567, 568, 592; 9, 135
s. 17	1, 560, 566
s. 18	1, 566
s. 19	1, 568; 8, 1500
s. 20	1, 570, 571, 572, 573; 11, 1484, 1516; 18, 1082; 25, 611
s. 22	1, 592; 10, 758
ss. 23—25	1, 499
s. 26	1, 499; 11, 1484
s. 27	1, 503, 587, 588; 18, 914, 964, 26, 1115
s. 28	1, 506
s. 29	1, 527; 18, 944
s. 30	1, 528, 529, 530, 554; 26, 1111
s. 31	1, 522, 523
s. 32	1, 497
s. 33	1, 495
s. 34	1 540; 11, 294
s. 35	1, 533, 534; 11, 249, 261
s. 36	1, 546; 8, 1500, 1509; 11, 249
s. 37	1, 542; 11, 291; 18, 957
s. 38	1, 578; 7, 506; 8, 1500
s. 39	1, 576; 8, 1500
s. 40	1, 577
s. 41	1, 578; 25, 611
s. 42	1, 579
s. 43	1, 580; 7, 396
s. 44	1, 580; 7, 506
s. 45	1, 580; 7, 556

The Figures in **Black Type** relate to Volumes; Figures in Ordinary Type to Paragraph Numbers.

13 & 14 Geo. 5, c. 9.

(Agricultural Holdings Act, 1923)—	
s. 46	1, 510, 580; 11, 1516, 1547
s. 47	1, 580
s. 48	1, 584, 585, 586, 593, 594; 7, 396, 506, 556
s. 49	1, 584
s. 50	1, 555, 607
s. 51	1, 581
s. 52	1, 581; 8, 1512
s. 53	1, 552, 582; 13, 769
s. 54	1, 560, 583, 591, 594
s. 55	1, 583
s. 56	1, 548, 750
s. 57	1, 495, 510, 533, 548, 549; 8, 1501; 11, 249
s. 58	8, 1501; 18, 686
Sched. I.	1, 548, 550, 551, 552, 553, 561, 574, 580, 587, 588; 10, 758; 18, 686
Sched. II.	1, 560, 561, 563, 564, 565, 566, 567, 568, 587, 588, 750; 8, 1500, 1512
Sched. III.	1, 584
Sched. IV.	18, 686
c. 11. (Special Constables Act, 1923)—	
s. 1	22, 1009—1016
s. 2	22, 1009—1016
c. 12. (Restoration of Order in Ireland (Indemnity) Act, 1923)	
c. 13. (Rent Restrictions (Notices of Increase) Act, 1923)	
s. 3	18, 1074
c. 14. (Finance Act, 1923)—	
s. 2	24, 1227, 1235
s. 3	24, 1172, 1175
s. 8	24, 1182
s. 11	24, 1216
s. 12	24, 1216
s. 16	16, 1314
s. 17	16, 1334
s. 18	16, 1307
s. 19	16, 1334, 1416—1418
s. 23	16, 1397, 1406, 1410
s. 24	16, 1333, 1335, 1416—1418
s. 25	16, 1384
s. 26	16, 1255, 1380, 1384
s. 28	16, 1256, 1257
s. 29	16, 1377, 1378, 1416—1418
s. 30	16, 1347, 1348, 1368
s. 33	24, 1067
s. 37	13, 228
s. 38	24, 1073—1128
Sched.	16, 1384; 24, 1633
c. 15. (Alderney (Transfer of Property, etc.) Act, 1923)	
c. 16. (Salmon and Freshwater Fisheries Act, 1923)	
s. 1	
s. 2	
s. 3	
s. 4	
s. 5	
s. 7	
s. 8	
s. 9	
s. 10	
s. 11	
s. 12	
s. 13	
s. 14	
s. 15	
s. 16	
s. 17	
s. 18	
s. 19	
s. 20	
s. 21	
s. 22	
s. 23	
s. 24	
s. 25	
s. 26	
s. 27	
s. 28	
s. 29	
s. 30	
s. 31	
s. 32	
s. 33	
s. 34	
s. 35	
s. 36	
s. 37	
s. 38	
s. 39	

13 & 14 Geo. 5, c. 16.	(Salmon and Freshwater Fisheries Act, 1923)—	
s. 40		14, 1328, 1329
s. 41		14, 1329
s. 42		14, 1329
s. 43		14, 1328
s. 44		14, 1330, 1339—1341
s. 46		14, 1331, 1333
s. 47		14, 1334
s. 48		14, 1334
s. 49		14, 1335
s. 50		14, 1331
s. 51		14, 1336, 1343
s. 52		14, 1331
s. 53		14, 1332, 1336
s. 54		14, 1337, 1338
s. 55		14, 1373 ; 28, 877, 881
s. 56		14, 1323, 1337
s. 57		14, 1331
s. 59		14, 1324, 1338, 1351, 1352, 1360, 1361, 1362, 1363, 1367
s. 60		14, 1324, 1338
s. 61		14, 1323, 1337, 1338, 1353—1359
s. 62		14, 1323, 1338, 1353—1359
s. 63		14, 1353—1359, 1375
s. 64		14, 1353—1359
s. 65		14, 1353—1359
s. 66		14, 1338
s. 67		14, 1343
s. 68		14, 1343
s. 69		14, 1343, 1426
s. 70		14, 1343, 1426
s. 71		14, 1343
s. 72		14, 1343
s. 73		14, 1337, 1425
s. 74		14, 1309, 1424
s. 75		14, 1424
s. 76		14, 1427
ss. 77—81		14, 1424
ss. 82—88		14, 1314
s. 90		14, 1314
s. 91		14, 1314
s. 92		14, 1315, 1316, 1318, 1346, 1351, 1352, 1369
Sched. III.		14, 1435
Sched. IV.		14, 1314
c. 17.	(Explosives Act, 1923)—	
s. 1		14, 917
s. 2		14, 861, 872
s. 3		14, 853
s. 4		14, 891
c. 18.	(War Memorials (Local Authorities' Powers) Act, 1923)	20,
		1023 ; 23, 723
c. 20.	(Mines (Working Facilities and Support) Act, 1923)	20, 1439,
		1454, 1492
ss. 1—7		20, 1301
s. 8		20, 1301 ; 21, 1059
s. 9		20, 1301
s. 10		9, 490 ; 20, 1301
ss. 11—14		20, 1301
s. 15		6, 56, 57 ; 20, 1453
s. 16		6, 56
c. 21.	(Forestry (Transfer of Woods) Act, 1923)	1, 660 ; 7, 224 ;
		21, 998
s. 1		1, 660 ; 7, 381
s. 2		1, 660 ; 24, 1636
s. 3		1, 660
s. 4		1, 660 ; 7, 224
s. 5		1, 660
s. 6		1, 660
Sched.		1, 660
c. 22.	(Cotton Industry Act, 1923)	27, 994
s. 2		27, 993
s. 3		27, 993
s. 5		27, 993
c. 23.	(Bastardy Act, 1923)—	
s. 1		2, 757, 759
s. 2		2, 766
s. 3		2, 767
s. 4		2, 767
c. 24.	(Housing, etc. Act, 1923)	23, 1034—1042, 1072
ss. 1—5		23, 1072
s. 22		26, 1146, 1147, 1152
c. 25.	(Agriculture (Amendment) Act, 1923)	1, 549
c. 27.	(Railway Fires Act (1905) Amendment Act, 1923)	1, 610 ;
		21, 681
s. 1		23, 1503

The Figures in **Black Type** relate to Volumes ; Figures in Ordinary Type to Paragraph Numbers.

13 & 14 Geo. 5, c. 27.	(Railway Fires Act (1905) Amendment Act, 1923)--	
	s. 2	23, 1503
	s. 3	23, 1503
c. 28.	(Intoxicating Liquor (Sale to Persons under Eighteen) Act, 1923), s. 1	18, 324
c. 32.	(Rent and Mortgage Interest Restrictions Act, 1923)	18, 1074
	s. 2	18, 1074
	ss. 4—7	18, 1074
	s. 8	17, 1074 ; 21, 207
	ss. 9—18	18, 1074
c. 33.	(Universities of Oxford and Cambridge Act, 1923)	12, 222
c. 34.	(Agricultural Credits Act, 1923)	1, 602
	s. 1	1, 602
	s. 2	1, 602
	s. 3	18, 674, 699
c. 36.	(Dentists Act, 1923)	20, 899
c. 38.	(Education (Institution Children) Act, 1923)—	
	s. 1	12, 98, 107, 191
	s. 2	13, 98, 107
c. 40.	(Merchant Shipping Acts (Amendment) Act, 1923)	26, 1, 68, 94
c. 42.	(Workmen's Compensation Act, 1923)—	
	s. 1	20, 417, 444, 536
	s. 6	20, 483
	s. 28	14, 1085 ; 20, 1515, 1550
	s. 29	14, 1085 ; 20, 1551, 1565
	s. 30	20, 329, 331, 364, 381, 440, 444, 446, 448
c. vii.	(London County Council (General Powers) Act, 1923), s. 7.—	21, 1021
14 & 15 Geo. 5, No. 1.	(Benefices Act, 1898 (Amendment) Measure, 1923)—	
	s. 1	11, 1148
	s. 2	11, 1148
	s. 3	11, 1169, 1172
	s. 4	11, 1106
	s. 5	11, 1166, 1243, 1244
	s. 6	11, 1148
	s. 7	11, 1148
No. 2.	(Union of Benefices Measure, 1923)	11, 1191—1194
	ss. 1—30	11, 1191—1194
	s. 31	11, 1195
	ss. 32—36	11, 1191—1194
	ss. 38—46	11, 1191—1194
No. 3.	(Ecclesiastical Dilapidations Measure, 1923)	11, 1494—1497
	ss. 3—41	11, 1494—1497
	ss. 43—45	11, 1494—1497
	ss. 46—48	11, 1494—1497
	ss. 49—51	11, 1494—1497
	s. 52	11, 1446
	s. 53	11, 1494—1497
	Sched. I.	11, 1494—1497
	Sched. II.	11, 1250, 1494—1497
	Sched. III.	11, 1494—1497
No. 4.	(Bishopric of Blackburn Measure, 1923)	11, 725
No. 5.	(Diocese of Southwell (Division) Measure, 1923)	11, 724
No. 6.	(Diocese of Winchester (Division) Measure, 1923)	11, 724
14 Geo. 5, c. 5.	(Army and Air Force (Annual) Act, 1924)—	
	s. 4	25, 80
	s. 8	25, 87
	s. 9	25, 85
	s. 10	25, 206
c. 7.	(Treaty of Peace (Turkey) Act, 1924)	6, 682
14 & 15 Geo. 5, c. 8.	(Trade Facilities Act, 1924), ss. 1—3	27, 993
c. 10.	(National Health Insurance (Cost of Medical Benefit) Act, 1924), s. 1	28, 1705
c. 11.	(Friendly Societies Act, 1924)	15, 226
	s. 1	15, 241
	s. 2	15, 238—240, 310
c. 14.	(West Indian Islands (Telegraph) Act, 1924)	27, 759
c. 15.	(Auxiliary Air Force and Air Force Reserve Act, 1924), ss. 1—6	25, 1, 2
c. 17.	(County Courts Act, 1924)	8, 1629
	s. 1	8, 892, 897
	s. 2	8, 900—902
	s. 3	8, 892, 903, 904
	s. 4	8, 900—902
	s. 5	8, 903, 904
	s. 7	8, 939, 940
	s. 8	8, 978, 1082
	s. 9	8, 877, 898, 1338, 1491
	s. 10	8, 900—902
	s. 11	8, 878, 903, 904
	Sched. I.	8, 900—902
	Sched. II.	8, 894, 908, 1299, 1482
	Sched. III.	2, 501 ; 8, 892, 897, 898, 900—902, 903, 904
c. 18.	(Prevention of Eviction Act, 1924)	18, 1074, 1076
	s. 1	18, 1074
	s. 2	18, 1074
c. 20.	(Marriages Validity (Provisional Orders) Act, 1924)	16, 601

14 & 15 Geo. 5, c. 21. (Finance Act, 1924)—

s. 2	24, 1178
s. 3	24, 1176, 1179, 1182, 1242
s. 6	24, 1216
s. 7	24, 1216
s. 9	24, 1153
s. 10	24, 1216
s. 11	24, 1172, 1227, 1281
s. 12	24, 1361
s. 13	24, 1318, 1321, 1322, 1324, 1398
s. 16	24, 1234
s. 17	24, 1509, 1515
s. 18	24, 1497
s. 20	17, 421—441
s. 21	16, 1347, 1348
s. 22	16, 1347, 1348
s. 23	16, 1331
s. 24	16, 1296
s. 25	16, 1258
s. 27	16, 1243, 1380
s. 28	16, 1335
s. 30	16, 1391
s. 31	16, 1307
s. 33	16, 1307
s. 35	18, 851; 24, 1544
s. 36	7, 923
s. 37	24, 1558
s. 38	13, 214
Sched. I.	24, 1201, 1244
Sched. II.	24, 1216
Sched. III.	16, 1247, 1364, 1377, 1380, 1384; 17, 421—441
c. 22. (Carriage of Goods by Sea Act, 1924)	26, 197, 234
ss. 1—6	26, 234
Sched.	26, 234
c. 23. (British Museum Act, 1924)	19, 434
c. 28. (Government of India (Leave of Absence) Act, 1924)—	
s. 1	10, 1032, 1034
s. 2	10, 1034
s. 3	10, 1037
c. 29. (Local Authorities (Emergency Provisions) Act, 1924)	23, 762
c. 30. (Unemployment Insurance (No. 2) Act, 1924)	28, 1570—1603
s. 2	28, 1570—1603
s. 3	28, 1570—1603
s. 4	28, 1570—1603
s. 6	28, 1570—1603
s. 7	28, 1570—1603
s. 10	28, 1570—1603
s. 11	28, 1605—1608
ss. 12—15	28, 1570—1603
Sched. I.	28, 1570—1603
Sched. II.	28, 1570—1603
Sched. III.	28, 1570—1603
c. 32. (Pensions (Increase) Act, 1924)	22, 1050; 28, 609
ss. 1—3	24, 1610
c. 33. (Old Age Pensions Act, 1924)	22, 1318, 1319; 28, 1792
s. 1	22, 1318
c. 34. (London Traffic Act, 1924)	16, 157; 27, 564—566, 568—580, 629, 630
ss. 1—5	27, 563
s. 6	27, 563, 629, 630
s. 7	27, 563
s. 8	27, 563
ss. 10—14	27, 563
s. 15	16, 29—32; 27, 563
s. 16	27, 563
s. 17	27, 563
Sched. I.	27, 563
Sched. III.	27, 563, 568—580, 583, 588
c. 35. (Housing (Financial Provisions) Act, 1924)	23, 1034—1042, 1072
ss. 1—8	23, 1072
s. 10	23, 1072
s. 11	23, 1072
s. 13	23, 1072
s. 14	23, 1072
Sched. I.	23, 1072
Sched. II.	23, 1072
c. 37. (Agricultural Wages (Regulation) Act, 1924)	1, 602; 27, 1007; 28, 1552
ss. 1—17	28, 1552
Sched. I.	28, 1552
c. 38. (National Health Insurance Act, 1924)	5, 880; 8, 1493; 11, 394; 14, 1168; 20, 171, 173; 22, 1191; 28, 1609, 1792
s. 1	19, 560; 28, 1609, 1610, 1612, 1615
s. 2	28, 1613
s. 3	28, 1620, 1623, 1624

14 & 15 Geo. 5, c. 38.	(National Health Insurance Act, 1924)—	
	s. 91	28, 1785
	s. 92	28, 1653, 1668, 1789
	s. 93	28, 1653, 1781
	s. 94	28, 1653
	s. 95	28, 1653
	s. 96	28, 1789
	s. 97	28, 1789
	s. 98	28, 1791
	s. 99	28, 1792
	s. 100	28, 1652
	s. 101	24, 880; 28, 1611
	s. 102	2, 482; 8, 939, 963, 1305, 1493; 11, 233, 266, 270; 18, 965, 1076, 1077; 28, 1696, 1697
	s. 103	28, 1779, 1780, 1781
	s. 104	28, 1679, 1763
	s. 105	28, 1637, 1645
	s. 107	28, 1693, 1694, 1695
	s. 108	25, 161; 28, 1762, 1777
	s. 109	28, 1770, 1771
	s. 110	28, 1656
	s. 132	28, 1619, 1623, 1624, 1630, 1643, 1656, 1662, 1674, 1680, 1726, 1764, 1765
	s. 134	28, 1609
	Sched. I.	19, 560; 28, 1610, 1611, 1756, 1778
	Sched. II.	28, 1616, 1617
	Sched. III.	28, 1639, 1728
	Sched. IV.	28, 1711
	Sched. V.	28, 1653
c. 39.	(Arbitration Clauses (Protocol) Act, 1924)	1, 953; 6, 356
	s. 1	1, 953
	Sched.	1, 953
15 Geo. 5, c. 2.	(Canals (Continuance of Charging Powers) Act, 1924) ...	23, 1533
	s. 1	23, 1533
c. 3.	(Irish Free State Land Purchase (Loan Guarantee) Act, 1924)	24, 1626
c. 5.	(Law of Property (Amendment) Act, 1924)	8, 831; 9, 127; 10, 656; 26, 1200
	s. 1	8, 301, 328; 10, 667; 11, 49; 13, 286; 14, 553, 555, 617, 618, 708, 777; 17, 138; 21, 339
	s. 9	24, 278, 319, 398; 28, 400
	s. 10	1, 53; 3, 907; 7, 282; 8, 121, 182, 183, 184, 188, 199, 209, 280, 1569, 1570; 10, 221, 659, 661, 665, 736, 756, 762, 1080; 11, 1108; 14, 612; 15, 975; 16, 675, 755, 757, 766, 768, 769, 770, 772, 774; 17, 219, 231—233, 235, 240, 242, 309; 18, 791, 798, 799, 801, 806; 20, 1343; 21, 180, 182, 1534, 1568, 1593; 22, 639, 655; 23, 35, 107, 349; 24, 296, 388, 391, 399, 418, 421, 454, 456, 457, 469, 470, 473, 477, 507, 524, 528, 539; 25, 588, 589, 615, 616, 794; 26, 1395; 27, 1579; 28, 13, 1457
	Sched. I.	8, 301, 328; 10, 667; 11, 49; 13, 286; 14, 472, 553, 555, 617, 618, 708, 777; 17, 138; 21, 339
	Sched. II.	3, 770; 8, 26, 31, 66, 154, 238, 279, 290; 15, 341; 17, 67; 18, 935; 19, 934; 21, 132, 189, 217, 1182; 24, 442; 25, 614, 1071
	Sched. IX.	8, 223; 11, 11; 24, 278, 319, 398, 493, 500, 28, 1400
	Sched. X.	1, 53; 3, 907; 7, 282; 8, 121, 182, 183, 184, 188, 199, 209, 280, 1569, 1570; 10, 221, 659, 661, 665, 736, 756, 762, 1080; 11, 1108; 14, 612; 15, 870, 975; 16, 675, 755, 757, 766, 768, 769, 770, 772, 774; 17, 219, 231—233, 235, 240, 242, 309; 18, 791, 798, 799, 801, 806; 20, 1343; 21, 180, 182, 1524, 1568, 1593; 22, 639, 655; 23, 35, 107, 349; 24, 296, 388, 391, 399, 418, 421, 454, 456, 457, 469, 470, 473, 477, 478, 507, 524, 528, 539; 25, 588, 589, 615, 616, 794; 26, 1395; 27, 1579; 28, 13, 1457
c. 6.	(War Charges (Validity) Act, 1925)	6, 609
c. 7.	(William Preston Indemnity Act, 1925)	21, 1177, 1350
c. 9.	(Anglo-Italian Treaty (East African Territories) Act, 1925)...	10, 858
c. 11.	(Borough Councillors (Alteration of Number) Act, 1925)...	19, 624
	s. 1	19, 672
	s. 2	20, 1103
	s. 3	19, 672; 20, 1103
c. 12.	(British Sugar (Subsidy) Act, 1925)	24, 1244
	s. 4	24, 1244
	Sched. III.	24, 1244
c. 13.	(Trade Facilities Act, 1925), s. 1	27, 993
c. 14.	(Housing Act, 1925)	6, 8, 14, 250; 23, 1010, 1034—1042, 1051, 1065—1068, 1071, 1072, 1073, 1076, 1077, 1078, 1084, 1095, 1096, 1097
	s. 1	18, 987, 988; 21, 651; 23, 1051; 27, 331, 389
	s. 2	18, 987; 23, 1051

The Figures in **Black Type** relate to Volumes; Figures in Ordinary Type to Paragraph Numbers.

15 Geo. 5, c. 14.

(Housing Act, 1925) —

s. 5	18, 988 ; 23, 1051
s. 6	23, 776, 1010, 1034—1042, 1078
s. 7	23, 776, 1010, 1034—1042, 1078
s. 8	23, 1051, 1072
s. 16	23, 1059, 1099
s. 17	23, 822, 1051
s. 18	23, 1051
s. 27	23, 1099
s. 29	23, 1097, 1098
s. 30	23, 1034—1042, 1098
s. 32	23, 1050
s. 41	23, 1034—1042
s. 46	6, 251
s. 53	23, 1034—1042
s. 57	23, 1072, 1073, 1076, 1077
s. 58	23, 1076
s. 59	23, 1080, 1081
s. 62	23, 1072
s. 63	6, 252 ; 23, 1034—1042, 1076
s. 64	6, 252 ; 21, 998 ; 23, 1076, 1100
s. 65	23, 1076
s. 66	23, 1076
s. 67	23, 1078
s. 68	23, 1078
s. 69	23, 1079
s. 70	23, 1082, 1084, 1086
s. 71	23, 1082
s. 72	23, 1082
s. 78	23, 1076
s. 79	23, 1083
s. 80	23, 1072, 1073
s. 81	23, 1034—1042, 1082, 1084, 1085
s. 83	23, 1034—1042, 1084
s. 84	20, 1137, 1146 ; 23, 1034—1042, 1085
s. 85	19, 766 ; 23, 1034—1042, 1085
ss. 86—88	23, 1034—1042, 1085
s. 90	17, 8 ; 23, 1086
s. 91	23, 1086
s. 92	23, 1051, 1072, 1084, 1086
s. 93	23, 1072, 1086
s. 94	23, 1086
s. 95	23, 1084
s. 97	23, 1084
s. 98	6, 19, 20
s. 99	16, 450 ; 23, 829, 1105
s. 100	16, 448 ; 23, 1105
s. 101	16, 448 ; 23, 829, 1105
s. 102	8, 1589—1591 ; 18, 1008 ; 23, 1034—1042
s. 103	21, 998, 1007 ; 23, 1076
s. 104	21, 1003 ; 23, 1076
s. 105	21, 1060 ; 23, 1076, 1100
s. 106	23, 1034—1042, 1076
s. 107	23, 1081
s. 108	23, 1083
s. 109	23, 1072
s. 110	23, 1034—1042, 1080
s. 111	23, 1034—1042
s. 112	23, 1034—1042, 1073
s. 114	23, 1034—1042
s. 116	23, 748
s. 117	23, 1034—1042
s. 118	23, 1034—1042
s. 119	23, 1034—1042
s. 120	23, 1034—1042
s. 121	23, 1034—1042
s. 122	23, 1034—1042
s. 123	23, 1034—1042
s. 124	23, 1034—1042
s. 125	19, 630 ; 23, 1034—1042
s. 126	23, 1071
s. 127	23, 1034—1042, 1071
s. 129	23, 1034—1042
s. 130	23, 1034—1042, 1051
s. 131	6, 14
ss. 132—134	23, 1034—1042
s. 135	23, 1086
Sched. IV.	23, 1085
Sched. V.	6, 19, 20
c. 16.	(Town Planning Act, 1925) 1, 752 ; 23, 1034—1042, 1043, 1045 ; 25, 1124
s. 1	21, 1060 ; 23, 1043, 1044
s. 2	16, 458 ; 23, 1045, 1046
s. 3	23, 1045
s. 4	23, 1046
s. 5	21, 1060 ; 23, 1043, 1047 ; 25, 1233
s. 6	23, 1045
s. 7	23, 1048, 1092, 1093

(Town Planning Act, 1925)—

*The Figures in **Black Type** relate to Volumes ; Figures in Ordinary Type to Paragraph Numbers.*

15 Geo. 5, c. 18.

(Settled Land Act, 1925)—

s. 40	.	17, 218, 228; 21, 1530; 25, 1146
s. 41	.	10, 667; 17, 228, 239, 309; 18, 790, 805; 20, 1351; 25, 1137, 1144
s. 42	.	10, 667; 17, 228, 239, 309; 18, 673, 790, 805, 850; 20, 1351; 21, 184; 25, 1139, 1140
s. 43	.	10, 667; 17, 228, 239, 309; 18, 790; 20, 1353; 25, 1138
s. 44	.	10, 667; 17, 228, 239; 18, 805; 25, 1140, 1141
s. 45	.	10, 667; 17, 228, 239; 18, 805; 20, 1351; 25, 1118, 1144
s. 46	.	10, 667; 17, 228, 239; 18, 805; 20, 1351; 24, 928; 25, 1115, 1145
s. 47	.	17, 228, 239; 18, 673, 805; 20, 1308, 1352; 25, 1144
s. 48	.	17, 228, 239; 25, 1145
s. 49	.	17, 228; 20, 1333; 23, 109; 25, 1066, 1134, 1136, 1146, 1148, 1149
s. 50	.	10, 667; 11, 496; 17, 228; 18, 805; 20, 1333; 21, 1530; 23, 109; 24, 532; 25, 542, 1146, 1153
s. 51	.	17, 228; 18, 673, 805, 814, 1090; 25, 1113, 1142; 28, 308
s. 52	.	11, 1492; 17, 228, 239; 18, 673, 1059; 20, 1349; 25, 1140, 1155
s. 53	.	17, 228; 25, 1132
s. 54	.	17, 228; 18, 673; 28, 466, 651
s. 55	.	17, 228; 18, 673; 25, 1135
s. 56	.	15, 800; 16, 48; 17, 228; 18, 673, 680; 21, 1024; 25, 1156
s. 57	.	6, 257; 17, 216, 228; 18, 673, 682, 805; 23, 1076; 25, 1135, 1137, 1139; 26, 1105
s. 58	.	6, 56; 11, 549; 17, 228; 25, 1116, 1137, 1157; 28, 528
s. 59	.	17, 228, 239; 25, 1137
s. 60	.	17, 228, 239; 25, 1137
s. 61	.	17, 228; 18, 673; 25, 1137, 1157
s. 62	.	8, 309, 326; 17, 228; 18, 673; 20, 1333; 25, 1109, 1147
s. 63	.	17, 228; 21, 184, 1530; 25, 1138, 1160; 27, 12
s. 64	.	17, 228, 240; 25, 1118
s. 65	.	17, 228; 18, 803, 805; 25, 1116
s. 66	.	17, 228; 18, 673; 25, 1116, 1148
s. 67	.	17, 228; 22, 587, 619; 24, 440; 25, 1115, 1149, 1213
s. 68	.	17, 228; 25, 1169
s. 69	.	17, 228; 21, 184, 1530; 24, 1007; 25, 1133, 1151, 1152
s. 70	.	17, 228; 21, 184; 25, 1151, 1152
s. 71	.	8, 326; 16, 422; 17, 228; 18, 673, 676, 680, 760, 1082; 21, 184, 189, 1530; 25, 1123, 1150
s. 72	.	8, 269, 282; 11, 496, 502; 17, 228; 21, 187, 1530, 1536; 24, 318, 513, 905; 25, 1123, 1153, 1159
s. 73	.	1, 574; 4, 457; 8, 326; 16, 422; 17, 218; 18, 98, 686, 693, 752, 760; 20, 1333, 1530; 23, 1076; 24, 532, 1005; 25, 1123, 1124; 28, 276
s. 74	.	25, 1124
s. 75	.	4, 389; 16, 735; 17, 218; 18, 678; 20, 1333; 21, 184, 197, 1530; 25, 1114, 1120, 1121, 1130, 1159
s. 76	.	4, 452, 457, 699; 11, 1493; 18, 760; 21, 1530; 25, 1109
s. 77	.	21, 1530; 25, 1109
s. 78	.	22, 844; 25, 1109
s. 79	.	6, 165; 25, 1122
s. 80	.	25, 1072, 1149, 1155
s. 81	.	25, 1109
s. 82	.	12, 1276; 16, 735; 21, 1530; 24, 532; 25, 1133, 1165
s. 83	.	16, 48; 17, 216; 18, 673, 678; 20, 1351; 23, 1076; 25, 1123; 28, 303
s. 84	.	18, 678, 688, 689, 690, 691; 25, 1123; 28, 303
s. 85	.	18, 688, 693; 25, 1151
s. 86	.	18, 687; 25, 1151
s. 87	.	18, 688, 689, 692; 25, 1123
s. 88	.	14, 723; 18, 694; 25, 1084, 1148
s. 89	.	18, 694; 25, 1148
s. 90	.	18, 687, 1059; 21, 184, 1530; 25, 1157; 27, 12
s. 91	.	17, 229; 25, 1173
s. 92	.	6, 159; 25, 1129
s. 93	.	18, 689; 25, 1163
s. 94	.	4, 192; 8, 309; 25, 786, 1106, 1114; 28, 432
s. 95	.	25, 786, 1114
s. 96	.	25, 1167
ss. 97—99	.	25, 1166
s. 100	.	25, 1168
s. 101	.	10, 758, 760; 17, 228; 18, 790, 805; 19, 918; 20, 1351; 21, 186, 1530; 24, 532; 25, 800, 1113, 1114, 1173
s. 102	.	17, 220; 18, 678; 20, 1315; 22, 677, 764; 25, 1098, 1188, 1194, 1222; 28, 156, 242, 303

15 Geo. 5, c. 18.

(Settled Land Act, 1925)—

s. 103	2, 274; 8, 188; 25, 645
s. 104	2, 249; 7, 836; 14, 1245; 18, 803; 21, 184, 221; 23, 35; 25, 1111, 1170, 1172
s. 105	25, 1111
s. 106	21, 184; 25, 1112
s. 107	17, 565; 18, 682, 805; 21, 185; 25, 1110, 1173; 28, 62, 118, 373
s. 108	18, 790; 21, 188, 1532; 25, 1161, 1162, 1163; 28, 260
s. 109	21, 184, 188; 25, 1161, 1162
s. 110	25, 1164
s. 111	11, 215; 21, 373
s. 113	8, 1679, 1680; 9, 127, 256, 264; 17, 220, 239; 18, 689; 19, 918; 23, 349; 25, 1107, 1108, 1126, 1163
s. 114	21, 184; 25, 1126
s. 115	18, 690
s. 117	2, 274; 4, 193; 7, 5; 8, 38, 688; 10, 747; 11, 1461; 13, 217, 237; 16, 735; 17, 229; 18, 682, 760, 790, 805, 930; 19, 918; 20, 1351, 1352; 21, 184, 186, 373; 23, 1076; 24, 306, 309, 405, 564, 908; 25, 955, 956, 1097, 1099, 1101, 1102, 1104, 1106, 1109, 1111, 1112, 1137, 1141, 1160; 28, 432
s. 119	4, 195, 198, 200, 202, 203; 8, 130, 163, 176, 269, 282, 325, 326, 328; 9, 127, 246; 10, 658, 667; 12, 225, 1276; 13, 217, 263, 291, 305; 14, 693; 15, 300, 814; 16, 48; 17, 216, 239, 228, 309; 18, 98, 668, 674, 682, 686, 688, 692, 752, 782, 790, 791, 798, 799, 805, 806, 850; 19, 849; 20, 1331, 1350; 21, 180, 221, 1023, 1024, 1524, 1525, 1532; 23, 109, 349, 1076; 24, 306, 358, 382, 724; 25, 531, 591, 607, 1135, 1143; 28, 3
s. 120	4, 202; 8, 269; 15, 800; 18, 98, 668, 805
Sched. I.	25, 958
Sched. II.	15, 803; 17, 200, 286, 287; 20, 1333; 21, 180, 1525; 25, 955, 956, 958; 28, 150, 435
Sched. III.	12, 1276; 16, 48; 17, 261; 18, 98, 673, 674, 678, 679, 680, 681, 682, 683, 684, 685, 688, 693; 20, 1351; 21, 184, 1024; 23, 1076; 25, 1072, 1123, 1124; 28, 303
Sched. IV.	16, 48; 25, 1103, 1106, 1109, 1111, 1124, 1127, 1128, 1134, 1136, 1150, 1152, 1153, 1156, 1170, 1171, 1172, 1198
Sched. V.	4, 195, 198, 200, 202, 203; 8, 130, 163, 176, 269, 282, 325, 326, 328; 9, 127, 264; 10, 658, 667; 12, 225, 1276; 13, 217, 263, 291, 305; 14, 693; 15, 800, 814; 16, 48; 17, 216, 228, 239, 309; 18, 98, 668, 674, 682, 686, 688, 692, 752, 782, 790, 791, 798, 799, 805, 806, 850; 19, 849; 20, 1331, 1350; 21, 180, 221, 1023, 1024, 1524, 1525, 1532, 1620; 23, 109, 349, 1076; 24, 306, 358, 382, 724; 25, 531, 589, 607, 951, 1096, 1124, 1135, 1143, 1147, 1162, 1169, 1175—1185; 28, 3

c. 19.

(Trustee Act, 1925)

s. 1	4, 516, 693, 782; 5, 1231; 8, 79, 688, 957, 1702; 10, 747; 14, 571, 620; 16, 808; 17, 139, 229; 24, 589; 25, 623, 1105; 28, 144, 150, 221, 226, 238, 250, 308, 357, 394, 395, 397, 435, 613, 1025
s. 2	3, 799, 800; 4, 441, 443; 7, 236, 541; 11, 32; 14, 565; 19, 659; 21, 197; 25, 1124, 1186; 28, 276, 287
s. 3	3, 800; 4, 441; 25, 1124; 28, 276
s. 4	25, 1124; 28, 284
s. 5	14, 563; 25, 1124; 28, 286
s. 6	3, 800; 4, 443; 21, 119; 25, 1124; 28, 277, 278, 281, 282
s. 7	25, 1124; 28, 280
s. 8	21, 119; 25, 1124; 28, 283
s. 9	21, 197, 198; 28, 278, 279, 397
s. 10	23, 137; 28, 398
s. 11	28, 271, 278
s. 12	28, 211, 258, 273
s. 13	4, 530; 14, 693; 20, 1334; 28, 308
s. 14	4, 530; 14, 694; 17, 541; 27, 64; 28, 2, 309 4, 530; 14, 694; 19, 152; 21, 287; 25, 786; 28, 291, 292, 308, 432
s. 15	1, 943; 4, 530; 14, 696; 28, 292
s. 16	4, 530; 21, 195; 28, 307
s. 17	4, 530; 28, 307
s. 18	4, 530; 14, 538, 540, 709; 21, 443; 23, 35, 36; 25, 786, 1222; 28, 142, 150, 174, 214, 307, 316, 317
s. 19	4, 530; 14, 695; 17, 1035; 25, 1192, 1194; 28, 302

The Figures in **Black Type** relate to Volumes; Figures in Ordinary Type to Paragraph Numbers.

15 Geo. 5, c. 19.

(Trustee Act, 1925)—

s. 20	4, 530; 28, 302
s. 21	4, 530; 28, 212, 258
s. 22	4, 530; 28, 258, 268, 203
s. 23	1, 372; 4, 530; 14, 739; 21, 318; 25, 746, 1196; 26, 1233; 28, 296, 297
s. 24	4, 530; 28, 308
s. 25	1, 339; 4, 530; 28, 262
s. 26	14, 589, 718; 18, 1145; 24, 1023; 28, 323
s. 27	5, 834; 14, 566; 28, 266
s. 28	13, 94; 28, 80
s. 29	25, 777; 28, 266, 395
s. 30	5, 818; 14, 739, 745, 762; 15, 872; 28, 299, 300, 323, 394
s. 31	14, 631, 632, 636; 16, 733; 17, 136, 220, 221, 223; 22, 677, 764; 25, 1187, 1188, 1189; 28, 1470
s. 32	17, 225; 25, 1190
s. 33	25, 1022
s. 34	24, 387; 28, 124
s. 35	25, 1222; 28, 153
s. 36	4, 530; 10, 753; 14, 538, 540; 17, 139; 24, 397; 25, 1222; 28, 129, 139, 145, 149, 150, 154, 161, 248, 317
s. 37	4, 506; 28, 151, 152, 153
s. 38	28, 153
s. 39	4, 506; 10, 668; 28, 242, 433
s. 40	4, 506; 5, 312; 8, 229; 10, 668; 17, 139; 25, 796; 28, 217
s. 41	2, 141; 4, 512; 8, 1702; 17, 139; 25, 1222; 28, 156, 158, 160, 161, 163, 165, 166, 167, 241
s. 42	28, 172, 336
s. 43	4, 506, 530; 8, 1702; 28, 160, 317
s. 44	2, 549; 4, 512; 5, 974; 8, 136, 137, 229, 244, 1702; 11, 49; 17, 139, 217; 21, 169, 566; 24, 908; 25, 532, 769; 28, 167, 221, 224, 238
s. 45	4, 512; 8, 1702; 17, 217; 25, 532, 769; 28, 221, 228
s. 46	4, 512; 8, 1702; 21, 169, 565; 25, 532, 769; 28, 221
s. 47	4, 512; 7, 307; 8, 244, 1702; 21, 522; 25, 532, 769; 28, 221, 229
s. 48	4, 512; 8, 244, 1702; 21, 521; 24, 469, 481; 25, 532, 769; 27, 171; 28, 221, 230
s. 49	4, 512; 8, 244, 1702; 11, 49; 24, 469; 25, 532, 769; 28, 221, 225
s. 50	4, 512; 8, 229, 274, 1702; 17, 217; 21, 566; 24, 469; 25, 532, 769; 27, 171; 28, 221, 231, 238
s. 51	4, 512; 5, 312, 974, 1231; 8, 1702; 17, 139, 217; 19, 937; 22, 392, 1410; 25, 532; 26, 37; 28, 221, 233, 234, 235, 286, 237, 238
s. 52	4, 504, 512; 8, 1702; 25, 532; 28, 221, 222
s. 53	8, 1702; 17, 139; 25, 532; 28, 221
s. 54	5, 312; 8, 1702; 19, 849, 852, 918, 937, 939; 21, 564; 25, 532, 662; 28, 144, 158, 163, 221, 226, 238, 239
s. 55	8, 1702; 25, 532; 28, 221, 226, 227
s. 56	8, 1702; 25, 532; 28, 221, 222
s. 57	8, 1702; 21, 1531; 22, 844; 28, 340
s. 58	4, 512; 5, 1231; 21, 566; 28, 159, 223
s. 59	14, 739; 28, 368
s. 60	28, 159, 223
s. 61	3, 834; 5, 820; 14, 744; 28, 260, 266, 397
s. 62	10, 759; 14, 743; 15, 872; 16, 751; 28, 2, 404
s. 63	4, 452, 536, 677, 794; 8, 1135, 1702, 1704; 13, 346; 14, 630, 698; 17, 200, 331; 25, 786, 1085; 28, 137, 357, 1070
s. 64	25, 1222; 28, 149, 156, 242
s. 65	14, 545; 21, 175; 25, 522; 28, 219
s. 66	1, 1233
s. 67	5, 312; 8, 1702; 9, 256, 264; 17, 139, 217; 21, 566, 1582; 28, 156, 221, 238, 313, 357, 368, 404
s. 68	4, 443; 5, 818, 1231; 8, 688; 10, 747; 13, 346; 14, 631, 693, 709, 739; 17, 217, 221, 1035; 20, 1334; 21, 197; 24, 306, 309, 908; 28, 2, 119, 221, 224, 228, 233, 242, 276, 357, 404, 432
s. 69	14, 709; 28, 149, 276, 317
s. 70	5, 312; 7, 541; 8, 136, 229, 244, 274; 9, 264; 14, 695; 19, 849, 937; 21, 119, 564, 565, 566; 25, 662, 769, 770, 1207; 28, 158, 226
s. 71	21, 566
Sched. I.	28, 174, 276, 317
Sched. II.	5, 312; 7, 541; 8, 136, 229, 244, 274; 9, 264; 14, 695; 19, 849, 937; 21, 119, 564, 565, 566; 25, 662, 769, 770, 1207; 28, 158, 226, 305

15 Geo. 5, c. 20.

(Law of Property Act, 1925)

	8 , 228, 235, 290, 294, 688, 831, 1648—1652; 9 , 127; 10 , 666, 669, 736, 770, 835; 11 , 499, 1124, 1470; 13 , 95, 413; 14 , 631, 689; 17 , 200, 217, 227, 229, 231—233, 235, 241, 311; 18 , 760, 791, 935; 19 , 118; 21 , 127, 136, 156, 184, 237, 239, 253, 265, 301, 303, 326, 440, 557; 22 , 655, 656, 741, 744, 757, 762; 23 , 1051; 24 , 306, 396, 457, 498, 499, 562, 563, 580, 585, 586, 590, 591, 623, 625, 749, 929; 25 , 564, 574, 716, 824; 26 , 1168; 28 , 150, 262, 293
s. 1	2 , 274; 8 , 26, 169, 181, 185, 199, 279, 293; 10 , 663, 666, 759; 11 , 25, 26, 215, 1124, 1471; 13 , 84, 96, 97, 271; 15 , 803; 17 , 200, 234; 18 , 934; 21 , 180, 205, 221, 240, 1515, 1525; 23 , 2, 3, 4, 9, 113; 24 , 278, 313, 320, 324, 328, 383, 386, 402, 405, 487, 498, 499, 514, 558, 562, 591, 904, 915, 919, 943; 25 , 803, 1045, 1061; 28 , 18
s. 2	11 , 499; 13 , 84, 274; 25 , 1003, 1096
s. 3	13 , 97; 25 , 1061; 28 , 308
s. 4	5 4 , 843; 8 , 199, 278; 10 , 664; 13 , 96; 15 , 812; 18 , 1042; 24 , 321, 322, 323, 324, 408, 521, 540, 1016
s. 5	21 , 557; 24 , 364, 497; 25 , 713
s. 7	13 , 96; 21 , 684; 25 , 521, 664; 28 , 219
s. 10	25 , 578
s. 11	13 , 95; 21 , 159; 24 , 547, 550, 552; 25 , 796, 797, 798, 800
s. 13	13 , 95; 21 , 325
s. 14	25 , 823, 824
s. 15	13 , 695
s. 16	13 , 281, 283, 284, 286, 291, 292, 413
s. 17	13 , 274, 282, 286
s. 18	13 , 291; 25 , 1124
s. 19	11 , 1124; 15 , 803; 17 , 139, 200, 217, 234; 21 , 169, 1525; 24 , 387; 25 , 1099; 28 , 4
s. 20	16 , 733; 17 , 139, 217, 325; 23 , 162
s. 21	17 , 136, 200, 210
s. 22	19 , 917, 940
s. 23	14 , 551; 22 , 735; 25 , 953; 28 , 308
s. 24	8 , 290; 25 , 953; 28 , 145, 153
s. 25	8 , 290; 19 , 920; 23 , 142; 25 , 953, 1162; 28 , 308
s. 26	8 , 290; 19 , 926; 25 , 953; 28 , 312
s. 27	8 , 290, 309; 14 , 548; 25 , 728, 786, 953; 28 , 308, 432
s. 28	8 , 290; 14 , 548, 655, 656; 18 , 678, 805, 1082; 21 , 195, 1525, 1526, 1531, 1533, 1536; 23 , 142; 25 , 542, 953, 1096, 1098, 1100, 1115, 1124, 1130, 1193, 1194; 28 , 60, 303, 308, 313, 372
s. 29	8 , 290; 25 , 953, 1115; 28 , 262, 372
s. 30	8 , 290; 25 , 953; 28 , 372
s. 31	21 , 299, 523; 25 , 953, 1093, 1131; 28 , 278
s. 32	25 , 953, 1098; 28 , 279, 308
s. 33	25 , 953
s. 34	19 , 939; 24 , 386, 387, 392; 25 , 728, 972, 1146
s. 35	17 , 200; 19 , 939; 21 , 1578; 24 , 386, 392, 397; 25 , 1098; 28 , 4
s. 36	18 , 780; 19 , 939; 21 , 167; 24 , 387, 389, 394
s. 37	16 , 651, 711; 24 , 401
s. 38	3 , 269
s. 39	16 , 709; 17 , 200, 234; 18 , 780; 19 , 939; 21 , 131
s. 40	1 , 335, 343, 440, 596, 649, 841, 1026; 3 , 216; 5 , 579, 1194; 6 , 405; 7 , 743, 772, 782, 783; 10 , 654, 677, 748, 752, 760, 761, 762; 11 , 476, 590, 667; 13 , 74, 595; 14 , 1225; 15 , 460; 18 , 771, 817, 821, 822, 823, 941, 967, 1117; 20 , 1382; 21 , 9, 134, 140; 22 , 861, 875; 23 , 108; 24 , 306; 25 , 236, 248, 357, 495, 497, 499, 536, 689, 966, 967; 27 , 14, 28, 44, 48, 108, 458, 1132; 28 , 1019, 1025, 1529
s. 41	3 , 375; 7 , 853; 8 , 928; 13 , 73, 182; 25 , 281, 559; 27 , 116
s. 42	20 , 1390; 25 , 510, 530, 547, 564, 722, 773, 972
s. 43	25 , 547, 564, 713, 722
s. 44	13 , 95; 18 , 828; 25 , 574
s. 45	24 , 436; 25 , 543, 565, 566, 571, 574, 575, 577, 581, 582, 583, 584, 587, 734, 755, 771
s. 46	25 , 494, 536
s. 47	17 , 1028; 25 , 387, 570, 627
s. 48	25 , 536, 709, 711
s. 49	8 , 945; 18 , 545, 839; 19 , 24; 20 , 1758; 21 , 454, 461; 23 , 349; 25 , 544, 666, 675, 687, 688; 27 , 139
s. 50	8 , 945; 20 , 1393; 21 , 454, 461; 24 , 297, 1006; 25 , 547, 714, 1152
s. 51	4 , 843; 8 , 822; 10 , 654, 656, 663, 666, 835; 11 , 498, 499; 15 , 814; 17 , 206, 211; 20 , 1393; 24 , 297, 524, 530; 25 , 738, 790; 27 , 389

15 Geo. 5, c. 20.

(Law of Property Act, 1925)—

s. 52	1, 339; 2, 307; 4, 843; 7, 744; 8, 100, 831; 10, 654, 663, 666, 755; 11, 498; 13, 103; 14, 90, 620, 1294; 15, 460; 18, 831, 832, 833, 860, 931, 1058, 1060, 1068, 1118; 20, 1393, 1536; 21, 214; 24, 524, 526; 27, 389
s. 53	1, 343, 344, 408; 4, 224; 6, 405; 7, 744, 782; 8, 199; 10, 663, 676, 677, 754, 755, 761, 762; 13, 83, 103, 593; 15, 814, 822, 857; 16, 682, 792; 18, 931, 941, 967, 1058; 19, 234; 21, 1523; 23, 59; 24, 500, 526; 28, 4, 12, 18, 77, 94
s. 54	1, 339; 7, 742; 10, 663, 676, 677, 755; 13, 595; 18, 830, 831, 860, 1058; 19, 234; 24, 524
s. 55	4, 224; 6, 405; 7, 742, 783; 19, 234; 25, 966
s. 56	7, 686; 10, 680, 681; 15, 814; 24, 741; 25, 730
s. 57	10, 684; 24, 545
s. 58	10, 770, 803; 25, 733
s. 59	21, 1517; 24, 338, 524, 531; 25, 838
s. 60	8, 174, 821; 10, 650; 11, 499; 15, 828; 24, 316, 331, 450, 490, 500, 943; 25, 744, 768, 958, 1045, 1060
s. 61	10, 770, 774; 27, 863
s. 62	8, 38; 10, 666, 818; 11, 505, 546, 562; 14, 1251; 15, 808; 18, 870, 873; 20, 1393; 25, 742, 28, 651
s. 63	10, 666, 820; 21, 314; 25, 742, 958
s. 64	24, 436, 545; 25, 566, 755, 838,
s. 65	10, 819; 24, 943; 25, 730, 737, 743, 781, 1143
s. 67	25, 602, 783
s. 68	10, 809; 13, 547; 21, 333; 25, 784
s. 69	13, 523, 547; 21, 318; 25, 789; 26, 1232; 27, 506; 28, 296
s. 70	24, 982, 998
s. 72	15, 793; 16, 788, 903; 18, 1118
s. 73	10, 689, 703; 18, 831
s. 74	1, 334, 344, 365, 367, 442; 10, 697, 701; 25, 777
s. 75	18, 849; 25, 776
s. 76	3, 64; 6, 29; 10, 661, 666, 838; 15, 843; 19, 941; 21, 226, 236, 553; 24, 532, 545; 25, 563, 747, 748, 749, 761, 768, 838, 843, 958; 27, 535
s. 77	6, 29, 78; 10, 666; 24, 545; 25, 747, 753, 761, 762
s. 78	13, 110; 18, 1125; 25, 830, 832
s. 79	13, 110; 18, 1122, 1127; 24, 1017, 1021; 25, 828
s. 80	3, 181
s. 81	3, 186; 7, 692
s. 84	18, 1008; 25, 835, 836
s. 85	13, 90; 21, 131, 133, 136, 205, 214, 222, 239, 240, 241, 242, 244, 245, 265, 314, 336, 369, 372; 24, 436, 488; 25, 1152
s. 86	13, 90; 21, 131, 133, 136, 222, 253, 265, 314, 336, 372; 24, 436, 488; 25, 1152
s. 87	13, 90; 21, 133, 156, 205, 214, 222, 235, 239, 315, 349, 369; 24, 488
s. 88	19, 295; 21, 315, 440, 455, 460, 480, 481, 484; 25, 722
s. 89	19, 295; 21, 315, 440, 455, 460, 480, 481, 484; 25, 722
s. 90	21, 481, 516
s. 91	14, 223; 17, 215; 21, 291, 297, 485, 518; 25, 531
s. 92	20, 1335; 21, 456
s. 93	15, 970; 21, 135, 382
s. 94	13, 80; 21, 590, 591, 594; 24, 550, 555; 25, 802
s. 95	21, 131, 300, 301, 316
s. 96	21, 292, 378, 380
s. 97	11, 130; 13, 88; 21, 299, 582, 596
s. 98	8, 928; 11, 225; 13, 73; 17, 537; 18, 917, 1042, 1074, 1138; 21, 301, 305, 306, 346, 358
s. 99	1, 559, 754, 756; 11, 224; 18, 776, 802, 804, 850, 950, 1059, 1082; 21, 226, 307, 308, 309, 312, 363; 26, 1114; 27, 1494
s. 100	18, 802, 1059; 21, 312, 363
s. 101	3, 48, 77; 5, 324, 566, 1309; 8, 290; 10, 666; 11, 229; 14, 541; 16, 439; 17, 1034; 19, 118, 165; 21, 154, 178, 196, 199, 223, 225, 370, 434, 440, 452, 456, 457, 469; 23, 47; 24, 620, 621
s. 102	21, 154, 167
s. 103	3, 77; 5, 324; 16, 439; 21, 154, 445, 446; 23, 47
s. 104	8, 918; 10, 666; 16, 439; 21, 154, 440, 459; 23, 47
s. 105	16, 439; 21, 154, 337, 461, 462, 474
s. 106	14, 541; 16, 439; 21, 154, 318, 375, 440, 444, 452; 23, 47
s. 107	4, 830; 16, 439; 21, 154, 337, 461, 474; 25, 785; 28, 265
s. 108	16, 439; 17, 1034; 19, 29; 21, 154, 220, 225

15 Geo. 5, c. 20.

(Law of Property Act, 1925)—

s. 109	5, 615; 11, 229; 16, 439; 19, 118, 165; 21, 154, 360, 469, 470, 471, 472; 24, 620, 621, 623, 625, 749, 769
s. 110	16, 439; 21, 536
s. 111	3, 186, 201; 14, 541; 21, 212, 546
s. 112	21, 324; 25, 568
s. 113	21, 323
s. 114	21, 317, 318, 330; 25, 960
s. 115	3, 782, 783, 784, 787; 15, 324, 340, 341; 17, 66; 21, 222, 318, 326, 337, 478, 547, 553, 556, 557, 563
s. 116	21, 557
s. 117	10, 666; 21, 214, 222
s. 118	21, 327
s. 120	21, 555
s. 121	4, 353; 8, 152, 309; 11, 199, 208, 215; 18, 703; 19, 210; 21, 162; 22, 637, 639, 685; 23, 1059; 24, 512, 904, 914, 916, 919, 928, 995, 1012, 1015, 1016, 1020; 25, 1043, 1044, 1143
s. 123	1, 365, 396, 442; 5, 312; 7, 686; 10, 701; 25, 778
s. 124	1, 489; 2, 266; 5, 312; 25, 778, 779, 790; 28, 266
s. 125	5, 312; 25, 587, 778
s. 126	1, 480; 2, 266; 5, 312; 24, 625; 25, 587, 778; 28, 266
s. 127	1, 480; 2, 266; 5, 312; 24, 625; 25, 587, 778; 28, 266
s. 128	5, 312
s. 129	1, 322; 5, 312; 10, 666; 16, 733; 18, 800; 25, 780
s. 130	8, 181; 11, 1, 3, 11, 25, 1471; 22, 704, 844, 845; 24, 278, 405, 432, 440, 442, 447, 454, 479, 485, 490, 491; 25, 640, 974, 1058, 1149, 1213, 1214, 1216; 28, 1382, 1403
s. 131	23, 16, 17; 24, 422, 447, 490; 25, 972; 28, 1378, 1382, 1403
s. 132	24, 316, 500; 25, 1060; 28, 1378
s. 133	8, 184; 10, 650; 16, 757; 18, 806; 21, 180; 24, 470; 25, 589, 615, 772, 794, 1199
s. 134	22, 37; 24, 432; 28, 1489
s. 135	8, 928; 13, 73, 98; 24, 334; 25, 1067
s. 136	1, 1206; 3, 199, 556, 557, 559, 563; 4, 780, 782, 784, 790, 829, 832; 7, 1004, 1014; 8, 928; 10, 693, 755, 758, 761; 13, 73, 113; 15, 951, 956; 16, 661; 17, 1084, 1122, 1123, 1134, 1156, 1192, 1281; 18, 946; 21, 138, 253, 326, 333, 336; 25, 639, 963, 964; 26, 409, 413
s. 137	13, 88; 21, 221, 596, 600; 25, 801, 803; 28, 78, 80
s. 138	24, 1012; 25, 801
s. 139	11, 213, 276; 18, 1064, 1067; 27, 145
s. 140	1, 503, 587, 588; 4, 843; 18, 842, 914, 1104, 1139; 25, 826
s. 141	4, 843; 8, 237; 10, 664; 11, 224, 225; 13, 110; 18, 800, 943, 1042, 1067, 1123, 1138, 1140; 21, 305, 306, 307, 309, 346, 358; 22, 639, 673; 24, 521, 741, 1015; 25, 821, 825
s. 142	4, 843; 8, 237; 13, 110; 13, 110; 18, 1124, 1141; 21, 305; 22, 639, 673; 25, 825
s. 143	18, 1113
s. 144	18, 855, 1110; 23, 149; 26, 1168
s. 145	20, 661; 23, 220
s. 146	1, 2; 2, 251; 7, 836; 8, 198; 10, 758; 13, 181; 18, 826, 840, 999, 1046, 1048, 1051, 1052, 1053, 1054, 1056, 1092; 19, 178; 21, 306; 22, 910; 24, 513, 1018; 25, 515, 825; 26, 1131; 27, 389
s. 147	18, 999; 20, 1308; 24, 599—602
s. 148	18, 1047; 23, 35
s. 149	8, 191; 18, 767, 812, 860, 861, 862, 930, 1064, 1119; 21, 305; 22, 658; 23, 144; 24, 313, 330, 340, 487, 514, 525, 558
s. 150	7, 549; 11, 213, 276; 18, 1064
s. 151	10, 652; 11, 222; 18, 946, 1042, 1137; 21, 306; 24, 527; 25, 821
s. 152	18, 812; 21, 306; 23, 108, 144, 149
s. 153	10, 666; 16, 732, 753, 758; 19, 295; 20, 1292; 21, 280; 24, 492, 493, 494, 495, 552
s. 155	10, 666; 16, 781; 23, 111, 118; 25, 1111
s. 156	4, 530; 10, 666; 23, 37, 118; 28, 322
s. 157	23, 113
s. 158	23, 51; 25, 1026
s. 159	10, 703, 704; 18, 811; 23, 39
s. 161	22, 637, 655, 743, 744, 745; 25, 952
s. 162	22, 637, 639, 673
s. 163	22, 693, 696

The Figures in **Black Type** relate to Volumes; Figures in Ordinary Type to Paragraph Numbers.

15 Geo. 5, c. 20.

(Law of Property Act, 1925)—

s. 164	4, 300; 6, 319, 333, 339; 22, 754, 756, 761, 765, 767, 770, 772, 773, 777; 24, 462; 28, 1187
s. 165	6, 319, 333, 339; 22, 761
s. 166	6, 319, 333, 339; 22, 755, 762
s. 167	1, 332; 8, 160, 1569, 1570; 10, 661, 665; 13, 752; 16, 642, 663, 664, 675, 678, 709, 732, 753, 755, 756, 757, 759, 765, 767, 769, 774, 775, 781; 18, 798, 799; 21, 1524; 24, 860, 469, 539; 24, 588, 616, 772, 780; 26, 1395; 28, 13
s. 168	10, 665; 24, 539; 28, 1175
s. 169	16, 746, 818; 21, 1524; 28, 1166
s. 170	14, 543; 16, 763, 788, 793; 21, 323; 24, 542; 25, 529, 723; 28, 218
s. 171	19, 829, 847, 907, 908, 939, 941
s. 172	2, 23, 253, 564; 5, 923; 9, 1391; 11, 134; 14, 150, 170, 1242; 15, 164, 165, 166, 168, 178, 190; 25, 1011, 1017; 26, 1254
s. 173	4, 194; 8, 178, 237; 9, 1391; 11, 134; 13, 15, 165; 14, 45, 132, 1232; 15, 191, 192, 193, 194, 195, 197, 203, 808; 21, 266, 389; 25, 1012, 1017, 1019
s. 174	15, 219; 27, 71
s. 175	14, 631, 705; 28, 1348
s. 176	11, 1, 4, 5; 13, 40; 14, 689, 703; 23, 83; 24, 454, 485, 490; 25, 640; 28, 1030
s. 177	23, 94; 28, 1117
s. 178	28, 1028
s. 180	8, 821, 822, 836, 841
s. 181	11, 48
s. 182	21, 196; 28, 293, 310
s. 183	9, 604, 1392; 23, 35; 25, 578; 26, 1360
s. 184	13, 692; 14, 341
s. 185	8, 928; 13, 73, 169; 18, 1066; 21, 568; 24, 615, 617, 999
s. 187	11, 473
s. 189	3, 18
s. 190	18, 964, 1133; 24, 981; 25, 763
s. 191	8, 309; 11, 1470; 18, 964; 24, 1004; 26, 1124
s. 192	11, 1470
s. 193	4, 952, 1016, 1092, 1115, 1216; 8, 7; 9, 161; 20, 1398; 27, 683
s. 194	4, 1086, 1095, 1098, 1114, 1115, 1154; 8, 7; 20, 1399
s. 195	14, 129, 133, 135, 223; 15, 197; 18, 553; 23, 35; 25, 606
s. 196	8, 124, 298; 10, 758; 13, 760; 18, 1050; 21, 446; 22, 1410
s. 197	13, 94, 95; 21, 597, 598; 24, 550, 555; 25, 796, 798, 800
s. 198	11, 1470; 13, 94; 25, 611, 638
s. 199	1, 456; 2, 672; 11, 1470; 13, 94, 95, 109, 111; 21, 101, 607; 24, 922, 967, 1017; 25, 574, 602, 611, 623, 638; 26, 1216
s. 200	3, 217; 10, 683; 11, 505; 25, 754, 801
s. 201	8, 38; 11, 1124; 21, 239, 241, 242, 244, 245
s. 202	14, 472, 542; 15, 341
s. 203	8, 918, 945; 9, 127, 256, 264; 13, 181; 23, 349; 24, 1004; 25, 666, 835
s. 204	5, 859; 21, 1587; 25, 532
s. 205	8, 5, 38, 688, 821; 9, 1392; 10, 663, 666, 670, 677, 747, 752, 809; 11, 499, 505, 546, 1124; 13, 84, 95, 274, 286, 291, 696; 15, 165, 166, 168, 170, 193, 197, 460, 793; 17, 200; 18, 821, 831, 857, 860, 870, 873, 931, 1053, 1082, 1110; 19, 941; 20, 1893; 21, 124, 127, 136, 214, 239, 241, 242, 244, 245, 314, 316, 318, 333, 339, 378, 440, 444, 446; 22, 762, 786; 24, 306, 309, 316, 387, 389, 392, 397, 402, 904, 919, 943, 1020; 25, 387, 638, 640, 747, 824, 1045, 1096; 28, 308, 432, 651
s. 206	25, 716
s. 207	8, 174, 178, 198, 199, 237, 273, 298, 827, 957; 9, 127, 264; 10, 650, 654, 656, 663, 676, 677, 752, 755; 11, 7, 502; 13, 44, 95, 110, 595, 752; 14, 129, 132, 150, 170, 243, 556, 620, 693, 1232, 1242; 15, 164, 191, 192, 197, 793, 808, 814, 828, 970; 16, 601, 763, 768, 770; 17, 136, 211, 214, 215, 220, 306, 537, 1134; 18, 703, 812, 1042, 1124, 1139; 19, 24, 178; 20, 661, 1334, 1335; 21, 9, 124, 154, 178, 299, 456, 557, 1532, 1566; 22, 758, 786; 23, 47, 349; 24, 306, 364, 497, 498, 499, 524, 532, 550, 1006; 25, 531, 542, 574, 588, 616, 640, 1199; 26, 1126; 28, 215
s. 209	4, 1154; 8, 199; 10, 663, 666, 697; 11, 499; 13, 96; 14, 541, 1232, 1242; 15, 191, 192, 197, 808, 814; 16, 767; 17, 211; 18, 812, 831; 21, 178, 1525; 22, 637, 757; 23, 113; 24, 309, 316, 550; 25, 62

15 Geo. 5, c. 20.

(Law of Property Act, 1925)—

Sched. I.	3 , 269; 8 , 199, 238, 290; 11 , 1124, 1471; 13 , 90; 14 , 541; 15 , 341; 16 , 709; 17 , 138, 139, 200, 217, 234, 286, 287, 325; 18 , 780; 21 , 131, 169, 205, 213, 222, 235, 237, 253, 265, 299, 307, 314, 336, 372, 460, 557, 1525, 1578; 24 , 313, 320, 387, 396, 397, 401, 488, 915; 25 , 728, 729, 803, 1099; 28 , 150, 435
Sched. II.	6 , 29; 10 , 661, 838; 19 , 295, 941; 21 , 226, 236, 553; 24 , 532, 545; 25 , 568, 747, 749, 761, 762, 838, 843, 958; 27 , 535; 28 , 4
Sched. III.	21 , 318, 547
Sched. IV.	21 , 214, 327, 555
Sched. V.	21 , 222; 25 , 716
Sched. VII.	8 , 174, 178, 198, 199, 237, 278, 298, 827, 957; 9 , 127, 264; 10 , 650, 654, 656, 663, 676, 677, 752, 755; 11 , 7, 502; 13 , 44, 95, 110, 595, 752; 14 , 129, 132, 150, 170, 243, 556, 620, 693, 1232, 1242; 15 , 164, 191, 192, 197, 793, 808, 814, 828, 970; 16 , 661, 763, 768, 770; 17 , 136, 211, 214, 215, 220, 306, 537, 1134; 18 , 545, 703, 812, 1042, 1124, 1139; 19 , 24, 178; 20 , 661, 1334, 1335; 21 , 9, 124, 154, 178, 299, 456, 557, 1532, 1566; 22 , 758, 786; 23 , 47, 349; 24 , 306, 364, 497, 498, 499, 524, 532, 550, 1006; 25 , 531, 542, 574, 588, 616, 640, 1199; 26 , 1126; 27 , 1183; 28 , 215

c. 21.

(Land Registration Act, 1925)

	3 , 290, 769, 785; 8 , 65, 802; 13 , 286; 14 , 620; 15 , 341, 814; 17 , 229; 18 , 702, 857; 19 , 48, 81, 69; 21 , 150, 153, 156, 184, 299, 328, 349, 441, 590, 599, 1538; 24 , 546, 558, 559, 562, 563, 565, 589, 590, 600; 25 , 580, 605, 618, 638, 766, 768, 771, 772; 26 , 1132, 1200, 1264; 27 , 141
s. 1.	9 , 1450
s. 2.	24 , 562
s. 3.	8 , 918; 10 , 669, 747; 11 , 1149; 15 , 814; 18 , 857, 1119; 20 , 1405; 21 , 150, 153; 24 , 306, 309, 558, 559, 562, 563, 564, 585, 591
s. 4.	20 , 1405; 24 , 564, 569, 577, 578
s. 5.	7 , 362; 11 , 52; 18 , 857; 20 , 1405; 24 , 568
s. 6.	24 , 569
s. 7.	24 , 570, 577
s. 8.	18 , 857, 1119; 20 , 1405; 24 , 562, 564, 569, 577, 578
s. 9.	7 , 362; 18 , 857, 1119; 24 , 571
s. 10.	7 , 362; 18 , 857, 1119; 24 , 572
s. 11.	7 , 362; 18 , 857, 1119; 24 , 573
s. 12.	7 , 362; 18 , 1119; 24 , 574, 577
s. 13.	24 , 477
ss. 14—17.	24 , 575
s. 18.	10 , 669; 15 , 814; 20 , 1405; 24 , 565, 585, 591, 929; 25 , 766
s. 19.	20 , 1405; 24 , 585; 25 , 766
s. 20.	15 , 814; 19 , 48; 20 , 1405; 24 , 585, 590; 25 , 612, 618, 766
s. 21.	10 , 669; 20 , 1405; 24 , 565, 586, 591; 25 , 766
s. 22.	20 , 1405; 24 , 586; 25 , 766
s. 23.	19 , 48; 20 , 1405; 24 , 586; 25 , 766
s. 24.	24 , 586; 25 , 766, 768
s. 25.	3 , 769; 10 , 669; 21 , 153, 154; 24 , 580, 581
s. 26.	21 , 153; 24 , 580, 582
s. 27.	21 , 156, 349, 484; 24 , 580
s. 28.	21 , 154
s. 29.	13 , 88; 21 , 157, 599; 24 , 581
s. 31.	10 , 669; 21 , 155, 156
s. 32.	21 , 216
s. 33.	10 , 669; 21 , 158, 328; 24 , 588
s. 34.	21 , 154, 156, 328, 441, 484, 524; 24 , 580
s. 35.	21 , 157, 158, 557, 560; 24 , 583
s. 36.	21 , 158; 24 , 588
s. 37.	10 , 669; 21 , 153; 24 , 581, 585
s. 38.	10 , 669; 25 , 768, 776
s. 39.	15 , 814; 20 , 1405; 24 , 591; 25 , 767
s. 40.	24 , 563
s. 41.	14 , 555, 618; 24 , 589, 592, 593
s. 42.	24 , 589; 25 , 645
s. 43.	24 , 589; 25 , 645
s. 44.	21 , 328
s. 45.	24 , 589
s. 46.	21 , 560; 24 , 571, 583
s. 48.	15 , 814; 18 , 857; 24 , 592, 593
s. 49.	24 , 592, 593
s. 50.	13 , 111; 24 , 563, 592
s. 51.	24 , 592, 593
s. 52.	24 , 592, 593
s. 53.	24 , 576, 592
s. 54.	15 , 814; 24 , 592, 594

The Figures in **Black Type** relate to Volumes; Figures in Ordinary Type to Paragraph Numbers.

15 Geo. 5, c. 21.

(Land Registration Act, 1925)—

s. 55	24, 592, 594
s. 56	24, 578, 592, 594
s. 57	15, 814; 24, 592, 595
s. 58	15, 814; 24, 592, 596
s. 59	16, 421
s. 61	24, 593, 595; 25, 645
s. 63	24, 579
s. 64	21, 328; 24, 579, 580, 585, 588
s. 65	24, 580
s. 66	21, 150, 153; 24, 584
s. 67	24, 579
s. 68	24, 579
s. 69	15, 814; 24, 590
s. 70	18, 857; 20, 1405; 24, 563, 585, 593
s. 71	24, 563
s. 72	24, 563
s. 73	13, 286; 24, 563
s. 74	24, 597
s. 75	19, 325; 24, 563, 599—602
s. 76	3, 227
s. 77	24, 578, 599—602
s. 78	24, 562
s. 79	24, 559
s. 80	11, 52
s. 81	24, 558; 25, 797
s. 82	24, 599—602
s. 83	15, 872; 19, 57, 61, 69; 24, 599—602, 603
s. 84	24, 599—602
s. 85	24, 599—602
s. 86	24, 565
s. 91	17, 229
s. 94	24, 566
s. 96	7, 360, 506, 563; 24, 562
s. 97	7, 206, 275, 361; 20, 1039; 24, 562
s. 98	4, 200; 24, 566
s. 99	11, 1096; 24, 596
s. 100	24, 564; 26, 1128, 1132, 1133
s. 101	15, 814; 21, 599; 24, 590, 591
s. 102	21, 599; 24, 591
s. 103	21, 599; 24, 591
s. 106	21, 153
s. 109	20, 1405
s. 110	25, 580
s. 111	17, 229; 24, 575, 589; 28, 321
s. 112	24, 561
s. 114	24, 598
s. 115	9, 1393, 1449; 24, 598
s. 116	9, 1393, 1450; 24, 598
s. 117	9, 1393, 1450; 24, 598
s. 118	26, 1390
s. 119	9, 769
s. 120	20, 1405; 24, 558
s. 121	24, 558
s. 122	24, 558
s. 123	15, 814; 18, 857, 1119; 24, 558; 25, 766
s. 126	2, 642, 644; 24, 559
s. 127	24, 559
s. 128	24, 559
s. 131	24, 559
s. 132	2, 644, 645; 24, 558
s. 133	24, 558
s. 134	2, 616; 24, 558
s. 135	18, 856, 1119; 21, 159; 24, 546; 25, 797
s. 136	24, 551
s. 137	7, 361; 24, 558
s. 138	9, 127, 256, 264; 17, 230; 23, 349; 24, 559
s. 139	24, 558
s. 140	17, 230; 24, 577
s. 141	17, 230; 24, 575, 577
s. 142	17, 230; 24, 575, 577
s. 143	24, 559
s. 144	2, 616; 4, 466; 24, 559; 25, 819
s. 145	2, 616; 24, 559
s. 147	3, 227, 769; 4, 466; 7, 206, 360; 9, 127; 10, 669, 717; 11, 1149; 15, 814; 17, 229; 18, 856; 19, 325; 21, 484, 560, 599; 23, 349; 24, 566, 575, 577, 590; 25, 580; 26, 1128; 28, 308
Sched.	3, 227, 769; 4, 200, 466; 7, 206, 360; 9, 127; 10, 669, 717; 11, 1149; 15, 814; 17, 229; 18, 856; 19, 325; 21, 484, 560, 599; 23, 349; 24, 565, 566, 575, 577, 590; 25, 580; 26, 1128; 28, 308
c. 22.	(Land Charges Act, 1915) 1, 573, 602; 8, 320; 11, 499, 1470; 13, 37, 88, 94, 111; 18, 553; 21, 187, 378, 582; 24, 593, 595, 1017; 25, 606, 609, 611, 982, 1003, 1159
s. 1	18, 553; 25, 607, 610

15 Geo. 5, c. 22.

(Land Charges Act, 1925)—

s. 2	2, 17, 74, 477; 13, 480; 18, 553, 554; 25, 605, 609, 617
s. 3	2, 477; 13, 480; 18, 553; 25, 605, 648, 649
s. 4	21, 162, 614; 24, 922, 935, 967; 25, 608
s. 5	18, 553; 21, 162, 614; 24, 922, 935, 967
s. 6	2, 88, 477; 14, 133, 135, 223; 16, 1196; 18, 553, 554; 21, 165, 591, 614; 24, 709; 25, 605, 606, 609, 617
s. 7	2, 477; 14, 133; 18, 553; 24, 709; 25, 605, 648, 649, 659
s. 8	2, 555; 25, 610
s. 9	2, 555; 25, 610
s. 10	1, 573; 5, 607; 11, 499, 1470; 13, 94, 109, 111, 286, 288; 18, 702, 759, 1129; 21, 151, 162, 299, 614; 24, 552, 922, 932, 967, 1017; 25, 611, 613, 623, 638, 754, 823, 828, 982
s. 11	1, 573; 11, 1470
s. 12	11, 1470
s. 13	1, 573; 11, 499, 1470; 13, 109, 286, 288; 18, 702; 24, 932, 1017; 25, 611, 623
s. 14	24, 932; 25, 611, 623, 638
s. 15	13, 94; 16, 284, 375, 415, 418, 421, 439, 458; 23, 1045, 1046, 1051, 1072; 25, 611
s. 17	1, 602; 13, 752; 25, 606, 607, 608, 610, 617
s. 18	14, 133; 21, 159; 25, 797
s. 20	8, 918; 9, 256, 264; 11, 1470; 18, 553; 24, 306, 309; 25, 606
s. 23	13, 111, 286
s. 24	13, 480; 14, 133; 16, 421; 18, 553, 702, 759; 21, 159, 162, 165, 614; 24, 922, 932; 25, 606, 607, 608
s. 26	11, 499; 13, 111, 286; 18, 553
Sched.	13, 480; 14, 133; 16, 421; 18, 553, 702, 759; 21, 159, 162, 165, 614; 24, 922, 932; 25, 606, 607, 608

c. 23.

(Administration of Estates Act, 1925)

	5, 834; 6, 303, 332, 337; 7, 442, 443, 509; 8, 222, 228, 688, 826; 11, 4, 25, 32, 41, 52; 13, 38, 39, 116, 123, 413; 14, 287, 357, 423, 455, 531, 586, 590, 662, 792; 17, 212, 218; 18, 946; 19, 907; 21, 477; 23, 349; 24, 278, 313; 25, 623, 1037, 1102; 28, 1327, 1370, 1457
s. 1	8, 228, 230, 238; 11, 5, 7, 26, 27, 49, 227, 1150; 13, 286; 14, 235, 243, 539, 541, 548, 553, 570, 689, 777; 15, 837; 17, 138; 18, 870; 20, 26; 21, 195, 268, 287, 331, 339, 342, 443, 446, 473; 23, 24; 24, 314, 318, 344, 406, 427, 435, 437, 485; 25, 623, 640, 642, 643, 644; 27, 142; 28, 174, 317, 1016, 1155
s. 2	3, 573; 11, 227, 1150; 13, 11, 41, 235, 286; 14, 264, 472, 554, 570, 620, 677, 689; 15, 837; 17, 138; 18, 787; 21, 195; 23, 23; 25, 640; 27, 142; 28, 1155, 1175
s. 3	8, 228; 11, 5, 7, 25, 49, 1150; 13, 286; 14, 235, 243, 504, 539, 689; 20, 26; 21, 195, 339, 446, 473; 23, 23; 24, 313, 485; 25, 640, 641, 642; 17, 142; 28, 174, 215, 317, 1155, 1216
s. 5	11, 6; 14, 250, 260, 357, 423, 554
s. 6	14, 261
s. 7	14, 250, 252
s. 8	11, 6; 14, 677
s. 9	9, 1294, 1306; 11, 6, 9; 14, 270, 539; 28, 215
s. 15	14, 467
s. 17	14, 484
s. 21	14, 236, 677
s. 22	14, 243, 342, 409, 423, 455, 544; 23, 150, 215
s. 23	14, 258, 455, 480, 554; 24, 589; 28, 150
s. 24	14, 243, 455, 554; 28, 150
s. 25	14, 561
s. 26	5, 220, 511; 8, 179; 11, 227; 14, 511, 518, 519, 520, 552, 730; 16, 651; 17, 540; 19, 125; 20, 1367; 21, 769; 24, 921; 27, 986, 987
s. 27	14, 483, 484
s. 28	14, 255, 276, 278
s. 29	14, 287, 742
s. 30	6, 633; 7, 130, 131, 363, 443; 10, 61, 73; 11, 52, 61; 14, 400, 401, 402, 404, 422; 28, 222
s. 32	5, 123, 834; 7, 307, 686; 8, 179; 13, 40; 14, 132, 504, 571, 577; 15, 983; 16, 784; 19, 58, 124; 21, 477; 23, 83; 25, 641; 28, 76, 1216
s. 33	7, 363; 11, 5, 9, 32, 34, 35, 37, 40, 41, 55; 13, 104, 122; 14, 548, 659; 15, 837; 17, 200; 20, 26; 21, 272; 24, 314, 319, 906; 25, 643; 28, 116

The Figures in **Black Type** relate to Volumes; Figures in Ordinary Type to Paragraph Numbers.

15 Geo. 5, c. 23.

(Administration of Estate Act, 1925)—

s. 34	2, 153, 160, 161, 209, 358, 451; 8, 928; 13, 38, 39, 40, 41, 73; 14, 567, 568, 571, 587, 590, 595, 596, 598, 677, 814, 818; 15, 983; 16, 885; 21, 537; 24, 968
s. 35	13, 166, 167, 292, 437; 14, 558, 668, 669, 670, 671; 21, 539; 23, 83; 24, 988; 25, 643; 28, 1045
s. 36	10, 666, 759; 14, 272, 548, 551, 584, 616, 617, 618, 619, 620, 686; 17, 138; 21, 268, 446; 23, 83; 25, 642, 955; 28, 1023
s. 37	14, 485; 25, 532
s. 38	4, 825; 7, 307; 14, 571; 21, 195
s. 39	11, 5; 14, 548, 549, 659, 685, 689, 693; 17, 200; 21, 195; 28, 307
s. 40	14, 685, 687, 691
s. 41	14, 629, 703, 704, 706, 707
s. 42	14, 629, 630; 17, 200; 28, 1070
s. 43	14, 618, 620, 692
s. 44	14, 562, 606
s. 45	3, 181, 573; 6, 332; 7, 307, 363, 459; 8, 41, 98, 99, 135, 201, 202, 221, 238, 262; 9, 236; 11, 1, 11, 26, 28, 38, 45, 54, 218, 1150, 1152; 13, 45, 104, 122; 14, 270, 389, 397—399, 403, 533, 571, 638; 15, 837; 16, 639, 822, 918; 17, 138, 200; 18, 557, 800, 946; 19, 124, 188; 20, 26; 21, 268, 281, 331; 22, 684, 780; 24, 297, 303, 314, 315, 319, 329, 344, 349, 362, 402, 406, 435, 614, 906; 25, 643, 724; 28, 100
s. 46	3, 739; 6, 332; 7, 307, 363, 442, 443; 8, 135, 137, 141; 11, 11, 34, 35, 37, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 52, 55, 1150; 13, 104, 122, 162; 14, 392, 397—399, 403; 15, 837; 20, 26; 21, 272; 22, 393; 23, 94; 24, 314, 315, 376, 402, 435, 906, 1002; 25, 643; 28, 100, 1029, 1118
s. 47	3, 739; 6, 332; 11, 2, 11, 34, 37, 38, 39, 40, 41, 43, 44, 1150; 13, 122; 14, 631; 16, 733; 17, 136, 138, 200, 204, 221, 225; 20, 26; 21, 272; 23, 94; 24, 964; 25, 643, 1102; 28, 1029, 1118
s. 49	6, 332; 7, 442; 11, 2, 32, 39, 44, 56; 13, 104; 14, 659; 28, 116
s. 50	11, 32; 16, 650; 23, 94; 24, 393; 25, 1037; 28, 1388
s. 51	11, 11
s. 52	8, 137; 11, 4
s. 53	11, 6, 11; 13, 413
s. 54	2, 160; 3, 181; 13, 41; 14, 342, 561, 567, 668; 17, 221, 225; 21, 281, 477
s. 55	8, 688, 918, 957; 9, 256, 264, 1294, 1306; 1306; 10, 666, 759; 11, 32, 34, 37; 14, 270, 342, 484, 511, 571, 616, 617, 619, 620, 686; 19, 125; 21, 195, 539; 28, 432, 1370
s. 56	2, 153; 7, 130, 307, 686; 8, 137, 179, 203, 802; 9, 1259; 11, 2, 33, 34, 37, 38, 43, 47, 54; 13, 104, 162, 292, 437; 14, 132, 245, 250, 270, 278, 392, 423, 432, 440, 511, 518, 520, 547, 548, 552, 571, 577, 590, 638, 659, 669; 15, 983; 16, 650, 651; 17, 138, 212, 325, 540; 18, 557; 19, 188; 20, 26; 21, 195, 196, 272, 477, 769; 22, 393; 23, 27, 94; 24, 292, 304, 362, 367, 373, 376, 378, 460, 627, 906, 964, 968, 988, 1002; 25, 659, 724; 28, 100, 307
s. 57	7, 307, 363, 509; 11, 35
s. 58	13, 45; 14, 668
Sched. I.	2, 153, 161, 209, 358; 13, 38, 41; 14, 568, 662, 672, 677, 814, 815, 818; 15, 983; 16, 885; 21, 537; 24, 968
Sched. II.	2, 153; 7, 130, 307, 686; 8, 137, 179, 203, 802; 9, 1259; 11, 2, 33, 34, 37, 38, 43, 47, 54; 13, 104, 162, 292, 437; 14, 132, 245, 250, 270, 278, 387, 392, 423, 432, 440, 511, 518, 520, 547, 548, 552, 571, 577, 590, 638, 659, 669; 15, 983; 16, 650, 651; 17, 138, 312, 325, 540; 18, 557; 19, 188; 20, 26; 21, 195, 196, 272, 477, 769; 22, 393; 23, 27, 94; 24, 292, 304, 362, 367, 373, 376, 378, 460, 627, 906, 964, 968, 988, 1002; 25, 659, 724; 28, 100, 307

c. 24.

(Universities and College Estates Act, 1925)

s. 1	4, 192, 385; 12, 225; 18, 1082; 28, 463
s. 2	4, 386; 11, 1137; 12, 240; 18, 762; 20, 1356
s. 3	4, 386; 12, 225
s. 5	8, 328
s. 6	4, 412; 11, 496; 12, 225, 240; 18, 814
s. 7	4, 412; 12, 240; 18, 814, 850; 20, 1356
s. 8	4, 412; 12, 225, 240; 18, 814; 20, 1356
ss. 9—12	4, 412; 12, 240; 18, 814; 20, 1356
ss. 13—19	12, 225
s. 21	8, 328; 12, 225

15 Geo. 5, c. 24.	(Universities and College Estates Act, 1925)—	
s. 22		11, 496
s. 23		12, 225; 18, 814
s. 26		4, 452; 8, 328; 12, 225; 18, 760, 762
s. 27		4, 452; 8, 328
s. 30		4, 439, 452; 12, 225; 24, 488
s. 31		4, 439; 12, 225, 226; 24, 488
s. 32		4, 439
s. 33		4, 385; 11, 1137; 12, 226, 240
s. 34		11, 1137; 12, 226, 240
s. 35		12, 226
s. 36		11, 1137; 12, 226
s. 38		28, 463
s. 39		11, 1137
s. 41		4, 389; 18, 814; 20, 1356
s. 42		8, 328; 20, 1356; 24, 488
s. 43		12, 225; 24, 306, 309
s. 44		8, 328; 12, 226, 240
s. 45		18, 814
Sched. I.		12, 225; 20, 1356
Sched. II.	8, 328; 12, 226, 240; 18, 814; 20, 1356; 24, 488	
c. 25.	(Army and Air Force (Annual) Act, 1925)—	
s. 4		25, 87
s. 6		25, 85
s. 8		25, 87
s. 10		25, 92, 95; 27, 658, 703, 1413
s. 14		25, 50
s. 15		25, 87
s. 16		25, 71
s. 17		25, 70
s. 19		25, 76
s. 20		25, 103
Sched. II.	8, 1527; 25, 92, 93, 94, 953; 27, 658, 703, 1413	
15 & 16 Geo. 5, c. 27.	(Charitable Trusts Act, 1925)—	
s. 1		4, 551
s. 2		4, 552
c. 28.	(Administration of Justice Act, 1925)	16, 953, 965, 1014
s. 19		8, 1211; 18, 597; 23, 1051
s. 20		8, 1398; 23, 331
s. 22		2, 553, 554
s. 23		3, 88, 96
Sched. V.		2, 553, 551
c. 29.	(Gold Standard Act, 1925), s. 1	1, 1152; 6, 725
c. 30.	(Importation of Pedigree Animals Act, 1925)	1, 907, 914
s. 1		1, 926
c. 31.	(Protection of Birds Act, 1925)	1, 875, 878
s. 1		1, 875
s. 2		1, 878, 879
s. 3		1, 875
c. 32.	(Rent and Mortgage Interest (Restrictions Continuation) Act, 1925)	18, 1082; 23, 1051
s. 1		18, 1074
c. 34.	(Northern Ireland Land Act, 1925)	20, 1287
c. 36.	(Finance Act, 1925)—	
s. 3		24, 1153
s. 4		24, 1153
s. 5		24, 1216, 1281
s. 6		24, 1153
s. 7		24, 1153, 1172, 1175, 1235
s. 8		24, 1153, 1244
s. 9		24, 1153, 1205, 1271
s. 10		24, 1153
s. 11		24, 1153
s. 14		24, 1497
s. 15		16, 1347, 1348
s. 16		16, 1284, 1316, 1342, 1344
s. 17		16, 1303
s. 18		16, 1316, 1391
s. 19		16, 1269, 1296, 1326, 1331, 1356
s. 22		13, 254
s. 23		13, 260
s. 24		13, 391, 395, 405
s. 25		16, 1298
s. 26		16, 1334, 1416—1418
Sched. I.		24, 1153
Sched. II.		24, 1153, 1216
Sched. III.		24, 1153
Sched. IV.		13, 254, 260
c. 37.	(Merchant Shipping (Equivalent Provisions) Act, 1925)	26, 1
s. 1		26, 3
s. 2		26, 4
c. 38.	(Performing Animals (Regulation) Act, 1925)—	
ss. 1—3		1, 878
s. 4		1, 878, 889

15 & 16 Geo. 5, c. 38.	(Performing Animals (Regulation) Act, 1925)	
s. 5		1, 878
s. 7		1, 878
c. 39.	(Agricultural Returns Act, 1925)	1, 660
c. 40.	(Valuation (Metropolis) Amendment Act, 1925)	24, 248
c. 41.	(China Indemnity (Application) Act, 1925)	24, 1633
c. 42.	(Merchant Shipping (International Labour Conventions) Act, 1925)	26, 1
s. 1		26, 71, 76
s. 2		26, 55, 60
ss. 3—6		26, 55
Sched. II.		26, 55
c. 43.	(Former Enemy Aliens (Disabilities Removal) Act, 1925)	1, 674, 684
c. 44.	(Statutory Gas Companies (Electricity Supply Powers) Act, 1925)	15, 617
ss. 1—3		12, 1107
c. 45.	(Guardianship of Infants Act, 1925)	16, 1174; 17, 254, 312
s. 1		16, 1060, 1111, 1175; 17, 251, 254
s. 2		17, 251, 254
s. 3		17, 254
s. 4		17, 255, 286, 287, 289, 296
s. 5		17, 159, 287, 290, 291
s. 6		17, 297
s. 7		17, 254, 255
s. 8		17, 254
s. 9		11, 1375; 16, 560, 561; 17, 156, 295, 334
Sched.		11, 1375; 16, 560, 561; 17, 156, 295
c. 46.	(Dramatic and Musical Performers' Protection Act, 1925)	8, 409
ss. 1—4		27, 803
c. 47.	(Fire Brigade Pensions Act, 1925)	8, 409
c. 48.	(Improvement of Land Act (1899) Amendment Act, 1925)	23, 1107
c. 49.	(Supreme Court of Judicature (Consolidation) Act, 1925)	18, 677
		1, 134, 2, 729, 730; 5, 649; 8, 688; 9, 106; 13, 46, 788; 14, 227; 16, 839, 874, 963, 965, 1034, 1046, 1069, 1159; 17, 1149; 20, 1301; 21, 66; 23, 224, 233; 24, 1602; 27, 5, 860
s. 1		2, 621; 9, 106; 13, 70; 19, 347; 23, 356; 24, 626; 28, 1003
s. 2		7, 95; 9, 132
s. 3		9, 132; 19, 848
s. 4		6, 404; 7, 95; 9, 125, 126, 128, 130; 16, 954
s. 5		9, 125
s. 6		7, 95; 9, 37, 137
s. 7		9, 137
s. 8		9, 137
s. 9		2, 642; 9, 132, 137; 12, 297; 16, 954
s. 11		7, 15, 80, 95; 9, 132
s. 12		6, 460, 558; 7, 24, 26, 80, 88; 9, 132, 137; 21, 1178
s. 13		7, 81; 9, 132, 137; 24, 1602
s. 14		9, 132, 137; 24, 1602
s. 15		7, 81
s. 16		7, 95; 9, 132
s. 17		24, 122
s. 18		3, 910; 4, 584, 682; 5, 1185; 7, 101; 9, 107, 176, 177, 523; 10, 311, 353; 11, 9; 12, 648, 808, 843, 852, 903; 13, 70, 504; 17, 251, 450; 20, 722; 24, 626; 25, 666
s. 19		3, 910; 4, 709; 9, 108
s. 20		9, 131, 1294, 1306; 11, 9, 959; 13, 504
s. 21		1, 110; 9, 131; 11, 959, 1388; 13, 504; 16, 965, 1016
s. 22		1, 105, 106, 107, 114, 121, 127, 141, 278, 279, 323; 9, 116, 131; 26, 32, 122, 752, 753, 755, 810, 813, 817, 884, 983
s. 23		9, 116; 23, 604
s. 24		1, 236; 9, 135; 10, 368; 17, 1323; 19, 1403
s. 25		11, 458; 18, 232, 239; 19, 1404, 1423, 1427, 1429, 1430, 1431, 1432; 21, 568; 23, 323; 24, 1601
s. 26		1, 93, 271, 278; 6, 736; 9, 133, 196, 199, 454
s. 27		1, 271, 997; 7, 676; 9, 135; 10, 153, 251, 304; 14, 306; 16, 1133, 1134, 1136, 1208; 17, 1247, 1252; 23, 352, 354, 356; 24, 626
s. 28		5, 932; 9, 135, 259, 168, 932
s. 29		9, 135, 189; 10, 363, 416; 16, 257; 19, 1426
s. 30		10, 645; 16, 1137
s. 31		1, 236, 237, 953, 977, 997, 1005; 2, 508; 5, 514, 518, 929, 932; 7, 676; 8, 1462, 1558; 9, 121, 122, 135, 441, 832; 10, 152, 154, 252, 304, 367, 369; 11, 181; 12, 852, 865, 892, 1007; 14, 219, 826; 16, 1133, 1135, 1136; 17, 603, 1247, 1323; 18, 239, 490, 504, 1359; 19, 948, 1404, 1430; 21, 423; 23, 283, 284, 237, 323, 328, 354, 355; 26, 1297
s. 32		2, 621; 16, 904; 23, 356

15 & 16 Geo. 5, c. 49.

(Supreme Court of Judicature (Consolidation) Act, 1925)—

s. 33	1, 110, 121, 219, 279; 26 , 752, 806, 809, 810, 813, 817, 832
s. 34	2 , 608; 8 , 487; 27 , 134
s. 35	12 , 811, 827; 24 , 1634; 27 , 134
s. 36	2 , 67; 4 , 774, 780, 829; 8 , 929; 15 , 1011; 23 , 356; 24 , 626; 27 , 134
s. 37	2 , 67; 4 , 774, 780, 829; 8 , 928; 13 , 72; 15 , 1011; 17 , 466; 19 , 107; 23 , 356; 27 , 134
s. 38	2 , 67; 4 , 774, 780, 829; 8 , 928; 13 , 72; 15 , 958, 1011, 1024, 1036; 23 , 356; 27 , 134
s. 39	2 , 67; 4 , 774, 780, 829; 8 , 928; 13 , 72; 15 , 1011; 19 , 277; 23 , 356; 25 , 871, 910, 912, 914; 27 , 134
s. 40	2 , 67; 4 , 774, 780, 829; 8 , 928; 13 , 72, 671; 15 , 1011; 21 , 542; 23 , 356; 27 , 134
s. 41	2 , 67; 4 , 774, 780, 829; 8 , 928, 932; 10 , 286; 13 , 72; 14 , 60; 15 , 958, 1011; 16 , 924, 1202; 17 , 512, 555; 23 , 274, 356; 24 , 709, 721; 26 , 1329; 27 , 134, 168
s. 42	2 , 67; 4 , 774, 780, 829; 8 , 928; 13 , 671, 674; 15 , 1011; 23 , 356; 27 , 134
s. 43	2 , 67; 4 , 774, 780, 829; 8 , 928; 10 , 308; 13 , 71; 15 , 1011; 20 , 39; 21 , 1567; 23 , 301, 356; 24 , 626, 721; 27 , 86, 134, 184
s. 44	7 , 686, 959; 8 , 928; 9 , 280; 10 , 109, 744, 746; 11 , 67; 13 , 73, 671, 674; 14 , 99; 15 , 992, 999, 1066; 16 , 1060, 1197; 17 , 251; 19 , 76; 20 , 1372; 21 , 568; 27 , 134; 28 , 403
s. 45	5 , 1234; 6 , 77; 8 , 391, 392; 9 , 108; 10 , 202; 11 , 418, 654; 12 , 1090; 13 , 54, 62, 64, 73; 14 , 210, 212, 444; 16 , 1191, 1200, 1202; 17 , 451, 506, 508, 554; 18 , 1337, 1338; 20 , 1366; 21 , 1592; 22 , 150; 23 , 224; 24 , 626, 628, 643, 835; 27 , 134
s. 46	13 , 181; 18 , 1055
s. 47	7 , 668; 24 , 481; 25 , 532, 782; 27 , 171
s. 48	10 , 264
s. 49	1 , 972; 7 , 647; 12 , 860; 13 , 788, 789, 791, 795; 16 , 1078
s. 50	2 , 732; 4 , 756, 765; 5 , 253, 677, 967; 10 , 309; 11 , 1470; 14 , 380; 16 , 1030, 1074, 1114, 1120, 1127, 1131, 1132; 17 , 613; 19 , 1471; 23 , 223, 323, 381; 24 , 765
s. 51	1 , 41; 7 , 629; 23 , 275
s. 53	16 , 963
s. 54	16 , 963
s. 55	27 , 134
s. 56	1 , 320; 3 , 910; 4 , 510, 584, 682, 695; 6 , 404, 735, 736; 7 , 636; 8 , 574; 9 , 127, 129, 131, 523, 549, 567, 676, 1294, 1306; 11 , 9; 14 , 201, 738; 15 , 958, 1024; 16 , 1022, 1141; 17 , 132; 19 , 41; 20 , 722; 21 , 504, 1566, 1568; 22 , 174; 23 , 240, 309, 604; 24 , 630; 25 , 531, 666, 1199; 27 , 5, 134; 28 , 364, 1003
s. 57	5 , 1127; 8 , 1459; 9 , 125, 127, 129, 131
s. 58	1 , 226; 14 , 293; 23 , 279; 28 , 134
s. 59	23 , 277; 27 , 134
s. 60	27 , 168
s. 60A	9 , 125
s. 61	9 , 142; 23 , 222
s. 62	16 , 1136; 26 , 1297
s. 63	5 , 932; 12 , 852; 16 , 954; 19 , 1404; 23 , 234
s. 66	23 , 278
s. 67	9 , 108; 12 , 808, 857, 865; 21 , 1478
s. 68	9 , 136; 17 , 1133, 1137; 18 , 490; 19 , 960; 23 , 369
s. 70	6 , 607; 8 , 886; 9 , 156, 735; 16 , 953, 954; 19 , 1125
s. 72	9 , 156; 23 , 485
s. 73	9 , 178
s. 74	9 , 184
s. 77	9 , 157
s. 78	9 , 157, 166, 643; 18 , 581, 591; 19 , 1305
s. 79	2 , 644, 645; 9 , 158; 26 , 1200
s. 80	9 , 158
s. 81	6 , 577, 578
s. 82	9 , 734
s. 84	9 , 149; 26 , 1200
s. 85	13 , 685
s. 86	9 , 150
s. 87	9 , 152
s. 88	1 , 998, 1000, 1004; 9 , 139, 142; 14 , 3; 18 , 519
s. 89	1 , 998, 999, 1005, 1006, 1013; 9 , 139, 142; 11 , 71; 14 , 3; 18 , 506; 22 , 450
s. 90	1 , 989, 1001, 1003, 1007, 1011, 1012, 1013; 18 , 519
s. 91	1 , 999, 1002, 1009
s. 92	1 , 998, 999

The Figures in **Black Type** relate to Volumes; Figures in Ordinary Type to Paragraph Numbers.

15 & 16 Geo. 5, c. 49. (Supreme Court of Judicature (Consolidation) Act, 1925)	
s. 93	1, 940, 972; 10, 157; 13, 788
s. 94	1, 940, 947, 951, 959, 976, 977, 980, 988, 1003, 1010, 1014; 3, 811; 10, 215; 15, 377
s. 95	1, 940, 977, 993, 1012; 10, 260
s. 96	1, 940; 7, 357
s. 98	22, 450
s. 99	1, 1000, 1009; 5, 929, 1102; 8, 1462; 9, 138; 10, 11; 13, 581, 599; 16, 984, 985, 1072; 17, 1247; 18, 597; 23, 243, 309, 356; 24, 1050; 26, 1168; 27, 216
s. 100	14, 298
s. 101	16, 1077, 1098; 23, 243
s. 102	13, 599, 676; 16, 612
s. 103	1, 278; 2, 621; 9, 523; 16, 1191
s. 104	5, 1362; 9, 142, 147, 193
s. 105	5, 1362; 9, 147
s. 106	7, 94; 8, 529; 9, 141, 143, 145, 147
s. 107	9, 153
s. 108	9, 153; 14, 292, 326
s. 109	9, 153
s. 109A	9, 153
s. 110	7, 94; 9, 139; 13, 848; 26, 1392
ss. 111—113	9, 139
s. 114	7, 94; 9, 139; 16, 955; 26, 1392
s. 115	9, 139, 143, 153, 155
s. 116	9, 139, 145, 146
s. 117	9, 139
s. 118	9, 139, 143
s. 119	9, 139, 143
s. 120	2, 645; 9, 139, 145
s. 121	7, 94; 9, 139
s. 122	9, 141
s. 123	9, 146
s. 124	9, 202
s. 125	1, 999; 9, 139
s. 126	2, 5, 644; 9, 139, 144, 145, 146, 153, 154, 200; 26, 1199, 1200
s. 127	9, 139, 143, 153, 155, 200
s. 128	9, 139, 143, 153, 155, 200
s. 128A	9, 153
s. 129	9, 155
s. 132	26, 1200
s. 133	6, 143; 7, 59; 9, 148; 14, 186
s. 134	9, 148; 14, 202
s. 135	7, 59; 9, 148
s. 136—138	9, 148
s. 139	1, 1227; 9, 148
ss. 140—148	9, 148
s. 149	9, 148; 28, 357
s. 150	3, 1555, 1556; 14, 325, 432
s. 151	14, 326
s. 152	14, 326
s. 153	14, 348
s. 154	14, 298, 299
s. 155	13, 11, 120; 14, 243, 307, 342, 454
s. 156	14, 330
s. 157	13, 441
s. 159	14, 257
s. 160	14, 245, 395, 410; 24, 589
s. 161	8, 802; 14, 246
s. 162	14, 387, 395, 409, 410, 425, 455; 17, 138; 28, 1069
s. 163	14, 444, 447; 24, 627, 744
s. 164	14, 440
s. 165	13, 245; 14, 432, 436; 17, 138
s. 166	14, 423
s. 167	8, 841; 14, 456, 460, 464
s. 168	14, 351, 352
s. 169	13, 435; 14, 349, 350
s. 171	13, 756
s. 172	28, 1024
s. 174	13, 685, 756; 28, 1107
s. 175	13, 11, 705; 14, 246, 364, 410, 473—475; 28, 1229, 1235
s. 176	16, 967, 979, 980, 1015
s. 177	16, 1030, 1032, 1204
s. 178	13, 478, 603; 16, 973, 993, 996, 1000, 1002, 1003, 1009, 1010, 1012, 1013, 1044, 1105, 1125, 1204
s. 179	16, 1100
s. 180	16, 1030, 1047, 1204
s. 181	7, 135; 16, 1001, 1125, 1126, 1127, 1128
s. 182	7, 135; 16, 1127, 1128, 1131, 1132
s. 183	7, 135; 16, 1001, 1126, 1128, 1203
s. 184	11, 1376; 16, 528, 985, 1208, 1209; 23, 125
s. 185	11, 35; 16, 988, 989, 1016, 1019, 1049, 1140, 1203
s. 186	16, 1016, 1049
s. 187	16, 1049, 1154

15 & 16 Geo. 5, c. 49.	(Supreme Court of Judicature (Consolidation) Act, 1925)—	
s. 188	2, 731, 732, 733; 6, 404; 13, 48, 461; 16, 617, 618, 620, 953, 967, 1022, 1033, 1135, 1212	
s. 189	13, 603; 16, 1021, 1030, 1072, 1101, 1180	
s. 190	16, 1016, 1049, 1055, 1145, 1149, 1152, 1157, 1160, 1204; 24, 682	
s. 191	6, 390; 16, 1065, 1154, 1155; 17, 271	
s. 192	2, 730; 6, 413; 16, 1158, 1159, 1160, 1167; 17, 271, 568	
s. 193	16, 1059, 1109, 1174; 17, 259, 271, 331	
s. 194	2, 755; 6, 390; 11, 33; 16, 666, 688, 689, 780, 839, 860, 874, 892, 1023; 23, 125; 24, 361; 25, 991; 26, 1207	
s. 195	16, 666, 688, 689, 1141	
s. 196	16, 1156	
s. 197	16, 961, 1032, 1130, 1131	
s. 198	2, 725; 13, 786; 16, 1067, 1079	
s. 200	13, 685; 16, 956	
s. 201	9, 278	
s. 202	1, 2; 2, 67; 3, 928, 935, 1304, 1351; 9, 278; 13, 671, 674; 17, 453, 1279; 18, 815; 20, 659, 660; 24, 626; 25, 915	
s. 203	8, 935, 956; 9, 279; 10, 311, 390; 13, 471; 18, 815; 20, 660, 719; 25, 915	
s. 205	8, 1133; 17, 316; 19, 961	
s. 206	8, 1479; 9, 281; 20, 659	
s. 207	9, 281	
s. 208	9, 282	
s. 209	9, 281; 13, 177; 20, 661, 666	
s. 210	9, 138	
s. 211	7, 79, 98	
s. 212	9, 138	
s. 213	9, 138; 19, 945; 24, 1050	
s. 214	9, 138	
s. 215	10, 702; 12, 812; 13, 675; 19, 1369; 26, 1165, 1171, 1175, 1192, 1349	
s. 217	2, 642; 13, 1	
s. 218	9, 147	
s. 219	1, 339; 25, 587, 778	
s. 219A	3, 162; 23, 271	
s. 220	13, 716	
s. 221	1, 1017	
s. 223	20, 1076; 27, 854	
s. 224	1, 320; 3, 910; 4, 682; 16, 1191	
s. 225	1, 2, 946; 2, 644; 8, 1492; 11, 79; 12, 838; 13, 747, 751, 822; 16, 1016, 1133; 18, 488; 19, 138, 146; 22, 849; 23, 346; 24, 628	
s. 226	20, 1343	
Sched. I.	9, 150	
Sched. II.	9, 153; 14, 292, 326	
Sched. IV.	1, 199; 2, 642, 644; 9, 139, 143, 144, 145, 155, 200; 16, 1199, 1200	
Sched. V.	2, 5; 3, 1555; 13, 11, 705; 14, 364, 473—475; 28, 1229, 1235	
Sched. VI.	9, 489; 16, 965; 20, 1343	
c. 50.	(Theatrical Employers Registration Act, 1925)	27, 799
ss. 1—4		27, 788
s. 5		27, 788, 808
s. 6		27, 788
s. 7		27, 788, 808
s. 8—13		27, 788
c. 51.	(Summary Jurisdiction (Separation and Maintenance) Act, 1925)	16, 1213, 1223
s. 1		16, 976, 1213, 1214, 1226
s. 2		16, 861, 1218, 1220
s. 3		9, 800; 16, 1213
s. 4		16, 1226
s. 5		16, 1226
s. 6		16, 1217
s. 7		16, 1213
c. 52.	(Advertisements Regulation Act, 1925)	21, 996, 1059; 23, 785
s. 1		23, 785
s. 2		23, 785, 789
s. 3		23, 785
c. 53.	(Mental Deficiency (Amendment) Act, 1925)	19, 808, 1113
c. 54.	(Ministers of Religion (Removal of Disqualifications) Act, 1925)	11, 1090, 1576; 19, 626
c. 58.	(Greenwich Hospital (Disused Burial Ground) Act, 1925)	7, 162
c. 59.	(Teachers (Superannuation) Act, 1925)	12, 292; 13, 219; 22, 1142—1149
ss. 1—21		12, 292
Sched. I.		12, 292
Sched. II.		12, 292

The Figures in **Black Type** relate to Volumes; Figures in Ordinary Type to Paragraph Numbers.

15 & 16 Geo. 5, c. 80.	(Therapeutic Substances Act, 1925)	15, 4; 20, 974
	ss. 1—7	20, 974
	s. 8	20, 974
	Sched. I.	20, 974
c. 61.	(Allotments Act, 1925)	1, 727, 792
	s. 1	1, 727
	s. 2	1, 778, 794
	s. 3	1, 752; 23, 1045
	s. 4	1, 762
	s. 5	1, 762
	s. 6	1, 750
	s. 7	1, 750
	s. 8	1, 774
	s. 9	1, 750
	s. 10	1, 778
	s. 11	1, 778
	s. 12	1, 750
	s. 13	1, 792
c. 63.	(Diseases of Animals Act, 1925)	1, 927
c. 64.	(Summer Time Act, 1925)	27, 872
c. 66.	(Seeds (Amendment) Act, 1925)	1, 647
c. 67.	(Wireless Telegraphy (Explanation) Act, 1925)	27, 753
	s. 1	27, 755, 756
c. 68.	(Roads Improvement Act, 1925)	16, 157
	s. 1	16, 157, 198, 284, 485
	s. 2	16, 169
	s. 3	16, 68
	s. 4	16, 157, 169, 284
	s. 5	16, 157, 458
	s. 6	16, 157
	s. 7	16, 157
	s. 8	16, 29—32, 157
	s. 9	16, 157, 198, 284
	s. 10	16, 157
	s. 11	16, 157
c. 69.	(Unemployment Insurance Act, 1925)—	
	s. 3	28, 1570—1603
	s. 4	28, 1570—1603
	s. 5	28, 1570—1603
	Sched. I.	28, 1570—1603
c. 70.	(Widows' Orphans' and Old Age Contributory Pensions Act, 1925)	2, 571; 5, 880; 21, 779; 22, 1317, 1318, 1319; 28, 1792
	s. 1	28, 1792
	s. 2	28, 1570—1603, 1792
	s. 3	22, 1319; 28, 1792
	s. 4	22, 1319; 28, 1792
	s. 5	28, 1792
	s. 6	28, 1792
	s. 7	22, 1319; 28, 1792
	ss. 8—12	28, 1792
	s. 13	28, 1623, 1624, 1792
	s. 14	28, 1792
	s. 15	20, 523; 28, 1792
	ss. 16—19	28, 1792
	s. 20	22, 1318, 1319; 28, 1792
	ss. 21—24	28, 1792
	ss. 27—33	28, 1792
	s. 34	2, 571; 28, 1792
	s. 35	28, 1792
	s. 36	28, 1792
	s. 37	28, 1570—1603, 1630, 1633
	s. 38	28, 1614, 1616, 1618, 1621, 1622, 1629, 1630, 1633, 1713, 1717, 1724, 1780, 1780
	s. 39	28, 1570—1603, 1792
	s. 40	22, 1318, 1319; 28, 1792
	ss. 41—44	28, 1792
	s. 46	28, 1792
	Sched. I.	28, 1792
	Sched. II.	28, 1792
	Sched. IV.	28, 1614, 1616, 1618, 1621, 1622, 1629, 1630, 1633, 1713, 1717, 1780, 1789
c. 71.	(Public Health Act, 1925)...	23, 723, 725—727, 966, 1236; 27, 584
	s. 2	21, 1021; 23, 724, 725—727, 966
	s. 3	23, 725—727
	s. 4	15, 1; 16, 146; 23, 723, 725—727, 836, 1120
	s. 5	23, 725—727
	s. 6	23, 725—727
	s. 7	16, 448, 489; 23, 725—727, 729, 730, 733, 735
	s. 8	16, 189, 479; 23, 725—727, 735, 1231; 27, 563
	s. 9	23, 985, 986
	s. 10	23, 730
	s. 11	23, 1236
	s. 12	23, 1236
	s. 13	16, 381, 480; 23, 725—727
	s. 14	16, 381, 480, 486; 23, 725—727
	s. 15	16, 480; 23, 725—727
	s. 16	16, 480, 487; 23, 725—727
	ss. 17—19	16, 479; 23, 725—727

15 & 16 Geo. 5, c. 71. (Public Health Act, 1925)—

s. 20	23, 725—727, 822; 25, 1287
s. 21	16, 381, 465; 23, 725—727
s. 22	16, 381, 465; 23, 725—727
s. 23	16, 189, 285; 23, 725—727
s. 24	16, 462; 23, 725—727
s. 25	16, 489; 23, 725—727
s. 26	16, 489; 23, 725—727
s. 27	16, 356, 462; 23, 725—727
s. 28	16, 356; 23, 725—727
s. 29	16, 448; 23, 725—727; 28, 483
s. 30	16, 448, 449; 23, 725—727
s. 31	16, 448; 23, 725—727
s. 32	16, 448; 23, 725—727
s. 33	16, 458; 23, 725—727
s. 34	16, 458; 23, 725—727
s. 35	16, 413; 23, 725—727
s. 36	23, 725—727; 25, 1290
s. 37	23, 725—727; 25, 1287, 1305
s. 38	23, 725—727; 25, 1287, 1305, 1306
s. 39	23, 725—727; 25, 1289, 1300
s. 40	16, 433; 23, 725—727; 25, 1261
s. 41	23, 725—727; 25, 1313
s. 42	23, 725—727, 1213
s. 43	21, 909, 983; 23, 725—727, 1033
s. 44	23, 725—727, 1145
s. 45	23, 725—727, 993—995, 1231
s. 46	23, 725—727, 993—995, 1231
s. 47	21, 993; 23, 725—727, 1231
s. 48	23, 725—727, 993—995
s. 49	23, 725—727, 993—995
s. 50	23, 725—727, 993—995, 1231
ss. 51—53	23, 725—727, 1236
s. 54	21, 909; 23, 725—727, 1236
s. 55	23, 725—727, 1236
s. 56	21, 1021; 23, 723, 984
s. 57	23, 725—727, 873
ss. 58—60	23, 725—727, 1023
s. 61	23, 725—727, 911, 917
s. 62	23, 725—727, 870, 911
s. 63	23, 725—727, 840, 858
s. 64	23, 725—727, 837
s. 65	23, 725—727, 837
s. 66	23, 725—727, 836
s. 67	23, 725—727, 836
s. 68	23, 725—727; 27, 563, 611, 616—620
s. 69	21, 1021; 23, 725—727
s. 70	23, 723, 725—727
s. 71	23, 725—727, 1120
s. 72	15, 1; 23, 723, 725—727
s. 73	15, 1; 23, 723, 725—727
s. 74	23, 725—727; 27, 584
s. 75	23, 725—727; 27, 563, 588
s. 76	23, 725—727; 27, 614, 615, 616—620
s. 77	16, 418, 419, 420, 421, 439, 441; 23, 725—727
s. 78	23, 725—727; 25, 1277, 1278; 28, 481
s. 79	23, 725—727, 762
s. 80	15, 647; 23, 725—727; 28, 483, 533, 534, 535
s. 81	16, 416, 429; 23, 725—727
s. 82	16, 146; 23, 725—727
s. 83	16, 141, 406, 447; 23, 725—727
s. 84	16, 157; 23, 725—727
s. 85	23, 986
s. 86	23, 986
s. 87	23, 723, 984, 985
s. 91	23, 1236
Sched. III.	23, 725—727
Sched. IV.	23, 725—727, 729, 730, 733, 735
Sched. V.	23, 984, 985, 986; 27, 584
c. 72. (Honours (Prevention of Abuses) Act, 1925), s. 1	9, 652, 966
c. 74. (Dangerous Drugs Act, 1925)	20, 974
ss. 1—7	20, 974
c. 76. (Expiring Laws Act, 1925)—	
s. 1	2, 153; 10, 659; 13, 725; 19, 583, 586; 20, 1159; 23, 873
Sched. I.	2, 153; 10, 659; 13, 725; 19, 583, 586; 20, 1159; 23, 873, 1488; 24, 477
c. 77. (Ireland (Confirmation of Agreement) Act, 1925)—	
s. 1	7, 178
Sched.	7, 178
c. 79. (Safeguarding of Industries (Customs Duties) Act, 1925)	24, 1153
s. 1	24, 1153
Sched. I.	24, 1153
Sched. II.	24, 1153
c. 80. (Mining Industry (Welfare Fund) Act, 1925)	20, 1492

15 & 16 Geo. 5, c. 83.	(Government of India (Civil Services) Act, 1925)	10, 1041
s. 1		10, 1047
s. 2		10, 1023
s. 3		10, 1023
c. 84.	(Workmen's Compensation Act, 1925)	7, 923; 8, 1143, 1498; 13, 467, 581; 17, 1141; 19, 376; 20, 323, 326, 329, 333, 334, 346, 364, 366, 386, 416, 420, 424, 427, 436, 449, 468, 470, 471, 473, 513, 522, 536, 563, 565, 583, 586, 1535; 23, 689, 700; 25, 809; 26, 758, 811, 1193; 27, 875, 897; 28, 1646
s. 1	7, 819, 836; 20, 339, 357, 364, 373, 374, 379, 419; 23, 836; 27, 389	
s. 2		20, 397, 400, 409, 415, 496
s. 3		17, 194; 20, 327, 328, 329; 22, 1050
s. 4		17, 129; 20, 329, 406, 407, 408, 410, 411
s. 5		20, 419, 421
s. 6	7, 578; 15, 872; 20, 329, 361, 424, 425, 420, 428, 429	
s. 7	5, 880, 1181; 7, 578; 14, 815; 17, 1141; 20, 423, 464	
s. 8	20, 400, 417, 439, 440, 441, 449, 452, 455, 496, 538; 26, 811	
s. 9	17, 357; 20, 373, 397, 444, 446, 449, 452, 458, 547, 551, 552; 28, 1646	
s. 10		20, 352, 450, 453, 454, 455
s. 11	20, 346, 458, 471, 519, 536, 537, 541, 542, 555, 559	
s. 12		20, 458, 468, 541
s. 13	5, 1076; 20, 397, 463, 471, 519, 526, 536, 537, 538	
s. 14	13, 780; 19, 372; 20, 380, 381, 382, 384, 385, 386	
s. 15		20, 334, 380, 381
s. 16		20, 399, 575
s. 17		13, 699; 20, 391, 392, 394
s. 18		20, 392, 394, 458
s. 19		20, 393, 394, 458, 508, 575
s. 20		20, 395
s. 21	20, 397, 429, 458, 468, 471, 493, 496, 504, 519	
s. 22		20, 465
s. 23	10, 752; 20, 347, 468, 469, 474, 522, 523, 524, 530; 28, 1646	
s. 24		20, 522, 524
s. 25	20, 397, 524, 525, 526, 537; 28, 1646	
s. 26		20, 398, 400, 401, 463, 466
s. 27		20, 475, 477, 586
s. 29	20, 323, 430, 431, 481, 531, 579	
s. 30	15, 872; 17, 1141; 20, 329, 334, 430, 433, 434, 471, 504, 506; 26, 811	
s. 31	15, 235, 245, 285; 20, 483, 484, 485, 486, 489, 491	
s. 32		20, 467
s. 33	7, 441; 20, 329, 492, 513; 25, 161, 206	
s. 34		20, 357, 367, 1534
s. 35	15, 872; 20, 329, 331, 333, 334, 380, 515; 26, 811, 949	
s. 36		20, 338
s. 37		20, 338
s. 38		20, 477, 524
s. 39	20, 335, 347, 475, 515; 26, 811	
s. 40		20, 466; 24, 682
s. 41		20, 466
s. 42		20, 582
s. 43	15, 872; 20, 346, 347, 349, 350, 351, 352, 353, 354, 355, 380, 471	
s. 44		20, 347, 348, 354
s. 47		20, 346
s. 48	20, 329, 332, 333, 338, 399, 400, 409, 422; 22, 1050; 26, 811	
s. 49		20, 574
s. 50		20, 326
Sched. I.	9, 135; 20, 394, 397, 399, 468, 470, 473, 474, 477, 480, 493, 508, 509, 522, 524, 529, 561, 563, 564, 565, 575, 578, 580	
Sched. II.	20, 401, 403, 463, 511, 584, 585	
Sched. III.	20, 346, 348, 356	
c. 85.	(Land Settlement (Facilities) Amendment Act, 1925), s. 1...26, 1096—1102	
c. 86.	(Criminal Justice Act, 1925)	9, 627, 628, 629, 791
ss. 1—6		9, 791
s. 7		9, 791; 19, 1277
ss. 8—10		9, 791
s. 11	9, 585, 588, 591—594, 626, 1386, 1491	
s. 12	9, 626, 627, 628, 629, 633	
s. 13	9, 635, 636, 670, 710	
s. 14	9, 643, 863	
s. 15	9, 724	
s. 16	9, 191, 833, 842	
s. 17	9, 626	
s. 18	9, 552; 19, 1340	
s. 19	9, 166; 18, 581; 19, 1305	
s. 20	19, 1390	
s. 21	19, 1376	
s. 22	9, 166; 19, 1299	

XCV

[illegible]

The Figures in Black Type relate to Volumes ; Figures in Ordinary Type to Paragraph Numbers.

15 & 16 Geo. 5, c. 90.	(Rating and Valuation Act, 1925)	
	s. 20	24, 86, 87, 90
	s. 21	24, 88, 250
	s. 22	11, 1469; 24, 42, 49, 174, 175; 28, 576
	s. 23	24, 24
	s. 24	24, 48
	s. 25	24, 89
	s. 26	24, 48, 86, 87, 90, 93, 105—108, 115
	s. 27	24, 48, 86, 87, 90, 91, 93, 105—108, 115, 123
	s. 28	24, 86, 87, 92
	s. 29	24, 92, 254
	s. 30	24, 86, 87, 92, 254
	s. 31	24, 48, 82, 86, 87, 93, 105—108, 115, 118, 123
	s. 32	24, 93, 115, 118
	s. 33	24, 93, 115
	s. 34	24, 93, 115
	s. 35	24, 86, 87, 92, 93, 115
	s. 36	24, 86, 87, 93, 115
	s. 37	24, 48, 86, 87, 92, 93, 104, 105—108, 115
	s. 38	24, 91, 94, 251
	s. 39	24, 86, 87
	s. 40	24, 89
	s. 41	24, 90, 93
	s. 42	24, 89, 90, 93
	s. 43	24, 86, 87
	s. 44	24, 92, 254
	s. 45	24, 90, 115
	s. 46	24, 89
	s. 47	24, 83—85
	s. 48	19, 504—506; 24, 83—85
	s. 49	19, 504—506; 24, 83—85
	ss. 50—52	24, 83—85
	s. 53	24, 95
	s. 55	24, 82, 83—85, 86, 87
	s. 56	24, 125
	s. 57	24, 86, 87
	s. 58	24, 88, 100, 125, 126, 127, 133—145, 250
	s. 59	24, 125
	s. 60	24, 89, 92, 103, 178, 179, 180
	s. 62	19, 472; 24, 82, 157—165
	s. 63	24, 82, 83—85
	s. 64	16, 135; 19, 750—752; 24, 41, 75, 78, 79, 88, 153, 197—202
	s. 66	24, 96
	s. 67	24, 96
	s. 68	11, 1469; 19, 472; 24, 30, 42, 43, 82, 83—85, 90, 96, 97, 125
	s. 69	19, 532, 580; 24, 1, 83—85
	s. 70	24, 23
	Sched. I.	24, 83—85
	Sched. II.	11, 1469; 24, 42, 49, 80, 133—145, 175
	Sched. III.	24, 48
	Sched. IV.	24, 89, 90, 91, 92, 93
	Sched. V.	24, 92, 93, 115
	Sched. VI.	19, 504—506; 24, 83—85
	Sched. VII.	24, 82, 83—85, 133—145
	Sched. VIII.	11, 440; 19, 580, 665; 24, 1, 81, 83—85, 86, 87, 95, 109—114, 117, 118, 133—145, 157—165, 170, 175, 177
c. 91.	(Mines (Working Facilities and Support) Act, 1925), s. 1	20, 1301
No. 1.	(Interpretation Measure, 1925)	11, 706
No. 2.	(Bishopric of Leicester Measure, 1925)	11, 724
16 Geo. 5, c. 3.	(Trade Facilities Act, 1926)—	
	s. 1	27, 993
	s. 2	27, 993
c. 6.	(Army and Air Force (Annual) Act, 1926)—	
	s. 5	25, 87
	s. 6	25, 86
	s. 8	25, 86
	s. 9	25, 81
	s. 12	9, 214, 215; 25, 87
	s. 13	25, 103
	s. 14	25, 72
	Sched. II.	25, 87
16 & 17 Geo. 5, c. 7.	(Bankruptcy (Amendment) Act, 1926)	2, 2
	s. 1	2, 408, 419, 424, 429
	s. 2	2, 359; 5, 880
	s. 3	2, 157, 270
	s. 4	2, 203, 297, 298
	s. 5	2, 590; 5, 515
	s. 6	2, 592
	s. 7	2, 590; 5, 515
	s. 8	2, 596
	s. 9	2, 597
	s. 10	2, 590, 600
	s. 11	2, 380
	s. 12	2, 2

16 & 17 Geo. 5, c. 8.	(Weights and Measures (Amendment) Act, 1926)	28 , 923, 967
s. 1		28 , 943
s. 2		28 , 962
s. 3		28 , 930, 956, 961
s. 4		28 , 962
s. 5		28 , 923
c. 9.	(Economy (Miscellaneous Provisions) Act, 1926)...	28 , 1609, 1729
s. 1		28 , 1703
s. 2		28 , 1705
s. 3		28 , 1713, 1729
s. 4		28 , 1704
s. 5		28 , 1758, 1759, 1760
s. 6		28 , 1713
s. 7		28 , 1609
s. 9	12 , 298, 398, 399—408, 409—412, 423—430, 431, 432, 433, 434—441, 462—471, 473—481, 486	12 , 114
s. 12		12 , 114
s. 13		2 , 166, 553; 5 , 733, 777
s. 14		2 , 166, 553; 5 , 777
s. 15		2 , 166, 553; 5 , 734
s. 16		2 , 553
s. 17		22 , 1356
s. 18		26 , 1044
Sched. I.	28 , 1622, 1681, 1684, 1704, 1705, 1757, 1758, 1759, 1760	
Sched. III.	12 , 298, 332, 343, 344, 346, 398, 399—408, 409—412, 423—430, 431, 432, 433, 434—441, 462—471, 473—481, 486	
Sched. IV.	28 , 1704, 1713, 1729, 1757	
c. 10.	(Local Authorities (Emergency Provisions) Act, 1926)	23 , 762
c. 11.	(Law of Property (Amendment) Act, 1926)	17 , 200
s. 1		25 , 1101
s. 2		1 , 503, 587, 588; 18 , 914, 1139
s. 3		2 , 169, 199; 8 , 688; 28 , 186
s. 4		25 , 611
s. 6		25 , 1113
Sched.	1 , 339; 4 , 386, 530; 8 , 290, 298, 315; 11 , 1492; 12 , 225; 13 , 84, 96; 14 , 566, 589, 713; 18 , 1145; 21 , 378, 380, 455, 460, 480, 590, 591, 1530, 1578; 24 , 313, 386, 387, 397, 1023; 25 , 542, 611, 613, 728, 778, 786, 956, 1003, 1096, 1097, 1098, 1109, 1111, 1113, 1143, 1174; 28 , 262, 266, 291, 308, 312, 313, 323, 432, 435	
c. 12.	(Unemployment Insurance Act, 1926)	28 , 1570—1603
c. 13.	(Criminal Justice (Amendment) Act, 1926), s. 1...	9 , 791; 19 , 1277
c. 17.	(Coal Mines Act, 1926)	20 , 1492
s. 1		20 , 1494, 1496
c. 18.	(Secretaries of State Act, 1926)	7 , 111
s. 1		7 , 55, 104, 176, 177
s. 2		7 , 55, 104, 176, 177
s. 3		7 , 58, 106
Sched.		7 , 176, 177
c. 19.	(Re-election of Ministers Act (1919) Amendment Act, 1926)	7 , 59; 21 , 1179, 1180
s. 1		21 , 1179
Sched.		21 , 1179
c. 21.	(Markets and Fairs (Weighing of Cattle) Act, 1926)...	1 , 648, 1034; 20 , 59
s. 1		1 , 1034
s. 2		1 , 1034; 20 , 59
s. 3		20 , 59
Sched.		20 , 59
c. 22.	(Finance Act, 1926)	16 , 1305
s. 3		24 , 1153
s. 4		24 , 1236—1238
s. 5		24 , 1153
s. 6		21 , 1455; 24 , 1153
s. 7		24 , 1153
s. 8		24 , 1153
s. 10		24 , 1153
s. 11		24 , 1153
s. 12		24 , 1153
s. 13		24 , 1497
s. 14		24 , 1497
s. 20		16 , 1356
s. 21		16 , 1316
s. 22		16 , 1251, 1303, 1318, 1323
s. 23		16 , 1237, 1297, 1307, 1317
s. 24		16 , 1292
s. 25		16 , 1380, 1381
s. 26		16 , 1278
s. 27		16 , 1333
s. 28	16 , 1260—1262, 1263—1266, 1269, 1298, 1317	
s. 29	16 , 1304, 1305, 1319, 1323, 1324	
s. 30	16 , 1318, 1319, 1323	

16 & 17 Geo. 5, c. 22. (Finance Act, 1926)—

s. 31	16, 1305
s. 32	16, 1308
s. 33	16, 1305, 1309
s. 34	16, 1304
s. 35	16, 1304, 1317, 1324
s. 36	16, 1305
s. 37	16, 1260—1262
s. 42	16, 29—32
s. 43	16, 29—32
s. 45	24, 1089, 1072
s. 46	24, 1067
Sched. I.	24, 1497
Sched. II.	16, 1237, 1297, 1307, 1317
Sched. III.	16, 1260—1262, 1263—1266, 1298, 1317
Sched. IV.	16, 1304, 1305
Sched. V.	16, 1304, 1305; 24, 1236—1238; 27, 1045, 1046
c. 26. (Chartered Associations (Protection of Names and Uniforms) Act, 1926)	8, 691, 711; 27, 1303, 1326
s. 1	9, 161
c. 28. (Mining Industry Act, 1926)—	
ss. 1—12	20, 1492
s. 13	20, 1301, 1492
ss. 14—18	20, 1492
s. 20	20, 1492
s. 21	20, 1492
s. 22	20, 1512
s. 23	20, 1301
s. 24	20, 1492
s. 25	20, 1492
c. 29. (Adoption of Children Act, 1926)	22, 1206; 23, 1792
ss. 1—4	17, 260
s. 5	10, 774; 13, 326, 392; 17, 156, 255, 260, 287; 28, 1374, 1382
ss. 6—12	17, 260
Sched.	17, 260
c. 31. (Home Counties (Music and Dancing) Licensing Act, 1926)...	27, 815
s. 1	27, 815
s. 2	27, 821
s. 3	27, 816, 818, 819, 823, 824, 837, 838
s. 4	27, 821
s. 5	27, 816
Sched. I.	27, 815
c. 32. (Midwives and Maternity Homes Act, 1926)	20, 931; 23, 963—965
s. 1	20, 940
s. 2	20, 932, 937
s. 3	20, 942
s. 4	20, 932, 933
c. 34. (Police Pensions Act, 1926)—	
s. 1	22, 1061
s. 2	22, 1064
c. 35. (Industrial Assurance (Juvenile Societies) Act, 1926), s. 1	15, 238—240
c. 36. (Parks Regulation (Amendment) Act, 1926)—	
s. 1	21, 1000
s. 2	21, 1000, 1001
s. 3	21, 1000
s. 4	21, 1000, 1002
Sched.	21, 1000, 1002
c. 37. (Lead Paint (Protection against Poisoning) Act, 1926)	14, 1013
s. 1	14, 1095
s. 2	14, 1095, 1100
ss. 3—7	14, 1095
c. 38. (Local Government (County Boroughs and Adjustments) Act, 1926)—	
s. 1	19, 618
s. 2	19, 671
s. 3	18, 793, 797
s. 4	19, 671
s. 5	19, 596, 753, 789
c. 39. (Horticultural Produce (Sales on Commission) Act, 1926)	1, 399
s. 1	1, 627
s. 2	1, 627
s. 3	1, 627
c. 40. (Indian and Colonial Divorce Jurisdiction Act, 1926)	10, 961
s. 1	6, 395
s. 2	6, 395
s. 3	6, 395
c. 41. (Naval Reserve (Officers) Act, 1926)—	
s. 1	25, 42
s. 2	25, 42
c. 42. (Workmen's Compensation Act, 1926)	20, 326, 559
s. 1	20, 559
c. 43. (Public Health (Smoke Abatement) Act, 1926)	15, 158; 20, 1198; 22, 1124
s. 1	21, 916, 917, 918, 925, 978, 981, 990; 23, 723
s. 2	21, 914

16 & 17 Geo. 5, c. 43. (Public Health (Smoke Abatement) Act, 1926)

s. 3	21, 917
s. 4	23, 797, 798
s. 5	20, 1239; 21, 914; 23, 822
s. 6	21, 906
s. 7	21, 906
s. 8	21, 914
s. 9	21, 925
s. 10	21, 914
s. 11	21, 978
s. 12	23, 723, 797

c. 45. (Fertilisers and Feeding Stuffs Act, 1926)—

s. 1	1, 627—643
s. 2	1, 627—643; 25, 480
ss. 3—24	1, 627—643
s. 26	1, 627—643
s. 27	1, 627—643
s. 30	1, 627—643
Scheds. I.—V.	1, 627—643

c. 46. (University of London Act, 1926)

12, 233

c. 48. (Births and Deaths Registration Act, 1926)

3, 1208—1221

s. 1	3, 1193, 1194; 8, 625
s. 2	3, 1193, 1194; 8, 625
s. 3	3, 1193, 1194
s. 4	3, 1193, 1194
s. 5	3, 1195
s. 6	20, 834; 24, 896
s. 7	3, 1195; 24, 884
s. 8	24, 868
s. 9	3, 1193, 1194
s. 10	3, 1208—1221
s. 11	3, 1193, 1194
s. 12	3, 1193, 1194; 24, 884
s. 13	24, 884
Sched. I.	24, 884
Sched. II.	3, 1193, 1194; 8, 625

c. 51. (Electricity (Supply) Act, 1926)

ss. 1—17	12, 1091
ss. 19—36	12, 1091
s. 38	12, 1091
s. 39	12, 1091, 1183
s. 40	12, 1183
s. 41	12, 1091, 1183
s. 42	12, 1162
s. 43	12, 1093
s. 44	12, 1091; 20, 1301
s. 45	12, 1156, 1180
s. 46	12, 1167
s. 47	12, 1167
s. 48	12, 1115
s. 49	12, 1107
Sched. I.	12, 1091
Sched. II.	12, 1091
Sched. III.	12, 1091
Sched. V.	12, 1091, 1093, 1106
Sched. VI.	12, 1091, 1110

c. 52. (Small Holdings and Allotments Act, 1926)

26, 1076, 1077, 1123

s. 1	26, 1085, 1123
s. 2	26, 1085
s. 3	26, 1123, 1131
s. 4	26, 1087, 1107, 1117, 1123
s. 5	26, 1088, 1117, 1124, 1125
s. 6	26, 1088, 1126, 1127, 1129, 1131
s. 7	26, 1126
s. 8	26, 1129
s. 9	26, 1089
s. 10	26, 1087
s. 11	26, 1132
s. 12	26, 1076
s. 13	26, 1088
s. 14	26, 1088, 1139
s. 16	26, 1076
s. 17	1, 755, 760; 6, 257, 258, 262; 26, 1108, 1109, 1118
s. 18	1, 757, 758; 26, 1113, 1115
s. 19	26, 1123
s. 20	26, 1077, 1087
s. 22	1, 767
Sched. I.	1, 751, 759, 794; 26, 1093, 1123
Sched. II.	1, 758, 760, 767, 792; 26, 1077, 1079, 1085, 1090, 1092, 1096—1102, 1117, 1119, 1123, 1124, 1128, 1130, 1131

c. 53. (Merchandise Marks Act, 1926)

27, 1298

s. 1	27, 1298
s. 2	1, 627; 27, 1298
ss. 3—13	27, 1298

16 & 17 Geo. 5, c. 54.	(Wireless Telegraphy (Blind Persons Facilities) Act, 1926)	27,
	s. 1	753, 756
	s. 2	27, 756
	s. 3	27, 756
c. 55.	(Roman Catholic Relief Act, 1926)—	27, 753
	s. 1	4, 188, 190 ; 9, 947 ; 11, 778, 1334, 1507, 1568, 1572 ; 28, 1066
	s. 2	9, 947
	s. 3	11, 1505
	s. 4	4, 190
c. 56.	(Housing (Rural Workers) Act, 1926)—	
	ss. 1—7	23, 1072
	s. 9	23, 1072
	Sched.	23, 1072
c. 58.	(Penal Servitude Act, 1926)	9, 785
	s. 1	9, 785
c. 59.	(Coroners (Amendment) Act, 1926)	8, 488
	s. 1	8, 498, 518, 543, 576
	s. 2	8, 494, 495, 517
	s. 3	8, 539
	s. 4	8, 529, 530, 535, 539
	ss. 5—8	8, 505, 506, 522, 523
	s. 9	8, 544
	s. 10	8, 530
	s. 11	8, 543, 544
	s. 12	8, 490, 491
	s. 13	8, 548, 590
	s. 14	8, 598
	s. 15	8, 595, 620
	s. 16	8, 583
	s. 17	8, 583
	s. 18	8, 583, 598
	s. 19	8, 657
	s. 20	8, 618, 668 ; 9, 626, 633, 650
	s. 21	8, 613
	s. 22	8, 615
	s. 23	8, 670
	s. 24	3, 1199 ; 8, 617
	s. 25	8, 659
	s. 28	8, 676
	s. 29	8, 669
	s. 32	8, 488
	s. 33	8, 488
	Sched. I.	8, 505, 506, 522, 523
	Sched. II.	8, 516, 590, 595, 597, 606, 669, 671, 672
	Sched. III	8, 490, 491, 504, 505, 506, 509, 517, 520, 522, 523, 538, 540, 543, 544, 573, 576, 579, 598, 615, 617, 619, 620, 623, 627, 638, 659, 669, 670
c. 60.	(Legitimacy Act, 1926)...	2, 734, 736—738 ; 6, 401 ; 11, 37 ; 17, 280
	s. 1	2, 735, 736—738 ; 6, 403
	s. 2	2, 731 ; 6, 405
	s. 3	2, 736—738 ; 6, 402 ; 10, 774 ; 17, 129 ; 28, 1374, 1382
	s. 4	2, 736—738 ; 6, 402
	s. 5	2, 736—738
	s. 6	2, 736—738 ; 22, 1215 ; 28, 1792
	s. 7	2, 736—738
	s. 8	2, 735 ; 6, 337, 403
	s. 9	2, 744, 745, 746
	s. 10	2, 736—738
	Sched.	2, 735 ; 24, 864, 872, 884
c. 61.	(Judicial Proceedings (Regulation of Reports) Act, 1926).	23, 428
c. 63.	(Sale of Food (Weights and Measures) Act, 1926)	28, 923,
		967, 1004, 1005
	ss. 1—11	28, 967
	s. 12	28, 941, 967, 1005
	s. 13	28, 967
	s. 15	28, 923, 967, 1005
	Sched. I.	28, 967
	Sched. II.	28, 967
	Sched. III.	15, 106—109
c. xcvi.	(London County Council (General Powers) Act, 1926).	23, 1073
No. 3.	(Parish of Manchester Division Act, 1850 (Amendment) Measure, 1926)	11, 835
No. 4.	(Ecclesiastical Commissioners Measure, 1926)—	
	s. 1	11, 854
	s. 2	11, 776, 854
	s. 4	11, 989
	s. 5	11, 989
	s. 6	11, 1498
	s. 7	11, 1498
	s. 8	11, 776, 1498
	s. 9	11, 776, 1498
No. 5.	(First Fruits and Tenths Measure, 1926)—	
	ss. 2—5	11, 1511
	Sched. I.	11, 1511

16 & 17 Geo. 5, No. 6.	(Clergy Pensions Measure, 1926)	11, 812—816, 840, 1245
	s. 19	11, 1517
	s. 20	11, 1517
	s. 21	11, 1517
	s. 27	11, 1245
No. 7.	(Episcopal Pensions Measure, 1926)—	
	s. 3	11, 740, 780
	s. 4	11, 740, 780
	Sched.	11, 740, 780
No. 8.	(Benefices (Ecclesiastical Duties) Measure, 1926)—	
	s. 1	11, 1205
	s. 2	11, 1205, 1206
	s. 3	11, 1205
	s. 4	11, 1205, 1206
	s. 5	11, 1205, 1206
	s. 6	11, 1205, 1206
	s. 7	11, 972, 1206
	s. 8	11, 1206
	s. 9	11, 1206
	s. 10	11, 1206
	s. 11	11, 1205
	s. 12	11, 1206
	s. 13	11, 1206
	s. 14	11, 1206, 1221, 1236, 1258, 1270, 1279
	s. 15	11, 1206, 1221, 1236, 1258, 1270, 1279
	s. 16	11, 1205
	Sched. I.	11, 822, 844, 858, 1205
	Sched. II.	11, 1206
	Sched. III.	11, 1221, 1236, 1246, 1270
17 Geo. 5, c. 4.	(Royal and Parliamentary Titles Act, 1927)—	
	s. 1	6, 521
	s. 2	1, 627 ; 7, 9, 178 ; 21, 1063 ; 27, 227
c. 6.	(Forestry Act, 1927)	1, 660
	s. 1	1, 660
	s. 2	1, 660 ; 7, 381
	s. 3	7, 381
c. 7.	(Army and Air Force (Annual) Act, 1927)—	
	s. 5	25, 80
	s. 8	25, 72
	s. 11	25, 1, 2
17 & 18 Geo. 5, c. 8.	(Government of India (Indian Navy) Act, 1927)	10, 883
	s. 1	10, 1025, 1033, 1037, 1047
	s. 2	10, 883 ; 25, 13
c. 9.	(Pacific Cable Act, 1927)	27, 759
c. 10.	(Finance Act, 1927)—	
	s. 2	20, 976 ; 24, 1247
	s. 3	24, 1153
	s. 4	24, 1153
	s. 5	24, 1153, 1211
	s. 6	24, 1216, 1331—1333
	s. 7	24, 1205, 1267
	s. 8	24, 1153, 1216
	s. 9	24, 1153
	s. 11	24, 1497
	s. 13	24, 1322
	s. 14	24, 1309
	s. 15	24, 1527, 1528
	s. 16	24, 1259
	s. 19	24, 1153
	s. 21	16, 1344, 1361
	s. 23	16, 1323
	s. 24	16, 1331
	s. 25	16, 1278, 1326
	s. 26	16, 1326
	s. 27	16, 1324
	s. 29	16, 1309
	s. 30	16, 1247
	ss. 31—36	16, 1416—1418
	s. 38	16, 1237, 1347, 1348, 1416—1418
	s. 39	16, 1310, 1326
	s. 40	16, 1347, 1348, 1350
	s. 41	16, 1350
	s. 42	16, 1416—1418
	s. 43	16, 1250, 1416—1418
	s. 44	16, 1416—1418
	s. 45	16, 1335
	s. 47	16, 1416—1418
	s. 50	24, 1633
	s. 51	13, 215, 250
	s. 52	13, 373
	s. 54	18, 723
	s. 55	5, 83, 1007 ; 24, 1559
	s. 56	24, 1561
	Sched. I.	24, 1153, 1211
	Sched. II.	24, 1205, 1267

The Figures in **Black Type** relate to Volumes ; Figures in Ordinary Type to Paragraph Numbers.

17 & 18 Geo. 5, c. 10.	(Finance Act, 1927)	
	Sched. III.	24, 1153, 1216
	Sched. IV.	24, 1497
	Sched. V.	16, 1250, 1307, 1333, 1347, 1348, 1351, 1365, 1416—1418
	Sched. VI.	13, 215; 16, 1247, 1416—1418; 24, 1322, 1331—1333, 1527
c. 12.	(Auctions (Bidding Agreements) Act, 1927)	1, 1031, 1042; 7, 814
	s. 1	1, 1042
	s. 2	1, 1042
	s. 3	1, 1031
c. 13.	(Diseases of Animals Act, 1927)	1, 602, 907
	s. 1	1, 916—922
	s. 2	1, 924
	s. 3	1, 923
	s. 4	1, 915
	s. 5	1, 888, 870, 937
	Sched.	1, 916—922
c. 14.	(Poor Law Act, 1927)	2, 765; 12, 201—214; 19, 689, 1023, 1357; 22, 1079, 1083, 1088, 1090, 1093, 1094, 1104—1116, 1127—1134, 1175, 1177, 1195, 1221, 1226, 1242, 1250, 1252, 1253, 1302, 1303; 23, 925; 24, 1558
	s. 1	12, 189
	s. 6	19, 689
	s. 9	19, 689
	s. 10	19, 790
	s. 14	19, 689, 790
	s. 154	19, 590
	s. 155	19, 590
c. 15.	(Workmen's Compensation (Transfer of Funds) Act, 1927)	20, 399
c. 16.	(Land Tax Commissioners Act, 1927)	9, 491; 18, 729
c. 18.	(Royal Naval Reserve Act, 1927)—	
	s. 1	25, 35, 36
	s. 2	25, 40
c. 19.	(Police (Appeals) Act, 1927)	22, 956, 1034, 1072
c. 21.	(Moneylenders Act, 1927)	5, 348; 21, 82, 91, 100
	s. 1	1, 837; 21, 82, 85—90, 91, 109
	s. 2	21, 85—90
	s. 3	21, 85—90, 91
	s. 4	21, 91, 109
	s. 5	21, 91
	s. 6	21, 82, 91
	s. 7	21, 91
	s. 8	21, 91, 100
	s. 9	2, 367, 385; 21, 104
	s. 10	21, 84, 104, 105, 106; 22, 535
	s. 11	21, 105
	s. 12	21, 82, 91
	s. 13	21, 82, 100, 104, 106
	s. 14	21, 82
	s. 15	21, 91
	s. 16	21, 100
	s. 17	21, 100, 101
	s. 19	21, 100
	Sched. I.	21, 91
	Sched. II.	21, 84, 85—90
c. 22.	(Trade Disputes and Trade Unions Act, 1927)	27, 1153
	s. 1	27, 1140, 1141
	s. 2	27, 1140
	s. 3	9, 1143; 27, 1197, 1198
	s. 4	27, 1146, 1150, 1151, 1153, 1181
	s. 5	7, 139
	s. 6	8, 839; 9, 1143; 20, 167; 27, 1173, 1195
	s. 7	27, 1140
	s. 8	27, 1140
	Sched. I.	27, 1150
	Sched. II.	27, 1146, 1150, 1151
c. 23.	(Crown Lands Act, 1927)—	
	s. 1	7, 224, 225, 288, 305; 18, 847
	s. 2	7, 305, 423
	s. 3	7, 305
	s. 4	7, 276, 317, 318, 319, 424
	s. 5	7, 318, 320, 424
	s. 6	7, 319
	s. 7	7, 425—427
	s. 8	7, 395, 317, 423
	s. 9	7, 440
	s. 10	7, 305, 317, 398
	s. 11	7, 305, 317
	s. 12	7, 305, 317; 23, 1045
	s. 13	7, 334
	s. 14	7, 288
	s. 15	7, 234, 396
	s. 16	7, 227, 298, 328, 331
	s. 17	7, 226, 247

17 & 18 Geo. 5, c. 23. (Crown Lands Act, 1927)—

s. 18	7, 295
s. 19	7, 400
s. 20	7, 381
s. 21	7, 289
s. 23	7, 305
s. 24	7, 271, 273
Sched.	7, 226, 227, 271, 273
c. 24. (Government of India (Statutory Commission) Act, 1927)...	10, 1026
c. 27. (Protection of Animals (Amendment) Act, 1927), s. 1	1, 625, 626
c. 29. (Cinematograph Films Act, 1927)	27, 828
ss. 1—3	27, 828
ss. 5—26	27, 828
s. 27	24, 1153 ; 27, 828
ss. 28—33	27, 828
Sched. I.	27, 828
Sched. II.	27, 828
c. 30. (Unemployment Insurance Act, 1927)—	
s. 1	28, 1570—1603
s. 2	28, 1570—1603
ss. 3—8	28, 1570—1603
s. 9	28, 1570—1603, 1605—1608
ss. 10—13	28, 1570—1603
s. 14	28, 1570—1603
s. 16	28, 1570—1603
Sched. III.	28, 1570—1603
Sched. IV.	28, 1570—1603, 1605—1608
c. 31. (Audit (Local Authorities) Act, 1927)—	
s. 1	19, 590
s. 2	19, 590
s. 3	19, 592
s. 4	19, 590, 592
Sched.	19, 590, 592
c. 32. (Destructive Insects and Pests Act, 1927)	1, 602, 612
s. 1	1, 612, 613
c. 33. (Mental Deficiency Act, 1927)	19, 808, 809
s. 1	19, 808, 809, 810, 811, 891, 1113
s. 2	19, 1113
s. 3	9, 515, 800, 812, 813 ; 19, 1113
s. 4	19, 1113
s. 5	9, 808 ; 17, 377 ; 19, 1113, 1214
s. 6	19, 1113
s. 7	19, 962, 995
s. 8	19, 995
s. 9	19, 1024
s. 10	19, 995
s. 11	19, 808
c. 36. (Landlord and Tenant Act, 1927)	5, 566 ; 18, 1082 ; 25, 1124, 1150
ss. 1—4	18, 1082
s. 5	21, 309 ; 18, 1082
ss. 6—12	18, 1082
s. 13	18, 1082 ; 25, 1124, 1150
ss. 14—17	18, 1082
s. 18	18, 1002, 1003, 1048
s. 19	18, 991, 1008, 1110
s. 20	18, 964
ss. 21—24	18, 1082
s. 25	18, 991, 1002, 1008, 1082, 1110
Sched. I.	18, 1082 ; 25, 611
Sched. II.	18, 1082
c. 37. (Road Transport Lighting Act, 1927)	16, 29—32 ; 21, 720 ; 27, 648, 678
s. 1	27, 230, 603—610, 711
s. 2	27, 603—610
s. 3	27, 603—610
s. 4	27, 603—610
s. 5	27, 603—610, 711
ss. 6—11	27, 603—610
s. 14	27, 603—610
s. 15	27, 603—610
Sched.	27, 603—610, 629, 630, 711
c. 38. (Nursing Homes Registration Act, 1927)	23, 963—965
ss. 1—12	23, 963—965
Sched.	20, 931
c. 39. (Medical and Dentists Acts Amendment Act, 1927)	20, 726
s. 1	20, 755, 769, 794
s. 2	20, 895
s. 3	20, 895
Sched.	20, 755, 769, 794, 895
c. 40. (Indian Church Act, 1927)	6, 602 ; 11, 946
s. 2	6, 602
c. 41. (Superannuation and other Trust Funds (Validation) Act, 1927)—	
ss. 1—4	22, 673

17 & 18 Geo. 5, c. 41.	(Superannuation and other Trust Funds (Validation) Act, 1927)—	
	s. 6	22, 473
	s. 7	22, 673
	s. 8	22, 673
	s. 9	13, 247 ; 16, 1209, 1331 ; 22, 765
	s. 10	22, 673
	Sched.	22, 673
c. 42.	(Statute Law Revision Act, 1927)	1, 658, 660 ; 2, 734, 968 ; 6, 375, 387 ; 7, 111, 178, 586 ; 9, 190, 193, 608, 1247 ; 10, 996 ; 12, 149, 1091, 1147 ; 14, 1204 ; 15, 94, 132 ; 16, 68, 169, 527, 1237, 1372 ; 17, 358 ; 18, 173 ; 19, 962, 1268 ; 20, 814, 931, 1492 ; 21, 998, 1166, 1185 ; 22, 964, 1009—1016, 1318 ; 23, 476, 482, 534, 608, 785, 805 ; 24, 268, 858, 1067, 1153, 1182, 1188, 1189, 1197, 1201, 1204, 1205, 1244, 1267, 1526, 1554, 1602, 1624, 1625, 1636 ; 25, 61 ; 26, 530, 753, 767, 784, 925, 957, 1076 ; 27, 309, 658, 703, 748, 771, 777, 994, 1484 ; 28, 609, 626, 627
c. 43.	(Colonial Probates (Protected States and Mandated Territories) Act, 1927)	6, 703 ; 14, 353
	s. 1	10, 969
c. xxii.	(London County Council (General Powers) Act, 1927)—	
	ss. 30—50	27, 594
	s. 53	20, 1239
	s. 56	23, 1149
	s. 58	16, 375
	s. 60	23, 1076
No. 1.	(Indian Church Measure, 1927)	6, 602 ; 11, 946
	s. 1	11, 946
	s. 2	11, 946
	s. 3	11, 946
	s. 7	11, 946
No. 2.	(Clergy Pensions (Amendment) Measure, 1927)	11, 812—816, 840
No. 3.	(New Dioceses (Transitional Provisions) Measure, 1927)...11, 706	
18 Geo. 5, c. 1.	(Consolidated Fund (No. 1) Act, 1928), s. 3	24, 1067
c. 2.	(Protection of Lapwings Act, 1928)—	
	s. 1	1, 875
	s. 2	1, 875
c. 3.	(Patents and Designs (Convention) Act, 1928)—	
	s. 1	22, 346, 347, 367
	s. 2	22, 422, 423
	s. 3	22, 427
	s. 4	27, 1277
c. 4.	(Industrial and Provident Societies (Amendment) Act, 1928)...1, 602 ; 17, 1	
	s. 1	17, 19, 21, 41, 114
c. 5.	(British Guiana Act, 1928)	10, 857
c. 7.	(Army and Air Force (Annual) Act, 1928), s. 5	25, 94
18 & 19 Geo. 5, c. 8.	(Rating and Valuation Act, 1928)	24, 1
	s. 1	24, 48
	s. 2	24, 42, 248
	s. 3	24, 23
	s. 4	24, 89, 90, 104, 115
	Sched. I.	24, 248
	Sched. II.	24, 23
c. 10.	(Teachers (Superannuation) Act, 1928), s. 1	12, 292
c. 11.	(Cotton Industry Act, 1928), s. 1	27, 993
c. 12.	(Representation of the People (Equal Franchise) Act 1928)...12, 297	
	s. 1	12, 300, 314, 331, 343, 344, 373—376
	s. 2	12, 300, 381—396
	s. 4	12, 608
	s. 5	12, 575
	s. 6	12, 298
	Sched.	12, 333, 343, 344, 367, 618, 625—630
c. 13.	(Currency and Bank Notes Act, 1928)	1, 1152
	s. 1	1, 1152 ; 2, 969, 970 ; 6, 716 ; 14, 1167
	ss. 2—5	1, 1152
	s. 6	1, 1152, 1155
	s. 7	1, 1152
	s. 8	1, 1152
	s. 9	1, 1165, 1167, 1168
	s. 10	1, 1154
	s. 11	1, 1152 ; 6, 721
	s. 12	9, 1412
	s. 13	1, 1152
	Sched.	1, 1154, 1157, 1159, 1242
c. 14.	(National Health Insurance Act, 1928)	5, 880 ; 22, 1191 ; 28, 1609, 1792
	s. 1	28, 1620, 1623, 1624, 1641
	s. 2	28, 1643
	s. 3	28, 1685
	s. 4	28, 1680
	s. 5	28, 1790
	s. 6	28, 1662, 1734
	s. 7	28, 1665
	s. 8	28, 1668
	s. 9	28, 1673

18 & 19 Geo. 5, c. 14.	(National Health Insurance Act, 1928)—	
	s. 10	28, 1656
	s. 11	28, 1650, 1676, 1708, 1743
	s. 12	28, 1746—1755
	s. 13	28, 1765, 1766, 1767
	s. 14	28, 1720
	s. 15	28, 1724
	s. 16	28, 1728
	s. 17	28, 1653
	s. 18	28, 1789
	s. 19	2, 357; 28, 1625
	s. 20	28, 1610
	s. 21	28, 1704
	Sched. I.	28, 1639, 1728
	Sched. II.	28, 1615, 1619, 1620, 1623, 1624, 1629, 1630, 1631, 1634, 1635, 1640, 1643, 1646, 1649, 1650, 1662, 1674, 1676, 1678, 1680, 1711, 1722, 1728, 1729, 1730, 1732, 1733, 1743, 1746—1755, 1757, 1760, 1764, 1766, 1789
	Sched. III.	28, 1704, 1792
c. 16.	(Mr. Speaker's Retirement Act, 1928)	21, 1185
c. 17.	(Finance Act, 1928)—	
	s. 2	24, 1153
	s. 3	24, 1153
	s. 4	24, 1197, 1201
	s. 5	24, 1216, 1331—1333
	s. 6	24, 1153, 1216, 1281
	s. 7	24, 1153
	s. 8	24, 1153
	s. 9	24, 1153
	s. 11	24, 1235
	s. 12	24, 1497, 1504
	s. 13	24, 1497
	s. 16	16, 1347, 1348
	s. 17	16, 1416—1418
	s. 18	16, 1416—1418
	s. 19	16, 1309, 1326
	s. 20	16, 1256
	s. 21	16, 1237
	s. 23	24, 1633, 1634
	s. 24	24, 1634
	s. 25	24, 1631
	s. 27	16, 29—32
	s. 28	16, 29—32; 27, 603—610
	s. 29	24, 1067
	s. 30	13, 247; 16, 1269, 1331; 24, 1558
	s. 31	5, 83, 1007; 24, 1559
	s. 32	24, 1554
	s. 33	18, 740
	s. 34	24, 1629
	Sched. I.	24, 1153
	Sched. II.	24, 1153, 1197, 1201
	Sched. III.	24, 1497, 1504
	Sched. IV.	16, 1237
	Sched. V.	24, 1497
c. 19.	(Agricultural Produce (Grading and Marking) Act, 1928)...	27, 1298
	ss. 1—7	1, 627
	s. 9	1, 627
c. 21.	(Dogs (Amendment) Act, 1928)—	
	s. 1	1, 813, 855, 859, 862
	s. 2	1, 861
	s. 3	1, 865
c. 22.	(Solicitors Act, 1928)—	
	s. 1	26, 1375, 1377
	s. 2	26, 1375
	s. 3	26, 1375
c. 23.	(Straits Settlements and Johore Territorial Waters (Agree- ment) Act, 1928)	10, 897
c. 24.	(Northern Ireland (Miscellaneous Provisions) Act, 1928), ss. 1—3	7, 178
c. 25.	(Representation of the People (Reading University) Act, 1928), s. 1	12, 373—376
c. 26.	(Administration of Justice Act, 1928)	9, 106
	s. 1	2, 644, 645; 9, 139, 153; 26, 1200
	s. 3	9, 153
	s. 4	9, 153
	s. 6	9, 125
	s. 7	9, 125
	s. 8	9, 138
	s. 9	14, 409
	s. 10	14, 349, 350
	s. 11	14, 330
	s. 12	3, 163; 23, 271
	s. 13	9, 47
	s. 14	9, 260
	s. 15	9, 148

18 & 19 Geo. 5, c. 26.

(Administration of Justice Act, 1928)

s. 16	17, 251, 254
s. 17	8, 1336
s. 18	8, 900—902
s. 20	9, 106
Sched. I.	2, 781; 8, 802, 841, 895, 1140, 1344, 1630; 9, 125, 138, 139, 143, 150, 153, 155; 13, 756; 14, 450, 464; 19, 945
Sched. II.	8, 894, 895, 900—902, 908, 1140, 1344, 1630; 9, 138, 139, 153; 13, 756; 19, 945
c. 31. (Food and Drugs (Adulteration) Act, 1928)	9, 502, 506, 1119; 15, 1, 101, 114, 129, 139, 141, 150, 158
s. 1	9, 1119, 1375; 15, 29, 30, 31, 42, 94
s. 2	15, 32, 34, 37, 38, 39, 42, 94, 121, 123, 153, 158
s. 3	15, 41, 42
s. 4	15, 35, 42
s. 5	15, 40, 147
s. 6	15, 42, 123, 124, 127, 128, 129, 130, 138
s. 7	15, 18, 121, 137, 146, 151
s. 8	15, 116, 131, 132
s. 9	15, 133
s. 10	15, 136
s. 11	15, 122
s. 12	15, 92, 93, 124, 125, 148
s. 13	15, 14, 150
s. 14	15, 10, 11
s. 15	15, 10, 14
s. 16	15, 20, 22, 23, 25, 27, 129, 130, 150
s. 17	15, 15, 17, 20, 63, 150
s. 18	15, 27, 28, 64, 130, 134, 150
s. 19	15, 10, 21, 27
s. 20	15, 93, 126
s. 21	15, 150
s. 22	15, 134, 135
s. 23	15, 128, 138
s. 24	15, 72
s. 25	15, 16
s. 26	15, 74
s. 27	15, 32, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 67, 70, 71, 72, 93, 124, 134, 141, 142, 148, 158
s. 28	15, 19, 62, 63, 64, 93, 125, 150
s. 29	15, 46, 47, 51, 54, 140, 158; 22, 1411
s. 30	15, 45, 55, 56, 158
s. 31	15, 65
s. 32	15, 73, 142
s. 33	15, 3, 68
s. 34	15, 5, 6, 8, 115, 117—120
Sched. I.	15, 17, 18, 63, 151, 158
Sched. II.	15, 47, 150
Sched. III.	15, 70
c. 32. (Petroleum (Consolidation) Act, 1928)	20, 1271; 23, 1156
s. 1	23, 1163, 1167
s. 2	23, 1156, 1167
s. 3	23, 1168
s. 4	23, 1167
s. 5	23, 1162
s. 6	23, 1162
s. 7	23, 1160, 1161, 1163
s. 8	23, 1159
s. 9	23, 1161
s. 10	23, 1166
ss. 11—16	23, 1163
s. 17	23, 1174, 1175
s. 18	23, 1176, 1178
s. 19	23, 1157
s. 20	23, 1174
s. 22	23, 1160, 1161, 1163
s. 23	23, 1157, 1158, 1159, 1161, 1163
s. 25	23, 1156
Sched. I.	23, 1167
Sched. II.	23, 1157, 1174
c. 33. (Shops (Hours of Closing) Act, 1928)	14, 1158, 1160
ss. 1—8	14, 1160
Scheds. I.—IV.	14, 1160
c. 35. (Easter Act, 1928)	27, 854, 858
s. 1	27, 854
s. 2	27, 854
Sched. I.	27, 854
c. 36. (Naval Prize Act, 1928)	6, 684; 23, 634
c. 37. (Post Office and Telegraph (Money) Act, 1928)	27, 777
c. 39. (Rag Flock Act (1911) Amendment Act, 1928) s. 1	23, 1148
c. 40. (Merchant Shipping (Line-throwing Appliance) Act, 1928) s. 1	26, 1
s. 1	26, 143
c. 41. (Racecourse Betting Act, 1928)	15, 597, 599, 600
ss. 1—4	15, 597
c. 42. (Criminal Law Amendment Act, 1928), s. 1	9, 1247

18 & 19 Geo. 5, c. 43.	(Agricultural Credits Act, 1928)	1, 602
s. 1		1, 602; 28 , 276
s. 2		1, 602; 28 , 276
s. 3		1, 602; 28 , 276
ss. 4—7		1, 602
s. 8		1, 601, 602; 3 , 25, 42
s. 9		1, 602; 17 , 59
s. 10		1, 602
s. 11		1, 602; 9 , 553; 19 , 1218
s. 12		1, 602
s. 13		1, 602
s. 14		1, 602; 3 , 33; 17 , 59
c. 44.	(Rating and Valuation (Apportionment) Act, 1928)	14, 1015;
		24 , 1, 42, 250; 28 , 576
s. 1		24 , 88
s. 2		24 , 1, 30, 88
ss. 3—6		24 , 88
s. 7		24 , 248, 250, 251, 254
s. 8		24 , 88
Sched. I.		24 , 88
Sched. II.		24 , 250, 251, 254
c. 46.	(Theatrical Employers Registration (Amendment) Act, 1928)—	
s. 1		27 , 788
s. 2		27 , 788
c. lxxvii.	(London County Council (General Powers) Act, 1928)—	
s. 18		25 , 1302
s. 19		25 , 1302, 1303
s. 20		25 , 1302
s. 24		23 , 1217, 1218, 1225
s. 25		23 , 873
s. 26		23 , 993—995
s. 27		23 , 1023, 1029
s. 28		23 , 993—995
s. 31		20 , 1112
s. 32		25 , 1239, 1292
ss. 33—38		16 , 381
s. 39		16 , 382
s. 54		23 , 1086
s. 57		21 , 1021
No. 1.	(Ecclesiastical Commissioners (Provision for Unbeneficed Clergy) Measure, 1928)	11 , 1517
No. 2.	(Tithe (Administration of Trusts) Measure, 1928)	11 , 1466
s. 1		11 , 1466
No. 3.	(Clergy Pensions (Amendment) Measure, 1928)	11 , 812—
		816, 840
		11 , 1245
19 Geo. 5, c. 3.	(Expiring Laws Continuance Act, 1928)—	
s. 1		23 , 1533; 27 , 563, 1361
Sched.		23 , 1533; 26 , 1015; 27 , 563, 1361
c. 4.	(Electricity (Supply) Act, 1928)	12 , 1091
s. 1		12 , 1091
c. 7.	(Imperial Telegraphs Act, 1929)	27 , 759
c. 8.	(Appellate Jurisdiction Act, 1929)—	
s. 1		9 , 47
s. 2		9 , 37
c. 9.	(Law of Property (Amendment) Act, 1929)	18 , 1054
c. 11.	(Superannuation (Diplomatic Service) Act, 1929)	6 , 659;
		24 , 1606
c. 12.	(Overseas Trade Act, 1929), s. 1	27 , 993
c. 15.	(Factory and Workshop (Cotton Cloth Factories) Act, 1929)	14 , 1013, 1055
s. 1		14 , 1048, 1055
s. 2		14 , 1048
s. 3		14 , 1035, 1039, 1048
c. 16.	(Pensions (Governors of Dominions, etc.) Act, 1929)...	10 , 908, 988
s. 1		10 , 908
s. 2		10 , 908
s. 3		10 , 908
s. 4		10 , 908
s. 5		10 , 908
s. 6		10 , 908
s. 7		10 , 908
s. 8		10 , 908
s. 9		10 , 908
c. 17.	(Local Government Act, 1929)	1 , 728—731; 11 , 1470;
		12 , 98, 783—792; 16 , 2, 6, 22, 131, 236, 399, 516; 19 ,
		19 , 545, 689, 712, 766, 773, 783, 1091; 20 , 1003; 22 ,
		1079 , 1104 — 1116 , 1124 , 1126 , 1160 — 1162 , 1173 ; 24 , 1
s. 1		19 , 807; 22 , 1104 — 1116 , 1160 — 1162
s. 2		17 , 358; 22 , 1104 — 1116 , 1123 ; 23 , 923, 963—965
s. 4		22 , 1104 — 1116
s. 5		12 , 188; 19 , 995; 22 , 1104 — 1116 , 1188 , 1193 ,
		1208 ; 23 , 836, 837, 869, 870, 963—965
s. 8		22 , 1104 — 1116

19 Geo. 5, c. 17.

(Local Government Act, 1929)

s. 10				19, 541, 725
s. 12		19, 626 ; 20, 1043, 1121 ; 21, 204 ; 22,		1557, 1560, 1561, 1563—1567
s. 14		19, 657, 749, 783, 964, 995 ; 20, 1071 ;		22, 1122 ; 23, 837
s. 15				24, 83—85
s. 16				22, 1208
s. 18		20, 1120, 1123 ; 22, 1155, 1160—1162, 1171 ;		23, 923, 963—965 ; 24, 251, 266, 269
s. 19				22, 1104—1116
s. 20				22, 1104—1116
s. 21				24, 859, 860
s. 22			24, 859, 860, 868, 869	
s. 23			24, 859, 860, 868	
s. 24			24, 859, 860	
s. 25			24, 853	
s. 26			24, 884, 896	
s. 27			24, 859, 860	
s. 28			15, 516	
s. 29		16, 1, 6, 23—28, 80, 276, 341, 343, 344 ; 25, 1323		
s. 30		16, 23—28, 278, 448 ; 19, 690 ; 25, 523, 1323		
s. 31			16, 7, 23—28	
s. 32			16, 23—28, 228, 276 ; 19, 783	
s. 33			16, 227, 228	
s. 34			16, 23—28	
s. 35			16, 23—28 ; 19, 749	
s. 36			16, 23—28	
s. 37			16, 7	
s. 38			16, 34, 131, 135 ; 24, 197—202	
s. 39			16, 399	
s. 40			23, 1045	
s. 41			23, 1045	
s. 42			23, 1043	
s. 43			19, 783 ; 23, 1043	
s. 44			23, 1045	
s. 46		19, 474, 475—477, 671, 699, 722, 783, 789		
s. 47		19, 474, 475—477, 699, 722, 789		
s. 48		19, 474, 475—477, 699, 722, 789		
s. 49		19, 671, 722, 789, 911		
s. 50		12, 707 ; 19, 722, 783, 789		
s. 51			19, 472	
s. 52			19, 725, 911	
s. 53		12, 115 ; 16, 356 ; 19, 659, 766, 770		
s. 54			19, 658	
s. 55			19, 793	
s. 56		19, 707, 708 ; 25, 1282 ; 28, 487		
s. 57		19, 601, 716, 783, 785 ; 21, 991 ; 23, 740,		745, 754—756 ; 25, 1269, 1281, 1282, 1287 ; 28,
			467, 475, 484, 487	
s. 58			19, 569, 740	
s. 59		19, 570 ; 23, 869, 870, 963—965		
s. 60			23, 963—965	
s. 61			20, 833	
s. 62			20, 936	
s. 63			23, 836	
s. 64			20, 1003	
s. 67		1, 587, 588, 776 ; 24, 30, 35, 78, 88, 154,		157—165, 175, 194—196, 267
s. 68			24, 35, 42	
s. 69			24, 88	
s. 70			24, 88, 93, 263	
s. 71			24, 23	
s. 72			24, 42	
s. 73			18, 972 ; 24, 42	
s. 74		19, 494, 582, 766 ; 21, 1368 ; 23, 762 ; 26, 1161		
s. 75		1, 762 ; 19, 493, 532, 666, 995		
s. 76			24, 82	
s. 77		24, 30 ; 28, 576, 577, 636, 637		
s. 78			24, 30, 212—246	
s. 79		18, 560, 563—568 ; 24, 86, 87		
s. 80			12, 340	
s. 81			12, 340 ; 18, 560	
s. 82			12, 268	
s. 83			24, 1	
s. 85		16, 230 ; 19, 750—752, 753, 1024 ; 20, 1201 ;		22, 1099 ; 24, 1635
s. 86			19, 750—752, 1024	
s. 87		16, 29—32 ; 19, 750—752		
s. 88			19, 750—752	
s. 89			19, 750—752	
s. 90			19, 750—752 ; 20, 1153	
s. 91			19, 750—752	
s. 92			19, 750—752	
s. 93		19, 750—752 ; 23, 963—965		
s. 94			19, 750—752	
s. 95			19, 750—752	
s. 96			19, 750—752	

19 Geo. 5, c. 17.

(Local Government Act, 1929)—

s. 97	19, 750—752
s. 98	19, 750—752; 20, 1133—1136, 1153; 24, 267, 271
s. 99	20, 1153
s. 100	20, 1153
s. 101	19, 750—752; 23, 963—965
s. 102	19, 750—752, 1024; 23, 836
s. 103	19, 750—752
s. 104	19, 750—752
s. 105	19, 750—752
s. 106	19, 1024; 23, 836, 963—965
s. 107	19, 750—752
s. 108	19, 750—752, 753, 789
s. 109	19, 750—752
s. 110	19, 750—752
s. 113	22, 1104—1116
s. 114	22, 1124
s. 115	1, 728—731; 22, 1104—1116
s. 116	24, 859, 860, 861
s. 117	16, 23—28
s. 118	16, 23—28
s. 119	22, 1135
s. 120	16, 23—28
s. 121	16, 23—28; 22, 1135; 24, 859, 806
s. 122	24, 859, 860, 862
s. 123	16, 23—28; 22, 1135; 23, 713; 24, 859, 860
s. 124	12, 292; 19, 1004; 22, 1142—1149; 24, 859, 960, 862
s. 125	16, 23—28
s. 126	16, 23—28; 22, 1135; 24, 859, 860, 862
s. 127	19, 789
s. 128	16, 23—28, 236; 19, 766
s. 129	16, 1; 19, 472, 783
s. 130	22, 1104—1116
s. 131	19, 789
s. 134	16, 2, 6, 23—28; 19, 750—752; 22, 1104—1116, 1160—1162; 24, 30
s. 136	23, 1552; 24, 42
Sched. I.	16, 23—28, 84, 140, 141, 148, 200, 347, 356, 401, 405, 406, 413, 426, 430, 447, 448, 465, 477, 478, 483, 485, 488, 489
Sched. II.	16, 230, 264; 19, 750—752, 1024; 22, 1099; 24, 1635
Sched. III.	19, 568, 573, 750—752; 20, 1201; 23, 931
Sched. IV.	19, 750—752; 22, 991
Sched. V.	19, 750—752
Sched. VI.	22, 1104—1116
Sched. VII.	22, 1104—1116
Sched. VIII.	16, 23—28; 22, 1135; 23, 713
Sched. IX.	16, 23—28; 19, 712; 22, 1104—1116, 1155, 1218; 24, 88, 263, 269
Sched. X.	1, 587, 588, 750; 11, 1470; 12, 98, 113, 189, 191, 201—214, 292; 19, 568, 571, 574, 689, 701, 712, 790, 1017, 1035, 1058, 1059, 1062, 1067, 1616; 22, 964, 1079, 1082, 1160—1162, 1218; 23, 873, 922, 923, 925, 931, 974; 24, 859, 860, 861, 862
Sched. XI.	23, 1552; 24, 42
Sched. XII.	1, 772, 794; 3, 926, 966, 1143, 1152; 12, 115, 192, 201—214, 292, 307, 751; 16, 23—28, 149, 170, 172, 226, 227, 228, 232, 307, 340, 356; 17, 216; 19, 369, 404, 472, 493, 503, 509, 527, 568, 572, 573, 582, 658, 661, 689, 704, 708, 716, 750—752, 753, 766, 785, 790, 791, 995, 1017, 1029, 1035, 1036, 1038, 1058, 1062, 1088, 1089, 1090, 1091, 1102, 1329, 1357; 20, 831, 1001, 1110, 1132, 1153, 1158, 1201; 21, 204, 263, 1368; 22, 964, 965, 967, 991, 998, 1061, 1071, 1086, 1093, 1094, 1119, 1121, 1127—1134, 1142—1149, 1153, 1154, 1163—1168, 1169, 1171, 1172, 1175, 1180, 1204, 1226, 1270, 1281—1285, 1287; 23, 429, 760, 762, 873, 915, 1194; 24, 23, 42, 78, 83—85, 86, 87, 98, 133—145, 156, 174, 175, 194—196, 207—210, 250, 257, 266, 267, 268, 271, 272, 859, 860, 861, 862, 868, 1553; 25, 523, 1323; 26, 1139, 1161; 28, 467

c. 19.

(Unemployment Insurance (Transitional Provisions Amendment) Act, 1929), s. 1

28, 1570—1603

19 & 20 Geo. 5, c. 21.

(Finance Act, 1929)—

s. 1	16, 1286
s. 3	23, 1281—1288; 24, 1256
s. 4	24, 1153, 1172, 1175, 1235
s. 5	24, 1204
Sched.	23, 1281—1288; 24, 1256

The Figures in **Black Type** relate to Volumes; Figures in Ordinary Type to Paragraph Numbers.

19 & 20 Geo. 5, c. 23.

(Companies Act, 1929)

	1, 342, 602, 1056, 1186; 2, 321; 3, 466; 4, 861, 870; 5, 1, 3, 4, 6, 36, 37, 44, 46, 58, 84, 161, 164—167, 172, 178, 193, 329, 330, 355, 403, 514, 517, 541, 555, 565, 654, 655, 730, 938, 1034, 1055, 1083, 1101, 1119, 1121, 1122, 1123, 1124, 1374; 7, 578; 8, 844; 9, 261; 10, 697, 753; 11, 446; 12, 1091; 13, 461; 14, 22, 729; 15, 233, 419, 440, 441, 635, 794; 16, 1307; 17, 116, 164, 491, 677, 996, 1007—1009; 21, 200, 601, 1374; 22, 671; 23, 354, 1660, 1662; 25, 523, 606; 26, 1212; 27, 195, 420, 459, 1226; 28, 274, 482, 1037, 1075.
s. 1	1, 440; 4, 866; 5, 58, 59, 91, 109, 139; 10, 752
s. 2	5, 4, 93, 103, 112, 120, 130, 142, 152, 161, 266, 284, 286; 8, 691; 15, 419; 17, 109, 110
s. 3	5, 95
s. 4	5, 102, 283
s. 5	5, 53, 118, 119, 254, 535, 536, 537, 538, 539, 540
s. 6	5, 96, 116, 121, 266; 10, 752
s. 7	5, 116, 121, 142, 152, 155, 161, 233, 265, 284
s. 8	5, 96, 104, 116, 119, 121, 166, 336
s. 9	5, 96
s. 10	5, 342, 343
s. 11	5, 103
s. 12	5, 97
s. 13	5, 98, 99, 100, 231, 233, 234, 457, 520, 656
s. 14	4, 214, 561; 5, 119, 546; 8, 818; 11, 1557; 18, 779
s. 15	5, 92, 97, 98, 399, 528; 13, 655; 15, 419
s. 16	5, 90, 1121, 1122, 1123
s. 17	3, 685; 5, 131, 676; 8, 691; 15, 419; 27, 1335
s. 18	4, 561, 868; 5, 3, 7, 112, 117, 118, 119, 128, 130, 131, 133; 11, 1557
s. 19	5, 53, 119, 132, 133, 520; 8, 694; 15, 419
s. 20	5, 122, 269, 279, 285; 14, 717; 19, 128
s. 21	5, 113, 114, 284
s. 22	5, 123, 536, 836
s. 23	5, 101, 259
s. 24	5, 101, 154, 157, 158, 159, 163, 190, 379
s. 25	5, 92, 231, 233, 234, 241, 286, 351, 1036
s. 26	5, 105, 108, 111, 297, 310, 425
s. 27	5, 111; 12, 1091
s. 28	5, 109, 111, 264
s. 29	3, 341; 5, 100, 490, 491, 492; 8, 845; 10, 763; 15, 898; 17, 79
s. 30	2, 834; 5, 500; 8, 845; 10, 763; 15, 897
s. 31	5, 478
s. 32	5, 100, 479
s. 33	5, 494; 10, 758, 763
s. 34	5, 64, 199, 203, 1209
s. 35	5, 199, 200, 201, 202, 203, 204, 355, 1209; 13, 197; 20, 1727
s. 36	5, 109, 200
s. 37	1, 470; 5, 60, 70, 214, 215, 221, 222, 224, 225, 227, 1209, 1382; 7, 964; 14, 729; 19, 57; 23, 329
s. 38	5, 92, 199, 203
s. 39	5, 106, 259, 293, 294, 296, 298
s. 40	5, 109, 229, 293, 295, 296
s. 41	5, 106, 229, 259, 295, 296
s. 42	3, 464; 5, 299, 300, 397, 425; 7, 909
s. 43	5, 77, 106, 107, 109, 146, 149, 150, 200; 27, 448
s. 44	5, 151
s. 45	5, 171, 197, 429, 469, 547
s. 46	5, 144, 328, 335, 429, 547
s. 47	5, 145, 238, 429, 469
s. 48	5, 193, 270, 291
s. 49	5, 141, 268
s. 50	5, 53, 104, 116, 152, 157, 158, 159, 161, 163, 328, 342; 25, 1074
s. 51	5, 144, 157, 158, 159, 163, 425
s. 52	5, 155
s. 53	5, 90, 141, 156, 268
s. 54	5, 194
s. 55	5, 53, 104, 168, 169
s. 56	5, 178, 180, 181, 183, 184
s. 57	5, 177, 186, 188
s. 58	5, 187, 189, 190
s. 59	5, 191
s. 60	5, 181; 25, 656
s. 61	5, 144
s. 62	1, 1282; 4, 838; 5, 142, 285, 309, 313; 10, 670; 14, 546; 15, 817; 22, 786; 27, 453, 512
s. 63	5, 313, 323
s. 64	5, 312, 323; 14, 685, 717
s. 65	5, 314, 316
s. 66	5, 301, 310
s. 67	5, 301, 397
s. 68	5, 303, 490, 528; 13, 655
s. 69	5, 323

19 & 20 Geo. 5, c. 23. (Companies Act, 1929)—

s. 70	4, 838 ; 5, 104, 307, 490 ; 24, 1568 ; 27, 512
s. 71	5, 308 ; 9, 1397
s. 73	5, 397, 585
s. 74	5, 568, 593 ; 13, 101 ; 21, 274
s. 75	5, 96, 429, 547, 583, 604 ; 24, 1553
s. 76	5, 579 ; 10, 608 ; 21, 135 ; 27, 125
s. 78	5, 578, 617, 628 ; 20, 464 ; 24, 131
s. 79	3, 33 ; 4, 919 ; 5, 600, 601, 602, 603, 606 ; 15, 968 ; 25, 611
s. 80	3, 33 ; 4, 919 ; 5, 397, 600, 605
s. 81	3, 33 ; 5, 600
s. 82	3, 33 ; 5, 528, 600, 606, 607
s. 83	3, 33 ; 5, 600, 608
s. 84	3, 33 ; 5, 600, 609
s. 85	3, 33 ; 5, 600, 610
s. 86	3, 33 ; 5, 600, 613, 616, 627
s. 87	3, 33 ; 5, 129, 598, 600
s. 88	3, 33 ; 5, 129, 597, 600 ; 17, 502
s. 89	3, 33 ; 5, 597, 599, 600, 1151 ; 17, 502
s. 90	3, 33 ; 5, 600
s. 91	3, 33 ; 5, 600
s. 92	1, 465 ; 5, 4, 7, 93, 126, 127 ; 8, 865
s. 93	2, 834 ; 5, 7, 100, 119, 128, 459, 493 ; 8, 697 ; 10, 697, 760
s. 94	5, 109, 391, 397, 422, 423, 424, 528, 564
s. 95	5, 240, 241
s. 96	5, 240
s. 97	5, 233, 243, 307
s. 98	5, 129, 241, 247, 248, 428, 1151
s. 99	5, 248
s. 100	5, 206, 250, 253, 314, 846, 848, 996, 1151
s. 101	4, 814 ; 5, 244, 312, 325, 455
s. 102	5, 246, 528, 954 ; 13, 575, 656, 759
s. 103	5, 254, 255 ; 6, 697
s. 104	5, 254, 255, 256 ; 6, 697
s. 105	5, 254, 257 ; 6, 697
s. 106	5, 254 ; 6, 697
s. 107	5, 248, 250, 1382
s. 108	5, 145, 151, 241, 243, 253, 307, 425, 426, 427, 428, 582, 1063 ; 10, 252
s. 109	5, 525, 427, 428
s. 110	5, 109, 111, 241, 307, 397, 425, 426, 427, 428, 1095, 1151 ; 10, 252
s. 111	5, 425
s. 112	5, 402
s. 113	5, 109, 259, 401
s. 114	5, 400, 404
s. 115	5, 403, 404, 409
s. 116	5, 409, 414 ; 8, 844
s. 117	5, 176, 403, 404, 415, 416, 417, 880, 980 ; 15, 322
s. 118	5, 259, 420, 980
s. 119	5, 410
s. 120	5, 346, 385, 421, 528 ; 13, 656, 759
s. 121	5, 421
s. 122	5, 372, 429, 430
s. 123	5, 429
s. 124	5, 427, 429, 437, 453
s. 125	5, 427, 429
s. 126	5, 427, 429
s. 127	5, 429
s. 128	5, 429, 437
s. 129	5, 429, 430, 437, 1059
s. 130	5, 109, 111, 401, 431, 437, 585
s. 131	1, 1189 ; 5, 422, 1057, 1067, 1068, 1093 ; 17, 4, 1007—1009
s. 132	1, 1188 ; 5, 200, 433, 434, 435, 1059, 1153
s. 133	5, 434, 1059
s. 134	1, 1188 ; 5, 436, 437, 1059
s. 135	5, 440, 1058
s. 136	5, 440
s. 137	5, 441
s. 138	5, 528
s. 139	5, 109, 345
s. 140	5, 106, 109, 200, 345, 349
s. 141	5, 233, 349, 350
s. 142	2, 141 ; 5, 344, 386
s. 143	5, 271, 350, 382
s. 144	5, 348, 425, 1372, 1374
s. 145	5, 348, 1374 ; 21, 91
s. 146	5, 103, 115, 379, 397
s. 147	5, 53, 102, 104, 116, 379
s. 148	5, 354
s. 149	5, 370
s. 150	5, 369, 550

The Figures in **Black Type** relate to Volumes ; Figures in Ordinary Type to Paragraph Numbers.

19 & 20 Geo. 5, c. 23. (Companies Act, 1929)—

s. 233	5, 992
s. 234	5, 259, 1008, 1009, 1010, 1011, 1013, 1014, 1041, 1070, 1386
s. 235	5, 988, 991
s. 236	5, 991, 1021; 28, 167
s. 238	5, 981—984
s. 239	5, 981—984, 993, 1022
s. 240	5, 981—984
s. 241	5, 986, 989; 25, 656
s. 242	5, 992
s. 243	5, 1008, 1009
s. 244	5, 988, 991
s. 245	5, 991, 1021; 28, 167
s. 247	5, 986, 1002; 11, 48
s. 248	5, 544, 647, 986, 987, 988, 997, 1000, 1038; 18, 779; 25, 656; 26, 1215
s. 249	5, 992, 993
s. 250	5, 985
s. 251	5, 545, 1037
s. 252	5, 259, 647, 991, 1003, 1006; 25, 656
s. 254	5, 892, 1002
s. 255	5, 683, 1023
s. 256	5, 1024, 1028
s. 257	5, 911, 1025
s. 258	5, 1031; 11, 331; 25, 656
s. 259	5, 1028, 1033
s. 260	5, 544, 647, 753, 754, 911, 1031, 1038
s. 261	5, 643, 647, 868, 997; 15, 953
s. 262	5, 562, 647, 690, 873, 912, 997; 8, 928; 11, 331
s. 264	5, 578, 617, 628, 647, 867, 878, 879, 880, 881, 997, 1007, 1030, 1181; 20, 464; 24, 131; 27, 228; 28, 1570—1603
s. 265	3, 754; 5, 647, 648, 690, 914, 923, 925, 1005, 1030; 17, 96
s. 266	5, 642, 647, 648, 690
s. 267	5, 647, 859, 873, 986
s. 268	5, 647, 912, 913
s. 269	5, 647, 913
s. 271	5, 515, 647; 9, 1327
s. 272	5, 516, 647; 9, 1327
s. 273	5, 515, 647; 9, 1327
s. 274	5, 429, 515, 647; 9, 1327
s. 275	5, 386, 515, 647, 824, 943; 9, 1327
s. 276	5, 259, 515, 647, 812, 815, 824, 826, 1004
s. 277	5, 66, 228, 515, 647, 943, 966, 1019; 9, 1329
s. 278	5, 647, 739, 981—984, 1033
s. 279	5, 81, 748, 986
s. 280	5, 647, 688, 986
s. 281	5, 938
s. 282	5, 246, 528, 647, 857, 954; 13, 759
s. 283	5, 647, 965, 1020
s. 284	5, 647, 690, 772, 773, 991; 7, 629
s. 285	5, 647, 774, 775, 776, 937, 943
s. 287	5, 410, 938
s. 288	5, 681, 792, 1027
s. 289	5, 928, 1151; 13, 686
s. 290	5, 528, 956
s. 291	5, 957
s. 293	5, 955
s. 294	5, 647, 655, 975, 1022; 13, 460
s. 295	5, 655, 1050, 1051, 1052, 1053; 11, 48
s. 296	5, 974, 1021, 1022; 11, 48; 18, 879
s. 297	5, 1179
s. 298	5, 1181; 20, 464
s. 299	5, 1182
s. 300	5, 647, 777, 778
s. 301	5, 647, 777
s. 302	5, 731
s. 303	5, 729
s. 304	5, 730
s. 305	5, 727, 729, 938
s. 306	5, 613, 623
s. 307	5, 625, 701, 1032
s. 308	5, 613
s. 309	5, 613
s. 310	5, 616
s. 311	5, 616
s. 312	5, 4, 81, 729
s. 313	5, 83
s. 314	5, 82, 98, 528
s. 315	5, 81
s. 316	1, 1186; 5, 39, 41, 54, 546, 654, 1122
s. 317	5, 39, 42, 54, 546, 654, 977, 1121, 1123
s. 318	5, 39, 43, 535, 977

The Figures in **Black Type** relate to Volumes; Figures in Ordinary Type to Paragraph Numbers.

19 & 20 Geo. 5, c. 23. (Companies Act, 1929)—

s. 319	5, 42, 161, 309, 342
s. 321	5, 42, 44, 45, 59, 84, 90, 654, 977, 1121, 1122, 1123, 1153
s. 322	5, 40, 45
s. 323	5, 45, 85
s. 324	5, 45, 88, 1153
s. 325	5, 45, 87
s. 326	5, 85
s. 327	5, 83
s. 328	5, 45, 88
s. 329	5, 47
s. 330	5, 47
s. 331	5, 49
s. 332	5, 50; 14, 22
s. 333	5, 46, 47, 48, 51, 52, 53, 90, 330, 546, 654, 1153
s. 334	5, 54, 541
s. 335	5, 50, 911
s. 336	5, 44, 50, 691, 915
s. 337	3, 844; 4, 940; 5, 1062, 1125, 1126, 1338; 15, 425, 440; 17, 113; 19, 471
s. 338	3, 844; 4, 940; 5, 5, 655, 660, 977, 1062, 1125, 1127, 1128, 1129, 1130, 1131, 1386; 15, 425, 440; 17, 113; 19, 471
s. 339	3, 844; 5, 1125, 1132, 1180; 19, 471
s. 340	3, 844; 5, 911, 1125, 1133; 17, 557
s. 341	3, 844; 5, 691, 915, 1125, 1133
s. 342	3, 844; 5, 912, 915, 1125
s. 343	1, 1191; 5, 1372, 1374; 8, 865
s. 344	1, 1191; 5, 15, 1374; 8, 865
s. 345	1, 1191; 5, 1372
s. 346	1, 1191; 5, 15, 346, 1374
s. 347	1, 1191; 5, 1377
s. 348	1, 1191; 5, 15, 1378
s. 349	1, 1191; 5, 10, 11, 15; 8, 865, 1042
s. 350	1, 1191; 5, 1374
s. 351	1, 1191; 5, 1379
s. 352	1, 1191; 5, 1374, 1378
s. 353	5, 1374
s. 354	5, 199, 203, 1382
s. 355	5, 199, 203, 1382
s. 356	5, 36, 199, 203
s. 357	4, 862; 5, 1, 56, 1124, 1147, 1388; 7, 832; 15, 236, 407; 22, 23, 218
s. 358	1, 1190; 5, 1, 55, 1056, 1124, 1388; 7, 832; 15, 236, 407; 22, 23
s. 359	5, 45, 89, 1061
s. 360	1, 1186; 5, 89, 1060
s. 361	1, 1187, 1302; 5, 1063
s. 362	5, 516
s. 364	5, 131
s. 365	5, 126, 128, 144, 151, 155, 233, 240, 241, 248, 255, 348, 428, 431, 517, 1046
s. 366	5, 518; 9, 161
s. 367	5, 519
s. 368	5, 514
s. 369	5, 514
s. 370	5, 4, 10, 11, 127, 504; 8, 1042; 13, 760; 15, 62
s. 371	5, 534, 675; 8, 952; 23, 271; 25, 943
s. 372	5, 372, 438, 820, 824, 943; 28, 397
s. 373	5, 926, 1179
s. 375	5, 1149
s. 376	5, 735
s. 377	5, 732
s. 378	5, 528, 732
s. 379	5, 338
s. 380	1, 1186; 5, 4, 40, 159, 163, 176, 178, 199, 200, 252, 258, 285, 344, 460, 504, 537, 565, 954, 977, 1024, 1055, 1057, 1148, 1370, 1371, 1378
s. 381	5, 37, 38, 39, 81, 1102, 1151
s. 382	5, 37, 38, 59, 336, 655, 1055; 1123; 27, 1224
s. 383	5, 38
Sched. I.	5, 51, 103, 115, 116, 120, 121, 152, 153, 161, 262, 268, 284, 336, 339, 345, 346, 347, 363, 365, 370, 380, 386, 388, 389, 391, 400, 406, 409, 410, 430, 431, 443, 450, 467, 490, 506, 508, 547; 13, 760; 15, 817
Sched. II.	5, 546; 8, 818
Sched. III.	5, 111
Sched. IV.	5, 199, 200, 204, 293, 294, 355
Sched. V.	5, 229
Sched. VI.	5, 426
Sched. VII.	1, 1189; 5, 1057; 17, 4
Sched. IX.	5, 647, 1032
Sched. X.	5, 83, 1374
Sched. XI.	5, 516
Sched. XII.	5, 1055, 1181; 7, 578; 14, 815; 20, 464

19 & 20 Geo. 5, c. 24.	(Gas Undertakings Act, 1929)—	
	s. 1	15, 620, 735
	s. 2	15, 735
	s. 3	15, 739, 740, 745
	s. 4	15, 617, 637
	s. 5	15, 658
	s. 6	15, 660
	s. 7	15, 622
	Sched.	15, 660, 704—712, 778, 779
c. 26.	(Agricultural Rates Act, 1929)—	
	s. 1	24, 30
	s. 2	24, 30
	s. 3	24, 30
c. 27.	(Savings Banks Act, 1929)	10, 991
	s. 1	1, 1169
	s. 2	1, 1169
	s. 4	1, 1171
	s. 5	1, 1171
	s. 6	1, 1172
	s. 7	1, 1169
	s. 8	1, 1171, 1172
	s. 9	1, 1169
	s. 10	1, 1170, 1182, 1183 ; 3, 800
	s. 11	1, 1182 ; 24, 942
	s. 12	1, 1172
	s. 14	1, 1169
	s. 15	1, 1169
	s. 16	1, 1169
	s. 17	1, 1169
	s. 18	1, 1169
	Sched.	1, 1170, 1182, 1183 ; 3, 800, 803 ; 15, 346
c. 28.	(Industrial Assurance and Friendly Societies Act, 1929)	15, 226, 238—240
	s. 1	15, 232, 238—240, 310
	s. 2	15, 232, 238—240, 310
	s. 3	15, 232, 238—240
	s. 4	15, 232
	s. 5	15, 232
	Sched.	15, 232, 238—240
c. 29.	(Government Annuities Act, 1929)	5, 1076 ; 8, 1576— 1577 ; 24, 940, 942, 1623
	s. 22	24, 1558
	s. 34	9, 1465
	s. 37	24, 942
	s. 38	24, 942
	s. 39	17, 167 ; 24, 942
	s. 42	24, 942
	s. 48	8, 1576—1577
	s. 49	24, 942
	s. 52	17, 137, 167
	s. 58	24, 1558
	s. 61	8, 1576—1577 ; 9, 1375
	s. 62	9, 1375
c. 32.	(Artificial Cream Act, 1929)—	
	s. 1	15, 158
	s. 2	15, 158
	s. 3	15, 94, 145, 158
	s. 4	15, 158
	s. 5	15, 158
	s. 6	15, 158
	Sched.	15, 158
c. 33.	(Bridges Act, 1929)—	
	s. 1	16, 348
	s. 2	16, 348
	s. 3	16, 348
	s. 4	16, 348
	s. 5	16, 348
	s. 6	16, 348
	s. 7	16, 348
	s. 8	16, 348
	s. 9	16, 348
	s. 10	16, 348
	s. 11	16, 348
	s. 12	16, 348
	s. 13	16, 348
	s. 14	16, 348
c. 34.	(Infant Life (Preservation) Act, 1929)—	
	s. 1	9, 1155, 1204
	s. 2	9, 726, 776, 1204, 1209
c. 35.	(Fire Brigade Pensions Act, 1929)	23, 1107
c. 36.	(Age of Marriage Act, 1929)	2, 748
	s. 1	9, 1247, 1258 ; 16, 518
	s. 2	16, 518

The Figures in **Black Type** relate to Volumes ; Figures in Ordinary Type to Paragraph Numbers.

19 & 20 Geo. 5, c. 37.	(Police Magistrates Superannuation (Amendment) Act, 1929)	19, 1145
c. 39.	(Salmon and Freshwater Fisheries (Amendment) Act, 1929)	14, 1314
s. 1.		14, 1309
No. 1.	(Parochial Registers and Records Measure, 1929)—	
s. 1.		11, 1459
s. 2.		11, 1459
s. 3.		11, 1459
s. 4.		11, 1459
s. 5.		11, 1459
s. 6.		11, 1459
s. 7.		11, 1459
s. 8.		11, 1459
s. 9.		11, 1459
s. 10.		11, 1459
s. 11.		11, 1459
s. 12.		11, 1459
No. 2.	(Representation of the Laity Measure, 1929)—	
s. 3.		11, 885—899
Sched.		11, 706, 885—899, 917
No. 3.	(Ecclesiastical Dilapidations (Amendment) Measure, 1929)—	11, 1494—1497
s. 1.		11, 1494—1497
s. 2.		11, 1494—1497
s. 3.		11, 1494—1497
s. 4.		11, 1494—1497
s. 5.		11, 1494—1497
s. 6.		11, 1494—1497
s. 7.		11, 1494—1497
s. 8.		11, 1494—1497
s. 9.		11, 1494—1497
s. 10.		11, 1494—1497
s. 11.		11, 1494—1497
s. 12.		11, 1494—1497
s. 13.		11, 1494—1497
s. 14.		11, 1494—1497
s. 15.		11, 1494—1497
s. 16.		11, 1494—1497
s. 17.		11, 1494—1497
s. 18.		11, 1446
s. 19.		11, 1494—1497
s. 20.		11, 1494—1497
s. 21.		11, 1494—1497
s. 22.		11, 1494—1497
Sched.		11, 1494—1497
No. 4.	(Westminster Abbey Measure, 1929)	11, 803, 835
s. 3.		11, 826, 829
20 Geo. 5, c. 2.	(Government of India (Aden) Act, 1929)	10, 1037
c. 3.	(Unemployment Insurance Act, 1929)	5, 880; 23, 1570—1603, 1792
c. 4.	(Irish Free State (Confirmation of Agreement) Act, 1929)	7, 178
c. 5.	(Colonial Development Act, 1929)	10, 856
s. 3.		23, 276
c. 6.	(Housing (Revision of Contributions) Act, 1929)	23, 1072
c. 9.	(Under Secretaries of State Act, 1929)	7, 106
c. 10.	(Widows', Orphans' and Old Age Contributory Pensions Act, 1929)	23, 1792
s. 1.		23, 1792
s. 2.		22, 1318; 23, 1792
s. 3.		23, 1792
s. 4.		23, 1792
s. 5.		23, 1792
s. 6.		23, 1792
s. 7.		23, 1792
s. 8.		23, 1792
s. 9.		23, 1792
s. 10.		23, 1792
s. 11.		22, 1319; 23, 1792
s. 12.		23, 1792
s. 13.		23, 1792
s. 14.		23, 1792
s. 16.		23, 1792
s. 17.		23, 1792
s. 18.		23, 1792
s. 19.		23, 1792
s. 20.		23, 1792
s. 21.		23, 1792
s. 22.		21, 779; 23, 1792
s. 23.		23, 1792
s. 24.		23, 1792
s. 25.		23, 1626
Sched. I.		22, 1319; 23, 1792
c. 15.	(Arbitration (Foreign Awards) Act, 1930)	6, 356
ss. 1—8		1, 953
Sched.		1, 953
c. 16.	(Unemployment Insurance Act, 1930)	23, 1570—1603
ss. 1—16		23, 1570—1603

20 Geo. 5, c. 16

(Unemployment Insurance Act, 1930)—

Sched. I. **23**, 1570—1603Sched. II. **23**, 1570—1603, 1605—1608Sched. III. **23**, 1570—1603

c. 17.

(Poor Law Act, 1930)

12, 188; **19**, 472, 1357; **22**, 1079,

1104—1116, 1122, 1153, 1154, 1160—1162, 1173,

1218, 1252, 1281—1285

s. 1 **12**, 189; **22**, 1082s. 2 **22**, 1104—1116, 1176s. 3 **22**, 1104—1116s. 4 **22**, 1104—1116; **26**, 1200ss. 5—7 **22**, 1104—1116s. 8 **22**, 1122s. 9 **22**, 1095, 1096s. 10 **12**, 189; **22**, 1135s. 11 **22**, 1135; **23**, 933s. 12 **22**, 1135, 1139s. 13 **22**, 1136s. 14 **2**, 748, 752; **16**, 626; **17**, 267; **22**, 1215, 1216,

1217, 1259, 1302

s. 15 **22**, 1104—1116, 1188s. 16 **22**, 1100, 1101s. 17 **22**, 1101, 1200s. 18 **16**, 623; **17**, 267; **22**, 1216, 1217, 1249s. 19 **16**, 624; **17**, 268; **19**, 1025; **22**, 1210, 1216, 1217s. 20 **3**, 1146; **19**, 1030; **22**, 1208, 1302s. 21 **22**, 1169s. 22 **22**, 1169s. 23 **22**, 1176, 1180, 1183s. 24 **22**, 1178s. 25 **22**, 1177s. 26 **22**, 1123s. 27 **22**, 1176s. 28 **22**, 1177, 1181s. 29 **22**, 1182s. 30 **22**, 1179s. 31 **22**, 1179, 1182s. 32 **22**, 1179s. 33 **22**, 1185s. 34 **22**, 1185ss. 35—37 **22**, 1193s. 38 **22**, 1178s. 39 **22**, 1193s. 40 **3**, 1145; **19**, 1116; **22**, 1193s. 41 **22**, 1202, 1217s. 42 **22**, 1204s. 43 **22**, 1179s. 44 **22**, 1204s. 45 **22**, 1189s. 46 **22**, 1100s. 47 **22**, 1101s. 48 **22**, 1190, 1191s. 49 **12**, 311; **22**, 1199s. 50 **22**, 1199s. 51 **19**, 1033; **22**, 1213s. 52 **12**, 215; **22**, 1186, 1205, 1206s. 53 **12**, 201—214s. 54 **12**, 199s. 55 **12**, 197, 198, 221s. 56 **12**, 198s. 57 **12**, 200s. 58 **12**, 194ss. 59—64 **22**, 1196s. 65 **22**, 1197s. 66 **22**, 1137, 1197s. 67 **22**, 1122s. 68 **22**, 1195s. 69 **22**, 1198s. 71 **12**, 215, 217; **22**, 1186s. 72 **12**, 215, 218; **22**, 1186s. 73 **12**, 215, 216, 219; **22**, 1186s. 74 **12**, 215, 220s. 75 **3**, 1140—1142, 1143, 1144, 1145, 1149,1150; **22**, 1175s. 76 **3**, 1146; **22**, 1208s. 77 **3**, 1149, 1150s. 78 **3**, 1147s. 79 **22**, 1101, 1200s. 80 **22**, 1200s. 81 **22**, 1201s. 82 **22**, 1179s. 83 **12**, 191; **22**, 1179s. 84 **22**, 1218, 1219, 1224s. 85 **2**, 742; **22**, 1220, 1225, 1226, 1243, 1244s. 86 **22**, 1227, 1228, 1229, 1252

The Figures in **Black Type** relate to Volumes; Figures in Ordinary Type to Paragraph Numbers.

20 Geo. 5, c. 17.

(Poor Law Act, 1930)—

s. 87	22, 1231
s. 88	22, 1234
s. 89	22, 1236
s. 90	22, 1242
s. 91	22, 1246
s. 92	22, 1226, 1240, 1241
s. 93	22, 1226, 1227, 1228, 1252, 1253, 1254, 1255, 1256, 1257, 1258, 1259, 1260, 1261, 1263
s. 95	22, 1227, 1248, 1252, 1265, 1270
s. 96	10, 758; 22, 1269, 1272, 1273, 1289, 1296
s. 97	19, 1362; 22, 1286, 1289, 1291
s. 98	22, 1276
s. 99	22, 1272, 1274
s. 100	22, 1271
s. 101	22, 1280, 1302
s. 102	22, 1251
s. 103	22, 1207
s. 104	22, 1218, 1227, 1248
s. 105	22, 1274
s. 106	22, 1265, 1266, 1290
s. 107	22, 1275, 1276, 1291
s. 108	22, 1246
s. 109	22, 1281—1285
s. 110	22, 1173
s. 111	1, 728—731, 732, 750; 4, 1088; 22, 1173
s. 112	22, 1182
s. 113	22, 1276
s. 114	22, 1150
s. 115	22, 1121
s. 116	22, 1140
s. 117	22, 1153, 1154
s. 118	22, 1124
s. 119	22, 1156—1159
s. 120	22, 1156—1159
s. 122	22, 1104—1116, 1155
s. 123	22, 1160—1162
s. 124	19, 1033; 22, 1160—1162, 1213
s. 125	3, 1143; 22, 1160—1162
s. 126	22, 1160—1162
s. 127	22, 1172
s. 128	22, 1172
s. 129	22, 1172
s. 130	22, 1172
s. 131	22, 1122
s. 132	22, 1202, 1203
s. 133	22, 1136
s. 134	22, 1171
s. 135	12, 201—214; 22, 1171
s. 136	12, 189; 22, 1082, 1087, 1089, 1090, 1176
s. 137	22, 1090, 1136
s. 138	22, 1090
s. 139	19, 586; 22, 1092
s. 140	22, 1117
s. 141	22, 1090
s. 142	10, 343; 22, 1091
s. 144	22, 1120
s. 145	22, 1138
s. 146	22, 1139
s. 147	22, 1156—1159
s. 148	22, 1279
s. 149	22, 1187
s. 150	22, 1302
s. 151	22, 1183, 1302, 1304
s. 152	22, 1192, 1302
s. 153	22, 1183
s. 154	22, 1140
s. 155	19, 1247; 22, 1127—1134
s. 156	19, 592; 22, 1127—1134
s. 157	22, 1127—1134
s. 158	22, 1302
s. 159	22, 1302
s. 160	19, 472; 22, 1084, 1096, 1104—1116
s. 161	22, 1085, 1300
s. 162	21, 263; 22, 1118; 24, 1558
s. 163	22, 1135, 1160—1162, 1169, 1171, 1202
s. 165	19, 1357; 22, 1104—1116, 1209
s. 170	22, 1171
Sched. I.	22, 1196
c. 21.	(Children (Employment Abroad) Act, 1930), s. 1 17, 341, 377
c. 22.	(Army and Air Force (Annual) Act, 1930) 6, 645; 25, 50, 65, 79
s. 2	6, 645
s. 3	25, 106
s. 7	25, 198
Sched. I.	25, 106
20 & 21 Geo. 5, c. 23.	(Mental Treatment Act, 1930) 19, 964, 1013, 1017
s. 1	19, 989, 990, 995, 1046

20 & 21 Geo. 5, c. 23. (Mental Treatment Act, 1930)—

s. 2	19, 989
s. 3	19, 989
s. 4	19, 989
s. 5	19, 891, 989, 1046
s. 6	19, 995, 996, 1004
s. 7	19, 964, 995
s. 8	19, 1004
s. 9	19, 995, 1013
s. 10	19, 964, 995
s. 11	19, 962
s. 13	19, 962
s. 14	19, 962, 987, 991, 996, 997, 1006, 1009, 1016
s. 15	19, 962
s. 16	19, 1122
s. 17	19, 1049
s. 18	12, 311 ; 19, 1017
s. 19	19, 1073, 1074, 1091
s. 20	19, 725, 807, 989, 995
s. 21	19, 989
Sched. I.	19, 1046
Sched. II.	19, 991, 996, 997, 1006, 1009
Sched. III.	19, 962
Sched. IV.	19, 964, 987, 989, 991, 1016
c. 24. (Railways (Valuation for Rating) Act, 1930)	9, 490 ; 24, 1, 50—58
ss. 1—6	24, 50—58
s. 8	24, 50—58
s. 9	9, 489 ; 24, 50—58
ss. 10—19	24, 50—58
ss. 21—23	24, 50—58
s. 24	24, 1, 50—58
Scheds. I—IV.	24, 50—58
c. 25. (Third Parties (Rights Against Insurers) Act, 1930)	17, 1141
s. 1	2, 158, 274 ; 17, 1141
s. 2	17, 1141
s. 3	17, 1141
c. 26. (British North America Act, 1930)	10, 878
c. 27. (Appropriation Act, 1930)	21, 1166 ; 24, 1047
s. 2	24, 1067
s. 4	24, 1050
s. 6	24, 1615
Sched. B.	24, 1605, 1641
c. 28. (Finance Act, 1930)	13, 215 ; 16, 1237
s. 1	24, 1227, 1235
s. 2	24, 1172, 1175
s. 3	24, 1361
s. 6	24, 1497
s. 7	24, 1153
s. 8	16, 1237, 1347, 1348
s. 9	16, 1416—1418
s. 10	16, 1347, 1348
s. 11	16, 1345
s. 12	16, 1278, 1326
s. 13	16, 1416—1418
s. 14	16, 1304
s. 15	16, 1305
s. 16	16, 1308
s. 17	16, 1303
s. 18	16, 1326
s. 19	16, 1269, 1312, 1338
s. 20	16, 1334, 1416—1418
s. 21	16, 1255, 1275
s. 22	16, 1365, 1416—1418
s. 23	16, 1243
s. 24	16, 1384, 1416—1418
s. 25	16, 1391
s. 26	16, 1416—1418
s. 27	16, 1255
s. 28	16, 1255
s. 29	16, 1247, 1273
s. 31	16, 1254
s. 32	16, 1254 ; 24, 87
s. 33	13, 254, 255, 256
s. 34	13, 226, 248
s. 35	13, 226, 248
ss. 36—38	13, 226
s. 39	13, 220
s. 40	8, 838 ; 13, 214, 247, 252, 275, 281, 311, 323, 342, 360, 387
s. 41	5, 83, 1007 ; 24, 1559
s. 42	5, 1007 ; 25, 804, 805
s. 43	24, 1562
s. 44	7, 923
s. 46	24, 1634

The Figures in **Black Type** relate to Volumes ; Figures in Ordinary Type to Paragraph Numbers.

20 & 21 Geo. 5, c. 39. (Housing Act, 1930)—

s. 62	23, 832, 1034—1042, 1051
s. 63	23, 1051
Sched. I.	23, 1034—1042
Sched. II.	6, 252; 23, 1034—1042, 1076, 1100, 1101, 1102
Sched. III.	6, 251
Sched. IV.	23, 1034—1042, 1051
Sched. V.	6, 19, 20; 16, 450; 21, 998, 1003; 23, 822, 829, 1034—1042, 1051, 1059, 1071, 1072, 1073, 1076, 1081, 1083, 1085, 1086, 1098, 1105
Sched. VI.	6, 250; 23, 1095, 1096, 1098
c. 41. (Sea Fisheries Regulation (Expenses) Act, 1930)	14, 1381
c. 43. (Road Traffic Act, 1930)	16, 2, 29—32; 17, 1141; 24, 1504; 27, 611, 628, 629, 630, 641—643, 656, 661, 710
s. 1	17, 1141; 27, 631—635
s. 2	21, 928, 929; 27, 631—635
s. 3	27, 631—635, 644
s. 4	27, 631—635, 672, 673, 675
s. 5	27, 631—635, 672
s. 6	17, 1141; 27, 631—635, 676, 683, 693, 694
s. 7	27, 631—635, 672, 676, 693
s. 8	27, 631—635, 672, 693, 694
s. 9	27, 672
s. 10	9, 1222; 27, 682, 693, 695—702
s. 11	9, 1222; 21, 697; 27, 631—635, 682, 683, 693
s. 12	9, 1222; 21, 697; 27, 631—635, 682, 683, 693
s. 13	27, 671, 683
s. 14	4, 952; 27, 683
s. 15	9, 1117; 18, 376; 27, 631—635, 683, 693
s. 16	27, 683
s. 17	27, 647, 679
s. 18	27, 646, 679, 695—702
s. 19	27, 683
s. 20	27, 683, 684
s. 21	27, 682, 683
s. 22	27, 685
s. 23	27, 631—635, 685
s. 24	27, 644
s. 25	27, 652, 653, 655, 691
s. 26	27, 631—635
s. 27	27, 645, 695—702
s. 28	9, 1276; 27, 683
s. 29	27, 683
s. 30	21, 928, 929; 27, 641—643, 644, 664—670, 673, 674, 686, 687
s. 31	27, 658, 703
s. 32	27, 672
s. 33	27, 654, 659, 660, 704
s. 35	17, 1141; 27, 693
ss. 36—39	17, 1141
s. 40	17, 1141; 27, 675
s. 41	17, 1141
s. 42	5, 1075, 1089, 1093, 1094
s. 43	17, 1141
s. 45	21, 696; 27, 563
s. 46	16, 105; 25, 563; 27, 567, 651, 686, 687, 689
s. 47	16, 105; 27, 563, 689
s. 48	16, 195; 27, 563, 583, 689
s. 49	27, 567, 583
s. 50	16, 289; 21, 691, 693; 27, 583
s. 51	16, 289; 27, 591
s. 52	57, 581, 658
s. 53	16, 92, 357
s. 54	16, 307, 313, 316, 317, 319
s. 55	16, 477, 483
s. 56	16, 277, 278
s. 57	16, 169, 230, 477; 27, 645
s. 58	16, 198, 413
s. 59	27, 568—580, 711
s. 61	27, 611
s. 62	27, 611, 629, 630
s. 63	27, 611, 629, 630
s. 64	27, 611, 629, 630
ss. 65—71	27, 611
s. 72	27, 611, 629, 630
ss. 73—76	27, 611
s. 77	27, 611, 675
ss. 78—85	27, 611
s. 86	16, 29—32; 27, 611
s. 87	27, 611
s. 88	27, 611
s. 89	16, 29—32
s. 90	27, 563, 611, 629, 630
ss. 91—93	27, 611
s. 94	9, 1278; 27, 611

The Figures in **Black Type** relate to Volumes; Figures in Ordinary Type to Paragraph Numbers.

20 & 21 Geo. 5, c. 43. (Road Traffic Act, 1930)—

s. 95	27, 611
s. 96	27, 611
s. 97	27, 611, 628
s. 98	27, 629, 630
s. 99	27, 629, 630
ss. 101—108	27, 611
s. 110	27, 611
s. 111	27, 611, 686
s. 112	9, 1484; 17, 1141; 27, 677
s. 113	27, 583, 591, 611, 631—635, 646, 654, 655, 683, 692
s. 114	27, 611
s. 115	16, 29—32
s. 116	27, 611
s. 117	16, 29—32; 27, 602
s. 118	24, 1505; 27, 709
s. 121	16, 2, 307; 27, 563, 611, 631—635, 652, 661, 675, 682, 706
s. 122	27, 664—670, 682, 688
Sched. I.	27, 650, 682
Sched. II.	27, 563
Sched. III.	27, 611, 629, 630
Sched. V.	16, 7; 27, 629, 630, 631—635, 662, 711
c. 44. (Land Drainage Act, 1930)	28, 906
ss. 1—23	25, 1325—1355
s. 24	24, 212—246; 25, 1325—1355
ss. 25—30	24, 212—246
s. 31	11, 425; 24, 212—246
s. 32	25, 1325—1355
s. 33	25, 1325—1355
s. 34	6, 270; 24, 212—246; 25, 1325—1355
ss. 35—43	25, 1325—1355
s. 44	6, 270; 25, 1325—1355
s. 45	6, 270; 1325—1355
s. 46	25, 1325—1355
s. 47	25, 1325—1355; 28, 906
ss. 48—55	25, 1325—1355
s. 56	25, 1325—1355; 28, 881
s. 57	18, 711; 25, 1325—1355
s. 58	6, 270; 18, 712; 25, 1325—1355
s. 59	18, 710; 25, 1325—1355
s. 60	18, 710; 25, 1325—1355
ss. 61—72	25, 1325—1355
s. 73	25, 1325—1355; 28, 881
ss. 74—78	25, 1325—1355
s. 79	20, 1045; 25, 1325—1355
s. 80	25, 1325—1355
s. 81	18, 711; 25, 1325—1355
s. 82	9, 493—497
s. 83	25, 1325—1355
Scheds. I.—IV.	25, 1325—1355
Sched. V.	6, 270; 18, 712
Sched. VI.	20, 1045
Sched. VII.	9, 493—497; 18, 710; 24, 212—246; 25, 1325—1355
c. 46. (British Museum Act, 1930)	19, 433
c. 48. (London Naval Treaty Act, 1930)—	
s. 1	7, 161; 9, 1069
Sched.	7, 161; 9, 1069
c. 49. (Public Works Loans Act, 1930)	21, 112, 123
s. 1	21, 112
c. 50. (Public Works Facilities Act, 1930)	28, 1563—1567
c. 51. (Reservoirs (Safety Provisions) Act, 1930)	28, 481
ss. 1—6	28, 542
s. 7	21, 673; 28, 541, 918
ss. 8—10	28, 542
s. 12	28, 541, 542
c. clviii. (London Building Act, 1930)	16, 15, 369; 20, 1210
s. 4	16, 369, 391; 20, 1220
s. 5	8, 1625; 16, 15, 19, 20, 390, 392, 393; 20, 1218, 1240, 1251, 1259, 1263, 1267, 1277, 1283
s. 7	16, 392
s. 8	16, 392
s. 9	16, 392; 20, 1220
s. 10	16, 392
s. 11	16, 392; 20, 1220
s. 12	16, 392
s. 13	16, 369, 393; 20, 1219, 1220
s. 14	16, 369; 20, 1219
s. 15	16, 392, 393
s. 16	16, 393
s. 17	16, 393
s. 18	16, 392
s. 19	16, 392
s. 21	16, 369; 20, 1219
s. 22	16, 394, 396
s. 23	16, 394

20 & 21 Geo. 5. clviii. (London Building Act, 1930)—

s. 24	16, 396
s. 25	16, 396
s. 26	16, 394
s. 28	16, 394
s. 29	16, 396
s. 31	16, 369
s. 32	16, 369 ;	20, 1219	
ss. 33—41	16, 391
s. 42	20, 1220
s. 43	20, 1240
s. 44	20, 1241
s. 45	20, 1242
s. 46	20, 1241
s. 47	16, 392 ;	20, 1243	
s. 48	20, 1244
s. 50	20, 1241
ss. 51—55	20, 1245
s. 56	20, 1241
s. 57	20, 1246
s. 58	20, 1263
s. 59	20, 1264
s. 60	20, 1247
s. 61	20, 1248
s. 62	20, 1249
s. 63	20, 1250
ss. 64—66	20, 1251
s. 67	20, 1252
s. 69	20, 1253
ss. 70—72	20, 1254
s. 73	20, 1255
s. 74	20, 1255
s. 75	20, 1256
s. 76	20, 1256
s. 77	16, 390 ;	20, 1257	
s. 78	16, 390 ;	20, 1257	
s. 79	16, 398 ;	20, 1258	
s. 80	20, 1259
s. 81	20, 1259
s. 82	20, 1260
s. 83	20, 1259
ss. 84—87	20, 1216
s. 88	20, 1262
s. 89	20, 1216, 1259,	20, 1265	
s. 90	20, 1265
s. 91	20, 1211,	20, 1266	
s. 93	20, 1266
s. 95	20, 1267
s. 96	20, 1267,	20, 1268	
s. 97	20, 1269
s. 98	20, 1270
s. 99	20, 1271
s. 100	20, 1272
s. 101	20, 1273
s. 102	20, 1274
s. 104	20, 1214
s. 105	20, 1214
s. 106	20, 1235
s. 107	20, 1235, 1236,	20, 1275	
s. 108	20, 1275
s. 109	20, 1267, 1268, 1269, 1270, 1271, 1272,	20, 1273	
s. 110	20, 1226, 1238
s. 112	20, 1218
ss. 113—115	20, 1277
s. 116	20, 1277, 1278,	20, 1279	
s. 117	8, 1625, 1626 ;	20, 1277, 1279	
s. 118	20, 1277, 1278
s. 119	20, 1277, 1278
s. 120	20, 1277, 1280
s. 121	8, 1625, 1627 ;	20, 1277, 1280	
ss. 122—127	20, 1277, 1280
s. 128	16, 390 ;	20, 1282	
s. 129	16, 390 ;	20, 1282	
s. 130	16, 369 390 ;	20, 1220	
ss. 131—141	16, 390 ;	20, 1282	
s. 142	16, 390
s. 143	16, 390 ;	20, 1284	
s. 144	16, 390 ;	20, 1284	
s. 145	16, 390 ;	20, 1220, 1284	
ss. 146—148	20, 1281
s. 149	16, 390 ;	20, 1283	
s. 150	16, 390 ;	20, 1211, 1220, 1283	
s. 152	20, 1213
s. 153	20, 1213
ss. 154—160	20, 1214

The Figures in **Black Type** relate to Volumes ; Figures in Ordinary Type to Paragraph Numbers.

20 & 21 Geo. 5, c. clviii. (London Building Act, 1930)—

s. 161	20, 1224, 1225 ; 23, 822
s. 162	20, 1225
s. 163	20, 1225
s. 164	20, 1226
s. 165	20, 1225
s. 166	20, 1226
s. 167	20, 1224
s. 168	20, 1227
s. 169	20, 1228
s. 170	20, 1228
s. 171	20, 1228
ss. 172—176	20, 1215
s. 178	20, 1215
s. 179	20, 1229
ss. 180—183	20, 1230
s. 184	16, 390, 392 ; 20, 1215, 1234, 1239
s. 185	20, 1239
s. 186	16, 369 ; 20, 1220, 1239
s. 187	20, 1234
s. 188	20, 1234
s. 189	8, 1625, 1629 ; 20, 1236
s. 190	20, 1234
s. 191	16, 397 ; 20, 1211, 1237
s. 192	16, 397
s. 193	20, 1237
s. 194	20, 1235
s. 195	20, 1231
ss. 196—202	16, 392 ; 20, 1212
s. 203	16, 392, 396 ; 20, 1212
s. 204	16, 392, 396 ; 20, 1212
ss. 205—207	16, 392 ; 20, 1212
s. 208	20, 1232
s. 209	20, 1232
s. 210	20, 1232, 1282
s. 211	20, 1211
s. 212	20, 1231
s. 213	16, 369 ; 20, 1220
s. 214	20, 1238
s. 215	20, 1226, 1234
s. 216	20, 1233
s. 217	20, 1233
s. 218	8, 1625, 1628 ; 20, 1236
s. 219	16, 390 ; 20, 1217, 1220, 1285
s. 220	20, 1234
s. 221	16, 369, 389 ; 20, 1217, 1220
s. 222	16, 389, 390, 391, 392, 393, 397, 398 ; 20, 1234, 1256
s. 223	16, 369
s. 224	20, 1218, 1221
s. 226	16, 369 ; 20, 1219
s. 227	16, 369 ; 20, 1220
s. 228	16, 369 ; 20, 1219
s. 229	20, 1218
ss. 230—232	20, 1223
s. 233	20, 1220
s. 234	20, 1223
s. 235	16, 369, 391 ; 20, 1210, 1219, 1220, 1256
s. 236	20, 1210, 1214
Sched. II.	20, 1246
Sched. III.	20, 1263
Sched. V.	20, 1215
Sched. VI.	20, 1210
No. 1. (Parsonages Measure, 1930)	11, 1477
s. 14	11, 1479
s. 15	11, 1479
No. 2. (Archdeaconry of Surrey Measure, 1930)—	
s. 1	11, 826, 829
ss. 2—4	11, 826
No. 3. (Marriage Measure, 1930)—	
s. 1	11, 1377, 1382, 1383, 1387
s. 2	11, 1394
s. 3	11, 1388
ss. 4—7	11, 1382
No. 4. (Ecclesiastical Commissioners (Pensions of Church Estates Commissioners) Measure, 1930)	11, 1540
No. 5. (Ecclesiastical Commissioners (Sodor and Man) Measure, 1930)	11, 1517
No. 6. (Clergy Pensions (Older Incumbents) Measure, 1930)	11, 1245
s. 2	11, 1245
s. 14	11, 1246
Sched. II.	11, 1249
Sched. III.	11, 1245, 1248, 1249
Sched. IV.	11, 1246
No. 7. (Pluralities Measure, 1930)—	
s. 1	11, 1189, 1254
s. 2	11, 1191—1194

20 & 21 Geo. 5, No. 8.	(Benefices (Transfer of Rights of Patronage) Measure, 1930)—	
	ss. 1—7	11, 1148
21 Geo. 5, c. 2.	(Cunard (Insurance) Agreement Act, 1930)	17, 677
c. 3.	(Unemployment Insurance (No. 4) Act, 1930)	28, 1570—1603
	s. 1	28, 1570—1603
c. 4.	(Expiring Laws Continuance Act, 1930)	6, 571; 27, 300
	s. 1	1, 710; 14, 1146, 1422, 1423; 15, 1; 18, 1074; 20, 1492, 1500; 27, 713; 28, 1563—1567
	Sched.	1, 710; 6, 689; 14, 1146, 1422, 1423; 15, 1; 18, 1074; 20, 1492, 1500; 27, 713; 28, 1563—1567
c. 5.	(National Health Insurance (Prolongation of Insurance) Act, 1930)	28, 1609, 1623, 1624

AUSTRALIA.

48 Vict. No. 24.	(Civil Service Act, 1884), s. 46	10, 911
No. 25 of 1898.	(New South Wales Bankruptcy Act, 1898)	2, 359
	(Sea-carriage of Goods Act, 1904)	26, 197, 234, 289
No. 45 of 1912.	(New South Wales Public Works Act, 1912)	6, 101
No. 4 of 1913.	(Navigation Act, 1912)	26, 767

DOMINION OF CANADA.

2 Edw. 7, c. 74.	(British Columbia Workmen's Compensation Act, 1902)	20, 440
R. S. C., 1906, c. 37.	(Railway Act of Canada, 1906)	10, 1007
c. 139	(Supreme Court Act, 1906), s. 38	10, 1007
c. 155.	(Canadian Extradition Act, 1906)	14, 935
	(Supreme Court of Canada Act, 1906), s. 60	10, 1007
	(Water Carriage of Goods Act, 1910)	26, 234
	(Water Carriage of Goods Act, 1911)	26, 234
	(Japanese Treaty Act, 1913)	10, 935
4 & 5 Geo. 5, c. 13.	(Maritime Conventions Act, 1914)	26, 767
5 Geo. 5, c. 45.	(Ontario Statute of 1915), s. 3	10, 930
c. 59. B.C.	(Summary Convictions Act, 1915)	10, 930
c. 49. B.C.	(British Columbia Prohibition Act, 1916)	10, 930
7 Geo. 5, c. 50.	(Ontario Statute)	10, 934
R. S. C. 1927, c. 158.	(Petition of Right Act, 1927), s. 4	9, 53

INDIA.

Act IV. of 1869.	(Indian Divorce Act, 1869)	6, 395
Act. II. of 1874.	(Administrator-General's Act, 1874), s. 56	14, 794
	(Indian Majority Act, 1875)	10, 1007
Act IV. of 1882.	(Indian Transfer of Property Act, 1882), s. 59	10, 691
	(Guardians and Wards Act, 1890), s. 52	10, 1007
Act X. of 1897.	(General Clauses Act, 1897), s. 3	9, 47
Act V. of 1902.	(Administrator-General and Official Trustees Act, 1902), s. 4	14, 749

IRISH FREE STATE.

No. 16 of 1927.	(Industrial and Commercial Property (Protection) Act, 1927)	8, 337
-----------------	---	--------

ISLE OF MAN.

30 & 31 Vict.	(Appellate Jurisdiction Act, 1867)	10, 1007
---------------	------------------------------------	----------

LEEWARD ISLANDS.

	(Privy Council Appeal Act, 1909)	9, 52
--	----------------------------------	-------

NEWFOUNDLAND.

Consolidated Statutes, 1916, c. 168.	(Newfoundland Act, 1913)	26, 767
--------------------------------------	--------------------------	---------

NEW ZEALAND.

No. 53 of 1912.	(Shipping and Seamen Amendment Act, 1912)	26, 767
No. 44 of 1915.	(Cook and Other Islands Government Act, 1915)	10, 898
	(Sea Carriage of Goods Act, 1922)	26, 234

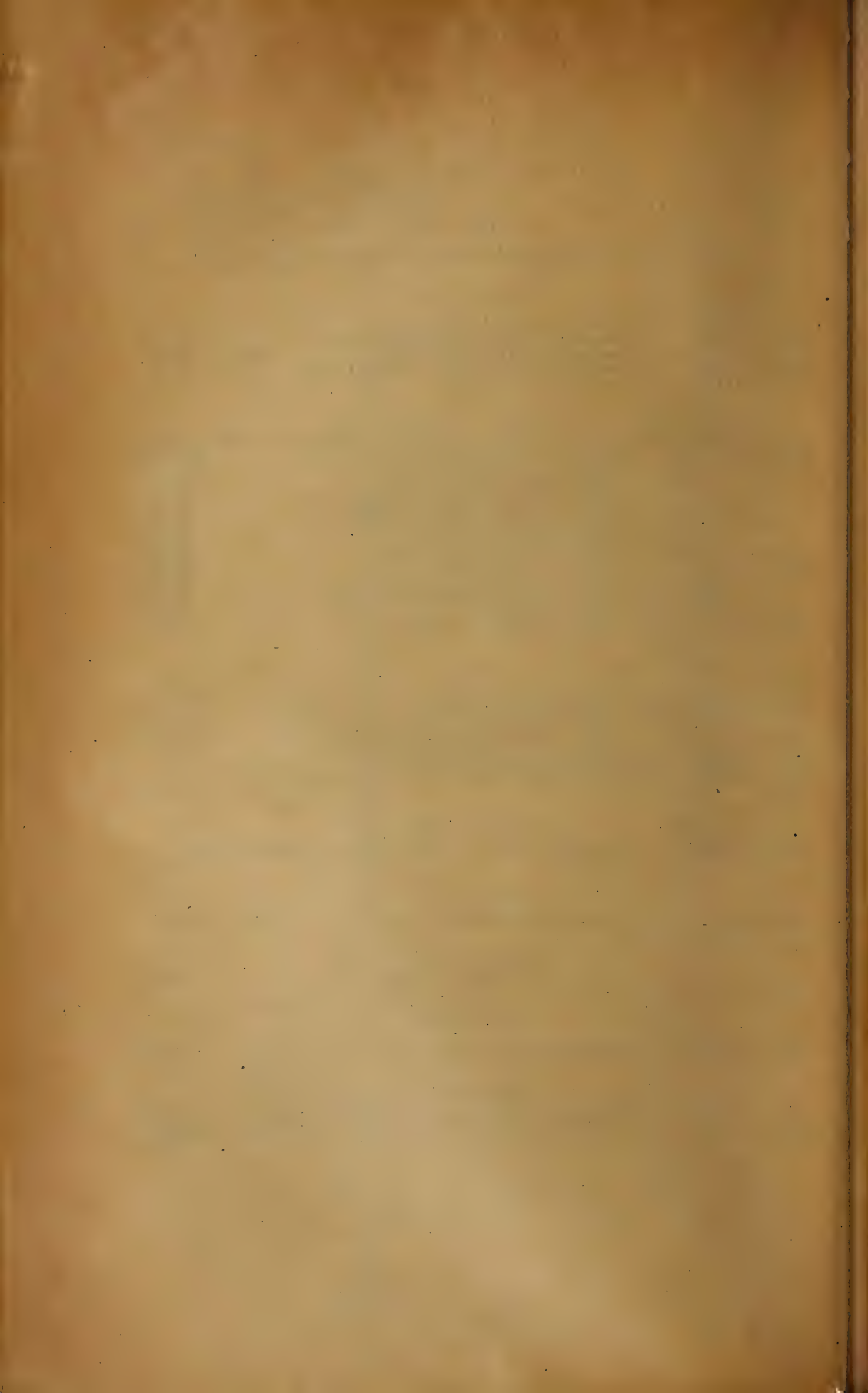


TABLE OF CASES

The Figures in **Black Type** relate to Volumes; the Figures in Ordinary Type relate to Paragraph Numbers. To facilitate reference to the section in the SUPPLEMENT relating to any particular volume, a Thumb Index has been made down the fore-edge of the book. This enables the Subscriber to go straight to the section of the SUPPLEMENT that he wishes to consult.

A.

- A. v. A. (1875) L. R. 3 P. & D. 230; 44 L. J. (P. & M.) 15; 31 L. T. 801; 23 W. R. 386 **16**, 957
- A. and B. Taxis, Ltd. v. Secretary of State for Air, [1922] 2 K. B. 328; 91 L. J. (K. B.) 779; 127 L. T. 478; 38 T. L. R. 671; 66 Sol. Jo. 633; 56 I. L. T. 101, C. A. **21**, 1350
- A. and M., Re, [1926] Ch. 274; 95 L. J. (CH.) 258; 134 L. T. 539; 70 Sol. Jo. 607; [1926] B. & C. R. 19 **2**, 12, 67
- A. B., Re (1886), 11 P. D. 56 **11**, 1000
- A. B., Re, [1914] W. N. 140; 136 L. T. Jo. 557, C. A. **17**, 248; **25**, 1005
- A. B. (or Clayton), Re, [1927] W. N. 202; 96 L. J. (P.) 155; 138 L. T. 64; 43 T. L. R. 659; 71 Sol. Jo. 543 **2**, 731
- A. B. v. X. Y., [1917] S. C. 15; 54 Sc. L. R. 37 **18**, 1263, 1264, 1266, 1302, 1303
- A. B.'s Petition, Re, [1928] P. 25; 97 L. J. (P.) 37; 138 L. T. 302; 44 T. L. R. 52 **16**, 1062
- A. E. W.'s Application, Re (1924), 41 R. P. C. 529 **22**, 285
- A. O. K., Re (1913), 136 L. T. Jo. 145 **2**, 247, 280; **10**, 522
- A. R.'s Application, Re (1923), 40 R. P. C. 467 **22**, 295
- A. W., Ltd. v. Cooper & Hall, Ltd., [1925] 2 K. B. 816; 94 L. J. (K. B.) 831; 133 L. T. 508 **8**, 1322; **17**, 1290
- Aarons, Re, [1914] W. N. 249; 111 L. T. 411; 58 Sol. Jo. 581 **2**, 201, 243
- Abbey v. Barnstyn, [1930] 1 K. B. 660; 99 L. J. (K. B.) 369; 142 L. T. 619; 94 J. P. 196; 46 T. L. R. 293; 28 L. G. R. 313 **18**, 1074
- v. Nichols (James) & Sons, Ltd. (1919), 88 L. J. (K. B.) 969; 120 L. T. 467; 12 B. W. C. C. 64, C. A. **20**, 446, 449, 541, 548, 559
- Abbot v. North British Rail. Co., [1916] S. C. 306; 53 Sc. L. R. 244 **21**, 755
- Abbott v. Abbott, [1931] W. N. 12 **16**, 1156
- v. Bromley, [1924] 2 K. B. 684; 94 L. J. (K. B.) 423; 131 L. T. 149; 88 J. P. 98; 40 T. L. R. 690; 22 L. G. R. 538 **20**, 1529
- v. Isham (1920), 90 L. J. (K. B.) 309; 124 L. T. 734; 85 J. P. 30; 37 T. L. R. 7; 18 L. G. R. 719 **12**, 79; **20**, 258; **21**, 799
- (J. W.) & Co., Ltd., Re, Abbott v. The Co., [1913] W. N. 284; 30 T. L. R. 13; 58 Sol. Jo. 30 **5**, 628, 748; **24**, 717, 750, 762
- Abdela (Isaac J.), Ltd. v. Mutual Property Investment, Ltd., [1921] W. N. 23, C. A. **11**, 107, 111; **17**, 992
- Abdy, Ex parte. See Thellusson, Re, Ex parte Abdy.
- Abel v. Estler Brothers (1919), 89 L. J. (K. B.) 164; 121 L. T. 299; 12 B. W. C. C. 185, C. A. **20**, 386
- Abenheim, Re, Ex parte Abenheim (1913), 109 L. T. 219 **2**, 366; **22**, 16
- Aberconway (Lord) v. Whetnall. See Churchill (Lord) v. Whetnall, etc.
- Aberdeen Assessor and Parish Council v. Aberdeen Town Council, Lanark Assessor v. Lanark Town Council (1913), 50 Sc. L. R. 244 **24**, 15
- Aberdeen Servants' Benevolent Fund, [1914] S. C. 8 **4**, 339
- Aberdeen Steam Navigation Co., Ltd., Re, [1919] S. C. 464; 56 Sc. L. R. 343 **5**, 536
- Aberdonia Cars, Ltd. v. Brown, Hughes and Strachan, Ltd., [1915] W. N. 254; 59 Sol. Jo. 598 **5**, 532; **7**, 658; **8**, 867; **14**, 148; **17**, 618
- Abergavenny Settled Estates, Re, Abergavenny (Marquess) v. Nevill, [1926] Ch. 465; 95 L. J. (CH.) 289; 134 L. T. 662; 70 Sol. Jo. 634 **13**, 286
- Abingdon Rural District Council v. Oxford City Electric Tramways, Ltd. [1917] 2 K. B. 318; 86 L. J. (K. B.) 1247; 117 L. T. 133; 81 J. P. 189; 33 T. L. R. 319; 15 L. G. R. 446, C. A. **16**, 309, 310, 311, 312
- Abinger, Re (1914), 49 L. Jo. 472 **26**, 1388
- Abonema, The, The Hillerod, The Florida, The Albania, The Adjudant, [1919] P. 41; 88 L. J. (P.) 113; 120 L. T. 252; 35 T. L. R. 203; 14 Asp. M. L. C. 409 **1**, 134; **7**, 198; **23**, 580
- Abraham v. Abraham and Harding (1919), 120 L. T. 672; 35 T. L. R. 371; 63 Sol. Jo. 411 **2**, 646; **16**, 1128
- Abrahams, Re, Abrahams v. Abrahams, [1908] 2 Ch. 69; 77 L. J. (CH.) 578; 99 L. T. 240 **2**, 353
- , Re, — v. Bendon, [1911] 1 Ch. 108; 80 L. J. (CH.) 83; 103 L. T. 532; 54 Sol. Jo. 874 **14**, 631
- v. Dimmock, [1915] 1 K. B. 662; 84 L. J. (K. B.) 802; 112 L. T. 386; 31 T. L. R. 87; 59 Sol. Jo. 188, C. A. **8**, 1453, 1460; **21**, 104, 106
- v. Mac Fisheries, [1925] 2 K. B. 18; 94 L. J. (K. B.) 562; 133 L. T. 89 **18**, 1053, 1106
- v. Reiach (Herbert), Ltd., [1922] 1 K. B. 477; 91 L. J. (K. B.) 404; 126 L. T. 546; 66 Sol. Jo. 390, C. A. **23**, 403
- , Ltd. v. Campbell, [1911] S. C. 353; 48 Sc. L. R. 293 **7**, 880
- (M.) Sons & Co. v. Buckley, [1924] 1 K. B. 903; 93 L. J. (K. B.) 603; 131 L. T. 412; 40 T. L. R. 483; 68 Sol. Jo. 596 **16**, 873, 1118
- Abrahart v. Webster, [1925] 1 K. B. 563; 93 L. J. (K. B.) 1119; 132 L. T. 276; 41 T. L. R. 44; 69 Sol. Jo. 141; 22 L. G. R. 754, C. A. **18**, 1074
- Abram v. Cunningham (1677), 2 Lev. 182 **14**, 485
- Abram S. S. Co. v. Westville Shipping Co., [1923] A. C. 773; 93 L. J. (P. C.) 38; 130 L. T. 67; [1923] S. C. (House of Lords) 68; 60 Sc. L. R. 625 **20**, 1766, 1768
- Acey v. Fernie (1840), 7 M. & W. 151; 10 L. J. (EX.) 9 **17**, 1046

Achaia, The, [1916] 2 A. C. 198 n.; 85 L. J. (p. c.) 155; 114 L. T. 956	23, 603
Achilles, The, [1917] P. 218; 117 L. T. 414; 14 Asp. M. L. C. 151	1, 684; 23, 585, 586, 603; 26, 273
—, [1919] P. 340; 89 L. J. (p.) 59; 122 L. T. 252; 14 Asp. M. L. C. 541	23, 605
Achilli v. Tovell, [1927] 2 Ch. 243; 96 L. J. (CH.) 493; 137 L. T. 805; 71 Sol. Jo. 745	17, 476, 516
Achillopoulos, Re, Johnson v. Mavromichali, [1928] Ch. 433; 97 L. J. (CH.) 246; 139 L. T. 62	14, 449
Ackerley, Re, Chapman v. Andrew, [1913] 1 Ch. 510; 82 L. J. (CH.) 260; 108 L. T. 712	23, 6
Acklom, Re, Oakeshott v. Hawkins, [1929] 1 Ch. 195; 98 L. J. (CH.) 44; 140 L. T. 192; 72 Sol. Jo. 810	25, 1112, 1204
Ackworth School v. Betts (1915), 84 L. J. (K. B.) 2112; 113 L. T. 855	4, 371, 378; 16, 1269
Actiengesellschaft für Anilin Fabrikation in Berlin v. Levinstein (1921), 38 R. P. C. 277, C. A.	22, 334, 432
Actien Gesellschaft für Anilin Fabrikation in Berlin and Mersey Chemical Works, Ltd. v. Levinstein, Ltd., [1915] W. N. 85; 84 L. J. (CH.) 842; 112 L. T. 963; 31 T. L. R. 225; 32 R. P. C. 140, C. A.	1, 26
Adair, Re, Adair v. Treherne, [1927] W. N. 229; 71 Sol. Jo. 844	25, 1174
— v. Colville & Sons, [1927] S. C. 116	20, 431
Adam v. Bank of England (1908), 52 Sol. Jo. 682	1, 1196
— v. Fisher (1914), 110 L. T. 537; 30 T. L. R. 288, C. A.	11, 165, 167, 181
— v. Ward, [1917] A. C. 309; 86 L. J. (K. B.) 849; 117 L. T. 34; 33 T. L. R. 277	13, 603; 18, 1257, 1261, 1264, 1265, 1287, 1297, 1302, 1303
— v. Zomogen Food Products, [1929] S. C. (J.) 22	20, 977
Adam S.S. Co. v. Inland Revenue, [1921] S. C. 141; 58 Sc. L. R. 168	16, 1312
—, Ltd. v. London Assurance Corporation, [1914] 3 K. B. 1256; 83 L. J. (K. B.) 1861; 111 L. T. 1031; 59 Sol. Jo. 42; 12 Asp. M. L. C. 559, C. A.	11, 119, 125
Adams, The, [1919] W. N. 200; 88 L. J. (p.) 129	1, 216; 23, 329
Adams, In the Goods of (1911), 45 L. L. T. 93	14, 310
Adams, Re, Benton v. Powell, [1922] P. 240; 91 L. J. (p.) 209; 127 L. T. 528; 38 T. L. R. 702	13, 640
— v. Adams, [1914] P. 155; 83 L. J. (p.) 151; 111 L. T. 414; 58 Sol. Jo. 613	16, 1228
— v. — and Ward. See Butterworth v. Butterworth and Englefield, etc.	
— v. Camfoni, [1929] 1 K. B. 95; 98 L. J. (K. B.) 40; 139 L. T. 608; 92 J. P. 186; 44 T. L. R. 822; 26 L. G. R. 542; 28 Cox, C. C. 538	18, 331
— v. Liverpool Corporation (1927), 137 L. T. 396; 91 J. P. 106; 25 L. G. R. 359, C. A.	25, 89
— v. London Improved Motor Coach Builders, [1921] 1 K. B. 495; 90 L. J. (K. B.) 685; 124 L. T. 587; 37 T. L. R. 229; 65 Sol. Jo. 154, C. A.	26, 1203, 1277
— v. Morgan & Co., Ltd., [1924] 1 K. B. 751; 93 L. J. (K. B.) 382; 130 L. T. 792; 40 T. L. R. 70; 68 Sol. Jo. 384, C. A.	1, 417
— v. Southerden. See Southerden, Re, Adams v. Southerden.	
— v. Thrift, [1915] 2 Ch. 21; 84 L. J. (CH.) 729; 113 L. T. 574, C. A.	5, 221
— v. Tuer, [1923] W. N. 278; 130 L. T. 218; 87 J. P. 193; 40 T. L. R. 49; 68 Sol. Jo. 166; 22 L. G. R. 88	23, 1051
— v. Ursell, [1913] 1 Ch. 269; 82 L. J. (CH.) 157; 108 L. T. 292; 57 Sol. Jo. 227	17, 505; 21, 346; 23, 1151
Adamson, Re, Public Trustee v. Billing, [1913] W. N. 188 (218); 109 L. T. 25; 29 T. L. R. 594; 57 Sol. Jo. 610, C. A.	16, 731
— v. Anderson & Co. (1905), Ltd., [1913] S. C. 1038; 50 Sc. L. R. 855; 6 B. W. C. C. 874	20, 339, 358
— v. Marten, [1916] S. C. 319; 53 Sc. L. R. 237	23, 499
— v. Melbourne and Metropolitan Board of Works, [1929] A. C. 142; 98 L. J. (p. c.) 20; 140 L. T. 107; 45 T. L. R. 3	4, 166
Adcock's Trustee v. Bridge Rural District Council (1911), 75 J. P. 241	3, 498
Addie (R.) & Sons (Collieries), Ltd. v. Dumbreck, [1929] A. C. 358; 98 L. J. (p. c.) 119; 140 L. T. 650; 45 T. L. R. 267; 34 Com. Cas. 214	21, 640, 664
— & Sons' Collieries, Ltd. v. Inland Revenue, [1924] S. C. 231; 61 Sc. L. R. 185; [1924] S. L. T. 346	6, 1310
— & Sons' Collieries, Ltd. v. McKail, [1926] S. C. 308; 19 B. W. C. C. 525	20, 575
— v. Sullivan, [1916] S. C. 770; 53 Sc. L. R. 600	20, 1496, 1501
Addis v. Gramophone Co., Ltd., [1909] A. C. 488; 78 L. J. (K. B.) 1122; 101 L. T. 466	10, 624
Adelaide S.S. Co., Ltd. v. A.-G., [1926] A. C. 172; 95 L. J. (K. B.) 213; 134 L. T. 258; 42 T. L. R. 180; 16 Asp. M. L. C. 579; 31 Com. Cas. 145	17, 867, 871
Adjutant, The. See The Abonema, etc.	
Admiral Shipping Co., Ltd. v. Weidner, Hopkins & Co., [1916] 1 K. B. 429; 85 L. J. (K. B.) 409; 114 L. T. 171; reversed, [1917] 1 K. B. 222; 115 L. T. 812; 83 T. L. R. 71; 61 Sol. Jo. 85; 22 Com. Cas. 154, C. A.	26, 168, 183, 270
Admiralty, The v. Mills (1908), Times, October 29th	1, 1193, 1196
Admiralty Commissioners v. Amerika (Owners). See Amerika, The.	
— v. Brynawel S.S. Co., Ltd. (1923), 40 T. L. R. 78	17, 871
— v. Chekiang (Owners), [1926] A. C. 637; 95 L. J. (p.) 119; 135 L. T. 450; 42 T. L. R. 634; 17 Asp. M. L. C. 74; 32 Com. Cas. 91	26, 789, 797, 798
— v. National Provincial and Union Bank of England, Ltd., [1922] W. N. 112; 57 L. Jo. 135; 127 L. T. 452; 38 T. L. R. 492; 66 Sol. Jo. 422	1, 468, 1194; 21, 55
— v. Page, [1918] 2 K. B. 447; 87 L. J. (K. B.) 1000; 119 L. T. 338; 34 T. L. R. 470; 62 Sol. Jo. 682; affirmed, [1919] 1 K. B. 299; 88 L. J. (K. B.) 325; 120 L. T. 137; 35 T. L. R. 125; 63 Sol. Jo. 165; 14 Asp. M. L. C. 394, C. A.	25, 3

- Admiralty Commissioners *v.* Ropner (Sir R.) & Co., [1917] W. N. 173; 86 L. J. (K. B.) 1030; 117 L. T. 58; 33 T. L. R. 362; 14 Asp. M. L. C. 89 . . . **17**, 675, 994; **21**, 74; **26**, 188
- *v.* Susquehanna (Owners), [1926] A. C. 655; 95 L. J. (P.) 128; 135 L. T. 456; 42 T. L. R. 639; 17 Asp. M. L. C. 81; 33 Com. Cas. 1 . . . **26**, 789, 798
- *v.* Valeria, S.S., [1922] 2 A. C. 242; 92 L. J. (K. B.) 42; 128 L. T. 97; 16 Asp. M. L. C. 25 . . . **10**, 584; **26**, 800
- *v.* Volute (Owners), [1922] 1 A. C. 129; 91 L. J. (P.) 38; 126 L. T. 425; 38 T. L. R. 225; 66 Sol. Jo. 156; 15 Asp. M. L. C. 530 . . . **26**, 743, 746, 749, 750
- Adnams *v.* Alefounder. See Alefounder's Will Trusts, *Re* Adnams *v.* Alefounder.
- Adolf, The, [1920] P. 333; 90 L. J. (P.) 100; 123 L. T. 688; 36 T. L. R. 634 . . . **6**, 684; **23**, 634
- Adriatic, The (1914), 30 T. L. R. 593 . . . **26**, 696
- (1915), 85 L. J. (P.) 12; *sub nom.* The Wellington, 32 T. L. R. 49 . . . **26**, 502
- The Wellington (1914), 30 T. L. R. 699 . . . **26**, 774
- Advocate (H.M.) *v.* Breen, [1921] S. C. (J.) 30; 58 Sc. L. R. 219 . . . **19**, 1113
- *v.* Campbell, [1921] S. C. (J.) 1; 58 Sc. L. R. 5 . . . **9**, 517, 1177; **13**, 624
- *v.* Crawford, [1918] S. C. (J.) 1; 55 Sc. L. R. 10 . . . **9**, 807
- *v.* Fraser and Rollins, [1920] S. C. (J.) 60; 57 Sc. L. R. 494 . . . **9**, 1163, 1171
- *v.* Gordon, [1921] S. C. (J.) 67 . . . **19**, 1113
- *v.* Heron, [1914] S. C. (J.) 7 . . . **9**, 796
- *v.* Hetherington, [1915] S. C. (J.) 79; 52 Sc. L. R. 742 . . . **1**, 684
- *v.* Higgins, [1914] S. C. (J.) 1 . . . **9**, 512; **19**, 814, 835
- *v.* Innes, [1915] S. C. (J.) 40; 52 Sc. L. R. 275 . . . **1**, 684
- *v.* Lee, [1923] S. C. (J.) 1 . . . **9**, 776
- *v.* Mackenzie, [1913] S. C. (J.) 107 . . . **9**, 660
- *v.* MacPhie, [1926] S. C. (J.) 91 . . . **9**, 776
- *v.* Montgomery, [1926] S. C. (J.) 2 . . . **9**, 1238
- *v.* Ryan, [1914] S. C. (J.) 108; 51 Sc. L. R. 424 . . . **9**, 1251
- Affleck *v.* Hammond, [1912] 3 K. B. 162; 81 L. J. (K. B.) 565; 106 L. T. 8; 19 Mans. 111, C. A. . . . **2**, 238, 272
- Affrèteurs Réunion Société Anonyme *v.* Leopold Walford (London), Ltd., [1919] A. C. 801; 88 L. J. (K. B.) 861; 121 L. T. 393; 35 T. L. R. 542; 24 Com. Cas. 268; 14 Asp. M. L. C. 451; affirming, [1918] 2 K. B. 498; 87 L. J. (K. B.) 1215; 145 L. T. J. 212; 34 T. L. R. 572; 23 Com. Cas. 461, C. A. . . . **10**, 484; **26**, 221, 223
- Aga Khan *v.* Times Publishing Co., [1924] 1 K. B. 675; 93 L. J. (K. B.) 361; 130 L. T. 746; 40 T. L. R. 299, C. A. . . . **18**, 1238, 1282; **22**, 928
- Agar *v.* Fairfax, Agar *v.* Holdsworth (1811), 17 Ves. 533 . . . **21**, 1587
- Agdeshman *v.* Hunt, [1917] W. N. 226; 86 L. J. (K. B.) 1334; 117 L. T. 406; 81 J. P. 251; 15 L. G. R. 620; 26 Cox. C. C. 16 . . . **1**, 705
- Agnew *v.* Morley, [1909] S. C. (J.) 41; 46 Sc. L. R. 640 . . . **9**, 1110
- Agricultural Wholesale Society, *Re*, [1929] 2 Ch. 261; 98 L. J. (CH.) 396; 141 L. T. 551; 45 T. L. R. 467; [1929] B. & C. R. 54 . . . **5**, 872, 873
- Agriculture and Fisheries Minister *v.* Dean, [1924] 1 K. B. 851; 93 L. J. (K. B.) 374; 130 L. T. 709; 40 T. L. R. 285; 63 Sol. Jo. 401, C. A. . . . **1**, 587, 588
- Agriculture and Technical Instruction Department *v.* Burke, [1915] 2 I. R. 128 . . . **1**, 461; **9**, 502; **20**, 611
- Agriculture and Technical Instruction Department for Ireland *v.* Cork Steam Packet Co., [1909] 2 I. R. 479 . . . **1**, 627-643
- Ahmed Hamid Moussa, *Ex parte.* See R. *v.* Graham Campbell, etc.
- Ahmedbhooy Habbibhooy *v.* Bombay Fire and Marine Insurance Co., Ltd. (1912), 107 L. T. 668; 29 T. L. R. 96; 6 B. W. C. N. 71; 50 Sc. L. R. 657 . . . **17**, 870, 1054
- Aiken *v.* Caledonian Rail. Co., [1913] S. C. 66; 50 Sc. L. R. 45 . . . **18**, 1227
- Aikyo, *In the Goods of* (1923), 130 L. T. 32 . . . **6**, 297; **14**, 386
- Ainger *v.* Naters. See Naters, *Re*, Ainger *v.* Naters.
- Ainslie *v.* Goodwin. See Goodwin, *Re*, Ainslie *v.* Goodwin.
- *v.* Leith Dock Commissioners, [1919] S. C. 676; 57 Sc. L. R. 5 . . . **20**, 131, 265, 311, 620, 621
- Ainsworth, *Re*, *Re* Yates, Yates *v.* Wormald, [1921] 2 Ch. 179; 91 L. J. (CH.) 15; 125 L. T. 755; 65 Sol. Jo. 680 . . . **23**, 35, 102
- *Re*, Finch *v.* Smith, [1915] 2 Ch. 96; 84 L. J. (CH.) 701; 113 L. T. 368; 31 T. L. R. 392 . . . **14**, 643; **28**, 399, 409
- *Re*, Millington *v.* Ainsworth, [1922] 1 Ch. 22; 91 L. J. (CH.) 51; 126 L. T. 247; 66 Sol. Jo. 107; [1922] B. & C. R. 21 . . . **28**, 1500
- Airedale Dairy Co. *v.* Bishop (1913), 48 L. Jo. 188 . . . **14**, 1179, 1181
- Aitken *v.* Finlayson, Bousfield & Co., Ltd., [1914] S. C. 770; 51 Sc. L. R. 653 . . . **20**, 241
- *v.* Hemsley (1926), 19 B. W. C. C. 88, C. A. . . . **20**, 386
- Akers & Co., Ltd. *v.* Daubeney (1915), 85 L. J. (K. B.) 315; 114 L. T. 160; 79 J. P. 516; 13 L. G. R. 1201 . . . **20**, 1215, 1224; **23**, 822
- Akrokerri (Atlantic) Mines, Ltd. *v.* Economic Bank, [1904] 2 K. B. 465; 73 L. J. (K. B.) 742; 91 L. T. 175; 52 W. R. 670; 20 T. L. R. 564; 9 Com. Cas. 281 . . . **1**, 1251; **2**, 812
- Aksionairnoye Obschestvo A. M. Luther *v.* Sagor (James) & Co., [1921] 3 K. B. 532; 90 L. J. (K. B.) 1202; 125 L. T. 705; 37 T. L. R. 777; 65 Sol. Jo. 604, C. A. . . . **5**, 1371; **6**, 370; **13**, 682; **23**, 639, 651
- Aktiebolaget Nordiska Lloyd *v.* Brownlie & Co. (Hull), Ltd. (1925), 60 L. Jo. 488; 41 T. L. R. 503; 69 Sol. Jo. 661; 30 Com. Cas. 307; 22 Ll. L. Rep. 79, C. A. . . . **26**, 276
- Aktiebolaget Robertsfors and La Société Anonyme des Papeteries de L'Aa, *Re*, [1910] 2 K. B. 727; 80 L. J. (K. B.) 13; 103 L. T. 503 . . . **1**, 993; **6**, 275
- Aktiengesellschaft für Autogene Aluminium Schweissung *v.* London Aluminium Co., [1919] 2 Ch. 67; 88 L. J. (CH.) 366; 121 L. T. 168; 36 R. P. C. 29, C. A. . . . **11**, 153; **22**, 448; **23**, 276, 280

- Aktiengesellschaft für Autogene Aluminium Schweissung v. London Aluminium Co., Ltd. (No. 2) (1921), 38 R. P. C. 163, C. A.; 38 R. P. C. 361; (1922), 39 R. P. C. 296; (1923), 40 R. P. C. 107. **22**, 390, 399, 442, 456, 462
- Aktieselskabet Dampskibet Forto v. Orkney Harbour Commissioners, [1915] S. C. 743; 52 Sc. L. R. 537 **26**, 1036, 1040
- Aktieselskabet Dampskibs Steinstad v. Pearson & Co. (1927), 137 L. T. 533; 43 T. L. R. 531; 17 Asp. M. L. C. 305 **7**, 951; **10**, 552
- Aktieselskabet Dampsskibsselskabet Primula v. Horsley (G.) & Co., Ltd. (1923), 40 T. L. R. 11; 68 Sol. Jo. 253 **10**, 552
- Aktieselskabet Frank v. Namaqua Copper Co., Ltd. (1920), 90 L. J. (K. B.) 36; 123 L. T. 523; 36 T. L. R. 438; 25 Com. Cas. 212; 15 Asp. M. L. C. 20 **26**, 224
- Aktieselskabet General Gordon v. Cape Copper Co. (1921), 91 L. J. (K. B.) 112; 26 Com. Cas. 289, C. A. **26**, 198, 214
- Aktieselskabet Grenland v. Janson, [1918] W. N. 379; 35 T. L. R. 135; 146 L. T. Jo. 126 **17**, 680
- Aktieselskabet Ocean v. Harding (B.) & Sons, Ltd., [1928] 2 K. B. 371; 97 L. J. (K. B.) 684; 139 L. T. 217; 17 Asp. M. L. C. 465; 33 Com. Cas. 277, C. A. **10**, 776, **25**, 910; **26**, 165, 264, 265
- Aktieselskabet Olivebank v. Dansk Svovlsyre Fabrik, [1919] 2 K. B. 162; 88 L. J. (K. B.) 745; 120 L. T. 629; 35 T. L. R. 373; 24 Com. Cas. 178; 14 Asp. M. L. C. 426, C. A. **26**, 173, 349, 350, 353, 354, 416, 418
- Aktieselskabet Reidar v. Arcos, Ltd., [1926] 2 K. B. 83; 42 T. L. R. 520; 31 Com. Cas. 258; affirmed, [1927] 1 K. B. 352; 96 L. J. (K. B.) 33; 136 L. T. 1; 42 T. L. R. 737; 70 Sol. Jo. 928; 17 Asp. M. L. C. 144; 32 Com. Cas. 34, C. A. **26**, 180, 206, 284, 297
- Albania, The (1917). See The Jeanne, The Vera, The Forsvik, The Albania. (1919). See The Abonema, etc.
- Albemarle Supply Co. v. Hind & Co. (1927), 43 T. L. R. 652; on appeal, [1928] 1 K. B. 307; 97 L. J. (K. B.) 25; 138 L. T. 102; 43 T. L. R. 783; 71 Sol. Jo. 777, C. A. **7**, 920; **19**, 7, 14, 18, 19, 44, 46
- Albert Road, Norwood (Nos. 56 and 58), Re, [1916] 1 Ch. 289; 85 L. J. (CH.) 187; 114 L. T. 357 **5**, 974; **8**, 875; **11**, 48; **26**, 167, 224
- Albion Motor Car Co., Ltd. v. Albion Carriage and Motor Body Works, Ltd. (1917), 33 T. L. R. 346; 15 L. G. R. 257 **27**, 1328, 1329, 1335
- Albison v. Newroyd Mill, Ltd. (1925), 95 L. J. (K. B.) 667; 134 L. T. 171; 18 B. W. C. C. 474, C. A. **20**, 380, 381
- Albright v. Hydro-Electric Power Commission of Ontario, [1923] A. C. 167; 92 L. J. (P. C.) 80; 128 L. T. 513 **9**, 57
- Alde, The, [1926] P. 211; 95 L. J. (P.) 163; 136 L. T. 187; 42 T. L. R. 721; 17 Asp. M. L. C. 157 **26**, 965
- Aldenharn (Lord) v. Armagh (Archbishop). See Beresford's (Marshal) Fund Trusts, Re, Aldenharn (Lord) v. Armagh (Archbishop).
- v. Beresford-Hope. See Beresford-Hope, Re, Aldenharn v. Beresford-Hope.
- Alderidge v. Merry, [1913] 2 I. R. 308; 47 L. L. T. 5; 6 B. W. C. C. 450, C. A. **20**, 358, 369
- Alderman v. Warren (1916), 85 L. J. (K. B.) 1442; 115 L. T. 363; 32 T. L. R. 665; 9 B. W. C. C. 507, C. A. **20**, 329, 449
- Aldin v. Stewart, [1916] S. C. 13; 53 Sc. L. R. 49; 9 B. W. C. C. 418 **20**, 435
- Aldred v. Miller, [1924] S. C. (J.) 117; 61 Sc. L. R. 543 **16**, 266
- v. — [1925] S. C. (J.) 21 **8**, 761
- v. Roscoe (James) & Sons (1926), 19 B. W. C. C. 352, C. A. **20**, 381
- Aldridge, *Ex parte*. See R. v. Health Minister, *Ex parte* Aldridge.
- v. Warwickshire Coal Co., Ltd. (1925), 133 L. T. 439; 18 B. W. C. C. 131, C. A. **20**, 383
- v. Wright, [1929] 2 K. B. 117; 98 L. J. (K. B.) 582; 141 L. T. 352, C. A. **11**, 508, 511, 565
- Aldworth, The (Part Cargo ex) (1914), 31 T. L. R. 36; 59 Sol. Jo. 75 **23**, 586
- Alefounder's Will Trusts, Re, Adnams v. Alefounder, [1927] 1 Ch. 360; 96 L. J. (CH.) 264; 137 L. T. 16; 71 Sol. Jo. 123 **25**, 1113
- Alexander, Re, Alexander v. Alexander, [1919] 1 Ch. 371; 88 L. J. (CH.) 242; 120 L. T. 692 **28**, 1204, 1429
- v. Alexander (1929), 45 T. L. R. 193 **16**, 1162
- v. Clarke, [1920] 1 I. R. 47 **23**, 137; **28**, 308
- v. Curragh, [1915] 1 I. R. 273 **18**, 532
- v. Mackenzie (1847), 9 Dunl. (Ct. of Sess.) 748 **8**, 339
- v. Tracy (1915), 84 L. J. (K. B.) 1890; 79 458; 14 L. G. R. 65 **23**, 821
- v. Webber, [1922] 1 K. B. 642; 91 L. J. (K. B.) 320; 126 L. T. 512; 38 T. L. R. 42 **1**, 457; **7**, 882
- and Graham, Re, [1921] 1 I. R. 186 **26**, 1266
- (William) & Sons v. Aktieselskabet Dampskibet Hansa, [1920] A. C. 88; 88 L. J. (P. C.) 182; 122 L. T. 1; 35 T. L. R. 709; 63 Sol. Jo. 788; 25 Com. Cas. 13; 14 Asp. M. L. C. 493 **26**, 202, 371
- Alexander Shukoff (Owners) v. Gothland (Owners), Larenberg (Owners) v. Gothland (Owners), [1921] 1 A. C. 216; 90 L. J. (P.) 51; 124 L. T. 355; 37 T. L. R. 132; 65 Sol. Jo. 152; 15 Asp. M. L. C. 122 **26**, 779
- Alexander's Testamentary Trustees v. Alexander's Marriage-Contract Trustees, [1910] S. C. 637; 47 Sc. L. R. 537 **13**, 285, 290
- Alexandra College and School (Council) v. Valuation Commissioner. See O'Neill v. Valuation Commissioner; Alexandra College and School (Council) v. Same.
- Alexandra (Newport and South Wales) Docks and Railway v. Taft Vale Railway, [1907] 1 K. B. 356; 76 L. J. (K. B.) 303; 96 L. T. 380, C. A. **1**, 1014
- Alfred Nobel, The. See The Kim, The Alfred Nobel, The Bjornsterjne Bjornson, The Fridland.
- Alfred Nobel, The, The Bjornsterjne Bjornson, The Fridland, [1918] P. 293; 87 L. J. (P.) 183; 119 L. T. 320; 14 Asp. M. L. C. 366 **23**, 594, 604, 621, 625
- Alington (Lord) and London County Council's Contract, Re, [1927] 2 Ch. 253; 96 L. J. (CH.) 465; 138 L. T. 131; 71 Sol. Jo. 695 **25**, 1096, 1097, 1170, 1174
- Alison (J. Gordon) & Co. v. Wallsend Slipway and Engineering Co. (1926), 43 T. L. R. 104 **7**, 1040

All Saints, Westbury (Vicar and Churchwardens) (1914), 30 T. L. R. 389	11, 1334
Allard v. Selfridge & Co., Ltd., [1925] 1 K. B. 129; 94 L. J. (K. B.) 374; 132 L. T. 377; 88 J. P. 204; 41 T. L. R. 97; 27 Cox, C. C. 701; 22 L. G. R. 793	9, 1146
Allbrighton, <i>Ex parte</i> . See R. v. Leicester Justices, <i>Ex parte</i> Allbrighton.	
Allcock v. Rogers, [1918] W. N. 96; 87 L. J. (K. B.) 693; 118 L. T. 386; 34 T. L. R. 324; 62 Sol. Jo. 421; 11 B. W. C. C. 149	20, 358, 361
Allen, <i>Re</i> , <i>Ex parte</i> Shaw, [1915] 1 K. B. 285; 84 L. J. (K. B.) 271; 112 L. T. 194; 59 Sol. Jo. 130; [1915] H. B. R. 39, C. A.	2, 10, 43
— v. Dundas (1789), 3 Term Tep. 125	14, 484
— v. Francis, [1914] 3 K. B. 1065; 83 L. J. (K. B.) 1814; 112 L. T. 62; 58 Sol. Jo. 753; 30 T. L. R. 695; 7 B. W. C. C. 779, C. A.	28, 1646
— v. Great Eastern Railway, [1914] 2 K. B. 243; 83 L. J. (K. B.) 898; 110 L. T. 498, C. A.	20, 490
— v. Hoey (1914), 49 I. L. T. 39; 8 B. W. C. C. 424, C. A.	20, 387
— v. Hyatt (1914), 30 T. L. R. 444	5, 367
— v. Inland Revenue Commissioners, [1914] 1 K. B. 327; affirmed, [1914] 2 K. B. 327; 83 L. J. (K. B.) 649; 110 L. T. 446; 58 Sol. Jo. 318, C. A.	24, 1136; 25, 623
— v. London County and Westminster Bank, Ltd. (1915), 84 L. J. (K. B.) 1286; 112 L. T. 989; 31 T. L. R. 210	1, 1235; 7, 918
— v. London Guarantee and Accident Co., Ltd., [1912] W. N. 55; 28 T. L. R. 254	17, 1024, 1141
— v. Oakey (1890), 62 L. T. 724	23, 324
— v. Pack. See Thompson's Settlement, <i>Re</i> , Allen v. Pack.	
— v. Public Trustee. See Wedgwood, <i>Re</i> , Allen v. Public Trustee.	
— v. Royal Bank of Canada (1925), 95 L. J. (P. C.) 17; 134 L. T. 194; 41 T. L. R. 625	7, 914
— v. Smith, [1924] 2 Ch. 308; 93 L. J. (CH.) 538; 131 L. T. 667; 68 Sol. Jo. 718	18, 867; 25, 515; 27, 88
— v. Wedgwood. See Wedgwood, <i>Re</i> , Allen v. Wedgwood.	
— v. Whitehead, [1930] 1 K. B. 211; 99 L. J. (K. B.) 146; 142 L. T. 141; 94 J. P. 17; 45 T. L. R. 655; 27 L. G. R. 652; 29 Cox, C. C. 8	1, 461; 9, 502; 18, 368; 20, 611
— (A. H.) & Co., Ltd. v. Whiteman (1920), 89 L. J. (CH.) 534; 123 L. T. 773; 64 Sol. Jo. 727	25, 493
— & Sons v. King, [1915] 2 I. R. 448, C. A.; affirmed, <i>sub nom.</i> King v. Allen (David) & Sons, Billposting, Ltd., [1916] 2 A. C. 54; 85 L. J. (P. C.) 229; 114 L. T. 762	5, 487; 10, 653; 11, 471, 480; 18, 771; 27, 1513
Alleston (David), Ltd., <i>Re</i> , [1922] 2 Ch. 211; 91 L. J. (CH.) 797; 127 L. T. 434; 38 T. L. R. 611; 66 Sol. Jo. 486; [1922] B. & C. R. 190	3, 9, 32; 5, 600; 22, 488
Alleyne v. Barthe. See Burland v. R., Alleyne v. Barthe.	
Allhusen v. Whittel (1867), L. R. 4 Eq. 295; 36 L. J. (CH.) 929; 16 L. T. 695	14, 653; 24, 987; 25, 1086
Alliance Economic Investment Co., Ltd. v. Berton (1923), 92 L. J. (K. B.) 750; 129 L. T. 76; 87 J. P. 85; 39 T. L. R. 393; 67 Sol. Jo. 498; 21 L. G. R. 403, C. A.	18, 1008
Alliance Film Corporation v. Knoles (1927), 43 T. L. R. 678	5, 854
Alliance Gas Co. v. Davies, [1926] I. R. 372	16, 1310
— v. M'Williams, [1928] I. R. 1	16, 1310
Allibon's Patent, <i>Re</i> , [1920] 1 I. R. 83; 37 R. P. C. 30	22, 411
Allis Chalmers Co. v. Fidelity and Deposit Co. of Maryland (1916), 114 L. T. 433; 32 T. L. R. 263	17, 692, 1044, 1060, 1104, 1106
Allison v. Allison, [1927] P. 308; 96 L. J. (P.) 181; 137 L. T. 823; 43 T. L. R. 823; 71 Sol. Jo. 682	16, 1154
— v. Paice. See Bogg, <i>Re</i> , Allison v. Paice.	
— v. Scargall, [1920] 3 K. B. 443; 89 L. J. (K. B.) 1084; 123 L. T. 815; 36 T. L. R. 708	18, 909
Allix, <i>Re</i> , <i>Ex parte</i> Trustee, [1914] 2 K. B. 77; 83 L. J. (K. B.) 665; 110 L. T. 592; 58 Sol. Jo. 250; 21 Mans. 1	2, 551
Allmark v. White (1923), 92 L. J. (K. B.) 1084; 129 L. T. 114; 16 B. W. C. C. 8, C. A.	20, 346
Allnutt v. Mills (1925), 42 T. L. R. 68	17, 1215
Alloa Coal Co., Ltd. v. Drylie, [1913] S. C. 549; 50 Sc. L. R. 350; 6 B. W. C. C. 398	20, 339
Alloa Magistrates v. Wilson, [1913] S. C. 6	16, 12, 145, 408
Allott, <i>Re</i> , Hanmer v. Allott, [1924] 2 Ch. 498; 94 L. J. (CH.) 91; 132 L. T. 141, C. A.	22, 734
Allsop, <i>Re</i> , Whittaker v. Bamford, [1914] 1 Ch. 1; 83 L. J. (CH.) 42; 109 L. T. 641; 30 T. L. R. 18; 58 Sol. Jo. 9, C. A.	14, 744; 19, 148, 268, 334
Allsopp v. Orchard, [1923] 1 Ch. 323; 92 L. J. (CH.) 257; 128 L. T. 823; 67 Sol. Jo. 312	25, 494
— & Sons, Ltd., <i>Re</i> (1903), 51 W. R. 644, C. A.	5, 160
Allworthy and Walker v. Clayton, [1907] 2 K. B. 685; 76 L. J. (K. B.) 934; 96 L. T. 31	1, 1084
Almänder v. Caledon. See Caledon (Earl), <i>Re</i> , Almänder v. Caledon.	
Alpertown Rubber Co. v. Manning, [1917] W. N. 76; 86 L. J. (CH.) 377; 116 L. T. 499; 33 T. L. R. 205	17, 543; 20, 246, 247
Alston, <i>Re</i> , Sinclair v. Willes, [1917] 2 Ch. 226; 86 L. J. (CH.) 564; 117 L. T. 222; 33 T. L. R. 410; 61 Sol. Jo. 525	13, 125; 19, 928
— v. Alston, [1929] P. 311; 98 L. J. (P.) 155; 141 L. T. 542; 45 T. L. R. 642	16, 1161
Alston-Roberts-West's Settled Estates, <i>Re</i> , [1928] W. N. 41; 65 L. Jo. 165; 165 L. T. Jo. 164	25, 1101
Altamont v. Forsyth. See Hodgson's Settled Estates, <i>Re</i> , Altamont v. Forsyth.	
Altobelli v. Ellis & Sons (1926), 136 L. T. 602; 20 B. W. C. C. 190, C. A.	20, 364

- Alton v. Alton (1920), 64 Sol. Jo. 308 **16**, 1634, 1683
- Altrincham Urban District Council v. O'Brien (1927), 91 J. P. 149; 25 L. G. R. 369 **16**, 410, 421
- Alvarez v. Dodgson. *See* Mellor, *Re*, Alvarez v. Dodgson.
- Alwina, The, [1916] P. 131; 85 L. J. (P.) 199; 114 L. T. 707; 32 T. L. R. 494; 60 Sol. Jo. 540; affirmed, [1918] A. C. 444; 87 L. J. (P.) 68; 118 L. T. 97; 34 T. L. R. 199; 62 Sol. Jo. 291; 14 Asp. M. L. C. 265 **13**, 684; **23**, 586, 593, 594
- Amalgamated Anthracite Collieries, Ltd.'s Application, *Re* (1927), 43 T. L. R. 672 **20**, 1492
- Amalgamated Engineering Union, *Ex parte*. *See* R. v. Ellis, *Ex parte* Amalgamated Engineering Union.
- Amalgamated Properties of Rhodesia, Ltd., *Re* (1914), 30 T. L. R. 405 **5**, 993
- (1913), Ltd., *Re*, [1917] 2 Ch. 115; 86 L. J. (CH.) 530; 33 T. L. R. 414, C. A. **2**, 83; **5**, 658, 662, 676
- (1913), Ltd. v. Globe and Phoenix Gold Mining Co., Ltd. (1915), 140 L. T. Jo. 8; [1916] W. N. 414; 116 L. T. 111; 33 T. L. R. 99; 61 Sol. Jo. 158; affirmed (1917), 33 T. L. R. 469, C. A. **2**, 710; **13**, 750; **23**, 334; **26**, 1269
- (1913), Ltd. v. Globe and Phoenix Gold Mining Co., Ltd. (1919), 146 L. T. Jo. 441; 35 T. L. R. 415 **20**, 1433
- Amalgamated Society of Carpenters, Cabinet Makers and Joiners v. Braithwaite, General Union of Operative Carpenters and Joiners v. Ashley, [1922] 2 A. C. 440; 91 L. J. (CH.) 688; 128 L. T. 65; 38 T. L. R. 879; 66 Sol. Jo. 707 **27**, 1159, 1162
- Amalgamated Society of Railway Servants v. Osborne. *See* Osborne v. Amalgamated Society of Railway Servants.
- Aman v. Southern Rail. Co., [1926] 1 K. B. 59; 95 L. J. (K. B.) 58; 134 L. T. 9; 42 T. L. R. 31; 70 Sol. Jo. 42, C. A. **23**, 1432, 1635,
- Ambatielos, The, The Cephalonia, [1923] P. 68; 92 L. J. (P.) 45; 128 L. T. 699; 39 T. L. R. 183; 16 Asp. M. L. C. 120 **1**, 111; **26**, 947
- Ambatielos v. Anton Jurgens Margarine Works, [1923] A. C. 175; 92 L. J. (K. B.) 306; 128 T. L. 417; 39 T. L. R. 106; 67 Sol. Jo. 167; 16 Asp. M. L. C. 28; 28 Com. Cas. 285 **26**, 216, 224
- Amber Size and Chemical Co., Ltd. v. Menzel, [1913] 2 Ch. 239; 82 L. J. (CH.) 573; 109 L. T. 520; 29 T. L. R. 590; 57 Sol. Jo. 627; 30 R. P. C. 433 **1**, 395; **7**, 1035; **17**, 543; **20**, 246
- Ambridge v. Good (1912), 5 B. W. C. C. 691, C. A. **20**, 559
- Ambrose's Estate, *Re*, [1913] 1 I. R. 506; affirmed, [1914] 1 I. R. 123, C. A. **13**, 89; **21**, 334
- American Can Co. v. Stewart (1915), 50 I. L. T. 132 **25**, 283
- American Commerce Co. v. Boehm (Frederick), Ltd. (1919), 35 T. L. R. 224 **24**, 1163
- American Meat Packers' Agreement, *Re*. *See* Derflinger, The, The Förde, The Leda, *Re* American Meat Packers' Agreement, *Re* Certain Swedish Copper.
- American Pioneer Leather Co., *Re*, [1918] 1 Ch. 556; 87 L. J. (CH.) 493; 118 L. T. 695; [1918] H. B. R. 40 **5**, 659
- American Surety Co. of New York v. Wrightson (1910), 103 L. T. 663; 27 T. L. R. 91; 16 Com. Cas. 37 **6**, 358
- American Thread Co. v. Joyce (1911), 104 L. T. 217; 27 T. L. R. 272; affirmed (1912), 106 L. T. 171; 28 T. L. R. 233; 56 Sol. Jo. 308, C. A.; affirmed (1913), 108 L. T. 353; 29 T. L. R. 266; 57 Sol. Jo. 321; 50 Sc. L. R. 665 **16**, 1251, 1302, 1303, 1387
- Amerika, The, [1914] P. 167; 83 L. J. (P.) 157; 111 L. T. 623; 59 Sol. Jo. 654; 30 T. L. R. 569; 12 Asp. M. L. C. 536, C. A.; affirmed, *sub nom.* Admiralty Commissioners v. Amerika (Owners), [1917] A. C. 38; 86 L. J. (P.) 58; 116 L. T. 34; 61 Sol. Jo. 158 **1**, 262; **20**, 637; **21**, 768, 813; **26**, 764
- Ammonia Soda Co., Ltd. v. Chamberlain, [1918] 1 Ch. 266; 87 L. J. (CH.) 193; 118 L. T. 48; 34 T. L. R. 60; 62 Sol. Jo. 85, C. A. **5**, 139, 140, 372, 443, 445
- Amodu Tijani v. Southern Nigeria (Secretary), [1921] 2 A. C. 399; 90 L. J. (P. C.) 236 **10**, 986
- Amorduct Manufacturing Co., Ltd. v. Defries & Co. (1914), 84 L. J. (K. B.) 586; 112 L. T. 131; 31 T. L. R. 69; 59 Sol. Jo. 91 **5**, 92
- Amorette v. James, [1915] 1 K. B. 124; 84 L. J. (K. B.) 563; 112 L. T. 167; 79 J. P. 116; 31 T. L. R. 22; 59 Sol. Jo. 162; 13 L. G. R. 598; 24 Cox. C. C. 510 **9**, 1103; **18**, 253
- Amusements Construction Co., Ltd., *Re*, [1927] W. N. 7 **5**, 726
- Anchor Donaldson, Ltd. v. Crossland, [1929] A. C. 297; 98 L. J. (P. C.) 7; 140 L. T. 282; 45 T. L. R. 97; 21 B. W. C. C. 448 **20**, 458
- Anchor Line (Henderson Brothers), Ltd. v. Dundee Harbour Trustees (1922), 38 T. L. R. 299; [1922] S. C. (House of Lords) 79; 59 Sc. L. R. 119 **26**, 835, 952, 1036, 1041
- v. Mohad, [1922] 1 A. C. 146; 91 L. J. (P. C.) 65; 126 L. T. 420; 38 T. L. R. 199; 15 B. W. C. C. 1; 15 Asp. M. L. C. 434; [1922] S. C. 53; 59 Sc. L. R. 61 **20**, 334
- Anchor Trust Co. v. Bell, [1926] Ch. 805; 95 L. J. (CH.) 564; 135 L. T. 311; 70 Sol. Jo. 668 **13**, 204; **21**, 357, 459 **26**, 696
- Ancona, The, [1915] P. 200; 84 L. J. (P.) 183
- Anderson, *Ex parte* (1922). *See* R. v. Wood, *Ex parte* Anderson (1922).
- , *Ex parte* (1928). *See* R. v. Wood, *Ex parte* Anderson (1928).
- , *In the Estate of*, Anderson v. Downes, [1916] P. 49; 85 L. J. (P.) 21; 114 L. T. 519; 32 T. L. R. 248; 60 Sol. Jo. 254 **14**, 316; **25**, 201
- Petitioner (1920, 58 Sc. L. R. 155 **26**, 1169
- , *Re*, [1911] 1 K. B. 896; 80 L. J. (K. B.) 919; 104 L. T. 221; 18 Mans. 216 **2**, 250, 270; **6**, 328
- , *Re*, Halligey v. Kirkley, [1920] 1 Ch. 175; 89 L. J. (CH.) 81; 122 L. T. 261 **25**, 1101; **28**, 1412
- , *Re*, Public Trustee v. Bielby, [1928] W. N. 46; 65 L. Jo. 165; 165 L. T. Jo. 143; 44 T. L. R. 295 **28**, 1304

- Anderson v. Bank of British Columbia (1876), 2 Ch. D. 644; 45 L. J. (CH.) 449; 35 L. T. 76; 24 W. R. 624, C. A. 11, 112
- , v. Britcher (1913), 110 L. T. 335; 78 J. P. 65; 30 T. L. R. 78; 24 Cox, C. C. 60; 12 L. G. R. 10 15, 32, 45
- , v. Dickie (1915), 84 L. J. (P. C.) 219; [1915] S. C. (House of Lords) 79; 52 Sc. L. R. 563 11, 499; 13, 111; 18, 1122; 25, 828
- , v. Equitable Life Assurance Society of the United States (1926), 134 L. T. 557; 42 T. L. R. 302, C. A. 7, 909
- , v. Rose, [1919] S. C. (J.) 20; 56 Sc. L. R. 574 501, 505, 506, 507
- , (D. P.) & Co., Ltd. v. Lieber Code Co., [1917] 2 K. B. 469; 86 L. J. (K. B.) 1220; 117 L. T. 361; 33 T. L. R. 420; 61 Sol. Jo. 545 8, 353
- , and Munro, Re, [1924] S. C. 222; 61 Sc. L. R. 108; [1924] S. L. T. 151... 5, 300
- , Ltd. v. Daniel, [1924] 1 K. B. 138; 93 L. J. (K. B.) 97; 130 L. T. 418; 88 J. P. 53; 40 T. L. R. 61; 68 Sol. Jo. 274; 22 L. G. R. 49, C. A. 7, 833
- Anderson's Trustees v. Lyon (1914), 51 Sc. L. R. 824 4, 338
- , v. Matthew (1915), 53 Sc. L. R. 320 13, 290
- , v. Scott, [1914] S. C. 942 4, 186, 227, 339, 341, 346; 11, 55
- Anderson-Berry, Re, Harris v. Griffith. See Harris v. Griffith.
- Anderton v. Markham, Heywood & Co. and Eastwood (James) & Sons (1924) 94 L. J. (K. B.) 525; 132 L. T. 233; 69 Sol. Jo. 88; 17 B. W. C. C. 211, C. A.; on appeal (1925), 18 B. W. C. C. 121, C. A. 20, 347, 354
- Andoni, The, [1918] P. 14; 87 L. J. (P.) 28; 119 L. T. 154; 14 Asp. M. L. C. 326 26, 757, 779, 927, 929, 949, 960
- Andree v. Zinc Mines of Great Britain, [1918] 2 K. B. 454; 87 L. J. (K. B.) 1019; 34 T. L. R. 488; 24 Com. Cas. 49 5, 149, 200
- Andrew v. Thomas. See Thomas, Re, Andrew v. Thomas.
- Andrews, Re, Public Trustee v. Vincent, [1922] W. N. 34; 57 L. Jo. 57; 66 Sol. Jo. 284 23, 63; 28, 1212
- , v. Abertillery Urban Council, [1911] 2 Ch. 398; 80 L. J. (CH.) 724; 105 L. T. 81; 75 J. P. 449; 9 L. G. R. 1009, C. A. 12, 1134, 1279
- , v. Andrews and Chalmers, [1924] P. 255; 93 L. J. (P.) 137; 132 L. T. 400; 40 T. L. R. 873 2, 720, 725; 13, 694; 16, 981, 983
- , v. Brown and Gregory, Ltd. See Brown and Gregory, Ltd., Re, Shephard v. Brown and Gregory, Ltd., Andrews v. Brown and Gregory, Ltd.
- , v. Carlton (1929), 93 J. P. 65 19, 1251
- , v. Lukin (1917), 87 L. J. (K. B.) 507; 117 L. T. 726; 82 J. P. 31; 34 T. L. R. 33; 16 L. G. R. 199; 26 Cox, C. C. 124... 9, 506; 15, 33; 27, 342
- , v. Merton and Morden Urban District Council (1921), 11 L. J. (C. C.)... 16, 237
- , v. Wirral Rural District Council (1915), 80 J. P. 29; reversed, [1916] 1 K. B. 863; 85 L. J. (K. B.) 853; 114 L. T. 1006; 80 J. P. 257; 14 L. G. R. 521, C. A. 13, 717; 23, 324, 822, 823, 832
- Andromeda Handelsaktieselskab v. Holme, [1923] W. N. 250; 130 L. T. 329; 68 Sol. Jo. 119, C. A. 18, 541; 26, 1306
- Angel v. Jay, [1911] 1 K. B. 666; 80 L. J. (K. B.) 458; 103 L. T. 809; 55 Sol. Jo. 140 8, 957; 10, 651
- Angell v. John Bull, Ltd. (1915), 31 T. L. R. 175; 59 Sol. Jo. 286, C. A. 11, 105
- Anghelatos v. Northern Assurance Co., Ltd. (1923), 39 T. L. R. 629, C. A.; affirmed (1924), 59 L. Jo. 541; 40 T. L. R. 813; 68 Sol. Jo. 812; 30 Com. Cas. 31; 19 Ll. L. Rep. 255 17, 861, 863
- Anghinelli v. Anghinelli, [1918] P. 247; 87 L. J. (P.) 175; 119 L. T. 227; 34 T. L. R. 438; 61 Sol. Jo. 548, C. A. 6, 293, 389; 9, 15; 16, 1210
- Angliss (W.) & Co. (Australia) Proprietary v. Peninsular and Oriental Steam Navigation Co., [1927] 2 K. B. 456; 96 L. J. (K. B.) 1084; 137 L. T. 727; 43 T. L. R. 675; 17 Asp. M. L. C. 311; 32 Com. Cas. 388 26, 234
- Anglo-Algerian Steamship Co., Ltd. v. Houlder Line, Ltd., [1908] 1 K. B. 659; 77 L. J. (K. B.) 187; 98 L. T. 440; 24 T. L. R. 235; 13 Com. Cas. 187 1, 6
- Anglo-American Oil Co., Ltd. v. Caledonian Rail. Co. and North British Rail. Co. (1916), 16 Ry. & Can. Tr. Cas. 133 4, 127, 130
- , v. Port of London Authority, [1914] 1 K. B. 14; 83 L. J. (K. B.) 125; 109 L. T. 862; 30 T. L. R. 14; 19 Com. Cas. 23 20, 1039
- Anglo-American Telegraph Co., Ltd., Re, [1911] W. N. 248; 105 L. T. 947; 56 Sol. Jo. 141 5, 536
- Anglo-Austrian Bank, Re, Re Dresdner Bank, Re Direction der Disconto Gesellschaft, [1920] 1 Ch. 69; 89 L. J. (CH.) 86; 121 L. T. 640; 35 T. L. R. 736 1, 685; 6, 357
- , (London Agency), Re. See National Bank für Deutschland etc., Re.
- Anglo-Baltic and Mediterranean Bank v. Barber & Co., [1924] 2 K. B. 410; 93 L. J. (K. B.) 1135; 132 L. T. 1; [1924] B. & C. R. 224, C. A. 5, 912, 1006
- Anglo-Canadian Lands (1912), Ltd., Re, Park v. The Co., [1918] 2 Ch. 287; 87 L. J. (CH.) 592; 119 L. T. 366 5, 566; 24, 842
- Anglo-Continental Supply Co., Ltd., Re, [1922] 2 Ch. 723; 91 L. J. (CH.) 658; 128 L. T. 59; 66 Sol. Jo. 710; [1922] B. & C. R. 199 5, 1011, 1041, 1046
- Anglo-Cuban Oil, Bitumen, and Asphalt Co., Re, [1917] 1 Ch. 477; 86 L. J. (CH.) 264; 116 L. T. 394; 33 T. L. R. 196, C. A.; affirmed *sub nom.* Cotman v. Brougham, [1918] A. C. 514; 87 L. J. (CH.) 379; 119 L. T. 162; 62 Sol. Jo. 534; 34 T. L. R. 410 5, 94, 463, 464
- Anglo-Eastern Contract Co., *Ex parte*. See Vogel, Re, *Ex parte* Anglo-Eastern Contract Co.
- Anglo-French Co-operative Society, Re (1880), 14 Ch. D. 533; 49 L. J. (CH.) 388; 28 W. R. 580 21, 1468
- Anglo-French Music Co. v. Nicoll, [1921] 1 Ch. 386; 90 L. J. (CH.) 183; 124 L. T. 59... 25, 903
- Anglo-Mexican, The, [1918] A. C. 422; 87 L. J. (P.) 33; 118 T. L. 260; 34 T. L. R. 149; 14 Asp. M. L. C. 227 6, 298; 23, 587

- Anglo-Newfoundland Development Co. v. Newfoundland Pine and Pulp Co. (1913),
83 L. J. (P. C.) 50; 110 L. T. 82; 51 Sc. L. R. 573 **10, 798**
- Anglo-Newfoundland Development, Ltd. v. Pacific Steam Navigation Co., [1924] A. C.
406; 93 L. J. (P. C.) 182; 131 L. T. 258;
16 Asp. M. L. C. 385; 18 L. L. Rep. 140;
[1924] S. C. (House of Lords) 66; 61 Sc.
L. R. 458 **26, 696, 749, 750**
- v. R., [1920] 2 K. B. 214; 89 L. J. (K. B.)
570; 122 L. T. 731; 84 J. P. 121; 14 Asp. M. L. C. 584, C. A. **1, 953, 956; 10, 70**
- Anglo-Northern Trading Co. v. Emlay Jones and Williams. See Countess of
Warwick S.S. Co. v. Nickel Société Anonyme, etc.
- Anglo-Russian Merchant Traders and Batt (John) & Co. (London), Re, [1917] 2 K. B.
679; 86 L. J. (K. B.) 1360; 116 L. T. 805; 61 Sol. Jo. 591, C. A. **7, 881, 1035,
1036, 1041; 25, 223, 280**
- Anglo-Saxon Petroleum Co., Ltd. v. Steaua Romana Société Anonyme pour
L'Industrie du Pétrole, [1924] W. N. 185; 59 L. Jo. 334; 157 L. T. Jo. 447. **23, 210**
- Anglo-Spanish Tartar Refineries, Ltd., Re, [1924] W. N. 222; 59 L. Jo. 424; 157
L. T. Jo. 532; 68 Sol. Jo. 738 **5, 1043**
- Anichab, The, [1922] 1 A. C. 235; 91 L. J. (P.) 60; 126 L. T. 433; 38 T. L. R. 183;
15 Asp. M. L. C. 441 **23, 586**
- Anichab, etc., The, [1921] P. 218; 91 L. J. (P.) 19 **23, 580**
- Ankin v. London and North Eastern Rail. Co., [1930] 1 K. B. 527; 99 L. J. (K. B.),
293; 142 L. T. 368; 46 T. L. R. 172, C. A. **11, 124, 128, 137**
- Anne, The (1914), 30 T. L. R. 544 **1, 293, 306; 26, 841, 847**
- Annesley, Re, Davidson v. Annesley, [1926] Ch. 692; 95 L. J. (CH.) 404; 135 L. T.
508; 42 T. L. R. 584 **6, 283, 284, 296, 334, 335**
- v. Annesley (1913), 47 I. L. T. 38; affirmed, 47 I. L. T. 207, C. A. **16, 1044,
1057, 1092, 1093**
- v. — (1918), 52 I. L. T. 189 **25, 1066**
- Anness v. Grivell, [1915] 3 K. B. 685; 85 L. J. (K. B.) 121; 113 L. T. 995; 79
J. P. 558; 13 L. G. R. 1215 **15, 32, 123**
- Annette, The, The Dora, [1919] P. 105; 88 L. J. (P.) 107; *sub nom.* The Dora and
The Annette, 35 T. L. R. 288 **1, 24, 96; 13, 654, 682; 23, 639, 651; 26, 49**
- Annie Johnson, The. See Larue & Co. v. Procurator-General, The Annie Johnson.
The Kronprinsessan Margareta, [1918] P. 154; 87 L. J. (P.)
127; 118 L. T. 721; 14 Asp. M. L. C. 301 **23, 586, 587; 25, 322, 631, 390, 391**
- Anon. (1913), 77 J. P. (Journal) 256 **21, 899**
- (1913), 77 J. P. (Journal) 391; 48 L. Jo. 491 **23, 1009**
- (1914), 78 J. P. (Journal) 258 **11, 901**
- (1914), 49 L. Jo. 134 **18, 649**
- (1919), *Times*, November 1st **13, 610; 16, 978, 1077**
- (1919), *Times*, November 28th **16, 981**
- Anselma de Larrinaga, The (1913), 29 T. L. R. 587 **1, 1142; 10, 559, 565, 586**
- Anson, Re, Buller v. Anson, [1915] 1 Ch. 52; 84 L. J. (CH.) 347; 111 L. T. 1065;
30 T. L. R. 694 **13, 288**
- Anstey v. Ocean Marine Insurance Co., [1913] W. N. 286; 83 L. J. (K. B.) 218;
109 L. T. 854; 58 Sol. Jo. 49; 30 T. L. R. 5; 12 Asp. M. L. C. 409; 19 Com.
Cas. 8 **17, 915, 1065**
- Anstruther-Gough-Calthorpe v. McOscar, [1924] 1 K. B. 716; 93 L. J. (K. B.) 273;
130 L. T. 691; 40 T. L. R. 223; 68 Sol. Jo. 367, C. A. **18, 993, 1003**
- Ant. Jurgens Margarinefabrieken v. Dreyfus (Louis) & Co., [1914] 3 K. B. 40;
83 L. J. (K. B.) 1344; 111 L. T. 248; 19 Com. Cas. 333 **1, 437; 25, 456**
- Antares, The (1915), 31 T. L. R. 290; 59 Sol. Jo. 384 **23, 622**
- (1921), 38 T. L. R. 159 **23, 634**
- Anthony v. Anthony (1919), 35 T. L. R. 559 **11, 131, 137; 16, 1077**
- Antilla, The, [1919] A. C. 250; 88 L. J. (P.) 11; 119 L. T. 746; 35 T. L. R. 7;
63 Sol. Jo. 10; 14 Asp. M. L. C. 378 **23, 625**
- Antwerpen, The, [1919] P. 252, n.; 89 L. J. (P.) 26, n. **23, 586, 587, 594**
- Anziani, Re, Herbert v. Christopherson, [1930] 1 Ch. 407; 99 L. J. (CH.) 215; 142
L. T. 570 **6, 330, 331; 28, 1019**
- Ape, The, [1914] P. 94; 83 L. J. (P.) 86; 110 L. T. 670; 30 T. L. R. 286; reversed,
[1916] P. 303; 84 L. J. (P.) 81; 31 T. L. R. 244, C. A. **26, 584, 591, 779, 963**
- Appelbe v. West Cork Board of Health, [1929] I. R. 107 **19, 372; 23, 689**
- Appleyard v. Bangham, [1914] 1 K. B. 258; 83 L. J. (K. B.) 193; 110 L. T. 34;
77 J. P. 448; 30 T. L. R. 13; 11 L. G. R. 1220; 23 Cox, C. C. 730. **23,
1166**
- v. New London and Suburban Omnibus Co. See New London and
Suburban Omnibus Co., Re, Appleyard v. Same.
- Apsley v. Barr, [1922] N. I. 183, C. A. **18, 1074**
- Apted v. Apted and Bliss, [1930] P. 246; 99 L. J. (P.) 73; 143 L. T. 353; 46
T. L. R. 456 **16, 1012**
- Aquis Property Co. v. Hollebone (1914), 59 Sol. Jo. 102 **11, 212**
- Aramayo Francke Mines, Ltd., Re, [1917] 1 Ch. 451; 86 L. J. (CH.) 225; 33 T. L. R.
176; 61 Sol. Jo. 232, C. A.; (1920), 150 L. T. Jo. 94; 36 T. L. R. 858; (1920),
37 T. L. R. 85; affirmed, [1921] 1 Ch. 675; 90 L. J. (CH.) 258; 125 L. T. 3; 37
T. L. R. 340, C. A.; affirmed, [1922] 2 A. C. 406; 91 L. J. (CH.) 643; 127
L. T. 661; 38 T. L. R. 756; 66 Sol. Jo. 611 **1, 684, 685**
- Aramayo Francke Mines, Ltd. v. Eccott. See A.-G. v. Avelino Aramayo & Co.
- Araya v. Coghill, [1921] S. C. 462 **2, 257**
- Arber, Re, Taylor v. Shelton (1919), *Times*, December 13th **4, 176, 177, 179**
- Arbuthnot, Re, Arbuthnot v. Arbuthnot, [1915] 1 Ch. 422; 84 L. J. (CH.) 424;
112 L. T. 987; 59 Sol. Jo. 398 **28, 1500**
- v. Capel. See Capel, Re, Arbuthnot v. Capel.
- v. Galloway. See Capel's Trusts, Re, Arbuthnot v. Galloway.
- Archangel Saw Mills Co. v. Baring Brothers & Co., Ltd. See Steam Saw Mills
Co., Ltd. v. Baring Brothers & Co., Ltd., etc.
- Archer, H.M.S., [1919] P. 1; 88 L. J. (P.) 3; 35 T. L. R. 80 **18, 548; 19, 56;
26, 766, 781**

- Archer v. Penney. *See* Gillies' Settlements, *Re*, Archer v. Penney.
 — v. Timberlake. *See* Timberlake, *Re*, Archer v. Timberlake.
 Archer's Estate, *Re*, [1914] 1 I. R. 285 **13**, 166; **21**, 544
 Archer-Shée v. Garland (1930), 47 T. L. R. 171 **16**, 1322
 Archibald v. Plean Colliery Co., Ltd., [1924] S. C. (J.) 77 **20**, 1528, 1547
 Ardagh's Estate, *Re*, [1914] 1 I. R. 5; 48 I. L. T. 45 **25**, 1106; **28**, 157, 432
 Ardath Tobacco Co. v. Ocker (1930), 47 T. L. R. 177 **20**, 121
 Arden v. Boyce, [1894] 1 Q. B. 796; 63 L. J. (Q. B.) 338; 70 L. T. 480; 42 W. R. **18**, 1074
 354; 9 R. 372, C. A.
 Arden and Rutter, *Re*, [1923] 2 K. B. 865; 92 L. J. (K. B.) 894; 130 L. T. 51, **15**, 548, 587, 588
 C. A.
 Ardully Copper Mines, Ltd., *Re* (1915), 50 I. L. T. 95 **5**, 399, 894; **26**, 1339
 Argyll (Duke) v. Inland Revenue Commissioners (1913), 109 L. T. 893; 30 **16**, 1347, 1348; **27**, 321
 T. L. R. 48
 Argylls, Ltd. v. Coxeter (1913), 29 T. L. R. 355 **5**, 378, 746, 818, 974, 1022
 — v. Ritchie and Whiteman, [1914] S. C. 915; 51 Sc. L. R. 772 **5**, 748,
 981—984, 1033
 Aria v. Bridge House Hotel (Staines), Ltd. (1927), 137 L. T. 299 **17**, 647
 Arild (Owner) v. Société Anonyme de Navigation Hovrani, [1923] 2 K. B. 141; **26**, 183
 92 L. J. (K. B.) 616; 28 Com. Cas. 328
 Arizona Copper Co., *Re*, [1926] S. C. 315; [1926] S. L. T. 180 **5**, 181, 183
 Arkell v. Gudgeon (1917), 87 L. J. (K. B.) 1104; 118 L. T. 258; 62 Sol. Jo. 174; **20**, 358, 365
 10 B. W. C. A. 660
 Arlidge, *Ex parte*, R. v. Chapman. *See* R. v. Chapman, *Ex parte* Arlidge.
 —, *Ex parte*, R. v. Local Government Board. *See* R. v. Local Government
 Board, *Ex parte* Arlidge.
 — v. Hampstead Metropolitan Borough, [1916] 1 Ch. 59; 85 L. J. (CH.) 91; **23**,
 113 L. T. 1187; 80 J. P. 127; 60 Sol. Jo. 43; 14 L. G. R. 50, C. A. 1034—1042
 — v. Scrase, [1915] 3 K. B. 325; 84 L. J. (K. B.) 1874; 113 L. T. 873; 79 **23**, 1071
 J. P. 467; 14 L. G. R. 74
 — v. Tottenham Urban Council, [1922] 2 K. B. 719; 92 L. J. (K. B.) 21; 127 **23**, 1015
 L. T. 841; 86 J. P. 171; 38 T. L. R. 819; 66 Sol. Jo. 694; 20 L. G. R. 594.
 Armaghdale, *Re*, Craig v. Armaghdale, [1928] W. N. 26; 65 L. Jo. 119; 165 L. T. **24**, 974
 Jo. 123; 44 T. L. R. 239
 Armement Adolf Deppe v. Robinson (John) & Co., Ltd., [1917] 2 K. B. 204; 86 **10**,
 L. J. (K. B.) 1103; 116 L. T. 664; 14 Asp. M. L. C. 84; 22 Com. Cas. 300, C. A. 552; **26**, 210, 355, 358
 Armfield-Marrow v. Bennet. *See* Redish, *Re*, Armfield-Marrow v. Bennet.
 Armistead v. Armistead (1922), 38 T. L. R. 626 **16**, 1012, 1128
 Armitage v. Borgmann, [1915] W. N. 21; 84 L. J. (CH.) 784; 112 L. T. 819; 59 **22**, 28, 151
 Sol. Jo. 219
 —, Ltd. v. Nicholson, [1913] W. N. 116; 108 L. T. 993; 77 J. P. 239; 29 **1**, 460; **9**, 502; **18**, 317;
 T. L. R. 425; 11 L. G. R. 547; 23 Cox, C. C. 416 **20**, 611; **21**, 921
 Armistead v. Humber Graving Dock and Engineering Co., Ltd. (1918), 88 L. J. **20**, 258, 363
 (K. B.) 140; 120 L. T. 161; 63 Sol. Jo. 114; 11 B. W. C. C. 260, C. A.
 Armordust Manufacturing Co., Ltd. v. General Incandescent Co., Ltd., [1911] 2 K. B. **5**, 912; **14**, 5
 143; 80 L. J. (K. B.) 1005; 104 L. T. 805; 18 Mans. 292, C. A.
 Armour v. Duff & Co., [1912] S. C. 120; 49 Sc. L. R. 124 **1**, 439
 — & Co., Ltd. v. Leopold Walford (London), Ltd., [1921] 3 K. B. 473; 91 L. J. **26**, 232, 293
 (K. B.) 26; 125 L. T. 860; 15 Asp. M. L. C. 415; 27 Com. **4**, 1;
 Cas. 37
 — v. Tarbard (Charles), Ltd. (1920), 37 T. L. R. 208 **10**, 543; **26**, 445
 —, *Re*, [1920] 1 I. R. 239 **24**, 389
 —, *Re*, *Ex parte* Gilchrist (1886), 17 Q. B. D. 521; 55 L. J. (Q. B.) 578; **2**, 10, 114
 55 L. T. 538; 34 W. R. 709; 3 Morr. 193, C. A.
 —, *Re*, *Ex parte* Lipton (1926), 95 L. J. (CH.) 184; [1926] B. & C. R. 21 **2**, 346
 — v. Jackson, [1917] 2 K. B. 822; 86 L. J. (K. B.) 1375; 117 L. T. 479; **1**, 327; **13**, 186, 209;
 33 T. L. R. 444; 61 Sol. Jo. 631 **20**, 1746, 1768, 1771; **27**, 432, 439
 — v. Ogle, [1926] 2 K. B. 438; 95 L. J. (K. B.) 908; 135 L. T. 118; 90 **27**,
 J. P. 146; 42 T. L. R. 553; 24 L. G. R. 398; 28 Cox, C. C. 253 614—615
 — v. R. (1913), 30 T. L. R. 215 **10**, 1008; **18**, 624
 —, Whitworth & Co. v. Hardcastle (1925), 42 R. P. C. 543 **22**, 348
 (Sir W. G.), Whitworth & Co. v. Bedford, [1920] A. C. 757; 89 L. J. **20**, 358, 366
 (K. B.) 495; 123 L. T. 114; 36 T. L. R. 451; 64 Sol. Jo. 388; 13 B. W. C. C. **22**, 464
 68; 57 Sc. L. R. 749
 Armstrong's Application for a Patent, *Re* (1922), 39 R. P. C. 146 **23**, 29, 164; **25**, 1218, 1219
 Arnell, *Re*, *Re* Edwards, Prickett v. Prickett, [1924] 1 Ch. 473; 93 L. J. (CH.) 276; **23**, 29, 164; **25**, 1218, 1219
 130 L. T. 700; 68 Sol. Jo. 367
 Arnhold Karberg & Co. v. Blythe, Green, Jourdain & Co.; Schneider (Theodor) **1**, 683; **7**, 943; **25**, 394; **26**, 248
 & Co. v. Burgett and Newsam, [1915] 2 K. B. 379; 84 L. J. (K. B.) 1673; 113 **25**, 394; **26**, 248
 L. T. 185; 31 T. L. R. 351; affirmed, [1916] 1 K. B. 495; 85 L. J. (K. B.) 665; **25**, 394; **26**, 248
 114 L. T. 152; 32 T. L. R. 186; 60 Sol. Jo. 150; 21 Com. Cas. 174; 13 Asp. **25**, 394; **26**, 248
 M. L. C. 235, C. A.
 Arnholz v. Hudson (1925). *See* Northcliffe, *Re*, Arnholz v. Hudson (1925).
 — v. — (1929). *See* Northcliffe, *Re*, Arnholz v. Hudson (1929).
 Arnold, *Re*, *Ex parte* Hext, [1914] 3 K. B. 1078; 84 L. J. (K. B.) 110; 30 T. L. R. **2**, 508
 691; 59 Sol. Jo. 9; [1915] H. B. R. 11, C. A.
 — v. Chandler. *See* Fuller, *Re*, Arnold v. Chandler.
 — v. Ind, Coope & Co., Ltd. *See* Ind, Coope & Co., Ltd., *Re*, Fisher v. The
 Co., Knox v. The Co., Arnold v. The Co.

- Arnold, *v. Jeffreys*, [1914] 1 K. B. 512; 83 L. J. (K. B.) 329; 110 L. T. 253... **12, 632**
 — *v. King-Empress*, [1914] A. C. 644; 83 L. J. (P. C.) 269; 111 L. T. 324;
 30 T. L. R. 462; 24 Cox, C. C. 297. **10, 1008; 18, 1283**
 — & Co. *v. Bennett* (1910), 45 L. Jo. 330. **1, 406**
 Arnold and Weaver *v. Amari*, [1928] 1 K. B. 584; 97 L. J. (K. B.) 238; 138 L. T.
 591; 44 T. L. R. 221; 72 Sol. Jo. 138. **16, 870, 873, 1118**
 Arnott *v. Fife Coal Co., Ltd.*, [1911] S. C. 1029; 48 Sc. L. R. 828; 4 B. W. C. C.
 361; affirmed, [1912] S. C. 1262; 49 Sc. L. R. 902. **20, 304, 447**
 Aron (J.) & Co. (Incorporated) *v. Comptoir Wegimont*, [1921] 3 K. B. 485; 90
 L. J. (K. B.) 1233; 37 T. L. R. 879; 26 Com. Cas. 303. **25, 281, 283**
 Aron (J.) & Co. *v. Miall* (1928), 98 L. J. (K. B.) 204; 139 L. T. 562; 17 Asp. M. L. C.
 529; 34 Com. Cas. 18, C. A. **17, 711**
 Aronson *v. Liverpool Corporation* (1913), 77 J. P. 176; 29 T. L. R. 325. **23, 248,**
 709
 — *v. Mologa Holzindustrie A/G. Leningrad* (1928), 138 L. T. 470; 32 Com. Cas.
 276, C. A. **25, 472**
 Arraiz, The, [1924] W. N. 259; 59 L. Jo. 568; 132 L. T. 715; 40 T. L. R. 867; 16
 Asp. M. L. C. 451, C. A. **26, 766**
 Artemisia (Owners) *v. Douglas* (Owners), [1927] A. C. 164, *n.* **1, 207**
 Artizans, Labourers and General Dwellings Co. *v. Clifford*, [1918] 2 K. B. 213; 87
 L. J. (K. B.) 966; 119 L. T. 209;
 34 T. L. R. 418, C. A. **3, 940, 1173**
 — *v. Whitaker*, [1919] 2 K. B. 301; 88
 L. J. (K. B.) 859; 121 L. T. 243; 35 T. L. R. 521... **18, 904, 922, 923, 1074; 27, 305**
 Arum, The, [1921] P. 12; 90 L. J. (P.) 166; 37 T. L. R. 38. **26, 779, 961, 963**
 Arundel Corporation, *Ex parte*. See *R. v. West Sussex County Council, Ex parte*
 Arundel Corporation.
 Arzpeitia, The (1921), 126 L. T. 29; 15 Asp. M. L. C. 426. **26, 124**
 Ascherson *v. Tredegar Dry Dock and Wharf Co., Ltd.*, [1909] 2 Ch. 401; 78 L. J.
 (CH.) 697; 101 L. T. 519; 16 Mans. 318. **1, 1291, 1294; 2, 275; 7, 718; 14, 719**
 Aschrott, *Re*, Clifton *v. Strauss*, [1927] 1 Ch. 313; 96 L. J. (CH.) 205; 162 L. T.
 Jo. 451. **13, 219, 228, 259, 432**
 Ash, *Re*, [1913] W. N. 375; 110 L. T. 48; 30 T. L. R. 195; 58 Sol. Jo. 174; 21
 Mans. 15. **2, 7, 117, 201, 203, 245, 535**
 — (Claudius) & Co. *v. Inventa Co.* (1911), 55 Sol. Jo. 348; 28 R. P. C. 252; reversed,
 28 R. P. C. 597, C. A. **17, 553**
 Ashburnham's Trust, *Re* (1885), 54 L. T. 84. **23, 126**
 Ashburton (Lord) *v. Nocton*, [1915] 1 Ch. 274; 84 L. J. (CH.) 193; 111 L. T.
 895; 31 T. L. R. 122; 59 Sol. Jo. 145, C. A. **14, 129, 135,**
 212; **18, 553; 21, 306, 358; 24, 706**
 — *v. Pape*, [1913] 2 Ch. 469; 82 L. J. (CH.) 527; 109 L. T. 381; 57
 Sol. Jo. 644, C. A.; *sub nom.* Ashburton (Lord) *v. Nocton* (1913), 29 T. L. R.
 623, C. A. **8, 336; 11, 138; 13, 717; 17, 543, 571**
 Ashbury Railway Carriage and Iron Co. *v. Riche* (1875), L. R. 7 H. L. 653; 44 L. J.
 (EX.) 185; 33 L. T. 451; 24 W. R. 794. **5, 1295; 8, 805**
 Ashby-de-la-Zouch Guardians *v. Summers*, [1928] 2 K. B. 397; 97 L. J. (K. B.) 397;
 139 L. T. 46; 92 J. P. 72; 44 T. L. R. 406; 72 Sol. Jo. 241; 26 L. G. R. 245;
 28 Cox, C. C. 494. **19, 1231, 1234; 22, 1199**
 Ashe *v. Hogan*, [1920] 1 I. R. 159; 54 I. L. T. 97. **18, 1127; 19, 317**
 Ashley and Smith, Ltd., *Re*, Ashley *v. The Co.*, [1918] 2 Ch. 378; 88 L. J. (CH.)
 7; 119 L. T. 674; 34 T. L. R. 585. **5, 880; 20, 132**
 Ashmore, *Ex parte*. See *Drummond, Re, Ex parte Ashmore*.
 Ashover Fluor Spar Mines, Ltd. *v. Jackson*, [1911] 2 Ch. 355; 80 L. J. (CH.) 687;
 105 L. T. 334; 27 T. L. R. 530; 55 Sol. Jo. 649. **10, 643**
 Ashroby *v. City of Edinburgh* (Owners), [1920] 1 K. B. 301; 89 L. J. (K. B.) 99;
 122 L. T. 230; 36 T. L. R. 38, C. A. **20, 334, 461**
 Ashton, *Re*, Ballard *v. Ashton*, [1920] 2 Ch. 481; 89 L. J. (CH.) 583; 124 L. T.
 374; 65 Sol. Jo. 44. **28, 1409**
 — *Re*, Ingram *v. Papillon*, [1897] 2 Ch. 574; 66 L. J. (CH.) 731; 77 L. T. 49;
 46 W. R. 138; reversed, [1898] 1 Ch. 142; 67 L. J. (CH.) 84; 77 L. T. 582;
 46 W. R. 231, C. A. **13, 147, 152; 32, 116**
 Ashwell, *Re, Ex parte Salaman*, [1912] 1 K. B. 390; 81 L. J. (K. B.) 360; 106
 L. T. 190; 28 T. L. R. 166; 56 Sol. Jo. 190; 19 Mans. 49. **2, 297**
 Ashworth, *Ex parte*. See *Holmes, Re, Ex parte Ashworth*.
 — *v. Drummond*. See *Drummond, Re, Ashworth v. Drummond*.
 Asiatic Petroleum Co., Ltd. *v. Anglo-Persian Oil Co., Ltd.*, [1916] 1 K. B. 822;
 85 L. J. (K. B.) 1075; 114 L. T. 645; 32 T. L. R.
 367; 60 Sol. Jo. 417, C. A. **11, 137**
 — *v. Lennard's Carrying Co., Ltd.*, [1914] 1 K. B. 419;
 83 L. J. (K. B.) 861; 109 L. T. 433; 29 T. L. R. 739; 57 Sol. Jo. 784; 12 Asp.
 M. L. C. 381; 18 Com. Cas. 328, C. A.; affirmed, *sub nom.* Lennard's Carrying
 Co., Ltd. *v. Asiatic Petroleum Co., Ltd.*, [1915] A. C. 705; 84 L. J. (K. B.) 1281;
 113 L. T. 195; 31 T. L. R. 294; 59 Sol. Jo. 411; 20 Com. Cas. 283; 13 Asp.
 M. L. C. 81. **17, 676; 26, 191, 309**
 Askew, *Re*, Marjoribanks *v. Askew*, [1930] 2 Ch. 259; 99 L. J. (CH.) 466; 143 L. T.
 616; 46 T. L. R. 539. **6, 296, 335, 343**
 — *v. Grimmer* (1927), 43 T. L. R. 354. **21, 757**
 Aspell *v. Seymour*, [1929] W. N. 152, C. A. **1, 955**
 Aspinall's Settled Estates, *Re*, Aspinall *v. Aspinall*, [1916] 1 Ch. 15; 85 L. J. (CH.)
 102; 113 L. T. 1195; 60 Sol. Jo. 239. **13, 117; 25, 1130**
 Asplen *v. Pullin*, [1917] 1 K. B. 187; 86 L. J. (K. B.) 237; 115 L. T. 786. **11, 1467;**
 19, 177, 199; **24, 1032**
 Assheton Smith *v. Owen*, [1906] 1 Ch. 179; 75 L. J. (CH.) 187; 94 L. T. 42; 22
 T. L. R. 182; 10 Asp. M. L. C. 164; affirmed, [1907] A. C. 124; 76 L. J.
 (CH.) 308; 96 L. T. 478; 23 T. L. R. 385. **27, 266**
 Associated Newspapers, Ltd., *Ex parte*. See *Jones Brothers, Re, Ex parte Associated*
 Newspapers, Ltd.

- Associated Newspapers, Ltd., *v.* City of London Corporation, [1913] 2 K. B. 281; 82 L. J. (K. B.) 928; 108 L. T. 789; 77 J. P. 273; 29 T. L. R. 358; 11 L. G. R. 554; reversed, [1914] 2 K. B. 603; 83 L. J. (K. B.) 979; 110 L. T. 796; 78 J. P. 225; 30 T. L. R. 337; 58 Sol. Jo. 318; 12 L. G. R. 372, C. A.; affirmed, *sub nom.* City of London Corporation *v.* Associated Newspapers, Ltd., [1915] A. C. 674; 83 L. J. (K. B.) 1053; 113 L. T. 1; 79 J. P. 273; 31 T. L. R. 266; 11 L. G. R. 673. **24**, 41, 267; **27**, 351
- *v.* City of London Corporation, [1915] 3 K. B. 128; 84 L. J. (K. B.) 1913; 113 L. T. 587; 79 J. P. 537; 31 T. L. R. 432; 59 Sol. Jo. 545; 13 L. G. R. 1011, C. A.; reversed on merits, [1916] 2 A. C. 429; 85 L. J. (K. B.) 1786; 115 L. T. 419; 80 J. P. 393; 32 T. L. R. 700; 60 Sol. Jo. 694; 14 L. G. R. 1027. **24**, 41; **27**, 351
- Associated Oil Carriers, Ltd. *v.* Union Insurance Society of Canton, Ltd., [1917] 2 K. B. 184; 86 L. J. (K. B.) 1068; 116 L. T. 503; 33 T. L. R. 327; 22 Com. Cas. 346; 14 Asp. M. L. C. 48. **17**, 791, 872, 946, 952, 962; **26**, 189
- Associated Omnibus Co., Ltd. *v.* Idris & Co., Ltd. (1919), 148 L. T. Jo. 157, C. A. **18**, 1040, 1051, 1053, 1105, 1107, 1111
- Associated Portland Cement Manufacturers (1910), Ltd. *v.* Ashton, [1915] 2 K. B. 1; 84 L. J. (K. B.) 519; 112 L. T. 486; 20 Com. Cas. 165; 13 Asp. M. L. C. 40, C. A. **20**, 133, 333; **22**, 10; **26**, 45, 730
- (1900), Ltd. *v.* Cory (William) & Son, Ltd. (1915), 31 T. L. R. 442... **7**, 880, 881; **17**, 872; **26**, 189
- (1900), Ltd. *v.* Great Northern Railway, [1916] 2 K. B. 262; 85 L. J. (K. B.) 1097; 114 L. T. 1185; 32 T. L. R. 466, C. A. **4**, 148; **23**, 1612
- (1900), Ltd. *v.* Houlder Brothers & Co., Ltd. (1917), 86 L. J. (K. B.) 1495; 118 L. T. 94; 22 Com. Cas. 279; 14 Asp. M. L. C. 170. **7**, 880; **26**, 270
- Assurantie Compagnie Excelsior *v.* Smith (1923), 40 T. L. R. 105, C. A. **1**, 25; **6**, 663
- Asbury, *Re*, Asbury *v.* Godson, [1926] W. N. 336; 162 L. T. Jo. 497. **28**, 1439
- Aste, *Re*, Mossop *v.* Macdonald (1918), 87 L. J. (CH.) 660; 118 L. T. 433. **14**, 656; **28**, 59, 271
- Astle *v.* Wainwright. *See* Weightman's Settlement, *Re*, Astle *v.* Wainwright.
- Aston *v.* Smith, [1924] 2 K. B. 143; 93 L. J. (K. B.) 733; 131 L. T. 565; 40 T. L. R. 576; 68 Sol. Jo. 706; 22 L. G. R. 607. **18**, 1074
- *v.* Williams (1910), 45 L. Jo. 273. **11**, 272
- Aston Coal Co. *v.* Stancil. *See* Practice Note, [1926] W. N. 325.
- Astor, *Re*, Astor *v.* Astor, [1922] 1 Ch. 364; 91 L. J. (CH.) 277, C. A. **25**, 1101; **28**, 1449, 1459
- *v.* Barrett, [1920] 3 K. B. 633; 90 L. J. (K. B.) 177; 124 L. T. 208; 36 T. L. R. 888; 64 Sol. Jo. 738, C. A. **8**, 1300
- Astra-National Productions *v.* Neo-Art Productions, Ltd., [1928] W. N. 218; 66 L. Jo. 282; 166 L. T. Jo. 90. **11**, 106
- Astrakhan, The, [1910] P. 172; 79 L. J. (P.) 78; 102 L. T. 539; 26 T. L. R. 329; 11 Asp. M. L. C. 390. **1**, 234; **10**, 559
- Asturian, The, [1916] P. 150; 85 L. J. (P.) 220; 114 L. T. 1136. **23**, 585, 587
- Athamas, The (1917), 119 L. T. 117; 14 Asp. M. L. C. 276. **1**, 131; **26**, 861, 875, 881, 882, 889, 893, 895
- Atherton, *Re*, [1912] 2 K. B. 251; 81 L. J. (K. B.) 791; 106 L. T. 641; 28 T. L. R. 339; 56 Sol. Jo. 446; 19 Mans. 126. **2**, 110
- *v.* Chorley Colliery Co. (1926), 135 L. T. 660; 19 B. W. C. C. 314, C. A. **20**, 386
- Athey, *Re*, Pickering, Ltd.'s Application. *See* Athey *v.* Pickering.
- Athey *v.* Pickering, Ltd., [1927] W. N. 11; 96 L. J. (K. B.) 250; 136 L. T. 535; 20 B. W. C. C. 215, C. A. **20**, 440
- Atkin *v.* Rose, [1923] 1 Ch. 522; 92 L. J. (CH.) 209; 128 L. T. 653; 67 Sol. Jo. 350. **18**, 1008, 1042, 1044, 1053, 1054
- Atkins *v.* Agar, [1914] 1 K. B. 26; 83 L. J. (K. B.) 265; 109 L. T. 891; 78 J. P. 7; 30 T. L. R. 27; 12 L. G. R. 677. **18**, 380, 381
- *v.* Atkins and Urquhart, [1913] P. 211; 83 L. J. (P.) 18; 109 L. T. 640. **16**, 1162
- *v.* Fulham Borough Council (1915), 31 T. L. R. 564. **18**, 619
- *v.* Hutton (1909), 103, L. T. 514; 74 J. P. 329; 8 L. G. R. 513, C. A. **11**, 437
- Atkinson, *Re*, Atkinson *v.* Atkinson, [1916] 1 Ch. 91; 60 Sol. Jo. 190. **22**, 704
- *Re*, Atkinson *v.* Weightman, [1925] W. N. 30; 159 L. T. Jo. 115, C. A. **28**, 1153, 1289
- *Re*, Barber's Co. *v.* Grose-Smith, [1904] 2 Ch. 160; 73 L. J. (CH.) 585; 90 L. T. 825; 53 W. R. 7, C. A. **25**, 1093
- *Re*, Proctor *v.* Atkinson, [1908] 2 Ch. 307; 77 L. J. (CH.) 766; 99 L. T. 174, C. A. **4**, 825
- *Re*, Pybus *v.* Boyd, [1918] 2 Ch. 138; 87 L. J. (CH.) 505; 119 L. T. 235. **28**, 1374
- *Re*, Webster *v.* Walter, [1930] 1 Ch. 47; 99 L. J. (CH.) 35; 142 L. T. 129. **14**, 677
- *v.* Bury St. Edmunds Recruiting Officer, [1917] W. N. 129; 86 L. J. (K. B.) 415; 116 L. T. 305; 81 J. P. 74; 15 L. G. R. 315; 25 Cox, C. C. 622... **1**, 700
- *v.* Jeffreys and Lancaster & Co., Ltd. (1915), 84 L. J. (K. B.) 1739; 113 L. T. 492; 79 J. P. 373. **20**, 1547
- *v.* Lewis Merthyr Consolidated Collieries, Ltd., [1916] 1 K. B. 363; 85 L. J. (K. B.) 684; 114 L. T. 657; 80 J. P. 185. **20**, 1547
- *v.* London and North Eastern Rail. Co., [1926] 1 K. B. 313; 95 L. J. (K. B.) 266; 134 L. T. 217; 90 J. P. 17; 42 T. L. R. 79; 28 Cox, C. C. 112; 23 L. G. R. 702. **14**, 1068

- Atkinson, *v. Morgan*, [1915] 3 K. B. 23; 84 L. J. (K. B.) 1431; 113 L. T. 488; 79 J. P. 378 **20**, 1524
- *v. Shaw*, [1915] 2 K. B. 768; 84 L. J. (K. B.) 1748; 113 L. T. 485; 79 J. P. 376; 31 T. L. R. 421 **20**, 1528, 1547
- *v. Weightman*. See *Atkinson, Re, Atkinson v. Weightman*.
- Atlantic and Pacific Fibre Importing and Manufacturing Co., *Re*, Burnham (Viscount) *v. The Co.*, [1928] Ch. 836; 97 L. J. (CH.) 369; 140 L. T. 18; 44 T. L. R. 702; 72 Sol. Jo. 598 **19**, 135
- Atlantic Mutual Insurance Co. *v. King*, [1919] 1 K. B. 307; 88 L. J. (K. B.) 1001; 120 L. T. 191; 35 T. L. R. 164; 24 Com. Cas. 107; 14 Asp. M. L. C. 430 **1**, 327, 337; **13**, 684, 718; **17**, 870; **26**, 188
- Atlantic Patent Fuel Co., Ltd., *Re*, [1917] W. N. 214; 143 L. T. Jo. 147 **5**, 537
- Atlantic Shipping and Trading Co. *v. Dreyfus (Louis) & Co.*, [1922] 2 A. C. 250; 91 L. J. (K. B.) 513; 127 L. T. 411; 38 T. L. R. 534; 66 Sol. Jo. 437; 27 Com. Cas. 311 **1**, 945; **26**, 186, 220, 281, 397
- *v. Dreyfus (Louis) & Co. (No. 2)*, Stathatos & Co. **26**, 213
- *v. Dreyfus (Louis) & Co. (1922)*, 91 L. J. (K. B.) 518; 127 L. T. 415; 38 T. L. R. 556 **20**, 552, 566
- Atlantic Transport Co., Ltd. *v. Lynch* (1921), 14 B. W. C. C. 79, C. A. **17**, 871
- *v. Transports Director* (1921), 38 T. L. R. 160 **23**, 329
- Atlas Metal Co. *v. Miller*, [1898] 2 Q. B. 500; 67 L. J. (Q. B.) 815; 79 L. T. 5; 46 W. R. 657, C. A. **23**, 329
- Attenborough *v. Ledgard*. See *Ledgard, Re, Attenborough v. Ledgard*.
- *v. Solomon*. See *Solomon v. Attenborough*.
- Attfield, *Re* (1924), 93 L. J. (K. B.) 1064 **10**, 13
- Attia *v. Seed*. See *Beck, Re, Attia v. Seed*.
- Attkins, *Re, Life v. Attkins*, [1913] 2 Ch. 619; 83 L. J. (CH.) 183; 109 L. T. 155; 57 Sol. Jo. 785 **13**, 72; **24**, 615, 617
- A.-G., *Ex parte*. See *R. v. Lewes Coroner, Ex parte A.-G.*
- *Ex parte*. See *R. v. Suler, Ex parte A.-G.*, etc.
- *v. Adelaide S.S. Co., Ltd.*, [1923] A. C. 292; 92 L. J. (K. B.) 537; 129 L. T. 161; 39 T. L. R. 333; 67 Sol. Jo. 455; 16 Asp. M. L. C. 178; 28 Com. Cas. 315 **17**, 871
- *v. Anderton*, [1921] 1 K. B. 159; 90 L. J. (K. B.) 435; 125 L. T. 95 **13**, 361, 364, 391
- *v. Antrobus*, [1905] 2 Ch. 188; 92 L. T. 790; 69 J. P. 141; 21 T. L. R. 471... **13**, 770
- *v. Ard Coasters, Ltd., Liverpool and London War Risks Insurance Association, Ltd. v. Marine Underwriters of S.S. de Larrinaga*, [1921] 2 A. C. 141; 91 L. J. (K. B.) 31; 125 L. T. 548; 37 T. L. R. 692; 15 Asp. M. L. C. 353; 26 Com. Cas. 352 **17**, 871
- *v. Assheton-Smith*, [1924] 2 K. B. 25; 93 L. J. (K. B.) 474; 132 L. T. 699; 40 T. L. R. 436 **13**, 364, 366, 370
- *v. Astor*, [1923] 2 K. B. 157; 92 L. J. (K. B.) 515; 129 L. T. 116; 39 T. L. R. 256, C. A. **13**, 219, 228, 312
- *v. Avelino Aramayo & Co.*, [1925] 1 K. B. 86; 93 L. J. (K. B.) 145; 132 L. T. 415; 40 T. L. R. 785, C. A.; affirmed, *Aramayo Francke Mines, Ltd. v. Eccott*, [1925] A. C. 634; 94 L. J. (K. B.) 688; 133 L. T. 561; 41 T. L. R. 542 **16**, 1302, 1333, 1385
- *v. Beauchamp*, [1920] 1 K. B. 650; 289 L. J. (K. B.) 219; 122 L. T. 527; 84 J. P. 41; 36 T. L. R. 174; 26 Cox. C. C. 563 **23**, 390; **27**, 274
- *v. Becher*, [1910] 2 I. R. 251 **4**, 175, 368; **13**, 325
- *v. Bedford (Duke)*, [1926] 2 K. B. 184; 95 L. J. (K. B.) 517; 135 L. T. 541; 42 T. L. R. 346; 70 Sol. Jo. 465 **13**, 396
- *v. Belgrave Hospital*, [1910] 1 Ch. 73; 79 L. J. (CH.) 75; 101 L. T. 628; 26 T. L. R. 40; 54 Sol. Jo. 31 **4**, 180
- *v. Bellios*, [1927] 2 K. B. 439; 43 T. L. R. 669; reversed, [1928] 1 K. B. 798; 97 L. J. (K. B.) 139; 138 L. T. 294; 44 T. L. R. 214, C. A. **13**, 375, 391
- *v. Bermondsey Guardians* (1924), 40 T. L. R. 512 **18**, 493; **22**, 1188
- *v. Birkenhead Corporation* (1929), 93 J. P. 33; 27 L. G. R. 192 **27**, 1173
- *v. Birmingham, etc. Drainage Board* (1908), 52 Sol. Jo. 855 **2**, 710
- *v. Birmingham, Tame, and Rea District Drainage Board*, [1910] 1 Ch. 48; 79 L. J. (CH.) 137; 101 L. T. 796; 74 J. P. 57; 26 T. L. R. 93; 54 Sol. Jo. 198; 8 L. G. R. 110, C. A.; varied, [1912] A. C. 788; 82 L. J. (CH.) 45; 107 L. T. 353; 76 J. P. 481 **7**, 117; **8**, 812; **9**, 135; **11**, 654; **17**, 499
- *v. Boden*, [1912] 1 K. B. 539; 81 L. J. (K. B.) 704; 105 L. T. 247 **13**, 220, 225, 226, 234
- *v. Bowen* (1914), 78 J. P. (Journal) 220 **16**, 269; **17**, 613
- *v. Bradlaugh* (1885), 14 Q. B. D. 667; 54 L. J. (Q. B.) 205; 52 L. T. 589; 49 J. P. 500; 33 W. R. 673, C. A. **9**, 499
- *v. Brown*, [1920] 1 K. B. 773; 89 L. J. (K. B.) 1178; 122 L. T. 558; 84 J. P. 113; 36 T. L. R. 165; on appeal, [1921] 3 K. B. 29; 90 L. J. (K. B.) 992; 125 L. T. 683; 85 J. P. 213; 37 T. L. R. 730, C. A. **6**, 689; **21**, 1350
- *v. Burns*, [1923] 2 K. B. 77; 92 L. J. (K. B.) 521; 129 L. T. 57; 39 T. L. R. 257; 67 Sol. Jo. 364, C. A. **13**, 228
- *v. Caledonian Rail. Co.* (1910), 102 L. T. 358; 26 T. L. R. 343 **5**, 83
- *v. Carrington (Lord)* (1843), 6 Beav. 454; 12 L. J. (CH.) 453 **2**, 706
- *v. Chambers*, [1921] 1 K. B. 173; 90 L. J. (K. B.) 441; 125 L. T. 189... **13**, 410, 417
- *v. City of Dublin Steam Packet Co.* (1909), 25 T. L. R. 696 **7**, 1035
- *v. Colnbrook Chemical and Explosives Co. See Colnbrook Chemical and Explosives Co., Re, etc.*
- *v. Coole*, [1921] 3 K. B. 607; 91 L. J. (K. B.) 250; 126 L. T. 24; 37 T. L. R. 955 **13**, 220, 230, 262
- *v. Cory Brothers & Co., Ltd., Kennard v. Cory Brothers & Co., Ltd.*, [1921] 1 A. C. 521; 90 L. J. (CH.) 221; 125 L. T. 98; 85 J. P. 129; 37 T. L. R. 343; 19 L. G. R. 145 **11**, 642; **21**, 891, 894, 898
- *v. Cotton Powder Co.*, [1921] 2 Ch. 305; 90 L. J. (CH.) 463; 125 L. T. 759; 65 Sol. Jo. 714 **21**, 1350

- A.-G. v. County of London Electric Supply Co., [1926] Ch. 542; 95 L. J. (CH.) 357;
135 L. T. 601; 42 T. L. R. 328; 70 Sol. Jo. 486 **12**, 1124
- v. Day. See Cardwell, Re, A.-G. v. Day.
- v. De Keyser's Royal Hotel, [1920] A. C. 508; 89 L. J. (CH.) 417; 122 L. T.
691; 36 T. L. R. 600; 64 Sol. Jo. 513; 57 Sc. L. R. 757 **6**, 544, 690;
10, 61; **27**, 316
- v. Denbighshire County Council. See Wrexham Parochial Educational
Foundation, Re, A.-G. v. Denbighshire County Council.
- v. Denby, [1925] Ch. 596; 96 L. J. (K. B.) 434; 133 L. T. 722; 89 J. P. 145;
23 L. G. R. 625 **16**, 458; **23**, 782, 822
- v. Derbyshire County Council, [1916] 2 A. C. 283; 85 L. J. (CH.) 553; 115
L. T. 82; 80 J. P. 417; 32 T. L. R. 558; 60 Sol. Jo. 618; 14 L. G. R.
709 **23**, 841, 849, 850
- v. Dorin, [1912] 1 Ch. 369; 81 L. J. (CH.) 225; 106 L. T. 18; 76 J. P. 181;
28 T. L. R. 105; 56 Sol. Jo. 123; 10 L. G. R. 194 **16**, 449, 451
- v. Ealing Corporation, [1924] 2 Ch. 545; 93 L. J. (CH.) 516; 131 L. T. 467;
88 J. P. 153; 40 T. L. R. 577; 68 Sol. Jo. 632; 22 L. G. R. 465 **12**, 1091
- v. Farrell, [1931] 1 K. B. 81; 99 L. J. (K. B.) 605; 143 L. T. 639; 46 T. L. R.
587, C. A. **13**, 219, 225
- v. Foundling Hospital, [1914] 2 Ch. 154; 83 L. J. (CH.) 673; 110 L. T. 894;
78 J. P. 233; 30 T. L. R. 372; 58 Sol. Jo. 398; 12 L. G. R. 300 **6**, 394
618, 621; **27**, 414
- v. Fulham Corporation, [1921] 1 Ch. 440; 90 L. J. (CH.) 281; 125 L. T. 14; 85
J. P. 213; 37 T. L. R. 156; 65 Sol. Jo. 174; 19 L. G. R. 441 **23**, 966, 977,
979; **27**, 332, 375
- v. Goddard (1929), 98 L. J. (K. B.) 743; 45 T. L. R. 609 **1**, 406; **10**, 46, 51
- v. Goldstone Rural District Council (1912), 76 J. P. 188 **16**, 130
- v. Grand Junction Canal Co., [1909] 2 Ch. 505; 78 L. J. (CH.) 681; 101 L. T.
150; 73 J. P. 421; 25 T. L. R. 720; 7 L. G. R. 1014 **11**, 654
- v. Grays Chalk Quarries Co., Ltd. (1910), 74 J. P. (Journal) 147 **16**, 331
- v. Great Central Railway. See Great Central Railway v. Balby-with-Hex-
thorpe Urban Council, A.-G. v. Great Central Railway.
- v. Great Northern Railway, [1916] 2 A. C. 356; 85 L. J. (CH.) 717; 115 L. T.
235; 80 J. P. 337; 32 T. L. R. 674; 60 Sol. Jo. 665; 114 G. R. L.
997 **16**, 348, 353; **23**, 1323
- v. Great Southern and Western Rail. Co. of Ireland, [1925] A. C. 754; 94 L. J.
(K. B.) 772; 133 L. T. 568; 41 T. L. R. 576; 69 Sol. Jo. 675, 744; 59
I. L. T. 85 **6**, 633; **7**, 178
- v. Great Western Rail. Co., [1924] 2 K. B. 1; 93 L. J. (K. B.) 524; 131 L. T.
522; 40 T. L. R. 255; 68 Sol. Jo. 500 **23**, 1503
- v. Guy Motors, Ltd., [1928] 2 K. B. 78; 97 L. J. (K. B.) 421; 139 L. T. 311 **25**, 871
- v. Hackney Corporation, [1918] 1 Ch. 372; 87 L. J. (CH.) 122; 118 L. T. 393;
82 J. P. 116; 34 T. L. R. 166; 16 L. G. R. 165 **12**, 1156
- v. Hemingway (1917), 81 J. P. 112; 15 L. G. R. 161 **16**, 42, 54, 55, 56, 61, 65
- v. Higgins (1857), 2 H. & N. 339; 26 L. J. (EX.) 403 **13**, 432
- v. Hodgson, [1922] 2 Ch. 429; 91 L. J. (CH.) 426; 127 L. T. 329; 38 T. L. R.
601; 66 Sol. Jo. 538; 20 L. G. R. 425 **3**, 760; **11**, 560, 563, **16**, 3
- v. Horner, [1912] W. N. 199; 107 L. T. 547; 77 J. P. 1; 28 T. L. R. 522; 10
L. G. R. 812 **20**, 79
- (No. 2), [1913] 2 Ch. 140; 82 L. J. (CH.) 339; 108 L. T. 609; 77 J. P.
257; 29 T. L. R. 451; 57 Sol. Jo. 498; 11 L. G. R. 784, C. A. **13**, 643, 731,
770; **16**, 252; **20**, 14, 48, 49, 75
- v. Hornsey Borough Council, [1927] 1 Ch. 331; 96 L. J. (CH.) 164; 136 L. T.
502; 91 J. P. 61; 43 T. L. R. 92; 70 Sol. Jo. 1197; 25 L. G. R. 260 **16**,
11, 342
- v. Howe (Earl), [1925] W. N. 199; 60 L. Jo. 657; 133 L. T. 801; 41 T. L. R.
610; 69 Sol. Jo. 791, C. A. **13**, 248, 294
- v. Ilford Urban Council (1915), 84 L. J. (CH.) 860; 13 L. G. R. 441; 79 J. P.
(Journal) 63 **12**, 1115, 1156
- v. Johnstone (1926), 136 L. T. 31; 10 Tax Cas. 758 **16**, 1415
- (Wirral Rural District Council) v. Kerr and Ball (1914), 79 J. P. 51 **7**, 117;
17, 499; **21**, 947; **23**, 1234
- v. Kirsten (1923), 130 L. T. 18; 87 J. P. 151; 16 Asp. M. L. C. 242 **9**, 1051
- v. Laird, [1925] Ch. 318; 94 L. J. (CH.) 243; 132 L. T. 777; 89 J. P. 95; 69
Sol. Jo. 379; 23 L. G. R. 273, C. A. **16**, 10, 11, 458
- v. Lane Fox, [1924] 2 K. B. 498; 93 L. J. (K. B.) 1059; 132 L. T. 704; 40
T. L. R. 816; 69 Sol. Jo. 90 **13**, 220
- v. Leeds Corporation, [1929] 2 Ch. 291; 99 L. J. (CH.) 9; 141 L. T. 658; 93
J. P. 153; 27 L. G. R. 351 **8**, 804; **27**, 1394
- v. Leicester Corporation, [1910] 2 Ch. 359; 80 L. J. (CH.) 21; 103 L. T. 214;
74 J. P. 385; 26 T. L. R. 568; 9 L. G. R. 185 **12**, 1115, 1124
- v. Lewes Corporation, [1911] 2 Ch. 495; 81 L. J. (CH.) 40; 105 L. T. 697; 76
J. P. 1; 27 T. L. R. 581; 55 Sol. Jo. 703; 10 L. G. R. 26 **17**, 454
- v. Lindsay-Hogg, [1912] W. N. 176; 76 J. P. 450 **16**, 97
- v. Liverpool Corporation, [1922] 1 Ch. 211; 91 L. J. (CH.) 262; 126 L. T. 692;
38 T. L. R. 101; 20 L. G. R. 547 **12**, 1091
- v. London and Home Counties Joint Electricity Authority, [1929] 1 Ch. 513;
98 L. J. (CH.) 162; 140 L. T. 578; 93 J. P. 115; 45 T. L. R. 235; 27
L. G. R. 337 **8**, 805; **12**, 1091
- v. London Corporation, [1913] 2 K. B. 497; 82 L. J. (K. B.) 698; 103 L. T.
661; 29 T. L. R. 494, C. A. **24**, 1577
- v. Long Eaton Urban Council, [1914] 2 Ch. 251; 83 L. J. (CH.) 774; 78 J. P.
401; 30 T. L. R. 537; 12 L. G. R. 1066; affirmed, [1915] 1 Ch. 124; 84 L. J.
(CH.) 131; 111 L. T. 514; 79 J. P. 129; 31 T. L. R. 45; 13 L. G. R. 23, C. A. **12**,
1156; **17**, 462

- A.-G. *v.* McLeod [1918] 1 K. B. 13; 87 L. J. (K. B.) 89; 117 L. T. 631; 34 T. L. R. 29; 62 Sol. Jo. 105; 15 L. G. R. 881 **24, 1216**
- *v.* Manchester Corporation (1930), 46 T. L. R. 629; 28 L. G. R. 634 **6, 246**
- *v.* Merthyr Tydfil Union, [1900] 1 Ch. 516; 69 L. J. (CH.) 209; 82 L. T. 662; 64 J. P. 276; 48 W. R. 403; 16 T. L. R. 251, C. A. **22, 1188**
- *v.* Metropolitan Water Board, [1928] 1 K. B. 833; 97 L. J. (K. B.) 214; 138 L. T. 346; 44 T. L. R. 135; 72 Sol. Jo. 30; 13 Tax Cas. 204, C. A. **16, 1326**
- (Aethwy Rural District Council) *v.* Meyrick (Sir George) and Jones (John) (1915), 79 J. P. 515 **13, 770; 16, 57, 60, 65**
- *v.* Milne, [1913] 2 K. B. 606; 82 L. J. (K. B.) 773; 108 L. T. 772; 57 Sol. Jo. 532, C. A.; affirmed, [1914] A. C. 765; 83 L. J. (K. B.) 1083; 111 L. T. 343; 30 T. L. R. 476; 58 Sol. Jo. 577 **13, 218, 302; 27, 275, 345**
- *v.* National Provincial Bank, [1924] A. C. 262; 93 L. J. (CH.) 231; 131 L. T. 34; 40 T. L. R. 191; 68 Sol. Jo. 235 **4, 179, 191, 230, 231**
- *v.* National Provincial Bank, Ltd. (1928), 166 L. T. Jo. 25; 44 T. L. R. 701 **16, 1363**
- *v.* North Eastern Railway, [1915] 1 Ch. 905; 84 L. J. (CH.) 657; 113 L. T. 25; 79 J. P. 500; 13 L. G. R. 1130, C. A. **23, 174, 1256; 27, 359, 375, 1460**
- *v.* O'Kelly, [1928] I. R. 308 **7, 611**
- *v.* O'Leary, [1926] I. R. 445, C. C. A. **9, 743**
- *v.* Paine, [1928] 1 K. B. 9; 96 L. J. (K. B.) 953; 137 L. T. 401; 91 J. P. 139; 43 T. L. R. 551; 71 Sol. Jo. 490, C. A. **28, 1605-1608**
- *v.* Parish, [1913] 2 Ch. 444; 82 L. J. (CH.) 562; 109 L. T. 57; 77 J. P. 391; 29 T. L. R. 608; 57 Sol. Jo. 625; 11 L. G. R. 1134, C. A. **16, 394, 459; 19, 559**
- *v.* Parr, [1920] 1 Ch. 339; 89 L. J. (CH.) 158; 122 L. T. 773; 36 T. L. R. 211; 64 Sol. Jo. 275 **4, 274; 11, 1449**
- *v.* Peacock, [1926] Ch. 241; 95 L. J. (CH.) 180; 134 L. T. 342; 90 J. P. 49; 42 T. L. R. 227; 24 L. G. R. 284 **25, 1236**
- *v.* Pearson, [1924] 2 K. B. 375; 94 L. J. (K. B.) 139; 132 L. T. 717 **13, 227, 249**
- *v.* Peek, [1912] 2 K. B. 192; 81 L. J. (K. B.) 574; 106 L. T. 630; affirmed, [1913] 2 K. B. 487; 82 L. J. (K. B.) 767; 108 L. T. 744, C. A. **13, 246, 274, 301**
- *v.* Pelly. See Avenon's Charity, *Re*, A.-G. *v.* Pelly.
- *v.* Poplar Guardians (1924), 40 T. L. R. 752 **18, 493; 22, 1188**
- *v.* Price, [1912] 1 Ch. 667; 81 L. J. (CH.) 317; 106 L. T. 694; 76 J. P. 209; 28 T. L. R. 283, C. A.; varied, *sub nom.* Price *v.* A.-G., [1914] A. C. 20; 83 L. J. (CH.) 415; 109 L. T. 757; 78 J. P. 153; 30 T. L. R. 110; 58 Sol. Jo. 171; 12 L. G. R. 85 **4, 298; 12, 277**
- *v.* Prices' Tailors (1928), Ltd., [1930] 2 Ch. 316; 99 L. J. (CH.) 511; 143 L. T. 416; 94 J. P. 226, C. A. **16, 459**
- *v.* Pritchard, [1928] W. N. 109; 97 L. J. (K. B.) 561; 44 T. L. R. 490 **1, 1124; 25, 463**
- *v.* Public Trustee, [1920] 3 K. B. 675; 90 L. J. (K. B.) 251; 124 L. T. 249; 36 T. L. R. 877 **13, 371**
- *v.* Public Trustee and Tuck (Adolph), [1929] 2 K. B. 77; 98 L. J. (K. B.) 462; 141 L. T. 398 **13, 286; 24, 397**
- *v.* Quixley (1929), 98 L. J. (K. B.) 652; 141 L. T. 288; 45 T. L. R. 455; 27 L. G. R. 693, C. A. **12, 292; 13, 219, 248**
- *v.* Reynolds, [1911] 2 K. B. 888; 80 L. J. (K. B.) 1073; 104 L. T. 852 **4, 998, 1002, 1010, 1124**
- *v.* Ringwood Rural District Council (1928), 92 J. P. 65; 26 L. G. R. 174 **25, 1267**
- *v.* Roe, [1915] 1 Ch. 235; 84 L. J. (CH.) 322; 112 L. T. 581; 79 J. P. 263; 13 L. G. R. 335 **3, 258; 16, 266, 269; 20, 1566; 21, 669, 865, 948, 955**
- *v.* Royal Mail Steam Packet Co., Ltd., [1922] 2 A. C. 279; 91 L. J. (K. B.) 635; 127 L. T. 533; 38 T. L. R. 658 **21, 1350**
- *v.* Rudge, [1928] 2 K. B. 555; 97 L. J. (K. B.) 710; 140 L. T. 536; 44 T. L. R. 708; 72 Sol. Jo. 487 **13, 329, 342**
- *v.* Salt Union, Ltd., [1917] 2 K. B. 488; 86 L. J. (K. B.) 1026; 117 L. T. 140; 33 T. L. R. 365 **24, 1287; 24, 1129**
- *v.* Sandwich (Earl), [1922] 2 K. B. 500; 91 L. J. (K. B.) 757; 127 L. T. 517; 38 T. L. R. 703; 66 Sol. Jo. 612 **13, 232, 234**
- *v.* Seccombe, [1911] 2 K. B. 688; 80 L. J. (K. B.) 913; 105 L. T. 18 **13, 223, 232**
- *v.* Selby Bridge (Proprietors), [1921] 1 K. B. 149; 89 L. J. (K. B.) 1054; 124 L. T. 247; 36 T. L. R. 848; 18 L. G. R. 647; affirmed, [1921] 3 K. B. 31; 90 L. J. (K. B.) 891; 125 L. T. 621; 37 T. L. R. 758, C. A. **16, 93**
- *v.* Sewell (1918), 88 L. J. (K. B.) 425; 120 L. T. 363; 83 J. P. 92; 35 T. L. R. 193; 17 L. G. R. 197, C. A. **16, 53**
- *v.* Sharp (1929), 45 T. L. R. 628; 27 L. G. R. 764 **27, 614-615**
- *v.* Sharp, [1931] 1 Ch. 121; 99 L. J. (CH.) 441; 143 L. T. 367; 94 J. P. 234; 46 T. L. R. 554; 28 L. G. R. 513, C. A. **17, 454**
- *v.* Sharpness New Docks and Gloucester and Birmingham Navigation Co. See Sharpness New Docks and Gloucester and Birmingham Navigation Co. *v.* Worcester Corporation, A.-G. *v.* Sharpness New Docks and Gloucester and Birmingham Navigation Co.
- *v.* Sheffield Corporation, [1912] W. N. 68; 106 L. T. 367; 76 J. P. 185; 28 T. L. R. 266; 56 Sol. Jo. 326; 10 L. G. R. 301 **12, 1115**
- *v.* Shoreditch Corporation, [1915] 2 Ch. 154; 84 L. J. (CH.) 772; 112 L. T. 628; 79 J. P. 269; 31 T. L. R. 400; 59 Sol. Jo. 439; 13 L. G. R. 1141, C. A. **23, 985**
- *v.* Smith, [1923] 2 K. B. 531; 92 L. J. (K. B.) 922; 130 L. T. 94; 39 T. L. R. 587 **13, 301**
- *v.* Smith (Benjamin) & Co., [1918] W. N. 250; 87 L. J. (K. B.) 1045; 119 L. T. 252; 34 T. L. R. 566; 62 Sol. Jo. 701; 14 Asp. M. L. C. 334 **26, 170**
- *v.* South Wales Electrical Power Distribution Co., [1920] 1 K. B. 552; 89 L. J. (K. B.) 145; 122 L. T. 417; 36 T. L. R. 126, C. A. **5, 594**
- *v.* Stockton-on-Tees Corporation (1927), 91 J. P. 172; 25 L. G. R. 489, C. A. **17, 480**
- *v.* Storey (1912), 107 L. T. 430; 56 Sol. Jo. 735, C. A. **11, 71**
- *v.* Sunderland Corporation, [1930] 1 Ch. 168; 99 L. J. (CH.) 44; 142 L. T. 61; 94 J. P. 59; 46 T. L. R. 10; 27 L. G. R. 732, C. A. **27, 332, 563**

- A.-G. v. Sutcliffe, [1907] 2 K. B. 997; 76 L. J. (K. B.) 991; 97 L. T. 373; 23 T. L. R. 711 1, 716
- v. Swan, [1922] 1 K. B. 682; 91 L. J. (K. B.) 367; 127 L. T. 61; 38 T. L. R. 315; 66 Sol. Jo. 317; 20 L. G. R. 287 4, 921; 24, 1216
- v. Tasker (1928), 92 J. P. 157 16, 51
- v. Thomson, [1913] 3 K. B. 198; 82 L. J. (K. B.) 673; 77 J. P. 287; 29 T. L. R. 510 18, 213
- v. Thynne, [1914] 1 K. B. 351; 83 L. J. (K. B.) 592; 110 L. T. 203; 30 T. L. R. 182 13, 250
- v. Tube Investments, Ltd., [1930] W. N. 59; 142 L. T. 561 5, 83
- v. Tynemouth Union, [1930] 1 Ch. 616; 99 L. J. (CH.) 307; 143 L. T. 70; 94 J. P. 191; 46 T. L. R. 272; 28 L. G. R. 179 22, 1199
- v. Valentia (1924), 59 L. Jo. 741; 158 L. T. Jo. 451; 41 T. L. R. 78; 69 Sol. Jo. 140, C. A. 24, 1216
- v. Vitagraph Co., Ltd., [1915] 1 Ch. 206; 84 L. J. (CH.) 142; 112 L. T. 245; 79 J. P. 150; 31 T. L. R. 70; 59 Sol. Jo. 160; 13 L. G. R. 148 27, 828, 832
- v. Walkergate Press, Ltd. (1929), 142 L. T. 408; 94 J. P. 90; 46 T. L. R. 177; 28 L. G. R. 235 15, 607
- v. Watford Rural Council, [1912] 1 Ch. 417; 81 L. J. (CH.) 281; 106 L. T. 27; 76 J. P. 74; 10 L. G. R. 364 16, 42, 51, 59, 60
- v. Watson, [1917] 2 K. B. 427; 86 L. J. (K. B.) 1043; 117 L. T. 187 13, 220
- v. West Gloucestershire Water Co., [1909] 1 Ch. 636; 78 L. J. (CH.) 361; 100 L. T. 427; 73 J. P. 228; 25 T. L. R. 350; affirmed, [1909] 2 Ch. 338; 78 L. J. (CH.) 746; 101 L. T. 258; 73 J. P. 453; 25 T. L. R. 650; 7 L. G. R. 1078, C. A. 8, 812
- v. West Ham Corporation, [1910] 2 Ch. 560; 80 L. J. (CH.) 105; 103 L. T. 394; 74 J. P. 406; 26 T. L. R. 683; 9 L. G. R. 433 19, 658, 662
- v. Westminster City Council, [1924] 2 Ch. 416; 93 L. J. (CH.) 573; 131 L. T. 102; 88 J. P. 145; 40 T. L. R. 711; 68 Sol. Jo. 736; 22 L. G. R. 506, C. A. 17, 499; 23, 1199
- v. Wilts United Dairies, Ltd., [1922] W. N. 217; 91 L. J. (K. B.) 897; 127 L. T. 822; 38 T. L. R. 781; 66 Sol. Jo. 630 6, 560
- v. Woolwich Borough Council (1929), 93 J. P. 173; 27 L. G. R. 700 16, 59
- v. Worrall, [1895] 1 Q. B. 99; 64 L. J. (Q. B.) 141; 71 L. T. 807; 59 J. P. 467; 43 W. R. 118; 14 R. 1, C. A. 13, 232
- and Godstone Rural District Council v. Warren Smith (1912), 76 J. P. 253 16, 269
- and Great Yarmouth Port and Haven Commissioners v. Harrison (1920), 89 L. J. (CH.) 607; 85 J. P. 54; 18 L. G. R. 740, C. A. 3, 256
- and Spalding Rural Council v. Garner, [1907] 2 K. B. 480; 76 L. J. (K. B.) 965; 97 L. T. 486; 71 J. P. 357; 23 T. L. R. 563; 5 L. G. R. 944 1, 6
- for Alberta v. Cook, [1926] A. C. 444; 95 L. J. (P. C.) 102; 134 L. T. 717; 42 T. L. R. 317 6, 293, 388, 395
- for British Columbia v. A.-G. for Canada, [1914] A. C. 153; 83 L. J. (P. C.) 169; 110 L. T. 484; 30 T. L. R. 144 7, 456; 14, 1267, 1268, 1269
- for British Columbia v. Canadian Pacific Rail. Co., [1927] A. C. 934; 96 L. J. (P. C.) 149; 137 L. T. 745; 43 T. L. R. 750; 71 Sol. Jo. 761 10, 930, 938
- for Canada v. A.-G. for Alberta, [1916] 1 A. C. 588; 85 L. J. (P. C.) 124; 114 L. T. 772; 32 T. L. R. 339 10, 929, 931, 933, 934
- v. A.-G. for British Columbia, [1930] A. C. 111; 99 L. J. (P. C.) 20; 142 L. T. 73; 46 T. L. R. 1 10, 929, 933
- v. Fedorenko, [1911] A. C. 735; 81 L. J. (P. C.) 74; 105 L. T. 343; 27 T. L. R. 541 10, 982; 14, 935, 951, 973
- v. Standard Trust Co. of New York, [1911] A. C. 498; 80 L. J. (P. C.) 189; 105 L. T. 152 5, 65
- Dominion v. Ritchie Contracting and Supply Co., [1919] A. C. 999; 88 L. J. (P. C.) 189; 121 L. T. 655; 36 T. L. R. 1 13, 57
- for Commonwealth of Australia v. Adelaide Steamship Co., Ltd., [1913] A. C. 781; 83 L. J. (P. C.) 84; 109 L. T. 258; 29 T. L. R. 743; 12 Asp. M. L. C. 361; 51 Sc. L. R. 556 27, 1028
- v. Colonial Sugar Refining Co., Ltd., [1914] A. C. 237; 83 L. J. (P. C.) 154; 110 L. T. 707; 30 T. L. R. 203 10, 864, 878; 13, 784
- for Ireland v. Lagan Navigation Co., [1924] A. C. 877; 93 L. J. (P. C.) 241; 131 L. T. 771; 88 J. P. 162; 22 L. G. R. 569 16, 348; 23, 1670
- for Manitoba v. A.-G. for Canada, [1925] A. C. 561; 94 L. J. (P. C.) 146; 133 L. T. 193; 41 T. L. R. 409 10, 930, 938
- v. Kelly, [1922] 1 A. C. 268; 91 L. J. (P. C.) 101; 126 L. T. 711; 38 T. L. R. 281 1, 993, 996
- for New South Wales v. Williams, [1915] A. C. 573; 84 L. J. (P. C.) 92; 112 L. T. 785; 31 T. L. R. 171 6, 627
- for New Zealand v. Brown, [1917] A. C. 393; 86 L. J. (P. C.) 132; 116 L. T. 624; 33 T. L. R. 294 4, 191, 230, 231; 28, 27, 52, 1059
- for Nova Scotia v. Nova Scotia Legislative Council, [1928] A. C. 107; 97 L. J. (P. C.) 27; 138 L. T. 114; 44 T. L. R. 1; 71 Sol. Jo. 864 10, 878
- for Ontario v. A.-G. for Canada, [1912] A. C. 571; 81 L. J. (P. C.) 210; 106 L. T. 916; 28 T. L. R. 446 10, 1007
- v. A.-G. for Canada, [1925] A. C. 750; 94 L. J. (P. C.) 132; 133 L. T. 434 10, 930
- v. Daly, [1924] A. C. 1011; 94 L. J. (P. C.) 21; 132 L. T. 210; 40 T. L. R. 814 9, 57
- v. Reciprocal Insurers, [1924] A. C. 328; 93 L. J. (P. C.) 137; 130 L. T. 738; 40 T. L. R. 273; 68 Sol. Jo. 383; 18 Ll. L. Rep. 53; [1924] W. C. & Ins. Rep. 97 10, 929, 933

- A.-G. for Quebec *v.* Nipissing Central Rail. Co. and A.-G. for Canada, [1926] A. C. 715; 95 L. J. (P. C.) 221; 135 L. T. 520; 42 T. L. R. 591. **10, 937**
- of British Columbia *v.* A.-G. of Canada, [1924] A. C. 222; 93 L. J. (P. C.) 129; 130 L. T. 257; 40 T. L. R. 4; 68 Sol. Jo. 58. **10, 929, 930, 935**
- of Duchy of Lancaster *v.* Moresby, [1919] W. N. 69. **6, 622, 632; 7, 463; 18, 959, 961; 25, 910; 27, 316**
- of Southern Nigeria *v.* Holt (John) & Co. (Liverpool), Ltd., [1915] A. C. 599; 84 L. J. (P. C.) 98; 112 L. T. 955. **3, 240; 6, 33, 49; 7, 205; 10, 815; 11, 498, 528, 643; 13, 696; 28, 658, 660, 685, 717, 749, 750, 753, 756**
- to Prince of Wales *v.* Bradshaw, [1930] 2 Ch. 279; 99 L. J. (CH.) 433; 143 L. T. 430; 46 T. L. R. 551. **8, 290**
- *v.* Collom, [1919] 2 K. B. 193; 85 L. J. (K. B.) 1484; 114 L. T. 1121; 32 T. L. R. 448. **6, 623; 7, 573, 576; 13, 202, 560, 566; 20, 1587**
- Attwood *v.* Chapman, [1914] 3 K. B. 275; 83 L. J. (K. B.) 1666; 111 L. T. 726; 79 J. P. 65; 30 T. L. R. 596. **18, 124, 1253**
- *v.* Lamont, [1920] 3 K. B. 571; 90 L. J. (K. B.) 121; 124 L. T. 108; 36 T. L. R. 895; 65 Sol. Jo. 25, C. A. **27, 1068, 1081, 1085, 1109, 1125**
- *v.* Llay Main Collieries, Ltd., [1926] Ch. 444; 95 L. J. (CH.) 221; 134 L. T. 268; 70 Sol. Jo. 265. **20, 1288; 28, 838, 853**
- Atychides *v.* Secretary of State for India (1922), 91 L. J. (P. C.) 195; 128 L. T. 11. **23, 587**
- Auchteroni & Co. *v.* Midland Bank, [1928] 2 K. B. 294; 97 L. J. (K. B.) 625; 139 L. T. 344; 44 T. L. R. 441; 72 Sol. Jo. 337; 33 Com. Cas. 345...1, 1236, 1245; **2, 881**
- Auckland Harbour Board *v.* R., [1924] A. C. 318; 93 L. J. (P. C.) 126; 130 L. T. 621. **6, 633, 743**
- Audoire and Hartfree *v.* Bisgood (1912), 47 L. Jo. 753. **18, 985**
- Auerbach *v.* Nelson, [1919] 2 Ch. 383; 88 L. J. (CH.) 493; 122 L. T. 90; 35 T. L. R. 655; 63 Sol. Jo. 683. **7, 760, 768, 1050**
- Auger *v.* Beaudry, [1920] A. C. 1010; 89 L. J. (P. C.) 251; 124 L. T. 106. **28, 1495**
- *v.* Brown, [1919] W. N. 292; 89 L. J. (K. B.) 192; 122 L. T. 293; 84 J. P. 7; 36 T. L. R. 61; 17 L. G. R. 765. **15, 27**
- Augusta, The, [1909] W. N. 239; 26 T. L. R. 98. **1, 199**
- Auld *v.* Logan, [1920] S. C. (J.) 70; 57 Sc. L. R. 474c. **15, 597, 601, 602**
- Austen, *Re*, Collins *v.* Margetts, [1929] 2 Ch. 155; 98 L. J. (CH.) 384; 141 L. T. 325. **25, 1096**
- Auster (1914), Ltd. *v.* London Motor Coach Works, Ltd. (1914), 84 L. J. (K. B.) 580; 112 L. T. 99; 31 T. L. R. 26; 59 Sol. Jo. 24, C. A. **22, 879; 23, 215**
- Auster, Ltd. *v.* Perfecta Motor Equipments, Ltd. (1924), 41 R. P. C. 482. **22, 288**
- Austin *v.* Columbia Graphophone Co. (1923), 67 Sol. Jo. 790. **8, 426—439**
- *v.* Dunshaughlin Union Guardians (1911), 45 I. L. T. 213. **15, 28, 63**
- and Whiteley, Ltd. *v.* Bowley (S.) & Son. See Bowley *v.* Austin and Whiteley, Ltd.
- , Baldwin & Co. *v.* Turner (Wilfred) & Co., Ltd. (1920), 36 T. L. R. 769. **7, 88**
- Austin Friars Steamship Co., Ltd. *v.* Spillers and Bakers, Ltd., [1915] 1 K. B. 833; 84 L. J. (K. B.) 544; 31 T. L. R. 147; 59 Sol. Jo. 205; 20 Com. Cas. 100; affirmed, [1915] 3 K. B. 586; 84 L. J. (K. B.) 1958; 113 L. T. 805; 31 T. L. R. 535; 20 Com. Cas. 342; 13 Asp. M. L. C. 162, C. A. **7, 964; 17, 882; 26, 117, 431, 435; 27, 959**
- Australasian United Steam Navigation Co., Ltd. *v.* Hunt, [1921] 2 A. C. 351; 90 L. J. (P. C.) 198; 125 L. T. 747; 15 Asp. M. L. C. 367. **26, 259, 281**
- Australia (Owners) *v.* Nautilus (Cargo Owners), [1927] A. C. 145; 95 L. J. (P.) 145; 135 L. T. 576; 42 T. L. R. 614; 17 Asp. M. L. C. 86; 32 Com. Cas. 82...1, 207; **26, 727**
- Australia (Commonwealth) *v.* Zachariassen (1920), 36 T. L. R. 655. **22, 876**
- Australian Bank of Commerce, Ltd. *v.* Perel, [1926] A. C. 737; 95 L. J. (P. C.) 185; 135 L. T. 586. **1, 429**
- Australian Steam Shipping Co., Ltd. *v.* Devitt (1917), 33 T. L. R. 178; 142 L. T. Jo. 263. **1, 397; 21, 628, 744; 28, 457**
- Australian Widows' Fund Life Assurance Society, Ltd. *v.* National Mutual Association of Australasia, Ltd., [1914] A. C. 634; 83 L. J. (P. C.) 289; 111 L. T. 353. **17, 744, 1101**
- Australmead, The, [1924] P. 36; 93 L. J. (P.) 15; 130 L. T. 288; 40 T. L. R. 71; 16 Asp. M. L. C. 247. **26, 696, 720**
- Auto-Mart (London), Ltd. *v.* Chilton (1927), 43 T. L. R. 463. **27, 1208**
- Auto-Piano Co. *v.* Kastner & Co., Ltd. See Kastner & Co., Ltd., *Re*, Auto-Piano Co. *v.* Kastner & Co., Ltd.
- Automatic Bottle Makers, *Re*, Osborne *v.* Automatic Bottle Makers, [1926] Ch. 412; 95 L. J. (CH.) 185; 134 L. T. 517; 70 Sol. Jo. 402, C. A. **5, 584**
- Avenon's Charity, *Re*, A.-G. *v.* Pelly (1912), 106 L. T. 295; 56 Sol. Jo. 241; [1913] 2 Ch. 261; 82 L. J. (CH.) 398; 109 L. T. 98; 57 Sol. Jo. 626. **4, 303, 306, 319, 333, 341; 11, 931**
- Avery, *Re*, Pinsent *v.* Avery, [1913] 1 Ch. 208; 82 L. J. (CH.) 434; 108 L. T. 1; 57 Sol. Jo. 112, C. A. **13, 219, 237, 238, 276, 281, 285**
- , Ltd. *v.* Ashworth, Son & Co., Ltd. (1915), 32 R. P. C. 463; affirmed (1915), 32 R. P. C. 560, C. A. **22, 448**
- (W. & T.), Ltd. *v.* Charlesworth (1914), 31 T. L. R. 52, C. A. **5, 503; 15, 904**
- , Ltd.'s Application, *Re* (1919), 36 R. P. C. 89. **27, 1254, 1259**
- Avon, The (Part Cargo ex) (1914), *Times*, November 17th. **23, 613**
- Axel Johnson, The, The Drottning Sophia, [1921] 1 A. C. 473; 90 L. J. (P.) 199; 125 L. T. 1; 15 Asp. M. L. C. 221. **23, 594**
- Ayers *v.* Hanson, [1912] W. N. 193; 56 Sol. Jo. 735. **17, 490; 18, 967**
- Aylmer, *Re*, *Ex parte* Aylmer (1893), 70 L. T. 244. **2, 448**
- Ayllott *v.* West Ham Corporation, [1927] 1 Ch. 30; 95 L. J. (CH.) 533; 135 L. T. 424; 90 J. P. 165; 42 T. L. R. 516; 24 L. G. R. 429, C. A. **25, 89**
- Aylward *v.* Aylward (1928), 44 T. L. R. 456. **16, 981**
- *v.* — (No. 2) (1928), 45 T. L. R. 19. **16, 981**
- Aynsley, *Re*, Kyrle *v.* Turner, [1914] 2 Ch. 422; 83 L. J. (CH.) 807; 111 L. T. 525; 30 T. L. R. 664; 58 Sol. Jo. 754; affirmed, [1915] 1 Ch. 172; 84 L. J. (CH.) 211; 112 L. T. 433; 31 T. L. R. 101; 59 Sol. Jo. 128, C. A. **13, 154; 28, 1154**

- Aynsley v. Bedlington Coal Co., Ltd., [1918] W. N. 274; 87 L. J. (K.B.) 1031; 119 L. T. 557, C. A. 20, 1442, 1449, 1460
 Ayr v. St. Andrew's Ambulance Association, [1918] S. C. 158; 55 Sc. L. R. 160...23, 693
 Ayr Parish Council v. Wigtown Parish Council, [1913] S. C. 13 22, 1253
 Ayrey v. British Legal, etc., Assurance Co., [1918] 1 K. B. 136; 87 L. J. (K. B.) 513; 118 L. T. 255; 34 T. L. R. 111 1, 456; 17, 1097, 1100
 Ayscough v. Sheed, Thomson & Co., Ltd., [1924] W. N. 214; 93 L. J. (K. B.) 924; 131 L. T. 610; 40 T. L. R. 707; 30 Com. Cas. 23; 19 Ll. L. Rep. 104 1, 945

B.

- B. v. B. (1923), 156 L. T. Jo. 442; on appeal, [1924] P. 176; 93 L. J. (P.) 84; 130 L. T. 754; 40 T. L. R. 349; 68 Sol. Jo. 457, C. A. 16, 1060, 1111, 1175
 B. v. B. and T. (1921), 126 L. T. 109; 37 T. L. R. 868 16, 1111, 1175
 B. A.'s Application, *Re* (1915), 32 R. P. C. 348 22, 295
 B. Aerodrome, Ltd. v. Dell, [1917] 2 K. B. 380; 86 L. J. (K. B.) 1331; 117 L. T. 272; 33 T. L. R. 375; 15 L. G. R. 609; *sub nom.* Brighton-Shoreham Aerodrome, Ltd. v. Dell, 81 J. P. 205 3, 346; 23, 792
 B. R.'s Application, *Re* (1923), 40 R. P. C. 469 22, 295
 Back v. Daniels, [1925] 1 K. B. 526; 94 L. J. (K. B.) 304; 132 L. T. 455; 41 T. L. R. 162; 69 Sol. Jo. 160; 9 Tax Cas. 183, C. A. 16, 1284
 Backhouse, *Re*, Findlay v. Backhouse, [1921] 2 Ch. 51; 90 L. J. (CH.) 443; 125 L. T. 218; 65 Sol. Jo. 580 22, 648, 709
 Backhouse, *Re*, Salmon v. Backhouse, [1916] 1 Ch. 65; 85 L. J. (CH.) 146; 114 L. T. 39; 60 Sol. Jo. 121 28, 1443
 Backworth, The, [1927] P. 256; 96 L. J. (P.) 172; 137 L. T. 653; 43 T. L. R. 644; 17 Asp. M. L. C. 289 26, 696
 Badger, *Re*, Badger v. Badger, [1913] 1 Ch. 385; 82 L. J. (CH.) 264; 108 L. T. 441; 57 Sol. Jo. 339, C. A. 14, 189; 17, 223
 ———, *Re*, Badger v. Woolley, [1915] W. N. 166; 84 L. J. (CH.) 567; 113 L. T. 150 28, 165, 168
 Badische Co., Bayer Co., *Re*, [1921] 2 Ch. 331; 91 L. J. (CH.) 133; 126 L. T. 466 5, 92; 7, 880, 943; 25, 264
 Badman Brothers v. R., [1924] 1 K. B. 64; 93 L. J. (K. B.) 132; 130 L. T. 264; 68 Sol. Jo. 166, C. A. 10, 68
 Baelz v. Public Trustee, [1926] Ch. 863; 95 L. J. (CH.) 400; 135 L. T. 763; 42 T. L. R. 696; 70 Sol. Jo. 818 4, 770; 5, 6; 6, 682; 13, 432
 Bagge v. Bagge, [1921] 1 I. R. 213 14, 649; 23, 76, 165; 25, 1054
 Bagley, *Re*, [1911] 1 K. B. 317; 80 L. J. (K. B.) 168; 103 L. T. 470; 55 Sol. Jo. 48; 18 Mans. 1, C. A. 2, 41, 96, 553; 14, 14
 ——— v. Furness, Withy & Co., Ltd., [1914] 3 K. B. 974; 83 L. J. (K. B.) 1546; 7 B. W. C. C. 560, C. A. 20, 554
 Bagots, Hutton & Co.'s Trade Mark, *Re*, [1916] 2 Ch. 103; 84 L. J. (CH.) 918; 113 L. T. 67; 31 T. L. R. 373; 32 R. P. C. 333, C. A.; affirmed, *sub nom.* Boord & Son (Incorporated) v. Bagots, Hutton & Co., Ltd., [1916] 2 A. C. 382; 85 L. J. (CH.) 605; 115 L. T. 345; 32 T. L. R. 683; 33 R. P. C. 357 27, 1264, 1271
 Baikie v. Glasgow Corporation, [1919] S. C. (House of Lords) 13; 56 Sc. L. R. 141 21, 651, 759
 Bailey, *Re*, Bailey v. Bailey, [1909] W. N. 110; 53 Sol. Jo. 522 2, 706
 ——— v. Bailey, [1926] Ch. 758; 95 L. J. (CH.) 470; 135 L. T. 431; 42 T. L. R. 502, C. A. 1, 1176
 ——— v. Gill, [1919] 1 K. B. 41; 88 L. J. (K. B.) 591; 120 L. T. 26; 63 Sol. Jo. 41 8, 1351; 27, 1621
 ——— v. Ockenden. *See* Borley v. Ockenden.
 ——— (W. H.) & Son, Ltd. v. Holborn and Frascati, Ltd., [1914] 1 Ch. 598; 83 L. J. (CH.) 515; 110 L. T. 574; 58 Sol. Jo. 321 11, 504, 553, 587
 ——— and Whites, Ltd. v. House (1915), 31 T. L. R. 583 1, 346, 429, 433; 13, 550, 562; 21, 55
 Bailie, *In the Goods of* (1919), 53 I. L. T. 208 14, 387, 413
 ——— v. Miller. *See* Miller, *Re*, Bailie v. Miller.
 Baillie v. Oriental Telephone and Electric Co., Ltd., [1915] 1 Ch. 503; 84 L. J. (CH.) 409; 112 L. T. 569; 31 T. L. R. 140, C. A. 5, 355, 406, 408, 522
 Bailly v. British Equitable Assurance Co., [1904] 1 Ch. 374; 73 L. J. (CH.) 240; 90 L. T. 335; 20 T. L. R. 242; 52 W. R. 549; 11 Mans. 169, C. A.; reversed, [1906] A. C. 35; 75 L. J. (CH.) 73; 94 L. T. 1; 22 T. L. R. 152; 13 Mans. 13 5, 343
 Bain, *Re*, Public Trustee v. Ross, [1930] 1 Ch. 224; 99 L. J. (CH.) 171; 142 L. T. 344; 45 T. L. R. 617, C. A. 4, 176
 ——— v. A.-G., [1892] P. 217; 61 L. J. (P.) 135; 67 L. T. 447; 40 W. R. 505 2, 732
 ——— v. Central Vermont Rail. Co., [1921] 2 A. C. 412; 90 L. J. (P. C.) 221 20, 131, 265, 621; 21, 794
 ——— v. Mackenzie. *See* Mackenzie, *Re*, Bain v. Mackenzie.
 ——— v. Ormiston, [1928] S. C. 764 26, 84
 Bainbridge v. Chertsey Urban Council (1914), 84 L. J. (CH.) 626; 79 J. P. 134; 13 L. G. R. 935 21, 901
 ——— v. Congdon, [1925] 2 K. B. 261; 94 L. J. (K. B.) 682; 133 L. T. 286; 41 T. L. R. 480; 69 Sol. Jo. 557; 23 L. G. R. 561 18, 1074
 Baines v. National Provincial Bank (1927), 96 L. J. (K. B.) 801; 137 L. T. 631; 32 Com. Cas. 216 1, 1228
 Baird v. Lees, [1924] S. C. 83; 61 Sc. L. R. 71 5, 659
 ——— v. Wallace-James (1916), 85 L. J. (P. C.) 193; 53 Sc. L. R. 392 18, 1262, 1264; 22, 1326
 ——— & Co. v. Campbell, [1928] S. C. 314; [1928] S. L. T. 201 20, 401, 466
 ——— v. Price, Walker & Co. (1916), 86 L. J. (K. B.) 935; 115 L. T. 227 26, 374

Baird & Co. v. Summers (1920), 61 L. Jo. 299; 19 B. W. C. C. 17; [1920] S. C. (House of Lords) 24; [1920] S. L. T. 306	20, 394, 577,
Baird (William) & Co., Ltd. v. McGraw (1920), 89 L. J. (P. C.) 188; 124 L. T. 38; 64 Sol. Jo. 650; 13 B. W. C. C. 233; 57 Sc. L. R. 491	20, 366
— v. Robson (1914), 51 Sc. L. R. 747	20, 363
Baker, <i>Re</i> , Baker v. Baker, [1929] 1 Ch. 608; 98 L. J. (CH.) 174; 141 L. T. 29	28, 1148
—, <i>Re</i> , Baker v. Public Trustee, [1924] 2 Ch. 271; 93 L. J. (CH.) 599; 131 L. T. 763; 68 Sol. Jo. 645	14, 658; 25, 1094; 28, 61
— v. Archer-Shee, [1927] A. C. 844; 96 L. J. (K. B.) 803; 137 L. T. 762; 43 T. L. R. 758; 71 Sol. Jo. 727	16, 1322
— v. Baker (1919), <i>Times</i> , Dec. 11th, C. A.	16, 975
— v. Blount, [1917] 1 I. R. 316, C. A.	28, 1315
— v. Bradford (Earl), [1916] W. N. 202; 85 L. J. (K. B.) 1031; 114 L. T. 1144; 60 Sol. Jo. 493; 9 B. W. C. C. 436	20, 363
— v. Cheffins. <i>See</i> Schofield, <i>Re</i> , Baker v. Cheffins.	
— v. Courage & Co., [1910] 1 K. B. 56; 79 L. J. (K. B.) 313; 101 L. T. 854	1, 32; 7, 971, 989
— v. Dalgleish S.S. Co., Ltd., [1922] 1 K. B. 361; 91 L. J. (K. B.) 392; 126 L. T. 482; 38 T. L. R. 245; 66 Sol. Jo. 318, C. A.	10, 599; 21, 779
— v. Ellison, [1914] 2 K. B. 762; 83 L. J. (K. B.) 1335; 111 L. T. 66; 78 J. P. 244; 30 T. L. R. 426; 24 Cox, C. C. 208; 12 L. G. R. 992	4, 1, 104; 27, 1391
— v. Faber, [1908] W. N. 9, C. A.	1, 997
— v. Holme Cultram Urban Council (1915), 85 L. J. (K. B.) 799; 80 J. P. 241; 14 L. G. R. 209	3, 600; 8, 853; 19, 554
— v. Inland Revenue Commissioners, [1924] A. C. 270; 93 L. J. (K. B.) 211; 130 L. T. 513	24, 1574
— v. James Brothers & Sons, [1921] 2 K. B. 674; 90 L. J. (K. B.) 1190; 125 L. T. 414; 37 T. L. R. 591; 19 L. G. R. 551	20, 235, 252, 258; 21, 799
— v. Lloyds Bank, Ltd., [1920] 2 K. B. 322; 89 L. J. (K. B.) 912; 123 L. T. 330; [1920] R. & C. R. 128	1, 1232, 1258; 2, 349
— v. Public Trustee. <i>See</i> Baker, <i>Re</i> , Baker v. Public Trustee.	
— v. Snell, [1908] 2 K. B. 825; 77 L. J. (K. B.) 726; 24 T. L. R. 811; 52 Sol. Jo. 681, C. A.	1, 813, 815
— v. Wicks, [1904] 1 K. B. 743; 73 L. J. (K. B.) 410; 90 L. T. 706; 68 J. P. 263; 20 T. L. R. 382; 52 W. R. 556; 2 L. G. R. 1155	11, 433
Balchin, <i>Re</i> , Havenhand v. Perugia, [1922] W. N. 262; 57 L. Jo. 294; 154 L. T. Jo. 136; 38 T. L. R. 868; 67 Sol. Jo. 12	28, 1330, 1331
Balck v. Pilcher (1909), 25 T. L. R. 497	2, 780
Balcombe, The. <i>See</i> Carlston, The, and The Balcombe.	
Baldock v. Westminster City Council, [1919] W. N. 22; 88 L. J. (K. B.) 502; 120 L. T. 470; 83 J. P. 98; 35 T. L. R. 188; 17 L. G. R. 190, C. A.	16, 219, 237, 381; 21, 690
Baldry v. Marshall, Ltd., [1925] 1 K. B. 260; 94 L. J. (K. B.) 208; 132 L. T. 326, C. A.	25, 277, 285, 293
Baldwin v. Baldwin and Stowell (1919), 35 T. L. R. 616	16, 1103, 1120, 1123, 1127, 1128, 1180
— v. Electric and Ordnance Accessories Co., Ltd. (1919), 122 L. T. 147, C. A.	20, 469
— v. Ellis, [1929] 1 K. B. 273; 98 L. J. (K. B.) 71; 140 L. T. 278; 93 J. P. 86; 27 L. G. R. 72	12, 546, 624, 754
— v. O'Brien, [1919] W. N. 182	9, 57; 10, 1007, 1009
Baldwin Raper v. Baldwin Raper and Metz (1926), 42 T. L. R. 619	16, 1117
Bale v. Parr's Bank, Ltd. (1909), 25 T. L. R. 549	1, 1230
Balen and Shepherd's Contract, <i>Re</i> , [1924] 2 Ch. 365; 94 L. J. (CH.) 97; 132 L. T. 606; 40 T. L. R. 766; 68 Sol. Jo. 791	25, 575, 578, 733
Balfour v. Balfour, [1919] 2 K. B. 571; 88 L. J. (K. B.) 1054; 121 L. T. 346; 35 T. L. R. 609; 63 Sol. Jo. 661, C. A.	7, 682, 793; 16, 883
— v. Tillet, [1913] W. N. 70; 29 T. L. R. 332; 57 Sol. Jo. 356, C. A.	11, 138
Balgownie Land Trust v. Inland Revenue, [1929] S. C. 790; 14 Tax Cas. 684	16, 1298
Ball, <i>Re</i> , [1930] W. N. 111	28, 308
— v. Coulthard (T.) & Co., Ltd. (1919), 122 L. T. 164, C. A.	20, 548
— v. Hunt (William) & Sons, Ltd., [1911] 1 K. B. 1048; 80 L. J. (K. B.) 655; 104 L. T. 327; 27 T. L. R. 323; 55 Sol. Jo. 383; 4 B. W. C. C. 225, C. A.; reversed, [1912] A. C. 496; 81 L. J. (K. B.) 782; 106 L. T. 911; 28 T. L. R. 428; 56 Sol. Jo. 550; 5 B. W. C. C. 459; 49 Sc. L. R. 711	20, 341, 373, 447
Ballantine & Co. v. Cramp and Bosman (1923), 129 L. T. 502; 16 Asp. M. L. C. 224	25, 283
Ballard v. Ashton. <i>See</i> Ashton, <i>Re</i> , Ballard v. Ashton.	
— v. Leek Urban District Council (1917), 87 L. J. (CH.) 146; 117 L. T. 12; 81 J. P. 232	16, 39, 187; 25, 1322
— v. North British Rail. Co., [1923] S. C. (House of Lords) 43	21, 751
Ballast v. Army, Navy and General Assurance Association, Ltd. (1916), 50 I. L. T. 114	1, 945, 959
Ballingall & Son, Ltd. v. Dundee Ice and Cold Storage Co., Ltd., [1924] S. C. 238	7, 1040
Ballymagauran Co-operative Agriculture and Dairy Society v. Cavan and Leitrim County Councils, [1915] 2 I. R. 85, C. A.	17, 1023
Balmforth v. Chadburn, [1927] 1 K. B. 663; 96 L. J. (K. B.) 516; 136 L. T. 305; 91 J. P. 21; 43 T. L. R. 122; 25 L. G. R. 39; 28 Cox, C. C. 286	23, 1148
Balmukand v. King-Emperor, [1915] A. C. 629; 84 L. J. (P. C.) 136; 113 L. T. 55; 24 Cox, C. C. 720	10, 1008
Balto, The, [1917] P. 79; 86 L. J. (P.) 83; 116 L. T. 319; 33 T. L. R. 244; 61 Sol. Jo. 399; 14 Asp. M. L. C. 28	23, 594, 618
Bamber (W.) and Cropper & Co., Ltd.'s Application for a Patent, <i>Re</i> (1924), 41 R. P. C. 417	22, 359
Bamfield v. Goole and Sheffield Transport Co., Ltd., [1910] 2 K. B. 94; 79 L. J. (K. B.) 1070; 103 L. T. 201, C. A.	4, 16, 44
Bamford v. Turnley (1862), 6 L. T. 721	21, 884
—, Ltd., <i>Re</i> , [1910] 1 I. R. 390	5, 677

- Banbury v. Bank of Montreal, [1917] 1 K. B. 409; 86 L. J. (K. B.) 380; 33 T. L. R. 104; 61 Sol. Jo. 129, C. A.; affirmed, [1918] A. C. 626; 87 L. J. (K. B.) 1158; 119 L. T. 446; 34 T. L. R. 518; 62 Sol. Jo. 665; 23 Com. Cas. 337; 1, 357, 454, 1273, 1296; **15**, 887; **18**, 631; **20**, 1703, 1731; **21**, 628; **23**, 353, 368, 373
 Banck v. Bromley & Son (1920), 37 T. L. R. 71 **7**, 880
 Banco de Barcelona v. Union Marine Insurance Co. (1925), 134 L. T. 350; 16 Asp. M. L. C. 604; 30 Com. Cas. 316 **17**, 861
 Bancroft, *Re*, Bancroft v. Bancroft, [1928] Ch. 577; 97 L. J. (CH.) 245; 139 L. T. 372 **28**, 1311
 Banda and Kirwee Booty, *Re*, Kinloch v. R., [1882] W. N. 164; [1884] W. N. 80, C. A. **1**, 22
 Banfield v. Chester, [1925] W. N. 167; 94 L. J. (K. B.) 805; 133 L. T. 623; 41 T. L. R. 563; 69 Sol. Jo. 692; 59 I. L. T. 118, C. A. **6**, 430; **7**, 178; **23**, 271
 Bangor, The, [1916] P. 181; 85 L. J. (P.) 218; 114 L. T. 1212; 32 T. L. R. 590 **23**, 597
 Bangor Urban Council v. Hill (1913), 77 J. P. (Journal) 209 **14**, 1160
 Bangor Urban District Council v. M'Kee (1914), 48 I. L. T. 92 **16**, 417, 418, 425
 Banham (G.) & Co. v. Reddaway (F.) & Co., [1927] A. C. 406; 96 L. J. (CH.) 117; 136 L. T. 485; 43 T. L. R. 138; 71 Sol. Jo. 34; 44 R. P. C. 27 **27**, 1260, 1261
 Bank für Handel und Industrie, *Re*, [1915] 1 Ch. 848; 84 L. J. (CH.) 435; 113 L. T. 228; 31 T. L. R. 311 **1**, 685
 Bank Line, Ltd. v. Capel (A.) & Co., [1919] A. C. 435; 88 L. J. (K. B.) 211; 120 L. T. 129; 35 T. L. R. 150; 63 Sol. Jo. 177; 14 Asp. M. L. C. 370 **26**, 174, 175, 270
 Bank of Africa, Ltd. v. Cohen, [1909] 2 Ch. 129; 78 L. J. (CH.) 767; 100 L. T. 916; 25 T. L. R. 625, C. A. **7**, 737, 845
 Bank of Australasia v. Clan Line Steamers, Ltd., [1916] 1 K. B. 39; 84 L. J. (K. B.) 1250; 113 L. T. 261; 21 Com. Cas. 13; 13 Asp. M. L. C. 99, C. A.; **26**, 232, 278, 281, 305, 397
 Bank of Egypt, Ltd., *Re*, [1913] 1 I. R. 502; 47 I. L. T. 167 **5**, 928
 Bank of England v. City of London Corporation (1915), 85 L. J. (K. B.) 47; 112 L. T. 1088; 80 J. P. 65; 31 T. L. R. 197 **24**, 41
 ——— v. Cutler, [1907] 1 K. B. 889; 76 L. J. (K. B.) 504; 96 L. T. 636; 23 T. L. R. 374; affirmed, [1908] 2 K. B. 208; 77 L. J. (K. B.) 889; 98 L. T. 336; 24 T. L. R. 518; 52 Sol. Jo. 442, C. A. **1**, 1150, 1284
 Bank of Ireland v. M'Manamy, [1916] 2 I. R. 161 **7**, 733; **15**, 879; **20**, 1749
 Bank of Liverpool & Martins, Ltd. v. Holland (1926), 43 T. L. R. 29; 32 Com. Cas. 56 **4**, 784, 786
 Bank of Montreal v. Dominion Gresham Guarantee and Casualty Co., [1930] A. C. 659; 99 L. J. (P. C.) 202; 46 T. L. R. 575; 36 Com. Cas. 28 **1**, 1217
 ——— v. Stuart, [1911] A. C. 120; 80 L. J. (P. C.) 75; 103 L. T. 641; 27 T. L. R. 117 **15**, 215; **21**, 634
 Bank of N. T. Butterfield & Son, Ltd. v. Golinsky, [1926] A. C. 733; 95 L. J. (P. C.) 162; 135 L. T. 584 **21**, 601
 Bank of Russian Trade v. British Screen Productions, Ltd., [1930] 2 K. B. 90; 99 L. J. (K. B.) 562; 143 L. T. 305, C. A. **11**, 186
 Bank of Scotland v. Macleod, [1914] A. C. 311; 83 L. J. (P. C.) 250; 110 L. T. 946; [1914] S. C. (House of Lords) 1... **2**, 246, 258, 262, 277; **5**, 579, 804
 ——— v. Morrison, [1911] S. C. 593; 48 Sc. L. R. 527 **15**, 1018
 Bankers' Books Evidence Act, 1879, *Re*, R. v. Bono (1913), 29 T. L. R. 635 **1**, 1301; **13**, 758
 Banking Service Corporation v. Toronto Finance Corporation, [1928] A. C. 333; 97 L. J. (P. C.) 65; 139 L. T. 149 **5**, 146
 Bankrupt, *Ex parte*. See Shields, *Re*, *Ex parte* Bankrupt.
 Bankruptcy Notice, A, *Re*, [1907] 1 K. B. 478; 76 L. J. (K. B.) 171; 96 L. T. 131; 23 T. L. R. 214; 14 Mans. 1, C. A. **1**, 990
 ———, *Re*, [1924] 2 Ch. 76; 93 L. J. (CH.) 497; 131 L. T. 307; 68 Sol. Jo. 458; [1924] B. & C. R. 188, C. A. **2**, 553; **13**, 508
 ——— (No. 292 of 1928), *Re* (1928), 44 T. L. R. 533, C. A. **2**, 43, 281
 ——— v. Hartland. See Bold, *Re*, Banks v. Hartland.
 ——— v. Hartland. See Hartland, *Re*, Banks v. Hartland.
 Bannerman's Trustees v. Bannerman, [1915] S. C. 398; *sub nom.* Bannerman's Trustees v. Brodie, 52 Sc. L. R. 315 **4**, 166, 231; **23**, 129
 Bannister, *Re*, Heys-Jones v. Bannister (1921), 90 L. J. (CH.) 415; 125 L. T. 54 **25**, 973; **28**, 1410
 ——— v. Clarke, [1920] 3 K. B. 598; 90 L. J. (K. B.) 256; 124 L. T. 28; 85 J. P. 12; 36 T. L. R. 778; 26 Cox. C. C. 641 **9**, 692; **19**, 1252
 Banque Belge pour l'Etranger (Société Anonyme) v. Hambrouck and Spanoghe, [1921] 1 K. B. 321; 90 L. J. (K. B.) 322; 37 T. L. R. 76; 65 Sol. Jo. 74; 26 Com. Cas. 72, C. A. **1**, 435, 1248; **13**, 192
 Banque Internationale de Commerce de Petrograd v. Goukassow, [1923] 2 K. B. 682; 92 L. J. (K. B.) 1079; 129 L. T. 725; 39 T. L. R. 574, C. A.; reversed, [1925] A. C. 150; 93 L. J. (K. B.) 1084; 132 L. T. 116; 40 T. L. R. 837; 68 Sol. Jo. 841; 20 Ll. L. Rep. 1 **6**, 348
 Barbeary v. Chugg (1915), 84 L. J. (K. B.) 504; 112 L. T. 797; 31 T. L. R. 153; 8 B. W. C. C. 37, C. A. **20**, 339, 342
 Barber, *Re*, Gilbey v. Barber (1917), 62 Sol. Jo. 142; *sub nom.* Barker, *Re*, Gilbey v. Barker, [1918] 1 Ch. 128; 87 L. J. (CH.) 116; 118 L. T. 206 **28**, 1500
 ——— v. Chudley (1922), 92 L. J. (K. B.) 711; 128 L. T. 766; 87 J. P. 69; 21 L. G. R. 114 **4**, 461
 ——— v. Cooper. See Nesfield, *Re*, Barber v. Cooper.
 ——— v. Smith. See Taylor, *Re*, Barber v. Smith.
 ——— (J. Lionel) & Co., Ltd. v. Deutsche Bank (Berlin) London Agency, [1919] A. C. 304; 88 L. J. (K. B.) 194; 120 L. T. 289; 35 T. L. R. 120 **10**, 646; **13**, 603; **18**, 1175, 1265, 1299, 1312; **23**, 377
 Barber & Sons v. Rigley (1922), 153 L. T. Jo. 415; 38 T. L. R. 650; 66 Sol. Jo. 577 **2**, 276

- Barber, Walker & Co. v. Flint, [1929] 1 K. B. 256; 98 L. J. (K. B.) 83; 140 L. T. 154;
21 B. W. C. C. 428, C. A. 20, 555
- Barber's Co. v. Grose-Smith. *See* Atkinson, *Re*, Barber's Co. v. Grose-Smith.
- Barbour v. Barbour (1920), 37 T. L. R. 139 16, 1012
- Barbre's Settlement, *Re* (1916), 85 L. J. (CH.) 683; 115 L. T. 204 22, 643; 24, 411
- Barclay, *Re* Gardner v. Barclay, Steuart v. Barclay, [1929] 2 Ch. 173; 98 L. J. (CH.)
410; 141 L. T. 447; 45 T. L. R. 406, C. A. 4, 190
- v. Harris and Cross (1915), 85 L. J. (K. B.) 115; 112 L. T. 1134; 31 T. L. R.
213 21, 74
- Barclays Bank Ltd., *Re* (1918), 62 Sol. Jo. 752 5, 1041
- v. Malcolm & Co. (1925), 133 L. T. 512; 41 T. L. R. 518; 69
Sol. Jo. 675 21, 59
- v. Tom, [1923] 1 K. B. 221; 92 L. J. (K. B.) 346; 128 L. T. 558,
C. A. 23, 292
- Barcroft v. Barcroft, [1921] P. 435; 90 L. J. (P.) 374; 126 L. T. 113; 37 T. L. R.
939 16, 1091
- Barford v. Barford and McLeod, [1918] P. 140; 87 L. J. (P.) 68; 118 L. T. 820; 34
T. L. R. 306; 62 Sol. Jo. 439 13, 676; 16, 612
- Bargate S.S. Co., Ltd. v. Penlee and St. Ives Stone Quarries, Ltd., [1921] W. N. 43;
90 L. J. (K. B.) 572; 125 L. T. 280; 15 Asp. M. L. C. 189; 26 Com.
Cas. 169 26, 203, 374
- Bargwell v. Daniel (1908), 98 L. T. 257, C. A. 20, 329
- Barham v. Huntingfield (Lord), [1913] 2 K. B. 193; 82 L. J. (K. B.) 752; 108 L. T.
703, C. A. 11, 87, 152
- Barker, *Ex parte*. *See* R. v. North Riding of Yorkshire Appeal Tribunal, *Ex parte*
Barker.
- , *Re*, *Ex parte* Gorely (1864), 4 De G. J. & Sm. 477; 34 L. J. (BCY.) 1; 11 L. T.
319; 10 Jur. (N. S.) 1085; 13 W. R. 60 17, 1082
- , *Re*, Sherrington v. St. Paul's Cathedral (Dean and Chapter) (1909), 25 T. L. R.
753 4, 177, 180, 185
- v. Arnold, [1911] 2 K. B. 120; 80 L. J. (K. B.) 820; 27 T. L. R. 374 9, 774
- v. Lewis and Peat, [1913] 3 K. B. 34; 82 L. J. (K. B.) 843; 108 L. T. 941; 29
T. L. R. 565; 57 Sol. Jo. 577, C. A. 18, 638
- v. Stickney, [1919] 1 K. B. 121; 88 L. J. (K. B.) 315; 120 L. T. 172, C. A. 4, 827;
7, 706, 1004; 8, 384; 19, 22; 25, 329
- v. Watson's Trustees, [1919] S. C. 109 28, 1150, 1164
- (Sydney) & Co., *Re* (1914), 21 Mans. 238 2, 360
- (William) (Junior) & Co. v. Agius (E. T.), Ltd. (1927), 43 T. L. R. 751 25, 293, 365
- Barker's Settlement, *Re*, Knocker v. Vernon Jones, [1920] 1 Ch. 527; 89 L. J. (CH.)
209; 123 L. T. 41 23, 86; 28, 1213
- Barking Town Urban Council, *Ex parte*. *See* R. v. Essex Justices, *Ex parte* Barking
Town Urban Council.
- Barkwell v. Barkwell, [1928] P. 91; 97 L. J. (P.) 53; 138 L. T. 526; 44 T. L. R. 207;
72 Sol. Jo. 69 14, 313; 23, 1112, 1129
- Barley, *Re*, [1923] 1 Ch. 177; 92 L. J. (CH.) 419; [1922] B. & C. R. 258 2, 390
- Barlow, *Re*, Haydon v. Pring, [1919] P. 131; 88 L. J. (P.) 82; 120 L. T. 645; 35
T. L. R. 326, C. A. 14, 382
- v. Teal (1885), 15 Q. B. D. 403; 54 L. J. (Q. B.) 400; 53 L. T. 52; affirmed, 15
Q. B. D. 501; 54 L. J. (Q. B.) 564; 54 L. T. 63; 50 J. P. 100; 24 W. R.
54, C. A. 5, 1013
- & Co. v. Hanslip (1916), [1926] N. 113, n., C. A. 1, 1071
- Barnard v. Evans, [1925] 2 K. B. 794; 94 L. J. (K. B.) 932; 133 L. T. 829; 89 J. P.
165; 41 T. L. R. 682; 28 Cox, C. C. 69 1, 857, 878, 882
- v. Foster, [1915] 2 K. B. 288; 84 L. J. (K. B.) 1244; 31 T. L. R. 307;
affirmed, [1916] 1 K. B. 632; 32 T. L. R. 88, C. A.; affirmed, *sub nom.*
Foster v. Barnard, [1916] 2 A. C. 154; 85 L. J. (K. B.) 1161; 114 L. T.
1111; 32 T. L. R. 500; 60 Sol. Jo. 477; 21 Com. Cas. 197 27, 423, 447
- v. Roe (1914), 49 L. Jo. 313 21, 91
- Barnard-Argue-Roth-Stearns Oil and Gas Co., Ltd. v. Farquharson, [1912] A. C. 864;
107 L. T. 332; 57 Sol. Jo. 10; 28 T. L. R. 590; 50 Sc. L. R. 633 10, 819; 20, 1287
- Barnardo's Homes v. Special Income Tax Commissioners, [1921] 2 A. C. 1; 90 L. J.
(K. B.) 545; 125 L. T. 250; 37 T. L. R. 540; 65 Sol. Jo. 433 10, 257; 14, 652;
26, 1331
- Barnardo's Homes National Incorporated Association, *Ex parte*. *See* R. v. Income
Tax Special Commissioners, *Ex parte* Barnardo's Homes National Incorporated
Association.
- Barnato v. Foster. *See* Foster, *Re*, Barnato v. Foster.
- v. Joel (1928), 45 T. L. R. 167 26, 1280
- Barnes, *Re*, [1930] 2 Ch. 80, n.; 99 L. J. (CH.) 380, n.; 143 L. T. 332, n. 4, 175, 231;
11, 688, 706, 1460
- v. Allen, [1927] W. N. 217 11, 654; 17, 576
- v. Cadogan Developments, Ltd., [1930] 1 Ch. 479; 99 L. J. (CH.) 274; 142
L. T. 626 16, 10, 114; 24, 563; 25, 846
- v. City of London Real Property Co., [1918] 2 Ch. 18; 87 L. J. (CH.) 601;
119 L. T. 293; 34 T. L. R. 361 13, 1096, 1124; 27, 10
- v. Fox, [1914] 2 I. R. 276, C. A. 20, 629
- v. Kyffin, [1916] W. N. 166; 32 T. L. R. 381 16, 1278, 1326
- v. London and North Eastern Rail. Co. (1929), 22 B. W. C. C. 205, C. A. 20, 548
- v. Nunnery Colliery Co., Ltd., [1910] W. N. 248; 4 B. W. C. C. 43, C. A.;
affirmed, [1912] A. C. 44; 81 L. J. (K. B.) 213; 105 L. T. 961; 28 T. L. R.
135; 56 Sol. Jo. 159; 49 Sc. L. R. 688; 5 B. W. C. C. 195 20, 363
- v. St. Crispin Productive Society (1901), Report of Chief Registrar, p. 23 17, 46
- v. Strathern, [1929] S. C. (J.) 41 15, 605
- v. Wilson (1913), 29 T. L. R. 639 7, 1017; 25, 411
- Barnett v. Barnett (1859), 29 L. J. (P. & M.) 28 16, 957
- v. Beinrstein. *See* Beinrstein, *Re*, Barnett v. Beinrstein.
- v. Caxton Floors, Ltd. (1928), 140 L. T. 138; 93 J. P. 59; 45 T. L. R. 141;
27 L. G. R. 27; 28 Cox, C. C. 558 14, 1103, 1109

Barnett v. Cohen, [1921] 2 K. B. 461; 90 L. J. (K. B.) 1307; 125 L. T. 733; 37 T. L. R. 629; 19 L. G. R. 623	8, 665; 13, 751; 21, 775, 777
— v. Javeri & Co., [1916] 2 K. B. 390; 85 L. J. (K. B.) 1703; 115 L. T. 217; 22 Com. Cas. 5	25, 264, 468
— v. M'Daid (1913), 48 I. L. T. 166, C. A.	12, 362
— v. Port of London Authority (No. 2), [1914] W. N. 58; 82 L. J. (K. B.) 918; 108 L. T. 944; 57 Sol. Jo. 577; 6 B. W. C. C. 465, C. A.	18, 539; 20, 581
— v. Port of London Authority, Priestley v. Same, [1913] 2 K. B. 115; 82 L. J. (K. B.) 353; 108 L. T. 277; 29 T. L. R. 252; 57 Sol. Jo. 282; 6 B. W. C. C. 104, C. A.	20, 455
— v. Sanker (1925), 41 T. L. R. 660	15, 577
Barns v. St. Mary, Islington, Guardians (1911), 76 J. P. 11; 10 L. G. R. 113	19, 1030
Barnsley British Co-operative Society, Ltd. v. Worsborough Urban Council, [1916] 1 A. C. 291; 85 L. J. (K. B.) 103; 113 L. T. 1121; 80 J. P. 114; 32 T. L. R. 41; 59 Sol. Jo. 25; 14 L. G. R. 22	16, 310, 311, 312, 315
Baron Cigarette Machine Co., <i>Re</i> (1912), 28 T. L. R. 394	5, 781
Baron Stjernblad (Part Cargo ex), [1918] A. C. 173; 87 L. J. (P.) 11; 117 L. T. 743; 34 T. L. R. 106; 14 Asp. M. L. C. 170	23, 600, 613, 630
Baron Vernon (Owners) v. Metagama (Owners), [1927] S. C. 498; affirmed, [1928] S. C. (H. L.) 21	26, 792, 794
Barr v. Musselburgh Merchants' Association, [1912] S. C. 174; 49 Sc. L. R. 102	18, 1264
Barrat, <i>Re</i> , Body v. Barrat, [1929] 1 Ch. 336; 98 L. J. (CH.) 74; 140 L. T. 328	24, 397
Barratt, <i>Re</i> , Barratt v. Coates (1915), 31 T. L. R. 502, C. A.	28, 1332
— <i>Re</i> , National Provincial Bank, Ltd. v. Barratt, [1925] Ch. 550; 94 L. J. (CH.) 345; 133 L. T. 133	14, 655; 28, 60
— v. Barratt and Fox. <i>See</i> Butterworth v. Butterworth and Englefield, etc.	
— v. Richardson and Cresswell, [1930] 1 K. B. 686; 99 L. J. (K. B.) 451; 142 L. T. 606; 46 T. L. R. 279	18, 1055; 19, 173, 178, 195, 227
Barrett v. Barrett, [1918] 1 I. R. 350; 52 I. L. T. 125	28, 1187
— v. — and Vaughan (1913), 30 T. L. R. 63	16, 1128
— v. Flynn, [1916] 2 I. R. 1; 49 I. L. T. 234	9, 1104; 15, 588
— v. Hanbury, [1919] 1 I. R. 275	28, 91
— v. Hardy Brothers (Alnwick), Ltd., [1925] 2 K. B. 220; 94 L. J. (K. B.) 665; 133 L. T. 249; 41 T. L. R. 426; 69 Sol. Jo. 492; 23 L. G. R. 427	18, 1074
— v. Ilkeston Corporation, [1917] 1 K. B. 827; 86 L. J. (K. B.) 919; 116 L. T. 593; 81 J. P. 133; 15 L. G. R. 321	28, 554, 623
— v. Irvine, [1907] 2 I. R. 462, C. A.	1, 385
— v. Long (1851), 3 H. L. Cas. 395	19, 1460
— v. Marshall (1920), 54 I. L. T. 214	18, 1074
Barrett's Trust, <i>Re</i> , Dyson v. Sheffield Corporation (1910), 26 T. L. R. 330	4, 174
Barron v. Carmichael (1912), 5 B. W. C. C. 437, C. A.	20, 469
— v. Potter, [1915] 3 K. B. 593; 84 L. J. (K. B.) 2008; 113 L. T. 800; 59 Sol. Jo. 650, C. A.	3, 95
— v. —, Potter v. Berry, [1914] 1 Ch. 895; 83 L. J. (CH.) 646; 110 L. T. 929; 30 T. L. R. 401; 58 Sol. Jo. 516; 21 Mans. 260	5, 347, 388
— v. Seaton Burn Coal Co., Ltd., [1915] 1 K. B. 756; 84 L. J. (K. B.) 682; 112 L. T. 897; 31 T. L. R. 199; 59 Sol. Jo. 315; 8 B. W. C. C. 218, C. A.	20, 350
Barrow, Lane and Ballard, Ltd. v. Phillip Phillips & Co., Ltd., [1929] 1 K. B. 574; 98 L. J. (K. B.) 193; 140 L. T. 670; 45 T. L. R. 133; 72 Sol. Jo. 874; 34 Com. Cas. 119	25, 267
Barrow's Policy Trusts, <i>Re</i> , [1918] 1 Ch. 452; 87 L. J. (CH.) 310; 118 L. T. 590	16, 664, 755; 23, 346; 28, 361
Barry v. Forster-Brown. <i>See</i> Forster-Brown, <i>Re</i> , Barry v. Forster-Brown.	
— v. Van den Hurk, [1920] 2 K. B. 709; 89 L. J. (K. B.) 899; 123 L. T. 719; 36 T. L. R. 663; 64 Sol. Jo. 602	10, 559
— v. Ostlere and Shepherd, Ltd. v. Edinburgh Cork Importing Co., [1909] S. C. 1113; 46 Sc. L. R. 751	7, 722, 763, 856
Barry Rail. Co. v. Inveric S.S. Co. (1921), 152 L. T. Jo. 87; 37 T. L. R. 954	26, 1016
Barson v. Airey (1925), 134 L. T. 586; 42 T. L. R. 145, C. A.	16, 1334, 1340
Barstow v. Terry, [1924] 2 Ch. 316; 93 L. J. (CH.) 607; 132 L. T. 53	8, 340, 403, 404, 409
Bartlett v. Bartlett (1918), 34 T. L. R. 518	16, 1145
— v. —, [1925] A. C. 377; 94 L. J. (P. C.) 100; 133 L. T. 23	10, 858
— v. Inland Revenue Commissioners, [1914] 3 K. B. 686; 84 L. J. (K. B.) 106; 111 L. T. 852	16, 1305
— v. Parker, [1912] 2 K. B. 497; 81 L. J. (K. B.) 857; 106 L. T. 869; 76 J. P. 280; 23 Cox, C. C. 16	15, 607
Bartley v. Thomas. <i>See</i> Thomas, <i>Re</i> , Bartley v. Thomas.	
Barton, <i>Re</i> , Holland v. Kersley, [1912] W. N. 64; 56 Sol. Jo. 380	14, 830
— <i>Re</i> , Tomlins v. Latimer, [1909] 2 K. B. 841; 101 L. T. 407, C. A.	2, 544
— v. Fincham, [1921] 2 K. B. 291; 90 L. J. (K. B.) 451; 124 L. T. 495; 85 J. P. 145; 37 T. L. R. 386; 65 Sol. Jo. 326; 19 L. G. R. 185, C. A.	18, 1074
— v. Harten, [1925] 2 I. R. 37	27, 1216
— v. Keeble, [1928] Ch. 517; 97 L. J. (CH.) 215; 139 L. T. 136; <i>sub nom.</i> Dulwich College Estate Governors v. Keeble, 92 J. P. Jo. 227; 72 Sol. Jo. 284	18, 1008, 1074
— v. Ruislip Dog Sanatorium, Ltd. (1917), 33 T. L. R. 458	21, 727, 747
Barwell v. Abercarn Black Vein Steam Coal Co., Ltd., [1915] 2 K. B. 256; 84 L. J. (K. B.) 1105; 112 L. T. 806; 31 T. L. R. 136; 59 Sol. Jo. 233, C. A.	20, 1500
Barwick v. English Joint Stock Bank (1867), L. R. 2 Exch. 259; 36 L. J. (EX.) 147; 16 L. T. 461; 15 W. R. 877	1, 450; 5, 480, 510; 20, 597
— v. South Eastern and Chatham Rail. Cos., [1921] 1 K. B. 187; 90 L. J. (K. B.) 377; 124 L. T. 71; 85 J. P. 65; 37 T. L. R. 4; 18 L. G. R. 757, C. A.	18, 493; 24, 101
Bass, <i>Re</i> , Bass v. Public Trustee, [1914] W. N. 368; 138 L. T. Jo. 564, C. A.	17, 221; 28, 434

- Bass v. Bass, [1915] P. 17; 84 L. J. (P.) 53; 112 L. T. 70; 31 T. L. R. 49, C. A. **16**, 1050, 1052
- v. Hendon Urban District Council (1911), 76 J. P. 13; 28 T. L. R. 8; reversed (1912), 28 T. L. R. 317, C. A. **20**, 235, 260, 266
- Bassa (Owners) v. Royal Commission on Wheat Supplies (1924), 132 L. T. 634; 16 Asp. M. L. C. 461 **26**, 286
- Bastable v. North British Rail. Co., [1912] S. C. 555; 49 Sc. L. R. 446 **4**, 55
- Bastard v. Cornish Tin Sands, Ltd. See Cornish Tin Sands, Ltd., *Re*, Bastard v. The Co.
- Batavier II., The, [1918] P. 66, n. **23**, 586
- Batavier III., The, [1925] W. N. 244; 60 L. Jo. 893; 134 L. T. 155; 42 T. L. R. 8; 70 Sol. Jo. 75; 15 Asp. M. L. C. 563 **26**, 753
- Batchelor v. Murphy, [1925] Ch. 220; 94 L. J. (CH.) 177; 132 L. T. 449; 41 T. L. R. 153; 69 Sol. Jo. 175, C. A.; affirmed, [1926] A. C. 63; 95 L. J. (CH.) 89; 134 L. T. 161; 42 T. L. R. 112 **18**, 841
- Batchelour v. Gee, [1914] 3 K. B. 242; 83 L. J. (K. B.) 1714; 111 L. T. 256; 78 J. P. 362; 30 T. L. R. 506; 12 L. G. R. 931; 24 Cox, C. C. 268 **15**, 35, 44
- Bateman (Baroness), *Re*, [1925] 2 K. B. 429; 95 L. J. (K. B.) 199; 134 L. T. 153. **13**, 234, 267, 381
- Bateman v. Bateman, [1901] P. 136; 70 L. J. (P.) 29; 84 L. T. 331 **16**, 1034
- Bates, *Re*, Mountain v. Bates, [1928] Ch. 682; 97 L. J. (CH.) 240; 139 L. T. 162; 72 Sol. Jo. 468 **16**, 1307; **25**, 1074
- , *Re*, Selmes v. Bates, [1925] Ch. 157; 94 L. J. (CH.) 190; 132 L. T. 729. **24**, 974
- v. Batey & Co., Ltd., [1913] 3 K. B. 351; 82 L. J. (K. B.) 963; 108 L. T. 1036; 29 T. L. R. 616 **21**, 638, 658, 686
- v. Gordon Hotels, Ltd., [1913] 1 K. B. 631; 82 L. J. (K. B.) 441; 108 L. T. 510; 29 T. L. R. 298; 57 Sol. Jo. 303 **2**, 715; **8**, 1418, 1672
- Bates' Patent, *Re*, (1921), 38 R. P. C. 385 **22**, 393, 414
- Bath v. Standard Land Co., Ltd., [1911] 1 Ch. 618; 80 L. J. (CH.) 426; 27 T. L. R. 393; 55 Sol. Jo. 482, C. A. **1**, 405; **5**, 369
- Bath's (Marquis) Settlement, *Re*, Thynne v. Stewart, [1914] W. N. 188; 111 L. T. 153; 58 Sol. Jo. 578 **13**, 379; **23**, 84
- Bathe, *Re*, Bathe v. Public Trustee, [1925] Ch. 377; 95 L. J. (CH.) 37; 133 L. T. 132 **28**, 1160, 1168
- Bathurst (Earl) v. Cirencester Parish, [1921] P. 381; 37 T. L. R. 946. **11**, 1045, 1455
- Batistoni v. Dance (1908), *Times*, January 18th **1**, 1084
- Batt v. Metropolitan Water Board, [1911] 1 K. B. 845; 80 L. J. (K. B.) 521; 104 L. T. 385; 75 J. P. 174; 27 T. L. R. 258; 55 Sol. Jo. 330; 9 L. G. R. 307; reversed, [1911] 2 K. B. 965; 80 L. J. (K. B.) 1354; 105 L. T. 496; 75 J. P. 545; 27 T. L. R. 579; 55 Sol. Jo. 714; 9 L. G. R. 1123, C. A. **16**, 266; **21**, 646
- Battersea Borough Council v. County of London Electric Supply Co., Ltd., [1913] 2 Ch. 248; 108 L. T. 938; 77 J. P. 325; 29 T. L. R. 561; 57 Sol. Jo. 478, C. A. **12**, 1239
- Battie-Wrightson, *Re*, Cecil v. Battie-Wrightson, [1920] 2 Ch. 330; 89 L. J. (CH.) 550; 124 L. T. 84; 36 T. L. R. 693; 64 Sol. Jo. 585 **28**, 1235, 1236
- Battle of Jutland, The, [1920] P. 408; 90 L. J. (P.) 239; 125 L. T. 345; 15 Asp. M. L. C. 346 **23**, 633
- Batty, *Ex parte*. See R. v. Manchester City Council, *Ex parte* Batty.
- v. Vincent and City of London Real Property Co. (1921), 90 L. J. (CH.) 302; 124 L. T. 594; 65 Sol. Jo. 311 **18**, 847
- Bawden v. London Edinburgh and Glasgow Assurance Co., [1892] 2 Q. B. 534; 61 L. J. (Q. B.) 792; 7 J. P. 116; 8 T. L. R. 566; 36 Sol. Jo. 502, C. A. **17**, 1061
- Bawean, The, [1918] P. 58; 87 L. J. (P.) 100; 118 L. T. 319; 14 Asp. M. L. C. 255 **23**, 586
- Baxendale, *Re*, Baxendale v. Baxendale (1919), 148 L. T. Jo. 139 **28**, 1314
- v. Murphy, [1924] 2 K. B. 494; 93 L. J. (K. B.) 974; 132 L. T. 490; 40 T. L. R. 784; 69 Sol. Jo. 12; 9 Tax Cas. 76 **16**, 1330
- Bayley v. Bayley, [1922] 2 K. B. 227; 91 L. J. (K. B.) 886; 127 L. T. 657; 38 T. L. R. 522 **16**, 1149, 1330; **25**, 89
- v. Walker, [1925] 1 K. B. 447; 94 L. J. (K. B.) 430; 132 L. T. 489; 41 T. L. R. 187; 23 L. G. R. 180 **18**, 1074
- and Shoemsmith's Contract, *Re*, (1918), 87 L. J. (CH.) 626 **25**, 545, 690
- Baylis v. London (Bishop), [1912] 2 Ch. 318; 81 L. J. (CH.) 586; 56 Sol. Jo. 614; 19 Mans. 219; affirmed, [1913] 1 Ch. 127; 82 L. J. (CH.) 61; 107 L. T. 730; 29 T. L. R. 59; 59 Sol. Jo. 96, C. A. **11**, 1213, 1221; **21**, 55
- Bayton v. Manganese Bronze and Brass Co., Ltd. (1919), 12 B. W. C. C. 59, C. A. **20**, 461
- Beadling v. Goll (1922), 154 L. T. Jo. 467; 39 T. L. R. 128; 67 Sol. Jo. 298, C. A. **15**, 572; **27**, 305
- Beadman v. Beadman. See Hack, *Re*, Beadman v. Beadman.
- Beal v. Sheppard (1607), Cro. Jac. 199 **8**, 284
- Beale v. Beale (1909), 126 L. T. Jo. 328 **2**, 547
- Beamish v. A.-G., [1919] 1 I. R. 430, C. A. **1**, 2
- v. Wagon Repairs, Ltd. (1925), 133 L. T. 406; 18 B. W. C. C. 156, C. A. **20**, 468, 541
- Bean (W.) & Sons v. Flaxton Rural Council, [1929] 1 K. B. 450; 98 L. J. (K. B.) 20; 139 L. T. 320; 92 J. P. 121; 26 L. G. R. 335, C. A. **8**, 765; **16**, 452; **19**, 579; **23**, 782, 1034—1042, 1105
- Beard v. Moira Colliery Co., Ltd., [1915] 1 Ch. 257; 84 L. J. (CH.) 155; 112 L. T. 227; 59 Sol. Jo. 103, C. A. **4**, 1217; **10**, 770; **11**, 625; **20**, 1445
- & Co., *Re*, *Ex parte* Trustee, [1915] H. B. R. 191, C. A. **22**, 11
- and Scott's Patent, *Re* (1927), 45 R. P. C. 31 **22**, 413
- and West Yorkshire Collieries of Charlesworth (J. and J.), Ltd., *Re* (1917), 87 L. J. (K. B.) 385; 118 L. T. 83; 10 B. W. C. C. 707, C. A. **20**, 491
- Beardmore & Co. v. Barry, [1928] S. C. (H. L.) 47 **14**, 710
- Beare v. Garrod (1915), 85 L. J. (K. B.) 717; 113 L. T. 673; 8 B. W. C. C. 474, C. A. **20**, 345
- Beattie v. Tough & Sons, [1917] S. C. 199; 54 Sc. L. R. 127; 10 B. W. C. C. 447. **20**, 358
- v. Waugh, [1920] S. C. 64; 57 Sc. L. R. 471 **9**, 501, 505, 506, 507

- Beatty v. Beatty, [1924] 1 K. B. 807; 93 L. J. (K. B.) 750; 131 L. T. 226, C. A....**6**, 418
 — v. London Spiritualistic Alliance. *See* Hummeltensberg, *Re*, Beatty v. London Spiritualistic Alliance.
 — v. Vance, [1916] 1 I. R. 66 **25**, 990
 Beauchamp Barony, *The*, [1925] A. C. 153; 94 L. J. (P. C.) 35; 40 T. L. R. 862...**22**, 579, 614
 Beauchamp's Will Trusts, *Re*, Cadge v. Barker-Hahlo, [1914] 1 Ch. 676; 83 L. J. (CH.) 440; 110 L. T. 814; 58 Sol. Jo. 320 **25**, 1101
 Beaufort (Duke) v. Inland Revenue Commissioners, [1912] 2 K. B. 281; 81 L. J. (K. B.) 588; 106 L. T. 733; 28 T. L. R. 301; affirmed, [1913] 3 K. B. 48; 82 L. J. (K. B.) 865; 108 L. T. 902; 29 T. L. R. 534, C. A. **24**, 1129, 1130, 1133
 Beaumont v. Dale. *See* Malling Abbey Trusts, *Re*, Beaumont v. Dale.
 — v. Jeffery, [1925] 1 Ch. 1; 93 L. J. (CH.) 532; 132 L. T. 246; 40 T. L. R. 796; 68 Sol. Jo. 867 **8**, 31; **19**, 55
 — v. Underground Electric Railways Co. of London, Ltd. (1912), 5 B. W. C. C. 247, C. A. **20**, 341, 345
 Beavan, *Re*, Davies, Bankes & Co. v. Beavan, [1912] 1 Ch. 196; 81 L. J. (CH.) 113; 105 L. T. 784 **14**, 583
 —, *Re*, — v. —, [1913] 2 Ch. 595; 109 L. T. 538; 58 Sol. Jo. 31 **14**, 591, 592
 Beavis, *Re*, Beavis v. Beavis (1906), 7 New South Wales State Reports, 66...**22**, 655
 Bebb v. Bebb and Ross (1920), 123 L. T. 93; 36 T. L. R. 303; 64 Sol. Jo. 479...**16**, 1012
 — v. Law Society, [1914] 1 Ch. 286; 82 L. J. (CH.) 363; 110 L. T. 353; 30 T. L. R. 179; 58 Sol. Jo. 153, C. A. **26**, 1169
 Bebee v. Sales (1916), 32 T. L. R. **17**, 199; **21**, 632, 640, 683
 Bebbington's Tenancy, *Re*, Bebbington v. Wildman, [1921] 1 Ch. 559; 90 L. J. (CH.) 269; 124 L. T. 661; 37 T. L. R. 409; 65 Sol. Jo. 343 **18**, 1139
 Bebside Coal Co., *Re* (1929), 45 T. L. R. 327; 22 B. W. C. C. 239 **20**, 464
 Bechoff, David & Co. v. Bubna. *See* Sutherland (Mary Duchess), *Re*, Bechoff, David & Co. v. Bubna.
 Bechstein, *Re*, Berridge v. Bechstein, London County and Westminster Bank v. Same (1914), 58 Sol. Jo. 864 **1**, 685; **5**, 628; **7**, 619; **18**, 1176, 1338; **22**, 150, 154; **24**, 647, 728
 Beck, *Re*, Attia v. Seed (1918), 87 L. J. (CH.) 335; 118 L. T. 629; 34 T. L. R. 286, C. A. **22**, 899; **23**, 179, 184, 208; **27**, 955
 —, *Re*, Crook v. Royal National Lifeboat Institution (1926), 42 T. L. R. 244...**4**, 339
 — v. Beck (1916), 50 I. L. T. 135 **15**, 215; **16**, 789
 — & Co. v. Szymanowski & Co., [1924] A. C. 43; 93 L. J. (K. B.) 25; 130 L. T. 387; 29 Com. Cas. 50 **25**, 404, 475
 Becker v. Riebold (1913), 30 T. L. R. 142 **11**, 408, 409
 —, Gray & Co. v. London Assurance Corporation, [1918] A. C. 101; 87 L. J. (K. B.) 69; 117 L. T. 609; 34 T. L. R. 36; 62 Sol. Jo. 35; 23 Com. Cas. 205; 14 Asp. M. L. C. 156 **17**, 829, 862, 871, 951; **26**, 189
 —, Shillan & Co. and Barry Brothers, *Re*, [1921] 1 K. B. 391; 90 L. J. (K. B.) 316; 124 L. T. 604; 37 T. L. R. 101 **1**, 988
 Becket, *Re*, Purnell v. Paine, [1918] 2 Ch. 72; 87 L. J. (CH.) 457; 119 L. T. 168; 62 Sol. Jo. 365; 34 T. L. R. 389, C. A. **1**, 373; **26**, 1202, 1227, 1369
 Beckett v. Czernin (Countess). *See* Grimthorpe's Settlement, *Re*, Beckett v. Czernin (Countess), etc.
 Beddall v. Maitland (1881), 17 Ch. D. 174; 50 L. J. (CH.) 401; 44 L. T. 248; 29 W. R. 484 **27**, 1500
 Beddington v. Beddington (1922), 127 L. T. 755; 38 T. L. R. 743 **16**, 1217, 1235
 Beddoes v. Hodgson. *See* Hickey, *Re*, Beddoes v. Hodgson.
 Bede Steam Shipping Co., Ltd., *Re*, [1917] 1 Ch. 123; 86 L. J. (CH.) 65; 115 L. T. 580; 33 T. L. R. 13; 61 Sol. Jo. 26, C. A. **5**, 310
 — v. Bunge y Born, Limitada (1927), 43 T. L. R. 374 **1**, 945, 947
 Bedeburn, *The*, [1914] P. 146; 83 L. J. (P.) 109; 111 L. T. 464; 30 T. L. R. 513; 12 Asp. M. L. C. 530 **26**, 857, 949
 Bedford v. Bedford and Powdrill (1926), 96 L. J. (P.) 22; 136 L. T. 383 **16**, 1021, 1072, 1101
 — v. Cowtan & Sons, Ltd., [1916] 1 K. B. 980; 85 L. J. (K. B.) 1066; 114 L. T. 861; 32 T. L. R. 410; 9 B. W. C. C. 208, C. A. **20**, 354
 — v. Leeds Corporation (1913), 77 J. P. 430 **17**, 573; **21**, 899
 Bedford's Lease, *Re*, Grand Opera Syndicate v. Covent Garden Estates Co., [1921] W. N. 234 **23**, 339
 Bednall v. Bednall, [1927] P. 225; 96 L. J. (P.) 150; 137 L. T. 632; 43 T. L. R. 599; 71 Sol. Jo. 453 **2**, 731; **16**, 1174
 Bedwell v. London Electric Rail. Co. (1914), 7 B. W. C. C. 685, C. A. **20**, 469
 Beech, *In the Estate of*, Beech v. Public Trustee, [1923] P. 46; 92 L. J. (P.) 33; 128 L. T. 616; 39 T. L. R. 83; 67 Sol. Jo. 145, C. A. **14**, 315, 373
 Beech, *Re*, Saint v. Beech, [1920] 1 Ch. 40; 89 L. J. (CH.) 9; 122 L. T. 117; 63 Sol. Jo. 801 **14**, 658; **28**, 61
 Beecham (Sir Joseph), *Re*, Woolley v. Beecham (1919), 63 Sol. Jo. 430 **14**, 662; **28**, 1318, 1398
 —, *Re*, Woolley v. Beecham, [1924] W. N. 21; 58 L. Jo. 600; 130 L. T. 558; 68 Sol. Jo. 208, C. A. **13**, 309
 Beechey v. R. (1915), 85 L. J. (P. C.) 32; 114 T. L. 1 **9**, 541, 1401
 "Beechgrove" Steamship Co., Ltd. v. Aktieselskabet "Fjord" of Kristiania, [1916] 1 A. C. 364; 85 L. J. (P. C.) 1; 113 L. T. 1124; 32 T. L. R. 44; 13 Asp. M. L. C. 1881; [1916] S. C. (House of Lords) 1; 53 Sc. L. R. 13 **26**, 779
 Beer v. Beer (1906), 94 L. T. 704; 54 W. R. 564; 22 T. L. R. 338 **16**, 988
 —, Brewer and Bowman, *Re*, [1915] W. N. 211; 113 L. T. 990; 59 Sol. Jo. 510 **2**, 17, 57; **5**, 677, 853, 1125; **22**, 234—239
 Beere v. Ellis (1889), 5 T. L. R. 330 **8**, 346

The Figures in **Black Type** relate to Volumes; Figures in Ordinary Type to Paragraph Numbers.

- Beesley, *Ex parte*. See R. v. Rowlands, *Ex parte* Beesley.
 —, *Re* (1913), 109 L. T. 910 2, 22, 64
- Beeson v. Great Cobar, Ltd. See Great Cobar, Ltd., *Re*, Beeson v. The Co.
 Beeton v. Beeton and Robertson, [1921] P. 417; 90 L. J. (P.) 351; 126 L. T. 114;
 37 T. L. R. 902 16, 1115, 1117, 1118
- & Co., Ltd., *Re*, [1913] 2 Ch. 279; 82 L. J. (CH.) 464; 108 L. T. 918; 57 Sol.
 Jo. 626; 20 Mans. 222 2, 359; 5, 617, 628, 880
- Behan, *Re*, [1914] 1 I. R. 29 2, 209; 27, 728
- Behnke v. Bede Shipping Co., Ltd., [1927] 1 K. B. 649; 96 L. J. (K. B.) 325;
 136 L. T. 667; 43 T. L. R. 170; 71 Sol. Jo. 105; 17 Asp. M. L. C. 222; 32
 Com. Cas. 134 25, 222, 473; 27, 17
- Behrend & Co. v. Produce Brokers Co., [1920] 3 K. B. 530; 90 L. J. (K. B.) 143;
 124 L. T. 281; 36 T. L. R. 775; 15 Asp. M. L. C. 139; 25 Com. Cas. 286 25,
 355, 390
- Behrend's Trust, *Re*, Surman v. Biddell, [1911] 1 Ch. 687; 80 L. J. (CH.) 394; 104
 L. T. 626; 55 Sol. Jo. 459 2, 238, 270, 274
- Beirnsstein, *Re*, Barnett v. Beirnsstein, [1925] 1 Ch. 12; 94 L. J. (CH.) 62; 132 L. T.
 251; 69 Sol. Jo. 88 14, 670; 21, 124
- Belcham and Gawley's Contract, *Re*, [1930] 1 Ch. 56; 99 L. J. (CH.) 87; 142 L. T.
 182 25, 554
- Belcher v. Belcher (1919), 35 T. L. R. 581 16, 1012
- Belfast Bank v. Callan, [1910] 1 I. R. 38 18, 976
- Belfast Guardians v. Jones, [1916] 2 I. R. 269 15, 37
- Belfast Ropework Co., Ltd. v. Bushell, [1918] 1 K. B. 210; 87 L. J. (K. B.) 740;
 118 L. T. 310; 34 T. L. R. 156; 23 Com. Cas. 162 4, 1, 2
- Belfour v. Mace (1928), 138 L. T. 338; 13 Tax Cas. 539, C. A. 16, 1303
- Belgia, The, [1916] 2 A. C. 183; 85 L. J. (P.) 106; 114 L. T. 957; 32 T. L. R. 435;
 60 Sol. Jo. 457 23, 603; 26, 273
- Belgian Grain and Produce Co., Ltd. v. Cox & Co. (France), Ltd., [1919] W. N. 308;
 148 L. T. Jo. 214; subsequent proceedings, [1919] W. N. 317; 148 L. T. Jo.
 233, C. A. 17, 767; 18, 531, 532
- Bell, *Re*, *Ex parte* The Debtor (1908), 99 L. T. 939 2, 274
- v. Armstrong (Sir W. G.), Whitworth & Co., [1919] W. N. 151; 88 L. J. (K. B.)
 844; 121 L. T. 258; 25 T. L. R. 479; 63 Sol. Jo. 533; 12 B. W. C. C.
 140, C. A. 20, 362, 363, 366
- v. Bennett, [1928] 2 K. B. 206; 97 L. J. (K. B.) 718; 139 L. T. 70; 92 J. P.
 106; 44 T. L. R. 424; 72 Sol. Jo. 284; 26 L. G. R. 249 20, 1501, 1502
- v. Bridlington Corporation (1908), 72 J. P. 453 3, 348, 473, 605
- v. Butterly, [1911] 1 I. R. 312; 45 I. L. R. 278 14, 827, 833
- v. Girdlestone, [1913] 2 K. B. 225; 82 L. J. (K. B.) 696; 108 L. T. 648 8, 1394, 1432
- v. Harker, [1928] 1 K. B. 368; 97 L. J. (K. B.) 155; 138 L. T. 226; 91 J. P.
 189; 44 T. L. R. 33; 25 L. G. R. 505; 28 Cox, C. C. 451 15, 315
- & Sons v. Great Crosby Urban District Council (1913), 108 L. T. 455; 77
 J. P. 37 16, 408, 428, 434
- Belliss, *In the Estate of*, Polson v. Parrott (1929), 141 L. T. 245; 45 T. L. R. 452... 14, 370;
 28, 1047
- Belsize Motor Supply Co. v. Cox, [1914] 1 K. B. 244; 83 L. J. (K. B.) 261; 110
 L. T. 151 1, 1124; 3, 20; 10, 633; 25, 223, 318, 319, 349; 27, 1575, 1594
- Belton, *Re* (1913), 108 L. T. 344; 29 T. L. R. 313; 57 Sol. Jo. 343; *sub nom.* *Re*
 Debtor (No. 21 of 1912), Debtor v. Petitioning Creditor, [1913] W. N.
 63 2, 11, 108; 19, 891, 914
- v. Bass, Ratcliff and Gretton, Ltd., [1922] 2 Ch. 449; 91 L. J. (CH.) 216;
 127 L. T. 357 21, 450
- Belvedere Fish Guano Co. v. Rainham Chemical Works, Feldman and Partridge,
 Ind. Coope & Co. v. Same, [1920] 2 K. B. 487; 123 L. T. 211; 84 J. P. 185;
 36 T. L. R. 362; 18 L. G. R. 517, C. A.; affirmed, *sub nom.* Rainham Chemical
 Works v. Belvedere Fish Guano Co., [1921] 2 A. C. 465; 90 L. J. (K. B.) 1252;
 126 L. T. 70; 37 T. L. R. 973; 66 Sol. Jo. (W. R.) 7; 19 L. G. R. 657 5, 368;
 18, 1106; 21, 683
- Benabu & Co. v. Produce Brokers' Co., Ltd. (1921), 37 T. L. R. 851; 26 Com. Cas.
 335, C. A. 25, 277, 283
- Benaim & Co. v. Debono (L. S.), [1924] A. C. 514; 93 L. J. (P. C.) 133; 131 T. T. 1 6,
 357; 9, 88; 25, 400
- Bence-Jones v. A.-G. See Ludlow (Baron), *Re*, Bence-Jones v. A.-G.
 Bendle v. United Kingdom Alliance (1915), 31 T. L. R. 403, C. A. 18, 1178, 1183
- Benekendorff Berger & Co. v. Bruce. See Pidoux and Cook v. Benekendorff Berger
 & Co. and Bruce, Benekendorff Berger & Co. v. Bruce.
- Benett's Trusts, *Re*. See Connell's Settlement, *Re*, *Re* Benett's Trusts, Fair v.
 Connell.
- Benjamin Electric, Ltd. v. Garnett Whiteley & Co., [1929] W. N. 293; 47 R. P. C.
 44 22, 454, 462
- Bennet v. Underground Electric Railways Co., Ltd., [1923] 2 K. B. 535; 92 L. J.
 (K. B.) 909; 129 L. T. 701; 39 T. L. R. 560; 67 Sol. Jo. 769 16, 1314
- Bennett, *Re*, Gibson v. A.-G., [1920] 1 Ch. 305; 89 L. J. (CH.) 269; 122 L. T. 578;
 84 J. P. 78; 64 Sol. Jo. 291 4, 230
- *Re*, Greenwood v. Bennett, [1913] 2 Ch. 318; 82 L. J. (CH.) 506 19, 913,
 942, 943
- v. Ewens, [1928] 2 K. B. 510; 97 L. J. (K. B.) 801; 139 L. T. 335; 92
 J. P. 120; 44 T. L. R. 545; 72 Sol. Jo. 354; 26 L. G. R. 306; 28
 Cox, C. C. 522 15, 588, 597, 598
- v. Kidd, [1928] N. I. 50 18, 925
- v. National Amalgamated Society of Operative House and Ship Painters
 and Decorators, [1915] W. N. 73; 113 L. T. 808; 31 T. L. R. 203... 27, 1144
- v. Scottish Board of Health, [1921] S. C. 772; 58 Sc. L. R. 496; [1921]
 W. C. & Ins. Rep. 1, 268 28, 1682

- Bennett v. Stepney Borough (1912), 107 L. T. 383; 76 J. P. 473; 10 L. G. R. 954
 — v. Stubbs, [1926] 1 K. B. 272; 95 L. J. (K. B.) 334; 134 L. T. 307, C. A. 21, 105
 — v. Tatton, [1918] W. N. 291; 88 L. J. (K. B.) 313; 118 L. T. 788; 82 J. P. 303; 34 T. L. R. 591; 16 L. G. R. 786
 — v. Whitehead (L. & W.) Ltd., [1926] 2 K. B. 380; 96 L. J. (K. B.) 268; 135 L. T. 329; 42 T. L. R. 598; 19 B. W. C. C. 133, C. A. 20, 431, 436
 — (Sidney), Ltd. v. Kreegor (1925), 41 T. L. R. 609
 — 10, 601, 619; 25, 480
 Bennett S.S. Co., Ltd. v. Hull Mutual Steamship Protecting Society, Ltd., [1913] 3 K. B. 372; 82 L. J. (K. B.) 1003; 109 L. T. 213; 29 T. L. R. 645; 58 Sol. Jo. 14; 18 Com. Cas. 274; affirmed, [1914] 3 K. B. 57; 83 L. J. (K. B.) 1179; 111 L. T. 489; 30 T. L. R. 515; 12 Asp. M. L. C. 504; 19 Com. Cas. 353, C. A. 17, 868; 26, 503
 Bennetts v. M'Ilwraith, [1896] 2 Q. B. 464; 65 L. J. (Q. B.) 632; 75 L. T. 145; 45 W. R. 17; 8 Asp. M. L. C. 176, C. A. 1, 466
 Benning v. Ilford Gas Co., [1907] 2 K. B. 290; 76 L. J. (K. B.) 681; 97 L. T. 102; 43 T. L. R. 485
 — 22, 928; 23, 262, 265
 Bennion, *Ex parte*. See *R. v. Chester Licensing Justices, Ex parte Bennion*.
 Benoist, *Re*, [1909] 2 K. B. 784; 78 L. J. (K. B.) 1105; 101 L. T. 432; 33 Sol. Jo. 700
 — 2, 389
 Benson, *Re*, Knaresborough Guardians v. Benson (1918), 87 L. J. (CH.) 622; 82 J. P. 260; 16 L. G. R. 589
 — 22, 1208
 Bentall, Horsley and Baldry v. Vicary (1930), 47 T. L. R. 99
 — 1, 414
 Bentley, *Re*, Podmore v. Smith, [1914] W. N. 88; 110 L. T. 623; 58 Sol. Jo. 362
 — 14, 651
 —, *Re*, Public Trustee v. Bentley, [1914] 2 Ch. 456; 84 L. J. (CH.) 54; 111 L. T. 1097
 — 14, 755; 23, 451
 — v. O'Sullivan, [1925] W. N. 95; 60 L. Jo. 295; 133 L. T. 189; 41 T. L. R. 374; 69 Sol. Jo. 509
 — 18, 540
 Bentley's Yorkshire Breweries, Ltd., *Re*, [1909] 2 Ch. 609; 78 L. J. (CH.) 704; 101 L. T. 488; 53 Sol. Jo. 715
 — 5, 367; 18, 219
 Benton v. Campbell, Parker & Co., [1925] 2 K. B. 410; 94 L. J. (K. B.) 881; 134 L. T. 60; 89 J. P. 187; 41 T. L. R. 662
 — 1, 1060
 — v. Powell. See *Adams, Re. Benton v. Powell*.
 Benue, The, [1916] P. 88; 85 L. J. (P.) 161; 116 L. T. 220; 14 Asp. M. L. C. 24; 26, 779
 Benyon v. Thorpe (1928), 97 L. J. (K. B.) 705; 165 L. T. Jo. 539; 44 T. L. R. 610; 72 Sol. Jo. 453; 14 Tax Cas. 1
 — 16, 1338
 Benzon, *Re*, Bower v. Chetwynd, [1914] 2 Ch. 68; 83 L. J. (CH.) 658; 110 L. T. 926; 30 T. L. R. 435; 58 Sol. Jo. 430; 21 Mans. 8, C. A.; 2, 249, 325
 — 19, 87, 395
 Berchtold, *Re*, Berchtold v. Capron, [1923] 1 Ch. 192; 92 L. J. (CH.) 185; 128 L. T. 591; 67 Sol. Jo. 212
 — 6, 301, 303
 Berens, *Re*, *Re* Dowdeswell, Berens-Dowdeswell v. Holland-Martin, [1926] Ch. 596; 95 L. J. (CH.) 370; 135 L. T. 298; 42 T. L. R. 267; 70 Sol. Jo. 405; 21, 623, 624, 625; 25, 1205
 Berens-Dowdeswell v. Holland-Martin. See *Berens, Re*, etc.
 Bereford v. A.-G., [1918] P. 33; 87 L. J. (P.) 40; 118 L. T. 133; 62 Sol. Jo. 103; 34 T. L. R. 100, C. A.; affirmed (1918), *Times*, July 24th...13, 48, 828, 851
 — v. Preston (1920), 54 L. L. T. 48
 — 28, 1043
 — v. Richardson, [1921] 1 K. B. 243; 90 L. J. (K. B.) 313; 124 L. T. 274; 85 J. P. 60; 37 T. L. R. 53; 18 L. G. R. 855; 26 Cox, C. C. 673
 — 27, 683
 Beresford v. White (1914), 30 T. L. R. 591; 58 Sol. Jo. 670, C. A.
 — 18, 1254
 Beresford's (Marshall) Fund Trusts, *Re*, Aldenham (Lord) v. Armagh (Archbishop) (1917), 33 T. L. R. 208
 — 11, 691; 28, 150
 Beresford-Hope, *Re*, Aldenham v. Beresford-Hope, [1917] 1 Ch. 287
 — 704; 25, 974, 1213, 1214
 — 21, 630, 764
 Berg & Son v. Rotterdamsche Lloyd (1918), 34 T. L. R. 272; 23 Com. Cas. 288...25, 277, 281, 283
 — (V.) & Sons v. Landauer (1925), 160 L. T. Jo. 467; 42 T. L. R. 142...25, 277, 281, 283
 Bergel and Joseph, *Re*, Pears v. Bergel (1908), 126 L. T. Jo. 79
 — 2, 132
 Bergens Dampskibs Assurance Forening v. Sun Insurance Office (1930), 143 L. T. 435; 46 T. L. R. 543
 — 17, 744
 Bergerem v. Marsh (1921), 91 L. J. (K. B.) 80; 125 L. T. 630; [1921] B. & C. R. 195
 — 2, 250; 6, 328
 Berkshire County Council, *Ex parte*, *Ex parte* Flook (1922), 38 T. L. R. 255
 — 1570—1603
 — v. Reading Borough Council, [1921] 2 K. B. 787; 90 L. J. (K. B.) 939; 125 L. T. 410; 85 J. P. 173; 37 T. L. R. 642; 19 L. G. R. 386
 — 19, 1024; 22, 1254
 Berlin, The, [1914] P. 265; 84 L. J. (P.) 42; 112 L. T. 259; 31 T. L. R. 38; 59 Sol. Jo. 59; 12 Asp. M. L. C. 607
 — 23, 585, 615
 Berlyn v. Berlyn and Watt (1919), 35 T. L. R. 237
 — 16, 1012
 Birmingham v. Birmingham, [1918] 1 I. R. 436, C. A.
 — 14, 661
 Bermondsey Borough Council v. Mortimer, [1926] P. 87
 — 3, 1127, 1130
 Berna Commercial Motors, Ltd., *Re*, [1915] 1 Ch. 414; 84 L. J. (CH.) 416; 112 L. T. 980; 59 Sol. Jo. 316; 32 R. P. C. 113
 — 27, 1257, 1259, 1266
 Bernard v. Walker (1921), 55 L. T. 73
 — 28, 1846
 — v. Williams (1928), 139 T. L. 22; 44 T. L. R. 437
 — 25, 559, 689
 Bernard's Settlement, *Re*, Bernard v. Jones, [1916] 1 Ch. 552; 85 L. J. (CH.) 414; 114 L. T. 654; 60 Sol. Jo. 458
 — 23, 86
 Berners v. Fleming, [1925] Ch. 264; 94 L. J. (CH.) 273; 132 L. T. 822; 69 Sol. Jo. 507, C. A.
 — 7, 897; 27, 82
 Bernhardt v. Galsworthy, [1929] 1 Ch. 549; 98 L. J. (CH.) 284; 140 L. T. 685
 — 24, 386, 397; 25, 1098
 Bernisse, The. See *Oscar II., The, The Bernisse, The Elve*.
 — and The Elve, [1920] P. 1; 89 L. J. (P.) 81; 122 L. T. 286; 14 Asp. M. L. C. 525; affirmed, [1921] 1 A. C. 458; 90 L. J. (P.) 118; 124 L. T. 554; 37 T. L. R. 193; 15 Asp. M. L. C. 167
 — 23, 271, 594, 600, 613, 626

- Berridge v. Bechstein. See Bechstein, Re, Berridge v. Bechstein, London County and Westminster Bank v. Same.*
- Berry v. Berry*, [1929] 2 K. B. 316; 98 L. J. (K. B.) 748; 141 L. T. 461; 45 T. L. R. 524, 7, 864; 10, 746; 13, 196; 16, 903
- *v. Farrow*, [1914] 1 K. B. 632; 83 L. J. (K. B.) 487; 110 L. T. 104; 30 T. L. R. 129, 16, 1340, 1371, 1374
- *v. Humm & Co.*, [1915] 1 K. B. 627; 84 L. J. (K. B.) 918; 31 T. L. R. 198, 21, 768, 775
- *v. & Son v. Star Brush Co.* (1915), 31 T. L. R. 603; 60 Sol. Jo. 11, C. A. 25, 318, 404
- Berry's Claim. See Life and Health Assurance Association, Ltd., Re Berry's Claim.*
- Berthiaume v. Dastous*, [1930] A. C. 79; 99 L. J. (P. C.) 66; 142 L. T. 54; 45 T. L. R. 607, 6, 378
- Berthoud v. Schweder & Co.* (1915), 31 T. L. R. 404, 1, 413; 7, 880
- Berton v. Alliance Economic Investment Co.*, [1922] 1 K. B. 742; 91 L. J. (K. B.) 748; 127 L. T. 422; 38 T. L. R. 435; 66 Sol. Jo. 487, C. A. 18, 1008, 1074, 1106, 1129
- Berwick v. Baird. See Joel's Lease, Re, Berwick v. Baird.*
- Besant v. Narayaniah* (1914), 30 T. L. R. 560, 10, 1007; 17, 286
- Bessemer & Co., Ltd. v. Gould* (1912), 107 L. T. 298; 76 J. P. 349; 10 L. G. R. 744; 23 Cox, C. C. 145, 21, 918; 23, 751
- Best, Re, Parker v. Best*, [1924] 1 Ch. 42; 93 L. J. (CH.) 63; 130 L. T. 311; 68 Sol. Jo. 102; [1924] W. C. & Ins. Rep. 57, 13, 79; 15, 843
- *v. Best and McKinley*, [1920] P. 75; 89 L. J. (P.) 93; 122 L. T. 802; 36 T. L. R. 243; 64 Sol. Jo. 258, 24, 882
- *v. Wertheim. See Biedermann, Re, Best v. Wertheim.*
- and *Best, Re*, [1915] 1 I. R. 58; 49 I. L. T. 75, 26, 1260
- Besterman v. British Motor Cab Co., Ltd.*, [1914] 3 K. B. 181; 83 L. J. (K. B.) 1014; 110 L. T. 754; 30 T. L. R. 319; 58 Sol. Jo. 319, C. A. 21, 816; 23, 325
- Beswick, Ex parte. See R. v. Underwood, Ex parte Beswick.*
- Bethnal Green Guardians v. Paddington Guardians*, [1912] 2 K. B. 335; 81 L. J. (K. B.) 747; 107 L. T. 406; 76 J. P. 289; affirmed *sub nom.* Paddington Guardians v. St. Matthew, Bethnal Green, Guardians, [1913] 1 K. B. 508; 107 L. T. 841; 77 J. P. 113; 57 Sol. Jo. 171; 29 T. L. R. 114, C. A. 22, 1227, 1258
- Bettany v. Eastern Morning and Hull News Co., Ltd.* (1900), 16 T. L. R. 401, 10, 446, 496
- Bettington Boilers, Ltd., Re* (1921), 38 R. P. C. 349, 22, 414
- Bettinson's Representative v. Trustee. See Wadsley, Re, Bettinson's Representative v. Trustee.*
- Belton-Bright v. Betton-Bright*, [1920] P. 338; 89 L. J. (P.) 243; 123 L. T. 797; 36 T. L. R. 777, C. A. 16, 1117
- Betts v. Betts and Brodrick, Betts v. Betts* (1917), 33 T. L. R. 200, 13, 809; 16, 1079
- Betts (J.) & Sons, Ltd. v. Price* (1924), 40 T. L. R. 589, 18, 1125
- Bevan v. Energlyn Colliery Co.*, [1912] 1 K. B. 63; 81 L. J. (K. B.) 172; 105 L. T. 654; 28 T. L. R. 27; 5 B. W. C. C. 169, C. A. 20, 446, 452
- *v. Nixon's Navigation Co.*, [1929] A. C. 44; 98 L. J. (K. B.) 26; 139 L. T. 647; 44 T. L. R. 805; 21 B. W. C. C. 237, 20, 446, 547, 555
- *v. Shears*, [1911] 2 K. B. 936; 80 L. J. (K. B.) 1325; 75 J. P. 478; 27 T. L. R. 516; 9 L. G. R. 1066, 12, 124
- Bévington v. Perks and The Bell Assurance Society*, [1925] 2 K. B. 229; 94 L. J. (K. B.) 829; 133 L. T. 511, 8, 1375, 1380
- Beyfus v. Lodge*, [1925] Ch. 350; 95 L. J. (CH.) 27; 133 L. T. 265; 41 T. L. R. 429; 69 Sol. Jo. 507, 25, 507, 537, 688; 27, 88
- *v. Westminster Corporation* (1914), 84 L. J. (CH.) 838; 112 L. T. 119; 79 J. P. 111; 59 Sol. Jo. 129; 13 L. G. R. 40, 6, 264
- Bick, Re, Edwards v. Bush*, [1920] 1 Ch. 488; 89 L. J. (CH.) 335; 123 L. T. 49; 64 Sol. Jo. 359, 28, 1181
- Bickerdike v. Lucy*, [1920] 1 K. B. 707; 89 L. J. (K. B.) 558; 149 L. T. Jo. 86; 84 J. P. 61; 36 T. L. R. 210; 64 Sol. Jo. 257; 18 L. G. R. 207, 28, 1552
- Bickerton v. Royal London Auxiliary Insurance Co., Ltd.* (1913), 48 L. Jo. 394, 8, 886, 931; 10, 188
- Bickley v. Browning, Todd & Co.* (1913), 30 T. L. R. 134, 1, 414
- Biddle v. Morris*, [1924] 2 K. B. 490; 93 L. J. (K. B.) 907; 132 L. T. 492; 40 T. L. R. 791; 9 Tax Cas. 87, 16, 1255; 18, 1074
- Biddulph and District Agricultural Society v. Agricultural Wholesale Society*, [1927] A. C. 76; 95 L. J. (CH.) 576; 136 L. T. 163; 42 T. L. R. 761, 5, 536, 17, 21, 41, 114
- Biedermann, Re, Best v. Wertheim*, [1922] 2 Ch. 771; 91 L. J. (CH.) 655; 127 L. T. 507; 38 T. L. R. 778, C. A. 6, 682
- Biggar v. Rock Life Assurance Co.*, [1902] 1 K. B. 516; 71 L. J. (K. B.) 79; 85 L. T. 636; 18 T. L. R. 119, 1, 456; 17, 1061; 20, 1725
- Biggs v. Burridge* (1925), 89 J. P. 75; 22 L. G. R. 555, 16, 623
- *v. Evans* (1912), L. T. 796, 8, 1300
- Bilbee v. Hasse & Co.* (1889), 5 T. L. R. 677; affirmed (1890), *Times*, 16th Jan., C. A. 1, 414; 7, 1017
- Bilbster, The*, [1916] P. 345, n.; 32 T. L. R. 35; 60 Sol. Jo. 107, 23, 613
- Billerica Rural District Council v. Poplar Union and Keeling*, [1911] 2 K. B. 801; 55 Sol. Jo. 647; 9 L. G. R. 796, C. A. 16, 307; 22, 928
- Binding v. Great Yarmouth Port and Haven Commissioners* (1923), 92 L. J. (K. B.) 377; 128 L. T. 743; 16 B. W. C. C. 28, C. A. 20, 328
- Bingley v. Quest* (1907), 97 L. T. 394; 71 J. P. 443; 5 L. G. R. 938, 1, 914
- Binko, Re* (1885), 1 T. L. R. 239, 2, 405
- Binney v. Daw. See Daw, Re, Binney v. Daw.*
- Binns, Re, Lee v. Binns*, [1896] 2 Ch. 584; 65 L. J. (CH.) 830; 75 L. T. 99, 14, 622
- *Re, Public Trustee v. Ingle*, [1929] 1 Ch. 677; 98 L. J. (CH.) 307; 141 L. T. 91, 13, 148; 28, 315
- *v. Dental Board* (1924), 157 L. T. Jo. 449; 40 T. L. R. 699, 20, 899
- Birch (M.), In the Estate of*, [1929] P. 164; 98 L. J. (P.) 66; 141 L. T. 32, 14, 409, 455
- Birch Brothers v. Brown*, [1930] 2 K. B. 255; 99 L. J. (K. B.) 588; 143 L. T. 553; 23 B. W. C. C. 203, 20, 549, 551

- Birchall v. Birch, Crisp & Co., [1913] 2 Ch. 375; 82 L. J. (CH.) 442; 109 L. T. 275, C. A. 11, 79; **23**, 254
- Bird, *Re*, Watson v. Nunes, [1927] 1 Ch. 210; 96 L. J. (CH.) 127; 136 L. T. 346; 70 Sol. Jo. 1139 **25**, 1096, 1097, 1099
- v. Arnold. *See* Jauncey, *Re*, Bird v. Arnold.
- v. Grainger. *See* Stoddart, *Re*, Bird v. Grainger.
- v. Green. *See* Jarrett, *Re*, *Re* Vrenegroor, Bird v. Green.
- v. Harris (1880), 43 L. T. 434; 29 W. R. 45; reversed, [1881] W. N. 5, C. A. **26**, 1227
- v. Keep, [1918] 2 K. B. 692; 87 L. J. (K. B.) 1199; 118 L. T. 633; 34 T. L. R. 513; 62 Sol. Jo. 666; 11 B. W. C. C. 133, C. A. 8, 619, 636; **13**, 651, 732; **20**, 358, 360, 361, 369, 371; **24**, 872
- v. Philpott, [1900] 1 Ch. 822; 69 L. J. (CH.) 487; 82 L. T. 110; 16 T. L. R. 173; 7 Mans. 25 **5**, 573
- v. Price (1920), 13 B. W. C. C. 143, C. A. **20**, 357
- v. Samuel, [1914] W. N. 78; 30 T. L. R. 323 **21**, 1177; **22**, 885
- v. Standard Oil Co. of Canada, [1916] W. N. 313; 85 L. J. (K. B.) 935; 114 L. T. 316; 60 Sol. Jo. 189, C. A. **23**, 329
- Birkbeck Permanent Benefit Building Society, *Re*, [1912] 2 Ch. 183; 106 L. T. 968; 28 T. L. R. 451, C. A.; affirmed *sub nom.* Sinclair v. Brougham, [1914] A. C. 398; 83 L. J. (CH.) 465; 111 L. T. 1; 30 T. L. R. 315; 58 Sol. Jo. 302 **1**, 78; **3**, 675, 690, 693, 737, 738, 757, 793, 796, 797, 798, 799, 845, 847; **5**, 467, 902; **7**, 808, 965; **8**, 805, 875; **13**, 78, 192; **14**, 185; **17**, 3; **27**, 285
- , *Re*, [1913] 1 Ch. 400; 82 L. J. (CH.) 232; 108 L. T. 211; 29 T. L. R. 256; 20 Mans. 159 **3**, 700
- , *Re*, [1915] 1 Ch. 91; 84 L. J. (CH.) 189; 112 L. T. 213; 31 T. L. R. 51; 59 Sol. Jo. 89; [1915] H. B. R. 31 **3**, 738, 847; **5**, 902
- , *Re*, Official Receiver v. Licenses Insurance Corporation, [1913] 2 Ch. 34; 82 L. J. (CH.) 386; 108 L. T. 664; 57 Sol. Jo. 559 **2**, 204, 251; **5**, 753, 859; **17**, 1084; **18**, 1107
- v. Birkbeck (1913), 29 T. L. R. 218 **3**, 757
- Birkdale District Electric Supply Co. v. Southport Corporation, [1926] A. C. 355; 95 L. J. (CH.) 587; 134 L. T. 673; 90 J. P. 77; 42 T. L. R. 303; 24 L. G. R. 157 **8**, 806; **12**, 1118
- Birkenhead School, Ltd. v. Dring (1926), 162 L. T. Jo. 411; 43 T. L. R. 48; 11 Tax. Cas. 273 **4**, 371; **16**, 1269
- Birkett v. Cowper-Coles (1919), 35 T. L. R. 298 **5**, 1228; **27**, 509
- Birkin v. Smith, [1909] 2 K. B. 112; 71 L. J. (K. B.) 739; 100 L. T. 835; 73 J. P. 306; 25 T. L. R. 499, C. A. **21**, 1587
- Birks v. Stafford Coal and Iron Co., [1913] 3 K. B. 686; 82 L. J. (K. B.) 1334; 109 L. T. 290; 57 Sol. Jo. 729; 6 B. W. C. C. 617, C. A. **20**, 354
- Birmingham and Midland Motor Omnibus Co. v. Thompson, [1918] 2 K. B. 105; 87 L. J. (K. B.) 915; 119 L. T. 140; 82 J. P. 213; 62 Sol. Jo. 683; 16 L. G. R. 544 **27**, 614—615
- , Ltd. v. London and North Western Railway, [1913] 3 K. B. 850; 83 L. J. (K. B.) 474; 109 L. T. 64; 57 Sol. Jo. 752, C. A. **11**, 108, 119, 125, 187
- Birmingham Corporation v. Allsopp (Samuel) & Sons, Ltd., [1918] W. N. 316; 88 L. J. (K. B.) 549; 119 L. T. 775; 35 T. L. R. 24; 16 L. G. R. 862 **13**, 469, 471; **15**, 716
- v. Inland Revenue Commissioners, [1930] A. C. 307; 99 L. J. (K. B.) 299; 142 L. T. 683; 94 J. P. 123; 46 T. L. R. 262; 28 L. G. R. 201; 15 Tax. Cas. 172 **16**, 1328
- v. Minister of Labour (1927), 92 J. P. 17; 26 L. G. R. 224 **28**, 1570—1603
- v. St. Paul's Convent Mother-General (1927), 91 J. P. 186; 44 T. L. R. 31; 25 L. G. R. 517 **16**, 429
- Birmingham Notaries, *Re*, Duggan v. Blakemore, *Ex parte* Smith, [1920] W. N. 125 **21**, 829
- Birmingham Union v. Timmins, [1918] 2 K. B. 189; 87 L. J. (K. B.) 1096; 119 L. T. 146; 82 J. P. 279; 16 L. G. R. 625 **22**, 1216
- Birn Brothers v. Keene & Co., [1918] 2 Ch. 281; 88 L. J. (CH.) 24; 119 L. T. 364 **8**, 395—399; **27**, 1569
- Birnam Wood, The, [1907] P. 1; 76 L. J. (P.) 1; 96 L. T. 140; 23 T. L. R. 3; 10 Asp. M. L. C. 325, C. A. **1**, 269
- Birr (No. 1) Rural District Council v. Birr Urban Council, [1915] 1 I. R. 413 **17**, 501; **28**, 516
- Biscoe, *Re*, *Ex parte* Official Receiver (1911), 46 L. Jo. 516 **2**, 305
- , *Re*, Biscoe v. Biscoe, [1914] W. N. 302; 111 L. T. 902 **25**, 990, 994
- Bishop, *In the Estate of* (1913), 108 L. T. 928; 57 Sol. Jo. 611 **14**, 406, 409, 410
- v. Civil Service Supply Association (1922), 15 B. W. C. C. 128, C. A. **20**, 388
- v. Fowler. *See* Fowler, *Re*, Bishop v. Fowler.
- v. Viviana & Co. (1909), *Times*, January 15th **8**, 346

Bishop Auckland Urban District Council <i>v.</i> Alderson, [1913] 2 K. B. 324; 82 L. J. (K. B.) 737; 76 J. P. 347; 10 L. G. R. 722	16, 420
Biss <i>v.</i> Hygate, [1918] 2 K. B. 314; 87 L. J. (K. B.) 1101; 119 L. T. 284	18, 824; 25, 500; 27, 52, 54
Bissell <i>v.</i> Ariel Motors (1906), Ltd. (1910), 27 T. L. R. 73	5, 628
Bisset <i>v.</i> Wilkinson, [1927] A. C. 177; 96 L. J. (P. C.) 12; 136 L. T. 97; 42 T. L. R. 727	20, 1029
Bisset <i>v.</i> Helton & Co., [1930] I. R. 17	14, 1108
Bjornstad and Ouse Shipping Co., <i>Re</i> , [1924] 2 K. B. 673; 93 L. J. (K. B.) 977; 131 L. T. 663; 40 T. L. R. 636; 68 Sol. Jo. 754; 30 Com. Cas. 14; 19 L. L. Rep. 7, C. A.	1, 962; 27, 327
Bjornsterjne Bjornson, The. <i>See</i> Alfred Nobel, The, The Bjornsterjne Bjornson, The Fridland.	
— <i>See</i> Kim, The, The Alfred Nobel, The Bjornsterjne Bjornson, The Fridland.	
Black <i>v.</i> Admiralty Commissioners, [1924] 1 K. B. 661; 93 L. J. (K. B.) 341; 130 L. T. 711; 40 T. L. R. 316; 68 Sol. Jo. 866; 18 L. L. Rep. 38, C. A.	21, 1350
— <i>v.</i> Black (1922), <i>Times</i> , June 15th	16, 1009
— <i>v.</i> Duncan, [1924] S. C. 738	16, 628, 1021
— <i>v.</i> Fife Coal Co., [1909] S. C. 152; 49 Sc. L. R. 191; 2 B. W. C. C. 456; reversed <i>sub nom.</i> Butler (or Black) <i>v.</i> Fife Coal Co., Ltd., [1912] A. C. 149; 81 L. J. (P. C.) 97; 106 L. T. 161; 28 T. L. R. 150; [1912] S. C. (House of Lords) 33; 49 Sc. L. R. 228	20, 252, 1525, 1626
— <i>v.</i> Hesperides (Owners) (1929), 22 B. W. C. C. 295, C. A.	20, 361
— <i>v.</i> Parker (G.) & Sons (1929), 142 L. T. 130	20, 1218
— <i>v.</i> Thrupp & Maberley, Ltd. (1920), 13 B. W. C. C. 247, C. A.	20, 577
— <i>v.</i> Williams (J.) & Co. (Wishaw), Ltd., [1924] S. C. (H. L.) 22; 61 Sc. L. R. 26; [1924] S. L. T. 58	1, 996
— (A. & C.), Ltd. <i>v.</i> Stacey (C.), Ltd., [1929] 1 Ch. 177; 98 L. J. (CH.) 131; 140 L. T. 402; 44 T. L. R. 347	8, 333, 353
Blackall <i>v.</i> National Union of Foundry Workers of Great Britain and Ireland (1923), 39 T. L. R. 431	27, 1159, 1162
Blackburn, <i>Ex parte</i> . <i>See</i> Teale, <i>Re, Ex parte</i> Blackburn.	
— <i>v.</i> Walker, [1920] W. N. 291; 150 L. T. Jo. 73	1, 357, 440; 7, 768, 779; 25, 495, 496; 26, 1237
Blackburn Bobbin Co. <i>v.</i> Allen (T. W.) & Sons, [1918] 2 K. B. 467; 87 L. J. (K. B.) 1085; 119 L. T. 215; 34 T. L. R. 508; 23 Com. Cas. 471, C. A.	10, 611; 25, 472
Blackburn Corporation <i>v.</i> Sanderson, [1902] 1 K. B. 794; 71 L. J. (K. B.) 590; 86 L. T. 304; 66 J. P. 452; 18 T. L. R. 436, C. A.	8, 1660
Blackburn Philanthropic Assurance Co., Ltd., <i>Re</i> , [1914] 2 Ch. 430; 84 L. J. (CH.) 145; 58 Sol. Jo. 98	5, 231, 234, 236, 1083; 15, 420
Blackier <i>v.</i> Lake and Elliot, Ltd. (1912), 106 L. T. 533	21, 686
Blackett <i>v.</i> Ridout, [1915] 2 K. B. 415; 84 L. J. (K. B.) 1535; 113 L. T. 267, C. A.	4, 1140, 1185, 1186, 1241
Blackledge <i>v.</i> Blackledge, [1913] P. 9; 82 L. J. (P.) 13; 107 L. T. 720; 77 J. P. 427; 29 T. L. R. 120; 57 Sol. Jo. 159	16, 1215, 1221
Blacklock (H.) & Co., Ltd. <i>v.</i> Pearson (C. Arthur), Ltd., [1915] 2 Ch. 376; 84 L. J. (CH.) 785; 113 L. T. 775; 31 T. L. R. 536	8, 346, 353
Blackpool and Fleetwood Tramroad Co. <i>v.</i> Bailey, [1920] 1 K. B. 380; 89 L. J. (K. B.) 784; 122 L. T. 275; 84 J. P. 1; 17 L. G. R. 749	27, 614—615, 1386
— <i>v.</i> Bispham with Norbreck Urban Council. [1910] 1 K. B. 592; 79 L. J. (K. B.) 322; 102 L. T. 238; 74 J. P. 141; 8 L. G. R. 149	11, 439; 21, 55
Blackpool Corporation <i>v.</i> Starr Estate Co., Ltd., [1922] 1 A. C. 27; 91 L. J. (K. B.) 202; 126 L. T. 258; 86 J. P. 25; 38 T. L. R. 79; 66 Sol. Jo. (W. E.) 17; 19 L. G. R. 721	6, 76, 90; 27, 322
Blackrock Urban District Council <i>v.</i> Crankshaw (John) Co., Ltd. (1913), 136 L. T. Jo. 239	11, 610
Blackwell, <i>Re</i> , Blackwell <i>v.</i> Blackwell, [1926] Ch. 223; 95 L. J. (CH.) 172; 134 L. T. 367; 42 T. L. R. 239; 70 Sol. Jo. 366, C. A.	28, 1449, 1458
— <i>Re</i> , Blackwell <i>v.</i> Blackwell, [1929] A. C. 318; 98 L. J. (CH.) 251; 140 L. T. 444; 45 T. L. R. 208	4, 245; 28, 34, 1252
— <i>v.</i> Blackwell, [1920] W. N. 153; 89 L. J. (P.) 143; 123 L. T. 175; 36 T. L. R. 478	16, 989; 27, 896
— (Robert W.) & Co., Ltd. <i>v.</i> Derby Corporation (1909), 75 J. P. 129, C. A.	1, 958
Bladon, <i>Re</i> , Dando <i>v.</i> Porter (1911), 46 L. Jo. 448; affirmed, [1912] 1 Ch. 45; 81 L. J. (CH.) 117; 105 L. T. 729; 28 T. L. R. 57, C. A.	18, 219
Blain <i>v.</i> King, [1918] 2 K. B. 30; 87 L. J. (K. B.) 993; 119 L. T. 54; 82 J. P. 179; 62 Sol. Jo. 520; 17 L. G. R. 269	20, 895
Blaina Colliery Co., <i>Re</i> , [1926] W. N. 30; 70 Sol. Jo. 404	5, 828, 996
Blair <i>v.</i> Haycock Cadle Co., [1917] W. N. 319; 34 T. L. R. 39; 62 Sol. Jo. 68	11, 153, 181; 21, 1140
— <i>v.</i> Johnstone. <i>See</i> Salaman <i>v.</i> Blair, Blair <i>v.</i> Johnstone.	
— & Co., Ltd. <i>v.</i> Chilton, [1915] W. N. 203; 84 L. J. (K. B.) 1147; 113 L. T. 514; 31 T. L. R. 437; 59 Sol. Jo. 474; 8 B. W. C. C. 324	20, 368
Blair Open Hearth Furnace Co., Ltd., <i>Re</i> , [1914] 1 Ch. 390; 83 L. J. (CH.) 313; 109 L. T. 839; 58 Sol. Jo. 172; 21 Mans. 49, C. A.	5, 229
— <i>v.</i> Reigart (1913), 108 L. T. 665; 57 Sol. Jo. 500; 29 T. L. R. 449	5, 347, 391, 413
Blake, <i>Re</i> , Gawthorne <i>v.</i> Blake, [1917] 1 Ch. 18; 86 L. J. (CH.) 160; 61 Sol. Jo. 71	13, 124; 23, 1182
— <i>v.</i> Head (1912), 106 L. T. 822; 28 T. L. R. 321; 5 B. W. C. C. 303, C. A.	20, 339, 370
— <i>v.</i> Jenner (1909), 48 L. Jo. 180, C. A.	10, 595
— <i>v.</i> Smith (1832), You, 594	1, 29

- Blake's Settled Estates, *Re*, [1923] 2 Ch. 128; 92 L. J. (CH.) 329; 128 L. T. 659; 67 Sol. Jo. 313 18, 678; 25, 1124
- Blakey v. Harrison, [1915] 3 K. B. 258; 84 L. J. (K. B.) 1886; 113 L. T. 733; 79 J. P. 454; 31 T. L. R. 503 18, 381
- v. Robson, Eckford & Co., Ltd., [1912] S. C. 334; 49 Sc. L. R. 254; 5 B. W. C. C. 536 20, 341
- v. Samuelson & Co., [1920] 3 K. B. 508; 89 L. J. (K. B.) 422; 123 L. T. 126; 13 B. W. C. C. 21, C. A. 20, 473, 535
- Blanchard v. Blanchard (1928), 138 L. T. 716; 44 T. L. R. 313; 72 Sol. Jo. 138 16, 1019, 1106
- v. Dunlop, [1917] 1 Ch. 165; 85 L. J. (CH.) 791; 115 L. T. 467; 81 J. P. 9; 15 L. G. R. 15, C. A. 12, 78
- Blanche, The, [1908] P. 259; 77 L. J. (P.) 99; 99 L. T. 249 1, 219
- Blanchett v. Ingram (1887), 3 T. L. R. 687 8, 339
- Blanchfield v. Murphy (1912), 47 L. T. 24 10, 647
- Blanchensee (S.) & Son, Ltd. v. Saqui (1917), 33 T. L. R. 246 10, 504, 526
- Bland v. Yates (1914), 58 Sol. Jo. 612 21, 900
- Bland's Settlement, *Re*, Bland v. Perkins, [1905] 1 Ch. 4; 74 L. J. (CH.) 28; 91 L. T. 681 25, 993
- Blandy Jenkins' Estate, *Re*, Blandy Jenkins v. Walker, [1917] 1 Ch. 46; 86 L. J. (CH.) 76; 115 L. T. 483 24, 460, 461; 23, 187
- Blane v. Francis, [1917] 1 K. B. 252; 115 L. T. 850, C. A. 18, 908, 1042, 1138, 1139
- Blank v. Footman, Pretty & Co. (1888), 39 Ch. D. 678; 57 L. J. (CH.) 909; 59 L. T. 507; 36 W. R. 921 8, 339
- Blascheck v. Bussell (1916), 33 T. L. R. 74, C. A. 15, 869; 17, 1006
- Blatchford, v. Cory & Grundy, Ltd. (1921) 38 R. P. C. 412 22, 459
- v. Staddon and Foundis, [1927] A. C. 461; 96 L. J. (K. B.) 608; 137 L. T. 257; 43 T. L. R. 424; 71 Sol. Jo. 429; 20 B. W. C. C. 391 20, 350
- Blay v. Dadswell, [1922] 1 K. B. 632; 91 L. J. (K. B.) 739; 127 L. T. 6; 86 J. P. Jo. 65; 66 Sol. Jo. 439; 20 L. G. R. 221, C. A. 1, 499
- v. Pollard and Morris, [1930] 1 K. B. 628; 99 L. J. (K. B.) 421; 143 L. T. 92, C. A. 7, 733; 10, 732; 21, 37; 22, 928
- Blaydon Co-operative Society v. Young (1916), 86 L. J. (K. B.) 417; 115 L. T. 827; 80 J. P. 451; 61 Sol. Jo. 57; 14 L. G. R. 1149; 25 Cox, C. C. 580 15, 46
- Bleckly, *Re*, Sidebotham v. Bleckly, [1920] 1 Ch. 450; 89 L. J. (CH.) 290; 122 L. T. 754; 36 T. L. R. 246; 64 Sol. Jo. 306, C. A. 23, 1365
- Bleriot Manufacturing Aircraft Co., Ltd., *Re* (1916), 32 T. L. R. 253 5, 659
- Blidensol, The, and The Theodoros. *See* Theodoros, The, and The Blidensol.
- Bliethman, *Re* (1866), L. R. 2 Eq. 23; 35 L. J. (CH.) 255 2, 250; 6, 328
- Blonde, The, [1922] 1 A. C. 313; 91 L. J. (P.) 91; 126 L. T. 769; 38 T. L. R. 328; 15 Asp. M. L. C. 461; 3 P. Cas. 1031 23, 585, 603
- Bloom, *Ex parte*. *See* R. v. Brixton Prison Governor, *Ex parte* Bloom.
- Bloom, v. National Federation of Discharged and Demobilised Sailors and Soldiers, [1918] W. N. 337; 35 T. L. R. 50; 63 Sol. Jo. 54; 146 L. T. Jo. 22, C. A. ... 23, 182
- Bloomfield Bequest, *Re* (1920), 54 I. L. T. 213 4, 338
- Blount v. Blount, [1916] 1 K. B. 230; 85 L. J. (K. B.) 230; 114 L. T. 176 16, 913, 1054, 1149, 1330
- Blow, *Re*, St. Bartholomew's Hospital (Governors) v. Cambden, [1914] 1 Ch. 233; 83 L. J. (CH.) 185; 109 L. T. 913; 30 T. L. R. 117; 58 Sol. Jo. 136, C. A. 14, 614, 740; 19, 58
- Blow Boat, The, [1912] P. 217; 82 L. J. (P.) 24 21, 758, 759
- Blücher, *Re*, [1930] W. N. 230; 47 T. L. R. 19, C. A. 2, 123
- Bluhm, *In the Estate of*, [1921] P. 127; 90 L. J. (P.) 94; 124 L. T. 829; 37 T. L. R. 108; 65 Sol. Jo. 136 6, 682; 14, 409
- Blumberg v. McCormick, [1915] 2 I. R. 402; 50 I. L. T. 25, C. A. 18, 510; 22, 105
- Blundell, *Re* (1861), 30 Beav. 360; 5 L. T. 337; 10 W. R. 34 4, 187
- Blundell-Leigh v. Attenborough, [1921] 3 K. B. 235; 90 L. J. (K. B.) 1005; 125 L. T. 386; 37 T. L. R. 567; 65 Sol. Jo. 474, C. A. 22, 496, 519
- Blyth v. A.-G. *See* Smith, *Re*, Blyth v. A.-G.
- Shipbuilding and Dry Docks Co., Ltd., *Re*, Forster v. Blyth Shipbuilding and Dry Docks Co., Ltd., [1926] Ch. 494; 95 L. J. (CH.) 350; 134 L. T. 643, C. A. 3, 542; 25, 306, 307
- Blythe v. Atkinson. *See* Leaper, *Re*, Blythe v. Atkinson.
- v. Birtley, [1910] 1 Ch. 228; 79 L. J. (CH.) 315; 101 L. T. 842; 26 T. L. R. 215; 17 Mans. 165, C. A. 15, 419
- & Co. v. Richards, Turpin & Co. (1916), 85 L. J. (K. B.) 1425; 114 L. T. 753 25, 280
- Boaler, *Re*. *See* Vexatious Actions Act, 1896, *Re*, *Re* Boaler.
- v. Power, [1910] 2 K. B. 229; 79 L. J. (K. B.) 486; 102 L. T. 450; 26 T. L. R. 358; 54 Sol. Jo. 360; 17 Mans. 125, C. A. 1, 27; 2, 239
- Board v. Board, [1919] A. C. 956; 88 L. J. (P. C.) 165; 121 L. T. 620; 35 T. L. R. 635 9, 107; 10, 948, 1007; 16, 965
- Board of Agriculture for Scotland v. Plummer, [1916] 1 A. C. 675; 85 L. J. (P. C.) 186; *sub nom.* Scott-Plummer v. Board of Agriculture for Scotland, [1916] S. C. (House of Lords) 94; 53 Sc. L. R. 207 26, 1117
- Board of Commerce Act, 1919, and Combines and Fair Prices Act, 1919, *Re*, [1922] 1 A. C. 191; 91 L. J. (P. C.) 40; 126 L. T. 290; 38 T. L. R. 90 10, 929, 930, 933
- Board of Trade, *Ex parte*. *See* Webb, *Re*, *Ex parte* Board of Trade.
- v. Cayzer, Irvine & Co. *See* Cayzer, Irvine & Co. v. Board of Trade.
- v. Employers' Liability Assurance Corporation, Ltd., [1910] 2 K. B. 649; 102 L. T. 850; 26 T. L. R. 511; 54 Sol. Jo. 581, C. A. 2, 220
- v. Guarantee Society (1896), [1910] 1 K. B. 408, n. 2, 220
- v. Hain Steamship Co., [1929] A. C. 534; 98 L. J. (K. B.) 625; 141 L. T. 435; 45 T. L. R. 550; 35 Com. Cas. 29; 18 Asp. M. L. C. 15 17, 862, 871

- Board of Trade Solicitor *v.* Ernest, [1920] 1 K. B. 816; 89 L. J. (κ. B.) 766; 122 L. T. 781; 84 J. P. 43; 36 T. L. R. 200; 26 Cox, C. C. 600; 18 L. G. R. 128. **19, 1234; 27, 1331**
- Bobbett *v.* Kennedy (1916), 50 I. L. T. 171. **1, 623; 25, 1065**
- Bobby *v.* Crosbie (W. M.) & Co., Ltd. (1915), 84 L. J. (κ. B.) 856; 112 L. T. 900; 8 B. W. C. C. 236, C. A.; reversed, [1915] W. N. 406; 85 L. J. (κ. B.) 239; 114 L. T. 244; 60 Sol. Jo. 173; 9 B. W. C. C. 142. **20, 328, 424; 28, 1046**
- Boddington, *Re, Ex parte* Salaman (1915), 84 L. J. (κ. B.) 2119; 113 L. T. 1114; [1915] H. B. R. 183. **3, 95**
- Bodlewel, The, [1907] P. 286; 76 L. J. (P.) 61; 96 L. T. 854; 23 T. L. R. 350. **1, 1142**
- Bodman *v.* Bodman (otherwise Perry) (1913), 108 L. T. 383; 29 T. L. R. 348; 57 Sol. Jo. 350. **11, 1408; 16, 605**
- Bodvel-Roberts *v.* Poole. *See* Powell, *Re, Bodvel-Roberts v. Poole.*
- Body *v.* Barrat. *See* Barrat, *Re, Body v. Barrat.*
- Bogg, *Re, Allison v. Paice*, [1917] 2 Ch. 239; 86 L. J. (CH.) 536; 116 L. T. 714. **13, 120; 28, 278**
- Bohemian Union Bank *v.* Austrian Property Administrator, [1927] 2 Ch. 175; 96 L. J. (CH.) 365; 137 L. T. 271; 43 T. L. R. 356; 71 Sol. Jo. 431. **6, 682**
- Boileau's Will Trusts, *Re*, [1921] W. N. 222; 56 L. Jo. 236; 151 L. T. Jo. 417. **23, 111**
- Boks & Co. *v.* Rayner & Co. (1921), 37 T. L. R. 800, C. A. **25, 398**
- and Peters, Rushton & Co., *Re*, [1919] 1 K. B. 491; 88 L. J. (κ. B.) 351; 120 L. T. 516, C. A. **1, 992**
- Bolam *v.* Allgood (1913), 108 L. T. 461; 29 T. L. R. 208; affirmed, 110 L. T. 8; 30 T. L. R. 46; 58 Sol. Jo. 46, C. A. **11, 1461**
- Bolckow, Vaughan & Co., Ltd. *v.* Compania Minera de Sierra Menera, North Eastern Steel Co., Ltd. *v.* Same (1916), 86 L. J. (κ. B.) 439; 115 L. T. 745; 33 T. L. R. 111, C. A. **7, 881; 25, 280; 26, 189**
- Bold, *Re, Banks v. Hartland*, [1926] W. N. 76; 95 L. J. (CH.) 201; 134 L. T. 595; 70 Sol. Jo. 526. **28, 1189**
- Bolger *v.* Daly, [1925] 2 I. R. 42. **18, 1074**
- Bolivar, The, [1916] 2 A. C. 203; 85 L. J. (P.) 193; 114 L. T. 1005. **23, 625**
- Bolivia (Republic) Exploration Syndicate, Ltd., *Re*, [1914] 1 Ch. 139; 83 L. J. (CH.) 235; 110 L. T. 141; 30 T. L. R. 146; 58 Sol. Jo. 321; 21 Mans. 67. **1, 24, 25; 5, 370, 438, 815, 817; 6, 347, 661, 662, 663**
- Bolster *v.* Bolster, [1916] 1 I. R. 57. **13, 145; 16, 724, 731**
- Bolton, *Ex parte*. *See* Taylor, *Re, Ex parte* Bolton.
- , *Re*, [1930] 2 I. R. 324; 54 L. L. T. 177. **2, 3, 536**
- , *Re, Ex parte* North British Artificial Silk, Ltd., [1930] 2 Ch. 48; 99 L. J. (CH.) 209; 143 L. T. 425; [1929-30] B. & C. R. 141. **5, 278, 332, 334**
- Bolton Corporation *v.* Scott (1913), 108 L. T. 406; 77 J. P. 193; 11 L. G. R. 352, C. A. **16, 418; 23, 733**
- Bombay Income Tax Commissioner *v.* Ahmedabad New Cotton Mills Co. (1929), 46 T. L. R. 68. **16, 1304**
- Bombay Official Assignees *v.* Amritsar Small Cause Court Registrar (1910), 102 L. T. 258; 26 T. L. R. 353. **10, 1007**
- Bonacina, *Re, Le Brasseur v. Bonacina*, [1912] 2 Ch. 394; 28 T. L. R. 508; 56 Sol. Jo. 667, C. A. **2, 334, 448; 6, 356, 359, 363**
- Bonanza Creek Gold Mining Co., Ltd. *v.* R., [1916] 1 A. C. 566; 85 L. J. (P. C.) 114; 114 L. T. 765; 32 T. L. R. 333. **5, 1295; 8, 805; 10, 901, 930**
- Bond, *Re, Ex parte* Capital and Counties Bank, Ltd., [1911] 2 K. B. 988; 81 L. J. (κ. B.) 112; 19 Mans. 22; *sub nom. Re* Lupton, *Ex parte* Lupton, 55 Sol. Jo. 717. **2, 44**
- *v.* Bassett, [1917] W. N. 278; 87 L. J. (CH.) 160; 117 L. T. 551. **25, 545, 578**
- *v.* Busfield (1913), 48 L. Jo. 318. **18, 988**
- Bones *v.* Associated Portland Cement Manufacturers (1900), Ltd. (1920), 90 L. J. (κ. B.) 456; 124 L. T. 1; 13 B. W. C. C. 120, C. A. **20, 452, 455**
- Bonham *v.* Maycock (1928), 138 L. T. 736; 44 T. L. R. 387; 72 Sol. Jo. 254. **21, 546**
- Bonhote *v.* Bonhote, [1920] W. N. 142; 89 L. J. (P.) 140; 123 L. T. 174. **16, 616**
- Bonna, The, [1918] P. 123; 87 L. J. (P.) 109; 118 L. T. 360; 34 T. L. R. 276; 14 Asp. M. L. C. 207. **23, 594**
- Bonnard *v.* Dott, [1906] 1 Ch. 740; 75 L. J. (CH.) 446; 94 L. T. 656; 22 T. L. R. 399, C. A. **3, 132; 7, 845**
- *v.* London General Omnibus Co., Ltd. (1920), 38 R. P. C. 1. **22, 295, 443**
- Bonnefoi, *Re, Surrey v. Perrin*, [1912] P. 233; 107 L. T. 473; 57 Sol. Jo. 62, C. A. **6, 427**
- Bonner *v.* Basset Mines, Ltd. (1912), 108 L. T. 764. **16, 1310**
- *v.* Bonner (1807), 13 Ves. 379. **28, 1153**
- Bonney *v.* Hoyle (Joshua) & Sons, Ltd., [1914] 2 K. B. 257; 83 L. J. (κ. B.) 541; 110 L. T. 729; 30 T. L. R. 280; 58 Sol. Jo. 268; 12 L. G. R. 358; 7 B. W. C. C. 168, C. A. **20, 529**
- Bonin *v.* Neame, [1910] 1 Ch. 732; 79 L. J. (CH.) 388; 102 L. T. 708. **1, 953**
- Bonvilston, The (1914), 30 T. L. R. 311. **26, 117, 771**
- Boocock, *Re*, [1916] 1 K. B. 816; 85 L. J. (κ. B.) 914; 114 L. T. 903; 32 T. L. R. 358; [1916] H. B. R. 47. **2, 480**
- Boon *v.* Quance (1909), 102 L. T. 443; 3 B. W. C. C. 106, C. A. **20, 133, 333**
- Boord & Son (Incorporated) *v.* Bagots, Hutton & Co., Ltd. *See* Bagots, Hutton & Co.'s Trade Mark, *Re*.
- Boorne *v.* Wicker, [1927] 1 Ch. 667; 96 L. J. (CH.) 361; 137 L. T. 409; 71 Sol. Jo. 310. **22, 162, 211; 27, 1134**
- Boosey & Co. *v.* Goodson Gramophone Record Co., [1930] 1 Ch. 448; 99 L. J. (CH.) 192; 142 L. T. 417; 46 T. L. R. 190, C. A. **8, 409**
- Boot (H.) & Sons (London), Ltd. *v.* Uttoxeter Urban District Council (1924), 88 J. P. 118; 68 Sol. Jo. 684; 22 L. G. R. 303, C. A. **3, 342; 7, 864**
- Booth, *Re, Booth v. Booth*, [1926] P. 118; 95 L. J. (P.) 64; 135 L. T. 229; 42 T. L. R. 454. **14, 315; 25, 201; 28, 1136**
- , *Re, Hattersley v. Cowgill* (1917), 86 L. J. (CH.) 270; 116 L. T. 464. **14, 659; 28, 198, 1407**
- , *Re, Plance v. Booth*, [1916] 1 Ch. 349; 85 L. J. (CH.) 249; 114 L. T. 498. **13, 301**

- Booth v. Amalgamated Marine Workers' Union, [1926] Ch. 904; 96 L. J. (CH.) 1;
136 L. T. 152; 42 T. L. R. 580 27, 1189, 1220
- v. Booth, [1922] 1 K. B. 66; 91 L. J. (K. B.) 127; 126 L. T. 342; 66 Sol. Jo.
251 16, 913, 1330
- v. Booth. See Booth, *Re*, Booth v. Booth.
- v. Helliwell, [1914] 3 K. B. 252; 83 L. J. (K. B.) 1548; 111 L. T. 542; 78 J. P.
223; 30 T. L. R. 529; 24 Cox, C. C. 361; 12 L. G. R. 940... 15, 33; 20, 131
- v. Lloyd (Edward), Ltd. (1910), 26 T. L. R. 549 8, 388—390
- v. Thomas, [1926] Ch. 397; 95 L. J. (CH.) 160; 134 L. T. 464; 42 T. L. R.
296; 70 Sol. Jo. 365, C. A. 18, 1029
- Booth and Southend-on-Sea Estates Co.'s Contract, *Re*, [1927] 1 Ch. 579; 96 L. J.
(CH.) 272; 137 L. T. 122; 43 T. L. R. 334 4, 192
- Booth S.S. Co., Ltd. v. Cargo Fleet Iron Co., Ltd., [1916] 2 K. B. 570; 85 L. J. (K. B.)
1577; 115 L. T. 199; 32 T. L. R. 535; 22 Com. Cas. 9, C. A. 4, 154, 162;
25, 434, 450, 452, 458; 26, 385, 417
- Boothby v. Patrick (Peter) & Son (1918), 88 L. J. (K. B.) 190; 120 L. T. 7; 35
T. L. R. 48, C. A. 20, 329
- Boothman v. Byrne (1923), 57 I. L. T. 36 1, 358, 447, 1021
- Boothroyd v. Leeds Fireclay Co., Ltd. (1912), 47 L. Jo. 770 20, 339
- Boots v. Elvy, [1917] W. N. 115; 86 L. J. (K. B.) 659; 116 L. T. 307; 81 J. P. 129;
33 T. L. R. 272; 15 L. G. R. 484 25, 77, 111, 114, 118
- Bordass (I. and M. C.), *In the Estates of*, [1929] P. 107; 98 L. J. (P.) 65; 140 L. T. 120;
45 T. L. R. 52; 72 Sol. Jo. 826 14, 455
- Borgila, The. See The Svanfos, The Borgila.
- Borland v. Watson, Gow & Co., Ltd., [1912] S. C. 15; 49 Sc. L. R. 10; 5 B. W. C. C.
514 20, 341, 373, 447
- Borley (or Bailey) v. Ockenden, [1925] 2 K. B. 325; 95 L. J. (K. B.) 35; 133 L. T.
72; 41 T. L. R. 314; 69 Sol. Jo. 365; 18 B. W. C. C. 55, C. A. 20, 364
- Borman v. Griffith, [1930] 1 Ch. 493; 99 L. J. (CH.) 295; 142 L. T. 645 11, 505,
511, 546; 18, 815
- Borre, The, [1921] P. 390; 91 L. J. (P.) 1; 125 L. T. 576; 37 T. L. R. 668; 65 Sol.
Jo. 715; 15 Asp. M. L. C. 334 1, 161, 173
- Bors, The, [1926] P. 5; 95 L. J. (P.) 166; 134 L. T. 448; 17 Asp. M. L. C. 22... 26, 696
- Borstal Treatment for Juvenile Offenders (1919), 83 J. P. (Journal) 471, C. A. 9, 802
- Borthwick v. Lovell. See Dempster, *Re*, Borthwick v. Lovell.
- Borwick Settlement, *Re*, Woodman v. Borwick, *Re* Woodman, [1916] 2 Ch. 304;
85 L. J. (CH.) 732; 115 L. T. 183; 32 T. L. R. 583; 60 Sol. Jo. 567 7, 821;
17, 221, 251
- Bosanquet, *Re*, Unwin v. Petre (1915), 85 L. J. (CH.) 14; 113 L. T. 152 14, 637;
28, 1194
- v. Heath (1860), 3 L. T. 290; 9 W. R. 35 11, 1528
- Boscawen v. Wyndham. See Sutton, *Re*, Boscawen v. Wyndham.
- Bostock's Settlement, *Re*, Norrish v. Bostock, [1921] 2 Ch. 469; 91 L. J. (CH.) 17; 126
L. T. 145; 66 Sol. Jo. (W. R.) 7, C. A. 13, 103; 21, 22; 23, 28; 24, 316;
25, 844; 28, 74
- Boston v. Boston (1928), 138 L. T. 647; 92 J. P. 44; 26 L. G. R. 183 16, 1218
- Boston Corporation v. Fenwick & Co., Ltd. (1923), 129 L. T. 766; 39 T. L. R. 441;
16 Asp. M. L. C. 239; 28 Com. Cas. 367 17, 970
- Boston Fruit Co. v. British and Foreign Marine Insurance Co., [1906] A. C. 336; 75
L. J. (K. B.) 537; 94 L. T. 806; 54 W. R. 557; 22 T. L. R. 571; 11 Com. Cas.
196 17, 710
- Boswell v. Crucible Steel Co., [1925] 1 K. B. 119; 94 L. J. (K. B.) 383; 132 L. T. 274,
C. A. 18, 876, 879
- Bosworth-Smith v. Gwynnes, Ltd. (1919), 89 L. J. (CH.) 368; 122 L. T. 15 21, 899
- Bosworthick v. Bosworthick, [1927] P. 64; 95 L. J. (P.) 171; 136 L. T. 211; 42
T. L. R. 719; 70 Sol. Jo. 857, C. A. 16, 1158, 1166
- v. Clegg, [1929] W. N. 133; 45 T. L. R. 438 23, 102; 28, 1395
- Bothamley v. Jolly, [1915] 3 K. B. 425; 84 L. J. (K. B.) 2223; 113 L. T. 999; 79
J. P. 548; 31 T. L. R. 626; 14 L. G. R. 109 15, 78
- Bott v. Chester. See Park, *Re*, Bott v. Chester.
- Bottomley, *Re*, *Ex parte* Brougham, [1915] W. N. 146; 84 L. J. (K. B.) 1020; 59 Sol.
Jo. 366; [1915] H. B. R. 75 2, 110, 525; 13, 638
- v. Bell (1915), 31 T. L. R. 591; 59 Sol. Jo. 703, C. A. 2, 236
- v. Hurst and Blackett, Ltd. (1928), 44 T. L. R. 451, C. A. 23, 309
- v. Public Prosecutions Director (1914), 84 L. J. (K. B.) 354; 112 L. T.
458; 79 J. P. 153; 31 T. L. R. 58; 24 Cox, C. C. 578 15, 608
- Boucicault v. Chatterton (1876), 5 Ch. D. 267; 46 L. J. (CH.) 305; 35 L. T. 745;
25 W. R. 287, C. A. 8, 339
- Boughey v. Boughey and Foan, [1917] W. N. 140; 86 L. J. (P.) 89; 117 L. T.
156 10, 992; 13, 651, 733; 16, 616
- Boughton-Knight v. Wilson (1915), 32 T. L. R. 146 28, 1081, 1083
- Boulter, *Re*, Capital and Counties Bank v. Boulter, [1918] 2 Ch. 40; 87 L. J. (CH.)
385; 118 L. T. 783 14, 631;
17, 221
- v. — [1922] 1 Ch. 75; 91 L. J. (CH.)
250; 126 L. T. 653; 66 Sol. Jo. (W. R.) 14 28, 1156, 1159
- Boulton v. Boulton, [1918] W. N. 136; 87 L. J. (P.) 112; 34 T. L. R. 389; 62 Sol. Jo.
606; 145 L. T. Jo. 9 16, 983, 1084
- v. —, [1922] P. 229; 91 L. J. (P.) 157; 127 L. T. 558; 38 T. L. R.
611 16, 992
- v. Hunt (1913), 109 L. T. 245; 77 J. P. 337; 23 Cox, C. C. 526... 15, 598, 603
- Boulton Brothers & Co., *Re*, [1927] 1 Ch. 79; 96 L. J. (CH.) 90; 135 L. T. 461;
[1927] B. & C. R. 1, C. A. 2, 142, 425
- Boulton's Settlement Trust, *Re*, Stewart v. Boulton, [1928] Ch. 703; 97 L. J. (CH.)
243; 139 L. T. 288 25, 1022

- Boulton v. Paignton Urban District Council (1928), 92 J. P. 98 **16, 56**
 Boundary between Canada and Newfoundland in Labrador, *Re* (1927), 137 L. T. 187 **10, 1008**
 Bourgeois v. Weddell & Co., [1924] 1 K. B. 539; 93 L. J. (K. B.) 232; 130 L. T. 635; 40 T. L. R. 261; 68 Sol. Jo. 421; 29 Com. Cas. 152 **1, 971; 13, 779**
 ——— (Fl.) and Wilson, Holgate & Co., *Re* (1920), 25 Com. Cas. 260, C. A. **10, 611; 25, 471, 472**
 Bourke v. Cork and Macroom Rail Co. (1879), 4 L. R. Ir. 682 **21, 777**
 Bourné v. Bourne, [1913] P. 164; 108 L. T. 1039; 29 T. L. R. 657 **16, 998, 1003**
 ——— v. Keane, [1919] A. C. 815; 89 L. J. (CH.) 17; 121 L. T. 426; 35 T. L. R. 560; 63 Sol. Jo. 606 **4, 184, 187, 190; 11, 1572; 18, 536; 28, 1066**
 ——— v. Litton, [1924] 2 K. B. 10; 93 L. J. (K. B.) 553; 131 L. T. 169; 40 T. L. R. 390; 68 Sol. Jo. 613; 22 L. G. R. 263, C. A. **18, 1074**
 v. Marylebone Borough Corporation, [1908] W. N. 52; 72 J. P. 129; 24 T. L. R. 322; 52 Sol. Jo. 281; 6 L. G. R. 406; reversed, [1909] W. N. 14; 72 J. P. 306; 24 T. L. R. 613; 6 L. G. R. 1141, C. A. **1, 342; 3, 600**
 ——— and Hollingsworth, Ltd. v. Ogden (1929), 45 T. L. R. 222; 14 Tax Cas. 349 **16, 1310**
 Bournemouth-Swanage Motor Road and Ferry Co. v. Harvey & Sons, [1930] A. C. 549; 99 L. J. (CH.) 337; 143 L. T. 313; 94 J. P. 217; 46 T. L. R. 439; 28 L. G. R. 351 **14, 1259**
 Bournemouth-Swanage Motor Road and Ferry Co. v. Harvey & Sons (1930), 47 T. L. R. 16, C. A. **14, 1259**
 Bournier, *Ex parte*. See Bradley, *Re*, *Ex parte* Bournier.
 Bourton v. Beauchamp, [1920] A. C. 1001; 89 L. J. (K. B.) 1205; 123 L. T. 606; 13 B. W. C. C. 90; *sub nom.* Burton v. Beauchamp and Beauchamp, 64 Sol. Jo. 601 **20, 364, 374**
 Bouzourou v. Ottoman Bank, [1930] A. C. 271; 99 L. J. (P. C.) 166; 142 L. T. 535 **20, 190**
 Bovet v. Walter (1917), 62 Sol. Jo. 104 **10, 567, 578**
 Bovril, Ltd. v. Bodega Co., Ltd. (1916), 33 R. P. C. 153; 140 L. T. Jo. 469 **27, 911; 1351, 1353, 1354**
 Bow, McLachlan & Co. v. Ship "Camosun," [1909] A. C. 597; 101 L. T. 167; 25 T. L. R. 833 **1, 190**
 Bow's Emporium, Ltd. v. Brett (A. R.) & Co., Ltd. (1927), 44 T. L. R. 194; [1928] S. C. (H. L.) 19 **1, 414; 9, 34**
 Bowden v. Bowden (1917), 62 Sol. Jo. 105 **2, 719; 13, 684, 694; 16, 983**
 Bowden Wire, Ltd. v. Bowden Brake Co., Ltd. (1912), 30 R. P. C. 45; affirmed (1914), 31 R. P. C. 385 **27, 1290, 1293**
 Bowen, *Ex parte* (1911), 27 T. L. R. 179 **9, 649**
 ———, *Ex parte*. See Mackenzie, *Re*, *Ex parte* Bowen.
 ———, *Ex parte*, R. v. Companies Registrar. See R. v. Companies Registrar, *Ex parte* Bowen.
 ———, *Re*, *Ex parte* Debtor, [1924] B. & C. R. 32, C. A. **2, 87**
 ———, *Re*, Paddock v. Bowen, [1925] W. N. 206; 60 L. Jo. 705; 160 L. T. Jo. 70; 70 Sol. Jo. 44 **24, 974**
 ——— v. Davidson. See Stokes, *Re*, Bowen v. Davidson.
 v. Hodgson (1923), 93 L. J. (K. B.) 76; 130 L. T. 207; 87 J. P. 186; 40 T. L. R. 34; 68 Sol. Jo. 187; 21 L. G. R. 778; 27 Cox, C. C. 551 **12, 124**
 v. Jones (1917), 86 L. J. (K. B.) 802; 117 L. T. 125; 15 L. G. R. 517; 25 Cox, C. C. 757 **15, 37, 146**
 v. Wilson, [1927] 1 K. B. 507; 96 L. J. (K. B.) 183; 136 L. T. 310; 91 J. P. 3; 43 T. L. R. 77; 70 Sol. Jo. 1161; 25 L. G. R. 50; 28 Cox, C. C. 298 **27, 678**
 ——— (H.) & Co. v. Samuels (1918), 34 T. L. R. 487, C. A. **21, 91**
 Bower, *Re*, Bower v. Mercer, [1930] 2 Ch. 82; 99 L. J. (Ch.) 17; 141 L. T. 639 **23, 82**
 v. Chapel-en-le-Frith Rural District Council (1910), 75 J. P. 122; (1911), 75 J. P. 321; 9 L. G. R. 339, C. A. **3, 402**
 v. Chetwynd. See Benzon, *Re*, Bower v. Chetwynd.
 v. Meggitt and Jones (1916), 86 L. J. (K. B.) 463; 116 L. T. 178; 10 B. W. C. C. 146, C. A. **20, 345**
 v. Mercer. See Bower, *Re*, Bower v. Mercer.
 v. Milcrest (1922), 11 L. J. (C. C.) 50 **17, 633**
 Bower Williams, *Re*, [1927] 1 Ch. 441; 96 L. J. (CH.) 136; 136 L. T. 752; 43 T. L. R. 225; 71 Sol. Jo. 122; [1927] B. & C. R. 21, C. A. **2, 458; 14, 535**
 Bowie's Trustees v. Watson, [1913] S. C. 326 **1, 450; 20, 270, 597; 21, 546, 610**
 Bowker v. Woodroffe, Bowker v. Premier Drug Co., [1928] 1 K. B. 217; 96 L. J. (K. B.) 750; 137 L. T. 347; 91 J. P. 118; 43 T. L. R. 516; 25 L. G. R. 306; 28 Cox, C. C. 397 **15, 38, 63, 66**
 Bowkett v. Fuller's United Electric Works, Ltd., [1923] 1 K. B. 160; 92 L. J. (K. B.) 412; 128 L. T. 303; [1923] B. & C. R. 75, C. A. **5, 911**
 Bowler v. Lovegrove, [1921] 1 Ch. 642; 90 L. J. (CH.) 356; 124 L. T. 695; 37 T. L. R. 424; 65 Sol. Jo. 397 **20, 167; 27, 1081, 1084, 1125**
 Bowles v. A.-G., [1912] 1 Ch. 123; 81 L. J. (CH.) 155; 105 L. T. 870; 76 J. P. 57; 28 T. L. R. 137; 56 Sol. Jo. 176 **16, 1250**
 v. Baker (1910), 26 T. L. R. 243 **4, 784**
 v. ———, Forster v. Baker, [1910] 2 K. B. 636; 79 L. J. (K. B.) 664; 102 L. T. 522; 26 T. L. R. 421, C. A. **4, 784**
 v. Bank of England, [1913] 1 Ch. 57; 82 L. J. (CH.) 124; 108 L. T. 95; 29 T. L. R. 42; 57 Sol. Jo. 43 **6, 560; 16, 1291, 1372; 21, 1429, 1453**
 Bowley v. Austin and Whitley, Ltd., [1913] W. N. 153; *sub nom.* Austin and Whitley, Ltd. v. Bowley (S.) & Son, 108 L. T. 921 **1, 956; 8, 1103, 1224**
 Bowling v. Camp, [1922] W. N. 297; 128 L. T. 342; 39 T. L. R. 31; 67 Sol. Jo. 114 **15, 572**
 v. Cox, [1926] A. C. 751; 95 L. J. (P. C.) 160; 135 L. T. 644 **7, 865**
 Bowly, *In the Estate of*. See Thomas, *In the Estate of*, *In the Estate of* Bowly.

- Bowman, *Re*, Secular Society, Ltd. v. Bowman, [1915] 2 Ch. 447; 31 T. L. R. 389; affirmed, [1915] 2 Ch. 451; 85 L. J. (Ch.) 1; 113 L. T. 1095; 31 T. L. R. 618; 59 Sol. Jo. 703, C. A.; affirmed *sub nom.* Bowman v. Secular Society, Ltd., [1917] A. C. 406; 86 L. J. (Ch.) 565; 117 L. T. 161; 33 T. L. R. 376; 61 Sol. Jo. 478 . . . 4, 186, 190, 294; 5, 92, 93, 1390; 7, 809; 9, 1070; 22, 638; 28, 1186
- v. Lax, [1910] P. 300; 27 T. L. R. 2 . . . 11, 962
- Bowring, *Re*, Wimbly v. Bowring, [1918] W. B. 265; 34 T. L. R. 575; 62 Sol. Jo. 729; 145 L. T. Jo. 259 . . . 16, 1416; 24, 974
- Bowron, *In the Goods of* (1914), 84 L. J. (P.) 92; 112 L. T. 478; 59 Sol. Jo. 108; [1915] H. B. R. 78 . . . 14, 409, 460
- v. Bowron, [1925] P. 189; 94 L. J. (P.) 33; 132 L. T. 773; 89 J. P. 43; 41 T. L. R. 245; 69 Sol. Jo. 325; 27 Cox, C. C. 729; 23 L. G. R. 223, C. A. . . 16, 1223
- Bowyer, Philpott and Payne, Ltd. v. Mather, [1919] 1 K. B. 419; 88 L. J. (K. B.) 377; 120 L. T. 346; 83 J. P. 50; 17 L. G. R. 222 . . . 19, 599; 23, 734
- Boyce v. Cox, [1922] 1 K. B. 149; 91 L. J. (K. B.) 122; 126 L. T. 254; 85 J. P. 278; 38 T. L. R. 51; 66 Sol. Jo. 142; 27 Cox, C. C. 139; 20 L. G. R. 686 . . . 2, 755; 16, 839
- v. Hill, [1918] 2 K. B. 616; 87 L. J. (K. B.) 980; 119 L. T. 491; 16 L. G. R. 383 . . . 3, 380, 381; 7, 881; 18, 966
- v. Wasbrough, [1922] 1 A. C. 425; 91 L. J. (Ch.) 369; 127 L. T. 161; 38 T. L. R. 483 . . . 21, 1155; 23, 381; 25, 1041
- Boyd, *In the Goods of* (1912), 46 L. L. T. 294 . . . 14, 438, 478
- v. Glasgow Iron and Steel Co., Ltd., [1923] S. C. 758 . . . 21, 640, 766
- and Forrest v. Glasgow and South Western Rail. Co., [1915] S. C. (House of Lords) 20; 52 Sc. L. R. 205 . . . 3, 330, 403, 475; 10, 559; 20, 1717; 22, 928
- , Ltd. v. Bilham, [1909] 1 K. B. 14; 78 L. J. (K. B.) 50; 99 L. T. 780; 72 J. P. 495 . . . 1, 532
- Boydell v. Levant Mine Adventurers, [1916] 1 K. B. 692; 85 L. J. (K. B.) 923; 114 L. T. 416; 80 J. P. 151; 14 L. G. R. 471 . . . 14, 1216
- v. Millar (1891), 60 L. J. (Q. B.) 251; 64 L. T. 299; 39 W. R. 335 . . . 8, 1394
- Boyer's Settled Estates, *Re*, [1916] 2 Ch. 404; 85 L. J. (Ch.) 787; 115 L. T. 473; 60 Sol. Jo. 680 . . . 25, 1101
- Boyers v. Westminster Motor Garage Co. *See* Westminster Motor Garage Co., *Re*, *Boyers v. The Co.*
- Boyle v. Fitzsimons, [1926] 1 R. 378 . . . 18, 1074
- v. Thompson. *See* Phillips, *In the Estate of*, *Boyle v. Thompson.*
- Boynton v. Ancholme Drainage and Navigation Commissioners, [1921] 2 K. B. 213; 90 L. J. (K. B.) 75; 124 L. T. 54; 85 J. P. 33; 18 L. G. R. 610, C. A. . . 21, 646, 879; 23, 702; 28, 921
- v. Richardson's, [1924] W. N. 262; 59 L. Jo. 569; 158 L. T. Jo. 131; 69 Sol. Jo. 107 . . . 1, 968; 21, 635; 23, 686
- Braby (F.) & Co., Ltd. v. Bedwell, [1926] 1 K. B. 456; 95 L. J. (K. B.) 412; 134 L. T. 320; 42 T. L. R. 141; 70 Sol. Jo. 325; 24 L. G. R. 192 . . . 18, 1074
- Bracchi Brothers v. Rees (1915), 84 L. J. (K. B.) 2022; 113 L. T. 871; 79 J. P. 479; 13 L. G. R. 1365; 25 Cox, C. C. 133 . . . 15, 579, 581, 585
- Bracey v. Pales, [1927] 1 K. B. 818; 96 L. J. (K. B.) 305; 136 L. T. 282; 43 T. L. R. 69; 25 L. G. R. 156 . . . 18, 1074
- v. Royal National Lifeboat Institution. *See* Clarke, *Re*, *Bracey v. Royal National Lifeboat Institution.*
- Bracken v. Gilpin, [1921] W. N. 274; 152 L. T. Jo. 99, C. A. . . 18, 541, 542
- Brackley v. Midland Railway (1916), 85 L. J. (K. B.) 1596; 114 L. T. 1150; 80 J. P. 369; 14 L. G. R. 632, C. A. . . 16, 5; 21, 632, 639, 655, 656
- Bradbury v. English Sewing Cotton Co., Ltd., [1923] A. C. 744; 92 L. J. (K. B.) 736; 129 L. T. 546; 39 T. L. R. 590; 57 Sol. Jo. 678 . . . 16, 1302, 1322
- v. Grimble & Co. *See* Leeds and Batley Breweries and Bradbury's Lease, *Re*, etc.
- v. Hotten (1872), L. R. 8 Exch. 1; 42 L. J. (Ex.) 28; 27 L. T. 450; 21 W. R. 126 . . . 8, 346
- v. Agnew & Co. v. Day, [1916] W. N. 114; 32 T. L. R. 349 . . . 8, 346, 391, 392
- Bradfield, *Re*, Bradfield v. Bradfield, [1914] W. N. 423; 138 L. T. Jo. 821 . . . 28, 1327, 1332
- Bradford v. Gammon, [1925] Ch. 132; 94 L. J. (Ch.) 193; 132 L. T. 342; 69 Sol. Jo. 160 . . . 15, 978; 22, 69
- Bradford Advance Co. v. Ayers, [1924] W. N. 152; 157 L. T. Jo. 344 . . . 3, 102
- v. Ryder, Silman v. Beanland (1913), 48 L. Jo. 503 . . . 21, 105
- Bradford & Sons v. Price Brothers (1923), 92 L. J. (K. B.) 871; 129 L. T. 408; 39 T. L. R. 272 . . . 1, 358, 400, 447
- Bradford City Premises, *Re*, [1928] Ch. 138; 97 L. J. (Ch.) 84; 138 L. T. 517 . . . 24, 396
- Bradford Corporation v. Myers. *See* Myers v. Bradford Corporation.
- v. Webster, [1920] 2 K. B. 135; 89 L. J. (K. B.) 455; 123 L. T. 62; 84 J. P. 137; 36 T. L. R. 286; 64 Sol. Jo. 324; 18 L. G. R. 199 . . . 21, 813
- Bradford Old Bank, Ltd. v. Sutcliffe, [1918] 2 K. B. 833; 88 L. J. (K. B.) 85; 119 L. T. 727; 34 T. L. R. 619; 62 Sol. Jo. 753; 23 Com. Cas. 299, C. A. . . 1, 1196, 1292; 7, 919; 15, 1069, 1072; 19, 65, 70, 130, 955, 961; 23, 271, 381
- Bradford Overseers and Corporation, *Ex parte*. *See* Lister, *Re*, *Ex parte* Bradford Overseers and Corporation.
- Bradley, *Re*, *Ex parte* Bournier (1910), 54 Sol. Jo. 444, C. A. . . 2, 100
- , *Re*, *Ex parte* Walton (1910), 54 Sol. Jo. 377 . . . 2, 345
- v. Essex and Suffolk Accident Indemnity Society, Ltd. (1911), 27 T. L. R. 455; affirmed *sub nom.* *Re* Bradley and Essex and Suffolk Accident Indemnity Society, [1912] 1 K. B. 415; 81 L. J. (K. B.) 523; 105 L. T. 919; 28 T. L. R. 175, C. A. . . 17, 1073, 1141
- v. Newson (H.), Sons & Co., [1919] A. C. 16; 88 L. J. (K. B.) 35; 119 L. T. 239; 34 T. L. R. 613; 24 Com. Cas. 1; 14 Asp. M. L. C. 340 . . . 7, 865, 897; 26, 329, 418, 420, 909

- Bradley v. Wallaces, Ltd., [1913] 3 K. B. 629; 82 L. J. (K. B.) 1074; 109 L. T. 281; 29 T. L. R. 705; 6 B. W. C. C. 706, C. A. 20, 504
- Bradley & Sons v. Federal Steam Navigation Co. (1927), 137 L. T. 266; 17 Asp. M. C. L. 265 26, 234
- Bradshaw v. Air Council, [1926] Ch. 329; 95 L. J. (CH.) 499; 135 L. T. 538; 42 T. L. R. 197; 70 Sol. Jo. 367; 24 L. G. R. 351 6, 90
- v. Beyer, Peacock & Co. (1913), 134 L. T. Jo. 479 20, 345
- v. Bird, [1920] 3 K. B. 144; 90 L. J. (K. B.) 221; 123 L. T. 703, C. A. 1, 587,
- v. Lemon, [1929] N. I. 159, C. A. 588; 10, 605
- v. McMullan, [1915] 2 I. R. 187; 49 I. L. T. 156, C. A. 21, 290, 474, 505; 23, 275
- v. M'Mullan, [1920] 2 I. R. 412; 54 I. L. T. 109 13, 457
- v. McMullan (1922), 56 I. L. T. 93, C. A. 7, 860; 23, 331
- v. Turner. See *Tod, Re, Bradshaw v. Turner.*
- v. Waterlow & Sons, Ltd., [1915] 3 K. B. 527; 85 L. J. (K. B.) 318; 113 L. T. 1101; 31 T. L. R. 556, C. A. 9, 780; 19, 1450, 1451, 1452
- Brady, *Re, Wylie v. Ratcliffe* (1919), 147 L. T. Jo. 235 28, 1243, 1245, 1247, 1256
- v. Brady, [1920] 1 I. R. 170, C. A. 14, 756
- v. Irish Land Commission, [1921] 1 I. R. 56; 55 I. L. T. 7; [1921] W. C. & Ins. Rep. 88 17, 1031
- Bragg v. Bragg, [1925] P. 20; 94 L. J. (P.) 11; 132 L. T. 346; 41 T. L. R. 8; 69 Sol. Jo. 73; 27 Cox, C. C. 729 16, 1221
- v. Villanova (1923), 40 T. L. R. 154 25, 398
- Brailey v. Brailey, [1922] P. 15; 91 L. J. (P.) 65; 126 L. T. 277; 38 T. L. R. 28; 66 Sol. Jo. (W. R.) 13 16, 909, 912
- Brailsford, *Re, Holmes v. Crompton and Evans' Union Bank*, [1916] 2 Ch. 536; 85 L. J. (CH.) 709; 115 L. T. 343 28, 1484
- Braine v. Port of London Authority (1920), 13 B. W. C. C. 342 20, 359, 360
- Braintree and Bocking Gas Co., *Re*, [1920] 2 Ch. 12; 89 L. J. (CH.) 624; 123 L. T. 266; 84 J. P. 117 5, 541
- Braithwaite v. Foreign Hardwood Co., [1905] 2 K. B. 543; 74 L. J. (K. B.) 688; 92 L. T. 637; 21 T. L. R. 413; 10 Com. Cas. 189; 10 Asp. M. L. C. 52, C. A. 25, 475
- Braithwaite's Estate, *Re*, [1922] 1 I. R. 71 26, 764, 1136
- Brakspear (W. H.) & Sons, Ltd. v. Barton, [1924] 2 K. B. 88; 93 L. J. (K. B.) 801; 131 L. T. 538; 40 T. L. R. 607; 68 Sol. Jo. 719 18, 1074; 27, 882
- Brame (or Braine) v. Commercial Gas Co., [1914] 3 K. B. 1181; 84 L. J. (K. B.) 570; 111 L. T. 1099; 79 J. P. 55; 12 L. G. R. 1270 15, 650, 765
- Brammall v. Mutual Industrial Corporation, [1915] W. N. 78; 84 L. J. (CH.) 474; 112 L. T. 1071; 59 Sol. Jo. 382 7, 655; 23, 344; 28, 895
- Brampton Brothers, Ltd.'s Application, *Re*, [1926] Ch. 255; 95 L. J. (CH.) 235; 134 L. T. 750; 70 Sol. Jo. 184; 43 R. P. C. 55 27, 1313, 1320
- Bramwell v. Helcombe (1836), 3 My. & Cr. 737 3, 346
- Branch v. Bennett's Dairies, Ltd. (1928), 165 L. T. Jo. 563; 44 T. L. R. 605 18, 1074
- Brand v. Culme-Seymour. See *Watson, Re, Brand v. Culme-Seymour.*
- Brandsis, Goldschmidt & Co. v. Economic Insurance Co., Ltd. (1922), 38 T. L. R. 609 17, 889
- Brander v. Kinnear, [1923] S. C. (J.) 42 15, 153
- Brandon v. Michelham (Dowager Baroness) (1919), 35 T. L. R. 617 13, 541; 22, 879
- v. Osborne, Garrett & Co., Ltd., [1924] 1 K. B. 548; 93 L. J. (K. B.) 304; 130 L. T. 670; 40 T. L. R. 235; 68 Sol. Jo. 460 21, 760, 765
- & Co. v. Hanna, [1907] 2 I. R. 212, C. A. 1, 414
- Brandon Hill, Ltd. v. Lane, [1915] 1 K. B. 250; 84 L. J. (K. B.) 347; 112 L. T. 346; 59 Sol. Jo. 75 3, 66, 93
- Brandt v. Liverpool, Brazil and River Plate Steam Navigation Co., Ltd., [1924] 1 K. B. 575; 93 L. J. (K. B.) 646; 130 L. T. 392; 16 Asp. M. L. C. 262; 29 Com. Cas. 57, C. A. 13, 546; 26, 242, 251, 253, 404, 405
- Brandt (H. O.) & Co. v. Morris (H. N.) & Co., [1917] 2 K. B. 784; 87 L. J. (K. B.) 101; 117 L. T. 196, C. A. 1, 473; 7, 881; 10, 611; 25, 378, 470
- Brandwood v. Haden. See *Melody, Re, Brandwood v. Haden.*
- Branford's Trustees v. Powell, [1924] S. C. 439 24, 938
- Branngren v. Harrington (1921), 37 T. L. R. 349 21, 655
- Branson, *Re, Ex parte Moore*, [1914] 3 K. B. 1086; 83 L. J. (K. B.) 1673; 111 L. T. 741; 21 Mans. 229; *sub nom. Re Branson, Moore v. Branson*, 30 T. L. R. 604, C. A. 2, 459
- , *Re, Ex parte The Trustee*, [1914] 2 K. B. 701; 83 L. J. (K. B.) 1316; 110 L. T. 940; 58 Sol. Jo. 416 2, 205, 228
- v. Bowes (1922), 11 L. J. (C. C.) 35 1, 842
- Brass v. Young (H.) & Co., Ltd. See *Raggi, Re, Brass v. Young (H.) & Co., Ltd.*
- Brassard v. Smith, [1925] A. C. 371; 94 L. J. (P. C.) 81; 132 L. T. 647; 41 T. L. R. 203 13, 432
- Bratt v. Auty (1917), 87 L. J. (K. B.) 305; 117 L. T. 653; 82 J. P. 43; 26 Cox, C. C. 67 11, 688
- Bratton v. Jonas & Colver (1920), 13 B. W. C. C. 305, C. A. 20, 362
- Braunstein and Marjolaine, Ltd., *Re, Philipson v. The Co.*, [1914] W. N. 335; 112 L. T. 25; 58 Sol. Jo. 755 5, 622
- Bray v. Kirkpatrick & Sons (1919), 53 I. L. T. 81, C. A. 20, 328, 330
- Braybrook, *Re, Braybrook v. Wright*, [1916] W. N. 74; 60 Sol. Jo. 307 23, 182
- Braybrooks v. Whaley, [1919] 1 K. B. 435; 88 L. J. (K. B.) 577; 120 L. T. 281; 63 Sol. Jo. 373 10, 620; 25, 704; 27, 184
- Brazewell v. Emmott and Wallshaw, Ltd. (1929), 140 L. T. 603; 45 T. L. R. 194 20, 410
- Brazilian Rubber Plantations and Estates, Ltd., *Re*, [1911] 1 Ch. 425; 80 L. J. (CH.) 221; 103 L. T. 697; 27 T. L. R. 109 5, 372
- Breadalbane (Marquis) v. Robertson (1914), 51 Sc. L. R. 156 18, 938
- Breakwell v. Cleve Hill Granite Co., Ltd. (1912), 5 B. W. C. C. 133, C. A. 20, 383
- Brehner v. Henderson, [1925] S. C. 643; [1925] S. L. T. 473 2, 841
- Bremen, The (1930), 47 T. L. R. 221 26, 602

Brenes & Co. v. Downie, [1914] S. C. 97	5, 367, 368, 371, 373; 7, 976
Brennan Trustees v. Scanlan, [1925] W. N. 114; 41 T. L. R. 452; 9 Tax Cas. 427	16, 1385
Brenner, The (1908), <i>Times</i> , November 19th	1, 237
Breslin v. Barr and Thornton, Ltd., [1923] S. C. 90; 60 Sc. L. R. 66	20, 577
Bressler, <i>Ex parte</i> . See R. v. Home Secretary, <i>Ex parte</i> Bressler.	
Brett, <i>Ex parte</i> . See R. v. Lincolnshire Justices, <i>Ex parte</i> Brett.	
— v. Ward. See Swain, <i>Re</i> , Brett v. Ward.	
Bretts Patent Lifter Co. v. Smith (A. W.) & Co., [1918] W. N. 151	7, 881
Brewer v. Jacobs, [1923] 1 K. B. 528; 92 L. J. (κ. B.) 359; 128 L. T. 687; 67 Sol. Jo. 458; 21 L. G. R. 230	18, 1074
Brewster, <i>Ex parte</i> (1927), 96 L. J. (κ. B.) 741; 137 L. T. 558; 91 J. P. 103; 43 T. L. R. 253; 71 Sol. Jo. 123, C. A.	19, 541
Brice v. Brice, (1919), 35 T. L. R. 486; 63 Sol. Jo. 535	16, 612, 616
— v. Ocean Accident and Guarantee Corporation, Ltd., Brice v. Northern Assurance Co. (1911), 105 L. T. 162	16, 1314
Brice & Sons v. Christiansi and Nielson (1928), 44 T. L. R. 335; 72 Sol. Jo. 172...	17, 1006
Bricker, <i>Ex parte</i> . See R. v. Crewe Licensing Justices, <i>Ex parte</i> Bricker.	
Brickles v. Snell, [1916] 2 A. C. 599; 86 L. J. (P. C.) 22; 115 L. T. 568...	13, 182; 25, 573, 680, 690; 27, 12, 117
Brickwood & Co. v. Reynolds, [1898] 1 Q. B. 95; 67 L. J. (Q. B.) 26; 77 L. T. 456; 62 J. P. 51; 14 T. L. R. 45; 46 W. R. 130, C. A.	16, 1312
Bridges v. Griffin, [1925] 2 K. B. 233; 94 L. J. (κ. B.) 728; 133 L. T. 177; 89 J. P. 122; 41 T. L. R. 523; 69 Sol. Jo. 558; 23 Cox, C. C. 7; 23 L. G. R. 564...	15, 147
Bridgetown Co-operative Society v. Whelan, [1917] 2 I. R. 39	1, 382; 5, 76, 486; 7, 717; 17, 79
Bridgett and Hayes' Contract, <i>Re</i> , [1928] Ch. 163; 97 L. J. (CH.) 33; 138 L. T. 106; 44 T. L. R. 222; 71 Sol. Jo. 910	14, 243, 455, 485
Bridgewater Navigation Co., <i>Re</i> , [1891] 2 Ch. 317; 60 L. J. (CH.) 415; 64 L. T. 576, C. A.	5, 907
Brien and Brien's Arbitration, <i>Re</i> , [1910] 2 I. R. 84	1, 996
Brierley v. Brierley and Williams, [1918] P. 257; 87 L. J. (P.) 153; 119 L. T. 343; 34 T. L. R. 458; 62 Sol. Jo. 704	2, 726; 13, 732; 16, 981, 983
Briggs, <i>Re</i> , Richardson v. Bantoft, [1914] 2 Ch. 413; 83 L. J. (CH.) 874; 111 L. T. 939; 58 Sol. Jo. 722	13, 285, 290, 309
— v. Dryden (Thomas) & Sons, [1925] 2 K. B. 667; 95 L. J. (κ. B.) 275; 133 L. T. 409; 69 Sol. Jo. 640; 18 B. W. C. C. 163, C. A.	20, 559
— v. Gandy Belt Manufacturing Co., Ltd. (1923), 129 T. L. 760; 16 B. W. C. C. 151, C. A.	20, 559
— v. Hartley (1850), 19 L. J. (CH.) 416; 14 Jur. 683	4, 190
— v. Kinfauns Castle (Owners) (1913), 48 L. Jo. 17	20, 342
Bright v. Rogers, [1917] 1 K. B. 917; 86 L. J. (κ. B.) 804; 117 L. T. 61; 61 Sol. Jo. 370	8, 1091, 1092; 25, 475, 852
— v. & Brothers v. Gibson & Co. (1916), 32 T. L. R. 533	1, 947
— v. (John) & Brothers, Ltd. v. Bright (John) (Outfitters), Ltd. (1922), 67 Sol. Jo. 112, C. A.	27, 1335
Brightman & Co. v. Bunge y Born, [1924] 2 K. B. 619; 93 L. J. (κ. B.) 1070; 132 L. T. 188; 40 T. L. R. 876; 69 Sol. Jo. 162; 30 Com. Cas. 79; 19 Ll. L. Rep. 384, C. A.; affirmed, Bunge y Born, Limitada v. Brightman & Co., [1925] A. C. 799; 94 L. J. (κ. B.) 840; 133 L. T. 738; 41 T. L. R. 652; 16 Asp. M. L. C. 545; 31 Com. Cas. 27; 22 Ll. L. Rep. 395	26, 215, 286
— v. Tate, [1919] 1 K. B. 463; 88 L. J. (κ. B.) 921; 120 L. T. 512; 35 T. L. R. 209	3, 387, 397; 27, 381
Brighton and Hove General Gas Co. v. Hove Bungalows, Ltd., [1924] 1 Ch. 372; 93 L. J. (CH.) 197; 130 L. T. 248; 88 J. P. 61; 68 Sol. Jo. 165; 21 L. G. R. 758...	3, 237; 28, 660
Brighton College v. Marriott, [1926] A. C. 192; 95 L. J. (κ. B.) 356; 134 L. T. 417; 42 T. L. R. 228; 70 Sol. Jo. 245; 10 Tax Cas. 213	16, 1298, 1331
Brighton-Shoreham Aerodrome, Ltd. v. Dell. See B. Aerodrome, Ltd. v. Dell.	
Brimble, <i>Re</i> , Brimble v. Brimble (1918), 144 L. T. Jo. 217	28, 1305, 1314
Brimelow v. Casson, [1924] 1 Ch. 302; 93 L. J. (CH.) 256; 130 L. T. 725; 68 Sol. Jo. 275	27, 1204, 1211, 1215
Brindley v. Shelton Iron, Steel and Coal Co., Ltd. (1923), 128 L. T. 783; 16 B. W. C. C. 1, C. A.	20, 351
Brinsmead (John) & Sons, Ltd., <i>Re</i> (1912), 56 Sol. Jo. 253	7, 757
— v. Brinsmead, [1913] 1 Ch. 492; 82 L. J. (CH.) 305; 108 L. T. 601; 57 Sol. Jo. 478; 30 R. P. C. 489	18, 525
Brinson v. Davies (1911), 105 L. T. 134; 27 T. L. R. 442; 55 Sol. Jo. 501	1, 414
Brinton, <i>Re</i> , Brinton v. Preen, [1923] W. N. 195; 67 Sol. Jo. 704	14, 636
Briscoe, <i>Re</i> , Royds v. Briscoe, [1910] W. N. 251; 55 Sol. Jo. 93	13, 290
Bristol Channel Steamers, Ltd. v. R. (1924), 59 L. Jo. 252; 131 L. T. 608; 40 T. L. R. 550; 68 Sol. Jo. 771; 18 Ll. L. Rep. 448	21, 1350
Bristol City, The, [1921] P. 444; 91 L. J. (P.) 6; 126 L. T. 80; 37 T. L. R. 901; 15 Asp. M. L. C. 390, C. A.	26, 965
Bristol Corporation v. Aird (John) & Co., [1913] A. C. 241; 82 L. J. (κ. B.) 684; 108 L. T. 434; 77 J. P. 209; 29 T. L. R. 360	1, 953, 959; 3, 330, 439, 475, 599
— v. Great Western Railway, [1916] W. N. 47; 14 L. G. R. 756...	13, 813; 23, 323
— v. Sinnott, [1918] 1 Ch. 62; 87 L. J. (CH.) 30; 117 L. T. 644; 82 J. P. 9; 62 Sol. Jo. 53; 15 L. G. R. 871, C. A.	13, 197, 560; 16, 413, 418; 23, 758
— v. Virgin, [1928] 2 K. B. 622; 97 L. J. (κ. B.) 522; 139 L. T. 375; 92 J. P. 145; 44 T. L. R. 546; 26 L. G. R. 443	16, 421; 23, 1051

- Bristol Guardians v. Bristol Waterworks Co., [1912] 1 Ch. 846; 81 L. J. (ch.) 608; 106 L. T. 615; 76 J. P. 273; 28 T. L. R. 349; 11 L. G. R. 87, C. A.; affirmed, [1914] A. C. 379; 83 L. J. (ch.) 393; 110 L. T. 846; 78 J. P. 217; 58 Sol. Jo. 318; 30 T. L. R. 296; 12 L. G. R. 261 **27, 356**
- Bristol Waterworks Co., *Ex parte*. See *R. v. Bristol Recorder, Ex parte Bristol Waterworks Co.*
- Bristow v. Piper, [1915] 1 K. B. 271; 84 L. J. (K. B.) 607; 112 L. T. 426; 79 J. P. 177; 31 T. L. R. 80; 59 Sol. Jo. 178; 24 Cox, C. C. 553 **18, 336**
- Britain v. Hanks Brothers & Co. (1902), 86 L. T. 765; 18 T. L. R. 525 **8, 339**
- v. Kennedy (1902), 19 T. L. R. 122 **8, 239**
- British Steamship Co. v. Bunge & Co. (1929), 46 T. L. R. 40; 35 Com. Cas. 163... **26, 295**
- v. R., Green v. British India Steam Navigation Co., British India Steam Navigation Co. v. Liverpool and London War Risks Insurance Association, Ltd., [1921] 1 A. C. 99; 89 L. J. (K. B.) 881; 123 L. T. 721; 36 T. L. R. 791; 64 Sol. Jo. 737; 15 Asp. M. L. C. 58; 25 Com. Cas. 301... **17, 853, 871**
- Britannia Hygienic Laundry Co., Ltd. v. Thornycroft & Co., Ltd., [1925] W. N. 227; 94 L. J. (K. B.) 858; 160 L. T. Jo. 155; 41 T. L. R. 667; reversed, [1926] W. N. 16; 95 L. J. (K. B.) 237; 135 L. T. 83; 42 T. L. R. 198, C. A. **10, 601**
- Britannic Assurance Co., Ltd., *Re*, [1927] W. N. 225; 71 Sol. Jo. 729 **5, 1099**
- British Actors' Film Co. v. Glover, [1918] 1 K. B. 299; 87 L. J. (K. B.) 689; 118 L. T. 626; 34 T. L. R. 162; 62 Sol. Jo. 192 **8, 378—381, 388—390, 421—425, 426—439**
- British America Elevator Co. v. Bank of British North America, [1919] A. C. 658; 88 L. J. (P. C.) 118; 121 L. T. 100 **1, 1193; 28, 410**
- British America Nickel Corporation v. O'Brien, [1927] A. C. 369; 96 L. J. (P. C.) 57; 136 L. T. 615; 43 T. L. R. 195 **5, 591**
- British American Continental Bank, Ltd., *Re*, Credit General Liegeois' Claim, [1922] 2 Ch. 589; 127 L. T. 284; 38 T. L. R. 464; 66 Sol. Jo. 388 **5, 868; 10, 559**
- , *Re*, Goldzieher and Penso's Claim, [1922] 3 Ch. 575; 91 L. J. (ch.) 760 38 T. L. R. 785; 66 Sol. Jo. 647, C. A.... **5, 868; 10, 559**
- , *Re*, Lissner and Rosenkranz's Claim, [1923] 1 Ch. 276; 92 L. J. (ch.) 241; 128 L. T. 727, C. A. **5, 868; 10, 559**
- v. British Bank for Foreign Trade, [1926] 1 K. B. 328; 95 L. J. (K. B.) 326; 134 L. T. 472; 42 T. L. R. 202, C. A. **21, 55, 58**
- British American Tobacco Co. v. Jones (1926), 134 L. T. 405; 90 J. P. 66; 42 T. L. R. 236; 24 L. G. R. 152 **27, 278**
- British and Beningtons, Ltd. v. North Western Cachar Tea Co. and Others, [1923] A. C. 48; 92 L. J. (K. B.) 62; 128 L. T. 422; 28 Com. Cas. 265... **7, 864, 897; 25, 475**
- British and Burmese Steam Navigation Co., Ltd. v. Liverpool and London War Risks Insurance Association, Ltd., and British and Foreign Marine Insurance Co., Ltd. (1917), 34 T. L. R. 140 **17, 861**
- British and Foreign Insurance Co., Ltd. v. Wilson Shipping Co., [1921] 1 A. C. 188; 89 L. J. (K. B.) 981; 123 L. T. 756; 36 T. L. R. 890; 65 Sol. Jo. 25; 15 Asp. M. L. C. 114; 26 Com. Cas. 13 **17, 929**
- British and Foreign Marine Insurance Co. v. Gaunt, [1921] 2 A. C. 41; 90 L. J. (K. B.) 801; 125 L. T. 491; 37 T. L. R. 632; 65; Sol. Jo. 551; 15 Asp. M. L. C. 305; 26 Com. Cas. 247... **17, 718, 852, 863**
- Ltd. v. Sanday (Samuel) & Co. See Sanday & Co. v. British and Foreign Marine Insurance Co.
- Sanday & Co. v. British and Foreign Marine Insurance Co. v. R., [1918] 2 K. B. 879; 87 L. J. (K. B.) 910; 118 L. T. 640; 34 T. L. R. 546; 62 Sol. Jo. 701; 14 Asp. M. L. C. 270, C. A.... **17, 871**
- British and North European Bank v. Zalstein, [1927] 2 K. B. 92; 96 L. J. (K. B.) 539; 137 L. T. 127; 43 L. T. R. 299 **1, 1251**
- British Association of Glass Bottle Manufacturers, Ltd. v. Nettlefold, [1912] A. C. 709; 81 L. J. (K. B.) 1125; 107 L. T. 529; 56 Sol. Jo. 702 **11, 105, 106**
- British Bank for Foreign Trade, Ltd. v. Russian Commercial and Industrial Bank (1921), 38 T. L. R. 65 **7, 909; 21, 285, 558**
- British Berna Motor Lorries, Ltd. v. Inter-Transport Co., Ltd. (1915), 21 T. L. R. 200 **1, 1128; 7, 965**
- British Broadcasting Co. v. Wireless League Gazette Publishing Co., [1926] Ch. 433; 95 L. J. (ch.) 272; 135 L. T. 93; 42 T. L. R. 370 **8, 346, 353, 405, 406**
- British Cash and Parcels Conveyors, Ltd. v. Lamson Store Service Co., Ltd., [1908] 1 K. B. 1006; 77 L. J. (K. B.) 649; 98 L. T. 875, C. A. **1, 84**
- British Columbia Electric Rail. Co., Ltd. v. Loach, [1916] 1 A. C. 719; 85 L. J. (P. C.) 23; 113 L. T. 946 **21, 759**
- v. Stewart, [1913] A. C. 816; 83 L. J. (P. C.) 53; 109 L. T. 771 **27, 246**
- British Concrete Co. v. Schelff, [1921] 2 Ch. 563; 91 L. J. (ch.) 114; 126 L. T. 230 **27, 1077, 1078, 1093, 1109, 1125**
- British Consolidated Oil Corporation, Ltd., *Re*, Howell v. The Co., [1919] 2 Ch. 81; 88 L. J. (ch.) 260; 120 L. T. 665; 35 T. L. R. 337; 63 Sol. Jo. 431 **5, 393, 566**
- British Controlled Oilfields, Ltd. v. Staggs, [1921] W. N. 319; 127 L. T. 209; 66 Sol. Jo. (W. R.) 18 **23, 208**
- British Dominions General Insurance Co., Ltd. v. Duder, [1915] 2 K. B. 394; 84 L. J. (K. B.) 1401; 113 L. T. 210; 31 T. L. R. 361; 20 Com. Cas. 270; 13 Asp. M. L. C. 84, C. A. **15, 869; 17, 742, 743, 744**
- British Economical Lamp Co., Ltd. v. Empire, Mile End, Ltd. (1913), 29 T. L. R. 386 **18, 879, 882**
- British (or British Columbia) Electric Rail. Co., Ltd. v. Gentile, [1914] A. C. 1034; 83 L. J. (P. C.) 353; 111 L. T. 682; 30 T. L. R. 594 **19, 372; 23, 703**
- British General Insurance Co. v. Mountain (1919), 149 L. T. Jo. 5; 36 T. L. R. 171; 64 Sol. Jo. 176; [1920] W. C. & Ins. Rep. 254 **17, 1140**
- British Glanzstoff Manufacturing Co., Ltd. v. General Accident, Fire and Life Assurance Corporation, Ltd., [1913] A. C. 143; 50 Sc. L. R. 13 **3, 506**

- British Guiana Bank *v.* Official Receiver (1911), 104 L. T. 754; 27 T. L. R. 454...**1**, 1196, 1253
 British Incandescent Mantle Works, Ltd., *Re*, [1923] W. N. 79; 129 L. T. 126; 39
 T. L. R. 244; 67 Sol. Jo. 517 **1**, 684
- British India Steam Navigation Co. *v.* Liverpool and London War Risks Insurance
 Association, Ltd. *See* Britain S.S. Co. *v.* R.
- British Insulated and Helsby Cables, Ltd. *v.* Atherton, [1926] A. C. 205; 95 L. J.
 (K. B.) 336; 134 L. T. 289; 42 T. L. R. 187; 10 Tax Cas. 155 **16**, 1310, 1312
- British-Italian Corporation, Ltd. *v.* Inland Revenue Commissioners, [1921] W. N.
 220; 56 L. Jo. 314; 152 L. T. Jo. 5, C. A. **15**, 864, 906
- British Legal and United Provident Assurance Co., Ltd. *v.* Sheffield (Baron), [1911]
 1 I. R. 69 **18**, 1238
- British Maritime Trust, Ltd. *v.* Upsons, Ltd., [1931] W. N. 7 **18**, 857
- British Milk Products Co.'s Application, *Re*, [1915] 2 Ch. 202; 84 L. J. (CH.) 819; 113
 L. T. 925; 32 R. P. C. 453 **27**, 1254
- British Motor Body Co., Ltd. *v.* Shaw (Thomas) (Dundee), Ltd., [1914] S. C. 922 **25**, 277,
 359, 475
- British Motor Cab Co., Ltd. *v.* Atlee (1914), 53 Sol. Jo. 807 **1**, 1125; **17**, 581
- British Murac Syndicate, Ltd. *v.* Alperston Rubber Co., Ltd., [1915] 2 Ch. 186; 84
 L. J. (CH.) 665; 113 L. T. 373; 31 T. L. R. 391; 59 Sol. Jo. 494 **5**, 283, 343,
 347, 358, 389, 470; **17**, 502; **27**, 11
- British Oil and Cake Co., Ltd. *v.* Burstall & Co. (1923), 39 T. L. R. 406; 67 Sol. Jo.
 577 **25**, 480
- British Oil and Cake Mills, Ltd. *v.* Port of London Authority, [1914] 1 K. B. 5; 83
 L. J. (K. B.) 120; 109 L. T. 859; 30 T. L. R. 16; 12 Asp. M. L. C. 417; 19
 Com. Cas. 13; affirmed, [1914] 3 K. B. 1201; 83 L. J. (K. B.) 1777; 111 L. T.
 1019; 30 T. L. R. 667; 12 Asp. M. L. C. 548; 19 Com. Cas. 420; C. A.;
 affirmed, *sub nom.* Port of London Authority *v.* British Oil and Cake Mills, Ltd.,
 [1915] A. C. 993; 84 L. J. (K. B.) 1849; 113 L. T. 789; 31 T. L. R. 511; 59 Sol.
 Jo. 577; 13 Asp. M. L. C. 156; 21 Com. Cas. 94 **20**, 1039; **26**, 1016; **28**, 835
- British Oxygen Co. *v.* Liquid Air, Ltd., [1925] Ch. 383; 95 L. J. (CH.) 81; 133 L. T.
 282 **8**, 336, 346, 391, 392
- , Ltd. *v.* Maine Lighting Co. (1924), 41 R. P. C. 176; affirmed, 41
 R. P. C. 604, C. A. **22**, 462
- British Portland Cement Manufacturers, Ltd. *v.* Great Eastern Rail. Co., Thomas
 (Christopher) & Brothers, Ltd. *v.* Midland Rail. Co. (1914), 111 L. T. 586; 30
 T. L. R. 523 **4**, 138; **23**, 1554
- British Power Traction and Lighting Co., Ltd., *Re*, Halifax Joint Stock Banking Co.,
 Ltd. *v.* British Power Traction and Lighting Co., Ltd., [1910] 2 Ch. 470; 79
 L. J. (CH.) 666; 103 L. T. 451; 54 Sol. Jo. 749 **5**, 624
- British Railway Traffic and Electric Co. *v.* C. R. C. Co., and London County Council,
 [1922] 2 K. B. 260; 91 L. J. (K. B.) 824;
 126 L. T. 602; 86 J. P. 70; 33 T. L. R.
 190; 20 L. G. R. 102 **18**, 1301, 1339
27, 1233, 1241
- *v.* Kahn, [1921] W. N. 52 **1**, 1124; **3**, 20
- British Red Ash Collieries, Ltd., *Re*, [1920] 1 Ch. 326; 88 L. J. (CH.) 212; 120 L. T.
 551, C. A. **18**, 880, 885
- British Red Cross Balkan Fund, *Re*, British Red Cross Society *v.* Johnson, [1914] 2 Ch.
 419; 84 L. J. (CH.) 79; 111 L. T. 1069; 30 T. L. R. 662; 58 Sol. Jo. 755 **4**, 227,
 310; **15**, 849
- British Reinforced Concrete Engineering Co.'s Application, *Re* (1929), 45 T. L. R.
 186 **23**, 307
- British Reinforced Concrete Engineering Co., Ltd. *v.* Lind, [1917] W. N. 38; 86 L. J.
 (CH.) 486; 116 L. T. 243; 33 T. L. R. 170; 34 R. P. C. 101 **20**, 246; **22**,
 278; **28**, 4, 90
- British Salicylates, Ltd., *Re*, [1919] 2 Ch. 155; 88 L. J. (CH.) 258; 121 L. T. 77; 63
 Sol. Jo. 517; [1918-19] B. & C. R. 160 **2**, 483; **5**, 690; **11**, 338; **14**, 106
- British South Africa Co. *v.* De Beers Consolidated Mines, Ltd., [1910] 2 Ch. 502; 103
 L. T. 4; 26 T. L. R. 591; 54 Sol. Jo. 679, C. A.;
 reversed, [1912] A. C. 52; 81 L. J. (CH.) 137; 105 L. T.
 683; 28 T. L. R. 114; 56 Sol. Jo. 175 **1**, 80, 945;
3, 3, 216; **4**, 386; **5**, 590; **6**, 356, 357
- *v.* Lennon, Ltd. (1915), 85 L. J. (P. C.) 111; *sub nom.* British
 Chartered Co. of South Africa *v.* Lennon, Ltd., 113 L. T. 935; 31 T. L. R.
 585 **10**, 1007; **21**, 686
- British "Spiro" Turbine, Ltd. *v.* Sullivan Machinery Co. (1921), 38 R. P. C. 326,
 C. A. **22**, 305
- British Stamp and Ticket Automatic Delivery Co., Ltd. *v.* Haynes, [1921] 1 K. B.
 377; 90 L. J. (K. B.) 271 **10**, 563, 572, 573, 578, 638, 640
- British Tea Table Co. (1897), Ltd., *Re*, Pearce *v.* The Co. (1910), 101 L. T. 707 **5**, 628
- British Thomson-Houston Co.'s Application, *Re* (1917), 61 Sol. Jo. 353 **27**, 1255, 1258,
 1259, 1261
- Co., Ltd., *Re* (1919), 89 L. J. (CH.) 194; 121 L. T. 323; 35
 T. L. R. 582; 36 R. P. C. 251, C. A. **22**, 359
- *v.* British Insulated and Helsby Cables, Ltd.,
 [1924] 2 Ch. 160; 93 L. J. (CH.) 467; 131
 L. T. 688; 40 T. L. R. 581; 68 Sol. Jo.
 560; 41 R. P. C. 345, C. A.; on appeal
 (1925), 41 T. L. R. 259; 42 R. P. C.
 180 **13**, 636, 747
- *v.* Charlesworth, Peebles & Co., [1922] S. C.
 680; 39 R. P. C. 391; [1923] S. C. 599;
 40 R. P. C. 119 **22**, 427, 454
- *v.* Corona Lamp Works, Ltd. (1921), 38
 T. L. R. 207; 66 Sol. Jo. 182; 39 R. P. C. 49 **22**, 333, 462

- British Thomson-Houston Co., Ltd. v. Duram, Ltd., [1915] 1 Ch. 823; 84 L. J. (CH.) 327; 112 L. T. 237; 59 Sol. Jo. 160; 31 R. P. C. 507; varied, [1915] 1 Ch. 826; 84 L. J. (CH.) 816; 113 L. T. 28; 32 R. P. C. 104, C. A. **22, 448**
- v. — (1918), 34 T. L. R. 312; 35 R. P. C. 161. **22, 289, 297**
- v. — (No. 2) (1920), 37 R. P. C. 121. **22, 449**
- v. G. & R. Agency, [1925] W. N. 93; 60 L. Jo. 372; 159 L. T. Jo. 285; 69 Sol. Jo. 475; 42 R. P. C. 305. **22, 456**
- v. Mandler, [1927] W. N. 152; 71 Sol. Jo. 472. **22, 447**
- v. Metropolitan-Vickers Electrical Co. (1928), 45 R. P. C. 1. **22, 314**
- v. Sterling Accessories, Ltd., Same v. Crowther and Osborn, Ltd., [1924] 2 Ch. 33; 93 L. J. (CH.) 335; 131 L. T. 535; 40 T. L. R. 544; 68 Sol. Jo. 595; 41 R. P. C. 311. **5, 368; 22, 436**
- British Trade, The, [1924] P. 104; 93 L. J. (P.) 33; 130 L. T. 827; 40 T. L. R. 292; 16 Asp. M. L. C. 296; 18 Ll. L. Rep. 65. **1, 110; 26, 980**
- British Union and National Insurance Co., Ltd., *Re*, [1914] 1 Ch. 724; 83 L. J. (CH.) 596; 30 T. L. R. 290; 21 Mans. 297; reversed, [1914] 2 Ch. 77; 83 L. J. (CH.) 596; 111 L. T. 357; 30 T. L. R. 520, C. A. **5, 1075, 1085, 1086, 1091**
- v. Rawson, [1916] 2 Ch. 476; 85 L. J. (CH.) 769; 115 L. T. 331; 32 T. L. R. 665; 60 Sol. Jo. 679, C. A. **1, 417; 2, 227, 236, 274; 4, 779; 15, 870, 978; 16, 756; 22, 789**
- British Westinghouse Electric and Manufacturing Co., Ltd. v. Underground Electric Rail. Co. of London, Ltd., [1911] 1 K. B. 575; 80 L. J. (K. B.) 370; 104 L. T. 105; [1912] 3 K. B. 128; 81 L. J. (K. B.) 473; 106 L. T. 228, C. A.; affirmed, [1912] A. C. 673; 81 L. J. (CH.) 1132; 107 L. T. 325; 56 Sol. Jo. 734. **1, 976, 996; 10, 599, 616, 625**
- Britt v. Galmoye and Nevill (1928), 65 L. Jo. 166; 165 L. T. Jo. 143; 44 T. L. R. 294; 72 Sol. Jo. 122. **20, 607**
- Broad, *Re*, *Ex parte* Official Receiver (1911), 105 L. T. 719; 56 Sol. Jo. 35. **2, 155, 160; 14, 591, 600**
- v. Meyer (1912), 57 Sol. Jo. 145; *sub nom.* Broemel v. Meyer (1913), 29 T. L. R. 148. **8, 348**
- v. Seddon. *See* Seddon, *Re*, Broad v. Seddon.
- Broadbent, *Ex parte*, R. v. Morris. *See* R. v. Morris, *Ex parte* Broadbent.
- , *Ex parte*, R. v. West Riding of Yorkshire Justices. *See* R. v. Morris, *Ex parte* Broadbent.
- v. Broadbent, [1927] W. N. 45; 43 T. L. R. 186. **16, 1221**
- Broadmayne, The, [1916] P. 64; 85 L. J. (P.) 153; 114 L. T. 891; 32 T. L. R. 304; 60 Sol. Jo. 367, C. A. **1, 91, 116, 154; 7, 163; 26, 782**
- Broadwood, *Re*, Edwards v. Broadwood (1912), 56 Sol. Jo. 703, C. A. **7, 751**
- , *Re*, Lyall v. Broadwood, [1911] 1 Ch. 277; 80 L. J. (CH.) 202; 104 L. T. 49. **13, 167**
- Brockdorff, *Ex parte*. *See* Greater Britain Insurance Corporation, *Re*, *Ex parte* Brockdorff.
- Brockelbank v. Brockelbank and Borlase (1911), 27 T. L. R. 569; 55 Sol. Jo. 717. **16, 1120**
- Brocklebank, Ltd. v. R., [1925] 1 K. B. 52; 94 L. J. (K. B.) 26; 132 L. T. 166; 40 T. L. R. 869; 69 Sol. Jo. 105; 16 Asp. M. L. C. 415; 19 Ll. L. Rep. 375, C. A. **6, 560; 7, 973, 982; 10, 62; 21, 1350**
- Brocklesby v. Temperance Building Society, [1895] A. C. 173; 64 L. J. (CH.) 433; 72 L. T. 477; 59 J. P. 676; 43 W. R. 606. **1, 436**
- Brockman v. Folkestone Corporation (1912), 76 J. P. 99; reversed (1912), 107 L. T. 483; 76 J. P. 443; 10 L. G. R. 856, C. A.; affirmed, *sub nom.* Folkestone Corporation v. Brockman, [1914] A. C. 338; 83 L. J. (K. B.) 745; 110 L. T. 834; 78 J. P. 273; 30 T. L. R. 297; 12 L. G. R. 334. **16, 41, 51, 130, 433**
- Brodie v. Bevan (1922). *See* Dunn v. Bevan, Brodie v. Bevan.
- v. —, Dunn v. Bevan (1921), 38 T. L. R. 172. **27, 1148, 1159**
- v. Brodie, [1917] P. 271; 86 L. J. (P.) 140; 117 L. T. 542; 33 T. L. R. 525; 62 Sol. Jo. 71. **7, 820; 16, 900**
- Brodrick v. Stillwell. *See* Stillwell, *Re*, Brodrick v. Stillwell.
- Broken Hill Proprietary Co., Ltd. v. Peninsular and Oriental Steam Navigation Co., [1917] 1 K. B. 688; 86 L. J. (K. B.) 273; 116 L. T. 635; 22 Com. Cas. 178; 14 Asp. M. L. C. 116. **26, 328, 394**
- Bromet v. Neville (1909), 53 Sol. Jo. 321. **1, 350, 431**
- Bromhead's Trusts, *Re*, [1922] 1 I. R. 75. **28, 1383**
- Bromley v. Mercer, [1922] 2 K. B. 126; 91 L. J. (K. B.) 577; 127 L. T. 282; 38 T. L. R. 496, C. A. **21, 651, 866**
- v. Staveley Coal and Iron Co., Ltd. (1923), 129 L. T. 620; 16 B. W. C. C. 77, C. A. **20, 547**
- Bromley Rural District Council v. Chittenden (1906), 70 J. P. 409; 4 L. G. R. 967, C. A. **16, 322**
- Brook, *Re*, Brook v. Hirst (1914), 111 L. T. 36; 53 Sol. Jo. 399. **25, 993**
- v. Emerson (1906), 95 L. T. 821, C. A. **2, 63**
- Brooke, *Ex parte*. *See* R. v. Butt, *Ex parte* Brooke.
- , *Re*, Brooke v. Brooke, [1894] 2 Ch. 600; 71 L. T. 398. **14, 682**
- , *Re*, Brooke v. Dickson, [1923] 2 Ch. 265; 92 L. J. (CH.) 504; 129 L. T. 379; 67 Sol. Jo. 594, C. A. **24, 419; 28, 203, 1188**
- v. Bool, [1923] 2 K. B. 578; 97 L. J. (K. B.) 511; 139 L. T. 376; 44 T. L. R. 531; 72 Sol. Jo. 354. **21, 738, 739, 797; 27, 955**

- Brooke v. Brooke, [1912] P. 136; 81 L. J. (P.) 75; 106 L. T. 766; 28 T. L. R. 314;
56 Sol. Jo. 382 **16**, 1012
— v. — (No. 2), [1912] P. 205, n.; 81 L. J. (P.) 147, n.; 107 L. T. 202;
28 T. L. R. 577 **16**, 1012
— v. Inland Revenue Commissioners, [1918] 1 K. B. 257; 87 L. J. (K. B.) 279;
118 L. T. 321; 34 T. L. R. 142; 62 Sol. Jo. 191, C. A. **16**, 1365,
1416—1418
— v. Price, [1917] A. C. 115; 86 L. J. (CH.) 329; 116 L. T. 452 **16**, 1149, 1330
— v. R., [1921] 2 K. B. 110; 90 L. J. (K. B.) 521; 125 L. T. 183; 37 T. L. R. 375;
15 Asp. M. L. C. 205 **21**, 1350
— v. Searle. See Searle, *Re*, Brooke v. Searle.
Brooker, *Re*, Brooker v. Brooker, [1926] W. N. 93; 61 L. Jo. 276; 161 L. T. Jo. 213;
70 Sol. Jo. 526 **14**, 655, 656; **28**, 60, 61
Brookes v. Liffen, [1928] 2 K. B. 347; 97 L. J. (K. B.) 326; 138 L. T. 676; 92 J. P.
102; 44 T. L. R. 350; 26 L. G. R. 199, C. A. **18**, 1074
Brookhouse v. Barman. See Macartney, *Re*, Brookhouse v. Barman.
Brooking-Phillips v. Brooking-Phillips, [1918] P. 80; 82 L. J. (P.) 57; 180 L. T. 397;
29 T. L. R. 288, C. A. **16**, 1012
Brookman v. Mather (1913), 29 T. L. R. 276 **7**, 807; **15**, 567; **22**, 139
Brooks, *Re* Public Trustee v. White, [1928] Ch. 214; 97 L. J. (CH.) 88; 138 L. T. 437,
C. A. **28**, 1392
— v. Beirnsstein, [1909] 1 K. B. 98; 78 L. J. (K. B.) 243; 99 L. T. 970 **1**, 1119
— v. Billingham (1912), 56 Sol. Jo. 503 **7**, 781
— v. Blount, [1923] 1 K. B. 257; 92 L. J. (K. B.) 302; 128 L. T. 607; 87 J. P. 64;
39 T. L. R. 168; 67 Sol. Jo. 299; 27 Cox, C. C. 399; 21 L. G. R. 150... **9**, 1267
— v. Inland Revenue Commissioners, [1913] 3 K. B. 398; 82 L. J. (K. B.) 1086;
109 L. T. 363; 29 T. L. R. 755; affirmed, [1914] 1 K. B. 579; 83 L. J.
(K. B.) 431; 30 T. L. R. 216, C. A.; affirmed, *sub nom.* Inland Revenue
Commissioners v. Brooks, [1915] A. C. 478; 84 L. J. (K. B.) 404; 112
L. T. 523; 31 T. L. R. 89; 59 Sol. Jo. 160 **27**, 269
— v. Marston. See Fox, *Re*, Brooks v. Marston.
— v. Muckleston, [1909] 2 Ch. 519; 101 L. T. 343 **7**, 782
— v. Wilkins, [1927] W. N. 136; 71 Sol. Jo. 520 **23**, 271
Brooks-Bidlake and Whittall, Ltd. v. A.-G. for British Columbia, [1923] A. C. 450;
92 L. J. (P. C.) 124; 128 L. T. 801; 39 T. L. R. 220; 67 Sol. Jo. 333 **10**, 930, 935
Broome v. Agar (1928), 138 L. T. 698; 44 T. L. R. 339, C. A. **18**, 1212, 1215
— v. Minister of Labour (1926), 136 L. T. 322; 43 T. L. R. 133; 20 B. W. C. C.
139, C. A. **20**, 347
Broomhall v. Property Agents and Owners, Ltd., [1922] 1 K. B. 311; 91 L. J. (K. B.)
332; 126 L. T. 344; 38 T. L. R. 56; 66 Sol. Jo. 125 **18**, 1074
Broomhead's Trusts, *Re*. See Broomhead's Trusts, *Re*.
Brotherton v. Jackson (J. & A.) (1928), 98 L. J. (K. B.) 76; 140 L. T. 271; 21 B. W.
C. C. 382, C. A. **20**, 364
Brough v. Nettleton, [1921] 2 Ch. 25; 90 L. J. (CH.) 373; 124 L. T. 823; 65 Sol. Jo.
515 **25**, 500; **27**, 52
Brougham, *Ex parte*, *Re* Bottomley. See Bottomley, *Re*, *Ex parte* Brougham.
—, *Ex parte*, *Re* Darby. See Darby, *Re*, *Ex parte* Brougham.
— v. Dwyer (1913), 108 L. T. 504; 29 T. L. R. 234 **3**, 675, 847; **7**, 808
Broughton v. London and North Eastern Rail. Co., [1930] 1 K. B. 578; 99 L. J. (K. B.)
238; 142 L. T. 475; 46 T. L. R. 202; 23 B. W. C. C. 17, C. A. **20**, 551
Brown, *Re*, Leeds v. Spencer, [1917] 2 Ch. 232; 86 L. J. (CH.) 561; 117 L. T. 268;
61 Sol. Jo. 546 **28**, 1297, 1358
—, *Re*, Turnbull v. Royal National Lifeboat Institution, [1916] W. N. 103; 60
Sol. Jo. 353 **13**, 285, 309
—, *v. Re*, Wace v. Smith, [1918] W. N. 118; 53 L. Jo. 148; 144 L. T. Jo. 441;
62 Sol. Jo. 487 **14**, 637; **26**, 1249; **28**, 337
— v. Aveling and Porter (1929), 22 B. W. C. C. 165, C. A. **20**, 386
— v. Baton Colliery Co., [1921] S. C. 323; 58 Sc. L. R. 268 **20**, 363
— v. Belfast Water Commissioners (1913), 47 I. L. T. 153 **1**, 857; **10**, 598, 599
— v. Blake (1912), 47 L. Jo. 495 **18**, 1065
— v. British Abrasive Wheel Co., [1919] 1 Ch. 290; 88 L. J. (CH.) 143; 120 L. T.
529; 35 T. L. R. 268; 63 Sol. Jo. 373 **5**, 343, 411, 472, 522; **8**, 778
— v. Brown, [1915] P. 83; 84 L. J. (P.) 153; 113 L. T. 190; 31 T. L. R. 280;
59 Sol. Jo. 442 **16**, 1079
— v. Brown (1917), 116 L. T. 702 **6**, 388; **16**, 612, 616
— v. Burt (1911), 27 T. L. R. 363; affirmed, 27 T. L. R. 572, C. A. **16**, 1300
— v. Custodian for Scotland, [1923] S. C. 153 **1**, 685
— v. Dagenham Urban District Council, [1929] 1 K. B. 737; 98 L. J. (K. B.) 565;
140 L. T. 615; 93 J. P. 147; 45 T. L. R. 284; 27 L. G. R. 225... **19**, 504—
506, 563, 564
— v. Dean. See Dean v. Brown.
— v. Dixon (W.), Ltd., [1929] S. C. 206 **20**, 349
— v. Glasgow Corporation, [1922] S. C. 527 **21**, 813
— v. Gregson, [1920] A. C. 860; 89 L. J. (P. C.) 195; 123 L. T. 465; *sub nom.*
Brown's Trustees v. Gregson (1920), 57 Sc. L. R. 391 **13**, 132
— v. Jones. See Morgan, *Re*, Brown v. Jones.
— v. Joyce (1930), 47 T. L. R. 200 **18**, 242
— v. Kent (George), Ltd., [1913] 3 K. B. 624; 82 L. J. (K. B.) 1039; 109 L. T.
293; 29 T. L. R. 702; 6 B. W. C. C. 745, C. A. **20**, 345, 443
— v. Kingsbury Collieries, Ltd. (1921), 14 B. W. C. C. 244, C. A. **20**, 236
— v. Lambeth Borough Council (1915), 32 T. L. R. 61 **16**, 237, 381
— v. Leech, [1925] W. N. 12; 94 L. J. (K. B.) 48; 132 L. T. 205; 88 J. P. 208;
41 T. L. R. 89; 27 Cox, C. C. 686 **2**, 725
— v. Leicester Corporation (1892), 62 L. J. (M. C.) 22; 67 L. T. 686; 57 J. P.
70; 41 W. R. 78; 5 R. 35 **16**, 458

Brown v. Lilley (1891), 7 T. L. R. 427	17, 1324
— v. Llandovery Terra Cotta etc. Co. (1909), 25 T. L. R. 625	1, 988
— v. Mackenzie, [1913] W. N. 75; 29 T. L. R. 310	19, 105
— v. Macpherson, [1918] S. C. (J.) 3	9, 780
— v. Mitchell, [1910] S. C. 369; 47 Sc. L. R. 216	1, 555
— v. National Provident Institution, Ogston v. Provident Mutual Life Association, [1921] 2 A. C. 222; 90 L. J. (K. B.) 1009; 125 L. T. 417; 37 T. L. R. 804; 8 Tax Cas. 57	16, 1251
— v. Platt Brothers (1911), 46 L. Jo. 373	3, 328
— v. Swan (1921), 37 T. L. R. 787	15, 572
— v. Thomas and Burrows, [1923] W. N. 6; 57 L. Jo. 449; 39 T. L. R. 132, C. A.	27, 1331
— v. Watson (John), Ltd. See Coyle (or Brown) v. Watson (John), Ltd.	
— v. Whitehead (1920), 13 B. W. C. C. 18, C. A.	20, 476, 535
— & Co. v. Harrison (T. & J.) (1927), 96 L. J. (K. B.) 1025; 137 L. T. 549; 43 T. L. R. 633; 17 Asp. M. L. C. 294; 32 Com. Cas. 305, C. A.	28, 234
— (John) & Co., Ltd., Re, Re Tredegar Iron and Coal Co., Ltd., [1914] W. N. 434; 84 L. J. (CH.) 245; 112 L. T. 232; 59 Sol. Jo. 146	5, 536
— & Co.'s Trade Mark, Re (1920), 38 R. P. C. 15	27, 1264
— and Green, Ltd. v. Hays (1920), 36 T. L. R. 330	7, 983
— and Gregory, Ltd., Re, Shephard v. Brown and Gregory, Ltd., Andrews v. Brown and Gregory, Ltd., [1904] 2 Ch. 448; 73 L. J. (CH.) 770; 11 Mans. 402, C. A.	4, 822
—, Wills and Nicholson's Application, Re (1923), 41 R. P. C. 171	27, 1256
Brown's Claim. See United London and Scottish Insurance Co., Ltd., Re, Brown's Claim.	
Brown's Patent, Re (1920), 38 R. P. C. 267	22, 411
Brown's Trustees v. Thom (1915), 53 Sc. L. R. 59	14, 607; 24, 937, 946
Browne v. Browne, [1919] 1 I. R. 251	14, 647
— v. Cyko Manufacturing Co., Ltd. (1920), 37 R. P. C. 270	22, 459
— v. Lewis (1916), 86 L. J. (K. B.) 326; 115 L. T. 911, C. A.	23, 324
— v. Thomson & Co., Ltd., [1912] S. C. 359; 49 Sc. L. R. 285	18, 1168
Browne's Will Trusts, Re, Landon v. Brown, [1915] 1 Ch. 690; 84 L. J. (CH.) 623; 113 L. T. 39	28, 1427, 1516
Brownie Wireless Co., Re (1929), 45 T. L. R. 584; 46 R. P. C. 457	22, 404
Browning v. Browning, [1911] P. 161; 80 L. J. (P.) 74; 104 L. T. 750	16, 976
— v. —, [1919] W. N. 28; 35 T. L. R. 159; 63 Sol. Jo. 214	13, 733; 16, 616
— v. Crumlin Valley Collieries, [1926] 1 K. B. 522; 95 L. J. (K. B.) 711; 134 L. T. 603; 90 J. P. 201; 42 T. L. R. 323; 24 L. G. R. 302	20, 166, 1499, 1547
Brownlee v. Coltness Iron Co., [1917] S. C. 409; 54 Sc. L. R. 311; 10 B. W. C. C. 462	20, 548, 550
Brownlow (Earl), Re, Tower v. Sedgwick, [1924] W. N. 322; 158 L. T. Jo. 488; 69 Sol. Jo. 176	28, 1393
Bruce, Re, Lawford v. Bruce, [1908] 2 Ch. 682; 78 L. J. (CH.) 56; 99 L. T. 704, C. A.	2, 353
— v. Caulfield (1918), 34 T. L. R. 204, C. A.	21, 666
— v. Donaldson (1918), 53 I. L. T. 24	23, 182
— v. Hatton, [1922] 2 K. B. 206; 91 L. J. (K. B.) 958; 127 L. T. 244; 38 T. L. R. 323	16, 1338
— v. McManus, [1915] 3 K. B. 1; 84 L. J. (K. B.) 1860; 113 L. T. 332; 79 J. P. 294; 31 T. L. R. 387; 13 L. G. R. 727	27, 830
— Marriott & Co. v. Houlder Line, Ltd., [1917] 1 K. B. 72; 86 L. J. (K. B.) 509; 115 L. T. 846; 61 Sol. Jo. 98; 22 Com. Cas. 116, C. A.	26, 171, 179, 197, 292, 328
— Peebles & Co., Ltd. v. Bain (William) & Co., [1918] S. C. 781; 55 Sc. L. R. 772	5, 1041
Bruce's Application, Re (1922), 39 R. P. C. 341	22, 326
Brunker v. Fox. See Fox, Re, Brunker v. Fox.	
Brunner v. Palmer, Mond v. Same (1914), Times, December 9th	18, 1176
Brunner, Mond & Co. v. Manchester Ship Canal Co. (1923), 67 Sol. Jo. 575	23, 1663
Brunning v. Kollross, [1923] 1 K. B. 311; 92 L. J. (K. B.) 323; 123 L. T. 600; 87 J. P. 41; 39 T. L. R. 129; 67 Sol. Jo. 278; 27 Cox, C. C. 383; 21 L. G. R. 108	1, 674
Brunton v. New South Wales Stamp Duties Commissioner, [1913] A. C. 747; 82 L. J. (P. C.) 139; 108 L. T. 932; 29 T. L. R. 607	10, 1006; 13, 249
Bruty v. Edmundson (1915), 85 L. J. (CH.) 568; 113 L. T. 1197	4, 829; 13, 99;
— v. —, [1918] 1 Ch. 112; 87 L. J. (CH.) 108; 118 L. T. 1, C. A.	14, 1222, 1224, 1234, 1240; 15, 212
—, [1918] 1 Ch. 112; 87 L. J. (CH.) 108; 118 L. T. 1, C. A.	26, 1304, 1315, 1320; 28, 330
Bryant, Re. See Unemployment Insurance Act, 1920, Re, etc.	
— v. Bryant, [1914] P. 277; 84 L. J. (P.) 30; 112 L. T. 171; 31 T. L. R. 36; 59 Sol. Jo. 75	16, 1228
Brys and Gylson, Ltd. v. Imperial Steamship Co., Ltd. and Crosby, Ker & Co. (1918), 34 T. L. R. 536, C. A.	13, 12; 25, 276, 475
Bubb v. Newcomb. See Forrest, Re, Bubb v. Newcomb.	
Buchan v. Ayre, [1915] 2 Ch. 474; 85 L. J. (CH.) 72; 113 L. T. 1151; 60 Sol. Jo. 45	26, 1322
Buchanan v. Glasgow Corporation, [1921] S. C. 658; 58 Sc. L. R. 462	27, 1393
Buchanan (J. and J.), Ltd. v. Comptroller-General, [1928] S. C. 692; [1928] S. L. T. 416; 45 R. P. C. 315	27, 1271
Buckingham, Re. See Howell, Re, Re Buckingham, Liggins v. Buckingham.	
— v. Duck, [1918] W. N. 359; 88 L. J. (K. B.) 375; 120 L. T. 84; 83 J. P. 20; 17 L. G. R. 19	9, 502; 20, 611
Buckland v. French (W. and C.) (1929), 45 T. L. R. 193; 22 B. W. C. C. 132, C. A.	20, 360
Buckle v. Carter. See Georges, Re, Buckle v. Carter.	
— v. Holmes, [1926] 2 K. B. 125; 95 L. J. (K. B.) 547; 134 L. T. 743; 90 J. P. 109; 42 T. L. R. 369; 70 Sol. Jo. 464, C. A.	1, 813, 856
Buckley, Ex parte. See R. v. Spokes, Ex parte Buckley.	
— v. Buckley (1912), 107 L. T. 590; 57 Sol. Jo. 9	16, 1034

Buckley v. Marchington & Co. (1921), 14 B. W. C. C. 169, C. A.	20, 446, 501
— and Beach v. National Electric Theatres, Ltd., [1913] 2 K. B. 277; 82 L. J. (K. B.) 739; 108 L. T. 871, C. A.	8, 950, 1183
Bucknall v. R. (1930), 46 T. L. R. 449, C. A.	21, 1350
Buckton (Joshua) & Co., Ltd. v. London and North Western Ry. Co. (1916), 87 L. J. (K. B.) 234; 117 L. T. 556; 34 T. L. R. 119	4, 28, 43, 46, 53, 54, 55
Budget v. Stratford Co-operative and Industrial Society, Ltd. (1916), 32 T. L. R. 378	7, 795
Bueb, <i>Re</i> , [1927] W. N. 299	2, 368, 451
Buenos Aires Port and City Tramways, Ltd., <i>Re</i> , United States Debenture Corporation, Ltd. v. Buenos Aires Port and City Tramways, Ltd., and Beaver Trust, Ltd. (1920), 89 L. J. (CH.) 597; 123 L. T. 748; 64 Sol. Jo. 667	5, 634
Buerger v. New York Life Assurance Co. (1927), 96 L. J. (K. B.) 930; 137 L. T. 431; 43 T. L. R. 601, C. A.	13, 676; 23, 651
Buerger & Co. v. Barnett (1919), 89 L. J. (K. B.) 161; 120 L. T. 570; 35 T. L. R. 260; 63 Sol. Jo. 391	1, 978, 996
Buggy v. Walsh's Representatives, [1913] 2 I. R. 485	18, 1074
Buglass v. Gray (1920), 13 B. W. C. C. 147, C. A.	20, 357
Bulcock, <i>Re</i> , Ingham v. Ingham, [1916] 2 Ch. 495; 86 L. J. (CH.) 82; 115 L. T. 299...23, 1387	
Bulgaria (Ex-Tsar), <i>Re</i> (1919), 35 T. L. R. 714; 63 Sol. Jo. 737; 36 T. L. R. 9; 63 Sol. Jo. 761	7, 131
Bull v. Lord (1911), 9 L. G. R. 829	15, 78, 82
— (A. H.) & Co. v. West African Shipping Agency and Lighterage Co., [1927] A. C. 686; 96 L. J. (P. C.) 127; 137 L. T. 498; 43 T. L. R. 548; 17 Asp. M. L. C. 292	20, 131, 621
Bullen, <i>Re</i> , [1930] I. R. 82	2, 3, 257, 536
Buller v. Anson. <i>See</i> Anson, <i>Re</i> , Buller v. Anson.	
— v. Popham. <i>See</i> Popham, <i>Re</i> , Buller v. Popham.	
Buller & Co. v. Brooks (T. J.), Ltd. (1930), 142 L. T. 576; 46 T. L. R. 233; 35 Com. Cas. 205	25, 346, 347, 349, 350
Bullock v. Graves (1912), 47 L. Jo. 784	20, 329
— v. London General Omnibus Co., [1907] 1 K. B. 264; 76 L. J. (K. B.) 127; 95 L. T. 905; 23 T. L. R. 62, C. A.	23, 325
Bullock's Will Trusts, <i>Re</i> , Bullock v. Bullock, [1915] 1 Ch. 493; 84 L. J. (CH.) 463; 112 L. T. 1119; 59 Sol. Jo. 441	22, 705, 743
Buls v. Teutonic (Owners), [1913] 3 K. B. 695; 82 L. J. (K. B.) 1331; 109 L. T. 127; 29 T. L. R. 675; 6 B. W. C. C. 653, C. A.	20, 483
Bulteel and Colmore v. Parker and Bulteel's Trustee in Bankruptcy (1916), 32 T. L. R. 661	2, 471, 473; 7, 800; 15, 196
Bulteel's Settlements, <i>Re</i> , Bulteel v. Manley, [1917] 1 Ch. 251; 86 L. J. (CH.) 294; 142 L. T. Jo. 109; [1917] H. B. R. 105	2, 465
Bund, <i>Re</i> , Cruikshank v. Willis, [1929] 2 Ch. 455; 99 L. J. (CH.) 4; 142 L. T. 39...28, 1153	
Bundy v. Motor-Cab Owner Drivers' Association (1930), 143 L. T. 334; 46 T. L. R. 422	2, 569, 579; 8, 1311; 14, 12
Bunge y Born, Limitada v. Brightman & Co. <i>See</i> Brightman & Co. v. Bunge y Born.	28, 1143
Bunn, <i>Re</i> Durber v. Bunn (1926), 134 L. T. 669	7, 914
Bunney v. Poyntz (1833), 4 B. & Ad. 568; 1 Nev. & M. (K. B.) 229; 2 L. J. (K. B.) 55...7, 914	
Bunt v. Kent, [1914] 1 K. B. 207; 83 L. J. (K. B.) 343; 110 L. T. 72; 78 J. P. 39; 30 T. L. R. 77; 23 Cox. C. C. 751; 12 L. G. R. 34	12, 124, 129, 130
Bunton v. Miller, [1926] S. C. (J.) 120; [1926] S. L. T. 683	15, 579
Bunyan v. Bunyan, [1916] 1 I. R. 70	21, 290
Burbury v. Jackson, [1917] 1 K. B. 16; 86 L. J. (K. B.) 255; 115 L. T. 713; 80 J. P. 455; 33 T. L. R. 18	2, 764
Burch v. Farrows Bank, Ltd., [1917] 1 Ch. 606; 86 L. J. (CH.) 400; 117 L. T. 8; 61 Sol. Jo. 383	18, 847; 20, 1430
Burchell v. Gowrie and Blockhouse Collieries, Ltd., [1910] A. C. 614; 80 L. J. (P. C.) 41; 103 L. T. 325	1, 404, 414
— v. Thompson, [1920] 2 K. B. 80; 89 L. J. (K. B.) 533; 122 L. T. 758; 36 T. L. R. 257; 64 Sol. Jo. 307; [1920] B. & C. R. 7, C. A.	3, 67, 90
Burden v. Rigler, [1911] 1 K. B. 337; 80 L. J. (K. B.) 100; 103 L. T. 758; 75 J. P. 36; 27 T. L. R. 140; 9 L. G. R. 71	9, 926
Burdett v. Horne (1911), 27 T. L. R. 402; affirmed, 28 T. L. R. 83, C. A....16, 892, 896	
Burdett Coutts, <i>Ex parte</i> , [1927] 2 Ch. 98; 96 L. J. (CH.) 453; 137 L. T. 404; 71 Sol. Jo. 389	6, 145, 157
Burford (H. G.) & Co.'s Application, <i>Re</i> , [1919] 2 Ch. 28; 88 L. J. (CH.) 186; 120 L. T. 591; 35 T. L. R. 319; 63 Sol. Jo. 409; 36 R. P. C. 139, C. A.	27, 1254, 1259
Burge, Woodall & Co., <i>Re</i> , <i>Ex parte</i> Skyrme, [1912] 1 K. B. 393; 81 L. J. (K. B.) 721; 106 L. T. 47	1, 1196
Burgess v. Angolia (Owners) (1923), 129 L. T. 12; 16 Asp. M. L. C. 208; 16 B. W. C. C. 50, C. A.	20, 329
— v. Winn. <i>See</i> Winn, <i>Re</i> , Burgess v. Winn.	
Burgess' Policy, <i>Re</i> , [1915] W. N. 220; 85 L. J. (CH.) 273; 113 L. T. 443; 59 Sol. Jo. 546	16, 807
Burgess' Trustees v. Crawford, [1912] S. C. 387; 49 Sc. L. R. 285	4, 349
Burghes v. A.-G., [1911] 2 Ch. 139; 80 L. J. (CH.) 506; 105 L. T. 193; 27 T. L. R. 433; 55 Sol. Jo. 520; affirmed, [1912] 1 Ch. 173; 81 L. J. (CH.) 105; 105 L. T. 758; 28 T. L. R. 72, C. A.	10, 47, 62
Burgis v. Constantine, [1908] 2 K. B. 484; 77 L. J. (K. B.) 1045; 99 L. T. 490; 24 T. L. R. 682; 13 Com. Cas. 299, C. A.	1, 436, 1283
Burgos v. Nascimento, [1908] W. N. 237; 53 Sol. Jo. 60	4, 844
Burke, <i>Re</i> , King v. Terry (1919), 54 L. Jo. 430; 148 L. T. Jo. 175	2, 250; 6, 328; 14, 566, 806
—, <i>Re</i> , Wood v. Taylor, [1914] 1 I. R. 81	5, 455
— v. Beatty and White, [1928] I. R. 91	26, 1353
— v. Whelan, [1920] 1 I. R. 200	14, 683

- Burke v. Wilsons and Clyde Coal Co., [1917] S. C. 92; 54 Sc. L. R. 97; 10 B. W. C. C. 422, 20, 550
- Burland v. R., *Alley v. Barthe*, [1922] 1 A. C. 215; 91 L. J. (P. C.) 81; 126 L. T. 584; 38 T. L. R. 131, 10, 930, 938
- Burley, *Re*, Tatham v. Welch, [1917] W. N. 115; 61 Sol. Jo. 398, 14, 636, 657
- Burley (C.), Ltd. v. Lloyd (Edward), Ltd. (1920), 45 T. L. R. 626, 28, 775, 776
- Burman v. Burman, [1930] S. C. 262, 13, 782
- v. "Zodiac" Steam Fishing Co., [1914] 3 K. B. 1039; 83 L. J. (K. B.) 1683; 112 L. T. 58; 30 T. L. R. 651; 7 B. W. C. C. 767, C. A., 20, 329, 331
- Burmester v. Burmester, [1913] P. 76; 82 L. J. (P.) 54; 108 L. T. 272; 57 Sol. Jo., 392; 29 T. L. R. 323, 16, 1171, 1202; 17, 568
- Burn v. Kent Coal Concessions, Ltd. See Kent Coal Concessions, Ltd., *Re*, Burn v. Kent Coal Concessions, Ltd.
- v. National Amalgamated Labourers' Union, [1920] 2 Ch. 364; 89 L. J. (CH.) 370; 123 L. T. 411; 64 Sol. Jo. 570; 18 L. G. R. 449, 27, 1175
- v. Winget, Ltd. See Winget, Ltd., *Re*, Burn v. The Co.
- Burne v. Burne and Helvoet, [1920] P. 17; 89 L. J. (P.) 18; 122 L. T. 224; 64 Sol. Jo. 132, 16, 1102, 1120
- Burnett v. Burnett and Purdy (1922), 39 T. L. R. 111; 67 Sol. Jo. 147, 16, 1028
- v. Samuel, [1913] 3 K. B. 742, n.; 109 L. T. 630; 29 T. L. R. 583, 21, 1177; 22, 885
- Burnham, *Re*, Carrick v. Carrick, [1918] 2 Ch. 196; 87 L. J. (CH.) 617; 119 L. T. 299, 28, 1882
- (Viscount) v. Atlantic and Pacific Fibre Importing and Manufacturing Co. See Atlantic and Pacific Fibre Importing and Manufacturing Co., *Re*, Burnham (Viscount) v. The Co.
- v. Hardy (1915), 84 L. J. (K. B.) 714; 112 L. T. 837; 8 B. W. C. C. 57, C. A., 28, 1646
- Burnock, The, [1914] W. N. 52; 110 L. T. 778; 30 T. L. R. 274; 12 Asp. M. L. C. 490, 1, 191
- Burns, *Ex parte*, [1916] W. N. 558; 86 L. J. (K. B.) 158; 33 T. L. R. 23, 10, 292, 299
- v. Associated Newspapers, Ltd. (1925), 89 J. P. 205; 42 T. L. R. 87, 12, 689
- v. Baird & Co., Ltd. (1913), 50 Sc. L. R. 280, 20, 524, 537
- v. Johnston, [1917] 2 I. R. 137, C. A., 27, 988, 1551
- v. North British Rail. Co., [1914] S. C. 754; 51 Sc. L. R. 648, 4, 74, 81, 86; 21, 648
- v. Radcliffe, [1923] 2 I. R. 158, C. A., 18, 1074
- v. Scholfield (1922), 128 L. T. 382; 87 J. P. 54; 37 Cox, C. C. 378; 21 L. G. R. 39, 20, 611; 28, 592
- v. Siemens Brothers Dynamo Works, [1919] 1 Ch. 225; 88 L. J. (CH.) 21; 120 L. T. 211; 35 T. L. R. 83; 63 Sol. Jo. 101, 5, 242, 251, 302
- v. Siemens Brothers Dynamo Works (1918). See Siemens Brothers & Co. v. Burns etc.
- v. Summerlee Iron Co., Ltd., [1913] S. C. 227, 20, 363
- Burns' Application. See Pacaya Rubber and Produce Co., Ltd., *Re*, Burns' Application.
- Burnside v. Burnside (1921), 56 I. L. T. 20, 28, 1332
- Burradon and Coxlodge Coal Co., *Re*, [1929] W. N. 15, 5, 617
- *Re* (1930), 23 B. W. C. C. 7, C. A., 5, 880; 20, 464
- Burrell v. Burrell's Trustees, [1915] S. C. 333; 52 Sc. L. R. 312, 28, 343
- v. Evans (1930), 46 T. L. R. 578, C. A., 18, 519
- v. Maashaven Steamship Co., Ltd. (1919), 56 Sc. L. R. 434, 1, 685
- & Son v. Leven (1926), 42 T. L. R. 407, 15, 556
- & Sons v. Green (F.) & Co., [1914] 1 K. B. 293; 83 L. J. (K. B.) 499; 109 L. T. 970; 19 Com. Cas. 81; 12 Asp. M. L. C. 411; affirmed, *sub nom.* Burrell & Sons v. Hind, Rolph & Co., [1915] 1 K. B. 391; *sub nom.* Burrell & Sons v. Green (F.) & Co., 84 L. J. (K. B.) 192; 112 L. T. 105; 20 Com. Cas. 84; 12 Asp. M. L. C. 589, C. A., 23, 324; 26, 188
- Ltd. v. Selvaige (1921), 90 L. J. (K. B.) 1340; 126 L. T. 49; 65 Sol. Jo. 734; 14 B. W. C. C. 158, 20, 342
- Burridge & Son v. Haines (F. H.) & Sons, Ltd., [1918] W. N. 93; 87 L. J. (K. B.) 641; 118 L. T. 681; 62 Sol. Jo. 521, 17, 1136
- Burrough's Adding Machine, Ltd. v. Aspinall (1925), 60 L. Jo. 167; 41 T. L. R. 276, C. A., 1, 412
- Burroughs v. Abbott, [1922] 1 Ch. 86; 91 L. J. (CH.) 157; 126 L. T. 354; 38 T. L. R. 167; 66 Sol. Jo. 141, 16, 1145, 1149, 1330; 21, 7
- Burroughs-Fowler, *Re*, Burroughs-Fowler's Trustee v. Burroughs-Fowler, [1916] 2 Ch. 251; 85 L. J. (CH.) 550; 114 L. T. 1204; 32 T. L. R. 493; 60 Sol. Jo. 538; [1916] H. B. R. 108, 2, 253
- Burrow v. Burrow (1930), 143 L. T. 679; 94 J. P. 225; 28 L. G. R. 483, 16, 1213
- Burrowes v. Burrowes, [1929] W. N. 121; 141 L. T. 201; 45 T. L. R. 401, C. A., 16, 1057, 1144, 1200, 1202
- Burrows v. Base. See Whitrod, *Re*, Burrows v. Base.
- v. Pethick, Dix & Co. See Pethick, Dix & Co., *Re*, Burrows v. The Co.
- Burt v. Fife Coal Co., Ltd. (1914), 52 Sc. L. R. 51, 20, 551
- Burton, *Ex parte* (1914), 78 J. P. (Journal) 364, 19, 1407
- *Re*. See Tongue, *Re*, *Re* Burton, Higginson v. Burton.
- v. Atkinson (1908), 98 L. T. 748; 72 J. P. 198; 24 T. L. R. 498; 21 Cox, C. C. 575, 1, 868
- v. Board, [1929] 1 K. B. 301; 98 L. J. (K. B.) 165; 140 L. T. 289, C. A., 18, 1282, 1298
- v. Hudson, [1909] 2 K. B. 564; 78 L. J. (K. B.) 905; 101 L. T. 233; 73 J. P. 401; 25 T. L. R. 641, 28, 720
- v. Kearsley. See Ryder, *Re*, Burton v. Kearsley.
- (James) & Son, Ltd., *Re*, [1927] 2 Ch. 132; 96 L. J. (CH.) 457; 137 L. T. 564; 71 Sol. Jo. 491, 5, 295
- Burton-Phillipson, *Ex parte*. See R. v. Bredwardine (Vicar and Churchwardens), etc.
- Burt v. Harrison. See Scorer, *Re*, Burt v. Harrison.
- Burwill v. Vickers, Ltd., [1916] 1 K. B. 180; 85 L. J. (K. B.) 256; 114 L. T. 29; 9 B. W. C. C. 50, C. A., 20, 381
- Burwash v. Leyland & Co., Ltd. (1912), 107 L. T. 735; 28 T. L. R. 546; 56 Sol. Jo. 703; 5 B. W. C. C. 663, C. A., 20, 360

Bury v. Bury (1919), 63 Sol. Jo. 228; 35 T. L. R. 220.	13, 733
Busby v. Avgherino, [1928] A. C. 290; 97 L. J. (CH.) 291; 139 L. T. 170; 92 J. P. 129; 44 T. L. R. 551; 26 L. G. R. 401	11, 1475
Bush, <i>Re</i> , [1930] 2 Ch. 202; 99 L. J. (CH.) 503; 143 L. T. 700; [1929-30] B. & C. R. 216	5, 872, 873; 14, 814, 818
— v. Rogers, [1915] 1 K. B. 707; 84 L. J. (K. B.) 686; 112 L. T. 945	23, 329
Busk v. Lewes. <i>See</i> Lewis, <i>Re</i> , Busk v. Lewes.	
Buskell v. Smith and Great Western Rail. Co. <i>See</i> Smith v. Buskell, Buskell v. Smith and Great Western Rail. Co.	
Bussell, <i>Re</i> , [1919] W. N. 251; 63 Sol. Jo. 835	10, 124, 129; 17, 251, 256
Butchers' Co. v. Rutland. <i>See</i> Meech's Will, <i>Re</i> , Butchers' Co. v. Rutland.	
Butchers' Hide, Skin and Wool Co., Ltd. v. Seacombe, [1913] 2 K. B. 401; 82 L. J. (K. B.) 726; 108 L. T. 969; 77 J. P. 219; 29 T. L. R. 415; 23 Cox, C. C. 400; 11 L. G. R. 572	23, 1145
Bute (Marquis) v. Prenderleith, [1921] S. C. 281; 53 Sc. L. R. 290	18, 1074
Buteshire, The, [1909] P. 170; 78 L. J. (P.) 108; 100 L. T. 1005	1, 186; 13, 670
Butland v. Butland (1913), 29 T. L. R. 729	16, 1045
Butler v. Burton-on-Trent Union (1912), 106 L. T. 824; 5 B. W. C. C. 355, C. A. ... 20, 369	
— (M. E.) v. Butler (W. C.), [1917] P. 244; 86 L. J. (P.) 135; 117 L. T. 542; 33 T. L. R. 494; 61 Sol. Jo. 631	16, 988, 1215
— v. Butler, [1925] 1 I. R. 185	21, 349
— v. Mortgage Co. of Egypt, Ltd. (1928), 139 L. T. 29; 13 Tax Cas. 803, C. A.	16, 1320
— v. Wilkinson. <i>See</i> Wilkinson's Settlement, <i>Re</i> , Butler v. Wilkinson.	
Butler's Will, <i>Re</i> , <i>Ex parte</i> Metropolitan Board of Works, [1912] W. N. 50; 106 L. T. 673; 56 Sol. Jo. 326	6, 167, 170
Butt v. Slack. <i>See</i> Slack's Settlement, <i>Re</i> , <i>Re</i> Slack, Butt v. Slack.	
Butt (Henry) & Co., Ltd. v. Weston-super-Mare Urban District Council, [1920] W. N. 241	21, 1155
— v. Weston-super-Mare Urban District Council, [1922] 1 A. C. 340; 91 L. J. (CH.) 305; 127 L. T. 34; 86 J. P. 113; 38 T. L. R. 406; 66 Sol. Jo. 332; 20 L. G. R. 397, C. A.	16, 308, 309, 310, 314, 316, 323
Butterfield (N. T.) & Son's Bank, Ltd. v. Golinsky, [1926] A. C. 733; 95 L. J. (P. C.) 162; 135 L. T. 584	21, 601
Butterknowle Colliery Co. v. Bishop Auckland Industrial Co-operative Co., [1906] A. C. 305; 75 L. J. (CH.) 541; 94 L. T. 795; 70 J. P. 361; 22 T. L. R. 516 ... 20, 1445	
Butterley Co. v. Midland Rail. Co., [1920] 3 K. B. 86; 90 L. J. (K. B.) 33; 124 L. T. 284; 16 Ry. & Can. Tr. Cas. 295	4, 148
Butterley Co., Ltd. v. Midland Rail. Co., London and North-Western Rail. Co. and Lancashire and Yorkshire Rail. Co. (1917), 16 Ry. & Can. Tr. Cas. 225	23, 1598
— v. New Hucknall Colliery Co., Ltd., [1909] 1 Ch. 37; 78 L. J. (CH.) 63; 99 L. T. 818; 25 T. L. R. 45; 53 Sol. Jo. 45, C. A.; affirmed, [1910] A. C. 381; 79 L. J. (CH.) 411; 102 L. T. 609; 26 T. L. R. 415; 47 Sc. L. R. 901 ... 4, 1217; 10, 774; 11, 624	
Butterworth v. Butterworth and Englefield, Collins v. Collins and Harrison, Barratt v. Barratt and Fox, Howell v. Howell and Walker, Adams v. Adams and Ward, Ellworthy v. Ellworthy and Ledgard, [1920] P. 126; 89 L. J. (P.) 151; 122 L. T. 804; 36 T. L. R. 265 ... 10, 566; 16, 1101, 1102, 1120	
— v. Smallwood, [1924] W. N. 82; 59 L. Jo. 166; 157 L. T. Jo. 193; 68 Sol. Jo. 478	18, 496
Button, <i>Re</i> , <i>Ex parte</i> Haviside, [1907] 2 K. B. 180; 76 L. J. (K. B.) 833; 97 L. T. 71; 23 T. L. R. 422; 14 Mans. 180, C. A.	1, 434
Buttons, Ltd. v. Buttons Covered, Ltd. (1920), 37 R. P. C. 45	27, 1351
Butwick v. Grant, [1924] 2 K. B. 483; 93 L. J. (K. B.) 972; 131 L. T. 476	1, 358
Buxton, <i>Re</i> , [1930] 1 Ch. 648; 99 L. J. (CH.) 334; 143 L. T. 37	14, 635
— v. Bedall (1803), 3 East, 303	7, 1077
Bygraves v. Dicker, [1923] 2 K. B. 585; 92 L. J. (K. B.) 1021; 129 L. T. 688	20, 133; 27, 628
Byrne, <i>In the Goods of</i> (No. 1) (1910), 44 I. L. T. 98	14, 410, 455
—, <i>In the Goods of</i> (No. 2) (1910), 44 I. L. T. 192	14, 477, 479
— v. Campbell, [1923] 2 I. R. 106; 16 B. W. C. C. 355, C. A.	20, 365
— v. Larrinaga S.S. Co., Ltd. (1918), 88 L. J. (K. B.) 1255; 120 L. T. 163; 63 Sol. Jo. 114; 11 B. W. C. C. 260, C. A.	20, 358, 363
— v. Rudd, [1920] 2 I. R. 12, C. A.	17, 1114
— v. Statist Co., [1914] 1 K. B. 622; 83 L. J. (K. B.) 625; 110 L. T. 510; 58 Sol. Jo. 340; 30 T. L. R. 254	8, 338, 358, 395—399
Bythway, <i>Re</i> , Gough v. Dames (1911), 80 L. J. (CH.) 246; 104 L. T. 411; 55 Sol. Jo. 235	14, 706
Bywell Castle, The (1879), 4 P. D. 219; 41 L. T. 747; 28 W. R. 293; 4 Asp. M. L. C. 207, C. A.	26, 746
Byzantion, The (1922), 127 L. T. 756; 38 T. L. R. 744	1, 101, 166

C.

C. v. C. (otherwise H.) (1911), 27 T. L. R. 421	16, 971
C. (otherwise H.) v. C., [1921] P. 399; 90 L. J. (P.) 345; 125 L. T. 768; 37 T. L. R. 759 ... 16, 971	
C. A. B., <i>Ex parte</i> (1900), <i>Times</i> , June 21st	20, 791
C. L. v. C. F. W., [1928] P. 223; 97 L. J. (P.) 138; 140 L. T. 48	16, 1145; 19, 827, 908
Cababé, <i>Re</i> , Cababé v. Cababé (1914) 137 L. T. Jo. 564; 59 Sol. Jo. 129	22, 763, 777, 779, 782

- Cababé v. Walton-upon-Thames District Council*, [1913] 1 K. H. 481; 82 L. J. (K. B.) 133; 107 L. T. 738; 77 J. P. 141; 57 Sol. Jo. 158; 11 L. G. R. 211, C. A.; affirmed, [1914] A. C. 102; 83 L. J. (K. B.) 243; 110 L. T. 674; 78 J. P. 120; 58 Sol. Jo. 270; 12 L. G. R. 104 **16, 130**
- Cadbury Brothers' Application*, *Re*, [1914] W. N. 391; 59 Sol. Jo. 58 **27, 1271**
- , *Re*, [1915] 1 Ch. 331; 84 L. J. (CH.) 242; 112 L. T. 235; 59 Sol. Jo. 461; 32 R. P. C. 9 **27, 1250**
- , *Re*, [1915] 2 Ch. 307; 84 L. J. (CH.) 827; 113 L. T. 813; 31 T. L. R. 523; 59 Sol. Jo. 598; 32 R. P. C. 456 **27, 1272**
- Cadenhead v. Ailsa Shipbuilding Co., Ltd.*, [1910] S. C. 1120; 47 Sc. L. R. 784; 3 B. W. C. C. 581 **20, 544**
- Cadge v. Barker-Hahlo*. *See* *Beauchamp's Will Trusts*, *Re*, *Cadge v. Barker-Hahlo*.
- Cadman v. Cadman* (1886), 33 Ch. D. 397; 55 L. J. (CH.) 833; 55 L. T. 569; 35 W. R. 1, C. A. **14, 189**
- Cadogan Settled Estates*, *Re*, *Richmond and Gordon (Duke) v. Cadogan* (1915), 31 T. L. R. 536 **25, 953**
- Caerphilly Urban District Council v. Griffin*, [1928] Ch. 171; 97 L. J. (CH.) 139; 138 L. T. 516; 92 J. P. 5; 44 T. L. R. 132; 26 L. G. R. 38 **12, 1119, 1276**
- Caie, In the Estate of* (1927), 43 T. L. R. 697; 71 Sol. Jo. 898 **14, 337**
- Cain v. Butler*, [1916] 1 K. B. 759; 85 L. J. (K. B.) 804; 114 L. T. 698; 32 T. L. R. 310; 60 Sol. Jo. 539 **8, 965**
- Cain's Settlement*, *Re*, *Cain v. Cain*, [1919] 2 Ch. 364; 88 L. J. (CH.) 513; 121 L. T. 496, C. A. **16, 1330**
- Caine's Mortgage Trusts*, *Re*, [1918] W. N. 370; 53 L. Jo. 428; 146 L. T. Jo. 110; 63 Sol. Jo. 136 **2, 274**
- Caird v. Sime* (1887), 12 App. Cas. 326; 57 L. J. (P. C.) 2; 57 L. T. 634; 36 W. R. 199... **8, 339**
- Cairnbahn, The*, [1914] P. 25; 83 L. J. (P.) 11; 110 L. T. 230; 30 T. L. R. 82, C. A. **27, 201**
- Cairns v. Walker (Harry)*, Ltd., [1914] S. C. 51 **26, 109, 27, 958**
- Cairnsmore, The*. *See* *Oregon, The*, *The Cairnsmore, The Gunda*.
- , *The Gunda*, [1921] 1 A. C. 439; 90 L. J. (P.) 123; 124 L. T. 553; 37 T. L. R. 160; 15 Asp. M. L. C. 162 **23, 613, 621**
- Caldbeck v. Stafford*, [1930] I. R. 196 **28, 1327**
- Calder's Yeast Co. v. Stockdale*, [1928] Ch. 340; 96 L. J. (CH.) 357; 136 L. T. 458; 91 J. P. 57; 25 L. G. R. 354, C. A. **24, 194—196; 25, 563**
- Caldicot and Wentlooge Act, 1884*, *Re*, *Eton College v. Sewers Commissioners*, [1920] 2 Ch. 463; 64 Sol. Jo. 668; *sub nom.* *Eton College v. Caldicot and Wentlooge Levels Commissioners*, 89 L. J. (CH.) 618; 124 L. T. 18; 85 J. P. 21; 18 L. G. R. 626... **24, 1004**
- Caldwell v. Bethell*, [1913] 1 K. B. 119; 82 L. J. (K. B.) 101; 107 L. T. 685; 77 J. P. 118; 29 T. L. R. 94 **18, 329**
- *v. Caldwell*, [1921] W. N. 272; 91 L. J. (P. C.) 95; 37 T. L. R. 953; 65 Sol. Jo. 765 **4, 191, 230, 231, 276**
- *v. Jones*, [1923] 2 K. B. 309; 92 L. J. (K. B.) 760; 129 L. T. 631; 87 J. P. 130; 39 T. L. R. 471; 67 Sol. Jo. 596; 21 L. G. R. 520; 27 Cox, C. C. 498... **18, 331**
- *v. Leech* (1913), 109 L. T. 188; 77 J. P. 254; 29 T. L. R. 457; 23 Cox, C. C. 510 **9, 1097**
- *& Co., Ltd. v. Caldwell*, [1915] S. C. 527; 52 Sc. L. R. 450; affirmed, *sub nom.* *Caldwell v. Caldwell & Co. (Papermakers)*, Ltd., [1916] W. N. 70; [1916] S. C. (House of Lords) 120; 53 Sc. L. R. 251 **5, 172**
- Caledon (Earl)*, *Re*, *Almänder v. Caledon*, [1915] 1 Ch. 150; 84 L. J. (CH.) 319; 112 L. T. 75 **25, 1214**
- Caledonian Employees' Benevolent Society*, *Re*, [1928] S. C. 633; [1928] S. L. T. 412 **5, 1127**
- Caledonian Heritable Estates, Ltd. v. Methven*, [1927] S. C. 39 **18, 1074**
- Caledonian Rail. Co. v. Clyde Shipping Co.*, [1917] S. C. 107; 54 Sc. L. R. 105... **4, 134; 23, 1419**
- *v.* —, Ltd., etc. *See* *North British Rail. Co. v. Clyde Shipping Co., Ltd.*, etc.
- *v. Glasgow Corporation* (1901), 3 F. (Ct. of Sess.) 526 **15, 645**
- *v. Hassall*, [1919] S. C. 557; 56 Sc. L. R. 506 **16, 1263—1266**
- *v. Heriot's Trust*, [1915] A. C. 1046; 84 L. J. (P. C.) 171; [1915] S. C. (House of Lords) 52; 52 Sc. L. R. 549 **6, 181**
- *v. Stein (John G.) & Co.*, [1919] S. C. 324; 56 Sc. L. R. 241... **7, 719; 23, 1555**
- *v.* —, Ltd. (1919), 16 Ry. & Can. Tr. Cas. 280... **4, 13**
- Calf and Sun Insurance Office*, *Re*, [1920] 2 K. B. 366; 89 L. J. (K. B.) 691; 123 L. T. 128; 84 J. P. 153; 36 T. L. R. 347, C. A. **17, 1006**
- Calico Printers Association, Ltd. v. Booth*, [1913] 3 K. B. 652; 82 L. J. (K. B.) 985; 57 Sol. Jo. 662; 29 T. L. R. 664; 6 B. W. C. C. 551, C. A. **20, 536**
- Califat's v. Olivier* (1919), 36 T. L. R. 18; affirmed (1920), 36 T. L. R. 223, C. A. **17, 699**
- Californian Copper Syndicate v. Harris*, [1904] 6 F. (Ct. of Sess.) 894; 5 Tax Cas. 159... **16, 1304**
- Callaby v. Callaby* (1920), 37 T. L. R. 241 **16, 1202**
- Callaghan v. Bristowe*, [1920] W. N. 308; 89 L. J. (K. B.) 817; 123 L. T. 622; 84 J. P. 250; 36 T. L. R. 841; 18 L. G. R. 442 **18, 1074**
- Callan v. McKenna*, [1929] N. I. 1 **6, 430; 7, 178; 23, 271**
- Callard v. Beeny*, [1930] 1 K. B. 353; 99 L. J. (K. B.) 133; 142 L. T. 45... **11, 561, 562**
- Callaway v. R.*, [1913] W. N. 201; 108 L. T. 1029; 29 T. L. R. 603 **24, 1240**
- Callor v. Nash* (1923), 39 T. L. R. 292 **16, 847, 855, 857**
- Calnenson v. Merchants' Warehousing Co., Ltd.*, [1921] W. N. 59; 90 L. J. (P. C.) 134; 125 L. T. 129; 65 Sol. Jo. 341; 55 L. T. 41 **8, 611, 665; 13, 751**
- Calow, Re*, *Calow v. Calow*, [1928] Ch. 710; 97 L. J. (CH.) 253; 139 L. T. 235; 72 Sol. Jo. 437 **28, 1182**
- *v. Shelton Iron, Steel and Coal Co.* (1928), 21 B. W. C. C. 125, C. A. **20, 555**
- Calver v. Groom and Symonds*, [1918] W. N. 356; 88 L. J. (K. B.) 129; 120 L. T. 151; 63 Sol. Jo. 68, C. A. **20, 456**
- *v. Laxton*. *See* *Jones, Re*, *Calver v. Laxton*.
- Cambo Shipping Co., Ltd. v. Dampskibsselskabet Carl of Copenhagen, Rossetti v. Magnus*, [1920] S. C. 26; 57 Sc. L. R. 59 **1, 207**

- Cambric, The, [1912] W. N. 272; 29 T. L. R. 69; affirmed, [1913] W. N. 313, C. A. . 1,
115, 116; 26, 766, 998
- Cambridge County Council Election Petition, *Re*, Fordham v. Webber, [1925] 2 K. B.
740; 94 L. J. (K. B.) 891; 89 J. P. 181; 41 T. L. R. 634 . 12, 665, 959
- Cambridge Notaries, *Re*, Few v. King, [1919] W. N. 249 . 21, 829
- Cambridge Picture Playhouses, Ltd., *Ex parte*. See *R. v. Cambridge Corporation, Ex
parte* Cambridge Picture Playhouses, Ltd.
- Cambridge University v. A.-G. See Stanford, *Re*, Cambridge University v. A.-G.
- Cambridgeshire County Council v. Pepper and Hollis (1912), 76 J. P. 393; 10 L. G. R.
759 . 16, 323
- Camden (Marquis), *Ex parte*. See *R. v. Powell, Ex parte* Camden (Marquis).
v. Inland Revenue Commissioners, [1914] 1 K. B. 641; 83 L. J.
(K. B.) 509; 110 L. T. 173; 30 T. L. R. 225; 58 Sol. Jo. 219, C. A.; affirmed, *sub
nom.* Inland Revenue Commissioners v. Camden (Marquis), [1915] A. C. 241; 84
L. J. (K. B.) 145; 111 L. T. 1033; 58 Sol. Jo. 782; 30 T. L. R. 681...13, 660, 723, 820;
27, 239
- Camden Brewery, Ltd., *Re*, Forder v. The Co. (1911), 106 L. T. 598 . 5, 573
- Cameron v. Cuddy, [1914] A. C. 651; 85 L. J. (P. C.) 70; 110 L. T. 89; 51 Sc. L. R. 591; 1,
945, 962
- v. Nicol, [1930] S. C. 1; S. L. T. 653 . 1, 560
- v. Sweeney, [1928] S. C. (J.) 34 . 27, 613
- v. Wilson, [1922] S. L. T. 37 . 18, 1074
- Cameron's Trustees v. Mackenzie, [1915] S. C. 313; 52 Sc. L. R. 307...4, 166, 231; 23, 1079
- Cameron-Head v. Cameron & Co., [1919] S. C. 627; 56 Sc. L. R. 550 . 10, 570, 605
- Cameronia (Owners) v. Hank (Owners), [1927] S. C. 518 . 26, 664, 696
- Camillo Tank S.S. Co., Ltd. v. Alexandria Engineering Works (1921), 38 T. L. R. 134; 1,
439; 7, 991; 17, 921
- Cammell, *Re*, Public Trustee v. A.-G., [1925] W. N. 36; 60 L. Jo. 101; 159 L. T. Jo.
73; 69 Sol. Jo. 345 . 4, 229, 333; 28, 1407
- Cammell, Laird & Co. v. Brownridge (1919), 88 L. J. (K. B.) 1301; 121 L. T. 471; 83
J. P. 190; 17 L. G. R. 441 . 23, 822
- Campania, The (1914), 30 T. L. R. 608 . 26, 757, 779
- Campbell, *Re*, [1920] 1 Ch. 35; 88 L. J. (CH.) 519; 122 L. T. 151; 63 Sol. Jo. 750...23, 213
- , *Re, Ex parte* Seal, [1911] 2 K. B. 992; 81 L. J. (K. B.) 154; 105 L. T. 529;
19 Mans. 1, C. A. . 2, 387
- , *Re*, Cooper v. Campbell (1919), 88 L. J. (CH.) 239; 120 L. T. 562; 63 Sol.
Jo. 286 . 22, 647, 693; 23, 1449, 1468, 1469, 1472, 1474
- v. Campbell, [1920] S. C. 31; 57 Sc. L. R. 75 . 16, 1115; 17, 251
- v. —, [1922] P. 187; 91 L. J. (P.) 126; 127 L. T. 29; 38 T. L. L. 320...16,
1152
- v. Kerr, [1912] S. C. (J.) 10; 49 Sc. L. R. 197; 6 Adam, 550 . 15, 595
- v. Lill, [1926] W. N. 139; 135 L. T. 26; 42 T. L. R. 397; 70 Sol. Jo. 621;
24 L. G. R. 420 . 18, 1074
- v. London Pressed Hinge Co., Ltd. See London Pressed Hinge Co., Ltd.,
Re, Campbell v. The Co.
- v. Mahon (1913), 48 I. L. T. 163, C. A. . 12, 354
- v. Portland Colliery Co., [1926] S. C. 512; [1926] S. L. T. 269; 19 B. W.
C. C. 594 . 20, 440
- (or Robertson) v. Woodilee Coal and Coke Co., Ltd., [1920] W. N. 138; 89
L. J. (P. C.) 79; 123 L. T. 113; 64 Sol. Jo. 374; 13 B. W. C. C. 51; *sub
nom.* Woodilee Coal and Coke Co., Ltd. v. Robertson, 57 Sc. L. R. 343...20,
364, 374
- (Donald) & Co. v. Pollak, [1927] A. C. 732; 96 L. J. (K. B.) 1093; 137 L. T.
656; 43 T. L. R. 495; 71 Sol. Jo. 450; on appeal, [1927] A. C. 804; 96
L. J. (K. B.) 1132; 43 T. L. R. 787; 71 Sol. Jo. 803 . 1, 216, 276; 9, 34;
23, 323, 324, 328
- and Philipps, Ltd. v. Denman (1916), 21 Com. Cas. 357 . 17, 951, 1006
- Campbell's Trustee v. Dick, [1915] S. C. 100 . 23, 1362, 1427
- Campbell's Trustees v. Campbell, [1920] S. C. 297; 57 Sc. L. R. 243; reversed, [1921]
S. C. 12; 58 Sc. L. R. 69 . 4, 191, 230, 276
- v. Kinsey-Morgan's Trustees, [1915] S. C. 298; 52 Sc. L. R. 289...28, 19
- Campbell's Trusts, *Re*, Public Trustee v. Campbell, [1922] 1 Ch. 551; 91 L. J. (CH.)
433; 127 L. T. 236 . 23, 164; 25, 1029, 1217, 1219
- Campion, *Re*, [1908] South Australian Law Reports, 1 . 22, 655
- v. A.-G. See Packe, *Re*, Sanders v. A.-G.
- Canada Life Assurance Co., *Re*, [1929] W. N. 46 . 5, 1085
- Canada National Fire Insurance Co. v. Hutchings, [1918] A. C. 451; 87 L. J. (P. C.)
106; 118 L. T. 484; 34 T. L. R. 225 . 5, 309
- Canada, The (1922), 127 L. T. 499; 38 T. L. R. 553 . 23, 634
- Canadian Pacific Railway v. Fréchette, [1915] A. C. 871; 84 L. J. (P. C.) 161; 113
L. T. 1116; 31 T. L. R. 529 . 20, 252, 257; 21, 763
- v. S.S. Storstad, [1920] A. C. 397; 89 L. J. (P. C.) 52; 122
L. T. 440; 36 T. L. R. 114; 14 Asp. M. L. C. 530; 57
Sc. L. R. 443 . 26, 964
- v. Toronto Corporation and Grand Trunk Railway of
Canada, [1911] A. C. 461; 81 L. J. (P. C.) 5; 104 L. T. 724; 27 T. L. R. 448...9, 52;
10, 1007
- Canadian Pacific Wine Co. v. Tuley, [1921] 2 A. C. 417; 90 L. J. (P. C.) 233; 126 L. T.
78; 37 T. L. R. 944 . 10, 930, 934; 27, 1504
- Candilis (C. G.) & Sons v. Victor (Harold) & Co., [1916] W. N. 424; 33 T. L. R. 20,
C. A. . 1, 26
- Cannell and Trinity House Corporation v. Lawther, Latta & Co., [1914] 3 K. B. 1135;
83 L. J. (K. B.) 1832; 112 L. T. 84; 30 T. L. R. 680; 12 Asp. M. L. C. 578 . 26, 960
- Cannings, Ltd. and Middlesex County Council, *Re*, [1907] 1 K. B. 51; 76 L. J. (K. B.)
44; 95 L. T. 766; 71 J. P. 46; 23 T. L. R. 43; 5 L. G. R. 442, C. A. . 1, 1012

- Cannon, *Re*, Cannon v. Cannon, [1915] W. N. 344; 114 L. T. 231; 32 T. L. R. 51; 60 Sol. Jo. 43 **24**, 948, 950
- v. Jefford, [1915] 3 K. B. 477; 84 L. J. (K. B.) 1897; 113 L. T. 701; 79 J. P. 478; 31 T. L. R. 489; 13 L. G. R. 944 **27**, 678
- v. Southwark Borough Council (1929), 45 T. L. R. 403 **19**, 730
- Cannon Brewery Co. v. Signal Press, Ltd. (1928), 139 L. T. 384; 44 T. L. R. 486; 72 Sol. Jo. 285 **18**, 1050
- Canopus, H.M.S., *Ex parte*. See Falkland Islands Battle, *Re*, *Ex parte* H.M.S. Canopus.
- Cant v. Johnstone. See Ray, *Re*, Cant v. Johnstone.
- Cantiare San Rocco, S. A. v. Clyde Shipbuilding and Engineering Co., Ltd., [1924] A. C. 226; 93 L. J. (P. C.) 86; 130 L. T. 610; [1923] S. C. (House of Lords) 105; 60 Sc. L. R. 635 **7**, 880
- Cantiere Meccanico Brindisino v. Janson, [1912] 3 K. B. 452; 81 L. J. (K. B.) 1043; 107 L. T. 281; 57 Sol. Jo. 62; 28 T. L. R. 564; 17 Com. Cas. 332, C. A. **17**, 791, 802, 803, 809, 830, 832
- Cantiere Navale Triestina v. Russian Soviet Naphtha Export Agency, [1925] 2 K. B. 172; 94 L. J. (K. B.) 579; 133 L. T. 162; 41 T. L. R. 355; 69 Sol. Jo. 443; 16 Asp. M. L. C. 501; 30 Com. Cas. 172; 21 Ll. L. Rep. 204, C. A. **26**, 198, 201, 209, 284
- Canton, The, [1917] A. C. 102; 86 L. J. (P. C.) 50; 115 L. T. 845; 33 T. L. R. 65 **9**, 57; **23**, 622
- Canton (Owners) v. Rhesus (Owners), [1928] W. N. 214; 66 L. Jo. 151; 166 L. T. Jo. 88 **1**, 276
- Cantrell and Cochrane, Ltd. v. Neeson, [1926] N. 107, C. A. **1**, 1071; **25**, 223
- Canvey Island Commissioners v. Preedy, [1922] 1 Ch. 179; 91 L. J. (CH.) 203; 126 L. T. 445; 86 J. P. 21; 66 Sol. Jo. 182; 20 L. G. R. 125 **21**, 665; **27**, 1500, 1510; **28**, 676, 705, 718
- Cap Blanco, The, [1913] P. 130; 83 L. J. (P.) 23; 109 L. T. 672; 29 T. L. R. 557; 12 Asp. M. L. C. 399, C. A. **1**, 121
- Cap Palos, The, [1921] P. 458; 91 L. J. (P.) 11; 126 L. T. 82; 37 T. L. R. 921; 15 Asp. M. L. C. 403, C. A. **26**, 502
- Cape Asbestos Co., Ltd. v. Lloyds Bank, Ltd., [1921] W. N. 274 **1**, 1259
- Cape Brandy Syndicate v. Inland Revenue Commissioners, [1921] 2 K. B. 403; 90 L. J. (K. B.) 461; 125 L. T. 108; 37 T. L. R. 402; 65 Sol. Jo. 377, C. A. **16**, 1298; **27**, 251
- Cape Corso, The. See Odessa, The, The Cape Corso.
- Capel, *Re* Arbuthnot v. Capel, [1914] W. N. 452; 138 L. T. Jo. 140 **25**, 990
- , *Re*, — v. — (No. 2), [1914] W. N. 465; 138 L. T. Jo. 141; 59 Sol. Jo. 177 **28**, 1327
- & Co. v. Souliidi, [1916] 1 K. B. 439; affirmed, [1916] 2 K. B. 365; 85 L. J. (K. B.) 1169; 114 L. T. 921; 32 T. L. R. 508, C. A. **17**, 871; **26**, 189
- St. Mary, Suffolk, Rector v. Packard, [1927] P. 289 **11**, 1054, 1330, 1333, 1334, 1337, 1338, 1341, 1343, 1348, 1350
- St. Mary, Suffolk, Rector and Churchwardens v. Packard, [1928] P. 69 **11**, 1059, 1062
- Capel's Trusts, *Re*, Arbuthnot v. Galloway, [1914] W. N. 378; 137 L. T. Jo. 590; 49 L. Jo. 587 **25**, 993
- Capital and Counties Bank v. Boulter. See Boulter, *Re*, Capital and Counties Bank v. Boulter.
- , Ltd., *Ex parte*. See Bond, *Re*, *Ex parte* Capital and Counties Bank, Ltd.
- Capron v. Capron, [1927] P. 243; 96 L. J. (P.) 151; 137 L. T. 568; 43 T. L. R. 667; 71 Sol. Jo. 711 **16**, 1144, 1194
- Captain J. A. Cates Tug and Wharfage Co. v. Franklin Insurance Co., [1927] A. C. 98; 96 L. J. (K. B.) 132; 137 L. T. 709; 17 Asp. M. L. C. 319 **17**, 942, 966
- Caraman Rowley and May v. Aperghis (1923), 40 T. L. R. 124 **21**, 22
- Carbonit Aktiengesellschaft, *Re*, [1924] 2 Ch. 53; 93 L. J. (CH.) 309; 131 L. T. 89; 40 T. L. R. 421; 68 Sol. Jo. 476; 41 R. P. C. 203, C. A. **6**, 630; **22**, 396
- Carden, *Ex parte*. See Debtor, A, *Re*, *Ex parte* Carden.
- Cardiff Archdiocese Trustees v. Pontypridd Assessment Committee (1930), 94 J. P. 246; 46 T. L. R. 633; 28 L. G. R. 535 **24**, 31
- Cardiff Corporation v. Barry Railway, [1916] W. N. 100; 85 L. J. (CH.) 316; 114 L. T. 229; 80 J. P. 261; 60 Sol. Jo. 354; 14 L. G. R. 535 **23**, 321
- v. Cook, [1923] 2 Ch. 115; 92 L. J. (CH.) 177; 128 L. T. 530; 87 J. P. 90; 67 Sol. Jo. 315; 21 L. G. R. 279 **6**, 72
- v. Hall, [1911] 1 K. B. 1009; 80 L. J. (K. B.) 644; 104 L. T. 467; 27 T. L. R. 339; 4 B. W. C. C. 159, C. A. **20**, 547
- v. Isaacs, Same v. Crosta, [1921] W. N. 165; 90 L. J. (K. B.) 1108; 125 L. T. 571; 37 T. L. R. 649; 19 L. G. R. 396 **18**, 1074; **24**, 129
- Cardiff Hall, The, [1918] P. 56; 87 L. J. (P.) 113; 119 L. T. 156; 14 Asp. M. L. C. 328 **1**, 276; **21**, 792; **26**, 786
- Cardiff Revenue Officer v. Cardiff Assessment Committee, [1931] 1 K. B. 47; 99 L. J. (K. B.) 672; 143 L. T. 500; 94 J. P. 146; 46 T. L. R. 499; 28 L. G. R. 372 **24**, 88
- Cardoso, Third Party. See Hughes (H. A.), Ltd. v. Cook (A.) & Co., Cardoso, Third Party.
- Cardwell, *Re*, A.-G. v. Day, [1912] 1 Ch. 779; 81 L. J. (CH.) 443; 106 L. T. 753; 28 T. L. R. 307; 56 Sol. Jo. 361 **4**, 758
- Carew's Estate, *Re* (1868), 16 W. R. 1077 **21**, 600
- Carew's Trusts, *Re*, Gellibrand v. Carew (1910), 103 L. T. 658; 55 Sol. Jo. 140 **16**, 1163
- Carey, *Re*, Carey v. Carey (1915), 49 I. L. T. 226 **14**, 580, 592, 594
- Caribonum Co., Ltd. v. Le Couch (1913), 109 L. T. 385; on appeal, 109 L. T. 587, C. A. **17**, 519; **20**, 167; **27**, 1083, 1085, 1108, 1109, 1125
- Carill-Worsley, *Re*, [1915] 2 K. B. 534; 84 L. J. (K. B.) 1414; 59 Sol. Jo. 428; [1915] H. B. R. 190 **2**, 241, 525, 540
- Carinduff v. Gilmore (1914), 48 I. L. T. 137, C. A. **20**, 363
- Carlaw (D.) & Sons, Ltd. v. Inland Revenue, [1927] S. C. 870 **16**, 1416—1418
- Carlberg v. Wemyss Coal Co., Ltd., [1915] S. C. 616; 52 Sc. L. R. 515 **26**, 360, 375
- Carleton, *In the Goods of*, [1915] 2 I. R. 9 **28**, 1148

Carlgarth, The, The Otarama, [1927] P. 93 ; 96 L. J. (P.) 162 ; 136 L. T. 518 ; 17 Asp. M. L. C. 195, C. A.	23, 770, 776
Carling v. Lebbon, [1927] 2 K. B. 108 ; 96 L. J. (K. B.) 515 ; 137 L. T. 255 ; 43 T. L. R. 454	10, 599 ; 21, 779
Carlisle v. Orr, [1918] 2 I. R. 442	27, 966
Carlisle and Cumberland Banking Co. v. Bragg, [1911] 1 K. B. 489 ; 80 L. J. (K. B.) 472 ; 104 L. T. 121, C. A.	13, 517
Carlisle and Silloth Golf Club v. Smith (Surveyor of Taxes), [1913] 3 K. B. 75 ; 82 L. J. (K. B.) 837 ; 103 L. T. 785 ; 29 T. L. R. 508 ; 57 Sol. Jo. 532 ; 11 L. G. R. 710, C. A.	16, 1298, 1324, 1358
Carlisle's (Earl) Executrix v. Northumberland County Council (1911), 75 J. P. 539...1, 761	
Carlston, The, and The Balcombe, [1926] P. 82 ; 95 L. J. (P.) 51 ; 134 L. T. 766 ; 42 T. L. R. 312 ; 17 Asp. M. L. C. 33	1, 182
Carlton v. Sinclair (William), Ltd., [1914] S. C. 871 ; 51 Sc. L. R. 759	20, 363
Carlton Hall Club v. Layrence, [1929] 2 K. B. 153 ; 98 L. J. (K. B.) 305 ; 140 L. T. 534 ; 45 T. L. R. 195	15, 568, 570, 574, 575
Carlton (Edinburgh) Hotel Co. v. Lord Advocate, [1921] S. C. 237 ; 58 Sc. L. R. 172...6, 690	
Carlton Illustrators v. Coleman & Co., Ltd., [1911] 1 K. B. 771 ; 80 L. J. (K. B.) 510 ; 104 L. T. 413 ; 27 T. L. R. 85	8, 462
Carlton Main Colliery Co. v. Hemsworth Rural Council, [1922] 2 Ch. 609 ; 91 L. J. (CH.) 664 ; 127 L. T. 791 ; 86 J. P. 177 ; 38 T. L. R. 748 ; 66 Sol. Jo. 665 ; 20 L. G. R. 632, C. A.	23, 1213
Carlyon-Britton v. Lumb (1922), 38 T. L. R. 298	26, 1366
Carmania, The (1916), 32 T. L. R. 395	23, 633
Carmichael, <i>Ex parte</i> . See <i>R. v. Postmaster-General, Ex parte Carmichael</i> .	
— v. Carmichael (1925), 42 T. L. R. 133	16, 1001
— v. Carmichael's Executrix, [1919] S. C. 636 ; 56 Sc. L. R. 587 ; on appeal, Carmichael's Executrix v. Carmichael (1920), 57 Sc. L. R. 547	15, 824, 827 ; 17, 277, 1088, 1090 ; 23, 105
Carnaby v. Bromsgrove (Owners) (1921), 14 B. W. C. C. 84, C. A.	20, 360
Carnarvon County Council, <i>Ex parte</i> . See <i>R. v. Carnarvonshire JJ., Ex parte Carnarvon County Council</i> .	
Carnarvon's (Earl) Chesterfield and Highclere Settled Estates, <i>Re</i> , [1927] 1 Ch. 138 ; 96 L. J. (CH.) 49 ; 136 L. T. 241 ; 70 Sol. Jo. 977	25, 1096, 1099, 1101, 1170
Carnell v. Harrison, [1916] 1 Ch. 328 ; 85 L. J. (CH.) 321 ; 114 L. T. 478 ; 60 Sol. Jo. 290, C. A.	17, 244 ; 18, 535
Carney v. Fair (1920), 54 I. L. T. 61	1, 361
Carnoustie Golf Course Committee v. Inland Revenue, [1929] S. C. 419 ; 14 Tax Cas. 498	16, 1298
Caroline, The (1921), 37 T. L. R. 617	17, 862, 871
Caron v. R., [1924] A. C. 999 ; 94 L. J. (P. C.) 9 ; 132 L. T. 218 ; 40 T. L. R. 874...10, 929	
Carpenter v. Farnol Eades Irvine & Co., Ltd. See <i>Farnol Eades Irvine & Co., Ltd., Re, Carpenter v. The Co.</i>	
— v. Finsbury Borough Council, [1920] 2 K. B. 195 ; 89 L. J. (K. B.) 554 ; 123 L. T. 299 ; 84 J. P. 107 ; 64 Sol. Jo. 426 ; 18 L. G. R. 370	16, 381
— v. Fox, [1929] 2 K. B. 458 ; 98 L. J. (K. B.) 779 ; 142 L. T. 234 ; 93 J. P. 239 ; 45 T. L. R. 571 ; 27 L. G. R. 601 ; 29 Cox, C. C. 42	27, 684
— v. Haymarket Hotel Co., [1930] W. N. 227 ; 47 T. L. R. 11	17, 651
— v. Wandsworth Corporation (1917), 117 L. T. 183 ; 10 B. W. C. C. 340, C. A.	20, 345, 359, 508
— and Bristol Corporation, <i>Re</i> (1907), 76 L. J. (K. B.) 1145 ; 97 L. T. 461 ; 71 J. P. 417 ; 23 T. L. R. 654, C. A.	1, 940, 1014
Carr, <i>Re</i> , [1918] 2 I. R. 448	21, 219
—, <i>Re, Ex parte Jacobs</i> (1902), 85 L. T. 552 ; 50 W. R. 336	2, 22
—, <i>Re, Heald v. Smith</i> (1914), 137 L. T. Jo. 564	28, 1222
— v. Carr, [1912] W. N. 82 ; 106 L. T. 753	13, 693
— v. Erroll (Earl) (1805), 6 East, 58	24, 429 ; 25, 1201
— v. Griffith. See <i>Griffith, Re, Carr v. Griffith</i> .	
— v. Ingleby (1831), 1 De G. & Sm. 362	14, 639
— v. Port Glasgow Borough, [1923] S. C. 844	20, 341, 344
Carreras v. Cunard Steamship Co., [1918] 1 K. B. 118 ; 87 L. J. (K. B.) 824 ; 118 L. T. 106 ; 34 T. L. R. 41 ; 23 Com. Cas. 73	17, 1030, 1075, 1077
Carrick v. Carrick. See <i>Burnham, Re, Carrick v. Carrick</i> .	
Carrie, The, [1917] P. 224 ; 119 L. T. 128 ; 33 T. L. R. 573 ; 14 Asp. M. L. C. 321	1, 131, 173 ; 23, 632 ; 25, 5 ; 26, 840, 842, 801, 875
Carrington v. Deane, [1917] 1 K. B. 717 ; 96 L. J. (K. B.) 243 ; 116 L. T. 561	8, 932, 1404 ; 14, 220
Carrington Manufacturing Co., Ltd. v. Saldin (1925), 133 L. T. 432 ; 41 T. L. R. 455	18, 815, 1053
Carrol v. Parks (1913), 47 I. L. T. 88	1, 838
Carroll, <i>Re</i> , [1931] 1 K. B. 104 ; 47 T. L. R. 20, C. A. ; on appeal, 47 T. L. R. 125, C. A.	2, 748 ; 9, 134 ; 10, 152, 153 ; 17, 251
— v. Routledge, [1925] N. I. 31, C. A.	21, 651
Carron Iron Co. v. McLaren (1855), 5 H. L. Cas. 416 ; 24 L. J. (CH.) 620 ; 3 W. R. 597...4, 770	
Carruthers v. Macgregor, [1927] S. C. 816	21, 751
Cars v. Vickers, Ltd. (1919), 88 L. J. (K. B.) 408 ; 120 L. T. 465 ; 12 B. W. C. C. 27, C. A.	20, 358
Carson v. Carson, [1915] 1 I. R. 321	5, 143, 198 ; 25, 1074
Carstairs v. Spence, [1924] S. C. 280 ; 61 Sc. L. R. 297 ; [1924] S. L. T. 300	11, 570
Carter v. Apfel (1912), 57 Sol. Jo. 97	23, 335
— v. Barrett. See <i>Dunn, Re, Carter v. Barrett</i> .	
— v. British Thomson-Houston Co. (1927), 137 L. T. 329 ; 20 B. W. C. C. 331, C. A.	20, 364
— v. Carter (1919), 36 T. L. R. 121 ; 64 Sol. Jo. 148	16, 1083, 1084
— v. Hungerford (1915), 59 Sol. Jo. 428, C. A.	23, 274

- Carter v. Hungerford, [1917] 1 Ch. 280; 115 L. T. 857 . . . 4, 800; 13, 107; 15, 106, 853; 28, 83
- v. —, *Re Southwell*. See Southwell, *Re*, Carter v. Hungerford.
- v. James (1844), 13 M. & W. 137; 2 Dow. & L. 236; 13 L. J. (Ex.) 373; 8 Jur. 912 . . . 13, 497, 498
- v. Newbould. See Newbould, *Re*, Carter v. Newbould.
- v. Silber, [1892] 2 Ch. 278; 61 L. J. (CH.) 401; 68 L. T. 473, C. A. . . . 17, 244
- v. United Society of Boiler-makers and Iron and Steel Shipbuilders, [1915] W. N. 334; 85 L. J. (CH.) 289; 113 L. T. 1152; 32 T. L. R. 40; 60 Sol. Jo. 44 . . . 27, 1141
- and Kenderdine's Contract, *Re*, [1897] 1 Ch. 776; 66 L. J. (CH.) 804; 76 L. T. 476; 45 W. R. 484; 4 Mans. 34, C. A. . . . 13, 90
- Carton, Ltd., *Re* (1923), 128 L. T. 629; 39 T. L. R. 194 . . . 5, 989
- Cartwright v. Hoogstoel (1911), 105 L. T. 628 . . . 7, 718
- v. Russell (1912), 56 Sol. Jo. 467 . . . 18, 979, 1112
- Cary v. Webster (1721), 1 Stra. 480 . . . 1, 468
- Casdagli v. Casdagli, [1919] A. C. 145; 88 L. J. (P.) 49; 120 L. T. 52; 35 T. L. R. 30; 63 Sol. Jo. 39 . . . 6, 283, 388, 692
- Casey v. Humphries, [1913] W. N. 221; 57 Sol. Jo. 716; 29 T. L. R. 647; 6 B. W. C. C. 520, C. A. . . . 20, 374, 378
- v. Martin (1920), 54 I. L. T. 185, C. A. . . . 21, 771
- v. Walsh (1913), 48 I. L. T. 153, C. A. . . . 12, 341
- Cass v. Cass (otherwise Pfaff) (1910), 102 L. T. 397; 26 T. L. R. 305; 54 Sol. Jo. 328 . . . 6, 395
- Cassano and Mackay's Contract, *Re*, [1920] W. N. 7; 55 L. Jo. 37; 149 L. T. Jo. 41; 64 Sol. Jo. 259 . . . 25, 561, 634; 27, 166
- Cassel, *Re*, Public Trustee v. Ashley (1922), 39 T. L. R. 75 . . . 28, 1393
- , *Re*, Public Trustee v. Mountbatten, [1926] Ch. 358; 95 L. J. (CH.) 281; 134 L. T. 724; 42 T. L. R. 338; 70 Sol. Jo. 504 . . . 22, 644, 664
- , *Re*, Public Trustee v. Mountbatten, [1927] 2 Ch. 275; 96 L. J. (CH.) 483; 137 L. T. 785; 43 T. L. R. 743; 71 Sol. Jo. 804 . . . 13, 215, 265, 290
- v. Inglis, [1916] 2 Ch. 211; 85 L. J. (CH.) 569; 114 L. T. 935; 32 T. L. R. 555 . . . 1, 690; 27, 422
- Cassell v. Jones (1913), 108 L. T. 806; 77 J. P. 197; 11 L. G. R. 488; 23 Cox, C. C. 327 . . . 19, 683; 23, 773
- Cassidy v. Daily Mirror Newspapers, [1929] 2 K. B. 331; 98 L. J. (K. B.) 595; 141 L. T. 404; 45 T. L. R. 485, C. A. . . . 18, 535, 1173, 1198
- Cassils & Co. and Sassoon & Co. v. Holden Wood Bleaching Co., Ltd. (1914), 84 L. J. (K. B.) 834; 112 L. T. 373, C. A. . . . 1, 1113, 1137; 19, 15
- Castello v. London General Omnibus Co., Ltd. (1912), 107 L. T. 575, C. A. . . . 5, 472
- Castle, *Re*, [1917] 2 K. B. 725; 87 L. J. (K. B.) 753; 117 L. T. 792 . . . 2, 311; 7, 894; 25, 489
- , *Re*, Nesbitt v. Baugh, [1916] W. N. 195 . . . 24, 937
- v. St. Augustine's Links, Ltd. (1922), 38 T. L. R. 615 . . . 21, 896, 953
- Castner-Kellner Alkali Co., *Re*, [1930] 2 Ch. 349; 99 L. J. (CH.) 453; 46 T. L. R. 592 . . . 5, 1041
- Caswell v. Sheen (1893), 69 L. T. 854 . . . 14, 554
- Catchpole v. Minster (1913), 109 L. T. 953; 30 T. L. R. 111; 12 L. G. R. 280 . . . 1, 816; 16, 289; 21, 693, 759
- Catchpool, *Re*, Harris v. Catchpool, [1928] Ch. 429; 97 L. J. (CH.) 181; 139 L. T. 17; 72 Sol. Jo. 226 . . . 24, 397
- Caterham Urban Council v. Godstone Rural Council, [1904] A. C. 171; 73 L. J. (K. B.) 589; 90 L. T. 653; 68 J. P. 429; 52 W. R. 625; 20 T. L. R. 481; 2 L. G. R. 596 . . . 19, 753
- Catesby v. Burnett, [1916] 2 Ch. 325; 85 L. J. (CH.) 745; 114 L. T. 1022; 32 T. L. R. 380 . . . 5, 347, 403
- Cathay, The (1910), 51 L. Jo. 485 . . . 23, 593
- Cathcart v. Chalmers, [1911] A. C. 246; 80 L. J. (P. C.) 143; 104 L. T. 355; 48 Sc. L. R. 457 . . . 1, 549, 555
- v. Eyskens. See Woolley, *Re*, Cathcart v. Eyskens.
- Catholic Church Insurance Co. v. Inland Revenue Commissioners, [1918] 2 I. R. 510, C. A. . . . 5, 1093
- Catling v. Esson. See Craig, *Re*, Catling v. Esson.
- Cattell, *Re*, Cattell v. Cattell, *Re* Cattell, Cattell v. Dodd, [1914] 1 Ch. 177; 83 L. J. (CH.) 322; 110 L. T. 137; 58 Sol. Jo. 67, C. A. . . . 22, 764
- Cattermole Davison v. Munby. See Davison's Settlement, *Re*, Cattermole Davison v. Munby.
- Catto v. Curry, [1926] 1 K. B. 460; 95 L. J. (K. B.) 414; 134 L. T. 540; 42 T. L. R. 243; 70 Sol. Jo. 368; 24 L. G. R. 250 . . . 18, 1074
- Catton v. Ashwell and Nesbitt, Ltd., [1928] Ch. 484; 97 L. J. (CH.) 199; 139 L. T. 34; 44 T. L. R. 422; 21 B. W. C. C. 97, C. A. . . . 20, 458, 468
- Cauldon Potteries, Ltd. v. Johnson (1926), 20 B. W. C. C. 42, C. A. . . . 20, 354, 516
- Cavallotti v. Carruthers & Co. (1916), 33 T. L. R. 101 . . . 1, 983
- Cavan County Council and Ballieborough Rural District Council v. Kane, [1910] 2 I. R. 644; affirmed, [1913] 2 I. R. 250, C. A. . . . 16, 266, 270
- Cave v. Horsell, [1912] 3 K. B. 533; 81 L. J. (K. B.) 981; 107 L. T. 186; 28 T. L. R. 543, C. A. . . . 16, 474; 18, 1130
- Caven v. Canadian Pacific Rail. Co. (1925), 95 L. J. (P. C.) 23; 133 L. T. 774; 41 T. L. R. 616 . . . 20, 215
- Cavenagh v. Cohen (1919), 147 L. T. Jo. 252 . . . 17, 487; 21, 449
- Cavendish v. Cavendish, [1913] P. 138; 82 L. J. (P.) 192; 108 L. T. 1039; 29 T. L. R. 653; 57 Sol. Jo. 741 . . . 16, 1148, 1157
- v. —, [1926] P. 10; 95 L. J. (P.) 18; 134 L. T. 414; 42 T. L. R. 134 . . . 16, 1067, 1078
- Cavendish and Arnold's Contract, *Re*, *Re* Vendor and Purchaser Act, 1874, [1912] W. N. 83; 56 Sol. Jo. 468 . . . 14, 689, 693
- Cavendish Browne's Settlement Trusts, *Re*, Horner v. Rawle, [1916] W. N. 341; 61 Sol. Jo. 27 . . . 16, 782; 25, 1012
- Cayley and Evan's Contract, *Re*, [1930] 2 Ch. 143; 99 L. J. (CH.) 411; 143 L. T. 405 . . . 25, 956
- Cayme v. Allan, Jones & Co. (1919), 35 T. L. R. 453 . . . 7, 754; 20, 173, 174

- Cayzer, Irvine & Co. v. Board of Trade, [1927] 1 K. B. 269; 95 L. J. (κ. B.) 1054; 136 L. T. 7; 42 T. L. R. 731; 70 Sol. Jo. 875; 17 Asp. M. L. C. 150; 31 Com. Cas. 315, C. A.; affirmed Board of Trade v. Cayzer, Irvine & Co., [1927] A. C. 610; 96 L. J. (κ. B.) 872; 137 L. T. 419; 43 T. L. R. 625; 71 Sol. Jo. 560; 17 Asp. M. L. C. 281; 32 Com. Cas. 351 1, 946, 971; 19, 55, 61; 27, 316
- Cazalet v. Morris & Co., [1916] S. C. 952; 53 Sc. L. R. 716 10, 546, 573; 17, 872; 26, 189, 198, 207, 214
- Cazenove, *Re*, Perkin v. Bland (1919), 122 L. T. 181 13, 693; 25, 993
- Cecil v. Battie-Wrightson. *See* Battie-Wrightson, *Re*, Cecil v. Battie-Wrightson.
- Cecil's Settled Estates, *Re*, [1926] W. N. 262 25, 1112
- (Lady Francis) Settlement Trusts, *Re*, [1926] W. N. 138; 161 L. T. Jo. 391 25, 1115
- Cedars Rapids Manufacturing and Power Co. v. Lacoste, [1914] A. C. 569; 83 L. J. (P. C.) 162; 110 L. T. 873; 30 T. L. R. 293 6, 40, 41
- Cederic, The, [1924] P. 215; 94 L. J. (P.) 15; 132 L. T. 731; 16 Asp. M. L. C. 466 26, 643
- Cedric, The, [1920] P. 193; 89 L. J. (P.) 228; 125 L. T. 120; 36 T. L. R. 443; 15 Asp. M. L. C. 285 26, 765
- Celia (Owners) v. Volturmo (Owners), [1921] 2 A. C. 544; 90 L. J. (P.) 385; 126 L. T. 1; 37 T. L. R. 969; 15 Asp. M. L. C. 374; 27 Com. Cas. 46 7, 902; 10, 559; 26, 798
- Celtic, The. *See* Croxteth Hall, The, The Celtic.
- Central Argentine Railway, Ltd. v. Marwood, [1915] A. C. 981; 84 L. J. (κ. B.) 1593; 113 L. T. 786; 13 Asp. M. L. C. 153 26, 216, 371
- Central Control Board (Liquor Traffic) v. Cannon Brewery Co., Ltd., [1919] A. C. 744; 88 L. J. (CH.) 464; 121 L. T. 361; 83 J. P. 261; 35 T. L. R. 552; 17 L. G. R. 569 6, 33, 34, 690
- Central India Mining Co., Ltd. v. Société Coloniale Anversoise, [1920] 1 K. B. 753; 89 L. J. (κ. B.) 769; 122 L. T. 451; 36 T. L. R. 88, C. A. 1, 665, 684; 5, 92
- Central London Railway v. City of London Land Tax Commissioners, [1911] 1 Ch. 467; reversed, [1911] 2 Ch. 467; 81 L. J. (CH.) 20; 105 L. T. 391; 75 J. P. 529; 27 J. P. 529; 27 T. L. R. 561; 55 Sol. Jo. 714; 9 L. G. R. 1166, C. A.; affirmed *sub nom.* City of London Land Tax Commissioners v. Central London Railway, [1913] A. C. 364; 82 L. J. (CH.) 274; 108 L. T. 690; 77 J. P. 289; 57 Sol. Jo. 403; 29 T. L. R. 395; 11 L. G. R. 693 16, 72; 18, 714; 28, 756
- Central Trust and Safe Deposit Co. v. Snider, [1916] 1 A. C. 266; 85 L. J. (P. C.) 87; 114 L. T. 250 13, 106, 137; 27, 133; 28, 1025
- Centrifugal Butter Co., Ltd., *Re*, [1913] 1 Ch. 188; 82 L. J. (CH.) 87; 108 L. T. 24; 57 Sol. Jo. 211; 20 Mans. 34 5, 1003
- Century Bank of City of New York v. Young (1914), 84 L. J. (κ. B.) 385; *sub nom.* Century Bank of City of New York v. Mountain, 112 L. T. 484; 31 T. L. R. 127; 20 Com. Cas. 90, C. A. 17, 1006, 1142
- Century Insurance Co. v. Larkin, [1910] 1 I. R. 91 7, 658
- Cephalonia, The. *See* Ambatielos, The.
- Certain Craft Captured on Victoria Nyanza, *Re*, [1919] P. 83; 88 L. J. (P.) 43; 120 L. T. 446; 35 T. L. R. 117 23, 580
- Certain Swedish Copper, *Re*. *See* Derfflinger, The, The Förde, The Leda, *Re* American Meat Packers' Agreement, *Re* Certain Swedish Copper.
- Cescinsky v. Routledge (George) & Sons, Ltd., [1916] 2 K. B. 325; 85 L. J. (κ. B.) 1504; 115 L. T. 191 7, 687; 8, 386, 388—390, 391, 392
- Ceylon, The, [1920] P. 187; 89 L. J. (P.) 173; 123 L. T. 681; 36 T. L. R. 419; 15 Asp. M. L. C. 100 26, 523, 590, 696
- Chadbourne v. Barber, Walker & Co., Ltd. (1923), 16 B. W. C. C. 147, C. A. 20, 568
- Chadburn v. Winfield. *See* Witham, *Re*, Chadburn v. Winfield.
- Chadburn's (Ship) Telegraph Co., Ltd. v. Robinson (1905), 22 R. P. C. 468 22, 459
- Chafer and Randall's Contract, *Re*, [1916] 2 Ch. 8; 85 L. J. (CH.) 435; 114 L. T. 1076; 60 Sol. Jo. 444, C. A. 13, 95; 25, 578, 602
- Chaldecott v. Chaldecott and Carpenter (1920), 64 Sol. Jo. 242 16, 1115
- Challis v. Warrender (1930), 47 T. L. R. 123 15, 605
- v. Watson, [1913] 1 K. B. 547; 82 L. J. (κ. B.) 529; 108 L. T. 505; 57 Sol. Jo. 285; 29 T. L. R. 271 8, 1085, 1465; 23, 270, 331
- Challoner v. Robinson, [1908] 1 Ch. 49; 77 L. J. (CH.) 72; 98 L. T. 222; 71 J. P. 553; 24 T. L. R. 38, C. A. 3, 550
- Chalmers, *Re*, Chalmers v. Chalmers, [1921] W. N. 129; 65 Sol. Jo. 475 14, 282, 786
- v. Chalmers, [1930] P. 154; 99 L. J. (P.) 60; 142 L. T. 654; 46 T. L. R. 269 16, 1128, 1129
- v. M'Keeking, [1921] S. C. (J.) 54; 58 Sc. L. R. 227 15, 27, 64
- v. Morton, [1922] S. C. (J.) 65; 59 Sc. L. R. 500 15, 46, 48, 49
- , Guthrie & Co., Ltd. v. Guthrie (1923), 156 L. T. Jo. 382 23, 185
- Chamberlain and Sproat v. Wall and Lloyd, [1921] W. N. 11; 150 L. T. Jo. 387 14, 207; 17, 563
- Chamberlain's Settlement, *Re*, Chamberlain v. Chamberlain, [1921] 2 Ch. 533; 91 L. J. (CH.) 34; 126 L. T. 52; 37 T. L. R. 966; 66 Sol. Jo. (W. R.) 3, C. A. 6, 627, 682
- Chambers v. Chambers. *See* Sproule, *Re*, Chambers v. Chambers.
- v. Randall, [1923] 1 Ch. 149; 92 L. J. (CH.) 227; 128 L. T. 507; 39 T. L. R. 6; 67 Sol. Jo. 61 13, 111; 25, 828, 829, 834
- v. Tabrum, [1920] 1 K. B. 840; 89 L. J. (κ. B.) 606; 122 L. T. 779 26, 123
- Champagne Heidsieck et Cie Monopole Société Anonyme v. Buxton, [1930] 1 Ch. 330; 99 L. J. (CH.) 149; 142 L. T. 324; 46 T. L. R. 36; 47 R. P. C. 28 27, 1244, 1280
- Champdany Jute Co., Ltd., *Re*, [1924] S. C. 209; 61 Sc. L. R. 209; [1924] S. L. T. 143 5, 975
- Champion, The. *See* Socrates, The, The Champion.
- Champion v. Wallace. *See* Wallace, *Re*, Champion v. Wallace.
- Champsey Bhara & Co. v. Jivraj Balloo Spinning and Weaving Co., Ltd., [1923] A. C. 480; 92 L. J. (P. C.) 163; 129 L. T. 166; 39 T. L. R. 253 1, 996
- Chance and Hunt, Ltd. v. Great Western Railway (1913), 29 T. L. R. 483 4, 122, 130

- Chance's Settlement Trusts, *Re*, *Chance v. Billing*, [1918] W. N. 34; 53 L. Jo. 63; 144 L. T. Jo. 258; 62 Sol. Jo. 349 **13, 169; 22, 847; 28, 254**
- Chancey v. May (1722), *Pres. Ch.* 592 **22, 130**
- Chandler v. Great Western Rail. Co. (1912), 106 L. T. 479; 5 B. W. C. C. 254, C. A. **20, 341**
- Chaney v. Maclow, [1929] 1 Ch. 461; 98 L. J. (CH.) 345; 140 L. T. 312; 45 T. L. R. 135, C. A. **1, 1026**
- Chang Hang Sin v. Judges of the Supreme Court of Hong Kong (1909), 25 T. L. R. 381; *sub nom.* Lai Hing Firm, *Re*, Chang Hang Kiu v. Piggott, [1909] A. C. 312; 78 L. J. (P. C.) 89; 100 L. T. 310; 25 T. L. R. 381 **2, 647; 7, 662; 10, 970, 1008**
- Channel Collieries Trust, Ltd. v. Dover, St. Margaret's, and Martin Mill Light Railway, [1914] 2 Ch. 506; 84 L. J. (CH.) 28; 111 L. T. 1051; 30 T. L. R. 647, C. A. **5, 346, 358, 386**
- Channel Queen, The, [1928] P. 157; 97 L. J. (P.) 97; 139 L. T. 336; 44 T. L. R. 505; 17 Asp. M. L. C. 484 **23, 335**
- Chanter v. Dickinson (1843), 5 Man. & G. 253; 2 Dowl. (N. S.) 838; 6 Scott (N. B.) 182; 12 L. J. (C. P.) 147; 7 Jur. 89 **7, 1077**
- Chantler v. Bromley (1921), 14 B. W. C. C. 14, C. A. **13, 637; 20, 345**
- Chapel-en-le-Frith Parochial Church Council v. Bagshawe. *See* Lichfield Cathedral Grant, *Re* Chapel-en-le-Frith Parochial Church Council v. Bagshawe.
- Chaplin v. Chaplin (1734), 3 P. Wms. 229 **24, 915**
- v. Hicks, [1911] 2 K. B. 736; 80 L. J. (K. B.) 1292; 105 L. T. 285; 27 T. L. R. 458; 55 Sol. Jo. 580, C. A. **10, 590, 591**
- v. Leveson-Gower. *See* Sutherland (Duke), *Re*, Chaplin v. Leveson-Gower.
- v. Smith, [1926] 1 K. B. 198; 95 L. J. (K. B.) 449; 134 L. T. 393, C. A. **18, 1106**
- and Staffordshire Potteries Waterworks Co., Ltd.'s Contract, *Re*, [1922] 2 Ch. 824; 92 L. J. (CH.) 34; 128 L. T. 186; 38 T. L. R. 857; 67 Sol. Jo. 46, C. A. **14, 689, 693; 20, 1383**
- , Milne, Grenfell & Co., *Re* (1914), 59 Sol. Jo. 250 **1, 434; 13, 192**
- , Ltd., *Re* (1915), 31 T. L. R. 279 **21, 28**
- Chapman, *Re*, Hales v. A.-G., [1922] 2 Ch. 479; 91 L. J. (CH.) 527; 127 L. T. 616; 66 Sol. Jo. 522, C. A. **4, 230; 14, 659; 28, 1407**
- v. Andrew. *See* Ackerley, *Re*, Chapman v. Andrew.
- v. Brooke (1902), 46 Sol. Jo. 215 **18, 115**
- v. Brown (1801), 6 Ves. 404; 5 R. R. 351 **28, 51**
- v. Hughes (1923), 129 L. T. 223; 39 T. L. R. 260; 67 Sol. Jo. 518; 21 L. G. R. 350 **18, 1074**
- v. John W. Pearn (Owner) (1916), 32 T. L. R. 368; 9 B. W. C. C. 224, C. A. **20, 358**
- v. Leach, [1920] 1 K. B. 336; 89 L. J. (K. B.) 155; 122 L. T. 421; 64 Sol. Jo. 207, C. A. **11, 167**
- v. Michaelson, [1908] 2 Ch. 612; 24 T. L. R. 795; 52 Sol. Jo. 661; affirmed, [1909] 1 Ch. 238; 78 L. J. (CH.) 272; 100 L. T. 109; 25 T. L. R. 101, C. A. **3, 132; 7, 845**
- (or Oliver) v. Saddler & Co., [1929] A. C. 584; 98 L. J. (P. C.) 87; 141 L. T. 305; 45 T. L. R. 456; 34 Com. Cas. 277 **21, 686**
- v. Sage & Co., Ltd. (1915), 85 L. J. (K. B.) 471; 113 L. T. 623; 8 B. W. C. C. 559, C. A. **20, 459, 461**
- v. Smethurst, [1909] 1 K. B. 927; 78 L. J. (K. B.) 654; 100 L. T. 465; 25 T. L. R. 383; 53 Sol. Jo. 340; 14 Com. Cas. 94; 16 Mans. 171, C. A. **2, 841**
- v. Westerby, [1913] W. N. 277; 58 Sol. Jo. 50 **17, 523, 526, 527**
- v. —, [1914] W. N. 64; 58 Sol. Jo. 340 **22, 878; 23, 261**
- Chappell & Co., Ltd. v. Columbia Graphophone Co., [1914] 2 Ch. 745; 84 L. J. (CH.) 173; 112 L. T. 63; 31 T. L. R. 18; 59 Sol. Jo. 6, C. A. **3, 409**
- v. Harrison (1910), 103 L. T. 594; 27 T. L. R. 85 **1, 1126; 2, 292; 10, 526; 11, 261**
- Chapple v. Chapple, [1929] W. N. 54; 98 L. J. (P.) 95; 140 L. T. 699; 45 T. L. R. 273 **16, 1145**
- Chaproniere v. Lambert, [1917] 2 Ch. 356; 86 L. J. (CH.) 726; 117 L. T. 353; 33 T. L. R. 485; 61 Sol. Jo. 592, C. A. **7, 761; 18, 822, 824; 27, 52**
- Chard v. Bush, [1923] 2 K. B. 849; 92 L. J. (K. B.) 1013; 130 L. T. 60; 87 J. P. 154; 39 T. L. R. 693; 68 Sol. Jo. 104; 21 L. G. R. 601; 27 Cox, C. C. 527 **12, 311; 19, 541**
- Chardon, *Re*, Johnston v. Davies, [1928] Ch. 464; 97 L. J. (CH.) 289; 139 L. T. 261 **3, 909; 4, 185; 22, 691**
- Chare v. Hart (1918), 88 L. J. (K. B.) 833; 120 L. T. 443; 83 J. P. 54; 17 L. G. R. 233 **6, 548; 27, 316, 661**
- Charente S.S. Co., Ltd. v. Transports Director (1921), 38 T. L. R. 148; affirmed (1922), 38 T. L. R. 434, C. A. **17, 871**
- Charing Cross, West End and City Electricity Supply Co. v. London Hydraulic Power Co., [1913] 3 K. B. 442; 83 L. J. (K. B.) 116; 109 L. T. 635; 77 J. P. 378; 29 T. L. R. 649; 11 L. G. R. 1013; affirmed, *sub nom.* Charing Cross Electricity Supply Co. v. London Hydraulic Power Co., [1914] 3 K. B. 772; 83 L. J. (K. B.) 1352; 111 L. T. 198; 78 J. P. 305; 30 T. L. R. 441; 58 Sol. Jo. 577; 12 L. G. R. 807, C. A. **16, 267; 21, 685, 686, 783, 880; 27, 254, 974; 28, 518, 541, 918**
- Charles v. Charles. *See* Skillen *Re*, Charles v. Charles.
- v. Kempthorne. *See* Kempthorne, *Re*, Charles v. Kempthorne.
- (John) & Son v. Cory (1919), 35 T. L. R. 208; 63 Sol. Jo. 212, C. A. **8, 947**
- Charles Le Borgne, The, [1920] P. 15, n. **26, 798**
- Charlesworth, *Re*, Robinson v. Cleveland (Archdeacon), [1910] W. N. 18; 101 L. T. 908; 26 T. L. R. 214; 54 Sol. Jo. 196 **4, 184**
- (J. & J.), Ltd., *Re* (1926) 42 T. L. R. 512 **20, 1301**
- and Briggs (Henry), Son & Co., Ltd., *Re* (1926), 43 T. L. R. 100 **20, 1301**
- Charlesworth's Trusts, *Re*, Tew v. Briggs, [1912] 1 Ch. 319; 81 L. J. (CH.) 267; 105 L. T. 817; 56 Sol. Jo. 108 **13, 279, 280, 290**
- Charley v. Lewis (1922), 56 L. T. 32 **28, 1347**

- Charlotte, The, [1920] P. 78; 89 L. J. (P.) 62; 123 L. T. 685; 36 T. L. R. 204; 64 Sol. Jo. 276; 15 Asp. M. L. C. 98 1, 173
- Charlton, The (1895), 11 R. 825; 73 L. T. 49; 8 Asp. M. L. C. 29, C. A. 26, 779
- Charlton v. Jacob (1925), 94 L. J. (K. B.) 855; 134 L. T. 19; 89 J. P. 174; 41 T. L. R. 680; 23 Cox, C. C. 73; 23 L. G. R. 619 20, 1547
- v. Tanner (1925), 134 L. T. 441; 90 J. P. 28; 42 T. L. R. 155; 28 Cox, C. C. 129; 24 L. G. R. 131 20, 1529
- Charlton S.S. Co., Ltd. v. Allen & Sons, Ltd. (1921), 38 T. L. R. 70 26, 211
- Charrington & Co., Ltd. v. Wooster, [1914] A. C. 71; 83 L. J. (K. B.) 220; 110 L. T. 548; 58 Sol. Jo. 152; 30 T. L. R. 176; 51 Sc. L. R. 863 7, 1050; 13, 776; 18, 1099; 20, 1; 25, 269
- Charrington, Gardner, Lockett & Co. v. Southern Rail. Co. (1926), 42 T. L. R. 758...4, 107; 23, 1486
- Charron, Ltd. v. Indian Motor Taxi-Cab Co. (1910), July 25th, unreported, C. A. 5, 213, 330
- Charter v. Ferguson. See Phillips, Re, Re Howard, Charter v. Ferguson.
- Chartered Accountants' Institute in England and Wales v. Hardwick (1919), 146 L. T. Jo. 382; 35 T. L. R. 342, C. A. 27, 1330
- Chartered Trust and Executor Co. v. London Scottish Assurance Corporation, Ltd., (1923), 39 T. L. R. 608 17, 735, 863
- Charteris, Re, Charteris v. Biddulph, [1917] 2 Ch. 379; 86 L. J. (CH.) 658; 117 L. T. 391, C. A. 14, 656; 23, 128; 28, 264, 272, 288, 290, 319, 364
- , Re, Charteris v. Kenyon, [1917] 2 Ch. 257; 87 L. J. (CH.) 78; 116 L. T. 718; 61 Sol. Jo. 415 9, 18; 25, 1107
- Chartres, Re, Farman v. Barrett, [1927] 1 Ch. 466; 96 L. J. (CH.) 241; 137 L. T. 52 23, 132; 28, 1338, 1343
- Chateau-Thierry (Duke), Ex parte. See R. v. Home Secretary, Ex parte Chateau-Thierry (Duke).
- Chateaubriand, The, [1916] W. N. 105; 85 L. J. (P.) 152 23, 613; 26, 899
- Chatham Corporation v. Wright (1929), 142 L. T. 431; 94 J. P. 43; 28 L. G. R. 4...16, 434
- Chatt v. Chatt, [1926] W. N. 66; 70 Sol. Jo. 465 27, 171
- Chatterton, Ex parte. See Van Laun, Re, Ex parte Chatterton.
- v. Cave (1875), L. R. 10 C. P. 572 3, 339, 346
- v. City of London Brewery Co., Ltd., [1915] A. C. 631; 84 L. J. (K. B.) 667; 112 L. T. 1005; 59 Sol. Jo. 301; [1915] H. B. R. 112 2, 506
- v. Glanford Rural Council, [1915] 3 K. B. 707; 84 L. J. (K. B.) 1865; 113 L. T. 746; 79 J. P. 441; 13 L. G. R. 1352 16, 429
- v. Parker, [1914] W. N. 206; 111 L. T. 380; 78 J. P. 330; 12 L. G. R. 1205; 24 Cox, C. C. 312 27, 584
- v. Terrell, [1923] A. C. 578; 92 L. J. (CH.) 605; 129 L. T. 769; 39 T. L. R. 589 18, 1106, 1109
- Chatwood, The, [1930] P. 272; 143 L. T. 735, C. A. 26, 696
- Cheang Thye Phin v. Lam Kin Sang, [1929] A. C. 670; 98 L. J. (P. C.) 183; 142 L. T. 58 21, 76
- Cheater v. Cater, [1918] 1 K. B. 247; 87 L. J. (K. B.) 449; 118 L. T. 203; 34 T. L. R. 123; 62 Sol. Jo. 141, C. A. 1, 657; 3, 251; 18, 962, 984; 21, 666, 897
- Cheetham v. Hollingworth, [1914] W. N. 25; 136 L. T. Jo. 348; 3 L. J. (C. C.) 17...8, 923; 17, 540
- Chellev v. Brown, [1923] 2 K. B. 844; 93 L. J. (K. B.) 1; 129 L. T. 805; 67 Sol. Jo. 808, C. A. 23, 271
- v. Royal Commission on Sugar Supply, [1922] 1 K. B. 12; 91 L. J. (K. B.) 58; 126 L. T. 103; 37 T. L. R. 903; 15 Asp. M. L. C. 393; 27 Com. Cas. 1, C. A. 26, 432, 436, 438, 441
- Chelmsford Corporation v. Bradridge, [1916] 2 K. B. 38; 85 L. J. (K. B.) 1024; 114 L. T. 1175; 80 J. P. 318; 14 L. G. R. 670 25, 1287
- Chelston, The, [1920] P. 400; 90 L. J. (P.) 77; 124 L. T. 223; 36 T. L. R. 688; 15 Asp. M. L. C. 158 26, 1045
- Cherry v. Boulton (1839), 4 My. & Cr. 442; 9 L. J. (CH.) 118; 3 Jur. 1116 5, 877
- Cherry's Trusts, Re, Robinson v. Wesleyan Methodist Chapel Purposes Trustees, [1914] 1 Ch. 83; 83 L. J. (CH.) 142; 110 L. T. 16; 58 Sol. Jo. 48; 30 T. L. R. 30...4, 497, 550
- Chertsey Union Assessment Committee v. Metropolitan Water Board (1914), 111 L. T. 720; 78 J. P. 436; 12 L. G. R. 1248; affirmed, sub nom. Metropolitan Water Board v. Chertsey Union (1915), 84 L. J. (K. B.) 1823; 113 L. T. 216; 79 J. P. 360; 13 L. G. R. 692, C. A.; affirmed sub nom. Metropolitan Water Board v. Chertsey Union Assessment Committee, [1916] 1 A. C. 337; 85 L. J. (K. B.) 296; 114 L. T. 380; 80 J. P. 137; 32 T. L. R. 168; 60 Sol. Jo. 208; 14 L. G. R. 217...24, 63
- Chesebrough Manufacturing Co. v. Kudhoos, [1929] W. N. 270; 46 T. L. R. 95; 47 R. P. C. 25 9, 88
- Chesham Automobile Supply, Ltd. v. Beresford Hotel (Birchington), Ltd. (1913), 29 T. L. R. 584 17, 633, 637, 661, 662
- Cheshire (T.) & Co. v. Thompson (1919), 35 T. L. R. 317; 24 Com. Cas. 198, C. A. 17, 799
- (Thomas & Co. v. Vaughan Brothers & Co. (1919), 25 Com. Cas. 51; affirmed, [1920] 3 K. B. 240; 89 L. J. (K. B.) 1168; 123 L. T. 487; 84 J. P. 233; 15 Asp. M. L. C. 69; 25 Com. Cas. 243, C. A. 1, 398; 10, 563; 15, 565; 17, 706; 21, 808
- Cheshire County Council v. Hopley (1923), 130 L. T. 123; 21 L. G. R. 524...1, 556; 29, 63
- Cheshire Lines Committee v. Butler & Co., Ltd. (1917), 33 T. L. R. 565...9, 490; 23, 1604
- v. Heaton Norris Urban Council, [1913] 1 K. B. 325; 81 L. J. (K. B.) 1119; 107 L. T. 348; 76 J. P. 462; 10 L. G. R. 972; 28 T. L. R. 576...16, 474
- Chester, Re Ryan v. Chester (1914), 49 I. L. T. 97 14, 674; 28, 1130
- , Re Servant v. Hills, [1914] 2 Ch. 580; 84 L. J. (CH.) 78 28, 1369
- Chester Corporation v. Briggs, [1924] 1 K. B. 239; 93 L. J. (K. B.) 69; 130 L. T. 221; 88 J. P. 1; 40 T. L. R. 85; 68 Sol. Jo. 276; 21 L. G. R. 807 16, 429, 433, 434
- Chesterfield (Lord) v. Harris, [1908] 2 Ch. 397; 77 L. J. (CH.) 688; 99 L. T. 558; 24 T. L. R. 763; 52 Sol. Jo. 639, C. A.; affirmed, [1911] A. C. 623; 80 L. J. (CH.) 626; 105 L. T. 453; 27 T. L. R. 548; 55 Sol. Jo. 686 14, 1277, 1278, 1282 1298

- Chesterman v. Federal Commissioner of Taxation, [1926] A. C. 128; 95 L. J. (p. c.) 39; 134 L. T. 360; 42 T. L. R. 121 4, 166
- Chesterman's Trusts, *Re*, Mott v. Browning, [1923] 2 Ch. 466; 93 L. J. (ch.) 263; 130 L. T. 109, C. A. 7, 909; 10, 559
- Chesterton v. Gardom, [1912] 1 K. B. 176; 81 L. J. (K. B.) 198; 105 L. T. 809; 76 J. P. 78; 28 T. L. R. 55; 56 Sol. Jo. 92; 9 J. G. R. 1274 12, 354
- Cheverton v. Oceanic Steam Navigation Co. (1913), 29 T. L. R. 658; 6 B. W. C. C. 574, C. A. 20, 489
- Chia Kwee Eng v. Chia Poh Choon, [1923] A. C. 424; 92 L. J. (p. c.) 70; 128 L. T. 556 28, 1454
- Chiandetti, *Re* (1921), 91 L. J. (K. B.) 70; 37 T. L. R. 984; [1921] B. & C. R. 82 2, 452, 455, 457
- Chibbett v. Robinson (J.) & Sons (1924), 132 L. T. 26; 9 Tax Cas. 48; 19 Ll. L. Rep. 195 16, 1310, 1338
- Chilcote v. Youlden (1860), 3 E. & E. 7; 29 L. J. (M. C.) 197; 2 L. T. 370; 8 W. R. 559; 6 Jur. (N. S.) 1054 4, 1241
- Child and Jarvis v. Osment. *See* Osment, *In the Estate of*, Child and Jarvis v. Osment.
- Child Villiers' Application, *Re*, Villiers v. A.-G., [1922] 1 Ch. 394; 91 L. J. (ch.) 473; *sub nom.* Villiers v. A.-G., 126 L. T. 555; 38 T. L. R. 291; 66 Sol. Jo. 226, C. A. 4, 621, 622
- Childe, *Ex parte*. *See* Walker, *Re*, *Ex parte* Childe.
- Childs v. Lewis (1924), 40 T. L. R. 870 27, 1564
- Chile, The, [1914] P. 212; 84 L. J. (P.) 1; 112 L. T. 248; 58 Sol. Jo. 852; 31 T. L. R. 3; 12 Asp. M. L. C. 598 23, 603, 604, 613
- Chillingworth v. Esche, [1924] 1 Ch. 97; 93 L. J. (ch.) 129; 129 L. T. 808; 40 T. L. R. 23; 68 Sol. Jo. 80, C. A. 7, 979; 25, 493, 681, 688
- Chilvers v. London County Council (1916), 80 J. P. 246; 32 T. L. R. 363 12, 73, 75
- Chinese Engineering and Mining Co., Ltd. v. Sale & Co., [1917] 2 K. B. 599; 86 L. J. (K. B.) 1465; 117 L. T. 32; 33 T. L. R. 464; 22 Com. Cas. 352; 14 Asp. M. L. C. 95 26, 161, 183
- Ching v. Surrey County Council, [1910] 1 K. B. 736; 79 L. J. (K. B.) 481; 102 L. T. 414; 74 J. P. 187; 26 T. L. R. 355; 54 Sol. Jo. 360; 8 L. G. R. 369, C. A. 8, 856; 12, 75
- Chippendale v. High Explosives, Ltd., of Lytham (1918), 88 L. J. (K. B.) 143; 120 L. T. 9; 11 B. W. C. C. 221, C. A. 20, 347, 354
- Chirgwin v. Russell (1910), 27 T. L. R. 21; 55 Sol. Jo. 10, C. A. 13, 847; 18, 506
- Chislehurst Common Conservators v. Newton, [1901] 1 Ch. 389, n. 4, 1291
- Chivers v. Hand, [1914] W. N. 381; 84 L. J. (K. B.) 304; 112 L. T. 221; 79 J. P. 88; 31 T. L. R. 19; 24 Cox, C. C. 520; 13 L. G. R. 537 9, 1103; 27, 877
- Chiverton v. Ede, [1921] 2 K. B. 30; 90 L. J. (K. B.) 491; 124 L. T. 765; 37 T. L. R. 242; 65 Sol. Jo. 260; 19 L. G. R. 217 8, 1119; 18, 1074
- Choa Eng Wan v. Choa Giang Tee, [1923] A. C. 469; 92 L. J. (ch.) 145; 129 L. T. 226 28, 1256
- Chowood, Ltd. v. Lyall, [1929] 2 Ch. 406; 98 L. J. (ch.) 451; 142 L. T. 37... 3, 307; 11, 140
- v. Lyall (No. 2), [1930] 2 Ch. 156; 99 L. J. (ch.) 405; 143 L. T. 546 24, 599—602
- Chrimes, *Re*, Locovich v. Chrimes, [1917] 1 Ch. 30; 86 L. J. (ch.) 217; 115 L. T. 706; 61 Sol. Jo. 56 16, 729, 752
- Christchurch Inclosure Act, *Re* (1888), 38 Ch. D. 520; 57 L. J. (ch.) 564; 58 L. T. 827, C. A.; affirmed *sub nom.* A.-G. v. Meyrick, [1893] A. C. 1; 62 L. J. (ch.) 313; 68 L. T. 174; 57 J. P. 212; 1 R. 54 22, 639
- Christel Vinnen, The, [1924] P. 208; 93 L. J. (P.) 138; 132 L. T. 337; 40 T. L. R. 845; 69 Sol. Jo. 89; 16 Asp. M. L. C. 413; 30 Com. Cas. 32; 19 Ll. L. Rep. 272, C. A. 26, 309, 326
- Christian v. Taylor, [1926] A. C. 773; 96 L. J. (p. c.) 6; 136 L. T. 168; 42 T. L. R. 699 28, 1484
- Christie v. Christie, [1917] 1 I. R. 17 19, 319; 22, 191; 24, 384
- v. Glasgow Corporation, [1927] S. C. 273 21, 696; 27, 1393
- v. Platt, [1921] 2 K. B. 17; 90 L. J. (K. B.) 555; 124 L. T. 649, C. A. 23, 329
- v. Trinity House Corporation (1919), 147 L. T. Jo. 47; 35 T. L. R. 480 26, 833, 834; 27, 1532
- v. Wilson, [1915] S. C. 645; 52 Sc. L. R. 509 7, 850, 1045; 18, 949, 984; 25, 895
- Christineville Rubber Estates, Ltd., *Re*, [1911] W. N. 216; 91 L. J. (ch.) 63; 106 L. T. 260; 28 T. L. R. 38; 56 Sol. Jo. 53; 19 Mans. 78 5, 206, 251
- Christoforides v. Terry, [1924] A. C. 566; 93 L. J. (K. B.) 481; 131 L. T. 84; 40 T. L. R. 485 1, 404; 27, 524
- Christopher v. Croll (1885), 16 Q. B. D. 66; 55 L. J. (Q. B.) 78; 53 L. T. 655; 34 W. R. 134, C. A. 2, 439, 509
- Christy v. Hayman, Christy and Lilly, Ltd. *See* Hayman, Christy and Lilly, Ltd., *Re*, Christy v. The Co.
- Chung Chuck v. R., [1930] A. C. 244; 99 L. J. (p. c.) 71; 142 L. T. 266; 46 T. L. R. 134 10, 1007
- Chunilal Parvatishankar v. Bai Samrath (1914), 30 T. L. R. 407 28, 1478, 1497
- Church, Ashby & Co. v. Waddington (1922), 15 B. W. C. C. 183, C. A. 20, 554
- Church Press, Ltd., *Re*, Victoria House Printing Co., Ltd. v. Church Press, Ltd., [1917] W. N. 39; 116 L. T. 247 5, 623; 13, 846; 24, 641, 811
- Church Temporalities Commissioners in Wales v. Gustard, [1923] 1 K. B. 640; 92 L. J. (K. B.) 349; 87 J. P. 73; 39 T. L. R. 223; 67 Sol. Jo. 425; 21 L. G. R. 217 11, 705, 1469 24, 212—246
- Churcher v. A.-G. *See* Thorngate's Settlement Trusts, *Re*, Churcher v. A.-G.
- Churchill, *Re* Harrow School v. A.-G. (1918), 34 T. L. R. 186 28, 27
- , *Re*, Taylor v. Manchester University, [1917] 1 Ch. 206; 86 L. J. (ch.) 209; 115 L. T. 769; 61 Sol. Jo. 131 28, 1144
- (Lord) v. Whetnall, Aberconway (Lord) v. Whetnall, [1918] W. N. 170; 87 L. J. (ch.) 524; 119 L. T. 34 1, 1144; 23, 182; 27, 1575, 1606, 1618
- Churm v. Dalton Main Collieries, Ltd., [1916] 1 A. C. 612; 85 L. J. (K. B.) 578; 114 L. T. 528; 32 T. L. R. 275 20, 311, 1500
- Churner v. Churner (1912), 106 L. T. 769; 28 T. L. R. 318 16, 992
- Chute's Estate, *Re*, [1914] 1 I. R. 180 1, 1196; 7, 919; 13, 93; 21, 410, 545

- Chuter v. Ford (J. J.) & Sons, Ltd., [1915] 2 K. B. 113; 84 L. J. (K. B.) 703; 112 L. T. 881; 31 T. L. R. 187; 8 B. W. C. C. 160, C. A. **20**, 354
 — v. Freeth and Pocock, Ltd., [1911] 2 K. B. 832; 80 L. J. (K. B.) 1322; 105 L. T. 238; 75 J. P. 430; 27 T. L. R. 467; 9 L. G. R. 1055 **15**, 55
 Chyebassa, The, [1919] P. 201; 88 L. J. (P.) 191 **1**, 453; **26**, 779, 929
 Ciampa v. British India Steam Navigation Co., Ltd., [1915] 2 K. B. 774; 84 L. J. (K. B.) 1053; 20 Com. Cas. 247 **17**, 872; **26**, 189, 279, 280
 Cinnamond, Park & Co., Re, [1930] N. I. 47 **5**, 356, 839
 Ciocci v. Ciocci (1853), 1 Ecc. & Ad. 121 **16**, 976
 Citron v. Cohen (1920), 36 T. L. R. 560 **18**, 993
 City and Suburban Dairies v. Mackenna, Scottish Farmers' Dairy Co. (Glasgow) v. Mackenna, [1918] S. C. (J.) 105; 55 Sc. L. R. 737 **20**, 611
 City Equitable Fire Insurance Co., Re, [1925] Ch. 407; 94 L. J. (CH.) 445; 133 L. T. 520; 40 T. L. R. 853; 19 Ll. L. Rep. 225; [1925] B. & C. R. 109, C. A. **4**, 55; **5**, 368, 372, 438, 439, 447, 817, 820; **23**, 394
 City Equitable Fire Insurance Co. (2), Re, [1930] 2 Ch. 293; 99 L. J. (CH.) 536; 143 L. T. 444, C. A. **2**, 348; **5**, 877
 City Life Assurance Co., Re, [1926] Ch. 191; 95 L. J. (CH.) 65; 134 L. T. 207; 42 T. L. R. 45; 70 Sol. Jo. 108; [1925] B. & C. R. 233; [1925] W. C. & Ins. Rep. 295, C. A. **2**, 348; **4**, 803, 804; **5**, 876
 City of Baroda, The, [1926] W. N. 264; 134 L. T. 576; 70 Sol. Jo. 1044; 17 Asp. M. L. C. 27 **11**, 116, 125
 — (Cargo Owners) v. Hall Line, Ltd. (1926), 42 T. L. R. 717; 70 Sol. Jo. 877 **26**, 234
 City of Edinburgh, The, [1921] P. 274; 90 L. J. (P.) 304; 125 L. T. 375; 37 T. L. R. 468; 15 Asp. M. L. C. 234, C. A. **26**, 965
 City of Glasgow Life Assurance Co., Re, [1916] 2 Ch. 557; 86 L. J. (CH.) 86; 115 L. T. 519 **5**, 1088
 —, Re, Clare's Policy (1914), 84 L. J. (CH.) 684; 112 L. T. 550 **13**, 173; **16**, 663; **17**, 1091, 1128; **21**, 335, 576
 — and Scottish Union and National Insurance Co. (1913), 50 Sc. L. R. 787 **5**, 1099; **17**, 1116
 City of London Corporation v. Horner (1914), 111 L. T. 512, C. A. **6**, 74, 142; **22**, 878
 — v. Wolff (1916), 86 L. J. (K. B.) 534; 115 L. T. 830; 80 J. P. 453; 14 L. G. R. 1123 **19**, 1394
 City of London Insurance Co., Re (1925), 41 T. L. R. 521 **5**, 820
 City of London Land Tax Commissioners v. Central London Railway. See Central London Railway v. City of London Land Tax Commissioners.
 City of London Real Property Co. v. Jones (1929), 45 T. L. R. 573, C. A. **16**, 1305
 City Tailors, Ltd. v. Evans (1921), 91 L. J. (K. B.) 379; 126 L. T. 439; 38 T. L. R. 230; [1922] W. C. & Ins. Rep. 58, C. A. **17**, 1030, 1075
 Civil Service Co-operative Society, Ltd. v. Chapman, [1914] W. N. 369; 30 T. L. R. 679 **1**, 465; **5**, 493
 — v. McGrigor's Trustee, [1923] 2 Ch. 347; 92 L. J. (CH.) 616; 129 L. T. 788 **18**, 1045, 1049, 1053
 Civilian War Claimants Association v. R. (1930), 47 T. L. R. 102, C. A. **10**, 62; **23**, 644
 Claddagh Steamship Co. v. Steven & Co., [1919] S. C. (House of Lords) 132; 56 Sc. L. R. 619 **7**, 881, 891, 1047, 1057
 Clan Grant, The (Part Cargo ex) (1915), 31 T. L. R. 321; 59 Sol. Jo. 430 **6**, 298; **23**, 587
 Clan Line Steamers, Ltd. v. Board of Trade, [1929] A. C. 514; 98 L. J. (K. B.) 408; 141 L. T. 275; 45 T. L. R. 408; 18 Asp. M. L. C. 1; 35 Com. Cas. 15 **17**, 871
 Clan Stuart Steamship v. Uskhaven Steamship, [1929] S. C. (H. L.) 69 **26**, 683
 Clan Sutherland, The, [1918] P. 332; 88 L. J. (P.) 26 **26**, 878, 879, 891, 898
 Clan Urquhart, The, [1916] P. 345, n. **23**, 613
 Clancarty, Re, [1921] 2 I. R. 377; 55 I. L. T. 169; [1922] W. C. & Ins. Rep. 44, C. A. **2**, 258, 283
 Clandown Colliery Co., Re, [1915] 1 Ch. 369; 84 L. J. (CH.) 420; 112 L. T. 1060; 59 Sol. Jo. 350; [1915] H. B. R. 93 **5**, 659, 682
 Clanricarde (Marquess) v. Ireland Congested Districts Board (1914), 79 J. P. 481; 31 T. L. R. 120; 13 L. G. R. 415; 49 I. L. T. 42 **6**, 25; **27**, 336
 Clapham S.S. Co., Ltd. v. Handels-en-Transport-Maatschappij Vulcaan of Rotterdam, [1917] 2 K. B. 639; 86 L. J. (K. B.) 1439; 116 L. T. 826; 33 T. L. R. 546; 23 Com. Cas. 13; 14 Asp. M. L. C. 104 **5**, 92; **7**, 943; **26**, 286
 Clapp v. Carter (1914), 110 L. T. 491; 58 Sol. Jo. 232; 7 B. W. C. C. 28, C. A. **20**, 383, 524
 Clara Camus, The (1926), 136 L. T. 291; 17 Asp. M. L. C. 171 **26**, 602, 753
 Clare & Co. v. Dresdner Bank, [1915] 2 K. B. 576; 84 L. J. (K. B.) 1443; 113 L. T. 93; 31 T. L. R. 278; 21 Com. Cas. 62 **1**, 1192
 Clare County Council v. Wilson, [1913] 2 I. R. 89; 47 I. L. T. 34, C. A. **23**, 208
 Clare's Policy. See City of Glasgow Life Assurance Co., Re, Clare's Policy.
 Claremont (L. A.), Re, [1923] 2 K. B. 718; 93 L. J. (K. B.) 147 **13**, 340
 Claridge's Patent Asphalte Co., Re, [1921] 1 Ch. 543; 90 L. J. (CH.) 273; 125 L. T. 255; 37 T. L. R. 465; 65 Sol. Jo. 455 **5**, 820
 Clarissa Radcliffe, The (1914), 31 T. L. R. 98 **23**, 622; **28**, 835
 Clark, Re, Ex parte Pope and Owles, [1914] 3 K. B. 1095; 84 L. J. (K. B.) 89; 112 L. T. 873; 59 Sol. Jo. 44; [1915] H. B. R. 1, C. A. **2**, 10, 43
 —, Re, Clark v. Clark, [1926] Ch. 833; 95 L. J. (CH.) 325; 135 L. T. 666; 70 Sol. Jo. 344; [1926] B. & C. R. 77 **28**, 1499
 —, Re, Clark v. Moore and Moores (Chemists), Ltd. (1920), 150 L. T. Jo. 94 **28**, 261, 301, 372, 397, 402, 415
 —, Re, Cross v. Hillis, [1924] W. N. 75; 59 L. Jo. 150; 157 L. T. Jo. 171 **28**, 1500
 — v. Barnes, [1929] 2 Ch. 368; 99 L. J. (CH.) 20; 142 L. T. 88 **11**, 505, 546
 — v. Clark (1921), 37 T. L. R. 815 **6**, 396
 — v. —. See Clark, Re, Clark v. Clark.

- Clark v. Clark and Saldji, [1906] P. 331; 76 L. J. (p.) 16; 95 L. T. 550; 22 T. L. R. 790 **7, 1015**
- v. Cox, McEuen & Co., [1921] 1 K. B. 139; 89 L. J. (K. B.) 596; 122 L. T. 647; 15 Asp. M. L. C. 91; 25 Com. Cas. 94, C. A. **7, 880; 25, 300, 394**
- v. Doherty, [1916] 1 I. R. 257 **21, 428**
- v. Epsom Rural Council, [1929] 1 Ch. 287; 98 L. J. (CH.) 88; 140 L. T. 246; 93 J. P. 67; 45 T. L. R. 106; 27 L. G. R. 328 **18, 493; 23, 754—756; 25, 1236, 1241, 1259**
- v. Lord Advocate (1922), 15 B. W. C. C. 320; [1922] S. C. 581 **20, 358**
- v. North British Rail. Co., [1912] S. C. 1; 49 Sc. L. R. 1 **21, 668, 670**
- v. Southwark Corporation (1925), 133 L. T. 753; 18 B. W. C. C. 367, C. A. **20, 368**
- v. Sun Insurance Office (1910), 102 L. T. 336; 26 T. L. R. 341; reversed (1911), 104 L. T. 520; 27 T. L. R. 392, C. A.; overruled, [1912] A. C. 443; 81 L. J. (K. B.) 488; 106 L. T. 438; 28 T. L. R. 303; 56 Sol. Jo. 378; 49 Sc. L. R. 1038 **16, 1314**
- v. Urquhart, [1930] A. C. 28; 99 L. J. (p. c.) 1; 141 L. T. 641 **5, 221; 27, 957**
- v. Workman, [1920] 1 I. R. 107 **5, 360, 380, 472**
- Clarke, Re, Bracey v. Royal National Lifeboat Institution, [1923] 2 Ch. 407; 92 L. J. (CH.) 629; 129 L. T. 310; 39 T. L. R. 433; 67 Sol. Jo. 680 **4, 170, 233, 237**
- v. Anderson and Anderson (1919), 12 B. W. C. C. 74, C. A. **20, 363, 364**
- v. Church of England Collegiate School of St. Peter. *See* Da Costa, Re, Clarke v. Church of England Collegiate School of St. Peter.
- v. Clarke, [1891] P. 278; 60 L. J. (p.) 97 **16, 1086**
- v. — (1925), 42 T. L. R. 132 **16, 1001**
- v. — and Lindsay, [1911] P. 186; 80 L. J. (p.) 135; 105 L. T. 1; 55 Sol. Jo. 535, C. A. **16, 1159**
- v. — (1913), 57 Sol. Jo. 644, C. A. **16, 1111, 1175**
- v. Edinburgh and District Tramways Co., [1919] S. C. (House of Lords) 35; 56 Sc. L. R. 303 **9, 34; 23, 356, 371, 1612**
- v. Ferrie, [1926] N. I. 1, C. A. **27, 1173**
- v. Griffiths, [1927] 1 K. B. 226; 95 L. J. (K. B.) 905; 135 L. T. 58; 90 J. P. 151; 42 T. L. R. 541; 28 Cox, C. C. 240; 24 L. G. R. 466 **4, 922**
- v. St. Helen's Borough Council (1915), 85 L. J. (K. B.) 17; 113 L. T. 681; 79 J. P. 529; 59 Sol. Jo. 509; 13 L. G. R. 1150, C. A. **23, 689**
- v. Simpson. *See* Simpson, Re, Clarke v. Simpson.
- v. Southern Rail. Co. (1927), 96 L. J. (K. B.) 572; 137 L. T. 200; 20 B. W. C. C. 309, C. A. **20, 364**
- v. United Steel Companies, Ltd. *See* United Steel Companies, Ltd. v. Clarke.
- v. West Ham Corporation, [1909] 2 K. B. 358; 101 L. T. 481; 73 J. P. 461; 25 T. L. R. 805; 53 Sol. Jo. 731; 7 L. G. R. 1118, C. A. **4, 1, 54, 74, 104**
- v. —, [1914] 2 K. B. 448; 83 L. J. (K. B.) 1306; 110 L. T. 1007; 78 J. P. 309; 30 T. L. R. 389; 58 Sol. Jo. 496; 12 L. G. R. 744 **8, 1300, 1449**
- Brothers v. Knowles, [1918] 1 K. B. 128; 87 L. J. (K. B.) 189; 118 L. T. 253 **8, 968, 1468, 1472; 10, 296**
- , Nicholls and Coombs, Ltd. v. Knox (No. 1) (1913), 57 Sol. Jo. 793; 6 B. W. C. C. 696, C. A. **20, 544**
- , Sharp & Co., Ltd. v. Solomon (1920), 37 T. L. R. 170, C. A. **20, 167; 27, 1109, 1125**
- Clarke's Settlement Trust, Re, Wanklyn v. Streatfeild, [1916] 1 Ch. 467; 85 L. J. (CH.) 592; 114 L. T. 501 **22, 660, 689**
- Clarke-Jervoise v. Scutt, [1920] 1 Ch. 382; 89 L. J. (CH.) 218; 122 L. T. 581... **1, 624; 18, 1084**
- Clarkson, Re, Public Trustee v. Clarkson, [1915] 2 Ch. 216; 84 L. J. (CH.) 881; 113 L. T. 917; 59 Sol. Jo. 630 **28, 1422**
- v. Clarkson (1930), 143 L. T. 775; 46 T. L. R. 623 **16, 980**
- v. Davies, [1923] A. C. 100; 92 L. J. (p. c.) 27; 128 L. T. 452; [1923] B. & C. R. 42 **5, 369, 550; 19, 336**
- Clavel's (René) Application, Re (1928), 45 R. P. C. 222 **22, 370**
- Clavering, Re, Public Trustee v. Clavering, [1915] W. N. 195 **20, 1308; 25, 1072**
- Clawley v. Carlton Main Colliery Co., Ltd., [1918] A. C. 744; 87 L. J. (K. B.) 920; 119 L. T. 715; 34 T. L. R. 577; 62 Sol. Jo. 728 **20, 536, 541; 21, 1143**
- Clay (Robert), Re Clay v. Booth, [1919] 1 Ch. 66; 119 L. T. 754; 63 Sol. Jo. 23, C. A.; *sub nom. Re Deed of Indemnity, Clay v. Booth*, 88 L. J. (CH.) 40 **18, 493**
- v. Sherwood Colliery Co., Ltd. (1922), 92 L. J. (K. B.) 169; 128 L. T. 232; 15 B. W. C. C. 203, C. A. **20, 383**
- Clayton v. Clayton, [1930] 2 Ch. 12; 99 L. J. (CH.) 498; 143 L. T. 696 **24, 436**
- v. Grey (Earl) (1834), 1 Arn. 312, n. **7, 545**
- v. Hardwick Colliery Co., Ltd., [1915] W. N. 395; 85 L. J. (K. B.) 292; 114 L. T. 241; 32 T. L. R. 159; 60 Sol. Jo. 138; 9 B. W. C. C. 136... **20, 339, 370**
- v. Le Roy, [1911] 2 K. B. 1031; 81 L. J. (K. B.) 49; 104 L. T. 419; 75 J. P. 229; 27 T. L. R. 206, C. A. **10, 448**
- v. Pontypridd Urban District Council, [1918] 1 K. B. 219; 87 L. J. (K. B.) 645; 118 L. T. 219; 82 J. P. 246; 16 L. G. R. 141... **15, 661; 23, 692, 693**
- v. Sale Urban District Council, [1926] 1 K. B. 415; 95 L. J. (K. B.) 178; 134 L. T. 147; 90 J. P. 5; 42 T. L. R. 72; 24 L. G. R. 34 **21, 980**
- and Shuttleworth, Ltd. v. Great Central Railway (1912), 29 T. L. R. 111 **4, 122, 124; 23, 1586**
- and Waller v. Oliver, [1930] A. C. 209; 99 L. J. (K. B.) 165; 142 L. T. 585; 46 T. L. R. 230 **7, 850; 10, 624; 20, 166; 27, 809**
- (Joseph), Ltd., Re, Smith v. The Co., [1920] 1 Ch. 257; 89 L. J. (CH.) 188; 122 L. T. 517; 36 T. L. R. 109; 64 So. Jo. 176 **25, 533, 535**
- Clayton's Case (1816), 1 Mer. 572 **1, 1196, 1197; 2, 275**
- Petition, Re. *See* A. B. (or Clayton), Re.
- Settled Estates, Re, [1926] Ch. 279; 95 L. J. (CH.) 169; 134 L. T. 568; 70 Sol. Jo. 427 **25, 956**
- Clayton-Greene v. De Courville (1920), 36 T. L. R. 790 **10, 538, 599**
- Clearing Office Controller v. Edwards & Co. (Bread Street), Ltd., [1923] W. N. 245 **6, 682**

- Clearing Office Controller *v.* Weir & Co., [1926] W. N. 217; 135 L. T. 705; 42 T. L. R. 697 **6, 682**
- Cleary *v.* Brazil Rail. Co., [1915] W. N. 178; 85 L. J. (K. B.) 32; 113 L. T. 96 **5, 632, 639, 1322; 23, 275**
- *v.* London and North Western Rail. Co., [1915] 2 I. R. 210 **21, 780**
- Clegg, *Ex parte.* See *R. v. Yorkshire West Riding Justices, Ex parte Clegg.*
- *v.* Clegg and Bishop, [1919] W. N. 36; 54 L. Jo. 47 **16, 1075**
- *v.* Metcalfe, [1914] 1 Ch. 808; 111 L. T. 124; 78 J. P. 251; 58 Sol. Jo. 516; 30 T. L. R. 410; 12 L. G. R. 606 **3, 971**
- *v.* Wright (1920), 54 I. L. T. 69 **25, 573**
- Cleghorn *v.* Oldham, [1927] W. N. 147; 43 T. L. R. 465 **21, 800**
- Cleland *v.* Cleland and McLeod (1913), 109 L. T. 744; 30 T. L. R. 169; 58 Sol. Jo. 221 **9, 1; 13, 806; 16, 957, 1012; 23, 430**
- Clement *v.* Davis & Sons, Ltd., [1927] A. C. 126; 96 L. J. (K. B.) 284; 136 L. T. 258; 43 T. L. R. 10; 70 Sol. Jo. 1240; 19 B. W. C. C. 416 **20, 417**
- Clements *Re, Ex parte* Clements, [1901] 1 K. B. 260; 70 L. J. (K. B.) 58; 83 L. T. 464; 49 W. R. 176; 8 Mans. 27 **14, 14**
- *v.* Devon County Insurance Committee, [1918] 1 K. B. 94; 87 L. J. (K. B.) 203; 118 L. T. 89; 82 J. P. 71, C. A. **1, 945, 953; 23, 1682**
- Clerical Disabilities Act, 1870, *Re, Ex parte* Cowen, [1927] W. N. 86; 137 L. T. 515; 71 Sol. Jo. 272 **11, 1094**
- Clerke, *Re, Clowes v. Clerke*, [1915] 2 Ch. 301; 84 L. J. (CH.) 807; 113 L. T. 1105; 59 Sol. Jo. 667 **24, 423; 28, 1381, 1382, 1440, 1490**
- *v.* Menzies. See *Wombwell's Settlement, Re, Clerke v. Menzies.*
- Clibborn *v.* Horan, [1921] 1 I. R. 93; 55 I. L. T. 49 **23, 130; 25, 591**
- *v.* O'Brien. See *Friends' Free School, Re, Clibborn v. O'Brien.*
- Cliff's Contract, *Re*, [1927] 2 Ch. 94; 96 L. J. (CH.) 278; 137 L. T. 372; 71 Sol. Jo. 389 **24, 386, 397**
- Clifford, *Re, Mallam v. McFie*, [1912] 1 Ch. 29; 81 L. J. (CH.) 220; 105 L. T. 14; 28 T. L. R. 57; 56 Sol. Jo. 91 **4, 186, 204**
- *v.* Battley, [1915] 1 K. B. 531; 84 L. J. (K. B.) 615; 112 L. T. 765; 79 J. P. 180; 31 T. L. R. 117; 13 L. G. R. 505; 24 Cox, C. C. 653 **15, 35, 448**
- *v.* King-Emperor (1914), 83 L. J. (P. C.) 152 **10, 100**
- and O'Sullivan, *Re*, [1921] 2 A. C. 570; 90 L. J. (P. C.) 244; 126 L. T. 97; 37 T. L. R. 988; 65 Sol. Jo. 792; 27 Cox, C. C. 120; 55 I. L. T. 153 **10, 152, 299, 303, 304; 23, 354**
- Clifton *v.* Holborn Borough Council (1929), 142 L. T. 160; 93 L. P. 196; 45 T. L. R. 633; 27 L. G. R. 658; 29 Cox, C. C. 17 **27, 594**
- Clifton *v.* Strauss. See *Aschrott, Re, Clifton v. Strauss.*
- Clinton *v.* Lyons (J.) & Co., Ltd., [1912] 3 K. B. 198; 81 L. J. (K. B.) 923; 106 L. T. 988; 28 T. L. R. 462 **1, 813, 818; 21, 656, 660, 682**
- Clinton's Claim. See *National Motor Mail-Coach Co., Ltd., Re, Clinton's Claim.*
- Clode *v.* London County Council, [1914] 3 K. B. 852; 83 L. J. (K. B.) 1587; 111 L. T. 361; 78 J. P. 353; 30 T. L. R. 489; 58 Sol. Jo. 633; 12 L. G. R. 673, C. A.; reversed *sub nom.* London County Council *v.* Clode, [1915] A. C. 947; 84 L. J. (K. B.) 1705; 113 L. T. 754; 80 J. P. 1; 31 T. L. R. 483; 59 Sol. Jo. 628; 13 L. G. R. 1234 **13, 643, 731, 770; 16, 394**
- Cloncurry (Lord) *v.* Fenton. See *Quinton Dick, Re, Cloncurry (Lord) v. Fenton.*
- Cloncurry *v.* Laffan, [1924] 1 I. R. 78; 58 I. L. T. 57, C. A. **7, 779; 25, 495**
- Clough *v.* County Live Stock Insurance Association, Ltd. (1916), 85 L. J. (K. B.) 1185; 32 T. L. R. 526; 60 Sol. Jo. 642 **1, 959**
- Clouston *v.* Tufnell. See *De Noailles, Re, Clouston v. Tufnell.*
- Clout and Frewer's Contract, *Re*, [1924] 2 Ch. 230; 93 L. J. (CH.) 624; 132 L. T. 483; 68 Sol. Jo. 738 **28, 180**
- Cloutman *v.* Regnart. See *Rayner, Re, Cloutman v. Regnart.*
- Cloutte *v.* Storey, [1910] W. N. 163; affirmed, [1911] 1 Ch. 18; 80 L. J. (CH.) 193; 103 L. T. 617, C. A. **4, 813, 825; 13, 88, 113, 494; 14, 1232**
- Clover Clayton & Co. *v.* Hessler & Co., [1925] 1 K. B. 1; 94 L. J. (K. B.) 42; 132 L. T. 33, C. A. **15, 869; 17, 671; 23, 288**
- Clowes *v.* Clerke. See *Clerke, Re, Clowes v. Clerke.*
- Clutterbuck *v.* Clutterbuck, [1913] W. N. 132; 108 L. T. 573; 57 Sol. Jo. 463; 29 T. L. R. 480 **16, 1154**
- *v.* — and Luce (1915), 113 L. T. 1063; 31 T. L. R. 614 **16, 1012**
- Clyde Marine Insurance Co., Ltd. *v.* Renwick & Co., [1924] S. C. 113; 61 Sc. L. R. 114; [1924] S. L. T. 51 **5, 748; 17, 691**
- Clyde Nail Co. *v.* Russell (1916), 33 R. P. C. 291 **22, 293**
- Clyde Navigation Trustees *v.* Bowring Steamship Co., [1929] S. C. 715 **26, 789**
- *v.* Inland Revenue, [1930] S. C. 454 **24, 88**
- *v.* Kelvin Shipping Co., [1927] S. C. 622 **26, 834, 1029**
- *v.* Laird (1883), 8 App. Cas. 658 **27, 266**
- *v.* Wilhelmsen, [1915] S. C. 392; 52 Sc. L. R. 304 **26, 668**
- Clydebank and District Water Trustees *v.* Fidelity and Deposit Co. of Maryland, [1915] S. C. 362; 52 Sc. L. R. 322; affirmed, [1916] S. C. (House of Lords) 69; 53 Sc. L. R. 106 **3, 586; 15, 924**
- Clydebank Investment Co. *v.* Marshall, [1927] S. C. 860 **18, 1074**
- Clydesdale Bank *v.* Allan Senior & Son (Liquidators), [1926] S. C. 235 **2, 371**
- Ltd. *v.* Schröder & Co., [1913] 2 K. B. 1; 82 L. J. (K. B.) 75; 106 L. T. 955; 56 Sol. Jo. 519; 17 Com. Cas. 210 **6, 328; 7, 952; 13, 455; 18, 552**
- *v.* Walker and Bain, [1926] S. C. 72 **26, 31, 983, 995**
- Motor Transport Co., *Re*, [1922] S. C. 18; 59 Sc. L. R. 29 **27, 1331**
- Coahoma County, The, [1924] P. 95; 93 L. J. (P.) 141; 131 L. T. 575; 40 T. L. R. 355; 18 Ll. L. Rep. 101 **26, 365, 373**

The Figures in **Black Type** relate to Volumes; Figures in Ordinary Type to Paragraph Numbers.

- Coaker v. Willcocks, [1911] 1 K. B. 649; 103 L. T. 806; 55 Sol. Jo. 155; 27 T. L. R. 137; affirmed, [1911] 2 K. B. 124; 80 L. J. (K. B.) 1026; 104 L. T. 769; 27 T. L. R. 357, C. A. 1, 834; 3, 205; 4, 1109
- Coaster, The (1922), 91 L. J. (P.) 145; 127 L. T. 153; 38 T. L. R. 511; 15 Asp. M. L. C. 500 26, 973
- Coasters, Ltd., *Re*, [1911] 1 Ch. 86; 80 L. J. (Ch.) 89; 103 L. T. 632 5, 848; 13, 549
- Coats' Trustees, Petitioners, [1914] S. C. 723; 51 Sc. L. R. 642 1, 404
- Cobb v. Cobb (1900), 64 J. P. 200 16, 1216, 1223
- v. Saxby, [1914] 3 K. B. 822; 83 L. J. (K. B.) 1817; 111 L. T. 814 16, 83, 270
- Cobban's Executors v. Cobban, [1915] S. C. 82; 52 Sc. L. R. 89 28, 1183, 1426
- Cobbold v. Garrett, [1929] W. N. 16 17, 611; 23, 323
- Cochrane v. Cochrane, [1922] 2 Ch. 230; 91 L. J. (Ch.) 605; 127 L. T. 737; 38 T. L. R. 607; 66 Sol. Jo. 522 23, 111
- v. Young, [1922] S. C. 696 18, 1264
- Cockburn v. Gordon, [1928] S. C. (J.) 87 24, 1497
- v. Newbridge Sanitary Steam Laundry Co., Ltd., [1915] 1 I. R. 237, C. A. 5, 367, 472, 522
- v. Smith, [1924] 2 K. B. 119; 93 L. J. (K. B.) 764; 131 L. T. 334; 40 T. L. R. 476; 68 Sol. Jo. 631, C. A. 18, 1095
- Cockell, *Re*, [1930] 47 T. L. R. 181, C. A. 14, 590, 816, 817
- Cockerill, *Re*, Mackaness v. Percival, [1929] 2 Ch. 131; 98 L. J. (Ch.) 281; 141 L. T. 196 13, 290; 15, 837
- Cocquerel, *Re*, [1918] P. 4; 87 L. J. (P.) 47; 118 L. T. 96 14, 317, 318
- Codling v. Mowlem (John) & Co., Ltd., [1914] 2 K. B. 61; 83 L. J. (K. B.) 445; 108 L. T. 1033; 29 T. L. R. 619; 6 B. W. C. C. 767; affirmed, [1914] 3 K. B. 1055; 83 L. J. (K. B.) 1727; 111 L. T. 1086; 30 T. L. R. 677; 58 Sol. Jo. 783; 7 B. W. C. C. 786, C. A. 20, 430, 431
- Coelenbier v. De Sommersy. See De Sommersy, *Re*, Coelenbier v. De Sommersy.
- Coffee v. M'Evoy, [1911] 2 I. R. 95; 46 I. L. T. 229; affirmed, [1912] 2 I. R. 290, C. A. 21, 660, 661
- Cogstad & Co. v. Newsum, Sons & Co., [1921] 1 K. B. 87; 89 L. J. (K. B.) 1057; 150 L. T. Jo. 72; 84 J. P. Jo. 338; 36 T. L. R. 875; 64 Sol. Jo. 714; 25 Com. Cas. 358; 18 L. G. R. 733, C. A.; affirmed, [1921] 2 A. C. 528; 90 L. J. (K. B.) 1293; 126 L. T. 65; 85 J. P. 253; 37 T. L. R. 995; 15 Asp. M. L. C. 369; 27 Com. Cas. 11; 19 L. G. R. 581 1, 982, 997
- Cohen, *Ex parte*. See Mitchell, *Re*, *Ex parte* Cohen.
- , *Re* (1914), 136 L. T. Jo. 585 2, 540; 23, 335
- , *Re*, *Ex parte* Official Receiver, [1919] 2 K. B. 271; 88 L. J. (K. B.) 841; 121 L. T. 389; 35 T. L. R. 412; [1918-19] B. & C. R. 214 2, 270
- , *Re*, *Ex parte* Trustee, [1924] 2 Ch. 515; 94 L. J. (Ch.) 73; 132 L. T. 540; 69 Sol. Jo. 35; [1924] B. & C. R. 143, C. A. 2, 471, 525
- , *Re*, Cohen v. Cohen, [1915] W. N. 361; 60 Sol. Jo. 239 18, 1289
- , *Re*, — v. —, [1918] W. N. 252; 62 Sol. Jo. 682; 145 L. T. Jo. 234 23, 418
- , *Re*, National Provincial and Union Bank of England, Ltd. v. Cohen, [1919] W. N. 257; 54 L. Jo. 421; 148 L. T. Jo. 115; 36 T. L. R. 16 4, 180
- v. Arthur, Cohen v. Cohen (1912), 56 Sol. Jo. 344 1, 956
- v. Benjamin (1922), 39 T. L. R. 10; 67 Sol. Jo. 147 18, 1074
- v. Gold, [1927] 1 K. B. 865; 96 L. J. (K. B.) 419; 136 L. T. 723; 43 T. L. R. 376; 25 L. G. R. 198 18, 1074
- v. Hall, [1922] 2 K. B. 37; 91 L. J. (K. B.) 497; 127 L. T. 130; 38 T. L. R. 429; 66 Sol. Jo. 349, C. A. 15, 572
- v. Jonesco, [1926] 2 K. B. 1; 95 L. J. (K. B.) 467; 134 L. T. 690; 90 J. P. 74; 42 T. L. R. 294; 70 Sol. Jo. 386, C. A. 21, 106
- v. Mitchell (1890), 25 Q. B. D. 262; 59 L. J. (Q. B.) 409; 63 L. T. 206; 38 W. R. 551; 7 Morr. 207, C. A. 2, 238, 269
- v. Popular Restaurants, Ltd., [1917] 1 K. B. 480; 86 L. J. (K. B.) 617; 116 L. T. 477; 33 T. L. R. 107 5, 875, 986; 18, 1107, 1114
- v. Rebow (1908), *Times*, April 13th 2, 96
- v. Roche, [1927] 1 K. B. 169; 95 L. J. (K. B.) 945; 136 L. T. 219; 42 T. L. R. 674; 70 Sol. Jo. 942 1, 1026, 1042; 7, 764, 776, 778, 814; 25, 246, 248, 473, 474
- v. Rothfield, [1919] 1 K. B. 410; 88 L. J. (K. B.) 468; 120 L. T. 434; 63 Sol. Jo. 192, C. A. 6, 443, 444; 17, 555, 561; 23, 274
- v. Sellar, [1926] 1 K. B. 536; 95 L. J. (K. B.) 629; 135 L. T. 21; 42 T. L. R. 409; 70 Sol. Jo. 505 15, 835; 16, 508
- and Cohen, *Ex parte*. See Lavey, *Re*, *Ex parte* Cohen and Cohen.
- & Co. v. Ulph & Co. (1909), 25 T. L. R. 710 3, 174
- , Sons & Co. v. National Benefit Assurance Co., Ltd. (1924), 40 T. L. R. 347; 18 Ll. L. Rep. 199 17, 853
- v. Standard Marine Insurance Co. (1925), 41 T. L. R. 232; 69 Sol. Jo. 310; 30 Com. Cas. 139; 21 Ll. L. Rep. 30 17, 951, 963
- Cohen's Trade Mark, *Re* (1922), 39 R. P. C. 33 27, 1289
- Cohn v. Boulken (1920), 36 T. L. R. 767; 64 Sol. Jo. 636 2, 789, 791, 896; 10, 559
- Cointat v. Myham & Son, [1913] 2 K. B. 220; 82 L. J. (K. B.) 551; 108 L. T. 556; 77 J. P. 217; 29 T. L. R. 387; 11 L. G. R. 274; reversed, [1914] W. N. 46; 84 L. J. (K. B.) 2253; 110 L. T. 749; 78 J. P. 193; 30 T. L. R. 282; 12 L. G. R. 274, C. A. 10, 595, 618, 638; 15, 89; 25, 289, 476
- Coker v. Bolton, [1912] 3 K. B. 315; 82 L. J. (K. B.) 91; 107 L. T. 54; 56 Sol. Jo. 751; 12 Asp. M. L. C. 281; 17 Com. Cas. 313 17, 950
- Coker (A.) & Co., Ltd. v. Limerick Steamship Co., Ltd. (1918), 87 L. J. (K. B.) 767; 118 L. T. 726; 34 T. L. R. 296; 14 Asp. M. L. C. 287 26, 185, 217, 263, 403, 427
- Colbeck v. Whitwam (1912), 107 L. T. 22; 76 J. P. 291; 23 Cox, C. C. 50 20, 1539
- Colbourne v. Lawrence, [1917] 2 K. B. 857; 87 L. J. (K. B.) 219; 117 L. T. 666; 82 J. P. 6; 14 Asp. M. L. C. 168; 26 Cox, C. C. 92 26, 75, 113
- Colchester v. Peck, [1926] 2 K. B. 866; 95 L. J. (K. B.) 1038; 135 L. T. 32; 90 J. P. 130; 42 T. L. R. 535; 28 Cox, C. C. 225 2, 770; 19, 1265
- Colchester Brewing Co., Ltd. v. Tendring Licensing Justices, [1915] 3 K. B. 48; 84 L. J. (K. B.) 1500; 113 L. T. 460; 79 J. P. 428; 31 T. L. R. 439; affirmed, [1916] 2 K. B. 126; 85 L. J. (K. B.) 1001; 114 L. T. 1017; 80 J. P. 313; 32 T. L. R. 401, C. A. 18, 108, 204, 239; 19, 1426

- Colchester Corporation v. Gepp, [1912] 1 K. B. 477; 81 L. J. (K. B.) 356; 106 L. T. 54; 76 J. P. 97; 56 Sol. Jo. 160; 10 L. G. R. 109, C. A. **16, 307**
- v. — (1912), 76 J. P. 337; 10 L. G. R. 930; on appeal **16, 321, 322, 323**
- (1913), 77 J. P. 181; 11 L. G. R. 349, C. A. **28, 1465**
- Coldecott v. Best, [1881] W. N. 150 **28, 1465**
- Coldingham Parish Council v. Smith, [1918] 2 K. B. 90; 87 L. J. (K. B.) 816; 118 L. T. 817; 82 J. P. 170; 16 L. G. R. 376; 26 Cox, C. C. 260 **17, 267, 268; 22, 1216**
- Coldman v. Hill, [1919] 1 K. B. 443; 88 L. J. (K. B.) 491; 120 L. T. 412; 35 T. L. R. 146; 63 Sol. Jo. 166, C. A. **1, 842, 1107, 1109; 21, 647, 731, 812**
- Cole, *Re*, Cole v. Cole, [1919] 1 Ch. 218; 88 L. J. (CH.) 82; 120 L. T. 374; 35 T. L. R. 183 **20, 131; 28, 1166, 1167, 1393**
- v. Booker (1913), 29 T. L. R. 295 **1, 82**
- v. De Trafford, [1917] 1 K. B. 911; 86 L. J. (K. B.) 764; 117 L. T. 224; 33 T. L. R. 249; 61 Sol. Jo. 354 **8, 1449; 16, 895**
- v. De Trafford (No. 2), [1918] 2 K. B. 523; 87 L. J. (K. B.) 1254; 119 L. T. 476; 62 Sol. Jo. 635, C. A. **1, 18; 20, 234, 235, 252, 277; 21, 659, 748**
- v. Handasyde & Co., [1910] S. C. 68; 47 Sc. L. R. 59 **7, 1015**
- v. Kelly, [1920] 2 K. B. 106; 89 L. J. (K. B.) 819; 123 L. T. 105; 36 T. L. R. 262, C. A. **12, 906, 908, 1042, 1138**
- v. London and North Eastern Rail. Co. (1928), 21 B. W. C. C. 87, C. A. **20, 342**
- v. Merton Park (Wimbledon) Golf Club, Ltd. (1927), 43 T. L. R. 400 **4, 866**
- Cole-Hamilton, *Ex parte*. See *R. v. Inglis, Ex parte* Cole-Hamilton.
- Coleman, *In the Goods of*, [1920] 2 I. R. 332 **25, 201**
- *Re*, [1917] 2 I. R. 56 **2, 307**
- v. Coleman Simpson, [1920] P. 71; 89 L. J. (P.) 107; 122 L. T. 804; 36 T. L. R. 255 **16, 1090**
- v. London County and Westminster Bank, Ltd., [1916] 2 Ch. 353; 85 L. J. (CH.) 652; 115 L. T. 152 **13, 89, 95; 21, 608**
- (E. J.) & Sons v. Great Northern Rail. Co. See *Stone Brothers and Jackson v. Midland Rail. Co., etc.*
- Coles v. White City (Manchester) Greyhound Association (1928), 45 T. L. R. 230, C. A. **5, 210**
- Coles and Ravenshear, *Re*, [1907] 1 K. B. 1; 76 L. J. (K. B.) 27; 95 L. J. 750; 23 T. L. R. 32, C. A. **1, 237**
- Coleshill v. Manchester Corporation, [1928] 1 K. B. 776; 97 L. J. (K. B.) 229; 138 L. T. 537; 92 J. P. 37; 44 T. L. R. 258; 26 L. G. R. 124, C. A. **21, 656, 660; 23, 307**
- Coliseum (Barrow), Ltd., *Re*, [1930] 2 Ch. 44; 99 L. J. (CH.) 423; 143 L. T. 423... **5, 430, 19, 96, 100**
- Collaroy Co. v. Giffard, [1928] Ch. 144; 97 L. J. (CH.) 69; 138 L. T. 321; [1927] B. & C. R. 217 **5, 452, 903**
- College of Preceptors v. Jenkins (1919), 89 L. J. (K. B.) 27; 121 L. T. 120; 35 T. L. R. 447 **4, 371; 16, 1269, 1326**
- Collen v. Wright (1857), 8 E. & B. 647; 27 L. J. (Q. B.) 215; 4 Jur. (N. S.) 357; 6 W. R. 123 **3, 633; 4, 911**
- Colles' Estate, *Re*, [1917] 1 I. R. 260; 51 I. L. T. 125; affirmed, [1918] 1 I. R. 1, C. A. **13, 103; 25, 1037; 28, 1414, 1484**
- Collette v. Lochie, Pemberton & Co., [1928] W. N. 262; 63 Sol. Jo. 24 **18, 493**
- Colley v. Overseas Exporters, [1921] 3 K. B. 302; 90 L. J. (K. B.) 1301; 126 L. T. 58; 37 T. L. R. 797; 26 Com. Cas. 325 **25, 309, 333, 464, 465, 466**
- Collier, *Re*, [1930] 2 Ch. 37; 99 L. J. (CH.) 241; 143 L. T. 329; [1929-30] B. & C. R. 173 **16, 804, 807**
- & Co., *Ex parte*, *Re* Crow (E. & J.). See *Crow (E. & J.), Re, Ex parte* Collier & Co.
- Collins, *Re* (1914), 112 L. T. 87 **2, 463; 15, 171**
- *Re*, [1925] Ch. 556; 95 L. J. (CH.) 55; 133 L. T. 479; [1925] B. & C. R. 90... **2, 258, 286, 290, 298, 479**
- *Re*, Towers v. Collins, [1929] 1 Ch. 201; 98 L. J. (CH.) 47; 140 L. T. 223... **24, 397**
- v. Associated Greyhound Racecourses, Ltd., [1930] 1 Ch. 1; 99 L. J. (CH.) 52; 141 L. T. 529; 45 T. L. R. 519, C. A. **1, 462; 5, 199, 207; 20, 1703**
- v. Barrowfield United Oddfellows, [1915] S. C. 190; 52 Sc. L. R. 388... **15, 314, 370**
- v. Collins and Deal (1916), 115 L. T. 936; 33 T. L. R. 123 **16, 981**
- v. Collins and Harrison. See *Butterworth v. Butterworth and Englefield, etc.*
- v. Cooper (1893), 68 L. T. 450; 57 J. P. 248; 5 R. 256; 17 Cox, C. C. 647 **20, 3**
- v. Firth-Breareley Stainless Steel Syndicate (1925), 133 L. T. 616, C. A. **16, 1304**
- v. Hopkins, [1923] 2 K. B. 617; 92 L. J. (K. B.) 820; 130 L. T. 21; 39 T. L. R. 616; 21 L. G. R. 773 **18, 1093**
- v. Margetts. See *Austen, Re*, *Collins v. Margetts*.
- v. Whiteway (H.) & Co., [1927] 2 K. B. 378; 96 L. J. (K. B.) 790; 137 L. T. 297; 43 T. L. R. 532 **18, 1253; 28, 1570-1603**
- Collis, *Ex parte*. See *R. v. Bank of England, Ex parte* Collis.
- v. Amphlett, [1918] 1 Ch. 232; 87 L. J. (CH.) 216; 118 L. T. 466; 16 L. G. R. 229, C. A.; reversed, [1920] A. C. 271; 89 L. J. (CH.) 101; 122 L. T. 433; 13 L. G. R. 1 **3, 247, 248; 4, 1187, 1282, 1291; 5, 1352, 1366; 8, 860; 16, 270; 23, 271**
- v. Flower, [1921] 1 K. B. 409; 90 L. J. (K. B.) 282; 124 L. T. 510; 19 L. G. R. 193 **14, 616; 18, 1074, 1143**
- Colls v. Home and Colonial Stores, Ltd., [1904] A. C. 179; 73 L. J. (CH.) 484; 90 L. T. 687; 53 W. R. 30; 20 T. L. R. 475 **17, 467**
- v. Parnham, [1922] 1 K. B. 325; 91 L. J. (K. B.) 335; 126 L. T. 480; 20 L. G. R. 97 **18, 1074**
- Collyer v. Hoare & Co., [1931] 1 K. B. 123; 47 T. L. R. 7, C. A. **16, 1312**
- Colman and Watson, *Re*, [1908] 1 K. B. 47; 77 L. J. (K. B.) 121; 97 L. T. 857; 24 T. L. R. 39, C. A. **1, 951; 23, 355**

- Colnbrook Chemical and Explosives Co., *Re*, A.-G. v. Colnbrook Chemical and Explosives Co., [1923] 2 Ch. 289; 92 L. J. (CH.) 575; 129 L. T. 783; 39 T. L. R. 551; 67 Sol. Jo. 658 **21, 1350**
- Colohan v. A.-G. *See* Herrick (F. M.), *Re*, Colohan v. A.-G.
 — v. Condrin. *See* Condrin, *Re*, Colohan v. Condrin.
- Colonial Gold Reef, Ltd. v. Free State Rand, Ltd., [1914] 1 Ch. 382; 83 L. J. (CH.) 303; 110 L. T. 63; 30 T. L. R. 88; 58 Sol. Jo. 173; 29 Mans. 42 **5, 414**
- Colorado, The, [1923] P. 102; 92 L. J. (P.) 100; 128 L. T. 759; 39 T. L. R. 216; 67 Sol. Jo. 383; 16 Asp. M. L. C. 145, C. A. **6, 448; 26, 32**
- Colquhoun's Curator Bonis v. Glen's Trustee, [1920] S. C. 737; 57 Sc. L. R. 623... **17, 518; 25, 829**
- Trustees v. Abercromby, [1913] S. C. 874 **13, 219, 237, 267**
- v. Colquhoun, [1922] S. C. 32; 59 Sc. L. R. 40 **24, 960**
- v. Inland Revenue, [1918] S. C. 887; 56 Sc. L. R. 289... **13, 248; 23, 111**
- Coltness Iron Co., Ltd. v. Baillie, [1922] 1 A. C. 170; 91 L. J. (P. C.) 75; 126 L. T. 611; 38 T. L. R. 267; 66 Sol. Jo. 249; 15 B. W. C. 25; [1922] S. C. 76; 59 Sc. L. R. 118 **20, 364, 374**
- v. Brownlee, [1917] S. C. 409; 54 Sc. L. R. 311; 10 B. W. C. 462 **20, 345**
- v. Dobbie, [1920] A. C. 916; 89 L. J. (P. C.) 143; 123 L. T. 504; 84 J. P. 241; 36 T. L. R. 622; 64 Sol. Jo. 547; *sub nom.* Dobbie v. Coltness Iron Co., Ltd., 57 Sc. L. R. 401 **20, 1500**
- Columbia Graphophone Co., Ltd. v. Murray (1922), 39 R. P. C. 239 **22, 427**
- v. Thoms (1924), 41 R. P. C. 294 **22, 427**
- Columbian Fireproofing Co., Ltd., *Re*, [1910] 2 Ch. 120; 79 L. J. (CH.) 583; 102 L. T. 835; 17 Mans. 237, C. A. **5, 600**
- Colville v. Inland Revenue, [1923] S. C. 423 **16, 1317**
- Estate, Ltd. v. Inland Revenue Commissioners, [1930] 2 K. B. 393... **16, 1416—1418**
- Colville's Trustees v. Colville, [1914] S. C. 255 **14, 705; 23, 294**
- Colwell v. St. Pancras Borough Council, [1904] 1 Ch. 707; 73 L. J. (CH.) 275; 90 L. T. 153; 68 J. P. 286; 20 T. L. R. 236; 2 L. G. R. 518; 52 W. R. 523 **21, 884**
- Colyer's Farming Estate, *Re*, [1927] 1 Ch. 677; 96 L. J. (CH.) 348; 137 L. T. 413; 71 Sol. Jo. 351 **24, 397**
- Coman v. Rotunda Hospital, Dublin (Governors), [1921] 1 A. C. 1; 89 L. J. (P. C.) 162; 123 L. T. 529; 36 T. L. R. 646; 64 Sol. Jo. 548; 7 Tax Cas. 517... **16, 1298, 1312, 1331**
- Comar, *Re*, *Ex parte* Ronald (1908), 52 Sol. Jo. 642, C. A. **2, 323; 3, 174**
- Combe, *Re*, Combe v. Combe, [1925] Ch. 210; 94 L. J. (CH.) 267; 133 L. T. 473; 69 Sol. Jo. 397 **23, 130; 28, 24**
- Comerford v. Turner, [1918] 2 I. R. 207 **19, 1251**
- Comery v. New Hucknall Colliery Co., Ltd. (1919), 88 L. J. (K. B.) 462; 120 L. T. 456; 12 B. W. C. C. 1, C. A. **20, 344, 345, 443**
- Cometa, The. *See* San Jose, The. The Cometa, The Salerno.
- Comitato Portuario d' Importazione dei Carboni Fossili de Genova v. Instone & Co., [1922] W. N. 260; 154 L. T. Jo. 105, C. A. **23, 271**
- Commercial and Estates Co. of Egypt v. Board of Trade, [1925] 1 K. B. 271; 94 L. J. (K. B.) 50; 132 L. T. 516; 19 Ll. L. Rep. 275, C. A. **6, 682; 21, 1350; 23, 622**
- Commercial Cable Co. v. A.-G. of Newfoundland, [1912] A. C. 820; 82 L. J. (P. C.) 5; 107 L. T. 101; 23 T. L. R. 537 **16, 1358**
- Commercial Credit Co. of Canada, Ltd. v. Fulton Brothers, [1923] A. C. 798; 93 L. J. (P. C.) 12; 130 L. T. 72; 39 T. L. R. 684; [1923] B. & C. R. 102 **3, 90**
- Commercial Union Assurance Co. v. Scottish Corporation. *See* Dunn, *Re*, Commercial Union Assurance Co. v. Scottish Corporation.
- Commonwealth Oil Corporation, Ltd., *Re*, Pearson v. Same Co., [1917] 1 Ch. 404; 86 L. J. (CH.) 348; 116 L. T. 402 **5, 640, 641; 26, 1269, 1304, 1317, 1320**
- Commonwealth Shipping Representative v. Peninsular and Oriental Branch Service, [1923] A. C. 191; 92 L. J. (K. B.) 142; 123 L. T. 546; 39 T. L. R. 133; 67 Sol. Jo. 182; 16 Asp. M. L. C. 33; 28 Com. Cas. 296 **13, 632; 17, 871**
- Commonwealth Trust, Ltd. v. Akotey, [1926] A. C. 72; 94 L. J. (P. C.) 167; 134 L. T. 33; 41 T. L. R. 641 **13, 555, 562; 25, 339**
- Compagnie Chemin de Fer Paris-Orleans v. Leeston Shipping Co., Ltd. (1919), 36 T. L. R. 68 **20, 1745**
- Compagnie Continentale d'Importation v. Handelsvertretung der Union der S. S. R. in Deutschland (1928), 138 L. T. 663; 44 T. L. R. 297; 33 Com. Cas. 213; 17 Asp. M. L. C. 428, C. A. **25, 302**
- Compagnie des Forges et d'Homecourt v. Gibson & Co., "Eidsvaag" v. "Gala," [1920] S. C. 247; 57 Sc. L. R. 260 **26, 644, 681**
- Compania Cantabrica di Navigacion v. Anglo-American Oil Co., Ltd. (1923), 39 T. L. R. 614 **26, 307**
- Compañia Marítima de Barcelona v. Wishart (1918), 87 L. J. (K. B.) 1027; 118 L. T. 705; 34 T. L. R. 251; 23 Com. Cas. 264; 14 Asp. M. L. C. 298 **17, 961**
- Compañia Martiartu v. Royal Exchange Assurance, [1923] 1 K. B. 650; 92 L. J. (K. B.) 546; 129 L. T. 1; 28 Com. Cas. 76, C. A.; affirmed, [1924] A. C. 850; 93 L. J. (K. B.) 1007; 131 L. T. 741; 40 T. L. R. 669; 29 Com. Cas. 378; 19 Ll. L. Rep. 96 **17, 861**
- Compania Mercantil Argentina v. United States Shipping Board [1924] W. N. 129; 93 L. J. (K. B.) 816; 131 L. T. 388; 40 T. L. R. 601; 68 Sol. Jo. 666, C. A. **1, 24**
- Companies Act and Ross and Boal, *Re*, [1924] 1 I. R. 129 **18, 878**
- Company, A, *Re* (1915), 59 Sol. Jo. 217 **1, 685**
- Comptoir Commercial Anversois and Power, Son & Co., *Re*, [1920] 1 K. B. 868; 89 L. J. (K. B.) 849; 122 L. T. 567; 36 T. L. R. 101, C. A. **7, 880; 25, 223**
- Compton, *Re*, Vaughan v. Smith, [1914] 2 Ch. 119; 83 L. J. (CH.) 862; 111 L. T. 245; 51 Sol. Jo. 580 **14, 641**
- Comtesse de Frégeville, The (1861), Lush. 329; 4 L. T. 713 **26, 996**
- Conboy's Estate, *Re*, [1916] 1 I. R. 51; 50 L. T. 50 **24, 490; 28, 1403, 1489**
- Concadoro, The, [1916] 2 A. C. 199; 85 L. J. (P. C.) 156; 114 L. T. 962; 32 T. L. R. 465 **23, 603**

- Concannon v. A.-G., [1914] 1 I. R. 194 4, 174, 306
 Concaris v. Duncan & Co., [1909] W. N. 51 1, 14
 Condogianis v. Guardian Assurance Co., [1921] 2 A. C. 125; 90 L. J. (P. C.) 168; 125
 L. T. 610; 37 T. L. R. 685; [1921] W. C. & Ins. Rep. 188 17, 818, 1063, 1101
 Condryn, *Re*, Colohan v. Condryn, [1914] 1 I. R. 89 15, 824; 16, 79
 Coneys v. Morris. *See* Morris, *Re*, Coneys v. Morris.
 Congested Districts Board for Ireland v. Mayo County Council (1920), 55 I. L. T. 4,
 C. A. 1, 39
 Conlan v. Carlow County Council, [1912] 2 I. R. 535 4, 784
 Conlin v. Patterson, [1915] 2 I. R. 169; 49 I. L. T. 92 9, 692; 19, 1252
 Conlon and Faulkener's Contract, *Re*, [1916] 1 I. R. 241 25, 583
 Connell v. Dunne and Nugent (1913), 47 I. L. T. 136, C. A. 14, 784
 Connell's Settlement, *Re*, *Re* Benett's Trusts, Fair v. Connell, [1915] 1 Ch. 867; 84
 L. J. (CH.) 601; 113 L. T. 234 28, 95, 1289
 Connelly v. Cross & Sons, [1917] S. C. 164; 54 Sc. L. R. 142; 10 B. W. C. C. 436 20, 394
 Connolly, *Re*, Walton v. Connolly (1914), 110 L. T. 688 4, 256, 338; 5, 571, 1203
 ——— Brothers, Ltd., *Re*, Wood v. The Co., [1911] 1 Ch. 731; 80 L. J. (CH.) 409;
 104 L. T. 693, C. A. 9, 256
 ——— (No. 2), *Re*, Wood v. The Co., [1912] 2 Ch. 25; 81 L. J. (CH.)
 517; 106 L. T. 738, C. A. 5, 573, 578
 Connor, *Re*, [1919] 1 I. R. 361, C. A. 2, 740, 753
 Connors v. London and Provincial Assurance Co. (1913), 47 I. L. T. 148 15, 310; 17,
 990, 1011
 ——— v. Pearson, M'Laughlin v. Scott, [1921] 2 I. R. 51, C. A. 9, 612; 22, 1027;
 27, 1554
 Conolly v. Brophy (1920), 54 I. L. T. 41 28, 133
 Con Planck, Ltd. v. Kolynos Incorporated, [1925] 2 K. B. 804; 94 L. J. (K. B.) 923;
 133 L. T. 798 8, 338, 346
 Conquer v. Boot, [1928] 2 K. B. 336; 97 L. J. (K. B.) 452; 139 L. T. 18; 44 T. L. R.
 486 10, 569; 13, 469
 Conquest, *Re*, Royal Exchange Assurance v. Conquest, [1929] 2 Ch. 353; 98 L. J.
 (CH.) 441; 141 L. T. 685 18, 678; 25, 1194; 28, 303
 Conron v. London County Council, [1922] 2 Ch. 283; 91 L. J. (CH.) 386; 126 L. T.
 791; 38 T. L. R. 380; 66 Sol. Jo. 350; 20 L. G. R. 131 23, 1076, 1081
 Consett Industrial and Provident Society, Ltd. v. Consett Iron Co., Ltd., [1922] 2 Ch.
 135; 91 L. J. (CH.) 630; 127 L. T. 383; 38 T. L. R. 584; 66 Sol. Jo. 452, C. A. 4,
 1216, 1217; 18, 535
 Consett Iron Co. v. Durham County Assessment Committee, [1931] W. N. 68 24, 44, 45
 Consett Overseers v. Durham County Council (1922), 128 L. T. 310; 87 J. P. 1; 67
 Sol. Jo. 247; 20 L. G. R. 809 24, 48
 Consett Waterworks Co. v. Ritson (1889), 22 Q. B. D. 702; [1922] 2 Ch. 187, n.,
 C. A. 4, 1217
 Considine v. McInerney, [1916] 2 A. C. 162; 85 L. J. (P. C.) 168; 114 L. T. 1138;
 32 T. L. R. 453; 60 Sol. Jo. 456; 9 B. W. C. C. 390 20, 444; 24, 1607
 Consolidated Diesel Engine Manufacturers, Ltd., *Re*, [1915] 1 Ch. 192; 84 L. J.
 (CH.) 325; 112 L. T. 535; 31 T. L. R. 91; 59 Sol. Jo. 234; [1915] H. B. R. 55
 5, 749, 754, 793; 26, 1215
 Consolidated Gold Fields of South Africa v. Simmer and Jack East, Ltd. *See* Simmer
 and Jack East, Ltd., *Re*, Consolidated Gold Fields of South Africa v. The Co.
 Consolidated London Properties, Ltd. v. St. Marylebone Assessment Committee,
 [1913] 3 K. B. 230; 82 L. J. (K. B.) 972; 108 L. T. 980; 57 Sol. Jo. 576; 11
 L. G. R. 582, C. A.; affirmed, *sub nom.* St. Marylebone Assessment Committee
 v. Consolidated London Properties, Ltd., [1914] A. C. 870; 83 L. J. (K. B.) 1251;
 111 L. T. 553; 78 J. P. 393; 30 T. L. R. 551; 58 Sol. Jo. 593 24, 11, 248
 Consolidated Nickel Mines, Ltd., *Re*, [1914] 1 Ch. 883; 83 L. J. (CH.) 760; 111 L. T.
 243; 30 T. L. R. 447; 58 Sol. Jo. 577; 21 Mans. 273 5, 355, 356
 Consolidated Tea and Lands Co. v. Oliver's Wharf, [1910] 2 K. B. 395; 79 L. J. (K. B.)
 810; 102 L. T. 648; 26 T. L. R. 388; 54 Sol. Jo. 506; 15 Com. Cas. 212 4, 2, 3
 Consorzio Veneziano v. Northumberland Shipbuilding Co., Ltd. (1919), 88 L. J.
 (K. B.) 1194; 121 L. T. 628, C. A. 7, 897
 Constable's Settled Estates, *Re*, [1919] 1 Ch. 178; 88 L. J. (CH.) 89; 120 L. T. 326;
 35 T. L. R. 144; 63 Sol. Jo. 135, C. A. 24, 475; 25, 1111, 1198
 Constantinesco v. R. (1927), 43 T. L. R. 727 16, 1326
 Constantinidi v. Constantinidi, [1905] P. 253; 74 L. J. (P.) 122; 93 L. T. 651; 54
 W. R. 121; 21 T. L. R. 651, C. A. 16, 1012
 Consul Corfizon, The, [1917] A. C. 550; 86 L. J. (P.) 136; 116 L. T. 674; 33
 T. L. R. 456; 61 Sol. Jo. 576; 14 Asp. M. L. C. 66 23, 594, 604, 618, 622
 Consul Olsson, The, [1920] P. 43; 89 L. J. (P.) 145 23, 619
 Continental and Overseas Trading Co., *Ex parte*. *See* Traders and General Insurance
 Association, Ltd., *Re*; *Ex parte* Continental and Overseas Trading Co.
 Continental Tyre and Rubber Co. (Great Britain), Ltd. v. Heath (1913), 29 T. L. R.
 308 17, 519; 20, 167
 Continho Caro & Co. v. Vermont & Co., [1917] 2 K. B. 587; 86 L. J. (K. B.) 1532;
 116 L. T. 686; 33 T. L. R. 461 1, 26, 684
 Conway v. Pumpherson Oil Co., [1911] S. C. 660; 48 Sc. L. R. 632; 4 B. W. C. C.
 392 20, 363
 ——— v. Wade, [1909] A. C. 506; 78 L. J. (K. B.) 1025; 101 L. T. 248; 25 T. L. R.
 779; 53 Sol. Jo. 754 7, 714; 27, 224
 Conyngham, *Re*, Conyngham v. Conyngham, [1921] 1 Ch. 491; 90 L. J. (CH.) 364;
 125 L. T. 300; 37 T. L. R. 420; 65 Sol. Jo. 342, C. A. 25, 1201; 28, 74,
 1188
 ——— v. Tripp, [1925] 2 I. R. 27 28, 1439
 Coogan v. Dublin Motor Co. (1914), 49 I. L. T. 24 1, 1143; 20, 601; 21, 699
 Cook, *Re*, *Ex parte* Parsons (1909), 53 Sol. Jo. 359 2, 299
 ——— v. Deeks, [1916] 1 A. C. 554; 85 L. J. (P. C.) 161; 114 L. T. 636 5, 370, 472, 522

- Cook v. Gordon (1892), 61 L. J. (Q. B.) 445 **8, 1460**
 — v. Guerra (1872), L. R. 7 C. P. 132; 41 L. J. (C. P.) 89; 26 L. T. 97; 20 W. R. 367 **18, 945**
 — v. Imperial Tobacco Co., Ltd., [1922] 2 K. B. 158; 91 L. J. (K. B.) 771; 127 L. T. 474; 38 T. L. R. 700; 67 Sol. Jo. 10, C. A. **8, 918, 952**
 — v. London and South Western Ry. Co. (1921), 14 B. W. C. C. 100, C. A. **20, 304**
 — v. "Montreal" (Owners) (1913), 108 L. T. 164; 57 Sol. Jo. 282; 39 T. L. R. 233; 6 B. W. C. C. 220, C. A. **20, 357, 361**
 — v. Severn Canal Carrying Co., Ltd. (1922), 15 B. W. C. C. 280, C. A. **20, 548**
 — v. Stockwell (1915), 84 L. J. (K. B.) 2187; 113 L. T. 426; 79 J. P. 394; 31 T. L. R. 426; 25 Cox. C. C. 49 **9, 526, 538; 18, 304**
 — v. Vancouver Corporation, [1914] A. C. 1077; 83 L. J. (P. C.) 383 **11, 607**
 Cooke, *Ex parte*, *Re* Cotton. See Cotton, *Re*, *Ex parte* Cooke.
 —, *Re*, Randall v. Cooke, [1916] 1 Ch. 480; 85 L. J. (CH.) 452; 114 L. T. 555; 60 Sol. Jo. 403 **23, 1500**
 —, *Re*, Winckley v. Winterton, [1922] 1 Ch. 292; 91 L. J. (CH.) 273; 126 L. T. 598; 66 Sol. Jo. 351 **23, 111**
 — v. Bolton Justices. See Cooke v. Cooper
 — v. Cooke, [1919] 1 I. R. 227; 53 I. L. T. 1, C. A. **7, 655**
 — v. Cooper, [1912] 2 K. B. 248; 81 L. J. (K. B.) 648; 105 L. T. 818; *sub nom.* Cooke and Others v. Bolton Justices, 76 J. P. 67 **18, 147, 224, 232**
 — v. London County Council, [1911] 1 Ch. 604; 80 L. J. (CH.) 423; 104 L. T. 540; 75 J. P. 309 **6, 69**
 — v. Rickman, [1911] 2 K. B. 1125; 81 L. J. (K. B.) 38; 55 Sol. Jo. 668 ... **13, 465**
 — v. Wilson (T.) Sons & Co., Ltd. (1915), 85 L. J. (K. B.) 888; 114 L. T. 268; 32 T. L. R. 160; 60 Sol. Jo. 121, C. A. **4, 92, 93; 23, 370; 26, 448**
 Cooke's Settlement, *Re*, Tarry v. Cooke, [1913] 2 Ch. 661; 83 L. J. (CH.) 76; 109 L. T. 705; 58 Sol. Jo. 67 **14, 706**
 Cookes v. Morrison, Jones and Taylor, Ltd. See Morrison, Jones and Taylor, Ltd., *Re*, Cookes v. The Co.
 Cooksley v. Crowthorne Engineering Co. (1921), 37 T. L. R. 864; 38 R. P. C. 294... **22, 380**
 Cookson v. Catton, [1910] 1 Ch. 410; 79 L. J. (CH.) 265; 102 L. T. 159; 54 Sol. Jo. 307 **2, 708**
 Coole, *Re*, Coole v. Flight, [1920] 2 Ch. 536; 89 L. J. (CH.) 519; 124 L. T. 61; 36 T. L. R. 736; 64 Sol. Jo. 739 **13, 136, 580; 19, 277**
 Cooley v. Walsh, [1926] I. R. 239 **18, 1074**
 Coolmoyné Co-operative Creamery v. Bulfin, [1917] 2 I. R. 107, C. A. **27, 1028, 1070, 1160**
 Coombe v. Mendit, Ltd. (1913), 136 L. T. Jo. 86 **17, 611; 26, 1354**
 — v. Mitchem (1912), 134 L. T. Jo. 159 **18, 770**
 Coomber, *Re*, Coomber v. Coomber, [1911] 1 Ch. 174; 80 L. J. (CH.) 57; 103 L. T. 720; affirmed, [1911] 1 Ch. 723; 80 L. J. (CH.) 399; 104 L. T. 517, C. A. **1, 392; 15, 215, 833**
 Coombs v. Quiney (1916), 142 L. T. Jo. 23 **7, 761; 25, 246, 495**
 Coomes & Son v. Hayward, [1913] 1 K. B. 150; 82 L. J. (K. B.) 117; 107 L. T. 715... **3, 1154**
 Cooney v. Wilson and Henderson, [1913] 2 I. R. 402; 47 I. L. T. 226, C. A. **23, 208**
 Coope v. Ridout, [1921] 1 Ch. 291; 90 L. J. (CH.) 61; 124 L. T. 402; 64 Sol. Jo. 114, C. A. **25, 493; 27, 45**
 Cooper, *Re*, [1911] 2 K. B. 550; 80 L. J. (K. B.) 990; 105 L. T. 273; 18 Mans. 211, C. A. **2, 40, 46**
 —, *Re*, Cooper v. Cooper, [1913] 1 Ch. 350; 108 L. T. 293; 57 Sol. Jo. 389... **17, 221**
 —, *Re*, Cooper v. Cooper, [1917] W. N. 385; 88 L. J. (CH.) 195; 119 L. T. 303; 62 Sol. Jo. 230 **16, 1330; 24, 974**
 —, *Re*, Townend v. Townend, [1917] W. N. 145; 86 L. J. (CH.) 507; 116 L. T. 760; 61 Sol. Jo. 444 **2, 250; 23, 84, 131; 28, 58 1188**
 — v. Campbell. See Campbell, *Re*, Cooper v. Campbell.
 — v. Dummett, [1930] W. N. 248 **17, 312; 26, 1357**
 — v. Evan Cook's Depositories, Ltd., [1915] 1 K. B. 344; 84 L. J. (K. B.) 382; 112 L. T. 431; 79 J. P. 159; 31 T. L. R. 82; 24 Cox. C. C. 564; 13 L. G. R. 368 **23, 1148**
 — v. General Accident Assurance Corporation, Ltd., [1922] 2 I. R. 38; 56 I. L. T. 1, C. A.; on appeal, 92 L. J. (P. C.) 168; 128 L. T. 481; 39 T. L. R. 113; [1922] 2 I. R. 214; [1923] W. C. & Ins. Rep. 72 **17, 1047, 1052; 23, 371**
 — v. Healy, [1916] 2 I. R. 33, C. A. **20, 358**
 — v. Howatt (1922), 38 T. L. R. 721 **23, 324**
 — v. Kendall, [1909] 1 K. B. 405; 78 L. J. (K. B.) 580; 100 L. T. 251; 53 Sol. Jo. 243, C. A. **10, 760**
 — v. Micklefield Coal and Lime Co., Ltd., Cooper v. Rayner (1912), 107 L. T. 457; 56 Sol. Jo. 706 **4, 785; 7, 1015**
 — v. Mirron (1927), 43 T. L. R. 683 **23, 337, 338**
 — v. National Provincial Insurance Corporation, Ltd. See National Provincial Insurance Corporation, Ltd., *Re*, Cooper v. The Corporation.
 — v. North Eastern Rail. Co. (1915), 85 L. J. (K. B.) 187; 114 L. T. 55; 32 T. L. R. 131; 60 Sol. Jo. 105; 9 B. W. C. C. 129, C. A. **20, 339, 358**
 — v. Stephens, [1895] 1 Ch. 567 **8, 346**
 — v. Stubbs, [1925] 2 K. B. 753; 94 L. J. (K. B.) 903; 133 L. T. 582; 41 T. L. R. 614; 69 Sol. Jo. 743; 10 Tax Cas. 29, C. A. **16, 1298, 1324, 1387**
 — v. Swadling, [1930] 1 K. B. 403; 99 L. J. (K. B.) 118; 142 L. T. 411; 46 T. L. R. 73; reversed, *sub nom.* Swadling v. Cooper, [1931] A. C. 1; 143 L. T. 732; 46 T. L. R. 597 **21, 759**
 — v. Swift, [1914] 1 K. B. 253; 83 L. J. (K. B.) 630; 110 L. T. 79; 78 J. P. 57; 23 Cox. C. C. 759; 12 L. G. R. 115 **23, 1148**
 — v. Wales, Ltd., [1915] 3 K. B. 210; 84 L. J. (K. B.) 1321; 113 L. T. 637; 31 T. L. R. 506; 59 Sol. Jo. 578; 8 B. W. C. C. 595, C. A. **20, 469**
 Coote v. Jecks (1872), L. R. 13 Eq. 597; 41 L. J. (CH.) 599 **3, 3**
 — and Richards, *Ex parte*. See Gershon and Levy, *Re*, *Ex parte* Coote and Richards, *Ex parte* Westcott & Sons.
 Copal Varnish Co., Ltd., *Re*, [1917] 2 Ch. 349; 87 L. J. (CH.) 132; 117 L. T. 508... **5, 251, 310, 316, 381**

- Co-Partnership Farms, Ltd. v. Harvey-Smith, [1918] 2 K. B. 405; 88 L. J. (K. B.) 472; 118 L. T. 541; 34 T. L. R. 414; 16 L. G. R. 687 18, 1253
- Cope v. Bennett, [1911] 2 Ch. 488; 105 L. T. 541; 55 Sol. Jo. 521...3, 6, 194; 14, 456
- v. Sharpe (No. 2), [1912] 1 K. B. 496; 81 L. J. (K. B.) 346; 106 L. T. 56; 28 T. L. R. 157; 56 Sol. Jo. 187, C. A. 15, 461
- (Benjamin) & Sons, Ltd., *Re*, Marshall v. Cope (Benjamin) & Sons, Ltd., [1914] 1 Ch. 800; 83 L. J. (CH.) 699; 110 L. T. 905; 58 Sol. Jo. 432; 21 Mans. 254...5, 584
- and Wadlands' Contract, *Re*, [1919] 2 Ch. 376; 88 L. J. (CH.) 489; 122 L. T. 156 25, 1111, 1171, 1174
- Copestake v. West Sussex County Council, [1911] 2 Ch. 331; 80 L. J. (CH.) 673; 105 L. T. 298; 75 J. P. 465; 9 L. G. R. 905 16, 288
- Coppinger v. Coppinger and Lutwyche (1918), 34 T. L. R. 588, C. A. 16, 1009
- Corballis, *Re*, [1929] 1 R. 266 2, 257, 536
- Corbett v. Pitt (H. S.) & Co. (1915), 8 B. W. C. C. 466, C. A. 20, 364
- Corbidge v. Somerville (1914), 51 Sc. L. R. 406 6, 285
- Corbin v. Stewart (1911), 28 T. L. R. 99 10, 470; 20, 824
- Corbould v. Kennedy. *See* Kennedy, *Re*, Corbould v. Kennedy.
- Corcoran, *Re*, Corcoran v. O'Kane, [1913] 1 I. R. 1 4, 176, 184, 274
- v. Wade, [1913] 1 I. R. 25 21, 28, 53
- Corcoran's Settled Estates, *Re*, [1919] 1 I. R. 283 25, 1150
- Cordes v. Addis & Son (1923), 40 R. P. C. 133 27, 1341
- Cordiner v. Stockham, [1920] 1 K. B. 104; 89 L. J. (K. B.) 21; 121 L. T. 664; 83 J. P. 246; 35 T. L. R. 689; 17 L. G. R. 654; 26 Cox. C. C. 517 24, 1216
- Cording (Geo.), Ltd.'s Application, *Re*, [1916] 1 Ch. 422; 60 Sol. Jo. 238; 33 R. P. C. 70, C. A.; affirmed and reversed, *sub nom.* Cording (George), Ltd. v. Cording (J. C.), Ltd. (1916), 85 L. J. (CH.) 742; 115 L. T. 313; 32 T. L. R. 672; 60 Sol. Jo. 706; 33 R. P. C. 325 27, 1254, 1255, 1256, 1259, 1263, 1289
- Cordy v. Gordon, [1925] 2 K. B. 276; 94 L. J. (K. B.) 670; 133 L. T. 184; 41 T. L. R. 401; 9 Tax Cas. 304 16, 1338, 1351
- Corelli v. Gray (1913), 29 T. L. R. 570 8, 426—439
- Corfield v. Waller. *See* Morris, *Re*, Corfield v. Waller.
- & Co. v. Buchanan, Cory & Sons, Ltd. v. Maritime Insurance Co., Ltd. (1913), 29 T. L. R. 258; 6 B. W. C. C. N. 76 5, 847; 13, 518, 537; 17, 997, 1004
- Cork, *Ex parte*. *See* Tabor, *Re*, *Ex parte* Cork.
- Cork Employers' Federation, Ltd., *Re*, [1921] 1 I. R. 69 5, 538
- Gas Consumers' Co. v. Witherington and Everett (1920), 36 T. L. R. 599...7, 881; 26, 163
- Corke v. Rainger and Higgs, [1912] P. 69; 28 T. L. R. 130; *sub nom.* Holy Apostles (Vicar), Charlton Kings v. Higgs, 76 J. P. 87 11, 1045; 12, 83
- Corlett v. Lancashire and Yorkshire Rail. Co. (1918), 120 L. T. 236; 63 Sol. Jo. 115, C. A. 20, 358, 362
- Cormack v. Dundee Harbour Trust, [1930] S. C. 112 28, 739
- Cormack's Trustees v. Inland Revenue, [1924] S. C. 819; 61 Sc. L. R. 580; [1924] S. L. T. 616 3, 211
- Cornelius v. Phillips, [1918] A. C. 199; 87 L. J. (K. B.) 246; 118 L. T. 228; 34 T. L. R. 116; 62 Sol. Jo. 140; 55 Sc. L. R. 545 18, 535; 21, 91
- Cornell v. May (1915), 112 L. T. 1085 3, 62, 80, 81, 145
- Cornish Mutual Assurance Co., Ltd. v. Inland Revenue Commissioners, [1926] A. C. 281; 95 L. J. (K. B.) 446; 134 L. T. 545; 42 T. L. R. 255; 70 Sol. Jo. 343...16, 1314
- Cornish Tin Sands, Ltd., *Re*, Bastard v. The Co., [1918] W. N. 377; 63 Sol. Jo. 166...23, 275
- Cornwallis West, *Re* (1919), 88 J. L. (K. B.) 1237; [1918-19] B. & C. R. 231...25, 1110, 1139
- , *Re*, *Ex parte* Trustee (No. 1), [1918-19] B. & C. R. 126 13, 827
- Corporation Agencies, Ltd., v. Home Bank of Canada, [1927] A. C. 318; 96 L. J. (P. C.) 63; 136 L. T. 643 1, 434; 9, 58
- Corrie, *Ex parte*. *See* *Re* v. London County Council, *Ex parte* Corrie.
- v. MacDermott, [1914] A. C. 1056; 83 L. J. (P. C.) 370; 111 L. T. 952 6, 40
- Corsican Prince, The, [1916] P. 195; 84 L. J. (P.) 121; 112 L. T. 475; 31 T. L. R. 257; 59 Sol. Jo. 317; 18 Asp. M. L. C. 29 23, 604
- Cory, *Re*, Kinnaird v. Cory (1912), 29 T. L. R. 18 6, 794, 799; 14, 710
- v. Cory, [1923] 1 Ch. 90; 92 L. J. (CH.) 157, C. A. 5, 529; 11, 79
- v. Davies, [1923] 2 Ch. 95; 92 L. J. (CH.) 261; 129 L. T. 208; 39 T. L. R. 268; 67 Sol. Jo. 517 11, 498, 508
- v. Reindeer Steamship, Ltd. (1915), 31 T. L. R. 530; 59 Sol. Jo. 629 5, 472
- (William) & Sons, Ltd. v. Lambton and Hetton Collieries, Ltd. (1916), 86 L. J. (K. B.) 401; 115 L. T. 738; 10 B. W. C. C. 180, C. A....15, 873; 20, 434; 26, 363
- & Sons, Ltd. v. Maritime Insurance Co., Ltd. *See* Corfield & Co. v. Buchanan, Cory & Sons, Ltd. v. Maritime Insurance Co., Ltd.
- Brothers & Co., Ltd. v. Hopkins. *See* Tarr v. Cory Brothers & Co.
- v. Tarr. *See* Tarr v. Cory Brothers & Co.
- Cory's Case. *See* Premier Underwriting Association, Ltd. (No. 2), *Re*, Cory's Case.
- Cosby's Estate, *Re*, [1922] 1 I. R. 120, C. A. 28, 1382, 1401
- Costello v. Addie (Robert) & Sons' Collieries, [1922] 1 A. C. 164; 91 L. J. (P. C.) 72; 126 L. T. 609; 38 T. L. R. 266; 66 Sol. Jo. 248; 15 B. W. C. C. 19...20, 364
- v. Brown (1924), 94 L. J. (K. B.) 220; 132 L. T. 149; 68 Sol. Jo. 813; 17 B. W. C. C. 136, C. A. 20, 444
- v. "Pigeon" (Owners), [1913] A. C. 407; 108 L. T. 929; *sub nom.* Costello v. Kelsall Brothers and Beeching, 32 L. J. (K. B.) 873; 29 T. L. R. 595; 57 Sol. Jo. 609; 6 B. W. C. C. 480 20, 329, 333
- Costigan v. Gray Bovier Engines, Ltd. (1925), 41 T. L. R. 372, C. A. 20, 185
- Cotman v. Brougham. *See* Anglo-Cuban Oil, Bitumen and Asphalt Co., *Re*.
- v. Carr, White & Co., Ltd., [1918] W. N. 10; 120 L. T. 158; 83 J. P. 39; 17 L. G. R. 160 15, 2
- Cottage Club Estates v. Woodside Estates Co. (Amersham), [1928] 2 K. B. 463; 97 L. J. (K. B.) 72; 139 L. T. 353; 44 T. L. R. 20; 33 Com. Cas. 97...1, 965; 4, 791, 858; 7, 1015
- Cottell v. Baker, [1920] W. N. 46; 36 T. L. R. 208; 64 Sol. Jo. 276 18, 1109

- Cotter, *Re*, Jennings v. Nye, [1915] 1 Ch. 307; 84 L. J. (CH.) 337; 112 L. T. 340; 59 Sol. Jo. 177 **28, 140, 170, 249**
- v. National Union of Seamen, [1929] 2 Ch. 58; 98 L. J. (CH.) 323; 141 L. T. 178; 45 T. L. R. 352, C. A. **8, 778; 27, 1178, 1184, 1218**
- Cotton, *Re*, *Ex parte* Cooke (1912), 134 L. T. Jo. 205; reversed (1913), 108 L. T. 310; 57 Sol. Jo. 343, C. A. **1, 327; 2, 276**
- v. Heyl, [1930] 1 Ch. 510; 99 L. J. (CH.) 280; 143 L. T. 16... **7, 639, 640, 650, 658; 18, 533**
- v. R., [1914] A. C. 176; 83 L. J. (P. C.) 105; 110 L. T. 276; 30 T. L. R. 71... **10, 930**
- Cottrell v. Hipperson (1912), 134 L. T. Jo. 111 **20, 522**
- Couch v. Steel (1854), 3 E. & B. 402; 23 L. J. (Q. B.) 121; 18 Jur. 515; 2 W. R. 170; 2 C. L. R. 940 **21, 720; 27, 942**
- v. Warner. *See* Rayner, *Re*, Couch v. Warner.
- Coughlan v. Monks, [1918] 2 I. R. 306, C. A. **21, 752**
- Couldwell v. Lethbridge. *See* Lethbridge, *Re*, Couldwell v. Lethbridge.
- Coulson v. Austin Motor Co. (1927), 43 T. L. R. 493 **5, 144**
- Coulson v. South Moor Colliery Co., Ltd., [1915] W. N. 83; 84 L. J. (K. B.) 508; 112 L. T. 901; 81 T. L. R. 207; 8 B. W. C. C. 253, C. A. **20, 386**
- Countess, The, [1922] P. 41; 91 L. J. (P.) 161; 127 L. T. 313; 38 T. L. R. 218, C. A.; reversed, Mersey Docks and Harbour Board v. Hay, [1923] A. C. 345, 490; 92 L. J. (P.) 65; 129 L. T. 325; 39 T. L. R. 302; 67 Sol. Jo. 481; 16 Asp. M. L. C. 161 **26, 833, 964, 965, 969, 971, 1035**
- Countess of Warwick S.S. Co. v. Nickel Société Anonyme, Anglo-Northern Trading Co. v. Emllyn Jones and Williams, [1918] 1 K. B. 372; 87 L. J. (K. B.) 309; 118 L. T. 196; 34 T. L. R. 27; 23 Com. Cas. 231; 14 Asp. M. L. C. 242, C. A. **7, 880, 881; 26, 183**
- Countess Warwick S.S. Co. v. Ogg, [1924] 2 K. B. 292; 93 L. J. (K. B.) 736; 131 L. T. 348; 8 Tax Cas. 652 **16, 1310**
- County Hotel and Wine Co., Ltd. v. London and North-Western Rail. Co., [1918] 2 K. B. 251; 87 L. J. (K. B.) 849; 119 L. T. 38; 34 T. L. R. 393; 17 L. G. R. 274; affirmed on other grounds, [1919] 2 K. B. 29; 88 L. J. (K. B.) 1027; 121 L. T. 30; 17 L. G. R. 598; *sub nom.* County Wine and Hotel Co., Ltd. v. London and North Western Rail. Co., 35 T. L. R. 305, C. A.; affirmed, [1921] 1 A. C. 85; 89 L. J. (K. B.) 918; 124 L. T. 99; 36 T. L. R. 786; 64 Sol. Jo. 666; 18 L. G. R. 597... **1, 83, 85; 5, 468; 7, 1042; 18, 817, 1125; 23, 1256; 27, 34**
- Couper v. Balfour of Burleigh (Lord), [1913] S. C. 492 **18, 1264, 1269, 1300**
- Courcier and Harrold's Contract, *Re*, [1923] 1 Ch. 565; 92 L. J. (CH.) 498; 129 L. T. 457; 39 T. L. R. 283; 67 Sol. Jo. 484 **25, 558**
- Course, *Ex parte*. *See* R. v. Epsom Urban District Council, *Ex parte* Course.
- Courtaulds, Ltd. v. London (City) Corporation, [1926] 2 K. B. 506; 95 L. J. (K. B.) 972; 136 L. T. 275; 90 J. P. 164; 42 T. L. R. 781; 70 Sol. Jo. 1024; 24 L. G. R. 538 **6, 264**
- Courtney v. Courtney, [1923] 2 I. R. 31, C. A. **16, 899, 908**
- Cousins v. International Brick Co. (1931), 47 T. L. R. 217, C. A. **5, 414**
- Coutinho Caro & Co., *Re*, [1918] 2 Ch. 384; 87 L. J. (CH.) 565; 118 L. T. 746; *sub nom.* *Re* Coutinho, Caro & Co., 62 Sol. Jo. 754 **1, 682, 684; 7, 943**
- Coutts & Co. v. Church Missionary Society. *See* Simpson, *Re*, Coutts & Co. v. Church Missionary Society.
- Coveney v. Persse, [1910] 1 I. R. 194, C. A. **5, 554**
- Coventry v. Brown, [1926] S. C. (J.) 20 **13, 814; 24, 1584**
- Coverdale v. Coverdale (1913), 30 T. L. R. 20 **16, 1012**
- Cowan v. Milbourn (1867), L. R. 2 Exch. 230; 36 L. J. (EX.) 124; 16 L. T. 290; 15 W. R. 750 **7, 809; 9, 1070**
- v. Seymour, [1920] 1 K. B. 500; 89 L. J. (K. B.) 459; 122 L. T. 465; 36 T. L. R. 155; 64 Sol. Jo. 259, C. A. **16, 1338**
- Brothers, Ltd. and Rymer (Henry) & Co., *Re*, [1919] W. N. 140; 147 L. T. Jo. 47 **1, 993**
- Coward, Chance & Co., *Re*, [1928] Ch. 379; 97 L. J. (CH.) 234; 139 L. T. 113; 72 Sol. Jo. 225 **26, 1260**
- Cowden v. McEvoy, [1914] 3 K. B. 108; 83 L. J. (K. B.) 1249; 111 L. T. 549; 78 J. P. 336; 24 Cox, C. C. 377; 12 L. G. R. 1216 **14, 1160**
- Cowdray v. Ferries, [1919] S. C. (House of Lords) 27 **1, 560**
- Cowell, *Re*, Temple v. Temple (1920), 150 L. T. Jo. 296 **14, 666, 672, 675**
- Cowen, *Ex parte*. *See* Clerical Disabilities Act, 1870, *Ex parte* Cowen.
- Cowern v. Nield, [1912] 2 K. B. 419; 81 L. J. (K. B.) 865; 106 L. T. 984; 28 T. L. R. 423 **17, 197, 199**
- v. —, [1914] W. N. 349; 137 L. T. Jo. 344 **8, 1464**
- Cowley v. Cowley, [1913] P. 159; 109 L. T. 48; 29 T. L. R. 690 **16, 612**
- v. Public Trustee. *See* Johnson, *Re*, Cowley v. Public Trustee.
- Settled Estates, *Re*, [1926] Ch. 725; 95 L. J. (CH.) 477; 135 L. T. 568... **25, 1121, 1161, 1170**
- Cowling, *Re*, Jinkin v. Cowling, [1924] P. 113; 93 L. J. (P.) 43; 131 L. T. 157; 40 T. L. R. 358 **28, 1140**
- Cowlshaw v. Rendell. *See* Homer, *Re*, Cowlshaw v. Rendell.
- Cox v. Bowen, [1911] 2 K. B. 611; 80 L. J. (K. B.) 1149; 105 L. T. 141; 55 Sol. Jo. 581, C. A. **17, 1249**
- v. Coulson, [1916] 2 K. B. 177; 85 L. J. (K. B.) 1081; 114 L. T. 599; 32 T. L. R. 406; 60 Sol. Jo. 402, C. A. **21, 655, 656, 796**
- v. Dublin City Distillery (No. 2), [1915] 1 I. R. 345, C. A. **5, 383, 387, 495, 496, 559, 637; 13, 465**
- v. — (No. 3), [1917] 1 I. R. 203, C. A. **5, 524, 637; 13, 465**
- v. Evans, [1917] 1 K. B. 275; 86 L. J. (K. B.) 539; 115 L. T. 779; 81 J. P. 53; 14 L. G. R. 1178; 25 Cox, C. C. 564 **15, 22, 150**
- v. Feeney (1863), 4 F. & F. 13 **18, 1264**
- v. Hutchinson, [1910] 1 Ch. 513; 79 L. J. (CH.) 259; 102 L. T. 213; 26 T. L. R. 263; 54 Sol. Jo. 271 **1, 953**
- v. Leigh (1874), L. R. 9 Q. B. 333; 43 L. J. (Q. B.) 123; 30 L. T. 494; 22 W. R. 730 **11, 340**

- Cox v. Murray, [1919] 1 I. R. 358; 53 I. L. T. 172 16, 1292
 — v. National Union of Foundry Workers (1928), 44 T. L. R. 345 27, 1177
 — v. Trollope (George) & Sons, [1916] 2 K. B. 682; 85 L. J. (K. B.) 1652; 115 L. T. 394; 32 T. L. R. 670; 9 B. W. C. C. 524, C. A. 20, 455
 — & Son v. Starley (1913), 48 L. Jo. 705 1, 414
 Cox-Sinclair, *Re, Ex parte* Jones, [1913] W. N. 263 2, 569, 576
 Coxe v. Employers' Liability Assurance Corporation, Ltd., [1916] 2 K. B. 629; 85 L. J. (K. B.) 1557; 114 L. T. 1180; 33 T. L. R. 664 17, 1136, 1138
 Coyle (or Brown) v. Watson (John), Ltd., [1915] A. C. 1; 83 L. J. (P. C.) 307; 111 L. T. 347; 30 T. L. R. 501; 58 Sol. Jo. 533; 7 B. W. C. C. 259, [1914] S. C. (House of Lords) 44; 51 Sc. L. R. 492 10, 589; 20, 339; 21, 813
 Cozens, *Re, Green v. Brisley*, [1913] 2 Ch. 478; 82 L. J. (CH.) 421; 57 Sol. Jo. 687...6, 782; 10, 676, 754, 761; 13, 83; 15, 822
 Crabtree v. Commercial Mills Spinning Co., Ltd. (1910), 103 L. T. 879 14, 1120
 Crack v. Holt (1927), 136 L. T. 511; 91 J. P. 36; 43 T. L. R. 231; 25 L. G. R. 114; 28 Cox, C. C. 319 27, 614—615
 Craddock Brothers v. Hunt, [1923] 2 Ch. 136; 92 L. J. (CH.) 378; 129 L. T. 228; 67 Sol. Jo. 593, C. A. 13, 72; 21, 22, 39, 51; 25, 844; 27, 86
 Cradock's Settled Estates, *Re*, [1926] Ch. 944; 95 L. J. (CH.) 364; 135 L. T. 370...25, 1170, 1171, 1174
 Cragoe v. Goodman. *See* Sleeman, *Re, Cragoe v. Goodman*.
 Craib v. Woolwich Borough Council (1920), 36 T. L. R. 630 21, 646, 874; 25, 1269
 Craig, *Re, Catling v. Esson*, [1916] W. N. 123; 86 L. J. (CH.) 62; 114 L. T. 896...2, 250; 6, 320
 — v. Armaghdale. *See* Armaghdale, *Re, Craig v. Armaghdale*.
 — v. "Calabria" (Owners) (1913), 51 Sc. L. R. 657 20, 368
 — v. Crypto Electrical Co., Ltd. (1922), 15 B. W. C. C. 71, C. A. 20, 388
 — v. Eagle, Star and British Dominions Insurance Co. (1922), 56 I. L. T. 145...17, 1047
 — v. Glasgow Corporation (1919), 119 L. T. 476; 35 T. L. R. 214; [1919] S. C. (House of Lords) 1; 56 Sc. L. R. 1 21, 702, 745, 751, 752; 27, 1393
 — v. Lamoureux, [1920] A. C. 349; 89 L. J. (P. C.) 22; 122 L. T. 208; 36 T. L. R. 26; 57 Sc. L. R. 437 14, 347
 — v. Royal Insurance Co., Ltd., [1914] W. N. 442; 84 L. J. (K. B.) 333; 112 L. T. 291; [1915] H. B. R. 57; 8 B. W. C. C. 339 17, 1141; 20, 423
 — & Co. v. Blackater, [1923] S. C. 472 1, 478
 — & Sons, *Re, Ex parte* Hinchcliffe, [1916] 2 K. B. 497; 85 L. J. (K. B.) 1537; 115 L. T. 157; [1916] H. B. R. 125 2, 203, 455, 483; 11, 330; 13, 21; 21, 68
 — (J. & M.) (Kilmarnock), Ltd. v. Inland Revenue, [1914] S. C. 338 16, 1298
 — Line Steamship Co. v. North British Storage and Transit Co., [1921] S. C. 114; 58 Sc. L. R. 132 26, 242
 — Ltd. v. North British Storage and Transit Co., [1915] S. C. 113; 52 Sc. L. R. 65 1, 26
 Craig's Claim, [1895] 1 Ch. 267; 64 L. J. (CH.) 279; 71 L. T. 705; 43 W. R. 244; 2 Mans. 75, C. A. 5, 545
 Cramb v. Goodwin, [1919] W. N. 143; 54 L. Jo. 212; 147 L. T. Jo. 26; 35 T. L. R. 477; 63 Sol. Jo. 496, C. A. 1, 414
 Cramp v. Cramp and Freeman, [1920] P. 158; 89 L. J. (P.) 119; 123 L. T. 141; 36 T. L. R. 333 16, 1006
 Cramsie v. Wilsons and Clyde Coal Co., [1925] S. C. 865; [1925] S. L. T. 192; [1925] W. C. & Ins. Rep. 112 20, 394
 Cranbux Ltd.'s Application, *Re*, [1928] Ch. 829; 97 L. J. (CH.) 476; 140 L. T. 19; 44 T. L. R. 409; 72 Sol. Jo. 302; 45 R. P. C. 281 27, 1293
 Crane v. Inland Revenue Commissioners, [1919] 2 K. B. 616; 89 L. J. (K. B.) 12; 121 L. T. 387; 35 T. L. R. 694 16, 1416—1418
 — v. Public Prosecutions Director, [1921] 2 A. C. 299; 90 L. J. (K. B.) 1160; 125 L. T. 642; 85 J. P. 245; 37 T. L. R. 788; 65 Sol. Jo. 642; 27 Cox, C. C. 43; 15 Cr. App. Rep. 183 9, 664, 832
 — v. South Suburban Gas Co., [1916] 1 K. B. 33; 85 L. J. (K. B.) 172; 114 L. T. 71; 80 J. P. 51; 32 T. L. R. 74; 60 Sol. Jo. 222; 14 L. G. R. 382...15, 722; 16, 266, 267; 21, 639, 640, 646, 649, 669, 865, 879, 883
 — & Sons, Ltd. v. Wallis, [1915] 2 I. R. 411; 49 I. L. T. 213, C. A. 18, 494; 23, 255
 Cranston's Tea Rooms, Ltd. and Reduced, *Re* (1919), 56 Sc. L. R. 208 5, 179
 Craston v. Craston and Seaman (1917), 34 T. L. R. 165; 62 Sol. Jo. 213 16, 1079
 Craven, *Re, Watson v. Craven*, [1914] 1 Ch. 358; 83 L. J. (CH.) 403; 109 L. T. 846; 58 Sol. Jo. 138 14, 642, 706, 708; 28, 1500
 Craven Settled Estates, *Re*, [1926] Ch. 985; 95 L. J. (CH.) 559; 136 L. T. 121; 70 Sol. Jo. 1111 25, 1099, 1111, 1112
 Craw's Trustees v. Blacklock, [1920] S. C. 22; 57 Sc. L. R. 20 14, 649
 Crawford v. Merry and Cuninghame, [1930] S. C. 840 20, 547
 — v. White City Rink (Newcastle-on-Tyne), Ltd. (1913), 57 Sol. Jo. 357; 29 T. L. R. 318 7, 1058; 18, 821, 1026
 — (William) & Sons' Application, *Re* (No. 1), [1917] 1 Ch. 550; 86 L. J. (CH.) 325; 116 L. T. 440; 61 Sol. Jo. 336; 34 R. P. C. 94 13, 649, 653; 27, 1254, 1259, 1274
 Crawshay, *Re, Crawshay v. Crawshay*, [1915] W. N. 412; 60 Sol. Jo. 275...23, 153; 24, 974
 — v. Duncan, [1915] S. C. (J.) 64; 52 Sc. L. R. 670 15, 462
 Crean v. M'Millan, [1922] 2 I. R. 105; 56 I. L. T. 85, C. A. 23, 329
 Crean & Sons' Trade Mark, *Re* (1921), 38 R. P. C. 155 27, 1290
 Creaser v. Hurley (1915), 32 T. L. R. 149 1, 1016
 Credit General Liegeois' Claim. *See* British American Continental Bank, Ltd., *Re, etc.*
 Credito Italiano v. Swiss Bankverein (1916), 85 L. J. (K. B.) 1477; 114 L. T. 776; 32 T. L. R. 429, C. A. 10, 569, 611, 615
 Crediton Gas Co. v. Crediton Urban District Council, [1928] Ch. 447; 97 L. J. (CH.) 184; 138 L. T. 723; 92 J. P. 76; 44 T. L. R. 369; 72 Sol. Jo. 225; 26 L. G. R. 325, C. A. 7, 1035; 15, 682

- Creed v. Creed, [1913] 1 I. R. 48 14, 270, 485
 Creed and Coulson's Patent, *Re* (1917), 34 R. P. C. 11 22, 414
 Crellin v. Melling. *See* Reade-Revell, *Re*, Crellin v. Melling.
 Cremins v. Guest, Keen and Nettelfolds, Ltd., [1908] 1 K. B. 469; 77 L. J. (κ. B.) 326; 98 L. T. 335; 24 T. L. R. 189; 1 B. W. C. C. 160, C. A. 20, 361
 Crierar v. Bank of Scotland, [1921] S. C. 736; 58 Sc. L. R. 524; affirmed, [1922] S. C. 137; 59 Sc. L. R. 312 1, 1282; 27, 433, 478
 Cresswell, *Re*, Lineham v. Cresswell, [1913] W. N. 177; 57 Sol. Jo. 578; reversed (1914), 58 Sol. Jo. 360, C. A. 14, 611; 22, 765
 ——— v. Jeffreys (1912), 29 T. L. R. 90, C. A. 11, 257, 282; 13, 534, 540
 ——— v. Jones (1912), 106 L. T. 797; 28 T. L. R. 395 8, 918
 Creswick v. Creswick (1916), 32 T. L. R. 677 16, 1012
 Creteforest, The, [1920] P. 111; 89 L. J. (P.) 136; 123 L. T. 591; 36 T. L. R. 367; 15 Asp. M. L. C. 48 1, 219
 Crewe v. Rhodes (John), Ltd. (1925), 133 L. T. 650; 18 B. W. C. C. 303, C. A. 20, 391
 Crewkerne United Breweries, Ltd. v. Slade. *See* Slade, *Re*, Crewkerne United Breweries, Ltd. v. Slade.
 Cribb v. Freyberger, [1919] W. N. 22; 146 L. T. Jo. 214, C. A. 18, 506, 541; 22, 871; 23, 23
 Crighton and Law Car and General Insurance Corporation, Ltd., *Re*, [1910] 2 K. B. 738; 80 L. J. (κ. B.) 49; 103 L. T. 62 1, 994, 1107
 Crimdon, The (1918), 35 T. L. R. 81 1, 116
 Crippen, *Ex parte*. *See* R. v. Clarke, *Ex parte* Crippen.
 ———, *In the Estate of*, [1911] P. 108; 80 L. J. (P.) 47; 104 L. T. 224; 27 T. L. R. 258; 55 Sol. Jo. 273 13, 478, 744; 14, 387, 407, 409
 Crisp, *Ex parte* (1744), 1 Atk. 133 15, 1055
 ——— v. Holden (1910), 54 Sol. Jo. 784 12, 82
 Crispin v. Hadden. *See* Hutchinson, *Re*, Crispin v. Hadden.
 ——— & Co.'s Trade Mark, *Re*, [1917] 2 Ch. 287; 61 Sol. Jo. 559; 15 L. G. R. 249; subsequent proceedings, [1917] W. N. 299; 34 R. P. C. 347 27, 1271, 1272
 Crittall Manufacturing Co. v. London County Council and March (1910), 75 J. P. 203... 3, 584
 Crocker, *Re*, Crocker v. Crocker, [1916] 1 Ch. 25; 85 L. J. (CH.) 179; 114 L. T. 61... 13, 150, 286; 23, 1500
 ——— v. Crocker (1920), 122 L. T. 749; 36 T. L. R. 216; 64 Sol. Jo. 390; affirmed, [1921] P. 25; 90 L. J. (P.) 136; 124 L. T. 493; 37 T. L. R. 137; 65 Sol. Jo. 153, C. A. 16, 997, 1003, 1006
 Croft v. Blay (W. F.), Ltd., [1919] 2 Ch. 343; 88 L. J. (CH.) 545; 121 L. T. 13; 35 T. L. R. 556; 63 Sol. Jo. 607, C. A. 18, 913
 ——— v. Croft (1922), 38 T. L. R. 648 16, 1330
 Crompton & Co., Ltd., *Re*, Player v. The Co., [1914] 1 Ch. 954; 83 L. J. (CH.) 666; 110 L. T. 759; 58 Sol. Jo. 433 5, 622, 642, 871
 Crone v. Donaldson Line, Ltd., [1916] S. C. 532; 53 Sc. L. R. 540; 9 B. W. C. C. 649... 20, 469
 Cronin, *Re*, [1914] 1 I. R. 23 21, 161
 ——— v. Connor, [1913] 2 I. R. 119; 47 I. L. T. 15 11, 666
 Crook v. Hill (1876), 3 Ch. D. 773; 46 L. J. (CH.) 119; 24 W. R. 876 10, 774
 ——— v. Royal National Lifeboat Institution. *See* Beck, *Re*, Crook v. Royal National Lifeboat Institution.
 ——— v. Whitbread, [1919] W. N. 185; 88 L. J. (κ. B.) 959; 121 L. T. 278; 35 T. L. R. 522; 17 L. G. R. 504 18, 967, 1070
 Crook's Settlement, *Re*, *Re* Glasier's Settlement, Crook v. Preston, [1923] 2 Ch. 339; 92 L. J. (CH.) 495; 129 L. T. 284 25, 993, 1002
 ——— Trade Mark, *Re* (1914), 110 L. T. 474; 58 Sol. Jo. 250; 30 T. L. R. 245... 27, 1263, 1264
 Crookston Brothers v. Inland Revenue, [1911] S. C. 217; 48 Sc. L. R. 134 16, 1303
 Cropley, *Re*, [1911] 2 K. B. 309; 80 L. J. (κ. B.) 822; 104 L. T. 720; 18 Mans. 119; 27 T. L. R. 391 2, 113
 ——— (otherwise Ingersoll) v. Cropley (1920), 150 L. T. Jo. 281 13, 602; 16, 1067
 Crosfield, *Ex parte*. *See* R. v. Surrey Justices, etc.
 ——— (Joseph) & Sons, Ltd. v. Techno-Chemical Laboratories, Ltd. (1913), 29 T. L. R. 378; 30 R. P. C. 297 13, 660; 22, 451
 Cross v. Cross, [1915] 1 I. R. 304 10, 684; 13, 103; 24, 316; 28, 74
 ——— v. Hillis. *See* Clark, *Re*, Cross v. Hillis.
 ——— v. Imperial Continental Gas Association, [1923] 2 Ch. 553; 93 L. J. (CH.) 49; 129 L. T. 558; 39 T. L. R. 470 5, 445, 1293, 1334
 ——— v. Lloyd Greame (1909), 102 L. T. 163 4, 170, 246, 337, 341
 ——— v. Rix (1912), 77 J. P. 84; 29 T. L. R. 85; 11 L. G. R. 151 23, 374, 693
 ——— v. Whitehead Aircraft Co., Ltd. (1918), 87 L. J. (κ. B.) 702; 118 L. T. 790, C. A. 20, 326, 444, 493, 551, 575
 Crosse, *Re*, Oldham v. Crosse, [1920] 1 Ch. 240; 89 L. J. (CH.) 145; 122 L. T. 462; 64 Sol. Jo. 260 23, 153; 24, 974
 ——— v. Eldridge (1918), 53 L. Jo. 52 28, 1451
 Crossfield & Co. v. Kyle Shipping Co., Ltd., [1916] 2 K. B. 885; 85 L. J. (κ. B.) 1310; 115 L. T. 285, C. A. 26, 230, 241
 Crossingham v. Park, [1928] 1 K. B. 330; 96 L. J. (κ. B.) 1036; 137 L. T. 651; 43 T. L. R. 647 21, 105
 Crossley Brothers, Ltd., *Re* (1921), 38 R. P. C. 81 27, 1259
 ——— v. Brunyee (1925), 133 L. T. 609; 18 B. W. C. C. 320, C. A. 20, 547
 ——— v. Lee, [1908] 1 K. B. 86; 77 L. J. (κ. B.) 199; 97 L. T. 850; 24 T. L. R. 35 1, 531; 2, 258; 3, 46
 Crossman v. Kirkaldy. *See* Willis, *Re*, Crossman v. Kirkaldy.
 Crotch v. Arnold (1909), 54 Sol. Jo. 49 8, 346, 348
 Crother's Trusts, *Re*, [1915] 1 I. R. 53; 49 I. L. T. 35 28, 1340, 1499
 ——— (No. 2), *Re*, [1917] 1 I. R. 356 28, 1462, 1465
 Crouch v. Crouch, [1912] 1 K. B. 378; 81 L. J. (CH.) 275; 28 T. L. R. 155; 56 Sol. Jo. 188 10, 803, 805; 16, 915
 Crow (E. & J.), *Re*, *Ex parte* Collier & Co. (1907), 97 L. T. 140 2, 64
 ——— v. Hilleary, [1913] 1 K. B. 385; 82 L. J. (κ. B.) 380; 108 L. T. 300; 77 J. P. 164; 29 T. L. R. 147; 11 L. G. R. 226 12, 354

Crown S.S. Co., Ltd. (Owners of the Crown of Cordova) v. Eastern Navigation Co. Ltd. (Owners of the Ethebreda), [1918] S. C. 303; 55 Sc. L. R. 312	26, 626, 753
—, Ltd. and Admiralty Commissioners, <i>Re</i> . See Lobitos Oilfields, Ltd., and Admiralty Commissioners, <i>Re</i> , <i>Re</i> Crown S.S. Co., etc.	
Croxon, <i>Re</i> , Ferrers v. Croxton, [1915] 2 Ch. 290; 84 L. J. (CH.) 845; 113 L. T. 1103; 59 Sol. Jo. 693	24, 960; 25, 1089
Croxteeth Hall, The, <i>The Celtic</i> , [1930] P. 20; 46 T. L. R. 159, affirmed, [1930] P. 197; 99 L. J. (P.) 129; 143 L. T. 316; 46 T. L. R. 403, affirmed, 47 T. L. R. 147...	26, 76
Croyden, <i>Re</i> , Hincks v. Roberts (1911), 55 Sol. Jo. 632	14, 740
Croydon Rural Council v. Betts, [1914] 1 Ch. 870; 83 L. J. (CH.) 709; 58 Sol. Jo. 556; 12 L. G. R. 906	16, 421
Croysdale v. Sunbury-on-Thames Urban District Council, [1898] 2 Ch. 515; 67 L. J. (CH.) 585; 79 L. T. 26; 62 J. P. 520; 46 W. R. 667	25, 1241
Cruden v. Wemyss Coal Co., Ltd., [1913] S. C. 534; 50 Sc. L. R. 344; 6 B. W. C. C. 393	20, 394, 545
Cruikshank v. Sutherland (1922), 92 L. J. (CH.) 136; 128 L. T. 449	22, 196
— v. Willis. See Bund, <i>Re</i> , Cruikshank v. Willis.	
Cruise v. Burke, [1919] 2 I. R. 182	19, 1448, 1450
— v. Terrell, [1922] 1 K. B. 664; 91 L. J. (K. B.) 499; 126 L. T. 750; 38 T. L. R. 379; 66 Sol. Jo. 365; 20 L. G. R. 418, C. A.	18, 1074
"Cruiser" v. "Taquary," [1913] S. C. 1107	26, 887
Crumplin v. London Joint Stock Bank, Ltd. (1913), 109 L. T. 856; 30 T. L. R. 99; 19 Com. Cas. 69	1, 1217, 1229; 2, 812, 838
Crumpton's Judicial Factor v. Finch-Noyes, [1918] S. C. 378; 55 Sc. L. R. 402...	6, 285, 292
Crunden and Meux's Contract, <i>Re</i> , [1909] 1 Ch. 690; 78 L. J. (CH.) 396; 100 L. R. 472	3, 778
Crusader, The, [1907] P. 196; 76 L. J. (P.) 102; 97 L. T. 20; 23 T. L. R. 382; 10 Asp. M. L. C. 442, C. A.	1, 127
Cruse, <i>Re</i> , [1930] W. N. 206	14, 677; 28, 1331, 1332
Crutchley, <i>Re</i> , Kidson v. Marsden, [1912] 2 Ch. 335; 81 L. J. (CH.) 644; 107 L. T. 194	15, 837
— v. White, [1920] W. N. 218; 89 L. J. (K. B.) 815; 84 J. P. 145; 36 T. L. R. 249	18, 1074
Cryan v. Hotel Rembrandt (1925), 133 L. T. 395; 41 T. L. R. 287	17, 649, 653
Crystal Palace Co., <i>Re</i> , Fox v. The Co. (1912), 107 L. T. 70	5, 634
Cuban Land Co., <i>Re</i> , [1921] 2 Ch. 147; 90 L. J. (CH.) 440; 125 L. T. 792; 65 Sol. Jo. 680; [1921] B. & C. R. 168	5, 570, 590; 13, 101; 21, 274
Cubison v. Mayo, [1896] 1 Q. B. 246; 65 L. J. (Q. B.) 267; 74 L. T. 65; 60 J. P. 212; 44 W. R. 473, C. A.	8, 1394, 1432
Cubitt v. Gamble (1919), 35 T. L. R. 223; 63 Sol. Jo. 287	7, 860; 14, 43, 62
Cuddon, <i>Re</i> , Fooks v. Richardson (1920), 150 L. T. Jo. 228	28, 1163
Cue v. Port of London Authority, [1914] 3 K. B. 892; 83 L. J. (K. B.) 1445; 7 B. W. C. C. 447, C. A.	20, 454, 455
Cuff v. London and County Land and Building Co., [1912] 1 Ch. 440; 81 L. J. (CH.) 426; 106 L. T. 285; 28 T. L. R. 218, C. A.	5, 436
Cugny's Will Trusts, <i>Re</i> , [1931] 1 Ch. 305	25, 1146
Cull v. Howard. See Savage, <i>Re</i> , Cull v. Howard.	
Cullen v. Dublin United Tramways Co., [1920] 2 I. R. 63, C. A.	21, 755
Cullum, <i>Re</i> , Mercer v. Flood, [1924] 1 Ch. 540; 93 L. J. (CH.) 281; 130 L. T. 601; 68 Sol. Jo. 369	7, 443; 28, 1366
Cullwick, <i>Re</i> , [1918] 1 K. B. 646; 87 L. J. (K. B.) 827; 119 L. T. 31; 34 T. L. R. 343; [1918] H. B. R. 33	2, 270, 325
Cully v. Parsons, [1923] 2 Ch. 512; 93 L. J. (CH.) 42; 130 L. T. 178; 67 Sol. Jo. 750...	5, 615; 24, 621
Culme-Seymour v. Brand. See <i>Re</i> Watson, Culme-Seymour v. Brand.	
Culpeck v. Orient Steam Navigation Co., Ltd. (1922), 15 B. W. C. C. 187, C. A.	20, 367
Cumberland, The (1915), 31 T. L. R. 198	23, 603, 613
— v. Lanarkshire Tramways Co., [1927] S. C. 407	20, 433
— Queen, The (1921), 126 L. T. 679, C. A.	26, 530
Cumming and West, <i>Re</i> , Neilson and Craig v. The Trustee, [1929] 1 Ch. 534; 98 L. J. (CH.) 83; 141 L. T. 61; [1929] B. & C. R. 4	2, 360, 396, 465
Cummings v. Stewart (No. 2), [1913] 1 I. R. 95; 30 R. P. C. 1	22, 403
Cummins v. Bond, [1927] 1 Ch. 167; 96 L. J. (CH.) 81; 136 L. T. 368; 70 Sol. Jo. 1003	8, 338
Cunard Steamship Co. v. Buerger, [1927] A. C. 1; 96 L. J. (K. B.) 18; 135 L. T. 494; 42 T. L. R. 653; 17 Asp. M. L. C. 92; 32 Com. Cas. 183	4, 52; 26, 171, 186
Cunliffe v. Williams. See Williams, <i>Re</i> , Cunliffe v. Williams.	
Cunningham, <i>Re</i> , Dulcken v. Cunningham, [1914] 1 Ch. 427; 83 L. J. (CH.) 342; 110 L. T. 371	4, 266, 291, 293, 335, 338, 341, 585; 24, 958
— v. Cunningham, [1920] 1 I. R. 119; 54 I. L. T. 27	11, 34
— v. Northern Banking Co., Ltd., [1928] N. I. 112, C. A.	1, 1193
— v. Whelan (1917), 52 I. L. T. 67	1, 820
Cunninghams, <i>Re</i> , [1915] 1 I. R. 380, C. A.	17, 293
Cunnington, <i>Re</i> , Healing v. Webb, [1924] 1 Ch. 68; 93 L. J. (CH.) 95; 130 L. T. 308; 68 Sol. Jo. 118	6, 344
Cupica, The, [1919] P. 122; 88 L. J. (P.) 152	26, 521, 524, 542
Curle's Trustees v. Millar, [1922] S. C. 15; 59 Sc. L. R. 21	28, 1353
Curling, <i>In the Goods of</i> , [1928] I. R. 521	28, 1319
Curran (E.) & Co. v. Kays, [1928] 2 K. B. 469; 97 L. J. (K. B.) 806; 139 L. T. 294; 21 B. W. C. C. 203, C. A.	20, 536, 543, 559
Currie v. Wardrop, [1927] S. C. 538	10, 589; 21, 813
Curry v. Bell. See Ferguson, <i>Re</i> , Curry v. Bell.	
Curtice v. London City and Midland Bank, [1908] 1 K. B. 293; 77 L. J. (K. B.) 341; 98 L. T. 190; 24 T. L. R. 176, C. A.	1, 1234

- Curtis v. Beancy*, [1911] P. 181; 80 L. J. (P.) 87; 105 L. T. 303; 27 T. L. R. 462...**11, 122**
 — *v. B.U.R.T. Co., Ltd.* (1912), 28 T. L. R. 353; reversed, 28 T. L. R. 585, C. A. **5, 545; 7, 768**
 — *v. Crow*, [1916] W. N. 15; 85 L. J. (K. B.) 947; 114 L. T. 411; 80 J. P. 175; **24, 250**
 — *v. French*, [1929] 1 Ch. 253; 98 L. J. (CH.) 29; 140 L. T. 133; 45 T. L. R. 15; **25, 538, 558**
 — *v. Geeves* (1929), 143 L. T. 48; 94 J. P. 71; 46 T. L. R. 187; 28 L. G. R. **16, 88; 27, 593**
 — *v. Oldfield (J. & G.), Ltd.* (1925), 94 L. J. (K. B.) 655; 133 L. T. 229; 41 T. L. R. 373; 9 Tax Cas. 319 **16, 1312**
 — *v. Public Trustee*. See *Sadler's Settlement, Re, Curtis v. Public Trustee*.
 — *v. Sheffield* (1882), 21 Ch. D. 1; 51 L. J. (CH.) 535; 46 L. T. 177; 30 W. R. **18, 493**
 — *& Sons v. Mathews*, [1919] 1 K. B. 425; 88 L. J. (K. B.) 529; 120 L. T. 154; 35 T. L. R. 189; 24 Com. Cas. 57; 17 L. G. R. 291, C. A....**17, 1006, 1047, 1052**
 — *Moffat, Ltd. v. Wheeler*, [1929] 2 Ch. 224; 98 L. J. (CH.) 374; 141 L. T. 538 **7, 884, 885, 1015; 18, 1105; 25, 493; 27, 143**
Curtis's and Harvey (Canada), Ltd., in Liquidation v. North British and Mercantile Insurance Co., Ltd., Same v. Guardian Assurance Co., Ltd., [1921] 1 A. C. 303; 90 L. J. (P. C.) 9; 124 L. T. 259; 37 T. L. R. 40; [1921] W. C. & Ins. Rep. 4...**17, 1057**
Curwen and Frames' Contract, Re, [1924] 1 Ch. 581; 93 L. J. (CH.) 290; 131 L. T. 220; 68 Sol. Jo. 459 **25, 1171, 1174**
Curzon v. Westminster Corporation, [1916] 1 K. B. 832; 86 L. J. (K. B.) 198; 115 L. T. 823; 80 J. P. 468; 14 L. G. R. 1112 **18, 886; 24, 11**
 — *Brothers, Re, Ex parte Trustee*, [1915] W. N. 169; 84 L. J. (K. B.) 1000; 31 T. L. R. 374; 59 Sol. Jo. 430; [1915] H. B. R. 77 **2, 309, 525, 538**
 — *Syndicate, Ltd., Re* (1920), 149 L. T. Jo. 232 **10, 578, 607**
Cust v. A.-G. See *Milner-Gibson-Cullum, Re, Cust v. A.-G.*
Customs and Excise Commissioners v. Curtis, [1914] 2 K. B. 335; 83 L. J. (K. B.) 931; 110 L. T. 584; 78 J. P. 173; 30 T. L. R. 232 **18, 38, 60, 193**
 — *v. Griffith*, [1924] 1 K. B. 163; 40 T. L. R. 110; affirmed, [1924] 1 K. B. 735; 93 L. J. (K. B.) 791; 131 L. T. 111; 88 J. P. 85; 40 T. L. R. 444; 68 Sol. Jo. 683, C. A. **18, 115, 179, 183, 350**
 — *v. Kuhlenthal* (1912), 76 J. P. (Journal) 617...**20, 980, 986**
Customs and Excise Officers' Mutual Guarantee Fund, Re, Robson v. A.-G., [1917] 2 Ch. 18; 86 L. J. (CH.) 457; 117 L. T. 86; 33 T. L. R. 311 **4, 186, 227, 346; 11, 55; 24, 1062; 28, 101**
Cuthbert v. Roberts, Lubbock & Co., [1909] 2 Ch. 226; 78 L. J. (CH.) 529; 100 L. T. 796; 25 T. L. R. 583; 53 Sol. Jo. 559, C. A. **1, 427, 431, 436, 1217**
Cutsforth v. Johnson (1913), 108 L. T. 138; 6 B. W. C. C. 28, C. A. **20, 434**
Cutting v. Windsor (1924), 40 T. L. R. 395; 22 L. G. R. 345 **12, 672**
Cutts v. Taltal Rail. Co., Ltd. (1918), 62 Sol. Jo. 423 **7, 864, 903**
Cyclists' Touring Club v. Hopkinson, [1910] 1 Ch. 179; 79 L. J. (CH.) 82; 101 L. T. 848; 26 T. L. R. 117; 54 Sol. Jo. 134; 17 Mans. 10 **3, 709**
Cyclops, The, [1923] P. 80; 92 L. J. (P.) 49; 128 L. T. 702; 39 T. L. R. 185; 16 Asp. M. L. C. 155 **26, 946**
Czarnikow v. Roth, Schmidt & Co., [1922] 2 K. B. 478; 92 L. J. (K. B.) 81; 127 L. T. 824; 38 T. L. R. 797; 28 Com. Cas. 29, C. A. **1, 945, 947, 976, 978**

D.

- D., Re*, [1917] 1 I. R. 344 **25, 1097, 1104**
 — *v. A. & Co.*, [1900] 1 Ch. 484; 69 L. J. (CH.) 382; 82 L. T. 47; 48 W. R. 429...**2, 566**
 — *A. and K.'s Application, Re*, (1925), 43 R. P. C. 154 **22, 285**
 — *Co.'s Applications for a Patent, Re* (1921), 38 R. P. C. 397 **22, 295**
Da Costa, Re, Clarke v. Church of England Collegiate School of St. Peter, [1912] 1 Ch. 337; 81 L. J. (CH.) 293; 106 L. T. 458; 28 T. L. R. 189; 56 Sol. Jo. 240 **4, 191, 230, 287, 298**
 — *v. Prudential Assurance Co.* (1918), 88 L. J. (K. B.) 884; 120 L. T. 353, C. A. **15, 296; 17, 1091, 1126**
Dacre, Re, Whitaker v. Dacre, [1915] 2 Ch. 480; 60 Sol. Jo. 44; affirmed, [1916] 1 Ch. 344; 85 L. J. (CH.) 274; 114 L. T. 387; 60 Sol. Jo. 305, C. A....**13, 192, 195; 14, 628 28, 315**
Dafen Tinplate Co. v. Llanelly Steel Co., [1920] 2 Ch. 124; 89 L. J. (CH.) 346; 123 L. T. 225; 36 T. L. R. 428; 64 Sol. Jo. 446 **5, 343**
Daff v. Midland Colliery Owners' Mutual Indemnity Co., [1913] W. N. 256; 82 L. J. (K. B.) 1340; 109 L. T. 418; 57 Sol. Jo. 773; 29 T. L. R. 730; 6 B. W. C. C. 799; 20 Mans. 363; 51 Sc. L. R. 564 **20, 423**
Dagmar, The, [1929] W. N. 78; 141 L. T. 271; 45 T. L. R. 303; 18 Asp. M. L. C. 41 **26, 696**
Dailuaine-Talisker Distilleries v. Inland Revenue, [1930] S. C. 878 **16, 1304**
 — *Ltd. v. Mackenzie*, (1910), 47 Sc. L. R. 717 **5, 592**
Daily Express (1908), Ltd. v. Mountain (1916), 32 T. L. R. 592; 60 Sol. Jo. 654, C. A. **11, 111, 123**
Daimler Co., Ltd. v. Continental Tyre and Rubber Co. (Great Britain), Ltd., [1916] 2 A. C. 307; 85 L. J. (K. B.) 1333; 114 L. T. 1049; 32 T. L. R. 624; 60 Sol. Jo. 602; 22 Com. Cas. 32 **1, 684; 5, 92; 7, 943**
Daimler Co.'s Application, Re (1916), 32 T. L. R. 672; 33 R. P. C. 337 **27, 1259**
Dairy Supply Co., Ltd. v. Houghton (1911), 28 T. L. R. 94 **15, 55**
Dakin (H.) & Co., Ltd. v. Lee, [1916] 1 K. B. 566; 84 L. J. (K. B.) 2031; 113 L. T. 903; 59 Sol. Jo. 650, C. A. **3, 369, 371, 403, 475, 499, 500, 504**

Daksa, The, [1917] A. C. 386 ; 86 L. J. (P. C.) 130 ; 116 L. T. 364 ; 33 T. L. R. 281 ; 61 Sol. Jo. 431	23, 586
Dal Singh v. King-Emperor (1917), 86 L. J. (P. C.) 140 ; 116 L. T. 621 ; 33 T. L. R. 249 ; 61 Sol. Jo. 351 ; 25 Cox, C. C. 705	10, 1008
Dale v. Hatfield Chase Corporation, [1922] 2 K. B. 282 ; 92 L. J. (K. B.) 237 ; 128 L. T. 194 ; 87 J. P. 11 ; 20 L. G. R. 765, C. A.	1, 516, 548, 587, 588
— v. London County Council, [1917] 1 K. B. 808 ; 86 L. J. (K. B.) 844 ; 116 L. T. 216 ; 81 J. P. 66 ; 15 L. G. R. 271	19, 1203 ; 20, 1010
— v. Mitcalfe, [1928] 1 K. B. 383 ; 97 L. J. (K. B.) 161 ; 138 L. T. 167 ; 44 T. L. R. 21 ; 71 Sol. Jo. 981 ; 13 Tax Cas. 41, C. A.	16, 1347, 1348
— v. Powell, Powell v. Dale and Hood (1911), 105 L. T. 291	15, 967, 1007, 1025, 1051, 1055
— S.S. Co., Ltd. v. Northern S.S. Co., Ltd. (1918), 34 T. L. R. 271 ; 62 Sol. Jo. 328, C. A.	7, 880
Daley v. Lees, [1926] 1 K. B. 40 ; 95 L. J. (K. B.) 75 ; 134 L. T. 78 ; 89 J. P. 166 ; 41 T. L. R. 677 ; 28 Cox, C. C. 78 ; 23 L. G. R. 641	23, 1016
Dalgety & Co. v. Bradfield & Co. (1930), 46 T. L. R. 274 ; 35 Com. Cas. 213	25, 302
Dalglish v. Edinburgh Ropery and Sailcloth Co., Ltd., [1913] S. C. 1007 ; 50 Sc. L. R. 916 ; 6 B. W. C. C. 867	20, 453, 455
Dalglish v. Jarvie (1850), 2 Mac. & G. 231 ; 2 H. & Tw. 437 ; 20 L. J. (CH.) 475 ; 14 Jur. 945	8, 339
Dalley, Re, [1926] W. N. 232 ; 136 L. T. 223 ; 70 Sol. Jo. 839	14, 243
Dallimore v. Williams and Jesson (1914), 58 Sol. Jo. 470 ; 30 T. L. R. 432, C. A.	23, 374, 377 ; 27, 224, 944, 1204, 1215
Dalmellington Iron Co., Ltd. v. Mackenna, [1912] S. C. (J.) 63 ; 49 Sc. L. R. 763 ; 6 Adam, 629	20, 1503
Dalrymple v. Campbell. See Stable, Re, Dalrymple v. Campbell.	
Dalton v. Pickard, [1926] 2 K. B. 545, n. ; 95 L. J. (K. B.) 1052, n. ; 136 L. T. 21, n., C. A.	1, 600 ; 18, 1065
— v. White (1914), 48 I. L. T. 149	27, 588
Daly v. Irish Transport and General Workers' Union, [1926] I. R. 118	18, 1203
— v. L. S. E. Motor Co. (1921), 56 I. L. T. 19, C. A.	23, 377
Dalzell, Re (1908), 25 T. L. R. 9 ; 16 Mans. 203, C. A.	2, 427
Dalziel School Board v. Scotch Education Department, [1915] S. C. 234 ; 52 Sc. L. R. 219	13, 682
Dampens v. Modern Society, Ltd. (1910), 27 T. L. R. 164	10, 566
Dampney (J.) & Co., Ltd. and Reduced, Re, [1924] W. N. 200 ; 68 Sol. Jo. 718	5, 187
Dampskibsselskabet Aurdal v. Compania de Navegacion La Estrella, [1916] S. C. 882 ; 53 Sc. L. R. 679	7, 881
Dampskibsselskabet Svendborg v. Love and Stewart, Ltd., [1915] S. C. 543 ; 52 Sc. L. R. 456 ; affirmed (1916), 53 Sc. L. R. 574	26, 202, 206, 215, 216, 374, 424
Dampskip Selskab Svendborg v. London, Midland and Scottish Rail. Co., [1930] 1 K. B. 83 ; 99 L. J. (K. B.) 66 ; 141 L. T. 521 ; 45 T. L. R. 591 ; 18 Asp. M. L. C. 27 ; 34 Com. Cas. 359, C. A.	26, 366
Dando v. Porter. See Bladon, Re, Dando v. Porter.	
Daniel, Re, Daniel v. Vassell, [1917] 2 Ch. 405 ; 87 L. J. (CH.) 69 ; 117 L. T. 472 ; 33 T. L. R. 503 ; 61 Sol. Jo. 646	10, 620 ; 25, 704, 706
— v. Rogers, [1918] 2 K. B. 228 ; 87 L. J. (K. B.) 1149 ; 119 L. T. 212 ; 62 Sol. Jo. 583, C. A.	17, 1234 ; 22, 801, 825 ; 27, 1331
Daniell, Ex parte. See R. v. Lewis, Ex parte Daniell.	
Daniels, Re, London City and Midland Executor and Trustee Co., Ltd. v. Daniels (1918), 87 L. J. (CH.) 661 ; 118 L. T. 435	14, 637, 703, 706 ; 28, 294, 1335
— v. Daniels (1916), 33 T. L. R. 149	13, 733 ; 16, 612
— v. Pinks (1930), 47 T. L. R. 166	15, 584, 587, 588
— v. Trefusis (1913), 136 L. T. Jo. 253 ; [1914] 1 Ch. 788 ; 83 L. J. (CH.) 579 ; 109 L. T. 744 ; 58 Sol. Jo. 271...1, 343 ; 7, 778 ; 25, 253, 495, 499 ; 26, 1227 ; 27, 49	
Daniels Brothers (de Wright), Re (1922), 92 L. J. (K. B.) 229 ; 128 L. T. 479 ; [1923] W. C. & Ins. Rep. 51	28, 1570—1603
Danish Bacon Co., Ltd. v. Ministry of Food (1922), 91 L. J. (K. B.) 743 ; 127 L. T. 428 ; 38 T. L. R. 507 ; 66 Sol. Jo. 523, C. A.	21, 1350
Dann v. Curzon (1911), 104 L. T. 66 ; 27 T. L. R. 163 ; 55 Sol. Jo. 189...7, 814 ; 8, 1375	
Dansk Rekylliffel Syndikat Aktieselskab v. Snell, [1908] 2 Ch. 127 ; 77 L. J. (CH.) 352 ; 98 L. T. 830 ; 24 T. L. R. 395 ; 15 Mans. 134	2, 227
Danube II., The, [1921] P. 183 ; 90 L. J. (P.) 314 ; 125 L. T. 156 ; 37 T. L. R. 421 ; 65 Sol. Jo. 396 ; 15 Asp. M. L. C. 187, C. A.	23, 691 ; 26, 766
Daphne v. Shaw, [1926] W. N. 327 ; 43 T. L. R. 45 ; 71 Sol. Jo. 21 ; 11 Tax Cas. 256	16, 1313, 1316
Darby, Re, Ex parte Brougham, [1911] 1 K. B. 95 ; 80 L. J. (K. B.) 180 ; 18 Mans. 10...2, 317	
D'Arcy v. Adamson (1913), 57 Sol. Jo. 391 ; 29 T. L. R. 367	4, 893
— v. O'Kelly (1921), 55 I. L. T. 48	14, 748 ; 28, 335
Dare v. Bognor Urban District Council (1912), 76 J. P. 425 ; 10 L. G. R. 797 ; 28 T. L. R. 489, C. A.	7, 1035
— and Dolphin, Ex parte. See Nelson, Re, Ex parte Dare and Dolphin.	
Darley v. Howard and Others (1913), 135 L. T. Jo. 327	18, 747
— and Cumberland v. Tarr. See Tarr, Re, Darley and Cumberland v. Tarr.	
Darling v. Burton, [1928] S. C. (J.) 11 ; [1928] S. L. T. 32	27, 631—635
Darlington v. Darlington, [1926] W. N. 192 ; 70 Sol. Jo. 775	21, 1578
Darnborough v. Darnborough and Smith (1926), 96 L. J. (P.) 24 ; 136 L. T. 384...16, 1120, 1123	
Darnbrough v. Darnbrough (1929), 141 L. T. 610 ; 45 T. L. R. 603	16, 1032
Darngavil Coal Co., Ltd., v. Francis (Surveyor of Taxes), [1913] S. C. 602 ; 50 Sc. L. R. 427	16, 1313
— v. M'Kinlay, [1923] W. N. 35 ; 128 L. T. 772 ; 87 J. P. 66 ; 67 Sol. Jo. 276	21, 640

- Darrell *v.* Whitaker, [1923] W. N. 165; 92 L. J. (K. B.) 882; 129 L. T. 672; 39 T. L. R. 447; 67 Sol. Jo. 727; 21 L. G. R. 505 **18, 1074**
- Darroll *v.* Glasgow Iron and Steel Co., Ltd., [1913] 8 C. 387; 50 Sc. L. R. 226; 6 B. W. C. C. 554 **20, 348, 544**
- Darwen and Pearce, *Re*, [1927] 1 Ch. 176; 95 L. J. (CH.) 487; 136 L. T. 124; 70 Sol. Jo. 965; [1926] B. & C. R. 65 **5, 334; 15, 1025, 1034**
- Dashwood *v.* Dashwood, [1927] W. N. 276; 71 Sol. Jo. 911 **23, 301**
- *v.* Hinckes. See *Hinckes, Re*, *Dashwood v. Hinckes*.
- Date *v.* Gas Coal Collieries, Ltd., [1915] 2 K. B. 454; 84 L. J. (K. B.) 1529; 113 L. T. 205; 31 T. L. R. 341, C. A. **20, 1501, 1525**
- Dauncey *v.* Howlett (1926), 135 L. T. 279; 10 Tax. Cas. 454 **16, 1334**
- Davenport *v.* Smith, [1921] 2 Ch. 270; 91 L. J. (CH.) 225; 126 L. T. 184; 37 T. L. R. 909; 65 Sol. Jo. 767 **18, 1042, 1044, 1045, 1049**
- Daventry Corporation *v.* Newbury and Wright, [1926] 1 K. B. 383; 95 L. J. (K. B.) 353; 134 L. T. 477; 90 J. P. 59; 70 Sol. Jo. 428; 24 L. G. R. 297 **23, 1108**
- Daventry Union *v.* Coventry Union, [1917] 1 K. B. 289; 116 L. T. 286; 81 J. P. 62; 15 L. G. R. 52 **22, 1227, 1254**
- Davey, *Re*, *Prisk v. Mitchell*, [1915] 1 Ch. 837; 84 L. J. (CH.) 505; 113 L. T. 69, C. A. **4, 296; 22, 681, 705, 712; 28, 1489**
- *v.* Robinson, [1923] 1 K. B. 563; 92 L. J. (K. B.) 336; 128 L. T. 513; 39 T. L. R. 163; 67 Sol. Jo. 246, C. A. **8, 948, 950**
- & Co. *v.* Williamson & Sons, [1898] 2 Q. B. 194; 67 L. J. (Q. B.) 699; 78 L. T. 755; 46 W. R. 571 **5, 577**
- David (Dr.), *Re*. See *Unemployment Insurance Act, 1920, Re*, etc.
- *v.* Britannic Merthyr Coal Co., [1909] 2 K. B. 146; 78 L. J. (K. B.) 659; 100 L. T. 678; 25 T. L. R. 431; 53 Sol. Jo. 398, C. A.; affirmed *sub nom.* Britannic Merthyr Coal Co., Ltd. *v.* David, [1910] A. C. 74; 79 L. J. (K. B.) 153; 101 L. T. 833; 26 T. L. R. 164; 54 Sol. Jo. 151; 47 Sc. L. R. 609... **3, 850**
- *v.* Metropolitan Water Board, [1919] 1 K. B. 44; *sub nom.* Metropolitan Water Board *v.* David, 88 L. J. (K. B.) 488; 119 L. T. 773; 83 J. P. 58; 35 T. L. R. 9; 63 Sol. Jo. 24; 16 L. G. R. 854 **28, 622, 644**
- and Adlard (or Johnson), *Re*, *Ex parte* Whinney, [1914] 2 K. B. 694; 83 L. J. (K. B.) 1173; 110 L. T. 942; 30 T. L. R. 366; 58 Sol. Jo. 340 **2, 25; 15, 169**
- Davidson, *Re*, *Minty v. Bourne*, [1909] 1 Ch. 567; 78 L. J. (CH.) 437; 99 L. T. 222; 24 T. L. R. 760; 52 Sol. Jo. 621, C. A. **4, 230**
- *v.* Annesley. See *Annesley, Re*, *Davidson v. Annesley*.
(Charles R.) & Co. *v.* M'Robb (or Officer), [1918] A. C. 304; 87 L. J. (P. C.) 58; 118 L. T. 451; 34 T. L. R. 213; 62 Sol. Jo. 347; 10 B. W. C. C. 673; 55 Sc. L. R. 185 **18, 535; 20, 358, 361, 362**
- Davidson's Patents, *Re*, *Re* Gaskin's Patents, [1921] 1 Ch. 69; 90 L. J. (CH.) 214; 124 L. T. 300; 37 T. L. R. 57; 65 Sol. Jo. 74; 37 R. P. C. 252, C. A.... **22, 411, 416**
- Settlement Trusts, *Re* (1873), L. R. 15 Eq. 383; 42 L. J. (CH.) 347; 2 W. R. 452 **2, 250; 6, 328**
- Trustees *v.* Ogilvie, [1910] S. C. 294; 47 Sc. L. R. 248 **3, 378—381**
- Davies, *Re* (1910), 26 T. L. R. 457 **2, 405**
- *Re*, *Ex parte* Equitable Investment Co. (1897), 77 L. T. 567; 4 Mans. 358... **3, 60**
- *Re*, *Ex parte* Miles, [1921] 2 K. B. 628; 91 L. J. (K. B.) 81; 152 L. T. Jo. 72; [1921] B. & C. R. 93 **2, 25, 471**
- *Re*, Lloyd *v.* Cardigan County Council, [1915] 1 Ch. 543; 84 L. J. (CH.) 493; 112 L. T. 1110; 79 J. P. 291; 59 Sol. Jo. 413 **4, 185, 294; 22, 681, 1042**
- *Re*, Scourfield *v.* Davies, [1925] Ch. 642; 94 L. J. (CH.) 337; 133 L. T. 460; 69 Sol. Jo. 744 **23, 1311**
- *Re*, Thomas *v.* Thomas-Davies, [1928] Ch. 24; 97 L. J. (CH.) 141; 138 L. T. 262; 71 Sol. Jo. 880 **23, 1128**
- *v.* Baldwins, Ltd. (1926), 136 L. T. 462; 20 B. W. C. C. 116, C. A. **20, 346**
- *v.* Bristow, Penrhos College *v.* Butler, [1920] 3 K. B. 428; 90 L. J. (K. B.) 164; 123 L. T. 655; 36 T. L. R. 753 **18, 923, 1074**
- *v.* Burgess. See *Safford's Settlement, Re*, *Davies v. Burgess*.
- *v.* Burrell, [1912] 2 K. B. 243; 81 L. J. (K. B.) 736; 107 L. T. 91; 76 J. P. 285; 28 T. L. R. 389; 10 L. G. R. 645 **15, 27**
- *v.* Bute (Marquis). See *Rees v. Bute (Marquis)*, *Davies v. Bute (Marquis)*.
- *v.* Central Midwives Board, [1919] W. N. 26; 88 L. J. (K. B.) 962; 120 L. T. 349; 83 J. P. 74; 17 L. G. R. 129 **20, 945**
- *v.* Davies, [1928] 1 K. B. 364; 96 L. J. (K. B.) 1066; 137 L. T. 567 **8, 1398**
- *v.* — See *Meredith, Re*, *Davies v. Davies*.
- *v.* — See *Watts (Isaac), Re*, *Davies v. Davies*.
- *v.* Ebbw Vale Urban District Council (1911), 75 J. P. 533; 27 T. L. R. 543; 9 L. G. R. 1226 **12, 77; 20, 161**
- *v.* Edinburgh Life Assurance Co., [1916] 2 K. B. 852; 85 L. J. (K. B.) 1662; 115 L. T. 369; 60 Sol. Jo. 680, C. A. **23, 264**
- *v.* Glamorgan Coal Co., [1913] 3 K. B. 222; 82 L. J. (K. B.) 956; 109 L. T. 366; 29 T. L. R. 612; varied, [1914] 1 K. B. 674; 83 L. J. (K. B.) 831; 110 L. T. 224; 58 Sol. Jo. 184; 30 T. L. R. 161, C. A. **20, 1492**
- *v.* Glyncorrwg Colliery Co., [1925] 2 K. B. 339; 95 L. J. (K. B.) 42; 133 L. T. 221; 18 B. W. C. C. 86, C. A. **20, 458**
- *v.* Gwauncaegurwen Colliery, [1924] 2 K. B. 651; 94 L. J. (K. B.) 229; 132 L. T. 221; 40 T. L. R. 859; 63 Sol. Jo. 882; 17 B. W. C. C. 179, C. A.... **20, 364**
- *v.* James Bay Railway, [1914] A. C. 1043; 83 L. J. (P. C.) 339; 111 L. T. 946; 30 T. L. R. 633 **6, 57**
- *v.* London Corporation, [1913] 1 Ch. 415; 82 L. J. (CH.) 286; 108 L. T. 546; 77 J. P. 294; 57 Sol. Jo. 341; 29 T. L. R. 315; 11 L. G. R. 595... **6, 264; 17, 494**
- *v.* Midland Railway Carriage and Waggon Co. (1926), 19 B. W. C. C. 69, C. A.... **20, 458**
- *v.* Napper. See *Hill (Lewis), Re*, *Davies v. Napper*.
- *v.* Owen (Thomas) & Co., [1919] 2 K. B. 39; 88 L. J. (K. B.) 887; 121 L. T. 156; 83 J. P. 193; 17 L. G. R. 407 **14, 1068; 20, 236, 252**
- *v.* Powell Duffryn Steam Coal Co., [1917] 1 Ch. 488; 86 L. J. (CH.) 298; 116 L. T. 521; [1918] A. C. 555; 87 L. J. (CH.) 629; 118 L. T. 731, C. A.... **4, 1217; 11, 625; 20, 1445, 1449**

- Davies v. Powell Duffryn Steam Coal Co., Ltd., [1921] W. N. 161; 91 L. J. (CH.) 40; 125 L. T. 432; 37 T. L. R. 607; 65 Sol. Jo. 567, C. A....**4**, 1217; **20**, 1445
- v. Property and Reversionary Investments Corporation, [1929] 2 K. B. 222; 98 L. J. (K. B.) 515; 141 L. T. 256; 93 J. P. 167; 45 T. L. R. 434; 27 L. G. R. 500 **11**, 319
- v. Rhondda Urban District Council, [1917] W. N. 321; 87 L. J. (K. B.) 166; 117 L. T. 622; 82 J. P. 25; 34 T. L. R. 44; 62 Sol. Jo. 69; 15 L. G. R. 805, C. A. **7**, 716
- v. Ripon Corporation, [1928] Ch. 884; 97 L. J. (CH.) 479; 139 L. T. 636; 92 J. P. 153; 26 L. G. R. 530 **15**, 645, 647; **28**, 534, 535
- v. Rolleston, [1920] W. N. 29; 148 L. T. Jo. 84, C. A. **18**, 1185, 1192, 1217; **22**, 928
- v. Scott-Lewis, [1918] W. N. 166; 145 L. T. Jo. 50, C. A. **23**, 261
- v. Springfield. See Springfield, *Re*, Davies v. Springfield.
- v. Thomas, [1920] 1 Ch. 217; 89 L. J. (CH.) 1; 122 L. T. 340; 84 J. P. 9; 36 T. L. R. 39; 64 Sol. Jo. 115; affirmed, [1920] 2 Ch. 189; 89 L. J. (CH.) 338; 123 L. T. 456; 84 J. P. 201; 36 T. L. R. 571; 64 Sol. Jo. 529, C. A. **20**, 645; **27**, 1125, 1136, 1202
- v. Wern Tinplate Co., Ltd. (1922), 15 B. W. C. C. 242, C. A. **20**, 347
- v. Winstanley (1930), 47 T. L. R. 104 **20**, 974
- v. Wrexham and Acton Collieries, Ltd., Richards v. Same. See Richards v. Wrexham and Acton Collieries, Ltd., Davies v. Same.
- v. (H. P.) & Son, *Re*, [1917] 1 Ch. 216; 115 L. T. 854 **26**, 1249, 1289, 1323
- , Bankes & Co. v. Beavan. See Beavan, *Re*, Davies, Bankes & Co. v. Beavan.
- Davies' Trusts, *Re* (1914), 59 Sol. Jo. 234 **28**, 358
- Davis, *Ex parte*. See R. v. Dickinson, *Ex parte* Davis.
- , *Ex parte*. See R. v. Minister of Health, *Ex parte* Davis.
- , *Re*, Thomas v. Davis, [1923] 1 Ch. 225; 92 L. J. (CH.) 322; 128 L. T. 735; 39 T. L. R. 201; 67 Sol. Jo. 297 **4**, 230
- v. Curry, [1918] 1 K. B. 109; 87 L. J. (K. B.) 292; 117 L. T. 716; 82 J. P. 21; 34 T. L. R. 24; 15 L. G. R. 923; 26 Cox, C. C. 100 **22**, 1304
- v. Davis, [1918] P. 85; 87 L. J. (P.) 53; 118 L. T. 649; 62 Sol. Jo. 384...**16**, 988, 1011
- v. — (1920), 124 L. T. 795; 37 T. L. R. 109 **16**, 989
- v. Davis and Helbing (1928), 138 L. T. 623 **16**, 1032, 1114
- v. Delahunt, [1930] 1 R. 262 **20**, 450
- v. Harris. See Harris, *Re*, Davis v. Harris.
- v. Harrison (1927), 96 L. J. (K. B.) 848; 137 L. T. 324; 43 T. L. R. 623...**16**, 1338
- v. Inland Revenue Commissioners, [1923] 1 K. B. 370; 92 L. J. (K. B.) 252; 128 L. T. 263; 39 T. L. R. 102; 67 Sol. Jo. 123, C. A. **16**, 1416—1418
- v. Jeffreys. See Pyke, *Re*, Davis v. Jeffreys.
- v. London County Council (1914), 30 T. L. R. 275 **20**, 620, 818; **21**, 634, 802
- v. Marrable, [1913] 2 Ch. 421; 109 L. T. 33; 57 Sol. Jo. 702; 29 T. L. R. 617...**11**, 581, 582, 583, 586, 647, 654; **17**, 466, 505
- v. Mayhew. See Musgrove, *Re*, Davis v. Mayhew.
- v. Morris, [1923] 2 K. B. 508; 92 L. J. (K. B.) 678; 129 L. T. 88; 87 J. P. 83; 39 T. L. R. 454; 27 Cox, C. C. 424; 21 L. G. R. 462 **20**, 940
- v. Morton, [1913] 2 K. B. 479; 82 L. J. (K. B.) 655; 108 L. T. 677; 77 J. P. 223; 29 T. L. R. 466; 23 Cox, C. C. 359 **9**, 1104, 1118; **19**, 1227, 1252
- v. Sly (1910), 26 T. L. R. 460 **9**, 625, 1110
- v. Sussex Rubber Co. See Davis' Trade Marks, *Re*, Davis v. Sussex Rubber Co. and Primrose, Ltd. v. Clyde Shipbuilding and Engineering Co. (1918), 56 Sc. L. R. 24 **7**, 943
- (W.) & Son v. Lancashire and Yorkshire Bank. See Lancashire and Yorkshire Bank's Lease, *Re*, Davis (W.) & Son v. Lancashire and Yorkshire Bank.
- & Son v. South Metropolitan Gas Co., [1918] W. N. 301 **7**, 881
- (D.) & Sons, Ltd. v. Pontypridd Union Assessment Committee, Rhondda Overseers and Rhondda Urban Council (1916), 85 L. J. (K. B.) 1545; 115 L. T. 259; 80 J. P. 377; 14 L. G. R. 932, C. A. **24**, 74
- Davis' Trade Marks, *Re*, Davis v. Sussex Rubber Co., [1927] 2 Ch. 345; 97 L. J. (CH.) 8; 137 L. T. 714; 44 R. P. C. 412, C. A. **27**, 1246, 1257
- Davison v. Holmside and South Moor Collieries (1929), 140 L. T. 511; 45 T. L. R. 188; 22 B. W. C. C. 51, C. A. **20**, 364
- v. King, [1928] N. I. 1 **5**, 198; **25**, 1075
- Davison's Settlement, *Re*, Cattermole Davison v. Munby, [1913] 2 Ch. 498; 83 L. J. (CH.) 148; 109 L. T. 666; 57 Sol. Jo. 50 **25**, 972
- Davy, *Re*, Hollingsworth v. Davy, [1908] 1 Ch. 61; 77 L. J. (CH.) 67; 97 L. T. 654, C. A. **28**, 1550
- v. Clarke, [1920] 1 I. R. 137 **22**, 724; **23**, 33
- v. Gray (1913), 43 I. L. T. 32 **21**, 780
- v. Redington, [1917] 1 I. R. 250, C. A. **28**, 1263, 1324
- Davys v. Buswell, [1913] 2 K. B. 47; 82 L. J. (K. B.) 499; 108 L. T. 244, C. A....**7**, 743; **15**, 870, 884, 889, 890, 893
- Daw, *Re*, Binney v. Daw (1917), 87 L. J. (CH.) 441; 118 L. T. 151 **25**, 1038; **28**, 94
- Dawes v. Dawes (1916), 32 T. L. R. 247 **16**, 1012
- Dawlish, The, [1910] P. 339; 79 L. J. (P.) 111; 103 L. T. 315 **1**, 953
- Dawson, *Re*, Pattison v. Bathurst, [1915] 1 Ch. 626; 84 L. J. (CH.) 476; 113 L. T. 19; 31 T. L. R. 277; 59 Sol. Jo. 363, C. A. **4**, 193; **28**, 1074
- , *Re*, Swainson v. Dawson, [1919] 1 Ch. 102; 88 L. J. (CH.) 73; 120 L. T. 189; 63 Sol. Jo. 25 **13**, 152
- v. African Consolidated Land and Trading Co., [1898] 1 Ch. 6; 67 L. J. (CH.) 47; 77 L. T. 392; 14 T. L. R. 30; 46 W. R. 132; 4 Mans. 372, C. A....**5**, 346
- v. Braine's Tadcaster Breweries, Ltd., [1907] 2 Ch. 359; 76 L. J. (CH.) 588; 97 L. T. 83; 14 Mans. 254 **5**, 196
- v. Dawson (1929), 93 J. P. 187; 45 T. L. R. 397; 27 L. G. R. 368 **16**, 1217
- v. Dover and County Chronicle (1913), 108 L. T. 481; 29 T. L. R. 373, C. A....**11**, 166

Dawson v. Great Central Rail. Co. (1919), 88 L. J. (K. B.) 1177; 121 L. T. 263; 12 B. W. C. C. 163, C. A.	20, 364
— v. McClelland, [1899] 2 I. R. 486	10, 566
— v. McKenzie, [1908] S. C. 648	2, 764
— v. Meuli [1918], 118 L. T. 357; 82 J. P. 90; 16 L. G. R. 308; 26 Cox. C. C. 177	1, 698
— v. Reid, [1915] W. N. 130; 113 L. T. 52; <i>sub nom.</i> Reid's Trustees v. Dawson, [1915] S. C. (House of Lords) 47; 52 Sc. L. R. 544	14, 603, 604; 28, 18
— & Co. v. Bingley Urban District Council, [1911] 2 K. B. 149; 80 L. J. (K. B.) 842; 104 L. T. 659; 75 J. P. 289; 27 T. L. R. 308; 55 Sol. Jo. 346; 9 L. G. R. 502, C. A.	10, 586
Dawson's Settled Estates, <i>Re</i> , [1928] Ch. 421; 97 L. J. (Ch.) 343; 139 L. T. 94	24, 397
Dawsons, Ltd. v. Bonnin, [1922] 2 A. C. 413; 91 L. J. (P. C.) 210; 128 L. T. 1; 38 T. L. R. 836; [1922] W. C. & Ins. Rep. 302; [1922] S. C. 156; 59 Sc. L. R. 509	17, 1059, 1063
Day v. Bernardes (G.) & Son (1924), 131 L. T. 397; 17 B. W. C. C. 62, C. A.	20, 381
— v. Day, [1916] W. N. 104; 85 L. J. (K. B.) 917; 114 L. T. 697; 32 T. L. R. 332; 60 Sol. Jo. 354	8, 1375, 1380, 1381, 1440
— v. Harrison. <i>See</i> Harrison, <i>Re</i> , Day v. Harrison.	
— v. R. (1921), 90 L. J. (K. B.) 1085; 124 L. T. 669; 37 T. L. R. 303	10, 74
— v. Waldron (1919), 88 L. J. (K. B.) 937; 120 L. T. 634; 35 T. L. R. 310; 63 Sol. Jo. 497; 17 L. G. R. 305	17, 518; 18, 1008; 24, 308; 25, 820
— v. Withers. <i>See</i> Mellish, <i>Re</i> , Day v. Withers.	
Daye-Smith v. Hadsley (1913), 108 L. T. 897; 57 Sol. Jo. 555, C. A.; affirmed, <i>sub nom.</i> Hadsley v. Daye-Smith, [1914] A. C. 979; 83 L. J. (Ch.) 770; 111 L. T. 479; 58 Sol. Jo. 554; 30 T. L. R. 524	22, 162; 27, 1089, 1115, 1125
Dayrell-Steyning v. Dayrell-Steyning, [1922] P. 280; 91 L. J. (P.) 210; 127 L. T. 846; 38 T. L. R. 898	16, 1054, 1149
Deacon, <i>Ex parte</i> . <i>See</i> Ramsay, <i>Re</i> , <i>Ex parte</i> Deacon.	
Deacon's Will, <i>Re</i> . <i>See</i> Oliphant's Trusts, <i>Re</i> , <i>Re</i> Deacon's Will, Phillips v. Phelps.	
Deakin v. Garvie (1919), 36 T. L. R. 122, C. A.	14, 310; 28, 1126, 1128, 1130
— v. Ward (1926), 19 B. W. C. C. 130, C. A.	20, 612
Dean, <i>Re</i> , Woollard v. Dickinson, [1923] W. N. 227; 67 Sol. Jo. 768	28, 1383
— v. Brown, [1909] 2 K. B. 573; 78 L. J. (K. B.) 840; 101 L. T. 221; 53 Sol. Jo. 615, C. A.; affirmed, <i>sub nom.</i> Brown v. Dean, [1910] A. C. 373; 79 L. J. (K. B.) 690; 102 L. T. 661; 54 Sol. Jo. 442	3, 1300, 1303, 1451
— v. Dean, [1923] P. 172; 92 L. J. (P.) 109; 129 L. T. 704; 39 T. L. R. 602; 67 Sol. Jo. 704	16, 1144
— v. Dean and Hargreaves (1921), 37 T. L. R. 798	16, 1012
— v. Rubian Art Pottery, Ltd., [1914] 2 K. B. 213; 83 L. J. (K. B.) 799; 110 L. T. 594; 58 Sol. Jo. 302; 30 T. L. R. 283; 7 B. W. C. C. 209, C. A.	20, 350
Dearden v. Whiteley (1916), 85 L. J. (K. B.) 1420; 114 L. T. 702; 80 J. P. 215; 32 T. L. R. 260; 14 L. G. R. 502	15, 35, 40
Dearie v. Barr and Thornton, [1925] S. C. 591; [1925] S. L. T. 428; [1925] W. C. & Ins. Rep. 209	20, 410, 411
Debenham's Ltd. v. Excess Insurance Co., Ltd. (1912), 28 T. L. R. 505	17, 1142
— v. Perkins (1925), 133 L. T. 252	1, 445; 16, 850
De Bertodano v. Hearn. <i>See</i> Hearn, <i>Re</i> , De Bertodano v. Hearn.	
Debtor, The, <i>Ex parte</i> . <i>See</i> Bell, <i>Re</i> , <i>Ex parte</i> The Debtor.	
—, <i>Ex parte</i> . <i>See</i> Bowen, <i>Re</i> , <i>Ex parte</i> Debtor.	
—, A, <i>Re</i> , [1908] 2 K. B. 684; 77 L. J. (K. B.) 981; 99 L. T. 458; 24 T. L. R. 778; 52 Sol. Jo. 641, C. A.	2, 44, 48
—, <i>Re</i> , [1908] 2 K. B. 692; 77 L. J. (K. B.) 998; 99 L. T. 461; 24 T. L. R. 777; 52 Sol. Jo. 641, C. A.	2, 40, 48
—, <i>Re</i> (1909), 128 L. T. Jo. 170, C. A.	2, 89
—, <i>Re</i> , [1910] 1 K. B. 313; 79 L. J. (K. B.) 263; 101 L. T. 841; 54 Sol. Jo. 217; 17 Mans. 6, C. A.	2, 87
—, <i>Re</i> , [1910] 2 K. B. 59; 102 L. T. 691; 26 T. L. R. 429; 54 Sol. Jo. 429, C. A.	11, 78
— (No. 518 of 1910), <i>Re</i> (1910), 130 L. T. Jo. 176, C. A.	2, 136
— (No. 693 of 1910), <i>Re</i> , [1910] W. N. 224; 55 Sol. Jo. 48, C. A.	2, 509
—, <i>Re</i> , [1911] 1 K. B. 841; 80 L. J. (K. B.) 508; 104 L. T. 223, C. A.	2, 504
—, <i>Re</i> , [1911] 2 K. B. 652; 80 L. J. (K. B.) 1224; 104 L. T. 905, C. A.	2, 315
— (No. 305 of 1911), <i>Re</i> , [1911] 2 K. B. 718; 80 L. J. (K. B.) 1264; 105 L. T. 125; 18 Mans. 318; <i>sub nom.</i> <i>Re</i> A Debtor, <i>Ex parte</i> Kitchen, Aylward and Craddock, 55 Sol. Jo. 553, C. A.	2, 40
— (No. 1838 of 1911), <i>Re</i> , [1912] 1 K. B. 53; 81 L. J. (K. B.) 107; 105 L. T. 610; 28 T. L. R. 9; 19 Mans. 12; <i>sub nom.</i> <i>Re</i> Pincus, <i>Re</i> Hutchinson & Co., 56 Sol. Jo. 36, C. A.	2, 48
—, <i>Re</i> , [1912] 2 K. B. 533; 107 L. T. 3; 56 Sol. Jo. 689, C. A.	2, 41, 296, 298
— (No. 837 of 1912), <i>Re</i> , [1912] 3 K. B. 242; 81 L. J. (K. B.) 1225; 107 L. T. 506; <i>sub nom.</i> <i>Re</i> Schenk, <i>Ex parte</i> West Hyde Estate Co., Ltd., 56 Sol. Jo. 651, C. A.	2, 42
—, <i>Re</i> (1912), 28 T. L. R. 386; 56 Sol. Jo. 482	2, 52, 486, 548
—, <i>Re</i> , [1913] 3 K. B. 11; 82 L. J. (K. B.) 907; 20 Mans. 119; <i>sub nom.</i> <i>Re</i> Butlin, <i>Ex parte</i> Wellington (1913), 48 L. Jo. 316	15, 1036
— (No. 37 of 1914), <i>Re</i> , [1914] 5 K. B. 726; 84 L. J. (K. B.) 133; 111 L. T. 412; 58 Sol. Jo. 784; [1915] H. B. R. 16	2, 49
— (No. 1 of 1916), <i>Re</i> (1916), 140 L. T. Jo. 518; [1916] H. B. R. 54	2, 81
— (No. 28 of 1917), <i>Re</i> , [1917] 2 K. B. 808; 87 L. J. (K. B.) 783; 117 L. T. 574; [1917] H. B. R. 235	2, 56, 76; 5, 526
— (No. 35 of 1917), <i>Re</i> , [1917] H. B. R. 84, C. A.	2, 119
— (No. 391 of 1918), <i>Re</i> , [1919] 1 K. B. 169; 88 L. J. (K. B.) 267; 120 L. T. 169; 35 T. L. R. 58; 63 Sol. Jo. 83; [1918—19] B. & C. R. 76, C. A.	25, 111
— (No. 466 of 1918), <i>Re</i> , [1920] 1 K. B. 461; 89 L. J. (K. B.) 113; 64 Sol. Jo. 147; [1920] B. & C. R. 31; <i>sub nom.</i> <i>Re</i> A Debtor, <i>Ex parte</i> The Debtor v. Petitioning Creditors and Official Receiver, 122 L. T. 354, C. A.	2, 119
— (No. 1507 of 1921), <i>Re</i> , [1922] 2 K. B. 109; 91 L. J. (Ch.) 471; 127 L. T. 344; 38 T. L. R. 574; 66 Sol. Jo. 472; [1922] B. & C. R. 9, C. A.	2, 94

- Debtor, A, (No. 199 of 1922), *Re*, [1922] 2 Ch. 470; 91 L. J. (CH.) 577; 127 L. T. 832;
 38 T. L. R. 683; 66 Sol. Jo. 521; [1922] B. & C. R. 151, C. A. ... **2**, 92, 121
 (No. 82 of 1926), *Re*, [1927] 1 Ch. 410; 96 L. J. (CH.) 75; 136 L. T. 349;
 [1926] B. & C. R. 165 **5**, 819, 876
Re, [1927] 1 Ch. 97; 135 L. T. 689, C. A. **2**, 43, 281
Re, [1927] 2 Ch. 367; 96 L. J. (CH.) 381; 137 L. T. 507; [1927] B. & C. R.
 127, C. A. **1**, 457; **2**, 89, 90
Re, [1928] Ch. 199; 97 L. J. (CH.) 120; 138 L. T. 440; [1928] B. & C. R.
 1, C. A. **2**, 64, 89, 93
 (No. 99 of 1928), *Re*, [1928] W. N. 132; 97 L. J. (CH.) 250; 139 L. T. 234;
 72 Sol. Jo. 335; [1928] B. & C. 40, C. A. **2**, 385
 (No. 549 of 1928), *Re*, [1929] 1 Ch. 170; 98 L. J. (CH.) 35; 140 L. T. 165;
 45 T. L. R. 10; [1928] B. & C. R. 125, C. A. **2**, 89
 (No. 27 of 1927), *Re*, [1929] 1 Ch. 125; 97 L. J. (CH.) 167; 140 L. T. 136;
 [1928] B. & C. R. 34 **2**, 90
 (No. 737 of 1928), *Re*, [1929] 1 Ch. 362; 98 L. J. (CH.) 38; 140 L. T. 266;
 [1928] B. & C. R. 130, C. A. **2**, 52
 (No. 76 of 1929), *Re*, [1929] 2 Ch. 146; 98 L. J. (CH.) 334; 141 L. T. 250;
 45 T. L. R. 403; [1929] B. & C. R. 48, C. A. **2**, 41, 42
 (No. 247 of 1930), *Re*, [1930] 2 Ch. 239; 99 L. J. (CH.) 356; 143 L. T.
 292, [1929-30] B. & C. R. 184, C. A. **2**, 385
Re, *Ex parte* Carden (1908), 52 Sol. Jo. 209, C. A. **2**, 67
Re, *Ex parte* The Debtor, [1908] 1 K. B. 344; 77 L. J. (K. B.) 409; 98 L. T.
 652; 52 Sol. Jo. 174; 15 Mans. 1, C. A. **2**, 46
Re, *Ex parte* The Debtor (1912), 106 L. T. 895 **2**, 46
 (No. 30 of 1914), *Re*, *Ex parte* The Debtor, [1915] 1 K. B. 287; 84 L. J.
 (K. B.) 254; 112 L. T. 310; 59 Sol. Jo. 130; [1915] H. B. R. 18 **2**, 56,
 76, 382; **5**, 526; **8**, 862
 (No. 5 of 1919), *Re*, *Ex parte* The Debtor, [1919] W. N. 293; 89 L. J.
 (K. B.) 40; 148 L. T. Jo. 178; [1918-19] B. & C. R. 282... **2**, 57; **7**, 1313
 (No. 8 of 1919), *Re*, *Ex parte* The Debtor (1919), 88 L. J. (K. B.) 1248;
 [1918-19] B. & C. R. 221 **2**, 40, 92
 (No. 16 of 1922), *Re*, *Ex parte* The Debtor (1922), 92 L. J. (CH.) 410;
 [1922] B. & C. R. 264 **2**, 40, 48, 510
 (No. 1 of 1914), *Re*, *Ex parte* The Debtor v. Petitioning Creditor, [1914] 2
 K. B. 758; 83 L. J. (K. B.) 1176; 58 Sol. Jo. 416; *sub nom.* *Re* Street,
Ex parte Debtor, 110 L. T. 944 **1**, 351; **2**, 25; **26**, 1230
 (No. 3 of 1909), *Re*, *Ex parte* Goldstein, [1917] 1 K. B. 558; 86 L. J. (K. B.)
 705; 116 L. T. 379 **2**, 117, 201, 241, 439, 503
Re, *Ex parte* Lawrence, [1928] Ch. 665; 97 L. J. (CH.) 255; 139 L. T. 519;
 [1928] B. & C. R. 45 **2**, 89
Re, *Ex parte* London and County Discount Co. (1909), 100 L. T. 380; 53
 Sol. Jo. 246; 16 Mans. 205 **2**, 46
Re, *Ex parte* Newburys, Ltd. (1926), 95 L. J. (CH.) 199; [1926] B. & C. R.
 23 **2**, 22, 64
Re, *Ex parte* Peak Hill Goldfield, Ltd., [1909] 1 K. B. 430; 78 L. J.
 (K. B.) 354; 100 L. T. 213; 16 Mans. 11, C. A. **2**, 89
Re, *Ex parte* Person Aggrieved v. Petitioning Creditors and Official
 Receiver (1912), 106 L. T. 344 **2**, 503
Re, *Ex parte* Petitioning Creditor (1917), 144 L. T. Jo. 127 **2**, 91
 (No. 686 of 1916), *Re*, *Ex parte* Petitioning Creditor, [1917] 2 K. B. 60; 86
 L. J. (K. B.) 745; 116 L. T. 581; [1917] H. B. R. 123, C. A. **2**, 63, 65,
 519; **21**, 105
Re, *Ex parte* Petitioning Creditor (1920), 89 L. J. (K. B.) 432; [1920] B.
 & C. R. 1 **2**, 87
 (No. 4 of 1922), *Re*, *Ex parte* Petitioning Creditor (1922), 57 L. Jo. 374;
 [1922] B. & C. R. 116, C. A. **2**, 846
Re, *Ex parte* Petitioning Creditors (No. 24 of 1924) (1924), 94 L. J. (CH.)
 42; [1924] B. & C. R. 105 **2**, 22, 64
Re, *Ex parte* Petitioning Creditors v. The Debtor (1912), 106 L. T. 812... **2**, 53
Re, *Ex parte* Taylor & Co., Ltd. (1910), 54 Sol. Jo. 459, C. A. **2**, 81
 Debtors, *Re*, [1927] 1 Ch. 19; 96 L. J. (CH.) 33; 136 L. T. 182; [1926] B. & C. R. 146,
 C. A. **2**, 66
 The (No. 807 of 1922), *Re*, *Ex parte* The Debtor (1922), 92 L. J. (CH.) 120;
 [1922] B. & C. R. 119, C. A. **2**, 80, 83
 De Bunsen v. Hardinge. See Sturt, *Re*, De Bunsen v. Hardinge.
 De Crespigny's Settled Estates, *Re*, [1914] 1 Ch. 227; 83 L. J. (CH.) 346; 110 L. T.
 236; 58 Sol. Jo. 252 **18**, 680
 De Dryver, *Ex parte*. See R. v. Garrett, *Ex parte* De Dryver.
 Dee v. Yorke (1914), 78 J. P. 359; 30 T. L. R. 552; 12 L. G. R. 1314 **1**, 879, 888
 Dee Conservancy Board v. McConnell, [1928] 2 K. B. 159; 97 L. J. (K. B.) 487; 138
 L. T. 656; 92 J. P. 54; 26 L. G. R. 204; 17 Asp. M. L. C. 433, C. A. ... **26**, 783, 834, 1029
 Deeley v. Lloyds Bank, Ltd., [1910] 1 Ch. 648; 79 L. J. (CH.) 581; 102 L. T. 556,
 C. A.; reversed, [1912] A. C. 756; 81 L. J. (CH.)
 697; 107 L. T. 465; 29 T. L. R. 1; 56 Sol. Jo. 734... **1**, 1196, 1197, 1275, 1288; **7**, 919; **13**, 93; **21**, 410
v. (1913), 57 Sol. Jo. 158, C. A. **23**, 331
 Deering v. Winchelsea (Earl) (1800), 2 Bos. & P. 270 **15**, 1055
 De Freville v. Dill, [1927] W. N. 133; 43 T. L. R. 431; 71 Sol. Jo. 430, C. A. ... **18**, 625,
v. (1927), 96 L. J. (K. B.) 1056; 138 L. T. 83; 43 T. L. R. 702... **19**, 1053,
 1060, 1122
 De Freyne (Lord) v. Inland Revenue Commissioners, [1916] 2 I. R. 456 **13**, 267
 Defries v. Milne, [1913] 1 Ch. 98; 82 L. J. (CH.) 1; 107 L. T. 593; 57 Sol. Jo. 27, C. A. ... **4**, 857
 Defries (J.) & Sons, Ltd., *Re*, Eichholz v. Defries (J.) & Sons, Ltd., [1909] 2 Ch. 423;
 78 L. J. (CH.) 720; 101 L. T. 486; 25 T. L. R. 752; 53 Sol. Jo. 697... **1**, 37; **2**, 267; **7**, 914

- De Gasquet James (Countess) *v.* Mecklenburg-Schwerin (Duke), [1914] P. 53; 83 L. J. (p.) 40; 110 L. T. 121; 30 T. L. R. 329; 58 Sol. Jo. 341...**6**, 391; **16**, 617, 1034
- De Houghton, *Re*, De Houghton *v.* De Houghton, [1896] 2 Ch. 385; 65 L. J. (CH.) 607; 74 L. T. 613; 44 W. R. 635 **24**, 914
- De Jager *v.* A.-G. of Natal, [1907] A. C. 326; 76 L. J. (p. c.) 62; 96 L. T. 857; 23 T. L. R. 516 **1**, 674
- De Keyser's Royal Hotel, Ltd. *v.* R. (1918), 34 T. L. R. 329; reversed, *Re* De Keyser's Royal Hotel, Ltd., De Keyser's Royal Hotel, Ltd. *v.* R., [1919] 2 Ch. 197; 88 L. J. (CH.) 415; 120 L. T. 396; 35 T. L. R. 418; 63 Sol. Jo. 445, C. A.; affirmed, [1920] A. C. 508; 89 L. J. (CH.) 417; 122 L. T. 601; 36 T. L. R. 600; 64 Sol. Jo. 513; 57 Sc. L. R. 757...**2**, 710; **6**, 3; **26**, 1812; **27**, 356
-
- v.* Spicer Brothers, Ltd., and Minter (1914), 30 T. L. R. 257 **21**, 881
- De la Bere *v.* Pearson, Ltd., [1908] 1 K. B. 280; 77 L. J. (K. B.) 380; 98 L. T. 71; 24 T. L. R. 120, C. A. **1**, 397
- De Lafontaine, *Ex parte* (1914), 78 J. P. (Journal) 352 **12**, 807
- De la Garde *v.* Worsnop & Co., [1928] Ch. 17; 96 L. J. (CH.) 446; 137 L. T. 475; 71 Sol. Jo. 604 **1**, 946
- De la Lynde *v.* Chamberlin. *See* Great Yarmouth Notaries, *Re*, De la Lynde *v.* Chamberlin.
- Delap *v.* Butler, [1919] 1 I. R. 74 **15**, 837; **28**, 5, 39, 1150, 1397
- De la Rue (Thomas) & Co., Ltd. and Reduced, *Re*, [1911] 2 Ch. 361; 105 L. T. 542; 55 Sol. Jo. 715 **5**, 168
- De Lassalle *v.* Guildford, [1901] 2 K. B. 215; 70 L. J. (K. B.) 533; 84 L. T. 549; 49 W. R. 467; 17 T. L. R. 384, C. A. **7**, 792, 1058; **15**, 864
- Delavenne *v.* Broadhurst, [1931] 1 Ch. 234 **5**, 310
- De la Warr's (Earl) Cooden Beach Settled Estate, *Re*, [1913] 1 Ch. 142; 82 L. J. (CH.) 174; 107 L. T. 671; 29 T. L. R. 30; 57 Sol. Jo. 42, C. A. **18**, 678
- De Leeuw, *Re*, Jakens *v.* Central Advance and Discount Corporation, Ltd., [1922] 2 Ch. 540; 91 L. J. (CH.) 617; 127 L. T. 350 **10**, 731; **13**, 465; **21**, 287, 496, 523
- Delevingne, *Re*, Layton *v.* Royal Earlswood Institution for Mental Defectives, [1916] W. N. 235 **4**, 243
- De Lisle *v.* Union Bank of Scotland, [1914] 1 Ch. 22; 83 L. J. (CH.) 166; 109 L. T. 727; 30 T. L. R. 72; 53 Sol. Jo. 81, C. A. **13**, 523, 547; **21**, 333, 338
- Dell *v.* Chesham Urban District Council, [1921] 3 K. B. 427; 90 L. J. (K. B.) 1322; 125 L. T. 633; 85 J. P. 186; 37 T. L. R. 731; 19 L. G. R. 489 **16**, 85, 157; **25**, 1267; **28**, 887
- Dellar Brothers, Ltd., and Territorial Force Association of the County of London *v.* Drury, [1912] 2 K. B. 209; 81 L. J. (K. B.) 766; 106 L. T. 806; 76 J. P. 239; 28; T. L. R. 345; 10 L. G. R. 395 **20**, 1219
- Deloitte, *Re*, Griffiths *v.* Allbeury, [1919] 1 Ch. 209; 88 L. J. (CH.) 112; 120 L. T. 323; 63 Sol. Jo. 178, C. A. **22**, 696; **28**, 1343
-
- Re*, *v.* Deloitte (or Gosling), [1926] Ch. 56; 95 L. J. (CH.) 154; 135 L. T. 150; 70 Sol. Jo. 161 **222**, 763, 782
- De Maid's Application to Register a Trade Mark, *Re*, *Re* Rothschild's Application to Register a Trade Mark (1914), 31 R. P. C. 305 **27**, 1259
- Demerara Bauxite Co. *v.* Hubbard, [1923] A. C. 673; 92 L. J. (p. c.) 148; 129 L. T. 517 **26**, 1242, 1243
- Demerara Rubber Co., Ltd., *Re*, [1913] 1 Ch. 331; 108 L. T. 318; 20 Mans. 148...**5**, 1013
- De Montaigne *v.* De Montaigne, [1913] P. 154; 109 L. T. 79; 57 Sol. Jo. 703; 29 T. L. R. 654 **16**, 517
- De Mowbray *v.* De Mowbray (1921), 37 T. L. R. 830 **13**, 733
- Dempsey *v.* Caldwell & Co., Ltd. (1913), 51 Sc. L. R. 16 **20**, 461, 544
-
- v.* Tracy, [1924] 2 I. R. 171, C. A. **18**, 911
- Dempster, *Re*, Borthwick *v.* Lovell, [1915] 1 Ch. 795; 84 L. J. (CH.) 597; 112 L. T. 1124 **14**, 639; **24**, 937, 938
- Den of Airlie S.S. Co., Ltd. *v.* Mitsui & Co., Ltd., and British Oil and Cake Mills, Ltd. (1912), 106 L. T. 451; 17 Com. Cas. 116, C. A. **1**, 946, 951
- Denaby and Cadeby Main Collieries, Ltd., *Re* (1927), 43 T. L. R. 322 **20**, 1492
-
- v.* Yorkshire Miners' Association (1907), 23 T. L. R. 635, C. A. **2**, 710
- Denaby Main Colliery Co. *v.* Manchester, Sheffield and Lincolnshire Rail. Co. (1885), 11 App. Cas. 97; 55 L. J. (Q. B.) 181; 54 L. T. 1; 50 J. P. 340; 6 Ry. & Can. Tr. Cas. 133 **4**, 129
- Denbigh, Cowan & Co., and Atherley & Co., *Re* (1921), 90 L. J. (K. B.) 836; 125 L. T. 388, C. A. **25**, 393, 394
- Denholm & Co. *v.* Jackson (1926), 19 B. W. C. C. 92 **20**, 447
-
- (J. & J.), Ltd. *v.* Shipping Controller (1921), 90 L. J. (K. B.) 856; 125 L. T. 455; 37 T. L. R. 656; 15 Asp. M. L. C. 277, C. A. **26**, 183
- De Nicholls *v.* Saunders (1870), L. R. 5 C. P. 589; 39 L. J. (C. P.) 297; 22 L. T. 661; 18 W. R. 1106 **18**, 945
- Denison *v.* Wynn (1909), 26 T. L. R. 64 **4**, 897
- Denison-Pender *v.* Evans. *See* Whitaker, *Re*, Denison-Pender *v.* Evans.
- Denman *v.* Finchley Urban District Council (1912), 76 J. P. 405 **16**, 413, 415
- Denman Picture Houses *v.* Thompson and Collins Enterprises. *See* King's Theatre, Sunderland, *Re*, Denman Picture Houses *v.* Thompson and Collins Enterprises.
- Dennerley *v.* Prestwich Urban District Council, [1930] 1 K. B. 334; 99 L. J. (K. B.) 25; 141 L. T. 602; 94 J. P. 84; 45 T. L. R. 659; 27 L. G. R. 618, C. A...**16**, 375, 441; **19**, 65, 142, 143
- Denney, Gasquet and Metcalfe *v.* Conklin, [1913] 3 K. B. 177; 82 L. J. (K. B.) 953; 29 T. L. R. 598 **4**, 782, 790
- Denning *v.* Secretary of State for India in Council (1920), 37 T. L. R. 138 **10**, 62
- Dennis *v.* Hutchinson, Trafford *v.* Same, [1922] 1 K. B. 693; 91 L. J. (K. B.) 584; 126 L. T. 669; 86 J. P. 85; 38 T. L. R. 263; 66 Sol. Jo. 316; 27 Cox, C. C. 202; 20 L. G. R. 199 **14**, 1159

- Dennis v. Midland Rail. Co., [1921] W. N. 160; 90 L. J. (P. C.) 144; 125 L. T. 545; 37 T. L. R. 623; 65 Sol. Jo. 511; 14 B. W. C. C. 71. 20, 341
- v. Miles, [1924] 2 K. B. 399; 93 L. J. (K. B.) 1115; 131 L. T. 146; 88 J. P. 105; 40 T. L. R. 643; 68 Sol. Jo. 755; 27 Cox, C. C. 649; 22 L. G. R. 489. 27, 612, 613
- v. Taylor (1919), 89 L. J. (K. B.) 158; 121 L. T. 296; 12 B. W. C. C. 172, C. A. 20, 364
- v. White (A. J.) & Co., [1916] 2 K. B. 1; 85 L. J. (K. B.) 862; 114 L. T. 579; 60 Sol. Jo. 385; 9 B. W. C. C. 250, C. A.; reversed, [1917] A. C. 479; 86 L. J. (K. B.) 1074; 116 L. T. 774; 33 T. L. R. 434; 61 Sol. Jo. 558; 10 B. W. C. C. 280. 13, 684; 20, 358, 365
- Dennis & Sons, Ltd. v. Good, [1918] W. N. 360; 88 L. J. (K. B.) 388; 120 L. T. 88; 83 J. P. 110; 35 T. L. R. 93; 17 L. G. R. 9. 16, 65, 290
- (W.) & Sons, Ltd. v. Tunnard Brothers and Moore (1911), 56 Sol. Jo. 162. 20, 184, 216
- Denny v. Denny and Warr, [1919] 1 K. B. 583; 88 L. J. (K. B.) 679; 120 L. T. 608; 35 T. L. R. 238; [1918-19] B. & C. R. 139. 2, 463; 7, 814; 14, 1242; 15, 168, 169, 173; 27, 1025, 1086
- v. Skelton (1916), 86 L. J. (K. B.) 280; 115 L. T. 305. 25, 301
- Mott and Dickson, Ltd. v. Benvenuto (1921), 55 L. L. T. 129. 27, 329, 420
- v. Standard Export Lumber Co., [1912] 2 K. B. 542; 81 L. J. (K. B.) 811; 106 L. T. 237, C. A.; affirmed *sub nom.* Taylor v. Denny, Mott and Dickson, Ltd., [1912] A. C. 666; 82 L. J. (K. B.) 203; 107 L. T. 69; 76 J. P. 417. 1, 963, 993
- Dennys v. Dennys and Crossman (1912), 107 L. T. 591; 57 Sol. Jo. 61. 16, 1079
- De Noailles, *Re*, Clouston v. Tufnell (1916), 85 L. J. (CH.) 807; 114 L. T. 1089. 4, 334, 346
- Densham v. Ray. *See* Humphrey, *Re*, Densham v. Ray.
- Dent, *Re*, *Ex parte* Trustee, [1923] 1 Ch. 113; 92 L. J. (CH.) 106; 67 Sol. Jo. 32; [1922] B. & C. R. 137. 2, 465; 10, 853; 13, 115; 25, 986
- v. Maguire, [1917] 2 I. R. 59; 50 I. L. T. 106, C. A. 20, 629
- Dental Manufacturing Co. v. De Trey (C.) & Co., [1912] 3 K. B. 76; 107 L. T. 111; 28 T. L. R. 498, C. A. 17, 553
- Denton v. West. *See* West, *Re*, Denton v. West.
- Deppe (Armement Adolf) v. Robinson (John) & Co., Ltd., [1917] 2 K. B. 204; 86 L. J. (K. B.) 1103; 116 L. T. 664; 22 Com. Cas. 300, C. A. 10, 552; 26, 210, 355, 358
- Deprez, *Re*, Henriques v. Deprez, [1917] 1 Ch. 24; 86 L. J. (CH.) 91; 61 Sol. Jo. 72. 28, 1236, 1501
- Derby (Earl) v. Aylmer, [1915] 3 K. B. 374; 84 L. J. (K. B.) 2160; 113 L. T. 1005; 31 T. L. R. 528. 16, 1313
- and Fergusson's Contract, *Re*, [1912] 1 Ch. 479; 81 L. J. (CH.) 567; 105 L. T. 943; 56 Sol. Jo. 71. 1, 516
- Derby Motor Cab Co. v. Crompton and Evans Union Bank (1913), 57 Sol. Jo. 701; 29 T. L. R. 673. 16, 474; 18, 1130
- v. Crompton and Evans' Union Bank, Ltd. and Guest (1915), 31 T. L. R. 185; 138 L. T. Jo. 314. 18, 1010; 21, 37
- Derflinger, The, [1916] W. N. 172; 85 L. J. (P. C.) 146; 114 L. T. 953; 32 T. L. R. 433. 23, 603
- , (No. 2) (1918), 87 L. J. (P. C.) 195; 118 L. T. 521; 14 Asp. M. L. C. 267. 23, 582, 586; 25, 390
- , The Förde, The Leda, *Re*, American Meat Packers' Agreement, *Re* Certain Swedish Copper, [1919] P. 264; 121 L. T. 517; 35 T. L. R. 588. 1, 123; 7, 198; 23, 580, 584, 594, 621, 27, 305
- Derham v. Doyle, [1914] 2 I. R. 135, C. A. 19, 245; 24, 612
- De Robeck v. Inland Revenue, [1928] S. C. (H. L.) 34. 16, 1274
- Derry v. Inland Revenue, [1927] S. C. 714. 16, 1365
- v. Sanders, [1919] 1 K. B. 223; 88 L. J. (K. B.) 410; 120 L. T. 194; 35 T. L. R. 105; 63 Sol. Jo. 115, C. A. 3, 18, 294; 11, 490, 507, 508, 570
- Deschamps v. Miller, [1908] 1 Ch. 856; 77 L. J. (CH.) 416; 98 L. T. 564. 1, 80
- Des Olivaes (Visconde), *Ex parte*. *See* Pinto Leite and Nephews, *Re*, *Ex parte* Des Olivaes (Visconde).
- De Sommers, *Re*, Coelenbier v. De Sommers, [1912] 2 Ch. 622; 82 L. J. (CH.) 17; 107 L. T. 253; 57 Sol. Jo. 78. 14, 836; 22, 640, 664, 718; 23, 33, 37, 96
- De Soysa v. De Pless Pol, [1912] A. C. 194; 81 L. J. (P. C.) 126; 105 L. T. 642. 18, 840
- Despard v. Wilcox (1910), 102 L. T. 103; 74 J. P. 115; 26 T. L. R. 226. 9, 1007
- Des Reaux and Setchfield's Contract, *Re*, [1926] Ch. 178; 95 L. J. (CH.) 338; 134 L. T. 623; 79 Sol. Jo. 137. 25, 548
- Dessau v. Peters, Rushton & Co., Ltd., [1922] 1 Ch. 1; 91 L. J. (CH.) 254; 126 L. T. 648; 66 Sol. Jo. (W. R.) 14. 26, 1340
- v. Rowley, [1916] W. N. 238, C. A. 2, 71, 368; 23, 264
- Dettingen, The (1914), 30 T. L. R. 589. 26, 696
- Deuchar v. Gas Light and Coke Co., [1925] A. C. 691; 94 L. J. (CH.) 383; 133 L. T. 565; 89 J. P. 177; 41 T. L. R. 563; 23 L. G. R. 525. 8, 804, 805; 15, 637
- Deutsch-Australische Dampfschiffs-Gesellschaft v. Sturge (1913), 109 L. T. 905; 30 T. L. R. 137. 17, 760, 767
- Deutsche Bank (London Agency) (No. 1), *Re*, [1921] 2 Ch. 30; 90 L. J. (CH.) 406; 126 L. T. 20; 37 T. L. R. 559; 65 Sol. Jo. 492. 1, 684; 6, 682
- (No. 2), *Re*, [1921] 2 Ch. 291; 90 L. J. (CH.) 449; 1, 684
- 37 T. L. R. 912; 65 Sol. Jo. 781. 1, 684
- Deveraux, *Re*, Toovey v. Public Trustee, [1911] 2 Ch. 545; 80 L. J. (CH.) 705; 105 L. T. 407; 27 T. L. R. 574; 55 Sol. Jo. 715. 14, 783
- Deverell v. Milne (1918), 34 T. L. R. 576. 18, 826; 27, 17
- v. —, [1920] 2 Ch. 52; 89 L. J. (CH.) 305; 123 L. T. 565. 8, 1414
- Devereux v. Calm, [1916] 1 I. R. 121, C. A.; affirmed *sub nom.* O'Connor v. Tanner, [1917] A. C. 25; 51 I. L. T. 25. 25, 1214; 28, 95

- Devine v. Carson & Co., [1929] N. I. 26, C. A. 23, 377
- Devine v. Fields (1920), 54 I. L. T. 101 28, 12
- De Virte, *Re*, Vaiani v. De Vitre, [1915] 1 Ch. 920; 84 L. J. (CH.) 617; 112 L. T. 972 6, 345; 13, 136
- Devlin v. Chapel Coal Co., Ltd., [1915] S. C. 71; 52 Sc. L. R. 83; 8 B. W. C. C. 357 20, 544, 547, 558
- Devon, The, [1923] W. N. 333; 130 L. T. 448; 40 T. L. R. 136; 16 Asp. M. L. C. 268 26, 1040
- Devonshire, The, and The St. Winifred, [1913] P. 13; 82 L. J. (P.) 61; 108 L. T. 427; 20 T. L. R. 86; 12 Asp. M. L. C. 314 15, 875
- Devonshire, The, The Seacombe. *See* Seacombe, The, The Devonshire.
- Devonshire (Owners) v. Leslie (Owners). *See* Seacombe, The, The Devonshire.
- De Vries v. Smallbridge, [1928] 1 K. B. 482; 97 L. J. (K. B.) 244; 138 L. T. 497, C. A. 8, 932, 957
- v. Sparks (1927), 137 L. T. 441; 43 T. L. R. 448; 25 L. G. R. 497 18, 1074
- Dew v. Public Prosecutions Director (1920), 89 L. J. (K. B.) 1166; 124 L. T. 246; 85 J. P. 81; 37 T. L. R. 22; 26 Cox, C. C. 664; 18 L. G. R. 829 15, 608
- v. United British Steamship Co. (1928), 98 L. J. (K. B.) 88; 139 L. T. 628; 17 Asp. M. L. C. 513, C. A. 21, 763
- De Wahl v. Braune (1856), 1 H. & N. 178; 25 L. J. (EX.) 343; 4 W. R. 646 19, 88
- Dewar v. Mintoft, [1912] 2 K. B. 373; 81 L. J. (K. B.) 885; 106 L. T. 763; 25 T. L. R. 324 1, 1027, 1038; 7, 760, 763, 897
- Dewar's Patent, *Re* (1918), 34 T. L. R. 512; 35 R. P. C. 229 22, 414
- Dewe v. Deve, Snowdon v. Snowdon, [1928] P. 113; 97 L. J. (P.) 65; 138 L. T. 552; 92 J. P. 32; 44 T. L. R. 274; 72 Sol. Jo. 69; 26 L. G. R. 191 2, 449; 16, 926
- Dewey v. Faulkner, [1923] 1 K. B. 315; 92 L. J. (K. B.) 318; 128 L. T. 602; 87 J. P. 45; 39 T. L. R. 130; 67 Sol. Jo. 316; 27 Cox, C. C. 388; 21 L. G. R. 96 15, 48, 49
- Dexter v. Aldershot Urban District Council (1915), 79 J. P. Jo. 580 12, 1121; 17, 600; 21, 880, 886, 899
- Dexters, Ltd. v. Hill Crest Oil Co. (Bradford), [1926] 1 K. B. 348; 95 L. J. (K. B.) 386; 134 L. T. 494; 42 T. L. R. 212; 31 Com. Cas. 161, C. A. 1, 997; 25, 480
- Dey v. Mayo, [1920] 2 K. B. 346; 89 L. J. (K. B.) 241; 122 L. T. 742; 36 T. L. R. 217; 64 Sol. Jo. 240, C. A. 2, 782; 15, 572
- v. Pullinger Engineering Co., [1921] 1 K. B. 77; 89 L. J. (K. B.) 1229; 124 L. T. 534; 37 T. L. R. 10 5, 124, 480, 495, 500; 8, 808, 809; 13, 538, 550; 17, 81
- v. Rubber and Mercantile Corporation, Ltd., [1923] 2 Ch. 528; 93 L. J. (CH.) 27; 130 L. T. 93; 39 T. L. R. 615; 67 Sol. Jo. 768 5, 580
- Deyes v. Wood, [1911] 1 K. B. 806; 80 L. J. (K. B.) 553; 104 L. T. 404, C. A. 5, 615
- D'Huart v. Harkness (1865), 34 Beav. 324 6, 343
- Diamond v. English Sewing Cotton Co., Ltd., [1922] W. N. 237; 57 L. Jo. 311; 154 L. T. Jo. 79, C. A. 5, 355
- Alkali Export Corporation v. Fl. Bourgeois, [1921] 3 K. B. 443; 152 L. T. Jo. 100; 26 Com. Cas. 310 17, 675; 25, 393, 394; 26, 229
- Coal Cutting Co. v. Mining Appliances Co., [1915] W. N. 340; 85 L. J. (CH.) 232; 113 L. T. 1171; 32 T. L. R. 47; 60 Sol. Jo. 42; 32 R. P. C. 573, C. A. 22, 463
- T. Motor Car Co., *Re*, [1921] 2 Ch. 583; 90 L. J. (CH.) 508; 126 L. T. 87; 38 T. L. R. 373; 66 Sol. Jo. (W. R.) 8; 38 R. P. C. 373 27, 1259, 1260, 1261, 1264
- Dibble v. Wilts and Somerset Farmers, Ltd., [1923] 1 Ch. 342; 92 L. J. (CH.) 168; 128 L. T. 643; 39 T. L. R. 174; 67 Sol. Jo. 297 17, 21
- Dibden v. Skirrow, [1907] 1 Ch. 437; 76 L. J. (CH.) 268; 96 L. T. 257; 71 J. P. 145; 23 T. L. R. 269; 5 L. G. R. 286; affirmed, [1908] 1 Ch. 41; 77 L. J. (CH.) 107; 97 L. T. 658; 71 J. P. 555; 24 T. L. R. 70; 6 L. G. R. 108, C. A. 1, 9
- Di Carlo v. M'Intyre, [1914] S. C. (J.) 60; 51 Sc. L. R. 49; 7 Adam, 293 15, 579, 581
- Dick (Quinton), *Re*, Cloncurry (Lord) v. Fenton, [1926] Ch. 992; 96 L. J. (CH.) 9; 136 L. T. 23; 42 T. L. R. 681; 70 Sol. Jo. 876 25, 1205, 1206; 23, 1166
- Dick v. Norton, [1916] W. N. 73; 85 L. J. (CH.) 623; 114 L. T. 548; 32 T. L. R. 306; 60 Sol. Jo. 321 15, 461
- Dickens v. Spence (1908), *Times*, April 13th 1, 956
- Dickenson v. Gross (1927), 137 L. T. 351 16, 1306
- Dicker's Patent (No. 2), *Re* (1927), 44 R. P. C. 263 22, 415
- Dickinson v. Bainbridge, [1922] 1 K. B. 423; 91 L. K. (K. B.) 329; 126 L. T. 334; 86 J. P. 8; 38 T. L. R. 50; 66 Sol. Jo. 196; 20 L. G. R. 83; 27 Cox, C. C. 143 22, 1337; 27, 1064
- v. Del Solar, [1930] 1 K. B. 376; 99 L. J. (K. B.) 162; 142 L. T. 66; 45 T. L. R. 637 1, 24, 25
- v. Dickinson (otherwise Phillips), [1913] P. 198; 109 L. T. 408; 29 T. L. R. 765; 58 Sol. Jo. 32 16, 971
- v. Ead (1914), 111 L. T. 378; 78 J. P. 326; 30 T. L. R. 496; 24 Cox, C. C. 308 15, 483
- Dicks v. Yates (1881), 18 Ch. D. 76; 50 L. J. (CH.) 809; 44 L. T. 660, C. A. 8, 346, 348
- Dicksee, *Ex parte*. *See* Pope, *Re*, *Ex parte* Dicksee.
- Dickson v. Hampstead Borough Council (1927), 91 J. P. 146; 43 T. L. R. 595; 25 L. G. R. 402 16, 1328
- v. National Bank of Scotland, [1917] S. C. 50; 54 Sc. L. R. 449 1, 1229; 22, 194
- v. Scott (J. A.), Ltd. (1914), 30 T. L. R. 256, C. A. 21, 656
- & Co., Ltd. v. Devitt (1916), 86 L. J. (K. B.) 315; 32 T. L. R. 547; 21 Com. Cas. 291 17, 703, 713
- Dickson's Patent, *Re* (1925), 42 R. P. C. 463 22, 414
- Settled Estates, *Re*, [1921] 2 Ch. 108; 90 L. J. (CH.) 453; 125 L. T. 528; 65 Sol. Jo. 532, C. A. 24, 455
- Didisheim v. London and Westminster Bank, [1900] 2 Ch. 15; 69 L. J. (CH.) 442; 82 L. T. 738; 48 W. R. 501; 16 T. L. R. 311, C. A. 19, 938
- Dieckmann, *Re*, [1918] 1 Ch. 331; 87 L. J. (CH.) 138; 117 L. T. 713; 34 T. L. R. 169; 62 Sol. Jo. 270 1, 684; 18, 1059
- Di Ferdinando v. Simon, Smits & Co., [1920] 3 K. B. 409; 89 L. J. (K. B.) 1039; 124 L. T. 117; 36 T. L. R. 797; 26 Com. Cas. 37, C. A. 10, 559

- Digby v. Financial News, Ltd., [1907] 1 K. B. 502; 76 L. J. (K. B.) 321; 96 L. T. 172; 23 T. L. R. 117, C. A. 18, 1282
- Diggines v. Forestal Land, Timber and Railways Co., [1931] W. N. 16 16, 1323
- Diggins v. Diggins, [1927] P. 88; 96 L. J. (P.) 14; 136 L. T. 224; 90 J. P. 208; 43 T. L. R. 37 16, 1213
- Diggle v. Ogston Motor Co., [1915] W. N. 37; 84 L. J. (K. B.) 2165; 112 L. T. 1029 20, 191, 198
- Dight v. Craster Hall (Owners), [1913] 3 K. B. 700; 82 L. J. (K. B.) 1307; 109 L. T. 200; 29 T. L. R. 676; 6 B. W. C. C. 674, C. A. 20, 381
- Dilke, *Re*, *Re* Dilke's Settlement Trusts, *Verey v. Dilke*, [1921] 1 Ch. 34; 90 L. J. (CH.) 89; 124 L. T. 229; 37 T. L. R. 13, C. A. 23, 6
- Dilks, *Re*, *Godsell v. Hulse*, [1924] W. N. 120; 131 L. T. 533; 68 Sol. Jo. 538 25, 1101
- Dillingham v. Harrison, [1917] W. N. 305 17, 190; 20, 141, 232
- Dillon, *Re*, *Lowe v. Harling* (1916), 50 I. L. T. 144 16, 724
- *v. Dillon, Lester and Chamberlain* (1920), 36 T. L. R. 250 16, 1037
- Diment v. Roberts, [1925] 1 K. B. 9; 93 L. J. (K. B.) 1038; 132 L. T. 235; 40 T. L. R. 861; 68 Sol. Jo. 842; 22 L. G. R. 742, C. A. 18, 1074; 19, 1234
- Dimitrios Rallias, *The* (1923), 128 L. T. 491; 38 T. L. R. 902; 16 Asp. M. L. C. 62, C. A. 26, 307
- Dingwall v. Burnett, [1912] S. C. 1097; 48 Sc. L. R. 882 7, 979
- *v. Fife Coal Co.*, [1918] S. C. 203 20, 461
- Dinham, *Fawcett & Co. v. Withering and Everett*, [1916] W. N. 154 26, 163, 166
- Dinshaw, *In the Estate of*, [1930] P. 180; 93 L. J. (P.) 118; 142 L. T. 652; 46 T. L. R. 308 14, 448
- Direct Photo Engraving Co. v. Martin, [1921] 2 K. B. 187; 90 L. J. (K. B.) 727; 125 L. T. 284 10, 352, 382, 384; 20, 720
- Direction der Disconto Gesellschaft, *Re*. See *Anglo-Austrian Bank, Re*, *Re* *Dresdner Bank, etc.*
- *v. Brandt (A. H.) & Co.*, [1915] W. N. 302; 31 T. L. R. 586 1, 685
- Dirigo, *The*, [1920] P. 425; 90 L. J. (P.) 48; 125 L. T. 443; 37 T. L. R. 93... 23, 625; 26, 1346
- *The Hallingdal, etc.*, [1919] P. 204; 88 L. J. (P.) 192; 121 L. T. 477; 35 T. L. R. 533; 14 Asp. M. L. C. 467 13, 581; 21, 74; 23, 586, 587, 593, 594, 600, 604, 613, 615, 619, 621, 622, 623
- Discoverers Finance Corporation, Ltd., *Re*, *Lindlar's Case*, [1910] 1 Ch. 312; 79 L. J. (CH.) 193; 102 L. T. 150; 26 T. L. R. 291; 54 Sol. Jo. 287; 17 Mans. 46, C. A. 5, 309
- Disperser, *The*, [1920] P. 228; 89 L. J. (P.) 257; 123 L. T. 683; 36 T. L. R. 578; 15 Asp. M. L. C. 112 1, 233; 26, 766
- Distington Hematite Iron Co., Ltd. v. Possehl & Co., [1916] 1 K. B. 811; 85 L. J. (K. B.) 919; 115 L. T. 412; 32 T. L. R. 349 1, 683; 7, 943
- Distributing Corporation (London), Ltd.'s Application, *Re* (1927), 44 R. P. C. 225... 27, 1261
- Dixon, *Re*, *Penfold v. Dixon*, [1902] 1 Ch. 248; 71 L. J. (CH.) 96; 85 L. T. 622; 18 T. L. R. 154; 50 W. R. 203 13, 276, 285
- *v. Ayresome S.S.* (1930), 99 L. J. (K. B.) 250; 142 L. T. 455; 23 B. W. C. C. 29, C. A. 20, 363
- *v. Blackpool and Fleetwood Tramroad Co.*, [1909] 1 K. B. 860; 78 L. J. (K. B.) 637; 100 L. T. 403; 73 J. P. 219; 25 T. L. R. 323; 7 L. G. R. 390 11, 439
- *v. Brown*, [1915] 2 K. B. 294; 84 L. J. (K. B.) 1248; 112 L. T. 1033 8, 1449
- *v. Sutton Heath Colliery* (1930), 23 B. W. C. C. 135, C. A. 20, 345
- (Trustee) *v. Tucker, Ex parte*. See *Martin, Re*, *Ex parte Dixon (Trustee) v. Tucker*.
- (Peter) & Sons, Ltd. v. Henderson, Craig & Co., Ltd. (1917), 117 L. T. 636; 23 Com. Cas. 70; reversed, [1919] 2 K. B. 778; 87 L. J. (K. B.) 683; 118 L. T. 328; 23 Com. Cas. 294, C. A. 25, 280
- Dixon's Patent and Baxter's Patent, *Re* (1920), 38 R. P. C. 23 22, 414
- Djambi (Sumatra) Rubber Estates, Ltd., *Re* (1912), 107 L. T. 631; 57 Sol. Jo. 43; 29 T. L. R. 28, C. A. 5, 207, 530; 13, 750
- Dobb v. England. See *England's Settlement Trusts, Re*, *Dobb v. England*.
- Dobbies v. Egypt and Levant Steamship Co., Ltd. (1913), 50 Sc. L. R. 222; 6 B. W. C. C. 348 20, 410
- Dobbin v. Ogden, [1929] W. N. 151; 98 L. J. (K. B.) 321; 141 L. T. 51; 45 T. L. R. 349, C. A. 18, 1082
- Dobbs v. Carr (1915), 49 I. L. T. 243 22, 928
- Dobell (G. C.) & Co. v. Barber and Garrett (1930), 47 T. L. R. 66, C. A. 1, 627—643; 25, 480
- Dobson v. Anglo-Saxon Petroleum Co. (1921), 14 B. W. C. C. 95, C. A. 20, 381, 383, 386
- *v. British Oil and Cake Mills, Ltd.* (1912), 106 L. T. 922; 5 B. W. C. C. 405, C. C. 405, C. A. 20, 452
- *v. Dobson and Paxton*, [1916] P. 110; 85 L. J. (P.) 150; 114 L. T. 565; 60 Sol. Jo. 387 16, 1030
- *v. Horsley*, [1915] 1 K. B. 634; 84 L. J. (K. B.) 399; 112 L. T. 101; 31 T. L. R. 12, C. A. 18, 987, 990; 21, 651
- *v. Richards*, [1919] W. N. 166; 147 L. T. Jo. 96; 63 Sol. Jo. 663 18, 904; 27, 1494
- Docherty v. Russell (Archibald), Ltd., [1918] S. C. 115 29, 350
- and *Graham v. M'Lennan*, [1912] S. C. (J.) 102 13, 806, 813
- Dodd, *Re*, *Dodd v. Dodd*, [1918] W. N. 100; 62 Sol. Jo. 451; 144 L. T. Jo. 424 24, 436
- *v. Amalgamated Marine Workers' Union*, [1923] W. N. 147; 39 T. L. R. 379; 67 Sol. Jo. 480; [1923] 2 Ch. 236; 39 T. L. R. 543; 67 Sol. Jo. 618; affirmed, [1924] 1 Ch. 116; 93 L. J. (CH.) 65, 100; 129 L. T. 819; 40 T. L. R. 44; 68 Sol. Jo. 117, C. A. 18, 490; 27, 1175
- *v. Cattell*, [1914] 2 Ch. 1; 83 L. J. (CH.) 721 21, 1570, 1574; 24, 384, 392
- *v. Dodd*, [1920] 1 K. B. 71; 89 L. J. (K. B.) 224; 122 L. T. 190; 83 J. P. 287; 18 L. G. R. 115 19, 1265
- *v. Oceanic Steam Navigation Co.* (1928), 21 B. W. C. C. 118, C. A. 20, 458
- *v. Pearson*, [1911] 2 K. B. 383; 80 L. J. (K. B.) 927; 105 L. T. 108; 75 J. P. 343; 27 T. L. R. 376; 9 L. G. R. 646 15, 82

- Dodd v. Venner (1922), 57 L. Jo. 244; 127 L. T. 746; 86 J. P. 130; 38 T. L. R. 733;
66 Sol. Jo. 612; 27 Cox, C. C. 297; 20 L. G. R. 574 23, 782, 1124
- v. Williams. See Powell, *Re*, Dodd v. Williams.
- Dodds v. Cosmopolitan Insurance Corporation, Ltd., [1915] S. C. 992; 52 Sc. L. R.
773 5, 311
- Dodson, Molle & Co. v. Ellerman Wilson Line, Ltd. and Grein (1920), 150 L. T. Jo. 244 17,
487, 592
- Doe v. Bowater (W. H.), Ltd., [1916] W. N. 185 10, 582; 25, 368, 460
- Doey v. London and North Western Rail. Co., [1919] 1 K. B. 623; 88 L. J. (K. B.) 737;
120 L. T. 612; 35 T. L. R. 290 4, 37, 39, 43; 13, 539, 542
- Doherty, *Re*, [1925] 2 I. R. 246 21, 220
- v. Power, [1916] 1 I. R. 337 2, 253; 15, 177; 25, 1022
- Doherty-Waterhouse, *Re*, Musgrave v. De Chair, [1918] 2 Ch. 269; 87 L. J. (CH.) 630;
119 L. T. 389; 62 Sol. Jo. 636 23, 61, 63; 28, 1212, 1217
- Dolan v. Joyce and Korwan, [1928] I. R. 559, N. A. 16, 1282
- Doleman & Sons v. Ossett Corporation, [1912] 3 K. B. 257; 81 L. J. (K. B.) 1092; 107
L. T. 581; 76 J. P. 457; 10 L. G. R. 915, C. A. 1, 30, 36, 941, 945, 946, 950, 951, 953
- Dollar & Co. v. Blood, Holman & Co. (1920), 36 T. L. R. 843, C. A. 26, 350
- Doloswella Rubber and Tea Estates, Ltd. and Reduced, *Re*, [1917] 1 Ch. 213; 86
L. J. (CH.) 223; 115 L. T. 853 5, 158, 168
- Domald, The, [1920] P. 56; 89 L. J. (P.) 168 23, 604
- Dombrowski, *Re* (1923), 92 L. J. (CH.) 415; [1923] B. & C. R. 32 2, 25, 296
- Domendietti v. Ryan (1929), 141 L. T. 239; 93 J. P. 206; 45 T. L. R. 432; 27
L. G. R. 451 18, 1074
- Dominion Coal Co. v. Maskinonge S.S. Co., Ltd., [1918] W. N. 23; 87 L. J. (K. B.)
459; 118 L. T. 115; 34 T. L. R.
212; 14 Asp. M. L. C. 237 26, 220
- v. —, [1922] 2 K. B. 132; 91 L. J. (K. B.)
673; 127 L. T. 307; 38 T. L. R. 591; 27 Com. Cas. 337 21,
74; 26, 183
- v. Roberts (1920), 36 T. L. R. 837 26, 183
- Dominion Cotton Mills Co., Ltd. v. Amyot, [1912] A. C. 546; 81 L. J. (P. C.) 233; 106
L. T. 934; 28 T. L. R. 467; 19 Mans. 363; 49 Sc. L. R. 1044 5, 125
- Dominion Iron and Steel Co. v. Invernairn (Baron), [1927] W. N. 277 5, 57
- Dominion of Canada General Trading and Investment Syndicate v. Brigstocke, [1911]
2 K. B. 648; 80 L. J. (K. B.) 1344; 27 T. L. R. 508; 55 Sol. Jo. 633 5, 106, 107, 109,
146
- Dominion Tar and Chemical Co., *Re*, [1929] 2 Ch. 387; 98 L. J. (CH.) 448; 142 L. T.
15; 45 T. L. R. 601; [1929] B. & C. R. 71 5, 903, 907
- Dominion Trust Co. v. New York Life Insurance Co., [1919] A. C. 254; 88 L. J. (P. C.)
30; 119 L. T. 748 23, 371
- Domira, The (1913), 29 T. L. R. 557; affirmed (1914), 30 T. L. R. 521, C. A. 1, 130; 26, 861
- Donaghue v. M'Intyre, [1911] S. C. (J.) 61; 48 Sc. L. R. 310 17, 403; 18, 328
- Donaghy v. Walsh, [1914] 2 I. R. 261; 48 I. L. R. 105 15, 585, 605
- Donald, *Re* Moore v. Somerset, [1909] 2 Ch. 410; 78 L. J. (CH.) 761; 104 L. T. 377;
53 Sol. Jo. 673 4, 170, 180
- v. Inland Revenue, [1922] S. C. 237; 59 Sc. L. R. 246 16, 1284
- & Sons v. Esslemont and Macintosh, [1923] S. C. 122 16, 83, 266
- Donaldson's Executor v. Sharp & Sons, [1922] S. C. 566 20, 398, 524
- Donaldson's Hospital v. Esslemont, [1925] S. C. 199; [1925] S. L. T. 92; reversed,
[1926] S. C. (H.L.) 68 1, 560
- Doncaster Union v. Woolwich Union, [1915] 1 K. B. 563; 84 L. J. (K. B.) 494; 112
L. T. 870; 79 J. P. 213; 13 L. G. R. 451 22, 1253
- Donegal Tweed Co. v. Stephenson, [1929] W. N. 214; 98 L. J. (K. B.) 657; 141 L. T.
262; 45 T. L. R. 503 13, 1082
- Donkin v. Pearson, [1911] 2 K. B. 412; 80 L. J. (K. B.) 1069; 104 L. T. 643 8, 1465
- Donn v. British Oil and Cake Mills, Ltd. (1923), 129 L. T. 680; 16 B. W. C. C. 171,
C. A. 20, 446, 544
- Donnelly v. Moore, [1916] 1 I. R. 255; 50 I. L. T. 204 28, 1376
- v. Sinclair (1913), 4 Laws. Reg. Cas. 176, C. A. 12, 354
- v. Verschoye, [1919] 2 I. R. 101, C. A. 23, 331
- Donner, *In the Estate of* (1917), 34 T. L. R. 138; 62 Sol. Jo. 161 14, 315; 25, 202
- Donoughmore and Hackett's Contract, *Re*, [1918] 1 I. R. 359; 52 I. L. T. 147 28, 262
- Donovan v. Crofts, [1926] I. R. 477 16, 1365
- Doolan v. Hope (Henry) & Sons, Ltd. (1918), 87 L. J. (K. B.) 671; 119 L. T. 14; 11
B. W. C. C. 93, C. A. 20, 339, 342, 344, 345, 372
- Dooley v. Dooley (1911), 28 T. L. R. 113; 56 Sol. Jo. 207 16, 1066
- v. —, [1927] I. R. 190, C. A. 14, 477, 485
- v. M'Hugh (1918), 53 I. L. T. 19 18, 1029
- Dooner v. Odum, [1914] 2 I. R. 411, C. A. 18, 1128
- Dora, The. See Annette, The, The Dora.
- Dore, *Ex parte*. See R. v. Minister of Health, *Ex parte* Dore.
- Dorf v. Neumann, Luebeck & Co. (1924), 40 T. L. R. 405 1, 447
- Dorie S.S. Co., Ltd., *Re*, [1923] S. C. 593 26, 766
- Dorman (W. H.) & Co. v. Meadows (H.), Ltd., [1922] 2 Ch. 332; 91 L. J. (CH.) 728;
127 L. T. 655 27, 1331
- Doswell v. Norton (1902), 18 T. L. R. 228 13, 540
- Dotesio v. Biss (1912), 56 Sol. Jo. 612, C. A. 7, 897
- Dott's Lease, *Re*, Miller v. Dott, [1920] 1 Ch. 281; 89 L. J. (CH.) 15; 64 Sol. Jo. 68;
sub nom. Miller v. Dott, 122 L. T. 93; 36 T. L. R. 52 13, 1008
- Dotzauer v. Dotzauer (1925), 41 T. L. R. 289 16, 1000
- Double v. Southampton Assessment Committee, [1922] 2 K. B. 213; 91 L. J. (K. B.)
803; 126 L. T. 796; 86 J. P. 86; 66 Sol. Jo. 473; 20 L. G. R. 297 24, 90
- Doughty v. Taxes Commissioner, [1927] A. C. 327; 96 L. J. (P. C.) 45; 136 L. T. 706;
43 T. L. R. 207 16, 1298
- Douglas, *Re*, [1930] 1 Ch. 342; 99 L. J. (CH.) 97; 142 L. T. 379; [1929] B. & C. R. 76 2,
363
- v. Associated Newspapers, Ltd. (1922), 67 Sol. Jo. 48 2, 711; 26, 1315

Douglas v. Morning Post, Ltd. (1923), 39 T. L. R. 402, C. A.	11, 185
Douglass v. Douglass. See Robson, Re, Douglass v. Douglass.	
— v. Rhyl Urban Council, [1913] 2 Ch. 407; 109 L. T. 30; 29 T. L. R. 605; 57 Sol. Jo. 627	3, 600; 8, 846, 850
Doulin v. Parcell (1926), 136 L. T. 633; 43 T. L. R. 140; 25 L. G. R. 71	18, 1074
Dow v. McNeill, [1925] S. C. 50; [1925] W. C. & Ins. Rep. 32	20, 328
Dowdeswell, Re. See Berens, Re, etc.	
Dowling, Re, S	
Dowling, Re, Dowling v. Fenwick (1913), 108 L. T. 671	13, 237, 285
— v. Butler (1920), 54 L. L. T. 199	18, 1074
— v. Great Western Railway, [1919] W. N. 47; 88 L. J. (K. B.) 380; 120 L. T. 460; 12 B. W. C. C. 12, C. A.	20, 489
— v. Methven (James), Sons & Co., Ltd., [1921] S. C. 948; 59 Sc. L. R. 7...1, 485; 6, 882	
Down County Council v. Irish Insurance Commissioners, [1914] 2 I. R. 110-	20, 131
Dowzer v. Dowzer. See Smith (Samuel), Re, Dowzer v. Dowzer.	
Doxat, Re, Doxat v. Doxat, [1920] W. N. 262; 125 L. T. 60; 64 Sol. Jo. 651	24, 974
Doyle, Ex parte. See Re, Lewes Prison (Governor), Ex parte Doyle.	
— v. Brightlingsea Urban District Council, [1913] W. N. 244; 48 L. J. 437; 135 L. T. Jo. 323; 77 J. P. (Journal) 328	23, 265
— v. Byrne (1922), 56 L. L. T. 125	15, 823
— v. Craig, [1911] S. C. 493; 48 Sc. L. R. 109	12, 364
— v. Woodliff. See Whelan, Re, Doyle v. Woodliff.	
D'Oyly, Re, Swayne v. D'Oyly (1921), 152 L. T. Jo. 259	28, 1395, 1469
—, Re, Vertue v. D'Oyly, [1917] 1 Ch. 556; 86 L. J. (CH.) 373; 116 L. T. 442...13, 309, 332	
Drabble Brothers, Re, [1930] 2 Ch. 211; 99 L. J. (CH.) 345; 143 L. T. 337, C. A....2, 471	
— (Harold), Ltd. v. Hycolite Manufacturing Co. (1928), 44 T. L. R. 264; 72 Sol. Jo. 102	8, 338
Drage & Sons, Re, Palmer and Roberts v. Knight (1926), 134 L. T. 765	2, 471
Drake, H.M.S., [1919] P. 362; 89 L. J. (P.) 28; 122 L. T. 505; 14 Asp. M. L. C. 554, C. A.; affirmed sub nom. Mendip Range (Owners) v. Radcliffe, [1921] 1 A. C. 556; 90 L. J. (P.) 209; 124 L. T. 706; 37 T. L. R. 474; 15 Asp. M. L. C. 353	26, 539, 540, 628, 642, 654
Drake, Re, Drake v. Green, [1921] 2 Ch. 99; 90 L. J. (CH.) 381; 125 L. T. 461; 65 Sol. Jo. 553	28, 1166, 1393, 1394
—, Re, Drake v. Wilson, [1926] Ch. 559; 95 L. J. (CH.) 386; 134 L. T. 362, C. A....13, 290	
Drake's Settlement, Re, [1926] W. N. 132; 161 L. T. Jo. 368; 42 T. L. R. 467; 70 Sol. Jo. 621	28, 432
Drawmer, In the Estate of (1913), 108 L. T. 732; 57 Sol. Jo. 534	14, 409
Draycott Settled Estate, Re, [1928] Ch. 371; 97 L. J. (CH.) 193; 139 L. T. 59...25, 1097, 1131	
Drennan v. Associated Ironmoulders of Scotland, [1921] S. C. 151; 58 Sc. L. R. 146...27, 1159	
Dresdner Bank, Re. See Anglo-Austrian Bank, Re, Re Dresdner Bank, etc.	
— (London Agency), Re, [1920] W. N. 140; 149 L. T. Jo. 265; 64 Sol. Jo. 426	1, 684, 1228, 1234
— (London Agency) v. Russo-Asiatic Bank, [1923] 1 Ch. 209; 92 L. J. (CH.) 204; 128 L. T. 633; 67 Sol. Jo. 277	1, 684
Drew, Re, Simmons and Simmons v. Drew (1913), 135 L. T. Jo. 323	14, 838
— v. Barry (1874), 8 I. P. Eq. 260, C. A.	24, 943
— v. Drew, [1912] P. 175; 81 L. J. (P.) 85; 28 T. L. R. 479	13, 733
Drewett v. Britannia Assurance Co. (1927), 137 L. T. 511; 20 B. W. C. C. 434, C. A....20, 386	
Drexel v. Drexel, [1916] 1 Ch. 251; 85 L. J. (CH.) 235; 114 L. T. 350; 32 T. L. R. 208	23, 386
Dreyfus' Applications, Re (1927), 44 R. P. C. 291	22, 345
Driscoll v. Driscoll, [1918] 1 I. R. 152; 52 I. L. T. 111	17, 972; 18, 1002
Drogheda (Countess) v. Drogheda (Earl) (1921), 88 T. L. R. 113	16, 1084
Drottning Sophia, The, [1920] P. 200; 89 L. J. (P.) 245; 125 L. T. 123	23, 619, 621
— (1921). See Axel Johnson, The, The Drottning Sophia.	
Drughorn v. Moore, [1924] A. C. 53; 93 L. J. (K. B.) 161; 130 L. T. 321; 68 Sol. Jo. 138...16, 1278	
— (Fred.), Ltd. v. Rederiaktiebolaget Trans-Atlantic, [1919] A. C. 203; 88 L. J. (K. B.) 233; 120 L. T. 70; 35 T. L. R. 73; 63 Sol. Jo. 99; 24 Com. Cas. 45...1, 381, 439, 445; 7, 705, 1051; 13, 775; 26, 157, 165	
Drummond, Re, Ex parte Ashmore, [1909] 2 K. B. 622; 78 L. J. (K. B.) 935; 25 T. L. R. 706; 53 Sol. Jo. 651; 16 Mans. 200	2, 352, 541
—, Re, Ashworth (or Drummond) v. Drummond, [1914] 2 Ch. 90; 83 L. J. (CH.) 817; 111 L. T. 156; 58 Sol. Jo. 472; 30 T. L. R. 429	4, 168, 170, 184, 186, 294; 22, 638
— v. Collins, [1915] A. C. 1011; 84 L. J. (K. B.) 1690; 113 L. T. 665; 31 T. L. R. 482; 59 Sol. Jo. 577	16, 1297, 1322, 1363
— v. Hervey, [1927] W. N. 280; 138 L. T. 200; 44 T. L. R. 14	8, 1463; 23, 337, 338
— and Davie's Contract, Re, [1891] 1 Ch. 524; 60 L. J. (CH.) 258; 64 L. T. 246; 39 W. R. 445	16, 765
— & Sons, Ltd. v. Nicholson (1915), 84 L. J. (K. B.) 2190; 113 L. T. 852; 79 J. P. 525; 13 L. G. R. 958	21, 921
Drury v. Johnston, [1928] N. I. 25, C. A.	18, 1074
Dryburgh v. Lord Advocate, [1926] S. L. T. 99	28, 1570—1603
Dryden v. Mackay, [1924] S. C. (J.) 67; 61 Sc. L. R. 403; [1924] S. L. T. 457...15, 598, 600	
Duberty v. Mace (1913), 134 L. T. Jo. 328	20, 545
Dublin and Manchester Steamship Co. v. London and North Western Railway, [1914] 2 K. B. 192; 83 L. J. (K. B.) 571; 108 L. T. 122; 82 T. L. R. 511...4, 124, 140; 23, 1693	
Dublin City Distillery, Ltd. v. Doherty, [1914] A. C. 283; 83 L. J. (P. C.) 265; 111 L. T. 81; 58 Sol. Jo. 413; 48 I. L. T. 115	1, 437; 3, 9, 12; 5, 579, 600, 755; 22, 492, 827; 25, 226, 327, 349

- Dublin Corporation *v.* Carroll (1914), 49 I. L. T. 6; affirmed (1915), 49 I. L. T. 60, C. A. **6**,
10, 166, 204
- Dublin Corporation and Baker, *Re, Ex parte* Thompson, [1912] 1 I. R. 498 **6**, 36
and Fidelity and Deposit Co. of Maryland, *Re, Ex parte* Dublin
Corporation (1918), 52 I. L. T. 42 **5**, 15
- Dublin County Council *v.* Postmaster-General, [1914] 2 I. R. 208 **27**, 723, 727, 761
- Dublin Southern District Electric Supply Co., Ltd. and Kingstown Urban District
Council, *Re* (1917), 51 I. L. T. 109, C. A. **12**, 1231
- Dubourdieu *v.* Patterson (1919), 54 I. L. T. 23 **28**, 1100
- Duché *v.* Duché (1920), 149 L. T. Jo. 338, C. A. **11**, 157
- Duchesne *v.* Finch (1912), 107 L. T. 412; 76 J. P. 377; 28 T. L. R. 440; 10 L. G. R.
559 **9**, 601, 604, 1499
- Duck *v.* Bates (1884), 13 Q. B. D. 843; 53 L. J. (q. b.) 338; 50 L. T. 778; 48 J. P.
501; 32 W. R. 813, C. A. **8**, 339
- Ducker *v.* Rees Roturbo Development Syndicate, Inland Revenue Commissioners *v.*
Same, [1928] A. C. 132; 97 L. J. (κ. b.) 317; 138 L. T. 598; 44 T. L. R. 307; 72
Sol. Jo. 171; 13 Tax Cas. 366 **16**, 1304
- Ducker's Trade Mark, *Re*, [1929] 1 Ch. 113; 97 L. J. (CH.) 353; 139 L. T. 271; 72 Sol.
Jo. 502; 45 R. P. C. 397, C. A. **27**, 1290
- Dudley and District Benefit Building Society *v.* Gordon, [1929] 2 K. B. 105; 98 L. J.
(κ. b.) 486; 141 L. T. 583; 93 J. P. 186; 45 T. L. R. 424; 27 L. G. R. 448... **18**, 1074,
1077
- Dudman, *Re*, Dudman *v.* Dudman, [1925] Ch. 553; 95 L. J. (CH.) 204; 133 L. T. 465 **14**,
507; **15**, 857
- Duff *v.* Tuite, [1914] 2 I. R. 31 **26**, 1346
- Duff Development Co., Ltd. *v.* Kelantan Government, [1924] A. C. 797; 93 L. J. (CH.)
343; 131 L. T. 676; 40 T. L. R. 566; 68 Sol. Jo.
559 **1**, 24
and Kelantan Government, *Re*, [1925] W. N. 94; 60 L.
Jo. 372; 159 L. T. Jo. 285; 41 T. L. R. 375; 69 Sol. Jo. 491 **23**, 271
- Duffin *v.* Markham (1918), 88 L. J. (κ. b.) 581; 119 L. T. 148; 82 J. P. 281; 16
L. G. R. 807 **13**, 671, 672, 725; **19**, 1258; **27**, 408
- Duffy *v.* Duffy, [1920] 1 I. R. 122; 54 I. L. T. 187, C. A. **14**, 664; **23**, 1173
- Duffy *v.* Palmer, [1924] 2 K. B. 35; 93 L. J. (κ. b.) 548; 131 L. T. 401; 40 T. L. R.
455; 22 L. G. R. 408 **18**, 1074
- Dugdale *v.* Zouche (Baroness). *See* Zouche (Baroness), *Re*, etc.
- Duggan *v.* Blakemore. *See* Birmingham Notaries, *Re*, etc.
- Duke *v.* Jackson, [1921] S. C. 362; 58 Sc. L. R. 299 **25**, 285
- Dulcken *v.* Cunningham. *See* Cunningham, *Re*, Dulcken *v.* Cunningham.
- Dulson, *Re* (1929), 140 L. T. 470; 45 T. L. R. 228 **28**, 1418
- Dulverton Rural District Council *v.* Tracy (1921), 85 J. P. 217; 19 L. G. R. 693 **870**, 887,
28, 1332
- Du Maurier, *Re*, Millar *v.* Coles (1916), 32 T. L. R. 579
- Dumbarton Harbour Board *v.* Cox, [1919] S. C. 162; 56 Sc. L. R. 122- **16**, 1310, 1313
- Dumphy *v.* Montreal Light, Heat and Power Co., [1907] A. C. 454; 76 L. J. (P. c.) 71;
97 L. T. 499; 23 T. L. R. 770 **8**, 856
- Dunbar *v.* Harvey, [1913] 2 Ch. 530; 83 L. J. (CH.) 18; 109 L. T. 285; 58 Sol. Jo.
686; 20 Mans. 269, C. A. **7**, 578; **8**, 1689; **9**, 454; **20**, 1575
- *v.* Smith, [1926] 1 K. B. 360; 95 L. J. (κ. b.) 242; 134 L. T. 380; 42 T. L. R.
196; 70 Sol. Jo. 367; 24 L. G. R. 147 **18**, 1074
- & Co. *v.* Scottish Investment Co., [1920] S. C. 210 **27**, 278, 283
- Dunbar-Buller, *Re*, [1923] 2 I. R. 343, C. A. **13**, 250; **23**, 6, 61
- Duncan, *Re, Ex parte* Official Receiver, [1892] 1 Q. B. 879; 61 L. J. (q. b.) 712; 66
L. T. 508; 40 W. R. 409; 9 Morr. 61, C. A. **2**, 180
- *v.* Inland Revenue, [1923] S. C. 388 **16**, 1416-1418, 1326
- *v.* Lockerbie and Wilkinson (Birmingham), Ltd. (1912), 56 Sol. Jo. 573 **22**, 386
- *v.* Royal Geological Society. *See* Spencer, *Re*, Duncan *v.* Royal Geological
Society.
- (W. W.) & Co., *Re*, [1905] 1 Ch. 307; 74 L. J. (CH.) 188; 92 L. T. 108; 53
W. R. 299; 12 Mans. 38 **15**, 562; **27**, 554
- and Pryce, *Re*, [1913] W. N. 117 **7**, 1034, 1049; **10**, 787; **13**, 776
- Fox & Co. *v.* North and South Wales Bank (1879), 11 Ch. D. 88 **15**, 1055
- *v.* — (1880), 6 App. Cas. 1; 50 L. J.
(CH.) 355 43 L. T. 706; 29 W. R. 763 **15**, 1055
- *v.* Schrempft and Bonke, [1915] 3 K. B. 355; 84 L. J. (κ. b.) 2206;
113 L. T. 600; 31 T. L. R. 491; 59 Sol. Jo. 578; 20 Com. Cas. 337; 13
Asp. M. L. C. 131, C. A. **1**, 684; **25**, 393
- , Galloway & Co., Ltd. *v.* Duncan, Falconer & Co., [1913] S. C. 265 **21**, 28
- Duncannon (Viscount) *v.* Manchester (Duke). *See* Manchester (Dowager Duchess),
Re, Duncannon (Viscount) *v.* Manchester (Duke).
- Duncanson (T. & R.) *v.* Scottish County Investment Co., Ltd., [1915] S. C. 1106; 52
Sc. L. R. 790 **3**, 396, 399; **7**, 880
- Dundas *v.* Phyn, [1914] S. C. (J.) 114; 51 Sc. L. R. 426; 7 Adam. 414 **1**, 886
- Dundas' Trustees *v.* Dundas' Trustees, [1912] S. C. 375; 49 Sc. L. R. 417 **13**, 309
- Dundee Harbour Trustees *v.* Nicol (D. & J.), [1915] A. C. 550; 84 L. J. (P. c.) 74; 112
L. T. 697; 31 T. L. R. 118; [1915] S. C. (House of Lords) 7; 52 Sc. L. R. 138 **1**, 4,
9, 16, 333; **5**, 94, 467; **8**, 805; **17**, 499; **23**, 1254
- Dunican, *Re*, Dunican *v.* Dunican, [1920] 1 I. R. 212, C. A. **11**, 34
- Dunkerly *v.* Hewerdine. *See* Walker, *Re*, Dunkerly *v.* Hewerdine.
- Dunkley *v.* Sullivan. *See* Sullivan, *Re*, Dunkley *v.* Sullivan.
- Dunlop Brothers & Co. *v.* Townend, [1919] 2 K. B. 127; 88 L. J. (κ. b.) 1129; 121
L. T. 159; 24 Com. Cas. 201; 14 Asp. M. L. C. 517 **17**, 713, 714
- Dunlop Pneumatic Tyre Co., Ltd. *v.* New Garage and Motor Co., Ltd., [1913] 2 K. B.
207; 82 L. J. (κ. b.) 605; 108 L. T. 361; 29
T. L. R. 344; 57 Sol. Jo. 357, C. A. **10**, 643;
23, 225, 354
- *v.* New Garage and Motor Co., Ltd., [1915] A. C.
79; 83 L. J. (κ. b.) 1574; 111 L. T. 862; 30 T. L. R. 625 **10**, 605

- Dunlop Pneumatic Tyre Co., Ltd. v. Selfridge & Co., Ltd., [1913] W. N. 46; 29 T. L. R. 270; reversed, [1914] W. N. 59; 83 L. J. (K. B.) 923; 110 L. T. 679; 30 T. L. R. 250, C. A.; affirmed, [1915] A. C. 847; 84 L. J. (K. B.) 1680; 113 L. T. 386; 31 T. L. R. 399; 59 Sol. Jo. 439...**1**, 439, 445; **7**, 795, 1051; **25**, 329; **27**, 1029
- Dunlop Rubber Co. v. Dunlop, [1921] 1 A. C. 367; 90 L. J. (P. C.) 140; 124 L. T. 584; 37 T. L. R. 245 **9**, 117; **23**, 208
- Dunn, *Ex parte*. See R. v. Christ's Hospital (Governors), *Ex parte* Dunn.
- , *Re*, Carter v. Barrett, [1916] 1 Ch. 97; 113 L. T. 1206; 60 Sol. Jo. 175...**28**, 1422
- , *Re*, Commercial Union Assurance Co. v. Scottish Corporation (1918), 34 T. L. R. 469 **4**, 276
- v. Bevan (1921). See Brodie v. Bevan, Dunn v. Bevan.
- v. Bevan, Brodie v. Bevan, [1922] 1 Ch. 276; 91 L. J. (CH.) 299; 127 L. T. 14 **7**, 613
- v. Chapman, [1920] 2 Ch. 474; 89 L. J. (CH.) 385; 123 L. T. 415; 64 Sol. Jo. 602 **25**, 607
- v. Morgan (1915), 84 L. J. (CH.) 812; 113 L. T. 444 **28**, 1493, 1494
- v. Scottish Co-operative Wholesale Society, [1924] W. C. & Ins. Rep. 81; [1924] S. C. 278 **20**, 346, 356
- Dunn's Trustees v. Dunn, [1924] S. C. 613 **13**, 309
- Dunne v. Byrne, [1912] A. C. 407; 81 L. J. (P. C.) 202; 106 L. T. 394; 28 T. L. R. 257; 56 Sol. Jo. 324 **4**, 191
- Dunning v. Dunning (1911), 27 T. L. R. 534; 55 Sol. Jo. 650 **16**, 1217, 1228
- v. Maher (1912), 106 L. T. 846; 76 J. P. 255; 10 L. G. R. 466; 23 Cox, C. C. 1 **19**, 683
- Dunstan, *Re*, Dunstan v. Dunstan, [1918] 2 Ch. 304; 87 L. J. (CH.) 597; 119 L. T. 561; 63 Sol. Jo. 10 **28**, 1200, 1409
- Dunster v. Hollis, [1918] 2 K. B. 795; 88 L. J. (K. B.) 331; 120 L. T. 109; 17 L. G. R. 42 **18**, 988, 1095
- Dunster's Case, [1894] 3 Ch. 473; 63 L. J. (CH.) 885; 71 L. T. 528; 43 W. R. 164; 1 Mans. 438, C. A. **14**, 717
- Dupleix, The, [1912] P. 8; 81 J. P. (P.) 9; 106 L. T. 347; 27 T. L. R. 577; 12 Asp. M. L. C. 122 **1**, 91, 166
- Duppa, *Re*, Fowler v. Duppa, [1912] 2 Ch. 445; 81 L. J. (CH.) 737; 107 L. T. 522; 56 Sol. Jo. 721 **13**, 332, 334
- Durber v. Bunn. See Bunn, *Re*, Durber v. Bunn.
- Durham Collieries Electric Power Co., Ltd., *Re*, *Re* The Co., Poole v. The Co. (1913), 57 Sol. Jo. 558 **5**, 859, 1047
- Durham County Council v. South Medomsley Colliery, Ltd. (Owners) (1916), 80 J. P. 343 **20**, 1460
- v. Tanfield Overseers, [1923] 2 K. B. 333; 92 L. J. (K. B.) 939; 128 L. T. 315; 87 J. P. 5 **24**, 74
- Durie v. Anchor-Donaldson Line, [1926] S. C. 228; 19 B. W. C. C. 512 **20**, 364
- Durnford v. Baker, [1924] 2 K. B. 587; 93 L. J. (K. B.) 866; 132 L. T. 35; 40 T. L. R. 757; 68 Sol. Jo. 790, C. A. **16**, 625, 858, 870, 873, 1118
- D'Usez v. Traffics and Discoveries, Ltd. (1924), 40 T. L. R. 441 **3**, 60
- Dusseldorf, The, [1919] P. 245; 89 L. J. (P.) 14; varied, [1920] A. C. 1034; 89 L. J. (P.) 248; 123 L. T. 732; 36 T. L. R. 885; 15 Asp. M. L. C. 84...**23**, 597, 599
- (1920), 36 T. L. R. 861 **6**, 682; **23**, 597
- Dutch v. Dutch (1928), 98 L. J. (P.) 44; 140 L. T. 96; 92 J. P. 197; 45 T. L. R. 33; 72 Sol. Jo. 796; 26 L. G. R. 669 **16**, 1223
- Dutton, *Ex parte*. See R. v. Walton, *Ex parte* Dutton.
- v. Sneyd Bycars Co., Ltd., [1920] 1 K. B. 414; 89 L. J. (K. B.) 85; 122 L. T. 333; 36 T. L. R. 54; 64 Sol. Jo. 99; 12 B. W. C. C. 345, C. A....**13**, 452; **20**, 468, 500
- , Massey & Co., *Re*, *Ex parte* Manchester and Liverpool District Banking Co., [1924] 2 Ch. 199; 93 L. J. (CH.) 547; 131 P. T. 622; 68 Sol. Jo. 536; [1924] B. & C. R. 129, C. A. **2**, 368, 369
- Dutton, Massey & Co. (Liverpool), Ltd. v. Dutton, Massey & Co., Ltd. (1924), 41 R. P. C. 67, C. A. **27**, 1354
- Dutton's Patent, *Re*, [1923] W. N. 64; 67 Sol. Jo. 403; 40 R. P. C. 84 **22**, 392, 393
- Dyer v. Wilsons and Clyde Coal Co., Ltd., [1915] S. C. 199; 52 Sc. L. R. 114; 8 B. W. C. C. 367 **20**, 574
- Dyhouse v. Great Western Rail. Co. (1913), 109 L. T. 193; 6 B. W. C. C. 691, C. A....**20**, 360
- Dyke v. Staveley. See Staveley, *Re*, Dyke v. Staveley.
- Dykes v. Baird (W.) & Co., [1929] S. C. 555 **20**, 446
- v. Thomson, [1909] W. N. 104 **17**, 594
- v. Tubbs. See Tubbs, *Re*, Dykes v. Tubbs.
- Dynamit Actien-Gesellschaft v. Rio Tinto Co. See Ertel Bieber & Co. v. Rio Tinto Co., etc.
- Dyne v. Funnell. See Funnell, *Re*, Dyne v. Funnell.
- Dysart (Earl) v. Hammerton & Co., [1914] 1 Ch. 822; 83 L. J. (CH.) 530; 110 L. T. 879; 78 J. P. 297; 30 T. L. R. 379; 58 Sol. Jo. 378; 12 L. G. R. 653, C. A.; reversed *sub nom.* Hammerton v. Dysart (Earl), [1916] 1 A. C. 57; 85 L. J. (CH.) 33; 113 L. T. 1032; 80 J. P. 97; 31 T. L. R. 592; 59 Sol. Jo. 665; 13 L. G. R. 1255 **6**, 51, 752; **11**, 529; **13**, 696; **14**, 1257, 1259, 1261; **18**, 493
- Dyson v. A.-G., [1911] 1 K. B. 410; 80 L. J. (K. B.) 531; 103 L. T. 707; 27 T. L. R. 143; 55 Sol. Jo. 168, C. A.; confirmed, [1912] 1 Ch. 158; 81 L. J. (K. B.) 217; 105 L. T. 753; 28 T. L. R. 72, C. A. **1**, 6, 22; **7**, 117; **10**, 62
- v. Forster, [1909] A. C. 98; 78 L. J. (K. B.) 246; 99 L. T. 942; 25 T. L. R. 166; 53 Sol. Jo. 149 **7**, 686
- v. Hopkinson. See Hopkinson, *Re*, Dyson v. Hopkinson.
- v. Peat, [1917] 1 Ch. 99; 115 L. T. 700; 61 Sol. Jo. 131 **1**, 417, 419; **19**, 1, 32
- v. Sheffield Corporation (1910). See Barrett's Trust, *Re*, Dyson v. Sheffield Corporation.

Dyson v. Sheffield Corporation (1924). See Sadler v. Sheffield Corporation.

Dyster v. Randall & Sons, [1926] 1 Ch. 932; 95 L. J. (CH.) 504; 135 L. T. 596; 70 Sol.

Jo. 797; 1926] B. & C. R. 113 . . . 2, 269; 7, 732; 20, 1683; 27, 74, 96, 100

E.

E. 12, H.M. Submarine and Turkish Vessels, [1924] P. 29; 93 L. J. (P.) 7; 40 T. L. R.

18 . . . 23, 633

E. 14, H.M. Submarine, [1920] A. C. 403; 89 L. J. (P.) 104; 122 L. T. 443; 36

T. L. R. 119; 14 Asp. M. L. C. 533; 57 Sc. L. R. 445 . . . 23, 633

E. D. S., *Re*, [1914] 1 Ch. 618; 83 L. J. (CH.) 505; 110 L. T. 631; 58 Sol. Jo. 338,

C. A. . . . 19, 926; 24, 456, 469

E. G., *Re*, [1914] 1 Ch. 927; 83 L. J. (CH.) 586; 111 L. T. 95; 58 Sol. Jo. 497, C. A. . . . 19, 73,

816, 921; 26, 1330

E. M.'s Application, *Re* (1924), 41 R. P. C. 590 . . . 22, 404

Eades, *Re*, Eades v. Eades, [1920] 2 Ch. 353; 89 L. J. (CH.) 604; 123 L. T. 777...4, 230, 284

Eadie v. Glasgow Corporation, [1916] S. C. 163; 53 Sc. L. R. 139 . . . 23, 698, 706

— v. Inland Revenue Commissioners, [1924] 2 K. B. 198; 93 L. J. (K. B.) 914; 131

L. T. 350; 40 T. L. R. 553; 68 Sol. Jo. 667; 9 Tax. Cas. 1 . . . 16, 1365

Eagle Oil Transport Co., Ltd. v. Board of Trade (1925), 42 T. L. R. 201 . . . 21, 1350

Eagle, Star and British Dominions Insurance Co. v. Reiner (1927), 43 T. L. R. 259;

71 Sol. Jo. 176 . . . 17, 760, 775

"Eagle, The," Public House, *Re*. See Truman, Hanbury, Buxton & Co., Ltd. v.

Inland Revenue Commissioners, *Re* "The Eagle" Public House.

Eaglesham v. McMaster, [1920] 2 K. B. 169; 89 L. J. (K. B.) 805; 123 L. T. 198; 84

J. P. 146 . . . 3, 437

Ealing Borough Council, *Et parte*. See R. v. Electricity Commissioners, *etc.*

Eardley's Will, *Re*, Simeon v. Freemantle, [1920] 1 Ch. 397; 89 L. J. (CH.) 234; 122

L. T. 769 . . . 13, 147; 28, 1181

Earl v. Earl and Kyle (1926), 96 L. J. (P.) 23; 136 L. T. 383 . . . 16, 1074, 1123

Earl Fitzwilliam's Collieries v. Crossley (1925), 133 L. T. 495; 18 B. W. C. C. 109,

C. A. . . . 20, 394

Earle, *Re*, Tucker v. Donne, [1924] W. N. 26; 131 L. T. 383; 68 Sol. Jo. 386 . . . 24, 1028

— v. Cow (1920), 36 T. L. R. 713 . . . 22, 69

— v. Kingscote, [1900] 2 Ch. 585; 69 L. J. (CH.) 725; 83 L. T. 577; 49 W. R. 3;

16 T. L. R. 511, C. A. . . . 16, 891

— (G. & T.), Ltd. v. Hemsworth Rural District Council (1928), 44 T. L. R. 605;

affirmed, 140 L. T. 69; 44 T. L. R. 758, C. A. . . . 4, 784, 786; 5, 600

Early v. Drummond (1923), 39 T. L. R. 171; 67 Sol. Jo. 314 . . . 18, 1074

—, Early, Smith and Pavey, *Re*, [1928] W. N. 290; 98 L. J. (CH.) 34; [1928] B. &

C. R. 113 . . . 2, 558

Earwicker v. London Graving Dock Co., Ltd., [1916] 1 K. B. 970; 85 L. J. (K. B.)

905; 114 L. T. 821; 32 T. L. R. 377; 9 B. W. C. C. 336, C. A. . . . 20, 508, 510

Easington Rural District Council v. Gilson (1929), 142 L. T. 429; 94 J. P. 56; 46

T. L. R. 107; 28 L. G. R. 49 . . . 15, 145

East, *Re*, London County and Westminster Banking Co., Ltd. v. East, [1914] W. N.

187; 111 L. T. 101; 58 Sol. Jo. 513, C. A. . . . 2, 274; 13, 176; 14, 682

— v. Bennett Brothers, Ltd., [1911] 1 Ch. 163; 80 L. J. (CH.) 123; 103 L. T. 826;

27 T. L. R. 103; 55 Sol. Jo. 92 . . . 5, 409

— v. Berkshire County Council (1911), 106 L. T. 65; 76 J. P. 35 . . . 16, 276

East and West Flegg Urban District Council, [1924] W. N. 164 . . . 28, 1570—1603

East Asiatic Co., Ltd. v. S.S. Toronto Co., Ltd. (1915), 31 T. L. R. 543...26, 189, 350, 353

East Barnet Valley Urban Council v. Stallard, [1909] 2 Ch. 555; 101 L. T. 642; 26

T. L. R. 22; 54 Sol. Jo. 30, C. A. . . . 11, 498

East Dorset Case (1910), 6 O'M. & H. 22 . . . 12, 537

East Essex Farmers, Ltd. v. Holder, [1926] W. N. 230; 70 Sol. Jo. 1001...27, 1072, 1090

East Indian Rail. Co. v. Secretary of State for India (1924), 40 T. L. R. 241; 68 Sol.

Jo. 366 . . . 16, 1330

East Indies Commercial Co., Ltd. v. Nilambur Rubber Estates, Ltd. (1915) 113 L. T.

991; 31 T. L. R. 500; 59 Sol. Jo. 613 . . . 7, 880

East Kent Colliery Co., Ltd., *Re* (1914), 30 T. L. R. 659 . . . 5, 681

East Kerry Case (1910), 6 O'M. & H. 58 . . . 12, 556, 557, 565, 678, 679

East London Railway Joint Committee v. Greenwich Union Assessment Committee

(1912), 107 L. T. 126; 76 J. P. 318; 10 L. G. R. 562; affirmed, [1913] 1 K. B.

612; 82 L. J. (K. B.) 297; 107 L. T. 805; 77 J. P. 153; 29 T. L. R. 171; 11

L. G. R. 265, C. A. . . . 18, 535

East Pool and Agar, Ltd. v. Redruth Assessment Committee and Illogan Overseers,

[1923] 2 K. B. 405; 92 L. J. (K. B.) 630; 129 L. T. 26; 87 J. P. 93; 39 T. L. R.

449; 67 Sol. Jo. 680; 21 L. G. R. 361 . . . 24, 75

East Riding Land Tax Commissioners v. Londesborough, [1917] 1 K. B. 531; 86 L. J.

(K. B.) 1273; 116 L. T. 699 . . . 13, 751

East Riding of Yorkshire County Council v. Selby Bridge Co., [1925] Ch. 841; 60 L.

Jo. 657; 133 L. T. 628; 41 T. L. R. 602; 69 Sol. Jo. 775; 23 L. G. R. 547...14, 1247;

16, 349

Eastbourne Corporation v. A.-G. See Towner, *Re*, Eastbourne Corporation v. A.-G.

Eastbourne County Borough v. Fuller & Sons (1928), 93 J. P. 29; 26 L. G. R. 675...16, 266

Eastbourne Guardians v. Croydon Guardians, [1910] 2 K. B. 16; 79 L. J. (K. B.) 646;

102 L. T. 595; 74 J. P. 286; 26 T. L. R. 447; 8 L. G. R. 503 . . . 16, 1215

Eastern Construction Co., Ltd. v. National Trust Co., Ltd., and Schmidt, [1914] A. C.

197; 83 L. J. (P. C.) 122; 110 L. T. 321 . . . 1, 381, 656, 1142; 7, 424, 18, 895;

20, 1433; 27, 1488, 1496, 1532, 1591, 1603, 1613

Eastern Counties Farmers' Co-operative Association, Ltd. v. Newhouse & Co. (1916),

86 L. J. (K. B.) 172; 115 L. T. 308 . . . 4, 19; 26, 365

Eastern Shipping Co., Ltd. v. Quah Beng Kee, [1924] A. C. 177; 93 L. J. (P. C.) 72;

130 L. T. 462; 40 T. L. R. 109; 16 Asp. M. L. C. 270...1, 396; 15, 870; 23, 288

Eastern Trust Co. v. McKenzie, Mann & Co., Ltd., [1915] A. C. 750; 84 L. J. (P. C.) 152; 113 L. T. 346	1, 22; 6, 633; 7, 645; 10, 62, 1007; 17, 621, 622
Eastern United Assurance Corporation, <i>Re</i> , [1928] W. N. 117; 165 L. T. Jo. 396; 72 Sol. Jo. 353	21, 842
Eastes v. Russ, [1914] 1 Ch. 468; 83 L. J. (CH.) 329; 110 L. T. 296; 58 Sol. Jo. 234; 30 T. L. R. 237, C. A.	20, 167; 21, 13; 27, 1072, 1084, 1106
Easthampstead Union v. Richmond (Surrey) Union (1913), 134 L. T. Jo. 252	22, 1256
Eastman's Ltd. v. Shaw (1928), 45 T. L. R. 12; 72 Sol. Jo. 744	16, 1312
Easton v. Hitchcock, [1912] 1 K. B. 535; 81 L. J. (K. B.) 395; 106 L. T. 126; 28 T. L. R. 208; 56 Sol. Jo. 254, C. A.	7, 890, 1035, 1041; 20, 246, 597
— v. Niddrie and Benhar Coal Co., [1927] S. C. 3	20, 524
Eastwood v. Ashton, [1913] 2 Ch. 39; 82 L. J. (CH.) 313; 108 L. T. 759; 57 Sol. Jo. 533; reversed, [1914] 1 Ch. 68; 83 L. J. (CH.) 263; 109 L. T. 784; 58 Sol. Jo. 152, C. A.; reversed, [1915] A. C. 900; 84 L. J. (CH.) 671; 113 L. T. 562; 59 Sol. Jo. 560	10, 620, 812, 813, 1411; 25, 556, 739, 747, 840
— v. Brunt (1921), 14 B. W. C. C. 48, C. A.	20, 257
— v. McNab, [1914] 2 K. B. 361; 83 L. J. (K. B.) 941; 110 L. T. 741; 12 L. G. R. 517	7, 946; 18, 975
Eaton v. Evans (1912), 5 B. W. C. C. 82, C. A.	20, 383
Ebbner v. Fowler, [1909] 1 Ch. 578; 78 L. J. (CH.) 497; 100 L. T. 717; 53 Sol. Jo. 356, C. A.	2, 747; 10, 774
Ebbw Vale Steel, Iron and Coal Co. v. Macleod & Co., [1917] W. N. 109; 86 L. J. (K. B.) 689; 116 L. T. 449; 33 T. L. R. 268; 14 Asp. M. L. C. 1	25, 280
Ebner v. Lascelles, [1928] 2 K. B. 486; 97 L. J. (K. B.) 497; 139 L. T. 140; 92 J. P. 114; 44 T. L. R. 460; 72 Sol. Jo. 303; 26 L. G. R. 295	18, 1074
Eccles & Co. v. Louisville and Nashville Railroad Co., [1912] 1 K. B. 135; 81 L. J. (K. B.) 445; 28 T. L. R. 67; 56 Sol. Jo. 107, C. A.	13, 600, 791, 799, 852
Ecclesiastical Commissioners v. Hilder, [1920] W. N. 268; 150 L. T. Jo. 39; 84 J. P. (Journal) 309; 36 T. L. R. 771	18, 1074
— v. Upjohn, [1913] 1 K. B. 501; 82 L. J. (K. B.) 435; 108 L. T. 417	11, 441, 1468
— for England v. Inland Revenue Commissioners, [1919] 2 K. B. 67; 88 L. J. (K. B.) 649; 120 L. T. 646; 35 T. L. R. 329; 63 Sol. Jo. 388, C. A.	18, 1059; 24, 1130
— v. Page (1911), 131 L. T. Jo. 320; [1911] 2 K. B. 946; 80 L. J. (K. B.) 1346; 75 J. P. 548	18, 218, 219
Echo, <i>The</i> , [1917] P. 132; 86 L. J. (P.) 121; 117 L. T. 345; 14 Asp. M. L. C. 142	26, 643
Economic Stores (Halifax) v. Halifax Corporation (1923), 87 J. P. 77; 21 L. G. R. 273, C. A.	23, 1120
Edell v. Dulieu, [1924] A. C. 38; 93 L. J. (K. B.) 286; 130 L. T. 390; 40 T. L. R. 84; 68 Sol. Jo. 183	1, 499
Edelsten v. London County Council, [1918] 1 K. B. 81; 87 L. J. (K. B.) 139; 117 L. T. 668; 81 J. P. 294; 15 L. G. R. 399	19, 1378; 20, 1010; 28, 1561
Eden, <i>Re</i> , Watkins v. Eden, [1920] 2 K. B. 333; 90 L. J. (K. B.) 188; 123 L. T. 134; <i>sub nom. Re Eden v. Miller</i> , 64 Sol. Jo. 357, C. A.	26, 1281, 1346
Eden Hall, <i>The</i> , [1916] P. 78; 85 L. J. (P.) 119; 114 L. T. 566; 60 Sol. Jo. 418...23, 585, 586	
Edgar, <i>Ex parte</i> (1913), 77 J. P. 283; 29 T. L. R. 278	9, 1152; 16, 1842
— v. Hector, [1912] S. C. 348; 49 Sc. L. R. 282	20, 817; 21, 629, 634
— v. Lamont, [1914] S. C. 277	4, 230, 231
Edgar's Trustees v. Cassells, [1922] S. C. 395; 59 Sc. L. R. 304	20, 455
Edge v. Gorton (J.), Ltd., [1912] 3 K. B. 360; 81 L. J. (K. B.) 1185; 107 L. T. 340; 28 T. L. R. 566; 56 Sol. Jo. 719; 5 B. W. C. C. 614, C. A.	20, 523
— v. Green, [1918] W. N. 198; 87 L. J. (K. B.) 1011; 119 L. T. 12; 11 B. W. C. C. 32, C. A.	20, 523
— (W.) & Sons, Ltd. v. Nicolls (W.) & Sons, Ltd., [1911] 1 Ch. 5; 80 L. J. (CH.) 154; 27 T. L. R. 103; 28 R. P. C. 53, C. A.; reversed, [1911] A. C. 693; 80 L. J. (CH.) 745; 105 L. T. 459; 27 T. L. R. 555; 55 Sol. Jo. 737; 28 R. P. C. 582...17, 553	
Edgelow v. MacElwee, [1918] 1 K. B. 205; 87 L. J. (K. B.) 738; 118 L. T. 177	21, 83, 84
Edgeworth v. Inland Revenue Commissioners, [1912] 2 I. R. 606	13, 250
Edinburgh Corporation v. British Linen Bank, [1913] A. C. 133; 82 L. J. (P. C.) 25; 107 L. T. 567; 29 T. L. R. 25; 50 Sc. L. R. 31	5, 593
— v. Lord Advocate, [1923] S. C. 112	18, 969
Edinburgh Education Authority v. Skinner, [1921] S. C. (J.) 99; 58 Sc. L. R. 517	24, 1505
Edinburgh Life Assurance Co. v. Lord Advocate, [1910] A. C. 143; 79 L. J. (P. C.) 41; 101 L. T. 826; 26 T. L. R. 146; 54 Sol. Jo. 133; [1910] S. C. (House of Lords) 13; 47 Sc. L. R. 94	10, 58
Edinburgh Master Plumbers' Association v. Munro, [1928] S. C. 565	27, 1159, 1162
Edinburgh Parish Council v. Local Government Board for Scotland, [1915] A. C. 717; 84 L. J. (P. C.) 121; 113 L. T. 50; 79 J. P. 289; 13 L. G. R. 918; [1915] S. C. (House of Lords) 44; 52 Sc. L. R. 335	22, 1281-1285
— v. Schulze, [1917] S. C. 679; 54 Sc. L. R. 577	24, 14
Edinburgh Southern Cemetery Co., <i>Re</i> , [1923] S. C. 867	5, 536
Edmonds v. Reading. <i>See</i> Reading, <i>Re</i> , Edmonds v. Reading.	
Edmund v. Martell (1907), 24 T. L. R. 25, C. A.	23, 328
Edmunds v. Edmunds, [1926] P. 202; 95 L. J. (P.) 151; 136 L. T. 186	16, 1157
Edna, <i>The</i> , [1921] 1 A. C. 735; 90 L. J. (P.) 263; 125 L. T. 198; 37 T. L. R. 494; 15 Asp. M. L. C. 260	23, 586, 613, 622
Educational Co. of Ireland v. Fallon and Getz, [1919] 1 I. R. 62; 53 I. L. T. 41...8, 388-390; 17, 518; 27, 1077, 1092, 1125	

- Edwardes (George) (Daly's Theatre), Ltd. v. Comber. *See* George Edwardes (Daly's Theatre), Ltd. v. Comber.
- Edwards, *Re*, Newbery v. Edwards, [1918] 1 Ch. 142; 87 L. J. (CH.) 248; 118 L. T. 17; 62 Sol. Jo. 191; 34 T. L. R. 135 **5, 452; 25, 1079**
- , *Re*, Prickett v. Prickett. *See* Arnell, *Re*, *Re* Edwards, etc.
- v. A.-G. for Canada, [1930] A. C. 124; 99 L. J. (P. C.) 27; 142 L. T. 98; 46 T. L. R. 4 **10, 878; 27, 228, 231**
- v. Broadwood. *See* Broadwood, *Re*, Edwards v. Broadwood.
- v. Bush. *See* Bick, *Re*, Edwards v. Bush.
- v. Gwauncaeurgwen Colliery Co., Ltd. (1926), 96 L. J. (K. B.) 337; 136 L. T. 494; 20 B. W. C. C. 75, C. A. **20, 364**
- v. Jones (1921), 124 L. T. 740, C. A. **7, 768; 10, 760; 18, 822**
- v. Mallan, [1908] 1 K. B. 1002; 77 L. J. (K. B.) 608; 98 L. T. 824; 24 T. L. R. 376; 52 Sol. Jo. 314, C. A. **1, 79; 4, 80, 160**
- v. Metropolitan Water Board, [1922] 1 K. B. 291; 91 L. J. (K. B.) 219; 126 L. T. 300; 86 J. P. 33; 38 T. L. R. 153; 66 Sol. Jo. 195; 20 L. G. R. 7, C. A. **23, 689**
- v. Ocean Coal Co., Ltd. (1924), 131 L. T. 7; 17 B. W. C. C. 7, C. A. **20, 368**
- v. Perry (1915), 112 L. T. 1119; 59 Sol. Jo. 302 **23, 263; 28, 361**
- v. Porter, [1925] A. C. 1; 94 L. J. (K. B.) 65; 132 L. T. 496; 41 T. L. R. 57; 69 Sol. Jo. 87 **16, 891, 895**
- v. Ransomes and Rapier, Ltd., [1930] W. N. 180; 143 L. T. 594 **5, 323**
- v. Smyth. *See* Smyth, *Re*, Edwards v. Smyth.
- v. Wanstell (1929), 142 L. T. 288; 94 J. P. 51; 46 T. L. R. 101; 28 L. G. R. 38; 29 Cox, C. C. 56 **27, 563**
- v. Wingham Agricultural Implement Co., Ltd., [1913] 3 K. B. 596; 82 L. J. (K. B.) 998; 109 L. T. 50; 6 B. W. C. C. 511, C. A. **20, 361**
- & Co. v. Motor Union Insurance Co., Ltd., [1922] 2 K. B. 249; 91 L. J. (K. B.) 921; 128 L. T. 276; 38 T. L. R. 690; 27 Com. Cas. 367...**17, 746 972**
- (Job), Ltd. v. Birmingham Navigations, [1924] 1 K. B. 341; 93 L. J. (K. B.) 261; 130 L. T. 522; 40 T. L. R. 88; 68 Sol. Jo. 501, C. A. **21, 675, 954**
- Edwards' Creameries, Ltd. v. Smith (1922), 127 L. T. 549; 86 J. P. 155; 27 Cox, C. C. 283; 20 L. G. R. 528 **15, 145**
- Edwick v. Hawkes (1881), 18 Ch. D. 199; 50 L. J. (CH.) 577; 45 L. T. 168; 29 W. R. 913 **27, 1500**
- Egan v. Floyd (1910), 102 L. T. 745; 74 J. P. 223; 26 T. L. R. 401; 8 L. G. R. 495...**1, 872**
- v. Macready, [1921] 1 I. R. 265; 55 I. L. T. 197 **6, 609**
- Egbert v. National Crown Bank, [1918] A. C. 903; 87 L. J. (P. C.) 186; 119 L. T. 659; 35 T. L. R. 1 **15, 1025, 1034, 1069**
- v. Short, [1907] 2 Ch. 205; 76 L. J. (CH.) 520; 97 L. T. 90; 23 T. L. R. 558 **1, 21**
- Egerton v. Moore, [1912] 2 K. B. 308; 81 L. J. (K. B.) 696; 106 L. T. 663; 5 B. W. C. C. 284, C. A. **20, 381**
- Egerton Settled Estates, *Re*, [1926] Ch. 574; 95 L. J. (CH.) 153; 135 L. T. 105...**25, 1081, 1163**
- Egg Products, Ltd.'s Application, *Re* (1922) 39 R. P. C. 155 **27, 1246, 1261, 1270**
- Eggar v. May. *See* May, *Re*, Eggar v. May.
- Eglinton Silica Brick Co., Ltd. v. Inland Revenue, [1924] S. C. 946; 9 Tax Cas. 92 **16, 1312**
- Egmont's (Earl) Settled Estates, *Re*, Lefroy v. Egmont, [1912] 1 Ch. 251; 81 L. J. (CH.) 250; 106 L. T. 292 **13, 344; 23, 153**
- Egyptian Bonded Warehouses Co., Ltd. v. Yeyasu Goshi Kaisha, [1922] 1 A. C. 111; 91 L. J. (P. C.) 60; 126 L. T. 196; 38 T. L. R. 110; 15 Asp. M. L. C. 384...**23, 604, 613**
- Egyptian Delta Land and Investment Co. v. Todd, [1929] A. C. 1; 98 L. J. (K. B.) 1; 140 L. T. 50; 44 T. L. R. 747; 72 Sol. Jo. 545; 14 Tax Cas. 119 **16, 1302**
- Egyptian Procurator v. Deutsches Kohlen Depot Gesellschaft, [1919] A. C. 291; 88 L. J. (P. C.) 37; 120 L. T. 102; 35 T. L. R. 159; 14 Asp. M. L. C. 384...**23, 585, 597, 603**
- Ehinger v. South Eastern and Chatham Rail. Co. and Pullman Car Co., Ltd. (1922), 38 T. L. R. 678; 66 Sol. Jo. 633 **4, 71, 92**
- Ehlers v. Ehlers (1915), 113 L. T. 1215 **16, 997**
- Ehrmann v. Scott (1917), 82 J. P. 48; 34 T. L. R. 22; 15 L. G. R. 916 **18, 285**
- Eichholz v. Bannister (1864), 17 C. B. (N. S.) 708; 74 L. J. (C. P.) 105; 12 L. T. 76; 11 Jur. (N. S.) 15; 13 W. R. 96 **7, 978**
- v. Defries (J.) & Sons, Ltd. *See* Defries (J.) & Sons, Ltd., *Re*, Eichholz v. Defries (J.) & Sons, Ltd.
- "Eidsvaag" v. "Gala." *See* Compagnie des Forges, etc. d'Homecourt v. Gibson & Co., etc.
- Eilbeck, *Re*, *Ex parte* Good Intent Lodge, No. 987, of the Grand United Order of Oddfellows (Trustees), [1910] 1 K. B. 136; 79 L. J. (K. B.) 265; 101 L. T. 688; 26 T. L. R. 111; 54 Sol. Jo. 118; 17 Mans. 1 **2, 354**
- Einar Jarl, The, [1920] P. 64, n.; 87 L. J. (P.) 172, n. **23, 604**
- Eisen v. M'Cabe (M.), Ltd. (1919), 57 Sc. L. R. 126; affirmed (1920), 57 Sc. L. R. 534...**7, 813, 845, 884, 885, 892; 25, 223, 282**
- Eisman & Co. (London), Ltd.'s Application, *Re* (1920), 37 R. P. C. 134 **27, 1256, 1261**
- Elam v. Phillips. *See* Snape, *Re*, Elam v. Phillips.
- Elborne v. Coombes (1924), 41 R. P. C. 308 **23, 329**
- Elcho (Lord) v. Andrews, [1910] 1 Ch. 706; 79 L. J. (CH.) 586; 102 L. T. 403, C. A....**11, 1105, 1122, 1191—1194**
- Elder v. Bishop Auckland Co-operative Society, Ltd. (1917), 86 L. J. (K. B.) 1412; 117 L. T. 281; 81 J. P. 202; 33 T. L. R. 401; 61 Sol. Jo. 593; 15 L. G. R. 579; 26 Cox, C. C. 1 **15, 37, 46, 51, 146, 150**
- v. Kelly, [1919] 2 K. B. 179; 88 L. J. (K. B.) 1253; 121 L. T. 94; 83 J. P. 166; 35 T. L. R. 391; 17 L. G. R. 413; 26 Cox, C. C. 406 **15, 37; 27, 877**
- v. Northcott, [1930] 2 Ch. 422; 99 L. J. (CH.) 548; 143 L. T. 614 **21, 76**
- Elder, Dempster & Co., Ltd. v. Paterson, Zochonis & Co., Ltd., [1924] A. C. 522; 93 L. J. (K. B.) 625; 131 L. T. 449; 40 T. L. R. 464; 68 Sol. Jo. 497; 16 Asp. M. L. C. 351; 29 Com. Cas. 340; 18 Ll. L. Rep. 320 **26, 259, 279, 280, 304**

- Elders and Fyffes, Ltd. v. Hamburg-Amerikanische Packetfahrt Actien Gesellschaft,
Same v. Hamburg-Columbien Bananen Actien Gesellschaft (1918), 34 T. L. R. 7, 943
275, C. A.
- Eldred v. Comport. See Wiltshire, Re, Eldred v. Comport.
- Eldridge v. Hewett. See Hewett, Re, Eldridge v. Hewett.
- v. Iles. See Hewett, Re, Eldridge v. Iles.
- Electric Supply Stores v. Gaywood (1909), 100 L. T. 855 4, 3, 154
- Electrical Development Co. of Ontario v. A.-G. for Ontario and Hydro-Electric Power
Commission of Ontario, [1919] A. C. 687; 88 L. J. (P. C.) 127; 121 L. T. 103; 35 T. L. R. 409 10, 1007
- Eleftherios K. Venizelos, The (Part Cargo ex) (1917), 116 L. T. 363; 33 T. L. R. 260 23, 582, 594, 613, 623, 624
- Elementary Education Acts, 1870 and 1873, Re, [1909] 1 Ch. 55; 78 L. J. (CH.) 281; 99 L. T. 862; 73 J. P. 22; 25 T. L. R. 73, C. A. 6, 61
- Eley v. Moreland & Sons. See Moreland & Sons v. Eley, Eley v. Moreland & Sons.
- Elford, Re, Elford v. Elford, [1910] 1 Ch. 814; 79 L. J. (CH.) 385; 102 L. T. 488; 54 Sol. Jo. 542 2, 306
- Elkin & Co. v. Francis, Day and Hunter (1910), Times, October 21st 8, 346
- Elkington v. Cooke-Hill (1914), 30 T. L. R. 670 2, 843; 7, 798
- v. London Association for Protection of Trade (1911), 28 T. L. R. 117...18, 1264
- v. Wandsworth Corporation (1924), 41 T. L. R. 76 3, 649
- Ella, The, [1915] P. 111; 84 L. J. (P.) 97; 30 T. L. R. 566 26, 783, 834, 1029
- Ellard v. Phelan, [1914] 1 I. R. 76 4, 190; 13, 158, 323
- Ellen v. Goldstein, [1920] W. N. 253; 89 L. J. (CH.) 586; 123 L. T. 644 13, 1074
- Ellerman Lines, Ltd. v. Read, [1928] 2 K. B. 144; 97 L. J. (K. B.) 366; 138 L. T. 625; 44 T. L. R. 285; 17 Asp. M. L. C. 421; 33 Com. Cas. 219, C. A. 6, 426; 17, 561, 599
- Ellerman's Wilson Line, Ltd. v. Northern Lighthouses Commissioners, [1921] S. C. 10; 58 Sc. L. R. 29 1, 172, 216
- Ellesmere (Earl) v. Inland Revenue Commissioners, [1918] 2 K. B. 735; 88 L. J. (K. B.) 337; 119 L. T. 568; 34 T. L. R. 560 13, 259, 298; 24, 1141
- (Earl) v. Wallace, [1929] 2 Ch. 1; 98 L. J. (CH.) 177; 140 L. T. 628; 45 T. L. R. 238, C. A. 15, 547, 549, 550, 555, 557
- Ellett v. Sternberg (1910), 27 T. L. R. 127 5, 290
- Ellice v. Invergarry, and Fort Augustus Rail. Co., [1913] S. C. 849; sub nom. Inverness-shire County Council (Lochaber District Committee) v. Invergarry and Fort Augustus Rail. Co. (1913), 50 Sc. L. R. 550 23, 1640, 1659
- Ellingsen v. Det Skandinaviske Compani, [1919] 2 K. B. 567; 88 L. J. (K. B.) 956; 121 L. T. 367; 35 T. L. R. 595; 63 Sol. Jo. 662, C. A. 23, 324, 329; 26, 1204, 1312
- Elliot v. Elliot, [1916] 1 I. R. 30 24, 442, 445
- v. Gow, Harrison & Co., [1929] S. C. 757 20, 414
- Elliott, Re (1891), 39 W. R. 297 4, 187
- , Re, Public Trustee v. Pinder, [1918] 2 Ch. 150; 87 L. J. (CH.) 449; 118 L. T. 675; 62 Sol. Jo. 383 22, 769
- , Re, Raven v. Nicholson, [1910] W. N. 106; 102 L. T. 528; 54 Sol. Jo. 426...4, 170
- v. Bax-Ironside, [1925] 2 K. B. 301; 94 L. J. (K. B.) 807; 133 L. T. 624; 41 T. L. R. 631, C. A. 2, 840, 841
- v. Boynton, [1924] 1 Ch. 236; 93 L. J. (CH.) 122; 130 L. T. 497; 40 T. L. R. 180; 68 Sol. Jo. 236, C. A. 18, 1036, 1074; 24, 605
- v. Curry and Dodd (1912), 5 B. W. C. C. 584; 46 I. L. T. 72, C. A. 20, 551
- v. Elliott and Bowers, [1921] W. N. 215; 126 L. T. 28; 37 T. L. R. 834...16, 1012, 1128, 1131
- v. Ellis, [1923] 2 I. R. 45, C. A. 18, 1074
- v. Hunter (1909), 128 L. T. Jo. 196 15, 564
- v. Roberts (1912), 107 L. T. 18; 28 T. L. R. 436 7, 768, 783, 849
- v. — (C. P.) & Co., Ltd., [1916] 2 K. B. 518; 85 L. J. (K. B.) 1689; 115 L. T. 255; 32 T. L. R. 478; 14 L. G. R. 942, C. A. 21, 654, 659
- Elliott Steam Tug Co. v. Admiralty Commissioners, Page v. Same, [1921] 1 A. C. 137; 89 L. J. (K. B.) 977; 123 L. T. 754; 64 Sol. Jo. 634; 15 Asp. M. L. C. 81 1, 130; 26, 160, 854, 861
- v. Duncan (Charles) & Sons (1918), 34 T. L. R. 583 26, 183
- v. Payne (John) & Co., [1920] 2 K. B. 693; 90 L. J. (K. B.) 89; 123 L. T. 619; 36 T. L. R. 401; 25 Com. Cas. 208; 15 Asp. M. L. C. 78 21, 648; 26, 176, 183
- v. Shipping Controller, [1922] 1 K. B. 127; 91 L. J. (K. B.) 294; 126 L. T. 158; 15 Asp. M. L. C. 406, C. A. 21, 1350
- Ellis, Ex parte. See Johnson, Re, Ex parte Ellis.
- , Re, [1925] Ch. 564; 94 L. J. (CH.) 239; 133 L. T. 306; 41 T. L. R. 474; 69 Sol. Jo. 523; [1925] B. & C. R. 81, C. A. 2, 549
- , Re, Owen v. Bentley (1918), 53 I. L. T. 6 28, 34, 1252
- v. Allen, [1914] 1 Ch. 904; 83 L. J. (CH.) 590 18, 515, 1053, 1111
- v. Banyard (1911), 104 L. T. 460; 27 T. L. R. 417; 55 Sol. Jo. 500; reversed (1911), 106 L. T. 51; 28 T. L. R. 122; 56 Sol. Jo. 139, C. A. 1, 820; 18, 535
- v. Deheer, [1922] 2 K. B. 113; 91 L. J. (K. B.) 937; 127 L. T. 431; 86 J. P. 169; 38 T. L. R. 605; 56 Sol. Jo. 537; 20 L. G. R. 625, C. A. 9, 725; 18, 631, 632
- v. Dubowski, [1921] 3 K. B. 621; 91 L. J. (K. B.) 89; 126 L. T. 91; 85 J. P. 230; 37 T. L. R. 910; 19 L. G. R. 641; 27 Cox. C. O. 107 27, 828
- v. Ellis, [1905] 1 Ch. 613; 74 L. J. (CH.) 296; 92 L. T. 727; 53 W. R. 617...14, 485
- v. Ellis (1924). See Gardner, Re, Ellis v. Ellis.
- v. Fairfield Shipbuilding and Engineering Co., Ltd., [1913] S. C. 217; 50 Sc. L. R. 137; 6 B. W. C. C. 308 20, 381, 383, 386
- v. Hughes. See Hughes, Re, Ellis v. Hughes.
- v. Kerr, [1910] 1 Ch. 529; 79 L. J. (CH.) 291; 102 L. T. 417; 54 Sol. Jo. 307 7, 689; 10, 841

- Ellis v. North Metropolitan Theatres*, [1915] 2 K. B. 61; 84 L. J. (K. B.) 1077; 112 L. T. 1018; 79 J. P. 297; 31 T. L. R. 201; 13 L. G. R. 735 27, 828
- *v. Torrington*, [1920] 1 K. B. 399; 80 L. J. (K. B.) 369; 122 L. T. 361; 36 T. L. R. 82; 63 Sol. Jo. 725, C. A. 1, 85
- and *Collier, Ex parte. See Hallman, Re, Ex parte Ellis and Collier.*
- & Co., *Re* (1924), 68 Sol. Jo. 478 2, 471
- & Co. v. Cross, [1915] 2 K. B. 654; 84 L. J. (K. B.) 1622; 113 L. T. 503; [1915] H. B. R. 239 2, 540
- & Co.'s Trustee v. Dixon-Johnson, [1924] 1 Ch. 342; 93 L. J. (CH.) 33; 40 T. L. R. 177; 68 Sol. Jo. 303; [1923] B. & C. R. 154; affirmed, [1924] 2 Ch. 451; 93 L. J. (CH.) 554; 131 L. T. 652; 40 T. L. R. 680; 68 Sol. Jo. 682, C. A.; affirmed, [1925] A. C. 489; 94 L. J. (CH.) 221; 133 L. T. 60; 41 T. L. R. 336; 69 Sol. Jo. 395; [1925] B. & C. R. 54 2, 319, 348, 378; 10, 609; 21, 478; 27, 478
- and *Ellis, Re*, [1908] W. N. 215; 25 T. L. R. 38; 53 Sol. Jo. 32 2, 90, 321, 387
- and *Everard v. Hochberg (Count)* (1914), 58 Sol. Jo. 809 24, 636
- and *Ruislip-Northwood Urban Council, Re*, [1920] 1 K. B. 343; 88 L. J. (K. B.) 1258; 122 L. T. 98; 83 J. P. 273; 35 T. L. R. 673; 17 L. G. R. 607, C. A. 23, 1089
- & Sons, Ltd. v. Pogson, [1923] 2 Ch. 496; 93 L. J. (CH.) 16; 129 L. T. 524; 67 Sol. Jo. 657; 40 R. P. C. 179, C. A. 22, 463
- Ellis's Settlement, Re, Ellis v. Ellis*, [1909] 1 Ch. 618; 78 L. J. (CH.) 375; 100 L. T. 511 16, 734
- Ellor v. Selfridge & Co.*, [1930] W. N. 45; 46 T. L. R. 236 21, 751
- Ellwood, Re*, [1927] 1 Ch. 455; 96 L. J. (CH.) 170; 136 L. T. 696; [1927] B. & C. R. 53 2, 359
- Ellworthy v. Ellworthy and Ledgard. See Butterworth v. Butterworth and Englefield, etc.*
- El Oso, The* (1925) 133 L. T. 269; 16 Asp. M. L. C. 530; 21 Ll. L. Rep. 340 1, 184
- El Salto* (1908), 25 T. L. R. 99 26, 996
- Elson v. Crookes* (1911), 106 L. T. 662 17, 989, 1011, 1088, 1115
- Elton, Re, Elton v. Elton*, [1917] 2 Ch. 413; 87 L. J. (CH.) 49; 117 L. T. 533; 62 Sol. Jo. 71 24, 423; 28, 1382, 1440
- Elton Cop Dyeing Co., Ltd. v. Broadbent & Son, Ltd.* (1919), 89 L. J. (K. B.) 186; 122 L. T. 142, C. A. 7, 905
- Elve, The. See Bernisse, The, and The Elve.*
- *See Oscar II., The, The Bernisse, The Elve.*
- Elve v. Boyton*, [1891] 1 Ch. 501; 60 L. J. (CH.) 383; 64 L. T. 482, C. A. 8, 713
- Elvin v. Nightingale. See Pink, Re, Elvin v. Nightingale.*
- Elvington Tenants, Ltd. v. Hatton*, [1928] W. N. 102; 65 L. Jo. 379; 139 L. T. 211; 92 J. P. 92; 44 T. L. R. 453; 72 Sol. Jo. 319; 26 L. G. R. 303 18, 1074
- Elwell v. Crane Foundry Co.*, [1929] 1 K. B. 88; 97 L. J. (K. B.) 641; 139 L. T. 300; 72 Sol. Jo. 516; 21 B. W. C. C. 267, C. A. 20, 575
- Elwood v. Belfast Corporation* (1923), 57 I. L. T. 138 10, 197
- Ely (Bishop) v. Close*, [1913] P. 184; 29 T. L. R. 668 11, 998
- Ely v. Godfrey* (1922), 126 L. T. 664; 86 J. P. 82; 20 L. G. R. 268; 27 Cox, C. C. 191 27, 623
- Emanuel & Co. v. Weir (Andrew) & Co.* (1914), 30 T. L. R. 518 17, 742, 745, 775, 788; 21, 37
- Embricos v. Reid (Sydney) & Co.*, [1914] 3 K. B. 45; 83 L. J. (K. B.) 1848; 111 L. T. 291; 30 T. L. R. 451; 19 Com. Cas. 263; 12 Asp. M. L. C. 513 26, 189, 270
- Embrey and Embrey v. Buckley, Embrey and Embrey v. Greenwood and Sharp* (1919), 36 R. P. C. 221 22, 459
- Emden, The* (1907), 23 T. L. R. 546 1, 314
- Emerson, Re, Morrill v. Nutty*, [1929] 1 Ch. 128; 98 L. J. (CH.) 145; 140 L. T. 217 28, 1327
- *v. Grimsby Times and Telegraph Co., Ltd.* (1926), 42 T. L. R. 238, C. A. 23, 276
- Emerson-Brantingham Implement Co. v. Schofield*, [1920] A. C. 415; 89 L. J. (P. C.) 63; 122 L. T. 632 9, 53
- Emery, Ex parte. See R. v. Stafford Prison (Governor), Ex parte Emery.*
- *Re, Emery v. Emery*, [1923] P. 184; 92 L. J. (P.) 138; 130 L. T. 127; 39 T. L. R. 713 14, 299, 380; 23, 271
- Emlyn, The*, [1918] P. 67; 87 L. J. (P.) 62; 119 L. T. 156; 14 Asp. M. L. C. 329 26, 511, 593, 602
- Emmett, Re, Jenkins v. Emmett*, [1906] W. N. 201 14, 583
- Empire Builders, Ltd., Re, Re Transvaal United Trust and Finance Co., Ltd.*, [1919] W. N. 178; 88 L. J. (CH.) 459; 121 L. T. 238; 63 Sol. Jo. 608 5, 921
- Empire Guarantee and Insurance Corporation, Ltd., Petitioners*, [1911] S. C. 1296; 48 Sc. L. R. 1038 5, 1097, 1100
- *v. Owen (Joseph) & Sons, Ltd.*, [1915] S. C. 985; 52 Sc. L. R. 720 5, 1106
- Employers' Liability Assurance Corporation v. Sedgwick, Collins & Co.*, [1927] A. C. 95; 95 L. J. (K. B.) 1015; 136 L. T. 72; 42 T. L. R. 749 5, 115, 1127; 14, 179; 23, 651
- Employment of Ministers of United Methodist Church, Re, Re Employment of Ministers (under probation) of Wesleyan Methodist Church, Re National Insurance Act, 1911. See National Insurance Act, 1911, Re, etc.*
- Employment of Poor Law Officers, Re* (1913), 47 I. L. T. 29 20, 131
- Empress, The*, [1923] P. 96; 92 L. J. (P.) 42; 39 T. L. R. 201 26, 1040; 28, 837
- Enderby v. Clark* (1918), 34 T. L. R. 351; 144 L. T. Jo. 402 27, 17, 184
- Enever's Trusts, Re, Power v. Power*, [1912] 1 I. R. 511 23, 96
- Engel v. Lancashire and General Assurance Co.* (1925), 159 L. T. Jo. 259; 41 T. L. R. 408; 30 Com. Cas. 202; 21 Ll. L. Rep. 827 17, 1038
- Engelbach's Estate, Re, Tibbetts v. Engelbach*, [1924] 2 Ch. 348; 93 L. J. (CH.) 616; 130 L. T. 401; 68 Sol. Jo. 208; [1924] W. C. & Ins. Rep. 264 7, 705; 17, 1126; 28, 103
- Engelke v. Musmann*, [1928] A. C. 433; 97 L. J. (K. B.) 789; 139 L. T. 586; 44 T. L. R. 731 1, 24, 25

- Engl. Ex parte. See R. v. Comptroller-General of Patents, Ex parte Engl.*
 England, *Re, England v. Garnett* (1912), 134 L. T. Jo. 29 13, 767; 17, 226
v. Inglis, [1920] 2 K. B. 636; 89 L. J. (K. B.) 1062; 123 L. T. 576; 84
 J. P. 198; 36 T. L. R. 558; 18 L. G. R. 407 19, 627
 England's Settlement Trusts, *Re, Dobb v. England*, [1918] 1 Ch. 24; 87 L. J. (CH.)
 73; 117 L. T. 466 2, 674; 28, 323, 330
English v. Cliff, [1914] 2 Ch. 376; 83 L. J. (CH.) 850; 58 Sol. Jo. 687; 30 T. L. R.
 599 10, 685; 22, 663, 687; 27, 882
— v. Metropolitan Water Board, [1907] 1 K. B. 588; 76 L. J. (K. B.) 361; 96
 L. T. 573; 71 J. P. 313; 23 T. L. R. 313; 5 L. G. R. 384 1, 16
English and Colonial Produce Co., Ltd., Re, [1906] 2 Ch. 435; 75 L. J. (CH.) 831;
 95 L. T. 85; 22 T. L. R. 669; 13 Mans. 337, C. A. 1, 382
English and Scottish Law Life Assurance Association, Re, [1918] W. N. 144; 53
 L. Jo. 190; 119 L. T. 305; 34 T. L. R. 409; 62 Sol. Jo. 549 5, 1085
English Coaling Co., Ltd. v. Tatem (W. J.), Ltd. (1919), 146 L. T. Jo. 292; 63 Sol.
 Jo. 336, C. A. 26, 182, 427, 429
English Crown Spelter Co., Ex parte. See R. v. Swansea Income Tax Commis-
sioners, etc.
English Hop Growers, Ltd. v. Dering, [1928] 2 K. B. 174; 97 L. J. (K. B.) 569; 139
 L. T. 76; 44 T. L. R. 443, C. A. 1, 649, 650; 10, 605; 27, 1028, 1074
English Insurance Co. v. National Benefit Assurance Co. (Official Receiver), [1929]
 A. C. 114; 98 L. J. (CH.) 1; 140 L. T. 76; 44 T. L. R. 801; [1928] B. & C. R.
 67 17, 671, 676, 742
English Record Co., Ltd.'s Application for Registration of a Trade Mark, Re (1914),
 31 R. P. C. 371 27, 1271
Enlayde, Ltd. v. Roberts, [1917] 1 Ch. 109; 86 L. J. (CH.) 149; 115 L. T. 901; 33
 T. L. R. 52; 61 Sol. Jo. 86 18, 1019
Eno (J. C.), Ltd.'s Applications, Re (1920), 37 R. P. C. 1 27, 1259
Enoch and Zaretsky, Bock & Co., Re, [1910] 1 K. B. 327; 79 L. J. (K. B.) 363; 101
 L. T. 801, C. A. 1, 967, 969, 989, 994; 3, 599; 4, 907; 9, 706
Entertainments Protection Association, Ex parte. See R. v. London County Council,
Ex parte Entertainments Protection Association.
Epsom Grand Stand Association v. Clarke, [1919] W. N. 170; 54 L. Jo. 233; 147
 L. T. Jo. 80; 83 J. P. (Journal) 257; 35 T. L. R. 525; 63 Sol. Jo. 642, C. A. 18, 904,
 1074
Equator, The (1921), 56 L. J. C. C. 76; 152 L. T. Jo. 259 1, 444, 464; 26, 120
Equitable Investments Co., Ex parte. See Davies, Re, Ex parte Equitable Invest-
ment Co.
Equitable Life Assurance Society of the United States v. Hills (1924), 131 L. T.
 480 16, 1317
Equitable Life Assurance Society of the United States v. Reed, [1914] A. C. 587; 83
 L. J. (P. C.) 195; 111 L. T. 50; 30 T. L. R. 415...7, 836; 17, 848, 1085; 27, 328, 389
Equitable Life Assurance Society of the United States (Policy) and Mitchell, Re
 (1911), 27 T. L. R. 213 2, 257; 17, 1087, 1121, 1125
Eraut v. Ross, [1910] 2 I. R. 591 14, 1103
Erickson's Patent, Re (1923), 40 R. P. C. 477, C. A. 22, 339
Erie Beach Co. v. A.-G. for Ontario, [1930] A. C. 161; 99 L. J. (P. C.) 38; 142 L. T.
 156; 46 T. L. R. 33 13, 432
Erie County Natural Gas and Fuel Co. v. Carroll, [1911] A. C. 105; 80 L. J. (P. C.)
 59; 103 L. T. 678 10, 599, 625
Erith Engineering Co., Ltd. v. Sanford Riley Stoker Co. and Babcock and Wilcox,
Ltd. (1920), 37 R. P. C. 217, C. A. 22, 402
Ernest v. Metropolitan Police Commissioner, [1919] W. N. 156; 89 L. J. (K. B.) 42;
 121 L. T. 222; 83 J. P. 182; 35 T. L. R. 512; 17 L. G. R. 448; 26 Cox, C. C.
 453 1, 674, 690
Errington, Re, Gibbs v. Lassam, [1927] 1 Ch. 421; 96 L. J. (CH.) 345; 136 L. T.
 764; 71 Sol. Jo. 309 28, 1427
— v. Birt (1911), 105 L. T. 373 18, 1009
— v. Sempell. See Forbes, Re, Errington v. Sempell.
Erschine Macdonald, Ltd. v. Eyles. See Macdonald (Erschine), Ltd. v. Eyles.
Ertel Bieher & Co. v. Rio Tinto Co., Dynamit Actien-Gesellschaft v. Same, Vereinigte
Königs and Laura-Hütte Actien-Gesellschaft v. Same, [1918] A. C. 260; 87
 L. J. (K. B.) 531; 118 L. T. 181; 34 T. L. R. 208; 23 Com. Cas. 243...1, 682, 684;
 6, 363; 7, 943; 18, 493; 23, 368
Esberger & Son, Ltd. v. Capital and Counties Bank, [1913] 2 Ch. 366; 82 L. J. (CH.)
 576; 109 L. T. 146 5, 604
Esco v. Rolo (1923), 40 R. P. C. 471 22, 472
Eshugbayi Eleko v. Government of Nigeria (Officer Administering), [1928] A. C. 459;
 97 L. J. (P. C.) 97; 139 L. T. 527; 44 T. L. R. 632; 72 Sol. Jo. 452...10, 130, 152
Eskell v. Eskell, [1919] W. N. 200; 88 L. J. (P.) 128; 63 Sol. Jo. 777...13, 494, 744; 16, 984
Espanoleto, The, [1920] P. 223; 90 L. J. (P.) 32; 125 L. T. 121; 36 T. L. R. 554...1, 148;
 26, 766
Espie v. British Basket Co., Ltd., [1920] S. C. 655; 57 Sc. L. R. 529; 13 B. W. C. C.
 492 20, 363, 510
Esquimault and Nanaimo Rail. Co. v. Treat (1919), 121 L. T. 657; 35 T. L. R.
 737 3, 236
— v. Wilson, [1920] A. C. 358; 89 L. J. (P. C.) 27;
 122 L. T. 563; 36 T. L. R. 49 3, 234; 6, 627
"Esrom," The, and The Hopper "Wills No. 66," [1914] W. N. 81 1, 216; 23, 325
Essex Counties Farmers' Co-operative Association, Ltd. v. Newhouse & Co., Ltd.
 (1916), 86 L. J. (K. B.) 172 4, 52; 21, 730
Essex Envoy, The, [1929] W. N. 192; 141 L. T. 432; 18 Asp. M. L. C. 54; 35 Com.
 Cas. 61 26, 183
Essex Hall, Ex parte. See R. v. Income Tax Special Commissioners, Ex parte Essex
Hall.

- Essex Standing Joint Committee, *Ex parte*. See *R. v. Home Secretary*.
- Estler Brothers v. Phillips (1922), 91 L. J. (K. B.) 470; 127 L. T. 73 20, 364
- Ethel Radcliffe Steamship Co., Ltd. v. Barnett (W. R.), Ltd. (1926), 95 L. J. (K. B.) 561; 135 L. T. 176; 42 T. L. R. 385; 70 Sol. Jo. 484; 17 Asp. M. L. C. 55; 31 Com. Cas. 222, C. A. 26, 349
- Etheridge v. Central Uruguay Northern Extension Railway, [1913] 1 Ch. 425; 82 L. J. (CH.) 333; 108 L. T. 362; 29 T. L. R. 328; 57 Sol. Jo. 341; 20 Mans. 172 5, 550, 1008, 1000
- Etherington and Lancashire and Yorkshire Accident Insurance Co., *Re*, [1909] 1 K. B. 591; 78 L. J. (K. B.) 684; 100 L. T. 568; 53 Sol. Jo. 266; 25 T. L. R. 287, C. A. 17, 680
- Etic, Ltd., *Re*, [1928] Ch. 861; 97 L. J. (CH.) 460; 140 L. T. 219; [1928] B. & C. R. 81 5, 812, 815
- Eton College v. Sewers Commissioners. See *Caldicot and Wentlooge Act, 1884, Re*, Eton College v. Sewers Commissioners.
- Eumaeus, The (1915), 85 L. J. (P.) 130; 114 L. T. 190; 32 T. L. R. 125; 60 Sol. Jo. 123; 13 Asp. M. L. C. 228 6, 283; 23, 587
- Euman v. Dalziel & Co., [1913] S. C. 246; 50 Sc. L. R. 143 20, 345
- Eustace, *Re*, Lee v. McMillan, [1912] 1 Ch. 561; 81 L. J. (CH.) 529; 106 L. T. 789; 56 Sol. Jo. 468 14, 640
- v. Eustace, [1924] P. 45; 93 L. J. (P.) 28; 130 L. T. 79; 39 T. L. R. 687; 67 Sol. Jo. 807, C. A. 6, 389
- Euterpe S.S. Co., Ltd. v. North of England Protecting and Indemnity Association, Ltd. (1917), 33 T. L. R. 540 17, 861
- Eva, The, [1921] P. 454; 91 L. J. (P.) 17; 126 L. T. 223; 37 T. L. R. 920; 15 Asp. M. L. C. 424 1, 203; 26, 974, 989
- Evan-Thomas v. Meath Corporation (1912), 76 J. P. 397 6, 12
- Evans, *Ex parte*, [1894] A. C. 16; 63 L. J. (M. C.) 81; 70 L. T. 45; 58 J. P. 260; 6 R. 82 18, 231
- , *In the Goods of* (1923), 128 L. T. 669 23, 1088
- , *Re, Ex parte Salaman*, [1916] H. B. R. 111 2, 297, 451, 452
- , *Re, Jones v. Evans*, [1913] 1 Ch. 23; 82 L. J. (CH.) 12; 107 L. T. 604; 57 Sol. Jo. 60; 19 Mans. 397 5, 198
- , *Re, Public Trustee v. Evans*, [1920] 2 Ch. 304; 89 L. J. (CH.) 525; 123 L. T. 735; 36 T. L. R. 674, C. A. 2, 250; 28, 1261
- v. Barclays Bank and Galloway, [1924] W. N. 97; 59 L. Jo. 178; 157 L. T. Jo. 237, C. A. 1, 1296; 22, 879
- v. Barrow Hematite Steel Co., Ltd. (1914), 7 B. W. C. C. 681, C. A. 13, 468; 20, 545, 555
- v. Baxter (1930), 46 T. L. R. 270 18, 1074
- v. Brunner, Mond & Co., [1921] 1 Ch. 359; 90 L. J. (CH.) 294; 124 L. T. 469 5, 467; 15, 794
- v. Curran (1913), 48 L. L. T. 176, C. A. 12, 362
- v. Dodd (1912), 5 B. W. C. C. 305 20, 342
- v. Ebbw Vale Steel Iron and Coal Co. (1929), 22 B. W. C. C. 274, C. A. 20, 548
- v. Edinburgh Corporation, [1916] 2 A. C. 45; 85 L. J. (P. C.) 200; 114 L. T. 911; 32 T. L. R. 396; 53 Sc. L. R. 388 16, 266; 21, 670
- v. Enever, [1920] 2 K. B. 315; 89 L. J. (K. B.) 845; 123 L. T. 328; 36 T. L. R. 441; 64 Sol. Jo. 464 18, 1045
- v. Fletcher (1926), 61 L. Jo. 492; 135 L. T. 153; 90 J. P. 157; 42 T. L. R. 507; 24 L. G. R. 424; 28 Cox, C. C. 231 18, 375
- v. Gwauncaegurwen Colliery Co., Ltd. (1912), 106 L. T. 613; 5 B. W. C. C. 441, C. A. 20, 577, 579
- v. Gwendraeth Anthracite Colliery Co., Ltd., [1914] 3 K. B. 23; 83 L. J. (K. B.) 1312; 110 L. T. 959; 30 T. L. R. 376, C. A. 20, 1528
- v. Horner, [1925] Ch. 177; 94 L. J. (CH.) 220; 132 L. T. 730; 69 Sol. Jo. 161 21, 445
- v. Hulton (E.) & Co., Ltd., [1924] W. N. 130; 59 L. Jo. 251; 131 L. T. 534; 40 T. L. R. 489; 68 Sol. Jo. 616 8, 340
- v. Jackson (1910), 74 J. P. 417 8, 1466
- v. Lloyd's Furniture Palace, Ltd. See *Lloyd's Furniture Palace, Ltd., Re, Evans v. The Co.*
- v. Morgan, [1928] 2 K. B. 527; 97 L. J. (K. B.) 703; 139 L. T. 612; 92 J. P. 146; 44 T. L. R. 544; 26 L. G. R. 386 22, 1199
- v. Piauneau, [1927] 2 K. B. 374; 96 L. J. (K. B.) 734; 137 L. T. 482; 91 J. P. 97; 43 T. L. R. 524; 25 L. G. R. 321; 28 Cox, C. C. 410 1, 674
- v. Postmaster-General (1924), 59 L. Jo. 541; 132 L. T. 137; 40 T. L. R. 856; 69 Sol. Jo. 9; 17 B. W. C. C. 151, C. A. 20, 361
- v. Rival Granite Quarries, Ltd., [1910] 2 K. B. 979; 79 L. J. (K. B.) 970; 26 T. L. R. 509; 54 Sol. Jo. 580, C. A. 5, 532, 577
- v. Shotton, [1918] W. N. 201; 87 L. J. (CH.) 527; 119 L. T. 233; 62 Sol. Jo. 603 18, 993; 25, 1069
- v. Webster (James) & Brothers, Ltd. (1928), 166 L. T. Jo. 439; 45 T. L. R. 136; 34 Com. Cas. 172 26, 242
- & Co. v. Fleming and Farrelly, [1928] I. R. 584, C. A. 23, 271
- & Co. v. Gilbie (1926), 96 L. J. (K. B.) 117; 136 L. T. 93; 19 B. W. C. C. 375, C. A. 20, 394, 461
- (Joseph) & Co. v. Heathcote, [1918] 1 K. B. 418; 87 L. J. (K. B.) 593; 118 L. T. 556; 34 T. L. R. 247, C. A. 7, 790, 845, 995; 27, 1072, 1089, 1109, 1125, 1162
- & Co., Ltd. v. London County Council, [1914] 3 K. B. 315; 83 L. J. (K. B.) 1264; 111 L. T. 288; 78 J. P. 345; 30 T. L. R. 509; 12 L. G. R. 1079; 24 Cox, C. C. 290 5, 514; 8, 859; 9, 503; 14, 1158, 1160, 1209
- & Co. v. Scabill, [1927] W. N. 67; 137 L. T. 161; 20 B. W. C. C. 348 20, 394
- and Glamorgan County Council Arbitration, *Re* (1912), 76 J. P. 468; 28 T. L. R. 517; 56 Sol. Jo. 668; 10 L. G. R. 805 10, 429
- Evans' Contract, *Re*, [1920] 2 Ch. 469; 89 L. J. (CH.) 626; 124 L. T. 188 25, 1206
- Evans' Estate, *Re*, [1910] 1 I. R. 95; 44 L. L. T. 88 14, 537

- Evans' Will Trusts, *Re*, *Pickering v. Evans*, [1921] 2 Ch. 309; 91 L. J. (CH.) 29; 125 L. T. 822; 65 Sol. Jo. 753 **14, 655; 23, 60, 61**
- Evanston v. Crooks (1911), 106 L. T. 264; 28 T. L. R. 123 **17, 989, 990, 1011, 1088, 1115**
- Eve, *Re*, *Hall v. Eve*, [1917] 1 Ch. 562; 86 L. J. (CH.) 396; 116 L. T. 682; 33 T. L. R. 251 **13, 309**
- Evered, *Re*, *Molineux v. Evered*, [1910] 2 Ch. 147; 79 L. J. (CH.) 465; 102 L. T. 694; 54 Sol. Jo. 540, C. A. **23, 111**
- Everett v. Everett and McCullum, [1919] P. 298; 88 L. J. (P.) 130; 121 L. T. 503; 35 T. L. R. 613; 63 Sol. Jo. 682, C. A. **16, 1012, 1046**
- *v. Griffiths*, [1920] 3 K. B. 163; 89 L. J. (K. B.) 929; 123 L. T. 280; 84 J. P. 161; 36 T. L. R. 491; 64 Sol. Jo. 445; 18 L. G. R. 293, C. A.; affirmed, [1921] 1 A. C. 631; 90 L. J. (K. B.) 737; 125 L. T. 230; 85 J. P. 149; 37 T. L. R. 481; 65 Sol. Jo. 395; 19 L. G. R. 283... **19, 1060, 1122**
- *v. Griffiths* (No. 2), [1923] 1 K. B. 130; 92 L. J. (K. B.) 293; 128 L. T. 350; 87 J. P. 49; 21 L. G. R. 121; on appeal, *Everett v. Griffiths* (No. 3), [1923] 1 K. B. 138; 92 L. J. (K. B.) 296; 128 L. T. 327; 87 J. P. 57; 21 L. G. R. 185, C. A. **12, 959, 964, 1007; 23, 337, 338**
- *v. Griffiths*, [1924] 1 K. B. 941; 93 L. J. (K. B.) 583; 131 L. T. 405; 88 J. P. 93; 40 T. L. R. 477; 68 Sol. Jo. 562; 22 L. G. R. 330 **10, 264, 265, 275; 19, 541, 542, 627**
- *v. Ryder* (1926), 135 L. T. 302; 90 J. P. 110; 42 T. L. R. 439; 24 L. G. R. 491 **22, 1135**
- Everitt, *Ex parte*. See *Moss, Re, Ex parte Everitt*.
- Everton v. Walker (1927), 137 L. T. 594; 91 J. P. 125; 43 T. L. R. 554; 25 L. G. R. 333; 28 Cox, C. C. 376 **8, 760**
- Evling v. Israel and Oppenheimer, Ltd., [1918] 1 Ch. 101; 87 L. J. (CH.) 341; 118 L. T. 99; 34 T. L. R. 109 **5, 443, 445, 453; 22, 121**
- Ewer v. Ewer and Charlton (1920), 123 L. T. 240; 36 T. L. R. 517 **16, 1101**
- Ewing v. Buttercup Margarine Co., Ltd., [1917] 2 Ch. 1; 86 L. J. (CH.) 441; 117 L. T. 67; 33 T. L. R. 321; 61 Sol. Jo. 443; 34 R. P. C. 232, C. A. **27, 1328, 1329, 1335**
- (J. A.) & Co. v. Sicklemore (H. G.), [1918] W. N. 346; 35 T. L. R. 55; 146 L. T. Jo. 43, C. A. **17, 1006**
- Excelsior Wire Rope Co. v. Callan, [1930] A. C. 404; 99 L. J. (K. B.) 280; 142 L. T. 531; 94 J. P. 174; 28 L. G. R. 543; 35 Com. Cas. 300 **21, 640, 664**
- Exchange Telegraph Co., Ltd. v. Central News, Ltd., [1897] 2 Ch. 48; 66 L. J. (CH.) 672; 76 L. T. 591; 45 W. R. 595 **8, 339**
- Exeter (Archdeacon) v. Green, [1913] P. 21; 29 T. L. R. 8 **11, 861**
- Exmouth's Annuity, *Re*, [1925] Ch. 280; 94 L. J. (CH.) 208; 133 L. T. 39; 69 Sol. Jo. 411 **13, 217, 263, 305**
- Express Dairy Co. v. Jackson (1929), 99 L. J. (K. B.) 181; 142 L. T. 231; 46 T. L. R. 147 **27, 1090, 1109, 1125**
- Express Engineering Works, Ltd., *Re*, [1920] 1 Ch. 466; 89 L. J. (CH.) 379; 122 L. T. 790; 36 T. L. R. 275, C. A. **5, 359, 380**
- Eydmann v. Premier Accumulator Co., Ltd., [1916] W. N. 140; 85 L. J. (K. B.) 1037; 114 L. T. 1065; 32 T. L. R. 383; 60 Sol. Jo. 401; 9 B. W. C. C. 384... **20, 381**
- Eyre, *Re*, *Johnson v. Williams*, [1917] 1 Ch. 351; 86 L. J. (CH.) 257; 116 L. T. 469 **13, 152; 14, 631, 635; 17, 221, 260**
- *v. Eyre*, [1930] W. N. 51; 99 L. J. (P.) 64; 142 L. T. 560; 46 T. L. R. 268... **16, 1174**
- and Leicester Corporation, *Re*, [1892] 1 Q. B. 136; 61 L. J. (Q. B.) 438; 65 L. T. 733; 56 J. P. 228; 40 W. R. 203, C. A. **27, 327**
- Eyre-Williams, *Re*, *Williams v. Williams*, [1923] 2 Ch. 533; 92 L. J. (CH.) 582; 129 L. T. 218; 67 Sol. Jo. 500 **19, 342**

F.

- F., *Re*, [1913] W. N. 4 **23, 322**
- F. v. P. (otherwise F.) (1911), 27 T. L. R. 429; 55 Sol. Jo. 482 **16, 971**
- F. D. Lambert, *The*, [1917] P. 232, n.; 119 L. T. 123; 14 Asp. M. L. C. 278... **26, 842, 849, 861**
- F. S.'s Application, *Re* (1924), 41 R. P. C. 583 **22, 404**
- Fabrik Elastischer Gluekkoerper G. m. B. H. v. Imperial Lamp Works (Brimsdown), Ltd. (1914), 58 Sol. Jo. 788 **1, 26**
- Fabrique de Produits Chimiques v. Large, [1923] 1 K. B. 203; 92 L. J. (K. B.) 370; 123 L. T. 636; 39 T. L. R. 76; 16 Asp. M. L. C. 110; 28 Com. Cas. 248... **17, 873, 941**
- Factor, *Ex parte*. See *R. v. Daily Mail, Ex parte Factor*.
- Factories Insurance Co., Ltd. v. Anglo-Scottish General Commercial Insurance Co., Ltd. (1913), 29 T. L. R. 312, C. A. **22, 78; 23, 190**
- Fagan v. Green and Edwards, Ltd., [1926] 1 K. B. 102; 95 L. J. (K. B.) 363; 134 L. T. 191; 70 Sol. Jo. 185 **4, 5; 21, 730**
- Fagernes, *The*, [1927] P. 311; 96 L. J. (P.) 183; 138 L. T. 30; 43 T. L. R. 746; 71 Sol. Jo. 634, C. A. **1, 120, 222; 6, 374; 9, 562; 28, 653, 715**
- Fair v. Connell. See *Connell's Settlement, Re, Re Benett's Trusts, Fair v. Connell*.
- Fairbanks v. Florence Coal and Iron Co., Ltd., [1915] 2 K. B. 714; 84 L. J. (K. B.) 1115; 112 L. T. 1013, C. A. **20, 1500**
- Fairburn v. Evans, [1916] 1 K. B. 218; 85 L. J. (K. B.) 479; 114 L. T. 363; 80 J. P. 63; 32 T. L. R. 166; 14 L. G. R. 306 **9, 526, 538, 1103; 27, 877**
- Fairclough v. Manchester Ship Canal Co., [1897] W. N. 7, C. A. **8, 1311**
- *v. Swan Brewery Co., Ltd.*, [1912] A. C. 565; 81 L. J. (P. C.) 207; 106 L. T. 931; 28 T. L. R. 450 **21, 274**
- Fairclough (T. M.) & Sons v. Berliner, [1931] 1 Ch. 60; 47 T. L. R. 4 **18, 1051**

The Figures in **Black Type** relate to Volumes; Figures in Ordinary Type to Paragraph Numbers.

- Fairhurst v. Hollinwood Screw and Rivet Co., Ltd.* (1923), 129 L. T. 683; 16 B. W. C. C. 168, C. A. **20**, 363
- Fairley, Re*, [1922] 2 Ch. 791; 92 L. J. (CH.) 140; 38 T. L. R. 893; [1922] B. & C. R. 127 **2**, 452; **14**, 89
- Fairman v. Perpetual Investment Building Society*, [1923] A. C. 74; 92 L. J. (K. B.) 50; 128 L. T. 386; 87 J. P. 21; 39 T. L. R. 54 **18**, 1095; **21**, 651, 659, 660
- Fairweather v. Metropolitan Amalgamated Estates, Ltd.* See *Metropolitan Amalgamated Estates, Ltd., Re*, *Fairweather v. The Co.*
- Falcon v. Famous Players Film Co.*, [1926] 2 K. B. 474; 96 L. J. (K. B.) 88; 135 L. T. 650; 42 T. L. R. 666; 70 Sol. Jo. 756, C. A. **8**, 337, 340, 403, 404, 409, 415, 417—420; **13**, 638
- Falconer v. Chisholm's Trustees*, [1925] S. C. 742 **18**, 1074
- Falk, The*, [1921] 1 A. C. 787; 90 L. J. (P.) 282; 125 L. T. 257; 37 T. L. R. 512; 15 Asp. M. L. C. 180 **23**, 600, 613
- Falkiner, Re*, *Mead v. Smith*, [1924] 1 Ch. 88; 93 L. J. (CH.) 76; 130 L. T. 405; 68 Sol. Jo. 101 **28**, 34, 1252
- Falkirk Magistrate v. Russell*, [1911] S. C. (J.) 99; 48 Sc. L. R. 838; 6 Adam, 514... **15**, 714
- Falkland Islands Battle, Re, Ex parte H.M.S. Canopus*, [1917] P. 47; 86 L. J. (P.) 48; 116 L. T. 23; 33 T. L. R. 146; 51 Sol. Jo. 202 **23**, 633
- Falkner, In the Estate of* (1915), 113 L. T. 927; 31 T. L. R. 525; 59 Sol. Jo. 599... **14**, 423
- Fallens v. Dixon (W.), Ltd.*, [1923] S. C. 951 **20**, 555
- Famatina Development Corporation, Ltd., Re*, [1914] 2 Ch. 271; 84 L. J. (CH.) 48; 30 T. L. R. 696, C. A. **1**, 417; **20**, 242
- *v. Bury*, [1910] A. C. 439; 79 L. J. (CH.) **5**, 145
- 597; 102 L. T. 866; 26 T. L. R. 540; 54 Sol. Jo. 616 **26**, 628, 690
- Fancy, The*, [1917] P. 13; 86 L. J. (P.) 38; 116 L. T. 224 **26**, 628, 690
- Fane, Re*, *Fane v. Fane*, [1913] 1 Ch. 404; 82 L. J. (CH.) 225; 108 L. T. 288; 57 Sol. Jo. 321; 29 T. L. R. 307, C. A. **22**, 640, 689, 725
- Fanfold, Ltd.'s Application, Re*, (1928), 45 R. P. C. 325, C. A. **27**, 1254
- Fann v. McDonald*, [1913] S. C. 937 **15**, 793; **16**, 793
- Fanshaw v. Knowles*, [1916] 2 K. B. 538; 85 L. J. (K. B.) 1735; 115 L. T. 339, C. A. **18**, 631
- Fanshawe v. Fanshawe*, [1927] P. 238; 96 L. J. (P.) 133; 137 L. T. 496; 43 T. L. R. 666; 71 Sol. Jo. 762 **16**, 1057, 1202
- Faraday v. Tamworth Union* (1916), 86 L. J. (CH.) 436; 81 J. P. 81; 15 L. G. R. 258... **1**, 340; **3**, 650; **8**, 846, 850; **13**, 22; **20**, 1746; **21**, 5, 32, 37, 39; **28**, 1523
- Faraker, Re*, *Faraker v. Durell*, [1912] 2 Ch. 488; 81 L. J. (CH.) 635; 107 L. T. 36; 56 Sol. Jo. 668, C. A. **4**, 252, 330
- Fardon v. Harcourt-Rivington* (1930), 47 T. L. R. 25, C. A. **1**, 813, 816
- Farey v. Cooper*, [1927] 2 K. B. 384; 96 L. J. (K. B.) 1046; 137 L. T. 720; 43 T. L. R. 803, C. A. **2**, 263; **22**, 162, 211; **27**, 1134
- *v. Welch*, [1929] 1 K. B. 388; 98 L. J. (K. B.) 318; 140 L. T. 560; 93 J. P. 70; 45 T. L. R. 277; 27 L. G. R. 153; 28 Cox, C. C. 604 **1**, 807
- Farman v. Barrett. See Chartres, Re, Farman v. Barrett.*
- *v. Farman* (1924), 40 T. L. R. 823 **13**, 782; **16**, 981, 983, 1079
- Farmer v. Scottish North American Trust, Ltd.*, [1912] A. C. 118; 81 L. J. (P. C.) 81; 105 L. T. 833; 28 T. L. R. 142; [1912] S. C. (House of Lords) 26; 49 Sc. L. R. 114 **16**, 1310, 1329
- *v. Upton* (1930), 142 L. T. 526; 46 T. L. R. 252 **8**, 1170
- Farmers' Mart, Ltd. v. Milne*, [1915] A. C. 106; 84 L. J. (P. C.) 33; 111 L. T. 871; [1915] H. B. R. 33 **2**, 392; **7**, 813
- Farnham v. Cavan County Council* (1913), 47 I. L. T. 98 **21**, 1054
- *v. Farnham* (1925), 133 L. T. 320; 41 T. L. R. 543 **16**, 981
- Farnham Union v. Cambridge Union*, [1929] 1 K. B. 307; 98 L. J. (K. B.) 177; 140 L. T. 377; 93 J. P. 21; 45 T. L. R. 73; 26 L. G. R. 689 **22**, 1228
- Farnol Eades Irvine & Co., Ltd., Re, Carpenter v. The Co.*, [1915] 1 Ch. 22; 84 L. J. (CH.) 129; 112 L. T. 151 **5**, 634
- Farnsworth, Ex parte. See R. v. Daily Mail, Ex parte Farnsworth.*
- Farr v. Ginnings* (1928), 44 T. L. R. 249 **18**, 1112
- *v. Motor Traders Mutual Insurance Society*, [1920] 2 K. B. 669; 90 L. J. (K. B.) 215; 123 L. T. 765; 36 T. L. R. 711; [1921] W. C. & Ins. Rep. 18, C. A. **17**, 1135, 1141
- *Smith & Co. v. Messers, Ltd.*, [1928] 1 K. B. 397; 97 L. J. (K. B.) 126; 138 L. T. 154; 44 T. L. R. 48; 72 Sol. Jo. 14; 33 Com. Cas. 101 **7**, 758; **25**, 245, 261; **27**, 45
- Farrant v. Caley*, [1924] W. N. 170; 59 L. Jo. 318; 157 L. T. Jo. 407; 68 Sol. Jo. 898, C. A. **26**, 1346
- *v. Olver*, [1922] W. N. 47; 91 L. J. (CH.) 758; 127 L. T. 145; 66 Sol. Jo. 283 **25**, 683, 684; **27**, 147, 150
- Farrer v. Loveless. See Loveless, Re, Farrer v. Loveless.*
- *v. Thames Ironworks Shipbuilding and Engineering Co., Ltd. See Thames Ironworks Shipbuilding and Engineering Co., Ltd., Re, Farrer v. The Co. and Gilbert's Contract, Re*, [1914] 1 Ch. 125; 83 L. J. (CH.) 177; 110 L. T. 23; 58 Sol. Jo. 98 **25**, 563
- Farrington v. Forrester. See Jones, Re, Farrington v. Forrester.*
- Farrow v. Farrow*, [1920] S. C. 707; 57 Sc. L. R. 656 **16**, 988, 990
- *& Co., Ltd. v. Seyfried & Sons, Ltd.* (1921), 38 R. P. C. 114 **27**, 1283
- Farrow's Bank, Ltd., Re*, [1921] 2 Ch. 164; 90 L. J. (CH.) 465; 125 L. T. 699; 37 T. L. R. 847; 65 Sol. Jo. 679; C. A. **5**, 746, 753, 986; **18**, 1107
- *Re*, [1923] 1 Ch. 41; 92 L. J. (CH.) 153; 128 L. T. 332; 67 Sol. Jo. 78, C. A. **1**, 1209, 1221
- Farulli v. Farulli and Pederzoli*, [1917] P. 28; 86 L. J. (P.) 35; 116 L. T. 18; 81 J. P. 28; 61 Sol. Jo. 116 **13**, 788; **16**, 1001, 1078
- Farwell, Ex parte. See R. v. Wood, Ex parte Farwell.*
- Fasbender v. A.-G., Kramer v. A.-G.*, [1922] 2 Ch. 850; 91 L. J. (CH.) 791; 92 L. J. (CH.) 1; 128 L. T. 85, 89; 38 T. L. R. 852, 854; 66 Sol. Jo. 708, 709, C. A.; affirmed, *Kramer v. A.-G.*, [1923] A. C. 528; 92 L. J. (CH.) 333; 129 L. T. 390; 39 T. L. R. 462; 67 Sol. Jo. 552 **1**, 692, 698, 699; **6**, 682

- Fasey, *Re, Ex parte* Trustees, [1923] 2 Ch. 1; 92 L. J. (CH.) 400; 129 L. T. 132;
[1923] B. & C. R. 8, C. A. 15, 172, 173
- Faulkner v. Hythe Corporation, [1927] 1 K. B. 532; 96 L. J. (K. B.) 167; 136 L. T.
329; 91 J. P. 22; 43 T. L. R. 55; 71 Sol. Jo. 20; 25 L. G. R. 60...16, 434
- v. Sutton (Owners), [1927] 1 K. B. 207; 96 L. J. (K. B.) 123; 135 L. T.
756; 19 B. W. C. C. 394, C. A. 20, 440
- Fauntleroy v. Beebe, [1911] 2 Ch. 257; 80 L. J. (CH.) 654; 104 L. T. 704; 55 Sol.
Jo. 497, C. A. 13, 125; 14, 810
- Faux, *Re, Taylor v. Faux*, [1915] W. N. 135; 84 L. J. (CH.) 873; 113 L. T. 81; 31
T. L. R. 289; 59 Sol. Jo. 457 28, 1842, 1848
- Favorke v. Steinkopf, [1922] 1 Ch. 174; 91 L. J. (CH.) 165; 126 L. T. 597 6, 682
- Fawcett v. Horsfield (1908), 53 Sol. Jo. 61 8, 1381
- v. Smethurst (1914), 84 L. J. (K. B.) 473; 112 L. T. 309; 31 T. L. R. 85;
59 Sol. Jo. 220 17, 187, 199
- Fawke v. Miles (1911), 27 T. L. R. 202 13, 640
- Fawsitt, *Re, Galland v. Burton* (1885), 30 Ch. D. 231; 54 L. J. (CH.) 1131; 55 L. J.
(CH.) 568; 53 L. T. 271; 34 W. R. 26, C. A. 23, 359
- Fayle and Feather Co.'s Contract, *Re*, [1918] 1 I. R. 13; 52 I. L. T. 62 24, 316
- Fearnley (Annie) v. Bates and Northcliffe, Ltd., [1917] W. N. 170; 86 L. J. (K. B.)
1000; 117 L. T. 193; 61 Sol. Jo. 506; 10 B. W. C. C. 308, C. A. 20, 339, 358
- Feast v. Robinson and Fisher (1894), 63 L. J. (CH.) 321; 8 R. 531; 70 L. T. 169 3, 95
- Featherstone's Trusts, *Re* (1882), 22 Ch. D. 111; 52 L. J. (CH.) 75; 47 L. T. 538; 31
W. R. 39 28, 1204
- Featherstonehaugh v. Murphy. *See* Goff, *Re, Featherstonehaugh v. Murphy*.
- Federal Steam Navigation Co., Ltd. v. Dixon (Sir Raylton) & Co., Ltd., [1919] W. N.
277; 64 Sol. Jo. 67 7, 880, 881
- Federal Supply and Cold Storage Co. of South Africa v. Angehrn and Piel (1910), 80
L. J. (P. C.) 1; 103 L. T. 150; 26 T. L. R. 626 1, 406
- Federated Coal and Shipping Co., Ltd. v. R., [1922] 2 K. B. 42; 91 L. J. (K. B.) 534;
127 L. T. 303; 38 T. L. R. 497; 66 Sol. Jo. 489; 27 Com. Cas. 291 10, 61;
21, 1850; 26, 183
- Feeney v. Fife Coal Co., [1918] S. C. 197 20, 577
- v. Firbeck Main Collieries, [1926] 2 K. B. 218; 95 L. J. (K. B.) 689; 134 L. T.
745; 19 B. W. C. C. 33, C. A. 20, 458
- v. Miller, [1925] S. C. (J.) 65; [1925] S. L. T. 279 18, 331
- Fegan, *Re, Fegan v. Fegan*, [1928] Ch. 45; 97 L. J. (CH.) 36; 138 L. T. 265; 71 Sol.
Jo. 866 14, 668, 670
- Feilden v. Byrne, [1926] Ch. 620; 95 L. J. (CH.) 445; 135 L. T. 107 25, 836
- Felce v. Hill, [1923] W. N. 235; 92 L. J. (K. B.) 974; 130 L. T. 76; 39 T. L. R. 673;
21 L. G. R. 640, C. A. 18, 1074
- Feldmarschall, The, [1920] P. 289; 89 L. J. (P.) 177; 124 L. T. 637; 36 T. L. R. 407 23,
580, 631
- Feldt v. Chamberlain (1914), 58 Sol. Jo. 788 22, 28, 151; 24, 656
- Feliciano, The (1915), 59 Sol. Jo. 546 23, 586; 25, 226
- Felstead v. R., [1914] A. C. 534; *sub nom.* Felstead v. Public Prosecutions Director,
[1914] W. N. 179; 83 L. J. (K. B.) 1132; 111 L. T. 218; 78 J. P. 313; 58 Sol. Jo.
534; 30 T. L. R. 469; 24 Cox, C. C. 243 9, 515; 19, 815, 1414
- Felton v. Felton and Woodward (1921), 37 T. L. R. 761 16, 1010
- v. Heal, [1920] 3 K. B. 1; 90 L. J. (K. B.) 85; 123 L. T. 394; 84 J. P. 157; 36
T. L. R. 522 20, 1523, 1535, 1546
- Fengl v. Fengl, [1914] P. 274; 84 L. J. (P.) 29; 112 L. T. 173; 31 T. L. R. 45; 59 Sol.
Jo. 42 7, 1064; 16, 1215, 1225
- Fennah v. Midland Great Western Railway of Ireland (1911), 45 I. L. T. 192, C. A. 20, 341,
360
- Fennell v. East Ham Corporation, [1926] Ch. 641; 95 L. J. (CH.) 119; 134 L. T. 276;
90 J. P. 36; 70 Sol. Jo. 324; 24 L. G. R. 76 12, 37
- Fennelly v. Cheator. *See* Greene, *Re, Fennelly v. Cheator*.
- Fenner v. MacNab (1912), 107 L. T. 124 10, 651
- Fenning Film Service, Ltd. v. Wolverhampton, Walsall and District Cinemas, Ltd.,
[1914] 3 K. B. 1171; 83 L. J. (K. B.) 1860; 111 L. T. 1071 8, 391, 392
- Fenton, *Re, Ex parte* Fenton Textile Association, [1931] 1 Ch. 85; 99 L. J. (CH.) 358;
143 L. T. 273; 46 T. L. R. 478; [1929-30] B. & C. R. 189, C. A. 2, 330
- v. Kelvin (Owners), [1925] 2 K. B. 473; 95 L. J. (K. B.) 316; 133 L. T. 664;
18 B. W. C. C. 328, C. A. 20, 380, 381, 383
- Fenton Textile Association, Ltd. v. Krassin (1921), 38 T. L. R. 259, C. A. 1, 25; 6, 660
- v. Lodge, [1928] 1 K. B. 1; 96 L. J. (K. B.) 1016; 11, 139
- 137 L. T. 241, C. A. 26, 1251
- Fenton Textile Association v. Thomas (1929), 45 T. L. R. 264, C. A. 26, 1251
- Fenwick, *Re, Lloyds Bank, Ltd. v. Fenwick*, [1922] 2 Ch. 775; 92 L. J. (CH.) 97; 128
L. T. 191; 66 Sol. Jo. 631 13, 309
- v. Fenwick (1922), 38 T. L. R. 603 16, 976
- v. Huntingdon Rural District Council (1928), 92 L. P. 41 16, 51
- v. Macdonald, Fraser & Co. (1904), 6 F. (Ct. of Sess.) 850 1, 1036
- (William France) & Co., Ltd. v. Merchants' Marine Insurance Co., Ltd.,
[1915] 3 K. B. 290; 84 L. J. (K. B.) 1905; 113 L. T. 299; 31 T. L. R.
321; 20 Com. Cas. 227; 13 Asp. M. L. C. 106, C. A. 17, 868; 26, 503
- (France) & Co., Ltd. v. R., [1927] 1 K. B. 458; 96 L. J. (K. B.) 144; 136 L. T.
358; 43 T. L. R. 18; 32 Com. Cas. 116 26, 183
- Ferber, *Ex parte*, [1916] W. N. 242; 32 T. L. R. 589 10, 218
- Ferdinand, Ex-Tsar of Bulgaria, *Re*, [1921] 1 Ch. 107; 90 L. J. (CH.) 1; 65 Sol. Jo. 7;
sub nom. Re Bulgaria (Property of Ex-Tsar), 123 L. T. 66; 36 T. L. R. 898, C. A. 1, 685
- Ferguson, *Ex parte*. *See* R. v. Morn Hill Camp (Commanding Officer), *Ex parte*
Ferguson.
- , *Re, Curry v. Bell* (1915), 49 I. L. T. 110 14, 635
- v. Aberdeen Parish Council, [1916] S. C. 715; 53 Sc. L. R. 619 17, 1099

- Ferguson v. Donovan, [1929] 1 R. 486, C. A. 16, 1391
 — v. North British Rail. Co., [1915] S. C. 566; 52 Sc. L. R. 402 20, 262; 23, 1500
 — v. Shotts Iron Co., [1927] S. C. 321 20, 341
 — & Co., Ltd. v. Ferguson, [1924] 1 I. R. 22, C. A. 18, 1053
 — and Forrester, Ltd. v. Buchanan, [1920] S. C. 154; 57 Sc. L. R. 152 5, 141, 452
 Fernando v. Da Silva (1912), 82 L. J. (P. C.) 111; 107 L. T. 870 20, 1394
 Fernée v. Gorlitz, [1915] 1 Ch. 177; 84 L. J. (CH.) 404; 112 L. T. 283... 17, 312; 26, 1228, 1357
 Ferranti's Patent, *Re*, [1918] W. N. 143; 88 L. J. (CH.) 123; 119 L. T. 306; 31 T. L. R. 390; 62 Sol. Jo. 535; 35 R. P. C. 149 22, 411, 414
 Ferrers v. Croxton. *See* Croxton, *Re*, Ferrers v. Croxton.
 Fetherstonhaugh-Whitney's Estate, *Re*, [1924] 1 I. R. 153, C. A. 28, 1333
 Fettes v. Robertson, [1921] W. N. 136; 151 L. T. Jo. 230; 37 T. L. R. 581; 65 Sol. Jo. 433, C. A. 19, 105
 Feuerheerd v. London General Omnibus Co., [1918] 2 K. B. 565; 88 L. J. (K. B.) 15; 119 L. T. 711; 62 Sol. Jo. 753, C. A. 11, 122, 125, 128
 Few v. King. *See* Cambridge Notaries, *Re*, Few v. King.
 — v. Robinson, [1921] 3 K. B. 504; 91 L. J. (K. B.) 42; 126 L. T. 94; 85 J. P. 257; 66 Sol. Jo. (W. R.) 15; 19 L. G. R. 708; 27 Cox, C. C. 113 15, 32, 146
 Ffennell's Settlement, *Re*, *Re* Ffennell's Estate, Wright v. Holton, [1918] 1 Ch. 91; 87 L. J. (CH.) 54; 118 L. T. 171; 34 T. L. R. 86; 62 Sol. Jo. 103 13, 119, 129
 Ffooks, *Ex parte*. *Ex parte* Berkshire County Council. *See* Berkshire County Council, *Ex parte*, *Ex parte* Ffooks.
 Field, *Re*, Sanderson v. Young, [1925] Ch. 636; 94 L. J. (K. B.) 322; 133 L. T. 463; 69 Sol. Jo. 661 14, 723, 724; 25, 1069, 1070
 — v. Curnick, [1926] 2 K. B. 374; 95 L. J. (K. B.) 756; 135 L. T. 474; 42 T. L. R. 510 18, 995
 — v. Grady, [1913] 1 I. R. 121 19, 147, 174, 315; 24, 1003, 1039
 — v. Ommamney (1920), 36 T. L. R. 695 11, 1334
 — v. Poplar Borough, [1929] 1 K. B. 750; 98 L. J. (K. B.) 575; 140 L. T. 891; 93 J. P. 157; 45 T. L. R. 333; 27 L. G. R. 370 19, 572; 20, 1201
 — v. Sandwell Park Colliery Co. *See* Sandwell Park Colliery Co., *Re* Field v. The Co.
 Fielding v. Seymour. *See* Seymour, *Re*, Fielding v. Seymour.
 Fife Coal Co. v. Braid, [1924] W. N. 148; 93 L. J. (P. C.) 225; 131 L. T. 513; 40 T. L. R. 555; 17 B. W. C. C. 120; [1924] S. C. (House of Lords) 110; 61 Sc. L. R. 479; [1924] S. L. T. 454 20, 364
 — v. Cant (1920), 90 L. J. (P. C.) 69; 124 L. T. 545; 65 Sol. Jo. 204; 13 B. W. C. C. 449; [1921] W. C. & Ins. Rep. 79 20, 556, 557
 — v. McArthur, [1926] W. N. 333; 96 L. J. (K. B.) 330; 136 L. T. 481; 19 B. W. C. C. 461; [1927] S. C. (H. L.) 16; [1927] S. L. T. 49 20, 441
 — Ltd. v. Sharp (or Greenwood), Same v. Fyfe (or Gordon). *See* Moore (A. G.) & Co. v. Donnelly, etc.
 Fife County Council v. Kirkcaldy Magistrates, [1920] S. C. 548; 57 Sc. L. R. 496... 24, 2, 14
 Fife's Settlement Trusts, *Re*, [1922] 2 Ch. 348; 91 L. J. (CH.) 818; 127 L. T. 291; 66 Sol. Jo. 452 18, 684
 Filby v. Hounsell, [1896] 2 Ch. 737; 65 L. J. (CH.) 852; 75 L. T. 270; 45 W. R. 232 7, 765; 25, 248; 27, 37
 Finance Minister v. Smith, [1927] A. C. 193; 95 L. J. (P. C.) 103; 136 L. T. 175; 42 T. L. R. 734; 70 Sol. Jo. 941 16, 1298, 1324
 Finch v. Smith. *See* Ainsworth, *Re*, Finch v. Smith.
 Finchley Urban District Council v. Blyton (1913), 77 J. P. (Journal) 318 21, 919, 992, 993; 25, 1300
 Findlay v. Backhouse. *See* Backhouse, *Re*, Findlay v. Backhouse.
 — v. Waddell, [1910] S. C. 760; 47 Sc. L. R. 478 5, 806, 986
 — v. Wickham, [1920] W. N. 317; 150 L. T. Jo. 228, C. A. 23, 367
 Finegan v. Finegan (otherwise McHardy) (1917), 33 T. L. R. 173 16, 971
 Finney v. Gougoltz, [1926] 2 K. B. 322; 95 L. J. (K. B.) 770; 135 L. T. 441; 42 T. L. R. 501; 70 Sol. Jo. 758; 24 L. G. R. 321 18, 1074
 Finlay, *Re*, Wilson (C. S.) & Co. v. Finlay, [1913] 1 Ch. 247; 82 L. J. (CH.) 111; 108 L. T. 248; 57 Sol. Jo. 213; 29 T. L. R. 153, C. A. 1, 404, 405
 — v. Tullamore Union Guardians, [1914] 2 I. R. 233, C. A. 20, 131, 342
 — (James) & Co. v. N. V. Kwik Hoo Tong Handel Maatschappij. *See* N. V. Kwik Hoo Tong Handel Maatschappij v. Finlay (James) & Co.
 Finlayson v. Clinton (Owners) (1914), 111 L. T. 915; 7 B. W. C. C. 710, C. A. 20, 577
 Finn v. Shelton Iron, Steel and Coal Co., Ltd. (1924), 131 L. T. 213; 17 B. W. C. C. 69, C. A. 1, 356; 13, 642; 20, 364
 Finucane v. Daly, [1919] 1 I. R. 284 24, 490; 28, 1041, 1400, 1512
 Fireman's Fund Insurance Co. v. Western Australian Insurance Co. (1927), 138 L. T. 108; 43 T. L. R. 680; 33 Com. Cas. 36 17, 744, 829; 26, 304
 Fireproof Doors, Ltd., *Re*, Umney v. The Co., [1916] 2 Ch. 142; 85 L. J. (CH.) 444; 114 L. T. 994; 60 Sol. Jo. 513 5, 124, 380, 382, 383, 385, 490, 495, 531, 559, 579, 602, 603, 1262
 Firman v. Firman (1915), 32 T. L. R. 50 16, 1012
 — v. Royal, [1925] 1 K. B. 681; 94 L. J. (K. B.) 649; 133 L. T. 48 16, 1226
 First Garden City v. Bonham-Carter, [1928] Ch. 53; 97 L. J. (CH.) 52; 138 L. T. 222 5, 443, 455
 First National Reinsurance Co. v. Greenfield, [1921] 2 K. B. 260; 90 L. J. (K. B.) 617; 125 L. T. 171; 37 T. L. R. 235 5, 205, 206, 211, 249
 First Russian Insurance Co. v. London and Lancashire Insurance Co., [1928] Ch. 922; 97 L. J. (CH.) 445; 140 L. T. 337; 44 T. L. R. 583 6, 365; 7, 880; 23, 651
 Firth, *Re*, Loveridge v. Firth, [1914] 2 Ch. 386; 83 L. J. (CH.) 901; 111 L. T. 332... 28, 1477
 Fischel & Co. and Mann and Cook, *Re*, [1919] 2 K. B. 431; 88 L. J. (K. B.) 1173; 121 L. T. 275 1, 979, 994, 996
 Fisher, *Re*, Robinson v. Eardley, [1915] 1 Ch. 302; 84 L. J. (CH.) 342; 112 L. T. 548; 59 Sol. Jo. 318 28, 1355, 1422, 1482
 — v. Great Western Railway, [1911] 1 K. B. 551; 80 L. J. (K. B.) 299; 103 L. T. 885; 27 T. L. R. 96; 55 Sol. Jo. 76, C. A. 6, 102
 — v. Ind, Coope & Co., Ltd. *See* Ind, Coope & Co., Ltd., *Re*, Fisher v. The Co., Knox v. The Co., Arnold v. The Co.

- Fisher v. Oldham Corporation, [1930] 2 K. B. 364; 99 L. J. (K. B.) 569; 143 L. T. 281;
94 J. P. 132; 46 T. L. R. 390; 28 L. G. R. 293 1, 452; 22, 997,
1019, 1027, 1072
— v. Steward (1920), 36 T. L. R. 395 16, 1248
— v. Walters, [1926] 2 K. B. 315; 95 L. J. (K. B.) 846; 135 L. T. 411; 90 J. P.
195; 42 T. L. R. 499; 70 Sol. Jo. 710; 24 L. G. R. 327 18, 988, 1001
— v. Winwood's Trustee. See Winwood's Settlement, *Re*, Fisher v. Winwood's
Trustee.
— & Sons, *Re*, [1912] 2 K. B. 491; 106 L. T. 814; 56 Sol. Jo. 553 2, 17; 14, 678
—, Reeves & Co. v. Armour & Co., [1920] 3 K. B. 614; 90 L. J. (K. B.) 172; 124
L. T. 122; 36 T. L. R. 800; 64 Sol. Jo. 698; 26 Com. Cas. 46; 15 Asp. M. L. C.
91, C. A. 25, 283
Fishmongers of City of London v. Stiven (1912), 49 Sc. L. R. 558 14, 1368
Fishwick v. Gyani, [1925] 1 K. B. 617; 94 L. J. (K. B.) 392; 132 L. T. 761; 89 J. P.
48; 41 T. L. R. 253; 27 Cox, C. C. 753; 23 L. G. R. 185; [1925] W. C. & Ins.
Rep. 85 28, 1608, 1789
Fisk v. Fisk (1920), 122 L. T. 803; 36 T. L. R. 248 16, 977
Fitch v. Dewes, [1921] 2 A. C. 158; 90 L. J. (CH.) 436; 125 L. T. 744; 37 T. L. R. 784;
65 Sol. Jo. 626 27, 1089, 1125
Fitch's Will Trusts, *Re*, Public Trustee v. Nives (1928), 139 L. T. 556, C. A. 28, 1325
FitzGeorge v. FitzGeorge. See Hamilton, *Re*, FitzGeorge v. FitzGeorge.
Fitzgerald (Lord E.), *Re*, [1914] W. N. 363; 112 L. T. 86 2, 232; 26, 1357
—, *Re* (1915), 49 I. L. T. 119 1, 685
— v. Inland Revenue Commissioners, [1919] 2 K. B. 154; 88 L. J. (K. B.)
1125; 121 L. T. 192; 35 T. L. R. 459 16, 1416—1418
— v. Inland Revenue Commissioners, [1926] I. R. 182 16, 1310
— v. Inland Revenue Commissioners, [1926] I. R. 585 7, 178
— v. National Bank, Ltd., [1929] 1 K. B. 394; 98 L. J. (K. B.) 382; 140 L. T.
406 13, 158
— v. Watson, [1918] 2 I. R. 411; 52 I. L. T. 26, C. A. 11, 157
Fitzpatrick v. Verschöyle, [1913] 1 I. R. 8 11, 659
Fitzwilliam v. Green. See Green, *Re*, Fitzwilliam v. Green.
— v. Portman. See Harcourt, *Re*, Fitzwilliam v. Portman.
Fiumana Società di Navigazione v. Bunge & Co., [1930] 2 K. B. 47; 99 L. J. (K. B.)
626; 143 L. T. 287; 35 Com. Cas. 193 17, 1005; 26, 191, 302 307
Flach v. London and South-Western Bank, Ltd. (1915), 31 T. L. R. 334 1, 1235; 18, 1182
Flack v. Church, [1917] W. N. 314; 87 L. J. (K. B.) 744; 117 L. T. 720; 82 J. P. 59;
34 T. L. R. 32; 15 L. G. R. 951; 26 Cox, C. C. 110 1, 871; 15, 519
Flaherty v. Midland Great Western Rail. Co. (1914), 48 I. L. T. 216 4, 32
Flamenco, The (Part Cargo ex), The Orduna (Part Cargo ex) (1915), 32 T. L. R. 53; 60
Sol. Jo. 107 6, 300; 23, 587
Flanagan, *Re*, Flanagan v. Flanagan (1915), 49 I. L. T. 95 14, 798; 23, 244
— v. Fahy, [1918] 2 I. R. 361, C. A. 13, 817
Flannagan v. Shaw, [1920] 3 K. B. 96; 89 L. J. (K. B.) 168; 122 L. T. 177; 84 J. P.
45; 36 T. L. R. 34; 64 Sol. Jo. 51; 18 L. G. R. 29, C. A. 18, 535, 1069
Flatau, *Re*, *Ex parte* Scotch Whisky Distillers (1888), 22 Q. B. D. 83; 37 W. R. 42,
C. A. 2, 90
Flather v. Hood (1928), 66 L. Jo. 30; 44 T. L. R. 698; 72 Sol. Jo. 468 1, 499
Flecher, *Re*, King v. King (1918), 62 Sol. Jo. 740 14, 840
Fleet v. Johnson & Sons (1913), 29 T. L. R. 207; 57 Sol. Jo. 226; 6 B. W. C. C. 60,
C. A. 20, 345
Fleetwood, *Re*, Sidgreaves v. Brewer (1880), 15 Ch. D. 594; 49 L. J. (CH.) 514; 29
W. R. 45 4, 187
Fleetwood and District Electric Light and Power Syndicate, *Re*, [1915] 1 Ch. 486; 84
L. J. (CH.) 374; 112 L. T. 1127; 31 T. L. R. 221; 59 Sol. Jo. 383; [1915]
H. B. R. 70 5, 870, 986, 1002
Fleetwood's (Sir G.) Case (1610), 8 Co. Rep. 171a 14, 129
— Policy, *Re*, [1926] Ch. 48; 95 L. J. (CH.) 195; 135 L. T. 374; [1926]
W. C. & Ins. Rep. 1 16, 807; 17, 1087
Fleetwood-Hesketh v. Fleetwood-Hesketh, [1929] 2 K. B. 55; 98 L. J. (K. B.) 417;
141 L. T. 317, C. A. 16, 913, 1416—1418; 24, 974
Fleming v. Doig (Grimsby), Ltd. (1921), 38 R. P. C. 57 22, 397, 403
— v. Horniman (1928), 138 L. T. 669; 44 T. L. R. 315 6, 281, 295
Fleming's Patent, *Re* (1918), 35 T. L. R. 179 22, 414
Fletcher, *Re*, Reading v. Fletcher, [1917] 1 Ch. 339; 86 L. J. (CH.) 317; 116 L. T.
460; 61 Sol. Jo. 267, C. A. 13, 169, 173, 624; 21, 573; 24, 617
— v. Fletcher, [1928] P. 20; 97 L. J. (P.) 1; 138 L. T. 135; 91 J. P. 208; 44
T. L. R. 13; 71 Sol. Jo. 846 16, 1235
— v. Fletcher and Hobson (1915), 31 T. L. R. 306 16, 973
— v. Robertson (1919), 56 Sc. L. R. 305 1, 996
— v. Rylands (1868), L. R. 3 H. L. 330; 37 L. J. (EX.) 161; 19 L. T. 220; 1
Smith, L. C., 11th ed., p. 810 3, 670; 21, 894
— & Son v. Jubb, Booth and Helliwell, [1920] 1 K. B. 275; 89 L. J. (K. B.) 236;
122 L. T. 258; 36 T. L. R. 19, C. A. 26, 1253
— (W. & R.), Ltd. v. Atkinson (1911), 132 L. T. Jo. 93 8, 844
— Moore v. Irish Insurance Commissioners, [1916] 2 I. R. 70, n.; 49 I. L. T. 113
131; 28, 1609
Flexman v. Corbett, [1930] 1 Ch. 672; 99 L. J. (CH.) 370; 143 L. T. 464 18, 839,
840; 25, 515, 621; 27, 88
Flight v. Provident Association of London (1895), 12 T. L. R. 51, C. A. 1, 431
Flint, *Re*, Flint v. Flint, [1927] 1 Ch. 570; 96 L. J. (CH.) 248; 137 L. T. 178 13, 97;
24, 386; 25, 1098; 28, 308
— v. A.-G., [1918] 1 Ch. 216; 87 L. J. (CH.) 163; 117 L. T. 50; 82 J. P. 35; 34
T. L. R. 88; 62 Sol. Jo. 121; affirmed, [1918] 2 Ch. 50; 87 L. J. (CH.) 488; 118
L. T. 477; 62 Sol. Jo. 535; 34 T. L. R. 415, C. A. 18, 493

- Flint v. Ead, [1921] W. N. 182; 91 L. J. (K. B.) 132; 125 L. T. 857; 37 T. L. R. 708;
19 L. G. R. 502 18, 1071
- v. Flint. See Flint, *Re*, Flint v. Flint.
- Flood v. Irish Provident Assurance Co., Ltd., [1912] 2 Ch. 597, n.; 107 L. T. 540, n.;
46 I. L. T. 214, C. A. 17, 1085
- v. Smith and Leishman, [1915] S. C. 726; 52 Sc. L. R. 471 20, 381
- Florence, *Re*, Lydall v. Haberdashers' Co. (1917), 87 L. J. (CH.) 86; 117 L. T. 701; 62
Sol. Jo. 87 28, 1153
- v. Smith, [1913] S. C. 978 2, 704
- Florida, *The*. See Abonema, *The*, etc.
- Flower v. Lyme Regis Corporation, [1921] 1 K. B. 488; 90 L. J. (K. B.) 355; 124 L. T.
463; 37 T. L. R. 145; 65 Sol. Jo. 133; [1920] B. & C. R. 138, C. A. 2, 146
- v. Watts, [1910] 2 K. B. 327; 79 L. J. (K. B.) 751; 103 L. T. 39; 74 J. P. 302;
26 T. L. R. 495; 8 L. G. R. 809 1, 875
- Flude, Ltd. v. Goldberg, [1916] 1 K. B. 662, n.; 85 L. J. (K. B.) 219; 113 L. T. 846; 59
Sol. Jo. 691, C. A. 17, 1234
- Flynn v. Burgess (1914), 48 I. L. T. 132, C. A. 20, 466
- v. Connell, [1919] 2 I. R. 427 10, 597; 20, 629, 633
- Fogarty v. Fogarty (1923), 57 I. L. T. 146 24, 384
- Folan v. Lee, [1926] I. R. 87 18, 1074
- Foley v. Fletcher (1858), 3 H. & N. 769; 28 L. J. (EX.) 100; 5 Jur. (N. S.) 342; 7
W. R. 141 16, 1330
- v. Foley, [1911] 1 I. R. 281, C. A. 16, 797
- v. Hardie & Co., [1923] 2 I. R. 85; 16 B. W. C. C. 350, C. A. 20, 334
- v. Hill (1848), 2 H. L. Cas. 28 1, 1192
- v. O'Hara (1920), 54 I. L. T. 167 22, 505
- Foley's Charity Trustees v. Dudley Corporation, [1910] 1 K. B. 317; 79 L. J. (K. B.)
140; 102 L. T. 1; 74 J. P. 41; 8 L. G. R. 320, C. A. 3, 229; 4, 360; 8, 153, 309
- Folkes v. King, [1923] 1 K. B. 282; 92 L. J. (K. B.) 125; 128 L. T. 405; 86 J. P. Jo.
552; 39 T. L. R. 77; 67 Sol. Jo. 227; 28 Com. Cas. 110, C. A. 1, 437; 9, 1280, 1374;
25, 350
- Folkestone Corporation v. Brockman. See Brockman v. Folkestone Corporation.
- Follick (J. & M.), *Re*, *Ex parte* Trustee (1907), 97 L. T. 645 2, 389
- Food Controller v. Cork. See Webb (H. J.) & Co. (Smithfield, London), Ltd., *Re*.
- Fooks v. Richardson. See Cuddon, *Re*, Fooks v. Richardson.
- v. Smith, [1924] 2 K. B. 508; 94 L. J. (K. B.) 23; 132 L. T. 486; 16 Asp.
M. L. C. 435; 30 Com. Cas. 97 17, 948, 951
- Food, *Re*, Food v. Conder, [1922] 2 Ch. 519; 92 L. J. (CH.) 46 28, 198, 1418
- Foot v. Greenock Hospital Directors, [1912] S. C. 69 21, 634, 802
- v. Shaw Stewart, [1912] S. C. 69; 49 Sc. L. R. 39 20, 620, 818
- Foran v. Bruce. See Park's Settlement, *Re*, Foran v. Bruce.
- Forbes, *Re*, Errington v. Sempell, [1899] W. N. 6 25, 1041
- *Re*, Forbes v. Forbes (1910), 27 T. L. R. 27 4, 316
- v. Git, [1922] 1 A. C. 256; 91 L. J. (P. C.) 97; 126 L. T. 616 7, 1041; 10, 799
- v. Jackson (1882), 19 Ch. D. 615; 51 L. J. (CH.) 690; 30 W. R. 652... 15, 1007, 1055
- v. Samuel, [1913] 3 K. B. 706; 82 L. J. (K. B.) 1135; 109 L. T. 599; 29
T. L. R. 544 11, 138; 21, 1177; 22, 885
- , Abbott and Lennard, Ltd. v. Great Western Rail. Co. (1927), 44 T. L. R. 97;
33 Com. Cas. 79, C. A. 7, 1040; 21, 704, 706, 747
- Ford, *Re*, *Ex parte* The Trustee, Restall, Brown and Clennell's Case, [1929] 1 Ch. 134;
97 L. J. (CH.) 334; 140 L. T. 275; 44 T. L. R. 643; 72 Sol. Jo. 517; [1928]
B. & C. R. 55 2, 292
- *Re*, Powell's Case, [1929] 1 Ch. 137; 98 L. J. (CH.) 144; 140 L. T. 276; [1928]
B. & C. R. 56 2, 292
- v. Gaiety Theatre, Ltd. (1914), 58 Sol. Jo. 337; 7 B. W. C. C. 197, C. A. 20, 381
- v. Gilbertson & Co., Ltd. (1919), 12 B. W. C. C. 32, C. A. 20, 577
- v. Metropolitan Police District Receiver, [1921] 2 K. B. 344; 90 L. J. (K. B.)
929; 125 L. T. 18; 37 T. L. R. 467; 19 L. G. R. 686; 26 Cox, C. C. 467 9,
929, 1517; 22, 1044, 1046
- v. Radford (1920), 36 T. L. R. 658; 64 Sol. Jo. 571 1, 82, 84
- (H.) & Co., Ltd. v. Compagnie Furness (France), [1922] 2 K. B. 797; 92 L. J.
(K. B.) 88; 128 L. T. 286 26, 220
- & Sons (Oldham), Ltd. v. Leatham (Henry) & Sons, Ltd., [1915] W. N. 295; 84
L. J. (K. B.) 2101; 31 T. L. R. 522; 21 Com. Cas. 55 25, 280
- Motor Co. (England), Ltd. v. Armstrong (1915), 31 T. L. R. 267; 59 Sol. Jo. 362,
C. A. 10, 605
- Förde, *The*. See Derfflinger, *The*, The Förde, The Leda, *Re* American Meat Packers'
Agreement, *Re* Certain Swedish Copper.
- Forde v. Great Southern and Western Rail Co. (1920), 54 I. L. T. 44 4, 52
- Forder, *Re*, Forder v. Forder, [1927] 2 Ch. 291; 96 L. J. (CH.) 314; 137 L. T. 538;
[1927] B. & C. R. 84, C. A. 2, 148, 250
- v. Camden Brewery, Ltd. See Camden Brewery, Ltd., *Re*, Forder v. The Co.
- v. Forder. See Forder, *Re*, Forder v. Forder.
- Fordham v. Greg. See Greg, *Re*, Fordham v. Greg.
- v. Webber. See Cambridge County Council Election Petition, *Re*, Fordham
v. Webber.
- Foreglen Co-operative Agricultural Society, *Re* [1930] N. I. 114, C. A. 17, 21
- Foreman & Ellams, Ltd. v. Blackburn, [1928] 2 K. B. 60; 97 L. J. (K. B.) 355; 139
L. T. 68; 17 Asp. M. L. C. 461; 33 Com. Cas. 358... 25, 394,
395
- v. Federal Steam Navigation Co., [1928] 2 K. B. 424; 97
L. J. (K. B.) 525; 138 L. T. 582; 44 T. L. R. 250; 72
Sol. Jo. 103; 17 Asp. M. L. C. 447; 33 Com. Cas. 168... 26,
234
- Foreshew v. Public Trustee. See Neuburger's Settlement, *Re*, Foreshew v. Public
Trustee.
- Forget v. Cement Products Co. of Canada, [1916] W. N. 259 5, 288
- Forgione v. Lewis, [1920] 2 Ch. 326; 123 L. T. 562; 55 L. Jo. 220; 64 Sol. Jo. 549... 27, 86

- Forman, *Ex parte*. See *R. v. Knockaloe Camp* (Commandant), *Ex parte* Forman.
 Formby Brothers v. Formby (E.), [1910] W. N. 48; 102 L. T. 116; 54 Sol. Jo. 289.
 C. A. **1**, 381, 439, 443, 445; **3**, 569; **7**, 705, 782, 1051; **8**, 1451, 1453, 1460; **13**, 774
 Fornjot, The (1907), 24 T. L. R. 26 **1**, 165
 Forrest, *Re*, [1931] 1 Ch. 162 **28**, 1154, 1202
 —, *Re*, *Bubb v. Newcomb*, [1916] 2 Ch. 386; 85 L. J. (CH.) 784; 115 L. T. 476; **28**, 1394
 32 T. L. R. 656; 60 Sol. Jo. 655 **28**, 1394
 — v. *Scottish County Investment Co., Ltd.*, [1915] S. C. 115; 52 Sc. L. R. 66;
 affirmed, [1916] S. C. (House of Lords) 28; 53 Sc. L. R. 7... **3**, 369, 406, 475, 499, 504, 605
 Forrester v. Norton, [1911] 2 K. B. 953; 80 L. J. (K. B.) 1288; 105 L. T. 375; 75 J. P.
 510; 27 T. L. R. 542; 55 Sol. Jo. 668; 9 L. G. R. 991... **12**, 665, 696, 948, 957; **19**, 638
 Forsdike v. Stone (1868), L. R. 3 C. P. 607; 37 L. J. (C. P.) 301; 18 L. T. 722; 16
 W. R. 976 **18**, 638
 Forsey and Hollebones's Contract, *Re*, [1927] 2 Ch. 379; 97 L. J. (CH.) 4; 138 L. T.
 26; 91 J. P. 182; 71 Sol. Jo. 823; 25 L. G. R. 442, C. A. **13**, 94; **23**, 1045; **25**, 611
 Forsikringsaktieselskabet National (of Copenhagen) v. A.-G., [1925] A. C. 639; 94
 L. J. (K. B.) 712; 133 L. T. 151; 41 T. L. R. 473; 30 Com. Cas. 252; 22 Ll. L.
 Rep. 4; [1925] W. C. & Ins. Rep. 271 **5**, 1075, 1085
 Forsind v. Bechely-Grundall, [1922] S. C. (House of Lords) 173 **7**, 897
 Forster, *Re*, *Somerville v. Oldham*, [1929] 1 Ch. 146; 98 L. J. (CH.) 27; 140 L. T. 277;
 72 Sol. Jo. 761 **24**, 397
 — v. *Baker*. See *Bowles v. Baker*, *Forster v. Baker*.
 — v. *Blyth Shipbuilding and Dry Docks Co., Ltd.* See *Blyth Shipbuilding and*
Dry Docks Co., Ltd., *Re*, *Forster v. Blyth Shipbuilding and Dry Docks*
Co., Ltd.
 — v. *Forster* (1910), 54 Sol. Jo. 403 **13**, 586
 — v. — (1923), 39 T. L. R. 658 **16**, 520
 — v. *Forster and Nanni* (1912), 29 T. L. R. 22 **16**, 1130
 — v. *Mackreth* (1867), L. R. 2 Exch. 163; 36 L. J. (EX.) 94; 16 L. T. 23; 15
 W. R. 747 **1**, 1228
 — v. *National Amalgamated Union of Shop Assistants, Warehousemen and*
Clerks, [1927] 1 Ch. 539; 96 L. J. (CH.) 141; 137 L. T. 86; 43 T. L. R. 199; 71
 Sol. Jo. 105 **27**, 1146, 1147
 — & *Sons v. Suggett* (1918), 35 T. L. R. 87 **27**, 1084
 Forster-Brown, *Re*, *Barry v. Forster-Brown*, [1914] 2 Ch. 584; 84 L. J. (CH.) 361; 112
 L. T. 681 **28**, 1500
 Forsvik, The. See *Jeanne, The*, *The Vera*, *The Forsvik*, *The Albania*.
 Forsyth v. *Manchester Corporation* (1912), 76 J. P. 465; 29 T. L. R. 15, C. A. . . . **20**, 606;
 21, 749
 Forsythe v. *Ross*, [1919] 2 I. R. 335; 53 I. L. T. 211 . . . **15**, 579, 605
 Fort Frances Pulp and Power Co., Ltd. v. *Manitoba Free Press Co., Ltd.*, [1923] A. C.
 695; 93 L. J. (P. C.) 101; 130 L. T. 101 **10**, 933
 Forte v. *M'Alister*, [1917] 2 I. R. 387 **15**, 601
 Fortescue v. *McKeown*, [1914] 1 I. R. 30, C. A. . . . **7**, 676
 Fortescue's Estate, *Re*, [1916] 1 I. R. 268, C. A. . . . **13**, 101; **21**, 222, 274
 Fortlage, *Re*, *Ross v. Fortlage*, [1916] W. N. 214; 60 Sol. Jo. 527; 141 L. T. Jo. 60... **28**, 1332
 Fortune v. *Young*, [1918] S. C. 1 **15**, 887
 Foscolo Mango & Co. v. *Stag Line, Ltd.* (1931), 47 T. L. R. 278, C. A. . . . **26**, 171, 234
 Fosdike v. *Fosdike and Hillier* (1925), 132 L. T. 672 **13**, 782
 Foss v. *Harbottle* (1843), 2 Hare, 461; 7 Jur. 163 **27**, 1218
 Foster, *Re*, *Barnato v. Foster*, [1920] 3 K. B. 306; 89 L. J. (K. B.) 958; 123 L. T. 769;
 36 T. L. R. 721; 64 Sol. Jo. 600, C. A. . . . **26**, 1297
 —, *Re*, *Foster v. Foster* (1922), 67 Sol. Jo. 199 **6**, 333
 —, *Re*, *Hunt v. Foster*, [1920] 1 Ch. 391; 89 L. J. (CH.) 206; 122 L. T. 535... **28**, 1500
 — v. *Driscoll*, [1929] 1 K. B. 470; 98 L. J. (K. B.) 282; 140 L. T. 479; 45
 T. L. R. 185, C. A. . . . **6**, 362; **7**, 814
 — v. *Foster*, [1916] 1 Ch. 532; 85 L. J. (CH.) 305; 114 L. T. 405... **5**, 355, 365, 380, 387,
 472
 — v. —, [1921] P. 438; 90 L. J. (P.) 363; 126 L. T. 50; 37 T. L. R. 942; 66
 Sol. Jo. (W. R.) 1 **16**, 976
 — v. *Great Western Rail. Co.*, [1904] 2 K. B. 306; 73 L. J. (K. B.) 811; 90 L. T.
 779; 20 T. L. R. 472; 52 W. R. 685 **4**, 26, 52
 — v. *Lyons & Co.*, [1927] 1 Ch. 219; 96 L. J. (CH.) 79; 136 L. T. 372; 70 Sol. Jo.
 1182 **11**, 598; **25**, 829
 — v. *Perryman* (1891), 8 T. L. R. 115 **11**, 168
 — v. *Richmond* (1910), 9 L. G. R. 65 **11**, 524, 530
 — v. *Ussher*. See *Ussher, Re*, *Foster v. Ussher*.
 — v. *Wharnccliffe Woodmoor Colliery Co., Ltd.*, [1922] 2 K. B. 701; 92 L. J.
 (K. B.) 5; 127 L. T. 771; 38 T. L. R. 729; 66 Sol. Jo. 594; 15 B. W. C. C.
 136, C. A. . . . **20**, 461, 544, 547, 548
 — Brothers v. *Great Eastern Rail. Co.* (1921), 37 T. L. R. 268; 17 Ry. & Can. Tr.
 Cas. 1 **4**, 144; **23**, 1555
 Foster's Agency, Ltd. v. *Romaine*, [1916] W. N. 231; 32 T. L. R. 545, C. A. . . . **7**, 877
 — Settled Estates, *Re*, [1922] 1 Ch. 348; 91 L. J. (CH.) 365; 126 L. T. 689; 66
 Sol. Jo. 299 **18**, 678; **25**, 1071, 1157
 Fothergill, *Re*, *Horwood v. Fothergill* (1916), 51 L. Jo. 169; 140 L. T. Jo. 394 . . . **28**, 1332
 Fotheringham v. *Babcock and Wilcox, Ltd.*, [1922] S. C. (J.) 60; 59 Sc. L. R. 497... **14**, 1103
 Foulkes v. *Metropolitan District Rail. Co.* (1880), 5 C. P. D. 157; 49 L. J. (C. P.) 361;
 42 L. T. 345; 28 W. R. 526, C. A. . . . **26**, 331
 — v. *Roberts* (1919), 122 L. T. 169; 12 B. W. C. C. 370, C. A. . . . **20**, 364
 Foulsham v. *Pickles*, [1925] A. C. 458; 94 L. J. (K. B.) 418; 133 L. T. 5; 41 T. L. R.
 323; 69 Sol. Jo. 411; 9 Tax Cas. 261 **16**, 1300, 1322, 1385
 Foundling Hospital (Governors and Guardians) v. *Crane*, [1911] 2 K. B. 367; 80
 L. J. (K. B.) 853; 105 L. T. 187, C. A. . . . **10**, 692
 Fowke v. *Berington*, [1914] 2 Ch. 308; 83 L. J. (CH.) 820; 111 L. T. 440; 58 Sol. Jo.
 610 . . . **11**, 906, 1097, 1098, 1099, 1419; **13**, 643, 731, 770

- Fowler, *Re*, Bishop v. Fowler, [1922] W. N. 198; 128 L. T. 620; 66 Sol. Jo. 595...**21**, 284
 —, *Re*, Fowler v. Booth (1914), 31 T. L. R. 102, C. A.**4**, 175
 — (Sir John), *Re*, Fowler v. Fowler (1916), 142 L. T. Jo. 94**23**, 185
 —, *Re*, Fowler v. Fowler, [1917] 2 Ch. 307; 86 L. J. (CH.) 547; 117 L. T. 500; 33
 T. L. R. 518, C. A.**25**, 1213, 1214
 —, *Re*, Fowler v. Whittingham (1915), 50 L. Jo. 346; 139 L. T. Jo. 183...**14**, 672; **28**,
 1311
 — v. Commercial Timber Co., [1930] 2 K. B. 1; 99 L. J. (K. B.) 529; 143 L. T.
 391, C. A.**5**, 393, 995
 — v. Duppa. *See* Duppa, *Re*, Fowler v. Duppa.
 — v. Kibble, [1922] 1 Ch. 140; 38 T. L. R. 58; affirmed, [1922] 1 Ch. 487; 91
 L. J. (CH.) 353; 126 L. T. 566; 38 T. L. R. 271; 66 Sol. Jo. 367, C. A. . . .**20**,
 1504; **27**, 1197, 1198, 1204
 — v. Midland Electric Corporation for Power Distribution, Ltd., [1917] 1 Ch.
 527; affirmed, [1917] 1 Ch. 656; 86 L. J. (CH.) 472; 117 L. T. 97; 33
 T. L. R. 322; 61 Sol. Jo. 459, C. A.**5**, 593; **7**, 858; **21**, 285, 416
 — v. Sugden and Ferman & Co., Ltd., [1916] W. N. 212; 85 L. J. (K. B.) 1090;
 115 L. T. 51, C. A.**21**, 22, 39
 — v. Willis, [1922] 2 Ch. 514; 91 L. J. (CH.) 772; 128 L. T. 500; 66 Sol. Jo. 576...**25**,
 510
 — (John) & Co., *Ex parte*. *See* *Re* v. Leeds Recorder, *Ex parte* Fowler (John) & Co.
 Fowler (John) & Co. (Leeds), Ltd. v. Hunslet Assessment Committee, [1917] 1 K. B.
 720; 86 L. J. (K. B.) 816; 116 L. T. 562; 81 J. P. 118; 33 T. L. R. 209; 15
 L. G. R. 211**13**, 743; **24**, 257
 Fox, The, Walker (Thomas) & Co. v. Horlock (1913), 30 T. L. R. 58; reversed, *sub*
nom. The Fox (1914), 33 L. J. (P.) 89; 30 T. L. R. 576, C. A.**26**, 354, 372
 Fox (de Mills), *Re*, *Re* Gordon (de Howard). *See* Unemployment Insurance Act,
 1920, *Re* Fox (de Mills); *Re* Gordon (de Howard).
 —, *Re*, Brooks v. Marston, [1913] 2 Ch. 75; 82 L. J. (CH.) 393; 108 L. T. 948...**19**, 151,
 179, 288
 —, *Re*, Brunker v. Fox (1915), 49 I. L. T. 224**2**, 362; **22**, 102
 —, *Re*, Fox v. Moore (1911), 130 L. T. Jo. 484**18**, 216
 — v. Barrow Hematite Steel Co., Ltd. (1915), 84 L. J. (K. B.) 1327; 113 L. T. 528;
 8 B. W. C. C. 431, C. A.**20**, 383
 — v. Burgess, [1922] 1 K. B. 623; 91 L. J. (K. B.) 465; 126 L. T. 525; 86 J. P.
 66; 38 T. L. R. 289; 66 Sol. Jo. 335; 20 L. G. R. 277; 27 Cox, C. C. 162...**12**, 69,
 129; **17**, 407
 — v. Central Silkstone Collieries, Ltd., [1912] 2 K. B. 597; 81 L. J. (K. B.) 989;
 107 L. T. 85; 56 Sol. Jo. 634**8**, 1418
 — v. Crystal Palace Co. *See* Crystal Palace Co., *Re*, Fox v. The Co.
 — v. Fox (1875), L. R. 19 Eq. 286; 23 W. R. 314**22**, 693; **28**, 1469
 — v. —, [1925] P. 157; 94 L. J. (P.) 75; 133 L. T. 499; 41 T. L. R. 584; 69
 Sol. Jo. 691, C. A.**16**, 1145, 1148, 1204
 — v. London Midland and Scottish Rail. Co., [1926] I. R. 106**4**, 37, 59, 60
 — v. Luke (1925), 43 R. P. C. 37**23**, 324; **27**, 1354
 — v. Pett, [1918] 2 K. B. 196; 87 L. J. (K. B.) 929; 118 L. T. 186; 82 J. P. 252;
 16 L. G. R. 674**11**, 1466; **13**, 707; **19**, 513; **27**, 392
 — v. Price (1926), 20 B. W. C. C. 160, C. A.**20**, 508
 — v. Rees and Kirby, Ltd. (1916), 86 L. J. (K. B.) 43; 115 L. T. 358; 9 B. W. C. C.
 459, C. A.**20**, 361
 — v. Slaughter (1919), 35 T. L. R. 668; 63 Sol. Jo. 704...**11**, 209, 266...**18**, 816, 899, 967
 — & Co.'s Application, *Re* (1920), 37 R. P. C. 37**27**, 1259, 1264
 — & Son v. Morrish, Grant & Co. (1918), 35 T. L. R. 126; 63 Sol. Jo. 191**21**, 634
 Frailey v. Charlton, [1920] 1 K. B. 147; 88 L. J. (K. B.) 1285; 121 L. T. 577; 83
 J. P. 249; 26 Cox, C. C. 500**9**, 504, 1051
 Fram Manufacturing Co., Ltd. v. Morton (Eric) & Co. (1922), 40 R. P. C. 33, C. A...**27**,
 1294, 1295
 Frame v. Taylor, [1918] S. C. 343; 55 Sc. L. R. 288**20**, 433
 Frampton v. Gillison, [1927] 1 Ch. 196; 95 L. J. (CH.) 555; 136 L. T. 600; 42
 T. L. R. 749; 70 Sol. Jo. 965, C. A.**27**, 989
 France v. Coombes (J.) & Co., [1929] A. C. 496; 98 L. J. (K. B.) 373; 140 L. T. 673;
 45 T. L. R. 306; 27 L. G. R. 249**27**, 1021
 — (William) Fenwick & Co., Ltd. v. North of England Protecting and Indemnity
 Association, [1917] 2 K. B. 522; 86 L. J. (K. B.) 1109; 116 L. T. 684;
 33 T. L. R. 437; 61 Sol. Jo. 577; 23 Com. Cas. 37...**17**, 678, 860, 862, 871, 876;
 26, 326
 —, Fenwick & Co., Ltd. v. R., [1927] 1 K. B. 458; 96 L. J. (K. B.) 144; 136
 L. T. 358; 43 T. L. R. 18; 32 Com. Cas. 116**26**, 183
 Frances (Ketch) (Owners) v. "Highland Loch" (Owners), [1912] A. C. 312; 81
 L. J. (P.) 30; 106 L. T. 81; 28 T. L. R. 213; 12 Asp. M. L. C. 106; 49 Sc.
 L. R. 691**21**, 748, 758, 759
 Francis v. Cockrell (1870), L. R. 5 Q. B. 501; 10 B. & S. 850; 39 L. J. (Q. B.) 291;
 23 L. T. 466; 18 W. R. 1205**21**, 655, 797
 — v. Love (Gregory) & Co. *See* Love (Gregory) & Co., *Re*, Francis v. The Co.
 —, Day and Hunter v. Feldman & Co., [1914] 2 Ch. 728; 83 L. J. (CH.) 906;
 111 L. T. 521; 59 Sol. Jo. 41, C. A.**8**, 339, 391, 392
 Franco v. Dutto, [1923] W. N. 40; 67 Sol. Jo. 351**2**, 96
 Franco-British Ship Store Co. v. Compagnie des Chargeurs Française (1926), 42
 T. L. R. 735**7**, 761; **10**, 590
 Frankenburg, *Ex parte*. *See* Jones (W. H.) & Co., Ltd., *Re*, *Ex parte* Frankenburg.
 Franklin v. Franklin, [1915] W. N. 342; 60 Sol. Jo. 43**23**, 185
 — v. —, [1921] P. 407; 90 L. J. (P.) 306; 126 L. T. 110; 37 T. L. R.
 894**16**, 1062, 1079, 1117, 1118
 — v. Smith. *See* Smith, *Re*, Franklin v. Smith.
 — & Co. v. Dawson (1913), 29 T. L. R. 479**1**, 418, 478; **15**, 564
 — and Swathling's Arbitration, *Re*, [1929] 1 Ch. 238; 98 L. J. (CH.) 101; 140
 L. T. 403**1**, 962; **22**, 98

- Franklyn, *Re*, Franklyn v. Franklyn (1913), 30 T. L. R. 187, C. A....**14**, 725, 726, 792;
27, 432
- Franks v. Konody (1914), 58 Sol. Jo. 225**15**, 555; **23**, 324
- Franks's Estate, *Re*, [1915] 1 I. R. 387, C. A.**24**, 915, 943
- Fraser, *Re*, Ind v. Fraser, [1913] 2 Ch. 224; 82 L. J. (CH.) 406; 108 L. T. 960; 57
Sol. Jo. 462**25**, 1029
- v. Balfour, [1918] W. N. 217; 87 L. J. (K. B.) 1116; 34 T. L. R. 502; 62
Sol. Jo. 680; 145 L. T. Jo. 163, C. A.**7**, 108; **22**, 879; **25**, 187, 194
- v. Burrows (1877), 2 Q. B. D. 624; 46 L. J. (Q. B.) 501**11**, 111
- v. Driscoll (1916), 9 B. W. C. 264, C. A.**20**, 500
- v. Fairfield Shipbuilding and Engineering Co., Ltd., [1919] S. C. 279; 56
Sc. L. R. 138**20**, 411
- v. Fear (1914), 137 L. T. Jo. 314**14**, 1306; **17**, 454
- v. Fraserville (City), [1917] A. C. 187; 86 L. J. (P. C.) 91; 116 L. T. 258;
33 T. L. R. 179**6**, 36, 40
- v. Hamilton, [1918] W. N. 13; 33 T. L. R. 431, C. A.**7**, 108; **22**, 878;
25, 194
- v. Lochgelly Iron and Coal Co., Ltd., [1921] S. C. 667; 57 Sc. L. R. 589;
13 B. W. C. C. 511**20**, 361, 363
- v. Pate, [1923] S. C. 748**1**, 820
- v. Pugsley (1920), 37 T. L. R. 87**18**, 5; **27**, 34
- v. Riddell & Co., [1914] S. C. 125; 51 Sc. L. R. 110**20**, 377
- v. Young. *See* Young, *Re*, Fraser v. Young.
- and Chalmers, Ltd., *Re*, [1919] 2 Ch. 114; 88 L. J. (K. B.) 343; 121 L. T.
232; 35 T. L. R. 484; 63 Sol. Jo. 590; [1918-19] B. & C. R. 186**5**, 892, 903
- Fraserburgh Harbour Commissioners v. Will, [1916] C. S. 107; 53 Sc. L. R. 148...**26**, 1016
- Frazer v. Riversdale, [1913] 1 I. R. 539**23**, 38
- Fredericke and Whitworth, *Re*, *Ex parte* Hibbard, [1927] 1 Ch. 253; 96 L. J. (CH.)
70; 136 L. T. 268; 43 T. L. R. 9; 70 Sol. Jo. 1089; [1926] B. & C. R. 156...**2**, 47,
296
- Frederik VIII., The, [1917] P. 43; 86 L. J. (P.) 55; 116 L. T. 21; 33 T. L. R.
133**23**, 593
- Free (Thomas) & Sons, Ltd., *Re* (1911), 56 Sol. Jo. 175**5**, 893
- Freeborn v. Leeming, [1926] 1 K. B. 160; 95 L. J. (K. B.) 114; 134 L. T. 117; 90
J. P. 53; 42 T. L. R. 119; 70 Sol. Jo. 264; 24 L. G. R. 9, C. A.**23**, 702
- Freelove (or Truelove) v. Mitchell. *See* Mitchell, *Re*, Freelove (or Truelove) v.
Mitchell.
- Freeman, *Re* (1909), 25 T. L. R. 365**2**, 413
- , *Re*, [1927] 1 Ch. 479; 96 L. J. (CH.) 225; 136 L. T. 657; 71 Sol. Jo. 272,
C. A.**19**, 907
- v. Evans, [1922] 1 Ch. 36; 91 L. J. (CH.) 195; 125 L. T. 722, C. A.**18**, 922
- v. Fox (1911), 55 Sol. Jo. 650**17**, 519
- v. Freeman and Freeman (1911), 105 L. T. 383; 27 T. L. R. 523**16**, 1013
- (G.) & Sons v. Chester Rural Council, [1911] 1 K. B. 783; 80 L. J. (K. B.)
695; 104 L. T. 368; 75 J. P. 132, C. A.**1**, 958
- Freeman-Mitford, *Ex parte* (1914), 30 T. L. R. 693**9**, 649; **18**, 1346
- Freer v. Murray, [1894] A. C. 576; 71 L. T. 444; 58 J. P. 508; 6 R. 237**18**, 189
- Freke v. Calmady. *See* Hotchkys, *Re*, Freke v. Calmady.
- Fremantle v. Fremantle and Bois (1915), 31 T. L. R. 180**16**, 1012
- Freme, *Re*, Freme v. Logan, [1891] 3 Ch. 167; 60 L. J. (CH.) 562; 65 L. T. 183; 39
W. R. 696**24**, 421
- French v. Champkin, [1920] 1 K. B. 76; 89 L. J. (K. B.) 131; 122 L. T. 95; 83
J. P. 258; 36 T. L. R. 14; 17 L. G. R. 761**24**, 1500
- v. French (1914), 30 T. L. R. 584**16**, 1130
- v. Gething, [1922] 1 K. B. 236; 91 L. J. (K. B.) 276; 126 L. T. 394; 38
T. L. R. 77; 66 Sol. Jo. 140; [1922] B. & C. R. 30, C. A....**3**, 9, 28, 107; **16**,
788, 801; **22**, 796
- (L.) & Co., Ltd. v. Leeston Shipping Co., Ltd., [1922] 1 A. C. 451; 91 L. J.
(K. B.) 655; 127 L. T. 169; 38 T. L. R. 459; 15 Asp. M. L. C. 544;
27 Com. Cas. 257**1**, 415, 488; **7**, 1035; **26**, 221
- Government v. Tsurushima Maru (Owners) (1921), 37 T. L. R. 961, C. A....**1**, 970,
971
- Marine v. Compagnie Napolitaine d'Eclairage et de Chauffage par le Gaz,
[1921] 2 A. C. 494; 90 L. J. (K. B.) 1068; 125 L. T. 833; 37 T. L. R. 923; 27
Com. Cas. 69; 15 Asp. M. L. C. 358**7**, 880; **26**, 183, 427
- Frenkel v. MacAndrews & Co., [1929] A. C. 545; 98 L. J. (K. B.) 389; 141 L. T.
33; 45 T. L. R. 311; 17 Asp. M. L. C. 582; 34 Com. Cas. 241**26**, 171
- Frere and Staveley, Taylor & Co. and North Shore Mill Co., *Re*, [1905] 1 K. B. 366;
74 L. J. (K. B.) 208; 92 L. T. 194; 53 W. R. 242; 21 T. L. R. 188, C. A....**1**, 951;
23, 355
- Freshwater, Yarmouth and Newport Rail. Co., *Re*, [1913] W. N. 184; 57 Sol. Jo.
593; 29 T. L. R. 568**23**, 1618, 1622; **24**, 630, 684, 837
- Frewen, *Re*, [1926] Ch. 580; 95 L. J. (CH.) 297; 134 L. T. 747; 70 Sol. Jo. 650...**25**, 1101
- Freyberger, *Ex parte*. *See* R. v. Middlesex Regiment (30th Battalion Commanding
Officer).
- Friary, Holroyd and Healy's Breweries, Ltd., *Re*, The Co. v. Seckham, [1922] W. N.
293; 57 L. Jo. 386; 154 L. T. Jo. 371; 67 Sol. Jo. 97**5**, 468
- Fricker, *Ex parte*. *See* R. v. Glamorgan Appeal Tribunal, *Ex parte* Fricker.
- Fridland, The (1915). *See* Kim, The, The Alfred Nobel, The Bjornsterjne Bjornson,
The Fridland.
- (1918). *See* Alfred Nobel, The, The Bjornsterjne Bjornson, The
Fridland.
- Fried v. German Property Administrator, [1925] Ch. 757; 95 L. J. (CH.) 4; 134
L. T. 376; 69 Sol. Jo. 707**6**, 682
- Friedson v. Glyn-Thomas, [1922] W. N. 251; 128 L. T. 24; 67 Sol. Jo. 81**16**, 1344

- Friend v. Brehault*, [1914] W. N. 283; 111 L. T. 832; 79 J. P. 25; 30 T. L. R. 587; 59 Sol. Jo. 741 **14**, 1382, 1389
- Friend of the Clergy's Charters, Re, Friend of the Clergy v. A.-G.*, [1921] 1 Ch. 409; 90 L. J. (CH.) 210; 124 L. T. 506 **11**, 705, 937
- Friends' Free School, Re, Clibborn v. O'Brien*, [1909] 2 Ch. 675; 101 L. T. 204; 25 T. L. R. 782; 53 Sol. Jo. 733 **4**, 191
- Friern Barnet Urban District Council v. Adams*, [1927] 2 Ch. 25; 96 L. J. (CH.) 145; 136 L. T. 649; 91 J. P. 60; 25 L. G. R. 75, C. A. **16**, 421
- Fritchley, Ex parte, R. v. Leach. See R. v. Leach, Ex parte Fritchley.*
- Frith v. "Louisianian" (Owners)*, [1912] 2 K. B. 155; 81 L. J. (K. B.) 701; 106 L. T. 667; 28 T. L. R. 331; 5 B. W. C. C. 410, C. A. **20**, 357, 377
- Fritz v. Hobson* (1880), 14 Ch. D. 542; 14 L. J. (CH.) 735; 42 L. T. 677; 28 W. R. 722 **21** 884
- Frogner, The*, [1919] P. 127; 88 L. J. (P.) 143; 121 L. T. 281; 14 Asp. M. L. C. 442 **23**, 594, 613
- Frome United Breweries Co. v. Bath Justices*, [1926] A. C. 586; 95 L. J. (K. B.) 730; 135 L. T. 482; 90 J. P. 121; 42 T. L. R. 571; 24 L. G. R. 261...**18**, 201, 202; **19**, 1158, 1159
- Frost v. Caslon, Frost v. Wilkins*, [1929] 2 K. B. 138; 98 L. J. (K. B.) 523; 141 L. T. 281; 93 J. P. 192; 45 T. L. R. 417; 27 L. G. R. 480, C. A....**12**, 331
- *v. Clawson Colliery Co., Ltd.*, [1920] 1 K. B. 423; 89 L. J. (K. B.) 355; 122 L. T. 298; 36 T. L. R. 56; 12 B. W. C. C. 358, C. A. **20**, 354
- *v. King Edward VII. Welsh etc. Association*, [1918] 2 Ch. 180; 87 L. J. (CH.) 571; 119 L. T. 220; 62 Sol. Jo. 584; *sub nom.* *Frost v. Welsh National Memorial Association for Prevention, Treatment and Abolition of Tuberculosis*, 34 T. L. R. 450; on appeal, 35 T. L. R. 138; 146 L. T. Jo. 109, C. A. **4**, 315; **13**, 111; **17**, 464, 518, 600; **18**, 1009, 1066; **21**, 846, 901; **25**, 829, 832
- *v. R.*, [1919] 1 I. R. 81, C. A.; on appeal, [1920] W. N. 178; *sub nom.* *Application to Postpone a Case*, 149 L. T. Jo. 317 **23**, 321; **27**, 231
- *v. Richardson* (1910), 103 L. T. 22; affirmed (1910), 103 L. T. 416, C. A....**16**, 72
- *v. Wilkins. See Frost v. Caslon, Frost v. Wilkins.*
- Froud v. Froud* (1920), 123 L. T. 176; 36 T. L. R. 505; 26 Cox, C. C. 605...**16**, 1221; **19**, 1146
- Fruit and Vegetable Growers' Association v. Kekewich*, [1912] 2 Ch. 52; 81 L. J. (CH.) 499; 106 L. T. 1007; 28 T. L. R. 411; 56 Sol. Jo. 502; 19 Mans. 206...**5**, 404
- Fry, Re, Fry v. Fry*, [1912] 2 Ch. 86; 81 L. J. (CH.) 640; 106 L. T. 999; 56 Sol. Jo. 518 **21**, 539
- *v. Burma Corporation*, [1930] 1 K. B. 249; 98 L. J. (K. B.) 693; 141 L. T. 361, C. A.; affirmed, [1930] A. C. 321; 99 L. J. (K. B.) 305; 142 L. T. 609; 15 Tax Cas. 113 **16**, 1304, 1305
- *v. Salisbury House Estate*, [1930] A. C. 432; 99 L. J. (K. B.) 403; 143 L. T. 77; 46 T. L. R. 336, 358; 15 Tax Cas. 266 **16**, 1251, 1305, 1314
- *and Mason v. Smellie and Taylor*, [1912] 3 K. B. 282; 81 L. J. (K. B.) 1003; 106 L. T. 404, C. A. **1**, 436; **5**, 314; **13**, 554, 555, 577
- Fryer v. Johnson* (1755), 2 Wils. 28 **11**, 1441
- *and Hampson's Contract, Re*, [1929] W. N. 45; 140 L. T. 680, C. A. **3**, 830
- Fuel Economy Co. v. Murray*, [1930] 2 Ch. 93; 99 L. J. (CH.) 456; 143 L. T. 242; 47 R. P. C. 346, C. A. **13**, 578
- Fulford, Re, Fulford v. Hyslop*, [1930] 1 Ch. 71; 99 L. J. (CH.) 80; 142 L. T. 185...**16**, 1348
- Fuller, Re, Arnold v. Chandler* (1914), 59 Sol. Jo. 304 **28**, 1322
- *v. Blackpool Winter Gardens and Pavilion Co.*, [1895] 2 Q. B. 429, C. A....**3**, 346
- *v. Chippenham Rural District Council* (1914), 79 J. P. 4 **16**, 53, 278
- *v. Glyn, Mills, Currie & Co.*, [1914] 2 K. B. 168; 83 L. J. (K. B.) 764; 110 L. T. 318; 58 Sol. Jo. 235; 30 T. L. R. 162; 19 Com. Cas. 186...**1**, 436, 1280, 1281; **4**, 828; **13**, 95, 555, 577; **27**, 433, 481, 484, 513
- Fuller's Theatre and Vaudeville Co. v. Rofo*, [1923] A. C. 435; 92 L. J. (P. C.) 116; 128 L. T. 774; 39 T. L. R. 236 **18**, 1044, 1111
- Fullerton v. Fullerton* (1922), 39 T. L. R. 46 **16**, 1004, 1009, 1015
- Fullwood v. Hurley*, [1928] 1 K. B. 498; 96 L. J. (K. B.) 976; 138 L. T. 49; 43 T. L. R. 745, C. A. **1**, 404, 412
- Fumasoli v. Comyn* (1924), 132 L. T. 490; 23 L. G. R. 381 **13**, 1074
- Fung Ping Shan v. Tong Shun*, [1918] A. C. 403; 87 L. J. (P. C.) 22; 118 L. T. 380...**7**, 732; **13**, 184, 561; **24**, 618; **28**, 125
- Funnell, Re, Dyne v. Funnell*, [1912] W. N. 218; 107 L. T. 145 **14**, 595
- Furey v. Eagle, Star and British Dominions Insurance Co.* (1922), 56 I. L. T. 23...**1**, 945
- *v. Eagle, Star and British Dominions Insurance Co.* (1922), 56 I. L. T. 109, C. A.; *subsequent proceedings*, 56 I. L. T. 112, C. A. **17**, 1063; **23**, 367
- Furness, Withy & Co., Ltd. v. Hall (J. & E.), Ltd.* (1909), 25 T. L. R. 233 **10**, 569
- *v. Rederiaktiebolaget Banco*, [1917] 2 K. B. 873; 37 L. J. (K. B.) 11; 117 L. T. 313; 62 Sol. Jo. 25; 14 Asp. M. L. C. 137 **26**, 189
- Furniss v. Cooper. See Sadler, Re, Furniss v. Cooper.*
- Furniture and Fine Arts Depositories, Ltd., Ex parte. See Miller, Re, Ex parte Furniture and Fine Arts Depositories, Ltd.*
- Furtado v. City of London Brewery Co.*, [1914] 1 K. B. 709; 83 L. J. (K. B.) 255; 58 Sol. Jo. 270; 30 T. L. R. 177, C. A. **16**, 1309, 1385
- Fyffe v. Fyffe*, [1920] P. 310; 89 L. J. (P.) 240; 123 L. T. 586; 36 T. L. R. 717; 64 Sol. Jo. 816 **16**, 1147, 1159
- Fyle v. Fife Coal Co.* (1927), 138 L. T. 65; 20 B. W. C. C. 548; [1927] S. C. (H. L.) 103; [1927] S. L. T. 623 **20**, 557
- *v. Menzies (John) & Co., Ltd.* (1919), 57 Sc. L. R. 22 **14**, 1159

G.

- G. v. G.*, [1912] P. 173; 81 L. J. (P.) 90; 106 L. T. 647; 28 T. L. R. 481 **16**, 971
- *v.* — (1920), 149 L. T. Jo. 234 **16**, 1069
- *v.* —, [1930] P. 72; 99 L. J. (P.) 14; 142 L. T. 311; 94 J. P. 79 **16**, 988

- G. W. K., Ltd. *v.* Dunlop Rubber Co., Ltd. (1926), 42 T. L. R. 376; affirmed, 42 T. L. R. 593, C. A. **27, 927**
- Gabriel (Thomas) & Sons *v.* Churchill and Sim, [1914] 1 K. B. 449; 83 L. J. (K. B.) 491; 110 L. T. 155; 30 T. L. R. 90; 19 Com. Cas. 128; affirmed, [1914] 3 K. B. 1272; 84 L. J. (K. B.) 233; 111 L. T. 933; 30 T. L. R. 658; 58 Sol. Jo. 740; 19 Com. Cas. 411, C. A. **1, 337, 396; 7, 748; 10, 522; 15, 893**
- Gaby *v.* Palmer (1916), 85 L. J. (K. B.) 1240; 80 J. P. 212; 14 L. G. R. 491...**16, 471; 27, 283**
- Gaffney *v.* Chorley Colliery Co., Ltd. (1922), 92 L. J. (K. B.) 1; 15 B. W. C. C. 158, C. A. **20, 548**
- *v.* Dublin United Tramways Co., [1916] 2 I. R. 472, C. A. **21, 702, 703, 759**
- Gagara, The, [1919] P. 95; 88 L. J. (P.) 101; 122 L. T. 498; 63 Sol. Jo. 301; 14 Asp. M. L. C. 547; *sub nom.* West Russian Steamship Co., Ltd. *v.* S.S. Gagara, 35 T. L. R. 259, C. A. **1, 24; 13, 654, 682; 23, 639, 651; 26, 782**
- Gage *v.* Beauchamp (1920), 36 T. L. R. 253 **20, 1629; 25, 293**
- and Roper *v.* Pigott and De Jenner, [1919] 1 I. R. 23; 53 I. L. T. 33, C. A. **25, 1065, 1067, 1071; 28, 62**
- Galbraith *v.* Grimshaw and Baxter, [1910] A. C. 508; 79 L. J. (K. B.) 1011; 103 L. T. 294; 17 Mans. 183; 54 Sol. Jo. 634 **2, 454; 14, 177**
- and Grant, Ltd. *v.* Block, [1922] 2 K. B. 155; 91 L. J. (K. B.) 649; 127 L. T. 521; 38 T. L. R. 669; 66 Sol. Jo. 596 **25, 355**
- Gale *v.* Denman Picture Houses, [1930] 1 K. B. 588; 99 L. J. (K. B.) 351; 143 L. T. 31; 46 T. L. R. 282, C. A. **11, 87**
- *v.* Motor Union Insurance Co., [1928] 1 K. B. 359; 96 L. J. (K. B.) 199; 138 L. T. 712; 43 T. L. R. 15; 70 Sol. Jo. 1140 **17, 1141**
- Galileo, The, [1914] P. 9; 83 L. J. (P.) 27; 110 L. T. 614; 30 T. L. R. 86; 19 Com. Cas. 54; 12 Asp. M. L. C. 461, C. A.; affirmed *sub nom.* Wilson (Thomas), Sons & Co. *v.* Galileo (Cargo ex), [1915] A. C. 199; 83 L. J. (P.) 102; 111 L. T. 656; 30 T. L. R. 612; 19 Com. Cas. 459; 12 Asp. M. L. C. 534 **26, 306, 328**
- Gallaher, Ltd.'s Application, *Re* (1924), 59 L. Jo. 805; 41 T. L. R. 139; 42 R. P. C. 215 **27, 1260, 1261**
- Galland *v.* Burton. *See* Fawsitt, *Re*, Galland *v.* Burton.
- Gallant *v.* "Gabir" (Owners) (1913), 108 L. T. 50; 57 Sol. Jo. 225; 29 T. L. R. 198; 12 Asp. M. L. C. 284; 6 B. W. C. C. 9, C. A. **20, 363**
- Gallard, *Re*, *Ex parte* Gallard, [1896] 1 Q. B. 68; 65 L. J. (Q. B.) 199; 73 L. T. 457; 44 W. R. 121; 2 Mans. 515, C. A. **5, 790**
- Gallivan *v.* Warman, [1930] W. N. 96 **8, 1398**
- Galloway *v.* Galloway (1914), 30 T. L. R. 531 **16, 902; 21, 14, 31**
- *v.* Hallé Concerts Society, [1915] 2 Ch. 233; 84 L. J. (CH.) 723; 113 L. T. 811; 31 T. L. R. 469; 59 Sol. Jo. 613; [1915] H. B. R. 170...**5, 144, 273**
- (Earl) *v.* McClelland, [1915] S. C. 1062 **1, 548**
- *v.* Schill, Seebohm & Co., Ltd., [1912] 2 K. B. 354; 81 L. J. (K. B.) 752; 106 L. T. 875; 76 J. P. 298; 28 T. L. R. 400; 19 Mans. 199 **5, 427**
- Galsworthy, *Re*, Galsworthy *v.* Galsworthy, [1922] 2 Ch. 558; 91 L. J. (CH.) 534; 127 L. T. 458 **28, 1498**
- Galula *v.* Pintus (1911), 104 L. T. 574; 27 T. L. R. 382; 16 Com. Cas. 185 **1, 1196**
- Galway and Salthill Tramways Co., *Re*, [1918] 2 I. R. 62; 52 I. L. T. 41 **5, 1252**
- Game (A. W.), Ltd. *v.* Charlesworth's Trustee, [1910] S. C. 257 **2, 267**
- *v.* Payne, [1925] W. N. 279; 60 L. O. 962; 134 L. T. 222; 90 J. P. 14; 42 T. L. R. 138 **11, 261**
- *v.* Spalding (A. G.) and Brothers (1915), 31 T. L. R. 178; *sub nom.* Taylor's (William) Patent, *Re*, 32 R. P. C. 93 **22, 297, 333**
- Gamble *v.* Jordan, [1913] 3 K. B. 149; 82 L. J. (K. B.) 743; 108 L. T. 1022; 77 J. P. 269; 29 T. L. R. 539 **23, 1148**
- *v.* Sales (1920), 36 T. L. R. 427 **16, 505**
- Game *v.* Trollope. *See* Trollope, *Re*, Game *v.* Trollope.
- Gandy, Petitioner (1912), 50 Sc. L. R. 3 **5, 658**
- *v.* Gandy (1882), 7 P. D. 168; 51 L. J. (P.) 41; 46 L. T. 607; 30 W. R. 673, C. A. **16, 1151**
- Ganges, The (1880), 5 P. D. 247; 53 L. T. 12; 4 Asp. M. L. C. 317, C. A. **1, 237**
- Gans S.S. Line *v.* Celtic Shipping Co., Ltd., [1918] W. N. 62; 34 T. L. R. 282...**7, 881; 11, 99**
- Garde *v.* Kerman (1925), 41 T. L. R. 597 **21, 104**
- Garden Village (Hull), Ltd., *Re*, [1923] 1 Ch. 230; 92 L. J. (CH.) 289; 129 L. T. 452; 39 T. L. R. 214; 67 Sol. Jo. 365 **5, 144, 192**
- Gardiner (otherwise Phillips) *v.* Gardiner (1920), 36 T. L. R. 294 **16, 1149**
- *v.* Heading, [1928] 2 K. B. 284; 97 L. J. (K. B.) 766; 139 L. T. 449, C. A. **1, 464**
- (W.) & Co., Ltd. *v.* Dessaix, [1915] A. C. 1096; 84 L. J. (P. C.) 231; 113 L. T. 933 **28, 1381, 1401, 1409, 1440**
- Gardner, *Re*, Ellis *v.* Ellis, [1924] 2 Ch. 243; 93 L. J. (CH.) 486; 131 L. T. 530; 68 Sol. Jo. 595 **24, 389; 28, 1422**
- *Re*, Huey *v.* Cunningham, [1923] 2 Ch. 230; 92 L. J. (CH.) 569; 129 L. T. 206; 67 Sol. Jo. 517 **28, 34, 1252**
- *Re*, Huey *v.* Cunningham, [1920] 2 Ch. 523; 89 L. J. (CH.) 649; 124 L. T. 49; 36 T. L. R. 784; 64 Sol. Jo. 650, C. A. **28, 1252**
- *Re*, Roberts *v.* Fry, [1911] W. N. 155; 45 L. Jo. 435; 131 L. T. Jo. 218 **14, 823**
- *v.* Barclay. *See* Barclay, *Re*, Gardner *v.* Barclay, Steuart *v.* Barclay.
- *v.* Iredale, [1912] 1 Ch. 700; 81 L. J. (CH.) 531; 100 L. T. 860...**5, 287, 289, 306, 401**
- *v.* Robertson, [1921] S. C. 132; 58 Sc. L. R. 124 **18, 1207**
- *v.* Vickers, Ltd. (1928), 44 T. L. R. 563; 21 B. W. C. C. 129, C. A. **20, 453**
- *v.* Wainfur (1919), 89 L. J. (CH.) 98; 120 L. T. 688 **17, 180; 21, 168, 279**
- & Co. *v.* Cone, [1928] Ch. 955; 97 L. J. (CH.) 491; 140 L. T. 72...**18, 1110; 27, 305**

- Gardom, *Re*, *Le Page v. A.-G.*, [1914] 1 Ch. 662; 83 L. J. (CH.) 681; 108 L. T. 955; [1914] 1 Ch. 674; 109 L. T. 845, C. A.; affirmed *sub nom. Le Page v. Gardom*, [1915] W. N. 216; 84 L. J. (CH.) 749; 113 L. T. 475; 59 Sol. Jo. 599...**4**, 170, 184, 254; **28**, 27, 34, 1252
- Garland v. Shaw. *See* Vernon, *Re*, Garland v. Shaw.
- Garnant Anthracite Collieries, Ltd. v. Rees, [1912] 3 K. B. 372; 81 L. J. (K. B.) 1189; 107 L. T. 279; 5 B. W. C. C. 694, C. A. **20**, 547, 548
- Garner v. Garner (1920), 36 T. L. R. 196 **16**, 976
- Garnett v. Garnett and Calderon (1919), 35 T. L. R. 521 **16**, 1061, 1138; **23**, 376
- v. Pratt, [1926] Ch. 897; 95 L. J. (CH.) 453; 135 L. T. 471; 70 Sol. Jo. 736...**3**, 261; **4**, 1152, 1204
- Garnham, *Re*, Taylor v. Baker, [1916] 2 Ch. 413; 85 L. J. (CH.) 646; 115 L. T. 148...**22**, 743
- Garrallan Coal Co. v. Anderson, [1927] A. C. 59; 96 L. J. (P. C.) 17; 136 L. T. 66; 42 T. L. R. 747; 63 B. W. C. C. 356; [1926] S. L. T. 649 **20**, 364, 565
- Garrard v. James, [1925] Ch. 616; 94 L. J. (CH.) 234; 133 L. T. 261; 69 Sol. Jo. 622...**15** 912
- Garratt v. Garratt and Garratt, [1922] P. 230; 91 L. J. (P.) 207; 127 L. T. 559; 38 T. L. R. 620 **16**, 1158
- Garrett, *Re*, [1930] 2 Ch. 137; 99 L. J. (CH.) 341; 143 L. T. 402; 46 T. L. R. 464; [1929-30] B. & C. R. 177 **2**, 306; **22**, 1056
- Garrett's Application, *Re*, [1916] 1 Ch. 436; 85 L. J. (CH.) 350; 114 L. T. 976; 60 Sol. Jo. 401; 33 R. P. C. 117, C. A. **27**, 1254, 1259, 1260, 1261
- Garside, *Re*, Wragg v. Garside, [1919] 1 Ch. 132; 88 L. J. (CH.) 116; 120 L. T. 339; 35 T. L. R. 129; 63 Sol. Jo. 156 **22**, 779; **25**, 1072; **28**, 63
- Garston Overseers v. Carlisle, [1915] 3 K. B. 381; 84 L. J. (K. B.) 2016; 113 L. T. 879; 13 L. G. R. 969 **16**, 1331
- Garton v. Great Western Railway (1858), 1 E. & E. 258; 28 L. J. (Q. B.) 103; 5 Jur. (N. S.) 595; 7 W. R. 63 **8**, 1465; **10**, 390
- Gascoigne v. Gascoigne, [1918] 1 K. B. 223; 87 L. J. (K. B.) 333; 118 L. T. 347; 34 T. L. R. 168 **13**, 81; **16**, 793; **28**, 109
- Gascoigne v. Gregory. *See* Gregory, *Re*, Gascoigne v. Gregory.
- Gaskell v. Lancashire and Cheshire Miners' Federation (1912), 28 T. L. R. 518; 56 Sol. Jo. 719, C. A. **20**, 645
- v. Somersetshire County Council (1920), 55 L. Jo. 89; 84 J. P. 93; 13 L. G. R. 245, C. A. **17**, 629-632
- , Ltd. v. Askwith (1929), 45 T. L. R. 566, C. A. **21**, 91
- Gaskill v. Gaskill, [1921] P. 425; 90 L. J. (P.) 339; 126 L. T. 115; 37 T. L. R. 977; 38 T. L. R. 1 **13**, 684, 694; **16**, 983
- Gaskin's Patent, *Re*. *See* Davidson's Patent, *Re*, *Re* Gaskin's Patent.
- Gasson v. Cole (1910), 26 T. L. R. 468 **7**, 846
- Gaston v. United Newspapers, Ltd. (1915), 32 T. L. R. 143, C. A...**18**, 1199, 1238; **22**, 928
- Gates, *In the Goods of*, [1928] P. 128; 97 L. J. (P.) 76; 138 L. T. 714; 44 T. L. R. 353; varied, [1928] P. 178; 97 L. J. (P.) 187; 165 L. T. Jo. 515; 44 T. L. R. 634, C. A. **14**, 423
- , *Re*, [1930] 1 Ch. 199; 99 L. J. (CH.) 161; 142 L. T. 327 **11**, 11
- , *Re*, Gates v. Cabell, [1929] 2 Ch. 420, C. A. **28**, 1327
- v. Jacobs (W. A. and R. J.), Ltd., [1920] 1 Ch. 567; 89 L. J. (CH.) 319; 123 L. T. 238; 64 Sol. Jo. 425 **22**, 863
- Gateshead Assessment Committee v. Redheugh Colliery, Ltd. *See* Redheugh Colliery, Ltd. v. Gateshead Assessment Committee.
- Gateshead Corporation v. Lumsden, [1914] 2 K. B. 883; 83 L. J. (K. B.) 1121; 111 L. T. 26; 78 J. P. 233; 58 Sol. Jo. 453; 12 L. G. R. 701, C. A. **16**, 439, 1326
- Gateshead Notaries, *Re*, Ord v. Dixon, [1922] W. N. 286; 154 L. T. Jo. 354 **21**, 829
- Gateshead Union v. Durham County Council, [1918] 1 Ch. 146; 87 L. J. (CH.) 113; 117 L. T. 796; 82 J. P. 53; 62 Sol. Jo. 86; 34 T. L. R. 65; 16 L. G. R. 33, C. A. **12**, 15, 18, 21, 62, 68, 190, 191
- Gatfield's Case. *See* Metropolis and Counties Permanent Investment Building Society, *Re*, Gatfield's Case.
- Gatti, *Ex parte*. *See* R. v. Lyon, *Ex parte* Gatti.
- Gaudig (G.) and Blum, *Re*, Spalding v. Lodde, [1915] W. N. 34; 31 T. L. R. 153...**1**, 26, 685; **22**, 151; **24**, 643, 652
- Gaul and Houlston's Contract, *Re*, [1928] Ch. 689; 97 L. J. (CH.) 362; 139 L. T. 473, C. A. **24**, 387
- Gault, *In the Estate of*, [1922] P. 195; 91 L. J. (P.) 144; 127 L. T. 402; 38 T. L. R. 499 **14**, 349
- Gaunt v. Babcock and Wilcox, [1918] S. C. 14; 55 Sc. L. R. 28; 10 B. W. C. C. 733...**20**, 363
- v. Inland Revenue Commissioners, [1913] 3 K. B. 395; 82 L. J. (K. B.) 1131; 109 L. T. 555 **16**, 1357, 1416-1418
- v. McIntyre, [1914] S. C. 43 **18**, 989, 990; **21**, 652, 955
- Gaupen, The, [1925] W. N. 138; 60 L. Jo. 510 **26**, 984
- Gavagan, *Re*, [1922] 1 I. R. 148 **2**, 751
- Gavazzi v. Mace, [1926] W. N. 102; 135 L. T. 634; 42 T. L. R. 389; 10 Tax Cas. 698...**16**, 1303
- Gavin's Trustees v. Fraser, [1920] S. C. 674; 57 Sc. L. R. 595 **21**, 127; **25**, 217
- Gawthorne v. Blake. *See* Blake, *Re*, Gawthorne v. Blake.
- Gayer v. Gayer, [1917] E. 64; 86 L. J. (P.) 73; 116 L. T. 322; 33 T. L. R. 182; 61 Sol. Jo. 251, C. A. **16**, 1084, 1085
- Gayler and Pope, Ltd. v. Davies (B.) & Son, Ltd., [1924] 2 K. B. 75; 93 L. J. (K. B.) 702; 131 L. T. 507; 40 T. L. R. 591; 68 Sol. Jo. 685...**1** 822; **21**, 682, 699, 751, 753
- Gaze (W. H.) & Sons v. Port Talbot Corporation (1929), 93 J. P. 89; 27 L. G. R. 200 **7**, 1035
- Geach, *Ex parte*. *See* R. v. Norkett, *Ex parte* Geach.
- Geary v. Ginzler & Co., Ltd. (1913), 108 L. T. 286; 6 B. W. C. C. 72, C. A. **20**, 374
- Geddes v. Dunfermline District Committee, [1927] S. C. 797 **20**, 426
- Gedding v. Marsh, [1920] 1 K. B. 668; 89 L. J. (K. B.) 526; 122 L. T. 775; 36 T. L. R. 337 **25**, 285
- Gedney, *Re*, Smith v. Grummitt, [1908] 1 Ch. 804; 77 L. J. (CH.) 428; 98 L. T. 797; 15 Mans. 97 **2**, 158, 350

- Gedye & Sons, Ltd.'s Application, *Re* (1922), 39 R. P. C. 377 **27**, 1246
 Gee v. Davies, [1916] W. N. 179; 85 L. J. (K. B.) 1431; 114 L. T. 1132; 80 J. P. 285; 32 T. L. R. 446; 14 L. G. R. 694 **14**, 1160
 — *v. Liddell*, [1913] 2 Ch. 62; 82 L. J. (CH.) 370; 108 L. T. 913...**15**, 968, 971; **21**, 495, 499
 Geen, *Re*, *Ex parte* Parker, [1917] 1 K. B. 183; 86 L. J. (K. B.) 175; 115 L. T. 837...**2**, 557
 Geering v. Geering and Mockford, (1921), 38 T. L. R. 109 **16**, 1097
 Geiger, *Re* (1913), 109 L. T. 224 **2**, 245, 535; **11**, 78
 — *Re*, [1915] 1 K. B. 439; 84 L. J. (K. B.) 589; 112 L. T. 562; 59 Sol. Jo. 250;
 [1915] B. H. R. 44, C. A. **2**, 194, 195, 205, 216, 539
 Geikie, *Re*, Robson v. Paterson (1911), 27 T. L. R. 484 **4**, 338
 Geipel v. Peach, [1917] 2 Ch. 108; 86 L. J. (CH.) 745; 117 L. T. 84; 61 Sol. Jo. 460 **5**, 227, 372; **14**, 726, 729; **27**, 987
 Geldard v. Bleazard & Son. *See* Practice Note (1916), etc.
 Gellibrand v. Carew. *See* Carew's Trusts, *Re*, Gellibrand v. Carew.
 Gelmini v. Moriggia, [1913] 2 K. B. 549; 82 L. J. (K. B.) 949; 109 L. T. 77; 29 T. L. R. 486 **2**, 806; **19**, 51, 63, 67, 87
 Gelria, The. *See* Tubantia, The, The Gelria, The Hollandia.
 Gemmell and M'Fadyen v. MacNiven, [1928] S. C. (J.) 5; [1928] S. L. T. 29 **9**, 716
 Genders v. London County Council, [1915] 1 Ch. 1; 84 L. J. (CH.) 42; 112 L. T. 365;
 79 J. P. 121; 31 T. L. R. 34; 59 Sol. Jo. 58; 13 L. G. R. 14, C. A. **6**, 25, 78
 General Bill Posting Co., Ltd. v. Atkinson, [1908] 1 Ch. 537; 77 L. J. (CH.) 411; 98 L. T. 482; 24 T. L. R. 285; 52 Sol. Jo. 240, C. A.; affirmed, [1909] A. A. 118;
 78 L. J. (CH.) 77; 99 L. T. 943; 25 T. L. R. 178 **3**, 591
 General Estates Co. v. Beaver, [1912] 2 K. B. 398; 81 L. J. (K. B.) 761; 106 L. T. 793 **8**, 925, 954, 1398
 — *v. Beaver*, [1913] 2 K. B. 433; 82 L. J. (K. B.) 585; 108 L. T. 839; 77 J. P. 249; 29 T. L. R. 327; 11 L. G. R. 441; affirmed, [1914] 3 K. B. 918; 84 L. J. (K. B.) 21; 111 L. T. 957; 79 J. P. 41; 30 T. L. R. 634; 12 L. G. R. 1146, C. A. **6**, 752; **11**, 529; **13**, 696; **14**, 1247, 1257, 1258, 1259, 1261
 General Hydraulic Power Co., Ltd. v. Hancock, [1914] 2 K. B. 21; 83 L. J. (K. B.) 906; 111 L. T. 251; 30 T. L. R. 203 **16**, 1305, 1310
 General Medical Council v. Inland Revenue Commissioners, [1928] W. N. 98; 97 L. J. (K. B.) 578; 139 L. T. 225; 44 T. L. R. 439; 13 Tax Cas. 819, C. A. **4**, 179; **16**, 1331
 General Motor Cab Co., Ltd., *Re* (1912), 56 Sol. Jo. 573 **5**, 593
 — *Re*, [1913] 1 Ch. 377; 81 L. J. (CH.) 505; 106 L. T. 709; 28 T. L. R. 352; 19 Mans. 272, C. A. **5**, 1041
 General Nursing Council for Scotland v. Inland Revenue, [1929] S. C. 664; 14 Tax Cas. 645 **4**, 179; **16**, 1331
 General Steam Navigation Co. v. British and Colonial Steam Navigation Co. (1869), L. R. 4 Exch. 238; 38 L. J. (EX.) 97; 20 L. T. 581; 17 W. R. 741 **26**, 779
 — Ltd. v. Commercial Union Assurance Co., Ltd., Same
 v. Janson (1915), 31 T. L. R. 630 **17**, 861, 1006
 General Union of Operative Carpenters and Joiners v. Ashley. *See* Amalgamated Society of Carpenters, Cabinetmakers and Joiners v. Braithwaite, etc.
 Gentry, *Re*, [1910] 1 K. B. 825; 79 L. J. (K. B.) 585; 102 L. T. 553; 54 Sol. Jo. 252; 17 Mans. 104; *sub nom. Re A Debtor, Ex parte* Petitioning Creditors and Official Receiver, 26 T. L. R. 374, C. A. **2**, 63, 81, 83
 Genvrain v. Beck (1925), 41 T. L. R. 629 **21**, 74
 Geoghegan v. Henry, [1922] 2 I. R. 1; 55 I. L. T. 190, C. A. **11**, 571
 George v. Davies, [1911] 2 K. B. 445; 80 L. J. (K. B.) 924; 104 L. T. 648; 27 T. L. R. 415; 55 Sol. Jo. 481 **10**, 448, 500, 503, 542
 — *v. James*, [1914] 1 K. B. 278; 83 L. J. (K. B.) 303; 110 L. T. 316; 78 J. P. 156; 30 T. L. R. 230; 12 L. G. R. 403 **14**, 1158
 George and Stanford Hotels, Ltd., *Ex parte. See* R. v. Hunts Confirming Authority, *Ex parte* George and Stanford Hotels, Ltd.
 George Edwardes (Daly's Theatre), Ltd. v. Comber (1926), 42 T. L. R. 247 **10**, 538; **27**, 808
 Georges, *Re*, Buckle v. Carter, [1921] W. N. 41; 56 L. Jo. 55; 127 L. T. 117; 65 Sol. Jo. 311 **28**, 308
 Geraghty and Lyons' Contract, *Re* (1919), 53 I. L. T. 57 **10**, 839; **25**, 510, 838, 840
 Gerhold v. Baker, [1918] W. N. 368; 35 T. L. R. 102; 63 Sol. Jo. 135, C. A. **18**, 1253, 1290
 — *v. Day* (1917), 87 L. J. (K. B.) 659; 117 L. T. 813; 82 J. P. 78; 34 T. L. R. 69; 26 Cox, C. C. 133 **25**, 118
 German v. Yates (1915), 32 T. L. R. 52 **4**, 784, 796, 797; **13**, 113
 Germania, The, [1916] P. 5; 85 L. J. (P.) 74; 113 L. T. 1167; 32 T. L. R. 68; 60 Sol. Jo. 70; 13 Asp. M. L. C. 230; affirmed, [1917] A. C. 375;
 86 L. J. (P.) 94; 116 L. T. 362; 33 T. L. R. 273; 61 Sol. Jo. 444 **23**, 603, 613
 — (No. 2), [1918] A. C. 472; 87 L. J. (P. C.) 86; 118 L. T. 273; 14 Asp. M. L. C. 231 **23**, 619
 Gerrard v. Crowe, [1921] 1 A. C. 395; 90 L. J. (P. C.) 42; 124 L. T. 486; 37 T. L. R. 110 **21**, 672, 788, 789; **27**, 977; **28**, 719; 917, 920
 Gershon and Levy, *Re, Ex parte* Coote and Richards, *Ex parte* Westcott & Sons, [1915] 2 K. B. 527; 84 L. J. (K. B.) 1668; 59 Sol. Jo. 440; [1915] H. B. R. 146 **2**, 71, 295, 368, 480
 Gertrud, The, [1927] W. N. 265; 138 L. T. 239; 44 T. L. R. 1 **1**, 161
 Gibaud v. Great Eastern Rail. Co., [1920] 3 K. B. 689; 36 T. L. R. 884; affirmed, [1921] 2 K. B. 426; 90 L. J. (K. B.) 535; 125 L. T. 76; 37 T. L. R. 422; 65 Sol. Jo. 454, C. A. **1**, 1107, 1115; **7**, 734; **13**, 15; **21**, 727; **26**, 186
 Gibb v. Edinburgh and District Tramways Co., Ltd., [1912] S. C. 580; 49 Sc. L. R. 431 **21**, 701
 — *v.* (1913), 50 Sc. L. R. 347...**21**, 748, 759

- Gibbard v. Tyrer (T.) & Co., Ltd. (1922), 15 B. W. C. C. 236, C. A. **20, 386**
 Gibbings, *In the Estates of*, [1928] P. 28; 97 L. J. (P.) 4; 138 L. T. 272; 41 T. L. R. 230; 71 Sol. Jo. 911 **14, 455; 25, 1105**
 Gibbins v. British Dyes, Ltd. (1918), 88 L. J. (K. B.) 716, C. A. **20, 357, 363, 365, 369**
 Gibbons, *Re*, Gibbons v. Gibbons, [1920] 1 Ch. 372; 89 L. J. (CH.) 148; 122 L. T. 710; 36 T. L. R. 203; 64 Sol. Jo. 274, C. A. **25, 1099, 1101**
 — v. Guernsey Banking Co., Ltd. (1918), 118 L. T. 736; 34 T. L. R. 297 **10, 1007**
 — v. Lenfestey (1915), 84 L. J. (P. C.) 158; 113 L. T. 55 **11, 605, 612; 28, 838**
 — (Stanley), Ltd. v. Hay. *See* Hay, *Re*, Gibbons (Stanley), Ltd. v. Hay.
 Gibbs, *Re*. *See* Lyne's Settlement Trusts, *Re*, *Re* Gibbs, Lyne v. Gibbs.
 — v. Gibbs and Heathcote (1920), 123 L. T. 206; 36 T. L. R. 503 **16, 1120**
 — v. Lassam. *See* Errington, *Re*, Gibbs v. Lassam.
 — and Houlder Brothers & Co.'s Lease, *Re*, Houlder Brothers & Co. v. Gibbs, [1925] Ch. 575; 94 L. J. (CH.) 312; 133 L. T. 322; 41 T. L. R. 487; 69 Sol. Jo. 541 **18, 1112**
 Gibson v. A.-G. *See* Bennett, *Re*, Gibson v. A.-G.
 — v. Gibson, [1921] W. N. 12; 150 L. T. Jo. 344; 37 T. L. R. 124; 65 Sol. Jo. 175 **13, 676, 680**
 — v. O'Keeney, [1928] N. I. 86, C. A. **1, 327, 1143**
 — v. Reach, [1924] 1 K. B. 294; 93 L. J. (K. B.) 154; 130 L. T. 411; 87 J. P. 206; 40 T. L. R. 73; 68 Sol. Jo. 210; 21 L. G. R. 802 **24, 1216**
 — v. Sherret, [1928] S. C. 493 **1, 548**
 — (Gavin) & Co., Ltd. v. Gibson, [1913] 3 K. B. 379; 82 L. J. (K. B.) 1315; 109 L. T. 445; 29 T. L. R. 665 **18, 552**
 — (George) & Co. v. Wishart, [1915] A. C. 18; 83 L. J. (P. C.) 321; 111 L. T. 466; 30 T. L. R. 540; 58 Sol. Jo. 592; 7 B. W. C. C. 348; [1914] S. C. (House of Lords) 53; 51 Sc. L. R. 516 **20, 554, 559**
 Gidden v. Mills, [1925] 2 K. B. 713; 95 L. J. (K. B.) 1; 134 L. T. 21; 24 L. G. R. 27 **18, 1074**
 Gieves v. O'Connor, [1924] 2 I. R. 182 **6, 430; 7, 178; 23, 271**
 Giffen v. Wedd. *See* Monk, *Re*, Giffen v. Wedd.
 Gifford v. Dent, [1926] W. N. 336; 71 Sol. Jo. 83 **18, 871, 978; 27, 1492**
 — v. Gifford and Freeman (1926), 43 T. L. R. 141 **16, 1000**
 Gilardo v. Gentry (1910), *Times*, July 27th **1, 1084**
 Gilbert, *Re*, [1911] 2 I. R. 36 **14, 385**
 — v. Gilbert and Boucher, [1928] P. 1; 96 L. J. (P.) 137; 137 L. T. 619; 43 T. L. R. 589; 71 Sol. Jo. 582, C. A. **16, 1159; 27, 399**
 — v. Gosport and Alverstoke Urban District Council, [1916] 2 Ch. 587; 86 L. J. (CH.) 54; 115 L. T. 760; 81 J. P. 89; 60 Sol. Jo. 695; 15 L. G. R. 62 **18, 488; 23, 706**
 — v. Jordan, [1920] W. N. 309; 84 J. P. (Journal) 359 **18, 1074**
 Gilbey v. Barber. *See* Barber, *Re*, Gilbey v. Barber.
 — (or Gilbert v. Cossey (1912), 106 L. T. 607; 56 Sol. Jo. 363 **18, 826, 1123**
 — v. Gilbey, [1927] P. 197; 96 L. J. (P.) 55; 137 L. T. 31; 43 T. L. R. 283 **16, 1149**
 — v. Great Northern Rail. Co. (1920), 36 T. L. R. 562 **4, 69**
 — v. Rush, [1906] 1 Ch. 11; 75 L. J. (CH.) 32; 93 L. T. 616; 54 W. R. 71; 22 T. L. R. 23 **1, 762**
 Gilchrist, *Ex parte*. *See* Armstrong, *Re*, *Ex parte* Gilchrist.
 Giles, *Re*, Jones v. Pennefather, [1896] 1 Ch. 956; 65 L. J. (CH.) 419; 74 L. T. 21... **14, 591**
 — v. Krueyer, [1921] 3 K. B. 23; 90 L. J. (K. B.) 1274; 125 L. T. 731; 37 T. L. R. 561 **1, 1234; 14, 224; 24, 706, 707**
 — v. Randall, [1915] 1 K. B. 290; 84 L. J. (K. B.) 786; 112 L. T. 271; 59 Sol. Jo. 131, C. A. **26, 1307, 1311, 1323**
 Gilfoyle v. Wood-Martin, [1921] 1 I. R. 105 **28, 1181**
 Gilhooley v. Watson (John), Ltd., [1924] S. C. 794; 17 B. W. C. C. 388 **20, 354**
 Gill v. Carson and Nield, [1917] 2 K. B. 674; 86 L. J. (K. B.) 1290; 117 L. T. 285; 15 L. G. R. 567; 25 Cox. C. C. 774 **16, 289; 27, 583, 591**
 — v. Gill (1917), 34 T. L. R. 17; 62 Sol. Jo. 37 **16, 998**
 — v. Grainger Brothers, [1916] 2 I. R. 354; 51 I. L. T. 65, C. A. **20, 452, 455**
 — v. Luck, [1923] W. N. 284; 93 L. J. (K. B.) 60; 130 L. T. 331; 40 T. L. R. 38; 68 Sol. Jo. 100; 22 L. G. R. 292, C. A. **18, 1074**
 — v. Mellor, Gill v. Monday, [1924] 1 K. B. 97; 93 L. J. (K. B.) 55; 130 L. T. 211; 87 J. P. 190; 40 T. L. R. 30; 68 Sol. Jo. 119; 21 L. G. R. 787 **24, 124, 125**
 — v. Perrott (1928), 21 B. W. C. C. 9, C. A. **20, 360**
 — v. Valetta (1910), 45 L. Jo. 430 **8, 1234**
 — v. Westlake, [1910] A. C. 197; 79 L. J. (P. C.) 73; 101 L. T. 764; 26 T. L. R. 201 **10, 1007**
 Gillespie (Harper's Trustees) v. Jacobs, [1929] S. C. 345 **4, 191**
 Gillett v. Fowler (John) & Co. (Leeds), [1927] 1 K. B. 435; 96 L. J. (K. B.) 261; 136 L. T. 88; 19 B. W. C. C. 267; C. A. **20, 458**
 Gillette Safety Razor Co. v. Franks (1924), 41 R. P. C. 499 **27, 1348**
 Gillic v. Smith (1914), 49 I. L. T. 36 **28, 1092**
 Gillies v. Inland Revenue, [1929] S. C. 131 **16, 1366**
 Gillies' Settlement, *Re*, Archer v. Penney, [1917] 2 Ch. 205; 86 L. J. (CH.) 769; 117 L. T. 333 **13, 103; 25, 744**
 Gilligan v. Robb, [1910] S. C. 856; 47 Sc. L. R. 733 **10, 589**
 Gillling v. Gray (1910), 27 T. L. R. 39 **21, 884**
 Gillow v. Durham County Council, [1913] A. C. 54; 82 L. J. (K. B.) 206; 107 L. T. 639; 77 J. P. 105; 11 L. G. R. 1; 57 Sol. Jo. 76; 29 T. L. R. 76 **12, 75, 89**
 Gilmore v. Boehm (F.), Ltd. (1930), 99 L. J. (K. B.) 640; 143 L. T. 307; 46 T. L. R. 484; 23 B. W. C. C. 198, C. A. **20, 347**
 Gilmour v. Garrallan Coal Co., Ltd., [1926] S. C. 736; 19 B. W. C. C. 683 **20, 344**
 — v. Hansen, [1920] S. C. 598; 57 Sc. L. R. 518 **2, 764**
 — v. MacPhillamy, [1930] A. C. 712; 99 L. J. (P. C.) 199; 143 L. T. 606 **28, 1353**
 Gilroy v. Gilroy, [1914] P. 122; 83 L. J. (P.) 49; 110 L. T. 601; 30 T. L. R. 365; 58 Sol. Jo. 378, C. A. **16, 1061, 1132**
 Giltrap and Earl v. Earl and Nixon, [1919] 1 I. R. 53 **24, 447**

Gimson v. Inland Revenue Commissioners, [1930] 2 K. B. 246; 99 L. J. (K. B.) 532; 143 L. T. 704	16, 1416--1418
Gingles v. Magill, [1926] N. I. 234	19, 247
Ginn v. Robey, [1911] W. N. 28; 46 L. Jo. 73; 130 L. T. Jo. 337, C. A.	2, 710
Girgawy v. Strathern, [1925] S. C. (J.) 31	9, 1097
Girling v. Child (1921), 124 L. T. 700; 85 J. P. 123; 37 T. L. R. 350; 19 L. G. R. 135	15, 27
Girls' Public Day School Trust v. Ereaut, [1931] A. C. 12	4, 371; 16, 1269
Gisborough's (Lord) Settled Estates, <i>Re</i> , [1921] 2 Ch. 39; 90 L. J. (CH.) 400; 125 L. T. 701; 65 Sol. Jo. 553	23, 160; 25, 1053, 1123
Giusti Patents and Engineering Works, Ltd. v. Maggs, [1923] 1 Ch. 515; 92 L. J. (CH.) 345; 129 L. T. 438; 40 R. P. C. 199	10, 314, 386
Gladstone v. Burton, [1920] 1 K. B. 608; 89 L. J. (K. B.) 302; 122 L. T. 431; 84 J. P. 28; 36 T. L. R. 157; 18 L. G. R. 109	28, 1626
Gladwin's Trusts, <i>Re</i> , [1919] 1 Ch. 232; 88 L. J. (CH.) 182; 120 L. T. 475; 63 Sol. Jo. 265	25, 1110, 1121; 28, 284, 287
Glamorgan Coal Co., Ltd. v. Glamorgan Quarter Sessions and County Council Stand- ing Joint Committee, [1915] 1 K. B. 384; 84 L. J. (K. B.) 362; 112 L. T. 219; 79 J. P. 164; 13 L. G. R. 462	19, 774, 775, 1337
_____ v. Glamorganshire Standing Joint Committee, Powell Duffryn Steam Coal Co., Ltd. v. Same, [1915] 1 K. B. 471; 84 L. J. (K. B.) 812; 112 L. T. 598; 79 J. P. 192; 31 T. L. R. 130; 13 L. G. R. 468; varied, [1916] 2 K. B. 206; 85 L. J. (K. B.) 1193; 114 L. T. 717; 80 J. P. 289; 32 T. L. R. 293; 14 L. G. R. 419, C. A.	19, 774, 775; 22, 1008, 1039
Glamorgan County Council v. Cardiff and Swansea Corporations (1914), 110 L. T. 1009; 78 J. P. 291; 12 L. G. R. 752; affirmed, [1915] 3 K. B. 438; 84 L. J. (K. B.) 2073; 113 L. T. 356; 79 J. P. 505; 13 L. G. R. 1039, C. A.	19, 753
Glamorgan Valuation Committee v. Barry Assessment Committee, [1931] 1 K. B. 157	24, 90, 115
Glancy v. Watson (John), Ltd., [1915] S. C. 232; 52 Sc. L. R. 279; 8 B. W. C. C. 391	20, 348
Glanville v. Sutton, [1928] 1 K. B. 571; 97 L. J. (K. B.) 166; 138 L. T. 336; 44 T. L. R. 98	1, 814
Glasbrook Brothers v. Glamorgan County Council, [1925] A. C. 270; 94 L. J. (K. B.) 272; 132 L. T. 611; 89 J. P. 29; 41 T. L. R. 213; 69 Sol. Jo. 212; 23 L. G. R. 61	22, 966, 991, 1008
Glasgow, The. <i>See</i> Hatfield (Owners) v. Glasgow (Owners), The Glasgow.	
Glasgow and South Western Railway v. Boyd and Forrest, [1913] A. C. 404...20, 1671, 1746 _____, [1918] S. C. (House of Lords) 14; 55 Sc. L. R. 117	13, 466, 467
_____, North British Rail. Co. and Caledonian Rail. Co. v. Ballochney Coal Co., Ltd. (1919), 16 Ry. & Can. Tr. Cas. 288	4, 134
Glasgow Assessor v. Bank of Scotland, [1925] S. C. 548	24, 4
Glasgow Assurance Corporation, Ltd. (Liquidators) v. Welsh Insurance Corporation, Ltd., [1914] S. C. 320; 51 Sc. L. R. 271	5, 1091; 17, 1141
Glasgow Coal Co., Ltd. v. Welsh, [1916] 2 A. C. 1; 85 L. J. (P. C.) 130; 114 L. T. 809; 32 T. L. R. 359; 60 Sol. Jo. 336; 9 B. W. C. C. 371; [1916] S. C. (House of Lords) 141; 53 Sc. L. R. 311	20, 339
Glasgow Corporation v. Barclay, Curle & Co., Ltd., [1923] W. N. 257; 93 L. J. (P. C.) 1; 130 L. T. 33; 87 J. P. 160; 39 T. L. R. 621; 67 Sol. Jo. 724; 21 L. G. R. 565; [1923] S. C. (House of Lords) 78	16, 266
_____ v. Hedderwick, [1918] S. C. 639; 55 Sc. L. R. 553	7, 613, 614
_____ v. Lorimer, [1911] A. C. 209; 80 L. J. (P. C.) 175; 104 L. T. 354; 55 Sol. Jo. 363; 48 Sc. L. R. 399	8, 854
_____ v. Mickel, [1922] S. C. 228; 59 Sc. L. R. 153	18, 1074
_____ v. Smithfield and Argentine Meat Co., Ltd., [1912] S. C. 364...23, 697 _____ v. Taylor, [1922] 1 A. C. 44; 91 L. J. (P. C.) 49; 126 L. T. 262; 86 J. P. 89; 38 T. L. R. 102; 20 L. G. R. 205	21, 639, 640, 766
Glasgow Court Houses Commissioners v. Glasgow Parish Council, [1913] S. C. 194; 50 Sc. L. R. 97	24, 14
Glasgow Domestic Training School, <i>Re</i> , [1923] S. C. 892	4, 339
Glasgow Iron and Steel Co., Ltd. v. Caledonian Rail. Co. (1920), 58 Sc. L. R. 104...23, 1598 _____, Dickson, [1925] A. C. 790; 95 L. J. (P. C.) 1; 133 L. T. 771; 41 T. L. R. 644; 69 Sol. Jo. 743; 18 B. W. C. C. 411; [1925] S. C. (H. L.) 63; [1925] S. L. T. 573	20, 444
Glasgow Parish Council v. Glasgow Assessor (1913), 51 Sc. L. R. 148	24, 15
_____ v. Martins, [1910] S. C. 102; 47 Sc. L. R. 773	17, 369
Glasgow Society for the Prevention of Cruelty to Animals v. National Anti-Vivi- section Society, [1915] S. C. 757; <i>sub nom.</i> Glasgow and West of Scotland Society for the Prevention of Cruelty to Animals, Petitioners, 52 Sc. L. R. 532...4, 314	
Glazier's Settlement, <i>Re</i> , Crook v. Preston. <i>See</i> Crook's Settlement, <i>Re</i> , etc.	
Glaskie v. Griffin (1914), 111 L. T. 712	21, 104, 106
_____ v. Watkins, [1927] 2 K. B. 181; 96 L. J. (K. B.) 469; 137 L. T. 132; 43 T. L. R. 314; 71 Sol. Jo. 192, C. A.	18, 511; 21, 105
Glass v. Inland Revenue, [1915] S. C. 449; 52 Sc. L. R. 414	6, 41
Glasson v. Essex County Council (1919), 88 L. J. (CH.) 439; 121 L. T. 59; 83 J. P. 153; 35 T. L. R. 478; 63 Sol. Jo. 516	12, 77
Glatton, H.M.S., [1923] P. 215; 93 L. J. (P.) 12; 39 T. L. R. 690	26, 1072
Gleaner Co., Ltd. v. Assessment Committee, [1922] 2 A. C. 169; 91 L. J. (P. C.) 181; 127 L. T. 568	16, 1312
Glebe Sugar Refining Co. v. Greenock Port and Harbour Trustees, [1921] 2 A. C. 66; 90 L. J. (P.) 162; 125 L. T. 578; 37 T. L. R. 436; 65 Sol. Jo. 551; 58 Sc. L. R. 435	2, 687, 702; 26, 1255; 28, 810

- Gleed v. Gleed (1927), 43 T. L. R. 678; 71 Sol. Jo. 720 16, 1030
 Gleeson v. Hurley, [1916] 2 I. R. 180 15, 482
 Glegg v. Bromley, [1912] 3 K. B. 474; 81 L. J. (K. B.) 1081; 106 L. T. 825, C. A. 4, 784,
 796; 14, 170; 15, 169, 190, 883
 Glen Line, Ltd. v. A.-G. (1930), 46 T. L. R. 451; 36 Com. Cas. 1 17, 974
 Glenboig Union Fireclay Co. v. Inland Revenue, [1922] S. C. (House of Lords) 112;
 59 Sc. L. R. 162 16, 1310
 Glendinning, Re, Steel v. Glendinning, [1918] W. N. 370; 88 L. J. (CH.) 87; 120
 L. T. 222; 63 Sol. Jo. 156 28, 1327
 — v. Board of Agriculture, [1918] S. C. (House of Lords) 56; 55 Sc. L. R.
 180 1, 947, 985; 26, 1117
 Glenfinlas, The, [1918] P. 363, n. 26, 798
 Glenmorven, The, [1913] P. 141; 29 T. L. R. 412 1, 108
 Glenroy, The, [1918] P. 82; 87 L. J. (P.) 55; 118 L. T. 318; 34 T. L. R. 190; 62
 Sol. Jo. 292; 14 Asp. M. L. C. 207 23, 605
 Glicksman v. Lancashire and General Assurance Co., [1925] 2 K. B. 593; 94 L. J.
 (K. B.) 797; 133 L. T. 688; 41 T. L. R. 566; 30 Com. Cas. 327; 22 Ll. L. Rep.
 179; [1925] W. C. & Ins. Rep. 216, C. A.; affirmed, [1927] A. C. 139; 136 L. T.
 263; 43 T. L. R. 46; 70 Sol. Jo. 1111; 32 Com. Cas. 62 17, 790, 1059
 Glidden, Re, Smith v. Glidden, [1917] 1 Ch. 174; 86 L. J. (CH.) 253; 116 L. T. 13 28, 1327
 Gliksten v. Gliksten and Deane (1917), 116 L. T. 543; 33 T. L. R. 203 16, 976, 1099
 — & Son, Ltd. v. Green, [1929] A. C. 381; 98 L. J. (K. B.) 363; 140 L. T. 625;
 45 T. L. R. 274; 14 Tax Cas. 364 16, 1310
 Globe Trust, Ltd., Re, [1916] W. N. 100 5, 873
 Glossop v. Ashley, [1922] 1 K. B. 1; 90 L. J. (K. B.) 1237; 125 L. T. 842; 85 J. P.
 234; 37 T. L. R. 827; 65 Sol. Jo. 695; 19 L. G. R. 593, C. A. 18, 1074
 — v. Glossop, [1907] 2 Ch. 370; 76 L. J. (CH.) 610; 97 L. T. 372; 14 Mans. 246 5, 38
 Glossop Corporation v. Cooper and Hussey (1913), 136 L. T. Jo. 90 23, 332
 Gloucester Railway Carriage and Wagon Co., Ltd. v. Inland Revenue Commissioners,
 [1925] A. C. 469; 94 L. J. (K. B.) 397; 133 L. T. 1; 41 T. L. R. 320 16, 1304
 Gloucester Town Case (1591), Poph. 16 25, 1365
 Gloucester Union v. Woolwich Union, [1917] 2 K. B. 374; 86 L. J. (K. B.) 1187; 117
 L. T. 250; 15 L. G. R. 561 22, 1222, 1228
 Glover v. Broome, [1926] W. N. 46; 161 L. T. Jo. 131 25, 684
 — v. Robertson (1912), 106 L. T. 118; 76 J. P. 135; 10 L. G. R. 230; 22 Cox,
 C. C. 692 1, 915
 Glyn v. Howell, [1909] 1 Ch. 666; 78 L. J. (CH.) 391; 100 L. T. 324; 53 Sol. Jo. 269 3, 246
 — v. Weston (or Western) Feature Film Co., [1916] 1 Ch. 261; 85 L. J. (CH.) 261;
 114 L. T. 354; 32 T. L. R. 235; 60 Sol. Jo. 293 3, 349, 391, 392
 Glyncoirwg Colliery Co., Re, Railway Debenture and General Trust Co. v. The Co.,
 [1926] Ch. 951; 96 L. J. (CH.) 43; 136 L. T. 159; 70 Sol. Jo. 857 5, 617
 Glynn v. Coghlan, [1918] 1 I. R. 482 18, 1061
 Goatley v. Jones (No. 1), Goatley v. Jones (No. 2), [1909] 1 Ch. 557; 78 L. J. (CH.)
 420; 100 L. T. 512 2, 10, 114, 249
 Goatly, *Ex parte*. See Jones, Re, *Ex parte* Goatly.
 Goby v. Wetherill, [1915] 2 K. B. 674; 84 L. J. (K. B.) 1455; 113 L. T. 502; 79
 J. P. 346; 31 T. L. R. 402 18, 624
 Godbold v. London County Council (1914), 111 L. T. 691; 7 B. W. C. C. 410, C. A. 20, 522
 Goddard, Re, Hooker v. Buckley (1912), 57 Sol. Jo. 42, C. A. 21, 600
 — v. Goddard (1915), 113 L. T. 1063; 31 T. L. R. 616 16, 1012
 — v. — (1929), 140 L. T. 472; 45 T. L. R. 229 16, 1116, 1118
 — v. Greig, [1917] 2 K. B. 397; 86 L. J. (K. B.) 1485; 117 L. T. 277; 81
 J. P. 214; 15 L. G. R. 552 20, 1223
 — v. Watford Co-operative Society (1924), 41 R. P. C. 218 27, 1331, 1341, 1354
 — v. Whyte (1860), 2 Giff. 449; 3 L. T. 318; 6 Jur. (N. S.) 1364 15, 1055
 Godden v. Cowlin (W.) & Son, [1913] 1 K. B. 590; 82 L. J. (K. B.) 509; 108 L. T.
 166; 29 T. L. R. 255; 57 Sol. Jo. 282; 6 B. W. C. C. 154, C. A. 20, 452, 455
 Godding, Re, *Ex parte* Trustee, [1914] 2 K. B. 70; 83 L. J. (K. B.) 1222; 110 L. T.
 207; 58 Sol. Jo. 221 2, 452
 Godfree, Re, Godfree v. Godfree, [1914] 2 Ch. 110; 83 L. J. (CH.) 734 14, 656; 23, 60
 Godman v. Crofton, [1914] 3 K. B. 803; 83 L. J. (K. B.) 1524; 111 L. T. 754; 79
 J. P. 12; 24 Cox, C. C. 424; 12 L. G. R. 1330 19, 1399
 — v. Godman, [1920] P. 261; 89 L. J. (P.) 193; 123 L. T. 274; *sub nom.*
 Re Godman, Godman v. Godman, 36 T. L. R. 434; 64 Sol. Jo. 424,
 C. A. 14, 315; 25, 202
 — v. Times Publishing Co., [1926] 2 K. B. 273; 95 L. J. (K. B.) 747; 135
 L. T. 291; 70 Sol. Jo. 606, C. A. 18, 1245
 Godsall v. Hulse. See Dilks, Re, Godsall v. Hulse.
 — v. Lloyd (1911), 27 T. L. R. 383 2, 892, 948
 Godson's Claim. See Law Guarantee Trust and Accident Society, Re, Godson's Claim.
 Godwin's Settlement, Re, Godwin v. Godwin (1918), 87 L. J. (CH.) 645; 119 L. T.
 643; 62 Sol. Jo. 729 25, 1191; 28, 285, 383
 Goff, Re, Featherstonehaugh v. Murphy (1914), 111 L. T. 34; 52 Sol. Jo. 535 13, 107,
 196; 14, 624, 808
 Goffin v. Houlder (1920), 90 L. J. (CH.) 488; 124 L. T. 145 7, 717, 720; 10, 620; 13,
 841; 25, 703, 704
 Goh Choon Seng v. Lee Kim Soo, [1925] A. C. 550; 94 L. J. (P. C.) 129; 133 L. T. 65 20, 596
 Golaa, The, [1926] P. 103; 95 L. J. (P.) 60; 135 L. T. 208; 42 T. L. R. 414; 70
 Sol. Jo. 776; 17 Asp. M. L. C. 35 6, 446
 Gold Brothers and Nash, Ltd. v. Fuller, [1925] W. N. 264; 60 L. Jo. 931; 134 L. T.
 151; 70 Sol. Jo. 284 8, 1398
 Gold Fields American Development Co. v. Consolidated Gold Fields of South Africa,
 [1926] Ch. 338; 95 L. J. (CH.) 329; 135 L. T. 14; 42 T. L. R. 261; 70 Sol. Jo.
 426 16, 1307
 Goldburg (No. 2), Re, *Ex parte* Page, [1912] 1 K. B. 606; 81 L. J. (K. B.) 663; 106
 L. T. 431; 19 Mans. 138 2, 299, 557
 Goldburg, Re, *Ex parte* Silverstone, [1912] 1 K. B. 384; 81 L. J. (K. B.) 382; 105
 L. T. 959; 19 Mans. 44 2, 25, 29, 477

- Golden v. Swift of Coventry, Ltd., [1924] W. N. 72; 93 L. J. (K. B.) 488; 131 L. T. 68; 40 T. L. R. 315; 68 Sol. Jo. 438; 17 B. W. C. C. 1 **20, 565**
- Golden Bread Co., Ltd. v. Hemmings, [1922] 1 Ch. 162; 91 L. J. (CH.) 228; 126 L. T. 594; 66 Sol. Jo. 124 **25, 623, 629, 632; 27, 163**
- Golders Green Amusement and Development Co., Ltd. v. Relf (1915), 31 T. L. R. 343 **10, 607; 27, 808**
- Goldfarb v. Bartlett and Kremer, [1920] 1 K. B. 639; 89 L. J. (K. B.) 258; 122 L. T. 588; 64 Sol. Jo. 210 **2, 937; 22, 69**
- Goldfoot v. Welch, [1914] 1 Ch. 213; 83 L. J. (CH.) 360; 109 L. T. 820 **13, 774; 18, 871, 978, 1008**
- Golding v. Bradlaw, [1919] 2 K. B. 238; 89 L. J. (K. B.) 19; 121 L. T. 157; 35 T. L. R. 453 **15, 572**
- v. Royal London Auxiliary Insurance Co., Ltd. (1914) 30 T. L. R. 350... **17, 1061, 1063, 1097**
- v. Smith, [1910] 1 K. B. 462; 79 L. J. (K. B.) 375; 102 L. T. 19... **8, 1233, 1375, 1401, 1618**
- Goldman v. Cox (1924), 40 T. L. R. 744; 69 Sol. Jo. 10, C. A. **2, 800**
- Goldrei, Foucard & Son v. Sinclair and Russian Chamber of Commerce in London, [1918] 1 K. B. 180; 87 L. J. (K. B.) 261; 118 L. T. 147; 34 T. L. R. 74, C. A. **1, 3; 7, 936; 13, 471; 20, 1706**
- Goldschmidt (Th.), Ltd., Re, [1917] 2 Ch. 194; 86 L. J. (CH.) 521; 117 L. T. 23; 61 Sol. Jo. 546 **1, 684**
- Goldsmith v. Orr, [1920] W. N. 250; 89 L. J. (K. B.) 901; 123 L. T. 614; 85 J. P. 1; 36 T. L. R. 731; 64 Sol. Jo. 615; 18 L. G. R. 683, C. A. **18, 1074**
- Goldson v. Goldman, [1914] 2 Ch. 603; 84 L. J. (CH.) 63; 112 L. T. 21; 59 Sol. Jo. 43; affirmed, [1915] 1 Ch. 292; 84 L. J. (CH.) 228; 112 L. T. 494; 59 Sol. Jo. 188, C. A. **27, 927, 1085, 1109, 1200**
- Goldstein, *Ex parte*. See Debtor, A (No. 3 of 1909), *Re, Ex parte* Goldstein.
- , *Ex parte*. See Huntly (Marquis), *Re, Ex parte* Goldstein.
- v. Salvation Army Assurance Society, Ltd., [1917] 2 K. B. 291; 86 L. J. (K. B.) 793; 117 L. T. 63 **13, 267; 14, 560; 15, 238—240; 17, 1006, 1001, 1190**
- v. Sanders, [1915] 1 Ch. 549; 84 L. J. (CH.) 386; 112 L. T. 932 **18, 111, 1122, 1127**
- Goldstone v. Goldstone (1922, 127 L. T. 32 **16, 604, 968, 1045, 1099**
- Goldzieher and Penso's Claim. See British American Continental Bank, Ltd., *Re, etc.*
- Gompertz, *Re*, Parken v. Gompertz (1911), 105 L. T. 664; 56 Sol. Jo. 11 **14, 241**
- Gonsky v. Durrell, [1918] 2 K. B. 71; 87 L. J. (K. B.) 836; 119 L. T. 174; 62 Sol. Jo. 622, C. A. **8, 1326, 1453; 11, 248, 255, 256**
- Gonville's Trustee v. Patent Caramel Co., Ltd., Same v. Gonville, Jarvis & Co., Ltd., [1912] 1 K. B. 599; 81 L. J. (K. B.) 291; 105 L. T. 831; 19 Mans. 37... **2, 477; 15, 182**
- Gooch, *Re, Ex parte* Judd, [1921] 2 K. B. 593; 90 L. J. (K. B.) 932; 125 L. T. 583; [1921] B. & C. R. 100, C. A. **2, 819, 864, 888 889**
- , *Re*, Gooch v. Gooch, [1929] 1 Ch. 740; 98 L. J. (CH.) 285; 141 L. T. 150... **25, 1217**
- v. Stratman (1927), 43 T. L. R. 475 **18, 1074**
- Good Intent Lodge, No. 987, of the Grand United Order of Oddfellows (Trustees), *Ex parte*. See Ellbeck, *Re, Ex parte* Good Intent Lodge, No. 987, of the Grand United Order of Oddfellows (Trustees)
- Goodall v. Show, [1913] S. C. 630 **18, 192**
- Goodbody v. Poplar Borough Council (1914), 84 L. J. (K. B.) 1230; 79 J. P. 218; 13 L. G. R. 166 **12, 1121, 1146; 21, 635, 880; 27, 974**
- Goodchild v. Roberts, [1925] Ch. 592; 95 L. J. (CH.) 32; 133 L. T. 133; 69 Sol. Jo. 621 **26, 1281**
- Goode v. Sentinel Waggon Works, Ltd. (1920), 13 B. W. C. C. 12, C. A. **20, 495**
- Goodfellow v. Nelson Line (Liverpool), Ltd., [1912] 2 Ch. 324; 81 L. J. (CH.) 564; 28 T. L. R. 461 **5, 591**
- Gooding v. White (1913), 29 T. L. R. 312 **17, 791, 813**
- Goodman v. Goodman and Pinfield, [1920] P. 67; 89 L. J. (P.) 94; 122 L. T. 748; 36 T. L. R. 208; 64 Sol. Jo. 242 **16, 1084**
- Goodsell v. Lloyds Sailing Barge (Owners), [1914] 3 K. B. 1001; 83 L. J. (K. B.) 1733; 111 L. T. 784; 30 T. L. R. 622; 7 B. W. C. C. 631, C. A. **20, 526**
- Goodson v. Baker (1908), 98 L. T. 415; 24 T. L. R. 338; 52 Sol. Jo. 302 **3, 174**
- v. Grierson, [1908] 1 K. B. 761; 77 L. J. (K. B.) 507; 98 L. T. 740; 24 T. L. R. 364, C. A. **3, 174**
- Goodwin, *Re*, Ainslie v. Goodwin, [1924] 2 Ch. 26; 93 L. J. (CH.) 331; 130 L. T. 822; 68 Sol. Jo. 478 **14, 515; 28, 1168, 1170**
- v. Levesley. See Levesley, *Re*, Goodwin v. Levesley.
- v. Rhodes, [1921] 2 K. B. 182; 90 L. J. (K. B.) 533; 125 L. T. 182; 37 T. L. R. 315; 19 L. G. R. 261 **18, 1074**
- v. Scott. See Walker, *Re*, Goodwin v. Scott.
- , Ferreira & Co. v. Lamport and Holt (1929), 141 L. T. 494; 45 T. L. R. 521; 18 Asp. M. L. C. 38 **26, 234**
- Goold v. Goold, [1927] S. C. 177 **16, 990**
- Goole and Hull Steam Towing Co. v. Ocean Marine Insurance Co., [1928] 1 K. B. 589; 97 L. J. (K. B.) 175; 138 L. T. 548; 44 T. L. R. 133; 72 Sol. Jo. 17; 17 Asp. M. L. C. 409; 33 Com. Cas. 110 **17, 915, 972**
- Gopala Chetty v. Vijayaraghavachariar, [1922] 1 A. C. 488; 91 L. J. (P. C.) 233; 127 L. T. 192; 38 T. L. R. 442 **1, 402; 19, 352; 22, 140, 201**
- Gordon (de Howard), *Re*. See Unemployment Insurance Act, 1920, *Re, Re* Fox (de Mills); *Re* Gordon (de Howard).
- v. Goldstein, [1924] 2 K. B. 779; 94 L. J. (K. B.) 21; 132 L. T. 155; [1924] B. & C. R. 245 **2, 56; 3, 66**
- v. Holland, Holland v. Gordon (1913), 82 L. J. (P. C.) 81; 108 L. T. 385... **13, 90; 22, 89**

- Gordon v. Leng (John) & Co., Ltd., [1919] S. C. 415; 56 Sc. L. R. 310...**18**, 1183, 1185
1192, 1210
- v. Love, [1911] S. C. (J.) 75; 48 Sc. L. R. 590; 6 Adam. 438 **15**, 17, 60, 146
- v. Mackenzie, [1913] S. C. 109; 50 Sc. L. R. 64 **1**, 855; **13**, 626; **21**, 762
- v. Metropolitan Police Chief Commissioner, [1910] 2 K. B. 1080; 79 L. J. (K. B.) 957; 103 L. T. 338; 74 J. P. 437; 26 T. L. R. 645; 54 Sol. Jo. 719, C. A. **9**, 625
- v. Smith, [1913] W. N. 161; 108 L. T. 951; 57 Sol. Jo. 595 **23**, 369
- v. Somerville, [1928] S. C. (J.) 45; [1928] S. L. T. 446 **14**, 1160
- Alison (J.) & Co. v. Wallend Slipway and Engineering Co. (1927), 43 T. L. R. 323, C. A. **7**, 1040
- and Adams' Contract, *Re, Re Pritchard's Settled Estate*, [1914] 1 Ch. 110; 83 L. J. (CH.) 172; 109 L. T. 725; 58 Sol. Jo. 67, C. A....**23**, 124; **25**, 1105, 1170
- Gordon Hotels, Ltd. v. London County Council, [1916] 2 K. B. 27; 85 L. J. (K. B.) 1042; 114 L. T. 1126; 80 J. P. 266; 32 T. L. R. 423; 14 L. G. R. 647. **14**, 1158
- Gordon's Executors v. Gordon (1918), 55 Sc. L. R. 497 **7**, 690
- Gordon's Settlement, *Re, Hunt v. Mortimer*, [1924] 1 Ch. 146; 93 L. J. (CH.) 187; 130 L. T. 502; 68 Sol. Jo. 323 **16**, 1330
- Gordon-Smith v. Peizer (1921), 65 Sol. Jo. 607 **13**, 490
- Gore-Booth v. Manchester (Bishop), [1920] 2 K. B. 412; 89 L. J. (K. B.) 1123; 123 L. T. 297; 36 T. L. R. 464 **11**, 1172
- Gorely, *Ex parte. See Barker, Re, Ex parte Gorely.*
- Gorenstein v. Feldmann (1911), 27 T. L. R. 457 **15**, 557, 568
- Gorham, *Re*, [1924] 2 I. R. 46 **2**, 144
- Gorliz, The, [1917] P. 233, n.; 119 L. T. 123; 14 Asp. M. L. C. 282 **26**, 849, 861, 881
- Gorman v. Barclay Curle & Co., [1926] S. C. 266; 19 B. W. C. C. 564 **20**, 361
- v. Moss's Empires, Ltd. (1912), 50 Sc. L. R. 1 **18**, 1177
- Gormanston v. Gormanston, [1923] 1 I. R. 137 **22**, 704; **25**, 1214
- Gormanstown v. Nicholl, [1922] 1 I. R. 115 **28**, 1188
- Gormley v. Scottish Iron and Steel Co., [1918] S. C. 742; 55 Sc. L. R. 667 **28**, 1646
- Gosling v. Veley (1853), 4 H. L. Cas. 679; 1 C. L. R. 950; 17 Jur. 939; reversing (1847), 7 Q. B. 406; 12 L. J. (Q. B.) 201; 11 Jur. 285; (1850), 12 Q. B. 328; 19 L. J. (Q. B.) 111; 14 Jur. 406 **8**, 756, 775, 777, 794
- Gossage, *Re, Wood v. Gossage*, [1921] P. 194; 90 L. J. (P.) 201; 124 L. T. 770; 37 T. L. R. 302; 65 Sol. Jo. 274, C. A. **14**, 315; **28**, 1123
- Gosse Millerd v. Canadian Government Merchant Marine, [1927] 2 K. B. 432; 43 T. L. R. 544; 71 Sol. Jo. 681; 32 Com. Cas. 291; reversed, [1928] 1 K. B. 717; 97 L. J. (K. B.) 193; 138 L. T. 421; 44 T. L. R. 143; 33 Com. Cas. 139; 17 Asp. M. L. C. 385, C. A.; reversed, [1929] A. C. 223; 98 L. J. (K. B.) 181; 140 L. T. 202; 45 T. L. R. 63; 17 Asp. M. L. C. 549; 34 Com. Cas. 94 **26**, 234
- Gossip v. Wright (1863), 32 L. J. (CH.) 648; 9 Jur. (N. S.) 592; 11 W. R. 602; 2 New Rep. 152 **21**, 274
- Goswell's Trusts, *Re*, [1915] 2 Ch. 106; 84 L. J. (CH.) 719; 113 L. T. 319; 59 Sol. Jo. 579 **13**, 119
- Gothard v. Chapman. *See Smallwood, Re, Gothard v. Chapman.*
- v. Clarke (1880), 5 C. P. D. 253; 49 L. J. (C. P.) 474; 42 L. T. 776; 44 J. P. 587; 29 W. R. 102 **12**, 624
- Gothland, The, [1916] P. 239, n. **23**, 621
- Gotobed v. Petchell, [1914] 2 K. B. 36; 83 L. J. (K. B.) 429; 110 L. T. 453; 58 Sol. Jo. 249; 30 T. L. R. 253; 7 B. W. C. C. 109, C. A. **20**, 536
- Gottliffe v. Edelston, [1930] 2 K. B. 378; 99 L. J. (K. B.) 547; 143 L. T. 595; 46 T. L. R. 544 **16**, 634, 947
- Gough, *Re, Hanning v. Lowe*, [1927] W. N. 105; 96 L. J. (CH.) 239; 71 Sol. Jo. 470...**2**, 307
- v. Dames. *See Bythway, Re, Gough v. Dames.*
- v. Rees (1929), 142 L. T. 424; 94 J. P. 53; 46 T. L. R. 103; 28 L. G. R. 32...**27**, 613
- v. Staffordshire County Council (1911), 104 L. T. 61; 75 J. P. 116; 9 L. G. R. 24...**12**, 363
- Gough's Garages v. Pugsley, [1930] 1 K. B. 615; 99 L. J. (K. B.) 225; 143 L. T. 38; 46 T. L. R. 283; 28 L. G. R. 239 **5**, 566; **18**, 1082
- Gouladris, The, [1927] P. 182; 36 L. J. (P.) 85; 137 L. T. 90; 43 T. L. R. 308; 17 Asp. M. L. C. 209 **26**, 866, 974, 998
- Gould v. Curtis, [1913] 3 K. B. 84; 82 L. J. (K. B.) 802; 108 L. T. 779; 57 Sol. Jo. 461; 29 T. L. R. 469, C. A. **16**, 1345
- v. Lewal. *See Lewal, Re, Gould v. Lewal.*
- v. South Eastern and Chatham Rail. Co., [1920] 2 K. B. 186; 89 L. J. (K. B.) 700; 123 L. T. 256 **4**, 27
- & Co., Ltd. v. Houghton, [1921] 1 K. B. 509; 90 L. J. (K. B.) 369; 124 L. T. 566; 85 J. P. 93; 37 T. L. R. 291; 65 Sol. Jo. 344; 26 Cox. C. C. 693; 19 L. G. R. 85 **9**, 526, 538; **15**, 55, 59; **19**, 1234
- Goulding v. Moorhouse (1914), 48 I. L. T. 238 **22**, 910, 928
- v. Shirtcliffe. *See Willey, Re, Goulding v. Shirtcliffe.*
- Gout v. Cimitian, [1922] 1 A. C. 105; 91 L. J. (P. C.) 18; 126 L. T. 293; 38 T. L. R. 100...**10**, 856
- Gow v. Glasgow Education Authority, [1922] S. C. 260; 59 Sc. L. R. 157...**12**, 73, 92, 284; **21**, 640
- Gowar v. Hales, [1928] 1 K. B. 191; 96 L. J. (K. B.) 1088; 137 L. T. 580, C. A....**13**, 811; **17**, 1141; **23**, 288
- Gowers v. Walker, [1930] 1 Ch. 262; 99 L. J. (CH.) 138; 142 L. T. 404; 46 T. L. R. 150; [1930] B. & C. R. 125; 15 Tax Cas. 165 **5**, 880
- Gowland v. Gowland (William) (1916), Ltd. (1919), 147 L. T. Jo. 252 **22**, 899; **23**, 184, 185, 190
- Cracie v. Clyde Spinning Co., Ltd., [1915] S. C. 906; 52 Sc. L. R. 706...**20**, 508, 567, 561
- Graeff v. Graeff (1928), 93 J. P. 48; 27 L. G. R. 6 **16**, 1215
- Grafton Club, *Ex parte* (1912), 28 T. L. R. 473; *sub nom. Ex parte Ashton* (1912), 76 J. P. 383 **19**, 1378, 1379
- Graham, *Ex parte. See R. v. Durham County Council, Ex parte Graham.*
- , *Re, Graham v. Graham*, [1929] 2 Ch. 127; 98 L. J. (CH.) 291; 141 L. T. 197...**28**, 1453

Graham v. Barr and Thornton, [1913] S. C. 538; 50 Sc. L. R. 391; 6 B. W. C. C. 416...	20, 361
v. Bogle and Mills, [1924] 1 I. R. 68	11, 108, 125
v. Edinburgh and District Tramways Co., Ltd., [1917] S. C. 7; 54 Sc. L. R. 42	21, 693
v. Graham. See Graham, <i>Re</i> , Graham v. Graham.	
v. —, [1923] P. 31; 92 L. J. (P.) 26; 128 L. T. 639; 39 T. L. R. 139;	
67 Sol. Jo. 316	6, 389, 391, 392; 16, 1015
v. —, [1924] A. C. 349	16, 971
v. Green, [1925] 2 K. B. 37; 94 L. J. (K. B.) 494; 133 L. T. 367; 41 T. L. R.	
371; 69 Sol. Jo. 478; 9 Tax Cas. 309	16, 1315, 1324
v. Hart, [1908] S. C. (J.) 26	9, 1402
v. —, [1917] 1 K. B. 201; 86 L. J. (K. B.) 111; 115 L. T. 659, C. A. ...	3, 82, 101
v. M'Ilwaine, [1918] 2 I. R. 353	18, 917
v. Manders (1918), 53 I. L. T. 5	1, 487
v. Marshall. See Marshall, <i>Re</i> , Graham v. Marshall.	
v. Paton (R. & S.), [1917] S. C. 203; 54 Sc. L. R. 213	20, 195, 246
v. Seal (1918), 88 L. J. (CH.) 31; 119 L. T. 526, C. A. ...	7, 862; 21, 285, 416, 422, 430
v. Tanner, [1913] 1 K. B. 17; 82 L. J. (K. B.) 119; 107 L. T. 681; 77 J. P.	
35; 29 T. L. R. 24; 29 R. P. C. 683	22, 468
& Co. v. Turkey Red Co., [1922] S. C. 533; 59 Sc. L. R. 420	1, 416
Graham Joint Stock Shipping Co. v. Merchants Marine Insurance Co., [1924] A. C.	
294; 93 L. J. (K. B.) 122; 130 L. T. 706; 40 T.	
L. R. 192; 68 Sol. Jo. 273; 16 Asp. M. L. C.	
300; 29 Com Cas. 107.	17, 710, 735, 863, 875
v. Motor Union Insurance Co., Ltd., [1922] 1 K. B.	
563; 91 L. J. (K. B.) 370; 126 L. T. 620; 27 Com. Cas. 130; 15 Asp. M. L. C.	
445, C. A.	11, 111; 17, 992
Graham-Wigan, <i>Re</i> , [1911] 2 Ch. 438; 105 L. T. 405	11, 1470
Grahamston Iron Co. v. Inland Revenue, [1915] S. C. 536; 52 Sc. L. R. 385	16, 1310
Graigola Merthyr Co. v. Swansea Corporation, [1928] Ch. 31; 97 L. J. (CH.) 129; 138	
L. T. 465; 43 T. L. R. 600; 71 Sol. Jo. 681; affirmed, [1928] Ch. 235; 97 L. J.	
(CH.) 135; 138 L. T. 465; 92 J. P. 8; 44 T. L. R. 175; 72 Sol. Jo. 16; 26	
L. G. R. 58, C. A.; affirmed, [1929] A. C. 344; 98 L. J. (CH.) 233; 140 L. T. 505;	
93 J. P. 121; 45 T. L. R. 219; 27 L. G. R. 243	23, 697; 28, 528
Grainger v. Maxwell, [1926] 1 K. B. 430; 95 L. J. (K. B.) 245; 134 L. T. 337; 42	
T. L. R. 177; 70 Sol. Jo. 247; 10 Tax Cas. 139, C. A.	16, 1251
v. Singer, [1927] 2 K. B. 505; 96 L. J. (K. B.) 917; 137 L. T. 692; 43	
T. L. R. 591	16, 1385
Gramophone Records, Ltd., <i>Re</i> , [1930] W. N. 42	5, 869, 995
Granata v. Mackintosh, [1916] S. C. (J.) 48	15, 598
Granby (Marquis) v. Bakewell Urban District Council (1923), 87 J. P. 105; 21	
L. G. R. 329	21, 961, 963; 28, 895
Grand Hotel, Eastbourne, Ltd. v. White. See White v. Grand Hotel, Eastbourne, Ltd.	
Grand Opera Syndicate v. Covent Garden Estates Co. See Bedford's Lease, <i>Re</i> , Grand	
Opera Syndicate v. Covent Garden Estates Co.	
Grand Trunk Railway v. McAlpine, [1913] A. C. 838; 83 L. J. (P. C.) 44; 109 L. T.	
693; 29 T. L. R. 315	21, 748
Grand Trunk Rail. Co. of Canada v. R., [1923] A. C. 150; 92 L. J. (P. C.) 57; 128	
L. T. 457; 39 T. L. R. 69	23, 1242
v. Robinson, [1915] A. C. 740; 84 L. J. (P. C.) 194;	
113 L. T. 350; 31 T. L. R. 395	4, 92, 93; 21, 727
Grandolini, <i>Ex parte</i> . See R. v. Dickinson, <i>Ex parte</i> Grandolini.	
Grant, <i>Re</i> , Grant v. Grant (1920), 150 L. T. Jo. 296	14, 655; 28, 31, 60, 272
, <i>Re</i> , Nevinson v. United Kingdom Temperance and General Provident Institu-	
tion, [1915] W. N. 88; 85 L. J. (CH.) 31; 112 L. T. 1126; 31 T. L. R. 235;	
59 Sol. Jo. 316	13, 290; 23, 52, 85
v. Anderson & Co., [1892] 1 Q. B. 108; 61 L. J. (Q. B.) 107; 66 L. T. 79, C. A. ...	22, 74
v. Cardiff Hotels Co. (1921), 151 L. T. Jo. 402; 37 T. L. R. 775	17, 649
v. Chisholm (1914), 51 Sc. L. R. 203	18, 1185, 1209
v. Derwent, [1928] Ch. 902; 97 L. J. (CH.) 434; 92 J. P. Jo. 702; affirmed,	
[1929] 1 Ch. 390; 98 L. J. (CH.) 70; 140 L. T. 330; 93 J. P. 113; 27	
L. G. R. 179, C. A.	25, 829, 1305, 1306
v. Edmondson, [1930] 2 Ch. 245; affirmed, [1931] 1 Ch. 1; 143 L. T. 231, C. A. ...	10, 681; 24, 1021
v. Fleming and Co., Ltd. (1914), 51 Sc. L. R. 187	18, 990; 21, 652, 955
v. Giannetti, [1913] P. 137; 82 L. J. (P.) 111; 108 L. T. 1037; 57 Sol. Jo. 774;	
29 T. L. R. 654	16, 1204
v. Knaresborough Urban District Council, [1928] Ch. 310; 97 L. J. (CH.) 106;	
138 L. T. 488; 92 J. P. 30; 44 T. L. R. 224; 26 L. G. R. 165	18, 499; 24, 89
v. Kynoch (G. & G.). See Innes v. Kynoch (G. & G.).	
v. Seafield (Countess), [1926] S. C. 274	13, 612
(Gordon) & Co. v. Boos, [1926] A. C. 781; 95 L. J. (P. C.) 167; 135 L. T. 740;	
42 T. L. R. 694	21, 474, 478, 547
& Sons, Ltd. v. Dufftown Magistrates, [1924] S. C. 952; 61 Sc. L. R. 650; [1924]	
S. L. T. 657	23, 693
Grant, Hughes & Co., <i>Ex parte</i> . See Wachter, <i>Re</i> , <i>Ex parte</i> Grant, Hughes & Co.	
Grant Richards, <i>Re</i> , <i>Ex parte</i> Warwick Deeping, [1907] 2 K. B. 33; 76 L. J. (K. B.)	
643; 96 L. T. 712; 23 T. L. R. 388; 14 Mans. 88	2, 265
Grant, Smith & Co. and McDonnell, Ltd. v. Seattle Construction and Dry Dock Co.,	
[1920] A. C. 162; 89 L. J. (P. C.) 17; 122 L. T. 203	17, 853
Grassmoor Colliery Co. v. Workmen's Legal Friendly Society and Connell (1912), 1	
L. J. C. C. 92	1, 83
"Gratia," The (1911), 28 T. L. R. 49	1, 237
(1912), 28 T. L. R. 474, C. A.	1, 242
Graves, <i>Re</i> , [1925] W. N. 205	27, 223

The Figures in **Black Type** relate to Volumes; Figures in Ordinary Type to Paragraph Numbers.

- Graves v. Cohen (1929), 46 T. L. R. 121 7, 880, 1017
 Gravesend and Northfleet Electric Tramways, Ltd. v. Gravesend Corporation (1910),
 74 J. P. 156; 8 L. G. R. 445 12, 1176
 Gray, *Re*, Gray v. Gray, [1896] 1 Ch. 620; 65 L. J. (CH.) 462; 74 L. T. 275; 60 J. P.
 314; 44 W. R. 406 13, 285
 —, *Re*, Public Trustee v. Woodhouse, [1927] 1 Ch. 242; 96 L. J. (CH.) 159; 136
 L. T. 401; 70 Sol. Jo. 1112 18, 678; 25, 1194; 28, 393
 —, *Re*, Todd v. Taylor, [1925] Ch. 362; 94 L. J. (CH.) 430; 133 L. T. 630; 41
 T. L. R. 335; 69 Sol. Jo. 398 4, 174, 180, 191
 — v. Allison (1909), 25 T. L. R. 531 4, 893
 — v. Ashburton (Lord), [1917] A. C. 26; 86 L. J. (K. B.) 224; 115 L. T. 729; 61
 Sol. Jo. 129; 15 L. G. R. 9 1, 568
 — v. Baddeley. *See* Seabrook, *Re*, Gray v. Baddeley.
 — v. Gee (1923), 39 T. L. R. 429 16, 629
 — v. Glasgow Corporation, [1926] S. C. 967; [1926] S. L. T. 667 27, 1393
 — v. Gray, [1915] 1 I. R. 261 28, 1381, 1400
 — v. Heathcote, [1918] W. N. 147; 88 L. J. (K. B.) 358; 119 L. T. 84; 82 J. P.
 211; 16 L. G. R. 557 26, 1034; 27, 270
 — v. London and North Eastern Rail. Co., [1930] S. C. 989 4, 92
 — v. North British Rail. Co., [1915] S. C. 211; 52 Sc. L. R. 144; 8 B. W. C. C. 373...20,
 433
 — v. Perpetual Trustee Co., [1928] A. C. 391; 97 L. J. (P. C.) 85; 139 L. T. 469;
 44 T. L. R. 654 28, 1026
 — v. Shotts Iron Co., Ltd., [1912] S. C. 1267; 49 Sc. L. R. 906 20, 544
 — v. Sopwith Aviation Co., Ltd. (1918), 88 L. J. (K. B.) 329; 119 L. T. 194; 11
 B. W. C. C. 63, C. A. 20, 345, 357, 359, 360
 — v. Spyer, [1922] 2 Ch. 22; 91 L. J. (CH.) 512; 127 L. T. 277; 66 Sol. Jo. 387,
 C. A. 18, 493, 815, 905, 935
 — v. Trinity College, Dublin (Provost, etc.), [1910] 1 I. R. 370 8, 718
 —, Dawes & Co. v. Read (1913), 108 L. T. 53; 6 B. W. C. C. 43, C. A. 20, 545
 Graygarth, *The*. *See* Ran, *The*, The Graygarth.
 Grays Urban Council v. Grays Chemical Works, [1918] 2 K. B. 461; 88 L. J. (K. B.)
 437; 119 L. T. 540; 82 J. P. 207; 34 T. L. R. 537; 62 Sol. Jo. 741; 16 L. G. R.
 721 23, 736, 1108
 Graysbrook v. Fox (1565), 1 Plowd. 275 14, 485
 Grayson v. Grayson (1927), 43 T. L. R. 225 16, 1012
 — v. — (1930), 47 T. L. R. 36 16, 1131
 — (H. & C.), Ltd. v. Ellerman Line, Ltd., [1920] A. C. 466; 89 L. J. (K. B.) 924;
 123 L. T. 65; 36 T. L. R. 295; 14 Asp. M. L. C. 605; 25 Com. Cas. 190 21, 681
 Grealey v. Sampson, [1917] 1 I. R. 286, C. A. 28, 1151, 1152, 1154, 1242,
 1432, 1433
 Great Central Railway v. Balby-with-Hexthorpe Urban Council, A.-G. v. Great Cen-
 tral Railway, [1912] 2 Ch. 110; 81 L. J. (CH.) 596; 106
 L. T. 413; 76 J. P. 205; 28 T. L. R. 268; 56 Sol. Jo.
 343; 10 L. G. R. 687 6, 49; 16, 50
 — v. Bates, [1921] 3 K. B. 578; 90 L. J. (K. B.) 1269; 126 L. T.
 61; 37 T. L. R. 948; 65 Sol. Jo. 768; 19 L. G. R. 649;
 [1921] W. C. & Ins. Rep. 204 21, 654, 655, 659; 22, 1041
 — v. Doncaster Rural District Council (1917), 87 L. J. (CH.) 80;
 118 L. T. 19; 82 J. P. 33; 62 Sol. Jo. 212; 15 L. G. R.
 813 17, 464; 21, 901
 — v. Hewlett, [1916] 2 A. C. 511; 85 L. J. (K. B.) 1705; 115
 L. T. 349; 80 J. P. 361; 32 T. L. R. 707; 60 Sol. Jo. 678;
 14 L. G. R. 1015 16, 267; 21, 646, 786, 879
 — v. Midland Railway, [1912] 1 Ch. 206; 81 L. J. (CH.) 121; 105
 L. T. 843; 28 T. L. R. 133; 56 Sol. Jo. 160, C. A.;
 affirmed, [1914] A. C. 1; 83 L. J. (CH.) 221; 110 L. T.
 481; 30 T. L. R. 33; 58 Sol. Jo. 65 23, 1422, 1436
 — v. Schwann (1913), 48 L. Jo. 47 23, 1555
 Great Cobar, Ltd., *Re*, Beeson v. The Co., [1915] 1 Ch. 682; 84 L. J. (CH.) 168; 113
 L. T. 226; [1915] H. B. R. 79 5, 629
 Great Eastern Rail. Co. v. Kirkley (1914), 58 Sol. Jo. 239 4, 92
 — v. Lord's Trustee. *See* Lord's Trustee v. Great Eastern Rail. Co.
 Great Lakes S.S. Co. v. Maple Leaf Milling Co., Ltd. (1924), 41 T. L. R. 21 26, 350
 Great Northern Rail. Co. v. Arnold (1916), 33 T. L. R. 114 18, 928
 — (Ir.) v. Best (1921), 55 I. L. T. 57 18, 1074
 — v. Bradford Corporation (1918), 88 L. J. (CH.) 101; 120
 L. T. 267; 83 J. P. 33; 63 Sol. Jo. 229; 17 L. G. R. 1...13,
 205; 17, 462, 476, 517; 28, 484
 — v. Coal Co-operative Society, [1896] 1 Ch. 187; 65 L. J.
 (CH.) 214; 73 L. T. 443; 44 W. R. 252; 2 Mans. 621...5, 2, 600
 — v. L. E. P. Transport and Depository, Ltd., [1922] 2 K. B.
 742; 91 L. J. (K. B.) 807; 127 L. T. 664; 38 T. L. R.
 711, C. A. 4, 16, 28, 43, 44
 — v. Wright (T.) (1916), 32 T. L. R. 454 23, 1604
 Great Southern and Western Rail. Co. v. Hourigan (1910), 44 I. L. T. 86...1, 938; 4, 67
 Great West Permanent Loan Co. v. Friesen, [1925] A. C. 208; 94 L. J. (P. C.) 49; 132
 L. T. 408 24, 585, 590
 Great West Saddlery Co. v. R., [1921] 2 A. C. 91; 90 L. J. (P. C.) 102; 125 L. T. 136;
 37 T. L. R. 436 10, 930
 Great Western and Metropolitan Dairies, Ltd. v. Gibbs (1918), 34 T. L. R. 344; 144
 L. T. Jo. 424 20, 167; 27, 1081, 1125
 Great Western Railway (New Railways) Act, 1905, *Re*, *Ex parte* Great Western Rail-
 way, [1909] W. N. 202; 74 J. P. 21, C. A. 6, 164
 — Act, 1911, *Re*, *Ex parte* Great Western Railway, [1922] W. N.
 148; 153 L. T. Jo. 339 11, 1539
 Great Western Rail. Co. v. Bater, [1922] 2 A. C. 1; 91 L. J. (K. B.) 472; 127 L. T.
 170; 38 T. L. R. 448; 66 Sol. Jo. 365 16, 1336, 1337, 1387

- Great Western Rail Co. v. Carpalla United China Clay Co., Ltd., [1909] 1 Ch. 218; 78 L. J. (CH.) 105; 99 L. T. 869; 73 J. P. 23; 25 T. L. R. 91, C. A.; affirmed, [1910] A. C. 83; 79 L. J. (CH.) 117; 101 L. T. 785; 74 J. P. 57; 26 T. L. R. 190; 47 Sc. L. R. 612
 — v. Carpalla United China Clay Co., Ltd. (No. 2), [1909] 2 Ch. 471; 79 L. J. (CH.) 55; 101 L. T. 383; 53 Sol. Jo. 699... **2**, 710
 — v. Dafen Tinsplate Co., [1917] 2 K. B. 177; 86 L. J. (K. B.) 785; 117 L. T. 148... **4**, 134, 135, 137
 — v. Durnford (J.) & Sons (1928), 139 L. T. 145; 44 T. L. R. 415; 33 Com. Cas. 251... **15**, 870
 — v. Evans (1921), 38 T. L. R. 166... **4**, 69
 — v. Helps, [1918] A. C. 141; 87 L. J. (K. B.) 230; 118 L. T. 235; 34 T. L. R. 118; 62 Sol. Jo. 120... **20**, 300, 329, 450
 — v. Laing (John) & Co., Ltd. (1922), 39 T. L. R. 93; 28 Com. Cas. 100, C. A.
 — v. Midland Rail. Co., [1908] 2 Ch. 644; 77 L. J. (CH.) 820; 99 L. T. 676; 13 Ry. & Can. Tr. Cas. 347, C. A.; affirmed *sub nom.* Midland Railway v. Great Western Railway, [1909] A. C. 445; 78 L. J. (CH.) 686; 101 L. T. 142; 53 Sol. Jo. 671... **6**, **4**, 68
 — v. Monmouthshire County Council (1929), 93 J. P. 142; 27 L. G. R. 295; affirmed, 94 J. P. 6; 27 L. G. R. 569, C. A.... **16**, 353
 — v. Mostyn (Owners), [1928] A. C. 57; 97 L. J. (P.) 8; 138 L. T. 403; 92 J. P. 18; 44 T. L. R. 179; 72 Sol. Jo. 16; 26 L. G. R. 91, 17 Asp. M. L. C. 367... **25**, 1035
 — v. Wills, [1917] A. C. 148; 86 L. J. (K. B.) 641; 116 L. T. 615; 33 T. L. R. 254; 61 Sol. Jo. 335... **4**, 52, 55
 Great Western Rail. Co. and Midland Rail. Co. v. Bristol Corporation (1918), 87 L. J. (CH.) 414; 82 J. P. 233; 16 L. G. R. 393... **7**, 1032; **23**, 1420; **23**, 810
 Great Yarmouth Notaries, *Re*, De La Lynde v. Chamberlin, [1918] W. N. 113... **21**, 828, 829
 Greater Britain Insurance Corporation, Ltd., *Re*, *Ex parte* Brockdorff (1921), 124 L. T. 194, C. A.
 Greater Britain Products Development Corporation, Ltd., *Re* (1924), 40 T. L. R. 488... **5**, 251, 253
 Greaves, *Ex parte*. See Renison, *Re*, *Ex parte* Greaves.
 Grech v. Board of Trade, [1925] W. N. 235; 92 L. J. (K. B.) 956; 130 L. T. 15; 39 T. L. R. 630; 67 Sol. Jo. 725, C. A.
 Grecian, The (1902), [1928] P. 146 n.
 Green, *Ex parte*, *Re* Hart. See Hart, *Re*, *Ex parte* Green.
 —, *Ex parte*, *Re* Laurie. See Laurie, *Re*, *Ex parte* Green.
 —, *Re*, Fitzwilliam v. Green (1916), 50 I. L. T. 179... **28**, 1434
 —, *Re*, Green v. Meinall, [1911] 2 Ch. 275; 80 L. J. (CH.) 623; 105 L. T. 360; 27 T. L. R. 490; 55 Sol. Jo. 552... **11**, 44; **16**, 527, 528
 — v. All Motors, Ltd., [1917] 1 K. B. 625; 80 L. J. (K. B.) 590; 116 L. T. 189, C. A. ... **1**, 1120, 1137; **19**, 18
 — v. Brisley. See Cozens, *Re*, Green v. Brisley.
 — v. British India Steam Navigation Co., Ltd. See Britain S.S. Co. v. R.
 — v. Cammell, Laird & Co., Ltd., [1913] 3 K. B. 665; 82 L. J. (K. B.) 1231; 109 L. T. 202; 29 T. L. R. 703; 6 B. W. C. C. 735, C. A.
 — v. Cross (1910), 74 J. P. 357; 26 T. L. R. 507... **1**, 882
 — v. Garbutt (1912), 28 T. L. R. 575, C. A.
 — v. Gloucestershire Standing Joint Committee (1921), 126 L. T. 370; 86 J. P. 39; 20 L. G. R. 23... **22**, 1050
 — v. Green (1913), 29 T. L. R. 357... **16**, 985
 —, [1929] P. 101; 98 L. J. (P.) 58; 140 L. T. 93; 45 T. L. R. 7... **2**, 731; **16**, 1174
 — v. Hackney Corporation, [1910] 2 Ch. 105; 80 L. J. (CH.) 16; 102 L. T. 722; 74 J. P. 278; 9 L. G. R. 427... **6**, 78, 80, 264
 — v. Howell, [1910] 1 Ch. 495; 79 L. J. (CH.) 549; 102 L. T. 347, C. A.
 — v. Matthews & Co., [1930] W. N. 35; 46 T. L. R. 206... **11**, 533
 — v. Premier Glynrhonwy Slate Co., [1928] 1 K. B. 561; 97 L. J. (K. B.) 32; 138 L. T. 90; 20 B. W. C. C. 563, C. A.
 — v. Rheinberg (1911), 104 L. T. 149, C. A.
 — v. Weatherill, [1929] 2 Ch. 213; 98 L. J. (CH.) 369; 142 L. T. 216; 45 T. L. R. 494... **13**, 464, 468; **16**, 940
 — v. Whitehead, [1930] 1 Ch. 38; 46 T. L. R. 11, C. A.
 — & Son, Ltd. v. Tughan & Co. (1913), 30 T. L. R. 64... **1**, 351, 372; **25**, 777; **28**, 297
 — & Sons (Northampton), Ltd. v. Morris, [1914] 1 Ch. 562; 83 L. J. (CH.) 559; 110 L. T. 508; 30 T. L. R. 301; 58 Sol. Jo. 398... **2**, 263; **22**, 162, 211; **27**, 1134
 Greenbaum, *Ex parte*. See *Re* v. Leicester, *Ex parte* Greenbaum.
 Greenberg v. Cooperstein, [1926] Ch. 657; 95 L. J. (CH.) 466; 135 L. T. 663... **5**, 1389, 1391
 Greene, *Re*, [1928] Ch. 528; 97 L. J. (CH.) 378; 139 L. T. 152; 44 T. L. R. 449, C. A. ... **19**, 907
 —, *Re*, Fennelly v. Cheator, [1914] 1 I. R. 305; 49 I. L. T. 150... **4**, 190
 — v. Greene, [1916] P. 188; 85 L. J. (P.) 224; 115 L. T. 127; 32 T. L. R. 520; 60 Sol. Jo. 620... **16**, 973, 988, 1045
 — v. Irish Land Commission, [1914] 1 I. R. 175... **14**, 573
 — v. Shaw (1912), 46 I. L. T. 18... **20**, 358
 Greener v. Merrill. See Merrill, *Re*, Greener v. Merrill.
 Greenhalgh (W. P.) & Sons v. Union Bank of Manchester, [1924] 2 K. B. 153; 93 L. J. (K. B.) 844; 131 L. T. 637... **1**, 1198
 Greenhill v. Federal Insurance Co., [1927] 1 K. B. 65; 95 L. J. (K. B.) 717; 135 L. T. 244; 70 Sol. Jo. 565; 17 Asp. M. L. C. 62; 31 Com. Cas. 289, C. A. ... **17**, 797, 801, 802

- Greenlands, Ltd. v. Wilmshurst, [1913] 3 K. B. 507; 109 L. T. 487; 57 Sol. Jo. 740;
 29 T. L. R. 685, C. A.; reversed, *sub nom.* London Association for Protection of
 Trade v. Greenlands, Ltd., [1916] 2 A. C. 15; 85 L. J. (K. B.) 698; 114 L. T. 434;
 32 T. L. R. 281; 60 Sol. Jo. 272. **8, 854; 16, 1227, 1264; 27, 914, 916, 957**
 Greenock Corporation v. Admiralty, The, [1928] 8 C. 227; [1928] S. L. T. 130. **21, 1350**
 — v. Caledonian Rail. Co., Same v. Glasgow and South Western
 Rail. Co., [1917] A. C. 556; 86 L. J. (P. C.) 185; 117 L. T. 483; 81 J. P. 269; 33
 T. L. R. 531; 62 Sol. Jo. 8; 54 Sc. L. R. 600; 15 L. G. R. 749. **21, 789, 791;
 27, 968; 28, 914**
 Greenshields v. Roger (1922), 91 L. J. (P. C.) 177; 127 L. T. 566. **1, 560**
 Greenside v. Benson (1745), 3 Atk. 248. **15, 1007**
 Greenslade, *Re*, Greenslade v. McCowen, [1915] 1 Ch. 155; 84 L. J. (CH.) 235; 112
 L. T. 337; 59 Sol. Jo. 105. **23, 35, 102; 25, 1189, 1190**
 — v. London and Manchester Industrial Insurance Co., Ltd. (1913), 48 L. Jo.
 330. **17, 1088, 1090**
 Greenway v. A.-G., [1927] W. N. 292; 138 L. T. 208; 44 T. L. R. 124; 71 Sol. Jo. 882. **2,
 731; 9, 1; 13, 806; 23, 430**
 Greenway Brothers, Ltd. v. Jones (S. F.) & Co. (1915), 32 T. L. R. 181. **7, 881; 25, 359**
 Greenwell v. Humphries. See Williams' Settlement, *Re*, Greenwell v. Humphries.
 — v. Ryan. See Holloway's Trusts, *Re*, Greenwell v. Ryan.
 Greenwich Borough Council v. London County Council (1912), 106 L. T. 887; 76 J. P.
 267; 10 L. G. R. 488. **21, 979**
 Greenwood, *Ex parte*. See R. v. Graham Campbell, *Ex parte* Greenwood.
 — v. Bennett. See Bennett, *Re*, Greenwood v. Bennett.
 — v. Lutman, [1915] 1 I. R. 266. **15, 196; 23, 150; 24, 914, 945; 25, 1011, 1044**
 — v. Nall (Joseph) & Co., Ltd., [1917] A. C. 1; 86 L. J. (K. B.) 17; 115 L. T.
 723; 33 T. L. R. 43; 61 Sol. Jo. 54; 10 B. W. C. C. 9. **20, 455**
 — v. Smidth & Co., [1922] 1 A. C. 417; 91 L. J. (K. B.) 349; 127 L. T. 68. **16, 1303**
 — 38 T. L. R. 421; 66 Sol. Jo. 349. **27, 968**
 — v. Turner, [1891] 2 Ch. 144; 60 L. J. (CH.) 351; 64 L. T. 261; 39 W. R. 315. **27,
 166**
 — v. Wadsworth (1873), L. R. 16 Eq. 288; 43 L. J. (CH.) 78; 29 L. T. 88;
 21 W. R. 722. **3, 971**
 Greer, *Re* (1929), 45 T. L. R. 362. **14, 330**
 — v. Belfast and County Down Rail. Co., [1926] N. I. 68, C. A. **23, 1845**
 — v. Downs Supply Co., [1927] 2 K. B. 28; 96 L. J. (K. B.) 534; 137 L. T. 174.
 C. A. **7, 723; 13, 95; 21, 9**
 Greg, *Re*, Fordham v. Greg, [1921] 2 Ch. 243; 91 L. J. (CH.) 48; 125 L. T. 825. **14, 623;
 21, 569**
 Gregg v. Richards, [1926] Ch. 521; 95 L. J. (CH.) 209; 135 L. T. 75; 70 Sol. Jo. 443.
 C. A. **10, 824; 11, 505, 546**
 Gregory, *Re*, Gascoigne v. Gregory (1912), 134 L. T. Jo. 106. **21, 215**
 — v. Torquay Corporation, [1911] 2 K. B. 556; 80 L. J. (K. B.) 981; 105 L. T.
 138; 75 J. P. 446; 55 Sol. Jo. 582; 9 L. G. R. 772; affirmed, [1912] 1
 K. B. 442; 81 L. J. (K. B.) 385; 105 L. T. 886; 76 J. P. 73; 10 L. G. R.
 179, C. A. **8, 1092; 19, 50, 365**
 — v. Walker (1912), 29 T. L. R. 51. **20, 1497**
 Gregson v. Prior, [1925] W. N. 247; 60 L. Jo. 892; 134 L. T. 125; 42 T. L. R. 7. **18, 1074**
 — v. Taylor. See Philpot, *Re*, Gregson v. Taylor.
 Greig v. Francis and Campion, Ltd. (1922), 153 L. T. Jo. 357; 38 T. L. R. 519. **18, 1074**
 — v. Merchant Co. of Edinburgh, [1921] S. C. 76; 58 Sc. L. R. 56. **13, 692; 14, 340;
 17, 1131; 21, 74; 24, 995**
 Grenfell, *Re*, *Ex parte* Plender, [1915] H. B. R. 74. **2, 230**
 Gresham Life Assurance Society v. A.-G., [1916] 1 Ch. 228; 85 L. J. (CH.) 201; 114
 L. T. 399; 32 T. L. R. 264. **16, 1247, 1314**
 — v. Crowther, [1914] 2 Ch. 219; 83 L. J. (CH.) 867;
 affirmed, [1915] 1 Ch. 214; 84 L. J. (CH.) 312; 111 L. T. 887; 59 Sol. Jo. 103.
 C. A. **13, 117, 529, 535; 21, 159, 215; 24, 552**
 Greswolde-Williams v. Newcastle-upon-Tyne Corporation, [1927] W. N. 325; 92 J. P.
 13; 26 L. G. R. 26. **6, 78, 79**
 Greta Holme, The. See No. 7 Steam Sand Pump Dredger (Owners) v. S.S. Greta Holme
 (Owners), The Greta Holme.
 Gretton's Indenture, *Re*, *Re* Ratcliff and Brinckman's Trusts, Hood v. Byron (Lady),
 [1923] 1 Ch. 77; 92 L. J. (CH.) 49; 127 L. T. 817; 67 Sol. Jo. 47. **16, 1330**
 Gretzer v. Heimann, [1929] W. N. 244. **22, 148**
 Grewe, *In the Estate of* (1922), 127 L. T. 371; 38 T. L. R. 440. **14, 321**
 Grey, *In the Estate of*, [1922] P. 140; 91 L. J. (P.) 111; 126 L. T. 799; 38 T. L. R. 401. **14,
 315; 25, 201**
 — v. Grey (1677), 2 Swan. 594. **17, 277**
 — (Edward) & Co. v. Tolme and Runge (1914), 31 T. L. R. 137; 59 Sol. Jo. 218,
 C. A. **1, 683, 946, 954**
 — v. — (1915), 31 T. L. R. 551. **1, 683, 684,
 946; 7, 881, 943**
 Greyhound Motors, Ltd. v. Lambert, [1928] 1 K. B. 322; 97 L. J. (K. B.) 122; 138
 L. T. 269; 91 J. P. 198; 44 T. L. R. 39; 71 Sol. Jo. 881; 25 L. G. R. 547; 28
 Cox, C. C. 469. **27, 614, 615, 629, 630**
 Gribble v. Gribble (1929), 45 T. L. R. 192. **16, 1114**
 Griebart v. Morris, [1920] 1 K. B. 659; 89 L. J. (K. B.) 397; 122 L. T. 736; 64 Sol. Jo.
 275, C. A. **11, 171**
 Griendtoeven v. Hamlyn (1892), 8 T. L. R. 231. **22, 78**
 Grierson v. National Provincial Bank of England, Ltd., [1913] 2 Ch. 18; 108 L. T.
 632; 57 Sol. Jo. 517; 29 T. L. R. 501. **13, 85, 89; 21, 589, 608, 609**
 Grieve v. Brown, [1926] S. C. 787. **21, 794**
 — v. Edinburgh and District Water Trustees, [1918] S. C. 700; 55 Sc. L. R. 691. **7, 18;
 17, 498**
 Griffin, *Re*, Griffin v. Ackroyd, [1925] P. 38; 94 L. J. (P.) 32; 132 L. T. 494; 41
 T. L. R. 191. **14, 445**
 — v. Deveson (1922), 128 L. T. 151; 86 J. P. 223; 39 T. L. R. 34; 67 Sol. Jo. 169. **18, 289**

- Griffin v. Grey Coaches, Ltd., [1928] W. N. 313; 98 L. J. (K. B.) 209; 140 L. T. 194;
93 J. P. 61; 45 T. L. R. 109; 72 Sol. Jo. 861; 27 L. G. R. 39; 28 Cox,
C. C. 576 27, 614, 615
- v. McCabe (1918), 52 L. L. T. 134 28, 1043
- v. Pillet, [1926] 1 K. B. 17; 95 L. J. (K. B.) 67; 134 L. T. 58; 70 Sol. Jo. 110 18, 1001
- v. White (Samuel) & Co., Ltd. (1919), 12 B. W. C. C. 115, C. A. 20, 461
- Griffith, *Re*, Carr v. Griffith (1879), 12 Ch. D. 555; 41 L. T. 540 25, 1080
- v. Clay (Richard) & Sons, Ltd., [1912] 1 Ch. 291; 81 L. J. (CH.) 271; 106
L. T. 68; affirmed, [1912] 2 Ch. 291; 106 L. T. 963, C. A. 11, 589, 595
- v. Penrhyn Castle (Owners), [1917] 1 K. B. 474; 86 L. J. (K. B.) 449; 116
L. T. 169; 10 B. W. C. C. 111, C. A. 20, 329
- Griffiths, *In the Estate of*, Morgan v. Stephens, [1917] P. 59; 86 L. J. (P.) 42; 116
L. T. 382 14, 430; 28, 1454
- , *Re*, Griffiths v. Riggs, [1917] W. N. 51; 61 Sol. Jo. 268 13, 1024, 1030; 20, 1395
- , *Re*, Jones v. Jenkins, [1926] Ch. 1007; 95 L. J. (CH.) 429; 136 L. T. 57; 70
Sol. Jo. 735; [1926] B. & C. R. 56 2, 139, 250; 28, 1499
- v. Allbeury. *See* Deloitte, *Re*, Griffiths v. Allbeury.
- v. Atkinson (1912), 106 L. T. 852; 5 B. W. C. C. 345, C. A. 20, 383
- v. Catforth. *See* Lorillard, *Re*, Griffiths v. Catforth.
- v. Deloitte (or Gosling). *See* Deloitte, *Re*, Griffiths v. Deloitte (or Gosling).
- v. Eccles Provident Industrial Co-operative Society, Ltd., [1911] 2 K. B. 275;
80 L. J. (K. B.) 1041; 104 L. T. 798; 27 T. L. R. 375; 55 Sol. Jo. 440,
C. A.; affirmed, *sub nom.* Eccles Provident Industrial Co-operative
Society, Ltd. v. Griffiths, [1912] A. C. 483; 81 L. J. (K. B.) 594; 106 L. T.
465; 28 T. L. R. 299; 56 Sol. Jo. 359; 49 Sc. L. R. 1035 17, 44
- v. Gilbertson (W.) & Co., Ltd., [1915] W. N. 253; 84 L. J. (K. B.) 1312; 113
L. T. 628; 8 B. W. C. C. 658, C. A. 20, 455
- v. Griffiths (1912), 106 L. T. 646; 28 T. L. R. 281; 56 Sol. Jo. 364 16, 1024, 1204
- v. London and St. Katharine Docks Co. (1884), 13 Q. B. D. 559; 53 L. J.
(Q. B.) 504; 51 L. T. 503; 49 J. P. 100; 33 W. R. 35, C. A. 20, 258
- v. Studebakers, Ltd., [1924] 1 K. B. 102; 93 L. J. (K. B.) 50; 130 L. T.
215; 87 J. P. 199; 40 T. L. R. 26; 68 Sol. Jo. 118; 21 L. G. R. 796;
27 Cox, C. C. 565 9, 506; 24, 1497
- v. Vezey, [1906] 1 Ch. 796; 75 L. J. (CH.) 462; 94 L. T. 574; 54 W. R. 490 7, 979
- Grigg v. Smith (1917), 87 L. J. (K. B.) 488; 117 L. T. 477; 82 J. P. 2; 33 T. L. R.
541; 61 Sol. Jo. 677; 15 L. G. R. 769; 26 Cox, C. C. 26 15, 146
- Griggs, *Re*, *Ex parte* London School Board, [1914] 2 Ch. 547; 83 L. J. (CH.) 835; 111
L. T. 931; 80 J. P. 35; 58 Sol. Jo. 796; 13 L. G. R. 27, C. A. 6, 175
- Grigson v. Taplin & Co. (1915), 85 L. J. (CH.) 75; 112 L. T. 985; 59 Sol. Jo. 349;
[1915] H. B. R. 226 5, 573, 622
- Grimble & Co. v. Preston, [1914] 1 K. B. 270; 83 L. J. (K. B.) 347; 110 L. T. 115;
78 J. P. 72; 30 T. L. R. 119; 12 L. G. R. 382 15, 55, 59, 62
- Grime v. Fletcher, [1915] 1 K. B. 734; 84 L. J. (K. B.) 847; 112 L. T. 840; 31
T. L. R. 158; 59 Sol. Jo. 233; 8 B. W. C. C. 69, C. A. 20, 345, 381
- Grimsdick v. Sweetman, [1909] 2 K. B. 740; 78 L. J. (K. B.) 1162; 101 L. T. 278;
73 J. P. 450; 25 T. L. R. 750; 53 Sol. Jo. 717 3, 382; 7, 880, 881
- Grimshaw, Baxter and Elliot, Ltd. v. Parker, [1910] 2 K. B. 161; 79 L. J. (K. B.)
780; 102 L. T. 825 8, 1328, 1455
- Grimthorpe's Settlement, *Re*, Islington (Lord) v. Czernin (Countess), *Re* Grimthorpe's
Settlement, Beckett v. Czernin (Countess), [1918] W. N. 16; 144 L. T. Jo. 217 1, 665,
684; 6, 293
- Grimwade v. B. P. S. Syndicate, Ltd. (1915), 31 T. L. R. 531 5, 365, 389, 472
- Grindell v. Bass, [1920] 2 Ch. 487; 89 L. J. (CH.) 591; 124 L. T. 211; 36 T. L. R.
867 1, 343; 25, 495
- Grinham v. Davies, [1929] 2 K. B. 249; 98 L. J. (K. B.) 703; 139 L. T. 379; 44
T. L. R. 523; 72 Sol. Jo. 303 2, 686; 13, 811; 17, 1141; 23, 376
- v. Grinham and Pascoe, [1916] P. 1; 85 L. J. (P.) 20; 113 L. T. 1216; 60
Sol. Jo. 176 16, 1029, 1049, 1064
- Gripaios v. Kahl Wallis & Co. (1928), 45 T. L. R. 161 26, 427
- Grit, The, [1924] P. 246; 94 L. J. (P.) 6; 132 L. T. 638; 40 T. L. R. 891; 16 Asp.
M. L. C. 467; 19 L. L. Rep. 401 21, 705, 26, 1040; 28, 837
- Grocock v. Grocock, [1920] 1 K. B. 1; 88 L. J. (K. B.) 1068; 121 L. T. 466; 83 J. P.
185; 35 T. L. R. 509; 63 Sol. Jo. 627; 17 L. G. R. 623; 26 Cox, C. C. 485 2, 770;
19, 1400; 27, 305
- Grocott v. Lovatt, [1916] W. N. 317; 61 Sol. Jo. 28, C. A. 22, 871, 872
- Groedel v. Hungarian Property (Administrator), [1926] W. N. 22; 70 Sol. Jo. 345 6, 682
- v. Hungarian Property (Administrator), [1927] W. N. 297; 44 T. L. R. 65 6, 682
- Groom (C.), Ltd. v. Barber, [1915] 1 K. B. 316; 84 L. J. (K. B.) 318; 112 L. T. 301;
31 T. L. R. 66; 59 Sol. Jo. 129; 20 Com. Cas. 71; 12 Apx. M. L. C. 594 25, 394;
26, 248
- Groos, *Re*, Groos v. Groos, [1915] 1 Ch. 572; 84 L. J. (CH.) 422; 112 L. T. 984; 59
Sol. Jo. 477 6, 334, 342
- Gross, Sherwood and Heald, Ltd. v. Essex County Council, [1927] 1 Ch. 205; 96
L. J. (CH.) 21; 136 L. T. 371; 91 J. P. 17; 43 T. L. R. 5; 70 Sol. Jo. 1196;
25 L. G. R. 135 6, 90
- Grosvenor, *Re*, Grosvenor v. Grosvenor, [1916] 2 Ch. 375; 85 L. J. (CH.) 735; 115
L. T. 298; 60 Sol. Jo. 681 14, 609
- Grosvenor Chapel, South Audley Street (1913), 29 T. L. R. 286 11, 1055, 1333, 1334
(No. 2) (1913), 29 T. L. R. 411 11, 1059
- Grove, *Re*, Public Trustee v. Dixon, [1919] 1 Ch. 249; 88 L. J. (CH.) 96; 120 L. T.
382; 63 Sol. Jo. 213 16, 731, 746; 28, 1156, 1163, 1165, 1166, 1446
- Grove-Grady, *Re*, Plowden v. Lawrence, [1929] 1 Ch. 557; 98 L. J. (CH.) 261; 140
L. T. 659; 45 T. L. R. 261, C. A. 4, 181
- Grover and Grover, Ltd. v. Mathews, [1910] 2 K. B. 401; 79 L. J. (K. B.) 1025; 102
L. T. 650; 26 T. L. R. 411; 15 Com. Cas. 249 1, 384

- Groves v. Cheltenham and East Gloucestershire Building Society, [1913] 2 K. B. 100; 82 L. J. (K. B.) 664; 108 L. T. 846 8, 1272, 1451
 — v. Read. See Wertheimer, *Re*, Groves v. Read.
 — v. Western Mansions, Ltd. (1916), 33 T. L. R. 76; 142 L. T. Jo. 76...18, 990, 1095; 21, 651
 — & Son v. Webb and Kenward (1916), 85 L. J. (K. B.) 1533; 114 L. T. 1082; 32 T. L. R. 424, C. A. 7, 948, 950; 15, 873
 Grundt, *In the Estate of*, *In the Estate of* Oetl, [1915] P. 126; 84 L. J. (P.) 175; 113 L. T. 189; 31 T. L. R. 437; 59 Sol. Jo. 510 14, 409
 Grundy, *Re*, Grundy v. Holme (1917), 117 L. T. 470 5, 455; 25, 1075, 1080
 — v. Briggs, [1910] 1 Ch. 444; 79 L. J. (CH.) 244; 101 L. T. 901; 54 Sol. Jo. 163; 17 Mans. 30 14, 717
 — v. Broadbent, [1918] 1 I. R. 433 4, 852
 — v. Sun Printing and Publishing Association (1916), 33 T. L. R. 77, C. A. 20, 187; 23, 401
 Grunwaldt, *Ex parte*. See Lee, *Re*, *Ex parte* Grunwaldt.
 Gschwind v. Huntington, [1918] 2 K. B. 420; 87 L. J. (K. B.) 977; 118 L. T. 713; 82 J. P. 285; 34 T. L. R. 305; 16 L. G. R. 764 1, 698
 Guaranty Trust Co. of New York v. Hannay & Co., [1915] W. N. 38; 113 L. T. 98; 59 Sol. Jo. 302; affirmed, [1915] 2 K. B. 536; 84 L. J. (K. B.) 1465; 113 L. T. 101; 21 Com. Cas. 67, C. A. 18, 493
 — v. —, [1918] 1 K. B. 43; 117 L. T. 754; 33 T. L. R. 559; reversed, [1918] 2 K. B. 623; 87 L. J. (K. B.) 1223; 119 L. T. 321; 34 T. L. R. 427; 20 Com. Cas. 399, C. A. 2, 776; 6, 330; 18, 535, 537; 26, 248
 Guardian Assurance Co., *Re*, [1917] 1 Ch. 431; 86 L. J. (CH.) 214; 116 L. T. 193; 33 T. L. R. 169, C. A. 5, 1041, 1046
 Guardian Permanent Benefit Building Society, *Re* (1882) 23 Ch. D. 440; 52 L. J. (CH.) 857; 48 L. T. 134; 32 W. R. 73, C. A.; reversed, *sub nom.* Murray v. Scott, Agnew v. Murray, Brimelow v. Murray (1884), 9 App. Cas. 519; 53 L. J. (CH.) 745; 51 L. T. 462; 33 W. R. 173 3, 796
 Guatemala (Republica de) v. Nunez, [1927] 1 K. B. 669; 96 L. J. (K. B.) 441; 136 L. T. 743; 43 T. L. R. 187; 71 Sol. Jo. 35, C. A. 6, 330, 331; 17, 1252
 Guerin v. Heffernan, [1925] 1 I. R. 57 27, 116
 Guest v. Gaston & Co., [1927] 1 K. B. 1; 95 L. J. (K. B.) 759; 135 L. T. 400; 42 T. L. R. 547; 70 Sol. Jo. 667; 19 B. W. C. C. 237, C. A. 20, 363, 364, 368
 — v. Ibbotson, [1922] W. N. 72; 91 L. J. (K. B.) 558; 126 L. T. 738; 38 T. L. R. 325; 66 Sol. Jo. 298; 15 B. W. C. C. 43, C. A. 8, 1300; 23, 376
 —, Keen and Nettlefolds, Ltd. v. Williams. See Williams v. Guest, Keen and Nettlefolds, Ltd. (1925).
 Guest's Estates, Ltd. v. Milner's Safes, Ltd. (1911), 28 T. L. R. 59 11, 571
 Guiard v. De Clermont and Donner, [1914] 3 K. B. 145; 83 L. J. (K. B.) 1407; 111 L. T. 293; 30 T. L. R. 511 6, 422, 423
 Guildford Corporation v. Brown, [1915] 1 K. B. 256; 84 L. J. (K. B.) 289; 112 L. T. 415; 79 J. P. 143; 31 T. L. R. 92; 13 L. G. R. 368 24 Cox, C. C. 529 23, 1148
 Guildford Trust v. Goss (1927), 136 L. T. 725; 43 T. L. R. 167 2, 887
 Guilford (Earl) v. St. George's Golf Club Trust, Ltd., [1916] W. N. 247; 85 L. J. (CH.) 664; 115 L. T. 179; 32 T. L. R. 578 11, 563
 Guilfoyle v. Fennessy (1913), 47 I. L. T. 19; 6 B. W. C. C. 453, C. A. 20, 363
 Guimaraens & Son v. Fonseca and Vasconcellos, Ltd. (1921), 38 R. P. C. 388...27, 1331, 1334, 1335
 Guinness, *Ex parte* (1926), 42 T. L. R. 766 28, 1570—1603
 — & Co. v. Inland Revenue Commissioners, [1923] 2 I. R. 186, C. A. 16, 1310
 Gulbenkian v. Gulbenkian, [1927] P. 237; 96 L. J. (P.) 53; 136 L. T. 800; 43 T. L. R. 267; 71 Sol. Jo. 311 16, 1158
 Gulf and Southern Steamship Co. v. British Traders Insurance Co., [1930] 1 K. B. 451; 99 L. J. (K. B.) 208; 142 L. T. 406; 35 Com. Cas. 198 17, 719
 Gulf of Suez, The, [1921] P. 318; 90 L. J. (P.) 321; 125 L. T. 653; 37 T. L. R. 704; 15 Asp. M. L. C. 328, C. A. 26, 631, 634, 685
 Gullan v. Gullan, [1913] P. 160; 109 L. T. 411 16, 1145, 1160
 Gunda, The. See Cairnsmore, The, The Gunda.
 — See Oregon, The, The Cairnsmore, The Gunda.
 Gundry v. Dunham (1915), 85 L. J. (K. B.) 417; 114 L. T. 106; 32 T. L. R. 142, C. A. 16, 1255, 1377, 1384
 Gunn, *Re*, Gunn v. Public Trustee, [1922] W. N. 337; 57 L. Jo. 437; 128 L. T. 441; 67 Sol. Jo. 168 6, 680
 —, *Re*, Harvey v. Gunn, [1916] W. N. 283 13, 309
 — v. Bolckow, Vaughan & Co. (1875), 10 Ch. App. 491; 44 L. J. (CH.) 732; 32 L. T. 781; 23 W. R. 739 7, 914
 Gunning, *Re*, Little v. Down (County) Infirmary Governors, [1918] 1 I. R. 221; 52 I. L. T. 38 14, 738
 Gunsbourg, *Re*, [1920] 2 K. B. 426; 89 L. J. (K. B.) 725; 36 T. L. R. 485; 64 Sol. Jo. 498; [1920] B. & C. R. 50, C. A. 2, 296
 —, *Re*, *Ex parte* Trustee (1919), 88 L. J. (K. B.) 479; [1918-19] B. & C. R. 99, C. A. 4, 796, 801; 7, 1008
 —, *Re*, *Ex parte* — (No. 2) (1919), 88 L. J. (K. B.) 562; [1918-19] B. & C. R. 108 2, 25, 28, 29, 30; 15, 168, 182
 Gunston v. Winox, Ltd., [1921] 1 Ch. 664; 90 L. J. (CH.) 288; 125 L. T. 295; 37 T. L. R. 361; 65 Sol. Jo. 310, C. A. 27, 1311
 Gunter v. Davis, [1925] 1 K. B. 124; 94 L. J. (K. B.) 352; 132 L. T. 538 18, 1074
 Gunyon v. South Eastern and Chatham Rail. Cos.' Managing Committee, [1915] 2 K. B. 370; 84 L. J. (K. B.) 1212; 113 L. T. 282; 31 T. L. R. 344 4, 52
 Gurwicz, *Re*, *Ex parte* Trustee, [1919] 1 K. B. 675; 88 L. J. (K. B.) 740; 121 L. T. 96; [1918-19] B. & C. R. 203 2, 86, 113, 219; 7, 809, 825, 826, 846, 989; 15, 872
 Gustavson v. Haviland. See Pain, *Re*, Gustavson v. Haviland.

Gutenfels, The, [1916] 2 A. C. 112; 85 L. J. (P. C.) 146; 114 L. T. 953; 32 T. L. R. 433; 60 Sol. Jo. 477	23, 603
Guthrie v. Stewart, [1926] S. C. 743	18, 1074
Guy-Pell v. Foster, [1930] 2 Ch. 169; 99 L. J. (CH.) 520; 143 L. T. 247, C. A.	7, 897
Gwynne v. Clarke (1913), 77 J. P. (Journal) 172	23, 875
Gwyon, Re, Public Trustee v. A.-G., [1930] 1 Ch. 255; 99 L. J. (CH.) 104; 142 L. T. 321; 46 T. L. R. 96	4, 168, 179

H.

H. (falsely called C.) v. C. (1859), 29 L. J. (P. & M.) 29; 1 L. T. 489; 6 Jur. (N. S.) 648; 1 Sw. & Tr. 605	16, 957
H. v. H., [1928] P. 206; 97 L. J. (P.) 116; 139 L. T. 412; 44 T. L. R. 711; 72 Sol. Jo. 598	6, 293, 388; 13, 448
— v. —, [1929] W. N. 210; 98 L. J. (P.) 155; 45 T. L. R. 618	16, 971
H. C. Motor Works, <i>Ex parte</i> . See R. v. Minister of Transport, <i>Ex parte</i> H. C. Motor Works.	
H. E. P.'s Application, <i>Re</i> (1925), 43 R. P. C. 150	22, 404
H.'s Settlement, <i>Re</i> , H. v. H., [1909] 2 Ch. 260; 78 L. J. (CH.) 745	7, 626
Haas v. Atlas Assurance Co., Ltd., [1913] 2 K. B. 209; 82 L. J. (K. B.) 506; 108 L. T. 373; 57 Sol. Jo. 446; 29 T. L. R. 307	14, 420; 17, 1094, 1134
Habra v. Habra and Habal, [1914] P. 100; 83 L. J. (P.) 54; 110 L. T. 991; 30 T. L. R. 391	16, 1012
Hack, <i>Re</i> , Beadman v. Beadman, [1925] Ch. 633; 94 L. J. (CH.) 343; 133 L. T. 134; 69 Sol. Jo. 662	24, 422, 423
Hackney Borough Council v. Doré, [1922] 1 K. B. 431; 91 L. J. (K. B.) 109; 126 L. T. 375; 86 J. P. 45; 38 T. L. R. 93; 20 L. G. R. 88	12, 1160
— v. Metropolitan Asylums Board (1924), 131 L. T. 136; 88 J. P. 129; 40 T. L. R. 645; 22 L. G. R. 397	24, 4
Hackney Furnishing Co. v. Watts, [1912] 3 K. B. 225; 81 L. J. (K. B.) 993; 106 L. T. 676; 28 T. L. R. 417	1, 1126; 11, 261
— Pavilion, Ltd., <i>Re</i> , [1924] 1 Ch. 276; 93 L. J. (CH.) 193; 130 L. T. 658	5, 323
Haddan's Patents, <i>Re</i> , [1924] W. N. 9; 41 R. P. C. 166	22, 414
Hadjipateras v. Weigall (S.) & Co., [1918] W. N. 133; 34 T. L. R. 360; 145 L. T. Jo. 68	7, 1038, 1044; 26, 216, 225
Hadley, <i>Ex parte</i> . See R. v. North Worcestershire Assessment Committee, <i>Ex parte</i> Hadley.	
—, <i>Re</i> , Johnson v. Hadley, [1909] 1 Ch. 20; 78 L. J. (CH.) 254; 100 L. T. 54; 25 T. L. R. 44; 53 Sol. Jo. 46, C. A.	13, 285; 14, 504
— v. Clarke (1799), 8 Term Rep. 259	26, 353
Hadlow v. Hadlow (1930), 143 L. T. 774; 46 T. L. R. 624	16, 981
Hadwell v. Righton, [1907] 2 K. B. 345; 76 L. J. (K. B.) 891; 71 J. P. 499; 97 L. T. 133; 23 T. L. R. 548; 5 L. G. R. 881	1, 820
Hadwen v. Myles. See Oldham, <i>Re</i> , Hadwen v. Myles.	
Hagart and Burn-Murdoch v. Inland Revenue Commissioners, [1929] A. C. 386; 98 L. J. (P. C.) 113; 141 L. T. 97; 45 T. L. R. 338; 14 Tax Cas. 433	16, 1310
Hagelberg (W.) Aktien-Gesellschaft, <i>Re</i> , [1916] 2 Ch. 503; 86 L. J. (CH.) 18; 115 L. T. 444	1, 685
Hagen, The, [1908] P. 189; 77 L. J. (P.) 124; 98 L. T. 891; 24 T. L. R. 411; 52 Sol. Jo. 335, C. A.	1, 230
Hagger, <i>Re</i> , [1930] 2 Ch. 190; 99 L. J. (CH.) 492; 143 L. T. 610	28, 1025, 1026
Haheys v. Guiry, [1918] 1 I. R. 135; 52 I. L. T. 101, C. A.	28, 91, 118, 372, 410
Hahn v. Public Trustee, [1925] Ch. 715; 95 L. J. (CH.) 9; 133 L. T. 713; 41 T. L. R. 586; 69 Sol. Jo. 824	6, 682
Haigh v. Aerated Bread Co., Ltd., [1916] 1 K. B. 878; 85 L. J. (K. B.) 880; 114 L. T. 1000; 80 J. P. 284; 32 T. L. R. 427; 14 L. G. R. 665	15, 29
Haigh with Aspull New Parish, <i>Re</i> , [1919] P. 143; 146 L. T. Jo. 390; 35 T. L. R. 340	3, 863, 900, 904, 906, 923, 11, 1414
Hailes and Hutchinson's Contract, <i>Re</i> , [1920] 1 Ch. 233; 89 L. J. (CH.) 130; 122 L. T. 459; 36 T. L. R. 130; 64 Sol. Jo. 209	23, 26; 25, 573
Hailsham Cattle Market Co. v. Tolman, [1915] 1 Ch. 360; 84 L. J. (CH.) 209; 113 L. T. 254; 79 J. P. 185; 31 T. L. R. 86; 59 Sol. Jo. 303; 13 L. G. R. 248; affirmed, [1915] 2 Ch. 1; 84 L. J. (CH.) 607; 113 L. T. 258; 79 J. P. 420; 31 T. L. R. 401; 59 Sol. Jo. 493; 13 L. G. R. 926, C. A.	1, 1030; 20, 16, 108
Hains and Strange v. Corbet (1912), 5 B. W. C. C. 372, C. A.	20, 446, 552
Hakan, The, [1918] A. C. 148; 87 L. J. (P.) 1; 117 L. T. 619; 34 T. L. R. 11; 62 Sol. Jo. 23; 14 Asp. M. L. C. 161	23, 593
Hake, <i>In the Estate of</i> , [1920] W. N. 117; 89 L. J. (P.) 113; 123 L. T. 141	14, 457
Halbroun v. International Horse Agency and Exchange, Ltd., [1903] 1 K. B. 270; 72 L. J. (K. B.) 90; 88 L. T. 232; 51 W. R. 622; 19 T. L. R. 138	1, 417
Halcroft v. West End Playhouse, [1916] S. C. 182; 53 Sc. L. R. 201	7, 880
Haldane v. Sinclair, [1927] S. C. 562	18, 1074
Hale (Sarah), <i>In the Goods of</i> , [1915] 2 I. R. 362; 49 I. L. T. 208	14, 316
— v. Coombes (1924), 41 R. P. C. 112, C. A.	22, 343
— v. Hale (1915), 32 T. L. R. 53	16, 1012
— v. Morris & Sons, Ltd., [1914] 1 K. B. 313; 83 L. J. (K. B.) 162; 109 L. T. 875; 78 J. P. 17; 30 T. L. R. 9; 12 L. G. R. 666	24, 1342, 1467
Hale's Patent, <i>Re</i> , [1920] 2 Ch. 377; 90 L. J. (CH.) 35; 124 L. T. 261; 36 T. L. R. 832; 64 Sol. Jo. 714; 37 R. P. C. 171	22, 396
Hales v. A.-G. See Chapman, <i>Re</i> , Hales v. A.-G.	
— v. R., [1918] W. N. 286; 34 T. L. R. 589; 145 L. T. Jo. 236, C. A.	7, 23; 10, 62

- Haley v. United Collieries*, [1907] S. C. 214 20, 363
- Halifax City v. Nova Scotia Car Works, Ltd.*, [1914] A. C. 992; 84 L. J. (p. c.) 17; 111 L. T. 1049 18, 971
- Halifax Corporation v. Fairbanks' Estate*, [1928] A. C. 117; 97 L. J. (p. c.) 11; 138 L. T. 162; 44 T. L. R. 5; 71 Sol. Jo. 946 10, 930, 938
- Halifax Equitable Benefit Building Society v. Bradford Assessment Committee* (1922), 127 L. T. 594; 86 J. P. 165; 20 L. G. R. 533 24, 90
- Halifax Joint Stock Banking Co., Ltd. v. British Power Traction and Lighting Co., Ltd.* See *British Power Traction and Lighting Co., Ltd., Re, Halifax Joint Stock Banking Co., Ltd. v. British Power Traction and Lighting Co., Ltd.*
- Hall, Ex parte, Re Patrick*. See *Patrick, Re, Ex parte Hall*.
- , *Ex parte, Re v. Seddon*. See *R. v. Seddon, Ex parte Hall*.
- , *In the Estate of, Hall v. Knight and Baxter*, [1914] P. 1; 83 L. J. (p.) 1; 109 L. T. 587; 58 Sol. Jo. 30; 30 T. L. R. 1, C. A. 7, 815; 14, 387, 409; 23, 272 28, 17, 22, 1442
- , *Re* (1918), 53 L. T. 11 4, 175, 191, 231
- , *Re, Hall v. Hall* (1915), 31 T. L. R. 396; 138 L. T. Jo. 564 20, 1352; 25, 1144
- , *Re, Hope v. Hall*, [1918] 1 Ch. 562; 87 L. J. (CH.) 393; 118 L. T. 700; 62 Sol. Jo. 505 13, 158, 163; 14, 662, 666; 25, 981
- , *v. Brady* (1913), 47 I. L. T. 211 20, 462, 555
- , *v. Derby Sanitary Authority* (1885), 16 Q. B. D. 163; 55 L. J. (M. C.) 21; 54 L. T. 175; 50 J. P. 278 4, 182
- , *v. Eve*. See *Eve, Re, Hall v. Eve*.
- , *v. Francois Cementation Co., Ltd.* (1923), 130 L. T. 443; 16 B. W. C. C. 202, C. A. 20, 524
- , *v. Hall*, [1911] 1 Ch. 487; 80 L. J. (CH.) 340; 104 L. T. 529 16, 819
- , *v. —* (1914), 111 L. T. 403, C. A. 16, 1157
- , *v. —*, [1915] P. 105; 84 L. J. (P.) 93; 113 L. T. 58; 59 Sol. Jo. 381, C. A. 16, 1157
- , *v. Hayman*, [1912] 2 K. B. 5; 81 L. J. (K. B.) 509; 106 L. T. 142; 28 T. L. R. 171; 56 Sol. Jo. 205; 12 Asp. M. L. C. 158; 17 Com. Cas. 81 17, 956
- , *v. Jones*, [1915] W. N. 15; 84 L. J. (K. B.) 973; 112 L. T. 693; 31 T. L. R. 125; 13 L. G. R. 622 12, 433
- , *v. Minter*, [1922] 1 Ch. 191; 91 L. J. Ch. 212; 126 L. T. 655; 66 Sol. Jo. 157... 26, 1259
- , *v. Rogers* (1925), 133 L. T. 44; 41 T. L. R. 341; 69 Sol. Jo. 397; 23 L. G. R. 550 18, 1074
- , *v. Trotter* (1921), 38 T. L. R. 30 20, 825
- , *v. Whiteman*, [1912] 1 K. B. 683; 81 L. J. (K. B.) 660; 105 L. T. 854; 28 T. L. R. 161; 19 Mans. 143, C. A. 3, 74, 80
- , *v. Wightman*, [1926] N. I. 92, C. A. 1, 820
- , *Co. v. Inland Revenue Commissioners*, [1921] 3 K. B. 152; 90 L. J. (K. B.) 1229; 125 L. T. 720; 37 T. L. R. 744, C. A. 16, 1304
- , *(W. J.) & Co., Ltd., Re*, [1909] 1 Ch. 521; 78 L. J. (CH.) 382 100 L. T. 692; 16 Mans. 152 5, 907
- , *(Conrad) & Co., Ltd., Re*, [1916] W. N. 275; 60 Sol. Jo. 666 5, 1053
- , *Brothers S.S. Co., Ltd. v. Paul (R. & W.), Ltd.* (1914), 111 L. T. 811; 30 T. L. R. 598; 19 Com. Cas. 384; 12 Asp. M. L. C. 543 26, 273, 350
- , *Caine, Ex parte* (1922), 39 T. L. R. 100 12, 587, 802
- , *(R. & H.), Ltd. and Pim (Junior) & Co.'s Arbitration, Re* (1928), 139 L. T. 50; 33 Com. Cas. 324 10, 610; 25, 480
- Hall's Charity, Re, Severn Commissioners v. Charity Trustees and Worcestershire County Council* (1911), 76 J. P. 9 16, 232
- Hall-Dare, Re, Le Marchant v. Lee Warner*, [1916] 1 Ch. 272; 85 L. J. (CH.) 365; 114 L. T. 559 13, 309; 14, 834, 836; 28, 329, 1263
- Hallen v. Spaeth*, [1923] A. C. 684; 92 L. J. (P. C.) 181; 129 L. T. 803... 1, 945; 18, 863
- Hallenstein, Re, Halsted v. Blank*, [1922] 1 Ch. 355; 91 L. J. (CH.) 420; 127 L. T. 58; 38 T. L. R. 313; 66 Sol. Jo. 299 1, 685; 6, 682
- Hallett v. Warren* (1929), 93 J. P. 225; 27 L. G. R. 773 27, 683
- Halley v. O'Brien*, [1920] 1 I. R. 330, C. A. 7, 776; 14, 806
- Halligey v. Kirkley*. See *Anderson, Re, Halligey v. Kirkley*.
- , *v. —*. See *Kirkley, Re, Halligey v. Kirkley*.
- Hallingdal, etc., The*. See *The Dirigo*.
- Halliwell v. Venables* (1930), 99 L. J. (K. B.) 353; 143 L. T. 215, C. A. 21, 751, 755
- Hallman, Re, Ex parte Ellis and Collier*, [1909] 2 K. B. 430; 78 L. J. (K. B.) 1009; 100 L. T. 861; 25 T. L. R. 607; 53 Sol. Jo. 544 1, 2; 5, 588
- Halsey v. Lowenfeld*, [1916] 2 K. B. 707; 85 L. J. (K. B.) 1498; 115 L. T. 617; 32 T. L. R. 709, C. A. 1, 26, 683; 7, 943; 18, 959, 1133; 23, 288
- , *v. Pechell*. See *Hay Drummond, Re, Halsey v. Pechell*.
- , *v. Wolfe*, [1915] 2 Ch. 330; 84 L. J. (CH.) 809; 113 L. T. 720 21, 104, 106
- Halstead, Re, Ex parte Richardson*, [1916] 2 K. B. 902; 115 L. T. 613; 32 T. L. R. 718; [1916] H. B. R. 115; affirmed, [1917] 1 K. B. 695; 86 L. J. (K. B.) 621; 116 L. T. 386; 33 T. L. R. 191; [1917] H. B. R. 60, C. A. 2, 551; 7, 813; 27, 543, 544
- Halsted v. Blank*. See *Hallenstein, Re, Halsted v. Blank*.
- Halvorsen v. Salvesen*, [1912] S. C. 99; 49 Sc. L. R. 27; 5 B. W. C. C. 519 20, 362
- Hambleton Union v. Cuckfield Union* (1914), 84 L. J. (K. B.) 1265; 112 L. T. 911; 79 J. P. 217; 13 L. G. R. 491 22, 1227, 1228, 1256, 1259
- Hambleton v. Brown*, [1917] 2 K. B. 93; 86 L. J. (K. B.) 1223; 117 L. T. 146... 4, 776; 18, 520; 23, 336
- Hamborn, The*, [1919] A. C. 993; 88 L. J. (P.) 174; 121 L. T. 463; 35 T. L. R. 726 5, 92; 23, 586
- Hambourg v. London Mail, Ltd.* (1914), *Times*, October 29th 18, 1176
- Hambro v. Burnand*, [1904] 2 K. B. 10; 73 L. J. (K. B.) 669; 90 L. T. 803; 52 W. R. 583; 20 T. L. R. 398; 9 Com. Cas. 251, C. A. 1, 427
- Hambrook v. Stokes Brothers*, [1925] 1 K. B. 141; 94 L. J. (K. B.) 435; 132 L. T. 707; 41 T. L. R. 125, C. A. 4, 98; 10, 589; 21, 813
- Hamer v. London City and Midland Bank, Ltd.* (1918), 87 L. J. (K. B.) 973; 118 L. T. 571 5, 573, 574

- Hamilton, *Re*, FitzGeorge v. FitzGeorge (1921), 124 L. T. 737, C. A....**2**, 250; **4**, 801;
25, 1022; **28**, 58, 1499
20, 187
v. Bryant (1914), 30 T. L. R. 408
v. Caldwell (1919), 88 L. J. (P. C.) 173; 147 L. T. Jo. 252; *sub nom.*
Caldwell v. Hamilton, [1919] S. C. (House of Lords) 100; 56 Sc.
L. R. 529**2**, 272, 420
v. Clancy, [1914] 2 I. R. 514; 48 I. L. T. 207...**22**, 1335; **23**, 666; **27**, 730, 747
v. Jones (1925), 160 L. T. Jo. 413; 42 T. L. R. 148**27**, 675
v. Loo Advocate, [1920] A. C. 50; 88 L. J. (P. C.) 150; 122 L. T. 193...**13**, 326,
370, 384, 391
v. Loughhead. *See* Loughhead, *Re*, Hamilton v. Loughhead.
v. Martin (1911), 45 I. L. T. 140**19**, 116, 147
v. Ramadge, [1919] 1 I. R. 205; 53 I. L. T. 106...**22**, 647, 654, 696, 712, 725,
785; **24**, 903, 919
v. Ritchie, [1894] A. C. 310; 21 R. (House of Lords) 35; 31 Sc. L. R.
934; 2 S. L. T. 91**28**, 1446
v. Shelton Iron, Steel and Coal Co. (1926), 96 L. J. (K. B.) 295; 136 L. T.
427; 43 T. L. R. 97; 70 Sol. Jo. 1241; 19 B. W. C. C. 475, C. A.**20**, 547
Hamilton and Bowles v. Hudson-Kinahan. *See* Kinahan's Trusts, *Re*, Hamilton
and Bowles v. Hudson-Kinahan.
Hamilton Gell v. White, [1922] 2 K. B. 422; 91 L. J. (K. B.) 875; 127 L. T. 728;
38 T. L. R. 829; 67 Sol. Jo. 80, C. A.**1**, 587, 588; **27**, 394
Hamilton, Grimsby and Beamsville Railway v. A.-G. for Ontario, [1916] 2 A. C.
583; 86 L. J. (P. C.) 13; 115 L. T. 356**10**, 930
Hamlet, The, [1924] P. 224; 94 L. J. (P.) 1; 132 L. T. 472; 40 T. L. R. 819; 16
Asp. M. L. C. 404, C. A.**26**, 1016
Hammerton v. Dysart (Earl). *See* Dysart (Earl) v. Hammerton & Co.
Hammond, *Re*, Parry v. Hammond, [1924] 2 Ch. 276; 93 L. J. (CH.) 620; 131
L. T. 632; 68 Sol. Jo. 706**24**, 423; **28**, 1441
v. Chubb (1915), 138 L. T. Jo. 360**25**, 547, 550, 701; **27**, 81
v. Page (1914), 49 L. Jo. 282**20**, 550
v. Penfold (James), Ltd. (1912), 1 L. J. (C. C.) 85**8**, 1328
v. Prentice Brothers, Ltd., [1920] 1 Ch. 201; 89 L. J. (CH.) 91; 122
L. T. 307; 84 J. P. 25; 36 T. L. R. 98; 64 Sol. Jo. 131; 18 L. G. R.
73**5**, 98; **11**, 573
Brothers and Champness, Ltd. v. Jackson, [1914] 1 K. B. 241; 83 L. J.
(K. B.) 380; 110 L. T. 110**8**, 1235
Hampson v. Hampson, [1914] P. 104; 83 L. J. (P.) 53; 110 L. T. 992; 30 T. L. R.
392; 58 Sol. Jo. 474**16**, 1012
Hampstead Additional Burial Ground, *Re* (1908), *Times*, May 21st**3**, 884
Hampstead Corporation v. Caunt, [1903] 2 K. B. 1; 72 L. J. (K. B.) 440; 88 L. T.
599; 67 J. P. 344; 51 W. R. 700; 19 T. L. R. 407; 1 L. G. R. 507**19**, 65
Hampstead Garden Suburb Trust, Ltd. v. Denbow (1913), 77 J. P. 318...**16**, 266; **17**,
481, 508
Hampstead Guardians v. Barclays Bank, Ltd. (1923), 39 T. L. R. 229; 67 Sol. Jo.
440**1**, 1217
Hampton, *Re*, Hampton v. Mawer, [1918] W. N. 172; 62 Sol. Jo. 585; 53 L. Jo.
202; 145 L. T. Jo. 93**13**, 211; **28**, 1270
v. *Re*, Public Trustee v. Hampton (1918), 88 L. J. (CH.) 103; 63 Sol. Jo.
68; 146 L. T. Jo. 43**4**, 284, 285, 530; **14**, 709; **23**, 37; **28**, 317, 431
v. Glamorgan County Council (1915), 84 L. J. (K. B.) 1506; 113 L. T. 112;
79 J. P. 473; 13 L. G. R. 819, C. A.; affirmed, [1917] A. C. 13; 86
L. J. (K. B.) 106; 115 L. T. 726; 81 J. P. 41; 33 T. L. R. 58; 15
L. G. R. 1**1**, 374; **3**, 579, 584
v. Toxteth Co-operative Provident Society, Ltd., [1915] 1 Ch. 721; 84
L. J. (CH.) 633; 113 L. T. 62; 31 T. L. R. 314; 59 Sol. Jo. 397,
C. A.**5**, 1075; **17**, 2
v. Winward, [1921] 2 K. B. 669; 90 L. J. (K. B.) 1102; 125 L. T. 319; 85
J. P. 193; 37 T. L. R. 624; 19 L. G. R. 426; 26 Cox. C. C. 755**28**, 1552
Hanau v. Ehrlich, [1912] A. C. 39; 81 L. J. (K. B.) 397; 106 L. T. 1; 28 T. L. R.
113; 56 Sol. Jo. 186; 49 Sc. L. R. 682**7**, 756
Hanbury v. Bateman, [1920] 1 Ch. 313; 89 L. J. (CH.) 134; 122 L. T. 765**23**, 46
Hanbury's Settled Estates, *Re*, [1913] 1 Ch. 50; 82 L. J. (CH.) 34; 107 L. T. 676;
57 Sol. Jo. 61**18**, 678
v. *Re*, [1913] 2 Ch. 357; 82 L. J. (CH.) 428; 29 T. L. R.
621**20**, 1352; **24**, 317; **25**, 1065, 1068, 1144
Hancock v. General Reversionary and Investment Co., [1919] 1 K. B. 25; 88 L. J.
(K. B.) 248; 119 L. T. 737; 35 T. L. R. 11; 7 Tax Cas. 358...**16**, 1310, 1312, 1326
v. Stephens (1915), 31 T. L. R. 434, C. A.**11**, 1528; **18**, 1178
Hancock v. Studdert, [1915] 1 I. R. 205; 49 I. L. T. 99**23**, 14; **28**, 1408
Hands v. Simpson, Fawcett & Co. (1928), 165 L. T. Jo. 143; 44 T. L. R. 295; 72
Sol. Jo. 138**20**, 189, 191
Handyside (Andrew) & Co., Ltd., *Re* (1911), 131 L. T. Jo. 125**5**, 561
Hanfstaengl v. Smith (W. H.) & Sons, [1905] 1 Ch. 519; 74 L. J. (CH.) 304; 92
L. T. 351; 21 T. L. R. 291**8**, 339
Hanks v. Coombes (1927), 44 R. P. C. 305**22**, 450
Hanley v. Edinburgh Corporation, [1913] A. C. 488; 77 J. P. 233; 57 Sol. Jo. 460;
11 L. G. R. 766; 29 T. L. R. 404; 50 Sc. L. R. 521**21**, 786
v. Pease and Partners, Ltd., [1915] 1 K. B. 698; 84 L. J. (K. B.) 532; 112
L. T. 823; 79 J. P. 230**20**, 212, 223
Hanly v. Sligo Rural District Council, [1918] 2 I. R. 280**28**, 489
Hanmer v. Allott. *See* Allott, *Re*, Hanmer v. Allott.
v. King (1887), 57 L. T. 367**1**, 546
Hann v. Plymouth Corporation (1910), 9 L. G. R. 61**12**, 77; **20**, 187
Hanna Larsen, The (1914), *Times*, September 12th**23**, 613

- Hannafin v. Fitzmaurice, [1921] 2 I. R. 44; [1921] W. C. & Ins. Rep. 143, C. A. **20, 358**
Hannay v. Horner (1916), 32 T. L. R. 240 **15, 306**
Hanning v. Lowe. See Gough, *Re*, Hanning v. Lowe.
Hans v. Graham, [1914] 3 K. B. 400; 83 L. J. (K. B.) 1255; 111 L. T. 551; 24 Cox, C. C. 381 **22, 408**
Hans Hemsoth, The (1914), *Times*, November 17th and 24th **23, 622**
Hansen v. Wade (Gabriel) and English, Ltd. (1924), 93 L. J. (K. B.) 1080; 132 L. T. 129; 40 T. L. R. 881; 16 Asp. M. L. C. 398; 30 Com. Cas. 46; 19 L.J. L. Rep. 359 **26, 423**
Hansford v. Jago, [1921] 1 Ch. 322; 90 L. J. (CH.) 129; 125 L. T. 663; 85 Sol. Jo. 188 **11, 486, 505, 508, 511, 512, 546, 506**
— v. London Express Newspaper, Ltd. (1928), 165 L. T. Jo. 214; 44 T. L. R. 349; 72 Sol. Jo. 240 **17, 1135**
Hansler v. Harris. See Harris, *Re*, Hansler v. Harris.
Hanson, *Re*, Hanson v. Eastwood, [1928] Ch. 96; 97 L. J. (CH.) 86; 138 L. T. 462; 71 Sol. Jo. 964 **25, 1098; 26, 308**
Hanson v. Radcliffe Urban District Council, [1922] 2 Ch. 490; 91 L. J. (CH.) 829; 127 L. T. 509; 86 J. P. 144; 38 T. L. R. 667; 66 Sol. Jo. 556; 20 L. G. R. 541, C. A. **12, 78, 82**
Hansson v. Hamel and Horley, Ltd., [1922] 1 A. C. 36; 91 L. J. (K. B.) 433; 127 L. T. 74; 38 T. L. R. 466; 66 Sol. Jo. 421; 15 Asp. M. L. C. 546; 27 Com. Cas. 321 **25, 393, 394, 395; 26, 233, 248**
Happe v. Manasseh, [1915] W. N. 137; 84 L. J. (K. B.) 1895; 113 L. T. 177; 31 T. L. R. 305; affirmed, [1915] W. N. 370; 32 T. L. R. 112, C. A. **25, 394**
Harbin v. Gordon, [1914] 2 K. B. 577; 83 L. J. (K. B.) 322; 109 L. T. 794; 58 Sol. Jo. 140, C. A. **13, 675; 23, 333; 26, 1301, 1304, 1305**
Harcourt, *Re*, Fitzwilliam v. Portman, [1920] 1 Ch. 492; 89 L. J. (CH.) 655; 123 L. T. 36 **24, 429; 25, 1201; 28, 1434**
Harden v. Harden (1919), 36 T. L. R. 121 **16, 1012**
Harder v. Gains (A. E.) & Sons (1916), 85 L. J. (K. B.) 866; 114 L. T. 817; 9 B. W. C. C. 328, C. A. **20, 358**
Hardie v. Sneddon, [1917] S. C. 1; 54 Sc. L. R. 29 **18, 990; 21, 640**
— and Lane, Ltd. v. Chiltern (1927), 96 L. J. (K. B.) 773; 43 T. L. R. 477; affirmed, [1928] 1 K. B. 663; 96 L. J. (K. B.) 1040; 138 L. T. 14; 43 T. L. R. 709; 71 Sol. Jo. 664, C. A. **7, 982; 23, 182, 226; 27, 1218, 1220**
Hardie and Lane, Ltd. v. Chilton (No. 2), [1928] 2 K. B. 306; 97 L. J. (K. B.) 539; 139 L. T. 275; 44 T. L. R. 470, C. A. **7, 827; 9, 1335; 27, 1208**
Harding, *Re*, Harding v. Paterson, [1923] 1 Ch. 182; 92 L. J. (CH.) 251; 128 L. T. 562; 67 Sol. Jo. 298 **23, 36**
— v. Preece (1882), 9 Q. B. D. 281; 51 L. J. (Q. B.) 515; 47 L. T. 100; 46 J. P. 646; 31 W. R. 42 **2, 308**
Hardy, *Ex parte*. See *Re* v. Bros., *Ex parte* Hardy.
— v. Central London Rail. Co., [1920] 3 K. B. 459; 89 L. J. (K. B.) 1187; 124 L. T. 136; 36 T. L. R. 843; 64 Sol. Jo. 683, C. A. **21, 640; 23, 1504**
— v. Hardy (1917), 62 Sol. Jo. 142 **22, 151; 24, 638**
— v. Hull. See Wood, *Re*, Hardy v. Hull.
— v. Lemon. See Wiz, *Re*, Hardy v. Lemon.
— & Co. v. Hillerns and Fowler, [1923] 2 K. B. 490; 92 L. J. (K. B.) 930; 129 L. T. 674; 39 T. L. R. 547; 67 Sol. Jo. 618; 29 Com. Cas. 30, C. A. **25, 397, 400**
Hardy's Crown Brewery, Ltd., and St. Philip's Tavern, Manchester, *Re* (1911), 103 L. T. 520; 75 J. P. 1; 27 T. L. R. 25; 55 Sol. Jo. 11, C. A. **18, 218**
Hardyman, *Re*, Teesdale v. McClintock, [1925] Ch. 287; 94 L. J. (CH.) 204; 133 L. T. 175; 69 Sol. Jo. 412 **28, 1154**
Hare v. Hare and Davidson (1920), 36 T. L. R. 331 **16, 1006**
Hare Spinning Co. v. Leigh, [1919] 1 Ch. 260; 88 L. J. (CH.) 124; 120 L. T. 547, C. A. **9, 261; 23, 190**
Hares v. Curtin, [1913] 2 K. B. 328; 82 L. J. (K. B.) 707; 108 L. T. 974; 76 J. P. 313; 10 L. G. R. 753 **12, 124, 130**
Hargreave v. Haughhead Coal Co., Ltd., [1912] A. C. 319; 81 L. J. (P. C.) 167; 106 L. T. 468; 56 Sol. Jo. 379; 5 B. W. C. C. 445; [1912] S. C. (House of Lords) 70; 49 Sc. L. R. 474 **20, 461, 544, 551**
Hargreaves, *Re*, Hargreaves v. Hargreaves (1903), 88 L. T. 100, C. A. **28, 1500**
— v. Hargreaves, [1926] P. 42; 95 L. J. (P.) 31; 134 L. T. 543; 42 T. L. R. 252 **16, 1158**
Hargrove, *Re*, Hargrove v. Pain, [1915] 1 Ch. 398; 84 L. J. (CH.) 484; 112 L. T. 1062; 59 Sol. Jo. 364 **13, 145; 16, 731**
— v. Burn (1929), 46 T. L. R. 59 **21, 759**
Harkaway, The, [1928] P. 199; 97 L. J. (P.) 113; 139 L. T. 615; 44 T. L. R. 649; 17 Asp. M. L. C. 503 **26, 705; 28, 770, 776**
Harker v. Britannic Assurance Co., [1928] 1 K. B. 766; 97 L. J. (K. B.) 359; 138 L. T. 395; 92 J. P. 51; 44 T. L. R. 243; 72 Sol. Jo. 121; 26 L. G. R. 136; 28 Cox, C. C. 475; [1928] W. C. & Ins. Rep. 238 **15, 238—240, 310**
Harley v. Russell, [1917] 2 I. R. 103; 51 L. L. T. 114 **14, 359; 22, 928**
— v. Samson (1914), 30 T. L. R. 450 **4, 784; 18, 542**
— & Co. v. Nagata (1917), 34 T. L. R. 124; 23 Com. Cas. 121; 144 L. T. Jo. 113 **10, 534; 26, 221**
Harlow, The, [1922] P. 175; 91 L. J. (P.) 119; 126 L. T. 763; 38 T. L. R. 375; 15 Asp. M. L. C. 498 **26, 5, 453, 964, 966**
Harman (Orlando G.), *Re* (1915), 59 Sol. Jo. 351, C. A. **26, 1280**
Harmer v. Jumbil (Nigeria) Tin Areas, Ltd., [1921] 1 Ch. 200; 90 L. J. (CH.) 140; 124 L. T. 418; 37 T. L. R. 91; 65 Sol. Jo. 93, C. A. **18, 1029**
Harms (Incorporated), Ltd., and Chappell & Co., Ltd. v. Martans Club, Ltd., [1927] 1 Ch. 526; 96 L. J. (CH.) 84; 136 L. T. 362; 43 T. L. R. 21; 70 Sol. Jo. 1219, C. A. **3, 339, 409**
Harnett v. Bond, [1924] 2 K. B. 517; 93 L. J. (K. B.) 946; 131 L. T. 782; 40 T. L. R. 653; 68 Sol. Jo. 770, C. A.; affirmed, [1925] A. C. 669; 94 L. J. (K. B.) 569; 133 L. T. 482; 89 J. P. 182; 41 T. L. R. 509 **10, 587; 19, 1085, 1122**

- Harnett v. Fisher*, [1927] 1 K. B. 402; 96 L. J. (K. B.) 55; 135 L. T. 724; 42 T. L. R. 745; 70 Sol. Jo. 917, C. A.; affirmed, [1927] A. C. 573; 96 L. J. (K. B.) 856; 137 L. T. 602; 91 J. P. 175; 43 T. L. R. 567; 71 Sol. Jo. 470; 25 L. G. R. 454 . . . **19, 55, 90, 365, 1053, 1122; 23, 329, 691**
- *v. Harnett*, [1924] P. 126; 93 L. J. (P.) 49; 131 L. T. 4; 40 T. L. R. 269; 68 Sol. Jo. 366, C. A. . . . **16, 1007**
- Harp v. Stoke-on-Trent Licensing Justices* (1917), 87 L. J. (K. B.) 359; 117 L. T. 789; 82 J. P. 33 . . . **18, 130**
- Harper v. Associated Newspapers, Ltd.* (1927), 43 T. L. R. 331 . . . **17, 1135**
- *v. Dick, Kerr & Co.*, [1921] W. N. 7; 90 L. J. (K. B.) 1313; 124 L. T. 438; 13 B. W. C. C. 250, C. A. . . . **20, 416**
- *v. Eyjolfsson*, [1914] 2 K. B. 411; 83 L. J. (K. B.) 774; 110 L. T. 540; 30 T. L. R. 246 . . . **26, 1389**
- *v. Firbank*, [1918] 2 K. B. 509; 87 L. J. (K. B.) 945; 119 L. T. 290, C. A. . . . **23, 336; 26, 1302, 1304**
- *v. Harper*, [1916] 2 K. B. 811; 85 L. J. (K. B.) 1466; 115 L. T. 360; 9 B. W. C. C. 485, C. A. . . . **20, 386, 387**
- *v. Hedges*, [1923] 2 K. B. 314; 92 L. J. (K. B.) 568; 129 L. T. 248; 87 J. P. 125; 39 T. L. R. 387; reversed, [1924] 1 K. B. 151; 93 L. J. (K. B.) 116; 130 L. T. 383; 88 J. P. 33; 40 T. L. R. 156; 68 Sol. Jo. 541, C. A. . . . **11, 1464; 13, 695; 19, 195; 24, 1; 27, 282**
- *v. Linthorpe Dinsdale Smelting Co., Ltd.* (1909), 101 L. T. 608; 26 T. L. R. 32 . . . **10, 624**
- (H. G.) & Co. *v. Bland* (J.) & Co., Ltd. (1914), 84 L. J. (K. B.) 738; 112 L. T. 724; 31 T. L. R. 116; 20 Com. Cas. 143; 13 Asp. M. L. C. 49 . . . **1, 26; 10, 552; 26, 117, 413**
- & Co. *v. Mackechnie & Co.*, [1925] 2 K. B. 423; 95 L. J. (K. B.) 162; 134 L. T. 90; 31 Com. Cas. 21 . . . **25, 394**
- & Co. *v. Vigers Brothers*, [1909] 2 K. B. 549; 78 L. J. (K. B.) 876; 100 L. T. 887; 25 T. L. R. 627; 53 Sol. Jo. 780; 14 Com. Cas. 213 . . . **1, 382; 7, 1051**
- & Sons *v. Keller, Bryant & Co., Ltd.*, [1915] W. N. 126; 84 L. J. (K. B.) 1696; 113 L. T. 175; 31 T. L. R. 284; 20 Com. Cas. 291; 13 Asp. M. L. C. 98 . . . **1, 444, 464**
- Harper's Settlement, Re, Williams v. Harper*, [1919] 1 Ch. 270; 88 L. J. (CH.) 245; 120 L. T. 439 . . . **13, 115, 529; 25, 962**
- Harper's Ticket Issuing and Recording Machine, Ltd., Re*, [1912] W. N. 263; 57 Sol. Jo. 78; 29 T. L. R. 63 . . . **5, 597, 813**
- Harper's Trustees v. Jacobs*, [1929] S. C. 345 . . . **4, 191**
- Harpur v. Buchanan*, [1919] 1 I. R. 1 . . . **19, 393**
- *v. Swansea Corporation*. See *Swansea Corporation v. Harpur*.
- Harries v. Crawford*, [1919] A. C. 717; 88 L. J. (CH.) 477; 121 L. T. 398; 83 J. P. 197; 35 T. L. R. 543; 63 Sol. Jo. 589; 17 L. G. R. 509 . . . **12, 75, 76, 289; 18, 535**
- *v. Thomas*, [1917] W. N. 146; 86 L. J. (K. B.) 812; 117 L. T. 123; 81 J. P. 172 . . . **18, 251, 296, 337**
- Harrington, Re, Wilder v. Turner*, [1908] 2 Ch. 687; 72 J. P. 501; 25 T. L. R. 3; 52 Sol. Jo. 855 . . . **2, 767**
- *v. Pearl Life Assurance Co., Ltd.* (1914), 30 T. L. R. 613, C. A. . . . **17, 1060, 1104, 1106**
- *Motor Co., Re*, [1928] Ch. 105; 97 L. J. (CH.) 55; 138 L. T. 185; 44 T. L. R. 58; 72 Sol. Jo. 48; [1927] B. & C. R. 198, C. A. . . . **17, 1141**
- Harris (Thomas), Re*, [1918] 2 I. R. 570, C. A. . . . **2, 125**
- *Re*, [1931] 1 Ch. 138; 99 L. J. (CH.) 448; [1929–30] B. & C. R. 211 . . . **2, 455**
- *Re, Davis v. Harris*, [1914] 2 Ch. 395; 83 L. J. (CH.) 831; 111 L. T. 666; 58 Sol. Jo. 653 . . . **14, 596, 599**
- *Re, Hansler v. Harris*, [1909] W. N. 181; *sub nom. Harris, Re, Ex parte London County Council* (1909), 53 Sol. Jo. 716 . . . **6, 145, 157**
- *Re, Harris v. Harris*, [1912] 2 Ch. 241; 81 L. J. (CH.) 512; 106 L. T. 755 . . . **4, 243; 14, 637**
- *v. Bellamy's Wharf and Dock, Ltd.* (1924), 17 B. W. C. C. 93, C. A. . . . **20, 548**
- *v. Catchpool*. See *Catchpool, Re, Harris v. Catchpool*.
- *v. Clarkson* (1910), 27 T. L. R. 30 . . . **21, 104**
- *v. Cooke*, [1918] W. N. 317; 88 L. J. (K. B.) 253; 119 L. T. 744; 83 J. P. 72; 16 L. G. R. 850 . . . **19, 1374**
- *v. Grierson*. See *Jupp, Re, Harris v. Grierson*.
- *v. Griffith*, [1927] W. N. 212; 71 Sol. Jo. 897; affirmed, *Anderson-Berry, Re, Harris v. Griffith*, [1928] Ch. 290; 97 L. J. (CH.) 111; 138 L. T. 354, C. A. . . . **14, 466; 15, 978**
- *v. Harris*, [1931] P. 10; 99 L. J. (P.) 149; 47 T. L. R. 15; 28 L. G. R. 641 . . . **13, 780; 26, 1195**
- *v. Harrison* (1914), 111 L. T. 534; 73 J. P. 398; 30 T. L. R. 532; 12 L. G. R. 1304 . . . **4, 1282**
- *v. Lucas*, [1919] 2 K. B. 291; 88 L. J. (K. B.) 1082; 121 L. T. 317; 83 J. P. 208; 35 T. L. R. 486; 17 L. G. R. 421; 26 Cox, C. C. 468 . . . **1, 875**
- *Minister of Munitions*, [1921] W. N. 8; 90 L. J. (K. B.) 1312; 124 L. T. 489; 13 B. W. C. C. 324, C. A. . . . **20, 565**
- *v. Norris* (1930), 143 L. T. 230; 94 J. P. 199; 46 T. L. R. 330; 28 L. G. R. 246 . . . **18, 1074**
- *v. Perry & Co.*, [1903] 2 K. B. 219; 72 L. J. (K. B.) 725; 89 L. T. 174; 19 T. L. R. 537, C. A. . . . **4, 4**
- *v. Taylor* (1914), 111 L. T. 564; affirmed, [1915] 2 K. B. 580; 84 L. J. (K. B.) 1839; 113 L. T. 221, C. A. . . . **6, 388, 418, 422; 10, 995; 16, 1021; 18, 552**
- *v. Thomas & Co.* (1921), 14 B. W. C. C. 107 . . . **20, 339, 381**
- *v. Warren and Phillips*, [1918] W. N. 173; 87 L. J. (CH.) 491; 119 L. T. 217; 34 T. L. R. 440; 62 Sol. Jo. 568; 35 R. P. C. 217 . . . **17, 553, 573; 27, 1351**

- Harris & Sons v. Judge, [1892] 2 Q. B. 565; 61 L. J. (q. b.) 577; 67 L. T. 19; 41 W. R. 9, C. A. **8, 950, 1183**
- Harris Calculating Machine Co., *Re*, Sumner v. The Co., [1914] 1 Ch. 920; 83 L. J. (ch.) 545; 110 L. T. 997; 58 Sol. Jo. 455 **5, 555, 566, 593; 22, 863**
- Harrison, *Ex parte*. See R. v. Lyon, *Ex parte* Harrison.
- , *Re*, Day v. Harrison (1920), 90 L. J. (ch.) 186 **15, 824; 16, 793**
- , *Re*, Harrison v. A.-G. (1915), 85 L. J. (ch.) 77; 113 L. T. 308; 31 T. L. R. 398 **28, 1173**
- , *Re*, Hunter v. Bush, [1918] 2 Ch. 59; 87 L. J. (ch.) 433; 118 L. T. 756; 62 Sol. Jo. 568 **28, 1289**
- , *Re*, Johnstone v. Blackburn and East Lancashire Infirmary, [1918] 2 Ch. 374; 88 L. J. (ch.) 133; 120 L. T. 187 **13, 230**
- , v. Armstrong (1917), 51 L. T. 38 **1, 820; 21, 682**
- , v. Bull and Bull, [1912] 1 K. B. 612; 81 L. J. (κ. b.) 656; 106 L. T. 396; 28 T. L. R. 223; 56 Sol. Jo. 292, C. A. **3, 1465; 1, 390**
- , v. Crosby (1912), 134 L. T. Jo. 85 **8, 935**
- , v. Dodd (1914), 111 L. T. 47; 78 J. P. 206; 30 T. L. R. 376; 12 Asp. M. L. C. 503 **26, 79**
- , v. Harbottle. See Vulcan Coal Co., *Re*, Harrison v. Harbottle.
- , v. Harrison, [1910] 1 K. B. 35; 79 L. J. (κ. b.) 133; 101 L. T. 638; 26 T. L. R. 29 **7, 820**
- , v. Holland, [1922] 1 K. B. 211; 91 L. J. (κ. b.) 337; 126 L. T. 390; 38 T. L. R. 157; 66 Sol. Jo. 217, C. A. **25, 681, 685**
- , (T. & J.) v. Knowles and Foster, [1918] 1 K. B. 608; 87 L. J. (κ. b.) 680; 118 L. T. 566; 34 T. L. R. 235; 23 Com. Cas. 282; 14 Asp. M. L. C. 249, C. A. **7, 1046; 16, 864; 20, 1717, 1746; 25, 223, 226, 293**
- , v. Matthews (Ernest) & Co. (1920), 13 B. W. C. C. 190, C. A. **20, 447**
- , v. O'Donnell, [1919] W. N. 104 **17, 312; 18, 539, 540**
- , v. Ridgway (1925), 133 L. T. 238; 23 L. G. R. 434, C. A. **1, 560**
- , v. Shallis & Co. (1909), 25 T. L. R. 664 **3, 74**
- , v. Southwark and Vauxhall Water Co., [1891] 2 Ch. 409; 60 L. J. (ch.) 630; 64 L. T. 864 **21, 884**
- , v. Walker, [1919] 2 K. B. 453; 89 L. J. (κ. b.) 105; 121 L. T. 251... **7, 865, 902, 1035**
- , v. Ward. See Ward, *Re*, Harrison v. Ward.
- , v. Wythemoor Colliery Co., Ltd., [1922] 2 K. B. 674; 91 L. J. (κ. b.) 832; 127 L. T. 629; 38 T. L. R. 694; 66 Sol. Jo. 632; 15 B. W. C. C. 98, C. A. **20, 431, 436, 437**
- , and Micks, Lambert & Co., *Re*, [1917] 1 K. B. 755; 86 L. J. (κ. b.) 573; 116 L. T. 606; 33 T. L. R. 221; 22 Com. Cas. 273; 14 Asp. M. L. C. 76 **25, 366; 28, 924**
- , (J. & C.), Ltd. v. Dowling, [1915] 3 K. B. 218; 84 L. J. (κ. b.) 1412; 113 L. T. 622; 31 T. L. R. 486; 8 B. W. C. C. 544, C. A.; *sub nom.* Harrison (J. & C.), Ltd. v. Dorling, [1915] W. N. 262; 59 Sol. Jo. 612, C. A.... **20, 391, 399**
- Harrisons and Crossfield, Ltd. v. London and North-Western Rail. Co., [1917] 2 K. B. 755; 86 L. J. (κ. b.) 1461; 117 L. T. 570; 33 T. L. R. 517; 61 Sol. Jo. 647... **4, 42; 20, 1703**
- Harrisons, Ltd. v. Shipping Controller, [1921] 1 K. B. 122; 90 L. J. (κ. b.) 384; 124 L. T. 540; 36 T. L. R. 880; 15 Asp. M. L. C. 270 **17, 871**
- Harrods, Ltd. v. Harrod (R.), Ltd. (1923), 40 T. L. R. 195; 41 R. P. C. 74 **27, 1331**
- , v. Lemon (1930), 47 T. L. R. 97 **1, 393, 404, 413**
- , v. Stanton, [1923] 1 K. B. 516; 92 L. J. (κ. b.) 403; 128 L. T. 635; [1923] B. & C. R. 70 **3, 56; 15, 171**
- Harrop v. Harrop, [1920] 3 K. B. 386; 90 L. J. (κ. b.) 101; 123 L. T. 580; 84 J. P. (Journal) 249; 36 T. L. R. 635; 64 Sol. Jo. 586 **6, 418; 16, 1152**
- Harrow School v. A.-G. See Churchill, *Re*, Harrow School v. A.-G.
- , Governors and Murray's Contract, *Re*, [1927] 1 Ch. 556; 96 L. J. (ch.) 267; 137 L. T. 119; 71 Sol. Jo. 408 **4, 216**
- Harrowby (Earl) v. Leicester Corporation (1915), 85 L. J. (ch.) 150; 114 L. T. 129; 80 J. P. 92; 14 L. G. R. 42 **1, 945; 23, 339**
- Harrowing, Welsh & Co. v. McWilliam & Sons, [1928] S. C. 326 **25, 269, 394**
- Harrowing S.S. Co. v. Thomas, [1913] 2 K. B. 171; 82 L. J. (κ. b.) 636; 108 L. T. 622; 29 T. L. R. 365; 57 Sol. Jo. 426; 12 Asp. M. L. C. 344; 18 Com. Cas. 197, C. A.; affirmed, *sub nom.* Thomas (William) & Sons v. Harrowing S.S. Co., [1915] A. C. 58; 83 L. J. (κ. b.) 1662; 111 L. T. 653; 30 T. L. R. 611; 19 Com. Cas. 454; 12 Asp. M. L. C. 532 **26, 182, 329, 425**
- Hart, *Ex parte*. See Wigzell, *Re*, *Ex parte* Hart.
- , *Re*, *Ex parte* Green, [1912] 3 K. B. 6; 28 T. L. R. 482; 56 Sol. Jo. 615, C. A.... **2, 299, 466; 13, 90; 15, 171**
- , v. Cory Brothers, Ltd., [1916] 1 K. B. 172; 85 L. J. (κ. b.) 116; 114 L. T. 25; 60 Sol. Jo. 89; 9 B. W. C. C. 32, C. A. **20, 544, 551**
- , v. Hudson Brothers, Ltd., [1928] 2 K. B. 629; 97 L. J. (κ. b.) 804; 139 L. T. 663; 92 J. P. 170; 44 T. L. R. 820; 72 Sol. Jo. 584; 26 L. G. R. 565; 28 Cox, C. C. 550 **27, 251; 23, 941, 967, 1005**
- , v. Riversdale Mill Co., [1928] 1 K. B. 176; 96 L. J. (κ. b.) 691; 137 L. T. 364; 91 J. P. 135; 43 T. L. R. 396; 71 Sol. Jo. 407, C. A. **14, 1163, 1178; 18, 535**
- , v. Rogers, [1916] 1 K. B. 646; 85 L. J. (κ. b.) 273; 114 L. T. 329; 32 T. L. R. 150 **18, 929, 962, 1095; 21, 651**
- Harte v. M'Daid (1913), 48 L. T. 158, C. A. **12, 341**
- Hartell v. Blackler, [1920] 2 K. B. 161; 89 L. J. (κ. b.) 838; 123 L. T. 171... **18, 923, 1074**
- Harter, *Re*, Harter v. Harter, [1913] W. N. 104; 57 Sol. Jo. 444 **18, 808; 20, 1354**
- Hartin v. London County Council (1929), 141 L. T. 120; 93 J. P. 160; 45 T. L. R. 318; 27 L. G. R. 497; 28 Cox, C. C. 618 **23, 689**
- Hartland, *Ra*, Banks v. Hartland, [1911] 1 Ch. 459; 80 L. J. (ch.) 305; 104 L. T. 490; 55 Sol. Jo. 312 **13, 285, 290**
- , v. Diggins, [1926] A. C. 289; 95 L. J. (κ. b.) 392; 134 L. T. 492; 42 T. L. R. 262; 70 Sol. Jo. 344; 10 Tax Cas. 247 **16, 1334, 1339**
- Hartlepoons Case (1910), *Times*, May 4th, reported in 6 O'M. & H. 1 **12, 543, 572**

- Hartley v. Ellnor (1917), 86 L. J. (K. B.) 938; 117 L. T. 301; 81 J. P. 201; 15 L. G. R. 775; 26 Cox, C. C. 10, C. C. A. 9, 744; **22**, 1304
- v. Hartley and Fleming (1919), 35 T. L. R. 298 **16**, 981
- v. Hymans, [1920] 3 K. B. 475; 90 L. J. (K. B.) 14; 124 L. T. 31; 36 T. L. R. 805; 25 Com. Cas. 365 **25**, 278, 281, 378
- Hartley Colliery Accident Relief Fund, *Re*, Plummer v. Jordan (1908), *Times*, July 21st **4**, 309, 341
- Hartshorne v. Coppice Colliery Co. (1912), 106 L. T. 609; 5 B. W. C. C. 358, C. A. **20**, 526, 527
- Harvey v. Gunn. *See* Gunn, *Re*, Harvey v. Gunn.
- v. Harvey (1915), 50 L. T. 12 **24**, 946, 977
- v. — (1923), 128 L. T. 698; 39 T. L. R. 193 **16**, 1221
- and London County Council, *Re*, [1909] 1 Ch. 528; 78 L. J. (CH.) 285; 100 L. T. 293; 73 J. P. 124; 25 T. L. R. 221; 7 L. G. R. 247 **6**, 36
- and Mann's Arbitration, *Re* (1920), 89 L. J. (K. B.) 687; *sub nom. Re Mann and Harvey*, 123 L. T. 242, C. A. **1**, 592
- Harvey (W.), Ltd. v. Walker and Homfrays, Ltd., [1931] 1 Ch. 145 **7**, 880
- Harwood v. Wyken Colliery Co., [1913] 2 K. B. 158; 82 L. J. (K. B.) 414; 108 L. T. 283; 29 T. L. R. 290; 57 Sol. Jo. 300; 6 B. W. C. C. 225, C. A. **20**, 458, 549
- Haskell v. Marlow, [1928] 2 K. B. 45; 97 L. J. (K. B.) 311; 138 L. T. 521; 44 T. L. R. 171 **18**, 993
- Haskins v. Lewis (1930), 47 T. L. R. 5; reversed, [1931] W. N. 6, C. A. **18**, 1074
- Hassel, The, [1919] P. 355; 89 L. J. (P.) 1; 122 L. T. 501; 14 Asp. M. L. C. 551, C. A. **26**, 548, 550
- Hastie v. East Grinstead Urban District Council (1913), 77 J. P. (Journal) 328 **16**, 187
- v. Great Eastern Rail. Co. (1911), 46 L. Jo. 507 **6**, 69
- Hastings v. Henry (1912), 46 L. T. 308 **7**, 613
- v. Ostle (1930), 143 L. T. 707; 94 J. P. 209; 46 T. L. R. 331; 28 L. G. R. 324 **9**, 731; **14**, 1424
- v. Pearson, [1893] 1 Q. B. 62; 67 L. T. 553; 41 W. R. 127 **1**, 437
- (Lord) v. Walsingham Revenue Officer, [1930] 2 K. B. 278; 99 L. J. (K. B.) 385; 143 L. T. 474; 94 J. P. 136; 46 T. L. R. 425; 28 L. G. R. 304 **24**, 79, 88
- Hatch, *Re*, Hatch v. Hatch, [1916] W. N. 240; 86 L. J. (CH.) 454; 115 L. T. 472; 60 Sol. Jo. 567 **13**, 309
- , *Re*, Hatch v. Hatch, [1919] 1 Ch. 351; 88 L. J. (CH.) 147; 120 L. T. 694; 63 Sol. Jo. 389 **16**, 913, 1054, 1330; **21**, 6, 64; **24**, 974, 975; **28**, 314, 409
- Hatcham Motor Garage Co., Ltd., *Re*, [1916] W. N. 152; 32 T. L. R. 399; 60 Sol. Jo. 429 **5**, 671
- Hatfield (Owners) v. Glasgow (Owners), The Glasgow (1914), 84 L. J. (P.) 161; 112 L. T. 703; 13 Asp. M. L. C. 33 **21**, 1154; **26**, 840, 848
- Hatfield and Reason Manufacturing Co., Ltd.'s Patents, *Re* (1920), 37 R. P. C. 273...**22**, 414
- Hatley v. Liverpool Victoria Friendly Society (1918), 88 L. J. (K. B.) 237; 118 L. T. 687 **15**, 827; **17**, 277, 1006, 1090, 1126; **28**, 105
- Hatmaker v. Nathan (Joseph) & Co., Ltd. (1919), 146 L. T. Jo. 442; 36 R. P. C. 231...**21**, 1155
- Hattersley v. Cowgill. *See* Booth, *Re*, Hattersley v. Cowgill.
- Hatton, *Re*, Hockin v. Hatton, [1917] 1 Ch. 357; 86 L. J. (CH.) 375; 61 Sol. Jo. 253...**5**, 198; **25**, 1074
- v. Aktieselskabet Durban Hansen, [1919] S. C. 154; 56 Sc. L. R. 100...**1**, 219
- v. Car Maintenance Co., Ltd., [1915] 1 Ch. 621; 84 L. J. (CH.) 847; 110 L. T. 765; 30 T. L. R. 275; 58 Sol. Jo. 361 **1**, 1113, 1137; **19**, 7, 19
- v. Denison, [1926] W. N. 80; 61 L. Jo. 276; 161 L. T. Jo. 211; 70 Sol. Jo. 565 **2**, 96
- Hauxton Parochial Church Council v. Stevens, [1929] P. 240 **11**, 1446
- Havana Cigar and Tobacco Factories, Ltd. v. Oddenino, [1924] 1 Ch. 179; 93 L. J. (CH.) 81; 130 L. T. 428; 40 T. L. R. 102; 68 Sol. Jo. 164; 41 R. P. C. 47, C. A. **27**, 1341, 1343, 1354
- Havenhand v. Perugia. *See* Balchin, *Re*, Havenhand v. Perugia.
- Havside, *Ex parte*. *See* Button, *Re*, *Ex parte* Havside.
- Haward v. Rowsell and Matthews (1914), 111 L. T. 771; 7 B. W. C. C. 553, C. A. **20**, 381
- Hawes v. Stephens, [1924] 2 K. B. 179; 93 L. J. (K. B.) 891; 131 L. T. 140; 88 J. P. 97; 40 T. L. R. 682; 68 Sol. Jo. 793; 27 Cox, C. C. 637; 22 L. G. R. 422...**15**, 123
- Hawke, The (1912), 28 T. L. R. 319, C. A. **13**, 813; **23**, 368
- , H.M.S., and The Olympic. *See* Olympic, The, and H.M.S. Hawke.
- Hawkes, *Re*, Reeve v. Hawkes, [1912] 2 Ch. 251; 81 L. J. (CH.) 641; 106 L. T. 1014...**14**, 669; **21**, 539
- Hawkesworth v. Turner (1930), 46 T. L. R. 389 **7**, 792; **25**, 499; **27**, 52
- Hawkey v. Stirling, [1918] 1 K. B. 63; 87 L. J. (K. B.) 112; 117 L. T. 724; 82 J. P. 17; 34 T. L. R. 18; 16 L. G. R. 52; 26 Cox, C. C. 119 **27**, 878, 989
- Hawkins, *Re*, Hawkins v. Dew & Sons, [1926] Ch. 428; 95 L. J. (CH.) 402; 135 L. T. 89; 42 T. L. R. 286 **12**, 292
- , *Re*, Public Trustee v. Shaw, [1922] 2 Ch. 569; 91 L. J. (CH.) 486; 127 L. T. 488; 66 Sol. Jo. 612 **14**, 603; **28**, 1331
- , *Re*, Watts v. Nash, [1924] 2 Ch. 47; 93 L. J. (CH.) 319; 131 L. T. 446; 68 Sol. Jo. 561 **15**, 859
- , *Re*, White v. White, [1916] 2 Ch. 570; 86 L. J. (CH.) 25; 115 L. T. 543; 61 Sol. Jo. 29 **2**, 651; **22**, 779
- v. Dew & Sons. *See* Hawkins, *Re*, Hawkin v. Dew & Sons.
- v. Duché, [1921] 3 K. B. 226; 90 L. J. (K. B.) 913; 125 L. T. 671; 37 T. L. R. 748; [1921] B. & C. R. 173 **2**, 257; **27**, 1331
- v. Kendrick & Son (1926), 19 B. W. C. C. 425, C. A. **20**, 364
- v. Mihn, [1921] 3 K. B. 633; 91 L. J. (K. B.) 15; 125 L. T. 767 **8**, 1398
- Hawkridge v. Howden Clough Collieries Co., [1923] W. N. 125; 92 L. J. (K. B.) 642; 128 L. T. 786; 67 Sol. Jo. 401; 16 B. W. C. C. 55, C. A. **20**, 364, 1530

- Hawksby v. Kane (1913), 47 I. L. T. 96 10, 680; 15, 814
Hawthorn Corporation v. Kannuluik, [1906] A. C. 105; 75 L. J. (P. C.) 7; 93 L. T. 644; 51 W. R. 285; 22 T. L. R. 28 21, 786; 25, 1259
Haxby v. Wood Advertising Agency, Ltd., [1913] W. N. 331; 109 L. T. 946...23, 355; 26, 1349, 1351
Hay, *Re* (1913), 110 L. T. 47; 30 T. L. R. 131 2, 64, 91, 93
—, *Re*, Gibbons (Stanley), Ltd. v. Hay, [1915] 2 Ch. 198; 84 L. J. (CH.) 821; 113 L. T. 923; 59 Sol. Jo. 680; [1915] H. B. R. 165 2, 156
Hay Drummond, *Re*, Halsey v. Pechell, [1923] W. N. 12; 128 L. T. 621; 39 T. L. R. 144; 67 Sol. Jo. 247 28, 1331
Hay's Trustees v. Baillie, [1908] S. C. 1224 4, 191
Haydon v. Haydon, [1911] 2 K. B. 191; 80 L. J. (K. B.) 672; 104 L. T. 477; 27 T. L. R. 321, C. A. 2, 577
— v. Pring. *See* Barlow, *Re*, Haydon v. Pring.
Hayes v. Brown, [1920] 1 K. B. 250; 89 L. J. (K. B.) 63; 122 L. T. 313 3, 1192, 1431
— v. Cyrtis (1928), 139 L. T. 312; 92 J. P. 119; 44 T. L. R. 619; 26 L. G. R. 389; 28 Cox, C. C. 518 28, 1552
— v. Duggan, [1929] I. R. 406, C. A. 16, 1298, 1324
— v. Hayes, [1917] 1 I. R. 194 28, 1443
— v. Williams, [1918] 1 I. R. 6 28, 1181
Hayes' Estate, [1920] 1 I. R. 207, C. A. 24, 389
Hayford v. Forrester-Paton, [1927] S. C. 740 18, 1264, 1303
Hayle, The, [1929] P. 275; 99 L. J. (P.) 145; 141 L. T. 429; 45 T. L. R. 560; 18 Asp. M. L. C. 50 1, 456; 26, 1040
Hayman, Christy and Lilly, Ltd., *Re*, Christy v. The Co., [1917] 1 Ch. 283; 86 L. J. (CH.) 255; 116 L. T. 283; 33 T. L. R. 167 5, 642
—, (No. 2), *Re*, Christy v. The Co., [1917] 1 Ch. 545; 116 L. T. 467; [1917] H. B. R. 80 16, 1278, 1282
Haynes, *Re*, *Ex parte* National Mercantile Bank (1880), 15 Ch. D. 42; 49 L. J. (BCY.) 62; 43 L. T. 36; 44 J. P. 780; 28 W. R. 848, C. A. 3, 60
— v. Aldridge Colliery Co., Ltd. (1923), 130 L. T. 282; 16 B. W. C. C. 183, C. A. 20, 577
— v. Davis, [1915] 1 K. B. 332; 84 L. J. (K. B.) 441; 112 L. T. 417; 79 J. P. 187; 13 L. G. R. 497; 24 Cox, C. C. 533 9, 692; 15, 62; 19, 1252
— v. De Beck (1914), 31 T. L. R. 115 18, 1169, 1226; 23, 329
— v. Foster, [1901] 1 Ch. 361; 70 L. J. (CH.) 302; 84 L. T. 139; 49 W. R. 327...13, 145
Haynes-Smith, *Ex parte*. *See* R. v. Church Assembly Legislative Committee. *Ex parte* Haynes-Smith.
Hayter's Mortgage Trusts, *Re*, [1919] W. N. 32 21, 564; 28, 119, 238
Hayward, *Re*, Hayward v. Hayward, [1897] 1 Ch. 905; 66 L. J. (CH.) 392; 76 L. T. 383; 45 W. R. 439; 4 Mans. 130 2, 250; 6, 328
—, *Re*, Merson v. Hayward, [1928] Ch. 367; 97 L. J. (CH.) 197; 133 L. T. 735; 71 Sol. Jo. 845 24, 386, 397
— v. Drury Lane Theatre and Moss' Empires, [1917] 2 K. B. 899; 87 L. J. (K. B.) 18; 117 L. T. 523; 33 T. L. R. 557; 61 Sol. Jo. 665, C. A. 20, 260, 266; 21, 654; 27, 808
— v. Westleigh Colliery Co., Ltd., [1915] A. C. 540; 84 L. J. (K. B.) 661; 112 L. T. 1001; 31 T. L. R. 215; 59 Sol. Jo. 269; 8 B. W. C. C. 278 20, 381
Haywood v. Faraker (or Farabee), [1915] W. N. 11; 59 Sol. Jo. 234, C. A. 8, 1459; 23, 187
Hazelaine, *Re*, Public Trustee v. Hazelaine, [1918] 1 Ch. 433; 87 L. J. (CH.) 303; 118 L. T. 437; 62 Sol. Jo. 350 28, 271, 276, 285, 365
Hazlette, *Re*, [1915] 1 I. R. 285, C. A. 19, 274; 28, 23, 198, 1442
Hazlewood v. Foot, [1915] 1 I. R. 315; 49 I. L. T. 174 13, 135; 22, 732
Head, *Re*, Head v. Head, [1919] W. N. 109; 88 L. J. (CH.) 236; 146 L. T. Jo. 457; 35 T. L. R. 352; 63 Sol. Jo. 464 28, 274, 276
— v. Meara, [1912] 1 I. R. 262 11, 554
Headmasters' Conference, *Ex parte*. *See* R. v. Income Tax Special Commissioners, *etc.*
Heald v. Smith. *See* Carr, *Re*, Heald v. Smith.
Healey, *Re* (1906), 93 L. T. 704 2, 488
— v. Healey, [1915] 1 K. B. 938; 84 L. J. (K. B.) 1454; 113 L. T. 694...16, 946; 27, 906, 1586
— v. Société Anonyme Française Rubastic, [1917] 1 K. B. 946; 117 L. T. 92; 33 T. L. R. 300 20, 162
— v. Wright, [1912] 3 K. B. 249; 81 L. J. (K. B.) 961; 28 T. L. R. 439 2, 755
Healing v. Webb. *See* Cunningham, *Re*, Healing v. Webb.
Healy v. Howlett & Sons, [1917] 1 K. B. 337; 86 L. J. (K. B.) 252; 116 L. T. 591...25, 333, 381
— v. Oliver, [1918] 1 I. R. 366 24, 785
— v. Reilly, [1917] 2 I. R. 446; 51 I. L. T. 171; 10 B. W. C. C. 744, C. A. 20, 441, 439, 441
Heap v. Motorists' Advisory Agency, Ltd., [1923] 1 K. B. 577; 92 L. J. (K. B.) 553; 129 L. T. 146; 39 T. L. R. 150; 67 Sol. Jo. 300 1, 337, 436, 437; 9, 1280; 25, 339
Heard v. Gabbett, [1915] 1 I. R. 213 25, 990
Hearn, *Ex parte*. *See* R. v. Latchingdon Overseers, *Ex parte* Hearn.
—, *Re*, De Bertodano v. Hearn, [1913] W. N. 103; 108 L. T. 737; 57 Sol. Jo. 443, C. A. 23, 187, 300
— v. Southern Rail. Co. (1925), 60 L. Jo. 167; 159 L. T. Jo. 135; 41 T. L. R. 305, C. A. 4, 92, 93
Hearts of Oak Life and General Assurance Co., Ltd., *Re*, [1914] W. N. 172; 30 T. L. R. 436; 58 Sol. Jo. 433 5, 1098, 1099
— and Reduced, *Re*, [1920] 1 Ch. 544; 89 L. J. (CH.) 241; 123 L. T. 46; 64 Sol. Jo. 324 5, 538
Heaslip v. Hasmer (1927), 138 L. T. 207; 44 T. L. R. 112 16, 1347, 1348

Heasmer v. Pickford's, Ltd. (1920), 36 T. L. R. 818	20, 266
Heath v. Chapman (1854), 2 Drew. 417; 2 Eq. R. 1264; 23 L. J. (CH.) 947; 2 W. R. 649	4, 187
— v. Parkinson (1926), 136 L. T. 128; 42 T. L. R. 693; 70 Sol. Jo. 798	1, 404
Heath's Garage, Ltd. v. Hodges, [1916] 2 K. B. 370; 85 L. J. (K. B.) 1289; 115 L. T. 129; 80 J. P. 321; 32 T. L. R. 570; 60 Sol. Jo. 554; 14 L. G. R. 911, C. A....	1, 813, 820; 16, 266, 289; 27, 585
Heathcote, <i>In the Estate of</i> , [1913] P. 42; 82 L. J. (P.) 40; 108 L. T. 122; 57 Sol. Jo. 266; 29 T. L. R. 268	14, 261
—, <i>Re, Ex parte</i> Trustee (1912), <i>Times</i> , July 17th	17, 677
— v. Grimsby Cordage Co. (1920), 13 B. W. C. C. 1, C. A.	20, 360
— v. Haunchwood Collieries, [1918] A. C. 52; 87 L. J. (K. B.) 226; 117 L. T. 677; 62 Sol. Jo. 53; 10 B. W. C. C. 647	20, 446, 552
Heathcote and Rawson's Contract, <i>Re</i> (1913), 108 L. T. 185; 57 Sol. Jo. 374	8, 284
Heather v. Webb (1876), 2 C. P. D. 1; 46 L. J. (C. P.) 89; 25 W. R. 253	2, 448
Heaton v. Goldney, [1910] 1 K. B. 754; 79 L. J. (K. B.) 541; 102 L. T. 451; 26 T. L. R. 383; 54 Sol. Jo. 391, C. A.	11, 165, 168
Heaton and Dugard, Ltd. v. Cutting Brothers, Ltd., [1925] 1 K. B. 655; 94 L. J. (K. B.) 673; 133 L. T. 41; 41 T. L. R. 286	5, 577; 24, 712
Heaver Brothers, Ltd., <i>Ex parte</i> . <i>See</i> R. v. Cheshire Justices, <i>Ex parte</i> Heaver Brothers, Ltd.	
Hedderwick's Trustees v. Hedderwick's Executors, [1910] S. C. 333; 47 Sc. L. R. 238	5, 486
Heddon v. Evans (1919), 35 T. L. R. 642	25, 194
Heels v. Stafford Heels, Ltd. (1927), 44 R. P. C. 299	27, 1333
Heeney v. Addy, [1910] 2 I. R. 688	2, 791
Heerman, <i>In the Estate of</i> , [1910] P. 357; 80 L. J. (P.) 7; 103 L. T. 816; 27 T. L. R. 51; 55 Sol. Jo. 30	14, 408
Hefferman v. Atkin (1913), 47 I. L. T. 245	23, 215
Hefferman v. Secretary of State for War, [1918] 2 I. R. 467, C. A.	20, 358
Hegan (Patrick), <i>Re</i> , [1921] 1 I. R. 189	18, 1074; 21, 207
— v. Bloor. <i>See</i> Wright, <i>Re</i> , Hegan v. Bloor.	
— v. Carolan, [1916] 2 I. R. 27	27, 1500
Hegarty and Kelly v. Cosmopolitan Insurance Corporation, Ltd., [1913] S. C. 377... 1, 945	
Heilbut, Symons & Co. v. Buckleton, [1913] A. C. 30; 82 L. J. (K. B.) 245; 107 L. T. 769; 20 Mans. 54; 50 Sc. L. R. 642	7, 792, 1046, 1058; 15, 864, 1019; 20, 1717, 1746
Heilgers & Co. v. Cambrian Steam Navigation Co., Ltd. (1917), 34 T. L. R. 72, C. A....	7, 880, 881; 26, 183
Heilmann v. Falkenstein (1917), 33 T. L. R. 383	6, 444; 17, 561
Heim, The, [1919] P. 237; 89 L. J. (P.) 20	23, 604, 613, 619
Helby v. Denyer and Collins (1915), <i>Times</i> , February 8th	1, 1043; 25, 541
Helgoland, The. <i>See</i> Pindos, The, The Helgoland, The Rostock.	
Hellawell v. Eastwood (1851), 6 Exch. 295; 20 L. J. (EX.) 154	1, 531
Hellig Olav, The, [1919] A. C. 526; 88 L. J. (P.) 23; 120 L. T. 98; 35 T. L. R. 127; 14 Asp. M. L. C. 380	23, 594
Helliwell, <i>Re</i> , Pickles v. Helliwell, [1916] 2 Ch. 580; 86 L. J. (CH.) 45; 115 L. T. 478; 60 Sol. Jo. 619	28, 1071, 1366
— v. Haskins, [1911] W. N. 129; 75 J. P. 435; 27 T. L. R. 463	15, 22, 150
Helsby, <i>Re, Ex parte</i> The Trustee, [1894] 1 Q. B. 742; 63 L. J. (Q. B.) 265; 70 L. T. 144; 45 W. R. 218; 1 Mans. 4, C. A.	1, 237
—, <i>Re</i> , Neate v. Bozie (1914), 84 L. J. (CH.) 682; 112 L. T. 539	28, 1388
Helsham-Jones v. Hennen & Co. (1914), 84 L. J. (CH.) 569; 112 L. T. 281; [1915] H. B. R. 167	27, 863
Hemelryck v. Lyall (Wm.) Shipbuilding Co., Ltd., [1921] 1 A. C. 698; 90 L. J. (P. C.) 96; 125 L. T. 133	23, 208
Hemmings v. Stoke Poges Golf Club, [1920] 1 K. B. 720; 89 L. J. (K. B.) 744; 122 L. T. 479; 36 T. L. R. 77; 64 Sol. Jo. 131, C. A....	1, 69; 18, 1073; 27, 1500, 1505, 1506
Hemsoth (Wilhelm), Ltd., <i>Re</i> , [1915] W. N. 194; 85 L. J. (CH.) 104; 113 L. T. 260; 13 Asp. M. L. C. 115, C. A.	1, 685
Hemsworth Poor Law Union, <i>Ex parte</i> . <i>See</i> R. v. West Riding of Yorkshire County Council, etc.	
Henderson v. Arthur, [1907] 1 K. B. 10; 76 L. J. (K. B.) 22; 95 L. T. 772; 23 T. L. R. 60, C. A.	1, 439; 7, 914, 1058; 11, 277
— v. Mair, [1928] S. C. 1	21, 751
— v. Schiff. <i>See</i> Schiff, <i>Re</i> , Henderson v. Schiff.	
— v. Van Cooten, [1922] W. N. 340; 67 Sol. Jo. 228	18, 1072, 1074
Henderson's Nigel Co., Ltd., <i>Re</i> , [1911] W. N. 159; 105 L. T. 370	5, 1022
— Trustees v. Inland Revenue Commissioners, [1913] S. C. 987	24, 1543
Hendon Churchyard, <i>Re</i> (1910), 27 T. L. R. 1	3, 865; 11, 1045, 1057
Hendon Electricity Supply Co. v. Banks (1918), 87 L. J. (K. B.) 790; 118 L. T. 544; 82 J. P. 228; 16 L. G. R. 68	12, 1176
Hendon Paper Works Co., Ltd. v. Sunderland Union Assessment Committee, [1915] 1 K. B. 763; 84 L. J. (K. B.) 476; 112 L. T. 146; 79 J. P. 113; 13 L. G. R. 97, C. A.	24, 121, 257
— v. Sunderland Union Assessment Committee (1915), 79 J. P. (Journal) 220; 139 L. T. Jo. 25, C. A.	23, 381
Hendon Parish Church (1912), 28 T. L. R. 438	11, 1334
Hendry v. M'Dougall, [1923] S. C. 378	21, 699
— v. Walker, [1926] S. L. T. 678	1, 560
— v. Walker, [1927] S. L. T. 333	1, 587, 588
Henley & Co., <i>Re</i> (1878), 9 Ch. D. 469; 39 L. T. 53; 26 W. R. 885, C. A.	5, 879
Henman v. Berliner, [1918] 2 K. B. 236; 87 L. J. (K. B.) 984; 119 L. T. 312; 82 J. P. 300; 34 T. L. R. 456; 16 L. G. R. 707	10, 849; 18, 970, 976, 977, 997

The Figures in **Black Type** relate to Volumes; Figures in Ordinary Type to Paragraph Numbers.

- Henneberry v. Doyle Brothers*, [1912] 2 I. R. 529; 40 I. L. T. 70; 5 B. W. C. C. 589, C. A. **20, 366**
- Henriques v. Deprez*. See *Deprez, Re, Henriques v. Deprez*.
- Henry v. Bigger*, [1910] 44 I. L. T. 47 **14, 829**
- *v. Hammond*, [1913] 2 K. B. 515; 82 L. J. (K. B.) 575; 57 Sol. Jo. 358; 29 T. L. R. 340 **1, 393, 402, 408, 1055**
- *v. McNally* (1913), 48 I. L. T. 157, C. A. **12, 341**
- and *MacGregor, Ltd. v. Marten and North of England Protection and Indemnity Association*, [1918] W. N. 224; 34 T. L. R. 504; 145 L. T. Jo. 190 **17, 871**
- *Ltd. v. McGlade*, [1926] N. I. 144; 60 I. L. T. 17, C. A. **11, 505, 643**
- Henshall v. Porter*, [1923] 2 K. B. 193; 92 L. J. (K. B.) 866; 120 L. T. 443; 39 T. L. R. 409; 67 Sol. Jo. 537 **15, 572; 27, 305**
- *v. Widdison* (1923), 130 L. T. 607 **3, 59**
- Hensley v. Hensley and Nevin* (1920), 122 L. T. 814; 36 T. L. R. 288 **16, 1012, 1079**
- Henwood v. Overend* (1815), 1 Mer. 23 **28, 1153**
- Hepburn v. Law*, [1914] S. C. 918 **25, 217**
- Hepenstall v. Wicklow County Council*, [1921] 2 I. R. 165, C. A. **18, 1002**
- Hepworth Manufacturing Co. v. Ryott*, [1920] 1 Ch. 1; 89 L. J. (CH.) 69; 122 L. T. 135; 36 L. R. 10; 64 Sol. Jo. 19, C. A. **20, 167; 27, 1072, 1092**
- Herbert, Re*, [1926] P. 109; 95 L. J. (P.) 53; 135 L. T. 123; 42 T. L. R. 469... **14, 409, 410**
- *v. Christopherson*. See *Anziani, Re, Herbert v. Christopherson*.
- *v. Fox (Samuel) & Co., Ltd.*, [1916] 1 A. C. 405; 85 L. J. (K. B.) 441; 114 L. T. 426; 32 T. L. R. 261; 60 Sol. Jo. 237; 9 B. W. C. C. 164... **20, 364, 566**
- *v. Herbert*, [1912] 2 Ch. 268; 81 L. J. (CH.) 733; 107 L. T. 491 **21, 1622**
- Herbert's Trustee v. Higgins*, [1926] Ch. 794; 95 L. J. (CH.) 303; 135 L. T. 321; 42 T. L. R. 525; 70 Sol. Jo. 708; [1926] B. & C. R. 26 **2, 480; 3, 52**
- Herd v. Summers* (1905), 7 F. (Ct. of Sess.) 870 **20, 426**
- *v. Weardale Steel, Coal and Coke Co., Ltd.* (1913), 48 L. Jo. 391, C. A.; [1915] A. C. 67; 84 L. J. (K. B.) 121; 111 L. T. 660; 30 T. L. R. 620... **20, 1507; 21, 798; 27, 983, 1550, 1551**
- Heriots' Trust (Governors) v. Matson*, [1920] S. C. (J.) 34; 57 Sc. L. R. 203 **24, 1505**
- Herlihy v. Campbell*, [1926] S. C. (J.) 35 **18, 434**
- Herman v. Morris*, [1919] W. N. 152; 45 L. Jo. 223; 147 L. T. Jo. 80; 35 T. L. R. 574, C. A. **7, 881**
- Hermione, The*, [1922] P. 162; 91 L. J. (P.) 136; 126 L. T. 701; 15 Asp. M. L. C. 493; *sub nom. H.M.S., Daffodil*, 38 T. L. R. 381 **1, 357; 26, 867**
- Herrick (F. M.), Re, Colohan v. A.-G.* (1918), 52 I. L. T. 213 **4, 181**
- Herrington v. Slater* (1920), 90 L. J. (K. B.) 265; 124 L. T. 272; 85 J. P. 83; 37 T. L. R. 51; 26 Cox. C. C. 670; 18 L. G. R. 840 **15, 146**
- Herron v. Martin* (1911), 27 T. L. R. 431 **18, 905, 909**
- Hertfordshire County Council v. Great Eastern Railway*, [1909] 2 K. B. 403; 78 L. J. (K. B.) 1076; 101 L. T. 213; 73 J. P. 353; 25 T. L. R. 573; 53 Sol. Jo. 575; 7 L. G. R. 1006, C. A. **8, 856; 27, 334**
- Hertfordshire High Sheriff, Re*, [1928] W. N. 269; 93 J. P. 35; 45 T. L. R. 15; 26 L. G. R. 683 **28, 1611**
- Hesketh v. Birmingham Corporation*, [1924] 1 K. B. 260; 93 L. J. (K. B.) 461; 130 L. T. 476; 83 J. P. 77; 22 L. G. R. 281, C. A.... **21, 786; 23, 754—756; 25, 1250, 1259**
- Hession v. Jones*, [1914] 2 K. B. 421; 83 L. J. (K. B.) 810; 110 L. T. 773; 30 T. L. R. 320 **8, 1461; 18, 542; 23, 235**
- Hetherington v. Hetherington* (1887), 12 P. D. 112; 56 L. J. (P.) 78; 57 L. T. 533; 51 J. P. 119; 36 W. R. 12 **2, 725; 16, 981**
- Hewett, Re, Eldridge v. Hewett*, [1920] W. N. 366; 90 L. J. (CH.) 126; 65 Sol. Jo. 116... **14, 609**
- *Re*, — *v. Iles*, [1918] 1 Ch. 458; 87 L. J. (CH.) 209; 118 L. T. 524... **15, 839; 24, 954, 955; 28, 1160**
- *Re, Hewett v. Eldridge* (1913), 49 L. Jo. 10 **16, 734; 25, 1012**
- *v. Essex County Council*, (1928), 138 L. T. 742; 44 T. L. R. 373; 72 Sol. Jo. 241 **6, 53**
- *v. Hattersley*, [1912] 3 K. B. 35; 81 L. J. (K. B.) 878; 107 L. T. 228; 76 J. P. 369; 28 T. L. R. 433; 10 L. G. R. 620 **15, 88**
- Hewett's Settlement, Re, Hewett v. Eldridge*, [1915] Ch. 810; 84 L. J. (CH.) 715; 113 L. T. 315; 59 Sol. Jo. 476 **22, 712**
- Hewitt, Re, Hewitt v. Hewitt*, [1926] Ch. 740; 95 L. J. (CH.) 300; 135 L. T. 319; 70 Sol. Jo. 607 **28, 1297**
- *v. Essex County Council* (1927), 97 L. J. (K. B.) 249; 92 J. P. 36; 44 T. L. R. 111; 26 L. G. R. 48 **6, 90**
- *v. Partridge, Jones and Paton (John), Ltd.* (1922), 128 L. T. 238; 15 B. W. C. C. 239, C. A. **20, 358**
- *v. Rowlands*, [1924] W. N. 196; 93 L. J. (K. B.) 1080; 131 L. T. 757, C. A.... **18, 1001, 1002**
- *v. Stanley Brothers, Ltd.* (1913), 109 L. T. 384; 6 B. W. C. C. 501, C. A.... **20, 360**
- *Brothers v. Wilson*, [1915] 2 K. B. 739; 84 L. J. (K. B.) 1337; 113 L. T. 304; 31 T. L. R. 333; 20 Com. Cas. 241; 13 Asp. M. L. C. 111, C. A.... **17, 797, 800, 830**
- Hewitt's Settlement, Re, Hewitt v. Hewitt*, [1915] 1 Ch. 228; 84 L. J. (CH.) 258; 112 L. T. 287; 31 T. L. R. 81; 59 Sol. Jo. 117 **6, 358; 28, 432**
- Hewson v. Shelley*, [1914] 2 Ch. 13; 83 L. J. (CH.) 607; 110 L. T. 785; 30 T. L. R. 402; 58 Sol. Jo. 397, C. A. **25, 532**
- Hext, Ex parte*. See *Arnold, Re, Ex parte Hext*.
- Heyl, Re, Ex parte Morgan (D.P.), Ltd.*, [1918] 1 K. B. 452; 87 L. J. (K. B.) 603; 118 L. T. 546; [1918] H. B. R. 23, C. A. **2, 82**
- Heyn v. Ocean S.S. Co.* (1927), 137 L. T. 158; 43 T. L. R. 358; 17, Asp. M. L. C. 228... **26, 234**
- Heyne v. Fischel & Co.* (1913), 110 L. T. 264; 30 T. L. R. 190 **13, 651**
- Heys, In the Estate of, Walker v. Gaskill*, [1914] P. 192; 83 L. J. (P.) 152; 111 L. T. 941; 30 T. L. R. 637; 59 Sol. Jo. 45 **14, 293; 24, 390**
- Heys-Jones v. Bannister*. See *Bannister, Re, Heys-Jones v. Bannister*.
- Heywood, In the Estate of*, [1916] P. 47; 85 L. J. (P.) 24; 114 L. T. 375; 60 Sol. Jo. 239 **14, 315; 25, 201**

- Hibbard, *Ex parte*. See Fredericke and Whitworth, *Re*, *Ex parte* Hibbard.
 Hibernian, *The*, [1907] P. 277; 76 L. J. (P.) 122; 97 L. T. 363; 23 T. L. R. 519.
 C. A. 4, 154
 Hibernian Bank v. Yourell, [1916] 1 I. R. 312, C. A.; reversed *sub nom.* Yourell v. Hibernian Bank, Ltd., [1918] A. C. 372; 87 L. J. (P. C.) 1; 117 L. T. 729; 51 I. L. T. 161 1, 1274; 21, 414
 (No. 2), [1919] 1 I. R. 310 19, 62, 114, 118
 Hickey, *Re*, Beddoes v. Hodgson, [1917] 1 Ch. 601; 86 L. J. (CH.) 385; 116 L. T. 556; 61 Sol. Jo. 368 28, 1299, 1359, 1375, 1427
 Hicklin, *Re*, Public Trustee v. Hoare, [1917] 2fh. 278; 86 L. J. (CH.) 740; 117 L. T. 403; 33 T. L. R. 478; 61 Sol. Jo. 630 13, 280, 290; 23, 66, 451, 1268
 Hickman v. Kent or Romney Marsh Sheep Breeders' Association, [1915] 1 Ch. 881; 84 L. J. (CH.) 688; 113 L. T. 159; 59 Sol. Jo. 478 1, 942; 5, 123, 234
 — v. Kent or Romney Marsh Sheep Breeders' Association (1920), 36 T. L. R. 528; affirmed, 151 L. T. Jo. 5; 37 T. L. R. 163, C. A. 1, 81, 82; 20, 639
 Hickman & Co. v. Roberts, [1913] A. C. 229; 82 L. J. (K. B.) 678...1, 959, 996; 3, 416, 599
 Hicks, *Re*, Hicks v. Hicks (1917), 117 L. T. 360 15, 824; 16, 793; 21, 212
 — v. Scarsdale Brewery Co., [1924] W. N. 189; 157 L. T. Jo. 366 18, 1074
 — v. Snook (1929), 93 J. P. 55; 27 L. G. R. 175, C. A. 18, 1074
 Hickton v. Hodgson (1913), 110 L. T. 380; 78 J. P. 93; 30 T. L. R. 221...18, 188, 239; 19, 1429
 Higgins v. Beauchamp, [1914] 3 K. B. 1192; 84 L. J. (K. B.) 631; 111 L. T. 1103; 30 T. L. R. 687 22, 46
 — v. Foster (1922), 57 L. Jo. 120 21, 225
 — v. Higgins (1924), 41 T. L. R. 25, C. A. 16, 1000
 — v. Higgins & Co., [1916] 1 K. B. 640; 85 L. J. (K. B.) 1224; 114 L. T. 59; 9 B. W. C. C. 122, C. A. 20, 577
 — v. Pawson. See Pawson's Settlement, *Re*, Higgins v. Pawson.
 — v. Poulson, [1912] 2 K. B. 292; 81 L. J. (K. B.) 690; 106 L. T. 518; 28 T. L. R. 323, C. A. 20, 512
 — v. Richards (1912), 28 T. L. R. 202 7, 613, 615
 — v. Searle (1909), 100 L. T. 280; 73 J. P. 185; 25 T. L. R. 301; 7 L. G. R. 640, C. A. 1, 820
 — v. Willis, [1921] 2 I. R. 386 6, 609
 (W.), Ltd. v. Northampton Corporation, [1927] 1 Ch. 128; 96 L. J. (CH.) 38; 136 L. T. 235; 90 J. P. 82 21, 39
 Higginson v. Blackwell Colliery Co., Pitchford v. Same (1914), 84 L. J. (K. B.) 1189; 112 L. T. 442; 31 T. L. R. 95, C. A. 8, 1256; 20, 131, 311, 1500
 — v. Burton. See Tongue, *Re*, *Re* Burton, Higginson v. Burton.
 — v. German Athenæum, Ltd. (1916), 32 T. L. R. 277...5, 622; 21, 464; 24, 658
 — and Arundel v. Bentley & Bentley, Ltd. (1922), 39 R. P. C. 177, C. A. 22, 292
 Higgon v. Evans, [1917] W. N. 268; 61 Sol. Jo. 710, C. C. A. 25, 61
 Higgs, *Re*, Symonds v. Rhodes, [1927] W. N. 316 4, 192
 — v. Higgs (1920), 124 L. T. 382; 36 T. L. R. 690; 64 Sol. Jo. 715 13, 733
 — v. Sloan and Davidson, (1925), 95 L. J. (K. B.) 662; 13 B. W. C. C. 449, C. A. 20, 547
 — and Hill, Ltd. v. Stepney Borough Council, [1914] 1 K. B. 505; 83 L. J. (K. B.) 294; 110 L. T. 377; 78 J. P. 134; 30 T. L. R. 198; 12 L. G. R. 395 23, 790, 822; 27, 265
 — v. Unicume, [1913] 1 K. B. 595; 82 L. J. (K. B.) 369; 108 L. T. 169; 6 B. W. C. C. 205, C. A. 20, 544, 548, 558
 Higgs' and May's Contract, *Re*, [1927] 2 Ch. 249; 96 L. J. (CH.) 413; 137 L. T. 803; 71 Sol. Jo. 761 24, 397
 Highland District Committee of Perthshire County Council v. Rattray (1913), 50 Sc. L. R. 531 16, 315
 Highley v. Highley (1924), 40 T. L. R. 236 16, 1015, 1032
 Hilkes, *Re*, *Ex parte* Muhesa Rubber Plantations, Ltd., [1917] 1 K. B. 48; 86 L. J. (K. B.) 204; 115 L. T. 490; 33 T. L. R. 28; [1918] H. B. R. 160, C. A. 2, 387; 5, 92
 Hildesheim, *Re*, [1914] 3 K. B. 841; 84 L. J. (K. B.) 1; 111 L. T. 749; 58 Sol. Jo. 687, C. A. 26, 1281
 Hill (Frank), *Re*, *Ex parte* Holt & Co., [1921] 2 K. B. 831; 90 L. J. (K. B.) 734; 125 L. T. 736; [1921] B. & C. R. 12 2, 41, 57; 14, 12
 — (Lewis), *Re*, Davies v. Napper (1909), 53 Sol. Jo. 228 4, 244
 — *Re*, Public Trustee v. O'Donnell, [1923] 2 Ch. 259; 93 L. J. (CH.) 13; 129 L. T. 824 28, 19, 1418
 — v. Beckett, [1915] 1 K. B. 578; 84 L. J. (K. B.) 458; 112 L. T. 505; 79 J. P. 190; 13 L. G. R. 530 20, 131; 28, 1609
 — v. Booth [1930] 1 K. B. 381; 99 L. J. (K. B.) 49; 142 L. T. 80; 46 T. L. R. 50, C. A. 18, 938, 1042
 — v. Cooke-Hill, [1916] W. N. 61 2, 230
 — v. Gregory, [1912] 2 K. B. 61; 81 L. J. (K. B.) 730; 106 L. T. 603 16, 1260-1262
 — v. Hasler, [1921] 3 K. B. 643; 91 L. J. (K. B.) 134; 126 L. T. 186; 19 L. G. R. 699 18, 1074
 — v. Hill, [1916] W. N. 59 16, 947
 — v. Holliday & Co. (1926), 95 L. J. (K. B.) 897; 19 B. W. C. C. 177, C. A. 20, 386
 — v. Jeffries. See Jeffries, *Re*, Hill v. Jeffries.
 — v. Kirshenstein, [1920] 3 K. B. 556; 89 L. J. (K. B.) 1128; 123 L. T. 766; 36 T. L. R. 716; 64 Sol. Jo. 584, C. A. 16, 1278
 — v. Permanent Trustee Co. of New South Wales, [1930] A. C. 720; 99 L. J. (P. C.) 191 25, 1074
 — v. Peters, [1918] 2 Ch. 273; 87 L. J. (CH.) 584; 119 L. T. 613; 62 Sol. Jo. 717...4, 803, 804; 13, 113; 21, 600; 28, 79
 — v. Settle, [1917] 1 Ch. 105; affirmed, [1917] 1 Ch. 319; 86 L. J. (CH.) 243; 116 L. T. 263; 33 T. L. R. 168; 61 Sol. Jo. 217; [1917] H. B. R. 123, C. A. 2, 269
 — & Sons v. London Central Markets Cold Storage Co., Ltd. (1910), 102 L. T. 715; 26 T. L. R. 397; 15 Com. Cas. 221 1, 1113

- Hill & Sons v. Showell (Edwin) & Sons, Ltd. [1918] W. N. 261; 87 L. J. (K. B.) 1106; 62 Sol. Jo. 715; *sub nom.* Hill (John) & Sons, Ltd. v. Showell, 145 L. T. Jo. 232
- (R. W.), Ltd., and Simmons' Contract, *Re*, [1920] W. N. 380; 150 L. T. Jo. 342... **25**, 466
- Hill's Application, *Re* (1918), 88 L. J. (CH.) 136; 120 L. T. 140; 63 Sol. Jo. 155, C. A.... **5**, 619; **21**, 499
- Hillas & Co. v. Rederi Aktiebolaget Aeolus, [1926] W. N. 315; 96 L. J. (K. B.) 186; 136 L. T. 385; 43 T. L. R. 67; 17 Asp. M. L. C. 193; 32 Com. Cas. 69... **10**, 547; **26**, 366
- Hillierod, The, [1918] A. C. 412; 87 L. J. (P.) 94; 118 L. T. 268; 14 Asp. M. L. C. 190
- (1919). *See* Abonema, The, etc. **23**, 593, 594
- Hillis v. Shaw (1913), 47 I. L. T. 221 **20**, 370
- Hillman v. London, Brighton and South Coast Rail. Co., [1920] 1 K. B. 284; 89 L. J. (K. B.) 334; 122 L. T. 214; 64 Sol. Jo. 82; 12 B. W. C. C. 323, C. A. **20**, 386
- Hills v. Hills and Easton (1915), 31 T. L. R. 541 **13**, 662, 772; **16**, 1083
- Hillyard v. McDonald, [1917] 2 K. B. 248; 86 L. J. (K. B.) 116; 115 L. T. 741; 61 Sol. Jo. 171, C. A. **25**, 1141; **26**, 1263
- Hillyer v. St. Bartholomew's Hospital (Governors), [1909] 2 K. B. 820; 78 L. J. (K. B.) 958; 101 L. T. 368; 25 L. T. R. 762; 53 Sol. Jo. 714, C. A. **1**, 452
- Hilo Manufacturing Co., Ltd. v. Williamson (1912), 28 T. L. R. 164, C. A.... **5** 199, 206, 207
- Hilson v. Easson, [1914] S. C. (J.) 99; 51 Sc. L. R. 392; 7 Adam, 390 **9**, 822
- Hinchcliffe, *Ex parte*. *See* Craig & Sons, *Re*, *Ex parte* Hinchcliffe.
- Hinckes, *Re*, Dashwood v. Hinckes, [1921] 1 Ch. 475; 90 L. J. (CH.) 335; 124 L. T. 681; 37 L. T. R. 308; 65 Sol. Jo. 291, C. A. **25**, 1201
- v. Harris (1921), 65 Sol. Jo. 781 **1**, 813
- Hincks v. Roberts. *See* Croyden, *Re*, Hincks v. Roberts.
- Hinde v. Power, [1913] W. N. 184; 135 L. T. Jo. 185 **23**, 344
- Hindle v. Brown (1908), 98 L. T. 791, C. A. **1**, 1038
- Hindmarch v. Carterthorne Colliery Co. (1928), 21 B. W. C. C. 44, C. A. **20**, 423
- Hindustan S.S. Co. v. Admiralty Commissioners (1921), 37 T. L. R. 856 **17**, 871
- Hines v. Hines and Burdett, [1918] P. 364; 87 L. J. (P.) 220; 120 L. T. 126; 34 T. L. R. 480 **16**, 1012
- v. Tousley (1926), 95 L. J. (K. B.) 773; 135 L. T. 296; 70 Sol. Jo. 732; 19 B. W. C. C. 216, C. A. **1**, 856
- Hinton v. Hinton and Spillet (1930), 46 T. L. R. 585, C. A. **16**, 1021; **23**, 249
- Hip Foong Hong v. Neotia (H.) & Co., [1918] A. C. 888; 87 L. J. (P. C.) 144; 119 L. T. 588 **6**, 693; **23**, 374
- Hipkiss v. Fellows (1909), 101 L. T. 701, C. A. **7**, 655
- Hirachand Punamchand v. Temple, [1911] 2 K. B. 330; 80 L. J. (K. B.) 1155; 105 L. T. 277; *sub nom.* Punamchand Shrichand & Co. v. Temple, 27 T. L. R. 430; 55 Sol. Jo. 519, C. A. **7**, 903, 906
- Hirji Mulji v. Cheong Yue S.S. Co., [1926] A. C. 497; 95 L. J. (P. C.) 121; 134 L. T. 737; 42 T. L. R. 359; 17 Asp. M. L. C. 8; 31 Com. Cas. 199 **1**, 946; **7**, 880
- Hiron's Mortgage Trusts, *Re*, [1920] W. N. 55 **19**, 939; **21**, 567; **28**, 238
- Hirst and Liverpool Victoria Friendly Society, [1930] 2 K. B. 209; 99 L. J. (K. B.) 138; 142 L. T. 291; 94 J. P. 81; 28 L. G. R. 53; [1930] W. C. & Ins. Rep. 155, C. A. **15**, 310
- Histed v. Queen's University of Belfast. *See* Magrath, *Re*, Histed v. Queen's University of Belfast.
- Hitchings and Coulthurst Co. v. Northern Leather Co. of America and Doushness, [1914] 3 K. B. 907; 83 L. J. (K. B.) 1819; 111 L. T. 1078; 30 T. L. R. 688... **2**, 817; **7**, 1049; **15**, 897
- Hives v. Dawson, [1927] W. N. 265; 138 L. T. 238; 44 T. L. R. 37 **8**, 1441, 1449
- Hoare v. Arding and Hobbs (1912), 5 B. W. C. C. 36, C. A. **20**, 383
- v. British Columbia Development Association, [1912] W. N. 235; 107 L. T. 602 **5**, 573, 600
- v. "Cecil Rhodes" (Owners) (1912), 5 B. W. C. C. 49, C. A. **20**, 131
- v. Kingsbury Urban District Council, [1912] 2 Ch. 452; 81 L. J. (CH.) 666; 107 L. T. 492; 76 J. P. 401; 56 Sol. Jo. 704; 10 L. G. R. 829... **7**, 776, 783; **8**, 850; **13**, 560; **16**, 140, 182; **19**, 554
- v. Slogger Automatic Feeder Co. *See* Slogger Automatic Feeder Co., *Re*, Hoare v. The Co.
- (Charles) & Co. v. Hove Bungalows, Ltd. (1912), 56 Sol. Jo. 686, C. A.... **18**, 939, 964
- & Co. v. McAlpine, [1923] 1 Ch. 167; 92 L. J. (CH.) 81; 128 L. T. 526; 39 T. L. R. 97; 67 Sol. Jo. 146 **21**, 667, 894
- Hobbs, *Ex parte*. *See* R. v. Evening News, *Ex parte* Hobbs.
- , *Re*, Hobbs v. Hobbs, [1917] 1 Ch. 569; 86 L. J. (CH.) 409; 116 L. T. 270, C. A.... **22**, 746, 748; **24**, 423; **28**, 209, 1382, 1383
- v. Hobbs. *See* Spendley v. Spendley and Goard, Hobbs v. Hobbs.
- v. Tinting & Co., Hobbs v. Nottingham Journal, [1929] 2 K. B. 1; 98 L. J. (K. B.) 421; 141 L. T. 121; 45 T. L. R. 328, C. A. **13**, 629, 815; **18**, 625, 1321, 1329; **23**, 375
- v. Turner (1902), 18 T. L. R. 235 **3**, 584
- v. Ward (1929), 93 J. P. 163; 45 T. L. R. 373; 27 L. G. R. 410 **15**, 605
- Hobson v. Gorringe, [1897] 1 Ch. 182; 66 L. J. (CH.) 114; 75 L. T. 610; 45 W. R. 356, C. A. **1**, 531; **2**, 258
- Hobson v. Leng (Sir W. C.) & Co., [1914] 3 K. B. 1245; 83 L. J. (K. B.) 1624; 113 L. T. 954; 30 T. L. R. 682; 59 Sol. Jo. 28, C. A. **18**, 1169; **23**, 329
- Houghton & Co., *Re*, [1929] 1 Ch. 300; 98 L. J. (CH.) 140; 140 L. T. 496... **5**, 310
- Hockin v. Hatton. *See* Hatton, *Re*, Hockin v. Hatton.
- Hockley v. O'Neal. *See* Taylor, *Re*, Hockley v. O'Neal.
- v. West London Timber and Joinery Co., Ltd., [1914] 3 K. B. 1013; 83 L. J. (K. B.) 1520; 112 L. T. 1; 58 Sol. Jo. 705; 7 B. W. C. C. 652, C. A.... **20**, 427
- and Papworth v. Goldstein (1920), 90 L. J. (K. B.) 111; 124 L. T. 277; 36 T. L. R. 539; 25 Com. Cas. 284 **4**, 790

Hoddell v. Parker, [1910] 2 K. B. 323; 79 L. J. (K. B.) 759; 103 L. T. 42; 74 J. P. 315; 8 L. G. R. 690	1, 655
Hodge v. Matlock Bath and Scarthin Nick Urban District Council (1910), 74 J. P. 374; 26 T. L. R. 617; 8 L. G. R. 958; (1910), 75 J. P. 65; 27 T. L. R. 129; 8 L. G. R. 1127, C. A.	3, 600
Hodges, <i>Re</i> , Hodges v. Hodges, [1899] 1 I. R. 480	14, 682
— v. Webb, [1920] 2 Ch. 70; 89 L. J. (CH.) 273; 123 L. T. 80; 36 T. L. R. 311... 1203, 1204, 1215	27, 170
Hodgkins v. Simpson (1908), 25 T. L. R. 53	3, 124
Hodgkinson, <i>Re</i> , Hodgkinson v. Hodgkinson (1924), 60 L. Jo. 101; 132 L. T. 526... 1309, 1352	20, 170
— v. Fernie (1857), 3 C. B. (N. S.) 189; 27 L. J. (C. P.) 66; 3 Jur. (N. S.) 818; 6 W. R. 181	1, 996
— v. Hewitt (1928), 139 L. T. 401; 93 J. P. 23; 44 T. L. R. 694; 27 L. G. R. 210	18, 1074
Hodgson, <i>Re</i> , Weston v. Hodgson, [1913] 1 Ch. 34; 82 L. J. (CH.) 31; 107 L. T. 607; 57 Sol. Jo. 112	17, 225; 23, 38, 45, 123
— v. McCreagh, [1923] W. N. 269; 93 L. J. (CH.) 339; 131 L. T. 340; 40 T. L. R. 10; 68 Sol. Jo. 58, C. A.	4, 1074
— v. Macpherson, [1913] S. C. (J.) 68; 50 Sc. L. R. 752	15, 591, 597
— v. Robins, Hay, Waters and Hay (1914), 58 Sol. Jo. 337, C. A.	20, 357, 381
— & Co. and Wigglesworth & Co., Ltd., <i>Re</i> , [1920] W. N. 198	2, 791
Hodgson's Settled Estate, <i>Re</i> , Altamont v. Forsyth, [1912] 1 Ch. 784; 81 L. J. (CH.) 376; 106 L. T. 456	16, 150
Hodgson's Trusts, <i>Re</i> , Public Trustee v. Milne, [1919] 2 Ch. 189; 88 L. J. (CH.) 378; 121 L. T. 268	1, 1196; 7, 919; 19, 915, 928, 933; 28, 1184
Hodson, <i>Ex parte</i> . See R. v. Beesly, <i>Ex parte</i> Hodson.	
— v. Barnes (1926), 96 L. J. (P.) 26; 136 L. T. 380; 43 T. L. R. 71	14, 316
Hoey, <i>Re</i> , <i>Ex parte</i> Hoey (1918), 88 L. J. (K. B.) 273; [1918-9] B & C. R. 49... 2, 2, 330, 892	
Hoff Trading Co. v. Union Insurance Society of Canton (1928), 45 T. L. R. 466; 34 Com. Cas. 291, C. A.	17, 749, 797
Hofsfos, The, [1923] P. 23; 92 L. J. (P.) 98	23, 613, 625
Hogan and Marnell's Contract, <i>Re</i> , [1919] 1 I. R. 422	25, 666, 673, 675
Hogarth v. Cory Brothers & Co. (1926), 95 L. J. (P. C.) 204; 136 L. T. 172; 17 Asp. M. L. C. 175; 32 Com. Cas. 174	26, 273
Hogarth Shipping Co., Ltd. v. Blyth, Greene, Jourdain & Co., Ltd. (No. 2), [1917] 2 K. B. 534; 86 L. J. (K. B.) 1426; 117 L. T. 290; 33 T. L. R. 429; 61 Sol. Jo. 544; 22 Com. Cas. 334; 14 Asp. M. L. C. 124, C. A.	13, 544; 26, 230, 242, 265
Hogg v. Belfast Corporation, [1919] 2 I. R. 305	1, 959
— v. Vickers, Ltd. (1921), 14 B. W. C. C. 229, C. A.	20, 468, 469
— (James), Sons & Co., Ltd. v. McClughin (1920), 54 I. L. T. 192	14, 186
Hogart's Settlement, <i>Re</i> (1912), 56 Sol. Jo. 415	1, 83, 84, 85
Hohler v. Aston, [1920] 2 Ch. 420; 90 L. J. (CH.) 78; 124 L. T. 233; 64 Sol. Jo. 684... 710; 25, 499	14, 14
Holborn and Frascati, Ltd., <i>Ex parte</i> , [1914] W. N. 310; 30 T. L. R. 614	18, 208
— v. London County Council (1916), 85 L. J. (CH.) 266; 114 L. T. 541; 80 J. P. 225; 14 L. G. R. 538	16, 373
Holborn Guardians v. Chertsey Guardians (1884), 14 Q. B. D. 289	1, 752
Holbrooks, Ltd. v. London and North Western Rail. Co. (1916), 16 Ry. & Can. Cas. 154	4, 148
Holcraft's Case (1629), Dyer, 203	2, 461
Holeroff's Case (1596), Moore (K. B.), 486	2, 461
Holden v. Premier Waterproof and Rubber Co. (1930), 47 T. L. R. 169, C. A.	20, 339
— v. Southwark Corporation, [1921] 1 Ch. 550; 90 L. J. (CH.) 395; 125 L. T. 253; 85 J. P. 126; 37 T. L. R. 479; 65 Sol. Jo. 475; 19 L. G. R. 225... 12, 957; 19, 630	
— v. Thompson, [1907] 2 K. B. 489; 76 L. J. (K. B.) 889; 97 L. T. 138; 23 T. L. R. 529	1, 82
Holder v. McCarthy, [1918] 2 K. B. 309; 87 L. J. (K. B.) 878; 118 L. T. 185; 82 J. P. 271; 16 L. G. R. 619	22, 1322
Holditch v. Canadian Northern Ontario Railway, [1916] 1 A. C. 536; 85 L. J. (P. C.) 107; 114 L. T. 475; 32 T. L. R. 294	6, 43, 51
Hole v. Garnsey, [1930] A. C. 472; 99 L. J. (CH.) 243; 143 L. T. 153; 46 T. L. R. 312	17, 21
Holford v. Trim, [1921] W. N. 243; 65 Sol. Jo. 768	25, 684
Holgate v. Bleazard, [1917] 1 K. B. 443; 86 L. J. (K. B.) 270; 115 L. T. 788; 33 T. L. R. 116	1, 819, 820; 3, 265; 18, 1005
Hollen v. Tipping, [1915] 1 I. R. 210	28, 705, 718
Holland, <i>Re</i> , Holland v. Clapton, [1914] 2 Ch. 595; 84 L. J. (CH.) 389; 112 L. T. 27... 114	23, 96, 114
— v. Convent of Mercy Community (1913), 47 I. L. T. (Journal) 29	20, 358
— (Queen) v. Drukker. See Visser, <i>Re</i> , Holland (Queen) v. Drukker.	
— v. Gillam. See Robins, <i>Re</i> , Holland v. Gillam.	
— v. Gordon. See Gordon v. Holland, Holland v. Gordon.	
— v. Holland, [1918] P. 273; 87 L. J. (P.) 142; 119 L. T. 266; 34 T. L. R. 450, C. A.	16, 1012, 1126
— v. —, [1925] P. 101; 94 L. J. (P.) 64; 133 L. T. 318; 41 T. L. R. 431... 782	13, 782
— v. Kersley. See Barton, <i>Re</i> , Holland v. Kersley.	
— v. London Society of Compositors (1924), 40 T. L. R. 440	27, 1159
— v. Manchester and Liverpool District Banking Co., Ltd. (1909), 25 T. L. R. 386; 14 Com. Cas. 241	1, 1235, 1251
— v. Peacock, [1912] 1 K. B. 154; 81 L. J. (K. B.) 256; 105 L. T. 957; 76 J. P. 68; 22 Cox. C. C. 636; 10 L. G. R. 123	19, 1399

- Holland Gulf Stoomvaart Maatschappij v. Watson, Munro & Co., Ltd. (1915), 85 L. J. (K. B.) 451; 114 L. T. 255; 32 T. L. R. 169; 60 Sol. Jo. 175, C. A. **26, 220**
- Hollandia, The. *See* Tubantia, The, The Gebia, The Holanda.
- Hollands v. Cooper, [1921] W. N. 298; 91 L. J. (CH.) 297; 125 L. T. 850; 66 Sol. Jo. (W. R.) 10 **21, 445**
- Hollebone, *Re*, Hollebone v. Hollebone, [1919] 2 Ch. 93; 88 L. J. (CH.) 386; 121 L. T. 116; 63 Sol. Jo. 553 **14, 658; 28, 61, 271**
- Holleran v. Bagnell (1879), 6 L. R. Ir. 333. **21, 777**
- Holliday, *Re*, [1922] 2 Ch. 698; 92 L. J. (CH.) 55; 127 L. T. 585; 38 T. L. R. 709... **8, 1, 294; 10, 88; 24, 287**
- v. Lockwood, [1917] 2 Ch. 47; 86 L. J. (CH.) 265; 117 L. T. 265; 61 Sol. Jo. 525 **20, 1745, 1775; 25, 508, 695, 701; 27, 73, 176**
- v. Petty. *See* Petty, *Re*, Holliday v. Petty.
- & Greenwood, Ltd. v. District Surveyors' Association and Dicksee, [1914] 2 K. B. 803; 83 L. J. (K. B.) 1482; 110 L. T. 983; 78 J. P. 262; 30 T. L. R. 370; 12 L. G. R. 633 **20, 1224; 23, 822; 27, 265**
- Hollidge, *Ex parte*. *See* R. v. Byles, *Ex parte* Hollidge.
- v. Ruislip-Northwood Urban District Council (1913), 77 J. P. 126 **19, 1399**
- Hollies Stores, Ltd. v. Timmis, [1921] 2 Ch. 202; 90 L. J. (CH.) 485; 126 L. T. 18; 65 Sol. Jo. 735 **18, 934**
- Hollingsworth v. Davy. *See* Davy, *Re*, Hollingsworth v. Davy.
- Hollins, *Re*, Hollins v. Hollins, [1918] 1 Ch. 503; 87 L. J. (CH.) 326; 118 L. T. 672; 34 T. L. R. 310; 62 Sol. Jo. 493, C. A. **28, 274, 276, 340**
- v. Fowler (1875), L. R. 7 H. L. 757; 44 L. J. (Q. B.) 169; 33 L. T. 73 **4, 22**
- Hollinshead v. Devane (1914), 49 I. L. T. 87 **21, 545**
- v. Egan (P. & H.), Ltd., [1913] A. C. 564; 83 L. J. (P. C.) 74; 109 L. T. 681; 57 Sol. Jo. 661; 29 T. L. R. 640; [1913] 2 I. R. 487; 47 I. L. T. 254 **2, 280, 286; 3, 116, 136**
- v. Hazleton, [1916] 1 A. C. 428; 85 L. J. (P. C.) 60; 114 L. T. 292; 32 L. T. R. 177; 60 Sol. Jo. 139; [1916] H. B. R. 85; 50 I. L. T. 29... **2, 257, 306; 4, 854**
- v. McLoughlin, [1916] W. N. 384; [1917] 2 I. R. 28; 51 I. L. T. 1... **2, 503; 7, 676**
- Hollis v. Young, [1909] 1 K. B. 629; 78 L. J. (K. B.) 340; 98 L. T. 751; 72 J. P. 199; 24 T. L. R. 500; 21 Cox, C. C. 582 **1, 875**
- & Son, *Re*, *Ex parte* Lawrence (1914), 112 L. T. 135; 30 T. L. R. 680; 58 Sol. Jo. 784 **2, 10, 43**
- Holloway v. Crow, [1911] 1 K. B. 636; 80 L. J. (K. B.) 153; 104 L. T. 73; 75 J. P. 77; 27 T. L. R. 140; 9 L. G. R. 89 **12, 124**
- Holloway (George) and Webb, Ltd. v. Crompton, [1916] 2 Ch. 436; 86 L. J. (CH.) 364; 115 L. T. 521 **25, 949**
- Holloway's Trusts, *Re* Greenwell v. Ryan (1909), 26 T. L. R. 62; 54 Sol. Jo. 49... **10, 742, 799**
- Hollywood, *Re*, Smyth v. A.-G. (1917), 52 I. L. T. 51 **4, 181**
- Holman (John) & Sons, Ltd. v. Merchants' Marine Insurance Co., Ltd., [1919] 1 K. B. 383; 88 L. J. (K. B.) 435; 120 L. T. 478; 35 T. L. R. 138; 24 Com. Cas. 102 **17, 671, 886, 932, 933; 26, 899**
- Holmes, *Re*, *Ex parte* Ashworth, [1908] 2 K. B. 812; 77 L. J. (K. B.) 1129; 52 Sol. Jo. 72 **2, 312**
- v. Crompton and Evans' Union Bank. *See* Brailsford, *Re*, Holmes v. Crompton and Evans' Union Bank.
- v. Lee and Cleaver. *See* North-Eastern Derbyshire Election Petition, *Re*, Holmes v. Lee and Cleaver.
- v. Payne, [1930] 2 K. B. 301; 99 L. J. (K. B.) 441; 143 L. T. 349; 46 T. L. R. 413; 35 Com. Cas. 289 **17, 978, 1006**
- v. Pipers, Ltd., [1914] 1 K. B. 57; 83 L. J. (K. B.) 285; 109 L. T. 930; 78 J. P. 37; 30 T. L. R. 28; 12 L. G. R. 25; 23 Cox, C. C. 689. **9, 1145; 27, 1302**
- Holness v. Mackay and Davis, [1899] 2 Q. B. 319; 68 L. J. (Q. B.) 724; 80 L. T. 831; 47 W. R. 531; 15 T. L. R. 351; 1 B. W. C. C. (o. s.) 13, C. A. **20, 361**
- Holroyd v. Holroyd (1920), 36 T. L. R. 479 **16, 906, 998**
- Holt, *Re*, Holt v. Holt, [1916] W. N. 249; 85 L. J. (CH.) 779; 115 L. T. 73; 60 Sol. Jo. 640 **14, 669**
- , *Re*, Holt v. Holt, [1921] 2 Ch. 17; 90 L. J. (CH.) 410; 125 L. T. 478; 65 Sol. Jo. 293 **24, 313; 28, 1324**
- v. A. E. G. Electric Co., Ltd., [1918] 1 Ch. 320; 87 L. J. (CH.) 152; 117 L. T. 708; 34 T. L. R. 136; 62 Sol. Jo. 212; [1918—19] B. & C. R. 171 **1, 26, 684, 685**
- v. Cadogan (Lord) (1930), 46 T. L. R. 271 **18, 1082**
- v. Croker. *See* Tedlie, *Re*, Holt v. Croker.
- v. Markham, [1923] 1 K. B. 504; 92 L. J. (K. B.) 406; 128 L. T. 719; 67 Sol. Jo. 314, C. A. **13, 542; 21, 55, 64**
- v. Speir. *See* Speir, *Re*, Holt v. Speir.
- & Co., *Ex parte*. *See* Hill (Frank), *Re*, *Ex parte* Holt & Co.
- Brewery Co., *Ex parte*. *See* R. v. Smethwick Confirming Authority, *Ex parte* Holt Brewery Co.
- (William A.), Ltd., *Ex parte*. *See* R. v. Bolton Justices, *Ex parte* Holt (William A.), Ltd.
- Holton's Settlement Trusts, *Re*, Holton v. Holton, [1918] W. N. 78; 88 L. J. (CH.) 444; 119 L. T. 304; 62 Sol. Jo. 403 **28, 268, 332, 391**
- Holwell Iron Co., Ltd. v. Midland Railway, [1909] 1 K. B. 486; 78 L. J. (K. B.) 214; 100 L. T. 204; 25 T. L. R. 158; 13 Ry. & Can. Tr. Cas. 244 **4, 124, 127**
- Holy Law South Broughton Burial Board v. Failsworth Urban Council, [1928] 1 K. B. 231; 96 L. J. (K. B.) 713; 137 L. T. 483; 91 J. P. 104; 43 T. L. R. 519; 25 L. G. R. 324 **16, 431**
- Home and Colonial Insurance Co., *Re*, (1928), 44 T. L. R. 718; *sub nom.* Practice Note, [1928] W. N. 218; 66 L. Jo. 140; 166 L. T. Jo. 90 **5, 975, 1054**
- *Re*, [1930] 1 Ch. 102; 99 L. J. (CH.) 113; 142 L. T. 207; 45 T. L. R. 658; [1929] B. & C. R. 85 **5, 812, 818, 888, 986, 991; 7, 995; 17, 676**

- Home and Colonial Insurance Co. v. London Guarantee and Accident Co. (1928), 45 T. L. R. 134; 34 Com. Cas. 163. **21, 27**
- Home and Foreign Investment and Agency Co., Ltd., *Re*, [1912] 1 Ch. 72; 81 L. J. (CH.) 364; 106 L. T. 259; 56 Sol. Jo. 124; 19 Mans. 188. **5, 159, 480, 907**
- Homer, *Re*, Cowlishaw v. Rendell (1916), 86 L. J. (CH.) 324; 115 L. T. 703... **28, 1072, 1073**
- Homing Pigeon Publishing Co., Ltd. v. Racing Pigeon Publishing Co., Ltd. (1913), 29 T. L. R. 389. **18, 1282**
- Hone and Parker's Contract, *Re*, [1922] 2 Ch. 424; 91 L. J. (CH.) 725; 127 L. T. 690; 67 Sol. Jo. 31. **25, 1099, 1162**
- Hong Kong and China Gas Co., Ltd. v. Glen, [1914] 1 Ch. 527; 83 L. J. (CH.) 561; 110 L. T. 859; 30 T. L. R. 339; 58 Sol. Jo. 380; 21 Mans. 242. **5, 139, 145, 147, 290**
- Hong Kong and Shanghai Banking Corporation v. Lo Lee Shi, [1928] A. C. 181; 97 L. J. (P. C.) 35; 138 L. T. 529; 44 T. L. R. 233; 72 Sol. Jo. 68. **2, 949**
- Honour, *Ex parte*. See Peel, *Re*, *Ex parte* Honour.
- Hontestroom (Owners) v. Sagaporack (Owners), Hontestroom (Owners) v. Durham Castle (Owners), [1927] A. C. 37; 95 L. J. (P.) 153; 136 L. T. 33; 42 T. L. R. 741; 17 Asp. M. L. C. 123. **1, 275; 26, 696**
- Hood, *Re*, [1923] 1 I. R. 109. **11, 36**
- , *Re*, [1931] 1 Ch. 240; 143 L. T. 691; 46 T. L. R. 571, C. A. . . . **4, 175, 182, 231**
- , *Re*, *Re* West Ham Corporation Act, 1902, [1910] W. N. 80; *sub nom. Re* West Ham Corporation Act, 1892, Hood v. West Ham Corporation, 74 J. P. 179... **6, 179**
- v. Anchor Line (Henderson Brothers), Ltd., [1918] A. C. 837; 87 L. J. (P. C.) 156; 119 L. T. 684; 34 T. L. R. 550; 62 Sol. Jo. 680; [1918] S. C. (House of Lords) 143; 55 Sc. L. R. 605. **4, 92; 26, 443**
- v. Byron (Lady). See Grettton's Indenture, *Re*, *Re* Ratcliff and Brinckman's Trusts, etc.
- v. West End Motor Car Packing Co., [1917] 2 K. B. 38; 86 L. J. (K. B.) 831; 116 L. T. 365; 61 Sol. Jo. 252; 14 Asp. M. L. C. 12, C. A. . . . **17, 718, 797**
- and Salamon's Patent, *Re* (1924), 41 R. P. C. 592. **22, 414**
- Hood Barrs v. Frampton-Knight and Clayton, [1924] W. N. 287; 59 L. Jo. 741; 158 L. T. Jo. 409; 69 Sol. Jo. 125. **23, 185**
- Hood's Trustees v. Southern Union General Insurance Co. of Australasia, [1928] Ch. 793; 97 L. J. (CH.) 467; 139 L. T. 536; [1928] B. & C. R. 95, C. A. . . . **17, 1141**
- Hook v. Hook and Brown, [1917] P. 56; 86 L. J. (P.) 41; 116 L. T. 383; 33 T. L. R. 181. **13, 689; 16, 1012, 1128; 21, 7; 27, 192, 386**
- Hooker v. Buckley. See Goddard, *Re*, Hooker v. Buckley.
- Hoole Urban Council v. Fidelity and Deposit Co. of Maryland, [1916] 1 K. B. 25; 79 J. P. (Journal) 556; affirmed, [1916] 2 K. B. 568; 85 L. J. (K. B.) 1018; 115 L. T. 24; 80 J. P. 353; 14 L. G. R. 950, C. A. . . . **3, 586; 15, 914, 916**
- Hooley, *Re*, *Ex parte* Trustee (1915), 84 L. J. (K. B.) 1415; [1915] H. B. R. 181... **2, 277, 477**
- v. Butterley Colliery Co., Ltd., [1916] 2 A. C. 63; 85 L. J. (K. B.) 1050; 114 L. T. 858; 32 T. L. R. 374. **20, 311, 1500**
- Hooley Hill Rubber and Chemical Co. and Royal Insurance Co., *Re*, [1920] 1 K. B. 257; 89 L. J. (K. B.) 179; 122 L. T. 173; 36 T. L. R. 81; 25 Com. Cas. 23, C. A.... **13, 535; 17, 1057**
- Hooper v. Hooper, [1919] P. 153; 88 L. J. (P.) 141; 120 L. T. 672; 35 T. L. R. 370. **16, 1145, 1156**
- Hooson v. Locock. See Stoodley, *Re*, Hooson v. Locock.
- Hope v. Devaney (1914), 111 L. T. 571; 78 J. P. 343; 12 L. G. R. 1286; 24 Cox, C. C. 393. **17, 407**
- v. Hall, *Re*, Hope v. Hall.
- v. Hope, [1915] P. 125; 84 L. J. (P.) 176; 113 L. T. 377; 79 J. P. 320; 59 Sol. Jo. 457. **16, 1029, 1235**
- v. Hope and Johnson (1924), 130 L. T. 761; 40 T. L. R. 282. **16, 1123**
- v. Osborne, [1913] 2 Ch. 349; 109 L. T. 41; 77 J. P. 317; 57 Sol. Jo. 702; 11 L. G. R. 825. **4, 1097, 1098; 17, 508**
- v. Thorp. See Hope's Will Trust, *Re*, Hope v. Thorp.
- Brothers, Ltd. v. Cowan, [1913] 2 Ch. 312; 82 L. J. (CH.) 439; 109 L. T. 945; 57 Sol. Jo. 559; 29 T. L. R. 520. **17, 508; 18, 871, 978, 1008**
- Hope's Patent, *Re* (1920), 38 R. P. C. 152. **22, 414**
- Hope's Will Trust, *Re*, Hope v. Thorp, [1929] 2 Ch. 136; 98 L. J. (CH.) 249; 141 L. T. 509. **22, 844; 28, 340**
- Hopkins v. Bulbeck (1920), 64 Sol. Jo. 409. **16, 1141**
- v. Collier, [1913] W. N. 94; 29 T. L. R. 367. **18, 1074**
- v. Hopkins, [1914] P. 282; 84 L. J. (P.) 26; 112 L. T. 174. **2, 758; 16, 1224**
- Hopkinson, *Re*, Dyson v. Hopkinson, [1922] 1 Ch. 65; 91 L. J. (CH.) 128; 126 L. T. 649; 66 Sol. Jo. (w. r.) 18. **13, 123**
- v. Mortimer, Harley & Co., Ltd., [1917] 1 Ch. 646; 86 L. J. (CH.) 467; 116 L. T. 676; 61 Sol. Jo. 384. **5, 125, 282, 329, 341, 590; 13, 57, 101; 20, 1752; 21, 274**
- v. Richardson, [1913] 1 Ch. 284; 82 L. J. (CH.) 211; 108 L. T. 501; 57 Sol. Jo. 265. **21, 1622**
- Hopley v. Tarvin Parish Council in the County of Chester (1910), 74 J. P. 209. **1, 756**
- Hopper, The. See Esrom, The, etc.
- No. 13, The, [1925] P. 52; 94 L. J. (P.) 45; 132 L. T. 736; 41 T. L. R. 189; 16 Asp. M. L. C. 473; 20 Ll. L. Rep. 235. **11, 125, 128**
- Hopper v. St. John's College, Cambridge (1914), 31 T. L. R. 139. **23, 130; 25, 1220**
- Horan v. Power (1916), 50 I. L. T. 74. **15, 59**
- Horner (Anthony) & Sons, Ltd. v. Commonwealth and Dominion Line, Ltd., [1917] 2 K. B. 420; 86 L. J. (K. B.) 1068; 116 L. T. 501; 33 T. L. R. 344; 22 Com. Cas. 315; 14 Asp. M. L. C. 51. **26, 259, 445**
- Hore v. General Steam Navigation Co. (1929), 22 B. W. C. C. 100, C. A. . . . **20, 341**
- Horlick v. Scully, [1927] 2 Ch. 150; 96 L. J. (CH.) 429; 137 L. T. 559; 71 Sol. Jo. 331. **18, 991, 1001**

- Horlick's Malted Milk Co. v. Summerskill (1910), 86 L. J. (CH.) 175; 115 L. T. 843; 33 T. L. R. 83; 61 Sol. Jo. 114; 34 R. P. C. 63 27, 1259, 1341
- Horlock v. Beal, [1916] 1 A. C. 486; 95 L. J. (K. B.) 602; 114 L. T. 103; 92 T. L. R. 251; 60 Sol. Jo. 236; 21 Com. Cas. 201 7, 881; 26, 76, 353, 821
- Horn c. Beard, [1912] 3 K. B. 181; 81 L. J. (K. B.) 935; 107 L. T. 87 18, 768
- v. Duckett, [1929] S. C. (J.) 63 24, 1059; 27, 613
- Horn's Estate, *Re*, Public Trustee v. Garnett, [1924] 2 Ch. 222; 23 L. J. (CH.) 490; 131 L. T. 286; 68 Sol. Jo. 577 25, 1093
- Hornby v. McLaren (1908), 24 T. L. R. 494, C. A. 1, 1212
- (John) & Sons v. Oxley. *See* Oxley, *Re*, Hornby (John) & Sons v. Oxley.
- Hornchurch Overseers v. London, Tilbury and Southend Rail. Co. (1912), 107 L. T. 293; 76 J. P. 385; 10 L. G. R. 731 1, 450; 11, 429
- Herne, *Re*, Wilson v. Cox Sinclair, [1905] 1 Ch. 76; 74 L. J. (CH.) 25; 92 L. T. 263; 53 W. R. 317 14, 643; 28, 399
- v. Courtenay. *See* Samuda's Settlement Trusts, *Re*, Horne v. Courtenay.
- v. Johnston Brothers (1921), 38 R. P. C. 366 22, 463
- v. Poland, [1922] 2 K. B. 364; 91 L. J. (K. B.) 718; 127 L. T. 242; 38 T. L. R. 357; 66 Sol. Jo. 368; [1922] W. C. & Ins. Rep. 249 1, 678; 17, 1006, 1059
- Horner v. Rawle. *See* Cavendish Browne's Settlement Trusts, *Re*, Horner v. Rawle.
- v. Walker, [1923] 2 Ch. 218; 92 L. J. (CH.) 573; 120 L. T. 782 7, 776; 18, 822
- v. Wandsworth, Wimbledon and Epsom Gas Co. (1919), 88 L. J. (K. B.) 355; 120 L. T. 463; 12 B. W. C. 21, C. A. 20, 358, 363, 374
- Hornsby v. Maynard, [1925] 1 K. B. 514; 94 L. J. (K. B.) 380; 132 L. T. 575; 41 T. L. R. 102; 69 Sol. Jo. 254; 23 L. G. R. 319 18, 1074
- Horrell v. St. John of Bletso (Lord), [1928] 2 K. B. 616; 97 L. J. (K. B.) 655; 139 L. T. 400 1, 568; 8, 1500
- Horridge v. Makinson, [1915] W. N. 180; 84 L. J. (K. B.) 1294; 113 L. T. 498; 79 J. P. 484; 31 T. L. R. 389; 13 L. G. R. 868 16, 339, 433, 467; 21, 670
- Horse Carriage and General Insurance Co., Ltd. v. Petch (1917), 33 T. L. R. 131 7, 966; 17, 972
- Horsfall, *Re*, Hudleston v. Crofton, [1911] 2 Ch. 63; 80 L. J. (CH.) 480; 104 L. T. 590 10, 681
- Horst Martini, The, [1914] W. N. 468; 59 Sol. Jo. 221 23, 627
- Horton, *Re*, Lloyd v. Hatchett, [1920] 2 Ch. 1; 89 L. J. (CH.) 297; 123 L. T. 262; 64 Sol. Jo. 425 28, 1311
- v. Colwyn Bay and Colwyn District Council, [1907] 1 K. B. 14; 76 L. J. (K. B.) 91; 96 L. T. 84; 71 J. P. 69; 26 T. L. R. 75; 5 L. G. R. 22 1, 16
- v. Gwynne, [1921] 2 K. B. 661; 90 L. J. (K. B.) 1151; 125 L. T. 309; 85 J. P. 210; 26 Cox, C. C. 744; 19 L. G. R. 351 1, 807; 15, 453, 476
- v. Mead, [1918] 1 K. B. 154; 82 L. J. (K. B.) 200; 108 L. T. 156; 77 J. P. 129; 23 Cox, C. C. 279 9, 1096
- Hortons' Estates, Ltd. v. Beattie (James), Ltd., [1927] 1 Ch. 75; 96 L. J. (K. B.) 15; 136 L. T. 218; 42 T. L. R. 701; 70 Sol. Jo. 917 11, 584
- Horwich v. Symond (1914), 110 L. T. 1016; 30 T. L. R. 403; affirmed (1915), 84 L. J. (K. B.) 1083; 112 L. T. 1011; 31 T. L. R. 212; [1915] H. B. R. 107, C. A. 2, 282; 3, 116; 18, 876, 877
- Horwood v. Fothergill. *See* Fothergill, *Re*, Horwood v. Fothergill.
- v. Millar's Timber and Trading Co., Ltd., [1916] 2 K. B. 44; 85 L. J. (K. B.) 985; 114 L. T. 792; 60 Sol. Jo. 641; affirmed, [1917] 1 K. B. 305; 86 L. J. (K. B.) 190; 115 L. T. 805; 33 T. L. R. 86; 61 Sol. Jo. 114, C. A. 4, 786; 7, 814, 844; 21, 104; 27, 1025, 1068, 1077, 1109
- v. Statesman Publishing Co., [1929] W. N. 38; 98 L. J. (K. B.) 450; 141 L. T. 54; 45 T. L. R. 237, C. A. 23, 252
- Hosack v. Robins, [1917] 1 Ch. 332; 86 L. J. (CH.) 282; 115 L. T. 879; 61 Sol. Jo. 267, C. A. 21, 482
- v. — (No. 2), [1918] W. N. 143; 53 L. Jo. 166; 145 L. T. Jo. 8; 62 Sol. Jo. 520; reversed, [1918] 2 Ch. 339; 87 L. J. (CH.) 545; 119 L. T. 522; 62 Sol. Jo. 681; [1918-19] B. & C. R. 54, C. A. 2, 238, 270; 14, 197; 15, 169
- Hosier Brothers v. Derby (Lord), Secretary of State for War, [1918] 2 K. B. 671; 87 L. J. (K. B.) 1009; 119 L. T. 351; 34 T. L. R. 477, C. A. 6, 634, 635; 7, 108, 140; 18, 493; 22, 879; 23, 656
- Hosking, *Re*, *Ex parte* Hosking v. Davies (1912), 106 L. T. 640 2, 503, 557
- Hoskins-Abraham v. Paignton Urban Council, [1929] 1 Ch. 375; 98 L. J. (CH.) 103; 140 L. T. 397; 93 J. P. 93; 45 T. L. R. 161; 27 L. G. R. 129, C. A. 3, 987, 1097
- Hotchkys, *Re*, Freke v. Calmady (1886), 32 Ch. D. 408; 55 L. J. (CH.) 546; 55 L. T. 110; 34 W. R. 569, C. A. 28, 303
- Hotpoint Electric Heating Co., *Re* (1921), 38 R. P. C. 63 28, 1259
- Houghton, *Re*, Houghton v. Houghton, [1915] 2 Ch. 173; 84 L. J. (CH.) 726; 113 L. T. 422; 31 T. L. R. 427; 59 Sol. Jo. 562 7, 815; 11, 2; 28, 1068
- v. Pilkington, [1912] 3 K. B. 308; 82 L. J. (K. B.) 75; 107 L. T. 235; 56 Sol. Jo. 638; 28 T. L. R. 492 20, 266, 593, 597, 600, 606, 607; 21, 749
- & Co. v. Nothard, Lowe and Wills, Ltd., [1927] 1 K. B. 246; 96 L. J. (K. B.) 25; 136 L. T. 140, C. A.; affirmed, [1928] A. C. 1; 97 L. J. (K. B.) 76; 138 L. T. 210; 44 T. L. R. 76 5, 495, 496, 505; 13, 94
- Houlder, *Re*, [1929] 1 Ch. 205; 98 L. J. (CH.) 12; 140 L. T. 325; [1928] B. & C. R. 114 2, 329; 15, 915
- Houlder Brothers & Co. v. Gibbs. *See* Gibbs and Houlder Brothers & Co.'s Lease, *Re*.
- House, *Re*, Westminster Bank v. Everett, [1929] 2 Ch. 166; 98 L. J. (CH.) 381; 141 L. T. 582 24, 392, 397; 28, 312
- House Property and Investment Co., Ltd., *Re*, [1912] W. N. 110; 106 L. T. 949; 56 Sol. Jo. 505 5, 160
- House Property Co. of London v. Whiteman, [1913] 2 K. B. 382; 82 P. J. (K. B.) 887; 109 L. T. 43; 77 J. P. 319 11, 391, 392
- House Property Co. of London, Ltd., and Baylis and Durlacher v. London County and Westminster Bank, [1915] W. N. 247; 84 L. J. (K. B.) 1846; 113 L. T. 817; 31 T. L. R. 479 1, 1218; 27, 1574
- Houston v. Burns, [1918] A. C. 337; 87 L. J. (P. C.) 99; 118 L. T. 462; 34 T. L. R. 219; [1917] S. C. 591; 55 Sc. L. R. 208 4, 168, 179, 191, 230; 28, 27, 1235
- How, *Re*, How v. How, [1930] 1 Ch. 66; 99 L. J. (CH.) 1; 142 L. T. 86 4, 250; 28, 1242

- Howard, *Re*. See Phillips, *Re*, *Re* Howard, Charter v. Ferguson.
- v. Bergin, O'Connor & Co., [1925] 2 I. R. 110, C. A. 1, 813, 816, 820; **21**, 649
- v. Miller, [1915] A. C. 318; 84 L. J. (P. C.) 49; 112 L. T. 403 ... **13**, 9; **25**, 623, 699; **27**, 5
- v. Sun Hill, Ltd. (1920), 13 B. W. C. C. 46, C. A. ... **20**, 381
- Howard de Walden (Lord) v. Barber (1903), 19 T. L. R. 183 ... **18**, 1122
- Howard Houlder and Partners, Ltd. v. Manx Isles Steamship Co., Ltd., [1923] 1 K. B. 110; 92 L. J. (K. B.) 233; 128 L. T. 347; 88 T. L. R. 757; 66 Sol. Jo. 682; 16 Asp. M. L. C. 95; 28 Com. Cas. 15 ... **1**, 412, 413, 414, 415, 488; **7**, 1035; **26**, 221
- v. Union Marine Insurance Co., Ltd. (1922), 38 T. L. R. 515 ... **17**, 748
- Howard Street Congregational Chapel, Sheffield, *Re*, [1913] 2 Ch. 690; 83 L. J. (CH.) 99; 109 L. T. 706; 58 Sol. Jo. 68; 30 T. L. R. 16 ... **3**, 1127; **4**, 393, 636
- Howard-Flanders v. Maldon Corporation (1926), 135 L. T. 6; 90 J. P. 97; 70 Sol. Jo. 544; 24 L. G. R. 224, C. A. ... **16**, 86, 399; **21**, 879
- Howarth, *Ex parte*. See *Re* v. Templer, *Ex parte* Howarth.
- *Re*, Howarth v. Makinson, [1909] 2 Ch. 19; 78 L. J. (CH.) 687; 100 L. T. 865; 53 Sol. Jo. 519, C. A. ... **6**, 165
- *Re*, Macqueen v. Kirby, [1916] W. N. 50; 60 Sol. Jo. 307 ... **24**, 423; **28**, 1228
- v. Clifton and Kersley Coal Co., Ltd. (1920), 89 L. J. (K. B.) 1249; 124 L. T. 45; 64 Sol. Jo. 635; 13 B. W. C. C. 179, C. A. ... **20**, 381
- v. Knowles & Sons, Ltd., [1913] 3 K. B. 675; 82 L. J. (K. B.) 1325; 109 L. T. 278; 57 Sol. Jo. 728; 29 T. L. R. 667; 6 B. W. C. C. 596, C. A. ... **20**, 491
- Howarth v. Pioneer Life Assurance Co., Ltd. (1912), 107 L. T. 155 ... **17**, 989, 1011
- Howatson v. McClymont (1914), 51 Sc. L. R. 153 ... **1**, 495
- v. Webb, [1908] 1 Ch. 1; 77 L. J. (CH.) 32; 97 L. T. 730, C. A. ... **10**, 651
- Howden v. Ulster Bank, Ltd., [1924] 1 I. R. 117 ... **7**, 1056
- & Co., Ltd. v. Powell Duffryn Steam Coal Co., Ltd., [1912] S. C. 920; 49 Sc. L. R. 605 ... **1**, 945; **6**, 357
- and Hyslop's Contract, *Re*, [1928] Ch. 479; 97 L. J. (CH.) 313; 139 L. T. 309; 72 Sol. Jo. 400 ... **14**, 351
- Howden Boiler and Armaments Co. v. Inland Revenue, [1925] S. C. 110; [1925] S. L. T. 39; 9 Tax Cas. 205 ... **16**, 1305
- Howe v. Botwood, [1913] 2 K. B. 387; 82 L. J. (K. B.) 569; 108 L. T. 767; 29 T. L. R. 437 ... **18**, 976, 991
- v. Dartmouth (Earl) (1802), 7 Ves. 137 ... **14**, 655; **23**, 60
- v. Fernhill Collieries, Ltd. (1912), 107 L. T. 508; 5 B. W. C. C. 629, C. A. ... **20**, 360
- (Earl) v. Inland Revenue Commissioners, [1919] 2 K. B. 336; 88 L. J. (K. B.) 821; 121 L. T. 161; 35 T. L. R. 461; 63 Sol. Jo. 516, C. A. ... **16**, 1350
- Howell, *Re* (1915), 84 L. J. (K. B.) 1399; [1915] H. B. R. 173; *sub nom.* *Re* A Debtor, 113 L. T. 704 ... **2**, 90
- *Re*, *Re* Buckingham, Liggins v. Buckingham, [1914] 2 Ch. 173; 83 L. J. (CH.) 811; 111 L. T. 438; reversed, [1915] 1 Ch. 241; 84 L. J. (CH.) 209; 112 L. T. 188, C. A. ... **14**, 659; **28**, 1407
- v. Bedwas Navigation Colliery (1921s, 14 B. W. C. C. 10, C. A. ... **20**, 364
- v. Blackwell's Executors (1912), 5 B. W. C. C. 293, C. A. ... **20**, 536
- v. British Consolidated Oil Corporation, Ltd. See British Consolidated Oil Corporation, Ltd., *Re*, Howell v. The Co.
- v. Coupland (1874), L. R. 9 Q. B. 462; 30 L. T. 677; 22 W. R. 691; affirmed (1876), 1 Q. B. D. 258; 46 L. J. (Q. B.) 147; 33 L. T. 832; 24 W. R. 470, C. A. ... **25**, 268
- v. Dering, [1915] 1 K. B. 54; 84 L. J. (K. B.) 198; 111 L. T. 790; 58 Sol. Jo. 669, C. A. ... **23**, 329
- v. Evans (1926), 134 L. T. 570; 42 T. L. R. 310 ... **25**, 369
- v. Howell and Davidson (1926), 42 T. L. R. 497 ... **16**, 1075
- v. Howell and Walker. See Butterworth v. Butterworth and Englefield, etc.
- Howells v. Great Western Rail. Co. (1928), 97 L. J. (K. B.) 183; 138 L. T. 544; 21 B. W. C. C. 18, C. A. ... **20**, 361
- v. Powell Duffryn Steam Coal Co., [1926] 1 K. B. 472; 95 L. J. (K. B.) 654; 134 L. T. 129; 70 Sol. Jo. 184; 18 B. W. C. C. 427, C. A. ... **20**, 361
- Howes v. Bishop, [1909] 2 K. B. 390; 78 L. J. (K. B.) 796; 100 L. T. 826; 25 T. L. R. 533, C. A. ... **7**, 737
- v. Mount Vernon Colliery Co., [1925] S. C. 564 ... **20**, 394
- Howgate v. Ralph (1929), 141 L. T. 512; 93 J. P. 127; 45 T. L. R. 426; 27 L. G. R. 432; 28 Cox, C. C. 633 ... **15**, 605
- Howie v. Ailsa Shipbuilding Co., Ltd., [1912] S. C. 1225 ... **21**, 660
- Howitt, *Ex parte*. See *Re* v. Richmond Confirming Authority, *Ex parte* Howitt.
- Howlett v. Shaw Savill and Albion Co., Ltd. (1924), 40 T. L. R. 778; 19 Ll. L. Rep. 176 ... **14**, 1108
- v. Tarte (1861), 10 C. B. (N. S.) 813; 31 L. J. (C. P.) 146; 9 W. R. 868 ... **13**, 497, 498
- Howley Park Coal and Cannel Co. v. London and North Western Railway. See London and North Western Railway v. Howley Park Coal and Cannel Co.
- Howman v. Russell, [1923] S. C. (J.) 32 ... **27**, 678
- Howsin (H. M.), *Ex parte* (1917), 33 T. L. R. 527, C. A. ... **10**, 92, 102
- Howson v. Buxton (1928), 97 L. J. (K. B.) 749; 139 L. T. 504, C. A. ... **1**, 587, 588; **18**, 1082
- Hoyle, *Re*, *Ex parte* Trustee (1924), 59 L. Jo. 120; 157 L. T. Jo. 193; [1924] B. & C. R. 22 ... **2**, 473
- Hoyles, *Re*, Row v. Jagg, [1911] 1 Ch. 179; 80 L. J. (CH.) 274; 103 L. T. 817; 27 T. L. R. 131; 55 Sol. Jo. 169, C. A. ... **4**, 221, 223; **6**, 316, 318, 333
- Hoystead v. Taxation Commissioner, [1926] A. C. 155; 95 L. J. (P. C.) 79; 134 L. T. 354; 42 T. L. R. 207 ... **13**, 463, 464, 497, 498
- Hubbard v. Highton. See Knight and Hubbard's Underlease, *Re*, Hubbard v. Highton.

Hubbard v. Weldon (1900), 25 T. L. R. 356	7, 1916
— v. Woodfield (1913), 57 Sol. Jo. 729	17, 481, 600, 626
— & Co., <i>Re</i> , [1898] W. N. 158	5, 580
Huckell v. Saintoy, [1923] 1 K. B. 150; 92 L. J. (K. B.) 313; 128 L. T. 299, C. A.	1, 548
Huckle v. London County Council (1910), 27 T. L. R. 112; 4 B. W. C. C. 113, C. A.	913; 13, 768
Hudd v. Matthews, [1930] 2 K. B. 197; 99 L. J. (K. B.) 621; 143 L. T. 383; 94 J. P.	18, 1082
204; 46 T. L. R. 495; 28 L. G. R. 486	553; 13, 508
Huddersfield Fine Worsteds, Ltd. v. Todd (1925), 134 L. T. 82; 42 T. L. R. 52	13, 508
Hudleston v. Crofton. See Horsfall, <i>Re</i> , Hudleston v. Crofton.	
Hudson, <i>Re</i> , Spencer v. Turner, [1911] 1 Ch. 206; 80 L. J. (CH.) 129; 103 L. T. 718	13, 221, 312
— v. Bray, [1917] 1 K. B. 520; 86 L. J. (K. B.) 576; 81 J. P. 105; 61 Sol. Jo.	16, 290
234; 33 T. L. R. 118; 15 L. G. R. 156	11, 1055, 1333, 1334
— v. Fulford (1913), 30 T. L. R. 32	6, 747
Hudson's Bay Co. v. A.-G. for Canada, [1929] A. C. 285; 98 L. J. (P. C.) 28; 140 L. T.	24, 974, 975
308; 45 T. L. R. 47	8, 1375
Hudson's Trustees v. McIntosh, [1920] S. C. 725; 57 Sc. L. R. 571	16, 971
Hudsons, Ltd. v. De Halport (1913), 108 L. T. 416; 29 T. L. R. 257	13, 89; 21, 608
Hudston v. Hudston (otherwise Newbigging) (1922), 39 T. L. R. 108	16, 55
— v. Viney, [1921] 1 Ch. 98; 90 L. J. (CH.) 149; 124 L. T. 305; 65 Sol. Jo. 59	7, 748; 15, 870, 884, 889, 890, 907
Hue v. Whiteley, [1929] 1 Ch. 440; 98 L. J. (CH.) 227; 140 L. T. 531	
Huey v. Cunningham. See Gardner, <i>Re</i> , Huey v. Cunningham.	
— v. Cunningham. See Gardner, <i>Re</i> , Huey v. Cunningham.	
Huggard v. Representative Church Body, [1916] 1 I. R. 1	2, 306
Huggins, <i>Re</i> , <i>Ex parte</i> Huggins (1882), 21 Ch. D. 85; 51 L. J. (CH.) 935; 30 W. R. 878, C. A.	18, 1142
Hughes, <i>Re</i> , Ellis v. Hughes, [1913] 2 Ch. 491; 83 L. J. (CH.) 31; 109 L. T. 509	23, 102, 130, 131, 132
—, <i>Re</i> , Hughes v. Footner, [1921] 2 Ch. 208; 91 L. J. (CH.) 10; 127 L. T. 117	25, 1040; 28, 1387
—, <i>Re</i> , Loddiges v. Jones, [1916] 1 Ch. 493; 85 L. J. (CH.) 476; 114 L. T. 845; 60 Sol. Jo. 418	17, 634
— v. Bailly (1920), 36 T. L. R. 398	20, 365
— v. Bett, [1915] S. C. 150; 52 Sc. L. R. 93; 8 B. W. C. C. 362	19, 273; 24, 1039
— v. Coles (1884), 27 Ch. D. 231; 53 L. J. (CH.) 1047; 51 L. T. 226; 33 W. R. 27	28, 1552
— v. Davies (1930), 94 J. P. 48; 28 L. G. R. 11	26, 949, 956, 960
— v. Dundalk Harbour Commissioners, [1923] 1 I. R. 38	16, 1009
— v. Hughes and Williams (1915), 81 T. L. R. 631; affirmed (1915), 32 T. L. R. 62, C. A.	18, 845
— v. Hughes, Dickson & Co., [1923] 1 I. R. 121, C. A.	
— v. Liverpool Victoria Legal Friendly Society, [1916] 2 K. B. 482; 85 L. J. (K. B.) 1643; 115 L. T. 40; 32 T. L. R. 525, C. A.	7, 846; 17, 1011, 1090, 1115; 20, 1755
— v. McNaull, [1923] 1 I. R. 78, C. A.	28, 1289
— v. Mooney (1909), 43 I. L. T. 127	1, 878
— v. Oxenham, [1913] 1 Ch. 254; 82 L. J. (CH.) 155; 108 L. T. 316; 57 Sol. Jo. 158, C. A.	23, 208
— v. Quinn, [1917] 2 I. R. 442; 52 I. L. T. 21, C. A.	20, 131, 330
— v. Schooling. See Hughes' Settlement, <i>Re</i> , Hughes v. Schooling.	
— v. Traynor, [1916] 2 I. R. 275; 50 I. L. T. 76	15, 32, 34
— v. Turner (1834), 3 My. & K. 666; 4 L. J. (CH.) 141	23, 66
— v. Walker (1926), 19 B. W. C. C. 79, C. A.	20, 329
— v. Wavertree Local Board (1894), 58 J. P. 654	19, 1400
— (R.) & Co. v. Fowey Harbour Commissioners, [1927] P. 1; 96 L. J. (P.) 42; 136 L. T. 226; 17 Asp. M. L. C. 178, C. A.	26, 1026
— and Kennaugh's Application for a Patent, <i>Re</i> (1910), 27 R. P. C. 281	22, 350
— & Son v. Satchell (1925), 134 L. T. 93	8, 1380
— (H. A.), Ltd. v. Cook (A.) & Co., Cardoso, Third Party, [1918] W. N. 145	23, 185
Hughes' Settlement, <i>Re</i> , Hughes v. Schooling, [1924] 2 Ch. 356; 94 L. J. (CH.) 57; 158 L. T. Jo. 24; 68 Sol. Jo. 791	25, 995
Hugo v. Larkins (H. W. & Co.) (1910), 3 B. W. C. C. 228, C. A.	13, 581
Huguenin v. Baseley (1807), 14 Ves. 273	7, 737
Huinac Copper Mines, Ltd., <i>Re</i> , Matheson & Co. v. The Co., [1910] W. N. 218; 45 L. Jo. 726; 130 L. T. Jo. 592	5, 626
Huish v. Liverpool Justices (1913), <i>Times</i> , October 22nd; [1914] 1 K. B. 109; 83 L. J. (K. B.) 133; 110 L. T. 38; 78 J. P. 45; 58 Sol. Jo. 83; 30 T. L. R. 25; 12 L. G. R. 15	19, 1185, 1187, 1394; 27, 828
Hull v. Myhill. See Myhill, <i>Re</i> , Hull v. Myhill.	
Hull & Co. v. M'Kenna, [1926] 1 I. R. 402	7, 178; 9, 57
Hulley v. Silversprings Bleaching and Dyeing Co., Ltd., [1922] 2 Ch. 268; 91 L. J. (CH.) 207; 126 L. T. 499; 86 J. P. 30; 66 Sol. Jo. 195	11, 524, 533, 538, 541, 619; 21, 974; 28, 909
Hulme v. Ferranti, [1918] 2 K. B. 426; 87 L. J. (K. B.) 938; 118 L. T. 719; 34 T. L. R. 500; 62 Sol. Jo. 668; 16 L. G. R. 813	8, 918
Hulmston v. Birkenhead Union (1925), 95 L. J. (K. B.) 529; 133 L. T. 757; 18 B. W. C. C. 378, C. A.	20, 524
Hulton, <i>Re</i> , [1931] 1 Ch. 77; 99 L. J. (CH.) 316	16, 1416—1418; 24, 974
— v. Hulton, [1916] P. 57; 85 L. J. (P.) 137; 114 L. T. 449; 32 T. L. R. 319, C. A.	16, 1145, 1148, 1149
— v. —, (1916), 33 T. L. R. 137	16, 1054, 1145, 1149, 1150, 1330
— v. —, [1917] 1 K. B. 813; 86 L. J. (K. B.) 633; 116 L. T. 551; 33 T. L. R. 197; 61 Sol. Jo. 268, C. A.	4, 779; 16, 905, 947; 18, 493; 20, 1755, 1768, 1776; 23, 375; 27, 953

Hulton (E.) & Co., Ltd. v. Chadwick, Taylor & Co. (1919), 122 L. T. 66; 35 T. L. R. 620; 63 Sol. Jo. 681	7, 881; 13, 634, 761; 25, 280
— (E.) & Co. v. Mountain (1921), 37 T. L. R. 869, C. A.	15, 919
Humber Conservancy Board v. Bate, [1914] 3 K. B. 449; 83 L. J. (K. B.) 1745; 111 L. T. 856	16, 1251, 1263—1266
— v. Federated Coal and Shipping Co., [1928] 1 K. B. 492; 97 L. J. (K. B.) 136; 138 L. T. 334; 17 Asp. M. L. C. 338	26, 960
— v. Grant, [1916] W. N. 207; 85 L. J. (K. B.) 1699; 115 L. T. 213; 32 T. L. R. 510	13, 682; 26, 960
Humber Towing Co., Ltd. v. Barclay (1911), 5 B. W. C. C. 142, C. A.	20, 557
Humble v. Hunter (1848), 12 Q. B. 310; 17 L. J. (Q. B.) 350	1, 445
— v. Langston (1841), 7 M. & W. 517	18, 1131
Humboldt Redwood Co., Ltd. (Liquidator) v. Coats, [1908] S. C. 751	5, 125, 144, 343
Hume v. Hume, [1926] S. C. 1008	17, 251
Hummel v. Hummel, [1898] 1 Ch. 642; 67 L. J. (Ch.) 363; 78 L. T. 518; 46 W. R. 507	6, 343
Hummeltenberg, Re, Beatty v. London Spiritualistic Alliance, [1923] 1 Ch. 237; 92 L. J. (Ch.) 326; 129 L. T. 124; 39 T. L. R. 203; 67 Sol. Jo. 313	4, 166, 169, 182, 591
Hummerstone v. Leary, [1921] 2 K. B. 664; 90 L. J. (K. B.) 1148; 125 L. T. 669; 37 T. L. R. 711; 65 Sol. Jo. 606	8, 978; 23, 184
Humphery v. Humphery and Wake (1917), 33 T. L. R. 433	13, 780; 16, 1115; 26, 1195
— v. Wilson (1929), 141 L. T. 469; 45 T. L. R. 535, C. A.	15, 566, 568
— (W. A.) and Humphery (H. A.), Re. See Married Women's Property Act, 1882, Re.	
Humphrey, Re, Densham v. Ray (1920), 55 L. Jo. 52; 149 L. T. Jo. 86	7, 619; 24, 728
— v. Pearce, [1913] 2 I. R. 462	16, 1315
— v. Tudgay, [1915] 1 K. B. 119; 84 L. J. (K. B.) 242; 112 L. T. 152; 79 J. P. 93; 24 Cox, C. C. 505	4, 922, 927
— and Denman, Ltd. v. Kavanagh (1925), 41 T. L. R. 378, C. A.	5, 234
Humphrey's Estate, Re, [1916] 1 I. R. 21	28, 19
Humphreys, Re, Wren v. Ward, [1915] W. N. 343; 114 L. T. 230; 60 Sol. Jo. 105	28, 1331
— v. Law Land Building Department, Ltd. (1912), 57 Sol. Jo. 114	20, 527
— v. Miller, [1917] 2 K. B. 122; 86 L. J. (K. B.) 1111; 116 L. T. 668; 33 T. L. R. 115, C. A.	18, 1093; 23, 875
Humphries v. Humphries, [1910] 2 K. B. 531; 77 L. J. (K. B.) 919; 103 L. T. 14, C. A.	7, 743; 13, 465
Hunt v. Bliss, [1919] W. N. 331; 89 L. J. (K. B.) 174; 122 L. T. 351; 84 J. P. 37; 36 T. L. R. 74; 64 Sol. Jo. 116; 18 L. G. R. 45	18, 904
— v. Damon (1930), 46 T. L. R. 579	12, 283
— v. Foster. See Foster, Re, Hunt v. Foster.	
— v. Mortimer. See Gordon's Settlement, Re, Hunt v. Mortimer.	
— v. Richardson, [1916] 2 K. B. 446; 85 L. J. (K. B.) 1360; 115 L. T. 114; 80 J. P. 305; 32 T. L. R. 560; 60 Sol. Jo. 538; 14 L. G. R. 854	15, 32, 37, 146
Hunt's Patents, Re (1922), 39 R. P. C. 131	22, 411, 414
Hunter v. Brown (John) & Co., Ltd., [1912] S. C. 996; 49 Sc. L. R. 695; 5 B. W. C. C. 589	20, 469
— v. Bush. See Harrison, Re, Hunter v. Bush.	
— v. Dundee Water Commissioners, [1920] S. C. 628; 57 Sc. L. R. 558	23, 689, 693, 709
— v. Nicholls. See Nicholls, Re, Hunter v. Nicholls.	
— v. Simner (1921), 14 B. W. C. C. 327, C. A.	20, 360, 572
— v. —, [1922] 2 K. B. 170; 91 L. J. (K. B.) 581; 127 L. T. 342; 66 Sol. Jo. 487; 15 B. W. C. C. 91, C. A.	20, 476, 572
— v. Städtische Hochseefischerei Gesellschaft, [1925] 2 K. B. 493; 95 L. J. (K. B.) 300; 133 L. T. 488; 41 T. L. R. 589; 69 Sol. Jo. 707; 18 B. W. C. C. 235; 22 L. L. Rep. 240, C. A.	20, 338
— v. Swindon Assessment Committee, [1922] 2 K. B. 630; 92 L. J. (K. B.) 74; 128 L. T. 20; 86 J. P. 174; 67 Sol. Jo. 64; 20 L. G. R. 664	24, 90 117
— & Co. v. Coleman, [1914] 2 I. R. 372, C. A.	6, 689
— Trustees v. Inland Revenue Commissioners (1929), 45 T. L. R. 344; 14 Tax Cas. 427	4, 174, 191; 16, 1331
Huntley Brothers v. Backworth Collieries (Owners), [1911] W. N. 34; 130 L. T. Jo. 386; 45 L. Jo. 90, C. A.	11, 106
Huntly (Marquis), Re, Ex parte Goldstein, [1917] 2 K. B. 729; 87 L. J. (K. B.) 735; 117 L. T. 792	2, 176, 536
—, Re, Ex parte — (No. 2) (1917), 87 L. J. (K. B.) 590; [1917] H. B. R. 270	2, 387
Huntly Peerage, The (1838), 5 Cl. & Fin. 349	22, 616
Huntoon Co. v. Kolynos, [1930] 1 Ch. 528; 99 L. J. (Ch.) 321; 143 L. T. 165; 46 T. L. R. 253, C. A.	7, 890; 10, 850; 22, 399, 403
Hurd v. Whaley, [1918] 1 K. B. 448; 88 L. J. (K. B.) 260; 118 L. T. 593; 34 T. L. R. 253	18, 1049, 1051, 1052, 1054
Hurley v. Stepney Borough Council (1923), 67 Sol. Jo. 767	23, 174
Hurl v. Inland Revenue, [1923] S. C. 395	16, 1326
Hurlstone v. London Electric Rail. Co. (1913), 29 T. L. R. 514; reversed (1914), 30 T. L. R. 398, C. A.	3, 670; 21, 794, 795, 796, 797
Hurmon v. Carr. See Travers, Re, Hurmon v. Carr.	
Hurst v. Evans, [1917] 1 K. B. 352; 116 L. T. 252; 33 T. L. R. 96	9, 750; 13, 621; 17, 1006
— v. Nowlan, [1917] 2 K. B. 863; 87 L. J. (K. B.) 78; 117 L. T. 664; 82 J. P. 7; 15 L. G. R. 855; 26 Cox, C. C. 87	22, 1205
— v. Picture Theatres, Ltd., [1915] 1 K. B. 1; 83 L. J. (K. B.) 1837; 111 L. T. 972; 30 T. L. R. 642; 53 Sol. Jo. 739, C. A.	10, 653; 11, 478, 480, 498, 670; 14, 1294; 18, 771, 832; 27, 803, 1513

- Hurst v. Tarsh, [1922] W. N. 282; 154 L. T. Jo. 310; 39 T. L. R. 4; 67 Sol. Jo. 96, C. A. 15, 572
- v. Walter's Palm Toffee Co. (1920), 22 B. W. C. C. 215, C. A. 20, 360
- , Nelson & Co., Ltd. v. Spenser Whatley, Ltd. (1912), 50 Sc. L. R. 52...2, 710, 713
- Hurt v. Sheffield Corporation (1916), 85 L. J. (K. B.) 1684; 32 T. L. R. 393; 14 L. G. R. 614 20, 158
- Huscroft v. Bennett (1914), 110 L. T. 494; 58 Sol. Jo. 284; 7 B. W. C. C. 41, C. A. 20, 357
- Hussey v. Horne-Payne (1879), 4 App. Cas. 311; 48 L. J. (CH.) 846; 41 L. T. 1; 27 W. R. 585 25, 493
- v. Hussey (1913), 109 L. T. 192; 29 T. L. R. 673 16, 998
- and Green's Contract, *Re, Re Hussey, Hussey v. Simper*, [1921] 1 Ch. 566; 90 L. J. (CH.) 253; 124 L. T. 783; 37 T. L. R. 407; 65 Sol. Jo. 357...24, 423; 28, 1378, 1399
- Hutcheson v. Eaton (1884), 13 Q. B. D. 861; 51 L. T. 846; C. A. 3, 342; 7, 938
- Hutchins v. London County Council (1915), 85 L. J. (K. B.) 1177; 14 L. T. 377; 80 J. P. 193; 32 T. L. R. 179; 60 Sol. Jo. 156; 114 L. G. R. 313...1, 5, 450, 452; 5, 480; 8, 854, 856; 20, 597, 606; 27, 1393, 1488
- v. Maunder (1920), 37 T. L. R. 72 16, 266
- Hutchinson, *Re*, [1929] W. N. 102 1, 41
- , *Re, Crispin v. Hadden* (1910), 88 L. J. (CH.) 352; 121 L. T. 239...28, 1327, 1330
- v. Cummins (1920) 54 L. L. T. 168 21, 426
- v. Kiveton Park Colliery Co., [1926] 1 K. B. 279; 95 L. J. (K. B.) 531; 134 L. T. 423; 18 B. W. C. C. 508, C. A. 20, 344
- v. National Refuges for Homeless and Destitute Children, [1920] A. C. 794; 89 L. J. (CH.) 469; 123 L. T. 439; 64 Sol. Jo. 496 28, 1388
- v. New Northern Spinning and Weaving Co., Ltd., [1914] 2 I. R. 530, C. A. 20, 570
- (W. H.) & Sons, Ltd., *Re, Thornton v. The Co.* (1915), 31 T. L. R. 324...5, 550, 572
- Hutchinson's Trusts, *Re* (1882), 21 Ch. D. 811; 51 L. J. (CH.) 924; 47 L. T. 573...28, 1427
- , *Re*, [1914] 1 I. R. 271, *Re* 4, 270, 311; 11, 697, 1587
- Hutchison v. Cumming, [1926] S. C. (J.) 110 14, 1158
- v. Hutchinson, (1914), 51 Sc. L. R. 349 25, 411, 965, 980, 984
- v. Inland Revenue, [1930] S. C. 203 16, 1330
- v. Leslie, [1927] S. C. 95 21, 696, 698
- (J. & P.) v. McKinnon, [1916] 1 A. C. 471; 85 L. J. (P. C.) 98; 114 L. T. 570; 32 T. L. R. 283; 60 Sol. Jo. 320; 9 B. W. C. C. 147; [1916] S. C. (House of Lords) 111; 53 Sc. L. R. 232 20, 366, 566
- Huth v. Huth, [1915] 3 K. B. 32; 84 L. J. (K. B.) 1307; 113 L. T. 145; 31 T. L. R. 350, C. A. 13, 684; 18, 1223, 1225
- Hutley v. Peacock (1913), 30 T. L. R. 42 2, 833; 17, 180
- Hutton v. A.-G., [1927] 1 Ch. 427; 96 L. J. (CH.) 285; 137 L. T. 20; 43 T. L. R. 166; 71 Sol. Jo. 159 6, 3
- v. Coltness Iron Co., [1923] S. C. 52 20, 41
- v. Secretary of State for War (1926), 43 T. L. R. 106 1, 23; 6, 633; 7, 108
- Huxham v. Johnson (1927), 136 L. T. 410; 11 Tax Cas. 266 16, 1288
- Huxley, *Ex parte*. See *R. v. Newmarket Income Tax Commissioners, Ex parte Huxley*.
- v. Wootton, [1912] W. N. 300; 57 Sol. Jo. 145; 29 T. L. R. 132 17, 312
- Huxley's (W. H.) Application, *Re* (1924), 41 R. P. C. 423 27, 1264
- Huyton and Roby Gas Co. v. Liverpool Corporation, [1926] 1 K. B. 146; 95 L. J. (K. B.) 269; 134 L. T. 203; 90 J. P. 45; 42 T. L. R. 116; 70 Sol. Jo. 226; 24 L. G. R. 1, C. A. 23, 702; 28, 538
- Hyam (B.) v. Inland Revenue, [1929] S. C. 384; 14 Tax Cas. 479 16, 1310, 1312
- Hyams, *Re* (1923), 93 L. J. (CH.) 184; 130 L. T. 237; [1924] B. & C. R. 173, C. A. 2, 308
- v. Coombes (1912), 28 T. L. R. 413 15, 556
- v. Stuart King, [1908] 2 K. B. 696; 77 L. J. (K. B.) 794; 99 L. T. 424; 24 T. L. R. 675; 52 Sol. Jo. 551, C. A. 3, 174; 15, 566
- Hyde v. Tyler (1926), 62 L. Jo. 49; 42 T. L. R. 652; 70 Sol. Jo. 856, C. A. 15, 556
- Hyde Park Place Charity, *Re*, [1911] 1 Ch. 678; 80 L. J. (CH.) 593; 104 L. T. 701; 75 J. P. 361; 9 L. G. R. 887, C. A. 4, 702
- Hydra, H.M.S., [1918] P. 78; 87 L. J. (P.) 117; 119 L. T. 160; 14 Asp. M. L. C. 333 26, 575
- Hydraulic Power and Smelting Co., *Re*, [1914] 2 Ch. 187; 83 L. J. (CH.) 753; 111 L. T. 451; 21 Mans. 288 5, 181, 183, 186
- Hylton (Lord) v. Heal, [1921] 2 K. B. 438; 90 L. J. (K. B.) 606; 125 L. T. 178; 37 T. L. R. 288; 65 Sol. Jo. 311; 19 L. G. R. 196 18, 1074
- Hyman v. Hyman, [1929] A. C. 601; 98 L. J. (P.) 81; 141 L. T. 329; 93 J. P. 209; 45 T. L. R. 444; 27 L. G. R. 379 7, 820; 16, 916, 921, 922, 1143, 1151
- v. Rose. See *Rose v. Spicer, Rose v. Hyman*.
- v. Steward, [1925] 2 K. B. 702; 94 L. J. (K. B.) 715; 133 L. T. 315; 41 T. L. R. 501; 69 Sol. Jo. 677; 23 L. G. R. 556 18, 1074
- v. Van den Bergh, [1908] 1 Ch. 167; 77 L. J. (CH.) 154; 98 L. T. 478, C. A. 1, 8
- Hyndman v. Craig & Co. (1911), 45 I. L. T. 11; 4 B. W. C. C. 438, C. A. 20, 362
- Hypatia, The, [1917] P. 36; 86 L. J. (P.) 44; 116 L. T. 25 23, 587

I.

- Ibis VI., The, [1921] P. 255; 90 L. J. (P.) 289; 125 L. T. 378; 37 T. L. R. 557; 65 Sol. Jo. 514; 15 Asp. M. L. C. 237, C. A. 1, 270; 13, 788, 794; 23, 335; 26, 1312
- (No. 2), The, [1922] P. 4; 91 L. J. (P.) 44; 126 L. T. 256; 38 T. L. R. 55; 15 Asp. M. L. C. 427 23, 335; 26, 1312
- Ibrahim v. R., [1914] A. C. 599; 83 L. J. (P. C.) 185; 111 L. T. 20; 30 T. L. R. 383; 24 Cox, C. C. 174 6, 693; 9, 763; 10, 1008, 1023; 25, 67
- Esmael v. Abdool Carrim Peermamode, [1908] A. C. 526; 99 L. T. 445; 24 T. L. R. 790 10, 802

- Ideal Film Renting Co. v. Nielsen, [1921] 1 Ch. 575; 90 L. J. (CH.) 429; 124 L. T. 749; 65 Sol. Jo. 379 **18**, 1111
- Ideal Films, Ltd. v. Richards, [1927] 1 K. B. 374; 96 L. J. (K. B.) 161; 136 L. T. 295; 43 T. L. R. 7; 70 Sol. Jo. 1138, C. A. **23**, 182
- Ile de Ceylan, The, [1922] P. 256; 91 L. J. (P.) 222; 128 L. T. 154; 38 T. L. R. 835; 16 Asp. M. L. C. 23 **26**, 989
- Iles, Re (1922), 66 Sol. Jo. 297 **26**, 1376
- Ilford Urban Council v. Beal, [1925] 1 K. B. 671; 94 L. J. (K. B.) 402; 133 L. T. 303; 89 J. P. 77; 41 T. L. R. 317; 23 L. G. R. 260 **21**, 887
- Imperial Paper Mills of Canada v. Quebec Bank (1913), 83 L. J. (P. C.) 67; 110 L. T. 91 **4**, 797; **10**, 853; **21**, 137
- Imperial Tobacco Co. (Newfoundland), Ltd. v. Duffy, [1918] A. C. 181; 87 L. J. (P. C.) 50; 118 L. T. 259; 34 T. L. R. 125; 35 R. P. C. 12 **27**, 1295
- Imperial Tobacco Co. (of Great Britain and Ireland), Ltd. v. McAllister (1916), 50 L. L. T. 156 **13**, 847; **18**, 506
- Imperial Tobacco Co. of India, Ltd. v. Bonnan, [1924] A. C. 755; L. R. 51 Ind. App. 269; 93 L. J. (P. C.) 216; 131 L. T. 642; 40 T. L. R. 613; 41 R. P. C. 441...**27**, 1351
- Imperial Tobacco Co.'s Trade Marks, Re, [1915] 2 Ch. 27; 112 L. T. 632; 31 T. L. R. 92; 59 Sol. Jo. 128; 32 R. P. C. 40; affirmed, [1915] 2 Ch. 41; 84 L. J. (CH.) 643; 112 L. T. 636; 31 T. L. R. 408; 59 Sol. Jo. 456; 32 R. P. C. 361, C. A....**27**, 1262, 1263, 1287, 1297
- Imperial Tobacco Co.'s Trade Marks, Re, [1918] 2 Ch. 207; 87 L. J. (CH.) 481; 34 T. L. R. 468; 62 Sol. Jo. 602; 35 R. P. C. 185, C. A....**27**, 1255, 1260, 1261, 1263, 1282, 1291, 1341
- Importers Co. v. Westminster Bank, [1927] 2 K. B. 297; 96 L. J. (K. B.) 919; 137 L. T. 693; 43 T. L. R. 639; 32 Com. Cas. 369, C. A. **1**, 1217, 1218, 1219, 1220
- Imprisoned Debtors Discharge Society's Act, 1856, and the Society for the Discharge and Relief of Persons Imprisoned for Small Debts throughout England and Wales, Re (1912), 28 T. L. R. 477; 56 Sol. Jo. 596, C. A. **4**, 347
- Incandescent Mantle Manufacturers' Association's Complaint, Re (1922), 91 L. J. (K. B.) 901; 127 L. T. 398; 38 T. L. R. 575 **24**, 1153
- Ince v. Reigate Education Committee, [1916] 2 K. B. 671; 85 L. J. (K. B.) 1283; 115 L. T. 402; 32 T. L. R. 721; 60 Sol. Jo. 666; 9 B. W. C. C. 595, C. A. **20**, 358
- Inche Noriah v. Shaikh Allie Bin Omar, [1929] A. C. 127; 98 L. J. (P. C.) 1; 140 L. T. 121; 45 T. L. R. 1 **15**, 204, 205
- Incorporated Glasgow Dental Hospital v. Lord Advocate, [1927] S. C. 400 **5**, 535
- Incorporated Insurance Industry Unemployment Insurance Board, *Ex parte* (1922), 38 T. L. R. 258 **28**, 1570—1603
- Ind v. Fraser. See Fraser, Re, Ind v. Fraser.
- Ind, Coope & Co., Ltd., Re, Fisher v. The Co., Knox v. The Co., Arnold v. The Co., [1911] 2 Ch. 223; 80 L. J. (CH.) 661; 105 L. T. 356; 55 Sol. Jo. 600 **5**, 573
- , v. Rainham Chemical Works. See Belvedere Fish Guano Co. v. Rainham Chemical Works, etc.
- Indenture, An, Re, Marshall (Sir Herbert) & Sons, Ltd. v. Brinsmead (John) & Sons, Ltd. (1912), 106 L. T. 460 **1**, 481; **20**, 185
- Independent Newspapers, Ltd. v. Great Northern Rail. Co. (Ireland), [1913] 2 I. R. 255 **4**, 54, 121, 129, 137
- Indermaur v. Dames (1866), L. R. 1 C. P. 274; Har. & Ruth. 243; 12 Jur. (N. S.) 432; 35 L. J. (CH.) 184; 14 L. T. 484; 14 W. R. 586; affirmed (1867), L. R. 2 C. P. 311; 36 L. J. (C. P.) 181; 16 L. T. 293; 15 W. R. 434 **21**, 655
- Indian and General Investment Trust, Ltd. v. Borax Consolidated, Ltd., [1920] 1 K. B. 539; 89 L. J. (K. B.) 252; 122 L. T. 547; 36 T. L. R. 125; 64 Sol. Jo. 225 **6**, 366
- Indiane, The. See Sydlund, The, and The Indianie.
- Indo-China Steam Navigation Co., Re, [1917] 2 Ch. 100; 86 L. J. (CH.) 723; 117 L. T. 212 **5**, 249, 253, 319
- Industrial Insurance Association, Ltd., Re, [1910] W. N. 245; 130 L. T. Jo. 81; 45 L. Jo. 807 **5**, 661
- Industrials Finance Syndicate, Ltd. v. Lind. See Lind, Re, Industrials Finance Syndicate, Ltd. v. Lind.
- Industry and Commerce Minister v. Stewart and Lowry, [1930] I. R. 112...**28**, 1570—1603
- Inecto, Ltd., Re (1922), 38 T. L. R. 797 **5**, 1003
- Ing v. Higgs (1914), 110 L. T. 442; 7 B. W. C. C. 65, C. A. **20**, 381
- Ingham v. Ingham. See Bulcock, Re, Ingham v. Ingham.
- Ingilby v. Talbot. See Mountgarret (Viscount), Re, Ingilby v. Talbot.
- INGLE v. FARRAND, [1927] A. C. 417; 96 L. J. (K. B.) 523; 136 L. T. 770; 91 J. P. 75; 43 T. L. R. 279; 71 Sol. Jo. 191; 25 L. G. R. 123 **16**, 1334
- (W. L.), Ltd. v. Mannheim Insurance Co., [1915] 1 K. B. 227; 84 L. J. (K. B.) 491; 112 L. T. 510; 31 T. L. R. 41; 59 Sol. Jo. 59...**1**, 26, 684; **6**, 298; **17**, 844
- Inglewood Pulp and Paper Co. v. New Brunswick Electric Power Commission, [1928] A. C. 492; 97 L. J. (P. C.) 118; 139 L. T. 593 **6**, 142; **21**, 74; **25**, 633
- Ingram v. Gillen (1910), 44 I. L. T. 103 **1**, 456, 1062; **10**, 576, 620; **13**, 465
- v. Papillon. See Ashton, Re, Ingram v. Papillon.
- Ingram and Royle, Ltd. v. Services Maritimes du Tréport, Ltd., [1914] 1 K. B. 541; 83 L. J. (K. B.) 382; 109 L. T. 733; 30 T. L. R. 79; 58 Sol. Jo. 172; 12 Asp. M. L. C. 387; 19 Com. Cas. 105, C. A. **26**, 190, 191, 224, 305
- v. Services Maritimes du Tréport, Ltd., [1914] 3 K. B. 28; 83 L. J. (K. B.) 1128; 110 L. T. 967; 12 Asp. M. L. C. 493, C. A. **23**, 329
- Initiative and Referendum Act, Re, [1919] A. C. 935; 88 L. J. (P. C.) 142; *sub nom.* Manitoba Initiative and Referendum Act, Re, 121 L. T. 651; 35 T. L. R. 630 **10**, 1009
- Inland Revenue v. Adam, [1928] S. C. 738 **16**, 1310
- v. Anderson, [1922] S. C. 284; 59 Sc. L. R. 262 **16**, 1284

- Inland Revenue v. Anderson*, [1930] S. C. 860 **16**, 1308
- v. Anderström*, [1928] S. C. 224; [1928] S. L. T. 115; 13 Tax Cas. 482 **16**, 1322
- v. Ardross Estates Co.*, [1930] S. C. 487 **24**, 30
- v. Bone*, [1927] S. C. 698 **16**, 1347, 1348
- v. Bruce's Trustees*, [1930] S. C. 787 **16**, 1347—1348
- v. Campbell*, [1925] S. C. 124; [1925] S. L. T. 43; 9 Tax Cas. 224 **16**, 1257
- v. Edinburgh Juridical Society*, [1914] S. C. 731; 51 Sc. L. R. 643 **4** 371; **16**, 1269
- v. Falkirk Temperance Café Trust*, [1927] S. C. 261; 11 Tax Cas. 353 **4**, 180; **16**, 1331
- v. Fleming*, [1928] S. C. 759; [1928] S. L. T. 530 **16**, 1347, 1348
- v. Forrest*, [1924] S. C. 450; 61 Sc. L. R. 319; [1921] S. L. T. 356 **16**, 1325, 1326, 1327
- v. Forth Conservancy Board*, [1930] S. C. 850 **16**, 1298, 1324
- v. Glasgow Musical Festival Association*, [1926] S. C. 920; [1926] S. L. T. 604; 11 Tax Cas. 154 **4**, 174; **16**, 1331
- v. Granite S.S. Co.*, [1927] S. C. 705 **16**, 1310
- v. Haddington (Earl)*, [1924] S. C. 456 **16**, 1326
- v. Hay*, [1924] S. C. 521; 61 Sc. L. R. 375; [1924] S. L. T. 470 **16**, 1329, 1350
- v. Livingston*, [1927] S. C. 251 **16**, 1298
- v. Marshall and Mitchell*, [1929] S. C. 136 **16**, 1284
- v. Montgomery's Trustees* (1914), 51 Sc. L. R. 377 **13**, 220, 232, 363
- v. Noble*, [1919] S. C. 534; 56 Sc. L. R. 488 **16**, 1334, 1338
- v. Peeblesshire Nursing Association*, [1927] S. C. 215; 11 Tax Cas. 335 **16**, 1331
- v. Renfrewshire Assessor*, [1930] S. C. 345 **24**, 30
- v. Renfrewshire County Council*, [1925] S. C. 118; 9 Tax Cas. 216 **16**, 1253
- v. Roman Catholic Archdiocese of Glasgow (Trustees)*, [1922] S. C. 252 **4**, 371; **16**, 1269
- v. Ross and Cromarty Assessor*, [1930] S. C. 404 **24**, 30
- v. Royal College of Surgeons of Edinburgh* (1892), 19 R. (Ct. of Sess.) 751 **16**, 1269
- v. Scott's Trustees*, [1918] S. C. 720; 55 Sc. L. R. 654 **13**, 227
- v. Scottish Central Electric Power Co.*, [1928] S. C. 260; [1928] S. L. T. 99; 13 Tax Cas. 331 **16**, 1305
- v. Shiels's Trustees*, [1915] S. C. 159; 52 Sc. L. R. 103 **16**, 1355, 1360
- v. Stonehaven Recreation Ground Trustees*, [1930] S. C. 206 **16**, 1298
- v. Strump*, [1925] S. C. 599; [1925] S. L. T. 487 **16**, 1310
- v. Wemyss*, [1924] S. C. 284 **16**, 1274
- Inland Revenue Commissioners v. Barrie, Ltd.*, [1928] N. I. 209 **18**, 535
- v. Blackwell*, [1924] 2 K. B. 351; 93 L. J. (K. B.) 1001; 158 L. T. Jo. 26; 40 T. L. R. 801; on appeal, [1926] 1 K. B. 389; 95 L. J. (K. B.) 465; 134 L. T. 372; 42 T. L. R. 239, C. A. **16**, 1416—1418
- v. Blott, Inland Revenue Commissioners v. Greenwood*, [1921] 2 A. C. 171; 90 L. J. (K. B.) 1028; 125 L. T. 497; 37 T. L. R. 762; 65 Sol. Jo. 642 **5**, 198; **16**, 1307, 1416—1418
- v. Brooke, etc.*, [1923] 2 K. B. 814; 92 L. J. (K. B.) 1003; 129 L. T. 695; 39 T. L. R. 533; 67 Sol. Jo. 769 **16**, 1365
- v. Brooks*. — See *Brooks v. Inland Revenue Commissioners*.
- v. Burrell*, [1924] 2 K. B. 52; 93 L. J. (K. B.) 709; 131 L. T. 727; 40 T. L. R. 562; 68 Sol. Jo. 594; 18 Ll. L. Rep. 337; 9 Tax Cas. 27, C. A. **16**, 1307, 1416—1418
- v. Clay, Inland Revenue Commissioners v. Buchanan*, [1914] 3 K. B. 466; 83 L. J. (K. B.) 1425; 111 L. T. 484; 58 Sol. Jo. 610; 30 T. L. R. 573, C. A. **24**, 1142
- v. Coke*, [1926] 2 K. B. 246; 95 L. J. (K. B.) 694; 134 L. T. 699; 42 T. L. R. 329; 70 Sol. Jo. 445 **16**, 1307
- v. Dalgety & Co.*, [1930] A. C. 527; 99 L. J. (K. B.) 342; 143 L. T. 191; 46 T. L. R. 349; 15 Tax Cas. 216 **16**, 1307, 1351
- v. Derby (Earl)*, [1914] 3 K. B. 1186; 84 L. J. (K. B.) 248; 109 L. T. 827 **18**, 815
- v. Doncaster* (1924), 93 L. J. (K. B.) 338; 131 L. T. 317; 40 T. L. R. 433; 68 Sol. Jo. 596; 8 Tax Cas. 623 **16**, 1307, 1416—1418
- v. Driver Holloway*, [1918] W. N. 57; 87 L. J. (K. B.) 406; 118 L. T. 289, C. A. **13**, 298; **24**, 1146
- v. Fisher's Executors*, [1926] A. C. 395; 95 L. J. (K. B.) 478; 134 L. T. 681; 42 T. L. R. 840; 10 Tax Cas. 302 **16**, 1307
- v. Fitzwilliam (Earl)*, [1913] 1 K. B. 184; 82 L. J. (K. B.) 270; 108 L. T. 74; 29 T. L. R. 159; affirmed, [1913] 2 K. B. 593; 82 L. J. (K. B.) 777; 108 L. T. 741; 29 T. L. R. 538, C. A.; affirmed, *sub nom.* Fitzwilliam (Earl) *v. Inland Revenue Commissioners*, [1914] A. C. 753; 83 L. J. (K. B.) 1076; 111 L. T. 385; 30 T. L. R. 459; 58 Sol. Jo. 493 **24**, 73

- Inland Revenue Commissioners *v.* Forth Conservancy Board, [1929] A. C. 213; 98 L. J. (P. C.) 34; 140 L. T. 251; 93 J. P. 97; 45 T. L. R. 83; 27 L. G. R. 167; 14 Tax Cas. 709
16, 1263—1266
- v.* Greenwood. *See* Inland Revenue Commissioners *v.* Blott.
- v.* Hawley, [1928] 1 K. B. 578; 97 L. J. (K. B.) 191; 138 L. T. 710; 13 Tax Cas. 327 **16**, 1416—1418
- v.* Henderson, [1921] S. C. 92; 58 Sc. L. R. 129...**16**, 1325
- v.* Huni, [1923] 2 K. B. 563; 92 L. J. (K. B.) 618; 129 L. T. 509; 39 T. L. R. 459; 67 Sol. Jo. 707 **16**, 1416—1418
- v.* Hunter, [1914] 3 K. B. 423; 84 L. J. (K. B.) 135; 110 L. T. 825; 30 T. L. R. 353; 58 Sol. Jo. 400 **24**, 1141
- v.* Joicey (No. 1), [1913] 1 K. B. 445; 82 L. J. (K. B.) 162; 108 L. T. 135; 29 T. L. R. 150, C. A. **24**, 1142
- v.* Joicey (No. 2), [1913] 1 K. B. 458; 82 L. J. (K. B.) 344; 108 L. T. 459; affirmed, [1913] 2 K. B. 580; 82 L. J. (K. B.) 784; 108 L. T. 738; 57 Sol. Jo. 557; 29 T. L. R. 537, C. A. **24**, 1130, 1133
- v.* Longford (Countess). *See* Inland Revenue Commissioners *v.* Pakenham.
- v.* Lonsdale's (Earl) Settled Estates Trustees, [1917] 2 K. B. 760; 86 L. J. (K. B.) 1492; 117 L. T. 475; affirmed, [1919] 2 K. B. 183; 88 L. J. (K. B.) 778; 121 L. T. 130, C. A. **24**, 1131, 1141
- v.* Lysaght, [1928] A. C. 234; 97 L. J. (K. B.) 385; 139 L. T. 6; 44 T. L. R. 374; 72 Sol. Jo. 270; 13 Tax Cas. 511 **16**, 1294
- v.* Miller, [1930] A. C. 222; 99 L. J. (P. C.) 87; 142 L. T. 497; 46 T. L. R. 207; 15 Tax Cas. 25...**16**, 1274, 1338, 1351
- v.* Newcastle Breweries, Ltd. (1925), 95 L. J. (K. B.) 936, C. A. **16**, 1310
- v.* Northumberland (Duke), [1919] 2 K. B. 200; 88 L. J. (K. B.) 783; 121 L. T. 134; 35 T. L. R. 433; affirmed, Northumberland (Duke) *v.* Inland Revenue Commissioners, [1920] A. C. 825; 89 L. J. (K. B.) 972; 123 L. T. 437; 36 T. L. R. 569; 58 Sc. L. R. 630 **23**, 381
- v.* Pakenham, [1927] 1 K. B. 594; 96 L. J. (K. B.) 543; 136 L. T. 699; 43 T. L. R. 157; affirmed, [1928] 1 K. B. 118; 96 L. J. (K. B.) 882; 138 L. T. 93; 43 T. L. R. 835, C. A.; affirmed, *sub nom.*, Inland Revenue Commissioners *v.* Longford (Countess), Same *v.* Pakenham, [1928] A. C. 252; 97 L. J. (K. B.) 438; 139 L. T. 121; 44 T. L. R. 410; 13 Tax Cas....**16**, 1363, 1416—1418
- v.* Parsons (1928), 65 L. Jo. 316; 139 L. T. 26; 44 T. L. R. 420; 72 Sol. Jo. 239; 13 Tax Cas. 700, C. A. **16**, 1307
- v.* Rees Roturbo Development Syndicate. *See* Ducker *v.* Rees Roturbo Development Syndicate, Inland Revenue Commissioners *v.* Same.
- v.* Roberts (1925), 41 T. L. R. 623; 9 Tax Cas. 603, C. A. **16**, 1308
- v.* Roberts Marine Mansions Trustees (1927), 43 T. L. R. 270, C. A. **4**, 191; **16**, 1331
- v.* St. Luke's Hostel Trustees (1930), 46 T. L. R. 580, C. A. **16**, 1366
- v.* Sansom, [1921] 2 K. B. 492; 90 L. J. (K. B.) 627; 125 L. T. 37, C. A. **5**, 2; **16**, 1307, 1387
- v.* Smith, [1930] 1 K. B. 713; 99 L. J. (K. B.) 361; 142 L. T. 517, C. A. **14**, 618, 652; **28**, 116
- v.* Smyth, [1914] 3 K. B. 406; 83 L. J. (K. B.) 913; 110 L. T. 819; 30 T. L. R. 357; 58 Sol. Jo. 400 **27**, 270
- v.* Society for Relief of Widows and Orphans of Medical Men (1926), 136 L. T. 60; 42 T. L. R. 612; 70 Sol. Jo. 837; 11 Tax Cas. 1...**4**, 173, 186; **16**, 1331
- v.* Temperance Council of Christian Churches of England and Wales (1926), 136 L. T. 27; 42 T. L. R. 618; 10 Tax Cas. 748 **4**, 180; **16**, 1331
- v.* Truman, Hanbury, Buxton & Co., Ltd., [1913] A. C. 650; 82 L. J. (K. B.) 1042; 109 L. T. 337; 77 J. P. 397; 29 T. L. R. 661; 57 Sol. Jo. 662...**24**, 1437
- v.* Walker, [1915] A. C. 509; 84 L. J. (P. C.) 115; 112 L. T. 611; [1915] S. C. (House of Lords) 1...**18**, 535
- v.* Wright, [1927] 1 K. B. 333; 95 L. J. (K. B.) 982; 135 L. T. 718; 11 Tax Cas. 181, C. A. **16**, 1307

- Inland Revenue Commissioners *v.* Yorkshire Agricultural Society, [1928] 1 K. B. 611; 97 L. J. (K. B.) 100; 138 L. T. 192; 41 T. L. R. 59; 72 Sol. Jo. 68; 13 Tax Cas. 58, C. A. **4, 179; 16, 1331**
- Inman, *Re*, Inman *v.* Inman, [1915] 1 Ch. 187; 84 L. J. (Ch.) 309; 112 L. T. 240; 59 Sol. Jo. 161 **14, 655, 656; 28, 61, 1331**
- Innes, *Re*, Innes *v.* Innes, [1910] 1 Ch. 188; 79 L. J. (Ch.) 174; 101 L. T. 633; 7, 931 (or Grant) *v.* Kynoch (G. & G.), [1919] A. C. 765; 88 L. J. (P. C.) 85; 121 L. T. 39; 35 T. L. R. 392; 63 Sol. Jo. 444; 12 B. W. C. C. 78; [1918] S. C. 185; 56 Sc. L. R. 345 **20, 342, 359, 360**
- Innes' Trustees *v.* Bowen, [1920] S. C. 133; 57 Sc. L. R. 86 **22, 756, 760, 777, 779**
- Innholders' Co. *v.* Wainwright, [1917] W. N. 172; 33 T. L. R. 350 **3, 380, 385; 7, 880, 881**
- Instone & Co., Ltd. *v.* Speeding, Marshall & Co. (1915), 85 L. J. (K. B.) 1423; 114 L. T. 370; 32 T. L. R. 202 **25, 280**
- International Assets Co., Ltd., *Ex parte*. See Van Laun, *Re*, *Ex parte* International Assets Co., Ltd.
- International Correspondence Schools, Ltd. *v.* Ayres (1912), 106 L. T. 845; 28 T. L. R. 408 **7, 882, 898**
- *v.* Irving, [1915] S. C. 28; 52 Sc. L. R. **7, 882, 898**
- 46
- International Sponge Importers, Ltd. *v.* Watt (Andrew) & Sons, [1911] A. C. 279; 81 L. J. (P. C.) 12; 27 T. L. R. 365; 55 Sol. Jo. 422; 48 Sc. L. R. 515 **1, 358**
- Intertype, Ltd.'s Application, *Re* (1926), 43 R. P. C. 305 **22, 404**
- Inverarity *v.* Edinburgh Collieries, [1929] S. C. 338 **20, 547**
- Inverclyde *v.* Inverclyde (1930), 47 T. L. R. 140 **6, 392, 400**
- Inverclyde's (Lord) Trustees *v.* Millar, [1924] A. C. 580; 93 L. J. (P. C.) 266; 131 L. T. 739; 9 Tax Cas. 14 **16, 1318**
- Inverkip Steamship Co., Ltd. *v.* Bunge & Co., [1917] 2 K. B. 193; 86 L. J. (K. B.) 1042; 117 L. T. 102; 22 Com. Cas. 147; 14 Asp. M. L. C. 110, C. A. **26, 204, 206, 290**
- Investment Bank of London, Ltd., *Re* (1910), 130 L. T. Jo. 149 **5, 683**
- Ioakimidis' Policy Trusts, *Re*, Ioakimidis *v.* Hartcup, [1925] Ch. 403; 95 L. J. (Ch.) 24; 133 L. T. 796; 41 T. L. R. 486; 69 Sol. Jo. 662; [1925] W. C. & Ins. Rep. 273 **16, 807**
- Iolo, The, [1916] P. 206; 85 L. J. (P.) 82; 113 L. T. 604; 31 T. L. R. 474; 59 Sol. Jo. 545; 13 Asp. M. L. C. 141 **23, 613; 26, 416, 430**
- Ionides, *Re*, London County Westminster and Parr's Bank, Ltd. *v.* Craies, [1922] W. N. 46; 57 L. Jo. 66; 153 L. T. 67; 38 T. L. R. 269; 66 Sol. Jo. 315 **28, 1263, 1330**
- Ipswich Permanent Money Club, Ltd. *v.* Arthy, [1920] 2 Ch. 257; 89 L. J. (Ch.) 483; 123 L. T. 417; 64 Sol. Jo. 586 **21, 600; 28, 80**
- Ipswich Union *v.* Forehoe Union (1913), 77 J. P. 467 **19, 1037; 22, 1253**
- Iredell *v.* General Securities Corporation, Ltd. (1916), 33 T. L. R. 67, C. A. **5, 306, 1228; 27 517**
- Ireland & Sons *v.* Southdown S.S. Co. (1926), 136 L. T. 412; 17 Asp. M. L. C. 187; 32 Com. Cas. 73 **26, 357**
- Irish Agricultural Wholesale Society *v.* Mc'Cowan (1912), 47 I. L. T. 20; on appeal, [1913] 2 I. R. 313; 47 I. L. T. 82, C. A. **11, 105, 169**
- Irish Insurance Commissioners *v.* County Tipperary (South Riding) County Council (1914), 48 I. L. T. 211 **28, 1785**
- *v.* Craig, [1916] 2 I. R. 59 **28, 1609**
- *v.* Trench, [1914] 2 I. R. 172 **19, 1232, 1240**
- Irish Land Commission *v.* O'Neill, [1915] 2 I. R. 66; 48 I. L. T. 239 **27, 316**
- Irish People's Assurance Society *v.* City of Dublin Assurance Co., [1929] I. R. 25 **18, 1163**
- Irish Provident Assurance Co., *Re*, [1913] 1 I. R. 352, C. A. **5, 197, 466, 814, 815**
- Ironfounders (Bradford Branch) Social Club and Institute, *Re*, [1923] W. N. 127; 67 Sol. Jo. 516 **5, 649, 1125, 1127; 15, 440**
- Ironmonger *v.* Roberts (1909), *Times*, June 24th **4, 678**
- Ironmonger & Co. *v.* Dyne (1928), 44 T. L. R. 579, C. A. **1, 1301**
- *v.* — (1928), 44 T. L. R. 497, C. A. **15, 549, 578**
- Irons *v.* Taylor & Son, [1924] S. C. 727; 17 B. W. C. C. 375 **20, 444**
- Irvine, *In the Goods of*, [1919] 2 I. R. 485; 53 I. L. T. 143 **14, 307; 28, 1079**
- *v.* Beresford, [1914] 1 I. R. 222 **25, 1049**
- *v.* Nelson (1922), 56 I. L. T. 107 **18, 1074**
- Irwin *v.* Caruth, [1916] P. 23; 85 L. J. (P.) 25; 32 T. L. R. 193; *sub nom.* *In the Estate of* Millar, Irwin *v.* Caruth, 114 L. T. 373; 60 Sol. Jo. 210 **14, 349, 659; 28, 1407**
- *v.* O'Beirne (1919), 53 I. L. T. 104 **11, 164, 194**
- *v.* Waterloo Taxi-Cab Co., Ltd., [1912] 2 K. B. 588; 81 L. J. (K. B.) 967; 107 L. T. 288; 28 T. L. R. 567; 56 Sol. Jo. 720, C. A. **1, 450; 20, 597; 21, 796**
- Isaacs, *Ex parte*. See R. *v.* Astor, *Ex parte* Isaacs, R. *v.* Madge, *Ex parte* Isaacs.
- *v.* Arlidge, [1917] W. N. 346; 87 L. J. (K. B.) 347; 82 J. P. 289; 34 T. L. R. 102; 62 Sol. Jo. 142; 16 L. G. R. 73 **7, 902; 18, 971; 19, 1240**
- *v.* Chapman, [1915] W. N. 413; 32 T. L. R. 183; affirmed, [1916] W. N. 28; 32 T. L. R. 237, C. A. **1, 945; 5, 347, 411, 414**
- *v.* Hobhouse, [1919] 1 K. B. 398; 88 L. J. (K. B.) 668; 120 L. T. 331, C. A. **23, 321, 377**
- *v.* Keech, [1925] 2 K. B. 354; 94 L. J. (K. B.) 676; 133 L. T. 347; 89 J. P. 189; 41 T. L. R. 432; 28 Cox, C. C. 22; 23 L. G. R. 444 **9, 613**
- (M.) *v.* McAllum, [1921] 2 K. B. 377; 90 L. J. (K. B.) 1105; 125 L. T. 794; 37 T. L. R. 408; 15 Asp. M. L. C. 411 **26, 166, 303, 409**
- *v.* Titlebaum, [1920] W. N. 29; 55 L. Jo. 37; 149 L. T. Jo. 84; 84 J. P. (Journal) 52; 64 Sol. Jo. 223, C. A. **18, 1074**
- (M.) & Sons, Ltd. *v.* Cook, [1925] 2 K. B. 391; 94 L. J. (K. B.) 886; 134 L. T. 286; 41 T. L. R. 647 **6, 369; 18, 1258, 1265, 1307**
- & Sons *v.* Salbstein, [1916] 2 K. B. 139; 85 L. J. (K. B.) 1433; 114 L. T. 924; 32 T. L. R. 370; 60 Sol. Jo. 444, C. A. **7, 935, 936; 13, 469, 470, 486; 18, 490, 534**
- Isley *v.* Great Northern Rail. Co. (1910), 45 L. Jo. 194 **4, 92**

- Islington (Lord) *v.* Czernin (Countess). *See* Grimthorpe's Settlement, *Re*, Islington (Lord) *v.* Czernin (Countess), etc.
 Islington Borough Council *v.* Lee & Son (1912), 76 J. P. (Journal) 365 14, 1066
 Italian State Railways *v.* Mavrogordatos, [1919] 2 K. B. 305; 88 L. J. (κ. B.) 1099; 121 L. T. 183; 14 Asp. M. L. C. 504, C. A. 26, 160, 176, 183, 427
 Italy (King) and Italian Government *v.* De Medici Tornaquinci (Marquis) Cosimo, De Medici Tornaquinci (Marquis Averardo) and Christie, Manson and Woods (1918), 34 T. L. R. 623 17, 455
 Iveagh *v.* Harris, [1929] 2 Ch. 142; 98 L. J. (CH.) 280; 141 L. T. 508; 45 T. L. R. 319 18, 1008; 25, 836
 Ives *v.* Brown, [1919] 2 Ch. 314; 88 L. J. (CH.) 373; 122 L. T. 267...7, 1016, 1024; 13, 111; 14, 513; 17, 518; 25, 827, 828, 829, 830, 831, 832; 28, 1032
 Ivey *v.* Ivey, [1912] 2 K. B. 118; 81 L. J. (κ. B.) 819; 106 L. T. 485; 5 B. W. C. C. 279, C. A. 20, 465
 Ivimey *v.* Ivimey, [1908] 2 K. B. 260; 77 L. J. (κ. B.) 714; 99 L. T. 75; 52 Sol. Jo. 482, C. A. 1, 2

J.

- J., *Re* (1913), 108 L. T. 554; 29 T. L. R. 456; 57 Sol. Jo. 500 7, 626; 17, 332
 J. J. D., *Re*, [1928] I. R. 538 28, 231
 J. K.'s Application, *Re* (1924), 41 R. P. C. 587 22, 404
 J. M. Stubbs, *The. See* Wild Rose, *The*, and *The* J. M. Stubbs.
 J. S.'s Application, *Re* (1924), 41 R. P. C. 585 22, 404
 Jackling *v.* Carter (1912), 107 L. T. 24; 76 J. P. 292; 10 L. G. R. 632 15, 46
 Jacks (W.) & Co. *v.* Palmers Shipbuilding and Iron Co., [1928] W. N. 306; 98 L. J. (κ. B.) 366; 140 L. T. 473; 34 Com. Cas. 107, C. A. 20, 185
 Jackson, *Ex parte. See* R. *v.* Lewisham Corporation. *Ex parte* Jackson.
 Jackson, *Re* (1914), 136 L. T. Jo. 585 2, 480
 ———, *Re*, [1915] 1 K. B. 371; 84 L. J. (κ. B.) 548; 112 L. T. 395; 31 T. L. R. 109; 59 Sol. Jo. 272 9, 826; 23, 355; 26, 1272, 1289
 ———, *Re*, [1930] 2 Ch. 389 4, 191
 ———, *Re*, Jackson *v.* Hamilton, [1923] 2 Ch. 365; 92 L. J. (CH.) 622; 129 L. T. 307; 39 T. L. R. 400; 67 Sol. Jo. 481, C. A. 28, 1393
 ———, *v.* Anglo-American Oil Co., Ltd., [1923] 2 K. B. 601; 92 L. J. (κ. B.) 1000; 129 L. T. 792; 67 Sol. Jo. 640 23, 324
 ———, *v.* A.-G., [1917] 1 I. R. 332; 51 I. L. T. 205 4, 175, 191, 231
 ———, *See* King, *Re*, Jackson *v.* A.-G.
 ———, *v.* Denton Collieries Co., Ltd. (1914), 110 L. T. 559; 7 B. W. C. C. 92, C. A....20, 368
 ———, *v.* Hunslet Engine Co. (1915), 84 L. J. (κ. B.) 1361; 113 L. T. 630; 8 B. W. C. C. 584, C. A. 20, 459, 544, 551
 ———, *v.* Hunslet Engine Co., Ltd., [1916] 2 K. B. 8; 85 L. J. (κ. B.) 1213; 114 L. T. 584; 60 Sol. Jo. 386; 9 B. W. C. C. 269, C. A. 20, 551
 ———, *v.* Jackson, [1924] P. 19; 93 L. J. (P.) 1; 130 L. T. 188; 40 T. L. R. 45; 27 Cox, C. C. 536 16, 973, 988, 990
 ———, *v.* Leighton. *See* Lawley, *Re*, Jackson *v.* Leighton.
 ———, *v.* Mulliner (A. G.) Motor Body Co., [1911] 1 K. B. 546; 80 L. J. (κ. B.) 173; 104 L. T. 181; 75 J. P. 103 14, 1068
 ———, *v.* Nunn (1843), 4 Q. B. 209; 3 Gal. & Dav. 543; 7 Jur. 846 23, 325
 ———, *v.* Roth, [1919] 1 K. B. 102; 88 L. J. (κ. B.) 397; 119 L. T. 769; 83 J. P. 26; 35 T. L. R. 59 4, 934, 935; 9, 1108; 15, 600
 ———, *v.* Simons, [1923] 1 Ch. 373; 92 L. J. (CH.) 161; 128 L. T. 572; 39 T. L. R. 147; 67 Sol. Jo. 262 18, 1053, 1106
 ———, *v.* Stopford, [1923] 2 I. R. I. 1, C. A. 21, 6
 ———, *v.* Voss, [1923] 2 K. B. 357; 92 L. J. (κ. B.) 683; 39 T. L. R. 445; 67 Sol. Jo. 620 16, 1347, 1348
 ———, *v.* Webster, [1920] W. N. 295; 55 L. Jo. 307; 124 L. T. 235; 64 Sol. Jo. 713, 715 18, 516; 23, 227
 ———, *v.* Yeats, [1912] 1 I. R. 267 14, 621
 ———, (Thomas) & Co., Ltd. *v.* Henderson, Craig & Co., Ltd. (1916), 115 L. T. 36, C. A. 7, 950; 15, 873
 ———, (Sir John), Ltd. *v.* Blanche (Owners), [1908] A. C. 126; 77 L. J. (P.) 84; 98 L. T. 464; 24 T. L. R. 384; 52 Sol. Jo. 334 1, 229
 Jackson's Trustees *v.* Inland Revenue, [1926] S. C. 579; [1926] S. L. T. 358; 10 Tax Cas. 460 16, 1331
 Jacob *v.* Down, [1900] 2 Ch. 156; 69 L. J. (CH.) 493; 83 L. T. 191; 64 J. P. 552; 48 W. R. 441 18, 1000
 Jacobs, *Ex parte. See* Carr, *Re*, *Ex parte* Jacobs.
 ———, *v.* Batavia and General Plantations Trust, Ltd., [1924] 2 Ch. 329; 93 L. J. (CH.) 520; 131 L. T. 617; 40 T. L. R. 616; 68 Sol. Jo. 630, C. A. 5, 581; 7, 1058
 ———, *v.* Davis, [1917] 2 K. B. 532; 86 L. J. (κ. B.) 1497; 117 L. T. 569; 33 T. L. R. 488; 61 Sol. Jo. 613 15, 835
 ———, Brothers *v.* Joicey (1919), 35 T. L. R. 362 21, 104
 Jacobsen *v.* Jamaica Times, Ltd. (1921), 90 L. J. (P. c.) 100 5, 310
 Jacobson *v.* Frachon (1927), 138 L. T. 386; 44 T. L. R. 103, C. A. 6, 427
 Jacob *v.* Turner, [1892] 1 Q. B. 47 4, 1241
 Jacques' Settled Estates, *Re*, [1930] 2 Ch. 418; 99 L. J. (CH.) 534 18, 688
 Jaffa *v.* Weinbaum, [1925] W. N. 85; 60 L. Jo. 293; 159 L. T. Jo. 241 23, 229
 Jager *v.* Tolme and Runge and London Produce Clearing House, Ltd., [1916] 1 K. B. 939; 85 L. J. (κ. B.) 1116; 114 L. T. 647; 32 T. L. R. 291, C. A....1, 683, 684, 942, 946; 7, 881, 943, 1026

- Jagger v. Jagger, [1926] P. 63; 95 L. J. (p.) 83; 135 L. T. 1; 42 T. L. R. 413; 70 Sol. Jo. 503, C. A. 16, 1153, 1202
- Jakeman v. Cook (1878), 4 Ex. D. 26; 48 L. J. (ex.) 165; 27 W. R. 171 2, 418
- Jakens v. Central Advance and Discount Corporation, Ltd. See De Leeuw, *Re*, etc.
- Jamal v. Moolla Dawood, Sons & Co., [1916] 1 A. C. 175; 85 L. J. (p. c.) 29; 114 L. T. 1; 32 T. L. R. 79; 60 Sol. Jo. 139 10, 609; 27, 534
- James, *Re*, *Ex parte* Swansea Mercantile Bank, Ltd. (1907), 24 T. L. R. 15, C. A. 1, 601
- , *Re*, James v. Jones, [1911] 2 Ch. 348; 80 L. J. (ch.) 681; 106 L. T. 214; 14, 571
- v. British General Insurance Co., [1927] 2 K. B. 311; 96 L. J. (k. b.) 729; 137 L. T. 156; 43 T. L. R. 354; 71 Sol. Jo. 273 7, 815; 17, 1141
- v. Grovesend Steel and Tinplate Co., Ltd. (1925), 133 L. T. 744; 18 B. W. C. C. 405, C. A. 20, 458
- v. Mordey, Carney & Co., Ltd. (1913), 109 L. T. 377; 6 B. W. C. C. 680, C. A. 20, 548
- v. Morgan, [1909] 1 K. B. 564; 78 L. J. (k. b.) 471; 100 L. T. 238; 73 J. P. 149; 25 T. L. R. 267; 53 Sol. Jo. 245 2, 750
- v. Penderyn Limestone Quarries (Hirwain), Ltd. (1926), 20 B. W. C. C. 27, C. A. 20, 364
- v. Rockwood Colliery Co. (1912), 106 L. T. 128; 28 T. L. R. 215; 56 Sol. Jo. 292 5, 386
- v. Tudor (1912), 77 J. P. 130; 11 L. G. R. 452 23, 821
- James and Ann, The (1922), 153 L. T. Jo. 86 26, 737
- James Bay Railway v. Armstrong, [1909] A. C. 624; 101 L. T. 362; 26 T. L. R. 1...10, 1007
- James W. Elwell, The, [1921] P. 351; 90 L. J. (p.) 132, 355; 125 L. T. 706; 37 T. L. R. 178, 835; 15 Asp. M. L. C. 418 1, 105, 110; 14, 102; 26, 125, 989, 991
- James Westoll, The, [1923] P. 94, n., C. A. 26, 766
- James' Mortgage Trusts, *Re*, [1919] 1 Ch. 61; 88 L. J. (ch.) 17; 120 L. T. 215; 63 Sol. Jo. 136 19, 939; 21, 564; 28, 119, 238
- Jameson v. Cotter. See Wheeler, *Re*, Jameson v. Cotter.
- v. Sinclair, [1925] S. C. (J.) 1 15, 592
- v. Union Bank of Scotland (1913), 109 L. T. 850 1, 436, 1280
- Jamshed Khodaram Irani v. Burjorji Dhunjibhai (1915), 32 T. L. R. 156...13, 182; 25, 559
- Jane, *Re*, *Ex parte* Trustee (1914), 110 L. T. 556, C. A. 22, 11, 69
- v. Jane (1917), 33 T. L. R. 389 14, 336, 373; 28, 1147
- Janera, The, [1928] P. 55; 97 L. J. (p.) 58; 138 L. T. 557; 44 T. L. R. 193; 17 Asp. M. L. C. 416 23, 274
- Janes Settlement, *Re*, Wasmuth v. Janes, [1918] 2 Ch. 54; 87 L. J. (ch.) 454; 119 L. T. 114; 62 Sol. Jo. 529 16, 1330; 24, 975
- Janion v. Janion (1926), [1929] P. 237, n.; 98 L. J. (p.) 111, n.; 141 L. T. 226, n.; 45 T. L. R. 381, n. 16, 1158
- Janson v. Poole (1915), 84 L. J. (k. b.) 1543; 31 T. L. R. 336; 20 Com. Cas. 232...17, 716, 745, 769
- v. Property Insurance Co., Ltd. (1913), 30 T. L. R. 49; 58 Sol. Jo. 84; 19 Com. Cas. 36 4, 647; 17, 991; 21, 500; 22, 130; 23, 182; 27, 1218
- Janvier v. Sweeney, [1919] 2 K. B. 316; 88 L. J. (k. b.) 1231; 121 L. T. 179; 63 Sol. Jo. 430; 35 T. L. R. 360, C. A. 1, 450; 10, 589, 596; 20, 1868, 1693, 1694; 21, 813; 27, 945
- Japy Frères & Co. v. Sutherland (R. W. J.) & Co., Sutherland (R. W. J.) & Co. v. "Thoege" S.S. (Owners) (1921), 91 L. J. (k. b.) 19; 125 L. T. 211; 37 T. L. R. 446; 26 Com. Cas. 227; 15 Asp. M. L. C. 198, C. A. 26, 181
- Jaques v. Alexandra (Owners), [1921] 2 A. C. 339; 90 L. J. (k. b.) 1325; 126 L. T. 46; 37 T. L. R. 881; 65 Sol. Jo. 752; 14 B. W. C. C. 151 20, 304
- Jaram v. Holmes. See Sykes, *Re*, Jaram v. Holmes.
- Jardine v. Steel Co. of Scotland, [1926] S. L. T. 600 20, 361
- Jarrett, *Re*, *Re* Vrenegroor, Bird v. Geren, [1919] 1 Ch. 366; 88 L. J. (ch.) 150; 121 L. T. 119; 63 Sol. Jo. 353 14, 650; 23, 61, 63; 28, 1212
- Jarrold v. Houston (1857), 3 K. & J. 708; 3 Jur. (n. s.) 1051 8, 346
- Jarrold v. Ackerley (1915), 85 L. J. (ch.) 135; 113 L. T. 371; 59 Sol. Jo. 509...8, 822, 844; 18, 785; 27, 1183
- Jarvis v. Hemmings, [1912] 1 Ch. 462; 81 L. J. (ch.) 290; 106 L. T. 419; 28 T. L. R. 195 11, 264; 18, 865
- v. Surrey County Council, [1925] 1 K. B. 554; 94 L. J. (k. b.) 609; 132 L. T. 745; 89 J. P. 51; 41 T. L. R. 228; 69 Sol. Jo. 327; 23 L. G. R. 195 19, 360; 22, 1047
- Jasperson v. Dominion Tobacco Co., [1923] A. C. 709; 92 L. J. (p. c.) 190; 129 L. T. 771 20, 623; 27, 927
- Jauncey, *Re*, Bird v. Arnold, [1926] Ch. 471; 95 L. J. (ch.) 377; 134 L. T. 728; 70 Sol. Jo. 527 19, 356
- Jawett, *Re*, [1929] 1 Ch. 108; 98 L. J. (ch.) 7; 140 L. T. 176; [1928] B. & C. R. 78...2, 110
- Jay, *Ex parte* (1911), 75 J. P. (Journal) 544 19, 1391
- *Ex parte*, R. v. Wiltshire Justices. See R. v. Wiltshire Justices, *Ex parte* Jay.
- v. Jay, [1924] 1 K. B. 826; 93 L. J. (k. b.) 280; 130 L. T. 667 14, 723, 730; 19, 126; 25, 1069; 28, 1173
- Jay's Furnishing Co. v. Brand & Co., [1915] 1 K. B. 458; 84 L. J. (k. b.) 867; 112 L. T. 719; 31 T. L. R. 124; 59 Sol. Jo. 160, C. A. 1, 1126; 11, 261
- Jayawickreme v. Amarasuriya, [1918] A. C. 869; 87 L. J. (p. c.) 165; 119 L. T. 499...7, 800, 801
- Jeanne, The, The Vera, The Forsvik, The Albania, [1917] P. 8; 86 L. J. (p.) 71; 115 L. T. 838; 33 T. L. R. 57 23, 613
- Jeannot v. Fuerst (1909), 100 L. T. 816; 25 T. L. R. 424; 53 Sol. Jo. 449; 6, 417, 427
- Jeeson v. Wheeler (1910), 45 L. Jo. 641 7, 772
- Jefferson v. Derbyshire Farmers, Ltd., [1921] 2 K. B. 281; 90 L. J. (k. b.) 1361; 124 L. T. 775, C. A. 20, 603
- v. Paskell, [1916] 1 K. B. 57; 85 L. J. (k. b.) 398; 113 L. T. 1189; 32 T. L. R. 69, C. A. 16, 505
- Jeffery, *Re*, Nussey v. Jeffery, [1914] 1 Ch. 375; 83 L. J. (ch.) 251; 110 L. T. 11; 58 Sol. Jo. 120 15, 793; 16, 710, 711
- Jeffrey v. Bamford, [1921] 2 K. B. 351; 90 L. J. (k. b.) 664; 125 L. T. 348; 37 T. L. R. 601; 65 Sol. Jo. 580 7, 807; 15, 566, 567; 22, 23

- Jeffreys *v.* Jeffreys (1912), 28 T. L. R. 504 **16**, 1030
 — *v.* Lack (1922), 57 L. Jo. 84; 153 L. T. Jo. 139 **15**, 835
 Jeffries, *Re*, Hill *v.* Jeffries, [1916] W. N. 394; 33 T. L. R. 80, C. A. **14**, 382
 Jeffreys *v.* Agra and Masterman's Bank (1866), L. R. 2 Eq. 674; 35 L. J. (CH.) 686; 14 W. R. 889 **4**, 823
 Jenkin *v.* Pharmaceutical Society of Great Britain, [1921] 1 Ch. 392; 90 L. J. (CH.) 47; 124 L. T. 309; 37 T. L. R. 54; 65 Sol. Jo. 116...**3**, 715, 805, 864, 869; **20**, 876
 Jenkins, *Ex parte*. See *R. v. Sunderland Customs and Excise Commissioners, Ex parte Jenkins*.
 — *Re*, Williams *v.* Jenkins, [1915] 1 Ch. 46; 84 L. J. (CH.) 349...**25**, 1079; **23**, 1499
 — *v.* Ash (1929), 141 L. T. 591; 93 J. P. 229; 45 T. L. R. 479; 27 L. G. R. 537; 28 Cox, C. C. 665 **1**, 879
 — *v.* Emmett. See *Emmett, Re*, Jenkins *v.* Emmett.
 — *v.* Feit, [1923] W. N. 173; 129 L. T. 95; 87 J. P. 129; 39 T. L. R. 467; 67 Sol. Jo. 706; 27 Cox, C. C. 427 **9**, 742, 774
 — *v.* Great Central Railway, [1912] 1 K. B. 1; 81 L. J. (K. B.) 24; 206 L. T. 565; 28 T. L. R. 61; 12 Asp. M. L. C. 154; 17 Com. Cas. 32...**4**, 28, 43, 46, 58, 73
 — *v.* Jenkins, [1928] 2 K. B. 501; 97 L. J. (K. B.) 400; 139 L. T. 119; 44 T. L. R. 483; 72 Sol. Jo. 319 **7**, 931; **14**, 623
 — *v.* —, [1930] W. N. 72; 99 L. J. (P.) 63; 142 L. T. 656; 46 T. L. R. 309...**16**, 1149
 — *v.* Lancasters Steam Coal Collieries (1923), 16 B. W. C. C. 11, C. A. **20**, 345
 — *v.* Naden (1919), 88 L. J. (K. B.) 1137; 121 L. T. 142; 83 J. P. 154; 35 T. L. R. 368; 17 L. G. R. 324; 26 Cox, C. C. 410 **15**, 17
 — *v.* Taff Vale Rail. Co. (1912), 106 L. T. 715; 28 T. L. R. 340, C. A.; affirmed, *sub nom.* Taff Vale Rail. Co. *v.* Jenkins, [1913] A. C. 1; 82 L. J. (K. B.) 49; 107 L. T. 564; 29 T. L. R. 19; 57 Sol. Jo. 27...**20**, 299, 410, 442; **21**, 771, 776
 — *v.* Walford (L.) (London), Ltd. (1917), 87 L. J. (K. B.) 136 **26**, 216, 224, 284
 — and Commercial Electric Theatre Co.'s Contract, *Re*, [1917] W. N. 49; 61 Sol. Jo. 283 **25**, 566, 671, 755
 — & Co. *v.* Simon, [1926] 1 K. B. 111; 95 L. J. (K. B.) 97; 134 L. T. 88; 42 T. L. R. 39; 70 Sol. Jo. 162 **8**, 1398
 — & Sons *v.* Coomber, [1898] 2 Q. B. 168; 67 L. J. (Q. B.) 780; 78 L. T. 752; 47 W. R. 48; 14 T. L. R. 425 **2**, 889
 Jenkinson *v.* Wright, [1924] 2 K. B. 645; 94 L. J. (K. B.) 17; 132 L. T. 157; 40 T. L. R. 858; 69 Sol. Jo. 74 **18**, 1074
 Jenkyns *v.* Southampton, etc., Steam Packet Co., [1919] 2 K. B. 135; 88 L. J. (K. B.) 965; 121 L. T. 186; 35 T. L. R. 435; 63 Sol. Jo. 477; 24 Com. Cas. 208, C. A....**4**, 17, 18, 69
 Jennes, *Re*, Oetzes *v.* Jennes (1909), 53 Sol. Jo. 376 **14**, 599
 Jenneson, Taylor & Co. *v.* Secretary of State for India, [1916] 2 K. B. 702; 86 L. J. (K. B.) 283; 116 L. T. 570; 22 Com. Cas. 1; 14 Asp. M. L. C. 41 **26**, 201, 202, 204, 207, 210, 217, 263, 371, 403
 Jennings *v.* Nye. See *Cotter, Re*, Jennings *v.* Nye.
 Jenoure *v.* Delmege, [1891] A. C. 73; 60 L. J. (P. C.) 11; 63 L. T. 814; 55 J. P. 500; 39 W. R. 388 **18**, 1264
 Jersey's (Lord) Executors *v.* Bassom (1926), 135 L. T. 274 **16**, 1298
 Jerusalem-Jaffa District Governor *v.* Suleiman Murra, [1926] A. C. 321; 95 L. J. (P. C.) 46; 134 L. T. 609; 42 T. L. R. 290 **9**, 54; **10**, 856
 Jervis, *Re*, Turner *v.* Jervis (1919), 146 L. T. Jo. 215 **25**, 1069; **23**, 66, 67, 399
 — *v.* Moran (1923), 39 T. L. R. 436 **1**, 1004
 Jessie, The, and The Zaanland, [1917] P. 138; 86 L. J. (P.) 108; 117 L. T. 342; 33 T. L. R. 367; 14 Asp. M. L. C. 139 **26**, 700, 734, 735
 Jessop, *Re*, [1924] P. 221; 93 L. J. (P.) 135; 132 L. T. 31; 40 T. L. R. 800...**13**, 648; **23**, 1112, 1246
 — *v.* Maclay and McIntyre (1911), 5 B. W. C. C. 139, C. A. **20**, 476
 Jewell's Settlement, *Re*, Watts *v.* Public Trustee, [1919] 2 Ch. 161; 88 L. J. (CH.) 357; 121 L. T. 207 **4**, 825; **25**, 964, 1191; **23**, 314, 315, 325, 327
 Jewish Maternity Home Trustees *v.* Garfinkle (1926), 95 L. J. (K. B.) 766; 135 L. T. 476; 42 T. L. R. 589; 24 L. G. R. 543 **18**, 1074
 Jaynes *v.* Hindle, [1921] 1 K. B. 581; 90 L. J. (K. B.) 603; 124 L. T. 670; 85 J. P. 121; 37 T. L. R. 454; 65 Sol. Jo. 397; 26 Cox, C. C. 709; 19 L. G. R. 231...**15**, 48, 49
 Jibb *v.* Chadwick, [1915] 2 K. B. 94; 84 L. J. (K. B.) 1241; 112 L. T. 878; 81 T. L. R. 185; 8 B. W. C. C. 152, C. A. **20**, 365, 368
 Jinkin *v.* Cowling. See *Cowling, Re*, Jinkin *v.* Cowling.
 Jinks, *Re*, [1914] W. N. 337; 112 L. T. 88; 58 Sol. Jo. 741 **20**, 464
 Joachimson *v.* Swiss Bank Corporation, [1921] 3 K. B. 110; 90 L. J. (K. B.) 973; 25 L. T. 338; 37 T. L. R. 534; 65 Sol. Jo. 434; 26 Com. Cas. 196, C. A....**1**, 1192, 1196, 1204; **19**, 72
 Joannis Vatis, The, [1922] P. 92; 91 L. J. (P.) 182; 126 L. T. 718; 15 Asp. M. L. C. 506, C. A. **1**, 252, 265, 1142; **26**, 805
 — (No. 2), [1922] P. 213; 91 L. J. (P.) 196; 127 L. T. 494; 38 T. L. R. 566; 16 Asp. M. L. C. 13 **1**, 91, 269; **26**, 814
 Jobson *v.* Henderson (1900), 82 L. T. 260; 64 J. P. 425; 19 Cox, C. C. 477 **23**, 734
 Joel *v.* International Circus and Christmas Fair, [1920] W. N. 383; 124 L. T. 459; 65 Sol. Jo. 293, C. A. **17**, 525; **18**, 770, 771
 Joel's Lease, *Re*, Berwick *v.* Baird, [1930] 2 Ch. 359; 99 L. J. (CH.) 529; 143 L. T. 765; 46 T. L. R. 424 **1**, 495
 Johanna Emilie, The (1854), 1 Spinks, 317 **23**, 585
 Johannesburg Municipal Council *v.* Stewart & Co., Ltd., [1909] S. C. 53; 47 Sc. L. R. 21 **1**, 945, 959; **6**, 356
 John, *Ex parte*. See *R. v. Wilkins, Ex parte John*.

- John v. Dodwell & Co., [1918] A. C. 563; 87 L. J. (P. C.) 92; 118 L. T. 661; 31 T. L. R. 261 **1, 431, 431**
- Johns, *Re*, Worrell v. Johns, [1928] Ch. 737; 97 L. J. (CH.) 346; 139 L. T. 333; 72 Sol. Jo. 486; [1928] B. & C. R. 50 **2, 255; 7, 813**
- Johnson, *Re*, *Ex parte* Ellis (1914), 111 L. T. 165 **2, 297**
- , *Re*, *Ex parte* Trustee (1908), 52 Sol. Jo. 622 **2, 471**
- , *Re*, Cowley v. Public Trustee, [1915] 1 Ch. 435; 84 L. J. (CH.) 393; 112 L. T. 935; 59 Sol. Jo. 333 **13, 117; 25, 1098**
- , *Re*, Johnson v. Johnson, [1914] 2 Ch. 134; 83 L. J. (CH.) 758; 58 Sol. Jo. 611 **25, 1101**
- , *Re*, Pitt v. Johnson (1914), 111 L. T. 130; 30 T. L. R. 505, C. A. **22, 697**
- , *v. A.-G.* See Jones, *Re*, Johnson v. A.-G.
- , *v. Bell Brothers, Ltd.* (1921), 14 B. W. C. C. 181, C. A. **20, 361**
- , *v. Bright-Smith.* See Smith, *Re*, Johnson v. Bright-Smith.
- , *v. Central Board of Finance of the Church of England.* See Llangattock (Lord), *Re*, Johnson v. Central Board of Finance of the Church of England.
- , *v. Clarke*, [1928] Ch. 847; 97 L. J. (CH.) 337; 139 L. T. 552; 72 Sol. Jo. 556 **14, 692; 18, 787; 27, 93; 28, 308**
- , *v. Hadley.* See Hadley, *Re*, Johnson v. Hadley.
- , *v. Harland and Wolff, Ltd.* (1923), 16 B. W. C. C. 164, C. A. **20, 386**
- , *v. Larkin and The Gaelic Press*, [1926] I. R. 40 **27, 957**
- , *v. Mavromichali.* See Achillopoulos, *Re*, Johnson v. Mavromichali.
- , *v. Needham*, [1909] 1 K. B. 626; 78 L. J. (K. B.) 412; 100 L. T. 493; 73 J. P. 117; 25 T. L. R. 245 **1, 880**
- , *v. Newton Fire Extinguisher Co., Ltd.*, [1913] 2 K. B. 111; 82 L. J. (K. B.) 541; 108 L. T. 360; 6 B. W. C. C. 202, C. A. **20, 565**
- , *v. Oceanic Steam Navigation Co., Ltd.* (1912), 5 B. W. C. C. 322, C. A. **20, 526**
- , *v. Rees* (1915), 84 L. J. (K. B.) 1276; 113 L. T. 275 **1, 1124; 3, 20**
- , *v. Refuge Assurance Co., Ltd.*, [1913] 1 K. B. 259; 82 L. J. (K. B.) 411; 108 L. T. 242; 57 Sol. Jo. 128; 29 T. L. R. 127, C. A. **8, 1462; 23, 359**
- , *v. Sargant & Sons*, [1918] 1 K. B. 101; 87 L. J. (K. B.) 122; 118 L. T. 95; 62 Sol. Jo. 88 **7, 6; 27, 200, 902**
- , *v. Stephens and Carter, Ltd., and Golding*, [1923] 2 K. B. 857; 92 L. J. (K. B.) 1048; 130 L. T. 106; 68 Sol. Jo. 59, C. A. **23, 172**
- , *v. Taylor Brothers & Co., Ltd.*, [1920] A. C. 144; 89 L. J. (K. B.) 227; 122 L. T. 130; 36 T. L. R. 62; 64 Sol. Jo. 82; 25 Com. Cas. 69 **7, 857; 23, 208; 25, 394, 395**
- , *v. Williams.* See Eyre, *Re*, Johnson v. Williams.
- , *v. Wilson*, [1909] 2 K. B. 497; 78 L. J. (K. B.) 912; 101 L. T. 315; 73 J. P. 396; 25 T. L. R. 663 **1, 872**
- Johnson's Settled Estates, *Re*, [1913] W. N. 222; 57 Sol. Jo. 717 **25, 786, 1105, 1106**
- Johnston v. Aberdeen Master Plumbers' Association, [1921] S. C. 62; 58 Sc. L. R. **27, 1068, 1114, 1159, 1173**
- , *v. Braham and Campbell*, [1917] 1 K. B. 586; 86 L. J. (K. B.) 613; 116 L. T. 188, C. A. **1, 407; 8, 1452; 20, 1740**
- , *v. Chestergate Hat Manufacturing Co., Ltd.*, [1915] 2 Ch. 338; 84 L. J. (CH.) 914; 113 L. T. 1148; 59 Sol. Jo. 692 **5, 401; 16, 1307**
- , *v. Davies.* See Chardon, *Re*, Johnston v. Davies.
- , *v. Lalonde Brothers and Parham*, [1912] 3 K. B. 218; 81 L. J. (K. B.) 1229; 76 J. P. 378; 10 L. G. R. 671 **14, 1016**
- , *v. Liston (Henry) & Co.*, [1920] 1 K. B. 99; 88 L. J. (K. B.) 1152; *sub nom.* Johnson v. Liston & Co., 121 L. T. 626; 35 T. L. R. 656; 63 Sol. Jo. 702, C. A. **20, 463, 563**
- , *v. O'Neill*, [1911] A. C. 552; 81 L. J. (P. C.) 17; 105 L. T. 587; 55 Sol. Jo. 686; 27 T. L. R. 545 **14, 1288**
- Johnston's Estate, *Re* (1922), 56 I. L. T. 153, C. A. **23, 6**
- Johnstone v. Blackburn and East Lancashire Infirmary. See Harrison, *Re*, Johnstone v. Blackburn and East Lancashire Infirmary.
- , *v. Johnstone*, [1929] P. 165; 98 L. J. (P.) 76; 140 L. T. 451, C. A. **16, 1062**
- , *v. Lochgelly Magistrates*, [1913] S. C. 1078; 50 Sc. L. R. 907 **21, 640**
- , *(or Johnston) v. Maconochie.* See Porchester Gate (No. 4), Paddington, *Re* etc.
- , *v. Mount Vernon Colliery Co.*, [1929] S. C. 227 **20, 351**
- , *v. O'Sullivan*, [1923] 2 I. R. 13, C. A. **6, 609; 10, 152, 153**
- , *v. Pedlar*, [1921] 2 A. C. 262; 90 L. J. (P. C.) 181; 125 L. T. 809; 37 T. L. R. 870; 65 Sol. Jo. 679; 27 Cox, C. C. 68; 55 I. L. T. 173 **1, 26, 674, 675; 23, 646**
- Jocey, *Re*, Jocey v. Elliot, [1915] 2 Ch. 115; 84 L. J. (CH.) 613; 113 L. T. 437, C. A. **23, 35**
- Joint Stock Trust and Finance Corporation, Ltd., *Re* (1912), 56 Sol. Jo. 272 **7, 928; 10, 806**
- Jolly v. Brown, [1914] 2 K. B. 109; 83 L. J. (K. B.) 308; 109 L. T. 533; 58 Sol. Jo. 153, C. A.; affirmed, *sub nom.* Fox v. Jolly, [1916] 1 A. C. 1; 84 L. J. (K. B.) 1927; 113 L. T. 1025; 31 T. L. R. 579; 59 Sol. Jo. 665 **18, 1049**
- , *v. Jolly and Fryer* (1919), 63 Sol. Jo. 777 **16, 981**
- Jones, *Ex parte*, *Re* Cox-Sinclair. See Cox-Sinclair, *Re*, *Ex parte* Jones.
- , *Ex parte*, *Re* Wilson. See Wilson, *Re*, *Ex parte* Jones.
- , *Re* (1912), 107 L. T. 236 **13, 485**
- , *Re* (1920), 123 L. T. 202; 36 T. L. R. 294 **14, 309**
- , *Re*, [1930] W. N. 265 **28, 312**
- , *Re*, *Ex parte* Goatly (1911), 56 Sol. Jo. 17 **2, 192, 205**
- , *Re*, *Ex parte* Official Receiver, [1908] 1 K. B. 204; 77 L. J. (K. B.) 139; 98 L. T. 56; 15 Mans. 31 **2, 222**
- , *(F. & J.)*, *Re*, *Ex parte* Official Receiver (1910), 55 Sol. Jo. 30 **2, 97; 3, 81, 112**
- , *Re*, *Ex parte* Salford Corporation v. Official Receiver (1913), 135 L. T. Jo. 216 **2, 359**
- , *Re*, Calver v. Laxton (1885), 31 Ch. D. 440; 55 L. J. (CH.) 350; 53 L. T. 855; 34 W. R. 249 **14, 599**

- Jones, *Re*, Farrington v. Forrester, [1893] 2 Ch. 461; 62 L. J. (CH.) 996; 69 L. T. 45; 3 R. 498 **17**, 244
- , *Re*, Johnson v. A.-G., [1925] Ch. 340; 94 L. J. (CH.) 341; 133 L. T. 601; 69 Sol. Jo. 460 **11**, 57; **14**, 660
- , *Re*, Lambert v. Colbourn, [1928] W. N. 227; 166 L. T. Jo. 178 **13**, 309
- , *Re*, Last v. Dobson, [1915] 1 Ch. 246; 84 L. J. (CH.) 222; 112 L. T. 409; 59 Sol. Jo. 218 **24**, 393, 430; **28**, 1268, 1414, 1480
- , *Re*, Peak v. Jones, [1914] 1 Ch. 742; 83 L. J. (CH.) 568; 58 Sol. Jo. 579... **14**, 687, 760
- , *Re*, Public Trustee v. Clarendon (Earl) (1929), 45 T. L. R. 259 **4**, 182, 191
- , *Re*, Taylor v. Shaw (1920), 89 L. J. (P. C.) 124; 123 L. T. 643 **28**, 1258
- , *Re*, Anderson (A. & G.), [1914] W. N. 432; 84 L. J. (P. C.) 47; 112 L. T. 225; 31 T. L. R. 76; 59 Sol. Jo. 159; 8 B. W. C. C. 2 **20**, 461
- , *Re*, Arenig Granite Co. (1920), 13 B. W. C. C. 317, C. A. **20**, 364
- , *Re*, Bithell and Edwards, [1919] 1 K. B. 219; 88 L. J. (K. B.) 390; 120 L. T. 344; 83 J. P. 38; 35 T. L. R. 139; 63 Sol. Jo. 167 **23**, 1397
- , *Re*, Burnell, [1911] W. N. 153; 131 L. T. Jo. 219; 46 L. Jo. 416 **7**, 979
- , *Re*, Canadian Pacific Rail. Co. (1913), 83 L. J. (P. C.) 13; 110 L. T. 83; 29 T. L. R. 773; 51 Sc. L. R. 578 **20**, 231, 236
- , *Re*, City of London Real Property Co., [1930] A. C. 432; 99 L. J. (K. B.) 403; 143 L. T. 77; 46 T. L. R. 336, 358; 15 Tax Cas. 266 **16**, 1251
- , *Re*, Commonwealth Court of Conciliation and Arbitration, [1917] A. C. 528; 86 L. J. (P. C.) 145; 117 L. T. 225; 33 T. L. R. 358 **10**, 864, 878, 1007
- , *Re*, Consolidated Anthracite Collieries, Ltd. and Dynevor (Lord), [1916] 1 K. B. 123; 85 L. J. (K. B.) 465; 114 L. T. 288 **4**, 1217; **11**, 625; **20**, 1416, 1449
- , *Re*, Cory Brothers & Co. (1927), 20 B. W. C. C. 251, C. A. **13**, 642
- , *Re*, Davies (D.) & Sons, Ltd., [1914] 3 K. B. 549; 83 L. J. (K. B.) 1531; 111 L. T. 769; 7 B. W. C. C. 488, C. A. **20**, 391, 577
- , *Re*, Duck (1900), *Times*, March 16th **19**, 1439
- , *Re*, European and General Express Co. (1920), 90 L. J. (K. B.) 159; 124 L. T. 276; 25 Com. Cas. 296; 15 Asp. M. L. C. 138 **1**, 398
- , *Re*, Evans, [1923] 1 K. B. 12; 92 L. J. (K. B.) 35; 128 L. T. 228, C. A. **1**, 549
- , *Re*, Evans. See Evans, *Re*, Jones v. Evans.
- , *Re*, Evans. See Rees, *Re*, Jones v. Evans.
- , *Re*, Fort (1828), Mood, & M. 196 **13**, 600
- , *Re*, Geen, [1925] 1 K. B. 659; 94 L. J. (K. B.) 413; 132 L. T. 796; 41 T. L. R. 311; 23 L. G. R. 396 **18**, 1074
- , *Re*, Great Central Railway, [1910] A. C. 4; 79 L. J. (K. B.) 191; 100 L. T. 710; 53 Sol. Jo. 428 **11**, 112, 125
- , *Re*, Great Northern Rail. Co., [1918] W. N. 192; 34 T. L. R. 467; 145 L. T. Jo. 112; 53 L. Jo. 215 **4**, 6, 89
- , *Re*, Great Western Rail. Co. (1930), 47 T. L. R. 39 **21**, 745
- , *Re*, Guest, Keen and Nettelfolds, Ltd. (1915), 60 Sol. Jo. 75, C. A. **20**, 544
- , *Re*, Harris, [1927] 1 K. B. 425; 96 L. J. (K. B.) 70; 136 L. T. 248; 91 J. P. 1; 43 T. L. R. 1; 25 L. G. R. 27; 28 Cox, C. C. 272 **28**, 1552
- , *Re*, Hartley (1918), 88 L. J. (K. B.) 271; 118 L. T. 815; 82 J. P. 291 **1**, 459; **18**, 295; **20**, 611
- , *Re*, Hatherton, [1917] 2 K. B. 412; 86 L. J. (K. B.) 1206; 116 L. T. 657; 81 J. P. 101; 61 Sol. Jo. 383, C. A.... **18**, 125, 127, 135, 232, 239; **19**, 1423, 1432
- , *Re*, Hulton (E.) & Co., [1909] 2 K. B. 444; 78 L. J. (K. B.) 937; 101 L. T. 330; 25 T. L. R. 597, C. A.; affirmed, [1910] A. C. 20; 79 L. J. (K. B.) 198; 101 L. T. 831; 26 T. L. R. 128; 54 Sol. Jo. 116; 47 Sc. L. R. 591 **10**, 566
- , *Re*, Inland Revenue Commissioners, [1920] 1 K. B. 711; 89 L. J. (K. B.) 129; 121 L. T. 611 **16**, 1330
- , *Re*, International Anthracite Collieries Co., [1919] 1 K. B. 156; 88 L. J. (K. B.) 361; 120 L. T. 165; 35 T. L. R. 56; 63 Sol. Jo. 83, C. A. **20**, 450, 455, 1528
- , *Re*, Jenkins. See Griffiths, *Re*, Jones v. Jenkins.
- , *Re*, Jones (1894), 58 J. P. 653 **15**, 44
- , *Re*, Jones, [1912] P. 295; 82 L. J. (P.) 16; 107 L. T. 590; 57 Sol. Jo. 10; 29 T. L. R. 22 **16**, 1066
- , *Re*, —, [1916] 1 K. B. 351; 85 L. J. (K. B.) 388; 114 L. T. 253; 32 T. L. R. 171; 60 Sol. Jo. 140, C. A.; affirmed, [1916] 2 A. C. 481; 85 L. J. (K. B.) 1519; 115 L. T. 432; 32 T. L. R. 705; 61 Sol. Jo. 8 **18**, 1177, 1178, 1187, 1192
- , *Re*, —, [1924] P. 203; 93 L. J. (P.) 94; 132 L. T. 63; 40 T. L. R. 794; 22 L. G. R. 697 **16**, 1220
- , *Re*, —, [1929] W. N. 72; 98 L. J. (P.) 74; 140 L. T. 647; 45 T. L. R. 292... **2**, 731, **16**, 1174
- , *Re*, —, (1929), 46 T. L. R. 33; 27 L. G. R. 771 **16**, 1213
- , *Re*, Joseph, [1918] W. N. 52; 87 L. J. (K. B.) 510 **18**, 824, 991
- , *Re*, Lavington, [1903] 1 K. B. 253; 72 L. J. (K. B.) 98; 88 L. T. 223; 51 W. R. 161; 19 T. L. R. 77, C. A. **7**, 1058
- , *Re*, Lee (1911), 106 L. T. 123; 76 J. P. 137; 28 T. L. R. 92; 56 Sol. Jo. 125... **1**, 820
- , *Re*, Leeming, [1930] A. C. 415; 99 L. J. (K. B.) 318; 143 L. T. 50; 46 T. L. R. 296; 15 Tax. Cas. 333 **16**, 1298, 1324
- , *Re*, Lewis, [1917] 2 K. B. 117; 86 L. J. (K. B.) 782; 117 L. T. 127; 81 J. P. 131... **20**, 1527
- , *Re*, —, [1919] 1 K. B. 328; 88 L. J. (K. B.) 657; 120 L. T. 200; 83 J. P. 61; 17 L. G. R. 105, C. A. **13**, 461; **19**, 695; **22**, 1091
- , *Re*, Llanrwst Urban Council, [1911] 1 Ch. 393; 80 L. J. (CH.) 338; 104 L. T. 53; 75 J. P. 99 **1**, 4
- , *Re*, Meiros Collieries, Ltd. (1926), 95 L. J. (K. B.) 754; 135 L. T. 469; 42 T. L. R. 589; 70 Sol. Jo. 707; 19 B. W. C. C. 182, C. A. **20**, 559
- , *Re*, Merthyr Tydfil Union (1911), 105 L. T. 203; 75 J. P. 390; 9 L. G. R. 767... **2**, 767
- , *Re*, Morris (1922), 91 L. J. (CH.) 495; 127 L. T. 94 **28**, 1482, 1484

- Jones v. New Brynmally Colliery Co., Ltd.* (1912), 106 L. T. 524; 5 B. W. C. C. 375, C. A. 20, 547, 548
- *v. Newtown and Llanidloes Guardians*, [1920] 3 K. B. 381; 89 L. J. (K. B.) 1161; 124 L. T. 23; 84 J. P. 237; 36 T. L. R. 758; 18 L. G. R. 481... 16, 625; 19, 1925
- *v. North Vancouver Land and Improvement Co.*, [1910] A. C. 317; 79 L. J. (P. C.) 89; 102 L. T. 377; 47 Sc. L. R. 896 5, 330
- *v. Nuttall* (1926), 161 L. T. Jo. 235; 42 T. L. R. 384; 70 Sol. Jo. 586; 10 Tax Cas. 346 16, 1284
- *v. Oceanic Steam Navigation Co., Ltd.*, [1921] 2 K. B. 730; 93 L. J. (K. B.) 1053; 132 L. T. 207; 40 T. L. R. 847; 69 Sol. Jo. 106; 16 App. M. L. C. 432 6, 357; 26, 448, 451
- *v. Pacaya Rubber and Produce Co., Ltd.*, [1911] 1 K. B. 455; 80 L. J. (K. B.) 155; 104 L. T. 446, C. A. 5, 213, 329, 330
- *v. Pennefather. See Giles, Re, Jones v. Pennefather.*
- *v. Phipps* (1868), L. R. 3 Q. B. 567 18, 918
- *v. Phoenix Colliery Co.* (1912), 28 T. L. R. 374, C. A. 20, 1500
- *v. Radford. See Radford, Re, Jones v. Radford.*
- *v. Rebbeck* (No. 1). *See Richards, Re, Jones v. Rebbeck* (No. 1).
- *v. (No. 2). See ———, Re, ——— v. ———* (No. 2).
- *v. S. R. Anthracite Collieries* (1920), 90 L. J. (K. B.) 1315; 124 L. T. 462; 13 B. W. C. C. 346, C. A. 20, 563; 23, 321
- *v. South Eastern and Chatham Rail. Cos. Managing Committee* (1918), 87 L. J. (K. B.) 775; 118 L. T. 802; 11 B. W. C. C. 38, C. A. 13, 620; 20, 359
- *v. South-West Lancashire Coal Owners' Association*, [1927] A. C. 827; 96 L. J. (K. B.) 894; 137 L. T. 737; 43 T. L. R. 725; 71 Sol. Jo. 680... 16, 1314
- *v. Tarr*, [1926] 1 K. B. 25; 95 L. J. (K. B.) 203; 133 L. T. 783; 41 T. L. R. 642; 18 B. W. C. C. 386, C. A. 20, 364, 367
- *v. Tirdonkin Colliery Co.* (1911), 5 B. W. C. C. 3, C. A. 20, 510, 565
- *v. Trinder, Capron & Co.*, [1918] 2 Ch. 7; 87 L. J. (CH.) 330; 119 L. T. 100; 62 Sol. Jo. 486, C. A. 13, 850; 17, 518; 26, 1185
- *v. Watney, Combe, Reid & Co., Ltd.* (1912), 23 T. L. R. 399 10, 595, 599
- *v. Westminster City Council* (1915), 79 J. P. (Journal) 112 16, 237; 21, 759
- *v. Williams. See Williams, Re, Jones v. Williams.*
- *v. Wilson*, [1918] 2 K. B. 36; 87 L. J. (K. B.) 1040; 119 L. T. 45; 82 J. P. 277; 62 Sol. Jo. 653; 16 L. G. R. 614; 26 Cox, C. C. 265 24, 1484, 1506, 1590
- *v. Woodward*, [1917] W. N. 61; 116 L. T. 378 13, 102; 21, 133, 151, 207, 492
- *v. Wright* (1927), 139 L. T. 43; 44 T. L. R. 128 16, 1315, 1330
- *v. Ynysarwed Colliery Co.* (1921), 14 B. W. C. C. 111, C. A. 20, 365
- *and Cardiganshire County Council, Re, Re Small Holdings and Allotments Act*, 1908 (1913), 57 Sol. Jo. 374 6, 166, 257
- *and Carter's Arbitration, Re*, [1922] 2 Ch. 599; 91 L. J. (CH.) 824; 127 L. T. 622; 33 T. L. R. 779; 66 Sol. Jo. 611, C. A. 1, 567; 3, 1500
- *& Co. v. Coventry*, [1909] 2 K. B. 1029; 101 L. T. 281; 25 T. L. R. 736; 53 Sol. Jo. 734 1, 1196; 2, 776
- *(W. H.) & Co., Ltd., Re, Ex parte Frankenburg* (1913), 2 L. J. C. C. 101 5, 642
- *and James v. Provincial Insurance Co.* (1929), 46 T. L. R. 71 17, 1141
- *and Saldanha v. Gurney*, [1913] W. N. 72; 48 L. Jo. 124; reversed (1919), 54 L. Jo. 476 23, 183, 271
- *& Son v. Whitehouse*, [1918] 2 K. B. 61; 87 L. J. (K. B.) 840; 119 L. T. 92; 62 Sol. Jo. 604, C. A. 18, 510; 26, 1287, 1292
- *(James) & Sons, Ltd. v. Tankerville (Earl)*, [1909] 2 Ch. 440; 8 L. J. (CH.) 674; 101 L. T. 202; 25 T. L. R. 714 10, 678
- *Brothers, Re, Ex parte Associated Newspapers, Ltd.*, [1912] 3 K. B. 234; 81 L. J. (K. B.) 1178; 107 L. T. 236; 56 Sol. Jo. 751; 19 Mans. 349—2, 22, 64, 550; 10, 689; 13, 534
- *Brothers (Holloway), Ltd. v. Woodhouse*, [1923] 2 K. B. 117; 92 L. J. (K. B.) 638; 129 L. T. 317; 67 Sol. Jo. 518 14, 102
- *(R. F.), Ltd. v. Waring and Gillow, Ltd.*, [1926] A. C. 670; 95 L. J. (K. B.) 913; 135 L. T. 548; 42 T. L. R. 644; 70 Sol. Jo. 756; 32 Com. Cas. 8... 2, 819, 847; 7, 967; 21, 56, 57
- Jones' Estate, Re*, [1914] 1 I. R. 188 19, 355; 21, 7, 419
- (1927), 43 T. L. R. 324 28, 1335
- *Settlement, Re, Stunt v. Jones*, [1915] 1 Ch. 373; 84 L. J. (CH.) 406; 112 L. T. 1067; 59 Sol. Jo. 364 16, 803; 19, 29; 23, 111
- Jonesco v. Beard*, [1930] A. C. 298; 99 L. J. (CH.) 228; 142 L. T. 616 18, 543; 23, 374
- Jordeson & Co. and Kahn v. London Hardwood Co., Ltd.* (1913), 110 L. T. 666; 19 Com. Cas. 161 1, 473; 25, 394, 464; 26, 248
- Jordison, Re, Raine v. Jordison*, [1922] 1 Ch. 440; 91 L. J. (CH.) 497; 126 L. T. 490; 66 Sol. Jo. 282, C. A. 19, 138, 148, 187, 273; 24, 1039
- Jordy v. Vanderpump*, [1920] W. N. 64; 55 L. Jo. 83; 149 L. T. Jo. 140; 64 Sol. Jo. 324 1, 405; 26, 1217
- Josef Inwald Aktiengesellschaft v. Pfeiffner* (1928), 44 T. L. R. 352; 72 Sol. Jo. 205... 6, 682
- Joseph v. Joseph*, [1915] P. 122; 84 L. J. (P.) 104; 112 L. T. 170 16, 1215, 1225
- *v. Law Integrity Insurance Co., Ltd.*, [1912] 2 Ch. 581; 82 L. J. (CH.) 187; 107 L. T. 538; 20 Mans. 85, C. A. 5, 1075; 17, 1085
- *v. London County Council*, [1914] W. N. 204; 111 L. T. 276; 58 Sol. Jo. 579; 30 T. L. R. 508 18, 979
- *v. Sonora (Mexico) Land and Timber Co., Ltd.* (1918), 34 T. L. R. 220 5, 355
- *W. Fordney, The. See Louisiana, The, The Nordic, The Tomsk, The Joseph W. Fordney.*
- Josselson v. Weiler* (1911), 75 J. P. 513; 9 L. G. R. 1132 16, 4, 53
- Jowett Brothers v. Neath Rural District Council* (1916), 80 J. P. (Journal) 207... 1, 941; 3, 589
- Jowitt, Re, Jowitt v. Keeling*, [1922] 2 Ch. 442; 91 L. J. (CH.) 449; 127 L. T. 466; 33 T. L. R. 688; 66 Sol. Jo. 577 5, 450; 25, 1080
- *& Sons v. Union Cold Storage Co., Ltd.*, [1913] 3 K. B. 1; 82 L. J. (K. B.) 890; 108 L. T. 724; 57 Sol. Jo. 560; 29 T. L. R. 477; 18 Com. Cas. 185 19, 8

- Joy v. Eppner, [1925] 1 K. B. 302; 94 L. J. (κ. B.) 157; 132 L. T. 343; 41 T. L. R. 136; 69 Sol. Jo. 230; 23 L. G. R. 52 **18**, 1074
 — v. Phillips, Mills & Co., Ltd., [1916] 1 K. B. 849; 85 L. J. (κ. B.) 770; 114 L. T. 577; 9 B. W. C. C. 242, C. A. **13**, 612; **20**, 371, 374
 Joyce v. Brew, [1918] 1 I. R. 394; 53 I. L. T. 119 **16**, 528; **28**, 1196
 — v. Ebury (Lord), [1917] W. N. 51; 33 T. L. R. 145 **15**, 292
 Jubilee Cotton Mills, Ltd. (Official Receiver and Liquidator) v. Lewis, [1924] A. C. 958; 93 L. J. (CH.) 414; 131 L. T. 579; 40 L. T. R. 621; 68 Sol. Jo. 663; [1925] B. & C. R. 16 **5**, 61, 66, 67, 98, 99, 295, 816
 Judd, *Ex parte*. See Gooch, *Re*, *Ex parte* Judd.
 Judgment Debtor, *Re*, [1908] 2 K. B. 474; 77 L. J. (κ. B.) 968; 99 L. T. 126; 24 T. L. R. 689; 15 Mans. 209; 52 Sol. Jo. 567, C. A. **2**, 48, 539
 Judicial Note, [1916] W. N. 232, C. C. A. **9**, 784; **19**, 1263
 Jungheim, Hopkins & Co. v. Foukelmann, [1909] 2 K. B. 948; 78 L. J. (κ. B.) 1132; 101 L. T. 398; 25 T. L. R. 819; 53 Sol. Jo. 790 **1**, 995
 Junior Carlton Club, *Re*. See Unemployment Insurance Act, 1920, *Re*, etc.
 Juno, The, [1916] P. 169; 84 L. J. (P.) 154; 112 L. T. 471; 31 T. L. R. 131; 59 Sol. Jo. 251; 13 Asp. M. L. C. 15 **23**, 613
 — (1922), 128 L. T. 671 **6**, 446
 Jupiter, The, [1924] P. 236; 93 L. J. (P.) 156; 132 L. T. 624; 40 T. L. R. 815; 16 Asp. M. L. C. 447; 19 Ll. L. Rep. 325, C. A. **1**, 24; **23**, 650
 — (No. 2), [1925] P. 69; 94 L. J. (P.) 59; 133 L. T. 85; 41 T. L. R. 321; 16 Asp. M. L. C. 491; 21 Ll. L. Rep. 116, C. A. **1**, 24, 96
 — (No. 3), [1927] P. 122; 96 L. J. (P.) 62; 43 T. L. R. 210; affirmed, [1927] P. 250; 137 L. T. 333; 43 T. L. R. 741; 17 Asp. M. L. C. 250, C. A. **1**, 24; **23**, 651; **26**, 49; **27**, 1526
 Jupp, *Re*, Harris v. Grierson, [1922] 2 Ch. 359; 91 L. J. (CH.) 572; 127 L. T. 860; 66 Sol. Jo. 539 **13**, 148, 150
 Jureidini v. National British and Irish Millers Insurance Co., Ltd., [1915] A. C. 499; 84 L. J. (κ. B.) 640; 112 L. T. 531; 31 T. L. R. 132; 59 Sol. Jo. 205 **1**, 945; **7**, 805
 Jury v. Atlanta (Owners), [1912] 3 K. B. 360; 81 L. J. (κ. B.) 1182; 107 L. T. 366; 28 T. L. R. 562; 56 Sol. Jo. 703; 5 B. W. C. C. 681, C. A. **20**, 455

K.

- K., Debtor, An Arranging, *Re*, [1927] I. R. 260, C. A. **5**, 879
 Kacianoff & Co. v. China Traders' Insurance Co., Ltd., [1914] 3 K. B. 1121; 83 L. J. (κ. B.) 1393; 111 L. T. 404; 30 T. L. R. 546; 12 Asp. M. L. C. 524; 19 Com. Cas. 371, C. A. **17**, 871
 Kaffir Prince, The, [1917] P. 26; 31 T. L. R. 296 **26**, 876
 Kafue, The, [1920] P. 15, n.; 123 L. T. 559 **26**, 798
 Kaiser Wilhelm II., The (1915), 85 L. J. (P.) 26; 31 T. L. R. 615, C. A. **26**, 585, 593, 704, 725, 753, 756
 Kaiser Wilhelm der Grosse, The, [1907] P. 259; 76 L. J. (P.) 138; 97 L. T. 366; 23 T. L. R. 554, C. A. **1**, 114
 Kaleten, The (1914), 30 T. L. R. 572 **1**, 152, 162; **26**, 814
 Kalomo, The, [1916] P. 176, n. **23**, 613
 Kanawha, The (1913), 108 L. T. 433; 12 Asp. M. L. C. 317 **1**, 231, 295
 Kane v. Stein (John G.) & Co., Ltd., [1915] S. C. 863; 52 Sc. L. R. 689 **10**, 469
 Kangaroo, The, [1918] P. 327; 88 L. J. (P.) 5 **26**, 840, 841 848, 851, 856
 Kanahya Lal v. National Bank of India (1913), 29 T. L. R. 314 **7**, 947, 973; **11**, 465; **13**, 18, 21; **14**, 111
 Karamea, The, [1921] P. 76; 90 L. J. (P.) 81; 124 L. T. 653; 37 T. L. R. 174, C. A.; affirmed *sub nom.* Haugland (Owners) v. Karamea (Owners), [1922] 1 A. C. 68; 91 L. J. (P.) 22; 126 L. T. 417; 38 T. L. R. 161; 15 Asp. M. L. C. 430 **1**, 275; **26**, 629, 632, 643, 644, 684, 685, 753
 Karamelli and Barnett, Ltd., *Re*, [1917] 1 Ch. 203; 115 L. T. 753; [1917] H. B. R. 102 **5**, 981-984
 Karavias v. Callinicos, [1917] W. N. 323, C. A. **10**, 647; **21**, 642, 722
 Karno v. Pathé Frères, London (1908), 99 L. T. 114; 24 T. L. R. 588; 52 Sol. Jo. 499; affirmed (1909), 100 L. T. 260; 25 T. L. R. 242; 53 Sol. Jo. 228, C. A. **8**, 346
 Kashmir, The, [1923] P. 85; 92 L. J. (P.) 113; 128 L. T. 681; 39 T. L. R. 197; 16 Asp. M. L. C. 81, C. A. **26**, 766
 Kasler and Cohen v. Slavouski, [1928] 1 K. B. 78; 96 L. J. (κ. B.) 850; 137 L. T. 641 **25**, 480
 Kastner & Co., Ltd., *Re*, Auto-Piano Co. v. Kastner & Co., Ltd., [1917] 1 Ch. 390; 86 L. J. (CH.) 235; 33 T. L. R. 149; [1917] H. B. R. 43 **1**, 684; **24**, 808
 Kate, The, [1899] P. 165; 68 L. J. (P.) 41; 80 L. T. 423; 47 W. R. 669; 15 T. L. R. 309; 8 Asp. M. L. C. 539 **26**, 792
 Kates v. Jeffery, [1914] 3 K. B. 160; 83 L. J. (κ. B.) 1760; 111 L. T. 459; 78 J. P. 310; 12 L. G. R. 974; 24 Cox, C. C. 324 **19**, 1400
 Katherine, The (1913), 30 T. L. R. 52, C. A. **20**, 1039; **26**, 797
 Kathleen, The, [1927] P. 63, n. **26**, 971
 Katwijk, The, [1916] P. 177; 114 L. T. 1214; 31 T. L. R. 448 **23**, 613
 Kaufman Segal and Domb, *Re*, *Ex parte* Trustee, [1923] 2 Ch. 89; 92 L. J. (CH.) 218; 128 L. T. 650; 67 Sol. Jo. 333; [1923] B. & C. R. 1 **2**, 291, 292
 Kaufmann v. British Surety Insurance Co. (1929), 45 T. L. R. 399 **17**, 1141
 Kaufmann Brothers v. Liverpool Corporation, [1916] 1 K. B. 860; 85 L. J. (κ. B.) 1127; 114 L. T. 699; 80 J. P. 223; 32 T. L. R. 402; 60 Sol. Jo. 446; 14 L. G. R. 642 **23**, 689
 Kavanagh v. Whittle, [1926] I. R. 425, C. A. **18**, 1074
 Kay v. Kay (1912), 108 L. T. 813; 77 J. P. 128 **16**, 1223

Kayley v. Hothersall, [1925] 1 K. B. 607; 94 L. J. (K. B.) 348; 132 L. T. 468; 69 Sol. Jo. 310, C. A.	14, 12; 15, 967
Kearne v. Ashbocking Overseers, [1922] 1 K. B. 143; 91 L. J. (K. B.) 129; 126 L. T. 252; 85 J. P. 270; 38 T. L. R. 40; 66 Sol. Jo. 92; 19 L. G. R. 759...11, 1191—1194, 1469	20, 548
Kearon v. Kearon (1911), 45 I. L. T. 96; 4 B. W. C. C. 435, C. A.	20, 362
Keary v. Russell (Archibald), Ltd., [1915] S. C. 672; 52 Sc. L. R. 447; 8 B. W. C. C. 413	20, 347
Keating v. Keating, [1918] 1 I. R. 453	28, 238
— v. Mulcahy, [1926] I. R. 214	18, 1074; 23, 195
— v. O'Hagan (1922), 56 I. L. T. 157, C. A.	10, 794; 28, 1249
Keck v. Faber (1916), 60 Sol. Jo. 253.	10, 609, 620; 25, 703
Keelan v. Garvey, [1925] 1 I. R. 1, C. A.	16, 695; 19, 255
Keeling v. Pearl Assurance Co., Ltd. (1923), 129 L. T. 573	18, 1061, 1097
— v. Wirral Rural District Council (1925), 23 L. G. R. 201	23, 832
Keen v. Mear, [1920] 2 Ch. 574; 89 L. J. (CH.) 513; 124 L. T. 19...1, 361; 22, 40; 25, 497, 704	
— v. Price, [1914] 2 Ch. 98; 83 L. J. (CH.) 865; 111 L. T. 204; 30 T. L. R. 494; 58 Sol. Jo. 495	7, 807; 15, 567; 22, 139
— v. Towler (1924), 41 T. L. R. 86	23, 329
Keenan v. Costelloe (1910), 44 I. L. T. 218	15, 33
Keene, Re, [1922] 2 Ch. 475; 91 L. J. (CH.) 484; 127 L. T. 831; 38 T. L. R. 663; 66 Sol. Jo. 503; [1922] B. & C. R. 100, C. A.	2, 263, 265
Keevans v. Mundy, [1914] S. C. 525; 51 Sc. L. R. 462	20, 446, 548, 558
Keeves v. Dean, [1924] 1 K. B. 685; 93 L. J. (K. B.) 203; 130 L. T. 593; 40 T. L. R. 211; 68 Sol. Jo. 321; 22 L. G. R. 127, C. A.	18, 1074
Keewatin Power Co. v. Lake of the Woods Milling Co., [1930] A. C. 640; 143 L. T. 633...11, 504	
Kehoe v. Lynch. See Lynch (Francis J.), Re, Kehoe v. Lynch.	
Keighley, Re, Keighley v. Keighley, [1919] 2 Ch. 388; 88 L. J. (CH.) 445; 121 L. T. 465; 35 T. L. R. 491; 63 Sol. Jo. 643	2, 747; 28, 1376
Keir v. Gillespie, [1920] S. C. 67; 57 Sc. L. R. 67	16, 1284
— v. Outram & Co., Ltd. (1913), 51 Sc. L. R. 8	11, 156, 163
Keith (James), Ltd. v. Kirkwood, [1914] S. C. (J.) 150; 51 Sc. L. R. 664; 7 Adam, 472	14, 1013, 1016
Keith Prowse & Co., Re, [1918] 1 Ch. 487; 87 L. J. (CH.) 290; 118 L. T. 591; 34 T. L. R. 283	5, 253
Kelaghan v. Daly, [1913] 2 I. R. 328	19, 21
Kelantan Coco Nut Estates, Ltd. and Reduced, Re, [1920] W. N. 274; 55 L. Jo. 286; 150 L. T. Jo. 54; 64 Sol. Jo. 700	5, 409, 414
Kelantan Government v. Duff Development Co., Ltd., [1923] A. C. 395; 92 L. J. (CH.) 307; 129 L. T. 356; 39 T. L. R. 337; 67 Sol. Jo. 437	1, 996
Kelleher, Re, [1911] 2 I. R. 1, C. A.	15, 180, 184
Keller, Re, Ex parte Rose Brothers (1913), 190 L. T. 880; 58 Sol. Jo. 155	2, 291
Kellett v. St. John's, Burscough Bridge (All of) (1916), 32 T. L. R. 571...3, 876; 11, 1045	
Kells Union Guardians v. Smith (1917), 52 I. L. T. 65	7, 716
Kelly v. A.-G., [1917] 1 I. R. 183	4, 236; 28, 25, 51
— v. Barrett, [1924] 2 Ch. 379; 94 L. J. (CH.) 1; 132 L. T. 117; 40 T. L. R. 650; 68 Sol. Jo. 664, C. A.	17, 522; 25, 828, 833
— v. Buchanan (1913), 47 I. L. T. 228	20, 329
— v. Duffy, [1922] 1 I. R. 62; 56 I. L. T. 129	25, 704, 705
— v. Enderton, [1913] A. C. 191; 82 L. J. (P. C.) 657; 107 L. T. 781; 50 Sc. L. R. 659	1, 404; 7, 732
— v. Kelly, [1917] 1 I. R. 51	13, 48; 18, 493
— v. Larkin, [1910] 2 I. R. 550	7, 686, 705, 711
— v. "Miss Evans" (Owners), [1913] 2 I. R. 385; 47 I. L. T. 155, C. A.	20, 133, 333
— v. Morris (1866), L. R. 1 Eq. 697; 35 L. J. (CH.) 423; 14 L. T. 222; 14 W. R. 496	
— v. Morrisroe, Morrisroe v. Kelly (1919), 53 I. L. T. 145, C. A.	8, 346
— v. National Society of Operative Printers' Assistants (1914), 84 L. J. (K. B.) 557; 112 L. T. 399; varied (1915), 84 L. J. (K. B.) 2236; 113 L. T. 1055; 31 T. L. R. 632; 59 Sol. Jo. 716, C. A.	27, 1156, 1160, 1162
— v. North British Rail Co., [1916] S. C. 19; 33 Sc. L. R. 53; 9 B. W. C. C. 422...20, 435	
— v. O'Connor, [1917] 1 I. R. 312; 51 I. L. T. 60	14, 382, 510, 762
— v. O'Donnell. See Lee, Re, Kelly v. O'Donnell.	
— v. Watterson (1913), 47 I. L. T. 223	19, 955
— v. White, Penn Gaskell v. Roberts, [1920] W. N. 220	18, 1074
— v. Woolworth, [1922] 2 I. R. 5, C. A.	21, 654, 655, 656
Kelly's Directories, Ltd. v. Gavin, [1901] 2 Ch. 763; 70 L. J. (CH.) 786; 85 L. T. 399...23, 325	
Kelsey v. Kelsey (1922), 91 L. J. (CH.) 382; 127 L. T. 86	14, 264
Kemnal and Still's Contract, Re, [1923] 1 Ch. 293; 92 L. J. (CH.) 298; 129 L. T. 12; 39 T. L. R. 285; 67 Sol. Jo. 364, C. A.	14, 689; 21, 1519
Kemp v. Clyde Shipping Co., Ltd. (1918), 87 L. J. (K. B.) 861; 119 L. T. 131; 11 B. W. C. C. 109, C. A.	20, 354
— v. Elisha, [1918] 1 K. B. 228; 87 L. J. (K. B.) 428; 118 L. T. 246; 82 J. P. 81; 62 Sol. Jo. 174, C. A.	13, 649; 21, 699; 27, 628
— v. Lewis, [1914] 3 K. B. 543; 83 L. J. (K. B.) 1535; 111 L. T. 699; 7 B. W. C. C. 422, C. A.	14, 1163; 20, 328
— v. Lubbock, [1920] 1 K. B. 253; 89 L. J. (K. B.) 239; 83 J. P. 270; 36 T. L. R. 21; 17 L. G. R. 220	27, 629—630
— v. Necchi, [1913] W. N. 62; 48 L. Jo. 137; 134 L. T. Jo. 455, C. A....23, 210, 211	
Kemp-Welch v. Kemp-Welch and Crymes, [1912] P. 82; 106 L. T. 643; 28 T. L. R. 185	16, 953, 958
Kempler v. Bravingtons, [1925] W. N. 158; 133 L. T. 680; 41 T. L. R. 519; 69 Sol. Jo. 639, C. A.	25, 319
Kempley v. Poole & Co., Ltd., [1923] 1 K. B. 195; 92 L. J. (K. B.) 247; 128 L. T. 241; 15 B. W. C. C. 251, C. A.	20, 503

- Kempthorne, *Re*, Charles v. Kempthorne, [1930] 1 Ch. 268; 99 L. J. (CH.) 107, 177;
142 L. T. 111; 46 T. L. R. 15, C. A....**24**,
386, 397
- [1930] 1 Ch. 268; 99 L. J. (CH.) 107; 142
L. T. 111; 46 T. L. R. 15, C. A....**13**, 286;
14, 677; **24**, 386; **25**, 1098, 1130
- Kendall and Gent, Ltd. v. Pennington (1912), 106 L. T. 817; 5 B. W. C. C. 335,
C. A. **20**, 536
- Kendjian v. Gumuchdian, [1923] W. N. 273; 68 Sol. Jo. 81; on appeal, [1923]
W. N. 307; 58 L. Jo. 526; 156 L. T. Jo. 380; 68 Sol. Jo. 320, C. A. **1**, 1001
- Kennard v. Cory Brothers & Co., Ltd. (1921). *See* A-G. v. Cory Brothers & Co.,
Ltd., etc.
- v. —————, [1922] 2 Ch. 1; 91 L. J. (CH.) 452; 127
L. T. 137; 38 T. L. R. 489, C. A....**17**, 476, 479,
526
- v. Kennard, Morris v. Morris, [1915] P. 194; 84 L. J. (P.) 172; 113 L. T. 928;
31 T. L. R. 534; 59 Sol. Jo. 630. **16**, 1131
- Kennedy, *Re*, Corbould v. Kennedy, [1916] 2 Ch. 379; 115 L. T. 188; reversed,
[1917] 1 Ch. 9; 86 L. J. (CH.) 40; 33 T. L. R. 44; 61 Sol. Jo. 55,
C. A. **13**, 309, 323; **23**, 1325
- v. Dixon (William), Ltd., [1913] S. C. 659; 50 Sc. L. R. 453; 6 B. W. C. C.
434 **20**, 394
- v. Horden Collieries, Ltd., [1925] 2 K. B. 438; 95 L. J. (K. B.) 307; 133
L. T. 592; 18 B. W. C. C. 139, C. A. **20**, 411, 413
- v. Kennedy, [1914] A. C. 215; 83 L. J. (P. C.) 63; 109 L. T. 833; 51 Sc.
L. R. 587 **13**, 465; **22**, 638, 664
- v. North British Wireless Schools, Ltd. (1916), 53 Sc. L. R. 543 **5**, 310
- v. Shotts Iron Co., Ltd. (1913), 50 Sc. L. R. 885 **18**, 989; **23**, 325
- v. Thomassen, [1929] 1 Ch. 426; 98 L. J. (CH.) 98; 140 L. T. 215; 45
T. L. R. 122 **7**, 719, 978
- Kenny v. Kenney (1925), 133 L. T. 400; 41 T. L. R. 571 **16**, 1221
- Kenny v. Cosgrave, [1926] L. R. 517 **6**, 633
- v. Cox (1920), 89 L. J. (K. B.) 1258; 124 L. T. 221; 85 J. P. 70; 37 T. L. R.
49; 26 Cox, C. C. 659; 18 L. G. R. 844 **15**, 146
- Kenora, The, [1921] P. 90; 90 L. J. (P.) 181; 37 T. L. R. 263 **26**, 878, 898
- Kenrick & Co. v. Lawrence & Co. (1890), 25 Q. B. D. 99; 38 W. R. 779 **8**, 333
- Kensington and Knightsbridge Electric Lighting Co. v. Notting Hill Electric
Lighting Co. (1918), 87 L. J. (K. B.) 565; 118 L. T. 532; affirmed, 87 L. J.
(K. B.) 1076; 119 L. T. 503; 82 J. P. 197; 16 L. G. R. 649, C. A. **12**, 1124
- Kensington Borough Council v. Allen, [1926] 1 K. B. 576; 95 L. J. (K. B.) 481; 134
L. T. 665; 90 J. P. 105; 42 T. L. R. 449; 24 L. G. R. 254 **21**, 980; **23**, 832
- Kensington Income Tax Commissioners v. Aramayo. *See* R. v. Kensington Income
Tax Commissioners.
- Kent v. Abrahams, [1928] W. N. 266; 66 L. Jo. 323 **15**, 996
- v. Atkinson, [1923] P. 142; 92 L. J. (P.) 54; 129 L. T. 473; 39 T. L. R. 404...**16**, 1021,
1090, 1101
- Kent Coal Concessions, Ltd., *Re*, Burn v. Kent Coal Concessions, Ltd., [1923] W. N.
328, C. A. **23**, 183, 185, 280
- v. Duguid, [1910] A. C. 452; 79 L. J. (K. B.) 872; 103
L. T. 89; 26 T. L. R. 571; 54 Sol. Jo. 654 **11**, 105, 169
- Kent County Council v. London County Council (1915), 84 L. J. (K. B.) 1781; 113
L. T. 832; 79 J. P. 486; 25 Cox, C. C. 122; 13 L. G. R. 1070 **19**, 1024
- Kent County Gas Light and Coke Co., Ltd., *Re*, [1909] 2 Ch. 195; 78 P. J. (CH.) 625;
100 L. T. 983; 16 Mans. 185...**2**, 238, 270;
3, 127; **7**, 893
- , *Re*, [1913] 1 Ch. 92; 82 L. J. (CH.) 28;
107 L. T. 641; 57 Sol. Jo. 112; 19 Mans. 358 **2**, 383
- Kentish v. Sneath (1921), 37 T. L. R. 586; 65 Sol. Jo. 545 **18**, 1074
- Kenway v. Kidd. *See* Woodward, *Re*, Kenway v. Kidd.
- Kenworthy v. Kenworthy, [1919] P. 65; 88 L. J. (P.) 38; 120 L. T. 263; 35 T. L. R.
67; 63 Sol. Jo. 99, C. A. **16**, 956, 1030, 1044
- Kenyon v. Street, [1930] W. N. 267; 47 T. L. R. 107 **14**, 1160
- Kepitigalla Rubber Estates, Ltd. v. National Bank of India, Ltd., [1909] 2 K. B.
1010; 78 L. J. (K. B.) 964; 100 L. T. 516; 25 T. L. R. 402; 53 Sol. Jo. 377;
14 Com. Cas. 116; 16 Mans. 234. **1**, 1247, 1252
- Keppel v. Wheeler, [1927] 1 K. B. 577; 96 L. J. (K. B.) 433; 136 L. T. 203, C. A....**1**, 393,
407, 413
- Kerman v. Wainwright, [1916] W. N. 85; 32 T. L. R. 295; 60 Sol. Jo. 336, C. A....**21**, 104,
106
- Kerr (or Lendrum) v. Ayr Steam Shipping Co., Ltd., [1915] A. C. 217; 84 L. J. (P. C.)
1; 111 L. T. 875; 30 T. L. R. 664; 58 Sol. Jo. 737; [1914] S. C. (House of
Lords) 91; 51 Sc. L. R. 733 **20**, 360, 572
- v. Baird (William) & Co., Ltd., [1911] S. C. 660; 48 Sc. L. R. 632; 4 B. W. C. C.
397 **20**, 363
- v. Belfast Corporation (1922), 56 I. L. T. 140 **10**, 588
- v. Bradley. *See* King, *Re*, Kerr v. Bradley.
- v. Bryde, [1923] A. C. 16; 92 L. J. (P. C.) 1; 128 L. T. 140; 87 J. P. 16; 39
T. L. R. 61; 67 Sol. Jo. 112; 21 L. G. R. 1; 59 Sc. L. R. 575 **18**, 1074
- v. Health Department for Scotland, [1930] S. C. 813 **28**, 1792
- v. Marine Products, Ltd. (1928), 44 T. L. R. 292 **5**, 354
- Kerrison v. Glyn, Mills, Currie & Co. (1910), 102 L. T. 674; 26 T. L. R. 404; 15 Com.
Cas. 241, C. A. **1**, 1250
- Kerry County Council v. Fletcher (1916), 50 I. L. T. 86 **16**, 309
- v. Tralee and Fenit Pier and Harbour Commissioners, [1921]
1 I. R. 71, C. A. **21**, 465; **24**, 679, 836

- Kershaw v. Paine (1914), 78 J. P. 149; 12 L. G. R. 207 25, 1236
 — v. Sievier (1904), 21 T. L. R. 40, C. A. 15, 554
 —, Leese & Co. v. Stockport Overseers, [1923] 2 K. B. 129; 92 L. J. (K. B.) 784; 129 L. T. 563; 21 L. G. R. 452 11, 429; 24, 125
 Kerslake v. Knight, [1925] W. N. 170; 94 L. J. (K. B.) 919; 133 L. T. 606; 89 J. P. 142; 41 T. L. R. 555; 28 Cox. C. 27; 23 L. G. R. 574 15, 607
 Kerswell v. Perry & Co. (1924), 132 L. T. 238; 17 B. W. C. C. 198, C. A. 20, 329
 Keswick v. Wright, [1924] S. C. 766 1, 587, 588
 Kettle v. Dunster and Wakefield (1927), 138 L. T. 158; 43 T. L. R. 770 2, 841
 — v. McKay and Ryland (1916), 85 L. J. (K. B.) 1490; 115 L. T. 397; 9 B. W. C. C. 544, C. A. 20, 358
 Kettlewell v. Refuge Assurance Co., [1907] 2 K. B. 242; 76 L. J. (K. B.) 711; 97 L. T. 106; 23 T. L. R. 506; affirmed, [1908] 1 K. B. 545; 77 L. J. (CH.) 421; 97 L. T. 896; 24 T. L. R. 217; 52 Sol. Jo. 158, C. A.; affirmed, *sub nom.* Refuge Assurance Co. v. Kettlewell, [1909] A. C. 243; 78 L. J. (K. B.) 519; 100 L. T. 306; 25 T. L. R. 395; 53 Sol. Jo. 339 1, 432; 7, 846, 984
 Key v. Bastin, [1925] 1 K. B. 650; 94 L. J. (K. B.) 428; 132 L. T. 748; 89 J. P. 74; 41 T. L. R. 283; 27 Cox. C. C. 749 23, 390
 Keyes v. Keyes and Gray, [1921] P. 204; 90 L. J. (P.) 242; 124 L. T. 707; 37 T. L. R. 499; 65 Sol. Jo. 435 6, 388, 395
 Keystone Knitting Mills' Trade Mark, *Re*, [1929] 1 Ch. 92; 97 L. J. (CH.) 316; 140 L. T. 9; 45 R. P. C. 421, C. A. 27, 1291
 Khan Chinna v. Markanda Kothan, [1921] W. N. 353 9, 57
 Khoo Sit Hoh v. Lim Thean Tong, [1912] A. C. 323; 81 L. J. (P. C.) 176; 106 L. T. 470 13, 587, 699
 Kiddie v. Port of London Authority (1929), 93 J. P. 203; 45 T. L. R. 430; 27 L. G. R. 398 20, 1162; 23, 715
 Kidner, *Re*, Kidner v. Kidner, [1929] 2 Ch. 121; 98 L. J. (CH.) 247; 141 L. T. 195...5, 454, 1228
 — v. Stimpson (1918), 34 T. L. R. 434; 62 Sol. Jo. 569; reversed, 35 T. L. R. 63, C. A. 7, 890; 10, 846, 847; 25, 829
 Kidson v. Marsden. *See* Crutchley, *Re*, Kidson v. Marsden.
 — v. Turner (1858), 3 H. & N. 581; 27 L. J. (EX.) 492; 6 W. R. 678 2, 448
 Kiernan v. McCann, [1920] 1 I. R. 99; 54 I. L. T. 34 28, 91
 Kierson v. Thompson (Joseph L.) & Sons, Ltd., [1913] 1 K. B. 587; 82 L. J. (K. B.) 920; 108 L. T. 236; 29 T. L. R. 205; 57 Sol. Jo. 226; 6 B. W. C. C. 58, C. A. 20, 521
 Killick v. Manser. *See* Manser, *Re*, Killick v. Manser.
 Kilmer v. British Columbia Orchard Lands, Ltd., [1913] A. C. 319; 82 L. J. (P. C.) 77; 108 L. T. 306; 57 Sol. Jo. 338; 29 T. L. R. 319; 50 Sc. L. R. 673...13, 178; 25, 680; 27, 117
 Kilpatrick v. Wemyss Coal Co., [1922] S. C. 71 20, 548
 Kim, The (1915), 59 Sol. Jo. 428 23, 615
 —, The (No. 4), and other Vessels, [1921] W. N. 40; 90 L. J. (P.) 188; 124 L. T. 802; 37 T. L. R. 317 9, 89; 23, 594, 623, 625
 —, The, The Alfred Nobel, The Björnsterne Björnson, The Fridland, [1915] P. 215; 85 L. J. (P.) 38; 113 L. T. 1064; 32 T. L. R. 10; 60 Sol. Jo. 9; 13 Asp. M. L. C. 178; affirmed (1917), 116 L. T. 577; 33 T. L. R. 400; 14 Asp. M. L. C. 65...23, 594, 615
 —, The, The Björnsterne Björnson, The Alfred Nobel, [1920] P. 319; 90 L. J. (P.) 1; 125 L. T. 124; 36 T. L. R. 562; 15 Asp. M. L. C. 296 23, 593
 Kimber, *Re*, Vale v. Rockman, [1928] Ch. 749; 97 L. J. (CH.) 430; 139 L. T. 550; 72 Sol. Jo. 545 1, 1173
 Kimber v. Gas Light and Coke Co., [1918] 1 K. B. 439; 87 L. J. (K. B.) 651; 118 L. T. 562; 82 J. P. 125; 34 T. L. R. 260; 62 Sol. Jo. 329; 16 L. G. R. 280, C. A. 21, 638, 639, 656, 660, 663, 953
 Kimber Coal Co. v. Stone and Rolfe, Ltd. [1926] A. C. 414; 95 L. J. (K. B.) 601; 135 L. T. 161; 42 T. L. R. 430; 17 Asp. M. L. C. 37; 31 Com. Cas. 333; [1926] S. L. T. 419 1, 463
 Kimm v. Cohen (1923), 156 L. T. Jo. 407; 40 T. L. R. 123; 68 Sol. Jo. 343 18, 1074
 Kimpson v. Markham, [1921] 2 K. B. 157; 90 L. J. (K. B.) 393; 124 L. T. 790; 37 T. L. R. 342; 19 L. G. R. 346 8, 1451, 1453; 18, 1074
 Kin Tye Loong, The v. Seth (1920) 89 L. J. (P. C.) 113; 123 L. T. 639; [1920] B. & C. R. 89 25, 317
 Kinahan & Co., Ltd. v. Parry, [1910] 2 K. B. 389; 102 L. T. 826; reversed, [1911] 1 K. B. 459; 80 L. J. (K. B.) 276; 103 L. T. 867, C. A. 1, 336, 428
 Kinahan's Trusts, *Re*, Hamilton and Bowles v. Hudson-Kinahan, [1921] 1 I. R. 210...28, 365
 Kinatan (Borneo) Rubber, Ltd., *Re*, [1923] 1 Ch. 124; 92 L. J. (CH.) 613; 128 L. T. 216; 39 T. L. R. 53; 67 Sol. Jo. 113; [1923] B. & C. R. 139 5, 903
 Kinch v. Walcott, [1929] A. C. 482; 98 L. J. (P. C.) 129; 141 L. T. 102...13, 457, 490, 667; 18, 539, 547
 King, *Re*, Jackson v. A.-G., [1917] 2 Ch. 420; 87 L. J. (CH.) 3; 117 L. T. 529; 33 T. L. R. 535; 62 Sol. Jo. 9 13, 508; 14, 366; 28, 1393
 —, *Re*, Kerr v. Bradley, [1923] 1 Ch. 243; 92 L. J. (CH.) 292; 128 L. T. 790; 67 Sol. Jo. 313 4, 177, 341
 —, *Re*, King v. Long (1919), 53 I. L. T. 60 4, 259, 260; 28, 1244, 1245, 1305
 —, *Re*, Public Trustee v. Aldridge, [1928] Ch. 330; 97 L. J. (CH.) 172; 138 L. T. 641 16, 221; 25, 1189; 28, 1348
 — v. Allen (David) & Sons, Billposting, Ltd. *See* Allen & Sons v. King.
 — v. Armistron Coal Co., Ltd., [1913] S. C. 892 20, 468
 — v. Brown, Durrant & Co., [1913] 2 Ch. 416; 109 L. T. 69; 57 Sol. Jo. 754; 29 T. L. R. 691 4, 1112
 — v. Dickeson (1889), 40 Ch. D. 596; 58 L. J. (CH.) 464; 60 L. T. 785; 37 W. R. 553 25, 828, 833, 834, 835
 — v. Edinburgh Collieries Co., Ltd., [1924] S. C. 167; 17 B. W. C. C. 324 20, 436
 — v. King, [1915] P. 88; 84 L. J. (P.) 80; 112 L. T. 1047; 31 T. L. R. 240; 59 Sol. Jo. 334; (1915), 32 T. L. R. 78 16, 1012
 — v. — (1918). *See* Flecher, *Re*, King v. King.
 — v. Long. *See* King, *Re*, King v. Long.

- King v. Phoenix Assurance Co., [1910] 2 K. B. 666; 80 L. J. (K. B.) 44; 103 L. T. 53; 3 B. W. C. C. 442, C. A. **1, 945**
- v. Port of London Authority, [1920] A. C. 1; 88 L. J. (K. B.) 889; 121 L. T. 587; 35 T. L. R. 622; 63 Sol. Jo. 661; 57 Sc. L. R. 699...**20, 373, 383, 386, 459, 461, 566**
- v. Sunday Pictorial Newspaper (1920), Ltd. (1924), 133 L. T. 397; 41 T. L. R. 229 **23, 183, 280, 329**
- v. Terry. *See* Burke, *Re*, King v. Terry.
- Alfred, H.M.S., [1914] P. 84; 83 L. J. (P.) 61; 109 L. T. 956; 30 T. L. R. 102; 12 Asp. M. L. C. 401 **26, 644**
- and Boyd v. Porter, [1925] N. I. 107, C. A. **2, 908**
- & Co. v. Gillard & Co., [1905] 2 Ch. 7; 74 L. J. (CH.) 421; 92 L. T. 605; 53 W. R. 598; 21 T. L. R. 398, C. A. **23, 328**
- and Duveen, *Re*, [1913] 2 K. B. 32; 82 L. J. (K. B.) 733; 108 L. T. 844...**1, 993, 996**
- (Alexander), Ltd. v. Howden Brothers (1915), 50 I. L. T. 27 **26, 166**
- King, Viall and Benson v. Howell (1910), 27 T. L. R. 114, C. A. **1, 404**
- King's County County Council v. Kennedy, [1910] 2 I. R. 544 **16, 187**
- King's Theatre, Sunderland, *Re*, Denman Picture Houses v. Thompson and Collins' Enterprises, [1929] 1 Ch. 483; 98 L. J. (CH.) 109; 140 L. T. 463...**3, 290; 24, 313, 387**
- King-Hall v. Standard Bank of South Africa, Ltd., [1919] 2 K. B. 52; 88 L. J. (K. B.) 1058; 120 L. T. 638; 35 T. L. R. 324; 14 Asp. M. L. C. 415 **25, 6**
- Kinghorn v. Guthrie (1913), 50 Sc. L. R. 863 **20, 339, 358**
- Kings v. Merris, [1920] 3 K. B. 566; 90 L. J. (K. B.) 161; 124 L. T. 150; 85 J. P. 68; 26 Cox, C. C. 649; 18 L. G. R. 775 **15, 19, 63**
- Kingsbury v. Public Prosecutions Director, [1926] W. N. 311; 96 L. J. (K. B.) 209; 136 L. T. 312; 91 J. P. 24; 43 T. L. R. 79; 70 Sol. Jo. 1182; 28 Cox, C. C. 303...**20, 974**
- Kingsley v. Adler, [1929] 1 K. B. 525; 98 L. J. (K. B.) 218; 140 L. T. 438; 93 J. P. 107; 45 T. L. R. 226; 27 L. G. R. 220 **18, 1074**
- Kingston Mill, Stockport, Ltd. v. Owen, [1928] W. N. 311; 93 J. P. 58; 141 L. T. 161; 45 T. L. R. 107; 27 L. G. R. 12 **24, 105—108**
- Kingston Union Assessment Committee v. Metropolitan Water Board, [1926] A. C. 331; 95 L. J. (K. B.) 605; 134 L. T. 483; 90 J. P. 69; 42 T. L. R. 275; 24 L. G. R. 105 **24, 60, 63**
- Kingston-upon-Hull (or Hull) Corporation v. North Eastern Railway, [1916] 1 Ch. 31; 84 L. J. (CH.) 905; 113 L. T. 1140; 80 J. P. 57; 60 Sol. Jo. 58; 14 L. G. R. 23, C. A. **16, 4, 53; 25, 1301**
- Kingstown, The (1930), 99 L. J. (P.) 19 **26, 550**
- Kingsway, The, [1918] P. 344; 87 L. J. (P.) 162; 112 L. T. 651, C. A. **26, 795, 796, 798**
- Kinlan v. Ulster Bank, [1928] I. R. 171 **1, 1235**
- Kinlen v. Ennis Urban District Council, [1916] 2 I. R. 299; 50 I. L. T. 1...**3, 328, 335, 418; 7, 1034; 13, 774**
- Kinloch v. R. *See* Banda and Kirwee Booty, *Re*, Kinloch v. R.
- Kinnaird v. Cory. *See* Cory, *Re*, Kinnaird v. Cory.
- Kinnear v. Brander, [1914] S. C. (J.) 141; 51 Sc. L. R. 660; 7 Adam, 456 **28, 1626**
- Kinnell (Charles P.) & Co. v. Harding, Wace & Co., [1918] 1 K. B. 405; 87 L. J. (K. B.) 342; 118 L. T. 429; 34 T. L. R. 217; 62 Sol. Jo. 267, C. A. **1, 333, 335; 5, 474; 8, 844, 865, 1225, 1480; 26, 1389**
- Kinnersley v. Payne (1909), 100 L. T. 229 **3, 13, 58, 65, 80, 85**
- Kipping, *Re*, Kipping v. Kipping, [1914] 1 Ch. 62; 83 L. J. (CH.) 218; 109 L. T. 919, C. A. **14, 656, 657**
- Kipps v. Lane, [1917] W. N. 77; 86 L. J. (K. B.) 735; 81 J. P. 117; 33 T. L. R. 207; 15 L. G. R. 265 **11, 688**
- Kirby v. Chessum (1913), 30 T. L. R. 15; varied (1914), 79 J. P. 81; 30 T. L. R. 660; 12 L. G. R. 1136, C. A....**3, 669, 671; 21, 796, 943, 956; 27, 954, 1514**
- v. Cowderoy, [1912] A. C. 599; 81 L. J. (P. C.) 222; 107 L. T. 74...**13, 561, 615; 21, 356**
- v. Paignton Urban Council, [1913] 1 Ch. 337; 82 L. J. (CH.) 198; 108 L. T. 205; 77 J. P. 169; 57 Sol. Jo. 266; 11 L. G. R. 305 **16, 41, 43, 145, 274**
- v. Wilkins, [1929] 2 Ch. 444; 98 L. J. (CH.) 453; 142 L. T. 16 **5, 327**
- Kirchner & Co. v. Gruban, [1909] 1 Ch. 413; 78 L. J. (CH.) 117; 99 L. T. 932; 53 Sol. Jo. 151 **1, 36, 946, 953**
- Kirk (Thomas), *Re*, Wethey v. Kirk (1915), 85 L. J. (CH.) 182; 113 L. T. 1204...**28, 1297, 1359**
- v. Cunningham, [1921] 3 K. B. 637; 90 L. J. (K. B.) 1345; 125 L. T. 831; 37 T. L. R. 937; 19 L. G. R. 636 **16, 1278**
- v. Lochgelly Iron and Coal Co., [1916] S. C. 397; 53 Sc. L. R. 270; affirmed, *sub nom.* Lochgelly Iron and Coal Co., Ltd. v. Hepburn (or Kirk), [1916] W. N. 352; 86 L. J. (P. C.) 61; 33 T. L. R. 31; 61 Sol. Jo. 41; 10 B. W. C. C. 1; 54 Sc. L. R. 22 **20, 381, 383, 566, 574**
- and Randall, Ltd. v. Bourke (1919), 88 L. J. (K. B.) 1145; 121 L. T. 349, C. A....**20, 541, 565**
- v. Dunn (1924), 131 L. T. 288; 8 Tax Cas. 663 **16, 1305**
- Kirkby v. Minty, [1929] 2 K. B. 165; 98 L. J. (K. B.) 733; 141 L. T. 515; 93 J. P. 176; 45 T. L. R. 427; 27 L. G. R. 438; 28 Cox, C. C. 640 **24, 1059; 27, 613**
- Kirkcaldy and Dysart Parish Council v. Traquair Parish Council, [1915] S. C. 1124; 52 Sc. L. R. 672 **22, 1243, 1244**
- Café Co., Ltd., Petitioners, [1921] S. C. 681; 58 Sc. L. R. 419 **5, 536**
- Kirke's Trustees v. Inland Revenue Commissioners, [1927] W. N. 18; 136 L. T. 582; 11 Tax Cas. 323 **16, 1312**
- Kirkley, *Re*, Halligey v. Kirkley, [1918] W. N. 36; 87 L. J. (CH.) 247; 119 L. T. 304; 62 Sol. Jo. 364 **14, 630, 634; 28, 1447, 1449, 1466**
- Kirklington v. Wood, [1917] 1 K. B. 332; 115 L. T. 920; 33 T. L. R. 108; 61 Sol. Jo. 147 **18, 847, 991**
- Kirksopp v. Heighton (1911), 28 T. L. R. 129; 56 Sol. Jo. 161; affirmed (1912), 56 Sol. Jo. 750; 28 T. L. R. 493, C. A. **15, 265, 266**

- Kirkwood's Estate, *Re* (1878), 1 L. R. Ir. 108 15, 1055
- Kirsch (J. A.) & Co. v. Allen, Harding & Co., Ltd., [1919] W. N. 301; 148 L. T. Jo. 198; 36 T. L. R. 59; reversed, [1920] W. N. 73; 89 L. J. (K. B.) 205; 123 L. T. 105; 36 T. L. R. 245; 25 Com. Cas. 174, C. A. 10, 559
- Kirwan's Trusts, *Re* (1883), 25 Ch. D. 373; 52 L. J. (Ch.) 952; 49 L. T. 292; 32 W. R. 581 6, 343; 14, 317
- Kissock and Currie's Contract, *Re*, [1916] 1 I. R. 376, C. A. 21, 597; 25, 668, 671; 27, 93
- and Taylor's Contract, *Re*, [1916] 1 I. R. 393; 50 I. L. T. 100...25, 560; 27, 163
- Kitcat v. King, [1930] P. 266; 93 L. J. (P.) 126; 143 L. T. 408; 46 T. L. R. 617...28, 1105, 1126
- Kitchen, *Re*, Kitchen v. Allman (1919), 35 T. L. R. 612 14, 315; 25, 201
- v. Douglas, [1915] W. N. 414; 85 L. J. (K. B.) 462; 80 J. P. 47; 14 L. G. R. 342 23, 875
- Kitchenham v. Johannesburg (Owners), [1911] 1 K. B. 523; 80 L. J. (K. B.) 313; 103 L. T. 778; 27 T. L. R. 124; 55 Sol. Jo. 124; 4 B. W. C. C. 91, C. A. 20, 361
- Kitson, *Re*, *Ex parte* Sugden (T.) & Son, Ltd., [1911] 2 K. B. 109; 80 L. J. (K. B.) 1147; 55 Sol. Jo. 443; 18 Mans. 224 2, 153, 439
- v. King (P. S.) & Son, Ltd. (1919), 36 T. L. R. 162 1, 405; 23, 395
- Kitson Empire Lighting Co., *Re*, [1910] W. N. 154; 45 L. Jo. 390; 129 L. T. Jo. 133 5, 638
- Kitts and Murray, Wiles & Son, Ltd. and Cater & Co., Ltd., *Re*, [1917] W. N. 4...1, 964
- Klaffenberger v. Groombridge. *See* Turner, *Re*, Klaffenberger v. Groombridge.
- Kleinert v. Abosso Gold Mining Co., Ltd. (1913), 58 Sol. Jo. 45 7, 882, 892; 10, 618
- Klitz, *Ex parte*. *See* R. v. Chambers, *Ex parte* Klitz.
- Kloosterman v. Vickers, Ltd. (1918), 87 L. J. (K. B.) 754; 118 L. T. 795; 11 B. W. C. C. 14, C. A. 20, 577
- Klug v. Klug, [1918] 2 Ch. 67; 87 L. J. (Ch.) 569; 118 L. T. 696; 62 Sol. Jo. 471...17, 225, 226; 23, 128; 28, 290
- Knapp, *Re*, Spreckley v. A.-G., [1929] 1 Ch. 341; 98 L. J. (Ch.) 95; 140 L. T. 533...4, 353
- v. Harvey, [1911] 2 K. B. 725; 80 L. J. (K. B.) 1228; 105 L. T. 473, C. A. 11, 152
- Knaresborough Guardians v. Benson. *See* Benson, *Re*, etc.
- Knight v. Briggs. *See* White, *Re*, Knight v. Briggs.
- v. Bucknill (1913), 57 Sol. Jo. 245; 6 B. W. C. C. 160, C. A. 20, 329
- v. City of London Brewery Co., [1912] 1 K. B. 10; 81 L. J. (K. B.) 194; 106 L. T. 564 18, 215
- v. Knight, [1925] Ch. 835; 95 L. J. (Ch.) 33; 133 L. T. 259; 41 T. L. R. 421; 69 Sol. Jo. 459, C. A. 26, 1343
- v. Ponsonby, [1925] 1 K. B. 545; 94 L. J. (K. B.) 336; 132 L. T. 655; 41 T. L. R. 231; 69 Sol. Jo. 345, C. A. 23, 271
- and Hubbard's Underlease, *Re*, Hubbard v. Highton, [1923] 1 Ch. 130; 92 L. J. (Ch.) 130; 128 L. T. 503 18, 847, 918
- , Frank and Rutley v. Gordon (1923), 39 T. L. R. 399 1, 413
- Knight's Settled Estates, *Re*, [1918] 1 Ch. 211; 87 L. J. (Ch.) 11; 118 L. T. 170; 62 Sol. Jo. 141 25, 1130, 1152
- Knill v. Dumergue, [1911] 2 Ch. 199; 80 L. J. (Ch.) 708; 105 L. T. 178; 27 T. L. R. 525; 55 Sol. Jo. 648, C. A. 2, 306; 14, 154
- Knocker v. Vernon Jones. *See* Barker's Settlement, *Re*, Knocker v. Vernon Jones.
- Knoll v. Renshaw, [1916] 1 K. B. 700; 85 L. J. (K. B.) 882; 114 L. T. 948; 80 J. P. 237; 32 T. L. R. 274 20, 977, 978; 24, 1248, 1249
- Knott, *In the Goods of*, [1920] 2 I. R. 397 14, 443
- v. Boutflower. *See* Manchester Notaries, *Re*, Knott v. Boutflower.
- v. Stride (1913), 109 L. T. 181; 77 J. P. 222; 29 T. L. R. 418; 11 L. G. R. 534; 23 Cox, C. C. 505 1, 648, 1034; 20, 59
- Knowles v. Jessop. *See* Townend, *Re*, Knowles v. Jessop.
- v. R., [1930] A. C. 366; 99 L. J. (P. C.) 108; 143 L. T. 28; 46 T. L. R. 276 9, 1154
- v. Salford Corporation, [1922] 1 Ch. 328; 91 L. J. (Ch.) 406; 126 L. T. 729; 86 J. P. 97; 38 T. L. R. 316; 66 Sol. Jo. 332; 20 L. G. R. 337, C. A. 1, 756
- v. Scott, [1918] S. C. (J.) 32; *sub nom.* Scott v. Knowles (1917), 55 Sc. L. R. 167 15, 147
- (Andrew) & Sons, *Re*, [1912] W. N. 300; 57 Sol. Jo. 212 5, 188
- Knox v. Advocate (H.M.). *See* Paul v. Advocate (H.M.), Knox v. Advocate (H.M.).
- v. Ind, Coope & Co., Ltd. *See* Ind, Coope & Co., Ltd., *Re*, Fisher v. The Co., Knox v. The Co., Arnold v. The Co.
- and Robb v. Scottish Garden Suburb Co., Ltd., [1913] S. C. 872; 50 Sc. L. R. 561 3, 656, 668; 10, 465, 508
- Knyvett v. Wilkinson Brothers, Ltd. (1918), 87 L. J. (K. B.) 722; 118 L. T. 476; 11 B. W. C. C. 50, C. A. 20, 358, 361
- Koch v. Mineral Ore Syndicate (1910), 54 Sol. Jo. 600, C. A. 1, 1196
- Kodak, Ltd. v. Alpha Film Corporation, [1930] 2 K. B. 340; 99 L. J. (K. B.) 692, C. A. 18, 509
- Koechlin and Cie v. Kestenbaum Brothers, [1927] 1 K. B. 889; 96 L. J. (K. B.) 675; 137 L. T. 216; 43 T. L. R. 352; 32 Com. Cas. 267, C. A. 2, 958
- Koenigs (Hermann), *In the Estate of*, [1915] W. N. 24; 59 Sol. Jo. 130 14, 245, 409
- Koenigsblatt v. Sweet, [1923] 2 Ch. 314; 92 L. J. (Ch.) 598; 129 L. T. 659; 39 T. L. R. 576; 67 Sol. Jo. 638, C. A. 1, 388; 7, 769
- Koffyfontein Mines, Ltd. v. Mosely, [1911] A. C. 409; 80 L. J. (Ch.) 668; 105 L. T. 115; 27 T. L. R. 501; 55 Sol. Jo. 551 5, 342
- Kolbin & Sons v. Kinnear & Co., [1930] S. C. 724 13, 676; 23, 651
- Königsberg, The (H.M.S. Severn and H.M.S. Mersey), [1917] P. 174; 86 L. J. (P.) 129; 116 L. T. 829; 33 T. L. R. 474; 61 Sol. Jo. 592; 14 Asp. M. L. C. 106...23, 633
- Konski (or Kaski) v. Peet, [1915] 1 Ch. 530; 84 L. J. (Ch.) 513; 112 L. T. 1107; 59 Sol. Jo. 383 20, 167, 184; 27, 1072, 1090, 1095
- Konskier v. Goodman (B.), Ltd., [1928] 1 K. B. 421; 97 L. J. (K. B.) 263; 138 L. T. 481; 44 T. L. R. 91, C. A. 27, 1490
- Kooperman, *Re*, [1928] W. N. 101; 72 Sol. Jo. 400; [1928] B. & C. R. 49 2, 92, 302

- Kopelowitz v. McLaughlan (1916), 85 L. J. (K. B.) 1700; 114 L. T. 1037; 80 J. P. 263; 14 L. G. R. 1074 **1, 682**
- Koppers Coke Oven and Bye-Product Co., *Re*, [1914] W. N. 450; 138 L. T. Jo. 107; 49 L. Jo. 690 **1, 684**
- Korkis v. Weir (Andrew) & Co., [1914] W. N. 99; 110 L. T. 794, C. A. **11, 89, 106**
- Korvine's Trusts, *Re*, Levashoff v. Block, [1921] 1 Ch. 343; 90 L. J. (CH.) 192; 124 L. T. 500; 65 Sol. Jo. 205 **6, 323, 339; 15, 853, 861, 863**
- Koskas v. Standard Marine Insurance Co. (1927), 137 L. T. 165; 43 T. L. R. 169; 17 Asp. M. L. C. 240; 32 Com. Cas. 160, C. A. **25, 394**
- Kotzias v. Tyser, [1920] 2 K. B. 69; 89 L. J. (K. B.) 529; 122 L. T. 795; 36 T. L. R. 194; 15 Asp. M. L. C. 16 **6, 682**
- Koursk, The, [1924] P. 140; 93 L. J. (P.) 72; 131 L. T. 700; 40 T. L. R. 399; 68 Sol. Jo. 842; 16 Asp. M. L. C. 374; 18 Ll. L. Rep. 228, C. A. **21, 649, 739; 26, 761; 27, 955, 957**
- Kramer v. A.-G. *See* Fasbender v. A.-G., Kramer v. A.-G.
- Krauss (otherwise Des Salles d'Epinoix) v. Krauss (otherwise Des Salles d'Epinoix and Orbach) (1919), 35 T. L. R. 637; 63 Sol. Jo. 760 **1, 26; 6, 388**
- Kreditbank Cassel G. m. b. H. v. Schenkers, [1927] 1 K. B. 826; 96 L. J. (K. B.) 501; 136 L. T. 716; 43 T. L. R. 237; 71 Sol. Jo. 141; 32 Com. Cas. 197, C. A. **5, 495, 500**
- Kreglinger (G. and C.) v. New Patagonia Meat and Cold Storage Co., Ltd., [1914] A. C. 25; 83 L. J. (CH.) 79; 109 L. T. 802; 30 T. L. R. 114; 58 Sol. Jo. 97; 58 Sc. L. R. 843 **5, 590; 13, 101; 18, 535; 21, 265, 274, 275**
- v. Samuel (S.) and Rosenfeld. *See* Porter v. Freudenberg, Kreglinger v. Samuel (S.) and Rosenfeld. *See* Merten's Patents.
- & Co. v. Cohen (1915), 31 T. L. R. 592 **1, 684; 7, 839, 881**
- Kregor v. Hollins (1913), 109 L. T. 225, C. A. **5, 816**
- Kreitman v. Vidofsky (1927), 43 T. L. R. 335 **18, 1074**
- Krejewsky, *In the Estate of* (1918), 34 T. L. R. 184; 62 Sol. Jo. 269 **14, 405, 409**
- Kronprins Gustaf, The, [1919] P. 192; 88 L. J. (P.) 177; 121 L. T. 474; 14 Asp. M. L. C. 464 **23, 593, 594**
- Kronprinzessan Margareta, The, The Annie Johnson. *See* Annie Johnson, The, The Kronprinzessan Margareta.
- , The Parana, etc., [1921] 1 A. C. 486; 90 L. J. (P.) 145; 124 L. T. 609; 37 T. L. R. 199; 15 Asp. M. L. C. 170 **23, 586, 594**
- , The Thai, [1917] P. 114; 86 L. J. (P.) 149; 116 L. T. 508; 33 T. L. R. 258; 61 Sol. Jo. 415; 14 Asp. M. L. C. 31 **23, 586, 594**
- Kronprinz Olav, The, [1921] P. 52; 90 L. J. (P.) 398; 125 L. T. 684; 15 Asp. M. L. C. 312, C. A. **1, 229, 233; 26, 971**
- Kronprinzessin Cecilie, The (Part Cargo ex) (1917), 33 T. L. R. 292 **23, 586**
- , The, [1919] A. C. 964; 88 L. J. (P.) 161; 121 L. T. 457; 35 T. L. R. 638; 14 Asp. M. L. C. 458 **23, 625**
- Kronprinzessin Victoria, The (1917), *Times*, September 26th; 34 T. L. R. 7; reversed, [1919] A. C. 261; 88 L. J. (P.) 17; 120 L. T. 75; 35 T. L. R. 74; 14 Asp. M. L. C. 391 **9, 88; 11, 72; 23, 593, 594, 604, 618**
- Krupp (Fried) Aktien-Gesellschaft, *Re*, [1916] 2 Ch. 194; 85 L. J. (CH.) 634; 114 L. T. 1026; 32 T. L. R. 553 **1, 685**
- , *Re*, [1917] 2 Ch. 188; 117 L. T. 21; 61 Sol. Jo. 593 **6, 274, 367; 21, 74**
- v. Orconera Iron Ore Co., Ltd., [1919] W. N. 50; 88 L. J. (CH.) 304; 120 L. T. 386; 35 T. L. R. 234 **1, 682; 7, 943**
- Kruse v. Seeley, [1924] 1 Ch. 136; 93 L. J. (CH.) 67; 40 T. L. R. 97; 68 Sol. Jo. 139 **21, 104, 106**
- Krzus v. Crow's Nest Pass Coal Co., Ltd., [1912] A. C. 590; 81 L. J. (P. C.) 227; 107 L. T. 77; 28 T. L. R. 488; 56 Sol. Jo. 632; 6 B. W. C. C. 270; 50 Sc. L. R. 600 **20, 440**
- Kuala Pahi Rubber Estate v. Mowbray, [1914] W. N. 321; 111 L. T. 1072... **5, 332, 579; 27, 17**
- Kupfer v. Kupfer (1914), *Times*, December 12th **1, 684**
- v. —, [1915] W. N. 397; 60 Sol. Jo. 221 **22, 137, 151**
- Kursell v. Timber Operators and Contractors, Ltd., [1923] 2 K. B. 202; 92 L. J. (K. B.) 607; 129 L. T. 21; 87 J. P. 79; 39 T. L. R. 419; 67 Sol. Jo. 557; 28 Com. Cas. 376 **1, 947, 966, 972; 11, 71**
- Kursell v. Timber Operators and Contractors, Ltd., [1927] 1 K. B. 298; 95 L. J. (K. B.) 569; 135 L. T. 223; 42 T. L. R. 435, C. A. **7, 881; 25, 311, 315**
- Kutner, *Re*, [1921] 3 K. B. 93; 90 L. J. (K. B.) 1264; 125 L. T. 458; 37 T. L. R. 667; 65 Sol. Jo. 604; [1921] B. & C. R. 113, C. A. **2, 419**
- Kuypers, *Re*, Kuypers v. Kuypers, [1925] Ch. 244; 94 L. J. (CH.) 253; 133 L. T. 468; 69 Sol. Jo. 366 **28, 1811**
- Kwasind, The (1915), 84 L. J. (P.) 102, C. A. **1, 114, 251; 21, 772; 26, 810, 813**
- Kwik (N.V.) Hoo Tong Handel Maatschappij v. Finlay (James) & Co., [1927] A. C. 604; 96 L. J. (K. B.) 902; 137 L. T. 458; 33 Com. Cas. 55; affirmed, *sub nom.*, Finlay (James) & Co. v. N. V. Kwik Hoo Tong Handel Maatschappij, [1928] 2 K. B. 604; 97 L. J. (K. B.) 817; 139 L. T. 582; 44 T. L. R. 643; 72 Sol. Jo. 468; affirmed, [1929] 1 K. B. 400; 98 L. J. (K. B.) 251; 140 L. T. 389; 45 T. L. R. 149; 34 Com. Cas. 143, C. A. **10, 615; 23, 208; 25, 394, 470, 480; 26, 230**
- Kwik-Hoo-Tong Trading Society v. Royal Commission on Sugar Supply (1923), 129 L. T. 500 **26, 204**
- Kydd v. Liverpool Watch Committee, [1908] A. C. 327; 77 L. J. (K. B.) 947; 99 L. T. 212; 72 J. P. 395; 24 T. L. R. 773; 52 Sol. Jo. 639; 6 L. G. R. 903... **19, 1424**
- Kyle v. McLaughlin (1913), 4 Laws. Reg. Cas. 160, C. A. **12, 362**
- Kynaston, *Ex parte*. *See* R. v. General Medical Council, *Ex parte* Kynaston.
- v. Hickman and Brown (1919), *Times*, November 6th... **16, 1001, 1002, 1128; 26, 1376**

- Kynoch, Ltd., *Ex parte*. See *R. v. Port of London Authority, Ex parte Kynoch, Ltd.*
 — *v. R.* (1909), *Times*, March 30th, C. A. 7, 898; 10, 61
 — *v. Rowlands* (1911), 55 Sol. Jo. 617; affirmed, [1912] 1 Ch. 527; 81
 L. J. (CH.) 340; 106 L. T. 316, C. A. 17, 484
Kyrle v. Turner. See *Aynsley, Re, Kyrle v. Turner*.

L

- L. (otherwise B.) *v. L.* (1919), 36 T. L. R. 148; 64 Sol. Jo. 225 16, 612
 — *v. L.* (otherwise D.) (1922), 38 T. L. R. 697; 66 Sol. Jo. 613 16, 972
 L. S. G., Ltd. *v. Lawrence* (T. B.), Ltd. (1925), 42 T. L. R. 85; 70 Sol. Jo. 161,
 C. A. 18, 1010
Lacey v. Lacey, [1919] W. N. 304 16, 998
 — *v. Wallis & Sons* (1926), 19 B. W. C. C. 43, C. A. 20, 394
Lacteosote, Ltd. v. Alberman, [1927] 2 Ch. 117; 96 L. J. (CH.) 305; 137 L. T. 319;
 43 T. L. R. 336; 71 Sol. Jo. 451; 44 R. P. C. 211 27, 1289, 1293
Ladbroke & Co. v. Buckland (1908), 25 T. L. R. 55 3, 174
 — *v. Todd*, [1914] W. N. 165; 111 L. T. 43; 30 T. L. R. 433; 19
 Com. Cas. 256 1, 1217, 1218, 1219; 27, 1574
Ladd v. London Road Car Co. (1900), *Times*, March 24th 1, 81
Ladenburg & Co. v. Goodwin, Ferreira & Co., Ltd., and Garnett, [1912] 3 K. B. 275;
 81 L. J. (K. B.) 1174; 107 L. T. 587; 56 Sol. Jo. 722; 28 T. L. R. 541; 18
 Com. Cas. 16 5, 600
Ladies' Dress Association v. Pulbrook, [1900] 2 Q. B. 376; 69 L. J. (Q. B.) 705; 49
 W. R. 6, C. A. 5, 92
Ladies' Hosiery and Underwear, Ltd. v. Parker, [1930] 1 Ch. 304; 99 L. J. (CH.) 201;
 142 L. T. 299; 46 T. L. R. 171, C. A. 18, 906
Ladyman, Re, [1926] W. N. 66; 61 L. Jo. 253; 161 L. T. Jo. 167; 70 Sol. Jo. 485... 23, 263
Lafferty v. Dargavill Coal Co., [1927] S. C. 60 20, 458
Lagan Navigation Co. v. Lambeg Bleaching, Dyeing and Finishing Co., [1927]
 A. C. 226; 96 L. J. (P. C.) 25; 136 L. T. 417; 91 J. P. 46; 25 L. G. R. 1;
 [1927] N. I. 24 21, 786, 932, 939
Lai Hing Firm, Re, Chang Hang Kiu v. Piggott. See *Chang Hang Sin v. Judges of*
the Supreme Court of Hong Kong.
Laidlaw, Re, [1930] 2 Ch. 392; 99 L. J. (CH.) 463; 143 L. T. 761 13, 309
Laidler v. Laidler (1920), 90 L. J. (P.) 28; 123 L. T. 208; 36 T. L. R. 510 16, 1002
Laing v. Macpherson, [1918] S. C. (J.) 70; 55 Sc. L. R. 392 22, 1304
 — *v. Paull and Williamsons*, [1912] S. C. 196; 49 Sc. L. R. 108 21, 670
Lainiere de Roubaix v. Glen Glove Co., [1926] S. C. 91 5, 1046
Lake v. Bartlett and Gluckstein (1921), 37 T. L. R. 316 26, 1389
 — *v. Simmons*, [1927] A. C. 487; 96 L. J. (K. B.) 621; 137 L. T. 233; 43 T. L. R.
 417; 71 Sol. Jo. 369; 33 Com. Cas. 16; [1927] W. C. & Ins. Rep. 417... 1, 437;
 9, 1280; 17, 1006, 1038; 25, 350
 — *v. Smith* (1911), 106 L. T. 41; 76 J. P. 71; 10 L. G. R. 218; 22 Cox. C. C.
 641 8, 764
Lake Farragut, The, [1921] P. 305; 90 L. J. (P.) 369 26, 570, 593, 670, 696, 722
Lamcraft v. Smith (1916), 140 L. T. Jo. 501 21, 434
Lamb, Re, Vipond v. Lamb, [1929] 1 Ch. 722; 98 L. J. (CH.) 305; 141 L. T. 60; 45
 T. L. R. 190 14, 677
 — *v. Bossi Leu*. See *Strange, Re, Lamb v. Bossi Leu*.
 — *v. Evans*, [1893] 1 Ch. 218; 62 L. J. (CH.) 404; 68 L. T. 131; 41 W. R.
 405; 2 R. 189, C. A. 8, 346
 — *v. French*, [1918] 1 I. R. 420 28, 294
 — *v. Wright & Co.*, [1924] 1 K. B. 857; 93 L. J. (K. B.) 366; 130 L. T. 703; 40
 T. L. R. 290; 68 Sol. Jo. 479; [1924] B. & C. R. 97 2, 283
 — *Brothers v. Keeping*, [1914] W. N. 225; 111 L. T. 527; 58 Sol. Jo. 596 8, 1399
Lambert, Re, Public Trustee v. Lambert (1916), 85 L. J. (CH.) 279; 114 L. T. 453;
 60 Sol. Jo. 273 17, 1138; 28, 1032
 — *v. Colbourn*. See *Jones, Re Lambert v. Colbourn*.
 — *v. Great Eastern Railway*, [1909] 2 K. B. 776; 101 L. T. 408; 73 J. P.
 445; 25 T. L. R. 734; 53 Sol. Jo. 732, C. A. 1, 452; 8, 855
 — *v. Home*, [1914] 3 K. B. 86; 83 L. J. (K. B.) 1091; 111 L. T. 179; 30
 T. L. R. 474; 58 Sol. Jo. 471, C. A. 11, 123
 — *v. Rowe*, [1914] 1 K. B. 38; 83 L. J. (K. B.) 274; 109 L. T. 939; 78 J. P.
 20; 23 Cox. C. C. 696; 12 L. G. R. 68 20, 19, 108
Lamberton v. Thorpe (1929), 141 L. T. 638; 45 T. L. R. 420 4, 895; 27, 1173
Lamont v. Rodger, [1911] S. C. (J.) 24; 48 Sc. L. R. 60; 6 Adam, 328 15, 25, 66
Lamplugh Iron Ore Co., Re, [1927] 1 Ch. 308; 96 L. J. (CH.) 177; 136 L. T. 501;
 [1927] B. & C. R. 61 5, 880; 15, 967
Lamson Paragon Supply Co., Ltd. v. MacPhail, [1914] S. C. 73 7, 825, 827; 9, 1003;
 20, 249
Lanark Assessor v. Lanark Town Council. See *Aberdeen Assessor and Parish*
Council v. Aberdeen Town Council, Lanark Assessor v. Lanark Town Council.
Lanarkshire Assessor v. Findlay Brothers, [1930] S. C. 407 24, 30
Lanarkshire County Council v. Inland Revenue Commissioners, [1918] W. N. 197;
 [1918] S. C. (House of Lords) 126; 55 Sc. L. R. 504 24, 1558
Lanarkshire Tramways Co. v. McNaughton, [1924] S. C. 35 27, 1392
Lancashire and Yorkshire Bank's Lease, Re, Davis (W.) & Son v. Lancashire and
Yorkshire Bank, [1914] 1 Ch. 522; 83 L. J. (CH.) 577; 110 L. T. 571 18, 909
Lancashire and Yorkshire Railway, Ex parte. See *R. v. Manchester Profitteering*
Committee, etc.
 — *v. Highley* [1917] A. C. 352; 86 L. J. (K. B.) 715;
 116 L. T. 767; 33 T. L. R. 286; 61 Sol. Jo. 397; 10 B. W. C. C. 241 18, 535; 20,
 361, 363, 378

- Lancashire and Yorkshire Railway v. Liverpool Corporation, [1915] A. C. 152; 83 L. J. (K. B.) 1273; 111 L. T. 596; 78 J. P. 409; 30 T. L. R. 563; 58 Sol. Jo. 653; 12 L. G. R. 771 **24**, 175
- v. Swann, [1916] 1 K. B. 263; 85 L. J. (K. B.) 694; 114 L. T. 517; 32 T. L. R. 188; 60 Sol. Jo. 496 **4**, 134, 135; **27**, 869
- and Derby's (Earl) Contract, *Re* (1908), 100 L. T. 44 **6**, 31
- Lancashire and Yorkshire Rail. Co., London and North Western Rail. Co., and Graeser, Ltd. v. MacNicol (1918), 88 L. J. (K. B.) 601; 118 L. T. 596; 34 T. L. R. 280; 62 Sol. Jo. 365 **4**, 35; **13**, 541, 562; **27**, 1569, 1572, 1614
- Lancashire Plate Glass, Fire and Burglary Insurance Co., Ltd., *Re*, [1912] 1 Ch. 35; 81 L. J. (CH.) 199; 105 L. T. 570; 56 Sol. Jo. 13; 19 Mans. 149 **5**, 1112
- Lancaster, *Ex parte*. See O'Shea, *Re*, *Ex parte* Lancaster.
- v. Blackwell Colliery Co., Ltd. (1918), 88 L. J. (K. B.) 104; 120 L. T. 3, C. A.; reversed (1919), 89 L. J. (K. B.) 609; 122 L. T. 162; 64 Sol. Jo. 115; 12 B. W. C. C. 400 **20**, 341, 360
- v. Turner (J. F.) & Co., Ltd., [1924] 2 K. B. 222; 93 L. J. (K. B.) 1024; 131 L. T. 525; 29 Com. Cas. 207, C. A. **25**, 472
- and Macnamara, *Re*, [1918] 2 K. B. 472; 87 L. J. (K. B.) 1250; 119 L. T. 440; 34 T. L. R. 540; 62 Sol. Jo. 681, C. A. **1**, 495
- County Palatine Council v. Crowe, [1929] 1 K. B. 587; 98 L. J. (K. B.) 353; 140 L. T. 554; 93 J. P. 38; 45 T. L. R. 170; 27 L. G. R. 96 **12**, 79
- v. — (No. 2), [1929] 1 K. B. 604; 98 L. J. (K. B.) 358; 140 L. T. 554; 45 T. L. R. 170 **19**, 590
- Lancastrian, The (1915), 32 T. L. R. 117; affirmed (1916), 32 T. L. R. 655, C. A. **26**, 1040
- Land Purchase Trustee N.I. v. Beers, [1925] N. I. 191, C. A. **13**, 103; **24**, 316
- Landauer & Co. v. Alexander (W. H.) & Co., [1919] S. C. 492; 56 Sc. L. R. 467 **5**, 662, 676
- Landon v. Brown. See Browne's Will Trusts, *Re*, Landon v. Brown.
- v. Poyser. See Poyser, *Re*, Landon v. Poyser.
- Landrigan v. Simons, [1924] 1 K. B. 509; 93 L. J. (K. B.) 318; 130 L. T. 608; 40 T. L. R. 244; 68 Sol. Jo. 387; 22 L. G. R. 104 **18**, 1074
- Landsberg v. Mendel, [1924] W. N. 46 **2**, 551
- Lane, *Re*, Meagher v. National Gallery of Ireland (1917), 33 T. L. R. 418 **28**, 1311
- , *Re*, National Gallery of Ireland Governors v. A.-G. (1918), 52 I. L. T. 60 **28**, 271
- v. Leith & Son (1921), 55 I. L. T. 161, C. A. **20**, 565
- v. Lusty (W.) & Son, [1915] 3 K. B. 230; 84 L. J. (K. B.) 1342; 113 L. T. 615; 8 B. W. C. C. 518, C. A. **20**, 364
- Lang v. Lang, [1915] W. N. 236; 113 L. T. 928; 31 T. L. R. 466; 59 Sol. Jo. 561 **16**, 989, 1034
- v. —, [1921] S. C. 44; 58 Sc. L. R. 38 **16**, 514
- Lang Propeller, Ltd., *Re*, [1927] 1 Ch. 120; 95 L. J. (CH.) 516; 136 L. T. 48; 42 T. L. R. 702; 70 Sol. Jo. 836; 11 Tax Cas. 46; [1926] B. & C. R. 127, C. A. **5**, 880; **16**, 1326
- Langford v. Port of London Authority (1926), 95 L. J. (K. B.) 887; 135 L. T. 625; 19 B. W. C. C. 253, C. A. **20**, 444, 458
- Langlaagte Proprietary Co., Ltd. (1912), 28 T. L. R. 529 **5**, 1053
- Langlands, *Re*, Langlands v. Langlands (1917), 87 L. J. (CH.) 1; 117 L. T. 11 **28**, 1362
- Langrick v. Langrick and Funnell, [1920] P. 90; 89 L. J. (P.) 114; 123 L. T. 94; 36 T. L. R. 308; 64 Sol. Jo. 531 **16**, 1102, 1120
- Langton v. Langton. See Seeley, *Re*, Langton v. Langton.
- Lanier v. R., [1914] A. C. 221; 110 L. T. 326; 30 T. L. R. 53; 24 Cox, C. C. 53 **1**, 434; **9**, 1322, 1325; **10**, 1008; **26**, 1376
- Lankester, *Re*, *Ex parte* Price (1875), 10 Ch. App. 648; 33 L. T. 113; 23 W. R. 844 **2**, 348
- v. Lankester and Cooper, [1925] P. 114; 94 L. J. (P.) 71; 133 L. T. 349; 41 T. L. R. 594 **16**, 1000, 1010
- Lansbury v. Riley, [1914] 3 K. B. 229; 83 L. J. (K. B.) 1226; 109 L. T. 546; 77 J. P. 440; 29 T. L. R. 733; 23 Cox, C. C. 582 **9**, 793; **19**, 1273; **27**, 266
- Lansdowne (Marquis) v. Kerry County Council (1914), 48 I. L. T. 58 **9**, 1529; **14**, 1287, 1373, 1398; **27**, 1492, 1496
- Lanston Monotype Corporation, Ltd. v. Anderson, [1911] 2 K. B. 1019; 80 L. J. (K. B.) 1351; 105 L. T. 398, C. A. **16**, 1310, 1326
- Lanyon, *Re*, Lanyon v. Lanyon, [1927] 2 Ch. 264; 96 L. J. (CH.) 487; 137 L. T. 806; 43 T. L. R. 714; 71 Sol. Jo. 865 **28**, 1160, 1162
- Lanza v. Wiener, [1917] 2 K. B. 558; 86 L. J. (K. B.) 1236; 117 L. T. 337; 61 Sol. Jo. 526 **1**, 966
- Lapish v. Braithwaite, [1926] A. C. 275; 95 L. J. (K. B.) 406; 134 L. T. 481; 90 J. P. 65; 42 T. L. R. 263; 70 Sol. Jo. 365; 24 L. G. R. 125 **19**, 627, 630
- La Radiotechnique v. Weinbaum, [1928] Ch. 1; 97 L. J. (CH.) 17; 137 L. T. 638; 71 Sol. Jo. 824; 44 R. P. C. 361 **22**, 926
- Larchgrove (Owners) v. R. (1919), 36 T. L. R. 108 **17**, 871
- Larenberg (Owners) v. Gothland (Owners). See Alexander Shukoff (Owners) v. Gothland (Owners), etc.
- Largo and Lundin Links Gas Co., Ltd. v. Inland Revenue, [1922] S. C. 616 **16**, 1252, 1263—1266
- Largo Law, The (1920), 123 L. T. 560; 15 Asp. M. L. C. 104 **26**, 766
- Larkin v. Long. See Long v. Larkin.
- La Roche v. Armstrong, [1922] 1 K. B. 485; 91 L. J. (K. B.) 342; 126 L. T. 699; 38 T. L. R. 347; 66 Sol. Jo. 351 **13**, 638, 761; **26**, 1359
- Larrinaga & Co. v. Société Franco-Américaine des Phosphates de Médulla (1922), 92 L. J. (K. B.) 45; 27 Com. Cas. 160; affirmed, 38 T. L. R. 739; 28 Com. Cas. 1, C. A.; affirmed (1923), 92 L. J. (K. B.) 455; 129 L. T. 65; 39 T. L. R. 316; 29 Com. Cas. 1 **1**, 982; **7**, 880; **26**, 174

- Larrinaga S.S. Co. v. Green & Co., [1916] 2 I. R. 126 26, 273, 291, 358
- Larsen, *Ex parte*. See R. v. Hertfordshire Justices, *Ex parte* Larsen.
- Larne & Co. v. Procurator-General, The Annie Johnson (1912), 91 L. J. (P.) 64; 120 L. T. 614 23, 923
- Lascelles v. Rathbun (1919), 35 T. L. R. 347; 63 Sol. Jo. 410, C. A. 4, 903; 25, 69
- Lashbrook v. Times Shipping Co. (1923), 129 L. T. 403; 16 Asp. M. L. C. 209; 16 B. W. C. C. 63, C. A. 20, 362
- Last v. Buller & Co., Ltd. (1919), 36 T. L. R. 35 5, 406; 17, 502
- v. Dobson. See Jones, *Re*, Last v. Dobson.
- v. Huckleby, [1914] W. N. 157; 58 Sol. Jo. 431, C. A. 7, 761, 762; 25, 246, 247
- La Terriere v. La Terriere and Grey (1920), 150 L. T. Jo. 311; 37 T. L. R. 97; affirmed (1921), 124 L. T. 575; 37 T. L. R. 671, C. A. 16, 1161, 1162, 1163
- Latham v. Glasgow Corporation, [1921] S. C. 694 12, 606; 23, 697, 706
- v. Johnson (R.) and Nephew, Ltd., [1913] 1 K. B. 398; 82 L. J. (K. B.) 258; 108 L. T. 4; 77 J. P. 137; 29 T. L. R. 124; 57 Sol. Jo. 127, C. A. 18, 535; 21, 640, 655, 656, 659, 664
- Latter v. Jukes and Page, [1927] 1 K. B. 17; 96 L. J. (K. B.) 137; 136 L. T. 177; 42 T. L. R. 723; 70 Sol. Jo. 905; [1926] B. & C. R. 133, C. A. 2, 455
- Laubach v. Co-optimists' Entertainment Syndicate, Ltd., [1926] 43 T. L. R. 30... 20, 255
- Lauder v. Barr and Stroud, [1927] S. C. (J.) 21 14, 1068
- Lauder, *Re*, Lauder v. Richards, [1908] W. N. 49; 98 L. T. 554 2, 566
- Laurie, *Re*, *Ex parte* Green (1898), 67 L. J. (Q. B.) 431; 5 Mans. 48; 46 W. R. 491... 2, 473
- and Morewood v. Dudin & Sons, [1926] 1 K. B. 223; 95 L. J. (K. B.) 191; 134 L. T. 309; 42 T. L. R. 149; 31 Com. Cas. 96, C. A. 25, 301, 327
- Lavelle v. Glasgow Royal Infirmary, [1930] S. C. 123 20, 818; 21, 802
- Laverick v. Gray (William) & Co., Ltd. (1919), 121 L. T. 289; 12 B. W. C. C. 177, C. A. 20, 443
- Lavey, *Re*, *Ex parte* Cohen and Cohen (No. 1), [1920] 3 K. B. 625; 90 L. J. (K. B.) 31; 124 L. T. 252; [1920] B. & C. R. 182... 2, 540
- , *Re*, *Ex parte* — (No. 2), [1921] 1 K. B. 344; 90 L. J. (K. B.) 246; 124 L. T. 572; [1920] B. & C. R. 171 . 2, 216, 540; 26, 1270, 1272, 1278, 1306, 1311
- , *Re*, *Ex parte* Trustee, [1918-19] B. & C. R. 116; 54 L. Jo. 107; [1920] 1 K. B. 674; 89 L. J. (K. B.) 24; 122 L. T. 592; [1920] B. & C. R. 43... 2, 306; 3, 7, 62, 101, 105; 25, 217
- Law, *Re*, [1914] W. N. 258; 58 Sol. Jo. 656 7, 655; 23, 250
- v. Baird (William) & Co., Ltd., [1914] S. C. 423; 51 Sc. L. R. 388 20, 551
- v. Chartered Institute of Patent Agents, [1919] 2 Ch. 276; 88 L. J. (CH.) 319; 121 L. T. 50; 35 T. L. R. 385; 63 Sol. Jo. 447; 36 R. P. C. 163... 22, 468; 23, 687
- v. Fenwick. See Sivewright, *Re*, Law v. Fenwick.
- v. Harrigan, [1917] W. N. 193; 33 T. L. R. 381; 61 Sol. Jo. 546... 16, 902; 21, 14
- and Bonar, Ltd., v. British American Tobacco Co., Ltd. [1916] 2 K. B. 605; 85 L. J. (K. B.) 1714; 115 L. T. 612 17, 701; 25, 384
- Law Car and General Insurance Corporation, Ltd., *Re*, [1911] W. N. 91; 55 Sol. Jo. 407; affirmed, [1911] W. N. 101; 131 L. T. Jo. 596, C. A. 5, 600, 642
- , *Re*, [1912] 1 Ch. 405; 81 L. J. (CH.) 218; 106 L. T. 180; 56 Sol. Jo. 273; 19 Mans. 152 5, 277, 854
- , *Re*, [1913] 2 Ch. 103; 82 L. J. (CH.) 467; 108 L. T. 862; 57 Sol. Jo. 556; 29 T. L. R. 532; 20 Mans. 227; 6 B. W. C. C. N. 100, C. A.... 5, 1106; 17, 1141
- , *Re* (1913), 110 L. T. 27; 58 Sol. Jo. 251 5, 1106; 17, 1141
- Law Guarantee Trust and Accident Society, *Re* (1910), 26 T. L. R. 565 5, 850
- , *Re* (1913), 108 L. T. 830 5, 967
- , *Re*, Godson's Claim, [1915] 1 Ch. 340; 84 L. J. (CH.) 510; 112 L. T. 537; 59 Sol. Jo. 234; [1915] H. B. R. 103 . 5, 612; 15, 869, 897; 17, 743, 1142
- v. Munich Re-Insurance Co., [1912] 1 Ch. 138; 81 L. J. (CH.) 188; 105 L. T. 987; 56 Sol. Jo. 108 17, 743
- v. Munich Re-Insurance Co. (1915), 31 T. L. R. 572 15, 869; 17, 742
- Law Shipping Co. v. Inland Revenue, [1924] S. C. 74 16, 1310
- Law Society, *Ex parte*. See Solicitor, A, *Re*, *Ex parte* Law Society.
- Law's Trustees v. Gray, [1921] S. C. 455; 58 Sc. L. R. 392 23, 1301
- Laves-Wittewronge, *Re*, Maurice v. Bennett, [1915] 1 Ch. 408; 84 L. J. (CH.) 472; 112 L. T. 931 28, 1315, 1318
- Lawford v. Billericay Rural Council, [1903] 1 K. B. 772; 72 L. J. (K. B.) 554; 88 L. T. 317; 67 J. P. 245; 51 W. R. 630; 19 T. L. R. 322; 1 L. G. R. 535, C. A. 3, 600
- v. Bruce. See Bruce, *Re*, Lawford v. Bruce.
- v. Pryce. See Pryce, *Re*, Lawford v. Pryce.
- Lawley, *Re*, Jackson v. Leighton, [1911] 2 Ch. 530; 81 L. J. (CH.) 97; 105 L. T. 571 14, 589
- Lawrance and Porter, *Re*, [1910] W. N. 270; 55 Sol. Jo. 94 2, 180
- Lawrence, *Ex parte*. See Debtor, A, *Re*, *Ex parte* Lawrence.
- , *Ex parte*. See Hollis & Son, *Re*, *Ex parte* Lawrence.
- (Lord), *Re*, Lawrence v. Lawrence, [1915] 1 Ch. 129; 58 Sol. Jo. 672; affirmed, [1915] 1 Ch. 142; 84 L. J. (CH.) 273; 112 L. T. 195; 59 Sol. Jo. 127, C. A. 28, 1382, 1440
- , *Re*, Lawrence v. Lawrence, [1916] W. N. 205 16, 708
- v. Cassel, [1930] 2 K. B. 83; 99 L. J. (K. B.) 525; 143 L. T. 291, C. A.... 25, 556, 845

- Lawrence v. Hayes, [1927] 2 K. B. 111; 96 L. J. (K. B.) 658; 137 L. T. 149; 91 J. P. 141; 43 T. L. R. 379 **25**, 883
 — v. Hull (1924), 41 T. L. R. 75 **7**, 1046
 — v. Kitson. *See* Smith, *Re*, Lawrence v. Kitson.
 — v. Lord Advocate (1889), 53 J. P. 167 **18**, 179
 — v. Martin, [1928] 2 K. B. 454; 97 L. J. (K. B.) 707; 139 L. T. 373; 92 J. P. 112; 44 T. L. R. 621; 26 L. G. R. 454; 28 Cox, C. C. 524 **19**,
 599, 1247, 1398
 — v. Matthews (George) (1924), Ltd., [1929] 1 K. B. 1; 97 L. J. (K. B.) 758;
 140 L. T. 25; 44 T. L. R. 812; 21 B. W. C. C. 345, C. A. **20**, 339, 358
 — v. West Somerset Mineral Rail. Co., [1918] 2 Ch. 250; 87 L. J. (CH.) 513;
 119 L. T. 509; 62 Sol. Jo. 652; [1918—19] B. & C. R. 91... **5**, 445, 522, 1334
 — and Lawrence, *Ex parte*. *See* Maxson, *Re*, *Ex parte* Trustee, *Re* Same,
Ex parte Lawrence and Lawrence.
 Lawson v. Financial News, Ltd., [1917] W. N. 310; 34 T. L. R. 26, C. A. **17**, 502
 — v. —, [1918] 1 Ch. 1; 87 L. J. (CH.) 64; 117 L. T. 641;
 34 T. L. R. 52, C. A. **5**, 263, 471, 522, 931; **8**, 864; **23**, 362, 365
 — v. Macgregor, [1924] S. C. (J.) 112 **27**, 613
 Lawson's Executors v. Watson, [1907] S. C. 1353 **2**, 819
 Lawson's Trusts, *Re*, [1896] 1 Ch. 175; 65 L. J. (CH.) 95; 73 L. T. 571; 44 W. R.
 280 **6**, 328
 Lawton v. Great Western Rail. Co. (1921), 37 T. L. R. 934 **4**, 58, 104
 Lawton's Petition for Dissolution of Marriage, *Re*, [1912] W. N. 244; 107 L. T. 591;
 57 Sol. Jo. 61 **16**, 1015
 Layard, *Re*, Layard v. Bessborough (1916), 85 L. J. (CH.) 505; 115 L. T. 15; 32
 T. L. R. 517, C. A.; on appeal (1917), 33 T. L. R. 261 **28**, 1300, 1332
 Laycock, *Re*, Laycock v. Income Tax Special Commissioners, [1919] 1 Ch. 241; 88
 L. J. (CH.) 123; 120 L. T. 473; 63 Sol. Jo. 302; [1918—19] B. & C. R. 165 **2**,
 359, 391; **14**, 568, 573, 578, 816
 Laye, *Re*, Turnbull v. Laye, [1913] 1 Ch. 298; 82 L. J. (CH.) 218; 108 L. T. 324;
 57 Sol. Jo. 284; 20 Mans. 124 **2**, 250
 Layland v. Boldy & Son, Ltd. (1913), 29 T. L. R. 651; 30 R. P. C. 547, C. A. **22**, 295
 Layton v. Royal Earlswood Institution for Mental Defectives. *See* Delevingne, *Re*,
 Layton v. Royal Earlswood Institution for Mental Defectives.
 — (J.) & Co., Ltd. v. General Steam Navigation Co., Ltd. (1923), 130 L. T. 662... **26**,
 186
 Layzell v. Thompson, [1927] W. N. 101; 96 L. J. (CH.) 332; 137 L. T. 106; 91
 J. P. 129; 43 T. L. R. 332; 71 Sol. Jo. 331; 25 L. G. R. 243, C. A. **14**, 1259
 Lazarus v. Cairn Line of Steamships, Ltd. (1912), 106 L. T. 378; 23 T. L. R. 244;
 56 Sol. Jo. 343; 17 Com. Cas. 107 **1**, 415, 481, 488; **7**, 880, 1035, 1036;
 10, 833
 — v. Lazarus (1919), 88 L. J. (CH.) 525; 121 L. T. 491, C. A. **28**, 1314
 Lazi v. Lizardi (1912), *Times*, October 19th **1**, 1234
 Lea-Bridge District Gas Co. v. Malvern, [1917] 1 K. B. 803; 86 L. J. (K. B.) 553;
 116 L. T. 311; 81 J. P. 141; 15 L. G. R. 412 **15**, 658, 675, 680; **16**, 833, 838
 Leach, *Re*, Milne v. Daubeney, [1923] 1 Ch. 161; 92 L. J. Ch. 225; 128 L. T. 525; 67
 Sol. Jo. 198 **14**, 609, 737
 — v. Dick, Kerr & Co. (1921), 14 B. W. C. C. 185, C. A. **20**, 551
 — v. Oakley, Street & Co., [1911] 1 K. B. 523; 80 L. J. (K. B.) 313; 103 L. T.
 778; 55 Sol. Jo. 124; 27 T. L. R. 124; 4 B. W. C. C. 91, C. A. **20**, 357
 — v. R., [1912] A. C. 305; *sub nom.* Leach v. Director of Public Prosecutions,
 81 L. J. (K. B.) 616; 76 J. P. 201; 28 T. L. R. 289; 56 Sol. Jo. 342 **9**, 776
 Leader v. Direction der Disconto-Gesellschaft, [1915] 3 K. B. 154; 84 L. J. (K. B.)
 1806; 113 L. T. 596; 31 T. L. R. 464; 59 Sol. Jo. 544, C. A. **1**, 685
 Leader, Plunkett and Leader v. Direction der Disconto-Gesellschaft (1914), 31
 T. L. R. 83; 59 Sol. Jo. 147 **1**, 684, 685; **5**, 16; **22**, 79; **23**, 204
 Leahy v. Payne, [1920] 1 I. R. 260 **23**, 96
 Leaman v. R., [1920] 3 K. B. 663; 89 L. J. (K. B.) 1073; 124 L. T. 159; 36 T. L. R.
 835 **10**, 62; **25**, 90
 Lean v. Inland Revenue, [1926] S. C. 15 **16**, 1284
 Leaper, *Re*, Blythe v. Atkinson, [1916] 1 Ch. 579; 85 L. J. (CH.) 644; 114 L. T.
 1157; 60 Sol. Jo. 539 **15**, 860
 Learyod (or Dick) v. Alston, [1913] A. C. 529; 57 Sol. Jo. 684 **21**, 634
 Leavack v. Macleod (1913), 50 Sc. L. R. 699 **9**, 779; **13**, 581; **19**, 1254, 1255
 Leavett v. Clark, [1915] 3 K. B. 9; 84 L. J. (K. B.) 2157; 113 L. T. 424; 79 J. P.
 396; 31 T. L. R. 424; 25 Cox, C. C. 44; 13 L. G. R. 894 **9**, 1296; **14**, 1310
 Leavis v. Leavis, [1921] P. 299; 90 L. J. (P.) 302; 125 L. T. 28; 37 T. L. R. 578;
 65 Sol. Jo. 456 **7**, 638; **16**, 1057, 1091, 1092, 1187
 Lebeaupin v. Crispin (Richard) & Co., [1920] 2 K. B. 714; 89 L. J. (K. B.) 1024; 124
 L. T. 124; 36 T. L. R. 739; 64 Sol. Jo. 652; 25 Com. Cas. 335 **7**, 878; **10**,
 559; **25**, 264
 Leber, *Re*, *Ex parte* Trustee (1908), 52 Sol. Jo. 483 **3**, 65
 Le Brasseur v. Bonacina. *See* Bonacina, *Re*, Le Brasseur v. Bonacina.
 Lechters v. Brown (1914), 3 L. J. (C. C.) 100 **1**, 26
 Leck v. Epsom Rural District Council, [1922] 1 K. B. 383; 91 L. J. (K. B.) 321; 126
 L. T. 528; 86 J. P. 56; 38 T. L. R. 275; 66 Sol. Jo. 439; 20 L. G. R. 173... **23**, 1228
 Leckenby v. Wolman, [1921] W. N. 100 **1**, 346, 357; **20**, 593
 Lecky v. Walter, [1914] 1 I. R. 378 **20**, 1675, 1752
 Leconfield, *Re*, Wyndham v. Leconfield (1904), 90 L. T. 399; 20 T. L. R. 347, C. A.... **13**, 247
 — (Lord) v. Thornely, [1926] A. C. 10; 95 L. J. (K. B.) 137; 134 L. T. 1;
 89 J. P. 199; 42 T. L. R. 15; 23 L. G. R. 655 **19**, 732, 1320
 Lecture League, Ltd. v. London County Council, [1913] W. N. 117; 108 L. T. 924;
 77 J. P. 329; 29 T. L. R. 426; 11 L. G. R. 645; 23 Cox, C. C. 390 **20**, 1010
 Leda, The. *See* Derfflinger, The, The Förde, The Leda, *Re* American Meat Packers'
 Agreement, *Re* Certain Swedish Copper.

- Ledbury Rural District Council v. Colwall Park Quarries Co., Ltd. (1913), 108 L. T. 1002; 77 J. P. 198; 11 L. G. R. 841 . . . **16, 323**
- v. Somerset (Lady Henry), [1915] W. N. 131; 84 L. J. (K. B.) 1297; 113 L. T. 74; 70 J. P. 327; 31 T. L. R. 295; 59 Sol. Jo. 476; 13 L. G. R. 701, C. A. . . . **16, 312**
- Ledgard, *Re*, Attenborough v. Ledgard, [1922] W. N. 105; 153 L. T. Jo. 200; 66 Sol. Jo. 405 . . . **15, 978**
- Lee, *Re*, *Ex parte* Grünwaldt, [1920] 2 K. B. 200; 80 L. J. (K. B.) 364; 123 L. T. 31; [1918—19] B. & C. R. 287 . . . **2, 551; 19, 111**
- , *Re*, Kelly v. O'Donnell, [1916] W. N. 135 . . . **4, 193, 208**
- , *Re*, Treasury Solicitor v. Parrott, [1918] 2 Ch. 320; 87 L. J. (CH.) 594; 119 L. T. 562; 62 Sol. Jo. 682; 34 T. L. R. 559 . . . **14, 508; 15, 857, 860**
- v. Binns. *See* Binns, *Re*, Lee v. Binns.
- v. Breckman (S. & J.), Ltd. (1928), 138 L. T. 610; 44 T. L. R. 235; 72 Sol. Jo. 154; 21 B. W. C. C. 32, C. A. . . . **20, 339, 370**
- v. Courtauld & Co., Ltd. (1913), 48 L. Jo. 94 . . . **20, 550, 556**
- v. Crawford (1912), 46 L. T. 81 . . . **18, 780**
- v. McMillan. *See* Eustace, *Re*, Lee v. McMillan.
- v. Rayson, [1917] 1 Ch. 613; 86 L. J. (CH.) 405; 116 L. T. 536; 61 Sol. Jo. 368 . . . **20, 1747, 1764; 25, 514, 554, 558, 690**
- v. St. George (Owners) (1914), 58 Sol. Jo. 301, C. A. . . . **20, 362**
- v. Stag Line, Ltd. (1912), 107 L. T. 509; 56 Sol. Jo. 720; 5 B. W. C. C. 600, C. A. . . . **20, 360**
- v. Taylor and Gill (1912), 107 L. T. 682; 77 J. P. 66; 29 T. L. R. 52...**15, 507; 18, 370**
- v. Wallocks (1914), 111 L. T. 573; 78 J. P. 365; 24 Cox, C. C. 398; 12 L. G. R. 1221 . . . **20, 108**
- & Co., Ltd. v. National Telephone Co., Ltd. *See* Stevens v. National Telephone Co., Ltd., Lee & Co., Ltd. v. Same.
- (Joe), Ltd. v. Dalmeny (Lord), [1927] 1 Ch. 300; 96 L. J. (CH.) 174; 136 L. T. 375; 43 T. L. R. 119; 71 Sol. Jo. 20 . . . **15, 556**
- Lee-on-the-Solent Rail. Co. and Southern Rail. Co., *Re*, [1923] 2 K. B. 771; 92 L. J. (K. B.) 950; 129 L. T. 729; 39 T. L. R. 620; 67 Sol. Jo. 725, C. A. . . . **23, 1432**
- Leech, Simpkinson & Co., *Ex parte*. *See* Sunderland, *Re*, *Ex parte* Leech, Simpkinson & Co.
- Leeds v. Spencer. *See* Brown, *Re*, Leeds v. Spencer.
- Leeds and Batley Breweries and Bradbury's Lease, *Re*, Bradbury v. Grimble & Co., [1920] 2 Ch. 548; 89 L. J. (CH.) 645; 124 L. T. 189; 65 Sol. Jo. 61 . . . **18, 842, 906**
- Leeds Corporation v. Sugden (1911), 104 L. T. 166; reversed (1911), 105 L. T. 439; 76 J. P. 105; 10 L. G. R. 81, C. A.; reversed *sub nom.* Sugden v. Leeds Corporation, [1914] A. C. 483; 83 L. J. (K. B.) 840; 108 L. T. 578; 77 J. P. 225; 29 T. L. R. 402; 57 Sol. Jo. 425; 11 L. G. R. 662 . . . **16, 1328**
- Leeds Corporation and Chadwick, *Re*, (1928) 66 L. Jo. 283; 92 J. P. 192; 44 T. L. R. 797; 26 L. G. R. 579 . . . **28, 1603**
- Leeds Industrial Co-operative Society, Ltd. v. Slack, [1924] A. C. 851; 93 L. J. (CH.) 436; 40 T. L. R. 745; 68 Sol. Jo. 715 . . . **11, 654; 17, 466, 468; 18, 535**
- Leeds Institute of Science, Art and Literature and Leeds City Council, *Re*, [1909] 1 Ch. 500; 78 L. J. (CH.) 321; 100 L. T. 468; 73 J. P. 201; 25 T. L. R. 297; 7 L. G. R. 912 . . . **8, 828, 831**
- Leeke v. Portsmouth Corporation (1912), 106 L. T. 627 . . . **11, 71, 110, 151, 174**
- v. — (1912), 107 L. T. 260; 56 Sol. Jo. 705 . . . **3, 243, 245; 8, 6; 13, 615; 16, 75**
- Leeming v. Sherratt (1842), 2 Hare, 14; 11 L. J. (CH.) 423; 6 Jur. 663 . . . **28, 1465**
- Leen v. Executive Council President, [1928] 1 R. 408, C. A. . . . **6, 634; 10, 185**
- Lees v. Lees. *See* Lees' Trusts, *Re*, Lees v. Lees.
- v. Lovie, [1912] 2 K. B. 425; 81 L. J. (K. B.) 978; 76 J. P. 372; 28 T. L. R. 441 . . . **4, 927, 930, 931**
- v. Ravenhill, [1924] W. N. 300; 94 L. J. (K. B.) 97; 132 L. T. 201; 88 J. P. 197; 41 T. L. R. 36; 69 Sol. Jo. 177; 27 Cox, C. C. 667; 23 L. G. R. 10...**24, 1497**
- v. Stone (1919), 88 L. J. (K. B.) 1159; 121 L. T. 154; 83 J. P. 163; 35 T. L. R. 380; 17 L. G. R. 416; 26 Cox, C. C. 439 . . . **27, 582**
- Lees' Trustees v. Inland Revenue, [1916] S. C. 188; *sub nom.* Schulze v. Inland Revenue, 53 Sc. L. R. 156 . . . **16, 1325**
- Lees' Trusts, *Re*, Lees v. Lees, [1926] W. N. 220; 62 L. Jo. 71; 162 L. T. Jo. 31...**23, 119**
- Leete (Jos.) & Sons, Ltd. v. Direction der Disconto Gesellschaft, [1916] W. N. 13; 85 L. J. (K. B.) 291; 114 L. T. 332; 32 T. L. R. 158 . . . **1, 1192**
- Leetham v. Rank (1912), 57 Sol. Jo. 111, C. A. . . . **18, 1158, 1184, 1309, 1334**
- Le Fevre v. Pettit. *See* Pettit, *Re*, Le Fevre v. Pettit.
- Lefroy v. Egmont. *See* Egmont's (Earl) Settled Estates, *Re*, Lefroy v. Egmont.
- Legge v. Legge, [1929] W. N. 9; 45 T. L. R. 157, C. A. . . . **16, 1145**
- Leggett v. Gibbons (1916), 85 L. J. (K. B.) 980; 114 L. T. 830; 9 B. W. C. C. 354, C. A. . . . **20, 364**
- Leggott (G. W.) & Son v. Normanton (C. H.) & Son (1928), 98 L. J. (K. B.) 145; 140 L. T. 224; 45 T. L. R. 155 . . . **20, 621**
- Le Gros, *Ex parte*, [1914] W. N. 31; 30 T. L. R. 249, C. A. . . . **9, 134, 832; 10, 180**
- Leicester & Co. v. Cherryman, [1907] 2 K. B. 101; 76 L. J. (K. B.) 678; 96 L. T. 784; 71 J. P. 301; 23 T. L. R. 444 . . . **9, 1372**
- Leicester Corporation v. Stoke-on-Trent Corporation (1918), 88 L. J. (K. B.) 836; 120 L. T. 320; 83 J. P. 45; 17 L. G. R. 172; 26 Cox, C. C. 377 . . . **12, 163**
- Leicester Guardians v. Trollope (1911), 75 J. P. 197 . . . **3, 341, 618, 628**
- Leicestershire and Warwickshire Electric Power Co., *Ex parte*. *See* R. v. Minister of Transport, *Ex parte* Leicestershire and Warwickshire Electric Power Co.
- Leigh v. Inland Revenue Commissioners, [1928] 1 K. B. 73; 96 L. J. (K. B.) 853; 137 L. T. 303; 43 T. L. R. 528 . . . **16, 1326**
- v. Pautin, [1914] 2 Ch. 701; 84 L. J. (CH.) 345; 112 L. T. 26 . . . **28, 361**
- Leigh's Settled Estates, *Re*, [1920] Ch. 852; 95 L. J. (CH.) 511; 136 L. T. 395; 70 Sol. Jo. 758 . . . **25, 1096, 1101, 1115; 28, 308**

- Leigh's Settled Estates (No. 2), *Re*, [1927], 2 Ch. 13; 96 L. J. (CH.) 423; 137 L. T. 378; 71 Sol. Jo. 369. **25**, 1003, 1096, 1097, 1115; **23**, 308
- Leigh-White v. Ruttledge, [1914] 1 I. R. 135. **25**, 990
- Leiston Gas Co. v. Leiston-cum-Sizewell Urban Council, [1916] 2 K. B. 428; 85 L. J. (K. B.) 1759; 115 L. T. 172; 80 J. P. 385; 32 T. L. R. 588; 60 Sol. Jo. 554; 14 L. G. R. 922, C. A. **7**, 839, 881; **15**, 676
- Leitch v. Emmott, [1929] 2 K. B. 236; 98 L. J. (K. B.) 673; 141 L. T. 311; 14 Tax Cas. 633, C. A. **16**, 1318, 1365
- Leitch & Co. v. Leydon, [1930] W. N. 247; 47 T. L. R. 81. **25**, 223
- Leith Water Purification and Sewerage Commissioners v. Midlothian Assessor, Same v. Leith Assessor (1913), 51 Sc. L. R. 177. **24**, 15
- Leitner Electrical Co., Ltd., *Re* (1916), 32 T. L. R. 474. **5**, 806
- Leivers v. Barber, Walker & Co., Ltd. (1924) 93 L. J. (K. B.) 933; 131 L. T. 12; 40 T. L. R. 361; 68 Sol. Jo. 457; 17 B. W. C. C. 38, C. A. **20**, 364, 501, 565
- Lelyveld v. Peppercorn, [1924] 2 K. B. 638; 93 L. J. (K. B.) 1057; 131 L. T. 828; 40 T. L. R. 743; 22 L. G. R. 640. **18**, 1074
- Le Marchant v. Lee Warner. *See* Hall-Dare, *Re*, Le Marchant v. Lee Warner.
- Le Mesurier v. Le Mesurier (1930), 99 L. J. (P.) 33; 142 L. T. 496; 46 T. L. R. 203... **16**, 1174
- Lemon v. Austin Friars Investment Trust, [1926] 1 Ch. 1; 95 L. J. (CH.) 97; 133 L. T. 790; 41 T. L. R. 629, C. A. **5**, 565, 585
- v. Lemon (1920), 123 T. L. R. 585; 36 T. L. R. 525. **13**, 733
- Lemy v. Watson, [1915] 3 K. B. 731; 84 L. J. (K. B.) 1999; 114 L. T. 140; 80 J. P. 17; 31 T. L. R. 612; 13 L. G. R. 1343; 32 R. P. C. 508. **9**, 1145; **27**, 1302
- Lendon v. Keen, [1916] 1 K. B. 994; 85 L. J. (K. B.) 1337; 114 L. T. 847; 60 Sol. Jo. 619. **1**, 567
- Lendrum v. Ayr Steam Shipping Co., Ltd. *See* Kerr (or Lendrum) v. Ayr Steam Shipping Co., Ltd.
- Lenehan v. Wall, [1922] 1 I. R. 59. **13**, 147, 154
- Le Neve v. Le Neve (1747), Amb. 436. **13**, 95
- Leng (John) & Co., Ltd. v. Langlands (1916), 114 L. T. 665; 32 T. L. R. 255; [1916] S. C. (House of Lords) 102; 53 Sc. L. R. 212... **18**, 1207, 1287
- v. Mackintosh, [1914] S. C. (J.) 77; 51 Sc. L. R. 266; 7 Adam, 356. **9**, 1108; **15**, 601
- Leng (Sir W. C.) & Co. v. Sillitoe, [1929] 1 K. B. 366; 98 L. J. (K. B.) 262; 140 L. T. 500; 93 J. P. 26; 45 T. L. R. 94; 72 Sol. Jo. 810; 26 L. G. R. 695; 28 Cox, C. C. 593. **15**, 592
- Lennard v. Robinson (1855), 5 E. & B. 125; 24 L. J. (Q. B.) 275; 1 Jur. (N. S.) 853; 3 C. L. R. 1363. **1**, 463; **26**, 165
- Lennard's Carrying Co., Ltd. v. Asiatic Petroleum Co., Ltd. *See* Asiatic Petroleum Co., Ltd. v. Lennard's Carrying Co., Ltd.
- Lennon v. Gibson and Howes, [1919] A. C. 709; 88 L. J. (P. C.) 108; 121 L. T. 406... **27**, 251
- v. Wexford County Council (1913), 48 I. L. T. 40. **20**, 328, 358
- Leon Blum, The, [1915] P. 90; 31 T. L. R. 2; affirmed, [1915] P. 290; 85 L. J. (P.) 1; 114 L. T. 320; 31 T. L. R. 582; 59 Sol. Jo. 692, C. A. **26**, 87, 855, 860, 869, 870
- Leonard v. Hoare & Co., Ltd., [1914] 2 K. B. 798; 83 L. J. (K. B.) 1361; 111 L. T. 69; 78 J. P. 287; 30 T. L. R. 425. **23**, 821
- v. Leonard (1910), 44 I. L. T. 155, C. A. **16**, 920
- v. Monaghan County Council (1913), 77 J. P. Jo. 305. **16**, 266; **21**, 783, 880
- v. Redbrook Tinplate Co. (1930), 47 T. L. R. 187. **20**, 346
- v. Western Services, Ltd., [1927] 1 K. B. 702; 96 L. J. (K. B.) 213; 136 L. T. 308; 91 J. P. 18; 43 T. L. R. 131; 25 L. G. R. 55; 28 Cox, C. C. 294... **27**, 614, 615
- Leonora, The, [1919] A. C. 974; 88 L. J. (P.) 180; 121 L. T. 527; 35 T. L. R. 719; 63 Sol. Jo. 800; 14 Asp. M. L. C. 500. **6**, 684; **7**, 6; **23**, 582, 585, 587, 593, 603, 604
- Le Page v. A.-G. *See* Gardom, *Re*, Le Page v. A.-G.
- Lepage v. San Paulo Copper Estates, Ltd., [1917] W. N. 216; 33 T. L. R. 457; 61 Sol. Jo. 612. **1**, 328, 336, 684
- Lepper v. Burnwell & Co. (1924), 132 L. T. 232; 68 Sol. Jo. 882; 17 B. W. C. C. 179, C. A. **20**, 498
- Le Quellec et Fils v. Thomson (1916), 86 L. J. (K. B.) 712; 115 L. T. 224. **17**, 862
- Leslie v. Leslie, [1911] P. 203; 80 L. J. (P.) 139; *sub nom.* L. v. L. (No. 2), 104 L. T. 462; 27 T. L. R. 316; 55 Sol. Jo. 386. **16**, 1142
- v. Robson (1920), 13 B. W. C. C. 150, C. A. **20**, 386
- v. Young & Sons, [1894] A. C. 335; 6 R. 211. **3**, 346
- & Co. v. Cumming, [1926] 2 K. B. 417; 95 L. J. (K. B.) 1007; 135 L. T. 443; 42 T. L. R. 504; 70 Sol. Jo. 738; 24 L. G. R. 315. **18**, 1074
- & Co. v. Works Commissioners (1914), 78 J. P. 462. **3**, 335; **13**, 452, 540
- , (R.), Ltd., *Ex parte*. *See* Wood, *Re*, *Ex parte* Leslie (R.), Ltd.
- v. Reliable Advertising and Addressing Agency, Ltd., [1915] 1 K. B. 652; 84 L. J. (K. B.) 719; 112 L. T. 947; 31 T. L. R. 182. **7**, 957; **10**, 600; **15**, 883; **21**, 110; **23**, 329
- v. Sheill, [1914] 3 K. B. 607; 83 L. J. (K. B.) 1145; 111 L. T. 106; 30 T. L. R. 460; 58 Sol. Jo. 453, C. A. **7**, 995; **13**, 537; **17**, 181, 197, 199
- Leslie Shipping Co. v. Welstead, [1921] 3 K. B. 420; 91 L. J. (K. B.) 12; 125 L. T. 858. **26**, 176, 183
- Leslie's Hassop Estates, *Re*, [1911] 1 Ch. 611; 80 L. J. (CH.) 486; 27 T. L. T. 352; 55 Sol. Jo. 384; *sub nom.* *In re* Hassop Settled Estates, *In re* Leslie's Will, 104 L. T. 563. **25**, 1106; **28**, 157, 432
- Lester v. Hickling, [1916] 2 K. B. 302; 85 L. J. (K. B.) 1060; 114 L. T. 798. **3**, 82
- Letter-Jones v. Lester-Jones and Stirrett (1920), 123 L. T. 584. **16**, 1138
- Lesang v. Ottawa Electric Rail. Co., [1926] A. C. 725; 95 L. J. (P. C.) 153; 135 L. T. 421; 42 T. L. R. 596. **1**, 18; **21**, 799

- Lethe v. Lethe* (1928), 140 L. T. 199; 45 T. L. R. 6; 72 Sol. Jo. 745 . . . 16, 1003,
1009
- Lethbridge, Re, Couldwell v. Lethbridge*, [1917] W. N. 243; 61 Sol. Jo. 630 . . . 17, 220
296; 24, 436; 25, 1063
- Lett v. Lett* (1907), 23 T. L. R. 569 . . . 16, 992
- Letters Patent No. 11259 of 1905, Re. See United Velvet Cutters Association, Ltd.'s
Application, Re, etc.*
- Letts v. Excess Insurance Co.* (1916), 32 T. L. R. 361 . . . 17, 788, 1138; 21, 37
- Levashoff v. Block. See Korvine's Trusts, Re, Levashoff v. Block.*
- Levene v. Inland Revenue Commissioners*, [1928] A. C. 217; 97 L. J. (K. B.) 377;
139 L. T. 1; 44 T. L. R. 374; 72 Sol. Jo. 270; 13 Tax Cas. 486 . . . 16, 1294
- Leven v. Maton* (1907), 51 Sol. Jo. 532 . . . 1, 1248
- Leventhorpe v. Palmer. See Palmer, Re, Leventhorpe v. Palmer.*
- Lever Brothers, Ltd. v. Bell* (1930), 47 T. L. R. 47, C. A. . . . 1, 404; 20, 162, 1746;
21, 14, 31
- Levesley, Re, Goodwin v. Levesley*, [1915] W. N. 399; 32 T. L. R. 145; 60 Sol. Jo.
142 . . . 13, 83; 19, 277; 23, 34
- Levet v. Gas Light and Coke Co.*, [1919] 1 Ch. 24; 88 L. J. (CH.) 12; 119 L. T. 761;
35 T. L. R. 47; 63 Sol. Jo. 69 . . . 11, 597
- Levey & Co. v. Goldberg*, [1922] 1 K. B. 688; 91 L. J. (K. B.) 551; 127 L. T. 298;
38 T. L. R. 447 . . . 7, 770, 868; 25, 378
- Levi v. Taylor* (1903), 116 L. T. Jo. 64 . . . 18, 502
- Levi & Co., Ltd., Re*, [1919] 1 Ch. 416; 88 L. J. (CH.) 233; 120 L. T. 531; 35
T. L. R. 334; *sub nom. Levy & Co., Ltd., Re*, 63 Sol. Jo. 373; [1918-19] B. &
C. R. 154 . . . 5, 986; 18, 1146
- Levine v. Serling*, [1914] A. C. 659; 83 L. J. (P. C.) 295; 111 L. T. 355 . . . 17, 319
- Levinson v. Rees* (1918), 88 L. J. (K. B.) 583; 120 L. T. 442; 83 J. P. 51; 63 Sol. Jo.
214 . . . 9, 59, 93; 26, 1268
- Levinstein, Re, Levinstein v. Levinstein*, [1921] 2 Ch. 251; 91 L. J. (CH.) 32; 126
L. T. 177; 65 Sol. Jo. 767 . . . 22, 536
- Levy, Re*, [1924] W. N. 57; 68 Sol. Jo. 419; [1924] B. & C. R. 19 . . . 6, 682
- Levy v. Dott* (1919), 35 T. L. R. 518, C. A. . . . 2, 538
- Levy v. Goldhill*, [1917] 2 Ch. 297; 86 L. J. (CH.) 693; 117 L. T. 442; 33 T. L. R.
479; 61 Sol. Jo. 630 . . . 7, 600; 21, 99
- Levy v. Johnson* (1913), 29 T. L. R. 507 . . . 1, 414, 485; 20, 187
- Lewal, Re, Gould v. Lewal*, [1918] 2 Ch. 391; 87 L. J. (CH.) 587; 119 L. T. 520; 34
T. L. R. 538; 62 Sol. Jo. 702 . . . 23, 324
- Lewcock v. Bromley*, [1920] W. N. 346; 127 L. T. 116; 37 T. L. R. 48; 65 Sol. Jo.
75 . . . 6, 343, 344; 23, 41; 28, 1106, 1212, 1272
- Lewes Sanitary Steam Laundry Co., Ltd. v. Barclay & Co., Ltd.* (1906), 95 L. T. 444;
22 T. L. R. 737; 11 Com. Cas. 255 . . . 18, 820
- Lewis, Ex parte. See Re v. Cardiff Corporation, Ex parte Lewis.*
- Lewis, Re, Ex parte Official Receiver (Trustee) v. Powell* (1912), 1 L. J. (C. C.) 86,
C. A. . . . 1, 1247
- Lewis v. Busk v. Lewes*, [1918] 2 Ch. 308; 87 L. J. (CH.) 652; 119 L. T. 564; 63
Sol. Jo. 11 . . . 15, 168
- Lewis v. Cammell, Laird & Co.* (1929), 22 B. W. C. C. 410, C. A. . . . 25, 1214
- Lewis v. Davies*, [1913] 2 K. B. 37; 82 L. J. (K. B.) 631; 108 L. T. 606; 78 J. P.
68; reversed, [1914] 2 K. B. 469; 83 L. J. (K. B.) 598; 110 L. T. 461;
30 T. L. R. 301, C. A. . . . 20, 469
- Lewis v. Dodd*, [1919] 1 K. B. 1; 88 L. J. (K. B.) 117; 119 L. T. 740; 83 J. P. 25;
35 T. L. R. 9; 17 L. G. R. 299 . . . 8, 1334; 11, 270, 337, 340
- Lewis v. Elgy*, [1927] W. N. 200 . . . 18, 375
- Lewis v. Fullerton* (1839), 2 Beav. 6; 8 L. J. (CH.) 291; 3 Jur. 669 . . . 16, 1254
- Lewis v. Guest, Keen and Nettlefold*, [1928] 1 K. B. 20; 96 L. J. (K. B.) 664; 137
L. T. 386; 43 T. L. R. 436; 71 Sol. Jo. 388; 20 B. W. C. C. 359; C. A. 20,
547, 555 . . . 3, 346
- Lewis v. Harris* (1913), 110 L. T. 337; 30 T. L. R. 109; 58 Sol. Jo. 156; 24 Cox,
C. C. 66 . . . 18, 1074
- Lewis v. Hughes*, [1916] 1 K. B. 831; 85 L. J. (K. B.) 1019; 114 L. T. 643; 80
J. P. 265; 60 Sol. Jo. 367, C. A. . . . 11, 505,
- Lewis v. Lewis* (1928), 92 J. P. 83; 72 Sol. Jo. 369; 26 L. G. R. 323 . . . 546, 562
- Lewis v. Lewis v. Lewis and Neilly*, [1912] P. 19; 106 L. T. 191; 28 T. L. R.
174; 56 Sol. Jo. 189 . . . 21, 106
- Lewis v. McKay*, [1924] 2 K. B. 136; 93 L. J. (K. B.) 840; 131 L. T. 504; 40 T. L. R.
579; 68 Sol. Jo. 739; 22 L. G. R. 476 . . . 20, 345
- Lewis v. Meredith*, [1913] 1 Ch. 571; 82 L. J. (CH.) 255; 108 L. T. 549 . . . 27, 394
- Lewis v. Mills*, [1914] W. N. 165; 30 T. L. R. 438 . . . 19, 1259
- Lewis v. Port of London Authority* (1914), 111 L. T. 776; 58 Sol. Jo. 686; 7
B. W. C. C. 577, C. A. . . . 16, 1067, 1079
- Lewis v. Thomas*, [1919] 1 K. B. 319; 118 L. T. 689; [1918-19] B. & C. R. 65; *sub
nom. Lewis & Sons v. Thomas*, 88 L. J. (K. B.) 275 . . . 18, 1074
- Lewis v. Vine and Vine's Perfumery Co.* (1913), 31 R. P. C. 12 . . . 11, 505,
- Lewis v. Wrexham and Acton Collieries, Ltd.* (1916), 85 L. J. (K. B.) 1456; 115
L. T. 367; 9 B. W. C. C. 518, C. A. . . . 21, 106
- Lewis and Allenby* (1909), Ltd. v. Pegge, [1914] 1 Ch. 782; 83 L. J. (CH.) 387; 110
L. T. 93; 58 Sol. Jo. 155 . . . 20, 459, 549
- Lewis & Sons, Ltd., Ex parte. See Turvey, Re, Ex parte Lewis & Sons, Ltd.*
- Merthyr Consolidated Collieries, Ltd., Re, Lloyds Bank v. The Co.*, [1929] 1
Ch. 498; 98 L. J. (CH.) 353; 140 L. T. 321; 22 B. W. C. C. 20 . . . 18, 1111
- 5, 617

- Lewis Merthyr Consolidated Collieries, Ltd., *Re*, Lloyds Bank v. The Co. (No. 2), [1929] 1 Ch. 589; 98 L. J. (CH.) 77; 140 L. T. 356; 93 J. P. 105; 45 T. L. R. 159; 27 L. G. R. 184; 22 B. W. C. C. 31; [1928] B. & C. R. 149, C. A. **20**, 466
- Lewis' Trusts, *Re* (1910), 55 Sol. Jo. 140 **14**, 554, 620, 689
- Lewisham Union v. Wandsworth Union, [1919] 2 K. B. 462; 89 L. J. (K. B.) 33; 121 L. T. 333; 83 J. P. 178; 17 L. G. R. 457 **19**, 1023, 1036; **22**, 1223, 1243, 1253, 1254
- Lewisham Union Guardians v. Nice, [1924] 1 K. B. 618; 93 L. J. (K. B.) 469; 131 L. T. 22; 88 J. P. 66; 40 T. L. R. 270; 68 Sol. Jo. 520; 22 L. G. R. 235; 27 Cox, C. C. 606 **22**, 1302
- Leworthy v. Rees (1913), 109 L. T. 244; 77 J. P. 268; 29 T. L. R. 408; 23 Cox, C. C. 522 **15**, 450, 453, 459, 462
- Lexden and Winstree Union v. Windsor Union, [1921] 2 K. B. 143; 90 L. J. (K. B.) 678; 124 L. T. 630; 85 J. P. 117; 37 T. L. R. 321; 19 L. G. R. 123 **22**, 1244
- Leyland Shipping Co. v. Norwich Union Fire Insurance Society, [1918] A. C. 350; 87 L. J. (K. B.) 395; 118 L. T. 120; 34 T. L. R. 221; 62 Sol. Jo. 307; 23 Com. Cas. 190; 14 Asp. M. L. C. 258 **17**, 862, 871; **26**, 326
- Leyman v. Latimer (1878), 3 Ex. D. 352; 47 L. J. (EX.) 470; 37 L. T. 819; 26 W. R. 305; 14 Cox, C. C. 51, C. A. **13**, 478
- Leyton Urban District Council v. Wilkinson, [1927] 1 K. B. 853; 96 L. J. (K. B.) 383; 137 L. T. 10; 91 J. P. 64; 43 T. L. R. 326; 71 Sol. Jo. 293; 25 L. G. R. 188, C. A. **8**, 860; **9**, 135; **10**, 395; **19**, 1379, 1398; **23**, 354
- Libau, The (1917), 62 Sol. Jo. 106 **23**, 585
- Libraco, Ltd. v. Shaw Walker, Ltd. (1913), 30 T. L. R. 22; 58 Sol. Jo. 48 **8**, 343, 346
- Lichfield (Bishop) v. Lambert (1929), 46 T. L. R. 24 **11**, 789
- Lichfield Cathedral Grant, *Re*, Chapel-en-le-Frith Parochial Church Council v. Bagshawe, [1929] W. N. 190; 45 T. L. R. 583 **11**, 885—899
- Liebig's Extract of Meat Co. v. Mersey Docks and Harbour Board and Nelson (Walter) & Sons, [1918] 2 K. B. 381; 87 L. J. (K. B.) 1133; 119 L. T. 94; 34 T. L. R. 388, C. A. **21**, 656, 709; **26**, 1041; **27**, 363; **28**, 739
- Liebmann, *Ex parte*. See R. v. Vine Street Police Station Superintendent, *Ex parte* Liebmann.
- Liebrand, *Ex parte*, [1914] W. N. 310 **2**, 622; **7**, 656
- Life v. Attkins. See Attkins, *Re*, Life v. Attkins.
- Life and Health Assurance Association, Ltd., *Re*, Berry's Claim, [1913] 2 Ch. 137, n. **5**, 1106
- v. Yule (1904), 6 F. (Ct. of Sess.) 437; 41 **17**, 1061
- Sc. L. R. 316; 12 S. L. T. 690
- Liggett (B.) (Liverpool), Ltd. v. Barclays Bank, [1928] 1 K. B. 48; 97 L. J. (K. B.) 1; 137 L. T. 443; 43 T. L. R. 449 **1**, 1230; **5**, 496; **13**, 176
- Liggins v. Buckingham. See Howell, *Re*, *Re* Buckingham, Liggins v. Buckingham.
- Light v. West & Sons, [1926] 2 K. B. 238; 95 L. J. (K. B.) 557; 134 L. T. 693; 42 T. L. R. 311; 70 Sol. Jo. 404, C. A. **8**, 1398; **23**, 324
- Light (C.) & Co., Ltd., *Re*, [1917] W. N. 77; 61 Sol. Jo. 337 **5**, 609, 610
- Lilley v. Tilling (Thos.), Ltd., and London County Council (1912), 57 Sol. Jo. 59, C. A. **21**, 751
- Limerick Corporation v. Crompton & Co., Ltd., [1910] 2 I. R. 416, C. A. **6**, 347, 356
- Limerick S.S. Co., Ltd. v. Stott (W. H.) & Co., Ltd., [1921] 2 K. B. 613; 90 L. J. (K. B.) 865; 125 L. T. 516; 37 T. L. R. 674, C. A. **26**, 349
- Limond, *Re*, Limond v. Cunliffe, [1915] 2 Ch. 240; 84 L. J. (CH.) 833; 113 L. T. 815; 59 Sol. Jo. 613 **14**, 315; **25**, 201; **28**, 1102
- Linaria, The (Part Cargo ex) (1915), 31 T. L. R. 396; 59 Sol. Jo. 530 **23**, 613
- Lind, *Re*, Industrials Finance Syndicate, Ltd. v. Lind, [1915] 1 Ch. 744; 84 L. J. (CH.) 884; affirmed, [1915] 2 Ch. 345; 84 L. J. (CH.) 892; 113 L. T. 956; 59 Sol. Jo. 651; [1915] H. B. R. 204, C. A. **2**, 97, 465; **10**, 853; **13**, 82, 115; **21**, 138; **22**, 836
- v. Mitchell (1928), 98 L. J. (K. B.) 120; 140 L. T. 261; 45 T. L. R. 54; 17 Asp. M. L. C. 562; 34 Com. Cas. 81, C. A. **17**, 862, 863
- Lindlar's Case. See Discoverers Finance Corporation, Ltd., *Re*, Lindlar's Case.
- Lindner & Co., *Re*, [1911] W. N. 66; 130 L. T. Jo. 505; 45 L. Jo. 186 **5**, 188
- Lindores v. Lochgelly Iron and Coal Co., [1929] S. C. (H. L.) 104; 22 B. W. C. C. 376... **20**, 360
- Lindrea, *Re*, Lindrea v. Fletcher (1913), 109 L. T. 623; 58 Sol. Jo. 47... **7**, 751, 759; **24**, 948; **25**, 967
- Lindsay v. Graig, [1919] S. C. 139; 56 Sc. L. R. 93 **7**, 1051, 1064; **13**, 711
- v. Dempster, [1912] S. C. (J.) 110; 40 Sc. L. R. 999 **15**, 78
- v. Glasgow Iron and Steel Co., [1925] S. C. 287; [1925] S. L. T. 144; 18 B. W. C. C. 600 **20**, 458
- v. Queen's Hotel Co., [1919] 1 K. B. 212; 88 L. J. (K. B.) 535; 120 L. T. 280; 35 T. L. R. 101; 63 Sol. Jo. 136 **20**, 186, 218
- v. Blee Depots, Ltd. v. Motor Insurance Co. (1930), 46 T. L. R. 572... **17**, 764
- v. Gracie & Co. v. Russian Bank for Foreign Trade, [1918] W. N. 177; 34 T. L. R. 443; 145 L. T. Jo. 112 **2**, 791; **6**, 717; **7**, 838; **13**, 684
- Lindsay's Estate, *Re*, Lindsay v. Ayrton, [1915] W. N. 246 **2**, 706; **26**, 1311
- Lindsell v. Norris. See Norris, *Re*, Lindsell v. Norris.
- Lindstroem (Carl) Aktiengesellschaft's Trade Mark, *Re*, [1914] 2 Ch. 103; 83 L. J. (CH.) 847; 111 L. T. 246; 58 Sol. Jo. 580; 30 T. L. R. 512 **27**, 1256, 1259
- L'Industrie Verriere, Ltd., *Re*, [1914] W. N. 222; 58 Sol. Jo. 611 **5**, 669
- Lineham v. Cresswell. See Cresswell, *Re*, Lineham v. Cresswell.
- Ling v. De Dion Bouton, Ltd., [1920] 1 K. B. 88; 88 L. J. (K. B.) 1312; 121 L. T. 623; 35 T. L. R. 640; 63 Sol. Jo. 640, C. A. **20**, 446
- and Dühr, *Re*, [1918] 2 Ch. 298; 87 L. J. (CH.) 500; 118 L. T. 623 **1**, 685
- Lingham v. Lingham (1919), 64 Sol. Jo. 117 **16**, 1012, 1128
- Lingke v. Christchurch Corporation, [1912] 3 K. B. 595; 82 L. J. (K. B.) 37; 107 L. T. 476; 76 J. P. 433; 56 Sol. Jo. 735; 28 T. L. R. 536; 10 L. G. R. 773, C. A. **1**, 16; **21**, 877

- Lingley v. Firth (T.) & Sons, Ltd., [1921] 1 K. B. 655; 90 L. J. (K. B.) 290; 124 L. T. 442; 37 T. L. R. 149; 65 Sol. Jo. 172; 13 B. W. C. C. 367; [1921] W. C. & Ind. Rep. 30, C. A. **20, 380**
- Linthgow (Marquis) v. North British Rail. Co., [1912] S. C. 1327; 49 Sc. L. R. 804; reversed, [1914] A. C. 820; 51 Sc. L. R. 626 **20, 1287, 1453; 23, 1075**
- Linstead v. Simpson, [1927] S. C. (J.) 101 **20, 889**
- Linthorpe Dinsdale Smelting Co., Ltd. v. Hoy (1917), 86 L. J. (K. B.) 995; 117 L. T. 284; 10 B. W. C. C. 350, C. A. **20, 545**
- Lipman v. Fox and London General Omnibus Co. (1911), 46 L. Jo. 746 **23, 184**
- v. Lipman, [1916] P. 25; 85 L. J. (P.) 23; 114 L. T. 376; 32 T. L. R. 173; 60 Sol. Jo. 157 **16, 998**
- Lipsey v. Mackintosh, [1913] S. C. (J.) 104 **15, 604**
- Lipton, *Ex parte*. See *Armstrong, Re, Ex parte Lipton*.
- v. Powell, [1921] 2 K. B. 51; 90 L. J. (K. B.) 366; 125 L. T. 89; 37 T. L. R. 289; 65 Sol. Jo. 275 **13, 675; 21, 99; 22, 910**
- v. R. (1892), 32 L. R. Ir. 115 **27, 1331**
- (B.), Ltd. v. Bell, [1924] 1 K. B. 701; 93 L. J. (K. B.) 563; 130 L. T. 749; 40 T. L. R. 163; 68 Sol. Jo. 521; [1924] B. & C. R. 82, C. A. **2, 21, 551**
- Lisa, The, [1921] P. 38; reversed (1924), 40 T. L. R. 252; 18 L. L. Rep. 29 **23, 604, 623; 26, 189**
- Liscoe v. Henry, [1926] I. R. 137; 19 B. W. C. C. 810, C. A. **20, 328**
- Lisser and Rosenkranz's Claim. See *British American Continental Bank, Ltd., Re, etc.*
- Lister, *Re, Ex parte Bradford Overseers and Corporation*, [1926] Ch. 149; 95 L. J. (Ch.) 145; 134 L. T. 178; 90 J. P. 33; 42 T. L. R. 143; 24 L. G. R. 67; [1926] B. & C. R. 5, C. A. **2, 308; 24, 131**
- , *Re, Ex parte Pyke* (1878), 8 Ch. D. 754; 47 L. J. (Ch.) 100; 38 L. T. 923; 26 W. R. 806, C. A. **2, 323, 849**
- v. Lister, [1922] P. 227; 91 L. J. (P.) 180; 127 L. T. 493; 38 T. L. R. 609 **16, 998**
- Liston v. Carpathian (Owners), [1915] 2 K. B. 42; 84 L. J. (K. B.) 1135; 112 L. T. 994; 31 T. L. R. 226; 20 Com. Cas. 224; 13 Asp. M. L. C. 70 **26, 108, 117**
- Listowel Urban District Council v. Gibson (1913), 47 L. L. T. 261 **21, 55**
- Litchfield-Speer v. Queen Anne's Gate Syndicate (No. 2), Ltd., [1919] 1 Ch. 407; 88 L. J. (Ch.) 137; 120 L. T. 565; 35 T. L. R. 253; 63 Sol. Jo. 390 **11, 583, 647, 654; 13, 46, 53, 57, 74; 17, 464, 468, 505**
- Littauer Glove Corporation v. Millington (F. W.) (1920), Ltd. (1928), 44 T. L. R. 746 **6, 422**
- Little v. Down (County) Infirmary Governors. See *Gunning, Re, etc.*
- v. Little, [1927] P. 224; 96 L. J. (P.) 131; 137 L. T. 495; 71 Sol. Jo. 493 **16, 984**
- v. Moylett, [1929] I. R. 439 **14, 1269**
- Littleton Collieries, Ltd. v. London and North Western Railway (1916), 85 L. J. (K. B.) 1481; 115 L. T. 840; 16 Ry. & Can. Cas. 169 **23, 1272**
- Littlewood, *Re* (1930), 47 T. L. R. 79 **14, 677**
- Litton v. Litton (1924), 40 T. L. R. 272 **16, 976**
- Litvinoff v. Kent (1918), 34 T. L. R. 982 **17, 529, 573; 18, 1007, 1008, 1038, 1073**
- Liv, The (1917), 33 T. L. R. 466 **23, 593, 594, 620**
- Liverpool (Rector), *Ex parte* (1870), L. R. 11 Eq. 15; 40 L. J. (Ch.) 65; 23 L. T. 354; 19 W. R. 47 **11, 1441**
- Liverpool and London and Globe Insurance Co. v. Bennett (1911), *Times*, March 31st; [1911] 2 K. B. 577; 80 L. J. (K. B.) 1269; 105 L. T. 162; 27 T. L. R. 369; affirmed, [1912] 2 K. B. 41; 81 L. J. (K. B.) 639; 106 L. T. 323; 28 T. L. R. 279, C. A.; affirmed, [1913] A. C. 610; 82 L. J. (K. B.) 1221; 109 L. T. 483; 29 T. L. R. 757; 57 Sol. Jo. 739; 20 Mans. 295; 51 Sc. L. R. 575 **16, 1314**
- Liverpool and London War Risks Insurance Association, Ltd. v. Marine Underwriters of S.S. Richard de Larrinaga. See *A.-G. v. Ard Coasters, Ltd., etc.*
- Liverpool Compensation Authority v. Inland Revenue Commissioners, [1913] 1 K. B. 165; 82 L. J. (K. B.) 349; 108 L. T. 68; 29 T. L. R. 169 **18, 218**
- Liverpool Corn Trade Association v. Monks, [1926] 2 K. B. 110; 95 L. J. (K. B.) 519; 134 L. T. 756; 42 T. L. R. 393; 10 Tax Cas. 442 **16, 1298, 1314**
- Liverpool Corporation v. Chorley Union Assessment Committee and Withnell Overseers, [1912] 1 K. B. 270; 81 L. J. (K. B.) 426; 106 L. T. 205; 76 J. P. 161; 28 T. L. R. 177; 56 Sol. Jo. 187; 10 L. G. R. 165, C. A.; affirmed, [1913] A. C. 197; 82 L. J. (K. B.) 555; 108 L. T. 82; 77 J. P. 185; 29 T. L. R. 246; 57 Sol. Jo. 263; 11 L. G. R. 182; 50 Sc. L. R. 661 **24, 2, 47, 63**
- v. Goghill & Son, Ltd., [1918] 1 Ch. 307; 86 L. J. (Ch.) 186; 118 L. T. 336; 82 J. P. 129; 34 T. L. R. 159; 16 L. G. R. 91 **11, 486, 524; 21, 974; 25, 1308**
- v. West Derby Union (or Assessment Committee), [1908] 2 K. B. 647; 77 L. J. (K. B.) 1032; 99 L. T. 435; 72 J. P. 397; 24 T. L. R. 701; 6 L. G. R. 706, C. A. **3, 973; 4, 377**
- Liverpool Grain Storage and Transit Co., Ltd. v. Charlton and Bagshaw (1918), 146 L. T. Jo. 20 **1, 1107**
- Liverpool Mortgage Insurance Co.'s Case, [1914] 2 Ch. 617; *sub nom.* Law Guarantee Trust and Accident Society, Ltd., *Re*, 84 L. J. (Ch.) 1; 111 L. T. 817; 30 T. L. R. 616; 58 Sol. Jo. 704, C. A. **2, 274; 15, 869, 897; 17, 743, 1142**
- Liverpool Society for the Prevention of Cruelty to Children v. Jones, [1914] 3 K. B. 813; 84 L. J. (K. B.) 222; 111 L. T. 806; 79 J. P. 20; 30 T. L. R. 584; 58 Sol. Jo. 723; 12 L. G. R. 1103; 24 Cox, C. C. 434 **9, 1267; 17, 257**
- Livesey, *Ex parte*. See *R. v. Mitchell, Ex parte Livesey*.
- Livingstone, *Re*, Livingstone v. Durell, [1917] W. N. 90; 61 Sol. Jo. 384 **28, 1312, 1313**
- Livingstonia Steamship Co. v. Clyde Navigation Trustees, [1928] S. C. 270; [1928] S. L. T. 226 **23, 706, 709**
- Mandover Castle, The, [1920] P. 119; 89 L. J. (P.) 141; 124 L. T. 383; 15 Asp. M. L. C. 153 **26, 766**
- Manally, The, [1914] P. 40; 83 L. J. (P.) 37; 110 L. T. 269; 30 T. L. R. 154; 12 Asp. M. L. C. 485 **26, 634**
- Manally Rail and Dock Co. v. London and North Western Rail Co. (1875), L. R. 7 H. L. 550; 45 L. J. (Ch.) 539; 32 L. T. 575; 23 W. R. 927 **7, 1035**

- Llangattock (Lord), *Re*, Johnson *v.* Central Board of Finance of the Church of England (1918), 34 T. L. R. 341 . . . 11, 705; 14, 606; 28, 1418
- , *Re*, Shelley *v.* Harding (1917), 33 T. L. R. 250 . . . 21, 623; 25, 1205
- Llangollen Parish Council *v.* Denbighshire County Council, [1921] 3 K. B. 313; 90 L. J. (K. B.) 488; 124 L. T. 793; 85 J. P. 222; 37 T. L. R. 458; 19 L. G. R. 249 . . . 12, 62, 113
- Llanover (Baroness), *Re*, [1907] 1 Ch. 635; 76 L. J. (CH.) 427; 97 L. T. 287 . . . 25, 1101
- Llanover Settled Estates, *Re*, [1926]; 95 L. J. (CH.) 419; 135 L. T. 363 . . . 25, 1101; 28, 94
- Llewellyn *v.* Kasintoe Rubber Estates, Ltd., [1914] 2 Ch. 670; 84 L. J. (CH.) 70; 112 L. T. 676; 30 T. L. R. 683; 58 Sol. Jo. 808, C. A. . . . 5, 1009, 1013
- *v.* Turner, [1922] W. N. 26; 126 L. T. 532; 86 J. P. 59; 66 Sol. Jo. 284; 20 L. G. R. 182 . . . 16, 624; 19, 1025; 22, 1216
- Llewellyn's Settlement, *Re*, Official Solicitor *v.* Evans, [1921] 2 Ch. 281; 90 L. J. (CH.) 493; 126 L. T. 285 . . . 23, 130, 131, 132
- Lloyd *v.* Bermondsey Guardians (1912), 108 L. T. 716; 77 J. P. 72; 29 T. L. T. 84; 11 L. G. R. 751 . . . 20, 188
- *v.* Bowring (1920), 36 T. L. R. 397 . . . 6, 682
- *v.* Cardigan County Council. *See* Davies, *Re*, Lloyd *v.* Cardigan County Council.
- *v.* Cook, etc., [1929] 1 K. B. 103; 97 L. J. (K. B.) 657; 139 L. T. 452; 92 J. P. 199; 44 T. L. R. 761; 72 Sol. Jo. 532; 26 L. G. R. 609 . . . 18, 1074
- *v.* Coote and Ball, [1915] 1 K. B. 242; 84 L. J. (K. B.) 567; 112 L. T. 344 . . . 14, 5 3; 19, 95, 341; 26, 1240
- *v.* Grace, Smith & Co., [1911] 2 K. B. 489; 80 L. J. (K. B.) 959; 104 L. T. 789; 27 T. L. R. 409; 55 Sol. Jo. 461, C. A.; reversed, [1912] A. C. 716; 81 L. J. (K. B.) 1140; 107 L. T. 531; 28 T. L. R. 547; 56 Sol. Jo. 723 . . . 1, 450, 454; 5, 480, 510; 20, 270, 271, 597, 600, 601, 603, 605, 606, 607, 1701; 21, 737
- *v.* Hatchett. *See* Horton, *Re*, Lloyd *v.* Hatchett.
- *v.* Midland Railway, [1914] 2 K. B. 53; 83 L. J. (K. B.) 330; 110 L. T. 513; 30 T. L. R. 247; 58 Sol. Jo. 249; 7 B. W. C. C. 72, C. A. . . . 20, 454
- *v.* Powell Duffryn Steam Coal Co., Ltd., [1914] A. C. 733; 83 L. J. (K. B.) 1054; 111 L. T. 338; 30 T. L. R. 456; 58 Sol. Jo. 514; 7 B. W. C. C. 330 . . . 20, 406, 408, 410, 411, 412
- Lloyd del Pacifico *v.* Board of Trade (1930), 46 T. L. R. 476; 35 Com. Cas. 325 . . . 1, 988
- Lloyd Royal Belge Société Anonyme *v.* Stathatos (1917), 33 T. L. R. 390; affirmed (1917), 34 T. L. R. 70, C. A. . . . 7, 880, 979; 26, 183, 270, 427
- Lloyd's Furniture Palace, Ltd., *Re*, Evans *v.* The Co., [1925] Ch. 853; 95 L. J. (CH.) 140; 134 L. T. 241; [1926] B. & C. R. 29 . . . 5, 642, 923; 15, 172
- Lloyd-Jones *v.* Clark-Lloyd, [1919] 1 Ch. 424; 88 L. J. (CH.) 278; 120 L. T. 578; 35 T. L. R. 273; 63 Sol. Jo. 317, C. A. . . . 13, 189, 190; 20, 1352; 23, 381; 25, 1139; 28, 92, 93, 118
- Lloyds Bank, *Re*, [1931] W. N. 242; 47 T. L. R. 38 . . . 7, 737; 13, 17; 15, 215
- , Ltd. *v.* Chartered Bank of India, Australia and China (1928), 44 T. L. R. 165; affirmed, [1929] 1 K. B. 40; 97 L. J. (K. B.) 609; 139 L. T. 126; 44 T. L. R. 534; 33 Com. Cas. 306, C. A. . . . 1, 1217, 1219; 2, 781; 27, 1574, 1602
- *v.* Cooke, [1907] 1 K. B. 794; 76 L. J. (K. B.) 666; 96 L. T. 715; 23 T. L. R. 429, C. A. . . . 1, 436, 1281
- *v.* Fenwick. *See* Fenwick, *Re*.
- *v.* Lewis Merthyr Consolidated Collieries, Ltd. *See* Lewis Merthyr Consolidated Collieries, Ltd., *Re*, Lloyds Bank *v.* The Co.
- *v.* Morrison & Son, [1927] S. C. 571 . . . 5, 90
- *v.* Swiss Bankverein, Union of London and Smiths Bank, Ltd. *v.* Swiss Bankverein (1912), 107 L. T. 309; 28 T. L. R. 501; 56 Sol. Jo. 688; 17 Com. Cas. 280; affirmed, [1913] W. N. 52; 108 L. T. 143; 29 T. L. R. 219; 57 Sol. Jo. 243; 18 Com. Cas. 79, C. A. . . . 1, 436, 1281; 10, 537; 22, 41
- Lloyds Banking Co. *v.* Jones (1885), 29 Ch. D. 221; 54 L. J. (CH.) 931; 52 L. T. 469; 33 W. R. 781 . . . 1, 1277
- Lobitos Oilfields, Ltd. *v.* Admiralty Commissioners (1918), 34 T. L. R. 466 . . . 17, 862, 871; 26, 326
- and Admiralty Commissioners, *Re*, *Re* Crown S.S. Co., Ltd. and Admiralty Commissioners, [1917] W. N. 227; 86 L. J. (K. B.) 1444; 117 L. T. 28; 33 T. L. R. 472; 14 Asp. M. L. C. 97 . . . 1, 940, 976
- Local Government Board *v.* Arlidge. *See* R. *v.* Local Government Board, *Ex parte* Arlidge.
- Local Registration of Title Act and Smith (Owen), *Re* (1918), 52 I. L. T. 113 . . . 28, 91
- Loch *v.* Blackwood (John), Ltd., [1924] A. C. 783; 93 L. J. (P. C.) 257; 131 L. T. 719; 40 T. L. R. 732; 68 Sol. Jo. 735; [1924] B. & C. R. 209 . . . 5, 659
- Lochgelly Iron and Coal Co., Ltd. *v.* Hepburn (or Kirk). *See* Kirk *v.* Lochgelly Iron and Coal Co.
- *v.* Inland Revenue, [1913] S. C. 810; 50 Sc. L. R. 597 . . . 16, 1310
- Lock *v.* Army, Navy, and General Assurance Association, Ltd. (1915), 31 T. L. R. 297 . . . 1, 945, 959; 17, 1112
- *v.* Bell, [1931] 1 Ch. 35 . . . 10, 605; 25, 559
- Locke, *Re* (1913), 47 I. L. T. 147 . . . 17, 220
- and Smith, Ltd., *Re*, Wigan *v.* The Co., [1914] 1 Ch. 687; 83 L. J. (CH.) 650; 110 L. T. 683; 58 Sol. Jo. 379; 21 Mans. 267 . . . 5, 566
- , Lancaster and Johnson (W. W. & R.) & Sons, Ltd., *Ex parte*. *See* R. *v.* County of London Justices, *Ex parte* Locke, Lancaster and Johnson (W. W. & R.) & Sons, Ltd.
- Lockett *v.* Norman-Wright, [1925] Ch. 56; 94 L. J. (CH.) 123; 132 L. T. 532; 69 Sol. Jo. 125 . . . 18, 819; 25, 493
- *v.* Withey (1908), 99 L. T. 838 . . . 1, 862
- Lockhart *v.* Harrison (1928), 139 L. T. 521; 44 T. L. R. 794 . . . 18, 1212, 1215

- Lockharts v. Rosen (Bernard) & Co., [1922] 1 Ch. 433; 91 L. J. (CH.) 321; 127 L. T. 18; 66 Sol. Jo. 350 **25, 623, 628**
- Lockken, The (1918), 34 T. L. R. 594 **23, 597**
- Lockwood v. Chartered Institute of Patent Agents, [1913] S. C. (J.) 8; 50 Sc. L. R. 114; 7 Adam, 14; 30 R. P. C. 108 **22, 468**
- v. Walker, [1910] S. C. (J.) 8; 47 Sc. L. R. 155; 6 Adam, 124 ... **9, 1248, 1261**
- Locovich v. Chrimmes. See Chrimmes, *Re*, Locovich v. Chrimmes.
- Loddiges v. Jones. See Hughes, *Re*, Loddiges v. Jones.
- Loders and Nucoline, Ltd. v. Bank of New Zealand (1929), 45 T. L. R. 203... **17, 748; 25, 394**
- Lodge v. National Union Investment Co., Ltd., [1907] 1 Ch. 300; 76 L. J. (CH.) 187; 96 L. T. 301; 23 T. L. R. 187 **3, 132**
- Lodwig, *Re*, Ludwig v. Evans, [1916] 2 Ch. 26; 85 L. J. (CH.) 585; 114 L. T. 881; 32 T. L. R. 491; 69 Sol. Jo. 494, C. A. **22, 693; 28, 1465**
- Lofthouse Colliery, Ltd. v. Ogden, [1913] 3 K. B. 120; 82 L. J. (K. B.) 910; 107 L. T. 827; 57 Sol. Jo. 186; 29 T. L. R. 179 **20, 1280, 1500**
- Logan v. Bank of Scotland (No. 2), [1906] 1 K. B. 141; 75 L. J. (K. B.) 218; 94 L. T. 153; 54 W. R. 270; 22 T. L. R. 187, C. A. **1, 21**
- v. Fair, [1922] S. C. 78; 59 Sc. L. R. 138 **18, 1074**
- v. Logan (1920), 57 Sc. L. R. 466 **16, 722**
- v. Shotts Iron Co., [1919] S. C. 131; 56 Sc. L. R. 79 **20, 450**
- (T.), Ltd. v. Davis (1911), 104 L. T. 914; 55 Sol. Jo. 498 **5, 345**
- Loir's Policies, *Re*, [1916] W. N. 87; 60 Sol. Jo. 445 **5, 1072; 13, 433**
- Lomax v. Sutton Heath and Lea Green Collieries, Ltd. (1926), 135 L. T. 564; 19 B. W. C. C. 301, C. A. **20, 447, 461, 544**
- Lomer, *Re*, Public Trustee v. Victoria Hospital for Children [1929] 1 Ch. 751; 98 L. J. (CH.) 201; 140 L. T. 687 **13, 290**
- Lomonosoff, The, [1921] P. 97; 90 L. J. (P.) 141; 37 T. L. R. 151 **26, 840, 849**
- Londesborough (Earl), *Re*, Spicer v. Londesborough (Earl), [1923] 1 Ch. 500; 92 L. J. (CH.) 423; 128 L. T. 792; 67 Sol. Jo. 439 **25, 1066**
- London, H.M.S., [1914] P. 72; 83 L. J. (P.) 74; 109 L. T. 960; 30 T. L. R. 196; 12 Asp. M. L. C. 405 **27, 919**
- London, The (1930), 47 T. L. R. 170 **23, 274**
- London (Bishop) v. Whiteley. See Whiteley, *Re*, London (Bishop) v. Whiteley.
- London-American Maritime Trading Co. v. Rio de Janeiro Tramway, Light and Power Co., [1917] 2 K. B. 611; 86 L. J. (K. B.) 1470; 116 L. T. 725; 33 T. L. R. 493; 22 Com. Cas. 359; 14 Asp. M. L. C. 101 **26, 183**
- London and Counties Assets Co., Ltd. v. Brighton Grand Concert Hall and Picture Palace, Ltd., [1915] 2 K. B. 493; 84 L. J. (K. B.) 991; 112 L. T. 380; [1915] H. B. R. 83, C. A. **5, 386**
- London and County Discount Co., *Ex parte*. See Debtor, A, *Re*, *Ex parte* London and County Discount Co.
- London and Edinburgh Shipping Co. v. Admiralty Commissioners, [1920] S. C. 309; 57 Sc. L. R. 252 **26, 157, 183**
- v. Brown (1905), 7 F. (Ct. of Sess.) 488; 42 Sc. L. R. 357 **20, 367**
- London and Lancashire Fire Insurance Co., Ltd. v. Bolands, Ltd., [1924] A. C. 836; 93 L. J. (P. C.) 230; 131 L. T. 355; 40 T. L. R. 603; 68 Sol. Jo. 629; 19 Ll. L. Rep. 1; [1924] 2 I. R. 130 **17, 1047; 22, 1044**
- London and Manchester Plate Glass Co., Ltd. v. Heath, [1913] 3 K. B. 411; 82 L. J. (K. B.) 1183; 108 L. T. 1009; 29 T. L. R. 581; 6 B. W. C. C. 107, C. A. **17, 1047**
- London and North Western Rail. Co. v. Ashton (J. P.) & Co., [1920] A. C. 84; 88 L. J. (K. B.) 1157; 122 L. T. 75; 35 T. L. R. 708; 63 Sol. Jo. 736; 25 Com. Cas. 9; 57 Sc. L. R. 436 **4, 37, 39**
- v. Birmingham Licensing Justices, [1912] W. N. 237; 77 J. P. 21 **18, 53, 102**
- v. Duerden, [1916] W. N. 98; 85 L. J. (K. B.) 885; 114 L. T. 590; 32 T. L. R. 315, C. A. **4, 134**
- v. Giles (1869), 33 J. P. 776 **11, 433**
- v. Howley Park Coal and Cannel Co., [1911] 2 Ch. 97; 80 L. J. (CH.) 537; 104 L. T. 546; 27 T. L. R. 389; 55 Sol. Jo. 459, C. A.; affirmed, *sub nom.* Howley Park Coal and Cannel Co. v. London and North Western Rail. Co., [1913] A. C. 11; 82 L. J. (CH.) 76; 107 L. T. 625; 29 T. L. R. 35; 57 Sol. Jo. 42; 50 Sc. L. R. 638 ... **6, 54, 56; 11, 623; 20, 1453; 23, 1378**
- v. Hudson (Richard) & Sons, Ltd., [1920] A. C. 324; 89 L. J. (K. B.) 323; 122 L. T. 530... **4, 13**
- v. Jones, [1915] 2 K. B. 35; 84 L. J. (K. B.) 1268; 113 L. T. 724 **4, 134**
- v. Neilson, [1922] 2 A. C. 263; 91 L. J. (K. B.) 680; 127 L. T. 469; 38 T. L. R. 653; 66 Sol. Jo. 502 **4, 26, 52; 26, 186**
- v. Rickerby, Ltd., [1921] 1 K. B. 231; 90 L. J. (K. B.) 398; 124 L. T. 268; 85 J. P. 82; 19 L. G. R. 39 **4, 142**
- v. Taylor (1910), 4 B. W. C. C. 11, C. A.; affirmed, *sub nom.* Taylor v. London and North Western Rail. Co., [1912] A. C. 242; 81 L. J. (K. B.) 541; 106 L. T. 354; 28 T. L. R. 290; 56 Sol. Jo. 323; 5 B. W. C. C. 218 **20, 461, 544**
- London and Northern Estates Co. v. Schlesinger, [1916] 1 K. B. 20; 85 L. J. (K. B.) 369; 114 L. T. 74; 60 Sol. Jo. 223; 32 T. L. R. 78 **1, 682**
- London and Northern Steamship Co., Ltd. v. Farmer, [1914] W. N. 200; 111 L. T. 204; 58 Sol. Jo. 594 **5, 193, 270**

- London and Provinces Discount Co. v. Jones, [1914] 1 K. B. 147; 83 L. J. (K. B.) 403; 109 L. T. 742; 30 T. L. R. 60; 58 Sol. Jo. 83; 21 Mans. 18 ... **3**, 57, 61, 101; **21**, 247
- London and Provincial Electric Theatres, Ltd., *Ex parte*. See R. v. London County Council, *Ex parte* London and Provincial Electric Theatres, Ltd.
- London and Rhodesian Mining and Land Co., *Re*. See Salinas de Mexico, *Re*, etc.
- London and South American Investment Trust v. British Tobacco Co. (Australia), [1927] 1 Ch. 107; 96 L. J. (CH.) 58; 136 L. T. 436; 42 T. L. R. 771; 70 Sol. Jo. 1024 **5**, 452; **16**, 1307
- London and South Western Canal Co., Ltd., *Re*, [1911] 1 Ch. 346; 80 L. J. (CH.) 234; 104 L. T. 95 **5**, 349, 816
- London and South Western Railway v. Gomm (1882), 20 Ch. D. 562; 51 L. J. (CH.) 530; 46 L. T. 449; 30 W. R. 620, C. A. **22**, 675
- London and Westminster Bank v. Button (1907), 51 Sol. Jo. 466 **1**, 1196
- London and Westminster Loan and Discount Co., Ltd. v. Bilton (1911), 27 T. L. R. 184 **7**, 737; **13**, 205
- London Association for Protection of Trade v. Greenlands, Ltd. See Greenlands, Ltd. v. Wilmshurst.
- London Cemetery Co. v. Barnes, [1917] 2 K. B. 496; 86 L. J. (K. B.) 990; 15 L. G. R. 543 **3**, 1069; **16**, 1263—1266
- *v. Inland Revenue Commissioners* (1917), 117 L. T. 151 ... **3**, 1069
- London, Chatham and Dover Rail. Co. and South Eastern and Chatham Rail. Cos. Managing Committee v. Spiers and Pond, Ltd. (1916), 32 T. L. R. 493 ... **17**, 512, 525
- London City and Midland Executor and Trustee Co., Ltd. v. Cave, [1925] W. N. 159; 60 L. Jo. 575; 159 L. T. Jo. 510 ... **24**, 600
- *v. Daniels*. See Daniels, *Re*, London City and Midland Executor and Trustee Co., Ltd. v. Daniels.
- London Corporation v. London County Council, [1931] 1 K. B. 25; 99 L. J. (K. B.) 577; 143 L. T. 372; 94 J. P. 219; 46 T. L. R. 533; 28 L. G. R. 451, C. A. ... **22**, 1104—1116
- London County and Westminster Bank v. Bechstein. See Bechstein, *Re*, Berridge v. Bechstein, London County and Westminster Bank v. Same.
- *v. Tompkins*, [1917] W. N. 228; 86 L. J. (K. B.) 1521; 117 L. T. 311; 33 T. L. R. 471; affirmed, [1918] 1 K. B. 515; 87 L. J. (K. B.) 662; 118 L. T. 610; 34 T. L. R. 259; 62 Sol. Jo. 330, C. A. **21**, 124, 133, 207, 492
- London County and Westminster Banking Co., Ltd. v. East. See East, *Re*, London County and Westminster Banking Co., Ltd. v. East.
- London County Commercial Reinsurance Office, Ltd., *Re*, [1922] 2 Ch. 67; 91 L. J. (CH.) 337; 127 L. T. 20; 38 T. L. R. 399; 15 Asp. M. L. C. 553; [1922] W. C. & Ins. Rep. 111 **17**, 691, 744, 746, 1013
- London County Council, *Ex parte*. See T. v. London (Strand Division) Justices, *Ex parte* London County Council.
- *Ex parte*, R. v. Central Criminal Court Justices. See R. v. Central Criminal Court Justices, *Ex parte* London County Council.
- *Ex parte*, R. v. Tribunal of Appeal. See R. v. Tribunal of Appeal, *Ex parte* London County Council.
- *v. Allen*, [1914] 3 K. B. 642; 83 L. J. (K. B.) 1695; 111 L. T. 610; 12 L. G. R. 1003, C. A. **7**, 1025; **11**, 499; **13**, 111; **18**, 1122, 1829; **25**, 828
- *v. Bermondsey Borough Council*, [1915] 3 K. B. 305; 84 L. J. (K. B.) 1699; 113 L. T. 743; 79 J. P. 449; 13 L. G. R. 987 **20**, 1035; **23**, 1149, 1152
- *v. Birmingham Corporation*, [1924] 1 K. B. 248; 93 L. J. (K. B.) 65; 130 L. T. 414; 87 J. P. 202; 40 T. L. R. 76; 68 Sol. Jo. 209; 21 L. G. R. 816; 27 Cox, C. C. 581 **12**, 163
- *v. Clark*, [1912] 1 K. B. 511; 81 L. J. (K. B.) 225; 105 L. T. 713; 76 J. P. 60; 56 Sol. Jo. 125; 10 L. G. R. 59 **20**, 1269
- *v. Clarke and Kennedy* (1913), 77 J. P. (Journal) 522 ... **14**, 1160
- *v. Clode*. See Clode v. London County Council.
- *v. Gainsborough*, [1923] 2 K. B. 301; 92 L. J. (K. B.) 597; 129 L. T. 633; 87 J. P. 102; 39 T. L. R. 422; 67 Sol. Jo. 595; 21 L. G. R. 312; 27 Cox, C. C. 503 **14**, 1160
- *v. Galsworthy*, [1917] 1 K. B. 902; 86 L. J. (K. B.) 601; 116 L. T. 528; 81 J. P. 153; 15 L. G. R. 341, C. A.; [1918] A. C. 851; 87 L. J. (K. B.) 1053; 119 L. T. 719; 82 J. P. 297; 16 L. G. R. 729 **16**, 394, 396
- *v. Great Eastern Railway* (1911), 75 J. P. 301; 27 T. L. R. 317; 9 L. G. R. 1071 **4**, 118
- *v. Greenwich Corporation*, [1929] 1 Ch. 305; 98 L. J. (CH.) 49; 140 L. T. 456; 93 J. P. 123; 45 T. L. R. 144; 27 L. G. R. 282 **3**, 1127
- *v. Hackney Borough Council*, [1928] 2 K. B. 588; 97 L. J. (K. B.) 694; 139 L. T. 407; 92 J. P. 138; 44 T. L. R. 592; 26 L. G. R. 366 **11**, 428, 431; **24**, 2, 4, 9, 125
- *v. Hall of Arts and Sciences Corporation*, [1913] W. N. 285; 110 L. T. 28; 78 J. P. 11; 30 T. L. R. 3; 11 L. G. R. 1177 **20**, 1276
- *v. Hankins*, [1914] 1 K. B. 490; 83 L. J. (K. B.) 460; 110 L. T. 389; 78 J. P. 137; 30 T. L. R. 192; 12 L. G. R. 314; 24 Cox, C. C. 94 **20**, 1010; **23**, 1016, 1026
- *v. Hutter*, [1925] Ch. 626; 95 L. J. (CH.) 1; 134 L. T. 56 ... **18**, 979

- London County Council *v.* Islington Assessment Committee, [1915] A. C. 762; 81 L. J. (K. B.) 1912; 113 L. T. 289; 79 J. P. 353; 31 T. L. R. 348; 13 L. G. R. 785. **10**, 173; **24**, 263, 264
- *v.* Jones, [1912] 2 K. B. 504; 81 L. J. (K. B.) 948; 106 L. T. 872; 78 J. P. 293; 10 L. G. R. 471. **20** 1282,
- *v.* Lee Street, Stepney (No. 14), Owner (1926), 135 L. T. 182; 90 J. P. 145; 42 T. L. R. 543; 24 L. G. R. 386. **19**, 1234; **20**, 1282
- *v.* Leyson (1913), 110 L. T. 200; 78 J. P. 91; 12 L. G. R. 253. **14**, 1077, 1080
- *v.* Maher, [1929] 2 K. B. 97; 98 L. J. (K. B.) 492; 142 L. T. 69; 93 J. P. 178; 45 T. L. R. 534; 27 L. G. R. 444; 29 Cox, C. C. 1. **12**, 130
- *v.* Metropolitan Rail. Co., [1919] 1 K. B. 283; 88 L. J. (K. B.) 448; 120 L. T. 182; 83 J. P. 105; 17 L. G. R. 210, C. A. **16**, 396; **20**, 1212
- *v.* Perry, [1915] 2 K. B. 193; 84 L. J. (K. B.) 1518; 118 L. T. 85; 79 J. P. 312; 81 T. L. R. 281; 25 Cox, C. C. 4; 13 L. G. R. 746. **24**, 1505
- *v.* Port of London Authority, [1914] 2 Ch. 362; 84 L. J. (CH.) 20; 80 T. L. R. 406; 12 L. G. R. 911. **20**, 1008; **25**, 1254
- *v.* Price's Candle Co., Ltd. (1911), 75 J. P. 329; 9 L. G. R. 660. **20**, 1009
- *v.* St. Botolph, Bishopsgate (Churchwardens), [1914] 2 K. B. 660; 83 L. J. (K. B.) 953; 110 L. T. 737; 78 J. P. 161; 12 L. G. R. 168, C. A. **11**, 1519
- *v.* Welford's Surrey Dairies Co., Ltd., [1913] 2 K. B. 529; 82 L. J. (K. B.) 669; 108 L. T. 998; 77 J. P. 206; 11 L. G. R. 831; 29 T. L. R. 438. **14**, 1160
- *v.* Wettman, [1922] 1 K. B. 153; 91 L. J. (K. B.) 77; 126 L. T. 336; 86 J. P. 4; 38 T. L. R. 67; 66 Sol. Jo. 74; 19 L. G. R. 781; 27 Cox, C. C. 148. **14**, 1158
- *v.* Wilson's Executors, [1916] 1 K. B. 837; 85 L. J. (K. B.) 898; 114 L. T. 852; 80 J. P. 252; 14 L. G. R. 590. **6**, 32, 247, 248
- *v.* Wiltshire County Council (1927), 187 L. T. 526; 91 J. P. 122; 43 T. L. R. 563; 25 L. G. R. 384; 28 Cox, C. C. 416. **12**, 163
- London County, Westminster and Parr's Bank, Ltd. *v.* Craies. *See* Ionides, *Re*, etc.
- London Electricity Joint Committee Co. (1920), *Ex parte*. *See* R. *v.* Electricity Commissioners, *Ex parte* London Electricity Joint Committee Co. (1920).
- London Finance Co. *v.* Butler, [1929] 1 R. 90. **21**, 82
- London Furnishing Co. *v.* Solomon (1912), 106 L. T. 371; 28 T. L. R. 265. **11**, 261
- London General Insurance Co. *v.* General Marine Underwriters' Association, Ltd., [1921] 1 K. B. 104; 89 L. J. (K. B.) 1245; 124 L. T. 67; 36 T. L. R. 887; 26 Com. Cas. 52; 15 Asp. M. L. C. 94, C. A. **17**, 791, 797, 800
- London General Omnibus Co., Ltd. *v.* Holloway, [1912] 2 K. B. 72; 81 L. J. (K. B.) 603; 106 L. T. 502, C. A. **15**, 1018
- *v.* Pope (1922), 38 T. L. R. 270. **1**, 445; **7**, 937
- London Holeproof Hosiery Co. *v.* Padmore (1928), 44 T. L. R. 499, C. A. **18**, 841
- London Joint City and Midland Bank, Ltd. *v.* Dickinson (Herbert), Ltd., [1922] W. N. 13. **5**, 925
- London Joint Stock Bank, Ltd. *v.* Macmillan and Arthur, [1918] A. C. 777; 88 L. J. (K. B.) 55; 119 L. T. 387; 34 T. L. R. 509; 62 Sol. Jo. 650; 23 Com. Cas. 415. **1**, 1246, 1252; **2**, 949; **13**, 563; **21**, 648, 735
- London, Midland and Scottish Rail. Co. *v.* Ince Wagon and Ironworks Co., Ltd. (1924), 131 L. T. 229; 40 T. L. R. 551, C. A. **23**, 1552
- London Motor-Cab Proprietors Association and British Motor-Cab Co., Ltd. *v.* Twentieth Century Press (1912), Ltd. (1917), 34 T. L. R. 68. **18**, 1338
- London Playing Fields Society *v.* Essex (S. W. Area) Assessment Committee (1930), 94 J. P. 241; 46 T. L. R. 631; 28 L. G. R. 591. **24**, 16
- London Pressed Hinge Co., Ltd., *Re* Campbell *v.* The Co., [1905] 1 Ch. 576; 74 L. J. (CH.) 321; 92 L. T. 409; 21 T. L. R. 322; 53 W. R. 407; 12 Mans. 219. **5**, 577
- London Provincial and South Western Bank, Ltd. *v.* Buszard (1918), 35 T. L. R. 142; 146 L. T. Jo. 140; 63 Sol. Jo. 246. **1**, 1234
- London Rangoon Trading Co., Ltd. *v.* Ellerman Lines, Ltd. (1923), 39 T. L. R. 284. **26**, 307, 965
- London School Board, *Ex parte*. *See* Griggs, *Re*, *Ex parte* London School Board.
- London Steam Dyeing Co. *v.* Digby (1888), 57 L. J. (CH.) 505; 58 L. T. 724; 36 W. R. 497. **23**, 324
- London Steamship and Trading Corporation, Ltd. *v.* Russian Volunteer Fleet, [1926] W. N. 193; 61 L. Jo. 563; 135 L. T. 607; 42 T. L. R. 632; 70 Sol. Jo. 838. **18**, 542
- London Theatre of Varieties, Ltd. *v.* Evans (1914), 31 T. L. R. 75, C. A. **27**, 810
- *v.* Gibbons (1916), 33 T. L. R. 26. **27**, 810
- London, Tilbury and Southend Railway *v.* Glasscock (1903), 19 T. L. R. 305. **27**, 762
- *v.* Paterson, [1912] W. N. 261; 47 L. Jo. 691; 134 L. T. Jo. 83, C. A. **9**, 34; **23**, 187
- *v.* — (1913), 29 T. L. R. 413. **21**, 755
- London Traders Shipping Co., Ltd. *v.* General Mercantile Shipping Co., Ltd. (1914), 30 T. L. R. 493, C. A. **26**, 274
- London University Medical Sciences Institute Fund, *Re* (1908), 99 L. T. 545; 24 T. L. R. 820; 52 Sol. Jo. 682; affirmed, *sub nom.* University of London Medical Sciences Institute Fund, *Re*, Fowler *v.* A.-G., [1909] 2 Ch. 1; 78 L. J. (CH.) 562; 100 L. T. 423; 25 T. L. R. 358; 53 Sol. Jo. 302, C. A. **4**, 229, 256
- Londonderry County Council *v.* MacCarthy, Same *v.* Cormie, [1917] 2 I. R. 49. **309**, 311
- Long, *Re*, Medlicott *v.* Long, [1915] W. N. 350; 60 Sol. Jo. 59. **14**, 810; **23**, 244

- Long v. District Messenger and Theatre Ticket Co., Ltd., [1916] W. N. 264; 32
T. L. R. 596 4, 14, 28
- v. Gowlett, [1923] 2 Ch. 177; 92 L. J. (CH.) 530; 130 L. T. 83; 22 L. G. R. 214...11,
505; 13, 466
- v. Gray (No.) (1913), 58 Sol. Jo. 46, C. A....13, 111; 17, 518; 25, 828, 830, 832, 843
- v. Larkin, [1914] 2 I. R. 285, C. A.; affirmed, *sub nom.* Larkin v. Long, [1915]
A. C. 814; 84 L. J. (P. C.) 201; 113 L. T. 337; 31 T. L. R. 405; 59 Sol. Jo.
455; 49 I. L. T. 121 20, 622; 27, 1200, 1215, 1216
- v. Long (1920), 36 T. L. R. 398 16, 1012
- v. Smithson (1918), 88 L. J. (K. B.) 223; 118 L. T. 678; 62 Sol. Jo. 472 27, 927
- Long Acre Press, Ltd. v. Odhams Press, Ltd., [1930] 2 Ch. 196; 99 L. J. (CH.) 479;
143 L. T. 562 5, 453
- Long-Sutton, *In the Estate of*, [1912] P. 97; 81 L. J. (P.) 28; 106 L. T. 648; 56 Sol.
Jo. 293 14, 339, 340
- Longbottom & Co., Ltd. v. Bass, Walker & Co., [1922] W. N. 245; 57 L. Jo. 311;
154 L. T. Jo. 105, C. A. 25, 422, 426
- Longfield Parish Council v. Robson (1913), 29 T. L. R. 357...1, 343, 408; 13, 83; 19, 510
v. Wright (1918), 88 L. J. (CH.) 119 19, 498
- Longhurst v. Stewart (John) & Son (1912), Ltd., [1916] 2 K. B. 803; 85 L. J.
(K. B.) 1328; 115 L. T. 399; 32 T. L. R. 722; 61 Sol. Jo. 9; 9 B. W. C. C. 605,
C. A.; affirmed *sub nom.* Stewart (John) & Son (1912), Ltd. v. Longhurst, [1917]
A. C. 249; 86 L. J. (K. B.) 729; 116 L. T. 763; 33 T. L. R. 285; 61 Sol. Jo.
414; 10 B. W. C. C. 266 8, 1451; 20, 361
- Longmore, *Ex parte.* See R. v. Burnley Justices, *Ex parte* Longmore.
- Longton v. Winwick Asylum (Visitors Committee) (1911), 75 L. P. 348; on appeal
(1912), 76 J. P. 113, C. A. 11, 524, 540, 554, 616, 618, 654
- Longvale Brick and Lime Works, *Re*, [1917] 1 I. R. 321, C. A....1, 1038; 20, 1757; 25, 535
- Looker v. Law Union and Rock Insurance Co., [1928] 1 K. B. 554; 97 L. J. (K. B.)
323; 137 L. T. 648; 43 T. L. R. 691; [1928] W. C. & Ins. Rep. 221...17, 1104
- v. Looker, [1918] P. 132; 87 L. J. (P.) 72; 118 L. T. 654; 34 T. L. R. 270; 62
Sol. Jo. 405 16, 998
- Lopes, *Re* (1930), 46 T. L. R. 577 4, 174
- Loraine v. Loraine and Murphy, [1912] P. 86; 81 L. J. (P.) 22; 106 L. T. 644; 28
T. L. R. 227; 56 Sol. Jo. 275; reversed, [1912] P. 222; 107 L. T. 363; 28
T. L. R. 534; 56 Sol. Jo. 687, C. A. 16, 1153
- Lord Advocate, Petitioner, [1925] S. C. 568 13, 852
- v. Aikman and Martin (1916), 54 Sc. L. R. 53 9, 1251
- v. Fotheringham, [1924] S. C. 52; [1924] S. L. T. 2 13, 262
- v. Huron and Erie Loan and Savings Co., [1911] S. C. 612; 48 Sc.
L. R. 554 5, 10, 15, 1084
- v. Jaffrey, [1921] A. C. 146; 89 L. J. (P. C.) 209; 124 L. T. 129; 36
T. L. R. 820; 64 Sol. Jo. 713; [1920] S. C. (House of Lords)
171; *sub nom.* Mackinnon's Trustees v. Inland Revenue, 57 Sc.
L. R. 535 6, 293, 388, 395; 13, 375
- v. Lyell, [1918] S. C. 125 13, 234
- v. Macalister, [1924] A. C. 586; 93 L. J. (P. C.) 220; 131 L. T. 545;
40 T. L. R. 564; 68 Sol. Jo. 575; [1924] S. C. (House of Lords)
117; 61 Sc. L. R. 482; [1924] S. L. T. 437 13, 391
- v. Nicol (D. & J.), [1915] S. C. 735; 52 Sc. L. R. 482...18, 282; 24, 1408,
1410
- v. Van Weel, [1917] S. C. 227; 54 Sc. L. R. 258...6, 689; 9, 758; 13, 684,
725
- Lord S.S. (Owners) v. Newsum, Sons & Co., Ltd., [1920] 1 K. B. 846; 89 L. J.
(K. B.) 1057; 123 L. T. 63; 36 T. L. R. 875; 25 Com. Cas. 200, C. A. 26, 197
- Lord Strathcona, The, [1925] P. 143; 95 L. J. (P.) 5; 133 L. T. 765; 41 T. L. R. 638;
16 Asp. M. L. C. 536; 22 Ll. L. Rep. 368...21, 449; 26, 30, 31
- (No. 2), [1926] P. 18; 95 L. J. (P.) 168; 134 L. T. 511; 17
Asp. M. L. C. 24 1, 166
- (No. 3), [1926] W. N. 270, C. A. 26, 1304, 1312
- Lord Strathcona Steamship Co., Ltd. v. Dominion Coal Co., Ltd., [1926] A. C. 108;
95 L. J. (P. C.) 71; 134 L. T. 227; 42 T. L. R. 86; 16 Asp. M. L. C. 585; 31
Com. Cas. 80 13, 111; 26, 157
- Lord's Day Alliance of Canada v. A.-G. for Manitoba, [1925] A. C. 384; 94 L. J.
(P. C.) 84; 132 L. T. 678; 41 T. L. R. 225 10, 930, 937
- Lord's Trustee v. Great Eastern Rail. Co., [1908] 2 K. B. 54; 77 L. J. (K. B.) 611;
93 L. T. 910; 24 T. L. R. 470; 52 Sol. Jo. 394; 15 Mans. 107, C. A.; reversed,
sub nom. Great Eastern Rail. Co. v. Lord's Trustee, [1909] A. C. 109; 78 L. J.
(K. B.) 160; 100 L. T. 130; 25 T. L. R. 176; 16 Mans. 1 3, 9, 17; 21, 553
- Lorden v. Brooke-Hitching, [1927] 2 K. B. 237; 96 L. J. (K. P.) 400; 137 L. T. 60;
91 J. P. 81; 43 T. L. R. 268; 71 Sol. Jo. 332 18, 1012
- v. Kean, [1916] W. N. 398; on appeal, [1916] W. N. 404, C. A....3, 896, 1480, 1484
- Loredano, The, [1922] P. 209; 91 L. J. (P.) 158; 127 L. T. 158; 38 T. L. R. 516...26, 752,
767, 814, 998; 27, 316
- Lorillard, *Re*, Griffiths v. Catforth, [1922] 2 Ch. 638; 92 L. J. (CH.) 148; 127 L. T.
613; 38 T. L. R. 666, C. A. 6, 337; 14, 809
- Lothian v. Epworth Press, [1928] 1 K. B. 199, n. 23, 288
- v. Wilson. See Wilson, *Re*, Lothian v. Wilson.
- Lothian's Trustees v. MacEwan (1918), 55 Sc. L. R. 410 28, 1146
- Louch, *Re*, [1930] 2 Ch. 63; 99 L. J. (CH.) 421; 143 L. T. 469 26, 1285
- Lougher v. Molyneux, [1916] 1 K. B. 718; 85 L. J. (K. B.) 911; 114 L. T. 696; 60
Sol. Jo. 605 15, 336; 21, 99
- Loughhead, *Re*, Hamilton v. Loughhead, [1918] 1 I. R. 227; 52 I. L. T. 135 28, 1402
- Loughnan v. O'Sullivan, [1922] 1 I. R. 103, C. A.; affirmed, [1922] 1 I. R. 160 25, 872
- Loughrey v. Doherty, [1928] 1 I. R. 103, C. A. 20, 99
- Louis, *Re*, Louis v. Treloar (1916), 32 T. L. R. 313 28, 32, 1236

- Louisiana, *The*, *The Nordic*, *The Tomsk*, *The Joseph W. Fordney* (1916), 32 T. L. R. 619; affirmed, [1918] A. C. 461; 87 L. J. (p.) 57; 118 L. T. 274; 34 T. L. R. 222; 14 Asp. M. L. C. 233. **23, 586, 594**
- Love v. Bell (1884), 9 App. Cas. 286; 53 L. J. (q. b.) 257; 51 L. T. 1; 48 J. P. 516; 32 W. R. 725. **20, 1445**
- (Gregory) & Co., *Re*, *Francis v. The Co.*, [1916] 1 Ch. 203; 85 L. J. (ch.) 281; 114 L. T. 395; 32 T. L. R. 210; 60 Sol. Jo. 221; [1916] H. B. R. 42... **5, 621, 639, 642; 23, 351**
- and Stewart, Ltd. v. Instone (S.) & Co., Ltd. (1917), 33 T. L. R. 475. **7, 732**
- v. Rowtor Steamship Co., Ltd. *See* Rowtor Steamship Co. v. Love and Stewart.
- Lovejoy, *Ex parte*. *See* R. v. Hopkins, *Ex parte* Lovejoy.
- Lovelace v. Lovelace (1685), Cro. Eliz. 40; 1 And. 132; Sav. 75; 2 Leon. 35. **28, 1382**
- Lovless, *Re*, *Farrer v. Lovless*, [1918] 2 Ch. 1; 87 L. J. (ch.) 461; 119 L. T. 24; 34 T. L. R. 356; 62 Sol. Jo. 470, C. A. **24, 974**
- Lovell, *Ex parte*. *See* R. v. City of London Assessment Committee, *Ex parte* Lovell.
- *Re*, *Sparks v. Southall*, [1920] 1 Ch. 122; 88 L. J. (ch.) 540; 122 L. T. 26; 35 T. L. R. 715; 63 Sol. Jo. 35. **28, 1042, 1150**
- Loveridge v. Firth. *See* Firth, *Re*, *Loveridge v. Firth*.
- Lovesey v. Palmer, [1916] 2 Ch. 233; 85 L. J. (ch.) 481; 114 L. T. 1033... **7, 765, 767; 25, 248; 27, 37**
- Lovibond v. Governor-General of Canada, [1930] A. C. 717; 99 L. J. (p. c.) 178; 46 T. L. R. 618. **9, 53; 10, 1009**
- (J.) & Sons v. Vincent, [1929] 1 K. B. 687; 98 L. J. (k. b.) 402; 141 L. T. 116; 93 J. P. 161; 45 T. L. R. 383; 27 L. G. R. 471, C. A. **18, 1074**
- Lowden v. Accident Insurance Co. (1904), 43 I. L. T. 277. **9, 946**
- Lowe, *Re*, *Stewart v. Lowe*, [1929] 2 Ch. 210; 98 L. J. (ch.) 440; 141 L. T. 428; 45 T. L. R. 484. **2, 735, 736—738, 744**
- v. Bentley (1928), 44 T. L. R. 388; 72 Sol. Jo. 254. **19, 380**
- v. Harling. *See* Dillon, *Re*, *Lowe v. Harling*.
- v. Wilsons and Clyde Coal Co., [1930] S. C. 32. **20, 354**
- Lowery v. Kingston-upon-Hull Corporation, [1930] 1 K. B. 368; 99 L. J. (k. b.) 127; 142 L. T. 286; 94 J. P. 50; 46 T. L. R. 57; 28 L. G. R. 27. **24, 23**
- v. Walker, [1910] 1 K. B. 173; 79 L. J. (k. b.) 297; 101 L. T. 873; 26 T. L. R. 108; 64 Sol. Jo. 99, C. A.; reversed, [1911] A. C. 10; 80 L. J. (k. b.) 138; 103 L. T. 674; 27 T. L. R. 83; 55 Sol. Jo. 62; 48 Sc. L. R. 726... **1, 818; 9, 1182**
- Lowry v. Fitzpatrick (1922), 56 I. L. T. 108. **28, 104**
- v. Reid, [1927] N. I. 142, C. A. **27, 49**
- Lowson (H.) Ltd.'s Application, *Re* (1930), 46 T. L. R. 595. **20, 1301**
- Lowther v. Carlton (1742), 2 Atk. 242. **13, 90**
- v. Clifford, [1927] 1 K. B. 130; 95 L. J. (k. b.) 576; 135 L. T. 200; 90 J. P. 113; 42 T. L. R. 432; 70 Sol. Jo. 544; 24 L. G. R. 231, C. A.... **1, 495, 560; 18, 976, 977**
- v. Harris, [1927] 1 K. B. 393; 96 L. J. (k. b.) 170; 136 L. T. 377; 43 T. L. R. 24. **1, 337, 437**
- and Blankley v. Times Cold Storage Co. and New Zealand Shipping Co. *See* Times Cold Storage Co. v. Lowther and Blankley, *Lowther and Blankley v. Times Cold Storage Co. and New Zealand Shipping Co.*
- Loyd v. Allen. *See* Tinkler, *Re*, *Loyd v. Allen*.
- Luby v. Warwickshire Miners' Association, [1912] 2 Ch. 371; 28 T. L. R. 509; 56 Sol. Jo. 670. **9, 916**
- Lucan v. Barrett, [1915] W. N. 257; 84 L. J. (k. b.) 2130; 113 L. T. 737; 79 J. P. 463; 31 T. L. R. 508; 25 Cox, C. C. 103; 13 L. G. R. 1361. **19, 1251**
- Lucas, *Re*, *Rhys v. A.-G.*, [1922] 2 Ch. 52; 91 L. J. (ch.) 480; 127 L. T. 272; 66 Sol. Jo. 368. **4, 170**
- v. Hodson, [1919] 1 K. B. 6; 88 L. J. (k. b.) 82; 119 L. T. 742; 83 J. P. 15; 35 T. L. R. 10. **28, 970**
- v. Reubens, [1921] 2 K. B. 482; 90 L. J. (k. b.) 860; 125 L. T. 313; 85 J. P. 166; 37 T. L. R. 618; 65 Sol. Jo. 492; 19 L. G. R. 470; 27 Cox, C. C. 1... **14, 1158**
- and Chesterfield Gas and Water Board, *Re* (1908), 77 L. J. (k. b.) 1009; 72 J. P. 437; 24 T. L. R. 586; 6 L. G. R. 1106, C. A. **1, 760**
- Lucas-Tooth, *Re*, *Lucas-Tooth v. Public Trustee* (1923), 156 L. T. Jo. 382. **28, 1313**
- Lucas-Tooth v. Lucas-Tooth, [1921] 1 A. C. 594; 90 L. J. (ch.) 347; 125 L. T. 225; 65 Sol. Jo. 377. **28, 1378, 1388**
- Lucid v. Lucid (1922), 39 T. L. R. 111; 67 Sol. Jo. 147. **16, 986**
- Luckie v. Merry, [1915] 3 K. B. 83; 84 L. J. (k. b.) 1388; 113 L. T. 667; 31 T. L. R. 466; 59 Sol. Jo. 544; 8 B. W. C. C. 447, C. A. **20, 386**
- Luckin v. Hamlyn (1869), 21 L. T. 366; 18 W. R. 43. **3, 95**
- Luckwill v. Auchen Steam Shipping Co., Ltd. (1913), 108 L. T. 52; 6 B. W. C. C. 51, C. A. **20, 427**
- Luculite, *The* v. R. Mackay, *The*, [1929] S. C. 401. **26, 969**
- Lucy v. Bawden, [1914] 2 K. B. 318; 83 L. J. (k. b.) 523; 110 L. T. 580; 30 T. L. R. 321. **18, 990, 1095; 21, 651**
- Ludlow (Baron), *Re*, *Bence-Jones v. A.-G.*, [1923] W. N. 314; 93 L. J. (ch.) 30; 156 L. T. Jo. 440, C. A. **4, 230**
- Luijaard's Vlei Estate and Gold Mining Co. v. Inland Revenue Commissioners, [1930] 1 K. B. 593; 99 L. J. (k. b.) 330; 142 L. T. 589; 46 T. L. R. 204, C. A.... **16, 1326**
- Lumsden v. Inland Revenue Commissioners, [1914] A. C. 877; 84 L. J. (k. b.) 45; 111 L. T. 993; 30 T. L. R. 673; 58 Sol. Jo. 738. **27, 275, 345**
- Luna, *The*, [1920] P. 22; 89 L. J. (p.) 109; 124 L. T. 382; 36 T. L. R. 112; 15 Asp. M. L. C. 152. **26, 502**
- Lund's Case. *See* Mexican and South American Co., *Re*, *Lund's Case*.
- Lupton, *Re*, *Ex parte* Official Receiver, [1912] 1 K. B. 107; 81 L. J. (k. b.) 177; 105 L. T. 726; 28 T. L. R. 45; 56 Sol. Jo. 205; 19 Mans. 26, C. A. **2, 306; 14, 154**
- Lush & Co., Ltd., *Re*, [1913] W. N. 39; 108 L. T. 450; 57 Sol. Jo. 341. **5, 610**
- Lutzow, *The* (Part Cargo ex), [1918] A. C. 435; 87 L. J. (p. c.) 52; 118 L. T. 265; 34 T. L. R. 147; 14 Asp. M. L. C. 187. **23, 587**

Luxardo v. Public Trustee, [1924] 2 Ch. 147; 93 L. J. (CH.) 425; 131 L. T. 200; 40 T. L. R. 546; 68 Sol. Jo. 737, C. A.	6, 682
Lyal v. Henderson, [1916] S. C. (H. L.) 167; 53 Sc. L. R. 557	18, 1264, 1303
Lyall v. Broadwood. See Broadwood, Re, Lyall v. Broadwood.	
— v. Edwards (1861), 6 H. & N. 337; 30 L. J. (EX.) 193	10, 806
Lydall v. Haberdashers' Co. See Florence, Re, Lydall v. Haberdashers' Co.	
Lye v. British and Argentine Meat Co. (1923), Ltd. (1927), 20 B. W. C. C. 341, C. A.	20, 361
Lyell v. Hothfield (Lord), [1914] 3 K. B. 911; 84 L. J. (K. B.) 251; 30 T. L. R. 630	4, 1044, 1048, 1049; 11, 530, 539; 13, 696
— v. Kennedy (1884), 27 Ch. D. 1; 51 L. J. (CH.) 937; 50 L. T. 730, C. A.	11, 123
Lyle-Samuel v. French and Pretty (1919), Times, November 1st	2, 641
— v. Odhams, Ltd., [1920] 1 K. B. 135; 88 L. J. (K. B.) 1161; 122 L. T. 57; 35 T. L. R. 711; 63 Sol. Jo. 748, C. A.	11, 157, 167; 18, 1301
Lynam v. Dublin United Tramways Co. (1896), Ltd., [1919] 2 I. R. 445, C. A.	21, 699; 27, 1393
Lynch (Francis J.), Re, Kehoe v. Lynch (1915), 49 I. L. T. 78	14, 590
— v. Crown Steamship Co., Ltd., [1916] S. C. 695; 53 Sc. L. R. 575; 9 B. W. C. C. 652	20, 360
— v. Lansdowne (Marquis) (1913), 48 I. L. T. 89, C. A.	20, 386
— v. Limerick County Council, [1926] I. R. 176	20, 330, 565
— Brothers, Ltd. v. Edwards and Fase, [1921] W. N. 91; 90 L. J. (K. B.) 506	
125 L. T. 187; 37 T. L. R. 432; 15 Asp. M. L. C. 208	4, 1; 10, 544; 26, 445
Lyne v. De la Ferté and Dunn (1910), 102 L. T. 143	6, 333
Lyne's Settlement Trusts, Re, Re Gibbs, Lyne v. Gibbs, [1919] 1 Ch. 80; 88 L. J. (CH.) 1; 120 L. T. 81; 35 T. L. R. 44; 63 Sol. Jo. 53, C. A.	6, 301, 333, 340; 22, 786; 28, 1016
Lyne-Stephens and Scott-Miller's Contract, Re, [1920] 1 Ch. 472; 89 L. J. (CH.) 287; 123 L. T. 8; 36 T. L. R. 307; 64 Sol. Jo. 341, C. A.	25, 518, 671
Lynn v. Bamber, [1930] 2 K. B. 72; 99 L. J. (K. B.) 504; 143 L. T. 231; 46 T. L. R. 367	19, 76
— and Fakenham Railway (Extensions) Act, 1880, Re, [1909] W. N. 24; 100 L. T. 432; 73 J. P. 163	6, 167, 170
Lyon (Ernest) v. Sturges (William) & Co., [1918] 1 K. B. 326; 87 L. J. (K. B.) 494; 118 L. T. 427; 62 Sol. Jo. 247, C. A.	18, 500; 22, 905
— v. Taylor (1928), 21 B. W. C. C. 415, C. A.	20, 446
— (J. L.) & Co., Ltd. v. Haddock, Parker & Co., [1919] W. N. 11	1, 982, 985
Lyons, Petitioner (1920), 55 I. L. T. 35	12, 569, 616, 886
— v. Financial News, Ltd. (1909), 53 Sol. Jo. 671, C. A.	18, 1282
— v. Woodilee Coal and Coke Co., Ltd., [1916] S. C. 719; 53 Sc. L. R. 538; 9 B. W. C. C. 655; affirmed, [1917] W. N. 151; 86 L. J. (P. C.) 137; 117 L. T. 490; 61 Sol. Jo. 490	20, 339
— & Co. v. Caledonian Rail. Co., [1909] S. C. 1185; 46 Sc. L. R. 848	1, 1084, 1115
— & Co., Ltd. v. Fox, [1919] 1 K. B. 11; 88 L. J. (K. B.) 241; 119 L. T. 763; 83 J. P. 101; 35 T. L. R. 6	24, 1216
— v. Houghton, [1915] 1 K. B. 489; 84 L. J. (K. B.) 979; 112 L. T. 771; 79 J. P. 233; 31 T. L. R. 135; 13 L. G. R. 605; 24 Cox, C. C. 666	15, 106
— (J.) & Co., Ltd. v. Lipton, Ltd. (1914), 49 L. Jo. 542	18, 1176, 1338
— (L. J.) & Co., Ltd. v. May and Baker, Ltd., [1923] 1 K. B. 685; 92 L. J. (K. B.) 675; 129 L. T. 413	25, 425, 477
—, Sons & Co. v. Gulliver and Capital Syndicate (1913), 29 T. L. R. 428; 57 Sol. Jo. 444; affirmed, [1914] 1 Ch. 631; 83 L. J. (CH.) 281; 110 L. T. 284; 78 J. P. 98; 30 T. L. R. 75; 58 Sol. Jo. 97; 12 L. G. R. 194, C. A.	16, 87, 266; 21, 884; 27, 563, 802
Lysaght v. Lysaght (1928), 44 T. L. R. 723; 72 Sol. Jo. 546	16, 1053
Lyttleton Times Co., Ltd. v. Warners, Ltd., [1907] A. C. 476; 76 L. J. (P. C.) 100; 97 L. T. 496z; 23 T. L. R. 751	7, 687
Lytton (Earl) v. A.-G. See Shakespeare Memorial Trust, Re, Lytton (Earl) v. A.-G.	
— v. Dewey (1884), 54 L. J. (CH.) 293	8, 336

M.

M. v. M., [1926] S. C. 778	17, 251
—, [1928] P. 123; 97 L. J. (P.) 101; 138 L. T. 648; 44 T. L. R. 299; 72 Sol. Jo. 155	16, 1049
M. v. M. and A. (1910), 26 T. L. R. 305; 54 Sol. Jo. 309	1, 42
M.'s Application, Re (1922), 39 R. P. C. 261	22, 404
Maass v. Gas Light and Coke Co., [1911] 2 K. B. 543; 80 L. J. (K. B.) 1313; 104 L. T. 767; 27 T. L. R. 473; 55 Sol. Jo. 566, C. A.	11, 128, 152, 166, 167, 168, 181
Maatschappij Voor Fondsenbezit v. Shell Transport and Trading Co., Ltd., [1923] 2 K. B. 166; 92 L. J. (K. B.) 685; 129 L. T. 257; 39 T. L. R. 383; 67 Sol. Jo. 617, C. A.	17, 1217; 23, 271
Maber, Re, Ward v. Maber, [1928] Ch. 88; 97 L. J. (CH.) 101; 138 L. T. 318	22, 761; 28, 1348
Mac Fisheries, Ltd. v. Harrison (1924), 93 L. J. (K. B.) 811; 132 L. T. 22; 83 J. P. 154; 40 T. L. R. 709; 69 Sol. Jo. 89	1, 338; 18, 298
McAdam v. City Suburban Dairies, Ltd., [1911] S. C. 430; 48 Sc. L. R. 318	18, 1227; 20, 271, 608
— v. Scott (1912), 50 Sc. L. R. 264	7, 1053; 10, 786; 13, 775
McAfee v. Kerr (1918), 52 I. L. T. 178	28, 1314
McAlinden v. Nimmo (James) & Co., Ltd., [1920] A. C. 39; 88 L. J. (P. C.) 131; 121 L. T. 585; 63 Sol. Jo. 722; [1919] S. C. (House of Lords) 84; 56 Sc. L. R. 522	20, 545, 547; 21, 1155; 26, 1267

M'Allester v. Glasgow Corporation, [1917] S. C. 430	21, 698, 759
M'Allister v. Ayr Steam Shipping Co., Ltd. (1910), 44 I. L. T. 106	1, 913; 4, 58
M'Andrew v. Mulroy, [1924] 1 I. R. 98; 58 I. L. T. 113, C. A.	15, 858, 869
M'Ardle v. Howie (J. & R.), [1927] S. C. 779	20, 577
McArdle v. Swansea Harbour Trust (1915), 85 L. J. (K. B.) 733; 113 L. T. 677; 8 B. W. C. C. 489, C. A.	20, 341
Macarthur v. Gairdner (1916), 85 L. J. (P. C.) 159; [1916] S. C. (House of Lords) 130; 53 Sc. L. R. 297	21, 1140
MacArthur v. Mackay (1914), 51 Sc. L. R. 466	5, 929
Macartney, <i>Re</i> , Brookhouse v. Barman, [1920] W. N. 132; 55 L. Jo. 133; 149 L. T. Jo. 215; 36 T. L. R. 394; 64 Sol. Jo. 409	24, 1067; 28, 1181
———, <i>Re</i> , Macfarlane v. Macartney, [1918] 1 Ch. 300; 87 L. J. (Ch.) 143; 118 L. T. 174	13, 132
———, <i>Re</i> , ——— v. ———, [1921] 1 Ch. 522; 90 L. J. (Ch.) 314; 124 L. T. 658; 65 Sol. Jo. 435	6, 363, 418, 420
Macauley v. Baird (W.) & Co., [1927] S. C. 788	20, 458
——— v. Guaranty Trust Co. [1927] W. N. 308; 44 T. L. R. 99	6, 831
M'Auley v. Harvey. <i>See</i> Morton, <i>Re</i> , M'Auley v. Harvey.	
Macauley v. Horgan, [1925] 2 I. R. 1	25, 470
M'Auliffe, <i>Re</i> (1913), 47 I. L. T. 146	2, 806
Macaura v. Northern Assurance Co., [1925] A. C. 619; 94 L. J. (P. C.) 154; 133 L. T. 152; 41 T. L. R. 447; 21 Ll. L. Rep. 333; 31 Com. Cas. 10; [1925] W. C. & Ins. Rep. 181; 59 I. L. T. 45	1, 973; 17, 725, 740
McBain v. Mitchell, [1927] S. C. (J.) 57	18, 331
Macbeth v. North and South Wales Bank, [1906] 2 K. B. 718; 75 L. J. (K. B.) 1026; 11 Com. Cas. 293; affirmed, [1908] 1 K. B. 13; 77 L. J. (K. B.) 19; 97 L. T. 677; 24 T. L. R. 5; 13 Com. Cas. 69, C. A.; affirmed, <i>sub nom.</i> North and South Wales Bank, Ltd. v. Macbeth, Same v. Irvine, [1908] A. C. 137; 77 L. J. (K. B.) 464; 98 L. T. 470; 24 T. L. R. 397; 13 Com. Cas. 219; 52 Sol. Jo. 353	1, 1236, 1245; 2, 800
——— & Co., Ltd. v. King (1916), 86 L. J. (K. B.) 1004; 115 L. T. 221; 32 T. L. R. 581	17, 678, 861, 943
McCabe v. Campbell, [1918] 1 I. R. 429	28, 1258, 1418
——— v. North (Henry) & Sons, Ltd. (1913), 109 L. T. 369; 6 B. W. C. C. 504, C. A....	20, 364
McCabe v. Pathé Frères Cinema, Ltd. (1919), 35 T. L. R. 313	20, 187; 23, 401
McCafferty v. Macandrews, [1930] A. C. 599; 99 L. J. (P. C.) 145; 46 T. L. R. 559; 23 B. W. C. C. 286	20, 385, 431
M'Call and Stephen, Ltd. (Liquidator), <i>Re</i> (1920), 57 Sc. L. R. 480	25, 725
M'Callum v. Brooks, [1926] S. C. (J.) 39	15, 147
——— (D. & J.) v. Doughty, [1915] S. C. (J.) 69; 52 Sc. L. R. 682	9, 1145; 27, 1331
McCallum v. Quinn, [1909] S. C. 227; 46 Sc. L. R. 141	20, 548
MacCalmont v. Barklie, [1917] 1 I. R. 1; 50 I. L. T. 218	24, 954; 28, 1316, 1413
McCandlish v. Services Club Estate Syndicate. <i>See</i> Services Club Estate Syndicate, <i>Re</i> , McCandlish v. The Co.	
M'Cann v. M'Donnell (1913), 47 I. L. T. 229	20, 329
McCattan v. Hulton & Co., Ltd. (1922), 56 I. L. T. 152, C. A.	13, 847
McCarthy, <i>Ex parte</i> . <i>See</i> <i>Re</i> v. Sussex Justices, <i>Ex parte</i> McCarthy.	
——— v. Capital and Counties Bank, [1911] 2 K. B. 1088; 81 L. J. (K. B.) 14; 105 L. T. 327, C. A.	1, 1232; 2, 296
——— v. Melita (Owners) (1923), 130 L. T. 445; 16 B. W. C. C. 222, C. A.	20, 341
McCaughy v. Stringer and Mahaffy, [1914] 1 I. R. 73	18, 540
McCaustland v. McCaustland (1927), 96 L. J. (P.) 149; 137 L. T. 653; 43 T. L. R. 592; 71 Sol. Jo. 472	16, 1034
McCawley v. R., [1920] A. C. 691; 89 L. J. (P. C.) 130; 123 L. T. 177; 36 T. L. R. 387	10, 919
McCleave & Co., Ltd., <i>Re</i> (1913), 47 I. L. T. 244	5, 642
Macclesfield Corporation v. Great Central Railway, [1911] 2 K. B. 528; 80 L. J. (K. B.) 884; 104 L. T. 728; 75 J. P. 369, C. A....	16, 131, 348
——— v. Macclesfield Grammar School, [1921] 2 Ch. 189; 90 L. J. (Ch.) 477; 126 L. T. 15; 65 Sol. Jo. 663	16, 413, 418
McClure v. M'Neil & Co., [1925] S. C. 135; [1925] S. L. T. 65; [1925] W. C. & Ins. Rep. 54	20, 547
McClure & Sons, Ltd. v. Matthews (1920), 13 B. W. C. C. 221; <i>sub nom.</i> Matthews v. McClure & Sons, Ltd. (1920), 90 L. J. (K. B.) 510; 24 L. T. 10; [1920] W. C. & Ins. Rep. 211, C. A.	20, 363
M'Clymont's Trustees v. Ross, [1929] S. C. 585	18, 1074
McCull v. Canadian Pacific Railway, [1923] A. C. 126; 92 L. J. (P. C.) 20; 128 L. T. 323; 39 T. L. R. 19; [1923] W. C. & Ins. Rep. 1	21, 771
MacColl and Pollock, Ltd. v. Indemnity Mutual Marine Assurance Co. (1930), 47 T. L. R. 26	17, 876
M'Combe v. Bent Colliery Co., Ltd., [1924] S. C. 466; 17 B. W. C. C. 349	20, 555
McConachie v. Geddes, [1918] S. C. 391; 55 Sc. L. R. 437	26, 23
M'Connell's Trustees v. Inland Revenue Commissioners, [1927] S. L. T. 14	13, 259
M'Connell v. Galbraith (1913), 48 I. L. T. 30, C. A.	20, 330
MacConnell v. Prill (E.) & Co., Ltd., [1916] 2 Ch. 57; 85 L. J. (Ch.) 674; 115 L. T. 71; 32 T. L. R. 509; 60 Sol. Jo. 556	5, 152, 415; 27, 399
M'Connell and Reid v. Smith, [1911] S. C. 635; 48 Sc. L. R. 564	1, 942
M'Corquindale v. Carnbroe Coal Co. [1927] S. C. 14; 20 B. W. C. C. 689	20, 364
McCowan (Robert) & Sons, Ltd. v. McCarthy (1915), 49 I. L. T. 187	19, 153
McCowin Lumber and Export Co., Incorporated v. Pacific Marine Insurance Co., Ltd. (1922), 38 T. L. R. 901	17, 687, 696
McCoy v. Hogg (1918), 52 I. L. T. 109, C. A.	26, 1279
M'Coy v. Jacob, [1919] 1 I. R. 134	14, 635
McCreagh v. Cox and Ford (1923), 92 L. J. (K. B.) 855; 129 L. T. 567; 87 J. P. 133; 39 T. L. R. 484; 68 Sol. Jo. 40; 21 L. G. R. 344	1, 532; 11, 435
McCreagh v. Frearson, [1922] W. N. 37; 91 L. J. (K. B.) 365; 126 L. T. 601...1, 993; 8, 1507	
McCreagh v. Judd, [1923] W. N. 174	25, 866

McCreaney v. McCreaney (1928), 138 L. T. 671; 92 J. P. 44; 26 L. G. R. 185	16, 1213
McCreedy v. Treanor (1918), 52 I. L. T. 100	27, 160
McCreery v. M'Daid (1913), 48 I. L. T. 166, C. A.	12, 362
McCrum v. Eisner (1917), 87 L. J. (CH.) 99; 117 L. T. 536	8, 347, 453, 455, 456
McCullum <i>Ex parte</i> . See Macdonald, <i>Re, Ex parte</i> McCullum.	
M'Cusker v. Smith, [1918] 2 I. R. 432; 51 I. L. T. 29	27, 1198
M'Daid v. Barton (1912), 47 I. L. T. 179, C. A.	12, 362
— v. Smith (1913), 48 I. L. T. 162, C. A.	12, 341
McDermott v. Anderson, [1915] 1 I. R. 191	28, 1289, 1315
McDermott v. A.-G., [1923] 1 I. R. 142, C. A.	13, 123
McDevitte v. Robb (1913), 4 Laws. Reg. Cas. 169, C. A.	12, 346
M'Diarmid v. Glasgow Housing Committee, [1917] S. C. 361	21, 983
— v. Ogilvy Brothers, [1913] S. C. 1103; 50 Sc. L. R. 883; 6 B. W. C. C. 878	20, 364
McDonagh v. Calvert (1914), 48 I. L. T. 35	15, 371
Macdonald, <i>Re, Ex parte</i> McCullum, [1920] 1 K. B. 205; 122 L. T. 316; <i>sub nom.</i>	
Macdonald, <i>Re, Ex parte</i> Trustee, 88 L. J. (K. B.) 1226; [1918-19] B. & C. R. 240	2, 463
McDonald v. Brown, [1918] W. N. 129; 87 L. J. (K. B.) 1119; 119 L. T. 56; 82 J. P. 173; 34 T. L. R. 358; 16 L. G. R. 640; 26 Cox. C. C. 291	27, 1392
Macdonald v. Great Western Rail. Co., [1930] 1 Ch. 304; 99 L. J. (CH.) 164; 142 L. T. 460; 28 L. G. R. 171	23, 1432
MacDonald v. Groundland, [1923] S. C. (J.) 28	14, 1160
M'Donald v. H.M. Advocate, [1929] S. C. (J.) 76	9, 796
M'Donald v. Lord Advocate, [1917] S. C. (J.) 17; 54 Sc. L. R. 96	9, 796
Macdonald v. MacBayne (David), Ltd., [1915] S. C. 716; 52 Sc. L. R. 476	4, 18; 10, 587; 21, 759
McDonald v. Outram & Co., [1927] S. C. 833; 20 B. W. C. C. 761	20, 547
M'Donald v. Shand, [1923] A. C. 337; 92 L. J. (P. C.) 174; 129 L. T. 641; 39 T. L. R. 444; 67 Sol. Jo. 516; 8 Tax Cas. 420; [1923] S. C. (House of Lords)	16, 1334
Macdonald (or Duris) v. Wilsons and Clyde Coal Co., [1912] A. C. 513; 81 L. J. (P. C.) 188; 106 L. T. 905; 56 Sol. Jo. 550; 28 T. L. R. 431; 5 B. W. C. C. 478; [1912] S. C. (House of Lords) 74; 49 Sc. L. R. 708	20, 536, 547
Macdonald & Co. v. Nash & Co., [1922] W. N. 272, C. A.; reversed, [1924] A. C. 625; 93 L. J. (K. B.) 610; 40 T. L. R. 530; 68 Sol. Jo. 594	2, 819, 889
—, Deakin and Jones, <i>Re, Ex parte</i> The Trustee (1914), 58 Sol. Jo. 798	2, 201
— (Erskine), Ltd. v. Eyles, [1921] 1 Ch. 631; 90 L. J. (CH.) 248; 124 L. T. 625; 37 T. L. R. 187; 65 Sol. Jo. 275	8, 378—381, 388—390, 395—399; 17, 518; 27, 17
McDonnell v. McDonnell, [1921] 2 I. R. 148; 54 I. L. T. 104	6, 418
M'Dougall v. Inland Revenue, [1919] S. C. 86; 56 Sc. L. R. 90	16, 1355, 1363
McDougall v. Summerlee Iron Co., [1927] S. C. (H. L.) 72	20, 349
M'Dougall v. Sutherland (1894), 3 Tax Cas. 261	16, 1274
Macdougall's Trustee v. Ironside, [1914] S. C. 186	2, 471; 15, 172
McDowell v. McGladdery (1916), 50 I. L. T. 81; 9 B. W. C. C. 638, C. A.	20, 531
M'Dowell v. M'Neilly, [1917] 1 I. R. 117	15, 824; 16, 791, 793
McDowell v. Standard Oil Co. (New Jersey), [1927] A. C. 632; 90 L. J. (CH.) 386; 137 L. T. 734; 43 T. L. R. 592; 44 R. P. C. 335	27, 1261, 1264
Macedo v. Stroud, [1922] 2 A. C. 330; 91 L. J. (P. C.) 22; 128 L. T. 45	10, 675, 690; 15, 821
McEllistirm v. Ballymacelligott Co-operative Agricultural and Dairy Society, [1919] A. C. 548; 88 L. J. (P. C.) 59; 120 L. T. 613; 35 T. L. R. 354; 53 I. L. T. 121	17, 23; 24, 88; 27, 1028; 1070, 1125, 1160
M'Enaney v. Caledonian Rail. Co., [1913] S. C. 838; 50 Sc. L. R. 555	14, 726; 20, 259; 21, 768
McEneaney v. Shelvin, [1912] 1 I. R. 32; affirmed, [1912] 1 I. R. 278, C. A.	4, 800
McEuen, <i>Re, McEuen v. Phelps</i> , [1913] 2 Ch. 704; 83 L. J. (CH.) 66; 109 L. T. 701; 58 Sol. Jo. 82; 30 T. L. R. 44	14, 653; 24, 987; 25, 1086
McEvoy (W.), Ltd. v. Calder (J.) & Co., Ltd. (1920), 55 I. L. T. 121	23, 368, 370
Macey v. James (Executors) (1917), 86 L. J. (K. B.) 1257; 81 J. P. 213; 15 L. G. R. 479	23, 832
Macfadyen & Co., <i>Re, Ex parte</i> Vizianagaram Mining Co., Ltd., [1908] W. N. 161; reversed, [1908] 2 K. B. 817; 77 L. J. (K. B.) 1027; 52 Sol. Jo. 727, C. A.	2, 360
MacFarlane v. Hulton, [1899] 1 Ch. 884; 68 L. J. (CH.) 408; 80 L. T. 486; 47 W. R. 507	8, 339
— v. Hutton Brothers (Stevedores), Ltd. (1927), 96 L. J. (K. B.) 357; 136 L. T. 547; 20 B. W. C. C. 222, C. A.	20, 341
Macfarlane v. Inland Revenue, [1929] S. C. 453; 14 Tax Cas. 532	16, 1350
— v. Macartney. See Macartney, <i>Re, Macfarlane v. Macartney.</i>	
— v. Shaw (Glasgow), Ltd., [1915] S. C. 273; 52 Sc. L. R. 236; 8 B. W. C. C. 382	20, 370
—, Strang & Co., Ltd., [1915] S. C. 196; 52 Sc. L. R. 113	5, 536
McGaw, <i>Re, McIntyre v. McGaw</i> , [1919] W. N. 288; 54 L. Jo. 422; 148 L. T. Jo. 157; 64 Sol. Jo. 100	28, 303, 323, 372
McGee v. Muir (W.) & Co. (1929), 140 L. T. 546; 45 T. L. R. 202; 22 B. W. C. C. 193, C. A.	20, 454
M'Geegan v. Glasgow Iron and Steel Co., Ltd., [1926] S. C. 4; [1926] W. C. & Ins. Rep. 57	20, 394
M'Geehan v. Knox, [1913] S. C. 688; 50 Sc. L. R. 463	18, 158; 19, 1159
McGeorge (Reid's Trustees) v. Cattinach (Cattanach's Trustees), [1929] S. C. 727	4, 231
M'Ghee v. Summerlee Iron Co., Ltd., [1911] S. C. 870; 48 Sc. L. R. 807; 4 B. W. C. C. 424	20, 394, 544
McGiffin v. Palmers Shipbuilding Co., Ltd. (1862), 10 Q. B. D. 5	20, 279
M'Gilloway v. Mahon (1913), 48 I. L. T. 160, C. A.	12, 346

McGinn v. Udston Coal Co., Ltd., [1912] S. C. 668; 49 Sc. L. R. 531; 5 B. W. C. C. 559	20, 394
McGinty v. Canadian Pacific Steamship Co., [1925] S. C. 83	20, 458
McGlynn, <i>Re</i> , [1913] 2 I. R. 337	22, 1205
McGowan v. City of Glasgow Friendly Society, [1913] S. C. (J.) 991; 50 Sc. L. R. 783	15, 369, 372
M'Gowan v. Grimes (1921), 55 I. L. T. 208	15, 837
McGowan v. Hamilton, [1903] 2 I. R. 311	23, 325
M'Gowan v. Mackenzie, [1924] S. C. (J.) 106; 61 Sc. L. R. 545; [1924] S. L. T. 596	15, 595
— v. Merry and Cuninghame, Ltd., [1915] S. C. 34; 52 Sc. L. R. 30; 8 B. W. C. C. 344	20, 350
M'Gown v. Henderson, [1914] S. C. 839; 51 Sc. L. R. 714	22, 36
MacGrath v. Black (1926), 95 L. J. (K. B.) 951; 135 L. T. 594, C. A.	18, 1245; 22, 928
Macgregor v. Board of Agriculture, [1925] S. C. 613	1, 587, 588
— v. Clamp & Son, [1914] 1 K. B. 288; 83 L. J. (K. B.) 240; 109 L. T. 954; 78 J. P. 125; 30 T. L. R. 128; 58 Sol. Jo. 139	11, 445; 16, 1392
— v. Lord Advocate, [1921] S. C. 847; 58 Sc. L. R. 558	10, 62
McGregor v. Telford, [1915] 3 K. B. 237; 84 L. J. (K. B.) 1902; 113 L. T. 84; 79 J. P. 485; 31 T. L. R. 512; 25 Cox, C. C. 1	2, 758, 772
Macgregor's Patent, <i>Re</i> (1923), 40 R. P. C. 157	22, 414
McGrory v. Alderdale Estate Co., [1918] A. C. 503; 87 L. J. (CH.) 435; 119 L. T. 1; 62 Sol. Jo. 518	20, 1384; 25, 510; 27, 42, 154
M'Guire v. Paterson & Co., [1913] S. C. 400; 50 Sc. L. R. 289; 6 B. W. C. C. 370	20, 389, 390, 404, 524, 526, 537
— v. Watson (J.), Ltd., [1924] S. C. 752	20, 341
M'Harg v. Speirs, [1924] S. C. 272; 61 Sc. L. R. 111; [1924] S. L. T. 222	1, 587, 588
Machell v. Parry. <i>See</i> Musgrave, <i>Re</i> , Machell v. Parry.	
Machen v. Lancashire and Yorkshire Rail. Co. (1918), 88 L. J. (K. B.) 371; 120 L. T. 356, C. A.	4, 89; 21, 647, 724
M'Hugh v. M'Goldrick, [1921] 2 I. R. 163, C. A.	8, 951
McHugh v. Union Bank of Canada, [1913] A. C. 299; 82 L. J. (P. C.) 65; 108 L. T. 273; 29 T. L. R. 305	21, 434, 438
McIlwaine v. Stewart's Trustees, [1914] S. C. 934; 51 Sc. L. R. 831	18, 990; 21, 651
McInally v. Blackledge, [1911] 2 K. B. 432; 80 L. J. (K. B.) 882; 104 L. T. 642	8, 889
M'Intosh v. Arden Coal Co. (1924), 93 L. J. (P. C.) 264; 131 L. T. 321; [1924] W. C. & Ins. Rep. 259; [1924] S. C. (House of Lords) 107; 61 Sc. L. R. 478; [1924] S. L. T. 606	20, 364, 374
M'Intyre v. Henderson, [1911] S. C. (J.) 73; 48 Sc. L. R. 588; 6 Adam, 434	9, 791
McIntyre v. McGaw. <i>See</i> McGaw, <i>Re</i> McIntyre v. McGaw.	
M'Intyre v. Stewart, [1916] S. C. 91; 53 Sc. L. R. 62; 9 B. W. C. C. 430	20, 360, 377
Macintyre Brothers v. Smith (1912), 50 Sc. L. R. 261	1, 989
Mackaness v. Percival. <i>See</i> Cockerill, <i>Re</i> , Mackaness v. Percival.	
Mackay, <i>Re</i> , [1915] 2 I. R. 347, C. A.	2, 283, 291
—, <i>Re</i> (1928), 44 T. L. R. 688; 72 Sol. Jo. 487	28, 1570-1603
— v. A.-G. for British Columbia, [1922] 1 A. C. 457; 91 L. J. (P. C.) 193; 127 L. T. 81	7, 109; 10, 911
— v. Rawlinson (1919), 35 T. L. R. 223; 63 Sol. Jo. 229	14, 369
— (John) & Co. v. Toronto City Corporation, [1920] A. C. 208; 88 L. J. (P. C.) 204; 122 L. T. 13; 36 T. L. R. 6	8, 850
— (G.) & Co., Ltd., and Reduced, Petitioners (1914), 52 Sc. L. R. 64	5, 179; 186
M'Keating v. Frame, [1921] S. C. 382; 58 Sc. L. R. 238	20, 233
MacKechie's Trustees v. Macadam, [1912] S. C. 1059	14, 678
McKee v. Malcolmson, [1925] N. I. 120, C. A.	21, 799, 800
— v. Weir, [1929] S. C. (J.) 14	27, 612, 613
M'Kellar v. M'Master, [1926] S. C. 754	18, 1074
McKelvie v. Wallace, [1919] 2 I. R. 250; 53 I. L. T. 65	25, 392; 26, 232, 251, 264
M'Kendry v. Wright and Greig, [1919] S. C. 98	20, 344, 358
McKenna v. City Life Assurance Co., [1919] 2 K. B. 491; 88 L. J. (K. B.) 1223; 122 L. T. 30	17, 1107
M'Kenna v. Coatbridge Magistrates, [1924] S. C. 356	21, 640
McKenna v. McCarten, [1915] 1 I. R. 282	28, 1289, 1408
M'Kenna v. Niddrie and Benhar Coal Co., Ltd., [1916] S. C. 1; 53 Sc. L. R. 1; 9 B. W. C. C. 411	20, 374
— v. Stephens and Hull, [1923] 2 I. R. 112, C. A.	16, 470; 21, 648, 667
— v. Valuation Commissioner (1915), 49 I. L. T. 103	4, 375
Mackenzie, <i>Re</i> , <i>Ex parte</i> Bowen, [1917] 2 K. B. 728; 87 L. J. (K. B.) 792; 117 L. T. 824	2, 390; 21, 105
—, <i>Re</i> , Bain v. Mackenzie, [1916] 1 Ch. 125; 85 L. J. (CH.) 197; 114 L. T. 283	23, 103
—, <i>Re</i> , Mackenzie v. Edwards-Moss, [1911] 1 Ch. 578; 80 L. J. (CH.) 443; 105 L. T. 154; 27 T. L. R. 337; 55 Sol. Jo. 406	6, 388
—, <i>Re</i> , Thornton v. Huddleston, [1917] 2 Ch. 58; 86 L. J. (CH.) 543; 117 L. T. 114	23, 65, 69, 102, 103; 28, 1218, 1222
McKenzie v. Chilliwick Corporation, [1912] A. C. 888; 82 L. J. (P. C.) 22; 107 L. T. 570; 29 T. L. R. 40	21, 708, 744, 745, 748, 755
Mackenzie v. Fairfield Shipbuilding and Engineering Co., Ltd. (1912), 50 Sc. L. R. 79	21, 640
— v. Iron Trade Employers' Insurance Association, Ltd., [1910] S. C. 79; 47 Sc. L. R. 103	10, 575
— v. Macgillivray, [1921] S. C. 722	1, 550, 553
— v. Mackenzie (1916), 85 L. J. (P.) 151, n.; 114 L. T. 564; 32 T. L. R. 318	16, 1030
— & Co., Ltd., <i>Re</i> , [1916] 2 Ch. 450; 85 L. J. (CH.) 804; 115 L. T. 440; 61 Sol. Jo. 29	5, 172, 178
— Brothers v. Admiralty, [1925] S. C. (House of Lords) 32	21, 1350
Mackenzie-Kennedy v. Air Council, [1927] 2 K. B. 517; 96 L. J. (K. B.) 1145; 138 L. T. 8; 43 T. L. R. 733; 71 Sol. Jo. 633, C. A.	6, 633; 7, 165
M'Keogh v. Moran, [1927] I. R. 348	18, 1264, 1265

M'Keown v. M'Murray (1911), 45 L. L. T. 190	20, 363
— v. Roe, [1928] I. R. 195	16, 1335
Mackereth v. Wigan Coal and Iron Co., Ltd., [1916] 2 Ch. 293; 85 L. J. (CH.) 601; 115 L. T. 107; 32 T. L. R. 521	5, 244, 280
McKerrell, <i>Re</i> , McKerrell v. Gowans, [1912] 2 Ch. 648; 82 L. J. (CH.) 22; 107 L. T. 404; 6 B. W. C. C. N. 153	17, 1128; 19, 31
Mackey v. Monks (James Henry) (Preston), Ltd., [1916] 2 I. R. 220, C. A.; [1918] A. C. 59; 87 L. J. (P. C.) 28; 118 L. T. 65; 82 J. P. 105; 34 T. L. R. 34; 52 I. L. T. 13	14, 1104, 1108; 27, 225
M'Kibbin v. Glasgow Corporation, [1920] S. C. 590; 57 Sc. L. R. 476	16, 237, 270; 21, 690; 28, 572
Mackie v. Crombie, [1926] S. C. (J.) 29	15, 595
— v. Dumbartonshire County Council (Western District Committee), [1927] W. N. 247; 91 J. P. 158; 71 Sol. Jo. 710; 25 I. G. R. 449	16, 189; 21, 670
— v. Fox (1911), 105 L. T. 523; 75 J. P. 470	15, 354, 397
Mackinlay v. Bathurst (1919), 36 T. L. R. 31, C. A.	17, 130, 178, 179, 187
Mackinnon v. Nicolson, [1916] S. C. (J.) 6; 53 Sc. L. R. 269	27, 230, 874
— v. North's Navigation Collieries (1889), Ltd. (1913), 29 T. L. R. 615...	20, 1500
Mackinnon's Trustee v. Bank of Scotland, [1915] S. C. 411	2, 328; 15, 973
Mackinnon's Trustees v. Lord Advocate (1919), 56 Sc. L. R. 559	6, 388; 13, 375
— v. Mackinnon, [1909] S. C. 1041; 46 Sc. L. R. 792	4, 191
M'Kinstrey v. Auchinlea Coal Co., Ltd., [1920] S. C. 75; 57 Sc. L. R. 80; 13 B. W. C. C. 388	20, 458, 459
Mackintosh-Walker v. Walker. <i>See</i> Walker, <i>Re</i> , Mackintosh-Walker v. Walker.	
Macklin v. Newbury Sanitary Laundry (1919), 146 L. T. Jo. 197; 63 Sol. Jo. 337; 8 L. J. C. C. 21	10, 613, 640; 25, 225, 460, 461, 466
M'Knight v. Armagh County Council, [1922] 2 I. R. 137; 56 I. L. T. 7, C. A.	10, 587
Mackusick v. Carmichael, [1917] 2 K. B. 581; 87 L. J. (K. B.) 65; 117 L. T. 372; 33 T. L. R. 497	18, 1097, 1108
Mackworth v. Hellard, [1921] 2 K. B. 755; 90 L. J. (K. B.) 693; 125 L. T. 451; 85 J. P. 197; 37 T. L. R. 469	18, 1074
M'Laclan (J. J. & P.), [1929] S. C. 357	27, 1331
MacLaine v. Gatty, [1921] 1 A. C. 376; 90 L. J. (P. C.) 73; 124 L. T. 385; 37 T. L. R. 139; 26 Com. Cas. 148; <i>sub nom.</i> Gatty v. MacLaine, 58 Sc. L. R. 63	13, 549; 21, 208, 211
— & Co. v. Eccott, [1926] A. C. 424; 95 L. J. (K. B.) 616; 135 L. T. 66; 42 T. L. R. 416; 10 Tax Cas. 481	16, 1303
MacLaren v. A.-G. for Quebec, [1914] A. C. 258; 83 L. J. (P. C.) 201; 110 L. T. 712; 30 T. L. R. 278; 51 Sc. L. R. 876	3, 240; 10, 815
M'Laren v. Canadian Pacific Steamships, Ltd., [1926] S. C. 801; 19 B. W. C. C. 704	20, 362
— v. National Union of Dock Labourers and Riverside Workers in Great Britain and Ireland, [1918] S. C. 834; 55 Sc. L. R. 763	23, 1159
— v. Smith, [1923] S. C. (J.) 91	1, 938
McLaren v. Thomson, [1917] 2 Ch. 261; 86 L. J. (CH.) 713; 117 L. T. 417; 33 T. L. R. 463; 61 Sol. Jo. 576, C. A.	5, 414; 8, 782, 788
M'Laren's Trustee v. Argylls, Ltd. (1915), 53 Sc. L. R. 67	25, 310, 311
McLaughlin, <i>Re</i> , [1922] P. 235; 91 L. J. (P.) 205; 127 L. T. 527; 38 T. L. R. 622; 66 Sol. Jo. 578	8, 802; 14, 246, 353
McLaughlin v. Bailey, [1920] 2 I. R. 310	16, 1298
McLaughlin v. McLaughlin. <i>See</i> Nutt's Settlement, <i>Re</i> , McLaughlin v. McLaughlin.	
McLaughlin v. Pumpherton Oil Co., Ltd., [1915] S. C. 65; 52 Sc. L. R. 48; 8 B. W. C. C. 354	26, 1230
— v. Scott. <i>See</i> Connors v. Pearson, M'Laughlin v. Scott.	
McLean v. Allan Steamship Co., Ltd., [1912] S. C. 256; 49 Sc. L. R. 207; 5 B. W. C. C. 527	20, 526
McLean v. Carlsh (1917), 61 Sol. Jo. 399	26, 1272
McLean v. Glasgow Corporation (1918), 55 Sc. L. R. 619	21, 702
— v. Hardie, [1927] S. C. 344	17, 256
McLellan v. Laidlaw (1909), 46 Sc. L. R. 877	1, 910
McLean v. Macbrayne (David), Ltd., [1916] S. C. 338; 53 Sc. L. R. 254; 9 B. W. C. C. 687	20, 360
McLellan v. Smith, [1927] N. I. 109, C. A.	25, 1039
McLean v. Weaver (1924), 41 T. L. R. 47, C. A.	26, 1282
McLellan v. Workers' Union, [1929] 1 Ch. 602; 98 L. J. (CH.) 293; 141 L. T. 83; 45 T. L. R. 256	27, 1173
M'Lelland v. Hutchison (J. and P.), [1919] S. C. 68; 56 Sc. L. R. 77	20, 328
MacLennan v. Segar, [1917] 2 K. B. 325; 86 L. J. (CH.) 1113; 117 L. T. 376; 33 T. L. R. 351	17, 642; 21, 655, 656, 797
McLeod v. Dowling (1927), 43 T. L. R. 655	22, 168
McLeod v. Edinburgh and District Tramways Co., Ltd. (1913), 50 Sc. L. R. 418	21, 758
— v. Glasgow Iron and Steel Co., [1925] S. C. 59; [1925] S. L. T. 9; [1925] W. C. & Ins. Rep. 43	20, 394
M'Leod v. St. Andrews Magistrates, [1924] S. C. 960	21, 896
M'Lintock v. Campbell, [1916] S. C. 966; 53 Sc. L. R. 697	5, 309
McLoughlin v. Fulton (1921), 55 I. L. T. 202	15, 35
M'Loughlin and M'Grath's Contract, <i>Re</i> (1914), 48 I. L. T. 87, C. A.	25, 690; 27, 37
M'Luckie v. Watson (J.), Ltd., [1913] S. C. 975; 50 Sc. L. R. 770; 6 B. W. C. C. 850	20, 339
MacLulich v. MacLulich, [1920] P. 439; 89 L. J. (P.) 242; 124 L. T. 66, C. A....	16, 1045; 22, 926
McLuskey v. Cole, [1922] 1 Ch. 7; 91 L. J. Ch. 242; 126 L. T. 269; 38 T. L. R. 20; 66 Sol. Jo. (W. R.) 5, C. A.	27, 1152, 1159
McMahon v. Gaussen, [1896] 1 I. R. 143	23, 123

- McMahon v. Hastings, [1913] 1 I. R. 395 19, 259, 342
 — v. McMahon, [1913] 1 I. R. 428; 47 I. L. T. 163, C. A. 16, 996
 McMahon, Ltd. v. O'Neill, [1915] 2 I. R. 384; 40 I. L. T. 129 3, 523, 560, 561
 McMaster & Co. v. Cox, M'Euen & Co., [1921] S. C. 24; 58 Sc. L. R. 70 7, 881
 McMeekin v. Stevenson, [1917] 1 I. R. 848 1, 1026; 7, 761, 778; 27, 45
 McMillan v. Accident Insurance Co., [1907] S. C. 484 17, 1061
 McMillan v. Barclay, Curle & Co., Ltd., [1912] S. C. 263; 49 Sc. L. R. 242 20, 286
 — v. Canadian Northern Rail. Co., [1928] A. C. 120; 92 L. J. (P. C.) 44;
 128 L. T. 293; 39 T. L. R. 14; [1923] W. C. & Ins. Rep. 13 5, 369
 Macmillan v. London Joint Stock Bank, [1917] 2 K. B. 439; 86 L. J. (K. B.) 1499;
 117 L. T. 292; 33 T. L. R. 398; 61 Sol. Jo. 523, C. A.; reversed, [1918] A. C.
 777; 119 L. T. 387; 34 T. L. R. 509; 62 Sol. Jo. 850; 23 Com. Cas. 415;
 53 L. Jo. 242 2, 791
 McMillan v. Singer Sewing Machine Co. (1913), 50 Sc. L. R. 220; 6 B. W. C. C. 345 20, 342
 Macmillan & Co. v. Dent, [1907] 1 Ch. 107; 76 L. J. (Ch.) 136; 95 L. T. 780; 28
 T. L. R. 45, C. A. 5, 336
 Macmillan & Co., Ltd. v. Cooper (K. & J.), [1924] W. N. 16; 93 L. J. (P. C.) 113; 180
 L. T. 675; 40 T. L. R. 186; 68 Sol. Jo. 235 8, 354
 McMorro v. Layden, [1919] 2 I. R. 398; 53 I. L. T. 169 3, 258, 265
 McMullan v. Bradshaw (1916), 50 I. L. T. 205, C. A. 14, 62, 63; 19, 1482; 27, 1504
 McMullan v. Mulhall and Farrell, [1929] I. R. 470 18, 1183
 McMurray v. Glasgow School Board, [1916] S. C. 9; 53 Sc. L. R. 66 21, 640
 Macnaghten v. Douglas, [1927] 1 K. B. 292; 96 L. J. (K. B.) 738; 187 L. T. 518; 91
 J. P. 143; 43 T. L. R. 525; 71 Sol. Jo. 409 20, 825
 McNaghten's Case (1843), 10 Cl. & Fin. 200; 8 Scott (N. R.) 595; 1 Car. & Kir. 130 9, 512
 McNair v. Glasgow Corporation, [1923] S. C. 397 21, 698
 McNair v. Terroni, [1915] 1 K. B. 526; 84 L. J. (K. B.) 357; 112 L. T. 503; 79 J. P.
 219; 31 T. L. R. 82; 13 L. G. R. 377; 24 Cox, C. C. 698 15, 23
 McNally v. Bootle Jute Factory Co., Ltd. (1916), 85 L. J. (K. B.) 774; 114 L. T. 816;
 9 B. W. C. C. 323, C. A. 20, 365
 — v. Fitzgerald (1913), 48 I. L. T. 4, C. A. 20, 330
 — v. Furness, Withy & Co., Ltd., [1913] 3 K. B. 605; 82 L. J. (K. B.) 1310;
 109 L. T. 270; 29 T. L. R. 678; 6 B. W. C. C. 664, C. A. 20, 549
 McNamara v. Brown, [1918] 2 I. R. 215; *sub nom.* MacNamara v. Sligo (Marquis), 51
 I. L. T. 210 20, 606
 McNaught v. Garrallan Coal Co., Ltd., [1926] S. C. 351; 19 B. W. C. C. 584 20, 394
 McNeill v. Hawes, [1923] 2 K. B. 538; 92 L. J. (K. B.) 729; 129 L. T. 170; 39
 T. L. R. 362; 67 Sol. Jo. 483, C. A. 16, 895
 McNiven v. Glasgow Corporation, [1920] S. C. 584; 57 Sc. L. R. 514 23, 701; 27, 893
 McNulty v. Hanratty (1917), 52 I. L. T. 43 1, 1080
 Maconachie v. Maconachie, Maconachie v. Maconachie and Blake, [1916] P. 326; 86
 L. J. (P.) 10; 115 L. T. 790; 33 T. L. R. 50; 61 Sol. Jo. 57 16, 1090
 McParland v. Conlon, [1930] N. I. 138, C. A. 14, 485
 Macphail v. Jones, [1914] 3 K. B. 289; 83 L. J. (K. B.) 1185; 111 L. T. 547; 78 J. P.
 367; 30 T. L. R. 542; 12 L. G. R. 1237; 24 Cox, C. C. 373 19, 1295; 22,
 1322
 — v. Kilbrandon and Kilchattan Heritors (1914), 51 Sc. L. R. 256 11, 1476;
 16, 83
 Macpherson v. Crisp, [1919] S. C. (J.) 1 9, 740; 1097
 M'Pherson v. Reid, M'Farlane & Co., [1926] S. C. 359; 19 B. W. C. C. 575 20, 361
 McPherson v. Temiskaming Lumber Co., Ltd., [1913] A. C. 145; 82 L. J. (P. C.) 113;
 107 L. T. 664; 29 T. L. R. 80 14, 89; 18, 821
 Macpherson & Co. v. Inland Revenue, [1912] S. C. 1315; 49 Sc. L. R. 979 16, 1303
 M'Quater v. Fergusson, [1911] S. C. 640; 48 Sc. L. R. 560 1, 548
 Macqueen v. Kirby. *See* Howarth, *Re*, Macqueen v. Kirby.
 McQuiban v. McQuiban, [1913] P. 208; 83 L. J. (P.) 19; 109 L. T. 412; 29 T. L. R.
 766 16, 924, 997
 McQuillan v. Clinton (1921), 55 I. L. T. 143 18, 1074
 M'Robert v. Reid, [1914] S. C. 633; 51 Sc. L. R. 500 11, 559; 16, 83; 23, 333,
 706
 Macroon, The, [1927] W. N. 116; 137 L. T. 418; 71 Sol. Jo. 472; 17 Asp. M. L. C.
 288 1, 182
 M'Shane v. Paton, [1922] S. C. (J.) 26 9, 1227; 12, 287
 — v. Robinson (1913), 4 Laws. Reg. Cas. 191, C. A. 12, 341
 M'Sherry v. Glasgow Corporation, [1917] S. C. 156; 54 Sc. L. R. 178 21, 750; 27, 1393
 McSweeney v. Murphy, [1919] 1 I. R. 16, C. A. 14, 790
 M'Swiney and Hartnett's Contract, *Re*, [1921] 1 I. R. 178; 55 I. L. T. 127 21, 454; 24,
 1006; 25, 714
 M'Taggart v. Barr (William) & Sons, Ltd., [1915] S. C. 224; 52 Sc. L. R. 125; 8
 B. W. C. C. 376 20, 348
 M'Vie v. Taylor & Co., [1914] S. C. 533; 51 Sc. L. R. 435 20, 526
 McVittie, *Ex parte* (1914), 78 J. P. (Journal) 340 10, 401
 —, *Ex parte*, *R. v. Mullin*. *See* *R. v. Rhodes*, *Ex parte* McVittie, *R. v. Mullin*,
Ex parte Same.
 — v. Bolton Justices, [1924] W. N. 149, C. A. 10, 867
 — v. Marsden, [1917] 2 K. B. 878; 86 L. J. (K. B.) 653; 116 L. T. 629; 81
 J. P. 109; 15 L. G. R. 249, C. A. 11, 454; 23, 681
 — v. Turner (1915), 85 L. J. (K. B.) 23; 113 L. T. 982; 80 J. P. 25; 60 Sol.
 Jo. 238; 13 L. G. R. 1181, C. A. 27, 830
 M'Wey, *Re*, Ryan v. Cashin and Costello, [1928] I. R. 486; 62 I. L. T. 161 15, 860
 M'Whirter v. Lynch (1908), 46 Sc. L. R. 83 2, 764
 M'William v. Great North of Scotland Rail. Co., [1914] S. C. 453; 51 Sc. L. R. 414 20, 363
 Madame Tussaud & Sons, *Re*, [1927] 1 Ch. 657; 96 L. J. (Ch.) 328; 137 L. T. 517;
 43 T. L. R. 289 5, 907
 Madden v. Guest's Executors, [1916] 1 K. B. 76; 85 L. J. (K. B.) 679; 114 L. T. 19;
 32 T. L. R. 74; 9 B. W. C. C. 1, C. A. 20, 520, 526
 — v. McGivern. *See* O'Hare, *Re*, Madden v. McGivern.
 Maddocks v. Andrews. *See* Stanley's Settlement, *Re*, Maddocks v. Andrews.

- Madge, *Re*, *Priddle v. Bellamy*, [1928] W. N. 71; 65 L. Jo. 254; 165 L. T. Jo. 233; 44 T. L. R. 372; 72 Sol. Jo. 284 **23**, 1046, 1178
- Maeder's (or Meader's) Trade Mark Application, *Re*, [1916] 1 Ch. 304; 85 L. J. (CH.) 737; 114 L. T. 393; 33 R. P. C. 77 **27**, 1264
- Magadi Soda Co., *Re*, [1925] W. N. 50; 94 L. J. (CH.) 217; 159 L. T. Jo. 156; 41 T. L. R. 297; 69 Sol. Jo. 365; [1925] B. & C. R. 70 **5**, 566, 615, 628, 1043
- Magan, *Re* (1908), now reported in [1922] 2 I. R. 208 **13**, 250
- Magee v. Storey, [1929] N. I. 134, C. A. **9**, 1233
- Maggie A., *The* (1922), 128 L. T. 480 **1**, 106
- Magneta Time Co., Ltd., *Re*, Molden v. The Co., [1915] W. N. 318; 84 L. J. (CH.) 814; 113 L. T. 986 **21**, 316, 547
- Magneta Time Co., Ltd.'s Trade Mark, *Re* (1927), 44 R. P. C. 169 **27**, 1278, 1285
- Magnhild S.S. v. McIntyre Brothers & Co., [1921] 2 K. B. 97; 90 L. J. (K. B.) 527; 124 L. T. 771; 37 T. L. R. 413; 15 Asp. M. L. C. 230; 26 Com. Cas. 185, C. A....**26**, 183, 224
- Magnus, *Re*, *Ex parte* Salaman, [1910] 2 K. B. 1049; 80 L. J. (K. B.) 71; 103 L. T. 406, C. A. **2**, 27, 461; **16**, 734, 795
- Magowan v. Magowan, [1921] 2 I. B. 314, C. A. **16**, 1156, 1157
- Magrath, *Re*, Histed v. Queen's University of Belfast, [1913] 2 Ch. 331; 82 L. J. (CH.) 532; 108 L. T. 1015; 29 T. L. R. 622 **4**, 263, 264, 338
- Maguire, *Ex parte*. See R. v. Maidstone Prison (Governor), *Ex parte* Maguire.
- v. Browne, [1921] 1 I. R. 148; affirmed, *sub nom.* Browne v. Maguire, [1922] 1 I. R. 23 **11**, 566, 567
- v. McNeil (Charles), Ltd., [1922] S. C. 174; 59 Sc. L. R. 198 **21**, 898, 899
- Maguires v. Quinn, [1911] 2 I. R. 216 **15**, 558, 597, 598, 599, 600
- Mahearn and Nugent's Contract, *Re*, [1910] 1 I. R. 167 **10**, 685
- Mahmoud and Isphani, *Re*, [1921] 2 K. B. 716; 90 L. J. (K. B.) 821; 125 L. T. 161; 37 T. L. R. 489; 26 Com. Cas. 215, C. A. **7**, 831, 834; **27**, 381
- Mahomed Abdul Cader v. Kaufman, [1928] W. N. 264; 66 L. Jo. 425; 166 L. T. Jo. 357 **10**, 289
- Mahomed Syedol Ariffin v. Yeoh Ooi Gark, [1916] 2 A. C. 575; 86 L. J. (P. C.) 15; 115 L. T. 564; 32 T. L. R. 673 **27**, 238
- Mahon, *Re*, [1918] 2 I. R. 460; 52 I. L. T. 180 **2**, 292
- v. Roddy (1913), 48 I. L. T. 159, C. A. **12**, 341
- Mahoney v. Treacy, [1915] 1 I. R. 39 **14**, 639
- Maidlow v. Maidlow, [1914] P. 245; 84 L. J. (P.) 20; 112 L. T. 804, C. A. **16**, 1149
- Main Colliery Co. v. Davies, [1900] A. C. 358; 69 L. J. (Q. B.) 755; 83 L. T. 83; 65 J. P. 20; 16 T. L. R. 460; 2 W. C. C. 108 **20**, 411
- Maine and New Brunswick Electrical Power Co. v. Hart, [1929] A. C. 631; 98 L. J. (P. C.) 146; 141 L. T. 370 **21**, 74; **25**, 633
- Maine Spinning Co. v. Sutcliffe & Co. (1917), 87 L. J. (K. B.) 382; 118 L. T. 351; 34 T. L. R. 154 **7**, 881; **25**, 356, 358
- Mair v. Rio Grande Rubber Estates, Ltd., [1913] A. C. 853; 83 L. J. (P. C.) 35; 109 L. T. 610; 57 Sol. Jo. 728; 29 T. L. R. 692; [1913] S. C. (House of Lords) 74; 59 Sc. L. R. 876 **5**, 207, 253
- Maire Nic Shiublaigh v. Love (1919), 53 I. L. T. 137, C. A. **22**, 880; **23**, 276
- Maisel v. Financial Times, Ltd. (No. 1) (1915), 84 L. J. (K. B.) 2145; 112 L. T. 953; 31 T. L. R. 192; 59 Sol. Jo. 248 **18**, 1245; **22**, 928
- v. —, [1915] 3 K. B. 336; 84 L. J. (K. B.) 2148; 113 L. T. 772; 31 T. L. R. 510; 59 Sol. Jo. 596, C. A. **18**, 1245; **22**, 928
- Major, *Re*, Taylor v. Major, [1914] 1 Ch. 278; 83 L. J. (CH.) 461; 110 L. T. 422; 58 Sol. Jo. 286 **14**, 684, 670
- v. South Kirkby, Featherstone and Hemsworth Collieries, Ltd., [1913] 2 K. B. 145; 82 L. J. (K. B.) 452; 108 L. T. 534; 29 T. L. R. 223; 57 Sol. Jo. 244; 6 B. W. C. C. 169, C. A. **20**, 391
- Makemson, *Ex parte*. See R. v. Newington Licensing Justices, *Ex parte* Makemson.
- Malcolm v. Barber, Walker & Co. (1927), 137 L. T. 470; 20 B. W. C. C. 516, C. A....**20**, 440
- v. Lockhart, [1919] A. C. 463; 88 L. J. (P. C.) 46; 120 L. T. 449; 35 T. L. R. 231; 63 Sol. Jo. 264; 56 Sc. L. R. 224 **16**, 1298
- v. Spowart & Co., Ltd., [1913] S. C. 1024 **20**, 555, 559
- , Brunker & Co., Ltd. v. Waterhouse & Sons (1908), 24 T. L. R. 854 **1**, 454
- Malkin v. Pimm. See Pimm, *Re*, Malkin v. Pimm, Steward v. Sharpe.
- Mallam v. McFie. See Clifford, *Re*, Mallam v. McFie.
- v. Rose, [1915] 2 Ch. 222; 84 L. J. (CH.) 934; 113 L. T. 1106 **11**, 592, 594
- Mallett v. Staveley Coal and Iron Co., [1928] 2 K. B. 405; 97 L. J. (K. B.) 475; 139 L. T. 241; 13 Tax Cas. 772, C. A. **16**, 1310
- Mallinder v. Moores & Sons, [1912] 2 K. B. 124; 81 L. J. (K. B.) 714; 106 L. T. 487; 5 B. W. C. C. 362, C. A. **20**, 350
- Malling Abbey Trusts, *Re*, Beaumont v. Dale (1915), 31 T. L. R. 397, C. A. **4**, 267, 292
- Mallon v. McAlea, [1923] 1 I. R. 21, C. A. **19**, 149
- Malmberg v. Evans (H. J.) & Co. (1924), 40 T. L. R. 613; 29 Com. Cas. 235; affirmed, 59 L. Jo. 694; 41 T. L. R. 38; 30 Com. Cas. 107; 20 Ll. L. Rep. 40, C. A....**25**, 394
- Malone, *Ex parte*. See R. v. Cheshire County Court Judge, etc.
- v. Laskey, [1907] 2 K. B. 141; 76 L. J. (K. B.) 1134; 97 L. T. 324; 23 T. L. R. 399, C. A. **7**, 705
- v. Malone, [1925] 1 I. R. 140, C. A. **28**, 1300, 1319
- v. Powell (1922), 38 T. L. R. 604; 66 Sol. Jo. 577 **15**, 572
- Maloney, *Re*, [1926] I. R. 202 **7**, 178
- v. Pink (E. & T.), Ltd. (1923), 130 L. T. 500; 16 B. W. C. C. 217, C. A....**20**, 500
- Malvern Hills Conservators v. Whitmore (1909), 100 L. T. 841; 73 J. P. 329...**4**, 1076
- Malzy v. Eichholz, [1916] 2 K. B. 308; 85 L. J. (K. B.) 1132; 115 L. T. 9; 32 T. L. R. 506; 60 Sol. Jo. 511, C. A. **11**, 642; **18**, 1026, 1029, 1030
- Manbre Saccharine Co. v. Corn Products Co., [1919] 1 K. B. 198; 88 L. J. (K. B.) 402; 120 L. T. 113; 35 T. L. R. 94; 24 Com. Cas. 89 **25**, 280, 300, 331, 364, 393, 394

- Manchester (Dowager Duchess), *Re*, Duncannon (Viscount) *v.* Manchester (Duke), [1912] 1 Ch. 540; 81 L. J. (CH.) 320; 106 L. T. 332; 28 T. L. R. 260; 56 Sol. Jo. 420. **13**, 228, 283, 301, 309
- Manchester and Liverpool District Banking Co., *Ex parte*. See Dutton, Massey & Co., *Re*, *Ex parte* Manchester and Liverpool District Banking Co.
- Manchester Corporation *v.* Audenshaw Urban Council and Denton Urban Council, [1928] Ch. 763; 97 L. J. (CH.) 276; 139 L. T. 509; 92 J. P. 163; 44 T. L. R. 628; 72 Sol. Jo. 452; 26 L. G. R. 343, C. A. **16**, 157, 348
- *v.* Bolton Assessment Committee (1930), 47 T. L. R. 210...**24**, 63
- *v.* Buttle, [1929] 2 Ch. 390; 98 L. J. (CH.) 394; 142 L. T. 14; 94 J. P. 33; 45 T. L. R. 568; 27 L. G. R. 748...**28**, 554
- *v.* Farnworth, [1930] A. C. 171; 99 L. J. (K. B.) 83; 142 L. T. 145; 94 J. P. 62; 46 T. L. R. 85; 27 L. G. R. 709 **12**, 1093, 1121; **21**, 878, 880
- *v.* McAdam, [1896] A. C. 500; 75 L. T. 229; 61 J. P. 100...**16**, 1269
- Manchester Liners, Ltd. *v.* Rea, Ltd., [1922] 2 A. C. 74; 91 L. J. (K. B.) 504; 127 L. T. 405; 38 T. L. R. 526; 66 Sol. Jo. 421; 27 Com. Cas. 274; 56 I. L. T. Jo. 109. **25**, 285
- Manchester Notaries, *Re*, Knott *v.* Bouflower, [1922] W. N. 199; 153 L. T. Jo. 474. **21**, 820
- Manchester Ship Canal Co. *v.* Horlock, [1914] 2 Ch. 199; 83 L. J. (CH.) 637; 111 L. T. 260; 30 T. L. R. 500; 58 Sol. Jo. 533; 12 Asp. M. L. C. 516, C. A. **17**, 951; **26**, 15, 23, 834
- *v.* Public Prosecutions Director, [1930] 1 K. B. 547; 99 L. J. (K. B.) 230; 143 L. T. 113; 46 T. L. R. 163 **14**, 1108
- Manchester Ship Canal Co.'s and Dock and Harbour Authorities Association's Applications. See Railways Act, 1921, *Re*, Manchester Ship Canal Co.'s and Dock and Harbour Authorities Association's Applications.
- Mancomunidad Del Vapor Frumiz *v.* Royal Exchange Assurance, [1927] 1 K. B. 567; 96 L. J. (K. B.) 229; 136 L. T. 537; 43 T. L. R. 103; 17 Asp. M. L. C. 205...**17**, 868, 912
- Mandelston *v.* North British Rail. Co., [1917] S. C. 442; 54 Sc. L. R. 357...**1**, 452; **8**, 854; **13**, 1336; **20**, 604, 606
- Manders *v.* Manders, [1897] 1 Q. B. 474; 66 L. J. (Q. B.) 296; 61 J. P. 105; 45 W. R. 287. **16**, 1228
- Mangena *v.* Wright, [1909] 2 K. B. 958; 78 L. J. (K. B.) 879; 100 L. T. 960; 25 T. L. R. 534; 53 Sol. Jo. 485 **10**, 599; **18**, 1264
- Manihot Rubber Plantations, Ltd., *Re* (1919), 63 Sol. Jo. 827 **5**, 251
- Manks *v.* Whiteley, [1911] 2 Ch. 448; 80 L. J. (CH.) 696; 105 L. T. 504; reversed, [1912] 1 Ch. 735; 81 L. J. (CH.) 457; 106 L. T. 490, C. A.; reversed, *sub nom.* Whiteley *v.* Delaney, [1914] A. C. 132; 83 L. J. (CH.) 349; 110 L. T. 434; 58 Sol. Jo. 218; 51 Sc. L. R. 855. **13**, 95, 169, 173; **21**, 21, 37, 335, 542, 568, 571, 576, 577, 598; **24**, 552, 555, 1000
- *v.* —, [1913] 1 Ch. 581; 82 L. J. (CH.) 267; 108 L. T. 450; 57 Sol. Jo. 391. **23**, 354
- Manley *v.* Burn, [1916] 2 K. B. 121; 85 L. J. (K. B.) 505; 114 L. T. 127, C. A....**11**, 625, 635; **20**, 1460
- *v.* Sartori, [1927] 1 Ch. 157; 96 L. J. (CH.) 65; 136 L. T. 238 **22**, 198
- & Sons, Ltd. *v.* Berkett, [1912] 2 K. B. 329; 81 L. J. (K. B.) 1232...**1**, 473, 1063
- Mann, *Ex parte*. See R. *v.* Ely Justices, *Ex parte* Mann.
- *v.* Mann (No. 1), [1922] P. 238; 91 L. J. (P.) 204; 126 L. T. 222; 66 Sol. Jo. (W. R.) 7 **16**, 1007
- *v.* — (No. 2) (1922), 127 L. T. 692; 38 T. L. R. 693 **16**, 1154
- Crossman and Paulin, Ltd. *v.* Land Registry (Registrar), [1918] 1 Ch. 202; 87 L. J. (CH.) 81; 117 L. T. 705; 34 T. L. R. 39; 62 Sol. Jo. 54...**18**, 857; **22**, 658; **24**, 562, 564
- Macneal and Steeves, Ltd. *v.* Capital and Counties Insurance Co., Ltd., Same *v.* General Marine Underwriters, Ltd., [1921] 2 K. B. 300; 90 L. J. (K. B.) 846; 124 L. T. 778; 37 T. L. R. 247; 26 Com. Cas. 132; 15 Asp. M. L. C. 225, C. A. **17**, 791, 797, 801
- Mann's Trade Marks, *Re* (1919), 35 T. L. R. 371; 36 R. P. C. 189 **27**, 1270, 1331
- Manners, *Re*, Manners *v.* Manners, [1923] 1 Ch. 220; 92 L. J. (CH.) 249; 128 L. T. 564; 67 Sol. Jo. 262 **6**, 344; **28**, 1331
- Manners Colliery Co., *Re* (1926), 42 T. L. R. 773 **20**, 1301
- Manning's Trusts, *Re* (1915), 49 I. L. T. 146 **22**, 691, 712, 725
- Manningry, The, [1916] P. 329; 32 T. L. R. 36; 60 Sol. Jo. 75 **23**, 587, 613
- Manor, The, [1907] P. 339; 96 L. T. 871, C. A. **1**, 166
- Mansel, *Re*, Smith *v.* Mansel, [1930] 1 Ch. 352; 99 L. J. (CH.) 128; 142 L. T. 281...**28**, 1500
- Mansel *v.* Webb (1918), 88 L. J. (K. B.) 323; 120 L. T. 360, C. A....**1**, 608; **16**, 266; **21**, 675, 681, 786, 880
- Mansell *v.* Valley Printing Co., [1908] 2 Ch. 441; 77 L. J. (CH.) 742; 99 L. T. 464; 24 T. L. R. 802; 52 Sol. Jo. 660, C. A. **4**, 22
- Manser, *Re*, Killick *v.* Manser, [1910] W. N. 61 **14**, 235
- Mansfield *v.* Robinson, [1923] 2 K. B. 353; 97 L. J. (K. B.) 466; 139 L. T. 349; 92 J. P. 126; 44 T. L. R. 518 **1**, 560, 568; **23**, 324
- Mansfield Rail. Co., *Ex parte*. See Piggin, *Re*, *Ex parte* Mansfield Rail. Co.
- Manson *v.* Forth and Clyde Steamship Co., Ltd., [1913] S. C. 921; 50 Sc. L. R. 687...**20**, 339, 357
- Manton *v.* Brocklebank, [1923] 2 K. B. 212; 92 L. J. (K. B.) 624; 129 L. T. 135; 39 T. L. R. 344; 67 Sol. Jo. 455, C. A. **1**, 813, 820
- *v.* Cantwell, [1920] A. C. 781; 89 L. J. (P. C.) 73; 123 L. T. 433; 36 T. L. R. 534; 64 Sol. Jo. 477; 13 B. W. C. C. 55; [1920] W. C. & Ins. Rep. 223...**20**, 329, 416
- Manubens *v.* Leon, [1919] 1 K. B. 208; 88 L. J. (K. B.) 311; 120 L. T. 279; 35 T. L. R. 94; 63 Sol. Jo. 102 **20**, 218
- Maples *v.* Inland Revenue Commissioners, [1914] 3 K. B. 303; 83 L. J. (K. B.) 1647; 111 L. T. 764. **24**, 1540, 1543, 1546; **25**, 813

- Maracaibo, The, [1916] P. 266; 86 L. J. (P.) 7; 115 L. T. 639; 33 T. L. R. 48; 61 Sol. Jo. 87 **23**, 593
- Marbe v. George Edwardes (Daly's) Theatre, Ltd. (1927), 43 T. L. R. 460; affirmed, [1928] 1 K. B. 269; 96 L. J. (K. B.) 980; 138 L. T. 51; 43 T. L. R. 809, C. A. **7**, 850; 10, 624; **20**, 166; **27**, 809
- Marchant, Re, [1908] 1 K. B. 998; 77 L. J. (K. B.) 695; 98 L. T. 823; 52 Sol. Jo. 314; 24 T. L. R. 375, C. A. **23**, 355
- , Re, Weaver v. Royal Society for the Prevention of Cruelty to Animals (1910), 54 Sol. Jo. 425 **4**, 166
- Marchbank v. Campbell, [1923] 1 K. B. 245; 92 L. J. (K. B.) 137; 128 L. T. 283; 39 T. L. R. 120; 67 Sol. Jo. 184; 21 L. G. R. 90 **18**, 1074
- Marconi v. Helsby Wireless Telegraph Co., [1914] W. N. 347; 30 T. L. R. 688; 31 R. P. C. 121 **22**, 431, 450
- Marconi's Wireless Telegraph Co., Ltd. v. Mullard Radio Valve Co., Ltd. (1922), 40 R. P. C. 1; (1923), 40 R. P. C. 159, C. A.; affirmed (1924), 41 R. P. C. 323... **22**, 340, 462
- v. Newman, [1930] 2 K. B. 292; 99 L. J. (K. B.) 687; 143 L. T. 471 **2**, 546; **22**, 11
- v. R., [1918] 1 K. B. 193; 87 L. J. (K. B.) 242; 118 L. T. 200; 34 T. L. R. 115; 62 Sol. Jo. 103, C. A. **10**, 69
- Marcovitch v. Liverpool Victoria Friendly Society (1912), 28 T. L. R. 188, C. A. **17**, 1138
- Marcus v. Crook, [1914] 3 K. B. 173; 83 L. J. (K. B.) 1376; 111 L. T. 461; 78 J. P. 430; 30 T. L. R. 538; 12 L. G. R. 923; 24 Cox, C. C. 328 **15**, 47
- Maréchal Suchet, The, [1911] P. 1; 80 L. J. (P.) 51; 103 L. T. 848; 26 T. L. R. 660; 11 Asp. M. L. C. 553 **1**, 123
- Margarison v. Waller. See Waller, Re, Margarison v. Waller.
- Margerison, Ex parte. See R. v. Haslewood, Ex parte Margerison.
- v. Hind & Co., [1922] 1 K. B. 214; 91 L. J. (K. B.) 160; 126 L. T. 249; 85 J. P. 278; 38 T. L. R. 12; 66 Sol. Jo. 171; 27 Cox, C. C. 133; 19 L. G. R. 716 **17**, 337
- v. Wilson (1914), 112 L. T. 76; 79 J. P. 38 **14**, 1160
- Margretts v. Gregory (1862), 6 L. T. 543; 10 W. R. 630 **15**, 1055
- Marie Celeste Samaritan Society of London Hospital v. Inland Revenue Commissioners (1926), 162 L. T. Jo. 388; 43 T. L. R. 23; 11 Tax Cas. 226 **16**, 1331
- Marie Gartz, The (1913), 30 T. L. R. 88, C. A.; affirmed *sub nom.* Karamea (Owners) v. Marie Gartz (Owners) (1914), 30 T. L. R. 702 **26**, 676, 693, 696
- , The, [1920] P. 172; 89 L. J. (P.) 206; 123 L. T. 680; 36 T. L. R. 417 **1**, 251; **6**, 682
- (No. 2), The, [1920] P. 460; 90 L. J. (P.) 88; 124 L. T. 255; 36 T. L. R. 864 **6**, 682; **26**, 1346
- Marie Glaeser, The, [1914] P. 218; 84 L. J. (P.) 8; 112 L. T. 251; 59 Sol. Jo. 8; 31 T. L. R. 8; 12 Asp. M. L. C. 601 **23**, 586, 603, 613
- Marie Leonhardt, The, [1921] P. 1; 90 L. J. (P.) 113; 37 T. L. R. 24 **23**, 603
- Mariette, Re, Mariette v. Aldenham School (Governing Body), [1915] 2 Ch. 284; 84 L. J. (CH.) 825; 113 L. T. 920; 31 T. L. R. 536; 59 Sol. Jo. 630 **4**, 174, 191
- Marjoribanks, Re, Marjoribanks v. Dansey, [1923] 2 Ch. 307; 92 L. J. (CH.) 609; 129 L. T. 669; 67 Sol. Jo. 659 **5**, 455; **25**, 1073
- v. Askew. See Askew, Re, Marjoribanks v. Askew.
- Markey v. Tolworth Joint Isolation Hospital District Board, [1900] 2 Q. B. 454; 69 L. J. (Q. B.) 738; 83 L. T. 23; 64 J. P. 647; 16 T. L. R. 411 **19**, 372; **23**, 703
- Markham Main Colliery, Re (1925), 134 L. T. 253; 41 T. L. R. 672 **20**, 1301
- Marks v. Board (1930), 46 T. L. R. 424 **25**, 493
- v. Financial News, Ltd., [1919] W. N. 237; 35 T. L. R. 681; 64 Sol. Jo. 68... **5**, 312, 411, 472; **14**, 717
- Markwald, Ex parte. See R. v. Francis, Ex parte Markwald.
- v. A.-G., [1920] 1 Ch. 348; 89 L. J. (CH.) 225; 122 L. T. 603; 36 T. L. R. 197; 64 Sol. Jo. 239, C. A. **1**, 689
- Marlay, Re, Rutland (Duke) v. Bury, [1915] 2 Ch. 264; 84 L. J. (CH.) 706; 113 L. T. 433; 31 T. L. R. 422; 59 Sol. Jo. 494, C. A. **13**, 124, 280, 286
- Marlborough Hill (Ship) v. Cowan & Sons, [1921] 1 A. C. 444; 90 L. J. (P. C.) 87; 124 L. T. 645; 37 T. L. R. 190; 26 Com. Cas. 121; 15 Asp. M. L. C. 163... **1**, 121; **10**, 1007; **26**, 229
- Marler (Jacobus) Estates, Ltd. v. Marler (1913), 85 L. J. (P. C.) 167, n. **5**, 472
- Marquis Bacquehem, The, [1916] 2 A. C. 186; 85 L. J. (P. C.) 151; 114 L. T. 958; 32 T. L. R. 462 **23**, 603
- Married Women's Property Act, 1882, Re, [1917] 2 K. B. 72; 61 Sol. Jo. 383, C. A.; *sub nom.* Humphery (W. A.) and Humphery (H. A.), Re, 86 L. J. (K. B.) 775; 117 L. T. 7 **1**, 1005; **16**, 948
- Marriott v. East Grinstead Gas and Water Co., [1909] 1 Ch. 70; 78 L. J. (CH.) 141; 99 L. T. 958; 72 J. P. 509; 25 T. L. R. 59; 7 L. G. R. 477 **6**, 25, 126
- v. Ensor. See Russell Skinner, Re, Marriott v. Ensor.
- v. Malthy Main Colliery Co., [1921] W. N. 7; 90 L. J. (K. B.) 349; 124 L. T. 489; 37 T. L. R. 123; 13 B. W. C. C. 353; [1921] W. C. & Ins. Rep. 97, C. A. **20**, 342, 345
- v. Yeoward Brothers, [1909] 2 K. B. 987; 101 L. T. 394; 25 T. L. R. 755; 53 Sol. Jo. 790; 14 Com. Cas. 279 **4**, 92
- Marron v. Cootehill No. 2 Rural Council, [1915] A. C. 792; 84 L. J. (P. C.) 125; 79 J. P. 401; 13 L. G. R. 901; [1915] 1 I. R. 216; 49 I. L. T. 105 **27**, 336
- Marsden, Re, Ex parte Sellers & Sons, Ltd. (1921), 91 L. J. (CH.) 318; 126 L. T. 408; [1921] B. & C. R. 188 **2**, 75, 76; **5**, 526
- v. Edward Heyes, Ltd., [1927] 2 K. B. 1; 96 L. J. (K. B.) 410; 136 L. T. 593, C. A. **18**, 979, 982
- (Charles) & Sons, Ltd. v. Old Silkstone Collieries, Ltd., and Old Silkstone Chemical Works, Ltd. (1914), 78 J. P. (Journal) 220; 13 L. G. R. 342 **17**, 618
- Marsh, Ex parte. See R. v. Markham, Ex parte Marsh.

- Marsh, *Re*, Rhys v. Needham, [1917] W. N. 373; 62 Sol. Jo. 141 . . . **24**, 937; **28**, 271
 — v. Pope and Pearson, Ltd., [1917] W. N. 262; 86 L. J. (K. B.) 1349; 117
 L. T. 456; 33 T. L. R. 523; 62 Sol. Jo. 9; 10 B. W. C. C. 596, C. A. . . . **20**, 339, 358, 361
 Marshal Shipping Co. v. Board of Trade, [1923] 2 K. B. 343; 92 L. J. (K. B.) 901;
 129 L. T. 644; 39 T. L. R. 415; 67 Sol. Jo. 639; 76
 Asp. M. L. C. 210, C. A. . . . **6**, 684; **7**, 187; **10**, 62
 — v. R. (1925), 41 T. L. R. 285; 21 Ll. L. Rep. 105 . . . **21**, 1350
 Marshall, *Re*, Graham v. Marshall, [1928] Ch. 661; 97 L. J. (Ch.) 415; 139 L. T.
 189 . . . **28**, 1289
 —, *Re*, Marshall v. Marshall, [1914] 1 Ch. 192; 83 L. J. (Ch.) 307; 109 L. T.
 835, C. A. . . . **13**, 121, 128; **14**, 611, 656
 —, *Re*, Marshall v. Whateley, [1920] 1 Ch. 284; 89 L. J. (Ch.) 204; 122 L. T.
 673; 64 Sol. Jo. 241 . . . **19**, 816
 — v. Charteris, [1920] 1 Ch. 520; 89 L. J. (Ch.) 364; 123 L. T. 162 . . . **24**, 645
 — v. Clayton and Shuttleworth, [1919] 1 K. B. 509; 88 L. J. (K. B.) 516; 120
 L. T. 452; 63 Sol. Jo. 265; 12 B. W. C. C. 47, C. A. . . . **20**, 461, 476, 550, 568, 572
 — v. Cope (Benjamin) & Sons, Ltd. *See* Cope (Benjamin) & Sons, Ltd., *Re*,
 Marshall v. Cope (Benjamin) & Sons, Ltd.
 — v. Glanville, [1917] 2 K. B. 87; 86 L. J. (K. B.) 767; 116 L. T. 560; 33
 T. L. R. 301 . . . **1**, 414, 488; **7**, 880
 — v. Inland Revenue, [1927] S. C. 243 . . . **16**, 1284, 1312
 — v. Malcolm (1917), 87 L. J. (K. B.) 491; 117 L. T. 752; 82 J. P. 77; 26
 Cox, C. C. 129 . . . **2**, 755
 — v. Skett (1912), 108 L. T. 1001; 77 J. P. 173; 29 T. L. R. 152; 23 Cox,
 C. C. 435; 11 L. G. R. 259 . . . **15**, 146
 — v. Spicer (1911), 103 L. T. 902; 75 J. P. 138 . . . **18**, 185
 — & Co. v. Nicoll & Son, [1919] S. C. (House of Lords) 129; 56 Sc. L. R. 615 . . . **10**,
 613; **25**, 470, 472
 —, Ltd. v. Bull, Ltd. (1901), 85 L. T. 77; 17 T. L. R. 684, C. A. . . . **8**, 346
 — and Snelgrove, Ltd. v. Gower, [1923] 1 K. B. 356; 92 L. J. (K. B.) 490; 128
 L. T. 829; [1923] B. & C. R. 81 . . . **3**, 145
 — (Sir Herbert) & Sons, Ltd. v. Brinsmead (John) & Sons, Ltd. *See* Indenture
 An, *Re*, Marshall (Sir Herbert) & Sons, Ltd. v. Brinsmead (John) &
 Sons, Ltd.
 —, Sons & Co., Ltd., *Re*, [1919] W. N. 207; 54 L. Jo. 300; 147 L. T. Jo.
 194; 63 Sol. Jo. 683 . . . **5**, 536
 — v. Prince, [1914] 3 K. B. 1047; 84 L. J. (K. B.) 16; 111
 L. T. 1081; 30 T. L. R. 654; 58 Sol. Jo. 721; 7 B. W. C. C. 755, C. A. . . . **20**, 537
 Marshall's Valve Gear Co., Ltd. v. Manning, Wardle & Co., Ltd., [1909] 1 Ch. 267;
 78 L. J. (Ch.) 46; 100 L. T. 65; 25 T. L. R. 69; 15 Mans. 379 . . . **3**, 750
 Marsland v. Taggart, [1928] 2 K. B. 447; 97 L. J. (K. B.) 787; 139 L. T. 192; 92
 J. P. 118; 44 T. L. R. 543; 26 L. G. R. 377; 28 Cox, C. C. 511 . . . **19**, 1400
 Marson v. Unmack, [1923] P. 163; 39 T. L. R. 555 . . . **11**, 914, 982, 1320
 Mart v. Mart, [1926] P. 24; 95 L. J. (P.) 29; 134 L. T. 446; 42 T. J. R. 253 . . . **16**, 981, 983
 Marten v. Vestey Brothers, Ltd., [1920] A. C. 307; 89 L. J. (K. B.) 663; 122 L. T.
 785; 36 T. L. R. 228; 14 Asp. M. L. C. 600; 25 Com. Cas. 175; 57
 Sc. L. R. 713 . . . **17**, 774
 — v. Whale, [1917] 2 K. B. 480; 86 L. J. (K. B.) 1305; 117 L. T. 137; 33
 T. L. R. 330, C. A. . . . **23**, 288; **25**, 849
 Martin, *In the Goods of*, [1928] N. I. 138, C. A. . . . **28**, 1089
 —, *Re*, [1919] 1 I. R. 71 . . . **25**, 1101
 —, *Re*, *Ex parte* Dixon (Trustee) v. Tucker (1912), 106 L. T. 381 . . . **2**, 504; **18**, 1000,
 1045, 1046
 — v. Benson, [1927] 1 K. B. 771; 96 L. J. (K. B.) 405; 137 L. T. 183; 43
 T. L. R. 247 . . . **23**, 329
 — v. Eccles Corporation, [1919] 1 Ch. 387; 88 L. J. (Ch.) 195; 120 L. T. 505;
 83 J. P. 129; 35 T. L. R. 262; 63 Sol. Jo. 354 . . . **12**, 78, 82
 — v. Lovibond (J.) & Sons, Ltd., [1914] 2 K. B. 227; 83 L. J. (K. B.) 806;
 110 L. T. 455; 7 B. W. C. C. 243, C. A. . . . **20**, 363
 — v. Lowry, [1927] A. C. 312; 96 L. J. (K. B.) 379; 136 L. T. 580; 43 T. L. R.
 116; 71 Sol. Jo. 18; 11 Tax Cas. 297 . . . **16**, 1297, 1298, 1324
 — v. Manchester Corporation, [1912] W. N. 105; 106 L. T. 741; 76 J. P. 251;
 28 T. L. R. 344; 5 B. W. C. C. 259, C. A. . . . **20**, 342
 — v. Martin, [1919] P. 283; 88 L. J. (P.) 163; 121 L. T. 337; 35 T. L. R. 602;
 63 Sol. Jo. 641, C. A. . . . **16**, 1053, 1142; **28**, 364
 — v. — (1930), 142 L. T. 560; 46 T. L. R. 257 . . . **16**, 1109
 — v. Stanborough (1924), 40 T. L. R. 557; 68 Sol. Jo. 739; affirmed, 41
 T. L. R. 1; 69 Sol. Jo. 104, C. A. . . . **21**, 649, 691, 699; **27**, 583
 — v. Stout, [1925] A. C. 359; 94 L. J. (P. C.) 71; 132 L. T. 673; 41 T. L. R.
 176 . . . **7**, 897; **10**, 858; **13**, 760
 — v. Walker (1918), 145 L. T. Jo. 377 . . . **5**, 471
 — v. White, [1910] 1 K. B. 665; 79 L. J. (K. B.) 553; 102 L. T. 23; 74 J. P.
 106; 26 T. L. R. 218; 8 L. G. R. 218 . . . **9**, 761
 Martin Estates Co., Ltd. v. Watt and Hunter, [1925] N. I. 79, C. A. . . . **18**, 1074
 Martin's Executrix v. M'Ghee, [1914] S. C. 628; 51 Sc. L. R. 223 . . . **14**, 511; **23**, 189; **27**,
 1219
 Martins v. Fowler, [1926] A. C. 749; 95 L. J. (P. C.) 189; 135 L. T. 582 . . . **27**, 208
 Marum, *Ex parte*. *See* Wilson and Wilson, *Re*, *Ex parte* Marum.
 Marven v. Marven and Turner (1919), 122 L. T. 227; 36 T. L. R. 106; 64 Sol. Jo.
 177 . . . **16**, 1012
 Marx, *Ex parte*. *See* Mosenthal, *Re*, *Ex parte* Marx.
 Maschinenfabrik-Augsberg-Numberg A. G., *Re*, [1929] W. N. 256 . . . **22**, 413
 Mash v. Darley, [1914] 1 K. B. 1; 83 L. J. (K. B.) 78; 109 L. T. 873; 78 J. P. 4; 30
 T. L. R. 5; 58 Sol. Jo. 49; 23 Cox, C. C. 661; affirmed, [1914] 3 K. B. 1226;
 83 L. J. (K. B.) 1740; 111 L. T. 744; 79 J. P. 33; 30 T. L. R. 585; 58 Sol. Jo.
 652; 24 Cox, C. C. 414, C. A. . . . **2**, 764, 772; **9**, 743
 Maskell v. Hill, [1921] 3 K. B. 157; 90 L. J. (K. B.) 1322; 125 L. T. 827; 37
 T. L. R. 841; 65 Sol. Jo. 714 . . . **15**, 564, 565, 572

- Maskell v. Horner, [1915] 3 K. B. 106; 78 J. P. 167; 30 T. L. R. 343; 58 Sol. Jo. 381, C. A.; reversed and affirmed, [1915] 3 K. B. 112; 84 L. J. (K. B.) 1752; 113 L. T. 126; 79 J. P. 406; 31 T. L. R. 332; 59 Sol. Jo. 429; 13 L. G. R. 808, C. A. **7, 973, 974; 21, 58**
- Masling v. Motor Hiring Co. (Manchester), Ltd., [1919] 2 K. B. 538; 89 L. J. (K. B.) 109; 121 L. T. 515; 35 T. L. R. 515, C. A. **8, 952**
- Mason, *Re*, [1923] Ch. 385; 97 L. J. (CH.) 321; 139 L. T. 477; 44 T. L. R. 225; affirmed, [1929] 1 Ch. 1; 97 L. J. (CH.) 330; 139 L. T. 484; 44 T. L. R. 603; 72 Sol. Jo. 545, C. A. **10, 63, 67; 11, 60, 62; 19, 72, 355**
- v. Bolton's Library, Ltd., [1912] 2 K. B. 520; 81 L. J. (K. B.) 821; 106 L. T. 992; 56 Sol. Jo. 706; 19 Mans. 213; reversed, [1913] 1 K. B. 83; 82 L. J. (K. B.) 217; 107 L. T. 673; 20 Mans. 1, C. A. **2, 37**
- v. Lack (1929), 140 L. T. 696; 45 T. L. R. 363 **2, 780, 783, 796**
- v. Mason, [1915] W. N. 200; 59 Sol. Jo. 530 **16, 989, 1034**
- v. Provident Clothing and Supply Co., Ltd., [1913] A. C. 724; 82 L. J. (K. B.) 1153; 109 L. T. 449; 57 Sol. Jo. 739; 29 T. L. R. 727... **17, 519; 20, 167; 27, 1109**
- , Herring and Brooks v. Harris, [1921] 1 K. B. 653; 90 L. J. (K. B.) 993; 125 L. T. 180; 37 T. L. R. 334 **18, 1074**
- , Ltd. v. Lovatt (1907), 23 T. L. R. 486, C. A. **1, 1003**
- Massachusetts Saw Works' Application to Register Trade Marks, *Re* (1914), 31 R. P. C. 384 **27, 1271**
- , *Re* (1918), 35 R. P. C. 137... **27, 1255, 1259, 1260, 1262, 1264**
- Massey (Annie), *Re* (1915), 49 I. L. T. 216, C. A. **2, 283, 285**
- , *Re*, Ram v. Massey (1920), 90 L. J. (CH.) 40; 122 L. T. 676; 64 Sol. Jo. 308 **13, 285, 349**
- Massilia, The, [1926] P. 180; 95 L. J. (P.) 109; 135 L. T. 671; 42 T. L. R. 551; 17 Asp. M. L. C. 109 **26, 1312**
- Masson, *Re*, Morton v. Masson, [1917] W. N. 252; 86 L. J. (CH.) 753; 117 L. T. 548; 33 T. L. R. 527; 61 Sol. Jo. 676, C. A. **18, 535; 28, 1275, 1332**
- , Seeley & Co., Ltd. v. Embosotype Manufacturing Co. (1924), 41 R. P. C. 160 **27, 1303**
- , Templier & Co. v. De Fries, [1909] 2 K. B. 831; 101 L. T. 476; 25 T. L. R. 784; 53 Sol. Jo. 744, C. A. **2, 259**
- Massy (Lord) v. Inland Revenue Commissioners, [1918] 2 K. B. 598, n.; [1919] 2 K. B. 354, n. **16, 1351**
- Masters v. Hampshire County Council (1915), 84 L. J. (K. B.) 2194; 79 J. P. 493; 13 L. G. R. 879 **16, 187, 237**
- and Duveen, *Re*, [1923] 2 K. B. 729; 93 L. J. (K. B.) 57; 130 L. T. 13; 68 Sol. Jo. 11 **1, 555, 584, 586, 593**
- Mate (W.) & Sons, Ltd., *Re*, Wilkes v. The Co., [1920] 1 Ch. 551; 89 L. J. (CH.) 184; 123 L. T. 91 **5, 641**
- Matheos (Owners) v. Dreyfus (Louis) & Co., [1925] A. C. 654; 94 L. J. (K. B.) 465; 133 L. T. 146; 41 T. L. R. 393; 16 Asp. M. L. C. 486; 30 Com. Cas. 241... **26, 216, 286, 290**
- Mather, *Re*, Mather v. Mather, [1927] W. N. 13; 71 Sol. Jo. 142 **28, 1313**
- v. Advocate (H.M.) (1914), 51 Sc. L. R. 810 **9, 1381, 1383**
- Mathers v. Penfold, [1915] 1 K. B. 514; 84 L. J. (K. B.) 627; 112 L. T. 726; 79 J. P. 225; 31 T. L. R. 108; 59 Sol. Jo. 235; 24 Cox, C. C. 642; 13 L. G. R. 359 **22, 1302; 27, 600**
- Matheson & Co. v. Huinac Copper Mines, Ltd. *See* Huinac Copper Mines, Ltd., *Re*, Matheson & Co. v. The Co.
- Mathew v. "The Times" Publishing Co., Ltd. (1913), 29 T. L. R. 471 **6, 517**
- Mathieson, *Re* (1918), 87 L. J. (CH.) 445; 119 L. T. 18, C. A. **17, 251, 256**
- , *Re*, [1927] 1 Ch. 283; 96 L. J. (CH.) 104; 136 L. T. 528; 71 Sol. Jo. 18; [1927] B. & C. R. 30, C. A. **2, 249, 459**
- v. Gronow, (1929) 141 L. T. 553; 45 T. L. R. 604 **5, 281**
- v. Pitman (Sir Isaac) & Sons (1930), 47 R. P. C. 541 **27, 1341, 1344**
- Mathieson's Trustee v. Burrup, Mathieson & Co., [1927] 1 Ch. 562; 96 L. J. (CH.) 143; 136 L. T. 796; [1927] B. & C. R. 47 **2, 347**
- Matsoukis v. Priestman & Co., [1915] 1 K. B. 681; 84 L. J. (K. B.) 967; 113 L. T. 48; 20 Com. Cas. 252; 13 Asp. M. L. C. 68 **7, 878; 26, 187**
- Matthews v. Inland Revenue Commissioners, [1914] 3 K. B. 102; 83 L. J. (K. B.) 1552; 110 L. T. 931 **1, 988, 996; 24, 1141**
- v. Kieran, [1916] 1 I. R. 289; 50 I. L. T. 175 **23, 130; 28, 24**
- v. Matthews, [1912] 3 K. B. 91; 81 L. J. (K. B.) 970; 107 L. T. 56; 76 J. P. 315; 28 T. L. R. 421; 23 Cox, C. C. 65... **2, 770; 16, 1226**
- v. — (1930), 99 L. J. (P.) 142; 143 L. T. 440; 46 T. L. R. 543... **16, 616**
- v. Pomeroy (1919), 54 L. Jo. 223; 12 B. W. C. C. 136, C. A. **20, 358, 374**
- v. Smallwood, [1910] 1 Ch. 777; 79 L. J. (CH.) 322; 102 L. T. 228... **10, 683, 782**
- Matthey v. Curling, [1922] 2 A. C. 180; 91 L. J. (K. B.) 593; 127 L. T. 247; 38 T. L. R. 475; 66 Sol. Jo. 386; [1922] W. C. & Ins. Rep. 259... **7, 877, 880, 881; 18, 767, 959, 961, 962, 980, 1015**
- Matti, The, [1918] P. 314; 87 L. J. (P.) 179; 34 T. L. R. 582; 62 Sol. Jo. 730... **1, 130; 25, 3; 26, 8, 522, 861**
- Mattison v. Johnson, [1916] W. N. 52; 85 L. J. (K. B.) 741; 114 L. T. 951; 80 J. P. 243; 14 L. G. R. 457 **9, 1097**
- Maughan Ettrick v. Chelmsford (Bishop), [1921] W. N. 168; 90 L. J. (K. B.) 766; 151 L. T. Jo. 315 **11, 1205, 1206**
- Maund v. Barton (1924), 17 B. W. C. C. 131, C. A. **20, 386**
- Maurice v. Bennett. *See* Lawes-Wittewronge, *Re*, Maurice v. Bennett.
- Maw v. Holloway, [1914] 3 K. B. 594; 84 L. J. (K. B.) 99; 111 L. T. 670; 78 J. P. 347 **14, 1347, 1353—1359, 1365**
- Mawdsley v. West Leigh Colliery Co. (1911), 5 B. W. C. C. 80 **20, 364**
- Maxey Drainage Board v. Great Northern Rail. Co. (1912), 106 L. T. 429; 76 J. P. 236; 56 Sol. Jo. 275; 10 L. G. R. 248 **1, 13**

- Maxim v. Godson & Sons, [1916] 1 Ch. 21; 85 L. J. (CH.) 66; 113 L. T. 1196; 60 Sol. Jo. 77 **23, 335**
- Maxson, *Re, Ex parte* Trustee, *Re Saine, Ex parte* Lawrence and Lawrence, [1919] 2 K. B. 330; 88 L. J. (K. B.) 854; 121 L. T. 616 **2, 102, 375, 378**
- Maxwell, *Re* (1929), 140 L. T. 471; 45 T. L. R. 215 **14, 337**
- *v. Grunhut* (1914), 59 Sol. Jo. 104; 31 T. L. R. 79, C. A. ... **1, 26, 351; 22, 151; 24, 652**
- *v. Keun*, [1928] 1 K. B. 645; 97 L. J. (K. B.) 305; 138 L. T. 310; 42 T. L. R. 100; 72 Sol. Jo. 48, C. A. **23, 321, 354**
- *v. Nathan* (1915), 31 T. L. R. 288 **16, 1247**
- *v. Ruabon Coal and Coke Co., Ltd.* (1916), 86 L. J. (K. B.) 428; 116 L. T. 176, C. A. **20, 341, 345**
- Maxwell's Divorce Bill, [1911] W. N. 220 **13, 717; 16, 1009**
- Maxwell-Willshire v. Bromley Rural Council (1917), 87 L. J. (CH.) 241; 82 J. P. 12; 16 L. G. R. 414 **25, 1267; 28, 838, 877, 887**
- May, *In the Estate of*, [1922] P. 33; 38 T. L. R. 210 **6, 682; 14, 409**
- *Re, Eggar v. May*, [1917] 2 Ch. 126; 86 L. J. (CH.) 698; 117 L. T. 401; 33 T. L. R. 419; 61 Sol. Jo. 577 **17, 261; 28, 1065, 1444**
- *v. Beattie*, [1927] 2 K. B. 353; 96 L. J. (K. B.) 680; 137 L. T. 382; 91 J. P. 78; 43 T. L. R. 411; 25 L. G. R. 201 **27, 563**
- *v. Belleville*, [1905] 2 Ch. 605; 74 L. J. (CH.) 678; 93 L. T. 241; 54 W. R. 12 **10, 819; 11, 501; 25, 781**
- *v. Borup*, [1915] 1 K. B. 830; 84 L. J. (K. B.) 823; 113 L. T. 694 **18, 916**
- *v. Burdett* (1846), 9 Q. B. 101; 16 L. J. (Q. B.) 64; 10 Jur. 692 **1, 813**
- *v. Ison* (1914), 110 L. T. 525; 7 B. W. C. C. 148, C. A. **20, 362**
- *v. May* (1914), 31 R. P. C. 324 **27, 1328, 1331**
- *v.*, [1929] 2 K. B. 386; 98 L. J. (K. B.) 770; 141 L. T. 629, C. A. **16, 921**
- *v. Mills* (1914), 30 T. L. R. 287 **1, 985, 992, 996; 23, 675**
- May's Settlement, *Re, Public Trustee v. Meredith*, [1926] Ch. 136; 95 L. J. (CH.) 230; 134 L. T. 696 **23, 35**
- Maybole Parish Council v. Kirkoswald Parish Council, [1917] S. C. 436 **22, 1227, 1228**
- Maydew v. Chatterley-Whitfield Collieries, Ltd., [1917] 2 K. B. 742; 86 L. J. (K. B.) 1353; 117 L. T. 460; 61 Sol. Jo. 645, C. A.; on appeal, [1918] W. N. 191; 88 L. J. (K. B.) 360; 119 L. T. 262; 11 B. W. C. C. 171 **20, 358, 363, 364, 368**
- Mayhew v. Boyes (1910), 103 L. T. 1, C. A. **2, 64**
- *v. Halton. See Morris, Re, Mayhew v. Halton.*
- *v. Tripp*, [1914] 2 K. B. 455; 83 L. J. (K. B.) 778; 110 L. T. 1002; 12 Asp. M. L. C. 505 **14, 1405; 26, 1058**
- Maynard, *Re*, [1930] W. N. 127; 67 L. J. (N. C.) 440 **28, 1204**
- Mayner v. Payne, [1914] 2 Ch. 555; 83 L. J. (CH.) 897; 111 L. T. 375; 58 Sol. Jo. 740 **25, 833**
- Mayo v. Joyce, [1920] 1 K. B. 824; 89 L. J. (K. B.) 561; 122 L. T. 777 **18, 909**
- *v. Stazicker*, [1921] 2 K. B. 196; 90 L. J. (K. B.) 945; 124 L. T. 825; 85 J. P. 141; 37 T. L. R. 383; 65 Sol. Jo. 380; 19 L. G. R. 240 **23, 1145**
- Mayor v. Leyland (Birmingham) Rubber Co. (1920), 13 B. W. C. C. 115, C. A. **20, 357**
- Maypole Dairy Co., Ltd. v. Patterson, [1923] S. C. (J.) 85 **15, 128**
- Mayson v. Clouet, [1924] A. C. 980; 93 L. J. (P. C.) 237; 131 L. T. 645; 40 T. L. R. 678 **25, 681**
- Mazure v. Stubbs, Ltd., [1918] S. C. 869; 55 Sc. L. R. 765 **18, 1207**
- Meacher v. Blair-Oliphant, [1913] S. C. 417 **4, 1042; 13, 731, 770; 14, 1298**
- Mead, *Re*, [1916] 2 I. R. 285, C. A. **2, 12, 67, 90, 321; 17, 145, 180**
- *Re, Public Trustee v. Mead* (1918), 88 L. J. (CH.) 86; 119 L. T. 724, C. A. **17, 225, 226**
- *v. Ball, Baker & Co. See Squire (Henry), Cash Chemist, Ltd. v. Ball, Baker & Co., Mead v. Same.*
- *v. Coleman* (1912), 133 L. T. Jo. 593 **8, 921**
- *v. Smith. See Falkiner, Re, Mead v. Smith.*
- Meade v. United National Collieries (1926), 136 L. T. 129; 19 B. W. C. C. 339, C. A. **29, 547**
- Meade-King v. Usher's Wiltshire Brewery (1928), 44 T. L. R. 298 **5, 591**
- *Robinson & Co. v. Jacobs & Co.*, [1915] 2 K. B. 640; 84 L. J. (K. B.) 1133; 113 L. T. 298; 31 T. L. R. 316; 20 Com. Cas. 288; 13 Asp. M. L. C. 105, C. A. **26, 183**
- Meador v. Danum Steam Trawler Co. (1921), 14 B. W. C. C. 236, C. A. **20, 329**
- Meadows v. Ellerman Lines, Ltd., [1920] 3 K. B. 544; 89 L. J. (K. B.) 1234; 124 L. T. 65; 36 T. L. R. 847; 64 Sol. Jo. 698; 13 B. W. C. C. 227; [1920] W. C. & Ins. Rep. 207, C. A. **20, 348**
- Meagher v. National Gallery of Ireland. *See Lane, Re, Meagher v. National Gallery of Ireland.*
- Meandros, *The*, [1925] P. 61; 94 L. J. (P.) 37; 132 L. T. 750; 41 T. L. R. 236; 16 Asp. M. L. C. 476 **26, 899**
- Meara v. Daly (1914), 48 I. L. T. 223 **3, 255; 21, 666; 27, 918**
- Measures Brothers, Ltd. v. Measures, [1910] 2 Ch. 248; 102 L. T. 794; 26 T. L. R. 488; 54 Sol. Jo. 521, C. A. **3, 591; 5, 359, 691; 7, 865, 880, 893; 10, 845, 850**
- Mecredy and the Solicitors Remuneration Act, 1881, *Re*, [1920] 1 I. R. 93 **26, 1263**
- Mediana (Owners) v. Comet (Owners, Master and Crew), [1900] A. C. 113; 69 L. J. (Q. B.) 35; 82 L. T. 95; 48 W. R. 398; 16 T. L. R. 194; 9 Asp. M. L. C. 41 **10, 559**
- Medina v. Medina, [1919] W. N. 148; 63 Sol. Jo. 477 **16, 612**
- Medlicott v. Long. *See Long, Re, Medlicott v. Long.*
- Medway Oil and Storage Co. v. Continental Contractors, Ltd., [1929] A. C. 88; 98 L. J. (K. B.) 148; 140 L. T. 98; 45 T. L. R. 20 **18, 520; 23, 329; 25, 949**
- Meech's Will, *Re, Butchers' Company v. Rutland*, [1910] 1 Ch. 426; 69 L. J. (CH.) 209 **4, 490**
- Meek v. Port of London Authority, [1918] 2 Ch. 96; 87 L. J. (CH.) 376; 119 L. T. 196; 82 J. P. 225; 34 T. L. R. 420; 16 L. G. R. 483, C. A. **7, 1026, 1030, 1035; 10, 467; 13, 617; 20, 156**
- Meeking, *Re, Meeking v. Meeking*, [1922] 2 Ch. 523; 92 L. J. (CH.) 68; 128 L. T. 585 **24, 475; 25, 1198, 1201**
- *v. Meeking*, [1917] 1 Ch. 77; 86 L. J. (CH.) 97; 115 L. T. 623 **21, 45, 52; 24, 474**
- Meering v. Grahame-White Aviation Co., Ltd. (1919), 122 L. T. 44, C. A. **27, 1551**

- Megantic, *The* (1915), 31 T. L. R. 190 26, 683
 Meggeson v. Groves, [1917] 1 Ch. 158; 61 Sol. Jo. 115...1, 528; 7, 728; 18, 926; 25, 311; 27, 882, 883
- Meguerditchian v. Lightbound, [1917] 2 K. B. 298; 86 L. J. (K. B.) 889; 116 L. T. 790; 61 Sol. Jo. 416, C. A. 19, 34; 26, 1336, 1342, 1343
- Mehamed Ben Romdan, *Ex parte*. See *R. v. Brixton Prison (Governor)*, *Ex parte* Mehamed Ben Romdan.
- Mehta v. Sutton (1913), 108 L. T. 214; 29 T. L. R. 185; affirmed (1913), 109 L. T. 529; 30 T. L. R. 17; 58 Sol. Jo. 29, C. A. 1, 337, 437
- Meier v. Dublin Corporation, [1912] 2 I. R. 129; 46 I. L. T. 236, C. A. 20, 426
- Meister Lucius and Brüning, Ltd., *Re*, [1914] W. N. 390; 31 T. L. R. 28; 59 Sol. Jo. 25 1, 684
- Melachrinio v. Nickoll and Knight, [1920] 1 K. B. 693; 89 L. J. (K. B.) 906; 122 L. T. 545; 36 T. L. R. 143; 24 Com. Cas. 103 25, 472
- Melanie, *The*, [1924] W. N. 49; 40 T. L. R. 236; 68 Sol. Jo. 404; 18 Ll. L. Rep. 18...26, 883
 (Owners) v. San Onofre (Owners) (1919), [1927] A. C. 162, n.; [1919] W. N. 151; 147 L. T. Jo. 64; 35 T. L. R. 507; 63 Sol. Jo. 552 1, 207
- , [1925] A. C. 246; 94 L. J. (P.) 17; 132 L. T. 567; 41 T. L. R. 206; 16 Asp. M. L. C. 479; 20 Ll. L. Rep. 288...26, 850, 851, 871
- Melbourne Tramway and Omnibus Co. v. Tramway Board, [1919] A. C. 667; 88 L. J. (P. C.) 102; 121 L. T. 97 27, 1395
- Melles & Co. v. Holme, [1918] 2 K. B. 100; 87 L. J. (K. B.) 942; 119 L. T. 191; 62 Sol. Jo. 704 7, 887; 18, 984, 1001, 1095; 21, 651
- Mellish, *Ex parte*. See *Stokes, Re, Ex parte* Mellish.
Re, Day v. Withers, [1916] 1 Ch. 562; 85 L. J. (CH.) 433; 114 L. T. 991...28, 1388
- Melody, *Re*, Brandwood v. Haden, [1918] 1 Ch. 228; 87 L. J. (CH.) 185; 118 L. T. 155; 82 J. P. 128; 34 T. L. R. 122; 62 Sol. Jo. 121 4, 174, 180
- Mellon v. Henderson (1913), 50 Sc. L. R. 708 18, 990, 1095; 21, 651
- Mellor, *Re*, Alvarez v. Dodgson, [1922] 1 Ch. 312; 91 L. J. (CH.) 393; 126 L. T. 562; 66 Sol. Jo. 249, C. A. 14, 634; 23, 366; 25, 1187
- , *Re*, Porter v. Hindsley, [1929] 1 Ch. 446; 98 L. J. (CH.) 209; 140 L. T. 469...28, 1327
- v. Ashton Brothers & Co. (1921), 14 B. W. C. C. 128, C. A. 20, 364
- v. Lydiat, [1914] 3 K. B. 1141; 84 L. J. (K. B.) 8; 111 L. T. 988; 79 J. P. 68; 30 T. L. R. 704; 24 Cox, C. C. 443 18, 290, 295, 487
- Mellows v. Low, [1923] 1 K. B. 522; 92 L. J. (K. B.) 363; 128 L. T. 667; 39 T. L. R. 190; 67 Sol. Jo. 261; 21 L. G. R. 180 18, 1074
- Melluish v. London County Council, [1914] 3 K. B. 325; 83 L. J. (K. B.) 1165; 111 L. T. 539; 78 J. P. 441; 30 T. L. R. 527; 12 L. G. R. 1086; 24 Cox, C. C. 353 14, 1158
- Melton, *Re*, Milk v. Towers, [1918] 1 Ch. 37; 87 L. J. (CH.) 18; 117 L. T. 679; 34 T. L. R. 20; [1917] H. B. R. 246, C. A....2, 353; 13, 195; 14, 622; 15, 922; 28, 315
- Melville v. Melville and Woodward, [1930] P. 159; 99 L. J. (P.) 65; 143 L. T. 206; 46 T. L. R. 327, C. A. 16, 1158
- Melville v. McCarthy (1912), 47 I. L. T. 57, C. A. 20, 383
- v. Renfrewshire County Council, [1920] S. C. 61; 57 Sc. L. R. 68 3, 258; 16, 192, 266, 473; 21, 668, 669, 865
- Melzak v. Lilienfeld, [1926] Ch. 480; 95 L. J. (CH.) 305; 135 L. L. 145; 42 T. L. R. 364; 70 Sol. Jo. 487 18, 867
- Mendelston v. North British Rail. Co., [1917] S. C. 442 18, 1193
- Mendip Range (Owners) v. Radcliffe. See *Drake, H.M.S., etc.*
- Menell et Cie, Ltd., *Re*, Regent Street Fur Co. v. Diamant, [1915] 1 Ch. 759; 84 L. J. (CH.) 593; 113 L. T. 77; 31 T. L. R. 270; [1915] H. B. R. 141 5, 446
- Mentors, Ltd. v. Evans, [1912] 1 K. B. 254; affirmed, [1912] 3 K. B. 174; 81 L. J. (K. B.) 1111; 107 L. T. 82; 56 Sol. Jo. 502, C. A. 8, 950 1375; 18, 510
- Mercantile Marine Service Association v. Toms, [1916] 2 K. B. 243; 85 L. J. (K. B.) 311; 114 L. T. 124, C. A. 23, 182
- Mercedes-Daimler Motor Co., Ltd. v. F.I.A.T. Motor Cab Co., Ltd. (1913), 31 R. P. C. 8...2, 710; 22, 462
- Mercedes-Daimler Motor Co., Ltd., and Daimler Motoren Gesellschaft v. Maudslay Motor Co., Ltd., [1915] W. N. 54; 31 T. L. R. 178; 32 R. P. C. 149 1, 26
- Mercer v. Flood. See *Cullum, Re*, Mercer v. Flood.
 — v. South Eastern and Chatham Rail. Cos.' Managing Committee, [1922] 2 K. B. 549; 92 L. J. (K. B.) 25; 127 L. T. 723; 38 T. L. R. 431...21, 656; 23, 1403
- v. Wright, Graham & Co. (1917), 33 T. L. R. 343 1, 464
- and Smyth v. Mercer, [1924] 2 I. R. 50, G. A. 13, 642; 23, 377
- Merchant Taylors' Co. v. London Corporation. See *Rowe, Re*, Merchant Taylors' Co. v. London Corporation.
- Merchants Marine Insurance Co., Ltd., *Re* (1920), 149 L. T. Jo. 196 5, 536
- v. Liverpool Marine and General Insurance Co. (1928), 97 L. J. (K. B.) 589; 139 L. T. 184; 44 T. L. R. 512; 33 Com. Cas. 294; 17 Asp. M. L. C. 475, C. A. 17, 862
- v. North of England Protecting and Indemnity Association (1926), 43 T. L. R. 107; 71 Sol. Jo. 82; 32 Com. Cas. 165, C. A. 26, 5
- Meredith, *Re*, Davies v. Davies, [1924] 2 Ch. 552; 94 L. J. (CH.) 87; 131 L. T. 800...28, 1196
- v. Williams (1928), 72 Sol. Jo. 736 18, 1082
- Mergenthaler Linotype Co. v. Intertype Co., [1926] W. N. 100; 42 T. L. R. 682; 43 R. P. C. 239, 381, C. A. 22, 292, 454, 458
- Merrall, *Re*, Greener v. Merrall, [1924] 1 Ch. 45; 93 L. J. (CH.) 162; 130 L. T. 312; 68 Sol. Jo. 209 19, 909
- Merrett v. Schuster, [1920] 2 Ch. 240; 89 L. J. (CH.) 399; 123 L. T. 405; 64 Sol. Jo. 550 25, 548

- Merrick v. Liverpool Corporation, [1910] 2 Ch. 449; 79 L. J. (CH.) 751; 193 L. T. 399; 74 J. P. 445; 8 L. G. R. 966 **17, 454**
- Merrifield, Ziegler & Co. v. Liverpool Cotton Association, Ltd. and Hapke & Co., [1911] W. N. 138; 105 L. T. 97; 55 Sol. Jo. 581 **1, 992; 6, 417**
- Merryweather v. Nixan (1799), 8 Term Rep. 186 **7, 961**
- (Jos.) & Co., Ltd. v. Pearson (Wm.) & Co., [1914] 3 K. B. 587; 83 L. J. (K. B.) 1678; 111 L. T. 584; 19 Com. Cas. 402; 12 Asp. M. L. C. 540... **7, 1035; 26, 242, 424**
- Mersey Docks and Admiralty Commissioners, *Re*, [1920] 3 K. B. 223; 90 L. J. (K. B.) 148; 123 L. T. 462; 36 T. L. R. 547; 15 Asp. M. L. C. 24 **26, 800**
- Mersey Docks and Harbour Board v. Birkenhead Corporation, [1916] 1 K. B. 695; 85 L. J. (K. B.) 784; 114 L. T. 493; 80 J. P. 217; 32 T. L. R. 278; 60 Sol. Jo. 321; 14 L. G. R. 413, C. A. **24, 175**
- v. Hay. *See* Countess, The.
- v. "Marpessa" (Owners), [1907] A. C. 241; 76 L. J. (P.) 128; 97 L. T. 1; 23 T. L. R. 572... **1, 1142**
- v. Procter, [1923] A. C. 253; 92 L. J. (K. B.) 479; 129 L. T. 34; 39 T. L. R. 275; 67 Sol. Jo. 400; 16 Asp. M. L. C. 123... **21, 655, 656, 657, 708, 745**
- Merson v. Hayward. *See* Hayward, *Re*, Merson v. Hayward.
- Merten's Patents, *Re*. *See* Porter v. Freudenberg, Kreglinger v. Samuel (S.) and Rosenfeld, *R3* Merten's Patents.
- Mertens v. Home Freeholds Co., [1921] 2 K. B. 2 K. B. 526; 90 L. J. (K. B.) 707; 125 L. T. 355, C. A. **3, 380, 381, 500; 7, 881; 10, 578**
- Merz v. South Wales Equitable Money Society, Ltd., [1927] 2 K. B. 366; 96 L. J. (K. B.) 1020; 137 L. T. 626; 43 T. L. R. 456, C. A. **21, 91**
- Mesopotamia Operations, 1917, *Re*, The Sulman Pak, [1922] P. 73; 91 L. J. (P.) 50; 126 L. T. 607; 38 T. L. R. 215; 15 Asp. M. L. C. 504 **23, 631**
- Messenger v. British Broadcasting Co., [1927] 2 K. B. 543; 137 L. T. 810; 43 T. L. R. 818; reversed, [1928] 1 K. B. 660; 97 L. J. (K. B.) 251; 138 L. T. 571; 44 T. L. R. 247, C. A.; reversed, [1929] A. C. 151; 98 L. J. (K. B.) 189; 140 L. T. 227; 45 T. L. R. 50 **8, 339, 340, 409**
- Messenger v. Hutton, [1921] W. N. 101; 151 L. T. Jo. 214; 37 T. L. R. 464 **18, 1074**
- Messicano, The, [1916] W. N. 218; 32 T. L. R. 519 **1, 116; 26, 782**
- Metcalfe v. Boyce, [1927] 1 K. B. 758; 96 L. J. (K. B.) 376; 136 L. T. 606; 91 J. P. 55; 43 T. L. R. 149 **18, 1062**
- Metford v. Edwards, [1915] 1 K. B. 172; 84 L. J. (K. B.) 161; 112 L. T. 78; 79 J. P. 84; 30 T. L. R. 700; 24 Cox. C. C. 490 **4, 927**
- Metropolis and Counties Permanent Investment Building Society, *Re*, Gatfield's Case, [1911] 1 Ch. 698; 80 L. J. (CH.) 387; 104 L. T. 382 **3, 826**
- Metropolitan Amalgamated Estates, Ltd., *Re*, Fairweather v. The Co., [1912] 2 Ch. 497; 81 L. J. (CH.) 745; 107 L. T. 545 **21, 300, 354, 359, 466, 539**
- Metropolitan Amalgamated Railway Carriage and Wagon Co., Ltd. and Greg's Patent, *Re* (1920), 57 R. P. C. 266 **22, 414**
- Metropolitan Asylums Board v. Sparrow, [1913] W. N. 115; 29 T. L. R. 450, C. A. ... **1, 90, 149; 23, 309**
- Metropolitan Board of Works, *Ex parte*. *See* Butler's Will, *Re*, *Ex parte* Metropolitan Board of Works.
- Metropolitan District Rail. Co. v. Earl's Court, Ltd. (1911), 55 Sol. Jo. 807... **17, 576; 18, 1009**
- Metropolitan Electric Supply Co. v. London County Council, [1919] 1 Ch. 357; 88 L. J. (CH.) 382; 120 L. T. 377; 35 T. L. R. 257 **3, 380, 381; 7, 881**
- Metropolitan Electric Tramways, Ltd. v. Tottenham Urban Council, [1912] 2 K. B. 216; 81 L. J. (K. B.) 793; 106 L. T. 398; 76 J. P. 193; 56 Sol. Jo. 290; 10 L. G. R. 286; 28 T. L. R. 234, C. A.; reversed *sub nom.* Tottenham Urban Council v. Metropolitan Electric Tramways, Ltd., [1913] A. O. 702; 77 J. P. 413; 57 Sol. Jo. 739; 29 T. L. R. 720 **24, 175**
- Metropolitan Gas Meters, Ltd. v. British, Foreign and Colonial Automatic Light and Controlling Co., Ltd., [1913] 1 Ch. 150; 82 L. J. (CH.) 74; 108 L. T. 151 **22, 463**
- Metropolitan Meat Industry Board v. Sheedy, [1927] A. C. 899; 97 L. J. (P. C.) 1; 137 L. T. 782; 43 T. L. R. 701 **5, 879**
- Metropolitan Police Commissioner v. Hancock, [1916] 1 K. B. 190; 85 L. J. (K. B.) 339; 114 L. T. 67; 80 J. P. 144; 32 T. L. R. 95; 14 L. G. R. 604 **22, 1009— 1016**
- Metropolitan Rail. Co. v. Delaney, [1921] W. N. 118; 90 L. J. (K. B.) 721; 125 L. T. 472; 37 T. L. R. 520; 65 Sol. Jo. 453 **4, 88**
- Metropolitan Railway v. London County Council, [1915] 2 K. B. 249; 82 L. J. (K. B.) 542; 108 L. T. 420; 77 J. P. 190; 11 L. G. R. 494; 29 T. L. R. 361 **16, 304; 20, 1219**
- v. Postmaster-General (1916), 85 L. J. (K. B.) 1541; 115 L. T. 842; 32 T. L. R. 682 **7, 1037; 23, 1582; 27, 743**
- Metropolitan Tunnel and Public Works v. London Electric Rail. Co., [1926] Ch. 371; 95 L. J. (CH.) 246; 135 L. T. 35, C. A. **1, 958, 959**
- Metropolitan Vickers Electrical Co., Ltd. v. British Thomson-Houston Co., Ltd. (1925), 43 R. P. C. 76, C. A. **22, 348**
- Metropolitan Water Board v. Berton, [1921] 1 Ch. 299; 90 L. J. (CH.) 57; 36 T. L. R. 834; 18 L. G. R. 766 **6, 90**
- v. Bunn, [1913] 1 K. B. 134; affirmed, [1913] 3 K. B. 181; 109 L. T. 132; 29 T. L. R. 588; 57 Sol. Jo. 625, C. A. **8, 1660; 16, 418; 23, 733**
- v. Chertsey Assessment Committee. *See* Chertsey Union Assessment Committee v. Metropolitan Water Board.
- v. Dick, Kerr & Co., [1917] 2 K. B. 1; 86 L. J. (K. B.) 675; 116 L. T. 201; 81 J. P. 181; 15 L. G. R. 425, C. A.; affirmed, [1918] A. C. 119; 87 L. J. (K. B.) 370; 117 L. T. 766; 82 J. P. 61; 31 T. L. R. 113; 62 Sol. Jo. 102; 23 Com. Cas. 148; 10 L. G. R. 1 **3, 350, 380, 545; 7, 880, 881, 943**

- Metropolitan Water Board v. Johnson & Co., [1913] 3 K. B. 900; 82 L. J. (K. B.) 1165; 109 L. T. 88; 77 J. P. 384; 29 T. L. R. 603; 57 Sol. Jo. 625; 11 L. G. R. 1106; C. A. ... **18**, 535
- v. London and North Eastern Rail. Co. (1924), 131 L. T. 123; 88 J. P. 101; 40 T. L. R. 396; 22 L. G. R. 383... **28**, 919
- v. London, Brighton and South Coast Railway, [1915] 2 K. B. 297; 84 L. J. (K. B.) 1216; 113 L. T. 30; 79 J. P. 337; 13 L. G. R. 576; C. A. ... **6**, 32, 245; **25**, 1248
- v. Minister of Transport (1925), 161 L. T. Jo. 7; 90 J. P. 52; 42 T. L. R. 165; 24 L. G. R. 289 ... **12**, 1091
- v. Phillips, [1913] A. C. 86; 82 L. J. (CH.) 89; 107 L. T. 659; 77 J. P. 73; 57 Sol. Jo. 95; 29 T. L. R. 71... **24**, 249, 264
- v. St. Marylebone Assessment Committee, [1923] 1 K. B. 86; 92 L. J. (K. B.) 161; 128 L. T. 358; 86 J. P. 225; 20 L. G. R. 832 ... **24**, 60
- Meux v. Smith (1843), 11 Sim. 410; 12 L. J. (CH.) 209; 7 Jur. 821 ... **5**, 573
- Meux's Brewery Co., *Re*, [1919] 1 Ch. 28; 88 L. J. (CH.) 14; 119 L. T. 759; 35 T. L. R. 13; 63 Sol. Jo. 40 ... **5**, 180
- Mexican and South American Co., *Re*, Lund's Case (1859), 27 Beav. 465; 28 L. J. (CH.) 628; 5 Jur. (N. S.) 400; 7 W. R. 333 ... **5**, 309
- Meyappa Chetty v. Supramanian Chetty, [1916] 1 A. C. 603; 85 L. J. (P. C.) 179; 114 L. T. 1002 ... **14**, 266, 319, 531; **19**, 83
- Meyer v. Charters (1918), 34 T. L. R. 589 ... **21**, 607
- v. Sanderson (R. F.) & Co. (1916), 32 T. L. R. 428 ... **26**, 176, 220
- & Co. v. Faber, [1921] 2 Ch. 226; 91 L. J. (CH.) 233; 125 L. T. 531 ... **6**, 682
- v. — (No. 2), [1923] 2 Ch. 421; 93 L. J. (CH.) 17; 129 L. T. 490; 39 T. L. R. 550; 67 Sol. Jo. 576 ... **1**, 684
- & Co., Ltd. v. Sze Hai Tong Banking and Insurance Co., Ltd., [1913] A. C. 847; 83 L. J. (P. C.) 103; 109 L. T. 691; 57 Sol. Jo. 700; 51 Sc. L. R. 547... **1**, 1239
- (M.), Ltd. v. Kivisto (1929), 46 T. L. R. 162; C. A. ... **25**, 277
- v. Travaru (1930), 46 T. L. R. 553 ... **25**, 277
- Meyers v. Hennell, [1912] 2 Ch. 256; 106 L. T. 1016; 76 J. P. 321; 28 T. L. R. 424; 56 Sol. Jo. 538 ... **12**, 75, 82
- (Fr.) Sohn, Ltd., *Re*, [1918] 1 Ch. 169; 87 L. J. (CH.) 103; 117 L. T. 690; 62 Sol. Jo. 120; C. A. ... **1**, 684
- Meyrick v. Dyson (1925), 41 T. L. R. 368; on appeal, 41 T. L. R. 575; C. A. ... **7**, 888; **23**, 329
- Meyrick's Settlement, *Re*, Meyrick v. Meyrick, [1921] 1 Ch. 311; 90 L. J. (CH.) 152; 124 L. T. 531; 65 Sol. Jo. 155 ... **7**, 682, 820; **16**, 900
- Michael v. Michael (1913), 2 L. J. (C. C.) 57 ... **8**, 1353; **14**, 167, 168
- v. Phillips, [1924] 1 K. B. 16; 93 L. J. (K. B.) 21; 130 L. T. 142; 68 Sol. Jo. 103; 22 L. G. R. 1; C. A. ... **18**, 1074
- Michaelson v. Nichols, [1910] W. N. 69; 26 T. L. R. 327 ... **21**, 106
- Michaud v. Montreal City (1923), 92 L. J. (P. C.) 161; 129 L. T. 417 ... **13**, 202, 560
- Michelham, *Re*, Michelham v. Michelham, [1921] 1 Ch. 705; 90 L. J. (CH.) 432; 125 L. T. 223; 65 Sol. Jo. 568 ... **14**, 809; **16**, 1310
- Michell Tyre Co., Ltd. v. Macfarlane (Glasgow), Ltd. (1916), 54 Sc. L. R. 1... **25**, 223, 318
- Michell, *Re*, Thomas v. Hoskins, [1929] 1 Ch. 552; 98 L. J. (CH.) 197; 140 L. T. 630; 45 T. L. R. 243 ... **28**, 1433
- v. Bubna (Countess). *See* Sutherland (Mary Caroline Dowager Duchess), *Re*, Michell v. Bubna.
- Mickel v. McCoard, [1913] S. C. 896 ... **18**, 879, 1014; **21**, 650
- Mickleham, The, [1918] P. 166; 87 L. J. (P.) 165; C. A. ... **26**, 779, 961, 963
- Middle Age Pension Friendly Society, *In re*, [1915] 1 K. B. 132; 84 L. J. (K. B.) 378; 112 L. T. 641 ... **15**, 265, 443
- Middlemas and Wood v. Moliver & Co., Ltd. (1921), 38 L. P. C. 97 ... **27**, 1351, 1354
- Middlesex County Council, *Ex parte*. *See* Wood Green Gospel Hall Charity, *Re*, *Ex parte* Middlesex County Council.
- v. Hall, [1929] 2 K. B. 110; 98 L. J. (K. B.) 482; 141 L. T. 243; 93 J. P. 188; 45 T. L. R. 474; 27 L. G. R. 427... **18**, 1074
- v. Phelps (1913), 77 J. P. (Journal) 245 ... **15**, 111
- Middleton v. Gateshead Corporation. *See* Shipley, *Re*, Middleton v. Gateshead Corporation.
- v. Hall (1913), 108 L. T. 804; 77 J. P. 172 ... **18**, 987, 990
- v. Humphries (1913), 47 L. T. 160 ... **1**, 657; **21**, 953
- v. Wharnciffe Woodmoor Colliery Co., Ltd. (1923), 16 B. W. C. C. 125; C. A. ... **20**, 552
- Middleton and Young's Contract, *Re*, [1929] W. N. 70 ... **13**, 94; **25**, 611
- Middleton Estate and Colliery Co. v. Finan (1926), 20 B. W. C. C. 207 ... **20**, 577
- Midgley, *Re* (1913), 108 L. T. 45; 57 Sol. Jo. 247 ... **2**, 52, 480
- Midland Express, Ltd., *Re*, Pearson v. The Co., [1914] 1 Ch. 41; 83 L. J. (CH.) 153; 109 L. T. 697; 58 Sol. Jo. 47; 30 T. L. R. 38; C. A. ... **5**, 566, 584
- Midland Motor Showrooms v. Newman, [1929] 2 K. B. 256; 98 L. J. (K. B.) 490; 141 L. T. 230; 45 T. L. R. 499; C. A. ... **15**, 1036, 1039
- Midland Rail. Co. v. Brotherton & Co., Ltd. (1920), 36 T. L. R. 679; 16 Ry. & Can. Cas. 402 ... **4**, 137
- Midland Railway v. Myers, Rose & Co., Ltd., [1908] 2 K. B. 356; 77 L. J. (K. B.) 554; 24 T. L. R. 446; 52 Sol. Jo. 377; affirmed, [1909] A. C. 13; 78 L. J. (K. B.) 95; 99 L. T. 411; 24 T. L. R. 810; C. A. ... **4**, 137
- Mikkelsen v. Arcos, Ltd. (1925), 134 L. T. 92; 42 T. L. R. 3; 16 Asp. M. L. C. 576... **26**, 180
- Miles, *Ex parte*. *See* Davies, *Re*, *Ex parte* Miles.
- v. Forest Rock Granite Co. (Leicestershire), Ltd. (1918), 34 T. L. R. 500; 62 Sol. Jo. 634; C. A. ... **16**, 266; **21**, 670, 894
- Miley v. A.-G. for Ireland, [1918] 1 I. R. 455; C. A. ... **4**, 222
- Milk v. Towers. *See* Melton, *Re*, Milk v. Towers.

- Millar v. Coles. *See* Du Maurier, *Re*, Millar v. Coles.
 — v. Coltness Iron Co., [1929] S. C. 429 **20, 341**
 — v. Refuge Assurance Co., Ltd., [1912] S. C. 37; 40 Sc. L. R. 67; 5 B. W. C. C. 522 **20, 358, 361, 383**
 — (W.) & Co., Ltd. v. Ereden (Owners), [1918] 1 K. B. 611; 87 L. J. (K. B.) 521; 118 L. T. 522; 34 T. L. R. 234; 62 Sol. Jo. 307; 23 Com. Cas. 311; 14 Asp. M. L. C. 247, C. A. **26, 166**
 — (Andrew) & Co., Ltd. v. Taylor & Co., [1916] 1 K. B. 402; 85 L. J. (K. B.) 346; 114 L. T. 216; 32 T. L. R. 181, C. A. **7, 881**
 Millard v. Allwood, [1912] 1 K. B. 590; 81 L. J. (K. B.) 514; 106 L. T. 111; 76 J. P. 139; 22 Cox, C. C. 676; 10 L. G. R. 127 **15, 127, 128**
 — v. Dieppe. *See* Dieppe, *Re*, Millard v. Dieppe.
 — v. Humphreys (1918), 62 Sol. Jo. 505 **13, 560; 18, 1044, 1045, 1113**
 Millbourn v. Lyons, [1914] 1 Ch. 34; 83 L. J. (CH.) 260; 109 L. T. 797; 58 Sol. Jo. 154; affirmed, [1914] 2 Ch. 231; 83 L. J. (CH.) 737; 111 L. T. 388; 58 Sol. Jo. 578, C. A. **10, 782; 25, 831, 832**
 Miller, *Re*, *Ex parte* Furniture and Fine Arts Depositories, Ltd., [1912] 2 K. B. 451; 56 Sol. Jo. 482; affirmed, [1912] 3 K. B. 1; 81 L. J. (K. B.) 1180; 107 L. T. 417; *sub nom.* *Re* A Debtor (No. 2 of 1912), *Ex parte* Judgment Creditors, 56 Sol. Jo. 634, C. A. **2, 46; 8, 1273**
 —, *Re*, Baile v. Miller, [1914] 1 Ch. 511; 83 L. J. (CH.) 457; 110 L. T. 505; 58 Sol. Jo. 415 **6, 333**
 —, *Re*, Miller v. Walcott, [1923] W. N. 207; 129 L. T. 666; 67 Sol. Jo. 767 **23, 48**
 — v. Burt (1918), 63 Sol. Jo. 117 **18, 991**
 — v. Dott. *See* Dott's Lease, *Re*, Miller v. Dott.
 — v. Field (1913), 110 L. T. 36; 78 J. P. 5; 12 L. G. R. 284 **23, 822**
 — v. Hancock, [1893] 2 Q. B. 177; 69 L. T. 214; 57 J. P. 758; 41 W. R. 578; 4 R. 478, C. A. **18, 1095; 21, 651**
 — v. Mac Fisheries, Ltd., [1922] S. C. 157; 59 Sc. L. R. 182 **23, 376**
 — v. Richardson, [1915] 3 K. B. 76; 84 L. J. (K. B.) 1366; 113 L. T. 609; 8 B. W. C. C. 439, C. A. **20, 381**
 — v. Taylor (Charles) (London), Ltd. *See* Taylor (Charles) (London), Ltd., *Re*, Miller v. The Co., The Co. v. Miller and Fingard.
 — v. Walcott. *See* Miller, *Re*, Miller v. Walcott.
 — & Co. v. Solomon, [1906] 2 K. B. 91; 75 L. J. (K. B.) 671 **8, 1305**
 — and Wheatland v. Gillam (1920), 55 L. Jo. 331; 150 L. T. Jo. 152; 64 Sol. Jo. 758 **3, 904**
 —, Gibb & Co. v. Smith and Tyrer, Ltd., [1916] 1 K. B. 419; 85 L. J. (K. B.) 627; 114 L. T. 562; 60 Sol. Jo. 514 **1, 962; 23, 355**
 — v. Smith and Tyrer, Ltd., [1917] 2 K. B. 141; 86 L. J. (K. B.) 1259; 116 L. T. 753; 33 T. L. R. 295; 22 Com. Cas. 320, C. A. **1, 463, 464; 10, 467, 484**
 Miller's Executrix v. Miller's Trustees, [1922] S. C. 150 **13, 206**
 Millers, Ltd. v. Steedman (1915), 84 L. J. (K. B.) 2057; 31 T. L. R. 413, C. A. **20, 167; 27, 1072**
 Millett v. Van Heek & Co., [1920] 3 K. B. 535; affirmed, [1921] 2 K. B. 369; 90 L. J. (K. B.) 671; 125 L. T. 51; 37 T. L. R. 411; 65 Sol. Jo. 356, C. A. **25, 470**
 Milligan v. Henderson, [1915] S. C. 1030; 52 Sc. L. R. 813 **1, 813**
 — v. Kerr, Stuart & Co. (1921), 14 B. W. C. C. 203 **20, 547, 565**
 — (John) & Co., Ltd. v. Ayr Harbour Trustees, [1915] S. C. 937; 52 Sc. L. R. 748 **26, 1015; 27, 359, 1204, 1215**
 Milliken v. Glasgow Corporation, [1918] S. C. 857; 56 Sc. L. R. 4 **21, 751; 27, 1393**
 Millington v. Ainsworth. *See* Ainsworth, *Re*, Millington v. Ainsworth.
 Mills, *Re*, [1930] 1 Ch. 654; 99 L. J. (CH.) 396; 143 L. T. 409; 46 T. L. R. 328, C. A. **23, 5, 118, 119, 130**
 — v. Brooker, [1919] 1 K. B. 555; 88 L. J. (K. B.) 950; 121 L. T. 254; 35 T. L. R. 261; 63 Sol. Jo. 431; 17 L. G. R. 238... **1, 1077; 3, 253; 21, 939; 27, 1568, 1569**
 — v. Cannon Brewery Co., Ltd., [1920] 2 Ch. 38; 89 L. J. (CH.) 354; 123 L. T. 324; 84 J. P. 148; 36 T. L. R. 513; 64 Sol. Jo. 447 **18, 1112**
 — v. Dinnington Main Coal Co., Ltd. (1916), 86 L. J. (K. B.) 231; 116 L. T. 181; 10 B. W. C. C. 153, C. A. **20, 342, 360, 383**
 — v. Fox Films Co., Ltd. (1923), 58 L. Jo. 511 **1, 4**
 — v. Hoey (1913), 47 L. L. T. 246 **18, 781, 919**
 — v. Jones (1929), 142 L. T. 337; 46 T. L. R. 118; 14 Tax Cas. 769 **16, 1326**
 — v. Kelvin and White, Ltd. (1913), 50 Sc. L. R. 331 **18, 1193; 19, 1445, 1447**
 — v. London County Council, [1925] 1 K. B. 213; 94 L. J. (K. B.) 216; 132 L. T. 386; 89 J. P. 6; 41 T. L. R. 122; 69 Sol. Jo. 254; 27 Cox, C. C. 720; 23 L. G. R. 43 **27, 828**
 — v. Mills (1920), 36 T. L. T. 772 **13, 642**
 — v. Rose, [1923] W. N. 330; 68 Sol. Jo. 420, C. A. **1, 587, 588**
 Milne v. Daubeney. *See* Leach, *Re*, Milne v. Daubeney.
 Milner and Organ's Contract, *Re* (1920), 89 L. J. (CH.) 315; 123 L. T. 168; 64 Sol. Jo. 463 **25, 548**
 Milner-Gibson-Cullum, *Re*, Cust v. A.-G., [1924] 1 Ch. 456; 93 L. J. (CH.) 196; 131 L. T. 555; 40 T. L. R. 298; 68 Sol. Jo. 383 **28, 1304**
 Milstead & Son v. Hamp, and Ross & Glendinning, Ltd., [1927] W. N. 233; 71 Sol. Jo. 845 **27, 1080**
 Milton v. Studd, [1910] 2 K. B. 118; 79 L. J. (K. B.) 638; 102 L. T. 573; 74 J. P. 217; 26 T. L. R. 392 **9, 1112**
 Minehead Local Board v. Luttrell, [1894] 2 Ch. 178; 63 L. J. (CH.) 497; 70 L. T. 446; 42 W. R. 667 **25, 1241**
 Miners v. Lawry, [1916] W. N. 263; 60 Sol. Jo. 666; 141 L. T. Jo. 193 **14, 537; 16, 650**
 Minister for Trading Concerns v. Amalgamated Society of Engineers, [1923] A. C. 170; 92 L. J. (P. C.) 69; 128 L. T. 641 **10, 1910**
 Minister of Agriculture and Fisheries v. Dean. *See* Agriculture and Fisheries Minister v. Dean.
 Minister of Munitions v. Chamberlayne. *See* Munitions Minister v. Chamberlayne.
 — v. Mackrill. *See* Munitions Minister v. Mackrill.

- Minister of Transport, *Ex parte*. See *R. v. Bradford Corporation, Ex parte* Minister of Transport.
- Ministry for Industry and Commerce *v. Jones*, [1927] 1 I. R. 216 . . . **27**, 1008
- Minnesota Mining and Manufacturing Co.'s Application, *Re* (1924), 41 R. P. C. 237...**27**, 1257
- Minter *v. Priest*, [1930] A. C. 558; 99 L. J. (K. B.) 391; 143 L. T. 57; 46 T. L. R. 301 ... **18**, 1254, 1261, 1264
- Minturn *v. Barry*, [1912] 3 K. B. 510; 81 L. J. (K. B.) 1235; 106 L. T. 923; 76 J. P. 441; 10 L. G. R. 884, C. A.; varied, *sub nom.* *Barry v. Minturn*, [1913] A. C. 584; 82 L. J. (CH.) 1193; 109 L. T. 573; 77 J. P. 437; 57 Sol. Jo. 715; 29 T. L. R. 717; 11 L. G. R. 1087 . . . **20**, 1277
- Minty *v. Bourne*. See *Davidson, Re, Minty v. Bourne*.
- *v. Glew* (1913), 110 L. T. 340; 78 J. P. 69; 24 Cox, C. C. 73; 12 L. G. R. 121...**24**, 1500
- *v. Sylvester* (1915), 84 L. J. (K. B.) 1982; 114 L. T. 164; 79 J. P. 543; 31 T. L. R. 589; 13 L. G. R. 1085 . . . **15**, 605
- Mintz *v. Silvertown* (1920), 36 T. L. R. 399 . . . **20**, 598
- Miramichi, *The*, [1915] P. 71; 84 L. J. (P.) 105; 112 L. T. 349; 31 T. L. R. 72; 59 Sol. Jo. 107; 13 Asp. M. L. C. 21 . . . **23**, 586; **25**, 334, 394
- Mir-Anwaruddin, *Ex parte*. See *R. v. Hammersmith Superintendent Registrar of Marriages, Ex parte Mir-Anwaruddin*.
- Mirrlees' Charity, *Re, Mitchell v. A.-G.*, [1910] 1 Ch. 163; 79 L. J. (CH.) 73; 101 L. T. 549; 26 T. L. R. 77 . . . **4**, 314
- Mirza Sadik Husain Khan *v. Hashim Ali Khan*, [1916] W. N. 289; 115 L. T. 353 . . . **9**, 60
- Miss Gray, *Ltd. v. Cathcart* (Earl) (1922), 38 T. L. R. 562 . . . **16**, 855, 856, 857
- Mist *v. Metropolitan Water Board and Creamilk, Ltd.* (1915), 84 L. J. (K. B.) 2040; 113 L. T. 500; 79 J. P. 495; 13 L. G. R. 874 . . . **16**, 266; **21**, 646; **28**, 572
- Mitcham Common Conservators *v. Banks* (1912), 76 J. P. 413; 10 L. G. R. 183 ... **4**, 954, 961, 1038, 1048, 1050, 1053
- *v. Cox. Same v. Cole*, [1911] 2 K. B. 854; 80 L. J. (K. B.) 1188; 104 L. T. 824; 75 J. P. 471; 27 T. L. R. 492; 9 L. G. R. 843 ... **4**, 1282
- Mitchell, *Re, Ex parte Cohen*, [1910] W. N. 24; 54 Sol. Jo. 252 . . . **2**, 569
- *Re, Free love (or Truelove) v. Mitchell*, [1913] 1 Ch. 201; 82 L. J. (CH.) 121; 108 L. T. 34; 57 Sol. Jo. 213 . . . **14**, 641
- *v. Aberdeen Insurance Committee*, [1918] S. C. 415; 55 Sc. L. R. 376 . . . **23**, 689
- *v. A.-G., Re Mirrlees' Charity. See Mirrlees' Charity, Re, Mitchell v. A.-G.*
- *v. Croydon Justices*, [1914] W. N. 225; 111 L. T. 632; 73 J. P. 385; 30 T. L. R. 526 . . . **18**, 201, 239; **19**, 1159, 1429; **23**, 687
- *v. Davis* (1920), 37 T. L. R. 68 . . . **1**, 1135
- *v. East Sussex County Council* (1913), 109 L. T. 778; 79 J. P. 41; 58 Sol. Jo. 66; 12 L. G. R. 1, C. A. . . . **12**, 78, 82, 85
- *v. Egyptian Hotels, Ltd.*, [1915] A. C. 1022; 84 L. J. (K. B.) 1772; 113 L. T. 882; 31 T. L. R. 546; 59 Sol. Jo. 649 . . . **16**, 1301, 1302
- *v. M'Harg & Son*, [1923] S. C. 657 . . . **21**, 759
- *v. Mosley*, [1914] 1 Ch. 438; 83 L. J. (CH.) 135; 109 L. T. 648; 58 Sol. Jo. 118, C. A. . . . **18**, 964; **19**, 244; **20**, 1417, 1418
- *v. Noble (B. W.), Ltd.*, [1927] 1 K. B. 719; 96 L. J. (K. B.) 484; 137 L. T. 3; 43 T. L. R. 245; 71 Sol. Jo. 175; 11 Tax Cas. 372, C. A. . . . **16**, 1310
- *v. Saxon (Owners)* (1912), 5 B. W. C. C. 623, C. A. . . . **20**, 360
- *v. Scottish Iron and Steel Co., Ltd.*, [1920] S. C. 184; 57 Sc. L. R. 162 ... **20**, 406
- *v. Smith*, [1919] S. C. 664; 56 Sc. L. R. 578 . . . **22**, 866
- *v. Turner* (1919), 63 Sol. Jo. 776 . . . **18**, 909
- *v. Willders. See Welch, Re, Mitchell v. Willders.*
- *Cotts & Co. v. Steel Brothers & Co., Ltd.*, [1916] 2 K. B. 610; 85 L. J. (K. B.) 1747; 115 L. T. 606; 32 T. L. R. 533; 22 Com. Cas. 63 . . . **26**, 179
- Mitchell's Trustees *v. Fraser*, [1915] S. C. 350; *sub nom.* *Mitchell's Trustees v. Mitchell's Trustees*, 52 Sc. L. R. 293 . . . **4**, 166; **22**, 758; **28**, 1059
- Mitchell-Henry *v. Norwich Union Life Insurance Society, Ltd.*, [1918] 2 K. B. 67; 87 L. J. (K. B.) 695; 119 L. T. 111; 34 T. L. R. 359; 62 Sol. Jo. 487, C. A. ... **7**, 916; **21**, 546
- Mitchinson *v. Day Brothers*, [1913] 1 K. B. 603; 82 L. J. (K. B.) 421; 108 L. T. 193; 29 T. L. R. 267; 57 Sol. Jo. 300; 6 B. W. C. C. 190, C. A. . . . **20**, 360, 370
- Mitford *v. Mitford*, [1923] P. 130; 92 L. J. (P.) 90; 129 L. T. 153; 39 T. L. R. 350...**6**, 400
- Mitford and Launditch Union Guardians *v. Wayland Union Guardians* (1890), 25 Q. B. D. 164; 59 L. J. (M. C.) 86; 63 L. T. 299; 54 J. P. 757; 33 W. R. 632, C. A. ... **22**, 1262
- Mitsui *v. Mumford*, [1915] 2 K. B. 27; 84 L. J. (K. B.) 514; 112 L. T. 556; 31 T. L. R. 144; 59 Sol. Jo. 189; 20 Com. Cas. 107 . . . **1**, 665; **17**, 951, 952, 1006
- & Co., *Ltd. v. Watts, Watts & Co., Ltd.*, [1916] 2 K. B. 826; 85 L. J. (K. B.) 1721; 115 L. T. 248; 32 T. L. R. 622, C. A.; affirmed on this point, *sub nom.* *Watts, Watts & Co., Ltd. v. Mitsui & Co., Ltd.*, [1917] A. C. 227; 86 L. J. (K. B.) 873; 116 L. T. 353; 33 T. L. R. 262; 61 Sol. Jo. 282; 22 Com. Cas. 98 ... **7**, 880; **10**, 559, 586; **26**, 189, 219, 298, 395
- Mittelmann *v. Denman*, [1920] 1 K. B. 519; 89 L. J. (K. B.) 310; 122 L. T. 426; 84 J. P. 39; 36 T. L. R. 141; 18 L. G. R. 121; 26 Cox, C. C. 557 . . . **19**, 1375
- Moakes *v. Blackwell Colliery Col, Ltd.*, [1917] 1 K. B. 565; 86 L. J. (K. B.) 454; 116 L. T. 197; 33 T. L. R. 162; 61 Sol. Jo. 217, C. A. . . . **20**, 519, 530, 531, 541
- *v.*, [1925] 2 K. B. 64; 94 L. J. (K. B.) 723; 132 L. T. 819; 41 T. L. R. 296; 69 Sol. Jo. 396; 18 B. W. C. C. 100, C. A. . . . **20**, 417
- Mockbill *v. Homer City (Owners)* (1929), 22 B. W. C. C. 260, C. A. . . . **20**, 458
- Modern Transport Co., *Ltd. v. Dunerik Steamship Co.*, [1916] 1 K. B. 726; affirmed, [1917] 1 K. B. 370; 86 L. J. (K. B.) 164; 115 L. T. 535; 33 T. L. R. 55; 61 Sol. Jo. 71; 22 Com. Cas. 125, C. A. . . . **1**, 30, 945; **17**, 528, 605; **26**, 183, 189, 198
- Modica, *The*, [1926] P. 72; 95 L. J. (P.) 100; 135 L. T. 61; 17 Asp. M. L. C. 30...**1**, 216; **26**, 753
- Moeapitso Bathoven *v. R.*, [1917] A. C. 207; 86 L. J. (P. C.) 139 . . . **10**, 892, 957

- Moeser v. Wisker (1871), L. R. 6 C. P. 120; 40 L. J. (C. P.) 91; 24 L. T. 131; 19 W. R. 351
 Moffat v. McCleary, [1923] 1 I. R. 16
 Moffat Hydropathic Co., Ltd. v. Secretary of State for War, [1924] W. N. 147; 40 T. L. R. 543; 68 Sol. Jo. 535
 Moffatt v. Six County Motors, Ltd., [1927] N. I. 218
 Mogan v. Caldwell (1919), 88 L. J. (K. B.) 1141; 121 L. T. 148; 83 J. P. 213; 35 T. L. R. 381; 17 L. G. R. 330; 14 Asp. M. L. C. 437; 26 Cox, C. C. 425...9, 504; 26, 66
 Mogileff, The, [1921] P. 236; 90 L. J. (P.) 329; 37 T. L. R. 549; 65 Sol. Jo. 581...26, 983, 996
 (No. 2), [1922] P. 122; 91 L. J. (P.) 72; 126 L. T. 548; 38 T. L. R. 279;
 66 Sol. Jo. 250; 15 Asp. M. L. C. 476, C. A....1, 22; 13, 655; 17, 1180; 25, 3; 26, 8, 9, 44
 Molampy v. Sheridan (1913), 47 L. T. 250
 Mold and Denbigh Junction Rail. Co. v. London and North Western Rail. Co. (1915),
 32 T. L. R. 55; affirmed (1915), 32 T. L. R. 455, C. A. ...23, 1431, 1604, 1606
 Molden v. Magneta Time Co., Ltd. See Magneta Time Co., Ltd., *Re*, Molden v. The Co.
 Mole v. Walworth (1913), 6 B. W. C. C. 128, C. A. ...20, 361
 Molère, The, [1925] P. 27; 94 L. J. (P.) 28; 132 L. T. 733; 41 T. L. R. 154; 16 Asp.
 M. L. C. 470; 20 L. L. Rep. 101...1, 114; 26, 758, 796, 811, 813
 Molineux v. Evered. See Evered, *Re*, Molineux v. Evered.
 Molloy v. Liebe (1910), 102 L. T. 616; 47 Sc. L. R. 909
 Molphy v. Coyne (1919), 53 I. L. T. 177...20, 1764, 1777; 25, 550, 558; 27, 178, 182, 183
 Moltres Rederi Aktieselskabet v. Ellerman's Wilson Line, [1927] 1 K. B. 710; 96
 L. J. (K. B.) 414; 136 L. T. 767; 17 Asp. M. L. C. 219; 32 Com. Cas. 106...26, 259, 388
 Monaghan v. Rhodes (W. H.) & Son, [1920] 1 K. B. 487; 89 L. J. (K. B.) 379; 122
 L. T. 537, C. A. ...20, 235, 252; 21, 658
 Monckton v. Pathé Frères Pathephone, Ltd., [1914] 1 K. B. 395; 83 L. J. (K. B.) 1234;
 109 L. T. 881; 58 Sol. Jo. 172; 30 T. L. R. 123, C. A. ...8, 409
 Monckton's Settlement, *Re*, Monckton v. Calder, [1917] 1 Ch. 224; 115 L. T. 899 ...25,
 1096, 1159, 1170
 ————— *Re*, ————— v. Monckton, [1913] 2 Ch. 636; 83 L. J. (CH.)
 34; 109 L. T. 624; 58 Sol. Jo. 836...24, 316; 25, 1130
 Mond v. Palmer. See Brunner v. Palmer, Mond v. Same.
 Mondschchein v. Mondschchein (1921), 37 T. L. R. 665...13, 733
 Monforts v. Marsden (1895), 12 R. P. C. 266...25, 282
 Mongaldai Tea Co., Ltd. v. Ellerman Lines, Ltd., [1920] W. N. 152; 149 L. T. Jo. 302...4,
 18, 19; 26, 352, 355
 Monica, The, [1912] P. 147; 106 L. T. 349; 28 T. L. R. 154...1, 182
 Monk, *Re*, Giffen v. Wedd, [1927] 2 Ch. 197; 96 L. J. (CH.) 296; 137 L. T. 4; 43
 T. L. R. 256, C. A. ...4, 253, 301, 341
 ————— v. Strathern, [1921] S. C. (J.) 4; 58 Sc. L. R. 31...9, 1007
 Monks v. Fox's Executors, [1928] 1 K. B. 351; 97 L. J. (K. B.) 241; 138 L. T. 203;
 44 T. L. R. 115; 72 Sol. Jo. 31; 13 Tax Cas. 171...13, 213; 16, 1317
 Monnickendam v. Lease (1923), 39 T. L. R. 445; 67 Sol. Jo. 706...25, 689
 Monolithic Building Co., *Re*, Tacon v. The Co., [1915] 1 Ch. 643; 84 L. J. (CH.) 134;
 59 Sol. Jo. 41, C. A.; reversed, [1915] 1 Ch. 658; 84 L. J. (CH.) 441; 112 L. T.
 619; 59 Sol. Jo. 332...5, 600; 13, 11, 95; 20, 1783; 21, 597; 27, 235
 Monro v. Bognor Urban Council, [1915] 3 K. B. 167; 84 L. J. (K. B.) 1091; 112
 L. T. 969; 79 J. P. 286; 59 Sol. Jo. 348; 13 L. G. R. 431, C. A....1, 954, 959
 ————— v. Burghclere (Lord), [1918] 1 K. B. 291; 87 L. J. (K. B.) 366; 118 L. T. 343;
 82 J. P. 86; 34 T. L. R. 131; 62 Sol. Jo. 231; 16 L. G. R. 210...18, 974; 20,
 1235, 1275
 ————— v. Central Creamery Co., Ltd., [1912] 1 K. B. 578; 81 L. J. (K. B.) 547; 106
 L. T. 114; 76 J. P. 131; 22 Cox, C. C. 682; 10 L. G. R. 134...15, 59, 134, 150
 ————— v. Twopeny. See Twopeny's Settlement, *Re*, Monro v. Twopeny.
 Monsell v. Monsell and Cain, [1922] P. 34; 91 L. J. (P.) 33; 126 L. T. 544; 38
 T. L. R. 197...16, 1090, 1180
 Montague v. Davies, Benachi & Co., [1911] 2 K. B. 595; 80 L. J. (K. B.) 1131; 104
 L. T. 645...14, 72, 76
 Montefiore v. Menday Motor Components Co., Ltd., [1918] 2 K. B. 241; 87 L. J.
 (K. B.) 907; 119 L. T. 340; 34 T. L. R. 463; 62 Sol. Jo. 585...7, 807, 813, 814, 816,
 818, 845; 22, 910
 Monteiro v. Cotterell, [1924] W. N. 251; 68 Sol. Jo. 843...23, 280
 Montevideo Gas and Dry Dock Co., Ltd. v. Clan Line Steamers, Ltd. (1921), 37
 T. L. R. 866, C. A. ...4, 30; 10, 578, 582, 610; 26, 396
 Montgomery v. Blows, [1916] 1 K. B. 899; 85 L. J. (K. B.) 794; 114 L. T. 867; 32
 T. L. R. 387; 60 Sol. Jo. 427; 9 B. W. C. C. 347, C. A....16, 721; 20, 413,
 414
 ————— v. Gray, [1915] S. C. (J.) 94; 52 Sc. L. R. 787...17, 415
 ————— v. Niddrie and Benhar Coal Co., [1918] S. C. 181...20, 479
 ————— v. Zariff, [1918] W. N. 233; 88 L. J. (P. C.) 20; 119 L. T. 380; [1918]
 S. C. (House of Lords) 128; 55 Sc. L. R. 597...6, 412
 Montreal City v. A.-G. for Canada, [1928] A. C. 136; 92 L. J. (P. C.) 10; 128 L. T.
 295; 39 T. L. R. 17...10, 938
 ————— v. Montreal Harbour Commissioners, [1926] A. C. 299; 95 L. J. (P. C.)
 60; 134 L. T. 578; 42 T. L. R. 98...10, 929; 28, 749, 750
 Montreal Street Rail. Co. v. Normandin, [1917] A. C. 170; 86 L. J. (P. C.) 113; 116
 L. T. 162; 33 T. L. R. 174...18, 614; 27, 262, 327
 Montrosa, The, [1917] P. 1; 86 L. J. (P.) 33; 116 L. T. 383; 33 T. L. R. 33; 14
 Asp. M. L. C. 21...1, 227, 281, 286
 Montrose (Duke) v. Hart, [1925] S. C. 160; [1925] S. L. T. 70...1, 549
 Monypeny v. The Admiralty, [1922] S. C. 706...21, 1350
 Moody v. Cox and Hatt, [1917] 2 Ch. 71; 86 L. J. (CH.) 424; 116 L. T. 740; 61
 Sol. Jo. 398, C. A. ...1, 404; 13, 81; 26, 1216, 1242, 1243; 27, 914
 ————— v. Pall Mall Deposit and Forwarding Co., Ltd., Société des Galeries Georges
 Petit v. Moody (1917), 33 T. L. R. 306...1, 337, 437; 22, 491
 Moon v. London County Council (1930), 47 T. L. R. 154...24, 88
 Moor Line v. Dreyfus (Louis) & Co., [1918] 1 K. B. 89; 87 L. J. (K. B.) 126; 118 L. T.
 87; 23 Com. Cas. 80; 14 Asp. M. L. C. 185, C. A. ...26, 221

- Moor Line, Ltd. *v.* King (1920), 36 T. L. R. 799 **17**, 862
- Moore, *Ex parte*. See Branson, *Re*, *Ex parte* Moore.
- *v.* A.-G., [1929] I. R. 191 **14**, 1269, 1274, 1298
- *v.* Evans, [1918] A. C. 185; 87 L. J. (K. B.) 207; 117 L. T. 761; 84 T. L. R. 51; 62 Sol. Jo. 69; 23 Com. Cas. 124 **17**, 1006
- *v.* Flanagan and Wife, [1920] 1 K. B. 919; 79 L. J. (K. B.) 417; 122 L. T. 739, C. A. **16**, 850
- *v.* Kelly, [1918] 1 I. R. 169, C. A. **15**, 173, 195
- *v.* Lawson (1915), 31 T. L. R. 418, C. A. **18**, 1202; **22**, 879
- *v.* Leicester Insurance Committee (1915), 85 L. J. (K. B.) 999; 80 J. P. 61; 32 T. L. R. 80; 14 L. G. R. 97 **28**, 1686
- *v.* Lunn (1922), 39 T. L. R. 526, C. A. **26**, 310
- *v.* Phelan, [1920] 1 I. R. 232 **28**, 1305
- *v.* The Pope, [1919] 1 I. R. 316; 53 I. L. T. 217 **4**, 175, 178, 188, 189, 190, 191, 230, 231
- *v.* Somerset. See Donald, *Re*, Moore *v.* Somerset.
- (A. G.) & Co. *v.* Barkey, [1923] A. C. 790; 93 L. J. (P. C.) 63; 130 L. T. 45; 16 B. W. C. C. 176; [1923] S. C. (House of Lords) 101 **20**, 359, 364
- *v.* Donnelly, Fife Coal Co. *v.* Sharp, Same *v.* Fyfe, [1921] 1 A. C. 329; 90 L. J. (P. C.) 49; 124 L. T. 578; 37 T. L. R. 198; 65 Sol. Jo. 219, 239; 13 B. W. C. C. 458; [1921] W. C. & Ins. Rep. 22 **20**, 363, 364, 368, 374
- & Co. *v.* Inland Revenue, [1915] S. C. 91; 52 Sc. L. R. 59 **16**, 1310
- *v.* Macmillan, [1921] S. C. (J.) 9; 58 Sc. L. R. 33 **20**, 151
- *v.* Pryde, [1913] S. C. 457; 50 Sc. L. R. 302; 6 B. W. C. C. 384 **20**, 524, 541
- and Landauer & Co., *Re*, [1921] 2 K. B. 519; 90 L. J. (K. B.) 731; 125 L. T. 372; 37 T. L. R. 452; 26 Com. Cas. 267, C. A. **25**, 283, 365
- Moore Filter Co. *v.* Great Boulder Proprietary Gold Mines, Ltd. (1921), 38 R. P. C. 239 **22**, 292, 340
- Moore's Modern Methods, Ltd.'s Application, *Re* (1918), 36 R. P. C. 6 **27**, 1259
- Rents, *Re*, [1917] 1 I. R. 244 **13**, 147, 150; **23**, 79
- Moorhead *v.* Kirkwood, [1919] 1 I. R. 225 **25**, 720; **28**, 231
- Moosbrugger *v.* Moosbrugger, Moosbrugger *v.* Moosbrugger and Martin (1913), 109 L. T. 192; 29 T. L. R. 658, 715 **9**, 1; **13**, 806; **16**, 957; **23**, 430
- Moran *v.* Jones (1911), 104 L. T. 921; 75 J. P. 441; 27 T. L. R. 421; 22 Cox, C. C. 474 **9**, 1353
- & Sons, Ltd. *v.* Marsland, [1909] 1 K. B. 744; 78 L. J. (K. B.) 346; 100 L. T. 374; 73 J. P. 114; 7 L. G. R. 493; 25 T. L. R. 235 **20**, 1266
- Morant, *Re*, *Ex parte* Trustees, [1924] 1 Ch. 79; 93 L. J. (CH.) 104; 130 L. T. 398; 40 T. L. R. 82; 68 Sol. Jo. 140; [1923] B. & C. R. 145 **2**, 468, 470
- More *v.* Weaver, [1928] 2 K. B. 520; 97 L. J. (K. B.) 721; 140 L. T. 15; 44 T. L. R. 710; 72 Sol. Jo. 556, C. A. **18**, 1254, 1264
- Moreland & Sons *v.* Eley, Eley *v.* Moreland & Sons, [1916] 1 K. B. 85; 85 L. J. (K. B.) 250; 114 L. T. 122; 60 Sol. Jo. 59; 9 B. W. C. C. 1, C. A. **20**, 499, 536, 565
- Morelli *v.* Fitch and Gibbons, [1928] 2 K. B. 636; 97 L. J. (K. B.) 812; 140 L. T. 21; 44 T. L. R. 787; 72 Sol. Jo. 503 **25**, 286
- Morgan, *Re*, Brown *v.* Jones, [1927] W. N. 180; 71 Sol. Jo. 650 **28**, 370
- *Re*, Morgan *v.* Morgan, [1920] 1 Ch. 196; 89 L. J. (CH.) 97; 121 L. T. 573; 63 Sol. Jo. 759 **11**, 32; **28**, 1389
- *Re*, Vachell *v.* Morgan, [1914] 1 Ch. 910; 83 L. J. (CH.) 573; 110 L. T. 903 **20**, 1289, 1290, 1308
- *v.* Bettisfield Colliery Co. (1922), 15 B. W. C. C. 52, C. A. **20**, 344
- *v.* Driscoll (1922), 38 T. L. R. 251 **4**, 884
- *v.* Evans, [1926] 2 K. B. 74; 95 L. J. (K. B.) 706; 134 L. T. 219; 90 J. P. 20; 42 T. L. R. 103; 24 L. G. R. 48 **20**, 1530
- *v.* Guest, Keen and Nettlefolds, Ltd. (1922), 92 L. J. (K. B.) 192; 128 L. T. 239; 15 B. W. C. C. 245, C. A. **20**, 361
- *v.* Harrison (William), Ltd., [1907] 2 Ch. 137; 76 L. J. (CH.) 548; 97 L. T. 445, C. A. **1**, 942, 954
- *v.* Hart, [1914] 2 K. B. 183; 83 L. J. (K. B.) 782; 110 L. T. 611; 30 T. L. R. 286, C. A. **13**, 64; **14**, 209, 210; **17**, 451; **24**, 643
- *v.* Kenyon (1913), 110 L. T. 197; 78 J. P. 66; 12 L. G. R. 140 **23**, 822
- *v.* Liverpool Corporation, [1927] 2 K. B. 131; 96 L. J. (K. B.) 234; 136 L. T. 622; 91 J. P. 26; 43 T. L. R. 146; 71 Sol. Jo. 35; 25 L. G. R. 79, C. A. **18**, 988, 1001, 1074
- *v.* Morgan (1869), L. R. 1 P. & D. 644; 38 L. J. (P. & M.) 41; 20 L. T. 588; 17 W. R. 688 **16**, 1012
- *v.* Morgan, [1917] 1 I. R. 181 **17**, 223
- *v.* — and Kirby, [1923] P. 1; 92 L. J. (P.) 8; 128 L. T. 252; 39 T. L. R. 47 **16**, 1155, 1158, 1159, 1172
- *v.* Parr, [1921] 2 K. B. 379; 90 L. J. (K. B.) 1199; 125 L. T. 307; 85 J. P. 165; 37 T. L. R. 587; 19 L. G. R. 277; 26 Cox, C. C. 739 **17**, 337
- *v.* Roe (1911), 46 I. L. T. 41, C. A. **1**, 1293, 1295
- *v.* "Speedwell" (Owners) (1921), 14 B. W. C. C. 226 **20**, 344, 345, 476, 493
- *v.* Stephens. See Griffiths, *In the Estate of*, Morgan *v.* Stephens.
- *v.* Wallis (1917), 33 T. L. R. 495 **18**, 1221, 1264
- (R. P.) & Co., *Re*, [1915] 1 Ch. 182; 84 L. J. (CH.) 249; 112 L. T. 239; 59 Sol. Jo. 289 **22**, 870; **26**, 1218, 1225, 1259, 1266, 1269
- (D. P.), Ltd., *Ex parte*. See Heyl, *Re*, *Ex parte* Morgan (D. P.), Ltd.
- Morgana, The, [1920] P. 442; 89 L. J. (P.) 232; 124 L. T. 254; 36 T. L. R. 747; 15 Asp. M. L. C. 160 **26**, 861
- Moriarty *v.* Regent's Garage and Engineering Co., Ltd., [1921] 1 K. B. 423; 37 T. L. R. 180; reversed, [1921] 2 K. B. 766; 90 L. J. (K. B.) 783; 125 L. T. 560; 37 T. L. R. 531; 65 Sol. Jo. 474, C. A. **5**, 355; **8**, 1092

- Moricc v. Durham (Bishop) (1805)*, 10 Ves. 522 **4, 169**
Morison v. Kemp (1912), 20 T. L. R. 70 **1, 431; 2, 838**
 ——— *v. London, County and Westminster Bank, Ltd.*, [1914] 3 K. B. 356; 83 L. J. (K. B.) 1202; 111 L. T. 114; 58 Sol. Jo. 453; 30 T. L. R. 481; 19 Com. Cas. 273, C. A....1, 379, 385, 1217, 1229; **2, 812, 838, 839; 9, 1430; 20, 591; 21, 735; 27, 1574**
 ——— (G. H.) & Co., Ltd., *Re* (1912), 106 L. T. 731 **5, 880**
Moriset v. Lang (1910), *Times*, July 11th **2, 323; 3, 174**
Morley v. Lawford & Co. (1928), 140 L. T. 125; 45 T. L. R. 30; 72 Sol. Jo. 825, 14 Tax Cas. 229, C. A. **16, 1310**
Morpeth Corporation v. Northumberland Farmers' Auction Mart Co., Ltd., [1921] 2 Ch. 154; 90 L. J. (CH.) 420; 125 L. T. 659; 37 T. L. R. 225 **20, 99, 103, 104**
 ——— *v. Tynemouth Corporation (1915)*, 85 L. J. (K. B.) 808; 80 J. P. 75; 14 L. G. R. 182 **28, 574**
Morpeth Rural District Council v. Bullocks Hall Colliery Co., [1913] 2 K. B. 7; 82 L. J. (K. B.) 547; 108 L. T. 479; 77 J. P. 188; 57 Sol. Jo. 373; 11 L. G. R. 475; 29 T. L. R. 297, C. A. **16, 307, 322; 22, 928**
Morphett v. Morphett (1869), L. R. 1 P. & D. 702; 38 L. J. (P. & M.) 23; 19 L. T. 801; 17 W. R. 471 **16, 976**
Morrell v. Oxford Portland Cement Co., Ltd. (1910), 26 T. L. R. 682 **5, 355**
 ——— *v. Studd and Millington*, [1913] 2 Ch. 648; 83 L. J. (CH.) 114; 109 L. T. 628; 58 Sol. Jo. 12 **7, 726, 762, 770, 856; 13, 598; 25, 493**
 ——— and Chapman's Contract, *Re*, [1915] 1 Ch. 162; 84 L. J. (CH.) 191; 112 L. T. 545; 59 Sol. Jo. 147 **21, 587; 25, 671; 28, 308**
Morrill v. Nutty. See Emerson, Re, Morrill v. Nutty.
Morris, Re, [1912] 1 Ch. 730; 81 L. J. (CH.) 451; 16 L. T. 553, C. A....**19, 854, 893, 907, 948**
 ——— *Re, Coneys v. Morris*, [1922] 1 L. R. 81, 136...1, 1253, 1256; **15, 916, 983; 19, 62, 70**
 ——— *Re, Corfield v. Waller (1916)*, 86 L. J. (CH.) 456; 115 L. T. 915...**28, 1193, 1206, 1443**
 ——— *Re, Mayhew v. Halton*, [1922] 1 Ch. 126; 91 L. J. (CH.) 188; 126 L. T. 281; 38 T. L. R. 27; 66 Sol. Jo. (W. R.) 18; [1922] W. C. & Ins. Rep. 242, C. A. **16, 1239**
 ——— *Re, Skinner v. Sanders*, [1927] W. N. 146; 71 Sol. Jo. 472 **13, 286**
 ——— *v. Baron & Co.*, [1918] A. C. 1; 87 L. J. (K. B.) 145; 118 L. T. 34...**3, 349; 7, 364; 13, 595; 25, 234**
 ——— *v. Carnarvon County Council*, [1910] 1 K. B. 159; 79 L. J. (K. B.) 169; 70 L. T. 914; 26 T. L. R. 137; affirmed, [1910] 1 K. B. 840; 79 L. J. (K. B.) 670; 102 L. T. 524; 74 J. P. 201; 26 T. L. R. 391; 54 Sol. Jo. 443; 8 L. G. R. 485, C. A. **8, 856; 12, 73**
 ——— *v. Duncan*, [1899] 1 Q. B. 4; 68 L. J. (Q. B.) 49; 79 L. T. 379; 62 J. P. 823; 47 W. R. 96; 15 T. L. R. 8; 19 Cox, C. C. 186 **19, 1234**
 ——— *v. Godfrey (1912)*, 106 L. T. 890; 76 J. P. 297; 28 T. L. R. 401; 23 Cox, C. C. 40 **15, 550, 557, 579, 585, 586, 588**
 ——— *v. Harris*, [1927] A. C. 252; 96 L. J. (CH.) 253; 136 L. T. 587; [1927] B. & C. R. 65 **5, 975**
 ——— *v. Morris (1915)*, 112 L. T. 999; 31 T. L. R. 217 **16, 1131**
 ——— *v. Kennard v. Kennard. See Kennard v. Kennard, Morris v. Morris.*
 ——— *v. Mynyddislwyn Urban Council*, [1917] 2 K. B. 309; 86 L. J. (K. B.) 1094; 117 L. T. 108; 81 J. P. 172; 15 L. G. R. 453, C. A....**16, 237; 21, 874; 25, 1259, 1287**
 ——— *v. Richards (1881)*, 45 L. T. 210; 46 J. P. 37 **2, 806**
 ——— *v. Rowbotham (1915)*, 8 B. W. O. C. 157, C. A. **20, 365**
 ——— *v. Tolman*, [1923] 1 K. B. 166; 92 L. J. (K. B.) 215; 128 L. T. 118; 86 J. P. 221; 39 T. L. R. 39; 67 Sol. Jo. 169; 27 Cox, C. C. 345; 20 L. G. R. 803 **9, 524, 538; 24, 1497**
 ——— *v. Wright (1870)*, 5 Ch. 279; 22 L. T. 78; 18 W. R. 327 **3, 346**
 ——— (Herbert), Ltd. *v. Saxelby*, [1915] 2 Ch. 57; 84 L. J. (CH.) 149; 59 Sol. Jo. 146; affirmed, [1915] 2 Ch. 69; 84 L. J. (CH.) 521; 112 L. T. 354; 31 T. L. R. 370; 59 Sol. Jo. 412, C. A.; affirmed, [1916] 1 A. C. 688; 85 L. J. (CH.) 210; 114 L. T. 618; 32 T. L. R. 297; 60 Sol. Jo. 305...**20, 167; 27, 1072, 1077, 1081, 1083, 1084, 1134**
Morris' Settled Estates, Re, [1920] 2 Ch. 229; 89 L. J. (CH.) 407; 123 L. T. 690, C. A....**21, 1522; 25, 1099, 1162**
Morrison, Ex parte. See R. v. Sheffield Justices, Ex parte Morrison.
 ——— *v. Aboukir (Owners) (1928)*, 21 B. W. O. C. 163, C. A. **20, 361**
 ——— *v. Anderson*, [1913] S. C. (J.) 114 **15, 467, 483**
 ——— *v. Barking Chemicals Co., Ltd.*, [1919] 2 Ch. 325; 88 L. J. (CH.) 314; 122 L. T. 423; 35 T. L. R. 196; 63 Sol. Jo. 302 **13, 55; 15, 958, 978, 1069**
 ——— *v. Inland Revenue Commissioners*, [1915] 1 K. B. 716; 84 L. J. (K. B.) 1166; 112 L. T. 1044; 31 T. L. R. 176 **24, 1142**
 ——— *v. London, Midland and Scottish Rail. Co.*, [1929] S. C. 1...**3, 258; 16, 266; 21, 669**
 ——— *v. Sheffield Corporation*, [1917] 2 K. B. 866; 86 L. J. (K. B.) 1456; 117 L. T. 540; 81 J. P. 277; 33 T. L. R. 492; 61 Sol. Jo. 611, C. A....**16, 267, 485; 21, 646, 865, 879; 23, 1117**
 ——— (James) & Co., Ltd. *v. Shaw, Savill and Albion Co., Ltd.*, [1916] 1 K. B. 747; affirmed, [1916] 2 K. B. 783; 86 L. J. (K. B.) 97; 115 L. T. 508; 32 T. L. R. 712; 22 Com. Cas. 81, C. A. **4, 15; 26, 169, 170, 171, 314, 326, 328**
Morrison, Jones and Taylor, Ltd., Re, Cooke v. The Co., [1913] W. N. 123; 108 L. T. 675; 29 T. L. R. 474; 57 Sol. Jo. 463; affirmed, [1914] 1 Ch. 50; 83 L. J. (CH.) 129; 109 L. T. 722; 58 Sol. Jo. 80; 30 T. L. R. 59, C. A....**5, 576, 997; 13, 90; 18, 880; 21, 216; 24, 720**
Morrison Shipping Co., Ltd. v. R., [1925] W. N. 6; 159 L. T. Jo. 50 **21, 1143**
Morrisroe v. Kelly. See Kelly v. Morrisroe, Morrisroe v. Kelly.
Morris v. Winter, [1390] 1 K. B. 243; 99 L. J. (K. B.) 101; 142 L. T. 67; 45 T. L. R. 643; 28 Cox, C. C. 687 **23, 532, 702**
Morrison Tinsplate Co. v. Brooker, Dore & Co., [1908] 1 K. B. 403; 77 L. J. (K. B.) 197; 98 L. T. 219; 24 T. L. R. 224; 52 Sol. Jo. 210 **1, 953**

- Morrow v. Morrow, [1914] 2 I. R. 183 **13**, 818; **16**, 981
 — v. Stepney Corporation (1920), 18 L. G. R. 458 **17**, 505; **21**, 953, 968
 Morse v. Dixon, [1917] W. N. 274; 87 L. J. (K. B.) 1; 117 L. T. 590, C. A. **1**, 551, 586
 — v. Frost, [1927] 1 K. B. 231; 96 L. J. (K. B.) 197; 136 L. T. 299, C. A. **18**, 496; **23**, 313
 — v. Ouse Drainage Board, [1931] 1 K. B. 109; 94 J. P. 127; 28 L. G. R. 196 **11**, 425
 Mortimer v. Beckett, [1920] 1 Ch. 571; 89 L. J. (CH.) 245; 123 L. T. 27; 64 Sol. Jo. 341 **17**, 526
 — v. Wisker, [1914] 3 K. B. 699; 83 L. J. (K. B.) 1245; 111 L. T. 732; 30 T. L. R. 592; 7 B. W. C. C. 494, C. A. **20**, 331; **26**, 8
 Morton, Re, M'Auley v. Harvey (1919), 53 I. L. T. 105 **28**, 1160, 1503, 1504
 — v. Masson. See Masson, Re, Morton v. Masson.
 — v. Morton (1916), 32 L. T. R. 484 **16**, 1012
 — v. National Church League. See Pritt, Re, Morton v. National Church League.
 Moryoseph v. Moryoseph, [1920] 2 Ch. 33; 89 L. J. (CH.) 376; 123 L. T. 569; 64 Sol. Jo. 497 **28**, 1289
 Moseley v. Public Prosecutions Director, [1920] 1 K. B. 16; 88 L. J. (K. B.) 1166; 121 L. T. 581; 83 J. P. 214; 35 T. L. R. 670; 63 Sol. Jo. 750; 17 L. G. R. 562; 26 Cox, C. C. 510 **19**, 1375
 Mosely v. Koffyfontein Mines, Ltd., [1911] 1 Ch. 73; 80 L. J. (CH.) 111; 103 L. T. 616; 27 T. L. R. 61; 55 Sol. Jo. 44; 18 Mans. 86, C. A.; affirmed, [1911] A. C. 409; 80 L. J. (CH.) 668; 105 L. T. 115; 55 Sol. Jo. 551; 27 T. L. R. 501 **5**, 330, 386, 522
 Mosenthal, Re, Ex parte Marx (1910), 54 Sol. Jo. 751, C. A. **2**, 42
 Moser, Ex parte, [1915] 2 K. B. 698; 84 L. J. (K. B.) 1820; 113 L. T. 496; 31 T. L. R. 384; 25 Cox, C. C. 69 **14**, 931
 — v. Ambleside Urban District Council (1925), 89 J. P. 118; 23 L. G. R. 533, C. A. **16**, 48, 53, 57
 Moses v. Midland Railway (1915), 84 L. J. (K. B.) 2181; 113 L. T. 451; 79 J. P. 367; 31 T. L. R. 440; 14 L. G. R. 91 **14**, 1373; **28**, 895
 — v. Raywood, [1911] 2 K. B. 271; 80 L. J. (K. B.) 823; 105 L. T. 76; 75 J. P. 263 **14**, 1350
 Mosley v. Kitson (1912), 1 L. J. (c. c.) 71 **8**, 1432
 Mosley's Settled Estates, Re (1912), 56 Sol. Jo. 325 **11**, 989, 1058
 Moss, Re, Ex parte Everitt (1923), 93 L. J. (CH.) 98; 156 L. T. Jo. 381; [1923] B. & C. R. 135 **2**, 270
 — v. Christchurch Rural District Council, [1925] 2 K. B. 750; 95 L. J. (K. B.) 81; 159 L. T. Jo. 138; 23 L. G. R. 331 **10**, 627
 — v. Donohoe (1916), 32 T. L. R. 343 **1**, 684
 — v. Moss, [1916] P. 155; 85 L. J. (P.) 182; 114 L. T. 1147; 32 T. L. R. 468, C. A. **16**, 976, 1003
 — & Co., Ltd. v. Swansea Corporation (1910), 74 J. P. 351 **3**, 330
 — S.S. Co., Ltd. v. Board of Trade, [1924] A. C. 133; 93 L. J. (K. B.) 81; 130 L. T. 354; 40 T. L. R. 137; 68 Sol. Jo. 184; 16 Asp. M. L. C. 250 **21**, 1350
 — v. Whinney. See Whinney v. Moss S.S. Co., Ltd.
 Mossop v. Macdonald. See Aste, Re, Mossop v. Macdonald.
 Mothersdale v. Cleveland Bridge and Engineering Co. (1930), 99 L. J. (K. B.) 261; 142 L. T. 541; 23 B. W. C. C. 47, C. A. **20**, 547
 Motor Manufacturers and Traders Society v. Motor Manufacturers and Traders Mutual Insurance Co., [1925] Ch. 675; 94 L. J. (CH.) 410; 133 L. T. 330; 41 T. L. R. 483; 42 R. P. C. 307 **27**, 1329, 1333
 Motor Union Insurance Co. v. Boggan, [1923] 2 I. R. 136; 130 L. T. 588; 67 Sol. Jo. 656; [1923] W. C. & Ins. Rep. 280 **17**, 1047; **22**, 1044
 Mott v. Browning. See Chesterman's Trusts, Re, Mott v. Browning.
 Moul v. Croydon Corporation, [1918] W. N. 194; 119 L. T. 318; 82 J. P. 283; 16 L. G. R. 595; 53 L. Jo. 227; sub nom. Moul v. Tilling (Thomas), Ltd., and Croydon Corporation, 88 L. J. (K. B.) 505; 34 T. L. R. 473 **16**, 157, 237; **21**, 646
 — v. Tilling (Thomas), Ltd. and Croydon Corporation. See Moul v. Croydon Corporation.
 Moule v. Marmite Food Extract Co. (1927), 20 B. W. C. C. 446, C. A. **20**, 362
 Mountain v. Bates. See Bates, Re, Mountain v. Bates.
 — v. Mountain. See Shaw, Re, Mountain v. Mountain.
 — v. Whittle, [1921] 1 A. C. 615; 90 L. J. (K. B.) 699; 125 L. T. 193; 65 Sol. Jo. 415; 15 Asp. M. L. C. 255 **17**, 757, 853, 855
 Mountgarret (Viscount), Re, Ingilby v. Talbot (1913), 29 T. L. R. 325 **7**, 794, 799; **14**, 710
 —, Re, Mountgarret v. Ingilby, [1919] 2 Ch. 294; 88 L. J. (CH.) 405; 121 L. T. 414; 35 T. L. R. 585; 63 Sol. Jo. 626 **22**, 746, 747; **24**, 326, 423, 449; **28**, 1435, 1512
 — Settled Estates, Re, [1920] W. N. 168; 64 Sol. Jo. 498 **17**, 295
 Mourilyan v. Mourilyan (1922), 127 L. T. 403; 38 T. L. R. 482 **16**, 1079
 Mourton v. Poulter, [1930] 2 K. B. 183; 99 L. J. (K. B.) 289; 143 L. T. 20; 94 J. P. 190; 46 T. L. R. 256; 35 Com. Cas. 308 **21**, 640, 664
 Moussell Brothers v. London and North Western Railway, [1917] 2 K. B. 836; 87 L. J. (K. B.) 82; 118 L. T. 25; 81 J. P. 305; 15 L. G. R. 706 **1**, 450; **4**, 142; **5**, 514; **8**, 859; **9**, 503, 506
 Mowbray (Lord) v. A.-G. (1912), 29 T. L. R. 115 **24**, 1129, 1131
 Mowbray, Robinson & Co. v. Rosser, [1922] W. N. 88; 91 L. J. (K. B.) 524; 126 L. T. 748; 35 T. L. R. 413; 66 Sol. Jo. 315, C. A. **7**, 1033; **25**, 394
 Mōwe, The, [1915] P. 1; 84 L. J. (P.) 57; 112 L. T. 261; 31 T. L. R. 46; 59 Sol. Jo. 76; 13 Asp. M. L. C. 17 **1**, 26; **2**, 659; **23**, 603, 613; **26**, 273
 Mowlem (John) & Co. v. Dunne, [1912] 2 K. B. 136; 81 L. J. (K. B.) 777; 106 L. T. 611; 5 B. W. C. C. 382, C. A. **20**, 512
 Moxley, In the Goods of, [1916] 2 I. R. 145 **24**, 655
 Moxon, Re, [1916] 2 Ch. 595; 86 L. J. (CH.) 33; 61 Sol. Jo. 42 **28**, 432

The Figures in **Black Type** relate to Volumes; Figures in Ordinary Type to Paragraph Numbers.

- Moxon v. Crossley. *See* Sikes, *Re*, Moxon v. Crossley.
- Moyce, *Re*, [1917] 1 K. B. 561, n. 2, 117, 201, 241
- Moylan v. Steel Brothers & Co., Ltd. (1920), 149 L. T. Jo. 279, C. A. 22, 876
- Moynihan, *Re*, *Ex parte* Trustee, [1930] 2 Ch. 356; 99 L. J. (CH.) 26; 143 L. T. 703; [1929] B. & C. R. 116 2, 473, 530
- Mudd v. Collins (1925), 60 L. Jo. 326; 133 L. T. 186; 41 T. L. R. 358; 9 Tax Cas. 16, 1338
- v. McLaughlin (1913), 4 Laws. Reg. Cas. 159, C. A. 12, 362
- Mudge, *Re*, [1914] 1 Ch. 115; 83 L. J. (CH.) 243; 109 L. T. 781; 58 Sol. Jo. 117, C. A. 16, 698; 22, 836; 25, 990
- v. Penge Urban District Council (1916), 80 J. P. 229; varied, [1916] W. N. 150; 85 L. J. (CH.) 814; 32 T. L. R. 417, C. A.; (1916), 86 L. J. (CH.) 126; 80 J. P. 441; 15 L. G. R. 33 21, 879, 953, 976; 22, 878; 23, 1222
- Muggleton's Settlement Trusts, *Re*, [1924] W. N. 123; 59 L. Jo. 238; 157 L. T. Jo. 282; 68 Sol. Jo. 519 28, 232
- Muhesa Rubber Plantations, Ltd., *Ex parte*. *See* Hilckes, *Re*, *Ex parte* Muhesa Rubber Plantations, Ltd.
- Muir v. Jenks, [1913] 2 K. B. 412; 82 L. J. (K. B.) 703; 108 L. T. 747; 57 Sol. Jo. 476, C. A. 18, 541
- Muir's Executors v. Craig's Trustees, [1913] S. C. 349...1, 346, 379, 450, 456, 1247; 20, 270; 21, 610
- Muir's Patent, *Re*, [1927] 1 Ch. 188; 96 L. J. (CH.) 100; 136 L. T. 631; 43 R. P. C. 352 22, 414
- Muirhead, *Re*, Muirhead v. Hill, [1916] 2 Ch. 181; 85 L. J. (CH.) 598; 115 L. T. 65...5, 455; 25, 1079, 1080
- Mulhern v. National Motor Cab Co., Ltd. (1913), 29 T. L. R. 677 23, 325
- Mullan v. Forrester, [1921] 2 I. R. 412 16, 266; 18, 989; 21, 670, 894, 896
- Mullen v. Barr & Co., [1929] S. C. 461 21, 686, 751
- v. Stewart (1908), 1 B. W. C. C. 204 20, 367
- Muller & Co. v. Trinity House (Deptford Stroud), [1925] 1 K. B. 166; 94 L. J. (K. B.) 161; 132 L. T. 663; 16 Asp. M. L. C. 458 26, 946, 960, 961
- , Maclean & Co. v. Leslie and Anderson, [1921] W. N. 235; 152 L. T. Jo. 39...25, 465, 466
- Mullingar Rural District Council v. Rowles, [1913] 2 I. R. 44 16, 1263-1266
- Mulqueen's Trusts, *Re* (1881), L. R. 7 Ir. 127 23, 126
- Multiple Utilities Co. v. Souch, [1929] W. N. 230; 46 R. P. C. 402, C. A...22, 436; 23, 275
- Mulvenna v. Admiralty, [1926] S. C. 842; [1926] S. L. T. 568 4, 853
- Mumby v. Volp, [1930] 1 K. B. 460; 99 L. J. (K. B.) 213; 141 L. T. 663; 93 J. P. 197; 27 L. G. R. 594 14, 1015, 1018
- Mumm (G. H.) & Co.'s Application, *Re* (1922), 39 R. P. C. 379 27, 1293
- Munday v. South Metropolitan Electric Light Co., Ltd. and New Gutta Percha Co., Ltd., [1913] W. N. 90; 57 Sol. Jo. 427; 29 T. L. R. 346 23, 184, 190
- (J. R.), Ltd. v. London County Council, [1916] 1 K. B. 159; 32 T. L. R. 128; affirmed, [1916] 2 K. B. 331; 85 L. J. (K. B.) 1509; 115 L. T. 99; 80 J. P. 403; 32 T. L. R. 559; 60 Sol. Jo. 587; 14 L. G. R. 1055, C. A...8, 1119; 23, 261
- Municipal Mutual Insurance, Ltd. v. Pontefract Corporation (1917), 116 L. T. 671; 33 T. L. R. 234; 15 L. G. R. 299 5, 466, 467; 7, 808; 8, 805
- Munro v. Kelly (1911), 45 I. L. T. 179 15, 610
- v. Mallow Urban District Council, [1911] 2 I. R. 130 3, 341
- v. Meyer & Co., [1930] 2 K. B. 312; 99 L. J. (K. B.) 703; 143 L. T. 565; 35 Com. Cas. 232 21, 31; 25, 380
- & M'Mullen v. Mackintosh, [1920] S. C. 218; *sub nom.* *Re* Munro and M'Mullen, 57 Sc. L. R. 184. 12, 805
- Munro, Brice & Co. v. Marten, Same v. R., [1920] 3 K. B. 94; 89 L. J. (K. B.) 1009; 123 L. T. 562; 36 T. L. R. 241; 25 Com. Cas. 112; 15 Asp. M. L. C. 45, C. A. 17, 861; 22, 928
- v. War Risks Association, [1918] 2 K. B. 78; 88 L. J. (K. B.) 509; 118 L. T. 708; 34 T. L. R. 331; 23 Com. Cas. 315; 14 Asp. M. L. C. 312...17, 861, 1006, 1052; 22, 928
- Munro's Trustees v. Spencer, [1912] S. C. 933 21, 618, 623
- Münster, *Re*, [1920] 1 Ch. 268; 89 L. J. (CH.) 138; 122 L. T. 411; 36 T. L. R. 173; 64 Sol. Jo. 309 1, 685; 16, 1363
- Munster and Leinster Bank v. Hollinshead, [1930] I. R. 187, C. A. 18, 939
- Munster Bank v. Munster Motor Co., [1922] 1 I. R. 15 25, 533, 535
- Munton, *Re*, Munton v. West, [1927] 1 Ch. 262; 96 L. J. (CH.) 151; 136 L. T. 661, C. A. 28, 297, 394
- Muntz, *Ex parte*. *See* R. v. Patents Comptroller General.
- Munzer v. Munzer and Swain (1912), 81 L. J. (P.) 148, n.; 107 L. T. 203; 28 T. L. R. 596; 57 Sol. Jo. 45 16, 1012
- Muratti (B.), Sons & Co., Ltd.'s Application to Register a Trade Mark, *Re* (1915), 32 R. P. C. 77 27, 1259
- Murch v. Loosemore. *See* Tuck, *Re*, Murch v. Loosemore.
- Murdoch, *Ex parte*. *See* R. v. Hammick, *Ex parte* Murdoch.
- Murdoch's Trustees v. Murdoch, [1918] S. C. 738; 55 Sc. L. R. 664 24, 974
- Murfitt v. Royal Insurance Co., Ltd. (1922), 38 T. L. R. 334 17, 1096
- Murison v. Murison, [1923] S. C. 624 6, 392
- Murphy (Trading as Murphy (Owen) & Sons), *Re* (1918), 53 I. L. T. 143 28, 1331
- v. Baird & Co., Ltd., [1921] S. C. 891; 58 Sc. L. R. 611 20, 577
- v. Cooney, [1914] 2 I. R. 76; 48 I. L. T. 13, C. A. 20, 357, 377
- v. Enniscorthy Union Guardians, [1908] 2 I. R. 609, C. A. 20, 131
- v. Farne Coal Co., [1918] S. C. 659; *sub nom.* Farne Coal Co. v. Murphy, 55 Sc. L. R. 557. 20, 577
- v. Harrington, [1927] I. R. 339 7, 778; 27, 45
- v. Henderson and Glass (1930), 23 B. W. C. C. 91, C. A. 20, 421
- v. Hurly, [1922] 1 A. C. 369; 91 L. J. (P. C.) 116; 127 L. T. 49; 38 T. L. R. 386; 66 Sol. Jo. 314 7, 886; 18, 1001
- v. Power, [1923] 1 I. R. 68, C. A. 22, 36
- v. Ross, [1920] 2 I. R. 199, C. A. 20, 256, 266

- Murphy v. Wexford County Council, [1921] 2 I. R. 230, C. A. 10, 627
 & Griffin's Contract, *Re*, [1919] 1 I. R. 187; 53 I. L. T. 100...13, 103; 24, 316; 25, 666, 671; 28, 74
- Murphy's Trusts, *Re*, [1900] 1 I. R. 145 23, 126
- Murray v. Condren, [1916] 1 I. R. 302 11, 26; 14, 534; 24, 345
- v. Dunn, [1907] A. C. 283; 97 L. T. 112 18, 1008
- v. Finkle (1914), 48 I. L. T. 178, C. A. 23, 208
- v. Fitzpatrick (1914), 78 J. P. (Journal) 521 27, 1540
- v. Inland Revenue, [1916] S. L. T. 714 16, 1350
- v. Inland Revenue Commissioners, [1918] A. C. 541; 87 L. J. (P. C.) 183; 119 L. T. 258; 34 T. L. R. 425; 62 Sol. Jo. 547 [1918] S. C. (House of Lords) 27, 258, 262
- 111; 55 Sc. L. R. 428 17, 1141
- v. Northern Whig, Ltd. (1912), 46 I. L. T. 77, C. A. 11, 81, 165; 23, 398, 410
- v. Scottish Automobile and General Insurance Co., [1929] S. C. 48 17, 1141
- v. Wylie, [1916] S. C. 356; 53 Sc. L. R. 263 18, 1264
- , Son & Co., Ltd. v. O'Riordan (1915), 49 I. L. T. 186 23, 238
- Murtagh v. Barry (1890), 24 Q. B. D. 632; 59 L. J. (Q. B.) 388; 38 W. R. 526...3, 1451
- Murton v. Aldis (1929), 141 L. T. 168; 93 J. P. 184; 27 L. G. R. 509 18, 1074
- Muscroft v. Stewarts and Lloyds, Ltd. (1928), 140 L. T. 64; 21 B. W. C. C. 274, C. A. 20, 341
- Musgrave, *Re*, Machell v. Parry, [1916] 2 Ch. 417; 85 L. J. (Ch.) 639; 115 L. T. 149; 60 Sol. Jo. 694 21, 67; 25, 1101; 28, 409
- v. De Chair. *See* Doherty-Waterhouse, *Re*, Musgrave v. De Chair.
- Musgrove, *Re*, Davis v. Mayhew, [1927] P. 264; 96 L. J. (P.) 140; 137 L. T. 612; 43 T. L. R. 648, C. A. 14, 372
- v. Pandelis, [1919] 2 K. B. 43; 88 L. J. (K. B.) 915; 120 L. T. 601; 35 T. L. R. 299; 63 Sol. Jo. 353, C. A. 21, 675, 683, 887, 894
- Musical Performer's Protection Association v. British International Pictures (1930), 46 T. L. R. 485. 8, 409
- Mutual Life Insurance Co. of New York v. Ontario Metal Products Co., [1925] A. C. 344; 94 L. J. (P. C.) 60; 132 L. T. 652; 41 T. L. R. 183; [1925] W. C. & Ins. Rep. 73 17, 1100
- Mutual Property Insurance Co. v. Inland Revenue Commissioners (1926), 136 L. T. 354. 21, 257
- Muzeen, *Re* (1906), 22 T. L. R. 322 2, 422, 440
- Myers, *Re*, *Ex parte* Myers, [1908] 1 K. B. 941; 77 L. J. (K. B.) 386; 15 Mans. 85...2, 64, 321
- v. Bradford Corporation (1913), 110 L. T. 254; 78 J. P. 177; 30 T. L. R. 181; 12 L. G. R. 148; reversed, [1915] 1 K. B. 417; 84 L. J. (K. B.) 306; 112 L. T. 206; 79 J. P. 130; 31 T. L. R. 44; 59 Sol. Jo. 57; 13 L. G. R. 1, C. A.; affirmed *sub nom.* Bradford Corporation v. Myers, [1916] 1 A. C. 242; 85 L. J. (K. B.) 146; 114 L. T. 83; 80 J. P. 121; 32 T. L. R. 113; 60 Sol. Jo. 74; 14 L. G. R. 130 23, 689, 693; 27, 339
- v. Myers, Carpendale, Radford and Thom, [1918] P. 260; 87 L. J. (P.) 159; 119 L. T. 343; 34 T. L. R. 464; 62 Sol. Jo. 653 16, 964, 1074
- Myhill, *Re*, Hull v. Myhill, [1928] Ch. 100; 97 L. J. (Ch.) 81; 138 L. T. 486; 72 Sol. Jo. 86 24, 397
- Myroft v. Sleight, [1921] W. N. 175; 90 L. J. (K. B.) 883; 125 L. T. 622; 37 T. L. R. 646 18, 1176, 1183, 1185

N.

- N., *Re*, [1917] W. N. 138; 33 T. L. R. 309; 61 Sol. Jo. 445 2, 566; 7, 641; 26, 1351, 1362
- N. v. N., [1913] P. 75; 82 L. J. (P.) 56; 108 L. T. 271; 57 Sol. Jo. 343; 29 T. L. R. 321 16, 1038, 1046
- v. N. (1928), 138 L. T. 693; 44 T. L. R. 324; 72 Sol. Jo. 156 16, 1157
- N. v. L.'s Application, *Re* (1925), 42 R. P. C. 503 22, 404
- N. V. Kwik Hoo Tong Handel Maatschappij v. Finlay (James) & Co., [1927] A. C. 604; 96 L. J. (K. B.) 902; 137 L. T. 458; 33 Com. Cas. 55; affirmed, *sub nom.* Finlay (James) & Co. v. N. V. Kwik Hoo Tong Handel Maatschappij, [1928] 2 K. B. 604; 97 L. J. (K. B.) 817; 139 L. T. 582; 44 T. L. R. 643; 72 Sol. Jo. 468; affirmed, [1929] 1 K. B. 400; 98 L. J. (K. B.) 251; 140 L. T. 389; 45 T. L. R. 149; 34 Com. Cas. 143, C. A....10, 615; 23, 208; 25, 394, 470, 480; 26, 230
- N. W. Papiergroothandel en Fabrieken Van de Gebroeders Cats v. Baker (C.) & Sons (Paper Makers), Ltd. (1923), 40 T. L. R. 230 6, 682
- Nachimson v. Nachimson, [1930] P. 217; 99 L. J. (P.) 104; 143 L. T. 254; 46 T. L. R. 444, C. A. 6, 375
- Nadan v. R., [1926] A. C. 482; 95 L. J. (P. C.) 114; 134 L. T. 706; 42 T. L. R. 356; 28 Cox. C. C. 167 10, 1007, 1009
- Nadler v. Wilson (1924), 157 L. T. Jo. 429; 40 T. L. R. 639; 68 Sol. Jo. 772 18, 1074
- Naeyaert v. Stott (T. B.) & Co. (1919), 35 T. L. R. 343 26, 183
- Nagorenull v. Triton Insurance Co., Ltd. (1924), 41 T. L. R. 168 17, 675
- Naish v. Naish (1916), 32 T. L. R. 487, C. A. 16, 1145
- Nance v. Naylor, [1928] 1 K. B. 263; 97 L. J. (K. B.) 39; 138 L. T. 165; 44 T. L. R. 11, C. A. 18, 1055
- Nanda Lal Dhur Biswas (now represented by Banga Chandra Dhur Biswas) v. Jagat Kishore Acharjya Chowdhuri, [1916] W. N. 290; 115 L. T. 354; 60 Sol. Jo. 638...9, 91
- Nanka-Bruce v. Commonwealth Trust, [1926] A. C. 77; 94 L. J. (P. C.) 169; 134 L. T. 35 25, 344
- Napier v. Napier, [1915] P. 184; 84 L. J. (P.) 177; 113 L. T. 764; 31 T. L. R. 472; 59 Sol. Jo. 560, C. A. 16, 971

- Napier v. Williams, [1911] 1 Ch. 301; 80 L. J. (CH.) 298; 104 L. T. 380; 55 Sol. Jo. 235 7, 689; 10, 841
- Nash v. Giles, [1926] W. N. 309; 96 L. J. (K. B.) 216; 186 L. T. 352; 91 J. P. 19; 43 T. L. R. 121; 25 L. G. R. 66 16, 401
- v. Layton, [1911] 2 Ch. 71; 80 L. J. (K. B.) 638; 104 L. T. 834, C. A. 11, 153
- v. Lynde, [1929] A. C. 158; 98 L. J. (K. B.) 127; 140 L. T. 146; 45 T. L. R. 42; 72 Sol. Jo. 873 5, 200
- v. Rangatira (Owners), [1914] 3 K. B. 978; 83 L. J. (K. B.) 1496; 111 L. T. 704; 58 Sol. Jo. 705; 7 B. W. C. C. 590, C. A. 20, 358
- v. Rochford Rural District Council, [1917] 1 K. B. 384; 116 L. T. 129; 81 J. P. 57; 15 L. G. R. 103, C. A. 16, 237; 33, 368
- Nasmyth's Trustees v. National Society for the Prevention of Cruelty to Children, [1913] S. C. 412; 50 Sc. L. R. 271; reversed *sub nom.* National Society for the Prevention of Cruelty to Children v. Scottish National Society for the Prevention of Cruelty to Children, [1915] A. C. 207; 84 L. J. (P. C.) 29; 111 L. T. 869; 30 T. L. R. 657; 58 Sol. Jo. 720; *sub nom.* Nasmyth's Trustee v. National Society for the Prevention of Cruelty to Children, [1914] S. C. (House of Lords) 76; 51 Sc. L. R. 725 4, 250, 264; 10, 787; 13, 774; 14, 605
- Naters, *Re*, Ainger v. Naters, [1919] W. N. 240; 88 L. J. (CH.) 521; 122 L. T. 154; 83 J. P. 266; 63 Sol. Jo. 800 11, 961; 14, 792
- National and Provincial and Union Bank of England v. Taylor. *See* Taylor, *Re*, National and Provincial and Union Bank of England v. Taylor.
- National Bank v. Behan, [1913] 1 I. R. 512 15, 195, 197, 808
- National Bank für Deutschland, *Re*, *Re* Anglo-Austrian Bank (London Agency), [1921] 1 Ch. 284; 90 L. J. (CH.) 15; 123 L. T. 647 6, 682
- National Bank of Scotland, Ltd. v. Shaw, [1913] S. C. 133; 50 Sc. L. R. 81 1, 23, 327, 463, 1273
- National Benefit Assurance Co., Ltd., *Re*, [1924] 2 Ch. 339; 94 L. J. (CH.) 33; 132 L. T. 50; 40 T. L. R. 755; 68 Sol. Jo. 753; [1924] W. C. & Ins. Rep. 332; [1924] B. & C. R. 231 2, 348; 5, 876
- *Re*, [1931] 1 Ch. 46; 7, 833; 17, 671, 676, 742, 989, 990
- National Cash Register Co. v. Stanley, [1921] 3 K. B. 292; 90 L. J. (K. B.) 1220; 125 L. T. 765; 37 T. L. R. 776; 65 Sol. Jo. 643 1, 1119
- National Cash Register Co.'s Application (1917), 34 R. P. C. 273 27, 1259, 1260, 1262
- National Catholic Benefit and Thrift Society, *Re* (1920), cited in (1925), 60 L. Jo. 114 1, 567
- National Employers' Mutual General Insurance Association v. Elphinstone, [1929] W. N. 135 1, 410
- National Gallery of Ireland Governors v. A.-G. *See* Lane, *Re*, National Gallery of Ireland Governors v. A.-G.
- National Galvanizers, Ltd. Application, *Re* (1920), 150 L. T. Jo. 37; 36 T. L. R. 783; 37 R. P. C. 202 27, 1255
- National Gas Engine Co., Ltd. v. Estate Engineering Co., Ltd., [1913] 2 I. R. 474 5, 4; 8, 1049
- National General Insurance Co., Ltd., *Re*. *See* National Live Stock Insurance Co., Ltd., *Re*, *Re* National General Insurance Co., Ltd.
- National Health Insurance Commissioners, *Ex parte*. *See* R. v. Mead, *Ex parte* National Health Insurance Commissioners.
- National Insurance Act, 1911, *Re*, [1912] 2 Ch. 563; 82 L. J. (CH.) 8; 28 T. L. R. 579 4, 483; 20, 131
- (Pupil Teachers and Monitors), *Re*, [1913] 1 I. R. 219; 47 I. L. T. 107 20, 131
- *Re*, *Re* Employment of Ministers of United Methodist Church, *Re* Employment of Ministers (under Probation) of Wesleyan Methodist Church, [1912] W. N. 206; 107 L. T. 143; 56 Sol. Jo. 687; 28 T. L. R. 539 4, 484, 486; 11, 1580; 20, 131
- National Insurance Commissioners, *Ex parte*. *See* R. v. Wilberforce, *Ex parte* National Insurance Commissioners.
- National Live Stock Insurance Co., Ltd., *Re*, *Re* National General Insurance Co., Ltd., [1917] 1 Ch. 628; 86 L. J. (CH.) 391; 116 L. T. 466; [1916] H. B. R. 154 5, 854, 877, 997; 13, 195
- National Mercantile Bank, *Ex parte*. *See* Haynes, *Re*, *Ex parte* National Mercantile Bank.
- National Mortgage and Agency Co. of New Zealand, Ltd. v. Gosselin, [1922] W. N. 247; 57 L. Jo. 287; 154 L. T. Jo. 63; 38 T. L. R. 832; 67 Sol. Jo. 97, C. A. 23, 208
- National Motor Mail-Coach Co., Ltd., *Re*, Clinton's Claim, [1908] 2 Ch. 515; 77 L. J. (CH.) 790; 99 L. T. 632; 15 Mans. 362, C. A. 1, 382
- National Pari-Mutuel Association v. R. (1930), 47 T. L. R. 110, C. A. 21, 6
- National Park Bank of New York v. Berggren & Co. (1914), 110 L. T. 907; 30 T. L. R. 387; 19 Com. Cas. 234 2, 899
- National Protector Fire Insurance Co., Ltd. v. Nivert, [1913] A. C. 507; 82 L. J. (C. P.) 95; 108 L. T. 390; 29 T. L. R. 363 17, 680, 1050
- National Provincial and Union Bank of England v. Charnley, [1924] 1 K. B. 431; 93 L. J. (K. B.) 241; 130 L. T. 465; 68 Sol. Jo. 480; [1924] B. & C. R. 37, C. A. 3, 41; 5, 607; 21, 151
- Ltd. v. Cohen. *See* Cohen, *Re*, National and Provincial and Union Bank of England, Ltd. v. Cohen.
- v. Lindsell, [1922] 1 K. B. 21; 91 L. J. (K. B.) 196; 126 L. T. 319; 66 Sol. Jo. (W. R.) 11; [1921] B. & C. R. 290 3, 37, 77
- and May's Contract, *Re* (1920), 150 L. T. Jo. 262 25, 760, 762

- National Provincial Bank, Ltd. *v.* Barratt. *See* Barratt, *Re*, National Provincial Bank, Ltd. *v.* Barratt.
- National Provincial Bank of England, Ltd. *v.* Glanusk, [1913] 3 K. B. 335; 109 L. T. 103; 29 T. L. R. 593...1, 1289; 15, 1016, 1018
- *v.* United Electric Theatres, Ltd., [1916] 1 Ch. 132; 85 L. J. (CH.) 106; 114 L. T. 276; 80 J. P. 153; 32 T. L. R. 174; 60 Sol. Jo. 274; 14 L. G. R. 265; [1916] H. B. R. 56 . 5, 562, 573, 578, 617; 21, 465; 24, 129, 733
- National Provincial Insurance Corporation, Ltd., *Re*, Cooper *v.* National Provincial Insurance Corporation, Ltd. (1912), 56 Sol. Jo. 290 . 5, 619, 803, 912, 915
- National Sailors' and Firemen's Union of Great Britain and Ireland *v.* Reed, [1926] Ch. 536; 85 L. J. (CH.) 192; 135 L. T. 103; 42 T. L. R. 513 . 27, 1140, 1215
- National Society for the Prevention of Cruelty to Children *v.* Scottish National Society for the Prevention of Cruelty to Children. *See* Nasmyth's Trustees *v.* National Society for the Prevention of Cruelty to Children.
- National Standard Life Assurance Corporation, *Re*, [1917] 1 Ch. 193; 115 L. T. 751; 3 T. L. R. 65; 61 Sol. Jo. 146 . 5, 1101
- *Re*, [1918] 1 Ch. 427; 87 L. J. (CH.) 283; 118 L. T. 621 . 5, 1075, 1085
- National Steam Car Co. *v.* Barham (1919), 122 L. T. 315 . 18, 1074
- National Telephone Co., Ltd., *Re*, [1914] 1 Ch. 755; 83 L. J. (CH.) 552; 109 L. T. 389; 29 T. L. R. 682; 58 Sol. Jo. 12 . 5, 452, 903
- *v.* Postmaster-General (1913), 29 T. L. R. 190; on appeal, 29 T. L. R. 624, C. A. 6, 244
- *v.* —, [1913] A. C. 546; 82 L. J. (K. B.) 1197; 109 L. T. 562; 57 Sol. Jo. 661; 29 T. L. R. 637 . 23, 1612, 1615
- National Trust for Places of Historic Interest or Natural Beauty *v.* A.-G. *See* Varrall, *Re*, National Trust for Places of Historic Interest or Natural Beauty *v.* A.-G.
- National Union of Seamen, *Re*, Wilson *v.* National Union of Seamen, [1929] 1 Ch. 216; 98 L. J. (CH.) 401; 141 L. T. 294; 45 T. L. R. 29 . 27, 1178
- National Union of Ships' Stewards, Cooks, Butchers, and Bakers, *Re*, [1925] Ch. 20; 94 L. J. (CH.) 37; 132 L. T. 628; 40 T. L. R. 871 . 27, 1164
- Natural Color Kinematograph Co., Ltd. *v.* Bioschemes, Ltd. (1915), 31 T. L. R. 324; 32 R. P. C. 256 . 22, 333, 340
- Nautilus Steamship Co. (Poplar Branch (Owners) *v.* Henderson (David and William) & Co., Ltd., [1919] S. C. 605; 56 Sc. L. R. 545 . 21, 681
- Naval Operations in Mesopotamia, *Re*, [1923] P. 149; 92 L. J. (P.) 106; 129 L. T. 415; 39 T. L. R. 247; 16 Asp. M. L. C. 234 . 23, 631, 633
- Naylor *v.* Naylor (1920), 122 L. T. 801; 36 T. L. R. 244; 64 Sol. Jo. 257 . 16, 1018
- , Benson & Co., Ltd. *v.* Hirsch (Aron) & Son (1917), 33 T. L. R. 432 . 7, 878, 943
- *v.* Krainische Industrie Gesellschaft, [1918] 1 K. B. 331; 118 L. T. 442; 34 T. L. R. 201; 62 Sol. Jo. 308; 23 Com. Cas. 179; affirmed, [1918] 2 K. B. 486; 87 L. J. (K. B.) 1066; 118 L. T. 783; 34 T. L. R. 536; 23 Com. Cas. 398, C. A. 1, 943; 7, 814, 943
- Neal, *Re*, *Ex parte* Trustee, [1914] 2 K. B. 910; 83 L. J. (K. B.) 1118; 110 L. T. 988; 58 Sol. Jo. 536 . 2, 282, 283, 286, 290, 479
- *v.* Guy, [1926] 2 K. B. 451; 97 L. J. (K. B.) 644; 139 L. T. 237; 92 J. P. 119; 44 T. L. R. 578; 72 Sol. Jo. 368; 26 L. G. R. 452; 28 Cox, C. C. 515...27, 621
- *v.* Quinn, [1916] W. N. 223; 141 L. T. Jo. 90 . 5, 387
- Neale *v.* Merrett, [1930] W. N. 189 . 7, 720
- Neall *v.* Beadle (1912), 107 L. T. 646; 57 Sol. Jo. 77 . 18, 1072; 19, 190, 193, 201; 22, 928; 23, 180
- Near East Relief *v.* King, Chasseur & Co., [1930] 2 K. B. 40; 99 L. J. (K. B.) 522; 35 Com. Cas. 104 . 17, 695
- Neate *v.* Bozie. *See* Helsby, *Re*, Neate *v.* Bozie.
- Neave *v.* Hills (1919), 121 L. T. 225; 83 J. P. 217; 17 L. G. R. 485 . 12, 130
- Nedenes, *Re*, [1925] W. N. 23; 60 L. Jo. 122; 41 T. L. R. 243 . 11, 150; 26, 971
- Needham, *Re* (1844), 1 Jo. & Lat. 34; 6 I. Eq. R. 537 . 28, 180
- Needhams, Ltd., *Re*, [1923] W. N. 289; 58 L. Jo. 569; 130 L. T. 256; 68 Sol. Jo. 236 . 5, 1013
- Neenan *v.* Hosford, [1920] 2 I. R. 258, C. A. . 21, 759
- Neilson *v.* Farme Coal Co. (1915), Ltd., [1919] S. C. 410; 56 Sc. L. R. 286...20, 461, 535, 572
- *v.* Horniman (1909), 25 T. L. R. 684; affirmed (1909), 26 T. L. R. 183, C. A....8, 409
- Neilson and Craig *v.* The Trustee. *See* Cumming and West, *Re*, Neilson and Craig *v.* The Trustee.
- Nelson, *Re*, *Ex parte* Dare and Dolphin, [1918] 1 K. B. 459; 87 L. J. (K. B.) 628; 118 L. T. 549; 34 T. L. R. 277; 62 Sol. Jo. 348; [1918] H. B. R. 1, C. A....2, 80, 450, 538; 6, 366
- , *Re*, Nelson *v.* Collins (1919), 147 L. T. Jo. 4 . 7, 946; 14, 820
- , *Re*, Norris *v.* Nelson, [1928] Ch. 920, n^o; 97 L. J. (CH.) 443, n., C. A. . 28, 57
- *v.* Allan Brothers & Co. (United Kingdom), Ltd. (1913), 50 Sc. L. R. 820...20, 572
- *v.* Nelson (James) & Sons, Ltd., [1914] 2 K. B. 770; 83 L. J. (K. B.) 823; 110 L. T. 883; 30 T. L. R. 368, C. A. . 5, 365, 389
- *v.* Prudential Assurance Co., [1929] N. I. 113 . 15, 857, 860
- Nelson Line (Liverpool), Ltd. *v.* Nelson (James) & Sons, Ltd., [1908] A. C. 16; 77 L. J. (K. B.) 82; 97 L. T. 812; 24 T. L. R. 114; 52 Sol. Jo. 170; 13 Com. Cas. 104; 10 Asp. M. L. C. 581 . 4, 5
- Nelson Murdoch & Co. *v.* Wood, [1922] W. N. 95; 126 L. T. 745; 38 T. L. R. 393; 66 Sol. Jo. 367, C. A. . 8, 1453
- Nepean *v.* Nepean, [1925] P. 97; 94 L. J. (P.) 42; 133 L. T. 287; 41 T. L. R. 366...16, 1160, 1165

- Nepton's Charity, *Re* (1900). 22 T. L. R. 442 **4, 740**
 Neptune, *The*, [1919] P. 17; 88 L. J. (P.) 94 **1, 115; 23, 218; 25, 938, 942; 26, 576, 782, 1228, 1357**
 Nesbit v. Parrott (1902), 18 T. L. R. 510, C. A. **18, 632**
 Nesbitt v. Baugh. *See* Castle, *Re*, Nesbitt v. Baugh.
 — v. Mablethorpe Urban Council, [1918] 2 K. B. 1; 87 L. J. (K. B.) 705; 118 L. T. 805; 82 J. P. 161; 16 L. G. R. 313, C. A. **3, 236; 4, 1019, 1141; 18, 947, 1079; 19, 209, 227**
 Nesfield *Re*, Barber v. Cooper, [1914] W. N. 161; 110 L. T. 970; 59 Sol. Jo. 44 **13, 290**
 Nesom v. Metcalfe, [1921] 1 K. B. 400; 90 L. J. (K. B.) 273; 124 L. T. 606; 37 T. L. R. 111 **2, 571; 22, 459**
 Nestlé & Co. v. Eugene, Ltd. (1921), 38 R. P. C. 73 **22, 295**
 —, Ltd. v. Eugene, Ltd. (No. 2) (1922), 38 R. P. C. 38, C. A. **22, 428**
 Netherlands-American Steam Navigation Co. v. Procurator-General, [1926] 1 K. B. 84; 95 L. J. (K. B.) 227; 134 L. T. 233; 42 T. L. R. 81; 70 Sol. Jo. 209; 16 Asp. M. L. C. 594; 23 L. L. Rep. 119, C. A. **21, 1350; 23, 580**
 Nettlefold's Trusts, *Re* (1888), 59 L. T. 315 **23, 126**
 Nettlingham & Co., Ltd. v. Powell & Co., [1913] 3 K. B. 209; 82 L. J. (K. B.) 911; 108 L. T. 912; 29 T. L. R. 577; 57 Sol. Jo. 593; 6 B. W. C. C. 479, C. A. **20, 434, 471, 504**
 Neuburger's Settlement, *Re*, Foreshew v. Public Trustee, [1923] 1 Ch. 508; 92 L. J. (CH.) 442; 129 L. T. 735; 67 Sol. Jo. 500 **6, 682**
 Neumann v. Neumann (1913), 108 L. T. 48; 29 T. L. R. 213; 57 Sol. Jo. 228 **16, 1018**
 Neuschild v. British Equitorial Oil Co., [1925] Ch. 346; 94 L. J. (CH.) 201; 133 L. T. 227; 41 T. L. R. 414 **5, 410; 8, 782**
 Nevanas (S. V.) & Co. v. Walker and Foreman, [1914] 1 Ch. 413; 83 L. J. (CH.) 380; 110 L. T. 416; 30 T. L. R. 184; 58 Sol. Jo. 235 **20, 167; 27, 1072, 1106, 1109**
 Never-Stop Railway (Wembley), Ltd. v. British Empire Exhibition (1924), Incorporated, [1926] Ch. 877; 95 L. J. (CH.) 411; 135 L. T. 405; 70 Sol. Jo. 735 **13, 771, 875**
 Neverson v. Seymour (1907), 97 L. T. 788; 52 Sol. Jo. 12 **3, 74**
 Neville v. Hardy, [1912] 1 Ch. 404; 90 L. J. (CH.) 158; 124 L. T. 327; 37 T. L. R. 129; 65 Sol. Jo. 135 **18, 1074**
 — v. Hodson (1913), 135 L. T. Jo. 217; 3 L. J. C. C. 7; (1914), 3 L. J. C. C. 14 **8, 1375**
 Nevill, *Ex parte*. *See* R. v. Monmouthshire Justices, *Ex parte* Nevill.
 — v. Inland Revenue Commissioners, [1924] A. C. 385; 93 L. J. (K. B.) 321; 130 L. T. 802; 40 T. L. R. 341; 68 Sol. Jo. 418 **13, 217, 249, 263, 286**
 Nevill's Dock and Rail. Co., Ltd. v. Maatschappij Steamship Bestevaar, Rotterdam. *See* South Wales and Liverpool Steamship Co., Ltd. v. Nevill's Dock and Rail. Co., Ltd., Nevill's Dock and Rail. Co., Ltd. v. Maatschappij Steamship Bestevaar, Rotterdam.
 Neville, *Re*, Neville v. First Garden City, Ltd., [1925] Ch. 44; 94 L. J. (CH.) 130; 132 L. T. 602; 41 T. L. R. 2; 69 Sol. Jo. 125 **28, 1332**
 — v. Dominion of Canada News Co., Ltd., [1915] 3 K. B. 556; 112 L. T. 309; 31 T. L. R. 84; affirmed, [1915] 3 K. B. 561; 84 L. J. (K. B.) 2105; 113 L. T. 979; 31 T. L. R. 542, C. A. **7, 814; 27, 1068**
 — v. London Express Newspapers, Ltd., [1917] 1 K. B. 402; on appeal, [1917] 2 K. B. 564; 117 L. T. 598; 86 L. J. (K. B.) 1055; 33 T. L. R. 409, C. A.; [1919] A. C. 368; 88 L. J. (K. B.) 282; 120 L. T. 299; 85 T. L. R. 167; 63 Sol. Jo. 213 **1, 81; 5, 514; 8, 854; 10, 561; 23, 375**
 — v. Pryce. *See* Pryce, *Re*, Neville v. Pryce.
 Nevinston v. United Kingdom Temperance and General Provident Institution. *See* Grant, *Re*, Nevinston v. United Kingdom Temperance and General Provident Institution.
 New Chinese Antimony Co., Ltd., *Re*, [1916] 2 Ch. 115; 85 L. J. (CH.) 429; 114 L. T. 989; 60 Sol. Jo. 513; [1916] H. B. R. 3 **5, 907**
 — v. Ocean Steamship Co., Ltd., [1917] 2 K. B. 664; 86 L. J. (K. B.) 1417; 117 L. T. 297; 23 Com. Cas. 1; 14 Asp. M. L. C. 131, C. A. **26, 242**
 New Hucknall Colliery Co., *Re* (1925), 41 T. L. R. 383 **20, 1301**
 New London and Suburban Omnibus Co., *Re*, Appleyard v. Same, [1908] 1 Ch. 621; 77 L. J. (CH.) 358; 98 L. T. 663; 15 Mans. 154 **3, 150**
 New Mining and Exploring Syndicate, Ltd. v. Chalmers and Hunter, [1912] S. C. 126; 49 Sc. L. R. 86 **22, 53, 64**
 New Monckton Collieries Co., Ltd. v. Toone (1913), 109 L. T. 374; 57 Sol. Jo. 753; 6 B. W. C. C. 660, C. A. **20, 548**
 New River Co. v. Crumpton, [1917] 1 K. B. 762; 86 L. J. (K. B.) 614; 116 L. T. 569, C. A. **18, 1046, 1048, 1049**
 — v. Hertford Union, [1902] 2 K. B. 597; 71 L. J. (K. B.) 827; 87 L. T. 360; 66 J. P. 724; 51 W. R. 49; 18 T. L. R. 780, C. A. **24, 63**
 New South Wales Taxation Commissioners v. Palmer, [1907] A. C. 179; 76 L. J. (P. C.) 41; 96 L. T. 278; 23 T. L. R. 304; 14 Mans. 106 **2, 359**
 New Sweden, *The*, [1922] 1 A. C. 229; 91 L. J. (P.) 53; 126 L. T. 455; 38 T. L. R. 164; 15 Asp. M. L. C. 439; 3 P. Cas. 1000 **23, 602, 613**
 New Tredegar Gas and Water Co., Ltd., *Re* (1914), 59 Sol. Jo. 161 **5, 152; 15, 762; 28, 599**
 New Westminster Brewery Co., Ltd., *Re*, [1911] W. N. 247; 105 L. T. 946; 56 Sol. Jo. 141 **5, 536**
 New York Life Assurance Co., *Re*, [1915] W. N. 376; 60 Sol. Jo. 106 **5, 1085; 23, 349**
 — v. Public Trustee, [1924] 1 Ch. 15; 39 T. L. R. 720; 68 Sol. Jo. 85; reversed, [1924] 2 Ch. 101; 93 L. J. (CH.) 449; 131 L. T. 438; 40 T. L. R. 430; 68 Sol. Jo. 477; [1924] W. C. & Ins. Rep. 206, C. A. **4, 770; 5, 6, 1381; 6, 682**
 — v. Styles (1880), 14 Asp. Cas. 381; 59 L. J. (Q. B.) **16, 1298**

- New York Taxicab Co., Ltd., *Re*, *Séquin v. The Co.*, [1913] 1 Ch. 1; 82 L. J. (CH.) 41; 107 L. T. 813; 57 Sol. Jo. 98; 19 Mans. 389 5, 622
- New Zealand Shipping Co., *Re*, [1918] 1 K. B. 346; 87 L. J. (K. B.) 413; 118 L. T. 538; 62 Sol. Jo. 249; 14 Asp. M. L. C. 250 21, 255
- New Zealand Shipping Co., Ltd. *v. Duke*, [1914] 2 K. B. 682; 83 L. J. (K. B.) 1300; 111 L. T. 37; 30 T. L. R. 385; 19 Com. Cas. 223; 12 Asp. M. L. C. 507 17, 723, 730
- v. Société des Ateliers et Chantiers de France*, [1919] A. C. 1; 87 L. J. (K. B.) 746; 118 L. T. 731; 34 T. L. R. 400; 62 Sol. Jo. 519; 14 Asp. M. L. C. 291 7, 880, 883
- Newberry *v. Bristol Tramways and Carriage Co., Ltd.* (1912), 107 L. T. 801; 29 T. L. R. 177; 57 Sol. Jo. 172; 11 L. G. R. 69, C. A. 4, 6; 21, 632, 722
- Newberry *v. Edwards*. See *Edwards, Re*, *Newberry v. Edwards*.
- Newbury's Case (1773), Lofft, 775 8, 354
- Newbould, *Re*, *Carter v. Newbould* (1913), 110 L. T. 6, C. A. 13, 117
- Newbridge Steam Laundry Co., *Re*, [1917] 1 I. R. 67, C. A. 5, 659
- Newburgh and North Fife Rail. Co. *v. North British Rail. Co.*, [1913] S. C. 1166; 50 Sc. L. R. 929 5, 1197, 1201, 1309, 1332
- Newburys, Ltd., *Ex parte*. See *Debtor, A, Re, Ex parte Newburys, Ltd.*
- Newcastle-upon-Tyne Electric Supply Co., Ltd. *v. Newcastle-upon-Tyne Corporation* (1910), 75 J. P. 97; 9 L. G. R. 161 12, 1117
- Newcombe *v. Yewen and Croydon Rural District Council* (1913), 29 T. L. R. 299... 7, 947, 964; 21, 649, 739
- Newdigate Colliery Co., Ltd., *Re*, *Newdegate v. The Co.*, [1912] 1 Ch. 468; 81 L. T. (CH.) 235; 106 L. T. 133; 28 T. L. R. 207; 19 Mans. 155, C. A. 5, 629
- Newel *v. Crayford Cottage Society*, [1922] 1 K. B. 656; 91 L. J. (K. B.) 626; 127 L. T. 11; 38 T. L. R. 355; 66 Sol. Jo. 472; 20 L. G. R. 359 18, 1074
- v. Starkie* (1919), 89 L. J. (P. C.) 1; 83 J. P. 113; 17 L. G. R. 369; 146 L. T. Jo. 331; [1919] 2 I. R. 325; 53 I. L. T. 193 23, 691, 692, 695, 696, 706
- Newey, *Re, Ex parte Whiteman* (1913), 107 L. T. 832; 57 Sol. Jo. 174 2, 90
- Newholm, *The* (1917), 86 L. J. (P.) 131; 33 T. L. R. 484; affirmed (1918), 34 T. L. R. 306, C. A. 26, 779
- Newlan *v. Meredith and Shepherd, Ltd.* (1923), 128 L. T. 784; 16 B. W. C. C. 15, C. A. 20, 547
- Newman, *Re*, [1930] 2 Ch. 409; 99 L. J. (CH.) 427; 143 L. T. 676 24, 386, 397
- v. Bourne and Hollingsworth* (1915), 31 T. L. R. 209; 138 L. T. Jo. 343... 1, 1082; 21, 731
- v. Foster*, [1916] W. N. 369; 86 L. J. (K. B.) 360; 115 L. T. 871; 80 J. P. 471; 15 L. G. R. 124; 25 Cox, C. C. 593 19, 1052, 1394
- v. Klausner*, [1922] 1 K. B. 228; 91 L. J. (K. B.) 125; 126 L. T. 288; 38 T. L. R. 53 20, 714
- v. Slade*, [1926] 2 K. B. 328; 95 L. J. (K. B.) 894; 135 L. T. 640; 42 T. L. R. 607; 70 Sol. Jo. 738 18, 909, 911
- (R. S.), Ltd., *Re*, *Raphael's Claim*, [1916] 2 Ch. 309; 85 L. J. (CH.) 625; 115 L. T. 134; 60 Sol. Jo. 585; [1916] H. B. R. 129, C. A. 1, 488; 5, 691, 869; 7, 880; 10, 624; 20, 218
- Newport Corporation *v. Isle of Wight Farmers' Trading Society, Ltd.* (1928), 92 J. P. 109 26, 1017
- Newport Navigation Co.'s Claim. See *United London and Scottish Insurance Co., Ltd., Re*, *Newport Navigation Co.'s Claim*.
- Newquay Urban Council *v. Rickard*, [1911] 2 K. B. 846; 80 L. J. (K. B.) 1164; 105 L. T. 519; 75 J. P. 382; 9 L. G. R. 1042 16, 429
- Newsholme Brothers *v. Road Transport and General Insurance Co.*, [1929] 2 K. B. 356; 98 L. J. (K. B.) 751; 141 L. T. 570; 45 T. L. R. 573; 34 Com. Cas. 330, C. A. 1, 456; 17, 1061, 1139; 20, 1725
- Newson, *Ex parte*. See *R. v. Daly, Ex parte Newson*.
- v. Burstall* (1915), 84 L. J. (K. B.) 535; 112 L. T. 792; 59 Sol. Jo. 204; 8 B. W. C. C. 21, C. A. 20, 357
- Newstead *v. Labrador (Owners)*, [1916] 1 K. B. 166; 85 L. J. (K. B.) 93; 114 L. T. 27; 9 B. W. C. C. 63, C. A. 20, 329
- Newton *v. Guest, Keen and Nettlefolds, Ltd.*, [1926] W. N. 161; 61 L. Jo. 491; 135 L. T. 386; 70 Sol. Jo. 689; 19 B. W. C. C. 119 20, 361
- v. Marylebone Borough Council* (1913), 113 L. T. 531; 78 J. P. 169; 12 L. G. R. 713; affirmed (1915), 84 L. J. (K. B.) 1721; 113 L. T. 536; 79 J. P. 410; 59 Sol. Jo. 493; 13 L. G. R. 711, C. A. 20, 1170
- Newton Abbot Rural District Council *v. Wills* (1913), 77 J. P. 333 16, 278
- Newton-King (de Webber), *Re*. See *Unemployment Insurance Act, 1920, Re, Re Newton-King (de Webber)*.
- Niblett, Ltd. *v. Confectioners' Materials Co., Ltd.*, [1921] 3 K. B. 387; 90 L. J. (K. B.) 984; 125 L. T. 552; 37 T. L. R. 653, C. A. 25, 282
- Niblock, *Re*, [1907] 2 I. R. 559 2, 359
- Niboyet *v. Niboyet* (1878), 4 P. D. 1; 48 L. J. (P.) 1; 39 L. T. 486; 27 W. R. 203, C. A. 6, 395
- Nicol *v. Fearby, Nicol v. Robinson*, [1923] 1 K. B. 480; 92 L. J. (K. B.) 280; 128 L. T. 662; 87 J. P. 70; 39 T. L. R. 175; 67 Sol. Jo. 335; 21 L. G. R. 157 12, 693, 802, 805, 807
- Nicholl *v. Epping Urban Council*, [1899] 1 Ch. 844; 68 L. J. (CH.) 393; 80 L. T. 515; 63 J. P. 600; 15 T. L. R. 338; 47 W. R. 457 23, 1213
- v. Llantwit Major Parish Council*, [1924] 2 Ch. 214; 93 L. J. (CH.) 602; 131 L. T. 634; 68 Sol. Jo. 718 3, 965, 1035, 1127
- Nicholls, *Re*, *Hunter v. Nicholls*, [1921] 2 Ch. 11; 90 L. J. (CH.) 379; 125 L. T. 55; 65 Sol. Jo. 533 14, 309; 23, 1088
- v. Evans*, [1914] 1 K. B. 118; 83 L. J. (K. B.) 301; 109 L. T. 990; 30 T. L. R. 42 2, 849; 15, 572

- Nicholls *v.* Tavistock Urban District Council, [1923] 2 Ch. 18; 92 L. J. (CH.) 233; 128 L. T. 565; 87 J. P. 98; 67 Sol. Jo. 298; 21 L. G. R. 194 **20**, 7, 53
- Nicholls & Co., Ltd. *v.* Knapman (1910), 102 L. T. 306; 26 T. L. R. 356, C. A. ... **1**, 327, 402
- Nicholson, *Re*, Nicholson *v.* Boulton, [1923] W. N. 251; 68 Sol. Jo. 84 **14**, 670
- *v.* England, [1926] 2 K. B. 93; 95 L. J. (K. B.) 505; 134 L. T. 702 **19**, 233, 238, 250, 315
- *v.* Jackson, [1921] W. N. 251; 90 L. J. (K. B.) 1121; 125 L. T. 802; 85 J. P. 225; 37 T. L. R. 887; 65 Sol. Jo. 713; 19 L. G. R. 512, C. A. ... **18**, 1074
- *v.* Leith Salvage and Towage Co., [1923] S. C. 409 **28**, 870
- *v.* Nicholson, [1917] P. 21; 86 L. J. (P.) 11; 115 L. T. 791; 33 T. L. R. 89... **16**, 1213
- & Co., Ltd. *v.* Wright (1913), 47 L. L. T. 154 **2**, 878
- & Sons, Ltd.'s, Application, *Re* (1931), 47 T. L. R. 223, C. A. ... **27**, 1258, 1263, 1264
- Nicholson's Trusts, *Re*, [1884] W. N. 83 **28**, 159
- Nickson *v.* Dolphin (1911), 56 Sol. Jo. 123 **11**, 1242, 1577, 1580; **20**, 187
- Nicol *v.* Nicol (1886), 31 Ch. D. 524; 55 L. J. (CH.) 487; 54 L. T. 470; 50 J. P. 468; 34 W. R. 283, C. A. **16**, 900
- *v.* Robinson. *See* Nicol *v.* Fearby, Nicol *v.* Robinson.
- *v.* Young's Paraffin Light and Mineral Oil Co., Ltd., [1915] S. C. 439; 52 Sc. L. R. 354; 8 B. W. C. C. 395 **20**, 361
- Nicolas *v.* Nicolas and Graham, [1919] W. N. 267; 89 L. J. (P.) 95; 148 L. T. Jo. 114, C. A. **16**, 1159
- Nicolay Belozwetow, The, [1913] P. 1; 82 L. J. (P.) 37; 107 L. T. 862; 29 T. L. R. 160 **1**, 295
- Nicoll, *Re*, *Re* Perkins, Nicoll *v.* Perkins, [1920] W. N. 263; 125 L. T. 62; 65 Sol. Jo. 8 **23**, 66, 67; **25**, 1027; **28**, 1218, 1221, 1222, 1245, 1304
- *v.* Strachan (1912), 50 Sc. L. R. 120 **15**, 479
- Nicolson *v.* Wick Magistrates, [1922] S. C. 374; 59 Sc. L. R. 278 **12**, 610
- Niddrie and Benhar Coal Co. *v.* Dee, [1927] A. C. 299; 96 L. J. (P. C.) 143; 136 L. T. 609; 20 B. W. C. C. 1 **20**, 458
- Nierhaus, *Re*, [1921] 1 Ch. 269; 91 L. J. (CH.) 107; 149 L. T. Jo. 233; 36 T. L. R. 425; 64 Sol. Jo. 426 **6**, 682
- Nightingale *v.* Parsons, [1914] 2 K. B. 621; 83 L. J. (K. B.) 742; 110 L. T. 806, C. A. **1**, 414, 488
- Niland *v.* Niland (1913), 108 L. T. 50; 57 Sol. Jo. 248 **16**, 1221
- Nimmo (James) & Co. *v.* Connell, [1924] A. C. 595; 93 L. J. (P. C.) 147; 131 L. T. 97; 40 T. L. R. 522; [1924] W. C. & Ins. Rep. 107; [1924] S. C. (House of Lords) 84; 61 Sc. L. R. 467; [1924] S. L. T. 402 **20**, 279, 1525
- Ningchow, The, [1916] P. 221; 115 L. T. 554; 31 T. L. R. 470 **22**, 508; **23**, 586, 613; **25**, 342
- Nisbet *v.* Philp. *See* Sale, *Re*, Nisbet *v.* Philp.
- Nitrate Producers S.S. Co. *v.* Short Brothers, Ltd., [1922] W. N. 202; 91 L. J. (K. B.) 871; 127 L. T. 726; 38 T. L. R. 747 **18**, 531, 532
- Nixon *v.* A.-G., [1930] 1 Ch. 566; 99 L. J. (CH.) 259; 143 L. T. 176; 46 T. L. R. 246, C. A.; affirmed, [1930] W. N. 252; 47 T. L. R. 95 **18**, 493; **24**, 1606, 1607
- *v.* Erith Urban Council, [1924] 1 K. B. 819; 93 L. J. (K. B.) 756; 131 L. T. 303; 88 J. P. 115; 40 T. L. R. 373; 68 Sol. Jo. 537; 22 L. G. R. 448, C. A. **3**, 341; **19**, 554; **23**, 1073
- *v.* Prince (1918), 34 T. L. R. 444 **14**, 310; **25**, 202; **28**, 1020, 1128
- No. 7 Steam Sand Pump Dredger (Owners) *v.* S.S. Greta Holme (Owners), The Greta Holme, [1897] A. C. 596; 77 L. T. 23; 8 Asp. M. L. C. 317 **1**, 1142
- Noble *v.* Harrison, [1926] 2 K. B. 332; 95 L. J. (K. B.) 813; 135 L. T. 325; 90 J. P. 188; 42 T. L. R. 518; 70 Sol. Jo. 691 **21**, 670, 690, 789, 897
- , Ltd. *v.* Carragher (1923), 57 L. L. T. 137, C. A. **20**, 358
- (B. W.), Ltd. *v.* Mitchell (1926), 162 L. T. Jo. 453; 43 T. L. R. 102 **16**, 1302
- Nocton *v.* Ashburton (Lord), [1914] A. C. 932; 83 L. J. (CH.) 784; 111 L. T. 641; 30 T. L. R. 602 **13**, 12; **20**, 1664, 1671, 1723; **26**, 1251, 1254
- Noel *v.* Sandbrook. *See* Sandbrook, *Re*, Noel *v.* Sandbrook.
- Nolder *v.* Walters (1930), 46 T. L. R. 397; 15 Tax Cas. 380 **16**, 1344
- Nolisement (Owners) *v.* Bunge and Born, [1917] 1 K. B. 160; 86 L. J. (K. B.) 145; 115 L. T. 732; 22 Com. Cas. 135, C. A. **26**, 206, 208, 213
- Noordam, The, [1919] P. 57; 88 L. J. (P.) 97; 120 L. T. 249; 14 Asp. M. L. C. 406... **23**, 594
- (No. 2), [1919] P. 255; varied, [1920] A. C. 904; 123 L. T. 477; 36 T. L. R. 531 **6**, 684; **7**, 6; **23**, 585, 586, 593, 594, 596
- Norbury Natzo & Co., Ltd. *v.* Griffiths, [1918] 2 K. B. 369; 87 L. J. (K. B.) 952; 119 L. T. 90, C. A. **7**, 849; **23**, 178
- Nord, The, [1916] P. 53; 85 L. J. (P.) 36; 116 L. T. 351; 32 T. L. R. 292 **26**, 960
- Nordberg (J. A.), Ltd., *Re*, [1915] 2 Ch. 439; 84 L. J. (CH.) 830; 113 L. T. 988; 59 Sol. Jo. 717 **5**, 1035, 1041
- Nordic, The. *See* The Louisiana, The Nordic, The Tomsk, The Joseph W. Fordney.
- Nordman *v.* Rayner and Sturges (1916), 33 T. L. R. 87 **1**, 414; **7**, 881, 943
- Nordon *v.* Defries (1882), 8 Q. B. D. 508; 51 L. J. (Q. B.) 415; 46 J. P. 566; 30 W. R. 612 **11**, 123
- Nore *v.* Meyer. *See* Solomon, *Re*, Nore *v.* Meyer.
- Norfolk Coast. The (1922), 153 L. T. Jo. 450 **1**, 280
- Norfolk County Council *v.* Child, [1918] 2 K. B. 805; 87 L. J. (K. B.) 1122; 119 L. T. 639; 34 T. L. R. 592; 82 J. P. (Journal) 351; 16 L. G. R. 738, C. A. **18**, 916
- Norfor *v.* Aberdeenshire Education Authority, [1924] S. C. 590 **12**, 77
- Norman, *Re*, Thackray *v.* Norman, [1914] W. N. 303; 111 L. T. 903; 58 Sol. Jo. 706 **8**, 251; **24**, 406, 919, 1027
- *v.* Great Western Railway, [1914] 2 K. B. 153; 83 L. J. (K. B.) 669; 110 L. T. 306; 30 T. L. R. 241; reversed, [1915] 1 K. B. 584; 84 L. J. (K. B.) 598; 112 L. T. 266; 31 T. L. R. 53, C. A. **4**, 82; **13**, 601; **21**, 655, 755

- Norman v. Mathews, [1916] W. N. 78; 85 L. J. (K. B.) 857; 114 L. T. 1043; 32 T. L. R. 303; affirmed, [1916] W. N. 133; 32 T. L. R. 369, C. A. 8, 930, 1272; **9, 1; 13, 806; 22, 879; 23, 430; 27, 339**
- v. Norman, [1919] 1 Ch. 297; 88 L. J. (CH.) 109; 120 L. T. 379; 35 T. L. R. 181, **28, 1305, 1308**
- Normanstar, The, [1929] P. 283; 98 L. J. (P.) 152; 141 L. T. 463; 45 T. L. R. 554; 18 Asp. M. L. C. 53, **1, 253, 258**
- Norne, The, [1921] 1 A. C. 765; 90 L. J. (P.) 298; 125 L. T. 292; 37 T. L. R. 541; 15 Asp. M. L. C. 222, **23, 594**
- Norrington, Re, Norrington v. Norrington (1923), 40 T. L. R. 96, **24, 423**
- Norris (A. J.), Re (1917), 33 T. L. R. 309, **7, 641**
- , Re, Lindsell v. Norris (1919), 147 L. T. Jo. 26, **2, 651, 710**
- v. Great Central Rail. Co. (1915), 85 L. J. (K. B.) 285, n.; 114 L. T. 183; 32 T. L. R. 120, **4, 55**
- v. Nelson. See Nelson, Re, Norris v. Nelson.
- v. Norris and Smith, [1918] P. 129; 87 L. J. (P.) 119; 118 L. T. 507; 34 T. L. R. 224; 62 Sol. Jo. 535, **16, 1120**
- Norrish v. Bostock. See Bostock's Settlement, Re, Norrish v. Bostock.
- Norske Atlas Insurance Co. v. London General Insurance Co. (1927), 43 T. L. R. 541...**6, 357; 17, 671, 676, 680**
- Norske Lloyd Insurance Co., Ltd., Re, [1928] W. N. 99; 65 L. Jo. 358; 165 L. T. Jo. 375, **5, 1038**
- North v. Loomes, [1919] 1 Ch. 378; 88 L. J. (CH.) 217; 120 L. T. 533, **1, 440; 7, 743, 760, 768, 778, 779; 22, 875, 910; 25, 495, 496, 497; 26, 1227; 27, 43, 45, 55, 151**
- v. Percival, [1898] 2 Ch. 128; 67 L. J. (CH.) 321; 78 L. T. 615; 46 W. R. 552...**7, 760; 25, 493**
- v. Wood, [1914] 1 K. B. 629; 83 L. J. (K. B.) 587; 110 L. T. 703; 30 T. L. R. 258, **1, 815; 17, 199; 21, 682**
- North and Ingram. Re. See Unemployment Insurance Act, 1920, Re, etc.
- North and South Wales Bank v. Macbeth, Same v. Irvine. See Macbeth v. North and South Wales Bank.
- North British Artificial Silk, Ltd., Ex parte. See Bolton, Re, Ex parte North British Artificial Silk, Ltd.
- North British Rail. Co. v. Clyde Shipping Co., Ltd., Caledonian Rail. Co. v. Clyde Shipping Co., Ltd. (1918), 16 Ry. & Can. Tr. Cas. 251...**4, 134**
- v. Newburgh and North Fife Rail. Co., [1911] S. C. 710; 48 Sc. L. R. 450, **1, 945**
- v. Niddrie and Benhar Coal Co., Ltd. (1916), 54 Sc. L. R. 90...**23, 1553**
- v. Scott, [1923] A. C. 37; 92 L. J. (P. C.) 16; 128 L. T. 394; 39 T. L. R. 66; 67 Sol. Jo. 122, **16, 1334, 1339**
- v. Wilson, [1911] S. C. 730; 48 Sc. L. R. 620, **3, 416**
- v. Wingate (1913), 50 Sc. L. R. 857, **23, 1299**
- North Charterland Exploration Co. (1910), Ltd. v. R., [1931] 1 Ch. 169; 99 L. J. (CH.) 483; 143 L. T. 623; 46 T. L. R. 566, **6, 650; 10, 885, 988**
- North Cheshire Brewery Co., Ltd., Re, [1920] W. N. 149; 149 L. T. Jo. 264; 64 Sol. Jo. 463, **5, 102, 152**
- North-Eastern Derbyshire Election Petition, Re, Holmes v. Lee and Cleaver (1923), 39 T. L. R. 423, **12, 634**
- North-Eastern Insurance Co., Ltd., Re, [1915] W. N. 210; 85 L. J. (CH.) 751; 113 L. T. 989; 31 T. L. R. 428; 59 Sol. Jo. 510...**5, 756, 850**
- , Re, [1919] 1 Ch. 198; 88 L. J. (CH.) 121; 121 L. T. 222; 63 Sol. Jo. 117, **5, 383, 387**
- North Eastern Rail. Co. v. Reckitt & Sons, Ltd. (1913), 109 L. T. 327; 29 T. L. R. 573...**4, 44**
- North Eastern Steel Co., Ltd. v. Compania Minera de Sierra Menera. See Bolckow, Vaughan & Co., Ltd. v. Compania Minera de Sierra Menera.
- North London and General Property Co. v. Moy, [1917] 2 K. B. 617; 86 L. J. (K. B.) 1302; 33 T. L. R. 442; reversed, [1918] 2 K. B. 439; 87 L. J. (K. B.) 986; 119 L. T. 230; 34 T. L. R. 227, C. A., **16, 1278; 23, 381**
- North Manchester Overseers v. Winstanley, [1908] 1 K. B. 835; 77 L. J. (K. B.) 661; 98 L. T. 781; 72 J. P. 172; 24 T. L. R. 388; 6 L. G. R. 427, C. A.; affirmed, sub nom. Winstanley v. North Manchester Overseers, [1910] A. C. 7; 79 L. J. (K. B.) 95; 101 L. T. 616; 74 J. P. 49; 26 T. L. R. 90; 54 Sol. Jo. 80; 8 L. G. R. 75...**3, 861**
- North Metropolitan Electric Power Supply Co. v. Stoke Newington Corporation, [1921] 1 Ch. 455; 90 L. J. (CH.) 195; 124 L. T. 332; 37 T. L. R. 196; 65 Sol. Jo. 240; 19 L. G. R. 23, **3, 381; 23, 706**
- North of England Protecting and Indemnity Association, Re (1929), 45 T. L. R. 296...**5, 536**
- North of Scotland and Orkney and Shetland Steam Navigation Co., Ltd., Re, [1920] S. C. 94; 57 Sc. L. R. 117; [1920] S. C. 633; 57 Sc. L. R. 689...**5, 102, 403, 406, 407, 536, 538, 541**
- North Pole Ice Co., Ltd. and Reduced, Re, [1924] W. N. 131; 59 L. Jo. 238; 157 L. T. Jo. 281, **5, 187**
- North Riding Education Committee v. Robinson (1913), 77 J. P. (Journal) 65, **12, 69**
- North Riding of Yorkshire County Council v. Middlesbrough County Borough Council, [1913] 1 K. B. 93; 82 L. J. (K. B.) 308; 107 L. T. 704; 77 J. P. 81; 11 L. G. R. 125; varied, [1914] 2 K. B. 847; 83 L. J. (K. B.) 1004; 100 L. T. 961; 78 J. P. 257; 58 Sol. Jo. 431; 12 L. G. R. 555, C. A., **19, 753, 1332**
- North Shipping Co., Ltd. v. Rank (Joseph), Ltd. (1926), 136 L. T. 415; 43 T. L. R. 82; 17 Asp. M. L. C. 189, **26, 242**
- v. Union Marine Insurance Co., Ltd. (1919), 35 T. L. R. 292; 24 Com. Cas. 161, C. A., **17, 981**
- North Staffordshire Rail. Co. v. Edge, [1920] A. C. 254; 89 L. J. (K. B.) 78; 122 L. T. 385; 84 J. P. 33; 36 T. L. R. 115; 64 Sol. Jo. 146; 18 L. G. R. 19...**4, 121; 21, 1155**

- North Staffordshire Rail Co. *v.* Waters (1913), 110 L. T. 237; 78 J. P. 116; 30 T. L. R. 121; 24 Cox, C. C. 27; 12 L. G. R. 289 **1, 879**
- North Wales Produce and Supply Society, Ltd., *Re*, [1922] 2 Ch. 340; 91 L. J. (CH.) 415; 127 L. T. 288; 38 T. L. R. 518; 66 Sol. Jo. 439; [1922] B. & C. R. 12... **3, 33, 39, 47, 63, 102; 5, 2, 600**
- North Western Rubber Co., Ltd. and Hüttenbach & Co., *Re*, [1908] 2 K. B. 907; 78 L. J. (K. B.) 51; 99 L. T. 680, C. A.... **1, 996; 3, 342; 7, 938; 10, 486; 25, 293**
- North-Western Salt Co., Ltd. *v.* Electrolytic Alkali Co., Ltd., [1913] 3 K. B. 422; 107 L. T. 439, C. A.; reversed, [1914] A. C. 461; 83 L. J. (K. B.) 530; 110 L. T. 852; 58 Sol. Jo. 338; 30 T. L. R. 313... **7, 807, 813; 22, 24, 910; 27, 1026, 1028, 1074, 1108**
- Northbourne (Lord) *v.* Johnston & Son, [1922] 2 Ch. 309; 92 L. J. (CH.) 12; 128 L. T. 496 **13, 111; 25, 831, 832, 833**
- Northcliffe, *Re*, Arnholz *v.* Hudson, [1925] Ch. 651; 95 L. J. (CH.) 41; 133 L. T. 466... **28, 1017**
- *v.* —, [1929] 1 Ch. 327; 98 L. J. (CH.) 65; 140 L. T. 300 **13, 215, 265, 286**
- Northcott *v.* Roche (1921), 37 T. L. R. 364 **11, 292; 18, 1069, 1071**
- Northern Assurance Co., Ltd. *v.* Farnham United Breweries, Ltd., [1912] 2 Ch. 125; 81 L. J. (CH.) 358; 106 L. T. 527; 56 Sol. Jo. 360; 28 T. L. R. 305; 19 Mans. 178... **5, 568**
- Northern Banking Co. *v.* Newman, [1927] I. R. 520 **15, 1050, 1051, 1054**
- Northern Milling Co., *Re*, [1908] 1 I. R. 473 **5, 861**
- Northern Steel and Hardware Co., Ltd. *v.* Batt (John) & Co. (London), Ltd. (1917), 83 T. L. R. 516, C. A. **17, 701**
- Northern Theatres Co. *v.* Shillito, [1925] 2 K. B. 100; 94 L. J. (K. B.) 472; 133 L. T. 156; 89 J. P. 101; 69 Sol. Jo. 459; 23 L. G. R. 288, C. A. **28, 553**
- Northumberland (Owners) *v.* Cliffburn (Owners), [1920] W. N. 88 **23, 371**
- Northumberland (Duke) *v.* Inland Revenue Commissioners. *See* Inland Revenue Commissioners *v.* Northumberland (Duke).
- and Tynemouth Corporation, *Re*, [1909] 2 K. B. 374; 78 L. J. (K. B.) 767; 100 L. T. 930; 73 J. P. 326 **6, 65; 8, 165**
- Northwood *v.* London County Council, [1926] 2 K. B. 411; 95 L. J. (K. B.) 862; 135 L. T. 159; 90 J. P. 128; 42 T. L. R. 508; 24 L. G. R. 415; on appeal, [1927] W. N. 144; 96 L. J. (K. B.) 520; 137 L. T. 49; 91 J. P. 93; 43 T. L. R. 347; 25 L. G. R. 254, C. A. **6, 90, 251**
- Norton, *Re*, Norton *v.* Norton, [1911] 2 Ch. 27; 80 L. J. (CH.) 119; 103 L. T. 821; 55 Sol. Jo. 169 **22, 712**
- , *Re*, Pinney *v.* Beauchamp, [1929] 1 Ch. 84; 98 L. J. (CH.) 219; 140 L. T. 348... **25, 1096, 1097, 1099**
- *v.* Ideal Whist Co. (1911), 46 L. Jo. 507 **15, 550, 557, 568, 579**
- Norvell, *Ex parte*. *See* Taylor, *Re*, *Ex parte* Norvell.
- Norwich Union *v.* Henstead Union, [1927] 2 K. B. 511; 96 L. J. (K. B.) 793; 137 L. T. 524; 91 J. P. 111; 43 T. L. R. 553; 25 L. G. R. 329 **22, 1220, 1224, 1244**
- Norwich Union Fire Insurance Society, Ltd. *v.* Colonial Mutual Fire Insurance Co., Ltd., [1922] 2 K. B. 461; 91 L. J. (K. B.) 881; 128 L. T. 121; 38 T. L. R. 822; 66 Sol. Jo. 720; 28 Com. Cas. 30 **17, 742**
- Norwich Union Life Insurance Society *v.* Embleton (1927), 137 L. T. 415... **16, 1255, 1275**
- Norwood and Blake's Contract, *Re*, [1917] 1 I. R. 472 **14, 685**
- Notley *v.* Birmingham (Bishop), [1930] W. N. 110; 99 L. J. (CH.) 305; 46 T. L. R. 347... **11, 1155**
- *v.* London County Council, [1915] 3 K. B. 580; 85 L. J. (K. B.) 113 113 L. T. 1110; 80 J. P. 23; 13 L. G. R. 1346 **20, 1214**
- Nott and Cardiff Corporation, *Re*, [1918] 2 K. B. 146; 118 L. T. 487; 82 J. P. 181; 16 L. G. R. 253, C. A.; reversed *sub nom.* Brodie *v.* Cardiff Corporation, [1919] A. C. 337; 88 L. J. (K. B.) 609; 120 L. T. 417; 83 J. P. 77; 17 L. G. R. 65... **1, 985; 3, 470, 596, 598; 7, 1035; 24, 6**
- Nottage *v.* Jackson (1883), 11 Q. B. D. 627; 52 L. J. (Q. B.) 760; 49 L. T. 339; 32 W. R. 106, C. A. **8, 333**
- Nottingham Corporation *v.* Midland Rail. Co., [1922] W. N. 347; 128 L. T. 539; 67 Sol. Jo. 404; 21 L. G. R. 71 **4, 107; 23, 1533**
- Nouvelles Huileries Anversoises *v.* Mann & Co. (1924), 40 T. L. R. 804 **1, 337**
- Novello *v.* Sudlow (1852), 12 C. B. 177; 21 L. J. (C. P.) 169; 16 Jur. 689 **8, 339**
- Nugent *v.* Londonderry Collieries, [1930] 1 K. B. 159; 99 L. J. (K. B.) 34; 141 L. T. 619; 45 T. L. R. 623; 22 B. W. C. C. 474, C. A. **20, 410**
- *v.* Nugent, [1907] 2 Ch. 292; 76 L. J. (CH.) 614; 97 L. T. 279; 23 T. L. R. 660; affirmed, [1908] 1 Ch. 546; 77 L. J. (CH.) 271; 98 L. T. 354; 24 T. L. R. 296; 52 Sol. Jo. 262, C. A. **2, 202**
- Nunan *v.* Southern Rail. Co., [1924] 1 K. B. 223; 93 L. J. (K. B.) 140; 130 L. T. 131; 40 T. L. R. 21; 68 Sol. Jo. 139, C. A. **21, 771, 775**
- Nunn *v.* Parkes & Co. (1924), 59 L. Jo. 806; 158 L. T. Jo. 431 **21, 944**
- Nunnery Colliery Co.'s Application, *Re*, [1924] W. N. 257; 59 L. Jo. 569; 158 L. T. Jo. 131; 69 Sol. Jo. 52 **20, 1301**
- Nussey *v.* Jeffery. *See* Jeffery, *Re*, Nussey *v.* Jeffery.
- Nutt's Settlement, *Re*, McLaughlin *v.* McLaughlin, [1915] 2 Ch. 431; 84 L. J. (CH.) 877; 113 L. T. 914; 59 Sol. Jo. 717 **10, 684; 13, 103; 24, 316; 28, 74**
- Nuttall *v.* Pickering, [1913] 1 K. B. 14; 82 L. J. (K. B.) 36; 107 L. T. 852; 77 J. P. 30; 23 Cox, C. C. 263 **16, 290**
- Nye *v.* Niblett, [1918] 1 K. B. 23; 87 L. J. (K. B.) 590; 117 L. T. 722; 82 J. P. 57; 16 L. G. R. 57; 26 Cox, C. C. 113 **1, 796, 807**

O.

- O. *v.* D., [1916] 1 I. R. 364 **28, 1366**
- Oakbank Oil Co. *v.* Love and Stewart, [1917] S. C. 611; 54 Sc. L. R. 519; affirmed [1918] S. C. (House of Lords) 54 **7, 732**
- Oakes, *Re*, Oakes *v.* Porcheron, [1917] 1 Ch. 230; 86 L. J. (CH.) 303; 115 L. T. 913... **14, 445; 24, 654, 832**
- Oakeshott *v.* Hawkins. *See* Acklom, *Re*, Oakeshott *v.* Hawkins.

- Oakey, *Ex parte*. See *R. v. North, Ex parte Oakey*.
- *v. Jackson*, [1914] 1 K. B. 216; 83 L. J. (K. B.) 712; 110 L. T. 41; 78 J. P. 87; 30 T. L. R. 92; 23 Cox, C. C. 734; 12 L. G. R. 248. 9, 1182, 1268; 17, 372
- Oakley *v. Lyster*, [1931] 1 K. B. 148, C. A. 27, 1570
- *v. Merthyr Tydfil Corporation*, [1922] 1 K. B. 409; 91 L. J. (K. B.) 345; 126 L. T. 320; 86 J. P. 1; 38 T. L. R. 60; 66 Sol. Jo. 218; 19 L. G. R. 767 ... 16, 429, 433
- *v. Wilson*, [1927] 2 K. B. 279; 96 L. J. (K. B.) 783; 137 L. T. 479; 43 T. L. R. 521; 71 Sol. Jo. 409; 25 L. G. R. 316 13, 1074
- Oaten *v. Auty*, [1919] 2 K. B. 278; 88 L. J. (K. B.) 1072; 121 L. T. 215; 83 J. P. 173; 35 T. L. R. 441; 63 Sol. Jo. 554; 17 L. G. R. 697 19, 1269, 1394
- Oates *v. Turner* (Thomas) & Co. (1916), 86 L. J. (K. B.) 24; 115 L. T. 166; 32 T. L. R. 659; 60 Sol. Jo. 639; 9 B. W. C. C. 447, C. A. 20, 421
- O'Brien, *Re*, [1917] 2 I. R. 354 10, 605
- O'Brien, *Ex parte*. See *R. v. Secretary of State for Home Affairs*.
- *Re* (1913), 47 I. L. T. 252 17, 251
- *v. Killeen*, [1914] 2 I. R. 63 8, 1363; 14, 181
- *v. McCarthy*, [1912] 2 I. R. 17, C. A. 12, 362
- *v. Oceanic Steam Navigation Co., Ltd.* See *Ryan v. Oceanic Steam Navigation Co., Ltd.*, *O'Connell v. Same*, *Scanlon v. Same*, *O'Brien v. Same*.
- *v. Strathern*, [1922] S. C. (J.) 55; 59 Sc. L. R. 409 9, 219, 1304
- *v. Waterford County Council*, [1926] 1 I. R. 1 16, 237
- O'Callaghan *v. O'Sullivan*, [1925] 1 I. R. 90 13, 676
- *v.*, [1926] I. R. 586 7, 178
- Ocean Accident and Guarantee Corporation, Ltd., and *Hewitt v. Collum*, [1913] 1 I. R. 337 21, 544
- Ocean Accident and Guarantee Corporation, Ltd., and *Hewitt v. Collum and Archdall*, [1913] 1 I. R. 328 19, 185, 339, 350; 21, 400, 463, 545
- Ocean Coal Co. *v. Davies*, [1927] A. C. 271; 96 L. J. (K. B.) 364; 136 L. T. 449; 43 T. L. R. 108; 70 Sol. Jo. 1219; 19 B. W. C. C. 429 20, 458, 554
- Oceana Development Co., Ltd., *Re*, [1912] W. N. 138; 56 Sol. Jo. 537 5, 187
- O'Cedar, Ltd. *v. Slough Trading Co.*, [1927] 2 K. B. 123; 96 L. J. (K. B.) 709; 137 L. T. 208; 43 T. L. R. 382 18, 1017, 1026, 1029
- Ochs *v. Ochs Brothers*, [1909] 2 Ch. 121; 78 L. J. (Ch.) 555; 100 L. T. 880; 53 Sol. Jo. 542 1, 956
- O'Connell *v. Oceanic Steam Navigation Co., Ltd.* See *Ryan v. Oceanic Steam Navigation Co., Ltd.*, *O'Connell v. Same*, *Scanlon v. Same*, *O'Brien v. Same*.
- *v. Peckin* (1912), 47 I. L. T. 81 23, 325
- O'Connor *v. Inglis* (1915), 49 I. L. T. Jo. 24 13, 847; 26, 1350
- *v. O'Connor* (1916), 50 I. L. T. 103 11, 34; 13, 200
- O'Connor and Ould *v. Ralston*, [1920] 3 K. B. 451; 90 L. J. (K. B.) 287; 124 L. T. 508; 36 T. L. R. 768 15, 566, 572; 27, 1331
- O'Connor and Whitlaw's Arbitration, *Re* (1919), 88 L. J. (K. B.) 1242, C. A. ... 1, 996; 8, 1500
- Oddenino *v. Metropolitan Water Board*, [1914] 2 Ch. 734; 84 L. J. (Ch.) 102; 112 L. T. 115; 79 J. P. 89; 30 T. L. R. 23; 59 Sol. Jo. 129; 13 L. G. R. 33... 22, 554, 623
- Odell *v. Cleveland House, Ltd.* (1910), 102 L. T. 602; 26 T. L. R. 410 3, 670
- Odessa, The, *The Cape Corso*, [1915] P. 52; 112 L. T. 473; 31 T. L. R. 148; 59 Sol. Jo. 139; affirmed *sub nom.* The *Odessa*, The *Woolston*, [1916] 1 A. C. 145; 85 L. J. (P.) 49; 114 L. T. 10; 32 T. L. R. 103; 60 Sol. Jo. 292; 13 Asp. M. L. C. 215 7, 585; 23, 582, 586, 613
- Odham Press, Ltd., *Re*, [1925] W. N. 10; 159 L. T. Jo. 51 5, 1046
- Odlum *v. Vancouver City and Canadian Northern Pacific Rail. Co.* (1915), 85 L. J. (P. C.) 195; 113 L. T. 795 1, 993; 6, 40, 41
- O'Doherty *v. O'Hanrahan*, [1921] 1 I. R. 281, C. A. 26, 1286
- O'Donnell *v. Clare County Council* (1913), 47 I. L. T. 41; 6 B. W. C. C. 457, C. A. 20, 134, 330
- *v. O'Connell* (1923), 57 I. L. T. 92 15, 556
- *v. O'Donnell*, [1919] S. C. 14; 56 Sc. L. R. 13 17, 261
- *v. O'Sullivan* (1913), 47 I. L. T. 253 15, 556
- O'Donoghue *v. Roche*, [1927] I. R. 152 12, 549
- O'Driscoll *v. Dolan* (1910), 45 I. L. T. 144 15, 37, 146
- *v. Manchester Insurance Committee*, [1915] 1 K. B. 811; 84 L. J. (K. B.) 734; 112 L. T. 594; 31 T. L. R. 103; 59 Sol. Jo. 235; affirmed, [1915] 3 K. B. 499; 85 L. J. (K. B.) 83; 113 L. T. 683; 79 J. P. 553; 31 T. L. R. 532; 59 Sol. Jo. 597; 13 L. G. R. 1156, C. A. ... 4, 853; 14, 167, 168, 172, 180, 214; 23, 1682
- Oelkers *v. Ellis*, [1914] 2 K. B. 189; 83 L. J. (K. B.) 658; 110 L. T. 332 13, 209; 19, 76, 347, 354; 20, 1750, 1766; 27, 436
- Oesterreichische Export A. G. *v. British Indemnity Insurance Co., Ltd.*, [1914] 2 K. B. 747; 83 L. J. (K. B.) 971; 110 L. T. 955, C. A. 23, 184, 208
- Oetli, *In the Estate of*. See *Grundt, In the Estate of*, *In the Estate of Oetli*.
- Oetzes *v. Jennes*. See *Jennes, Re*, *Oetzes v. Jennes*.
- Offaly County Council *v. Williams*, [1930] 1 I. R. 39 24, 2
- Official Receiver, *Ex parte, Re Biscoe*. See *Biscoe, Re, Ex parte Official Receiver*.
- *Ex parte, Re Broad*. See *Broad, Re, Ex parte Official Receiver*.
- *Ex parte, Re Cohen*. See *Cohen, Re, Ex parte Official Receiver*.
- *Ex parte, Re Duncan*. See *Duncan, Re, Ex parte Official Receiver*.
- *Ex parte, Re Jones*. See *Jones, Re, Ex parte Official Receiver*.
- *Ex parte, Re Lupton*. See *Lupton, Re, Ex parte Official Receiver*.
- *Ex parte, Re Paget*. See *Paget, Re, Ex parte Official Receiver*.
- (Trustee), *Ex parte, Re Pearce*. See *Pearce, Re, Ex parte Official Receiver (Trustee)*.
- *Ex parte, Re Pickard*. See *Pickard, Re, Ex parte Official Receiver*.
- *Ex parte, Re Prigoshen*. See *Prigoshen, Re, Ex parte Official Receiver*.
- *Ex parte, Re Salmon*. See *Salmon, Re, Ex parte Official Receiver*.

- Official Receiver, *Ex parte, Re Shaw*. See *Shaw, Re, Ex parte Official Receiver*.
 —, *Ex parte, Re Weinberg*. See *Weinberg, Re, Ex parte Official Receiver*.
 —, *Ex parte, Re Whaley*. See *Whaley, Re, Ex parte Official Receiver*.
 —, *Ex parte, Re Williams (Arthur) & Co.* See *Williams (Arthur) & Co., Re, Ex parte Official Receiver*.
 — (Trustee), *Ex parte, v. Powell, Re Lewis*. See *Lewis, Re, Ex parte Official Receiver (Trustee) v. Powell*.
 —, *v. Licenses Insurance Corporation*. See *Birkbeck Permanent Benefit Building Society, Re, Official Receiver v. Licenses Insurance Corporation*.
 Official Solicitor *v. Evans*. See *Llewellyn's Settlement, Re, Official Solicitor v. Evans*.
 Ogden, *Re, Taylor v. Sharp* (1909), 25 T. L. R. 382, C. A. 4, 174, 184
 Ogilvie, *In the Estate of, Ogilvie v. Massey*, [1910] P. 243; 79 L. J. (P.) 113; 103 L. T. 154, C. A. 14, 380
 —, *Re, Ogilvie v. Ogilvie*, [1918] 1 Ch. 492; 87 L. J. (CH.) 363; 118 L. T. 749 6, 345; 13, 136; 28, 1035
 —, *Re, — v. —*, [1918] W. N. 32; 88 L. J. (CH.) 159; 120 L. T. 436; 35 25, 1047
 T. L. R. 218; 63 Sol. Jo. 246
 Ogle's Settled Estates, *Re*, [1927] 1 Ch. 229; 96 L. J. (CH.) 113; 136 L. T. 300; 70 25, 1096
 Sol. Jo. 953
 O'Gorman *v. O'Gorman* (1912), 56 Sol. Jo. 634 13, 817
 O'Grady *v. Wilmot*, [1916] 2 A. C. 231; 85 L. J. (CH.) 386; 114 L. T. 1097; 32 13, 36, 276, 285, 286; 14, 504
 T. L. R. 456; 60 Sol. Jo. 456
 Ogston *v. Provident Mutual Life Association*. See *Brown v. National Provident Institution*.
 O'H. *v. O'H.* (otherwise O.) (1916), 115 L. T. 791; 33 T. L. R. 51; 61 Sol. Jo. 100 ... 16, 972
 O'Hare, *Ex parte*. See *R. v. Thomas, Ex parte O'Hare*.
 —, *Re, Madden v. McGivern*, [1918] 1 I. R. 160; 52 I. L. T. 87 28, 1156
 —, *v. Bent Colliery Co.*, [1924] S. C. 807; [1924] S. L. T. 625; 17 B. W. C. C. 424 ... 20, 458
 O'Higgins *v. Walsh*, [1918] 1 I. R. 126; 51 I. L. T. 156 ... 14, 637; 26, 1249; 28, 337
 Oilfields Finance Corporation, Ltd., *Re* (1915), 59 Sol. Jo. 475, C. A. 5, 676, 681
 O'Kane *v. Mullan*, [1925] N. I. 1, C. A. 25, 587
 O'Kane & Co. *v. Inland Revenue Commissioners*, [1922] W. N. 43; 126 L. T. 707; 66 16, 1310
 Sol. Jo. 281
 O'Keefe *v. Great Western Rail. Co.* (1920), 90 L. J. (K. B.) 155; 123 L. T. 269 ... 4, 56
 —, *v. London and Edinburgh Insurance Co.*, [1928] N. I. 85, C. A. ... 1, 456; 17, 1061
 O'Keefe *v. Walsh*, [1903] 2 I. R. 681 10, 566
 Okura & Co., Ltd. *v. Forsbacka Jernverks Aktiebolag*, [1914] 1 K. B. 715; 83 L. J. (K. B.) 561; 110 L. T. 464; 58 Sol. Jo. 232; 30 T. L. R. 242, C. A. ... 5, 16; 3, 704, 865; 22, 74; 23, 204
 Olderfleet Shipbuilding Co., *Re*, [1922] 1 I. R. 26 5, 600, 642, 924
 Oldham, *Re, Hadwen v. Myles*, [1925] Ch. 75; 94 L. J. (CH.) 148; 132 L. T. 658; 69 28, 1026
 Sol. Jo. 193
 —, *Re, Oldham v. Myles*, [1927] W. N. 113; 71 Sol. Jo. 491 14, 653
 —, *v. Crosse*. See *Crosse, Re, Oldham v. Crosse*.
 —, *v. Sheffield Corporation* (1927), 136 L. T. 681; 91 J. P. 69; 43 T. L. R. 222; 25 L. G. R. 94, C. A. 21, 656
 Oldham, Ashton and Hyde Electric Tramways, Ltd. *v. Ashton Corporation*, [1921] 3 K. B. 511; 90 L. J. (K. B.) 828; 125 L. T. 391; 85 J. P. 181; 19 L. G. R. 327, C. A. 15, 636; 27, 1395
 Oldham Justices *v. Gee* (1902), 86 L. T. 389; 66 J. P. 341; 50 W. R. 394; 18 T. L. R. 348 18, 193
 Olding *v. Olding*, [1930] W. N. 150; 99 L. J. (P.) 128; 143 L. T. 310; 46 T. L. R. 539 ... 16, 1149
 Oliphant's Trusts, *Re, Re Deacon's Will, Phillips v. Phelps* (1916), 86 L. J. (CH.) 452; 116 L. T. 115 23, 96, 101
 Oliver, *Re*, [1914] 2 I. R. 356, C. A. 2 471
 —, *Re, Theobald v. Oliver*, [1927] 2 Ch. 323; 96 L. J. (CH.) 496; 137 L. T. 788; 71 19, 332, 333
 Sol. Jo. 710
 —, *v. Oliver* (1918), 35 T. L. R. 24 16, 1032
 Ollett *v. Henry*, [1919] 2 K. B. 88; 88 L. J. (K. B.) 998; 121 L. T. 86; 83 J. P. 165; 17 L. G. R. 349; 26 Cox, C. C. 401 15, 78, 82, 83
 —, *v. Jordan*, [1918] 2 K. B. 41; 87 L. J. (K. B.) 934; 119 L. T. 50; 82 J. P. 221; 62 Sol. Jo. 836; 16 L. G. R. 487; 26 Cox, C. C. 275 15, 2, 78, 79, 82
 Ollier *v. Ollier*, [1914] P. 240; 84 L. J. (P.) 23; 111 L. T. 697; 58 Sol. Jo. 754, C. A. ... 16, 1146, 1158
 Olpherts *v. Coryton*, [1913] 1 I. R. 211 14, 599
 —, *v. —* (No. 2), [1913] 1 I. R. 381 14, 591
 Olympia Oil and Cake Co., Ltd. *v. North Eastern Railway* (1913), 30 T. L. R. 236 ... 4, 124; 7, 1050
 —, *v. Produce Brokers Co., Ltd.* See *Produce Brokers Co., Ltd. v. Olympia Oil and Cake Co., Ltd.*
 —, and MacAndrew Moreland & Co., Ltd., *Re*, [1918] 2 K. B. 771; 88 L. J. (K. B.) 227; 119 L. T. 553; 83 J. P. 9; 34 T. L. R. 581; 16 L. G. R. 745, C. A. ... 1, 967, 985
 —, and Produce Brokers Co., *Re*, [1915] 1 K. B. 233; 84 L. J. (K. B.) 281; 111 L. T. 1107; 12 Asp. M. L. C. 570 25, 300, 394
 Olympic, The, and H.M.S. Hawke, [1913] P. 214; 83 L. J. (P.) 113; 29 T. L. R. 441, C. A.; affirmed (1914), 84 L. J. (P.) 49; 112 L. T. 49; 31 T. L. R. 54; 12 Asp. M. L. C. 580 21, 1154; 26, 629, 633, 634, 643, 644, 658, 665, 727
 Olympic Fire and General Re-insurance Co., *Re, Pole's Case*, [1920] 2 Ch. 341; 36 5, 148
 T. L. R. 691, C. A.
 O'Meagher *v. Daly*, [1917] 1 I. R. 341 21, 425
 Omnium d'Enterprises *v. Sutherland*, [1919] 1 K. B. 618; 88 L. J. (K. B.) 566; 120 L. T. 265; 14 Asp. M. L. C. 402, C. A. ... 7, 895, 896, 897; 26, 159, 172, 175, 409
 Omnium Electric Palaces, Ltd. *v. Baines*, [1914] 1 Ch. 332; 83 L. J. (CH.) 372; 109 L. T. 964; 30 T. L. R. 213; 58 Sol. Jo. 218; 21 Mans. 94, C. A. ... 5, 65, 66, 70

- Omnium Insurance Corporation, Ltd. v. United London and Scottish Insurance Co., Ltd. (1920), 36 T. L. R. 386 5, 872; 15, 870
- O'Neill (Thomas), *In the Goods of* (1916), 50 I. L. T. 180 28, 1088
- O'Neill v. Brown (John) & Co., Ltd., [1913] S. C. 653; 50 Sc. L. R. 450; 6 B. W. C. C. 28, 557
- v. Drohan and Waterford County Council, [1914] 2 I. R. 495, C. A. ... 11, 433; 21, 783; 27, 936, 1488
- v. Duncan (1920), 55 I. L. T. 84, C. A. 18, 1074
- v. Giffnock Collieries, Ltd., [1924] S. C. 376; 17 B. W. C. C. 343 20, 577
- v. McGrorty, [1915] 1 I. R. 1 13, 176; 14, 647, 682; 24, 655
- v. Mahon (1913), 43 I. L. T. 161, C. A. 12, 341
- v. Middlesex Insurance Committee, [1916] 1 K. B. 331; 85 L. J. (K. B.) 777; 114 L. T. 662; 80 J. P. 204; 32 T. L. R. 229; 60 Sol. Jo. 529; 14 L. G. R. 508 28, 1686
- v. Valuation Commissioner, Alexandra College and School Council v. Same, [1914] 2 I. R. 447 4, 375
- v. Wilsons and Clyde Coal Co., [1926] S. C. 680; 19 B. W. C. C. 656... 20, 346, 348
- Onions v. Clarke (1917), 86 L. J. (K. B.) 740; 116 L. T. 335; 81 J. P. 77... 8, 760; 23, 782
- Ontario and Minnesota Power Co. v. R., [1925] A. C. 196; 94 L. J. (P. C.) 93; 132 L. T. 511 13, 510
- Oppenheim v. Fletcher (1916), 32 T. L. R. 372, C. A. 5, 390, 813, 880
- Ophelia, The, [1914] P. 46; 83 L. J. (P.) 65; 110 L. T. 329; 30 T. L. R. 61, C. A. ... 1, 218; 26, 779
- , [1915] P. 129; 84 L. J. (P.) 131; 31 T. L. R. 452; affirmed, [1916] 2 A. C. 206; 85 L. J. (P.) 169; 114 L. T. 1067; 32 T. L. R. 502 23, 585, 625
- Oppenheim, *Re*, Oppenheim v. Oppenheim, [1914] W. N. 319; 111 L. T. 937; 58 Sol. Jo. 723 28, 1314
- , *Re*, — v. —, [1917] 1 Ch. 274; 116 L. T. 7; 33 T. L. R. 119 25, 1073; 28, 62
- & Co. v. Mahomed Haneef, [1922] 1 A. C. 482; 91 L. J. (P. C.) 205; 127 L. T. 196 1, 992
- Oppenheimer v. Attenborough & Son, [1908] 1 K. B. 221; 77 L. J. (K. B.) 209; 98 L. T. 94; 24 T. L. R. 115; 13 Com. Cas. 125, C. A. 1, 337, 437, 1142
- Oram v. Hutt, [1913] 1 Ch. 259; 82 L. J. (CH.) 152; 108 L. T. 410; 77 J. P. 110; 57 Sol. Jo. 159; 29 T. L. R. 98; affirmed, [1914] 1 Ch. 98; 83 L. J. (CH.) 161; 78 J. P. 51; 58 Sol. Jo. 80; 30 T. L. R. 55, C. A. ... 1, 82; 18, 1163; 27, 912, 1144, 1175, 1178
- v. Oram (1923), 129 L. T. 159; 39 T. L. R. 332 16, 1140
- Orangemoor, The (1915), 31 T. L. R. 190 1, 202
- Oranje Nassau, The, [1919] P. 346; 89 L. J. (P.) 76; 122 L. T. 254; 14 Asp. M. L. C. 543 23, 594
- , [1921] P. 190; 90 L. J. (P.) 257; 37 T. L. R. 493 23, 604, 624
- Orchard v. Connaught Club, [1930] W. N. 38; 46 T. L. R. 214... 1, 1083, 1107, 1108; 7, 1040; 21, 747
- Orcoma, The, [1916] W. N. 118 23, 625
- Ord v. Dixon. *See* Gateshead Notaries, *Re*, Ord v. Dixon.
- v. Ord, [1923] 2 K. B. 432; 92 L. J. (K. B.) 859; 129 L. T. 605; 39 T. L. R. 437... 13, 465; 16, 1326
- & Co.'s Trade Mark, *Re*, Pink v. Sharwood & Co., Ltd. (No. 2) (1913), 109 L. T. 594; 30 R. P. C. 725 27, 1287, 1290, 1293, 1326, 1330
- Orduna, The (Part Cargo ex). *See* Flamenco, The (Part Cargo ex), The Orduna (Part Cargo ex).
- , [1919] P. 381; 89 L. T. (P.) 39; 122 L. T. 510, C. A. 1, 276
- (Owners) v. Shipping Controller, [1921] 1 A. C. 250; 90 L. J. (P.) 67; 150 L. T. Jo. 356 26, 628, 642, 644
- O'Regan v. White, [1919] 2 I. R. 339, C. A. 19, 193
- Oregon, The, The Cairnsmore, The Gunda, [1921] P. 224; 90 L. J. (P.) 311; 37 T. L. R. 521 23, 634
- Oregon Mortgage Co., Ltd., Petitioners, [1910] S. C. 964; 47 Sc. L. R. 702 5, 176
- O'Reilly v. Bellew, [1924] 1 I. R. 1, C. A. 22, 676; 25, 1112
- v. Doherty, [1923] N. I. 32 18, 990; 21, 651
- v. Dryman (1915), 85 L. J. (K. B.) 492; 114 L. T. 613; 80 J. P. 79 26, 109
- Orenstein and Koppel v. Egyptian Phosphate Co., Ltd., [1915] S. C. 55; 52 Sc. L. R. 54 1, 684
- Orleans Motor Co., Ltd., *Re*, [1911] 2 Ch. 41; 80 L. J. (CH.) 477; 104 L. T. 627; 18 Mans. 287 5, 600, 642
- Ormiston v. Great Western Rail. Co., [1917] 1 K. B. 598; 86 L. J. (K. B.) 759; 116 L. T. 479; 33 T. L. R. 171 1, 359, 452; 4, 102, 103; 8, 854; 18, 1193, 1195, 1336; 20, 604, 606
- Ormond v. De Launay. *See* Whiting, *Re*, Ormond v. De Launay.
- Ormond Investment Co. v. Betts, [1928] A. C. 143; 97 L. J. (K. B.) 342; 138 L. T. 600; 13 Tax Cas. 400 16, 1323; 27, 251
- Ormskirk Union, *Ex parte*. *See* R. v. Hatherton (Lord), *Ex parte* Ormskirk Union.
- v. Lancaster Union, [1912] W. N. 264; 107 L. T. 620; 77 J. P. 45... 22, 1254
- O'Rourke v. Darbishire, [1920] A. C. 581; 89 L. J. (CH.) 162; 123 L. T. 68; 36 T. L. R. 350; 64 Sol. Jo. 322; 57 Sc. L. R. 730 11, 130, 140
- Orphan Working School and Alexandra Orphanage's Contract, *Re*, [1912] 2 Ch. 167; *sub nom.* *Re* Orphan Working School and Alexandra Orphanage and State of San Paulo (Brazil) Pure Coffee Co., Ltd., 81 L. J. (CH.) 627 4, 618, 622
- Orpheus Steam Shipping Co., Ltd. v. Bovill & Sons (1916), 114 L. T. 750... 26, 203, 204, 205
- Orr v. Strathern, [1929] S. C. (J.) 30 27, 613
- Orteric, The, [1920] A. C. 724; 123 L. T. 448; *sub nom.* *Newing v. Procurator-General*, Orteric (Part Cargo ex), 89 L. J. (P.) 209 23, 586
- Orton v. Bristow (1915), 32 T. L. R. 129; affirmed (1916), 32 T. L. R. 352, C. A. ... 15, 265; 27, 863

- Osborn v. Boulter & Son, [1930] 2 K. B. 226; 99 L. J. (K. B.) 556; 143 L. T. 460, C. A. **18, 1221, 1225, 1264**
- and Osborn, *Re*, [1913] 3 K. B. 802; 83 L. J. (K. B.) 70; 109 L. T. 505, C. A. **26, 1281, 1293**
- Osborne v. Amalgamated Society of Railway Servants (1908), 25 T. L. R. 107; 53 Sol. Jo. 98, C. A.; affirmed, *sub nom* Amalgamated Society of Railway Servants v. Osborne, [1910] A. C. 87; 79 L. J. (CH.) 87; 101 L. T. 787; 26 T. L. R. 177; 54 Sol. Jo. 215; 47 Sc. L. R. 613. **3, 693, 694; 7, 816**
- v. Automatic Bottle Makers. *See* Automatic Bottle Makers, *Re*, Osborne v. Automatic Bottle Makers.
- v. Martin (1927), 138 L. T. 268; 91 J. P. 197; 44 T. L. R. 38; 25 L. G. R. 532; 28 Cox, O. C. 465. **12, 130**
- v. Tralee and Dingle Rail. Co., [1918] 2 I. R. 139. **20, 446**
- Osborne and Bright's, Ltd., *Re*, [1902] 1 Ch. 335; 71 L. J. (CH.) 285; 86 L. T. 178; 50 W. R. 468. **21, 1522; 25, 1099, 1162**
- Osbourne v. Dent & Sons, Ltd., [1925] Ch. 369; 94 L. J. (CH.) 308; 133 L. T. 362; 41 T. L. R. 419; 69 Sol. Jo. 590. **8, 341**
- Oscar II., The, [1919] P. 171; 88 L. J. (P.) 203; 121 L. T. 285; 63 Sol. Jo. 518; 14 Asp. M. L. C. 447; affirmed, [1920] A. C. 748; 89 L. J. (P.) 221; 123 L. T. 474; 36 T. L. R. 583. **23, 602, 611, 630, 666; 26, 781, 964; 27, 928**
- (No. 2), [1920] P. 363; 90 L. J. (P.) 14; affirmed, [1921] 1 A. C. 467; 90 L. J. (P.) 193; 125 L. T. 429; 37 T. L. R. 313; 15 Asp. M. L. C. 215. **23, 593**
- The Bernisse, The Elve, [1921] P. 173; 90 L. J. (P.) 279; 37 T. L. R. 368. **23, 634**
- Ose Gesellschaft v. Jewish Colonial Trust (1927), 43 T. L. R. 398. **1, 1228**
- Osgood v. Sunderland (1914), 111 L. T. 539; 30 T. L. R. 530. **19, 76, 386**
- O'Shea, *Re* (1911), unreported, cited in *Re* Teale, *Ex parte* Blackburn. **2, 94**
- *Re, Ex parte* Lancaster, [1911] 2 K. B. 981; 81 L. J. (K. B.) 70; 105 L. T. 486, C. A. **2, 323, 849**
- v. Cork Rural District Council, [1914] 1 I. R. 16...1, 6; 17, 499; 21, 947; 23, 174; 27, 936
- Osment, *In the Estate of*, Child and Jarvis v. Osment, [1914] P. 129; 83 L. J. (P.) 72; 110 L. T. 990; 58 Sol. Jo. 596. **14, 382, 384**
- Osmond v. Woolley (1917), 87 L. J. (K. B.) 822; 118 L. T. 29; 34 T. L. R. 133...1, 996; 7, 881
- Osmondthorpe Hall Freehold Garden and Building Allotment Society, *Re*, [1913] W. N. 243; 58 Sol. Jo. 13. **5, 1127; 15, 440, 441**
- Osram Lamp Works, Ltd. v. British Union Lamp Works, Ltd. (1914), 31 R. P. C. 309. **22, 449**
- v. Gabriel Lamp Co., [1914] 2 Ch. 129; 83 L. J. (CH.) 624; 111 L. T. 99; 58 Sol. Jo. 535, C. A. **11, 153; 22, 448**
- v. Pope's Electric Lamp Co., Ltd. (1914), 31 R. P. C. 313...22, 448
- Osram-Robertson Lamp Works, Ltd. v. Pope's Electric Lamp Co., Ltd. (1917), 34 T. L. R. 24; 34 R. P. C. 369. **22, 289, 426, 443**
- Ostlick v. Ostlick, [1917] P. 20; 86 L. J. (P.) 6; 115 L. T. 789; 33 T. L. R. 23; 61 Sol. Jo. 100. **16, 1012, 1130**
- O'Sullivan v. Loughnan, [1927] 1 R. 493, C. A. **21, 260**
- Oswald, *Re*, Oswald v. Oswald, [1920] W. N. 22; 55 L. Jo. 52; 149 L. T. Jo. 60; 64 Sol. Jo. 242. **14, 608, 630, 704, 705**
- v. McCall, [1919] S. C. 584; 56 Sc. L. R. 491. **14, 1346, 1350**
- Otarama, The. *See* Carlgarth, The, The Otarama.
- O'Toole v. O'Toole (1926), 134 L. T. 542; 42 T. L. R. 245. **13, 744; 16, 984**
- Otranto, The (1930), 47 T. L. R. 163. **26, 644**
- Ottawa Roman Catholic Separate Schools (Board of Trustees) v. Mackell, [1917] A. C. 62; 86 L. J. (P. C.) 65; 115 L. T. 793; 33 T. L. R. 37. **10, 930**
- Ottawa Roman Catholic Separate Schools (Board of Trustees) v. Ottawa Corporation, Ottawa Separate School Commission, and Quebec Bank, [1917] 1 A. C. 76; 86 L. J. (P. C.) 73; 115 L. T. 797; 33 T. L. R. 41. **10, 930**
- Ottawa Roman Catholic Separate Schools (Trustees) v. Quebec Bank, [1920] A. C. 230; 89 L. J. (P. C.) 9; 122 L. T. 211; 36 T. L. R. 23. **10, 930**
- Ottley's Estate, *Re*, [1910] 1 I. R. 1. **10, 684**
- Ottokar, The, [1921] W. N. 266, C. A. **18, 490; 23, 359**
- Ottoman Bank v. Chakarian, [1930] A. C. 277; 99 L. J. (P. C.) 97; 142 L. T. 465...10, 559; 20, 190
- v. Jebara, [1928] A. C. 269; 97 L. J. (K. B.) 502; 139 L. T. 194; 44 T. L. R. 525; 72 Sol. Jo. 516; 33 Com. Cas. 260. **2, 791; 6, 682; 7, 943**
- Oulton, *Ex parte*. *See* R. v. Easton, *Ex parte* Oulton.
- Ounsworth v. Vickers, Ltd., [1915] 3 K. B. 267; 84 L. J. (K. B.) 2036; 113 L. T. 865; 31 T. L. R. 530. **16, 1310**
- Outerbridge v. Outerbridge, [1927] 1 K. B. 368; 96 L. J. (K. B.) 74; 136 L. T. 303; 90 J. P. 204; 43 T. L. R. 33; 70 Sol. Jo. 1113; 28 Cox, O. C. 281. **16, 1218, 1226**
- Outram (G.) & Co. v. Inland Revenue, [1930] S. C. 351. **24, 88**
- Outremont Town v. Joyce (1912), 107 L. T. 569. **12, 1134**
- Ovenstone v. Dundee District Committee of Forfar County Council (1920), 57 Sc. L. R. 694. **16, 176**
- Owen v. Bentley. *See* Ellis, *Re*, Owen v. Bentley.
- v. Owen (1919), 35 T. L. R. 284. **16, 1012**
- v. Owen. *See* Staples, *Re*, Owen v. Owen.
- v. Parry (1914), 79 J. P. 64. **14, 1160**
- v. Rainbow Syndicate, Ltd. *See* Rainbow Syndicate, Ltd., *Re*, Owen v. Rainbow Syndicate, Ltd.
- Owner v. Bee Hive Spinning Co., Ltd., [1914] 1 K. B. 105; 83 L. J. (K. B.) 282; 109 L. T. 800; 78 J. P. 15; 30 T. L. R. 21; 12 L. G. R. 42...9, 760; 14, 1128, 1189
- v. King & Sons, Ltd., [1922] W. N. 283; 128 L. T. 307; 86 J. P. 218; 39 T. L. R. 22; 67 Sol. Jo. 97; 20 L. G. R. 791, C. A. **14, 1108**

- Oxford Corporation *v.* Oxford Electric Co. (1930), 143 L. T. 577; 94 J. P. 229, C. A....**12**,
1183
Oxfordshire County Council, *Ex parte*. See *R. v. Radcliffe* (Judge), *Ex parte* Oxford-
shire County Council.
Oxley, *Re*, Hornby (John) & Sons *v.* Oxley, [1914] 1 Ch. 604; 83 L. J. (CH.) 442;
110 L. T. 626; 30 T. L. R. 327; 58 Sol. Jo. 319, C. A....**2**, 274; **13**, 176; **14**,
682
—— *v.* Link, [1914] 2 K. B. 734; 83 L. J. (K. B.) 602; 110 L. T. 248, C. A....**16**, 937; **18**,
540
Oxted Motor Co., Ltd., *Re*, [1921] 3 K. B. 32; 90 L. J. (K. B.) 1145; 126 L. T. 56;
37 T. L. R. 737; [1921] B. & C. R. 155**5**, 359, 415, 980

P.

- P. *v.* P., [1916] 2 I. R. 400, C. A.**16**, 970
— *v.* — (1927), 44 T. L. R. 114**16**, 1075
P. L. M. 8, The, [1920] P. 236; 90 L. J. (P.) 45; 123 L. T. 560; 36 T. L. R. 552;
15 Asp. M. L. C. 51**26**, 766
P. W., *Re* (1914), 48 I. L. T. 61**2**, 124, 436
Pacaya Rubber and Produce Co., Ltd., *Re*, [1913] 1 Ch. 218; 82 L. J. (CH.) 134;
108 L. T. 21; 20 Mans. 37, C. A.**5**, 917
—— *Re*, Burns' Application, [1914] 1 Ch. 542;
83 L. J. (CH.) 432; 110 L. T. 578; 58 Sol. Jo. 269; 30 T. L. R. 260...**5**, 207, 210; **20**,
1660
Pacific, The, and The San Francisco (1917), 33 T. L. R. 529**13**, 684; **23**, 593, 594
Pacific Coast Syndicate, Ltd., *Re*, [1913] 2 Ch. 26; 82 L. J. (CH.) 404; 108 L. T.
823; 57 Sol. Jo. 518; 20 Mans. 219**5**, 759
Pacific Phosphate Co., Ltd. *v.* Empire Transport Co., Ltd. (1920), 36 T. L. R. 750...**7**, 880;
26, 183
Pacific Steam Navigation Co. *v.* Thomson, Aikman & Co., Ltd., [1920] S. C. (House
of Lords) 159; 57 Sc. L. R. 488**26**, 419, 424
Packard, *Re*, Packard *v.* Waters, [1920] 1 Ch. 596; 89 L. J. (CH.) 301; 123 L. T.
401**28**, 1168, 1170
Packe, *Re*, Sanders *v.* A.-G., [1918] 437; 87 L. J. (CH.) 300; 118 L. T. 693; *sub*
nom. Packe, *Re*, Campion *v.* A.-G. (1918), 145 L. T. Jo. 111, C. A.**4**, 256, 310, 349
Pacuare, The, [1912] P. 179; 81 L. J. (P.) 143; 107 L. T. 252; 12 Asp. M. L. C.
222, C. A.**1**, 194, 256; **11**, 74
Padbury *v.* Holliday and Greenwood, Ltd. (1912), 28 T. L. R. 494, C. A.**21**, 795, 797
Paddington Borough Council *v.* Finucane, [1928] Ch. 567; 97 L. J. (CH.) 219; 139
L. T. 368; 92 J. P. 68; 26 L. G. R. 283**16**, 421; **23**, 1051
Paddington Guardians *v.* St. Matthew, Bethnal Green Guardians. See Bethnal
Green Guardians *v.* Paddington Guardians.
Paddington Union *v.* Westminster Union, [1915] 2 K. B. 644; 84 L. J. (K. B.) 1727;
113 L. T. 328; 79 J. P. 343; 13 L. G. R. 641**22**, 1259, 1262
Paddock *v.* Bowen. See Bowen, *Re*, Paddock *v.* Bowen.
Paddy *v.* Clutton, [1920] 2 Ch. 554; 90 L. J. (CH.) 19; 123 L. T. 808; [1920] B. &
C. R. 113**2**, 348
Page, *Ex parte*. See Goldberg (No. 2), *Re*, *Ex parte* Page.
—— *v.* Admiralty Commissioners. See Elliott Steam Tug Co. *v.* Admiralty Com-
missioners, etc.
—— *v.* Liverpool Victoria Friendly Society (1927), 43 T. L. R. 712, C. A.**15**, 273
—— *v.* Public Trustee. See Wilkinson, *Re*, Page *v.* Public Trustee.
—— *v.* Scottish Insurance Corporation, [1929] W. N. 65; 98 L. J. (K. B.) 308; 140
L. T. 571; 45 T. L. R. 250; 34 Com. Cas. 236; [1929] W. C. & Ins. Rep.
225, C. A.**17**, 972, 1141
—— *v.* Sully (1918), 63 Sol. Jo. 55**1**, 1060
Page's Application, *Re* (1924), 41 R. P. C. 109**22**, 350
Paget, *Re*, *Ex parte* Official Receiver, [1927] 2 Ch. 85; 96 L. J. (CH.) 377; 137
L. T. 369; 43 T. L. R. 455; 71 Sol. Jo. 489; [1927] B. & C. R. 118, C. A.**2**, 110
Paice and Cross, *Re* (1914), 58 Sol. Jo. 593**21**, 227, 422; **26**, 1285, 1314
Pailin *v.* Northern Employers' Mutual Indemnity Co., [1925] 2 K. B. 73; 95 L. J.
(K. B.) 25; 133 L. T. 77; 69 Sol. Jo. 427; 18 B. W. C. 32, C. A.**20**, 423
Pain, *Re*, Gustavson *v.* Haviland, [1919] 1 Ch. 38; 87 L. J. (CH.) 550; 119 L. T.
647; 63 Sol. Jo. 178**4**, 785, 792, 825; **13**, 201, 560; **28**, 332
Paine (Alfred John), *In the Estate of* (1916), 115 L. T. 935; 33 T. L. R. 98; 61 Sol.
Jo. 116**14**, 390
—— *v.* Bevan and Bevan, [1914] W. N. 147; 110 L. T. 933; 30 T. L. R. 395...**1**, 436,
1149, 1281; **2**, 782, 819, 885; **13**, 554; **27**, 1574
Palace Billiard Rooms, Ltd. *v.* City Property Investment Trust Corporation, Ltd.,
[1912] S. C. 5; 49 Sc. L. R. 4**5**, 183
Palace Hotel, Ltd., *Re*, [1912] 2 Ch. 438; 81 L. J. (CH.) 695; 107 L. T. 521; 56
Sol. Jo. 649; 19 Mans. 295, C. A.**5**, 192, 1035, 1041
Palace Restaurants, Ltd., *Re*, [1914] 1 Ch. 492; 83 L. J. (CH.) 427; 110 L. T. 534;
30 T. L. R. 248; 58 Sol. Jo. 268; 21 Mans. 109, C. A.**5**, 967; **26**, 1287, 1292
Palace Shipping Co., Ltd. *v.* Gans S.S. Line, [1916] 1 K. B. 138; 85 L. J. (K. B.)
415; 115 L. T. 414; 32 T. L. R. 207; 21 Com. Cas. 270**26**, 350
Palatine (County) of Lancaster Council *v.* Crowe, [1929] 1 K. B. 587; 98 L. J.
(K. B.) 353; 140 L. T. 554; 93
J. P. 38; 45 T. L. R. 170; 27
L. G. R. 96**12**, 79
—— *v.* ——— (No. 2), [1929] 1 K. B. 604; 98
L. J. (K. B.) 358; 140 L. T. 554; 45 T. L. R. 170**19**, 590

- Palembang, The, [1929] P. 246; 98 L. J. (p.) 129; 141 L. T. 399; 45 T. L. R. 495; 18 Asp. M. L. C. 45 **26**, 567, 696
- Paley (Princess Olga) v. Weisz, [1929] 1 K. B. 718; 98 L. J. (K. B.) 465; 141 L. T. 207; 45 T. L. R. 365, C. A. **6**, 370; **23**, 651
- Palfreeman, *Re*, Public Trustee v. Palfreeman, [1914] 1 Ch. 877; 83 L. J. (CH.) 702; 110 L. T. 972; 58 Sol. Jo. 456 **14**, 632
- Palgrave, Brown & Son, Ltd. v. Turid (Owners), [1922] 1 A. C. 397; 91 L. J. (P.) 81; 127 L. T. 42; 38 T. L. R. 423; 66 Sol. Jo. 349; 27 Com. Cas. 216; 15 Asp. M. L. C. 538 **10**, 552; **26**, 199, 224, 365, 366
- Palin v. Ponting, [1930] P. 185; 99 L. J. (P.) 121; 143 L. T. 23; 46 T. L. R. 310 . . . **13**, 842; **28**, 1089, 1113
- Palk v. Shinner (1852), 18 Q. B. 568; 22 L. J. (Q. B.) 27; 17 Jur. 372 **11**, 538
- Palliser v. Dover Corporation (1914), 110 L. T. 619; 58 Sol. Jo. 379 . . . **18**, 1008, 1124, 1130
- Palm Branch, The, [1916] P. 230; 86 L. J. (P.) 17; 115 L. T. 557; 32 T. L. R. 725; varied on appeal, [1919] A. C. 272; 88 L. J. (P.) 13; 120 L. T. 161; 35 T. L. R. 163; 14 Asp. M. L. C. 382 **23**, 614, 621
- Palmer, *Re*, Leventhorpe v. Palmer (1912), 106 L. T. 319, C. A. **13**, 285
- , *Re*, Palmer v. Cassel (1912), 28 T. L. R. 301; 56 Sol. Jo. 363 **5**, 143, 198
- , *Re*, Palmer v. Palmer, [1916] 2 Ch. 391; 85 L. J. (CH.) 577; 115 L. T. 57; 60 Sol. Jo. 565, C. A. **13**, 290, 309
- , *Re*, Thomas v. Marsh, [1911] W. N. 171; 131 L. T. 269; 46 L. Jo. 534 . . . **19**, 928
- v. Carey, [1926] A. C. 703; 95 L. J. (P. C.) 146; 135 L. T. 237; [1926] B. & C. R. 51 **4**, 801
- v. Crawshaw Brothers, [1926] W. N. 162; 61 L. Jo. 491; 135 L. T. 355; 42 T. L. R. 490; 19 B. W. C. C. 164, C. A. **20**, 548
- v. Crone, [1927] 1 K. B. 804; 96 L. J. (K. B.) 604; 137 L. T. 88; 91 J. P. 67; 43 T. L. R. 265; 25 L. G. R. 161 **23**, 675, 680
- v. Exeter (Bishop) (1723), 1 Stra. 576 **11**, 1052
- v. Harrods, Ltd. (1916), 85 L. J. (K. B.) 1659; 114 L. T. 869; 32 T. L. R. 382; 9 B. W. C. C. 291, C. A. **20**, 363
- v. Mallet (1887), 36 Ch. D. 411; 57 L. J. (CH.) 226; 58 L. T. 64; 36 W. R. 460, C. A. **3**, 186; **10**, 845
- v. Palmer, [1923] P. 180; 92 L. J. (P.) 129; 129 L. T. 665; 39 T. L. R. 609; 67 Sol. Jo. 748, C. A. **16**, 997, 998, 1007, 1018
- v. —, *Re* Thomasson, [1921] P. 378; 90 L. J. (P.) 361; 125 L. T. 864; 37 T. L. R. 867; 65 Sol. Jo. 736 **16**, 1018, 1034, 1036, 1107
- v. Palmer and Stockley, [1914] P. 116; 83 L. J. (P.) 58; 110 L. T. 752; 30 T. L. R. 409; 58 Sol. Jo. 416 **16**, 1117
- v. Powell, [1920] W. N. 257; 89 L. J. (K. B.) 1119; 123 L. T. 671; 84 J. P. 209; 36 T. L. R. 759; 18 L. G. R. 502 **23**, 1153
- v. Sheridan-Bickers (1910), *Times*, July 20th **15**, 867, 923
- & Co. v. Pilot Trading Co. (1929), 45 T. L. R. 214 **1**, 962
- and Roberts v. Knight. *See* Drage & Sons, *Re*, Palmer and Roberts v. Knight.
- Palmolive Co. (of England) v. Freedman, [1928] Ch. 264; 97 L. J. (CH.) 40; 138 L. T. 274; 44 T. L. R. 86; 71 Sol. Jo. 927, C. A. **27**, 1028, 1029, 1125
- Paludina, The, [1925] P. 40; 132 L. T. 724; 16 Asp. M. L. C. 453; affirmed, Singleton Abbey (Owners) v. Paludina (Owners), [1927] A. C. 16; 95 L. J. (P.) 135; 135 L. T. 707; 17 Asp. M. L. C. 117 **21**, 649, 801; **26**, 790, 794
- Panagotis v. "Pontiac" (Owners), [1912] 1 K. B. 74; 81 L. J. (K. B.) 286; 105 L. T. 689; 28 T. L. R. 63; 56 Sol. Jo. 71; 12 Asp. M. L. C. 692; 5 B. W. C. C. 147, C. A. **20**, 331
- Panariellos, The (1915), 84 L. J. (P.) 140; 112 L. T. 777; 31 T. L. R. 326; 59 Sol. Jo. 399; affirmed (1916), 85 L. J. (P.) 112; 114 L. T. 670; 32 T. L. R. 459; 60 Sol. Jo. 427 **1**, 684; **23**, 582, 585
- Pankhurst v. Jarvis (1909), 101 L. T. 946; 74 J. P. 64; 26 T. L. R. 118 **9**, 1007
- Panoutsos v. Raymond Hadley Corporation of New York, [1917] 1 K. B. 767; affirmed, [1917] 2 K. B. 473; 86 L. J. (K. B.) 1325; 117 L. T. 330; 33 T. L. R. 436; 61 Sol. Jo. 590; 22 Com. Cas. 308; 14 Asp. M. L. C. 43, C. A. **7**, 889, 898; **25**, 278; **26**, 271, 286
- Papadopoulos v. Papadopoulos, [1930] P. 55; 99 L. J. (P.) 1; 142 L. T. 237; 94 J. P. 39; 46 T. L. R. 44; 28 L. G. R. 73 **6**, 377, 400; **7**, 820; **16**, 901, 1217
- Papillon v. Brunton (1860), 5 H. & N. 518; 29 L. J. (EX.) 265 **1**, 501
- Papworth v. Battersea Corporation, [1914] 2 K. B. 89; 83 L. J. (K. B.) 358; 110 L. T. 385; 78 J. P. 172; 30 T. L. R. 240; 12 L. G. R. 308; on appeal, [1915] 1 K. B. 392; 84 L. J. (K. B.) 1320; 112 L. T. 681; 79 J. P. 105; 31 T. L. R. 52; 59 Sol. Jo. 74; 13 L. G. R. 197, C. A.; *sub nom.* Papworth v. Battersea Borough Council (No. 2) (1915), 84 L. J. (K. B.) 1881; 79 J. P. 309; affirmed, [1916] 1 K. B. 583; 85 L. J. (K. B.) 746; 114 L. T. 340; 80 J. P. 177; 60 Sol. Jo. 120; 14 L. G. R. 236, C. A. **16**, 237; **18**, 535; **21**, 714; **25**, 1244; **27**, 938
- Paquine v. Snary, [1909] 1 K. B. 688; 78 L. J. (K. B.) 361; 100 L. T. 220; 25 T. L. R. 212, C. A. **2**, 319; **4**, 855; **7**, 1015
- Parana, The, [1919] P. 249; 89 L. J. (P.) 24 **23**, 587, 594, 604
- , *See* Kronprinsessan Margareta, The, The Parana.
- Paravicinie C. Succri v. Gunner, [1919] W. N. 173 **17**, 589
- Parchim, The, [1918] A. C. 157; 87 L. J. (P.) 18; 117 L. T. 738; 34 T. L. R. 53 . . . **23**, 586, 587; **25**, 334, 390; **26**, 247
- Parent Tyre Co., Ltd., *Re*, [1923] 2 Ch. 222; 92 L. J. (CH.) 358; 129 L. T. 244; 39 T. L. R. 426; 67 Sol. Jo. 556 **5**, 536
- Parfitt, *Re* (1889), 23 Q. B. D. 40; 58 L. J. (Q. B.) 428; 61 L. T. 88; 37 W. R. 751; 6 Morr. 166 **2**, 540
- Paris-Orleans Rail. Co., *Ex parte*. *See* Scott, *Re*, *Ex parte* Paris-Orleans Rail. Co.
- Park, *Re*, Bott v. Chester, [1921] W. N. 259; 56 L. Jo. 271; 152 L. T. Jo. 18; 66 Sol. Jo. (W. R.) 2 **2**, 706, 711
- v. Anderson Brothers, [1924] S. C. 1017; 61 Sc. L. R. 652; 17 B. W. C. C. 403 . . . **20**, 524
- v. Anglo-Canadian Lands (1912), Ltd. *See* Anglo-Canadian Lands (1912), Ltd., *Re*, Park v. The Co.

- Park v. Coltness Iron Co., Ltd.*, [1913] S. C. 1163 20, 572
 — *v. Lawton*, [1911] 1 K. B. 588; 80 L. J. (K. B.) 396; 104 L. T. 184; 75 J. P. 163; 27 T. L. R. 192 5, 426
 — *v. Wilsons and Clyde Coal Co.*, [1928] S. C. 121 20, 134, 1547
 — *Ward & Co., Re*, [1926] Ch. 828; 95 L. J. (CH.) 584; 135 L. T. 575; 70 Sol. Jo. 670; [1926] B. 40. R. 94 5, 827
Park's Settlement, Re, Foran v. Bruce, [1914] 1 Ch. 595; 83 L. J. (CH.) 528; 110 L. T. 813; 58 Sol. Jo. 362 22, 743
Parke v. Gompertz. See Gompertz, Re, Parke v. Gompertz.
Parker, Ex parte. See Geen, Re, Ex parte Parker.
 — *Re, White v. Stewart*, [1917] W. N. 233; 86 L. J. (CH.) 766; 117 L. T. 422; 33 T. L. R. 501 13, 309, 332
 — *v. Alder*, [1899] 1 Q. B. 20; 68 L. J. (Q. B.) 7; 79 L. T. 381; 62 J. P. 772; 47 W. R. 142; 15 T. L. R. 3; 19 Cox, C. C. 191 9, 506; 15, 33; 27, 342
 — *v. Best. See Best, Re, Parker v. Best.*
 — *v. Black Rock (Owners)*, [1914] 2 K. B. 39; 83 L. J. (K. B.) 421; 110 L. T. 520; 30 T. L. R. 271; 58 Sol. Jo. 285; 7 B. W. C. C. 152, C. A.; affirmed [1915] A. C. 725; 84 L. J. (K. B.) 1373; 113 L. T. 515; 31 T. L. R. 432; 59 Sol. Jo. 475; 13 Asp. M. L. C. 137; 8 B. W. C. C. 327... 20, 362; 26, 811
 — *v. Chapman* (1928), 138 L. T. 729; 13 Tax Cas. 677, C. A. 16, 1307
 — *v. Crisp & Co.*, [1919] 1 K. B. 481; 88 L. J. (K. B.) 775; 121 L. T. 598; 35 T. L. R. 112; 63 Sol. Jo. 157 25, 245
 — *v. Federal Steam Navigation Co.* (1925), 95 L. J. (K. B.) 664; 134 L. T. 137; 18 B. W. C. C. 469, C. A. 20, 339, 370
 — *v. Hambrook*, [1912] W. N. 205; 107 L. T. 249; 56 Sol. Jo. 750; 5 B. W. C. C. 608, C. A. 20, 363, 364
 — *v. London Brick Co. and Forders, Ltd.* (1927), 97 L. J. (K. B.) 42; 20 B. W. C. C. 573, C. A. 20, 469, 512
 — *v. London, Midland and Scottish Rail. Co.*, [1930] S. C. 822 4, 72
 — *v. Miller* (1926), 42 T. L. R. 408, C. A. 21, 699, 794
 — *v. Parker. See Parker's Settled Estates, Re, Parker v. Parker.*
 — *v. Sowerby* (1853), 1 Drew. 488; 1 Eq. R. 217; 22 L. J. (CH.) 942; 17 Jur. 752; 1 W. R. 404 28, 1465
 — *v. Sutherland* (1917), 86 L. J. (K. B.) 1052; 116 L. T. 820; 81 J. P. 197; 15 L. G. R. 535; 25 Cox, C. C. 734 18, 318; 19, 1235
 — *and Cooper, Ltd. v. Reading*, [1926] Ch. 975; 96 L. J. (CH.) 23; 136 L. T. 117 5, 359
 — *Gaines & Co., Ltd. v. Turpin*, [1918] 1 K. B. 358; 87 L. J. (K. B.) 357; 118 L. T. 346; 62 Sol. Jo. 331 1, 956; 8, 1224
Parker-Jervis, Re, Salt v. Locker, [1898] 2 Ch. 643; 67 L. J. (CH.) 682; 79 L. T. 403; 47 W. R. 147 13, 290
Parker's Settled Estates, Re, Parker v. Parker, [1928] Ch. 247; 97 L. J. (CH.) 161; 138 L. T. 360; 71 Sol. Jo. 981 25, 1096, 1101; 23, 308
Parkes v. Cole, [1922] W. N. 123; 127 L. T. 152; 86 J. P. 122; 20 L. G. R. 463; 27 Cox, C. C. 218 27, 682
 — *v. Dudley Justices*, [1913] 1 K. B. 1; 82 L. J. (K. B.) 337; 107 L. T. 855; 77 J. P. 51; 29 T. L. R. 31 18, 231, 232
 — *v. Parkes* (1923), 40 T. L. R. 42 16, 1007
Parkes Garage (Swadlincote), Ltd., Re, [1929] 1 Ch. 139; 98 L. J. (CH.) 9; 140 L. T. 174; 45 T. L. R. 11; [1928] B. & C. R. 144 5, 642
Parkinson v. College of Ambulance, Ltd. and Harrison, [1925] 2 K. B. 1; 93 L. J. (K. B.) 1066; 133 L. T. 135; 40 T. L. R. 886; 69 Sol. Jo. 107... 7, 817, 845, 846, 989
 — *v. Noel*, [1923] 1 K. B. 117; 92 L. J. (K. B.) 361; 128 L. T. 538; 67 Sol. Jo. 184; 21 L. G. R. 130 18, 1068, 1074
 — *v. West Riding of Yorkshire County Council* (1922), 66 Sol. Jo. 488; 20 L. G. R. 308 16, 237
Parr v. A.-G., [1926] A. C. 239; 95 L. J. (K. B.) 417; 134 L. T. 321; 42 T. L. R. 217 13, 250; 25, 1198
 — *v. Snell*, [1923] 1 K. B. 1; 91 L. J. (K. B.) 865; 128 L. T. 106, C. A.... 13, 470; 18, 496; 23, 178
Parratt, Re, Parratt v. Parratt, [1914] W. N. 222; 58 Sol. Jo. 580 23, 235
Parry v. Bulmer and Alington (1913), 2 L. J. (C. C.) 108 4, 1204
 — *v. Hammond. See Hammond, Re, Parry v. Hammond.*
 — *v. Harding*, [1925] 1 K. B. 111; 94 L. J. (K. B.) 37; 132 L. T. 390; 88 J. P. 194; 41 T. L. R. 41; 69 Sol. Jo. 162; 22 L. G. R. 773 18, 1074
 — *v. Ocean Coal Co., Ltd.* (1912), 106 L. T. 713; 5 B. W. C. C. 421, C. A. 20, 360
Parson v. Nesbitt (1915), 85 L. J. (K. B.) 654; 113 L. T. 1159; 60 Sol. Jo. 89 19, 105
Parsons, Ex parte. See Cook, Re, Ex parte Parsons.
 — *v. Barclay & Co., Ltd. and Goddard* (1910), 103 L. T. 196; 26 T. L. R. 628, C. A. 1, 1296
 — *v. Brixham Fishing Smack Insurance Co., Ltd.*, [1918] W. N. 70; 118 L. T. 600; 62 Sol. Jo. 384; 14 Asp. M. L. C. 307 1, 996
 — *v. Burgess*, [1927] W. N. 230; 96 L. J. (K. B.) 787; 138 L. T. 134; 43 T. L. T. 713 8, 926
 — *v. Equitable Investment Co., Ltd.*, [1916] 2 Ch. 527; 85 L. J. (CH.) 761; 115 L. T. 194; 60 Sol. Jo. 639, C. A. 3, 60, 61
 — *v. Hambridge* (1916), 33 T. L. R. 117; reversed (1917), 33 T. L. R. 347, C. A. 11, 259
 — *v. Rosse. See Rosse, Re, Parsons v. Rosse.*
 — *v. Sovereign Bank of Canada*, [1913] A. C. 160; 82 L. J. (P. C.) 60; 107 L. T. 572; 29 T. L. R. 38; 20 Mans. 94; 50 Sc. L. R. 635, C. A.... 4, 823; 5, 628; 24, 768, 840
Partington v. Partington and Atkinson, [1925] P. 34; 94 L. J. (P.) 49; 132 L. T. 495; 41 T. L. R. 174; 69 Sol. Jo. 294 13, 744; 16, 984, 1012

- Parton, *Ex parte*. See *R. v. Central Tribunal, Ex parte Parton*.
- Partridge v. Hoare-Ward. See *Ward, Re, Partridge v. Hoare-Ward*.
- v. Rhodesia Goldfields, Ltd. See *Rhodesia Goldfields, Ltd., Re, Partridge v. Rhodesia Goldfields, Ltd.*
- v. Whiteley (William), Ltd. (1915), 8 B. W. C. C. 53, C. A. 20, 365
- Paspati v. Paspati, [1914] P. 110; 83 L. J. (P.) 56; 110 L. T. 751; 30 T. L. R. 390; 58 Sol. Jo. 400 16, 1067; 19, 961
- Pastoral Finance Association, Ltd. v. Minister, The, [1914] A. C. 1083; 84 L. J. (P. C.) 26; 111 L. T. 1047 6, 41
- Pastre v. Pastre, [1930] P. 80; 99 L. J. (P.) 20; 142 L. T. 490; 46 T. L. R. 175...16, 1143, 1156
- Paterson v. Ardrossan Harbour Co., [1926] S. C. 442; [1926] S. L. T. 328; 19 B. W. C. C. 621 20, 524
- v. Norris (1914), 30 T. L. R. 393 17, 645; 18, 772; 21, 733
- v. Scottish Insurance Commissioners, [1917] S. C. 353; 54 Sc. L. R. 293...28, 1789
- (R.) & Sons, Ltd. v. Paterson, [1916] W. N. 352; 54 Sc. L. R. 19...5, 336, 443, 453
- Paterson's Trustees v. Finlay, [1918] S. C. 713; *sub nom.* Goff v. Finlay, 55 Sc. L. R. 759 23, 36, 37
- v. Paterson, [1909] S. C. 485; 46 Sc. L. R. 406 4, 191
- Pathé Frères, *Ex parte*. See *Worthington, Re, Ex parte Pathé Frères*.
- Pathé Frères Cinema, Ltd. v. United Electric Theatres, Ltd., [1914] 3 K. B. 1253; 84 L. J. (K. B.) 245; 112 L. T. 20; 30 T. L. R. 670; 58 Sol. Jo. 797, C. A. 18, 506
- Pathé of France, Ltd. v. Harris (1926), 42 T. L. R. 760; on appeal (1927), 137 L. T. 129; 43 T. L. R. 251 24, 1153
- Paton v. Dixon, Ltd., [1913] S. C. 1120; 50 Sc. L. R. 866; 6 B. W. C. C. 882...20, 345, 360
- v. Inland Revenue, [1912] S. C. 1165; 49 Sc. L. R. 843 20, 1287
- Paton's Trustees v. Finlayson, [1923] S. C. 872 25, 426
- Patrick, *Re, Ex parte* Hall (1912), 57 Sol. Jo. 9; *sub nom. Re The Debtors, Ex parte* Petitioning Creditors v. Debtors, [1912] W. N. 238 2, 80; 22, 79
- v. Havercroft, [1921] W. N. 28; 123 L. T. 201; 36 T. L. R. 290 14, 359, 360
- & Co. v. Russo-British Grain Export Co., [1927] W. N. 525; 43 T. L. R. 724 1, 983; 25, 430
- Patten, *Re, Westminster Bank v. Carlyon*, [1929] 2 Ch. 276; 98 L. J. (CH.) 419; 141 L. T. 295; 45 T. L. R. 504 4, 180, 191; 25, 1112
- v. Hamilton, [1911] 1 I. R. 46, C. A. 1, 404
- Patterson v. Findlay, [1925] S. C. (J.) 53; [1925] S. L. T. 277 15, 35, 153
- v. Robinson, [1929] 2 K. B. 91; 98 L. J. (K. B.) 457; 141 L. T. 165; 93 J. P. 165; 27 L. G. R. 422; 28 Cox, C. C. 626; 18 Asp. M. L. C. 35 26, 113
- Patteson v. Biggig Mining Co., Ltd. (1915), 9 B. W. C. C. 24, C. A. 20, 577
- Pattisson v. Bathurst. See *Dawson, Re, Pattisson v. Bathurst*.
- Patton v. Toronto General Trusts Corporation, [1930] A. C. 629; 99 L. J. (P. C.) 213; 143 L. T. 572 28, 1444
- Paul, *Re, Public Trustee v. Pearce*, [1921] 2 Ch. 1; 90 L. J. (CH.) 446; 125 L. T. 566 22, 689; 23, 94
- v. Advocate (H. M.), Knox v. Advocate (H. M.), [1914] S. C. (J.) 69 9, 796
- v. Nelson. See *Paul's Settlement Trusts, Re, Paul v. Nelson*.
- v. Piccadilly Hotel, Ltd. See *Piccadilly Hotel, Ltd., Re, Paul v. Piccadilly Hotel, Ltd.*
- v. Robson, [1914] L. R. 41 Ind. App. 180; 83 L. J. (P. C.) 304; 111 L. T. 481; 30 T. L. R. 533 11, 582, 583
- and Vincent, Ltd. v. O'Reilly (1913), 49 I. L. T. 89 20, 1621, 1633, 1678
- (R. and W.), Ltd. v. Great Eastern Rail. Co. (1920), 36 T. L. R. 344...20, 434; 21, 762
- Ltd. v. Pim & Co., Ltd., [1922] 2 K. B. 360; 91 L. J. (K. B.) 556; 38 T. L. R. 95; 66 Sol. Jo. 93; 27 Com. Cas. 98 25, 367
- Paul's Settlement Trusts, *Re, Paul v. Nelson*, [1920] 1 Ch. 99; 88 L. J. (CH.) 530; 121 L. T. 544; 63 Sol. Jo. 724 23, 82; 28, 1222, 1342
- Paul's Trustee v. Justice & Sons, Ltd., [1912] S. C. 1303; 49 Sc. L. R. 937 5, 282
- Pavilion, Newcastle-upon-Tyne, Ltd. and Reduced, *Re*, [1911] W. N. 235 5, 403
- Pavlova v. Harvey (1914), *Times*, November 27th 7, 625
- Pawle, *In the Estate of, Winter v. Pawle* (1918), 34 T. L. R. 437...14, 310, 315; 25, 202; 28, 1020
- & Co. v. Bussell (1916), 85 L. J. (K. B.) 1191; 114 L. T. 805 17, 1006
- Pawson, *Re*, [1917] 2 K. B. 527; 86 L. J. (K. B.) 1285; 117 L. T. 315; [1917] H. B. R. 87 2, 102
- v. Pawson (1930), 99 L. J. (P.) 142; 143 L. T. 440; 46 T. L. R. 543 16, 616
- Pawson's Settlement, *Re, Higgins v. Pawson*, [1917] 1 Ch. 541; 86 L. J. (CH.) 389; 116 L. T. 559; 33 T. L. R. 233 4, 803, 804, 830; 21, 139, 600; 28, 397
- Paxman v. Union Assurance Society, Ltd. (1923), 39 T. L. R. 424 17, 1061, 1063
- Payana Reena Saminathan v. Pana Lana Palaniappa, [1914] A. C. 618; 83 L. J. (P. C.) 131; 111 L. T. 913 1, 3; 2, 946; 13, 465; 23, 276
- Payne, *Re, Taylor v. Payne*, [1927] 2 Ch. 1; 96 L. J. (CH.) 291; 137 L. T. 117...28, 1289
- v. British Time Recorder Co., Ltd. and Curtis (W. W.), Ltd., [1921] 2 K. B. 1; 90 L. J. (K. B.) 445; 124 L. T. 719; 37 T. L. R. 295, C. A....22, 899; 23, 184
- v. Ecclesiastical Commissioners and Landon (1913), 30 T. L. R. 167...4, 1008, 1010; 8, 15, 36
- v. Fortescue (N.) & Sons, Ltd., [1912] 3 K. B. 346; 81 L. J. (K. B.) 1191; 107 L. T. 136; 57 Sol. Jo. 80; 5 B. W. C. C. 634, C. A. 20, 469
- v. Grey. See *Stamford and Warrington (Earl), Re, Payne v. Grey*.
- v. Lewis and Peat, [1917] W. N. 195; 61 Sol. Jo. 507 25, 288, 397
- and Routh v. Lillico & Sons (1920), 36 T. L. R. 569 25, 366
- Payzu v. Hannaford, [1918] 2 K. B. 348; 87 L. J. (K. B.) 1017; 119 L. T. 282; 82 J. P. 216; 34 T. L. R. 442 20, 187
- Ltd. v. Saunders, [1919] 2 K. B. 581; 89 L. J. (K. B.) 17; 121 L. T. 563; 35 T. L. R. 657, C. A. 7, 898; 10, 569, 615; 25, 380
- Peabody Donation Fund Governors, *Ex parte*. See *R. v. Southwark Guardians' Vaccination Officers, Ex parte Peabody Donation Fund Governors*.
- Peachy v. Young, [1929] 1 Ch. 449; 98 L. J. (CH.) 237; 140 L. T. 608...21, 235; 24, 313

- Peacock, *Re*, Public Trustee *v.* Birchenough, [1929] W. N. 76; 45 T. L. R. 301...**28**, 1332, 1394
- *v.* Freeman (1888), 4 T. L. R. 541, C. A. **1**, 413, 1056
- Peagram *v.* Peagram, [1926] 2 K. B. 165; 95 L. J. (K. B.) 819; 135 L. T. 48; 90 J. P. 136; 42 T. L. R. 530; 70 Sol. Jo. 670; 28 Cox, C. C. 213...**16**, 1217, 1228; **19**, 1394
- Peak *v.* Jones. *See* Jones, *Re*, Peak *v.* Jones.
- Peak Hill Goldfield, Ltd., *Ex parte*. *See* Debtor, A, *Re*, *Ex parte* Peak Hill Goldfield, Ltd.
- Peake, *Ex parte*. *See* R. *v.* Davies, *Ex parte* Peake.
- *v.* Carter, [1916] 1 K. B. 652; 85 L. J. (K. B.) 761; 114 L. T. 273, C. A....**17**, 1168, 1234
- Peal *v.* Peal (1930), 143 L. T. 768; 46 T. L. R. 645 **6**, 281, 291, 376
- Pearce, *Re*, [1909] 2 Ch. 492; 78 L. J. (CH.) 682; 100 L. T. 792; 101 L. T. 300; 16 Mans. 191, C. A. **2**, 71, 376
- , *Re*, *Ex parte* Official Receiver (Trustee), [1919] 1 K. B. 354; 88 L. J. (K. B.) 367; 120 L. T. 334; [1918-19] B. & C. R. 131, C. A....**2**, 71, 453; **14**, 212, 222, 224
- *v.* Brain, [1929] 2 K. B. 310; 98 L. J. (K. B.) 559; 141 L. T. 264; 45 T. L. R. 501 **17**, 175, 210
- *v.* British Tea Table Co. (1897), Ltd., *Re* The Co. *See* British Tea Table Co. (1897), Ltd., *Re*, Pearce *v.* The Co.
- *v.* Bullard, King & Co., [1908] 1 Ch. 780; 77 L. J. (CH.) 340; 98 L. T. 527; 24 T. L. R. 353; 52 Sol. Jo. 301; 15 Mans. 88 **2**, 71
- *v.* Bulteel, [1916] 2 Ch. 544; 85 L. J. (CH.) 677; 115 L. T. 291; 32 T. L. R. 723; [1916] H. B. R. 147 **13**, 93; **15**, 164, 167; **22**, 102
- *v.* Croydon Rural District Council (1910), 74 J. P. 429; 8 L. G. R. 909 **16**, 187
- *v.* Southern Rail. Co. (1925), 95 L. J. (K. B.) 641; 134 L. T. 401; 18 B. W. C. C. 452, C. A. **20**, 411, 414
- Pearks, Gunston and Tee *v.* Houghton, [1902] 1 K. B. 889; 71 L. J. (K. B.) 385; 66 J. P. 422; 50 W. R. 605; 86 L. T. 325; 18 T. L. R. 362 **15**, 35
- Pearl Mill Co. *v.* Ivy Tannery Co., [1919] 1 K. B. 78; 88 L. J. (K. B.) 134; 120 L. T. 28; 24 Com. Cas. 169 **7**, 866, 898; **13**, 560; **25**, 359, 361, 377, 380
- Pearmain *v.* Pearmain (1921), 126 L. T. 223; 38 T. L. R. 21 **16**, 1034, 1083, 1084
- Pearman *v.* Charlton (1928), 44 T. L. R. 517; 72 Sol. Jo. 368 **1**, 1182
- Pears *v.* Bergel. *See* Bergel and Joseph, *Re*, Pears *v.* Bergel.
- *v.* Pears (1912), 107 L. T. 505; 56 Sol. Jo. 720; 28 T. L. R. 475, C. A. **16**, 1009
- Pearson, *Re*, Smith *v.* Pearson, [1920] 1 Ch. 247; 89 L. J. (CH.) 123; 122 L. T. 515; 64 Sol. Jo. 83; [1920] B. & C. R. 38 **2**, 247; **28**, 1196
- *v.* Babcock and Wilcox, Ltd., [1913] S. C. 959; *sub nom.* Babcock and Wilcox, Ltd. *v.* Pearson, 50 Sc. L. R. 790; 6 B. W. C. C. 841 **20**, 526
- *v.* Commonwealth Oil Corporation, Ltd. *See* Commonwealth Oil Corporation, Ltd., *Re*, Pearson *v.* Same.
- *v.* Midland Express, Ltd. *See* Midland Express, Ltd., *Re*, Pearson *v.* The Co.
- *v.* Russell (Archibald), Ltd., [1916] S. C. 536; 53 Sc. L. R. 377; 9 B. W. C. C. 706 **20**, 547
- *v.* Webster. *See* Webster, *Re*, Pearson *v.* Webster.
- (S.) & Son, Ltd. *v.* Dublin Corporation, [1907] A. C. 351; [1907] 2 I. R. 537 **1**, 454; **3**, 473
- Brothers *v.* Valentine & Co. (1917), 34 R. P. C. 267. **27**, 1348, 1350, 1351
- Peart *v.* Bolckow, Vaughan & Co., [1925] 1 K. B. 399; 94 L. J. (K. B.) 497; 132 L. T. 267; 69 Sol. Jo. 123; 17 B. W. C. C. 221, C. A. **20**, 411, 413, 414
- Pease *v.* How, [1922] W. N. 25; 91 L. J. (CH.) 334; 126 L. T. 620; 66 Sol. Jo. 250...**4**, 229; **23**, 339
- Pêcheries Ostendaises (Soc. Anon.) *v.* Merchants' Marine Insurance Co., [1928] 1 K. B. 750; 97 L. J. (K. B.) 445; 138 L. T. 532; 44 T. L. R. 270; 17 Asp. M. L. C. 404, C. A. **23**, 335
- Peck's Settlement, *Re*, Peck *v.* Hamilton, [1921] 2 Ch. 237; 90 L. J. (CH.) 491; 125 L. T. 750; 65 Sol. Jo. 735 **16**, 1054, 1149, 1330
- Pedley, *Re*, Wallace *v.* Wallace, [1927] 2 Ch. 168; 96 L. J. (CH.) 438; 137 L. T. 636; 71 Sol. Jo. 583 **24**, 397
- Peech *v.* Best, [1931] 1 K. B. 1; 99 L. J. (K. B.) 537; 143 L. T. 266; 46 T. L. R. 467, C. A. **15**, 461
- Peck's Contract, *Re* (1920), 56 L. Jo. 12; 65 Sol. Jo. 220 **11**, 1476; **28**, 167, 224
- Peel, *Re*, *Ex parte* Honour, [1913] W. N. 262; 109 L. T. 223; 57 Sol. Jo. 730...**2**, 316, 318
- *v.* Inland Revenue, [1928] S. C. 205; 13 Tax Cas. 443 **16**, 1294
- *v.* Lawrence (Wm.) & Sons, Ltd. (1912), 106 L. T. 482; 28 T. L. R. 318; 5 B. W. C. C. 274, C. A. **20**, 363
- Peel's Release, *Re*, [1921] 2 Ch. 218; 90 L. J. (CH.) 369; 127 L. T. 123; 65 Sol. Jo. 580 **4**, 266, 293, 296, 298; **22**, 646, 681
- Peel's (Sir Robert) Settled Estates, *Re*, [1910] 1 Ch. 389; 79 L. J. (CH.) 233; 102 L. T. 67; 54 Sol. Jo. 214; 26 T. L. R. 227 **6**, 159
- Peene *v.* Taylor (1916), 32 T. L. R. 674 **10**, 512; **25**, 286, 380
- Peers *v.* Caldwell, Taylor *v.* Caldwell, [1916] 1 K. B. 371; 85 L. J. (K. B.) 754; 114 L. T. 609; 80 J. P. 181; 32 T. L. R. 190; 14 L. G. R. 346 **15**, 598
- Peill & Sons *v.* Payne (1915), 8 B. W. C. C. 111, C. A. **20**, 508, 561
- Peirce *v.* London Horse and Carriage Repository, Ltd., [1922] W. N. 170, C. A. **25**, 344
- Peizer *v.* Federman, [1921] W. N. 320; 56 L. Jo. 415; 152 L. T. Jo. 345; 38 T. L. R. 54; 66 Sol. Jo. 108 **18**, 1074
- *v.* Lefkowitz, [1912] 2 K. B. 235; 81 L. J. (K. B.) 718; 106 L. T. 776; *sub nom.* Wentworth Loan and Discount Co. *v.* Lefkowitz, 28 T. L. R. 334, C. A. **21**, 19
- Pélégryn *v.* Coutts & Co., Pélégryn *v.* Messel (L.) & Co., [1915] 1 Ch. 696; 84 L. J. (CH.) 576; 113 L. T. 140 **19**, 938
- Pellett *v.* Hove Corporation (1921), 14 B. W. C. C. 213 **20**, 512, 568
- Pellworm, The, [1922] 1 A. C. 292; 91 L. J. (P.) 102; 126 L. T. 780; 38 T. L. R. 338; 15 Asp. M. L. C. 470; 3 P. Cas. 1053 **23**, 584, 597, 599

- Pemberton and Cooper, *Re* (1912), 107 L. T. 716. 1, 530, 623
- Pena Copper Mines, Ltd. v. Rio Tinto Co., Ltd. (1911), 105 L. T. 846, C. A. 6, 357
- Penang Foundry Co., Ltd. v. Gardiner, [1913] S. C. 1203 5, 303, 304; 13, 574
- Penarth Pounton Slipway and Ship Repairing Co., Ltd., *Re*, [1911] W. N. 240; 56 Sol. Jo. 124 5, 415
- Pender v. Lushington (1877), 6 Ch. D. 70; 46 L. J. (CH.) 317 3, 750
- Pendle and Rivett, Ltd. v. Ellerman Lines, Ltd. (1927), 72 Sol. Jo. 15; 33 Com. Cas. 70 26, 234
- Penelope, The, [1928] P. 180; 97 L. J. (P.) 127; 139 L. T. 355; 44 T. L. R. 597; 72 Sol. Jo. 557; 17 Asp. M. L. C. 486 7, 880; 26, 174, 216
- Penfold v. Dixon. *See* Dixon, *Re*, Penfold v. Dixon.
- v. Newman, [1922] 1 K. B. 645; 91 L. J. (K. B.) 528; 126 L. T. 697; 20 L. G. R. 697 18, 1074
- Peninsular and Oriental Steam Navigation Co. v. Leatham & Sons, Ltd., and Keighley Maxsted & Co., [1915] W. N. 391; 32 T. L. R. 153 10, 547
- Penman v. Caprington and Auchlochan Collieries, [1926] S. C. 406; 19 B. W. C. C. 604 20, 458
- v. Mackay, [1922] S. C. 385; 59 Sc. L. R. 366 18, 842
- Penn v. Baltimore (Lord) (1750), 1 Ves. Sen. 444 3, 216
- Penn Gaskell v. Roberts. *See* Kelly v. White, Penn Gaskell v. Roberts.
- Pennfather v. Lloyd, [1917] 1 I. R. 337 28, 1122, 1130, 1153, 1292
- Penney v. Clyde Shipbuilding and Engineering Co., Ltd. (1920), 57 Sc. L. R. 342... 1, 685; 21, 74; 25, 305
- Pennington, *Re*, Pennington v. Pennington, [1914] 1 Ch. 203; 83 L. J. (CH.) 54; 109 L. T. 814; 30 T. L. R. 106; 20 Mans. 411, C. A. 5, 1041; 25, 1093
- , *Re*, Stevens v. Pennington, [1915] W. N. 333 25, 1073
- v. Cave (1917), 144 L. T. Jo. 112 14, 176; 24, 706
- v. Cayley, [1912] 2 Ch. 236; 81 L. J. (CH.) 522; 107 L. T. 116; 56 Sol. Jo. 550 21, 528
- v. Reliance Motor Works, Ltd., [1923] 1 K. B. 127; 92 L. J. (K. B.) 202; 128 L. T. 384; 38 T. L. R. 670; 66 Sol. Jo. 667... 1, 1113, 1137; 19, 18, 46
- and Owen, Ltd., *Re*, [1925] Ch. 825; 95 L. J. (CH.) 93; 134 L. T. 66; 41 T. L. R. 657; 69 Sol. Jo. 759, [1926] B. & C. R. 39, C. A. 5, 877; 14, 621
- Pennsylvania Co. v. Mumford, [1920] 2 K. B. 537; 89 L. J. (K. B.) 651; 123 L. T. 248; 36 T. L. R. 423, C. A. 17, 1006
- Penrhos College v. Butler. *See* Davies v. Bristow, Penrhos College v. Butler.
- Penrhyn's Settlement, *Re*, Penrhyn (Lord) v. Pennant, [1922] 1 Ch. 500; 91 L. J. (CH.) 490; 126 L. T. 789; 66 Sol. Jo. 315 25, 1072, 1155; 28, 62
- (Lord) Settlement Trusts, *Re*, Penrhyn v. Roberts, [1923] 1 Ch. 143; 92 L. J. (CH.) 145; 128 L. T. 442; 39 T. L. R. 116; 67 Sol. Jo. 169... 11, 705; 25, 1072
- Penrice v. Brander, [1922] S. C. (J.) 63; 58 Sc. L. R. 307 15, 147
- Penrith Castle, The, [1918] P. 142; 87 L. J. (P.) 121; 34 T. L. R. 330, C. A. 26, 779
- Penton's Settlement Trusts, *Re*, Penton v. Langley, [1924] 2 Ch. 192; 93 L. J. (CH.) 494; 131 L. T. 627; 68 Sol. Jo. 647 25, 1213
- Pepper v. Pepper and Baker, [1926] W. N. 282; 96 L. J. (P.) 17; 136 L. T. 224; 43 T. L. R. 1 16, 1032
- v. Sayer, [1914] 3 K. B. 994; 83 L. J. (K. B.) 1756; 58 Sol. Jo. 669; 30 T. L. R. 621; 7 B. W. C. C. 616, C. A. 20, 363
- Percival v. Peterborough Corporation, [1921] 1 K. B. 414; 90 L. J. (K. B.) 184; 124 L. T. 240; 85 J. P. 77; 65 Sol. Jo. 60; 18 L. G. R. 810 6, 90
- , Ltd. v. London County Council Asylums and Mental Deficiency Committee (1918), 87 L. J. (K. B.) 677; 82 J. P. 157; 16 L. G. R. 367 25, 223
- Percy v. Glasgow Corporation, [1922] 2 A. C. 299; 91 L. J. (P. C.) 187; 127 L. T. 501; 86 J. P. 201; 38 T. L. R. 722; 66 Sol. Jo. 555; 20 L. G. R. 605... 1, 450; 20, 606; 27, 1401
- Performing Right Society v. Bradford Corporation (1921), Macgillivray's Copyright Cases 8, 391-392
- v. Bray Urban District Council, [1928] 1 R. 506, C. A.... 8, 337
- v. Bray Urban District Council, [1930] A. C. 377; 99 L. J. (P. C.) 116; 143 L. T. 97; 46 T. L. R. 359 7, 178; 8, 391-392
- Ltd. v. Cyril Theatrical Syndicate, Ltd., [1924] 1 K. B. 1; 92 L. J. (K. B.) 811; 129 L. T. 653; 39 T. L. R. 460; 68 Sol. Jo. 83, C. A.... 5, 368; 8, 340, 391, 392
- v. Edinburgh Magistrates, [1922] S. C. 165; 59 Sc. L. R. 194 27, 1136
- v. London Theatre of Varieties, Ltd., [1922] 2 K. B. 433; 91 L. J. (K. B.) 908; 127 L. T. 760; 38 T. L. R. 791; 67 Sol. Jo. 62, C. A.; affirmed, [1924] A. C. 1; 93 L. J. (K. B.) 33; 130 L. T. 450; 40 T. L. R. 52; 68 Sol. Jo. 99... 4, 829; 8, 378-381, 391, 392, 395-399; 17, 545; 23, 176; 27, 1136
- v. Mitchell and Booker (Palais de Danse), Ltd., [1924] 1 K. B. 762; 93 L. J. (K. B.) 306; 131 L. T. 243; 40 T. L. R. 308; 68 Sol. Jo. 539... 8, 340, 391, 392, 395-399; 20, 134, 597
- v. Thompson (1918), 34 T. L. R. 351 1, 83; 8, 426-439; 27, 1178
- Perkeo, The (1914), 84 L. J. (P.) 149; 112 L. T. 251; 58 Sol. Jo. 852; 12 Asp. M. L. C. 600 23, 603
- Perkin v. Bland. *See* Cazenove, *Re*, Perkin v. Bland.
- Perkins, *Ex parte*. *See* R. v. Essex Justices, *Ex parte* Perkins.
- , *Re*. *See* Nicoll, *Re*, *Re* Perkins, Nicoll v. Perkins.
- v. Jeffery, [1915] 2 K. B. 702; 84 L. J. (K. B.) 1554; 113 L. T. 456; 79 J. P. 425; 31 T. L. R. 444; 25 Cox. C. C. 59 9, 742, 774, 1085; 13, 627; 22, 1304
- Perlak Petroleum Maatschappij v. Deen, [1924] 1 K. B. 111; 93 L. J. (K. B.) 158; 130 L. T. 234; 68 Sol. Jo. 81, C. A. 11, 159, 13, 676

- Permanent Trustee Co. of New South Wales v. Fels, [1918] A. C. 879; 87 L. J. (P. C.) 172; 119 L. T. 591 13, 587, 589, 706, 717
- Perrett and Stanford's Arbitration, *Re*, [1922] 2 K. B. 592; 91 L. J. (K. B.) 930; 128 L. T. 57; 38 T. L. R. 849; 66 Sol. Jo. 680 1, 587, 588
- Perrin v. Dickson, [1930] 1 K. B. 107; 98 L. J. (K. B.) 683; 142 L. T. 29; 45 T. L. R. 621; 14 Tax Cas. 608, C. A. 16, 1830
- v. Perrin, Powell v. Powell, [1914] F. 135; 83 L. J. (P.) 69; 111 L. T. 335; 58 Sol. Jo. 513 6, 391; 16, 1034, 1107
- Perry, *Ex parte*. See *R. v. Brixton Prison (Governor)*, *Ex parte* Perry.
- v. Equitable Life Assurance Society of United States of America (1929), 45 T. L. R. 468 23, 651
- v. London General Omnibus Co., [1916] 2 K. B. 335; 85 L. J. (K. B.) 1609; 115 L. T. 101; 32 T. L. R. 583; 60 Sol. Jo. 566, C. A. 8, 952; 23, 270
- v. National Provincial Bank of England, [1910] 1 Ch. 464; 79 L. J. (CH.) 509; 102 L. T. 300; 54 Sol. Jo. 233, C. A. 1, 1292
- v. Perry, [1920] P. 361; 89 L. J. (P.) 192; 123 L. T. 586 16, 616
- v. Suffields, Ltd., [1916] 2 Ch. 187; 85 L. J. (CH.) 460; 115 L. T. 4; 60 Sol. Jo. 494, C. A. 25, 494
- & Co., Ltd. v. Hessin & Co. (1913), 108 L. T. 332; 57 Sol. Jo. 302; 30 R. P. C. 193; 134 L. T. Jo. 411 2, 710; 23, 335
- Person Aggrieved v. Petitioning Creditors and Official Receiver. See *Debtor, A, Re, Ex parte* Person Aggrieved v. Petitioning Creditors and Official Receiver. 2, 48
- Persse, *Re* (1911), 55 Sol. Jo. 314, C. A. 2, 48
- Perth Gas Co., Ltd. v. City of Perth Corporation, [1911] A. C. 506; 80 L. J. (P. C.) 168; 105 L. T. 266; 27 T. L. R. 526 15, 635
- Perth General Station Committee v. Stewart, [1924] S. C. 1004 20, 431
- Peruvian Amazon Co., Ltd., *Re* (1913), 29 T. L. R. 384 5, 1023
- Peruvian Railway Construction Co., Ltd., *Re*, [1915] 2 Ch. 144; 31 T. L. R. 464; 59 Sol. Jo. 579; affirmed, [1915] 2 Ch. 422; 85 L. J. (CH.) 129; 113 L. T. 1176; 32 T. L. R. 46; 60 Sol. Jo. 25; [1915] H. B. R. 242, C. A. 2, 350; 5, 833, 854
- Pessers, Moody, Wraith and Gurr, Ltd. v. Catt (1913), 77 J. P. 429; 29 T. L. R. 381, C. A. 15, 579, 581, 585
- Peter Benoit, The (1914), 30 T. L. R. 277; reversed (1915), 84 L. J. (P.) 87; 31 T. L. R. 227, C. A.; affirmed *sub nom.* Peter Benoit (Owners) v. Aurera (Owners) (1915), 85 L. J. (P.) 12; 114 L. T. 147; 60 Sol. Jo. 88; 32 T. L. R. 124; 13 Asp. M. L. C. 203 26, 696, 753
- Peters, *Re* (1929), 142 L. T. 328; 46 T. L. R. 119 14, 387; 22, 1205
- v. Argol (Owners) (1912), 5 B. W. C. C. 414, C. A. 20, 476, 493
- v. Jones, [1914] 2 K. B. 781; 83 L. J. (K. B.) 1115; 110 L. T. 937; 30 T. L. R. 421 20, 628
- Petersen v. Ronaasen & Son (1926), 42 T. L. R. 608; 31 Com. Cas. 347 26, 424
- Petersen's Patent, *Re* (1921), 38 R. P. C. 267 22, 414
- Pethick Brothers v. Metropolitan Water Board (1911), Hudson on Building Contracts, 4th ed., Vol. II, p. 456; cited in [1925] 1 K. B. 745 1, 947
- Pethick, Dix & Co., *Re*, Burrows v. The Co., [1915] 1 Ch. 26; 84 L. J. (CH.) 285; 112 L. T. 212; 59 Sol. Jo. 74; [1915] H. B. R. 59; 8 B. W. C. C. 337...5, 880; 17, 1141; 20, 423, 464
- Pethick Lawrence, *Ex parte*. See *R. v. Marsham, Ex parte* Pethick Lawrence.
- Pethybridge v. Unifibocal Co., Ltd., [1918] W. N. 278 5, 619
- Petition of Right, *A, Re*, [1915] 3 K. B. 649; 84 L. J. (K. B.) 1961; 113 L. T. 575; 31 T. L. R. 549; affirmed, [1915] 3 K. B. 654; *sub nom.* *Re* X's Petition of Right, [1915] W. N. 300; 84 L. J. (K. B.) 1964; 113 L. T. 577; 31 T. L. R. 596; 59 Sol. Jo. 665, C. A.; on appeal, *Re* A Petition of Right, [1916] W. N. 311; *sub nom.* *Re* X's Petition of Right, 115 L. T. 419; 32 T. L. R. 699; 60 Sol. Jo. 694 6, 690; 13, 682
- Petitioning Creditor, *Ex parte*. See *Debtor, A, Re, Ex parte* Petitioning Creditor.
- , *Ex parte*. See *Debtor, A (No. 4 of 1922)*, *Re, Ex parte* Petitioning Creditor.
- Petitioning Creditors (No. 24 of 1924), *Ex parte*. See *Debtor, A, Re, Ex parte* Petitioning Creditors (No. 24 of 1924).
- v. Debtor, The, *Ex parte*. See *Debtor, A, Re, Ex parte* Petitioning Creditors v. The Debtor.
- Petone, The, [1917] P. 198; 119 L. T. 124; 33 T. L. R. 554; 14 Asp. M. L. C. 283 26, 995, 998
- Petschett v. Preis (1915), 31 T. L. R. 156; 8 B. W. C. C. 44, C. A. 20, 339, 342, 381
- Petty v. Parsons, [1914] 1 Ch. 704; 30 T. L. R. 328; reversed, [1914] 2 Ch. 653; 84 L. J. (CH.) 81; 111 L. T. 1011; 58 Sol. Jo. 721; 50 T. L. R. 655, C. A. 11, 563, 571; 17, 476, 614; 23, 264, 324
- Pettit, *Re*, Le Fevre v. Pettit, [1922] 2 Ch. 765; 91 L. J. (CH.) 732; 127 L. T. 491; 38 T. L. R. 787; 66 Sol. Jo. 667 24, 974
- Petty, *Re*, Holliday v. Petty, [1929] 1 Ch. 726; 98 L. J. (CH.) 207; 141 L. T. 31...14, 677
- Peyrae v. Wilkinson, [1924] 2 K. B. 166; 93 L. J. (K. B.) 121; 130 L. T. 511; 68 Sol. Jo. 253 10, 559
- Pharaon (R.) et Fils, *Re*, [1916] 1 Ch. 1; 85 L. J. (CH.) 68; 113 L. T. 1138; 32 T. L. R. 47; [1915] H. B. R. 232, C. A. 1, 26, 685
- Phelon and Moore, Ltd. v. Keel, [1914] 3 K. B. 165; 83 L. J. (K. B.) 1516; 111 L. T. 214; 78 J. P. 247; 12 L. G. R. 950; 24 Cox, C. C. 234 9, 502; 20, 611
- Phelps v. City of London Corporation, [1916] 2 Ch. 255; 85 L. J. (CH.) 535; 114 L. T. 1200; 14 L. G. R. 746 11, 491, 642; 18, 871, 1030, 1032; 21, 899
- Phesse v. Fisher, [1915] 1 K. B. 572; 84 L. J. (K. B.) 277; 112 L. T. 462; 79 J. P. 174; 31 T. L. R. 65; 13 L. G. R. 269 27, 613
- Phibbs (C. R.), *In the Estate of*, [1917] P. 93; 86 L. J. (K. B.) 81; 116 L. T. 575 13, 648; 14, 313
- Philadelphia, The, [1917] P. 101; 86 L. J. (P.) 112; 116 L. T. 794; 14 Asp. M. L. C. 68, C. A. 26, 792

- Philbin v. Hayes, [1918] W. N. 166; 87 L. J. (K. B.) 779; 110 L. T. 133; 34 T. L. R. 403; 62 Sol. Jo. 519; 11 B. W. O. C. 85, C. A. 26, 358
- Philip v. Elginshire Assessor, [1912] S. C. 774 18, 179
- Philipps v. Rees (1889), 24 Q. B. D. 17; 59 L. J. (Q. B.) 1; 61 L. T. 713; 54 J. P. 293; 38 W. R. 53, C. A. 1, 543
- Phillips v. Keane, [1925] 2 J. R. 48 16, 1344
- Philipson v. Braunstein and Marjolaine Co., Ltd. See Braunstein and Marjolaine Co., Ltd., *Re*, Philipson v. The Co.
- Phillimore v. Lane (1925), 133 L. T. 268; 41 T. L. R. 469; 60 Sol. Jo. 542...18, 991, 1093
- v. Watford Rural Council, [1913] 2 Ch. 434; 82 L. J. (CH.) 514; 109 L. T. 616; 77 J. P. 458; 57 Sol. Jo. 741; 11 L. G. R. 980 16, 187; 21, 958; 25, 1236, 1241, 1269
- Phillips, *Ex parte*. See R. v. Williams, *Ex parte* Phillips.
- , *In the Estate of*, Boyle v. Thompson (1918), 34 T. L. R. 256 14, 309
- , *Re*, [1914] 2 K. B. 689; 83 L. J. (K. B.) 1364; 110 L. T. 939; 58 Sol. Jo. 364 2, 257; 17, 1091, 1128
- , *Re*, [1930] W. N. 255 23, 6, 83
- , *Re*, *Re* Howard, Charter v. Ferguson, [1919] 1 Ch. 128; 88 L. J. (CH.) 27; 120 L. T. 213; 35 T. L. R. 98; 63 Sol. Jo. 116 16, 526
- v. Barnett, [1922] 1 K. B. 222; 91 L. J. (K. B.) 198; 126 L. T. 173; 38 T. L. R. 39; 66 Sol. Jo. 124; 20 L. G. R. 1, C. A. 18, 1074
- v. Batho, [1913] 3 K. B. 25; 82 L. J. (K. B.) 882; 29 T. L. R. 600...6, 418, 440; 18, 552
- v. Britannia Hygienic Laundry Co., Ltd., [1923] 1 K. B. 539; 92 L. J. (K. B.) 389; 128 L. T. 690; 39 T. L. R. 207; 67 Sol. Jo. 365; 21 L. G. R. 168; affirmed, [1923] 2 K. B. 832; 93 L. J. (K. B.) 5; 129 L. T. 777; 39 T. L. R. 530; 68 Sol. Jo. 102; 21 L. G. R. 709, C. A. 21, 609, 713, 720, 27, 678
- v. Brooks, Ltd., [1919] 2 K. B. 243; 88 L. J. (K. B.) 953; 121 L. T. 249; 35 T. L. R. 470 7, 732; 20, 1749, 1774; 22, 496, 517, 519; 25, 344, 347; 27, 1571, 1583
- v. Gardiner. See Gardiner (otherwise Phillips) v. Gardiner.
- v. Gutteridge (1862), 3 De G. J. & Sm. 332; 32 L. J. (CH.) 1; 8 Jur. (N. S.) 1196; 11 W. R. 12 24, 960
- v. Hallahan, [1925] 1 K. B. 756; 94 L. J. (K. B.) 694; 133 L. T. 236; 41 T. L. R. 407; 69 Sol. Jo. 444; 23 L. G. R. 440 18, 1074
- v. Harbro Rubber Co. (1920), 37 R. P. C. 233 27, 1321
- v. Lord Advocate (1899), 1 F. (Ct. of Sess.) 828 18, 179
- v. Manufacturers' Securities, Ltd. (1915), 31 T. L. R. 451; 139 L. T. Jo. 92 5, 341, 472
- v. Phelps. See Oliphant's Trusts, *Re*, *Re* Deacon's Will, Phillips v. Phelps.
- v. Phillips, [1917] P. 90; 86 L. J. (P.) 57; 116 L. T. 544; 33 T. L. R. 226; 61 Sol. Jo. 370 16, 998
- v. — (1921), 38 T. L. R. 150 6, 386; 16, 594
- v. Potter (1925), 94 L. J. (K. B.) 819; 133 L. T. 256; 41 T. L. R. 460; 23 L. G. R. 383 18, 1074
- v. Royal London Mutual Insurance Co., Ltd. (1911), 105 L. T. 136 17, 1011
- v. Smith. See Smith, *Re*, Phillips v. Smith.
- (Albert) and Phillips (Albert), Ltd. v. Manufacturers' Securities, Ltd. (1917), 86 L. J. (CH.) 305; 116 L. T. 290, C. A. 5, 310
- Philpot, *Re*, Gregson v. Taylor, [1917] P. 256; 86 L. J. (P.) 124; 33 T. L. R. 402; 61 Sol. Jo. 578 14, 372, 373
- Phipps (P.) & Co. v. Rogers, [1925] 1 K. B. 14; 93 L. J. (K. B.) 1009; 132 L. T. 240; 89 J. P. 1; 40 T. L. R. 849; 69 Sol. Jo. 50, C. A. 18, 914, 916; 27, 863, 864
- Phoenix Assurance Co., Ltd. v. Earl's Court, Ltd. (1913), 30 T. L. R. 50, C. A. 4, 823; 25, 882
- Phoenix Insurance Co. of Hartford v. De Monchy (1929), 141 L. T. 439; 45 T. L. R. 543; 18 Asp. M. L. C. 7; 35 Com. Cas. 67 17, 856; 25, 394
- Phosphate Mining Co. and Coronet Phosphate Co. v. Rankin, Gilmour & Co. (1916), 86 L. J. (K. B.) 358; 115 L. T. 211; 21 Com. Cas. 248 26, 166, 290, 298
- Phrygia (Owners) v. Norman Monarch (Owners) (1918), 146 L. T. Jo. 108 26, 641
- Pianotist Co., Ltd.'s Application (1906), 23 R. P. C. 774 27, 1264
- Piccadilly Hotel, Ltd., *Re*, Paul v. Piccadilly Hotel, Ltd., [1911] 2 Ch. 534; 81 L. J. (CH.) 89; 105 L. T. 775; 56 Sol. Jo. 52; 19 Mans. 85 5, 566
- Pick, *Ex parte*. See R. v. Jackson, *Ex parte* Pick.
- Pickard, *Re*; *Ex parte* Official Receiver, [1912] 1 K. B. 397; 81 L. J. (K. B.) 330; 105 L. T. 832; 19 Mans. 58 2, 266; 7, 639, 1020; 8, 934
- Pickavance v. Pickavance, [1901] P. 60; 70 L. J. (P.) 14; 84 L. T. 62...2, 758; 16, 1224
- Pickering, *Re* (1927), 44 T. L. R. 232 14, 455
- v. Evans. See Evans' Will Trusts, *Re*, Pickering v. Evans.
- Pickerings, Ltd.'s Application, *Re* Athey. See Athey v. Pickerings, Ltd.
- Pickersgill (William) & Sons, Ltd. v. London and Provincial Marine and General Insurance Co., Ltd., [1912] 3 K. B. 614; 107 L. T. 305; 57 Sol. Jo. 11; 28 T. L. R. 591; 18 Com. Cas. 1 17, 711
- Pickford v. Quirke, Pickford v. Inland Revenue Commissioners (1927), 138 L. T. 500; 44 T. L. R. 15, C. A. 16, 1298, 1377
- Pickles v. Foster, [1913] 1 K. B. 174; 82 L. J. (K. B.) 121; 108 L. T. 106; 29 T. L. R. 112; 20 Mans. 106 16, 1340
- v. Helliwell. See Helliwell, *Re*, Pickles v. Helliwell.
- Pickup v. Dental Board of the United Kingdom, [1928] 2 K. B. 459; 97 L. J. (K. B.) 604; 139 L. T. 607; 92 J. P. 147; 44 T. L. R. 544; 72 Sol. Jo. 369; 26 L. G. R. 393; 28 Cox, C. C. 536 9, 523; 20, 912
- Picture Press, Ltd. v. Ross (1909), *Times*, February 25th 8, 348
- Pidduck v. R. (1924), 40 T. L. R. 824; on appeal, 41 T. L. R. 51, C. A. 25, 89
- Pidoux and Cook v. Benekendorff, Berger & Co. and Bruce, Benekendorff, Berger & Co. v. Bruce (1913), 31 R. P. C. 66 23, 292; 27, 1302
- Pierce v. Wexford Picture House Co., Ltd., [1915] 2 L. R. 310; 49 I. L. T. 219 5, 915
- Piercy v. Mills (S.) & Co., Ltd., [1920] 1 Ch. 77; 88 L. J. (CH.) 509; 122 L. T. 20; 35 T. L. R. 703; 64 Sol. Jo. 35 5, 360

- Pierpont and Duncan's Patent and Boulton's Patent (1921), 38 R. P. C. 355 . . . **22**, 414
 — and Lanston Monotype Corporation's Patents and Duncan and Pierpont's
 Patents, *Re* (1921), 38 R. P. C. 353 . . . **22**, 414
 Pierson v. Altrincham Urban Council (1917), 86 L. J. (K. B.) 969; 116 L. T. 314;
 81 J. P. 149; 15 L. G. R. 228 . . . **13**, 452, 536
 Piggin, *Re, Ex parte* Mansfield Rail. Co., [1913] 2 Ch. 326; 82 L. J. (CH.) 431; 108
 L. T. 1014 . . . **6**, 166, 167, 176
 Piggott v. Cuckfield Union Assessment Committee, [1921] 2 K. B. 647; 90 L. J.
 (K. B.) 921; 125 L. T. 402; 85 J. P. 175; 19 L. G. R. 373 . . . **24**, 80
 Pignataro v. Gilroy, [1919] 1 K. B. 459; 88 L. J. (K. B.) 726; 120 L. T. 480; -35
 T. L. R. 191; 63 Sol. Jo. 265; 24 Com. Cas. 174 . . . **25**, 301
 Pike v. Nicholas (1869), 5 Ch. App. 251; 39 L. J. (CH.) 435; 18 W. R. 321 . . . **8**, 346
 Pilet, *Re, Ex parte* Toursier (A.) & Co. and Berkeley, [1915] 3 K. B. 519; 84 L. J.
 (K. B.) 2133; 113 L. T. 926; 31 T. L. R. 558; [1915] H. B. R. 149...2, 549; **7**, 800
 Pilkin (James) & Co., Ltd., *Re*, [1916] W. N. 112; 85 L. J. (CH.) 318; 114 L. T. 673;
 60 Sol. Jo. 369 . . . **5**, 145, 238, 290, 304
 Pilkington v. Ross, [1914] 3 K. B. 321; 83 L. J. (K. B.) 1402; 111 L. T. 282; 78 J. P.
 319; 30 T. L. R. 510; 24 Cox, C. C. 277; 12 L. G. R. 944 . . . **17**, 403;
18, 328
 — v. United Railways of Havana and Regla Warehouses, Ltd., [1930] 2 Ch.
 108; 99 L. J. (CH.) 555; 46 T. L. R. 370; 74 Sol. Jo. 264 . . . **5**, 307
 Pilkington's Settlement, *Re*, Pilkington v. Wright, [1923] W. N. 188; 129 L. T. 629;
 67 Sol. Jo. 679 . . . **25**, 1021
 Pilling, *Re*, [1909] 2 K. B. 788; 78 L. J. (K. B.) 1107; 101 L. T. 433; 25 T. L. R.
 809 . . . **2**, 389
 Pimm, *Re*, Malkin v. Pimm, Steward v. Sharpe, [1916] W. N. 202; 60 Sol. Jo. 527.
 C. A. . . . **14**, 812
 Pindos, The, The Helgoland, The Rostock, [1916] 2 A. C. 193; 85 L. J. (P. C.) 209;
 114 L. T. 960; 32 T. L. R. 489 . . . **1**, 26; **2**, 659; **23**, 603, 625
 Pink, *Re*, Elvin v. Nightingale, [1927] 1 Ch. 237; 96 L. J. (CH.) 202; 136 L. T. 399;
 70 Sol. Jo. 1090 . . . **14**, 814
 —, *Re*, Pink v. Pink, [1912] 1 Ch. 498; 81 L. J. (CH.) 363; 106 L. T. 338; 56
 Sol. Jo. 274; affirmed, [1912] 2 Ch. 528; 81 L. J. (CH.) 753; 107 L. T.
 241; 28 T. L. R. 528; 56 Sol. Jo. 668, C. A....2, 353; **14**, 621, 622, 623, 624
 — v. Pink (1930), 142 L. T. 579; 46 T. L. R. 214 . . . **16**, 1029
 — v. Sharwood (J. A.) & Co., Ltd., [1913] 2 Ch. 286; 108 L. T. 1017; 57 Sol. Jo.
 663 . . . **11**, 85; **19**, 961
 — v. — & Co., Ltd. (No. 2), *Re* Ord & Co.'s Trade Mark. See Ord & Co.'s
 Trade Mark, *Re*, Pink v. Sharwood & Co., Ltd. (No. 2). . . .
 Pinkerton v. Pratt, [1915] 1 I. R. 406 . . . **24**, 363, 429, 475, 915
 Pinn v. Rew (1916), 32 T. L. R. 451 . . . **21**, 797
 Pinner v. Arnold (1835), 2 Cr. M. & R. 613; Gale, 271; Tyr. & Gr. 1; 5 L. J. (EX.) 1...7, 1077
 Pinney v. Beauchamp. See Norton, *Re*, Pinney v. Beauchamp.
 Pinnock Brothers v. Lewis and Peat, Ltd., [1923] 1 K. B. 690; 92 L. J. (K. B.) 695;
 129 L. T. 320; 39 T. L. R. 212; 67 Sol. Jo. 501; 28 Com. Cas. 210 . . . **1**, 945; **10**,
 619; **25**, 283, 480
 Pinsent v. Avery. See Avery, *Re*, Pinsent v. Avery.
 Pinto Leite and Nephews, *Re, Ex parte* Des Oliveira (Visconde), [1929] 1 Ch. 221;
 98 L. J. (CH.) 211; 140 L. T. 587; [1928] B. & C. R. 188 . . . **4**, 823; **22**, 16
 Piper v. St. Marylebone Licensing Justices, [1928] 2 K. B. 221; 97 L. J. (K. B.) 602;
 139 L. T. 144; 92 J. P. 87; 44 T. L. R. 510; 26 L. G. R. 308 . . . **18**, 231
 — v. Winniffrith and Leppard, [1917] W. N. 358; 34 T. L. R. 108 . . . **1**, 859; **27**, 955
 Pirie v. Richardson, [1927] 1 K. B. 448; 96 L. J. (K. B.) 42; 136 L. T. 104; 70 Sol.
 Jo. 1023, C. A. . . . **22**, 910; **23**, 178
 Pitchers v. Surrey County Council, [1923] 2 K. B. 57; 92 L. J. (K. B.) 415; 39
 T. L. R. 233; 67 Sol. Jo. 402, C. A. . . . **9**, 929; **22**, 1044
 Pitchford, *Re*, [1924] 2 Ch. 260; 93 L. J. (CH.) 541; 131 L. T. 669; [1924] B. &
 C. R. 118 . . . **2**, 315, 326
 — v. Blackwell Colliery Co. See Higginson v. Blackwell Colliery Co.,
 Pitchford v. Same.
 Pitner Lighting Co. of Ireland v. Geddis and Pickering, [1912] 2 I. R. 163 . . . **5**, 90
 Pitt, *Ex parte* (1923), 40 T. L. R. 5 . . . **1**, 445
 —, *Re*, Pitt v. Mann (1928), 44 T. L. R. 371 . . . **14**, 659; **23**, 163
 — v. Johnson. See Johnson, *Re*, Pitt v. Johnson.
 Pittar v. Richardson, [1917] W. N. 255; 87 L. J. (K. B.) 59; 116 L. T. 823; 81
 J. P. 286; 15 L. G. R. 780; 25 Cox, C. C. 741 . . . **16**, 1300
 Place v. Rawtenstall Corporation (1916), 86 L. J. (K. B.) 90; 80 J. P. 433; 60 Sol. Jo.
 680; 14 L. G. R. 901, C. A. . . . **23**, 1213
 Plaistow Working Men's Club v. Harrod, [1910] 1 K. B. 582; 79 L. J. (K. B.) 654;
 102 L. T. 20; 74 J. P. 100; 26 T. L. R. 216 . . . **4**, 930
 Plant, *In the Estate of*, Wild v. Plant, [1926] P. 139; 95 L. J. (P.) 87; 135 L. T. 238;
 42 T. L. R. 443; 70 Sol. Jo. 605, C. A. . . . **14**, 382
 — v. Collins, Deeley, Claimant, [1912] 2 K. B. 459; 81 L. J. (K. B.) 868; 107
 L. T. 20; 56 Sol. Jo. 598; affirmed, [1913] 1 K. B. 242; 82 L. J. (K. B.) 467;
 108 L. T. 177; 29 T. L. R. 129, C. A. . . . **17**, 1156, 1280
 Plantations Trust, Ltd. v. Bila (Sumatra) Rubber Lands, Ltd. (1916), 85 L. J. (CH.)
 801; 114 L. T. 676 . . . **5**, 347, 389, 489; **27**, 11
 Plasycoed Collieries Co. v. Partridge, Jones & Co., Ltd. (1911), 104 L. T. 807; 55
 Sol. Jo. 481 . . . **8**, 952
 —, Ltd. v. Partridge, Jones & Co., Ltd., [1912] 2 K. B. 345;
 81 L. J. (K. B.) 723; 106 L. T. 426; 56 Sol. Jo. 327 . . . **11**, 319, 362, 396
 Plata (Owners) v. Ford & Co., [1917] 2 K. B. 593; 86 L. J. (K. B.) 1473; 117 L. T.
 27; 22 Com. Cas. 311; 14 Asp. M. L. C. 93 . . . **26**, 210, 272
 Platman v. Frohman, [1929] 1 K. B. 376; 98 L. J. (K. B.) 351; 140 L. T. 405; 93
 J. P. 134; 45 T. L. R. 184; 27 L. G. R. 150 . . . **18**, 1074

- Platt, *Re*, Sykes v. Dawson, [1916] 2 Ch. 563; 115 L. T. 524; 61 Sol. Jo. 10 . . . **24**, 956
- Player v. Crompton & Co., Ltd., *Re* Crompton & Co., Ltd. See Crompton & Co., Ltd., *Re*, Player v. Crompton & Co., Ltd.
- Pleace v. Booth. See Booth, *Re*, Pleace v. Booth.
- Pleasants, *Re*, Pleasants v. A.-G. (1923), 39 T. L. R. 675 . . . **4**, 174, 180
- Plender, *Ex parte*. See Grenfell, *Re*, *Ex parte* Plender.
- Plowden v. Lawrence. See Grove-Grady, *Re*, Plowden v. Lawrence.
- Plowright v. Burrell, [1913] 2 K. B. 362; 82 L. J. (K. B.) 571; 108 L. T. 1006; 77 J. P. 245; 29 T. L. R. 398; 11 L. G. R. 457 . . . **15**, 46, 48
- Plows v. Plows (1928), 44 T. L. R. 263 . . . **16**, 1010
- Plumb v. Cobden Flour Mills Co., Ltd., [1914] A. C. 62; 83 L. J. (K. B.) 197; 109 L. T. 759; 58 Sol. Jo. 184; 30 T. L. R. 174; 7 B. W. C. C. 1; 51 Sc. L. R. 861 . . . **20**, 363, 364
- and Orr v. Fermanagh County Council, [1923] 2 I. R. 54, C. A. . . . **7**, 178
- Plumbers' Company v. London County Council (1913), 108 L. T. 655; 77 J. P. 302; 29 T. L. R. 424; 23 Cox, C. C. 355; 11 L. G. R. 480 . . . **24**, 1488
- Plummer (A. B.), *Re*, [1917] 2 Ch. 432; 86 L. J. (CH.) 702; 61 Sol. Jo. 694 . . . **26**, 1290, 1291
- v. Jordan. See Hartley Colliery Accident Relief Fund, *Re*, Plummer v. Jordan.
- v. Plummer, [1917] P. 163; 86 L. J. (P.) 145; 117 L. T. 321; 33 T. L. R. 417; 61 Sol. Jo. 958, C. A. . . . **16**, 542
- and John v. David, [1929] 1 K. B. 326; 89 L. J. (K. B.) 1021; 122 L. T. 493 . . . **18**, 1004, 1072
- Plumptre v. Burkinshaw, [1908] 2 K. B. 572; 77 L. J. (K. B.) 961; 99 L. T. 415; 24 T. L. R. 642; 52 Sol. Jo. 533, C. A. . . . **1**, 327
- Plumtre's Marriage Settlement, *Re*, Underhill v. Plumtre, [1910] 1 Ch. 609; 79 L. J. (CH.) 340; 102 L. T. 315; 26 T. L. R. 321; 54 Sol. Jo. 326 . . . **10**, 719, 723; **16**, 734
- Plymouth Breweries, *Re*, [1918] 1 K. B. 573; 87 L. J. (K. B.) 1015; 119 L. T. 484... **18**, 218; **23**, 359
- Plymouth Corporation and Walter, *Re*, [1918] 2 Ch. 354; 87 L. J. (CH.) 645; 119 L. T. 626; 82 J. P. 273; 16 L. G. R. 793, C. A. . . . **19**, 660; **27**, 284
- Pockney v. Atkinson, [1930] 1 K. B. 197; 99 L. J. (K. B.) 42; 142 L. T. 135; 94 J. P. 15; 45 T. L. R. 639; 27 L. G. R. 645 . . . **28**, 1552
- Pocock v. Edwards & Son, Ltd. (1921), 14 B. W. C. C. 93, C. A. . . . **20**, 360
- v. Thacker & Co. (1915), 31 T. L. R. 388, C. A. . . . **7**, 865; **23**, 421
- Podmore v. Smith. See Bentley, *Re*, Podmore v. Smith.
- Point Anne Quarries v. The M. F. Whalen (1922), 154 L. T. Jo. 353; 39 T. L. R. 37... **26**, 499, 773
- Point Breeze, The, [1928] P. 135; 97 L. J. (P.) 88; 139 L. T. 48; 44 T. L. R. 390; 17 Asp. M. L. C. 462 . . . **173**
- Pointer v. Norwich Assessment Committee, [1922] 2 K. B. 471; 91 L. J. (K. B.) 891; 128 L. T. 48; 86 J. P. 149; 67 Sol. Jo. 98; 20 L. G. R. 673, C. A. . . . **24**, 90, 117, 121
- Pointing v. Wilson, [1927] 1 K. B. 382; 96 L. J. (K. B.) 309; 136 L. T. 307; 91 J. P. 5; 43 T. L. R. 44; 70 Sol. Jo. 1091; 28 Cox, C. C. 291 . . . **9**, 1166; **23**, 470
- Pointon v. Cox (1926), 136 L. T. 506; 91 J. P. 33; 43 T. L. R. 175; 25 L. G. R. 100 . . . **18**, 370; **19**, 1237
- v. Hill (1884), 12 Q. B. D. 306; 50 L. T. 268; 48 J. P. 341; 32 W. R. 478; 15 Cox, C. C. 461 . . . **22**, 1302
- v. Pointon and Sutton (1922), 38 T. L. R. 348 . . . **16**, 1012
- Poiret v. Poiret (Jules), Ltd., and Nash (1920), 37 R. P. C. 177 . . . **17**, 573; **27**, 1354
- Poland v. Parr (J.) & Sons, [1927] 1 K. B. 236; 96 L. J. (K. B.) 152; 136 L. T. 271, C. A. . . . **20**, 606
- Pole v. Pattenden. See Richardson, *Re*, Pole v. Pattenden.
- v. Pole, [1924] 1 Ch. 156; 93 L. J. (CH.) 145; 130 L. T. 333; 68 Sol. Jo. 184, C. A. . . . **13**, 125
- and Scanlon, [1921] S. C. 98; 58 Sc. L. R. 93 . . . **12**, 805
- Pole's Case. See Olympic Fire and General Reinsurance Co., *Re*, Pole's Case.
- Pole-Carew v. Craddock, [1919] 2 K. B. 393; 121 L. T. 308; 35 T. L. R. 445; affirmed, [1920] 3 K. B. 109; 89 L. J. (K. B.) 507; 123 L. T. 309; 36 T. L. R. 447, C. A. . . . **16**, 1263—1266, 1347, 1348, 1385; **27**, 191, 351, 365
- v. Western Counties and General Manure Co., Ltd., [1919] W. N. 279; 89 L. J. (CH.) 100; 148 L. T. Jo. 156; 36 T. L. R. 52, C. A. . . . **23**, 365
- v. —, [1920] 2 Ch. 97; 89 L. J. (CH.) 559; 123 L. T. 12; 36 T. L. R. 322, C. A. . . . **18**, 876, 881, 883
- Polemis and Furness, Withy & Co., *Re*, [1921] 3 K. B. 560; 90 L. J. (K. B.) 1353; 126 L. T. 154; 37 T. L. R. 940; 27 Com. Cas. 25; 15 Asp. M. L. C. 398, C. A. . . . **21**, 730, 813; **26**, 197, 216
- Policy No. 6402, *Re*. See Scottish Equitable Life Assurance Society Policy, No. 6402, *Re*.
- Policy of the Equitable Life Assurance Society of the United States and Mitchell, *Re* A (1911), 27 T. L. R. 213 . . . **2**, 257; **17**, 1087, 1121, 1125
- Polignac, *Ex parte*. See R. v. Kensington Income Tax Commissioners, *Ex parte* Polignac.
- Pollard, *Ex parte*. See R. v. Hertford Union, *Ex parte* Pollard.
- , *Re* (1868), L. R. 2 P. C. 106; 3 Moo. P. C. C. (N. S.) 111 . . . **10**, 979
- v. Turner, [1912] 3 K. B. 625; 82 L. J. (K. B.) 30; 29 T. L. R. 34 . . . **15**, 106—109
- Polled v. Great Northern Rail. Co. (No. 2) (1912), 5 B. W. C. C. 620, C. A. . . . **20**, 410
- Pollock v. Ennis, [1921] 1 I. R. 181; 55 I. L. T. 120 . . . **14**, 659; **28**, 163, 165
- v. Inverness Assessor, [1923] S. C. 693 . . . **18**, 1074
- Polson, *Ex parte* (1923), 39 T. L. R. 231 . . . **12**, 805
- v. Parrott. See Belliss, *In the Estate of*, Polson v. Parrott.

- Polurrian Steamship Co., Ltd. *v.* Young (1913), 84 L. J. (K. B.) 1025; 109 L. T. 901; 30 T. L. R. 126; 19 Com. Cas. 143; 12 Asp. M. L. C. 449; affirmed, [1915] 1 K. B. 922; 84 L. J. (K. B.) 1034; 112 L. T. 1053; 31 T. L. R. 211; 59 Sol. Jo. 285; 20 Com. Cas. 152; 13 Asp. M. L. C. 59, C. A. ...**11**, 128; **17**, 865, 895, 936, 951
- Polynésien, The, [1910] P. 28; 79 L. J. (P.) 45; 101 L. T. 749; 11 Asp. M. L. C. 354. **26**, 786
- Polzeath, The, [1916] P. 117; affirmed, [1916] P. 241; 85 L. J. (P.) 241; 116 L. T. 371; 32 T. L. R. 647, C. A. **5**, 92; **26**, 7, 43
- Pomery *v.* Pomery, [1909] W. N. 158; 53 Sol. Jo. 631 **1**, 29
- Ponder, *Re*, Ponder *v.* Ponder, [1921] 2 Ch. 59; 90 L. J. (CH.) 426; 125 L. T. 568; 65 Sol. Jo. 455 **14**, 631, 659; **28**, 163, 165
- Ponsford, Baker & Co. *v.* Union of London and Smith's Bank, Ltd., [1906] 2 Ch. 444; 75 L. J. (CH.) 724; 95 L. T. 333; 22 T. L. R. 812; 13 Mans. 321, C. A. ...**1**, 1232
- Pontardawe Rural District Council *v.* Moore-Gwyn, [1929] 1 Ch. 656; 98 L. J. (CH.) 242; 141 L. T. 23; 93 J. P. 141; 45 T. L. R. 276; 27 L. G. R. 493 **21**, 887
- Pontefract Corporation *v.* Lowden (1915), 84 L. J. (K. B.) 1800; 113 L. T. 272; 79 J. P. 392; 59 Sol. Jo. 398; 13 L. G. R. 721, C. A. **19**, 626
- Pontopreos, The, [1916] P. 100; 85 L. J. (P.) 143; 114 L. T. 418; 32 T. L. R. 414; 60 Sol. Jo. 430 **23**, 632
- Pontypool Guardians, *Ex parte*. See *R. v. Llanhilleth Overseers, Ex parte Pontypool Assessment Committee*.
- Pontypridd Union *v.* Drew, [1927] 1 K. B. 214; 95 L. J. (K. B.) 1030; 136 L. T. 83; 90 J. P. 169; 42 T. L. R. 677; 70 Sol. Jo. 795; 24 L. G. R. 405, C. A. ...**3**, 1146; **19**, 1033; **22**, 1208
- Pontypridd Urban District Council *v.* Jones (1911), 75 J. P. 345 **16**, 439
- Pool *v.* Guardian Investment Trust Co., Ltd., [1922] 1 K. B. 347; 91 L. J. (K. B.) 242; 126 L. T. 540; 38 T. L. R. 177 **5**, 198; **16**, 1307
- *v.* Royal Exchange Assurance. See *Williams v. Singer*.
- Pool Shipping Co., Ltd., *Re*, [1920] 1 Ch. 251; 89 L. J. (CH.) 111; 122 L. T. 338; 36 T. L. R. 53; 64 Sol. Jo. 115 **5**, 309
- Poole, *In the Estate of*, Poole *v.* Poole, [1919] P. 10; 88 L. J. (P.) 77; 35 T. L. R. 143; 63 Sol. Jo. 179 **14**, 344, 390, 424
- *v.* Durham Collieries Electric Power Co., Ltd. See *Durham Collieries Electric Power Co., Ltd., Re, Re Durham Collieries Electric Power Co., Ltd., Poole v. The Co.*
- *v.* Stephenson (Robert) & Co., Ltd. See *Stephenson (Robert) & Co., Ltd., Re, Poole v. The Co.*
- *v.* Stokes, [1914] W. N. 123; 110 L. T. 1020; 78 J. P. 231; 30 T. L. R. 371; 12 L. G. R. 629; 24 Cox, C. C. 169 **9**, 1267
- Poole Corporation *v.* Bournemouth Corporation (1911), 103 L. T. 828; 75 J. P. 13...**16**, 1325
- Pooley, *Re, Ex parte* Rabbidge (1878), 8 Ch. D. 367; 38 L. T. 663; 26 W. R. 646, C. A. **2**, 262
- Poona, The (1915), 84 L. J. (P.) 150; 112 L. T. 782; 31 T. L. R. 411; 59 Sol. Jo. 511; 13 Asp. M. L. C. 57 **5**, 92; **23**, 613
- Pope, *Ex parte*. See *R. v. Adams, Ex parte Pope*.
- *Re, Ex parte* Dicksee, [1908] 2 K. B. 169; 77 L. J. (K. B.) 767; 98 L. T. 775; 24 T. L. R. 556; 52 Sol. Jo. 458; 15 Mans. 201, C. A. **2**, 463
- *Re, Sharp v. Marshall*, [1901] 1 Ch. 64; 70 L. J. (CH.) 26; 49 W. R. 122...**22**, 779
- and Owles, *Ex parte*. See *Clark, Re, Ex parte Pope and Owles*.
- and Pearson, Ltd. *v.* Gamble (1923), 129 L. T. 684; 15 B. W. C. C. 157, C. A. ...**20**, 545
- Pope Appliance Corporation *v.* Spanish River Pulp and Paper Mills, [1929] A. C. 269; 98 L. J. (P. C.) 50; 140 L. T. 409; 46 R. P. C. 23 **9**, 57; **22**, 305, 348
- Popham, *Re*, Buller *v.* Popham, [1914] W. N. 257; 111 L. T. 524; 58 Sol. Jo. 673...**14**, 654; **24**, 987
- Poplar Assessment Committee *v.* Roberts, [1922] 2 A. C. 93; 91 L. J. (K. B.) 449; 127 L. T. 99; 86 J. P. 137; 38 T. L. R. 499; 66 Sol. Jo. 386; 20 L. G. R. 317 **24**, 43, 73
- Poplar Guardians *v.* Martin, [1905] 1 K. B. 728; 74 L. J. (K. B.) 306; 92 L. T. 197; 69 J. P. 146; 53 W. R. 398; 21 T. L. R. 240; 3 L. G. R. 340; 20 Cox, C. C. 785 **22**, 1302
- Popple *v.* Frodingham Iron and Steel Co., [1912] 2 K. B. 141; 81 L. J. (K. B.) 769; 106 L. T. 703; 5 B. W. C. C. 394, C. A. **20**, 524, 528
- Popular Life Assurance Co., Ltd., *Re*, [1909] 1 Ch. 80; 78 L. J. (CH.) 37; 99 L. T. 909; 25 T. L. R. 58; 53 Sol. Jo. 47 **5**, 1088
- Porchester Gate (No. 4), Paddington, *Re*, Johnston *v.* Maconochie, [1921] 1 K. B. 239; 90 L. J. (K. B.) 83; 124 L. T. 323; 85 J. P. 18; 37 T. L. R. 48; 65 Sol. Jo. 43; 18 L. G. R. 806, C. A. **18**, 1008
- Port Hunter, The, [1910] P. 343; 103 L. T. 550; 26 T. L. R. 610, C. A. **1**, 123
- Port of London Authority *v.* British Oil and Cake Mills, Ltd. See *British Oil and Cake Mills, Ltd. v. Port of London Authority*.
- *v.* Cairn Line of Steamships, Ltd., [1913] 1 K. B. 497; 82 L. J. (K. B.) 340; 108 L. T. 217; 29 T. L. R. 229; 18 Com. Cas. 72 **20**, 1039
- *v.* Gray, [1919] 1 K. B. 65; 88 L. J. (K. B.) 107; 120 L. T. 11; 35 T. L. R. 49; 63 Sol. Jo. 54, C. A. ...**20**, 446, 454, 551
- *v.* Midland Railway, [1912] 2 K. B. 1; 81 L. J. (K. B.) 600; 105 L. T. 558 **4**, 149; **23**, 1693
- *v.* — (1912), 106 L. T. 652; 28 T. L. R. **4**, 119
- *v.* Orsett Union Assessment Committee, [1920] A. C. 273; 122 L. T. 722; 84 J. P. 69; 36 T. L. R. 233; 18 L. G. R. 153 **24**, 70
- *v.* Woolwich Corporation, [1924] A. C. 936; 93 L. J. (K. B.) 1041; 132 L. T. 65; 88 J. P. 169; 22 L. G. R. 591; 19 Ll. L. Rep. 305 **24**, 272

- Portarlington Electric Light Co., *Re*, [1922] 1 I. R. 100; 56 I. L. T. 141 **5**, 1125
 Portarlington's Estates, *Re*, [1918] 1 I. R. 362 **25**, 1124
 Portch v. Kerslake (1917), 84 T. L. R. 77 **22**, 1009—1016
 Porte v. Williams, [1911] 1 Ch. 188; 80 L. J. (CH.) 127; 103 L. T. 798; 55 Sol. Jo. 45 **13**, 285
- Porteous, *Ex parte*. See *R. v. Hampshire Justices, Ex parte Porteous*.
 Porter, *Ex parte*. See *R. v. Smith, Ex parte Porter*.
 ——— *Re*, Porter v. Porter, [1925] Ch. 746; 95 L. J. (CH.) 46; 133 L. T. 812 **4**, 234, 236
 ——— v. Freudenberg, Kreglinger v. Samuel (S.) and Rosenfeld, *Re* Merten's Patents, [1915] 1 K. B. 857; 84 L. J. (K. B.) 1001; 112 L. T. 313; 31 T. L. R. 162; 59 Sol. Jo. 216; 20 Com. Cas. 189; 32 R. P. C. 109, C. A. **1**, 26, 665, 685; **2**, 659; **23**, 207
 ——— v. Hindsley. See *Mellor, Re, Porter v. Hindsley*.
 ——— v. Ipswich Corporation, [1922] 2 K. B. 145; 91 L. J. (K. B.) 962; 128 L. T. 125; 20 L. G. R. 502 **12**, 1134; **15**, 645, 647; **16**, 78
 ——— v. Kirtlan (1915), 49 I. L. T. 161; [1917] 2 I. R. 138; 51 I. L. T. 101, C. A. **10**, 531; **26**, 1360, 1370
 ——— v. London and Manchester Insurance Co., [1909] 2 K. B. 30; 78 L. J. (K. B.) 673; 100 L. T. 848; 53 Sol. Jo. 342 **8**, 1443
 ——— v. Porter (1921), 55 I. L. T. 206 **1**, 985; **21**, 1580
 ——— v. ———, *Re* Porter. See *Porter, Re, Porter v. Porter*.
 ——— v. Tottenham Urban Council, [1915] 1 K. B. 776; 84 L. J. (K. B.) 1041; 112 L. T. 711; 79 J. P. 169; 31 T. L. R. 97; 13 L. G. R. 216, C. A. **3**, 345, 348, 381, 392; **7**, 1035
 ———, Amphlett and Jones, *Re*, [1912] 2 Ch. 98; 81 L. J. (CH.) 544; 107 L. T. 40; 56 Sol. Jo. 521 **19**, 594
 Porthcawl Urban Council v. Brogden, [1917] 1 Ch. 534; 86 L. J. (CH.) 893; 116 L. T. 405; 81 J. P. 137; 15 L. G. R. 601 **16**, 433
 Portland (Duke) v. Wood's Trustees, [1926] S. C. 640 **10**, 625
 Portland Colliery Co., Ltd. v. Murray, [1923] A. C. 566; 92 L. J. (P. C.) 177; 129 L. T. 746; 39 T. L. R. 579; 16 B. W. C. C. 116; [1923] S. C. (House of Lords) 62 **20**, 547, 555
 Portman (Viscount), *Re*, [1924] 2 Ch. 6; 93 L. J. (CH.) 362; 132 L. T. 440 **13**, 290; **24**, 974
 ——— (No. 2), *Re*, [1925] Ch. 294; 94 L. J. (CH.) 329; 133 L. T. 389 **13**, 290
 Portman v. Portman (Viscount), [1922] 2 A. C. 473; 91 L. J. (CH.) 708; 128 L. T. 129; 38 T. L. R. 887 **22**, 704; **25**, 1214
 Porto Alexandre, The, [1920] P. 30; 89 L. J. (P.) 97; 122 L. T. 661; 36 T. L. R. 66; 15 Asp. M. L. C. 1, C. A. **1**, 24
 Portreath, The, [1923] P. 155; 92 L. J. (P.) 116; 129 L. T. 475; 39 T. L. R. 356; 16 Asp. M. L. C. 227 **26**, 856
 Portsmouth, The, [1910] P. 293 **1**, 953
 Portstewart Urban District Council v. Hamill, [1927] N. I. 181 **23**, 828
 Postmaster-General v. Antrim County Council, [1922] 2 I. R. 12, C. A. **27**, 767
 ——— v. Beck and Pollitzer, [1924] 2 K. B. 308; 93 L. J. (K. B.) 1017; 131 L. T. 750; 88 J. P. 137; 68 Sol. Jo. 883; 22 L. G. R. 657, C. A. **27**, 768
 ——— v. Blackpool and Fleetwood Tramroad Co., [1921] 1 K. B. 114; 90 L. J. (K. B.) 136; 124 L. T. 365; 85 J. P. 71; 37 T. L. R. 20; 19 L. G. R. 1, C. A. **27**, 1382
 ——— v. Brooks, [1922] 2 K. B. 176; 91 L. J. (K. B.) 689; 127 L. T. 529; 38 T. L. R. 623; 20 L. G. R. 558 **27**, 762, 763, 765
 ——— v. Butler (1920), 13 B. W. C. C. 566, C. A. **20**, 446
 ——— v. Great Southern and Western Rail. Co., [1916] 1 I. R. 74; 50 I. L. T. 137, C. A. **27**, 767
 ——— v. Hendon Urban Council, [1913] 3 K. B. 451; 82 L. J. (K. B.) 1081; 109 L. T. 479; 77 J. P. 410; 29 T. L. R. 683; 11 L. G. R. 849; affirmed, [1914] 1 K. B. 564; 83 L. J. (K. B.) 618; 110 L. T. 213; 78 J. P. 145; 30 T. L. R. 171; 12 L. G. R. 437, C. A. **15**, 648; **16**, 384; **27**, 733, 740, 762
 ——— v. Hutchings, [1916] 1 K. B. 774; 85 L. J. (K. B.) 1008; 115 L. T. 78; 80 J. P. 246; 32 T. L. R. 296; 14 L. G. R. 554 **27**, 715, 762
 ——— v. Liverpool Corporation, [1923] A. C. 587; 92 L. J. (K. B.) 791; 130 L. T. 41; 87 J. P. 157; 39 T. L. R. 598; 67 Sol. Jo. 701; 21 L. G. R. 553 **27**, 723, 727, 768
- Potter v. Berry. See *Barron v. Potter, Potter v. Berry*.
 ——— v. Challans (1910), 102 L. T. 325; 74 J. P. 114 **1**, 882
 ——— v. Clawson (1912), 47 L. Jo. 735 **7**, 615
 ——— v. Watt (1914), 84 L. J. (K. B.) 394; 112 L. T. 508; 79 J. P. 212; 31 T. L. R. 84; 24 Cox, C. C. 603; 13 L. G. R. 488 **27**, 828, 834
 ——— v. Welch (John) & Sons, Ltd., [1914] 3 K. B. 1020; 83 L. J. (K. B.) 1852; 112 L. T. 7; 30 T. L. R. 644; 7 B. W. C. C. 738, C. A. **20** 383
 Potteries Electric Tractor Co. v. Bailey (1930), 47 T. L. R. 154 **24**, 88
 Potticary, *In the Estate of*, [1927] P. 202; 96 L. J. (P.) 94; 137 L. T. 256 **14**, 410
 Potts v. Niddrie and Benhar Coal Co., Ltd., [1913] A. C. 531; 82 L. J. (P. C.) 147; 57 Sol. Jo. 685; 29 T. L. R. 626; 50 Sc. L. R. 744 **20**, 406, 410
 Poulson's Patent (No. 2), *Re* (1921), 38 R. P. C. 105 **22**, 411, 414
 Poulson v. Jarvis (John) & Sons, Ltd., [1920] W. N. 20; 89 L. J. (K. B.) 305; 122 L. T. 471; 36 T. L. R. 160; 64 Sol. Jo. 223, C. A. **21**, 794
 Poulter v. Lloyd, [1922] 1 I. R. 20 **13**, 693; **23**, 269
 Poulton v. Kelsall, [1912] 2 K. B. 131; 81 L. J. (K. B.) 774; 106 L. T. 522; 28 T. L. R. 329; 5 B. W. C. C. 318, C. A. **20**, 370
 ——— v. Moore (1913), 83 L. J. (K. B.) 875; 109 L. T. 976; reversed, [1915] 1 K. B. 400; 84 L. J. (K. B.) 462; 112 L. T. 202, C. A. **8**, 1462; **11**, 549; **13**, 510; **18**, 535; **23**, 325
- Pountney v. Turton, [1917] W. N. 353; 34 T. L. R. 103; 62 Sol. Jo. 159; 10 B. W. C. C. 601; 52 L. Jo. 450, C. A. **17**, 337; **20**, 328
 Powell, *Re*, Budvel-Roberts v. Poole, [1918] 1 Ch. 407; 87 L. J. (CH.) 237; 118 L. T. 567; 62 Sol. Jo. 330 **28**, 1276

Powell, <i>Re</i> , Bodvel-Roberts v. — (No. 2) (1918), 144 L. T. Jo. 459	28, 308
—, <i>Re</i> , Dodd s. Williams, [1921] 1 Ch. 178; 90 L. J. (CH.) 161; 125 L. T. 603	28, 44, 1043
— v. Caulden Potteries (1926), 96 L. J. (K. B.) 245; 136 L. T. 532; 70 Sol. Jo. 1181; 20 B. W. C. C. 16, C. A.	20, 349
— v. Dale and Hood. See Dale v. Powell, Powell v. Dale and Hood.	
— v. Gelston, [1916] 2 K. B. 615; 85 L. J. (K. B.) 1783; 115 L. T. 379; 32 T. L. R. 703; 60 Sol. Jo. 696	18, 1221
— v. Guest (1864), 18 C. B. (N. S.) 72; Hop. & Ph. 149; 34 L. J. (C. P.) 69; 11 L. T. 599; 10 Jur. (N. S.) 1238; 13 W. R. 274	1, 752
— v. Hellicar, [1919] 1 Ch. 138; 88 L. J. (CH.) 68; 120 L. T. 218; 63 Sol. Jo. 116	28, 1353
— v. Powell, [1922] P. 278; 92 L. J. (P.) 6; 128 L. T. 26; 38 T. L. R. 844	106, 989
— v. — See Perrin v. Perrin, Powell v. Powell.	
Duffryn Steam Coal Co., Ltd. v. Glamorganshire Standing Joint Committee. See Glamorgan Coal Co., Ltd. v. Glamorganshire Standing Joint Committee, Powell Duffryn Steam Coal Co., Ltd. v. Same.	
—, Gwinnell & Co., Ltd. v. Denley (1913), 135 L. T. Jo. 296	8, 844
Power v. D. U. T. Co., [1926] 1 R. 302	13, 640; 18, 519
— v. Power. See Enever's Trusts, <i>Re</i> , Power v. Power.	
Power's Estate, <i>Re</i> , [1913] 1 I. R. 530	19, 138
— Settlement, <i>Re</i> , <i>Re</i> Power's Estate Act, [1876] W. N. 205	6, 170
Powis (Earl) v. Negus, [1923] 1 Ch. 186; 92 L. J. (CH.) 295; 128 L. T. 733; 39 T. L. R. 141	11, 71
Powlsland v. Roberts. See Sales, <i>Re</i> , Powlsland v. Roberts.	
Poyser, <i>Re</i> , [1918] 1 Ch. 573, n.	13, 153; 24, 964
—, <i>Re</i> , Landon v. Poyser, [1908] 1 Ch. 828; 77 L. J. (CH.) 482; 99 L. T. 50	28, 1500
Practice Direction, [1928] W. N. 162	25, 533
Practice Note, [1910] W. N. 206	9, 1235
—, [1913] W. N. 367	21, 1143
—, [1914] W. N. 32, C. A.	23, 367
—, [1916] W. N. 417; <i>sub nom.</i> Geldard v. Bleazard & Son, 51 L. Jo. 607; 142 L. T. Jo. 110	8, 1301
—, [1918-19] B. & C. R. 126	2, 576
—, [1919] W. N. 219	19, 939; 28, 238
—, [1919] W. N. 262	23, 280, 317; 26, 1253
—, [1920] W. N. 34	23, 321
—, [1921] W. N. 141	1, 1013
—, [1922] W. N. 25	23, 321
—, [1922] W. N. 75	19, 915
—, [1922] W. N. 100	23, 373
—, [1922] W. N. 169; 153 L. T. Jo. 412	9, 91
—, [1922] W. N. 294	5, 822
—, [1924] W. N. 64; 157 L. T. Jo. 192	2, 637
—, [1926] W. N. 8	1, 334; 16, 931; 17, 312, 320; 19, 959
—, [1926] W. N. 325; <i>sub nom.</i> Aston Coal Co. v. Stancil, 96 L. J. (K. B.) 254; 162 L. T. Jo. 450; 43 T. L. R. 99; 70 Sol. Jo. 1181; 20 B. W. C. C. 198, C. A.	20, 568
—, [1927] W. N. 37	9, 60
—, [1927] W. N. 60	24, 397
—, [1927] W. N. 258	1, 983
—, [1927] W. N. 306	9, 144; 23, 227
—, [1928] W. N. 145	26, 1313
—, [1928] W. N. 209; 166 L. T. Jo. 69	14, 226
—, [1929] W. N. 131; 45 T. L. R. 476	21, 91
—, [1930] W. N. 78	5, 183, 673
Prada v. Vandroy. See Smith, <i>Re</i> , Prada v. Vandroy.	
Prager v. Blatspiel, Stamp and Heacock, Ltd., [1924] 1 K. B. 566; 93 L. J. (K. B.) 410; 130 L. T. 672; 40 T. L. R. 287; 68 Sol. Jo. 460	1, 345
— v. Prager and Goodison (1913), 108 L. T. 734; 29 T. L. R. 556	16, 606; 24, 887
Prance v. London County Council, [1915] 1 K. B. 688; 84 L. J. (K. B.) 623; 112 L. T. 820; 79 J. P. 242; 31 T. L. R. 128; 24 Cox, C. C. 684; 13 L. G. R. 382	14, 1158
Pratchett v. Drew, [1924] 1 Ch. 280; 93 L. J. (CH.) 137; 130 L. T. 660; 40 T. L. R. 167; 68 Sol. Jo. 276	21, 467; 24, 703
Pratt v. British Medical Association, [1919] 1 K. B. 244; 88 L. J. (K. B.) 628; 120 L. T. 41; 35 T. L. R. 14; 63 Sol. Jo. 84	1, 8; 8, 854; 10, 534; 27, 914, 917, 927, 935, 1200, 1201, 1202
— v. Gamble. See Saillard, <i>Re</i> , Pratt v. Gamble.	
— v. Martin, [1911] 2 K. B. 90; 80 L. J. (K. B.) 711; 75 J. P. 328; 27 T. L. R. 377	15, 452
— v. Patrick, [1924] 1 K. B. 488; 93 L. J. (K. B.) 174; 130 L. T. 735; 40 T. L. R. 227; 68 Sol. Jo. 387; 22 L. G. R. 185	21, 642, 660, 772, 796
— v. Pratt, [1927] W. N. 140; 96 L. J. (P.) 123; 137 L. T. 491; 43 T. L. R. 523; 71 Sol. Jo. 433; 28 Cox, C. C. 413	19, 1265
— & Col. Ltd. v. Munitions Minister and Inland Revenue Commissioners, [1922] W. N. 261; 127 L. T. 814; 86 J. P. Jo. 368	6, 630
Prawle v. Winter (1919), 148 L. T. Jo. 214	23, 1276, 1292
Precious v. Reddie, [1924] 2 K. B. 149; 93 L. J. (K. B.) 800; 131 L. T. 568; 40 T. L. R. 578; 68 Sol. Jo. 706; 22 L. G. R. 613	18, 909, 911
Préfontaine v. Grenier, [1907] A. C. 101; 76 L. J. (P.) 4; 95 L. T. 623; 23 T. L. R. 27; 13 Mans. 401	1, 1267
Preger v. Preger (1926), 134 L. T. 670; 42 T. L. R. 281	16, 1000
Premier Briquelette Co. v. Gray, [1922] S. C. 329; 59 Sc. L. R. 228	5, 148
Premier Dairies, Ltd. v. Garlick, [1920] 2 Ch. 17; 89 L. J. (CH.) 332; 123 L. T. 44; 64 Sol. Jo. 375	1, 592

The Figures in **Black Type** relate to Volumes; Figures in Ordinary Type to Paragraph Numbers.

- Premier Industrial Bank, Ltd. v. Carlton Manufacturing Co., Ltd., and Crabtree, Ltd., [1909] 1 K. B. 106; 78 L. J. (K. B.) 103; 99 L. T. 810; 25 T. L. R. 17; 16 Mans. 22, 834; 5, 124, 480; 8, 808; 13, 538; 17, 81
- Premier Rinks, Ltd. v. Amalgamated Cinematograph Theatres, Ltd., [1912] W. N. 157; 56 Sol. Jo. 536. 18, 1112
- Premier Underwriting Association, Ltd. (No. 1), *Re*, [1913] 2 Ch. 29; 82 L. J. (Ch.) 383; 108 L. T. 824; 57 Sol. Jo. 594; 20 Mans. 189. 5, 112, 266, 829, 836
- (No. 2), *Re*, *Cory's Case*, [1913] 2 Ch. 81; 82 L. J. (Ch.) 378; 108 L. T. 826; 57 Sol. Jo. 594; 20 Mans. 183... 5, 231, 266, 844
- Prendergast v. Lancasters Steam Coal Collieries, Ltd. (1925), 134 L. T. 166; 18 B. W. C. C. 494, C. A. 20, 347, 394
- v. Mongan, [1913] 1 L. R. 321. 21, 1579, 1581
- President Van Buren, The (1924), 132 L. T. 253; 16 Asp. M. L. C. 444. 26, 499
- Pressley v. Burnett, [1914] S. C. 874; 51 Sc. L. R. 797. 21, 760
- Preston v. Grant, [1925] 1 K. B. 177; 94 L. J. (K. B.) 125; 132 L. T. 203; 88 J. P. 198; 41 T. L. R. 90; 69 Sol. Jo. 276; 27 Cox, C. C. 672; 23 L. G. R. 15... 15, 35
- v. Raphael Tuck & Sons, [1926] Ch. 667; 95 L. J. (Ch.) 382; 135 L. T. 93; 42 T. L. R. 440. 8, 462
- v. Redfern (1912), 76 J. P. 359; 28 T. L. R. 435; 10 L. G. R. 717. 15, 37
- Preston Corporation v. Pyke, [1929] 2 Ch. 338; 98 L. J. (Ch.) 388; 141 L. T. 252; 93 J. P. 181; 45 T. L. R. 398; 27 L. G. R. 740. 3, 978
- Prevost, *Re*, [1930] 2 Ch. 383; 99 L. J. (Ch.) 425; 143 L. T. 743; 46 T. L. R. 557... 4, 186; 22, 638; 28, 1077
- Price, *Ex parte*, *Re* Lankester. See Lankester, *Re*, *Ex parte* Price.
- , *Re*, [1928] Ch. 579; 97 L. J. (Ch.) 423; 139 L. T. 339... 8, 181, 221, 290; 22, 844; 24, 386, 397, 447
- , *Re*, *Price v. Price*, [1929] 2 Ch. 400; 98 L. J. (Ch.) 417; 141 L. T. 511. 24, 397
- v. Glynea and Castle Coal and Brick Co., Ltd. (1915), 85 L. J. (K. B.) 1278; 114 L. T. 264; 60 Sol. Jo. 274; 9 B. W. C. C. 188, C. A. 10, 647; 20, 432; 21, 775, 776; 23, 375
- v. Gould, [1930] W. N. 134; 143 L. T. 333; 94 J. P. 210; 46 T. L. R. 411; 28 L. G. R. 651. 18, 1074
- v. Guest, Keen and Nettelfolds, Ltd., [1918] A. C. 760; 87 L. J. (K. B.) 801; 119 L. T. 345; 34 T. L. R. 494; 62 Sol. Jo. 619; 11 B. W. C. C. 154... 20, 187, 452, 453, 455, 457
- v. Hilditch, [1930] 1 Ch. 500; 99 L. J. (Ch.) 299; 143 L. T. 33. 11, 583, 585, 587, 654; 17, 467
- v. Price (1927), 43 T. L. R. 609; 71 Sol. Jo. 432. 16, 1213, 1223
- , *Price*. See *Price, Re*, *Price v. Price*.
- v. Price and Brown, [1911] P. 201; 80 L. J. (P.) 145; 105 L. T. 441; 55 Sol. Jo. 689; 27 T. L. R. 560. 16, 1003
- v. Rhondda Urban Council, [1923] 2 Ch. 372; 93 L. J. (Ch.) 1; 88 J. P. 69; 67 Sol. Jo. 536; 21 L. G. R. 753. 12, 37
- v. Tredegar Iron and Coal Co., Ltd., [1914] W. N. 257; 111 L. T. 688; 58 Sol. Jo. 632; 30 T. L. R. 583; 7 B. W. C. C. 387, C. A. 20, 363
- v. Webb, [1913] 2 K. B. 367; 82 L. J. (K. B.) 720; 108 L. T. 1024; 77 J. P. 333; 29 T. L. R. 478; 11 L. G. R. 602; 6 B. W. C. C. N. 47. 20, 223; 22, 1371
- v. Westminster Brymbo Coal and Coke Co., [1915] 2 K. B. 128. 84 L. J. (K. B.) 746; 112 L. T. 905; 31 T. L. R. 219; 59 Sol. Jo. 301; 8 B. W. C. C. 257, C. A. 20, 523, 524
- , *Davies & Co. v. Smith* (1929), 141 L. T. 490; 45 T. L. R. 542, C. A. ... 1, 413, 414
- Prickett v. Gratrex (1846), 8 Q. B. 1020; 15 L. J. (M. C.) 145; 2 New Sess. Cas. 429; 10 Jur. 556. 19, 1345
- , *Prickett*. See *Arnell, Re*, *Re* Edwards, *Prickett v. Prickett*.
- Pridgeon v. Mellor (1912), 28 T. L. R. 261. 10, 39
- Pridie v. Bellamy. See *Madge, Re*, *Pridie v. Bellamy*.
- Priest v. Manchester Corporation (1915), 84 L. J. (K. B.) 1734; 79 J. P. (Journal) 112; 13 L. G. R. 665. 11, 642; 21, 666, 887, 898; 23, 324, 329
- Priestley v. Port of London Authority. See *Barnett v. Port of London Authority*, *Priestley v. Same*.
- Prigoshen, *Re*, *Ex parte* Official Receiver, [1912] 2 K. B. 494; 106 L. T. 814; 56 Sol. Jo. 554. 2, 299
- Princess, The, [1929] P. 287; 98 L. J. (P.) 158; 45 T. L. R. 627. 26, 696
- Princesse Marie Jose, The, [1913] W. N. 248; 48 L. Jo. 531; 109 L. T. 326; 29 T. L. R. 678; 12 Asp. M. L. C. 360. 1, 173
- Pringle v. Hales, [1925] 1 K. B. 573; 94 L. J. (K. B.) 458; 132 L. T. 785, C. A. ... 8, 1014; 23, 255
- Pringle's Trustees v. Basta, [1913] S. C. 172. 23, 102
- Prins der Nederlanden, The, [1921] 1 A. C. 754; 90 L. J. (P.) 273; 125 L. T. 208; 37 T. L. R. 508; 15 Asp. M. L. C. 274. 23, 613
- Prinsep v. Prinsep, [1929] P. 225, 265; 98 L. J. (P.) 105; 141 L. T. 220; 45 T. L. R. 376, 567; varied, [1930] P. 35; 99 L. J. (P.) 35; 142 L. T. 172; 46 T. L. R. 29, C. A. 16, 1158, 1161, 1163
- Printing Machinery Co., Ltd. v. Linotype and Machinery, Ltd., [1912] 1 Ch. 566; 81 L. J. (Ch.) 422; 106 L. T. 743; 28 T. L. R. 224; 56 Sol. Jo. 271. 1, 954, 959
- Prinz Adalbert, The, [1916] P. 81; 85 L. J. (P.) 108; 114 L. T. 567; 32 T. L. R. 378; 60 Sol. Jo. 480; reversed, [1918] A. C. 500; 87 L. J. (P.) 145; 118 L. T. 161; 34 T. L. R. 229; 14 Asp. M. L. C. 296. 23, 603
- Prinz Adalbert, The (Part Cargo ex), [1917] A. C. 586; 86 L. J. (P. C.) 165; 116 L. T. 802; 33 T. L. R. 490; 61 Sol. Jo. 610; 14 Asp. M. L. C. 81. 23, 586, 613; 25, 325; 26, 247, 248
- Prior, *Re* (1927), 43 T. L. R. 784. 28, 1570—1603
- Prior, *Re*, *Ex parte* Prior, [1921] 3 K. B. 333; 90 L. J. (K. B.) 1222; 151 L. T. Jo. 416, C. A. 2, 119, 146; 14, 96, 193
- Prisk v. Mitchell. See *Davey, Re*, *Prisk v. Mitchell*.
- Pritchard v. Bettisfield Colliery Co., [1925] 2 K. B. 284; 95 L. J. (K. B.) 49; 133 L. T. 448; 41 T. L. R. 551; 69 Sol. Jo. 640; 18 B. W. C. C. 204, C. A. 20, 440

- Pritchard v. Clay (James) (Wellington), Ltd., [1926] 1 K. B. 238; 95 L. J. (K. B.) 107; 134 L. T. 244; 90 J. P. 15; 42 T. L. R. 139; 70 Sol. Jo. 266; 28 Cox, C. C. 122 **14**, 1179
- v. Couch (1913), 57 Sol. Jo. 342 **2**, 906, 911
- v. Merchant's and Tradesman's Life Assurance Society (1858), 3 C. B. (N. S.) 622; 27 L. J. (C. P.) 169; 4 Jur. (N. S.) 307; 6 W. R. 340 **17**, 1046
- v. Peto, [1917] 2 K. B. 173; 86 L. J. (K. B.) 1292; 117 L. T. 145; 15 L. G. R. 860 **21**, 628, 655, 656
- v. Pritchard (1920), 37 T. L. R. 104 **16**, 612
- v. Torkington (1914), 111 L. T. 917; 58 Sol. Jo. 739; 7 B. W. C. C. 719, C. A. **20**, 363
- v. Votty and Bowydd Slate Quarries Co., Ltd. (1921), 14 B. W. C. C. 209... **20**, 364, 1563
- Pritchard's Settled Estate, *Re*. See Gordon and Adams' Contract, *Re*, *Re* Pritchard's Settled Estate.
- Pritchett Co. v. Currie, [1916] 2 Ch. 515; 85 L. J. (CH.) 753; 115 L. T. 325, C. A. ... **3**, 552; **19**, 18; **25**, 301
- Pritt, *Re*, Morton v. National Church League, [1915] W. N. 134; 85 L. J. (CH.) 166; 113 L. T. 136; 31 T. L. R. 299 **4**, 260, 263, 678
- Procter, Garrett, Marston, Ltd. v. Oakwin Steamship Co., Ltd., [1926] 1 K. B. 244; 95 L. J. (K. B.) 375; 134 L. T. 388; 42 T. L. R. 232; 16 Asp. M. L. C. 600; 31 Com. Cas. 213, C. A. **26**, 349
- Proctor v. Atkinson. See Atkinson, *Re*, Proctor v. Atkinson.
- v. Pugh, [1921] 2 Ch. 256; 91 L. J. (CH.) 1; 127 L. T. 126 **25**, 548, 694
- v. "Serbino" (Owners), [1915] 3 K. B. 344; 84 L. J. (K. B.) 1381; 113 L. T. 640; 31 T. L. R. 524; 59 Sol. Jo. 629, C. A.; affirmed, *sub nom.* "Serbino" (Owners) v. Proctor, [1916] 1 A. C. 464; 85 L. J. (K. B.) 599; 114 L. T. 431; 32 T. L. R. 280; 60 Sol. Jo. 272; 9 B. W. C. C. 182 **20**, 360
- Produce Brokers Co., Ltd. v. Blyth, Greene, Jourdain & Co., Ltd., [1918] W. N. 176; 88 L. J. (K. B.) 597; 119 L. T. 311; 34 T. L. R. 419... **1**, 993
- v. Olympia Oil and Cake Co., Ltd., [1916] 1 A. C. 314; 85 L. J. (K. B.) 160; 114 L. T. 94; 32 T. L. R. 115; 60 Sol. Jo. 74; [1916] 2 K. B. 296; 114 L. T. 944; affirmed, [1917] 1 K. B. 320; 86 L. J. (K. B.) 421; 116 L. T. 1; 33 T. L. R. 95; 13 Asp. M. L. C. 71, C. A. **1**, 984, 996; **3**, 342, 590; **7**, 938; **10**, 472, 473, 483, 486, 516; **25**, 293, 300, 394
- Produce Brokers Co. v. Weis & Co. (1918), 87 L. J. (K. B.) 472; 118 L. T. 111; affirmed, 145 L. T. Jo. 188, C. A. **1**, 976, 982; **7**, 877, 881, 883
- Profits and Income Insurance Co., *Re*, [1929] 1 Ch. 262; 98 L. J. (CH.) 155; 140 L. T. 526; [1929] B. & C. R. 17 **5**, 1075, 1085, 1102
- Proops v. Chaplin (W. H.) & Co., Ltd. (1920), 37 T. L. R. 112 **10**, 600, 618; **25**, 476
- Property and Estates Co., Ltd. v. Blunt. See Salter and Awdry's Lease, *Re*, Property and Estates Co., Ltd. v. Blunt.
- Property Insurance Co., Ltd., *Re*, [1914] 1 Ch. 775; 83 L. J. (CH.) 525; 110 L. T. 973; 58 Sol. Jo. 472 **5**, 806, 808
- v. National Protector Insurance Co., Ltd. (1913), 108 L. T. 104; 57 Sol. Jo. 284; 12 Asp. M. L. C. 287; 18 Com. Cas. 119 **17**, 791
- Prophet v. Roberts and Wife (1918), 88 L. J. (K. B.) 975; 120 L. T. 239, C. A. ... **20**, 386, 387
- Prorace, Ltd. v. Brasseur Surgical Manufacturing Co., [1927] 1 Ch. 589; 96 L. J. (CH.) 236; 136 L. T. 795; 71 Sol. Jo. 309; 44 R. P. C. 73 **27**, 1242, 1245
- Prosperity, Ltd. v. Lloyds Bank, Ltd. (1923), 39 T. L. R. 372 **1**, 1199, 17, 526
- Prosser, *Re*, Prosser v. Griffith, [1929] W. N. 85 **28**, 1286, 1374, 1426
- v. Graham Navigation Collieries, Ltd. (1921), 14 B. W. C. C. 42; [1921] W. C. & Ins. Rep. 167, C. A. **20**, 359
- Proton, The, [1918] A. C. 578; 87 L. J. (P. C.) 114; 118 L. T. 519; 34 T. L. R. 309; 14 Asp. M. L. C. 268 **7**, 6; **23**, 585, 586, 604
- Proudfoot v. Hart (1890), 25 Q. B. D. 42; 59 L. J. (Q. B.) 389; 63 L. T. 171; 55 J. P. 20; 38 W. R. 730, C. A. **18**, 993
- Prout v. Hunter, [1924] 2 K. B. 736; 93 L. J. (K. B.) 993; 132 L. T. 193; 40 T. L. R. 863; 69 Sol. Jo. 49; 22 L. G. R. 746, C. A. **18**, 1074
- Provincial Bank of Ireland v. Fisher, [1919] 2 I. R. 249; 53 I. L. T. 83 **2**, 982; **15**, 1025, 1036, 1056
- Provincial Bill Posting Co. v. Low Moor Iron Co., [1909] 2 K. B. 344; 78 L. J. (K. B.) 702; 100 L. T. 726; 16 Mans. 157, C. A. **2**, 347; **3**, 46
- Provincial Cinematograph Theatres, Ltd. v. Newcastle-upon-Tyne Profitteering Committee, [1921] W. N. 219; 90 L. J. (K. B.) 1064; 125 L. T. 651; 85 J. P. 211; 37 T. L. R. 799; 65 Sol. Jo. 661; 19 L. G. R. 505 **23**, 354
- Provincial Motor Cab Co., Ltd. v. Dunning, [1909] 2 K. B. 599; 78 L. J. (K. B.) 322; 101 L. T. 231; 73 J. P. 389; 25 T. L. R. 646; 7 L. G. R. 765 **9**, 527
- Pruce v. Davey (1926), 136 L. T. 601; 20 B. W. C. C. 237, C. A. **20**, 362
- Prudential Assurance Co. v. Wade (1917), 61 Sol. Jo. 577 **21**, 512, 520
- Prudential Mortgage Co. v. St. Marylebone Borough Council (1910), 45 L. Jo. 469; 8 L. G. R. 901 **1**, 1124; **3**, 8, 14; **11**, 435
- Pryce, *Re*, Lawford v. Pryce, [1911] 2 Ch. 286; 80 L. J. (CH.) 525; 105 L. T. 51, C. A. ... **6**, 343
- , *Re*, Neville v. Pryce, [1917] 1 Ch. 234; 86 L. J. (CH.) 383; 116 L. T. 149; 61 Sol. Jo. 183 **16**, 734; **23**, 172; **25**, 1012; **27**, 141; **28**, 84, 258
- Pryce & Son, Ltd. v. Pioneer Press, Ltd. (1925), 42 T. L. R. 29 **18**, 1185; **21**, 616
- Public Prosecutions Director, *Ex parte*. See R. v. Devon Justices, *Ex parte* Public Prosecutions Director.
- , *Ex parte*. See R. v. New Statesman (Editor), *Ex parte* Public Prosecutions Director.
- v. Beard, [1920] A. C. 479; 89 L. J. (K. B.) 437; 122 L. T. 625; 84 J. P. 129; 36 T. L. R. 379; 64 Sol. Jo. 340; 14 Cr. App. Rep. 159; 57 Sc. L. R. 743 **9**, 517, 1177

The Figures in **Black Type** relate to Volumes; Figures in Ordinary Type to Paragraph Numbers.

- Public Prosecutions Director *v.* Blady, [1912] 2 K. B. 80; 81 L. J. (K. B.) 613; 106 L. T. 302; 76 J. P. 141; 28 T. L. R. 193; 22 Cox, C. C. 715. 9, 776
- v.* Purdie and Clayton (1914), 78 J. P. (Journal) 186 ... **15**, 172, 190
- Public Trustee *v.* Aldridge. *See* King, *Re*, Public Trustee *v.* Aldridge.
- v.* Alder. *See* Townley, *Re*, Public Trustee *v.* Alder.
- v.* Ashley. *See* Cassel, *Re*, Public Trustee *v.* Ashley.
- v.* Aspinall. *See* Smith, *Re*, Public Trustee *v.* Aspinall.
- v.* A.-G. *See* Cammell, *Re*, Public Trustee *v.* A.-G.
- v.* A.-G. *See* Gwyon, *Re*, Public Trustee *v.* A.-G.
- v.* Bentley. *See* Bentley, *Re*, Public Trustee *v.* Bentley.
- v.* Bielby. *See* Anderson, *Re*, Public Trustee *v.* Bielby.
- v.* Billing. *See* Adamson, *Re*, Public Trustee *v.* Billing.
- v.* Birchenough. *See* Peacock, *Re*, Public Trustee *v.* Birchenough.
- v.* Brooks. *See* Stokes, *Re*, Public Trustee *v.* Brooks.
- v.* Campbell. *See* Campbell's Trusts, *Re*, Public Trustee *v.* Campbell.
- v.* *See* Russell, *Re*, Public Trustee *v.* Campbell.
- v.* Clarendon (Earl). *See* Jones, *Re*, Public Trustee *v.* Clarendon (Earl).
- v.* Clarkson. *See* Clarkson, *Re*, Public Trustee *v.* Clarkson.
- v.* Clavering. *See* Clavering, *Re*, Public Trustee *v.* Clavering.
- v.* Clavering. *See* Clavering, *Re*, Public Trustee *v.* Clavering.
- v.* Dixon. *See* Grove, *Re*, Public Trustee *v.* Dixon.
- v.* Elder, [1926] Ch. 776; 95 L. J. (CH.) 519; 135 L. T. 589, C. A....**6**, 682; **22**, 109, 131
- v.* Evans. *See* Evans, *Re*, Public Trustee *v.* Evans.
- v.* Garnett. *See* Horn's Estate, *Re*, Public Trustee *v.* Garnett.
- v.* Gray. *See* Westerton, *Re*, Public Trustee *v.* Gray.
- v.* Guthrie. *See* Reich, *Re*, Public Trustee *v.* Guthrie.
- v.* Hampton. *See* Hampton, *Re*, Public Trustee *v.* Hampton.
- v.* Hazeldine. *See* Hazeldine, *Re*, Public Trustee *v.* Hazeldine.
- v.* Hoare. *See* Hicklin, *Re*, Public Trustee *v.* Hoare.
- v.* Ingle. *See* Binns, *Re*, Public Trustee *v.* Ingle.
- v.* Lambert. *See* Lambert, *Re*, Public Trustee *v.* Lambert.
- v.* Lancaster, Duchy, [1927] 1 K. B. 516; 96 L. J. (K. B.) 188; 136 L. T. 468; 43 T. L. R. 163; 71 Sol. Jo. 19, C. A....**10**, 820; **11**, 1461, 1466
- v.* Lawrence, [1912] 1 Ch. 789; 81 L. J. (CH.) 436; 106 L. T. 791; 56 Sol. Jo. 504. **21**, 309
- v.* Lazarus. *See* Woolf, *Re*, Public Trustee *v.* Lazarus.
- v.* Mead. *See* Mead, *Re*, Public Trustee *v.* Mead.
- v.* Meredith. *See* May's Settlement, *Re*, Public Trustee *v.* Meredith.
- v.* Milne. *See* Hodgson's Trusts, *Re*, Public Trustee *v.* Milne.
- v.* Mountbatten. *See* Cassel, *Re*, Public Trustee *v.* Mountbatten.
- v.* Nives. *See* Fitch's Will Trusts, *Re*, Public Trustee *v.* Nives.
- v.* O'Donnell. *See* Hill, *Re*, Public Trustee *v.* O'Donnell.
- v.* Palfreeman. *See* Palfreeman, *Re*, Public Trustee *v.* Palfreeman.
- v.* Pearce. *See* Paul, *Re*, Public Trustee *v.* Pearce.
- v.* Pinder. *See* Elliott, *Re*, Public Trustee *v.* Pinder.
- v.* Rogers. *See* Rogers, *Re*, Public Trustee *v.* Rogers.
- v.* Ross. *See* Bain, *Re*, Public Trustee *v.* Ross.
- v.* Sarson. *See* Sarson, *Re*, Public Trustee *v.* Sarson.
- v.* Saunders. *See* Saunders, *Re*, Public Trustee *v.* Saunders.
- v.* Shaw. *See* Hawkins, *Re*, Public Trustee *v.* Shaw.
- v.* Silber. *See* Silber's Settlement, *Re*, Public Trustee *v.* Silber.
- v.* Tattersall. *See* Tattersall's Settlement, *Re*, Public Trustee *v.* Tattersall.
- v.* Taylor. *See* Taylor's Settlement Trusts, *Re*, Public Trustee *v.* Taylor.
- v.* Trollope. *See* Trollope's Will Trusts, *Re*, Public Trustee *v.* Trollope.
- v.* Victoria Hospital for Children. *See* Lomer, *Re*, Public Trustee *v.* Victoria Hospital for Children.
- v.* Villar. *See* Villar, *Re*, Public Trustee *v.* Villar.
- v.* Vincent. *See* Andrews, *Re*, Public Trustee *v.* Vincent.
- v.* *See* Vincent, *Re*, Public Trustee *v.* Vincent.
- v.* Walker. *See* Young, *Re*, Public Trustee *v.* Walker.
- v.* White. *See* Brooks, *Re*, Public Trustee *v.* White.
- v.* Williams. *See* Williams, *Re*, Public Trustee *v.* Williams.
- v.* Wolf. *See* Rush, *Re*, Warre *v.* Rush.
- v.* Woodhouse. *See* Gray, *Re*, Public Trustee *v.* Woodhouse.
- v.* Wortley. *See* Salomons, *Re*, Public Trustee *v.* Wortley.
- Public Works Commissioners *v.* Pontypridd Masonic Hall Co., [1920] 2 K. B. 233; 89 L. J. (K. B.) 607; 123 L. T. 334; 84 J. P. 139; 36 T. L. R. 459; 1 L. G. R. 771. **19**, 61
- Puddephatt *v.* Leith, [1916] 1 Ch. 200; 85 L. J. (CH.) 185; 114 L. T. 454; 32 T. L. R. 228; 60 Sol. Jo. 210. **5**, 309; **17**, 442, 538
- v.* (No. 2), [1916] 2 Ch. 168; 85 L. J. (CH.) 543; 114 L. T. 1159; 60 Sol. Jo. 568. **16**, 1343
- Pudney *v.* France (William), Fenwick & Co., [1925] 1 K. B. 346; 94 L. J. (K. B.) 513; 132 L. T. 430; 41 T. L. R. 83; 69 Sol. Jo. 139; 17 B. W. C. C. 241, C. A. **20**, 458
- Pugh *v.* Pugh (1920), 37 T. L. R. 105. **16**, 998
- v.* Williams, [1917] W. N. 174; 86 L. J. (K. B.) 1407; 117 L. T. 191; 81 J. P. 159; 15 L. G. R. 573; 25 Cox, C. C. 768. **15**, 46, 53
- Pugh's Patents, *Re* (1921), 38 R. P. C. 150. **22**, 414
- Pulford *v.* Pulford, [1923] P. 18; 92 L. J. (P.) 14; 128 L. T. 256; 39 T. L. R. 35; 67 Sol. Jo. 170. **16**, 988, 991, 1215, 1223

- Pullan v. Koe, [1913] 1 Ch. 9; 82 L. J. (CH.) 37; 107 L. T. 811; 57 Sol. Jo. 97...**16**, 734;
19, 341, 342
 Pullen v. Carlton, [1918] 2 K. B. 207; 87 L. J. (K. B.) 904; 119 L. T. 82; 82 J. P.
 153; 16 L. G. R. 770; 26 Cox, C. C. 296
 — v. Pullen and Holding (1920), 123 L. T. 203; 36 T. L. R. 506
 — v. Rivers. See Rivers, *Re*, Pullen v. Rivers.
 Pulleyne v. France (1913), 57 Sol. Jo. 173, C. A.
 Pulford v. Devenish, [1903] 2 Ch. 625; 73 L. J. (CH.) 35; 52 W. R. 73; 19 T. L. R.
 688; 11 Mans. 393
 Pumford v. Butler (W.) & Co., Ltd., [1914] 2 Ch. 353; 83 L. J. (CH.) 858; 111 L. T.
 408; 30 T. L. R. 556; 58 Sol. Jo. 655
 Punt v. Symons & Co., [1903] 2 Ch. 506; 72 L. J. (CH.) 768; 52 W. R. 41; 10 Mans.
 415
 Purchase v. Lichfield Brewery Co., [1915] 1 K. B. 184; 84 L. J. (K. B.) 742; 111
 L. T. 1105
 Purdie v. Colville & Sons, Ltd., [1923] S. C. 772
 — v. R., [1914] 3 K. B. 112; 83 L. J. (K. B.) 1182; 111 L. T. 531; 30 T. L. R.
 553
 Purnell v. Paine. See Becket, *Re*, Purnell v. Paine.
 — v. Roche, [1927] 2 Ch. 142; 96 L. J. (CH.) 434; 137 L. T. 407; 71 Sol. Jo.
 452
 Pursell v. Clement Talbot, Ltd. (1914), 111 L. T. 827; 79 J. P. 1, C. A.
 Purser v. Purser, [1913] 1 I. R. 422; 47 I. L. T. 163, C. A.
 Purves v. Graham, [1924] S. C. 477
 Putner, *Re*, Putner v. Brooke (1929), 45 T. L. R. 325
 Putnam v. Taylor, [1927] 1 K. B. 637; 96 L. J. (K. B.) 315; 136 L. T. 235; 43
 T. L. R. 153; affirmed, [1927] 1 K. B. 741; 96 L. J. (K. B.) 726; 137 L. T.
 291; 43 T. L. R. 392, C. A.
 Pwllbach Colliery Co., Ltd. v. Woodman, [1915] A. C. 634; 84 L. J. (K. B.) 874; 113
 L. T. 10; 31 T. L. R. 271
 Pybus v. Boyd. See Atkinson, *Re*, Pybus v. Boyd.
 Pyke, *Ex parte*. See Lister, *Re*, *Ex parte* Pyke.
 —, *Re*, Davis v. Jeffreys (1910), 55 Sol. Jo. 109
 Pyman S.S. Co. v. Admiralty Commissioners, [1919] 1 K. B. 49; 88 L. J. (K. B.)
 277; 119 L. T. 735; 35 T. L. R. 79; 14 Asp. M. L. C. 264,
 C. A.
 — v. Hull and Barnsley Railway, [1914] 2 K. B. 788; 83 L. J. (K. B.)
 1321; 111 L. T. 41; 30 T. L. R. 430; 19 Com. Cas. 246; 12 Asp. M. L. C.
 511; affirmed, [1915] 2 K. B. 729; 84 L. J. (K. B.) 1235; 112 L. T. 1103; 31
 T. L. R. 243; 20 Com. Cas. 259; 13 Asp. M. L. C. 64, C. A....**21**, 706; **26**, 397, 1040
 Pyper v. Manchester Liners, Ltd., [1916] 2 K. B. 691; 85 L. J. (K. B.) 1459; 115
 L. T. 406; 32 T. L. R. 723; 60 Sol. Jo. 706; 9 B. W. C. 580, C. A.
 Pytram, Ltd. v. Models (Leicester), Ltd., [1930] 1 Ch. 639; 99 L. J. (CH.) 381; 143
 L. T. 227; 46 T. L. R. 290
8, 346, 395—399; **27**, 1303

Q.

- Q. O.'s Application, *Re* (1924), 41 R. P. C. 581
 Quarrier v. Colston (1842), 1 Ph. 147; 12 L. J. (CH.) 57; 6 Jur. 959, C. A....**2**, 849; **7**, 843;
15, 575
 Quartermaine v. Quartermaine and Glenister, [1911] P. 180; 80 L. J. (P.) 89; 105
 L. T. 80; 27 T. L. R. 453; 55 Sol. Jo. 522
 Quasi-Arc Co., Ltd. v. Anderson (1919), 36 R. P. C. 218
 Quebec (Province) v. Ontario (Province), [1910] A. C. 627; 80 L. J. (P. C.) 35; 103
 L. T. 328; 26 T. L. R. 679
 Queen's Club Garden Estates, Ltd. v. Bignell, [1924] 1 K. B. 117; 93 L. J. (K. B.)
 107; 130 L. T. 26; 39 T. L. R. 496; 21 L. G. R. 688
 Queen's School, Chester, *Re*, [1910] 1 Ch. 796; 79 L. J. (CH.) 270; 102 L. T. 485;
 26 T. L. R. 297; 54 Sol. Jo. 309
 Queenborough Corporation v. Sheppey Rural Council, [1915] 1 K. B. 356; 84 L. J.
 (K. B.) 337; 112 L. T. 305; 79 J. P. 155; 13 L. G. R. 184
 Queenstown Dry Docks Shipbuilding Co., *Re*, [1918] 1 I. R. 356
 Quesnel Forks Gold Mining Co., Ltd. v. Ward, [1920] A. C. 222; 89 L. J. (P. C.) 13;
 122 L. T. 206
 Quigley and McClay's Contract, *Re*, [1918] 1 I. R. 347
 Quilter v. Kepplehill Coal Co., Ltd., [1921] S. C. 905; 58 Sc. L. R. 588
 Quinn v. Quinn, [1920] P. 65; 89 L. J. (P.) 38; 122 L. T. 464; 36 T. L. R. 170; 64
 Sol. Jo. 226
 — v. Sinclair, [1920] 2 I. R. 192; 54 I. L. T. 7, C. A.
 — and National Catholic Benefit and Thrift Society's Arbitration, *Re*, [1921] 2
 Ch. 318; 152 L. T. Jo. 37
 Quintin, Dick, *Re* (1913), 47 I. L. T. 222
 —, *Re*, Cloncurry (Lord) v. Fenton, [1926] Ch. 992; 96 L. J. (CH.) 9;
 136 L. T. 23; 42 T. L. R. 681; 70 Sol. Jo. 876
 Quirk v. Thomas, [1915] 1 K. B. 798; 84 L. J. (K. B.) 953; 113 L. T. 239; 31
 T. L. R. 237; 59 Sol. Jo. 350; [1915] W. N. 147; affirmed, [1916] 1 K. B. 516;
 85 L. J. (K. B.) 519; 114 L. T. 308; 32 T. L. R. 197; 60 Sol. Jo. 174, C. A....**14**, 512,
 711; **16**, 501; **23**, 329

R.

- R. v. Abramovitch (1912), 107 L. T. 416; 76 J. P. 287, C. C. A. 9, 514
- v. —, R. v. Schama. See R. v. Schama, R. v. Abramovitch.
- v. Acaster, [1912] W. N. 91; 106 L. T. 384; 76 J. P. 263; 28 T. L. R. 321; 22 Cox, C. C. 743, C. C. A. 9, 776
- v. Adams (1923), 17 Cr. App. Rep. 77, C. C. A. 9, 766
- v. —, *Ex parte* Pope, [1923] 1 K. B. 415; 92 L. J. (κ. B.) 120; 128 L. T. 597; 87 J. P. 61; 39 T. L. R. 165; 67 Sol. Jo. 315; 21 L. G. R. 144 16, 177
- (Childers) v. Adjutant-General of Provisional Forces, [1923] 1 I. R. 5 8, 609
- v. Adler (1923), 17 Cr. App. Rep. 105, C. C. A. 9, 841
- v. Ahlers, [1915] 1 K. B. 616; 84 L. J. (κ. B.) 901; 112 L. T. 558; 79 J. P. 255; 31 T. L. R. 141; 24 Cox, C. C. 623, C. C. A. 6, 500; 9, 885; 13, 725
- v. Albany Street Police Station Superintendent, [1915] 3 K. B. 716; 84 L. J. (κ. B.) 2121; 113 L. T. 777; 31 T. L. R. 634; 25 Cox, C. C. 108 1, 662
- v. Albutt (1910), 75 J. P. 112, C. A. 1, 1297
- v. Alden (1913), 48 L. Jo. 103, C. C. A. 9, 501, 822, 1275
- v. Aldred (1909), 74 J. P. 55; 22 Cox, C. C. 1, C. C. A. 9, 902, 906
- v. Aldrington, Houghton, and Hove Income Tax Commissioners, *Ex parte* Singer (A. M.), [1916] W. N. 276; 85 L. J. (κ. B.) 1753; 114 L. T. 1170; 32 T. L. R. 421 10, 300; 16, 1380, 1386
- v. Alexander (1912), 107 L. T. 240; 76 J. P. 215; 28 T. L. R. 202, C. C. A. 9, 835
- v. — (1913), 109 L. T. 745; 23 Cox, C. C. 604, C. C. A. 9, 512, 838, 1167
- v. Allaway (1922), 17 Cr. App. Rep. 15 13, 807
- v. Allen, [1912] 1 K. B. 365; 81 L. J. (κ. B.) 258; *sub nom.* R. v. Allen, *Ex parte* Hardman, 106 L. T. 101; 76 J. P. 95; 28 T. L. R. 145; 22 Cox, C. C. 66 9, 868; 19, 1266
- v. — (John), [1921] 2 I. R. 241; 55 I. L. T. 107; 65 Sol. Jo. 358 6, 609; 9, 557; 25, 79
- v. Amendt, [1915] 2 K. B. 276; 84 L. J. (κ. B.) 1259; 113 L. T. 35; 79 J. P. 324; 31 T. L. R. 287; 59 Sol. Jo. 363, C. A. 10, 403; 27, 316
- v. —, R. v. Taylor. See R. v. Taylor, R. v. Amendt.
- v. Amphlett (Judge), [1915] 2 K. B. 223; 84 L. J. (κ. B.) 884; 112 L. T. 1077; 31 T. L. R. 229 20, 1500
- v. Anderson. See R. v. Graham, R. v. Anderson.
- v. Andover Rural District Council, *Ex parte* Thornhill (1913), 77 J. P. 296; 29 T. L. R. 419 10, 221; 19, 702
- (Sands) v. Antrim Justices (1922), 56 I. L. T. 48 16, 1221
- (Uprichard) v. Armagh County Justices (1913), 47 I. L. T. 84 19, 1159
- (Murray and Wortley) v. Armagh County Justices (1915), 49 I. L. T. 56 19, 1160
- (Flanigan) v. Armagh County Justices (1922), 56 I. L. T. 46 18, 237
- (Greenaway) v. Armagh Justices, [1924] 2 I. R. 55, C. A. 10, 375; 16, 176, 177
- v. Armitage (1909) 74 J. P. 48, C. C. A. 2, 603; 9, 1374
- v. Armstrong, [1922] 2 K. B. 555; 91 L. J. (κ. B.) 904; 127 L. T. 221; 86 J. P. 209; 38 T. L. R. 631; 66 Sol. Jo. 540; 27 Cox, C. C. 232; 16 Cr. App. Rep. 149, C. C. A. 9, 742, 1191; 13, 627
- v. Army Council, *Ex parte* Ravenscroft, [1917] 2 K. B. 504; 86 L. J. (κ. B.) 1087; 117 L. T. 306; 33 T. L. R. 387 10, 185; 19, 1437; 25, 193
- v. Ashton, *Ex parte* Walker (1915), 85 L. J. (κ. B.) 27; 113 L. T. 696; 79 J. P. 444 18, 232; 27, 821, 826
- v. Astor, *Ex parte* Isaacs, R. v. Madge, *Ex parte* Same (1913), 30 T. L. R. 10 7, 614; 9, 998; 23, 425
- v. Atherley, [1909] W. N. 251, C. C. A. 9, 838
- v. Aughet, [1918] W. N. 77; 118 L. T. 658; 82 J. P. 174; 34 T. L. R. 302; 13 Cr. App. Rep. 101; 26 Cox, C. C. 232, C. C. A. 2, 694; 9, 582, 692; 19, 1252
- v. Austin, [1913] 1 K. B. 551; 82 L. J. (κ. B.) 387; 108 L. T. 574; 77 J. P. 271; 57 Sol. Jo. 287; 29 T. L. R. 245; 23 Cox, C. C. 346, C. C. A. 9, 1096
- v. Badash (1917), 87 L. J. (κ. B.) 732; 118 L. T. 179; 26 Cox, C. C. 155, C. C. A. 9, 1365
- v. Baggott (1910), 74 J. P. 213; 26 T. L. R. 266, C. C. A. 9, 796
- v. — (1927), 20 Cr. App. Rep. 92, C. C. A. 9, 717
- v. Bagley (1923), 17 Cr. App. Rep. 162, C. C. A. 9, 1382
- v. Bailey, [1924] 2 K. B. 300; 93 L. J. (κ. B.) 989; 132 L. T. 349; 88 J. P. 73; 27 Cox, C. C. 692; 18 Cr. App. Rep. 42, C. C. A. 9, 665
- v. Baines, [1909] 1 K. B. 258; 78 L. J. (κ. B.) 119; 100 L. T. 78; 72 J. P. 524; 25 T. L. R. 79; 53 Sol. Jo. 101 9, 627
- v. Baird (1915), 84 L. J. (κ. B.) 1785; 113 L. T. 608; 25 Cox, C. C. 86, C. C. A. 2, 590; 9, 742, 1403
- v. Baker (1912), 28 T. L. R. 363, C. C. A. 9, 693
- v. — (1923), 17 Cr. App. Rep. 190, C. C. A. 9, 1383
- v. Baldesarre, [1930] W. N. 193; 22 Cr. App. Rep. 70, C. C. A. 9, 1183
- v. Baldwin (1925), 133 L. T. 191; 89 J. P. 116; 69 Sol. Jo. 429; 28 Cox, C. C. 17; 18 Cr. App. Rep. 175, C. C. A. 9, 774
- v. Ball (William Henry), R. v. Ball (Edith Lilian), [1911] A. C. 47; 104 L. T. 48; 75 J. P. 180; 27 T. L. R. 162; 55 Sol. Jo. 190; 22 Cox, C. C. 370; *sub nom.* Director of Public Prosecutions v. Ball (No. 2), 80 L. J. (κ. B.) 691; 103 L. T. 738; 55 Sol. Jo. 139; 22 Cox, C. C. 366 9, 833, 1251
- v. Bancroft, (1909) 26 T. L. R. 10, C. C. A. 9, 1381
- v. Bank of England, *Ex parte* Collis (1906), 22 T. L. R. 477 1, 1154
- v. Banks, [1911] 2 K. B. 1095; 81 L. J. (κ. B.) 120; 106 L. T. 48; 27 T. L. R. 575; 55 Sol. Jo. 727; 22 Cox, C. C. 653, C. C. A. 9, 692
- v. —, [1916] 2 K. B. 621; 85 L. J. (κ. B.) 1657; 115 L. T. 457; 80 J. P. 432, C. C. A. 2, 700; 9, 706, 1247
- v. Barnes, *Ex parte* Vernon (Lord) (1910), 102 L. T. 860; 74 J. P. 231; 10, 201, 365
- v. Barnett, [1919] 1 K. B. 640; 88 L. J. (κ. B.) 620; 83 J. P. 134; 35 T. L. R. 344 9, 180; 10, 316, 355
- v. Barron (1913), 110 L. T. 350; 78 J. P. 184; 30 T. L. R. 187; 24 Cox, C. C. 83, C. C. A. 9, 774

- R. v. Barron, [1914] 2 K. B. 570; 83 L. J. (κ. B.) 786; 78 J. P. 311; 30 T. L. R. 422; 58 Sol. Jo. 557, C. C. A. 9, 692, 1092
- v. Barton and Immingham Light Railway, *Ex parte* Simon, [1912] 3 K. B. 72; 81 L. J. (κ. B.) 964; 76 J. P. 344 1, 987; 6, 98
- v. Basire (1926), 19 Cr. App. Rep. 174, C. C. A. 9, 782
- v. Baskerville, [1916] 2 K. B. 658; 86 L. J. (κ. B.) 28; 115 L. T. 453; 80 J. P. 446; 60 Sol. Jo. 696, C. C. A. 9, 780
- v. Bateman (1925), 94 L. J. (κ. B.) 791; 133 L. T. 730; 89 J. P. 162; 41 T. L. R. 557; 69 Sol. Jo. 622; 28 Cox, C. C. 33; 19 Cr. App. Rep. 8, C. C. A. 9, 1182
- v. Bates, [1911] 1 K. B. 964; 80 L. J. (κ. B.) 507; 75 J. P. 271; 27 T. L. R. 314; 55 Sol. Jo. 410, C. C. A. 9, 604, 1499; 14, 923
- v. — (1920), 15 Cr. App. Rep. 119, C. C. A. 9, 836
- v. Batty (1912), 76 J. P. 388; 28 T. L. R. 485, C. C. A. 9, 836
- v. Baumgarten (1913), 77 J. P. (Journal) 556 9, 836
- v. Baxter (1913), 9 Cr. App. Rep. 60 9, 1167
- v. — (1924), 132 L. T. 256; 27 Cox, C. C. 689; 18 Cr. App. Rep. 127 C. C. A. 9, 796
- v. Beacontree Justices, R. v. Wright, [1915] 3 K. B. 388; 84 L. J. (κ. B.) 2230; 113 L. T. 727; 79 J. P. 461; 31 T. L. R. 509; 25 Cox, C. C. 89; 13 L. G. R. 1094 15, 58
- v. Bebb. *See* R. v. Copeland.
- v. Beckett (1913), 29 T. L. R. 332, C. C. A. 9, 1542
- v. Bedfordshire County Council, *Ex parte* Sear, [1920] 2 K. B. 465; 89 L. J. (κ. B.) 425; 123 L. T. 50; 84 J. P. 97; 36 T. L. R. 369; 18 L. G. R. 249... 10, 371
- v. Beebe (1925), 133 L. T. 736; 89 J. P. 175; 41 T. L. R. 635; 28 Cox, C. C. 47; 19 Cr. App. Rep. 22, C. C. A. 9, 780
- v. Beech (1912), 107 L. T. 461; 76 J. P. 287, C. C. A. 9, 1211
- v. Beecham, [1921] 3 K. B. 464; 90 L. J. (κ. B.) 1370; 152 L. T. Jo. 57; 85 J. P. 276; 37 T. L. R. 932; 65 Sol. Jo. 768; 16 Cr. App. Rep. 26, C. C. A. 9, 774, 835
- v. Beesly, *Ex parte* Hodson, [1912] 3 K. B. 583; 82 L. J. (κ. B.) 23; 29 T. L. R. 9... 18, 183, 193
- (Dobbyn) v. Belfast Justices, [1917] 2 I. R. 297; 51 I. L. T. 78... 10, 374; 19, 1258, 1259
- (Belfast Corporation) v. Belfast Recorder, [1919] 2 I. R. 171... 16, 401; 19, 805; 23, 735
- v. Bell (1919), 83 J. P. (Journal) 222, C. C. A. 9, 836
- v. — (1921), 16 Cr. App. Rep. 56; affirmed (1922), 16 Cr. App. Rep. 105, C. C. A. 9, 822, 836
- v. Belton (1848), 11 Q. B. 379; 17 L. J. (M. C.) 70; 12 Jur. 392; 2 New Sess. Cas. 77 18, 231
- v. Bennett, [1921] 2 I. R. 134 19, 488
- v. —, R. v. Newton (1913), 77 J. P. (Journal) 508 9, 190
- v. Bentley, [1923] 1 K. B. 403; 92 L. J. (κ. B.) 366; 87 J. P. 55; 39 T. L. R. 105; 67 Sol. Jo. 279, C. C. A. 9, 1095
- v. Berg (1927), 20 Cr. App. Rep. 38, C. C. A. 9, 1096
- v. Berger (1915), 84 L. J. (κ. B.) 541; 31 T. L. R. 159, C. C. A. 9, 835, 1359
- v. Berry (1924), 18 Cr. App. Rep. 65, C. C. A. 9, 845
- v. Bickley (1909), 73 J. P. 239; 53 Sol. Jo. 402, C. C. A. 9, 780
- v. Biggin, [1920] 1 K. B. 213; 88 L. J. (κ. B.) 90; 122 L. T. 318; 83 J. P. 293; 36 T. L. R. 17; 14 Cr. App. Rep. 87; 26 Cox, C. C. 545, C. C. A. 9, 774
- v. Birch, [1924] W. N. 90; 93 L. J. (κ. B.) 385; 157 L. T. 172; 88 J. P. 59; 40 T. L. R. 365; 68 Sol. Jo. 540; 18 Cr. App. Rep. 26, C. C. A. 9, 627, 706; 13, 816
- v. Birchall, [1913] W. N. 260; 109 L. T. 478; 29 T. L. R. 711; 23 Cox, C. C. 579, C. C. A. 9, 1167
- v. Birtles (1911), 75 J. P. 288; 27 T. L. R. 402, C. C. A. 9, 1080
- v. Bishop, Grantway and Trichter, [1918] 1 K. B. 310; 87 L. J. (κ. B.) 440; 118 L. T. 379; 82 J. P. 79; 34 T. L. R. 139; 26 Cox, C. C. 182, C. C. A. 9, 541
- v. Bitterlin (1913), 48 L. Jo. 371 14, 951
- v. Black (1910), 74 J. P. 71 9, 766
- v. — (1922), 16 Cr. App. Rep. 118, C. C. A. 9, 740, 762; 13, 610
- v. Blackman (1929), 21 Cr. App. Rep. 132, C. C. A. 9, 1258
- v. Blake, [1910] W. N. 123; 74 J. P. 336, C. C. A. 9, 796
- v. Blake (1849), 13 Q. B. 769 2, 754
- v. Bliss Hill (1918), 82 J. P. 194, C. C. A. 9, 721, 743, 835; 13, 586
- v. Bloom (1910), 74 J. P. 183, C. C. A. 9, 1281
- v. Bloomsbury Income Tax Commissioners, [1915] 3 K. B. 768; 85 L. J. (κ. B.) 129; 113 L. T. 1015; 31 T. L. R. 565... 10, 300; 16, 1249, 1377, 1380, 1386, 1397; 23, 675
- v. Blumenfeld, *Ex parte* Tupper (1912), 28 T. L. R. 308 7, 615
- v. Board of Education, [1910] 2 K. B. 165; 79 L. J. (κ. B.) 692; 102 L. T. 578; 74 J. P. 259; 26 T. L. R. 422; 8 L. G. R. 549, C. A.; affirmed *sub nom.* Board of Education v. Rice, [1911] A. C. 179; 80 L. J. (κ. B.) 796; 104 L. T. 689; 75 J. P. 393; 27 T. L. R. 378; 55 Sol. Jo. 440; 9 L. G. R. 652, C. A. 12, 12, 77, 85
- v. Bolton Justices, *Ex parte* Holt (William A.), Ltd., [1916] W. N. 50; 85 L. J. (κ. B.) 649; 80 J. P. 209 9, 599; 19, 1195, 1234, 1240
- v. Bono. *See* Bankers' Books Evidence Act, 1879, *Re*, R. v. Bono.
- v. Booker (1924), 88 J. P. 75; 18 Cr. App. Rep. 47, C. C. A. 9, 763
- v. Booth and Jones (1910), 45 L. Jo. 518, C. C. A. 9, 763
- v. Boss (1921), 16 Cr. App. Rep. 71 9, 512, 838
- v. Bottomley, [1922] W. N. 228; 127 L. T. 847; 87 J. P. 26; 38 T. L. R. 805; 27 Cox, C. C. 302; 16 Cr. App. Rep. 184, C. C. A. 9, 695, 1325; 18, 622
- v. Boulton (1849), 1 Den. 508; 3 New Sess. Cas. 705; 2 Car. & Kir. 917; T. & M. 201; 19 L. J. (M. C.) 67; 13 Jur. 1034; 3 Cox, C. C. 576 9, 1382
- v. Bow County Court Registrar, *Ex parte* Scottish Shire Line, Ltd., [1914] 3 K. B. 266; 111 L. T. 277 20, 397

- R. v. Bowman, [1898] 1 Q. B. 663; 67 L. J. (q. b.) 463; 78 L. T. 230; 62 J. P. 374...**18**,
193
- v. — (1912), 76 J. P. 271; 22 Cox, C. C. 729 **9**, 912
- v. Boyle and Merchant, [1914] 3 K. B. 339; 83 L. J. (κ. b.) 1801; 111 L. T. 638;
78 J. P. 390; 30 T. L. R. 521; 58 Sol. Jo. 678, C. C. A....**9**, 742, 1385; **13**, 627
- v. Bradbury, R. v. Edlin, [1921] 1 K. B. 562; 90 L. J. (κ. b.) 133; 125 L. T. 31;
85 J. P. 128; 37 T. L. R. 88; 26 Cox, C. C. 732; 15 Cr. App. Rep. 76,
C. C. A. **9**, 985
- v. Bradford, [1908] 1 K. B. 365; 77 L. J. (κ. b.) 475; 98 L. T. 620; 72 J. P.
61; 24 T. L. R. 195; 6 L. G. R. 333 **21**, 998
- v. — (1911), 105 L. T. 752; 76 J. P. 46; 28 T. L. R. 26; 22 Cox, C. C.
C. C. A. **9**, 811
- v. Bradford Corporation, *Ex parte* Minister of Transport, [1926] W. N. 152; 135
L. T. 227; 90 J. P. 140; 42 T. L. R. 524; 24 L. G. R. 373 **27**, 616—620
- v. Bradley (1910), 74 J. P. 247, C. C. A. **9**, 835, 1238
- v. — (1922), 16 Cr. App. Rep. 113, C. C. A. **9**, 836
- v. Braithwaite, [1918] 2 K. B. 319; 87 L. J. (κ. b.) 864; 119 L. T. 170; 82
J. P. 242; 34 T. L. R. 406; 16 L. G. R. 580, C. A. **19**, 1241; **23**, 739
- v. Bredwardine (Vicar and Churchwardens), *Ex parte* Burton-Phillipson, [1920]
1 K. B. 47; 89 L. J. (κ. b.) 133; 122 L. T. 96; 83 J. P. 269; 36 T. L. R. 15;
18 L. G. R. 105 **11**, 901
- v. Brennand (1930), 47 T. L. R. 22; 22 Cr. App. Rep. 95, C. C. A....**15**, 579, 585, 586
- v. Bright, [1910] W. N. 85, C. C. A. **9**, 822
- v. —, [1916] 2 K. B. 441; 85 L. J. (κ. b.) 1638; 115 L. T. 488; 80 J. P. 407;
32 T. L. R. 600, C. C. A. **9**, 735
- v. Bristol (Recorder), *Ex parte* Bristol Waterworks Co., [1913] 3 K. B. 104; 82
L. J. (κ. b.) 851; 109 L. T. 237; 77 J. P. 360; 11 L. G. R. 1023 **24**, 90
- v. Brixton Income Tax Commissioners (1913), 29 T. L. R. 712 **16**, 1383
- v. Brixton Prison (Governor), [1911] 2 K. B. 82; 80 L. J. (κ. b.) 986; 105 L. T.
66; 75 J. P. 311; 27 T. L. R. 350 **14**, 951
- v. —, *Ex parte* Bloom, [1920] W. N. 397; 90 L. J. (κ. b.)
574; 124 L. T. 375; 85 J. P. 87; 26 Cox, C. C.
687; 19 L. G. R. 62 **1**, 705, 717; **9**, 801
- v. —, *Ex parte* Mehamed Ben Romdan, [1912] 3 K. B.
190; 76 J. P. 391; 28 T. L. R. 530 **14**, 927, 1002
- v. —, *Ex parte* Perry, [1924] 1 K. B. 455; 93 L. J. (κ. b.)
380; 130 L. T. 731; 87 J. P. (Journal) 839;
40 T. L. R. 181; 68 Sol. Jo. 370; 27 Cox, C. C.
597 **14**, 964
- v. —, *Ex parte* Sarno, [1916] 2 K. B. 742; 86 L. J. (κ. b.)
62; 115 L. T. 608; 80 J. P. 389; 32 T. L. R.
717; 14 L. G. R. 1060 **10**, 92; **14**, 953
- v. —, *Ex parte* Savarkar, [1910] 2 K. B. 1056; 80 L. J.
(κ. b.) 57; 103 L. T. 473; 26 T. L. R. 561,
C. A. **9**, 832; **10**, 152; **14**, 966, 987, 988, 999
- v. —, *Ex parte* Servini, [1914] 1 K. B. 77; 83 L. J.
(κ. b.) 212; 109 L. T. 986; 78 J. P. 47; 30
T. L. R. 35; 58 Sol. Jo. 68 **10**, 106; **14**, 946, 961
- v. —, *Ex parte* Shure, [1926] 1 K. B. 127; 95 L. J.
(κ. b.) 361; 134 L. T. 317; 28 Cox, C. C.
126; [1926] B. & C. R. 1 **2**, 590; **10**, 122
- v. —, *Ex parte* Sjoland and Metzler, [1912] 3 K. B. 568;
82 L. J. (κ. b.) 5; 77 J. P. 23; 29 T. L. R. 10...**9**,
1377; **14**, 934
- v. —, *Ex parte* Stallmann, [1912] 3 K. B. 424; 82 L. J.
(κ. b.) 8; 107 L. T. 553; 28 T. L. R. 572...**14**, 927,
934, 936
- v. —, *Ex parte* Sugarman (1922), 127 L. T. 27; 86 J. P.
75; 38 T. L. R. 325; 27 Cox, C. C. 208 **1**, 713
- v. —, R. v. Holloway Prison (Governor), [1912] 2 K. B.
578; 81 L. J. (κ. b.) 912; 76 J. P. 310; 28 T. L. R. 405 **14**, 935
- v. Broad (or Board), [1915] A. C. 1110; 84 L. J. (p. c.) 247; 113 L. T. 941; 31
T. L. R. 599 **21**, 639, 660, 698, 724, 762; **23**, 782
- v. Brooker (1913), 77 J. P. (Journal) 545, C. C. A. **9**, 836
- v. Brooks (1913), 29 T. L. R. 152, C. C. A. **9**, 822
- v. Broome, *Ex parte* Staden (1851), 15 J. P. 644 **7**, 826
- v. Bros, *Ex parte* Hardy, [1911] 1 K. B. 159; 80 L. J. (κ. b.) 147; 103 L. T. 728;
74 J. P. 483; 55 Sol. Jo. 47; 27 T. L. R. 41 **9**, 645; **13**, 751, 829
- v. Brown (1867), L. R. 2 Q. B. 630; 36 L. J. (q. b.) 322; 8 B. & S. 456; 16
L. T. 827; 15 W. R. 988 **6**, 224
- v. —, [1913] W. N. 296; 109 L. T. 749; 78 J. P. 79; 30 T. L. R. 40; 58
Sol. Jo. 69, C. C. A. **9**, 796
- v. — (1913), 77 J. P. (Journal) 400, C. C. A. **9**, 796
- v. — (1917). See R. v. Peers, R. v. Brown.
- v. Brown and Fuller, [1924] 2 K. B. 105; 93 L. J. (κ. b.) 827; 131 L. T. 133...**6**, 682
- v. Brownhill (1912), 29 T. L. R. 156, C. C. A. **9**, 853
- v. — (1913), 48 L. Jo. 246, C. C. A. **9**, 835
- v. Brownlow (1910), 74 J. P. 240; 26 T. L. R. 345, C. C. A. **2**, 603; **9**, 1374, 1382
- v. Bruce (1910), 75 J. P. 111; 27 T. L. R. 51, C. C. A. **9**, 785
- v. Buckland (1920), 15 Cr. App. Rep. 83, C. C. A. **9**, 835
- v. Bundy (1910), 75 J. P. 111, C. C. A. **9**, 740; **13**, 820
- v. Burdee (1916), 86 L. J. (κ. b.) 871; 115 L. T. 904; 25 Cox, C. C. 598, C. C. A....**9**, 1182
- v. Burnley Justices, *Ex parte* Longmore (1916), 85 L. J. (κ. b.) 1565; 115 L. T.
525; 80 J. P. 382; 32 T. L. R. 695; 14 L. G. R. 960 **27**, 828
- v. Burton (1922), 17 Cr. App. Rep. 5 **9**, 721
- v. Bury County Court Registrar, [1918] 2 K. B. 342; 87 L. J. (κ. b.) 1154; 119
L. T. 280; 34 T. L. R. 413 **20**, 524
- v. Butler (1920), 15 Cr. App. Rep. 144, C. C. A. **9**, 836

- R. v. Butt, Ex parte Brooke* (1922), 38 T. L. R. 537 10, 371; 18, 262
v. Buxton, R. v. Scott (Terence) (1924) 18 Cr. App. Rep. 53 C. C. A. 9, 836
v. Byles, Ex parte Hollidge (1913), 108 L. T. 270; 77 J. P. 40; 23 Cox, C. C. 314; on appeal, [1913] W. N. 112, C. A. 19, 1155
v. C. (1910), 74 J. P. 208, C. C. A. 9, 1244
v. Cade, [1914] 2 K. B. 209; 83 L. J. (K. B.) 796; 110 L. T. 624; 78 J. P. 240; 30 T. L. R. 289; 58 Sol. Jo. 288; 24 Cox, C. C. 131, C. C. A. 9, 1490
v. Cairns (1927), 43 T. L. R. 455; 20 Cr. App. Rep. 44, C. C. A. 9, 841
v. Cambridge Corporation, Ex parte Cambridge Picture Playhouses, Ltd., [1922] 1 K. B. 250; 91 L. J. (K. B.) 118; 126 L. T. 365; 86 J. P. 13; 38 T. L. R. 96; 66 Sol. Jo. 125; 20 L. G. R. 67 23, 833
v. Camelleri, [1922] 2 K. B. 122; 91 L. J. (K. B.) 671; 127 L. T. 228; 86 J. P. 135; 66 Sol. Jo. 667; 27 Cox, C. C. 246; 16 Cr. App. Rep. 162, C. C. A. 9, 762; 13, 620
v. Campbell, [1911] W. N. 47; 75 J. P. 216; 27 T. L. R. 256; 55 Sol. Jo. 273, C. C. A. 9, 822
v. Campbell (1912), 77 J. P. 95, C. C. A. 9, 762, 835
v. Canham (1918), *Times*, February 1st 9, 1167
v. — (1925), 18 Cr. App. Rep. 163, C. C. A. 9, 838
v. Cardiff Corporation, Ex parte Lewis, [1922] 2 K. B. 777; 92 L. J. (K. B.) 28; 128 L. T. 63; 86 J. P. 207; 20 L. G. R. 758 14, 954
v. Cargill, [1913] 2 K. B. 271; 82 L. J. (K. B.) 656; 108 L. T. 816; 77 J. P. 347; 29 T. L. R. 382; 23 Cox, C. C. 382, C. C. A. 9, 747; 13, 815
v. Carnarvonshire J.J., Ex parte Carnarvon County Council, [1918] 1 K. B. 280; 87 L. J. (K. B.) 887; 119 L. T. 486; 82 J. P. 93; 16 L. G. R. 114 24, 148, 149
v. Caroubi (1912), 107 L. T. 415; 76 J. P. 262; 28 T. L. R. 248, C. C. A. 9, 835
v. Carpenter (1911), 76 J. P. 158; 22 Cox, C. C. 618 9, 505, 662, 742, 1374, 1382
v. Carr (1909), 73 J. P. 508, C. C. A. 9, 780
v. Carruthers (1920), 89 L. J. (K. B.) 1132; 84 J. P. 91; 64 Sol. Jo. 309; 14 Cr. App. Rep. 138, C. C. A. 9, 836
v. Carter (1884), 12 Q. B. D. 522; 53 L. J. (M. C.) 96; 50 L. T. 432; 32 W. R. 663; 58 J. P. 456; 15 Cox, C. C. 448 9, 1366
v. — (1922), 17 Cr. App. Rep. 51, C. C. A. 9, 822
v. Casement, [1917] 1 K. B. 98; 86 L. J. (K. B.) 467; 115 L. T. 267; 32 T. L. R. 601; 25 Cox, C. C. 503; affirmed, 115 L. T. 277; 32 T. L. R. 667; 60 Sol. Jo. 556, C. C. A. 2, 048; 6, 495, 500; 9, 549, 567, 596, 689, 884, 885; 27, 266, 267
(Walsh) v. Casey, [1914] 2 I. R. 243 12, 546
v. Cassel. See R. v. Speyer, R. v. Cassel.
v. Castiglione and Porteous (1912), 106 L. T. 1023; 76 J. P. 351; 28 T. L. R. 403, C. C. A. 9, 980
(Burrowes) v. Cavan Justices, [1914] 2 I. R. 150 27, 683
v. Cawthron, [1913] 3 K. B. 168; 82 L. J. (K. B.) 981; 109 L. T. 412; 77 J. P. 460; 29 T. L. R. 600; 23 Cox, C. C. 548, C. C. A. 9, 815
v. Central Criminal Court Justices, Ex parte London County Council, [1925] 2 K. B. 43; 94 L. J. (K. B.) 479; 132 L. T. 666; 89 J. P. 69; 41 T. L. R. 269; 69 Sol. Jo. 381; 27 Cox, C. C. 734 9, 185; 10, 331
v. Central Tribunal, Ex parte Paxton (1916), 86 L. J. (K. B.) 799; 81 J. P. 11; 32 T. L. R. 476; 14 L. G. R. 1191 23, 687
v. Chainey, [1914] 1 K. B. 137; 83 L. J. (K. B.) 306; 109 L. T. 752; 78 J. P. 127; 30 T. L. R. 51, C. C. A. 9, 1247; 17, 376
v. Chambers, Ex parte Klitz, [1919] 1 K. B. 638; 88 L. J. (K. B.) 688; *sub nom. Ex parte Klitz*, 35 T. L. R. 328 9, 158, 549, 550, 790, 854; 10, 326, 415; 25, 1427
v. Chandler, [1913] 1 K. B. 125; 82 L. J. (K. B.) 106; 108 L. T. 352; 77 J. P. 80; 29 T. L. R. 83; 57 Sol. Jo. 160; 23 Cox, C. C. 330, C. C. A. 9, 1343
v. Chapin (Alice) (1910), 74 J. P. 71; 22 Cox, C. C. 10 9, 1213
v. Chapman, [1910] W. N. 131; 74 J. P. 360, C. C. A. 4, 91; 9, 1296, 1382
v. — (1911), 28 T. L. R. 81, C. C. A. 9, 740; 13, 820
v. — (1912), 29 T. L. R. 117 9, 769; 13, 751
v. —, Ex parte Arhidge, [1918] 2 K. B. 298; 87 L. J. (K. B.) 1119; 119 L. T. 59; 82 J. P. 229; 16 L. G. R. 525 1, 388; 19, 657; 20, 1034, 1117; 21, 981
v. Charavannuttu (1930), 22 Cr. App. Rep. 1, C. C. A. 9, 780
v. Chattaway (1922), 17 Cr. App. Rep. 7 9, 1182
v. Cheshire County Court Judge and United Society of Boilermakers, Ex parte Malone, [1921] 2 K. B. 694; 90 L. J. (K. B.) 772; 125 L. T. 588; 37 T. L. R. 546; 65 Sol. Jo. 552, C. A. 8, 918, 928, 932; 27, 1156, 1162
v. Cheshire Justices, Ex parte Heaver Brothers, Ltd. (1912), 108 L. T. 374; 77 J. P. 33; 29 T. L. R. 23 10, 182, 381; 18, 218, 219
v. Cheshire (1927), 20 Cr. App. Rep. 47, C. C. A. 9, 742
v. Chester Licensing Justices, Ex parte Bennion, [1914] 3 K. B. 349; 83 L. J. (K. B.) 1259; 111 L. T. 575; 78 J. P. 447 10, 300; 18, 202
v. Chiswick Police Station Superintendent, Ex parte Sacksteder, [1918] 1 K. B. 578; 87 L. J. (K. B.) 608; 118 L. T. 165; 82 J. P. 137; 34 T. L. R. 279; 62 Sol. Jo. 363; 16 L. G. R. 335, C. C. A. 1, 713, 717
v. Chitson, [1909] 2 K. B. 945; 73 J. P. 491; 25 T. L. R. 818; 53 Sol. Jo. 746, C. C. A. 9, 774
v. Christ's Hospital (Governors), Ex parte Dunn, [1917] 1 K. B. 19; 85 L. J. (K. B.) 1494; 115 L. T. 545; 80 J. P. 423; 32 T. L. R. 594; 14 L. G. R. 975 4, 595; 10, 201
v. Christian (1913), 78 J. P. 112; 23 Cox, C. C. 541 9, 1244
v. Christie, [1914] A. C. 545; *sub nom. Public Prosecutions Director v. Christie*, 83 L. J. (K. B.) 1097; 111 L. T. 220; 78 J. P. 321; 30 T. L. R. 471; 58 Sol. Jo. 515; 24 Cox, C. C. 249 9, 766; 13, 637
v. Christy, R. v. Munro (1921), 16 Cr. App. Rep. 33, C. C. A. 9, 836

- R. v. Church Assembly Legislative Committee, *Ex parte* Haynes-Smith, [1928] 1 K. B. 411; 97 L. J. (K. B.) 222; 138 L. T. 399; 44 T. L. R. 68; 71 Sol. Jo. 947 10, 303, 338; 11, 706
- v. Churchman. See R. v. Hill, R. v. Churchman.
- v. Chuter. See R. v. Flicker, R. v. Chuter.
- v. City of London Assessment Committee, *Ex parte* Lovell, [1925] 1 K. B. 185; 94 L. J. (K. B.) 87; 132 L. T. 395; 88 J. P. 201; 41 T. L. R. 92; 22 L. G. R. 782 24, 263, 264
- v. Clark (1918), 82 J. P. 205; 26 Cox, C. C. 138 18, 657
- v. Clarke (1921), 15 Cr. App. Rep. 147, C. C. A. 9, 836
- v. — (1923), 17 Cr. App. Rep. 90, C. C. A. 9, 797
- v. —, *Ex parte* Crippen (1910), 103 L. T. 636; 27 T. L. R. 32 7, 614, 615
- v. Clay (1910), 74 J. P. 55, C. C. A. 9, 835, 1374
- v. Clifford (1914), 49 L. L. T. 28 9, 692, 693
- v. Cockshott, [1898] 1 Q. B. 582; 67 L. J. (Q. B.) 467; 78 L. T. 168; 62 J. P. 325; 14 T. L. R. 264; 42 Sol. Jo. 346; 19 Cox, C. C. 3 9, 553
- v. Coelho (1914), 30 T. L. R. 535, C. C. A. 9, 838
- v. Cohen, [1914] W. N. 160; 111 L. T. 77; 24 Cox, C. C. 216, C. C. A. 9, 774, 780
- v. — and Bateman (1909), 73 J. P. 352, C. C. A. 9, 835
- v. Coleman (1911), 75 J. P. 448 8, 668
- v. — (1920), 84 J. P. 112 9, 1233
- v. — (1921), 16 Cr. App. Rep. 73 9, 835
- v. Collier and Epps (1920), 15 Cr. App. Rep. 85, C. C. A. 9, 836
- v. Collins (1913), 48 L. Jo. 15 9, 1335
- v. — (1922), 128 L. T. 31; 87 J. P. 60; 67 Sol. Jo. 367; 17 Cr. App. Rep. 42, C. C. A. 9, 836, 1280
- v. Colpus and Boorman, R. v. White, [1917] 1 K. B. 574; 86 L. J. (K. B.) 459; 116 L. T. 703; 81 J. P. 135; 33 T. L. R. 184; 25 Cox, C. C. 716, C. C. A. 9, 763; 25, 86
- v. Companies (Registrar), [1912] 3 K. B. 23; 81 L. J. (K. B.) 914; 107 L. T. 62; 28 T. L. R. 457 5, 131
- v. —, *Ex parte* Bowen, [1914] 3 K. B. 1161; 84 L. J. (K. B.) 229; 112 L. T. 38; 30 T. L. R. 707 5, 514; 20, 897
- v. Comptroller-General of Patents, *Ex parte* Engl. [1930] 1 K. B. 517; 99 L. J. (K. B.) 271; 142 L. T. 600; 47 R. P. C. 118 22, 404
- v. Coney, [1923] W. N. 164; 92 L. J. (K. B.) 915; 129 L. T. 62; 87 J. P. 112; 39 T. L. R. 469; 67 Sol. Jo. 771; 27 Cox, C. C. 418; 17 Cr. App. Rep. 128, C. C. A. 9, 796
- v. Connatty (1919), 83 J. P. 292 9, 1078
- v. Connor (1913), 77 J. P. 247; 29 T. L. R. 212, C. C. A. 9, 655, 665
- v. —, R. v. Evans. See R. v. Evans, R. v. Connor.
- v. Cook (1918), 34 T. L. R. 515; 145 L. T. Jo. 166, C. C. A. 9, 721, 763
- v. Cooke (1838), 8 C. & P. 582 9, 1428
- v. Cooper (1911), 75 J. P. 125, C. C. A. 9, 822
- v. Cope (1921), 86 J. P. 78; 38 T. L. R. 243; 66 Sol. Jo. 406; 16 Cr. App. Rep. 77, C. C. A. 9, 539, 540, 1095
- v. —, [1925] W. N. 108; 94 L. J. (K. B.) 662; 132 L. T. 800; 89 J. P. 100; 41 T. L. R. 418; 27 Cox, C. C. 778; 18 Cr. App. Rep. 181, C. C. A. 9, 553; 19, 1346
- v. Copeland (1799), Hughes' Report of R. v. Bebb (App. viii.), 204 1, 22
- v. Copestake, *Ex parte* Wilkinson, [1927] 1 K. B. 468; 96 L. J. (K. B.) 65; 136 L. T. 100; 90 J. P. 191; 24 L. G. R. 562, C. A. 2, 770; 19, 1265
- v. Corfield (1922), 128 L. T. 305; 86 J. P. 216 18, 60, 61
- (Jackson) v. Cork County Council, [1911] 2 I. R. 206; 44 I. L. T. 79 10, 231, 233, 234
- (Flynn) v. Cork County Justices (1909), 43 I. L. T. 154 9, 731
- (Roycroft) v. Cork County Justices (1910), 44 I. L. T. 120, C. A. 10, 164
- (Kennedy) v. Cork County Justices (1911), 45 I. L. T. 217 19, 1251; 20, 13
- (Allen) v. Cork County Justices (1913), 47 I. L. T. 109 19, 1369
- (Donovan) v. Cork County Justices (1913), 47 I. L. T. 168 23, 186
- (Kennedy) v. Cork County Justices, [1913] 2 I. R. 391 19, 1251; 20, 50
- (Futter) v. Cork County Justices, [1917] 2 I. R. 430 19, 1231
- (Murphy) v. Cork Justices, [1914] 2 I. R. 249 19, 1407
- v. Corr (1921), 16 Cr. App. Rep. 11, C. C. A. 9, 836
- v. Corrigan, [1930] W. N. 235; 47 T. L. R. 27; 22 Cr. App. Rep. 106, C. C. A. 14, 927, 980, 981
- v. Cory Brothers & Co., [1927] 1 K. B. 810; 96 L. J. (K. B.) 761; 136 L. T. 735; 28 Cox, C. C. 346 8, 858; 9, 626
- v. Costello and Bishop, [1910] 1 K. B. 28; 79 L. J. (K. B.) 90; 101 L. T. 784; 54 Sol. Jo. 13; *sub nom.* R. v. Conolly and Costello, 74 J. P. 15; 26 T. L. R. 31, C. C. A. 9, 1404
- v. Cotton (1920), 15 Cr. App. Rep. 142, C. C. A. 9, 836
- v. Coulman (1927), 20 Cr. App. Rep. 106, C. C. A. 9, 774
- v. County of London Insurance Committee, *Ex parte* Salter, [1914] W. N. 294; 111 L. T. 835; 79 J. P. 36; 30 T. L. R. 607; 12 L. G. R. 1262 28, 1682
- v. County of London Justices, *Ex parte* Locke, Lancaster and Johnson (W. W. & R.) & Sons, Ltd., [1929] 1 K. B. 81; 98 L. J. (K. B.) 44; 139 L. T. 609; 92 J. P. 183; 44 T. L. R. 728; 72 Sol. Jo. 584; 26 L. G. R. 549 24, 257
- v. Coyle, [1926] N. I. 208, C. A. 9, 779
- v. Crane (1911), 75 J. P. 415, C. C. A. 9, 835
- v. — (1912), 76 J. P. 261, C. C. A. 9, 1362, 1365
- v. Cranze (1913), 77 J. P. (Journal) 316 9, 996
- v. Creamer, [1919] 1 K. B. 564; 88 L. J. (K. B.) 594; 120 L. T. 575; 83 J. P. 120; 35 T. L. R. 281; 26 Cox, C. C. 393, C. C. A. 9, 1281, 1362
- v. Crewe (Earl), *Ex parte* Sekgome (1910), 128 L. T. Jo. 173; affirmed, [1910] 2 K. B. 576; 79 L. J. (K. B.) 874; 102 L. T. 760; 26 T. L. R. 439, C. A. 10, 101, 858, 885, 976
- v. Crewe Licensing Justices, *Ex parte* Bricker, [1915] W. N. 115; 111 L. T. 1074; 79 J. P. 26; 30 T. L. R. 626 18, 195

- R. v. Crippen, [1911] 1 K. B. 149; 80 L. J. (K. B.) 290; 103 L. T. 705; 75 J. P. 141;
27 T. L. R. 69, C. C. A. 9, 719, 730
- v. Crisp (1912), 76 J. P. 304; 28 T. L. R. 296, C. C. A. 9, 728
- v. — and Homewood (1919), 83 J. P. 121 7, 45
- v. Crocker, [1922] W. N. 336; 92 L. J. (K. B.) 428; 128 L. T. 33; 87 J. P. 44;
39 T. L. R. 105; 67 Sol. Jo. 248; 27 Cox, C. C. 325; 17 Cr. App. Rep. 46,
C. C. A. 9, 780, 835, 1247
- v. Crowe and Myerscough (1917), 81 J. P. 288 9, 763
- v. Crowley, [1913] W. N. 327; 83 L. J. (K. B.) 298; 110 L. T. 127; 78 J. P. 142;
30 T. L. R. 94, C. C. A. 9, 797
- v. Crown Office Master (1913), 29 T. L. R. 427 1, 41; 10, 202, 221
- v. Cuffin (1922), 127 L. T. 564; 27 Cox, C. C. 293; 16 Cr. App. Rep. 179, C. C. A.: 9,
1325
- v. Culliford (1911), 75 J. P. 232, C. C. A. 9, 796
- v. Cumberland Justices and Suter. See R. v. Suter, *Ex parte* A.-G., etc.
- v. Cunliffe (1913), Manchester Assizes, February 28th, referred to in 57 Sol. Jo.
345 9, 1075
- v. Curnock (1914), 111 L. T. 816; 24 Cox, C. C. 440, C. C. A. 9, 766, 835
- v. Customs and Excise Commissioners. See R. v. Sunderland Customs and Excise
Commissioners, *Ex parte* Jenkins.
- v. —, [1928] A. C. 402; 97 L. J. (K. B.) 771;
139 L. T. 617; 92 J. P. 173; 44 T. L. R. 775; 26 L. G. R. 587...18, 970; 24,
1433
- v. Daily Mail, *Ex parte* Factor, [1928] W. N. 55; 44 T. L. R. 303 7, 614
- v. —, *Ex parte* Farnsworth, [1921] 2 K. B. 733; 90 L. J. (K. B.) 871;
125 L. T. 63; 37 T. L. R. 310 7, 614, 637; 25, 86
- v. Daily Mirror, *Ex parte* Smith, [1927] 1 K. B. 845; 96 L. J. (K. B.) 352; 136
L. T. 539; 43 T. L. R. 254; 28 Cox, C. C. 324 7, 613, 614; 13, 662
- v. Daily Mirror Newspapers, R. v. Glover, [1922] 2 K. B. 530; 91 L. J. (K. B.)
712; 127 L. T. 218; 86 J. P. 151; 38 T. L. R. 531; 66 Sol. Jo. 559; 27
Cox, C. C. 225; 16 Cr. App. Rep. 131, C. C. A. 8, 858; 9, 503; 12, 579
- v. Daly, *Ex parte* Newson (1911), 104 L. T. 892; 75 J. P. 333 11, 372; 19, 1262
- v. Davidson (1927), 20 Cr. App. Rep. 66 9, 835
- v. Davies (1912), 28 T. L. R. 431, C. C. A. 9, 822
- v. — (1913), 29 T. L. R. 350, C. C. A. 9, 835
- v. —, [1913] 1 K. B. 573; 82 L. J. (K. B.) 471; 108 L. T. 576; 77 J. P. 279;
29 T. L. R. 300; 57 Sol. Jo. 376; 23 Cox, C. C. 351, C. C. A. 9, 604, 1322
- v. — (1915), 85 L. J. (K. B.) 208; 114 L. T. 80, C. C. A. 9, 627, 779, 835
- v. —, *Ex parte* Peake (1911), 80 L. J. (K. B.) 993; 104 L. T. 778; 75 J. P.
265; 9 L. G. R. 564 11, 900
- v. Davis, [1917] 2 K. B. 855; 87 L. J. (K. B.) 119; 117 L. T. 704; 34 T. L. R.
25; 62 Sol. Jo. 55; 26 Cox, C. C. 98, C. C. A. 9, 796
- v. —. See R. v. Immer, R. v. Davis.
- (Rea) v. Davison, [1913] 2 I. R. 342 10, 289; 19, 1192, 1412
- v. Dawson (1921), 15 Cr. App. Rep. 156, C. C. A. 9, 836
- v. — (1924), 18 Cr. App. Rep. 111, C. C. A. 9, 834
- v. Daye, [1908] 2 K. B. 333; 77 L. J. (K. B.) 659; 99 L. T. 165; 72 J. P. 269...1, 1267
- v. Dean (1924), 18 Cr. App. Rep. 21, C. C. A.; 18 Cr. App. Rep. 133, C. C. A....9, 780,
796, 860
- v. de Crespigny (1912), *Times*, May 21st 17, 372
- v. De Munck, [1918] 1 K. B. 635; 87 L. J. (K. B.) 682; 119 L. T. 88; 82 J. P.
160; 34 T. L. R. 305; 62 Sol. Jo. 405; 26 Cox, C. C. 302, C. C. A. 9, 1096,
1244; 17, 376
- v. Dennis, R. v. Parker, [1924] 1 K. B. 867; 93 L. J. (K. B.) 388; 130 L. T. 830;
88 J. P. 84; 40 T. L. R. 420; 68 Sol. Jo. 563; 27 Cox, C. C. 632; 18 Cr.
App. Rep. 39, C. C. A. 9, 664, 832
- v. Denoel (1916), 85 L. J. (K. B.) 1756; 114 L. T. 1215; 32 T. L. R. 473, C. C. A. 9,
1235, 1238
- v. Denyer, [1926] 2 K. B. 258; 95 L. J. (K. B.) 699; 134 L. T. 637; 42 T. L. R.
452; 28 Cox, C. C. 153; 19 Cr. App. Rep. 93, C. C. A. 9, 1335; 27, 1208
- v. De Pinna (1913), 48 L. Jo. 25 9, 988
- v. Derby Justices, [1917] 2 K. B. 802; 86 L. J. (K. B.) 1534; 117 L. T. 538; 81
J. P. 292; 33 T. L. R. 539; 61 Sol. Jo. 695; 15 L. G. R. 720 9, 166; 16,
109, 111
- v. Derry Justices, R. (Meenan) v. Hardy, [1917] 2 I. R. 283; 51 L. L. T. 92
374; 19, 1258, 1259
- v. Devon Justices, *Ex parte* Public Prosecutions Director, [1924] 1 K. B. 503; 93
L. J. (K. B.) 284; 130 L. T. 640; 88 J. P. 73; 40 T. L. R. 213; 68 Sol. Jo.
422; 27 Cox, C. C. 593 9, 565
- v. Diamond (1920), 84 J. P. 211 9, 1202
- v. Dibdin, [1910] P. 57; 79 L. J. (K. B.) 517; 101 L. T. 722; 26 T. L. R. 150,
C. A.; affirmed, *sub nom.* Thompson v. Dibdin, [1912] A. C. 533; 81 L. J.
(K. B.) 918; 107 L. T. 66; 28 T. L. R. 490; 56 Sol. Jo. 647 11, 694, 698,
699, 706, 931, 979, 1312, 1371, 1376
- v. Dickenson (1909), 73 J. P. 287, C. C. A. 9, 836
- v. Dickinson, [1920] 3 K. B. 552; 90 L. J. (K. B.) 140; 123 L. T. 716; 85 J. P.
24; 36 T. L. R. 860; 26 Cox, C. C. 636; 18 L. G. R. 657 9, 1026
- v. —, *Ex parte* Davis, [1910] 1 K. B. 469; 79 L. J. (K. B.) 256; 102 L. T.
48; 74 J. P. 76 9, 1258
- v. —, *Ex parte* Grandolini, [1917] 2 K. B. 393; 86 L. J. (K. B.) 1040; 117
L. T. 189; 81 J. P. 209; 33 T. L. R. 347; 25 Cox, C. C. 765 9, 161, 553, 1096
- v. Dickman (1910), 74 J. P. 449; 26 T. L. R. 640, C. C. A. 9, 717, 778, 832, 1190
- v. Dimes (1911), 76 J. P. 47, C. C. A. 9, 1254
- v. Dinnick (1909), 74 J. P. 32; 26 T. L. R. 74, C. C. A. 9, 835, 944
- v. — and Rockliffe (1920), 15 Cr. App. Rep. 96, C. C. A. 9, 857

- R. v. Divine, Ex parte Walton*, [1930] 2 K. B. 29; 99 L. J. (K. B.) 433; 143 L. T. 235; 94 J. P. 129; 46 T. L. R. 321; 28 L. G. R. 283 8, 594, 604, 605, 611, 649
- *v. Doak. See R. v. Proctor, R. v. Doak.*
- *v. Dodds*, [1905] 2 K. B. 40; 74 L. J. (K. B.) 599; 93 L. T. 319; 69 J. P. 210; 53 W. R. 559; 21 T. L. R. 391, C. A. 27, 275
- (*Sisk*) *v. Donovan* (1911), 45 L. T. 24, C. A. 19, 654
- *v. Dorrington* (1910), 74 J. P. 392, C. C. A. 9, 822
- *v. —* (1927), 20 Cr. App. Rep. 1, C. C. A. 9, 662
- *v. Dossi* (1918), 87 L. J. (K. B.) 1024; 34 T. L. R. 498, C. C. A. 9, 667, 779; 13, 586; 17, 153, 391
- *v. Doulton* (1849), 1 Den. 508 4, 91
- (*McCarron*) *v. Down Justices* (1912), 46 L. T. 44 18, 376
- *v. Drage* (1878), 14 Cox, C. C. 85 9, 1366
- *v. Driscoll* (1925), 89 J. P. 104; 41 T. L. R. 425; 18 Cr. App. Rep. 184, C. C. A. 9, 796
- *v. Dugdale* (1922), 17 Cr. App. Rep. 55, C. C. A. 9, 787, 836
- *v. Duke* (1909), 73 J. P. 88 9, 614
- *v. Dunkley*, [1927] 1 K. B. 323; 96 L. J. (K. B.) 15; 134 L. T. 632; 90 J. P. 75; 28 Cox, C. C. 143; 19 Cr. App. Rep. 78, C. C. A. 9, 774
- *v. Dunn and O'Sullivan*, [1922] W. N. 268; 91 L. J. (K. B.) 863; 128 L. T. 27; 86 J. P. 200; 38 T. L. R. 907; 67 Sol. Jo. 49; 27 Cox, C. C. 312; 17 Cr. App. Rep. 12, C. C. A. 9, 771
- *v. Dunne*, [1930] W. N. 14; 99 L. J. (K. B.) 117; 143 L. T. 120; 21 Cr. App. Rep. 176, C. C. A. 9, 779
- *v. Durham County Council, Ex parte Graham* (1912), 106 L. T. 949; 76 J. P. 219; 28 T. L. R. 360; 10 L. G. R. 384 8, 669
- *v. Dwyer*, [1925] 2 K. B. 799; 95 L. J. (K. B.) 109; 132 L. T. 351; 89 J. P. 27; 41 T. L. R. 186; 27 Cox, C. C. 697; 18 Cr. App. Rep. 145, C. C. A. 9, 740; 13, 662
- *v. Dymock* (Vicar and Churchwardens), [1915] 1 K. B. 147; 84 L. J. (K. B.) 294; 112 L. T. 156; 79 J. P. 91; 31 T. L. R. 11; 13 L. G. R. 48 10, 165; 11, 919—926
- *v. Dymond*, [1920] 2 K. B. 260; 89 L. J. (K. B.) 876; 123 L. T. 336; 84 J. P. 103; 36 T. L. R. 421; 64 Sol. Jo. 571; 26 Cox, C. C. 621; 15 Cr. App. Rep. 1, C. C. A. 9, 1335
- *v. East Ham Borough Council*, [1930] 2 K. B. 64; 99 L. J. (K. B.) 497; 143 L. T. 709; 94 J. P. 135; 46 T. L. R. 334; 28 L. G. R. 646 12, 8
- *v. Easton, Ex parte Oulton*, [1912] 2 K. B. 161; 81 L. J. (K. B.) 828; 106 L. T. 798; 76 J. P. 241; 10 L. G. R. 449; 28 T. L. R. 347; affirmed, [1913] 2 K. B. 60; 82 L. J. (K. B.) 618; 108 L. T. 471; 77 J. P. 177; 29 T. L. R. 200; 57 Sol. Jo. 225; 11 L. G. R. 279, C. A. 12, 77
- *v. Edgar* (1913), 109 L. T. 416; 77 J. P. 356; 29 T. L. R. 512; 57 Sol. Jo. 519; 23 Cox, C. C. 558, C. C. A. 9, 790; 19, 1345
- *v. Edlin. See R. v. Bradbury, R. v. Edlin.*
- *v. Edmonton Income Tax Commissioners, Ex parte Thompson*, [1929] 1 K. B. 220; 98 L. J. (K. B.) 201; 140 L. T. 380; 45 T. L. R. 91; 72 Sol. Jo. 826; 14 Tax Cas. 313 16, 1385
- *v. Edwards* (1909), 73 J. P. 286, C. C. A. 9, 822, 836
- *v. —*, [1913] 1 K. B. 287; 82 L. J. (K. B.) 347; 108 L. T. 815; 29 T. L. R. 181; 23 Cox, C. C. 380; *sub nom. R. v. Gilbert, R. v. Edwards*, 77 J. P. 135; 57 Sol. Jo. 187, C. C. A. 9, 660, 1307
- *v. Electricity Commissioners, Ex parte Ealing Borough Council* (1922), 128 L. T. 100; 86 J. P. 191; 38 T. L. R. 833; 20 L. G. R. 740, C. A. 12, 1091
- *v. —, Ex parte London Electricity Joint Committee Co. (1920), Ltd.*, [1924] 1 K. B. 171; 93 L. J. (K. B.) 390; 130 L. T. 164; 88 J. P. 13; 39 T. L. R. 715; 68 Sol. Jo. 188; 21 L. G. R. 719, C. A. 10, 303; 338; 12, 1091
- *v. Elley* (1921), 85 J. P. 144; 15 Cr. App. Rep. 143, C. C. A. 9, 822, 836
- *v. Elliott* (1921), 16 Cr. App. Rep. 10, C. C. A. 9, 836
- *v. Ellis* (1814), 1 Price, 23 1, 22
- *v. —*, [1910] 2 K. B. 746; 79 L. J. (K. B.) 841; 102 L. T. 922; 74 J. P. 388; 26 T. L. R. 535, C. C. A. 9, 742, 774
- *v. —, Ex parte Amalgamated Engineering Union*, [1921] W. N. 141; 125 L. T. 397 27, 391
- *v. Ellor* (1920), 20 L. J. (K. B.) 218; 124 L. T. 287; 85 J. P. 107; 36 T. L. R. 840; 26 Cox, C. C. 680; 15 Cr. App. Rep. 41, C. C. A. 9, 1167
- *v. Ellison* (1911), 76 J. P. 38; 28 T. L. R. 1, C. C. A. 9, 835
- *v. Ely Justices, Ex parte Mann* (1928), 93 J. P. 45; 45 T. L. R. 92; 72 Sol. Jo. 861; 27 L. G. R. 35 9, 863; 19, 1286
- (*Courtney*) *v. Emerson*, [1913] 2 I. R. 377 10, 289; 19, 1192, 1391, 1412
- *v. Epsom Urban District Council, Ex parte Course* (1912), 76 J. P. 389; 10 L. G. R. 609 16, 401, 408
- *v. Errington* (1922), 16 Cr. App. Rep. 148, C. C. A. 9, 667
- *v. Essex Justices, Ex parte Barking Town Urban Council*, [1916] 2 K. B. 406; 85 L. J. (K. B.) 1258; 115 L. T. 29; 80 J. P. 345; 14 L. G. R. 719, C. A. 23, 1123, 1130
- *v. —, Ex parte Perkins*, [1927] 2 K. B. 475; 96 L. J. (K. B.) 530; 137 L. T. 455; 91 J. P. 94; 43 T. L. R. 415; 28 Cox, C. C. 405 13, 198; 19, 1286
- *v. Evans* (1890), 54 J. P. 471 19, 1258
- *v. —*, [1915] 2 K. B. 762; 84 L. J. (K. B.) 1603; 113 L. T. 508; 79 J. P. 415; 31 T. L. R. 410; 59 Sol. Jo. 496; 25 Cox, C. C. 72, C. C. A. 9, 170; 19, 1226, 1346; 22, 1310
- *v. —* (1916), 85 L. J. (K. B.) 1176; 114 L. T. 616, C. C. A. 9, 835, 1362
- *v. —* (1924), 88 J. P. 196; 18 Cr. App. Rep. 123 9, 780
- *v. —, R. v. Connor*, [1914] W. N. 76; 83 L. J. (K. B.) 905; 110 L. T. 780; 30 T. L. R. 326; 24 Cox, C. C. 138, C. C. A. 9, 553; 19, 1226, 1227; 22, 1310

- R. v. Evans, R. v. Pritchard, [1920] W. N. 392; 150 L. T. Jo. 359; 15 Cr. App. Rep. 111, C. C. A. 9, 664, 835; 18, 602
- v. ——— and Iretton (1920), 15 Cr. App. Rep. 173, C. C. A. 9, 836
- v. Evans-Jones, R. v. Jenkins (1923), 87 J. P. 115; 39 T. L. R. 458; 67 Sol. Jo. 707; 17 Cr. App. Rep. 121, C. C. A. 9, 966
- v. Evening News, *Ex parte* Hobbs, [1925] 2 K. B. 158; 94 L. J. (K. B.) 511; 132 L. T. 767; 41 T. L. R. 291; 27 Cox, C. C. 764 7, 615
- v. Evening Standard (Editor) (1924), 40 T. L. R. 833 7, 614
- v. Everest (1909), 73 J. P. 269, C. C. A. 9, 780
- v. Everitt (1911), 27 T. L. R. 570, C. C. A. 9, 796
- v. F. (1910), 74 J. P. 384 9, 1238
- v. Fawcett (1910), 74 J. P. 444, C. C. A. 9, 796
- v. Fearon (1909), 43 I. L. T. 288 9, 723
- v. Feigenbaum, [1919] 1 K. B. 431; 88 L. J. (K. B.) 551; 120 L. T. 572; 83 J. P. 123; 26 Cox, C. C. 387, C. C. A. 9, 765, 766, 836; 13, 586, 818
- v. Fenley (1920), 15 Cr. App. Rep. 118, C. C. A. 9, 853
- v. Ferguson (1913), 135 L. T. Jo. 351, C. C. A. 9, 835, 1382
- v. Ferroa (1919), 83 J. P. (Journal), 267, C. C. A. 9, 836
- v. Fidler (1913), 77 L. J. (Journal) 545 9, 787, 1010
- v. Field and Gray (1920), 15 Cr. App. Rep. 129, C. C. A. 9, 859
- v. Fielder, [1926] W. N. 90; 135 L. T. 64; 90 J. P. 96; 28 Cox, C. C. 186; 19 Cr. App. Rep. 87, C. C. A. 9, 785
- v. Finch (Thomas) (1916), 85 L. J. (K. B.) 1575; 115 L. T. 458, C. C. A. 9, 835
- v. Fine (1912), 77 J. P. 79; 29 T. L. R. 61, C. C. A. 9, 801
- v. Finegold (1923), 17 Cr. App. Rep. 75, C. C. A. 9, 742
- v. Fisher, [1910] 1 K. B. 149; 79 L. J. (K. B.) 187; 102 L. T. 111; 74 J. P. 104; 26 T. L. R. 122, C. C. A. 9, 742, 1383
- v. ——— (No. 2) (1910), 103 L. T. 320; 74 J. P. 427; 26 T. L. R. 589; 22 Cox, C. C. 340, C. C. A. 9, 1280
- v. ———, [1921] W. N. 327; 91 L. J. (K. B.) 145; 152 L. T. Jo. 327; 86 J. P. 29; 66 Sol. Jo. 109; 16 Cr. App. Rep. 53, C. C. A. 9, 726, 836, 1308
- v. ———, R. v. Stott (1921), 16 Cr. App. Rep. 45, C. C. A. 9, 836
- v. Fitt, [1919] 2 I. R. 35; 53 I. L. T. 7 9, 807
- (M'Morrow) v. Fitzpatrick, [1918] 2 I. R. 103; 52 I. L. T. 53 10, 200
- v. Flatman (1913), 48 L. Jo. 225, C. C. A. 9, 835
- v. Flicker, R. v. Chuter (1910), 74 J. P. 381; 26 T. L. R. 540, C. C. A. 9, 798
- v. Floyd (1916), 80 J. P. (Journal) 53 9, 1542
- v. Foot's Cray Urban Council, [1916] 1 K. B. 246; 85 L. J. (K. B.) 191; 113 L. T. 705; 79 J. P. 521; 59 Sol. Jo. 597; 13 L. G. R. 1027, C. A. 23, 821
- v. Forbes and Webb (1865), 10 Cox, C. C. 362 9, 505
- v. Ford (1921), 15 Cr. App. Rep. 176, C. C. A. 9, 796, 822
- v. Forde, [1923] 2 K. B. 400; 92 L. J. (K. B.) 501; 128 L. T. 798; 87 J. P. 76; 39 T. L. R. 322; 67 Sol. Jo. 539; 27 Cox, C. C. 406; 17 Cr. App. Rep. 99, C. C. A. 9, 834, 1247, 1258
- v. Fowler (1913), 77 J. P. 379; 29 T. L. R. 422, C. C. A. 9, 796
- v. Francis, *Ex parte* Markwald, [1918] 1 K. B. 617; 87 L. J. (K. B.) 620; 118 L. T. 502; 82 J. P. 134; 34 T. L. R. 273; 16 L. G. R. 219 1, 662, 682, 689; 6, 486
- v. Franklin (1909), 74 J. P. 24; 54 Sol. Jo. 217, C. C. A. 9, 796
- v. Fraser (1911), 76 J. P. 168, C. C. A. 9, 715
- v. ——— (1923), 93 L. J. (K. B.) 236; 130 L. T. 320; 87 J. P. 208; 40 T. L. R. 81; 68 Sol. Jo. 389; 27 Cox, C. C. 579; 17 Cr. App. Rep. 182, C. C. A. 9, 667
- v. Friedman (1914), 49 L. Jo. 181; 78 J. P. (Journal) 112; 10 Cr. App. Rep. 72, C. C. A. 9, 801
- v. Fryer (1915), 24 Cox, C. C. 403 9, 512
- v. Gainsford (1913), 29 T. L. R. 359 8, 858; 9, 503; 14, 1209
- v. Gardner, R. v. Hancox (1915), 85 L. J. (K. B.) 206; 114 L. T. 78; 80 J. P. 135; 32 T. L. R. 97; 60 Sol. Jo. 76, C. C. A. 9, 763, 766
- v. Garland, [1910] 1 K. B. 154; 79 L. J. (K. B.) 239; 102 L. T. 254; 74 J. P. 135; 26 T. L. R. 130, C. C. A. 9, 533, 664, 1365, 1520
- v. Garrett, *Ex parte* De Dryver, [1918] 1 K. B. 6; 87 L. J. (K. B.) 129; 117 L. T. 660; 82 J. P. 74; 34 T. L. R. 13; 62 Sol. Jo. 104; 26 Cox, C. C. 78 9, 631; 19, 1203
- v. ———, *Ex parte* Sharf (1917), 116 L. T. 82; affirmed, [1917] 2 K. B. 99; 86 L. J. (K. B.) 894; 116 L. T. 398; 81 J. P. 145; 33 T. L. R. 305; 25 Cox, C. C. 627, C. A. 6, 677; 10, 304, 367; 23, 354
- v. Gaskell (1912), 77 J. P. 112; 29 T. L. R. 108, C. C. A. 9, 835, 986
- v. General Medical Council, *Ex parte* Kynaston, [1930] 1 K. B. 562; 99 L. J. (K. B.) 217; 142 L. T. 390; 94 J. P. 94; 46 T. L. R. 197; 28 L. G. R. 159, C. A. 20, 771, 774
- v. George (1908), 73 J. P. 11; 25 T. L. R. 66; 1 Cr. App. Rep. 168, C. C. A. 9, 716
- v. ——— (1909), 2 Cr. App. Rep. 282 9, 858
- v. Gibbins and Proctor (1918), 82 J. P. 287, C. C. A. 9, 701, 1159, 1182
- v. Gilbert, [1914] W. N. 401; 84 L. J. (K. B.) 1424; 112 L. T. 479; 24 Cox, C. C. 586, C. C. A. 9, 838
- v. ——— (1921), 16 Cr. App. Rep. 34, C. C. A. 9, 801
- v. Glamorgan Appeal Tribunal, *Ex parte* Fricker (1917), 115 L. T. 930; 81 J. P. 85; 33 T. L. R. 152; 15 L. G. R. 142 10, 377, 403
- v. Glamorganshire Justices (1890), 55 J. P. 39 19, 1391
- v. Gloster (1834), 6 C. & P. 325 9, 1193
- v. ——— (1888), 16 Cox, C. C. 471 9, 762
- v. Glover (1864), L. & C. 466; 33 L. J. (M. C.) 169; 10 Jur. (N. S.) 710; 10 L. T. 582; 12 W. R. 885; 9 Cox, C. C. 500 8, 903, 904
- v. ———. See R. v. Daily Mirror Newspapers, R. v. Glover.

- R. v. Godfrey*, [1923] 1 K. B. 24; 92 L. J. (κ. B.) 205; 128 L. T. 115; 86 J. P. 219;
39 T. L. R. 5; 67 Sol. Jo. 147; 27 Cox, C. C. 338 14, 928
- *v. Godinho* (1911), 76 J. P. 16; 28 T. L. R. 3; 56 Sol. Jo. 807, C. C. A. 9, 763
- *v. Godspeed* (1911), 75 J. P. 232; 27 T. L. R. 255; 55 Sol. Jo. 273, C. C. A. 9, 536
- *v. Godstone Rural Council*, [1911] 2 K. B. 465; 80 L. J. (κ. B.) 1184; 105 L. T. 207; 75 J. P. 413; 27 T. L. R. 424; 9 L. G. R. 665 11, 120, 125
- *v. Golathan*, [1915] W. N. 45; 84 L. J. (κ. B.) 758; 112 L. T. 1048; 79 J. P. 270; 31 T. L. R. 177; 24 Cox, C. C. 704, C. C. A. 9, 691, 832, 1350
- *v. Gooding* (1921), 16 Cr. App. Rep. 30, C. C. A. 9, 835
- *v. Gordon* (1925), 133 L. T. 734; 89 J. P. 156; 41 T. L. R. 611; 28 Cox, C. C. 41; 19 Cr. App. Rep. 20, C. C. A. 9, 1254
- *v. Gorges* (1915), 85 L. J. (κ. B.) 1049; 114 L. T. 77, C. C. A. 9, 721
- *v. Gorrie* (1918), 83 J. P. 136 9, 510
- *v. Goss* (1923), 17 Cr. App. Rep. 196, C. C. A. 9, 740; 13, 662
- *v. Gott* (1922), 16 Cr. App. Rep. 87 9, 1070
- *v. Graham* (1910), 74 J. P. 246, C. C. A. 9, 1247
- *v. ———* (1919), 14 Cr. App. Rep. 7 9, 835, 1695
- *v. ———* (1922), 17 Cr. App. Rep. 40 9, 716
- *v. ———*, *R. v. Anderson* (1924), 18 Cr. App. Rep. 8, C. C. A. 9, 835
- *v. Graham Campbell*, *Ex parte Ahmed Hamid Moussa*, [1921] 2 K. B. 473; 90 L. J. (κ. B.) 818; 125 L. T. 310; 85 J. P. 189; 37 T. L. R. 611; 26 Cox, C. C. 747; 19 L. G. R. 461 1, 662; 9, 801; 19, 1374, 1375
- *v. ———*, *Ex parte Greenwood*, [1922] 1 K. B. 257; 91 L. J. (κ. B.) 306; 126 L. T. 368; 86 J. P. 5; 38 T. L. R. 99; 20 L. G. R. 37 19, 1024
- *v. Grain*, *Ex parte Wandsworth Guardians*, [1927] 1 K. B. 540; 43 T. L. R. 38; 70 Sol. Jo. 1242; 24 L. G. R. 583; affirmed, [1927] 2 K. B. 205; 96 L. J. (κ. B.) 563; 136 L. T. 776; 91 J. P. 71; 43 T. L. R. 342; 71 Sol. Jo. 308; 25 L. G. R. 231, C. C. A. 19, 590
- *v. Gray* (1864), 9 Cox, C. C. 417 9, 1520
- *v. Grayson* (1921), 16 Cr. App. Rep. 7, C. C. A. 9, 768, 780, 836
- *v. Green* (1912), 76 J. P. 351; 28 T. L. R. 380, C. C. A. 9, 822
- *v. Greenberg* (1919), 121 L. T. 288; 83 J. P. 167; 63 Sol. Jo. 553; 26 Cox, C. C. 466, C. C. A. 9, 992
- *v. ———* (1923), 17 Cr. App. Rep. 107, C. C. A. 9, 845
- *v. Greening*, [1913] 3 K. B. 846; 83 L. J. (κ. B.) 195; 109 L. T. 720; 29 T. L. R. 732, C. C. A. 9, 1167
- *v. Grinberg* (1917), 33 T. L. R. 428, C. C. A. 9, 1365
- *v. Gross* (1913), 77 J. P. 352; 23 Cox, C. C. 455 9, 1161, 1175
- *v. Grosvenor* (1914), 111 L. T. 1116; 24 Cox, C. C. 468, C. C. A. 9, 1376, 1382, 1401
- *v. Grout* (1910), 74 J. P. 30; 26 T. L. R. 60, C. C. A. 9, 774
- *v. Grubb*, [1915] 2 K. B. 683; 84 L. J. (κ. B.) 1744; 113 L. T. 510; 79 J. P. 430; 31 T. L. R. 429; 59 Sol. Jo. 547; 25 Cox, C. C. 77, C. C. A. 5, 481; 8, 858; 9, 503, 1325
- *v. Hadwen* (1924); *Lancet*, November 8th 9, 1182
- *v. Hallwood*, [1928] 2 K. B. 277; 97 L. J. (κ. B.) 394; 138 L. T. 495; 44 T. L. R. 343; 28 Cox, C. C. 489; 20 Cr. App. Rep. 177, C. C. A. 12, 579
- *v. Hales*, [1924] 1 K. B. 602; 93 L. J. (κ. B.) 479; 130 L. T. 317; 88 J. P. 24; 40 T. L. R. 179; 68 Sol. Jo. 461; 27 Cox, C. C. 571; 17 Cr. App. Rep. 193, C. C. A. 9, 717, 735
- *v. Halifax Justices*, *Ex parte Robinson* (1912), 76 J. P. 233; 28 T. L. R. 288, C. A. 19, 1159, 1160
- *v. Halkett*, *Ex parte Rush*, [1929] 2 K. B. 431; 98 L. J. (κ. B.) 497; 141 L. T. 519; 93 J. P. 209; 45 T. L. R. 507; 27 L. G. R. 523 19, 1203
- *v. Hall* (1919), 122 L. T. 31; 84 J. P. 56; 26 Cox, C. C. 525, C. C. A. 9, 835, 1182
- *v. Hallett* (1911), 45 L. T. 84 9, 772
- *v. Hamilton* (1917), 87 L. J. (κ. B.) 734; 118 L. T. 180; 13 Cr. App. Rep. 32; 26 Cox, C. C. 157, C. C. A. 9, 835, 1365
- *v. Hammer*, [1923] 2 K. B. 786; 92 L. J. (κ. B.) 1045; 129 L. T. 479; 87 J. P. 194; 39 T. L. R. 670; 68 Sol. Jo. 120; 27 Cox, C. C. 458; 17 Cr. App. Rep. 142, C. C. A. 13, 599; 16, 587, 606
- *v. Hammersley*, [1919] W. N. 309; 54 L. Jo. 467; 122 L. T. 383; 84 J. P. 23; 36 T. L. R. 96; 14 Cr. App. Rep. 118; 26 Cox, C. C. 552, C. C. A. 9, 796
- *v. Hammersmith Superintendent Registrar of Marriages*, *Ex parte Mir-Anwaruddin*, [1917] 1 K. B. 634; 86 L. J. (κ. B.) 210; 115 L. T. 882; 81 J. P. 49; 33 T. L. R. 78; 61 Sol. Jo. 130, C. A. 6, 293, 376, 395; 16, 524, 547
- *v. Hammick*, *Ex parte Murdoch*, [1918] W. N. 111; 87 L. J. (κ. B.) 846; 82 J. P. 169; 34 T. L. R. 342; 16 L. G. R. 467 10, 320
- *v. Hammond* (J. G.) & Co., Ltd., [1914] 2 K. B. 866; 83 L. J. (κ. B.) 1221; 111 L. T. 206; 30 T. L. R. 491; 58 Sol. Jo. 513 5, 532; 7, 656
- *v. Hampshire Justices*, *Ex parte Porteous* (1929), 142 L. T. 597; 94 J. P. 70; 46 T. L. R. 157; 28 L. G. R. 84 9, 553; 19, 1227
- *v. Hampstead Borough Council*, *Ex parte Woodward* (1917), 116 L. T. 213; 81 J. P. 65; 33 T. L. R. 157; 15 L. G. R. 309 13, 168, 198; 19, 655
- *v. Hampton* (1915), 84 L. J. (κ. B.) 1137; 113 L. T. 378; 24 Cox, C. C. 722, C. C. A. 9, 1303
- *v. Hancox* (1913), 29 T. L. R. 331, C. C. A. 9, 835, 845; 18, 619
- *v. ———*, *R. v. Gardner*. See *R. v. Gardner*, *R. v. Hancox*.
- *v. Hand* (1913), 48 L. Jo. 136, C. C. A. 9, 835
- *v. Hands* (1887), 52 J. P. 24 9, 1280
- *v. Harding*, [1929] W. N. 262; 142 L. T. 583; 94 J. P. 55; 46 T. L. R. 105; 28 L. G. R. 69; 21 Cr. App. Rep. 166, C. C. A. 9, 1306
- *v. Hardy* (1910), 74 J. P. 396 9, 1366
- (Meenan) *v. Hardy*, *R. v. Derry Justices*. See *R. v. Derry Justices*, *R. (Meenan) v. Hardy*.
- (O'Connell) *v. Hare Park Camp Military Governor*, [1924] 2 I. R. 104...7, 178; 10, 912

R. v. Harris (1910), 5 Cr. App. Rep. 285	9, 1307
— v. — (1918), 82 J. P. 196; 26 Cox, C. C. 143	9, 645, 712
— v. —, [1922] 2 K. B. 543; 91 L. J. (κ. B.) 587; 126 L. T. 639; 86 J. P. 105; 38 T. L. R. 343; 66 Sol. Jo. 317; 27 Cox, C. C. 178; 16 Cr. App. Rep. 91, C. C. A.	9, 796, 797, 835
— v. —, [1925] W. N. 8; 94 L. J. (κ. B.) 164; 132 L. T. 672; 89 J. P. 37; 41 T. L. R. 205; 27 Cox, C. C. 746; 18 Cr. App. Rep. 157, C. C. A.	9, 853
— v. —, [1927] 2 K. B. 587; 96 L. J. (κ. B.) 1069; 137 L. T. 535; 91 J. P. 152; 43 T. L. R. 774; 28 Cox, C. C. 432; 20 Cr. App. Rep. 86, C. C. A....	9, 719
— v. Harrison (1913), 30 T. L. R. 1, C. C. A.	9, 836, 860
— v. — (1923), 17 Cr. App. Rep. 156, C. C. A.	9, 717
— v. Hartley (1923), 17 Cr. App. Rep. 140, C. C. A.	9, 836
— v. Haslam (1916), 85 L. J. (κ. B.) 1511; 114 L. T. 617, C. C. A.	9, 743, 774
— v. — (1925), 134 L. T. 158; 28 Cox, C. C. 105; 19 Cr. App. Rep. 59, C. C. A.	9, 853
— v. Haslewood, <i>Ex parte</i> Margerison, [1926] 2 K. B. 468; 95 L. J. (κ. B.) 975; 136 L. T. 276; 90 J. P. 158; 42 T. L. R. 746; 70 Sol. Jo. 906; 24 L. G. R. 505	8, 598
— v. Hatherton (Lord), <i>Ex parte</i> Ormskirk Union, [1912] 1 K. B. 616; 81 L. J. (κ. B.) 894; 106 L. T. 579; 76 J. P. 177; 56 Sol. Jo. 324; 10 L. G. R. 274, C. A.	19, 1021; 22, 1223
— v. Hatton, [1925] 2 K. B. 322; 94 L. J. (κ. B.) 863; 133 L. T. 735; 89 J. P. 164; 41 T. L. R. 637; 28 Cox, C. C. 43; 19 Cr. App. Rep. 29, C. C. A.	9, 1267
— v. Hausmann, [1909] W. N. 198; 73 J. P. 516; 26 T. L. R. 3, C. C. A....	9, 499, 860; 10, 10
— v. Havard (1914), 78 J. P. (Journal) 400, C. C. A.	9, 1365
— v. Hay (1911), 75 J. P. 480; 22 Cox, C. C. 268	9, 512
— v. Hay Halkett, <i>Ex parte</i> Rush, [1929] 2 K. B. 431; 98 L. J. (κ. B.) 497; 141 L. T. 519; 93 J. P. 209; 45 T. L. R. 507; 27 L. G. R. 523; 28 Cox, C. C. 648	19, 1203
— v. Haythorne (1826), 5 B. & C. 410; 8 D. & R. 228	25, 1367
— v. Hayward (1908), 21 Cox, C. C. 692	9, 1158
— v. — (1927), 137 L. T. 64; 43 T. L. R. 356; 28 Cox, C. C. 342; 20 Cr. App. Rep. 33, C. C. A.	9, 796
— v. Health Minister, [1921] 1 K. B. 1; 90 L. J. (κ. B.) 1; 85 J. P. 49; 123 L. T. 802; 18 L. G. R. 543, C. A.	19, 753
— v. —, <i>Ex parte</i> Aldridge, [1925] 2 K. B. 363; 94 L. J. (κ. B.) 707; 133 L. T. 139; 89 J. P. 114; 41 T. L. R. 465; 23 L. G. R. 449	16, 429, 433, 442; 23, 757
— (Bowman) v. Healy (1923), 57 L. T. 21; [1923] W. C. & Ins. Rep. 223...	10, 343
— v. Heard (1911), 106 L. T. 304; 76 J. P. 232; 28 T. L. R. 154, C. C. A.	9, 796
— v. Heathfield (1923), 17 Cr. App. Rep. 80, C. C. A.	9, 780
— v. Hemingway (1912), 77 J. P. 15; 29 T. L. R. 13, C. C. A.	9, 774
— v. Hemming (1912), 28 T. L. R. 402, C. C. A.	9, 785
— v. Hendon Local Tribunal, <i>Ex parte</i> Watson (1917), 86 L. J. (κ. B.) 1256; 116 L. T. 572; 81 J. P. 212; 15 L. G. R. 616	10, 201
— v. Hendrick, [1921] W. N. 87; 56 L. Jo. 111; 151 L. T. Jo. 163; 37 T. L. R. 447; 15 Cr. App. Rep. 149, C. C. A.	9, 726; 15, 579, 586, 588
— v. Hensler (1870), 22 L. T. 691; 19 W. R. 108; 11 Cox, C. C. 570	9, 1389
— v. Herion, [1913] 1 K. B. 284; 82 L. J. (κ. B.) 82; 108 L. T. 848; 77 J. P. 96; 29 T. L. R. 93; 57 Sol. Jo. 130; 23 Cox, C. C. 387, C. C. A....	9, 161, 787, 1010
— v. Heron (1913), 48 L. Jo. 340, C. C. A.	9, 796
— v. Hertford Union, <i>Ex parte</i> Pollard (1914), 111 L. T. 716; 78 J. P. 405; 12 L. G. R. 863	23, 697
— v. Hertfordshire Justices, <i>Ex parte</i> Larsen, [1926] 1 K. B. 191; 95 L. J. (κ. B.) 130; 134 L. T. 143; 89 J. P. 205; 42 T. L. R. 77; 28 Cox, C. C. 90	9, 633
— v. Hewitt (1912), 76 J. P. 360; 28 T. L. R. 378, C. C. A.	9, 662, 1542
— v. —, [1925] W. N. 292; 134 L. T. 157; 90 J. P. 68; 42 T. L. R. 216; 28 Cox, C. C. 101; 19 Cr. App. Rep. 64, C. C. A.	9, 742
— v. Hickey (1911), 27 T. L. R. 441, C. C. A.	9, 766
— v. Hicks, [1924] W. N. 56; 59 L. Jo. 106; 88 J. P. 68; 18 Cr. App. Rep. 11, C. C. A.	9, 822
— v. Hickson (1921), 16 Cr. App. Rep. 47, C. C. A.	9, 836
— v. Hill (1911), 105 L. T. 751; 76 J. P. 49; 28 T. L. R. 15; 22 Cox, C. C. 625, C. C. A.	9, 835
— v. — (1930), 22 Cr. App. Rep. 54, C. C. A.	9, 665
— v. —, R. v. Churchman, [1914] 2 K. B. 386; 83 L. J. (κ. B.) 820; 110 L. T. 831; 78 J. P. 303; 24 Cox, C. C. 150, C. C. A....	9, 552, 742, 1096; 19, 1346; 22, 1304
— v. —, R. v. Park. See R. v. Park, R. v. Hill.	
— v. Hilliard (1913), 83 L. J. (κ. B.) 439; 109 L. T. 750, C. C. A.	9, 1280
— v. Hobern (1924), 18 Cr. App. Rep. 110, C. C. A.	9, 834
— v. Hodgson (Arthur), [1924] W. N. 41; 18 Cr. App. Rep. 7, C. C. A.	9, 835, 841
— v. Hogan, [1922] W. N. 207; 16 Cr. App. Rep. 182, C. C. A.	9, 653, 715
— v. Holborn Licensing Justices, <i>Ex parte</i> Stratford Catering Co. (1926), 136 L. T. 278; 90 J. P. 159; 42 T. L. R. 778; 24 L. G. R. 509	13, 188
— v. Holden, [1912] 1 K. B. 483; 81 L. J. (κ. B.) 327; 106 L. T. 305; 76 J. P. 143; 28 T. L. R. 175; 56 Sol. Jo. 188, C. C. A.	9, 1426, 1430
— v. Holdich (1920), 151 L. T. Jo. 59; 37 T. L. R. 330; 15 Cr. App. Rep. 122, C. C. A.	9, 422
— v. Holloway Prison (Governor), [1916] W. N. 53; 85 L. J. (κ. B.) 689; 80 J. P. 244	18, 375; 19, 1273
— v. —, R. v. Brixton Prison (Governor). See R. v. Brixton Prison (Governor), R. v. Holloway Prison (Governor).	

The Figures in **Black Type** relate to Volumes; Figures in Ordinary Type to Paragraph Numbers.

- R. v. Holmen, [1918] 2 K. B. 861; 88 L. J. (K. B.) 30; 119 L. T. 682; 83 J. P. 4, C. C. A. 9, 644; 10, 356
- v. Home Secretary, *Ex parte* Bressler (1924), 59 L. Jo. 197; 131 L. T. 386; 88 J. P. 89; 68 Sol. Jo. 646; 27 Cox, C. C. 655; 22 L. G. R. 460, C. A. 1, 713
- v. ———, *Ex parte* Chateau-Thierry (Duke), [1917] 1 K. B. 922; 86 L. J. (K. B.) 923; 116 L. T. 226; 81 J. P. 125; 33 T. L. R. 264; 61 Sol. Jo. 367; 15 L. G. R. 351, C. A. 1, 713; 7, 146
- v. ———, *Ex parte* Essex Standing Joint Committee, [1921] W. N. 15; 91 L. J. (K. B.) 579; 126 L. T. 510; 86 J. P. 49; 38 T. L. R. 250; 66 Sol. Jo. 285; 20 L. G. R. 169 9, 960
- v. Hooley (1922), 92 L. J. (K. B.) 78; 127 L. T. 228; 87 J. P. 4; 38 T. L. R. 724; 27 Cox, C. C. 248; 16 Cr. App. Rep. 171, C. C. A. 9, 665, 1329
- v. Hopkins, [1893] 1 Q. B. 621; 62 L. J. (M. C.) 57; 68 L. T. 292; 57 J. P. 152; 41 W. R. 431; 5 R. 315 18, 288
- v. ———, *Ex parte* Lovejoy (1911), 104 L. T. 917; 75 J. P. 340 1, 875
- v. Hopley (1915), 79 J. P. (Journal) 423, C. C. A. 9, 1490
- v. Hopper, [1915] 2 K. B. 431; 84 L. J. (K. B.) 1371; 113 L. T. 381; 79 J. P. 335; 31 T. L. R. 360; 59 Sol. Jo. 478; 25 Cox, C. C. 34, C. C. A. 9, 721, 835, 836, 1167
- v. Horn (1912), 76 J. P. 270; 28 T. L. R. 336, C. C. A. 9, 835
- v. Horner (1910), 74 J. P. 216; 22 Cox, C. C. 13 9, 1489
- v. Hotine (1904), 68 J. P. 143 9, 1325
- v. House (1921), 16 Cr. App. Rep. 49, C. C. A. 9, 706, 835
- v. Howard (1920), 15 Cr. App. Rep. 177, C. C. A. 9, 780, 835
- v. Howarth, [1918] W. N. 59; 82 J. P. 152; 3 Cr. App. Rep. 99, C. C. A. 9, 835; 13, 810, 813
- v. Howse (1912), 76 J. P. 151; 107 L. T. 239; 28 T. L. R. 186, C. C. A. 9, 1404, 1489, 1490
- v. Hudson, [1912] 2 K. B. 464; 81 L. J. (K. B.) 861; 107 L. T. 31; 28 T. L. R. 459; 56 Sol. Jo. 574, C. C. A. 9, 774
- v. ———, [1915] 1 K. B. 838; 84 L. J. (K. B.) 773; 112 L. T. 856, C. A. 10, 179; 28, 1781
- v. Hufflett (1919), 84 J. P. 24 9, 1007
- v. Hughes (1860), Bell, C. C. 242; 29 L. J. (M. C.) 71; 1 L. T. 450; 6 Jur. (N. S.) 177; 8 W. R. 195; 8 Cox, C. C. 278 9, 536
- v. ——— (1923), 87 J. P. 140; 17 Cr. App. Rep. 127, C. C. A. 9, 784, 785
- v. ———, [1927] W. N. 53; 136 L. T. 671; 91 J. P. 39; 43 T. L. R. 250; 28 Cox, C. C. 336; 20 Cr. App. Rep. 4, C. C. A. 9, 667
- v. Hullett (1922), 17 Cr. App. Rep. 8 9, 835
- v. Humphrey (1922), 17 Cr. App. Rep. 49 9, 836
- v. Humphreys (1919), 84 J. P. 48; 14 Cr. App. Rep. 85, C. C. A. 9, 1212
- v. Humphrys, *Ex parte* Ward, [1914] 3 K. B. 1237; 84 L. J. (K. B.) 187; 111 L. T. 1110; 79 J. P. 66; 30 T. L. R. 698; 24 Cox, C. C. 455 2, 754
- v. Hunter, [1921] 1 K. B. 555; 90 L. J. (K. B.) 145; 125 L. T. 29; 85 J. P. 147; 37 T. L. R. 82, C. C. A. 9, 796
- v. Huntingdon Confirming Authority, *Ex parte* George and Stamford Hotels, Ltd., [1929] 1 K. B. 698; 98 L. J. (K. B.) 331; 141 L. T. 75; 93 J. P. 81; 45 T. L. R. 260; 27 L. G. R. 319, C. A. 18, 153
- v. Hussey (1924), 18 Cr. App. Rep. 121 9, 693
- v. ——— (1924), 89 J. P. 28; 41 T. L. R. 205; 18 Cr. App. Rep. 160, C. C. A. 9, 1231
- v. Hutchinson (1911), 75 J. P. (Journal) 508, C. C. A. 9, 1490
- v. Hyde Justices, [1912] 1 K. B. 645; *sub nom.* R. v. Cooke and Others (Justices), 81 L. J. (K. B.) 363; *sub nom.* R. v. Cooke, *Ex parte* Atherton, 106 L. T. 152; 76 J. P. 117 18, 188
- v. Immer, R. v. Davis (1917), 118 L. T. 416, C. C. A. 9, 721, 835, 1306
- v. Income Tax Special Commissioners, *Ex parte* Barnardo's Homes, National Incorporated Association, [1920] 1 K. B. 26; 89 L. J. (K. B.) 194; 122 L. T. 389; 35 T. L. R. 684; 63 Sol. Jo. 790; reversed, [1920] 1 K. B. 468; 89 L. J. (K. B.) 194; 122 L. T. 389; 36 T. L. R. 123; 64 Sol. Jo. 107, C. A.; [1921] 2 A. C. 1; 90 L. J. (K. B.) 545; 125 L. T. 250; 37 T. L. R. 540; 65 Sol. Jo. 433...10, 257
- v. ———, *Ex parte* Essex Hall, [1911] 2 K. B. 434; 80 L. J. (K. B.) 788; 27 T. L. R. 466, C. A. 16, 1271
- v. ———, *Ex parte* Headmasters' Conference (1925), 41 T. L. R. 651; 10 Tax Cas. 73...16, 1269, 1331
- v. ———, *Ex parte* Rank's Trustees (1922), 91 L. J. (K. B.) 662; 127 L. T. 651; 38 T. L. R. 603; 66 Sol. Jo. 472, C. A. 16, 1269, 1331
- v. ———, *Ex parte* Shaftesbury Homes and Arethusa Training Ship, [1923] 1 K. B. 393; 92 L. J. (K. B.) 152; 128 L. T. 463; 39 T. L. R. 99, C. A. 16, 1331
- v. Ingleson, [1915] 1 K. B. 512; 84 L. J. (K. B.) 280; 112 L. T. 313; 24 Cox, C. C. 527, C. C. A. 9, 691, 832, 1355
- v. Inglis, *Ex parte* Cole-Hamilton (1921), 90 L. J. (K. B.) 770; 124 L. T. 704; 85 J. P. 114; 37 T. L. R. 359 18, 262
- v. Ireland, [1910] 1 K. B. 654; 79 L. J. (K. B.) 338; 102 L. T. 608; 74 J. P. 206; 26 T. L. R. 267; 54 Sol. Jo. 543, C. C. A. 9, 515; 19, 815
- v. Islington Assessment Committee. *See* R. v. Westminster Assessment Committee, R. v. Islington Assessment Committee.
- v. Israelovitch, [1919] 2 L. R. 47 9, 640; 19, 1258
- v. Jackson (1910), 74 J. P. 352, C. C. A. 9, 716

<i>R. v. Jackson</i> (1919), 83 J. P. 196, C. C. A.	9, 780
— <i>v. —</i> , <i>Ex parte Pick</i> , [1913] 3 K. B. 436; 82 L. J. (K. B.) 1215; 109 L. T. 175; 77 J. P. 443; 29 T. L. R. 735; 11 L. G. R. 1237	19, 488, 491, 537, 687
— <i>v. Jakeman</i> (1914), 110 L. T. 832; 24 Cox, C. C. 153, C. C. A.	9, 845, 1381
— <i>v. James</i> (1923), 17 Cr. App. Rep. 116, C. C. A.	9, 667
— <i>v. —</i> (1923), 17 Cr. App. Rep. 155, C. C. A.	9, 834
— <i>v. Jellett</i> , [1919] 2 L. R. 79	10, 381
— <i>v. Jellyman</i> (1921), 16 Cr. App. Rep. 43, C. C. A.	9, 835
— <i>v. Jenkins</i> . See <i>R. v. Evans-Jones</i> .	
— <i>v. Jennings</i> (1910), 74 J. P. 245; 26 T. L. R. 339, C. C. A.	9, 796
— <i>v. Jesshope</i> (1910), 45 L. Jo. 338, C. C. A.	9, 512
— <i>v. Joachim</i> (1912), 28 T. L. R. 380, C. C. A.	9, 1542
— <i>v. Johnson</i> (1911), 75 J. P. 464; 27 T. L. R. 489, C. C. A.	9, 1355
— <i>v. Joiner</i> , [1910] W. N. 43; 74 J. P. 200; 26 T. L. R. 265, C. C. A.	9, 715
— <i>v. Jolly</i> (1919), 83 J. P. 296	9, 512
— <i>v. Jones</i> (Richard), [1909] W. N. 218; 74 J. P. 30; 26 T. L. R. 59, C. C. A.	9, 774
— <i>v. —</i> (1910), 74 J. P. 168; 26 T. L. R. 226, C. C. A.	9, 1280
— <i>v. —</i> , [1910] W. N. 259; 75 J. P. 125; 27 T. L. R. 108, C. C. A.	9, 797
— <i>v. —</i> (1911), 106 L. T. 1024; 76 J. P. 8; 55 Sol. Jo. 754, C. C. A.	9, 659
— <i>v. —</i> (William) (1911), 75 J. P. 272; 22 Cox, C. C. 212	9, 1261
— <i>v. —</i> , [1917] 2 L. R. 7; 50 L. L. T. 197	25, 118
— <i>v. —</i> , [1918] 1 K. B. 416; 87 L. J. (K. B.) 448; 118 L. T. 657, C. C. A.	9, 665
— <i>v. —</i> (1921), 16 Cr. App. Rep. 52, C. C. A.	9, 836, 867
— <i>v. —</i> (Harold), [1922] W. N. 100; 127 L. T. 160; 86 J. P. 123; 66 Sol. Jo. 489; 27 Cox, C. C. 221; 16 Cr. App. Rep. 124, C. C. A.	9, 796, 835
— <i>v. —</i> (1923), 87 J. P. 147; 39 T. L. R. 457; 67 Sol. Jo. 751; 17 Cr. App. Rep. 117, C. C. A.	9, 774
— <i>v. —</i> , [1929] 1 K. B. 211; 98 L. J. (K. B.) 174; 140 L. T. 144; 28 Cox, C. C. 572; 21 Cr. App. Rep. 59, C. C. A.	9, 832, 873, 1373
— <i>v. —</i> , <i>Ex parte Thomas</i> , [1921] 1 K. B. 632; 90 L. J. (K. B.) 543; 124 L. T. 668; 85 J. P. 112; 37 T. L. R. 299; 26 Cox, C. C. 706; 19 L. G. R. 354	27, 683
— <i>v. —</i> , <i>R. v. Watkins</i> . See <i>R. v. Watkins</i> , <i>R. v. Smallwood</i> , <i>R. v. Jones</i> .	
— <i>v. Josephson</i> (1914), 110 L. T. 512; 30 T. L. R. 243; 24 Cox, C. C. 128, C. C. A.	9, 801, 836
— <i>v. Jowsey</i> , [1915] W. N. 310; 84 L. J. (K. B.) 2118; 114 L. T. 241; 31 T. L. R. 632, C. C. A.	9, 836
— <i>v. Kakelo</i> , [1923] 2 K. B. 793; 92 L. J. (K. B.) 997; 129 L. T. 477; 39 T. L. R. 671; 68 Sol. Jo. 41; 27 Cox, C. C. 454; 17 Cr. App. Rep. 149, C. C. A.	1, 674, 682, 725; 9, 835; 23, 368
— <i>v. Keane, R. v. Watson</i> , [1912] W. N. 205, C. C. A.	9, 796
— <i>v. Keating</i> , [1910] W. N. 198; 103 L. T. 322; 74 J. P. 452; 26 T. L. R. 686; 22 Cox, C. C. 343, C. C. A.	9, 836
— <i>v. Keech</i> (1929), 21 Cr. App. Rep. 125, C. C. A.	9, 1258
— <i>v. Kelly</i> (1910), 74 J. P. 167; 26 T. L. R. 196, C. C. A.	9, 796
— <i>v. Kennaway</i> , [1917] 1 K. B. 25; 115 L. T. 720; 81 J. P. 99; 25 Cox, C. C. 559, C. C. A.	9, 742, 780, 1413, 1437
— <i>v. Kensington Income Tax Commissioners</i> , [1913] 3 K. B. 870; 83 L. J. (K. B.) 364; 109 L. T. 708; reversed, [1914] 3 K. B. 429; 83 L. J. (K. B.) 1439; 111 L. T. 993; 30 T. L. R. 574, C. A.; affirmed Kensington Income Tax Commissioners <i>v. Aramayo</i> , [1916] 1 A. C. 215; 84 L. J. (K. B.) 2169; 113 L. T. 1083; 31 T. L. R. 606; 59 Sol. Jo. 715	10, 291, 300, 306; 16, 1386; 27, 327
— <i>v. —</i> , <i>Ex parte Polignac</i> , [1917] 1 K. B. 486; 86 L. J. (K. B.) 257; 116 L. T. 136; 33 T. L. R. 113, C. C. A.	10, 295, 306; 16, 1380; 17, 595
— <i>v. Kent Justices, Ex parte Smith</i> , [1928] W. N. 137; 165 L. T. Jo. 437	10, 221, 227
— <i>v. —</i> , <i>Ex parte Triplov</i> (1927), 137 L. T. 25; 91 J. P. 38; 43 T. L. R. 227; 25 L. G. R. 120	18, 1077
— <i>v. Kerr</i> (1920), 15 Cr. App. Rep. 165, C. C. A.	9, 835, 1201
— <i>v. Kersey</i> (1908), 21 Cox, C. C. 690	9, 1155, 1189
— <i>v. Kesner</i> (1921), 15 Cr. App. Rep. 181, C. C. A.	9, 836
— <i>v. Ketteridge</i> , [1915] 1 K. B. 467; 84 L. J. (K. B.) 352; 112 L. T. 783; 79 J. P. 216; 31 T. L. R. 115; 59 Sol. Jo. 163; 24 Cox, C. C. 678, C. C. A.	9, 723, 730, 835; 18, 624, 627
— <i>v. Ketteringham</i> (1926), 19 Cr. App. Rep. 159, C. C. A.	9, 1365
— <i>v. Kilham</i> (1870), L. R. 1 C. C. R. 261; 39 L. J. (M. C.) 109; 22 L. T. 625; 18 W. R. 957; 11 Cox, C. C. 561	9, 1382
— <i>v. King</i> , [1914] W. N. 63; 110 L. T. 783; 24 Cox, C. C. 146, C. C. A.	9, 1281
— <i>v. —</i> , [1914] W. N. 171; 111 L. T. 80; 30 T. L. R. 476; 24 Cox, C. C. 223, C. C. A.	9, 780, 1096; 22, 1304
— <i>v. —</i> (1920), 149 L. T. Jo. 303, C. C. A.	9, 835, 1254
— <i>v. Kinghorn</i> , [1908] 2 K. B. 949; 78 L. J. (K. B.) 33; 99 L. T. 794; 72 J. P. 478	1, 1300; 11, 147
— <i>v. Kingston-upon-Hull Licensing Justices</i> , [1913] 2 K. B. 425; 82 L. J. (K. B.) 946; 77 J. P. 302; 29 T. L. R. 500	18, 75, 164, 173, 176, 188, 196
— <i>v. Kirby</i> (1927), 20 Cr. App. Rep. 12, C. C. A.	15, 586, 598
— <i>v. Kirke</i> (1909), 43 L. L. T. 130	9, 724
— <i>v. Kirkham</i> , [1909] W. N. 141; 73 J. P. 406; 25 T. L. R. 656, C. C. A.	9, 780

R. v. Kitching (1929), 141 L. T. 687; 45 T. L. R. 569; 28 Cox, C. C. 671; 21 Cr. App. Rep. 116, C. C. A.	9, 673
— v. Klein (1926), 19 Cr. App. Rep. 161, C. C. A.	9, 695, 710
— v. Knight (1912), 28 T. L. R. 481, C. C. A.	9, 836
— v. Knighton (1927), 20 Cr. App. Rep. 45, C. C. A.	9, 850
— v. Knockaloe Camp (Commandant), <i>Ex parte</i> Forman, [1917] W. N. 283; 87 L. J. (κ. B.) 43; 117 L. T. 627; 82 J. P. 41; 34 T. L. R. 4; 62 Sol. Jo. 35; 16 L. G. R. 295; 26 Cox, C. C. 58	1, 682; 5, 687; 10, 92, 102
— v. Kupfer, [1915] 2 K. B. 321; 84 L. J. (κ. B.) 1021; 112 L. T. 1138; 79 J. P. 270; 31 T. L. R. 223; 24 Cox, C. C. 705, C. C. A.	1, 665, 684; 22, 28
— v. Kupferberg (1918), 34 T. L. R. 587, C. C. A.	9, 692
— v. Kurasch, [1915] 2 K. B. 749; 84 L. J. (κ. B.) 1497; 113 L. T. 431; 79 J. P. 399; 25 Cox, C. C. 55, C. C. A.	9, 742, 774
— v. Kutas, [1923] W. N. 287; 87 J. P. 106; 40 T. L. R. 51; 68 Sol. Jo. 254; 17 Cr. App. Rep. 179, C. C. A.	9, 1357
— v. Laitwood, [1910] W. N. 122, C. C. A.	9, 1380
— v. Lancashire Justices, <i>Ex parte</i> Tyrer, [1925] 1 K. B. 200; 94 L. J. (κ. B.) 331; 132 L. T. 382; 89 J. P. 17; 41 T. L. R. 103; 69 Sol. Jo. 194; 27 Cox, C. C. 711; 23 L. G. R. 32	2, 757, 770; 19, 1048
— v. Landow (1913), 109 L. T. 48; 77 J. P. 364; 29 T. L. R. 375; 23 Cox, C. C. 457, C. C. A.	9, 539, 1098
— v. Langley (1923), 17 Cr. App. Rep. 199, C. C. A.	9, 832
— v. Lapworth, [1931] 1 K. B. 117; 47 T. L. R. 10; 22 Cr. App. Rep. 87, C. C. A.	9, 776
— v. Larkin (1913), 48 I. L. T. 95	9, 642
— v. Larkins, [1911] W. N. 118; 105 L. T. 384; 75 J. P. 320; 27 T. L. R. 438; 55 Sol. Jo. 501, C. C. A.	9, 834
— v. Laroire (1913), 48 L. Jo. 88	21, 108
— v. Latchingdon Overseers, <i>Ex parte</i> Hearn, [1922] 2 K. B. 14; 91 L. J. (κ. B.) 429; 126 L. T. 504; 86 J. P. 43; 20 L. G. R. 114	11, 1469
— v. Lavender (1927), 20 Cr. App. Rep. 10, C. C. A.	9, 796
— v. Leach (No. 2) (1912), 76 J. P. 246; 56 Sol. Jo. 311, C. C. A.	9, 34, 833, 850
— v. —, <i>Ex parte</i> Fritchley, [1913] 3 K. B. 40; 82 L. J. (κ. B.) 897; 77 J. P. 255; 29 T. L. R. 569	18, 288, 442
— v. Leadenhall Press, Ltd. (1913), 48 L. Jo. 41	23, 390
— v. Leary (1913), 135 L. T. Jo. 295; 77 J. P. (Journal) 352, C. C. A.	9, 1365
— v. Lee (1913), 30 T. L. R. 1, C. C. A.	9, 805
— v. — (1927), 20 Cr. App. Rep. 68, C. C. A.	9, 740
— v. Lee Kun, [1916] 1 K. B. 337; 85 L. J. (κ. B.) 515; 114 L. T. 421; 80 J. P. 166; 32 T. L. R. 225; 60 Sol. Jo. 158, C. C. A.	9, 687, 706, 835, 841
— v. Leeds Recorder, <i>Ex parte</i> Fowler (John) & Co., [1919] 1 K. B. 671; 88 L. J. (κ. B.) 882; 121 L. T. 189; 83 J. P. 169; 35 T. L. R. 416; 17 L. G. R. 362	19, 1362, 1391, 1393
— v. Leeds Union (1879), 4 Q. B. D. 323; 48 L. J. (M. C.) 129; 40 L. T. 521; 27 W. R. 708	22, 1230
— v. Leicester Justices, <i>Ex parte</i> Allbrighton, [1927] 1 K. B. 557; 96 L. J. (κ. B.) 310; 136 L. T. 635; 91 J. P. 31; 43 T. L. R. 183; 25 L. G. R. 149	18, 201
— v. Leinster (Duke), [1924] 1 K. B. 311; 93 L. J. (κ. B.) 144; 130 L. T. 318; 87 J. P. 191; 40 T. L. R. 33; 68 Sol. Jo. 211; 27 Cox, C. C. 574; 17 Cr. App. Rep. 176; [1924] B. & C. R. 78, C. C. A.	2, 592; 9, 506
— v. Leman Street Police Station Inspector, <i>Ex parte</i> Venicoff, [1920] 3 K. B. 72; 89 L. J. (κ. B.) 1200; 123 L. T. 573; 84 J. P. 222; 36 T. L. R. 677	1, 713
— v. Leroy (1913), 77 J. P. (Journal) 196	1, 713
— v. Lesbini, [1914] 3 K. B. 1116; 84 L. J. (κ. B.) 1102; 112 L. T. 175; 24 Cox, C. C. 516, C. C. A.	9, 512, 1167, 1176
— (Local Government Board) v. Letterkenny Union Guardians, [1916] 2 I. R. 18	27, 327
— v. Levy, [1912] 1 K. B. 158; 81 L. J. (κ. B.) 264; 106 L. T. 192; 76 J. P. 123; 28 T. L. R. 93; 56 Sol. Jo. 143; 22 Cox, C. C. 702, C. C. A.	9, 533
— v. —, [1916] W. N. 30; 32 T. L. R. 238	7, 634; 18, 657
— v. Lewes Coroner, <i>Ex parte</i> A.-G. (1913), 48 L. Jo. 25	8, 648
— v. Lewes Prison (Governor), <i>Ex parte</i> Doyle, [1917] 2 K. B. 254; 86 L. J. (κ. B.) 1514; 116 L. T. 407; 33 T. L. R. 222; 25 Cox, C. C. 635	9, 1, 215, 705; 10, 102; 13, 806; 25, 84, 87
— v. Lewis (1919), 146 L. T. Jo. 458, C. C. A.	9, 835
— v. —, <i>Ex parte</i> Daniell, [1919] W. N. 302; 122 L. T. 345; 84 J. P. 12; 36 T. L. R. 69; 18 L. G. R. 189	18, 267
— v. — (John James) and Hickman (1920), 84 J. P. 64	9, 750
— v. Lewisham Corporation, <i>Ex parte</i> Jackson (1929), 93 J. P. 171; 27 L. G. R. 416	27, 594
— v. Leycester, <i>Ex parte</i> Greenbaum (1914), 79 J. P. 14; 13 L. G. R. 159	1, 715
— v. Liddle (1928), 21 Cr. App. Rep. 3, C. C. A.	9, 719
— v. Light, [1915] W. N. 97; 84 L. J. (κ. B.) 865; 112 L. T. 1144; 31 T. L. R. 257; 59 Sol. Jo. 351; 24 Cox, C. C. 718, C. C. A.	9, 1363, 1389
— v. Lincolnshire Justices, [1912] 2 K. B. 413; 81 L. J. (κ. B.) 967; 76 J. P. 311; 10 L. G. R. 703	19, 1379
— v. —, <i>Ex parte</i> Brett, [1926] 2 K. B. 192; 95 L. J. (κ. B.) 827; 135 L. T. 141; 90 J. P. 149; 28 Cox, C. C. 178, C. C. A.	2, 764, 773; 10, 375
— v. Linneker, [1906] 2 K. B. 99; 75 L. J. (κ. B.) 385; 94 L. T. 856; 70 J. P. 293; 54 W. R. 494; 22 T. L. R. 495; 21 Cox, C. C. 196	9, 539
— (Bryson) v. Lisnaskea Guardians, [1918] 2 I. R. 258	10, 320
— v. Llanhilleth Overseers, <i>Ex parte</i> Pontypool Assessment Committee (1923), 130 L. T. 64; 87 J. P. 189; 21 L. G. R. 663	24, 94
— v. Lloyd (1923), 130 L. T. 319; 27 Cox, C. C. 576; 17 Cr. App. Rep. 184, C. C. A.	9, 693, 822
— (Armagh C. C.) v. Local Government Board (1922), 56 I. L. T. 98	10, 343
— (Limerick Corpn.) v. Local Government Board, [1922] 2 I. R. 76, C. A.	10, 343

- R. v. Local Government Board, Ex parte Arlidge*, [1913] 1 K. B. 463; 82 L. J. (K. B.) 313; 108 L. T. 680; 77 J. P. 131; 29 T. L. R. 166; 11 L. G. R. 242; reversed, [1914] 1 K. B. 160; 83 L. J. (K. B.) 86; 109 L. T. 651; 78 J. P. 25; 30 T. L. R. 6; 58 Sol. Jo. 10; 11 L. G. R. 1186, C. A.; reversed *sub nom.* *Local Government Board v. Arlidge*, [1915] A. C. 120; 84 L. J. (K. B.) 72; 111 L. T. 905; 79 J. P. 97; 30 T. L. R. 672; 12 L. G. R. 1109...**10, 343; 23, 687; 27, 236, 267**
- *v. —*, *Ex parte Thorp* (1914), 84 L. J. (K. B.) 1184; 112 L. T. 860; 79 J. P. 248; 13 L. G. R. 402 **23, 757**
- *v. Locke*, [1910] 2 K. B. 201; 8 L. G. R. 588; reversed, [1911] 1 K. B. 680; 80 L. J. (K. B.) 358; 103 L. T. 790; 75 J. P. 145; 27 T. L. R. 178; 55 Sol. Jo. 139; 9 L. G. R. 103, C. A. **19, 582**
- *v. Lockett, Grizzard, Gutwirth and Silverman*, [1914] 2 K. B. 720; 83 L. J. (K. B.) 1193; 110 L. T. 398; 78 J. P. 197; 30 T. L. R. 233; 24 Cox, C. C. 114, C. C. A. **9, 665, 1358**
- *v. Lody* (1914), *Times*, November 3rd **2, 659**
- *v. Lomas* (1913), 110 L. T. 239; 78 J. P. 152; 30 T. L. R. 125; 58 Sol. Jo. 220; 23 Cox, C. C. 765, C. C. A. **9, 531**
- *v. London County Council*, [1914] 3 K. B. 310; 83 L. J. (K. B.) 1381; 111 L. T. 254; 78 J. P. 302; 30 T. L. R. 504; 12 L. G. R. 1210; 24 Cox, C. C. 263 **9, 863**
- *v. —*, *Ex parte Corrie*, [1918] 1 K. B. 68; 87 L. J. (K. B.) 303; 118 L. T. 107; 82 J. P. 20; 34 T. L. R. 21; 62 Sol. Jo. 70; 15 L. G. R. 889...**10, 178, 179, 200; 18, 183; 20, 1183; 21, 1046**
- *v. —*, *Ex parte Entertainments Protection Association* (1931), 47 T. L. R. 227, C. A. **10, 338; 27, 828, 835**
- *v. —*, *Ex parte London and Provincial Electric Theatres, Ltd.*, [1915] 2 K. B. 466; 113 L. T. 118; 79 J. P. 300; 31 T. L. R. 249; 13 L. G. R. 847; affirmed, [1915] 2 K. B. 482; 113 L. T. 122; 79 J. P. 417; 31 T. L. R. 329; 59 Sol. Jo. 382; 13 L. G. R. 860, C. A. **5, 414; 27, 823, 828**
- *v. —*, *Ex parte Swan and Edgar* (1927), Ltd. (1929), 141 L. T. 590; 45 T. L. R. 512...**10, 220, 403; 20, 1219, 1259; 23, 697**
- *v. —*, *Ex parte Thornton* (1911), 27 T. L. R. 422 **10, 201**
- *v. London County Justices, Ex parte Locke, Lancaster and Johnson (W. W. & R.) & Sons, Ltd.*, [1929] 1 K. B. 81; 98 L. J. (K. B.) 44; 139 L. T. 609; 92 J. P. 183; 44 T. L. R. 728; 72 Sol. Jo. 584; 26 L. G. R. 549 **24, 257**
- *v. London County Justices and London County Council*, [1893] 2 Q. B. 476; 63 L. J. (Q. B.) 148; 69 L. T. 682, C. A. **27, 243**
- *v. London Justices*, [1899] 1 Q. B. 532; 68 L. J. (Q. B.) 383; 80 L. T. 286; 63 J. P. 388; 47 W. R. 316; 15 T. L. R. 196 **19, 1379**
- *v. London (Strand Division) Justices, Ex parte London County Council* (1898), 78 L. T. 559; 62 J. P. 517; 46 W. R. 558 **18, 232**
- *(Boylan) v. Londonderry Justices*, [1912] 2 I. R. 374 **9, 793**
- *v. Longford Justices*, [1923] 2 I. R. 109, C. A. **18, 45**
- *v. Lonsdale*, [1931] 1 K. B. 191; 47 T. L. R. 80; 22 Cr. App. Rep. 122, C. C. A....**9, 796**
- *(Curtis) v. Louth County Justices* (1916), 50 I. L. T. 191 **19, 1270; 22, 518**
- *(Lambe) v. Louth Justices*, [1914] 2 I. R. 54; 48 I. L. T. 27 **19, 1241**
- *v. Lovegrove*, [1920] 3 K. B. 643; 90 L. J. (K. B.) 285; 124 L. T. 288; 85 J. P. 75, C. C. A. **9, 740**
- *v. Lovell* (1923), 129 L. T. 638; 27 Cox, C. C. 510; 17 Cr. App. Rep. 157, 163, C. C. A. **9, 780**
- *v. Lovett* (1921), 16 Cr. App. Rep. 36, 41, C. C. A. **9, 835**
- *v. Lovitt*, [1912] A. C. 212; 81 L. J. (P. C.) 140; 105 L. T. 650; 28 T. L. R. 41...**4, 770**
- *v. Lowden*, [1914] 1 K. B. 144; 83 L. J. (K. B.) 114; 109 L. T. 832; 78 J. P. 111; 30 T. L. R. 70; 58 Sol. Jo. 157; 23 Cox, C. C. 643, C. C. A....**9, 1464; 24, 1535**
- *v. Luberg* (1926), 135 L. T. 414; 90 J. P. 183; 28 Cox, C. C. 264; 19 Cr. App. Rep. 133, C. C. A. **9, 740**
- *v. Lumley* (1911), 76 J. P. 208; 22 Cox, C. C. 635 **9, 1204**
- *v. Lund* (1921), 16 Cr. App. Rep. 31, C. C. A. **9, 1076**
- *(Romney) v. Lupton*, [1919] 2 I. R. 131 **25, 192**
- *v. Lydford*, [1914] 2 K. B. 378; 83 L. J. (K. B.) 589; 110 L. T. 781; 78 J. P. 213; 30 T. L. R. 349; 58 Sol. Jo. 363; 24 Cox, C. C. 142, C. C. A....**9, 811, 815; 25, 1395**
- *v. Lyon, Ex parte Gatti*, [1922] 1 K. B. 232; 91 L. J. (K. B.) 139; 126 L. T. 332; 86 J. P. 6; 38 T. L. R. 62; 66 Sol. Jo. (W. R.) 19; 19 L. G. R. 776...**12, 18, 65**
- *v. —*, *Ex parte Harrison* [1921] 1 K. B. 203; 90 L. J. (K. B.) 278; 124 L. T. 243; 85 J. P. 78; 37 T. L. R. 26; 18 L. G. R. 816 **19, 1004**
- *v. Lyons* (1921), 15 Cr. App. Rep. 144, C. C. A. **9, 779, 835**
- *v. McCallum* (1914), 78 J. P. (Journal) 399, C. C. A. **9, 1381**
- *v. McCluskey*, [1921] W. N. 71; 15 Cr. App. Rep. 148, C. C. A. **9, 867**
- *v. McCraig* (1925), 134 L. T. 160; 90 J. P. 64; 42 T. L. R. 215; 28 Cox, C. C. 109; 19 Cr. App. Rep. 68, C. C. A. **9, 747**
- *v. McDonell (or McDonald)* (1909), 73 J. P. 490; 25 T. L. R. 808; 53 Sol. Jo. 745, C. C. A. **9, 780**
- *v. McDonnell* (1928), 20 Cr. App. Rep. 163, C. C. A. **9, 665**
- *v. McFarlane. See R. v. Paul, R. v. McFarlane.*

- R. v. Machardy, [1911] 2 K. B. 1144; 80 L. J. (K. B.) 1215; 105 L. T. 556; 28 T. L. R. 21; 55 Sol. Jo. 754, C. C. A. 9, 515; 19, 1414
- v. Machen (1849), 14 Q. B. 74; 18 L. J. (Q. B.) 213; 3 New Sess. Cas. 629 2, 758
- v. Mackenzie and Higginson (1910), 75 J. P. 159; 27 T. L. R. 152, C. C. A. 9, 1098
- v. McLean, [1911] 1 K. B. 332; 80 L. J. (K. B.) 309; 103 L. T. 911; 75 J. P. 127; 27 T. L. R. 138, C. C. A. 9, 822
- v. — (1926), 134 L. T. 640; 28 Cox, C. C. 189; 10 Cr. App. Rep. 104, C. C. A. 9, 774
- v. MacMillan (1921), 16 Cr. App. Rep. 3, C. C. A. 9, 822
- v. McNerney (1921), 16 Cr. App. Rep. 21, C. C. A. 9, 797
- v. McNicholl (1918), 52 I. L. T. 150 9, 1189
- v. Madge. See R. v. Astor, *Ex parte* Isaacs, R. v. Madge, *Ex parte* Same.
- v. Maguire and O'Sheal, [1923] 2 I. R. 58 10, 299
- v. Maidstone Prison (Governor), *Ex parte* Maguire, [1925] 2 K. B. 265; 94 L. J. (K. B.) 679; 89 J. P. 89; 41 T. L. R. 456; on appeal, 95 L. J. (K. B.) 55; 133 L. T. 710; 89 J. P. 161; 41 T. L. R. 554; 69 Sol. Jo. 691, C. A. 7, 178; 10, 152; 23, 539
- v. Malcolm (1917), *Times*, September 12th 9, 1167
- v. Manchester City Council, *Ex parte* Batty (1912), 107 L. T. 617; 77 J. P. 43; 29 T. L. R. 28 14, 1160
- v. Manchester Corporation, [1911] 1 K. B. 560; 80 L. J. (K. B.) 263; 104 L. T. 54; 75 J. P. 73; 9 L. G. R. 129 10, 197
- v. Manchester Profiteering Committee, *Ex parte* Lancashire and Yorkshire Rail. Co., [1919] W. N. 322; 122 L. T. 350; 84 J. P. 14; 36 T. L. R. 107; 64 Sol. Jo. 132; 18 L. G. R. 100; affirmed, [1920] W. N. 168; 89 L. J. (K. B.) 1089; 123 L. T. 78; 84 J. P. 177; 36 T. L. R. 593; 64 Sol. Jo. 461; 18 L. G. R. 392, C. A. 23, 354
- v. Mann, [1914] 2 K. B. 107; 83 L. J. (K. B.) 648; 110 L. T. 781; 78 J. P. 200; 30 T. L. R. 310; 58 Sol. Jo. 303; 24 Cox, C. C. 140, C. C. A. 9, 1198
- v. Manning (1923), 17 Cr. App. Rep. 85, C. C. A. 9, 667, 835
- v. Marcus (1923), 17 Cr. App. Rep. 187, 191, C. C. A. 9, 845, 1365
- v. Markham, *Ex parte* Marsh, [1923] W. N. 112; 67 Sol. Jo. 518 10, 381
- v. Marlborough Street Magistrate, *Ex parte* Samuel (1919), 63 Sol. Jo. 300; C. A. 367; 19, 1404; 23, 354
- v. Marriott (1911), 75 J. P. 288; 22 Cox, C. C. 211 8, 611, 641, 663, 667
- v. — (1924), 18 Cr. App. Rep. 74, C. C. A. 9, 721
- v. Marshall (1910), 74 J. P. 381, C. C. A. 9, 796
- v. Marsham, *Ex parte* Pethick Lawrence, [1912] 2 K. B. 362; 81 L. J. (K. B.) 957; 107 L. T. 89; 76 J. P. 284; 28 T. L. R. 391 19, 1252, 1255
- v. Marshland Smeeth and Fen District Commissioners, *Ex parte* Whittome, [1920] 1 K. B. 155; 89 L. J. (K. B.) 116; 121 L. T. 599; 83 J. P. 253; 17 L. G. R. 679 10, 171, 201, 233, 241, 243, 255; 21, 719; 23, 659, 697, 701, 702
- v. Martin, [1911] 2 K. B. 450; 80 L. J. (K. B.) 876; 105 L. T. 220; 75 J. P. 425; 27 T. L. R. 460 9, 785
- v. — (1927), 20 Cr. App. Rep. 103, C. C. A. 9, 857
- v. Marylebone County Court Judge, [1923] 1 K. B. 365; 92 L. J. (K. B.) 367; 128 L. T. 364; 39 T. L. R. 169; 67 Sol. Jo. 299; 21 L. G. R. 139 18, 1074
- v. Mason (1911), 76 J. P. 184; 28 T. L. R. 120, C. C. A. 9, 1190; 13, 660
- v. — (1914), 111 L. T. 336; 78 J. P. 389; 24 Cox, C. C. 305, C. C. A. 9, 742
- v. — (1920) W. N. 7; 84 J. P. (Journal) 5; 14 Cr. App. Rep. 126, C. C. A. 9, 853
- v. — (1923), 17 Cr. App. Rep. 160, C. C. A. 9, 854
- v. — (1924), 18 Cr. App. Rep. 131, C. C. A. 9, 721
- v. Massey (1921), 16 Cr. App. Rep. 85, C. C. A. 9, 836
- v. Maxfield (1912), 28 T. L. R. 404, C. C. A. 9, 796
- v. Maxwell (1924), 18 Cr. App. Rep. 13, C. C. A. 9, 836
- v. — and Clanchy (1909), 73 J. P. 176, C. C. A. 9, 505
- v. May, [1912] 3 K. B. 572; 82 L. J. (K. B.) 1; 108 L. T. 351; 77 J. P. 31; 29 T. L. R. 24; 23 Cox, C. C. 327, C. C. A. 9, 1258
- v. Mead, *Ex parte* National Health Insurance Commissioners (1916), 85 L. J. (K. B.) 1065; 114 L. T. 1172; 80 J. P. 332; 14 L. G. R. 688 28, 1626
- v. Meade, [1909] 1 K. B. 895; 78 L. J. (K. B.) 476; 73 J. P. 239; 25 T. L. R. 359; 53 Sol. Jo. 378, C. C. A. 9, 517
- (Williams) v. Meath Justices (1914), 48 I. L. T. 42 10, 381
- v. Melany (1924), 18 Cr. App. Rep. 2, C. C. A. 9, 740; 13, 662
- v. Mellor, [1914] 2 K. B. 588; 83 L. J. (K. B.) 996; 110 L. T. 802; 30 T. L. R. 355; 53 Sol. Jo. 366, C. A. 8, 946, 950, 1474, 1475
- v. Messer, [1913] 2 K. B. 421; 82 L. J. (K. B.) 913; 107 L. T. 31; 76 J. P. 124; 28 T. L. R. 69; 23 Cox, C. C. 59, C. C. A. 9, 1296
- v. Metcalfe (1913), 29 T. L. R. 512, C. C. A. 9, 835
- v. Metz, [1915] W. N. 186; 84 L. J. (K. B.) 1462; 113 L. T. 464; 79 J. P. 384; 31 T. L. R. 401; 59 Sol. Jo. 457; 25 Cox, C. C. 67, C. C. A. 1, 684
- v. Meyrick (1929), 45 T. L. R. 421; 21 Cr. App. Rep. 94, C. C. A. 9, 541
- v. Miard (1844), 1 Cox, C. C. 22 9, 1335
- v. Middlesex (Clerk of the Peace), [1914] 3 K. B. 259; 83 L. J. (K. B.) 1773; 111 L. T. 579; 79 J. P. 7 6, 143, 198
- v. Middlesex Regiment (30th Battalion Commanding Officer), *Ex parte* Freyberger, [1917] 2 K. B. 129; 86 L. J. (K. B.) 943; 116 L. T. 237; 81 J. P. 161; 33 T. L. R. 275; 61 Sol. Jo. 367; 15 L. G. R. 327; 25 Cox, C. C. 607, C. A. 1, 681, 693, 697, 698; 6, 484; 10, 104
- v. Miles (1909), 73 J. P. 516, C. C. A. 9, 731
- v. Minihane (1921), 16 Cr. App. Rep. 38, C. C. A. 9, 774
- v. Minister for Local Government and Public Health, [1927] I. R. 474 7, 178
- v. Minister of Health, *Ex parte* Davis, [1929] 1 K. B. 619; 93 J. P. 49; 141 L. T. 6; 45 T. L. R. 345, C. A. 10, 303
- v. —, *Ex parte* Dore, [1927] 1 K. B. 765; 96 L. J. (K. B.) 322; 137 L. T. 30; 91 J. P. 45; 43 T. L. R. 263; 71 Sol. Jo. 160; 25 L. G. R. 166 19, 590

- R. v. Minister of Health, *Ex parte* Wortley Rural District Council, [1927] 2 K. B. 229; 97 L. J. (κ. B.) 10; 137 L. T. 279; 91 J. P. 95; 43 T. L. R. 482; 25 L. G. R. 279 . . . **24**, 83—85
- v. ———, *Ex parte* Yaffe (1930), 46 T. L. R. 178; reversed, [1930] 2 K. B. 98; 99 L. J. (κ. B.) 457; 143 L. T. 122; 94 J. P. 98; 46 T. L. R. 373; 28 L. G. R. 249, C. A.... **3**, 1042, 1221; **27**, 218
- v. Minister of Labour, [1924] 2 K. B. 210; 93 L. J. (κ. B.) 780; 131 L. T. 190; 88 J. P. 131; 40 T. L. R. 702; 22 L. G. R. 617 . . . **12**, 1091
- v. Minister of Transport, *Ex parte* H. C. Motor Works, [1927] 2 K. B. 401; 96 L. J. (κ. B.) 686; 137 L. T. 451; 91 J. P. 83; 43 T. L. R. 432; 25 L. G. R. 210 . . . **27**, 611
- v. ———, *Ex parte* Leicestershire and Warwickshire Electric Power Co. (1928), 139 L. T. 660; 92 J. P. 171; 44 T. L. R. 823; 26 L. G. R. 572... **12**, 1107
- v. Minter (1923), 17 Cr. App. Rep. 175, C. C. A. . . . **9**, 836
- v. Mintz (1922), 17 Cr. App. Rep. 11 . . . **9**, 785
- v. Misell, Ringle and Errington (1926), 19 Cr. App. Rep. 109, C. C. A. . . . **9**, 1357
- v. Mitchell (1912), 108 L. T. 224; 76 J. P. 423; 28 T. L. R. 484; 23 Cox, C. C. 284, C. C. A. . . . **9**, 796
- v. ———, *Ex parte* Livesey, [1913] 1 K. B. 561; 82 L. J. (κ. B.) 153; 108 L. T. 76; 77 J. P. 148; 29 T. L. R. 157; 23 Cox, C. C. 273 . . . **9**, 1266
- v. Molloy (1914), 111 L. T. 166; 78 J. P. 216; 24 Cox, C. C. 226, C. C. A. . . . **9**, 1292
- v. ———, [1921] 2 K. B. 364; 90 L. J. (κ. B.) 862; 125 L. T. 470; 85 J. P. 233; 37 T. L. R. 611; 65 Sol. Jo. 534; 27 Cox, C. C. 34; 15 Cr. App. Rep. 170, C. C. A. . . . **9**, 663, 665, 1292
- (Mulholland) v. Monaghan Justices, [1914] 2 I. R. 156; 47 I. L. T. 236... **9**, 793; **19**, 1251, 1266
- v. Monkman, [1922] W. N. 74; 66 Sol. Jo. 317; 16 Cr. App. Rep. 115 . . . **9**, 857
- v. Monmouthshire Justices, *Ex parte* Nevill (1913), 109 L. T. 789; 73 J. P. 9; 30 T. L. R. 26, C. A. . . . **10**, 183; **18**, 218, 219
- v. Montrieux (1921), 16 Cr. App. Rep. 74, C. C. A. . . . **9**, 836
- v. Moon (Frederic), R. v. Moon (Emily), [1910] 1 K. B. 818; 79 L. J. (κ. B.) 505; 74 J. P. 231, C. C. A. . . . **9**, 1101
- v. Moore (1923), 17 Cr. App. Rep. 155, C. C. A. . . . **9**, 841
- v. ——— (1924), 18 Cr. App. Rep. 29, C. C. A. . . . **9**, 1279
- v. Moran (1910), 75 J. P. 110, C. C. A. . . . **9**, 796
- v. Moreton (1913), 109 L. T. 417; 23 Cox, C. C. 560, C. C. A. . . . **9**, 1376, 1383
- v. Morgan (Lewis), [1925] 1 K. B. 752; 94 L. J. (κ. B.) 672; 133 L. T. 94; 89 J. P. 135; 28 Cox, C. C. 1; 18 Cr. App. Rep. 180, C. C. A. . . . **9**, 653
- v. Morn Hill Camp (Commanding Officer), *Ex parte* Ferguson, [1917] 1 K. B. 176; 115 L. T. 927; 33 T. L. R. 47 . . . **10**, 105; **19**, 1394, 1413
- v. Morris, *Ex parte* Broadbent (1910), 102 L. T. 814; 74 J. P. 271; 26 T. L. R. 419; 8 L. G. R. 777; *sub nom.* R. v. West Riding of Yorkshire Justices, *Ex parte* Broadbent, [1910] 2 K. B. 192; 79 L. J. (κ. B.) 731 . . . **12**, 124
- v. Morrison (1859), Bell, C. C. 158; 28 L. J. (M. C.) 210; 5 Jur. (N. S.) 604; 7 W. R. 554; 8 Cox, C. C. 194 . . . **9**, 1296
- v. ——— (1911), 75 J. P. 272; 22 Cox, C. C. 214, C. C. A. . . . **9**, 833; **13**, 813
- v. Morris, [1926] W. N. 53; 134 L. T. 635; 90 J. P. 84; 42 T. L. R. 373; 70 Sol. Jo. 426; 28 Cox, C. C. 150; 19 Cr. App. Rep. 75, C. C. A. . . . **9**, 785
- v. Morter (1927), 20 Cr. App. Rep. 53, C. C. A. . . . **9**, 1325
- v. Moscovitch (1924), 18 Cr. App. Rep. 37, C. C. A. . . . **9**, 779
- v. ——— (1927), 138 L. T. 183; 44 T. L. R. 4; 20 Cox, C. C. 442; 20 Cr. App. Rep. 121, C. C. A. . . . **9**, 1080; **13**, 676
- v. Mosley, [1924] 2 K. B. 187; 93 L. J. (κ. B.) 894; 130 L. T. 831; 88 J. P. 91; 68 Sol. Jo. 757; 27 Cox, C. C. 635; 18 Cr. App. Rep. 69, C. C. A. . . . **9**, 653
- v. Moss (1910), 74 J. P. 214; 26 T. L. R. 323, C. C. A.... **9**, 835; **15**, 558, 597, 600, 601
- v. Mulashey (1919), 83 J. P. 188, C. C. A. . . . **9**, 835; **13**, 813
- v. Mulligan (Judge) (1915), 4 L. J. (C. C.) 61 . . . **8**, 1474
- v. Mullin. *See* R. v. Rhodes, *Ex parte* McVittie, R. v. Mullin, *Ex parte* Same. . . . **9**, 1293
- v. Munday (1799), 2 Leach, 50 . . . **9**, 1293
- v. Munro. *See* R. v. Christy, R. v. Munro. . . . **9**, 835
- v. Murphy (1921), 15 Cr. App. Rep. 181, C. C. A. . . . **9**, 835
- v. ——— (Joseph), [1921] 2 I. R. 190; 55 I. L. T. 98 . . . **9**, 557; **10**, 289; **25**, 190
- v. Murray (1913), 30 T. L. R. 196, C. C. A. . . . **9**, 779
- v. Myers (1922), 16 Cr. App. Rep. 116, C. C. A. . . . **9**, 797
- v. Myland (1911), 27 T. L. R. 256, C. C. A. . . . **9**, 822
- v. Naguib, [1917] 1 K. B. 359; 86 L. J. (κ. B.) 209; 116 L. T. 640; 81 J. P. 116; 25 Cox, C. C. 712, C. C. A. . . . **6**, 375, 376, 388; **9**, 1080; **13**, 676
- v. Nat Bell Liquors, Ltd., [1922] 2 A. C. 128; 91 L. J. (P. C.) 146; 127 L. T. 437; 38 T. L. R. 541; 27 Cox, C. C. 253 . . . **10**, 381
- v. Naylor (1910), 74 J. P. 460, C. C. A. . . . **9**, 1212
- v. Neilson (1913), 109 L. T. 912; 78 J. P. 158; 30 T. L. R. 125; 23 Cox, C. C. 685, C. C. A. . . . **9**, 796
- v. New Statesman (Editor), *Ex parte* Public Prosecutions Director (1928), 44 T. L. R. 301 . . . **7**, 610, 611
- v. Newington Licensing Justices, *Ex parte* Makemson, [1914] 2 K. B. 710; 83 L. J. (κ. B.) 1367; 111 L. T. 72; 78 J. P. 271; 30 T. L. R. 426 . . . **18**, 205
- v. Newmarket Income Tax Commissioners, *Ex parte* Huxley, [1916] 1 K. B. 788; 85 L. J. (κ. B.) 925; 114 L. T. 963; 32 T. L. R. 353; 60 Sol. Jo. 336, C. A.... **16**, 1363
- v. Newport (Salop) Justices, *Ex parte* Wright, [1929] 2 K. B. 416; 98 L. J. (κ. B.) 555; 141 L. T. 563; 93 J. P. 179; 45 T. L. R. 477; 27 L. G. R. 518; 28 Cox, C. C. 658 . . . **9**, 1227; **12**, 287; **19**, 1394
- v. Newton (1912), 28 T. L. R. 362, C. C. A. . . . **9**, 742, 836
- v. ———, R. v. Bennett. *See* R. v. Bennett, R. v. Newton. . . . **9**, 1382
- v. ——— and Bennett (1913), 109 L. T. 747; 23 Cox, C. C. 609, C. C. A. . . . **9**, 1382

- R. v. Noakes (John), [1917] 1 K. B. 581; 86 L. J. (K. B.) 594; 116 L. T. 705; 81 J. P. 140; 33 T. L. R. 201; 25 Cox, C. C. 722, C. C. A. 9, 712
- v. Noel, [1914] 3 K. B. 848; 84 L. J. (K. B.) 142; 112 L. T. 47; 24 Cox, C. C. 486, C. C. A. 9, 769, 1322
- v. Norcott, [1917] 1 K. B. 347; 86 L. J. (K. B.) 78; 116 L. T. 576; 81 J. P. 123; 25 Cox, C. C. 698, C. C. A. 9, 763; 13, 620
- v. Norkett, *Ex parte* Gench (1915), 139 L. T. Jo. 316 19, 1240
- v. Norman, [1915] 1 K. B. 341; 84 L. J. (K. B.) 440; 112 L. T. 784; 79 J. P. 221; 31 T. L. R. 173; 24 Cox, C. C. 681, C. C. A. 2, 590; 9, 665, 835, 836, 1376, 1385, 1403
- v. — (1922), 17 Cr. App. Rep. 20 9, 633
- v. —, [1924] 2 K. B. 315; 93 L. J. (K. B.) 883; 131 L. T. 29; 88 J. P. 125; 40 T. L. R. 693; 68 Sol. Jo. 814; 27 Cox, C. C. 621; 18 Cr. App. Rep. 81, C. C. A. 9, 190, 796
- v. Norris (1916), 86 L. J. (K. B.) 810; 116 L. T. 160; 25 Cox, C. C. 601, C. C. A. 9, 780, 1365
- v. North, *Ex parte* Oakey, [1927] 1 K. B. 491; 96 L. J. (K. B.) 77; 136 L. T. 387; 43 T. L. R. 60; 70 Sol. Jo. 1181, C. A. 10, 289; 11, 979, 1045, 1053
- v. North Curry (Inhabitants) (1825), 4 B. & C. 935; 7 Dow. & Ry. (K. B.) 24; 4 L. J. (O. S.) (K. B.) 65 1, 752
- (O'Brien) v. North Dublin Union Internment Camp, Military Governor, [1924] 1 I. R. 32, C. A. 6, 609
- v. North Riding of Yorkshire Appeal Tribunal, *Ex parte* Barker (1916), 86 L. J. (K. B.) 599; 115 L. T. 864; 81 J. P. 23; 14 L. G. R. 1186 10, 256
- v. North Worcestershire Assessment Committee, *Ex parte* Hadley, [1929] 2 K. B. 397; 98 L. J. (K. B.) 605; 141 L. T. 557; 93 J. P. 199; 45 T. L. R. 525; 27 L. G. R. 458 10, 303; 24, 83—85
- v. Northampton Justices (1912), *Morning Advertiser*, March 27th 18, 188, 191
- v. Northumberland Justices, *Ex parte* Thompson (or Spicer), [1923] W. N. 141; 9 L. J. (K. B.) 621; 129 L. T. 28; 87 J. P. 95; 39 T. L. R. 455; 67 Sol. Jo. 660; 27 Cox, C. C. 413; [1923] W. C. & Ins. Rep. 191 28, 1605—1608
- v. Norton, [1910] 2 K. B. 496; 79 L. J. (K. B.) 756; 102 L. T. 926; 74 J. P. 375; 26 T. L. R. 550; 54 Sol. Jo. 602, C. C. A. 9, 766
- v. O. K. Social and Whist Club (1929), 45 T. L. R. 570; 21 Cr. App. Rep. 119, C. C. A. 15, 579
- v. O'Brien (1911), 104 L. T. 113; 75 J. P. 392; 27 T. L. R. 204; 55 Sol. Jo. 219, C. C. A. 9, 929, 1325
- v. O'Connor, [1913] 1 K. B. 557; 82 L. J. (K. B.) 335; 108 L. T. 384; 77 J. P. 272; 29 T. L. R. 245; 57 Sol. Jo. 287; 23 Cox, C. C. 334, C. C. A. 9, 606, 787, 815, 1098
- v. O'Dare (1927), 20 Cr. App. Rep. 79, C. C. A. 9, 822
- v. O'Donoghue, [1927] W. N. 289, 297; 97 L. J. (K. B.) 303; 138 L. T. 240; 91 J. P. 199; 44 T. L. R. 51; 71 Sol. Jo. 897; 20 Cr. App. Rep. 132; 28 Cox, C. C. 461, C. C. A. 9, 1155
- v. O'Hanrahan, [1927] I. R. 406 14, 1269
- v. Olsson (1915), 31 T. L. R. 559, C. C. A. 7, 46; 9, 742
- v. O'More (1926), 19 Cr. App. Rep. 175, C. C. A. 9, 731
- v. Oppenheimer and Colbeck, [1915] 2 K. B. 755; 84 L. J. (K. B.) 1760; 113 L. T. 383; 79 J. P. 383; 31 T. L. R. 369; 59 Sol. Jo. 442; 25 Cox, C. C. 39, C. C. A. 684; 27, 202
- v. Osborn (1919), 84 J. P. 63, C. C. A. 9, 1205
- v. Owen (1907), 72 J. P. 60; 52 Sol. Jo. 132 1, 862
- v. Oxlade, [1919] 2 K. B. 628; 88 L. J. (K. B.) 1318; 122 L. T. 34; 83 J. P. 218; 26 Cox, C. C. 530, C. C. A. 9, 802
- v. Palmer, [1913] 2 K. B. 29; 82 L. J. (K. B.) 531; 108 L. T. 814; 77 J. P. 340; 29 T. L. R. 349; 23 Cox, C. C. 377, C. C. A. 9, 1167
- v. Park, R. v. Hill, [1915] W. N. 396; 32 T. L. R. 157, C. C. A. 9, 853
- v. Parker (1910), 74 J. P. 208, C. C. A. 9, 835, 1490
- v. — (1924), 18 Cr. App. Rep. 14, C. C. A. 9, 774
- v. — (1924), 18 Cr. App. Rep. 103, C. C. A. 9, 780
- v. — See R. v. Dennis, R. v. Parker.
- v. — and Bulteel (1916), 80 J. P. 271; 25 Cox, C. C. 145 1, 1192; 9, 1401
- v. Parry (Judge), [1916] 2 K. B. 107; 85 L. J. (K. B.) 1428; 114 L. T. 1178 8, 1103
- v. Parsons (1888), 16 Cox, C. C. 498 8, 903, 904
- v. — and Quiddington (1913), 77 J. P. (Journal) 245 9, 1003
- v. Patents Comptroller-General, *Ex parte* Muntz, [1922] W. N. 176; 127 L. T. 547; 38 T. L. R. 652; 66 Sol. Jo. 448; 39 R. P. C. 535 22, 345, 352, 353
- v. Paul, [1925] 1 K. B. 77; 94 L. J. (K. B.) 63; 132 L. T. 159; 88 J. P. 200; 41 T. L. R. 35; 69 Sol. Jo. 293; 27 Cox, C. C. 660; 18 Cr. App. Rep. 128, C. C. A. 9, 797
- v. —, R. v. McFarlane, [1920] 2 K. B. 183; 89 L. J. (K. B.) 801; 123 L. T. 336; 84 J. P. 144; 36 T. L. R. 418; 64 Sol. Jo. 447; 26 Cox, C. C. 619; 14 Cr. App. Rep. 155, C. C. A. 9, 774
- v. Paulson, [1921] 1 A. C. 271; 90 L. J. (P. C.) 1; 124 L. T. 449 18, 1036, 1045
- v. Pavitt (1911), 75 J. P. 432, C. C. A. 9, 613
- v. Payne, [1906] 1 K. B. 97; 75 L. J. (K. B.) 114; 94 L. T. 288; 70 J. P. 28; 54 W. R. 200; 22 T. L. R. 126; 21 Cox, C. C. 121 9, 533
- v. —, [1913] W. N. 38; 29 T. L. R. 250, C. C. A. 9, 780; 13, 818
- v. Peake (1922), 17 Cr. App. Rep. 22 9, 1076
- v. Pearson (1910), 74 J. P. 175, C. C. A. 9, 1350
- v. Peers, R. v. Brown, [1917] W. N. 85; 86 L. J. (K. B.) 797; 116 L. T. 830; 81 J. P. 143; 33 T. L. R. 231, C. C. A. 9, 1105; 15, 579, 585
- v. Pepper, R. v. Platt, [1921] 3 K. B. 167; 90 L. J. (K. B.) 1152; 152 L. T. Jo. 6; 85 J. P. 264; 37 T. L. R. 863; 65 Sol. Jo. 715; 16 Cr. App. Rep. 12, C. C. A. 9, 765, 832
- v. Perfect (1917), 117 L. T. 416; 25 Cox, C. C. 780, C. C. A. 9, 835
- v. Perry, [1909] 2 K. B. 697; 78 L. J. (K. B.) 1034; 101 L. T. 127; 73 J. P. 456; 25 T. L. R. 676; 53 Sol. Jo. 810; 2 Cr. App. Rep. 267, C. C. A. 9, 762, 1192
- v. Phillips (1921), 85 J. P. 120 2, 590, 603

- R. v. Phillips* [1921] W. N. 98; 90 L. J. (κ. B.) 508; 151 L. T. Jo. 178; 85 J. P. 188;
15 Cr. App. Rep. 161, C. C. A. 9, 785
- *v. —*, [1922] W. N. 274; 128 L. T. 113; 86 J. P. 188; 38 T. L. R. 897; 67
Sol. Jo. 64, C. C. A. 9, 642; 14, 956
- *v. —* (1924), 18 Cr. App. Rep. 115, C. C. A. 9, 780
- *v. —* (1924), 89 J. P. 16; 41 T. L. R. 190; 18 Cr. App. Rep. 151 13, 621
- *v. Phillis* (1916), 32 T. L. R. 414, C. C. A. 9, 1167
- *v. Pickering* (1920), 15 Cr. App. Rep. 175, C. C. A. 9, 886
- *v. Pilley* (1922), 127 L. T. 220; 86 J. P. 190; 27 Cox, C. C. 230; 16 Cr. App. Rep.
138, C. C. A. 9, 763
- *v. Pittfield*, [1919] 2 K. B. 249; 88 L. J. (κ. B.) 933; 83 J. P. 157 13, 38, 60, 193
- *v. Platt*. See *R. v. Pepper*, *R. v. Platt*.
- *v. Podmore* (1930), 46 T. L. R. 365; 22 Cr. App. Rep. 36, C. C. A. 13, 642
- *v. Pollinger* (1930), 22 Cr. App. Rep. 75, C. C. A. 9, 774
- *v. Poplar Borough Council* (No. 1.) [1922] 1 K. B. 72; 91 L. J. (κ. B.) 163; 126
L. T. 189; 85 J. P. 273; 37 T. L. R. 963; 66 Sol.
Jo. (W. R.) 2; 19 L. G. R. 675, C. A. 10, 173, 201; 20,
1132; 24, 150, 266
- *v. —* (No. 2), [1922] 1 K. B. 95; 91 L. J. (κ. B.) 174; 126
L. T. 138; 85 J. P. 259; 38 T. L. R. 5; 66 Sol. Jo. (W. R.) 10; 19 L. G. R.
731, C. A. 10, 249
- *v. Port of London Authority, Ex parte Kynoch, Ltd.*, [1919] 1 K. B. 176; 88 L. J.
(κ. B.) 553; 120 L. T. 177; 83 J. P. 41; 35 T. L. R. 103... 10, 192, 201; 20, 1039,
1046; 23, 697; 28, 797, 805
- *v. Porter*, [1910] 1 K. B. 369; 79 L. J. (κ. B.) 241; 102 L. T. 255; 74 J. P. 159;
26 T. L. R. 200, C. C. A. 7, 826
- *v. —* (1913), 77 J. P. (Journal) 557 9, 836
- *v. Porter* (1927), 20 Cr. App. Rep. 55 9, 841
- *v. Postmaster-General, Ex parte Carmichael*, [1928] 1 K. B. 291; 96 L. J. (κ. B.)
347; 137 L. T. 26; 91 J. P. 43; 43 T. L. R. 228; 21 B. W. C. C. 226... 20, 346, 354
- *v. Pottage* (1922), 17 Cr. App. Rep. 33 9, 867
- *v. Powell* (1914), 79 J. P. 272; 24 Cox, C. C. 229 9, 1261
- *v. —* (1921), 16 Cr. App. Rep. 23, C. C. A. 9, 797, 835
- *v. —, Ex parte Camden (Marquis)*, [1925] 1 K. B. 641; 94 L. J. (κ. B.) 433;
132 L. T. 766; 89 J. P. 64; 41 T. L. R. 277; 23 L. G. R. 391 1, 560
- *v. Power*, [1919] 1 K. B. 572; 88 L. J. (κ. B.) 593; 120 L. T. 577; 83 J. P. 124; 35
T. L. R. 283; 26 Cox, C. C. 399, C. C. A. 9, 715
- *v. Pridgeon*, [1910] 2 K. B. 543; 79 L. J. (κ. B.) 805; 26 T. L. R. 570; 54 Sol. Jo.
617 10, 34
- *v. Pridmore* (1913), 77 J. P. 339; 29 T. L. R. 330, C. C. A. 9, 525, 527
- *v. Pritchard*, [1913] W. N. 338; 109 L. T. 911; 23 Cox, C. C. 682, C. C. A. 9, 1359,
1360, 1365
- *v. —*. See *R. v. Evans*, *R. v. Pritchard*.
- *v. Proctor* (1923), 17 Cr. App. Rep. 124, C. C. A. 9, 835
- *v. —, R. v. Doak* (1909), 44 L. T. 107 9, 796
- *v. Puck (Ascanio) & Co. and Paice* (1912), 76 J. P. 487; 29 T. L. R. 11... 5, 514; 8, 858;
9, 503; 15, 89
- *v. — & Co., Ltd.* (1911), 28 T. L. R. 197 10, 354
- *v. Punch* (1927), 20 Cr. App. Rep. 18, C. C. A. 9, 539, 1389
- *v. Quarmby* (1921), 15 Cr. App. Rep. 163, C. C. A. 9, 513
- *v. Rabjohns*, [1913] 3 K. B. 171; 82 L. J. (κ. B.) 994; 109 L. T. 414; 77 J. P. 435;
29 T. L. R. 614; 57 Sol. Jo. 665, C. C. A. 9, 793; 19, 1269, 1273; 23, 560
- *v. Radcliffe (Judge), Ex parte Oxfordshire County Council*, [1915] 3 K. B. 418; 84
L. J. (κ. B.) 2196; 113 L. T. 991; 79 J. P. 546; 31 T. L. R. 610; 13 L. G. R.
1192 19, 1113
- *v. Ratcliffe* (1920), 89 L. J. (κ. B.) 135; 122 L. T. 384; 84 J. P. 15; 26 Cox, C. C.
554; 14 Cr. App. Rep. 95, C. C. A. 9, 774
- *v. Raven and Dellow* (1920), 84 J. P. 139 16, 613
- *v. Rawson (or Trafford-Rawson)*, [1909] 2 K. B. 748; 78 L. J. (κ. B.) 156; 101
L. T. 463; 73 J. P. 483; 25 T. L. R. 785 1, 878
- *v. Redd*, [1923] 1 K. B. 104; 92 L. J. (κ. B.) 208; 128 L. T. 30; 87 J. P. 43; 87
Sol. Jo. 171; 27 Cox, C. C. 318; 17 Cr. App. Rep. 36, C. C. A. 9, 743, 774, 835
- *v. Rees* (1928), 21 Cr. App. Rep. 35, C. C. A. 9, 721
- *v. Rhodes*, [1899] 1 Q. B. 77; 68 L. J. (Q. B.) 83; 79 L. T. 360; 62 J. P. 774; 47
W. R. 121; 15 T. L. R. 37; 19 Cox, C. C. 182 9, 1383
- *v. —* (1910), 74 J. P. 380, C. C. A. 9, 841
- *v. —, Ex parte McVittie, R. v. Mullin, Ex parte Same* (1915), 85 L. J. (κ. B.)
830; 113 L. T. 1007; 79 J. P. 527 19, 1241
- *v. Rice* (1927), 20 Cr. App. Rep. 21, C. C. A. 9, 835
- *v. Richards*, [1911] 1 K. B. 260; 80 L. J. (κ. B.) 174; 75 J. P. 144; 22 Cox, C. C.
372, C. C. A. 9, 1293
- *v. Richardson*, [1913] 1 K. B. 395; 82 L. J. (κ. B.) 333; 108 L. T. 384; 77 J. P.
248; 29 T. L. R. 228; 57 Sol. Jo. 247; 23 Cox, C. C. 332, C. C. A. 9, 730; 18, 626
- *v. Richmond Confirming Authority, Ex parte Howitt*, [1921] 1 K. B. 248; 90 L. J.
(κ. B.) 413; 124 L. T. 345; 85 J. P. 84; 37 T. L. R. 62 10, 371; 18, 153, 237
- *v. Rickard* (1918), 88 L. J. (κ. B.) 720; 119 L. T. 192; 82 J. P. 256; 26 Cox, C. C.
318, C. C. A. 9, 835, 1493; 13, 661, 663
- *v. Ridley* (1909), 100 L. T. 944; 25 T. L. R. 508; 22 Cox, C. C. 127, C. C. A. 9, 842
- *v. Rigby* (1923), 128 L. T. 800; 87 J. P. 123; 39 T. L. R. 453; 65 Sol. Jo. 681; 27
Cox, C. C. 411; 17 Cr. App. Rep. 111, C. C. A. 9, 841
- *v. Rimes* (1912), 28 T. L. R. 409, C. C. A. 9, 836
- *v. Roberts*, [1908] 1 K. B. 407; 77 L. J. (κ. B.) 281; 98 L. T. 154; 72 J. P. 81; 24
T. L. R. 226; 52 Sol. Jo. 171; 6 L. G. R. 268, C. A. 19, 590
- *v. —* (otherwise Spalding) (1920), 37 T. L. R. 69, C. C. A. 9, 774
- *v. Robertson* (1913), 48 L. Jo. 656, C. C. A. 9, 1190

- R. v. Robinson, [1915] 2 K. B. 342; 84 L. J. (K. B.) 1149; 113 L. T. 379; 20 J. P. 303; 31 T. L. R. 313; 59 Sol. Jo. 336; 24 Cox. C. C. 726, C. C. A. ... **9**, 539, 1389
- v. ———, [1917] 2 K. B. 108; 86 L. J. (K. B.) 773; 117 L. T. 169; 81 J. P. 152; 25 Cox. C. C. 762, C. C. A. ... **9**, 760, 844, 845; **13**, 589, 717, 780
- v. ——— (1922), 16 Cr. App. Rep. 140, C. C. A. ... **9**, 1175, 1194
- v. Rodda (1910), 74 J. P. 412; 26 T. L. R. 539, C. C. A. ... **9**, 835, 1238
- v. Rodley, [1913] 3 K. B. 468; 82 L. J. (K. B.) 1070; 109 L. T. 476; 77 J. P. 365; 29 T. L. R. 700; 58 Sol. Jo. 51, C. C. A. ... **9**, 742, 1285; **13**, 625
- v. Roebuck (1856), Dears. & B. 24; 25 L. J. (M. C.) 101; 2 Jur. (N. S.) 597; 4 W. R. 514; 7 Cox. C. C. 126 ... **9**, 1389
- v. Rogers (1914), 111 L. T. 1115; 79 J. P. 16; 24 Cox. C. C. 465, C. C. A. ... **9**, 835, 1248
- v. Rogoff (1924), 18 Cr. App. Rep. 1, C. C. A. ... **9**, 801
- v. Rose (1924), 131 L. T. 26; 88 J. P. 90; 40 T. L. R. 617; 27 Cox. C. C. 615; 18 Cr. App. Rep. 55, C. C. A. ... **9**, 853
- v. Rothwell (1871), 12 Cox. C. C. 145 ... **9**, 1167
- v. Rowland, [1910] 1 K. B. 458; 79 L. J. (K. B.) 327; 102 L. T. 112; 74 J. P. 144; 26 T. L. R. 202, C. C. A. ... **9**, 1366
- v. Rowlands, *Ex parte* Beesley, [1910] 2 K. B. 930; 103 L. T. 311; 74 J. P. 453; 26 T. L. R. 658; 54 Sol. Jo. 750; 8 L. G. R. 923 ... **19**, 537, 687
- v. Rudge (1923), 17 Cr. App. Rep. 113, C. C. A. ... **9**, 780
- v. Ruffino (1911), 76 J. P. 49, C. C. A. ... **9**, 835
- v. Ryan (1914), 110 L. T. 779; 78 J. P. 192; 30 T. L. R. 242; 58 Sol. Jo. 251; 24 Cox. C. C. 135, C. C. A. ... **9**, 1439
- v. S., [1914] S. C. 193; 51 Sc. L. R. 161 ... **13**, 448, 496; **18**, 1239, 1324
- v. Sagar, [1914] 3 K. B. 1112; 84 L. J. (K. B.) 303; 112 L. T. 135; 79 J. P. 32; 24 Cox. C. C. 500, C. C. A. ... **9**, 773, 1381
- v. Saldanha (1920), 90 L. J. (K. B.) 97; 123 L. T. 624; 85 J. P. 47; 26 Cox. C. C. 630, C. C. A. ... **9**, 780, 986; **13**, 627
- v. Salford Hundred Justices, [1912] 2 K. B. 567; 81 L. J. (K. B.) 952 ... **18**, 232
- v. Salman (1924), 18 Cr. App. Rep. 50, C. C. A. ... **9**, 780, 1239, 1247
- v. Sanders, [1917] 2 K. B. 390; 86 L. J. (K. B.) 1316; 117 L. T. 410 ... **9**, 298; **20**, 1582, 1586
- v. ———, [1919] 1 K. B. 550; 88 L. J. (K. B.) 982; 120 L. T. 573; 26 Cox. C. C. 390, C. C. A. ... **1**, 852; **9**, 706, 848, 1381
- v. Sanderson (1915), 31 T. L. R. 447, C. C. A. ... **9**, 743; **23**, 428
- v. Sarum (Bishop), [1916] 1 K. B. 466; 85 L. J. (K. B.) 544; 114 L. T. 366; 80 J. P. 35; 32 T. L. R. 203; 14 L. G. R. 335 ... **10**, 161, 163; **11**, 905
- v. Savidge (1911), 76 J. P. 32, C. C. A. ... **9**, 835
- v. Sbarra, [1918] W. N. 90; 87 L. J. (K. B.) 1003; 119 L. T. 89; 82 J. P. 171; 34 T. L. R. 321; 13 Cr. App. Rep. 118; 26 Cox. C. C. 305, C. C. A. ... **9**, 835, 1362, 1365
- v. Schama, R. v. Abramovitch (1914), 84 L. J. (K. B.) 396; 112 L. T. 480; 79 J. P. 184; 31 T. L. R. 88; 59 Sol. Jo. 288; 24 Cox. C. C. 591, C. C. A. ... **9**, 835, 1365
- v. Schweller (1924), 18 Cr. App. Rep. 52, C. C. A. ... **9**, 1357
- v. Scoffin, [1930] 1 K. B. 741; 99 L. J. (K. B.) 521; 143 L. T. 121; 46 T. L. R. 311; 22 Cr. App. Rep. 27, C. C. A. ... **9**, 802; **19**, 1269
- v. Scott (1921), 86 J. P. 69 ... **13**, 608; **20**, 974
- v. ——— (1924), 18 Cr. App. Rep. 10, C. C. A. ... **9**, 841
- v. ——— (Terence). See R. v. Buxton, R. v. Scott.
- v. Scragg, [1920] W. N. 335, C. C. A. ... **9**, 836
- v. Scranton (1920), 150 L. T. Jo. 359; 15 Cr. App. Rep. 104, C. C. A. ... **9**, 505, 835, 1279, 1280, 1325; **25**, 318
- v. Searle (1922), 17 Cr. App. Rep. 35 ... **9**, 836
- v. Secretary of State for Home Affairs, *Ex parte* O'Brien, [1923] 2 K. B. 361; 92 L. J. (K. B.) 797; 129 L. T. 419; 87 J. P. 166; 39 T. L. R. 487; 67 Sol. Jo. 553; 27 Cox. C. C. 433; 21 L. G. R. 419, C. C. A.; on appeal, Secretary of State for Home Affairs v. O'Brien, [1923] A. C. 603; 92 L. J. (K. B.) 830; 129 L. T. 577; 87 J. P. 174; 39 T. L. R. 638; 67 Sol. Jo. 747; 17 Cox. C. C. 466; 21 L. G. R. 609 ... **10**, 92, 94, 152, 153
- v. Seddon, *Ex parte* Hall, [1916] W. N. 63; 85 L. J. (K. B.) 806; 80 J. P. 208; 32 T. L. R. 279 ... **2**, 758; **16**, 1224
- v. Seham Yousry, [1914] W. N. 388; 84 L. J. (K. B.) 1272; 112 L. T. 311; 31 T. L. R. 27; 24 Cox. C. C. 523, C. C. A. ... **9**, 665, 835; **18**, 1351
- v. Selby (1913), 48 L. Jo. 325, C. C. A. ... **9**, 765
- v. Seymour (1923), 87 J. P. 148; 17 Cr. App. Rep. 128, C. C. A. ... **9**, 731
- v. Shadforth, R. v. Wilson (1919), 63 Sol. Jo. 799, C. C. A. ... **9**, 1090; **20**, 846, 991; **23**, 420
- v. Sharpeote, [1909] W. N. 218, C. C. A. ... **9**, 781, 822
- v. Shavington-cum-Gresley Overseers (1851), 15 J. P. 499 ... **22**, 1217
- v. Shaw (1911), 104 L. T. 112; 75 J. P. 181; 27 T. L. R. 181, C. C. A. ... **9**, 980
- v. ——— (1923), 17 Cr. App. Rep. 139, C. C. A. ... **9**, 835
- v. Sheaf (1925), 134 L. T. 127; 42 T. L. R. 57; 89 J. P. 207; 28 Cox. C. C. 86; 19 Cr. App. Rep. 46, C. C. A. ... **9**, 1325
- v. Sheerness Urban District Council (1898), 62 J. P. 563, C. C. A. ... **8**, 193
- v. Sheffield Justices, *Ex parte* Morrison, [1916] 1 K. B. 682; 85 L. J. (K. B.) 818; 114 L. T. 414; 80 J. P. 147; 32 T. L. R. 241 ... **18**, 218
- v. ———, *Ex parte* Rawson (T.) & Co. (1927), 138 L. T. 234; 91 J. P. 193; 44 T. L. R. 43; 25 L. G. R. 536 ... **18**, 198, 205, 213
- v. Shellaker, [1914] 1 K. B. 414; 83 L. J. (K. B.) 413; 110 L. T. 351; 78 J. P. 159; 30 T. L. R. 194; 24 Cox. C. C. 86, C. C. A. ... **9**, 606, 742; **17**, 395
- v. Shephard, [1919] 2 K. B. 125; 88 L. J. (K. B.) 932; 121 L. T. 393; 35 T. L. R. 366; 26 Cox. C. C. 483, C. C. A. ... **9**, 540, 1201
- v. Shepherd (1910), 74 J. P. (Journal) 605 ... **18**, 624
- v. Sheppard (1923), 17 Cr. App. Rep. 171, C. C. A. ... **9**, 763
- v. Shershewsky (1912), 28 T. L. R. 364, C. C. A. ... **9**, 836
- (aux Lund) v. Sherwood (1816), 3 Price, 268 ... **1**, 22
- v. Shevill (1923), 17 Cr. App. Rep. 97, C. C. A. ... **9**, 504
- v. Shrager (1911), 48 L. Jo. 136, C. C. A. ... **9**, 835

- R. v. Simington, [1921] 1 K. B. 451; 90 L. J. (κ. B.) 471; 125 L. T. 128; 85 J. P. 179; 37 T. L. R. 114; 26 Cox, C. C. 736; 15 Cr. App. Rep. 97, C. C. A....**7, 45; 10, 907**
- v. Simmonds (1917), 144 L. T. Jo. 79, C. C. A.**9, 835**
- v. Simonite, [1916] 2 K. B. 821; 86 L. J. (κ. B.) 15; 115 L. T. 816, C. C. A....**9, 1255**
- v. Simpson (1910), 75 J. P. 56, C. C. A.**9, 836**
- v. ———, [1914] 1 K. B. 66; 83 L. J. (κ. B.) 233; 110 L. T. 67; 78 J. P. 55; 30 T. L. R. 31; 58 Sol. Jo. 99; 23 Cox, C. C. 739...**9, 692; 10, 320; 19, 1155, 1161; 20, 1542**
- v. ——— (1915), 84 L. J. (κ. B.) 1893; 114 L. T. 238; 31 T. L. R. 560, C. C. A....**9, 1167**
- v. Skinner (1920), 15 Cr. App. Rep. 114, C. C. A.**9, 836, 1383**
- v. Sloan, [1923] W. N. 19; 87 J. P. 56; 39 T. L. R. 173; 65 Sol. Jo. 403**9, 841**
- v. Smallwood. See R. v. Watkins, R. v. Jones.
- v. Smethwick Confirming Authority, *Ex parte* Holt Brewery Co., [1929] W. N. 296; 98 L. J. (κ. B.) 678; 141 L. T. 586; 93 J. P. 233; 45 T. L. R. 530; 27 L. G. R. 544**18, 115, 119, 120, 153**
- v. Smith (1897), 61 J. P. 120; 18 Cox, C. C. 470**9, 766**
- v. ———, [1909] W. N. 235, C. C. A.**9, 797**
- v. ——— (1909), 74 J. P. 54, C. C. A.**9, 835, 1493**
- v. ——— (1910), 26 T. L. R. 614, C. C. A.**9, 512**
- v. ———, [1914] 2 I. R. 190**9, 918**
- v. ——— (George Joseph), [1915] W. N. 309; 84 L. J. (κ. B.) 2153; 114 L. T. 239; 80 J. P. 31; 31 T. L. R. 617; 59 Sol. Jo. 704, C. C. A....**9, 717, 721, 742, 770, 1190, 1191**
- v. ——— (Henry), [1917] W. N. 289; 87 L. J. (κ. B.) 676; 118 L. T. 179; 34 T. L. R. 9; 13 Cr. App. Rep. 9; 26 Cox, C. C. 153, C. C. A.**9, 835**
- v. ——— (G.), [1918] 2 K. B. 415; 87 L. J. (κ. B.) 1023; 119 L. T. 584; 34 T. L. R. 480; 26 Cox, C. C. 321, C. C. A.**9, 742, 1366; 13, 621**
- v. ——— (Samuel), [1921] W. N. 151; 85 J. P. 224; 15 Cr. App. Rep. 172, C. C. A....**9, 822**
- v. ——— (1923), 17 Cr. App. Rep. 133, C. C. A.**9, 836**
- v. ——— (Donald), [1924] 2 K. B. 194; 93 L. J. (κ. B.) 1006; 131 L. T. 28; 88 J. P. 108; 69 Sol. Jo. 37; 27 Cox, C. C. 619; 18 Cr. App. Rep. 76, C. C. A.**9, 1325**
- v. ——— (Robert) (1924), 18 Cr. App. Rep. 19, C. C. A.**9, 780**
- v. ——— (Frank), [1925] 1 K. B. 603; 94 L. J. (κ. B.) 592; 132 L. T. 799; 89 J. P. 79; 41 T. L. R. 359; 27 Cox, C. C. 782; 18 Cr. App. Rep. 170, C. C. A.**9, 794, 834**
- v. ———, *Ex parte* Porter, [1927] 7 K. B. 478; 96 L. J. (κ. B.) 158; 136 L. T. 327; 91 J. P. 14; 43 T. L. R. 53; 70 Sol. Jo. 1198; 25 L. G. R. 44...**11, 370, 436**
- v. ———, R. v. Weston, [1910] 1 K. B. 17; 79 L. J. (κ. B.) 1; 101 L. T. 816; 74 J. P. 13; 26 T. L. R. 23; 54 Sol. Jo. 137; 22 Cox, C. C. 219, C. C. A....**9, 796**
- v. ———, R. v. Wilson, [1909] 2 K. B. 756; 101 L. T. 126; 73 J. P. 407, C. C. A....**9, 822**
- v. Snagge, [1909] 1 K. B. 644; 78 L. J. (κ. B.) 562; 100 L. T. 311; 25 T. L. R. 313; 53 Sol. Jo. 285, C. C. A.**8, 1240**
- (on the Prosecution of Lewisham Borough Council) v. South Eastern Rail. Co. (1910), 74 J. P. 137; 54 Sol. Jo. 233; 8 L. G. R. 401, C. A....**6, 12, 29; 16, 375**
- v. Southampton County Confirming Authority, *Ex parte* Slade, [1929] 1 K. B. 263; 98 L. J. (κ. B.) 62; 140 L. T. 167; 93 J. P. 37; 45 T. L. R. 72; 72 Sol. Jo. 873; 26 L. G. R. 663, C. C. A.**18, 67, 194**
- v. Southampton Income Tax Commissioners, *Ex parte* Singer, [1916] 2 K. B. 249; 85 L. J. (κ. B.) 1010; 114 L. T. 1166; 32 T. L. R. 417; reversed, [1917] 1 K. B. 259; 86 L. J. (κ. B.) 66; 115 L. T. 693; 33 T. L. R. 45; 61 Sol. Jo. 70, C. C. A.**27, 307, 308**
- v. Southern (1930), 142 L. T. 383; 29 Cox, C. C. 61; 22 Cr. App. Rep. 6, C. C. A....**9, 665, 780**
- v. Southwark Guardians' Vaccination Officers, *Ex parte* Peabody Donation Fund Governors, [1928] 1 K. B. 65; 96 L. J. (κ. B.) 707; 137 L. T. 328; 91 J. P. 112; 43 T. L. R. 492; 25 L. G. R. 284**23, 935**
- v. Spelthorne Licensing Justices, *Ex parte* Turpin, [1926] 2 K. B. 519; 96 L. J. (κ. B.) 1; 135 L. T. 114; 90 J. P. 155; 42 T. L. R. 569; 24 L. G. R. 471...**18, 241**
- v. Spencer (1914), 84 L. J. (κ. B.) 1457; 112 L. T. 479; 24 Cox, C. C. 588, C. C. A....**1, 684**
- v. Speyer, R. v. Cassel, [1916] 1 K. B. 595; 85 L. J. (κ. B.) 630; 114 L. T. 463; 32 T. L. R. 211; affirmed, [1916] 2 K. B. 858; 85 L. J. (κ. B.) 1626; 115 L. T. 89; 32 T. L. R. 686; 60 Sol. Jo. 707, C. A....**1, 679, 687, 690; 6, 565; 7, 75; 8, 752; 10, 265, 273, 277**
- v. Spinney (1923), 17 Cr. App. Rep. 95, C. C. A.**9, 835**
- v. Spokes, *Ex parte* Buckley (1912), 107 L. T. 290; 76 J. P. 354; 23 T. L. R. 420...**19, 1391**
- v. Spratling, [1911] 1 K. B. 77; 80 L. J. (κ. B.) 176; 103 L. T. 704; 75 J. P. 39; 27 T. L. R. 31; 55 Sol. Jo. 31, C. C. A.**9, 791**
- v. Stafford Prison (Governor), *Ex parte* Emery, [1909] 2 K. B. 81; 78 L. J. (κ. B.) 629; 100 L. T. 993; 73 J. P. 284; 25 T. L. R. 440**2, 652; 9, 688**
- v. Staffordshire Justices, [1898] 2 Q. B. 231; 67 L. J. (κ. B.) 931; 79 L. T. 142; 62 J. P. 741; 14 T. L. R. 450**18, 232**
- v. Stanley, [1920] 2 K. B. 235; 89 L. J. (κ. B.) 452; 123 L. T. 271; 84 J. P. 119; 36 T. L. R. 328; 64 Sol. Jo. 341; 26 Cox, C. C. 611; 14 Cr. App. Rep. 141, C. C. A.**9, 796**
- v. Starkie, [1922] 2 K. B. 275; 91 L. J. (κ. B.) 663; 86 J. P. 74; 38 T. L. R. 181; 66 Sol. Jo. 300; 16 Cr. App. Rep. 61, C. C. A.**9, 742, 1205; 13, 627**
- v. Stephenson, [1912] 3 K. B. 341; 76 J. P. 408; 56 Sol. Jo. 764, C. C. A....**9, 659, 1258**
- v. Stevens (1913), 135 L. T. Jo. 442, C. C. A.**9, 779**
- v. Stewart (1910), 74 J. P. 246, C. C. A.**9, 796, 835**
- v. Stockdale, [1915] W. N. 86, C. C. A.**9, 796**
- v. Stocks (Marion). See R. v. Wheat (Thomas), R. v. Stocks (Marion).
- v. Stockwell (1902), 66 J. P. 376**7, 826**

- R. v. Stoke-on-Trent Justices, [1926] 2 K. B. 461; 96 L. J. (κ. B.) 49; 135 L. T. 122; 90 J. P. 144; 42 T. L. R. 568; 28 Cox. C. C. 261 19, 1397
- v. Stokell (1924), 18 Cr. App. 155, C. C. A. 9, 796
- v. Stokes (1925), 134 L. T. 479; 28 Cox. C. C. 140; 19 Cr. App. Rep. 71, C. C. A. 9, 726
- v. Stott. See R. v. Fisher, R. v. Stott.
- (Garde) v. Strickland, [1921] 2 I. R. 317 6, 609
- (Ronayne and Mulcahy) v. Strickland, [1921] 2 I. R. 333 6, 609
- v. Stuart (1927), 43 T. L. R. 715; 20 Cr. App. Rep. 74, C. C. A. 9, 1337
- v. Stubbs (1913), 29 T. L. R. 421, C. C. A. 9, 836
- v. Studds (1911), 75 J. P. 248 9, 864
- v. Studer (1915), 85 L. J. (κ. B.) 1017; 114 L. T. 424, C. C. A. 9, 1335
- v. Sullivan, [1913] W. N. 327; 83 L. J. (κ. B.) 298; 110 L. T. 127; 78 J. P. 142; 30 T. L. R. 94, C. C. A. 9, 796
- v. ———, [1923] 1 K. B. 47; 91 L. J. (κ. B.) 927; 126 L. T. 643; 86 J. P. 167; 27 Cox. C. C. 187; 16 Cr. App. Rep. 121, C. C. A. 9, 706, 719
- v. Sunderland Customs and Excise Commissioners, *Ex parte* Jenkins, [1913] 3 K. B. 483; 109 L. T. 400; 77 J. P. 445; 29 T. L. R. 750; affirmed *sub nom.* R. v. Customs and Excise Commissioners, [1914] 2 K. B. 390; 78 J. P. 185; 30 T. L. R. 298; *sub nom.* R. v. Sunderland Customs and Excise Commissioners, 83 L. J. (κ. B.) 555; 110 L. T. 527; 12 L. G. R. 580, C. C. A. 18, 39, 41, 193; 24, 1225, 1276
- v. Surrey County Court Judge, [1910] 2 K. B. 410; *sub nom.* R. v. Farnham and Aldershot County Court Judge and Cope, 79 L. J. (κ. B.) 802; 26 T. L. R. 503 8, 1211
- v. Surrey Justices, *Ex parte* Crosfield, [1921] 1 K. B. 480; 90 L. J. (κ. B.) 305; 124 L. T. 339; 85 J. P. 62; 37 T. L. R. 59 18, 202
- v. Sussex Justices, *Ex parte* McCarthy, [1924] 1 K. B. 256; 93 L. J. (κ. B.) 129; 130 L. T. 510; 88 J. P. 3; 40 T. L. R. 80; 68 Sol. Jo. 253; 22 L. G. R. 46; 27 Cox. C. C. 590 19, 1286
- v. Suter, *Ex parte* A.-G., R. v. Cumberland Justices and Suter, *Ex parte* A.-G., [1920] 2 K. B. 630; 89 L. J. (κ. B.) 810; 123 L. T. 431; 84 J. P. 151; 36 T. L. R. 546; 26 Cox. C. C. 626 19, 1218
- v. Swansea Income Tax Commissioners, *Ex parte* English Crown Spelter Co., [1925] 2 K. B. 250; 94 L. J. (κ. B.) 718; 133 L. T. 143; 41 T. L. R. 505; 69 Sol. Jo. 606; 9 Tax Cas. 437 16, 1386
- v. Syme (1911), 75 J. P. 535; 27 T. L. R. 562; 55 Sol. Jo. 704, C. C. A. 9, 1203
- v. ——— (1914), 112 L. T. 136; 79 J. P. 40; 30 T. L. R. 691; 24 Cox. C. C. 502, C. C. A. 9, 835, 845; 18, 624
- v. Symonds (1924), 18 Cr. App. Rep. 100, C. C. A. 9, 774
- v. Syres (1908), 73 J. P. 13, C. C. A. 9, 822
- v. Taggart (1923), 17 Cr. App. Rep. 132, C. C. A. 9, 836
- v. Tatam (1920), 15 Cr. App. Rep. 132, C. C. A. 9, 510, 1092
- v. Taylor, [1911] 1 K. B. 674; 80 L. J. (κ. B.) 311; 75 J. P. 126; 27 T. L. R. 108, C. C. A. 9, 1277
- v. ———, (1914), 49 L. Jo. 688, C. C. A. 9, 835
- v. ———, [1915] 2 K. B. 709; 84 L. J. (κ. B.) 1671; 113 L. T. 513; 79 J. P. 439; 31 T. L. R. 449; 59 Sol. Jo. 530; 25 Cox. C. C. 84, C. C. A. 9, 515, 832
- v. ——— (1921), 16 Cr. App. Rep. 4, C. C. A. 9, 796, 836
- v. ——— (William) (1923), 87 J. P. 104; 17 Cr. App. Rep. 109, C. C. A. 9, 742
- v. ——— (Arthur) (1924), 18 Cr. App. Rep. 25, C. C. A. 9, 665
- v. ——— (Tom), [1924] W. N. 246; 93 L. J. (κ. B.) 912; 88 J. P. 152; 40 T. L. R. 836; 69 Sol. Jo. 12; 22 L. G. R. 681; 18 Cr. App. Rep. 105, C. C. A. 12, 754, 1074
- v. ———, R. v. Amendt, [1915] 2 K. B. 593; 84 L. J. (κ. B.) 1489; 113 L. T. 167; 79 J. P. 332; 31 T. L. R. 317 13, 508; 18, 61, 193
- v. Teesdale (1927), 138 L. T. 160; 91 J. P. 184; 44 T. L. R. 30; 20 Cr. App. R. 113; 28 Cox. C. C. 438, C. C. A. 9, 1085
- v. Tellett (1920), 15 Cr. App. Rep. 159, C. C. A. 9, 845
- v. Templer, *Ex parte* Howarth, [1912] 2 K. B. 444; 81 L. J. (κ. B.) 805; 106 L. T. 855; 28 T. L. R. 410; 56 Sol. Jo. 501; 5 B. W. C. O. 455, C. C. A. 20, 473
- v. Thetford County Court Registrar, [1915] 1 K. B. 224; 84 L. J. (κ. B.) 291; 112 L. T. 413; 8 B. W. C. C. 277 20, 524
- v. Thomas, [1892] 1 Q. B. 426; 61 L. J. (M. C.) 141; 66 L. T. 289; 56 J. P. 151; 40 W. R. 478 18, 191
- v. ———, *Ex parte* O'Hare, [1914] 1 K. B. 32; 83 L. J. (κ. B.) 351; 109 L. T. 929; 78 J. P. 55 19, 1211, 1260
- v. Thompson, [1910] 1 K. B. 640; 79 L. J. (κ. B.) 321; 102 L. T. 257; 74 J. P. 176; 26 T. L. R. 252, C. C. A. 9, 765, 766
- v. ———, [1914] 2 K. B. 99; 83 L. J. (κ. B.) 643; 110 L. T. 272; 78 J. P. 212; 30 T. L. R. 223; 24 Cox. C. C. 43, C. C. A. 9, 665, 689, 835
- v. ———, [1917] 2 K. B. 630; 86 L. J. (κ. B.) 1321; 117 L. T. 575; 81 J. P. 266; 33 T. L. R. 506; 61 Sol. Jo. 647, C. C. A.; affirmed, *sub nom.* Thompson v. R., [1918] A. C. 221; 87 L. J. (κ. B.) 478; 118 L. T. 418; 82 J. P. 145; 34 T. L. R. 204; 62 Sol. Jo. 266 9, 706, 742, 833; 13, 621, 627
- v. ——— (1921), 16 Cr. App. Rep. 6, C. C. A. 9, 835
- v. ——— (1924), 18 Cr. App. Rep. 31, C. C. A. 9, 1109
- v. Thomson, [1912] 3 K. B. 19; 81 L. J. (κ. B.) 892; 28 T. L. R. 478, C. C. A. 9, 762, 1193; 13, 610
- v. Thorne (1925), 18 Cr. App. Rep. 186, C. C. A. 9, 846
- v. Thorpe, [1925] W. N. 217; 133 L. T. 95; 89 J. P. 143; 41 T. L. R. 468; 69 Sol. Jo. 525; 28 Cox. C. C. 4; 18 Cr. App. Rep. 189, C. C. A. 9, 721, 1194
- v. Threlfall, [1914] W. N. 160; 111 L. T. 168; 24 Cox. C. C. 230, C. C. A. 9, 986
- v. Tonks, [1916] 1 K. B. 443; 85 L. J. (κ. B.) 396; 114 L. T. 81; 80 J. P. 165; 32 T. L. R. 137; 60 Sol. Jo. 122, C. C. A. 9, 692, 726, 1270
- v. Totty (1914), 111 L. T. 167; 24 Cox. C. C. 227, C. C. A. 9, 721, 835, 841
- v. Townsend, [1924] W. N. 216; 18 Cr. App. 99, C. C. A. 9, 782, 836
- v. Tralee Urban District Council, [1913] 2 I. R. 59; 46 I. L. T. 279 19, 564

- R. v. Treloar (1913), 48 L. Jo. 283, C. C. A. 9, 835
 — v. Treholm (1913), 77 J. P. 344; 29 T. L. R. 530, C. C. A. 9, 836
 — v. Tribunal of Appeal, *Ex parte* London County Council, [1912] W. N. 151; 76 J. P. 345; 10 L. G. R. 637 20, 1212
 — v. Tristram (Dr.), [1902] 1 K. B. 816; 71 L. J. (K. B.) 418; 86 L. T. 515; 50 W. R. 477; 18 T. L. R. 406, C. A. 10, 289
 — v. True (1922), 127 L. T. 561; 27 Cox, C. C. 287; 16 Cr. App. Rep. 164, C. C. A. 9, 512, 515
 — v. Trueman, [1913] 3 K. B. 164; 82 L. J. (K. B.) 916; 109 L. T. 413; 77 J. P. 428; 29 T. L. R. 599, C. C. A. 9, 790; 18, 1342
 — v. Turner, [1910] 1 K. B. 346; 79 L. J. (K. B.) 176; 102 L. T. 367; 74 J. P. 81; 26 T. L. R. 112; 54 Sol. Jo. 164, C. C. A. 9, 704, 796
 — v. — (Alfred) (1924), 18 Cr. App. Rep. 161, C. C. A. 9, 731
 — v. Tuttle, [1929] W. N. 82; 140 L. T. 701; 45 T. L. R. 357; 28 Cox, C. C. 610; 21 Cr. App. Rep. 85, C. C. A. 9, 667, 769, 1322
 — v. Twiss, [1918] 2 K. B. 853; 88 L. J. (K. B.) 20; 119 L. T. 680; 83 J. P. 23; 35 T. L. R. 3; 26 Cox, C. C. 325; 62 Sol. Jo. 752, C. C. A. 9, 730, 742; 13, 621
 — v. Twynham, [1920] W. N. 279; 90 L. J. (K. B.) 586; 124 L. T. 286; 85 J. P. 48; 26 Cox, C. C. 678, C. C. A. 9, 834, 841
 — v. Tynemouth Corporation, [1911] 2 K. B. 361; 80 L. J. (K. B.) 892; 105 L. T. 217; 75 J. P. 420; 9 L. G. R. 953 16, 452
 — v. Tyreman (1925), 19 Cr. App. Rep. 4, C. C. A. 9, 796
 — (Donnelly) v. Tyrone County Justices (1910), 44 I. L. T. 264 19, 1160
 — v. Tyrone County Justices, [1917] 2 I. R. 96; 51 I. L. T. 104 10, 376; 19, 1251
 — (Carl) v. Tyrone Justices, [1917] 2 I. R. 437 9, 3; 10, 402; 18, 105
 — v. Underwood, *Ex parte* Beswick (1912), 76 J. P. 154 18, 188
 — v. Vaquier (1924), 18 Cr. App. Rep. 112, C. C. A. 18, 560
 — v. Vine Street Police Station Superintendent, *Ex parte* Liebmann, [1916] 1 K. B. 268; 85 L. J. (K. B.) 210; 113 L. T. 971; 80 J. P. 49; 32 T. L. R. 3...1, 662, 682, 685; 6, 687; 10, 92, 102; 13, 684
 — v. Voisin, [1918] 1 K. B. 531; 87 L. J. (K. B.) 574; 118 L. T. 654; 82 J. P. 96; 34 T. L. R. 263; 62 Sol. Jo. 423; 13 Cr. App. Rep. 89; 26 Cox, C. C. 224, C. C. A. 9, 721, 763
 — v. Wakefield, [1918] 1 K. B. 216; 87 L. J. (K. B.) 319; 118 L. T. 576; 82 J. P. 136; 34 T. L. R. 210; 62 Sol. Jo. 309; 13 Cr. App. Rep. 56; 26 Cox, C. C. 222, C. C. A. 7, 634; 9, 695, 697, 832; 18, 622, 657
 — v. Wakeley, [1920] 1 K. B. 688; 89 L. J. (K. B.) 97; 122 L. T. 623; 84 J. P. 31; 64 Sol. Jo. 360; 26 Cox, C. C. 560; 14 Cr. App. Rep. 211, C. C. A. 9, 606
 — v. Walker (1910), 27 T. L. R. 51, C. C. A. 9, 796, 797
 — v. — (1912), 28 T. L. R. 342, C. A. 17, 256, 260, 286
 — v. Waller, [1910] 1 K. B. 364; 79 L. J. (K. B.) 184; 102 L. T. 400; 74 J. P. 81; 26 T. L. R. 142; 54 Sol. Jo. 164, C. C. A. 9, 796
 — v. Walton, *Ex parte* Dutton (1911), 75 J. P. 558; 27 T. L. R. 569; 9 L. G. R. 1231 12, 145
 — v. Wandsworth Licensing Justices, *Ex parte* Whitbread, & Co. [1921] 3 K. B. 487; 90 L. J. (K. B.) 1114; 125 L. T. 540; 85 J. P. 171; 37 T. L. R. 619...18, 96
 — v. Wann (1912), 107 L. T. 462; 76 J. P. 269; 28 T. L. R. 240, C. C. A. 9, 835
 — v. Wannell (1922), 87 J. P. 48; 17 Cr. App. Rep. 53, C. C. A. 13, 620
 — v. Ward, [1915] 3 K. B. 696; 85 L. J. (K. B.) 483; 114 L. T. 192; 80 J. P. 16; 60 Sol. Jo. 27, C. C. A. 9, 1353
 — v. — (1928), 20 Cr. App. Rep. 167, C. C. A. 9, 1279
 — v. Warren (1919), 146 L. T. Jo. 216, C. C. A. 9, 836, 1092
 — (Maginnis) v. Waterford J.J., [1919] 2 I. R. 213, C. A. 15, 372
 — v. Watford Licensing Justices, *Ex parte* Trust Houses, Ltd., [1929] 1 K. B. 313; 98 L. J. (K. B.) 198; 140 L. T. 350; 93 J. P. 41; 45 T. L. R. 89; 72 Sol. Jo. 825; 27 L. G. R. 8 18, 96
 — v. Watkins, R. v. Smallwood, R. v. Jones (1910), 74 J. P. 382, C. C. A. 9, 802
 — v. Watson (1913), 109 L. T. 335; 29 T. L. R. 450; 23 Cox, C. C. 543, C. C. A. 9, 774
 — v. —, [1916] 2 K. B. 385; 85 L. J. (K. B.) 1142; 115 L. T. 159; 80 J. P. J. P. 391; 32 T. L. R. 580, C. C. A. 9, 537, 1359
 — v. —, R. v. Keane. See R. v. Keane, R. v. Watson.
 — v. Wealdstone News and Harrow News (Editor, Printer and Publisher), *Ex parte* Sholl, [1925] W. N. 153; 41 T. L. R. 508; 69 Sol. Jo. 642; 7, 614; 18, 1325; 23, 268
 — v. Webber, [1913] 1 K. B. 33; 76 J. P. 471, C. C. A. 9, 796
 — v. Weisberg and Walvisch (1920), 15 Cr. App. Rep. 103, C. C. A. 9, 836
 — v. Weisz (1920), 15 Cr. App. Rep. 85, C. C. A. 9, 835, 845
 — v. Welch (1920), 15 Cr. App. Rep. 102, C. C. A. 9, 836
 — v. Wells (1904), 91 L. T. 98; 68 J. P. 392; 20 T. L. R. 549; 20 Cox, C. C. 671...27, 683
 — v. — (1909), 73 J. P. 415, C. C. A. 9, 822
 — v. West Norfolk Assessment Committee (1930), 94 J. P. 201; 28 L. G. R. 503, C. A. 24, 93
 — v. West Riding of Yorkshire County Council, [1896] 2 Q. B. 386; 65 L. J. (M. C.) 136; 75 L. T. 252; 60 J. P. 550; 44 W. R. 650; 12 T. L. R. 454 18, 193
 — v. —, *Ex parte* Hemsworth Poor Law Union, [1922] 2 K. B. 368; 92 L. J. (K. B.) 17; 127 L. T. 146; 86 J. P. 102; 20 L. G. R. 388 19, 689, 790
 — v. West Riding of Yorkshire Justices, *Ex parte* Broadbent. See R. v. Morris, *Ex parte* Broadbent.
 — v. West Sussex County Council, *Ex parte* Arundel Corporation (1921), 125 L. T. 407; 85 J. P. 162; 19 L. G. R. 337 16, 48, 130
 — v. Westfall (1912), 107 L. T. 463; 76 J. P. 335; 28 T. L. R. 297, C. C. A. 9, 774

- R. v. Westfall* (1920), 85 J. P. 116; 37 T. L. R. 23, C. C. A. 9, 796
- v. Westlake* (1920), 15 Cr. App. Rep. 100, C. C. A. 9, 845, 853
- v. Westminster Assessment Committee, R. v. Islington Assessment Committee*, [1917] 2 K. B. 215; 86 L. J. (K. B.) 1161; 116 L. T. 541; 81 J. P. 221; 61 Sol. Jo. 299; 15 L. G. R. 363, C. C. A.; affirmed, *sub nom.* Royal Agricultural Hall Co. v. Islington Assessment Committee, [1918] A. C. 525; 87 L. J. (K. B.) 793; 119 L. T. 65; 82 J. P. 217; 62 Sol. Jo. 547; 16 L. G. R. 473 1, 2; 10, 251; 23, 359; 24, 264, 265
- v. Westminster Unions Assessment Committee, Ex parte Woodward & Sons*, [1917] 1 K. B. 832; 86 L. J. (K. B.) 698; 116 L. T. 601; 81 J. P. 93; 15 L. G. R. 199 13, 760; 23, 739; 24, 253
- v. Weston. See R. v. Smith, R. v. Weston.*
- v. Westwood* (1913), 77 J. P. 379; 29 T. L. R. 402, C. C. A. 9, 743, 796
- v. Wetherden* (1921), 16 Cr. App. Rep. 1, C. C. A. 9, 836, 1029
- v. Wheat* (Thomas), R. v. Stocks (Marion), [1921] 2 K. B. 119; 90 L. J. (K. B.) 583; 124 L. T. 830; 85 J. P. 208; 37 T. L. R. 417; 65 Sol. Jo. 554; 15 Cr. App. Rep. 134, C. C. A. 9, 501, 505, 1079
- v. Wheatley*, [1920] W. N. 7; 84 J. P. Jo. 5; 14 Cr. App. Rep. 124, C. C. A. 9, 841, 845, 853
- v. Wheeler*, [1917] 1 K. B. 283; 86 L. J. (K. B.) 40; 116 L. T. 161; 33 T. L. R. 21; 61 Sol. Jo. 100; 25 Cox, C. C. 603, C. C. A. 9, 629, 980
- v. Whitaker*, [1914] 2 K. B. 1283; 84 L. J. (K. B.) 225; 112 L. T. 41; 79 J. P. 28; 30 T. L. R. 627; 58 Sol. Jo. 707; 24 Cox, C. C. 472, C. C. A. 9, 541, 965
- v. White*, [1910] 2 K. B. 124; 79 L. J. (K. B.) 854; 102 L. T. 784; 74 J. P. 318; 26 T. L. R. 466; 54 Sol. Jo. 523, C. C. A. 9, 539, 1199
- v. —* (1912), 107 L. T. 528; 76 J. P. 384, C. C. A. 9, 1278, 1306
- v. —* (1922), 17 Cr. App. Rep. 60, C. C. A. 9, 706; 13, 814
- v. —. See R. v. Colpus and Boorman, R. v. White.*
- v. White and Shelton* (1927), 20 Cr. App. Rep. 61 9, 796
- v. Whitehead*, [1929] 1 K. B. 99; 98 L. J. (K. B.) 67; 139 L. T. 640; 92 J. P. 197; 27 L. G. R. 1; 28 Cox, C. C. 547; 21 Cr. App. Rep. 23, C. C. A. 9, 780
- v. Whiteley* (1907), C. C. Ct. Cas., p. 267 9, 1401
- (Armstrong) v. Wicklow County Court Judge*, [1924] 2 I. R. 139; 58 L. J. T. 121; [1924] W. C. & Ins. Rep. 181, 322, C. A. 7, 178; 20, 338
- v. Wigand*, [1913] 2 K. B. 419; 82 L. J. (K. B.) 735; 109 L. T. 111; 29 T. L. R. 509 7, 654, 658; 10, 151; 14, 145, 147
- v. Wilberforce, Ex parte National Insurance Commissioners*, [1916] 1 K. B. 239; 85 L. J. (K. B.) 509; 114 L. T. 360; 80 J. P. 169; 32 T. L. R. 163; 14 L. G. R. 294 28, 1789
- v. Wilkins, Ex parte John*, [1907] 2 K. B. 380; 76 L. J. (K. B.) 722; 96 L. T. 721; 71 J. P. 327 19, 1273
- v. Willett* (1922), 16 Cr. App. Rep. 146, C. C. A. 9, 721
- v. Willetts* (1908), C. C. Ct. Cas., p. 592 9, 1401
- v. Williams* (1910), 26 T. L. R. 290, C. C. A. 9, 1267
- v. —* (1913), 135 L. T. Jo. 442, C. C. A. 9, 1365; 13, 772
- v. —* (1913), 77 J. P. 240; 29 T. L. R. 188, C. C. A. 9, 706, 748, 1365; 13, 751, 816
- v. —*, [1916] W. N. 47, C. C. A. 9, 836
- v. —*, [1923] 1 K. B. 340; 92 L. J. (K. B.) 230; 128 L. T. 128; 87 J. P. 67; 39 T. L. R. 131; 67 Sol. Jo. 263; 27 Cox, C. C. 350; 17 Cr. App. Rep. 56, C. C. A. 9, 1238
- v. —* (1929), 141 L. T. 544; 28 Cox, C. C. 654; 21 Cr. App. Rep. 121, C. C. A. 9, 796
- v. —, Ex parte Phillips*, [1914] 1 K. B. 608; 83 L. J. (K. B.) 528; 110 L. T. 372; 78 J. P. 148 10, 371; 15, 112
- v. — and Woodley* (1920), 89 L. J. (K. B.) 557; 123 L. T. 270; 84 J. P. 90; 36 T. L. R. 251; 64 Sol. Jo. 309; 26 Cox, C. C. 608; 13 Cr. App. Rep. 135, C. C. A. 9, 835
- v. Willis*, [1916] 1 K. B. 933; 85 L. J. (K. B.) 1129; 114 L. T. 1047; 80 J. P. 279; 32 T. L. R. 452; 60 Sol. Jo. 514, C. C. A. 9, 780
- v. Willmont*, [1914] 3 K. B. 1283; 78 J. P. 352; 30 T. L. R. 499, C. C. A. 9, 730, 835, 845; 18, 624, 632
- v. Wilson* (1912), 28 T. L. R. 561, C. C. A. 9, 796
- v. —* (1915), 79 J. P. (Journal) 508, C. C. A. 9, 774
- v. —* (1924), 18 Cr. App. Rep. 108, C. C. A. 9, 706
- v. —, R. v. Shadforth. See R. v. Shadforth, etc.*
- v. —, R. v. Smith. See R. v. Smith, R. v. Wilson.*
- v. Wilts and Berks Canal Co.*, [1912] 3 K. B. 623; 82 L. J. (K. B.) 3; 107 L. T. 765; 77 J. P. 24 10, 160, 172, 178; 16, 243
- v. Wiltshire Appeal Tribunal, Ex parte Thatcher* (1916), 86 L. J. (K. B.) 121; 80 J. P. 409; 32 T. L. R. 657; 14 L. G. R. 797; 141 L. T. Jo. 216, C. A. 13, 788, 801
- v. Wiltshire Justices, Ex parte Jay*, [1912] 1 K. B. 566; 81 L. J. (K. B.) 518; 106 L. T. 364; 76 J. P. 169; 28 T. L. R. 255; 56 Sol. Jo. 343; 10 L. G. R. 353, C. A. 19, 1391, 1404, 1417
- v. Winkel* (1911), 76 J. P. 191 9, 763
- v. Winn* (1925), 19 Cr. App. Rep. 1, C. C. A. 9, 796
- v. Wise* (1922), 17 Cr. App. Rep. 17 9, 842
- v. Wood* (1911), 76 J. P. 103, C. C. A. 9, 835
- v. —*, [1920] 2 K. B. 179; 89 L. J. (K. B.) 435; 123 L. T. 335; 84 J. P. 92; 64 Sol. Jo. 409; 26 Cox, C. C. 617; 14 Cr. App. Rep. 149, C. C. A. 9, 743
- v. —, Ex parte Anderson*, [1922] 1 K. B. 674; 91 L. J. (K. B.) 573; 126 L. T. 522; 86 J. P. 64; 38 T. L. R. 269; 66 Sol. Jo. 453; 20 L. G. R. 189 24, 1497
- v. —, Ex parte Anderson*, [1928] 1 K. B. 302; 97 L. J. (K. B.) 113; 138 L. T. 224; 91 J. P. 185; 44 T. L. R. 23; 25 L. G. R. 501; 28 Cox, C. C. 446 8, 649
- v. —, Ex parte Farwell*, [1918] W. N. 120; 87 L. J. (K. B.) 913; 119 L. T. 48; 82 J. P. 268; 62 Sol. Jo. 623; 26 Cox, C. C. 270; 10, 380, 386; 19, 1235

- R. v. Woodman* (1909), 73 J. P. 286, C. C. A. 9, 836
— v. Woods (1921), 85 J. P. 272 9, 1227
— v. —, [1922] W. N. 101; 91 L. J. (K. B.) 728; 127 L. T. 160; 86 J. P. 132;
 38 T. L. R. 493; 66 Sol. Jo. 524; 27 Cox, C. C. 223; 16 Cr. App. Rep.
 129, C. C. A. 9, 1412
— v. —, (1930), 143 L. T. 311; 46 T. L. R. 401; 22 Cr. App. Rep. 41, C. C. A. 9, 539,
 1095
— v. Woolwich Borough Council, Ex parte Woolwich Guardians (1922), 128 L. T.
 374; 87 J. P. 30; 20 L. G. R. 820 10, 201; 24, 266
— v. Wright. See R. v. Beacontree Justices, R. v. Wright.
— v. Wyatt, [1904] 1 K. B. 188; 73 L. J. (K. B.) 15; 68 J. P. 31; 52 W. R. 285;
 20 T. L. R. 68; 20 Cox, C. C. 462 9, 1383
— v. —, [1921] W. N. 355; 91 L. J. (K. B.) 402; 86 J. P. 20; 38 T. L. R. 118;
 66 Sol. Jo. 143; 16 Cr. App. Rep. 57, C. C. A. 9, 1341
— v. Wycombe Rail. Co. (1867), L. R. 2 Q. B. 310; 8 B. & S. 259; 36 L. J. (Q. B.)
 121; 15 L. T. 610; 15 W. R. 489 27, 364
— v. Wylie, Howe and McGuire (1919), 83 J. P. 295 9, 680
— v. Wyman (1918), 13 Cr. App. Rep. 165 9, 841
— v. Yasukichi Miyagawa, [1924] 1 K. B. 614; 93 L. J. (K. B.) 384; 157 L. T. Jo.
 69; 88 J. P. 44; 40 T. L. R. 267; 68 Sol. Jo. 500; 18 Cr. App. Rep. 4,
 C. C. A. 20, 974
— v. Yeldham (1922), 128 L. T. 28; 27 Cox, C. C. 315; 17 Cr. App. Rep. 18,
 C. C. A. 9, 716, 773
— v. Yorkshire West Riding Justices, Ex parte Clegg, [1918] 1 K. B. 362; 87 L. J.
 (K. B.) 443; 118 L. T. 307; 82 J. P. 102; 16 L. G. R. 125 18, 232, 233; 19, 1331
— v. Young (1913), 109 L. T. 753; 30 T. L. R. 69; 58 Sol. Jo. 100; 23 Cox, C. C.
 624, C. C. A. 9, 796; 13, 606
— v. — (1923), 129 L. T. 64; 87 J. P. 132; 27 Cox, C. C. 423; 17 Cr. App.
 Rep. 131, C. C. A. 9, 841, 1306
— v. Zausmer (1911), 75 J. P. (Journal) 532, C. C. A. 9, 801
R. M. K. R. M. (Firm of) v. M. R. M. V. L. (Firm of), [1926] A. C. 761; 95 L. J.
 (P. C.) 197; 135 L. T. 645 1, 445; 18, 539
R.'s Application, Re (1923), 40 R. P. C. 465 22, 352
R. R.'s Application, Re (1925), 42 R. P. C. 303 22, 404
Rabidge, Ex parte. See Pooley, Re, Ex parte Rabidge.
Race v. Wardsend Steel Co. (1927), 20 B. W. C. C. 260, C. A. 16, 684; 20, 412
Racine, The, [1906] P. 273; 75 L. J. (P.) 83; 95 L. T. 598; 22 T. L. R. 575; 10
Asp. M. L. C. 300, C. A. 26, 792
Rackham v. Tabrum (1923), 129 L. T. 24; 39 T. L. R. 380 18, 542; 23, 223
Rackstraw v. Douglas, [1917] S. C. 284; 54 Sc. L. R. 224 13, 693; 22, 690
Radcliffe, Re, [1916] 2 I. R. 534, C. A. 2, 33
— v. Abbey Road and St. John's Wood Permanent Building Society, [1918]
W. N. 239; 87 L. J. (CH.) 557; 119 L. T. 512; 62 Sol. Jo. 667;
[1918-19] B. & C. R. 84 2, 24, 471; 15, 176, 821, 832; 28, 32, 71,
86, 383
— v. Buckwell, [1927] 2 K. B. 273; 96 L. J. (K. B.) 965; 137 L. T. 593; 43
T. L. R. 514; 17 Asp. M. L. C. 303; 28 Cox, C. C. 373 26, 144
— & Co. v. Compagnie Générale Transatlantique, [1918] W. N. 348; 35
T. L. R. 65; 146 L. T. Jo. 75; 24 Com. Cas. 40, C. A. 26, 170, 183, 280, 302
Radford, Re, Jones v. Radford, [1918] W. N. 172; 62 Sol. Jo. 604; 145 L. T. Jo.
68; 53 L. Jo. 202 28, 1458, 1465
— v. Risdon (1912), 56 Sol. Jo. 416; 28 T. L. R. 342 14, 374
— v. Williams (1913), 110 L. T. 195; 78 J. P. 90; 30 T. L. R. 108; 24 Cox,
 C. C. 22 18, 316
Radium Ore Mines, Ltd., Re (1913), 110 L. T. 57; 30 T. L. R. 66, C. A. 5, 651, 918, 1178
Radley v. London and North Western Rail. Co. (1876), 1 App. Cas. 754; 46 L. J.
(Ex.) 573; 35 L. T. 637; 25 W. R. 147 21, 748
— v. London County Council (1913), 109 L. T. 162; 29 T. L. R. 680; 11
 L. G. R. 1035 20, 606
Radnage v. Postmaster-General (H.M.) (1922), 15 B. W. C. C. 125, C. A. 20, 577
Rae (G. & J.), Ltd. v. Plate Glass Merchants' Association, [1919] S. C. 426; 56 Sc.
L. R. 315 27, 1159
Raeburn v. Lochgelly Iron and Coal Co., [1927] S. C. 21; 20 B. W. C. C. 637 20, 342
— v. Raeburn (1928), 138 L. T. 672; 44 T. L. R. 384, 421 6, 389; 16, 1015
Raggi, Re, Brass v. Young (H.) & Co., Ltd., [1913] 2 Ch. 206; 82 L. J. (CH.) 396;
108 L. T. 917 14, 586; 19, 138, 142, 345
Raggow v. Scougall & Co. (1915), 31 T. L. R. 564 7, 864, 904
Raikes v. Ogle, [1921] 1 K. B. 576; 90 L. J. (K. B.) 588; 125 L. T. 352; 37 T. L. R.
261 18, 1074; 27, 882
Railway Clearing House v. Druce, [1926] W. N. 209; 62 L. Jo. 30; 135 L. T. 417;
42 T. L. R. 663 25, 89
Railway Clerks' Association, Ex parte (1922), 39 T. L. R. 145; 67 Sol. Jo. 404, C. A. 23,
 1432
Railway Debenture and General Trust Co. v. Glyncoirweg Colliery Co. See Glyn-
coirweg Colliery Co., Re, Railway Debenture and General Trust Co. v. The Co.
Railways Act, 1921, Re (1925), 94 L. J. (K. B.) 364; 132 L. T. 682; 89 J. P. 90;
 41 T. L. R. 247; 69 Sol. Jo. 326; 23 L. G. R. 209; 18 Ry. & Can. Tr. Cas.
 133, C. A. 5, 143; 23, 1552
Railways Act, 1921, Re, Manchester Ship Canal Co.'s and Dock and Harbour
Authorities Association's Applications, [1927] 2 K. B. 154; 96 L. J. (K. B.) 421;
137 L. T. 39; 43 T. L. R. 301, C. A. 23, 1552
Railways and Tramways Chief Commissioner v. Hutchinson, [1914] A. C. 581;
110 L. T. 915; sub nom. New South Wales Railways Chief Commissioner v.
Hutchinson, 83 L. J. (P. C.) 181 6, 101
Rainbow v. Kittoe (1916), 140 L. T. Jo. 412 13, 581; 23, 243

- Rainbow v. Kittoe, [1916] 1 Ch. 313; 85 L. J. (CH.) 468; 114 L. T. 606; 60 Sol. Jo. 338. **23, 271**
- Rainbow Syndicate, Ltd., *Re*, Owen v. Rainbow Syndicate, Ltd., [1916] W. N. 178; 140 L. T. Jo. 501 **5, 599; 13, 101; 21, 274**
- Raine, *Re*, Tyerman v. Stansfield, [1929] 1 Ch. 716; 98 L. J. (CH.) 244; 141 L. T. 25 **14, 631; 17, 221**
- v. Jordison. *See* Jordison, *Re*, Raine v. Jordison.
- Rainham Chemical Works v. Belvedere Fish Guano Co. *See* Belvedere Fish Guano Co. v. Rainham Chemical Works, etc.
- Rainham Parish Council Election Petition, [1919] W. N. 199; 83 J. P. 267; 17 L. G. R. 632 **12, 923**
- Raja Srinath Roy v. Dinabandhu Sen (1914), 30 T. L. R. 662 **14, 1276**
- Ralli Brothers v. Compañía Naviera Sota y Aznar, [1920] 1 K. B. 614; affirmed, [1920] 2 K. B. 287; 89 L. J. (K. B.) 999; 123 L. T. 375; 25 Com. Cas. 227; *sub nom.* Sota and Aznar v. Ralli Brothers, 36 T. L. R. 456; 64 Sol. Jo. 462, C. A. **6, 362; 7, 881; 26, 214**
- Ralston v. Ralston, [1930] 2 K. B. 238; 99 L. J. (K. B.) 266; 142 L. T. 487 **16, 947; 18, 1198**
- Ram v. Massey. *See* Massey, *Re*, Ram v. Massey.
- Ram Narayan Singh v. Adhindra Nath Mukerji, [1917] A. C. 100; 86 L. J. (P. C.) 144 **9, 87, 91; 13, 489**
- Rambler (Owners) v. Kotka (Owners), [1917] 2 I. R. 406, C. A. **1, 207, 274; 26, 840, 871, 875, 881, 887**
- Ramdutt Ramkissen Das v. Sassoon (E. D.) & Co., [1929] W. N. 27; 98 L. J. (P. C.) 58; 140 L. T. 542; 45 T. L. R. 205 **1, 971; 19, 55**
- Ramel Syndicate, Ltd., *Re*, [1911] 1 Ch. 749; 80 L. J. (CH.) 455; 104 L. T. 842; 18 Mans. 297 **5, 907, 1002**
- Ramos v. Ramos (1911), 27 T. L. R. 515 **16, 594**
- Rampton v. Morley, [1928] W. N. 268; 66 L. Jo. 427; 166 L. T. Jo. 359 **27, 137**
- Ramsay, *Re*, *Ex parte* Deacon, [1913] 2 K. B. 80; 82 L. J. (K. B.) 526; 108 L. T. 495; 29 T. L. R. 225; 20 Mans. 15 **2, 468, 471**
- , *Re*, Thorpe v. Ramsay, [1917] 2 Ch. 64; 86 L. J. (CH.) 514; 117 L. T. 117 **14, 631**
- v. Liverpool Royal Infirmary, [1930] A. C. 588; 99 L. J. (P. C.) 134; 143 L. T. 388; 46 T. L. R. 465 **6, 282, 285**
- v. Ramsay (otherwise Beer) (1913), 108 L. T. 382 **16, 1145**
- Ramsden and Carr v. Chessum (J.) & Sons and Ward (1913), 110 L. T. 274; 78 J. P. 49; 58 Sol. Jo. 66; 30 T. L. R. 68 **3, 361, 604, 608, 634**
- (W.) & Co., Ltd. v. Jacobs, [1922] 1 K. B. 640; 91 L. J. (K. B.) 432; 126 L. T. 409; 26 Com. Cas. 287 **1, 996**
- Ramuz v. Leigh-on-Sea Conservative and Unionist Club, Ltd. (1915), 31 T. L. R. 174 **28, 1008; 25, 827, 833, 836**
- Ran, The, [1919] P. 317; 89 L. J. (P.) 53; 122 L. T. 245; 14 Asp. M. L. C. 486... **23, 593**
- , The Graygarth, [1922] P. 80; 91 L. J. (P.) 113; 126 L. T. 675; 38 T. L. R. 208; 66 Sol. Jo. 182; 15 Asp. M. L. C. 517, C. A. **26, 774, 966**
- Rance v. Hastings Corporation (1913), 136 L. T. Jo. 117 **9, 612; 22, 1044**
- Rand (Joseph), Ltd. v. Craig, [1919] 1 Ch. 1; *sub nom.* Rank (Joseph), Ltd. v. Craig, 88 L. J. (CH.) 45; 119 L. T. 751; 35 T. L. R. 8; 63 Sol. Jo. 39, C. A. **20, 596, 597, 601, 603, 607**
- Randall v. Cooke. *See* Cooke, *Re*, Randall v. Cooke.
- (H. E.), Ltd. v. Summers, [1919] S. C. 396; 56 Sc. L. R. 274 **13, 1010**
- Randle v. Clay Cross Co., Ltd., [1913] 3 K. B. 795; 83 L. J. (K. B.) 167; 109 L. T. 522; 29 T. L. R. 624 **20, 1500**
- Rank's Trustees, *Ex parte*. *See* R. v. Income Tax Special Commissioners, *Ex parte* Rank's Trustees.
- Rankin and Shiliday, *Re*, [1927] N. I. 162, C. A. **1, 1124; 7, 914**
- Rankine, *In the Estate of*, [1918] P. 134; 87 L. J. (P.) 114; 118 L. T. 670; 34 T. L. R. 294; 62 Sol. Jo. 382, C. A. **14, 246, 351**
- v. Fife Coal Co., Ltd., [1915] S. C. 476; 52 Sc. L. R. 361; 8 B. W. C. 401 **20, 386**
- v. Rankine (1922), 38 T. L. R. 852 **16, 1018**
- Rannveig, The, [1922] 1 A. C. 97; 91 L. J. (P.) 28; 126 L. T. 199; 38 T. L. R. 120; 15 Asp. M. L. C. 382 **23, 594**
- Ranson v. Burgess (1927), 137 L. T. 530; 91 J. P. 133; 43 T. L. R. 561; 25 L. G. R. 378; 28 Cox, C. C. 425 **15, 608**
- v. Platt, [1911] 2 K. B. 291; 80 L. J. (K. B.) 1138; 104 L. T. 881, C. A. **1, 1084, 1140**
- Raphael, *Re*, Warburg v. Raphael, [1916] W. N. 386; 61 Sol. Jo. 99 **14, 453**
- Raphael's Claim, *Re* Newman (R. S.), Ltd. *See* Newman (R. S.), Ltd., *Re*, Raphael's Claim.
- Rapid Road Transit Co., *Re*, [1909] 1 Ch. 96; 78 L. J. (CH.) 132; 99 L. T. 774; 53 Sol. Jo. 83 **1, 421; 2, 205**
- Rasdall v. Coleman (1909), 100 L. T. 934; 73 J. P. 377; 25 T. L. R. 638; 7 L. G. R. 1166 **1, 868**
- Ratcliff and Brinckman's Trusts, *Re*, Hood v. Byron (Lady). *See* Gretton's Indenture, *Re*, etc.
- Rath v. McMullan, [1916] 1 I. R. 349, C. A. **26, 1338**
- Rathmines and Rathgar Improvement Commissioners and Field, *Re*, [1922] 1 I. R. 13 **26, 1266**
- Ratkinsky v. Jacobs, [1929] 1 K. B. 24; 97 L. J. (K. B.) 566; 138 L. T. 739; 92 J. P. 142; 44 T. L. R. 548; 26 L. G. R. 380 **18, 1074**
- Ratner v. London Joint City and Midland Bank (1922), 38 T. L. R. 253 **4, 801**
- Rattenberry v. Munro, [1910] W. N. 245; 103 L. T. 560; 55 Sol. Jo. 76 **11, 138**
- Rattray v. Holden, [1920] W. N. 283; 150 L. T. Jo. 73; 36 T. L. R. 798 **6, 682**
- v. Sturmeys Motors, Ltd. *See* Sturmeys Motors, Ltd., *Re*, Rattray v. Sturmeys Motors, Ltd.
- Raulin v. Fischer, [1911] 2 K. B. 93; 80 L. J. (K. B.) 811; 104 L. T. 849; 27 T. L. R. 220 **6, 420**

- Raven, *Re*, *Spencer v. National Association for the Prevention of Consumption and other Forms of Tuberculosis*, [1915] 1 Ch. 673; 84 L. J. (CH.) 489; 113 L. T. 131. 4, 264; 10, 787; 13, 774; 28, 1231
- , *Re*, *Spencer v. Raven*, [1914] W. N. 319; 111 L. T. 938. 28, 1331
- , *v. Nicholson*. See *Elliott, Re*, *Raven v. Nicholson*.
- , *v. Southampton JJ.*, [1904] 1 K. B. 430; 73 L. J. (K. B.) 282; 68 J. P. 68; 52 W. R. 574; 90 L. T. 94; 20 T. L. R. 146. 18, 204
- Ravenna, *The*, [1918] P. 297; 87 L. J. (P.) 215, C. A. 26, 632, 643, 668, 671, 672
- Ravenscroft, *Ex parte*. See *R. v. Army Council, Ex parte Ravenscroft*.
- Rawlings *v. General Trading Co.*, [1921] 1 K. B. 635; 90 L. J. (K. B.) 404; 124 L. T. 562; 37 T. L. R. 252; 65 Sol. Jo. 220; 26 Com. Cas. 171, C. A. 1, 1042; 7, 814
- , *v. Smith*. See *Surfleet's Estate, Re*, *Rawlings v. Smith*.
- Rawlinson *v. Alger*, [1921] W. N. 90; 90 L. J. (K. B.) 497; 124 L. T. 512; 19 L. G. R. 618. 18, 966
- , *v. Ames*, [1925] Ch. 96; 94 L. J. (CH.) 113; 132 L. T. 370; 69 Sol. Jo. 142. 18, 824; 27, 49, 52
- Rawson, *Re*, *Rigby v. Rawson* (1920), 90 L. J. (CH.) 304; 124 L. T. 498; 65 Sol. Jo. 204. 6, 680; 14, 605; 22, 763; 27, 891; 28, 1064, 1455
- Rawson (T.) & Co., *Ex parte*. See *R. v. Sheffield Justices, Ex parte Rawson (T.) & Co.*
- Ray, *In the Goods of* (1926), 96 L. J. (P.) 37; 136 L. T. 640. 14, 410
- , *Re*, *Cant v. Johnstone*, [1916] 1 Ch. 461; 85 L. J. (CH.) 781; 114 L. T. 688... 28, 1243, 1245, 1247, 1307
- , *v. Ellis* (1912), 56 Sol. Jo. 724, C. A. 22, 149
- Rayer, *Re*, *Rayer v. Rayer*, [1913] 2 Ch. 210; 82 L. J. (CH.) 461; 109 L. T. 304; 57 Sol. Jo. 663. 20, 1352; 25, 1144
- Rayner, *Re*, *Cloutman v. Regnart* (1920), 89 L. J. (CH.) 369; 122 L. T. 577; 84 J. P. 61. 4, 170, 174
- , *Re*, *Couch v. Warner* (1925), 60 L. Jo. 348; 134 L. T. 141. 28, 1297
- , *v. Stepney Corporation*, [1911] 2 Ch. 312; 80 L. J. (CH.) 678; 105 L. T. 362; 75 J. P. 468; 27 T. L. R. 512. 17, 477
- R. C. Rickmers, *The* (1914), *Times*, September 25th. 23, 603
- Rea *v. Crozier*. See *Salter, Re*, *Rea v. Crozier*.
- Read *v. Anchor Donaldson, Ltd.*, [1926] S. C. 132; [1926] S. L. T. 14; 19 B. W. C. C. 502. 20, 394
- , *v. Baker*, [1916] 1 K. B. 927; 85 L. J. (K. B.) 869; 114 L. T. 828; 32 T. L. R. 382; 60 Sol. Jo. 402; 9 B. W. C. C. 361, C. A. 20, 358
- , *v. Goater*, [1921] 1 K. B. 611; 90 L. J. (K. B.) 589; 125 L. T. 87; 19 L. G. R. 270. 18, 1074
- , *v. Price*, [1909] 1 K. B. 577; 78 L. J. (K. B.) 504; 100 L. T. 457; 25 T. L. R. 283; affirmed, [1909] 2 K. B. 724; 78 L. J. (K. B.) 1137; 100 L. T. 60; 25 T. L. R. 701, C. A. 7, 693; 10, 841
- , *Holliday & Sons, Ltd. v. Midland Railway and North Eastern Railway*, [1915] 3 K. B. 616; 85 L. J. (K. B.) 225; 113 L. T. 900; 16 Ry. & Can. Tr. Cas. 26; *sub nom.* *Read, Holliday & Sons, Ltd. v. Great Central Rail. Co.* (1915), 31 T. L. R. 537, C. A. 4, 122; 23, 589
- Reade *v. Bentley* (1858), 4 K. J. 656. 8, 388—390, 408
- , *v. Lowndes* (1857), 23 Beav. 361; 26 L. J. (CH.) 793; 3 Jur. (N. S.) 877. 15, 1055
- , *v. Royal Bank of Ireland*, [1922] 2 I. R. 22, C. A. 1, 1230, 1234; 2, 881
- Reade-Revell, *Re*, *Crellin v. Melling*, [1930] 1 Ch. 52; 99 L. J. (CH.) 136; 142 L. T. 177. 14, 631; 17, 221
- Reader *v. South-Eastern and Chatham Rail. Co. and London and North-Western Rail. Co.*, *Van den Berghs, Ltd. v. Great Western Rail. Co.* (1921), 38 T. L. R. 14. 4, 7, 50, 56; 21, 1350
- Reading, *The*, [1908] P. 162; 77 L. J. (P.) 71; 98 L. T. 590. 1, 219
- , *Re*, *Edmonds v. Reading*, [1916] W. N. 262; 60 Sol. Jo. 655; 141 L. T. Jo. 174. 14, 643; 28, 399, 409
- , *v. Fletcher*. See *Fletcher, Re*, *Reading v. Fletcher*.
- Reading Corporation *v. Fewster* (1910), 55 Sol. Jo. 125. 8, 954
- Reading Trust, *Ltd. v. Spero*, [1930] 1 K. B. 492; 99 L. J. (K. B.) 186; 142 L. T. 361; 46 T. L. R. 117, C. A. 21, 91, 104
- Recher *v. North British and Mercantile Insurance Co.*, [1915] 3 K. B. 277; 84 L. J. (K. B.) 1813; 113 L. T. 827. 13, 779; 17, 1076
- Reckitt *v. Barnett, Pembroke and Slater, Ltd.*, [1929] A. C. 176; 98 L. J. (K. B.) 136; 140 L. T. 208; 45 T. L. R. 36; 34 Com. Cas. 126. 1, 353, 431, 434
- , *v. Cody*, [1920] 2 Ch. 452; 90 L. J. (CH.) 27; 124 L. T. 141; 64 Sol. Jo. 699. 25, 754
- , *v. Nunburnholme* (1929), 45 T. L. R. 629. 1, 434
- Reddall *v. Union Castle Mail Steamship Co., Ltd.*, (1914) 84 L. J. (K. B.) 360; 112 L. T. 910; 20 Com. Cas. 86; 13 Asp. M. L. C. 51. 25, 437, 440, 442
- Reddaway *v. Lancashire County Council* (1925), 159 L. T. Jo. 304; 41 T. L. R. 422. 26, 1108
- , *(F.) & Co., Ltd., Re* (1921), 38 R. P. C. 83. 27, 1259
- , *& Co., Ltd. v. Flynn* (1913), 30 R. P. C. 16, C. A. 11, 178
- , *(F.) & Co. v. Hartley*, [1928] W. N. 189; 166 L. T. Jo. 24; 72 Sol. Jo. 502; 45 R. P. C. 432. 11, 105, 106
- , *v. —* (1931), 47 T. L. R. 226. 27, 1343, 1351, 1354
- , *(F.) & Co.'s Application, Re*, [1914] 1 Ch. 856; 83 L. J. (CH.) 705; 58 Sol. Jo. 415; 31 R. P. C. 147. 27, 1260, 1280
- Rederi Aktiebolaget Acolus *v. Hillas & Co.* See *Hillas & Co. v. Rederi Aktiebolaget Acolus*.
- Rederiaktiebolaget Amphitrite *v. R.*, [1921] 3 K. B. 500; 91 L. J. (K. B.) 75; 126 L. T. 63; 37 T. L. R. 985. 6, 633

- Rederiaktiebolaget Argonaut v. Hani*, [1918] 3 K. B. 247; 118 L. T. 176; 23 Com. Cas. 133; 14 Asp. M. L. C. 310...1, 381, 439; 7, 705, 1051; 26, 104, 165
- *Transatlantic v. Compagnie Française des Phosphates de L'Océanie* (1920), 136 L. T. 619; 17 Asp. M. L. C. 216; 32 Com. Cas. 126...26, 208, 213
- Redheugh Colliery, Ltd. v. Gateshead Assessment Committee*, [1924] 1 K. B. 369; 93 L. J. (K. B.) 499; 130 L. T. 366; 88 J. P. 25; 40 T. L. R. 160; 68 Sol. Jo. 341; 22 L. G. R. 70, C. A.; reversed, [1925] A. C. 309; 94 L. J. (K. B.) 258; 132 L. T. 583; 89 J. P. 53; 41 T. L. R. 193; 69 Sol. Jo. 253; 23 L. G. R. 145...24, 90, 117, 121
- Redhill Gas Co. v. Reigate Rural Council*, [1911] 2 K. B. 565; 80 L. J. (K. B.) 1062; 105 L. T. 24; 75 J. P. 358 15, 648; 16, 384
- Redish, Re, Armfield-Marrow v. Bennet* (1909), 26 T. L. R. 42 4, 175
- Redmond v. Auger*, [1920] W. N. 246; 89 L. J. (K. B.) 847; 123 L. T. 712; 84 J. P. 224; 18 L. G. R. 513 15, 27
- *v. Dainton*, [1920] 2 K. B. 256; 89 L. J. (K. B.) 910; 123 L. T. 297 18, 980
- Rednall v. Beamish* (1926), 135 L. T. 155; 90 J. P. 153; 42 T. L. R. 538; 24 L. G. R. 391; 28 Cox, C. C. 245 12, 129
- Redway v. Webber* (1862), 13 C. B. (N. S.) 254; 32 L. J. (C. P.) 84; 7 L. T. 385 23, 325
- Reece v. Reece* (1924), 132 L. T. 349; 41 T. L. R. 24 16, 1034
- Reed & Co. v. Page, Son and East, Ltd.*, [1927] 1 K. B. 743; 96 L. J. (K. B.) 390; 137 L. T. 77; 43 T. L. R. 272; 17 Asp. M. L. C. 231; 32 Com. Cas. 243, C. A....26, 304, 306
- Reekie v. M'Kinven*, [1921] 8 C. 733 2, 685; 23, 376
- Reeks v. Shelley* (1920), 36 T. L. R. 868 18, 1074
- Reeman v. Knapp* (1925), 134 L. T. 224; 90 J. P. 7; 42 T. L. R. 131; 24 L. G. R. 42; 28 Cox, C. C. 117 15, 145
- Rees, Re, Jones v. Evans*, [1920] 2 Ch. 59; 89 L. J. (CH.) 382; 123 L. T. 567...4, 191, 250
- *v. Bute (Marquis), Davies v. Bute (Marquis)*, [1916] 2 Ch. 64; 85 L. J. (CH.) 421; 114 L. T. 1029; 32 T. L. R. 425; 60 Sol. Jo. 528 27, 60
- *v. De Bernardy*, [1896] 2 Ch. 437; 65 L. J. (CH.) 656; 74 L. T. 585 1, 83
- Reeve v. Hawkes. See Hawkes, Re, Reeve v. Hawkes.*
- *v. Jennings*, [1910] 2 K. B. 522; 102 L. T. 831; 26 T. L. R. 576; 54 Sol. Jo. 653 7, 753
- Reeves, Re, Reeves v. Pawson*, [1928] Ch. 351; 97 L. J. (CH.) 211; 139 L. T. 66; 72 Sol. Jo. 121 28, 1154
- *v. Cole* (1922), 57 L. Jo. 59 20, 329
- *v. Davies*, [1921] 2 K. B. 486; 90 L. J. (K. B.) 675; 125 L. T. 354; 37 T. L. R. 431, C. A. 18, 1068, 1074
- *v. Pope*, [1913] 1 K. B. 637; 82 L. J. (K. B.) 444; 108 L. T. 515; affirmed, [1914] 2 K. B. 284; 83 L. J. (K. B.) 771; 110 L. T. 503; 58 Sol. Jo. 248, C. A. 4, 823; 13, 114; 18, 949; 21, 358; 25, 896
- *v. Smith (S.) & Sons* (1922), 15 B. W. C. C. 190 20, 565
- Refrigerant, The*, [1925] P. 130; 95 L. J. (P.) 11; 134 L. T. 26; 16 Asp. M. L. C. 559 26, 499, 502
- Regan v. Canadian Pacific Ocean Services, Ltd.* (1922), 15 B. W. C. C. 50, C. A....20, 561
- Regent Finance and Guarantee Corporation, Re*, [1930] W. N. 84 2, 203; 5, 748
- Regent Street Fur Co., Ltd. v. Diamant. See Menell et Cie., Ltd., Re, Regent Street Fur Co., Ltd. v. Diamant.*
- Regent's Canal and Dock Co. v. London County Council*, [1912] 1 Ch. 583; 81 L. J. (CH.) 377; 106 L. T. 745; 76 J. P. 353; 28 T. L. R. 248; 56 Sol. Jo. 309; 10 L. G. R. 358 6, 78, 81
- Regent's Canal and Docks Co. v. Gibbons*, [1925] 1 K. B. 81; 94 L. J. (K. B.) 46; 132 L. T. 631; 89 J. P. 4; 41 T. L. R. 12; 69 Sol. Jo. 195; 22 L. G. R. 759, C. A....16, 11, 146
- Regina d'Italia, The*, [1925] P. 123; 95 L. J. (P.) 34; 134 L. T. 30; 41 T. L. R. 648; 16 Asp. M. L. C. 556 23, 608, 624
- Reich, Re, Public Trustee v. Guthrie* (1924), 40 T. L. R. 398 28, 1156
- Reichardt v. Shard* (1914), 31 T. L. R. 24, C. A. 1, 1143; 20, 600; 21, 699, 796
- Reid v. British and Irish Steam Packet Co.*, [1921] 2 K. B. 319; 90 L. J. (K. B.) 480; 125 L. T. 67; 37 T. L. R. 362; 65 Sol. Jo. 326; 14 B. W. C. C. 20; [1921] W. C. & Ins. Rep. 136, C. A. 20, 304, 329, 339, 370
- *v. Cupper*, [1915] 2 K. B. 147; 84 L. J. (K. B.) 573; 112 L. T. 573; 31 T. L. R. 103; 59 Sol. Jo. 144, C. A. 26, 1301, 1343
- *v. Inland Revenue Commissioners*, [1926] S. C. 589; 10 Tax Cas. 673 16, 1294
- *v. Macfarlane*, [1919] S. C. 518; 56 Sc. L. R. 482 10, 597; 20, 629
- *v. Reid*, [1926] P. 1; 95 L. J. (P.) 30; 134 L. T. 24; 42 T. L. R. 30 16, 1149
- *v. Stevenson (J. & B.)*, [1928] S. C. 799 20, 435
- *Hewitt & Co. v. Joseph*, [1918] A. C. 717; 88 L. J. (K. B.) 1; 119 L. T. 688; 62 Sol. Jo. 715 23, 329
- Reid's Trustees v. Cattinach's Trustees*, [1929] S. C. 727 4, 231
- *v. Inland Revenue*, [1929] S. C. 439; 14 Tax Cas. 512 16, 1317, 1363
- Reid-Newfoundland Co. v. Anglo-American Telegraph Co., Ltd.*, [1912] A. C. 555; 106 L. T. 691; 28 T. L. R. 385 19, 341
- Reigate v. Union Manufacturing Co. (Ramsbottom)*, [1918] 1 K. B. 592; 87 L. J. (K. B.) 724; 118 L. T. 479, C. A....1, 415, 481; 5, 393, 869, 995; 7, 882, 896; 10, 833; 20, 183
- Reigate Corporation v. Surrey County Council*, [1928] Ch. 359; 97 L. J. (CH.) 168; 138 L. T. 691; 92 J. P. 46; 44 T. L. R. 308; 72 Sol. Jo. 154; 26 L. G. R. 278 16, 161
- *v. Wilkinson*, [1920] W. N. 150; 122 L. T. 304; 84 J. P. 17; 64 Sol. Jo. 116; 18 L. G. R. 353 8, 1398; 18, 972; 23, 331
- Reith v. London, Tilbury and Southend Rail. Co.* (1912), 47 L. Jo. 649. 4, 72
- Reitzes de Marienwert (Baron) v. Austrian Property Administrator*, [1924] 2 Ch. 282; 93 L. J. (CH.) 587; 132 L. T. 42; 40 T. L. R. 698; 68 Sol. Jo. 644 C. A. 6, 682
- Reliance Marine Insurance Co. v. Duder*, [1913] 1 K. B. 265; 81 L. J. (K. B.) 870; 28 T. L. R. 469; 12 Asp. M. L. C. 223, C. A. 17, 760

- Reliance Taxi-Cab Co., Ltd. (1912), 28 T. L. R. 529 **5**, 723
 Rellim, The (1922), 39 T. L. R. 41 **26**, 984
 Rely-a-Bell Burglar and Fire Alarm Co. v. Eisler, [1926] Ch. 609; 95 L. J. (CH.) 345; 135 L. T. 268; 70 Sol. Jo. 669 **17**, 523; **20**, 167; **27**, 1080
 Remington v. Larchin, [1921] 3 K. B. 404; 90 L. J. (K. B.) 1248; 125 L. T. 749; 85 J. P. 221; 37 T. L. R. 839; 65 Sol. Jo. 662; 19 L. G. R. 528, C. A. **18**, 1074; **27**, 339
 Remon v. City of London Real Property Co., [1921] 1 K. B. 49; 89 L. J. (K. B.) 1105; 123 L. T. 617; 84 J. P. (Journal) 349; 36 T. L. R. 869; 18 L. G. R. 691, C. A.; *sub nom.* Renion v. City of London Real Property Co., 64 Sol. Jo. 726, C. A. **18**, 1074
 Remonstrant, The (1917), 87 L. J. (P. C.) 26 **23**, 613
 Remorquage à Hélice (Société Anonyme de) v. Bennetts, [1911] 1 K. B. 243; 80 L. J. (K. B.) 228; 27 T. L. R. 77; 16 Com. Cas. 24 **10**, 590
 Rendall v. Morphew, [1914] W. N. 422; 84 L. J. (CH.) 517; 112 L. T. 285 **4**, 779
 Rendell's Trustees, *Re* (1915), 139 L. T. Jo. 249 **28**, 156, 159
 Rene, The (1922), 128 L. T. 96; 38 T. L. R. 790; 16 Asp. M. L. C. 24 **26**, 976
 Renée Hyafil, The (1915), 32 T. L. R. 83; affirmed, [1916] W. N. 292; 32 T. L. R. 660, C. A. **26**, 171, 197, 399
 Renfrew v. McCrae (R. & J.), Ltd., [1914] S. C. 539; 51 Sc. L. R. 467 **20**, 357, 360, 377
 Renishaw Iron Co., Ltd., *Re*, [1917] 1 Ch. 199; 115 L. T. 755; 61 Sol. Jo. 147 **17**, 1141; **20**, 423, 464
 Renison, *Re, Ex parte* Greaves, [1913] 2 K. B. 300; 82 L. J. (K. B.) 710; 108 L. T. 811; 57 Sol. Jo. 445; 20 Mans. 115 **2**, 40, 44; **14**, 182
 Rennie v. Boardman (1914), 111 L. T. 713; 78 J. P. 420; 12 L. G. R. 1093 **12**, 122, 130
 Renouf's Trustees v. Haining, [1919] S. C. 497; 56 Sc. L. R. 440 **4**, 175, 231
 Rensfell, The (1924), 131 L. T. 764; 40 T. L. R. 458; 16 Asp. M. L. C. 438; 18 L. L. Rep. 343 **10**, 522, 552; **26**, 366
 Renshaw v. Dixon, [1911] W. N. 40; 45 L. Jo. 92 **13**, 602
 ——— & Co., Ltd., *Re*, [1908] W. N. 210 **3**, 8, 126
 Renwick v. McDougall (1913), 50 Sc. L. R. 700 **9**, 729
 Repetition Woodwork Co., Ltd. v. Briggs (M.) (1924), 131 L. T. 556; 41 R. P. C. 449 **27**, 1309, 1318
 Representative Church Body v. Barry, [1918] 1 I. R. 402 **16**, 118
 Repton School Governors v. Repton Rural Council, [1918] 2 K. B. 133; 87 L. J. (K. B.) 897; 119 L. T. 176; 82 J. P. 257; 34 T. L. R. 407; 16 L. G. R. 569, C. A. **23**, 782, 821, 822
 Republic of Bolivia Exploration Syndicate, Ltd., *Re*, [1914] 1 Ch. 139; 83 L. J. (CH.) 226; 109 L. T. 741; 110 L. T. 141; 30 T. L. R. 78; 58 Sol. Jo. 173 **1**, 24, 25; **5**, 370, 438, 815, 817; **6**, 347, 661, 662, 663
 Republica de Guatemala v. Nunez, [1927] 1 K. B. 669; 96 L. J. (K. B.) 441; 136 L. T. 743; 43 T. L. R. 187; 71 Sol. Jo. 35, C. A. **6**, 330, 331; **17**, 1252
 Restall v. Restall (1929), 45 T. L. R. 518 **16**, 526
 ——— v. ———, [1930] P. 189; 99 L. J. (P.) 123; 143 L. T. 225; 46 T. L. R. 398, C. A. **16**, 1145, 1150
 ———, Brown and Clennell's Case. *See* Ford, *Re, Ex parte* The Trustee, Restall, Brown and Clennell's Case.
 Retail Dairy Co., Ltd. v. Claeke, [1912] 2 K. B. 388; 81 L. J. (K. B.) 845; 106 L. T. 848; 76 J. P. 282; 28 T. L. R. 361; 10 L. G. R. 547 **15**, 47
 Reversion Fund and Insurance Co., Ltd. v. Maison Cosway, Ltd., [1913] 1 K. B. 364; 82 L. J. (K. B.) 512; 108 L. T. 87; 57 Sol. Jo. 144, C. A. **1**, 432, 439; **7**, 986
 Reversionary Interest Society v. Locking, [1928] W. N. 227; 66 L. Jo. 263; 166 L. T. Jo. 132 **23**, 205, 208
 Rex Co. and Rex Research Corporation v. Muirhead (1926), 96 L. J. (CH.) 121, C. A.; on appeal, [1927] W. N. 20; 44 R. P. C. 38, C. A. **22**, 346
 Reynolds, *Re, Ex parte* White Brothers, Ltd., [1915] 2 K. B. 186; 84 L. J. (K. B.) 1848; 112 L. T. 1051; 59 Sol. Jo. 270; [1915] H. B. R. 174; *sub nom. Re* A Debtor (No. 57 of 1914), [1915] W. N. 84; 31 T. L. R. 216, C. A. **2**, 43
 ——— v. Ashby & Son, Ltd., [1903] 1 K. B. 87; 72 L. J. (K. B.) 51; 87 L. T. 640; 51 W. R. 405; 19 T. L. R. 70; affirmed, [1904] A. C. 466; 73 L. J. (K. B.) 946; 91 L. T. 607; 53 W. R. 129; 20 T. L. R. 766, C. A. **1**, 531; **2**, 258
 ——— v. Atherton (1922), 127 L. T. 189; 66 Sol. Jo. 404 **7**, 723
 ——— v. Bannerman, [1922] 1 K. B. 719; 91 L. J. (K. B.) 651; 127 L. T. 300; 38 T. L. R. 509; 66 Sol. Jo. 504; 20 L. G. R. 439 **18**, 1072, 1074
 ——— v. Beasley, [1919] 1 K. B. 215; 88 L. J. (K. B.) 466; 120 L. T. 271; 83 J. P. 35; 35 T. L. R. 115; 17 L. G. R. 29 **4**, 103
 ——— v. Boston Deep Sea Fishing and Ice Co., Ltd. (1921), 38 T. L. R. 22; affirmed (1922), 38 T. L. R. 429, C. A. **1**, 1110; **7**, 1040; **21**, 747, 751
 ——— v. Shipping Federation, Ltd., [1924] 1 Ch. 28; 93 L. J. (CH.) 70; 130 L. T. 341; 39 T. L. R. 710; 68 Sol. Jo. 61 **27**, 1205, 1206
 Reynoldson v. Blake (1697), 1 Ld. Raym. 192 **11**, 1105
 Rhodes v. Digby Colliery Co., [1927] 1 K. B. 152; 96 L. J. (K. B.) 127; 136 L. T. 134; 70 Sol. Jo. 796; 19 B. W. C. C. 283, C. A. **20**, 458
 ——— v. Fielder, Jones and Harrison (1919), 89 L. J. (K. B.) 15; 122 L. T. 128 **1**, 483; **26**, 1370
 Rhodesia Goldfields, Ltd., *Re*, Partridge v. Rhodesia Goldfields, Ltd., [1910] 1 Ch. 239; 79 L. J. (CH.) 133; 102 L. T. 126; 54 Sol. Jo. 135; 17 Mans. 23 **4**, 822
 Rhondra's (Viscountess) Claim, [1922] 2 A. C. 339; 128 L. T. 155; 38 T. L. R. 759; 66 Sol. Jo. 630 **21**, 1172; **22**, 583, 588, 597, 612, 613; **27**, 284
 Rhynney Iron Co. v. Gelligaer District Council, [1917] 1 K. B. 589; 86 L. J. (K. B.) 564; 116 L. T. 339; 81 J. P. 86; 33 T. L. R. 185; 15 L. G. R. 240 **21**, 980
 Rhys v. A.-G. *See* Lucas, *Re*, Rhys v. A.-G.
 ——— v. Dare Valley Rail. Co. (1874), L. R. 19 Eq. 93; 23 W. R. 23 **6**, 65

- Rhys v. Needham.* See *Marsh, Re, Rhys v. Needham.*
- Ribblesdale v. Forbes* (1916), 140 L. T. Jo. 483, C. A. **25**, 854, 891
- Rice v. Begley*, [1920] 1 I. R. 243; 54 I. L. T. 299 **19**, 260, 341
- *v. Oxford* (Bishop), [1917] P. 181; 117 L. T. 383; 33 T. L. R. 421; **11**, 1294, 1296
- Rich v. Cook* (1900), *Times*, November 20th **1**, 81
- Richard Murray Hospital, Re*, [1914] 2 Ch. 713; 84 L. J. (CH.) 184; 111 L. T. 710; 79 J. P. 2; 30 T. L. R. 600; 58 Sol. Jo. 671 **4**, 618
- Richards, Re, Jones v. Rebbeck* (No. 1) (1921), 90 L. J. (CH.) 298; 124 L. T. 597; 65 Sol. Jo. 342 **21**, 341; **23**, 1181, 1324
- *Re, — v. —* (No. 2), [1921] 1 Ch. 513; 90 L. J. (CH.) 300; 124 L. T. 597; 65 Sol. Jo. 357 **14**, 509; **15**, 841, 860
- *v. Bostock* (1914), 31 T. L. R. 70 **26**, 1187, 1189
- *v. Brown* (1919), 88 L. J. (CH.) 441, C. A. **23**, 335
- *v. Coleman* (1918), 88 L. J. (K. B.) 813; 83 J. P. 133; 63 Sol. Jo. 191; 17 L. G. R. 166 **16**, 624; **22**, 1216
- *v. Davies*, [1921] 1 Ch. 90; 89 L. J. (CH.) 601; 124 L. T. 238; 65 Sol. Jo. 44 **1**, 841; **18**, 1109
- *v. Duffryn Aberdare Colliery Co.*, [1923] 2 Ch. 520; 93 L. J. (CH.) 58; 130 L. T. 181; 39 T. L. R. 634; 68 Sol. Jo. 13 **20**, 1501
- *v. Morris*, [1915] 1 K. B. 221; 84 L. J. (K. B.) 621; 110 L. T. 496; 7 B. W. C. C. 130, C. A. **20**, 361
- *v. Payne* (1908), unreported **20**, 265
- *v. —* (John) & Co. (1916), 86 L. J. (K. B.) 937; 115 L. T. 225... **1**, 945; **26**, 220
- *v. Pitt* (1915), 84 L. J. (K. B.) 1417; 113 L. T. 618; 8 B. W. C. C. 525, C. A. **20**, 328
- *v. Pryse*, [1927] 2 K. B. 76; 96 L. J. (K. B.) 743; 137 L. T. 170, C. A.... **1**, 548, 587, 588
- *v. Starck*, [1911] 1 K. B. 296; 80 L. J. (K. B.) 213; 103 L. T. 813; 27 T. L. R. 29 **15**, 552
- *v. United National Collieries*, [1927] W. N. 194; 96 L. J. (K. B.) 716; 71 Sol. Jo. 490; 20 B. W. C. C. 465, C. A. **20**, 394
- *v. Wrexham and Acton Collieries, Ltd., Davies v. Same*, [1914] 2 K. B. 497; 83 L. J. (K. B.) 687; 110 L. T. 402; 30 T. L. R. 228, C. A.... **20**, 311, 1500
- (G.) & Co., Ltd.'s Application for a Patent, *Re* (1924), 41 R. P. C. 321... **22**, 350
- Richardson, Ex parte. See Halstead, Re, Ex parte Richardson.*
- *Re, Ex parte St. Thomas's Hospital (Governors)*, [1911] 2 K. B. 705; 80 L. J. (K. B.) 1232; 105 L. T. 226, C. A. **2**, 274
- *Re, Pole v. Pattenden*, [1919] 2 Ch. 50; 88 L. J. (CH.) 266; 121 L. T. 213; 35 T. L. R. 379; 63 Sol. Jo. 477... **14**, 740
- *Re, — v. —*, [1920] 1 Ch. 423; 89 L. J. (CH.) 258; 122 L. T. 714; 36 T. L. R. 205; 64 Sol. Jo. 290, C. A.... **19**, 147, 332, 349; **23**, 402
- *Re, Richardson v. Richardson*, [1915] 1 Ch. 353; 84 L. J. (CH.) 438; 112 L. T. 554 **14**, 639; **24**, 937, 957
- *v. Abertillery Urban District Council, Thomas v. Same* (1928), 65 L. Jo. 186; 138 L. T. 688; 92 J. P. 59; 44 T. L. R. 333; 72 Sol. Jo. 226 **12**, 36, 37
- *v. Army, Navy and General Assurance Association*, [1924] 2 I. R. 96; [1924] W. C. & Ins. Rep. 294 **1**, 945
- *v. Bantoft. See Briggs, Re, Richardson v. Bantoft.*
- *v. Brown* (1885), 49 J. P. 661 **16**, 458
- *v. Denton Colliery Co., Ltd.*, [1913] W. N. 238; 109 L. T. 30; 6 B. W. C. C. 629, C. A. **20**, 363, 364
- *v. Moncrieffe* (1926), 43 T. L. R. 32 **15**, 570
- *v. Richardson*, [1927] P. 228; 96 L. J. (P.) 125; 137 L. T. 492; 43 T. L. R. 631; 71 Sol. Jo. 695 **1**, 1192, 1196, 1204; **14**, 167, 168
- Richardsons and Bradley & Co. v. Bernhard*, [1925] 2 K. B. 121; 94 L. J. (K. B.) 691; 133 L. T. 234 **23**, 355
- Riches v. London General Omnibus Co.*, [1916] W. N. 86; 60 Sol. Jo. 337, C. A.... **23**, 325
- *v. Riches and Clinch* (1918), 35 T. L. R. 141; 63 Sol. Jo. 230; 146 L. T. Jo. 144 **16**, 981
- Richmond v. Branson & Son*, [1914] 1 Ch. 968; 83 L. J. (CH.) 749; 110 L. T. 763; 58 Sol. Jo. 455 **18**, 515; **19**, 961; **22**, 879; **26**, 1228
- (Duke) *v. Dewar and Cadogan Hotel Co., Ltd.*, [1921] W. N. 356; 152 L. T. Jo. 345; 38 T. L. R. 151 **18**, 1074
- *v. Richmond* (1914), 111 L. T. 273; 58 Sol. Jo. 784 **19**, 843
- *v. Savill*, [1926] 2 K. B. 530; 95 L. J. (K. B.) 1042; 136 L. T. 15; 70 Sol. Jo. 875, C. A. **1**, 600; **2**, 308; **10**, 806; **18**, 1065
- and Gordon (Duke) *v. Cadogan. See Cadogan Settled Estates, Re, Richmond and Gordon (Duke) v. Cadogan.*
- (Vicar) and St. Matthias, Richmond (Chapelwardens) *v. Parishioners*, [1897] P. 70 **11**, 1334
- Rickard v. Graham*, [1910] 1 Ch. 722; 79 L. J. (CH.) 378; 102 L. T. 482; 26 T. L. R. 384; 54 Sol. Jo. 426 **11**, 1198, 1488
- *v. Rickard and Bond* (1921), 37 T. L. R. 511, C. A. **16**, 1009
- Rickards v. Lothian*, [1913] A. C. 263; 82 L. J. (P. C.) 42; 108 L. T. 225; 29 T. L. R. 281; 57 Sol. Jo. 281; 50 Sc. L. R. 666 **18**, 984; **21**, 649, 673, 894
- Rickett v. Green*, [1910] 1 K. B. 253; 79 L. J. (K. B.) 193; 102 L. T. 16 **8**, 940; **11**, 345
- Ricketts v. Colquhoun*, [1926] A. C. 1; 95 L. J. (K. B.) 82; 134 L. T. 106; 90 J. P. 9; 42 T. L. R. 66; 10 Tax Cas. 118 **16**, 1344
- *v. Tilling (Thos.) Ltd.*, [1915] 1 K. B. 644; 84 L. J. (K. B.) 342; 112 L. T. 137; 31 T. L. R. 17, C. A. **20**, 271, 602; **21**, 969, 749
- Rickinson, Sons & Co. v. Scottish Co-operative Wholesale Society, Ltd.*, [1918] S. C. 440; 55 Sc. L. R. 412 **26**, 202
- Ridd Milking Machine Co., Ltd. v. Simplex Milking Machine Co., Ltd.*, [1916] 2 A. C. 550; 85 L. J. (P. C.) 211; 115 L. T. 459; 33 R. P. C. 309 **22**, 289, 340

- Riddell v. Glasgow Corporation, [1910] S. C. 693; 47 Sc. L. R. 630 **8**, 854
 Riddle v. Playle, [1930] 1 K. B. 363; 99 L. J. (K. B.) 64; 142 L. T. 92; 46 T. L. R. 27 **6**, 1443
 Rider v. Ford, [1923] 1 Ch. 541; 92 L. J. (CH.) 565; 129 L. T. 347; 67 Sol. Jo. 484 **18**, 841, 842, 845
 Ridge v. English Illustrated Magazine, Ltd. (1913), 29 T. L. R. 592...**10**, 565; **18**, 1184, 1339
 Riera v. Riera (1914), 112 L. T. 223; 31 T. L. R. 50; 59 Sol. Jo. 206...**6**, 293, 389; **16**, 1038
 Rigby v. Connol (1880), 14 Ch. D. 482; 49 L. J. (CH.) 328; 42 L. T. 139; 28 W. R. 659 **27**, 1162
 — v. Rawson. See Rawson, Re, Rigby v. Rawson.
 Riggall & Son v. Great Central Rail. Co. (1909), 101 L. T. 392; 53 Sol. Jo. 716; 25 T. L. R. 754; 14 Com. Cas. 259; 1 Asp. M. L. C. 303 **4**, 28, 43, 46, 58
 Rigling v. Minister of Munitions (1921), 14 B. W. C. C. 1, C. A. **20**, 359
 Rigney v. Peters, [1915] 2 I. R. 342; 49 I. L. T. 146 **15**, 57
 Rijn, The, [1917] P. 145; 86 L. J. (P.) 182; 117 L. T. 347; 14 Asp. M. L. C. 145; affirmed, [1919] A. C. 546; 88 L. J. (P.) 113; 120 L. T. 395; 14 Asp. M. L. C. 424 **23**, 593, 594
 Riley v. Brown (1929), 98 L. J. (K. B.) 739; 142 L. T. 42; 45 T. L. R. 613...**14**, 512, 711; **16**, 501
 Riley Brothers (Halifax), Ltd. v. Hallimond (1927), 44 T. L. R. 238 **15**, 32
 Rimalt v. Cartwright, [1924] W. N. 229; 93 L. J. (K. B.) 823; 132 L. T. 40; 40 T. L. R. 803; 68 Sol. Jo. 789; [1924] B. & C. R. 239, C. A. **2**, 946
 Ringer, *Ex parte* (1909), 73 J. P. 436; 25 T. L. R. 718; 53 Sol. Jo. 745; 7 L. G. R. 1041 **1**, 756, 760; **6**, 7
 Rio de Janeiro, The, [1919] P. 242, n.; 89 L. J. (P.) 23, n. **23**, 613
 Rio Tinto Co. v. Seed Shipping Co. (1926), 134 L. T. 764; 42 T. L. R. 381; 17 Asp. M. L. C. 21 **26**, 170, 303
 Ripon Rural Council v. Armitage and Hodgson, [1919] 1 K. B. 559; 88 L. J. (K. B.) 728; 120 L. T. 611; 83 J. P. 112; 17 L. G. R. 269 **8**, 1584; **16**, 319
 Risdale v. Kilmarnock (Owners), [1915] 1 K. B. 503; 84 L. J. (K. B.) 298; 112 L. T. 439; 31 T. L. R. 134; 59 Sol. Jo. 145; 8 B. W. C. C. 7, C. A. **20**, 339, 358, 369
 Rishon, *In the Goods of*, [1921] W. N. 226; 90 L. J. (P.) 374; 125 L. T. 863; 37 T. L. R. 798 **14**, 414
 "Rising Sun" Beerhouse, Cwmtillery, Monmouth (Freeholders), *Ex parte* (1912), 76 J. P. (Journal) 495 **18**, 219
 Ritchie v. Kerr, [1913] S. C. 613; 50 Sc. L. R. 434; 6 B. W. C. C. 419 **20**, 341, 345
 Ritchie's Patent, *Re* (1913), 31 R. P. C. 1 **22**, 414
 — Trustees v. McDonald, [1915] S. C. 501; 52 Sc. L. R. 373 **28**, 1201, 1422
 Ritson v. Dobson (1911), 104 L. T. 808 **15**, 265, 369, 375, 379
 Ritter v. Godfrey, [1920] 2 K. B. 47; 89 L. J. (K. B.) 467; 122 L. T. 396; 36 T. L. R. 144, C. A. **23**, 328
 Ritterbandt v. Auto Van Maintenance Co., [1916] W. N. 230; 60 Sol. Jo. 554, C. A. **23**, 276
 River Fisher, The, [1923] W. N. 66; 39 T. L. R. 233 **1**, 123, 207
 River Wear Commissioners v. Adamson. See Wear River Commissioners v. Adamson.
 Riverman, The, [1928] P. 33; 97 L. J. (P.) 39; 138 L. T. 303; 44 T. L. R. 140; 17 Asp. M. L. C. 344 **26**, 502, 774
 Rivers, *Re*, Pullen v. Rivers, [1920] 1 Ch. 320; 88 L. J. (CH.) 462; 121 L. T. 57; 63 Sol. Jo. 534 **14**, 644, 705
 Rix, *Re*, Steward v. Lonsdale, [1921] W. N. 140; 90 L. J. (CH.) 474; 125 L. T. 216; 65 Sol. Jo. 513 **13**, 124; **28**, 1030
 Roadley, *Re*, [1930] 1 Ch. 524; 99 L. J. (CH.) 232; 46 T. L. R. 215 **4**, 170
 Robbins v. Alexander. See Samson, *Re*, Robbins v. Alexander.
 Robert Koeppen, The, [1926] P. 81, n. **1**, 216
 Roberts, *Re*, Roberts v. Morgan, [1916] 2 Ch. 42; 85 L. J. (CH.) 713; 114 L. T. 1119 **28**, 1484
 — v. Anglo-Saxon Insurance Association (1927), 96 L. J. (K. B.) 590; 137 L. T. 243; 43 T. L. R. 359; [1927] W. C. & Ins. Rep. 397, C. A....**17**, 1135, 1141
 — v. Battersea Metropolitan Borough (1914), 110 L. T. 566; 78 J. P. 265; 12 L. G. R. 898, C. A. **1**, 2; **10**, 410; **18**, 503; **23**, 697, 706
 — v. Blow, Richard & Co. (1920), 13 B. W. C. C. 4, C. A. **20**, 397
 — v. Broughton and Plas Power Colliery Co., Ltd. (1921), 14 B. W. C. C. 186, C. A. **20**, 341, 344
 — v. Cunningham, [1925] W. N. 289; 134 L. T. 421; 90 J. P. 32; 42 T. L. R. 162; 24 L. G. R. 61 **19**, 590
 — v. Enlayde, Ltd., [1924] 1 K. B. 335; 93 L. J. (K. B.) 593; 130 L. T. 790; 68 Sol. Jo. 441, C. A. **18**, 1109
 — v. Fry. See Gardner, *Re*, Roberts v. Fry.
 — v. Gardner & Sons (1928), 21 B. W. C. C. 154, C. A. **20**, 328
 — v. Gray (1912), 28 T. L. R. 387; affirmed, 108 L. T. 232; 57 Sol. Jo. 143, C. A. **17**, 178
 — v. Hanks, [1926] W. N. 83; 61 L. Jo. 222; 134 L. T. 754; 10 Tax Cas. 351 **16**, 1347, 1348
 — v. Hardy (1815), 3 M. & S. 533; 2 Rose, 457 **1**, 682
 — v. Hopwood, [1925] A. C. 578; 94 L. J. (K. B.) 542; 133 L. T. 289; 89 J. P. 105; 41 T. L. R. 436; 69 Sol. Jo. 475; 23 L. G. R. 337...**19**, 590; **20**, 1167
 — v. King & Co. (1920), 37 T. L. R. 170, C. A. **8**, 946, 947
 — v. Regnart (1921), 126 L. T. 667; 86 J. P. 77; 20 L. G. R. 142; 27 Cox, C. C. 198 **16**, 623
 — v. Roberts and Lang, [1916] P. 187; 85 L. J. (P.) 168; 114 L. T. 565; 32 T. L. R. 330; 60 Sol. Jo. 322 **16**, 1029, 1131
 — v. Roberts and Temple (1917), 117 L. T. 157; 33 T. L. R. 333; 61 Sol. Jo. 492 **16**, 1003, 1005

- Roberts v. Williams (1922), 127 L. T. 363; 86 J. P. 153; 20 L. G. R. 487 . . . 17, 337
 & Co. v. Marsh, [1915] 1 K. B. 42; 84 L. J. (K. B.) 388; 111 L. T. 1090; 30
 T. L. R. 609, C. A. . . . 1, 1228; 2, 780
 ——— and Cooper, Ltd., *Re*, [1929] 2 Ch. 383; 98 L. J. (CH.) 459; 141 L. T. 636;
 [1929] B. & C. R. 71 . . . 5, 903
 ——— v. Salvesen & Co., [1918] S. C. 794; 55 Sc. L. R. 721 . . . 7, 720, 979
 ——— and Ruthven, Ltd. v. Hall (1912), 106 L. T. 769; 5 B. W. C. C. 331, C. A. . . . 20, 547
 Robertson, *Re*, [1930] 2 Ch. 71; 99 L. J. (CH.) 284; 143 L. T. 36; 46 T. L. R. 276 . . . 4, 341
 ——— v. Abrahams, [1930] W. N. 79 . . . 11, 647
 ——— v. Appalachee (Owners) (1927), 136 L. T. 488; 20 B. W. C. C. 57, C. A. . . . 20,
 361, 362
 ——— v. Flynn, [1920] 1 I. R. 78, C. A. . . . 23, 1247
 ——— v. Hawkins (1912), 82 L. J. (K. B.) 97; 29 T. L. R. 32 . . . 20, 896
 ——— v. Kinneil Cannel and Coking Co., [1930] S. C. 935 . . . 20, 285, 286
 ——— v. McKay, [1924] S. C. (J.) 31; 61 Sc. L. R. 129; [1924] S. L. T. 92 . . . 15, 35
 ——— (Cornelian (Owners) v. Portpatrick and Wigtownshire Joint Committee,
 [1919] S. C. 293; 56 Sc. L. R. 173 . . . 26, 724, 1026, 1041
 ——— v. Royal Exchange Assurance Corporation, [1925] S. C. 1; [1924] S. L. T.
 745 . . . 17, 966
 ——— v. Willmott, [1909] W. N. 155; 25 T. L. R. 681; 53 Sol. Jo. 631 . . . 3, 186; 10,
 845
 ——— v. Wilson, [1912] S. C. 1276; 49 Sc. L. R. 916 . . . 21, 698
 Robertson's Application, *Re*, [1930] 1 Ch. 186; 99 L. J. (CH.) 145; 142 L. T. 307;
 46 T. L. R. 17; 47 R. P. C. 215 . . . 22, 370
 Robin Electric Lamp Co., Ltd., *Re*, [1914] 2 Ch. 461; 84 L. J. (CH.) 49; 111 L. T.
 1062 . . . 22, 926
 Robin Electric Lamp Co.'s Petition, *Re*, [1915] 1 Ch. 780; 84 L. J. (CH.) 500; 113
 L. T. 132; 31 T. L. R. 309; 32 R. P. C. 202 . . . 22, 404
 Robins, *Re*, Holland v. Gillam, [1928] Ch. 721; 97 L. J. (CH.) 417; 139 L. T. 393 . . . 18, 678;
 24, 397; 25, 1194; 23, 303
 ——— v. National Trust Co., [1927] A. C. 515; 96 L. J. (P. C.) 84; 137 L. T. 1;
 43 T. L. R. 243; 71 Sol. Jo. 158 . . . 9, 89
 ——— v. Robins, [1907] 2 K. B. 13; 76 L. J. (K. B.) 649; 96 L. T. 786; 23 T. L. R.
 428 . . . 1, 2
 Robinson, *Ex parte*. See *R. v. Halifax Justices, Ex parte Robinson*.
 ———, *Re* (1884), 27 Ch. D. 160; 53 L. J. (CH.) 986; 51 L. T. 737; 33 W. R.
 17, C. A. . . . 7, 1015
 ———, *Re*, [1930] 2 Ch. 332; 99 L. J. (CH.) 431; 143 L. T. 593; 46 T. L. R. 549 . . . 23,
 1128
 ———, *Re*, Wright v. Tugwell, [1923] 2 Ch. 332; 92 L. J. (CH.) 340; 129 L. T.
 527; 39 T. L. R. 509; 67 Sol. Jo. 619 . . . 4, 338
 ——— (or Robertson) v. Balmain New Ferry Co., Ltd., [1910] A. C. 295; 79
 L. J. (P. C.) 84; 26 T. L. R. 143 . . . 9, 1231; 14, 1256
 ——— v. Benkel (1913), 29 T. L. R. 475 . . . 1, 1228; 2, 844, 884
 ——— v. Bristol (Marquis) (1851), 11 C. B. 241; 20 L. J. (C. P.) 208 . . . 11, 1105
 ——— v. Cleveland (Archdeacon). See Charlesworth, *Re*, Robinson v. Cleveland
 (Archdeacon).
 ——— v. Consett Iron Co., Ltd., [1916] 1 K. B. 856; 85 L. J. (K. B.) 1272; 114
 L. T. 814; 9 B. W. C. C. 266, C. A. . . . 20, 417
 ——— v. Eardley. See Fisher, *Re*, Robinson v. Eardley.
 ——— v. Fenner, [1913] 3 K. B. 835; 83 L. J. (K. B.) 81; 106 L. T. 542 . . . 6, 427
 ——— v. Kelly (1913), 47 L. L. T. 248 . . . 10, 561
 ——— v. Marsh, [1921] 2 K. B. 640; 90 L. J. (K. B.) 1317; 125 L. T. 468; 37
 T. L. R. 640; 65 Sol. Jo. 514 . . . 15, 572
 ——— v. Midland Bank, Ltd. (1924), 41 T. L. R. 170; on appeal (1925), 41
 T. L. R. 402; 69 Sol. Jo. 428, C. A. . . . 1, 1236; 2, 800; 9, 1335, 1336
 ——— v. National Bank of Scotland, Ltd., [1916] S. C. 46; 53 Sc. L. R. 163;
 affirmed, 53 Sc. L. R. 390 . . . 1, 1296; 15, 887; 20, 1701, 1710; 21, 1155
 ——— v. Nesbit, [1920] W. N. 57; 55 L. Jo. 74; 149 L. T. Jo. 124; 64 Sol. Jo.
 291 . . . 1, 499
 ——— v. Newman, [1917] W. N. 157; 46 L. J. (K. B.) 814; 117 L. T. 96; 81
 J. P. 187; 15 L. G. R. 475; 25 Cox, C. C. 749 . . . 15, 17, 19, 63
 ——— v. Robinson, [1919] P. 352; 88 L. J. (P.) 126; 122 L. T. 222; 35 T. L. R.
 637; 63 Sol. Jo. 705 . . . 16, 988, 992, 1215
 ——— v. Smith, [1915] 1 K. B. 711; 84 L. J. (K. B.) 783; 112 L. T. 929; 31
 T. L. R. 191; 59 Sol. Jo. 269, C. A. . . . 23, 376
 ——— v. Vickers-Armstrong (1929), 22 B. W. C. C. 171, C. A. . . . 20, 458
 ——— v. Wesleyan Methodist Chapel Purposes Trustees. See Cherry's Trusts,
Re, Robinson v. Wesleyan Methodist Chapel Purposes Trustees.
 ——— & Co. v. Continental Insurance Co. of Mannheim, [1915] 1 K. B. 155;
 84 L. J. (K. B.) 238; 112 L. T. 125; 31 T. L. R. 20; 59 Sol. Jo.
 7; 20 Com. Cas. 125; 12 Asp. M. L. C. 574 . . . 1, 26; 2, 659; 17, 844
 ——— v. R., [1921] 3 K. B. 183; 90 L. J. (K. B.) 1177; 125 L. T. 675; 37
 T. L. R. 698, C. A. . . . 21, 1350
 Robinson, Fisher and Harding v. Behar, [1927] 1 K. B. 513; 96 L. J. (K. B.) 150;
 136 L. T. 284; 91 J. P. 59; 43 T. L. R. 66 . . . 1, 1037
 Robinsons, Ltd. v. Richards, [1928] 2 K. B. 234; 97 L. J. (K. B.) 483; 139 L. T.
 164; 92 J. P. 73; 44 T. L. R. 507; 26 L. G. R. 311; 28 Cox, C. C. 498 . . . 27, 679
 Robson, *Re*, Douglass v. Douglass, [1916] 1 Ch. 116; 85 L. J. (CH.) 137; 114 L. T.
 134; 60 Sol. Jo. 222 . . . 14, 555; 22, 655; 24, 419, 421, 435
 ———, *Re*, Robson v. Hamilton, [1891] 2 Ch. 559; 60 L. J. (CH.) 851; 65 L. T.
 173 . . . 2, 868
 ——— v. A.-G. See Customs and Excise Officers' Mutual Guarantee Fund, *Re*,
 Robson v. A.-G.
 ——— v. Paterson. See Geikie, *Re*, Robson v. Paterson.
 ——— v. Premier Oil and Pipe Line Co., Ltd., [1915] 2 Ch. 124; 113 L. T. 523; 31
 T. L. R. 385; 59 Sol. Jo. 413; affirmed, [1915] 2 Ch. 133; 84 L. J. (CH.) 629;
 113 L. T. 527; 31 T. L. R. 420; 59 Sol. Jo. 475, C. A. . . . 1, 682, 684; 5, 414

- Roby, *In the Estate of*, [1913] P. 6; 82 L. J. (P.) 21; 107 L. T. 655; 29 T. L. R. 95;
57 Sol. Jo. 98 14, 341
- , *Re*, Sherbrooke v. Taylor, [1916] W. N. 37; 60 Sol. Jo. 291 14, 330
- Roche v. Roche, [1905] P. 142; 72 L. J. (P.) 50; 92 L. T. 668; 21 T. L. R. 332...16, 1012
- Rochester and Chatham Joint Sewerage Board v. Clinch, [1925] Ch. 753; 95 L. J. (CH.) 49; 134 L. T. 139 1, 499
- Rochford Rural Council v. Port of London Authority, [1914] 2 K. B. 916; 83 L. J. (K. B.) 1066; 111 L. T. 207; 78 J. P. 329; 12 L. G. R. 979 25, 1269
- Rockingham Sisters of Charity v. R., [1922] 2 A. C. 315; 91 L. J. (P. C.) 198; 127 L. T. 608; 38 T. L. R. 782 6, 43, 44, 45
- Rodbourn v. Hudson, [1925] 1 K. B. 225; 94 L. J. (K. B.) 129; 132 L. T. 444; 89 J. P. 25; 41 T. L. R. 132; 69 Sol. Jo. 275; 27 Cox, C. C. 678; 23 L. G. R. 22...15, 35, 153
- Rodda v. Godfrey (1926), 95 L. J. (K. B.) 704; 135 L. T. 31; 90 J. P. 111; 42 T. L. R. 473; 24 L. G. R. 311; 28 Cox, C. C. 209 1, 674
- Rodger v. Fife Coal Co., Ltd., [1923] S. C. 108 20, 1531
- v. — (No. 2) (1923), 16 B. W. C. C. 299; [1923] S. C. 280...20, 364
- v. Paisley School Board, [1912] S. C. 584; 49 Sc. L. R. 413; 5 B. W. C. C. 547 20, 339
- Rodgers v. Pickersgill (1910), 103 L. T. 33; 74 J. P. 324; 26 T. L. R. 493; 54 Sol. Jo. 564 1, 879
- (Joseph) & Sons, Ltd. v. Rodgers (W. N.) & Co. (1924), 41 R. P. C. 277...27, 1331
- Rodriguez v. Speyer Brothers, [1919] A. C. 59; 88 L. J. (K. B.) 147; 119 L. T. 409; 34 T. L. R. 628; 62 Sol. Jo. 765 1, 26
- Rodwell v. Wade (1924), 23 L. G. R. 174 23, 832
- Roe, *Re*, Roe v. Squire (1911), 45 I. L. T. 144 14, 792
- v. Inland Revenue Commissioners (1924), 131 L. T. 255; 8 Tax Cas. 613 ...16, 1307
- v. Naylor (R. A.), Ltd. (1918), 87 L. J. (K. B.) 958; 119 L. T. 359, C. A....7, 769, 869; 13, 623; 25, 223, 258; 27, 55, 388
- v. Roe, [1916] P. 163; 85 L. J. (P.) 141; 114 L. T. 1184; 32 T. L. R. 490; 60 Sol. Jo. 405 16, 990, 998
- v. — (1916), 115 L. T. 792; 33 T. L. R. 83 6, 388; 13, 733; 16, 616
- v. Russell, [1928] 2 K. B. 117; 97 L. J. (K. B.) 290; 138 L. T. 253; 92 J. P. 81; 44 T. L. R. 278; 26 L. G. R. 145, C. A. 18, 1074
- (A. V.), & Co., Ltd. v. Aircraft Disposal Co., Ltd. (1920), 37 R. P. C. 249...17, 553; 27, 1354
- Roeback Printing Co. v. Inland Revenue, [1928] S. C. 701; [1928] S. L. T. 472...16, 1310
- Roesin v. A.-G. (1918), 34 T. L. R. 417; 53 L. Jo. 213, C. A....18, 493; 22, 880; 23, 275
- Roff v. British and French Chemical Manufacturing Co., [1918] 2 K. B. 677; 87 L. J. (K. B.) 996; 119 L. T. 436; 34 T. L. R. 485; 62 Sol. Jo. 620, C. A. 1, 996; 18, 1218, 1263, 1265 20, 1496
- Roger v. Stevenson (1912), 50 Sc. L. R. 89 20, 1496
- Rogers, *Re*, *Ex parte* Sussex (Sheriff), [1911] 1 K. B. 104; 80 L. J. (K. B.) 204; 103 L. T. 576; 27 T. L. R. 59; 55 Sol. Jo. 78; reversed, [1911] 1 K. B. 641; 80 L. J. (K. B.) 418; 103 L. T. 883; 55 Sol. Jo. 219; 18 Mans. 22; 27 T. L. R. 199, C. A. 2, 451; 14, 71; 17, 1268
- , *Re*, Public Trustee v. Rogers, [1915] 2 Ch. 437; 84 L. J. (CH.) 837; 113 L. T. 916; 60 Sol. Jo. 27 14, 656; 28, 60
- v. Holborn Metropolitan Borough, [1914] W. N. 279; 137 L. T. Jo. 237; 58 Sol. Jo. 656; 7 B. W. C. C. 432, C. A. 8, 1225; 20, 509; 26, 1193
- v. London, Midland and Scottish Rail. Co. (1930), 46 T. L. R. 238 4, 93
- v. Westminster Brymbo Co. (1914), 3 L. J. C. C. 36 8, 1092; 20, 1523, 1530, 1534
- v. Whittaker, [1917] 1 K. B. 942; 86 L. J. (K. B.) 790; 116 L. T. 249; 33 T. L. R. 270 17, 1047
- , Eungblut & Co. v. Martin, [1911] 1 K. B. 19; 80 L. J. (K. B.) 208; 103 L. T. 527; 75 J. P. 10; 27 T. L. R. 40; 55 Sol. Jo. 29, C. A....1, 1126; 2, 293; 11, 261, 262
- Rogerson v. Scottish Automobile and General Insurance Co. (1930), 47 T. L. R. 46, C. A. 17, 1141
- Rogestone Brick and Stone Co., *Re*, Southall v. Wescomb, [1919] 1 Ch. 110; 88 L. J. (CH.) 49; 120 L. T. 33, C. A. 13, 17
- Roland, The (1915), 84 L. J. (P.) 127; 31 T. L. R. 357 23, 586, 601, 613; 26, 418
- Rolleston v. Sinclair, [1924] 2 I. R. 157, C. A. 28, 1100
- Rollings v. Thompson, [1922] 1 K. B. 329; 91 L. J. (K. B.) 301; 126 L. T. 313; 66 Sol. Jo. 107; 14 B. W. C. C. 190, C. A. 20, 347, 354
- Rolls-Royce, Ltd., *Re* (1921), 38 R. P. C. 149 22, 396
- v. Short (1925), 94 L. J. (K. B.) 849; 133 L. T. 759; 41 T. L. R. 620; 10 Tax Cas. 59, C. A. 16, 1307
- Roman Catholic Separate School Trustees v. R., [1928] A. C. 363; 97 L. J. (P. C.) 69; 139 L. T. 493; 44 T. L. R. 611 10, 930
- Romariz and Pistacchini v. Zeyen & Co. (1919), 35 T. L. R. 299 25, 354
- Rombach v. Rombach, [1914] W. N. 423; 59 Sol. Jo. 90 1, 684; 22, 151; 24, 656
- Rombach (J. B.) Baden Clock Co. v. Gent & Son (1915), 84 L. J. (K. B.) 1558; 31 T. L. R. 492 1, 26; 22, 153; 24, 741
- Romford Guardians and Withers, *Re* (1918), 144 L. T. Jo. 197 18, 993, 995
- Romney (Madame), Lt., *Re* Stuart v. The C., [1915] W. N. 389; 60 Sol. Jo. 141; 140 L. T. Jo. 88 23, 227
- Ronald, *Ex parte*. See Comar, *Re*, *Ex parte* Ronald.
- Rondeau, Legrand & Co. v. Marks, [1917] 2 K. B. 636; 33 T. L. R. 529; 61 Sol. Jo. 666; affirmed, [1918] 1 K. B. 75; 87 L. J. (K. B.) 215; 117 L. T. 651; 34 T. L. R. 8; 62 Sol. Jo. 48, C. A. 14, 98; 16, 793, 795
- Roney & Co., *Re*, [1914] 2 K. B. 529; 83 L. J. (K. B.) 451; 110 L. T. 411, C. A....23, 335; 26, 1231, 1308
- Rooke v. Whitaker. See Whitaker, *Re*, Rooke v. Whitaker.

- Rooker, *Re, Ex parte* Rooker, [1916] W. N. 253; affirmed, [1916] W. N. 293, C. A....**2**, 468, 477
- Rooney v. Agriculture and Technical Instruction Department (No. 2), [1920] 1 I. R. 176 **6**, 690
- v. Local Government Board, [1920] 2 I. R. 347, C. A. **22**, 1318, 1327
- Roper v. Hussey-Freke, [1915] 3 K. B. 222; 84 L. J. (K. B.) 1351; 113 L. T. 635; 31 T. L. R. 507; 59 Sol. Jo. 596; 8 B. W. C. C. 604, C. A....**20**, 330, 450, 451
- v. Public Works Commissioners, [1915] 1 K. B. 45; 84 L. J. (K. B.) 219; 111 L. T. 630 **1**, 23; **6**, 633; **23**, 656
- Ropeways, Ltd. v. Hoyle (1919), 88 L. J. (CH.) 446; 120 L. T. 538; 35 T. L. R. 285 **20**, 167; **27**, 1084, 1087
- Ropner & Co. v. Ronnebeck, [1915] W. N. 157; 84 L. J. (K. B.) 392; 112 L. T. 723; 20 Com. Cas. 95; 13 Asp. M. L. C. 47 **26**, 216, 286, 287
- Ropner Shipping Co. and Cleaves Western Valleys Anthracite Collieries, *Re*, [1927] 1 K. B. 879; 96 L. J. (K. B.) 654; 137 L. T. 221; 43 T. L. R. 384; 32 Com. Cas. 259; 17 Asp. M. L. C. 245, C. A. **26**, 209
- Rosalind, The (1920), 90 L. J. (P.) 126; 37 T. L. R. 116 **26**, 792, 905
- Roscoe (James) (Bolton), Ltd. v. Winder, [1915] 1 Ch. 62; 84 L. J. (CH.) 286; 112 L. T. 121; 59 Sol. Jo. 105; [1915] H. B. R. 61 **13**, 192; **28**, 196, 416
- Rose, *Re*, Rose v. Rose (1915), 85 L. J. (CH.) 22; 113 L. T. 142 **24**, 958
- v. Kempthorne (1910), 103 L. T. 730; 75 J. P. 71; 27 T. L. R. 132; 55 Sol. Jo. 126 **9**, 1232
- v. Pickavant & Co., Ltd. (1923), 40 R. P. C. 320 **27**, 1318
- v. Spicer, Rose v. Hyman, [1911] 2 K. B. 234; 80 L. J. (K. B.) 1011; 104 L. T. 619; 27 T. L. R. 367; 55 Sol. Jo. 405, C. A.; reversed *sub nom.* Hyman v. Rose, [1912] A. C. 623; 81 L. J. (K. B.) 1062; 106 L. T. 907; 28 T. L. R. 432; 56 Sol. Jo. 535 **13**, 181; **18**, 979, 994, 1051
- Rose and Frank Co. v. Crompton & Brothers, Ltd., [1925] A. C. 445; 94 L. J. (K. B.) 120; 132 L. T. 641; 30 Com. Cas. 163; 20 Ll. L. Rep. 249 **7**, 682, 864
- Rose Brothers, *Ex parte*. See Keller, *Re, Ex parte* Rose Brothers.
- Rose Street Foundry and Engineering Co. v. Lewis & Sons, [1917] S. C. 341...**20**, 622, 625; **27**, 1200
- Rosefield v. Provincial Union Bank, [1910] 2 K. B. 781; 79 L. J. (K. B.) 1150; 103 L. T. 378, C. A. **3**, 73
- Rosenberg v. Northumberland Building Society (1889), 22 Q. B. D. 373; 60 L. T. 558; 37 W. R. 368, C. A. **3**, 693
- Rosenblum, *Re*, Rosenblum v. Rosenblum (1924), 131 L. T. 21; 68 Sol. Jo. 320...**4**, 289
- Rosenthal v. London County Council, [1924] W. N. 165; 131 L. T. 563; 88 J. P. 157; 22 L. G. R. 527 **4**, 2, 37, 38; **27**, 1393
- Rosin v. Rank (Joseph), Ltd., [1912] 2 K. B. 528; 81 L. J. (K. B.) 854; 106 L. T. 986; 28 T. L. R. 449; 56 Sol. Jo. 597 **8**, 896
- Roskill's Trade Mark, *Re*, [1915] W. N. 349; 85 L. J. (CH.) 301; 113 L. T. 1143; 32 R. P. C. 577 **27**, 1261, 1294
- Rosler v. Hilbery, [1925] Ch. 250; 94 L. J. (CH.) 257; 132 L. T. 463; 69 Sol. Jo. 293, C. A. **23**, 208, 209
- Ross, *Re*, Ross v. Waterfield, [1930] 1 Ch. 377; 99 L. J. (CH.) 67; 142 L. T. 189; 46 T. L. R. 61 **6**, 296, 335
- v. Cameron, [1921] S. C. (J.) 41; 58 Sc. L. R. 180 **15**, 595
- v. Ellison (*or* Ross). See Ross v. Ross.
- v. Fortlage. See Fortlage, *Re*, Ross v. Fortlage.
- v. Glasgow Corporation, [1919] S. C. 174; 56 Sc. L. R. 129 **21**, 813; **27**, 1393
- v. Helm, [1913] 3 K. B. 462; 107 L. T. 829; 77 J. P. 13; 23 Cox. C. C. 248; 11 L. G. R. 36 **1**, 894; **14**, 911, 1177, 1199, 1344; **15**, 57; **20**, 1543; **21**, 978; **23**, 734
- v. London County Westminster and Parr's Bank, Ltd., [1919] 1 K. B. 678; 88 L. J. (K. B.) 927; 120 L. T. 636; 35 T. L. R. 315; 63 Sol. Jo. 411...**1**, 1149, 1217, 1218, 1223, 1227, 1241; **2**, 780
- v. McCallum's Trustees, [1922] S. C. 322; 59 Sc. L. R. 221 **21**, 656
- v. Ross, [1930] A. C. 1; 98 L. J. (P. C.) 163 **6**, 283
- v. Shaw & Co., [1917] 2 I. R. 367...**7**, 839, 881; **10**, 473, 483, 486, 487, 526; **25**, 361
- v. Waterfield. See Ross, *Re*, Ross v. Waterfield.
- Urban District Council v. Daniels (1913), 109 L. T. 933; 77 J. P. 456; 11 L. G. R. 1225 **24**, 171
- Rossdale v. Denny, [1921] 1 Ch. 57; 90 L. J. (CH.) 204; 124 L. T. 294; 37 T. L. R. 45; 65 Sol. Jo. 59, C. A. **7**, 760; **18**, 819; **25**, 493
- Rossdale v. Fryer, [1922] 2 K. B. 303; 91 L. J. (K. B.) 620; 127 L. T. 392; 38 T. L. R. 445; 66 Sol. Jo. 366; 20 L. G. R. 477, C. A. **16**, 1278
- Rosse, *Re*, Parsons v. Rosse, [1923] W. N. 148; 93 L. J. (CH.) 8; 129 L. T. 592; 67 Sol. Jo. 638, C. A. **28**, 1393
- Rossetti v. Magnus. See Cambo Shipping Co., Ltd. v. Dampskibsselskabet, etc.
- Rossiter v. Langley, [1925] 1 K. B. 741; 94 L. J. (K. B.) 400; 133 L. T. 42; 41 T. L. R. 304; 23 L. G. R. 269 **18**, 1074
- v. Waterford Harbour Commissioners, [1920] 2 I. R. 172; 54 I. L. T. 86; 13 B. W. C. C. 550, C. A. **20**, 368
- Rossland Cycle Co. v. McCreddie, [1907] S. C. 1208 **2**, 821
- Rostock, The. See Pindos, The, The Helgoland, The Rostock.
- Rosyth Building and Estates Co., Ltd. v. Inland Revenue, [1921] S. C. 372 **16**, 1314
- Roth v. Cracknell (1921), 38 R. P. C. 120 **22**, 288, 290, 431
- , Schmidt & Co. v. Nagase & Co. (1920), 2 Ll. L. Rep. 36, C. A. **25**, 472
- Rothersand, The. See Tommi, The, The Othersand.
- Rothfield v. North British Rail. Co., [1920] S. C. 805; 57 Sc. L. R. 661...**17**, 634, 639
- Rothschild v. Austrian Property (Administrator of), [1923] 2 Ch. 542; 93 L. J. (CH.) 508; 130 L. T. 175; 68 Sol. Jo. 40 **6**, 682
- v. Fisher, [1920] 2 K. B. 243; 89 L. J. (K. B.) 521; 123 L. T. 188, C. A....**14**, 53; **16**, 737
- Rothschild's Application to Register a Trade Mark, *Re*. See De Maid's Application to Register a Trade Mark, *Re, Re* Rothschild's Application to Register a Trade Mark.

- Rouard, *Re, Ex parte* Trustee (1915), 85 L. J. (K. B.) 393; [1916] H. B. R. 51...**3**, 59
 Routhead v. White, [1912] S. C. 162; 50 Sc. L. R. 234 **1**, 1291; **22**, 69
 Roumanian, The, [1915] P. 26; 84 L. J. (P.) 65; 112 L. T. 464; 31 T. L. R. 111;
 59 Sol. Jo. 206; affirmed, [1916] 1 A. C. 124; 85 L. J. (P. C.) 33; 114 L. T. 3;
 32 T. L. R. 98; 60 Sol. Jo. 58; 13 Asp. M. L. C. 238 **1**, 685; **5**, 92; **23**, 585,
 586, 603, 604, 613, 637; **26**, 273
 Round v. Wathen & Son, [1916] W. N. 426; 86 L. J. (K. B.) 1011; 116 L. T. 97;
 10 B. W. C. C. 35, C. A. **20**, 469, 512
 Round's Application, *Re* (1927), 44 R. P. C. 309 **22**, 331
 Roura and Forgas v. Townend, [1919] 1 K. B. 189; 88 L. J. (K. B.) 393; 120 L. T.
 116; 35 T. L. R. 88; 24 Com. Cas. 71; 14 Asp. M. L. C. 397 **17**, 783, 871,
 936, 937, 951
 Rourke v. Holt & Co., [1917] 2 I. R. 318; 51 I. L. T. 158, C. A. **20**, 345, 360
 Rouse v. Ginsberg (1911), 55 Sol. Jo. 632 **7**, 722
 — v. Hastings Corporation (1913), 136 L. T. Jo. 117 **17**, 639
 Rover v. South African Breweries, [1918] 2 Ch. 233; 87 L. J. (CH.) 516; 119 L. T.
 481; 34 T. L. R. 478; 62 Sol. Jo. 636 **16**, 1307
 Row v. Jagg. *See* Hoyles, *Re*, Row v. Jagg.
 Rowe, *Re* Merchant Taylors' Co. v. London Corporation (1914), 30 T. L. R. 528...**4**, 179,
 304
 — Brothers & Co., Ltd. v. Crossley Brothers, Ltd. (1912), 108 L. T. 11, C. A....**1**, 954,
 959
 — v. Lindgens, [1920] W. N. 66; 149 L. T. Jo. 140; 36 T. L. R.
 247 **6**, 682; **7**, 953
 Rowell v. Rowell (John) & Sons, Ltd., [1912] 2 Ch. 609; 81 L. J. (CH.) 759; 107
 L. T. 374; 56 Sol. Jo. 704 **5**, 171, 327, 469
 Rowett, Leakey & Co. v. Scottish Provident Institution, [1927] 1 Ch. 55; 95 L. J.
 (CH.) 434; 135 L. T. 558; 42 T. L. R. 504; [1926] W. C. & Ins. Rep. 368, C. A. **17**,
 1110
 Rowland v. Divall, [1923] 2 K. B. 500; 92 L. J. (K. B.) 1041; 129 L. T. 757; 67
 Sol. Jo. 703, C. A. **7**, 978; **25**, 282
 — and Mackenzie-Kennedy v. Air Council (1927), 96 L. J. (CH.) 470; 43
 T. L. R. 717, C. A. **6**, 633; **7**, 165; **22**, 396
 Rowley v. Desborough, [1916] W. N. 142; 60 Sol. Jo. 429 **5**, 624; **24**, 690
 Rowntree & Co., Ltd. v. Curtis, [1925] 1 K. B. 328; 93 L. J. (K. B.) 570; 131 L. T.
 41; 40 T. L. R. 363; 8 Tax Cas. 678, C. A. **16**, 1312
 Rowsell v. Metropolitan Water Board, [1915] W. N. 89; 84 L. J. (K. B.) 1869; 79
 J. P. 267; 13 L. G. R. 654 **28**, 609
 Rowtor Steamship Co. v. Love and Stewart, [1916] S. C. 223; affirmed, *sub nom.*
 Love and Stewart, Ltd. v. Rowtor Steamship Co., Ltd., [1916] 2 A. C. 527; 86
 L. J. (P. C.) 1; 115 L. T. 415; 53 Sc. L. R. 706 **26**, 203, 213, 225, 258, 374
 Royal Agricultural Hall Co. v. Islington Assessment Committee. *See* R. v. West-
 minster Assessment Committee, R. v. Islington Assessment Committee.
 Royal Agricultural Society of England v. Wilson (1924), 132 L. T. 258; 40 T. L. R.
 763; 9 Tax Cas. 62 **16**, 1331
 Royal Antediluvian Order of Buffaloes Grand Council v. Owens, [1928] 1 K. B. 446;
 97 L. J. (K. B.) 210; 138 L. T. 644; 44 T. L. R. 122; 71 Sol. Jo. 928; 13
 Tax Cas. 176 **16**, 1269
 Royal Bank of Canada v. R., [1913] A. C. 283; 82 L. J. (P. C.) 33; 108 L. T. 129;
 29 T. L. R. 239 **6**, 136; **7**, 978; **10**, 931; **21**, 96
 Royal Bank of Scotland v. Greenshields, [1914] S. C. 259; 51 Sc. L. R. 260...**1**, 1289,
 1296; **15**, 1016, 1018; **20**, 1659
 — v. Tottenham, [1894] 2 Q. B. 715; 64 L. J. (Q. B.) 99; 71
 L. T. 168; 43 W. R. 22; 9 R. 569, C. A. **1**, 1228
 Royal College of Veterinary Surgeons v. Kennard, [1914] 1 K. B. 92; 83 L. J. (K. B.)
 267; 109 L. T. 866; 78 J. P. 1; 30 T. L. R. 3; 23 Ciox, C. C. 645 **20**, 972
 Royal Exchange Assurance v. Conquest. *See* Conquest, *Re*, Royal Exchange Assur-
 ance v. Conquest.
 — v. Hope, [1928] Ch. 179; 97 L. J. (CH.) 153; 138 L. T.
 446; 44 T. L. R. 160; 72 Sol. Jo. 68; [1928] W. C. & Ins. Rep. 213, C. A....**7**, 864;
17, 1119
 Royal Exchange Assurance Corporation v. Kingsley Navigation Co., Ltd., [1923]
 A. C. 235; 92 L. J. (P. C.) 111; 128 L. T.
 673; 67 Sol. Jo. 296; 16 Asp. M. L. C.
 44 **26**, 191
 — v. Lee. *See* Smith, *Re*, Royal Exchange
 Assurance Corporation v. Lee.
 Royal Insurance Co. v. Stephen (1928), 66 L. Jo. 47; 165 L. T. Jo. 539; 44 T. L. R.
 630 **16**, 1314
 Royal London Mutual Insurance Society, Ltd., *Re*, [1910] W. N. 226; 55 Sol. Jo.
 46 **5**, 1083
 — v. Barrett, [1928] Ch. 411; 97 L. J. (CH.)
 177; 139 L. T. 208; 44 T. L. R.
 363; [1928] W. C. & Ins. Rep. 257...**17**,
 1110
 —, Ltd. v. Williamson (1921), 37 T. L. R.
 742 **27**, 1204
 Royal Masonic Institution for Boys v. Parkes, [1912] 3 K. B. 122; 82 L. J. (K. B.)
 33; 106 L. T. 809; 76 J. P. 218; 28 T. L. R. 355; 10 L. G. R. 376; 22 Cox,
 C. C. 746 **14**, 1020, 1031
 Royal National Lifeboat Institution v. Turner (1915), 31 T. L. R. 340 **4**, 264
 Royal Naval School, *Re*, Seymour v. Royal Naval School, [1910] 1 Ch. 806; 70
 L. J. (CH.) 366; 102 L. T. 490; 26 T. L. R. 382; 54 Sol. Jo. 407 **8**, 734
 Royal Star, The, [1928] P. 48; 97 L. J. (P.) 49; 138 L. T. 558; 44 T. L. R. 163;
 17 Asp. M. L. C. 417 **1**, 243

The Figures in **Black Type** relate to Volumes; Figures in Ordinary Type to
 Paragraph Numbers.

- Royal Star, *The* (No. 2), [1928] P. 144; 97 L. J. (p.) 107; 138 L. T. 558; 44 T. L. R. 408; 17 Asp. M. L. C. 417 **1, 248**
- Royal Trust Co. v. A.-G. for Alberta, [1930] A. C. 144; 99 L. J. (p.c.) 43; 142 L. T. 121; 46 T. L. R. 25 **4, 770; 7, 1001**
- *v. Canadian Pacific Rail. Co.* (1922), 38 T. L. R. 899 **21, 775**
- Royal Warrant Holders' Association v. Sullivan, [1914] 1 I. R. 236 **27, 1297**
- Royds v. Briscoe, *See* Briscoe, *Re*, *Royds v. Briscoe*
- Ruapehu, *The*, [1927] P. 47; 96 L. J. (p.) 18; 136 L. T. 146; 42 T. L. R. 708, C. A.; affirmed, *Ruapehu* (Owners) v. Green (R. & H.) and Silley Weir, Ltd., [1927] A. C. 523; 96 L. J. (p.) 99; 137 L. T. 353; 43 T. L. R. 402; 71 Sol. Jo. 330; 17 Asp. M. L. C. 270; 32 Com. Cas. 323 **26, 965, 971**
- *The* (No. 2), [1929] P. 305; 98 L. J. (p.) 167; 142 L. T. 96; 45 T. L. R. 657; 18 Asp. M. L. C. 64; 35 Com. Cas. 86 **26, 967**
- Rubber and Produce Investment Trust, *Re*, [1915] 1 Ch. 382; 84 L. J. (ch.) 534; 112 L. T. 1129; 31 T. L. R. 253; [1915] H. B. R. 120 **5, 781, 786**
- Rubel Bronze and Metal Co. and Vos, *Re*, [1918] 1 K. B. 315; 87 L. J. (κ. B.) 466; 118 L. T. 348; 34 T. L. R. 171 **7, 1035; 20, 187, 190, 215, 218**
- Ruben, *Re*, [1915] 2 Ch. 313; 84 L. J. (ch.) 789; 113 L. T. 647; 31 T. L. R. 563; 59 Sol. Jo. 704; [1915] H. B. R. 235 **1, 685**
- *v. Great Fingall Consolidated, Ltd.*, [1906] A. C. 439; 75 L. J. (ch.) 843; 95 L. T. 214; 22 T. L. R. 712; 13 Mans. 248 **5, 495**
- Ruck v. Stockingford Colliery Co., Ltd., [1922] W. N. 320; 92 L. J. (κ. B.) 221; 128 L. T. 353; 67 Sol. Jo. 96; 15 B. W. C. C. 219, C. A. **20, 364, 1530**
- Rudd v. Bowles, [1912] 2 Ch. 60; 81 L. J. (ch.) 277; 105 L. T. 864... **10, 742; 11, 518; 13, 451; 18, 849**
- *v. Rea*, [1921] 1 I. R. 223; 55 I. L. T. 181; affirmed, [1923] 1 I. R. 55... **1, 656; 10, 819; 11, 503, 575**
- *v. Rudd*, [1924] P. 72; 93 L. J. (p.) 45; 130 L. T. 575; 40 T. L. R. 197... **6, 282, 397, 423**
- *v. Skelton Co-operative Society, Ltd.* (1911), 104 L. T. 919; 75 J. P. 236... **15, 4, 37, 122**
- Ruddy v. Great Northern Railway (Ir.) (1915), 50 I. L. T. 37 **3, 262; 23, 1404**
- *v. London, Midland and Scottish Rail. Co.* (1929), 22 B. W. C. C. 138, C. A. ... **20, 459**
- Ruf (T. A.) & Co. v. Pauwels, [1919] 1 K. B. 660; 88 L. J. (κ. B.) 674; 121 L. T. 36; 83 J. P. 150; 35 T. L. R. 322; 63 Sol. Jo. 372, C. A. **1, 942, 977, 993, 997; 10, 752; 23, 233, 354**
- Ruffy-Arnell and Baumann Aviation Co. v. R., [1922] 1 K. B. 599; 91 L. J. (κ. B.) 417, 421; 126 L. T. 573; 38 T. L. R. 210; 66 Sol. Jo. 270 **6, 680; 10, 68**
- Runciman v. Smyth & Co. (1904), 20 T. L. R. 625 **1, 953**
- Ruoff v. Long & Co., [1916] 1 K. B. 148; 85 L. J. (κ. B.) 364; 114 L. T. 186; 80 J. P. 158; 32 T. L. R. 82; 60 Sol. Jo. 323 **16, 272; 21, 649, 691, 699; 27, 583**
- Rush, *Ex parte*. *See* R. v. Halkett, *Ex parte* Rush.
- *Re*, *Warre v. Rush*, [1922] 1 Ch. 302; 91 L. J. (ch.) 401; 38 T. L. R. 327; 66 Sol. Jo. 316; reversed, [1923] 1 Ch. 56; 92 L. J. (ch.) 87; 127 L. T. 713; 98 T. L. R. 900; 67 Sol. Jo. 31, C. A.; reversed, *sub nom.* Public Trustee v. Wolf, [1923] A. C. 544; 92 L. J. (ch.) 520; 129 L. T. 738; 39 T. L. R. 553; 67 Sol. Jo. 637 **6, 682**
- *v. Lucas*, [1910] 1 Ch. 437; 79 L. J. (ch.) 172; 101 L. T. 851; 54 Sol. Jo. 200 **1, 624**
- *v. Matthews*, [1926] 1 K. B. 492; 95 L. J. (κ. B.) 409; 134 L. T. 571; 42 T. L. R. 287; 70 Sol. Jo. 425; 24 L. G. R. 201, C. A. **18, 1074**
- *v. Rush, Bailey and Pimenta*, [1920] P. 242; 89 L. J. (p.) 129; 122 L. T. 792; 36 T. L. R. 302; 64 Sol. Jo. 323, C. A. **16, 1030, 1031**
- Rushton v. Skey (George) & Co., Ltd., [1914] 3 K. B. 706; 83 L. J. (κ. B.) 1503; 111 L. T. 700; 30 T. L. R. 601; 58 Sol. Jo. 685; 7 B. W. C. C. 508, C. A. **28, 1646**
- Rushton's Patent, *Re* (1922), 40 R. P. C. 30 **22, 414**
- Russell, *Re*, Public Trustee v. Campbell (1912), 56 Sol. Jo. 651 **14, 627**
- *v. Beecham*, [1924] 1 K. B. 525; 93 L. J. (κ. B.) 441; 130 L. T. 570; 40 T. L. R. 66; 68 Sol. Jo. 301, C. A. **18, 1053, 1106, 1109**
- *v. Royston Urban District Council* (1913), 77 J. P. (Journal) 317... **21, 674, 895; 25, 1259**
- *v. Rudd*, [1923] A. C. 309; 92 L. J. (κ. B.) 429; 129 L. T. 193; 39 T. L. R. 324; 67 Sol. Jo. 421; 16 B. W. C. C. (Special Part) 1... **20, 397, 519, 525, 536**
- *v. Russell*, [1924] A. C. 687; 93 L. J. (p.) 97; 131 L. T. 482; 40 T. L. R. 713; 68 Sol. Jo. 682 **2, 725; 13, 597, 694, 782; 16, 981, 983, 1079, 1218**
- *v. Smith* (1848), 12 Q. B. 217; 17 L. J. (q. B.) 225; 12 Jur. 723 **8, 346**
- *v. Stubbs* (1908), 52 Sol. Jo. 580 **11, 87**
- and Baird, Ltd. v. Hoban, [1922] 2 I. R. 159; 55 I. L. T. 137, C. A. **7, 722, 760; 25, 250**
- (John) & Co., Ltd. v. Cayzer, Irvine & Co., Ltd., [1916] 2 A. C. 298; 85 L. J. (κ. B.) 1152; 115 L. T. 86; 60 Sol. Jo. 640 **23, 208**
- and Harding's Arbitration, *Re* (1922), 57 L. Jo. 399; 128 L. T. 476; 39 T. L. R. 92; 67 Sol. Jo. 123 **1, 495**
- Russell (Archibald), Ltd. v. Corser, [1921] 1 A. C. 351; 90 L. J. (p. c.) 77; 124 L. T. 548; 37 T. L. R. 244; 65 Sol. Jo. 239; 13 B. W. C. C. 476; [1921] W. C. & Ins. Rep. 103 **20, 347**
- Russell Skinner, *Re*, Marriott v. Ensor, [1924] W. N. 65; 68 Sol. Jo. 440 **23, 72**
- Russian Bank for Foreign Trade v. Excess Insurance Co., [1918] 2 K. B. 123; 87 L. J. (κ. B.) 872; 118 L. T. 645; 34 T. L. R. 383; 14 Asp. M. L. C. 316; affirmed, [1919] 1 K. B. 39; 88 L. J. (κ. B.) 209; 119 L. T. 733; 35 T. L. R. 42; 63 Sol. Jo. 40; 14 Asp. M. L. C. 362; 24 Com. Cas. 55, C. A. **17, 872, 963; 26, 189**
- Russian Commercial and Industrial Bank v. British Bank for Foreign Trade, [1921] 2 A. C. 438; 90 L. J. (κ. B.) 1089; 126 L. T. 35; 37 T. L. R. 919; 65 Sol. Jo. 733 **18, 493**

Russian Commercial and Industrial Bank v. Comptoir D'Escompte de Mulhouse, [1923] 2 K. B. 630; 92 L. J. (K. B.) 1053; 129 L. T. 706; 39 T. L. R. 561; 68 Sol. Jo. 12; C. A. reversed, [1925] A. C. 112; 93 L. J. (K. B.) 1084, 1098; 132 L. T. 99; 40 T. L. R. 837; 68 Sol. Jo. 841; 19 Ll. L. Rep. 312		13, 570; 22, 879; 23, 324, 651
Russland, The, [1924] P. 55; 93 L. J. (P.) 18; 130 L. T. 763; 40 T. L. R. 232; 68 Sol. Jo. 324; 16 Asp. M. L. C. 288		1, 173, 26, 992
Russo-Chinese Bank v. Li Yau Sam, [1910] A. C. 174; 79 L. J. (P. C.) 60; 101 L. T. 689; 26 T. L. R. 203; 47 Sc. L. R. 588		1, 350, 431
Russoff v. Lipovitch, [1925] 1 K. B. 628; 94 L. J. (K. B.) 355; 132 L. T. 789; 41 T. L. R. 278; 23 L. G. R. 230, C. A.		18, 1074
Rust v. McNaught (1917), 144 L. T. Jo. 76; on appeal (1918), 144 L. T. Jo. 440, C. A.		1, 1137, 1138; 19, 7
Ruther v. Ruther, [1903] 2 K. B. 270; 72 L. J. (K. B.) 826; 67 J. P. 359		16, 1228
Rutherford v. Acton-Adams, [1915] A. C. 866; 84 L. J. (P. C.) 238; 113 L. T. 931		25, 698, 845, 848; 27, 177, 180
— v. Inland Revenue Commissioners, [1926] S. C. 689; 10 Tax Cas. 683...		16, 1357, 1416—1418
— v. Ounan, [1913] 2 I. R. 265		1, 381, 428, 439
— v. Richardson, [1923] A. C. 1; 92 L. J. (P.) 1; 128 L. T. 399; 39 T. L. R. 42; 67 Sol. Jo. 78		16, 980, 993, 1125, 1126, 1133, 1134
— v. Trust Houses, Ltd., [1926] 1 K. B. 321; 95 L. J. (K. B.) 371; 134 L. T. 630; 90 J. P. 62; 42 T. L. R. 148; 24 L. G. R. 245; 28 Cox, C. C. 161		14, 1158
—, Sender & Co., Ltd. v. Goldthorpe, Scott and Wright, Ltd., [1922] 1 K. B. 508; 91 L. J. (K. B.) 493		26, 176
Ruthven v. Gent (1912), 47 L. Jo. 649		20, 548
Rutland (Duke) v. Bury. See Marlay, Re, Rutland (Duke) v. Bury.		
Rutter v. Palmer, [1922] 2 K. B. 87; 91 L. J. (K. B.) 657; 127 L. T. 419; 38 T. L. R. 555; 66 Sol. Jo. 576, C. A.		1, 1107, 1108; 7, 1040; 21, 747
— v. Rutter (1920), 123 L. T. 585		16, 1009
— v. — (No. 1), [1921] P. 136; 90 L. J. (P.) 129; 124 L. T. 796; 37 T. L. R. 264		16, 1053, 1115, 1116; 17, 312
— v. — (No. 2), [1921] P. 421; 90 L. J. (P.) 366; 126 L. T. 120; 37 T. L. R. 967		16, 1027, 1130, 1204
Ryall v. Hoare, Ryall v. Honeywill, [1923] 2 K. B. 447; 92 L. J. (K. B.) 1010; 129 L. T. 505; 39 T. L. R. 475; 67 Sol. Jo. 750		16, 1297, 1324
— v. Kidwell & Son, [1914] 3 K. B. 135; 83 L. J. (K. B.) 1140; 111 L. T. 240; 78 J. P. 377; 30 T. L. R. 503, C. A.		18, 984, 987, 990
Ryan v. Cashin and Costello. See M'Wey, Re, Ryan v. Cashin and Costello.		
— v. Chester. See Chester, Re, Ryan v. Chester.		
— v. Limerick Rural District Council (1920), 54 I. L. T. 85; 13 B. W. C. C. 556, C. A.		20, 328
— v. Oceanic Steam Navigation Co., Ltd., O'Connell v. Same, Scanlon v. Same, O'Brien v. Same (1913), 29 T. L. R. 629; affirmed, [1914] 3 K. B. 731; 83 L. J. (K. B.) 1553; 110 L. T. 641; 30 T. L. R. 302; 58 Sol. Jo. 303; 12 Asp. M. L. C. 466, C. A.		4, 28, 53; 23, 374; 26, 462, 763
— v. Thomas (1911), 55 Sol. Jo. 364		7, 682
— v. Tipperary, North Riding, County Council (1912), 46 I. L. T. 302		16, 237
Ryder Re, Burton v. Kearsley, [1914] 1 Ch. 865; 83 L. J. (CH.) 653; 110 L. T. 970; 58 Sol. Jo. 556		23, 14
— v. Bond. See Searle, Re, Ryder v. Bond.		
— and Steadman's Contract, Re, [1927] 2 Ch. 62; 96 L. J. (CH.) 388; 137 L. T. 281; 43 T. L. R. 578; 71 Sol. Jo. 451, C. A.		24, 386, 397; 25, 1170
Rye v. Purcell, [1926] 1 K. B. 446; 95 L. J. (K. B.) 380; 134 L. T. 382; 70 Sol. Jo. 345...		16, 1170, 1138
Rylands v. Fletcher (1868), L. R. 3 H. L. 330; 37 L. J. (EX.) 161; 19 L. T. 220...		21, 667, 683, 897
Ryott v. Bentley, [1920] 1 I. R. 321		19, 171, 275

S.

S., In the Estate of, [1928] N. I. 46, C. A.		16, 1294
—, Re (1913), 135 L. T. Jo. 325		2, 152, 177, 509, 510
— v. S. and R., [1912] P. 16; 81 L. J. (P.) 16; 106 L. T. 464		16, 1044
— Co.'s Application for a Patent, Re (1921), 38 R. P. C. 399		22, 404
S.'s Application, Re (1923), 40 R. P. C. 461		22, 285
Sabatier v. Trading Co., [1927] 1 Ch. 495; 96 L. J. (CH.) 211; 136 L. T. 574; 71 Sol. Jo. 104		5, 15
Sabbia, The (1914), Times, December 2nd		23, 622
Sabine v. Legge (1921), 152 L. T. Jo. 364		16, 856
Sabriti Thakurain v. Savi (1921), L. R. 48 Ind. App. 76; 37 T. L. R. 304...		9, 59; 10, 1007
Saccharin Corporation, Ltd. v. Chemische Fabrik von Heyden Aktiengesellschaft, [1911] 2 K. B. 516; 80 L. J. (K. B.) 1117; 104 L. T. 386; 28 R. P. C. 487, C. A....		8, 704, 865
Sack v. Jones, [1925] Ch. 235; 94 L. J. (CH.) 229; 133 L. T. 129		11, 636
Sacksteder, Ex parte. See R. v. Chiswick Police Station Superintendent, Ex parte Sacksteder.		
Saddington v. Inslip Iron Co., Ltd. (1917), 87 L. J. (K. B.) 184; 118 L. T. 138; 62 Sol. Jo. 120; 10 B. W. C. C. 624, C. A.		20, 344, 359
Sadler, Re, Furniss v. Cooper, [1915] W. N. 348; 60 Sol. Jo. 89		28, 1350, 1443

- Sadler v. Great Western Rail. Co.*, [1896] A. C. 450; 65 L. J. (Q. B.) 402; 74 L. T. 501; 45 W. R. 51 23, 184
- *v. Roberts* (1911), 105 L. T. 106; 75 J. P. 342 14, 1020
- *v. Sheffield Corporation, Dyson v. Sheffield Corporation*, [1924] 1 Ch. 483; 93 L. J. (CH.) 209; 131 L. T. 55; 88 J. P. 45; 40 T. L. R. 259; 68 Sol. Jo. 403; 22 L. G. R. 138 12, 78
- Sadler's Settlement, Re, Curtis v. Public Trustee*, [1923] W. N. 260 23, 295
- Safford's Settlement, Re, Davies v. Burgess*, [1915] 2 Ch. 211; 84 L. J. (CH.) 760; 113 L. T. 723; 31 T. L. R. 529; 59 Sol. Jo. 666 23, 49
- Safveans Aktie Bolag v. Ford Motor Co. (England), Ltd.* (1926), 44 R. P. C. 49 22, 293
- Sagar v. Ridehalgh (H.) & Son*, [1930] 2 Ch. 117; 99 L. J. (CH.) 385; 46 T. L. R. 416; on appeal, 47 T. L. R. 189 14, 1178
- Sage v. Eicholz*, [1919] 2 K. B. 171; 88 L. J. (K. B.) 816; 121 L. T. 151; 83 J. P. 170; 35 T. L. R. 382; 17 L. G. R. 354 9, 1402; 27, 109; 28, 640
- (*Frederick*) & Co., Ltd. *v. Spiers and Pond, Ltd.* (1915), 31 T. L. R. 204; 3, 335; 7, 732
- Sahler, Re*, [1914] W. N. 439; 84 L. J. (K. B.) 1275; 112 L. T. 133; 59 Sol. Jo. 106; [1915] H. B. R. 119 2, 66
- Said v. Butt*, [1920] 3 K. B. 497; 90 L. J. (K. B.) 239; 124 L. T. 413; 36 T. L. R. 762; 7, 732; 20, 622, 624; 27, 803, 927
- Saies v. British Petroleum Co.* (1920), 90 L. J. (K. B.) 1289; 124 L. T. 436; 13 B. W. C. C. 253; [1921] W. C. & Ins. Rep. 64, C. A. 20, 434, 504
- Sailing Ship Holt Hill Co. v. United Kingdom Marine Association*, [1919] 2 K. B. 789; 88 L. J. (K. B.) 1155; 121 L. T. 420; 35 T. L. R. 387 17, 951
- Saillard, Re, Pratt v. Gamble*, [1917] 2 Ch. 401; 86 L. J. (CH.) 749; 117 L. T. 545; C. A. 24, 974
- Saint v. Beech. See Beech, Re, Saint v. Beech.*
- *v. Hockley* (1925), 159 L. T. Jo. 428; 41 T. L. R. 555 27, 1064
- St. Anne, Limehouse* (1915), 31 T. L. R. 539 3, 884
- St. Anne's Well Brewery Co. v. Roberts* (1928), 140 L. T. 1; 92 J. P. 180; 44 T. L. R. 703; 26 L. G. R. 638, C. A. 21, 666, 887, 894, 896
- St. Bartholomew's Hospital (Governors), Ex parte*, [1928] W. N. 54; 65 L. Jo. 231; 165 L. T. Jo. 188; 72 Sol. Jo. 225 4, 682
- *v. Cambden. See Blow, Re, St. Bartholomew's Hospital (Governors) v. Cambden.*
- St. Catharine's College v. Rosse*, [1916] 1 Ch. 73; 85 L. J. (CH.) 121; 113 L. T. 1172; C. A. 4, 1167, 1216; 20, 1400; 27, 201
- St. Catharine's College, Cambridge (Master and Fellows) v. Greensmith*, [1912] 2 Ch. 280; 81 L. J. (CH.) 555; 106 L. T. 1009; 56 Sol. Jo. 551 4, 1167, 1216; 20, 1400
- *v. Rosse. See Thomson v. St. Catharine's College, Cambridge, etc.*
- St. Charles, The* (1927), 138 L. T. 456; 17 Asp. M. L. C. 399, C. A. 1, 262
- St. Clair (Owners) v. Audny (Owners)*, [1922] S. C. 85 1, 173; 19, 1487; 26, 878
- St. Enoch Shipping Co., Ltd. v. Phosphate Mining Co.*, [1916] 2 K. B. 624; 21 Com. Cas. 192 26, 416, 418, 430
- St. George, The*, [1926] P. 217; 95 L. J. (P.) 181; 136 L. T. 252; 42 T. L. R. 766; 17 Asp. M. L. C. 164 26, 126, 127
- St. George-in-the-East (Rector and Churchwardens) v. Parishioners. See St. Mary, Northolt (Vicar and Churchwardens) v. Parishioners, etc.*
- St. Germans Settled Estates, Re*, [1924] 2 Ch. 236; 93 L. J. (CH.) 611; 132 L. T. 55; 18, 692
- St. Helena, The*, [1916] 2 A. C. 625; 86 L. J. (P. C.) 26; 115 L. T. 465; 32 T. L. R. 726; 61 Sol. Jo. 8 23, 604, 613, 621; 26, 418
- St. Helens Colliery Co. v. Hewitson*, [1924] A. C. 59; 93 L. J. (K. B.) 177; 130 L. T. 291; 40 T. L. R. 125; 68 Sol. Jo. 163; 16 B. W. C. C. 230 20, 358, 361
- St. John Peerage Claim*, [1915] A. C. 282; 30 T. L. R. 640 22, 579, 614
- St. Luke's, Southport, Re* (1920), 149 L. T. Jo. 452; 36 T. L. R. 733 11, 1334
- St. Magnus-the-Martyr Parochial Church Council v. Chancellor of London Diocese*, [1923] P. 38 11, 979, 1051, 1054
- St. Margaret, Lothbury (Rector etc.) v. London County Council*, [1909] P. 310; 25 T. L. R. 734 3, 884
- St. Margaret's, Toxteth Park, Re* (1924), 40 T. L. R. 687 11, 1340
- St. Mary, Northolt (Vicar and Churchwardens) v. Parishioners, St. George-in-the-East (Rector and Churchwardens) v. Parishioners*, [1920] P. 97; 36 T. L. R. 331; 11, 1055
- St. Marylebone Borough Council, Ex parte* (1920), 36 T. L. R. 256 3, 884; 11, 1045
- St. Nicholas Acons (Rector, etc.) v. London County Council*, [1928] A. C. 469; 97 L. J. (P. C.) 113; 139 L. T. 530; 92 J. P. 185; 44 T. L. R. 656; 26 L. G. R. 583; 3, 884, 1127; 11, 1045, 1443
- St. Paul, The*, [1908] P. 320; 99 L. T. 552; affirmed, [1909] P. 43; 78 L. J. (P.) 1; 100 L. T. 184; 11 Asp. M. L. C. 169, C. A. 7, 163
- St. Paul's, Carlisle, Re*, [1919] P. 134 11, 1332
- St. Stephen's, Hampstead, St. Paul, Bow Common* (1912), 28 T. L. R. 584; 11, 1055
- St. Thomas's Hospital (Governors), Ex parte. See Richardson, Re, Ex parte St. Thomas's Hospital (Governors).*
- *v. Richardson*, [1910] 1 K. B. 271; 79 L. J. (K. B.) 488; 101 L. T. 771; 17 Mans. 129, C. A. 2, 274
- St. Tudno, The*, [1916] P. 291; 86 L. J. (P.) 1; 115 L. T. 638 23, 586; 26, 7, 43
- , [1918] P. 174; 87 L. J. (P.) 105; 34 T. L. R. 357; 62 Sol. Jo. 521; 827; 26, 8
- St. Winifred, The, and The Devonshire. See Devonshire, The, and The St. Winifred.*
- Sakariyawo Oshodi v. Moriamo Dakolo*, [1930] A. C. 667; 99 L. J. (P. C.) 233; 92 T. L. R. 599 10, 986
- Saks v. Tilley* (1915), 32 T. L. R. 148, C. A. 25, 310, 311
- Salaman, Ex parte, Re Ashwell. See Ashwell, Re, Ex parte Salaman.*
- , *Ex parte, Re Boddington. See Boddington, Re, Ex parte Salaman.*
- , *Ex parte, Re Evans. See Evans, Re, Ex parte Salaman.*
- , *Ex parte, Re Magnus. See Magnus, Re, Ex parte Salaman.*
- , *Ex parte, Re Wethered. See Wethered, Re, Ex parte Salaman.*
- , *Ex parte, Re Wilson. See Wilson, Re, Ex parte Salaman.*

- Salaman v. Blair, Blair v. Johnstone* (1914), 111 L. T. 426, C. A. **21**, 104, 106
 — *v. Tod*, [1911] S. C. 1214; 48 Sc. L. R. 974 **2**, 96
Salbstein v. Isaacs & Son, [1916] 1 K. B. 1; 85 L. J. (κ. B.) 109; 114 L. T. 235; 60 Sol. Jo. 106 **17**, 1287, 1289
Sale, Re, Nisbet v. Philp, [1913] 2 Ch. 697; 83 L. J. (CH.) 180; 109 L. T. 707; 58 Sol. Jo. 220 **5**, 455; **25**, 1075, 1080, 1081, 1093
Salerno, The. See San Jose, The, The Cometa, The Salerno.
Sales, Re, Powsland v. Roberts, [1920] W. N. 54; 64 Sol. Jo. 308 **14**, 589
 — *v. Abbott*, [1916] W. N. 145; 85 L. J. (κ. B.) 1666; 114 L. T. 819; 32 T. L. R. 374; 9 B. W. C. C. 333, C. A. **20**, 444, 449, 455
 — *v. Crispi* (1913), 29 T. L. R. 491 **1**, 414; **22**, 181, 194
 — *v. Lake*, [1922] 1 K. B. 553; 91 L. J. (κ. B.) 563; 126 L. T. 636; 86 J. P. 80; 38 T. L. R. 336; 66 Sol. Jo. 453; 27 Cox, C. C. 170; 20 L. G. R. 259...**27**, 614—615, 629—630
 — *Agency, Ltd. v. Elite Theatres*, [1917] 2 K. B. 164; 86 L. J. (κ. B.) 1060; 117 L. T. 6, C. A. **3**, 89, 105, 108, 118; **8**, 1451, 1453, 1460; **14**, 109
Salford Cattle Market Salerooms, Ltd. v. Osborne (1923), 92 L. J. (κ. B.) 1018; 129 L. T. 686; 87 J. P. 134; 21 L. G. R. 468; 27 Cox, C. C. 515 **14**, 1160
Salford Corporation, Ex parte v. Official Receiver. See Jones, Re, Ex parte Salford Corporation v. Official Receiver.
 — *v. Hale*, [1925] 1 K. B. 503; 94 L. J. (κ. B.) 326; 132 L. T. 320; 89 J. P. 19; 41 T. L. R. 157; 69 Sol. Jo. 192; 23 L. G. R. 166, C. A. **23**, 1051
Salinas of Mexico, Re, Re London and Rhodesian Mining and Land Co., [1919] W. N. 311; 36 T. L. R. 87 **5**, 187
Salisbury and Fordingbridge Drainage District Board v. Southern Tanning Co., [1927] 2 K. B. 566; 96 L. J. (κ. B.) 1074; 137 L. T. 754; 91 J. P. 167; 43 T. L. R. 824; 25 L. G. R. 415 **25**, 1325—1355
Salles' Application, Re (1928), 45 R. P. C. 61 **22**, 320, 465
Salmen, Re, Salmen v. Bernstein (1912), 107 L. T. 108; 56 Sol. Jo. 631, C. A. **14**, 754
Salmon, Re, Ex parte Official Receiver, [1916] 2 K. B. 510; 85 L. J. (κ. B.) 1268; 115 L. T. 155; [1916] H. B. R. 120 **2**, 195, 205; **5**, 754
 — *v. Backhouse. See Backhouse, Re, Salmon v. Backhouse.*
 — *v. Edwards*, [1910] 1 Ch. 552; 79 L. J. (CH.) 296; 102 L. T. 456; 74 J. P. 177; 26 T. L. R. 325; 54 Sol. Jo. 406; 8 L. G. R. 405 **4**, 1069; **6**, 194
Salomon v. Salomon & Co., Salomon & Co. v. Salomon, [1897] A. C. 22; 66 L. J. (CH.) 35; 75 L. T. 426; 45 W. R. 193; 4 Mans. 89 **5**, 65
Salomons, Re, Public Trustee v. Wortley, [1920] 1 Ch. 290; 89 L. J. (CH.) 222; 122 L. T. 670; 36 T. L. R. 212; 64 Sol. Jo. 241 **14**, 630, 703, 708
Salt v. Locker. See Parker-Jervis, Re, Salt v. Locker.
 — *v. Tomlinson*, [1911] 2 K. B. 391; 80 L. J. (κ. B.) 896; 105 L. T. 31; 75 J. P. 398; 27 T. L. R. 427; 9 L. G. R. 822 **15**, 78, 80, 82
Salter, Ex parte. See R. v. County of London Insurance Committee, Ex parte Salter.
 — *Re, Rea v. Crozier*, [1911] 1 I. R. 289 **4**, 230
 — *v. Lask*, [1924] 1 K. B. 754; 93 L. J. (κ. B.) 685; 130 L. T. 323; 68 Sol. Jo. 420; 22 L. G. R. 296, C. A.; on appeal, [1925] 1 K. B. 584; 94 L. J. (κ. B.) 522; 132 L. T. 830; 41 T. L. R. 201; 23 L. G. R. 327 **8**, 939; **18**, 1074
Salter and Awdry's Lease, Re, Property and Estates Co., Ltd. v. Blunt, [1921] 2 Ch. 141; 90 L. J. (CH.) 459; 125 L. T. 537; 85 J. P. Jo. 226; 65 Sol. Jo. 605...**11**, 1464, 1467, 1475; **13**, 951
Salter's Application, Re (1923), 40 R. P. C. 402 **17**, 1256, 1267
Salti et Fils v. Procurator-General, [1919] A. C. 968; 88 L. J. (P.) 209; 121 L. T. 459; 35 T. L. R. 679 **1**, 684; **23**, 587, 596
Salvador, The (No. 2) (1909), 25 T. L. R. 727, C. A.; affirmed (1909), 26 T. L. R. 149...**7**, 876, 971
Salvesen (or von Lorang) v. Austrian Property (Administrator), [1927] A. C. 641; 96 L. J. (P. C.) 105; 137 L. T. 571; 43 T. L. R. 609 **6**, 376, 388, 392, 395, 400, 440
Salybia, The, [1910] P. 25; 79 L. J. (P.) 31; 101 L. T. 959; 26 T. L. R. 170; 11 Asp. M. L. C. 361 **1**, 190
Sammon v. Byrne, [1926] 1 R. 411, C. A. **18**, 1074
 — *v. Cawley* (1919), 53 L. L. T. 224 **18**, 923
Sampson, Re, Sampson v. Sampson, [1896] 1 Ch. 630; 65 L. J. (CH.) 406; 74 L. T. 246; 44 W. R. 557 **22**, 664; **28**, 1499
 — *v. General Steam Navigation Co.* (1914), 7 B. W. C. C. 107, C. A. **20**, 469
Samson, Re, Robbins v. Alexander, [1906] 2 Ch. 584; 76 L. J. (CH.) 21; 95 L. T. 633, C. A. **14**, 599
 — *v. Aitchison*, [1912] A. C. 844; 82 L. J. (P. C.) 1; 107 L. T. 106; 28 T. L. R. 559 **1**, 327, 450, 1143; **21**, 796
 — *v. Baird (W.) & Co.*, [1929] S. C. 21 **20**, 379
Samson Cordage Works' Application, Re (1927), 44 R. P. C. 313 **27**, 1261
Samuda's Settlement Trusts, Re, Horne v. Courtenay, [1924] 1 Ch. 61; 93 L. J. (CH.) 141; 130 L. T. 286; 68 Sol. Jo. 101 **22**, 691, 725
Samuel, Ex parte, R. v. Marlborough Street Magistrate, etc.
 — *Re*, [1913] A. C. 514; 82 L. J. (P. C.) 106; 108 L. T. 696; 29 T. L. R. 429 ...**21**, 1177
 — *v. Inland Revenue Commissioners*, [1918] 2 K. B. 553; 88 L. J. (κ. B.) 588; 119 L. T. 542; 34 T. L. R. 552 **16**, 1326, 1416—1418
 — *v. Swaythling. See Swaythling (Lord), Re, Samuel v. Swaythling.*
 — *(P.) & Co., Ltd. v. Dumas*, [1924] A. C. 431; 93 L. J. (κ. B.) 415; 130 L. T. 771; 40 T. L. R. 375; 68 Sol. Jo. 439; 29 Com. Cas. 139; 16 Asp. M. L. C. 305; 18 L. L. Rep. 211...**17**, 710, 725, 735, 820, 822, 853, 862, 875
 — *Brothers, Ltd. v. Wetherly*, [1908] 1 K. B. 184; 77 L. J. (κ. B.) 69; 98 L. T. 169; 24 T. L. R. 160, D. A. **1**, 23, 327, 463
Samuels v. Townsend (1916), 32 T. L. R. 356 **20**, 265, 621, **21**, 794
San Francisco, The. See Pacific, The, and The San Francisco.
San Jose, The, The Cometa, The Salerno (1916), 33 T. L. R. 12 **23**, 593

- San Onofre, The, [1917] P. 90 86 L. J. (p.) 103; 116 L. T. 800; 14 Asp. M. L. C. 74 ... **1**,
171; **26**, 783, 876, 880, 901
C. A., [1922] P. 243; 92 L. J. (p.) 17; 127 L. T. 540; 38 T. L. R. 707, **10**, 587; **21**, 648; **26**, 518, 794
Sanatorium, Ltd. v. Marshall, [1916] 2 K. B. 57; 85 L. J. (K. B.) 941; 114 L. T. 791; **8**, 1300
32 T. L. R. 477; 60 Sol. Jo. 568
Sanday v. Strath Steamship Co. (1921), 90 L. J. (K. B.) 1349; 125 L. T. 557; **37**
T. L. R. 665; 26 Com. Cas. 277; 15 Asp. M. L. V. 280, C. A. ... **13**, 546; **26**,
230
— & Co. v. British and Foreign Marine Insurance Co., [1915] 2 K. B. 781; 84
L. J. (K. B.) 1624; 113 L. T. 407; 31 T. L. R. 194; 59 Sol. Jo. 316; affirmed,
[1915] 2 K. B. 789; 84 L. J. (K. B.) 1630; 113 L. T. 410; 31 T. L. R. 374; 59
Sol. Jo. 456; 20 Com. Cas. 305, C. A.; affirmed, *sub nom.* British and Foreign
Marine Insurance Co., Ltd. v. Sanday (Samuel) & Co., [1916] 1 A. C. 650; 85
L. J. (K. B.) 550; 114 L. T. 521; 32 T. L. R. 266; 60 Sol. Jo. 253; 21 Com. Cas.
154 **17**, 849, 862, 865, 871, 872, 951, 960; **26**, 189
Sanday & Co. v. Keighley, Maxted & Co., [1922] W. N. 136; 91 L. J. (K. B.) 624;
127 L. T. 327; 38 T. L. R. 561; 66 Sol. Jo. 437; 27 Com. Cas. 296, C. A. ... **25**, 281;
26, 166, 168, 271
Sandbrook, Re, Noel v. Sandbrook, [1912] 2 Ch. 471; 81 L. J. (Ch.) 800; 107 L. T.
148; 56 Sol. Jo. 721 **15**, 837; **17**, 251
Sandeman v. Gold, [1924] 1 K. B. 107; 93 L. J. (K. B.) 53; 130 L. T. 213; 88 J. P. 10;
40 T. L. R. 31; 68 Sol. Jo. 140; 21 L. G. R. 792; 27 Cox, C. C. 560... **9**, 1145
— & Sons v. Tyzack and Branfoot Steamship Co., Ltd., [1913] A. C. 695; 83
L. J. (P. C.) 23; 109 L. T. 580; 29 T. L. R. 694; 57 Sol. Jo. 752 **1**, 1105
Sanders v. A.-G. See Packe, Re, Sanders v. A.-G.
— v. Sanders (1881), 19 Ch. D. 373; 51 L. J. (Ch.) 276; 45 L. T. 637; 30 W. R.
280, C. A. **19**, 238
—, Rehders & Co., Re, [1919] W. N. 103; 146 L. T. Jo. 422; 63 Sol. Jo. 447... **5**, 188
Sanderson v. Cockermouth and Workington Rail. Co. (1849), 11 Beav. 497 **3**, 346
— v. Cunningham, [1919] 2 I. R. 234; 53 I. L. T. 173, C. A. **7**, 728
— v. Workington Borough Council (1918), 34 T. L. R. 386; 62 Sol. Jo. 535;
144 L. T. Jo. 459 **7**, 793
— v. Wright (Henry), Ltd. (1914), 110 L. T. 517; 30 T. L. R. 279; **7**
B. W. C. C. 141, C. A. **20**, 368
— v. Young. See Field, Re, Sanderson v. Young.
— & Son v. Armour & Co. (1922), 91 L. J. (P. C.) 167; 127 L. T. 597; [1922]
S. C. (House of Lords), 117; 59 Sc. L. R. 268 **1**, 945
Sandes' Trusts, Re, [1920] 1 I. R. 216; affirmed, [1920] 1 I. R. 342, C. A. **21**, 600
Sandford v. Porter and Waine, [1912] 2 I. R. 551, C. A. **14**, 13
Sandgate, The, [1930] P. 30; 99 L. J. (P.) 49; 142 L. T. 356; 46 T. L. R. 116; 35
Com. Cas. 221, C. A. **26**, 202
Sandow, Ltd., Re, Skipwith v. Same Co., [1916] W. N. 262 **5**, 619
—, Ltd.'s Application, Re (1914), 30 T. L. R. 394; 31 R. P. C. 196 **27**, 1264
Sandwell Park Colliery Co., Ltd., Re, [1914] 1 Ch. 589; 83 L. J. (Ch.) 549; 110 L. T.
766; 58 Sol. Jo. 432 **5**, 1041, 1047
—, Re, Field v. The Co., [1929] 1 Ch. 277; 98 L. J. (Ch.)
229; 140 L. T. 612 **25**, 691
Sandys, Re, Union of London and Smiths Bank, Ltd. v. Litchfield, [1916] 1 Ch. 511;
85 L. J. (Ch.) 418; 114 L. T. 690; 32 T. L. R. 355... **23**, 160; **25**, 1047, 1052, 1053
Sansom v. London and Provincial Union of Licensed Vehicle Workers (1920), 36
T. L. R. 666 **27**, 1158, 1159
Santa Catharina, The (1919), 88 L. J. (P.) 170 **23**, 602
Santa Fé Land Co., Ltd. v. Forestal Land, Timber and Railways Co., Ltd. (1910), 26
T. L. R. 534 **7**, 733, 760
Santen v. Busnach (1913), 29 T. L. R. 214; 57 Sol. Jo. 226, C. A. **20**, 645
Sapwell v. Bass, [1910] 2 K. B. 486; 102 L. T. 811; 26 T. L. R. 452 **10**, 586, 590
Sarason v. Frénay, [1914] 2 Ch. 474; 83 L. J. (Ch.) 909; 111 L. T. 919, C. A. **22**, 399
Sardar Kirpal Singh v. Sardar Balwant Singh (1912), 29 T. L. R. 69 **14**, 573
Sargant & Sons v. East Asiatic Co., Ltd. (1915), 85 L. J. (K. B.) 277; 32 T. L. R. 119... **25**,
394; **26**, 171, 248, 328, 394
— (W. J.) & Sons v. Paterson (E.) & Co. (1923), 129 L. T. 471 **7**, 877
Sarjeant, Re, [1923] 2 Ch. 302; 92 L. J. (Ch.) 626; 129 L. T. 825; [1923] B. & C. R. 63... **2**,
270
— v. Watts, [1917] 2 K. B. 624; 86 L. J. (K. B.) 1337; 117 L. T. 374; 33
T. L. R. 499; 61 Sol. Jo. 612 **8**, 1398
Sargeant v. Cardiff Junction Dry Dock and Engineering Co., [1926] W. N. 263... **22**, 866
Sarno, *Ex parte*. See R. v. Brixton Prison (Governor), *Ex parte* Sarno.
Sarpen, The, [1916] P. 306; 85 L. J. (P.) 209; 114 L. T. 1011; 32 T. L. R. 575; 60
Sol. Jo. 538, C. A. **1**, 130; **26**, 856, 861
Sarson, Re, Public Trustee v. Sarson, [1925] Ch. 31; 94 L. J. (Ch.) 155; 132 L. T. 339;
69 Sol. Jo. 105 **13**, 309
Sasha, Ltd. v. Stoenesco (1929), 45 T. L. R. 350 **8**, 338
Sasson v. Sasson, [1924] A. C. 1007; 94 L. J. (P. C.) 13; 132 L. T. 163 **6**, 395
Sassoon & Co. v. Graham & Co. and Oriental Navigation Co., [1925] W. N. 230; 133
L. T. 805, C. A. **23**, 208
— (E. D.) & Co. v. Western Assurance Co., [1912] A. C. 561; 106 L. T. 929; 17
Com. Cas. 274 **17**, 853
— & Sons, Ltd. v. International Banking Corporation, [1927] A. C. 711; 96
L. J. (P. C.) 153; 137 L. T. 501 **1**, 1259
Saunders, Re, Public Trustee v. Saunders, [1929] 1 Ch. 674; 98 L. J. (Ch.) 303; 141
L. T. 27; 45 T. L. R. 283 **11**, 34
— v. Advocate (H.M.), [1913] S. C. (J.) 44 **9**, 640, 641
— v. Young & Co.'s Brewery, Ltd. (1925), 134 L. T. 319; 42 T. L. R. 136; 70
Sol. Jo. 247 **18**, 1097
Saunderson & Co. v. Clark (1913), 29 T. L. R. 579 **4**, 784; **5**, 600
Saunt v. Belcher and Gibbons (1921), 90 L. J. (K. B.) 541; 125 L. T. 283; 26 Com. Cas.
115 **25**, 398

- Savage, *Re*, Cull v. Howard, [1918] 2 Ch. 146; 87 L. J. (CH.) 599; 119 L. T. 337; 62 Sol. Jo. 620 **13, 195; 14, 621; 28, 315**
- v. British India Steam Navigation Co. (1930), 46 T. L. R. 294... **20, 187, 191; 26, 57**
- v. Norton, [1908] 1 Ch. 290; 77 L. J. (CH.) 198; 98 L. T. 382 **1, 1196**
- Savarkar, *Ex parte*. See R. v. Brixton Prison (Governor), *Ex parte* Savarkar.
- Savill v. Dalton, [1915] 3 K. B. 174; 84 L. J. (K. B.) 1583; 113 L. T. 477; 59 Sol. Jo. 562; [1915] H. B. R. 154, C. A. **2, 6; 18, 552**
- Brothers, Ltd. v. Bethell, [1902] 2 Ch. 523; 71 L. J. (CH.) 652; 87 L. T. 191; 50 W. R. 580, C. A. **10, 778**
- Savory v. Bayley (1922), 38 T. L. R. 619 **18, 911**
- v. Shurey. See *Shurey, Re*, Savory v. Shurey.
- (E. W.), Ltd. v. World of Golf, Ltd., [1914] 2 Ch. 566; 83 L. J. (CH.) 824; 111 L. T. 269; 58 Sol. Jo. 707 **7, 1053; 8, 403, 404, 449, 450; 10, 760; 17, 614; 23, 324**
- Sawyer v. Kropp, [1916] W. N. 284; 85 L. J. (K. B.) 1446; 115 L. T. 232; 80 J. P. 327; 32 T. L. R. 650; 60 Sol. Jo. 656; 14 L. G. R. 989 **1, 698**
- v. Lipton (1921), 14 B. W. C. O. 163, C. A. **20, 526**
- (C. R.) and Withall, *Re*, [1919] 2 Ch. 333; 88 L. J. (CH.) 474; 122 L. T. 158; 85 T. L. R. 611; 63 Sol. Jo. 662 **23, 832; 24, 514; 26, 1261, 1262, 1263**
- Saxby v. Fulton (1908), 99 L. T. 92; affirmed, [1909] 2 K. B. 208; 78 L. J. (K. B.) 781; 101 L. T. 179; 25 T. L. R. 446; 53 Sol. Jo. 397, C. A. **2, 323, 849; 6, 363; 7, 843**
- Saxicava, The, [1924] P. 131; 93 L. J. (P.) 66; 131 L. T. 342; 40 T. L. R. 334; 68 Sol. Jo. 666; 16 Asp. M. L. C. 324; 18 Ll. L. Rep. 155, C. A. **25, 945**
- Sayers v. Sayers (1929), 93 J. P. 72; 17 L. G. R. 366 **16, 1217**
- Sayyapureddi Chinnayya Dhoora v. King-Emperor (1920), 37 T. L. R. 162 **10, 1008**
- Scales v. Atalanta Steamship Co. of Copenhagen (1925), 134 L. T. 411; 41 T. L. R. 591; 69 Sol. Jo. 760; 9 Tax Cas. 586; 22 Ll. L. Rep. 269 **16, 1303**
- v. Vandeleur (1913), 48 L. L. T. 36; affirmed (1914), 48 L. L. T. 38, C. A. **3, 271; 18, 984; 21, 551**
- Scaliaris v. Ofverberg (E.) & Co. (1921), 37 T. L. R. 307, C. A. **25, 283, 398**
- Scammell and Nephew, Ltd. v. Hurley, [1929] 1 K. B. 419; 98 L. J. (K. B.) 98; 140 L. T. 236; 93 J. P. 99; 45 T. L. R. 75; 27 L. G. R. 53, C. A. **8, 856; 12, 1160; 23, 695, 696; 27, 927**
- Scanlon v. Hartlepool Seaton Steamship Co. (No. 1), [1929] I. R. 96 **20, 338**
- v. Oceanic Steam Navigation Co., Ltd. See *Ryan v. Oceanic Steam Navigation Co., Ltd.*, O'Connell v. Same, Scanlon v. Same, O'Brien v. Same.
- Scarff v. Scarff, [1927] I. R. 13, C. A. **28, 1100**
- Scarpetta v. Lowenfeld (1911), 27 T. L. R. 509 **6, 397, 428**
- Scarre, *Re* (1920), 149 L. T. Jo. 176 **2, 706, 707; 26, 1315, 1317**
- Schafer v. Blyth, [1920] 3 K. B. 140; 89 L. J. (K. B.) 671; 123 L. T. 752 **23, 255**
- Schaffenius v. Goldberg, [1916] 1 K. B. 284; 85 L. J. (K. B.) 374; 113 L. T. 949; 32 T. L. R. 133; 60 Sol. Jo. 105, C. A. **1, 26, 682, 685**
- Schaverien v. Morris (1921), 37 T. L. R. 366 **2, 806**
- Schawel v. Reade, [1913] 2 I. R. 64 **7, 1046**
- Scheepvaart Maatschappij Gylsen v. North African Coaling Co. (1916), 85 L. J. (K. B.) 1386; 114 L. T. 755 **25, 280**
- Schele v. Lumsden & Co., [1916] S. C. 709; 53 Sc. L. R. 581 **26, 198, 214, 216**
- Schenck, *Re*, *Ex parte* West Hyde Estate Co., Ltd. See *Debtor, A* (No. 837 of 1912), *Re*, etc.
- Schiff, *In the Estate of*, [1915] P. 86; 84 L. J. (P.) 79; 113 L. T. 189; 59 Sol. Jo. 303... **14, 409**
- *Re*, Henderson v. Schiff, [1921] 1 Ch. 149; 90 L. J. (CH.) 82; 124 L. T. 266; 37 T. L. R. 31; 65 Sol. Jo. 174 **6, 682; 28, 1159**
- Schiller v. Petersen & Co., Ltd., [1924] 1 Ch. 394; 93 L. J. (CH.) 386; 130 L. T. 810; 40 T. L. R. 268; 68 Sol. Jo. 340, C. A. **21, 411; 27, 863**
- Schintz, *Re*, Schintz v. Warr, [1926] Ch. 710; 95 L. J. (CH.) 393; 135 L. T. 350; 42 T. L. R. 497, C. A. **3, 208**
- Schipper, *Ex parte*. See *Watson, Re*, *Ex parte* Schipper.
- Schlesien, The (1914), 84 L. J. (P.) 33; 112 L. T. 353; 31 T. L. R. 89; 59 Sol. Jo. 163; 13 Asp. M. L. C. 26 **23, 587**
- [1916] P. 225; 86 L. J. (P.) 14; 115 L. T. 555; 15 Asp. M. L. C. 26... **23, 86, 603**
- Schmit v. Christy, [1922] 2 K. B. 60; 91 L. J. (K. B.) 629; 127 L. T. 305; 38 T. L. R. 627; 66 Sol. Jo. 539; 20 L. G. R. 434 **18, 1074**
- Schmitz v. Van der Veen & Co. (1915), 84 L. J. (K. B.) 861; 112 L. T. 991; 31 T. L. R. 214 **1, 26, 684, 685**
- Schnapper, *Re*, [1928] Ch. 420; 97 L. J. (CH.) 237; 139 L. T. 42; 72 Sol. Jo. 137... **6, 351; 14, 629; 17, 200**
- Schneider (Theodor) & Co. v. Burgett and Newsam. See *Arnhold Karberg & Co. v. Blythe, Green, Jourdain & Co.*, *Schneider (Theodor) & Co. v. Burgett and Newsam*.
- Schneiders & Sons, Ltd. v. Abrahams, [1925] 1 K. B. 301; 94 L. J. (K. B.) 408; 132 L. T. 721; 41 T. L. R. 24, C. A. **18, 1074**
- Schoales, *Re*, [1930] 2 Ch. 75; 99 L. J. (CH.) 377; 143 L. T. 331; 46 T. L. R. 354... **4, 175, 188, 231; 11, 688**
- Schofield, *Re*, Baker v. Cheffins, [1918] 2 Ch. 64; 87 L. J. (CH.) 510; 118 L. T. 755; 62 Sol. Jo. 488 **24, 384; 28, 1422**
- v. Bolton Corporation (1910), 26 T. L. R. 230; 54 Sol. Jo. 213, C. A. **8, 856**
- v. Clough (W. C.) & Co., [1913] 2 K. B. 103; 82 L. J. (K. B.) 447; 108 L. T. 532; 57 Sol. Jo. 243; 6 B. W. C. C. 66, C. A. **20, 448, 523, 524**
- v. Schofield, [1915] P. 207; 84 L. J. (P.) 186; 112 L. T. 1000; 31 T. L. R. 236 **16, 1012**
- (Charles) & Co., Ltd. v. Maple Mill, Ltd. (1918), 34 T. L. R. 423... **3, 380, 381, 499; 7, 881, 902**
- Schostall v. Johnson (1919), 36 T. L. R. 75 **1, 685**
- Schou's Patents, *Re*, [1924] 1 Ch. 574; 93 L. J. (CH.) 305; 131 L. T. 464; 41 R. P. C. 298 **22, 404**
- Schuck v. Banks, [1914] 2 K. B. 491; 83 L. J. (K. B.) 1168; 111 L. T. 44; 78 J. P. 229; 30 T. L. R. 378; 12 L. G. R. 512; 24 Cox, C. C. 187 **14, 1160**

- Schulze v. Tod, [1913] A. C. 213; *sub nom.* Schulze and Another (Lee's Trustees) v. Dunn, [1913] S. C. (H. L.) 12; 50 Sc. L. R. 520 13, 208
- Schulze's Case, [1917] S. C. 400; 54 Sc. L. R. 306 1, 680, 685; 14, 245, 400
- Schumacher, *Re* (1907), 23 T. L. R. 336 2, 440
- Schwann v. Cotton, [1916] 2 Ch. 120; affirmed, [1916] 2 Ch. 459; 85 L. J. (CH.) 680; 115 L. T. 169; 60 Sol. Jo. 654, C. A. 11, 486, 508, 507, 511, 512, 524, 616
- Schwartz v. Indianrubber, Guttapercha and Telegraph Works Co., [1912] 2 K. B. 209; 81 L. J. (K. B.) 780; 106 L. T. 706; 28 T. L. R. 331; 5 B. W. C. C. 390, C. A. 20, 338
- Schweder v. Worthing Gas Light and Coke Co., [1912] 1 Ch. 83; 81 L. J. (CH.) 102; 105 L. T. 670; 76 J. P. 3; 28 T. L. R. 34; 56 Sol. Jo. 53; 10 L. G. R. 19 15, 645, 647
- v. — (No. 2), [1913] 1 Ch. 118; 82 L. J. (CH.) 71; 107 L. T. 844; 77 J. P. 41; 57 Sol. Jo. 44; 11 L. G. R. 17...15, 645, 647; 16, 71, 78, 81
- & Co. v. Walter and Hemingway (1910), 27 T. L. R. 89 1, 397
- Schweppes, Ltd., *Re*, [1914] 1 Ch. 322; 83 L. J. (CH.) 296; 110 L. T. 246; 30 T. L. R. 201; 58 Sol. Jo. 185; 21 Mans. 82, C. A. 5, 192
- Scollick v. Scollick, [1927] P. 205; 96 L. J. (P.) 96; 137 L. T. 485; 71 Sol. Jo. 584...16, 1162
- Scorer, *Re*, Burt v. Harrison, [1925] W. N. 16; 94 L. J. (CH.) 106; 132 L. T. 529...28, 1205, 1330
- Scotch Whisky Distillers, *Ex parte*. See Flatau, *Re*, *Ex parte* Scotch Whisky Distillers.
- Scotland v. South African Territories, Ltd. (1917), 33 T. L. R. 255 1, 665, 684
- Scott (Scott's Trustees) (1912), 50 Sc. L. R. 299 13, 147
- , *Re*, *Ex parte* Paris-Orleans Rail. Co. (1913), 58 Sol. Jo. 11, C. A. 2, 91
- , *Re*, Scott v. Scott, [1914] 1 Ch. 847; 83 L. J. (CH.) 694; 110 L. T. 809; 30 T. L. R. 345; affirmed, [1915] 1 Ch. 592; 84 L. J. (CH.) 366; 112 L. T. 1057; 31 T. L. R. 227, C. A. 13, 323; 14, 609
- , *Re*, — v. — (No. 2) (1915), 31 T. L. R. 505; 79 J. P. (Journal) 304...28, 1442
- , *Re*, — v. —, [1916] 2 Ch. 268; 85 L. J. (CH.) 141, 528; 114 L. T. 1114; 60 Sol. Jo. 157, 478, C. A. 13, 247, 275, 276, 286
- v. Gerrard, [1916] S. C. 793; 53 Sc. L. R. 642 1, 945
- v. Jack, [1912] S. C. (J.) 87; 49 Sc. L. R. 989 15, 146
- v. Jameson, [1914] S. C. (J.) 187; 51 Sc. L. R. 808 27, 681
- v. London and North Eastern Rail. Co., [1926] W. N. 294; 96 L. J. (K. B.) 135; 136 L. T. 290; 43 T. L. R. 32; 70 Sol. Jo. 1160; 19 B. W. C. C. 457...20, 408, 440
- v. Long Meg Plaster Co. (1914), 111 L. T. 773; 7 B. W. C. C. 502, C. A. 20, 541
- v. Morris. See Scull, *Re*, Scott v. Morris.
- v. National Society for the Prevention of Cruelty to Children and Parr (1909), 25 T. L. R. 789 1, 82
- v. Nicol (1914), 51 Sc. L. R. 613 2, 435, 540
- v. Northumberland and Durham Miners Permanent Relief Fund Friendly and Approved Society, [1920] 1 K. B. 174; 88 L. J. (K. B.) 1295; 121 L. T. 668; 83 J. P. 237; 35 T. L. R. 696; 63 Sol. Jo. 801; 17 L. G. R. 663...13, 534; 28, 1635, 1786
- v. Pattison, [1923] 2 K. B. 723; 92 L. J. (K. B.) 886; 129 L. T. 830; 39 T. L. R. 557 7, 757, 787
- v. Peak Hill Goldfields, Ltd. (1908), *Times*, November 16th, C. A. 2, 368
- v. Pearson, [1916] 2 K. B. 61; 85 L. J. (K. B.) 825; 114 L. T. 833; 32 T. L. R. 412; 60 Sol. Jo. 423; 9 B. W. C. C. 229, C. A. 20, 342
- v. Public Prosecutions Director, [1914] 2 K. B. 868; 83 L. J. (K. B.) 1025; 111 L. T. 59; 78 J. P. 267; 30 T. L. R. 396; 24 Cox, C. C. 194 15, 605
- v. Sampson (1882), 8 Q. B. D. 491; 51 L. J. (Q. B.) 380; 46 L. T. 412; 46 J. P. 408; 30 W. R. 541 10, 599
- v. Sanquhar and Kirkconnel Collieries, Ltd., [1915] S. C. 520; 52 Sc. L. R. 391; 8 B. W. C. C. 405 20, 526
- v. Scott, [1912] P. 241; 81 L. J. (P.) 113; 107 L. T. 211; 28 T. L. R. 526; 56 Sol. Jo. 666, C. A.; reversed, [1913] A. C. 417; 82 L. J. (P.) 74; 109 L. T. 1; 29 T. L. R. 520; 57 Sol. Jo. 498...7, 605, 614, 615, 628, 638, 676; 9, 1; 13, 806; 16, 957, 1135; 23, 354, 430
- v. —, [1913] P. 52; 82 L. J. (P.) 39; 108 L. T. 49; 29 T. L. R. 206; 57 Sol. Jo. 227 16, 1001
- v. —, [1921] P. 107; 90 L. J. (P.) 171; 124 L. T. 619; 37 T. L. R. 158, C. A. 16, 1145, 1156
- v. —, [1924] 1 I. R. 141; 58 I. L. T. 137 21, 596, 612
- v. Summerlee Iron Co., [1931] A. C. 37; 99 L. J. (P. C.) 170; 143 L. T. 726; 46 T. L. R. 625; 23 B. W. C. C. 312 20, 351
- v. Walley, [1922] W. N. 123; 38 T. L. R. 525; 66 Sol. Jo. 539 23, 225, 235
- (Donald H.) & Co. v. Barclays Bank, Ltd., [1923] 2 K. B. 1; 92 L. J. (K. B.) 772; 129 L. T. 108; 39 T. L. R. 198; 67 Sol. Jo. 456; 28 Com. Cas. 253, C. A. 25, 393, 394
- & Sons v. Del Sel, [1923] S. C. (House of Lords) 37 1, 946
- (John A.), Ltd. v. Shilling (1920), 13 B. W. C. C. 9, C. A. 20, 521
- Scott's Trustees v. Duke (1916), 53 Sc. L. R. 551 28, 1131
- Scottish and Canadian General Investment Co. v. Inland Revenue, [1922] S. C. 242...16, 1310
- Scottish Australian Mining Co. v. New Redhead Estate and Coal Co. (1919), 89 L. J. (P. C.) 41 7, 1007
- Scottish Equitable Life Assurance Society Policy No. 6402, *Re*, [1902] 1 Ch. 282; 71 L. J. (CH.) 189; 85 L. T. 720; 50 W. R. 327; 13 T. L. R. 210 28, 103
- Scottish Farmers Dairy Co. (Glasgow) v. Mackenna. See City and Suburban Dairies v. Mackenna, etc.
- Scottish India-rubber Co., Ltd., *Re*, [1920] S. C. 1; 57 Sc. L. R. 56 5, 102, 536
- Scottish Insurance Commissioners v. Church of Scotland, [1914] S. C. 16 20, 131
- v. Edinburgh Royal Infirmary, [1913] S. C. 751; 50 Sc. L. R. 495 20, 131
- Scottish Metropolitan Assurance Co., Ltd. v. Groom (1924), 41 T. L. R. 35, C. A. 17, 741

- Scottish Metropolitan Assurance Co., Ltd. v. Samuel (P.) & Co., Ltd., [1923] 1 K. B. 348; 92 L. J. (K. B.) 218; 128 L. T. 445; 38 T. L. R. 847; 16 Asp. M. L. C. 105 . . . **1, 468; 17, 697, 978**
 v. Stewart (1923), 39 T. L. R. 407 . . . **17, 756**
- Scottish National Insurance Co., Ltd. v. Poole (1912), 29 T. L. R. 16; 57 Sol. Jo. 45; 18 Com. Cas. 9 . . . **17, 742**
- Scottish Navigation Co., Ltd. v. Souter (W. A.) & Co., [1916] 1 K. B. 675; 85 L. J. (K. B.) 1181; 32 T. L. R. 234; reversed, [1917] 1 K. B. 222; 115 L. T. 812; 33 T. L. R. 70; 61 Sol. Jo. 85; 22 Com. Cas. 154, C. A. . . . **26, 167, 168, 174, 183**
- Scottish Provident Institution v. Inland Revenue (1912), 49 Sc. L. R. 435 . . . **16, 1322**
- Scottish Shire Line, Ltd., *Ex parte*. See R. v. Bow County Court Registrar, *Ex parte* Scottish Shire Line, Ltd.
 v. Inland Revenue, [1912] S. C. 1103 . . . **16, 1313**
 v. London and Provincial Marine and General Insurance Co., Ltd., [1912] 3 K. B. 51; 107 L. T. 46; 56 Sol. Jo. 551; 17 Com. Cas. 240...**17, 775, 791, 805**
- Scottish Union and National Insurance Co. v. New Zealand and Australian Land Co., Ltd., [1921] 1 A. C. 172; 89 L. J. (P. C.) 220; 124 L. T. 225; 36 T. L. R. 830; 65 Sol. Jo. 24; *sub nom.* New Zealand and Australian Land Co., Ltd. v. Scottish Union and National Insurance Co., 57 Sc. L. R. 543 . . . **16, 1307**
- Scottish Vacuum Cleaner Co., Ltd. v. Provincial Cinematograph Theatres, Ltd., and British Vacuum Cleaner Co., Ltd. (1915), 32 R. P. C. 353 . . . **22, 395, 400**
- Scottish Woollen Technical College v. Inland Revenue, [1926] S. C. 934; [1926] S. L. T. 616; 11 Tax Cas. 139 . . . **4, 174, 371; 16, 1269**
- Scourfield v. Davies. See Davies, *Re*, Scourfield v. Davies.
 Scranton's Trustee v. Pearce, [1922] 2 Ch. 87; 91 L. J. (CH.) 579; 127 L. T. 698; 38 T. L. R. 629; 66 Sol. Jo. 503; [1922] B. & C. R. 52, C. A....**2, 203; 5, 748; 15, 572**
- Scrase v. Whittington (1823), 2 B. & C. 11; 1 L. J. (O. S.) (K. B.) 221; 3 Dow. & Ry. (K. B.) 195 . . . **26, 1360**
- Scrimaglio v. Thornett and Fehr (1924), 131 L. T. 174; 40 T. L. R. 320; 68 Sol. Jo. 630; 29 Com. Cas. 175; 18 L. L. R. 148, C. A. . . . **1, 962, 992**
- Scrimgeour v. Thomson & Co., [1921] S. C. 588; reversed, Thomson & Co. v. Anderson (or Scrimgeour), [1922] W. N. 6; 91 L. J. (P. C.) 87; 126 L. T. 386; 86 J. P. 53; 38 T. L. R. 206; 66 Sol. Jo. 169; 15 B. W. C. C. 77 . . . **20, 377**
- Scriven Brothers v. Schmoll Fils & Co., Inc. (1924), 40 T. L. R. 677 . . . **25, 394**
- Scriven Brothers & Co. v. Hindley & Co., Ltd., [1913] 3 K. B. 564; 83 L. J. (K. B.) 40; 109 L. T. 526 . . . **1, 1037; 7, 719, 732, 733; 25, 259, 485**
- Scrutton, Sons & Co. v. A.-G. for Trinidad (1920), 90 L. J. (P. C.) 30; 124 L. T. 257; 37 T. L. R. 29; 15 Asp. M. L. C. 133 . . . **7, 1035; 26, 1040; 28, 837**
- Scull, *Re*, Scott v. Morris, [1917] W. N. 309; 87 L. J. (CH.) 59; 118 L. T. 7, C. A....**13, 280**
- Scullion v. Cadzow Coal Co., Ltd., [1914] S. C. 36; 51 Sc. L. R. 39 . . . **20, 346**
- Seabrook, *Re*, Gray v. Baddeley, [1910] W. N. 244; [1911] 1 Ch. 151; 80 L. J. (CH.) 61; 103 L. T. 587 . . . **14, 650**
- Seabrook & Sons, Ltd. v. Jones, [1929] 1 K. B. 335; 98 L. J. (K. B.) 169; 140 L. T. 497; 93 J. P. 47; 45 T. L. R. 139; 27 L. G. R. 47; 28 Cox, C. C. 586 . . . **28, 1552**
- Seacombe, The, The Devonshire, [1912] P. 21; 81 L. J. (P.) 36; 106 L. T. 241; 23 T. L. R. 107; 56 Sol. Jo. 140; 12 Asp. M. L. C. 142, C. A.; affirmed, *sub nom.* The Devonshire, Devonshire (Owners) v. Leslie (Owners), [1912] A. C. 634; 81 L. J. (P.) 94; 107 L. T. 179; 23 T. L. R. 551; 57 Sol. Jo. 10...**1, 114, 182; 21, 739**
- Seager v. Seager, [1925] P. 105; 94 L. J. (P.) 66; 133 L. T. 319; 69 Sol. Jo. 724...**6, 388, 682**
- Seaham Harbour Docks Co. v. Crook (1930), 47 T. L. R. 23, C. A. . . . **16, 1310**
- Seal, *Ex parte*. See Campbell, *Re*, *Ex parte* Seal.
 v. Alexander, [1912] 1 K. B. 469; 81 L. J. (K. B.) 628; 106 L. T. 121; 76 J. P. 156; 28 T. L. R. 196; 22 Cox, C. C. 697 . . . **14, 1162**
- v. British Orphan Asylum (1911), 75 J. P. 152; 104 L. T. 424; 9 L. G. R. 238; 22 Cox, C. C. 392 . . . **14, 1020, 1031**
- v. Gimson (1914), 110 L. T. 583 . . . **13, 197; 21, 211, 491**
- v. Turner (1913), 30 T. L. R. 227, C. A. . . . **11, 185**
- v. —, [1915] 3 K. B. 194; 84 L. J. (K. B.) 1658; 113 L. T. 769; 59 Sol. Jo. 649, C. A. . . . **23, 335**
- Sear, *Ex parte*. See R. v. Bedfordshire County Council, *etc.*
 Searle, *Re*, Brooke v. Searle, [1912] 1 Ch. 610; 81 L. J. (CH.) 375; 106 L. T. 458; 56 Sol. Jo. 444 . . . **18, 905, 909**
- , *Re*, Ryder v. Bond, [1912] 2 Ch. 365; 106 L. T. 1005; 56 Sol. Jo. 613...**19, 854, 915, 927, 931, 933**
- v. Staffordshire County Council (Clerk) (1911), 104 L. T. 61; 75 J. P. 116; 9 L. G. R. 24 . . . **12, 363**
- Searle, Hoare & Co., *Re*, [1924] 2 Ch. 325; 93 L. J. (CH.) 571; 132 L. T. 21; 68 Sol. Jo. 755; [1924] B. & C. R. 114 . . . **2, 389**
- Seaton, *Re*, [1928] W. N. 307; 166 L. T. Jo. 438 . . . **7, 671**
- Seaver v. Seaver (1846), 2 Sw. & Tr. 665 . . . **16, 1012**
- v. Smelting Corporation. See Smelting Corporation, *Re*, Seaver v. The Co.
 Seaward v. Drew (1898), 67 L. J. (Q. B.) 322 . . . **18, 847**
- Sebastian (Owners) v. De Vizcaya, [1920] 1 K. B. 332; 89 L. J. (K. B.) 385; 122 L. T. 541; 36 T. L. R. 177; 25 Com. Cas. 134; 14 Asp. M. L. C. 568 . . . **26, 179**
- Sebright, *Re*, Sebright v. Brownlow (Earl) (1914), 31 T. L. R. 25 . . . **25, 1149**
- v. Hanbury, [1916] 2 Ch. 245; 85 L. J. (CH.) 748; 115 L. T. 75...**1, 445; 11, 152; 22, 883**
- Secret Commissions and Bribery Prevention League (Incorporated) v. Martin (1913), 48 L. Jo. 183 . . . **9, 1402**
- Secretary of State for Home Affairs v. O'Brien. See R. v. Secretary of State for Home Affairs, *Ex parte* O'Brien.

- Secretary of State for India in Council *v.* Moment (1913), 29 T. L. R. 140 . . . 10, 1007
v. Sri Raja Chelikani Rama Rao (1916), 85
 L. J. (P. C.) 222; 32 T. L. R. 652 . . . 7, 203; 28, 680
- Secretary of State for War *v.* Cope, [1919] 2 Ch. 339; 88 L. J. (CH.) 522; 121 L. T. 547; 35 T. L. R. 606; 63 Sol. Jo. 725; 36 R. P. C. 273 . . . 7, 172; 17, 607
- v.* Easdale (1893), 27 I. L. T. 70 . . . 1, 22
- v.* Middlesex County Council (1923), 30 T. L. R. 357 . . . 16, 22
- v.* Midland and Great Western Ry. Co., [1923] 2 I. R. 102 . . . 4, 15; 17, 1047
- v.* Westmeath County Council (1919), 53 I. L. T. 167...25, 72
- Secular Society, Ltd. *v.* Bowman. *See* Bowman, *Re*, Secular Society, Ltd. *v.* Bowman.
- Seddon, *Re*, Broad *v.* Seddon, [1918] W. N. 101; 62 Sol. Jo. 504; 144 L. T. Jo. 384; 53 L. Jo. 140 . . . 9, 155; 18, 548
- v.* Commercial Salt Co., Ltd., [1925] Ch. 187; 94 L. J. (CH.) 225; 132 L. T. 437; 69 Sol. Jo. 159, C. A. . . . 11, 71
- Sedgwick *v.* Bourne, [1920] 2 K. B. 267; 89 L. J. (K. B.) 1031; 123 L. T. 259; 36 T. L. R. 449 . . . 11, 1427
- v.* Leeds Forge Co. (1930), 23 B. W. C. C. 144, C. A. . . . 20, 459
- v.* Watney, Combe, Reid & Co., etc., [1931] W. N. 73 . . . 24, 88
- Seeley, *Re*, Langton *v.* Langton (1920), 149 L. T. Jo. 402...22, 643, 691, 692, 694, 698, 701
- Sekgome, *Ex parte*. *See* *R. v.* Crewe (Earl), *Ex parte* Sekgome.
- Selby *v.* Atkins (1926), 135 L. T. 45; 90 J. P. 117; 42 T. L. R. 475; 24 L. G. R. 366; 28 Cox, C. C. 202 . . . 16, 625; 22, 1210
- v.* Whitbread & Co., [1917] 1 K. B. 736; 116 L. T. 690; 81 J. P. 165; 33 T. L. R. 214; 15 L. G. R. 279...1, 985; 3, 271; 11, 629, 630, 633, 634; 16, 65; 20, 1278, 1279; 27, 124, 1503
- Seldon *v.* Wilde, [1911] 1 K. B. 701; 80 L. J. (K. B.) 282; 104 L. T. 194, C. A. . . . 7, 609
- Selfridge & Co., Ltd., *Re*. *See* Unemployment Insurance Act, 1920, *Re*, *Re* Selfridge & Co., Ltd.
- Seligman *v.* Eagle Insurance Co., [1917] 1 Ch. 519; 86 L. J. (CH.) 353; 116 L. T. 146 . . . 1, 682, 683; 15, 968
- Brothers v.* Brown, Shipley & Co. (1916), 32 T. L. R. 549 . . . 7, 881
- Sellar *v.* Highland Rail. Co., [1919] S. C. (House of Lords) 19; 56 Sc. L. R. 216...1, 961, 996; 10, 586, 600
- Selleck *v.* Helens, [1929] W. N. 4; 98 L. J. (K. B.) 214; 140 L. T. 353; 45 T. L. R. 179, C. A. . . . 1, 587, 588
- Sellers & Sons, Ltd., *Ex parte*. *See* Marsden, *Re*, *Ex parte* Sellers & Sons, Ltd.
- Selmes *v.* Bates. *See* Bates, *Re*, Selmes *v.* Bates.
- Selwood *v.* Selwood (1920), 125 L. T. 26 . . . 14, 378, 382; 25, 201, 202; 528, 1233
- Selwyn (A. H.), Ltd. *v.* Baker, [1924] W. N. 195; 59 L. Jo. 334, C. A. . . . 23, 359
- Semon & Co. *v.* Bradford Corporation, [1922] 2 Ch. 737; 91 L. J. (CH.) 602; 127 L. T. 801; 66 Sol. Jo. 648 . . . 11, 583, 584
- Senior *v.* Brodsworth Main Colliery Co., Ltd. (1917), 86 L. J. (K. B.) 1387; 117 L. T. 496; 61 Sol. Jo. 676; 10 B. W. C. C. 577, C. A. . . . 20, 358, 364, 1498
- Séquin *v.* New York Taxicab Co., Ltd. *See* New York Taxicab Co., Ltd., *Re*, Séquin *v.* New York Taxicab Co., Ltd.
- Seroka *v.* Kattenburg (1886), 17 Q. B. D. 177; 55 L. J. (Q. B.) 375; 54 L. T. 649; 34 W. R. 543 . . . 16, 891
- Serra *v.* Famous-Lasky Film Service, Ltd., [1921] W. N. 347; 56 L. Jo. 415; 125 L. T. Jo. 325; 66 Sol. Jo. 92; affirmed, [1922] W. N. 44; 127 L. T. 109; 66 Sol. Jo. 298, C. A. . . . 8, 409; 13, 677
- Servant *v.* Hills. *See* Chester, *Re*, Servant *v.* Hills.
- Service *v.* Sundell, [1929] W. N. 241; 99 L. J. (K. B.) 55; 46 T. L. R. 12, C. A. . . . 21, 759
- Services Club Estate Syndicate, *Re*, McCandlish *v.* The Co., [1930] 1 Ch. 78; 99 L. J. (CH.) 33; 142 L. T. 127 . . . 5, 636
- Servini, *Ex parte*. *See* *R. v.* Brixton Prison (Governor), *Ex parte* Servini.
- Sevenoaks *v.* Latimer (1919), 54 I. L. T. 11 . . . 18, 1264
- Sevenoaks Urban District Council *v.* Twynnam, [1929] 2 K. B. 440; 98 L. J. (K. B.) 537; 141 L. T. 566; 93 J. P. 189; 45 T. L. R. 508; 27 L. G. R. 525...2, 503; 27, 563
- Severn Commissioners *v.* Charity Trustees and Worcestershire County Council. *See* Hall's Charity, *Re* Severn Commissioners *v.* Charity Trustees and Worcestershire County Council.
- Severn Fishery Board *v.* O'May, [1919] 2 K. B. 484; 89 L. J. (K. B.) 9; 121 L. T. 371 . . . 14, 1337; 16, 1298, 1324
- Seville and United Kingdom Carrying Co., Ltd. *v.* Mann, George & Co. (1916), 32 T. L. R. 522, C. A. . . . 7, 880
- Sewell, *Re*, White *v.* Sewell, [1909] 1 Ch. 806; 78 L. J. (CH.) 432; 100 L. T. 883; 16 Mans. 113 . . . 2, 130
- v.* National Telephone Co., Ltd., [1907] 1 K. B. 557; 76 L. J. (K. B.) 196; 96 L. T. 483; 23 T. L. R. 226, C. A. . . . 1, 359; 8, 854
- v.* Woodfield. *See* Tanqueray, *Re*, Sewell *v.* Woodfield.
- Sexton *v.* Hosford (1916), 50 I. L. T. 90; 9 B. W. C. C. 643, C. A. . . . 20, 365
- Seymour, *Re*, Fielding *v.* Seymour, [1913] 1 Ch. 475; 82 L. J. (CH.) 233; 108 L. T. 392; 57 Sol. Jo. 321, C. A. . . . 10, 655, 690, 726; 15, 818
- v.* Kingscote (1922), 38 T. L. R. 586 . . . 16, 857
- v.* Reed, [1927] A. C. 554; 96 L. J. (K. B.) 839; 137 L. T. 312; 43 T. L. R. 584; 71 Sol. Jo. 488 . . . 16, 1338
- v.* Royal Naval School. *See* Royal Naval School, *Re*, Seymour *v.* Royal Naval School.
- Shackleton *v.* Swift, [1913] 2 K. B. 304; 82 L. J. (K. B.) 607; 108 L. T. 400; 77 J. P. 241; 11 L. G. R. 462, C. A. . . . 19, 1122
- Shaddick *v.* Palmer's Shipbuilding and Iron Co., Ltd., [1917] W. N. 198; 86 L. J. (K. B.) 1017; 117 L. T. 259; 61 Sol. Jo. 545; 10 B. W. C. C. 384, C. A. . . . 20, 469, 522
- Shaer, *Re*, [1927] 1 Ch. 355; 96 L. J. (CH.) 282; 136 L. T. 695; 42 T. L. R. 620; 70 Sol. Jo. 775, C. A. . . . 27, 1331
- Shaffer *v.* Blyth (1920), 36 T. L. R. 689 . . . 21, 104

- Shaffer v. Sheffield, [1914] 2 K. B. 1; 83 L. J. (K. B.) 817; 110 L. T. 1023; 30 T. L. R. 276; 58 Sol. Jo. 363 **21, 91**
- Shaffesbury Homes and Arethusa Training Ship, *Ex parte*. See R. v. Income Tax Special Commissioners.
- Shaffesbury Union v. Brockway, [1913] 1 K. B. 159; 82 L. J. (K. B.) 222; 108 L. T. 336; 77 J. P. 120; 29 T. L. R. 144; 23 Cox, C. C. 318; 11 L. G. R. 176...**9, 1268; 16, 623, 1217; 22, 1302**
- Shakespeare Memorial Trust, *Re*, Lytton (Earl) v. A.-G., [1923] 2 Ch. 398; 92 L. J. (CH.) 551; 130 L. T. 56; 39 T. L. R. 610, 676; 67 Sol. Jo. 809 **4, 174, 622**
- Shamu Patter v. Abdul Kadir Ravuthan (1912), 28 T. L. R. 583 **10, 691**
- Shanahan v. Shanahan, [1917] 1 I. R. 57 **13, 48; 18, 493**
- Shandon Hydropathic Co., Ltd., Petitioners, [1911] S. C. 1153; 48 Sc. L. R. 943...**5, 1046**
- Shankland & Co. v. Robinson & Co., [1919] S. C. 180; 56 Sc. L. R. 107; (1920), 57 Sc. L. R. 400 **20, 1746, 1775; 25, 311, 329, 486**
- Shanks v. Inland Revenue Commissioners, [1929] 1 K. B. 342; 98 L. J. (K. B.) 341; 140 L. T. 157; 45 T. L. R. 28; 14 Tax Cas. 249, C. A. **16, 1274**
- Shanly v. Ward (1913), 29 T. L. R. 714, C. A. **18, 1111**
- Shannon Realities, Ltd. v. St. Michel (Ville de), [1924] A. C. 185; 93 L. J. (P. C.) 81; 130 L. T. 518 **27, 244**
- Shapiro v. La Morta (1923), 130 L. T. 622; 40 T. L. R. 201; 68 Sol. Jo. 522, C. A....**18, 1184, 1309**
- Sharf, *Ex parte*. See R. v. Garrett, *Ex parte* Sharf.
- Sharman v. Merritt and Hatcher, Ltd. (1916), 32 T. L. R. 360 **18, 1281**
- Sharp v. Harrison, [1922] 1 Ch. 502; 91 L. J. (CH.) 442; 153 L. T. Jo. 220...**17, 517, 518, 520**
- v. Loddington Ironstone Co., Ltd. (1924), 132 L. T. 229; 17 B. W. C. C. 171, C. A. **20, 371, 381**
- v. Marshall. See Pope, *Re*, Sharp v. Marshall.
- v. Richardson & Co., [1920] 3 K. B. 152; 89 L. J. (K. B.) 1050; 123 L. T. 799; 13 B. W. C. C. 129, C. A. **20, 526**
- v. Sparkes (1926), 70 Sol. Jo. 1069 **18, 288**
- Brothers and Knight v. Chant, [1917] 1 K. B. 771; 86 L. J. (K. B.) 608; 116 L. T. 185; 33 T. L. R. 235, C. A. **7, 974; 18, 1074**
- Sharpe v. Durrant, [1911] W. N. 158, C. A. **11, 499**
- v. Southern Rail Co., [1925] 2 K. B. 311; 94 L. J. (K. B.) 913; 133 L. T. 693; 69 Sol. Jo. 775, C. A. **4, 85; 21, 762**
- (C.) & Co. v. Nosawa & Co., [1917] 2 K. B. 814; 87 L. J. (K. B.) 33; 118 L. T. 91; 22 Com. Cas. 286 **25, 226, 470**
- Sharpe's Trade Mark, *Re* (1914), 30 T. L. R. 648; reversed *sub nom.* Sharpe (W. N.), Ltd.'s Trade Mark, *Re*, Sharpe (W. N.), Ltd. v. Solomon Brothers, Ltd. (1914), 84 L. J. (CH.) 290; 112 L. T. 435; 31 T. L. R. 105; 32 R. P. C. 15, C. A....**27, 1259**
- Sharplington v. Fulham Guardians, [1904] 2 Ch. 449; 73 L. J. (CH.) 777; 91 L. T. 739; 68 J. P. 510; 52 W. R. 617; 20 T. L. R. 643 **23, 693**
- Sharpness New Docks and Gloucester and Birmingham Navigation Co. v. Worcester Corporation, A.-G. v. Sharpness New Docks and Gloucester and Birmingham Navigation Co., [1913] 1 K. B. 422; 82 L. J. (K. B.) 187; 108 L. T. 517; 77 J. P. 121; 11 L. G. R. 157; 29 T. L. R. 142; reversed, *sub nom.* A.-G. v. Sharpness New Docks and Gloucester and Birmingham Navigation Co., [1914] 3 K. B. 1; 83 L. J. (K. B.) 1762; 110 L. T. 634; 78 J. P. 201; 30 T. L. R. 273; 58 Sol. Jo. 285; 12 L. G. R. 449, C. A.; reversed, *sub nom.* Sharpness New Docks and Gloucester and Birmingham Navigation Co. v. A.-G., [1915] A. C. 654; 84 L. J. (K. B.) 907; 112 L. T. 826; 79 J. P. 305; 31 T. L. R. 254; 59 Sol. Jo. 381; 13 L. G. R. 563 **16, 348, 353; 23, 1333; 27, 334, 652**
- Shaw, *Ex parte*. See Allen, *Re*, *Ex parte* Shaw.
- , *Re*, [1917] 2 K. B. 734; 86 L. J. (K. B.) 1395; 117 L. T. 425, Z. A. **2, 419**
- , *Re*, *Ex parte* Official Receiver (1920), 90 L. J. (K. B.) 204; [1920] R. 156 **2, 30, 552; 7, 1064; 13, 711**
- , *Re*, Mountain v. Mountain, [1929] W. N. 246 **28, 1327**
- , *Re*, Smith v. Shaw, [1918] P. 47; 87 L. J. (P.) 49; 118 L. T. 334 **16, 1330**
- v. Allen (1914), 30 T. L. R. 631 **2, 10, 43; 18, 522**
- v. Halifax Corporation, [1915] 2 K. B. 170; 84 L. J. (K. B.) 761; 112 L. T. 926; 79 J. P. 261; 59 Sol. Jo. 315; 13 L. G. R. 328, C. A....**4, 168, 170, 182, 183, 377; 24, 41**
- v. London Express Newspaper, Ltd. (1925), 41 T. L. R. 475 **18, 1198**
- v. Royce, Ltd., [1911] 1 Ch. 138; 80 L. J. (CH.) 163; 103 L. T. 712; 55 Sol. Jo. 188 **5, 592**
- v. Scottish Widows Fund Life Assurance Association (1917), 87 L. J. (CH.) 76; 117 L. T. 697 **17, 1128; 21, 434**
- v. Shaw, [1914] 1 I. R. 111 **16, 724**
- v. Tati Concessions, Ltd., [1913] 1 Ch. 292; 82 L. J. (CH.) 159; 108 L. T. 487; 29 T. L. R. 261; 57 Sol. Jo. 322; 20 Mans. 104 **5, 410, 413**
- v. Willis. See Willis, *Re*, Shaw v. Willis.
- & Co. v. Symmons & Sons, [1917] 1 K. B. 799; 86 L. J. (K. B.) 549; 117 L. T. 91; 33 T. L. R. 239; **1, 1085, 1109, 1133, 1135; 10, 591; 21, 675**
- (M. T.) & Co., Ltd. v. Holland, [1913] 2 K. B. 15; 82 L. J. (K. B.) 592; 108 L. T. 543; 29 T. L. R. 341; 18 Com. Cas. 153, C. A. **2, 889**
- Shawdon Estates Settlement, *Re*; affirmed, [1930] 2 Ch. 1; 99 L. J. (CH.) 189; 142 L. T. 566; [1929-30] B. & C. R. 152 **25, 1111**
- Shawe Storey v. Inland Revenue Commissioners, [1914] 1 K. B. 87; 83 L. J. (K. B.) 251; 109 L. T. 559; 30 T. L. R. 39; 58 Sol. Jo. 121 **24, 1130**
- Shea v. O'Neill and O'Neill (1920), 13 B. W. C. C. 560, C. A. **20, 557**
- v. Wilson & Co., Barnsley, Ltd. (1916), 50 I. L. T. 73; 9 B. W. C. C. 633, C. A. **20, 360, 371, 572**
- Sheaf Brook, The, [1926] P. 61; 95 L. J. (P.) 113; 134 L. T. 534; 17 Asp. M. L. C. 14, C. A. **1, 121; 23, 279**
- Sheane v. Fetherstonhaugh, [1914] 1 I. R. 268 **13, 114; 21, 1622**

- Shearburn v. Chertsey Rural District Council (1914), 78 J. P. 289; 12 L. G. R. 622...**16**, 42,
48, 54, 56
- Shearer v. Shields, [1914] A. C. 808; 83 L. J. (P. C.) 216; 111 L. T. 297; [1911]
S. C. (House of Lords) 33; 51 Sc. L. R. 403; *sub nom.* Shields v. Shearer, [1913]
S. C. 1012; 50 Sc. L. R. 794 9, 611; **19**, 1447; **22**, 1027; **27**, 910, 1551
- Shearn v. Shearn, [1931] P. 1; 143 L. T. 772; 46 T. L. R. 652**16**, 1145
- Shears v. Mendeloff (1914), 30 T. L. R. 342**17**, 174, 175, 186
- & Sons, Ltd. v. Jones, [1922] 2 Ch. 802; 92 L. J. (CH.) 28; 128 L. T. 218;
66 Sol. Jo. 682; [1922] B. & C. R. 211**3**, 21
- Sheay v. Tite & Sons (1927), 20 B. W. C. C. 616, C. A.**20**, 572
- Sheehan v. Dreamland, Margate, Ltd. (1923), 40 T. L. R. 155, C. A.**21**, 655, 656
- Sheehy v. Great Southern and Western Rail. Co. (1913), 47 I. L. T. 161; 6 B. W.
C. C. 927, C. A.**20**, 360
- v. Nugent, [1915] 1 I. R. 42**23**, 131, 133
- Sheet Iron Workers' and Light Platers' Society v. Boilermakers' and Iron and Steel
Shipbuilders' Society (1924), 40 T. L. R. 294**27**, 1189
- Sheffield Coal Co. and Aston Coal Co., *Re* (1925), 42 T. L. R. 8**20**, 1301
- Sheffield Conservative and Unionist Club, Ltd. v. Brighton, [1916] W. N. 277; 85
L. J. (K. B.) 1669; 32 T. L. R. 598**6**, 690
- Sheffield Corporation v. Kitson, [1929] 2 K. B. 322; 98 L. J. (K. B.) 561; 142 L. T.
20; 93 J. P. 135; 45 T. L. R. 515; 27 L. G. R. 533; 28
Cox, C. C. 674**23**, 734; **27**, 591, 614—615
- v. Luxford, Sheffield Corporation v. Morrell, [1929] 2 K. B.
180; 98 L. J. (K. B.) 512; 141 L. T. 265; 93 J. P. 235; 45 T. L. R. 491**8**, 940
- Sheik Mohammad Habib Ullah v. Bird & Co. (1921), 37 T. L. R. 405...**10**, 610; **25**, 378, 469
- Sheldon v. Butterley Co., Ltd., [1919] 2 K. B. 600; 88 L. J. (K. B.) 1305; 121 L. T.
351, C. A.**20**, 441
- v. Needham (1914), 111 L. T. 729; 30 T. L. R. 590; 58 Sol. Jo. 652; 7
B. W. C. C. 471, C. A.**20**, 358
- Sheldrick v. South African Breweries, Ltd., [1923] 1 K. B. 173; 92 L. J. (K. B.) 112;
128 L. T. 485; 39 T. L. R. 26; 67 Sol. Jo. 95, C. A.**16**, 1307
- Shelford v. Mosey, [1917] 1 K. B. 154; 86 L. J. (K. B.) 289; 80 J. P. 463...**26**, 60, 73, 75
- Shelley v. Harding. *See* Llangattock, *Re*, Shelley v. Harding.
- v. New South Wales Deaf, Dumb, and Blind Institution, [1919] A. C. 650;
88 L. J. (P. C.) 56; 121 L. T. 2**11**, 34; **28**, 1268
- Shelley's Case (1581), 1 Co. Rep. 93b; 1 And. 69; Moore (K. B.), 136; Jenk. 249...**23**, 16;
24, 422, 490; **25**, 972; **28**, 1382, 1403
- Shelton's Settled Estates, *Re*, [1928] W. N. 27; 65 L. Jo. 95; 165 L. T. Jo. 80...**25**, 1105,
1174
- Shenstone & Co. v. Freeman, [1910] 2 K. B. 84; 102 L. T. 682; 26 T. L. R. 416; 54
Sol. Jo. 477**1**, 532, 1126; **2**, 293; **11**, 261
- Shepherd v. Brown and Gregory, Ltd. *See* Brown and Gregory, Ltd., *Re* Shep-
heard v. Brown and Gregory, Ltd., Andrews v. Brown and Gregory, Ltd.
- Shepherd v. Berger, [1891] 1 Q. B. 597; 60 L. J. (Q. B.) 395; 64 L. T. 435; 55 J. P.
552; 39 W. R. 330, C. A.**18**, 1040, 1043
- v. Essex County Council (1913), 29 T. L. R. 303**12**, 284; **21**, 632, 640
- v. Hack (1917), 86 L. J. (K. B.) 1480; 117 L. T. 154; 81 J. P. 210; 15
L. G. R. 597**27**, 622
- v. Robinson, [1919] 1 K. B. 474; 88 L. J. (K. B.) 873; 120 L. T. 492; 35
T. L. R. 220, C. A.**2**, 666, 668; **23**, 302, 376; **26**, 1230
- Sheppard v. Glossop Corporation, [1921] 3 K. B. 132; 90 L. J. (K. B.) 994; 125
L. T. 520; 85 J. P. 205; 37 T. L. R. 604; 65 Sol. Jo. 472; 19
L. G. R. 357, C. A.**16**, 192, 207, 219, 237; **21**, 786; **23**, 1117
- v. France. *See* Trinder, *Re*, Sheppard v. France.
- & Son v. Midland Railway (1915), 85 L. J. (K. B.) 283; 114 L. T. 515**4**, 55
- Sherborne's (Lord) Settled Estate, *Re*, [1929] 1 Ch. 345; 98 L. J. (CH.) 273; 141
L. T. 87**18**, 678, 688
- Sherbrooke v. Taylor. *See* Roby, *Re*, Sherbrooke v. Taylor.
- Sherman, *Re*, [1916] W. N. 26; 32 T. L. R. 231; [1915] H. B. R. 231...**2**, 246; **14**, 98
- Sherrard v. Barron, [1923] 1 I. R. 21, C. A.**1**, 405
- Sherrington v. St. Paul's Cathedral (Dean and Chapter). *See* Barker, *Re*, Sherrington
v. St. Paul's Cathedral (Dean and Chapter).
- Sherry, *Re*, Sherry v. Sherry, [1913] 2 Ch. 508; 83 L. J. (CH.) 126; 109 L. T. 474...**13**, 121;
25, 1085, 1094
- Sherwood v. Sherwood, [1929] P. 120; 98 L. J. (P.) 66; 140 L. T. 230; 45 T. L. R.
53; 72 Sol. Jo. 795, 874, C. A.**16**, 1054, 1149
- v. Tucker, [1924] 2 Ch. 440; 94 L. J. (CH.) 66; 132 L. T. 86; 40 T. L. R.
782; 68 Sol. Jo. 769, C. A.**18**, 841
- Shields, *Re*, *Ex parte* The Bankrupt (1912), 106 L. T. 345**2**, 436, 438
- v. Shearer. *See* Shearer v. Shields.
- Shields Ice and Cold Storage Co., Ltd.'s Application, *Re* (1923), 40 R. P. C. 197...**27**, 1257
- Shiers v. Stevenson (1911), 105 L. T. 522; 75 J. P. 441; 9 L. G. R. 1137**12**, 124, 143
- Shillinglaw v. Turner (J. G. & R.), [1925] S. C. 807**21**, 660
- Shillington v. Portadown Urban District Council. *See* Watson, *Re*, Shillington v.
Portadown Urban District Council.
- Shillito v. Hinchliffe, [1922] 2 K. B. 236; 91 L. J. (K. B.) 730; 127 L. T. 367; 86
J. P. 110; 20 L. G. R. 492**11**, 428
- Shinman v. Lyons (1922), 38 T. L. R. 570; 66 Sol. Jo. 558**15**, 572
- Shipley, *Re*, Middleton v. Gateshead Corporation (1913), 77 J. P. 424**12**, 43
- Shipman v. Shipman, [1924] 2 Ch. 140; 93 L. J. (CH.) 382; 131 L. T. 394; 40
T. L. R. 483; 68 Sol. Jo. 498, C. A.**16**, 946
- Shipp v. Frodingham Iron and Steel Co., Ltd., [1913] 1 K. B. 577; 82 L. J. (K. B.)
273; 108 L. T. 55; 29 T. L. R. 215; 57 Sol. Jo. 264; 6 B. W. C. C. 1, C. A....**20**, 455
- Shipton v. Cardiff Corporation, [1917] W. N. 175; 87 L. J. (K. B.) 51; 116 L. T.
687; 15 L. G. R. 587**5**, 467; **7**, 716; **8**, 805
- Shipton, Anderson & Co., and Harrison Brothers & Co.'s Arbitration, *Re*, [1915] 3
K. B. 676; 84 L. J. (K. B.) 2137; 113 L. T. 1009; 31 T. L. R. 598; 21 Com.
Cas. 138**7**, 880; **25**, 280, 324

- Sholl, *Ex parte*. See *R. v. Wealdstone News and Harrow News, etc.*
- Shore v. Cunningham, [1917] 2 I. R. 360 27, 212
- Short v. Parker (1926), 95 L. J. (K. B.) 849; 135 L. T. 528; 19 B. W. C. C. 190, 20, 346, 354
- v. Poole Corporation, [1926] 1 Ch. 66; 95 L. J. (CH.) 110; 135 L. T. 110; 90 J. P. 25; 42 T. L. R. 107; 70 Sol. Jo. 245; 24 L. G. R. 14, C. A. 12, 37
- Short Brothers v. Inland Revenue Commissioners (1927), 136 L. T. 689; 12 Tax Cas. 955, C. A. 16, 1310
- Shorter v. Shorter, [1911] P. 184; 80 L. J. (P.) 120; 105 L. T. 382; 27 T. L. R. 522 14, 445
- Shorts, Ltd. v. Short (1914), 137 L. T. Jo. 112 27, 1259, 1289
- Shottland v. Cabins, Ltd. (1915), 31 T. L. R. 297 11, 212
- Shotts Iron Co. v. Curran, [1929] A. C. 409; 98 L. J. (P. C.) 73; 141 L. T. 65; 45 T. L. R. 251; 22 B. W. C. C. 1 20, 440
- v. Fordyce, [1930] A. C. 503; 99 L. J. (P. C.) 101; 143 L. T. 200; 46 T. L. R. 354; 23 B. W. C. C. 73 20, 386
- , Ltd. v. Thomson, [1915] S. C. (J.) 29; 52 Sc. L. R. 233 20, 1534
- Showell's Brewery Co., Ltd. and Reduced, *Re* (1914), 30 T. L. R. 428 5, 172, 186
- Shrager, *Re* (1913), 103 L. T. 346 2, 298, 299 466; 13, 90; 15, 171, 182
- v. Dighton (Basil), Ltd., [1924] 1 K. B. 274; 93 L. J. (K. B.) 348; 130 L. T. 642; 39 T. L. R. 705; 68 Sol. Jo. 167, C. A. 1, 999; 23, 255
- v. March, [1908] A. C. 402; 77 L. J. (P. C.) 105; 99 L. T. 33; 24 T. L. R. 641; 52 Sol. Jo. 580 2, 458
- Shreeve's Trade Mark, *Re* (1913), 30 T. L. R. 164 27, 1264
- Shrewsbury (Earl), *In the Estate of*, [1922] P. 112; 91 L. J. (P.) 46; 126 L. T. 415; 38 T. L. R. 203 14, 359; 22, 928
- Shrewsbury Estate Acts, *Re*, *Shrewsbury v. Shrewsbury*, [1924] 1 Ch. 315; 93 L. J. (CH.) 171; 130 L. T. 238; 40 T. L. R. 16; 68 Sol. Jo. 79, C. A. 16, 1330; 23, 153; 24, 974
- Shrimpton v. Hertfordshire County Council (1911), 104 L. T. 145; 75 J. P. 201; 27 T. L. R. 251; 55 Sol. Jo. 270; 9 L. G. R. 397; 48 Sc. L. R. 737 ... 12, 37, 41
- v. Rabbits (1924), 131 L. T. 478; 40 T. L. R. 541; 68 Sol. Jo. 685; 13, 1074
- Shrinivasdas Bavri v. Meherbai (1916), 33 T. L. R. 106 25, 575
- Shropshire, The, [1922] W. N. 171; 127 L. T. 487; 38 T. L. R. 667, C. A. 11, 152, 171
- Shufflebotham v. Shufflebotham, [1923] W. N. 51; 128 L. T. 642; 39 T. L. R. 206; 67 Sol. Jo. 297, C. A. 16, 1061, 1062
- Shure, *Ex parte*. See *R. v. Brixton Prison (Governor), Ex parte Shure*.
- Shurey, *Re*, *Savory v. Shurey*, [1918] 1 Ch. 263; 87 L. J. (CH.) 245; 118 L. T. 355 34 T. L. R. 171; 62 Sol. Jo. 246 17, 125; 27, 898; 23, 1449
- Shuter v. Hersh, [1922] 1 K. B. 438; 91 L. J. (K. B.) 263; 126 L. T. 346; 38 T. L. R. 127; 66 Sol. Jo. 158; 20 L. G. R. 148 18, 923, 1074
- Shuttleworth v. Clews, [1910] 1 Ch. 176; 79 L. J. (CH.) 121; 101 L. T. 708 7, 979
- v. Cox Brothers & Co. (Maidenhead), Ltd., [1927] 2 K. B. 9; 96 L. J. (K. B.) 104; 136 L. T. 337; 43 T. L. R. 83, C. A. 5, 343, 389
- Siam (King of), *In the Estate of* His Majesty Chulalongkorn (1912), 134 L. T. Jo. 33; 29 T. L. R. 40 14, 456, 460
- Sichel's Settlements, *Re*, *Sichel v. Sichel*, [1916] 1 Ch. 358; 85 L. J. (CH.) 285; 114 L. T. 546 28, 129, 138, 150
- Sidebotham v. Bleckly. See *Bleckly, Re*, *Sidebotham v. Bleckly*.
- Sidebottom v. Kershaw, Leese & Co., Ltd., [1920] 1 Ch. 154; 89 L. J. (CH.) 113; 122 L. T. 325; 36 T. L. R. 45; 64 Sol. Jo. 1114, C. A. 5, 343
- Sidgreaves v. Brewer. See *Fleetwood, Re*, *Sidgreaves v. Brewer*.
- Sidney v. North Eastern Railway, [1914] 3 K. B. 629; 83 L. J. (K. B.) 1640; 111 L. T. 677 6, 41
- v. —, [1916] 2 K. B. 760; 86 L. J. (K. B.) 142; 116 L. T. 444; 61 Sol. Jo. 28 1, 1014; 6, 101
- Siemens Brothers & Co. v. Burns, Burns v. Siemens Brothers Dynamo Works, [1918] 2 Ch. 324; 87 L. J. (CH.) 572; 119 L. T. 352, C. A. 5, 251, 253, 309, 413, 417
- Sier v. Bullen (1915), 84 L. J. (K. B.) 1288; 113 L. T. 278; [1915] H. B. R. 132... 2, 22, 126, 560; 11, 394; 13, 454
- Siewwright (Crockart's Trustee) v. Hay & Co., Ltd. (1913), 50 Sc. L. R. 313 1, 471
- Siggers v. Evans (1855), 5 E. & B. 367; 24 L. J. (Q. B.) 305; 1 Jur. (N. S.) 851; 3 C. L. R. 1209 2, 549
- Sigurd, The, [1917] P. 250; 87 L. J. (P.) 14; 117 L. T. 639; 34 T. L. R. 16; 62 Sol. Jo. 36 23, 600, 613, 630
- Sikes, *Re* Moxon v. Crossley, [1927] 1 Ch. 364; 96 L. J. (CH.) 263; 136 L. T. 666; 43 T. L. R. 57; 70 Sol. Jo. 1197 28, 1311
- Silber, *Re* (No. 2), [1915] H. B. R. 97, C. A. 2, 107, 136
- Silber's Settlement, *Re* Public Trustee v. Silber, [1920] W. N. 77; 149 L. T. Jo. 140 2, 247, 248, 269, 270
- Silcock & Sons v. Golightly, [1915] 1 K. B. 748; 84 L. J. (K. B.) 499; 112 L. T. 800; 8 B. W. C. C. 48, C. A. 20, 548
- Silcocks v. Silcocks, [1916] 2 Ch. 161; 85 L. J. (CH.) 464; 114 L. T. 843; 60 Sol. Jo. 445 24, 423; 28, 1400
- Silman v. Beanland. See *Bradford Advance Co. v. Ryder*, *Silman v. Beanland*.
- Silva, *Re*, *Silva v. Silva*, [1929] 2 Ch. 198; 98 L. J. (CH.) 459; 141 L. T. 452 19, 931
- Silver v. Ocean Steamship Co., [1930] 1 K. B. 416; 99 L. J. (K. B.) 104; 142 L. T. 244; 46 T. L. R. 78; 138 Asp. M. L. C. 74; 35 Com. Cas. 140, C. A. 26, 234, 242
- v. Silver and Grenfell, [1924] P. 163; 93 L. J. (P.) 53; 130 L. T. 719, C. A. 16, 1119
- Silverman v. Hunt (1915), 31 T. L. R. 410 1, 682
- v. Imperial London Hotels, Ltd. (1927), 137 L. T. 57; 43 T. L. R. 260... 7, 1035; 21, 655, 656
- Silverstone, *Ex parte*. See *Goldburg, Re*, *Ex parte Silverstone*.

- Sim (J.) Bak v. Ang Yong Huat, [1923] A. C. 429; 92 L. J. (p. c.) 136; 129 L. T. 72 **28, 741**
- Simbro Trading Co. v. Posograph (Parent) Corporation, [1929] 2 K. B. 260; 98 L. J. (K. B.) 631; 141 L. T. 395, C. A. 1, 951, 953, 977, 990; **23, 355**
- Simeon v. Freeman. See Hardley's Will, *Re* Simeon v. Freeman.
- Simeons (C.) & Co. v. Durand's Trustee, [1928] 2 K. B. 66; 97 L. J. (K. B.) 537; 138 L. T. 612; 44 T. L. R. 310; 72 Sol. Jo. 155; [1928] B. & C. R. 19 **2, 291**
- Simla, The (1915), 59 Sol. Jo. 546 **23, 596**
- Simmer and Jack East, Ltd., *Re*, Consolidated Gold Fields of South Africa v. The Co., [1913] W. N. 41; 82 L. J. (Ch.) 214; 108 L. T. 488; 57 Sol. Jo. 358; 20 Mans. 142 **5, 593**
- Simmonds v. Cockell, [1920] 1 K. B. 843; 89 L. J. (K. B.) 415; 123 L. T. 190; 36 T. L. R. 252; 25 Com. Cas. 107 **17, 1006**
- v. Elliott, [1917] 2 K. B. 894; 87 L. J. (K. B.) 42; 117 L. T. 626; 82 J. P. 37; 15 L. G. R. 816; 26 Cox, C. C. 54 **19, 1399**
- v. Newport Abercrom Black Vein Steam Coal Co., [1921] 1 K. B. 616; 90 L. J. (K. B.) 609; 124 L. T. 557; 85 J. P. 109; 37 T. L. R. 165; 65 Sol. Jo. 114, C. A. 18, 493; **20, 1499**
- Simmons v. Crossley, [1922] 2 K. B. 95; 91 L. J. (K. B.) 643; 127 L. T. 837; 38 T. L. R. 571; 66 Sol. Jo. 524; 20 L. G. R. 653 **18, 909**
- v. White Brothers, [1899] 1 Q. B. 1005; 68 L. J. (Q. B.) 507; 80 L. T. 344; 47 W. R. 513; 15 T. L. R. 263, C. A. **20, 411**
- and Simmons v. Drew. See Drew, *Re*, Simmons and Simmons v. Drew.
- Simms, *Re*, [1930] 2 Ch. 22; 99 L. J. (Ch.) 235; 143 L. T. 326; 46 T. L. R. 258... **2, 25, 477**
- , *Re*, (No. 2), [1930] W. N. 247; 47 T. L. R. 88 **2, 218**
- v. Lilleshall Coal Co., [1917] 2 K. B. 368; 86 L. J. (K. B.) 965; 117 L. T. 231; 10 B. W. C. C. 321, C. A. **20, 406, 410**
- Simner v. Watney (1911), 27 T. L. R. 439; affirmed (1912), 28 T. L. R. 162, C. A. **18, 945**
- Simon, *Ex parte*. See R. v. Barton and Immingham Light Railway Co., *Ex parte* Simon.
- , *Re*, [1909] 1 K. B. 201; 78 L. J. (K. B.) 392; 100 L. T. 133; 25 T. L. R. 140; 53 Sol. Jo. 117; 16 Mans. 96, C. A. **2, 144**
- v. Phillips, [1916] W. N. 38; 85 L. J. (K. B.) 656; 114 L. T. 460; 80 J. P. 197; 32 T. L. R. 243; 14 L. G. R. 476 **1, 662, 682**
- Simons v. Associated Furnishers, [1930] W. N. 264; 47 T. L. R. 118 **18, 847**
- Simplex Lithographic Co. v. Causton (Sir Joseph) & Sons, Ltd. (1921), 38 R. P. C. 403, C. A. **22, 292**
- Simpson, *Re*, Clarke v. Simpson, [1913] 1 Ch. 277; 82 L. J. (Ch.) 169; 108 L. T. 317; 57 Sol. Jo. 302 **25, 1112**
- , *Re*, Coutts & Co. v. Church Missionary Society, [1916] 1 Ch. 502; 85 L. J. (Ch.) 329; 114 L. T. 835 **6, 348**
- v. Batey, [1924] 2 K. B. 666; 93 L. J. (K. B.) 919; 131 L. T. 724; 68 Sol. Jo. 754, C. A. **1, 560, 583**
- v. Bolsover Colliery Co., Ltd. (1920), 13 B. W. C. C. 173, C. A. **20, 357**
- v. Crowle, [1921] 3 K. B. 243; 90 L. J. (K. B.) 878; 125 L. T. 607; 37 T. L. R. 658 **8, 932, 937, 1451, 1458**
- v. Gilley (1922), 92 L. J. (Ch.) 194; 128 L. T. 622... **25, 504, 546, 558, 569; 27, 88**
- v. Inland Revenue Commissioners, [1914] 2 K. B. 842; 83 L. J. (K. B.) 1318; 110 L. T. 909; 30 T. L. R. 436 **1, 988, 996; 24, 1141**
- v. London, Midland and Scottish Rail. Co., [1930] S. C. 166 **20, 360**
- v. Maurice's Executors (1929), 45 T. L. R. 581; 14 Tax Cas. 580, C. A. **16, 1322**
- (or Thom) v. Sinclair, [1917] A. C. 127; 86 L. J. (P. C.) 102; 116 L. T. 609; 33 T. L. R. 247; 61 Sol. Jo. 350; 10 B. W. C. C. 220: **20, 339, 358, 369**
- v. Tate, [1925] 2 K. B. 214; 94 L. J. (K. B.) 817; 133 L. T. 187; 41 T. L. R. 370; 69 Sol. Jo. 460; 9 Tax Cas. 314 **16, 1344**
- v. Weber (1925), 133 L. T. 46; 41 T. L. R. 302 **3, 251; 11, 508**
- and Miller v. British Industries Trust, Ltd. (1923), 39 T. L. R. 286 **1, 417**
- (D.), Ltd. and Reduced, Petitioners, [1929] S. C. 65 **5, 187**
- Roberts & Co.'s Application, *Re* (1922), 39 R. P. C. 372 **27, 1264**
- Sims & Co. v. Midland Railway, [1913] 1 K. B. 103; 82 L. J. (K. B.) 67; 107 L. T. 700; 29 T. L. R. 81; 18 Com. Cas. 44 **1, 345; 4, 7, 26**
- and Woods, Ltd., *Re*, Woods v. The Co., [1916] W. N. 223; 60 Sol. Jo. 539... **5, 624; 24, 690**
- Sinanide v. La Maison Kosmeo, [1928] W. N. 164; 65 L. Jo. 473; 139 L. T. 365; 44 T. L. R. 574, C. A. **8, 353**
- Sinclair v. Brougham. See Birkbeck Permanent Benefit Building Society, *Re*.
- v. Fell, [1913] 1 Ch. 155; 82 L. J. (Ch.) 105; 108 L. T. 152; 29 T. L. R. 103; 57 Sol. Jo. 145 **16, 1206**
- v. O'Kane, [1919] 2 I. R. 419, C. A. **12, 462—471**
- v. Powell, [1921] W. N. 206; 37 T. L. R. 743; 19 L. G. R. 497; affirmed, [1922] 1 K. B. 393; 91 L. J. (K. B.) 220; 126 L. T. 210; 38 T. L. R. 239; 66 Sol. Jo. 235; 20 L. G. R. 73, C. A. **18, 1074**
- v. Rankin, [1921] S. C. 933; 58 Sc. L. R. 624 **2, 764; 13, 684**
- v. Willes. See Alston, *Re*, Sinclair v. Willes.
- Sindro, The (1915), *Times*, February 18th **26, 779**
- Singer (A. M.), *Ex parte*, R. v. Aldrington, Houghton and Hove Income Tax Commissioners. See R. v. Aldrington, Houghton and Hove Income Tax Commissioners, *Ex parte* Singer (A. M.).
- , *Ex parte*, R. v. Southampton Income Tax Commissioners. See R. v. Southampton Income Tax Commissioners, *Ex parte* Singer.
- v. Williams, [1921] 1 A. C. 41; 89 L. J. (K. B.) 1218; 123 L. T. 625; 36 T. L. R. 659; 64 Sol. Jo. 569 **16, 1319, 1322**
- & Co. v. Fry (1915), 84 L. J. (K. B.) 2025; 113 L. T. 552; [1915] H. B. R. 115 **2, 454; 14, 224**
- Singleton v. Povah. See Yates, *Re*, Singleton v. Povah.
- Singleton Abbey (Owners) v. Paludina (Owners). See Paludina, The.
- Sinnertons v. Addie (Robert) & Sons (Collieries), Ltd., [1920] S. C. 660; 57 Sc. L. R. 585 **1, 976; 20, 406, 414, 564**

- Sinnott v. Bowden, [1982] 2 Ch. 414; 81 L. J. (CH.) 832; 107 L. T. 609; 28 T. L. R. 594; 6 B. W. O. C. N. 157. **14, 176; 17, 1033, 1034, 1082; 21, 220**
- Sion College v. London Corporation, [1901] 1 K. B. 617; 70 L. J. (K. B.) 369; 84 L. T. 133; 65 J. P. 324; 49 W. R. 361; 17 T. L. R. 223, C. A. **27, 351**
- Sissons v. Chichester-Constable, [1916] 2 Ch. 75; 85 L. J. (CH.) 489; 114 L. T. 1163; 60 Sol. Jo. 605. **8, 268; 23, 25, 26**
- (Harold) & Co., Ltd. v. Sissons (1910), 54 Sol. Jo. 802. **5, 386**
- Sittingbourne Urban District Council v. Lipton, Ltd., [1930] W. N. 256; 47 T. L. R. 120. **16, 458**
- Sitwell, Re, Worsley v. Sitwell, [1913] W. N. 261; 57 Sol. Jo. 730. **14, 677, 834**
- Sivewright, Re, Law v. Fenwick, [1922] W. N. 338; 57 L. Jo. 444; 128 L. T. 416; 67 Sol. Jo. 168. **14, 609; 28, 1332**
- Siviour v. Napolitano (1930), 47 T. L. R. 202. **9, 1096**
- Sjoland and Metzler, *Ex parte*. See R. v. Brixton Prison (Governor), *Ex parte* Sjoland and Metzler.
- Skeate v. Slaters, Ltd. (1913), 29 T. L. R. 289; affirmed, [1914] 2 K. B. 429; 83 L. J. (K. B.) 676; 110 L. T. 604; 30 T. L. R. 290, C. A. **18, 490, 519; 23, 352, 368, 370**
- Skelly v. Thompson (1911), 45 L. L. T. 138. **18, 909**
- Skelton v. Baxter, [1916] 1 K. B. 321; 85 L. J. (K. B.) 181; 114 L. T. 56; 32 T. L. R. 130; 60 Sol. Jo. 120; 9 B. W. O. C. 97, C. A. **1, 81; 28, 1646**
- Skidmore v. Bullock, Lade & Co. (1928), 44 T. L. R. 575; 21 B. W. C. C. 199, C. A. **20, 329**
- Skillen, Re, Charles v. Charles, [1916] 1 Ch. 518; 85 L. J. (CH.) 383; 114 L. T. 692; 60 Sol. Jo. 387. **28, 1242, 1327**
- Skinner v. Andrews and Hall (1910), 26 T. L. R. 340; 54 Sol. Jo. 360, C. A. **1, 413, 1056**
- v. Jack Breach, Ltd., [1927] 2 K. B. 220; 96 L. J. (K. B.) 834; 136 L. T. 726; 91 J. P. 109; 43 T. L. R. 484; 28 Cox, C. C. 353; 25 L. G. R. 287; [1928] W. C. & Ins. Rep. 56. **27, 1007**
- v. Sanders. See Morris, Re, Skinner v. Sanders.
- v. Uzielli & Co., Ltd. (1908), 24 T. L. R. 266. **1, 953**
- Skipp v. Kelly (1926), 42 T. L. R. 258. **16, 495**
- Skipper and Tucker v. Holloway and Howard, [1910] 2 K. B. 630; 79 L. J. (K. B.) 91; 26 T. L. R. 82; reversed, [1910] 2 K. B. 635, n.; 79 L. J. (K. B.) 496; 26 T. L. R. 357, C. A. **4, 784**
- Skipwith v. Sandow, Ltd. See Sandow, Ltd., Re, Skipwith v. Same Co.
- v. Skipwith, [1929] P. 93; 97 L. J. (P.) 109; 139 L. T. 317, C. A. **16, 1156, 1204**
- Skrim, The (1914), 30 T. L. R. 555. **26, 553**
- Skrine v. Gould (1912), 29 T. L. R. 19, C. A. **4, 92; 21, 727**
- Skyrme, *Ex parte*. See Burge, Woodall & Co., Re, *Ex parte* Skyrme.
- Slack v. Barr (1918), 82 J. P. 91. **18, 1185, 1253**
- v. Hancock (1912), 107 L. T. 14. **10, 651; 21, 13, 35, 37**
- v. Leeds Industrial Co-operative Society, Ltd., [1924] 2 Ch. 475; 94 L. J. (CH.) 46, C. A. **17, 467**
- Slack's Settlement, Re, Re Slack, Butt v. Slack, [1923] 2 Ch. 359; 93 L. J. (CH.) 46; 129 L. T. 628. **23, 65**
- Slade, *Ex parte*. See R. v. Southampton County Confirming Authority, *Ex parte* Slade.
- , Re, Crewkerne United Breweries, Ltd. v. Slade, [1921] 1 Ch. 160; 69 L. J. (CH.) 556; 124 L. T. 232; 36 T. L. R. 622; 64 Sol. Jo. 668. **2, 366; 16, 885; 24, 967**
- , Re, Witham v. Watson (1919), 89 L. J. (CH.) 413; 122 L. T. 321... **25, 1217; 23, 1059**
- v. Taylor (1915), 8 B. W. C. C. 65, C. A. **20, 358**
- Slader v. Smalbroke (1664), 1 Lev. 138. **11, 998**
- Slater, *Ex parte*. See Spink, Re, *Ex parte* Slater.
- , Re, Slater v. Jonas (1915), 85 L. J. (CH.) 432; 113 L. T. 691. **14, 656; 28, 60**
- v. Evans, [1916] 2 K. B. 403; 85 L. J. (K. B.) 1686; 115 L. T. 390; 80 J. P. 303; 32 T. L. R. 593; 14 L. G. R. 889. **27, 879**
- v. Hoyle and Smith, [1920] 2 K. B. 11; 89 L. J. (K. B.) 401; 122 L. T. 611; 36 T. L. R. 132; 25 Com. Cas. 140, C. A. **25, 476**
- v. M'Lellan (A. & J.), [1924] S. C. 854; [1924] S. L. T. 634. **21, 675, 880**
- v. Maconochie Brothers, Ltd. (1920), 89 L. J. (K. B.) 1238; 123 L. T. 185; 13 B. W. C. C. 34, C. A. **20, 510, 572**
- Slatford v. Erlebach, [1912] 3 K. B. 155; 81 L. J. (K. B.) 372; 106 L. T. 61, C. A. **23, 329**
- Slattery, Re, [1917] 2 L. R. 278; 51 L. L. T. 89. **17, 1126; 28, 103**
- Slaytor v. Newcastle-upon-Tyne Assessment Committee, [1926] 1 K. B. 172; 95 L. J. (K. B.) 120; 134 L. T. 69; 89 J. P. 191; 42 T. L. R. 47; 70 Sol. Jo. 43; 23 L. G. R. 671, C. A. **24, 49**
- Slazengers, Ltd., Re (1914), 59 Sol. Jo. 101. **27, 1259**
- v. Gibbs (C.) & Co (1916), 33 T. L. R. 35. **8, 857; 18, 1163, 1176**
- Sleeman, Re, Cragoe v. Goodman, [1929] W. N. 16. **28, 1401**
- Sleith v. Godfrey (1920), 90 L. J. (K. B.) 193; 124 L. T. 152; 85 J. P. 46; 18 L. G. R. 727; 26 Cox, C. C. 655. **21, 695; 27, 583, 591**
- Slevin, Re, Slevin v. Hepburn, [1891] 2 Ch. 236; 60 L. J. (CH.) 439; 64 L. T. 311; 39 W. R. 578, C. A. **4, 338**
- Slingsby v. A.-G. (1915), 31 T. L. R. 246; reversed (1916), 32 T. L. R. 364, C. A.; affirmed (1916), 33 T. L. R. 120. **2, 732; 23, 371**
- v. —, [1918] P. 236; 87 L. J. (P.) 146; 119 L. T. 104, C. A. **26, 1281, 1304, 1312, 1315**
- v. Slingsby, [1912] 2 Ch. 21; 81 L. J. (CH.) 449; 106 L. T. 666, C. A. **13, 851**
- v. Westminster Bank (1930), 47 T. L. R. 1; 36 Com. Cas. 54, 61. **1, 1149, 1217, 1225**
- Sloan v. Shotts Iron Co. (1922), 15 B. W. C. C. 300; [1922] S. C. 294; 59 Sc. L. R. 253. **20, 364, 374**
- Slocock v. Official Receiver. See Walter, Re, Slocock v. Official Receiver.

- "Slogger" Automatic Feeder Co., *Re*, *Hoare v. The Co.*, [1915] 1 Ch. 478; 84 L. J. (CH.) 587; 112 L. T. 579; 59 Sol. Jo. 272; [1915] H. B. R. 138 **5, 613**
 Sloggett v. Sloggett, [1928] P. 148; 97 L. J. (P.) 71; 139 L. T. 238; 44 T. L. R. 394 **16, 1125, 1126**
 Slough Picture Hall Co., Ltd. v. Wade (1916), 32 T. L. R. 542 **18, 882, 883**
 Sly v. Randall, [1916] 1 K. B. 710; 85 L. J. (K. B.) 1057; 114 L. T. 560; 80 J. P. 199; 14 L. G. R. 550 **24, 1480, 1498**
 —, Spink & Co., *Re*, [1911] 2 Ch. 430; 81 L. J. (CH.) 55; 105 L. T. 364; 19 Mans. 65 **5, 251, 383, 848**
 Smailes (T.) & Son v. Evans and Reid, Ltd., [1917] 2 K. B. 54; 86 L. J. (K. B.) 1072; 116 L. T. 595; 33 T. L. R. 233; 22 Com. Cas. 225; 14 Asp. M. L. C. 59 **26, 183**
 Small v. Fermanagh County Council (1914), 78 J. P. (Journal) 366 **16, 237; 21, 646**
 — v. Inland Revenue, [1920] S. C. 758; 57 Sc. L. R. 636 **16, 1310, 1312**
 — v. Small and Furber (1923), 67 Sol. Jo. 277 **16, 534**
 — v. United Kingdom Marine Mutual Insurance Association, [1897] 2 Q. B. 311; 66 L. J. (Q. B.) 736; 76 L. T. 828; 46 W. R. 24; 8 Asp. M. L. C. 293, C. A. **17, 863**
 Small & Sons v. Middlesex Real Estates, Ltd., [1921] W. N. 245 **3, 358, 359**
 Small Holdings and Allotments Act, 1908, *Re*. See Jones and Cardiganshire County Council, *Re*, *Re* Small Holdings and Allotments Act, 1908.
 Smallbone v. Fawcett, Preston & Co., Ltd., [1922] 2 K. B. 638; 91 L. J. (K. B.) 933; 128 L. T. 55; 56 Sol. Jo. 693; 15 B. W. C. C. 176 **20, 444**
 Smalley, *Re*, Smalley v. Scotton, [1929] 2 Ch. 112; 98 L. J. (CH.) 300; 141 L. T. 158; 45 T. L. R. 396, C. A. **28, 1395**
 Smallwood, *Re*, Gothard v. Chapman, [1910] 1 Ch. 272; 79 L. J. (CH.) 256; 101 L. T. 806; 74 J. P. 45 **12, 91**
 Smart v. Wilkins (1919), 83 J. P. 181 **19, 1261, 1387**
 Smart Brothers v. Holt, [1929] 2 K. B. 303; 98 L. J. (K. B.) 532; 141 L. T. 268; 45 T. L. R. 504; 35 Com. Cas. 53 **1, 1126; 11, 261**
 Smedley v. Companies Registrar, [1919] 1 K. B. 97; 88 L. J. (K. B.) 345; 120 L. T. 277; 83 J. P. 18; 35 T. L. R. 92; 26 Cox, C. C. 371 **5, 402; 19, 365**
 Smedleys, Ltd. v. Smedley (1918), [1921] 2 Ch. 580, n. **27, 1078**
 Smeed, Dean & Co., Ltd. v. Port of London Authority, [1913] 1 K. B. 226; 82 L. J. (K. B.) 323; 108 L. T. 171; 29 T. L. R. 122; 57 Sol. Jo. 172, C. A. **20, 1039**
 Smeeton v. A.-G., [1920] 1 Ch. 85; 88 L. J. (CH.) 535; 122 L. T. 23; 35 T. L. R. 706; 64 Sol. Jo. 20 **16, 1249**
 Smellie v. Caledonian Railway (1916), 53 Sc. L. R. 336 **3, 403**
 Smelting Corporation, *Re*, Seaver v. The Co., [1915] 1 Ch. 472; 84 L. J. (CH.) 571; 113 L. T. 44; [1915] H. B. R. 126 **5, 572, 579, 632**
 Smerkinich v. Newport Corporation (1912), 76 J. P. 454; 10 L. G. R. 959... **12, 73; 21, 761, 798**
 Smidmore v. London and Thames Haven Oil Wharves, Ltd. (1921), 14 B. W. C. C. 114, C. A. **20, 362, 366**
 Smiles v. Timson. See Timson, *Re*, Smiles v. Timson.
 Smith, *Ex parte*. See R. v. Kent Justices, *Ex parte* Smith.
 —, *Ex parte*, Duggan v. Blakemore. See Birmingham Notaries, *Re*, etc.
 —, *Ex parte*, R. v. Daily Mirror. See R. v. Daily Mirror, *Ex parte* Smith.
 —, *Re*, [1920] W. N. 115; 149 L. T. Jo. 214 **27, 1331**
 —, *Re*, *Ex parte* Smith (1918), 88 L. J. (K. B.) 113; [1918-9] B. & C. R. 69... **2, 438**
 —, *Re*, *Ex parte* Valentine, [1910] W. N. 23; 54 Sol. Jo. 215 **2, 390**
 —, *Re*, *Ex parte* Wilson, [1910] 2 K. B. 346; 102 L. T. 861; 26 T. L. R. 492... **2, 205**
 —, *Re*, Blyth v. A.-G. (1920), 36 T. L. R. 416, C. A. **4, 231**
 —, (Samuel), *Re*, Dowzer v. Dowzer (1914), 48 I. L. T. 236 **14, 606**
 —, *Re*, Franklin v. Smith, [1928] Ch. 10; 97 L. J. (CH.) 1; 138 L. T. 81; 71 Sol. Jo. 744 **25, 986, 996**
 —, *Re*, Johnson v. Bright-Smith, [1914] 1 Ch. 937; 83 L. J. (CH.) 687; 110 L. T. 898; 30 T. L. R. 411; 58 Sol. Jo. 494 **4, 184 190**
 —, *Re*, Lawrence v. Kitson, [1916] 2 Ch. 206; 85 L. J. (CH.) 802; 115 L. T. 68; 32 T. L. R. 546; 60 Sol. Jo. 555... **6, 313, 355, 358; 13, 75**
 —, *Re*, — v. —, [1918] 2 Ch. 405; 88 L. J. (CH.) 131; 120 L. T. 25... **21, 409**
 —, *Re*, Phillips v. Smith, [1915] W. N. 12 **28, 1394**
 —, *Re*, Prada v. Vandroy, [1916] 1 Ch. 523; 114 L. T. 693; 60 Sol. Jo. 386; affirmed, [1916] 2 Ch. 368; 85 L. J. (CH.) 657; 115 L. T. 161; 60 Sol. Jo. 603, C. A. **28, 1016, 1153, 1193**
 —, *Re*, Public Trustee v. Aspinall, [1928] Ch. 915; 97 L. J. (CH.) 441; 140 L. T. 369 **28, 57**
 —, *Re*, Royal Exchange Assurance Corporation v. Lee, [1923] W. N. 92; 130 L. T. 185; 67 Sol. Jo. 457 **24, 937**
 —, *Re*, Smith v. Smith, [1913] 2 Ch. 216; 83 L. J. (CH.) 13; 108 L. T. 952... **14, 663, 664, 666**
 —, *Re*, — v. —, [1916] 1 Ch. 369; 85 L. J. (CH.) 473; 114 L. T. 680; 60 Sol. Jo. 368; [1916] H. B. R. 66 **2, 250; 15, 837**
 —, *Re*, Vincent v. Smith, [1930] 1 Ch. 88; 99 L. J. (CH.) 27; 142 L. T. 178... **18, 678; 28, 303**
 — v. Beardmore & Co. (1922), 15 B. W. C. C. 389; [1922] S. C. 131; 59 Sc. L. R. 94 **20, 551**
 — v. Buskell, Buskell v. Smith and Great Western Rail. Co., [1919] 2 K. B. 362; 88 L. J. (K. B.) 985; 121 L. T. 301; 35 T. L. R. 523; 63 Sol. Jo. 589, C. A. **4, 27; 23, 190; 25, 914, 928**
 — v. Buxton (1915), 84 L. J. (K. B.) 697; 112 L. T. 893; 8 B. W. C. C. 196, C. A. **20, 329**
 — v. Clayton (Joseph), Ltd. See Clayton (Joseph), Ltd., *Re*, Smith v. The Co.
 — v. Colbourne, [1914] 2 Ch. 533; 84 L. J. (CH.) 112; 111 L. T. 927; 58 Sol. Jo. 783, C. A. **11, 591; 18, 771; 22, 639, 652; 25, 828; 27, 74, 93, 175**
 — v. Cooke (1914), 84 L. J. (K. B.) 959; 112 L. T. 864; 79 J. P. 245; 24 Cox, C. C. 691 **14, 1392, 1397, 1428; 19, 1251; 28, 896**

- Smith v. Dart & Son (1884), 14 Q. B. D. 105; 54 L. J. (Q. B.) 121; 52 L. T. 218;
33 W. R. 455; 5 Asp. M. L. C. 360 26, 214
- v. Davis (D.) & Sons, Ltd., [1915] A. C. 528; 84 L. J. (K. B.) 1125; 113 L. T. 250; 31 T. L. R. 356; 59 Sol. Jo. 397; 8 B. W. C. C. 313 20, 391, 392
- v. Fennell, [1924] 1 K. B. 556; 93 L. J. (K. B.) 311; 130 L. T. 732; 88 J. P. 74; 40 T. L. R. 301; 68 Sol. Jo. 520; 22 L. G. R. 192; 27 Cox, C. C. 601...18, 253
- v. Fife Coal Co., Ltd., [1914] A. C. 723; 83 L. J. (P. C.) 359; 111 L. T. 477;
30 T. L. R. 502; 58 Sol. Jo. 533; 7 B. W. C. C. 253; 51 Sc. L. R. 496 20, 363, 364
- v. General Motor Cab Co., Ltd., [1911] A. C. 188; 80 L. J. (K. B.) 839; 27 T. L. R. 370; 55 Sol. Jo. 439; 4 B. W. C. C. 249 1, 327, 1117, 1143
- v. Gliddon. *See* Gliddon, *Re*, Smith v. Gliddon.
- v. Great Western Rail. Co. (1926), 135 L. T. 112; 42 T. L. R. 391 21, 975
- v. Great Yarmouth Port and Haven Commissioners (1919), 88 L. J. (K. B.) 1190; 83 J. P. 193; 35 T. L. R. 517; 17 L. G. R. 477...8, 759, 760; 23, 782
- v. Greenwood, [1907] 2 K. B. 385; 76 L. J. (K. B.) 1129; 96 L. T. 730; 71 J. P. 353; 5 L. G. R. 660 23, 1213
- v. Grigg, Ltd., [1924] 1 K. B. 655; 93 L. J. (K. B.) 237; 130 L. T. 697; 40 T. L. R. 248; 68 Sol. Jo. 561; 41 R. P. C. 149, C. A. 17, 480; 27, 1320
- v. Grummitt. *See* Gedney, *Re*, Smith v. Grummitt.
- v. Gwendalough S.S. (Owners) (1919), 122 L. T. 228; 12 B. W. C. C. 380, C. A. 20, 414
- v. Horlock (1913), 109 L. T. 196; 6 B. W. C. C. 638, C. A. 20, 133, 333
- v. Howes, [1922] 1 K. B. 590; 91 L. J. (K. B.) 388; 126 L. T. 625; 66 Sol. Jo. 367, C. A. 26, 1281
- v. Jeffares (1920), 55 L. T. 11 18, 501
- v. Law Reporting Incorporated Council (England and Wales), [1914] 3 K. B. 674; 83 L. J. (K. B.) 1721; 111 L. T. 848; 30 T. L. R. 588...16, 1312, 1387
- v. Lewis (1917), 33 T. L. R. 195 18, 1290, 1299, 1305, 1316
- v. Lloyd, [1923] W. N. 197; 92 L. J. (K. B.) 877; 130 L. T. 20; 67 Sol. Jo. 810; 21 L. G. R. 585 18, 1074
- v. London and South Western Rail. Co. (1854), Kay, 408; 2 Eq. Rep. 428; 23 L. J. (CH.) 562; 2 W. R. 310 21, 813
- v. Mackintosh, [1926] S. C. (J.) 15; [1926] S. L. T. 21 27, 612, 613
- v. Macnally, [1912] 1 Ch. 816; 81 L. J. (CH.) 483; 106 L. T. 945; 28 T. L. R. 332; 56 Sol. Jo. 397; 10 L. G. R. 434 12, 78
- v. Mansel. *See* Mansel, *Re*, Smith v. Mansel.
- v. Martin, [1925] 1 K. B. 745; 94 L. J. (K. B.) 645; 133 L. T. 196, C. A....1, 947; 3, 591
- v. Martin and Kingston-upon-Hull Corporation, [1911] 2 K. B. 775; 80 L. J. (K. B.) 1256; 105 L. T. 281; 27 T. L. R. 468; 55 Sol. Jo. 535; *sub nom.* Smith v. Hull Corporation and Martin, 75 J. P. 433; *sub nom.* Martin v. Smith, Smith v. Martin and Hull Corporation, 9 L. G. R. 780, C. A....12, 37, 73, 75, 282, 284; 20, 603
- v. Morrison (1911), 5 B. W. C. C. 161, C. A. 20, 364
- v. Newman, [1912] 1 K. B. 162; 81 L. J. (K. B.) 183; 105 L. T. 631; 76 J. P. 25; 28 T. L. R. 19; 56 Sol. Jo. 16; 19 L. G. R. 1254 12, 354
- v. Northleach Rural Council, [1902] 1 Ch. 197; 71 L. J. (CH.) 8; 66 J. P. 88 27, 339
- v. Paton, [1913] S. C. 1203 18, 1320, 1347
- v. Pearson. *See* Pearson, *Re*, Smith v. Pearson.
- v. Petrie (1913), 50 Sc. L. R. 749; 6 B. W. C. C. 833 20, 524
- v. Philpott and Philpott, [1920] 1 K. B. 222; 89 L. J. (K. B.) 296; 122 L. T. 273; 84 J. P. 5; 17 L. G. R. 781; 26 Cox, C. C. 541 15, 146
- v. Poole (1841), 12 Sim. 17; 10 L. J. (CH.) 192 14, 583
- v. Primavesi, [1921] W. N. 291 18, 1074
- v. Prime, [1923] W. N. 131; 129 L. T. 441; 39 T. L. R. 403; 67 Sol. Jo. 557; 21 L. G. R. 368 18, 1074
- v. Prosser, [1907] 2 K. B. 735; 97 L. T. 155; 23 T. L. R. 597, C. A....1, 436, 1281
- v. Russell (Archibald), Ltd., [1921] S. C. 335; 58 Sc. L. R. 284 20, 364, 374
- v. Schilling, [1928] 1 K. B. 429; 97 L. J. (K. B.) 276; 138 L. T. 475; 44 T. L. R. 109, C. A. 22, 928; 23, 262, 265, 375
- v. Scottish Typographical Association, [1919] S. C. 43; 56 Sc. L. R. 46...27, 1159
- v. Selwyn, [1914] 3 K. B. 98; 83 L. J. (K. B.) 1339; 111 L. T. 195, C. A....1, 39; 16, 629; 23, 275; 27, 966
- v. Shaw. *See* Shaw, *Re*, Smith v. Shaw.
- v. Smith (1913), 109 L. T. 744 13, 733; 16, 616
- v. —, [1915] P. 288; 85 L. J. (P.) 16; 113 L. T. 1166; 32 T. L. R. 43; 59 Sol. Jo. 25 16, 917, 990, 998
- v. —, [1923] P. 128; 92 L. J. (P.) 107; 129 L. T. 187; 39 T. L. R. 294; affirmed, [1923] P. 191; 92 L. J. (P.) 132; 130 L. T. 8; 39 T. L. R. 632; 67 Sol. Jo. 749, C. A. 16, 1062, 1149, 1330
- v. —, [1925] 2 K. B. 144; 94 L. J. (K. B.) 813; 133 L. T. 345 8, 928
- v. —, (1930), 47 T. L. R. 9; 28 L. G. R. 644 16, 1217
- v. — and Armstrong (1919), 64 Sol. Jo. 226 16, 1083
- v. — and Reed, [1922] P. 1; 126 L. T. 350; 38 T. L. R. 57 16, 1102, 1120
- v. — and Rutherford, [1920] P. 206; 89 L. J. (P.) 175; 123 L. T. 174; 36 T. L. T. 480 16, 1064
- v. Stepney Corporation (1929), 22 B. W. C. C. 451, C. A. 20, 339, 370
- v. Stevens (1929), 45 T. L. R. 429 9, 1005
- v. Streatfeild, [1913] 3 K. B. 764; 82 L. J. (K. B.) 1237; 109 L. T. 173; 29 T. L. R. 707 10, 566; 18, 1228, 1230
- v. Stroud (1926), 42 T. L. E. 372 23, 374
- v. Sudlow. *See* Sudlow, *Re*, Smith v. Sudlow.
- v. Thetford Union (1913), 57 Sol. Jo. 483 24, 79

- Smith v. Wemyss Coal Co., [1928] S. C. 180; 21 B. W. C. C. 483 20, 371
 v. Whiteman, [1900] 2 K. B. 437; 78 L. J. (K. B.) 1073; 100 L. T. 770, C. A. 3, 65,
 74, 80
 v. Williams, [1922] 1 K. B. 158; 91 L. J. (K. B.) 156; 126 L. T. 410; 38
 T. L. R. 116 14, 525; 16, 1864, 1385; 23, 189
 v. Wood, [1929] 1 Ch. 14; 98 L. J. (CH.) 59; 139 L. T. 250, C. A. 15, 1026
 (J. T.) and Jones (J. E.), Ltd. v. Service, Reeve & Co., [1914] 2 Ch. 570; 83
 L. J. (CH.) 876; 111 L. T. 669; 30 T. L. R. 599; 58 Sol. Jo. 687 17, 615;
 23, 324; 27, 1354
 and Sloan v. Mackenzie, [1919] S. C. 546; 56 Sc. L. R. 841 12, 805
 (W. H.) & Son v. Clinton and Harris (1908), 99 L. T. 840; 25 T. L. R. 34 1, 83; 7,
 809, 846, 964
 (John) & Son v. Inland Revenue, [1920] S. C. 175; 57 Sc. L. R. 147 16, 1312
 v. Moore, [1921] 2 A. C. 13; 90 L. J. (P. C.) 149; 125 L. T. 481; 16, 1312
 37 T. L. R. 613; 65 Sol. Jo. 492
 (W. R.) & Sons v. London and North Western Rail. Co. (1918), 88 L. J. (K. B.)
 742; 120 L. T. 273; 35 T. L. R. 99 4, 2, 7, 53; 23, 1485
 (S.) & Sons (Motor Accessories), Ltd. v. Willesden Union Assessment Com-
 mittee (1919), 89 L. J. (K. B.) 137; 121 L. T. 244; 83 J. P. 233; 17
 L. G. R. 492 24, 48
 Coney and Barrett v. Becker, Gray & Co., [1910] 2 Ch. 86; 84 L. J. (CH.)
 865; 112 L. T. 914; 31 T. L. R. 151, C. A. 1, 683, 946; 7, 881, 943
 Hogg & Co. v. Bamberger & Sons, [1929] 1 K. B. 150; 97 L. J. (K. B.) 725;
 139 L. T. 575; 44 T. L. R. 659; 17 Asp. M. L. C. 505; 34 Com. Cas.
 47, C. A. 10, 544; 26, 366
 (H. C.), Ltd. v. Great Western Rail. Co., [1921] 2 K. B. 237; 90 L. J. (K. B.)
 644; 125 L. T. 44; 37 T. L. R. 117; 65 Sol. Jo. 172; 26
 Com. Cas. 84, C. A.; on appeal, [1922] 1 A. C. 178; 91
 L. J. (K. B.) 423; 127 L. T. 1; 38 T. L. R. 359; 27 Com. Cas.
 247 4, 55
 v. Midland Rail. Co. (1918), 88 L. J. (K. B.) 868; 121 L. T. 27,
 C. A. 4, 42, 43, 52
 Stone and Knight, Ltd. v. London and North Western Railway, [1914] 3
 K. B. 1195; 83 L. J. (K. B.) 1690; 111 L. T. 1117; 30 T. L. R. 645 23, 1589, 1604
 Smith's Advertising Agency v. Leeds Laboratory Co. (1910), 26 T. L. R. 335; 54
 Sol. Jo. 341, C. A. 7, 845
 Application, *Re* (1922), 40 R. P. C. 77 27, 1264
 Dock Co., Ltd. v. Readhead (John) & Sons, Ltd., [1912] 2 K. B. 323; 81
 L. J. (K. B.) 808; 106 L. T. 843; 28 T. L. R. 397; 5 B. W. C. C. 450 20, 434
 Patents, *Re*, [1920] W. N. 94; 90 L. J. (CH.) 110; 123 L. T. 568; 36 T. L. R.
 321; 64 Sol. Jo. 324; 37 R. P. C. 32 22, 411
 Patents, *Re* (1922), 39 R. P. C. 313 22, 414
 Potato Crisps, Ltd. v. Paige's Potato Crisps, Ltd. (1928), 45 R. P. C. 132,
 C. A. 27, 1353
 Trustees v. Gaydon, [1919] S. C. 95; 56 Sc. L. R. 92 24, 974
 v. Smith, [1924] S. C. 485; 61 Sc. L. R. 364; [1924] S. L. T. 452 24, 974
 Smout v. Ilbery (1842), 10 M. & W. 1; 12 L. J. (EX.) 357 1, 466
 Smyth, *Re*, Edwards v. Smyth, [1917] 2 Ch. 331; affirmed, [1918] 1 Ch. 118; 87
 L. J. (CH.) 40; 117 L. T. 793, C. A. 13, 274, 281; 25, 1066
 v. A.-G. See *Hollywood, Re*, Smyth v. A.-G.
 v. Byrne, [1914] 1 I. R. 53, C. A. 13, 184; 19, 260; 23, 91
 v. Toms, [1918] 1 I. R. 338; 52 I. L. T. 145 21, 544
 Smythe (Anthony), *In the Goods of* (1915), 49 I. L. T. 223 28, 1096
 v. Wiles, [1921] 2 K. B. 66; 90 L. J. (K. B.) 1278; 124 L. T. 688; 37
 T. L. R. 256; 65 Sol. Jo. 258, C. A. 9, 252; 10, 642; 23, 255, 361
 Snape, *Re*, Elam v. Phillips, [1915] 2 Ch. 179; 84 L. J. (CH.) 803; 113 L. T. 439;
 59 Sol. Jo. 562 13, 309, 323
 Snell v. Bristol Corporation, [1914] 2 K. B. 291; 83 L. J. (K. B.) 353; 110 L. T.
 563; 7 B. W. C. C. 236, C. A. 20, 444, 455
 Snelling v. Norton Hill Colliery Co. (1913), 109 L. T. 81; 6 B. W. C. C. 507, C. A. 20, 383
 Sneyd v. Sneyd and Burgess (1925), 42 T. L. R. 106; subsequent proceedings, [1926]
 P. 27; 95 L. J. (P.) 22; 135 L. T. 124; 42 T. L. R. 247 16, 1003, 1067, 1079
 Snow (W. R.) & Co., *Re*, [1930] W. N. 68 5, 869
 Snowdon v. Snowdon. See *Dewe v. Dewe*, Snowdon v. Snowdon.
 Snowdon Colliery, Ltd., *Re*, South-Eastern Coalfield Extension Co. v. The Co., [1925]
 W. N. 64; 94 L. J. (CH.) 305; 133 L. T. 454; 41 T. L. R. 326; 17 B. W. C. C.
 258, C. A. 27, 305
 Soanes v. London and South Western Rail. Co., [1913] W. N. 360; 85 T. L. R. 101; 63
 Sol. Jo. 101; 146 L. T. Jo. 77; affirmed, [1919] W. N. 63; 88 L. J. (K. B.) 524;
 120 L. T. 598; 35 T. L. R. 267; 63 Sol. Jo. 318, C. A. 1, 346, 429; 4, 2, 72; 13, 550
 Sobey v. Sainsbury, [1913] 2 Ch. 513; 109 L. T. 393; 57 Sol. Jo. 836 13, 111; 17, 484,
 518, 530; 25, 836
 Sobhuza II. v. Miller, [1926] A. C. 518; 95 L. J. (P. C.) 137; 135 L. T. 215; 42
 T. L. R. 446 10, 885, 894
 Société Anonyme Belge des Mines D'Aljustrel (Portugal) v. Anglo-Belgian Agency,
 Ltd., [1915] 2 Ch. 409; 84 L. J. (CH.) 849; 113 L. T. 581; varied, [1915] 2 Ch.
 418; 84 L. J. (CH.) 854; 113 L. T. 583; 31 T. L. R. 624; 59 Sol. Jo. 679, C. A. 1, 26,
 665, 684; 5, 92
 Société Anonyme des Grands Etablissements du Touquet Paris-Plage v. Baumgart,
 [1927] W. N. 78; 96 L. J. (K. B.) 789; 136 L. T. 799; 43 T. L. R. 278 15, 575
 Société Anonyme Dubonnet's Application to Register a Trade Mark, *Re* (1914), 31
 R. P. C. 453 27, 1264, 1280
 Société Chimique des Usines du Rhône's Patent, *Re*, [1922] 1 Ch. 258; 91 L. J. (CH.)
 348; 126 L. T. 657; 66 Sol. Jo. 217; 39 R. P. C. 27 22, 414
 Société Coloniale Anversoise v. London and Brazilian Bank (1911), 80 L. J. (K. B.) 802;
 104 L. T. 499; 27 T. L. R. 354; 55 Sol. Jo. 460; 16 Com. Cas. 158 1, 1234
 Société des Galeries Georges Petit v. Moody. See *Moody v. Pall Mall Deposit and*
Forwarding Co., Ltd., Société des Galeries Georges Petit v. Moody.

- Société des Hôtels Le Touquet-Paris-Plage v. Cumming*, [1922] 1 K. B. 451; 91 L. J. (K. B.) 288; 126 L. T. 513; 38 T. L. R. 221; 66 Sol. Jo. 269, C. A....7, 903, 909; **10**, 559
- Société des Hôtels Réunis (Société Anonyme) v. Hawker* (1913), 29 T. L. R. 578; affirmed (1914); 30 T. L. R. 423; 58 Sol. Jo. 515, C. A....**6**, 363, 420; **7**, 840; **13**, 8; **15**, 575, 880; **23**, 324
- Société du Gaz de Paris v. Armateurs Français*, [1926] S. C. (House of Lords) 13...**6**, 443
- Société les Affréteurs Réunis and Shipping Controller, Re*, [1921] 3 K. B. 1; 90 L. J. (K. B.) 812; 124 L. T. 727; 37 T. L. R. 490 **1**, 947, 972; **10**, 70; **11**, 71
- Société Maritime Française v. Shanghai Dock and Engineering Co.*, [1921] 2 A. C. 417 n.; 90 L. J. (P. C.) 85; 125 L. T. 134; 37 T. L. R. 379...**20**, 131, 265, 621; **21**, 794
- Société Navale de l'Ouest v. Sutherland (R. W.) & Co.* (1920), 36 T. L. R. 682 **26**, 166
- Société Nouvelle D'Armement v. Spillers and Bakers, Ltd.*, [1917] 1 K. B. 865; 116 L. T. 284; 33 T. L. R. 189; 22 Com. Cas. 211; 14 Asp. M. L. C. 16 **26**, 432
- Society for Promoting Employment of Women, Re*, [1927] W. N. 145; 71 Sol. Jo. 583...**5**, 535
- Society of Motor Manufacturers and Traders v. Motor Manufacturers and Traders Mutual Insurance Co.*, [1925] Ch. 675; 94 L. J. (CH.) 410; 133 L. T. 330; 41 T. L. R. 483; 42 R. P. C. 307 **27**, 1329, 1333
- Socrates, The, The Champion*, [1923] P. 76; 92 L. J. (P.) 51; 129 L. T. 159; reversed, [1923] P. 162; 93 L. J. (P.) 38, C. A. **26**, 760, 774
- Soden and Alexander's Contract, Re*, [1918] 2 Ch. 258; 87 L. J. (CH.) 529; 119 L. T. 520 **21**, 323, 324; **25**, 568, 578
- Solicitor, Re A*, [1915] 1 I. R. 152; 49 I. L. T. 137...**7**, 630; **26**, 1350, 1354, 1376, 1380
- Re A*, [1916] W. N. 304; 60 Sol. Jo. 708 **7**, 661
- Re A* (1918), 62 Sol. Jo. 351, C. A. **26**, 1376, 1377, 1387
- Re A* (1918), 53 I. L. T. 51 **26**, 1352, 1354
- Re A*, [1924] 1 K. B. 699; 93 L. J. (K. B.) 478; 131 L. T. 136; 40 T. L. R. 420 **26**, 1380
- Re A* (No. 2) (1924), 93 L. J. (K. B.) 761; 131 L. T. 155; 40 T. L. R. 685; 68 Sol. Jo. 756 **26**, 1389
- Re A, Ex parte Law Society* (1909), *Times*, January 27th and 28th **2**, 654
- Re A, Ex parte Law Society*, [1912] 1 K. B. 302; 81 L. J. (K. B.) 245; 105 L. T. 874; 56 Sol. Jo. 92; 28 T. L. R. 50 **1**, 83
- Re A, Ex parte Law Society* (1913), 29 T. L. R. 354 **1**, 83
- Re A, Ex parte Law Society*, [1914] W. N. 148 **2**, 654; **26**, 1377
- Solicitor-General v. A. B.*, [1914] S. C. (J.) 138 **9**, 1251
- Solomon, Re, Nore v. Meyer*, [1912] 1 Ch. 261; 81 L. J. (CH.) 169; 105 L. T. 951; 56 Sol. Jo. 109; 28 T. L. R. 28, C. A.; on appeal, [1913] 1 Ch. 200; 82 L. J. (CH.) 160; 103 L. T. 87, C. A. **21**, 198
- v. Attenborough*, [1912] 1 Ch. 451; 81 L. J. (CH.) 242; 106 L. T. 87; 28 T. L. R. 225; 56 Sol. Jo. 270, C. A.; affirmed, *sub nom. Attenborough v. Solomon*, [1913] A. C. 76; 82 L. J. (CH.) 178; 107 L. T. 833; 57 Sol. Jo. 76; 29 T. L. R. 79 **14**, 617, 618, 685; **22**, 489
- Solway Prince, The* (1914), 31 T. L. R. 56 **1**, 260; **10**, 601; **26**, 834, 1029
- Somersetshire Drainage Commissioners v. Langport Drainage District Board* (1919), 89 L. J. (K. B.) 273; 122 L. T. 378; 84 J. P. 19; 18 L. G. R. 87 **16**, 340
- Somerville v. Barclay, Curle & Co.*, [1926] S. C. 246 **20**, 458
- v. Oldfield. See Forster, Re, Somerville v. Oldfield.*
- Sommerville and Barr v. Chalmers*, [1925] S. C. (J.) 70; [1925] S. L. T. 530 **15**, 128
- Sorensen v. Gaff & Co.*, [1912] S. C. 1163; 49 Sc. L. R. 896 **20**, 444
- Sorfareren, The* (1915), 85 L. J. (P.) 121; 114 L. T. 46; 32 T. L. R. 108; 13 Asp. M. L. C. 223; affirmed (1917), 117 L. T. 259; 33 T. L. R. 526; 14 Asp. M. L. C. 195 **23**, 593, 603, 613; **26**, 438
- Sorrell v. Smith*, [1924] 1 Ch. 506; 93 L. J. (CH.) 241; 131 L. T. 195; 40 T. L. R. 515; 68 Sol. Jo. 705, C. A.; affirmed, [1925] A. C. 700; 94 L. J. (CH.) 347; 133 L. T. 370; 41 T. L. R. 529; 69 Sol. Jo. 641 **27**, 1202, 1205, 1206, 1207, 1210
- Sorrentino (Fratelli) v. Buerger*, [1915] 3 K. B. 367; 84 L. J. (K. B.) 1937; 113 L. T. 840; 21 Com. Cas. 33; 13 Asp. M. L. C. 164, C. A. **26**, 159, 166, 402, 409
- Souchette, Ltd. v. London County, Westminster and Parr's Bank, Ltd.* (1920), 36 T. L. R. 195 **1**, 1217
- Soutar v. Reid*, [1913] S. C. (J.) 84; 50 Sc. L. R. 762 **20**, 1530
- South African Republic v. Compagnie Franco-Belge du Chemin de Fer du Nord*, [1897] 2 Ch. 487; 66 L. J. (CH.) 747; 77 L. T. 241; 46 W. R. 67, C. A....**22**, 78; **23**, 190
- South Australia (State of) v. Victoria (State of)* (1911), 12 Commonwealth Law Reports, 667; on appeal, [1914] A. C. 283; 83 L. J. (P. C.) 137; 110 L. T. 720; 30 T. L. R. 262 **3**, 217; **6**, 651; **10**, 865, 867, 987
- South Australian Brewing Co. v. Hill*, [1919] A. C. 519; 88 L. J. (P. C.) 48; 120 L. T. 450; 35 T. L. R. 221 **18**, 970
- South-Eastern Coalfield Extension Co. v. Snowdon Colliery, Ltd. See Snowdown Colliery, Ltd., etc.*
- South Eastern Railway v. Associated Portland Cement Manufacturers* (1900), Ltd., [1910] 1 Ch. 12; 79 L. J. (CH.) 150; 101 L. T. 865; 74 J. P. 21; 26 T. L. R. 61; 54 Sol. Jo. 80, C. A. **3**, 346; **6**, 29, 78; **7**, 1040; **8**, 834; **10**, 778, 800; **11**, 501, 562
- South Eastern Rail. Co. v. Cooper*, [1924] 1 Ch. 211; 93 L. J. (CH.) 292; 130 L. T. 273; 88 J. P. 37; 22 L. G. R. 109, C. A. **11**, 564; **16**, 50; **23**, 1343
- South Eastern Railway and London County Council's Contract, Re, South Eastern Railway v. London County Council*, [1915] 2 Ch. 252; 84 L. J. (CH.) 756; 112 L. T. 540; 79 J. P. 264; 59 Sol. Jo. 271; 13 L. G. R. 445; affirmed, [1915] 2 Ch. 260; 84 L. J. (CH.) 759; 113 L. T. 392; 79 J. P. 454; 59 Sol. Jo. 508; 13 L. G. R. 1302, C. A. **6**, 43; **25**, 668
- South London Grayhound Race Courses, Ltd. v. Wake*, [1930] W. N. 243 **5**, 304, 320
- South of England Natural Gas and Petroleum Co., Ltd., Re*, [1911] 1 Ch. 573; 80 L. J. (CH.) 858; 104 L. T. 378; 55 Sol. Jo. 442 **5**, 200
- South Rhondda Colliery Co. (1898), Ltd., Re*, [1928] W. N. 126; 165 L. T. Jo. 416; 72 Sol. Jo. 453 **5**, 881, 882, 914

- South Staffordshire Mines Drainage Commissioners v. Elwell & Sons (1927), 97 L. J. (K. B.) 13; 138 L. T. 72; 91 J. P. 153; 43 T. L. R. 775; 25 L. G. R. 473, C. A....**20**, 1286
- South Wales and Liverpool Steamship Co., Ltd. v. Nevill's Dock and Rail. Co., Ltd., Nevill's Dock and Rail. Co., Ltd. v. Maatschappij Steamship Bestevaar Rotterdam (1913), 108 L. T. 568; 29 T. L. R. 301; 18 Com. Cas. 124; 12 Asp. M. L. C. 328**10**, 690
- Southall v. Cheshire County News Co., Ltd. (1912), 9 B. W. C. C. 251, C. A.**20**, 359
- v. Wescomb. See Rogerstone Brick and Stone Co., Re, Southall v. Wescomb.
- Southampton County Council v. Bournemouth Borough Council, [1922] 2 K. B. 314; 91 L. J. (K. B.) 844; 86 J. P. 125; 20 L. G. R. 445...**19**, 753
- v. Inland Revenue Commissioners (1905), 69 J. P. 105; 16, 185
- 92 L. T. 364; 21 T. L. R. 199; 3 L. G. R. 1080**16**, 185
- Southend-on-Sea Corporation v. Archer, Same v. Romanis (1901), 70 L. J. (K. B.) 328; 65 J. P. 292; 84 L. T. 264; 17 T. L. R. 215; 19 Cox, C. O. 560**16**, 458
- Southerden, Re, Adams v. Southerden (1924), 69 Sol. Jo. 195; affirmed, [1925] P. 177; 95 L. J. (P.) 1; 133 L. T. 505; 41 T. L. R. 593; 69 Sol. Jo. 723, C. A....**23** 1142, 1144
- Southern Marine Mutual Insurance Association v. "Gunford" Ship Co. See Thames and Mersey Marine Insurance Co. v. "Gunford" Ship Co., Southern Marine Mutual Insurance Association v. "Gunford" Ship Co.
- Southern Rail Co. v. Gosport Corporation, [1926] 2 K. B. 89; 95 L. J. (K.B.) 545; 90 J. P. 161; 70 Sol. Jo. 651; varied, [1927] 1 K. B. 331; 95 L. J. (K.B.) 977; 135 L. T. 630; 90 J. P. 193; 70 Sol. Jo. 817; 24 L. G. R. 549, C. A.**27**, 656
- Southern Rhodesia, Re, [1919] A. C. 211; 88 L. J. (P. c.) 1; 119 L. T. 698; 34 T. L. R. 595**6**, 649; **10**, 888
- Southfield, The, [1917] A. C. 390, n.; 85 L. J. (P.) 78; 113 L. T. 655; 31 T. L. R. 577; 59 Sol. Jo. 681; 13 Asp. M. L. C. 150**23**, 586
- Southport Corporation v. A.-G., [1924] A. C. 909; 93 L. J. (CH.) 369; 131 L. T. 417; 88 J. P. 181; 40 T. L. R. 736; 22 L. G. R. 429**12**, 1119
- Southsea Garage, Ltd., Re (1911), 27 T. L. R. 292; 55 Sol. Jo. 314**5**, 652
- Southwark Union v. London County Council, [1910] 2 K. B. 559; 79 L. J. (K. B.) 826; 102 L. T. 747; 74 J. P. 250; 8 L. G. R. 536**12**, 100
- Southwell, Re, Carter v. Hungerford (1915), 85 L. J. (CH.) 70; 113 L. T. 311**25**, 1093
- Soviet Republics Union v. Belaiew (1925), 134 L. T. 64; 42 T. L. R. 21**1**, 24
- Sowerby v. Lindsay (1928), 139 L. T. 545; 44 T. L. R. 714, C. A.**18**, 975
- Soyer v. Johnson, Matthey & Co. (1927), 96 L. J. (K. B.) 1011; 20 B. W. C. C. 504, C. A.**20**, 386
- Spain, Re (1915), 31 T. L. R. 435**14**, 313
- Spalding (A. G.) v. Gamage (A. W.), Ltd., [1914] 2 Ch. 405; 83 L. J. (CH.) 855; 111 L. T. 829; 58 Sol. Jo. 722**26**, 1304, 1312
- v. Lodde. See Gaudig (G.) and Blum, Re, Spalding v. Lodde.
- (A. G.) and Brothers v. Gamage (A. W.), Ltd., (1913), 29 T. L. R. 541; 30 R. P. C. 388; reversed, [1914] W. N. 86; 110 L. T. 530; 30 T. L. R. 336; 31 R. P. C. 125, C. A.; reversed, [1915] W. N. 151; 84 L. J. (CH.) 449; 113 L. T. 198; 31 T. L. R. 328; 32 R. P. C. 273**17**, 553; **25**, 226; **27**, 1025, 1239, 1241, 1326, 1331, 1348, 1351, 1354
- and Valentine v. British India Steam Navigation Co., [1927] S. C. 103...**26**, 368
- Spanish Prospecting Co., Ltd., Re, [1911] 1 Ch. 92; 80 L. J. (CH.) 210; 103 L. T. 609; 27 T. L. R. 76; 55 Sol. Jo. 63, C. A.**5**, 907
- Sparenborg v. Edinburgh Life Assurance Co., [1912] 1 K. B. 195; 81 L. J. (K. B.) 299; 106 L. T. 567; 28 T. L. R. 51**17**, 983, 1113
- Sparks v. Southall. See Lovell, Re, Sparks v. Southall.
- Sparrow, Ex parte, [1918] W. N. 86; 34 T. L. R. 295; 62 Sol. Jo. 383; 82 J. P. (Journal) 127; 144 L. T. Jo. 342, C. A.**23**, 687
- v. Sparrow (1913), 30 T. L. R. 47**16**, 986
- Spathari, The, [1924] S. C. 182; affirmed, [1925] S. C. (House of Lords) 6...**17**, 797, 807, 861
- Spir, Re, Holt v. Spir, [1924] 1 Ch. 359; 93 L. J. (CH.) 225; 130 L. T. 564; 68 Sol. Jo. 251, C. A.**25**, 1074
- Speirs, Ltd. v. Petersen, [1924] S. C. 428; 61 Sc. L. R. 349; [1924] S. L. T. 349...**3**, 369, 504
- Speke, In the Estate of, Speke v. Deakin (1913), 109 L. T. 719; 30 T. L. R. 73; 58 Sol. Jo. 99**14**, 355, 382
- Spence v. Baird (William) & Co., Ltd., [1912] S. C. 343; 49 Sc. L. R. 278; 5 B. W. C. C. 542**20**, 341
- v. Laird Line, Ltd. (1915), 49 I. L. T. 193**4**, 28, 43
- v. Mercantile Bank of India, Ltd. (1921), 37 T. L. R. 745, C. A....**20**, 167; **27**, 1072, 1085, 1087, 1125
- Spencer, Re, Duncan v. Royal Geological Society (1916), 33 T. L. R. 16**23**, 142
- v. Ashworth Partington & Co., [1925] 1 K. B. 589; 94 L. J. (K. B.) 447; 132 L. T. 753, C. A.**5**, 316, 1228; **18**, 1131
- v. Fox, [1922] W. N. 141; 91 L. J. (K. B.) 929; 127 L. T. 365; 86 J. P. 154; 20 L. G. R. 752**18**, 1074
- v. Hemmerde, [1922] 2 A. C. 507; 91 L. J. (K. B.) 941; 128 L. T. 33; 38 T. L. R. 869; 66 Sol. Jo. 692**19**, 95, 105
- v. Kennedy, [1926] Ch. 125; 95 L. J. (CH.) 240; 134 L. T. 591**5**, 350, 386
- v. "Liberty" (Owners) (1917), 86 L. J. (K. B.) 1381; 117 L. T. 449; 61 Sol. Jo. 645; 10 B. W. C. C. 533, C. A.**20**, 359, 360
- v. National Association for the Prevention of Consumption and Other Forms of Tuberculosis. See Raven, Re, Spencer v. National Association for the Prevention of Consumption and Other Forms of Tuberculosis.
- v. Raven. See Raven, Re, Spencer v. Raven.
- v. Registrar of Titles (Third Appeal) (1910), 103 L. T. 647**10**, 633
- v. Turner. See Hudson, Re, Spencer v. Turner.
- and Hauser's Contract, Re, [1928] Ch. 598; 97 L. J. (CH.) 335; 139 L. T. 287; 72 Sol. Jo. 336**25**, 573, 690; **27**, 149
- , Turner and Boldero v. Lotz (1916), 32 T. L. R. 373; 140 L. T. Jo. 432...**15**, 882, 910
- Spendley v. Spendley and Goard, Hobbs v. Hobbs, [1920] P. 40; 89 L. J. (P.) 64, 80; 122 L. T. 464; 36 T. L. R. 121**16**, 1083

- Speyer Brothers v. Inland Revenue Commissioners, [1907] 1 K. B. 246; 76 L. J. (K. B.) 186; 96 L. T. 70; 23 T. L. R. 145, C. A.; affirmed, [1908] A. C. 92; 77 L. J. (K. B.) 302; 98 L. T. 286; 24 T. L. R. 257; 52 Sol. Jo. 222 **2, 984**
- Spicer (or Thompson), *Ex parte*. See R. v. Northumberland Justices, *Ex parte* Thompson (or Spicer).
- v. Londesborough (Earl). See Londesborough (Earl), *Re*, Spicer v. Londesborough (Earl).
- Spiers v. Brown (1858), 6 W. R. 352 **8, 346**
- and Pond, Ltd. v. Green, [1912] 3 K. B. 576; 82 L. J. (K. B.) 26; 77 J. P. 11; 29 T. L. R. 14 **15, 145**
- v. John Bull, Ltd., and Odhams, Ltd., [1916] W. N. 110; 85 L. J. (K. B.) 992; 114 L. T. 641; 32 T. L. R. 317; 60 Sol. Jo. 353, C. A. **11, 165**
- & Son, Ltd. v. Troup (1915), 84 L. J. (K. B.) 1986; 112 L. T. 1135; 79 J. P. 341; 13 L. G. R. 633 **7, 946; 20, 1277; 1278, 1280**
- Spiller v. Mayo (Rhodesia) Development Co. (1908), Ltd., [1926] W. N. 78; 61 L. Jo. 301; 161 L. T. Jo. 212 **5, 413, 414**
- Spillers, Ltd. v. Cardiff Assessment Committee (1931), 47 T. L. R. 231 **24, 88**
- Spink, *Re*, *Ex parte* Slater, [1913] W. N. 106; 108 L. T. 572; 29 T. L. R. 420; 57 Sol. Jo. 445 **2, 204; 5, 369; 13, 186**
- , *Re* (No. 2), *Ex parte* Trustee (1913), 135 L. T. Jo. 119 **2, 198**
- Spiral Globe, Ltd., *Re*, [1902] 1 Ch. 396; 71 L. J. (CH.) 128; 85 L. T. 778; 18 T. L. R. 154; 50 W. R. 187; 9 Mans. 52 **3, 150**
- Spivack v. Spivack, [1930] W. N. 46; 99 L. J. (P.) 52; 142 L. T. 492; 94 J. P. 91; 46 T. L. R. 243; 28 L. G. R. 188 **13, 676, 693; 16, 604, 606**
- Sports and General Press Agency, Ltd. v. "Our Dogs" Publishing Co., Ltd., [1917] 2 K. B. 125; 86 L. J. (K. B.) 702; 116 L. T. 626; 33 T. L. R. 204, C. A. **1, 4; 17, 543; 18, 770; 27, 922**
- Spottiswoode, Dixon and Hunting, Ltd., *Re*, [1912] 1 Ch. 410; 81 L. J. (CH.) 446; 106 L. T. 23; 28 T. L. R. 214; 56 Sol. Jo. 272 **5, 974, 975, 1022**
- Sprague v. Booth, [1909] A. C. 576; 78 L. J. (P. C.) 164; 101 L. T. 211 **7, 979**
- Spratley, *Re*, [1909] 1 K. B. 559; 78 L. J. (K. B.) 390; 100 L. T. 373; 25 T. L. R. 261; 53 Sol. Jo. 246; 16 Mans. 91 **2, 407**
- Spreckley v. A.-G. See Knapp, *Re*, Spreckley v. A.-G.
- Spring v. Fernandez, [1912] 1 K. B. 294; 81 L. J. (K. B.) 201; 105 L. T. 792; 56 Sol. Jo. 110 **8, 950**
- Springbok Agricultural Estates, Ltd., *Re*, [1920] 1 Ch. 563; 89 L. J. (CH.) 362; 123 L. T. 322; 64 Sol. Jo. 359; [1920] B. & C. R. 107 **5, 907**
- Springer v. Great Western Railway, [1921] 1 K. B. 257; 89 L. J. (K. B.) 1010; 124 L. T. 79; 15 Asp. M. L. C. 86, C. A. **4, 7**
- Springfield, *Re*, Davies v. Springfield, [1922] W. N. 36; 57 L. Jo. 67; 153 L. T. Jo. 84; 38 T. L. R. 263; 66 Sol. Jo. 268 **16, 528**
- Sproule, *Re*, Chambers v. Chambers (1915), 49 I. L. T. 96 **28, 1439**
- v. Triumph Cycle Co., [1927] N. I. 83, C. A. **25, 285**
- Spry v. Kent Education Committee (1924), 40 T. L. R. 559; 22 L. G. R. 515 **12, 45**
- Spurgeon v. Spurgeon (1930), 46 T. L. R. 396 **16, 604**
- Spyer v. Phillipson, [1930] W. N. 225 **18, 876, 880**
- Squier v. Hore, [1921] W. N. 313; 56 L. Jo. 415; 152 L. T. Jo. 326; 38 T. L. R. 38; 66 Sol. Jo. (W. R.) 15 **18, 1074**
- Squire v. Hammond, [1912] W. N. 200; 133 L. T. Jo. 230; 47 L. Jo. 445 **7, 615, 656**
- (Henry), Cash Chemist, Ltd. v. Ball, Baker & Co., Mead v. Same (1911), 106 L. T. 197; 28 T. L. R. 81, C. A. **5, 438**
- Stable, *Re*, Dalrymple v. Campbell, [1919] P. 7; 88 L. J. (P.) 32; 120 L. T. 160; 35 T. L. R. 66 **14, 315; 25, 201**
- Stacey v. Sherrin (1913), 29 T. L. R. 555 **16, 70**
- (F.) & Co., Ltd. v. Wallis (1912), 106 L. T. 544; 28 T. L. R. 209 **2, 834; 5, 128, 493**
- Staden, *Ex parte*. See R. v. Broome, *Ex parte* Staden.
- Stafford v. Pettit (D.), Ltd. (1926), 19 B. W. C. C. 185, C. A. **20, 387**
- Staffordshire and Worcestershire Canal Navigation v. Bradley, [1912] 1 Ch. 91; 81 L. J. (CH.) 147; 106 L. T. 215; 56 Sol. Jo. 91 **14, 1277, 1290**
- Stahlwerk Becker Aktiengesellschaft's Patent, *Re*, [1917] 2 Ch. 272; 86 L. J. (CH.) 670; 117 L. T. 216; 33 T. L. R. 339; 61 Sol. Jo. 479; 34 R. P. C. 339 **1, 26; 22, 362; 25, 852**
- , *Re* (1918), 35 R. P. C. 210, C. A. **22, 418**
- , *Re* (1918), 36 R. P. C. 13 **22, 297, 299, 309**
- Stait v. Fenner, [1912] 2 Ch. 504; 81 L. J. (CH.) 710; 107 L. T. 120; 56 Sol. Jo. 669 **18, 846, 847, 918, 1059, 1133; 21, 39, 49**
- Stallmann, *Ex parte*. See R. v. Brixton Prison (Governor), *Ex parte* Stallmann.
- Stamford and Warrington (Earl), *Re*, Payne v. Grey, [1911] 1 Ch. 648; 80 L. J. (CH.) 361; 105 L. T. 12; 75 J. P. 346; 27 T. L. R. 256; 55 Sol. Jo. 483; 9 L. G. R. 719 **16, 134**
- , *Re*, —, [1916] 1 Ch. 404; 85 L. J. (CH.) 241; 114 L. T. 551 **18, 678, 688; 25, 1110**
- , *Re*, —, [1925] Ch. 162; 158 L. T. Jo. 469; 69 Sol. Jo. 194; on appeal, [1925] Ch. 589; 94 L. J. (CH.) 294; 133 L. T. 337; 69 Sol. Jo. 589, C. A. **22, 680; 25, 1061, 1123**
- , *Re*, —, [1927] 2 Ch. 217; 96 L. J. (CH.) 461; 137 L. T. 633; 71 Sol. Jo. 620 **24, 313, 397; 25, 1101**

- Stamford, Spalding and Boston Banking Co. v. Keeble, [1913] 2 Ch. 96; 82 L. J. (CH.) 388; 109 L. T. 310...**20**, 1335; **21**, 450, 485; **24**, 744
- v. Smith, [1892] 1 Q. B. 705; 61 L. J. **14**, 583
- (q. b.) 405; 66 L. T. 306; 40 W. R. 355, C. A.
- Stamp Duties Commissioner v. Byrnes, [1911] A. C. 386; 80 L. J. (P. C.) 114; 101 L. T. 515; 27 T. L. R. 408 **13**, 222; **17**, 277
- Stamps Minister v. Townend, [1909] A. C. 633; 101 L. T. 354 **13**, 586
- Stancomb v. Trowbridge Urban Council, [1910] 2 Ch. 190; 79 L. J. (CH.) 519; 102 L. T. 647; 74 J. P. 210; 26 T. L. R. 407; 51 Sol. Jo. 458; 8 L. G. R. 631...**7**, 638, 643; **8**, 867, 1311
- Standard Oil Co. of New York v. Clan Line Steamers, Ltd., [1921] A. C. 100; 93 L. J. (P. C.) 49; 130 L. T. 481; 40 T. L. R. 148; 68 Sol. Jo. 234; 29 Com. Cas. 75; 16 Asp. M. L. C. 273; [1924] S. C. (House of Lords) 1; 61 Sc. L. R. 15; [1924] S. L. T. 20 **26**, 303, 304 965
- Standard Rotary Machine Co., Re (1906), 95 L. T. 829 **1**, 1282
- Standing v. Eastwood & Co. (1912), 106 L. T. 477; 5 B. W. C. C. 268, C. A. **13**, 452; **20**, 131
- Standingford v. Bruce, [1926] 1 K. B. 466; 95 L. J. (K. B.) 223; 134 L. T. 282; 42 T. L. R. 122; 70 Sol. Jo. 346; 24 L. G. R. 141 **18**, 1074
- Stanfield v. Gibbon, [1925] W. N. 11; 60 L. Jo. 54; 159 L. T. Jo. 29 **5**, 404
- Stanford, Re, Cambridge University v. A.-G., [1924] 1 Ch. 78; 93 L. J. (CH.) 109; 130 L. T. 309; 40 T. L. R. 3; 68 Sol. Jo. 50 **4**, 341, 349
- v. Roberts (1884), 26 Ch. D. 155; 53 L. J. (CH.) 338; 50 L. T. 147; 48 J. P. 692; 33 W. R. 404 **26**, 1259
- Stanley, *In the Estate of*, [1916] P. 192; 85 L. J. (P.) 222; 114 L. T. 1182; 32 T. L. R. 643; 60 Sol. Jo. 604 **14**, 315; **25**, 201
- (Lord) v. Wild & Son, [1900] 1 Q. B. 256; 69 L. J. (Q. B.) 318; 82 L. T. 14; 48 W. R. 242; 16 T. L. R. 99, C. A. **10**, 298
- (G.) & Co., Ltd., Re, [1925] Ch. 148; 94 L. J. (CH.) 187; 133 L. T. 87; 69 Sol. Jo. 36; [1925] B. & C. R. 1 **2**, 469, 471; **5**, 924
- Brothers, Ltd. v. Nuneaton Corporation (1913), 108 L. T. 986; 77 J. P. 349; 57 Sol. Jo. 592; 11 L. G. R. 902, C. A. **19**, 355; **21**, 56, 60
- and Nuneaton Corporation, Re (1914), 59 Sol. Jo. 104, C. A. **1**, 988
- Stanley's Settlement, Re, Maddocks v. Andrews, [1916] 2 Ch. 50; 85 L. J. (CH.) 809; 114 L. T. 933; 60 Sol. Jo. 478 **25**, 1023; **28**, 1505
- Stanley's Trust Deed, Re, Stanley v. A.-G. (1910), 26 T. L. R. 365 **4**, 220
- Stannard v. Harrison (1871), 24 L. T. 570; 19 W. R. 811 **8**, 333
- Stansby v. Ayrton & Co. (1919), 122 L. T. 149; 12 B. W. C. C. 301, C. A. **20**, 360
- Stanton, The, [1917] A. C. 380; 86 L. J. (P.) 98; 116 L. T. 360; 33 T. L. R. 282; 61 Sol. Jo. 461 **23**, 613
- v. Southwick, [1920] 2 K. B. 642; 89 L. J. (K. B.) 1066; 123 L. T. 651; 84 J. P. 207; 36 T. L. R. 567; 64 Sol. Jo. 498; *sub nom.* Southwick v. Stanton, 18 L. G. R. 425 **18**, 987
- (F. & E.), Ltd., Re, [1928] 1 K. B. 464; 97 L. J. (K. B.) 131; 138 L. T. 175; 44 T. L. R. 118; [1927] B. & C. R. 187 **5**, 648
- Re, [1929] 1 Ch. 180; 98 L. J. (CH.) 133; 140 L. T. 372; [1928] B. & C. R. 161 **5**, 642
- Stanyforth v. Inland Revenue Commissioners, [1930] 1 K. B. 58; 98 L. J. (K. B.) 764; 141 L. T. 373, C. A.; reversed, [1930] A. C. 339; 99 L. J. (K. B.) 327; 142 L. T. 641; 46 T. L. R. 288 **25**, 1228
- Staples, Re, Owen v. Owen, [1916] 1 Ch. 322; 85 L. J. (CH.) 495; 114 L. T. 682; 60 Sol. Jo. 321 **18**, 493
- Stapleton v. D'Alton (1914), 49 I. L. T. 62 **23**, 1308
- v. Dinington Main Coal Co., Ltd. (1912), 107 L. T. 247; 5 B. W. C. C. 602, C. A. **20**, 360
- Stapley v. Read Brothers, Ltd., [1924] 2 Ch. 1; 93 L. J. (CH.) 513; 131 L. T. 629; 40 T. L. R. 442; 68 Sol. Jo. 519 **5**, 443; **27**, 1126
- Star Cinema (Shepherd's Bush), Ltd. v. Baker (1921), 126 L. T. 506; 86 J. P. 47; 20 L. G. R. 158 **24**, 1216
- Star Steam Laundry Co. v. Dukas, [1913] W. N. 39; 108 L. T. 367; 29 T. L. R. 269; 57 Sol. Jo. 390 **5**, 386; **19**, 541
- Star Tea Co., Re, [1930] W. N. 4 **5**, 1041
- Stark v. Stark and Hitchins, [1910] P. 190; 79 L. J. (P.) 98; 101 L. T. 770; 26 T. L. R. 194, C. A. **7**, 626
- Starkey v. Bank of England, [1903] A. C. 114; 72 L. J. (CH.) 402; 88 L. T. 244; 51 W. R. 513; 19 T. L. R. 312; 8 Com. Cas. 142 **16**, 895
- v. Clayton & Sons (1925), 133 L. T. 612; 18 B. W. C. C. 346, C. A. **20**, 346, 347
- State, The v. Treanor, [1924] 2 I. R. 193, C. C. A. **9**, 763; **13**, 600
- Statham v. Brighton Marine Palace and Pier Co., [1899] 1 Ch. 199; 68 L. J. (CH.) 172; 80 L. T. 73; 47 W. R. 185; 6 Mans. 308 **5**, 1201
- v. Oxcroft Colliery Co. (No. 2) (1929), 22 B. W. C. C. 330, C. A. **20**, 547
- v. Statham, [1929] P. 131; 98 L. J. (P.) 113; 140 L. T. 292; 45 T. L. R. 127; 72 Sol. Jo. 847, C. A. **16**, 976, 978, 979, 1005
- v. Statham and the Gaekwar of Baroda, [1912] P. 92; 81 L. J. (P.) 33; 105 L. T. 991; 28 T. L. R. 180 **16**, 953
- Stathatos v. Stathatos, [1913] P. 46; 82 L. J. (P.) 34; 107 L. T. 592; 29 T. L. R. 54; 57 Sol. Jo. 114 **6**, 388; **16**, 517, 1015
- & Co. v. Dreyfus (Louis) & Co. See Atlantic Shipping and Trading Co. v. Dreyfus (Louis) & Co., etc.
- Staveley, Re, Dyke v. Staveley (1920), 90 L. J. (CH.) 111; 124 L. T. 466; 65 Sol. Jo. 154 **22**, 723, 728; **23**, 96
- Stead v. Stead (1927), 71 Sol. Jo. 391 **16**, 982
- Stendfast, The (1922), 39 T. L. R. 96 **1**, 262
- Steam Saw Mills Co., Ltd. v. Baring Brothers & Co., Ltd., Archangel Saw Mills Co. v. Baring Brothers & Co., Ltd., [1922] 1 Ch. 244; 91 L. J. (CH.) 325; 126 L. T. 403; 33 T. L. R. 200; 66 Sol. Jo. 170, C. A. **1**, 468; **21**, 58
- Stearn v. Prentice Brothers, Ltd., [1919] 1 K. B. 394; 88 L. J. (K. B.) 422; 120 L. T. 445; 35 T. L. R. 207; 63 Sol. Jo. 229; 17 L. G. R. 142 **1**, 8, 604, 823; **21**, 900

- Stebbing v. Liverpool and London and Globe Insurance Co., Ltd., [1917] 2 K. B. 433;
86 L. J. (K. B.) 1155; 117 L. T. 337; 33 T. L. R. 395 1, 945; 17, 1006, 1063
- Steedman v. Drinkle, [1916] 1 A. C. 275; 85 L. J. (P.) 79; 114 L. T. 248; 32 T. L. R.
231 13, 178, 182; 25, 680; 27, 117
- Steel v. Glendinning. See Glendinning, Re, Steel v. Glendinning.
- Steel Wing Co., Re, [1921] 1 Ch. 349; 90 L. J. (CH.) 116; 124 L. T. 664; 65 Sol. Jo.
240; [1920] B. & C. R. 160 4, 784, 791, 829; 5, 658, 661; 13, 113
- , Young & Co. v. Rose Richards (T. P.), Ltd. (1915), 139 L. T. Jo. 28...26, 273, 348
- Steele v. Belfast Corporation, [1920] 2 I. R. 125, C. A. 21, 649
- v. Dowling, [1914] 2 I. R. 432, C. A. 12, 362
- v. McKinlay (1880), 5 App. Cas. 754; 43 L. T. 358; 29 W. R. 17 2, 889
- v. Rogers (1912), 106 L. T. 79; 76 J. P. 150; 28 T. L. R. 198; 22 Cox, C. C.
656 1, 879
- Steers v. Midland Rail. Co. (1920), 36 T. L. R. 703 4, 71
- Stein & Co. v. Stirling County Council, [1928] S. C. (H. L.) 1; [1928] S. L. T. 2; 91
J. P. 205; 26 L. G. R. 51 23, 1072
- Stein, Forbes & Co. v. County Tailoring Co. (1916), 86 L. J. (K. B.) 448; 115 L. T. 215...15,
225, 384, 465, 466
- Steinberg v. Scala (Leeds), Ltd., [1923] 2 Ch. 452; 92 L. J. (K. B.) 944; 129 L. T. 624;
39 T. L. R. 542; 67 Sol. Jo. 656, C. A. 5, 237; 17, 165, 210
- Steinberger v. Atkinson & Co., Ltd. (1914), 31 T. L. R. 110 25, 428, 454
- Stella Shipping Co., Ltd. v. Sutherland (R. W. J.) & Co. See Sutherland (R. W. J.) &
Co. v. Compagnie Napolitaine, etc.
- Stephen v. Cooper, [1929] A. C. 570; 98 L. J. (K. B.) 97; 141 L. T. 300; 45 T. L. R.
413; 22 B. W. C. C. 339 20, 363, 364
- v. Stephen, [1930] P. 269; 99 L. J. (P.) 143; 143 L. T. 632; 46 T. L. R. 622...16,
1145, 1157
- Stephens, Re, Tomalin v. Tomalin's Trustee, [1927] 1 Ch. 1; 95 L. J. (CH.) 493; 135
L. T. 503, C. A. 28, 1477
- v. Draper, [1915] 1 I. R. 95, C. A. 24, 960
- v. Junior Army and Navy Stores, Ltd., [1914] 2 Ch. 516; 84 L. J. (CH.) 56;
111 L. T. 1055; 30 T. L. R. 697; 58 Sol. Jo. 808, C. A. 18, 1000
- v. Winttingham (1898), 3 Com. Cas. 169 10, 552; 26, 365, 366
- Stephenson v. Raine (1853), 2 E. & B. 744; 23 L. J. (Q. B.) 62; 18 Jur. 176; 2 W. R.
77; 2 C. L. R. 234 8, 924
- v. Rossall Steam Fishing Co., Ltd., [1915] W. N. 70; 84 L. J. (K. B.) 677;
112 L. T. 891; 8 B. W. C. C. 209, C. A. 20, 329
- v. Stephenson (1925), 133 L. T. 399; 41 T. L. R. 550; 69 Sol. Jo. 678...16, 1219
- v. Thompson, [1924] 2 K. B. 240; 93 L. J. (K. B.) 771; 131 L. T. 279; 88
J. P. 142; 40 T. L. R. 513; 68 Sol. Jo. 536; 22 L. G. R. 359; [1924]
B. & C. R. 170, C. A. 3, 30, 31, 42
- v. Waller (1927), 44 T. L. R. 155 16, 1288
- (Robert) & Co., Ltd., Re, Poole v. The Co., [1913] 2 Ch. 201; 83 L. J.
(CH.) 121; 107 L. T. 33;
56 Sol. Jo. 648; 20 Mans.
358, C. A....5, 573, 575, 576
- , Re, — v. —, [1915] 1 Ch. 802; 84 L. J.
(CH.) 563; 113 L. T. 230; 31 T. L. R. 331; 59 Sol. Jo. 429...18, 1122, 1127
- , Blake & Co. v. Grant, Legros & Co., Ltd., [1916] W. N. 355; 86 L. J. (CH.)
93; 33 T. L. R. 24; 61 Sol. Jo. 55; 33 R. P. C. 406; on appeal, [1917] W. N. 47;
86 L. J. (CH.) 439; 116 L. T. 268; 33 T. L. R. 174; 34 R. P. C. 192, C. A....8, 346, 353,
458; 22, 876; 23, 272; 27, 1312, 1318
- Sterns, Ltd. v. Vickers, Ltd., [1923] 1 K. B. 78; 92 L. J. (K. B.) 331; 128 L. T. 402,
C. A. 25, 330, 332
- Steuart v. Barclay. See Barclay, Re, Gardner v. Barclay, Steuart v. Barclay
- Steven v. Broady, Norman & Co., [1928] S. C. 351; [1928] S. L. T. 290 13, 470
- v. Bromley & Son, [1919] 2 K. B. 722; 88 L. J. (K. B.) 1147; 121 L. T. 354;
35 T. L. R. 594; 14 Asp. M. L. C. 455, C. A. 26, 177, 287, 423
- Stevens (William), Re (1912), 134 L. T. Jo. 83 13, 133, 135; 23, 115
- , Re, Stevens v. Stevens, [1915] 1 Ch. 429; 84 L. J. (CH.) 432; 112 L. T.
982; 59 Sol. Jo. 441 28, 1348
- v. Boustead (E.) & Co., [1918] 1 K. B. 382; 87 L. J. (K. B.) 321; 118 L. T.
294; 34 T. L. R. 143; 62 Sol. Jo. 211, C. A. 16, 1305
- v. Chown, Stevens v. Clark, [1901] 1 Ch. 894; 70 L. J. (CH.) 571; 84 L. T.
796; 65 J. P. 470; 17 T. L. R. 313; 49 W. R. 460 14, 1306
- v. Downham (Feoffees of Poor Lands), [1926] W. N. 168; 161 L. T. Jo. 446...1,
564
- v. Hampstead Borough Council, [1929] 2 Ch. 239; 98 L. J. (CH.) 289; 142
L. T. 229; 45 T. L. R. 430; 27 L. G. R. 590 25, 89
- v. Hince, [1914] W. N. 148; 110 L. T. 935; 30 T. L. R. 419; 58 Sol. Jo.
434 14, 99
- v. London and South Western Rail. Co. (1918), 87 L. J. (K. B.) 756; 118
L. T. 792; 11 B. W. C. C. 7, C. A. 20, 363
- v. National Telephone Co., Ltd., Lee & Co., Ltd. v. Same, [1914] 1 I. R. 9...27, 740
- v. Pennington. See Pennington, Re, Stevens v. Pennington.
- v. Thorne & Co., [1916] 2 K. B. 69; 85 L. J. (K. B.) 841; 114 L. T. 824;
9 B. W. C. C. 304, C. A. 20, 498, 565
- v. Willing & Co., [1929] W. N. 53 3, 346
- and Dunsby's Contract, Re, [1928] W. N. 187; 166 L. T. Jo. 25 25, 1096, 1101
- Stevenson, Re, [1918] W. N. 159; [1918-19] B. & C. R. 106 2, 201
- v. Lee, [1910] S. C. 14; 47 Sc. L. R. 11 16, 4
- v. Roger, [1915] S. C. (J.) 24; 52 Sc. L. R. 123 20, 1543
- v. Stevenson, [1911] P. 191; 80 L. J. (P.) 137; 105 L. T. 183; 27 T. L. R.
547, C. A. 16, 991

- Stevenson (Hugh) & Sons, Ltd. v. Aktiengesellschaft für Cartonnagen-Industrie, [1916] 1 K. B. 763; 85 L. J. (K. B.) 847; 114 L. T. 180; 32 T. L. R. 299; affirmed and reversed, [1917] 1 K. B. 842; 86 L. J. (K. B.) 516; 115 L. T. 594; 33 T. L. R. 84; 61 Sol. Jo. 146, C. A.; affirmed, [1918] A. C. 239; 87 L. J. (K. B.) 416; 118 L. T. 126; 34 T. L. R. 206; 62 Sol. Jo. 200. **1, 328, 684; 21, 74; 22, 28, 123, 197**
- (H.) & Son, Ltd. v. Brownell, [1912] 2 Ch. 344; 106 L. T. 994; 56 Sol. Jo. 571, C. A. **17, 1151, 1185, 1305**
- (Thomas) & Sons v. Maule (Robert) & Son (1920), 57 Sc. L. R. 284... **7, 849; 23, 1543**
- Steward v. Lonsdale. See Rix, Re, Steward v. Lonsdale.
- v. Sharpe. See Pimm, Re, Malkin v. Pimm, Steward v. Sharpe.
- Stewart, Re, Stewart v. Rosanquet, [1913] W. N. 183; 57 Sol. Jo. 646... **14, 631; 17, 279**
- , Re, — v. McLaughlin, [1908] 2 Ch. 251; 77 L. J. (CH.) 625; 99 L. T. 106; 24 T. L. R. 679 **7, 931**
- v. Adams, [1920] S. C. 129; 57 Sc. L. R. 83... **1, 450; 20, 596, 597, 606, 608; 21, 797, 888, 890, 953, 956, 957**
- v. Boulton. See Boulton's Settlement Trust, Re, Stewart v. Boulton.
- v. Duncan, [1921] S. C. 482; 58 Sc. L. R. 325 **13, 811**
- v. Lowe. See Lowe, Re, Stewart v. Lowe.
- v. MacLaren, [1920] S. C. 41; 57 Sc. L. R. 66; affirmed (1920), 57 Sc. L. R. 531 **23, 1146, 1147, 1148, 1154**
- v. McLean, Baird and Neilson, [1915] S. C. 13; 52 Sc. L. R. 25 **26, 1254**
- v. Massett, [1924] W. N. 267; 132 L. T. 301; 69 Sol. Jo. 72 **18, 845**
- v. Thames Conservators, [1908] 1 K. 893; 77 L. J. (K. B.) 396; 98 L. T. 900; 72 J. P. 181; 24 T. L. R. 333 **16, 1347, 1348**
- v. Williamson, [1910] A. C. 455; 80 L. J. (P. C.) 29; 102 L. T. 551; 47 Sc. L. R. 536 **1, 560**
- (J.) & Co. v. Rank (Joseph), Ltd. (1920), 149 L. T. Jo. 462; 36 T. L. R. 728 **26, 203**
- C. A.) & Co. v. Van Ommeren (Phs.) (London), [1918] 2 K. B. 560; 88 L. J. (K. B.) 32; 119 L. T. 637; 62 Sol. Jo. 739; 14 Asp. M. L. C. 359, C. A. **26, 183; 27, 863**
- & Son, Dundee v. Westminster Bank, [1926] W. N. 271, C. A. **1, 1217; 2, 838**
- (John) & Son (1912), Ltd. v. Longhurst. See Longhurst v. Stewart (John) & Son (1912), Ltd.
- Stewart Precision Carburettor Co., Re, [1912] W. N. 100; 28 T. L. R. 335; 56 Sol. Jo. 413 **5, 192**
- Stewart's Trustees v. Stewart, [1927] S. C. 350 **22, 764**
- Stewart-Mackenzie v. Fraser-Mackenzie, [1921] S. C. 39 **21, 626**
- Stewart-Moore v. Sprague, [1917] W. N. 367; 34 T. L. R. 113 **26, 1274, 1294**
- Stickney v. Keeble (1913), 57 Sol. Jo. 389, C. A.; reversed, [1915] A. C. 386; 84 L. J. (CH.) 259; 112 L. T. 664... **13, 182; 25, 559, 683, 690; 27, 116**
- v. — (No. 2), [1915] W. N. 72; 84 L. J. (CH.) 927; 112 L. T. 1107; 31 T. L. R. 221 **18, 532; 21, 74**
- Stigstad, The, [1919] A. C. 279; 88 L. J. (P.) 33; 120 L. T. 106; 35 T. L. R. 176; 14 Asp. M. L. C. 388 **6, 684; 23, 585, 593, 613**
- Stiklestad, The (1926), 43 T. L. R. 118, C. A. **26, 852**
- Stiles v. Ecclestone, [1903] 1 K. B. 544; 72 L. J. (K. B.) 256; 88 L. T. 294; 51 W. R. 411 **8, 932**
- Stillwell, Re, Brodrick v. Stillwell, [1916] 1 Ch. 365; 85 L. J. (CH.) 314; 114 L. T. 604; 32 T. L. R. 285; 60 Sol. Jo. 322 **14, 710; 16, 1057, 1151**
- Stimson v. Gray, [1929] 1 Ch. 629; 98 L. J. (CH.) 315; 141 L. T. 456 **27, 34, 41, 184**
- Stinson's Estate, Re, [1910] 1 I. R. 13, C. A. **13, 125**
- Stirk (J.) & Sons, Ltd. v. Halifax Assessment Committee, [1922] 1 K. B. 264; 91 L. J. (K. B.) 258; 126 L. T. 338; 86 J. P. 9; 38 T. L. R. 83; 66 Sol. Jo. 236; 20 L. G. R. 43 **24, 90**
- Stirling, Re, Stirling v. Stirling, [1908] 2 Ch. 344; 77 L. J. (CH.) 717; 99 L. T. 9; 24 T. L. R. 721 **2, 719**
- v. Advocate (H.M.), [1911] S. C. (J.) 84; 48 Sc. L. R. 756; 6 Adam, 451... **9, 796**
- v. Burdett, [1911] 2 Ch. 418; 81 L. J. (CH.) 49; 105 L. T. 573 **15, 996**
- v. Forrester, (1821) 3 Bli. 575 **15, 1055**
- v. John, [1923] 1 K. B. 557; 92 L. J. (K. B.) 353; 128 L. T. 560; 39 T. L. R. 123; 67 Sol. Jo. 168, C. A. **21, 91**
- v. Musgrave (1913), 29 T. L. R. 333 **21, 104**
- v. Rose (1913), 30 T. L. R. 67 **21, 104**
- & Co. v. North (1913), 29 T. L. R. 216 **13, 465, 467; 18, 510**
- Stock v. Central Midwives Board, [1915] 3 K. B. 756; 84 L. J. (K. B.) 1835; 113 L. T. 428; 79 J. P. 397; 31 T. L. R. 436; 13 L. G. R. 1227 **20, 933, 945**
- Stocker v. Stocker, Price and Patterson, [1917] P. 264; 117 L. T. 543; 33 T. L. R. 533; 62 Sol. Jo. 232 **16, 1021, 1101**
- Stockham v. Easton, [1924] 1 K. B. 52; 92 L. J. (K. B.) 926; 129 L. T. 762; 39 T. L. R. 472; 21 L. G. R. 652 **18, 1074**
- Stocks v. Wilson, [1913] 2 K. B. 235; 82 L. J. (K. B.) 598; 108 L. T. 834; 29 T. L. R. 352; 20 Mans. 129 **7, 995; 17, 175, 181, 197**
- (Joseph) & Co., Ltd., Re, Willey v. Stocks (Joseph) & Co., Ltd. (1909), 26 T. L. R. 41; 54 Sol. Jo. 31; [1912] 2 Ch. 134, n. **5, 102, 159**
- Stoddart, Re, Bird v. Grainger, [1916] 2 Ch. 444; 86 L. J. (CH.) 29; 115 L. T. 540; 60 Sol. Jo. 586 **13, 309**
- v. Union Trust, Ltd., [1912] 1 K. B. 181; 81 L. J. (K. B.) 140; 105 L. T. 806, C. A. **4, 782, 790, 823**
- Stoeck v. Public Trustee, [1921] 2 Ch. 67; 90 L. J. (CH.) 386; 37 T. L. R. 666; 65 Sol. Jo. 605 **1, 662; 6, 682**
- Stoke Newington Borough Council v. Richards, [1930] 1 K. B. 222; 99 L. J. (K. B.) 1; 142 L. T. 257; 94 J. P. 27; 45 T. L. R. 650; 27 L. G. R. 660 **20, 1170**
- Stoke-on-Trent Borough Council v. Cheshire County Council, [1915] 3 K. B. 699; 85 L. J. (K. B.) 36; 113 L. T. 750; 79 J. P. 452; 13 L. G. R. 1077 **12, 163**
- Stoke-on-Trent Revenue Officer v. Stoke-on-Trent Assessment Committee (1931), 100 L. J. (K. B.) 1, C. A. **24, 88**

- Stoke-upon-Trent Corporation v. Stafford Coal and Iron Co., Ltd. (1916), 85 L. J. (CH.) 812; 115 L. T. 621; 80 J. P. 273 1, 1008
- Stoker v. Wortham, [1919] 1 K. B. 499; 88 L. J. (K. B.) 457; 120 L. T. 426; 35 T. L. R. 225; 63 Sol. Jo. 245; 12 B. W. C. C. 34, C. A. 20, 329, 372, 378
- Stoker and Morpeth Corporation's Arbitration, *Re*, [1915] 2 K. B. 511; 84 L. J. (K. B.) 1169; 112 L. T. 759; *sub nom.* Stoker v. Morpeth Corporation, 79 J. P. 205; 13 L. G. R. 233, C. A. 16, 417
- Stokes, *Re*, *Ex parte* Mellish, [1919] 2 K. B. 256; 88 L. J. (K. B.) 794; 121 L. T. 391; 35 T. L. R. 345; [1918-19] B. & C. R. 208 2, 257, 544
- , *Re*, Bowen v. Davidson, [1928] Ch. 716; 97 L. J. (CH.) 273; 139 L. T. 331; 72 Sol. Jo. 384 14, 631, 632
- , *Re*, Public Trustee v. Brooks, [1922] 2 Ch. 406; 91 L. J. (CH.) 774; 127 L. T. 92; 66 Sol. Jo. 523 23, 63; 28, 1212
- v. Stokes, [1911] P. 195; 27 T. L. R. 553; 55 Sol. Jo. 690 16, 1221
- v. Tracey, [1920] 2 I. R. 444; 54 I. L. T. 165, C. A. 18, 1074
- v. Whicher, [1920] 1 Ch. 411; 89 L. J. (CH.) 198; 123 L. T. 23; 64 Sol. Jo. 292 7, 761, 764
- and Quirke v. Kerwick (1921), 56 I. L. T. 24 23, 195
- Stokoe v. Mickley Coal Co. (1928), 138 L. T. 566; 21 B. W. C. C. 70, C. A. 20, 364
- Stollery, *Re*, Weir v. Treasury Solicitor, [1926] Ch. 284; 95 L. J. (CH.) 259; 134 L. T. 430; 90 J. P. 90; 42 T. L. R. 253; 70 Sol. Jo. 385; 24 L. G. R. 173, C. A. 13, 732
- Stollmeyer v. Trinidad Lake Petroleum Co., [1918] A. C. 485, 498; 87 L. J. (P. C.) 77, 83; 118 L. T. 514, 518... 17, 462, 464, 604; 21, 959, 968; 27, 918; 28, 840, 853, 870, 871, 873, 910 21, 106
- Stone v. Hamilton, [1918] 2 I. R. 193
- v. Stone and Osborne, [1917] P. 125; 86 L. J. (P.) 101; 117 L. T. 156; 33 T. L. R. 319; 61 Sol. Jo. 461 16, 989, 1009, 1013
- & Co. v. Midland Railway, [1904] 1 K. B. 669; 73 L. J. (K. B.) 392; 90 L. T. 194; 52 W. R. 491; 20 T. L. R. 225, C. A. 4, 54
- & Co. v. Steelace Manufacturing Co. (1928), 45 R. P. C. 127 27, 1280
- Brothers and Jackson v. Midland Rail. Co., Coleman (E. J.) & Sons v. Great Northern Rail. Co. (1918), 120 L. T. 283; 35 T. L. R. 68 4, 135
- Stoneham, *Re*, Stoneham v. Stoneham, [1919] 1 Ch. 149; 88 L. J. (CH.) 77; 120 L. T. 341; 63 Sol. Jo. 192 13, 107; 14, 625; 15, 819; 28, 1254
- Stonehouse v. Masson, [1921] 2 K. B. 818; 91 L. J. (K. B.) 93; 125 L. T. 463; 85 J. P. 167; 37 T. L. R. 621; 19 L. G. R. 477; 27 Cox, C. C. 23 22, 1304
- Stoneley v. Ambrose (1925), 133 L. T. 233; 9 Tax Cas. 389 16, 1347, 1348
- Stoney v. Eastbourne Rural Council, [1927] 1 Ch. 367; 95 L. J. (CH.) 312; 135 L. T. 281; 90 J. P. 173; 70 Sol. Jo. 690; 24 L. G. R. 333, C. A. 10, 838; 13, 643, 730; 16, 60; 25, 747
- Stoodley, *Re*, Hooson v. Locock, [1916] 1 Ch. 242; 85 L. J. (CH.) 226; 114 L. T. 445; 60 Sol. Jo. 221, C. A. 28, 1130, 1292
- Stoomvaart Maatschappij Sophie H. v. Merchants' Marine Insurance Co., Ltd., [1919] W. N. 307; 89 L. J. (K. B.) 834; 122 L. T. 295; 36 T. L. R. 73; 64 Sol. Jo. 99; 14 Asp. M. L. C. 497; 57 Sc. L. R. 409 17, 871
- Story, *Re*, [1916] 2 I. R. 328; 50 I. L. T. 123 17, 256, 262
- Story's Executors v. Holcombe (1847), 4 McLean, 306 8, 353, 354
- Stott, *Ex parte*, [1916] 1 K. B. 7; 85 L. J. (K. B.) 502; 114 L. T. 234; 80 J. P. 169; 32 T. L. R. 84; 60 Sol. Jo. 418; 14 L. G. R. 972, *nunc* 10, 371; 27, 828
- v. Gamble, [1916] 2 K. B. 504; 85 L. J. (K. B.) 1750; 115 L. T. 309; 80 J. P. 443; 32 T. L. R. 579; 14 L. G. R. 769 27, 828, 950, 1200
- v. Shaw and Lee, Ltd., [1928] 2 K. B. 26; 97 L. J. (K. B.) 556; 139 L. T. 302; 44 T. L. R. 493; [1928] B. & C. R. 24, C. A. 3, 59, 81, 82
- Stott (Baltic) Steamers, Ltd. v. Marten, [1914] 1 K. B. 442; 83 L. J. (K. B.) 406; 109 L. T. 899; 30 T. L. R. 85; 12 Asp. M. L. C. 414; 19 Com. Cas. 93; affirmed, [1914] 3 K. B. 1262; 83 L. J. (K. B.) 1847; 111 L. T. 1027; 30 T. L. R. 686; 19 Com. Cas. 438; 12 Asp. M. L. C. 555, C. A.; affirmed, [1916] 1 A. C. 304; 85 L. J. (K. B.) 97; 114 L. T. 91; 32 T. L. R. 85; 60 Sol. Jo. 57; 21 Com. Cas. 144; 13 Asp. M. L. C. 200 17, 876; 26, 190; 27, 270
- Stourcliffe Estates Co., Ltd. v. Bournemouth Corporation, [1910] 2 Ch. 12; 79 L. J. (CH.) 455; 102 L. T. 629; 74 J. P. 289; 26 T. L. R. 450; 8 L. G. R. 595, C. A. 6, 27, 44; 8, 806
- Stovin v. Fairbrass, [1919] W. N. 216; 88 L. J. (K. B.) 1044; 121 L. T. 172; 83 J. P. 241; 35 T. L. R. 659; 63 Sol. Jo. 682; 17 L. G. R. 583, C. A.... 23, 371; 27, 305
- Stowell v. Ellerman Lines, Ltd. (1923), 128 L. T. 823; 16 B. W. C. C. 46, C. A.... 20, 549
- Strang v. Brown, [1923] S. C. (J.) 74 15, 592, 595
- Strange, *Re*, Lamb v. Bossi Leu, [1916] W. N. 251; 60 Sol. Jo. 640 24, 937
- Stranton, The, [1917] P. 177; 86 L. J. (P.) 141; 119 L. T. 121; 33 T. L. R. 443; 14 Asp. M. L. C. 280 26, 757, 779
- Stratford Catering Co., *Ex parte*. See *R. v. Holborn Licensing Justices*, *Ex parte* Stratford Catering Co.
- Stratford Co-operative Society, Ltd. v. East Ham Corporation, [1915] 2 K. B. 70; 84 L. J. (K. B.) 645; 112 L. T. 516; 79 J. P. 227; 31 T. L. R. 129; 24 Cox, C. C. 607; 13 L. G. R. 285 17, 336
- Stratford-upon-Avon Corporation v. Parker, [1914] 2 K. B. 562; 83 L. J. (K. B.) 1309; 110 L. T. 1004; 58 Sol. Jo. 473 13, 566; 14, 277; 18, 1127, 1144
- Strath Steamship Co., Ltd. v. Hardy, [1919] W. N. 91; 35 T. L. R. 336... 21, 1155; 27, 307
- Stratheona (Lord) v. Inland Revenue, [1929] S. C. 800 13, 259
- Strathern v. Beaton, [1923] S. C. (J.) 59 18, 1074
- v. Benson, [1925] S. C. (J.) 40; [1925] S. L. T. 167 15, 597
- v. Healy (1920), 57 Sc. L. R. 240 15, 27
- v. Padden, [1926] S. C. (J.) 9 9, 745
- v. Ross, [1927] S. C. (J.) 70 20, 974
- v. Scottish Greyhound Racing Co., [1930] S. C. (J.) 24 15, 600, 602

- Strathmillan Steamship v. Kala Steamship, [1929] A. C. 196; 98 L. J. (P.) 49; 140 L. T. 177; 17 Asp. M. L. C. 555 **26, 798**
- "Strathmore" Steamship Co., Ltd. v. Baird (Hugh) & Sons, Ltd., [1915] S. C. 956; 52 Sc. L. R. 759; reversed, [1916] S. C. (House of Lords) 134; 53 Sc. L. R. 293 **10, 426, 552; 13, 587, 699; 21, 1154; 26, 184, 205, 363, 365**
- Stratton, *Re*, [1981] 1 Ch. 197; 47 T. L. R. 32, C. A. **4, 176, 191**
- Stratton's Independence, Ltd., *Re* (1916), 33 T. L. R. 98 **5, 659**
- Stream Fisher, The, [1927] P. 73; 96 L. J. (P.) 29; 136 L. T. 789; 17 Asp. M. L. C. 159 **26, 985**
- Street, *Re*, Vevers v. Holman, [1922] W. N. 291; 57 L. Jo. 375; 154 L. T. Jo. 355; 67 Sol. Jo. 79 **24, 956**
- v. Royal Exchange Assurance (1913), 109 L. T. 215; 29 T. L. R. 659; 12 Asp. M. L. C. 356; 18 Com. Cas. 284; affirmed, [1914] W. N. 197; 111 L. T. 235; 30 T. L. R. 495; 19 Com. Cas. 339, C. A. **17, 744, 921**
- v. Williams, [1914] 3 K. B. 537; 83 L. J. (K. B.) 1268; 111 L. T. 544; 78 J. P. 442; 24 Cox, O. C. 365 **27, 1024**
- Stretch v. Scout Motors, Ltd., [1918] W. N. 288; 87 L. J. (K. B.) 1006; 118 L. T. 665; 34 T. L. R. 544; 62 Sol. Jo. 651, C. A. **20, 158**
- Strickland v. Grima, [1930] A. C. 285; 99 L. J. (P. C.) 81; 142 L. T. 386; 46 T. L. R. 194 **9, 53; 10, 857, 1008**
- v. Palmer, [1924] 2 K. B. 572; 93 L. J. (K. B.) 1033; 131 L. T. 648; 40 T. L. R. 649; 68 Sol. Jo. 665; 22 L. G. R. 633, C. A. **18, 1074**
- Stride v. Southampton Gas Light and Coke Co. (1916), 85 L. J. (K. B.) 1449; 115 L. T. 498; 82 T. L. R. 680; 9 B. W. C. C. 555, C. A. **20, 550**
- Strong, *In the Estate of*, Strong v. Hadden, [1915] P. 211; 84 L. J. (P.) 188; 112 L. T. 997; 31 T. L. R. 256 **28, 1100**
- , *Re*, Strong v. Meissner, [1925] W. N. 176; 95 L. J. (CH.) 22; 160 L. T. Jo. 9; 69 Sol. Jo. 693 **6, 343**
- v. Wright & Co., [1922] S. C. 515 **20, 363, 368**
- Stroud v. Bath Gas Light and Coke Co. (1927), 137 L. T. 623; 20 B. W. C. C. 496... **20, 360**
- v. Stroud (1929), 45 T. L. R. 248 **16, 1069**
- Stroud Case (1874), 2 O'M. & H. 181 **12, 562**
- Struthers v. Smith (1913), 50 Sc. L. R. 919 **1, 402**
- Strutt v. Strutt and Hitching (1915), 31 T. L. R. 156 **16, 1012**
- Stuart v. Freeman, [1903] 1 K. B. 47; 72 L. J. (K. B.) 1; 87 L. T. 516; 51 W. R. 211; 19 T. L. R. 24, C. A. **17, 1046**
- v. Romney (Madame), Ltd. *See* Romney (Madame), Ltd., *Re*, Stuart v. The Co
- v. Stuart and Holden, [1930] P. 77; 99 L. J. (P.) 17; 142 L. T. 359; 46 T. L. R. 132 **16, 1012**
- Stubbings v. Clunies-Ross (1911), 27 T. L. R. 361 **14, 323, 324**
- Stubbs v. Slater, [1910] 1 Ch. 632; 79 L. J. (CH.) 420; 102 L. T. 444, C. A. **1, 406, 416**
- , Ltd. v. Mazure, [1920] A. C. 66; 88 L. J. (P. C.) 135; 122 L. T. 5; 35 T. L. R. 697; 25 Com. Cas. 36 **18, 1264**
- v. Russell, [1913] A. C. 386; 82 L. J. (P. C.) 98; 108 L. T. 529; 29 T. L. R. 409; 50 Sc. L. R. 676 **18, 1264**
- Studley v. Studley, [1913] P. 119; 82 L. J. (P.) 65; 108 L. T. 657; 57 Sol. Jo. 425, C. A. **16, 749, 1032, 1130**
- Stunt v. Jones. *See* Jones' Settlement, *Re*, Stunt v. Jones.
- Sturges v. Warwick (Countess) (1913), 30 T. L. R. 112; 58 Sol. Jo. 196, C. A.... **8, 1306, 1850; 13, 793; 14, 226, 227; 16, 943**
- Sturley v. Powell, [1930] 1 K. B. 677; 99 L. J. (K. B.) 197; 142 L. T. 484; 46 T. L. R. 236 **14, 1405**
- Sturmeys Motors, Ltd., *Re*, Rattray v. Sturmeys Motors, Ltd., [1913] 1 Ch. 16; 82 L. J. (CH.) 68; 107 L. T. 523; 57 Sol. Jo. 44 **16, 1278**
- Sturmeys' Trustee v. Sturmeys (1912), 107 L. T. 718; 134 L. T. Jo. 180... **2, 23, 258, 458, 464**
- Sturt, *Re*, De Bunsen v. Hardinge, [1922] 1 Ch. 416; 91 L. J. (CH.) 289; 126 L. T. 460; 66 Sol. Jo. 236 **13, 126**
- Suarez, *Re* (No. 2), [1924] 2 Ch. 19; 93 L. J. (CH.) 483; 130 L. T. 800; 68 Sol. Jo. 419 **11, 52**
- , *Re*, Suarez v. Suarez, [1917] 2 Ch. 131; 33 T. L. R. 405; 61 Sol. Jo. 524; affirmed, [1918] 1 Ch. 176; 87 L. J. (CH.) 173; 118 L. T. 279; 34 T. L. R. 127; 62 Sol. Jo. 158, C. A.... **1, 24, 25; 6, 347, 661, 662; 13, 654; 14, 145, 154**
- , *Re*, — v. — (1918), 88 L. J. (CH.) 10; 119 L. T. 667; 84 T. L. R. 586; 62 Sol. Jo. 791 **14, 151, 154, 157, 227**
- Submarine E. 12, H.M., and Turkish Vessels, [1924] P. 29; 93 L. J. (P.) 7; 40 T. L. R. 18 **23, 633**
- Submarine E. 14, H.M., [1920] A. C. 403; 89 L. J. (P.) 104; 112 L. T. 443; 36 T. L. R. 119; 14 Asp. M. L. C. 533; 57 Sc. L. R. 445 **23, 633**
- Sudlow, *Re*, Smith v. Sudlow, [1914] W. N. 424; 59 Sol. Jo. 162 **28, 1323**
- Südmark, The, [1917] A. C. 620; 86 L. J. (P. C.) 181; 116 L. T. 804; 83 T. L. R. 575; 62 Sol. Jo. 37; 14 Asp. M. L. C. 82 **23, 597, 599, 604, 610**
- Südmark, The (No. 2), [1918] A. C. 475; 87 L. J. (P. C.) 88; 118 L. T. 383; 34 T. L. R. 289; 62 Sol. Jo. 363; 14 Asp. M. L. C. 201 **23, 601, 602, 613**
- Suevic, The, [1908] P. 292; 77 L. J. (P.) 152; 99 L. T. 474; 72 J. P. 407; 24 T. L. R. 699; 6 L. G. R. 946 **1, 930**
- Sugar Supply Commission v. Hartlepoons Seaton S.S. Co., [1927] 2 K. B. 419... **26, 258**
- Sugar Supply Royal Commission v. Trading Society Kwik-Hoo-Tong (1922), 38 T. L. R. 684 **1, 996**
- Sugarman, *Ex parte*. *See* R. v. Brixton Prison (Governor).
- Sugden (T.) & Sons, Ltd., *Ex parte*. *See* Kitson, *Re*, *Ex parte* Sugden (T.) & Sons, Ltd.
- Sugden's Trusts, *Re*, Sugden v. Walker, [1917] 1 Ch. 510; varied, [1917] 2 Ch. 92; 86 L. J. (CH.) 447; 117 L. T. 49, C. A. **13, 448; 23, 60, 67, 119**
- Sullivan, *Re*, Dunkley v. Sullivan, [1930] 1 Ch. 84; 99 L. J. (CH.) 42; 142 L. T. 187; 45 T. L. R. 590 **11, 2**
- v. Sheehan (1916), 50 I. L. T. 41 **18, 911; 27, 870**

- Sullivan v. Sullivan (1879), 3 L. R. Ir. 299 28, 1096
 — v. — (1911), 45 L. T. 198, C. A. 16, 873
 — v. —, [1917] 1 I. R. 38, C. A.) 13, 137
- Sulman Pak, Tho. See Mesopotamia Operations, 1917, *Re*, The Sulman Pak.
 Summerlee Iron Co., Ltd. v. Freeland, [1913] A. C. 221; 82 L. J. (P. C.) 102; 108
 L. T. 465; 29 T. L. R. 277; 57 Sol. Jo. 281; 6
 B. W. C. C. 255; 50 Sc. L. R. 518 20, 469
 — v. Thomson, [1913] S. C. (J.) 34; 50 Sc. L. R. 274; 7
 Adam, 60 14, 1178; 20, 233
- Summers v. Genese and Young (1923), 129 L. T. 11; 16 B. W. C. C. 52, C. A. 20, 544
 Summers Brown's Patent, *Re*, [1922] 2 Ch. 759; 92 L. J. (CH.) 126; 128 L. T. 249;
 38 T. L. R. 818; 66 Sol. Jo. 710; 39 R. P. C. 367 22, 414
- Sumner v. Harris Calculating Machine Co. See Harris Calculating Machine Co.,
Re, Sumner v. The Co.
 —, Permain & Co., Ltd. v. Webb & Co., Ltd., [1922] 1 K. B. 55; 91 L. J. (K. B.)
 228; 126 L. T. 294; 27 Com. Cas. 105; 38 T. L. R. 45; 66 Sol. Jo. (W. R.)
 17, C. A. 25, 285, 286
- Sun Building Society v. Western Suburban and Harrow Road Building Society,
 [1920] 2 Ch. 144; 89 L. J. (CH.) 492; 123 L. T. 423; 36 T. L. R. 536; 64 Sol.
 Jo. 549; [1921] 2 Ch. 83; reversed, [1921] 2 Ch. 438; 125 L. T. 732; 37
 T. L. R. 844; 65 Sol. Jo. 734, C. A. 3, 766, 800, 829, 832
- Sun Insurance Office v. Galinsky, [1914] 2 K. B. 545; 83 L. J. (K. B.) 633; 110
 L. T. 358, C. A. 17, 1082, 1150, 1163, 1164
- Sun Shipping Co. v. Watson and Youell Shipping Agency (1926), 161 L. T. Jo. 70;
 42 T. L. R. 240 26, 202, 274
- Sunbeam Motor Car Co., Ltd.'s Application, *Re* (1916), 32 T. L. R. 639; 33
 R. P. C. 389 27, 1293
- Sunderland, *Re*, *Ex parte* Leech, Simpkinson & Co. (1911), 80 L. J. (K. B.) 825;
 105 L. T. 233; 27 T. L. R. 451; 55 Sol. Jo. 568, C. A. 2, 89, 91
 — v. Glover, [1915] 1 K. B. 393; 84 L. J. (K. B.) 266; 112 L. T. 128; 59
 Sol. Jo. 91 8, 937, 957, 958
- Sunderland and South Shields Water Co. v. Hilton (1928), 97 L. J. (K. B.) 516; 92
 J. P. 89; 44 T. L. R. 402; 72 Sol. Jo. 302; 26 L. G. R. 228 28, 564
- Sunderland Corporation v. Charlton (1913), 77 J. P. 127; 11 L. G. R. 484...16, 458; 23,
 822
- v. Gray, [1928] Ch. 756; 97 L. J. (CH.) 411; 136 L. T. 405;
 91 J. P. 52; 25 L. G. R. 139 16, 413, 418
 — v. Priestman, [1927] 2 Ch. 107; 96 L. J. (CH.) 441; 137
 L. T. 688; 26 L. G. R. 64 16, 413, 421
- Sunderland Orphan Asylum v. River Wear Commissioners, [1912] 1 Ch. 191; 81
 L. J. (CH.) 269; 106 L. T. 288 18, 1123, 1138
- Sunmonu v. Disu Raphael, [1927] A. C. 881; 97 L. J. (P. C.) 17; 137 L. T. 712...10, 986
- Surbiton Urban District Council v. Callender's Cable and Construction Co., Ltd.
 (1910), 8 L. G. R. 244 16, 1325
- Surfleet's Estate, *Re*, Rawlings v. Smith (1911), 105 L. T. 582; 56 Sol. Jo. 15 4, 318
- Surma Valley Saw Mills, *Re*, [1917] S. C. 105; 54 Sc. L. R. 381 5, 690, 828, 996
- Surman v. Biddell. See Behrend's Trust, *Re*, Surman v. Biddell.
 — v. Oxenford & Co. (1916), 33 T. L. R. 78 27, 522
- Surrey v. Perrin. See Bonnefoi, *Re*, Surrey v. Perrin.
 Surveyor of Taxes v. Free Church of Scotland (Trustees) (1893), 20 R. (Ct. of Sess.)
 759 16, 1271
- Sussex (Sheriff), *Ex parte*. See Rogers, *Re*, *Ex parte* Sussex (Sheriff).
 Sutcliffe, *Re*, Sutcliffe v. Robertshaw, [1929] 1 Ch. 123; 98 L. J. (CH.) 33; 140 L. T.
 135 28, 1388
- v. Clients Investment Co., [1924] 2 K. B. 746; 94 L. J. (K. B.) 113; 132
 L. T. 83; 40 T. L. R. 765, C. A. 21, 654, 656
- v. Great Western Railway, [1910] 1 K. B. 478; 79 L. J. (K. B.) 437; 101
 L. T. 930; 26 T. L. R. 205; 54 Sol. Jo. 198, C. A. 4, 9, 28, 53
- Sutherland (Mary, Duchess), *Re*, Bechoff, David & Co. v. Bubna (1915), 31 T. L. R.
 248 1, 26, 665
- , *Re*, Bechoff, David & Co. v. Bubna (1921), 65 Sol. Jo.
 513 1, 26, 665
- (Duke), *Re*, Chaplin v. Leveson-Gower, [1922] 2 Ch. 782; 92 L. J. (CH.)
 113; 128 L. T. 246; 67 Sol. Jo. 11 13, 309
- (Mary Caroline, Dowager Duchess), *Re*, Michell v. Bubna (Countess),
 [1914] 2 Ch. 720; 84 L. J. (CH.) 126; 112 L. T. 72 14, 994
- (Duke) v. British Dominions Land Settlement Corporation, [1926] Ch.
 746; 95 L. J. (CH.) 542; 135 L. T. 732 5, 310; 11, 151
- v. Stopes, [1925] A. C. 47; 94 L. J. (K. B.) 166; 132 L. T. 550; 41
 T. L. R. 106; 69 Sol. Jo. 138 18, 1282, 1298
- (R. W. J.) & Co. v. Compagnie Napolitaine d'Eclairage et de Chauffage
 par le Gaz, Stella Shipping Co., Ltd. v. Sutherland
 (R. W. J.) & Co. (1920), 36 T. L. R. 724, C. A. 26, 183
- v. Hannevig Brothers, Ltd., [1921] 1 K. B. 336; 90
 L. J. (K. B.) 225; 125 L. T. 281; 37 T. L. R. 102;
 15 Asp. M. L. C. 203 1, 966
- v. Theoger S.S. (Owners), See Japy Frères & Co. v.
 Sutherland (R. W. J.) & Co., etc.
- Sutro (L.) & Co. and Heilbut, Symons & Co., *Re*, [1917] 2 K. B. 348; 86 L. J. (K. B.)
 1226; 116 L. T. 545; 33 T. L. R. 359; 23 Com. Cas. 21; 14 Asp. M. L. C. 34,
 C. A. 7, 850, 1049; 10, 484, 486, 782; 13, 774; 25, 283
- Sutters v. Briggs, [1922] 1 A. C. 1; 91 L. J. (K. B.) 1; 125 L. T. 737; 38 T. L. R.
 30; 66 Sol. Jo. (W. R.) 9 2, 782; 15, 572
- Suttle v. Cresswell, [1926] 1 K. B. 264; 95 L. J. (K. B.) 367; 134 L. T. 144; 90
 J. P. 3; 42 T. L. R. 75; 23 L. G. R. 695; 28 Cox, C. C. 94 15, 592, 595

- Sutton, *Re*, Boscawen v. Wyndham, [1921] 1 Ch. 257; 90 L. J. (CH.) 71; 124 L. T. 526; 65 Sol. Jo. 155 **16**, 779; **17**, 144; **23**, 29; **25**, 1218
- v. A.-G., [1923] W. N. 124; 30 T. L. R. 295; 67 Sol. Jo. 422 **25**, 89
- v. Begley, [1923] 2 K. B. 694; 92 L. J. (K. B.) 1086; 129 L. T. 773; 68 Sol. Jo. 82; 21 L. G. R. 679, C. A. **18**, 1074
- v. Bowden, [1913] 1 Ch. 518; 82 L. J. (CH.) 322; 108 L. T. 637; 29 T. L. R. 262 **11**, 1045, 1442
- v. Featherley. *See* Swinburne, *Re*, Sutton v. Featherley.
- v. Great Northern Rail. Co., [1909] 2 K. B. 791; 79 L. J. (K. B.) 81; 101 L. T. 175; 2 B. W. C. C. 428, C. A. **20**, 476
- v. Inland Revenue Commissioners (1929), 45 T. L. R. 565; 14 Tax Cas. 662, C. A. **16**, 1274, 1303
- v. New Tabernacle Society, [1924] 1 K. B. 494; 93 L. J. (K. B.) 219; 130 L. T. 637; 88 J. P. 42; 40 T. L. R. 262; 68 Sol. Jo. 421; 22 L. G. R. 323; [1924] W. C. & Ins. Rep. 52 **28**, 1674, 1788
- (W. H.) & Sons v. Hollerton, [1918] W. N. 237; 145 L. T. Jo. 256, C. A. **18**, 1074
- , Carden & Co. v. Thomas. *See* Thomas, *Re*, Sutton, Carden & Co. v. Thomas
- Sutton Harbour Improvement Co. v. Foster (1920), 89 L. J. (K. B.) 829; 149 L. T. Jo. 67; 84 J. P. 57; 36 T. L. R. 202; 18 L. G. R. 232 **20**, 53; **23**, 782
- v. — (No. 2) (1920), 89 L. J. (CH.) 540; 123 L. T. 549; 84 J. P. 217; 36 T. L. R. 590; 18 L. G. R. 557, C. A. **20**, 53; **23**, 782
- Sutton's Contract, *Re*, [1921] W. N. 9; 56 L. Jo. 27; 151 L. T. Jo. 21; 65 Sol. Jo. 259 **25**, 1135, 1159, 1170
- Sutton's Hospital in Charterhouse (Governors) v. Elliott, [1922] 2 K. B. 1; 91 L. J. (K. B.) 547; 127 L. T. 214; 33 T. L. R. 129 **4**, 371; **16**, 1269
- Suzor v. Buckingham, [1914] S. C. 299; 51 Sc. L. R. 309 **18**, 1266, 1301
- v. M'Lachlan, [1914] S. C. 306; 51 Sc. L. R. 313 **18**, 1301
- Suzuki & Co. v. Beynon (J.) & Co. (1926), 95 L. J. (K. B.) 397; 134 L. T. 449; 42 T. L. R. 269; 17 Asp. M. L. C. 1; 31 Com. Cas. 183 **26**, 168
- Svanfos, The, The Borgila, [1919] P. 189; 88 L. J. (P.) 154; 35 T. L. R. 488; 63 Sol. Jo. 575 **1**, 130; **23**, 604, 632; **26**, 861
- Svein Jarl, The (1923), 129 L. T. 255; 16 Asp. M. L. C. 159 **1**, 216
- Svithiod, The, [1920] A. C. 718; 89 L. J. (P. C.) 193; 123 L. T. 148 **23**, 595
- Svorono, The (1917), 33 T. L. R. 415; 61 Sol. Jo. 594 **7**, 880; **26**, 189
- Swain, *Re*, Brett v. Ward, [1918] 1 Ch. 399; 87 L. J. (CH.) 305; 118 L. T. 439; on appeal, 1 Ch. 574, C. A. **28**, 1383, 1455
- v. Childs (1925), 18 B. W. C. C. 20, C. A. **20**, 577
- Swainson v. Dawson. *See* Dawson, *Re*, Swainson v. Dawson.
- Swaits v. Entwistle, [1929] 2 K. B. 171; 98 L. J. (K. B.) 648; 142 L. T. 22; 45 T. L. R. 483; 27 L. G. R. 540; 28 Cox, C. C. 680 **24**, 1497; **27**, 603—610
- Swallow v. London County Council, [1916] 1 K. B. 224; 85 L. J. (K. B.) 234; 114 L. T. 368; 80 J. P. 164; 32 T. L. R. 181; 14 L. G. R. 301 **28**, 974
- Swan, *Re*, Witham v. Swan, [1915] 1 Ch. 829; 84 L. J. (CH.) 590; 113 L. T. 42; 31 T. L. R. 266 **22**, 843; **28**, 1118, 1043
- v. Coltness Iron Co., [1928] S. C. 655; [1928] S. L. T. 512; 21 B. W. C. C. 567 **20**, 441
- v. Miller, [1919] 1 I. R. 151, C. A....**1**, 455; **7**, 720, 722, 732; **13**, 638; **25**, 493; **27**, 27, 82
- v. Sinclair, [1924] 1 Ch. 254; 93 L. J. (CH.) 155; 130 L. T. 530; 83 J. P. 80; 40 T. L. R. 222; 68 Sol. Jo. 321; 22 L. G. R. 197, C. A.; affirmed, [1925] A. C. 227; 94 L. J. (CH.) 104; 132 L. T. 577; 89 J. P. 38; 41 T. L. R. 158; 22 L. G. R. 705 **11**, 552
- Swan and Edgar (1927), Ltd., *Ex parte*. *See* R. v. London County Council, *Ex parte* Swan and Edgar (1927), Ltd.
- Swannick v. Congested Districts Board for Ireland (Trustees) (1912), 46 I. L. T. 253, C. A. **20**, 540
- Swansea Corporation v. Harpur, [1912] 3 K. B. 493; 81 L. J. (K. B.) 1103; 107 L. T. 6; 76 J. P. 409; 10 L. G. R. 677, C. A.; affirmed, *sub nom.* Harpur v. Swansea Corporation, [1913] A. C. 597; 82 L. J. (K. B.) 1203; 109 L. T. 576; 77 J. P. 381; 29 T. L. R. 737; 57 Sol. Jo. 773; 11 L. G. R. 1096...**12**, 1134; **15**, 646; **23**, 1518
- Swansea Improvements and Tramways Co. v. Swansea Urban Sanitary Authority, [1892] 1 Q. B. 357; 61 L. J. (M. C.) 124; 66 L. T. 119; 56 J. P. 248; 40 W. R. 283 **24**, 175
- Swansea Mercantile Bank, Ltd., *Ex parte*. *See* James, *Re*, *Ex parte* Swansea Mercantile Bank, Ltd.
- Swayne v. D'Oyly. *See* D'Oyly, *Re*, Swayne v. D'Oyly.
- v. Howells, [1927] 1 K. B. 385; 96 L. J. (K. B.) 148; 136 L. T. 326; 91 J. P. 16; 43 T. L. R. 14; 24 L. G. R. 578 **24**, 28, 78, 79
- Swaythling (Lord), *Re*, Samuel v. Swaythling (1912), 57 Sol. Jo. 173; 29 T. L. R. 88 **13**, 247
- Swedish Central Rail. Co. v. Thompson, [1925] A. C. 495; 94 L. J. (K. B.) 527; 133 L. T. 97; 41 T. L. R. 385; 9 Tax Cas. 342 **16**, 1302
- Sweeney v. Lisnaskea Rural District Council, [1929] N. I. 119, C. A. **25**, 1236, 1301
- Sweet v. Cotton. *See* Wedgwood, *Re*, Sweet v. Cotton.
- v. Williams, [1922] W. N. 313; 128 L. T. 379; 87 J. P. 51; 67 Sol. Jo. 183; 27 Cox, C. C. 373; 21 L. G. R. 23 **17**, 337
- Sweeting v. Sweeting and Rowlands (1919), 36 T. L. R. 15 **16**, 1102, 1120, 1121
- Swift v. David (1912), 107 L. T. 71 **1**, 656
- & Co. v. Board of Trade, [1925] A. C. 520; 94 L. J. (K. B.) 629; 133 L. T. 49; 41 T. L. R. 411; 69 Sol. Jo. 443; 21 Ll. L. Rep. 270; on appeal, [1926] 2 K. B. 131; 95 L. J. (K. B.) 834; 135 L. T. 391; 42 T. L. R. 461, C. A....**1**, 988; **21**, 74
- Swift v. A.-G. for Ireland, [1912] A. C. 276; 81 L. J. (P. C.) 158; 106 L. T. 3; 28 T. L. R. 199; [1912] 2 I. R. 289 **6**, 376; **16**, 1022
- Swinburne, *Re*, Sutton v. Featherley, [1926] Ch. 38; 95 L. J. (CH.) 104; 134 L. T. 121; 70 Sol. Jo. 64, C. A. **15**, 852

- Swinburne v. Andrews, [1923] 2 K. B. 483; 92 L. J. (K. B.) 889; 129 L. T. 650;
39 T. L. R. 545; 67 Sol. Jo. 726, C. A. 1, 502, 548, 549
- Swiss Bank Corporation v. Boehmische Industrial Bank, [1923] 1 K. B. 673; 92
L. J. (K. B.) 600; 128 L. T. 809; 39 T. L. R. 179; 67 Sol. Jo. 423, C. A. 6, 365; 14,
167, 168, 179
- Swiss Bankverein v. Greaves (1915), 32 T. L. R. 127 18, 502
- Sydland, The, and The Indianic, [1917] P. 161, n. 23, 593, 594
- Sydney, The, [1916] P. 300; 86 L. J. (P.) 24; 115 L. T. 638 23, 633
- Sydney Municipal Council v. Cook, [1903] W. N. 205; 25 T. L. R. 6 1, 80
- Sykes, Re, Jaram v. Holmes (1909), 100 L. T. 265; 53 Sol. Jo. 267 2, 5, 227
- v. Bridges, Routh & Co. (1919), 35 T. L. R. 464 7, 814, 845; 24, 1162
- v. Dawson. See Platt, Re, Sykes v. Dawson.
- Sylvan Arrow, The, [1923] P. 14; 92 L. J. (P.) 23; 128 L. T. 448; 39 T. L. R. 25;
16 Asp. M. L. C. 115 1, 196
- (No. 2), The, [1923] P. 220; 92 L. J. (P.) 119; 130 L. T. 157; 39
T. L. R. 655; 16 Asp. M. L. C. 244 26, 977
- Symes, Re, [1918] W. N. 68; 62 Sol. Jo. 403 14, 253
- v. Brown (1913), 109 L. T. 232; 77 J. P. 345; 29 T. L. R. 473; 11 L. G. R.
1171 12, 124
- Symington & Co. v. Union Insurance Society of Canton (1928), 97 L. J. (K. B.) 646;
139 L. T. 386; 44 T. L. R. 635; 17 Asp. M. L. C. 493; 34 Com. Cas. 23, C. A. 17, 760,
870, 872, 1054
- Symington & Co. v. Union Insurance Society of Canton (1928), 141 L. T. 48; 45
T. L. R. 181; 34 Com. Cas. 233, C. A. 17, 691
- Symmer's Trustees v. Symmers, [1918] S. C. 337; 55 Sc. L. R. 280 4, 230
- Symon v. Wemyss Coal Co., Ltd., [1912] S. C. 1239; 49 Sc. L. R. 921; 6 B. W. C. C.
298 20, 357, 363
- Symonds v. Rhodes. See Higgs, Re, Symonds v. Rhodes.
- Symons, Re, Symons-Jefine v. Bunbury, [1927] 1 Ch. 344; 96 L. J. (CH.) 220; 136
L. T. 441 25, 1170, 1172

T.

- T., Re (1918), 52 I. L. T. 126 21, 105
- T.'s Application, Re (1925), 42 R. P. C. 505 22, 349
- T. S.'s Application, Re (1924), 41 R. P. C. 530 22, 285, 318, 345
- Tabor, Re, Ex parte Cork, [1920] 1 K. B. 808; 89 L. J. (K. B.) 352; 122 L. T. 799;
36 T. L. R. 191; [1918-19] B. & C. R. 299 2, 292
- Tackey v. McBain, [1912] A. C. 186; 81 L. J. (P. C.) 130; 106 L. T. 226 20, 1723
- Tacon v. Monolithic Building Co. See Monolithic Building Co., Re, Tacon v. The Co.
- Taff Vale Rail. Co. v. Cardiff Rail. Co., [1917] 1 Ch. 299; 86 L. J. (CH.) 129; 115
L. T. 800, C. A. 6, 23; 11, 470, 643; 23, 1313
- v. Gordon Canning, [1909] 2 Ch. 48; 78 L. J. (CH.) 492; 100
L. T. 845 4, 1201; 6, 44, 224
- v. Jenkins. See Jenkins v. Taff Vale Rail. Co.
- Tait v. Trotter & Sons, [1917] S. C. 378; 54 Sc. L. R. 298 27, 759; 27, 648
- Talbot v. Jevers, [1917] 2 Ch. 363; 86 L. J. (CH.) 731; 117 L. T. 430, C. A. 7, 442; 11,
47, 55; 13, 120; 28, 100
- v. Vickers, Ltd. (No. 2), [1925] 2 K. B. 682; 95 L. J. (K. B.) 282; 133 L. T.
415; 18 B. W. C. C. 179, C. A. 20, 554, 559
- v. Von Boris, [1911] 1 K. B. 854; 80 L. J. (K. B.) 661; 104 L. T. 524; 27
T. L. R. 266; 55 Sol. Jo. 290, C. A. 2, 831, 844; 13, 17, 18
- Talbot de Malahide (Lord) v. Dunne, [1914] 2 I. R. 125; 48 I. L. T. 59 19, 1251; 28, 720
- Tallack v. Tallack and Broekema, [1927] P. 211; 96 L. J. (P.) 117; 137 L. T. 487;
43 T. L. R. 467; 71 Sol. Jo. 521 6, 388; 16, 1155
- Tamplin (F. A.) Steamship Co., Ltd. v. Anglo-Mexican Petroleum Products Co.,
Ltd., [1916] 2 A. C. 397; 85 L. J. (K. B.) 1389; 115 L. T. 315; 32 T. L. R.
677, C. A. 7, 880; 26, 158, 161, 183, 189
- Tanagra, The (Cargo ex) (1914), Times, September 25th 23, 586, 613
- Tangye v. Tangye, [1914] P. 201; 83 L. J. (P.) 164; 111 L. T. 944; 30 T. L. R.
649; 58 Sol. Jo. 723 16, 1143, 1154, 1156
- Tanner v. Smart (1827), 6 B. & C. 603; 5 L. J. (O. S.) (K. B.) 218; 9 Dow. & Ry.
(K. B.) 549 10, 760
- Tannoch v. Brownieside Coal Co., [1929] A. C. 642; 98 L. J. (P. C.) 156; 141 L. T.
599; 45 T. L. R. 599; 22 B. W. C. C. 383 20, 547
- Tanqueray, Re, Sewell v. Woodfield, [1924] W. N. 142 13, 323
- Tapster v. Ward (1909), 101 L. T. 503, C. A. 2, 237
- Tarapaca and Tocopilla Nitrate Co., Ltd., Re, [1917] W. N. 356; 62 Sol. Jo. 122 5, 178
- Tarbert, The, [1921] P. 372; 90 L. J. (P.) 353; 125 L. T. 800; 37 T. L. R. 831 26, 851,
860
- Tarbutt v. Nicholson (1920), 89 L. J. (P. C.) 127; 123 L. T. 638 28, 1263
- Tarn v. Scanlan, [1928] A. C. 34; 97 L. J. (K. B.) 267; 138 L. T. 241; 44 T. L. R.
53; 13 Tax Cas. 91 16, 1303
- Tarr, Re, Darley and Cumberland v. Tarr (1912), 57 Sol. Jo. 60 2, 154, 156; 23, 279
- v. Cory Brothers & Co., Cory Brothers & Co., Ltd. v. Tarr, Same v. Hopkins,
Thomas v. Nixon's Navigation Co., Ltd., [1917] 2 K. B. 774; 86 L. J. (K. B.)
1340; 117 L. T. 513; 61 Sol. Jo. 708; 10 B. W. C. C. 590, C. A. 20, 541, 552, 555
- Tarrant v. Woking Urban Council, [1914] 3 K. B. 796; 84 L. J. (K. B.) 341; 111
L. T. 800; 79 J. P. 22; 12 L. G. R. 1293 16, 448
- Tarry v. Cooke. See Cooke's Settlement, Re, Tarry v. Cooke.
- v. Witt (1915), 84 L. J. (K. B.) 950; 112 L. T. 1034; sub nom. Horwood v.
Tarry, 31 T. L. R. 207 17, 1324

- Tata Iron and Steel Co., Ltd. v. Bombay Chief Revenue Authority (1923), 39 T. L. R. 288. **10, 1056**
- Tate v. Fullbrook, [1908] 1 K. B. 821; 77 L. J. (K. B.) 577; 98 L. T. 706; 24 T. L. R. 347; 52 Sol. Jo. 279, C. A. **8, 346**
- v. Thomas, [1921] 1 Ch. 503; 90 L. J. (CH.) 318; 124 L. T. 722; 65 Sol. Jo. 327. **8, 395, 399, 410, 426, 439**
- Tatham v. Welch. See Burley, *Re*, Tatham v. Welch.
- Tattersall v. Sladen, [1928] Ch. 318; 97 L. J. (CH.) 145; 138 L. T. 577; 41 T. L. R. 237; 26 L. G. R. 217. **20, 895**
- Tattersall's Settlement, *Re*, Public Trustee v. Tattersall, [1918] 2 Ch. 243; 87 L. J. (CH.) 521; 119 L. T. 70; 62 Sol. Jo. 665. **13, 290**
- Taurine Co., *Re* (1883), 25 Ch. D. 118; 53 L. J. (CH.) 271; 49 L. T. 514; 32 W. R. 129, C. A. **5, 684**
- Taverner v. Cuff (1907), 51 Sol. Jo. 248. **1, 1007**
- Taxation Commissioners v. English, Scottish and Australian Bank, Ltd., [1920] A. C. 683; 89 L. J. (P. C.) 181; 123 L. T. 34; 86 T. L. R. 305; 57 So. L. R. 728. **1, 1217, 1219**
- Taxes Commissioner v. Melbourne Trust, Ltd., [1914] A. C. 1001; 84 L. J. (P. C.) 21; 111 L. T. 1040; 30 T. L. R. 685. **16, 1298**
- Taylor v. Taylor (1912), 56 Sol. Jo. 572. **9, 800; 16, 1213; 18, 472**
- Taylor v. Wildin (1868), L. R. 3 Ex. 303; 37 L. J. (EX.) 173; 18 L. T. 655; 16 W. R. 1018. **18, 922**
- Taylor, *Re*, [1912] A. C. 347; 81 L. J. (P. C.) 169; 105 L. T. 973; 28 T. L. R. 206. **2, 646**
- , *Re*, [1915] W. N. 74. **12, 91**
- , *Re*, [1929] P. 260; 98 L. J. (P.) 145; 141 L. T. 200; 45 T. L. R. 481. **14, 455**
- , *Re*, *Ex parte* Bolton, [1909] 1 K. B. 103; 78 L. J. (K. B.) 102; 99 L. T. 939; 25 T. L. R. 77; 16 Mans. 19. **2, 489, 509**
- , *Re*, *Ex parte* Norvell (or Sutcliffe), [1910] 1 K. B. 562; 79 L. J. (K. B.) 610; 102 L. T. 84; 17 Mans. 145; 26 T. L. R. 270; 54 Sol. Jo. 271, C. A. **2, 258, 262, 266, 298, 348, 478; 7, 893**
- , *Re*, Barber v. Smith (1919), 147 L. T. Jo. 253. **28, 1300, 1319**
- , *Re*, Hockley v. O'Neal, [1925] Ch. 739; 95 L. J. (CH.) 43; 133 L. T. 602. **28, 1366**
- , *Re*, National and Provincial and Union Bank of England v. Taylor (1919), 64 Sol. Jo. 148. **19, 836; 28, 1121, 1141**
- , *Re*, Taylor v. Rawson, [1913] W. N. 212; 135 L. T. Jo. 239. **14, 140**
- , *Re*, — v. Tweedie, [1923] 1 Ch. 99; 91 L. J. (CH.) 801; 127 L. T. 684; 38 T. L. R. 850; 66 Sol. Jo. 693, C. A. **28, 1258, 1327**
- , *Re*, Waters v. Taylor, [1926] Ch. 923; 96 L. J. (CH.) 17; 137 L. T. 17. **25, 1074**
- v. A.-G. for Queensland, [1918] W. N. 85. **10, 919**
- v. Baker. See Garnham, *Re*, Taylor v. Baker.
- v. Best (1854), 14 C. B. 487; 2 C. L. R. 1717; 23 L. J. (C. P.) 89; 18 Jur. 402; 2 W. R. 259. **6, 662**
- v. Bosworth (1910), 45 L. Jo. 459. **1, 857**
- v. British Legal Life Assurance Co., [1925] Ch. 395; 132 L. T. 694; 69 Sol. Jo. 380; 23 L. G. R. 229; on appeal, [1925] Ch. 402, n.; 94 L. J. (CH.) 284; 133 L. T. 453; 23 L. G. R. 585, C. A. **11, 574; 18, 887**
- v. Caldwell (1863), 3 B. & S. 826; 32 L. J. (Q. B.) 164; 8 L. T. 356; 11 W. R. 726. **3, 382; 7, 880**
- v. —, Peers v. Caldwell. See Peers v. Caldwell, Taylor v. Caldwell.
- v. Cripps, [1914] 3 K. B. 989; 83 L. J. (K. B.) 1538; 111 L. T. 780; 30 T. L. R. 616, C. A. **20, 476, 565**
- (Isabella) v. Davies, [1920] A. C. 636; 89 L. J. (P. C.) 65; 123 L. T. 121. **5, 377; 19, 336; 28, 402**
- v. Dawson (Mark) & Son., Ltd. (1910), 130 L. T. Jo. 10; [1911] 1 K. B. 145; 80 L. J. (K. B.) 102; 103 L. T. 508; 75 J. P. 5; 27 T. L. R. 45. **14, 1074**
- v. Denny, Mott and Dickson, Ltd. See Denny, Mott and Dickson, Ltd. v. Standard Export Lumber Co.
- v. Dumbarton Burgh and County Tramways Co., Ltd., [1918] S. C. (House of Lords) 96; 55 Sc. L. R. 443. **21, 759; 27, 1393**
- v. Faires, [1920] W. N. 349; 90 L. J. (K. B.) 391; 124 L. T. 732; 37 T. L. R. 55; 65 Sol. Jo. 116; 19 L. G. R. 56. **18, 1074**
- v. Faux. See Faux, *Re*, Taylor v. Faux.
- v. Lewis (John), Ltd., [1927] S. C. 891. **7, 1034; 26, 189, 225**
- v. Lock (1930), 99 L. J. (K. B.) 245; 142 L. T. 537; 23 B. W. C. C. 55, C. A. **20, 368**
- v. London and North Western Rail. Co. See London and North Western Rail. Co. v. Taylor.
- v. McAlpine (Sir R.) & Sons and Southern Rail. Co. (1924), 130 L. T. 793; 17 B. W. C. C. 26, C. A. **20, 361**
- v. Major. See Major, *Re*, Taylor v. Major.
- v. Manchester University. See Churchill, *Re*, Taylor v. Manchester University.
- v. Minister of Health, [1928] W. N. 244; 66 L. Jo. 163. **28, 1792**
- v. Monk, [1914] 2 K. B. 817; 83 L. J. (K. B.) 1125; 110 L. T. 980; 78 J. P. 194; 30 T. L. R. 367; 24 Cox, C. C. 156. **15, 697, 601**
- v. National Amalgamated Approved Society, [1914] 2 K. B. 352; 83 L. J. (K. B.) 1020; 110 L. T. 696; 78 J. P. 254; 12 L. G. R. 525. **8, 1451, 1453**
- v. Oakes, Roncoroni & Co. (1922), 127 L. T. 267; 38 T. L. R. 517; 66 Sol. Jo. 556; 27 Com. Cas. 261, C. A. **7, 895, 898; 25, 372, 380, 475**
- v. Oil and Ozokerite Co., Ltd. (1913), 29 T. L. R. 515. **5, 207, 210, 211; 13, 209**
- v. Payne, *Re* Payne. See Payne, *Re*, Taylor v. Payne.
- v. Powell Duffryn Steam Coal Co., Ltd., [1916] 2 K. B. 765; 85 L. J. (K. B.) 1680; 115 L. T. 409; 60 Sol. Jo. 665; 8 B. W. C. C. 477, C. A. **20, 408, 411**
- v. Rawson. See Taylor, *Re*, Taylor v. Rawson.
- v. Renfrewshire Education Authority, [1921] S. C. (J.) 95; 58 Sc. L. R. 515. **24, 1505**
- v. Roe, [1894] 1 Ch. 413; 63 L. J. (CH.) 282; 70 L. T. 232; 42 W. R. 426; 8 R. 295. **18, 532**

- Taylor v. Sharp. *See* Ogden, *Re*, Taylor v. Sharp.
 v. Shaw. *See* Jones, *Re*, Taylor v. Shaw.
 v. Shelton. *See* Arber, *Re*, Taylor v. Shelton.
 v. Taylor (1925), 193 L. T. 320; 41 T. L. R. 522 16, 1032
 v. — and Hooper, [1923] W. N. 65; 129 L. T. 30; 39 T. L. R. 225...13, 680
 v. — and King (1923), 128 L. T. 797; 39 T. L. R. 173; 67 Sol. Jo. 246 16, 1079
 v. — and Kraft (1920), 123 L. T. 112; 36 T. L. R. 329 16, 1120
 v. Thompson, [1930] W. N. 16 1, 1124
 v. Tweedie. *See* Taylor, *Re*, Taylor v. Tweedie.
 v. Twinberrow, [1930] 2 K. B. 16; 99 L. J. (K. B.) 313; 142 L. T. 648...19, 219, 316, 318
 v. Western Valleys (Monmouthshire) Sewerage Board (1911), 75 J. P. 409, C. A. 1, 954
 v. Wilson (1911), 106 L. T. 44; 76 J. P. 69; 28 T. L. R. 97; 22 Cox, C. C. 647 15, 590; 18, 370; 19, 1403
 v. Yielding (1912), 56 Sol. Jo. 253 1, 941
 v. Yorkshire Insurance Co., [1913] 2 I. R. 1 1, 456; 17, 1061, 1097
 & Co. v. Clark, [1914] W. N. 327; 84 L. J. (P. C.) 14; 111 L. T. 882; 58 Sol. Jo. 738; [1914] S. C. (House of Lords) 104; 51 Sc. L. R. 740 20, 544
 v. Ofverberg & Co. (1923), 39 T. L. R. 637, C. A. 25, 397
 Ltd., *Ex parte*. *See* Debtor, A, *Re*, *Ex parte* Taylor & Co., Ltd.
 and Farley v. West Bromwich Corporation (1915), 80 J. P. (Journal) 4...12, 1157, 1180
 & Sons, Ltd. v. Bank of Athens (1922), 91 L. J. (K. B.) 776; 128 L. T. 795; 27 Com. Cas. 142 25, 476
 Brothers & Co., Ltd. v. Johnson (A.) & Co., [1917] W. N. 341, C. A. 22, 79; 23, 215
 (Charles) (London), Ltd., *Re*, Miller v. The Co. (1916), 86 L. J. (CH.) 49; 142 L. T. Jo. 42 21, 82, 91
 Plinston Brothers & Co., Ltd. v. Plinston, [1911] 2 Ch. 605; 105 L. T. 615; 56 Sol. Jo. 33; 28 T. L. R. 11, C. A. 7, 655
 Taylor's Drug Co., Ltd.'s Application, *Re*, [1923] 2 Ch. 174; 92 L. J. (CH.) 556; 129 L. T. 84; 67 Sol. Jo. 576; 40 R. P. C. 193 27, 1264
 Taylor's Settlement Trusts, *Re*, Public Trustee v. Taylor, [1929] 1 Ch. 435; 98 L. J. (CH.) 142; 140 L. T. 553; (1929) B. & C. R. 15 2, 249
 Taylorson v. Framwellgate Coal and Coke Co., [1913] W. C. & Ins. Rep. 179, C. A. 20, 345
 Tayside Floorcloth Co., *Re*, [1923] S. C. 590 5, 536
 Teale, *Re*, *Ex parte* Blackburn, [1912] 2 K. B. 367; 106 L. T. 893; 28 T. L. R. 415; 56 Sol. Jo. 553 2, 94, 477
 v. Williams, [1914] 3 K. B. 395; 83 L. J. (K. B.) 1412; 111 L. T. 285; 78 J. P. 383; 12 L. G. R. 958; 24 Cox, C. C. 283 27, 563
 Tean Friendly Society, *Re* (1913), 58 Sol. Jo. 234 15, 265
 Tebbitt Brothers, *Ex parte* (1917), 116 L. T. 85; 33 T. L. R. 195 10, 170, 193
 v. Smith, [1917] W. N. 130; 33 T. L. R. 260; reversed, [1917] W. N. 241; 143 L. T. Jo. 176; 33 T. L. R. 508, C. A. 25, 366; 28, 924
 Tebraun (Johore) Rubber Syndicate, Ltd. v. Farmer, [1910] S. C. 906; 47 Sc. L. R. 816 5, 198, 550; 16, 1304, 1310
 Tedlie, *Re*, Holt v. Croker (1922), 91 L. J. (CH.) 346; 126 L. T. 644; 66 Sol. Jo. 250 5, 445; 25, 1073, 1074
 Tees v. Tees, [1930] N. I. 156 16, 1057
 Teesdale v. McClintock. *See* Hardyman, *Re*, Teesdale v. McClintock.
 Tegg's Trusts, *Re* (1866), 15 L. T. 236; 15 W. R. 52 23, 126
 Telephone Manufacturing Co. v. Abel (1928), 21 B. W. C. C. 289, C. A. 20, 392
 Temby v. Workington Iron and Steel Co., Ltd. (1912), 134 L. T. Jo. 85 20, 345
 Temperance Loan Fund v. Erwood, [1927] W. N. 162; 137 L. T. 449; 43 T. L. R. 530 21, 104; 23, 329
 Temperton v. Fletcher, Son and Fearnall, Ltd. (1924), 132 L. T. 135; 17 B. W. C. C. 165, C. A. 20, 577
 Temple v. Temple. *See* Cowell, *Re*, Temple v. Temple.
 Templeman v. Cocquerel & Sons, Ltd. (1913), 57 Sol. Jo. 405 7, 978
 Templeton v. Parkin (W.) & Co. (1929), 140 L. T. 519; 22 B. W. C. C. 110, C. A. 20, 134
 Tempus Shipping Co. v. Dreyfus (Louis) & Co., [1930] 1 K. B. 699; 46 T. L. R. 286; 35 Com. Cas. 174; reversed, 99 L. J. (K. B.) 653; 46 T. L. R. 643; 36 Com. Cas. 34, C. A. 17, 1005; 26, 191, 302, 307
 v. Trott, [1929] W. N. 50; 141 L. T. 19; 45 T. L. R. 201; 22 B. W. C. C. 181, C. A. 20, 458
 Tendring Union v. Braintree Union, [1920] 2 K. B. 647; 90 L. J. (K. B.) 300; 123 L. T. 391; 84 J. P. 193; 36 T. L. R. 512; 18 L. G. R. 359...22, 1244
 v. Woolwich Union, [1923] 1 K. B. 121; 92 L. J. (K. B.) 33; 127 L. T. 551; 86 J. P. 163; 20 L. G. R. 519 22, 1254
 Teneria Moderna Franco Española v. New Zealand Insurance Co., [1924] 1 K. B. 79; 93 L. J. (K. B.) 169; 130 L. T. 139; 16 Asp. M. L. C. 236, C. A. 11, 111; 17, 992
 Tennant v. Allardice, [1915] S. C. (J.) 9; 52 Sc. L. R. 20 20, 1528
 v. Gilmour, [1923] S. C. (J.) 19 20, 1528
 v. Smith, [1892] A. C. 150; 61 L. J. (P. C.) 11; 66 L. T. 327; 56 J. P. 596...27, 345
 Tennants (Lancashire), Ltd. v. Wilson (C. S.) & Co., Ltd., [1917] A. C. 495; 86 L. J. (K. B.) 1191; 116 L. T. 780; 33 T. L. R. 454; 61 Sol. Jo. 575; 23 Com. Cas. 41 25, 280
 Tennent v. Moore (A. G.) & Co., [1929] S. C. 7 20, 354
 Tergestea, The (1915), 31 T. L. R. 180; 59 Sol. Jo. 530 1, 106; 23, 613
 Termagant, The (1914), 30 T. L. R. 377; 19 Com. Cas. 239 21, 629; 26, 328, 331
 Terrill v. Parker and Thomas (1915), 32 T. L. R. 48...1, 450; 5, 510; 20, 271, 597, 607, 1701

- Terroni and Necchi *v.* Corsini, [1931] W. N. 20 18, 1002
- Terry, *Re*, Terry *v.* Terry, [1918] W. N. 273; 87 L. J. (CH.) 577; 119 L. T. 590; 62 Sol. Jo. 716, C. A. 25, 1065, 1071, 1148; 23, 62, 304
- , *Re*, Terry *v.* Terry, [1929] 2 Ch. 412; 98 L. J. (CH.) 436; 141 L. T. 536; 45 T. L. R. 539 23, 228
- *v.* Gould (1924), 59 L. Jo. 590; 158 L. T. Jo. 177; 69 Sol. Jo. 212, C. A. 23, 329
- *v.* Moss's Empires, Ltd. (1915), 32 T. L. R. 92, C. A. 27, 808
- *v.* Terry (1915), 32 T. L. R. 167 16, 1215, 1235
- *v.* — (1929). See Terry, *Re*, Terry *v.* Terry (1929).
- *v.* Variety Theatres Controlling Co. (1928), 44 T. L. R. 451, C. A. 27, 807
- Tervaete, The, [1922] P. 259; 91 L. J. (P.) 213; 128 L. T. 176; 38 T. L. R. 825; 67 Sol. Jo. 98; 16 Asp. M. L. C. 48, C. A. 1, 24, 115; 26, 782, 843, 974
- Tetlow *v.* Orela, Ltd., [1920] 2 Ch. 24; 89 L. J. (CH.) 465; 123 L. T. 388 23, 185
- Tevlin *v.* Lisnaskea Rural District Council, [1914] 2 I. R. 15 21, 720; 27, 942
- Tew *v.* Briggs. See Charlesworth's Trusts, *Re*, Tew *v.* Briggs.
- Tewkesbury Gas Co., *Re*, Tysoe *v.* The Co., [1912] 1 Ch. 1; 80 L. J. (CH.) 723; 105 L. T. 569; 28 T. L. R. 40; 56 Sol. Jo. 71; 18 Mans. 395, C. A. 5, 570, 581, 593
- Tewkesbury Union *v.* Upton-on-Severn Union, [1913] 3 K. B. 475; 80 L. J. (K. B.) 37; 77 J. P. 9. 22, 1230
- Thackray *v.* Norman. See Norman, *Re*, Thackray *v.* Norman.
- Thai, The. See Kronprinzessin Margareta, The, The Thai.
- Thain, *Re*, Thain *v.* Taylor, [1926] Ch. 676; 95 L. J. (CH.) 292; 135 L. T. 99; 70 Sol. Jo. 634, C. A. 17, 251
- Thairwall *v.* Great Northern Railway, [1910] 2 K. B. 509; 103 L. T. 186; 26 T. L. R. 555; 54 Sol. Jo. 652 1, 1225; 5, 901
- Thames and Mersey Marine Insurance Co. *v.* British and Chilian Steamship Co., [1915] 2 K. B. 214; 84 L. J. (K. B.) 1087; 113 L. T. 173; 31 T. L. R. 275; 20 Com. Cas. 265; varied, [1916] 1 K. B. 30; 85 L. J. (K. B.) 384; 114 L. T. 34; 32 T. L. R. 89; 21 Com. Cas. 150; 13 Asp. M. L. C. 221, C. A. 17, 972, 973
- *v.* "Gunford" Ship Co., Southern Marine Mutual Insurance Association *v.* "Gunford" Ship Co. (1911), *Times*, June 29th; [1911] A. C. 529; 27 T. L. R. 518; 55 Sol. Jo. 631; 16 Com. Cas. 270; 48 Sc. L. R. 796 17, 796, 802
- *v.* Hamilton, Fraser & Co. (1887), 12 App. Cas. 484; 56 L. J. (Q. B.) 626; 57 L. T. 695; 36 W. R. 337; 6 Asp. M. L. C. 200 27, 270
- *v.* Società di Navigazione a Vapore del Lloyd Austriaco (1914), 111 L. T. 97; 30 T. L. R. 475; 12 Asp. M. L. C. 491, C. A. 5, 16; 8, 704, 865; 23, 204
- , Ltd. *v.* Van Laun (H. T.) & Co., [1917] 2 K. B. 48; 14 Asp. M. L. C. 14 17, 781, 791
- Thames Conservators *v.* Kent, [1918] 2 K. B. 272; 88 L. J. (K. B.) 537; 120 L. T. 16; 83 J. P. 85; 17 L. G. R. 88, C. A. 3, 240; 16, 50, 71; 28, 756, 792, 803
- *v.* — and A.-G. (1915), 59 Sol. Jo. 612, C. A. 23, 359
- Thames Ironworks Shipbuilding and Engineering Co., Ltd., *Re*, Farrer *v.* The Co., [1912] W. N. 66; 106 L. T. 674; 28 T. L. R. 273; 56 Sol. Jo. 413 5, 630
- Thames Sack and Bag Co., Ltd. *v.* Knowles & Co., Ltd., [1918] W. N. 176; 88 L. J. (K. B.) 585; 119 L. T. 287 7, 853; 10, 557; 25, 223, 281, 310, 353, 361, 473
- Tharp *v.* Tharp, [1916] 1 Ch. 142; 85 L. J. (CH.) 162; 114 L. T. 495; 60 Sol. Jo. 176 13, 11, 83; 23, 111; 28, 34, 1252
- Thatcher, *Ex parte*. See *R. v. Wiltshire Appeal Tribunal, Ex parte Thatcher*.
- *v.* Great Western Rail. Co. (1893), 10 T. L. R. 13, C. A. 21, 655
- Thatcher's Trusts, *Re* (1859), 26 Beav. 365 22, 712
- Théâtre de Luxe (Halifax), Ltd. *v.* Gledhill, [1915] 2 K. B. 49; 84 L. J. (K. B.) 649; 112 L. T. 519; 79 J. P. 238; 31 T. L. R. 138; 24 Cox, C. C. 614; 13 L. G. R. 541 27, 828
- Thellusson, *Re, Ex parte* Abdy, [1919] 2 K. B. 735; 88 L. J. (K. B.) 1210; 122 L. T. 35; 35 T. L. R. 732; 63 Sol. Jo. 788, C. A. 2, 7, 203, 257
- Theobald *v.* Oliver. See Oliver, *Re*, Theobald *v.* Oliver.
- *v.* White. See White, *Re*, Theobald *v.* White.
- Theodoros, The, and The Blidensol, [1923] P. 26; 92 L. J. (P.) 30; 39 T. L. R. 86 1, 216; 23, 325; 26, 708
- Theory (Owners) *v.* Castlerock (Owners) (1922), 56 I. L. T. 91 1, 192
- Thew *v.* South-West Africa Co. (1924), 59 L. Jo. 758; 158 L. T. Jo. 391; 9 Tax Cas. 141, C. A. 16, 1298, 1304
- Theyer *v.* Purnell, [1918] 2 K. B. 333; 88 L. J. (K. B.) 263; 119 L. T. 285; 16 L. G. R. 840 1, 819, 904; 10, 588, 627, 628; 21, 682; 27, 1508
- Thiele *v.* Thiele (1920), 150 L. T. Jo. 387 1, 713; 6, 281, 284, 285, 295, 388
- Thillai Chetty *v.* Shanmuganathan Chettiar, [1922] W. N. 7 9, 57
- Thirkell *v.* Cambi (1919), 35 T. L. R. 454; 63 Sol. Jo. 498; affirmed, [1919] 2 K. B. 590; 89 L. J. (K. B.) 1; 121 L. T. 532; 35 T. L. R. 652; 63 Sol. Jo. 723, C. A. 1, 440; 7, 760, 779; 25, 250, 263
- Thiselton *v.* Commercial Union Assurance Co., [1926] Ch. 888; 95 L. J. (CH.) 447; 136 L. T. 114; 70 Sol. Jo. 892; [1926] W. C. & Ins. Rep. 480 17, 1129
- Theoburn *v.* Bedlington Coal Co. (1911), 5 B. W. C. C. 228 20, 345
- Thom *v.* Hutchison, Ltd., [1925] S. C. 386; 21 Ll. L. Rep. 169 20, 262; 26, 779

- Thom (otherwise Simpson) v. Sinclair, [1917] A. C. 127; 86 L. J. (P. C.) 102; 116 L. T. 609; 33 T. L. R. 247; 61 Sol. Jo. 350; 10 B. W. C. C. 220...**20**, 339, 358, 369
- Thomas, *Ex parte*. See R. v. Jones, *Ex parte* Thomas.
- , *In the Estate of*, [1912] P. 177; 81 L. J. (P.) 91; 107 L. T. 201 **14**, 478
- , *In the Estate of*, *In the Estate of* Bowly (1918), 34 T. L. R. 626; 62 Sol. Jo. 784 **14**, 316
- , *Re, Ex parte* Warner, [1911] W. N. 123; 55 Sol. Jo. 482 **2**, 105
- , *Re, Andrew v. Thomas*, [1916] 1 Ch. 383; affirmed, [1916] 2 Ch. 331; 85 L. J. (CH.) 519; 114 L. T. 885; 32 T. L. R. 530; 60 Sol. Jo. 537, C. A....**5**, 1008; **25**, 1075
- , *Re, Bartley v. Thomas*, [1911] 2 Ch. 389; 80 L. J. (C.) 617; 105 L. T. 59; 55 Sol. Jo. 567 **14**, 810
- , *Re, Sutton, Carden & Co. v. Thomas*, [1912] 2 Ch. 348; 81 L. J. (CH.) 603; 106 L. T. 996; 56 Sol. Jo. 571, C. A. **2**, 566
- , *Re, Thomas v. Thomas*, [1921] 1 Ch. 306; 90 L. J. (CH.) 113; 125 L. T. 606 **22**, 647; **28**, 1489, 1490, 1495
- , *Re, Thomas v. Thompson*, [1930] 1 Ch. 194; 99 L. J. (CH.) 140; 142 L. T. 310 **21**, 1531; **24**, 336; **25**, 1098; **28**, 340
- , *Re, Vivian v. Vivian*, [1920] 1 Ch. 515; 89 L. J. (CH.) 251; 123 L. T. 40; 36 T. L. R. 222; 64 Sol. Jo. 359 **28**, 1497
- , *v. Abertillery Urban District Council*. See Richardson v. Abertillery Urban District Council, *Thomas v. Same*.
- , *v. Alderton, Ltd.*, [1928] 1 K. B. 638; 97 L. J. (K. B.) 259; 138 L. T. 315, C. A. **18**, 511
- , *v. A.-G.* See Welsh Hospital (Netley) Fund, *Re, Thomas v. A.-G.*
- , *v. Bolton (Thomas) & Sons, Ltd.* (1928), 139 L. T. 397; 92 J. P. 147; 44 T. L. R. 640; 26 L. G. R. 459; 28 Cox, C. C. 529 **14**, 1068, 1206
- , *v. Davis*. See Davis, *Re, Thomas v. Davis*.
- , *v. Evans (Richard) & Co.*, [1927] 1 K. B. 33; 95 L. J. (K. B.) 990; 135 L. T. 673; 42 T. L. R. 703, C. A. **16**, 1310
- , *v. Gower Rural Council*, [1922] 2 K. B. 76; 91 L. J. (K. B.) 666; 127 L. T. 333; 86 J. P. 147; 38 T. L. R. 598; 20 L. G. R. 567...**8**, 1092, 1093; **25**, 1322
- , *v. Hoskins*. See Michell, *Re, Thomas v. Hoskins*.
- , *v. Hughes*, [1929] 1 K. B. 226; 98 L. J. (K. B.) 42; 139 L. T. 613; 92 J. P. 169; 44 T. L. R. 818; 26 L. G. R. 545; 28 Cox, C. C. 542 **12**, 130
- , *v. Jones*, [1921] 1 K. B. 22; 90 L. J. (K. B.) 49; 124 L. T. 179; 85 J. P. 38; 36 T. L. R. 872, C. A. **2**, 764
- , [1928] P. 162; 97 L. J. (P.) 81; 139 L. T. 214; 44 T. L. R. 467; 72 Sol. Jo. 255 **14**, 382
- , *v. Lucham*, [1895] 2 Q. B. 400; 64 L. J. (Q. B.) 720; 73 L. T. 146; 59 J. P. 709; 43 W. R. 689; 14 R. 692, C. A. **11**, 345
- , *v. Marsh*. See Palmer, *Re, Thomas v. Marsh*.
- , *v. Moore*, [1918] 1 K. B. 555; 87 L. J. (K. B.) 577; 118 L. T. 298, C. A....**18**, 1183, 1185; **22**, 901; **23**, 190; **27**, 958
- , *v. Newington Licensing Justices* (1926), 136 L. T. 638; 91 J. P. 37; 43 T. L. R. 181; 25 L. G. R. 109; 28 Cox, C. C. 308 **18**, 61
- , *v. Nixon's Navigation Co., Ltd.* See Tarr v. Cory Brothers & Co., etc.
- , *v. Pentremawr Colliery Co.* (1926), 136 L. T. 208; 19 B. W. C. C. 331, C. A....**20**, 364
- , *v. Russell* (1854), 9 Exch. 764; 23 L. J. (EX.) 233; 2 W. R. 418; 2 C. L. R. 542 **19**, 1463
- , *v. Thomas* (1923), 129 L. T. 575; 39 T. L. R. 520; 27 Cox, C. C. 462; affirmed, [1924] P. 194; 93 L. J. (P.) 61; 130 L. T. 716; 40 T. L. R. 250; 68 Sol. Jo. 339; 22 L. G. R. 653, C. A. **16**, 990, 1215, 1217
- , *v. Thomas and Hegnaur* (1918), 34 T. L. R. 434; 62 Sol. Jo. 637 **11**, 72; **16**, 1067
- , *v. Thomas-Davies*. See Davies, *Re, Thomas v. Thomas-Davies*.
- , *v. Thompson*. See Thomas, *Re, Thomas v. Thompson*.
- , *v. Todd*, [1926] 2 K. B. 511; 95 L. J. (K. B.) 808; 135 L. T. 377; 42 T. L. R. 494 **5**, 615
- , *v. Tyne and Wear Steamship Freight Insurance Association*, [1917] 1 K. B. 938; 86 L. J. (K. B.) 1037; 117 L. T. 55; 22 Com. Cas. 239; 14 Asp. M. L. C. 87 **17**, 839, 858
- , (Christopher) and Brothers, Ltd. v. Midland Rail. Co. See British Portland Cement Manufacturers, Ltd. v. Great Eastern Rail. Co., *Thomas (Christopher) and Brothers, Ltd. v. Midland Rail. Co.*
- , (William) & Co., Ltd., *Re, Thomas (William) & Co., Ltd. v. Sully*, [1915] 1 Ch. 325; 84 L. J. (CH.) 232; 112 L. T. 408 **5**, 468, 550
- , (M.) & Son Shipping Co., Ltd. v. London and Provincial Marine and General Insurance Co., Ltd. (1914), 30 T. L. R. 595, C. A. **17**, 839, 858, 863
- , *Ltd. v. Houghton*, [1911] 2 K. B. 959; 81 L. J. (K. B.) 21; 75 J. P. 523; 9 L. G. R. 1142 **15**, 55
- Thomas' Will Trusts, *Re*, [1930] 2 Ch. 67; 99 L. J. (CH.) 286 **28**, 1163
- Thomasson, *Re*. See Palmer v. Palmer, *Re Thomasson*.
- Thompson, *Ex parte*. See Dublin Corporation and Baker, *Re, Ex parte* Thompson.
- , *Ex parte*. See R. v. Edmonton Income Tax Commissioners, *Ex parte* Thompson.
- , (or Spicer), *Ex parte*. See R. v. Northumberland Justices, *Ex parte* Thompson (or Spicer).
- , *Re, Ex parte* Thompson (1919), 88 L. J. (K. B.) 646; [1918-19] B. & C. R. 150 **2**, 142
- , *v. Bath & Son, Ltd.*, [1920] W. N. 355; 55 L. J. Jo. 404; 124 L. T. 265; *sub nom.* Thompson v. Bates (Henry) & Son, Ltd., 65 Sol. Jo. 95...**23**, 279
- , *v. Bradford Corporation and Tinsley*, [1915] 3 K. B. 13; 84 L. J. (K. B.) 1440; 113 L. T. 506; 79 J. P. 364; 59 Sol. Jo. 495; 13 L. G. R. 884...**16**, 237; **21**, 797; **27**, 735

The Figures in **Black Type** relate to Volumes; Figures in Ordinary Type to Paragraph Numbers.

Thompson v. British Berna Motor Lorries, Ltd. (1917), 33 T. L. R. 187...	1, 414; 20, 199, 191
— v. British Medical Association (N.S.W. Branch), [1924] A. C. 704; 93 L. J. (p. c.) 203; 131 L. T. 162; 40 T. L. R. 506; 68 Sol. Jo. 518...	4, 895; 20, 777; 27, 1173, 1206
— v. Dibdin. See R. v. Dibdin.	
— v. Fitzpatrick (1920), 54 I. L. T. 181	20, 628
— v. Johnson (Richard) and Nephew, Ltd., [1914] 3 K. B. 694; 84 L. J. (K. B.) 153; 111 L. T. 734; 7 B. W. C. C. 479, C. A.	20, 457, 461
— v. London, Midland and Scottish Rail. Co., [1930] 1 K. B. 41; 98 L. J. (K. B.) 615; 141 L. T. 382, C. A.	4, 92
— v. North Eastern Marine Engineering Co., [1914] W. N. 22; 110 L. T. 141; 7 B. W. C. C. 49, C. A.	20, 383
— v. R. See R. v. Thompson (1917).	
— v. R., [1920] 2 I. R. 365; affirmed, [1921] 2 I. R. 438, C. A.	25, 493
— v. Rolls, [1926] 2 K. B. 426; 95 L. J. (K. B.) 901; 135 L. T. 440; 42 T. L. R. 582; 70 Sol. Jo. 775; 24 L. G. R. 531	18, 1074
— v. Stanhope (1774), Amb. 737	8, 336
— v. Thompson, [1916] P. 165; 85 L. J. (P.) 159; 114 L. T. 1211; 32 T. L. R. 507; 60 Sol. Jo. 512	16, 998
— v. —, [1923] 2 Ch. 205; 92 L. J. (CH.) 544; 129 L. T. 461; 67 Sol. Jo. 555	13, 468; 23, 349
— v. Warner Brothers Pictures, Ltd., [1929] 2 Ch. 308; 98 L. J. (CH.) 427; 141 L. T. 411; 45 T. L. R. 553, C. A.	8, 409
— & Co., Ltd. v. Pitt-Taylor (1913), 57 Sol. Jo. 479; sub nam, Thompson & Co. v. Ferraro and Others, 6 B. W. C. C. 461	20, 463
— and Norris Manufacturing Co. v. Ardley (P. H.) & Co. (1920), 46 T. L. R. 120	26, 304
— Brothers & Co. v. Amis, [1917] 2 Ch. 211; 86 L. J. (CH.) 647; 116 L. T. 719; 33 T. L. R. 323; 61 Sol. Jo. 491	18, 493
Thompson's Application, Re (1920), 150 L. T. Jo. 5	27, 1331
— Settlement, Re, Allen v. Pack (1915), 139 L. T. Jo. 211	25, 993
Thoms v. Caledonian Rail. Co., [1913] S. C. 804; 50 Sc. L. R. 498	10, 646
Thomson, Re, [1930] 1 Ch. 203; 99 L. J. (CH.) 156; 142 L. T. 253	28, 261
— v. Bruty. See Thomson's Mortgage Trusts, Re, etc.	
— v. Galloway (Earl), [1919] S. C. 611; 56 Sc. L. R. 448, 521	1, 605
— v. Inland Revenue, [1919] S. C. 8; 56 Sc. L. R. 10	16, 1300
— v. Mutter, Howey & Co., [1913] S. C. 619	20, 345, 443
— v. St. Catharine's College, Cambridge (Master and Fellows of), and Mappin's Masbro' Old Brewery, Ltd., St. Catharine's College, Cambridge (Master and Fellows of) v. Rosse (Dowager Countess) (No. 2), [1919] A. C. 468; 88 L. J. (CH.) 163; 120 L. T. 481; 35 T. L. R. 228; 63 Sol. Jo. 264...	4, 1167, 1216, 1217; 20, 1288, 1400, 1416; 27, 201, 228
— v. Watson (John), Ltd., [1916] S. C. 23; 53 Sc. L. R. 55; 9 B. W. C. C. 428...	20, 551
— and Balfour v. Inland Revenue, [1924] S. C. 27; 61 Sc. L. R. 35	16, 1308
— & Co. v. Anderson (or Scrimgeour). See Scrimgeour v. Thomson & Co.	
— & Co. v. Mackay, [1921] W. N. 230; 90 L. J. (K. B.) 1337; 126 L. T. 33; 37 T. L. R. 861; 65 Sol. Jo. 695; 14 B. W. C. C. 143	20, 329, 455
— & Co. and Brocklebank, Re, [1918] 1 K. B. 655; 87 L. J. (K. B.) 616; 118 L. T. 573; 34 T. L. R. 284; 23 Com. Cas. 283; 14 Asp. M. L. C. 253...	26, 166, 292
— (Archibald), Black & Co., Ltd. v. Inland Revenue, [1919] S. C. 289; 56 Sc. L. R. 185	16, 1310
— (Patrick), Ltd. v. Somerville, [1917] S. C. (J.) 3	14, 1160
Thomson's Mortgage Trusts, Re, Thomson v. Bruty, [1920] 1 Ch. 508; 89 L. J. (CH.) 213; 123 L. T. 138; 64 Sol. Jo. 375	19, 184; 21, 462
Thorburn v. Barnes (1867), L. R. 2 C. P. 384; 36 L. J. (C. P.) 184; 16 L. T. 10; 15 W. R. 623	1, 992
Thorley (Joseph), Ltd. v. Orchis Steamship Co., Ltd., [1907] 1 K. B. 243; 76 L. J. (K. B.) 106; 23 T. L. R. 89; 12 Com. Cas. 51; affirmed, [1907] 1 K. B. 660; 76 L. J. (K. B.) 595; 96 L. T. 488; 23 T. L. R. 338; 12 Com. Cas. 251, C. A.	4, 26
Thorn v. Humm & Co. (1915), 84 L. J. (K. B.) 1459; 112 L. T. 888; 31 T. L. R. 194; 8 B. W. C. C. 190, C. A.	20, 358, 369
— v. Madden, [1925] Ch. 847; 95 L. J. (CH.) 52; 135 L. T. 91; 41 T. L. R. 628; 70 Sol. Jo. 75	18, 1010
Thorne, Re, Thorne v. Campbell-Preston, [1917] 1 Ch. 360; 86 L. J. (CH.) 261; 116 L. T. 540; 61 Sol. Jo. 268	25, 996
— (H. E.) & Son, Ltd., Re, [1914] 2 Ch. 438; 84 L. J. (CH.) 161; 112 L. T. 30; 58 Sol. Jo. 755; [1915] H. B. R. 19	2, 348; 5, 876, 877
Thornett and Fehr v. Beers & Son, [1919] 1 K. B. 486; 88 L. J. (K. B.) 684; 120 L. T. 570; 24 Com. Cas. 133	25, 286, 397
— and Yuills, Ltd., Re, [1921] 1 K. B. 219; 90 L. J. (K. B.) 361; 124 L. T. 218; 37 T. L. R. 31; 26 Com. Cas. 59	25, 223, 264, 366
Thorneycroft v. Archibald, [1913] S. C. (J.) 45; 50 Sc. L. R. 485; 7 Adam, 78...	20, 1494
Thorngate's Settlement Trusts, Re, Churcher v. A.-G., [1915] W. N. 209; 84 L. J. (CH.) 561; 113 L. T. 483	25, 1071
Thornhill, Ex parte. See R. v. Andover Rural District Council, Ex parte Thornhill.	
— v. Steele-Morris (1911), 56 Sol. Jo. 34	7, 614
— v. Weeks, [1913] 1 Ch. 488; 82 L. J. (CH.) 299; 108 L. T. 892; 77 J. P. 231; 57 Sol. Jo. 477; 11 L. G. R. 362	18, 493; 23, 184
— v. — (No. 2), [1913] 2 Ch. 464; 82 L. J. (CH.) 485; 109 L. T. 146; 11 L. G. R. 1182, C. A.	16, 278; 19, 786; 22, 878
— v. — (No. 3) [1915] 1 Ch. 106; 84 L. J. (CH.) 282; 111 L. T. 1067; 78 J. P. 154; 12 L. G. R. 597	16, 47, 53, 278; 19, 786
Thornton, Ex parte. See R. v. London County Council, Ex parte Thornton.	
— v. Huddleston. See Mackenzie, Re, Thornton v. Huddleston.	
— v. Hutchinson (W. H.) & Sons, Ltd. See Hutchinson (W. H.) & Sons, Ltd., Re, Thornton v. The Co.	

- Thornton-Smith v. Motor Union Insurance Co., Ltd. (1913), 30 T. L. R. 139...**1**, 432, 456;
17, 791, 1061, 1097, 1139
27, 1259
 Thornycroft (John I.) & Co.'s Application, *Re* (1920), 37 R. P. C. 25
 Thorp, *Ex parte*. See R. v. Local Government Board, *Ex parte* Thorp.
 Thorpe v. Ramsay. See Ramsay, *Re*, Thorpe v. Ramsay.
 — v. Sadler & Son (1927), 20 B. W. C. O. 488, C. A. **20**, 458
 Thorsa, The, [1916] P. 257; 85 L. J. (P.) 226; 116 L. T. 300, C. A. **26**, 304, 305
 Thuman v. Best (1907), 97 L. T. 239 **1**, 361
 Thurn and Taxis (Princess) v. Moffitt, [1915] 1 Ch. 58; 84 L. J. (CH.) 220; 112 L. T.
 114; 31 T. L. R. 24; 59 Sol. Jo. 26 **1**, 26, 685
 Thurrock, Grays, and Tilbury Joint Sewerage Board v. Goldsmith (E. J. & W.), Ltd.
 (1914), 79 J. P. 17 **25**, 1258
 — v. Thames Land Co. (1925), 90
 J. P. 1; 23 L. G. R. 648 **6**, 32, 90
 Thursby v. Eccles (1900), 70 L. J. (K. B.) 91; 49 W. R. 281; 17 T. L. R. 130 **27**, 52
 Thwaites v. Forman (1844), 1 Coll. 409 **14**, 637
 Thyne, *Re*, Thyne v. Gray, [1911] 1 Ch. 282; 80 L. J. (CH.) 205; 104 L. T. 19; 18
 Mans. 34 **3**, 38
 Thyne v. Stewart. See Bath's (Marquis) Settlement, *Re*, Thyne v. Stewart.
 Tibbetts v. Engelbach. See Engelbach's Estate, *Re*, Tibbetts v. Engelbach.
 Tichborne v. Weir (1892), 67 L. T. 735 **18**, 1127
 Tickner v. Clifton, [1929] 1 K. B. 207; 98 L. J. (K. B.) 69; 140 L. T. 136; 93 J. P.
 57; 45 T. L. R. 35; 72 Sol. Jo. 762; 26 L. G. R. 686 **18**, 1074
 — v. Tickner, [1924] P. 118; 93 L. J. (P.) 39; 131 L. T. 159; 40 T. L. R. 367;
 22 L. G. R. 692 **16**, 1012
 Tierney v. Tough, [1914] 1 I. R. 142 **4**, 186, 227, 346; **5**, 1021; **11**, 55; **15**, 427, 441
 Tilley v. Bowman, Ltd., [1910] 1 K. B. 745; 79 L. J. (K. B.) 547; 102 L. T. 318; 54
 Sol. Jo. 342; 17 Mans. 97 **2**, 267
 Tilling-Stevens Motors v. Kent County Council, [1929] A. C. 354; 98 L. J. (CH.) 198;
 140 L. T. 624; 93 J. P. 146; 45 T. L. R. 249; 27 L. G. R. 261 **24**, 1497
 Tillmann, *Re* (1918), 144 L. T. Jo. 364; 34 T. L. R. 322 **1**, 26, 685; **2**, 791
 Tilmanstone (Kent) Collieries, Ltd., *Re*, [1928] 1 K. B. 599; 97 L. J. (K. B.) 169; 138
 L. T. 452; 44 T. L. R. 167; 19 Ry. & Can. Tr. Cas. 26, C. A. **20**, 1301
 Tilt Cove Copper Co., Ltd., *Re*, [1913] 2 Ch. 588; 82 L. J. (CH.) 454; 109 L. T. 138;
 57 Sol. Jo. 773; 20 Mans. 288 **5**, 622
 Timberlake, *Re*, Archer v. Timberlake, [1919] W. N. 42; 54 L. Jo. 58; 146 L. T. Jo.
 235; 63 Sol. Jo. 286 **14**, 662; **28**, 1318, 1398
 Times Cold Storage Co. v. Lowther and Blankley, Lowther and Blankley v. Times
 Cold Storage Co. and New Zealand Shipping Co., [1911] 2 K. B. 100; 80 L. J.
 (K. B.) 901; 104 L. T. 637; 55 Sol. Jo. 442 **8**, 1113
 Timmins v. Timmins, [1919] P. 75; 88 L. J. (P.) 78; 120 L. T. 544; 63 Sol. Jo. 287...**16**, 1221
 Timmis v. Albiston, [1895] 2 Q. B. 58; 64 L. J. (Q. B.) 564; 59 J. P. 663; 15 R. 422;
 Fox, 426 **12**, 346
 Timoney v. Timoney, [1926] N. I. 75 **16**, 991
 Timpson v. Mowlem (John) & Co., Ltd. (1915), 84 L. J. (K. B.) 1449; 112 L. T. 855;
 8 B. W. C. C. 178, C. A. **20**, 350
 Timson, *Re*, Smiles v. Timson, [1916] 1 Ch. 293; affirmed, [1916] 2 Ch. 362; 85 L. J.
 (CH.) 561; 115 L. T. 55; 60 Sol. Jo. 526, C. A. **28**, 1383
 Tindall v. Wright, [1922] W. N. 124; 57 L. Jo. 128; 127 L. T. 149; 86 J. P. 108; 38
 T. L. R. 521; 66 Sol. Jo. 524; 27 Cox, C. C. 212 **23**, 272
 Tingley v. Müller, [1917] 2 Ch. 144; 86 L. J. (CH.) 625; 116 L. T. 482; 83 T. L. R.
 369; 61 Sol. Jo. 478, C. A. **1**, 480, 488, 665, 682, 683; **6**, 298; **25**, 587, 778
 Tinkler, *Re*, Loyd v. Allen, [1917] 1 Ch. 242; 115 L. T. 710; 61 Sol. Jo. 170...**13**, 290, 309
 Tinline v. White Cross Insurance Association, Ltd., [1921] 3 K. B. 327; 90 L. J. (K. B.)
 1118; 125 L. T. 632; 37 T. L. R. 733; 26 Com. Cas. 347; [1921] W. C. & Ins.
 Rep. 201 **7**, 815; **17**, 1141
 Tipperary County Council v. Irish Insurance Corporation, [1928] I. R. 395 **28**, 1609
 Tipperary No. 1 Rural District Council v. Scully (1918), 53 I. L. T. 29 **28**, 887
 Titmus v. Littlewood, [1916] 1 K. B. 732; 85 L. J. (K. B.) 738; 114 L. T. 614; 80 J. P.
 239; 32 T. L. R. 278 **18**, 288
 Toates v. Toates, [1926] 2 K. B. 30; 95 L. J. (K. B.) 526; 135 L. T. 25; 90 J. P. 103...**13**,
 183; **14**, 555; **19**, 331
 Tod, *Re*, Bradshaw v. Turner, [1916] 1 Ch. 567; 85 L. J. (CH.) 668; 114 L. T. 839; 32
 T. L. R. 344; 60 Sol. Jo. 403 **28**, 1500
 Todd v. Anderson, [1912] S. C. (J.) 105 **9**, 761; **13**, 725
 — v. Millen (1910), 47 Sc. L. R. 695 **5**, 497
 — v. Taylor. See Gray, *Re*, Todd v. Taylor.
 Todd, Burns & Co., Ltd. v. Dublin Corporation, [1913] 2 I. R. 397; 47 I. L. T. 157...**14**, 1158
 Todd's Trustees v. Todd's Executrix, [1922] S. C. 1; 59 Sc. L. R. 2 **28**, 1362
 Todrick v. Halfiday, [1928] S. C. (J.) 61; [1928] S. L. T. 539 **20**, 1531
 Tofts v. Pearl Life Assurance Co., Ltd. (1913), 110 L. T. 190; 30 T. L. R. 212;
 affirmed, [1915] 1 K. B. 189; 84 L. J. (K. B.) 286; 112 L. T. 140; 31 T. L. R. 29;
 59 Sol. Jo. 73, C. A. **8**, 1461; **17**, 851, 1090
 Tolla, The, [1921] P. 22; 90 L. J. (P.) 103; 37 T. L. R. 73 **26**, 118, 119
 Tollemache (L. S.), *In the Estate of*, [1917] P. 246; 116 L. T. 762; 33 T. L. R. 505;
 61 Sol. Jo. 696 **14**, 315; **17**, 287; **25**, 201, 302
 Tollemache, *Re*, [1930] W. N. 138 **13**, 290
 — v. Inland Revenue Commissioners (1926), 96 L. J. (K. B.) 766; 136 L. T.
 444; 43 T. L. R. 58; 11 Tax Cas. 277 **16**, 1274
 Tolley v. Fry (J. S.) & Sons, [1930] 1 K. B. 467; 99 L. J. (K. B.) 149; 142 L. T. 270;
 46 T. L. R. 108, C. A. **18**, 1185
 Tolputt (H.) & Co., Ltd. v. Mole, [1911] 1 K. B. 87; 80 L. J. (K. B.) 232; 103 L. T.
 607; affirmed, [1911] 1 K. B. 836; 80 L. J. (K. B.) 686; 104 L. T. 148; 55 Sol.
 Jo. 293, C. A. **8**, 910
 Tomalin v. Tomalin's Trustee. See Stephens, *Re*, Tomalin v. Tomalin's Trustee.

- Tombs v. Bomford (1912), 106 L. T. 823 ; 5 B. W. C. C. 338, C. A. **20, 320**
 ——— v. Turvey (1923), 93 L. J. (K. B.) 785 ; 131 L. T. 330 ; 68 Sol. Jo. 385, C. A. **1, 548**
 Tomlins v. Latimer. See Barton, *Re*, Tomlins v. Latimer.
 Tommi, The, The Rothersand, [1914] P. 251 ; 84 L. J. (P.) 35 ; 112 L. T. 257 ; 31
 T. L. R. 15 ; 59 Sol. Jo. 26 ; 13 Asp. M. L. C. 5 **5, 92 ; 23, 586**
 Tompkins v. Rogers, [1921] 2 K. B. 94 ; 90 L. J. (K. B.) 591 ; 124 L. T. 478 ; 85 J. P.
 113 ; 37 T. L. R. 299 ; 19 L. G. R. 265 **18, 1074**
 Tomsk, The. See The Louisiana, The Nordic, The Tomsk, The Joseph W. Fordney.
 Tong, *Re*, [1930] 2 Ch. 400 ; 99 L. J. (CH.) 551 ; on appeal, [1931] 1 Ch. 202, C. A. **14, 677**
 Tongue, *Re*, *Re* Burton, Higginson v. Burton, [1915] 1 Ch. 390 ; 84 L. J. (CH.) 378 ;
 112 L. T. 685 ; affirmed, [1915] 2 Ch. 283 ; 84 L. J. (CH.) 933 ; 113 L. T. 839,
 C. A. **13, 145 ; 16, 731**
 Tonnevold and Finn Friis, *Re*, [1916] 2 K. B. 551 ; 85 L. J. (K. B.) 1758 ; 115 L. T. 311 **26, 220**
 Toombes v. Handley Page & Co., Ltd. (1924), 17 B. W. C. C. 208, C. A. **20, 469**
 Toovey v. Public Trustee. See Deveraux, *Re*, Toovey v. Public Trustee.
 Toper, *Re*, *Ex parte* Trustees (1920), 89 L. J. (K. B.) 477 ; [1920] B. & C. R. 101 **23, 183**
 Toppin's Estate, *Re*, [1915] 1 I. R. 330, C. A. **13, 172 ; 21, 570 ; 24, 617**
 Topping v. Hughes, [1925] N. I. 90, C. A. **18, 1074**
 Torbay Hotel, Ltd. v. Jenkins, [1927] 2 Ch. 225 ; 96 L. J. (CH.) 415 ; 137 L. T. 248 ; 71
 Sol. Jo. 471 **13, 510 ; 25, 830, 833, 834**
 Toronto City Corporation v. Toronto Railway Corporation, [1925] A. C. 177 ; 94 L. J.
 (P. C.) 25 ; 132 L. T. 401 **27, 1395**
 ——— Corporation v. Toronto Railway, [1916] 2 A. C. 542 ; 85 L. J. (P. C.) 205 ; 115
 L. T. 461 **27, 359**
 ——— Electric Commissioners v. Snider, [1925] A. C. 396 ; 94 L. J. (P. C.) 116 ; 132
 L. T. 738 ; 41 T. L. R. 238 ; 69 Sol. Jo. 325 **10, 930, 933, 934, 937**
 ——— Electric Light Co., Ltd. v. Toronto Corporation, [1917] A. C. 84 ; 115 L. T.
 905 **27, 388**
 ——— General Trusts Corporation v. R., [1919] A. C. 679 ; 88 L. J. (P. C.) 115 ; 1
 L. T. 106 ; 35 T. L. R. 450 **4, 770**
 ——— Power Co., Ltd. v. Paskwan, [1915] A. C. 734 ; 84 L. J. (P. C.) 148 ; 113 L. T.
 353 **20, 255 ; 21, 632**
 ——— Rail. Co. v. National British and Irish Millers' Insurance Co., Ltd. (1914), 111
 L. T. 555, C. A. **1, 945 ; 18, 49**
 ——— v. R., [1917] A. C. 630 ; 86 L. J. (P. C.) 195 ; 117 L. T. 579 ; 34
 T. L. R. 1 **10, 1007**
 ——— v. Toronto City Corporation, [1920] A. C. 426 ; 89 L. J. (P. C.) 81 ;
 122 L. T. 635 **10, 1007**
 Torrens, *Re*, [1924] 2 I. R. 1, C. A. **2, 202**
 Torrington (Viscountess), *Re*, [1913] 2 Ch. 623 ; 109 L. T. 541 ; 29 T. L. R. 742 ; 57
 Sol. Jo. 730 **13, 238**
 Toscani, *In the Estate of*, [1912] P. 1 ; 81 L. J. (P.) 15 ; 105 L. T. 911 ; 28 T. L. R. 84 ;
 56 Sol. Jo. 93 **14, 260**
 Tottenham Urban District Council v. Nielsen & Co., [1915] W. N. 275 ; 85 L. J. (CH.)
 272 ; 114 L. T. 159 ; 79 J. P. 504 ; 59 Sol. Jo.
 667 ; 14 L. G. R. 333 **7, 652 ; 16, 421**
 ——— v. Rice (1912), 76 J. P. (Journal) 558 **16, 429**
 ——— v. Rowley, [1912] 2 Ch. 633 ; 82 L. J. (CH.) 83 ; 76
 J. P. 419 ; 107 L. T. 419 ; 57 Sol. Jo. 11, C. A. ; affirmed, *sub nom.* Rowley v.
 Tottenham Urban Council, [1914] A. C. 95 ; 83 L. J. (CH.) 411 ; 110 L. T. 546 ;
 78 J. P. 97 ; 30 T. L. R. 168 ; 58 Sol. Jo. 233 ; 12 L. G. R. 90 **16, 51, 52, 53, 55, 62, 83**
 Tough v. North British Rail. Co., [1914] S. C. 291 ; 51 Sc. L. R. 225 **4, 80, 86 ;**
 **21, 655, 656, 659, 660, 724**
 Toulmin v. Steere (1817), 3 Mer. 210 **21, 577**
 Touraine, The, [1928] P. 58 ; 97 L. J. (P.) 60 ; 138 L. T. 492 ; 44 T. L. R. 204 ; 17
 Asp. M. L. C. 413 **26, 234**
 Tournier v. National Provincial and Union Bank of England, Ltd., [1924] 1 K. B.
 461 ; 93 L. J. (K. B.) 449 ; 130 L. T. 682 ; 40 T. L. R. 214 ; 68 Sol. Jo. 441 ; 29
 Com. Cas. 129, C. A. **1, 1296 ; 18, 1199**
 Toursier (A.) & Co., and Berkeley, *Ex parte*. See Pilet, *Re*, *Ex parte* Toursier (A.) &
 Co., and Berkeley.
 Touteng v. Hubbard (1802), 3 Bos. & P. 291 **26, 214**
 Tovarisch, The, [1930] W. N. 252 ; 47 T. L. R. 89 **26, 572**
 Tovey, *Re* (1910), 26 T. L. R. 456 **2, 56 ; 3, 712, 713**
 Towell v. Fallon (1913), 47 I. L. T. 176 **18, 1261**
 Tower v. Sedgwick. See Brownlow (Earl), *Re*, Tower v. Sedgwick.
 Tower Justices v. Chambers, [1904] 2 K. B. 903 ; 73 L. J. (K. B.) 951 ; 91 L. T. 643 ;
 20 T. L. R. 784 ; 68 J. P. 581, C. A. **18, 189**
 Tower's Contract, *Re*, [1924] W. N. 331 ; 158 L. T. Jo. 487 **1, 656 ; 25, 542, 558**
 Towers v. African Tug Co., [1904] 1 Ch. 558 ; 73 L. J. (CH.) 395 ; 90 L. T. 298 ; 52
 W. R. 530 ; 20 T. L. R. 292 ; 11 Mans. 198, C. A. **5, 522**
 ——— v. Collins. See Collins, *Re*, Towers v. Collins.
 Towle v. Improved Industrial Dwellings Co. (1930), 47 T. L. R. 74, C. A. **16, 1254, 1255,**
 **1275**
 Towler v. British Dye Stuffs Corporation (Blackley) (1921), 14 B. W. C. C. 34, C. A. **20, 508**
 ——— v. Sutton, [1916] W. N. 359 ; 86 L. J. (K. B.) 46 ; 115 L. T. 836 ; 80 J. P. 461 ;
 33 T. L. R. 27 ; 14 L. G. R. 1154 **6, 487 ; 7, 29 ; 11, 1593 ; 25, 77**
 Town and County Advance Co., Ltd. v. Provincial Bank of Ireland, Ltd., [1917] 2
 I. R. 421 **1, 1236 ; 2, 800**
 Townend, *Re*, Knowles v. Jessop, [1914] W. N. 145 **13, 285, 323 ; 14, 609, 836**
 ——— v. Townend. See Cooper, *Re*, Townend v. Townend.
 Towner, *Re*, Eastbourne Corporation v. A.-G. (1923), 40 T. L. R. 3 **4, 210**
 Townley, *Re*, Public Trustee v. Alder, [1922] 1 Ch. 154 ; 91 L. J. (CH.) 258 ; 126 L. T.
 591 ; 66 Sol. Jo. 157 **13, 165 ; 14, 663**
 Townsend, *Re*, [1930] 2 Ch. 338 ; 99 L. J. (CH.) 508 ; 143 L. T. 608 **24, 396**
 ——— v. Advocate (H.M.), [1914] S. C. (J.) 85 ; 51 Sc. L. R. 373 **9, 662, 726, 1243**
 ——— v. Arnold (1911), 75 J. P. 423 **18, 316**

Townsend v. Ascroft, [1917] 2 Ch. 14 ; 86 L. J. (CH.) 517 ; 116 L. T. 680 ; 61 Sol. Jo. 507	24, 943, 949 ; 28 , 1417
— v. Charlton, [1922] 1 K. B. 700 ; 91 L. J. (K. B.) 714 ; 127 L. T. 96 ; 38 T. L. R. 397 ; 66 Sol. Jo. 389 ; 20 L. G. R. 382	8 , 1334 ; 11 , 211, 266
— v. Strathern, [1923] S. C. (J.) 66	9 , 774
Townshend (Marquis), <i>Re</i> (1911), 28 T. L. R. 12, C. A.	19 , 873
Townshend's Settlement, <i>Re</i> , Townshend (Lord) v. Robins, [1908] 1 Ch. 201 ; 77 L. J. (CH.) 167 ; 97 L. T. 884	1 , 29
Tozeland v. West Ham Union, [1907] 1 K. B. 920 ; 76 L. J. (K. B.) 514 ; 96 L. T. 519 ; 71 J. P. 194 ; 23 T. L. R. 325 ; 5 L. G. R. 507, C. A.	8 , 856
Tozer v. Lake (1879), 4 C. P. D. 322	2 , 755
Trade Marks Registrar v. Du Cros (W. & G.), Ltd., [1913] A. C. 624 ; 57 Sol. Jo. 728 ; 29 T. L. R. 772	27 , 1259
Traders and General Insurance Association, Ltd., <i>Re</i> , <i>Ex parte</i> Continental and Overseas Trading Co., Ltd., [1924] 2 Ch. 187 ; 93 L. J. (CH.) 464 ; 131 L. T. 626 ; 40 T. L. R. 561 ; 68 Sol. Jo. 615 ; 29 Com. Cas. 302 ; 16 Asp. M. L. C. 384	17 , 760
— v. Bankers and General Insurance Co., Ltd. (1921), 38 T. L. R. 94	17 , 856
Traders' Traffic Conference (Incorporated) v. Midland Rail. Co. (1917), 16 Ry. & Can. Cas. 232 ; 34 T. L. R. 141	4 , 44, 131, 137 ; 23 , 1552
Trading Concerns (Minister for) v. Amalgamated Society of Engineers, [1923] A. C. 170 ; 92 L. J. (P. C.) 69 ; 128 L. T. 641	10 , 1010
Trading Society Kwik-Hoo-Tong v. Royal Commission on Sugar Supply. <i>See</i> Kwik-Hoo-Tong Trading Society v. Royal Commission on Sugar Supply.	
Trafford v. Hutchinson. <i>See</i> Dennis v. Hutchinson, Trafford v. Same.	
— v. St. Faith's Rural District Council (1910), 74 J. P. 297	13 , 731
— v. Thrower (1929), 45 T. L. R. 502	3 , 238
— Park Co. v. Cheshire Lines Committee and Midland Rail. Co. (1915), 16 Ry. & Can. Cas. 10	4 , 119 ; 23 , 1693
Trafford's Settled Estates, <i>Re</i> , [1915] 1 Ch. 9 ; 84 L. J. (CH.) 351 ; 112 L. T. 107	25 , 1101, 1170
Tranent Co-operative Society, Ltd. v. Inland Revenue, [1921] S. C. 219 ; 58 Sc. L. R. 263	16 , 1287, 1296
Tranmere, The, [1920] P. 454 ; 90 L. J. (P.) 91 ; 125 L. T. 442	26 , 511, 581, 598
Transferred Civil Servants (Ireland) Compensation, <i>Re</i> , [1929] A. C. 242 ; 98 L. J. (P. C.) 39 ; 140 L. T. 254 ; 45 T. L. R. 57	7 , 178 ; 9 , 91 ; 10 , 1007 ; 24 , 1607
Transoceanica Societa Italiana di Navigazione v. Shipton (H. S.) & Sons, [1923] 1 K. B. 31 ; 92 L. J. (K. B.) 186 ; 128 L. T. 319 ; 38 T. L. R. 318 ; 16 Asp. M. L. C. 85 ; 28 Com. Cas. 64	26 , 179, 363
Transport and Trading Co., Ltd. v. Indemnity Mutual Marine Assurance Co., Ltd., [1919] W. N. 48 ; 146 L. T. Jo. 272 ; 63 Sol. Jo. 285, C. A.	17 , 955 ; 22 , 928
Transvaal Lands Co. v. New Belgium (Transvaal) Land and Development Co., [1914] 2 Ch. 488 ; 84 L. J. (CH.) 94 ; 112 L. T. 967 ; 31 T. L. R. 1 ; 59 Sol. Jo. 27, C. A.	5 , 370, 387
Transvaal United Trust and Finance Co., Ltd., <i>Re</i> . <i>See</i> Empire Builders, Ltd., <i>Re</i> , etc.	
Tranton v. Astor (1917), 33 T. L. R. 383	1 , 937 ; 9 , 1004 ; 13 , 682 ; 19 , 628 ; 21 , 1177 ; 27 , 840
Travers, <i>Re</i> , Hurmson v. Carr, [1916] W. N. 348 ; 86 L. J. (CH.) 123 ; 115 L. T. 604 ; 33 T. L. R. 17 ; 61 Sol. Jo. 57	28 , 1393
— v. Sen (1917), 33 T. L. R. 202	1 , 464 ; 16 , 839, 846, 859
— (Joseph) & Sons, Ltd. v. Cooper (1913), 110 L. T. 159 ; 30 T. L. R. 93 ; 12 Asp. M. L. C. 444 ; affirmed, [1915] 1 K. B. 73 ; 83 L. J. (K. B.) 1787 ; 111 L. T. 1088 ; 30 T. L. R. 703 ; 12 Asp. M. L. C. 561, C. A.	4 , 23, 28 ; 7 , 1040 ; 26 , 197
Traynor v. Macpherson, [1911] S. C. (J.) 54 ; 48 Sc. L. R. 92 ; 6 Adam, 407	15 , 597, 601, 602
— v. — (1914) S. C. (J.) 174 ; 51 Sc. L. R. 802	15 , 597, 601
Treasure v. Cardiff Collieries, Ltd. (1920), 13 B. W. C. C. 28, C. A.	20 , 345
Treasury Solicitor v. Parrott. <i>See</i> Lee, <i>Re</i> , Treasury Solicitor v. Parrott.	
Trebeck v. Croudace, [1918] 1 K. B. 158 ; 87 L. J. (K. B.) 272 ; 118 L. T. 141 ; 82 J. P. 69 ; 34 T. L. R. 57 ; 62 Sol. Jo. 85 ; 16 L. G. R. 82, C. A.	9 , 612 ; 18 , 376 ; 22 , 1027 ; 27 , 625—627
Tredegar (Viscount) v. Harwood, [1929] A. C. 72 ; 97 L. J. (CH.) 392 ; 139 L. T. 642 ; 44 T. L. R. 790	18 , 1018, 1112
— v. Roberts, [1914] 1 K. B. 283 ; 83 L. J. (K. B.) 159 ; 109 L. T. 731 ; 58 Sol. Jo. 118, C. A.	14 , 772 ; 22 , 900 ; 23 , 190
Tredegar Hall, The, [1916] P. 217 ; 32 T. L. R. 9 ; 60 Sol. Jo. 45	23 , 613
Tredegar Iron and Coal Co., Ltd., <i>Re</i> . <i>See</i> Brown (John), Ltd., <i>Re</i> , <i>Re</i> Tredegar Iron and Coal Co., Ltd.	
Tree v. Bowkett (1896), 74 L. T. 77	8 , 346
Tregurno S.S., [1916] W. N. 126	23 , 586, 621
Tremayne v. Rashleigh, [1908] 1 Ch. 681 ; 77 L. J. (CH.) 292 ; 98 L. T. 613 ; 24 T. L. R. 298 ; 52 Sol. Jo. 263	25 , 990
Trenchard v. Wood Green and Hornsey Steam Laundry, <i>Re</i> . <i>See</i> Wood Green and Hornsey Steam Laundry, <i>Re</i> , Trenchard v. Same.	
Trevalion v. Anderton (1897), 66 L. J. (Q. B.) 489 ; 76 L. T. 642, C. A.	16 , 913
— & Co. v. Blanche & Co., [1919] S. C. 617 ; 56 Sc. L. R. 567	7 , 814, 845 ; 24 , 1162
Tribe, <i>Re</i> , Tribe v. Truro Cathedral (Dean and Chapter) (1915), 85 L. J. (CH.) 79 ; 113 L. T. 313 ; 59 Sol. Jo. 509	28 , 1327
Trim Joint District School Board of Management v. Kelly, [1914] A. C. 667 ; 83 L. J. (P. C.) 220 ; 111 L. T. 305 ; 30 T. L. R. 452 ; 58 Sol. Jo. 493 ; 7 B. W. C. C. 274 ; 48 L. T. 141	20 , 339, 370
Trimble, <i>Re</i> , [1930] W. N. 241	13 , 309, 413

- Trinder, *Re*, Sheppard v. Prance (1911), 56 Sol. Jo. 74 13, 319
 — v. Great Western Rail. Co. (1919), 35 T. L. R. 291 21, 634, 722
 Tringham's Trusts, *Re*, Tringham v. Greenhill, [1904] 2 Ch. 487; 73 L. J. (CH.) 693;
 91 L. T. 370; 20 T. L. R. 657 13, 103; 21, 22; 23, 28; 15, 844; 23, 74
 Trinidad Shipping Co. v. Aiston, [1920] A. C. 888; 89 L. J. (P. C.) 185; 123 L. T. 476;
 36 T. L. R. 654; 15 Asp. M. L. C. 31 7, 840; 26, 423
 Trinity House Corporation v. "Cedar Branch" (Owners) (1930), 46 T. L. R. 541; 74
 Sol. Jo. 438 26, 1005
 Triplow, *Ex parte*. See *R. v. Kent Justices, Ex parte Triplow*.
 Triumph, *The*, The Usk, [1917] P. 127; 86 L. J. (P.) 105; 116 L. T. 512; 83
 T. L. R. 331; 61 Sol. Jo. 508; 14 Asp. M. L. C. 63 23, 633, 634
 Trollope, *Re*, Game v. Trollope, [1915] 1 Ch. 853; 84 L. J. (CH.) 553; 113 L. T. 153 28,
 1500
 Trollope's Will Trusts, *Re*, Public Trustee v. Trollope, [1927] 1 Ch. 596; 96 L. J. (CH.)
 340; 137 L. T. 375; 71 Sol. Jo. 310 14, 548, 655, 656; 25, 1078; 28, 60, 61
 Tromp, *The*, [1921] P. 337; 90 L. J. (P.) 379; 125 L. T. 637; 37 T. L. R. 752; 15
 Asp. M. L. C. 338 13, 450; 26, 242, 251
 Troy v. Eastern Co. of Warehouses Insurance and Transport of Goods (of Petrograd),
 [1921] W. N. 211; 91 L. J. (K. B.) 632; 125 L. T. 751; 37 T. L. R. 833; 26 Com.
 Cas. 340; 15 Asp. M. L. C. 387, C. A. 4, 22; 7, 857; 26, 427
 Trueman, *Ex parte* (1914), 78 J. P. (Journal) 77 19, 1408
 Truman v. Attenborough (1910), 103 L. T. 218; 26 T. L. R. 601; 54 Sol. Jo. 682 1, 432
 —, Hanbury, Buxton & Co., Ltd., *Re*, [1910] 2 Ch. 498; 79 L. J. (CH.) 740;
 103 L. T. 553 5, 186
 — v. Inland Revenue Commissioners, *Re* "The
 Eagle" Public House, [1912] 3 K. B. 377; 82 L. J. (K. B.) 474; 107 L. T. 385;
 76 J. P. 428; 28 T. L. R. 553, C. A.; reversed, [1913] A. C. 650; 82 L. J. (K. B.)
 1042; 109 L. T. 337; 77 J. P. 397; 29 T. L. R. 661; 57 Sol. Jo. 662 18, 217;
 24, 1427
 Truss v. Olivier (1924), 157 L. T. Jo. 344; 40 T. L. R. 588 18, 1074; 27, 889
 Trust Houses, Ltd., *Ex parte*. See *R. v. Watford Licensing Justices, Ex parte Trust
 Houses, Ltd.*
 Trustee, *Ex parte, Re* Allix. See *Allix, Re, Ex parte Trustee*.
 —, *Ex parte, Re* Beard & Co. See *Beard & Co., Re, Ex parte Trustee*.
 —, *Ex parte, Re* Branson. See *Branson, Re, Ex parte Trustee*.
 —, *Ex parte, Re* Cohen. See *Cohen, Re, Ex parte Trustee*.
 —, *Ex parte, Re* Cornwallis-West. See *Cornwallis-West, Re, Ex parte Trustee*,
 (No. 1).
 —, *Ex parte, Re* Curzon Brothers. See *Curzon Brothers, Re, Ex parte Trustee*.
 —, *Ex parte, Re* Dent. See *Dent, Re, Ex parte Trustee*.
 —, *Ex parte, Re* Follick (J. and M.). See *Follick (J. and M.), Re, Ex parte Trustee*.
 —, *Ex parte, Re* Godding. See *Godding, Re, Ex parte Trustee*.
 —, *Ex parte, Re* Gunsbourg. See *Gunsbourg, Re, Ex parte Trustee*.
 —, *Ex parte, Re* Gurwicz. See *Gurwicz, Re, Ex parte Trustee*.
 —, *Ex parte, Re* Heathcote. See *Heathcote, Re, Ex parte Trustee*.
 —, *Ex parte, Re* Helsby. See *Helsby, Re, Ex parte Trustee*.
 —, *Ex parte, Re* Hooley. See *Hooley, Re, Ex parte Trustee*.
 —, *Ex parte, Re* Hoyle. See *Hoyle, Re, Ex parte Trustee*.
 —, *Ex parte, Re* Jane. See *Jane, Re, Ex parte Trustee*.
 —, *Ex parte, Re* Johnson. See *Johnson, Re, Ex parte Trustee*.
 —, *Ex parte, Re* Kaufman Segal and Domb. See *Kaufman Segal and Domb, Re*,
Ex parte Trustee.
 —, *Ex parte, Re* Lavey. See *Lavey, Re, Ex parte Trustee*.
 —, *Ex parte, Re* Leber. See *Leber, Re, Ex parte Trustee*.
 —, *Ex parte, Re* Macdonald. See *Macdonald, Re, Ex parte Trustee*.
 —, *Ex parte, Re* Macdonald, Deakin and Jones. See *Macdonald, Deakin and
 Jones, Re, Ex parte Trustee*.
 —, *Ex parte, Re* Maxson. See *Maxson, Re, Ex parte Trustee, etc.*
 —, *Ex parte, Re* Moynihan. See *Moynihan, Re, Ex parte Trustee*.
 —, *Ex parte, Re* Neal. See *Neal, Re, Ex parte Trustee*.
 —, *Ex parte, Re* Rouard. See *Rouard, Re, Ex parte Trustee*.
 —, *Ex parte, Re* Spink (No. 2). See *Spink, Re (No. 2), Ex parte Trustee*.
 —, *Ex parte, Re* Wiskemann. See *Wiskemann, Re, Ex parte Trustee*.
 —, *The, Ex parte, Restall, Brown and Clennell's Case. See Ford, Re, Ex parte
 The Trustee, Restall, Brown and Clennell's Case.*
 Trustees, *Ex parte, Re* Fasey. See *Fasey, Re, Ex parte Trustees*.
 —, *Ex parte, Re* Morant. See *Morant, Re, Ex parte Trustees*.
 —, *Ex parte, Re* Toper. See *Toper, Re, Ex parte Trustees*.
 Tubantia, *The*, [1924] P. 78; 93 L. J. (P.) 148; 131 L. T. 570; 40 T. L. R. 335; 16
 Asp. M. L. C. 346; 18 Ll. L. Rep. 158 1, 87, 133; 22, 802; 26, 884, 896
 —, *The* Gelria, *The* Hollandia (1916), 32 T. L. R. 529 23, 596
 Tubbs, *Re*, Dykes v. Tubbs, [1915] 2 Ch. 137; 84 L. J. (CH.) 541; 113 L. T. 395; *sub*
nom. Re Tubbs, Dykes v. Tubbs, 59 Sol. Jo. 508, C. A. 25, 1085, 1129
 Tuck, *Re*, [1928] W. N. 90; 65 L. Jo. 339; 165 L. T. Jo. 282; 72 Sol. Jo. 302 26, 1315
 —, *Re*, Murch v. Loosemore, [1906] 1 Ch. 629; 75 L. J. (CH.) 497; 94 L. T. 597; 22
 T. L. R. 425, C. A. 7, 658
 — v. Upwell, Outwell, Denver and Welney Drainage Commissioners (1923), 87
 J. P. 97; 21 L. G. R. 17 16, 348
 Tucker v. Donne. See *Earle, Re, Tucker v. Donne*.
 — v. Oldbury Urban Council, [1912] 2 K. B. 317; 81 L. J. (K. B.) 668; 106 L. T.
 669; 5 B. W. C. C. 296, C. A. 20, 371
 Tuckwood v. Rotherham Corporation, [1921] 1 K. B. 526; 90 L. J. (K. B.) 341; 124
 L. T. 522; 85 J. P. 101; 19 L. G. R. 69; 13 B. W. C. C. 327, C. A. 20, 484, 504, 616;
 23, 689, 693, 700
 Tudor Accumulator Co. v. China Mutual Steam Navigation Co., [1930] W. N. 200,
 C. A. 23, 254
 —, Ltd. v. Oceanic Steam Navigation Co., Ltd. (1924), 41
 T. L. R. 81 26, 195, 197

- Tudor Brothers, *Re* (1916), 51 L. Jo. 335 2, 310, 540
 Tuff v. Guild of Drapers of City of London, [1913] 1 K. B. 40; 82 L. J. (K. B.) 174;
 107 L. T. 635; 29 T. L. R. 36; 57 Sol. Jo. 43, C. A. 11, 1467; 18, 951
 Tugela, *The* (1913), 30 T. L. R. 101 1, 1142
 Tughan v. Craig, [1918] 1 I. R. 245; 52 I. L. T. 141 18, 1253
 Tugwell, *Re* (1884), 27 Ch. D. 309; 53 L. J. (CH.) 1006; 51 L. T. 83; 33 W. R. 132... 6, 61
 Tullamore Urban District Council v. Robins (1913), 48 I. L. T. 180 15, 929
 Tullis (J.) & Son, Ltd. v. North Pole Ice Co., Ltd. (1915), 32 T. L. R. 114 8, 1461
 Tupper, *Ex parte*. See *R. v. Blumenfeld, Ex parte Tupper*.
 Turf Publishers, Ltd. v. Davies, [1927] W. N. 190 9, 600; 15, 592
 Turid, *The*, [1921] P. 146; 90 L. J. (P.) 226; 125 L. T. 154; 37 T. L. R. 300; 15
 Asp. M. L. C. 155, C. A. 10, 552
 Turnbull v. Laye. See *Laye, Re, Turnbull v. Laye*.
 — v. Royal National Lifeboat Institution. See *Brown, Re, Turnbull v. Royal*
 National Lifeboat Institution.
 — v. Turnbull and Coats (1925), 41 T. L. R. 507 16, 1006
 — v. Wieland (1916), 33 T. L. R. 143 20, 133, 134, 330
 Turner, *Re, Klaffenberger v. Groombridge*, [1917] 1 Ch. 422; 86 L. J. (CH.) 290;
 116 L. T. 278; 61 Sol. Jo. 300... 10, 756; 14, 582; 18, 537; 19, 273; 24, 1032,
 1039
 — v. Carlton, [1909] 1 K. B. 932; 87 L. J. (K. B.) 378; 100 L. T. 400 16, 1255
 — v. Civil Service Supply Association, [1926] 1 K. B. 50; 95 L. J. (K. B.) 111;
 134 L. T. 189 21, 730
 — v. Coates, [1917] 1 K. B. 670; 115 L. T. 766; 33 T. L. R. 79... 1, 813, 820; 16, 266,
 289; 27, 585
 — v. "Haulwen" (Owners) (1915), 8 B. W. C. C. 242, C. A. 20, 334
 — v. Holder, [1911] 2 K. B. 562; 80 L. J. (K. B.) 895; 105 L. T. 34; 75 J. P.
 445; 27 T. L. R. 472; 9 L. G. R. 979 15, 106—109
 — v. Jervis. See *Jervis, Re, Turner v. Jervis*.
 — v. Kingsbury Collieries, Ltd., [1921] 3 K. B. 169; 90 L. J. (K. B.) 1132; 125
 L. T. 625; 37 T. L. R. 713; 14 B. W. C. C. 249 10, 301; 20, 476, 565
 — v. Lee (1925), 133 L. T. 67; 18 B. W. C. C. 24, C. A. 20, 577
 — v. Midland Railway, [1911] 1 K. B. 832; 80 L. J. (K. B.) 516; 104 L. T.
 847; 75 J. P. 283 6, 88, 100
 — v. Port of London Authority (1913), 29 T. L. R. 204; 6 B. W. C. C. 23,
 C. A. 20, 455, 457
 — v. Robinson (1860), 10 I. Ch. R. 510, C. A. 8, 339
 — v. Sampson (1911), 27 T. L. R. 200 1, 337, 350
 — v. Turner, [1911] 1 Ch. 716; 80 L. J. (CH.) 473; 104 L. T. 901, C. A. 14, 621
 — v. —, [1916] P. 324; 86 L. J. (P.) 13; 115 L. T. 790; 33 T. L. R. 33;
 61 Sol. Jo. 58 16, 1034; 23, 217
 — v. Watts (1928), 97 L. J. (K. B.) 403; 138 L. T. 680; 92 J. P. 113; 44
 T. L. R. 337; 26 L. G. R. 261, C. A. 18, 1059, 1074
 — v. Wright (1860), 2 De G. F. & J. 234; 29 L. J. (CH.) 598; 6 Jur. (N. S.)
 809; 8 W. R. 675 24, 317
 Turpin, *Ex parte*. See *R. v. Spelthorne Licensing Justices, Ex parte Turpin*.
 — v. Victoria Palace, Ltd., [1918] 2 K. B. 539; 88 L. J. (K. B.) 569; 119 L. T.
 405; 34 T. L. R. 548; affirmed, [1919] 1 K. B. 366; 88 L. J. (K. B.) 569; 120
 L. T. 334; 35 T. L. R. 137, C. A.... 7, 1035; 10, 582, 590, 645, 833; 23, 375; 27, 808
 Turton, *Re, Whittington v. Turton*, [1926] Ch. 96; 95 L. J. (CH.) 136; 134 L. T.
 439 28, 1165
 — v. East Barnsley Colliery, Ltd., [1921] 1 K. B. 369; 90 L. J. (K. B.) 267; 124
 L. T. 439; 13 B. W. C. C. 292, C. A. 20, 354, 394
 Turul, *The*, [1919] A. C. 515; 88 L. J. (P. C.) 43; 20 L. T. 393; 35 T. L. R. 217;
 14 Asp. M. L. C. 423 23, 585, 603
 Turvey, *Re, Ex parte Lewis & Sons, Ltd.*, [1919] W. N. 247; 148 L. T. Jo. 41;
 [1918—19] B. & C. R. 128 2, 90
 Tussaud (Madame) & Sons, *Re*, [1927] 1 Ch. 657; 96 L. J. (CH.) 328; 137 L. T. 517;
 43 T. L. R. 289; [1927] B. & C. R. 112 5, 907
 Tustin v. Arnold & Sons (1915), 84 L. J. (K. B.) 2214; 113 L. T. 96; 31 T. L. R.
 368 1, 455; 13, 585; 17, 932, 1141
 Tweddle (John) & Co., Ltd., *Re*, [1910] 2 K. B. 697; 80 L. J. (K. B.) 20; 103 L. T.
 257; 26 T. L. R. 583, C. A. 2, 176; 5, 726
 Twee Ambt, *The*, [1920] P. 413; 90 L. J. (P.) 35; 125 L. T. 448 23, 594
 Twentyman v. Simpson. See *Wilson, Re, Twentyman v. Simpson*.
 Twidale v. London and North Eastern Rail. Co., [1925] 2 K. B. 455; 95 L. J. (K. B.)
 292; 133 L. T. 442; 18 B. W. C. C. 218; 22 Ll. L. Rep. 143, C. A. 20, 455
 Twigg and Franks v. Mason (1916), 50 I. L. T. 173 28, 259, 351
 Twopeny's Settlement, *Re, Monro v. Twopeny*, [1924] 1 Ch. 522; 93 L. J. (CH.) 323;
 130 L. T. 816; 68 Sol. Jo. 402, C. A. 13, 117
 Tydeman v. Thrower, [1914] 2 K. B. 494; 83 L. J. (K. B.) 814; 110 L. T. 1018; 78
 J. P. 182; 30 T. L. R. 374; 12 L. G. R. 739; 24 Cox. C. C. 163 9, 813
 Tyerman v. Stansfield. See *Raine, Re, Tyerman v. Stansfield*.
 Tyler & Sons v. Cork County Council, [1921] 2 I. R. 8; 54 I. L. T. 201, C. A.... 1, 39; 10, 587
 Tyne Tug and Steamboat Federation Co., Ltd., *Re* (1917), 142 L. T. Jo. 239 10, 578
 Tynemouth Corporation v. Newbiggin-by-the-Sea Urban District Council (1915), 80
 J. P. 195; 14 L. G. R. 322 28, 574
 Tyrer, *Ex parte*. See *R. v. Lancashire Justices, Ex parte Tyrer*.
 Tyrrell v. Cole, [1919] W. N. 10; 120 L. T. 156; 83 J. P. 53; 35 T. L. R. 158; 17
 L. G. R. 258 13, 671, 725; 19, 1394; 27, 408
 — v. Imperial Tobacco Co., [1926] I. R. 285 13, 272, 426; 25, 567
 — v. Tyrrell (1928), 138 L. T. 624; 92 J. P. 45; 26 L. G. R. 188; 28 Cox,
 C. C. 485 16, 1213
 Tysoe v. Tewkesbury Gas Co., Ltd. See *Tewkesbury Gas Co., Ltd., Re, Tysoe v.*
The Co.

U.

- U.B. 17, The (1922), 38 T. L. R. 780 **23**, 631, 633
 Ucar's Patent, *Re*, [1922] 2 Ch. 220; 91 L. J. (CH.) 735; 127 L. T. 779; 66 Sol. Jo. 488; 39 R. P. C. 269 **22**, 371
 Uden v. Dunne, [1923] 2 I. R. 72 **15**, 89
 Uellendahl v. Pankhurst, Wright & Co., [1923] W. N. 224; 39 T. L. R. 628; 67 Sol. Jo. 791 **10**, 559
 Uhlig v. Uhlig (1916), 86 L. J. (P.) 90; 33 T. L. R. 63; 61 Sol. Jo. 70, C. A. **1**, 26; **16**, 1111; **17**, 259
 Ulmann v. Cowes Harbour Commissioners, [1909] 2 K. B. 1; 78 L. J. (K. B.) 877; *sub nom.* A.-G. v. Newport Corporation, 100 L. T. 436 **10**, 298
 Ulster Bank, Ltd. v. Finance Ministry (Northern Ireland), [1923] 2 I. R. 173, C. A. **24**, 117
 Umney v. Fireproof Doors, Ltd. *See* Fireproof Doors, Ltd., *Re*, Umney v. The Co.
 Umona, The, [1914] P. 141; 83 L. J. (P.) 106; 111 L. T. 415; 30 T. L. R. 498; 12 Asp. M. L. C. 527 **26**, 709, 761, 762, 774, 807
 Umphray v. Ganson Brothers, [1917] S. C. 371; 54 Sc. L. R. 377 **21**, 696; **27**, 583
 Umra v. King-Emperor (1924), L. R. 52 Ind. App. 121; 41 T. L. R. 86 **10**, 1008
 Underfeed Stoker Co., Ltd.'s Application, *Re* (1924), 41 R. P. C. 622 **22**, 367
 Underground Electric Railways Co. of London, Ltd. and Glyn Mills, Currie & Co. v. Inland Revenue Commissioners, [1914] 3 K. B. 210; 84 L. J. (K. B.) 115; 111 L. T. 759; affirmed, [1916] 1 K. B. 306; 85 L. J. (K. B.) 356; 114 L. T. 111, C. A. **7**, 1068; **25**, 810
 Underhill v. Plumptre. *See* Plumptre's Marriage Settlement, *Re*, Underhill v. Plumptre.
 Underwood v. Perry & Son, Ltd. (1922), 15 B. W. C. C. 131, 257, C. A. **20**, 328
 — (A. L.), Ltd. v. Bank of Liverpool, Same v. Barclays Bank, [1924] 1 K. B. 775; 93 L. J. (K. B.) 690; 131 L. T. 271; 40 T. L. R. 302; 68 Sol. Jo. 716; 29 Com. Cas. 182, C. A. **1**, 430, 1212, 1217, 1221
 —, Ltd. v. Burgh Castle Brick and Cement Syndicate, [1922] 1 K. B. 343; 91 L. J. (K. B.) 355; 126 L. T. 401; 38 T. L. R. 44, C. A. **25**, 313
 Unemployment Insurance Act, 1920, *Re*, *Ex parte* Woodlands, Ltd., [1921] W. N. 247 **23**, 1570—1603
 —, *Re*, *Re* David (Dr.), *Re* Bryant, [1922] 1 K. B. 172; 91 L. J. (K. B.) 184; 126 L. T. 218; 38 T. L. R. 11; 66 Sol. Jo. (W. R.) 1; 19 L. G. R. 748; [1922] W. C. & Ins. Rep. 31 **23**, 1570—1603
 —, *Re*, *Re* Fox (de Mills); *Re* Gordon (de Howard), [1923] 1 K. B. 215; 92 L. J. (K. B.) 211; 128 L. T. 536; 39 T. L. R. 74; 67 Sol. Jo. 170; [1923] W. C. & Ins. Rep. 39 **23**, 1570—1603
 —, *Re*, *Re* Junior Carlton Club, [1922] 1 K. B. 166; 91 L. J. (K. B.) 85; 126 L. T. 216; 38 T. L. R. 11; 66 Sol. Jo. (W. R.) 1; 19 L. G. R. 748; [1921] W. C. & Ins. Rep. 219 **20**, 137; **23**, 1570—1603
 —, *Re*, *Re* Newton-King (de Webber), [1923] 1 K. B. 210; 92 L. J. (K. B.) 343; 128 L. T. 511; 39 T. L. R. 74; 67 Sol. Jo. 170; [1923] W. C. & Ins. Rep. 194 **23**, 1570—1603
 —, *Re*, *Re* North and Ingram, [1922] 1 K. B. 188; 91 L. J. (K. B.) 187; 126 L. T. 221; 38 T. L. R. 11; 66 Sol. Jo. (W. R.) 1; 19 L. G. R. 948; [1922] W. C. & Ins. Rep. 35 **23**, 1570—1603
 —, *Re*, *Re* Selfridge & Co., Ltd., [1922] W. N. 241; 67 Sol. Jo. 33 **23**, 1570—1603
 Uner Aktiebolag v. Darwin Paper Mill Co., Ltd., [1921] W. N. 192 **26**, 202, 205
 Uniacke, *Re* (1844), 1 Jo. & Lat. 1 **23**, 180
 Union, The, [1928] P. 175; 97 L. J. (P.) 126; 139 L. T. 448; 17 Asp. M. L. C. 483 **26**, 604
 Union and Rhodesian Trust, Ltd. v. Neville (1917), 33 T. L. R. 245 **27**, 439, 442, 444
 Union Bank v. Campbell, [1929] S. C. 143 **22**, 763, 764
 Union Bank of Australia v. McClintock, [1922] 1 A. C. 240; 91 L. J. (P. C.) 108; 126 L. T. 588 **27**, 1574
 Union Bank of Manchester, Ltd. v. Grundy, [1924] 1 K. B. 833; 93 L. J. (K. B.) 718; 131 L. T. 49, C. A. **14**, 72; **25**, 1461, 1462
 Union Bank of Scotland, *Re*, [1918] S. C. 21; 55 Sc. L. R. 62 **5**, 536
 Union Castle Mail Steamship Co. v. Borderdale Shipping Co., [1919] 1 K. B. 612; 88 L. J. (K. B.) 979; 120 L. T. 669; 24 Com. Cas. 164; 14 Asp. M. L. C. 435 **26**, 179, 202, 204
 — v. Sena Sugar Estates, Ltd., [1925] A. C. 782; 94 L. J. (K. B.) 877; 133 L. T. 707; 16 Asp. M. L. C. 542 **26**, 328
 Union Cold Storage Co., Ltd. v. Jones (1923), 129 L. T. 512 **16**, 1313
 Union Insurance Society of Canton, Ltd. v. Wills (George) & Co., [1916] 1 A. C. 281; 85 L. J. (P. C.) 82; 114 L. T. 245; 32 T. L. R. 196; 21 Com. Cas. 169; 13 Asp. M. L. C. 233 **17**, 713, 818
 Union Nationale Inter-Syndicale's Application, *Re*, [1922] 2 Ch. 653; 91 L. J. (CH.) 540; 127 L. T. 637; 38 T. L. R. 664; 39 R. P. C. 346, C. A. **27**, 1245
 Union of London and Smiths Bank, Ltd. v. Litchfield. *See* Sandys, *Re*, Union of London and Smiths Bank, Ltd. v. Litchfield.
 — v. Swiss Bankverein. *See* Lloyds Bank, Ltd. v. Swiss Bankverein, Union of London and Smiths Bank, Ltd. v. Swiss Bankverein.
 — v. Wasserberg. *See* Wasserberg, *Re*, Union of London and Smiths Bank, Ltd. v. Wasserberg.

- Union S.S. Co. of New Zealand *v.* Robin, [1920] A. C. 654; 89 L. J. (p. c.) 119; 123 L. T. 145. 19, 372; 23, 703
- Unione Stearinerie Lanza and Wiener, *Re*, [1917] 2 K. B. 558. 1, 966
- United Bill Posting Co. *v.* Somerset County Council (1926), 95 L. J. (κ. b.) 899; 135 L. T. 117; 90 J. P. 132; 42 T. L. R. 537; 28 Cox, C. C. 236; 24 L. G. R. 383 ... 23, 785
- United British Insurance Co., *Re*, [1929] 2 Ch. 430; 98 L. J. (CH.) 444; 142 L. T. 12. 5, 1097
- United Chemists' Association, Ltd.'s Trade Mark, *Re* (1923), 40 R. P. C. 219. 27, 1288
- United Dairies, Ltd. *v.* Public Trustee, [1923] 1 K. B. 469; 92 L. J. (κ. b.) 326; 128 L. T. 768; 39 T. L. R. 125; 67 Sol. Jo. 199. 18, 781, 1128
- United Fruit Co. *v.* Leyland (F.) & Co. (1930), 47 T. L. R. 33, C. A. 17, 599
- United General Commercial Insurance Corporation, *Re*, [1927] 2 Ch. 51; 96 L. J. (CH.) 231; 136 L. T. 653; 71 Sol. Jo. 141; [1927] W. C. & Ins. Rep. 277, C. A. ... 5, 1075
- United London and Scottish Insurance Co., Ltd., *Re*, Brown's Claim, [1915] 2 Ch. 167; 84 L. J. (CH.) 620; 113 L. T. 397; 31 T. L. R. 419; 59 Sol. Jo. 529, C. A. 17, 1138
- , *Re*, Newport Navigation Co.'s Claim, [1915] 2 Ch. 12; 84 L. J. (CH.) 550; 113 L. T. 405; 31 T. L. R. 424; 59 Sol. Jo. 529; 20 Com. Cas. 300; 13 Asp. M. L. C. 170, C. A. 5, 1075
- *v.* Omnium Insurance Corporation (1915), 84 L. J. (CH.) 777. 5, 1085; 27, 24
- United Machine Tool Co. *v.* Great Western Rail. Co. (1914), 30 T. L. R. 312... 4, 52; 21, 751
- United Provident Assurance Co., Ltd., *Re*, [1910] 2 Ch. 477; 79 L. J. (CH.) 639; 103 L. T. 531. 5, 1041
- , *Re*, [1911] W. N. 40; 45 L. J. (N. C.) 108... 5, 1041
- United States, The, [1917] P. 30; 86 L. J. (p.) 52; 116 L. T. 19; 33 T. L. R. 134... 6, 684; 23, 585, 593
- , [1920] P. 430; 90 L. J. (p.) 73; 125 L. T. 446; 36 T. L. R. 832. 23, 593
- , (No. 2) (1921), 90 L. J. (p.) 177; 37 T. L. R. 430. 23, 594
- United States Debenture Corporation, Ltd. *v.* Buenos Aires Port and City Tramways, Ltd., and Beaver Trust, Ltd. *See* Buenos Aires Port and City Tramways, Ltd., *Re*, etc.
- United States of America *v.* Motor Trucks, Ltd., [1924] A. C. 196; 93 L. J. (p. c.) 46; 130 L. T. 129; 39 T. L. R. 723. 13, 72; 21, 39; 27, 86
- United States Shipping Board *v.* Bunge and Born, Ltd., [1926] W. N. 4; 134 L. T. 303; 42 T. L. R. 174; 16 Asp. M. L. C. 577; 31 Com. Cas. 118. 26, 171
- *v.* Durrell (R.) & Co., [1923] 2 K. B. 739; 92 L. J. (κ. b.) 1024; 129 L. T. 750; 39 T. L. R. 521; 16 Asp. M. L. C. 216; 28 Com. Cas. 333, C. A. 26, 372
- *v.* Laird Line, Ltd., [1924] A. C. 286; 93 L. J. (p. c.) 123; 130 L. T. 552; 16 Asp. M. L. C. 302; [1924] S. C. (House of Lords) 37; 61 Sc. L. R. 55; [1924] S. L. T. 109. 26, 734
- *v.* Strick (F. C.) & Co., Ltd., [1926] A. C. 545; 95 L. J. (κ. b.) 776; 135 L. T. 185; 42 T. L. R. 556; 17 Asp. M. L. C. 40; 31 Com. Cas. 357. 26, 212
- *v.* Vigers Brothers (1924), 41 T. L. R. 26. 26, 365
- United States Steel Products Co. *v.* Great Western Railway, [1913] 3 K. B. 357; 82 L. J. (κ. b.) 968; 109 L. T. 212; 29 T. L. R. 643; 58 Sol. Jo. 31; 18 Com. Cas. 279; reversed, [1914] 3 K. B. 567; 83 L. J. (κ. b.) 1650; 111 L. T. 147; 30 T. L. R. 439; 19 Com. Cas. 316, C. A.; reversed, [1916] 1 A. C. 189; 85 L. J. (κ. b.) 1; 113 L. T. 886; 31 T. L. R. 561; 59 Sol. Jo. 648; 21 Com. Cas. 105. 4, 154, 162; 19, 13; 25, 452; 26, 233, 387
- United Steel Companies, Ltd. *v.* Clarke (1925), 95 L. J. (κ. b.) 684; 134 L. T. 456; 18 B. W. C. C. 525, C. A. 20, 547
- United Velvet Cutters Association, Ltd.'s Application, *Re*, *Re* Letters Patent No. 11259 of 1905 (1920), 37 R. P. C. 261. 22, 414
- Universal Steam Navigation Co., Ltd. *v.* McKelvie (J.) & Co., [1923] A. C. 492; 92 L. J. (κ. b.) 647; 129 L. T. 395; 39 T. L. R. 480; 67 Sol. Jo. 593; 16 Asp. M. L. C. 184; 28 Com. Cas. 353. 1, 463; 26, 165
- University of London Press, Ltd. *v.* University Tutorial Press, Ltd., [1916] 2 Ch. 601; 86 L. J. (CH.) 107; 115 L. T. 301; 32 T. L. R. 698. 8, 338, 346, 362—364
- Unwin *v.* Petre. *See* Bosanquet, *Re*, Unwin *v.* Petre.
- Upcerne, The, [1912] P. 160; 81 L. J. (p.) 110; 107 L. T. 870; 28 T. L. R. 370; 12 Asp. M. L. C. 281. 1, 280
- Upfill *v.* Wright, [1911] 1 K. B. 506; 80 L. J. (κ. b.) 254; 103 L. T. 834; 27 T. L. R. 160; 55 Sol. Jo. 189. 7, 829
- Upjohn *v.* Hitchens, Upjohn *v.* Ford, [1918] 2 K. B. 48; 87 L. J. (κ. b.) 1205; 119 L. T. 180; 34 T. L. R. 412; 62 Sol. Jo. 567, C. A. ... 13, 617; 17, 1047; 18, 1019
- *v.* Macfarlane, [1922] 2 Ch. 256; 91 L. J. (CH.) 465, C. A. 18, 1074
- *v.* Willesden Urban Council, [1914] 2 K. B. 85; 83 L. J. (κ. b.) 736; 109 L. T. 792; 78 J. P. 54; 30 T. L. R. 62; 58 Sol. Jo. 81; 11 L. G. R. 1215, C. A. 16, 475; 23, 835
- Upton *v.* Great Central Rail. Co., [1924] A. C. 302; 93 L. J. (κ. b.) 224; 130 L. T. 577; 40 T. L. R. 204; 68 Sol. Jo. 251; 16 B. W. C. C. 269. 20, 358
- *v.* Henderson (1912), 106 L. T. 839; 28 T. L. R. 398; 56 Sol. Jo. 481. 10, 852
- Upton Castle, The, [1912] W. N. 84. 1, 191

- Upton-Cottrell-Dormer, *Re*, Upton v. Upton (1915), 84 L. J. (CH.) 801; 112 L. T. 974; 31 T. L. R. 260 **13, 120**
- Urban v. Inland Revenue Commissioners (1913), 29 T. L. R. 141; affirmed (1913), 29 T. L. R. 476, C. A. **22, 382, 397; 24, 1557**
- Urkwickee v. Gutkin (1921), 55 L. T. 39 **18, 1074**
- Urna, The, [1920] A. C. 899; 89 L. J. (P.) 203; 123 L. T. 481; 36 T. L. R. 652; 15 Asp. M. L. C. 32 **23, 594**
- Urquhart v. Stracey. *See* Clark v. Urquhart.
- Urquhart, Lindsay & Co., Ltd. v. Eastern Bank, Ltd., [1922] 1 K. B. 318; 91 L. J. (K. B.) 274; 126 L. T. 534; 27 Com. Cas. 124 **1, 1259; 25, 354, 466**
- Usher v. Usher (1922), 128 L. T. 26 **16, 1118**
- Usher's Wiltshire Brewery, Ltd. v. Bruce, [1915] A. C. 433; 84 L. J. (K. B.) 417; 112 L. T. 651; 31 T. L. R. 104; 59 Sol. Jo. 144 **16, 1310, 1312; 18, 535**
- Usk, The. *See* Triumph, The, The Usk.
- Ussher, *Re*, Foster v. Ussher, [1922] 2 Ch. 321; 91 L. J. (CH.) 521; 127 L. T. 453... **22, 693; 28, 1460**
- Ussher's Estate, *Re*, [1918] 1 I. R. 259 **24, 993**
- Uxbridge Urban District Council, *Ex parte* (1914), 30 T. L. R. 448... **3, 884; 11, 1045; 16, 406**

V.

- Vachell v. Morgan. *See* Morgan, *Re*, Vachell v. Morgan.
- Vacher & Sons, Ltd. v. London Society of Compositors, [1912] A. C. 107; 32 L. J. (K. B.) 232; 107 L. T. 722; 29 T. L. R. 73; 57 Sol. Jo. 75; 50 Sc. L. R. 649... **2, 618**
- Vacuum Oil Co., Ltd. v. Ellis, [1914] 1 K. B. 693; 83 L. J. (K. B.) 479; 110 L. T. 181, C. A. **14, 176; 18, 946; 21, 353; 24, 706**
- Vagliano Anthracite Collieries, Ltd., *Re*, [1910] W. N. 187; 79 L. J. (CH.) 769; 103 L. T. 211; 54 Sol. Jo. 720 **5, 316**
- Vaiani v. De Virte. *See* De Virte, *Re*, Vaiani v. De Virte.
- Vaithinatha Pillai v. King-Emperor (1913), 29 T. L. R. 709... **10, 26, 58, 75, 88, 1008; 23, 323**
- Valdes, The (1914), 31 T. L. R. 144 **26, 726, 786**
- Vale v. Rockman. *See* Kimber, *Re*, Vale v. Rockman.
- Vale (James) & Co. v. Van Oppen & Co., Ltd. (1921), 37 T. L. R. 367 **17, 673, 703, 852**
- Valentine, *Ex parte*. *See* Smith, *Re*, *Ex parte* Valentine.
- v. Bell, [1930] S. C. (J.) 51 **18, 331**
- v. Hyde, [1919] 2 Ch. 129; 88 L. J. (CH.) 326; 120 L. T. 653; 35 T. L. R. 301; 63 Sol. Jo. 390 **17, 504; 27, 944, 1197, 1204, 1215, 1216**
- Valeria, The, [1921] 1 A. C. 477; 90 L. J. (P.) 162; 124 L. T. 806; 37 T. L. R. 337... **23, 597, 599, 602**
- Valier v. Wright and Bull (1917), 33 T. L. R. 366 **15, 818, 819; 16, 792**
- Vallambrosa Rubber Co., Ltd. v. Inland Revenue, [1910] S. C. 519; 47 Sc. L. R. 488 **16, 1310**
- Valmont, The, [1918] P. 310; 88 L. J. (P.) 1 **26, 566**
- Valsesia, The, [1927] P. 115; 96 L. J. (P.) 38; 136 L. T. 544; 43 T. L. R. 144; 17 Asp. M. L. C. 207 **26, 852**
- Valuation Commissioner v. Clones Electric Lighting Co. (1918), 52 I. L. T. 209, C. A. **24, 65**
- Valuation Commissioners v. Fisherwick Church Trustees, [1927] N. I. 76 **4, 175**
- Van den Berghs, Ltd. v. Great Western Rail. Co. *See* Reader v. South-Eastern and Chatham Rail. Co., etc.
- Van den Hurk v. Martens (R.) & Co., Ltd., [1920] 1 K. B. 850; 89 L. J. (K. B.) 545; 123 L. T. 110; 25 Com. Cas. 170 **5, 759; 25, 398, 480**
- Van der Byl, *Re*, [1931] 1 Ch. 216 **23, 61**
- Van Druten, *Ex parte* (1913), 30 T. L. R. 198 **18, 562; 24, 1062**
- Van Laun, *Re*, *Ex parte* Chatterton, [1907] 2 K. B. 23; 76 L. J. (K. B.) 644; 97 L. T. 69; 23 T. L. R. 384; 51 Sol. Jo. 344; 14 Mans. 91, C. A. ... **5, 888**
- , *Re*, *Ex parte* International Assets Co., Ltd. (1907), 23 T. L. R. 371, C. A. ... **2, 409**
- Van Liewen v. Hollis Brothers & Co., Ltd., [1920] A. C. 239; 89 L. J. (P.) 86; 122 L. T. 657; 36 T. L. R. 148; 14 Asp. M. L. C. 596; 25 Com. Cas. 83; 57 Sc. L. R. 709 **10, 547; 26, 374**
- Van Nievelt Goudrian & Co. Stoomvaart Maatschappij v. Forslind & Son (1925), 60 L. Jo. 463; 133 L. T. 457; 41 T. L. R. 481; 16 Asp. M. L. C. 521; 30 Com. Cas. 263, C. A. **26, 202, 273, 355**
- Van Oppen & Co., Ltd. v. Tredegars, Ltd. (1921), 37 T. L. R. 504... **27, 1567, 1569, 1581**
- Van Praagh v. Everidge, [1902] 2 Ch. 266; 71 L. J. (CH.) 598; 87 L. T. 42; 18 T. L. R. 593; reversed, [1903] 1 Ch. 434; 72 L. J. (CH.) 260; 88 L. T. 249; 51 W. R. 359; 19 T. L. R. 220, C. A. **1, 1026**
- Van Uden v. Burrell, [1916] S. C. 391; 53 Sc. L. R. 400 **1, 26, 684**
- Vandeleur v. Sloane, [1919] 1 I. R. 116, C. A. **19, 388; 21, 629; 28, 1173**
- Vanderpant v. Mayfair Hotel Co., [1930] 1 Ch. 138; 99 L. J. (CH.) 84; 142 L. T. 198; 94 J. P. 23; 27 L. G. R. 752 **21, 884, 898, 899**
- Vanneck v. Benham, [1917] 1 Ch. 60; 86 L. J. (CH.) 7; 115 L. T. 588... **14, 652; 25, 996**
- Vardopulo v. Vardopulo (1909), 25 T. L. R. 518; 53 Sol. Jo. 469, C. A. **6, 277, 388**
- Vare v. Joy (1920), 124 L. T. 148; 85 J. P. 29; 18 L. G. R. 712 **25, 1241**
- Varipati & Co. and Olympia Oil and Cake Co., Ltd., *Re*, [1914] W. N. 208... **1, 947, 970, 976, 1003**
- Vatcher v. Paul, [1915] A. C. 372; 84 L. J. (P. C.) 86; 112 L. T. 737... **9, 89; 13, 691; 20, 1771; 23, 96**
- Vaudeville Electric Cinema, Ltd. v. Muriset, [1923] 2 Ch. 74; 92 L. J. (CH.) 558; 129 L. T. 466; 67 Sol. Jo. 595 **18, 877, 879**
- Vaudrey v. Nathan, [1928] W. N. 154; 66 L. Jo. 514; 165 L. T. Jo. 514, C. A. **23, 210**
- Vaughan v. MacIvor, [1926] I. R. 67 **15, 837**
- v. Smith, [1919] S. C. (J.) 9 **9, 663, 1097; 19, 1235**
- v. —. *See* Compton, *Re*, Vaughan v. Smith.
- (Cardinal) Memorial School Trustees v. Ryall (1920), 30 T. L. R. 694 **4, 371**

- Veal v. Heard (1930), 46 T. L. R. 448 **13**, 1253; **21**, 85—90
 Veale v. Cabezas, [1921] W. N. 311; 152 L. T. Jo. 326 **18**, 1074
 Vear, *Re*, Vear v. Vear (1917), 62 Sol. Jo. 159 **28**, 1243, 1244, 1245, 1327
 Vecht v. Taylor (1917), 116 L. T. 446; 81 J. P. 199; 33 T. L. R. 317; 15 L. G. R. 491; 25 Cox, C. C. 684 **1**, 693, 698
 Vectis, The, [1929] P. 204; 98 L. J. (P.) 135; 140 L. T. 563; 45 T. L. R. 384; 17 Asp. M. L. C. 574 **26**, 700, 725, 749
 Veithardt and Hall, Ltd. v. Rylands Brothers, Ltd. (1917), 86 L. J. (CH.) 604; 116 L. T. 706, C. A. **7**, 943
 Velasquez, Ltd. v. Inland Revenue Commissioners, [1914] 3 K. B. 458; 83 L. J. (K. B.) 1108; 111 L. T. 417; 30 T. L. R. 539; 58 Sol. Jo. 554, C. A. **7**, 1069
 Velchand v. Atherton (1917), 33 T. L. R. 232, C. A. **21**, 74
 Vellacott, *Re*, [1922] 1 K. B. 466; 91 L. J. (K. B.) 238; 126 L. T. 412; [1922] W. C. & Ins. Rep. 27 **28**, 1570—1603
 Venables v. Venables and Wheeler (1916), 114 L. T. 566; 32 T. L. R. 330 **16**, 1102
 Vencatanarayana Pillay v. Subammal (1915), 32 T. L. R. 118 **28**, 1128
 Vendor and Purchaser Act, 1874, *Re*. See Cavendish and Arnold's Contract, *Re*, *Re* Vendor and Purchaser Act, 1874.
 Venicoff, *Ex parte*. See *R. v. Leman Street Police Station Inspector*, *Ex parte* Venicoff.
 Venn v. Tedesco, [1926] 2 K. B. 227; 95 L. J. (K. B.) 866; 135 L. T. 108; 90 J. P. 185; 42 T. L. R. 478; 70 Sol. Jo. 709; 24 L. G. R. 496 **19**, 372; **23**, 703
 Venner's Electrical Cooking and Heating Appliances, Ltd. v. Thorpe, [1915] 2 Ch. 404; 84 L. J. (CH.) 926; 113 L. T. 1137; 60 Sol. Jo. 27; [1915] H. B. R. 201, C. A. **5**, 914; **11**, 332, 334
 Venters v. Sundridge Park Golf Club (1918), 88 L. J. (K. B.) 347; 118 L. T. 799; 11 B. W. C. C. 55, C. A. **20**, 381
 Vera, The. See *Jeanne, The*, *The Vera*, *The Forsvik*, *The Albania*.
 Veraston, The. [1920] P. 12; 89 L. J. (P.) 7; 122 L. T. 750; 36 T. L. R. 30; 14 Asp. M. L. C. 595 **23**, 798
 Vere v. Minter, [1914] W. N. 89; 49 L. Jo. 129 **11**, 654; **17**, 577, 599
 Vereinigte Königs- und Laura-Hütte Actien-Gesellschaft v. Rio Tinto Co. See *Ertel Bieber & Co. v. Rio Tinto Co.*, etc.
 Verelst's Administratrix v. Motor Union Insurance Co., [1925] 2 K. B. 137; 94 L. J. (K. B.) 659; 133 L. T. 364; 41 T. L. R. 343; 69 Sol. Jo. 412; 39 Com. Cas. 256; 21 Ll. L. Rep. 227 **7**, 851; **17**, 1140
 Verrey v. Dilke. See *Dilke, Re*, *Re* Dilke's Settlement Trusts, *Verrey v. Dilke*.
 Verge v. Somerville, [1924] A. C. 496; 93 L. J. (P. C.) 173; 131 L. T. 107; 40 T. L. R. 279; 68 Sol. Jo. 419 **4**, 168, 169, 180
 Vergottis v. Cory (W.) & Son, [1926] 2 K. B. 344; 95 L. J. (K. B.) 1002; 135 L. T. 254; 17 Asp. M. L. C. 71; 31 Com. Cas. 262 **26**, 273
 Vergottis & Co. v. Ford (H.) & Co., Ltd. (1918), 34 T. L. R. 233 **21**, 38
 Ver Mehr v. Ver Mehr, [1921] P. 404; 90 L. J. (P.) 349; 126 L. T. 108; 66 Sol. Jo. (W. R.) 4 **16**, 1049, 1056
 Verner-Jeffreys v. Pinto, [1920] 1 Ch. 401; 98 L. J. (CH.) 337; 140 L. T. 360; 45 T. L. R. 163, C. A. **21**, 91, 104
 Verney v. Verney (1920), 36 T. L. R. 203 **16**, 612
 Vernon (Lord), *Ex parte*. See *R. v. Barnes*, *Ex parte* Vernon (Lord).
 ——— (Charles Edward Granville), *In the Estate of* (1916), 33 T. L. R. 11 **14**, 315
 ———, *Re*, Garland v. Shaw (1906), 95 L. T. 48 **28**, 1188
 ———, *v. Castle* (1922), 127 L. T. 748; 86 J. P. 213; 20 L. G. R. 580 **11**, 430
 Verrall, *Re*, National Trust for Places of Historic Interest or Natural Beauty v. A.-G., [1916] 1 Ch. 100; 85 L. J. (CH.) 115; 113 L. T. 1208; 80 J. P. 89; 60 Sol. Jo. 141; 14 L. G. R. 171—**4**, 168, 179, 206, 214; **8**, 818; **21**, 1040, 1041; **27**, 633
 Verren v. Anglo-Dutch Brick Co. (1927), Ltd. (1929), 45 T. L. R. 404; affirmed, 45 T. L. R. 556, C. A. **26**, 205, 208
 Verschures Creameries v. Hull and Netherlands S.S. Co., [1921] 2 K. B. 608; 91 L. J. (K. B.) 39; 125 L. T. 165, C. A. **4**, 22; **27**, 1607
 Vertue v. D'Oyly. See *D'Oyly, Re*, *Vertue v. D'Oyly*.
 Vesta, The, [1921] 1 A. C. 774; 90 L. J. (P.) 250; 125 L. T. 261; 37 T. L. R. 505; 15 Asp. M. L. C. 194 **23**, 586
 Vestal Hosiery Co., Ltd., *Re*, [1922] W. N. 62; 91 L. J. (CH.) 627; 126 L. T. 631; 66 Sol. Jo. 334; [1922] B. & C. R. 155 **5**, 918
 Vestey Brothers v. Union Insurance Society of Canton (1917), 33 T. L. R. 438; affirmed (1918), 34 T. L. R. 232, C. A. **17**, 672, 673, 832, 857
 Vevers v. Holman. See *Street, Re*, *Vevers v. Holman*.
 Vexatious Actions Act, 1896, *Re*, *Re* Boaler, [1914] 1 K. B. 122; 83 L. J. (K. B.) 139; 109 L. T. 822; 29 T. L. R. 767; 23 Cox, C. C. 631; affirmed, [1915] 1 K. B. 21; 83 L. J. (K. B.) 1629; 111 L. T. 497; 30 T. L. R. 580; 58 Sol. Jo. 634; 24 Cox, C. C. 335, C. A. **1**, 41; **27**, 283, 284, 339
 Vic Mill, Ltd., *Re*, [1913] 1 Ch. 465; 82 L. J. (CH.) 251; 108 L. T. 444; 57 Sol. Jo. 404, C. A. **5**, 868; **10**, 613
 Vickers, Ltd. v. Miners (1927), 96 L. J. (K. B.) 490; 137 L. T. 226; 71 Sol. Jo. 350; 20 B. W. C. C. 269, C. A. **20**, 458, 498, 565
 Vickerson v. Crowe, [1913] W. N. 341; 30 T. L. R. 111; [1914] 1 K. B. 462; 83 L. J. (K. B.) 469; 110 L. T. 425; 78 J. P. 88; 30 T. L. R. 111; 12 Asp. M. L. C. 446; 24 Cox, C. C. 122 **26**, 110
 Vickery v. Vickery (1921), 37 T. L. R. 332; 65 Sol. Jo. 343 **16**, 971
 Vickery's Patents, Ltd. v. Hill (H. & J.) (1917), 33 T. L. R. 536 **10**, 467, 484
 Victor v. Victor, [1912] 1 K. B. 247; 81 L. J. (K. B.) 354; 105 L. T. 887; 28 T. L. R. 131; 56 Sol. Jo. 204; 19 Mans. 53, C. A. **2**, 327; **16**, 926
 Victor Mills, Ltd. v. Shackleton, [1912] 1 K. B. 22; 81 L. J. (K. B.) 34; 105 L. T. 613; 5 B. W. C. C. 30, C. A. **20**, 397, 536
 Victoria City Corporation v. Vancouver Island (Bishop), [1921] 2 A. C. 384; 90 L. J. (P. C.) 213 **27**, 239, 245

- Victoria House Printing Co., Ltd. *v.* Church Press, Ltd. *See* Church Press, Ltd.,
Re, Victoria House Printing Co., Ltd. *v.* Church Press, Ltd.
 Victoria Insurance Co. *v.* Junction North Broken Hill Mine, [1925] A. C. 354; 94
 L. J. (P. C.) 78; 132 L. T. 650; 41 T. L. R. 191; [1925] W. C. & Ins. Rep. 79...20, 347
 Victoria (Malaya) Rubber Estates, Ltd., *Re*, [1914] W. N. 307; 58 Sol. Jo. 706...5, 160
 Victoria Society, Knottingley, *Re*, [1913] 1 Ch. 167; 82 L. J. (CH.) 176; 107 L. T.
 755; 29 T. L. R. 94; 20 Mans. 76 5, 1127; 15, 440, 441
 Victorian Daylesford Syndicate, Ltd. *v.* Dott, [1905] 2 Ch. 624; 74 L. J. (CH.) 673;
 93 L. T. 627; 54 W. R. 231; 21 T. L. R. 742 7, 845
 Victorian Railways Commissioners *v.* Coultas (1888), 13 App. Cas. 222; 57 L. J.
 (P. C.) 69; 58 L. T. 390; 52 J. P. 500; 37 W. R. 129 10, 589; 21, 813
 Victors, Ltd. *v.* Lingard, [1927] 1 Ch. 323; 96 L. J. (CH.) 132; 136 L. T. 476; 70
 Sol. Jo. 1197 5, 370, 387
 Vigers *v.* Cook, [1919] 2 K. B. 475; 78 L. J. (K. B.) 1132; 121 L. T. 357; 35 T. L. R.
 605; 63 Sol. Jo. 702, C. A. 3, 854; 7, 850, 900, 901; 28, 1532, 1534, 1541
 ——— *Brothers v.* London County Council, [1919] 1 K. B. 56; 88 L. J. (K. B.) 256;
 120 L. T. 29; 83 J. P. 6; 35 T. L. R. 27 19, 1269; 25, 1314
 Vigilant, The, [1921] P. 312; 90 L. J. (P.) 318; 125 L. T. 656; 37 T. L. R. 709; 15
 Asp. M. L. C. 337 26, 964, 965
 Vigneron-Dahl (British and Colonial), Ltd. *v.* Pettit, [1925] W. N. 177; 60 L. Jo.
 595; 159 L. T. Jo. 532; 69 Sol. Jo. 693; 42 R. P. C. 431 11, 121
 Vigon *v.* Vigon and Kuttner, [1929] P. 157; 98 L. J. (P.) 63; 140 L. T. 407; 93
 J. P. 112; 45 T. L. R. 182; 27 L. G. R. 147; on
 appeal, [1929] P. 245; 141 L. T. 293, C. A. 16, 1174;
 17, 254
 ——— *v.* ———, (1929), 141 L. T. 610; 45 T. L. R. 641; 27 L. G. R.
 766 16, 1174
 Villar, *Re*, Public Trustee *v.* Villar, [1929] 1 Ch. 243; 98 L. J. (CH.) 223; 140 L. T.
 90; 45 T. L. R. 13; 72 Sol. Jo. 761, C. A. 22, 648
 Villiers *v.* A.-G. *See* Child Villiers' Application, *Re* 14, 652; 28, 1331
 ——— *Re*, Holmes, [1917] 1 I. R. 165
 Vincent, *Re*, Public Trustee *v.* Vincent, [1926] W. N. 307; 62 L. Jo. 422; 102 L. T.
 Jo. 451; 70 Sol. Jo. 1220 28, 1374
 ——— *v.* St. Magnus the Martyr, etc. (Rector and Churchwardens), [1925] P. 1;
 41 T. L. R. 3 11, 1334
 ——— *v.* Smith. *See* Smith, *Re*, Vincent *v.* Smith.
 ——— *v.* Southern Rail. Co., [1927] A. C. 430; 96 L. J. (K. B.) 597; 136 L. T.
 513; 71 Sol. Jo. 34 23, 1566
 Vincentelli & Co. *v.* Rowlett & Co. (1911), 105 L. T. 411; 12 Asp. M. L. C. 34; 10
 Com. Cas. 310 17, 852
 Vinden *v.* Hughes, [1905] 1 K. B. 795; 74 L. J. (K. B.) 410; 53 W. R. 429; 21
 T. L. R. 324 1, 1236; 2, 800
 Vine *v.* Wenham (1915), 84 L. J. (CH.) 913; 79 J. P. 423; 14 L. G. R. 180...16, 4, 53
 Vines *v.* Inglis, [1915] S. C. (J.) 18; 52 Sc. L. R. 42 14, 1016, 1026
 Ving *v.* Robertson and Woodcock, Ltd. (1912), 56 Sol. Jo. 412 5, 145
 Viola *v.* Anglo-American Cold Storage Co., [1912] 2 Ch. 305; 81 L. J. (CH.) 581;
 107 L. T. 118 5, 641
 Viper, The, [1926] P. 37; 95 L. J. (P.) 38; 135 L. T. 60; 42 T. L. R. 314; 17 Asp.
 M. L. C. 26 26, 705
 Vipond *v.* Lamb. *See* Lamb, *Re*, Vipond *v.* Lamb.
 Visscherij Maatschappij Nieuw Onderneming *v.* Scottish Metropolitan Assurance
 Co., Ltd. (1921), 38 T. L. R. 194; affirmed (1922), 38 T. L. R. 458; 27 Com.
 Cas. 193, C. A. 17, 797
 Visser, *Re*, Holland (Queen) *v.* Drukker, [1928] Ch. 877; 97 L. J. (CH.) 488; 139
 L. T. 658; 44 T. L. R. 692; 72 Sol. Jo. 518 6, 279, 347, 420; 10, 977
 Vitruvia S.S. Co., Ltd. *v.* Ropner Shipping Co., Ltd., [1923] S. C. 574; [1925] S. C.
 (House of Lords) 1 26, 800, 804
 Vivian, *Re*, Vivian *v.* Swansea (1920), 36 T. L. R. 657, C. A. 25, 1204
 ——— *v.* Vivian. *See* Thomas, *Re*, Vivian *v.* Vivian.
 Vizianagaram Mining Co., Ltd., *Ex parte*. *See* Macfadyen & Co., *Re*, *Ex parte*
 Vizianagaram Mining Co., Ltd.
 Vlassopoulos *v.* British and Foreign Marine Insurance Co., [1929] 1 K. B. 187; 98
 L. J. (K. B.) 53; 140 L. T. 44; 44 T. L. R. 725; 17 Asp. M. L. C. 544; 34
 Com. Cas. 65 17, 1005
 Vogel, *Re*, *Ex parte* Anglo-Eastern Contract Co. (1913), 109 L. T. 325 2, 47
 Volkl *v.* Rotunda Hospital, [1914] 2 I. R. 543; 48 I. L. T. 213 1, 26, 685
 Von Brentano, *In the Estate of*, [1911] P. 172; 80 L. J. (P.) 80; 105 L. T. 78; 27
 T. L. R. 395 14, 323, 324
 Von dem Busche (Georg), *In the Estate of*, [1922] P. 30; 126 L. T. 384; 38 T. L. R.
 171 6, 682; 14, 409
 Von Helffeld *v.* Rechnitzer and Mayer Frères & Co., [1914] 1 Ch. 748; 83 L. J. (CH.)
 521; 110 L. T. 877; 58 Sol. Jo. 414, C. A.; (1914), *Times*, December 11th...1, 26;
 5, 16; 22, 78
 Vorst *v.* Goldstein, [1924] 2 K. B. 372; 93 L. J. (K. B.) 965; 131 L. T. 569 21, 91
 Vosper *v.* Great Western Rail. Co., [1928] 1 K. B. 340; 97 L. J. (K. B.) 51; 137
 L. T. 520; 43 T. L. R. 738; 71 Sol. Jo. 605 4, 71
 Vrenegroor, *Re*. *See* Jarrett, *Re*, *Re* Vrenegroor, Bird *v.* Green.
 Vulcaan Coal Co., *Re*, Harrison *v.* Harbottle, [1922] 2 Ch. 60; 91 L. J. (CH.) 491;
 127 L. T. 274; 66 Sol. Jo. 423 1, 684
 Vulcan Car Agency, Ltd. *v.* Fiat Motors, Ltd. (1915), 32 T. L. R. 73 7, 977

W.

- W. *v.* W. (otherwise L.), [1912] P. 78; 81 L. J. (P.) 29 16, 971
 — *v.* —, [1926] P. 111; 95 L. J. (P.) 56; 135 L. T. 383; 42 T. L. R. 470 16, 1109,
 1111, 1174

W.'s Application, <i>Re</i> (1914), 31 R. P. C. 141	22, 285
W. H. Randall, <i>The</i> , [1928] P. 41; 97 L. J. (P.) 42; 138 L. T. 450; 17 Asp. M. L. C. 397, C. A.	1, 216; 23, 185
W., K., J., and W., Ltd.'s Application, <i>Re</i> (1922), 39 R. P. C. 263	22, 404
W. R.'s Application, <i>Re</i> (1924), 41 R. P. C. 216	22, 285
Wace v. Smith. See Brown, <i>Re</i> , Wace v. Smith.	
Wachter, <i>Re</i> , <i>Ex parte</i> Grant, Hughes & Co. (1918), 62 Sol. Jo. 603	2, 49
Waddell v. Coltness Iron Co., Ltd. (1912), 50 Sc. L. R. 29	20, 374
— v. Howat, [1925] S. C. 484; [1925] S. L. T. 403	1, 548
— v. Kinneil Cannel and Coking Co., [1930] S. C. 796	20, 431
Waddington v. Waddington (1920), 36 T. L. R. 359	6, 285
Wade v. Waldon, [1909] S. C. 571; 46 Sc. L. R. 359	7, 890
— v. Wilkie. See Wilkie's Settlement, <i>Re</i> , Wade v. Wilkie.	
— (Charles) & Co., Ltd. v. London and North Western Rail. Co., [1921] 1 K. B. 582; 90 L. J. (K. B.) 593; 125 L. T. 166; 37 T. L. R. 81	4, 43, 46, 52, 53; 7, 761
Wadley, <i>Re</i> , Bettinson's Representative v. Trustee (1925), 94 L. J. (CH.) 215; 159 L. T. Jo. 178; [1925] B. & C. R. 76	1, 600; 2, 308
Wadsworth v. Minister of Health (1927), 138 L. T. 519; 44 T. L. R. 159	28, 1792
— Lighterage and Coaling Co. v. Sea Insurance Co. (1929), 45 T. L. R. 597; 35 Com. Cas. 1, C. A.	17, 855
Waghorn v. Collison (1922), 91 L. J. (K. B.) 735; 127 L. T. 8; 86 J. P. 94; 38 T. L. R. 352; 66 Sol. Jo. 504; 20 L. G. R. 351, C. A.	27, 373
Wagner v. West Ham Corporation (1920), 37 T. L. R. 86	21, 649
Wagstaff, <i>Re</i> , Wagstaff v. Jalland, [1907] 2 Ch. 35; 76 L. J. (CH.) 369; 96 L. T. 605; 23 T. L. R. 426; affirmed, [1908] 1 Ch. 162; 77 L. J. (CH.) 190; 98 L. T. 149; 24 T. L. R. 136, C. A.	9, 1075
— v. Gutta Percha Co. (1927), 20 B. W. C. C. 430, C. A.	20, 461
Wainwright Brothers & Co. v. Great Western Rail. Co. (1913), 48 L. Jo. 503	4, 22
Wait, <i>Re</i> , [1927] 1 Ch. 606; 96 L. J. (CH.) 179; 136 L. T. 552; 43 T. L. R. 150; 71 Sol. Jo. 56; [1927] B. & C. R. 140, C. A.	22, 336; 25, 226, 268, 304, 473; 27, 17
—, <i>Re</i> , Workman v. Petgrave (1885), 30 Ch. D. 617; 54 L. J. (CH.) 1172; 53 L. T. 336; 33 W. R. 930	23, 66
Waite v. Waite and Muir (1916), 32 T. L. R. 432	16, 1119
Wakefield v. Duckworth & Co., [1915] 1 K. B. 218; 84 L. J. (K. B.) 335; 112 L. T. 130; 31 T. L. R. 40; 59 Sol. Jo. 91	1, 396; 26, 1360
— v. Whiteaway, Laidlaw & Co., [1922] 1 Ch. 200; 90 L. J. (CH.) 521; 127 L. T. 120; 37 T. L. R. 569	16, 1307
Wakefield and Barnsley Union Bank, Ltd. v. Yates, [1916] 1 Ch. 452; 85 L. J. (CH.) 360; 114 L. T. 914; 60 Sol. Jo. 352, C. A.	29, 214, 284
Wakefield & Co. v. Board (1928), 45 R. P. C. 261	27(1353
Wakefield Rural Council v. Hall, [1912] 3 K. B. 328; 81 L. J. (K. B.) 1201; 107 L. T. 138; 76 J. P. 437; 28 T. L. R. 589, C. A.	16, 1263—1266, 1311
Wakeford v. Lincoln (Bishop), [1921] 1 A. C. 813; 90 L. J. (P. C.) 174; 125 L. T. 513; 65 Sol. Jo. 532	11, 998, 1003; 13, 660
— v. Wright (1922), 39 T. L. R. 107, C. A.	18, 1178; 22, 897
Wakely v. Triumph Cycle Co., [1924] 1 K. B. 214; 93 L. J. (K. B.) 331; 130 L. T. 269; 40 T. L. R. 15; 68 Sol. Jo. 117, C. A.	6, 430; 7, 178; 23, 271
Wakeman v. Worcestershire Territorial Association (1913), 48 L. Jo. 459	20, 457
Wakley, <i>Re</i> Wakley v. Vachell, [1920] 2 Ch. 205; 89 L. J. (CH.) 321; 123 L. T. 150; 36 T. L. R. 325; 64 Sol. Jo. 357, C. A.	5, 455; 17, 219; 25, 1080
Walder v. Turner, [1917] 1 K. B. 39; 85 L. J. (K. B.) 1370; 115 L. T. 550; 80 J. P. 405; 33 T. L. R. 1; 14 L. G. R. 1094	25, 118
Waleran Settled Estates, <i>Re</i> , [1927] 1 Ch. 522; 96 L. J. (CH.) 209; 136 L. T. 605; 70 Sol. Jo. 1242	25, 1101
Wales v. Iron Trades Employers' Association (1928), 21 B. W. C. C. 316, C. A.	20, 423
— v. Lambton and Hetton Collieries, Ltd., [1917] W. N. 250; 86 L. J. (K. B.) 1346; 117 L. T. 454; 33 T. L. R. 504; 61 Sol. Jo. 611; 10 B. W. C. C. 527, C. A.	20, 339, 358, 361
Walford v. Walford, [1912] A. C. 658; 81 L. J. (CH.) 828; 107 L. T. 657; 56 Sol. Jo. 631; 50 Sc. L. R. 602	14, 632
—, Baker & Co. v. Macfie & Sons (1915), 84 L. J. (K. B.) 2221; 113 L. T. 180...	1, 994, 969
Walker, <i>Ex parte</i> . See R. v. Ashton, <i>Ex parte</i> Walker.	
—, <i>In the Estate of</i> , Watson v. Treasury Solicitor (1912), 28 T. L. R. 466	19, 829
—, <i>Re</i> (1910), 26 T. L. R. 260	2, 53, 64
—, <i>Re</i> , [1930] 1 Ch. 469; 99 L. J. (CH.) 225; 142 L. T. 472, C. A.	28, 1297
—, <i>Re</i> , <i>Ex parte</i> Childe, [1909] W. N. 104; 100 L. T. 860; 25 T. L. R. 528; 53 Sol. Jo. 486; 16 Mans. 207	2, 109, 242, 698
—, <i>Re</i> , Dunkerly v. Hewerdine, [1917] 1 Ch. 38; 115 L. T. 708	28, 1337, 1339
—, <i>Re</i> , Goodwin v. Scott, [1921] 2 Ch. 63; 90 L. J. (CH.) 433; 125 L. T. 764; 65 Sol. Jo. 534	19, 928
—, <i>Re</i> , Mackintosh-Walker v. Walker, [1908] 2 Ch. 705; 77 L. J. (CH.) 755; 99 L. T. 469	13, 117
— v. Brander (1919), 57 Sc. L. R. 134	1, 862
— v. Cadzow Coal Co., [1925] S. C. 395; [1925] S. L. T. 260	20, 394
— v. Carlile. See Wood, <i>Re</i> , Walker v. Carlile.	
— v. Crabb, [1916] W. N. 433; 33 T. L. R. 119	1, 1019; 21, 794
— v. Cummings (1912), 107 L. T. 304; 76 J. P. 375; 28 T. L. R. 442; 10 L. G. R. 728; 23 Cox, C. C. 157	12, 124; 19, 1400
— v. Cusin, [1917] 1 I. R. 63; 51 I. L. T. 53	11, 33; 28, 1381, 1387
— v. Gaskill. See Heys, <i>In the Estate of</i> , Walker v. Gaskill.	
— v. Linom, [1907] 2 Ch. 104; 76 L. J. (CH.) 500; 97 L. T. 92	1, 1277
— v. M'Kay, [1917] 1 I. R. 278, C. A.	14, 663
— v. Manchester and Liverpool District Banking Co., Ltd. (1913), 108 L. T. 728; 29 T. L. R. 492; 57 Sol. Jo. 478	1, 1247, 1252; 21, 735

Walker v. Morgan (1912), 76 J. P. 325	19, 1186, 1227
v. Murphy (1913), 77 J. P. 365	4, 1114; 17, 181, 183
v. —, [1914] 2 Ch. 293; 111 L. T. 370; 78 J. P. 458; 58 Sol. Jo. 672; 12 L. G. R. 821; affirmed, [1915] 1 Ch. 71; 83 L. J. (CH.) 917; 112 L. T. 189; 79 J. P. 137; 59 Sol. Jo. 88; 43 L. G. R. 109, C. A.	17, 598; 20, 2, 3 20, 341, 373, 447
v. Murrays, [1911] S. C. 825; 48 Sc. L. R. 741; 4 B. W. C. C. 409	15, 595
v. Reid, [1911] S. C. (J.) 41; 48 Sc. L. R. 99; 9 Adam, 358	11, 370, 436
v. Retter, [1911] 1 K. R. 1103; 80 L. J. (K. B.) 623; 104 L. T. 821; 75 J. P. 331	23, 182
v. Sur, [1914] 2 K. B. 930; 83 L. J. (K. B.) 1188; 109 L. T. 888; 30 T. L. R. 171, C. A.	16, 1042
v. Walker (1912), 107 L. T. 655; 57 Sol. Jo. 175	9, 107; 10, 948, 1007; 16, 965
v. —, [1910] A. C. 947; 88 L. J. (P. C.) 156; 121 L. T. 618; 35 T. L. R. 633	20, 360
v. Wynn, Timmins & Co., Ltd. (1922), 15 B. W. C. C. 122, C. A.	Horlock.
(Thomas) & Co. v. Horlock. See Fox, The, Walker (Thomas) & Co. v.	and Elgee's Contract, Re (1918), 53 I. L. T. 22
Horlock.	(John) & Sons, Ltd., Petitioners, [1914] S. C. 280; 51 Sc. L. R. 246
and Walker v. North Walsham etc. Canal Co., Ltd. (1913), 135 L. T. Jo. 92	5, 536
Fraser and Steele v. Fraser's Trustees, [1910] S. C. 222; 47 Sc. L. R. 187	17, 525; 21, 666, 783
(Thomas), Ltd. v. Martindale (1916), 85 L. J. (K. B.) 1543; 114 L. T. 1130; 80 J. P. 270; 32 T. L. R. 447; 14 L. G. R. 1069	1, 414
Walkers, Winsor and Hamm and Shaw, Son & Co., Re, [1904] 2 K. B. 152; 73 L. J. (K. B.) 325; 90 L. T. 454; 20 T. L. R. 274; 53 W. R. 79; 9 Com. Cas. 174	14, 1033, 1113
Walking (A.), Ltd. v. Robinson (1929), 99 L. J. (K. B.) 171; 143 L. T. 105; 94 J. P. 73; 46 T. L. R. 151; 28 L. G. R. 88	25, 293
Wall v. Exchange Investment Corporation, Ltd., [1926] Ch. 143; 95 L. J. (CH.) 132; 134 L. T. 399, C. A.	28, 967
v. Gibbs, [1920] W. N. 187	5, 412, 414
v. London and Provincial Trust, Ltd., [1920] 1 Ch. 45; 88 L. J. (CH.) 448; 121 L. T. 411; 35 T. L. R. 597; 63 Sol. Jo. 705; [1920] 2 Ch. 582; 90 L. J. (CH.) 438; 125 L. T. 57; 36 T. L. R. 729; 64 Sol. Jo. 635	18, 773
v. Rederiaktiebolaget Luggude, [1915] 3 K. B. 66; 84 L. J. (K. B.) 1663; 114 L. T. 286; 31 T. L. R. 487; 21 Com. Cas. 132	5, 198, 445, 447
v. Wall (1847), 15 Sim. 513; 16 L. J. (CH.) 305; 11 Jur. 403	7, 865; 26, 219
(Charles), Ltd. v. Steel (1915), 84 L. J. (K. B.) 1599; 112 L. T. 846; 8 B. W. C. C. 136, C. A.	24, 974
Wallace, Re, Champion v. Wallace, [1919] 2 Ch. 305; 88 L. J. (CH.) 457; 121 L. T. 567; 35 T. L. R. 667; 63 Sol. Jo. 703; affirmed, [1920] 2 Ch. 274; 89 L. J. (CH.) 450; 123 L. T. 343; 36 T. L. R. 481; 64 Sol. Jo. 478, C. A.	20, 550
v. Bergius, [1915] S. C. 205; 52 Sc. L. R. 130	7, 817; 28, 1159
v. Dixon, [1917] 2 I. R. 236; 51 L. L. T. 49	21, 696, 760; 27, 582
v. Fogarty, [1926] I. R. 255	9, 1348; 14, 1159
v. Keenan (1913), 48 I. L. T. 173, C. A.	21, 207
v. M'Cartan, [1917] 1 I. R. 377; 51 I. L. T. 193	12, 346
v. Tullis, Russell & Co., Ltd. (1921), 39 R. P. C. 1	21, 886, 888, 968; 25, 1250, 1269, 1305; 28, 870
v. Wallace (1896), 74 L. T. 253	22, 292, 384, 340
v. —, Re Pedley. See Pedley, Re, Wallace v. Wallace.	13, 733
Wallems Rederi A/S v. Muller & Co., [1927] 2 K. B. 99; 96 L. J. (K. B.) 819; 137 L. T. 154; 43 T. L. R. 330; 71 Sol. Jo. 431; 17 Asp. M. L. C. 226; 32 Com. Cas. 219	26, 170, 297
Waller, Re, Margarison v. Waller, [1916] 1 Ch. 153; 85 L. (CH.) 188; 114 L. T. 42	13, 309
v. Waller, [1927] P. 154; 96 L. J. (P.) 58; 136 L. T. 542; 43 T. L. R. 285; 71 Sol. Jo. 232; 23 Cox, C. C. 329	16, 1218, 1223
& Son v. Thomas, [1921] 1 K. B. 541; 90 L. J. (K. B.) 656; 125 L. T. 21; 37 T. L. R. 325; 19 L. G. R. 109	8, 1451, 1453, 1460; 18, 1074
Wallis v. Griffiths, [1921] 2 Ch. 301; 90 L. J. (CH.) 461; 125 L. T. 820; 65 Sol. Jo. 696	21, 290
v. Soutter (Andrew J.) & Co., Ltd., [1915] W. N. 68; 59 Sol. Jo. 285; 8 B. W. C. C. 130, C. A.	20, 508
Walls v. Centaur Co., Ltd. (1921), 126 L. T. 242	13, 623; 25, 285, 293
(J.), Ltd. v. Legge, [1923] 2 K. B. 240; 92 L. J. (K. B.) 217; 129 L. T. 129, C. A.	16, 1057
Wallwork v. Fielding, [1922] 2 K. B. 66; 91 L. J. (K. B.) 568; 127 L. T. 131; 86 J. P. 133; 38 T. L. R. 441; 66 Sol. Jo. 366; 20 L. G. R. 618, C. A.	22, 997
Walmsley and Shaw's Contract, Re, [1917] 1 Ch. 93; 86 L. J. (CH.) 120; 61 Sol. Jo. 86	11, 505, 512, 546; 25, 671
Walpamur Co. v. Sanderson & Co. (1926), 43 R. P. C. 385	27, 1280
Walpole v. Canadian Northern Rail. Co., [1923] A. C. 113; 92 L. J. (P. C.) 39; 128 L. T. 289; 39 T. L. R. 16; [1923] W. C. & Ins. Rep. 8	6, 369; 21, 771
Walsh v. Ballina Urban District Council (1921), 55 I. L. T. 140	23, 703
v. Lock & Co. (Newland), Ltd. (1914), 110 L. T. 452; 7 B. W. C. C. 117, C. A.	20, 557
v. Scanlan (1914), 43 I. L. T. 234; 8 B. W. C. C. 414, C. A.	20, 510
v. Walsh (1919), 122 L. T. 463	16, 989, 998
v. Wightman, [1927] N. I. 1, C. A.	22, 656, 682; 24, 323, 1016
Walter, Re, Slocock v. Official Receiver, [1929] 1 Ch. 647; 98 L. J. (CH.) 403; 141 L. T. 319	2, 272; 14, 560
v. Culbertson, [1921] S. C. 490; 58 Sc. L. R. 401	2, 748, 753
v. Walter, [1921] P. 302; 90 L. J. (P.) 372; 125 L. T. 575; 37 T. L. R. 673 65 Sol. Jo. 607	16, 997

Walters v. Hughes (1913), 48 L. Jo. 340	20, 187, 190
v. Rank (Joseph), Ltd. (1923), 39 T. L. R. 255	26, 292
v. Smith (W. H.) & Son, Ltd., [1914] 1 K. B. 595; 83 L. J. (K. B.) 335; 110 L. T. 345; 78 J. P. 118; 30 T. L. R. 158; 58 Sol. Jo. 186	9, 609; 27, 1553
v. White, [1917] W. N. 14; 116 L. T. 377	21, 208, 358, 367, 520
(Stephen) & Sons, Ltd., Re, [1926] W. N. 236; 70 Sol. Jo. 953	5, 1046
Walton, <i>Ex parte</i> . See Bradley, Re, <i>Ex parte</i> Walton.	
<i>Ex parte</i> . See R. v. Divine, <i>Ex parte</i> Walton.	
v. Connolly. See Connolly, Re, Walton v. Connolly.	
v. South Kirkby, Featherstone and Hemsworth Colliery, Ltd. (1912), 107 L. T. 337; 5 B. W. C. C. 640, C. A.	20, 545
v. Walton and Hazell (1920), 36 T. L. R. 228	16, 1012
Walton's Settlement, Re, Walton v. Peirson, [1922] 2 Ch. 509; 92 L. J. (CH.) 32; 127 L. T. 626; 66 Sol. Jo. 666	21, 21, 22
Walton-le-Dale Urban District Council v. Greenwood (1911), 105 L. T. 547; 75 J. P. 541; 9 L. G. R. 1148	16, 431
Wandsworth Guardians, <i>Ex parte</i> . See R. v. Grain, <i>Ex parte</i> Wandsworth Guardians.	
Wanklyn v. Streatfeild. See Clarke's Settlement Trust, Re, Wanklyn v. Streatfeild.	
Warburg v. Raphael. See Raphael, Re, Warburg v. Raphael.	
Warburton v. Co-operative Wholesale Society, Ltd., [1917] 1 K. B. 663; 86 L. J. (K. B.) 529; 116 L. T. 107; 33 T. L. R. 124; 61 Sol. Jo. 145; 10 B. W. C. C. 93, C. A.	20, 161, 194
v. Stamp (1919), 88 L. J. (K. B.) 1170; 121 L. T. 92; 83 J. P. 189; 35 T. L. R. 391; 17 L. G. R. 391	19, 1394; 25, 298, 314
Ward, <i>Ex parte</i> . See R. v. Humphrys, <i>Ex parte</i> Ward.	
Re, Harrison v. Ward, [1922] 1 Ch. 517; 91 L. J. (CH.) 332; 126 L. T. 628; 66 Sol. Jo. 268	16, 1365
Re, Partridge v. Hoare-Ward, [1920] 1 Ch. 334; 89 L. J. (CH.) 181; 122 L. T. 336; 64 Sol. Jo. 115	28, 1422
v. Brown, [1916] 2 A. C. 121; 85 L. J. (P. C.) 183; 113 L. T. 929; 31 T. L. R. 545	28, 1446, 1481
v. Devlin, [1927] I. R. 299, C. A.	20, 431, 437
v. Dublin North City Milling Co., [1919] 1 I. R. 5	5, 507
v. Larkins, [1923] W. N. 189; 58 L. Jo. 265; 130 L. T. 184; 67 Sol. Jo. 657	18, 1074
v. Lavery, [1925] A. C. 101; 94 L. J. (P. C.) 17; 131 L. T. 614; 40 T. L. R. 600; 68 Sol. Jo. 629; [1924] 2 I. R. 122	17, 262, 294
v. Law Society, The (1921), 65 Sol. Jo. 791	7, 698
v. Maber. See Maber, Re, Ward v. Maber.	
v. Nield, [1917] 2 K. B. 832; 87 L. J. (K. B.) 54; 117 L. T. 446	2, 579
v. Paterson, [1929] 2 Ch. 396; 98 L. J. (CH.) 446; 141 L. T. 688; 45 T. L. R. 519	25, 827
v. Smith (W. H.) & Son, [1913] 3 K. B. 154; 82 L. J. (K. B.) 941; 109 L. T. 439; 77 J. P. 370; 29 T. L. R. 536; 11 L. G. R. 741; 23 Cox, C. C. 562	14, 1159
v. Sneiman, [1925] W. A. 181; 60 L. Jo. 619; 133 L. T. 560; 41 T. L. R. 598	8, 1451
v. Van der Loeff, [1924] A. C. 653; 93 L. J. (CH.) 397; 131 L. T. 292; 40 T. L. R. 493; 68 Sol. Jo. 517	22, 690, 695; 28, 1128, 1143, 1369
v. Ward, [1921] 1 I. R. 117, C. A.	28, 1437
v. (1923), 39 T. L. R. 440	6, 389; 16, 1015
(Thos. W.), Ltd. v. Midland Rail. Co., [1917] 2 K. B. 278; 86 L. J. (K. B.) 117 L. T. 1; 33 T. L. R. 283; 16 Ry. & Can. Cas. 178, C. A.	4, 131; 9, 490; 23, 1552, 1586
Locke & Co. v. Long, [1906] 2 Ch. 550; 75 L. J. (CH.) 732; 95 L. T. 345; 22 T. L. R. 798	8, 378—381
Ward Settled Estate Re [1919] W. N. 51; 54 L. Jo. 73; 146 L. T. Jo. 272; 63 Sol. Jo. 319	25, 681, 1109
Warde, Re, Warde v. Ridgway (1914), 111 L. T. 35; 58 Sol. Jo. 472	28, 1500
Wardle v. Enthoven (H. G.) & Sons, Ltd. (1916), 86 L. J. (K. B.) 309; 116 L. T. 103; 33 T. L. R. 123, C. A.	20, 363
Wardrop (John), In the Estate of, [1917] P. 54; 86 L. J. (P.) 37; 115 L. T. 720; 61 Sol. Jo. 171	14, 316; 25, 202; 28, 1117
Ware v. Whitlock, [1923] 2 K. B. 418; 92 L. J. (K. B.) 763; 129 L. T. 595; 67 Sol. Jo. 658; 16 B. W. C. C. 100	20, 398, 524, 525
Ware and De Freville, Ltd. v. Motor Trade Association, [1921] 3 K. B. 40; 90 L. J. (K. B.) 949; 125 L. T. 265; 37 T. L. R. 213; 65 Sol. Jo. 239, C. A.	27, 1202, 1203, 1206, 1207, 1208, 1220
Wareham, Re, Wareham v. Brewin, [1912] 2 Ch. 312; 81 L. J. (CH.) 578; 107 L. T. 80; 56 Sol. Jo. 613, C. A.	14, 655
Warham v. Selfridge & Co., Ltd. (1914), 30 T. L. R. 344, C. A.	23, 376
Waring and Gillow, Ltd. v. Gillow and Gillow, Ltd. (1916), 32 T. L. R. 389; 33 R. P. C. 173	27, 1331, 1335
Warman v. Tibbatts (1922), 128 L. T. 477; 87 J. P. 53; 21 L. G. R. 134	21, 908
Warner, <i>Ex parte</i> . See Thomas, Re, <i>Ex parte</i> Warner.	
Re, Watts v. Silvey, [1918] 1 Ch. 368; 87 L. J. (CH.) 234; 118 L. T. 353; 34 T. L. R. 130; 62 Sol. Jo. 159	28, 1340, 1454
v. Minister for Industry and Commerce, [1929] I. R. 582, C. A.	28, 1570—1603
Warner Engineering Co., Ltd. v. Brennan (1913), 30 T. L. R. 191	7, 880; 10, 572; 14, 710
Warner International and Overseas Engineering Co., Ltd. v. Kilburn, Brown & Co., [1914] W. N. 61; 84 L. J. (K. B.) 365; 110 L. T. 456; 30 T. L. R. 284, C. A.	5, 146, 148

- Warner's (William) Sons & Co. v. Midland Rail. Co., [1918] A. C. 616; 87 L. J. (K. B.) 810; 119 L. T. 263; 34 T. L. R. 472; 16 L. G. R. 561 . . . 4, 131; 23, 1552
- Warrack's Trustees v. Warrack, [1910] S. C. 522; 56 Sc. L. R. 472...25, 1078; 28, 60, 294
- Warre v. Rush. See Rush, *Re*, Warre v. Rush.
- Warren v. Baring Brothers & Co., Ltd. (1910), 54 Sol. Jo. 720 . . . 1, 1196, 1232; 6, 421; 14, 165
- v. Roxburgh (1912), 106 L. T. 555; 5 B. W. C. C. 263, C. A. . . . 20, 531
- v. Warren, [1925] P. 107; 94 L. J. (P.) 68; 133 L. T. 352; 41 T. L. R. 599; 69 Sol. Jo. 725 . . . 13, 782
- & Co. v. Agdesman (1922), 38 T. L. R. 588 . . . 1, 415, 488; 7, 1035, 1036
- Warren's Trustees v. Inland Revenue, [1928] S. C. 806 . . . 13, 237
- Warrington v. Windhill Industrial Co-operative Society, Ltd., [1918] W. N. 131; 88 L. J. (K. B.) 280; 118 L. T. 505; 82 J. P. 149; 16 L. G. R. 456; 26 Cox, C. C. 218 . . . 1, 450, 461; 9, 502, 506; 15, 2; 20, 611
- Wartling Tithe Redemption, *Re*, [1924] 2 Ch. 123; 93 L. J. (Ch.) 562; 131 L. T. 185; 88 J. P. 133; 68 Sol. Jo. 518; 22 L. G. R. 349, C. A. . . 11, 1470, 1472; 23, 323
- Wartski v. Meaker (1914), 110 L. T. 473; 58 Sol. Jo. 339 . . . 18, 1010
- Warwick v. Butler and Lauritzen, [1925] 2 K. B. 294; 94 L. J. (K. B.) 657; 133 L. T. 240 . . . 8, 1443
- v. Cochrane, Same v. Belk, [1916] W. N. 19; 32 T. L. R. 165 . . . 21, 829
- v. Warwick (1918), 34 T. L. R. 475, C. A. . . . 7, 991, 996; 14, 308; 28, 1079
- v. Willcocks. See Willcocks, *Re*, Warwick v. Willcocks.
- Warwick Deeping, *Ex parte*. See Grant Richards, *Re*, *Ex parte* Warwick Deeping.
- Wasmuth v. Janes. See Janes' Settlement, *Re*, Wasmuth v. Janes.
- Wassall v. Russell (James) & Sons, Ltd., [1915] W. N. 69; 84 L. J. (K. B.) 1606; 112 L. T. 902; 8 B. W. C. C. 230, C. A. . . . 20, 381
- Wassaw Exploring Syndicate, Ltd. v. African Rubber Co., Ltd., [1914] A. C. 626; 83 L. J. (P. C.) 316; 111 L. T. 54 . . . 20, 1436
- Wasserberg, *Re*, Union of London and Smiths Bank, Ltd. v. Wasserberg, [1915] 1 Ch. 195; 84 L. J. (Ch.) 214; 112 L. T. 242; 59 Sol. Jo. 176 . . . 15, 858
- Wasserman v. Blackburn (1926), 43 T. L. R. 95 . . . 17, 1006
- Watcham v. East Africa Protectorate, [1919] A. C. 533; 87 L. J. (P. C.) 150; 120 L. T. 258; 34 T. L. R. 481 . . . 3, 278; 10, 794, 795, 797; 13, 776; 25, 741
- Waterhouse v. Barker, [1924] 2 K. B. 759; 93 L. J. (K. B.) 897; 132 L. T. 15; 40 T. L. R. 805; 69 Sol. Jo. 51, C. A. . . . 1, 1301; 11, 134; 13, 758
- v. Waterhouse, [1893] P. 284; 62 L. J. (P.) 115; 69 L. T. 618, C. A. . . 16, 1148
- Waterman v. Fryer, [1922] 1 K. B. 499; 91 L. J. (K. B.) 315; 126 L. T. 316; 38 T. L. R. 87; 66 Sol. Jo. 108; 20 L. G. R. 691 . . . 17, 190, 191; 20, 206
- Waters v. Braithwaite (1913), 110 L. T. 266; 78 J. P. 124; 30 T. L. R. 107; 24 Cox, C. C. 34 . . . 1, 882
- v. Meakin, [1916] 2 K. B. 111; 85 L. J. (K. B.) 1378; 115 L. T. 110; 80 J. P. 276; 32 T. L. R. 480; 14 L. G. R. 699 . . . 1, 879
- v. Taylor. See Taylor, *Re*, Waters v. Taylor.
- Watford Urban District Council, *Ex parte* (1914), 73 J. P. (Journal) 160 . . . 6, 164
- Watkin, *In the Estate of*, Whitlark v. White, [1915] P. 24; 84 L. J. (P.) 47; 112 L. T. 736; 31 T. L. R. 100; 59 Sol. Jo. 220 . . . 14, 410
- v. Watkin and Malcolm (1919), 122 L. T. 225 . . . 16, 1002
- Watkins v. Cottell, [1916] 1 K. B. 10; 85 L. J. (K. B.) 287; 114 L. T. 333; 32 T. L. R. 91; 60 Sol. Jo. 404 . . . 4, 2
- v. Eden. See Eden, *Re*, Watkins v. Eden.
- v. Guest, Keen and Nettlefolds, Ltd. (1912), 106 L. T. 818; 5 B. W. C. C. 307, C. A. . . . 20, 363
- v. Naval Colliery Co. (1897), [1911] 2 K. B. 162; 80 L. J. (K. B.) 746; 104 L. T. 439; 55 Sol. Jo. 347, C. A.; reversed, [1912] A. C. 693; 81 L. J. (K. B.) 1056; 107 L. T. 321; 28 T. L. R. 569; 56 Sol. Jo. 719 . . . 20, 1523, 1534; 21, 746
- v. Port of London Authority (1920), 13 B. W. C. C. 243; [1921] W. C. & Ins. Rep. 63, C. A. . . . 20, 524
- v. Watkins, [1896] P. 222; 65 L. J. (P.) 75; 74 L. T. 636; 44 W. R. 677, C. A. . . . 2, 319
- Watkinson v. Wilson (1911), 55 Sol. Jo. 617 . . . 7, 733
- Watling v. Lewis, [1911] 1 Cjh. 414; 80 L. J. (Ch.) 242; 104 L. T. 132 . . . 10, 799
- Watney, Combe, Reid & Co. v. Berners, [1915] A. C. 885; 84 L. J. (K. B.) 1561; 113 L. T. 518; 79 J. P. 497; 31 T. L. R. 449; 59 Sol. Jo. 492 . . . 27, 284
- Watson, *Ex parte*. See *Re* v. Hendon Local Tribunal, etc.
- *Re*, *Ex parte* Schipper (1912), 133 L. T. Jo. 284; affirmed (1913), 107 L. T. 783, C. A. . . . 2, 277, 477
- *Re*, Brand v. Culme-Seymour, [1928] W. N. 309; 166 L. T. Jo. 439 . . . 25, 1125
- *Re*, Culme-Seymour v. Brand, [1930] 2 Ch. 344; 99 L. J. (Ch.) 452; 143 L. T. 764 . . . 28, 1370
- *Re*, Shillington v. Portadown Urban District Council, [1911] 1 I. R. 247...4, 180
- v. Beardmore (William) & Co., Ltd., [1914] S. C. 718; 51 Sc. L. R. 621...20, 461
- v. Craven. See Craven, *Re*, Watson v. Craven.
- v. Cully, [1926] 2 K. B. 270; 95 L. J. (K. B.) 554; 135 L. T. 28; 90 J. P. 119; 42 T. L. R. 529; 28 Cox, C. C. 194; 24 L. G. R. 357 . . . 4, 922; 18, 331
- v. Donaldson, [1915] 1 I. R. 63, C. A. . . . 28, 1154, 1205
- v. Government Instructional Centre (1928), 97 L. J. (K. B.) 596; 139 L. T. 290; 44 T. L. R. 576; 72 Sol. Jo. 384; 21 B. W. C. C. 174, C. A. . . 20, 328
- v. Haggitt, [1928] A. C. 127; 97 L. J. (P. C.) 83; 138 L. T. 306; 44 T. L. R. 90; 71 Sol. Jo. 963 . . . 22, 123
- v. Nunes. See Bird, *Re*, Watson v. Nunes.
- v. Rowles, [1926] W. N. 219; 95 L. J. (K. B.) 959; 135 L. T. 614; 42 T. L. R. 691; 70 Sol. Jo. 796; 11 Tax Cas. 171, C. A. . . . 16, 1334, 1336
- v. Russell (1864), 5 B. & S. 968; 34 L. J. (Q. B.) 93; 11 L. T. 641; 13 W. R. 231 . . . 2, 847
- v. Treasury Solicitor. See Walker, *In the Estate of*, Watson v. Treasury Solicitor.

- Watson v. Winch, [1916] 1 K. B. 688; 85 L. J. (K. B.) 537; 114 L. T. 1209; 80 J. P. 149; 32 T. L. R. 244; 14 L. G. R. 486 **23**, 776, 777; **27**, 391, 404, 711
- (Joseph) & Sons, Ltd. v. Firemen's Fund Insurance Co. of San Francisco, [1922] 2 K. B. 355; 92 L. J. (K. B.) 31; 127 L. T. 754; 38 T. L. R. 752; 66 Sol. Jo. 648; 28 Com. Cas. 73 **17**, 877, 886; **26**, 432
- , Laidlaw & Co., Ltd. v. Pott, Cassels and Williamson, [1913] S. C. 762; 50 Sc. L. R. 525; affirmed, [1914] S. C. (House of Lords) 18; 51 Sc. L. R. 238; 31 R. P. C. 104 **22**, 454
- (John), Ltd. v. Brown (1925), 18 B. W. C. C. 419 **20**, 565
- Watt v. Glasgow Corporation, [1919] S. C. 300; 56 Sc. L. R. 225 **27**, 1393
- v. Longsdon, [1930] 1 K. B. 130; 98 L. J. (K. B.) 711; 142 L. T. 4; 45 T. L. R. 619, C. A. **18**, 1264
- v. MacLaughlin, [1923] 1 I. R. 112 **4**, 884
- Watt's Trustees v. Jamieson, [1912] S. C. 1320 **23**, 31, 51
- Watters v. Hunter, [1927] S. C. 310 **1**, 495
- Watts (Isaac), Re, Davies v. Davies (1913), 57 Sol. Jo. 534; 29 T. L. R. 513 **7**, 629, 630, 641
- v. Battersea Borough Council, [1929] 2 K. B. 63; 98 L. J. (K. B.) 273; 140 L. T. 594; 93 J. P. 137; 45 T. L. R. 224; 27 L. G. R. 307, C. A. **23**, 832, 1051
- v. Manchester Corporation, [1917] 1 K. B. 791; 86 L. J. (K. B.) 669; 116 L. T. 578; 33 T. L. R. 238; 10 B. W. C. C. 191, C. A. **20**, 444
- v. Nash. See Hawkins, Re, Watts v. Nash.
- v. Public Trustee. See Jewell's Settlement, Re, Watts v. Public Trustee.
- v. Silvey. See Warner, Re, Watts v. Silvey.
- v. Vickers, Ltd. (1916), 86 L. J. (K. B.) 177; 116 L. T. 172; 10 B. W. C. C. 126, C. A. **13**, 760; **20**, 388
- v. Watts (1922), 38 T. L. R. 430 **6**, 381; **16**, 613
- and A.-G. for British Columbia v. Watts, [1908] A. C. 573; 77 L. J. (P. C.) 121; 24 T. L. R. 911 **10**, 1007
- , Watts & Co. v. Hole (1930), 23 B. W. C. C. 119, C. A. **20**, 459
- , Watts & Co., Ltd. v. Mitsui & Co., Ltd. See Mitsui & Co., Ltd. v. Watts, Watts & Co., Ltd.
- Waugh v. Campbell (1919), 57 Sc. L. R. 63 **21**, 713; **27**, 683
- v. Paterson, [1924] S. C. (J.) 52 **24**, 1497
- Wauters v. Associated Internationale D'Agences, [1918] W. N. 267; 34 T. L. R. 577... **7**, 881
- Wauthier v. Wilson (1911), 27 T. L. R. 582; affirmed (1912), 28 T. L. R. 239, C. A.... **2**, 833; **15**, 889; **17**, 180
- Way v. Bishop, [1928] Ch. 647; 97 L. J. (CH.) 267; 139 L. T. 246; 44 T. L. R. 571; 72 Sol. Jo. 367, C. A. **27**, 1112, 1115, 1125
- Wayman v. Perseverance Lodge of Cambridgeshire Order of United Brethren Friendly Society, [1917] 1 K. B. 677; 86 L. J. (K. B.) 243; 33 T. L. R. 90 **15**, 369, 372
- Wear River Commissioners v. Adamson (1877), 2 App. Cas. 743; 47 L. J. (Q. B.) 193; 37 L. T. 543; 26 W. R. 217 **1**, 822
- Weare v. Brimsdown Lead Co., Ltd. (1910), 103 L. T. 429 **1**, 414; **7**, 1017
- Weatherby & Sons v. International Horse Agency and Exchange, Ltd., [1910] 2 Ch. 297; 79 L. J. (CH.) 609; 102 L. T. 856; 26 T. L. R. 527 **8**, 353, 391, 392
- Weatherley, Re, [1918] W. N. 366; 88 L. J. (K. B.) 482; 120 L. T. 431; 63 Sol. Jo. 100, C. A. **7**, 639, 641, 657; **26**, 1361
- v. Weatherley (1929), 142 L. T. 163; 94 J. P. 38; 46 T. L. R. 28; 28 L. G. R. 1; 29 Cox, C. C. 22 **16**, 1213
- Weaver v. Royal Society for the Prevention of Cruelty to Animals. See Marchant, Re, Weaver v. Royal Society for the Prevention of Cruelty to Animals.
- Webb, Re, Ex parte Board of Trade, [1914] 3 K. B. 387; 33 L. J. (K. B.) 1386; 111 L. T. 175; 58 Sol. Jo. 580, C. A. **2**, 124, 125, 127
- v. Baker, [1916] 2 K. B. 753; 86 L. J. (K. B.) 36; 115 L. T. 630; 80 J. P. 449; 61 Sol. Jo. 72; 14 L. G. R. 1158 **15**, 82
- v. Baldwin (1911), 75 J. P. 564 **11**, 559
- v. Shropshire Rail. Co., [1893] 3 Ch. 307; 69 L. T. 533; 7 R. 231, C. A.... **5**, 1201
- v. Webb, [1929] P. 159; 98 L. J. (P.) 72; 140 L. T. 592; 45 T. L. R. 223... **16**, 1164
- (H. J.) & Co. (Smithfield, London), Ltd., Re, [1922] 2 Ch. 369; 91 L. J. (CH.) 741; 127 L. T. 373; 38 T. L. R. 579; 66 Sol. Jo. 438; [1922] B. & C. R. 162, C. A.; affirmed Food Controller v. Cork, [1923] A. C. 647; 92 L. J. (CH.) 587; 130 L. T. 1; 39 T. L. R. 699; 67 Sol. Jo. 788; [1923] B. & C. R. 114... **5**, 879, 880, 912; **11**, 446; **27**, 316
- Webber v. Wansbrough Paper Co., Ltd., [1915] A. C. 51; 84 L. J. (K. B.) 127; 111 L. T. 658; 30 T. L. R. 615; 53 Sol. Jo. 685; 7 B. W. C. C. 795 **20**, 361
- Weber, Ex parte, [1916] 1 A. C. 421; 85 L. J. (K. B.) 944; 114 L. T. 214; 80 J. P. 249; 32 T. L. R. 312; 60 Sol. Jo. 306 **1**, 662
- v. Birkett, [1925] 1 K. B. 720; 41 T. L. R. 362; affirmed, [1925] 2 K. B. 152; 94 L. J. (K. B.) 767; 133 L. T. 598; 41 T. L. R. 451, C. A.... **13**, 629, 1324, 1328; **23**, 262
- Webster, Re, Pearson v. Webster, [1912] 1 Ch. 106; 81 L. J. (CH.) 79; 105 L. T. 815; 56 Sol. Jo. 90 **4**, 338, 344
- v. Bakewell Rural Council, [1916] 1 Ch. 300; 85 L. J. (CH.) 326; 114 L. T. 545; 80 J. P. 251; 32 T. L. R. 306; 60 Sol. Jo. 307; 14 L. G. R. 547... **7**, 625
- v. Bakewell Rural District Council (No. 2) (1916), 86 L. J. (CH.) 89; 80 J. P. 437; 14 L. G. R. 1109 **16**, 179, 239; **17**, 509; **21**, 945, 958; **23**, 706
- v. Bosanquet, [1912] A. C. 394; 81 L. J. (P. C.) 205; 106 L. T. 357; 28 T. L. R. 271 **10**, 605
- v. Cohen Brothers (1913), 108 L. T. 197; 29 T. L. R. 217; 57 Sol. Jo. 244 **20**, 383
- v. Harrison, Townsend & Co., Ltd. (1920), 89 L. J. (K. B.) 1077; 124 L. T. 4; 13 B. W. C. C. 195, C. A. **20**, 446, 552
- v. Metropolitan Water Board (1912), 76 J. P. 474 **20**, 1053

- Webster v. Terry (1913), *Times*, October 21st; [1914] 1 K. B. 51; 83 L. J. (K. B.) 272; 109 L. T. 982; 78 J. P. 34; 30 T. L. R. 23; 12 L. C. R. 242... **27, 678**
- v. Walter. See Atkinson, *Re*, Webster v. Walter.
- v. Webster, [1916] 1 K. B. 714; 85 L. J. (K. B.) 691; 114 L. T. 701; 32 T. L. R. 290... **16, 947**
- v. — (1922), 66 Sol. Jo. 486... **16, 1018**
- v. — and Williamson, [1926] P. 198; 95 L. J. (P.) 97; 135 L. T. 670... **16, 1162**
- Wedd v. Porter, [1916] 2 K. B. 91; 85 L. J. (K. B.) 1298; 115 L. T. 243, C. A.... **18, 906, 908, 981, 1084, 1123**
- Weddle, Beck & Co. v. Hackett, [1929] 1 K. B. 321; 98 L. J. (K. B.) 243; 140 L. T. 303; 45 T. L. R. 67, C. A. **15, 578; 27, 548**
- Wedgefield v. De Bernardy (1908), 24 T. L. R. 497... **1, 83, 84**
- Wedgwood, *Re*, Allen v. Public Trustee, [1921] 1 Ch. 601; 90 L. J. (CH.) 322; 125 L. T. 146, C. A. **13, 290, 309, 323, 340**
- , *Re*, Allen v. Wedgwood, [1915] 1 Ch. 113; 84 L. J. (CH.) 107; 112 L. T. 66; 31 T. L. R. 43; 59 Sol. Jo. 73, C. A. **4, 181**
- , *Re*, Sweet v. Cotton, [1914] 2 Ch. 245; 83 L. J. (CH.) 731; 111 L. T. 436; 30 T. L. R. 527; 58 Sol. Jo. 595... **4, 252, 263, 264**
- Wednesbury Corporation v. Lodge Holes Colliery Co., Ltd., [1907] 1 K. B. 78; 76 L. J. (K. B.) 68; 95 L. T. 815; 71 J. P. 73; 23 T. L. R. 80; 5 L. G. R. 43, C. A.... **10, 632**
- Weekes v. Stead (William), Ltd., [1914] W. N. 263; 83 L. J. (K. B.) 1542; 111 L. T. 693; 30 T. L. R. 586; 58 Sol. Jo. 638; 7 B. W. C. C. 398, C. A. **20, 339, 370**
- Weigell (S.) & Co. v. Runciman & Co., [1915] W. N. 401; affirmed, [1916] W. N. 229; 85 L. J. (K. B.) 1187; 115 L. T. 61, C. A. **1, 356, 393**
- Weighell, *Re*, [1909] 1 K. B. 92; 78 L. J. (K. B.) 86; 100 L. T. 58; 25 T. L. R. 62; 53 Sol. Jo. 63; 15 Mans. 335, C. A. **2, 540**
- Weightman's Settlement, *Re*, Astle v. Wainwright, [1915] 2 Ch. 205; 84 L. J. (CH.) 763; 113 L. T. 719; 31 T. L. R. 480... **23, 55, 58**
- Weinberg, *Re*, *Ex parte* Official Receiver (1907), 96 L. T. 790; 14 Mans. 277... **2, 242**
- Weinberger v. Inglis, [1918] 1 Ch. 133; 87 L. J. (CH.) 148; 118 L. T. 208; 34 T. L. R. 104; 62 Sol. Jo. 160... **22, 926**
- v. — (No. 2), [1918] 1 Ch. 517; 87 L. J. (CH.) 345; 118 L. T. 769; 84 T. L. R. 337; 62 Sol. Jo. 450, C. A.; affirmed, [1919] A. C. 606; 88 L. J. (CH.) 287; 121 L. T. 65; 35 T. L. R. 399; 63 Sol. Jo. 461... **1, 690; 17, 504; 23, 687; 27, 422**
- Weiner v. Harris, [1910] 1 K. B. 285; 69 L. J. (K. B.) 342; 101 L. T. 647; 26 T. L. R. 96; 54 Sol. Jo. 81; 15 Com. Cas. 39, C. A. **1, 337, 437, 1142**
- Weir, *Ex parte* (1912), 76 J. P. (Journal) 567, C. C. A. **9, 857**
- v. Fermanagh County Council and Enniskillen Rural District Council, [1913] 1 I. R. 63; reversed, [1913] 1 I. R. 193; 47 I. L. T. 51, C. A.... **19, 743; 23, 174**
- v. Thomas and Abson (1914), 79 J. P. 54... **15, 82, 89; 23, 690**
- v. Treasury Solicitor. See Stollery, *Re*, Weir v. Treasury Solicitor.
- (Andrew) & Co. v. Deboll & Co., [1916] 1 K. B. 722; 85 L. J. (K. B.) 873; 115 L. T. 387; 21 Com. Cas. 296... **25, 296**
- & Co. v. McVicar & Co., [1925] 2 K. B. 127; 94 L. J. (K. B.) 786; 133 L. T. 428, C. A. **22, 80**
- and Pitt's Contract, *Re* (1911), 55 Sol. Jo. 536... **13, 234**
- Weir Hospital, *Re*, [1910] 2 Ch. 124; 102 L. T. 832; 26 T. L. R. 519; 54 Sol. Jo. 600, C. A. **4, 330, 333, 337, 341, 347, 348, 642, 667, 682**
- Weir (G. & J.), Ltd.'s Application, *Re* (1925), 43 R. P. C. 39... **22, 367**
- Weis & Co., Ltd., and Crédit Colonial et Commercial (Antwerp), *Re*, [1916] 1 K. B. 346; 85 L. J. (K. B.) 533; 114 L. T. 168; 21 Com. Cas. 136... **25, 280, 394**
- Weiss, Biheller and Brooks, Ltd. v. Farmer, [1923] 1 K. B. 226; 92 L. J. (K. B.) 179; 128 L. T. 471; 39 T. L. R. 118, C. A. **16, 1303**
- Welby v. Parker, [1916] 2 Ch. 1; 85 L. J. (CH.) 564; 114 L. T. 876; 32 T. L. R. 403; 60 Sol. Jo. 417, C. A. **1, 956; 27, 307, 308**
- Welch, *Re*, Mitchell v. Willders, [1916] 1 Ch. 375; 85 L. J. (CH.) 500; 114 L. T. 685; 32 T. L. R. 314; 60 Sol. Jo. 368... **14, 569, 586; 19, 138**
- v. Russell, [1918] W. N. 121; 87 L. J. (K. B.) 1038; 118 L. T. 715; 82 J. P. 142; 34 T. L. R. 357; 16 L. G. R. 499; 26 Cox. C. C. 250... **15, 2; 25, 223**
- v. Welch (1916), 85 L. J. (P.) 188; 115 L. T. 1, C. A. **16, 924, 1092, 1202**
- Weld, *Re*, [1923] 1 Ch. 247; 92 L. J. (CH.) 286; 129 L. T. 122; 39 T. L. R. 215, C. A.... **19, 945**
- v. Frubling and Goshen, [1916] W. N. 187; 32 T. L. R. 469... **1, 684**
- v. Petre, [1929] 1 Ch. 33; 97 L. J. (CH.) 399; 139 L. T. 596; 44 T. L. R. 739, C. A. **13, 204, 207; 19, 356; 21, 290, 299**
- Weld-Blundell v. Stephens, [1918] 2 K. B. 742; 34 T. L. R. 564; 145 L. T. Jo. 235; reversed and affirmed, [1919] 1 K. B. 520; 88 L. J. (K. B.) 689; 120 L. T. 494; 35 T. L. R. 245; 63 Sol. Jo. 301, C. A.; [1920] A. C. 956; 36 T. L. R. 640; 64 Sol. Jo. 529... **1, 398; 10, 587; 13, 1226, 1235**
- Welden v. Smith, [1924] A. C. 484; 93 L. J. (P. C.) 194; 181 L. T. 37; 40 T. L. R. 256; 68 Sol. Jo. 339... **1, 22; 10, 62; 23, 659; 27, 937**
- Weldon v. Banks. See Banks, *Re*, Weldon v. Banks.
- v. Times Book Co., Ltd. (1911), 28 T. L. R. 143, C. A. **18, 1216, 1226**
- Weldrics, Ltd. v. Quasi-Are Co., Ltd. (1922), 39 R. P. C. 323... **22, 463**
- Wellaway v. Courtier, [1918] 1 K. B. 200; 87 L. J. (K. B.) 299; 118 L. T. 256; 34 T. L. R. 115; 62 Sol. Jo. 161... **1, 650, 819; 18, 770; 27, 1496**
- Wellon v. Butterley Co., Ltd., [1920] 1 Ch. 130; 88 L. J. (CH.) 496; 121 L. T. 535... **4, 1216, 1217**
- Weller v. Denton, [1921] 3 K. B. 103; 90 L. J. (K. B.) 889; 125 L. T. 569; 37 T. L. R. 599; 65 Sol. Jo. 473... **27, 1331**
- v. Inland Revenue Commissioners, [1919] 2 K. B. 407; 88 L. J. (K. B.) 939; 121 L. T. 127; 35 T. L. R. 465... **16, 1312**
- Wellington, The. See Adriatic, The, The Wellington.
- Wells, *Re*, [1914] W. N. 404; 138 L. T. Jo. 163; 50 L. Jo. 6... **28, 438, 439**
- , *Re*, [1929] 2 Ch. 269; 98 L. J. (CH.) 407; 141 L. T. 323; [1929-30] B. & C. R. 119... **2, 158, 482; 5, 873; 14, 814, 818**
- v. Head (1831), 4 C. & P. 568... **10, 599**
- v. Hughes, [1907] 2 K. B. 845; 76 L. J. (K. B.) 1125; 97 L. T. 469; 23 T. L. R. 733, C. A. **8, 1333**

- Wells v. Kerr (1913), 47 I. L. T. 66 **21**, 91, 104
 — v. Smith, [1914] 3 K. B. 722; 83 L. J. (K. B.) 1614; 111 L. T. 809; 30 T. L. R. 623 **1**, 456; **20**, 1725
 — v. Wells, [1914] P. 157; 83 L. J. (P.) 81; 111 L. T. 399; 30 T. L. R. 545; 53 Sol. Jo. 555, C. A. **2**, 342, 654; **14**, 171
 — and Hopkinson's Contract, *Re*, [1916] 2 Ch. 289; 85 L. J. (CH.) 686; 114 L. T. 910; 60 Sol. Jo. 604 **28** 262
 Wellwood v. King, Ltd., [1921] 2 I. R. 274; 55 I. L. T. 145, C. A. **1**, 1142; **21**, 731, 764; **27**, 955
 Welsbach Light Co. of Australasia, Ltd. v. Commonwealth of Australia and A.-G. for Australia (1917), 33 T. L. R. 382 **9**, 57, 91
 Welsh v. Roe (1918), 87 L. J. (K. B.) 520; 118 L. T. 520; 34 T. L. R. 187; 62 Sol. Jo. 269 **26**, 1230
 Welsh Hospital (Netley) Fund, *Re*, Thomas v. A.-G., [1921] 1 Ch. 655; 90 L. J. (CH.) 276; 124 L. T. 787; 65 Sol. Jo. 417 **4**, 227, 309, 341
 Welsh Navigation Steam Coal Co. v. Evans, [1927] A. C. 834; 96 L. J. (K. B.) 906; 137 L. T. 775; 43 T. L. R. 730; 71 Sol. Jo. 694; 20 B. W. C. C. 537 **20**, 413
 Welton v. Ruffles, [1920] 1 K. B. 226; 89 L. J. (K. B.) 797; 122 L. T. 270; 83 J. P. 271; 36 T. L. R. 20; 17 L. G. R. 774; 26 Cox, C. C. 534 **18**, 370
 — v. Welton, [1927] P. 162; 96 L. J. (P.) 75; 136 L. T. 675; 43 T. L. R. 174; 71 Sol. Jo. 121, C. A. **16**, 1049, 1050, 1053
 Wembley Urban District Council v. Barham (1912), 77 J. P. (Journal) 4 **16**, 433
 Wemyss v. Wemyss's Trustees, [1921] S. C. 30; 58 Sc. L. R. 116 **25**, 1204; **28**, 1156
 — Coal Co. v. Walker (1929), 22 B. W. C. C. 366 **20**, 548
 Werner v. Bergensk Dampskibsselskab (1926), 134 L. T. 573; 42 T. L. R. 265; 17 Asp. M. L. C. 18 **26**, 281, 292
 Wernham v. R., [1914] 1 K. B. 468; 83 L. J. (K. B.) 395; 110 L. T. 111; 78 J. P. 74 **18**, 69, 189, 190
 Wernher, *Re*, Wernher v. Beit, [1918] 1 Ch. 339; 87 L. J. (CH.) 255; 117 L. T. 801; 34 T. L. R. 191; 62 Sol. Jo. 268; affirmed, [1918] 2 Ch. 82; 87 L. J. (CH.) 372; 118 L. T. 388; 34 T. L. R. 391; 62 Sol. Jo. 503, C. A. **13**, 757; **14**, 315, 467; **17**, 250; **23**, 40; **28**, 1107, 1212
 Wertheim v. Chicoutimi Pulp Co., [1911] A. C. 301; 80 L. J. (P. C.) 91; 104 L. T. 226; 16 Com. Cas. 297; 48 Sc. L. R. 1090 **10**, 611; **25**, 470
 Wertheimer, *Re*, Groves v. Read (1912), 106 L. T. 590; 28 T. L. R. 337 **14**, 748
 Wesleyan Methodist Chapel, South Street, Wandsworth, *Re*, [1909] 1 Ch. 454; 78 L. J. (CH.) 414 **4**, 394, 466, 611, 616, 618, 622; **6**, 161
 West, *Re*, Denton v. West, [1921] 1 Ch. 533; 90 L. J. (CH.) 342; 125 L. T. 117; 37 T. L. R. 433; 65 Sol. Jo. 379 **25**, 1028
 —, *Re*, Westhead v. Aspland, [1913] 2 Ch. 345; 82 L. J. (CH.) 488; 109 L. T. 39 **14**, 631
 — v. Bristol Tramways Co., [1908] 2 K. B. 14; 77 L. J. (K. B.) 684; 99 L. T. 264; 72 J. P. 243; 24 T. L. R. 478; 52 Sol. Jo. 393; 6 L. G. R. 609, C. A. **3**, 856
 — v. Francis (1822), 5 B. & Ald. 737; 1 Dow. & Ry. (K. B.) 400 **3**, 339
 — v. Shuttleworth (1835), 2 My. & K. 684; 4 L. J. (CH.) 115 **4**, 187
 — v. Staveley Coal & Iron Co., Ltd. (1823), 15 B. W. C. C. 174, C. A. **20**, 575
 — v. West (1911), 27 T. L. R. 476, C. A. **13**, 781
 — v. —, [1921] 2 I. R. 34 **28**, 1143
 — v. — and Maxted (1917), 34 T. L. R. 169; 62 Sol. Jo. 213 **16**, 1029
 West End Hotels Syndicate, Ltd. v. Bayer (1912), 29 T. L. R. 92 **5**, 523; **23**, 185
 West Ham Corporation v. Sharp, [1907] 1 K. B. 445; 76 L. J. (K. B.) 307; 96 L. T. 230; 71 J. P. 100; 5 L. G. R. 694 **1**, 2
 West Ham Corporation Act, 1902, *Re*. See Hood, *Re*, *Re* West Ham Corporation Act, 1902.
 West Ham Union Guardians v. St. Matthew, Bethnal Green (Churchwardens), [1894] A. C. 230; 63 L. J. (M. C.) 97; 70 L. T. 818; 58 J. P. 493; 42 W. R. 573; 6 R. 111; on appeal, [1895] 1 Q. B. 662; 64 L. J. (M. C.) 151; 72 L. T. 347; 59 J. P. 244; 43 W. R. 419; 14 R. 202, C. A.; reversed, [1896] A. C. 477; 65 L. J. (M. C.) 201; 75 L. T. 286; 60 J. P. 740 **18**, 532; **22**, 1230
 West Hartlepool Corporation v. Durham County Council, [1907] A. C. 246; 76 L. J. (K. B.) 859; 97 L. T. 114; 71 J. P. 385; 23 T. L. R. 576; 5 L. G. R. 854 **19**, 753
 West Hyde Estate Co., Ltd., *Ex parte*. See Schenk, *Re*, *Ex parte* West Hyde Estate Co., Ltd.
 West India Electric Co. v. Roberts, [1920] A. C. 1025; 90 L. J. (P. C.) 47; 124 L. T. 165 **10**, 646
 West Riding of Yorkshire Council v. Colne Corporation (1917), 87 L. J. (K. B.) 120; 117 L. T. 671; 82 J. P. 14; 62 Sol. Jo. 160; 15 L. G. R. 863 **12**, 163
 West Riding of Yorkshire Rivers Board v. Heckmondwike Urban District Council, [1914] W. N. 147; 110 L. T. 692; 78 J. P. 190 **8**, 1608
 — v. Linthwaite Urban Council, [1915] 2 K. R. 436; 84 L. J. (K. B.) 793; 112 L. T. 813; 79 J. P. 280; 31 T. L. R. 154; 59 Sol. Jo. 331; 13 L. G. R. 301, C. A. **28**, 881
 — v. Linthwaite Urban Council (No. 2) (1915), 84 L. J. (K. B.) 1610; 113 L. T. 547; 79 J. P. 433; 13 L. G. R. 772 **17**, 476, 505; **25**, 1241, 1269; **28**, 879
 West Somerset Mineral Rail. Co. v. Robinson, [1917] W. N. 374; 34 T. L. R. 132; 62 Sol. Jo. 175 **5**, 1276
 West Suffolk County Council v. Olerenshaw, [1918] 2 K. B. 687; 88 L. J. (K. B.) 384; 120 L. T. 94; 82 J. P. 292; 16 L. G. R. 711 **8**, 918; **12**, 85
 West Wales Joint Board for Mentally Defective v. Evans (1928), 139 L. T. 332; 44 T. L. R. 565; 26 L. G. R. 447 **18**, 1074
 West Yorkshire Bank, Ltd. v. Isherwood Brothers, Ltd. (1912), 76 J. P. 456; 28 T. L. R. 593 **3**, 461

- West Yorkshire Darracq Agency, Ltd. *v.* Coleridge, [1911] 2 K. B. 326; 80 L. J. (K. B.) 1122; 105 L. T. 215 **7**, 927, 928
- West Yorkshire Tramways Bill, 1906, *Re*, [1913] 1 Ch. 170; 82 L. J. (K. B.) 98; 108 L. T. 18; 11 L. G. R. 78, C. A. **21**, 1371
- Westacott *v.* Hahn, [1918] 1 K. B. 495; 87 L. J. (K. B.) 555; 118 L. T. 615; 34 T. L. R. 257; 62 Sol. Jo. 348, C. A. **7**, 1036, 1046; **10**, 484, 785, 829, 831; **13**, 617; **18**, 997, 1088
- Westcott *v.* Bowes (1925), 94 L. J. (K. B.) 492; 133 L. T. 127; 41 T. L. R. 332; 69 Sol. Jo. 411, C. A. **18**, 1074
- & Sons, *Ex parte*. See Gershon and Levy, *Re*, *Ex parte* Coote and Richards, *Ex parte* Westcott & Sons.
- Westen *v.* Fairbridge, [1923] 1 K. B. 667; 92 L. J. (K. B.) 577; 129 L. T. 221; 67 Sol. Jo. 403; [1923] B. & C. R. 86 **3**, 56
- Western Australian Insurance Co. *v.* A.-G., [1926] 1 R. 57 **5**, 1085
- Western Electric Co., Ltd. *v.* Great Eastern Railway, [1913] 3 K. B. 15; 82 L. J. (K. B.) 746; 109 L. T. 46; 29 T. L. R. 560; 18 Com. Cas. 250; affirmed, [1914] 3 K. B. 554; 83 L. J. (K. B.) 1326; 111 L. T. 29; 30 T. L. R. 416; 19 Com. Cas. 301, C. A. **4**, 28, 43, 46, 47, 58; **26**, 186
- Western Electric Co.'s Patent, *Re*, [1931] 1 Ch. 68; 46 T. L. R. 549 **22**, 414
- Western Steamship Co., Ltd. *v.* Amaral Sutherland & Co., Ltd., [1913] 3 K. B. 366; 82 L. J. (K. B.) 1180; 109 L. T. 217; 29 T. L. R. 660; 58 Sol. Jo. 14; 12 Asp. M. L. C. 358; 19 Com. Cas. 1; reversed, [1914] 3 K. B. 55; 83 L. J. (K. B.) 1201; 111 L. T. 113; 30 T. L. R. 492; 19 Com. Cas. 272; 12 Asp. M. L. C. 493, C. A. **23**, 272; **26**, 204, 206
- Westerton, *Re*, Public Trustee *v.* Gray, [1919] 2 Ch. 104; 88 L. J. (CH.) 392; 122 L. T. 264; 63 Sol. Jo. 410 **1**, 1206; **4**, 783, 784, 787, 790, 791; **13** 107
- Westgate and Birchington Water Co. *v.* Powell-Cotton (1915), 85 L. J. (CH.) 459; 113 L. T. 689 **24**, 928; **25**, 1154; **27**, 214, 359
- Westhead *v.* Aspland. See West, *Re*, Westhead *v.* Aspland.
- Westhorpe *v.* Powley, [1905] 1 K. B. 286; 74 L. J. (K. B.) 150; 92 L. T. 57; 69 J. P. 77; 53 W. R. 366; 21 T. L. R. 152; 20 Cox, C. C. 747 **22**, 1306
- Westhoughton Urban District Council *v.* Wigan Coal and Iron Co., [1919] 1 Ch. 159; 88 L. J. (CH.) 60; 120 L. T. 242, C. A. **18**, 1125; **20**, 1446
- Westlake *v.* Page, [1926] 1 K. B. 298; 95 L. J. (K. B.) 456; 134 L. T. 612, C. A. **1**, 587, 588
- *v.* Westlake (otherwise Williams), [1910] P. 167; 79 L. J. (P.) 36; 102 L. T. 396; 26 T. L. R. 223; 54 Sol. Jo. 215 **10**, 992
- Westminster and General Properties and Investment Co., Ltd. *v.* Simmons, [1919] W. N. 241; 35 T. L. R. 669 **18**, 1074
- Westminster Bank *v.* Carlyon. See Patten, *Re*, Westminster Bank *s.* Carlyon.
- *v.* Everett. See House, *Re*, Westminster Bank *v.* Everett.
- *v.* Hilton, [1926] W. N. 332; 136 L. T. 315; 43 T. L. R. 124; 70 Sol. Jo. 1196 **1**, 356, 1234
- Westminster Brymbo Coal and Coke Co., Ltd. *v.* Evans (1916), 86 L. J. (K. B.) 47; 115 L. T. 365; 9 B. W. C. C. 512, C. A. **20**, 344, 498, 549, 554
- Westminster Corporation *v.* Armstrong, [1929] 2 K. B. 451; 98 L. J. (K. B.) 707; 142 L. T. 263; 94 J. P. 18; 45 T. L. R. 634; 27 L. G. R. 671; 29 Cox, C. C. 49 **27**, 594
- *v.* Chapman, [1916] 1 Ch. 161; 85 L. J. (CH.) 334; 114 L. T. 63; 80 J. P. 74; [1916] H. B. R. 12 **5**, 880, 881
- *v.* St. George, Hanover Square (Rector and Churchwardens), [1909] 1 Ch. 592; 78 L. J. (CH.) 581; 100 L. T. 546; 73 J. P. 259; 25 T. L. R. 393; 53 Sol. Jo. 357; 7 L. G. R. 774, C. A.; reversed *sub nom.* St. George, Hanover Square (Rector and Churchwardens) *v.* Westminster Corporation, [1910] A. C. 225; 79 L. J. (CH.) 310; 102 L. T. 290; 74 J. P. 153; 26 T. L. R. 327; 54 Sol. Jo. 325; 8 L. G. R. 337 **3**, 1124
- Westminster Motor Garage Co., *Re*, Boyers *v.* The Co. (1914), 84 L. J. (CH.) 753; 112 L. T. 393 **5**, 628, 748; **24**, 717, 750, 762
- Westminster's (Duke) Settled Estates, *Re*, Westminster (Duke) *v.* Shaftesbury (Earl), [1920] 2 Ch. 445; 90 L. J. (CH.) 31; 124 L. T. 236; 65 Sol. Jo. 61 **25**, 1124, 1161
- Westminster's (Duke) Settled Estates (No. 2), *Re*, Westminster (Duke) *v.* Shaftesbury (Earl), [1921] 1 Ch. 585; 90 L. J. (CH.) 305; 125 L. T. 82; 37 T. L. R. 529 **6**, 165; **25**, 1122
- Westmoreland (Earl) *v.* Inland Revenue Commissioners, [1928] 1 K. B. 703; 97 L. J. (K. B.) 116; 138 L. T. 171; 71 Sol. Jo. 946, C. A. **25**, 1228
- Westoll *v.* Lindsay, [1916] S. C. 782; 53 Sc. L. R. 608 **26**, 216, 371
- Weston *v.* Hodgson. See Hodgson, *Re*, Weston *v.* Hodgson.
- Westport Port and Harbour Commissioners *v.* Irish Insurance Commissioners, [1915] 2 I. R. 283; 49 I. L. T. 131 **28**, 1609
- Westropp *v.* Congested Districts Board, [1918] 1 I. R. 265, C. A.; affirmed, [1919] 1 I. R. 224; 53 I. L. R. 89 **11**, 670
- Westwood *v.* Barnett, [1925] S. C. 624; [1925] S. L. T. 434 **1**, 560
- *v.* Heywood, [1921] 2 Ch. 130; 90 L. J. (CH.) 515; 125 L. T. 761; 37 T. L. R. 851; 65 Sol. Jo. 753 **11**, 505, 506, 511, 614; **13**, 170
- Wethered, *Re*, *Ex parte* Salaman, [1926] Ch. 167; 95 L. J. (CH.) 127; 134 L. T. 264; 70 Sol. Jo. 324; [1925] B. & C. R. 265 **2**, 283, 477
- Wetherman *v.* London and Liverpool Bank of Commerce, Ltd. (1914), 31 T. L. R. 20 **1084**, 1267, 1282; **27**, 1575, 1580
- Wethey *v.* Kirk. See Kirk (Thomas), *Re*, Wethey *v.* Kirk.
- Whaley, *Re*, *Ex parte* Official Receiver, [1921] 2 K. B. 623; 90 L. J. (K. B.) 892; 125 L. T. 511; 37 T. L. R. 645; [1921] B. & C. R. 1 **2**, 112, 534
- *v.* Great Northern Rail. Co. (Ireland), [1913] 1 I. R. 142 **24**, 175
- Whatling *v.* Rees (1914), 84 L. J. (K. B.) 1122; 112 L. T. 512; 79 J. P. 209; 13 L. G. R. 274 **21**, 979
- Wheat Remfry China Clay and Brick and Tile Co. *v.* Truro Corporation, [1923] 2 K. B. 594; 92 L. J. (K. B.) 1033; 129 L. T. 827; 87 J. P. 201; 21 L. G. R. 846; 27 Cox, C. C. 521 **23**, 730, 885
- Wheat Supplies Royal Commission *v.* Usher & Co., [1920] 2 I. R. 483, C. A. **1**, 940

- Wheater, *Re*, [1928] Ch. 223 ; 97 L. J. (CH.) 97 ; 138 L. T. 433 ; 44 T. L. R. 156 ; 72 Sol. Jo. 17, C. A. **9, 942**
- Wheatley v. Anderson and Miller, [1927] S. C. 133 **18, 1282, 1288**
- v. Lumley Brick Co., Ltd., [1914] W. N. 346 ; 7 B. W. C. C. 777, C. A. **23, 280, 365**
- , Ackroyd & Co., Ltd.'s Application, *Re* (1920), 37 R. P. C. 137 **27, 1264**
- Wheeler, *Re*, Jameson v. Cotter, [1929] 2 K. B. 81, n. ; 141 L. T. 322 **13, 286 ; 24, 397**
- v. Jeffrey, [1921] 2 I. R. 395, C. A. **7, 720**
- v. Keeble (1914), Ltd., [1920] 1 Ch. 57 ; 88 L. J. (CH.) 554 ; 121 L. T. 636 ; 63 Sol. Jo. 724 **17, 445 ; 18, 1074**
- v. Morris (1915), 84 L. J. (K. B.) 1435 ; 113 L. T. 644, C. A. **21, 649, 671**
- v. Ouse Drainage Board (1923), 129 L. T. 90 ; 87 J. P. 137 ; 39 T. L. R. 537 ; 68 Sol. Jo. 62 ; 21 L. G. R. 475 **25, 1325—1355**
- v. Stratton (1911), 105 L. T. 786 **3, 358, 359, 369, 404, 407**
- (M.) & Co. v. Warren, [1928] Ch. 840 ; 97 L. J. (CH.) 486 ; 139 L. T. 543 ; 44 T. L. R. 693, C. A. **5, 569**
- and De Rochow, *Re*, [1896] 1 Ch. 315 ; 65 L. J. (CH.) 219 ; 73 L. T. 661 ; 44 W. R. 270 **28, 138, 150**
- , Ridley & Co. v. Dawson (1912), 107 L. T. 339 ; 5 B. W. C. C. 645 ; 1 L. J. C. C. 68, C. A. **20, 544, 557**
- Wheeler's Application, *Re* (1925), 42 R. P. C. 509 **22, 370**
- Whelan, *Re*, Doyle v. Woodliff (1922), 153 L. T. Jo. 47 **28, 1394**
- v. Henning, [1926] A. C. 293 ; 95 L. J. (K. B.) 394 ; 134 L. T. 513 ; 42 T. L. R. 259 ; 10 Tax Cas. 263 **16, 1251**
- v. Leonard, [1917] 2 I. R. 323, C. A. **7, 1040 ; 11, 519 ; 18, 886 ; 27, 1513**
- v. McKinley (1921), 56 L. T. 21 **28, 650**
- v. R., [1921] 2 I. R. 310 ; 55 I. L. T. 135 **18, 1114**
- Whenman v. Clark, [1915] 1 K. B. 548 ; 84 L. J. (K. B.) 825 ; 112 L. T. 730 ; 79 J. P. 252 ; 13 L. G. R. 347 ; affirmed, [1916] 1 K. B. 94 ; 85 L. J. (K. B.) 424 ; 114 L. T. 116 ; 80 J. P. 128 ; 60 Sol. Jo. 174 ; 14 L. G. R. 149, C. A. **9, 757 ; 13, 696**
- Whiddert v. Chislet Colliery Co., Ltd. (1920), 89 L. J. (K. B.) 1209 ; 124 L. T. 14 ; 13 B. W. C. C. 157, C. A. **20, 364**
- While, *Re*, Wilford v. While, [1928] W. N. 182 ; 66 L. Jo. 47 ; 165 L. T. Jo. 562 **15, 860**
- Whinney, *Ex parte*. See David and Adlard, *Re*, *Ex parte* Whinney.
- v. Moss Steamship Co., Ltd., [1910] 2 K. B. 813 ; 79 L. J. (K. B.) 1038 ; 103 L. T. 344 ; 26 T. L. R. 650 ; 54 Sol. Jo. 736 ; 11 Asp. M. L. C. 507 ; 15 Com. Cas. 316, C. A. ; affirmed *sub nom.* Moss Steamship Co., Ltd. v. Whinney, [1912] A. C. 254 ; 81 L. J. (K. B.) 674 ; 105 L. T. 305 ; 27 T. L. R. 513 ; 55 Sol. Jo. 631 ; 12 Asp. M. L. C. 25 ; 16 Com. Cas. 247 ; 49 Sc. L. R. 630 **5, 628 ; 19, 12**
- Whipp v. Mackey, [1927] I. R. 372, C. A. **11, 471, 480 ; 13, 181 ; 18, 771**
- Whiston, *Re*, Whiston v. Woolley, [1924] 1 Ch. 122 ; 93 L. J. (CH.) 113 ; 130 L. T. 437 ; 68 Sol. Jo. 116, C. A. **28, 1204, 1372, 1448**
- Whitaker, *Re*, Denison-Pender v. Evans, [1911] 1 Ch. 214 ; 80 L. J. (CH.) 63 ; 103 L. T. 657 **14, 836**
- , *Re*, Rooke v. Whitaker, [1929] 1 Ch. 662 ; 98 L. J. (CH.) 312 ; 141 L. T. 28 **18, 678 ; 25, 1194 ; 28, 303**
- v. Dacre. See Dacre, *Re*, Whitaker v. Dacre.
- , Ltd. v. Bowater, Ltd. (1918), 35 T. L. R. 114 **25, 466**
- Whitbread & Co., *Ex parte*. See R. v. Wandsworth Licensing Justices, *Ex parte* Whitbread & Co.
- , Ltd. v. Staines Rural Council, [1925] Ch. 89 ; 94 L. J. (CH.) 127 ; 132 L. T. 302 ; 41 T. L. R. 46 ; 69 Sol. Jo. 177 ; 23 L. G. R. **23, 1228**
- Whitburn, *Re*, Whitburn v. Christie, [1923] 1 Ch. 332 ; 92 L. J. (CH.) 362 ; 129 L. T. 449 ; 39 T. L. R. 170 ; 67 Sol. Jo. 276 **28, 1404**
- White, *In the Estate of*, [1914] P. 153 ; 111 L. T. 413 ; 30 T. L. R. 536 ; 58 Sol. Jo. 534 ; *sub nom.* *In the Goods of* A. B., 83 L. J. (P.) 67 **14, 337**
- , *Re*, [1928] P. 75 ; 96 L. J. (P.) 157 ; 138 L. T. 68 ; 43 T. L. R. 729 ; 71 Sol. Jo. 603, C. A. **14, 409**
- , *Re*, Knight v. Briggs, [1925] Ch. 179 ; 94 L. J. (CH.) 211 ; 132 L. T. 481 ; 69 Sol. Jo. 213 **28, 1236**
- , *Re*, Theobald v. White, [1913] 1 Ch. 231 ; 82 L. J. (CH.) 149 ; 108 L. T. 319 ; 57 Sol. Jo. 212 **5, 108, 455**
- , *Re*, White v. White, [1914] W. N. 221 ; 111 L. T. 274 ; 58 Sol. Jo. 611 **11, 44 ; 14, 622**
- , *Re*, — v. —, [1916] 1 Ch. 172 ; 85 L. J. (CH.) 368 ; 114 L. T. 353 ; 60 Sol. Jo. 210 **28, 1332**
- v. Avery (W. & T.), Ltd., [1916] S. C. 209 ; 53 Sc. L. R. 122 ; 9 B. W. C. C. 663 **20, 339, 358**
- v. Barnes, [1914] W. N. 74 ; 136 L. T. Jo. 429 ; 49 L. Jo. 113, C. A. **23, 374**
- v. Bowron (1873), L. R. 4 A. & E. 207 ; 43 L. J. (ECCL.) 7 **11, 1055**
- v. Cubitt, [1930] 1 K. B. 443 ; 99 L. J. (K. B.) 129 ; 142 L. T. 427 ; 94 J. P. 60 ; 46 T. L. R. 99 ; 28 L. G. R. 44 **27, 629—630**
- v. Grand Hotel, Eastbourne, Ltd. (1912), 106 L. T. 785 ; 56 Sol. Jo. 480 ; varied, [1913] 1 Ch. 113 ; 82 L. J. (CH.) 57 ; 107 L. T. 695 ; 57 Sol. Jo. 58, C. A. ; varied, *sub nom.* Grand Hotel, Eastbourne, Ltd. v. White, [1913] W. N. 306 ; 84 L. J. (CH.) 938 ; 110 L. T. 209 ; 58 Sol. Jo. 117 **11, 503, 553, 562, 563, 564**
- v. Hague, [1921] 1 I. R. 138 **25, 543, 577**
- v. Jeans, [1911] S. C. (J.) 88 ; 48 Sc. L. R. 825 **17, 415**
- v. London and North Eastern Rail. Co., [1931] A. C. 52 ; 99 L. J. (K. B.) 633 ; 46 T. L. R. 648 ; 23 B. W. C. C. 330 **20, 446**
- v. London General Omnibus Co., [1914] W. N. 78 ; 58 Sol. Jo. 339 **21, 943 ; 23, 248**
- v. Pollard (1908), 52 Sol. Jo. 748 **18, 1010**
- v. Riley, [1921] 1 Ch. 1 ; 89 L. J. (CH.) 628 ; 124 L. T. 168 ; 36 T. L. R. 849 ; 64 Sol. Jo. 725, C. A. **27, 1197, 1202, 1203, 1205, 1215, 1216**

- White v. Robertson (1925), 89 J. P. Jo. 313; 41 T. L. R. 484; 60 Sol. Jo. 677 ... **15**, 592
- v. St. Marylebone Borough Council, [1915] 3 K. B. 249; 84 L. J. (K. B.) 2142; 113 L. T. 447; 79 J. P. 350; 13 L. G. R. 677 ... **23**, 822, 1051
- v. Sewell. See Sewell, *Re*, White v. Sewell.
- v. Smith, [1927] W. N. 76; 96 L. J. (K. B.) 397; 137 L. T. 48; 43 T. L. R. 288; 71 Sol. Jo. 191, C. A. **8**, 946
- v. Steadman, [1913] 3 K. B. 340; 82 L. J. (K. B.) 846; 29 T. L. R. 563...**21**, 638, 654, 658, 686, 699, 722
- v. Stewart. See Parker, *Re*, White v. Stewart.
- v. Victoria Lumber and Manufacturing Co., Ltd., [1910] A. C. 606; 80 L. J. (P. C.) 38; 103 L. T. 323 ... **9**, 53; **10**, 1008
- v. Whitcher, [1928] 1 K. B. 453; 97 (K. B.) 321; 138 L. T. 205; 44 T. L. R. 113; 13 Tax Cas. 202 ... **16**, 1347, 1348
- v. White. See Hawkins, *Re*, White v. White.
- v. White's Trustees (1916), 53 Sc. L. R. 353 ... **22**, 777
- v. Williams, [1922] 1 K. B. 727; 91 L. J. (K. B.) 721; 127 L. T. 231; 38 T. L. R. 419; 66 Sol. Jo. 405, C. A. ... **11**, 505, 546; **18**, 873
- v. Wiseman, [1912] 3 K. B. 352; 81 L. J. (K. B.) 1195; 107 L. T. 277; 28 T. L. R. 542; 56 Sol. Jo. 703; 5 B. W. C. C. 654, C. A. ... **20**, 455
- Brothers v. South Stoneham Assessment Committee, [1915] 1 K. B. 103; 84 L. J. (K. B.) 273; 112 L. T. 154; 79 J. P. 79; 13 L. G. R. 53 ... **24**, 48
- Brothers, Ltd., *Ex parte*. See Reynolds, *Re*, *Ex parte* White Brothers, Ltd.
- Child and Beney, Ltd. v. Eagle, Star and British Dominions Insurance Co. (1922), 127 L. T. 571; 38 T. L. R. 617, C. A. ... **17**, 1006; **23**, 651
- Pass and Yukon Rail. Co., *Re*, [1918] W. N. 323; 63 Sol. Jo. 55; 53 L. Jo. 377; 146 L. T. Jo. 23 ... **5**, 1046
- Son and Pill v. Stennings, [1911] 2 K. B. 418; 80 L. J. (K. B.) 1124; 104 L. T. 876; 27 T. L. R. 395; 55 Sol. Jo. 441, C. A. ... **8**, 1353; **14**, 167, 168
- White Todd, *In the Estate of*, [1926] P. 173; 95 L. J. (P.) 105; 135 L. T. 381; 42 T. L. R. 545; 70 Sol. Jo. 671 ... **14**, 324
- White's Divorce Bill, *Re*, [1920] 2 I. R. 343; 149 L. T. Jo. 317; 64 Sol. Jo. 461...**9**, 30; **16**, 1007, 1009; **21**, 1417
- Settlement, *Re*, [1930] 1 Ch. 179; 99 L. J. (CH.) 49; 142 L. T. 279; 46 T. L. R. 30 ... **25**, 1098
- Whitefield Billiard Hall Co. v. Pickering, [1920] 1 K. B. 604; 89 L. J. (K. B.) 287; 122 L. T. 429; 84 J. P. 30; 64 Sol. Jo. 147; 18 L. G. R. 185 ... **27**, 845
- Whiteford, *Re*, Whiteford v. Whiteford, [1915] 1 Ch. 347; 84 L. J. (CH.) 584; 112 L. T. 577; 59 Sol. Jo. 272 ... **22**, 646
- Whitehall Court, Ltd. v. Ettlinger, [1920] 1 K. B. 680; 89 L. J. (K. B.) 126; 122 L. T. 540; 36 T. L. R. 80; 64 Sol. Jo. 147 ... **7**, 880, 881; **18**, 767, 959, 961
- Whitehead, *Re*, Whitehead v. Hemsley, [1920] 1 Ch. 298; 89 L. J. (CH.) 155; 122 L. T. 767; 36 T. L. R. 129 ... **24**, 423; **28**, 1381, 1440
- , *Re*, — v. Street, [1913] 2 Ch. 56; 82 L. J. (CH.) 302; 108 L. T. 368; 57 Sol. Jo. 323 ... **13**, 158; **14**, 637, 638
- Whitehorn v. Smelt (1910), 102 L. T. 35; 74 J. P. 102; 8 L. G. R. 123 ... **23**, 331
- Whitelaw v. McKinley, Alexander & Sons (1910), 27 T. L. R. 49 ... **15**, 552
- Whiteley, *Re*, London (Bishop) v. Whiteley, [1910] 1 Ch. 600; 79 L. J. (CH.) 405; 102 L. T. 313; 26 T. L. R. 309 ... **4**, 537
- , *Re*, London (Bishop) v. Whiteley (1911), 55 Sol. Jo. 291 ... **4**, 179
- v. Delaney. See Manks v. Whiteley.
- (William), Ltd. v. Hilt, [1918] 2 K. B. 808; 87 L. J. (K. B.) 1058; 119 L. T. 632; 34 T. L. R. 592; 62 Sol. Jo. 717, C. A....**1**, 1128; **3**, 20; **10**, 633; **27**, 1569, 1594
- v. R. (1909), 101 L. T. 741; 26 T. L. R. 19 ... **7**, 735; **10**, 61
- Whiteman, *Ex parte*. See Newey, *Re*, *Ex parte* Whiteman.
- v. Newey (1912), 28 T. L. R. 240; affirmed (1913), 134 L. T. Jo. 205, C. A. ... **15**, 556
- Whitfield, *Re*, [1920] W. N. 256; 125 L. T. 61 ... **25**, 1074; **28**, 274
- v. Lambert (1915), 84 L. J. (K. B.) 1378; 112 L. T. 803; 8 B. W. C. C. 91, C. A. ... **20**, 357
- Whiting, *Re*, Ormond v. De Launay, [1913] 2 Ch. 1; 82 L. J. (CH.) 309; 108 L. T. 629; 57 Sol. Jo. 461 ... **23**, 1154
- v. Ivens (1915), 84 L. J. (K. B.) 1878; 113 L. T. 869; 79 J. P. 457; 31 T. L. R. 493; 13 L. G. R. 965; 25 Cox. C. C. 128 ... **1**, 881
- v. Whiting and Botwright (1920), 36 T. L. R. 215 ... **16**, 1028
- Whitlark v. White. See Watkin, *In the Estate of*, Whitlark v. White.
- Whitley v. Stumbles, [1930] A. C. 544; 143 L. T. 441; 46 T. L. R. 555 ... **18**, 1082
- Whitmore v. King (1918), 87 L. J. (CH.) 647; 119 L. T. 533, C. A. ... **27**, 1093
- Whitmores (Edenbridge), Ltd. v. Stanford, [1909] 1 Ch. 427; 78 L. J. (CH.) 144; 99 L. T. 924; 25 T. L. R. 169; 53 Sol. Jo. 134 ... **1**, 8; **3**, 670; **11**, 613, 621
- Whitney v. Inland Revenue Commissioners, [1924] 2 K. B. 602; 93 L. J. (K. B.) 833; 131 L. T. 813; 40 T. L. R. 705; 68 Sol. Jo. 735, C. A.; affirmed, [1926] A. C. 37; 95 L. J. (K. B.) 105; 134 L. T. 98; 42 T. L. R. 58; 10 Tax Cas. 88...**16**, 1303, 1363, 1416—1418
- Whitrod, *Re*, Burrows v. Base, [1926] 1 Ch. 118; 95 L. J. (CH.) 205; 134 L. T. 627; 70 Sol. Jo. 209 ... **14**, 649, 651; **28**, 1333
- Whittaker v. Bamford. See Allsop, *Re*, Whittaker v. Bamford.
- (Caroline) v. Durban Corporation, [1920] W. N. 278; 90 L. J. (P. C.) 119; 124 L. T. 194; 36 T. L. R. 784 ... **10**, 1007
- v. Forshaw, [1919] 2 K. B. 419; 88 L. J. (K. B.) 989; 121 L. T. 320; 33 J. P. 210; 35 T. L. R. 487; 63 Sol. Jo. 608; 17 L. G. R. 457; 26 Cox. C. C. 475 ... **1**, 355, 357; **15**, 33, 78, 146, 150
- v. London County Council, [1915] 2 K. B. 676; 84 L. J. (K. B.) 1446; 79 J. P. 437; 31 T. L. R. 412; 12 L. G. R. 950...**1**, 5, 452; **8**, 854, 856; **27**, 1393, 1488
- Whittall v. Staveley Coal and Iron Co., Ltd., [1917] W. N. 179; 86 L. J. (K. B.) 985; 117 L. T. 130; 61 Sol. Jo. 523; 10 B. W. C. C. 298, C. A. ... **20**, 361
- Whittington v. Turton. See Turton, *Re*, Whittington v. Turton.

- Whittington Gas Light and Coke Co., Ltd. v. Chesterfield Gas and Water Board, [1914] 2 Ch. 146; 83 L. J. (CH.) 662; 111 L. T. 422; 78 J. P. 379; 30 T. L. R. 519; 58 Sol. Jo. 577, C. A. **15**, 644
- Whittome, *Ex parte*. See *R. v. Marshland, Smeeth and Fen District Commissioners, Ex parte Whittome*.
- Whitworth v. Walker (1915), 32 T. L. R. 195; [1916] S. C. (House of Lords) 75; 53 Sc. L. R. 129 **28**, 1095
- Whyte, Ridsdale & Co. v. A.-G., [1927] 1 Ch. 548; 96 L. J. (CH.) 351; 137 L. T. 181; 43 T. L. R. 142; 71 Sol. Jo. 143 **6**, 689
- Wicken v. Wilson. See *Wimperis, Re, Wicken v. Wilson*.
- Wickett v. Port of London Authority, [1929] 1 K. B. 216; 98 L. J. (K. B.) 222; 138 L. T. 668 **21**, 706
- Wickham, *Re* (1917), 34 T. L. R. 158; [1917] H. B. R. 272 **2**, 389; **13**, 534, 542, 544
- Wickins v. Wickins, [1918] P. 265; 87 L. J. (P.) 155; 119 L. T. 268; 34 T. L. R. 447; 62 Sol. Jo. 583, C. A. **16**, 1010, 1013
- v. — (No. 2), [1918] P. 282; 87 L. J. (P.) 169; 119 L. T. 663; 34 T. L. R. 568; 62 Sol. Jo. 702, C. A. **16**, 625, 1156
- Wicksted's Trusts, *Re*, [1921] 2 Ch. 184; 90 L. J. (CH.) 377; 125 L. T. 856; 65 Sol. Jo. 513 **14** 689; **28**, 313
- Wiebalk v. Told (1913), 29 T. L. R. 741 **14**, 154
- Wiehe v. Dennis Brothers (1913), 29 T. L. R. 250 **1**, 1082
- Wiener (Bert) v. Phillips (H. B.), Belfast, Ltd. (1914), 49 I. L. T. 205, C. A. **1**, 1125; **11**, 312
- Wiffen v. Bailey and Romford Urban Council, [1914] 2 K. B. 5; 83 L. J. (K. B.) 791; 110 L. T. 694; 78 J. P. 187; 12 L. G. R. 409; reversed and affirmed, [1915] 1 K. B. 600; 84 L. J. (K. B.) 688; 112 L. T. 274; 79 J. P. 145; 31 T. L. R. 64; 59 Sol. Jo. 176; 13 L. G. R. 121, C. A. **10**, 603; **19**, 1404, 1433, 1443, 1470
- Wigan v. Locke and Smith, Ltd. See *Locke and Smith, Ltd., Re, Wigan v. The Co.*
- Wigfull (J.) & Sons, Ltd. v. Jackson (J.) & Son, Ltd., [1916] 1 Ch. 213; 85 L. J. (CH.) 170; 114 L. T. 347; 32 T. L. R. 182; 33 R. P. C. 97 **27**, 1261, 1291
- (J.) & Sons' Trade Marks, *Re*, [1919] 1 Ch. 52; 88 L. J. (CH.) 30; 120 L. T. 78; 35 T. L. R. 26; 63 Sol. Jo. 114; 35 R. P. C. 263, C. A. **23**, 359; **27**, 1291
- Wigg v. A.-G. for Irish Free State, [1927] A. C. 674; 96 L. J. (P. C.) 88; 137 L. T. 460; 43 T. L. R. 457 **7**, 178; **24**, 1607
- Wiggins v. Lavy (1928), 44 T. L. R. 721, C. A. **1**, 81, 83, 84; **26**, 1273
- Wigglesworth v. Wigglesworth (1911), 27 T. L. R. 463 **16**, 1090
- Wight and Best's Brewery Co.'s Contract, *Re*, [1929] W. N. 11 **25**, 786
- Wigmore v. Summerson & Sons, Ltd., [1926] 1 K. B. 131; 94 L. J. (K. B.) 836; 134 L. T. 408; 41 T. L. R. 568; 69 Sol. Jo. 745; 9 Tax Cas. 577 **16**, 1317
- Wigzell, *Re, Ex parte Hart*, [1921] 2 K. B. 835; 90 L. J. (K. B.) 897; 125 L. T. 361; 37 T. L. R. 526; 65 Sol. Jo. 493; [1921] B. & C. R. 42, C. A. **2**, 203, 297
- Wilberforce's Trusts, *Re, Wilberforce v. Wilberforce*, [1915] 1 Ch. 94; 84 L. J. (CH.) 252; 111 L. T. 797; 58 Sol. Jo. 797 **21**, 454; **25**, 714
- Wilcock v. Booth, [1920] W. N. 14; 89 L. J. (K. B.) 864; 122 L. T. 678; 84 J. P. 76; 36 T. L. R. 213; 64 Sol. Jo. 292; 18 L. G. R. 221 **18**, 1074
- v. Pinto & Co., [1925] 1 K. B. 30; 94 L. J. (K. B.) 101; 132 L. T. 74; 69 Sol. Jo. 178; 9 Tax Cas. 111, C. A. **16**, 1303
- Wilcox v. Wallis Crown Cork and Syphon Co., Ltd., [1914] W. N. 107; 58 Sol. Jo. 381; 136 L. T. Jo. 485 **8**, 1457
- Wild v. Brown (John) & Co., [1919] 1 K. B. 134; 88 L. J. (K. B.) 119; 120 L. T. 143; 35 T. L. R. 51; 63 Sol. Jo. 67, C. A. **20**, 454, 455
- v. Plant. See *Plant, In the Estate of, Wild v. Plant*.
- v. Simpson, [1919] 2 K. B. 544; 88 L. J. (K. B.) 1085; 121 L. T. 326; 35 T. L. R. 570; 63 Sol. Jo. 625, C. A. **1**, 84; **7**, 844
- v. Tucker, [1914] 3 K. B. 36; 83 L. J. (K. B.) 1410; 111 L. T. 250; 30 T. L. R. 507 **2**, 448; **7**, 802, 813
- v. Woolwich Borough Council, [1910] 1 Ch. 35; 79 L. J. (CH.) 126; 101 L. T. 58; 74 J. P. 33; 26 T. L. R. 67; 54 Sol. Jo. 64; 8 L. G. R. 203, C. A. **6**, 72, 74
- (J.) & Co., Ltd. v. Krupp (F.) Aktiengesellschaft (1914), 58 Sol. Jo. 867 **24**, 636
- Wild Rose, The, and the J. M. Stubbs (1915), 85 L. J. (P.) 17; 32 T. L. R. 164... **1**, 321; **9**, 135, 382—386 **7**, 630
- Wilde, *Re*, [1910] W. N. 128, C. A. **7**, 630
- Wilder v. Turner. See *Harrington, Re, Wilder v. Turner*.
- v. Wilder and Charters (1912), 56 Sol. Jo. 571, C. A. **16**, 1058
- Wilderman v. Berk (F. W.) & Co., Ltd., [1925] Ch. 116; 94 L. J. (CH.) 136; 132 L. T. 534; 41 T. L. R. 50; 42 R. P. C. 79 **22**, 427, 441, 455
- Wildridge v. Ashton, [1924] 1 K. B. 92; 93 L. J. (K. B.) 30; 130 L. T. 205; 87 J. P. 197; 40 T. L. R. 28; 68 Sol. Jo. 165; 21 L. G. R. 702; 27 Cox, C. C. 545 **15**, 25
- Wiles v. Ellerman's Wilson Line (1928), 21 B. W. C. C. 194, C. A. **20**, 380
- Wilford v. White. See *White, Re, Wilford v. White*.
- Wilhelmina, The, [1923] P. 112; 92 L. J. (P.) 58; 129 L. T. 188; 39 T. L. R. 249; 67 Sol. Jo. 386; 16 Asp. M. L. C. 220 **23**, 611, 616, 693
- Wilkes v. Mate (W.) & Sons, Ltd. See *Mate (W.) & Sons, Ltd., Re, Wilkes v. The Co.*
- v. Spooner, [1911] 2 K. B. 473; 80 L. J. (K. B.) 1107; 104 L. T. 911; 27 T. L. R. 426; 55 Sol. Jo. 479, C. A. **13**, 90, 111; **18**, 1008, 1064
- & Jones v. Goodwin (1922), 11 L. J. (C. C.) 84 **18**, 1074
- Wilkie's Settlement, *Re, Wade v. Wilkie*, [1914] 1 Ch. 77; 83 L. J. (CH.) 174; 109 L. T. 927; 58 Sol. Jo. 188 **25**, 1129
- Wilkins, *Re, Wilkins v. Wilkins*, [1920] 2 Ch. 63; 89 L. J. (CH.) 507; 123 L. T. 571; 64 Sol. Jo. 530 **28**, 1154
- v. Carlton Shoe Co. (1930), 99 L. J. (K. B.) 518; 46 T. L. R. 415; 28 L. G. R. 358, C. A. **18**, 1074
- v. New Saville Securities, Ltd. and Hawkings (G. F.) & Son (1922), 39 T. L. R. 85 **3**, 102

- Wilkins (Fred) and Brothers, Ltd. v. Weaver, [1915] 2 Ch. 322; 84 L. J. (CH.) 929...**20**, 625
 (H.) and Elkington, Ltd. v. Milton (1916), 32 T. L. R. 618 **5**, 584
- Wilkinson, *Ex parte*, *See* R. v. Copestake, *Ex parte* Wilkinson.
 —, *Re* (1919), 83 J. P. (Journal) 422 **10**, 375; **19**, 1118
 —, *Re*, [1922] 1 K. B. 584; 91 L. J. (K. B.) 326; 126 L. T. 673; 38 T. L. R. 254; 66 Sol. Jo. 269; [1922] W. C. & Ins. Rep. 41 **28**, 1570—1603
 —, *Re*, Page v. Public Trustee, [1926] Ch. 324; 95 L. J. (CH.) 528; 185 L. T. 736 **28**, 1156, 1159
- v. Car and General Insurance Corporation, Ltd. (1913), 108 L. T. 512; affirmed, [1914] W. N. 31; 110 L. T. 468; 58 Sol. Jo. 233, C. A. **20**, 423
- v. City of Glasgow Friendly Society, [1911] S. C. 476; 48 Sc. L. R. 504 **15**, 419
- v. Clark, [1916] 2 K. B. 636; 85 L. J. (K. B.) 1641; 115 L. T. 385; 80 J. P. 335; 32 T. L. R. 681; 14 L. G. R. 849 **15**, 32, 146
- v. Levison (1925), 42 T. L. R. 97 **5**, 57
- v. Wilkinson and Seymour (1921), 126 L. T. 29; 87 T. L. R. 835...**16**, 1012, 1128
- Sword Co., Ltd., *Re*, [1913] W. N. 27; 29 T. L. R. 242; 57 Sol. Jo. 340...**5**, 93
- Wilkinson's Settlement, *Re*, Butler v. Wilkinson, [1917] 1 Ch. 620; 86 L. J. (CH.) 511; 117 L. T. 81; 33 T. L. R. 267; 61 Sol. Jo. 414...**6**, 343; **14**, 317; **23**, 41; **28**, 1107
- Will v. United Lankat Plantations Co., Ltd., [1912] 2 Ch. 571; 81 L. J. (CH.) 718; 107 L. T. 360; 28 T. L. R. 506; 56 Sol. Jo. 648; 19 Mans. 298, C. A.; affirmed, [1914] A. C. 11; 83 L. J. (CH.) 195; 109 L. T. 754; 30 T. L. R. 37; 58 Sol. Jo. 29; 21 Mans. 24 **5**, 102, 144, 262, 342, 343, 452, 903
- Willecocks, *Re*, Warwick v. Willecocks, [1921] 2 Ch. 237; 91 L. J. (CH.) 27; 126 L. T. 86; 65 Sol. Jo. 793 **14**, 603; **28**, 1331
- Willesden Guardians v. Westminster Guardians, [1926] 2 K. B. 356; 95 L. J. (K. B.) 1011; 135 L. T. 54; 90 J. P. 142; 42 T. L. R. 521; 24 L. G. R. 376 **22**, 1227
- Willesden Urban Council v. Morgan, [1915] 1 K. B. 349; 84 L. J. (K. B.) 373; 112 L. T. 423; 79 J. P. 166; 31 T. L. R. 93; 59 Sol. Jo. 148; 24 Cox, C. C. 546; 13 L. G. R. 390 **14**, 1158, 1160
- Willetts v. Chaplin & Co. (1923), 39 T. L. R. 222 **1**, 1107
- Willey, *Re*, Goulding v. Shirlcliffe (1929), 45 T. L. R. 327 **28**, 1332
- v. Stocks (Joseph) & Co., Ltd. *See* Stocks (Joseph) & Co., Ltd., *Re*, Willey v. Stocks (Joseph) & Co., Ltd.
- William France Fenwick & Co., Ltd. v. Merchants' Marine Insurance Co., Ltd., [1915] 3 K. B. 290; 84 L. J. (K. B.) 1905; 113 L. T. 299; 31 T. L. R. 321; 20 Com. Cas. 227; 13 Asp. M. L. C. 106, C. A....**17**, 868; **26**, 503
- v. North of England Protecting and Indemnity Association, [1917] 2 K. B. 522; 86 L. J. (K. B.) 1109; 116 L. T. 684; 33 T. L. R. 437; 61 Sol. Jo. 577; 23 Com. Cas. 37...**17**, 678, 860, 862, 871, 876; **26**, 326
- William Thomas Shipping Co., *Re*, [1930] 2 Ch. 368; 99 L. J. (CH.) 560 **7**, 610, 613
- Williams, *Ex parte*, *See* Winter, *Re*, *Ex parte* Williams.
 —, *Re*, [1918] P. 122; 87 L. J. (P.) 56; 119 L. T. 494; 62 Sol. Jo. 309 **14**, 423
 —, *Re*, [1930] 2 Ch. 378; 99 L. J. (CH.) 476; 143 L. T. 630...**13**, 115; **14**, 587; **21**, 138
- , *Re*, Cunliffe v. Williams, [1915] 1 Ch. 450; 84 L. J. (CH.) 578; 110 L. T. 569 **13**, 132, 137; **14**, 662, 669
- , *Re*, Jones v. Williams, [1916] 2 Ch. 38; 85 L. J. (CH.) 498; 114 L. T. 992; 60 Sol. Jo. 495 **14**, 740, 798; **19**, 349; **28**, 402
- , *Re*, Public Trustee v. Williams, [1927] 2 Ch. 283; 96 L. J. (CH.) 449; 137 L. T. 477; 71 Sol. Jo. 605 **4**, 175, 176
- , *Re*, Williams v. Ball, [1917] 1 Ch. 1; 86 L. J. (CH.) 36; 115 L. T. 689; 61 Sol. Jo. 42, C. A....**4**, 786, 795; **15**, 814, 817, 853; **17**, 1124; **28**, 1079
- , *Re*, — v. Williams, [1907] 1 Ch. 180; 76 L. J. (CH.) 41; 95 L. T. 759 **22**, 693; **28**, 1469
- v. Allen, [1916] 1 K. B. 425; 85 L. J. (K. B.) 822; 114 L. T. 1205; 80 J. P. 55; 14 L. G. R. 366 **15**, 78
- v. Assheton Smith (1913), 108 L. T. 200; 6 B. W. C. C. 101, C. A. **20**, 361
- v. Baker, [1911] 1 K. B. 566; 80 L. J. (K. B.) 545; 104 L. T. 178; 75 J. P. 89; 9 L. G. R. 178 **15**, 128
- v. Baltic Insurance Association of London, Ltd., [1924] 2 K. B. 282; 93 L. J. (K. B.) 819; 131 L. T. 671; 40 T. L. R. 668; 68 Sol. Jo. 814; 29 Com. Cas. 305 **17**, 726, 1013, 1027, 1091, 1141
- v. Barton, [1927] 2 Ch. 9; 96 L. J. (CH.) 355; 137 L. T. 294; 43 T. L. R. 446; 71 Sol. Jo. 370 **28**, 261
- v. Britannic Merthyr Steam Coal Co., [1924] 2 K. B. 334; 93 L. J. (K. B.) 983; 131 L. T. 825; 40 T. L. R. 687; 68 Sol. Jo. 795; 22 L. G. R. 626 **18**, 1074
- v. Bwlfa and Merthyr Dare Steam Collieries (1891), Ltd., [1914] 2 K. B. 30; 83 L. J. (K. B.) 442; 110 L. T. 561; 7 B. W. C. C. 124, C. A....**20**, 559
- v. Cleaves Western Valleys Anthracite Collieries, Ltd. (1924), 131 L. T. 231; 17 B. W. C. C. 97, C. A. **20**, 364, 1530
- v. Crawshay Brothers (Cyfarthfa), Ltd. (1929), 22 B. W. C. C. 223, C. A....**20**, 544
- v. Curzon Syndicate, Ltd. (1919), 35 T. L. R. 475, C. A....**1**, 1082; **4**, 913; **7**, 806, 1040
- v. Cwmaman Coal Co. (1927), 20 B. W. C. C. 476, C. A. **20**, 555
- v. Deptford Urban District Council (1924), 41 T. L. R. 47...**16**, 398, 458; **17**, 454
- v. Duncan (Owners), [1914] 3 K. B. 1029; 83 L. J. (K. B.) 1683; 112 L. T. 58; 30 T. L. R. 651; 7 B. W. C. C. 767, C. A. **20**, 329
- v. Evans, [1911] P. 175; 80 L. J. (P.) 115; 105 L. T. 79; 27 T. L. R. 506 **14**, 355, 480
- v. Friend, [1912] 2 K. B. 471; 81 L. J. (K. B.) 756; 107 L. T. 93; 76 J. P. 301; 28 T. L. R. 407; 10 L. G. R. 494 **15**, 35, 40
- v. Glamorgan County Council (1916), 85 L. J. (CH.) 752; 32 T. L. R. 532; 14 L. G. R. 741 **12**, 77, 82

- Williams v. Gosden*, [1914] 1 K. B. 35; 83 L. J. (K. B.) 77; 109 L. T. 870; 77 J. P. 464; 30 T. L. R. 4; 58 Sol. Jo. 49; 11 L. G. R. 1174. **14**, 1160
- v. Graigola Merthyr Co., Ltd.* (1924), 133 L. T. 227; 69 Sol. Jo. 9; 17 B. W. C. C. 202, C. A. **20**, 345, 443
- v. Guest, Keen and Nettlefolds, Ltd.* (1925), 133 L. T. 111; 18 B. W. C. C. 68, C. A.; on appeal, [1926] 1 K. B. 497; 95 L. J. (K. B.) 676; 134 L. T. 459; 18 B. W. C. C. 535, C. A. **20**, 342, 468
- v. Haigh* (1925), 134 L. T. 238; 18 B. W. C. C. 549, C. A. **20**, 329
- v. Harper*. See *Harper's Settlement, Re, Williams v. Harper*.
- v. Hollings* (1915), 140 L. T. Jo. 48, C. A. **20**, 455
- v. Hunt*, [1905] 1 K. B. 512; 74 L. J. (K. B.) 364; 92 L. T. 192, C. A. **21**, 474, 505
- v. Intestates Estates' Curator*, [1909] A. C. 353; 78 L. J. (P. C.) 97; 100 L. T. 667; 25 T. L. R. 495. **10**, 911
- v. Jenkins*. See *Jenkins, Re, Williams v. Jenkins*.
- v. Jones*, [1928] 2 K. B. 227; 97 L. J. (K. B.) 606; 139 L. T. 167; 92 J. P. 79; 44 T. L. R. 511; 26 L. G. R. 318; 28 Cox, C. C. 505. **1**, 674
- v. (Stanley) & Co., Ltd.*, [1926] 2 K. B. 37; 95 L. J. (K. B.) 471; 134 L. T. 652; 70 Sol. Jo. 463, C. A. **23**, 329
- v. Lassell and Sharman, Ltd.* (1906), 22 T. L. R. 443. **18**, 1097
- v. Letheren*, [1919] 2 K. B. 262; 88 L. J. (K. B.) 944; 121 L. T. 145; 83 J. P. 159; 35 T. L. R. 378; 63 Sol. Jo. 535; 17 L. G. R. 338; 26 Cox, C. C. 419. **15**, 62; **19**, 1241, 1252
- v. Lewis*, [1915] 3 K. B. 493; 85 L. J. (K. B.) 40; 113 L. T. 1161; 32 T. L. R. 42. **1**, 505, 507, 509
- v. Linotype and Machinery, Ltd.* (1914), 84 L. J. (K. B.) 1620; 112 L. T. 558. **20**, 263, 266; **21**, 654, 794
- v. Lister & Co.*, [1913] W. N. 295; 109 L. T. 699, C. A. **1**, 417
- v. Llandudno Coaching and Carriage Co., Ltd.*, [1915] 2 K. B. 101; 84 L. J. (K. B.) 655; 112 L. T. 848; 31 T. L. R. 186; 59 Sol. Jo. 286; 8 B. W. C. C. 143, C. A. **20**, 357, 368, 374, 377
- v. McCombie* (1913), 48 L. Jo. 241. **21**, 652, 955
- v. Macharg*, [1910] A. C. 476; 102 L. T. 870; 26 T. L. R. 523. **10**, 911
- v. Maritime (Owners)*, [1915] 2 K. B. 137; 84 L. J. (K. B.) 633; 112 L. T. 907; 31 T. L. R. 218; 8 B. W. C. C. 267, C. A. **20**, 329
- v. Moss' Empires, Ltd.*, [1915] 3 K. B. 242; 84 L. J. (K. B.) 1767; 113 L. T. 560; 31 T. L. R. 463. **7**, 864
- v. Oakwood Colliery Co., Ltd.* (1919), 88 L. J. (K. B.) 878; 121 L. T. 202; 12 B. W. C. C. 153, C. A. **20**, 446, 459, 461
- v. O'Keefe*, [1910] A. C. 186; 79 L. J. (P. C.) 53; 101 L. T. 762; 26 T. L. R. 144. **7**, 288, 686
- v. Papworth*, [1900] A. C. 563; 69 L. J. (P. C.) 129; 83 L. T. **22**, 664
- v. Perry*, [1924] 1 K. B. 936; 93 L. J. (K. B.) 521; 131 L. T. 471; 40 T. L. R. 539; 68 Sol. Jo. 617; 22 L. G. R. 471. **18**, 1074
- v. Rees* (1917), 87 L. J. (K. B.) 639; 118 L. T. 356; 82 J. P. 97; 16 L. G. R. 159. **15**, 32, 146
- v. Ruabon Coal and Coke Co.* (1914), 136 L. T. Jo. 404; 7 B. W. C. C. 202, C. A. **20**, 548
- v. Sanders*, [1927] 2 K. B. 498; 96 L. J. (K. B.) 912; 137 L. T. 820; 43 T. L. R. 663. **16**, 1255, 1275
- v. Singer, Pool v. Royal Exchange Assurance*, [1921] 1 A. C. 65; 89 L. J. (K. B.) 1151; 123 L. T. 632; 36 T. L. R. 661; 64 Sol. Jo. 569. **16**, 1323, 1363
- v. South Wales and Monmouthshire Football Association* (1913), 57 Sol. Jo. 228. **20**, 329
- v. Tippet* (1917), 86 L. J. (K. B.) 828; 117 L. T. 56; 81 J. P. 139; 15 L. G. R. 527. **18**, 336
- v. Tredegar Iron and Coal Co.* (1927), 96 L. J. (K. B.) 722; 137 L. T. 464; 20 B. W. C. C. 480, C. A. **20**, 461
- v. Wallis and Cox*, [1914] 2 K. B. 478; 83 L. J. (K. B.) 1296; 110 L. T. 999; 78 J. P. 337; 58 Sol. Jo. 536; 12 L. G. R. 726. **1**, 546, 567, 996; **8**, 1451, 1500
- v. Williams*, [1907]. See *Williams, Re, Williams v. Williams*.
- v. (1916)* P. 130; 85 L. J. (P.) 137; 114 L. T. 1183; 32 T. L. R. 485; 60 Sol. Jo. 528. **16**, 1084
- v. (1921)* P. 131; 90 L. J. (P.) 97; 124 L. T. 768; 37 T. L. R. 131; 65 Sol. Jo. 156. **16**, 998
- v. (1928)*, 93 J. P. 32; 27 L. G. R. 4. **16**, 1215
- v. (1929)* P. 114; 98 L. J. (P.) 40; 140 L. T. 383; 45 T. L. R. 157. **16**, 1062
- v. (Re, Eyre-Williams. See Eyre-Williams, Re, Williams v. Williams)*
- v. (and Kilburn)*, [1920] P. 69; 89 L. J. (P.) 79; 122 L. T. 748. **16**, 1162
- v. Williams-Wynn* (1915), 84 L. J. (CH.) 801; 113 L. T. 849. **13**, 172; **21**, 570
- (Arthur) & Co., Re, Ex parte Official Receiver*, [1913] 2 K. B. 88; 82 L. J. (K. B.) 459; 108 L. T. 585; 29 T. L. R. 243; 57 Sol. Jo. 285; 20 Mans. 21, C. A. **2**, 176; **5**, 726
- & Co., Ltd.'s Application, Re* (1917), 86 L. J. (CH.) 273; 116 L. T. 456; 33 T. L. R. 199; 34 R. P. C. 197, C. A. **27**, 1256, 1261
- Brothers and Agius (E. T.), Ltd., Re* (1913), 108 L. T. 906; 29 T. L. R. 516; 18 Com. Cas. 237, C. A.; reversed, [1914] A. C. 510; 83 L. J. (K. B.) 715; 110 L. T. 865; 30 T. L. R. 351; 58 Sol. Jo. 377; 19 Com. Cas. 200. **10**, 559; **25**, 258, 469, 480
- Brothers (Hull), Ltd. v. Naamlooze Vennootschap Berghuys (W. H.) Kolenhandel* (1915), 86 L. J. (K. B.) 334; 21 Com. Cas. 253. **3**, 346; **26**, 216; **27**, 1140

- Williams Deacon's Bank, Ltd. v. Bradshaw, [1925] 1 K. B. 442; 94 L. J. (K. B.) 404; 132 L. T. 820; 41 T. L. R. 188. 17, 1249
- Williams' Settlement, *Re*, Greenwell v. Humphries, [1920] 2 Ch. 361; 98 L. J. (CH.) 358; 141 L. T. 579; 45 T. L. R. 541, C. A. 23, 192, 156; 28, 1395
- , *Re*, Williams Wynn v. Williams, [1922] 2 Ch. 750; 92 L. J. (CH.) 101; 128 L. T. 110; 38 T. L. R. 789; 66 Sol. Jo. 648...21, 1350; 25, 1071, 1072
- Williamson v. McClelland (1913), 50 Sc. L. R. 469. 2, 718; 13, 684
- v. Macpherson, [1923] S. C. (J.) 3. 15, 601
- v. North of Scotland and Orkney and Shetland Steam Navigation Co., [1916] S. C. 554; 53 Sc. L. R. 433. 4, 92; 26, 448
- v. Pallant, [1924] 2 K. B. 178; 93 L. J. (K. B.) 726; 131 L. T. 474; 22 L. G. R. 416. 18, 1074
- v. Wright, [1924] S. C. (J.) 57; [1924] S. L. T. 363. 15, 595
- Willia, *Re*, Crossman v. Kirkaldy, [1917] 1 Ch. 365; 86 L. J. (CH.) 336; 115 L. T. 916. 28, 1188
- , *Re*, Shaw v. Willis, [1921] 1 Ch. 44; 90 L. J. (CH.) 94; 124 L. T. 290, C. A. 4, 229, 285, 333, 340
- v. Baggs and Salt (1925), 159 L. T. Jo. 362; 41 T. L. R. 453; 69 Sol. Jo. 543. 7, 716, 727
- v. Willis, [1928] P. 10; 96 L. J. (P.) 177; 137 L. T. 621; 43 T. L. R. 657, C. A. 16, 1096
- , Faber & Co., Ltd. v. Joyce (1911), 104 L. T. 576; 27 T. L. R. 388; 55 Sol. Jo. 443. 1, 494
- Willmott v. London Road Car Co., Ltd., [1910] 2 Ch. 525; 103 L. T. 447; 27 T. L. R. 4; 55 Sol. Jo. 873, C. A. 8, 803
- v. Willmott, [1921] P. 143; 90 L. J. (P.) 206; 125 L. T. 27; 37 T. L. R. 429; 65 Sol. Jo. 358. 16, 1202
- Wills, *Re*, Wills v. Hamilton, [1915] 1 Ch. 769; 84 L. J. (CH.) 580; 113 L. T. 138; 59 Sol. Jo. 477. 14, 653; 24, 987
- v. Great Western Rail. Co. (1913), 136 L. T. Jo. 197, C. A. 23, 354
- v. May, [1923] 1 Ch. 317; 92 L. J. (CH.) 253; 128 L. T. 826; 67 Sol. Jo. 350. 11, 589, 595
- & Sons v. McSherry, [1913] 1 K. B. 20; 82 L. J. (K. B.) 71; 107 L. T. 848; 77 J. P. 65; 29 T. L. R. 48; 23 Cox, C. C. 254...19, 1399
- v. —, [1914] 1 K. B. 616; 83 L. J. (K. B.) 596; 110 L. T. 65; 78 J. P. 120; 12 Asp. M. L. C. 426. 19, 1394, 1424
- (G.) & Sons, Ltd. v. Cunningham (R. S.) Sons & Co., [1924] 2 K. B. 220; 93 L. J. (K. B.) 1008; 131 L. T. 400; 40 T. L. R. 108. 7, 878
- Wills No. 66, The (1914), 83 L. J. (P.) 162; 30 T. L. R. 676. 26, 8
- Willys-Overland Co.'s Application, *Re* (1920), 37 R. P. C. 244. 27, 1259, 1267
- Wilmerson v. Lynn and Hamburg Steamship Co., Ltd., [1913] 3 K. B. 931; 82 L. J. (K. B.) 1064; 109 L. T. 53; 29 T. L. R. 652; 57 Sol. Jo. 700; 6 B. W. C. C. 542, C. A. 20, 131, 265, 328, 421, 621
- Willmot v. Askern Coal and Iron Co., Ltd. (1924), 17 B. W. C. C. 17, C. A. 20, 547
- Wilson, *Ex parte*. See Smith, *Re*, *Ex parte* Wilson.
- , *Re*, [1916] 1 K. B. 382; 85 L. J. (K. B.) 329; 114 L. T. 32; 32 T. L. R. 86; 60 Sol. Jo. 91; [1916] H. B. R. 17, C. A. 1, 328; 2, 549, 551, 553; 13, 508; 23, 366
- , *Re*, *Ex parte* Jones (1916), 85 L. J. (K. B.) 1408; 114 L. T. 969; [1916] H. B. R. 70, C. A. 2, 89, 549, 553
- , *Re*, *Ex parte* Salaman, [1926] 1 Ch. 21; 95 L. J. (CH.) 58; 133 L. T. 814; 70 Sol. Jo. 65; [1925] B. & C. R. 96. 2, 168, 206
- , *Re*, Lothian v. Wilson (1920), 89 L. J. (CH.) 216; 123 L. T. 165; 64 Sol. Jo. 389. 28, 1196
- , *Re*, Twentyman v. Simpson, [1913] 1 Ch. 314; 82 L. J. (CH.) 161; 108 L. T. 321; 57 Sol. Jo. 245. 4, 253, 338, 339, 349, 590
- , *Re*, Wilson v. Clark, [1916] 1 Ch. 220; 85 L. J. (CH.) 254; 114 L. T. 390; 32 T. L. R. 150; 60 Sol. Jo. 190. 24, 379
- , *Re*, v. Wilson (1916), 142 L. T. Jo. 41. 28, 1411
- c. Baird & Co., Ltd., [1923] S. C. 164; 16 B. W. C. C. 284. 20, 544
- v. Balfour (1929), 45 T. L. R. 625. 25, 493
- v. Belfast Corporation (1921), 55 I. L. T. 205, C. A. 7, 716
- v. Blyth Shipbuilding and Dry Docks Co., Ltd., [1919] 1 K. B. 324; 88 L. J. (K. B.) 27; 120 L. T. 1; 63 Sol. Jo. 67, C. A. 20, 342, 348, 359
- v. Chalco, Ltd. (1922), 39 R. P. C. 252. 27, 1308
- v. Conolly (1910), 103 L. T. 461; 27 T. L. R. 7; affirmed (1911), 104 L. T. 94; 27 T. L. R. 212, C. A. 2, 323; 7, 824
- v. Cox Sinclair. See Horne, *Re*, Wilson v. Cox Sinclair. 14, 599
- v. Coxwell (1883), 23 Ch. D. 764; 52 L. J. (CH.) 975. 8, 856; 21, 785
- v. Delta Corporation, [1913] A. C. 181; 82 L. J. (P. C.) 52; 107 L. T. 778...8, 856; 21, 785
- v. Esquimalt and Nanaimo Rail. Co., [1922] 1 A. C. 202; 91 L. J. (P. C.) 21; 126 L. T. 451. 10, 923, 929, 930
- v. Fleming (1913), 51 Sc. L. R. 72...1, 459, 461; 9, 502; 15, 33; 18, 317; 20, 611; 21, 921
- v. Glasgow and South Western Rail. Co., [1915] S. C. 215; 52 Sc. L. R. 146. 21, 639, 655
- v. Great Western Rail. Co. (1910), 128 L. T. Jo. 340. 5, 468
- v. Harper, [1908] 2 Ch. 370; 77 L. J. (CH.) 607; 99 L. T. 391. 1, 414
- v. Hodgson's Kingston Brewery Co., Ltd., [1915] W. N. 352; 85 L. J. (K. B.) 270; 113 L. T. 1112; 80 J. P. 39; 32 T. L. R. 60; 60 Sol. Jo. 142...16, 238; 21, 794
- v. Kelland, [1910] 2 Ch. 306; 79 L. J. (CH.) 580; 103 L. T. 17; 26 T. L. R. 485; 54 Sol. Jo. 542; 77 Mans. 233. 5, 600
- v. London and North Western Rail. Co. (1918), 87 L. J. (K. B.) 843; 118 L. T. 796; 11 B. W. C. C. 19, C. A. 20, 363, 374
- v. Lyle, [1925] S. C. 824. 20, 361

- Wilson v. Maple Mill, Ltd. (1925), 95 L. J. (κ. B.) 666; 134 L. T. 138; 18 B. W. C. C. 465, C. A. **20**, 416
- v. National Union of Seamen. *See* National Union of Seamen, *Re*, Wilson v. National Union of Seamen.
- v. Neville Reid & Co., Ltd. (1916), 32 T. L. R. 542 **18**, 815, 868, 1067
- v. Ragosine & Co., Ltd. (1915), 84 L. J. (κ. B.) 2185; 113 L. T. 47; 31 T. L. R. 264 **1**, 26, 884; **4**, 829; **23**, 324
- v. Renton, [1910] S. C. (J.) 33; 47 Sc. L. R. 209; 6 Adam, 166 **9**, 1143
- v. Rosenthal (1906), 22 T. L. R. 223 **18**, 1109
- v. Shepherd, [1913] S. C. 300 **1**, 1101
- v. Simpson, [1926] 2 K. B. 500; 95 L. J. (κ. B.) 885; 185 L. T. 766; 42 T. L. R. 690; 10 Tax Cas. 753 **16**, 1345
- v. Tavener, [1901] 1 Ch. 578; 70 L. J. (CH.) 263; 84 L. T. 48 **18**, 770
- v. Ucelli (1929), 45 T. L. R. 395 **20**, 187
- v. United Counties Bank, Ltd., [1920] A. C. 102; 88 L. J. (κ. B.) 1033; 122 L. T. 76 **1**, 1235; **2**, 236; **10**, 594; **21**, 806; **23**, 778
- v. Walters, [1926] 1 K. B. 511; 95 L. J. (κ. B.) 624; 134 L. T. 597 **23**, 329
- v. Wilson, [1911] 1 K. B. 327; 80 L. J. (κ. B.) 296; 104 L. T. 96; 18 Mans. **2**, 353; **14**, 248, 597
- v. — (1916), 32 T. L. R. 484 **16**, 998
- v. — [1920] P. 20; 89 L. J. (P.) 17; 122 L. T. 223; 36 T. L. R. 91; 64 Sol. Jo. 133 **16**, 1012, 1128
- v. Yates (1927), 91 J. P. 188; 44 T. L. R. 25; 25 L. G. R. 514 **1**, 910
- (C. S.) & Co. v. Finlay. *See* Finlay, *Re*, Wilson (C. S.) & Co. v. Finlay.
- and Scottish Insurance Corporation, Ltd., *Re*, [1920] 2 Ch. 28; 89 L. J. (CH.) 329; 123 L. T. 404; 36 T. L. R. 545; 64 Sol. Jo. 514 **17**, 1075
- and Wilson, *Re*, *Ex parte* Marum (1915), 84 L. J. (κ. B.) 1893; 113 L. T. 1116; [1915] H. B. R. 189 **1**, 26; **2**, 390
- Brothers, Bobbin & Co. v. Green (1915), 31 T. L. R. 605 **17**, 936, 951
- v. — [1917] 1 K. B. 860; 86 L. J. (κ. B.) 713; 116 L. T. 637; 22 Com. Cas. 185; 14 Asp. M. L. C. 119 **17**, 901
- , Holgate & Co., Ltd. v. Belgian Grain and Produce Co., Ltd., [1920] 2 K. B. 1; 89 L. J. (κ. B.) 300; 122 L. T. 524; 35 T. L. R. 530; 25 Com. Cas. 1 **10**, 557; **25**, 394
- , Lovatt & Sons v. Johnson (1925), 60 L. Jo. 594; 133 L. T. 662; 69 Sol. Jo. 675; 18 B. W. C. C. 296, C. A. **20**, 541
- , Sons & Co., Ltd. v. Barry Railway (1916), 86 L. J. (κ. B.) 432; 10 B. W. C. C. 24, C. A. **20**, 434; **21**, 654, 655, 659
- Wilson's Trustees v. Wilson, [1919] S. C. 359; 56 Sc. L. R. 256 **24**, 974
- Wisons and Clyde Coal Co. v. Burrows, [1929] A. C. 651; 98 L. J. (P. C.) 151; 141 L. T. 594; 45 T. L. R. 615; 22 B. W. C. C. 430... **20**, 394
- v. Flynn, [1930] A. C. 516; 99 L. J. (P. C.) 139; 143 L. T. 362; 46 T. L. R. 441; 23 B. W. C. C. 159 **20**, 349, 354
- v. M'Ferrin, [1926] A. C. 377; 95 L. J. (P. C.) 130; 135 L. T. 164; 42 T. L. R. 397; 19 B. W. C. C. 1; [1926] S. L. T. 341 **20**, 364
- v. North British Rail. Co., [1923] S. C. 68 **28**, 810
- Wiltshire, *Re*, Eldred v. Comport (1916), 142 L. T. Jo. 57 **28**, 1413
- Wily v. Wily, [1918] P. 1; 87 L. J. (P.) 31; 117 L. T. 703; 34 T. L. R. 33; 62 Sol. Jo. 56 **16**, 973, 1045
- Wimble v. Bowring. *See* Bowring, *Re*, Wimble v. Bowring.
- v. Rosenberg, [1913] 1 K. B. 279; 82 L. J. (κ. B.) 384; 107 L. T. 798; 29 T. L. R. 137; 57 Sol. Jo. 392; 12 Asp. M. L. C. 275; 18 Com. Cas. 65; affirmed, [1913] 3 K. B. 743; 82 L. J. (CH.) 1251; 109 L. T. 294; 29 T. L. R. 752; 57 Sol. Jo. 784; 18 Com. Cas. 302, C. A. **17**, 701; **25**, 384
- , Sons & Co. v. Lillico & Son (London) (1922), 38 T. L. R. 296 **25**, 283
- Wimbledon and Putney Commons Conservators v. Tuelly, [1931] 1 Ch. 190; 47 T. L. R. 17 **8**, 805
- Wimperis, *Re*, Wicken v. Wilson, [1914] 1 Ch. 502; 83 L. J. (CH.) 511; 110 L. T. 477; 58 Sol. Jo. 304 **15**, 830; **16**, 727
- Winans v. R., [1908] 1 K. B. 1022; 77 L. J. (κ. B.) 565; 98 L. T. 602; 24 T. L. R. 445; 52 Sol. Jo. 378, C. A.; affirmed, [1910] A. C. 27; 79 L. J. (κ. B.) 156; 101 L. T. 754; 26 T. L. R. 133; 54 Sol. Jo. 133; 47 Sc. L. R. 593... **6**, 330; **10**, 61
- Winbush v. Elmbank Ropery and Sail Cloth Co., Ltd. (1913), 50 Sc. L. R. 917... **20**, 455
- Winch's Settlement, *Re*, Winch v. Winch, [1917] 1 Ch. 633; 86 L. J. (CH.) 403; 116 L. T. 589; 33 T. L. R. 213 **17**, 225; **25**, 1190
- Winckley v. Winterton. *See* Cooke, *Re*, Winckley v. Winterton.
- Windham's Settled Estates, *Re*, [1912] 2 Ch. 75; 81 L. J. (CH.) 574; 106 L. T. 832; **18**, 684
- Windlesham Urban District Council v. Seward (1913), 77 J. P. 161; 11 L. G. R. 324 **16**, 312, 313
- Windschuegl v. Irish Polishes, Ltd., [1914] 1 I. R. 33 **5**, 628; **24**, 743
- Windsor, Essex and Lake Shore Rapid Railway v. Nelles, [1915] A. C. 355; 84 L. J. (P. C.) 54; 112 L. T. 180 **10**, 1007
- Windsor Steam Coal Co. (1901), Ltd., *Re*, [1928] Ch. 609; 97 L. J. (CH.) 238; 165 L. T. Jo. 416; 72 Sol. Jo. 335; [1928] B. & C. R. 36; affirmed, [1929] 1 Ch. 151; 98 L. J. (CH.) 147; 140 L. T. 80; [1929] B. & C. R. 32, C. A. **5**, 746, 818, 820, 991; **28**, 394, 397
- Winfrey and Chatterton's Agreement, *Re*, [1921] 2 Ch. 7; 90 L. J. (CH.) 417; 125 L. T. 159; 37 T. L. R. 428; 65 Sol. Jo. 379 **18**, 1111, 1112
- Wing v. Burn (1928), 44 T. L. R. 258 **23**, 182
- v. Dent Main Colliery Co., [1924] 2 K. B. 389; 93 L. J. (κ. B.) 1085; 131 L. T. 143; 88 J. P. 109; 40 T. L. R. 618; 68 Sol. Jo. 793; 27 Cox, C. C. 642... **20**, 1547

- Wing v. O'Connell, [1927] 1 I. R. 84, C. A. **16**, 1297, 1338
 — v. Pickering, [1925] 2 K. B. 777; 94 L. J. (K. B.) 895; 133 L. T. 820; 89 J. P. 169; 41 T. L. R. 683; 23 L. G. R. 604; 28 Cox, C. C. 52 **20**, 1526
 — v. Skinner and Holford, Ltd. (1922), 128 L. T. 365; 87 J. P. 33; 27 Cox, C. C. 360 **20**, 1493
 Wing Lee v. Lew, [1925] A. C. 819; 94 L. J. (P. C.) 161; 133 L. T. 578 **14**, 525; **23**, 374
 Winget, Ltd., *Re*, Burn v. The Co., [1924] 1 Ch. 550; 93 L. J. (CH.) 286; 131 L. T. 240; 40 T. L. R. 438; 68 Sol. Jo. 499 **5**, 880; **27**, 351
 —, Ltd.'s Application, *Re* (1919), 36 R. P. C. 75 **27**, 1254, 1259
 Wingfield v. De St. Croix (1919), 35 T. L. R. 432 **15**, 1069
 — v. Wingfield, [1919] 1 Ch. 462; 88 L. J. (CH.) 229; 120 L. T. 588; 85 35 T. L. R. 308; 63 Sol. Jo. 372, C. A. **24**, 647; **26**, 1346
 — v. Wingfield and Wright-Motion (1921), 37 T. L. R. 300, C. A. **16**, 1012
 Wingfields, *Re*, [1923] 2 K. B. 112; 92 L. J. (K. B.) 781; 129 L. T. 522, C. A. **23**, 355; **26**, 1299
 Wingquist's Patent, *Re* (1923), 40 R. P. C. 261 **22**, 414
 Winicofsky v. Army and Navy General Assurance Association, Ltd. (1919), 88 L. J. (K. B.) 1111; 35 T. L. R. 283 **17**, 1006
 Winkle & Co., Ltd. v. Gent & Son (1914), 31 R. P. C. 473, C. A. **17**, 462, 614; **27**, 1354
 Winn, *Re*, Burgess v. Winn, [1916] W. N. 366; 86 L. J. (CH.) 124; 115 L. T. 698; 61 Sol. Jo. 99 **28**, 1369
 Winter, *Re*, *Ex parte* Williams, [1927] W. N. 278; 44 T. L. R. 41; 71 Sol. Jo. 1002 **2**, 573
 — v. Pawle. *See* Pawle, *In the Estate of*, Winter v. Pawle.
 — v. Wilkinson, [1915] 1 Ch. 317; 84 L. J. (CH.) 237; 112 L. T. 482; 79 J. P. 241; 31 T. L. R. 121, C. A. **15**, 370
 — v. Wolfe (1930), 47 T. L. R. 145 **9**, 1097
 Winterbotham, Gurney & Co. v. Sibthorp, [1918] 1 K. B. 625; 87 L. J. (K. B.) 527; 118 L. T. 605; 62 Sol. Jo. 364, C. A. **23**, 370
 Winterbottom v. Allwood, [1915] 2 K. B. 608; 84 L. J. (K. B.) 1225; 112 L. T. 590; 79 J. P. 161; 31 T. L. R. 68; 24 Cox, C. C. 632; 13 L. G. R. 551 **15**, 20, 27, 32, 41, 64
 — v. Winterbottom (1922), 38 T. L. R. 813 **13**, 733
 — Book Cloth Co.'s Applications, *Re*, [1927] W. N. 210; 44 R. P. C. 462 **27**, 1258, 1262
 Wintle v. Bristol Tramways and Carriage Co., Ltd., [1917] W. N. 163; 86 L. J. (K. B.) 240, 936; 117 L. T. 238; 15 L. G. R. 521, C. A. **27**, 603—610
 Winwood's Settlement, *Re*, Fisher v. Winwood's Trustee (1916), 85 L. J. (CH.) 799; 114 L. T. 1095; [1916] H. B. R. 158 **2**, 253; **15**, 177; **25**, 1022
 Wisbech Rural Council v. Ward, [1927] 2 K. B. 556; 97 L. J. (K. B.) 56; 91 J. P. 166; 43 T. L. R. 739; 71 Sol. Jo. 745; 25 L. G. R. 410; reversed, [1928] 2 K. B. 1; 97 L. J. (K. B.) 59; 138 L. T. 308; 91 J. P. 200; 44 T. L. R. 62; 26 L. G. R. 10, C. A. **3**, 425, 611, 629
 Wise v. Lansdell, [1921] 1 Ch. 420; 90 L. J. (CH.) 178; 124 L. T. 502; 37 T. L. R. 167; [1920] B. & C. R. 145 **2**, 206, 308, 312; **5**, 333, 411; **28**, 119
 — v. Whitburn, [1924] 1 Ch. 460; 93 L. J. (CH.) 235; 130 L. T. 655; 68 Sol. Jo. 302 **14**, 617, 618, 685, 686; **25**, 749
 Wiskemann, *Re*, *Ex parte* Trustee (1923), 92 L. J. (CH.) 349; [1923] B. & C. R. 28 **6**, 682
 Witham, *Re*, Chadburn v. Winfield, [1922] 2 Ch. 413; 92 L. J. (CH.) 22; 128 L. T. 272; 66 Sol. Jo. 557 **19**, 284
 — v. Swan. *See* Swan, *Re*, Witham v. Swan.
 — v. Watson. *See* Slade, *Re*, Witham v. Watson.
 Withers v. London Brighton and South Coast Railway, [1916] 2 K. B. 772; 85 L. J. (K. B.) 1673; 115 L. T. 503; 32 T. L. R. 685; 61 Sol. Jo. 8; 9 B. W. C. C. 616, C. A. **20**, 345
 Withers & Co., *Re*, [1930] 2 K. B. 192; 99 L. J. (K. B.) 565; 143 L. T. 347; 46 T. L. R. 540, C. A. **23**, 355
 Witts v. Mackay (1927), 43 T. L. R. 535; 71 Sol. Jo. 666 **12**, 282
 Witty, *Re*, Wright v. Robinson, [1913] 2 Ch. 666; 83 L. J. (CH.) 73; 109 L. T. 590; 58 Sol. Jo. 30, C. A. **23**, 96, 98
 Wix, *Re*, Hardy v. Lemon, [1916] 1 Ch. 279; 85 L. J. (CH.) 192; 114 L. T. 455; 32 T. L. R. 257; 60 Sol. Jo. 291 **25**, 1137, 1141, 1155
 Wodehouse v. Wood. *See* Wood (Marke) (Senior), *Re*, *Re* Wood (Marke) (Junior), Wodehouse v. Wood.
 Woking Urban Council (Basingstoke Canal) Act, 1911, *Re*, [1914] 1 Ch. 300; 83 L. J. (CH.) 201; 110 L. T. 49; 78 J. P. 81; 12 L. G. R. 214, C. A. **5**, 973, 974; **8**, 720, 822, 825, 875; **10**, 789; **11**, 48; **23**, 1255; **24**, 316; **25**, 828; **27**, 210, 368
 Woking Water and Gas Co. v. Parker, [1916] 1 K. B. 473; 85 L. J. (K. B.) 876; 114 L. T. 1207; 80 J. P. 188; 14 L. G. R. 372 **28**, 576
 Wolenberg v. Royal Co-operative Collecting Society (1915), 84 L. J. (K. B.) 1316; 112 L. T. 1036 **17**, 1013, 1090
 Wolf (W.) & Sons v. Carr, Parker & Co., Ltd., [1915] W. N. 195; 31 T. L. R. 407, C. A. **1**, 684; **7**, 839
 Wolfe, *In the Goods of*, [1919] 2 I. R. 491 **28**, 1333
 — v. Lowther (1915), 31 T. L. R. 354 **13**, 20; **15**, 218; **21**, 106
 — (Thomas) & Son (1907), Ltd. and Reduced, *Re*, [1912] W. N. 286; 57 Sol. Jo. 146 **5**, 187
 Wolfenden v. McCulloch (1905), 69 J. P. 228 **15**, 37, 146
 — v. Mason (1913), 110 L. T. 31; 78 J. P. 13; 23 Cox, C. C. 722; 11 L. G. R. 1243 **24**, 1505
 Wolff v. Smith, [1923] 2 Ch. 393; 92 L. J. (CH.) 635; 130 L. T. 154; 67 Sol. Jo. 766 **18**, 1074
 Wolseley Motors, Ltd. v. Sharp (1925), 133 L. T. 70; 18 B. W. C. C. 15, C. A. **20**, 544
 Wolstanton United Urban District Council v. Tunstall Urban District Council, [1910] 2 Ch. 347; 79 L. J. (CH.) 622; 103 L. T. 98; 74 J. P. 353 **8**, 867; **10**, 161, 173
 Wolstenholme v. Amalgamated Musicians Union, [1920] 2 Ch. 358; 89 L. J. (CH.) 388; 123 L. T. 741; 84 J. P. (Journal) 266; 64 Sol. Jo. 585 **27**, 1162

- Woltereck v. Woltereck and Walters, [1912] P. 201; 107 L. T. 27; 28 T. L. R. 532; 56 Sol. Jo. 706. **16**, 1012
- Wombwell, *Re* (1921), 56 L. Jo. 201; 125 L. T. 437; 37 T. L. R. 625; [1921] B. & C. R. 17. **2**, 253; **15**, 177
- Wombwell's Settlement, *Re*, Clerke v. Menzies, [1922] 2 Ch. 298; 92 L. J. (CH.) 18; 127 L. T. 295. **16**, 1160; **25**, 958
- Wood, *Re*, *Ex parte* Leslie (R.), Ltd. (1915), 59 Sol. Jo. 334; [1915] H. B. R. 53, C. A. **2**, 418
- (Marke) (Senior), *Re*, *Re* Wood (Marke) (Junior), Wodehouse v. Wood, [1913] 1 Ch. 303; 82 L. J. (CH.) 203; 108 L. T. 31; 57 Sol. Jo. 265; affirmed, [1913] 2 Ch. 574; 83 L. J. (CH.) 59; 109 L. T. 347; 57 Sol. Jo. 835, C. A. **25**, 1029
- , *Re*, Hardy v. Hull, [1923] W. N. 332; 130 L. T. 408; 68 Sol. Jo. 186... **28**, 1352, 1481
- , *Re*, Walker v. Carlile (1920), 36 T. L. R. 560. **28**, 1159
- v. Burke (1927), 91 J. P. 144; 43 T. L. R. 582; 25 L. G. R. 392. **28**, 1608, 1789
- v. Clydesdale Bank, Ltd., [1914] S. C. 397; 51 Sc. L. R. 364. **1**, 346, 429, 436, 1206; **13**, 563; **21**, 735
- v. Connolly Brothers, Ltd. *See* Connolly Brothers, Ltd., *Re*, Wood v. The Co.
- v. Conway Corporation, [1914] 2 Ch. 47; 83 L. J. (CH.) 498; 110 L. T. 917; 78 J. P. 249; 12 L. G. R. 571, C. A. **17**, 458, 505; **21**, 895, 901
- v. Ealing Tenants, Ltd., [1907] 2 K. B. 390; 76 L. J. (K. B.) 764; 97 L. T. 520; 71 J. P. 456; 5 L. G. R. 1055. **25**, 1287
- v. Garscube Colliery Co., [1927] S. C. 877; 20 B. W. C. C. 837. **20**, 364
- v. Gossage. *See* Gossage, *Re*, Wood v. Gossage.
- v. Leadbitter (1845), 13 M. & W. 838; 14 L. J. (EX.) 161. **27**, 1513
- v. Lewis, [1914] 3 K. B. 73; 83 L. J. (K. B.) 1046; 110 L. T. 994, C. A. **14**, 212; **16**, 738, 831, 937
- v. Mackenzie, [1925] S. C. (J.) 13; [1925] S. L. T. 28. **18**, 18
- v. Manchester Corporation (1923), 87 J. P. 149; 67 Sol. Jo. 702; 21 L. G. R. 489, C. A. **12**, 77
- v. Prestwich (1911), 104 L. T. 388; 75 J. P. 285; 27 T. L. R. 268; 55 Sol. Jo. 292. **12**, 283, 287
- v. Taylor. *See* Burke, *Re*, Wood v. Taylor.
- v. Victoria Pier and Pavilion (Colwyn Bay) Co., Ltd. (1913), 29 T. L. R. 317. **7**, 687, 901, 944
- v. Wentworth Silkstone Colliery Co., Ltd. (1925), 133 L. T. 656; 18 B. W. C. C. 278, C. A. **20**, 444
- v. Wood (1923), 93 L. J. (K. B.) 538; 130 L. T. 305; 16 B. W. C. C. 208, C. A. **20**, 329
- Wood Green and Hornsey Steam Laundry, *Re*, Trenchard v. Same, [1918] 1 Ch. 423; 87 L. J. (CH.) 171; 118 L. T. 501; 62 Sol. Jo. 349. **5**, 629, 631, 971; **24**, 777, 794, 843
- Wood Green Gospel Hall Charity, *Re*, *Ex parte* Middlesex County Council, [1909] 1 Ch. 263; 78 L. J. (CH.) 193; 100 L. T. 194. **4**, 746; **6**, 171
- Wooda, The (1915), 31 T. L. R. 222. **26**, 643, 665, 696
- Woodall v. Pearl Assurance Co., [1919] 1 K. B. 593; 88 L. J. (K. B.) 706; 120 L. T. 566; 83 J. P. 125; 63 Sol. Jo. 352, C. A. ... **1**, 945; **7**, 865; **17**, 1112, 1135
- and Duckham's Patent, *Re*, [1917] W. N. 154; 87 L. J. (CH.) 67; 117 L. T. 216; 61 Sol. Jo. 479; 34 R. P. C. 228. **22**, 411
- "Woodarra," The, [1921] W. N. 359; 38 T. L. R. 160; 66 Sol. Jo. 183... **1**, 187; **13**, 670
- Woodcock v. London and North Western Railway, [1913] 3 K. B. 139; 82 L. J. (K. B.) 921; 109 L. T. 253; 29 T. L. R. 566; 6 B. W. C. C. 471... **20**, 433
- v. Woodcock and Codesido (1914), 111 L. T. 924, C. A. ... **16**, 731, 1146, 1158
- Woodfield Steam Shipping Co., Ltd. v. Thompson (J. L.) & Sons, Ltd. (1919), 35 T. L. R. 527; affirmed, 36 T. L. R. 43; 64 Sol. Jo. 67, C. A. **880**, 881
- Woodford Land and Building Co., Ltd. v. Woodford Urban District Council (1921), 19 L. G. R. 559. **1**, 762
- Woodhead v. Putnam, [1923] 1 K. B. 252; 92 L. J. (K. B.) 137; 128 L. T. 281; 39 T. L. R. 120; 67 Sol. Jo. 228; 21 L. G. R. 85. **18**, 1074
- Woodhouse v. Hooney, [1915] 1 I. R. 296. **18**, 899
- v. Midland Railway, [1914] 3 K. B. 1034; 83 L. J. (K. B.) 1810; 111 L. T. 1084; 30 T. L. R. 653; 7 B. W. C. C. 690, C. A. **20**, 446, 552
- & Co., Ltd. v. Woodhouse (1914), 30 T. L. R. 559, C. A. **11**, 108, 130
- Woodifield v. Bond, [1921] W. N. 309; 56 L. Jo. 436; 152 L. T. Jo. 310; 66 Sol. Jo. (W. R.) 14; [1922] 2 Ch. 40; 91 L. J. (CH.) 561; 127 L. T. 205; 38 T. L. R. 494; 66 Sol. Jo. 406. **18**, 1074; **21**, 445
- Woodilee Coal and Coke Co., Ltd. v. McNeill, [1918] A. C. 43; 87 L. J. (P. C.) 17; 117 L. T. 674; 34 T. L. R. 10; 62 Sol. Jo. 7; 10 B. W. C. C. 637; 55 Sc. L. R. 15. **20**, 446, 555
- Woodland v. Woodland, [1928] P. 169; 97 L. J. (P.) 92; 139 L. T. 262; 44 T. L. R. 495; 72 Sol. Jo. 303. **13**, 463; **16**, 1045
- Woodman v. Borwick. *See* Borwick's Settlement, *Re*, Woodman v. Borwick, *Re* Woodman.
- Woodrow v. Trawlers (White Sea and Grimsby), Ltd., [1930] 1 K. B. 176; 99 L. J. (K. B.) 7; 141 L. T. 676; 22 B. W. C. C. 456, C. A. **20**, 458
- Woods v. Co-operative Insurance Society, Ltd., [1924] S. C. 692; [1924] W. C. & Ins. Eep. 316. **17**, 1019
- v. Davison, [1930] N. I. 181. **21**, 759
- v. Lindsay, [1910] S. C. (J.) 88; 47 Sc. L. R. 774. **15**, 595
- v. Sims and Woods, Ltd. *See* Sims and Woods, Ltd., *Re*, Woods v. The Co.
- v. Wilson, Sons & Co., Ltd., [1915] W. N. 109; 84 L. J. (K. B.) 1067; 31 T. L. R. 273; 59 Sol. Jo. 8 B. W. C. C. 288. **20**, 341, 345, 508
- v. Winskill, [1913] 2 Ch. 303; 82 L. J. (CH.) 447; 109 L. T. 399; 57 Sol. Jo. 740; 20 Mans. 261; 6 B. W. C. C. 934. **5**, 578, 617, 628, 997; **20**, 464

- Woods (L. H.) & Co., Ltd. v. City and West End Properties, Ltd. (1921), 152 L. T. Jo. 346; 38 T. L. R. 98 **18**, 1071
- Woodside's (R. P.) Estate, *Re*, [1920] N. I. 75, C. A. **20**, 1287
- Woodward, *Ex parte*. See *R. v. Hampstead Borough Council, Ex parte Woodward*.
- , *Re*, Kenway v. Kidd, [1913] 1 Ch. 392; 82 L. J. (CH.) 230; 108 L. T. 635; 57 Sol. Jo. 426 **13**, 738
- v. Oldfield, [1928] 1 K. B. 204; 96 L. J. (K. B.) 796; 136 L. T. 731; 91 J. P. 115; 43 T. L. R. 488; 25 L. G. R. 296; 28 Cox, C. C. 863 **13**, 125
- v. Samuels, [1920] W. N. 82; 89 L. J. (K. B.) 689; 122 L. T. 681; 84 J. P. 105 **18**, 1074
- & Sons, *Ex parte*. See *R. v. Westminster Union Assessment Committee, Ex parte Woodward & Sons*.
- (W.), Ltd., *Re*, Woodward, Ltd. v. Boulton Macro, Ltd., [1915] W. N. 124; 85 L. J. (CH.) 27; 112 L. T. 1112; 31 T. L. R. 269; 32 R. P. C. 173 **27**, 1259, 1263, 1283, 1341, 1348
- Wooldridge, *Re*, Wooldridge v. Coe, [1920] W. N. 78; 149 L. T. Jo. 159 **16**, 1399; **24**, 974; **28**, 314, 409
- Woolf, *In the Estate of*, [1918] W. N. 205; 34 T. L. R. 477; 62 Sol. Jo. 621; 53 L. Jo. 244 **1**, 680; **14**, 393, 409
- , *Re*, Public Trustee v. Lazarus, [1920] 1 Ch. 184; 89 L. J. (CH.) 11; 122 L. T. 457, C. A. **25**, 1187
- Woollands, Ltd., *Ex parte*. See *Unemployment Insurance Act, 1920, Re*, etc.
- Woollard v. Dickinson. See *Dean, Re*, Woollard v. Dickinson.
- Woollatt v. Stanley (1928), 138 L. T. 620 **2**, 949
- Woolley, *In the Estate of* (1911), 55 Sol. Jo. 220 **14**, 387, 407, 409
- , *Re*, Cathcart v. Eyskens, [1918] 1 Ch. 33; 87 L. J. (CH.) 169; 117 L. T. 511 **28**, 1327
- v. Beecham. See *Beecham, Re*, Woolley v. Beecham.
- Woolliscroft v. Stoke-on-Trent Corporation (1928), 92 J. P. 150; 26 L. G. R. 522, C. A. **23**, 1122
- Woolston, The. See *Odessa, The*, The Cape Corso.
- Woolwich Corporation, *Ex parte*, [1908] W. N. 56; 24 T. L. R. 370 **6**, 164
- v. Roberts (1927), 96 L. J. (K. B.) 757; 137 L. T. 742; 91 J. P. 121; 43 T. L. R. 576; 71 Sol. Jo. 488; 25 L. G. R. 347 **19**, 590
- Woolwich Guardians, *Ex parte*. See *R. v. Woolwich Borough Council, Ex parte Woolwich Guardians*.
- Wootton v. Joel, [1920] W. N. 38; 55 L. Jo. 72; 149 L. T. Jo. 85; 36 T. L. R. 193; 64 Sol. Jo. 256, C. A. **23**, 183
- v. Lichfield Brewery Co., [1916] 1 Ch. 44; 85 L. J. (CH.) 94; 113 L. T. 1181; 32 T. L. R. 50, C. A. **18**, 1097
- v. Sievier, [1913] 3 K. B. 499; 82 L. J. (K. B.) 1242; 109 L. T. 28; 29 T. L. R. 596; 57 Sol. Jo. 609, C. A. **11**, 152; **18**, 1241, 1245, 1247; **22**, 928
- v. — (1913), 30 T. L. R. 165, C. A. **14**, 60; **23**, 329
- Worcester College, Oxford v. Oxford Canal Navigation, [1911] W. N. 185; 81 L. J. (CH.) 1; 105 L. T. 501; 55 Sol. Jo. 704 **7**, 882
- Wordie's Trustees v. Wordie, [1915] S. C. 310; 52 Sc. L. R. 306; affirmed, [1916] S. C. (House of Lords) 126; 53 Sc. L. R. 291; *sub nom.* Wordie v. Buchanan, 140 L. T. Jo. 372 **4**, 166, 231
- v. —, [1922] S. C. 28; 59 Sc. L. R. 39 **24**, 974
- Workman v. Petgrave. See *Wait, Re*, Workman v. Petgrave.
- Works Commissioners v. Hull, [1922] 1 K. B. 205; 91 L. J. (K. B.) 308; 126 L. T. 349 **18**, 1043, 1114
- Worrall v. Johns. See *Johns, Re*, Worrall v. Johns.
- Worsley v. Sitwell. See *Sitwell, Re*, Worsley v. Sitwell.
- Worthington, *Re*, *Ex parte* Pathé Frères, [1914] 2 K. B. 299; 83 L. J. (K. B.) 885; 110 L. T. 599, C. A. **5**, 146, 200; **7**, 880; **14**, 710
- Wortley Rural District Council, *Ex parte*. See *R. v. Minister of Health, Ex parte Wortley Rural District Council*.
- Wragg, *Re*, Wragg v. Palmer, [1919] 2 Ch. 58; 88 L. J. (CH.) 269; 121 L. T. 78; 63 Sol. Jo. 535 **22**, 734; **28**, 276, 294, 308, 1329
- v. Garside. See *Garside, Re*, Wragg v. Garside.
- Wray v. Taylor Brothers & Co., Ltd. (1913), 109 L. T. 120; 6 B. W. C. C. 530, C. A. **20**, 303, 328
- Wren v. Ward. See *Humphreys, Re*, Wren v. Ward.
- Wrexham Parochial Educational Foundation, *Re*, A.-G. v. Denbighshire County Council (1910), 74 J. P. 198; 8 L. G. R. 526 **12**, 83
- Wright, *Ex parte*. See *R. v. Newport (Salop) Justices, Ex parte Wright*.
- , *Re*, Hegan v. Bloor, [1920] 1 Ch. 108; 88 L. J. (CH.) 452; 121 L. T. 549; 64 Sol. Jo. 21 **13**, 622, 624; **23**, 67, 111; **28**, 1220, 1252
- v. Hearson, [1916] W. N. 216 **2**, 686; **13**, 811; **17**, 1141; **23**, 376
- v. Holton. See *Fennell's Settlement, Re*, *Re* Fennell's Estate, Wright v. Holton.
- v. Lindsay, [1912] S. C. 189; 49 Sc. L. R. 210; 5 B. W. C. C. 531 **20**, 433, 435
- v. Morgan, [1926] A. C. 788; 95 L. J. (P. C.) 171; 135 L. T. 713 **28**, 343, 346, 415
- v. Munitions Minister (1919), 12 B. W. C. C. 193, C. A. **20**, 469
- v. Prescott Urban District Council, [1916] W. N. 405; 86 L. J. (CH.) 221; 115 L. T. 772; 81 J. P. 43; 33 T. L. R. 82; 15 L. G. R. 41 **22**, 879; **23**, 275, 276
- v. Robinson. See *Witty, Re*, Wright v. Robinson.
- v. Sneyd Collieries, Ltd. (1915), 84 L. J. (K. B.) 1332; 113 L. T. 633; 8 B. W. C. C. 537, C. A. **20**, 461, 510, 556
- v. Tugwell. See *Robinson, Re*, Wright v. Tugwell.
- v. Wright and Boothman (1923), 129 L. T. 832; 67 Sol. Jo. 791 **16**, 616
- and Greig, Ltd. v. McKendry (1918), 56 Sc. L. R. 39 **20**, 344
- and Thompson's Contract, *Re*, [1920] 1 Ch. 191; 89 L. J. (CH.) 66; 122 L. T. 92; 36 T. L. R. 37; 64 Sol. Jo. 52 **25**, 583

Wright and Webb v. Annandale (No. 1) (1930), 46 T. L. R. 239, C. A.	13, 633
— v. — (No. 2), [1930] 2 K. B. 8; 99 L. J. (K. B.) 444; 46 T. L. R. 402, C. A.	16, 870, 873
— (Walter), Ltd., Re, [1923] W. N. 123; 67 Sol. Jo. 577	5, 1054
Wrightson v. McArthur and Hutchisons (1919), Ltd., [1921] 2 K. B. 807; 90 L. J. (K. B.) 842; 125 L. T. 383; 37 T. L. R. 575; 65 Sol. Jo. 553; [1921] B. & C. R. 136	3, 9, 17; 22, 827
Wrigley v. Nasmyth, Wilson & Co., Ltd. (1913), 184 L. T. Jo. 300; 6 B. W. C. C. 90, C. A.	20, 370
Writers to the Signet v. Mackersy, [1924] S. C. 776	26, 1376
Wulff and Dreyfus (Louis) & Co., Re (1917), 86 L. J. (K. B.) 1368; 117 L. T. 583; 61 Sol. Jo. 693, C. A.	1, 976, 981
Wulfsberg & Co. v. Weardale (Owners) (1916), 85 L. J. (K. B.) 1717; 115 L. T. 146, C. A.	26, 176, 183
Wyatt v. A.-G. of Quebec, [1911] A. C. 489; 81 L. J. (P. C.) 63; 105 L. T. 259... 14, 1280	
Wyatt's Application, Re, [1918] 2 Ch. 293; 87 L. J. (CH.) 498; 119 L. T. 273; 34 T. L. R. 457; 62 Sol. Jo. 622	26, 1320
Wycherly v. Flynn, [1922] 2 I. R. 169, C. A.	16, 1279, 1330
Wycombe Borough Electric Light and Power Co., Ltd. v. Chipping Wycombe Corporation (1917), 33 T. L. R. 489	23, 1117
Wycombe Union v. Barton-upon-Irwell Union, [1927] A. C. 217; 96 L. J. (K. B.) 511; 137 L. T. 98; 91 J. P. 41; 43 T. L. R. 89; 70 Sol. Jo. 1180; 25 L. G. R. 21	22, 1225, 1227, 1244
Wye Shipping Co., Ltd. v. Chemin de fer Paris-Orléans, [1922] 1 K. B. 617; 91 L. J. (K. B.) 553; 38 T. L. R. 274; 66 Sol. Jo. 406	26, 183
Wylie v. Carlyon, [1922] 1 Ch. 51; 91 L. J. (CH.) 93; 126 L. T. 225; 66 Sol. Jo. (W. R.) 6	4, 902, 918; 13, 176
— v. Inland Revenue, [1913] S. C. 16; 50 Sc. L. R. 26	16, 1312
— v. Ratcliff. See Brady, Re, Wylie v. Ratcliff.	
Wylie's Trustees v. Bruce, [1919] S. C. 211	28, 1298
Wyndham v. Leconfield. See Leconfield, Re, Wyndham v. Leconfield.	
Wynn v. Conway Corporation, [1914] 2 Ch. 705; 84 L. J. (CH.) 203; 111 L. T. 1016; 73 J. P. 380; 30 T. L. R. 666; 59 Sol. Jo. 43; 13 L. G. R. 137 C. A.... 18, 935	
Wynnstay Steamship Co. v. Board of Trade (1925), 42 T. L. R. 163	17, 871

X.

X., Re (1910), 44 I. L. T. 167	2, 553
—, Re (1919), 53 I. L. T. 53	13, 124
X-Rays, Ltd. v. Armitage, [1922] W. N. 27; 66 Sol. Jo. 351	18, 1074

Y.

YAFFE, <i>Ex parte</i> . See R. v. Minister of Health, <i>Ex parte</i> Yaffe.	
Yager v. Guardian Assurance Co., Ltd. (1912), 108 L. T. 38; 29 T. L. R. 53; 6 B. W. C. C. N. 67	17, 791
Yale v. Longford Wire Co. (1930), 142 L. T. 483; 46 T. L. R. 212	23, 264
Yandle & Sons v. Sutton, Young v. Sutton, [1922] 2 Ch. 199; 91 L. J. (CH.) 567; 127 L. T. 783	25, 504; 27, 88
Yangtze Insurance Association v. Lukmanjee, [1918] A. C. 585; 87 L. J. (P. C.) 111; 118 L. T. 736; 34 T. L. R. 320; 23 Com. Cas. 302; 14 Asp. M. L. C. 296	17, 709, 710, 734
Yarmouth, The, [1909] P. 293; 79 L. J. (P.) 1; 101 L. T. 714; 25 T. L. R. 746; 11 Asp. M. L. C. 331	1, 122
Yates, <i>In the Estate of</i> , [1919] P. 93; 88 L. J. (P.) 92; 120 L. T. 671; 35 T. L. R. 301; 63 Sol. Jo. 355	14, 315; 28, 1280, 1311
—, Re, Singleton v. Povah, [1922] W. N. 156; 57 L. Jo. 183; 128 L. T. 619; 66 Sol. Jo. 523	28, 1301
—, Re, Yates v. Wormald. See Ainsworth, Re, etc.	
— v. Kyffin-Taylor, [1899] W. N. 141	13, 478
— and Thom, Ltd. v. Duxbury (1921), 14 B. W. C. C. 80, C. A.	20, 548
Yeatman, Re, <i>Ex parte</i> Yeatman, [1916] 1 K. B. 780; 85 L. J. (K. B.) 789; 114 L. T. 575; 32 T. L. R. 309; [1916] H. B. R. 30, C. A.	2, 216
— v. Homberger (L.) & Co. (1912), 107 L. T. 43; 56 Sol. Jo. 614; 29 R. P. C. 561	17, 614
Yenidje Tobacco Co., Ltd., Re, [1916] 2 Ch. 426; 86 L. J. (CH.) 1; 115 L. T. 530; 32 T. L. R. 709; 60 Sol. Jo. 707; [1916] H. B. R. 140, C. A.	5, 659
Yerburgh, Re, Yerburgh v. Yerburgh, [1928] W. N. 208; 166 L. T. Jo. 69	11, 5; 14, 548, 659
Yeudall v. McQuillie, [1928] S. C. (J.) 54	15, 595
— v. Sweeney, [1922] S. C. (J.) 32	26, 453, 454, 457
Yokohama Specie Bank v. Williams (1915), 85 L. J. (K. B.) 950; 113 L. T. 860... 16, 1303	
Yonge v. Toynbee, [1910] 1 K. B. 215; 79 L. J. (K. B.) 208; 102 L. T. 57; 26 T. L. R. 211, C. A.	1, 466; 3, 633, 634; 4, 911; 10, 600
York, The, [1929] P. 178; 98 L. J. (P.) 147; 141 L. T. 215; 17 Asp. M. L. C. 600, C. A.	26, 798
York Corporation v. Leetham (Henry) & Sons, Ltd., [1924] 1 Ch. 557; 94 L. J. (CH.) 159; 131 L. T. 127; 40 T. L. R. 371; 68 Sol. Jo. 459; 22 L. G. R. 371... 8, 805, 806; 23, 1581	

- York Glass Co., Ltd. *v.* Jubb (1925), 134 L. T. 36; 42 T. L. R. 1, C. A. **10, 620;**
19, 816
Yorke *v.* R., [1915] 1 K. B. 852; 84 L. J. (K. B.) 947; 112 L. T. 1135; 31 T. L. R. 250 **10, 62; 24, 1607, 1610**
— *v.* Yorkshire Insurance Co., [1918] 1 K. B. 662; 87 L. J. (K. B.) 881; 119 L. T. 27; 34 T. L. R. 353; 62 Sol. Jo. 605 **13, 660; 17, 1100, 1101; 23, 329**
Yorkshire, East Riding. *See* East Riding of Yorkshire, etc.
Yorkshire Insurance Co., Ltd. *v.* Campbell, [1917] A. C. 218; 86 L. J. (P. C.) 85; 33 T. L. R. 18 **17, 818, 1063**
— *v.* Craine, [1922] 2 A. C. 541; 91 L. J. (P. C.) 226; 128 L. T. 77; 38 T. L. R. 845; 66 Sol. Jo. 708; [1922] W. O. & Ins. Rep. 316 **9, 88; 17, 1073, 1078**
Yorkshire, West Riding. *See* West Riding of Yorkshire, etc.
Young, *Re*, Fraser *v.* Young, [1913] 1 Ch. 272; 82 L. J. (CH.) 171; 108 L. T. 292; 29 T. L. R. 224; 57 Sol. Jo. 265 **14, 605**
— *Re*, Public Trustee *v.* Walker, [1920] 2 Ch. 427; 89 L. J. (CH.) 614; 124 L. T. 59; 64 Sol. Jo. 615 **23, 61**
— *Re*, Young *v.* Young (1913), 29 T. L. R. 391 **15, 793; 16, 798**
— *v.* Darrah, [1929] S. C. (J.) 17 **15, 599, 600**
— *v.* Darvel (Burgh of), [1922] W. N. 333; 87 J. P. 8; 39 T. L. R. 52; [1923] S. C. (House of Lords) 1 **12, 690**
— *v.* Docherty, [1929] S. C. 57 **26, 453**
— *v.* Gentle, [1915] 2 K. B. 661; 84 L. J. (K. B.) 1570; 113 L. T. 322; 79 J. P. 347; 31 T. L. R. 409; 25 Cox, C. C. 23 **18, 375**
— *v.* Kershaw (1900), 81 L. T. 531; 16 T. L. R. 52, C. A. **8, 1301**
— *v.* Kinloch, [1910] A. C. 169; 47 Sc. L. R. 356 **13, 587, 699**
— *v.* Ladies' Imperial Club, Ltd., [1920] 2 K. B. 523; 89 L. J. (K. B.) 563; 123 L. T. 191; 36 T. L. R. 392; 64 Sol. Jo. 374, C. A. **4, 886, 891**
— *v.* Mead, [1917] 2 I. R. 258 **26, 1301, 1343**
— *v.* Peck (1912), 107 L. T. 857; 77 J. P. 49; 29 T. L. R. 31; 23 Cox, C. C. 270 **9, 1143**
— *v.* Sutton. *See* Yandle & Sons *v.* Sutton, Young *v.* Sutton.
— *v.* Waterson, [1918] S. C. 9; 55 Sc. L. R. 24 **15, 236, 304**
— *v.* Young (1918), 52 I. L. T. 40 **28, 1439**
— (E.) & Co., Ltd. *v.* Grierson, Oldham & Co., Ltd. (1924), 41 R. P. C. 548, C. A. **23, 368; 27, 1290**
— (H.) & Co., Ltd. *v.* White (1911), 76 J. P. 14; 28 T. L. R. 87 **3, 584**
— Sid, The, [1929] P. 190; 98 L. J. (P.) 97; 141 L. T. 234; 45 T. L. R. 389; 18 Asp. M. L. C. 22, C. A. **1, 216, 276; 23, 324**
Yourell *v.* Hibernian Bank, Ltd. *See* Hibernian Bank *v.* Yourell.
Yule's Trustees *v.* Deans, [1919] S. C. 570; 56 Sc. L. R. 541 **28, 1446, 1452**
Yuri Maru, The, [1927] A. C. 906; 96 L. J. (P. C.) 137; 137 L. T. 747; 43 T. L. R. 698; 71 Sol. Jo. 649; 17 Asp. M. L. C. 322 **1, 323; 10, 961**

Z.

- ZAAANLAND, The, [1918] P. 303; 88 L. J. (P.) 9; 119 L. T. 494; 14 Asp. M. L. C. 367 **23, 613, 621**
— The. *See* Jessie, The, and The Zaanland.
Zachariassen *v.* Importers' and Exporters' Marine Insurance Co. (1923), 39 T. L. R. 689; affirmed (1924), 40 T. L. R. 297; 29 Com. Cas. 202, C. A. **17, 861**
Zamco *v.* Hammerstein (1913), 29 T. L. R. 217 **7, 865**
Zamora, The, [1916] 2 A. C. 77; 85 L. J. (P.) 89; 114 L. T. 626; 32 T. L. R. 436; 60 Sol. Jo. 416 **6, 682, 684; 7, 6; 23, 584, 585, 590, 601, 604, 622, 630**
— (No. 2), [1921] 1 A. C. 801; 90 L. J. (P.) 259; 125 L. T. 204; 37 T. L. R. 515; 15 Asp. M. L. C. 266 **23, 593**
Zelo, The, [1922] P. 9; 91 L. J. (P.) 57; 126 L. T. 351; 38 T. L. R. 69; 15 Asp. M. L. C. 428 **26, 805, 819**
Zenobio *v.* Axtell (1795), 6 Term Rep. 162 **18, 1208**
Zillah, The, [1929] P. 266; 98 L. J. (P.) 124; 141 L. T. 174; 45 T. L. R. 440; 17 Asp. M. L. C. 604 **26, 676, 696**
Zimmer, *In the Estate of* (1924), 40 T. L. R. 502 **28, 1143**
Zinc Corporation, Ltd. *v.* Hirsch, [1916] 1 K. B. 541; 85 L. J. (K. B.) 565; 114 L. T. 222; 32 T. L. R. 232; 21 Com. Cas. 273, C. A. **1, 683; 7, 878, 943, 1038**
— and Romaine *v.* Skipwith (1914), 31 T. L. R. 106; reversed (1914), 31 T. L. R. 107, C. A. **1, 683; 7, 943; 18, 493**
Zouche (Baroness), *Re*, Dugdale *v.* Zouche (Baroness), [1919] 2 Ch. 178; 88 L. J. (CH.) 274; 121 L. T. 82; 63 Sol. Jo. 554 **28, 1314, 1332**
Zucker's Application, *Re* (1927), 44 R. P. C. 257 **22, 370**

ACTION.

PARAGRAPH
NUMBERS.

1. (See original volume.)

2. Statutory Definitions.

NOTE (f).—Now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 225; see also *R. v. Westminster Assessment Committee, R. v. Islington Assessment Committee*, [1917] 2 K. B. 215, C. A.; affirmed, without dealing with this point, *sub nom. Royal Agricultural Hall Co. v. Islington Assessment Committee*, [1918] A. C. 525, H. L. (application for prerogative writ of mandamus held to be an action for purposes of appeal).

Rules of Court.

NOTE (j).—See also *R. v. Westminster Assessment Committee, R. v. Islington Assessment Committee*, *supra*.

Matrimonial Cause or Suit.

NOTE (k).—Similarly, no action can be brought in the King's Bench Division to recover arrears of alimony (*Robins v. Robins*, [1907] 2 K. B. 13), nor to recover costs in divorce proceedings (*Ivimey v. Ivimey*, [1908] 2 K. B. 260, C. A.). See, however, *Re Hallman, Ex parte Ellis and Collier*, [1909] 2 K. B. 430 (receiving order made against the co-respondent on an application under the Debtors Act, 1869 (32 & 33 Vict. c. 62), s. 5, on a judgment summons, in lieu of committing him to prison for default in payment of the money due under an order for payment of petitioner's costs).

Proceeding by Originating Summons.

NOTE (c).—See also *Beamish v. A.-G.*, [1919] 1 I. R. 430, C. A., Ireland.

NOTE (e).—See now L. P. A., 1925, s. 146 (2).

Petition.

NOTE (h).—Now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 225.

Public Authorities Protection Act.

NOTE (p), p. 5.—The term "action" does not include an application for a writ of *certiorari* to quash a surcharge made by the Local Government Board auditor (*Roberts v. Battersea Metropolitan Borough* (1914), 110 L. T. 566, C. A.). As to actions by public authorities for a declaration that they are entitled to a charge on premises in respect of street expenses under the Private Street Works Act, 1892 (55 & 56 Vict. c. 57), s. 13, see *West Ham Corporation v. Sharp*, [1907] 1 K. B. 445.

"Proceeding."

NOTE (q).—The first reference is now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 202; the last Cos. Act, 1929, s. 172.

3. Meaning of Term.

NOTE (a).—For examples of two causes of action arising out of the same transaction, see *Payana Reena Saminathan v. Pana Lana Palaniappa*, [1914] A. C. 618, P. C.; *Goldrei, Foucard & Son v. Sinclair and Russian Chamber of Commerce in London*, [1918] 1 K. B. 180, C. A.

4. Nature of Injuria.

NOTE (o).—See, further, *Sports and General Press Agency, Ltd. v. "Our Dogs" Publishing Co., Ltd.*, [1917] 2 K. B. 125, C. A. (unsuccessful action in respect of sole right to take photographs at dog show); *Mills v. Fox Films Co., Ltd.* (1923), 58 L. Jo. 511 (photographs taken from aeroplane; query whether infringement of sole right).

Where Private Right Infringed, Proof of Damage Unnecessary.

NOTE (p).—See also *Dundee Harbour Trustees v. Nicol (D. and J.)*, [1915] A. C. 550, cited in title CORPORATIONS, Par. 805, note (o), *post*.

NOTE (x).—So, too, a riparian owner can maintain a suit to restrain the pollution of a river without proof of actual damage (*Jones v. Llanrwst Urban Council*, [1911] 1 Ch. 393).

5. Statutory Remedy alone Available in Certain Cases.

NOTE (g).—See also *Hutchins v. London County Council* (1915), 85 L. J. (K. B.) 1177, H. L.; *Whittaker v. London County Council*, [1915] 2 K. B. 676, cited in title CORPORATIONS, Par. 856, note (l), *post*.

6.

Infringement of Public Right.

NOTE (b).—The Attorney-General, however, ought not to be made a party to any proceedings for the protection of public rights, affecting only a small portion of the community, especially when that portion can themselves maintain an action in respect of any infringement of those rights (*A.-G. and Spalding Rural Council v. Garner*, [1907] 2 K. B. 480); see, however, *Anglo-Algerian Steamship Co., Ltd. v. Houlder Line, Ltd.*, [1908] 1 K. B. 659 (where the particular damage suffered by the plaintiffs was held to be too remote).

The court will also entertain an action against the Attorney-General, as representing the Crown, where the relief sought is in the form of a declaratory judgment or otherwise against the Crown (*Dyson v. A.-G.*, [1911] 1 K. B. 410, C. A.; *Dyson v. A.-G.*, [1912] 1 Ch. 158, C. A.).

As to adding individual wrongdoers as special defendants, see *O'Shea v. Cork Rural District Council*, [1914] 1 I. R. 16, cited in title PRACTICE AND PROCEDURE, Par. 174, note (m), *post*.

(See original volume.)

7.

8.

Damage without Infringement of Legal Right.

NOTE (i).—See also *Pratt v. British Medical Association*, [1919] 1 K. B. 244.

User of Land.

NOTE (j).—See also *Whitmore (Edenbridge), Ltd. v. Stanford*, [1909] 1 Ch. 427; title EASEMENTS AND PROFITS À PRENDRE, Vol. XI., pp. 311, 316, 318, 319.

NOTE (g).—See also *Stearn v. Prentice Brothers, Ltd.*, [1919] 1 K. B. 394 (attracting rats to premises).

NOTE (s).—See also *Hyman v. Van den Bergh*, [1908] 1 Ch. 167, C. A.; title EASEMENTS AND PROFITS À PRENDRE, Vol. XI., pp. 306, 307, 308.

9.

Trade Rivalry.

NOTE (c).—*Dibben v. Skirrow*, [1907] 1 Ch. 437, cited in original volume; affirmed, [1908] 1 Ch. 41, C. A. See also *Dundee Harbour Trustees v. Nicol (D. and J.)*, [1915] A. C. 550, cited in title CORPORATIONS, Par. 805, note (o), *post*.

NOTE (e).—Compare title TORT, Vol. XXVII., p. 476, note (h).

10.

Use of Name.

NOTE (f).—For the words "TRADE AND TRADE UNIONS" in this note read "TRADE MARKS, TRADE NAMES, AND DESIGNS."

11—12.

(See original volume.)

13.

Defence against a Common Peril.

NOTE (n).—See also *Maxey Drainage Board v. Great Northern Rail. Co.* (1912), 76 J. P. 236.

14.

Defamation.

NOTE (g).—As to evidence of damage, see *Concaris v. Duncan & Co.*, [1909] W. N. 51; title LIBEL AND SLANDER, Vol. XVIII., pp. 732, 733.

15.

(See original volume.)

16.

Acts Authorised by Act of Parliament.

NOTE (r).—See also *English v. Metropolitan Water Board*, [1907] 1 K. B. 588 (defendants held not liable for pumping operations authorised by statute which diminished plaintiff's supply); *Horton v. Colwyn Bay and Colwyn District Council*, [1907] 1 K. B. 14 (unsuccessful claim under the Public Health Act, 1875 (38 & 39 Vict. c. 55), s. 308, for compensation for damage caused by defendant council in executing works under statutory powers); titles NEGLIGENCE, Vol. XXI., pp. 422 *et seq.*, 442 *et seq.*; NUISANCE, Vol. XXI., pp. 516 *et seq.*, 525, 529.

NOTE (a).—See also *Lingé v. Christchurch Corporation*, [1912] 3 K. B. 595, C. A. (compensation under the Public Health Act, 1875 (38 & 39 Vict. c. 55), s. 308); *Dundee Harbour Trustees v. Nicol (D. and J.)*, [1915] A. C. 550, cited in title CORPORATIONS, Par. 805, note (o), *post*.

(See original volume.)

17.

18.

Volenti Non Fit Injuria.

NOTE (e).—See also *Lelang v. Ottawa Electric Rail. Co.*, [1926] A. C. 725, P. C.

18.

(contd.).

NOTE (f).—See, further, title TRESPASS, Pars. 1550, 1551, *post*.NOTE (j).—See also *Cole v. De Trafford* (No. 2), [1918] 2 K. B. 523, C. A.

19–20.

(See original volume.)

21.

Any Person may Sue or be Sued.NOTE (h).—The position of a Queen Consort as a *feme sole* is established by statute; see stat. (1540) 32 Hen. 8, c. 51; title CONSTITUTIONAL LAW, Vol. VI., p. 365.**Rules of Procedure may Affect Right and Liability.**NOTE (i).—See *Egbert v. Short*, [1907] 2 Ch. 205, following *Logan v. Bank of Scotland* (No. 2), [1906] 1 K. B. 141; title CONFLICT OF LAWS, Vol. VI., pp. 299, 300.

22.

No Action Against the Crown.NOTE (k).—The court has no power to compel the Crown to become a party to an interpleader issue (*The Megileff* (No. 2), [1922] P. 122, C. A.).**Petition of Right.**NOTE (m).—As to petition of right against a Government department, compare *Re Banda and Kirwee Booty, Kinloch v. R.*, [1882] W. N. 164; [1884] W. N. 80, C. A.; *Dyson v. A.-G.*, [1911] 1 K. B. 410, C. A.; *Dyson v. A.-G.*, [1912] 1 Ch. 158, C. A.NOTE (n).—See also *Welden v. Smith*, [1924] A. C. 484, P. C. The non-existence of any right to bring the Crown into court by petition of right or by the appointment of an officer to sue and be sued on behalf of the Crown does not authorise the interference by the Crown with private rights at its own mere will, and in such circumstances it is the duty of the Executive in cases of doubt to apply to the court to ascertain the law in order to obey it, and not to disregard it (*Eastern Trust Co. v. McKenzie, Mann & Co., Ltd.*, [1915] A. C. 750, P. C., at p. 759).NOTE (o).—As to a subject's right to plead a counterclaim or set-off where the Crown sues, the better opinion appears to be that there is no such right. The authority relied upon for the statement in the text was decided under the Roman-Dutch law, but the authorities to the contrary, namely, *Secretary of State for War v. Easdale* (1893), 27 I. L. T. 70; *R. v. Copeland* (1799), *Hughes' Report of R. v. Bebb* (Appendix VIII.), 204, at p. 230; *R. aux Lund v. Sherwood* (1816), 3 Price, 268, referred to in title CROWN PRACTICE, Vol. X., p. 11, note (p), would no doubt have greater weight; see also *R. v. Ellis* (1814), 1 Price, 23.

23.

Crown Servants.NOTE (p).—See also *Hutton v. Secretary of State for War*, Vol. VII. Par. 108, note (p), *post*.NOTE (q).—Compare *Samuel Brothers, Ltd. v. Whetherly*, [1908] 1 K. B. 184, C. A. (commanding officer of volunteers held personally liable for uniforms supplied to corps); *National Bank of Scotland, Ltd. v. Shaw*, [1913] S. C. 133 (non-liability of commanding officer for volunteer battalion's overdraft); *Roper v. Public Works Commissioners*, [1915] 1 K. B. 45 (action held to lie against defendants for damages for breach of contract, but not an action of tort for wrongful acts done by subordinates in carrying out the business of the department); and see titles CONSTITUTIONAL LAW, Vol. VI., p. 415; PUBLIC AUTHORITIES AND PUBLIC OFFICERS, Vol. XXIII., pp. 315, 316.

24.

Not Liable to be Sued.NOTE (t).—See also *The Jupiter*, [1924] P. 236, C. A., Vol. XXIII., Par. 650, note (c), *post*. The court must accept the statement as to the status of the foreign Power as conclusive without considering whether it is borne out by documents appended to it; but some degree of dependence on a protecting Power is not inconsistent with sovereignty (*Duff Development Co., Ltd. v. Kelantan Government, infra*). As to questions of boundaries being dependent on evidence in the ordinary way, see *ibid.*, *per Lord SUMNER*. See, further, *Engelke v. Musmann, infra*.NOTE (a).—See also *The Gagara*, [1919] P. 95, C. A.; *The Annette, The Dora*, [1919] P. 105; *The Porto Alexander*, [1920] P. 30, C. A. (immunity though vessel employed in ordinary trading for private individuals); *The Jupiter* (No. 2), [1925] P. 69, C. A. (that writ indirectly pleaded a foreign State, not upheld). The mere fact that a sovereign is engaging in private trading does not subject him to the jurisdiction (*Compania Mercanti Argentina v. United States Shipping Board* (1924), 93 L. J. (K. B.) 816, C. A.).

Sec, further, *The Tervaele*, [1922] P. 259, C. A., Par. 115, note (r), *post*. A declaration by the representative of a foreign sovereign as to the ownership of personal property in this country is not conclusive in an action between private persons when no question of the immunity of the sovereign State from the jurisdiction of the court is concerned (*The Jupiter* (No. 3), [1927] P. 122; *affd.*, [1927] P. 250, C. A.).

May Sue and be Counterclaimed Against.

NOTE (c).—See also *Union of Soviet Republics v. Belaiew* (1925), 134 L. T. 64.

Waiver of Right.

NOTE (f).—See, further, as to waiver, *Re Republic of Bolivia Exploration Syndicate, Ltd.*, [1914] 1 Ch. 139 (privilege although an unconditional appearance had been entered); *folld.* in *Re Suarez*, [1917] 2 Ch. 131 (immunity from process by way of execution successfully claimed by ambassador after waiving privilege in proceedings down to judgment); see also S. C., [1918] 1 Ch. 176, C. A.; *Dickinson v. Del Solar*, [1930] 1 K. B. 376 (waiver by entry of appearance). The right is not waived by assenting to an arbitration clause or by applying to the court to set aside the award (*Duff Development Co. v. Kelantan Government*, [1924] A. C. 797; *Compania Mercantil Argentina v. U. S. Shipping Board*, *supra*).

25.

Diplomatic Privilege . . . Consuls. Waiver.

NOTE (k).—See also *Fenton Textile Association, Ltd. v. Krassin* (1921), 38 T. L. R. 259, C. A. (defendant's status was defined in trade agreement; no recognition of his immunity from civil process). A statement made to the court by the A.-G. on instructions of the Foreign Office as to the status of a person claiming diplomatic privilege, whether as ambassador or as a member of the ambassador's staff, is conclusive (*Engelke v. Musmann*, [1928] A. C. 433).

NOTE (m).—See also *Re Republic of Bolivia Exploration Syndicate, Ltd.*, and *Re Suarez, Suarez v. Suarez*, *supra*, *Assurance Compagnie Excelsior v. Smith* (1923), 40 T. L. R. 105, C. A. (chief of mail department protected).

NOTE (n).—For "Binkreshack" read "Bynkershoek"; and see title CONSTITUTIONAL LAW, Vol. VI., pp. 431, 432.

NOTE (s).—See also *Engelke v. Musmann*, *supra*.

NOTE (t).—The privilege may be waived with the sanction of the sovereign or of the official superior of the agent (*Dickinson v. Del Solar*, *supra*).

26.

Alien Enemies, Right to Sue and be Sued.

NOTE (b).—An alien enemy, who is registered in accordance with the Aliens Restriction Act, 1914, is entitled to sue and obtain relief in the courts of this country (*Porter v. Freudenberg, Kreglinger v. Samuel (S.) and Rosenfeld, Re Merten's Patents*, [1915] 1 K. B. 857, C. A., approving *Thurn and Taxis (Princess) v. Moffitt*, [1915] 1 Ch. 58), and of Ireland (*Volkl v. Rotunda Hospital*, [1914] 2 I. R. 543), notwithstanding that he has been interned as a civilian prisoner of war (*Schaffenius v. Goldberg*, [1916] 1 K. B. 284, C. A.); see also Pars. 682, 685, note (b), *post*.

NOTE (c).—ALIEN ENEMY PLAINTIFF.—An alien enemy who is not registered under the Aliens Restriction Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 12), cannot sue as plaintiff and cannot proceed with an action pending while the state of hostilities lasts (*Robinson & Co. v. Continental Insurance Co. of Mannheim*, [1915] 1 K. B. 155, approved in *Porter v. Freudenberg, Kreglinger v. Samuel (S.) and Rosenfeld, Re Merten's Patents*, *supra*); nor can he appeal in respect of a judgment pronounced against him before the outbreak of war in an action in which he was plaintiff (*Porter v. Freudenberg, Kreglinger v. Samuel (S.) and Rosenfeld, Re Merten's Patents*, *supra*; *Actien Gesellschaft für Anilin Fabrikation in Berlin and Mersey Chemical Works, Ltd. v. Levinstein, Ltd.* (1915), 84 L. J. (CH.) 842, C. A. (action before the outbreak of war for infringement of a patent, the co-plaintiffs being a British company and an alien enemy company, the latter company having assigned the patent to the former company, which was suing as trustee for the alien enemy company, and the claim of the alien enemy company for damages when the patent was vested in it and the claim by the British company for damages during the subsequent period being combined in the same action: held that an appeal by the two companies in respect of the action must be suspended during the continuance of the war, as the alien enemy company could not be struck out)); nor can he set up a third-party claim to be indemnified in an action in which he is defendant (*Halsey v. Lowenfeld*, [1916] 2 K. B. 707, C. A.).

The Hague Convention, 1907, No. 4, s. 2, Ch. 1, art. 23 (h), by which it is forbidden to declare abolished, suspended, or inadmissible the right of the subjects of the hostile party to institute legal proceedings, does not abrogate the rule that an alien enemy's rights of action are suspended during the war (*Porter v. Freudenberg, Kreglinger v. Samuel (S.) and Rosenfeld, Re Merten's Patents, supra*, at p. 878). In the following cases actions by alien enemy plaintiffs were either dismissed or stayed: *Maxwell v. Grunhut* (1914), 31 T. L. R. 79, C. A. (agent managing under power of attorney business carried on by alien enemy, held not entitled to bring action for a declaration that he was trustee of the assets of the business and entitled to collect and give receipts for moneys due to the business or for the appointment of a receiver, on the ground that he could have no greater right than his principal, who, being an alien enemy, could not sue); followed in *Re Gaudig (G.) and Blum, Spalding v. Lodde* (1915), 31 T. L. R. 153 (application by London manager of alien enemy firm, with that firm's consent, that a receiver and manager should be appointed, refused); *Harper (H. G.) & Co. v. Bland (J.) & Co., Ltd.* (1914), 84 L. J. (K. B.) 738 (action by equitable assignee dismissed on the ground, *inter alia*, that he had failed to join as a party the assignor who had become an alien enemy); *Fabrik Elastischer Gluekkoerper G. m. B. H. v. Imperial Lamp Works (Brimsdown), Ltd.* (1914), 58 Sol. Jo. 788 (action by alien enemy pending at outbreak of war stayed); *Von Hellfeld v. Rechnitzer* (1914), *Times*, 11th December (action by alien enemy dismissed without prejudice to his right to bring an action after the termination of war); *Lechters v. Brown* (1914), 3 L. J. (C. C.) 100 (action by alien enemy for damages for breach of contract entered into before but broken in consequence of war, dismissed on the ground that the Proclamations relating to trading with the enemy (see title ALIENS, Par. 684, *post*) had not removed the personal disability of an alien enemy to sue); *Candilis (C. G.) & Sons v. Victor (Harold) & Co.* (1916), 33 T. L. R. 20, C. A. (action by partnership consisting of three partners, of whom two were alien enemies, stayed); *Van Uden v. Burrell*, [1916] S. C. 391, cited in title ALIENS, Par. 684, *post*; *Johnstone v. Pedlar*, [1921] 2 A. C. 262, H. L. (Ir.) (position of an alien who has shown himself hostile to the State).

The rule was held not to apply in the following cases: *Mercedes Daimler Motor Co., Ltd., and Daimler Motoren Gesellschaft v. Maudslay Motor Co., Ltd.* (1915), 31 T. L. R. 178 (action for infringement of a patent, the joint registered owners of which were an English company and an alien enemy company under a deed which provided that the English company should have the sole right of bringing actions to protect the patent: held that, the person to protect the patent being the English company, the action ought not to be suspended during the war); followed in *Rombach (J. B.) Baden Clock Co. v. Gent & Son* (1915), 84 L. J. (K. B.) 1558 (where, since the outbreak of war, an action for dissolution of a partnership, one of the partners of which was an alien enemy, was begun by another partner who was appointed receiver by the court, and it was held that an action by the receiver for goods sold by the partnership was maintainable, although the other partners had to be joined, inasmuch as the action was that of the receiver who brought it under the protection of the court); *Re Stahlwerk Becker Aktiengesellschaft's Patent*, [1917] 2 Ch. 272 (alien enemy respondent to petition for revocation of his patent held entitled to apply to amend patent by disclaimer); *Rodriguez v. Speyer Brothers*, [1919] A. C. 59, H. L. (action by partnership firm including alien enemy partner); *Schmitz v. Van der Veen & Co.* (1915), 84 L. J. (K. B.) 861 (action by naturalised British subject for price of goods sold before the outbreak of war, plaintiff having an arrangement with A., an alien enemy, under which plaintiff ordered goods from A. at any price he liked above a certain minimum, the excess being divided between A. and plaintiff, who also received a commission, and plaintiff only paying A. when he himself received payment: held that plaintiff was entitled to recover) (see S. C., cited in title ALIENS, Par. 684, *post*); *Wilson v. Ragosine & Co., Ltd.* (1915), 84 L. J. (K. B.) 2185 (circumstances (see title ALIENS, Par. 684, *post*) in which an equitable assignee, having the whole beneficial interest, was allowed to sue without joining the assignor, who, being an alien enemy, could not be effectively served or joined); *Re Sutherland (Mary Duchess), Bechoff, David & Co. v. Bubna* (1915), 31 T. L. R. 248, cited in title ALIENS, Par. 665, note (r), *post*; see also *ibid.* (1921), 65 Sol. Jo. 513 (the sequestrator of the

property of the German plaintiff was not a necessary party); *Continho Caro & Co. v. Vermont & Co.*, [1917] 2 K. B. 587 (controller appointed by Board of Trade held entitled to sue in name of enemy firm); *Krauss (otherwise Des Salles d'Epinoix) v. Krauss (otherwise Des Salles d'Epinoix) and Orbach* (1919), 35 T. L. R. 637 (divorce proceeding, by registered alien enemy). A company incorporated in an allied State a large part of whose territory is in the effective military occupation of the enemy, is not an enemy, and can therefore sue and obtain relief in this country (*Société Anonyme Belge des Mines D'Aljustrel (Portugal) v. Anglo-Belgian Agency, Ltd.*, [1915] 2 Ch. 409, C. A.). See, however, Proclamation of September 4th, 1915. As to proceedings in bankruptcy, see *Re Wilson and Wilson, Ex parte Marum* (1915), 84 L. J. (K. B.) 1893, cited in title BANKRUPTCY AND INSOLVENCY, Par. 390, note (i), *post*. As to the procedure in Scotland, see *Craig Line Steamship Co., Ltd. v. North British Storage and Transit Co.*, [1915] S. C. 113. As to restraining arbitration proceedings in reference to contracts which have been either avoided or suspended by hostilities, see title ARBITRATION, Par. 946, note (b), *post*. As to applications by the custodian under the Trading with the Enemy Amendment Act, 1914 (5 Geo. 5, c. 12), s. 4, see *Re Pharaon (R.) et Fils*, [1916] 1 Ch. 1, C. A., cited in title ALIENS, Par. 685, *post*.

Alien Enemy Defendant.—There is no rule of the Common Law which suspends an action begun before the outbreak of war in which an alien enemy is defendant, and no rule of Common Law which prevents his appearing and conducting his defence either in person or by counsel (*Robinson & Co. v. Continental Insurance Co. of Mannheim*, [1915] 1 K. B. 155, approved in *Porter v. Freudenberg, Kreglinger v. Samuel (S.) and Rosenfeld, Re Merten's Patents*, [1915] 1 K. B. 857, C. A.); and an alien enemy can appeal, when sued, if judgment proceeds against him (*Porter v. Freudenberg, Kreglinger v. Samuel (S.) and Rosenfeld, Re Merten's Patents, supra*); see also *Uhlig v. Uhlig* (1916), 33 T. L. R. 63, C. A. (an alien enemy obtained a divorce and was repatriated: held that he might be heard on a summons asking for custody of the children, where the wife had already issued a summons in the matter, as petitioner was in effect defending his right to the children). An alien enemy may be sued in respect of a cause of action accruing after the outbreak of war (*Halsey v. Lowenfeld*, [1916] 2 K. B. 707, C. A. (liability for rent)). See also *Re Tillmann* (1918), 34 T. L. R. 322 (charges disallowed against alien enemy who could not instruct counsel). As to right to sue without leave where the defendant's business is being wound up by the Board of Trade, see Trading with the Enemy Amendment Act, 1916 (5 & 6 Geo. 5, c. 105), s. 1 (7), and *Holt v. A. E. G. Electric Co., Ltd.*, [1918] 1 Ch. 320. A British subject has the right to receive money from or to sue an alien enemy when the right to be paid or to sue has accrued before the defendant has acquired the status of an alien enemy (*Ingle (W. L.), Ltd. v. Mannheim Insurance Co.*, [1915] 1 K. B. 227). For service on alien enemies, see title PRACTICE AND PROCEDURE, Par. 207, *post*. As to the right of an alien enemy to appear as a claimant in the Prize Court and to argue his claim before that court, see *The Mowe*, [1915] P. 1, and as to the Privy Council *The Pindos, The Helgoland, The Rostock*, [1916] 2 A. C. 193, P. C., cited in title PRIZE LAW AND JURISDICTION, Pars. 613, 625, *post*; title BARRISTERS, Par. 659, note (i), *post*.

27.

Right to Sue.

NOTE (h).—See also *Boaler v. Power*, [1910] 2 K. B. 229 (where plaintiff was adjudicated bankrupt after action brought); and, as to his right to continue, see *ibid.*

Liability to be Sued.

NOTE (i).—The Bankruptcy Act, 1883 (46 & 47 Vict. c. 52), s. 9 (1), was repealed by the Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), s. 168, and re-enacted by *ibid.*, s. 7 (1).

28.

(See original volume.)

29.

Lunatic so Found.

NOTE (a).—See *Re Townshend's Settlement, Townshend (Lord) v. Robins*, [1908] 1 Ch. 201; title LUNATICS AND PERSONS OF UNSOUND MIND, Vol. XIX., p. 462.

29
(*contd.*).**Lunatic Not so Found.**

NOTE (b).—Where a defendant has reasonable cause to suspect that a plaintiff was mentally unfit to instruct a solicitor when the writ was issued, the court will order an inquiry as to the state of his mind (*Pomery v. Pomery*, [1909] W. N. 158; *Blake v. Smith* (1832), You. 594); and see title LUNATICS AND PERSONS OF UNSOUND MIND, Vol. XIX., p. 463.

30. **Arbitration as to Validity and Amount of Claim.**

NOTE (d).—See also *Doleman & Sons v. Ossett Corporation*, [1912] 3 K. B. 257, C. A., per VAUGHAN WILLIAMS, L.J., at p. 262, per FLETCHER MOULTON, L.J., at p. 267. "The King's Courts do not compete with arbitrators, or permit their own proceedings to be interfered with in any way by them" (*ibid.*, per FARWELL, L.J., at p. 274); *Modern Transport Co., Ltd. v. Duneric Steamship Co.*, [1917] 1 K. B. 370, C. A., per BANKES, L.J., at p. 383 (shipowners' right to withdraw ship from charter-party).

(See original volume.)

32. **Money Paid under Mistake.**

NOTE (p).—As to demand before action, and as to the time from which the Statutes of Limitation run to prevent the recovery of money paid by mistake of fact common to both parties, see, further, *Baker v. Courage & Co.*, [9910] 1 K. B. 56; titles LIMITATION OF ACTIONS, Vol. XIX., p. 47; MISTAKE, Vol. XIX., pp. 16, 31.

(See original volume.)

36. **Agreement to Refer.**

NOTE (m).—See *Doleman & Sons v. Ossett Corporation*, Par. 30, *ante*.

NOTE (o).—An agreement to refer disputes to a foreign tribunal entitles a defendant to a stay of proceedings, unless the plaintiff makes out a case for an injunction (*Kirchner & Co. v. Gruban*, [1909] 1 Ch. 413); see *Doleman & Sons v. Ossett Corporation*, *supra*; title PRACTICE AND PROCEDURE, Vol. XXIII., p. 158.

37. **Effect of Acceptance.**

NOTE (s).—The mere acceptance of a cheque in respect of interest due on a debenture is not a conditional payment so as to discharge the security and prevent the debenture-holder claiming, on the non-payment of the cheque, to rank as a secured creditor against the company in liquidation (*Re Defries (J.) & Sons, Ltd.*, *Eichholz v. Defries (J.) & Sons, Ltd.*, [1909] 2 Ch. 423); and see title BANKRUPTCY AND INSOLVENCY, Par. 267, note (t), *post*.

(See original volume.)

39. **Application of Rule.**

NOTES (h)—(k).—It is in the power of the court to grant a stay, and it is the duty of the court to consider in each case whether in the circumstances it will grant a stay if it sees that the claim for damages is based upon a felony committed by the defendant (*Smith v. Selwyn*, [1914] 3 K. B. 98, C. A. (claim by husband for damages based upon a statement of facts which, if proved, would have constituted a felony against the wife within the Offences against the Person Act, 1861 (24 & 25 Vict. c. 100), s. 22; action stayed until after statement of claim amended, or in default until after criminal proceedings had been taken)).

Limits of Application of Rule.

NOTE (n).—See *Smith v. Selwyn*, *supra*; *Tyler & Sons v. Cork County Council*, [1921] 2 I. R. 8, C. A. (stock-in-trade thrown into the street by soldiers by way of reprisal: larceny by third parties: rule does not apply, as defendants, the ratepayers, were not the wrongdoers); *Congested Districts Board v. Mayo C. C.* (1920), 55 I. L. T. 4, C. A.

(See original volume.)

41. **Power . . . to Prohibit . . . Action without Leave.**

NOTE (c).—Now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 51. As to the institution of criminal proceedings, see *R. v. Master of the Crown Office* (1913), 29 T. L. R. 427; *Re Vexatious Actions Act*, 1896, *Re Boaler*, [1915] 1 K. B. 21, C. A. (the words "legal proceedings" held not to include criminal proceedings).

Exercise of Power.

NOTE (d).—The order cannot be limited to apply to proceedings against one particular person only (*Re Hutchinson*, [1929] W. N. 102).

42.

Death.

NOTE (i).—In a divorce suit, where there is a claim for damages against the co-respondent, the action does not abate by reason of the death of the respondent (*M. v. M. and A.* (1910), 26 T. L. R. 305; and see title HUSBAND AND WIFE, Vol. XVI., p. 537).

(See original volume.)

43-52.

53.

Actions ex contractu.

NOTE (e).—Repealed as obsolete by L. P. Amendment A., 1924, s. 10, Sched. X.

54-68.

(See original volume.)

69.

Forcible Entry.

NOTE (i).—See *Hemmings and Wife v. Stoke Poges Golf Club*, [1920] 1 K. B. 720, C. A., cited in Vol. XVIII., Par. 1073, note (p), *post*.

70-77.

(See original volume.)

78.

(1) Action in Personam.

NOTE (c).—See, further, *Sinclair v. Brougham*, [1914] A. C. 398, *per Lord HALDANE*, L.C., at pp. 414, 415.

79.

Actions Held to be Founded on Tort.

NOTE (c).—An action against a dentist for damages for negligence in extracting teeth is an action founded on tort (*Edwards v. Mallan*, [1908] 1 K. B. 1002, C. A.); see titles MEDICINE AND PHARMACY, Vol. XX., pp. 330 *et seq.*; NEGLIGENCE, Vol. XXI., p. 367; TORT, Vol. XXVII., p. 466.

80.

Foreign Land.

NOTE (m).—See also *British South Africa Co. v. De Beers Consolidated Mines, Ltd.*, [1910] 2 Ch. 502, C. A. (action relating to a charge on foreign land); reversed on a question of construction, [1912] A. C. 52; *Deschamps v. Miller*, [1908] 1 Ch. 856 (refusal of the court to adjudicate in an action relating to the title of foreign land); *Sydney Municipal Council v. Cook* (1908), 25 T. L. R. 6 (action by a colonial municipal council to recover a rate levied by it under its local Act for street improvements; held that the English courts had no jurisdiction).

81.

Maintenance.

NOTE (r).—As to the maintenance by an approved society of an applicant for compensation, see *Skelton v. Baxter*, Vol. XXVIII., Par. 1646, note (g), *post*.

NOTES (v) and (w).—As to the difference between civil and criminal proceedings against a limited company, see *Neville v. London Express Newspaper, Ltd.*, [1919] A. C. 368.

Liability for Maintenance.

NOTE (x).—An action for damages will not lie unless special damage is proved, but the success of the maintained litigation is not a bar; see *Neville v. London Express Newspaper, Ltd.*, *supra*; *Wiggins v. Lavy*, *infra*; *Hickman v. Kent or Romney Marsh Sheep Breeders Association* (1920), 36 T. L. R. 528; *affd.* 37 T. L. R. 163, C. A.

What Amounts to Maintenance.

NOTE (b).—See also *Neville v. London Express Newspapers, Ltd.*, *supra*. Where a solicitor acts *bonâ fide* and takes pains to discover whether there is a proper cause of action, it is permissible for him to take up a speculative case on behalf of a poor client, see *Ladd v. London Road Car Co.* (1900), *Times*, March 24th; *Rich v. Cook* (1900), *Times*, November 20th; *Wiggins v. Lavy* (1928), 44 T. L. R. 721, C. A.

82.

Exceptions to Rule that Maintenance is Illegal.

NOTE (i).—See also *Holden v. Thompson*, [1907] 2 K. B. 489 (agreement to maintain an action out of charity, prompted by religious views, held not illegal); *Lole v. Booker* (1913), 29 T. L. R. 295.

Common Interest.

NOTE (o).—See *Ford v. Radford* (1920), 36 T. L. R. 658 (society, of which plaintiff was proprietor, collected debts for a subscription and agreement for half profits: no ground for believing a common interest).

NOTE (t).—See also *Scott v. National Society for the Prevention of Cruelty to Children and Parr* (1909), 25 T. L. R. 789 (defendants not allowed, on

82

(contd.).

the ground of common interest, to maintain an action by one of their inspectors for slander where the action was really brought for their own purposes, and they knew, after the action had been commenced, that the inspector was unfit to remain in their service as such); *Oram v. Hutt*, [1914] 1 Ch. 98, C. A. (indemnity by trade union against costs of officer's slander action held void on the ground of maintenance); *Hickman v. Kent or Romney Marsh Sheep Breeders Association* (1920), 36 T. L. R. 528 (association was justified in maintaining action of its president and secretary, which concerned its affairs and in which its existence was at stake); affirmed in C. A., 37 T. L. R. 163.

83. Champerty.

NOTE (a).—As to champertous arrangements with solicitors amounting to misconduct, see *Re a Solicitor, Ex parte Law Society*, [1912] 1 K. B. 302; *Re a Solicitor, Ex parte Law Society* (1913), 29 T. L. R. 354; *Wiggins v. Lavy, supra*.

NOTE (b).—A person who conducts a legal aid society and maintains proceedings in a claim for compensation which fails may be liable to the successful respondent for costs incurred in resisting the claim (*Grassmoor Colliery Co. v. Workmen's Legal Friendly Society and Connell* (1912), 1 L. J. (c. c.) 92); see also *Re Hoggart's Settlement* (1912), 56 Sol. Jo. 415 (agreement held not champertous); *County Hotel and Wine Co., Ltd. v. London and North Western Rail. Co.*, [1918] 2 K. B. 251 (assignment of rights overlooked in previous assignment held not champertous); affirmed on other grounds, [1921] 1 A. C. 85, H. L.; *Performing Rights Society, Ltd. v. Thompson* (1918), 34 T. L. R. 351 (pooling of damages recovered by society to prevent infringement of copyright).

Effect of Champertous Agreement.

NOTE (d).—See also *Wedgerfield v. De Bernardy* (1908), 24 T. L. R. 497 (where, following *Rees v. De Bernardy*, [1896] 2 Ch. 437, an agreement was held champertous and void, when it provided that a person, who gave information, agreed that he would himself assist in recovering property, and provide evidence for that purpose, and take as his remuneration a share of the property when recovered); *Smith (W. H.) & Son v. Clinton and Harris* (1908), 99 L. T. 840; *Re Hoggart's Settlement, supra*.

84. Agreements to Assist in Litigation.

TEXT.—A champertous agreement by a solicitor varying the original retainer will prevent recovery of costs under that retainer (*Wild v. Simpson*, [1919] 2 K. B. 544, C. A.).

NOTE (e).—See *Wedgerfield v. De Bernardy, supra*.

NOTE (g).—See also *Re Hoggart's Settlement, supra*; *Ford v. Radford* (1920), 36 T. L. R. 658.

NOTE (h).—See, however, *British Cash and Parcels Conveyors, Ltd. v. Lamson Store Service Co., Ltd.*, [1908] 1 K. B. 1006, C. A. (agreement to indemnify against costs or damages, made in legitimate furtherance of and in defence of trade, upheld).

NOTE (i).—See, further, Vol. XXVI., pp. 770, 771; as to speculative actions, see *Wiggins v. Lavy*, Par. 81, note (b), *supra*.

85. Purchase of Interest in Litigation.

NOTE (k).—See also *Re Hoggart's Settlement*; *County Hotel and Wine Co., Ltd. v. London and North Western Rail. Co., supra*; *Ellis v. Torrington*, [1920] 1 K. B. 399 (assignment to purchaser of the benefit of sub-underlessee's covenants to repair; not champerty).

ADMIRALTY.

PARAGRAPH
NUMBERS.

86.

(See original volume.)

87.

Conflict with Common Law Courts.NOTE (i).—See also *The Tubantia*, [1924] P. 78, as to jurisdiction over injurious acts done on the high seas.

88-89.

(See original volume.)

90.

Proceedings in Personam.NOTE (c).—See also *Metropolitan Asylums Board v. Sparrow* (1913), 29 T. L. R. 450, C. A. (action in personam against pilot transferred to the King's Bench Division to be tried before a jury).

91.

Amount Recoverable.NOTE (e).—See also *The Duplex*, [1912] P. 8; *The Broadmayne*, [1916] P. 64, C. A., Par. 154, note (m), post; *The Joannis Vatis* (No. 2), [1922] P. 213, Par. 269, note (b), post.

92.

(See original volume.)

93.

Appeals.

NOTE (h).—This first section is now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 26 (2) (c).

94-95.

(See original volume.)

96.

Foreign Ships.NOTE (g).—But the reasons for refusing to entertain such suits are much less strong in modern times; the matter is one for the discretion of the court; see *The Annette*, *The Dora*, [1919] P. 105; and *The Jupiter* (No. 2), [1925] P. 69, C. A. As to salvage and other cases, see title SHIPPING, Par. 843, note (i), Par. 781, note (e), in original volume, and post. As to immunity of State vessels from arrest, see Par. 115, post, and Par. 24, ante.

97-100.

(See original volume.)

101.

Disputes as to Mortgages.NOTE (h).—See, further, *The Byzantion* (1922), 127 L. T. 756 (agreement to treat mortgage as if registered in England).

102-104.

(See original volume.)

105.

Where no Maritime Risks.NOTE (u).—See also *The James W. Elwell*, infra (voyage not stated, nor time when loan was to become repayable: no valid contract of bottomry).

NOTE (b).—Now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 22 (1) (a) (i).

106.

Claims for Necessaries.NOTES (e), (f).—Now *ibid.*, s. 22 (1) (a) (vii.).NOTE (l).—See also *The Maggie A* (1922), 128 L. T. 480.NOTE (n).—The arrest of a ship by necessities claimants only gives them security for such sums as they may be able to establish are due in their actions; it does not prevent the Crown from seizing the ship as prize (*The Tergestea* (1915), 31 T. L. R. 180, where, a ship having been arrested before she was seized as prize, the court made an order for detention, suspended the arrest, and stayed all further proceedings in the necessities actions).

107.

Claims for Building, Repairing, etc.

NOTE (o).—Now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 22 (1) (a) (i).

108.

Claims in the Nature of Towage.NOTE (s).—See *The Glenmorven*, [1913] P. 141.

109.

(See original volume.)

110.

Seamen's . . . and Master's Wages and Disbursements.

NOTES (a), (b).—These sections of the Admiralty Court Acts are now incorporated in S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, ss. 21 (1) (a) (i.), (viii.), 33 (2).

NOTE (d).—In *The British Trade*, [1924] P. 104, it was held that neither a master nor a seaman suing under the Admiralty Court Act, 1861, on a special contract of service (as distinguished from the old mariner's contract) has a maritime lien for damages for breach of such contract, for such a suit was not within the ancient jurisdiction of the Admiralty Court. *Semble*, the maritime lien which the seaman suing under

110
(*contd.*).

a mariner's contract has in respect of wages is not limited to wages earned while actually on board the ship, but extends to wages due after wrongful determination of the contract.

NOTE (f).—See also *The James W. Elwell*, [1921] P. 351, Vol. XXVI., Par. 989, note (a), *post*.

111. **Claims for Wages etc. by Other Persons.**

NOTE (g).—See also *The Ambatielos*; *The Cephalonia*, [1923] P. 68 (maritime lien undecided), and as to recovery before a court of summary jurisdiction, see Pilotage Act, 1913 (2 & 3 Geo. 5, c. 31) s. 49, and Vol. XXVI., Par. 947, note (p), *post*.

112-113. (*See original volume.*)

114. **Claims for Damage.**

NOTE (e).—See also *S.S. Devonshire (Owners) v. Barge Leslie (Owners)*, [1912] A. C. 634, *per* Lord HALDANE, L.C., at p. 643.

NOTE (g).—Now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 22 (1) (a) (iii.).

NOTE (h).—This first section is now *ibid.*, s. 22 (1) (a) (iv.). For definition, see *ibid.*, s. 22 (3). As to damage caused by collision in a narrow channel, *e.g.*, entrance to a harbour, see *The Kaiser Wilhelm der Grosse*, [1907] P. 259, C. A.

Extent of Jurisdiction.

NOTE (n).—See Vol. XXI., pp. 382, 452, 457, 485; *The Kwasind* (1915), 84 L. J. (P.) 102, C. A., Vol. XXVI., Pars. 810, 813, *post*.

NOTE (p).—See, further, *The Molière*, [1925] P. 27, and Vol. XXVI., Par. 753, note (d), *post*.

115. **Foreign Ships.**

NOTE (q).—See also *The Cambric* (1912), 29 T. L. R. 69; affirmed, [1913] W. N. 313, C. A.

NOTE (r).—A maritime lien cannot attach to a vessel belonging to a sovereign or sovereign State (*The Terraete*, [1922] P. 259, C. A.).

NOTE (s).—See also *The Neptune*, [1919] P. 17 (security for costs). See also Par. 24, *ante*.

116. **King's Ships.**

NOTE (t).—See, further, *The Broadmayne*, [1916] P. 64, C. A. (all further proceedings in a salvage action *in rem* with a view to arrest or detention of a requisitioned ship stayed so long as the ship should remain under requisition in the service of the Crown). A similar privilege against arrest by British plaintiffs enures for a ship requisitioned by an allied State as for a ship requisitioned by this Government (*The Messicano* (1916), 32 T. L. R. 519). See also *The Crimdon* (1918), 35 T. L. R. 81.

Collisions in Foreign Waters.

NOTE (w).—See also *The Cambric*, *supra*.

117-119. (*See original volume.*)

120. **Collision with Foreign Ship . . .**

NOTE (i).—As to territorial limits in inlets of the sea, see *The Fagernes*, Vol. XXVIII., Par. 653, note (m), *post*.

121. **Damage to Cargo.**

NOTE (l).—Repealed 1920 and 1925 and now incorporated in S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, ss. 22 (1) (xii.), 33 (2). See also *The Sheaf Brook*, [1926] P. 61, Vol. XXIII., Par. 279, note (t), *post* (transfer on absence of jurisdiction); *The Cap Blanco*, [1913] P. 130, C. A. (ship carrying goods into English port).

NOTE (o).—See also *Ship Marlborough Hill v. Alex. Cowan & Sons., Ltd.*, [1921] 1 A. C. 444, P. C., Vol. XXVI., par. 229, note (c), *post*.

122. **Statutory Jurisdiction.**

NOTE (r).—The word "owner" in the fourth line of the text of this paragraph means, in the case of a ship belonging to a railway company, the general body of shareholders, and not the person who is registered as owner under the Merchant Shipping Act, 1894 (57 & 58 Vict. c. 60), s. 59, and the words "without his fault or privity" refer to the actual fault or privity of the owner himself, and not to that of his agent or servant (*The Yarmouth*, [1909] P. 293).

As to ownership of vessels, generally, see Vol. XXVI., pp. 15 *et seq.*

123. **Salvage.**

NOTE (t).—As to the principles on which the court acts in awarding salvage claims, see, further, *The Port Hunter*, [1910] P. 343, C. A.; and,

123

(contd.).

as to the necessity to plead negligence in order to defeat a salvage claim, see *The Maréchal Suchet*, [1911] P. 1. In small salvage actions the court will afford facilities for trial without nautical assessors or oral evidence (*The River Fisher*, [1923] W. N. 66).

(See original volume.)

124-126.

127.

Salvage wherever Services Rendered.

NOTE (k).—For the distinction between salvage and agency claims, see *The Crusader*, [1907] P. 196, C. A.

NOTE (l).—Now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 22 (1) (a) (v.).

(See original volume.)

128-129.

130.

Claim on Behalf of King's Ships or Crews.

NOTE (p).—See title SHIPPING AND NAVIGATION, Par. 861, *post*. And see *The Domira* (1913), 29 T. L. R. 557 (remuneration for salvage services awarded to officers of H.M.S. *Melpomene*); *The Sarpen*, [1916] P. 306, C. A.; *Page v. Admiralty Commissioners, Elliott Steam Tug Co. v. Same*, [1921] 1 A. C. 137 (requisitioned vessel: right of commissions to salvage, as charterers by demise): and *The Matti*, [1918] P. 314, cited in title SHIPPING AND NAVIGATION, Par. 861, note (c), *post*. As to salvage service by recapture of neutral ship, see *The Svanfos*, *The Borgila*, [1919] P. 189; title PRIZE LAW AND JURISDICTION, Par. 632, note (g), *post*. The recovery of salvage in respect of services rendered by certain ships belonging to His Majesty is now authorised (M. S. (Salvage) Act, 1916 (6 & 7 Geo. 5, c. 41)).

131.

Distribution of Salvage Remuneration.

NOTE (g).—See also *The Carrie*, [1917] P. 224; and *The Athamas* (1917), 119 L. T. 117 (distribution between officers and crew of King's ships).

(See original volume.)

132.

133.

Disputes as to Wreck etc.

NOTE (s).—See also *The Tubantia*, [1924] P. 78 (interference by rival salvors).

134.

Droits of Admiralty.

As to the origin and history of droits of Admiralty, see *The Abonema*, *The Hillerod*, *The Florida*, *The Albania*, *The Adjutant*, [1919] P. 41. See also *The Derfflinger*, *The Forde*, *The Leda*, *Re American Meat Packers' Agreement*, *Re Certain Swedish Copper*, [1919] P. 264 (rights of Naval Prize Fund).

Piracy Cases.

NOTE (e).—The first Act is replaced by S. C. J. (Consolidation) Act, 1925.

(See original volume.)

135-140.

141.

Matters Referred by Order in Council.

NOTE (p).—Now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 22 (1) (a) (xi.).

(See original volume.)

142-146.

147.

Taxation.

NOTE (e).—The Slave Trade Act, 1873 (36 & 37 Vict. c. 88), s. 20, was repealed by the Colonial Courts of Admiralty Act, 1890 (53 & 54 Vict. c. 27), Sched. II., as to taxation of any costs, charges, and expenses taxable under the latter Act; see *ibid.*, s. 2; title DEPENDENCIES AND COLONIES, Vol. X., pp. 556, 557.

148.

Issue of Writ.

NOTE (d).—At time of issue the *res* need not be within the jurisdiction (*The Espanoleto*, [1920] P. 223).

Limitation of Time.—See Maritime Conventions Act, 1911 (1 & 2 Geo. 5, c. 57), s. 8, and Vol. XXVI., Pars. 752, 766, 886, 998, and notes, *post*.

149.

Endorsement.

NOTE (i).—As to limitation of time, see note, *supra*.

NOTE (l).—See also *Metropolitan Asylums Board v. Sparrow* (1913), 29 T. L. R. 450, C. A.; cited in Par. 90, *ante*.

(See original volume.)

150-151.

152.

Application for Warrant.

NOTE (t).—A warrant cannot be issued for the arrest of freight apart from the warrant to arrest the ship or cargo, nor can freight collected and paid into a bank be arrested (*The Kaleten* (1914), 30 T. L. R. 572).

(See original volume.)

153.

154. **Caveat against Arrest.**

NOTE (m).—See *The Broadmayne*, [1916] P. 64, C. A. (held by BANKES, L. J., that an action *in rem* did not become an action *in personam* when the owner of the *res* appeared and gave bail).

155. **Undertaking in the Præcipe for Caveat Warrant.**

NOTE (r).—See Par. 154, note (m), *ante*.

156-160. (See original volume.)

161. **Undertaking to Appear, etc.**

NOTE (h).—The date of the undertaking gives the date at which the value of the ship for the purpose of bail must be ascertained; the undertaking cannot be withdrawn or the ship substituted for the bail (*The Borre*, [1921] P. 390). Mistake by the solicitors as to their authority is no reason for setting aside the undertaking (*The Gertrud* (1927), 138 L. T. 239).

162. **Mode of Effecting Service.**

NOTE (m).—See, further, *The Kaleten*, *supra* (service on a clerk of the shipowner's agent held bad).

163-164. (See original volume.)

165. **Verification of Service.**

NOTE (g).—See also *The Fornjot* (1907), 24 T. L. R. 25 (service on a vice-consul, as representing the owners of a foreign vessel, set aside).

166. **Entry of Appearance.**

NOTE (l).—Where a foreign shipowner appears to an action *in rem* commenced in England and contests the claim, he renders himself personally liable for the full amount of any judgment which may be given against him, even though it exceeds the amount, if any, deposited as bail; on the other hand, he is entitled to receive the full amount of any judgment against the plaintiff (*The Duplex*, [1912] P. 8).

Who may Appear.

NOTE (g).—See *The Manor*, [1907] P. 339, C. A., where mortgagees obtained possession on proof that their security was endangered.

NOTE (b).—The interveners cannot set up defences which are not open to the owner (*The Byzantion* (1922), 127 L. T. 756). As to security by interveners obtaining postponement of the sale of the ship and the power to order further security after judgment against them, see *The Lord Strathcona* (No. 2), [1926] P. 18.

167-170. (See original volume.)

171. **Commission of Appraisement.**

NOTE (c).—See also *The San Onofre*, [1917] P. 96 (principle of valuation).

172. **Bail.**

NOTE (n).—As to the practice in Scotland regarding recovery of expenses of bail bond, when the action fails, see *Ellerman's Wilson Line, Ltd. v. Northern Lighthouses Commissioners*, [1921] S. C. 10.

173. **Amount of Bail.**

NOTE (p).—See *The Princesse Marie Jose* (1913), 109 L. T. 326; *The Carrie*, [1917] P. 224; *The Charlotte*, [1920] P. 78 (claim to give bail only for amount of statutory limitation of liability); *St Clair (Owners) v. Audny (Owners)*, [1922] S. C. 85.

NOTE (q).—See, further, *The Borre*, [1921] P. 390, Par. 161, note (h), *supra*. Where bail has been given to answer one salvage claim only, other claimants are not entitled to share in the fund (*The Russland*, [1924] P. 55). When once bail has been given the ship is wholly released from the cause of action and cannot be arrested again for that cause of action in order to obtain further bail (*The Point Breeze*, [1928] P. 135).

174-175. (See original volume.)

176. **Money Paid into Court.**

NOTE (d).—Supreme Court Funds Rules, 1915, rr. 28, 29, 34, 38.

177-181. (See original volume.)

182. **Contents.**

NOTE (b).—A statement of fact in the preliminary act is a formal admission binding the party making it, and can only be departed from by special leave (*The Seacombe, The Devonshire*, [1912] P. 21, C. A., *per* FLETCHER MOULTON, L.J., at p. 59). As to (g), in an anchorage case, the heading of the vessel should be stated (*The Macroom*, [1927] W. N. 116); in (l), any alteration in the combination of lights (*The Monica*, [1912] P.

PARAGRAPHS
NUMBERS.

182

(contd.).

183.

184.

147). First defendants are not entitled to require second defendants to file a preliminary act unless they become plaintiffs and issue a writ against the second defendants (*The Carlston and The Balcombe*, [1926] P. 82).

(See original volume.)

In Actions of Damage Otherwise than by Collision.

TEXT and NOTES (d), (e).—The practice as to requiring preliminary acts, outside the cases in which parties to the collision by their vessels are parties to the litigation, is a matter for the discretion of the court. Where one of the parties sues in respect of negligence of those in charge of a vessel which is not a party to the collision, the proper course is that there should be the communication between the solicitors which commonly takes place in Admiralty cases, and that the solicitors should ascertain whether the parties are ready to file preliminary acts. If both are not ready to deliver preliminary acts or one of them declares himself unable or unwilling, then the matter should be raised by summons (*The El Osa* (1925), 133 L. T. 269).

(See original volume.)

185.

186.

Pleadings : Statement of Claim.

TEXT and NOTE (g).—As to pleadings generally, parties to any cause in the Admiralty Division may now avail themselves of the (1908) Short Cause Rules, upon filing in the Admiralty Registry (or if the cause is proceeding in a district registry, then in that registry) a consent signed by the parties or their solicitors duly authorised in that behalf. Application is then made to the judge in chambers to appoint a day for the hearing. There are no pleadings beyond the claim endorsed on the writ, but notice of any counterclaim must be given in writing before signing the consent. The parties state their claims at the hearing, and the judge may receive call for, and act on any evidence, whether legally admissible or not. There is no appeal from any order except on a question of law, and then only by leave. For rules and form of consent, see Yearly Practice of the Supreme Court.

Time for Delivery.

NOTE (l).—As to plaintiff's right to put in further documents in support of or to amend the statement of claim at the trial, see *The Buteshire*, [1909] P. 170; title ARBITRATION; Par. 994, *post*.

187.

Defence.

NOTE (n).—See Par. 186, text and note (g), *supra*.

As to what evidence may be called by the plaintiffs where defendants admit the facts, see *The Woodarra* (1921), 38 L. T. R. 160, and Vol. XIII., Par. 670, note (m), *post*.

188-189.

(See original volume.)

190.

Counterclaim in Personam to Action in Rem.

NOTE (t).—See *Bow, McLachlan & Co. v. Ship "Camosun,"* [1909] A. C. 597, P. C. (where in an action *in rem* brought by mortgagees in the Exchequer Court of Canada in Admiralty, to enforce a mortgage given to them on account of the contract price for its construction, the mortgagor of a ship in building was not allowed to counterclaim for an alleged breach of contract relating to the building of the ship); *The Salybia*, [1910] P. 25 (counterclaim filed after discontinuance of an action commenced *in rem*).

191.

Tender by Action in Court.

NOTES (a), (c).—For R. S. C., Ord. 22, rr. 1, 2, 6, see now R. S. C. (August), 1913, rr. 1, 2.

NOTE (d).—The practice prevailing in salvage actions, where tender is pleaded, of stating the amount of such tender in the defence is of long standing, and should not be altered although embarrassing to the court on the trial of the action (*The "Upton Castle,"* [1912] W. N. 84). As to apportionment in case of co-salvors, see *The Burnock* (1914), 110 L. T. 778; title SHIPPING AND NAVIGATION, Vol. XXVI., p. 584, note (g).

192.

Costs where Tender Accepted.

NOTE (c).—See, further, *Theory (Owners) v. Castlerock (Owners)* (1922), 56 L. L. T. 91 (costs also of application for payment out allowed).

(See original volume.)

193.

194.

Discovery.

NOTE (i).—See also *The Pacuare*, [1912] P. 179, C. A.

195.

(See original volume.)

196.

Motions.

NOTE (n).—See, further, *The Sylvan Arrow*, [1923] P. 14 (question of jurisdiction dependent on questions of fact; the facts being in dispute, the court could not try the issue upon affidavit on a motion to set aside the writ).

197-198.

(See original volume.)

199.

Commissions.

NOTE (a).—As to the taking of evidence on commission, see *The Augusta* (1909), 26 T. L. R. 98, per BIGHAM, P.

200-201.

(See original volume.)

202.

Filing Affidavits and Proofs.

NOTE (f).—Read now "R. S. C., Ord. 56, r. 8 (1911)." The affidavit of value in a salvage action should be made by some one who knows the value and not by one who only knows by hearsay (*The Orangemoor* (1915), 31 T. L. R. 190).

203.

Judgment in Default of Appearance.

NOTE (g).—Where a party has obtained judgment in a default action he is entitled to move for payment out, but he must give notice of that motion to any persons who have intervened or entered caveats against payment out, and if other claimants wish to resist they must, to entitle them to be heard, intervene or enter caveats (*The Eva*, [1921] P. 454).

204-206.

(See original volume.)

207.

Duty of Trinity Masters.

NOTE (c).—See also *Cambo Shipping Co. v. Dampskibsselskabet Carl, Rossetti v. Magnus*; [1920] S. C. 26 The court is not compelled to accept the advice of its nautical assessors, but it must make up its own mind on questions of nautical skill and seamanship. Where the assessors in the Court of Appeal differ from those in the court of first instance the court must make its own choice. If the court cannot decide whether the advice received is sound, the point is not proven and the loss must fall on the party bearing the burden of proof (*S.S. Australia (Owners) v. S.S. Nautilus (Owners)*, [1927] A. C. 145; *S.S. Melanie (Owners) v. S.S. San Onofre*, [1927] A. C. 162, n. (questions put to assessors should be in writing); *S.S. Artemisia (Owners) v. S.S. Douglas (Owners)*, [1927] A. C. 164 n.).

Nautical assessors may be dispensed with in small salvage actions; see *The River Fisher*, [1923] W. N. 66, Par. 123, note (t), ante.

NOTE (d).—See also *Rambler (Owners) v. Kotka (Owners)*, cited in Par. 274, note (m), post. See R. S. C. (Trinity Masters' Fees), 1920.

208-215.

(See original volume.)

216.

Rules for Exercise of Court's Discretion as to Costs.

TEXT AND NOTES.—The tendency to lay down from a consideration of previous decisions hard and fast rules by which the judge in his discretion should be guided is wrong; under Ord. 65, r. 1, his discretion is unfettered, see *Donald Campbell & Co. v. Pollak*, Vol. XXIII., Par. 324, note (d), post; *The Young Sid*, [1929] P. 190.

NOTE (r).—See also *The Adams* (1919), 88 L. J. (P.) 129 (costs of issues separately tried); *Ellerman's Wilson Line, Ltd. v. Northern Lighthouses Commissioners*, [1921] S. C. 10 (costs of procuring bail bond not allowed according to Scots practice).

NOTE (s).—This practice as to each delinquent paying her own costs has been continued since the Maritime Conventions Act, 1911, see Vol. XXVI., Par. 753, note (d); but now in cases where both vessels are held to blame in unequal degrees the court must be guided by the circumstances in each case. A vessel to blame in the smaller degree will have such proportion of her costs as appears just (*The Modica*, [1926] P. 72). See also *The Robert Koeppen*, [1926] P. 81, n.

NOTE (t).—Where a plaintiff sues two defendants who mutually throw the blame on the defendant other than himself, the unsuccessful defendant must pay the costs incurred by the plaintiff and by the successful defendant to them direct (*The "Esrom" and The Hopper "Wills No. 66,"* [1914] W. N. 81); but if the unsuccessful defendant has done nothing to induce the plaintiff to sue the successful defendant, the plaintiff must pay the costs of the successful defendant (*The Theodoros and the Blidensol*, [1923] P. 26). If a plaintiff, having reasonable doubt as to which of two parties has been negligent, sues both parties and fails against one, he is entitled

PARAGRAPH
NUMBERS.

216

(contd.).

to add the costs paid to the successful defendant to his costs against the unsuccessful defendant, though the latter has not put the blame on the other. A similar rule applies to counterclaims. Bringing separate actions in the above circumstances would be acting unreasonably, and plaintiff would be deprived of his costs (*The Svein Jarl* (1923), 129 L. T. 255). See, further, *The W. H. Randall*, [1928] P. 41, C. A.

(See original volume.)

217.

218. **Compulsory Pilotage.**

NOTE (c).—See also *The Ophelia*, [1914] P. 46, C. A.; title SHIPPING AND NAVIGATION, Par. 779, note (p).

219.

Salvage Cases.

TEXT AND NOTES.—See *The Creteforest*, [1920] P. 111 (costs where lump sum tendered; costs of separate representation of masters and crews).

NOTE (f).—As to costs where a payment into court is made with a denial of liability, see also *The Blanche*, [1908] P. 259; and, where an offer is made to agree to a claim, but no formal tender made, see *The Reading*, [1908] P. 162.

NOTE (g).—See also *Hatton v. Aktieselskabet Durban Hansen*, [1919] S. C. 154 (costs of arresting ship).

Where Less than £300 Recovered.

NOTE (m).—The former sub-section is now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 33 (1) (a).

220-221.

(See original volume.)

222.

Where Person . Out of Jurisdiction . Proper Party.

NOTE (g).—As to territorial limits in the Bristol Channel, see *The Fagernes*, Vol. XXVIII., Par. 653, note (m), *post*.

223-225.

(See original volume.)

226.

Transfer from Another Division of High Court.

NOTE (h).—See, instead, S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 58.

227.

Effect of Transfer.

NOTE (g).—See also *The Montrosa*, [1917] P. 1, cited in Pars. 281, 286, *post*.

228.

(See original volume.)

229.

Nature of Action.

NOTE (r).—See *Jackson (Sir John), Ltd. v. Steamship Blanche (Owners)*, [1908] A. C. 126 (action by charterer of ship by demise to determine liability); *The Kronprinz Olav*, Par. 233, *infra* (limitation proceedings do not contemplate claims by plaintiffs); title SHIPPING AND NAVIGATION, Vol. XXVI., p. 612.

230.

Service of Writ and Appearance.

NOTE (t).—As to service of writ out of the jurisdiction, see *The Hagen*, [1908] P. 189, C. A. (leave refused).

231.

Pleadings.

NOTE (a).—See also *The Kanawha* (1913), 108 L. T. 433, cited in Par. 295, *post*. As to pleadings generally, see, further, Par. 186, *ante*.

232.

(See original volume.)

233.

Time for Bringing in Claims.

NOTE (i).—See *The Disperser*, [1920] P. 228; *The Kronprinz Olav*, [1921] P. 52, C. A. (the court had a discretion to postpone the distribution of funds, but refused to extend the time owing to unreasonable delay).

234.

Damage or Loss of Crown Property and Mails.

NOTE (k).—The rule that the owner of a merchant ship is entitled to claim in respect of the loss of use of his vessel, damaged in a collision caused by the fault of another, applies equally where the vessel damaged is a warship, and whether the Government owning it required its use during the period of repairs or not (*The Astrakhan*, [1910] P. 172).

(See original volume.)

235.

236.

Right of Appeal to Divisional Court.

NOTE (p).—This section of the Judicature Act is now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 24.

NOTE (r).—The first-mentioned sub-section is now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 31 (1) (f).

237. Under the Act of 1868.

NOTE (y).—The County Courts Admiralty Jurisdiction Act, 1868 (31 & 32 Vict. c. 71), s. 31, is now read subject to the County Courts Act, 1888 (51 & 52 Vict. c. 43), s. 120, and an appeal lies on a point of law although the judgment given is for less than £50; see *The Brenner* (1908), *Times*, 19th November.

NOTE (a).—The time within which security must be deposited (under the County Courts Admiralty Jurisdiction Act, 1868 (31 & 32 Vict. c. 71), s. 26), will not be extended where the omission to make the deposit is the result of an error on the part of the appellant's solicitor or counsel (*The "Gratia"* (1911), 28 T. L. R. 49); see also *Re Helsby, Ex parte the Trustee*, [1894] 1 Q. B. 742, C. A.; *Re Coles and Ravenshear*, [1907] 1 K. B. 1, C. A.; *The Ganges* (1880), 5 P. D. 247.

NOTE (b).—This section is now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 31 (1) (b).

238-241. (See original volume.)

242. Procedure on Appeal.

NOTE (w).—The filing of a notice of motion in the Registry before service of copy thereof on the adverse respondent does not disentitle the appellant from appealing. It is doubtful whether the words "in admiralty actions," in R. S. C., Ord. 52, r. 10, are intended to include appeals dealt with by R. S. C., Ord. 59 (*The "Gratia"* (1912), 28 T. L. R. 474).

243. Shipping. Appeals. Masters . . . Shipowners.

NOTES (e), (f).—A master who has been censured, but his certificate not cancelled or suspended, probably has a right of appeal under M. S. Act, 1894, s. 478, but certainly has under M. S. Act, 1906, s. 66, as a "person having an interest" in the inquiry (*The Royal Star*, [1928] P. 48).

244. Notice of Appeal.

NOTE (g).—See Shipping Casualties and Appeals and Re-hearing Rules, 1923, r. 20A (Stat. R. & O., 1923, No. 752). The Court may order other persons to be served with notice and added as parties to the proceedings on such terms as the Court thinks fit. Any party to the proceedings may object to the appearance of any other party as unnecessary (*ibid.*, r. 20F). Subject to the provisions given hereafter, the appeal is conducted according to the regulations applicable to proceedings before the Court of Appeal, but there are no pleadings, other than notice of general grounds of appeal, except by special leave of the court (r. 20J).

NOTES (h), (i).—If the report is not issued in print, then the time is twenty-one days from the date of the *London Gazette* in which a notice is published of the receipt by the Board of the report of the Court (*ibid.*, r. 20B); rr. 27, 28, 29 are reproduced.

NOTE (j).—*Ibid.*, r. 20D.

245. Security for Costs.

NOTE (k).—In case of an appeal from the decision of a court outside the U.K. then as directed by the Court of Appeal (*ibid.*, r. 20C); see also r. 2.

246. Evidence Given at Former Hearing.

NOTE (l).—The assessors may be Elder Brethren of the Trinity House or other persons on the list approved by the Secretary of State as assessors for these purposes (*ibid.*, r. 20E). For the method of selection from the list, see rr. 22—26. The rest of the paragraph corresponds to r. 20G, except that the report etc. must be left with the officer for the time being appointed for that purpose by the Court of Appeal.

Fresh Evidence.

NOTE (m).—*Ibid.*, r. 20H.

247. Report to Board of Trade.

Ibid., r. 20K.

248. Costs.

NOTE (p).—*Ibid.*, r. 20I.

NOTE (t).—On a question of public interest, such as the right to appeal, the Board may be ordered to pay the costs of the successful appellant; but not where they appear in discharge of a public duty, as where an appellant appeals against the findings of a colonial court (*The Royal Star* (No. 2), [1928] P. 144; *The Grecian*, [1928] P. 146, n.).

249. Re-hearing at Instance of Board of Trade.

NOTE (v).—See *Ibid.*, r. 21A.

NOTE (w).—*Ibid.*, r. 21B.

250.

(See original volume.)

251.

In What Cases References Usually Made.

NOTE (c).—Compare *The Kwasind* (1915), 84 L. J. (P.) 192, C. A. (in an action *in rem* to recover damages for loss of life the owners admitted liability and prayed a reference to the registrar and merchants to assess the damages, but the judge, on the application of plaintiffs to enter up interlocutory judgment for damages to be assessed and to issue a writ of inquiry for their assessment by the sheriff and a jury, made an order that the action should be tried by the judge assisted by a common jury in the Admiralty Division; held that the judge had discretion to make the order which the Court of Appeal would not review); *The Marie Gartz*, [1920] P. 172 (Treaty of Peace Order, 1919, s. 1 (16), (17): effect on German claimant's right to reference).

NOTE (d).—References by agreement are now governed by R. S. C., Ord. 56 (1911), as well as references by order of the court or a judge (*ibid.*, r. 1).

252.

Filing of Claim and Affidavits.

NOTE (e).—The time for filing the claim and affidavits is now twenty-one days from the date of the order or filing of the agreement of reference; no time is now laid down for the filing of counter-affidavits (*ibid.*, r. 2).

As to the right of underwriters, who originally refuse to join in a damage action, to share in the sum subsequently recovered, see *The Joannis Vatis*, [1922] P. 92, C. A., Par. 265, note (k), *infra*.

253.

Other Evidence.

TEXT.—The time is 21 days, see r. 2, *supra*. At a reference for determination of claims after decree of limitation of liability, the claimants' solicitors, instead of personally preparing the affidavits and claims, frequently employ average adjusters, especially where the items are numerous; where such action is reasonable, the adjusters' charges will be allowed on taxation, see *The Normanstar*, [1929] P. 283 (expense of preparation of many affidavits and the calling of witnesses from abroad saved).

254.

Placing Reference in List for Hearing.

NOTE (h).—See now R. S. C., Ord. 56, rr. 3 (1911) (day for reference not in a limitation action obtained by summons or agreement), 4 (day for reference in a limitation action fixed by registrar).

255.

(See original volume.)

256.

Discovery.

As to discovery of books with a view to ascertaining the value of a vessel sunk by collision, see *The Pacuare*, [1912] P. 179, C. A.

257.

Hearing of Reference.

NOTE (i).—See now R. S. C., Ord. 56, r. 5 (1911); the hearing of a reference may be attended by counsel (*ibid.*, r. 7).

NOTE (j).—See now *ibid.*, r. 6; evidence may be given *vivâ voce*, by affidavit, or in such other manner as may be agreed upon (*ibid.*).

NOTE (k).—See now *ibid.*, r. 7; the expenses of employment of counsel are in the discretion of the taxing officer (*ibid.*).

258.

Costs.

NOTE (l).—See now *ibid.*, r. 8. As to average adjusters' charges, see *The Normanstar*, *supra*.

259.

(See original volume.)

260.

Registrar's Report.

NOTE (o).—See also *The Solway Prince* (1914), 31 T. L. R. 56.

Filing Report.

NOTE (q).—See now R. S. C., Ord. 56, r. 9 (1911).

NOTE (r).—See now *ibid.*, r. 10.

261.

Notice of Objection to Report.

NOTES (t), (a).—The time for filing a notice of objection is now extended to 14 days (*ibid.*, r. 11). As to the copy to be served on the adverse solicitor, see *ibid.* Objections may be heard on motion or petition; the notice of motion or petition must be filed within 10 days from filing the notice of objection (r. 12).

NOTE (b).—See now *ibid.*, r. 13.

Additional Evidence.

NOTE (h).—The court ought only in very exceptional circumstances to interfere with the assessment of damages by the registrar and merchants. If there is an error in principle, or an obvious error in the calculations regarding figures, or a plain misunderstanding of some material point of the evidence, the court may interfere with the assessment, but not otherwise (*The Amerika*, [1914] P. 167, C. A.; affirmed *sub nom. Admiralty Commissioners v. S.S. Amerika*, [1917] A. C. 38, H. L.). See also *The St. Charles* (1927), 138 L. T. 456, C. A. The registrar and merchants, having wide experience, are not bound to accept the opinions of experts (*The Steadfast* (1922), 39 T. L. R. 96).

263-264. (See original volume.)

265. Payment of Money Found Due.

NOTE (k).—Where bail (in lieu of *thé res*) has been recovered, it is the duty of the court to see that all persons having a claim on the fund share in its distribution. Hence, where shipowners, suing as bailees of the cargo, recover full value of the damage to the cargo (represented by the bail), the cargo owners, though they may not have assented to the action, are entitled to their share (*The Joannis Vatis*, [1922] P. 92, C. A.).

266-267. (See original volume.)

268. Conduct of Sale.

NOTE (r).—Supreme Court Funds Rules, 1915, r. 29.

NOTE (s).—For "Order as to Supreme Court Fees, 1884, Sched., Nos. 98, 100," read "Order as to Supreme Court Fees, 1915 (Stat. R. & O., 1915, No. 1061), Nos. 98, 100."

269. Execution by Fi. Fa.

NOTE (a).—A charging order for costs will be made *ex parte* only in exceptional circumstances (*The Birnam Wood*, [1907] P. 1, C. A.).

NOTE (b).—See, further, *The Joannis Vatis* (No. 2), [1922] P. 213 (though plaintiffs received bail in full value of the ship, yet further entitled to interest on collision damages during period of delay caused by appeal, and costs and interest on costs; though they had no right of rearrest, they might proceed *in personam*, the amounts due being enforceable by seizure and sale of the vessel under a writ of *fi. fa.*).

270. Taxation in the Registry.

NOTE (c).—As to the measure of compensation for the detention of seafaring witnesses, see *The Ibis VI.*, [1921] P. 255, C. A., Vol. XXIII., Par. 335, note (r), *post*.

271. Appeals to the Court of Appeal.

NOTE (d).—Now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, ss. 26 (2) (c), 27 (1).

Filing Notice of Appeal.

NOTE (e).—As to the time within which appeals must be brought, see Vol. XXIII., Par. 359, and notes, original, and *post*.

272. Security for Costs.

NOTE (i).—Amended 1909, 1913.

273. (See original volume.)

274. Nautical Assessors.

NOTE (m).—See Par. 207, note (c), *ante*; also *Rambler (Owners) v. Kotka (Owners)*, [1917] 2 I. R. 406, C. A. (fee of £5 5s. per diem allowed in salvage action); *R. S. C. (Trinity Masters' Fees)*, 1920.

275. Additional Evidence.

NOTE (p).—See also *S.S. Hontestroom (Owners) v. S.S. Sagaporack (Owners)*, [1927] A. C. 37. Where the court differs with the judge below on the facts it is bound to review the apportionment of blame (*The Karamea*, [1921] P. 76, C. A.; affirmed *sub nom. Haugland (Owners, S.S.) v. Karamea (Owners, S.S.)*, [1922] 1 A. C. 68).

276. Costs.

TEXT AND NOTES.—The judge's discretion, however, cannot be fettered by rules, see *Donald Campbell & Co. v. Pollak*, and *The Young Sid*, Par. 216, notes, *ante*.

NOTE (r).—See, further, *The Orduna*, [1919] P. 381, C. A.; *The Canton (Owners) v. The Rhesus (Owners)*, [1928] W. N. 214, H. L.

NOTE (s).—See also *The Cardiff Hall*, [1918] P. 56 (costs in inevitable accident case).

PARAGRAPH
NUMBERS.

277.

(See original volume.)

278.

Reference to Registrar.

NOTE (u).—These sections of the Judicature Acts are now incorporated in S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, ss. 22, 26 (2) (c), 103 (1).

279.

Other Cases.

NOTE (e).—The jurisdiction referred to in original volume is now extended to claims for damages for loss of life or personal injury, and accordingly proceedings in respect of such damages may be brought *in rem* or *in personam* (Maritime Conventions Act, 1911, s. 5, now, as respects the High Court, S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, ss. 22 (2), 33 (2)); and to appeals by a pilot from the decision of the pilotage authority to a judge of the county court having jurisdiction within the port for which the pilot is licensed, where the authority has suspended or revoked his licence or having obtained possession of it failed to return it or has imposed a fine exceeding £2 (Pilotage Act, 1913, s. 28).

280.

Nature of Claims.

NOTE (i).—The county court has no jurisdiction to entertain an action for damages to a gas buoy by collision (*The Upcerne*, [1912] P. 160). See also *The Norfolk Coast* (1922), 153 L. T. Jo. 450 (collision with barge: whether a ship undecided: entitled to commence proceedings in High Court).

281.

Maritime Jurisdiction over Claims on Charterparty etc.

NOTE (m).—See also *The Montrosa*, [1917] P. 1.

NOTE (o).—See Order in Council, 12th August, 1913, extending jurisdiction in admiralty to the county courts of Lancashire holden at Blackpool and Fleetwood; County Courts (Admiralty Jurisdiction) Order in Council, 1918 ([1918] W. N., Part II., p. 49), transferring jurisdiction from Pembroke Dock to Haverfordwest.

NOTE (p).—See also *The Montrosa*, *supra* (held that the fact that the proceeds of the ship were in the custody of the High Court did not oust the jurisdiction of the City of London Court); Par. 286, note (t), *post*.

Practice and Procedure in Appeals under the Pilotage Act, 1913.

NOTE (u).—The procedure under the Pilotage Act, 1913 (2 & 3 Geo. 5, c. 31), s. 28 (appeals from pilotage authorities), is regulated by C. C. R., Ord. 50, rr. 22—29 (C. C. R., 1914 (No. 3), rr. 220—227). Any pilot aggrieved by the action of a pilotage authority as set out in the Pilotage Act, 1913 (2 & 3 Geo. 5, c. 31), s. 28, may, within one month from the date of such action (C. C. R., Ord. 50, r. 23 (C. C. R., 1914 (No. 3), r. 221)), appeal by petition, setting forth concisely the matter in respect of which he is aggrieved and the grounds of appeal, together with an address for service (C. C. R., Ord. 50, r. 22 (C. C. R., 1914 (No. 3), r. 220)). On the filing of the petition the appellant must deliver a copy to the registrar to be served on the authority, and a further copy for the use of the judge (C. C. R., Ord. 50, r. 24 (C. C. R., 1914 (No. 3), r. 222)).

The petition, which must be intitled “in the matter of the Pilotage Act, 1913, and in the matter of an appeal by . . . under section 28 of the said Act” (C. C. R., Ord. 50, r. 24 (1) (C. C. R., 1914 (No. 3), r. 222 (1)), must be heard on a day so fixed by the registrar as to allow the copy of the petition to be served on the pilotage authority at least fifteen clear days before the date so fixed, unless the pilotage authority or their solicitors agree to accept short notice. On such day being fixed, the registrar must issue a sealed copy of the petition for service on the pilotage authority, with a notice signed by the registrar and under the seal of the court stating where and when the petition will be heard, and that if the respondents do not attend in person or by their solicitors such order will be made and proceedings taken as the judge may think just and expedient. Such copy and notice must be served ten clear days at least before the day fixed for the hearing (unless the authority or their solicitors agree to accept shorter service) upon either the secretary or clerk of the pilotage authority, or, in their absence, upon some member of the authority. Service may be effected in accordance with C. C. R., Ord. 7, r. 33, and if it is effected otherwise than by a bailiff, C. C. R., Ord. 7, r. 34, applies (C. C. R., Ord. 50, r. 24 (C. C. R., 1914 (No. 3), r. 222)).

281

(contd.).

The authority must, five clear days at least before the day fixed for hearing, or where short service is accepted, within a reasonable time, file with the registrar a statement showing the exact particulars of their action in the matter and the grounds thereof, and a copy must be filed for the use of the judge and a copy delivered to the appellant. Where the action of the authority was in respect of an offence with which the pilot has been charged in a criminal court, the pilotage authority must also give full particulars of the hearing of such charge or of the proceedings taken thereon.

Where no such statement has been filed the judge may, on the refusal of the appellant to dispense therewith, adjourn the hearing to enable the authority to file and deliver such claim (C. C. R., Ord. 50, r. 25 (C. C. R., 1914 (No. 3), r. 223)).

Unless by consent or otherwise ordered, oral evidence only is admitted at the hearing, except that where a pilot has been charged in a criminal court depositions taken before a court of summary jurisdiction in respect of such offence are admissible as evidence at the hearing of an appeal against a decision arising from such offence. Either party may by *subpoena duces tecum* compel the production of all proceedings (including the evidence) taken before the pilotage authority (C. C. R., Ord. 50, r. 27 (C. C. R., 1914 (No. 3), r. 225)).

The judge may at any time, and upon such terms as he may think fit, extend the time for appealing and for the serving of notices, and allow such amendments of the petition or any statement as may be necessary (C. C. R., Ord. 50, r. 28 (C. C. R., 1914 (No. 3), r. 226)).

Subject to the special provisions of these rules, the procedure is the same as the procedure in a non-jury county court action commenced by plaint and summons; and the statutory provisions and orders, with the necessary modifications, apply accordingly, the petition corresponding to a summons with particulars annexed, the day fixed for hearing to the return day, and the appellant and respondents to the plaintiff and defendants respectively (C. C. R., Ord. 50, r. 29 (C. C. R., 1914 (No. 3), r. 227)).

Where the judge makes an order upon petition under this Order, the registrar must settle and sign, seal, and file such order, and copies must be served on all parties affected thereby in accordance with C. C. R., Ord. 23, r. 7. Such order is enforceable in the same manner as a judgment or order of the county court. In the absence of any direction by the judge as to the manner costs are to be borne, or as to the scale on which they are to be taxed, column B of the higher scale applies (C. C. R., Ord. 50, r. 29 (C. C. R., 1914 (No. 3), r. 227)).

As to the summoning of assessors under this Order, see Par. 306, *post*.

282.

Court in which Action is Commenced.

NOTES (a), (b), (g).—The County Courts Admiralty Jurisdiction Act, 1868 (31 & 32 Vict. c. 71), s. 21, shall cease to have effect, and County Court Rules may provide as to the courts in which proceedings may be commenced in cases which, by virtue of that Act or an amending Act, may be brought in a county court; see County Courts Act, 1919 (9 & 10 Geo. 5, c. 73), s. 13, Sched.

283-285.

(See original volume.)

286.

Service of Summons and Warrant.

NOTE (o).—For amendment of C. C. R., Ord. 39, r. 15, see C. C. R., 1914 (No. 3), r. 188.

Vessel already under Arrest.

NOTE (t).—See, further, *The Montrosa*, [1917] P. 1 (action *in rem* in county court for breach of charterparty: service of plaint on Admiralty Registrar of High Court, where the proceeds of the ship, which had been sold in a salvage action, were held good service).

287-290.

(See original volume.)

291.

Release of Property.

NOTE (o).—For amendment of C. C. R., Ord. 39, r. 47, see C. C. R., 1914 (No. 3), r. 192.

292.

(See original volume.)

293.

Statement of Claim.

As to the amendment of pleadings, see *The Anne* (1914), 30 T. L. R. 544, cited in Par. 306, *infra*.

PARAGRAPH
NUMBERS.

294.

(See original volume.)

295.

Preliminary Act.

NOTE (c).—Where plaintiffs in their statement of claim plead general allegations of negligence, and are unable to give particulars in support, the statement of claim will be amended by striking out the allegations, but the court will, nevertheless, give effect to any negligence proved at the trial (*The Kanawha* (1913), 108 L. T. 433).

NOTE (e).—As to the defence of compulsory pilotage where the ship is exempt from compulsory pilotage, see *The Nicolay Belozwetow*, [1913] P. 1.

296.

(See original volume.)

297.

Setting Down.

NOTE (g).—See now C. C. R., 1914 (No. 3), r. 191, replacing Ord. 39, r. 35, and limiting it to cases in which the pleadings are in order.

298.

Default of Pleading.

NOTE (h).—See also C. C. R., 1914 (No. 3), r. 190 (Ord. 39, r. 34A), enabling a plaintiff in admiralty, where the defendant makes default in pleading, to set down the action for hearing or to sign judgment as in the case of default of appearance.

299-300.

(See original volume.)

301.

Tender and Payment into Court.

NOTE (m).—For R. S. C., Ord. 22, r. 1, see now R. S. C. (August), 1913, r. 1.

302-305.

(See original volume.)

306.

Hearing.

NOTE (g).—See, further, *The Anne*, *supra* (amendment of claim in salvage action, after the judge had found that there were no salvage claims rendered, by substituting the word "towage" for "salvage" held improper).

Nautical Assessors.

NOTE (h).—On the hearing of an appeal under the Pilotage Act, 1913 (2 & 3 Geo. 5, c. 31), s. 28, the county court judge must sit with an assessor (*ibid.*, s. 28 (2)). The assessor may be selected from the court list of Admiralty assessors, or from any list framed by or on the requirement of the Secretary of State of persons willing to act as assessors on appeals under the Act, or the judge may select as assessor any other person of nautical and pilotage experience. The registrar must send to each party notice of selection, giving the name and address of the assessor selected, and each party must inform the registrar in writing whether or not he accepts such assessor so selected. If any party does not accept such assessor, he must immediately inform the registrar in writing of his non-acceptance and of the reason thereof, and he may give the names and addresses of any persons from whom he is willing that an assessor should be selected. On receipt from the registrar of such notice the judge must fix a time and place for hearing the objection and selecting an assessor. The objection may be heard before the judge, acting under the powers conferred on him by the County Courts Act, 1888 (51 & 52 Vict. c. 43), s. 9, and notice of the time and place for hearing the objection must be given to all interested parties. Costs occasioned by the objection or consequent thereon may be ordered to be paid by the party objecting (C. C. R., Ord. 50, r. 26 (C. C. R., 1914 (No. 3), r. 224); and see title COUNTRY COURTS, Vol. VIII., p. 524). When the assessor is selected, the registrar must send to him a summons according to Form 447c. The remuneration of the assessor is two guineas for each day's attendance, together with any allowance for expenses which the judge may order, and such remuneration is considered as costs of the appeal (C. C. R., Ord. 50, r. 26 (C. C. R., 1914 (No. 3), r. 224)).

Summoning of Assessors.

NOTE (l).—The fees are now two guineas and three guineas plus travelling expenses; see C. C. R., Ord. 39, r. 88, as amended by Stat. R. & O., 1923, No. 865.

307-311.

(See original volume.)

312.

Appraisement.

NOTE (l).—For amendment of C. C. R., Ord. 39, r. 65, see C. C. R., 1914 (No. 3), r. 194.

313.

(See original volume.)

314.

Costs.

NOTE (o).—See *The Emden* (1907), 23 T. L. R. 546 (costs allowed on the High Court scale although the amount recovered was under £300).

315-319.

(See original volume.)

320.

Appeal.

NOTE (q).—These sections are now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, ss. 56, 224.

321.

Jurisdiction.

NOTE (t).—See, further, *The Wild Rose and the J. M. Stubbs* (1915), 85 L. J. (P.) 17, where it was unsuccessfully contended that, by reason of the Liverpool Court of Passage Act, 1893 (56 & 57 Vict. c. 37), s. 10, and the Court of Passage Rules, Ord. 39, appeals in admiralty were to the Court of Appeal and not to the Admiralty Court.

322.

Constitution.

NOTE (u).—The O. in C. made July 1st, 1911, see Stat. R. & O. 1911, No. 440.

323.

Jurisdiction.

NOTE (d).—The jurisdiction is limited to the Admiralty jurisdiction of the High Court in England as it existed at the passing of the Act; the extension of High Court jurisdiction in 1920 as re-enacted by S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 22, does not apply (*The Yuri Maru*, [1927] A. C. 906, P. C.).

324-326.

(See original volume.)

AGENCY.

PARAGRAPH
NUMBERS.

327.

Definition.

NOTE (i).—See also *Samson v. Aitchison*, [1912] A. C. 844, P. C.; *Atlantic Mutual Insurance Co. v. King*, [1919] 1 K. B. 307 (person acting for benefit of enemy Government).

Agent Distinguished from Servant and Independent Contractor.

NOTE (c).—See also *Smith v. General Motor Cab Co., Ltd.*, [1911] A. C. 188; *Samson v. Aitchison*, *supra*; Vol. XX., pp. 67, 253 *et seq.*; Vol. XXI., pp. 415, 434.

Existence of Agency Depends on True Nature of the Agreement.

NOTE (e).—See also *Plumpton v. Burkinshaw*, [1908] 2 K. B. 572, C. A. (a person appointed under the Lunacy Act, 1890 (53 & 54 Vict. c. 5), ss. 116 (1) (d), 120, to exercise the powers of a committee over a person incapable of managing his affairs (see title LUNATICS AND PERSONS OF UNSOUND MIND, Vol. XIX., p. 447), but not a lunatic so found, held not personally liable for the price of goods ordered by him for the purposes of the business of the lunatic, in the absence of evidence that he undertook personal responsibility); *Nicholls & Co., Ltd. v. Knapman* (1910), 102 L. T. 306, C. A., cited in Par. 462, *post*; *Samuel Brothers, Ltd. v. Whetherly*, [1908] 1 K. B. 184, C. A., cited in Par. 463, *post*; *National Bank of Scotland, Ltd. v. Shaw*, [1913] S. C. 133, cited in title BANKERS AND BANKING, Par. 1273, *post*; *Re Cotton, Ex parte Cooke* (1913), 108 L. T. 310, C. A. (sale by auctioneer); Vol. VI., p. 415; Vol. XXIII., pp. 314, 315; *Gibson v. O'Keeney*, [1928] N. I. 66, C. A. (son, joy-driving, not agent of mother, the owner).

Existence of Third Party Essential.

NOTE (g).—See also *Armstrong v. Jackson*, [1917] 2 K. B. 822, cited in title STOCK EXCHANGE, Par. 432, *post*.

328.

General Rule.

NOTE (h).—A deed of arrangement under the Deeds of Arrangement Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 47), may be executed by an attorney acting under a power of attorney (*Re Wilson*, [1916] 1 K. B. 382, C. A.). As to inspection of the books of a trade union by means of an agent, see Vol. XXVII., pp. 628, note (h), 661.

Persons Incompetent.

NOTE (n).—See also *Stevenson (Hugh) & Sons v. Aktiengesellschaft für Cartonnagen-Industrie*, [1918] A. C. 239, H. L. (agency agreement held to be dissolved by outbreak of war); *Lepage v. San Paulo Copper Estates, Ltd.* (1917), 33 T. L. R. 457 (administrateur-séquestre appointed by French court held entitled to receive dividends payable to enemy alien resident in France). After the 1st January, 1915, the position of alien friends is governed by the British Nationality and Status of Aliens Acts, 1914 and 1918 (4 & 5 Geo. 5, c. 17; 8 & 9 Geo. 5, c. 38); see title ALIENS, Pars. 662, 687 *et seq.*, *post*.

329-331.

(See original volume.)

322.

Married Women.

NOTE (l).—See now L. P. A., 1925, s. 129. Acknowledgments by married women are abolished (s. 167; and see Vol. XVI., Pars. 767 *et seq.*).

333.

Corporations.

NOTE (m).—See also *Dundee Harbour Trustees v. Nicol (D. and J.)*, [1915] A. C. 550 (action by rival traders to restrain illegal use of ferry-boats by statutory harbour trust), cited in title CORPORATIONS, Par. 805, note (o), *post*.

NOTE (n).—See also *Kinnell (Charles P.) & Co. v. Harding, Wace & Co.*, [1918] 1 K. B. 405, C. A.

334.

Capacity to Act as Agent.

TEXT.—By L. P. A., 1925, s. 74 (4), where a corporation aggregate is authorised under a power of attorney or under any statutory or other power, whether conferred before or after the end of 1925 (see s. 74 (5)), to convey any interest in property in the name or on behalf of any other

334

(contd.).

person (including another corporation), an officer appointed for that purpose by the board of directors, council or other governing body of the corporation, by resolution or otherwise, may after 1925 execute the deed or other instrument in the name of such other person; and where an instrument appears to be executed by an officer so appointed, then in favour of a purchaser the instrument shall be deemed to have been executed by an officer duly authorised. This sub-section operates to validate the acts after 1925 of an agent appointed before 1926 (s. 74 (5)).

NOTE (o).—As to trading with the enemy in relation to agents, see Trading with the Enemy Amendment Act, 1914 (5 Geo. 5, c. 12), s. 10 (2), (3), and generally see title ALIENS, Par. 684, *post*.

NOTE (p).—But see, further, Practice Note, [1926] W. N. 8, and Vol. XVII., Par. 312, note (m), *post*.

335.

Solicitors.

NOTE (s).—See *Kinnell (Charles P.) & Co. v. Harding, Wace & Co.*, *supra* (unqualified person may represent company in county court).

Agent to Sign Contract.

TEXT and NOTE (d).—For this section of the Statute of Frauds, see L. P. A., 1925, s. 40.

336.

General Agents.

NOTE (g).—See also *Kinahan & Co., Ltd. v. Parry*, [1911] 1 K. B. 459, C. A., cited in Par. 428, *post*; *Lepage v. San Paulo Copper Estates, Ltd.*, *supra*.

337.

Mercantile Agents.

NOTE (h).—For a judicial definition of the term “mercantile agent,” see *Oppenheimer v. Attenborough & Son*, [1908] 1 K. B. 221, C. A.; *Weiner v. Harris*, [1910] 1 K. B. 285, C. A. (held that an agent intrusted with goods for sale or return, on the terms that the goods were not to become his property, or be mixed with his own stock, and that his remuneration should be one half of the profits on the sale of the goods, was a mercantile agent within the Factors Act, 1889 (52 & 53 Vict. c. 45), s. 2, and accordingly had authority to pledge the goods, though he might be carrying on an independent business as a dealer in such goods at the same time); *Turner v. Sampson* (1911), 27 T. L. R. 200 (held that a picture dealer gave a good title to a purchaser, who acted in good faith and had no notice of any limitation of the dealer’s authority, although the goods were in fact intrusted to the dealer on condition that no offer should be accepted until the real owner had agreed to the price); compare *Mehra v. Sutton* (1913), 109 L. T. 529, C. A. (a person having obtained pearls from plaintiff by a trick held not a mercantile agent within the Factors Act, 1889 (52 & 53 Vict. c. 45), s. 2); *Heap v. Motorists’ Advisory Agency, Ltd.*, [1923] 1 K. B. 577.

The agent must not be a mere servant or shopman (*Lowther v. Harris*, [1927] 1 K. B. 393). The agency may exist though he is acting for one principal only and has no general occupation as agent (*ibid.*).

As to the authority of a mercantile agent to pledge goods in his possession, see *Moody v. Pall Mall Deposit and Forwarding Co., Ltd.*, *Société des Galeries Georges Petit v. Moody* (1917), 33 T. L. R. 306; and title PAWNS AND PLEDGES, Vol. XXII., p. 239.

Del Credere Agent.

NOTE (m).—See, further, as to the liability of a *del credere* agent in disputes between his principal and the other contracting party, *Gabriel & Sons v. Churchill and Sim*, [1914] 3 K. B. 1272, C. A.; *Nouvelles Huileries Anversoises v. Maun & Co.* (1924), 40 T. L. R. 805 (mere description in the contract as *del credere* agents did not make the brokers *del credere* agents of the buyer).

Classes of Agents.

NOTE (r).—See also *Atlantic Mutual Insurance Co. v. King*, [1919] 1 K. B. 307 (agent acting for enemy Government).

338.

How Created.

NOTE (b).—The fact that a person illegally agrees with another to occupy a position which can only be lawfully occupied by the other does not necessarily make him the agent of the other for all purposes (*Mac Fisheries, Ltd. v. Harrison* (1924), 93 L. J. (K. B.) 811).

PARAGRAPH
NUMBERS.

339.

Agent to Execute Deed.

NOTE (e).—Now under S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 219. As to the power of a trustee to delegate his trusts when abroad, see T. A., 1925, s. 25, as amended by L. P. (Amendment) A., 1926, Sched., and Vol. XXVIII., Par. 262, note (f), *post*.

TEXT and NOTE (f).—Omit "other than copyhold." See now L. P. A., 1925, s. 52 (1). Copyholds are abolished: see Vol. VIII., Par. 290, notes, *post*.

TEXT and NOTE (g).—Read "Leases for a term which originally exceeds three years or under which a less rent is reserved than the best rent which can reasonably be obtained without taking a fine." This seems to be the effect of L. P. A., 1925, ss. 52 (2) (d), 54 (2).

340.

Agents of Corporations.

NOTE (r).—See also *Faraday v. Tamworth Union* (1916), 86 L. J. (CH.) 436 (surveyor's claim on *quantum meruit* allowed after rescission of agreement under seal).

(See original volume.)

341.

342.

Trading Corporations.

NOTE (g).—A municipal corporation, with statutory powers to trade, e.g., to supply electricity, is a trading corporation within the exceptions referred to in this paragraph; and, therefore, a contract entered into by the corporation, which is necessary for its purposes, is binding though not under seal (*Bourne v. Marylebone Corporation*, [1908] W. N. 52).

NOTE (h).—Replaced by Cos. Act, 1929.

343.

Agent to Buy Land.

NOTE (l).—Now L. P. A., 1925, s. 40.

NOTE (m).—See, further, *Daniels v. Trefusis*, [1914] 1 Ch. 788 (letters written by a solicitor held a sufficient note or memorandum of the terms of a verbal contract for the purchase of land made by his client); titles CONTRACT, Par. 779; SALE OF LAND, Par. 495, *post*; *Grindell v. Bass*, [1920] 2 Ch. 487 (pleading signed by counsel; sufficient memorandum).

NOTE (o).—Now L. P. A., 1925, s. 53 (1) (b).

NOTE (q).—See also *Longfield Parish Council v. Robson* (1913), 29 T. L. R. 357, cited in title LOCAL GOVERNMENT, Par. 510, *post*.

344.

Agent to Sign Written Contract.

NOTE (r).—See, instead, L. P. A., 1925, s. 53. As to appointment of an agent by a corporation, see s. 74 (2).

345.

Application of Doctrine.

NOTE (e).—The doctrine applies to a carrier by land as well as by sea (*Sims & Co. v. Midland Railway*, [1913] 1 K. B. 103), but it is not confined to these cases or to that of the acceptor of a bill of exchange for the honour of the drawer; it extends to that of sale by agent abroad, providing, as in other cases, the agent is unable to communicate with his principal and there is definite commercial necessity for the sale and he acts *bonâ fide* (*Prager v. Blatspiel, Stamp and Heacock, Ltd.*, [1924] 1 K. B. 566).

346.

Holding Out.

NOTE (h).—See *Wood v. Clydesdale Bank, Ltd.*, [1914] S. C. 397 (bankers instructed to pay money to customer's brother who was unknown to them on indorsed receipt being shown, which was stolen, held liable on paying the money to the thief as they were bound to act on the instructions they had undertaken to carry out and to pay the money to the brother only); *Bailey and Whites, Ltd. v. House* (1915), 31 T. L. R. 583 (held that holding out was something more than estoppel by negligence and that it was necessary to prove affirmatively conduct amounting to holding out).

NOTE (i).—See also *Muir's Executors v. Craig's Trustees*, [1913] S. C. 349, cited in Par. 456, note (l), *post*.

NOTE (o).—See also *Soanes v. London and South-Western Rail. Co.* (1919), 88 L. J. (K. B.) 524, C. A. (railway porter in uniform); *Leckenby v. Wolman*, [1921] W. N. 100 (furniture salesman agreed to take back furniture: no authority to cancel contract).

347.

348.

Quorum of Co-Agents.

NOTE (g).—See also Report of Judicial Committee on questions submitted in connection with the Irish Boundary Commission, 59 L. Jo. 517.

(See original volume.)

349.

350.

Extent of Authority.

NOTE (c).—Where an agent is held out to have only a limited authority to do acts of a particular class, the principal is not liable for any acts done in excess (*Russo-Chinese Bank v. Li Yau-Sam*, [1910] A. C. 174, P. C.); compare *Bromet v. Neville* (1909), 53 Sol. Jo. 321, cited in Par. 431, note (o), *post*; *Turner v. Sampson* (1911), 27 T. L. R. 200, cited in Par. 337, note (h), *ante*.

351.

Powers of Attorney Strictly Construed.

NOTE (h).—As to a statutory trustee, see *Green v. Whitehead*, Vol. XXV., Par. 777, note (p), *post*.

General Words.

NOTE (l).—Compare *Re a Debtor, The Debtor v. Petitioning Creditor*, [1914] 2 K. B. 758 (solicitor authorised to conduct legal proceedings, held not justified in assenting to the execution by defendant of a deed of assignment for the benefit of his creditors). As to the authority of an agent under a power of attorney given by an alien enemy, see *Maxwell v. Grunhut* (1914), 31 T. L. R. 79, C. A., cited in title ACTION, Par. 26, note (c), *ante*.

352.

(See original volume.)

353.

When Incidental Powers Implied.

NOTE (k).—See, further, *Reckitt v. Barnett, Pembroke and Slater, Ltd.*, cited in Par. 434, note (o), *post* (cheques “without restriction”).

354.

(See original volume.)

355.

Effect of Authority in General Terms.

NOTE (d).—See also *Whittaker v. Forshaw*, [1919] 2 K. B. 419 (sale of milk by child without authority).

356.

Ambiguous Authority.

NOTE (e).—See also *Weigall (S.) & Co. v. Runciman & Co.*, [1915] W. N. 401 (principal responsible to other principal for interpretation which the agent of the former reasonably and *bonâ fide* put on his ambiguous instructions); affirmed (1916), 85 L. J. (K. B.) 1187, C. A.; *Finn v. Shelton Iron, Steel and Coal Co., Ltd.* (1924), 17 B. W. C. C. 69, C. A.; *Westminster Bank Ltd. v. Hilton* (1926), 136 L. T. 315, H. L.

357.

Necessary and Incidental Acts.

NOTE (g).—As to how far a bank manager has implied authority to assist a customer to whom the bank has given an overdraft, see *Banbury v. Bank of Montreal*, [1918] A. C. 626, Par. 1273, note (r), *post*; see also *Whittaker v. Forshaw, supra*. As to the authority of a solicitor to sign a contract for the sale of land, see *Blackburn v. Walker* as reported in (1920), 150 L. T. Jo. 73.

NOTE (h).—See also *Leckenby v. Wolman, supra*. A ship's agent has no authority to settle a salvage claim on terms prohibited by the principal (*The Hermione*, [1922] P. 162, Vol. XXVI., Par. 867, note (k), *post*).

358.

Receiving Payment.

NOTE (o).—Authority to sell goods does not necessarily imply authority to receive payment (*Butwick v. Grant*, [1924] 2 K. B. 483.)

NOTE (g).—See also *Boothman v. Byrne* (1923), 57 I. L. T. 36.

NOTE (a).—For the effect of printed notices on billheads as to payment of accounts, see *International Sponge Importers, Ltd. v. Watt (Andrew) & Sons*, [1911] A. C. 279. For protection there should be a plain intimation that payment to the agent can be made only by cheques in a specific form and not by cash at all, see *Bradford & Sons v. Price Brothers* (1923), 92 L. J. (K. B.) 871, Par. 447, note (o), *post*.

359.

Authority to Give into Custody.

NOTE (c).—See also *Ormiston v. Great Western Rail. Co.*, [1917] 1 K. B. 598 (wrongful arrest by railway porter).

NOTE (d).—See also *Sewell v. National Telephone Co., Ltd.*, [1907] 1 K. B. 557, C. A.

360.

(See original volume.)

361.

Estate and House Agents.

NOTE (p).—See *Carney v. Fair* (1920), 54 I. L. T. 61.

NOTE (a).—As a rule, estate or house agents have no authority, as such, to make contracts on behalf of their employers; authority to make a contract must be proved in the particular case, and cannot be inferred from the relationship of the parties (*Thuman v. Best* (1907), 97 L. T. 239).

PARAGRAPH
NUMBERS.

361

(contd.).

NOTE (c).—See *Keen v. Mear*, [1920] 2 Ch. 574 (the authority to sell at a defined price is an authority to sign an open contract, not to make a condition as to title, with which it is no part of an estate agent's duty to deal).

(See original volume.)

362-364.

365.

Execution of Deed.

NOTE (k).—Now L. P. A., 1925, s. 123. As to the execution of a deed on behalf of a corporation aggregate which is authorised to convey any interest in property on behalf of another person or corporation, see L. P. A., 1925, s. 74 (4), Par. 334, *ante*.

(See original volume.)

366.

367.

When Delegation Allowed.

TEXT.—As to the power of a corporation aggregate, which is authorised to convey any interest in property on behalf of any other person or corporation, to appoint an agent to execute the conveyance, see L. P. A., 1925, s. 74 (4), Par. 334, *ante*.

(See original volume.)

368-371.

372.

Trustees.

NOTE (a).—See now T. A. 1925, s. 23 (3). As to a statutory trustee, see *Green v. Whitehead*, Vol. XXV., Par. 777, note (p), *post*.

373.

Classes of Sub-agents.

NOTE (d).—See also *Re Becket, Purnell v. Paine*, [1918] 2 Ch. 72, C. A., cited in title SOLICITORS, Par. 1227, note (e), *post*.

374.

Remuneration of Sub-agent.

NOTE (g).—Compare *Hampton v. Glamorgan County Council*, [1917] A. C. 13.

375-378.

(See original volume.)

379.

Forgery.

NOTE (i).—See also *Muir's Executors v. Craig's Trustees*, [1913] S. C. 349, cited in Par. 456, note (l), *post*; *Morison v. London County and Westminster Bank, Ltd.*, [1914] 3 K. B. 356, C. A., cited in Vol. II., Par. 839, note (h), *post*.

(See original volume.)

380.

381.

Act must be Done on Behalf of Principal.

NOTE (e).—See, further, *Rutherford v. Ounan*, [1913] 2 I. R. 265, cited in Par. 439, note (a), *post*.

NOTE (d).—See, further, *Eastern Construction Co., Ltd. v. National Trust Co., Ltd., and Schmidt*, [1914] A. C. 197, P. C., at p. 213.

Act Done by Agent Professing to Act on his Own Behalf.

NOTE (e).—See also *Formby Brothers v. Formby* (1910), 102 L. T. 116, C. A., cited in Par. 439, *post*; *Rutherford v. Ounan*, *supra*; and *Rederiaktiebolaget Argonaut v. Hani*, [1918] 2 K. B. 247; *Drughorn (Fred), Ltd. v. Rederiaktiebolaget Transatlantic*, [1919] A. C. 203, H. L.

382.

Principal must be in esse and Capable.

NOTE (h).—See *Harper & Co. v. Vigers Brothers*, [1909] 2 K. B. 549, where plaintiffs signed a contract as agents, and, there being no principals other than themselves, sued as principals.

Contracts made before Incorporation of Company.

NOTE (l).—*Re English and Colonial Produce Co., Ltd.*, [1906] 2 Ch. 435, C. A., so far as it was an authority that a company promoter who had paid the registration fees and stamp duties could recover the amount from the company after formation, has been overruled by *Re National Motor Mail-Coach Co., Ltd., Clinton's Claim*, [1908] 2 Ch. 515, C. A.; and see title COMPANIES, Vol. V., pp. 297 *et seq.*

NOTE (m).—See and compare *Bridgedown Co-operative Society v. Whelan*, [1917] 2 I. R. 39.

(See original volume.)

383.

384.

Time for Ratification.

NOTE (e).—The contract of insurance referred to in the text is a contract of marine insurance. The rule authorising a ratification of an insurance after loss is an anomalous one, and exists only in the case of marine insurance (*Grover and Grover, Ltd. v. Mathews*, [1910] 2 K. B. 401); see title INSURANCE, Vol. XVII., pp. 360, 550.

385. Essentials of Ratification.

NOTE (m).—See, further, *Morison v. London County and Westminster Bank, Ltd.*, [1914] 3 K. B. 356, C. A. (employment of dishonest servant continued in his position, after dishonesty known, held evidence of ratification of his acts).

NOTE (n).—See, further, *Morison v. London County and Westminster Bank, Ltd.*, *supra* (knowledge of auditors, employed by principal to examine business books, of the dishonesty of principal's servant, held knowledge of principal).

NOTE (r).—See *Barrett v. Irvine*, [1907] 2 I. R. 462, C. A. (where an infant, when purchasing a horse, represented to the seller that his mother would pay for it, but the latter, when applied to for payment, denied liability, and repudiated the transaction, although she afterwards negotiated for a settlement; held that such negotiations did not amount to a ratification); and see, generally, title INFANTS AND CHILDREN, Vol. XVII., pp. 63 *et seq.*

386-387. (See original volume.)**388. General Effect.**

NOTE (i).—See also *R. v. Chapman, Ex parte Arlidge*, [1918] 2 K. B. 298; *Koenigsblatt v. Sweet*, [1923] 2 Ch. 314, C. A.

389-391. (See original volume.)**392. Fiduciary Nature of Relation.**

NOTE (g).—For an instance where a gift was impeached on the ground that it was induced by the confidential relation of principal and agent existing between mother and son, see *Re Coomber, Coomber v. Coomber*, [1911] 1 Ch. 174; and see, generally, titles FRAUDULENT AND VOIDABLE CONVEYANCES, Vol. XV., p. 110; GIFTS, Vol. XV., p. 420.

NOTE (r).—See *Henry v. Hammond*, [1913] 2 K. B. 515, cited in Par. 408, note (c), *post*.

393. Agent to Perform Business Undertaken.

NOTE (a).—**Estate Agents.**—The duty of an agent to sell land does not terminate on submitting a purchaser's offer which is accepted "subject to contract." As the matter is still open to negotiation, the agent is bound to submit any higher offer received, and this duty continues until the final contracts have been signed and exchanged (*Keppel v. Wheeler*, [1927] 1 K. B. 577, C. A.). See also *Harrods Ltd. v. Lemon*, Par. 404, note (b), *post*.

Exercise of Agent's Discretion.

NOTE (h).—See, further, *Weigall (S.) & Co. v. Runciman & Co.* (1916), 85 L. J. (K. B.) 1187, C. A.

394. (See original volume.)**395. Use of Information etc. Acquired in Agency.**

NOTE (q).—See also *Amber Size and Chemical Co., Ltd. v. Menzel*, [1913] 2 Ch. 239, cited in title MASTER AND SERVANT, Par. 246, note (i), *post*.

396. Contracts.

NOTE (t).—This section is now L. P. A., 1925, s. 123.

NOTE (b).—See, further, *Wakefield v. Duckworth & Co.*, [1915] 1 K. B. 218 (solicitor held not liable for the price of photographs ordered by him to be taken in respect of a criminal trial, the photographer knowing when the order was given that the solicitor was acting for a client, and the mere fact that the photographer chose to debit the solicitor in his books held not to throw upon the solicitor any liability to pay).

NOTE (d).—As to the liability of a *del credere* agent in disputes between his principal and the other contracting party, see *Gabriel & Sons v. Churchill and Sim*, [1914] 3 K. B. 1272, C. A.

Principal's Remedy.

NOTE (e).—As to the right to indemnity where the agent has abused the powers of which he is a trustee, see *Eastern Shipping Co., Ltd. v. Quah Beng Kee*, [1924] A. C. 177, P. C.

397. Ordinary Duty to use Care and Skill.

NOTE (i).—See also *Schweder & Co. v. Walter and Hemingway* (1910), 27 T. L. R. 89 (held that a London stockbroker was under no obligation to investigate the accuracy of information sent by him as agent to country stockbrokers, who, acting on the information, suffered loss); compare *De la Bere v. Pearson, Ltd.*, [1908] 1 K. B. 280, C. A. (where there had

PARAGRAPH
NUMBERS.

397

(contd.).

been a consideration for such information); and see title NEGLIGENCE, Vol. XXI., p. 381.

NOTE (l).—See also *Australian Steam Shipping Co., Ltd. v. Devitt* (1917), 33 T. L. R. 178, cited in title NEGLIGENCE, Par. 628, *post*.

398.

Agent for Reward.

NOTE (t).—See also *Cheshire (Thomas) & Co. v. Vaughan Brothers & Co.* (1919), 25 Com. Cas. 51 (negligence of insurance brokers causing no damage); *Weld-Blundell v. Stephens*, [1920] A. C. 956 (duty to keep libellous document secret); *Jones v. European & General Express Co., Ltd.* (1920), 25 Com. Cas. 296 (forwarding agent held not liable for loss of goods while in custody of Customs authorities of foreign country to which they are being sent).

NOTE (b).—See also *Cheshire (Thomas) & Co. v. Vaughan Brothers & Co.*, *supra*.

399.

Duty to Keep Accounts.

NOTE (r).—See Vol. XXVII., pp. 628, note (h), 661.

TEXT.—See, further, Horticultural Produce (Sales on Commission) Act, 1926, and Par. 627, *post*.

400.

Payments Made to Agent for Principal.

NOTE (e).—See, further, *Bradford & Sons v. Price Brothers* (1923), 92 L. J. (K. B.) 871, Par. 447, note (o), *post*.

401.

(See original volume.)

402.

Taking of Account.

NOTE (g).—As to an agent's rights to claim expenses after accounts between him and his principal have been settled, see *Struthers v. Smith* (1913), 50 Sc. L. R. 919.

NOTE. (j).—See *Henry v. Hammond*, [1913] 2 K. B. 515, cited in Par. 408, note (c), *post*; *Gopala Chetty v. Vijayaraghavachariar*, [1922] 1 A. C. 488, P. C., Vol. XXII., Par. 201, note (f), *post*.

403.

(See original volume.)

404.

Agent's own Interest in Conflict with that of Principal.

NOTE (b).—See also *Lever Bros. v. Bell* (1930), 47 T. L. R. 47, C. A. An agent cannot accept employment by and claim commission from both vendor and purchaser except with the knowledge and consent of both parties (*Fullwood v. Hurley*, [1928] 1 K. B. 498, C. A.). A co. being one person in law though carrying on different businesses commits a breach of duty where its estate agency acts for the vendor and, without consent, its building department acts for the purchaser (*Harrods Ltd. v. Lemon* (1930), 47 T. L. R. 97.).

NOTE (f).—See also *King Viall and Benson v. Howell* (1910), 27 T. L. R. 114, C. A. (Stock Exchange transactions).

NOTE (g).—See also *Patten v. Hamilton*, [1911] 1 I. R. 46, C. A. (purchase by agent of a charge on his principal's estate, at an undervalue, without disclosure); *Kelly v. Enderton*, [1913] A. C. 191, P. C. (agreement to give an option to purchase and also a commission on sale); *Coats' Trustees*, [1914] S. C. 723 (power given on an application to the court to trustee to purchase trust property sold by auction).

The stockbroker of a deceased client may take over the shares bought by the client, at a valuation based on the market prices of the day, provided that by so doing the estate of the client is not prejudiced (*Re Finlay, Wilson (C. S.) & Co. v. Finlay*, [1913] 1 Ch. 247, 565, C. A.). As to the position of an agent who sells a commodity and then rebuys from the buyer, see *Christoforides v. Terry*, [1924] A. C. 566, and Vol. XXVII., Par. 524, notes, *post*.

Application of Rule.

NOTE (i).—See also *Heath v. Parkinson* (1926), 136 L. T. 128 (concealment by estate agent). For circumstances in which there was no duty on an agent to disclose an offer which the principal had previously informed him would not be accepted, see *Burchell v. Gowrie and Blockhouse Collieries, Ltd.*, [1910] A. C. 614, P. C.

NOTE (k).—See also *Moody v. Cox & Hatt*, [1917] 2 Ch. 71, C. A., cited in title SOLICITORS, Par. 1243, note (l), *post*.

405.

General Rule.

NOTE (n).—See *Jordy v. Vanderpump*, [1920] W. N. 64, cited in title SOLICITORS, Par. 1217, note (c), *post*.

NOTE (p).—See also *Re Finlay, Wilson (C. S.) & Co. v. Finlay, supra*; *Kitson v. King (P. S.) & Son, Ltd.* (1919), 36 T. L. R. 162.

NOTE (q).—For the application of this rule to directors of a company, see *Bath v. Standard Land Co., Ltd.*, [1911] 1 Ch. 618, C. A.; *Sherrard v. Barron*, [1923] 1 I. R. 211, C. A. (house agents as repairers).

406.

Bribe.

NOTE (l).—See, further, *A.-G. v. Goddard* (1929), 98 L. J. (K. B.) 743, where the rule as to recovery of bribes was applied to recovery by the Crown from an officer of the Metropolitan Police.

Usual Commissions.

NOTE (n).—Where there is a custom on the Stock Exchange for a broker to charge commission against his client for carrying over shares, and to include it in periodical statements, but in such a way that the client is not aware that any commission is included, the client cannot, on discovering the fact, recover such commission, as a secret profit, in an action against the broker (*Stubbs v. Slater*, [1910] 1 Ch. 632, C. A.); see also *Arnold & Co. v. Bennett* (1910), 45 L. Jo. 330 (double commission).

Effect of Receipt of Bribe by Agent.

NOTE (p).—Where a servant has in fact been guilty of taking a bribe—or of some other misconduct—and the master accepts his denial of guilt, and believes him to be innocent, the servant will not be allowed, in an action for illegal dismissal, to plead condonation, for no man can condone a wrong which he does not believe to have been committed (*Federal Supply and Cold Storage Co. of South Africa v. Angehrn and Piel* (1910), 80 L. J. (P. C.) 1); and see title MASTER AND SERVANT, Vol. XX., pp. 101, 102.

NOTE (q).—See also *Green & Son, Ltd. v. Tughan & Co.* (1913), 30 T. L. R. 64.

407.

Measure of Damages for Breach of Duty by Agent.

NOTE (e).—As to the measure where an agent to sell land fails to disclose a higher offer, see *Keppel v. Wheeler*, [1927] 1 K. B. 577, C. A.

NOTE (f).—See also *Johnston v. Braham and Campbell*, [1917] 1 K. B. 586, C. A.

NOTE (i).—See also *Johnston v. Braham and Campbell, supra*.

408.

Agent Cannot Acquire Title as Against Principal.

NOTE (b).—For this section see now L. P. A., 1925, s. 53 (1) (b); see also *Longfield Parish Council v. Robson* (1913), 29 T. L. R. 357, cited in title LOCAL GOVERNMENT, Par. 510, *post*.

NOTE (c).—See, further, *Henry v. Hammond*, [1913] 2 K. B. 515 (Statute of Limitations successfully pleaded by auctioneer in respect of proceeds of sale).

409.

(See original volume.)

410.

Sub-Agents.

NOTE (l).—See, further, *National Employers' Mutual General Insurance Assoc. v. Elphinstone*, [1929] W. N. 135.

411.

(See original volume.)

412.

No Right Apart from Contract.

NOTE (n).—Double commissions cannot normally be accepted, see *Fullwood v. Hurley*, Par. 404, note (b), *ante*.

Where Contract Express.

NOTE (o).—See also *Howard Houlder & Partners, Ltd. v. Manx Isles Steamship Co., Ltd.*, Par. 414, *infra*; *Burrough's Adding Machine, Ltd. v. Aspinall* (1925), 41 T. L. R. 276, C. A. (accounts deemed accepted by salesman unless notice of objection given within stated time).

413.

Remuneration must be Earned.

NOTE (t).—See *Skinner v. Andrews and Hall* (1910), 26 T. L. R. 340, C. A., where auctioneers were held entitled to their commission on an abortive sale, and the court declined to follow *Peacock v. Freeman* (1888), 4 T. L. R. 541, cited in original volume.

NOTE (a).—See, further, *Price, Davies & Co. v. Smith*, *infra* (the sale at £4,000 instead of £4,500, the stated lowest price, did not affect agent's right to commission).

NOTE (b).—See also *Howard Houlder & Partners, Ltd. v. Manx Isles Steamship Co., Ltd.*, *infra*; *Knight, Frank & Rutley v. Gordon* (1923), 39 T. L. R. 399 ("sale by private treaty"; commission only payable when sale completed and price paid except where non-completion due to default or omission on part of principal); *Price, Davies & Co. v. Smith* (1929), 45 T. L. R. 542, C. A. ("commission on total price paid by purchaser"; claim failed where writ issued before completion of the purchase); *Bentall, Horsley & Baldry v. Vicary*, *infra*.

NOTE (c).—An agent may be entitled to his remuneration though he has made a *bonâ fide* mistake amounting to a breach of duty, see *Keppel v. Wheeler*, [1927] 1 K. B. 577, C. A.; *Harrods Ltd. v. Lemon* (1930), 47 T. L. R. 97.

NOTE (i).—Compare *Berthoud v. Schweder & Co.* (1915), 31 T. L. R. 404 (agreement to act as "half-commission" man), cited in title CONTRACT, Par. 880, note (j), *post*.

Transaction . . must be Direct Consequence of Agency.

NOTE (l).—See also *Thompson v. British Berna Motor Lorries, Ltd.* (1917), 33 T. L. R. 187 (commission payable on sales not allowed in respect of articles commandeered by Government).

NOTE (m).—See, further, *Bow's Emporium, Ltd. v. A. R. Brett & Co.* (1928), 44 T. L. R. 194, H. L. (Sc.).

NOTE (n).—See also *Burchell v. Gowrie and Blockhouse Collieries, Ltd.*, [1910] A. C. 614, P. C. (where an agent had introduced a customer, and the principal had sold to such customer behind the agent's back and without his knowledge, and the agent was allowed his commission); *Brinson v. Davies* (1911), 27 T. L. R. 442 (where property was put into the hands of an agent for sale, who found a person willing to purchase it, but the owner had already sold the property to another, the agent, in the absence of a specific agreement to the contrary, was not entitled to any commission); *Thompson v. British Berna Motor Lorries, Ltd.*, *supra*; *Price, Davies & Co. v. Smith*, *supra* (first agents who introduced owner to second agents who found a purchaser were entitled to commission).

The appointment of estate agents as "sole agents" does not preclude the owner from selling and thus depriving the agents of commission (*Bentall, Horsley & Baldry v. Vicary* (1930), 47 T. L. R. 99, where a claim on a *quantum meruit* also failed).

NOTE (o).—See, further, *Nightingale v. Parsons*, [1914] 2 K. B. 621, C. A. (claim by house agent for commission on sale of a house to the tenant after three years' residence, the house agent having let the house to the tenant, disallowed on the ground that the letting was not the effective cause of the subsequent sale); *Howard Houlder & Partners, Ltd. v. Manx Isles Steamship Co., Ltd.*, [1923] 1 K. B. 110.

NOTE (p).—Where house agents, instructed to let or dispose of a house, let it with an option of purchase, and the tenant by direct negotiation with the owner subsequently bought it at a smaller price, a decision that the agents were not entitled to commission was held to be unsatisfactory and a new trial was ordered (*Cox & Son v. Starley* (1913), 48 L. Jo. 705).

And . . . not Beyond Scope of Employment.

NOTE (q).—See, further, *Price, Davies & Co. v. Smith*, *supra*.

Nor after Termination of Employment.

NOTE (r).—See *Sales v. Crispi* (1913), 29 T. L. R. 491, cited in title PARTNERSHIP, Par. 131, note (g), *post*; *Cramb v. Goodwin* (1919), 35 T. L. R. 477 (commission on repeat orders).

NOTE (t).—See also *Weare v. Brimsdown Lead Co., Ltd.* (1910), 103 L. T. 429; *Bickley v. Browning, Todd & Co.* (1913), 30 L. T. R. 134 (half-commission man held not entitled to commission in respect of orders given after determination of employment, but held entitled to an account in reference to carry-over transactions in respect of orders given before termination of employment); *Marshall v. Glanvill*, [1917] 2 K. B. 87 (commission not allowed on trade done after determination of contract by operation of statutory provisions).

NOTE (a).—An agreement to pay commission on all accounts introduced by an agent, "so long as we do business with them," is not terminated

414
(contd.).

on the death of the agent, but continues in favour of his executors (*Wilson v. Harper*, [1908] 2 Ch. 370); and see title EXECUTORS AND ADMINISTRATORS, Vol. XIV., pp. 225, 305; *Bickley v. Browning, Todd & Co.*, *supra*.

NOTE (b).—See also *Levy v. Goldhill*, [1917] 2 Ch. 297 (traveller held entitled to commission on repeat orders executed after termination of employment). *Bilbee v. Hasse & Co.* (1889), 5 T. L. R. 677, cited in original volume, and affirmed C. A. (1899), *Times*, 16th January, turned on particular provisions, and did not decide any far-reaching principle (*Nordman v. Rayner and Sturges* (1916), 33 T. L. R. 88); see also *Cramb v. Goodwin*, *supra*.

NOTE (c).—See also *Walker, Fraser, and Steele v. Fraser's Trustees*, [1910] S. C. 222; *Brandon & Co. v. Hanna*, [1907] 2 I. R. 212, C. A.

415. **Agent Wrongfully Prevented by Principal from Earning Remuneration.**

NOTE (d).—See, further, *Lazarus v. Cairn Line of Steamships, Ltd.* (1912), 106 L. T. 378; *Reigate v. Union Manufacturing Co. (Ramsbottom)*, [1918] 1 K. B. 592, C. A. (company ceasing to carry on business).

NOTE (f).—See also *French & Co., Ltd. v. Leeston Shipping Co., Ltd.*, [1922] 1 A. C. 451, Vol. XXVI., Par. 221, note (o), *post*; *Howard Houlder & Partners, Ltd. v. Manx Isles Steamship Co., Ltd.*, *supra*; *Warren & Co. v. Agdesman* (1922), 38 T. L. R. 588, Par. 488, *post*.

416. **Loss of Right to Remuneration.**

NOTE (i).—See *Stubbs v. Slater* [1910] 1 Ch. 632, C. A.; *Green & Son, Ltd. v. Tughan & Co.* (1913), 30 T. L. R. 64, cited in Par. 406, *ante*; *Graham & Co. v. Turkey Red Co.*, [1922] S. C. 533 (agent entitled to commission for period prior to breach of contract).

417. **Extent of Right.**

NOTE (p).—See also *Williams v. Lister & Co.* (1913), 109 L. T. 699, C. A. (indemnity held to include solicitor and client costs and not simply party and party costs); *Re Famatina Development Corporation, Ltd.*, [1914] 2 Ch. 271, C. A. (company engineer against whom proceedings had been taken by managing director for libel contained in engineer's reports made at request of company held entitled to be indemnified and reimbursed in respect of his costs which he had been unable to recover from managing director); *Simpson and Miller v. British Industries Trust, Ltd.* (1923), 39 T. L. R. 286 (defendants being sued by plaintiffs, brought in their principal as third party; judgment for defendants against third party—(1) for solicitor and client costs as between plaintiffs and defendants, and (2) party and party costs in proceedings against the third party); *Adams v. Morgan & Co., Ltd.*, [1924] 1 K. B. 751, C. A. (vendor of business carried it on for buyer under express right of indemnity; the fact that the buyer was a corporation and not liable for super-tax did not disentitle the vendor to indemnity for super-tax in respect of the business so carried on).

NOTE (r).—See *Williams v. Lister & Co.*, *supra*, disapproving *Halbronn v. International Horse Agency and Exchange, Ltd.*, [1903] 1 K. B. 270, cited in original volume.

Extent of Indemnity.

NOTE (s).—See also *British Union and National Insurance Co. v. Rawson*, [1916] 2 Ch. 476, C. A.; *Dyson v. Peat*, [1917] 1 Ch. 99 (claims disallowed in respect of future subsidence caused by working of mines by liquidator of company acting as receiver and manager).

418. **Liabilities to which Right Does not Extend.**

NOTE (m).—As to indemnity in respect of liabilities arising out of gaming contracts, see, further, *Franklin & Co. v. Dawson* (1913), 29 T. L. R. 479.

419. **For what Claims Agent has Lien.**

NOTE (p).—See also *Dyson v. Peat*, *supra* (a mere possibility of liability for subsidence caused by mining held not to entitle receiver to lien).

420. **Possession Necessary.**

NOTE (e).—Bankruptcy Act, 1883, s. 44, was repealed by Bankruptcy Act, 1914, s. 168, and re-enacted by *ibid.*, s. 38.

421. **Lien affecting Third Parties.**

NOTE (f).—See also *Re Rapid Road Transit Co.*, [1909] 1 Ch. 96; title COMPANIES, Vol. V., pp. 247, 525. Bankruptcy Act, 1883, s. 49, was repealed by Bankruptcy Act, 1914, s. 168, and re-enacted by *ibid.*, s. 45.

PARAGRAPH
NUMBERS.

422-426.

(See original volume.)

427.

Acts within Express Authority.

NOTE (a).—See *Cuthbert v. Roberts, Lubbock & Co.*, [1909] 2 Ch. 226, C. A. (action by the owner to recover, from a bank, securities deposited by an agent to cover a specific loan), distinguishing *Hambro v. Burnand*, [1904] 2 K. B. 10, C. A.

428.

General Authority.

NOTE (d).—See also *Kinahan & Co., Ltd. v. Parry*, [1910] 2 K. B. 389 (principal held liable for the price of spirits ordered by a licensee manager of an hotel, contrary to instructions); reversed by the Court of Appeal, [1911] 1 K. B. 459, C. A., on the ground that there was no evidence that the manager was in fact the agent of the defendants in the particular transaction, or that the spirits were supplied for the use of the house and not to the manager personally, and that no application of the law of principal and agent arose in the case; *Rutherford v. Ounan*, [1913] 2 I. R. 265, cited in Par. 439, note (a), *post*.

429.

Authority by Estoppel.

NOTE (g).—See also *Wood v. Clydesdale Bank, Ltd.*, [1914] S. C. 397, cited in Par. 346, note (h), *ante*; compare *Bailey and Whites, Ltd. v. House* (1915), 31 T. L. R. 583 (case of no estoppel by negligence, but as money paid by mistake); *Soanes v. London and South-Western Rail. Co.* (1919), 88 L. J. (K. B.) 524, C. A. (porter in uniform while off duty); *Australian Bank of Commerce, Ltd. v. Perel*, [1926] A. C. 737, P. C. (strong evidence of a course of business is required to override express instructions).

430.

Fraudulent Motive of Agent Immaterial.

NOTE (h).—But the third party cannot set up this rule where the agent did not purport to act as agent, see *A. L. Underwood, Ltd. v. Bank of Liverpool*, *Same v. Barclays Bank*, [1924] 1 K. B. 775, C. A.

431.

Effect of Limitation of Authority.

NOTE (m).—See, further, on the doctrine of notice, *John v. Dodwell & Co.* and *Reckitt v. Barnett, Pembroke and Slater, Ltd.*, Par. 434, note (o), *post*.

NOTE (n).—See *Cuthbert v. Roberts, Lubbock & Co.*, *supra*; *Flight v. Provident Association of London* (1895), 12 T. L. R. 51, C. A.; *Morison v. Kemp* (1912), 29 T. L. R. 70, cited in Vol. III., Par. 838, note (b), *post*.

Limitation of Scope of Authority must be Clear.

NOTE (o).—Where an agent exceeds his authority the principal may nevertheless be bound, if such excess is not unreasonable (*Bromet v. Neville* (1909), 53 Sol. Jo. 321); compare *Russo-Chinese Bank v. Li Yau Sam*, [1910] A. C. 174, P. C.; and see Par. 428, *ante*.

432.

No Liability for Act beyond Scope of Authority.

NOTE (p).—See also *Thornton-Smith v. Motor Union Insurance Co., Ltd.* (1913), 30 T. L. R. 139.

NOTE (s).—See also *Truman v. Attenborough* (1910), 103 L. T. 218 (wrongful conversion of jewellery by agent).

Exception where Principal Accepts Benefit of Unauthorised Act.

NOTE (g).—*Kettlewell v. Refuge Assurance Co.*, [1907] 2 K. B. 242, cited in original volume, affirmed [1908] 1 K. B. 545, C. A., *sub nom. Refuge Assurance Co., Ltd. v. Kettlewell*, [1909] A. C. 243; and see title INSURANCE, Vol. XVII., pp. 501, 502, 513, 514, 558.

NOTE (h).—See also *Reversion Fund and Insurance Co., Ltd. v. Maison Cosway, Ltd.*, [1913] 1 K. B. 364, C. A. (loan to managing director of company, with knowledge that he had no authority to borrow, applied in discharge of company's debts, recoverable).

433.

No Liability for Acts of Unauthorised Agent.

NOTE (l).—See *Bailey and Whites, Ltd. v. House* (1915), 31 T. L. R. 583, cited in Par. 429, note (g), *ante*.

434.

Unauthorised Dispositions Not Binding on Principal.

NOTE (o).—When an agent is entrusted by his principal with property to be applied for the purposes of the latter, and to be accounted for on that footing, he is in a fiduciary position, and any third person taking from the agent a transfer of the property with knowledge of a breach of duty committed by him in making the transfer holds what has been transferred to him under a transmitted fiduciary obligation to account for it to the

434
(contd.).

principal; see *John v. Dodwell & Co.*, [1918] A. C. 563, P. C.; *Corporation Agencies v. Home Bank of Canada*, [1927] A. C. 318, P. C.; *Reckitt v. Barnett, Pembroke and Slater, Ltd.*, [1929] A. C. 176; and *Reckitt v. Nunburnholme* (1929), 45 T. L. R. 629.

Principal's Right to Follow Property Unaffected by Agent's Bankruptcy.

NOTE (r).—See also *Re Chaplin, Milne, Grenfell & Co.* (1914), 59 Sol. Jo. 250.

NOTE (a).—The reference to *Re Button, Ex parte Haviside*, should be [1907] 2 K. B. 180, C. A. Bankruptcy Act, 1883, s. 44, was repealed by Bankruptcy Act, 1914, s. 168, and re-enacted by *ibid.*, s. 38.

NOTE (c).—As to the mixing by a person in a fiduciary position of the funds of another with his own funds, see *Lanier v. R.*, [1914] A. C. 221, P. C.

435.

Misappropriation by Agent.

NOTE (e).—Compare *Banque Belge pour l'Etranger v. Hambrouck*, [1921] 1 K. B. 321, C. A.

436.

Dispositions by Apparent Owner.

NOTE (h).—See, further, *Wood v. Clydesdale Bank, Ltd.*, [1914] S. C. 397, cited in Par. 346, *ante*.

NOTE (j).—See also *Heap v. Motorists' Advisory Agency, Ltd.*, *infra*.

Negotiable Instruments or Money.

NOTE (l).—See, further, *Jameson v. Union Bank of Scotland* (1913), 109 L. T. 850, cited in title BANKERS AND BANKING, Par. 1280, *post*.

NOTE (n).—See also *Lloyds Bank, Ltd. v. Swiss Bankverein, Union of London and Smiths Bank, Ltd. v. Swiss Bankverein* (1912), 107 L. T. 309; affirmed (1913), 108 L. T. 143, C. A.; *Paine v. Bevan and Bevan* (1914), 110 L. T. 933; *Fuller v. Glynn, Mills, Currie & Co.*, [1914] 2 K. B. 168 (pledge by stockbroker of certificates); title STOCK EXCHANGE, Par. 433, *post*.

Title Deeds.

NOTE (p).—The owner of shares in a ship does not hold out another as his agent by transferring the shares to him, so that they stand in his name (*Burgis v. Constantine*, [1908] 2 K. B. 484, C. A., *per* FLETCHER MOULTON, L.J., at p. 500); see also *Smith v. Prosser*, [1907] 2 K. B. 735, C. A., distinguishing *Lloyds Bank, Ltd. v. Cooke*, [1907] 1 K. B. 794, C. A. (a principal left notes with an agent, as custodian only, and not to be negotiated without instructions by letter or wire, and the agent without waiting for such instructions, fraudulently disposed of them to a *bonâ fide* purchaser for value and without notice; held that the purchaser could not recover the value of the notes from the principal); *Cuthbert v. Roberts, Lubbock & Co.*, [1909] 2 Ch. 226, C. A., cited in Par. 427, *ante*, distinguishing *Brocklesby v. Temperance Building Society*, [1895] A. C. 173; *Fry and Mason v. Smellie and Taylor*, [1912] 3 K. B. 282, C. A., following the latter case.

437.

Dispositions under Factors Act.

NOTE (s).—Possession must be given to him in his capacity as mercantile agent, see *Louther v. Harris*, [1927] 1 K. B. 393.

NOTE (u).—For the definition of "document of title to goods," see Forgery Act, 1913 (3 & 4 Geo. 5, c. 27), s. 18 (1); *Ant. Jurgens Margarinefabrieken v. Dreyfus (Louis) & Co.*, [1914] 3 K. B. 40; title SALE OF GOODS, Par. 456, *post*.

NOTE (x).—As to pledging goods by means of delivery warrants, see *Dublin City Distillery, Ltd. v. Doherty*, [1914] A. C. 823, cited in title PAWNS AND PLEDGES, Par. 492, *post*.

NOTE (b).—*Hastings v. Pearson*, [1893] 1 Q. B. 62, cited in original volume, was overruled by *Weiner v. Harris*, [1910] 1 K. B. 285, C. A., so that dispositions by agents, within the definition of mercantile agents, are now binding on the principal although made outside the ordinary course of such agents' business; *Heap v. Motorists' Advisory Agency, Ltd.*, [1923] 1 K. B. 577; and see Par. 337, *ante*.

Oppenheimer v. Attenborough & Son, [1907] 1 K. B. 510, cited in original volume, affirmed [1908] 1 K. B. 221, C. A.

NOTE (c).—The onus is on the person taking under the disposition of proving that he acted in good faith and without notice of the agent's want of authority (*Heap v. Motorists' Advisory Agency, Ltd.*, *supra*).

PARAGRAPHS
NUMBERS.

437

(contd.).

NOTE (d).—See also *Mehla v. Sutton* (1913), 108 L. T. 214. If, however, the real consent of the owner has been given, it is immaterial that the facts constitute larceny by a trick; the purchaser acquires a good title (*Folkes v. King*, [1923] 1 K. B. 282, C. A., Vol. XXV., Par. 350, note (b) *post*; distinguished in *Heap v. Motorists' Advisory Agency, Ltd.*, *supra*, and considered in *Lake v. Simmons*, [1927] A. C. 487). See also *Louthier v. Harris*, *supra*.

NOTE (f).—See also *Moody v. Pall Mall Deposit and Forwarding Co., Ltd.*, *Société des Galeries Georges Petit v. Moody* (1917), 33 T. L. R. 306.

(See original volume.)

438.

439.

Principal may Generally Sue or be Sued.

NOTE (r).—See, however, *Formby Brothers v. Formby* (1910), 102 L. T. 116, C. A. (where a person, although an agent for another, signed a contract in his own name, and described himself throughout as principal; in an action against the real principal, parol evidence to show that the person was agent only was held inadmissible, as such evidence would have contradicted the written contract); *Henderson v. Arthur*, [1907] 1 K. B. 10, C. A.; *Armour v. Duff & Co.*, [1912] S. C. 120 (public registration of principal held a sufficient disclosure to render him liable on contracts for ship's stores entered into by a shipbroker); *Dunlop Pneumatic Tyre Co., Ltd. v. Selfridge & Co., Ltd.*, [1915] A. C. 847; and *Rederiaktiebolaget Argonaut v. Hani*, [1918] 2 K. B. 247 (undisclosed principal held not entitled to take benefit of contract made by agent in view of the personal references to and obligations of agent thereunder); *Drughorn (Fred), Ltd. v. Rederiaktiebolaget Trans-Atlantic*, [1919] A. C. 203, H. L., cited in title SHIPPING AND NAVIGATION, Par. 165, *post*.

NOTE (t).—See *Camillo Tank Steamship Co., Ltd. v. Alexandria Engineering Works* (1921), 38 T. L. R. 134, H. L. (shipowners' agent authorised to sign repair account as "approved subject to adjustment and conditions of insurances": ship allowed to sail: held an account agreed, on the authority of the owners, for a valuable and executed consideration, and in the absence of material allegations entitling them to re-open the account, the owners were liable).

NOTE (a).—See also *Rutherford v. Ounan*, [1913] 2 I. R. 265 (unsuccessful attempt to hold a person liable on a bill given by her son on the purchase of sheep by him at a mart, when the jury found that he was in the habit of buying and selling for her, but that he had not on any previous occasion purchased on credit as her agent); *Reversion Fund and Insurance Co., Ltd. v. Maison Cosway, Ltd.*, [1913] 1 K. B. 364, C. A. (action against principal for money lent to agent, without authority, and applied in the principal's business).

440.

Where Signed Memorandum Necessary.

NOTE (e).—For second reference substitute Cos. Act, 1929, s. 1. Add to list of statutes L. P. A., 1925, s. 40.

NOTE (g).—See also *North v. Loomes*, [1919] 1 Ch. 378; *Thirkell v. Cambi*, [1919] 2 K. B. 590, C. A.; *Blackburn v. Walker* as reported in (1920), 150 L. T. Jo. 73 (authority of solicitor).

441.

(See original volume.)

442.

Deed Executed in Name of Agent.

NOTE (g).—For this section see now L. P. A., 1925, s. 123. As to the execution of a conveyance under seal by a corporation, which is authorised to convey on behalf of another person or corporation, see L. P. A. 1925, s. 74 (4); Par. 334, *ante*.

443.

Instrument Signed in Agent's Name.

NOTE (d).—See *Formby Brothers v. Formby*, *supra*, cited in Par. 439, note (r), *ante*.

444.

Contract on Behalf of Foreign Principal.

NOTE (l).—See also *Harper & Sons v. Keller, Bryant & Co., Ltd.* (1915), 84 L. J. (K. B.) 1696, and *The Equator* (1921), 152 L. T. Jo. 259, cited in Par. 464, notes (e), (f), *post*.

445.

Exclusion of Principal's Rights and Liabilities.

NOTE (m).—See also *Formby Brothers v. Formby*, *supra*, following *Humble v. Hunter* (1848), 12 Q. B. 310; *Dunlop Pneumatic Tyre Co., Ltd. v. Selfridge & Co., Ltd.*, *supra*, cited in Par. 439, note (r), *ante*; *Drughorn (Fred), Ltd. v. Rederiaktiebolaget Trans-Atlantic*, *supra*.

445

(contd.).

Election to Treat Agent as Principal.

NOTE (p).—See also *Firm of R. M. K. R. M. v. Firm of M. R. M. V. L.*, [1926] A. C. 761, P. C.

NOTE (t).—See, further, *Sebright v. Hanbury*, [1916] 2 Ch. 245, cited in Vol. XI., Par. 152, note (j), *post*; PLEADING, Par. 883, note (t), *post*. The same principle applies where the agent is sued first instead of the principal (*London General Omnibus Co., Ltd. v. Pope* (1922), 38 T. L. R. 270).

NOTE (b).—Distinguished in *Debenham's, Ltd. v. Perkins*, Vol. XVI., Par. 850, note (g), *post*.

NOTE (d).—See also *Ex parte Pitt* (1923), 40 T. L. R. 5.

446.

(See original volume.)

447.

Third Person Not Discharged in Ordinary Cases.

NOTE (m).—See also *Dorf v. Neumann, Luebeck & Co.* (1924), 40 T. L. R. 405.

NOTE (o).—See also *Boothman v. Byrne* (1923), 57 I. L. T. 36. Where the agent is authorised to receive payment by cash and the debtor pays by cheque in such a form so that actually cash is paid to the agent, the debtor is discharged, notwithstanding that he has received notification that all cheques must be made payable to the principal's order (*Bradford & Sons v. Price Brothers* (1923), 92 L. J. (K. B.) 871).

448-449.

(See original volume.)

450.

Wrongful Act Expressly Authorised.

NOTE (m).—See, further, *Samson v. Aitchison*, [1912] A. C. 844, P. C.; *Irwin v. Waterloo Taxi-cab Co., Ltd.* (1912), 107 L. T. 288, C. A. (principals' liability for torts of agents).

Wrongful Act not Authorised Expressly.

NOTE (n).—See also *Bowie's Trustees v. Watson*, [1913] S. C. 326; *Muir's Executors v. Craig's Trustees*, [1913] S. C. 349 (as to which of two innocent parties must suffer for agent's fraud); *Lloyd v. Grace, Smith & Co.*, [1911] 2 K. B. 489, C. A.; reversed, [1912] A. C. 716 (if the agent's fraud is committed in carrying out one of a class of acts within the scope of his authority, his principal is liable); *ibid.*, per Lord LOREBURN, at p. 725, as to the meaning of the word "benefit" used in *Barwick v. English Joint Stock Bank* (1867), L. R. 2 Exch. 259, per WILLES, J., at p. 265; *Terrill v. Parker and Thomas* (1915), 32 T. L. R. 48 (action by client against solicitors to recover money paid to their clerk for investment and misappropriated by him, dismissed in the absence of evidence that he had actual authority from the firm to accept the client's money, or that there was a holding out of the clerk as having authority and that the client reasonably believed him to have authority and relied on it); *Moussell Brothers v. London and North-Western Railway*, [1917] 2 K. B. 836 (criminal offence by breach of absolute duty; principal held liable for act of agent); *Jauvier v. Sweeney*, [1919] 2 K. B. 316, C. A. (false statements causing nervous shock); *Percy v. Glasgow Corporation*, *infra*; and see titles MASTER AND SERVANT, Vol. XX., pp. 249, 256; MISREPRESENTATION AND FRAUD, Vol. XX., pp. 711, 732; NEGLIGENCE, Vol. XXI., p. 433; SOLICITORS, Vol. XXVI., pp. 759, 760; *Hornchurch Overseers v. London, Tilbury and Southend Rail. Co.* (1912), 107 L. T. 293; *Stewart v. Adams*, [1920] S. C. 129 (liability for negligence).

NOTE (r).—See, further, *Hutchins v. London County Council* (1915), 85 L. J. (K. B.) 1177, H. L. (ejection from tramcar by conductor); *Percy v. Glasgow Corporation*, [1922] 2 A. C. 299, H. L. (Sc.), Vol. XX., Par. 606, note (i), *post*.

Act within Ordinary Scope of Authority, though Expressly Forbidden.

NOTE (t).—Compare *Lloyd v. Grace, Smith & Co.*, *supra*, and *Warrington v. Windhill Industrial Co-operative Society* (1918), 88 L. J. (K. B.) 280.

(See original volume.)

451.

452.

Corporations.

NOTE (h).—See also *Hutchins v. London County Council* (1915), 85 L. J. (K. B.) 1177, H. L.; *Whittaker v. London County Council*, [1915] 2 K. B. 676, cited in title CORPORATIONS, Pars. 854, note (e), 856, note (h), *post*; *Lambert v. Great Eastern Railway*, [1909] 2 K. B. 776, C. A. (where a special constable appointed by defendants, under their general powers, arrested a person without reasonable grounds, on suspicion of having

PARAGRAPH
NUMBERS.

452

(contd.).

committed a felony, and defendants were held liable for such wrongful act); Vol. XXII., p. 495; Vol. XXIII., p. 793.

NOTE (i).—See also *Ormiston v. Great Western Rail. Co.*, [1917] 1 K. B. 598 (railway company held not liable for unfounded charge of travelling without proper ticket made against passenger by porter); *Mandelston v. North British Rail. Co.*, [1917] S. C. 442.

Local Authority.

NOTE (k).—See also titles MASTER AND SERVANT, Vol. XX., p. 262; PUBLIC AUTHORITIES AND PUBLIC OFFICERS, Vol. XXIII., p. 349.

NOTE (o).—See also *Hillyer v. St. Bartholomew's Hospital (Governors)*, [1909] 2 K. B. 820, C. A.; *Fisher v. Bradford Corporation*, Vol. XXII., Par. 997 note (n), *post*; Vol. VIII., pp. 386 *et seq.*; Vol. XX., pp. 334, 335; Vol. XXI., pp. 369, 479, 480.

453.

Compulsory Pilotage.

NOTE (p).—See now Pilotage Act, 1913, s. 15 (1); *The Chyebassa*, [1919] P. 201; Vol. XXVI., Par. 779, *post*.

454.

Where Agent Knows Representation to be False.

NOTE (b).—See also *Pearson (S.) & Son, Ltd. v. Dublin Corporation*, [1907] A. C. 351 (where plaintiffs were deceived by representations of defendants' engineer); *Malcolm, Brunner & Co., Ltd. v. Waterhouse & Sons* (1908), 24 T. L. R. 854; *Lloyd v. Grace, Smith & Co.*, *supra*; Vol. XX., pp. 710 *et seq.*

Representations as to Credit.

NOTE (e).—See also *Banbury v. Bank of Montreal*, [1918] A. C. 626, Vol. XX., Par. 1731, *post*.

455.

When Principal Bound.

NOTE (n).—See *Tustin v. Arnold & Sons* (1915), 84 L. J. (K. B.) 2214, cited in title INSURANCE, Par. 1141, note (t), *post*.

How far Principal Bound.

NOTE (r).—See also *Swan v. Miller*, [1919] 1 I. R. 151, C. A.

456.

When Imputed to Principal.

NOTE (t).—See also *Thornton-Smith v. Motor Union Insurance Co., Ltd.* (1913), 30 T. L. R. 139; *Ayrey v. British Legal, etc., Assurance Co.*, [1918] 1 K. B. 136. *Biggar's Case* was folld. in *Newsholme Bros. v. Road Transport and General Insurance Co.*, cited in Vol. XVII., Par. 1061, note (g), *post*.

NOTE (b).—See also *The Hayle*, *infra*.

Where Principal not Bound by Agent's Notice.

NOTE (i).—See, further, *Wells v. Smith*, [1914] 3 K. B. 722; *O'Keefe v. London and Edinburgh Insurance Co.*, [1928] N. I. 85, C. A. (knowledge of agent acquired prior to agency not imputable to principal); *The Hayle*, [1929] P. 275 (two principals).

NOTE (k).—For this section, see now L. P. A., 1925, s. 199 (1) (ii.).

When Agent a Party to Fraud.

NOTE (l).—As to the liability of an auctioneer for bogus bids, see *Ingram v. Gillen* (1910), 44 I. L. T. 103; see also *Muir's Executors v. Craig's Trustees*, [1913] S. C. 349 (held that the principal was not bound by the forgery by an agent of a mortgage deed).

NOTE (n).—See also *Taylor v. Yorkshire Insurance Co.*, [1913] 2 I. R. 1 (concealment of material fact known to agent before he became agent of insurer); *Wells v. Smith*, [1914] 3 K. B. 722 (principal held not bound by agent's knowledge of fraudulent misrepresentation made to him).

457.

Principal's Remedies where Agent Bribed.

NOTE (a).—See also *Re A Debtor*, [1927] 2 Ch. 367, C. A., Vol. II., Par. 89, note (a), *post*. If a principal, in ignorance of the existence of a fraudulent agreement, wrongfully repudiates a contract he is entitled to relief on a subsequent discovery of the fraud (*Alexander v. Webber*, [1922] 1 K. B. 642).

458.

(See original volume.)

459.

General Rule.

NOTE (l).—See *Wilson v. Fleming* (1913), 51 Sc. L. R. 72, cited in title FOOD AND DRUGS, Par. 33, note (h), *post*; *Jones v. Hartley* (1918), 88 L. J. (K. B.) 271 (sale of intoxicating liquor by unlicensed person).

460.

Nuisance.

NOTE (n).—See also *Armitage, Ltd. v. Nicholson* (1913), 108 L. T. 993, cited in title NUISANCE, Par. 921, *post*.

461.

Under Special Acts.

NOTE (p).—See *Agriculture and Technical Instruction Department v. Burke and Warrington v. Windhill Industrial Co-operative Society*, cited in Vol. IX., Par. 502, note (d), *post*. After s. 6 add “but see *Wilson v. Fleming, supra*.”

462.

Fact of Agency not Disclosed.

NOTE (b).—See also *Collins v. Associated Greyhound Racecourses, Ltd.*, [1930] 1 Ch. 1, C. A. (undisclosed principal unable to sue on contract made between agents and third party).

NOTE (c).—See also *Nicholls & Co., Ltd. v. Knapman* (1910), 102 L. T. 306, C. A. (trustee under a deed of assignment, carrying on the business for the benefit of the creditors, held not liable for goods ordered by the debtor); Par. 327, note (e), *ante*. As to such deeds of assignment, and the position of trustees thereunder, see Vol. II., pp. 327 *et seq*.

463.

Agent Liable unless Contract Shows Contrary Intention.

NOTE (i).—See also *Samuel Brothers, Ltd. v. Whetherly*, [1908] 1 K. B. 184, C. A. (liability of commanding officer for uniforms supplied to volunteer corps); *National Bank of Scotland, Ltd. v. Shaw*, cited in Vol. I., Par. 1273, *post*; Vol. VI., p. 415; Vol. XXIII., pp. 315, 316.

NOTE (m).—See also *Universal Steam Navigation Co., Ltd. v. McKelvie (J.) & Co.*, [1923] A. C. 492 (the words “as agents” after signature are words of qualification, and control the entire document unless a clearly expressed intention to the contrary appears); *Kimber Coal Co. v. Stone and Rolfe, Ltd.*, [1926] A. C. 414, H. L. (Sc.) (signature by agent “for” named charterers did not make agent liable; this was not rebutted by the fact that the agents had promised to pay demurrage).

NOTE (n).—See also *Universal Steam Navigation Co., Ltd. v. McKelvie (J.) & Co.*, *supra*, overruling *Lennard v. Robinson* (1855), 5 E. & B. 125. Usage.

NOTE (g).—See also *Miller, Gibb & Co. v. Smith & Tyrer, Ltd.*, [1917] 2 K. B. 141, C. A. (alleged usage held to be inconsistent with contract).

464.

Where Identity of Principal Disclosed.

NOTE (a).—See also *Travers v. Sen* (1917), 33 T. L. R. 202 (wife with implied authority to pledge husband's credit held not liable for cost of medical attendance).

NOTES (e), (f).—The rule that an agent who makes a contract on behalf of a foreign principal is personally liable on the contract, although he discloses the name of the principal, unless the terms of the contract are inconsistent with his liability is a presumption rather than a principle of law, and such presumption must not be converted into an estoppel. The question to be determined is one of fact and is rightly left to the jury to determine (*Harper & Sons v. Keller, Bryant & Co., Ltd.* (1915), 84 L. J. (K. B.) 1696, where an agent acting for foreign principals was held in the circumstances not personally liable). See also *Miller, Gibb & Co. v. Smith & Tyrer, Ltd.*, *supra*; *Mercer v. Wright, Graham & Co.* (1917), 33 T. L. R. 343; the rule, *primâ facie*, has no application to a contract to supply necessaries to a ship made by the owners' agent in a foreign port (*The Equator* (1921), 152 L. T. Jo. 259).

NOTE (g).—See also *Gardiner v. Heading*, [1928] 2 K. B. 284, C. A. (work ordered by agent: temporary credit given to supposed principal; on discovery of mistake, agent liable as real principal).

465.

Agent for Limited Company.

NOTE (r).—Now Cos. Act, 1929, s. 92 (4). See also *Civil Service Co-operative Society v. Chapman*, Vol. V., Par. 493, note (p), *post*.

466.

Warranty Implied.

NOTE (b).—The case of *Bennetts v. McIlwraith*, cited in the original volume, will be found on p. 632 of (1896) 65 L. J. (Q. B.), and not on p. 362, as stated in the Table of Cases.

Where no Liability on Warranty.

NOTE (g).—*Smout v. Ilbery* (1842), 10 M. & W. 1, referred to in this note, can no longer be relied upon as an authority, if and so far as it decides that an agent continuing to act without knowledge of the

PARAGRAPH
NUMBERS.

466

(contd.).

revocation of his authority is not liable to the other party for his warranty or representation of authority. So that, when a person, believing that he has authority, which in fact he once had, but which has terminated without his knowledge, induces another person to incur liability on any representation so made, he is liable for any loss sustained by such person (*Yonge v. Toynbee*, [1910] 1 K. B. 215, C. A.); see titles MISREPRESENTATION AND FRAUD, Vol. XX., p. 723; SOLICITORS, Vol. XXVI., pp. 732, 737, 742.

(See original volume.)

467.

468.

Liability of Agent to Repay Third Person.

NOTE (l).—See also *Steam Saw Mills Co., Ltd. v. Baring Bros. & Co., Ltd.*, *Archangel Saw Mills Co. v. Baring Bros. & Co., Ltd.*, [1922] 1 Ch. 244, C. A. (money paid by plaintiffs to bank as agents for the late Russian Imperial Government; in the absence of that Government the court refused to order repayment to plaintiffs).

NOTE (m).—A person who has made payment to the agent with the knowledge of the principal, and can show mistake of fact, may recover the amount paid from the agent without making the principal a party to the proceedings (*Cary v. Webster* (1721), 1 Stra. 480; *Admiralty Commissioners v. National Provincial and Union Bank of England, Ltd.* (1922), 127 L. T. 452 (bank as such agent)).

NOTE (o).—See also *Scottish Metropolitan Assurance Co., Ltd. v. P. Samuel & Co., Ltd.*, [1923] 1 K. B. 348 (lien of brokers for unpaid premiums could not attach to money paid under mistake of fact to brokers for the assured; brokers liable to refund).

(See original volume.)

469.

470.

Liability Generally.

NOTE (k).—Now Cos. Act, 1929, s. 37.

471-472.

(See original volume.)

473.

Right to Enforce Contract.

NOTE (r).—See, further, *Craig & Co. v. Blackater*, [1923] S. C. 472 (principal disclosed in course of litigation: election to sue agent, therefore agent entitled to counterclaim).

NOTE (t).—See also *Brandt (H. O.) & Co. v. Morris (H. N.) & Co.*, [1917] 2 K. B. 784, C. A.

NOTE (c).—See also *Brandt (H. O.) & Co. v. Morris (H. N.) & Co.*, *supra*.

NOTE (d).—As to the rights of a seller's authorised agent to recover the amount of an unaccepted draft in an action by the seller for the price of goods, see *Jordeson & Co. and Kahn v. London Hardwood Co., Ltd.* (1913), 110 L. T. 666, cited in title SALE OF GOODS, Par. 394, *post*.

How Right to Enforce Contract Lost.NOTE (n).—See also *Manley & Sons, Ltd. v. Berkett*, [1912] 2 K. B. 329.

474-477.

(See original volume.)

478.

Agent Liable to Personal Loss.

NOTE (k).—See, further, *Franklin & Co. v. Dawson* (1913), 29 T. L. R. 479.

479.

(See original volume.)

480.

Power of Attorney.

NOTE (p).—Now L. P. A., 1925, ss. 126, 127; see also *Tingley v. Müller*, [1917] 2 Ch. 144, C. A. (irrevocable power of attorney held not to be avoided by donor subsequently becoming an alien enemy).

481.

Agency for Fixed Term.

NOTE (q).—See, further, *Lazarus v. Cairn Line of Steamships, Ltd.* (1912), 106 L. T. 378, where several cases on this point were considered and explained by SCRUTTON, J.; *Reigate v. Union Manufacturing Co. (Ramsbottom)*, [1918] 1 K. B. 592, C. A. (company ceasing to carry on business).

Under a contract for a fixed period, to continue thereafter subject to determination by twelve months' notice, a notice given before the expiration of the fixed term is invalid (*Re an Indenture, Marshall (Sir Herbert) & Sons, Ltd. v. Brinsmead (John) & Sons, Ltd.* (1912), 106 L. T. 460).

482. (See original volume.)

483. **When Authority is Exercised so as to be Irrevocable.**
NOTE (c).—See *Rhodes v. Fielder, Jones, and Harrison* (1919), 89 L. J. (K. B.) 15.

484. (See original volume.)

485. **Termination by Agreement.**

NOTE (n).—See also *Levy v. Goldhill*, [1917] 2 Ch. 297.

Where an option is given a principal of terminating an agreement with his agent, if the agent does not do a certain amount of work or reach a certain turnover in the sale of goods, that option cannot be exercised to the agent's detriment where his failure is due to the omission of the principal to give him the facilities or supplies which the principal has contracted to afford (*Dowling v. Methven, Sons & Co., Ltd.*, [1921] S. C. 948).

486. (See original volume.)

487. **By Effluxion of Time.**

NOTE (r).—See also *Graham v. Manders* (1918), 53 I. L. T. 5.

488. **By Performance or Impossibility of Continuance.**

NOTE (a).—See also *Marshall v. Glanvill*, [1917] 2 K. B. 87 (where agent became liable to military service); *Tingley v. Müller*, *supra*.

NOTE (t).—See, further, *Lazarus v. Cairn Line of Steamships, Ltd.*, *supra*; *French & Co., Ltd. v. Leeston Shipping Co., Ltd.*, [1922] 1 A. C. 451, Vol. XXVI., Par. 221, note (o), *post*; *Howard Houlder & Partners, Ltd. v. Manx Isles Steamship Co., Ltd.*, [1923] 1 K. B. 110.

Performance.

NOTE (b).—See also *Nightingale v. Parsons*, [1914] 2 K. B. 621, C. A. cited in Par. 414, note (o), *ante*.

Termination of Principal's Business.

NOTES (c)–(j).—See, further, *Lazarus v. Cairn Line of Steamships, Ltd.*, *supra*; *Re Newman (R. S.), Ltd., Raphael's Claim*, [1916] 2 Ch. 309, C. A.; *French & Co., Ltd. v. Leeston Shipping Co., Ltd.*, *supra*. Where the principal undertakes to facilitate the earning of commission during a stated period it implies that he will continue the business for that period and not by his own wilful act put it out of his power to fulfil his contract (*Warren & Co. v. Agdeshman* (1922), 38 T. L. R. 588).

489. **Death, Lunacy etc. of Principal.**

NOTE (o).—Now L. P. A., 1925, s. 124 (1), (3), (4). Further, a statutory declaration by an attorney (or, where the donee is a corporation, the officer appointed) to the effect that he has not received any notice or information of the revocation of such power of attorney by death or otherwise, if made immediately before or within three months after any such payment or act as aforesaid, must be taken to be conclusive proof of such non-revocation at the time when such payment or act was made or done (*ibid.*, s. 124 (2)).

490. (See original volume.)

491. **Bankruptcy of Principal.**

NOTE (a).—Bankruptcy Act, 1883, s. 49, was repealed by the Bankruptcy Act, 1914, s. 168, and re-enacted by *ibid.*, s. 45.

Mutual Credits.

NOTE (g).—Bankruptcy Act, 1883, s. 38, was repealed by the Bankruptcy Act, 1914, s. 168, and re-enacted by *ibid.*, s. 31.

Liability of Agent Acting After Bankruptcy.

NOTE (i).—Bankruptcy Act, 1883, s. 43, was repealed by the Bankruptcy Act, 1914, s. 168, and re-enacted by *ibid.*, s. 37 (1).

492-493. (See original volume.)

494. **Where Third Person Led to Believe in Authority.**

NOTE (a).—See also *Willis, Faber & Co., Ltd. v. Joyce* (1911), 104 L. T. 576 (principal held liable, in the absence of notice, for contracts entered into by agent after termination of authority by effluxion of time).

Where Notice Unnecessary.

NOTE (d).—Bankruptcy Act, 1883, ss. 43, 49, were repealed by the Bankruptcy Act, 1914, s. 168, and re-enacted by *ibid.*, ss. 42 (1), 46.

AGRICULTURE.

PARAGRAPH
NUMBERS.

495.

Note.—For the establishment of the Forestry Commission, see Forestry Act, 1919; and see Par. 660, *post*. By Ministry of Agriculture and Fisheries Act, 1919, s. 1, the Ministry of Agriculture and Fisheries was substituted for the Board; and see Par. 658, *post*.

Meaning of "Agricultural Holding."

NOTE (a).—The Agricultural Holdings Act, 1908 (8 Edw. 7, c. 28), a consolidating and amending statute, repealed and re-enacted the Agricultural Holdings (England) Act, 1883; the Market Gardeners' Compensation Act, 1895; the Agricultural Holdings Act, 1900; the Agricultural Holdings Act, 1906; and the Tenants Compensation Act 1890, except so far as it related to compensation under the Allotments and Cottage Gardens Compensation for Crops Act, 1887 (50 & 51 Vict. c. 26). These two Acts were repealed by the Allotments Act, 1922, *infra*, s. 23, Sched. The Agriculture Act, 1920 (10 & 11 Geo. 5, c. 76), introduced important extensions in the law and amended and partly repealed the Agricultural Holdings Act, 1908. The law was then consolidated in the Agricultural Holdings Act, 1923 (13 & 14 Geo. 5, c. 9), and in general the appropriate sections of this Act alone are now inserted in the following notes.

NOTE (b).—Now Agricultural Holdings Act, 1923, s. 57 (1), which incorporates this exception, that "holding" does not include any allotment garden (see Par. 750, *post*), or any land cultivated as a garden, unless it is cultivated wholly or mainly for the purpose of the trade or business of market gardening.

Where land comprised in a contract of tenancy is not a holding within the Act by reason only of the fact that the land includes land (called non-statutory land) which, owing to the buildings thereon or the use to which it is put, would not, if it had been let separately, be a holding within the meaning of the Act, the provisions of the Act relating to compensation for improvements and disturbance apply, unless otherwise agreed in writing, to the part of the land exclusive of the non-statutory land as if that part were a separate holding. This does not apply to contracts made before the 1st January, 1921 (*ibid.*, s. 33). This overrides the decision in *Re Lancaster and Macnamara*, [1918] 2 K. B. 472, where property including an inn and farm was held not to constitute a holding either as a whole or as to the farm alone.

See also *Howatson v. M'Clymont* (1914), 51 Sc. L. R. 153 (park land without buildings tenanted by a dairy keeper and used solely for grazing purposes is an agricultural holding); *Re Russell and Harding's Arbitration* (1922), 39 T. L. R. 92, C. A. (the land remained an agricultural holding though the farmhouse had been sublet as a boarding-house).

A stud farm for the breeding of pedigree horses is not necessarily an agricultural holding, see *Re Joel's Lease, Berwick v. Baird*, [1930] 2 Ch. 359, where the holding was held not wholly pastoral.

Meaning of "Market Garden."

NOTE (c).—Agricultural Holdings Act, 1923, s. 57 (1). See also *Lowther v. Clifford*, [1927] 1 K. B. 130, C. A. An experimental bulb farm is not a market garden (*Watters v. Hunter*, [1927] S. C. 310).

496.

Commencement and Time of Entry.

NOTE (f).—As to agricultural leases, see also Vol. XVIII., pp. 563 *et seq.* As to dwelling-houses required for employees, see Increase of Rent and Mortgage Interest (Restrictions) Act, 1920 (10 & 11 Geo. 5, c. 17), s. 5 (1) (ii.), and Vol. XVIII., Par. 1074, notes, *post*.

497.

Record of Condition of Holding at Commencement of Tenancy.

NOTE (h).—Substitute the following provision: If the landlord or tenant at any time during the tenancy so requires, a record of the condition of the buildings, fences, roads, drains, ditches and cultivation of the holding, and, if so required by the tenant, a record of any existing improvements executed by the tenant or for which the tenant has, with the written consent of his landlord, paid compensation to an outgoing tenant, and of any fixtures or buildings which the tenant is entitled to remove (see Par. 592, *post*), must be made by a person to be appointed, in default of agreement, by the Minister. The cost of making the record must be borne, in

497

(contd.).

498.

499.

the absence of agreement, by the landlord and tenant in equal shares (Agricultural Holdings Act, 1923 (13 & 14 Geo. 5, c. 9), s. 32).
(See original volume.)

Notice to Quit.

TEXT AND NOTES :—

(1) **In Cases where Notice to Quit is Required.**—Notwithstanding any provision in a contract of tenancy to the contrary, a notice to quit a holding is invalid if it purports to terminate the tenancy before the expiration of twelve months from the end of the then current year of the tenancy. The section, however, does not extend to a case where a receiving order in bankruptcy is made against the tenant, and does not apply to—(a) any notice given by the Admiralty, War Department, or Air Council under provision of any agreement of tenancy where possession is required for naval, military, or air force purposes; (b) any notice given by a corporation carrying on a railway, dock, canal, water, or other undertaking in respect of land acquired for the purposes of their undertaking, or by a Government department or local authority where possession is required by the corporation, Government department, or authority for the purpose (not agricultural) for which it was acquired or appropriated under statutory provision; (c) any notice given in pursuance of a provision in the contract of tenancy authorising the resumption of possession of the holding or some part thereof for some specified purpose other than agriculture; (d) any notice given by a tenant to a sub-tenant; (e) any notice given before 1st January, 1921 (Agricultural Holdings Act, 1923, s. 25).

This section applies to all contracts of tenancy, whether from year to year or for years, where a notice to quit is required, including a lease for twenty-one years with an option to either party to determine it on six months' notice at the end of the first seven or fourteen years. A "notice to quit" includes a notice to determine the tenancy (*Edell v. Dulieu*, [1924] A. C. 38). The section applies to notices by the tenant as well as to notices by the landlord (*Flather v. Hood* (1928), 44 T. L. R. 698).

As to notices to quit generally, see Vol. XVIII., pp. 443 *et seq.*

(2) **Future Leases for a Term of Years, including Cases where Notice not Required.**—In case of a tenancy of a holding for a term of two years or upwards, the tenancy does not terminate on the expiration of the term for which it was granted, unless not less than one year nor more than two years before the date fixed for the expiration of the term a written notice has been given by either party to the other of his intention to terminate the tenancy, and any notice so given is deemed to be a notice to quit for the purposes of the Act.

If no such notice is given, the tenancy, as from the expiration of the term for which it was granted, continues as a tenancy from year to year, but otherwise so far as applicable on the terms of the original tenancy (s. 23 (1), (2)). These provisions do not apply to any tenancy granted, or agreed to be granted, before the 1st January, 1921; in cases where applicable they apply notwithstanding any agreement to the contrary (s. 23 (3), (4)). The section as compared with s. 25, *supra*, applies to all future leases for a term of years, including leases which do not contain any power to determine the tenancy by notice (*Edell v. Dulieu*, *supra*).

(3) **Extension of Tenancies Determined by Death.**—Where the tenancy of any holding held by a tenant at a rackrent determines by the death or cesser of the estate of any landlord entitled for his life, or for any other uncertain interest, instead of claims to emblements, the tenant continues to hold and occupy the holding until the occupation is determined by a twelve months' notice to quit expiring at the end of a year of the tenancy, and then quits upon the terms of his tenancy in the same manner as if the tenancy were then determined by effluxion of time or other lawful means during the continuance of the landlord's estate.

The succeeding landlord is entitled to recover from the tenant, in the same manner as his predecessor could have done, a fair proportion of the rent for the period which may have elapsed from the date of the death or cesser of the estate of such predecessor to the time of the tenant so quitting.

The succeeding landlord and the tenant respectively are entitled as between themselves and as against each other to all the benefits and advantages and are subject to the terms, conditions and restrictions to which the preceding landlord and such tenant respectively would have been entitled and subject in case the tenancy had determined in manner aforesaid at the expiration of the said twelve months' notice (s. 24).

PARAGRAPH
NUMBERS.

499

(contd.).

(4) **Notice to Quit Annulled by Sale.**—On the making of a contract for sale of a holding or part thereof, held by a tenant from year to year, any current and unexpired notice to determine the tenancy is, if the contract for sale is made by the person by whom the notice to quit was given, null and void, unless the tenant has after 19th August, 1919, and prior to the contract, agreed by writing that such notice should be valid. This does not apply to a contract for sale to a Government department or local authority for the purpose of providing small holdings or allotments or for any other public purpose made before 20th August, 1922 (Agricultural Holdings Act, 1923, s. 26).

The conditional words "if the contract of sale . . . given" were added to the Act of 1919 by Act of 1920 as a consequence of *Robinson v. Nesbit*, [1920] W. N. 57. From this condition it follows that the section will not apply where the contract for sale is made by some only of the persons who gave notice to quit the entire holding (*Rochester and Chatham Joint Sewerage Board v. Clinch*, [1925] 1 Ch. 753 (sale by one of two reversioners)). See also *Blay v. Dadswell*, [1922] 1 K. B. 632, C. A. (contracts of sale, not only to third persons, but to the tenants themselves, are within the above provision).

500.

Tenancy from Year to Year.

TEXT.—See now Par. 499, *ante*. As to tenancies from year to year, generally, see Vol. XVIII., pp. 439 *et seq*.

501.

Service of Notice.

NOTE (a).—See Par. 582, *post*. As to service on an agent, see *Papillon v. Brunton* (1860), 5 H. & N. 518, Vol. XVIII., pp. 453, 454.

502.

Retaining Possession of Part of Holding.

NOTE (c).—Distinguish *Swinburne v. Andrews*, [1923] 2 K. B. 483, C. A., Par. 548, note (n), *post*.

503.

Notice to Quit Part of Holding.

TEXT.—In line 8 omit the words "for labourers"; after "limestone" read "brickearth"; delete "the obtaining . . . sand" and "but without appeal."

NOTE (g).—Agricultural Holdings Act, 1923, s. 27 (1).

NOTE (h).—The provisions as to compensation and reduction of rent apply also where the landlord gives notice in pursuance of a provision in the contract of tenancy of his intention to resume possession of some part of the holding. In assessing compensation any benefit allowed to the tenant under the contract in respect of the land resumed must be taken into consideration (*ibid.*, s. 27 (2)).

NOTE (i).—*Ibid.*, s. 27 (1). As to acceptance of such a notice as notice to quit the whole when given by a person entitled to a severed part of a reversion, see L. P. A., 1925, s. 140 (2) (proviso), enacted by L. P. (Amendment) A., 1926, s. 2, and Vol. XVIII., Par. 1139, note (a), *post*.

504.

(See original volume.)

505.

Cultivation in Husbandlike Manner.

NOTE (o).—See *Williams v. Lewis*, [1915] 3 K. B. 493, approving the text in original volume. There is no further obligation that the tenant should deliver up the land at the termination of the tenancy in a clean and proper condition, properly tilled and manured; the tenant has performed the whole of his obligation so long as he continues to farm properly down to the termination of the tenancy. If at the beginning of the tenancy the land is below proper condition the tenant, in the absence of express agreement or custom, does not fulfil his obligation if he leaves the land in the same condition as when he took it; the landlord has the right to have the land delivered up in proper condition, if a considerable course of proper farming would restore the land to proper condition, but there is no breach of the obligation if the tenant farms properly and, owing to the short duration of the tenancy, has been unable to get the land into proper condition. In the same way, if the land at the commencement of the tenancy is in better than proper condition, the tenant is not bound to keep the land in better than proper condition so long as he farms properly (*Williams v. Lewis, supra*). If the tenant during the tenancy has raised the land to a better condition than it was at the commencement of the tenancy, he cannot during the last year or two lower it to the former condition, but must continue to farm properly to the end of the tenancy, although, if he has at any time got the land into a condition better than proper condition, he is

505

(*contd.*).

not obliged always to keep it so, so long as he does not lower it by improper farming (*Williams v. Lewis, supra*, where the defence that there was a bytake was unsuccessfully raised). But as to cultivation according to the "rules of good husbandry" as defined in Par. 548, *post*, see Par. 587, *post*.

The measure of damages, where there is a breach by the tenant of his implied obligation through not having farmed properly, in the absence of a custom that it is confined so far as loss of fertility is concerned to the manurial value of hay or straw improperly removed, is the injury to the reversion, which in practice is the diminution of the rent that the landlord will get on re-letting or the allowance he will have to make to the incoming tenant (*Williams v. Lewis, supra*).

506.

Right of Landlord to Enter and View.

NOTE (s).—Agricultural Holdings Act, 1923 (13 & 14 Geo. 5, c. 9), s. 28.

507.

What is Custom of the Country.

NOTE (u).—See, further, *Williams v. Lewis, supra*, approving the text in original volume. The custom that the tenant goes out as he came in has no reference to claims for bad farming, but applies only to valuations of tenant right (*Williams v. Lewis, supra*).

508.

(*See original volume.*)

509.

How Proved.

NOTE (c).—See also *Williams v. Lewis, supra*, approving the text in original volume. In that case a tenant had rented for a considerable time before he took A farm a neighbouring farm called B farm from the same landlord, on which there was a house and the usual farm buildings. On A farm there was no house nor any farm buildings. The tenant contended that if B farm was in better than proper condition that would make up for A farm being in worse than proper condition, and that the two farms must be considered as one farm, but the court held that the tenant's contention failed both in law and in fact.

510.

Applicability.

NOTE (e).—See Agricultural Holdings Act, 1923 (13 & 14 Geo. 5, c. 9), ss. 57 (2), 46.

511-515.

(*See original volume.*)

516.

Vendor and Purchaser.

NOTE (f).—A purchaser of land, subject to the terms of an existing tenancy, is deemed to have notice of the tenant's claim to compensation under the Agricultural Holdings Act, 1908 (8 Edw. 7, c. 28) (*Re Derby (Earl) and Fergusson's Contract*, [1912] 1 Ch. 479); see, further, *Dale v. Hatfield Chase Corporation*, [1922] 2 K. B. 282, C. A., Par. 587, and also Par. 549, *post*.

517-521.

(*See original volume.*)

522-523.

Covenant not to Sell or Remove.

TEXT.—Where notice to terminate the tenancy is given, either by the tenant or the landlord, the tenant must not, subject to any agreement to the contrary, at any time after the date of notice, sell or remove from the holding any manure or compost, or any hay or straw or roots grown in the last year of the tenancy, unless and until he has given the landlord or incoming tenant a reasonable opportunity of agreeing to purchase them on the termination of the tenancy at their fair market value, or at such other value as is provided by the contract of tenancy (Agricultural Holdings Act, 1923 (13 & 14 Geo. 5, c. 9), s. 31).

524-526.

(*See original volume.*)

527.

Penal Rents not to Give more than Actual Damage.

NOTE (c).—Agricultural Holdings Act, 1923, s. 29, reading in the text the words "term or condition" instead of "covenant or condition."

528.

Tenant's Right of Free Cropping and Disposal of Produce.

NOTE (e).—Agricultural Holdings Act, 1923, s. 30 (4).

Provision to be made against Injury to Holding.

NOTE (f).—*Ibid.*, s. 30 (1). This relates to a period, and not to the produce of a period, and, therefore, excludes for the last twelve months of the tenancy the power conferred on the tenant to sell the produce of the holding, and the tenant's rights during the last year of the tenancy are accordingly governed by his tenancy agreement (*Meggeson v. Groves*, [1917] 1 Ch. 168).

529.

Landlord's Remedy where Injury Results.

NOTE (h).—Agricultural Holdings Act, 1923, s. 30 (2), and as to compulsory reference to arbitration, see s. 16, and Par. 560, note (f), *post*.

530.

When an Injunction can be Obtained.

NOTE (m).—As to damages payable where a tenant had been restrained from ploughing up pasture land, see *Re Pemberton and Cooper* (1912), 107 L. T. 716.

NOTE (r).—*Ibid.*, s. 30 (2). As to the nature of the remedy of injunction, see title INJUNCTION, Vol. XVII., pp. 197 *et seq*.

531.

Distress and Execution.

NOTE (s).—As to execution generally, see Vol. XIV., pp. 1 *et seq*.

Things Absolutely Privileged from Distress.

NOTE (t).—In *Hellawell v. Eastwood* (1851), 6 Exch. 295, referred to in this note (where the general principle of law that fixtures are privileged from distress which has since been accepted as correct was laid down), it was held that certain machines attached to the premises were not fixtures but chattels, distrainable for rent. The decision on that point has, however, not been followed, and it appears to be now settled that engines so attached are fixtures and privileged from distress (*Hobson v. Gorringe*, [1897] 1 Ch. 182, C. A.; *Reynolds v. Ashby & Son, Ltd.*, [1903] 1 K. B. 87, C. A.; *Crossley Brothers, Ltd. v. Lee*, [1908] 1 K. B. 86); see also title DISTRESS, Vol. XI., p. 136.

532.

Things Provisionally Privileged.

NOTE (k).—The statute 51 H. 3, c. 4, does not apply to a distress for poor rates (*McCreagh v. Cox and Ford* (1923), 92 L. J. (K. B.) 855).

NOTE (l).—See, however, *Boyd, Ltd. v. Bilham*, [1909] 1 K. B. 14 (held that a pianoforte purchased by a tenant on the hire-purchase system, and used by his wife for the purpose of giving music lessons to pupils on the premises, although an instrument of trade within the Law of Distress Amendment Act, 1888 (51 & 52 Vict. c. 21), s. 4, and the County Courts Act, 1888 (51 & 52 Vict. c. 43), s. 147, was liable to distress, wearing apparel and bedding together of the total value of £5 being left on the premises); *Shenstone & Co. v. Freeman*, [1910] 2 K. B. 84 (decided on the Law of Distress Amendment Act, 1908 (8 Edw. 7, c. 53), s. 4 (1)); title DISTRESS, Par. 261, *post*.

NOTE (m).—See also *McCreagh v. Cox and Ford*, *supra*.

533.

Special Privilege on Agricultural Holdings.

NOTE (g).—Agricultural Holdings Act, 1923 (13 & 14 Geo. 5, c. 9), s. 57 (1).

NOTE (r).—*Ibid.*, s. 35 (4).

534.

Live Stock Taken in to Feed.

NOTE (t).—*Ibid.*, s. 35 (1), (2), (3).

535-539.

(See original volume.)

540.

One Year's Rent in Case of Agricultural Holdings.

NOTE (r).—*Ibid.*, s. 34.

541.

Where Tenant becomes Bankrupt.

NOTE (b).—The Bankruptcy Act, 1883, s. 42, as amended by the Bankruptcy Act, 1890, s. 28, and the Bankruptcy and Deeds of Arrangement Act, 1913 (3 & 4 Geo. 5, c. 34), s. 18 (1), was as from the 1st January, 1915, repealed by the Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, s. 59), s. 168, and re-enacted by *ibid.*, s. 35. See Vol. II., Par. 364, *post*.

542.

Compensation Set off against Rent.

NOTE (d).—After "compensation" read "for disturbance or any improvement" (Agricultural Holdings Act, 1923 (13 & 14 Geo. 5, c. 9), s. 37).

543.

Fees for Distraint.

NOTE (e).—*Philipps v. Rees* (1889), 24 Q. B. D. 17, C. A., was decided under the Schedule to the Agricultural Holdings (England) Act, 1883 (46 & 47 Vict. c. 61) (repealed by the Agricultural Holdings Act, 1908 (8 Edw. 7, c. 28), s. 49). The reasoning, however, applies equally to the Schedule under the Distress for Rent Rules, 1888 (see *Philipps v. Rees*, *supra*, per LOPES, L.J., at p. 23).

544-545.

(See original volume.)

546.

Remedy for Wrongful Distress on Agricultural Holding.

NOTE (p).—Agricultural Holdings Act, 1923 (13 & 14 Geo. 5, c. 9), s. 36. There is also at the option of the appellant an appeal to the High Court by special case under the Summary Jurisdiction Act, 1857 (20 & 21 Vict. c. 43), as amended by the Summary Jurisdiction Act, 1879 (42 & 43 Vict. c. 49), s. 33; but if he adopts that method of appeal, his remedy by appeal to quarter sessions is lost (Summary Jurisdiction Act, 1857 (20 & 21 Vict. c. 43), s. 14); see title MAGISTRATES, Vol. XIX., p. 651.

NOTE (q).—The County Courts Act, 1867 (30 & 31 Vict. c. 142), s. 13, upon the special wording of which *Hanmer v. King* (1887), 57 L. T. 367, referred to in original volume, was decided, was repealed by the County Courts Act, 1888 (51 & 52 Vict. c. 43), so that the case, cited as an authority for the statement in original volume that an appeal lies to the High Court from any such decision of a county court, although not overruled, has become of no value as an authority. Under the County Courts Act, 1888, s. 120 (see title COUNTY COURTS, Vol. VIII., pp. 601 *et seq.*), an appeal lies from a decision erroneous in point of law given by a county court judge on an application to set aside an award under the Agricultural Holdings Act, 1908 (8 Edw. 7, c. 28) (*Williams v. Wallis and Cox*, [1914] 2 K. B. 478 (erroneous decision in point of law in deciding that the wrongful rejection of evidence did not amount to "misconduct" in the arbitrator)).

(See original volume.)

547.

548.

Generally.

NOTE (i).—See Agricultural Holdings Act, 1923 (13 & 14 Geo. 5, c. 9), s. 1.

Compensation is also payable (1) for disturbance; (2) for continuous adoption of special standard or system of farming; (3) to landlord for deterioration of holding (Par. 587, *post*); (4) for damage by game (Pars. 604–607, *post*).

For the determination and recovery of compensation where the holding is an allotment of not more than 2 acres (described in Par. 750 B, *post*), the provisions of Allotments Act, 1922 (see Par. 750, *post*), are substituted for the provisions under Agricultural Holdings Act, 1923 (*ibid.*, s. 56 (2)).

NOTE (k).—See now Vol. I., Par. 727, and Vol. XXVI., Pars. 1076 *et seq.*, *post*.

Definitions.

NOTE (l).—See Agricultural Holdings Act, 1923, s. 57 (1).

NOTE (n).—For the convenience of both incoming and outgoing tenants the period of tenancy is often split up into divisions so as to allow the incoming tenant an opportunity of going into occupation of part of the lands and carrying out early cultivation while the outgoing tenant remains in occupation of the buildings and other lands for the convenience of his cattle as long as possible. In *Swinburne v. Andrews*, [1923] 2 K. B. 483, C. A., the date when the tenant gave up possession of the remaining land and buildings was held to be the date of termination of the tenancy, for both portions of the farm were held under the one contract. See also *Re Arden and Rutter*, [1923] 2 K. B. 865, C. A.

NOTE (o).—For determination of the landlord as between vendor and purchaser, see *Tombs v. Turvey* (1923), 93 L. J. (K. B.) 785, C. A. See also *Waddell v. Howat*, [1925] S. C. 484, a decision on the Act of 1908. The meaning of the statutory definition of "landlord" is doubtful, see *Richards v. Pryse*, [1927] 2 K. B. 76, C. A. Where the land has been sold, a purchaser, unless the contract otherwise provides, becomes entitled to receive the rents and profits from the date named in the contract for completion of the sale. Thus in *Richards v. Pryse* "completion" in the particular condition of sale was held to mean actual completion, and not the date named for completion.

NOTE (p).—In the last two lines delete "for improvements . . . Acts" (s. 57 (2)). The commencement of the proceedings is the appointment of the arbitrator (*Dale v. Hatfield Chase Corporation*, [1922] 2 K. B. 282, C. A.). As to the position of the tenant with regard to vendor and purchaser of his holding, see Par. 549, note (t), *post*.

HOLDING.—See Par. 495, note (b), *ante*.

ALLOTMENT GARDEN.—See Par. 750, *post*.

RULES OF GOOD HUSBANDRY.—Means, so far as is practicable, having regard to the character and position of the land (a) maintenance, clean, in good state of cultivation and fertility and in good condition; (b) maintenance

and clearing of drains, embankments, and ditches; (c) maintenance and proper repair of fences, stone walls, gates and hedges; (d) repairs to buildings, being repairs necessary for the proper cultivation and working of the land on which they are to be executed; and (e) rules of good husbandry recognised as applying to holdings of the same character in the same neighbourhood. But (b), (c), (d), do not apply where not required of the tenant under his contract of tenancy. The duty of any person under (b) is not implied if and so far as the execution of the works is rendered impossible (except at unreasonable expense) by reason of subsidence of any land or blocking of outfalls not under the control of that person (s. 57 (1)).

Right to Compensation.

NOTE (s).—Under the Agricultural Holdings Act, 1908, a tenant was not entitled to compensation for improvements which he was bound by covenant to make (*Earl Galloway v. M'Clelland*, [1915] S. C. 1062, differing from *M'Quater v. Fergusson*, [1911] S. C. 640), though if the covenant gave him a choice of certain methods of cropping, and he adopted the one which gave rise to an improvement, he is entitled to compensation as a voluntary improvement (*Gibson v. Sherret*, [1928] S. C. 493). By later amendments re-enacted by Agricultural Holdings Act, 1923, s. 1 (1), the tenant is entitled to compensation for improvements comprised in Sched. I., whether the improvement is required by the contract or not. This, however, is limited to cases where the contract of tenancy is made on or after 1st January, 1921. The position of tenants under contracts made before that date is unaltered (*Huckell v. Saintey*, [1923] 1 K. B. 150, C. A.).

549.

Time for Making Claim.

TEXT and NOTE (t).—Substitute the following:—Any claim as is mentioned in Par. 560, note (f), *post*, ceases to be enforceable after the expiration of two months from the termination of the tenancy unless particulars thereof have been given by the landlord to the tenant or by the tenant to the landlord, as the case may be, before the expiration of that period. But where a tenant remains in occupation of part of a holding after the termination of the tenancy (*i.e.*, under a new agreement with the landlord (*Swinburne v. Andrews*, [1923] 2 K. B. 483, C. A., *per* BANKES, L.J.)), particulars of a claim relating to that part of the holding may be given within two months from the termination of the occupation (Agricultural Holdings Act, 1923, s. 16 (2)). The particulars, which need not be in writing, are sufficient for the purpose of keeping the claim alive, if they give an indication of the kind of claim which is going to be made, though when before the arbitrator further particulars may be ordered (*Jones v. Evans*, [1923] 1 K. B. 12, C. A.). See also *Duke of Montrose v. Hart*, [1925] S. C. 160, to the effect that, in view of the severity of the penalty attached to non-compliance, the particulars are sufficient if they give to the opposite party fair notice of the nature of the claim and the case he has to meet. A condition in a lease which reduces the time in which the claim must be made is void (*Cathcart v. Chalmers*, [1911] A. C. 246).

Service of Notices and Demands.—Unless or until a tenant has received notice that the person (the original landlord) entitled to receive the rents and profits of the holding has ceased to be so entitled, and also notice of the name and address of the person (the new landlord) who has become entitled to the rents and profits, any notice, request, demand or other instrument which the tenant serves upon or delivers to the original landlord is deemed to be served upon or delivered to the landlord of the holding (s. 57 (4), as enacted by Agriculture (Amendment) Act, 1923 (13 & 14 Geo. 5, c. 25)).

550.

How Amount of Compensation may be Reduced.

NOTE (u).—Whether expressly stated in the contract of tenancy to be so given or allowed or not (Agricultural Holdings Act, 1923 (13 & 14 Geo. 5, c. 9), s. 1 (2) (a)). See also *Mackenzie v. Macgillivray*, Par. 553, note (k), *infra*.

NOTE (a).—Now numbered 25, 26, 27 in Part III. of Sched. I. of Act, 1923.

NOTE (b).—After "crops," read "grown on and" (Agricultural Holdings Act, 1923, s. 1 (2) (b)).

551.

Compensation for Permanent Improvements.

NOTE (c).—Add to this list: (17) Provision of permanent sheep-dipping accommodation; (18) In the case of arable land the removal of bracken,

551

(contd.).

gorse, tree roots, boulders or other like obstructions to cultivation (Agricultural Holdings Act, 1923, Sched. I., Part I.).

NOTE (d).—See also *Re Morse and Dixon* (1917), 87 L. J. (K. B.) 1, C. A.

NOTE (e).—And any compensation payable under the agreement is substituted for that payable under the Act (Agricultural Holdings Act, 1923, s. 2).

552.

Compensation for Drainage.

NOTE (f).—Now Agricultural Holdings Act, 1923, Sched. I., Part II.

NOTE (g).—Agricultural Holdings Act, 1923, s. 3 (1) and (3), which further enables the Minister to substitute other percentages for those stated in the text; Stat. R. & O., 1922, No. 277 (6½ per cent. and 4½ per cent.); 1923, No. 617 (6 per cent. and 4 per cent.).

Any compensation payable under the agreement is substituted for compensation under the Act (s. 3 (2)).

NOTE (h).—Agricultural Holdings Act, 1923, s. 3 (4).

Landlord's Agent.

NOTE (i).—See now Agricultural Holdings Act, 1923, s. 53, and Par. 582, *post*, but only in respect of notices.

553.

Compensation for Improvements for which the Landlord's Consent is not Required.

NOTE (k).—*Ibid.*, Sched. I., Part III. The numbering of these improvements is altered to 20–29. As to (26) now (28), add: “in so far as the value of the temporary pasture on the holding at the time of quitting exceeds the value of temporary pasture on the holding at the commencement of the tenancy for which the tenant did not pay compensation.” See also *Mackenzie v. Macgillivray*, [1921] S. C. 722 (though the laying down of temporary pasture was but in compliance with good husbandry the tenant was entitled to compensation). Delete (27), and number the remaining part of the note, (29).

NOTE (l).—The agreement must have been entered into before 1st January, 1921; the compensation fair and reasonable having regard to the circumstances existing at the time of making the agreement (Agricultural Holdings Act, 1923, s. 4).

554.

Manures for Prevention of Deterioration of Holding.

NOTE (m).—Agricultural Holdings Act, 1923, s. 30 (3).

555.

Agreements as to Compensation.

TEXT and NOTE (n).—Substitute the following: “Subject to the qualifications stated elsewhere in the text, any contract (whether under seal or not) made by a tenant, by virtue of which his right to claim compensation under the Act is taken away or limited, is to that extent void” (Agricultural Holdings Act, 1923, s. 50). See also *Brown v. Mitchell*, [1910] S. C. 369 (fairness of substituted scheme unchallenged by tenant); *Cathcart v. Chalmers*, Par. 549, note (t), *ante*; *Re Masters and Duveen*, [1923] 2 K. B. 729, C. A. (if there is no right to claim the section cannot apply).

NOTE (o).—This statement here refers to compensation for improvements only (Agricultural Holdings Act, 1923, s. 1 (3)).

556.

Incoming Tenant Subrogated to Rights of Outgoing Tenant.

NOTE (p).—*Ibid.*, s. 6. Where the incoming tenant agrees with the landlord “to pay on entry any compensation due from the landlord to the outgoing tenant” the cause of action accrues and the Statue of Limitations runs from the date when the compensation is ascertained (*Cheshire County Council v. Hopley* (1923), 130 L. T. 123).

557.

Change of Tenancy during One Occupation.

NOTE (q).—Agricultural Holdings Act, 1923, s. 7.

558.

Restriction on Tenants about to Quit.

NOTE (r).—Now Nos. (25)–(27).

NOTE (s).—*Ibid.*, s. 8.

559.

Compensation when Possession Taken by Mortgagee.

NOTE (t).—For this section see now L. P. A., 1925, s. 99.

NOTE (a).—Agricultural Holdings Act, 1923, s. 15 (1), (3). The Tenants Compensation Act, 1890, and the Allotments and Cottage Gardens Compensation Act, 1887, were repealed by Allotments Act, 1922 (12 & 13 Geo. 5, c. 51), s. 23, Sched.

NOTE (b).—Agricultural Holdings Act, 1923, s. 15 (2). In text after “twenty-one years,” read “at a rack rent.”

Arbitration failing Agreement.

NOTE (d).—Agricultural Holdings Act, 1923 (13 & 14 Geo. 5, c. 9).

NOTE (e).—Agricultural Holdings Act, 1923, s. 5.

TEXT AND NOTE (f).—**Matters now to be Referred to Arbitration.**—Any question or difference (1) arising out of any claim by the tenant against the landlord (a) for compensation under the Act, or (b) for sums due for breach of contract or otherwise in respect of the holding; or (2) out of any claim by the landlord against the tenant (a) for waste wrongly committed or permitted, or (b) for any breach of contract or otherwise in respect of the holding; and (3) any other question or difference of any kind whatsoever between landlord and tenant *arising out of the termination of the holding*; or (4) arising, whether during the tenancy or on termination, as to the construction of the contract of tenancy, and (5) any other which under the Act is referred to arbitration, must be determined, notwithstanding any agreement under the contract of tenancy or otherwise providing for a different method of arbitration, by a single arbitrator in accordance with the provisions contained in Sched. II. of the Act, and here given in the later Text and Notes (s. 16 (1)). If the dispute does not fall within these provisions, the rights saved by s. 54 (see Par. 583, *post*) will apply.

In *R. v. Powell, Ex parte Camden (Marquis)*, [1925] 1 K. B. 641, it was held that the words in italics, *supra*, qualify all the preceding cases; i.e., questions (1), (2), (3) arise only when it is not disputed that the tenancy has determined, and have no application where there is a dispute as to whether or not the tenancy has determined. This case was followed with some dissent in *Harrison v. Ridgway* (1925), 133 L. T. 238, *Donaldson's Hospital v. Esslemont*, [1925] S. C. 199 (reversed on facts, [1926] S. C. (H. L.) 68), and *Westwood v. Barnett*, [1925] S. C. 624 (claim during lease for miscropping; not referable to arbitration); but was disapproved in *Lowther v. Clifford*, [1927] 1 K. B. 130, C. A. The section must not be read with an unrestricted meaning; its operation is limited to questions referred to arbitration by other parts of the Act, whether arising during the continuance of the tenancy or after its determination (*ibid.*).

Having regard to s. 54, this s. 16 appears to deal only with procedure, thus merely providing the *method* of the arbitrations for questions which in other parts of the Act are referred to arbitration, see *Harrison v. Ridgway, supra*, and *Lowther v. Clifford, supra*; *Mansfield v. Robinson*, [1928] 2 K. B. 353.

For questions which were held to fall outside of provisions analogous to s. 16 and submission to a single arbitrator not essential, see *Cameron v. Nicol*, [1930] S. C. 1.

See also *Simpson v. Batey*, [1924] 2 K. B. 666, C. A. (tenant pleaded that his notice to quit had been waived: held common law action of ejectment not barred as dispute was whether in fact tenancy had been determined, and therefore not within (3); or dispute arose out of a new contract, and s. 16 did not provide for it).

See also *Hendry v. Walker*, [1926] Sc. L. T. 678 (tenant remaining unlawfully in possession; action not barred).

The above provision does not apply to a tenancy which terminated before 1st January, 1921 (s. 16 (6)). See also *Stewart v. Williamson*, [1910] A. C. 455 (statute superseded terms of lease); *Cowdray v. Ferries*, [1919] S. C. (H. L.) 27 (extent of jurisdiction of arbitrator under 1908 Act); *Green-shields v. Roger* (1922), 91 L. J. (P. C.) 177, H. L. (Sc.) (the incoming tenant who is not referred to in the above statutory provision may, however, agree with the outgoing tenant for a common law arbitration).

Compensation under Agreements.—Where a claim for compensation under the Act has been referred to arbitration, and the compensation payable under an agreement is by the Act to be substituted for compensation under the Act, such compensation as is to be so substituted must be awarded in respect of any improvements provided for by the agreement (s. 16 (3)).

RULES.—The Minister has power to make rules for expediting and reducing the costs of arbitrations; any such rule must be laid before each House of Parliament, and is valid unless annulled by resolution of either House within the next thirty days on which that House has sat (Agricultural Holdings Act, 1923, s. 17, (1), (3)).

561. Appointment of Arbitrator.

NOTE (h).—Now by the Minister of Agriculture and Fisheries on application in writing by either of the parties (Agricultural Holdings Act, 1923, Sched. I., r. 1), in the form prescribed by Stat. R. & O., 1923, No. 779, Sched. II. The Lord Chief Justice appoints a number of persons to form a panel of arbitrators from whom any arbitrator, nominated otherwise than by agreement, must be selected. As to the remuneration, see r. 5.

NOTES (k)–(n).—Delete matter in text.

562. All References after 1908 to a Single Arbitrator.

NOTE (o).—See now Par. 560, *ante*.

563. Removal of Arbitrator.

NOTE (q).—Agricultural Holdings Act, 1923, Sched. II., r. 2.

NOTE (r).—*Ibid.*, Sched. II., r. 3.

NOTE (s).—*Ibid.*, Sched. II., rr. 4, 7.

564. Evidence.

Ibid., Sched. II., rr. 8, 9.

Case Stated.

The direction may be given on the application of either party (*ibid.*, Sched. II., r. 10). An appeal against the direction lies to the divisional court and not to C. A. (*Stevens v. Feoffees of Downham Poor Lands*, [1926] W. N. 168).

NOTE (t).—The opinion of the county court is final unless within the time and according to prescribed conditions (R. S. C., Ord. 58, r. 20) either party appeals to the Court of Appeal, from whose decision no appeal lies (*ibid.*, s. 16 (4)).

565. Time for Making Award.

NOTE (a).—*Ibid.*, Sched. II., r. 6.

NOTES (b) and (c).—Delete matter in text.

566. Contents of Award.

NOTE (d).—See, further, Act, 1923, Sched. II., r. 11; the day fixed must now be not later than one month. For prescribed form, see Stat. R. & O., 1923, No. 779, Sched. I.

NOTE (e).—Delete matter in text. The arbitrator must state separately in his award the amounts awarded in respect of the several claims referred to him. He may, if he thinks fit, make any interim award for the payment of any sum on account of the sum to be finally awarded (s. 17 (2)).

Divided Holding. Apportionment of Compensation.—Where a holding has become vested in more than one person in several parts and the rent payable by the tenant of the holding has not been apportioned with his consent or under any statute, the tenant is entitled to require that any compensation payable to him under the Act be determined as if the holding had not been divided. The arbitrator must, where necessary, apportion the amount awarded between the persons who for the purposes of the Act together constitute the landlord of the holding. Any additional costs caused by the apportionment must be directed by the arbitrator to be paid by those persons in such proportions as he determines (s. 18 (1)). These provisions do not apply to a tenancy which terminated before 1st January, 1921 (s. 18 (2)).

567. Award Final.

TEXT.—See Agricultural Holdings Act, 1923 (13 & 14 Geo. 5, c. 9), Sched. II., rr. 12, 13, 14; s. 16 and Sched. II. do not take away the inherent jurisdiction of the High Court to set aside an award for error appearing on the face of the award (*Re Jones and Carter's Arbitration*, [1922] 2 Ch. 599, C. A.; but this conflicts with the decision of the C. A. in *Re The National Catholic Benefit and Thrift Society* (1920) as quoted in 60 L. Jo. 114); *London v. Keen*, [1916] 1 K. B. 994 (held (1) that the County Court (Agricultural Holdings) Rules, 1909, Ord. 40, r. (1); is not *ultra vires*; (2) that, on an application to set aside an award, costs were wrongly given against the arbitrator, there being no question of want of *bona fides*, and as he took no active part in the litigation nor endeavoured to uphold his award). If the arbitrator, on being served with notice of motion to set aside his award, appears and takes part in the litigation, by so doing he makes himself one of the active parties of the case, and costs can be given against him; and if he has been guilty of such collusion as would entitle one of the parties to bring an action against him, and his award is set aside on the ground of such misconduct, costs can and ought to be given against him, whether he

567

(contd.).

appears in the county court or not (*London v. Keen, supra*). The improper rejection of evidence may be "misconduct" on the part of an arbitrator (*Williams v. Wallis and Cox*, [1914] 2 K. B. 478).

568.

Costs.

See Agricultural Holdings Act, 1923 (13 & 14 Geo. 5, c. 9), Sched. II., rr. 15, 16, and Vol. VIII., Par. 1512. The discretion of the arbitrator as to costs is unfettered; the practice is governed by the Act itself and cannot be limited by analogy with High Court practice (*Gray v. Ashburton (Lord)*, [1917] A. C. 26 (claim for dilapidations for £744 put forward by landlord, who recovered £71: award that he should pay the costs of the arbitration upheld)). The parties, however, may before the arbitration make an agreement as to costs which is valid and enforceable (*Mansfield v. Robinson*, [1928] 2 K. B. 353).

Official Forms.

NOTE (f).—Agricultural Holdings Act, 1923, Sched. II., r. 17.

NOTE (g).—*Ibid.*, s. 16 (5).

NOTE (i).—*Ibid.*, s. 19. The jurisdiction of the High Court is not excluded (*Horrell v. Lord St. John of Bletso*, [1928] 2 K. B. 616).

569.

Claims for Other Matters than Compensation Included in the Arbitration.

NOTE (l).—Agricultural Holdings Act, 1908 (8 Edw. 7, c. 28), s. 6 (3), repealed by Agriculture Act, 1920 (10 & 11 Geo. 5, c. 76), Sched. II.; but see now Par. 560, *ante*.

570.

Landlord may obtain Charge.

NOTE (m).—Add "or in respect of compensation for disturbance" (Agricultural Holdings Act, 1923, s. 20 (1)).

NOTE (n).—After "holding" read "or any part thereof"; after "expended" read "of all costs properly incurred by him in obtaining the charge" (*ibid.*, s. 20 (1)).

NOTE (o).—*Ibid.*, s. 20 (2), (3).

Extent of Charge.

NOTE (p).—*Ibid.*, s. 20 (4).

571.

Assignment of Charge.

NOTE (q).—After "such charge" read "or any like charge under any repealed enactment" (*ibid.*, s. 20 (5)).

572.

Certificate as to Charge.

NOTE (a).—*Ibid.*, s. 20 (6).

573.

Registration of Charge.

TEXT.—For this Act read "L. C. A., 1925; see s. 10 (1), class A." After "accordingly" add "and takes effect as a legal mortgage" (s. 11).

NOTE (b).—For this last section read "L. C. A., 1925, s. 13." See Agricultural Holdings Act, 1923, s. 20 (7). As to the effect of such charges upon purchasers of the land subject thereto, see title SALE OF LAND, Vol. XXV., p. 285. Tenants' Compensation Act, 1890, was repealed by Allotments Act, 1922 (12 & 13 Geo. 5, c. 51), s. 23, Sched.

574.

Settled Land Acts.

TEXT.—Read "capital money arising under S. L. A., 1925, may be applied in payment as for an improvement authorised by that Act of any money expended and costs incurred by a landlord under or in pursuance of the Agricultural Holdings Act, 1923, or any similar previous enactment, or under custom or agreement or otherwise in or about the execution of any improvement comprised in the Act of 1923, Sched. I., Pt. I. or II."

NOTE (d).—Now S. L. A., 1925, s. 73 (1) (ii.), (iv.); see Vol. XVIII., Par. 686, notes, *post*.

575.

Appointment of Guardian.

NOTE (e).—The court may revoke the appointment and appoint another (Agricultural Holdings Act, 1923 (13 & 14 Geo. 5, c. 9), s. 38).

576.

Married Women.

NOTE (f).—*Ibid.*, s. 39; and Vol. XVI., pp. 321 *et seq.*

577.

Landlord a Limited Owner.

NOTE (g).—Agricultural Holdings Act, 1923, s. 40.

578.

Trustees etc.

NOTE (h).—For “within . . . holding” substitute “for one month after it has become due” (*ibid.*, s. 41).

579.

Lease at Best Rent.

NOTE (i).—*Ibid.*, s. 42.

580.

Crown and Duchy Lands.

NOTE (k).—*Ibid.*, ss. 43–45; and see Vol. VII., p. 235.

Ecclesiastical Lands.

NOTE (l).—The limitation is confined to the “powers by the Act conferred on a landlord in respect of charging the land” (Agricultural Holdings Act, 1923 (13 & 14 Geo. 5, c. 9), s. 46 (1)); and see title ECCLESIASTICAL LAW, Vol. XI., p. 798.

NOTE (n).—For “these powers” read “this power”; after “glebe” read “or other land belonging to the benefice”; after “due” read “for any improvement in Sched. I.” (Agricultural Holdings Act, 1923, s. 46 (2), (3)); see also Vol. XI., pp. 759, 783.

Charity Lands.

NOTE (o).—Or the Board of Education as the case may require (Agricultural Holdings Act, 1923, s. 47); and see title CHARITIES, Vol. IV., p. 276.

581.

Costs in County Court—Certiorari.

NOTE (p).—Agricultural Holdings Act, 1923, s. 52 (1), and see Vol. VIII., Par. 1512.

NOTE (q).—After “can” read “be quashed for want of form or” (Act, 1923, s. 51).

582.

Service of Notices etc.

NOTES (s), (t).—*Ibid.*, s. 53.

583.

Saving of Rights.

NOTE (a).—*Ibid.*, s. 54; and see Par. 549, note (t), *ante*; Simpson v. Batey, [1924] 2 K. B. 666, C. A., Par. 560, note (f), *ante*.

Improvements Executed under Repealed Enactments.—The compensation for an improvement made before 1st January, 1909, or made upon a holding held under a contract of tenancy, other than a tenancy from year to year, current on 1st January, 1884, is such as could have been claimed if this Act had not been passed; but the procedure for ascertainment and recovery is as provided by this Act, and the amount is payable, recoverable, and chargeable as if compensation under this Act (Act, 1923, s. 55).

584.

Improvements for which Compensation Payable.

NOTE (b).—After “writing” read “on or.” The word “treated” does not here mean simply that the holding should be in use as a market garden, but that it should be let by one person as landlord and occupied by the other as tenant as a market garden, and so treated as between them for the purpose of governing their rights in respect to the holding as a market garden (*Re Masters and Duveen*, [1923] 2 K. B. 729, C. A.).

NOTE (d).—Agricultural Holdings Act, 1923 (13 & 14 Geo. 5, c. 9), s. 48 (1), (i), and Sched. III.

NOTE (e).—*Ibid.*, s. 48 (1), (i.) (c).

Market Gardens by Direction of Agricultural Committee.—Where a tenant desires to make on his holding (or part) any of the above improvements, and the landlord refuses, or within a reasonable time fails, to agree in writing that the holding (or part) shall be treated as a market garden, the local agricultural committee may, on the application of the tenant and after hearing the landlord or his representative, and after being satisfied that the holding (or part) is suitable for the purposes of market gardening, direct that s. 48 (see above and Pars. 585 and 586, *post*) shall, either in respect of all or of some only of those improvements, apply to the holding (or that part). The section then applies as respects any improvements executed after the date on which the direction is given.

The foregoing, however, does not authorise the breaking up of meadow land or pasture (s. 49) (1). Further, regard must be had to the likelihood of the land being required for any purpose other than agriculture (s. 49 (4)).

CONDITIONS.—A direction is subject to such conditions, if any, for the protection of the landlord, as the committee may think fit to attach. The following provisions also apply:—

(a) If the tenancy is terminated by notice to quit given by the tenant or by reason of the tenant becoming bankrupt or compounding with his creditors, the tenant is not entitled to compensation in respect of any such

improvements unless not later than one month after the date on which the notice to quit is given or the date of the bankruptcy or composition, or such later date as may be agreed, he produces to the landlord an offer in writing by a substantial and otherwise suitable person (being an offer which is to hold good for a period of three months from the date on which it is produced), to accept a tenancy of the holding from the termination of the existing tenancy, and on the terms and conditions of that tenancy so far as applicable, and to pay to the outgoing tenant all compensation payable under the Act or under the contract of tenancy, and the landlord fails to accept the offer within three months after the production :

(b) If the landlord accepts, the incoming tenant must pay to the landlord on demand all sums payable to him by the outgoing tenant on the termination of the tenancy in respect of rent or breach of contract or otherwise in respect of the holding, and any amount so paid may, subject to any agreement between the outgoing and incoming tenants, be deducted by the incoming tenant from any compensation payable by him to the outgoing tenant :

(c) If the direction relates to part only of the holding, it may, on the application of the landlord, be given subject to the condition that the tenant must consent to the division of the holding into two parts (one part being the part to which the direction relates) to be held at rents agreed by the landlord and tenant or in default of agreement settled by the committee, but otherwise on the same terms and conditions as the original holding, so far as applicable (s. 49 (1)).

A new tenancy created by the acceptance of a tenant in accordance with the above provisions on the terms and conditions of the existing tenancy is not deemed to be a new tenancy for the purposes relating to demands for arbitration as to rent (s. 49 (2)).

Exercise of Powers by Minister or Arbitrator.—Where a committee has not been appointed for a county borough, the Minister may exercise the above powers (s. 49 (3)). If the landlord or tenant by written notice to the other party so requires, the powers must be exercised by an arbitrator appointed and acting under the Act (s. 49 (5)).

Compensation under Agreement.—Where any written agreement secures to the tenant for any improvement to which the provisions of s. 48 (see note (d), *supra*) apply, or are directed under s. 49 (1) (*supra*) to apply, fair and reasonable compensation, having regard to the circumstances existing at the time of making the agreement, the compensation secured, as respects that improvement, is substituted for compensation under the Act (s. 49 (6)).

585. Crown and Duchy Lands.

NOTE (f).—Agricultural Holdings Act, 1923, s. 48 (1) (i.) (a), (b); and see Vol. VII., pp. 191, 235, 255.

586. Tenancies Current in 1896.

NOTES (h), (i).—Agricultural Holdings Act, 1923, s. 48 (2). Where the land to which such agreement relates, or so used and cultivated, consists of part of a holding only, the provisions of Par. 584, *ante*, and 593–594, *post*, apply as if that part were a separate holding (s. 48 (3)). For the meaning of “treated,” see *Re Masters and Duveen, supra*; see also *Morse v. Dixon*, [1917] W. N. 274, C. A. (acts of cultivation which were insufficient to make a market garden).

587-588. Compensation for Disturbance.

For matter in the text substitute the following :—

I. When Payable.—Where the tenancy of a holding terminates by reason of a notice to quit given by the landlord after 20th May, 1920, and in consequence the tenant (not continuing an unlawful occupation (*Hendry v. Walker*, [1927] Sc. L. T. 333)) quits the holding (though actually put out by writ of execution (*Mills v. Rose*, [1923] W. N. 330, C. A.; *Hendry v. Walker, supra*)), compensation for disturbance is payable by the landlord (see Par. 548, note (o), *ante*) to the tenant—

A. Unless the tenant—

(a) was not at the date of the notice cultivating the holding according to the rules of good husbandry (defined in Par. 548, *ante*); or

(b) had, at the date of the notice, failed to comply within a reasonable time with any notice in writing by the landlord served on him requiring him to pay any rent due in respect of the holding or to remedy any breach

being a breach which was capable of being remedied of any term or condition of the tenancy consistent with good husbandry ; or

(c) had, at the date of the notice, materially prejudiced the interests of the landlord by committing a breach which was not capable of being remedied of any term or condition of the tenancy consistent with good husbandry ; or

(d) was at the date of the notice a person who had become bankrupt or compounded with his creditors ; or

(e) has, on or after 1st January, 1921, refused, or within a reasonable time failed (before the date of notice (*Westlake v. Page*, [1926] 1 K. B. 298, C. A.)), to agree to a demand made to him in writing by the landlord for arbitration under the Act as to the rent to be paid for the holding as from the next ensuing date at which the tenancy could have been terminated by notice to quit given by the landlord at the date of the said demand ; or

(f) had, at the date of the notice, unreasonably refused, or within a reasonable time failed, to comply with a demand made to him in writing by the landlord requiring him to execute at the expense of the landlord an agreement setting out the existing terms of the tenancy ; and

B. Unless the notice to quit states that it is given for one or more of the above reasons. In case of a notice to quit given after 20th May, 1920, but before 1st January, 1921, these provisions apply whether or not the notice states the reasons (Agricultural Holdings Act, 1923 (13 & 14 Geo. 5, c. 9), s. 12 (1)). On application in writing after 31st December, 1920, by the tenant to whom a notice to quit has been given which does not state the reasons for which it is given, the landlord must furnish to the tenant within twenty-eight days after the receipt of the application a statement in writing of the reasons for the giving of the notice, and, if he fails unreasonably so to do, compensation is payable under this section as if the notice to quit had not been given for a reason specified above (s. 12 (9)).

II. Holdings Excluded.—The expression “holding” in these provisions does not include any land which forms part of any park, garden, or pleasure ground attached to and usually occupied with the mansion house, or any land adjoining the mansion house which is required for its protection or amenity. For the compensation for disturbance payable in respect of such land, see Par. VII., *post* (s. 12 (10)).

III. Cultivation Not according to Good Husbandry.—The landlord of a holding may at any time apply to the agricultural committee (see Par. 658, *post*) for the area in which the holding is situate for a certificate that the tenant is not cultivating the holding according to the rules of good husbandry, and, on any such application being made, the committee, after giving to the landlord and the tenant or their representatives an opportunity of being heard, must, as they think proper, either grant or refuse the certificate within one month after the date of the application.

The landlord or tenant may, within seven days after the notification to him of the refusal or grant, require the question as to whether the holding is being cultivated according to the rules of good husbandry to be referred to an arbitrator, who may grant a certificate or revoke the certificate granted by the committee. The award of the arbitrator must be given within 28 days of the date on which the matter is referred to him.

Subject to any such appeal, a certificate granted under this provision will be conclusive evidence that the holding is not being cultivated according to the rules of good husbandry.

In the case of a holding situate in a county borough for which an agricultural committee has not been appointed, the Minister takes the place of the committee (s. 12 (2)).

IV. Arbitration as to Rent.—Where the landlord of a holding refuses or within a reasonable time fails to agree to, a demand made to him in writing by the tenant for arbitration under the Act as to the rent to be paid for the holding as from the next ensuing date at which the tenancy could have been terminated by notice to quit given by the tenant at the date of the said demand, and by reason of the refusal or failure the tenant exercises his power of terminating the tenancy by a notice stating that it is given for that reason, the tenant is entitled to compensation in the same manner as if the tenancy had been terminated by notice to quit given by the landlord.

But such compensation is not payable if the circumstances are such that a notice to quit could have been given by the landlord for any of the reasons mentioned in paragraphs (a), (b) or (c) of Par. I. (A.), *ante* (s. 12 (3)).

The tenant's notice (*supra*) is invalid unless the reason is correctly stated, viz. : (1) the refusal, or (2) the failure to agree, or (3) the refusal, or, in the alternative, the failure to agree, see *Selleck v. Hellens* (1929), 98 L. J. (K. B.), 214, C. A.

These provisions relating to demands for arbitration as to the rent to be paid for a holding do not apply where the demand, if made later than six months after the 31st December, 1920, is so made that the increase or reduction of the rent would take effect at some time before the expiration of two years from the commencement of the tenancy of the holding or from the date on which the previous increase or reduction of the rent took effect (s. 12 (4)).

Where a demand in writing for an arbitration as to the rent to be paid for the holding has been made for the above purposes and has been agreed to, whether in writing or otherwise, the question as to the rent must be referred to arbitration. The arbitrator, in determining for these purposes what rent is properly payable in respect of a holding, must not take into account any increase in the rental value which is due to improvements which have been executed thereon so far as they were executed wholly or partly by and at the expense of the tenant without any equivalent allowance or benefit made or given by the landlord in consideration of their execution, and have not been executed by him under an obligation imposed by the terms of his contract of tenancy, or fix the rent at a higher amount than would have been properly payable if those improvements had not been so executed, and must not fix the rent at a lower amount by reason of any dilapidation or deterioration of land or buildings made or permitted by the tenant (s. 12 (5)). The adoption of a beneficial system of farming is an improvement to be taken into consideration (s. 9 (3)); but not the relief from rates granted to occupiers of agricultural hereditaments by Local Govt. Act, 1929, s. 67 (*ibid.*, Sched. X., 17).

V. Amount of Compensation : One to Two Years' Rent.—The compensation payable is the sum which represents such loss or expense directly attributable to the quitting of the holding as the tenant unavoidably incurs upon or in connection with the sale or removal of his household goods, implements of husbandry, fixtures, farm produce or farm stock on or used in connection with the holding. It includes any expenses reasonably incurred by him in the preparation of his claim for compensation (not being costs of an arbitration to determine the amount of the compensation), but for the avoidance of disputes, such sum is computed at an amount equal to one year's rent of the holding, unless it is proved that the loss and expenses so incurred exceed one year's rent, in which case the sum recoverable is such as represents the whole loss and expenses so incurred up to a maximum amount equal to two years' rent of the holding (Agricultural Holdings Act, 1923, s. 12 (6)). Proof of *some* actual loss or expense incurred within the sub-section is a condition precedent to the tenant's right to recover compensation (*Minister of Agriculture and Fisheries v. Dean*, [1924] 1 K. B. 851, C. A.); but whether he goes to arbitration, and thus fails to avoid dispute, or not, he is entitled to a minimum of one year's rent though the actual damage proved be less (*M'Harg v. Speirs*, [1924] S. C. 272).

Where the sheep stock was not bound to the farm, the tenant was entitled to prove the loss where the sale at "break-up value" realised less than a sale as a "going concern" would have done (*Keswick v. Wright*, [1924] S. C. 766). But loss on crops owing to error in valuation by agreed arbitrators is not loss attributable to the quitting of the holding (*Macgregor v. Board of Agriculture*, [1925] S. C. 613).

The above compensation is in addition to any compensation to which the tenant may be entitled in respect of improvements (s. 12 (11)).

In any case where a tenant holds two or more holdings (holdings of which he is owner are excluded (*Westlake v. Page*, *infra*)), whether from the same landlord or different landlords, and receives notice to quit one or more but not all of the holdings, the compensation must be reduced by such amount as is shown to the satisfaction of the arbitrator to represent the reduction (if any) of the loss attributable to the notice to quit by reason of the continuance in possession by the tenant of the other holding or holdings (s. 12 (8)). The cases to which this s. 12 (8) applies are difficult to imagine, but it cannot be laid down as a matter of law that the minimum compensation of one year's rent under s. 12 (6), *supra*, cannot be reduced under s. 12 (8) (*Westlake v. Page*, [1926] 1 K. B. 298, C. A.).

VI. Conditions of Compensation.—Compensation is not payable.

1. Where the landlord has made to the tenant an offer in writing to withdraw the notice to quit and the tenant has unreasonably refused or failed to accept the offer (s. 12 (1) (i)); but a notice to the tenant that he might remain in occupation at a higher rent is not a withdrawal within the meaning of this proviso (*Re Perrett and Stanford's Arbitration*, [1922] 2 K. B. 592, C. A.).

2. In respect of the sale of any goods, implements, fixtures, produce or stock unless the tenant has before the sale given the landlord a reasonable opportunity of making a valuation thereof (s. 12 (7) (a)); the question of reasonable opportunity " is a question of fact for the arbitrator to decide ; mere notice of intention to claim compensation is not necessarily sufficient, nor does absence of notice of sale prevent a reasonable opportunity from being given (*Dale v. Hatfield Chase Corporation*, [1922] 2 K. B. 282, C. A.).

3. Unless the tenant has, not less than one month before the termination of the tenancy, given notice in writing to the landlord of his intention to make a claim for such compensation under this section (s. 12 (7) (b)); a notice to the landlord enures for the benefit of the tenant against a subsequent purchaser who, being entitled to receive the rents at the termination of the tenancy, is liable to pay compensation (*Dale v. Hatfield Chase Corporation*, *supra*); see also *Bradshaw v. Bird*, [1920] 3 K. B. 144, C. A. (considered in *Richards v. Pryse*, Par. 548, note (o), *ante*), and the later addition to the law given in Par. 549, *ante*.

As regards joint tenants, a notice given by one only who has suffered loss is sufficient to give the arbitrator jurisdiction (*Howson v. Buxton* (1928), 139 L. T. 504, C. A.).

A notice to claim compensation under Agricultural Holdings Act, 1908, s. 11, will not avail to support a claim under Agriculture Act, 1920, s. 10, which is replaced by this section (*Hamilton Gell v. White*, [1922] 2 K. B. 422, C. A. (right under repealed section preserved by Interpretation Act, 1889 (52 & 53 Vict. c. 63), s. 38 (2))).

4. Where the tenant with whom the contract of tenancy was made has died within three months before the date of the notice to quit (s. 12 (7) (c)).

5. If in a case in which the tenant, under s. 27 of the Act (see Par. 503, *ante*), accepts a notice to quit part of his holding as a notice to quit the entire holding, the part of the holding affected by the notice given by the landlord, together with any other part of the holding affected by any previous notice given under that section by the landlord to the tenant, is less than one-fourth part of the original holding, or the holding as proposed to be diminished is reasonably capable of being cultivated as a separate holding, except compensation in respect of the part of the holding to which the notice to quit related (s. 12 (7) (d)).

Where notice to quit part is given by a person entitled to a severed part of a reversion acceptance (in the statutory manner) as notice to quit the entire holding has the same effect as above, see L. P. A. 1925, s. 140 (2) (proviso), enacted by L. P. (Amendment) A., 1926, s. 2, and Vol. XVIII., Par. 1139, note (a), *post*.

6. Where the holding was let to the tenant by a corporation carrying on a railway, dock, canal, water, or other undertaking, or by a Government department or a local authority, and possession of the holding is required by them for the purpose (not agriculture) for which it was acquired by them, or appropriated under any statutory provision (s. 12 (7) (e)).

7. In the case of a permanent pasture which the landlord has been in the habit of letting annually for seasonal grazing, and which has, since 9th August, 1914, and before 1st January, 1921, been let to a tenant for a definite and limited period for cultivation as arable land, on the condition that the tenant shall, along with the last or waygoing crop, sow permanent grass seeds (s. 12 (7) (f)).

8. Where a written contract of tenancy has been entered into (whether before or after 7th July, 1923) for the letting by the landlord to the tenant of a holding, which at the time of the creation of the tenancy had then been for a period of not less than twelve months in the occupation of the landlord, upon the express terms that if the landlord desires to resume that occupation before the expiration of a specified term, not exceeding seven years, the landlord should be entitled to give notice to quit without becoming liable to pay to the tenant any compensation for disturbance, and the landlord desires to resume occupation within the specified period, and such notice to quit has been given accordingly (s. 12 (7) (g)).

VII. Compensation in Cases of Excluded Holdings.—The holdings here referred to are those given in Par. II., *ante*, as excluded from the general operation of the foregoing provisions.

A. WHEN PAYABLE.—Where the landlord without good and sufficient cause, and for reasons inconsistent with good estate management, terminates the tenancy by notice to quit.

B. AMOUNT PAYABLE.—The tenant upon quitting the land is entitled, in addition to the compensation (if any) to which he may be entitled in respect of improvements, to compensation for the loss or expense directly attributable to his quitting the land which he may unavoidably incur upon or in connection with the sale or removal of his household goods or his implements of husbandry, produce, or farm stock, on or used in connection with the land.

C. CONDITIONS.—No compensation is payable: (a) unless the tenant has given to the landlord a reasonable opportunity of making a valuation of such goods, implements, produce, and stock as aforesaid; (b) unless the tenant has, within two months after he has received notice to quit, given to the landlord notice in writing of his intention to claim compensation under this section; (c) where the tenant with whom a contract of tenancy was made has died within three months before the date of the notice to quit; (d) if the claim for compensation is not made within three months after the time at which the tenant quits the land (s. 13).

VIII. Application to Cottages on Holdings.

A. WHEN APPLICABLE.—Where the occupation of a dwelling-house (including a garden attached) forming part of a holding has been allowed by the tenant of the holding to a workman employed by him in agriculture on the holding, whether the occupation is under a contract of tenancy or not, and the occupation is terminated on account of the termination by the tenant of the holding of the employment of the workman, the foregoing provisions (subject to the modifications described hereunder and so far as capable of application) apply as if the dwelling-house (and garden) were a holding. Where there is no contract of tenancy, the provisions apply as if the person allowing the dwelling-house to be so occupied were the landlord, and the workman the tenant, and the notice to terminate the occupation were a notice to quit.

Pars. III. and IV., *ante*, do not apply.

B. AMOUNT OF COMPENSATION.—See Par. V., *ante*, but the year's rent of the dwelling-house must be taken as £7 16s., or if this sum exceeds fifty-two times the weekly rental free from rates, then this latter amount.

C. CONDITIONS OF COMPENSATION.—Par. VI. (except as to (1)) does not apply. Compensation is not payable if—(1) the notice to terminate the occupation is given before the expiration of six weeks from the commencement of the occupation; or (2) the tenant of the holding has, before giving notice, obtained from a court of summary jurisdiction for the district in which the dwelling-house is situate a certificate that the termination of the occupation is necessary or expedient to enable the holding to be worked properly or to better advantage; or (3) the employment of the workman is for a year or half-year, and the occupation is terminated at the end of such period; or (4) the workman does not cease to occupy the dwelling-house on the expiration of the notice or on the expiration of a period of two months from the date when the notice was given, whichever is the later; or (5) the notice is given by reason of the employment of the workman having been terminated on account of his misconduct; such reason must be substituted for the reasons specified in Par. I. (A.), *supra*.

D. DETERMINATION BY COURT OF SUMMARY JURISDICTION.—Any question as to whether compensation is payable or as to the amount payable is determined, on the application of the tenant or workman, by a court of summary jurisdiction for the district in which the house is situate.

In any case in which it appears to the court to be just, the court may direct the payment by the tenant to the workman of a sum in respect of his expenses of appearing before the court. Such sum is recoverable summarily from the tenant as a civil debt (Agricultural Holdings Act, 1923, s. 14 (1)).

Where a tenant seeks to obtain a certificate from the court as above, the workman is entitled to appear, and in the event of the certificate being refused, is also entitled to recover from the tenant such sum as the court may direct in respect of any expenses incurred by him in appearing before the court (s. 14 (2)).

PARAGRAPH
NUMBERS.587-588
(*contd.*).SECT. 4.—COMPENSATION FOR INCREASED OR
DIMINISHED VALUE.

I. Increase by Adoption of Special System of Farming.—Where a tenant on quitting proves to the satisfaction of the arbitrator that the value of the holding to an incoming tenant has been increased during the tenancy by the continuous adoption of a standard of farming or a system of farming which has been more beneficial to the holding than the standard system (if any) required by the contract of tenancy, the arbitrator must award to the tenant such compensation as in his opinion represents the value to an incoming tenant of the adoption of that standard or system.

In assessing the value due allowance must be made for compensation agreed or awarded to be paid to the tenant for any improvement specified in Sched. I. of the Act which has caused or contributed to the benefit.

Compensation is not payable unless the tenant has, before the termination of the tenancy, given notice in writing to the landlord of his intention to claim such compensation. Further, the above provisions do not apply unless a record of the condition of the holding has been made under the Act or enactment repealed by it, or in respect of any matter arising before the date of the record so made (s. 9 (1)).

The foregoing do not entitle a tenant to recover, for an improvement specified in Schedules I. and II., any compensation which he otherwise would not be entitled to recover (s. 9 (2)).

II. Deterioration of Holding.—On termination of the tenancy, where the landlord proves to the satisfaction of the arbitrator that the value of the holding has been deteriorated during the tenancy by the failure of the tenant to cultivate according to the rules of good husbandry or the terms of the contract, the arbitrator must award the landlord such compensation as he considers represents the deterioration.

This compensation is not payable unless the landlord has, before the termination of the tenancy, given written notice of intention to claim.

These provisions do not prevent the landlord claiming compensation for dilapidations or for deterioration under the contract of tenancy (s. 10). This proviso means that if he has a right to compensation under contract, apart from the section, then nothing in the section, such as the requirement of notice, shall interfere with that right (*Re Arden and Rutter*, [1923] 2 K. B. 865, C. A.).

588.

Conditions of such Compensation.

TEXT and NOTE (k).—See, instead, PARS. 587-588, *ante*.

NOTE (l).—See PAR. 560, *ante*.

589-590.

(See *original volume*.)

591.

Under Landlord and Tenant Act, 1851.

NOTE (c).—These provisions are probably obsolete.

NOTE (d).—Agricultural Holdings Act, 1923 (13 & 14 Geo. 5, c. 9), s. 54.

592.

Under Agricultural Holdings Act, 1883. Conditions of Right of Removal.

NOTES (e), (f).—The text (p. 272) needs modification. The provisions apply to a fixture or building acquired since 31st December, 1900, by a tenant in like manner as they apply to a fixture or building affixed or erected by the tenant, but they do not apply to a fixture or building affixed or erected before 1st January, 1884. Omit the words "but without appeal" (Agricultural Holdings Act, 1908 (8 Edw. 7, c. 28), s. 21, re-enacted by Agricultural Holdings Act, 1923 (13 & 14 Geo. 5, c. 9), s. 22; and as to arbitration, s. 16 (1)). See also *Premier Dairies, Ltd. v. Garlick*, [1920] 2 Ch. 17 (the parties to a lease may contract themselves out of the provisions, so that the tenant is not entitled to remove buildings and fixtures put up by him); *Re Harvey and Mann's Arbitration* (1920), 89 L. J. (K. B.) 687, C. A. (fixtures: agricultural arbitrators must take the definition of "fixtures" as laid down in the cases; removal by tenant without notice to landlord: no compensation to tenant for loss consequent on removal).

593.

Market Gardens.

TEXT and NOTE (g).—Delete "acquired by him." Read "or acquired by him since 31st December, 1900" (Agricultural Holdings Act, 1923, s. 48 (1) (ii.)). For the meaning of "treated," see *Re Masters and Duveen*, [1923] 2 K. B. 729, C. A., PAR. 584, note (b), *ante*.

NOTE (h).—*Ibid.*, s. 48 (1) (iii.).

594.

Tenancies of Market Gardens Current in 1896.

NOTE (i).—See Par. 586, notes (h), (i), *ante*, and Agricultural Holdings Act, 1923, s. 48.

NOTE (m).—*Ibid.*, s. 54.

595.

(See original volume.)

596.

Waiver of Right to Remove.

TEXT.—For this first section read “L. P. A., 1925, s. 40.”

597-599.

(See original volume.)

600.

Effect of Disclaimer.

NOTES (h), (i).—So also where the tenancy disclaimed was under verbal agreement he is not entitled to tenant right or right to compensation under custom or statute for unexhausted improvements (*Re Wadsley, Bettinson's Representative v. The Trustee* (1925), 94 L. J. (CH.) 215). As to effect of surrender in general and apart from bankruptcy, see *Dalton v. Pickard and Richmond v. Savill*, cited in Vol. XVIII., Par. 1065, note (f), *post*.

NOTE (k).—Re-enacted by Bankruptcy Act, 1914, s. 54 (3).

601.

Reputed Ownership.

NOTE (l).—Re-enacted by *ibid.*, s. 38. Stock subject to an agricultural charge is also exempt, see Agricultural Credits Act, 1928, s. 8 (4), and Par. 602, notes, *infra*.

NOTE (o).—See also to the same effect, *Re James, Ex parte The Swansea Mercantile Bank, Ltd.* (1907), 24 T. L. R. 15, C. A.

602.

Miscellaneous.**AGRICULTURAL CREDITS.**

A. The Agricultural Credits Act, 1928, attempts to assist agriculture by (a) promoting the incorporation of a company to make loans to borrowers on favourable terms; and (b) facilitating the borrowing by farmers from the banks on the security of farming stock and agricultural assets.

I. Agricultural Mortgage Loan Co.

The Minister of Agriculture and Fisheries, with the consent of the Treasury, may undertake that if a company, having for its principal objects (a) the making of loans on mortgages of agricultural land; (b) the making of loans under Improvement of Land Acts, 1864, 1899, for agricultural purposes, is incorporated, he will make (i.) certain advances for a guarantee fund free of interest for sixty years, and thereafter at an agreed rate, and (ii.) payments of £10,000 per annum for ten years towards the cost of administration, see s. 1 (1), (4), (5), (6). The Treasury may also underwrite and subscribe to debentures (s. 1 (2), (3)). The company must be limited by shares and registered under Cos. Act, 1929, which replaced the Acts, 1908-1917. The memorandum and articles must be approved by the Minister and contain certain provisions concerning the nomination of a director by the Treasury, the restriction of dividends to 5 per cent., amount and terms of loans and other financial matters, see s. 2. Debentures are a trustee security (s. 3). Excess reserves must be applied for the benefit of borrowers (s. 4).

II. Agricultural Charges.

A farmer (see s. 5 (7)) may by instrument in writing create in favour of a bank (see s. 5 (7)) an agricultural charge on all or any of the farming stock and other agricultural assets (*i.e.*, tenant's right to compensation under Agricultural Holdings Act, 1923, and other tenant right) belonging to him as security for sums advanced or to be advanced to him or paid or to be paid on his behalf under any guarantee by the bank, and interest, commission and charges thereon (s. 5 (1)). The tenant of an agricultural holding has this right notwithstanding anything in his contract of tenancy to the contrary (s. 13).

(1) **Kinds.**—A charge may be fixed or floating, or both (s. 5 (2)).

(2) **Property Affected.**—(i.) Fixed Charge.—Such stock and assets (*supra*) belonging to him at the date of the charge as specified; but there may be included (a) any progeny of live-stock born after the date of the charge; (b) any agricultural plant substituted for the plant specified in the charge (s. 5 (3)).

(ii.) Floating Charge.—Such stock and assets (*supra*) belonging to him from time to time, or such part thereof as mentioned in the charge (s. 5 (4)).

602

(contd.).

(3) **Amount Secured**.—This may be a specified amount or a fluctuating amount advanced on current account not exceeding a specified amount ; in this latter case the mere ceasing of a debit on the current account does not redeem the charge (s. 2 (5)).

(4) **Form**.—The form and conditions are as may be agreed, and sureties may be made parties thereto (s. 2 (6)).

(5) **Effect of Fixed Charge**.—The bank has the following rights and obligations : (a) the right to take possession on the happening of any event specified in the charge and authorising seizure ; (b) where possession is taken, the right, after five clear days or any less time allowed by the charge, to sell the property by auction or, if the charge so provides, by private treaty ; (c) an obligation to apply the proceeds of sale towards the discharge of liabilities and costs, and to pay the surplus to the farmer, see s. 6 (1). Until 1st January, 1931, a charge is not enforceable to the extent of any advances outstanding on 3rd August, 1928, see s. 12.

The farmer is under the following obligations : (a) the proceeds of any sale and money received in respect of assets must be paid to the bank (except as the charge or bank allows) and applied towards the discharge of liabilities ; (b) similarly as regards any money which he may receive under a policy of insurance on the property charged, or as compensation under Diseases of Animals Acts, 1894–1927, or under Destructive Insects and Pests Acts, 1877–1927, see s. 6 (2). Subject to compliance with these obligations, a fixed charge does not prevent the farmer selling, and neither the purchaser nor the auctioneer are concerned to see these obligations are complied with, notwithstanding that he may be aware of the existence of the charge (s. 6 (3)).

Where the proceeds in s. 6 (2), *supra*, are paid to a person instead of to the bank, the bank has no right to recover from that person unless it proves that the person knew of the breach of the obligation ; notice of the charge is not such knowledge (s. 6 (4)). For penalty for the farmer's fraudulent non-payment of the proceeds or removal of property subject to the charge, see s. 11.

(6) **Effect of Floating Charge**.—The effect is as if created by a registered debenture of a company ; but (a) the charge becomes fixed upon the property existing at the date of its becoming a fixed charge upon (i.) the making of a receiving order against the farmer ; (ii.) his death ; (iii.) notice of dissolution of the partnership, if any ; (iv.) written notice by the bank on the happening of an event specified in the charge ; (b) whilst the charge remains floating, the farmer's obligation under a fixed charge as regards proceeds of sale, etc. (see s. 6 (2), *supra*) applies, except where farming stock is bought and becomes subject to the charge (s. 7).

(7) **Not a Bill of Sale**.—A charge is not a bill of sale, and has effect notwithstanding Bills of Sale Acts, 1878–1882 (s. 8 (1)).

(8) **Priority**.—According to registration, *infra* (s. 8 (2)).

(9) **Void Charges**.—Where a floating charge has been made, a fixed charge or bill of sale will be void (s. 8 (3)).

(10) **Bankruptcy**.—Stock charged is not within Bankruptcy Act, 1914, s. 38 (see Vol. II., Par. 280, *post*), so as to make the farmer reputed owner (s. 8 (4)). Where a farmer adjudged bankrupt has within three months of the presentation of the bankruptcy petition created a charge to secure a sum owing prior to the charge, the amount must be reduced by the amount of this prior debt, unless it is proved that he was solvent immediately after execution of the charge, but without prejudice to the bank's right to enforce other security or to claim as an unsecured debt (s. 8 (5)).

(11) **Mortgage of Growing Crops**.—If growing crops are included in a charge, the rights of the bank have priority to those of a mortgagee under a mortgage made after 3rd August, 1928, whether in possession or not, and irrespective of mortgage and charge dates (s. 8 (6)).

(12) **Distress**.—A charge is no protection (s. 8 (7)).

(13) **Stamp Duty**.—Instruments creating a charge are exempt (s. 8 (8)).

(14) **Registration**.—An agricultural charge must be registered within seven clear days after execution ; if not, it is void against persons other than the farmer. The High Court, on proof that omission was accidental or due to inadvertence, may extend the time (s. 9 (1)).

The Land Registrar must keep a register of these charges in prescribed form (s. 9 (2)). Registration is effected by sending by post a memorandum of the charge instrument with prescribed particulars and fee (s. 9 (3)).

The register and memoranda are open to inspection on payment (banks excepted) of the prescribed fee, and copies may be made or furnished (s. 9 (4), (5)).

Registration may be proved by production of a certified copy of the entry, see s. 9 (6). The provisions of L. C. A., 1925, as to official searches (see *ibid.*, s. 17, and Vol. XXV., Par. 617, *post*) are applicable (s. 9 (7)).

Registration constitutes actual notice of the charge and of the fact of registration to all persons connected with the property as from the date of registration. But where a bank's charge is made for securing a current account or further advances, the bank is not deemed to have notice of another charge by reason only of registration if not registered when the first charge was created or the last search by the bank was made, whichever last happened (s. 9 (8)).

For regulations made under s. 9 (9), see Stat. R. & O., 1928, No. 667; fees, No. 668.

(15) **Agricultural Societies.**—A debenture issued by a society registered under Industrial and Provident Societies Acts, 1893–1928, creating in favour of a bank a floating charge on farming stock may be registered as an agricultural charge, and s. 9 then applies, see s. 14.

(16) **Publication of Charges.**—Publication of lists of agricultural charges and names of farmers who have created charges is forbidden, except as regards confidential trade protection notices, see s. 10.

B. Agricultural Credits Act, 1923.

The Public Works Loans Commissioners were empowered to lend before 31st July, 1928, to approved associations for the purpose of making advances upon certain mortgages (s. 1), and the Minister had power to promote agricultural credit societies to whom he might make advances up to 31st July, 1923 (s. 2).

Agricultural Gangs. Conditions of Employment.

NOTE (p).—As to the employment of children and young persons generally, see Vol. XVII., pp. 150 *et seq.*; also Education Act, 1921. For the regulation of wages, see Agricultural Wages (Regulation) Act, 1924, and Vol. XXVIII., Par. 1552, notes, *post*.

Definitions.

For further definitions of “child,” “young person,” and “woman,” see Vol. XIV., pp. 445, 446; Vol. XVII., pp. 44 *et seq.*

(See *original volume*.)

603.

604. **Liability for Damage.**

NOTE (g).—See also *Stearn v. Prentice Brothers, Ltd.*, [1919] 1 K. B. 394 (damage by rats).

605.

Statutory Compensation. Amount and Conditions.

TEXT.—See now Agricultural Holdings Act, 1923, ss. 11 (1), (5), 50; also *Thomson v. Galloway (Earl)* (1919), 56 Sc. L. R. 448 (landlord liable though game came from neighbouring proprietor's land and during close season).

NOTE (l).—Now Agricultural Holdings Act, 1923, s. 11 (2).

606.

Compensation by Agreement.

NOTE (m).—*Ibid.*, s. 11 (3).

607.

Landlord's Indemnity by Lessee of Sporting Rights.

NOTE (n).—*Ibid.*, s. 11 (4). As to rights in respect of game, see generally, title GAME, Vol. XV., pp. 207 *et seq.*, 224, 225.

608.

Extent of Liability.

NOTE (o).—See also *Mansel v. Webb* (1918), 88 L. J. (K. B.) 323, C. A.

609.

(See *original volume*.)

610.

Damage under £100 caused by Railway Engines.

NOTE (s).—Now £200, and for other alterations, see Railway Fires Act (1905) Amendment Act, 1923, and Vol. XXIII., Par. 1503, *post*.

(See *original volume*.)

611.

612.

Prevention of . . Pests . . Removal . . of Crops.

TEXT.—For “Board” read “Minister” (Minister of Agriculture and Fisheries Act, 1919, s. 1; Par. 660, *post*). The powers and duties of the Board, so far as relating to insects or pests destructive only to forest trees and timber, were transferred to the Forestry Commissioners (see Pars. 660 *post*) by Forestry Act, 1919, s. 3 (2). Where the pests are destructive to

612

(contd.).

fruit trees etc. as well as to forest trees, the powers must be exercised in consultation with the Minister (*ibid.*).

To the Destructive Insects and Pests Acts, 1877 and 1907, has been added the Act of 1927, see *infra*.

"Insect" includes bacteria and other vegetable or animal organisms, and any agent causative of a transmissible crop disease.

"Crop" includes seed, plant, or any part thereof (Act, 1927, s. 1 (5)).

For the power of the Minister to require the occupier of land to destroy injurious weeds, and as to the penalties for failure of the occupier and the right of the Minister to execute the work himself and recover the expenses, see Corn Production Acts (Repeal) Act, 1921, Sched.

NOTE (a).—For exercise of powers, see Index to Stat. R. & O., 1930, p. 224.

TEXT and NOTE (b).—An order may (a) enable an authorised inspector to remove or destroy any crop infected with a specified destructive insect introduced into Great Britain, or any crop to or by means of which the insect is likely to spread, and generally to take such steps as he may think expedient in connection with any crop for preventing the spreading of any such destructive insect, and to enter on any lands for any purposes aforesaid, or for any examination or inquiry authorised by the order or any other purpose of the order; (b) impose prescribed fees for certificates after inspection; (c) impose a maximum penalty of £50 for subsequent offence against the order (Destructive Insects and Pests Act, 1927, s. 1 (1)).

NOTE (b).—An offence in connection with the movement, sale, consignment, or planting of potatoes may be instituted at any time within twelve months from the day of the alleged offence (s. 1 (3)).

613.

Compensation . . Crops . . Removed or Destroyed.

TEXT and NOTE (c).—For "in the case . . . bushes which" read "the value"; delete "in ordinary circumstances" (Destructive Insects and Pests Act, 1927, s. 1 (4)). The Minister may pay the compensation and other expenses incurred in the execution of the Acts, 1877, 1907, out of moneys provided by Parliament, but not exceeding £2,000 in any one year without the consent of the Treasury (s. 1 (2)).

614.

Local Authorities.

TEXT and NOTE (e).—The council must refer matters relating to these provisions to their agricultural committee, see Ministry of Agriculture and Fisheries Act, 1919, s. 7 (1)—(6), Sched. II., Par. 658, *post*.

615-617.

Dogs.

TEXT.—See, further, Pars. 859, 862, 872, notes, *post*.

618-619.

(See original volume.)

620.

Right to Hold Over Instead of Taking Emblements.

TEXT.—See, instead, Par. 499, *ante*.

621-622.

(See original volume.)

623.

Meadow Land.

NOTE (t).—See, further, *Re Pemberton and Cooper* (1912), 107 L. T. 716, Par. 530, note (m), *ante*; *Bobbett v. Kennedy* (1916), 50 I. L. T. 171.

624.

Pasture.

NOTE (c).—As to the tenant's right to plough pasture land, see *Rush v. Lucas*, [1910] 1 Ch. 437, cited in original volume under title LANDLORD AND TENANT; *Clarke-Jervoise v. Scutt*, [1920] 1 Ch. 382.

NOTE (d).—See Par. 551, note (c), *ante*.

625-626.

Poisoned Flesh. Poisoned Grain.

TEXT and NOTES.—Repealed by the Protection of Animals Act, 1911, which enacts (*ibid.*, s. 8) that (a) any person who sells or offers for sale, or gives away or causes or procures any person so to do, or knowingly is a party to such sale or giving away of any grain or seed which has been rendered poisonous except for *bonâ fide* use in agriculture; or (b) who knowingly places or causes to be placed by any person, or who knowingly is a party to such placing, in or upon any land or building of any poison, or any fluid or edible matter (not being sown seed or grain) which has been rendered poisonous, is liable on summary conviction to a fine not exceeding £10. It is a defence to any proceeding under paragraph (b) that the poison was placed by the accused for the purpose of destroying insects and other invertebrates, rats, mice, or other small ground vermin, where such is found to be necessary in the interests of public health, agriculture, or the

preservation of other animals, domestic or wild, or for the purpose of manuring the land, and that he took all reasonable precautions to prevent injury thereby to dogs, cats, fowls, or other domestic animals and wild birds (s. 8 (proviso), as enacted by Protection of Animals (Amendment) Act, 1927, s. 1). See also title GAME, Par. 451, *post*.

627.

Regulations as to Sale and Adulteration.

I. Horticultural Produce. Sale on Commission.

(1) **Book Entries.**—Horticultural produce means vegetables, fruit, flowers and plants (Horticultural Produce (Sales on Commission) Act, 1926, s. 3 (1)). Where in the case of any such produce consigned for sale on commission the salesman makes a charge by way of commission or otherwise, he must enter in a book kept by him for the purpose the names of the owner or consignor of the produce and every purchaser and the price paid or agreed to be paid.

(2) **Particulars to be Sent.**—He must also as soon as practicable after the sale send by post or deliver to owner or consignor an account containing the following particulars: (a) price paid or agreed to be paid, and, where a variation in price, the number, weight or quantity sold or agreed to be sold at each price; (b) commission for selling, with details of charges for services in connection with the sale; (c) amounts paid or payable by salesman on behalf of owner or consignor in connection with the sale, with details (s. 1 (1)).

If any of the produce is bought by the salesman or by any person on his behalf, the fact must be stated in the account; this does not render any transaction legal which is otherwise illegal (s. 1 (2)).

For penalties, see s. 1 (3). The defendant will be discharged if he proves to the satisfaction of the court that the offence was due to a *bonâ fide* mistake or accident, in spite of all reasonable precautions being taken and all due diligence exercised by the defendant to prevent the occurrence of the offence, or the offence was due to the action of some person over whom he had no control (*ibid.*).

The Act does not apply unless the owner or consignor sends to the salesman before the sale an advice note specifying the nature and description of the packages and contents (s. 1 (4)).

Produce consigned for sale will be deemed to have been consigned for sale on commission unless at or before the sale (a) the salesman has received written contrary directions from the owner or consignor; or (b) they have entered into a written contrary agreement (s. 3 (2)).

Anything by the Act to be done to or by the owner or consignor may be done to or by his agent authorised for the purposes of the Act (s. 3 (3)).

(3) **Inspection of Books.**—Within ten days of the delivery of an account (*supra*) the owner or consignor may, by written notice, require the salesman to produce records, books and documents in his possession for inspection by an accountant possessing prescribed qualifications and nominated by the owner or consignor.

A penalty is prescribed for refusal or failure, etc. (s. 2).

II. Grading and Marking of Agricultural Produce.

(1) **Use of Grade Designations.**—The Minister may prescribe "grade designations" to indicate the quality (including the state or condition) of agricultural and horticultural produce; such regulations must give a "statutory definition" of the quality indicated by each designation, see Agricultural Produce (Grading and Marking) Act, 1928, ss. 1 (1), 7.

See Stat. R. & O., 1930, No. 132 (eggs); 1929, No. 812 (beef); No. 1117 (potatoes); No. 497 (apples and pears); No. 753 (wheat flour); 1930, No. 5 (broccoli); 1930, Nos. 290 (tomatoes and cucumbers), 340 (strawberries), 368 (poultry), 370 (canned fruits, peas and beans), 462 (cherries).

As to confirmation of regulations, see s. 6 (1).

Where a person sells produce to which a grade designation is applied, then, notwithstanding a contract or notice to the contrary, it is deemed to be a term of the contract of sale that the quality accords with the statutory definition (s. 1 (2)). A designation is deemed to be applied to an article if it is used by or on behalf of the vendor, when the article is sold or delivered or exposed or offered for sale in any manner calculated to lead to the belief that the quality of the article accords with the statutory definition indicated by the grade designation (s. 1 (3)).

627

(contd.).

(2) **Use of Grade Designation Marks.**—The Minister may prescribe a “grade designation mark” to represent any grade designation, and may provide for authorising other persons to authorise the making of an article or its container or label with such a mark, see s. 2 (1).

For authorisation of the “National Mark Committee,” see Stat. R. & O., 1928, No. 674; for marks, see regs., *supra*.

A person who sells or delivers or exposes or offers for sale any article with the grade designation marked on it or on the container or label is deemed for the purpose of s. 1, *supra*, to use the grade designation represented by that mark, see s. 2 (2). For penalty for the forgery of marks and use of marks so nearly representing grade designation marks as to be calculated to deceive, see s. 2 (3); for penalty for unauthorised marking, see s. 2 (4).

(3) **Preserved Eggs.**—(a) **MARKING.**—Since 28th February, 1929, it is not lawful to sell or expose for sale preserved (see s. 7) eggs of domestic fowls or ducks (s. 7) unless marked in the prescribed manner, see s. 3. The Minister may exempt eggs preserved by any process where satisfied that the marking cannot be enforced (*ibid.*).

(b) **REGISTRATION OF STORAGE PREMISES.**—Premises used or intended to be used by way of trade or for purposes of gain for the cold storage or chemical storage of eggs *may* be registered in the prescribed manner in a register kept by the county council or county borough (s. 4 (1)).

So long as any O. in C. under Merchandise Marks Act, 1926, s. 2 (see Vol. XXVII., Par. 1298 (II.), *post*), is in force prohibiting the sale of imported eggs unless bearing an indication of origin, the following have effect: (a) such premises (*supra*) must not be used unless registered; (b) British eggs (produced in U. K. (s. 7), *i.e.*, Great Britain and Northern Ireland (Royal and Parliamentary Titles Act, 1927, s. 2 (2)) kept in cold or chemical storage in such premises must not be removed unless marked in the prescribed manner; as to notices, see s. 6 (3); (c) authorised officers of the county council or county borough have power to enter the premises, inspect the eggs and require information; (d) the removal or alteration etc. of marks is an offence, and the eggs may be forfeited for subsequent offences; (e) penalties for offences are provided (s. 4).

(4) **Authorities.**—These are, in London, the councils of the City of London and the metropolitan boroughs; elsewhere, county councils and county borough councils. As to appointment of officers and defrayal of expenses, see s. 5.

(5) **Saving for Other Acts.**—The provisions of the Act are in addition to enactments relating to merchandise marks (see Vol. XXVII., Par. 1298, *post*) or the sale of articles to which this Act applies (s. 9).

627-643. Fertilisers and Feeding Stuffs.

These provisions are repealed by Fertilisers and Feeding Stuffs Act, 1926, s. 30 (3), as from 1st July, 1928 (s. 30 (2); Stat. R. & O., 1928, No. 439). For Regs., see Stat. R. & O., 1928, No. 421.

Obligation to Furnish Statutory Statement.—It is the duty of every person who sells for use as a fertiliser of the soil, or as food for cattle (see s. 26 (1)) or poultry, any article included in Sched. I. or II., whatever may be the name under which the article is sold, to give the purchaser on or before delivery (see s. 26 (2), (3)), or as soon as reasonably practicable thereafter, a written statutory statement in prescribed form, containing (a) name under which article is sold; (b) particulars of its nature as set out in those Schedules; (c) in case of feeding stuffs, the name of any ingredient included in Sched. III.

The obligation does not apply (i.) to sales of articles mixed before delivery at the purchaser's request; (ii.) to sales of 56 lb. or less if taken, in the purchaser's presence, from a parcel bearing a conspicuous label marked with the statutory particulars in the prescribed manner (s. 1 (1)); see Reg. 1.

Failure to give a statutory statement does not invalidate the contract for sale (s. 1 (2)).

The Act does not apply where the sale is in exercise of a statutory power to enforce a right or to satisfy a claim or lien, or where the sale is made by a sheriff, bailiff, or other officer to satisfy a writ of execution, or warrant or decree of any court, or a distress for rent or warrant of distress (s. 24).

“Statutory power” governs “claim or lien” (*S. C. Dobell & Co. v. Barber and Garrett, infra*).

Warranties.—(1) The seller's statutory statement constitutes a warranty that the particulars are correct notwithstanding a contract or notice to the contrary (s. 2 (1)).

(2) On sale of an article in Sched. I. or II. for use as food for cattle or poultry there is an implied warranty by the seller, notwithstanding contract or notice to the contrary, that the article is suitable to be used as such, and does not, except as otherwise expressly stated in the statutory statement, contain an ingredient under Sched. III. (s. 2 (2)).

The warranty arises even where the goods are sold to a mere dealer who intends to resell (*S. C. Dobell & Co. v. Barber and Garrett*, cited as to damages in Vol. 25, Par. 480, note (r), *post*).

(3) Where an article sold is described in the statutory statement or other document by name specified in Sched. IV., it has effect as a written warranty that the article accords with the definition in that Sched. (s. 2 (3)).

(4) Any statement as to chemical or other ingredients, or fineness of grinding of a fertiliser, or the amount of nutritive or other ingredients of a food, made after the beginning of the Act in any written document (except the statutory statement) descriptive of the article, has effect as a seller's warranty that the facts stated are correct (s. 2 (4)).

No action lies on any of the above warranties where the misstatement does not exceed the prescribed limits (see s. 2 (5), and Reg. 2).

Purchaser's Right to Analysis.—The purchaser of a fertiliser or feeding stuff included in Sched. I. or II., or not included therein in respect of which a warranty express or implied has been given by the seller, is entitled on payment of the fee to have a sample taken by the official sampler in the prescribed manner (see Regs. 11, 12) and analysed by the agricultural analyst and to receive a certificate of the result. If requested, the purchaser must furnish the official sampler with the statutory statement or warranty or a copy thereof (s. 3 (1)). The sample must be taken in the prescribed manner, and not after fourteen days from delivery of the article to the purchaser or his receipt of statutory statement or warranty, whichever is later (s. 3 (2)).

Marking of Goods.—Goods must be marked in the prescribed manner with particulars as in the statutory statement, *supra* (s. 4 (1)); a dealer may keep a register of marks and mark goods with reference to it, see s. 4 (2); not marking or giving particulars which are false to the prejudice of the purchaser or not inclusive of the statutory particulars are offences, see ss. 4 (3), 19, 26 (5).

In case of consignments ex ship or quay, for particulars to be entered in the register and as to offences, see s. 5.

For relief from liability under the Merchandise Marks Acts, see s. 10.

Sales in Small Quantities.—Where the goods are sold from a parcel labelled as above, the owner or seller is guilty of an offence if the particulars are false to the prejudice of the purchaser, or do not contain the statutory particulars *supra*, see ss. 6, 19.

Deleterious Ingredients.—Any person who sells or offers or exposes for sale for use as food for cattle or poultry any article which contains any ingredients deleterious to cattle or poultry, or has in his possession, packed and prepared, for sale for such use any such article, is guilty of an offence unless he proves (a) he did not know, and could not with reasonable care have known, that the article contained a deleterious ingredient; and (b) where obtained from some other person, that on demand by or on behalf of the prosecutor he gave all the information in his power with respect to the person from whom he obtained it, and as to the statutory statement given to him, and as to any mark applied to the article when he obtained it. Proceedings may not be instituted unless the article has been sampled by an inspector in the prescribed manner on the premises where sold or exposed or offered for sale, or on which it was when prepared for sale or consignment, and the sample has been analysed (s. 7 (1)).

Substances in Sched. V. are deemed deleterious unless the contrary is proved (s. 7 (2)).

Misstatements.—For penalties for failure to give a statutory statement and for misstatements, see s. 8.

Inspection of Registers and Statutory Statements.—Registers (see *supra*) or statutory statements sent to a seller of an article which has never

627—643

(contd.).

been on his premises must be preserved for a prescribed period and open to inspection (s. 9 (1) (2)); copies may be taken (s. 9 (3)).

Administration.—For application to the City and Port of London, see s. 27. The county councils and county borough councils enforce the Act; they must appoint an official agricultural analyst (see Reg. 13) and necessary inspectors (whole time) and samplers (s. 11 (1)); as to deputy analyst, see s. 11 (2); appointments are subject to the approval of the Minister (s. 11 (3)); a sampler must not engage in farming or manufacture of fertilisers or foods, see s. 11 (4); as to joint appointments by councils, see s. 11 (5).

For power of councils to contribute to expenses of an agricultural body in causing samples to be taken, see s. 17 (1); power to fix fees, s. 17 (2); defrayal of expenses, s. 17 (3); obligation to make returns of results of analyses, s. 18.

Sampling.—For power to enter on premises and take samples, see s. 12 (1), (2); for the Minister's power to act and recover expenses where councils insufficiently exercise their powers under the Act, see s. 12 (3); power for retailer to request purchase of small parcels sampled, s. 12 (4); power at railway premises to be reasonably exercised, see s. 12 (5); for the manner of taking samples, see Reg. 3.

As to the division of samples into three parts, analysis and issue of certificate, see s. 13; penalty for tampering with samples, s. 14, which corresponds to text, Par. 641, with £50 instead of £20; as to obstruction of inspectors, s. 15, and *Department of Agriculture and Technical Instruction for Ireland v. Cork Steam Packet Co.*, [1909] 2 I. R. 479 (the words "or the person intrusted for the time being with the charge or the custody of any article sold or intended to be sold" include a carrier); prohibition against disclosures by inspectors, s. 16.

Legal Proceedings.—For the general penalty where not otherwise provided, see s. 19; proceedings for these offences require the consent of the Minister, and in certain of them such consent may not be given until the sample retained by the agricultural analyst has been analysed by the Government Chemist and a certificate of analysis given by him (s. 20 (1)).

For special defences in certain cases, see s. 20 (2); time limit, s. 20 (3); particulars required in a summons, s. 20 (3).

Subject to the above, proceedings may be instituted by the aggrieved person, the councils, an inspector with the consent of the council, or, where the sample has been taken by the Minister's inspector, by the Minister (s. 21 (3)). If the prosecutor desires, proceedings may be taken where the person charged resides or carries on business (s. 21 (1)).

It is no defence to allege that, a sample having been taken only for analysis, there was no prejudice to the purchaser (s. 21 (2)).

As to evidence of certificate of analysis, see s. 22.

Regulations.—The Minister has power to appoint an advisory committee (s. 23 (2)), and after consultation with this committee make regulations, see s. 23, and Stat. R. & O., 1928, 421.

644-646.

(See original volume.)

647.

Seeds.

By Seeds Act, 1920 (10 & 11 Geo. 5, c. 54), a person selling any seeds or seed potatoes (with certain exceptions, s. 5) is required to deliver to the purchaser a statement containing prescribed particulars as to them (s. 1); provision is made against sale of seeds containing injurious seeds (s. 3), and for testing the seeds or seed potatoes sold or exposed for sale, etc., for regulations by the Minister of Agriculture and Fisheries, and for penalties, etc. (ss. 2, 4, 6—16). Proceedings may be commenced at any time within twelve months of the date of the alleged offence (s. 11 (3)), as enacted by Seeds (Amendment) Act, 1925). For regulations made thereunder, see Stat. R. & O., 1922, No. 915; as to sale for seed of wheat, barley, oats and rye, Stat. R. & O., 1921, No. 2102. See also Stat. R. & O., 1921, No. 1223, which revoked Stat. R. & O., 1918, No. 648; 1919, No. 1682.

648.

Weighing in Markets.

TEXT and NOTE (p).—For amendment of these Acts, see Market and Fairs (Weighing of Cattle) Act, 1926, Par. 1034, *post*, and Vol. XX., Par. 59, notes, *post*. Where a portion of a market is let to auctioneers who conduct periodical sales of cattle therein, it is not necessary to provide a separate weighing machine for that portion if there are weighing facilities in or near the market (*Knott v. Stride* (1913), 109 L. T. 181).

PARAGRAPH
NUMBERS.

649.

Sale of Growing Crops.

TEXT.—By the Corn Sales Act, 1921, s. 1, the sale of corn (which by s. 6 included wheat, barley, oats, rye, maize) in quantities of a hundredweight and more and excluding growing corn is to be by weight.

When not an Interest in Land.

TEXT.—For this section see L. P. A., 1925, s. 40.

NOTE (r).—See also *English Hop Growers, Ltd. v. Dering*, [1928] 2 K. B. 174, C. A. (lease : growing hops not part of land).

650.

When Held to be an Interest in Land.

NOTE (e).—See also *English Hop Growers, Ltd. v. Dering*, *supra*.

NOTE (f).—See also *Wellaway v. Courtier*, [1918] 1 K. B. 200.

651.

(See original volume.)

652.

Farmer may do Harvesting etc., on Sunday.

NOTE (o).—For “2 Car. 2, c. 7, s. 1,” read “29 Car. 2, c. 7, s. 1.”

653-654.

(See original volume.)

655.

Threshing Machines.

NOTE (c).—By the Locomotives Act, 1898 (61 & 61 Vict. c. 29), ss. 9 (1), (9), 10, 17, every locomotive to which the Act applies must be licensed by a country council; and although agricultural locomotives, which include any locomotive used solely for threshing, ploughing, or any other agricultural purpose, are exempt (*ibid.*, s. 9 (1)), where a threshing engine is let out on hire to a farmer to thresh wheat, and to haul the wheat when threshed to a mill to be ground, the exemption is lost. Hauling wheat to a mill to be ground or to market to be sold is not an agricultural purpose (*Hoddell v. Parker*, [1910] 2 K. B. 323); see also title STREET AND AERIAL TRAFFIC, Par. 637, note (c), *post*.

656.

Trees Excepted from Demise.

NOTE (i).—As to the rights of a person holding a licence from the Crown to cut timber in Ontario, see *Eastern Construction Co., Ltd. v. National Trust Co., Ltd. and Schmidt*, [1914] A. C. 197, P. C. Compare *Rudd v. Rea*, [1921] 1 I. R. 223 (contract for sale of growing timber with use of all roads and passes and permission to erect saw-mills : purchaser held not entitled (a) to use saw-mill for manufacture of goods, (b) to remove timber by a method of traction which rendered the roads incapable of use by owner of the land, (c) to hold auction sales on the land, (d) to leave timber on the land longer than necessary; purchaser held entitled (a) to lay down and work a railway, (b) to make gaps in fences subject to restoration); affirmed, [1923] 1 I. R. 55, C. A.

Timber Trees.

NOTE (o).—This strict meaning of timber is to be given to a sale of “timber” on land (*Re Tower's Contract*, [1924] W. N. 331). As to the construction of “timber” on land owned by a saw-mills company, see *Swift v. David* (1912), 107 L. T. 71, P. C.

657.

Nuisance.

NOTE (c).—See also *Middleton v. Humphries* (1913), 47 I. L. T. 160, cited in title NUISANCE, Par. 953, *post*.

Poisonous Trees.

NOTE (f).—See also *Cheater v. Cater*, [1918] 1 K. B. 247, C. A. (liability of landlord to tenant as adjoining owner).

658.

Board of Agriculture and Fisheries.

By the Ministry of Agriculture and Fisheries Act, 1919 (9 & 10 Geo. 5, c. 91), power was given to appoint a Minister of Agriculture and Fisheries, and from the date of first appointment the Ministry of Agriculture and Fisheries was substituted for the Board of Agriculture and Fisheries, and the Board of Agriculture Act, 1889 (52 & 53 Vict. c. 30), s. 1, was repealed (s. 1). A Minister of Agriculture and Fisheries was appointed (*London Gazette*, 9th January, 1920). A Council of Agriculture for England, and a similar Council for Wales, and an Agricultural Advisory Committee (as constituted by the Act, Sched. I.) were to be established to assist the existing Board of Agriculture and Fisheries, afterwards referred to as the Board (s. 2). For the duties of the Councils of Agriculture, see s. 3; of the Agricultural Advisory Committee, see s. 4; and for supplemental provisions, see ss. 5, 6. Every county council, with permissible exception of the London County Council and county borough councils, was to establish

658

(*contd.*).

an agricultural committee, under a scheme as provided made by the council and approved by the Board; and all matters relating to agriculture, including the exercise of powers under certain Acts (Sched. II.), with exceptions as to education and as to raising a rate, etc., were to stand referred to the agricultural committee etc. (s. 7 (1)—(6)). As to additional powers of agricultural committees, audit of their accounts, and interpretation of terms, see ss. 8 (as amended by S. L. R. Act, 1927), 9, 10. See also the Agricultural Councils and Agricultural Advisory Committee Regulations, 1920 (Stat. R. & O., 1920, No. 1810, amended by 1921, Nos. 619 (chairman), 1063 (meetings); 1924, No. 1181 (quorum)).

659. Powers.

NOTE (a).—See, instead, Vol. XVIII., title LAND IMPROVEMENT; Vol. XXV., title SEWERS AND DRAINS.

660. Promotion of Agriculture.

NOTE (n).—As to the promotion of agriculture and rural industries, forestry, the reclamation of drainage land, etc., see Vol. I., pp. 331 *et seq.*; Development and Road Improvement Funds Act, 1909, s. 1 (as amended by S. L. R. Act, 1927), which gave the Treasury power to make advances for certain purposes, as to which see Vol. XXIV., pp. 762, 763. For power of the Minister to require from occupiers of agricultural land returns concerning acreage, crops, live stock, persons employed etc., see Agricultural Returns Act, 1925; for form, see Stat. R. & O., 1926, No. 300.

Forestry and Timber.

The Forestry Acts, 1919–27, consist of the Forestry Act, 1919, Forestry (Transfer of Woods) Act, 1923, and Forestry Act, 1927. By the Act, 1919, a Forestry Commission was established for the U.K. to promote afforestation and the production and supply of timber. As to the transfer to the Commissioners of the powers and duties of the Board of Agriculture and Fisheries in relation to forestry, and the powers under the Destructive Insects and Pests Acts, 1877 and 1907, see s. 3 (2), *ibid.* The powers and duties of the Commissioners include the compulsory acquisition of land (s. 7, Sched.); the purchase and leasing of suitable land, the sale and letting of unsuitable land, making advances by grant or loan, supervising forests etc. (s. 3 (3), as amended by Act, 1923, s. 5, which repealed the old condition attached to a grant); granting facilities of haulage over lands (Act, 1919, s. 7 (4)); entry on lands to survey, and inspect timber (s. 9); and suppression of rabbits and other vermin (s. 4); power to make and enforce bye-laws (Act, 1927, s. 2). As to the establishment of consultative committees for England etc., see Act, 1919, s. 6, and Stat. R. & O., 1920, Nos. 646, 647; 1928, No. 247. As to the appointment of ten Commissioners, and their proceedings, staff and seal, see s. 1 (as amended by Act, 1927, s. 1), and s. 2; as to assistant Commissioners for England etc., see s. 5. As to the establishment of the Forestry Fund to pay the salaries and expenses of the Commissioners, see s. 8; and as to pensions of the officers and Commissioners, see s. 10, as amended by Act, 1923, s. 6.

The Act of 1923, s. 1, Sched., gave power to provide by O. in C. for the transfer to the Forestry Commissioners of the woods and forests under the authority of the Commissioners of Woods, or a Government department, and of all rights, powers and liabilities in connection therewith. Transfers have been made by Stat. R. & O., 1924, No. 386; 1926, No. 677. By s. 4 and O. in C. (1924, No. 1370) the title of the Commissioners of Woods was changed to Commissioners of Crown Lands; see also Vol. VII., Par. 224, notes, *post*.

By s. 2 the rights and liabilities of the Treasury in forestry schemes are also transferred, and no further advances under the Development and Road Improvement Funds Act, 1909 (9 Edw. 7, c. 47), may be made. As to compensation to the hereditary revenues for the transfer of the Crown's rights, see Act, 1923, s. 3.

Agricultural Holdings.

NOTE (r).—See now Par. 570, and notes, *ante*.

NOTE (s).—See, instead, note (h), Par. 497, *ante*.

661.

(*See original volume.*)

ALIENS.

PARAGRAPH
NUMBER.
662.

Alien.

TEXT and NOTE (a).—By German law a “former German” can recover full German nationality without even going back to Germany at all, and, therefore, the courts regard as an alien a natural-born German resident in England, who has not become naturalised and who has been absent for ten years from his country (*Ex parte Weber*, [1916] 1 A. C. 421), or who has obtained a formal discharge from German nationality (*R. v. Vine Street Police Station Superintendent*, [1916] 1 K. B. 268). In the former case the House of Lords expressly declined to deal with the question whether or not this country will recognise a man as having no nationality. See, further, *Simon v. Phillips* (1916), 85 L. J. (κ. β.) 656 (where an alien of German origin, who had been denationalised, was admitted a citizen of the United States and afterwards relinquished whatever claim he might have had to the protection of the American Government; magistrate’s decision that he had not lost the right to be re-admitted to his nationality of origin upheld). But see now *Stoeck v. Public Trustee*, [1921] 2 Ch. 67, where it was held that plaintiff, having lost his Prussian nationality and not acquired the nationality of a German State or other nationality, was not a German national within the meaning of the Treaty of Peace, Part X., s. iv., or the Treaty of Peace Order, 1919; that statelessness is recognised by German municipal law and is not unrecognised by the municipal law of this country.

The law as to British nationality and the status of aliens was consolidated and amended by the British Nationality and Status of Aliens Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 17), which came into operation on the 1st January, 1915; it was subsequently amended by the British Nationality and Status of Aliens Act, 1918 (8 & 9 Geo. 5, c. 38), and the British Nationality and Status of Aliens Act, 1922 (12 & 13 Geo. 5, c. 44). The principal Act (1914) must be construed as if the amendments had been enacted in the principal Act in the places assigned (Act, 1922, s. 3 (3)). A reference in any enactment (passed before or after the passing of the Act, 1922), or in any document, to the Act of 1914 must unless the context otherwise requires, be construed to refer to that Act as amended by any enactment for the time being in force (Act, 1922, s. 3 (4)).

An “alien” is a person who is not a British subject; and a “British subject” is a person who is a natural-born British subject or a person to whom a certificate of naturalisation has been granted (Act, 1914, s. 27 (1)), or a person who has become a subject of His Majesty by reason of any annexation of territory (Act, 1914, s. 27 (1), as added to by Act, 1918, s. 2 (6)). The following persons are now deemed to be natural-born British subjects, namely:

(a) Any person born within His Majesty’s dominions and allegiance (Act, 1914, s. 1 (1) (a));

(b) any person born out of His Majesty’s dominions whose father was at the time of that person’s birth a British subject, and who fulfils any of the following conditions, if either—

- (i.) his father was born within His Majesty’s allegiance, or
- (ii.) his father was a person to whom a certificate of naturalisation had been granted, or
- (iii.) his father had become a British subject by reason of any annexation of territory, or
- (iv.) his father was at the time of that person’s birth in the service of the Crown, or
- (v.) his birth was registered at a British consulate within one year, or in special circumstances, with the consent of the Secretary of State, two years after its occurrence, or in case of a person born on or after the 1st January, 1915, who would have been a British subject if born before that date, within twelve months after the 1st August, 1922 (Act, 1914, s. 1 (1) (b), as substituted by Act, 1922, s. 1 (1));

(c) any person born on board a British ship, whether in foreign territorial waters or not (Act, 1914, s. 1 (1) (c)).

The child of a British subject, whether that child was born before or after the 7th August, 1914, is deemed to have been born within His Majesty’s allegiance if born in a place where by treaty, capitulation,

662
(*contd.*).

grant, usage, sufferance, or other lawful means His Majesty exercises jurisdiction over British subjects (Act, 1914, s. 1 (1) (proviso 1)).

The certificate of a Secretary of State that a person was at any time in Crown service is conclusive (Act, 1914, s. 1 (4), added by Act, 1918, s. 2 (1)).

A person whose British nationality is conditional upon registration at a British consulate ceases to be a British subject unless within one year after he attains the age of twenty-one, or within any extended period as authorised in special cases—

(i.) he makes a declaration of retention of his British nationality and registers the same in the prescribed manner; and

(ii.) if he is a subject of a foreign country, under the law of which he can, at the time of asserting his British nationality, divest himself of the nationality of that foreign country by making a declaration of alienage or otherwise, he divests himself of such nationality accordingly (Act, 1914, s. 1 (1) (proviso 2), as enacted by Act, 1922, s. 1 (2)).

"British consulate" means the office of any British consular officer where a register of births is kept, and includes, where there is no British consulate, the office of a British resident or other representative of His Majesty (Act, 1914, s. 27 (1), as enacted by Act, 1922, s. 2).

A person born on board a foreign ship is not now deemed to be a British subject by reason only that the ship was in British territorial waters at the time of his birth (Act, 1914, s. 1 (2)).

Except as expressly provided (*i.e.*, as to children of British subjects) the status of any person born before the 1st January, 1915, is not affected (*ibid.*, s. 1 (3)). See also Naturalisation Regulations as consolidated to 12th April, 1922. See, further, as to natural-born British subjects, title CONSTITUTIONAL LAW, Vol. VI., p. 340.

A child born before the 1st January, 1915, in a foreign State of a naturalised British subject does not acquire the status of a British subject by the mere fact of his father's naturalisation (*R. v. Albany Street Police Station Superintendent*, [1915] 3 K. B. 716).

Egyptians are not made British subjects by the existence of the protectorate (*R. v. Graham Campbell, Ex parte Ahmed Hamid Moussa*, [1921] 2 K. B. 473).

NOTE (b).—The principle of law stated in the text of original volume has to some extent been superseded by the Aliens Restriction Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 12) (*Simon v. Phillips, supra*, at p. 658). See also *R. v. Francis, Ex parte Markwald*, [1918] 1 K. B. 617 (alien naturalised in Australia held not to be a British subject in United Kingdom).

Children and Grandchildren of Natural-born British Subjects.

NOTE (o), line 2.—For "1731," read "1730." The Acts mentioned in this note were repealed by British Nationality and Status of Aliens Act, 1914; the corresponding passage in the text should be deleted. See, now, note (a), *supra*.

663-664. (See original volume.)

665. Definition of Alien Enemy.

NOTE (r).—See also Par. 684, *post*; title PATENTS AND INVENTIONS, Par. 272, *post*. The test of enemy status is not nationality, but the place of carrying on business (*Porter v. Freudenberg, Kreglinger v. Samuel (S.) and Rosenfeld, Re Merten's Patents*, [1915] 1 K. B. 857, C. A.; followed in *Tingley v. Müller*, [1917] 2 Ch. 144, C. A. (arrival of alien enemy in enemy country after leaving England)); see also *Re Sutherland (Mary Duchess), Bechoff, David & Co. v. Bubna* (1915), 31 T. L. R. 248 (subject of enemy State residing either in an allied State or in a neutral State and carrying on business in partnership with the subjects of allied State in the capital of that State, held not an alien enemy); see also *ibid.* (1921), 65 Sol. Jo. 513; *Re Grimthorpe's Settlement, Islington (Lord) v. Czernin (Countess), Re Grimthorpe's Settlement, Beckett v. Czernin (Countess*, [1918] W. N. 16 (British-born wife of alien enemy separated from husband and residing in neutral country held not to be an enemy); *R. v. Kupfer*, [1915] 2 K. B. 321, C. C. A. (British subject carrying on business in the enemy country treated as an alien enemy); *Scotland v. South African Territories, Ltd.* (1917), 33 T. L. R. 255 (British subject interned in enemy colony while resident there to protect employer's business

held to be in law an enemy alien and not entitled to recover salary for period of internment). The occupation by an invader of territory may make the invaded and occupied territory enemy territory, and in such circumstances a subject of a friendly State, the territory of which is in hostile occupation, cannot communicate from this country with his business agent in the invaded country as to his business there, although at the outbreak of war he was trading in both countries (*Mitsui v. Mumford*, [1915] 2 K. B. 27); compare *Société Anonyme Belge des Mines D'Aljustrel (Portugal) v. Anglo-Belgian Agency, Ltd.*, [1915] 2 Ch. 409, C. A. (held that a company incorporated under the laws of Belgium (an allied State) with its registered office at Antwerp, but the business of which had, after the outbreak of the European war, been removed to, and carried on wholly in, London, was not an enemy, inasmuch as Belgium was not an enemy country, although the greater part of it was in hostile occupation); the word "enemy" is used in many different senses: it has one at common law; another in the Courts Emergency Powers Act and the Aliens Restriction Order; a third in the Proclamations as promulgated; and a fourth in, amongst other places, Trading with the Enemy Amendment Act, 1914 (5 Geo. 5, c. 12), s. 3 (S. C. 417, *per* YOUNGER, J.). See also Trading with the Enemy Proclamation, 14th September, 1915; *Central India Mining Co. v. Société Coloniale Anversoise*, [1920] 1 K. B. 753, C. A. (a Belgian company, which, among other matters, held meetings of directors and shareholders at Antwerp during the German occupation and collected debts and discharged liabilities, was held to be a company "carrying on business" there, and to be an "enemy" within this Proclamation).

As to the power to extend by proclamation the restrictions relating to trading with the enemy to persons to whom, although not resident or carrying on business in enemy territory, it is by reason of their enemy nationality or enemy associations expedient to extend such restrictions, see Trading with the Enemy (Extension of Powers) Act, 1915 (5 & 6 Geo. 5, c. 98), and the orders made thereunder (Stat. R. & O., 1916, Nos. 126, 175, 263, 311, 320, 321, 346, 369, 457, 547, 730, 760, 761; Stat. R. & O., 1917, Nos. 1, 14); Par. 682, *post*.

(See original volume.)

Alien Friends : in General.

TEXT and NOTE (h).—For the restrictions imposed on aliens, see Aliens Restriction Act, 1914; also Aliens Restriction (Amendment) Act, 1919, as regards causing sedition etc. (s. 3), pilotage certificates (s. 4), employment in British merchant ships (s. 5) or in the Civil Service (s. 6), restriction of change of name (s. 7); sitting on juries (s. 8), offences etc. (ss. 13, 14). An alien may not use any name other than that by which he was known on 4th August, 1914; this also applies to a firm or partnership of which he is a member: special exemptions may be granted, and certain other exceptions are made, see s. 7, also *Brunning v. Kollross*, [1923] 1 K. B. 311 (business conducted by alien under its pre-war name; no offence); *Evans v. Piarneau*, [1927] 2 K. B. 374 (addition of "& Co." to name made a different name); *Ernest v. Metropolitan Police Commissioner* (1919), 89 L. J. (K. B.) 42 (Defence of the Realm Regulations, reg. 14H: change of name forbidden to others than natural-born British subjects; naturalised person not exempt). The special disability on former enemy aliens as regards service in British ships was removed as from 8th September, 1925 (Stat. R. & O., 1925, No. 934), by Former Enemy Aliens (Disabilities Removal) Act, 1925.

See also Aliens Order, 1920 (Stat. R. & O., 1920, 448, 2262; 1923, 326; 1925, 760); *Rodda v. Godfrey* (1926), 95 L. J. (K. B.) 704 (meaning of "keeper" of premises under duty to keep register of aliens); *Williams v. Jones*, [1928] 2 K. B. 227 (duty of keeper to require all persons, whether known to be British or not, to sign statement of nationality, and then if shown to be aliens to furnish further required particulars); also Stat. R. & O., 1925, No. 290 (restrictions on coloured alien seamen).

As to burden of proof of alien nationality, see *R. v. Kakelo*, [1923] 2 K. B. 793, C. G. A., Par. 682, note (z), *post*.

NOTE (k).—See *De Jager v. A.-G. of Natal*, [1907] A. C. 326, P. C. (high treason by resident alien). As to the protection enjoyed by an alien, see, further, *Johnstone v. Pedlar*, [1921] 2 A. C. 262, H. L. (Ir.), Vol. XXIII., Par. 646, note (f), *post*.

675. As to Personal Property.

NOTE (l).—See *Johnstone v. Pedlar, supra*.

NOTE (n).—Add “and the British Nationality and Status of Aliens Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 17), s. 17.”

676. Descent.

NOTE (a).—See, instead, Vol. XI., Pars. 11—31, notes, *post*.

Wills.

NOTE (f).—For the present position, see Par. 680.

NOTE (g), line 1.—For “B. P. C. Toml.” read “Bro. Parl. Cas.”

677. Bankruptcy.

TEXT and NOTE (l).—The second, third, fourth, and fifth lines of the text of this paragraph should now read, “made a bankrupt, if at the time when any act of bankruptcy was done or suffered by him he was personally present in England or ordinarily resided or had a place of residence in England, or was carrying on business in England personally or by means of an agent or manager, or was a member of a firm or partnership which carried on business in England.” The note should read, “Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), s. 1 (2), re-enacting the Bankruptcy and Deeds of Arrangement Act, 1913 (3 & 4 Geo. 5, c. 34), s. 8, now repealed.”

678. Right to Sue.

NOTE (p).—As to actions by enemy alien, see title ACTION, Par. 26, *ante*. As to insurances by aliens, see *Horne v. Poland*, [1922] 2 K. B. 364, Vol. XVII., Par. 1059, note (a), *post*.

679. Offices.

NOTE (b).—See also British Nationality and Status of Aliens Act, 1914, s. 3 (2), and *R. v. Speyer*, [1916] 2 K. B. 858, C. A., Vol. VII., Par. 75, note (f), *post*.

Franchise.

NOTE (e).—The Naturalisation Act, 1870, s. 2 (2), was re-enacted by the British Nationality and Status of Aliens Act, 1914, s. 17; see now Representation of the People Act, 1918, s. 9 (3).

De Medietate Linguae.

NOTE (g).—Re-enacted by the British Nationality and Status of Aliens Act, 1914, s. 18.

680. Rights to Acquire, Hold, and Dispose of Property.

NOTE (j).—Re-enacted by British Nationality and Status of Aliens Act, 1914, s. 17.

As to the appointment of an alien enemy to be executor-dative, see *Schulze's Case*, [1917] S. C. 400. See also *In the Estate of Woolf* (1918), 34 T. L. R. 477 (grant of letters of administration).

NOTE (k).—Re-enacted by British Nationality and Status of Aliens Act, 1914, s. 17 (par. 1).

NOTE (l).—*Ibid.*, s. 17 (par. 4). Further, the section does not qualify an alien to be the owner of a British ship (s. 17 (par. 3), re-enacting the Naturalisation Act, 1870, s. 14).

NOTE (n).—*Ibid.*, s. 17 (5).

681. Military Service.

NOTE (o).—A natural-born British subject of double nationality cannot by executing a declaration of alienage claim discharge from the army (*R. v. Middlesex Regiment* (30th Battalion Commanding Officer), [1917] 2 K. B. 129, C. A.).

682. Alien Enemies : in General.

NOTE (r).—The prohibition at common law of intercourse with an alien enemy is not limited to commercial intercourse or trading, but includes all intercourse which could tend to detriment to this country or to advantage to the enemy, and accordingly alien enemy shareholders have no right of voting in respect of shares in a British company during war-time, and the employment of a British subject as proxy to exercise the voting power is a prohibited intercourse between him and the alien enemy (*Robson v. Premier Oil and Pipe Line Co., Ltd.*, [1915] 2 Ch. 124, C. A.). Commercial intercourse is not confined to making contracts between an alien enemy and a British subject, and a transaction directed to obtain the control of a trading company is commercial (*Robson v. Premier Oil and Pipe Line Co., Ltd.*, *supra*); see also *Seligman v. Eagle Insurance Co.*, [1917] 1 Ch. 519 (receipt of premiums paid by surety on insurance policy

effected before war on life of alien enemy held not to involve unlawful intercourse); *Ertel Bieber & Co. v. Rio Tinto Co.*, *Dynamit Actien-Gesellschaft v. Same*, *Vereinigte Königs and Laura-Hütte Actien-Gesellschaft v. Same*, [1918] A. C. 260; *Re Coutinho Caro & Co.*, [1918] 2 Ch. 384; *Krupp (Fried) Aktiengesellschaft v. Orconera Iron Ore Co., Ltd.* (1919), 88 L. J. (CH.) 304, H. L.

As to the right of a defendant alien enemy to appear and conduct his defence in an action begun before the outbreak of hostilities, see title ACTION, Par. 26, *ante*. A sale of land under a power of attorney given by a person who subsequently became an alien enemy held not to involve intercourse with an alien enemy (*Tingley v. Müller*, [1917] 2 Ch. 144, C. A.).

NOTE (s).—For the restrictions imposed on alien enemies, see Aliens Restriction Act, 1914, (4 & 5 Geo. 5, c. 12), and Index to Stat. R. & O., 1920, pp. 28—30; Stat. R. & O., 1920, Nos. 448, 801, 1864. An alien enemy must for the purpose of registration under *ibid.*, art. 19, give his full name and not the name by which he is generally known, and if he omits to give his full name with intent to conceal his identity he commits an offence (*Silverman v. Hunt* (1915), 31 T. L. R. 410); see also *London and Northern Estates Co. v. Schlesinger*, [1916] 1 K. B. 20 (held that the Aliens Restriction (Consolidation) Order, 1916, art. 18, prohibiting alien enemies from residing in prohibited areas, does not make it illegal for an alien enemy to hold a lease in a prohibited area, and, therefore, the tenancy by an alien enemy of a house in such an area was not extinguished).

The action of the Executive Government in internment of an alien enemy in the interests of the safety of the realm is not open to review by the courts of law by *habeas corpus* (*R. v. Vine Street Police Station Superintendent*, [1916] 1 K. B. 268; *R. v. Knockaloe Camp Commandant, Ex parte Forman*, (1917), 87 L. J. (K. B.) 43). An alien enemy who is resident in this country and has been interned can maintain an action against a British subject in respect of an agreement which was entered into before internment (*Schaffernius v. Goldberg*, [1916] 1 K. B. 284, C. A.).

NOTE (t).—In lieu of "*Roberts v. Hardy* (1815), 1 Bos. & P.," read "*Roberts v. Hardy* (1815), 3 M. & S. 533."

NOTE (z).—See, further, Aliens Restriction Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 12), s. 1 (4); *Simon v. Phillips* (1916), 85 L. J. (K. B.) 656 (circumstances (see Par. 662, note (a) *ante*) in which the onus was not discharged); *Kopelowitz v. McLaughlan* (1916), 85 L. J. (K. B.) 1700, and *R. v. Francis, Ex parte Markwald*, [1918] 1 K. B. 617 (onus not discharged). When the magistrate has a case before him of a person who claims to be of no nationality, that is a very good reason, in time of war, why he should fail to be satisfied that the person, if born in an enemy country, is not of that nationality at the time of a charge under the Aliens Restriction (Consolidation) Order, 1914, art. 19 (*Simon v. Phillips, supra*). For provisions still in force as to former enemy aliens, see Aliens Restriction (Amendment) Act, 1919; as regards employment in British ships (s. 12), offences etc. (ss. 13—15). The Act, 1914, s. 1 (4), *supra*, was not repealed, and therefore the onus still remains on the person charged of proving that he is not an alien (*R. v. Kakelo*, [1923] 2 K. B. 793, C. C. A.).

Contracts.

NOTE (b).—See also *Tingley v. Müller, supra*.

Executory Contracts.

NOTE (f).—See, further, *Smith, Coney and Barrett v. Becker, Gray & Co.*, [1916] 2 Ch. 86, C. A.; *Grey (Edward) & Co. v. Tolme and Runge* (1914), 31 T. L. R. 137, C. A.; *Jager v. Tolme and Runge and London Produce Clearing House, Ltd.*, [1916] 1 K. B. 939, C. A.; *Grey (Edward) & Co. v. Tolme and Runge* (1915), 31 T. L. R. 551, cited in title ARBITRATION, Par. 946, note (b) *post*; *Arnhold Karberg & Co. v. Blythe, Green, Jourdain & Co., Ltd., Schneider (Theodor) & Co. v. Burgett and Neusam*, [1915] 2 K. B. 379; affirmed, [1916] 1 K. B. 495, C. A., cited in title SALE OF GOODS, Par. 394, note (p), *post*. It has been held that it is not contrary to public policy for a contract made before war to provide that after the war is over trading shall be resumed with persons who in the meantime have become alien enemies (*Zinc Corporation, Ltd. and Romaine v. Skipwith* (1914), 31 T. L. R. 106; reversed on other grounds without

683

(contd.).

dealing with this point (1914), 31 T. L. R. 107, C. A.); but in *Zinc Corporation, Ltd. v. Hirsch*, [1916] 1 K. B. 541, C. A., the court held that a contract, which provided that the agreement should be suspended in the event of war, was nevertheless dissolved, on the ground that the suspension referred only to deliveries under the contract, and, therefore, in other respects the provisions of the agreement were to be in operation which, since the outbreak of war, would be illegal; see also *Distington Hematite Iron Co., Ltd. v. Possehl & Co.*, [1916] 1 K. B. 811, and other cases cited in title CONTRACT, Par. 943, note (d), *post*. The liability of an alien enemy lessee for rent is not limited to rent which became due before the outbreak of war, but extends to rent accruing due after that date (*Halsey v. Lowenfeld*, [1916] 2 K. B. 707, C. A.); see also *Tingley v. Müller*, *supra*.

Executed Contracts.

NOTE (g).—As to life insurance policy taken out by alien enemy before outbreak of war, see *Seligman v. Eagle Insurance Co.*, [1917] 1 Ch. 519.

NOTE (h).—As to choses in action being forfeitable by the Crown, see Par. 685, note (d), *post*.

684.

Trading in Time of War.

TEXT and NOTES (j)–(l).—See, further, *The Panariellos* (1915), 84 L. J. (P.) 140; affirmed (1916), 85 L. J. (P.) 112, P. C. (where the liability to capture and confiscation of property of citizens of an ally who have had commercial intercourse with or have been trading with the enemy was discussed); *The Achilles*, [1917] P. 218 (immunity for trading between branches of enemy firms held not to prevent confiscation of goods); title PRIZE LAW, Par. 582, note (f), *post*; *Wolf (W.) & Sons v. Carr, Parker & Co., Ltd.* (1915), 31 T. L. R. 407, C. A. (unsuccessful action by alien enemy sellers for price of accepted goods, and damages for non-acceptance of goods sold before war); *Kreglinger & Co. v. Cohen* (1915), 31 T. L. R. 592 (unsuccessful action by subjects of an allied State for damages for repudiation by alien enemy buyers of a contract entered into before war, on the ground that it was illegal for subjects of an allied State to trade with the enemy); *Van Uden v. Burrell*, [1916] S. C. 391 (plaintiffs who resided and carried on business in partnership in neutral country, but who were also interested in a firm carrying on business in an enemy country, held alien enemies and unable to sue).

For the statute law in force as regards trading with the enemy, see Trading with the Enemy Act, 1914, Trading with the Enemy Amendment Act, 1914, Trading with the Enemy Amendment Act, 1915, and the orders made thereunder (M. E. L., pp. 378, 530; M. E. L., Supp. No. 2, p. 185; M. E. L., Supp. No. 3, pp. 545, 547; M. E. L., Supp. No. 4, p. 401; Stat. R. & O., 1915, Nos. 903, 1003, 1070; Trading with the Enemy (Extension of Powers) Act, 1915; Trading with the Enemy Amendment Act, 1916, Trading with the Enemy (Amendment) Act, 1918, (s. 2 repealed as from 8th September, 1925 (Stat. R. & O., 1925, No. 934), by Former Enemy Aliens (Disabilities Removal) Act, 1925); and Orders cited in Par. 665, note (r), *ante*); Trading with the Enemy and Export of Prohibited Goods Act, 1916; Trading with the Enemy (Neutral Countries) Proclamation, 1916 (Stat. R. & O., 1916, Nos. 125, 189), and Trading with the Enemy (Enemy Subjects Interned in Neutral Countries) Proclamation, 1917 (1917), 62 Sol. Jo. 107), which prohibit trading with certain persons or bodies of enemy nationality or associations; Trading with the Enemy (Vesting and Application of Property) Amendment Rules, 1916 (Stat. R. & O., 1916, No. 213). As to payments to alien enemy, see *Re Grimthorpe's Settlement, Islington (Lord) v. Czernin (Countess)*, *Re Grimthorpe's Settlement, Beckett v. Czernin (Countess)*, [1918] W. N. 16.

The Trading with the Enemy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 87), and the Trading with the Enemy Proclamation of 9th September, 1914 (M. E. L., p. 378), are not exhaustive, and it does not follow that anything not expressly prohibited by them must be taken as permitted, mere silence in them not being sufficient to relieve from any prohibition at common law, and the court must accordingly inquire whether the common law would prohibit the transaction in question (*Robson v. Premier Oil and Pipe Line Co., Ltd.*, [1915] 2 Ch. 124, C. A.).

As to obtaining the consent of the Attorney-General or Solicitor-General to a prosecution for an offence under the Trading with the Enemy Acts and Proclamations, see Trading with the Enemy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 87), s. 1 (4); *R. v. Metz* (1915), 84 L. J. (K. B.) 1462, C. C. A.

(where the consent of the Attorney-General had been obtained and was proved at the police-court, but no proof was given at the trial; held that, no objection having been taken at the trial, the Attorney-General's consent must be presumed, and that the conviction was valid).

As to the Treaty of Peace Act, 1919, and its provisions as to the dissolution of contracts between enemies etc., and as to a Clearing Office for enemy debts, see title CONSTITUTIONAL LAW, Par. 682, *post*.

Decisions Relating to Trading with the Enemy.—In addition to the cases cited *supra*, the Trading with the Enemy Acts and Proclamations were considered in the following cases:—*Duncan, Fox & Co. v. Schremppft and Bonke*, [1915] 3 K. B. 355, C. A. (sale in May, 1914, of goods per steamer to Hamburg, payment to be made in exchange for shipping documents, and the goods being carried on board a German steamer, and the bill of lading containing a condition that all questions arising thereunder were to be governed by German law and to be decided in Hamburg: held that, on the outbreak of war on 4th August, 1914, the buyers were justified in refusing the tender of the documents as, apart from any question as to the contract of affreightment being determined, the further carrying out of the contract after the outbreak of war constituted trading with the enemy); *R. v. Oppenheimer and Colbeck*, [1915] 2 K. B. 755, C. C. A. (appellants, who traded in lithographic transfers printed in Germany, obtained without payment after the outbreak of war transfers which they had ordered before war: held, (1) that transfers were "goods, wares and merchandise" within the Proclamation of 9th September, 1914, par. 5 (7) (M. E. L., p. 379); (2) that where goods were supplied from an enemy country under a commercial contract, or in consequence of commercial relations, or as a result of commercial intercourse between a British subject and the enemy, such goods were "obtained" within the above Proclamation; and (3) that appellants were guilty of trading with the enemy); *R. v. Kupfer*, [1915] 2 K. B. 321, C. C. A. (appellant, a naturalized British subject, in partnership with his brothers, also naturalized British subjects, who managed the business in Germany, controlled the business in England, and after the outbreak of war paid to neutral creditors a debt owing from the branch in Germany: held that the brothers carrying on business in Germany must be regarded as alien enemies, and that, the war having determined the partnership, the transaction was indirectly to augment the resources of alien enemies and constituted trading with the enemy; and, further, that the words "for the benefit of an enemy" in the Proclamation of 9th September, 1914, par. 5 (1) (M. E. L., p. 379), were deliberately introduced for the purpose of preventing devices, tactics, and various means by which mercantile houses might seek to make payment indirectly); *Scotland v. South African Territories, Ltd.* (1917), 33 T. L. R. 255; cited in Par. 665, *ante*; *R. v. Spencer* (1914), 84 L. J. (K. B.) 1457, C. C. A. (appellant, a British subject, employed by an enemy company indebted to a British firm, suggested to the firm that they should take over the company's ships, which were mortgaged to the firm and were lying idle in neutral ports, the mortgages to be cancelled and the firm to pay a sum of money to the company: held that, as there was no condition in the proposal put forward that licence should be obtained, appellant was rightly convicted of soliciting and inciting persons to trade with the enemy); *Schmitz v. Van der Veen & Co.* (1915), 84 L. J. (K. B.) 861 (held that the payment of money to a third person which merely improved the position of an alien enemy by giving him further security that he would ultimately recover the money was not an offence within the Trading with the Enemy Acts and Proclamations, where there was no intention that the alien enemy, while such, should benefit by it as a payment); *Lepage v. São Paulo Copper Estates, Ltd.* (1917), 33 T. L. R. 457 (payment to administrateur-séquestre appointed by French court of dividends due to alien enemy resident in France); *Wilson v. Ragosine & Co., Ltd.* (1915), 84 L. J. (K. B.) 2185 (where W. carried on business in Germany with S., a German subject, and, war being imminent, the partnership was dissolved and the business made over to W., who was alone entitled to collect all business debts owing to the firm, the result of the transaction being that W., taking all the assets and liabilities outside Germany and Austria, brought £6,500 to England: held that the transaction did not offend against the

684

(contd.).

Trading with the Enemy Amendment Act, 1914 (5 Geo. 5, c. 12), ss. 6, 7, and that W. could sue and recover on a bill of exchange for goods supplied, and on balance of account for goods supplied, before war); *Jager v. Tolme and Runge and London Produce Clearing House, Ltd.*, [1916] 1 K. B. 939, C. A., and *Grey (Edward) & Co. v. Tolme and Runge* (1915), 31 T. L. R. 551 (circumstances in which the further performance of contracts for the sale of sugar was held illegal on the outbreak of war); *Moss v. Donohoe* (1916), 32 T. L. R. 343, P. C. (Australian firm of spirit merchants dealt with an American company, which sold gin made at Rotterdam and bottled at Hamburg; after the outbreak of the European war the firm ordered gin from the company knowing that the company would have to get the gin from Hamburg in order to get it to Rotterdam, whence it would be shipped to Australia: conviction for trading with the enemy upheld); *Weld v. Fruhling and Goschen* (1916), 32 T. L. R. 469 (Trading with the Enemy Amendment Act, 1914 (5 Geo. 5, c. 12), s. 6 (2), applied to a transfer by indorsement of a bill by an alien enemy to a neutral in a foreign country); *Stevenson (Hugh) & Sons v. Aktiengesellschaft für Cartonnagen-Industrie*, [1918] A. C. 239, H. L. (agreement whereby English company were sole agents for the sale in Great Britain and in British colonies of a machine made by German company, and that English company should manufacture an article in England in partnership with German company, held dissolved on outbreak of European war); *Ertel Bieber & Co. v. Rio Tinto Co., Dynamit Actien-Gesellschaft v. Same, Vereinigte Königs and Laura-Hütte Actien-Gesellschaft v. Same*, [1918] A. C. 260, H. L., and other cases cited in title CONTRACT, Par. 943, note (d), *post* (contracts involving intercourse with enemy held to be dissolved on outbreak of war); *H. M. Advocate v. Innes*, [1915] S. C. (J.) 40 (defendant was charged with proposing to supply goods to the enemy by writing and posting to a person in a neutral country, who was neither an enemy nor the agent for an enemy, requesting such person to write to certain firms in the enemy country asking "If you can deliver through you any goods for summer order": held that the indictment was good); *H. M. Advocate v. Hetherington*, [1915] S. C. (J.) 79 (defendants agreed with their agents in a neutral country to take for their account the storage charges of a parcel of iron in order that it might be released and delivered to an alien enemy: held that they were properly charged with entering into a "commercial contract for the benefit of an enemy" within the Proclamation of 9th September, 1914, par. 5 (9) (M. E. L., p. 380); and held (1) that proposing, and agreeing, to supply, and supplying, goods to an enemy were separate and distinct offences; (2) that if persons resident and carrying on business in this country supply goods to an enemy, it is immaterial where they or the goods chance to be when the goods are supplied; (3) that ownership has nothing to do with the offence, and a person may supply goods to an enemy which do not belong to him at all; (4) that in considering whether an offence has been committed, it does not signify whether the accused receives payment for the goods so supplied, or makes conditions subject to which he is willing to supply them, or whether the person through whom the goods are supplied is a servant, agent, or total stranger of the accused, or what permission short of a licence the accused may have received to send goods to a neutral country); *The Achilles*, [1917] P. 218 (trading between British and neutral branches of enemy firms); *Salti et Fils v. Procurator-General* [1919] A. C. 968, P. C. As to the right to deal with shares held to the order of an alien enemy, see title TROVER AND DETINUE, Par. 1575, *post*.

For the meaning of the word "enemy," see Trading with the Enemy Amendment Act, 1914 (5 Geo. 5, c. 12), s. 14 (2), Trading with the Enemy Amendment Act, 1915 (5 & 6 Geo. 5, c. 79), s. 3; and the orders made thereunder (M. E. L., p. 379; M. E. L., Supp. No. 3, p. 547; Stat. R. & O., 1915, Nos. 609, 903); Trading with the Enemy Amendment Act, 1916 (5 & 6 Geo. 5, c. 105), s. 15; Titles Deprivation Act, 1917 (7 & 8 Geo. 5, c. 47), s. 4 (2); *Daimler Co., Ltd. v. Continental Tyre and Rubber Co. (Great Britain), Ltd.*, [1916] 2 A. C. 307, and *Re Badische Co., Bayer Co.*, [1921] 2 Ch. 331, Vol. V., Par. 92, *post*; *Société Anonyme Belge des Mines D'Aljustrel (Portugal) v. Anglo-Belgian Agency, Ltd.*, [1915] 2 Ch. 409, C. A. (company incorporated in an allied State not an enemy even, though the greater part of such State was in the effective military occupation of the enemy); *Orenstein and Koppel v. Egyptian Phosphate Co., Ltd.*, [1915] S. C. 55, and *Re Coutinho Caro & Co.*, [1918] 2 Ch. 384

held that a mere agency was not a branch within the Proclamation of 9th September, 1914, par. 6) (M. E. L., p. 380); *Leader, Plunkett, and Leader v. Direction der Disconto-Gesellschaft* (1914), 31 T. L. R. 83; *Salti et Fils v. Procurator-General*, *supra*; *Central India Mining Co., Ltd. v. Société Coloniale Anversoise*, [1920] 1 K. B. 753, C. A., cited in Par. 665, note (r), *ante*; *Re Deutsche Bank (London Agency)* (No. 2), [1921] 2 Ch. 291 (Banque de Bruxelles was not an enemy by reason of the occupation of Belgium by the Germans).

For the meaning of the word "transaction," see *Ingle (W. L.), Ltd. v. Mannheim Insurance Co.*, [1915] 1 K. B. 227 (held that payment of a loss by an enemy insurance company carrying on business through its underwriters in this country, or an action against such insurance company to recover a loss, was not a "transaction" when the right to be paid or to sue had accrued before the company acquired the status of an alien enemy); *Orenstein and Koppel v. Egyptian Phosphate Co., Ltd.*, *supra* (held that payment of money after the date of the Proclamation of 9th September, 1914, in fulfilment of a contract current on the outbreak of war was not a "transaction"); *Robson v. Premier Oil and Pipe Line Co., Ltd.*, [1915] 2 Ch. 124, C. A. (where shares were mortgaged before war by two companies, which had no business in this country and had become alien enemies, to a German bank in consideration of the advance of money said to be the money of a branch of the bank in this country, the share not being transferred to, or registered in the name of, anyone but the German bank itself: held that the transaction was not a "transaction" within the Proclamation, and, therefore, the right of voting in respect of the shares could not be exercised on behalf of the branch); *Wolf (W.) & Sons v. Carr, Parker & Co.* (1915), 31 T. L. R. 407, C. A. (where goods were sold and delivered by a German firm having a branch in England to defendants before the outbreak of war, but the goods were not paid for, and defendants after the war refused to accept or pay for other goods, which had been invoiced by plaintiffs to defendants before war: held, in an action for the price of the accepted goods and for damages for non-acceptance of the other goods, that the action failed on the ground that there were no "transactions" between the parties since the outbreak of war, and that the Proclamation of 9th September, 1914, par. 6 (M. E. L., p. 380), did not enable an enemy to sue in respect of obligations entered into before war). For the meaning of the word "branch," see *Re Coutinho Caro & Co.*, [1918] 2 Ch. 384.

Controller.—As to the appointment of a controller of a firm or company, see Trading with the Enemy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 87), s. 3; Trading with the Enemy Amendment Act, 1914 (5 Geo. 5, c. 12), s. 11; Trading with the Enemy Amendment Act, 1916 (5 & 6 Geo. 5, c. 105), s. 1.

The application may be made by originating motion. As to the evidence required by the court and the form of the order, see *Re Meister Lucius and Brüning, Ltd.* (1914), 31 T. L. R. 28.

In an action for dissolution of a partnership, one of the partners of which is an alien enemy, the court will appoint a receiver and manager, and not a controller, where the business is an ordinary commercial enterprise not within the Trading with the Enemy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 87), s. 3 (*Rombach v. Rombach*, [1914] W. N. 423); but where no dissolution of partnership is sought, the court, having no jurisdiction to appoint a receiver and manager, will appoint a controller under the Trading with the Enemy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 87), s. 3 (*Re Koppers Coke Oven and Bye-Product Co.*, [1914] W. N. 450); see also *Armitage v. Borgmann* (1914), 84 L. J. (CH.) 784; *Kupfer v. Kupfer* (1914), *Times*, 12th December, cited in title PARTNERSHIP, Par. 151, note (d), *post*; *Re Aramayo Francke Mines, Ltd.*, [1917] 1 Ch. 451, C. A. (appointment to prevent transfer of business to foreign neutral country). For the principles on which the different functions under these Acts are discharged by the custodian, the controllers, and the court, see *Holt v. A. E. G. Electric Co., Ltd.*, [1918] 1 Ch. 320, and also para. Powers of Board of Trade, *infra*. As to payments by the controller of the London agency of an enemy bank, see *Re Dresdner Bank (London Agency)*, [1920] W. N. 140. When a company is wound up by order of the Board the liquidator remains liable on the contracts (*Re British Incandescent Mantle Works, Ltd.* (1923), 129 L. T. 126).

Powers of Board of Trade.—As to the appointment by the Board of Trade of a controller, see the Trading with the Enemy Amendment Act,

684

(contd.).

1916, s. 1; see also as to the powers of the controller, *Re Kastner & Co., Ltd., Auto-Piano Co. v. Kastner & Co., Ltd.*, [1917] 1 Ch. 390; *Re Goldschmidt (Th.), Ltd.*, [1917] 2 Ch. 194 (making calls); *Re Meyers (Fr.) Sohn, Ltd.*, [1918] 1 Ch. 169, C. A. (distribution of surplus assets); *Confinho Caro & Co. v. Vermont & Co.*, [1917] 2 K. B. 587 (suing in name of enemy firm). The controller appointed to wind up the English business of an enemy company does not represent the company. His duties are to get in the assets of a particular business of the company and discharge the debts of that business (*Re Vulcan Co., Harrison v. Harbottle*, [1922] 2 Ch. 60 (manager's salary not a debt of English business; claim was therefore against the company)); but the Acts do not give him the power to maintain a right of action which the company could not have had, see *Meyer & Co. v. Faber* (No. 2), [1923] 2 Ch. 421, C. A. (action in firm's name against partner not maintainable). See also *Dresdner Bank (London Agency) v. Russo-Asiatic Bank*, [1923] 1 Ch. 209 (bill transaction which was held to be part of the "business" of the London Branch of the D. Bank; further, the action was in the name of the D. Bank, for the words "London Agency" were merely descriptive and did not change the D. Bank into something unknown to the law as a legal person).

The date at which the enemy or non-enemy character of creditors is to be determined is the date of the winding-up order (*Re Deutsche Bank (London Agency)* (No. 1), [1921] 2 Ch. 30, Vol. VI., Par. 682, note (d), post).

Power to Surrender Leases.—As to power to deal with leasehold property, see *Re Dieckmann*, [1918] 1 Ch. 331.

Powers to Inspect Books and Documents.—As to the power to inspect books and documents where there is reasonable ground for suspecting that an offence under the Trading with the Enemy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 87), has been or is about to be committed by any person, firm, or company, see *ibid.*, s. 2; Trading with the Enemy Amendment Act, 1914 (5 Geo. 5, c. 12), ss. 12, 13; Trading with the Enemy Amendment Act, 1915 (5 & 6 Geo. 5, c. 79), s. 4; Trading with the Enemy Amendment Act, 1916 (5 & 6 Geo. 5, c. 105), s. 3; Trading with the Enemy and Export of Prohibited Goods Act, 1916 (6 & 7 Geo. 5, c. 52), s. 2.

685.

Licences.

NOTE (p).—See, further, *Re Bechstein, Berridge v. Bechstein, London County and Westminster Bank v. Same* (1914), 58 Sol. Jo. 863 (English assistant manager of alien enemy firm employing British subjects appointed receiver and manager, on his undertaking to obtain a licence from the Crown to trade and not to remit any goods or money forming assets of the business to any hostile country); *Leader, Plunkett and Leader v. Direction der Disconto-Gesellschaft* (1914), 31 T. L. R. 83; *Leader v. Direction der Disconto-Gesellschaft*, [1915] 3 K. B. 154, C. A. (where plaintiffs had obtained judgment against the London branch of an alien enemy bank, which branch carried on business, under a licence granted by the Secretary of State, for the purpose of closing transactions entered into in London before the war, any assets which might remain undistributed after such liabilities had been discharged to be deposited with the Bank of England to the order of the Treasury: held that it was inconsistent with the terms of the licence that plaintiffs should be at liberty to seize in execution the assets of the branch under the control of the controller appointed by the Treasury, and that all proceedings under plaintiff's writ of *fi. fa.* must be stayed so far as regards the assets of defendants under the supervision of the controller or any other person appointed by the Treasury); *Direction der Disconto-Gesellschaft v. Brandt (A. H.) & Co.* (1915), 31 T. L. R. 586 (effect on bill transactions of licence to alien enemy bankers with London branch to complete transactions of a banking character entered into before 5th August, 1914).

As to the penalties for making false statements for the purpose of obtaining a licence, see Trading with the Enemy and Export of Prohibited Goods Act, 1916 (6 & 7 Geo. 5, c. 52), s. 1.

Construction of Licences.

NOTE (b).—The subject of an enemy State who is registered under the Aliens Restriction Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 12), is resident in this country by tacit permission of the Crown, and is entitled to sue and obtain relief in the courts of this country (*Porter v. Freudenberg, Kreglinger v. Samuel (S.) and Rosenfeld, Re Merten's Patents*, [1915] 1

K. B. 857, C. A., approving *Thurn and Taxis (Princess) v. Moffitt*, [1915] 1 Ch. 58), and of Ireland (*Volkl v. Rotunda Hospital*, [1914] 2 I. R. 543); see also *Schulze's Case*, [1917] S. C. 400, cited in Par. 680, *ante*. Internment is not equivalent to a revocation of such licence (*Schaffinius v. Goldberg*, [1916] 1 K. B. 284, C. A., disapproving the dictum of Low, J., in *R. v. Vine Street Police Station Superintendent*, [1916] 1 K. B. 268, at p. 279, that a notice of internment given by the authority of the Secretary of State is a sufficient revocation). See also *Schostall v. Johnson* (1919), 36 T. L. R. 75. For actions by and against alien enemies, see, further, title ACTION, Par. 26, *ante*.

Absence of Licence.

NOTE (d).—See *Re Ferdinand, Ex-Tsar of Bulgaria*, [1921] 1 Ch. 107, C. A. (the Crown can at common law seize and forfeit the property of enemy subjects, including choses in action and equitable interests therein, but to complete the forfeiture an inquisition of office must be held before peace; the powers conferred by Trading with the Enemy (Amendment) Act, 1914 (5 Geo. 5, c. 12), Trading with the Enemy (Amendment) Act, 1915 (5 & 6 Geo. 5, c. 79); and Trading with the Enemy (Amendment) Act, 1916 (5 & 6 Geo. 5, c. 105), are so inconsistent with this common law right that the right must be treated as temporarily suspended); *The Roumanian*, [1915] P. 26, at p. 38; affirmed [1916] 1 A. C. 124, P. C.; *Porter v. Freudenberg*, *Kreglinger v. Samuel (S.) and Rosenfeld*, *Re Merten's Patents*, *supra*; and see title PRIZE LAW AND JURISDICTION, Par. 585, *post*.

Custodian.—For the custodian of enemy property, see Trading with the Enemy Amendment Act, 1914, (5 Geo. 5, c. 12), ss. 1, 2 (payment of dividends, etc., payable to enemies), 3 (duty of trustees for enemies to notify custodian), 4, 5 (power to vest enemy property in custodian); Trading with the Enemy Amendment Act, 1915 (5 & 6 Geo. 5, c. 79), s. 1; and the rules made thereunder (M. E. L., Supp. No. 3, pp. 557—561, 562—565, 565—568); Trading with the Enemy Amendment Act, 1916 (5 & 6 Geo. 5, c. 105), ss. 1 (4), 4 (power of Board of Trade to vest enemy property in custodian), 8 (registration of transfer of shares without production of certificates), 9 (validity of vesting orders), 13 (fees payable to custodian). For the principles on which the different functions under these Acts are discharged by the custodian, the controllers, and the court, see *Holt v. A. E. G. Electric Co.*, [1918] 1 Ch. 320; *Re Münster (Enemy)*, [1920] 1 Ch. 268 (property held by the custodian is removed from the beneficial ownership of the enemy, and the beneficial ownership is in statutory suspense or abeyance). A debtor to an alien enemy is not a person who “holds or manages for or on behalf of an enemy any property” within the Trading with the Enemy Amendment Act, 1914 (5 Geo. 5, c. 12), s. 3 (1) (*Re Bank für Handel und Industrie*, [1915] 1 Ch. 848). The Trading with the Enemy Amendment Act, 1914 (5 Geo. 5, c. 12), s. 4, does not authorise the court to vest a business in the custodian for the purpose of his managing it, the effect of which would be to bring in new property (*Re Gaudig (G.) and Blum, Spalding v. Lodde* (1915), 31 T. L. R. 153, as reported in [1915] W. N. 34); nor to make an order, the effect of which would be to make the custodian the assignee of a disputed debt (*Re Bank für Handel und Industrie, supra*); see also *Re Hemsoth (Wilhelm), Ltd.* (1915), 113 L. T. 260, C. A. (held that it was not expedient to make an order vesting property of such a nature as a ship in the custodian); *Re Ruben*, [1915] 2 Ch. 313 (held that the Trading with the Enemy Amendment Act, 1914 (5 Geo. 5, c. 12), s. 4 (1), did not apply where the applicant claimed that the whole property was his own and not the enemy's, as he was not interested in any enemy property, and that it was not the object of the Act (*ibid.*) to use the custodian as a convenient medium for the recovery for the applicant of property which, so long as the war lasted, he could not recover for himself); *Schmitz v. Van der Veen* (1915), 84 L. J. (K. B.) 861 (circumstances (see title ACTION, Par. 26, note (c), *ante*) in which plaintiff submitted to a stay of execution pending the hearing of a summons under the Trading with the Enemy Amendment Act, 1914 (5 Geo. 5, c. 12), for the vesting in the custodian of money recovered in the action); *Re Pharaon (R.) et Fils* [1916] 1 Ch. 1, C. A. (shares held by alien enemies in a company were vested in the custodian: held that the custodian had all the powers of a shareholder of the

685

(contd.).

company and could, without applying to the court for directions, call meetings in order to wind up the company; and *semble* that the company had no *locus standi* to be heard on the custodian's application or on an appeal from the order made therein); *Re Krupp (Fried) Aktien-gesellschaft*, [1916] 2 Ch. 194 (where under the Trading with the Enemy Amendment Act, 1914 (5 Geo. 5, c. 12), s. 5, debts due by an alien enemy are ordered to be paid out of property vested in the custodian, the court will not direct the payment of interest in cases where the debts do not carry interest); *Re Ling and Duhr*, [1918] 2 Ch. 298 (payment by custodian of alien enemy's debts); *Brown v. Custodian for Scotland*, [1923] S. C. 158 (under s. 5, *supra*, the court can authorise but cannot compel the custodian to pay a debt due by an enemy); *Re Tillmann* (1918), 34 T. L. R. 322 (charges by way of commission and compound interest on acceptances of enemy bills of exchange disallowed); *Re Hegalberg (W.) Aktien-Gesellschaft*, [1916] 2 Ch. 503 (the creditors referred to, but not specified, in the Trading with the Enemy Amendment Act, 1916 (5 & 6 Geo. 5, c. 105), s. 1 (3), held not the creditors of the company as mentioned in *ibid.*, s. 1 (7), but the creditors of the business as mentioned in *ibid.*, s. 1 (4)); *Re Fitzgerald* (1915), 49 I. L. T. 119 (held that, notwithstanding that lands were held in undivided shares by persons, some of whom were not alien enemies but British subjects, the court could deal with all the shares and make an order vesting the entire land in the custodian); *Re a Company* (1915), 59 Sol. Jo. 217. For forms of orders made on the vesting of debts in the custodian, see *Re Ling and Duhr*, *supra*; *Re Anglo-Austrian Bank*, *Re Dresdner Bank*, *Direction der Disconto Gesellschaft*, [1920] 1 Ch. 69 (claim of servant of German company under German contract held not a debt admissible in winding up of the company); *Penney v. Clyde Shipbuilding and Engineering Co., Ltd.* (1920), 57 Sc. L. R. 342, H. L. (Sc.) (claim of custodian under uncompleted contract); *Burrell v. Maashaven Steamship Co., Ltd.* (1919), 56 Sc. L. R. 434 (application to vest property in custodian); *Aramayo Francke Mines, Ltd.*, [1922] 2 A. C. 406 (Trading with the Enemy (Amendment) Act, 1914 (5 Geo. 5, c. 12), s. 2; shares of enemy shareholders in a company vested in custodian: condition for dividends to be paid out of assets in enemy country was invalid: custodian entitled to be paid, out of the assets in his hands, dividends declared before and after the vesting order); *Re Hallenstein, Halsted v. Blank*, [1922] 1 Ch. 355, Vol. VI., Par. 682, note (d), *post*.

As to cases on applications by the custodian in connection with the Treaty of Peace Orders, made under the Treaty of Peace Act, 1919 (9 & 10 Geo. 5, c. 33), see Vol. VI., Par. 682, note (d), *post*.

Clearing Office for Enemy Debts.

As to the Clearing Office for enemy debts under the Treaty of Peace Act, 1919, see Vol. VI., Par. 682, *post*.

(See original volume.)

Letters of Denization.

TEXT and NOTE (j).—Read, instead, "British Nationality and Status of Aliens Act, 1914, s. 25."

NOTE (k).—See also British Nationality and Status of Aliens Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 17), s. 3 (2), and *R. v. Speyer*, [1916] 2 K. B. 858, C. A., cited in Vol. VII., Par. 75, note (f), *post*.

(See original volume.)

Certificate of Naturalisation.

TEXT.—The provisions of the Naturalisation Act, 1870, s. 16, set forth in the text down to the word "consideration" in the first line of p. 314, were repealed by the British Nationality and Status of Aliens Act, 1914. The Secretary of State may grant a certificate of naturalisation to an alien who makes an application for the purpose and satisfies the Secretary of State—(a) that he has either resided in His Majesty's dominions for a period of not less than five years in the manner required by this section, or been in the service of the Crown for not less than five years within the last eight years before the application; and (b) that he is of good character and has an adequate knowledge of the English language; and (c) that he intends, if his application is granted, either to reside in His Majesty's dominions or to enter or continue in the service of the Crown (*ibid.*, s. 2 (1)). The residence required by this section is residence in the United Kingdom for not less than one year immediately preceding the application, and

previous residence, either in the United Kingdom or in some other part of His Majesty's dominions, for a period of four years within the last eight years before the application (s. 2 (2)), except that, in the case of a woman who was a British subject previously to her marriage to an alien, and whose husband has died or whose marriage has been dissolved, the requirements of this section as to residence are not to apply, and the Secretary of State may in any other special case, if he thinks fit, grant a certificate of naturalization, although the four years' residence or five years' service has not been within the last eight years before the application (s. 2 (5)). For the purposes of this section a period spent in the service of the Crown may, if the Secretary of State thinks fit, be treated as equivalent to a period of residence in the U.K. (Act, 1914, s. 2 (6), added by British Nationality and Status of Aliens Act, 1918, s. 2 (2)). The grant of a certificate of naturalization to any such alien is in the absolute discretion of the Secretary of State (Act, 1914, s. 2 (3)). A certificate of naturalisation has no effect until the applicant has taken the oath of allegiance (*ibid.*, s. 2 (4)).

For prohibition of grant of naturalisation certificates to late enemy subjects, see British Nationality and Status of Aliens Act, 1918, s. 3 (2).

NOTE (g).—The period of eight years is now fixed by statute (British Nationality and Status of Aliens Act, 1914, s. 2 (2)).

NOTE (r).—Colonial Certificates of Colonial Naturalisation.—For "Naturalization Act, 1870 (33 Vict. c. 14), s. 16," read on and after the 1st January, 1914, "British Nationality and Status of Aliens Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 17), s. 26." Nothing in the latter Act takes away or abridges any power vested in or exercisable by the legislature or Government of any British possession, or affects the operation of any law at present in force which has been passed in exercise of such a power, or prevents any such legislature or Government from treating differently different classes of British subjects. Further, where any parts of His Majesty's dominions are under both a central and a local legislature, the expression "British possession" for this purpose includes both all parts under this central legislature and each part under a local legislature, but this provision does not validate any law, statute, or ordinance with respect to naturalisation made by any such local legislature in any case where the central legislature possesses legislative authority with respect to naturalisation (*ibid.*, s. 26). See also *R. v. Francis, Ex parte Markwald*, [1918] 1 K. B. 617 (alien naturalised in Australia only does not lose his alien status in Great Britain), approved in *Markwald v. A.-G.*, [1920] 1 Ch. 348, C. A.

Colonial Certificates of Imperial Naturalisation.—The Government of any British possession has the same powers as the Secretary of State to grant or revoke a certificate of naturalisation, having the same effect as a certificate by the Secretary of State; in a possession where any language is recognised as on an equality with the English language, the requirement of a knowledge of either the English language or that language is substituted for the requirement of a knowledge of the English language (see note (r), *supra*). In a British possession other than one of the self-governing dominions, this power must be exercised by the Governor or a person acting under his authority, but is subject in each case to the approval of the Secretary of State, and any certificate proposed to be granted is to be submitted to him for approval (British Nationality and Status of Aliens Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 17), s. 8). In a self-governing dominion the Act has first to be adopted by the legislature, after which the Government of the dominion may make regulations and may provide how and by what department their powers are to be exercised; the legislature may rescind the adoption of the Act (*ibid.*, s. 9).

NOTE (s).—See now British Nationality and Status of Aliens Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 17), s. 2 (3), (4), which substantially re-enacts the now repealed provisions to this effect in the Naturalisation Act, 1870 (33 Vict. c. 14), s. 7. For the forms of certificate in various cases, see Naturalisation Regulations as consolidated to 12th April, 1922.

Effect of Certificate.

TEXT and NOTE (s).—The qualification was repealed by British Nationality and Status of Aliens Act, 1914. Accordingly an alien to whom a certificate of naturalisation under that Act is granted does not cease to be a British subject when within the limits of a foreign State of which he was a subject previously to obtaining his certificate of naturalisation and of which he has

690

(contd.).

not ceased to be a subject by the laws of that State or in pursuance of a treaty. See also *Cassell v. Inglis*, [1916] 2 Ch. 211; and *Weinberger v. Inglis*, [1919] A. C. 606, H. L. (refusal by committee of Stock Exchange to re-elect naturalised aliens as members); *Ernest v. Metropolitan Police Commissioner* (1919), 89 L. J. (K. B.) 42. As to appointment to the Privy Council, see *R. v. Speyer*, Vol. VII., Par. 75, note (f), *post*.

Special Certificate where Doubt Exists.

NOTE (s).—Re-enacted by the British Nationality and Status of Aliens Act, 1914, s. 4.

Grant to Alien Naturalised before 7th August, 1914.

NOTE (s).—A similar provision on this subject, applicable to aliens naturalised before the 7th August, 1914, is made by *ibid.*, s. 6.

Untrue Declaration.

NOTE (t).—The Naturalisation Oath Act, 1870 (33 & 34 Vict. c. 102), s. 2, was repealed by the Perjury Act, 1911 (1 & 2 Geo. 5, c. 6); by *ibid.*, s. 5, offenders are liable to imprisonment with or without hard labour for a term not exceeding two years, or to a fine or to both such imprisonment and fine.

By the British Nationality and Status of Aliens Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 17), s. 23, if any person for any of the purposes of that Act knowingly makes any false representation or any statement false in a material particular, he is, in the United Kingdom, liable on summary conviction in respect of each offence to imprisonment with or without hard labour for any term not exceeding three months.

Certificate Irrevocable : Not in Case of Fraud.

TEXT and NOTE (u).—For the revocation of certificates of naturalisation, and the effect, see British Nationality and Status of Aliens Act, 1914, s. 7, as substituted by the British Nationality and Status of Aliens Act, 1918, s. 1.

NOTE (v).—See now British Nationality and Status of Aliens Act, 1914, s. 19 (1), (2).

691.

Form of Application.

TEXT.—As to fees, see *ibid.*, s. 19 (1) (j); and generally, see Stat. R. & O. as quoted in Par. 689, note (s), *ante*.

692.

Married Women.

NOTE (c).—British Nationality and Status of Aliens Act, 1914, s. 10; British Nationality and Status of Aliens Act, 1918, s. 2 (5); *Fasbender v. A.-G.*, *Kramer v. A.-G.*, Par. 698, note (v), *infra*.

693.

Alien Infants.

TEXT and NOTE (d).—The provisions of the Naturalisation Acts, 1870 and 1895, set forth in the text, were repealed as from the 1st January, 1915 (British Nationality and Status of Aliens Act, 1914), on and after which date, where an alien obtains a certificate of naturalisation, the Secretary of State may, if he thinks fit, on the application of that alien, include in the certificate the name of any child of the alien born before the date of the certificate and being a minor, and that child thereupon, if not already a British subject, becomes a British subject (*ibid.*, s. 5 (1)), and is deemed to be a person to whom a certificate of naturalisation has been granted (*ibid.*, s. 27 (2), as amended by the British Nationality and Status of Aliens Act, 1918, s. 2 (6)); but any such child may within one year after attaining his majority make a declaration of alienage, and thereupon ceases to be a British subject (Act, 1914, s. 5 (1)). See also *R. v. Middlesex Regiment (30th Battalion Commanding Officer)*, *Ex parte Freyberger*, [1917] 2 K. B. 129, C. A., and *Vecht v. Taylor* (1917), 116 L. T. 446, cited in Par. 681, note (o), *ante*. The Secretary of State may in his absolute discretion, in any special case in which he thinks fit, grant a certificate of naturalisation to any minor, although the conditions required have not been complied with (Act, 1914, s. 5 (2)).

Other Disabilities.—Except as provided in the case of infants, a certificate of naturalisation must not be granted to any person under disability (British Nationality and Status of Aliens Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 17), s. 5 (3)).

(See original volume.)

694-696.

697.

Expatriation.

TEXT and NOTE (g).—This provision was repealed as from the 1st January, 1915, by the British Nationality and Status of Aliens Act, 1914,

PARAGRAPH
NUMBERS.

697

(contd.).

by which Act, however, s. 13, a provision is made similar in terms with the exception that the expression "by obtaining a certificate of naturalisation or by any other voluntary and formal act" is substituted for the expression "voluntarily"; see also *R. v. Middlesex Regiment (30th Battalion Commanding Officer)*, *Ex parte Freyberger*, [1917] 2 K. B. 129, C. A.

NOTE (r).—British Nationality and Status of Aliens Act, 1914, s. 16.

698.

Persons who May Make Declaration of Alienage.

NOTE (t).—*Ibid.*, s. 14.

British-born Subjects.

TEXT and NOTE (v).—*Ibid.*, s. 14, whereby the provision is extended to a person, who, by reason of his having been born within His Majesty's dominions and allegiance or on board a British ship, is a natural-born British subject, but who at his birth or during his minority became under the law of any foreign State a subject also of that State, and is still such a subject and of full age and not under disability. See, further, *Sawyer v. Kropp* (1916), 85 L. J. (K. B.) 1446 (natural-born British subject under British Nationality and Status of Aliens Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 17), s. 1 (1) (a), held liable during infancy to perform military service under the Military Service Act, 1916 (5 & 6 Geo. 5, c. 104), s. 1 (1), although entitled, on attaining full age, to make a declaration of alienage under s. 14 (1) of the former Act); *R. v. Middlesex Regiment (30th Battalion Commanding Officer)*, *Ex parte Freyberger*, *supra* (natural-born British subject of double nationality held not entitled to make declaration of alienage in time of war so as to become solely a subject of enemy State). As to declaration of alienage for the purpose of avoiding compulsory military service, see *ibid.*; the rule that a British subject cannot by certain acts divest himself of British nationality during time of war does not, however, apply to the case of a British woman who marries an alien in time of war (*Fasbender v. A.-G.*, *Kramer v. A.-G.*, [1922] 2 Ch. 850, C. A.; *Dawson v. Meuli* (1918), 118 L. T. 357, and *Gschwind v. Huntington*, [1918] 2 K. B. 420 (declarations of neutral nationality); and *Vecht v. Taylor* (1917), 116 L. T. 446.

Mode of Making Declaration.

TEXT and NOTES (x), (y), (z).—See, instead, British Nationality and Status of Aliens Act, 1914, s. 19 (1), (2), by which the Secretary of State is empowered to make regulations as to the form and registration of declarations of alienage and declarations of resumption or retention of British nationality. Declarations in England are made before a justice of the peace or commissioner for oaths (British Nationality and Status of Aliens Regulations, 1914, reg. 13).

Registration.

NOTE (a).—British Nationality and Status of Aliens Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 17), ss. 19—21.

699.

Marriage.

TEXT and NOTES (b), (c).—On and after 1st January, 1915, the wife of an alien is deemed to be an alien; but where a man ceases during the continuance of his marriage to be a British subject it is lawful for his wife to make a declaration that she desires to retain British nationality, and thereupon she is deemed to remain a British subject (*ibid.*, s. 10; *Fasbender v. A.-G.*, *supra*); see also British Nationality and Status of Aliens Act, 1918 (8 & 9 Geo. 5, c. 38). After the 1st January, 1915, a woman who, having been a British subject, has by or in consequence of her marriage become an alien, does not, by reason only of the death of her husband or the dissolution of her marriage, cease to be an alien, and a woman who, having been an alien, has by or in consequence of her marriage become a British subject does not, by reason only of the death of her husband or the dissolution of her marriage, cease to be a British subject (British Nationality and Status of Aliens Act, 1914 (5 & 4 Geo. 5, c. 17), s. 11).

700.

Infants.

TEXT and NOTE (d).—The provision in the text is repealed as from the 1st January, 1915, on and after which date where a person, being a British subject, ceases to be a British subject, whether by declaration of alienage or otherwise, every child of that person, being a minor, thereupon ceases to be a British subject, unless such child, on that person ceasing to be a British subject, does not become by the law of any other

700

(contd.).

country naturalised in that country, provided that where a widow who is a British subject marries an alien, any child of hers by her former husband does not, by reason only of her marriage, cease to be a British subject, whether he is residing outside His Majesty's dominions or not (*ibid.*, s. 12 (1)). Any child who has so ceased to be a British subject may, within one year after attaining his majority, make a declaration that he wishes to resume British nationality, and thereupon again becomes a British subject (*ibid.*, s. 12 (1), (2)); see also *Atkinson v. Bury St. Edmunds Recruiting Officer* (1917), 86 L. J. (K. B.) 415 (child born in United States of America of British father subsequently naturalised there held to be British subject).

701-702. Readmission to British Nationality.

TEXT and NOTES (d), (e).—The express provisions of the Naturalisation Act, 1870 (33 Vict. c. 14), stated in the text, are repealed as from the 1st January, 1915, on and after which date there is no express provision for resumption of British nationality except in the cases of married women (see Par. 699, *supra*) and infants (see Par. 700, *supra*), but in the case of persons not under disability an express provision is not now necessary, the ordinary method of obtaining a certificate of naturalisation being available and co-extensive with the provision stated in the text.

703.

Widows.

TEXT and NOTE (f).—See Par. 699, *supra*. The provision in the text is repealed as from the 1st January, 1915.

704.

Infants.

TEXT and NOTE (g).—See Par. 700, *supra*. The provision in the text is repealed as from the 1st January, 1915.

705.

Powers of Crown.

NOTE (l).—For the present restrictions imposed upon aliens, see Aliens Restriction Act, 1914; *R. v. Brixton Prison Governor, Ex parte Bloom* (1920), 90 L. J. (K. B.) 574 (power of Home Secretary under s. 1 (1) (k)); *Agdeshman v. Hunt* (1917), 86 L. J. (K. B.) 1334 (false particulars of nationality supplied by naturalised alien); Par. 682, note (s), *ante*; Aliens Restriction (Amendment) Act, 1919, which by s. 16 (2) repealed the Aliens Act, 1905 (5 Edw. 7, c. 13); Par. 674, note (h), *ante*.

706.

Admission of Aliens.

NOTE (o).—See Aliens Restriction Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 12), s. 1, and Aliens Restriction (Consolidation) Order, 1916 (Stat. R. & O., 1916, Nos. 122, 191, 416, 451, 607, 764).

707.

Exemptions.

NOTE (g).—See *ibid.*, art. 16.

708.

(See original volume.)

709.

Appointment of Officers.

NOTE (m).—For the appointment of aliens officers, see Aliens Restriction Act, 1914, s. 1.

710.

Rules of Secretary of State.

NOTE (p).—The powers of the Home Secretary with respect to aliens, when a state of war exists, etc., under Aliens Restrictions Act 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 12), s. 1, were increased and extended till 31st December, 1931, by Aliens Restriction (Amendment) Act, 1919 (9 & 10 Geo. 5, c. 92), s. 1, and Expiring Laws Continuance Act, 1930, s. 1, Sched., Pt. I.

711-712.

(See original volume.)

713.

Expulsion Order.

NOTE (g).—As to the powers of the Home Secretary till 23rd December, 1920, to make a deportation order against an alien, see Aliens Restrictions Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 12) s. 1 (1). (c) (extended by Aliens Restriction (Amendment) Act, 1919 (9 & 10 Geo. 5, c. 92), s. 1, and continued annually, see *supra*), and Aliens Order, 1920. The exercise of the Home Secretary's discretion in making a deportation order cannot be interfered with by the court, see *R. v. Home Secretary, Ex parte Chateau-Thierry (Duke)*, [1917] 1 K. B. 922, C. A. (Order 1916; power to deport to any particular country); *R. v. Chiswick Police Station Superintendent, Ex parte Sacksteder*, [1918] 1 K. B. 578, C. A., and *R. v. Leman Street Police Station Inspector, Ex parte Venicoff*, [1920] 3 K. B. 72 (Art. 12 (6) (c) of Order 1920, which instead of the former general discretion gives the

PARAGRAPH
NUMBERS.

713

(contd.).

Home Secretary power to make an order if he "deems it to be conducive to the public good"). But it is desirable that the order should state that the Home Secretary deems it to be conducive to the public good to make the order (*R. v. Home Secretary, Ex parte Bressler* (1924), 88 J. P. 89, C. A.). As the Aliens Restriction (Amendment) Act, 1919, *supra*, s. 1, was continued, the Order in Council of 25th March, 1920, made thereunder was also continued (*R. v. Brixton Prison Governor, Ex parte Sugarman* (1922), 127 L. T. 27).

As to domicil of repatriated German, see *Thiele v. Thiele* (1920), 150 L. T. Jo. 387.

NOTE (h).—See *R. v. Leroy* (1913), 77 J. P. (Journal) 196.

714.

Convicted Aliens.

NOTE (i).—As to appealing from a recommendation, that an expulsion order should be made, see title CRIMINAL LAW AND PROCEDURE, Par. 801, note (x), *post*.

715.

Undesirable Aliens.

NOTE (o).—See Summary Jurisdiction (Aliens) Rules, 1920 (Stat. R. & O., 1920, No. 752).

Destitute.

NOTE (p).—A certificate under the Aliens Act, 1905 (5 Edw. 7, c. 13), s. 3 (1) (b), need not be in the exact form provided by the Summary Jurisdiction (Aliens) Rules, 1906, and need not state in the schedule thereto the "Facts of Complaint certified," provided that they are stated in the body of the certificate. On a summons against an alien to show cause why a magistrate should not grant a certificate with a view to expulsion under the Aliens Act, 1905 (5 Edw. 7, c. 13), that he has been in receipt of such relief as disqualifies a person for the parliamentary franchise, the question whether the alien has been in receipt of medical relief or parochial relief is a question of fact for the magistrate (*R. v. Leycester, Ex parte Greenbaum* (1914), 79 J. P. 14); the receipt of poor relief or other alms does not now disqualify any person from being registered or voting as a parliamentary elector (Representation of the People Act, 1918 (7 & 8 Geo. 5, c. 64), s. 9 (1)). The Aliens Act, 1905, was repealed by Aliens Restriction (Amendment) Act, 1919 (9 & 10 Geo. 5, c. 92), s. 16 (2).

716.

Liability of Master of Ship.

NOTE (s).—*A.-G. v. Sutcliffe*, cited in original volume, now reported [1907] 2 K. B. 997.

717.

Custody in General.

NOTE (u).—See also *R. v. Chiswick Police Station Superintendent, Ex parte Sacksteder, supra* (sufficiency of orders for arrest and detention); Stat. R. & O., 1920, No. 488 (directions as to custody of alien ordered to be deported); *R. v. Brixton Prison Governor, Ex parte Bloom, supra* (validity of order by Home Secretary).

718.

Imprisonment Pending Decision of Secretary of State.

NOTE (b).—See also *ibid*.

719.

Returns Required.

TEXT and NOTES.—See also Regulations by the Board of Trade under the Merchant Shipping Act, 1906 (6 Edw. 7, c. 48), s. 76 (Stat. R. & O., 1921, No. 67).

720-724.

(See original volume.)

725.

Penalties.

NOTE (c).—For penalties under the Aliens Restriction Acts and Orders, see Aliens Restriction Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 12), s. 1 (2); Aliens Restriction (Consolidation) Order, 1916 (Stat. R. & O., 1916, Nos. 122, 191, 416, 451, 607, 764), art. 26; Aliens Restriction (Amendment) Act, 1919 (9 & 10 Geo. 5, c. 92), s. 13 (4); Aliens Order, 1920, art. 18; all offences against these statutes or orders are only punishable on summary conviction and not on indictment unless trial by jury is rightly claimed (*R. v. Kakelo*, [1923] 2 K. B. 793, C. C. A.).

726.

(See original volume.)

ALLOTMENTS.

PARAGRAPH
NUMBERS.

727.

Meaning of Term "Allotment."

NOTE (a).—The Small Holdings and Allotments Act, 1908, repealed and re-enacted in a consolidated form the various enactments which regulated the provision of allotments. For the law relating to small holdings, see Vol. XXVI., Pars. 1076 *et seq.*, *post*. The second Part of the Act relates to allotments, and this Part only, with so much of the remaining Part III. as relates to allotments, is dealt with under this title. References to the various sections of this Act indicated in the notes hereunder must now be substituted for references to the prior Allotments Acts in original volume. Such provisions of the Act, Pt. II., as require the sanction of, submission to, or order of a county council, do not apply in the case of a county borough (*ibid.*, s. 37).

For minor amendments of the Act, see the Land Settlement (Facilities) Act, 1919, s. 25, Sched. II., s. 33, Sched. III.

The definition of the term "allotment," in Act, 1908, s. 61 (1), is taken from the Allotments Act, 1887, s. 17; see original volume, p. 331, note (a).

For allotment gardens, see Par. 750, *post*, and Allotments Act, 1922, which by s. 23, Sched., repealed Tenants' Compensation Act, 1890, and Allotments and Cottage Gardens Compensation for Crops Act, 1887.

In Allotments Act, 1925, "allotment" means allotment garden, *supra*, or any parcel of land not more than five acres in extent cultivated, or intended to be cultivated, as a garden or farm, or partly as a garden and partly as a farm (s. 1).

NOTE (b).—Replaced by the Small Holdings and Allotments Act, 1908.

Present Authorities.

NOTE (c).—*Ibid.*, s. 33. Extensive powers are now given to public authorities and other bodies, not trading for profit, to obtain by way of grant or loan, financial assistance for the purpose of aiding and developing rural industries, including agriculture, horticulture, dairying, the breeding of horses, cattle, and other live stock and poultry, the cultivation of bees, home and cottage industries, the cultivation and preparation of flax, the cultivation and manufacture of tobacco, and any industries immediately connected with and subservient thereto, the promotion of scientific research, instruction and experiments in the science, methods, and practice of agriculture and farm institutes, the organisation of co-operation, instruction in marketing produce, and the extension of the provisions of small holdings; see Development and Road Improvement Funds Act, 1909, ss. 1 (1) (a), 6. For any of the above purposes, land forming part of any allotment under an Inclosure Act may be acquired by agreement or under compulsory powers; see *ibid.*, ss. 5, 19, Sched. For regulations, see Stat. R. & O., 1919, No. 1197.

As to the purchase of land for allotments by "approved societies," see Allotments Act, 1925, s. 1, and Par. 794, notes, *post*.

728-731. Poor Allotments.

TEXT and NOTES.—These provisions of the Acts of 1819, 1831 were replaced by P. L. A. 1927, s. 161 (since repealed by Local Government Act, 1929) and s. 162, which is now P. L. A. 1930, s. 111, as follows: The C. C. or C. B. C. may inclose from any waste or common land in or near the county, with the consent of the lord of the manor, the majority in value of the commoners, and the M. of H., not more than 50 acres for the purpose of cultivating and improving it for the use and benefit of the county or county borough and the poor persons therein, or otherwise for the purposes of the council under the Act, see s. 111 (1). There is similar power to inclose with the consent of the Treasury, forest or waste land belonging to the Crown (s. 111 (2)). An inclosure of common land also requires the consent of the Minister of Agriculture and Fisheries (s. 111 (3)). As to the sale, etc., of parish property generally, see Local Government Act, 1929, s. 115.

732.

Description.

NOTE (d).—For the third reference substitute P. L. A., 1927, s. 161 (*repl.*, *supra*); P. L. A. 1930, s. 111.

733-734.

(See original volume.)

735.

Prevention of Diversion to other Purposes.NOTE (g).—See, however, Par. 727, *supra*.

736.

Exchange and Disposal of Land.

NOTE (a).—As to the exchange of fuel and field garden allotments, see Development and Road Improvement Funds Act, 1909, s. 19 (1), (3), Sched.

737.

Field Gardens.

For substitution of the Ministry of Agriculture and Fisheries for the Board, see Ministry of Agriculture and Fisheries Act, 1919, s. 1.

738.

Management.

NOTE (g).—Small Holdings and Allotments Act, 1908, s. 33 (3).

NOTE (r).—Repealed by *ibid.*, s. 62.

739.

Provisions as to Letting.NOTE (c).—The proviso as to compensation was repealed by Allotments Act, 1922, *infra*, s. 23.

740-741.

(See original volume.)

742.

Exchange etc. of Lands.NOTE (n).—See Par. 736, *supra*.

743.

(See original volume.)

744-749.

See, further, title CHARITIES, Vol. IV., pp. 187, 223, 230 *et seq.*

750.

Application of Acts.

NOTE (s).—This Act was repealed and re-enacted by the Small Holdings and Allotments Act, 1908 (8 Edw. 7, c. 36).

NOTE (t).—Now consolidated in part by the above Act.

NOTE (a).—*Ibid.*, s. 61 (4).**Allotment Gardens.**

An allotment garden is an allotment of not more than 40 poles in extent which is cultivated by the occupier for the production of vegetable or fruit crops for consumption by himself or his family (Allotments Act, 1922 (12 & 13 Geo. 5, c. 51), s. 22 (1)).

Where land is used by the tenant as an allotment garden, then, for the purposes of this Act, unless the contrary is proved, the land is deemed to have been let to him for such use; also, where the land has been sub-let to him by a local authority or association which holds the land under a contract of tenancy, the land is deemed to have been let to that authority for the purpose of being sub-let for such use (s. 22 (4)).

The obligation of a borough or urban district council to provide allotments is now limited to the provision of gardens not exceeding 20 poles in area, if the population is 10,000 or upwards (s. 93).

Committees.—Such a council, including a council with less population which provides more than 400 allotments (Allotments Act, 1925, s. 12 (1)), must (unless exempted by the Minister) establish an allotments committee. All matters relating to the exercise and performance by the council of their powers and duties under the Allotments Acts as regards the provision of gardens, except the power of raising a rate or borrowing money, must stand referred to the committee, whose report must be considered before the council exercise their powers, unless the council deem the matter urgent. These powers may be delegated to the committee with or without restrictions (Act, 1922, s. 14 (1)). The committee must comprise persons, other than members of the council, who are experienced in the cultivation of allotment gardens and representative of the interests of the occupiers of gardens in the district; such representative members must be as near as may be one-third of the total number, but in no case less than two (Act, 1922, s. 14 (2), as amended by Act, 1925, s. 12 (2)). In the case of a county borough their small holdings committee, if constituted as above, may be appointed as allotment committee (Act, 1922, s. 14 (4)). The committee's receipts and payments are accounts of the council (s. 14 (3)).

Default of Certain Authorities.—The TEXT, Par. 767, as far as note (m) is applicable to the default of the London County Council or the council of any county borough or metropolitan borough in the provision of allotment gardens (s. 20).

Entry on Unoccupied Land.—A borough or urban district council or a county council with powers under the 1908 Act, s. 24 (2), after 14 days' written notice to the owner given in the manner applicable to compulsory hiring (s. 10 (2)), may enter upon land described below for the

750

(contd.).

provision of allotment gardens and adapt the land for such purpose and let it for use by the tenant as an allotment garden or to any association to which lands may be let under the Acts, 1908—1919, for the purpose of sub-letting for such use, but the tenancy created must terminate when the council's occupation is terminated. On termination the council may remove any erection or adaptation, making good any injury caused by such removal (s. 10 (1)). "Owner" includes the person entitled to possession of the land (s. 10 (7)).

The council's occupation may be terminated (a) by giving the owner not less than six months' notice in writing, expiring on or before the 6th April or on or after the 29th September, or (b) by the owner giving in writing not less than three months' notice where the land is required for any purpose other than agriculture, sport or recreation, and not less than six months' notice, expiring on or before 6th April or on or after 29th September, where the land is required for the use of sport or recreation (s. 10 (3), as amended by Allotments Act, 1925, s. 6).

On termination of the council's occupation the council's tenant, unless otherwise agreed in the contract, is entitled to such compensation and the right to remove his crops as if his tenancy had been terminated by the council (Allotments Act, 1922, s. 10 (4)). Further, this right to claim compensation is exercisable, notwithstanding that it is otherwise agreed in the contract, in any case where the rent payable by the tenant exceeds 3*d.* per pole, unless, in the case of a tenancy existing on 7th August, 1925, the council within three months after this date gives written notice to the tenant that the rent is, as from the last preceding date of payment of rent, reduced to 3*d.* per pole or less (Allotments Act, 1925, s. 7).

A person interested in the land who suffers loss by the council's exercise of the above powers of entry is entitled, if he makes a claim not later than one year after the termination of the right of occupation, to be paid by the council such amount or amounts by way of periodical payments or otherwise as represents the loss. The amount, failing agreement, is to be determined by a valuer appointed by the Minister. A periodical payment must not exceed the rental value (defined in Allotments Act, 1922, s. 10 (7)) of the land (s. 10 (5)).

These powers of entry relate to land (a) which at the date of the notice of intended entry is not the subject of a rateable occupation (poor rate), or (b) which is in possession of the Minister or person deriving title under him, under the provisions of the Defence of the Realm (Acquisition of Land) Act, 1916, and was not, when first taken, the subject of a rateable occupation. The excepted land includes land belonging to a local authority or acquired by a corporation for a public undertaking, metropolitan commons, town or village greens, public parks and pleasure or recreation grounds, New Forest land, trust property to which the National Trust Act, 1907 (7 Edw. 7, c. cxxxvi.), applies, and land subject to regulation under the Inclosure Acts, 1845—1899, or local Acts (s. 10 (6)); also, since Oct. 1st, 1929, agricultural land (Local Govt. Act, 1929, Sched. X., 6).

Determination of Tenancies.—Where land is let to a tenant as an allotment garden, or to any local authority or association for sub-letting for such purpose, the tenancy cannot be terminated by the landlord by notice to quit or re-entry, notwithstanding any agreement to the contrary, except by—

(a) a six months' or longer notice to quit expiring on or before 6th April, or on or after 29th September; or

(b) re-entry after three months' previous notice in writing to the tenant, under a power of re-entry affecting the contract on account of the land being required for building or other industrial purpose or for roads or sewers necessary in connection with those purposes; or

(c) re-entry under a power affecting the contract in case of land let by a corporation or company being the owners or lessees of a railway, dock, or other public undertaking on account of the land being required for any purpose (not agricultural) for which it was acquired or held by them, or has been appropriated by them under statutory provision, but so that, except in the case of emergency, three months' notice in writing of the intended re-entry must be given to the tenant; or

(d) re-entry under a power affecting the contract in the case of land let by a local authority (acquired under the Housing Acts before the passing of this Act) on account of the land being required for the purposes of those Acts, and, in the case of other land let by a local authority, after three months' previous notice in writing to the tenant on account of the

land being required for the purpose (not agricultural) for which it was acquired, or has been appropriated under statutory provision; or

(e) re-entry for non-payment of rent, breach of contract, bankruptcy of the tenant, compounding with creditors, or, in case of an association, liquidation (s. 1 (1)).

The above applies to tenancies existing on 4th August, 1922, but not so as to affect notice to quit given, or proceedings commenced, before such date (s. 1 (2)). Where under contract made before this date the tenancy is determinable by the landlord on a date between 6th April and 29th September a notice to quit must take effect as on the latter date only (s. 1 (3)).

Land held for the Admiralty, War Department, or Air Council, and required for their purposes, is exempt from the above provisions (s. 1 (4)).

Resumption of Possession.—Where land has been let to a local authority or to an association for allotment gardens, or is occupied by the council under the above powers of entry, and the landlord, or person but for such occupation entitled to possession, proposes to resume possession for any particular purpose, notice in writing of the purpose for which resumption is required must be given to the authority or association (s. 11 (1)).

Such body may by counter-notice served within twenty-one days after receipt of such notice on the person requiring possession demand that the question as to whether resumption of possession is required in good faith for the purpose specified in the notice shall be determined by arbitration under Agricultural Holdings Act, 1923, Sched. II. Possession must not be resumed until after twenty-one days or the determination of the question (s. 11 (2), (3), as amended by Allotments Act, 1925, s. 9).

The above does not apply to a case where possession is required by a corporation or company being the owners or lessees of a railway, dock, canal, water or other public undertaking (s. 11 (4)).

Compensation on Quitting.—A. Allotment Gardens.—Notwithstanding any agreement to the contrary, the tenant, whether the contract was made before or after 4th August, 1922, is entitled to compensation, providing the tenancy of the whole or part (s. 2 (7)) is terminated by the landlord and is so terminated (a) between 6th April and 29th September, or (b) by re-entry at any time under s. 14 (1) (b) or (c) or (d), *ante* (s. 2 (1), (2)). The amount is based on the value to an incoming tenant of crops growing upon the land cultivated as an allotment garden and of manure applied (s. 2 (3), s. 22 (3)). Any sum due to the landlord from the tenant in respect of rent, breach of tenancy, or wilful or negligent damage committed or permitted by the tenant must be taken into account (s. 2 (5)). No compensation except as provided by the above or by the contract can be recovered from the landlord (s. 2 (8)).

A tenant whose tenancy is terminated by the termination of the tenancy of the landlord is entitled to recover from his landlord such compensation as would have been recoverable if his tenancy had been terminated by his landlord (s. 2 (4)).

These provisions also apply to any contract of tenancy made after 4th August, 1922, by which land is let to any local authority or association for the purpose of being sub-let for use by the tenants as allotment gardens, and notwithstanding that the crops have been grown and the manure applied by the tenants of the authority or association (s. 2 (6)).

If tenancy is terminated on 29th September or 11th October or between these dates either by notice by the landlord or by termination of the landlord's tenancy, the tenant may at any time within 21 days after the termination remove crops growing on the land (s. 2 (9)). This section does not apply to a tenancy which is terminated by effluxion of time before 4th August, 1922, or where notice to quit has been given, re-entry has been made, or proceedings for recovery of possession have been commenced before this date (s. 2 (10)).

B. Cottage Holdings and Allotments Not Exceeding Two Acres.—The foregoing provisions as to determination of tenancies and compensation do not apply to any land which is attached to a cottage (s. 3 (1)). An allotment in this paragraph means any land, whether attached to a cottage or not, of not more than two acres in area, held by a tenant under a landlord and cultivated as a farm or garden, or partly as one and partly as the other (s. 3 (7)). The tenant, on termination of his tenancy by effluxion of time or for any other cause, is entitled to compensation

750

(contd.).

(a) for crops, including fruit, growing upon the land in the ordinary course of cultivation, and for labour expended and manure applied; and (b) for fruit trees or bushes provided and planted by him with the landlord's previous consent in writing, and for drains, outbuildings, pigsties, fowl-houses, or other structural improvements made or erected by and at the expense of the tenant with such consent (s. 3 (2)).

Compensation for an improvement begun before 4th August, 1922, is limited to such as could have been claimed if this Act had not been passed (s. 3 (6)). Sums due to the landlord must be taken into account, see s. 2 (5), *supra* (s. 3 (4)). Failing agreement, the amount of compensation is determined and recovered as in the case of an allotment garden (s. 3 (3)). The Agricultural Holdings Act, 1908—1921, in the case of an allotment within this section and to which these Acts apply, have effect as if the above provisions as to determination and recovery of compensation are substituted for the provisions in those Acts as to determination and recovery. A claim for compensation for any matter or thing for which a claim for compensation can be made under this section may be made either under those Acts or under this section, but not under both (s. 3 (5)). For similar provision for substitution, see the consolidating Agricultural Holdings Act, 1923 (13 & 14 Geo. 5, c. 9), s. 56 (2).

Removal of Trees and Erections.—The tenant of land to which the foregoing provisions apply may, before the termination of the tenancy, remove any fruit trees or bushes provided and planted by him, and any erection, fencing or other improvement erected or made by and at his expense, making good any injury caused by the removal (Allotments Act, 1922, s. 4 (1)).

Compensation for Mortgagee.—Where the tenancy is made with a mortgagor, but is not binding on the mortgagee, the tenant is entitled, if deprived of possession by the mortgagee, to recover compensation from him as if he were the landlord and had terminated the tenancy, but subject to deduction of rent or other sum due from the tenant in respect of the land (s. 4 (2)).

Compensation by Incoming Tenant.—A tenant of an allotment who has paid compensation to an outgoing tenant for fruit trees or bushes or other improvement has the same rights as to compensation or removal as he would have had under this Act if the trees or bushes had been provided and planted or the improvement made by him and at his expense (s. 5).

Assessment and Recovery of Compensation.—Compensation under the foregoing provisions, and any further compensation recoverable under the contract, is determined, failing agreement, by a valuation made by a person appointed in default of agreement by the judge of the county court having jurisdiction in the place where the land is situated, on application in writing by the landlord or tenant. If not paid within 14 days after the amount is agreed or determined, it is recoverable upon order made by the county court as money ordered to be paid by a county court under its ordinary jurisdiction is recoverable (s. 6 (1)).

The valuer's charges are borne by the landlord and tenant in such proportion as he directs, though they are recoverable by him from either party. Any amount paid by one party in excess of his share is recoverable from the other party, and may be deducted from any compensation payable to such party (s. 6 (2)).

Crown Lands.—The above provisions do not apply to land of which possession was taken on behalf of any Government department under enactments relating to the Defence of the Realm or regulations thereunder, and possession of which has been continued by any enactment, as to land forming part of a royal park; otherwise they apply to land vested in His Majesty in right of the Crown or the Duchy of Lancaster, and to land forming part of the Duchy of Cornwall, and, except as before provided, to land vested in any Government department for public purposes (s. 7).

Damage to Allotment Gardens.—Any person who by act without lawful authority or by negligence causes damage to any garden or crops or fences or buildings thereon is liable, on summary conviction, to a penalty not exceeding £5, provided a notice to this effect is displayed conspicuously on or near the garden (s. 19).

New Forest Lands.—For provisions governing the use of part of the New Forest for allotment gardens, see s. 21 (1), (2), (3), and P. L. A., 1930, s. 111 (2) (proviso).

Duty of County Councils.

NOTE (b).—Small Holdings and Allotments Act, 1908, s. 23, as amended by the Land Settlement (Facilities) Act, 1919, s. 25, Sched. II.

NOTE (c).—*Ibid.*, s. 3 (4).

NOTE (d).—*Ibid.*, s. 24 (1), as amended by the Land Settlement (Facilities) Act, 1919 (9 & 10 Geo. 5, c. 59), s. 25, Sched. II.

NOTE (e).—*Ibid.*, s. 24 (2), (3).

Small Holdings and Allotments Committee.

NOTES (f), (g).—*Ibid.*, s. 50 (1); but the L. C. C. is excepted (Small Holdings and Allotments Act, 1926, Sched. I.).

Accounts.

NOTES (h), (i).—Act, 1908, s. 50 (2), (3).

Duty of District and Parish Councils.

TEXT.—As to allotment gardens, see Par. 750, *ante*.

NOTE (k).—*Ibid.*, s. 23 (1), (2).

NOTE (l).—*Ibid.*, s. 61 (4).

NOTES (m), (n).—*Ibid.*, s. 23 (2). The councils must not wait for representation to be made to them, but must themselves take steps to ascertain whether or not there is a demand (see Circular Letters of the Board, dated 1st January, 1908, 6th March, 1908).

TEXT AND NOTES (o), (p).—See now Small Holdings and Allotments Act, 1908, s. 23 (1), as amended by the Land Settlement (Facilities) Act, 1919, s. 25, Sched. II., which enacts that if a council of a borough, urban district, or parish are of opinion that there is a demand for allotments the council must provide a sufficient number of them and let them to persons resident in the district and desirous of taking the same.

Provision in Town-Planning Schemes.—In preparing a town-planning scheme under Town Planning Act, 1925, the local authority or joint committee must consider what provisions ought to be included for the reservation of land for allotments. They must consult and consider any recommendation made by the borough or urban district council within the area of the scheme. When submitting a scheme to the Minister of Health for his approval they must certify under the hand of their clerk that the above requirements have been complied with (Allotments Act, 1925, s. 3 (1)). The Minister must notify the Minister of Agriculture and Fisheries of any authority's resolution to prepare a scheme (s. 3 (2)).

Every borough or urban district council within the area of the scheme must take into consideration from time to time, but at least once a year, whether any, and if so what, lands within the area of the scheme are needed for allotments, whether reserved for the purpose or not, and ought to be acquired (s. 3 (3)).

The borough or urban district council having an allotments committee must refer the above matters to them and consider their report (s. 3 (4)).

NOTE (q).—Act, 1908, s. 23 (1), *supra*. As to the meaning of the word "resident," compare *R. v. North Curry (Inhabitants)* (1825), 4 B. & C. 935, where BAYLEY, J., at p. 959, stated that the word "resides" denotes "the place where an individual eats, drinks and sleeps, or where his family or his servants eat, drink, and sleep"; *Holborn Guardians v. Chertsey Guardians* (1884), 14 Q. B. D. 289, *per* HAWKINS, J., at p. 294; *Powell v. Guest* (1864), 18 C. B. (N. S.) 72, *per* ERLE, C.J., at p. 80.

As to the residence for the purpose of franchise, compare title ELECTIONS, *post*.

NOTE (r).—Small Holdings and Allotments Act, 1908 (8 Edw. 7, c. 36), s. 25 (3); now repealed, see Par. 762, note (s), *post*.

NOTE (s).—*Ibid.*, s. 39 (7).

Area of Allotments.

NOTE (t).—*Ibid.*, s. 23 (4); s. 27 (3). See, further, Par. 750, *ante*.

(See *original volume*.)

Hiring by Agreement.

NOTE (b).—Small Holdings and Allotments Act, 1908, *supra*, s. 25 (1), and (3), which is now repealed, see Par. 762, note (s), *post*.

NOTE (c).—*Ibid.*, s. 40 (1). For the section of the Act of 1881, see now L. P. A. 1925, s. 99 (3).

NOTE (d).—Act, 1908. The result, so far as it affects the hiring of land, is that the council of a borough, urban district, or parish has now full

754

(contd.).

power to take on lease, for any period, lands suitable for allotments, whether the same be within or without its boundaries (*ibid.*, s. 25 (1)). See, further, Par. 762, note (s), *post*.

NOTE (e).—*Ibid.*, s. 40 (3).

755.

Purchase by Agreement.

NOTE (g).—*Ibid.*, s. 38; the provisions as to cost of conveyances are also excluded (Small Holdings and Allotments Act, 1926, s. 17 (1)).

NOTE (h).—Act, 1908, s. 38. Where land is purchased by agreement a wide latitude is given to the contracting parties, and provided the land is acquired for the purposes of the Act, the negotiation and acquisition can be conducted with perfect freedom (*ibid.*), subject only to the financial considerations referred to in Par. 754, note (d), *supra*.

As to power of a borough or urban district council to purchase land for allotments at fee farm rents, see Allotments Act, 1922, s. 9.

756.

Compulsory Hiring.

NOTE (i).—Small Holdings and Allotments Act, 1908 (8 Edw. 7, c. 36), s. 25 (2). As to the time limit of three months after date of order or confirmation for serving notice to treat for compulsory acquisition of land, see Allotments Act, 1922, *infra*, s. 12. See also Small Holdings and Allotments (Compulsory Hiring) Regulations, dated 26th September, 1922 (Stat. R. & O., 1922, No. 1057).

NOTE (l).—Small Holdings and Allotments Act, 1908, s. 39 (2), (6).

NOTE (n).—*Ibid.*, s. 58 (1); see also *Hopley v. Tarvin Parish Council in the County of Chester* (1910), 74 J. P. 209, where an action was brought by the owner of land compulsorily taken on lease, for breaches of covenant to keep the land in good condition, and for re-entry, in which the sufficiency of the notice to remedy the breaches complained of was also in dispute. As to the restriction on the breaking up of pasture land, see 1908 Act, Sched. I., Part II. (2) (b), as amended by the Land Settlement (Facilities) Act, 1919 (9 & 10 Geo. 5, c. 59), s. 25 (1) and Sched. II., and *Knowles v. Salford Corporation*, [1922] 1 Ch. 328, C. A. But by Allotments Act, 1922 (12 & 13 Geo. 5, c. 51), s. 8 (4), no land may be authorised under the Acts to be hired compulsorily for allotments which at the date of the order is pasture land if it is proved to the satisfaction of the Minister that arable land which is equally suitable for allotments to the pasture land proposed to be compulsorily hired is reasonably available for hiring by the council. Par. 2 (b), *supra*, does not apply to land compulsorily hired for allotments gardens (*ibid.*, s. 8 (5)).

NOTE (o).—Small Holdings and Allotments Act, 1908, s. 39 (3); see also *Ex parte Ringer* (1909), 73 J. P. 436 (order made by a county council, when confirmed by the Board, held final and not subject to review by the court).

NOTE (q).—Small Holdings and Allotments Act, 1908, Sched. I., Pt. II (1).

TEXT and NOTE (r).—*Ibid.*, s. 39 (6). For the section of the Act of 1881, see now L. P. A., 1925, s. 99; Interpretation Act, 1889, s. 38 (1).

NOTE (s).—See Agricultural Act, 1920, which by s. 36 (3), Schedules I. and II., amended Agricultural Holdings Act, 1908.

NOTE (t).—Small Holdings and Allotments Act, 1908, Sched. I., Pt. II. (3).

757.

Renewal of Tenancy.

NOTE (u).—*Ibid.*, s. 44 (1). For power to withdraw notice of renewal and assessment of the landlord's compensation, see Small Holdings and Allotments Act, 1926, s. 18 (1).

NOTE (v).—Act, 1908, s. 44 (2) (a)–(c).

It should be observed that "expiration of the tenancy" means the end of the tenancy from the effluxion of time, and not from any other cause, and there is no right of renewal unless the time specified is rigidly adhered to. It should also be noted that the right to compulsory renewal arises only where there has been a compulsory hiring (*ibid.*, s. 44 (1)).

758.

Resumption of Possession by Landlord.

NOTE (x).—*Ibid.*, s. 46 (1); but for further qualification, see Small Holdings and Allotments Act, 1926, s. 18 (2), and Vol. XXVI., Par. 1115, note (e), *post*. The remuneration of an arbitrator or valuer appointed under this Act is fixed by the Minister of Agriculture and Fisheries (Act, 1908, s. 58 (3)). See also Circular Letter of the 30th June, 1908, with regard to the fees payable to valuers. As to the position of the tenants of the council, see Agriculture Act, 1920, s. 28 (3) (d), and Par. 499, *ante*.

TEXT and NOTE (b).—Act, 1908, s. 46 (2); but repealed by Small Holdings and Allotments Act, 1926, Sched. II.

Compensation for Improvements.

NOTE (c).—Agricultural Holdings Act, 1908 (8 Edw. 7, c. 28), s. 1. Where land is let for the provision of allotments either to a council under Act, 1908, *infra*, or to an association for the creation of allotments, the right of the council or association to claim compensation from the landlord on determination of the tenancy is subject to terms of the contract of tenancy, despite the provision of any Act to the contrary. This does not affect the right of the tenant of the council or association to claim compensation from them (Land Settlement (Facilities) Act, 1919 (9 & 10 Geo. 5, c. 59), s. 23). This does not apply to land let after 4th August, 1922, for allotment gardens, see Par. 750, *ante* (Allotments Act, 1922 (12 & 13 Geo. 5, c. 51), s. 2 (6)).

NOTES (d), (e).—Small Holdings and Allotments Act, 1908, s. 47 (2) (for amendment, see note (c), *supra*), (3), and Sched. II., Pts. I. and II. (since added to by Small Holdings and Allotments Act, 1926, Sched. I.).

Compulsory Purchase.

NOTE (g).—Act, 1908, s. 39 (1). See also Compulsory Purchase Regulations, 1922 (Stat. R. & O., 1922, No. 1056).

NOTE (h).—Small Holdings and Allotments Act, 1908, Sched. I., Pt. I. (1).

NOTE (j).—*Ibid.*, Sched. I., Pt. I. (2)—(4); as to dispensing with inquiry, see Small Holdings and Allotments Act, 1926, s. 17 (2), and Vol. XXVI., Par. 1108, note (g), *post*. See also Act, 1908, s. 39 (5). The words "no additional allowance" materially affect the practice of valuers in assessing the value of land compulsorily purchased or leased. It was customary on a compulsory sale to make an addition of 10 per cent. to the market value of land, but such addition cannot now be allowed. The whole basis upon which compensation should be assessed was discussed in *Re Lucas and Chesterfield Gas and Water Board* (1908), 77 L. J. (K. B.) 1009, C. A.

NOTE (k).—Small Holdings and Allotments Act, 1908 (8 Edw. 7, c. 36), s. 39 (3); see also *Ex parte Ringer* (1909), 73 J. P. 436, cited in Par. 756, note (o), *ante*.

NOTE (l).—Small Holdings and Allotments Act, 1908, s. 39 (4).

Withdrawal of Notice to Treat.

TEXT AND NOTES (m), (n).—*Ibid.*, s. 39 (8); but the proviso (last four lines of text) was repealed by Small Holdings and Allotments Act, 1926, Sched. II. By *ibid.*, s. 17 (3) (a), the Acquisition of Land (Assessment of Compensation) Act, 1919, does not apply to the determination of the compensation. As to the time limit of three months after the date of order of confirmation for serving notice to treat for compulsory acquisition of land, see Allotments Act, 1922, s. 12.

Acquirement of Land by Parish Council.

NOTE (o).—Small Holdings and Allotments Act, 1908 (8 Edw. 7, c. 36), s. 39 (7). In assessing the value of land to be used for allotments taken compulsorily under *ibid.*, the arbitrator shall take into consideration the surface value of the land only, and must disregard the existence of mines or minerals (if any) thereunder (*Carlisle's (Earl) Executrix v. Northumberland County Council* (1911), 75 J. P. 539).

NOTE (p).—Small Holdings and Allotments Act, 1908, s. 39 (7).

General Restrictions on the Acquisition of Land.

NOTE (q).—*Ibid.*, s. 41 (1); see also *Gilbey v. Rush*, [1906] 1 Ch. 11; and compare title LAND IMPROVEMENT, Vol. XVIII., p. 287. These restrictions on the acquisition of land acquired by a company or corporation do not apply to the hiring of land by a council of a borough or urban district or a council of a county to whom the powers and duties of a borough or urban district have been transferred under Small Holdings and Allotments Act, 1908, s. 24 (2), for the purpose of providing allotment gardens; but every hiring must be subject to a condition enabling the corporation or company to resume possession for the purpose (not agricultural) for which it was acquired (Allotments Act, 1922, s. 8 (2)).

NOTE (r).—Small Holdings and Allotments Act, 1908, s. 41 (2), (3); the latter sub-section was repealed by the Land Settlement (Facilities) Act, 1919, s. 33, Sched. III.

NOTE (s).—Act, 1908, s. 25 (3). The council are *prima facie* the judges as to what is suitable land for allotments, whether it can be obtained at a reasonable price, and the probable future financial success of the scheme (*Woodford Land and Building Co., Ltd. v. Woodford Urban District*

762

(contd.).

Council (1921), 19 L. G. R. 559) ; s. 25 (3) was repealed by Allotments Act, 1922, s. 23. By *ibid.*, s. 16 (1), the council could not take proceedings under the provisions of the Allotments Acts unless they were of opinion that the expenses might reasonably be expected to be defrayed out of the receipts under those provisions, but the Allotments Act, 1925, s. 4, as amd. by Local Govt. Act, 1929, s. 75, enables the B. C. or U. D. C. to take proceedings if the expenses might reasonably be expected to exceed the receipts by no greater amount than would be produced by a rate of $1\frac{1}{3}d.$ in the £.

For the above purpose, expenses and receipts must be calculated in a manner as directed by the Minister of Health, and include expenses and receipts in respect of land acquired, whether before or after 4th August, 1922. The expenses, however, must not include (a) expenses incurred in acquiring land, except purchase price or rent or other compensation payable ; (b) cost of making public roads ; (c) sinking fund charges in respect of loans raised in connection with the purchase (Act, 1922, s. 16 (2)).

A borough or urban district council may acquire land for allotments notwithstanding that the land or part of it cannot immediately be let in allotments, provided the Minister of Health is satisfied, after consultation with the Minister of Agriculture and Fisheries, that there is reasonable expectation that the land will eventually be required for allotments (Allotments Act, 1925, s. 5).

NOTE (t).—Act, 1908, s. 32 ; see, further, Par. 774, notes, *post.* As to the general powers of a parish council with regard to the sale of land, see Local Government Act, 1894, s. 8 (2) ; Vol. XIX., pp. 252, 253.

763.

Transfer by Allotment Wardens and Trustees.

NOTE (a).—Small Holdings and Allotments Act, 1908, s. 33 (1).

NOTE (b).—Trustees under the Allotments Extension Act, 1882, means trustees, feoffees, and managers whether corporate or sole, or a committee of the same, in such cases as are provided for in the Poor Allotments Management Act, 1873.

NOTE (c).—Small Holdings and Allotments Act, 1908, s. 33 (2), (4).

764.

Interchange of . . . Small Holdings and Allotments.

NOTE (d).—*Ibid.*, ss. 32 (1), (2), 45. A county council may let land acquired or appropriated for small holdings for cultivation as an allotment, but this does not authorise the council to let any land held by them under a contract of tenancy or the use of land so held in contravention of any term of the contract (Allotments Act, 1922, s. 15).

765.

Common Pasture and Grazing Rights.

NOTE (e).—Act, 1908, s. 34, with the word "labouring" omitted (Land Settlement (Facilities) Act, 1919 (9 & 10 Geo. 5, c. 59), s. 25, Sched. II.).

NOTE (f).—*Ibid.*, s. 42 (1).

NOTE (g).—*Ibid.*, s. 42 (2).

766.

Enfranchisement and Redemption of Charges.

NOTE (h).—*Ibid.*, s. 61 (3).

767.

Default of County Council.

TEXT.—For references to the Commissioners substitute references to the officers of the Minister (Small Holdings and Allotments Act, 1926, s. 22 (2)).

NOTE (i).—Act, 1908, s. 57 (1) ; but reference to the Commissioners was repealed by Act, 1926, Sched. II.

NOTE (k).—*Ibid.*, s. 57 (2).

NOTE (l).—*Ibid.*, s. 24 (4), with the words "other than a borough" omitted (Land Settlement (Facilities) Act, 1919, s. 25, Sched. II.).

NOTE (m).—*Ibid.*

TEXT and NOTE (n).—*Ibid.*, s. 55 ; but repealed by Small Holdings and Allotments Act, 1926, Sched. II.

768.

Default of District or Parish Council.

NOTE (o).—Act, 1908, s. 24 (1) ; and as to the control exercised over a defaulting district or parish council, see, generally, title LOCAL GOVERNMENT, Vol. XIX., p. 291.

NOTE (p).—Small Holdings and Allotments Act, 1908, s. 24 (2).

769.

Effect of Transfer of Powers.

NOTE (q).—*Ibid.*, s. 24 (2), (3) (a)—(e).

770.

Re-transfer of Powers and Property.NOTE (a).—*Ibid.*, s. 24 (3) (f).

771.

Improvement of Land.NOTE (b).—*Ibid.*, s. 26 (1).**Regulations.**

NOTE (c).—*Ibid.*, s. 28 (1). The rules should be framed in accordance with the Model Rules issued by the M. of Ag. and F. (see Encyclopædia of Forms and Precedents, 2nd Edn., Vol. XVII., p. 286), and submitted in draft to the M. for their provisional sanction before steps are taken to advertise them in accordance with the provisions of the P. H. Act, 1875, s. 184; see Vol. XXIII., p. 398. They should define the persons eligible to become tenants (Small Holdings and Allotments Act, 1908, s. 28 (2); see also Par. 752, note (p), *ante*), provide for the prevention of undue preference (in connection with this the M. has suggested that, in letting an allotment, for which there are two or more applicants eligible to become tenants and likely to keep it in a proper state of cultivation, preference should be given to an applicant who does not hold an allotment or agricultural land (other than a garden of twenty poles or less attached to his residence), either from the council or otherwise, but, subject to such preference, the tenant should be determined by the drawing of lots by the council (Model Rules, 5)); for notices to be given of the intention to let, councils being advised not to let any allotments until notice of the proposed letting has been given by bills or otherwise posted in some conspicuous place within the district at least two weeks before the last day for receiving applications (*ibid.*); for the size of the allotments, the rent to be paid, and the conditions under which they are to be cultivated, which should provide for the keeping of the allotment free from weeds, well manured, and in a proper state of cultivation and repair (*ibid.*, 7 (1)); for provisions against nuisance or annoyance to the occupier of any other allotment, and against obstructing footways, etc., provided by the council for common use (*ibid.*, 7 (2)); for provisions against sub-letting; for reasonable notice to be given to a tenant of the determination of his tenancy; against waste without the consent of the council in writing (*ibid.*, 7 (4)); see also special conditions applicable only when notice of their application to particular allotments has been given in accordance with the Model Rules. It should be observed that rules made under the Small Holdings and Allotments Act, 1908, s. 28, for regulating the letting of allotments are not of any force until they have been confirmed by the M. in like manner and subject to the like provisions as in the case of bye-laws required to be confirmed by the M. of H. under the P. H. Act, 1875 (Small Holdings and Allotments Act, 1908, s. 28 (3)); and when confirmed such rules are binding on all persons whatsoever, and must be circulated in such manner as the council thinks fit, and supplied gratis to any inhabitant of the district or parish demanding the same (*ibid.*, s. 28 (4)). As to the confirmation of bye-laws, see Vol. XXIII., pp. 391 *et seq.*

Tenants.

NOTE (d).—Small Holdings and Allotments Act, 1908 (8 Edw. 7, c. 36), ss. 23 (1), 28 (2), 30 (2). The allotments may be let to residents in the district whether belonging to the labouring population or not, see Land Settlement (Facilities) Act, 1919 (9 & 10 Geo. 5, c. 59), s. 25, Sched. II., amending s. 23 (1), *supra*.

Managers.NOTE (e).—*Ibid.*, s. 29.NOTE (f).—*Ibid.*, s. 61 (3).NOTE (g).—*Ibid.*, s. 60.

772.

Borrowing Powers.

NOTE (h).—*Ibid.*, s. 53 (4) (a). As to the borrowing powers of urban authorities, see Vol. XIX., pp. 282, 283; Vol. XXIII., pp. 382 *et seq.* In the case of purchase of land for allotments the maximum period for repayment of money borrowed by the borough urban district or parish council is 80 years. The Small Holdings and Allotments Act, 1908, *supra*, s. 52 (2), relating to loans by the Public Works Commissioners, applies to money borrowed by any such council for providing allotments. Such money is not to be reckoned as part of the total debt of the council for the

- 772** (contd.). purpose of any enactment limiting its borrowing powers (Allotments Act, 1922 (12 & 13 Geo. 5, c. 51), s. 18).
NOTE (i).—Small Holdings and Allotments Act, 1908, s. 53 (4) (b), but proviso rephrased by Local Govt. Act, 1929, Sched. XII.
NOTE (k).—Act, 1908, s. 53 (4), (5).
- 773.** **Dealing with Allotments Unlet.**
NOTE (l).—*Ibid.*, s. 27 (5).
- 774.** **Sale or Exchange.**
NOTE (m).—*Ibid.*, s. 32 (1). Where the local authority has purchased land for allotments it must not sell, appropriate, use or dispose of the land for any purpose other than for allotments without the consent of the Minister of Agriculture and Fisheries after consultation with the Minister of Health; such consent must not be given unless the Minister is satisfied that adequate provision will be made for the displaced allotment holders, or that such provision is unnecessary or not reasonably practicable; where such consent is obtained the sanction of the county council under the foregoing s. 32 is not required (Allotments Act, 1925, s. 8).
NOTE (n).—Small Holdings and Allotments Act, 1908, s. 32 (2). The right of pre-emption continued by s. 32 (3) was repealed by Land Settlement (Facilities) Act, 1919, s. 33, Sched. III.
- 775.** **Register and Annual Returns.**
NOTES (p), (q).—*Ibid.*, s. 31, but now repealed by Land Settlement (Facilities) Act, 1919 (9 & 10 Geo. 5, c. 59), s. 33, Sched. III.
- 776.** **Rating of Allotments.**
NOTES (r), (s).—They are now totally exempt from rates, see Local Govt. Act, 1929, s. 67, Vol. XXIV., Par. 30, notes, *post*.
- 777.** **Rents.**
NOTE (t).—Act, 1908, s. 27 (1), repealed by Allotments Act, 1922, s. 23. *Ibid.*, s. 16 (3), enacted that the land for an allotment must be let at the full fair rent for such use, and not more than a quarter's rent (except where the yearly rent is 20s. or less) may be required to be paid in advance.
- 778.** **Rates and Taxes etc.**
NOTE (a).—Act, 1908, s. 27 (2), but repealed by Land Settlement (Facilities) Act, 1919, s. 33, Sched. III. A council providing land for allotments under the Allotments Acts or otherwise may by notice to the rating authority require that the council be assessed to the rate as occupiers of the land, and the council will continue so liable until the notice is withdrawn (Allotments Act, 1922, s. 17 (1)). This also applies to an approved society (defined in Allotments Act, 1925, s. 2 (8)) providing land for allotments (*ibid.*, s. 11).
New Allotments.—Where after 1st Nov., 1925, land which is not used for allotments commences to be so used, the gross value or gross estimated rental at which the land is assessed immediately before such user must not be increased during the first three years of such user; where the land before such user was included with other land in one assessment the gross value or rental must be apportioned according to acreage, though if on application of any interested person or without such application the assessment committee think such an apportionment would work an injustice they may apportion in such manner as they may determine (Allotments Act, 1925, s. 10).
- 779.** **Area of an Allotment.**
NOTE (b).—Small Holdings and Allotments Act, 1908, s. 27 (4).
NOTES (c), (d), (e).—*Ibid.*, ss. 27 (3), 23 (4), 27 (3).
- 780.** **Co-operative Working.**
NOTE (f).—*Ibid.*, s. 27 (6); see, further, Par. 727, note (a), *ante*.
- 781.** **Building on Allotments.**
NOTES (h), (i).—Small Holdings and Allotments Act, 1908, s. 26 (2).
- 782.** **Recovery of Rent and Possession.**
NOTE (k).—*Ibid.*, s. 30 (1).
NOTE (l).—*Ibid.*, s. 30 (2), (3). The proviso to s. 30 (2) is repealed, see Par. 784, *infra*, and Par. 750, *ante*.
- 783.** **Compensation to Tenants.**
NOTE (n).—See Agriculture Act, 1920 (10 & 11 Geo. 5, c. 76), which by s. 36 (3), Sched. II., repealed Agricultural Holdings Act, 1908 (8 Edw. 7, c. 28), ss. 6 (2), (3), 13 (2); and see the 1908 Act, s. 14.

PARAGRAPH
NUMBERS.

783

Under the Small Holdings and Allotments Act, 1907.

(contd.).

NOTE (p).—Small Holdings and Allotments Act, 1908, s. 47.

784.

Under the Allotments . . . Act, 1887.NOTE (q).—*Ibid.*, s. 47 (3). The above Act of 1887 is repealed by Allotments Act, 1922 (12 & 13 Geo. 5, c. 51), s. 23, see Par. 750, *ante*.

785.

Deductions.NOTE (b).—*Ibid.*, s. 47 (4), the provisions of which are confined to tenants of small holdings and allotments; but the right of removal extends to a toolhouse, shed, greenhouse, fowlhouse, or pigsty built or acquired by such a tenant. See now note (q), *supra*.

786.

Procedure.NOTE (c).—*Ibid.*, s. 58 (1). See now note (q), *supra*. Counsel cannot be heard in any arbitration under the Allotments Act, 1922, *supra*, or as to compensation payable for land acquired for allotments under the Allotments Acts, unless the Minister directs (Allotments Act, 1922, *supra*, s. 8 (3)).

787.

Expenses of District and Parish Councils.NOTE (o).—*Ibid.*, s. 53 (1) (a), (b). As to general expenses of such local authorities, see also title LOCAL GOVERNMENT, Vol. XIX., pp. 335 *et seq.*

788.

Accounts.NOTE (u).—Small Holdings and Allotments Act, 1908 (8 Edw. 7, c. 36), s. 54 (1), which substitutes "council" (*i.e.*, of a county (*ibid.*, s. 52), or borough, urban district or parish (*ibid.*, s. 53)) for the words "sanitary authority and parish meeting," which appear in the repealed Act of 1907, s. 37, in the original volume.

789.

Expenses of County Council.NOTE (a).—Small Holdings and Allotments Act, 1908 (8 Edw. 7, c. 36), s. 53 (2). As to the finance of county councils and the county fund, see title LOCAL GOVERNMENT, Vol. XIX., pp. 357 *et seq.*

790.

Receipts by County Councils.NOTE (d).—Small Holdings and Allotments Act, 1908, s. 24 (3) (d).
(See original volume.)

791.

792.

Annual Report to Parliament.TEXT AND NOTE (f).—*Ibid.*, s. 59; but delete reference to Commissioners (Small Holdings and Allotments Act, 1926, Sched. II.). The local authority must keep records of the purchase price or rent and rateable value of land acquired under the Allotment Acts, 1908–1925, and include them in their return, see Allotments Acts, 1925, s. 13.

793.

In Application of Acts to London.NOTE (g).—Small Holdings and Allotments Act, 1908, s. 36. The powers conferred by Allotments Act, 1922, on a borough council (see Par. 750, *ante*) may be exercised by the London County Council (*ibid.*, s. 22 (5)).

794.

Co-operative Societies.

NOTE (h).—Act, 1908, s. 49 (1), (3).

Approved Societies.—Subject to conditions prescribed by the Treasury, the Public Works Loans Commissioners may lend to an "approved society" (defined in Allotments Act, 1925, s. 2 (8); the prescribed rates of interest are 6 and 5 per cent. (Stat. R. & O., 1925, No. 1124)) money required for purchasing land for allotments (s. 2 (1)). The loan must be secured by mortgage or charge on the land (which must be freehold or copyhold free from prior charges (s. 2 (7))) and other property (if any) (s. 2 (2)). The land must be let to members or others and used as allotments, though the society may under conditions dispose of it (s. 2 (3)). The loan must in general not exceed two-thirds of the value of the land (s. 2 (4)), and is repayable within thirty-five years by equal yearly or half-yearly instalments of principal and interest combined (s. 2 (6)). The rate of interest is prescribed by the Treasury (s. 2 (5)).

Grants by County Council.

NOTE (i).—Small Holdings and Allotments Act, 1908, s. 49 (2); further amended by Small Holdings and Allotments Act, 1926, Sched. I.; as to borrowing, see Act, 1908, s. 52 (1), as amd. by Local Govt. Act, 1929, Sched. XII.

Grants by Board of Agriculture and Fisheries.

NOTE (l).—Act, 1908, s. 49 (4).

ANIMALS.

PARAGRAPH
NUMBERS.

795.

Recent Legislation.—For an Act to regulate the use of stallions for stud purposes, see Horse Breeding Act, 1918 (8 & 9 Geo. 5, c. 13). See also Horse Breeding (England and Wales) Regulations, 1919 (Stat. R. & O., 1919, No. 1439), 1921 (Stat. R. & O., 1921, No. 1406).

Meaning of the Term "Animals."

NOTE (a).—For a further definition of the term "animal," see Protection of Animals Act, 1911 (1 & 2 Geo. 5, c. 27), s. 15.

796.

Domestic or Tame Animals.

NOTE (b).—See also *Nye v. Niblett*, [1918] 1 K. B. 23.

797-804.

(See original volume.)

805.

Stealing Horses, Cows, Sheep etc.

TEXT and NOTE (x).—Delete from text the words "or two years' hard labour" (Larceny Act, 1916 (6 & 7 Geo. 5, c. 50), s. 3).

Killing Animals with Intent to Steal the Carcase.

NOTE (y).—Killing a dog with intent to steal its carcase is now a felony (*ibid.*, s. 4).

NOTE (z).—Larceny Act, 1916 (6 & 7 Geo. 5, c. 50), s. 4.

(See original volume.)

806.

807.

Killing Pigeons.

NOTE (c).—See also *Horton v. Gwynne*, [1921] 2 K. B. 661 (belief that the pigeon shot was a wild one affords no defence). There must be the felonious intention of stealing (*Farey v. Welch*, [1929] 1 K. B. 388). "Taking" here means "catching" (*per* AVORY, J., at p. 393).

Killing or Maiming other Animals.

NOTE (f).—See also *Nye v. Niblett*, *supra* (cats as domestic animals).

(See original volume.)

808-812.

813.

Scienter.

NOTE (k).—See also *Baker v. Snell*, [1908] 2 K. B. 825, C. A., following *May v. Burdett* (1846), 9 Q. B. 101, and extending the doctrine so as to make the owner of a dog, who knows it to be vicious, liable for injuries caused by such dog to a servant, through the negligence of a fellow servant in charge of the dog; *Clinton v. Lyons (J.) & Co., Ltd.*, [1912] 3 K. B. 198 (damages refused in respect of injuries to a person taking refreshment at a restaurant, and to her dog, caused by a cat, which was at the time and was known to be rearing kittens, and, on that account, vicious); *Milligan v. Henderson*, [1915] S. C. 1030 (where plaintiff was cycling past defendant's wagonette and defendant's dog, which was frolicsome, but not vicious, and had no tendency to rush at cycles or people, jumped out from behind the wagonette and got immediately in front of plaintiff's bicycle, with the result that she became frightened, lost control of the machine, fell, and was injured: defendant held not liable); Par. 855, *post*; *Heath's Garage, Ltd. v. Hodges*, [1916] 2 K. B. 370, C. A. (tendency of sheep which are untended to run across roads not a vicious or mischievous propensity); *Hinckes v. Harris*, *infra* (absence of *scienter* is no defence if negligence be proved); *Fardon v. Harcourt-Rivington* (1930), 47 T. L. R. 25, C. A. (dog left in motor car: broke glass: passer by injured; no evidence given of dangerous propensity, owner not negligent and not liable); Vol. XXI., Par. 682.

NOTE (l).—Mere trespass to person or goods by an animal in which there is at common law a valuable property (see Par. 804, *supra*), does not make the owner liable (*Manton v. Brocklebank*, [1923] 2 K. B. 212, C. A.). The mischievous propensity may be something of a temporary phase of the character or temper of the animal, see *Howard v. Bergin, O'Connor & Co.*, [1925] 2 I. R. 110, C. A. (tendency for bullocks to become frightened and wild on unloading from railway).

NOTE (m).—But see *Turner v. Coates*, [1917] 1 K. B. 670 (unbroken colt held an animal likely to do harm); *Manton v. Brocklebank*, *supra* (quiet mare turned into field occupied by horse: injury to horse; mare not a dangerous animal).

NOTE (n).—See also *Hinckes v. Harris* (1921), 65 Sol. Jo. 781 (no presumption that a bull will attack a cow when brought to an auction yard); *Howard v. Bergin, O'Connor & Co.*, *supra*.

PARAGRAPH
NUMBERS.

813

(contd.).

NOTE (g).—The owner of a cat is not liable where the cat strays on to a neighbour's land and, following the ordinary instinct, kills fowls and pigeons (*Buckle v. Holmes*, [1926] 2 K. B. 125, C. A.).

TEXT and NOTE (r).—Also poultry, see Dogs (Amendment) Act, 1928, s. 1, Par. 859, note (l), *post*.

814.

Proof of Scienter.

NOTE (u).—So also knowledge that a horse is accustomed to bite other horses is not evidence of knowledge of a propensity to bite human beings (*Glanville v. Sutton*, [1928] 1 K. B. 571).

815.

Scienter of Agent.

NOTE (b).—See also *Baker v. Snell*, *supra*; titles MASTER AND SERVANT, Vol. XX., p. 253; NEGLIGENCE, Vol. XXI., p. 406.

Who is Liable as Owner.

NOTE (f).—See, further, *North v. Wood*, [1914] 1 K. B. 629 (father held not liable for damage done by dog, known by him to be savage, which was owned by his daughter, aged seventeen, who resided with him).

816.

Negligence.

NOTE (h).—There is no rule of law that to drive sheep along a highway at night without a light is a negligent act (*Catchpole v. Minster* (1913), 109 L. T. 953). See also *Howard v. Bergin*, *O'Connor & Co.*, *supra* (negligence in unloading bullocks from railway); as to leaving a dog in a motor car, see *Fardon v. Harcourt-Rivington*, *supra*; see, further, Par. 820, note (g), *infra*; Vol. XXI., Par. 682.

817.

(See original volume.)

818.

No Liability to Trespasser or Person bringing Injury upon Himself.

NOTE (r).—See also *Lowery v. Walker*, [1911] A. C. 10 (owner of a horse, known to be vicious, held liable for injuries caused by the horse to persons lawfully crossing the owner's field); *Clinton v. Lyons (J.) & Co., Ltd.*, *supra*.

819.

Liability of Owner.

NOTE (u).—See also *Holgate v. Bleazard*, [1917] 1 K. B. 443, Vol. III., Par. 265, note (l), *post*; *Wellaway v. Courtier*, [1918] 1 K. B. 200; *Theyer v. Purnell*, [1918] 2 K. B. 333 (trespass by sheep suffering from scab). For the exceptions of dogs and cats, see Par. 856, note (t), *post*.

820.

Defences.

NOTE (z).—See also *Holgate v. Bleazard*, *supra*.

NOTE (c).—But where there is no trespass to land, see *Manton v. Brocklebank*, *supra*.

NOTE (g).—See, further, *Higgins v. Searle* (1909), 100 L. T. 280, C. A., following *Hadwell v. Righton*, [1907] 2 K. B. 345 (unsuccessful action against owner of a sow for damages for injuries to a motor car caused by driver trying to avoid horse, which had taken fright by sudden appearance of sow on highway). An owner or occupier of land adjoining an ordinary highway commits no breach of duty (see opinion in *Howard v. Bergin*, *O'Connor & Co.*, *supra*, as to non-application to streets in cities) (i.e., putting aside cases where, either by the provisions of a local Inclosure Act, or by prescription or otherwise, a duty to fence is imposed) in not preventing harmless animals like sheep from straying on the highway, and an action against such owner, whether based on negligence or on a nuisance to the highway, will fail (*Heath's Garage, Ltd. v. Hodges*, [1916] 2 K. B. 370, C. A.). See also *Hall v. Wightman*, [1926] N. I. 92, C. A.

If sheep are allowed to stray through defective fencing and to be on the road at night, and if the owner of a motor car, driving with due regard to all such possible risks, runs against them in the dark, the negligent owner of the sheep might (*per LUSH, J.* (Div. Ct.)) be liable (*Heath's Garage, Ltd. v. Hodges*, [1916] 1 K. B. 206), but this was doubted on appeal by PICKFORD, L.J. ([1916] 2 K. B. 370, C. A., at p. 378); and see *Ellis v. Banyard* (1911), 106 L. T. 51, C. A.; *Jones v. Lee* (1911), 106 L. T. 123; *Turner v. Coates*, [1917] 1 K. B. 670 (damage to cyclist by unbroken colt, not under control on a dark night, being frightened by light from bicycle lamp; owner, who was transferring colt from one farm to another, held liable); *Cunningham v. Whelan* (1917), 52 L. L. T.

820

(*contd.*).

67 (cattle on highway); *Fraser v. Pate*, [1923] S. C. 748 (sheep straying on highway; damage to cyclist not a natural and probable consequence); Vol. XXI., Par. 682.

NOTE (h).—See also *Harrison v. Armstrong* (1917), 51 I. L. T. 38; *Fraser v. Pate*, *supra*.

821.

(*See original volume.*)

822.

Negligence Essential.

NOTES (o), (p).—For further consideration of these cases, see *Gayler & Pope, Ltd. v. B. Davies & Son, Ltd.*, *infra*, where proof of negligence was specifically held to be essential where injury is caused by horses or cattle to property on or adjoining the highway.

NOTE (q).—The decision did not turn on the fact that the door was open, see *Gayler & Pope, Ltd. v. B. Davies & Son, Ltd.*, [1924] 2 K. B. 75, applying *River Wear Commissioners v. Adamson* (1877), 2 App. Cas. 743, 767.

823.

No Trespass by Wild Animals.

NOTE (r).—See also *Stearn v. Prentice Brothers, Ltd.*, [1919] 1 K. B. 394 (attracting rats to premises).

824-833.

(*See original volume.*)

834.

Public and Private Pounds.

NOTE (u).—See Par. 835, *infra*.

NOTE (y).—For the true meaning of the words “nor above three miles from where it is taken,” see *Coaker v. Willcocks*, [1911] 2 K. B. 124, C. A.

835.

Feeding Impounded Cattle.

NOTES (b)–(e).—See now Protection of Animals Act, 1911 (1 & 2 Geo. 5, c. 27), which repeals the enactments cited in these notes relating to animals, and by *ibid.*, s. 7, makes it an offence punishable on summary conviction by a fine not exceeding £5 for any person who impounds or confines, or causes to be impounded or confined, any animal in any pound and neglects to supply it with a sufficient quantity of wholesome and suitable food and water (*ibid.*, s. 7 (1)). If any animal so impounded is without sufficient food or water for six successive hours or longer, any person may enter the pound for the purpose of supplying the animal therewith (*ibid.*, s. 7 (2)); and may recover the cost thereof summarily from the owner as a civil debt (*ibid.*, s. 7 (3)).

836-837.

(*See original volume.*)

838.

Civil Remedies.

NOTE (x).—As to the civil remedies of an owner where the person impounding the animals has been convicted for illegal pounding, see *Carrol v. Parks* (1913), 47 I. L. T. 88.

839-840.

(*See original volume.*)

841.

Nature of the Contract.

NOTE (g).—For this section, see now L. P. A., 1925, s. 40.

NOTE (h).—See *Richards v. Davies*, [1921] 1 Ch. 90, 94.

842.

Negligence of Agister.

NOTE (j).—See also *Coldman v. Hill*, [1919] 1 K. B. 443, C. A. (agister's duty in case of theft); *Branson v. Bowes* (1922), 11 L. J. (c. c.) 35 (slight evidence is sufficient to shift the burden of proof from agister and call for affirmative proof of negligence).

843-851.

(*See original volume.*)

852.

Time Limited for Duration of Warranty.

NOTE (x).—See, further, *R. v. Sanders*, [1919] 1 K. B. 550, C. C. A. criminal proceedings).

853-854.

(*See original volume.*)

855.

Injuries to Mankind : Proof of Scienter.

TEXT and NOTE (r).—Also poultry, see Dogs (Amendment) Act, 1928, s. 1, Par. 859, note (l), *post*.

NOTE (s).—A person who pats a dog which springs at and bites him is not guilty of contributory negligence, and in an action for damages evidence of viciousness in the dog after action brought is admissible (*Gordon v. Mackenzie*, [1913] S. C. 109); see also Par. 813, *ante*.

856.

No Action for Trespass of Dog Upon Land.

NOTE (l).—A cat is in the same category as a dog as regards trespass (*Buckle v. Holmes*, [1926] 2 K. B. 125, C. A.). As to whether the owner may be liable where he takes a dog into places where the dog's uncontrolled movements do damage, see *Hines v. Tousley* (1926), 19 B. W. C. C. 216, C. A.

857.

No Right to Kill a Trespassing Dog.

NOTE (a).—See also *Brown v. Belfast Water Commissioners* (1913), 47 I. L. T. 153.

NOTE (b).—See also *Barnard v. Evans*, Par. 878, note (h), post.

Protection of Property other than Land.

NOTE (e).—See also *Taylor v. Bosworth* (1910), 45 L. Jo. 459 (judgment given for defendant, who had killed a dog in hot pursuit of a hare in his field where hares were preserved); *Brown v. Belfast Water Commissioners*, *supra* (nominal damages awarded where a dog trespassing after a hare was shot by defendant's gamekeeper).

858.

(See original volume.)

859.

Proof of Scienter Unnecessary.

TEXT and NOTE (l).—For "s. 6" read "s. 1." This provision was extended to poultry by Dogs (Amendment) Act, 1928, s. 1 (1). "Poultry" includes domestic fowls, turkeys, geese, ducks, guinea-fowls and pigeons (*ibid.*, s. 1 (2); Poultry Act, 1911, s. 1).

Owner's Liability.

TEXT.—After "cattle" read "or poultry," see *supra*.

NOTE (m).—See also *Piper v. Winniffrith and Leppard* (1917), 34 T. L. R. 108.

Prevention of Cattle Worrying.

TEXT and NOTE (r).—After "cattle" read "or poultry," see note (l), *supra*.

860.

(See original volume.)

861.

Duty of Person Finding Stray Dog.

TEXT and NOTE (x).—Repd. Any person who takes possession of a stray dog must forthwith either (a) return it to its owner; or (b) take it to the police station nearest to the place where it was found and inform the police officer in charge where it was found. Where the dog has been so taken, then (a) if the finder desires to keep it he must inform the officer of his name and address, and the officer must make out a certificate in duplicate in the prescribed form (see Stat. R. & O., 1928, No. 612) and give a copy to the finder, who may then remove the dog, but he is obliged to keep it for not less than one month; (b) if he does not desire to keep the dog, the officer must treat it as if seized under Act, 1906, s. 3 (see Par. 860). A finder who fails to comply with any of these provisions is liable on summary conviction to a fine of 40s. (Dogs Act, 1906, s. 4, as substituted by Dogs (Amendment) Act, 1928, s. 2).

862.

Dangerous Dog not Kept under Proper Control.

NOTE (z).—After "cattle" read "or poultry" (Dogs (Amendment) Act, 1928, s. 1 (1)), see note (l), *supra*. See *R. v. Owen* (1907), 52 Sol. Jo. 132, where it was considered doubtful whether justices are entitled to specify the mode of control for a dangerous dog; *Walker v. Brander* (1919), 57 Sc. L. R. 134.

NOTE (a).—Justices have power to order the destruction of a dangerous dog under the Dogs Act, 1871 (34 & 35 Vict. c. 56), s. 2, although such dog has been removed out of their jurisdiction after the offence, unless it has been disposed of *bonâ fide* before the hearing (*Lockett v. Withey* (1908), 99 L. T. 838).

863-864.

(See original volume.)

865.

Unburied Carcasses of Cattle.

TEXT.—After "belonging to him" read "or under his control" (Dogs (Amendment) Act, 1928, s. 3).

866.

Use of Dogs for Draught.

NOTE (j).—See now Protection of Animals Act, 1911, s. 9.

867.

Powers of Minister of A. and F.

NOTE (k).—Order 1906 replaced by Dogs Order, 1930 (Stat R. & O. 1930, No. 399, amd. by 683).

NOTE (o).—A local authority may make these regulations subject to confirmation by the Minister (*ibid.*, Art. 2).

868.

Wearing Collars in Public Places.

TEXT and NOTES.—This regulation as to wearing of collars has been made by the Minister (*ibid.*, Art. 1). These regulations are enforceable by the local authority (Art. 7).

See *Burton v. Atkinson* (1908), 98 L. T. 748 (exemption when dog not actually being used for sporting purposes); *Rasdall v. Coleman* (1909), 100 L. T. 934 (foxhound found straying on the highway).

Penalty.

NOTE (t).—Dogs Order, 1930, *supra*, Art. 3.

TEXT and NOTE (u).—*Ibid.*, Art. 6, as amended, *supra*.

Substitute “£50” and “10” for “£20” and “4” (Diseases of Animals Act, 1927, s. 5).

NOTE (v).—Dogs Order, 1930, Art. 5.

869.

(See original volume.)

870.

Penalties.

TEXT and NOTE (k).—Substitute “£50” and “10” for “£20” and “4” (Diseases of Animals Act, 1927, s. 5).

871.

Penalty for not Having or not Producing Licence.

NOTE (n).—See also *Flack v. Church* (1917), 87 L. J. (K. B.) 744.

872.

Shepherds' Dogs.

NOTE (t).—As to the power to justices to limit exemption under the Dogs Act, 1906 (6 Edw. 7, c. 32), s. 5 (1), see *Johnson v. Wilson*, [1909] 2 K. B. 497; and as to the exemption of a dog seen chasing rabbits, see *Egan v. Floyde* (1910), 102 L. T. 745.

873.

(See original volume.)

874.

Theft of Dog. Possession . . . Taking Money.

NOTES (c), (d), (e).—Larceny Act, 1916, s. 5 (1), (2), (3).

875.

Close Time for all Wild Birds.

NOTE (h).—As to the Wild Animals in Captivity Protection Act, 1900, see Par. 879, notes (s)—(u), *post*; and Vol. XV., p. 210.

NOTE (k).—The question whether birds are “recently” taken is a question of fact for the magistrates (*R. v. Hopkins, Ex parte Lovejoy* (1911), 104 L. T. 917). As to what evidence is necessary to support a conviction, see *Hollis v. Young*, [1909] 1 K. B. 629; *Flower v. Watts*, [1910] 2 K. B. 327; and the Wild Birds Protection (Administrative County of London) Order, 1909, art. 4. As to possession in London of young larks recently taken in a county where they could lawfully be taken, see *Harris v. Lucas*, [1919] 2 K. B. 291.

Lapwing.—The provisions in the text as to sale and possession do not now apply to lapwings (Protection of Lapwings Act, 1928, s. 1 (2)). It is unlawful (a) during 1st March—31st August to sell any lapwing for human consumption or have possession for such a sale; (b) to sell the eggs for human consumption or have possession for such a sale, see s. 1 (1). “Lapwing” means lapwing, green plover, peesweep or peewit (s. 1 (3)). The penalty is a fine not exceeding £5 (s. 2).

Illegal Methods of Taking Wild Birds.—A person is guilty of an offence against the Protection of Birds Act, 1925, if he uses as a decoy any live bird which is tethered or is secured by braces or similar appliances, or which is blind, maimed or injured, or uses bird-lime or any substance of a like nature for the purpose of taking or capturing alive, or attempting to take or capture, any wild bird (s. 1 (1)); in addition to the penalties under s. 3, the decoy may be forfeited (s. 1 (2)).

Importation of Plumage.—The Importation of Plumage (Prohibition) Act, 1921, prohibited the importation of the plumage of any bird except that of (a) African ostriches and eider ducks, (b) birds imported alive, and (c) birds ordinarily used in the United Kingdom as articles of diet. The following exceptions have been added:—Rhea Rothschildi (order *Rheiformes*) (Stat. R. & O., 1922, No. 275); common jay, magpie, starling, Java sparrow, West African ring-necked parakeet, Chinese bustard,

PARAGRAPH
NUMBERS.

875

(contd.).

green (or Japanese) pheasant, copper pheasant, golden pheasant (1922, No. 613); common or mute swan (1923, No. 746); common cormorant and shag (1925, No. 1238).

876-877.

(See original volume.)

878.

Cruelty to Animals.**Performing Animals.**

REGISTRATION.—No person may exhibit at any public entertainment, or train for such purpose, any performing animal (invertebrates excluded) unless he is registered in the register to be kept by the local authority (Performing Animals (Regulation) Act, 1925, ss. 1 (1), (2), 5 (1)).

The Act does not apply to the training of animals for *bonâ fide* military, police, agricultural or sporting purposes, or the exhibition of animals so trained (s. 7).

The local authority is the council of the City of London or the county borough or county council (s. 5 (1)); their expenses are defrayed out of fees and the general rate or borough rate or county fund; the registration fee must not exceed one guinea (s. 5 (3)).

An applicant must give prescribed particulars of the animals and performances for entry in the register (s. 1 (3)); on registration he is entitled to the prescribed certificate containing these particulars (s. 1 (4)).

On payment of the prescribed fee, the register is open for inspection and copying. The particulars may be varied and a new certificate issued. Copies of every certificate must be sent by the authority to the Secretary of State, and these are open for inspection (s. 1 (5)—(7)). For fees, forms and rules see Stat. R. & O. 1925, No. 1219.

RESTRICTION OF TRAINING OR EXHIBITION WHERE CRUELTY.—Where a constable or officer of the authority proves to a court of summary jurisdiction that the training or exhibition of any performing animal has been accompanied by cruelty and should be prohibited or allowed only subject to conditions, the court may make an order prohibiting the training or exhibition or imposing specified conditions (s. 2 (1)).

A person aggrieved may appeal to a court of quarter sessions in the manner provided by Summary Jurisdiction Acts (s. 2 (2)). An order comes into force seven days after it is made, or, if an appeal within that time, after the determination of the appeal (s. 2 (3)).

The court must send a copy of the order to the local authority for entry on the register, and to the Secretary of State, and indorse the particulars upon the certificate (s. 2 (4)).

ENTRY ON PREMISES.—An authorised officer or constable may enter and inspect premises and animals and require production of certificates; but he is not entitled to go on or behind the stage during a public performance (s. 3).

OFFENCES AND PENALTIES.—For offences against the Act, see s. 4 (1). On conviction under this Act or the Protection of Animals Acts, 1911–12 (see *infra*), the court may, in addition to or in lieu of any other penalty, (a) if the person is registered, remove his name from the register; (b) order permanent or temporary disqualification from registration (s. 4 (2)).

Ill-treating Domestic Animals.

NOTE (f).—The paragraph in the text of original volume must now be read subject to the Protection of Animals Act, 1911 (1 & 2 Geo. 5, c. 27), as amended by the Protection of Animals Act (1911) Amendment Act, 1912 (2 & 3 Geo. 5, c. 17), which repeals all the statutes referred to in note (f) in original volume except the Cruelty to Animals Act, 1876 (39 & 40 Vict. c. 77) (vivisection), and consolidates and amends the law relating to animals; see also Par. 879, *post*.

As to the care of animals employed in coal mines, see Coal Mines Act, 1911, s. 109, Sched. III.; Vol. XX., Par. 1538, note (m), *post*.

The use of captive birds in any shooting carried on under artificial conditions is prohibited, and any one guilty of an offence under the Act is liable on summary conviction to either or both a fine of £25 and imprisonment with or without hard labour for three months (Captive Birds Shooting (Prohibition) Act, 1921 (11 & 12 Geo. 5, c. 13)).

A person is guilty of an offence under the Protection of Birds Act, 1925, if he keeps or confines a bird in any cage or other receptacle which does not measure sufficient in height, length and breadth to permit the bird freely to stretch its wings (s. 2 (1)). This does not apply to poultry or to any bird (a) during conveyance by land or water; or (b) when shown for public

878

(contd.).

exhibition or competition and the period of confinement does not exceed seventy-two hours (s. 2).

NOTE (h).—"Cruelly ill-treat" means to cause unnecessary suffering; it applies where a person wilfully causes pain without justification, see *Barnard v. Evans*, [1925] 2 K. B. 794 (trespassing dog; shooting unnecessary). The secretary of a company, who had nothing to do with the company's horses, could not be convicted under the Cruelty to Animals Act, 1849, s. 2, of "causing or procuring" a horse to be cruelly ill-treated (*Hughes v. Mooney* (1909), 43 I. L. T. 127).

As to setting cocks to fight, see Par. 884, *post*.

NOTE (k).—Where a person is charged and convicted on one summons with cruelty to a number of animals there cannot be a separate conviction in respect of each animal (*R. v. Rawson*, [1909] 2 K. B. 748).

879.

Ill-treating Captive Wild Animals.

As to illegal confinement of birds, see Protection of Birds Act, 1925, s. 2, and *supra*.

NOTES (s)–(u).—The Wild Animals in Captivity Protection Act, 1900 (63 & 64 Vict. c. 33), was repealed by the Protection of Animals Act, 1911 (1 & 2 Geo. 5, c. 27) (*ibid.*, s. 1 (1) (a), (b)), which makes it an offence punishable on summary conviction by a fine not exceeding £25, or alternatively, or in addition thereto, by imprisonment, with or without hard labour, for any term not exceeding three months (Protection of Animals Act (1911) Amendment Act, 1912 (2 & 3 Geo. 5, c. 17), s. 1), for any person cruelly to beat, kick, ill-treat, over-ride, over-drive, over-load, torture, infuriate, or terrify any animal—which term includes a domestic or captive animal (Protection of Animals Act, 1911 (1 & 2 Geo. 5, c. 27), s. 15 (a))—to cause or procure or, being the owner, permit any animal to be so used, or wantonly or unreasonably to do or omit to do any act, or cause or procure the commission or omission of any act, so as to cause any unnecessary suffering, or, being the owner, to permit any unnecessary suffering to be so caused to any animal, or to convey or cause or, being the owner, to permit to be conveyed any animal in such manner or position as to cause it unnecessary pain; see *North Staffordshire Rail. Co. v. Waters* (1913), 110 L. T. 237 (delivery of cows to railway company for carriage, several of which were found at end of journey either dead or dying: held that the company were not the "person in charge" within the Animals (Transit and General) Order, 1912, r. 12, made by the Board of Agriculture and Fisheries under the Diseases of Animals Act, 1894 (57 & 58 Vict. c. 57), and that the company, although they had carried the cows, had not "permitted" them "to be carried" within the Order); *Dee v. Yorke* (1914), 30 T. L. R. 552 (an ass to which in course of experiments a drug had been administered, the effect of which was to bring on gradual paralysis without pain, had been placed in a field and was found unable to protect itself from flies: held by the justices, that no unnecessary suffering had been caused; and this decision was affirmed on the ground that it was a finding of fact with which the court could not interfere). As to the meaning of the words "in captivity," under the Wild Animals in Captivity Protection Act, 1900 (63 & 64 Vict. c. 33), s. 2, see *Steele v. Rogers* (1912), 106 L. T. 79.

NOTES (x), (y).—Nothing in the Protection of Animals Act, 1911, s. 1, renders illegal or applies to any act lawfully done under the Cruelty to Animals Act, 1876, or to any act done in the killing of any animal for food, unless such act is accompanied by the infliction of unnecessary suffering, or to the coursing or hunting of any captive animal, unless such animal is liberated in an injured or exhausted condition, but the protection only applies while the animal is actually being coursed or hunted (Protection of Animals Act, 1911, s. 1 (3) (a), (b)). A captive animal is not to be deemed to be coursed or hunted if it is coursed or hunted in an enclosed space from which it has no reasonable chance of escape (Protection of Animals Act (1911) Amendment Act, 1921, s. 1).

The word "liberated" means "let loose from the receptacle in which the animal has been confined," and the mere fact that the animal has no chance of escape from the field, in which it has been set free, does not prevent it being "liberated" (*Waters v. Meakin*, [1916] 2 K. B. 111). It was also held in that case by RIDLEY and BRAY, JJ., that rabbits liberated at a coursing meeting in a field, which was surrounded by a fence and from which the rabbits could not escape, were not "under control" within

Act, 1911, s. 1 (3), AVORY, J., being of opinion that an animal may be "under control" in a confined space although free to move in different directions for a certain distance. The mere fact that the animals have no chance of escape does not prevent their chasing and worrying being coursing, unless the enclosure is so small as to make it impossible to test the coursing ability of the dogs (*Waters v. Meakin, supra*). See also *Rodgers v. Pickersgill* (1910), 103 L. T. 33 (alleged cruelty to hunted hind); *Jenkins v. Ash* (1929), 93 J. P. 229 (rabbit dangled in sight of dogs and released; not within protection of s. 1 (3), because (a) liberated in "exhausted condition," and (b) the ill-treatment occurred before liberated for coursing).

Meaning of "Cruelly Abuse or Torture."

NOTE (z).—Where a person is charged on one information with cruelly abusing and torturing, the summons should be dismissed, as the words "abuse" and "torture" create separate offences; the S. J. Act, 1848, s. 10, requires that every information shall be one for offence only (*Johnson v. Needham*, [1909] 1 K. B. 626); and see Vol. XIX., p. 592.

Mens Rea.

NOTE (h).—See *Whiting v. Ivens* (1915), 84 L. J. (K. B.) 1878 (respondent kept horses, and his servant, whose duty it was to look after them, bought a horse, which was seen by respondent to be in poor condition, and was driven when suffering from mange by the servant, who was convicted of cruelly ill-treating the horse: held that there was evidence on which the justices could find respondent, as owner, guilty of unlawfully permitting the horse to be cruelly ill-treated under the Protection of Animals Act, 1911 (1 & 2 Geo. 5, c. 27), s. 1 (1)).

NOTE (k).—As to the conviction as principal offender of a person aiding and abetting, see Vol. IX., pp. 249, 258.

Omission to Alleviate Suffering.

NOTE (m).—See also *Potter v. Challans* (1910), 102 L. T. 325 (alleged insufficient attention to sheep affected with fly, causing unnecessary pain); *Green v. Cross* (1910), 74 J. P. 357 (delay in releasing dog from rabbit trap).

NOTE (o).—Distinguished in *Barnard v. Evans*, Par. 878, note (h), *ante*. See also *Green v. Cross, supra*; and Protection of Animals Act, 1911, s. 10, by which it is made compulsory, under a penalty not exceeding £2 for the first offence, or £5 for a subsequent offence, to inspect at least once every day traps set for the purpose of catching or so placed as to be likely to catch hares or rabbits.

NOTE (q).—See also *Waters v. Braithwaite* (1913), 110 L. T. 266 (case remitted for conviction for over-stocking cow with milk prior to sale).

(See original volume.)

Bull Baiting, Cock Fighting etc.

NOTE (x).—See Protection of Animals Act, 1911 (1 & 2 Geo. 5, c. 27), s. 1 (1) (c), as amended by the Protection of Animals Act (1911) Amendment Act, 1912 (2 & 3 Geo. 5, c. 17), s. 1, which makes it an offence punishable on summary conviction by a fine not exceeding £25, or alternatively, or in addition thereto, by imprisonment, with or without hard labour, for any term not exceeding three months, for any person to cause, procure, or assist at the fighting or baiting of any animal, or to keep, use, manage, or act or assist in the management of any premises or place for the purpose, or partly for the purpose, of fighting or baiting any animal, or to permit any premises or place to be so kept or used, or to receive, or cause to be received, money for the admission of any person to such premises or place.

Neglecting Impounded Cattle.

NOTE (y).—See Protection of Animals Act, 1911, s. 7; Par. 835, *ante*.

Slaughterer's Licence.

NOTE (z).—See Protection of Animals Act, 1911, s. 5, Sched. I. By *ibid.*, Sched. II., the Knackers Act, 1786, s. 4, was repealed. As to the registration of knackers and knackers' yards, see Vol. XXIII., pp. 558 *et seq.*

NOTE (b).—See note (z), *supra*. The Protection of Animals Act, 1911 (1 & 2 Geo. 5, c. 27), also repealed the unrepealed sections of the Cruelty to Animals Act, 1849 (12 & 13 Vict. c. 92).

886

(*contd.*).

Conduct of Business.

NOTES (c)—(f).—See Protection of Animals Act, 1911 (1 & 2 Geo. 5, c. 27), s. 5, Sched. I., which now regulate the conduct of a knacker's business, and make some alterations in the conditions mentioned in the original volume, *e.g.*, animals must be killed within two days of delivery to the knacker; and the penalty for breach of any of the regulations in the said schedule is increased to a fine not exceeding £10; Vol. XXIII., p. 561. For a judicial consideration of the Protection of Animals Act, 1911, *supra*, s. 5 (1), (4), and Sched. I., r. 9, see *Dundas v. Phyn* (1914), 51 Sc. L. R. 427.

NOTE (g).—Protection of Animals Act, 1911 (1 & 2 Geo. 5, c. 27), s. 6.

887.

Improperly Conveying Animals.

NOTE (h).—See Par. 879, notes (s)—(u), *ante*.

888.

Administering Poisonous Drugs.

NOTE (i).—See Protection of Animals Act, 1911 (1 & 2 Geo. 5, c. 27), which repeals the Drugging of Animals Act, 1876 (39 & 40 Vict. c. 13), and enacts that if any person wilfully and without reasonable cause administers or causes to be administered, or, being the owner, permits such administration, of any poisonous or injurious drug or substance to any animal, or wilfully, without any reasonable cause or excuse, causes any such substance to be taken by any animal, or subjects, or causes or procures, or, being the owner, permits to be subjected, any animal to any operation which is performed without due care and humanity, such person is liable on summary conviction to a fine not exceeding £25, or alternatively, or in addition thereto, to be imprisoned, with or without hard labour, for a term not exceeding three months (Protection of Animals Act, 1911 (1 & 2 Geo. 5, c. 27), s. 1 (1) (d), (e), as amended by the Protection of Animals Act (1911) Amendment Act, 1912 (2 & 3 Geo. 5, c. 17), s. 1); and see *Dee v. Yorke* (1914), 30 T. L. R. 552, cited in Par. 879, *ante*. By Animals (Anæsthetics) Act, 1919 (9 & 10 Geo. 5, c. 54), a horse, including a donkey, etc., a dog, a cat, or a bovine, may not be subjected to certain operations unless under an anæsthetic as specified (ss. 1, 2, 4, Scheds. I.—VI.), saving certain experiments (s. 5); and other operations may be added to those in the schedules by the Board of Agriculture and Fisheries (s. 3).

Punishment.

NOTES (k)—(m).—See note (i), *supra*.

889.

Punishment.

NOTES (n), (o).—Protection of Animals Act, 1911, ss. 1 (1) (a), (b), 4, Sched. II., as amended by the Protection of Animals Act (1911) Amendment Act, 1912, s. 1. For additional or alternative penalty, see Performing Animals (Regulation) Act, 1925, s. 4 (2); and Par. 878, notes, *ante*.

890.

Compensation.

NOTE (p).—Protection of Animals Act, 1911 (1 & 2 Geo. 5, c. 27), s. 4.

Imprisonment in Default.

NOTE (q).—See note (p), *supra*.

891.

Apprehension of Offenders.

NOTE (r).—See now Protection of Animals Act, 1911 (1 & 2 Geo. 5, c. 27), s. 12 (1), (2). The costs of detention are now recoverable from the owner as a civil debt, or, where the owner is convicted, added to the costs of the case (*ibid.*, s. 12 (2)).

Detention of Vehicles and Animals.

NOTE (s).—See note (r), *supra*.

Penalty for Obstructing Constables etc.

NOTE (t).—The prohibitive provisions contained in the Cruelty to Animals Act, 1849 (12 & 13 Vict. c. 92), s. 20, as to obstructing constables etc., were repealed but not re-enacted by the Protection of Animals Act, 1911 (1 & 2 Geo. 5, c. 27); but a penalty is imposed for obstructing constables in their duties relating to the inspection of knackers' yards (*ibid.*, s. 5 (2)).

892.

Liability of Proprietors in Case of Offences Committed by Drivers of Public Vehicles etc.

NOTE (u).—See *ibid.*, s. 13. Where proceedings are taken under this Act against the driver or conductor of any vehicle, the liability of employers and owners is now limited as follows:—A summons may be directed to the employer requiring him, if within his power, to produce the driver or

conductor at the hearing of the case (*ibid.*, s. 13 (1)); he may also be summoned to produce the animal either at or before the hearing, if possible without cruelty, for inspection (*ibid.*, s. 13 (2)); and, on failure to comply therewith, without satisfactory excuse, he is liable on summary conviction for a first offence to a fine not exceeding £5, and for a second or subsequent offence to a fine not exceeding £10, and also to pay the costs of any adjournment rendered necessary by his failure (*ibid.*, s. 13 (3)).

Distribution of Penalties.

NOTE (v).—Repealed by *ibid.*, Sched. II.

Procedure.

NOTE (x).—As to proof of appointment when proceedings are taken by an inspector, see *Ross v. Helm*, [1913] 3 K. B. 462.

Time of Complaint—Appeals.

NOTES (z), (b), (d).—The special provisions under the Cruelty to Animals Act, 1849 (12 & 13 Vict. c. 92), are no longer in force, and an appeal lies from any conviction or order (other than an order for the destruction of an animal) to quarter sessions (Protection of Animals Act, 1911 (1 & 2 Geo. 5, c. 27), s. 14 (1)), and on any appeal the recognisance must include an undertaking by the appellant not to sell or part with the animal until the appeal is determined, and to produce it at the hearing if such production is possible without cruelty (*ibid.*, s. 14 (2)).

(See original volume.)

Powers of Police to Destroy Animals Severely Injured.

NOTE (w).—Re-enacted with some amendment by Protection of Animals Act, 1911, s. 11. If a veterinary surgeon certifies that an injured animal can be removed without cruelty the person in charge of it must cause it to be removed forthwith, and if that person fails to do so the constable may, without the consent of such person, cause it forthwith to be removed (Protection of Animals Act, 1911, s. 11 (2)); for the purpose of this provision, "animal" means any horse, mule, ass, bull, sheep, goat, or pig (*ibid.*, s. 11 (4)).

Where the owner of any animal is convicted of cruelty within the meaning of the Protection of Animals Act, 1911 (1 & 2 Geo. 5, c. 27), the court may, if satisfied that it would be cruel to keep the animal alive, direct that such animal be destroyed, and any expenses in connection therewith may be ordered by the court to be recovered summarily from the owner as a civil debt. No order may, unless the owner assent, be made under this provision except upon the evidence of a duly registered veterinary surgeon (*ibid.*, s. 2). As to duly registered veterinary surgeons, see title MEDICINE AND PHARMACY, Vol. XX., pp. 370 *et seq.*

Upon such conviction of cruelty, the court may, if it thinks fit, in addition to any other punishment, deprive such person of the ownership of the animal and make such order for the disposal thereof as it shall think fit; but no such order shall be made unless it is shown by evidence of a previous conviction, or otherwise, that the animal, if left with the owner, is likely to be exposed to further cruelty (Protection of Animals Act, 1911 (1 & 2 Geo. 5, c. 27), s. 3).

Exportation of Horses.—It is unlawful, subject to certain exceptions in the case of thoroughbreds, to ship or attempt to ship any horse (which term includes ass and mule) from any port in Great Britain to any port outside the British Islands, unless immediately before shipment the horse has been examined by a veterinary inspector appointed by the Minister (see Par. 658, *ante*) of Agriculture and Fisheries for the purpose, and certified by him in writing to be capable of being conveyed and landed in such port without cruelty, and to be capable of being worked without suffering (Diseases of Animals Act, 1910, as amended by the Exportation of Horses Act, 1914, s. 1 (1)). For such examination and certificate a prescribed fee is payable in advance, and such certificate must be handed to the master of the vessel, who must, on demand, produce it to any constable or any officer of the Minister or local authority, who may take a copy of, or extract from, the certificate (Diseases of Animals Act, 1910, s. 1 (1)). If any horse so examined is found by the veterinary inspector to be in such a physical condition that it is cruel to keep it alive, or to be permanently incapable of being worked without suffering, the inspector may, whether the owner consents or not, slaughter it, or cause it to be slaughtered, in such a manner as to inflict as little suffering as possible

903

(*contd.*).

(Exportation of Horses Act, 1914, s. 1 (2)). As to the penalty, see original volume, p. 432.

A veterinary inspector may, for the purposes of identification, mark a horse certified by him, and if any person, with the view of evading the provision of the Act, marks a horse with the prescribed mark, or with any mark so nearly resembling it as to be calculated to deceive, he will be guilty of an offence against the Diseases of Animals Act, 1894 (Diseases of Animals Act, 1910, s. 1 (3), (4)).

The Minister is empowered to charge such fee as may be prescribed for any permit, licence, or examination required by any Order relating to the exportation or shipment of horses (*ibid.*, s. 2).

If any horse so shipped has a limb broken or is otherwise seriously injured while on board, so as to be incapable of being landed without cruelty, the master of the vessel must forthwith cause such horse to be slaughtered with a suitable instrument, to be approved by the Minister, which it is the duty of the owner and master of every vessel to provide, and the master must, if required by an inspector of the Minister or of the local authority, produce the instrument for his inspection (s. 3).

An inspector may board any vessel for the purpose of ascertaining whether the provisions of the Act are being complied with (s. 4).

Every local authority described in the Diseases of Animals Act, 1894, must, if and so far as the Minister by order so directs, execute and enforce the Diseases of Animals Act, 1910, within its district (s. 5). As to such local authorities; see original volume, pp. 429, 430.

904.

Liability for Damage Caused by Infected Cattle.

NOTE (z).—See also *Theyer v. Purnell*, [1918] 2 K. B. 333 (*scienter* in action of trespass).

905-906.

(See original volume.)

907.

Object of Enactments.

NOTE (i).—Add. Act, 1909, *infra*; Act, 1910; Poultry Act, 1911 (Par. 909, *infra*); Exportation of Horses Act, 1914 (Par. 903, *ante*); Importation of Animals Acts, 1922, 1925 (Par. 915, *post*); Diseases of Animals Act, 1927.

TEXT.—Delete “and circles,” see Par. 916-922, *post*.

TEXT and NOTE (k).—Now the Ministry of Agriculture and Fisheries, see Par. 658, *ante*.

NOTE (l).—For the purpose of preventing the spread of contagious diseases amongst animals, the local authority is now empowered to pay to a veterinary surgeon, in respect of every notification of disease made by him to the local authority, such fee not exceeding 2s. 6d. as may be prescribed (Diseases of Animals Act, 1909 (9 Edw. 7, c. 26), s. 1). As to the local authority, see Par. 903, *supra*.

908.

Diseases Included.

NOTE (o).—See, further, the Tuberculosis Order, 1925 (Stat. R. & O., 1925, Nos. 681, 781).

909.

Animals Included.

Orders may be made under the Diseases of Animals Act, 1894 (57 & 58 Vict. c. 57), for the protection of live poultry from unnecessary suffering during transit for sale and thereafter, and for other purposes connected therewith; “poultry” includes domestic fowls, turkeys, geese, ducks, guinea-fowls, and pigeons (Poultry Act, 1911 (1 & 2 Geo. 5, c. 11), s. 1 (1)); very wide powers of inspection for the purposes of the Act are provided (*ibid.*, s. 1 (2), (3)). By the Horse Breeding Act, 1918 (8 & 9 Geo. 5, c. 13), s. 2, a licence may be refused, revoked, or suspended in respect of a stallion suffering from any contagious or infectious disease.

910.

Isolation and Notice by Owners.

NOTE (s).—As to knowledge for the purpose of giving notice, see, further, *Maclean v. Laidlaw* (1909), 46 Sc. L. R. 877; the owner is presumed to have knowledge of the existence of the disease, see Diseases of Animals Act, 1894, s. 57 (1), and *Wilson v. Yates* (1927), 91 J. P. 188.

NOTE (t).—See Foot-and-Mouth Disease Order, 1928; Pleuro-Pneumonia Order, 1928; Sheep Scab Orders, 1928, Nos. 81, 459, 1930, No. 9; Cattle Plague Order, 1928; Anthrax Order, 1928; Glanders or Farcy Order, 1929.

911-912.

(See original volume.)

Movement of Animals.

NOTES (g), (h).—See Orders, *supra*. As to swine, see Stat. R. & O., 1922, No. 1009; 1925, No. 154.

Liability of Railway Company.

NOTE (k).—As to the liability of railway and steamship companies to owners of animals carried under conditions excluding liability for any act, neglect, or mistake in judgment of themselves or their servants, see *M'Alister v. Ayr Steam Shipping Co., Ltd.* (1910), 44 I. L. T. 106.

Disinfection.

NOTES (l), (m).—See Orders, Par. 910, note (t), *supra*.

NOTE (n).—See, as to markets, Stat. R. & O., 1925, No. 1349; 1926, No. 546; 1927, No. 982; as to vessels, vehicles, and pens, Transit of Animals Order (1927), Nos. 289, 389.

NOTE (o).—See now Stat. R. & O., 1926, Nos. 545, 547; also Orders, Par. 910, note (t), *supra*.

NOTE (p).—Where an order provides for the dipping of sheep, between certain dates, in a sheep dip approved by the Minister, it is sufficient if the sheep are, in fact, dipped between such dates, although the dip is not approved by the Minister (*Bingley v. Quest* (1907), 97 L. T. 394). See also Scab Orders, 1928.

Importation of Animals.

Importation of Canadian Store Cattle.—As from 1st April, 1923 (Stat. R. & O., 1923, No. 306), castrated male or spayed female bovine animals born and reared in Canada and intended for feeding purposes and not for immediate slaughter may be landed in Great Britain subject to the following conditions :—

(a) The cattle must have been marked indelibly in the prescribed manner (Stat. R. & O., 1924, No. 531) and have been shipped from a Canadian port.

(b) The vessel must have been inspected by a Government representative and found suitably equipped.

(c) The Minister of Agriculture and Fisheries must be satisfied—

(i.) that the cattle for three days before shipment were kept separate and examined from time to time by the Dominion veterinary officer and no animal was found to be affected with cattle plague, pleuro-pneumonia or foot-and-mouth disease;

(ii.) that they were not, at the time of shipment, affected with mange or other declared disease;

(iii.) that if within twenty-eight days before shipment the vessel had had on board any animal exported or carried coastwise from any place in any country other than Great Britain or Canada, or had entered or been within any such place, the vessel was, before shipment of the cattle, effectively-cleansed to the satisfaction of the Dominion Government;

(iv.) that during the voyage the cattle were kept separate and daily examined by the Dominion veterinary officer and no animal was found to be affected with cattle plague, pleuro-pneumonia or foot-and-mouth disease;

(v.) that the vessel during the voyage did not enter any place outside Great Britain.

(d) The cattle must be landed at a place approved by the Minister (Importation of Animals Act, 1922 (13 Geo. 5, c. 5), s. 1 (1), (2)).

Examination after Landing.—The cattle must be detained and isolated for a thorough examination. None may be removed until authorised by licence granted in accordance with the Schedule to this Act (s. 1 (3)).

If any animal is suspected of cattle plague, pleuro-pneumonia or foot-and-mouth disease, the inspector must detain all the cattle in the landing place until satisfied whether the suspected animal (which may be slaughtered for examination) is or is not affected (s. 1 (4)). If the animal is found to be affected with any disease, the owner or person in charge must cause all cattle exposed to the infection to be slaughtered within a time fixed by the inspector (s. 1 (5)). If such person fails in his duty, the Minister may cause the cattle to be slaughtered, but any sums received for the carcasses, less expenses, must be paid to the owner (s. 1 (6)).

915

(contd.).

The Minister may suspend the operation of this section during any period during which he has reason to believe any such disease exists in the Dominion, and for any such further period as he thinks fit for avoiding risk of introduction of the disease (s. 1 (7)).

Importation of Other Canadian Animals.—The Minister may authorise other Canadian animals to be landed without being subject to Diseases of Animals Act, 1894, Sched. III., Pt. I., if, in the case of cattle, a Dominion certificate is produced that the animals were tested within one month of shipment and found free from tuberculosis, and if the animals are landed according to prescribed conditions (s. 2); see also Stat. R. & O. 1925, No. 403. As to imported animals generally, see note (g), *infra*.

Importation of Pedigree Animals.—The Minister may also make orders allowing the importation from any part of H.M. Dominions of any cattle, sheep, goats, or swine shown to be registered there as pedigree stock, see Importation of Pedigree Animals Act, 1925.

Regulation of Ports.

NOTE (g).—See Foreign Animals Order of 1910 amended by Stat. R. & O., 1924, Nos. 298, 649, 1199, p. 895; 1929, No. 890; Exportation of Animals (N.I.) Order, 1923 (1923, No. 1076). In the principal Act now read “imported” for “foreign.” As to importation of dogs and cats, see now Stat. R. & O., 1929, No. 922.

Ireland—The provisions of the principal Act as above amended relating to imported animals and things have effect as if “Great Britain” were substituted for “United Kingdom,” but Sched. III., except as ordered, does not apply to animals brought to Great Britain from Ireland.

If the Minister is satisfied that cattle plague, pleuro-pneumonia or foot-and-mouth disease exists or has recently existed in or adequate provision is not made for the prevention of introduction of any such disease into Ireland, he may prohibit the landing of animals in Great Britain (Importation of Animals Act, 1922 (13 Geo. 5, c. 5), s. 3).

Landing of imported animals is effected in such manner and subject to such supervision as the Commissioners of Customs and Excise direct (s. 4).

Fees sufficient to meet expenses of examination, but not exceeding 6d. per animal, are charged. The fee is payable to the Minister before removal of the animal or carcase from the landing place (s. 6). Where there is detention and testing, special fees are chargeable, see Diseases of Animals Act, 1927, s. 4.

Regulation of Movement after Landing.—See Schedule, the provisions of which (except the period of detention) may be modified by the Minister (s. 8); see Stat. R. & O., 1923, Nos. 382, 611.

The Minister may also make orders for marking imported animals by tagging or in any other manner; and for application of any test for disease or treatment for disease (s. 9).

Restrictions on Importation.

NOTE (z).—Foreign Animals Order, 1910, art. 2. As to the meaning of the words “brought from a port,” see *Glover v. Robertson* (1912), 106 L. T. 118. As to provision of approved killing instruments, see Stat. R. & O., 1926, No. 373. See also Importation of Carcases Orders, 1926–28.

916-922. Declaration of Infected Places . . .

TEXT and NOTES.—Pars. 916–919 are repealed by Diseases of Animals Act, 1927, Sched. See also Orders, Par. 910, note (t), *ante*.

TEXT and NOTE (l).—Par. 920 extends to these excepted diseases (*ibid.*, s. 1 (1)) as from 1st April, 1928 (Sta. R. & O., 1927, No. 1070); as to orders as evidence, see s. 1 (2).

TEXT and NOTES (u)–(z).—Pars. 921, 922, repealed, *supra*.

923. Foreign Animals.

NOTE (a).—For “foreign” substitute “imported,” and for exceptions in favour of animals from Canada and Ireland, see Par. 915, *ante*. For power of the Minister to order immediate slaughter of imported animals liable to be slaughtered, see Diseases of Animals Act, 1927, s. 3.

924. Cattle Plague . . . Foot and Mouth Disease . . .

TEXT and NOTE (f).—For “must” read “may,” see *ibid.*, s. 2.

NOTE (k).—Now Foot and Mouth Disease Order, 1928, art. 21.

NOTE (n).—Now Glanders or Farcy Order, 1929, art. 8.

925.

General Provisions as to Slaughter . . .

NOTE (r).—See Orders, Par. 910, note (t), *ante*.

926.

Compensation.

NOTE (s).—See, instead, Orders, Par. 910, note (t), *ante*. Compensation is not payable in respect of any imported animal which is, by reason of being diseased or suspected, or having been exposed to the infection of any disease, slaughtered in a foreign animals wharf or approved landing place (Importation of Animals Act, 1922, s. 5). Tuberculosis is included (Stat. R. & O., 1925, 681). See also Importation of Pedigree Animals Act, 1925, s. 1 (3).

NOTE (x).—See, instead, Orders in Par. 910, note (t), *ante*; and as to ascertainment of value, 1927, No. 290, arts. 13, 14.

927.

Funds from which Compensation Payable.

NOTE (y).—The limit of £140,000 has been removed in various years.

NOTE (z).—Parliament now repays the local authority three-fourths of the amount of compensation; claims must be made quarterly (Diseases of Animals Act, 1925).

928.

Who are Local Authorities.

NOTE (a).—The powers of a C. C. and C. B. are now exercised by the County Agricultural Committee, where appointed, see Ministry of Agriculture and Fisheries Act, 1919, s. 7 (1)–(6), Sched. II., and Par. 658, *ante*.

929.

(See *original volume*.)

930.

Burial of Carcasses Washed Ashore.

NOTE (n).—See *The Suevic*, [1908] P. 292, where the owners of a stranded vessel were ordered to pay the expenses of burial of the frozen carcasses of sheep washed ashore from the vessel.

931-936.

(See *original volume*.)

937.

Punishment of Offences.

NOTE (i).—As to procedure and presumptions, see Diseases of Animals Act, 1894, s. 57.

NOTE (l).—Substitute “£50” and “10” for “£20” and “4” (Diseases of Animals Act, 1927, s. 5).

NOTE (n).—As to the meaning of “common informer,” see *Tranton v. Astor* (1917), 33 T. L. R. 383, *per* Low, J., at p. 385.

938.

Provision of Food and Water.

NOTE (o).—See also *Great Southern and Western Rail. Co. v. Hourigan* (1910), 44 I. L. T. 86; cited in title CARRIERS, Par. 67, *post*.

NOTES (p), (q).—See Par. 879, notes (s)–(u), *ante*. For present regs., see Transit of Animals Order, 1927 (Stat. R. & O., 1927, Nos. 289, 389). See also *M'Laren v. Smith*, [1923] S. C. (J.) 91 (absolute duty of master of ship to destroy injured animal). As to exportation of horses, asses, and mules, see Stat. R. & O., 1921, No. 2008; 1927, No. 1052.

939.

Cows and Dairies.

NOTE (t).—For Milk and Dairies Orders under the Milk and Dairies (Consolidation) Act, 1915 (5 & 6 Geo. 5, c. 66), and the prevention of the sale of tuberculous milk, see title FOOD AND DRUGS, Par. 145, *post*.

Milk.

NOTE (g).—See, further, Tuberculosis Order, 1925 (Stat. R. & O., 1925, Nos. 681, 781).

ARBITRATION.

PARAGRAPH
NUMBERS.

940.

References by Consent Out of Court.—References under Act of Parliament.

NOTE (a).—The Arbitration Act, 1889 (52 & 53 Vict. c. 49), s. 22, which imposed penalties for perjury, was repealed by the Perjury Act, 1911 (1 & 2 Geo. 5, c. 6); the offender, on conviction on indictment, is liable to penal servitude for a term not exceeding seven years, or imprisonment with or without hard labour for a term not exceeding two years, or to a fine, or to both such penal servitude or imprisonment and fine (*ibid.*, s. 1).

References under Order of Court.

NOTE (b).—See note (a), *supra*. For the remaining sections secondly cited, see now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, ss. 93—96.

References under Act of Parliament.

NOTE (c).—As to the power of an arbitrator in a statutory reference to state a special case for the opinion of the High Court, see *Re Carpenter and Bristol Corporation* (1907), 76 L. J. (K. B.) 1145, C. A.; *Lobitos Oil-fields, Ltd. v. Admiralty Commissioners, Crown Steamship Co. v. Same* (1917), 86 L. J. (K. B.) 1444 (compensation for loss of ship requisitioned by Admiralty). As to the powers of the parties under a statutory reference to give jurisdiction as to costs, and as to their inability to create a right of appeal, see *Royal Commission of Wheat Supplies v. Usher*, [1920] 2 I. R. 483, C. A.

941.

Arbitration Distinguished from Valuation.

NOTE (i).—An agreement that the value of certain shares is to be determined by two valuers appointed by the parties or an umpire appointed by the valuers in accordance with the Arbitration Act, 1889 (52 & 53 Vict. c. 49), constitutes an agreement to arbitrate as to value, and is not a mere agreement to have a valuation (*Taylor v. Yielding* (1912), 56 Sol. Jo. 253). See also *Jowett Brothers v. Neath Rural District Council* (1916), 80 J. P. (Journal) 207 (clause in building contract held not a submission to arbitration).

NOTE (k).—See also *Doleman & Sons v. Osseti Corporation*, [1912] 3 K. B. 257, C. A.

942.

Under the Arbitration Act, 1889.

NOTE (m).—See, further, *Hickman v. Kent or Romney Marsh Sheep Breeders' Association*, [1915] 1 Ch. 881 (held that an action by a member of a company registered as an association not for profit to enforce his rights under the articles, one of which contained an arbitration clause, must be stayed on the ground that the written application for membership, whereby the applicant engaged when elected to conform to the rules and regulations, and the company's acceptance was a submission in writing within the Arbitration Act, 1889 (52 & 53 Vict. c. 49), s. 27); *Jager v. Tolme and Runge and London Produce Clearing House, Ltd.*, [1916] 1 K. B. 939, C. A.; title COMPANIES, Par. 123, note (e), *post*.

Writing Essential.

NOTE (n).—Where a contract note which is delivered to and accepted by a purchaser bears a printed notice that all disputes shall be referred to arbitration, such a condition is not binding on the purchaser, unless there is proof that it has been brought to his notice (*M'Connell and Reid v. Smith*, [1911] S. C. 635). See also *Ruf (T. A.) & Co. v. Pauwels*, [1919] 1 K. B. 660, C. A.

Existing or Prospective Dispute.

NOTE (o).—See *Morgan v. Harrison (William), Ltd.*, [1907] 2 Ch. 137, C. A. (arbitration clause in lease held operative after expiration of term where tenant held over as tenant at will).

943.

Capacity to make Submission.

NOTE (t).—See also *Naylor, Benzon & Co. v. Krainische Industrie Gesellschaft*, [1918] 1 K. B. 331, at p. 337; affirmed on other grounds, [1918] 2 K. B. 486, C. A. (effect of party afterwards becoming alien enemy).

943

(contd.).

Capacity Conferred by Statute.

NOTE (d).—For this section, see now T. A., 1925, s. 15.

NOTE (e).—The section was re-enacted by Bankruptcy Act, 1914, s. 56.

NOTE (f).—For “Companies Act, 1862 (25 & 26 Vict. c. 89), ss. 72, 73,” now read “Companies (Consolidation) Act, 1908 (8 Edw. 7, c. 69), s. 119.”

(See original volume.)

944.

945.

Difference or Dispute between Parties.

NOTE (o).—As to a dispute arising in the case of the rejection of goods sold and delivered, see *Howden & Co., Ltd. v. Powell Duffryn Steam Coal Co., Ltd.* (1912), 49 Sc. L. R. 605; as to the reference to arbitration of differences arising as to the “meanings and intentions” of a charter-party, see *Richards v. Payne (John) & Co.* (1916), 86 L. J. (K. B.) 937. See also *Stebbing v. Liverpool and London and Globe Insurance Co., Ltd.*, [1917] 2 K. B. 433 (dispute as to truth of statements made on proposals for insurance against burglary).

The opinion of the court may be obtained where there is a doubt as to whether certain matters in dispute are within the submission or not (*North British Rail. Co. v. Newburgh and North Fife Rail. Co.*, [1911] S. C. 710). See also *Isaacs v. Chapman* (1915), 32 T. L. R. 183 (difference between two rival sets of directors, one set trying to exclude the other, held not a difference within an arbitration clause in a company’s articles); affirmed (1916), 32 T. L. R. 237, C. A.; Par. 942, *ante*.

A mere failure or refusal to pay money which is admittedly due is not a “dispute” (*Bede Steam Shipping Co., Ltd. v. Bunge y Born, Limitada* (1927), 43 T. L. R. 374).

Illegal Transaction.

NOTE (g).—See *British South Africa Co. v. De Beers Consolidated Mines, Ltd.*, [1910] 2 Ch. 502, C. A.; reversed on a question of construction, [1912] A. C. 52. As to the powers and liabilities of corporations, see title CORPORATIONS, Vol. VIII., pp. 356 *et seq.*

Ousting the Jurisdiction of the Court.

NOTE (t).—See also *Doleman & Sons v. Ossett Corporation*, [1912] 3 K. B. 257, C. A.

NOTE (u).—See also *Johannesburg Municipal Council v. Stewart & Co.*, [1909] S. C. 53, H. L. (repudiation of contract admitted; arbitration clause (executory in character) not enforceable; discretion of the court); *Jureidini v. National British and Irish Millers Insurance Co., Ltd.*, [1915] A. C. 499 (waiver of arbitration clause by allegation of fraud; but distinguish those cases where, though liability is disputed, the existence of the contract as a binding contract is accepted); followed in *Ballast v. Army, Navy and General Assurance Association, Ltd.* (1916), 50 I. L. T. 114 (breach of condition going to root of contract: stay refused); *Lock v. Army, Navy and General Assurance Association, Ltd.* (1915), 31 T. L. R. 297, cited in Par. 959, note (a), *post*; *Furey v. Eagle, Star and British Dominions Insurance Co.* (1922), 56 I. L. T. 23 (contract repudiated, hence no right to insist on arbitration); but see the judgments in *Sanderson & Son v. Armour & Co.*, *infra*.

Jureidini’s Case has been distinguished in the following:—*Stebbing v. Liverpool and London and Globe Insurance Co., Ltd.*, *supra*; *Woodall v. Pearl Assurance Co.*, [1919] 1 K. B. 593, C. A.; *Richardson v. Army, Navy and General Assurance Association*, [1924] 2 I. R. 96 (whether the Arbitration Act can be made applicable to an Irish contract considered).

See also *Toronto Rail. Co. v. National British and Irish Millers Insurance Co., Ltd.* (1914), 111 L. T. 555, C. A. (conduct amounting to waiver of condition precedent to right of action); *Harrowby (Earl) v. Leicester Corporation* (1915), 85 L. J. (CH.) 150 (arbitration clause held a condition precedent to right to give notice determining an agreement); *Modern Transport Co., Ltd. v. Duneric Steamship Co.*, [1917] 1 K. B. 370, C. A., *per* BANKES, L.J., at p. 383 (shipowners’ right to withdraw ship from charter-party after submission to arbitration involving the question); *Clements v. Devon County Insurance Committee*, [1918] 1 K. B. 94, C. A. (dispute between insurance committee and panel doctor); *Hallen v. Spaeth*, [1923] A. C. 684, P. C.

When an arbitration for any reason becomes abortive, it is the duty of the court, in working out a contract of which such an arbitration is part of the practical machinery, to come to the assistance of the parties by the

945

(contd.).

removal of the impassee and the extrication of their rights (*Cameron v. Cuddy*, [1914] A. C. 651, P. C.).

So long as a clause does not exclude the claimant from such recourse to the courts as is always open by virtue of the provisions of the Arbitration Act, 1889 (52 & 53 Vict. c. 49), but simply requires certain conditions as precedent to a valid claim, it does not oust the jurisdiction. A stipulation that if arbitration be not commenced within a given time the claim shall be deemed to be waived is not void as against public policy (*Atlantic Shipping and Trading Co., Ltd. v. Dreyfus & Co.*, [1922] 2 A. C. 250); as to the effect of such a clause in shipping cases, see Vol. XXVI., Par. 220, note (s), *post*. A clause which prevents a party from exercising his right to ask for a special case for the opinion of the court is contrary to public policy and unenforceable (*Czarnikow v. Roth, Schmidt & Co.*, [1922] 2 K. B. 478, C. A.). The mere presence of an arbitration clause is no defence to an action on the contract; but an award following on the clause is an answer to the claim where it deals with the claim (*Ayscough v. Sheed, Thomson & Co., Ltd.* (1924), 93 L. J. (K. B.) 924, H. L. (award that claim was not within agreed time; action barred)). Where, however, the award does not deal with the claim, but merely with the jurisdiction of the arbitrator, it is no bar to the action (*Pinnock Brothers v. Lewis and Peat, Ltd.*, [1923] 1 K. B. 690).

As to Scots law, see *Hegarty and Kelly v. Cosmopolitan Insurance Corporation, Ltd.*, [1913] S. C. 377, and *Scott v. Gerrard*, [1916] S. C. 793 (contract not rescinded so as to exclude arbitration clause), and *Sanderson & Son v. Armour & Co.* (1922), 91 L. J. (P. C.) 167, H. L. (Sc.) (parties may bind themselves to refer possible disputes to arbitration by a clause limited or universal in character; a party cannot get rid of the clause by averring in his pleadings that the other party has repudiated the contract), distinguishing *Johannesburg Municipal Council v. Stewart & Co.*, *supra*, a case governed by English law.

As to workmen's compensation, see *King v. Phoenix Assurance Co.*, [1910] 2 K. B. 666, C. A., and Vol. XX., Par. 423, *post*.

946.

Right to Commence Legal Proceedings.

NOTE (y).—See, further, *Doleman & Sons v. Ossett Corporation*, and other cases, *supra*; *Board of Trade v. Cayzer, Irvine & Co.*, [1927] A. C. 610.

NOTE (z).—See also *Kirchner & Co. v. Gruban*, [1909] 1 Ch. 413; *Lowden v. Accident Assurance Co.* (1904), 43 I. L. T. 277; *Doleman & Sons v. Ossett Corporation*, *supra*; title ACTION, Par. 36, note (o), *ante*.

NOTE (a).—For this section of the Judicature Act, see S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 225.

When Arbitrator will be Restrained from Proceeding.

NOTE (b).—See *S.S. Den of Airlie Co., Ltd. v. Mitsui & Co., Ltd.*, and *British Oil and Cake Mills, Ltd.* (1912), 106 L. T. 451, C. A. (injunction refused); *Smith, Coney and Barrett v. Becker, Gray & Co.*, [1916] 2 Ch. 86, C. A. (injunction to restrain arbitration in reference to a contract alleged to be illegal owing to the outbreak of war (see title CONTRACT, Par. 943, note (d), *post*) refused); *De La Garde v. Worsnop & Co.*, [1928] 1 Ch. 17 (as the dispute arose out of the contract itself and not *dehors* the contract, action stayed); *Grey (Edward) & Co. v. Tolme and Runge* (1914), 31 T. L. R. 137, C. A. (order to stay action refused on the ground that the question whether the contracts were suspended during war or had been dissolved was not a proper one to be submitted to arbitration, but should be decided by the court); *Jager v. Tolme and Runge and London Produce Clearing House, Ltd.*, [1916] 1 K. B. 939, C. A., and *Grey (Edward) & Co. v. Tolme and Runge* (1915), 31 T. L. R. 551 (circumstances in which it was held that the London Sugar Association rules, r. 491 (b), had no application to contracts for the sale of sugar); *Scott & Sons v. Del Sel*, [1923] S. C. (H. L.) 37 (question of frustration was, on the construction of the contract, a dispute arising under the contract and for arbitration). Where frustration brings the contract to an end, the arbitration clause, unless excepted from the results which follow from frustration, will come to an end too (*Hirji Mulji v. Cheong Yue S.S. Co.*, [1926] A. C. 497, P. C.).

947.

Clauses in Submissions.

NOTE (d).—This section, as regards references under order of High Court is now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 94; see also *Czarnikow v. Roth, Schmidt & Co.*, *supra*. As to the meaning of the words "to be held within" a prescribed time in an arbitration clause, see *Re Varipati & Co. and*

PARAGRAPH
NUMBERS.

947

(contd.).

Olympia Oil and Cake Co., Ltd., [1914] W. N. 208, cited in Par. 970, *post*. As to the meaning of "dispute" in a time-bar clause, see *Bede Steam Shipping Co., Ltd. v. Bunge y Born, Limitada*, Par. 945, note (o), *ante*.

Where a right to go to arbitration depends upon the happening of an event, the arbitrator cannot adjudicate upon the question whether the event has happened, see *Pethick Bros. v. Metropolitan Water Board*, quoted in *Smith v. Martin*, [1925] 1 K. B. 745, C. A., which is cited in Vol. III., Par. 591, note (a), *post*.

NOTE (f).—See, further, *Bright & Brothers v. Gibson & Co.* (1916), 32 T. L. R. 533 (reference of disputes to arbitration "in the usual manner" held not to mean "in accordance with the Arbitration Act, 1889," but to refer to "the habitual form of arbitration adopted in fact" in the trade in question).

NOTE (k).—As to interrogatories see *Kursell v. Timber Operators and Contractors, Ltd.*, *infra*.

NOTE (l).—Power to order discovery and interrogatories fall within the meaning of the concluding words of this clause (*Kursell v. Timber Operators and Contractors, Ltd.*, [1923] 2 K. B. 202), but discovery cannot be had against the Crown (*Re La Société les Affréteurs Réunis and The Shipping Controller*, [1921] 3 K. B. 1).

NOTE (o).—See also *Glendinning v. Board of Agriculture*, [1918] S. C. (H. L.), 56 H. L. (Sc.).

948.

May be Made by Consent of Parties.

NOTE (r).—See also *Province of Quebec v. Province of Ontario*, [1910] A. C. 627.

949.

(See original volume.)

950.

Either Party may Revoke Oral Submission.

NOTE (a).—See also *Doleman & Sons v. Ossett Corporation*, *supra*, per FLETCHER MOULTON, L.J., at p. 270.

951.

Submission in Writing Irrevocable except by Leave of Court.

NOTE (g).—See also *Doleman & Sons v. Ossett Corporation*, *supra*, per FLETCHER MOULTON, L.J., at pp. 270; 271. As to the steps to be taken in making the application, see *Re Colman and Watson*, cited in Par. 990, note (v), *post*. As to appealing from the judge in chambers, *Re Frere* etc. was not followed in *Simbro Trading Co. v. Posograph (Parent) Corporation* (appeal lies to C. A.), see Vol. XXIII., Par. 355, note (v), *post*.

When Leave Granted.

NOTE (i).—See also *S.S. Den of Airlie Co., Ltd. v. Mitsui & Co., Ltd. and British Oil and Cake Mills, Ltd.* (1912), 106 L. T. 451, C. A. (revocation refused).

Where Arbitrator . . . make Mistake of Law.

NOTE (q).—Now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 94.

952.

(See original volume.)

953.

Power of Court to Stay Proceedings.

NOTE (u).—These sections of the Judicature Act are now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, ss. 31 (3) and 31 (1) (i.) respectively. The court will order a stay when it appears that a member of a particular association would be a more convenient tribunal to determine a dispute as to an alleged custom relating thereto (*Skinner v. Uzielli & Co., Ltd.* (1908), 24 T. L. R. 266); see also *Kirchner & Co. v. Gruban*, [1909] 1 Ch. 413; *The Portsmouth*, [1910] P. 293 (bill of lading containing arbitration clause; action stayed); *The Dawlish*, [1910] P. 339 (dispute to be submitted to the Rostoff-on-Don Bourse court of arbitration; action stayed); *Clements v. Devon County Insurance Committee*, [1918] 1 K. B. 94, C. A. (dispute between panel doctor and insurance committee; action stayed); and see *Doleman & Sons v. Ossett Corporation*, [1912] 3 K. B. 257, C. A., as to the invalidity of an award subsequent to action on a contract which provided for reference of any dispute arising thereunder. As to the practice of granting a stay as to part only of matters within the reference, see *Bristol Corporation v. Aird (John) & Co.*, [1913] A. C. 241. Proceedings may be stayed on a petition of right, if founded on a contract containing an arbitration clause; but they will not be stayed if a grave constitutional question is involved (*Anglo-Newfoundland Development Co. v. The King*, [1920] 2 K. B. 214, C. A.).

953.

(contd.).

As to appeals, *Re Frere* etc. was not followed in *Simbro Trading Co. v. Posograph (Parent) Corporation*, see Vol. XXIII., Par. 355, note (v), *post*.

Stay under Arbitration Clauses (Protocol) Act, 1924.—This Act was passed to give effect to a protocol on arbitration clauses recently signed at the Assembly of the League of Nations. Each of the Contracting States recognises the validity of an agreement by which the parties to a contract agree to submit to arbitration differences arising in connection with such contract relating to commercial matters or to any other matter capable of settlement by arbitration. Procedure and constitution of the arbitral tribunal are to be governed by the will of the parties and the law of the country where the arbitration takes place. For other obligations of the Contracting States see Sched. Where legal proceedings are taken a party may at any time after appearance and before delivery of any pleadings or taking other steps in the proceedings, apply to the court for a stay; the order must be granted unless the court is satisfied that the agreement or arbitration has become inoperative or cannot proceed, or that there is not in fact any dispute between the parties with regard to the matter agreed to be referred (s. 1 as amended by Arbitration (Foreign Awards) Act, 1930, s. 8).

For further convention on the execution of foreign awards made in pursuance of agreements covered by the protocol see Act 1930, Sched.; ss. 1—7 give effect to this by providing for the enforcement of such awards.

The convention applies to the U. K., N. Z., Belgium, Denmark, Estonia, Spain, Sweden (Stat. R. & O. 1930, No. 674); Austria, Belgian Congo, Ruandi-Urundi, Germany, Luxemburg, Switzerland (No. 1096).

NOTE (y).—A county court judge has jurisdiction under the Arbitration Act, 1889, s. 4, to stay proceedings in an action where there is a submission to arbitration (*Morrison Tinplate Co. v. Brooker, Dore & Co.*, [1908] 1 K. B. 403, disapproving, on that point, *Runciman v. Smyth & Co.* (1904), 20 T. L. R. 625); see also *Cox v. Hutchinson*, [1910] 1 Ch. 513 (dispute under the rules of a provident society), and *Bonnin v. Neame*, [1910] 1 Ch. 732, where the principal points in dispute were matters of law.

954.

Conditions of Obtaining Stay.

NOTE (z).—See also *Taylor v. Western Valleys (Monmouthshire) Sewerage Board* (1911), 75 J. P. 409, C. A. (claim for extras not within the scope of the submission); *Printing Machinery Co., Ltd. v. Linotype and Machinery, Ltd.*, [1912] 1 Ch. 566 (stay refused of an action claiming rectification of a lease, although the lease contained an arbitration clause); *Rowe Brothers & Co., Ltd. v. Crossley Brothers, Ltd.* (1912), 108 L. T. 11, C. A. (matter in question partly within scope of submission); *Grey (Edward) & Co. v. Tolme and Runge*, cited in Par. 946, note (b), *ante*; *Monro v. Bognor U. C.*, [1915] 3 K. B. 167, C. A. (claim for damages for fraudulent misrepresentation held not within the scope of the submission).

The Submission must be in Writing and Subsisting.

NOTE (a).—See *Morgan v. Harrison (William), Ltd.*, [1907] 2 Ch. 137, C. A.; title ACTION, Par. 36, *ante*.

955.

Application must be by a Party to the Submission . . .

NOTE (d).—As to assignees, see *Aspell v. Seymour*, [1929] W. N. 152.

956.

What Amounts to a Step in the Proceedings.

NOTE (e).—Notice of intention to defend a default summons is not a step in the proceedings (*Austin and Whiteley, Ltd. v. Bolwey (S.) & Son* (1913), 108 L. T. 921).

NOTE (i).—A defendant was held to have taken a step in the proceedings on his appearing on a county court summons and calling the attention of the judge to a rule whereby all disputes were to be referred to the Kennel Club Committee, the plaintiff being thereupon non-suited (*Dickens v. Spence* (1908), *Times*, 13th April); and appearing to a summons for directions and undertaking to account, though no order is made, is a step in the proceedings (*Ochs v. Ochs Brothers*, [1909] 2 Ch. 121); so also is attendance before the master and acquiescence without protest in an order which is made subject to the production of a certain document to the master, which is ultimately produced (*Cohen v. Arthur, Cohen v. Cohen* (1912), 56 Sol. Jo. 344); and see *Welby v. Parker*, [1916] 2 Ch. 1, C. A.; *Parker, Gaines & Co., Ltd. v. Turpin*, [1918] 1 K. B. 358; title MORTGAGE, Par. 489, *post*.

PARAGRAPH
NUMBERS.

956

(contd.).

NOTE (m).—On a petition of right the granting of the King's fiat is not a step in the proceedings (*Anglo-Newfoundland Development Co. v. The King*, [1920] 2 K. B. 214, C. A.).

(See original volume.)

957.

958.

Court must be Satisfied that There is no Sufficient Reason why the Matter should not be Referred.

NOTE (q).—See also *Metropolitan Tunnel and Public Works v. London Electric Rail. Co.*, *infra*.

NOTE (r).—In contracts with local authorities which provide that disputes shall be referred to an officer of the authority, the court will not order a stay where the contractor charges the arbitrator with unreasonable conduct in relation to the work, and it appears that there is a substantial dispute between the parties as to the conduct of the arbitrator (*Blackwell (Robert W.) & Co., Ltd. v. Derby Corporation* (1909), 75 J. P. 129, C. A.); see also on the same point *Freeman (G.) & Sons v. Chester Rural Council*, [1911] 1 K. B. 783, C. A.

959.

Grounds for Refusal of Stay.

NOTE (s).—Delay in completion of a contract is not a proper subject of arbitration unless it is directly connected with the completion of the contract, see *Hogg v. Belfast Corporation*, [1919] 2 I. R. 305.

Impropriety of Arbitrator Acting.

NOTE (u).—See *Bristol Corporation v. Aird (John) & Co.*, [1913] A. C. 241 (engineer to corporation not permitted to act as arbitrator in dispute between contractors and corporation); *Hickman & Co. v. Roberts*, [1913] A. C. 229.

Party Charged with Fraud.

NOTE (y).—See *Monro v. Bognor Urban Council*, [1915] 3 K. B. 167, C. A. (repudiation of building contract, containing arbitration clause, on the ground of fraud, and action commenced for damages for fraudulent misrepresentation: held, on an application to stay all further proceedings, that, as plaintiff had set up fraud, the action was not an action "in relation to or in connection with the contract" within the arbitration clause, and must proceed); *Ballast v. Army, Navy and General Assurance Association, Ltd.* (1916), 50 I. L. T. 114 (stay refused).

Only Question in Dispute One of Law.

NOTE (a).—See also *Metropolitan Tunnel and Public Works v. London Electric Rail. Co.*, [1926] 1 Ch. 371, C. A., as to the importance of upholding the bargain between the parties.

NOTE (b).—This section is now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 94; see, further, *Printing Machinery Co., Ltd. v. Linotype and Machinery, Ltd.*, [1912] 1 Ch. 566; *Lock v. Army, Navy and General Assurance Association, Ltd.* (1915), 31 T. L. R. 297 (circumstances (see title INSURANCE, Par. 1112, note (j), *post*) in which the court held that it was not justified in refusing an application to stay all proceedings merely because there were important questions of law to be considered); *Clough v. County Live Stock Insurance Association, Ltd.* (1916), 85 L. J. (K. B.) 1185 (stay refused on the ground that difficult questions of law were likely to arise).

When Submission Includes only Part of Matters in Dispute.

NOTE (c).—See also *Rowe Brothers & Co., Ltd. v. Crossley Brothers, Ltd.* (1912), 108 L. T. 11, C. A.

Stay will not be Arbitrarily Refused.

NOTE (d).—As to the discretion of the court to grant or refuse a stay, see *Johannesburg Municipal Council v. Stewart & Co.*, [1909] S. C. 53, H. L., Par. 945, note (u), *ante*; *Green v. Howell*, [1910] 1 Ch. 495, C. A.; *Clough v. County Live Stock Insurance Association, Ltd.*, *supra* (stay wrongly refused on the ground that the arbitration clause was oppressive, plaintiff having agreed to the clause and not asking for rectification).

(See original volume.)

960.

961.

Mode of Appointment.

NOTE (m).—See *Sellar v. Highland Rail. Co.*, [1919] S. C. 19 (costs of abortive arbitration).

962.

Where no Provisions in Written Submission.

NOTE (p).—The clause “any dispute arising out of this contract to be settled by arbitration in London in the usual way,” often inserted in contracts, means the usual, though not necessarily the invariable, way in which disputes arising in the trade dealing with the particular commodity are settled in London under the Arbitration Act, 1889 (*Scrimaglio v. Thornett & Fehr* (1924), 131 L. T. 174, C. A.). See also *Palmer & Co. v. Pilot Trading Co.* (1929), 45 T. L. R. 214 (paraffin wax trade).

NOTE (q).—But this case only decided that in the particular circumstances the court was bound to appoint an arbitrator; the court, in fact, has a discretion, and therefore in an appropriate case may refuse to make an appointment except upon terms—e.g., in the case of a foreigner, security for costs (*Bjornstad v. Ouse Shipbuilding Co., Ltd.*, [1924] 2 K. B. 673, C. A.). Where a contract contains a clause providing for the submission to arbitration of all disputes arising under the contract, and a dispute arises whether one of the parties is liable at all on the contract on the ground, e.g., that they signed the contract as agents, an order appointing an arbitrator should not be made, inasmuch as it is forcing that party to arbitrate on the footing that they are liable upon the contract (*Miller, Gibb & Co. v. Smith and Tyrer, Ltd.*, [1916] 1 K. B. 419, at p. 424). As to whether an appeal from the judge in chambers in respect of an order for the appointment of an arbitrator lies to the Divisional Court or to the Court of Appeal, see S. C., cited in Vol. XXIII., Par. 355, note (v), *post*. An application under s. 5 can only be made by a party to the submission (*Re Franklin and Swathling's Arbitration*, [1929] 1 Ch. 238).

Where Sole Arbitrator Appointed Refuses to Act.

NOTE (t).—See *Cameron v. Cuddy*, [1914] A. C. 651, P. C., cited in Par. 945, note (u), *ante*.

963.

Appointment of Umpire.

NOTE (a).—Where an *ex parte* application is made by a party to an arbitration under the Arbitration Act, 1889 (52 & 53 Vict. c. 49), s. 5, the court may make an order, although the other party has not been made a respondent to the application (*Denny, Mott and Dickson, Ltd. v. Standard Export Lumber Co.*, [1912] 2 K. B. 542, C. A.; affirmed, *sub nom. Taylor v. Denny, Mott and Dickson, Ltd.*, [1912] A. C. 666).

964.

Three Arbitrators.

NOTE (c).—See also *Re Kitts and Murray, Wiles & Son, Ltd., and Cater & Co., Ltd.*, [1917] W. N. 4. As to appointment of arbitrators where submission to arbitration provides for three arbitrators, see Administration of Justice Act, 1920, (10 & 11 Geo. 5, c. 81), s. 16.

NOTE (f).—Unanimity is not necessary in arbitration of public concern, see Report of Judicial Committee, *re Irish Boundary Commission*, 59 L. Jo. 517, and Par. 348, note (g), *ante*.

965.

General Powers.

TEXT.—An arbitrator must take into account matters arising under the general law, e.g., Statutes of Limitation, illegality etc., and also have regard to the legal position created by either party, e.g., by assignment of the moneys due under the contract, see *Cottage Club Estates v. Woodside Estates Co. (Amersham)*, further cited in Vol. IV., Pars. 791, 858, note (f), *post*.

966.

Statutory Powers.

NOTE (h).—See, further, *Kursell v. Timber Operators and Contractors, Ltd.*, [1923] 2 K. B. 202, Par. 947, note (l), *ante*.

NOTE (k).—An arbitrator under a submission by agreement out of court has no power to order security for costs to be given (*Re Unione Stearinerie Lanza and Wiener*, [1917] 2 K. B. 558, reported as *Lanza v. Wiener* (1917), 86 L. J. (K. B.) 1236).

As to arbitration under the Agricultural Holdings Act, 1923, see Pars. 562, 567, *ante*.

NOTE (m).—See *Sutherland (R. W. J.) & Co. v. Hannevig & Co.*, [1921] 1 K. B. 336 (correction made assumed jurisdiction to expound the award).

967.

Expert Advice.

NOTE (o).—An umpire or a single arbitrator occupies a judicial position and has no power to call witnesses on questions of fact against the will of either of the parties to the arbitration (*Re Enoch and Zaretsky, Bock & Co.*, [1910] 1 K. B. 327, C. A.).

PARAGRAPH
NUMBERS.

967

(contd.).

Delegation of Powers.

NOTE (p).—See also *Olympia Oil and Cake Co. and MacAndrew, Moreland & Co.*, [1918] 2 K. B. 771, C. A., as reported in 88 L. J. (K. B.) 227, C. A. (assessment of damages left to court).

968.

No Liability for Negligence Not . . . Fraud.

NOTE (s).—These cases and *Boynton v. Richardson's*, [1924] W. N. 262, show that the rule extends to quasi-arbitrators.

969.

Removal for Misconduct.

NOTE (y).—An arbitrator is guilty of misconduct if he calls witnesses on questions of fact during the hearing of an arbitration against the will of either party, and the court will order his removal from office under the Arbitration Act, 1889 (52 & 53 Vict. c. 49), s. 11 (*Re Enoch and Zaretzky, Bock & Co.*, *supra*).

Appointment Set Aside by Court.

NOTE (c).—For an instance where the court has removed an umpire for misconduct during the progress of the arbitration, see *Re Enoch and Zaretzky, Bock & Co.*, *supra*.

970.

Appointment of Time and Place of Meeting.

NOTE (d).—See also *Re Varipati & Co. and Olympia Oil and Cake Co., Ltd.*, [1914] W. N. 208 (where an arbitration clause provided for the arbitration to be held within six weeks from a prescribed date: held that, the arbitrators having met within that period and adjourned for the production of evidence, the arbitration had been held within the six weeks).

Powers of Umpire.

NOTE (k).—See, further, *French Government v. Tsurushima Maru (Owners)*, *infra*.

971.

Conduct of Proceedings.

NOTE (l).—*Quære*, whether, in the absence of express direction, an arbitrator is bound to give effect to all legal defences, including a defence under a Statute of Limitation, see *Board of Trade v. Cayzer, Irvine & Co.*, [1927] A. C. 610, and [1927] 1 K. B. 269, C. A. An affirmative opinion has since been given in *Ramduitt Ramkissen Das v. E. D. Sassoon & Co.* (1929), 98 L. J. (P. C.) 58, P. C.

NOTE (n).—In commercial cases where arbitrators have appointed an umpire the practice appears to be that unless notice is given to the umpire that the parties desire to be present, he may give notice to the arbitrators as to the day for hearing and settling with them the dispute (*French Government v. Tsurushima Maru (Owners)* (1921), 37 T. L. R. 961, C. A.). The old strict rule as to an arbitrator's duty is now relaxed; in commercial arbitrations he may act as an agent or an advocate for the party who appointed him an arbitrator, and he may be a competent witness before the umpire (*Bourgeois v. Weddell & Co.*, [1924] 1 K. B. 539).

972.

Subpœna.

NOTE (p).—Now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, ss. 49, 93.

Evidence.

NOTES (g), (r).—See, further, *Re La Société les Affréteurs Réunis and The Shipping Controller*, [1921] 3 K. B. 1, and *Kursell v. Timber Operators and Contractors, Ltd.*, [1923] 2 K. B. 202, Par. 947, note (l), *ante*.

NOTE (u).—See, instead, Perjury Act, 1911, s. 1, Par. 940, note (a), *ante*.

973.

Party Protesting . Arbitrator is Exceeding . Authority.

NOTE (w).—Where a party allows a point to be raised before the arbitrator without objection, he cannot afterwards call in question the authority of the arbitrator to entertain it. See *Macaura v. Northern Assurance Co.*, [1925] A. C. 619 (Ir.).

974-975.

(See original volume.)

976.

Statement of Special Case on Question of Law.

NOTE (o).—This section is now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 94; see also *Re Varipati & Co. and Olympia Oil and Cake Co., Ltd.*, [1914] W. N. 208 (committee of appeal of Oil Seed Association held to have power to state a special case); *Lobitos Oilfields, Ltd. v. Admiralty Commissioners, Crown Steamship Co. v. Same* (1917), 86 L. J. (K. B.) 1444 (case stated in assessing compensation for loss of requisitioned ship); *Wulff and Dreyfus (Louis) & Co.* (1917), 86 L. J. (K. B.) 1368, C. A. (case stated for opinion of counsel); *Produce Brokers Co. v. Weis & Co.* (1918), 87

976

(contd.).

L. J. (K. B.) 472, *per* MCCARDIE, J., at p. 476 (findings of fact cannot be varied by court); *Czarnikow v. Roth, Schmidt & Co.*, [1922] 2 K. B. 478, C. A., Par. 945, note (u), *ante*.

No Appeal from Decision on Special Case.

NOTE (p).—An opinion given by the Divisional Court to an arbitrator under the provisions of the Arbitration Act, 1889 (52 & 53 Vict. c. 49), is not a judgment or order, and is, therefore, not the subject of an appeal; but if the law embodied in it is afterwards set out on the face of a final award, such statement of the law is not binding on a Court of Appeal if the award comes before it for review (*British Westinghouse Electric and Manufacturing Co., Ltd. v. Underground Electric Rail. Co. of London, Ltd.*, [1912] A. C. 673). See also *Wulff and Dreyfus (Louis) & Co.*, *supra*, (no appeal from award based on special case stated for opinion of counsel); *Sinnertons v. Addie (Robert) & Sons (Collieries), Ltd.* (1920), 57 Sc. L. R. 585, *per* Lord MACKENZIE and Lord SKERRINGTON (question to be decided by court).

977.

Application to State Special Case.

TEXT.—This section of the Judicature Act is now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 31 (3).

NOTE (s).—Not folld. in *Simbro Trading Co. v. Posograph (Parent) Corporation*, see Vol. XXIII., Par. 355, note (v), *post*. As to leave to appeal, see *Ruf (T. A.) & Co. v. Pauwels*, [1919] 1 K. B. 660, C. A.

NOTE (u).—R. S. C., Ord. 58, r. 15, amended, 1909, 1913.

NOTE (x).—Now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 95.

Mode . . . Special Case . . . Submission is Oral.

TEXT.—This section is now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 94.

978.

Principles on which Order for Special Case Granted.

NOTE (z).—See also *Buerger & Co. v. Barnett* (1919), 89 L. J. (K. B.) 161.

NOTE (b).—See also *Czarnikow v. Roth, Schmidt & Co.*, *supra*.

979.

Award Notwithstanding Request for Special Case.

NOTE (d).—See also *Re Fischel & Co. and Mann & Cook*, [1919] 2 K. B. 431.

980.

Costs of Special Case.

NOTE (e).—This section is now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 94.

981.

Cases where Award may be so Stated.

NOTE (g).—See also *Wulff and Dreyfus (Louis) & Co.*, *supra*.

982.

Form of Statement of Award as Special Case.

NOTE (k).—See also *Produce Brokers Co. v. Weis & Co.*, *supra*; *Lyon (J. L.) & Co., Ltd. v. Haddock, Parker & Co.*, [1919] W. N. 11 (alternative award limiting time to apply to court). Arbitrators should state on the face of the case under which section (s. 7 or s. 19) it is intended to be stated (*Cogstad & Co. v. Newsum, Sons & Co.*, [1921] 1 K. B. 87, C. A.).

NOTE (m).—See title JUDGMENTS, Par. 490 in original volume and *post*; *Cogstad & Co. v. Newsum, Sons & Co.*, [1921] 2 A. C. 528 (award not final, but a special case stated for the opinion of the court in the course of the reference under the Arbitration Act, 1889 (52 & 53 Vict. c. 49), s. 19; hence no appeal); for a final award under s. 7, see *Larrinaga & Co. v. Société Franco-Américaine des Phosphates de Medulla* (1922), 92 L. J. (K. B.) 45.

983.

Hearing.

NOTE (p).—Where the subject-matter is of a commercial nature application may be made to transfer the special case to the Commercial List, see Practice Note, [1927] W. N. 258. Where an award has been made in favour of one party the burden on the hearing of the case is on the other party who disputes the award, and such party, therefore, is entitled to begin (*Cavallotti v. Carruthers & Co.* (1916), 33 T. L. R. 101). Where alternative awards have been made with no view in favour of either party, the party claiming damages is entitled to begin (*Patrick & Co. v. Russo-British Grain Export Co.* (1927), 43 T. L. R. 724).

984.

Form of Award.

NOTE (u).—See also *Produce Brokers Co., Ltd. v. Olympia Oil and Cake Co., Ltd.*, [1916] 2 K. B. 296, at pp. 299, 300; *affirmed*, [1917] 1 K. B. 320, C. A.

985.

Scope of Award.

NOTE (c).—See also *Re Olympia Oil and Cake Co. and MacAndrew, Moreland & Co., Ltd.*, [1918] 2 K. B. 771, C. A., as reported in 88 L. J. (K. B.) 227, C. A.; *Porter v. Porter* (1921), 55 L. L. T. 206 (partition suit; and award of the whole of the lands to one party was not within the scope of the arbitration).

NOTE (d).—An arbitrator cannot give himself jurisdiction by a wrong decision collateral to the merits of the case as to facts upon which the limit to his jurisdiction depends (*May v. Mills* (1914), 30 T. L. R. 287, where it was held that, it being a condition precedent to the arbitrator's jurisdiction that the dispute should have arisen during the tenancy, he could not clothe himself with jurisdiction by finding the preliminary fact in favour of plaintiff so as to bind defendant when the finding of that fact was not referred to the arbitrator); see also *Re Nott and Cardiff Corporation*, [1918] 2 K. B. 146, C. A.; reversed *sub nom. Brodie v. Cardiff Corporation*, [1919] A. C. 337, H. L.

NOTE (e).—See also *Selby v. Whitbread & Co.*, [1917] 1 K. B. 736, per MCCARDIE, J., at p. 748 (duty of the court to support rather than to destroy an award).

Conditional Awards.

NOTE (h).—See also *Re Olympia Oil and Cake Co. and MacAndrew Moreland & Co. and Lyon (J. L.) & Co., Ltd. v. Haddock, Parker & Co.*, *supra*; *Glendinning v. Board of Agriculture*, [1918] S. C. (H. L.) 56, H. L. (Sc.).

986.

(See original volume.)

987.

Publication.

NOTE (o).—As to taking up the award, see *R. v. Barton and Immingham Light Railway, Ex parte Simon*, [1912] 3 K. B. 72.

988.

Arbitrator's Powers as to Costs and Taxation.

NOTES (r)–(x).—As to arbitrations under the Agricultural Holdings Act, 1923, see Par. 568, note (f), *ante*.

NOTE (s).—He must exercise his discretion judicially (*Lloyd Del Pacifico v. Board of Trade* (1930), 46 T. L. R. 476). If he fails to exercise his discretion the award is not final (*Becker, Shillan & Co. v. Barry Brothers*, [1921] 1 K. B. 391). As the Arbitration Act, 1889, by s. 23, does not affect the law as to costs payable by the Crown, the arbitrator has no power to award costs against the Crown (*Swift & Co. v. Board of Trade* (1926), 95 L. J. (K. B.) 834, C. A.).

NOTE (t).—See also *Brown v. Llandovery Terra Cotta etc. Co.* (1909), 25 T. L. R. 625, where an umpire directed defendants to pay plaintiff's costs, although plaintiff was the arbitrator appointed by the other side; *Re Stanley Brothers, Ltd. and Nuneaton Corporation* (1914), 59 Sol. Jo. 104, C. A. (circumstances in which it was held that either intentionally or *per incuriam* no costs had been given in an alternative award in the events which had happened, and that, therefore (the arbitrator having died), there could be no order to tax the costs of the arbitration); *Simpson v. Inland Revenue Commissioners*, [1914] 2 K. B. 842; *Matthews v. Inland Revenue Commissioners*, [1914] 3 K. B. 192, cited in title REVENUE, Par. 1141, note (q), *post*.

What Costs Included.

NOTE (b).—This section is now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 94.

989.

How Fixed.

NOTE (c).—This sub-section is now *ibid.*, s. 90 (2).

NOTE (e).—See also *Re Enoch and Zaretsky, Bock & Co.*, [1910] 1 K. B. 327, C. A. (wrongful demand of remuneration by arbitrator).

NOTE (f).—As to arbitrations under the Housing, Town Planning, etc. Act, 1909 (9 Edw. 7, c. 44), see Housing, etc. (Costs of Arbitration) Rules, 1912, and the Schedule thereto.

Action to Recover Remuneration.

NOTE (p).—See, further, *Macintyre Brothers v. Smith* (1912), 50 Sc. L. R. 261 (action to recover one half arbitrator's fee, where no fee had been previously stipulated for).

990.

Leave of High Court Necessary.

NOTE (q).—See also *Re a Bankruptcy Notice*, [1907] 1 K. B. 478, C. A. (order made under the Arbitration Act, 1889 (52 & 53 Vict. c. 49), s. 12, enforcing an award, held not a final judgment within the Bankruptcy Act, 1883 (46 & 47 Vict. c. 52), s. 4 (1) (g), so as to enable a bankruptcy notice to be founded on it). See, however, as to this, Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5, Geo. 5, c. 59), s. 2, re-enacting the Bankruptcy and Deeds of Arrangement Act, 1913 (3 & 4 Geo. 5, c. 34), s. 16 (1); Vol. II., Par. 40, note (a), *post*. Leave is only given in clear cases, see *Grech v. Board of Trade* (1923), 130 L. T. 15, C. A. (award against Board of Trade: position of members and Crown obscure; leave refused; nor could the court treat the award as a decree or judgment on a petition of right).

How Application Made.

TEXT and NOTE (v).—Not folld. in *Simbro Trading Co. v. Posograph (Parent) Corporation*; see this and other cases cited in Vol. XXIII., Par. 335, note (v), *post*.

(See original volume.)

991.

992.

Action to Enforce Award.

NOTE (j).—An award in a foreign arbitration is not a decision which the court will recognise as a foreign judgment enforceable by action (*Merrifield, Ziegler & Co. v. Liverpool Cotton Association, Ltd.* (1911), 105 L. T. 97). See also *Re Boks & Co. and Peters, Rushton & Co., supra*.

NOTE (k).—See also *Thorburn v. Barnes* (1867), L. R. 2 C. P. 384, and *Oppenheim & Co. v. Mahomed Haneef*, [1922] 1 A. C. 482, P. C., where the principle is again stated that irregularity or misconduct in the arbitration is no defence in the action on the award; the objection must be taken by motion to set aside or remit the award. This was also applied in *Scrimaglio v. Thornett & Fehr* (1924), 131 L. T. 174, C. A.

In *May v. Mills* (1914), 30 T. L. R. 287, where the award was good upon the face of it, and defendant had taken no part in the proceedings and refused to acknowledge the right of the arbitrator to act, it was held that he was justified in defending an action on the award, finding *inter alia* that fraud had been proved against him, and that in not taking proceedings to set aside the award he had not taken an improper course.

993.

Remitting or Setting Aside Award.

NOTE (n).—See *Re King and Duveen*, [1913] 2 K. B. 32, cited in Par. 996, note (u), *post*. Whether an award should be set aside or remitted is a question of discretion, and an appellate court will not interfere unless that discretion has been obviously misused (*Odum v. Vancouver City and Canadian Northern Pacific Rail. Co.* (1915), 113 L. T. 795, P. C.).

Application by Motion.

NOTE (o).—Leave will not be given under R. S. C., Ord. 11, r. 8A, to serve a French company in France with a notice of motion to set aside an award (*Re Aktiebolaget Robertsfors and La Société Anonyme des Papeteries de L'Aa*, [1910] 2 K. B. 727). A motion to set aside the award may be made to a single judge without an application to the Divisional Court (*Produce Brokers, Ltd. v. Blyth, Greene, Jourdain & Co., Ltd.* (1918), 88 L. J. (K. B.) 597); see also *Re Cowan Brothers, Ltd., and Rymer (Henry) & Co.*, [1919] W. N. 140 (motion to be entered in special paper).

Time for Application.

TEXT and NOTES (q), (r).—On 31st March, 1919, R. S. C., Ord. 64, r. 14, was annulled, and the following rule substituted:—An application to set aside or remit an award may be made at any time within six weeks after such award has been made and published to the parties. Provided that the court or a judge may by order extend the said time either before or after the same has elapsed (Stat. R. & O., 1919, No. 376). This rule has no application to county court procedure (*M'Creagh v. Frearson*, [1922] W. N. 37, Vol. VIII., Par. 1507, note (q), *post*).

Evidence on Motion.

NOTE (x).—The umpire's report speaks for itself, and cannot be interpreted or varied or contradicted by extrinsic evidence (*A.-G. for Manitoba v. Kelly*, [1922] 1 A. C. 268, P. C.).

Costs.

NOTE (y).—So far as references to the High Court are concerned, this

is repealed and in substance re-enacted by S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 95. See, further, *Taylor v. Denny, Mott and Dickson, Ltd.*, [1912] A. C. 666.

Appeal.

NOTE (z).—See also *Ruf (T. A.) & Co. v. Pauwels*, [1919] 1 K. B. 660, C. A.

994. Fresh Evidence Obtained.

NOTE (f).—Arbitrators are bound by the same rules of evidence as courts of law (*Re Enoch and Zaretsky, Bock & Co., supra*, per FARWELL, L.J., at p. 334); see also *Walford, Baker & Co. v. Macfie & Sons* (1915), 84 L. J. (K. B.) 2221, cited in Par. 996, notes (r), (t), *infra*, and as to the power of an arbitrator, after delivery of claim and defence, to admit new grounds of defence, see *Re Crighton and Law Car and General Insurance Corporation, Ltd.*, [1910] 2 K. B. 738.

Misconduct.

See also *Re Fische & Co. and Mann and Cook*, [1919] 2 K. B. 431 (discretion of court).

995. Grounds for Setting Aside Award.

NOTE (n).—An award will be set aside where the submission provides that the arbitrators shall be members of certain associations, and it is found out, after the award is made, that the arbitrators are not members of such associations (*Jungheim, Hopkins & Co. v. Foukelmann*, [1909] 2 K. B. 948).

996. What is "Misconduct."

NOTE (q).—See *Re O'Connor and Whitlaw's Arbitration* (1919), 88 L. J. (K. B.) 1242, C. A.

NOTE (r).—See, further, *May v. Mills* (1914), 30 T. L. R. 287, cited in Par. 985, *ante*; *Walford, Baker & Co. v. Macfie & Sons* (1915), 84 L. J. (K. B.) 2221 (held that the consideration by arbitrators of a contract other than the contract referred to them constituted legal misconduct).

NOTE (t).—See also *Walford, Baker & Co. v. Macfie & Sons, supra* (under a contract for the sale of sugar disputes arose whether the buyers were entitled to have delivery in accordance with the contract, or, if not, what were the rights of the sellers, who were claiming a right of suspension but gave no answer to the inquiry of the buyers what the period of suspension was: held that an award that the seller was entitled to suspend delivery under the contract was not conclusive and not final, as it was essential that the umpire should have defined the right of suspension and let the buyers know how long it lasted).

NOTE (u).—See also *Osmond v. Woolley* (1917), 87 L. J. (K. B.) 822; *Parsons v. Brixham Fishing Smack Insurance Co., Ltd.* (1918), 118 L. T. 600 (award set aside); *Buerger & Co. v. Barnett* (1919), 89 L. J. (K. B.) 161 (refusal to state case on immaterial point).

The doctrine laid down in *Hodgkinson v. Fernie* (1857), 3 C. B. (N. S.) 189, cited in original volume, that where an error of law appears on the face of an award the error can be reviewed, is not affected by the Arbitration Act, 1889 (52 & 53 Vict. c. 49) (*British Westinghouse Electric and Manufacturing Co., Ltd. v. Underground Electric Rail. Co. of London, Ltd.*, [1912] A. C. 673); and where specific questions have been referred to the arbitrator and he has answered them, the fact that the answers involve an erroneous decision in point of law does not make the award bad on its face, so as to permit of its being set aside (*Re King and Duveen*, [1913] 2 K. B. 32; *A.-G. for Manitoba v. Kelly*, [1922] 1 A. C. 268, P. C.). Hence where a question of construction (generally speaking a question of law) is specifically referred to arbitration, the decision of the arbitrator cannot be set aside because the court would have come to a different conclusion unless it appears that he has proceeded illegally; for instance, that he has decided on evidence which is inadmissible or on principles of construction which the law does not countenance (*Kelantan Government v. Duff Development Co., Ltd.*, [1923] A. C. 395).

In construing a deed the arbitrator is entitled to have regard to the surrounding circumstances for the purpose of making intelligible the terms of the deed and even for the purpose of implying a covenant not expressed therein; see *Kelantan Government v. Duff Development Co., Ltd., supra*, and also title DEEDS, Par. 827 *et seq.* Although the strict

996

(contd.).

rules of evidence may not, under all circumstances, be binding when the parties to a contract came before a lay arbitrator, yet it is legal misconduct for an umpire to allow evidence to be given, and to act upon it, which is obviously inadmissible and which goes to the very root of the question upon which he has to decide (*Walford, Baker & Co. v. Macfie & Sons, supra*).

An error in law on the face of the award means that one can find in the award or a document incorporated with it, as for instance a note appended by the arbitrator stating the reasons for his judgment, some legal proposition which is the basis of the award and which is erroneous (*Champsey Bhara & Co. v. Jivraj Balloo Spinning and Weaving Co., Ltd., [1923] A. C. 480, P. C.*).

NOTE (x).—*Re North Western Rubber Co., Ltd. and Huttenbach & Co., [1908] 2 K. B. 907, C. A.*, was overruled in *Produce Brokers Co., Ltd. v. Olympia Oil and Cake Co., Ltd., [1916] 1 A. C. 314; A.-G. for Manitoba v. Kelly, supra*. As to customs generally, see title CUSTOM AND USAGES, Vol. X., pp. 218 *et seq.*

NOTE (a).—See, further, *Williams v. Wallis and Cox, [1914] 2 K. B. 478* (rejection of evidence held to be "misconduct"); title AGRICULTURE, Par. 546, *ante*.

NOTE (c).—See also *Roff v. British and French Chemical Manufacturing Co., [1918] 2 K. B. 677, C. A.* (duty of arbitrator); *Sellar v. Highland Rail. Co., [1919] S. C. (H. L.) 19*.

NOTE (e).—See *Re Brien and Brien's Arbitration, [1910] 2 I. R. 84* (award set aside on the ground that one of two arbitrators had inspected the property, the subject of the arbitration, accompanied by one party only); *Hickman & Co. v. Roberts, [1913] A. C. 229; Ramsden & Co., Ltd. v. Jacobs, [1922] 1 K. B. 640* (evidence of each party taken in the absence of the other).

NOTE (f).—But if no injustice is done, as where the award is made in the absent party's favour, the objection fails (*Black v. Williams (J.) & Co. (Wishaw), Ltd., [1924] S. C. (H. L.) 22*).

NOTE (g).—See also *Royal Commission on Sugar Supply v. Trading Society of Kwik-Hoo-Tong (1922), 38 T. L. R. 684* (*quere* where the arbitrators would not or could not have made any different award).

NOTE (i).—See also *Re Fischel & Co. and Mann and Cook, [1919] 2 K. B. 431*.

NOTE (j).—See also *Simpson v. Inland Revenue Commissioners, [1914] 2 K. B. 842; Matthews v. Inland Revenue Commissioners, [1914] 3 K. B. 192*, cited in title REVENUE, Par. 1141, note (g), *post*; *Re O'Connor and Whitlaw's Arbitration (1919), 88 L. J. (K. B.) 1242, C. A.*

NOTE (o).—See also *Sellar v. Highland Rail. Co., supra*.

Waiver of Objection.

NOTE (g).—See also *Fletcher v. Robertson (1919), 56 Sc. L. R. 305*.

997. Appeals from High Court.

NOTE (t).—Now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 27 (1). See also *Cogstad & Co. v. Newsum, Sons & Co., [1921] 2 A. C. 528, Par. 982, note (m), ante*. A party cannot accept an award and then appeal against it, see *Dexters, Ltd. v. Hill Crest Oil Co. (Bradford), [1926] 1 K. B. 348, C. A.*

NOTE (u).—This section of the Judicature Act is now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 31. See R. S. C., Ord. 58, r. 15; amended, 1909, 1913. As to the discretion of the court under R. S. C., Ord. 64, r. 7, see *Baker v. Faber, [1908] W. N. 9, C. A.*; see also *Ruf (T. A.) & Co. v. Pauwels, [1919] 1 K. B. 660* (when leave is required).

998. Power to Order Reference.

NOTE (y).—See now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 88 (1), and s. 89 respectively.

NOTE (z).—See now also *ibid.*, s. 92.

NOTES (a), (b).—Now *ibid.*, ss. 88 (1) and 89 respectively.

999. References under Arbitration Act, 1889.

NOTE (e).—Now *ibid.*, s. 91.

NOTE (f).—Now *ibid.*, s. 92.

References under . . . Jurisdiction.

NOTE (h).—Now *ibid.*, s. 89.

999

(contd.).

Official Referees.

NOTE (l).—Now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 125, and Sched. IV.

NOTE (m).—The referees have no discretion to alter the distribution of cases though the trial by a referee out of rotation is but an irregularity which may be waived (*Shrager v. Dighton*, [1924] 1 K. B. 274, C. A.).

1000.

When Order Made.

NOTE (t).—Repealed: see, instead, S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, ss. 88, 99.

1001.

To Whom Reference Made.NOTE (u).—But the parties may agree to a reference to another special tribunal whose decision would then be final, see *Kendjian v. Gumuchdjian*, [1923] W. N. 273.**Powers of Referee.**

NOTE (x).—This section is now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 90 (1).

1002.

Conduct of Reference.NOTE (k).—This second section is now *ibid.*, s. 91.

1003.

Statement of Special Case.NOTE (m).—Now *ibid.*, s. 94. See also *Re Varipati & Co. and Olympia Oil and Cake Co., Ltd.*, [1914] W. N. 208, cited in Par. 976, note (o), *ante*.**Costs of Reference.**NOTE (u).—Now *ibid.*, s. 90 (3). See *Mason, Ltd. v. Lovatt* (1907), 23 T. L. R. 486, C. A., as to the power of a taxing master to reduce an arbitrator's remuneration; *Stoke-upon-Trent Corporation v. Stafford Coal and Iron Co., Ltd.* (1916), 85 L. J. (CH.) 812.

1004.

Adoption of Report.

NOTE (y).—Now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 88 (2).

Variation or Remission of Report.NOTE (d).—The appeal lies to the trial judge and not to the Divisional Court (*Jervis v. Moran* (1923), 39 T. L. R. 436).

1005.

When Order of Reference will be made.

NOTE (g).—Now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 89.

NOTE (k).—See also *Re Married Women's Property Act*, 1882, [1917] 2 K. B. 72, C. A., *sub nom. Re Humphery and Humphery* (1917), 86 L. J. (K. B.) 775, C. A. (doubt by court whether this section of the Act is applicable to the special provisions of the M. W. P. Act, 1882, s. 17).**Who may Make Order.**

NOTE (q).—Now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 31 (3).

1006.

To whom Reference Made.

NOTE (s).—Now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 89.

1007.

Referee an Officer of the Court.NOTE (x).—This section is now *ibid.*, s. 90.**Authority.**NOTE (e).—An arbitrator to whom an action is referred has power to hear evidence on, and deal with, points not covered by the pleadings; he may also allow amendments to be made up to the close of the arbitration (*Taverner v. Cuff* (1907), 41 Sol. Jo. 248); compare *Re Crighton and Law Cr. and General Insurance Corporation, Ltd.*, [1910] 2 K. B. 738; Par. 994, *ante*.

1008.

(See original volume.)

1009.

No Time Usually Fixed for Decision.

NOTE (n).—The last two sections are now incorporated in S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, ss. 91, 99.

1010.

Special Case on Question of Law.

NOTE (o).—Now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 94.

1011.

Effect of Decision.

NOTE (t).—This section is now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 90 (2).

1012

Costs.

NOTE (z).—Now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 95.

NOTE (a).—As to costs in an arbitration under the Light Railway Act, 1896 (59 & 60 Vict. c. 48), incorporating the Lands Clauses Acts, see *Re Cannings, Ltd. and Middlesex County Council*, [1907] 1 K. B. 51, C. A.

NOTES (b), (e).—Now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 90 (2), (3).

1013.

Appeals from the Decision of a Referee or Arbitrator.

For appeals from official or special referees, see new Order 59A, rr. 1—5, by which Ord. 40, rr. 6, 6A, were partly annulled, and Ord. 36, r. 52, was limited in its application (R. S. C. (March) 1919, in Stat. R. & O. 1919, No. 376).

NOTE (g).—Now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 90 (2).

TEXT and NOTE (g).—This section of the arbitration Act is now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 89.

NOTE (r).—See also *Practice Note*, [1921] W. N. 141 (leave to appeal to the Court of Appeal is not necessary).

1014.

Arbitration Compulsory.

NOTE (d).—See, further, Vol. XXVII., pp. 831, 832.

Arbitration Optional.

NOTE (g).—The provision contained in the Regulations of Railways Act, 1873 (36 & 37 Vict. c. 48), s. 8, relating to arbitration, is ousted by any agreement providing that the matter in dispute between railway companies shall be referred to a person named in such agreement (*Alexandra (Newport and South Wales) Docks and Railway v. Taff Vale Railway*, [1907] 1 K. B. 356, C. A.); and see Vol. XXIII., p. 718.

Where Special Act is Inconsistent with Act of 1889.

NOTE (s).—See also *Sidney v. North Eastern Railway*, [1916] 2 K. B. 760 (Lands Clauses Consolidation Act, 1845 (8 & 9 Vict. c. 18), s. 54, held inconsistent with Arbitration Act, 1889 (52 & 53 Vict. c. 49)). As to the power of an arbitrator under a special Act to state a case for the opinion of the High Court, see *Re Carpenter and Bristol Corporation* (1907), 76 L. J. (K. B.) 1145; C. A.

Arbitration Act Only Partly Excluded.

NOTE (x).—This section, so far as relating to references under order of the High Court, is now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 94.

AUCTION AND AUCTIONEERS.

PARAGRAPH
NUMBERS.

1015.

(See original volume.)

1016.

Who must Take out Licence.

NOTE (c).—See *Creaser v. Hurley* (1915), 32 T. L. R. 149 (plaintiff undertook, as a fully qualified auctioneer, to teach an apprentice the business of auctioneer: held that the word “auctioneer” imported that plaintiff was qualified and licensed to act as such, and, plaintiff having no licence, deed cancelled and plaintiff unable to recover thereunder).

1017.

When Licence not Required.

NOTE (n).—Now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 221.

1018.

(See original volume.)

1019.

Agency of Auctioneer.

NOTE (b).—An auctioneer is not the servant of the vendor so as to render the latter liable for the negligence of the former causing injury to a person attending the sale, where the vendor has not instructed the auctioneer to do any unlawful act or thing that cannot be done without creating a nuisance (*Walker v. Crabb* (1916), 33 T. L. R. 119).

1020.

(See original volume.)

1021.

Mode of Payment.

1022.

NOTE (g).—See also *Boothman v. Byrne* (1923), 57 I. L. T. 36.

1025.

(See original volume.)

1026.

Authority Implied and Irrevocable.

NOTE (l).—See also *M Meekin v. Stevenson*, [1917] 1 I. R. 348; *Cohen v. Roche*, [1927] 1 K. B. 169.

TEXT and NOTE (n).—For this first Act read “L. P. A., 1925, s. 40.”

NOTE (g).—*Van Praagh v. Everidge*, [1902] 2 Ch. 266, cited in original volume; reversed, [1903] 1 Ch. 434, C. A.

Time for Exercise of Authority.

NOTE (r).—See also *M Meekin v. Stevenson*, *supra*. The time when the authority ceases is a question of fact, see *Chaney v. Maclow*, [1929] 1 Ch. 461, C. A., where, the purchaser not having repudiated the contract in the sale-room, the auctioneer’s signature at his office later in the day of the sale was held part of the sale transaction.

1027.

Note or Memorandum Required.

NOTE (b).—The memorandum when signed by the auctioneer is insufficient unless it clearly states both who is the vendor and who is the purchaser (*Dewar v. Mintoft*, [1912] 2 K. B. 373, *per* HORRIDGE, J., at p. 385).

1028.

1029.

(See original volume.)

1030.

Time and Place.

NOTE (o).—See, further, *Hailsham Cattle Market Co. v. Tolman*, [1915] 1 Ch. 360; affirmed, [1915] 2 Ch. 1, C. A., cited in title MARKETS AND FAIRS, Par. 108, note (h), *post*.

1031.

Exposure of Name and Address.

TEXT and NOTE (r).—A copy of the Auctions (Bidding Agreements) Act, 1927, is now included (s. 3).

1032.

1033.

(See original volume.)

1034.

Sale of Cattle in Mart.

TEXT.—Subject to the provisions of Markets and Fairs (Weighing of Cattle) Act, 1926, an auctioneer must not offer for sale in any market, fair, or mart, in or near which a weighing machine is provided for the purpose of the Acts of 1887, 1891, any cattle fit for immediate slaughter unless they have been weighed on the machine and the ascertained weight is disclosed to intending purchasers at the time of the offer for sale either by announcement made by the auctioneer or in some other manner calculated to bring it to their notice (Act, 1926, s. 1 (1)). For penalty, see s. 1 (2). “Cattle” means bulls, cows, oxen and heifers (s. 1 (3)). The Minister of Agriculture and Fisheries may by order declare that these provisions shall not apply as respects any market, fair or mart (s. 1 (4)).

1034

(contd.).

NOTE (i).—See *Knott v. Stride* (1913), 109 L. T. 181, cited in title AGRICULTURE, Par. 648, *ante*.

The Minister may now grant exemption where the circumstances are, in his opinion, such as to render the enforcement of the requirements inexpedient, see Markets and Fairs (Weighing of Cattle) Act, 1926, s. 2, and Vol. XX., Par. 59, note (m), *post*.

Returns of Cattle Sold.

NOTE (n).—As to exemption, see *ibid.*, s. 2, *supra*. The words "false or" in the Markets and Fairs (Weighing of Cattle) Act, 1891, s. 3 (4), were repealed by the Perjury Act, 1911, s. 17, Schedule.

1035.

Extent of Right to Bid.

NOTE (t).—For "Sale of Land by Auction Act, 1867 (30 & 31 Vict. c. 48), s. 2," read "Sale of Land by Auction Act, 1867 (30 & 31 Vict. c. 48), s. 6."

1036.

Property Withdrawn.

NOTE (b).—Even where the property is put up for sale it can be withdrawn before the fall of the hammer (*Fenwick v. Macdonald, Fraser & Co.* (1904), 6 F. (Ct. of Sess.) 850).

1037.

Communication to Bidders.

NOTE (g).—See, further, *Scriven Brothers & Co. v. Hindley & Co.*, [1913] 3 K. B. 564. As to the construction of particular conditions of sale, see *Robinson, Fisher and Harding v. Behar*, [1927] 1 K. B. 513 ("lots uncleared . . . shall be resold"; "shall" was permissive and auctioneers entitled to maintain action for price).

1038.

Misstatements.

NOTE (o).—Where an auctioneer, on the owner's instructions, innocently represents that pictures are the works of certain well-known artists, and they are sold as such, and the sale accounts settled, the purchaser, on discovering that the pictures are not the works of the artists represented, has no claim against the auctioneer (*Hindle v. Brown* (1908), 98 L. T. 791, C. A.). See, further, *Re Longvale Brick and Lime Works*, [1917] 1 I. R. 321, C. A. (effect of depreciatory misrepresentation on sale by order of court).

1039.

Bid may be Retracted.

NOTE (p).—As to a sale to the highest bidder who had no intention of buying, see *Dewar v. Mintoft*, [1912] 2 K. B. 373.

1040-

1041.

(See original volume.)

1042.

Knock-out.

NOTE (a).—See *Rawlings v. General Trading Co.*, [1921] 1 K. B. 635, C. A., and *Cohen v. Roche*, [1927] 1 K. B. 169, Vol. VII., Par. 814, note (h), *post*; but certain agreements are now illegal, see *infra*.

Illegal Agreements.—If any dealer agrees to give, or gives, or offers any gift or consideration to any other person as an inducement or reward for abstaining, or for having abstained, from bidding at a sale by auction either generally or for any particular lot, or if any person agrees to accept, or accepts, or attempts to obtain from any dealer any such gift or consideration as aforesaid, he is guilty of an offence under the Auctions (Bidding Agreements) Act, 1927, and liable on summary conviction to a fine not exceeding £100, or to six months' imprisonment or to both (s. 1 (1)).

"Dealer" means a person who in the normal course of business attends sales by auction for the purpose of purchasing goods with a view to reselling them (s. 1 (2)).

The consent of the Attorney-General or Solicitor-General is necessary to the institution of a prosecution (s. 1 (3)).

Exceptions.—Where it is proved that a dealer has previously to an auction entered into an agreement in writing with one or more persons to purchase goods at the auction *bonâ fide* on a joint account, and has before the goods were purchased at the auction deposited a copy of the agreement with the auctioneer, such an agreement may not be treated as an agreement in contravention of this section (s. 1 (1) (proviso)).

Vendor Treat Sale as Fraudulent.—Any sale at an auction, with respect to which any such agreement or transaction as above has been made or effected, and which has been the subject of a prosecution and conviction, may, as against a purchaser who has been a party to such agreement or transaction, be treated by the vendor as a sale induced by fraud.

PARAGRAPH
NUMBERS.

1042

(contd.).

A notice by the vendor to the auctioneer that he intends to exercise such power will not affect the auctioneer's obligation to deliver the goods to the purchaser (s. 2).

1043. Auctioneer as Stakeholder.

NOTE (c).—See *Helby v. Denyer and Collins* (1915), *Times*, 8th February (where the purchaser paid a deposit to defendants "as agents for the vendor and stakeholders" subject to the execution of a formal contract: held that on rescission of the sale the purchaser was entitled to recover deposit from defendants).

1044-

1054.

(See original volume.)

1055.

Trustee of Money Received for Vendor.

NOTE (m).—See, however, *Henry v. Hammond*, [1913] 2 K. B. 515, cited in title AGENCY, Par. 408, note (c), *ante*.

1056.

Commission where no Sale by Auction.

NOTE (q).—Compare *Skinner v. Andrews and Hall* (1910), 26 T. L. R. 340, C. A. (where property was sold at an auction, but the sale subsequently went off, the auctioneer was allowed his commission), distinguishing *Peacock v. Freeman* (1888), 4 T. L. R. 541, C. A.; and see title AGENCY, Vol. I, p. 194.

Scale Fixed by Law.

NOTE (s).—See now Bankruptcy Rules, 1915, r. 103, and Appendix.

1057-

1058.

NOTE (t).—See now Cos. Act, 1929, and W. R., rr. 179, 180.

(See original volume.)

1059.

Extent of Right to Indemnity.

NOTE (k).—See title AGENCY, Par. 417, note (p), *ante*.

1060.

Principal Undisclosed.

NOTE (o).—See also *Page v. Sully* (1918), 63 Sol. Jo. 55. As to action by purchaser to recover auction fees paid on abortive sale, see *M'Nulty v. Hanratty* (1917), 52 I. L. T. 43. Where the auctioneer, disclosing his agency, sells for an undisclosed principal a specific chattel he is not liable where it subsequently appears that his principal had no right to sell (*Benton v. Campbell, Parker & Co.*, [1925] 2 K. B. 410).

1061.

(See original volume.)

1062.

Breach of Warranty of Authority.

NOTE (a).—As to the liability of an auctioneer for misrepresentation as to the value of property sold by private treaty, see *Ingram v. Gillen* (1910), 44 I. L. T. 103.

1063.

When Right Affected by Settlement between Vendor and Purchaser.

NOTES (f), (i).—See, further, *Manley & Sons, Ltd. v. Berkett*, [1912] 2 K. B. 329.

1064-

1070.

(See original volume.)

BAILMENT.

PARAGRAPH
NUMBERS.

1071.

Definition.

NOTE (b).—For transactions between brewers and mineral water manufacturers and their customers concerning bottles which amount to bailments and not sales, see *Cantrell and Cochrane, Ltd. v. Neeson*, [1926] N. I. 107, C. A., and the note at *ibid.*, p. 113, of an English decision, *Barlow & Co. v. Hanslip*, in 1916.

1072-

1076.

(See original volume.)

1077.

Accidental Deposit.

NOTE (u).—See also *Mills v. Brooker*, [1919] 1 K. B. 555 (fruit from lopped branch of overhanging tree).

1078-

1081.

(See original volume.)

1082.

Measure of Diligence.

NOTE (q).—See *Newman v. Bourne and Hollingsworth* (1915), 31 T. L. R. 209 (brooch left behind by customer in shop and handed by assistant to shopwalker, who, instead of taking it to the lost property office, put it in his unattended desk from which it vanished: held that there had been a breach of duty towards the customer, who was entitled to damages).

Acts of Third Parties.

NOTE (v).—See, further, *Wiehe v. Dennis Brothers* (1913), 29 T. L. R. 250 (seller of pony retaining possession until future date, held liable for damages caused by third parties); *Williams v. Curzon Syndicate, Ltd.* (1919), 35 T. L. R. 475, C. A. (negligence by employing servant of bad character).

1083.

Effect of Special Contract.

NOTE (x).—See also *Orchard v. Connaught Club*, Par. 1107, note (n), *post*.

1084.

Return of Chattel to Bailor.

NOTE (e).—See also *Wetherman v. London and Liverpool Bank of Commerce, Ltd.* (1914), 31 T. L. R. 20 (shares were transferred to an English bank to the order of a German bank, which had arranged to transfer them to New York but failed to give directions: held that, the shares being still in the English bank's hands on the outbreak of war between this country and Germany, and the German bank having no lien on the shares, the owner of the shares was entitled to recover them from the English bank).

NOTE (g).—See *Batistoni v. Dance* (1908), *Times*, 18th January (where goods, sent on approval to defendant's house, were handed by a servant, without inquiry, to a person who fraudulently stated he had been sent by plaintiff to fetch them); *Lyons & Co. v. Caledonian Rail. Co.*, [1909] S. C. 1185 (where the goods were deposited in defendants' left luggage office and stolen); *Allworthy and Walker v. Clayton*, [1907] 2 K. B. 685; *Gilardo v. Gentry* (1910), *Times*, 27th July (actions against pawn-brokers for the return of lost pledges); *Ranson v. Platt*, [1911] 2 K. B. 291.

1085.

Deposits with Bankers etc.

NOTE (k).—See also *Shaw & Co. v. Symmons & Sons*, [1917] 1 K. B. 99 (bailee retaining goods after demand for redelivery held liable for loss by fire).

1086-

1100.

(See original volume.)

1101.

Use of Chattel.

NOTE (n).—As to the use of aerated water bottles lent to a purchaser as receptacles for paraffin oil, see *Wilson v. Shepherd*, [1913] S. C. 300.

1102-

1104.

(See original volume.)

1105.

Intermixture by Agreement.

NOTE (d).—See also *Sandeman & Sons v. Tyzack and Branfoot Steamship Co., Ltd.*, [1913] A. C. 695, *per* Lord Moulton, at pp. 694, 695.

By Fraud.

NOTE (e).—See note (d), *supra*.

PARAGRAPH
NUMBERS.

1105

By Accident.

(contd.).

NOTE (g).—See note (d), *supra*.

1106.

(See original volume.)

1107.

Obligations of Bailee.

NOTE (n).—See also *Gibaud v. Great Eastern Rail. Co.*, Par. 1115, note (p), *infra*; *Rutter v. Palmer*, [1922] 2 K. B. 87, C. A. (motor-car deposited with dealer for sale: driven at "customer's sole risk"; dealer relieved from liability for negligence of his servants); *Orchard v. Connaught Club* (1930), 46 T. L. R. 214 (club rule: "proprietors will not be responsible for loss of . . . any article brought by members . . . into the club, but will take all reasonable care of articles for which a receipt is given"; this covered liability for negligence); *Willetts v. Chaplin & Co.* (1923), 39 T. L. R. 222 (furniture storers entitled to sell not merely sufficient to meet charges, but the whole of goods stored).

NOTE (q).—See also *Coldman v. Hill*, [1919] 1 K. B. 443, C. A. (duty of agister on theft of agisted cows).

NOTE (t).—See *Liverpool Grain Storage and Transit Co., Ltd. v. Charlton and Bagshaw* (1918), 146 L. T. Jo. 20, H. L.

1108.

Acts of Servants.

NOTE (v).—As to the form of a clause in the contract sufficient to avoid responsibility for negligence, see *Rutter v. Palmer*, *Orchard v. Connaught Club*, *supra*.

1109.

Onus of Proof.

NOTE (z).—See also *Coldman v. Hill*, *supra* (difference between actions of negligence and detinue).

Fire Insurance.

NOTE (b).—See also *Shaw & Co. v. Symmons & Sons*, *supra*.

1110.

Work to be Done in Addition to Custody.

NOTE (f).—See, further, *Reynolds v. Boston Deep Sea Fishing and Ice Co., Ltd.* (1921), 38 T. L. R. 22 (negligence in placing ship on slipway for repairs): affirmed (1922), 38 T. L. R. 429, C. A.

1111.

(See original volume.)

1112.

Liability to Distress.

TEXT and NOTES.—See now title DISTRESS, Vol. XI., pp. 132 *et seq.*

1113.

Lien.

NOTE (k).—As to waiver of general lien by warehousemen, see *Hill & Sons v. London Central Markets Cold Storage Co., Ltd.* (1910), 102 L. T. 715.

NOTE (m).—See, further, *Hatton v. Car Maintenance Co., Ltd.*, [1915] 1 Ch. 621 (agreement by company to maintain car, the property of owner, supply necessary materials, repair breakdowns, and provide chauffeur held not to give a lien for charges under agreement).

Particular Lien.

NOTE (y).—See also *Cassils & Co. and Sassoon & Co. v. Holden Wood Bleaching Co.*, cited in Par. 1137, note (y), *post*.

Railway Company.

NOTE (e).—This appears to be based on implied authority, see *Pennington v. Reliance Motor Works, Ltd.*, [1923] 1 K. B. 127.

1114.

(See original volume.)

1115.

Railway Cloak-rooms.

NOTE (p).—As to terms of the contract, see English and Empire Digest, title BAILMENT, pp. 83—85; and see in original volumes and *post*, titles CARRIERS, Pars. 53—57, 91—96, EVIDENCE, Par. 448, note (m), NEGLIGENCE, Par. 727. See also *Lyons & Co. v. Caledonian Rail. Co.*, [1909] S. C. 1185 (defendants held not liable for goods, exceeding £5 in value, deposited in their left luggage office and stolen therefrom); *Gibaud v. Great Eastern Rail. Co.*, [1921] 2 K. B. 426, C. A. (bicycle left at cloak-room door by order of official and stolen; condition on ticket: not responsible for article deposited where value exceeds £5, unless . . .; defendants protected by condition, though bicycle not in cloak-room); and see S. C. cited in Vol. VII., Par. 734, note (c), *post*.

1116.

(See original volume.)

1117. **Fitness.**

NOTE (f).—As to the liability of the owner of a taxi-cab for injuries caused by the negligence of a driver, see *Smith v. General Motor Cab Co., Ltd.*, [1911] A. C. 188.

1118. (See original volume.)

1119. **To Pay Rent.**

NOTE (p).—An owner who retakes possession on failure by hirer to pay rent is not precluded from suing for the rent in arrears (*Brooks v. Beirnsstein*, [1909] 1 K. B. 98). Where the hirer, in breach of his contract, refuses to accept delivery of the chattel, an action for rent accrued due up to the date of the summons cannot be maintained; the owner's remedy is in damages only (*National Cash Register Co., Ltd. v. Stanley*, [1921] 3 K. B. 292).

1120. **To Take Reasonable Care.**

1121- NOTE (c).—See also *Green v. All Motors, Ltd.*, cited in Par. 1137, *post*.

1123. (See original volume.)

1124. **Hire Purchase. Distinguished from Sale.**

NOTE (c).—See also *Belsize Motor Supply Co. v. Cox*, [1914] 1 K. B. 244. Compare *British Railway Traffic and Electric Co. v. Kahn*, [1921] W. N. 52 (a re-letting to seller).

NOTE (d).—See also *Lewis v. Thomas*, [1919] 1 K. B. 319; *Re Rankin and Shiliday*, [1927] N. I. 162, C. A., where neither the giving of bills of exchange for the instalments as collateral security nor the subsequent discounting of them operated as conditional payment.

NOTE (f).—See, further, *Re Rankin and Shiliday*, *supra*.

Registration Unnecessary.

NOTE (h).—See also *Johnson v. Rees*, cited in title BILLS OF SALE, Par. 20, note (g), *post*; *Prudential Mortgage Co. v. Marylebone B. C.* (1910), 8 L. G. R. 901 (landlord purchased furniture from the tenant on the understanding that the purchase-money was to be applied in payment of the rent and arrears; tenant gave the landlord a receipt for the purchase-money, to which an inventory of the furniture was attached; the parties then agreed to let and to take the furniture on the hire system, and duplicate agreements were exchanged: held, that the receipt, which was not intended to be an assignment, but only a record of the transaction, did not require registration).

NOTE (i).—See also *Belsize Motor Supply Co. v. Cox*, *ante*; *A.-G. v. Pritchard* (1928), 97 L. J. (K. B.) 561 (instance of purchase by instalments); *Taylor v. Thompson*, [1930] W. N. 16.

1125. **Possession on Default in Payment of Instalment.**

NOTE (j).—See, further, *British Motor Cab Co., Ltd. v. Atlee* (1914), 58 Sol. Jo. 807 (hire-purchase of motor cab by driver from cab company); *Wiener (Bert) v. Phillips (H. B.) (Belfast), Ltd.* (1914), 49 I. L. T. 205, C. A. (right to break open an inner door), cited in title DISTRESS, Par. 312, note (a), *post*.

1126. **Distress and Execution.**

TEXT and NOTE (n).—This statement is not affected by the Law of Distress Amendment Act, 1908 (*ibid.*, s. 4 (1)); see *Shenstone & Co. v. Freeman*, [1910] 2 K. B. 84; *Rogers, Eungblut & Co. v. Martin*, [1911] 1 K. B. 19, C. A. (where the goods distrained were exempt); *Chappell & Co., Ltd. v. Harrison* (1910), 103 L. T. 594 (where they were not). As to the determination of agreements so that the goods are no longer distrainable, see *Smart Bros. v. Holt*, *distghg.* *Jay's Furnishing Co. v. Brand & Co.* and *Hackney Furnishing Co. v. Watts*, cited in Vol. XI., Par. 261, note (t), *post*.

Bankruptcy.

NOTE (g).—Re-enacted by Bankruptcy Act, 1914, s. 38.

1127. (See original volume.)

1128. **Conversion by Hirer.**

NOTE (c).—See *British Berna Motor Lorries, Ltd. v. Inter-Transport Co., Ltd.* (1915), 31 T. L. R. 200 (a motor chassis delivered to defendants under a hire-purchase agreement, the property remaining in plaintiffs until

PARAGRAPH
NUMBERS.

1128

(contd.).

payment was made in full, was impressed by the War Office and compensation paid to defendants: held, one instalment remaining outstanding, that plaintiffs were entitled to an amount equal to that of the last instalment with interest; *Whiteley (William), Ltd. v. Hilt*, [1918] 2 K. B. 808, C. A. (assignment of property under hire-purchase agreement).

1129-

1132.

(See original volume.)

1133.

To do the Work.

NOTE (c).—See also *Shaw & Co. v. Symmons & Sons*, [1917] 1 K. B. 799 (liability of bailee for loss by fire after demand for redelivery of goods).

1134.

(See original volume.)

1135.

Exercise of Care.

NOTE (n).—See also *Shaw & Co. v. Symmons & Sons*, *supra*.

NOTE (o).—The liability of the workman as bailee for reward continues after the work is done until the original relationship is expressly altered (*Mitchell v. Davis* (1920), 37 T. L. R. 68).

1136.

(See original volume.)

1137.

Lien.

NOTE (s).—See, further, *Hatton v. Car Maintenance Co., Ltd.*, [1915] 1 Ch. 621, cited in Par. 1113, note (m), *ante*.

NOTE (t).—See also *Rust v. McNaught* (1917), 144 L. T. Jo. 76; (1918) 144 L. T. Jo. 440, C. A., when the case was settled by consent.

NOTE (y).—See, further, *Cassils & Co. and Sassoon & Co. v. Holden Wood Bleaching Co., Ltd.* (1914), 84 L. J. (K. B.) 834, C. A. (calico delivered to A. to print, and by him sent without owner's instructions to C. to bleach: held that, A. having gone into liquidation, C. had neither a particular nor general lien on the calico, although one of the terms on which C. did business with A. was that all goods received by C. were subject to a lien for general balance of account); *Green v. All Motors, Ltd.*, [1917] 1 K. B. 625, C. A. (motor car let on hire-purchase agreement with contract by hirer to keep in repair; lien of repairer held good against owner); *Pennington v. Reliance Motor Works, Ltd.*, [1923] 1 K. B. 127 (sub-contractor (repairer) had no lien against owner of car, as the contractor had no authority, express or implied, to create one, and no trade custom was proved).

NOTE (z).—See also *Pennington v. Reliance Motor Works, Ltd.*, *supra*.

1138-

NOTE (a).—See also *Rust v. McNaught*, *supra*.

1139.

(See original volume.)

1140.

Interpleader.

NOTE (l).—As to the duties of a bailee when the goods deposited are claimed by a third party, see *Ranson v. Platt*, [1911] 2 K. B. 291, C. A.

1141.

(See original volume.)

1142.

Rights of Bailor.

NOTE (t).—As to the bailor's remedy in a case of joint negligence of the bailee and a third party, see *Wellwood v. King*, [1921] 2 I. R. 274, C. A., Vol. XXI., Par. 764, note (a), *post*.

NOTE (b).—See, however, *Weiner v. Harris*, [1910] 1 K. B. 285, C. A., as to where a bailee comes within the definition of mercantile agent as defined in *Oppenheimer v. Attenborough & Son*, [1908] 1 K. B. 221, C. A.; title PAWNS and PLEDGES, Vol. XXII., p. 240.

Rights of Bailee.

NOTE (d).—See, further, *Eastern Construction Co., Ltd. v. National Trust Co., Ltd., and Schmidt*, [1914] A. C. 197, P. C.

NOTE (e).—See also *The Joannis Vatis*, [1922] P. 92, C. A., Par. 265, note (k), *ante*.

NOTE (f).—As to the measure of damages recoverable when the chattel bailed is damaged and rendered incapable of earning profits during the period of repair, although working at a loss when the damage was caused, see *The Bodlewell*, [1907] P. 286; and, as to the measure of damages when the chattel damaged and laid up for repair is working for a corporation, but not for profit, see *Mersey Docks and Harbour Board v.*

1142

(contd.).

S.S. Marpessa (Owners), [1907] A. C. 241; following, in both cases, *No. 7 Steam Sand Pump Dredger (Owners) v. S.S. Greta Holme (Owners)*, *The Greta Holme*, [1897] A. C. 596, and *The Anselma De Larrinaga* (1913), 29 T. L. R. 587; see also *The Tugela* (1913), 30 T. L. R. 101.

1143.

Rights of Third Persons.

NOTE (g).—See also *Smith v. General Motor Cab Co., Ltd.*, [1911] A. C. 188 (taxi-cab); *Samson v. Aitchison*, [1912] A. C. 844 (motor car); *Gibson v. O'Keeney*, [1928] N. I. 66, C. A.

NOTE (h).—See also *Reichardt v. Shard* (1914), 31 T. L. R. 24, C. A., cited in title NEGLIGENCE, Par. 699, note (f), *post*; *Coogan v. Dublin Motor Co.* (1914), 49 I. L. T. 24, cited in title MASTER AND SERVANT, Par. 601, note (g), *post*.

1144.

Statute of Limitations.

NOTE (n).—See also *Churchill (Lord) v. Whetnall, Aberconway (Lord) v. Whetnall* (1918), 87 L.-J. (CH.) 524 (papers held by former secretary).

1145-

1146.

(See original volume.)

PARAGRAPH
NUMBERS.

BANKERS AND BANKING.

1147-

1148. (See original volume.)

1149. **Cheque.**

NOTE (f).—See also *Ross v. London County, Westminster and Parr's Bank, Ltd.*, [1919] 1 K. B. 678 (instrument drawn by banker on himself). A Bank of England government interest warrant is a cheque, see *Slingsby v. Westminster Bank*, Par. 1225, note (d), *post*. As to the rights of a donee of a cheque, see *Paine v. Bevan and Bevan* (1914), 110 L. T. 933, cited in Par. 1281, *post*.

Bank Note.

NOTE (l).—See also Forgery Act, 1913, s. 18 (1); Vol. IX., Par. 1410, note (b), *post*.

1150. **Transfers in Books of the Bank.**

NOTE (q).—*Bank of England v. Cutler*, [1907] 1 K. B. 889, cited in original volume, affirmed, [1908] 2 K. B. 208, C. A.

1151. (See original volume.)

1152. **Circulation of Notes. Amount of Issue.**

TEXT and NOTE (s).—Amended by Currency and Bank Notes Act, 1928, s. 1 (2), making notes legal tender for the payment of any amount. The Act came into operation on the appointed day, 22nd November, 1928 (s. 13 (2); State. R. & O., 1928, No. 897).

TEXT and NOTES (t)–(d).—The Bank may issue bank notes for £1 and for 10s. (*ibid.*, s. 1 (1) (a)); such notes may be issued at any place out of London without being made payable at that place, and wherever issued are payable only at the head office (s. 1 (1) (b)); they may be put into circulation in Scotland and Northern Ireland, and are current and legal tender there as in England (s. 1 (1) (c)). They may be exchanged for a new series (s. 1 (4)). Profits of the note issue are to be paid to the Treasury, see s. 6. Further, by Gold Standard Act, 1925, s. 1 (1), the Bank, until otherwise directed by proclamation, is not bound to pay its notes in legal coin. So long as this sub-section remains in force the £1 and 10s. bank notes (*supra*) are legal tender of payment by the Bank or its branches, including payment of bank notes; and on demand notes of £5 and upwards must be exchanged for notes of £1 or 10s., see Currency and Bank Notes Act, 1928, s. 1 (3).

TEXT and NOTES (f), (g).—Repd. by Currency and Bank Notes Act, 1928. Notes up to the amount of the gold coin and gold bullion (see s. 13 (3)) in the issue department must be issued; also a further amount of £260,000,000, called “the fiduciary note issue” (*ibid.*, s. 2 (1)), which must be covered by securities (s. 3). This amount may be reduced by order of the Treasury (s. 2 (2)), or increased for a time at the Bank's request and with the Treasury's sanction (s. 8).

TEXT and NOTE (h).—In the case of £1 and 10s. notes the period is twenty years; the day of issue, in the case of transferred currency notes (*infra*), is the appointed day, *supra*; in case of other such notes, the last day on which notes of the particular series were issued (s. 7).

Currency Notes.—Outstanding currency notes issued under Currency and Bank Notes Acts, 1914, were transferred to the Bank, and are deemed bank notes for which it is liable, see s. 4 (1), (2); they may be called in and exchanged for bank notes (s. 4 (3), (4)). Part of the assets of the Currency Note Redemption Account was also transferred, see s. 5.

NOTE (e).—See, further, Gold Standard Act, 1925, s. 1 (2); Currency and Bank Notes Act, 1928, s. 11; and Vol. VI., Par. 721, note (o), *post*.

1153. (See original volume.)

1154. **Periodical Statement.**

NOTE (o).—For repeal of this s. 10 and part repeal of s. 11, see Currency and Bank Notes Act, 1928, Sched.

NOTE (m).—The form may be modified (*ibid.*, s. 10). By the National Debt Act, 1870, s. 52, where unclaimed Government Stock is transferred to the National Debt Commissioners, the Bank of England and the Bank of Ireland are directed to enter in a list the names in which the stock stood immediately before the transfer, the residence of the parties, and the

NUMBERS.

1154

(*contd.*).

amount transferred, such list to be open for inspection, at the usual hours of transfer, by any person showing ground for claiming, either on his own behalf or on behalf of some other person, an interest in the stock (*R. v. Bank of England, Ex parte Collis* (1906), 22 T. L. R. 477). As to Government Stock, see, further, title REVENUE, Vol. XXIV., pp. 753 *et seq.*

1155. Exemption from Stamp Duty.

NOTE (*n*).—And the consideration for exemption is no longer payable (Currency and Bank Notes Act, 1928, s. 6 (4)).

1156. Banks Issuing Notes. Prohibition upon Issue.

NOTE (*p*).—The Companies Act, 1862, s. 205, does not appear to have been re-enacted in the Companies (Consolidation) Act, 1908.

NOTES (*q*), (*r*).—See Par. 1154, note (*o*), *ante*.

1157. Loss of Right to Issue Notes.

NOTES (*s*), (*b*).—Repd. by Currency and Bank Notes Act, 1928, Sched.

1158. Statement of Note Issue.

NOTES (*e*), (*f*).—Repd. by *ibid.*

1159. Licence for Issue of Notes.

NOTE (*m*).—This s. 22 was repd. by Act, 1928, Sched., *supra*.

1160. Restriction on Amount of Note.

NOTE (*t*).—But as to Bank of England notes, see Par. 1152, notes, *ante*

1161-
1164. (*See original volume.*)

1165. Note Issue in Scotland.

NOTE (*u*).—Bank of England notes (see Par. 1151, notes, *ante*) held by the Scotch (or Irish) Bank or by the Bank of England on its account are to be treated as gold coin (Currency and Bank Notes Act, 1928, s. 9).

1166. (*See original volume.*)

1167- Bank of Ireland.

1168. TEXT.—As to the creation of the Irish Free State and Northern Ireland, see Vol. VII., Par. 178, *post*. As to the issue of notes by a bank in Northern Ireland, see Currency and Bank Notes Act, 1928, s. 9, *supra*.

1169. Trustee Savings Banks.

As to the establishment of municipal savings banks to facilitate the investment of savings in securities issued for the purposes of the war, see Municipal Savings Banks (War Loan Investment) Act, 1916, Stat. R. & O., 1916, No. 612. For power of the Treasury to apply to trustee savings banks regulations made by the Postmaster-General, see Savings Bank Act, 1920, s. 3 (2).

NOTE (*j*).—The Commissioners have power to make advances to new banks for the initial working expenses (Savings Bank Act, 1929, s. 7). A bank may undertake ancillary business calculated to encourage thrift (s. 9). All property of the bank is vested in custodian trustees; as to appointment, powers and duties, see s. 16. As to security to be given by officers of the bank, see s. 1. As to superannuation of officers, see s. 14; of the Inspection Committee, s. 15. A bank must not be closed unless ordered to be wound up or the Commissioners consent (s. 2). The Commissioners must present annual accounts to Parliament (s. 17).

Rules and Regulations.

TEXT and NOTE (*k*).—The fee for certificate is £1 1s. (Stat. R. & O., 1921, No. 662). Regs. now prescribe the form and execution of documents, see Savings Bank Act, 1929, s. 18; Stat. R. & O., 1929, No. 1048.

1170. Restrictions on Number of Accounts.

TEXT and NOTE (*l*).—Repd., except so far as prohibiting a depositor in a trustee savings bank from having an account at any other trustee savings bank (Savings Bank Act, 1929, s. 10 (1), Sched.). As to declarations to be made by a depositor, see s. 10 (2), (3).

NOTE (*m*).—See *ibid.*, s. 10 (1).

Restrictions on Amount Deposited.

NOTES (*o*)—(*q*).—These limits were abolished by the Savings Bank Act, 1920, s. 1 (1), though the Treasury has power by order to limit the amounts and include other special provisions, see s. 1 (1)—(3), as amended by Savings Bank Act, 1929, s. 10 (4) and Sched.

1171.

Application of Deposits by Trustees.

NOTE (a).—The rate is now fixed by the Treasury—minimum $2\frac{3}{4}$ per cent., maximum $2\frac{1}{2}$ per cent. (Savings Bank Act, 1920, s. 2).

NOTE (d).—As to the defrayal of the expenses of the Inspection Committee, see Savings Bank Act, 1929, s. 4; of the Commissioners, ss. 4, 5.

Dealings . . . with Land . . .

NOTE (e).—For further power, see *ibid.*, s. 8.

1172. **Investment of Deposits.**

NOTES (f), (g).—The limits are now such as may be fixed by order, see Par. 1170, notes, *supra*. As to the transfer of stock on production of probate or letters of administration, see Savings Bank Act, 1920, s. 8. As to the establishment of a Post Office stock register, see War Loan (Supplemental Provisions) Act, 1915, ss. 1—2, 4—6, as amended by War Loan Act, 1918, s. 2, and Savings Bank Act, 1929, s. 12 (1); as to the investment of savings bank deposits, see s. 12 (2)—(3); as to redemption of stock, see Finance Act, 1921, s. 50, Sched. III., as amended by Savings Bank Act, 1929, s. 12 (4); for P. O. R. (Trustee Savings Banks) Regs., see Stat. R. & O., 1930, No. 40.

As to purchase of govt. annuities, see T. S. B. Life Annuity Regs., 1930.

Special Investments.

NOTE (h).—For further amendments as to special investments, see Trustee Savings Banks Act, 1918, and Savings Bank Act, 1929, ss. 6, 8.

NOTE (i).—See, further, *ibid.*, s. 6 (1); the limit is, with certain exceptions, £1,000 (Stat. R. & O., 1930, No. 935).

NOTE (m).—See, further, *ibid.*, s. 6 (2).

1173. **Death of Depositor.**

NOTE (p).—See, instead, Savings Bank Act, 1920, s. 4 (1), which abolishes the £100 limit, and s. 4 (3), which confers further power to make regulations regarding nominations. See Stat. R. & O., 1929, No. 1048. As to war saving certificates, see *Re Kimber, Vale v. Rockman*, [1928] Ch. 749 (though holding was in excess of authorised limit, nomination not invalid).

1174-

1175. (See original volume.)

1176. **Settlement of Disputes.**

NOTE (t).—The words "and if upon such oath" to the end of the Trustee Savings Banks Act, 1863, s. 49, have been repealed by the Perjury Act, 1911, s. 17, Sched. For regulations as to fees of Registrar of Friendly Societies, see Stat. R. & O., 1921, No. 622. Other powers and duties of the barrister not transferred by the Act of 1876 have since been transferred to the Registrar by Stat. R. & O., 1924, No. 1502. Thus the registrar has power to settle disputes even where one of the parties is claiming by title adverse to the depositor (*Bailey v. Bailey*, [1926] Ch. 758, C. A.).

1177. **Seamen's Savings Banks.**

NOTES (a)—(c).—As to the abolition of the limits, see Par. 1170, notes, *supra*.

1178. **Naval Savings Banks.**

NOTE (h).—For regulations, see Stat. R. & O., 1924, No. 761; 1929, No. 206.

1179. (See original volume.)

1180. **Post Office Savings Bank.**

NOTE (j).—See, further, Post Office Savings Bank (Public Trustee) Act, 1908 (8 Edw. 7, c. 52), as to deposits by the Public Trustee.

NOTE (k).—For "£1" read "£20."

1181. (See original volume.)

1182. **Regulations.**

NOTE (m).—For extension of the power to make regulations, see Savings Bank Act, 1920, s. 3 (1); Savings Bank Act, 1929, s. 10 (2), (3). For regulations, see Stat. R. & O., 1921, No. 1532; 1926, No. 1034; 1927, No. 662.

1182
(*contd.*).

Restrictions on Amount of Deposit.

These limits were abolished, see Savings Bank Act, 1920, s. 1, as amended by Savings Bank Act, 1929, s. 10 (4) and Sched., and Par. 1170, notes, *ante*; up to £500 may be deposited in any year (Stat. R. & O., 1922, No. 286), but there is no limit to the total credit.

Death of Depositor.

See, instead, Savings Bank Act, 1920, s. 4 (1), which abolishes £100 limit, and s. 4 (3), which confers further power to make regulations regarding nominations. Nominations must be in prescribed form signed by the nominator in the presence of a witness and registered in the depositor's lifetime, but those registered before June, 1922, are limited to £100, and do not cover War Stock or War Securities. See Stat. R. & O., 1922, No. 854; 1926, No. 1034. Where the form has not been signed in the presence of a witness it is invalid, and payments made thereunder may be recovered (*Pearman v. Charlton* (1928), 44 T. L. R. 517).

Investment of Deposit.

The limits were abolished by Savings Bank Act, 1920, s. 1 (see Par. 1170, notes, *ante*), since amended by Savings Bank Act, 1929, s. 10 (4) and Sched.; and for regulations, see Stat. R. & O., 1922, No. 891. As to the transfer of stock on production of probate or letters of administration, see Act, 1920, s. 8.

Annuities and Insurance.

An annuity is limited to £300 (Savings Bank Act, 1929, s. 11).

1183.

Restriction on Number of Accounts.

TEXT and NOTE (p).—Repd. by Savings Bank Act, 1929, s. 10 (2), Sched.

1184-

1185.

(See original volume.)

1186.

Restrictions on Limitation of Liability.

TEXT and NOTE (i).—The Cos. Act, 1920, now applies, see ss. 316, 380.

NOTE (k).—See now *ibid.*, s. 360.

NOTE (l).—See *ibid.*

1187.

Annual Returns.

NOTE (o).—Now Cos. Act, 1929, s. 361.

1188.

Audit of Accounts.

NOTE (p).—See now Cos. Act, 1929, ss. 132, 134, Vol. V., Pars. 433-437, 1059, *post*.

1189.

Half-yearly Statement.

TEXT and NOTE (q).—See, instead, Cos. Act, 1929, s. 131, Sched. VII., Vol. V., Par. 1057, *post*.

1190.

Private Banks.

NOTE (r).—*Ibid.*, s. 358.

1191.

Foreign and Colonial Banks.

TEXT and NOTE (u).—See now Cos. Act, 1929, ss. 343-352, and Vol. V., Pars. 1374-1379, *post*.

1192.

Effect of Receipt.

NOTE (b).—The general rule that it is the duty of a debtor to seek out his creditor does not apply in the case of a bank with several branches, and there is no obligation on a bank with branches in different countries to pay in one country a debt due to a customer on current account at a branch in another country (*Clare & Co. v. Dresdner Bank*, [1915] 2 K. B. 576; *Leete (Jos.) & Sons, Ltd. v. Direction der Disconto Gesellschaft* (1915), 85 L. J. (K. B.) 291 (where plaintiffs had an account abroad with a foreign bank, and it was the invariable course of business for banks requested to remit money from one country to another to cover their remittances, by purchasing exchange, drafts or cheques payable in the foreign country, so as to provide funds to meet their drafts: held, part of their account having been demanded by plaintiffs, that there was no absolute undertaking to remit when requested, whether there was exchange or whether drafts on the foreign country could be purchased or not, but that there was only an obligation to use reasonable care to purchase and forward remittances to a foreign country at the customer's risk and expense)).

The decision in *Foley v. Hill* (1848), 2 H. L. Cas. 28, cannot be regarded as exhaustive of all the obligations arising out of the relation between

PARAGRAPH
NUMBERS.

1192

(contd.).

banker and customer. There is an implied stipulation that if the customer seeks to withdraw his loan he must make application for it. A previous demand by the customer is therefore essential in a cause of action against the banker for payment (*Joachimson v. Swiss Bank Corporation*, [1921] 3 K. B. 110, C. A.).

As, therefore, moneys held by an English bank to the credit of a judgment debtor at a foreign branch are not recoverable here within the jurisdiction (see cases, *supra*), they cannot be the subject of a garnishee order (*Richardson v. Richardson*, [1927] P. 228); see also Vol. XIV., Pars. 167—168, note (i), *post*.

Upon demand at, and refusal to pay by, the foreign branch, the bank can then be sued here, but, the breach being only a refusal to pay in a foreign currency, the cause of action here can only be for damages, and not for money lent (*ibid.*).

As to how far a banker, by the mere fact of keeping his doors open for business, represents that the business is solvent, see *R. v. Parker and Bulteel* (1916), 80 J. P. 271.

1193.

Customer's Title to Money Paid In.

NOTE (e).—See, however, *The Admiralty v. Mills* (1908), *Times*, 29th October, cited in Par. 1196, note (e), *post*.

Notice of Trust.

NOTE (g).—See also *British America Elevator Co. v. Bank of British North America*, [1919] A. C. 658, P. C. (liability for crediting money to wrong account); *Cunningham v. Northern Banking Co., Ltd.*, [1928] N. I. 112, C. A. (insolvency of stockbroker: circumstances putting banker on inquiry).

1194.

Payment In by Third Persons.

As to the recovery of money paid by a third party under mistake of fact, see *Admiralty Commissioners v. National Provincial and Union Bank of England, Ltd.* (1922), 127 L. T. 452, Par. 468, note (m), *ante*.

1195.

Lien.

NOTE (a).—See, further, Par. 1253, *post*.

1196.

Dispositions by Customer.

NOTE (s).—See also *Joachimson v. Swiss Bank Corporation*, *supra*.

NOTE (d).—Re-enacted by Bankruptcy Act, 1914, s. 48 (6). As to securities of third parties lodged with a banker to secure a bankrupt's overdraft, see *Re Burge, Woodall & Co., Ex parte Skyrme*, [1912] 1 K. B. 393.

Where a banker has ascertained that a person having an account with him is an undischarged bankrupt, it is his duty to inform the trustee in bankruptcy or the Board of Trade of the existence of such account, and he must not make any payments out of the account except by order of the court or the trustee in bankruptcy, unless within one month from the giving of the information no instructions have been received from the trustee (Bankruptcy Act, 1914, s. 47 (2), re-enacting the Bankruptcy and Deeds of Arrangement Act, 1913, s. 11 (2)).

Garnishee Order.

NOTE (e).—See also *The Admiralty v. Mills*, *supra* (where an order was made in an interpleader action to recover the proceeds of larceny); *Adam v. Bank of England* (1908), 52 Sol. Jo. 682 (effect of a charging order absolute on the contingent equitable interest of a judgment debtor); *Savage v. Norton*, [1908] 1 Ch. 290 (as to sufficiency of protection to a bank, on proceedings to enforce a charging order, to secure the transfer of stock standing in the names of judgment debtors); *Jones & Co. v. Coventry*, [1909] 2 K. B. 1029 (effect of a garnishee order on an army officer's pension); *Koch v. Mineral Ore Syndicate* (1910), 54 Sol. Jo. 600, C. A. (the garnishee order must give a correct description of the judgment debtor and the account, otherwise the bank is not bound thereby); titles CHOSER IN ACTION, Vol. IV., pp. 400, 401; EXECUTION, Vol. XIV., p. 94. As to the effect of service on a banker of a writ in proceedings by way of execution authorised by the law of the State of Massachusetts and known as "trustee process," see *Warren v. Baring Brothers & Co., Ltd.* (1910), 54 Sol. Jo. 720. See, further, *Joachimson v. Swiss Bank Corporation*, *supra*. A balance at a foreign branch payable in foreign currency cannot be the subject of a garnishee order, see *Richardson v. Richardson*, Par. 1192, note (b), *ante*.

1196

(contd.).

Appropriation of Payments.

NOTE (g).—See now *Joachimson v. Swiss Bank Corporation*, *supra*, as to a demand for a payment being a condition precedent to a right of action.

NOTE (h).—A creditor must give notice to his debtor of any appropriation, otherwise the latter is not bound by such appropriation; see *London, and Westminster Bank v. Button* (1907), 51 Sol. Jo. 466; *British Guiana Bank v. Official Receiver* (1911), 104 L. T. 754, P. C., cited in Par. 1253, *post*. See also *Bradford Old Bank, Ltd. v. Sutcliffe*, [1918] 2 K. B. 833, C. A., cited in Par. 1292, *post*.

NOTE (i).—As to the rule in *Clayton's Case* (1816), 1 Mer. 572, see, further, *Galula v. Pintus* (1911), 104 L. T. 574; *Re Chute's Estate*, [1914] 1 L. R. 180; *Re Hodgson's Trusts, Public Trustee v. Milne*, [1919] 2 Ch. 189.

NOTE (m).—See also *Deeley v. Lloyds Bank*, [1910] 1 Ch. 648, C. A.; reversed, [1912] A. C. 756.

1197.

Appropriation when Account Guaranteed.

NOTE (r).—See, however, *Deeley v. Lloyds Bank*, *supra*, as to the application of the rule in *Clayton's Case*, *supra*, in respect of appropriation where an account is guaranteed.

1198.

Combination of Different Accounts.

NOTE (t).—A banker who has agreed with the customer to open two or more accounts is not entitled, without the consent of the customer, to transfer assets or liabilities from one account to the other (*W. P. Greenhalgh & Sons v. Union Bank of Manchester*, [1924] 2 K. B. 153).

1199.

Closing of Account.

NOTE (c).—See also *Prosperity, Ltd. v. Lloyds Bank, Ltd.* (1923), 39 T. L. R. 372 (notice unreasonable, but injunction restraining bank from closing account refused).

1200-

1203.

(See original volume.)

1204.

Garnishee Order.

NOTE (r).—See, further, *Joachimson v. Swiss Bank Corporation*, *supra*. A balance at a foreign branch payable in foreign currency cannot be the subject of a garnishee order, see *Richardson v. Richardson*, Par. 1192, note (b), *ante*.

1205.

Drawing against Deposit Account.

NOTE (t).—See, further, title WILLS, Vol. XXVIII., p. 705, note (i).

1206.

Assignment.

TEXT and NOTE (b).—Now L. P. A., 1925, s. 136. See also *Re Westerton, Public Trustee v. Gray*, [1919] 2 Ch. 104.

Transfer of Deposit Receipt.

NOTE (f).—See also *Wood v. Clydesdale Bank, Ltd.*, [1914] S. C. 397, cited in Par. 346, note (h), *ante*.

1207-

1208.

(See original volume.)

1209.

Collection of Cheques.

Where a banker takes a cheque as agent for collection for the customer, but suspends business before effecting a clearance, he cannot thereon change the relationship of principal and agent to that of debtor and creditor and retain the proceeds on such a basis (*Re Farrow's Bank, Ltd.*, [1923] 1 Ch. 41, C. A.).

1210-

1211.

(See original volume.)

1212.

Defective Title of Customer.

NOTE (x).—See also *Hornby v. McLaren* (1908), 24 T. L. R. 494, C. A. (action by holder of cheque, with notice of dishonour against drawer).

Bank Holding in its Own Right.

NOTE (f).—See also *A. L. Underwood, Ltd. v. Bank of Liverpool, Same v. Barclays Bank*, [1924] 1 K. B. 775, C. A., Par. 1221, note (e), *post*.

1213-

1216.

(See original volume.)

1217.

Conditions of Protection.

NOTE (e).—See, further, *Ladbroke & Co. v. Todd* (1914), 111 L. T. 43.

NOTE (f).—See *Cuthbert v. Roberts, Lubbock & Co.*, [1909] 2 Ch. 226, C. A.; *Ladbroke & Co. v. Todd*, *supra* ("without negligence" held to

mean without taking due care to protect the person whose name appears on the cheque as being the payee, and not to mean without breach of duty towards the banker or towards the customer); title *AGENCY*, Par. 427, *ante*. The question of negligence must be determined separately with regard to each cheque. The test is whether the transaction of paying in any given cheque, coupled with the circumstances antecedent and present, was so out of the ordinary course that it ought to have aroused doubts in the banker's mind and caused him to make inquiry (*Morison v. London County and Westminster Bank, Ltd.*, *infra*; *Commissioners of Taxation v. English, Scottish and Australian Bank, Ltd.*, [1920] A. C. 683; *Lloyds Bank v. Chartered Bank of India*, [1929] 1 K. B. 40, C. A.; *Hampstead Guardians v. Barclays Bank, Ltd.* (1923), 39 T. L. R. 229 (negligence in opening account: lack of identification of customer)); *Slingsby v. Westminster Bank*, Par. 1125, note (d), *post* (payment after inquiries; no negligence).

As to negligence in giving drafts in exchange for a company's cheques, see *Bank of Montreal v. Dominion Gresham Guarantee and Casualty Co.*, [1930] A. C. 659, P. C.

As to the duty of a clearing banker, see *Importers Co. v. Westminster Bank*, [1927] 2 K. B. 297, C. A.

Per pro. Indorsement.

NOTE (g).—See also *Morison v. London County and Westminster Bank, Ltd.*, [1914] 3 K. B. 356, C. A. (banker held not negligent where the person having authority to indorse cheques "per pro." had done so for some years in fraud of plaintiff, but plaintiff had for one or two years allowed the bankers to collect such cheques without protest); *cf. Lloyds Bank v. Chartered Bank of India*, *supra*; *Crumplin v. London Joint Stock Bank, Ltd.* (1913), 109 L. T. 856 (where cheques were not paid into account of person signing cheques "per pro." but into somebody else's account altogether, banker held not put upon inquiry, the indorsement being merely an intimation that the person signing the cheques had only a limited authority to sign them); *Stewart & Son of Dundee v. Westminster Bank*, [1926] W. N. 271, C. A. (unauthorised signature).

NOTE (l).—See, further, *Morison v. London County and Westminster Bank, Ltd.*, *supra*.

Cheques Payable to Officials.

NOTE (m).—See also *Ross v. London County, Westminster and Parr's Bank, Ltd.*, [1919] 1 K. B. 678; *Souchette, Ltd. v. London County and Westminster and Parr's Bank, Ltd.* (1920), 36 T. L. R. 195 (bankers negligent).

NOTE (n).—See also *A. L. Underwood, Ltd. v. Bank of Liverpool*, *Same v. Barclays Bank*, [1924] 1 K. B. 775, C. A. (failure of bank to inquire about a co.'s banking account where cheque payable to co. paid into private account of the sole director; further, the defence of acting within the scope of his authority as agent of the co. did not apply, for he did not purport to do so).

NOTE (t).—It is certainly not conclusive evidence of negligence against a banker who collects crossed cheques so marked (*Morison v. London County and Westminster Bank, Ltd.*, *supra*, *per* LORD READING, C.J., at p. 373); see also *Crumplin v. London Joint Stock Bank, Ltd.*, *supra* (taking cheque crossed "not negotiable" without making inquiries: banker held not negligent).

Crossing "Account Payee."

NOTE (d).—See, further, *Ladbroke & Co. v. Todd*, *supra* (banker held guilty of negligence in opening account for person presenting cheque crossed "account payee only" without making inquiries); *House Property Co. of London, Ltd. and Baylis and Durlacher v. London County and Westminster Bank* (1915), 84 L. J. (K. B.) 1846 (plaintiffs sent to N. a cheque payable to F. S. H. and others or bearer and crossed it "account payee," and N., the solicitor for F. S. H. and others, who were trustees of an estate, paid the cheque to defendants, his bankers, who credited his account therewith: held, in an action for conversion, N. having absconded, that defendants were liable inasmuch as the crossing "account payee" did not mean the account of any one who might be the bearer of the cheque, but only the account of F. S. H. and others, the payees named in the cheque, and being put on inquiry they had failed to inquire as to N.'s

1218
(contd.).

authority to receive payment on his account of the cheque); *Ross v. London County, Westminster and Parr's Bank, Ltd., supra*; *Importers Co. v. Westminster Bank, infra*.

1219. **Receipt for Customer.**

NOTE (e).—A bank may be a customer of another bank (*Importers Co. v. Westminster Bank, infra*). A receipt by a banker of cheques payable to himself, but accompanied by a request to credit them to a customer, is a receiving on behalf of the customer (*Lloyds Bank v. Chartered Bank of India* (1928), 44 T. L. R. 165; [1929] 1 K. B. 40, C. A.).

NOTE (i).—See also *Commissioners of Taxation v. English, Scottish and Australian Bank, Ltd.*, [1920] A. C. 683.

NOTE (l).—See, further, *Ladbroke & Co. v. Todd, supra* (held that a person becomes a customer when he goes to the bank with money or a cheque and asks to have an account opened in his name, and the bank accepts the money or cheque and is prepared to open an account in the name of that person; and it is not necessary that the person should have drawn any money or even that he should be in a position so to do).

1220. **When Bank Becomes Transferee.**

NOTE (p).—A bank collecting for another bank may be said to "receive payment" (*Importers Co. v. Westminster Bank*, [1927] 2 K. B. 297, C. A.).

NOTE (s).—See, further, note (e), *infra*.

1221. **Crediting as Cash.**

NOTE (e).—See, further, *Re Farrow's Bank, Ltd.*, [1923] 1 Ch. 41, C. A. (whether the bank receive as holders for value or agents for collection is a question of fact). The mere fact that the banker credits a customer with the amounts of cheques before clearance does not make the banker holder for value; there must be an agreement, express or implied, that the customer can draw against the cheques before clearance (*A. L. Underwood, Ltd. v. Bank of Liverpool*, [1924] 1 K. B. 775, C. A.).

(See original volume.)

1222.
1223. **No Protection when Customer has no Title.**

NOTE (h).—See also *Ross v. London County, Westminster and Parr's Bank, Ltd., supra*.

(See original volume.)

1224.
1225. **Dividend Warrants.**

NOTE (o).—Compare *Thairlwall v. Great Northern Railway*, [1910] 2 K. B. 509, from which it appears that a dividend warrant is a cheque within the Bills of Exchange Act, 1882 (45 & 46 Vict. c. 61), ss. 3, 73.

Crossing.

NOTE (r).—"Dividend" warrant includes a warrant for payment of interest on Government stock, see *Slingsby v. Westminster Bank, infra*.

Interest Warrants.

NOTE (d).—A warrant of the Bank of England for payment of interest on Government stock is a cheque, for though drawn by an official on his own bank, the official acts as the agent of the Government (*Slingsby v. Westminster Bank* (1930), 47 T. L. R. 1).

(See original volume.)

1226.
1227. **Bankers' Drafts.**

NOTE (n).—The section of the latter Act is now replaced by S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 139.

NOTE (i).—See also *Ross v. London County, Westminster and Parr's Bank, Ltd., supra*.

1228. **Payment of Cheques.**

NOTE (o).—See also *Re Dresdner Bank (London Agency)*, [1920] W. N. 140 (duty of controller of London agency of enemy bank).

As to negligence of a bank in the transmission of cheques abroad, see *Ose Gesellschaft v. Jewish Colonial Trust* (1927), 43 T. L. R. 398.

Banking Hours.—A bank is entitled to cash a cheque within a reasonable margin after its advertised closing time (*Baines v. National Provincial Bank* (1927), 96 L. J. (K. B.) 801).

Post-dated Cheques.

NOTE (r).—A post-dated cheque is a cheque payable on demand when the due date arrives, and is not a bill of exchange for stamp duty purposes (*Robinson v. Benkel* (1913), 29 T. L. R. 475; see also *Royal Bank of Scotland*

PARAGRAPH
NUMBERS.

1228

(contd.).

v. *Tottenham*, [1894] 2 Q. B. 715, C. A.). As to the legal effect of post-dated cheques, see, further, *Forster v. Mackreth* (1867), L. R. 2 Exch. 163.

Irregular Cheque.

NOTE (b).—The words “to be retained” written across a cheque import a condition only as between drawer and payer to retain the cheque; as regards the banker the order to pay is unconditional (*Roberts & Co. v. Marsh*, [1915] 1 K. B. 42, C. A.).

Stale Cheques.

NOTE (e).—See also *King and Boyd v. Porter*, [1925] N. I. 107, C. A.

1229.

Authority to Draw.

NOTE (i).—See also *Morison v. London County and Westminster Bank, Ltd.*, [1914] 3 K. B. 356, C. A.; *Crumplin v. London Joint Stock Bank, Ltd.* (1913), 109 L. T. 856.

Partnership Accounts.

NOTE (p).—See, further, *Dickson v. National Bank of Scotland*, [1917] S. C. 50, H. L. (Se.). (bankers, directed to pay money on presentation of deposit receipt signed by the firm of A. B. & C., held protected on paying the money to B. eight years after dissolution of partnership, on presentation of deposit receipt bearing the firm's signature, and not liable by reason of B.'s subsequent default).

1230.

Payment without Authority.

NOTE (s).—See also *Bale v. Parr's Bank, Ltd.* (1909), 25 T. L. R. 549 (defendants held liable for debiting plaintiff with an amount paid out of his account without authority); *Reade v. Royal Bank of Ireland*, [1922] I. R. 22, C. A. As to a bank, where it has paid cheques in breach of a customer's instructions, being entitled in equity to take credit for such of those cheques as have been paid in discharge of the debts of the customer, see *B. Liggett (Liverpool), Ltd. v. Barclays Bank*, [1928] 1 K. B. 48; further cited in Vol. XIII., Par. 176, note (o), *post*.

1231.

(See original volume.)

1232.

Funds not Available.

NOTE (k).—See also *Warren v. Baring Brothers & Co., Ltd.* (1910), 54 Sol. Jo. 720; Par. 1196, note (e), *ante*.

NOTE (l).—See *Baker v. Lloyds Bank, Ltd.*, [1920] 2 K. B. 322.

NOTE (n).—See now Bankruptcy Act, 1914, s. 46, re-enacting Bankruptcy and Deeds of Arrangement Act, 1913, s. 10, and altering the law laid down in *Ponsford, Baker & Co. v. Union of London and Smiths Bank, Ltd.*, [1906] 2 Ch. 444, C. A., and *McCarthy v. Capital and Counties Bank*, [1911] 2 K. B. 1088, C. A. (action by customer to recover moneys standing to his credit after notice of available act of bankruptcy).

As to the account of any person whom the banker discovers to be an undischarged bankrupt, see Par. 1196, note (d), *ante*. Bankruptcy Act, 1883, ss. 9, 49, are re-enacted by Bankruptcy Act, 1914, ss. 7, 45.

1233.

Breach of Trust.

TEXT.—See now T. A., 1925, s. 66.

1234.

Determination of Authority to Pay.

NOTE (r).—See *London Provincial and South Western Bank v. Buszard* (1918), 35 T. L. R. 142 (cheque stopped at branch); see also *Re Dresdner Bank (London Agency)*, *supra*; *Reade v. Royal Bank of Ireland*, *supra*.

NOTE (s).—*Curtice v. London City and Midland Bank* was reversed on appeal, [1908] 1 K. B. 293, C. A. (held that, although a bank may reasonably postpone payment of a cheque upon receipt of a telegram to stop payment, so that inquiries may be made, it cannot accept an unauthenticated telegram as sufficient authority to refuse payment); *Westminster Bank v. Hilton* (1926), 136 L. T. 315, H. L. (bank not negligent in cashing stopped cheque where customer had given wrong number of cheque, for it might have been a duplicate which they were bound to cash).

Where a principal places money in a bank on the terms that a known agent may draw upon it, the principal may, on the termination of the agency, require the bank to return the balance to him (*Société Coloniale Anversoise v. London and Brazilian Bank* (1911), 80 L. J. (K. B.) 862).

Injunction.

NOTE (e).—See, further, *Lazi v. Lizardi* (1912), *Times*, 19th October (interim injunction granted in respect of securities).

1234

(contd.).

An order, made in the absence of the bank, appointing receivers in an action in which a plaintiff has not been paid his costs, does not affect the rights and duties of the bank as regards the defendant's deposits when no steps have been taken to make it binding on the bank (*Giles v. Kruger*, [1921] 3 K. B. 23).

1235.

Wrongful Dishonour.

NOTE (f).—As to the effect of the moratorium upon the right of a bank to dishonour a customer's cheque, see *Allen v. London County and Westminster Bank, Ltd.* (1915), 84 L. J. (K. B.) 1286; *Flach v. London and South Western Bank, Ltd.* (1915), 31 T. L. R. 334, cited in title CONTRACT, Par. 909, note (b), *post*. As to the meaning of the words "refer to drawer," see *Flach v. London and South Western Bank, Ltd.*, *supra* (opinion per SCRUTTON, J., that the words in their ordinary meaning do not mean that there is no money to pay the cheque, and are not libellous).

NOTE (g).—See also *Holland v. Manchester and Liverpool District Banking Co., Ltd.* (1909), 25 T. L. R. 386 (where plaintiff, relying on his bank pass-book and in good faith, drew a cheque for the amount of the balance standing to his credit, and defendants, before presentation, discovered an error of £10 in the account in favour of themselves, and refused payment of the cheque when presented: plaintiff held entitled to damages); *Wilson v. United Counties Bank*, [1920] A. C. 102 (contract of bank to supervise financial side of a business, while customer was away, and take reasonable steps to maintain his credit). The implication of defamation on refusal of payment does not apply where the demand for payment is made by the customer himself instead of by a third party (*Kinlan v. Ulster Bank*, [1928] I. R. 171).

1236.

Fictitious Payee. Absence of Negligence.

NOTE (k).—See also *Robinson v. Midland Bank, Ltd.* (1924), 41 T. L. R. 170 (name indorsed fictitious).

NOTE (m).—*Macbeth v. North and South Wales Bank*, [1906] 2 K. B. 718, referred to in original volume, affirmed, [1908] 1 K. B. 13, C. A.; affirmed *sub nom. North and South Wales Bank, Ltd. v. Macbeth, Same v. Irvine*, [1908] A. C. 137; see also *Town and County Advance Co. v. Provincial Bank*, [1917] 2 I. R. 421, following *Vinden v. Hughes*, cited in original volume.

NOTES (o), (r).—See also *Auchteroni & Co. v. Midland Bank*, [1928] 2 K. B. 294.

1237-

1238.

(See original volume.)

1239.

Payment in Contravention of the Crossing.

NOTE (m).—See *Meyer & Co., Ltd. v. Sze Hai Tong Banking and Insurance Co., Ltd.*, [1913] A. C. 847, P. C. (special circumstances where plaintiffs lost the protection).

1240.

Payment in Accordance with Crossing.

NOTE (b).—The words "No right accrues to the true owner by the use of such words under s. 79 of the Bills of Exchange Act, 1882," should read "No right accrues to the true owner by the use of such words as 'account payee,' under the Bills of Exchange Act, 1882, s. 79."

1241.

Drafts on a Banker.

NOTE (k).—See also *Ross v. London County, Westminster and Parrs Bank, Ltd.*, [1919] 1 K. B. 678.

1242.

Drafts Between Offices of same Bank.

NOTE (p).—This s. 10 was repd. and s. 11 part repd. by Currency and Bank Notes Act, 1928, Sched.

1243-

1244.

(See original volume.)

1245.

Bearer Bills. Forged Indorsement.

NOTE (g).—See, further, *Auchteroni v. Midland Bank*, [1928] 2 K. B. 294.

NOTE (m).—*Macbeth v. North and South Wales Bank*, [1906] 2 K. B. 718, referred to in original volume, affirmed, [1908] 1 K. B. 13, C. A.; affirmed *sub nom. North and South Wales Bank, Ltd. v. Macbeth, Same v. Irvine*, [1908] A. C. 137.

1246.

Forgery by Fraudulent Alteration.

NOTE (r).—See also *London Joint Stock Bank v. Macmillan and Arthur*,
145

PARAGRAPH
NUMBERS.

1246

(contd.).

[1918] A. C. 777, H. L. (amount in words filled in and figures altered by confidential clerk after signature).

NOTE (u).—See also *London Joint Stock Bank v. Macmillan and Arthur*, *supra*.

1247. Estoppel.

NOTE (c).—See, further, as to estoppel in the case of a forged mortgage deed, *Muir's Executors v. Craig's Trustees*, [1913] S. C. 349.

NOTE (d).—See, further, *Lewes Sanitary Steam Laundry Co., Ltd. v. Barclay & Co., Ltd.* (1906), 95 L. T. 444 (where the degree of negligence, sufficient to prevent a customer from pleading forgery, was considered); *Kepitigalla Rubber Estates, Ltd. v. National Bank of India, Ltd.*, [1909] 2 K. B. 1010; *Walker v. Manchester and Liverpool District Banking Co., Ltd.* (1913), 108 L. T. 728. As to estoppel, generally, see title ESTOPPEL, Vol. XIII., pp. 321 *et seq.*

1248. Recovery of Money Paid on a Forgery.

NOTE (m).—See also *Banque Belge pour l'Etranger (Société Anonyme) v. Hambrouck and Spanoghe*, [1921] 1 K. B. 321, C. A. Where a cheque is obtained by false pretences, the drawer can follow the proceeds into the payee's banking account (*Levene v. Maton* (1907), 51 Sol. Jo. 532).

1249. (See original volume.)

1250. Mistake of Fact.

NOTE (e).—See also *Kerrison v. Glyn, Mills, Currie & Co.* (1910), 102 L. T. 674, C. A., as an instance of where money paid under a mistake of fact was held irrecoverable; title MISTAKE, Vol. XXI., pp. 30, 31.

1251. The Pass-book as Evidence.

NOTE (f).—See, further, *Holland v. Manchester and Liverpool District Banking Co., Ltd.* (1909), 25 T. L. R. 386, cited in Par. 1235, *ante*.

The bank pass-book is the property of the customer (*Akrokerri (Atlantic) Mines, Ltd. v. Economic Bank*, [1904] 2 K. B. 465, *per* BIGHAM, J., at p. 470).

Erroneous Entries.

NOTE (g).—See, however, to the contrary, *Holland v. Manchester and Liverpool District Banking Co., Ltd.*, *supra*, *per* Lord ALVERSTONE, C.J., at p. 387.

Where it is sought to treat a mere book entry as a payment, some other circumstance must be present and relied upon to enable the customer to succeed, either some express previous authority to pay or some communication of the making of the entry to the customer and some acting on it by him (*British and North European Bank v. Zalstein*, [1927] 2 K. B. 92).

1252. Effect of Balance being Struck.

NOTE (l).—The mere non-examination of a pass-book containing entries of sums paid by way of forged cheques is not sufficient to relieve bankers of their liability to customers (*Walker v. Manchester and Liverpool District Banking Co., Ltd.* (1913), 108 L. T. 728); see also *Kepitigalla Rubber Estates, Ltd. v. National Bank of India, Ltd.*, [1909] 2 K. B. 1010; *London Joint Stock Bank v. Macmillan and Arthur*, [1918] A. C. 777, H. L.

1253. Banker's Lien.

NOTE (p).—A bank has not a lien in respect of a deposit or balance to the credit of a customer, for there is no specific property on which a lien can operate; the right of the bank is a right of set-off, but this cannot be exercised where a debt is statute-barred (*Coneys v. Morris*, [1922] 1 I. R. 136, C. A.).

NOTE (q).—Compare *British Guiana Bank v. Official Receiver* (1911), 104 L. T. 754, P. C., where the bank agreed not to appropriate any balance there might be to the credit of the company in reduction of an old-standing overdraft.

NOTE (b).—Delete the case referred to in note (b); the statement in the text, however, should remain.

1254-

1255.

(See original volume.)

1256. Combination of Accounts.

NOTE (r).—See, further, *Coneys v. Morris*, *supra*.

1257.

(See original volume.)

1258.

When Lien Accrues.

NOTE (a).—See *Baker v. Lloyds Bank, Ltd.*, [1920] 2 K. B. 322.

1259.

Letters of Credit.

NOTE (e).—The banker is under no legal obligation to inform persons to whom revocable credits have been given of the withdrawal of the credit (*Cape Asbestos Co., Ltd. v. Lloyds Bank, Ltd.*, [1921] W. N. 274); as to damages arising out of a refusal to pay after issue to the seller of a confirmed irrevocable credit, see *Urquhart, Lindsay & Co., Ltd. v. Eastern Bank, Ltd.*, [1922] 1 K. B. 318, Vol. XXV., Par. 466, note (n), *post* (the buyer, as between himself and the banker, is taken to accept the seller's invoices as correct; adjustment, if any, must be by way of refund by the seller). Where bills marked D/A (i.e., documents against acceptance), and drawn against a confirmed credit, were negotiated through a discounting bank instead of through the bank giving credit, the discounting bank were entitled to treat D/A as a direction to hand the documents to the drawees on their acceptances, and, these being dishonoured upon maturity, the drawers had no defence or set-off in respect of the loss of rights which they would have had under the confirmed credit if the documents had been handed to the bank giving credit (*Sassoon & Sons, Ltd. v. International Banking Corporation*, [1927] A. C. 711, P. C.).

1260.

(See original volume.)

1261.

Documentary Bills.

NOTE (k).—See titles SALE OF GOODS, Pars. 393, 394, 456, *post*; SHIPPING AND NAVIGATION, Par. 248, notes (m), (q), *post*.

1262-

1266.

(See original volume.)

1267.

Banker's Position.

NOTE (p).—A banker is bound on a *subpoena duces tecum* to deliver up documents, even though they were deposited with him on the terms that he should not give them up except by the consent of the depositor (*R. v. Daye*, [1908] 2 K. B. 333); see also title EVIDENCE, Vol. XIII., pp. 579, 580, 589. As to the rights, on the outbreak of war, to recover shares transferred to an English bank to the order of an alien enemy, see *Wetherman v. London and Liverpool Bank of Commerce, Ltd.* (1914), 31 T. L. R. 20, cited in title TROVER AND DETINUE, Par. 1575, *post*.

Felony of Servant.

NOTE (b).—As to the liability of directors of a bank for loss arising from concealed fraud on the part of their servants, see *Préfontaine v. Grenier*, [1907] A. C. 101, P. C.

1268-

1270.

(See original volume.)

1271.

Remedies against Customer's Account.

NOTE (o).—Bankruptcy Act, 1883, s. 38, was repealed by the Bankruptcy Act, 1914, s. 168, and re-enacted by *ibid.*, s. 31.

1272.

(See original volume.)

1273.

Overdraft.

NOTE (r).—See, further, *Banbury v. Bank of Montreal*, [1918] A. C. 626, H. L. (where a bank has granted an overdraft to a customer the fact that it is for the benefit of the bank that money should be procured by the customer so as to enable the bank's debt to be reduced does not give a branch manager implied authority to assist the customer, and for that purpose to make representations to an intending lender).

Unincorporated Societies.

NOTE (e).—The commanding officer of a volunteer battalion is not personally liable for the battalion's overdraft, although the property of the battalion may be vested in him under the Regulations of the Volunteer Force, 1901, art. 407 (*National Bank of Scotland, Ltd. v. Shaw*, [1913] S. C. 133).

1274.

Interest.

NOTE (j).—See, further, *Hibernian Bank v. Yourell*, [1916] 1 I. R. 312, reversed *sub nom. Yourell v. Hibernian Bank, Ltd.*, [1918] A. C. 372, H. L.

PARAGRAPH
NUMBERS.**1275. Subsequent Advances.**NOTE (o).—See, however, *Deeley v. Lloyds Bank, Ltd.*, [1912] A. C. 756.NOTE (g).—See also *Deeley v. Lloyds Bank, Ltd.*, *supra*.NOTE (r).—See also *Deeley v. Lloyds Bank, Ltd.*, *supra*, at p. 781, where three rules applicable to such cases were stated by Lord SHAW OF DUNFERMLINE.**1276.** (See original volume.)**1277. Mode of Mortgaging.**NOTE (d).—See also *Walker v. Linom*, [1907] 2 Ch. 104 (following *Lloyd's Banking Co. v. Jones* (1885), 29 Ch. D. 221); titles EQUITY, Par. 88, note (a), *post*; MORTGAGE, Vol. XXI., p. 343.**1278-1279.** (See original volume.)**1280. Deposit of Negotiable Securities.**NOTE (d).—See, further, *Fuller v. Glyn, Mills, Currie & Co.*, [1914] 2 K. B. 168 (pledge by stockbroker of certificates); titles STOCK EXCHANGE, Par. 433, *post*; *Jameson v. Union Bank of Scotland* (1913), 109 L. T. 850 (relationship of solicitor and client held to put bank on inquiry where solicitor purported to pledge his client's securities for securing loan account of solicitor, who at the time owed the bank £16,000).**1281. Dispositions by Agents.**NOTE (f).—See also *Paine v. Bevan and Bevan* (1914), 110 L. T. 933 (drawer of cheque held not estopped from saying, as against donee not being a holder for value, that cheque had been wrongly filled up by agent in excess of his authority); *Smith v. Prosser*, [1907] 2 K. B. 735, C. A., distinguishing *Lloyds Bank, Ltd. v. Cooke*, [1907] 1 K. B. 794, C. A.; Par. 346, note (h), *ante*, and Par. 436, note (p), *ante*.NOTE (g).—See, further, *Lloyds Bank Ltd. v. Swiss Bankverein, Union of London and Smiths Bank, Ltd. v. Swiss Bankverein* (1913), 108 L. T. 143, C. A.; *Fuller v. Glyn, Mills, Currie & Co.*, *supra*; title STOCK EXCHANGE, Par. 484, *post*.**1282. Advances on Stock and Shares.**NOTE (h).—See also *Re Standard Rotary Machine Co.* (1906), 95 L. T. 829 (deposit by directors of shares standing in the name of a company to secure an overdraft held good as against the debenture-holders). As to the recovery, on the outbreak of war, of shares transferred to an English bank to the order of an alien enemy, see *Wetherman v. London and Liverpool Bank of Commerce, Ltd.* (1914), 31 T. L. R. 20, cited in title TROVER AND DETINUE, Par. 1575, *post*.NOTE (i).—As to the practice in connection with "secured loan accounts" where specific shares are transferred to the bank, and on repayment of the loan the bank tenders, not the specific shares transferred, but a corresponding quantity of shares of the same denomination taken out of the mass of similar shares held by the bank for its customers, see *Crerar v. Bank of Scotland*, [1921] S. C. 736 (*semble*: in the absence of express or implied agreement, it is the duty of the banker who has received specific shares in security of advances to retain and retransfer the identical shares to the borrower upon repayment of the loan); and [1922] S. C. 137, H. L. **Blank Transfers.**

NOTE (k).—The first reference is now Cos. Act, 1929, s. 62 (1).

1283. Registration.NOTE (a).—See also *Burgis v. Constantine*, [1908] 2 K. B. 484, Par. 436, note (p), *ante*.**1284. Banker's Liability.**NOTE (b).—*Bank of England v. Cutler*, [1907] 1 K. B. 889, cited in original volume; affirmed, [1908] 2 K. B. 208, C. A.**1285-1286.** (See original volume.)**1287. Advances on "Documents of Title."**

NOTE (i).—For further definitions of "document of title to goods," see Forgery Act, 1913 (3 & 4 Geo. 5, c. 27), s. 18 (1).

1288. Appropriation of Payments.NOTE (c).—See also *Deeley v. Lloyds Bank, Ltd.*, [1912] A. C. 756.

1289.

Disclosure.

NOTE (n).—See also *National Provincial Bank of England, Ltd. v. Glanusk*, [1913] 3 K. B. 335; *Royal Bank of Scotland v. Greenshields*, [1914] S. C. 259; as to disclosure generally, Par. 1296, *post*; title GUARANTEE, Pars. 1016, 1018, note (c), *post*.

1290.

(See original volume.)

1291.

Continuing Guarantee.

NOTE (s).—See, further, *Ascherson v. Tredegar Dry Dock and Wharf Co., Ltd.*, [1909] 2 Ch. 401; *Roughead v. White* (1912), 50 Sc. L. R. 234 (unsuccessful application for discharge of obligation under partnership bonds after withdrawal from partnership); title GUARANTEE, Vol. XV., pp. 519 *et seq*.

1292.

Change in Firm.

NOTE (k).—See also *Perry v. National Provincial Bank of England*, [1910] 1 Ch. 464, C. A., where by the terms of a mortgage the bank reserved their right against the surety.

Absorption or Amalgamation.

NOTE (p).—See also *Bradford Old Bank, Ltd. v. Sutcliffe*, [1918] 2 K. B. 833, C. A. (determination by insanity of guarantor).

1293.

Interest on Bankruptcy.

NOTE (q).—As to interest accruing after the death of a customer who has executed a mortgage to the bank, see *Morgan v. Roe* (1911), 46 I. L. T. 41, C. A.

1294.

Remedies of Banker.

NOTE (t).—As to the effect of the Statute of Limitations in respect of a running account secured by a continuing guarantee, see, further, *Ascherson v. Tredegar Dry Dock and Wharf Co., Ltd.*, [1909] 2 Ch. 401; Vol. XV., p. 551; Vol. XIX., p. 46.

1295.

Right to Charges and Commissions.

NOTE (a).—See also *Morgan v. Roe* (1911), 46 I. L. T. 41, C. A.

1296.

Obligation to Secrecy.

NOTE (c).—See also *Royal Bank of Scotland v. Greenshields*, [1914] S. C. 259.

NOTES (c), (d).—The duty is a legal one; it is an implied term of the contract between banker and customer that disclosure will not be made except (a) under compulsion of law; or (b) when required by interests of the bank; or (c) under duty to the public; or (d) by express or implied consent of customer. The obligation extends to the state of the customer's account, to his transactions with the bank, and to information relating to him obtained from other sources if such information arises out of the banking relations of the bank and its customers; this duty does not cease with the closing of the account (*Tournier v. National Provincial and Union Bank of England, Ltd.*, [1924] 1 K. B. 461, C. A.; but note the dissenting opinions of SCRUTTON, L.J.).

Inquiries.

NOTE (g).—A banker, when asked for information as to the solvency or otherwise of a customer, is under no obligation to make any outside inquiries; all he need do is to answer honestly the question put to him from what he knows of the customer and from the books and accounts before him (*Parsons v. Barclay & Co., Ltd.*, and *Goddard* (1910), 103 L. T. 196, C. A.); see also *Evans v. Barclays Bank and Galloway*, [1924] W. N. 97, C. A., where whether there was no duty to take care that the answers are correct was not decided; *Robinson v. National Bank of Scotland*, [1916] S. C. 46; affirmed (1916), 53 Sc. L. R. 390, H. L. (circumstances in which an action for fraudulent misrepresentation against a bank failed); *Tournier v. National Provincial and Union Bank of England, Ltd.*, *supra*.

NOTE (h).—See also *Banbury v. Bank of Montreal*, [1915] A. C. 626, Vol. XX., Par. 1731, *post*.

1297.

Conditions of Admissibility.

NOTE (q).—The proof referred to in the text need not necessarily be by an officer of the bank, but may be given by any person who has examined the copy with the original entry (*R. v. Albutt* (1910), 75 J. P. 112, C. A.

1298.

Company in Compulsory Liquidation.

TEXT and NOTE (r).—See now Cos. Act, 1929, s. 214, Vol. V., Par. 806, *post*.

1299.

(See original volume.)

1300.

Right to Apply for Order of Inspection etc.

NOTE (c).—See also *R. v. Kinghorn*, [1908] 2 K. B. 949 (magistrate held to have power to make an order for inspection of a banker's books under the Bankers' Books Evidence Act, 1879 (42 & 43 Vict. c. 11), s. 7).

1301.

Object of Legislation. When Application Granted.

NOTE (k).—See also *Re Bankers' Books Evidence Act*, 1879, *R. v. Bono* (1913), 29 T. L. R. 635.

NOTE (p).—Or which are sworn to tend to incriminate (*Waterhouse v. Barker*, [1924] 2 K. B. 759, C. A.).

NOTE (c).—See *ibid*.

Accounts of Third Persons.

NOTE (g).—See also *Ironmonger v. Dyne* (1928), 44 T. L. R. 579.

1302.

Banks Included.

NOTE (o).—Now Cos. Act, 1929, s. 361.

BANKRUPTCY AND INSOLVENCY.

PARAGRAPH NUMBERS.

1. Definition.

NOTE (a).—As to foreign debtors, as now subject to the law of bankruptcy, see Par. 9, *post*.

NOTE (b).—Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), ss. 7, 8.

NOTE (c).—*Ibid.*, ss. 27, 28.

NOTE (d).—The Bankruptcy Act, 1883, ss. 35, 36, were re-enacted by Bankruptcy Act, 1914, s. 29.

2. Bankruptcy Acts.

NOTE (g).—See also *Re Hoey, Ex parte Hoey* (1918), 88 L. J. (K. B.) 273.

Acts now in Force.

TEXT and NOTE (h).—In the twelfth line of text of p. 5, for “1883 and 1890” after 1st January, 1915, read “1914.” See Deeds of Arrangement Act, 1914, which consolidated the previous legislation on deeds of arrangement and repealed and re-enacted the deeds of arrangement provisions of the Bankruptcy and Deeds of Arrangement Act, 1913; Bankruptcy Act, 1914, which consolidated the previous bankruptcy legislation, and, *inter alia*, as from the 1st January, 1915, repealed and re-enacted the bankruptcy provisions of the Bankruptcy and Deeds of Arrangement Act, 1913. The Bankruptcy (Amendment) Act, 1926, is by s. 12 (2) to be construed as one with the principal Act, the Act of 1914. References to previous Bankruptcy Acts in the notes to this title in original volume should be replaced by references to the Act of 1914 as indicated. References to the Bankruptcy Rules, 1886—1890, in original volume should be replaced by references to the Bankruptcy Rules, 1915. Where the number of the new rule differs from that of the old rule, it is indicated.

NOTE (j).—The Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), applies to proceedings under the Bankruptcy Acts, 1883—1913, pending at the commencement of the Act as if commenced under it (Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), s. 168 (2)).

NOTE (k).—As to pre-1884 bankruptcies, the statutes relating thereto were re-enacted by *ibid.*, s. 131, and Sched. IV.

Rules.

NOTE (l).—*Ibid.*, s. 132. For present rules, see Bankruptcy Rules, 1915 (Stat. R. & O., 1914, No. 1824, as amended by 1916, No. 650 (r. 323A); 1920, Nos. 907 (r. 103B), 1284 (r. 229); 1923, No. 1028 (App., Pt. III.); 1925, No. 1239 (rr. 149, 181A); 1926, No. 539 (rr. 149, 299); 1928, No. 3 (rr. 230, 231); 1930 (rr. 6, 239A).

3. Extent of Bankruptcy Jurisdiction.

NOTE (n).—Now Bankruptcy Act, 1914, ss. 1, 4, 98, the jurisdiction in bankruptcy against foreigners is extended; see Par. 9, *post*.

NOTE (p).—*Ibid.*, ss. 122, 123, 167. As to the Irish Free State, see *Re Bolton* and *Re Bullen*, Par. 536, note (i), *post*.

4. Supreme Court of Judicature.

NOTE (q).—*Ibid.*, s. 96.

TEXT and NOTE (t).—In the text, third line from bottom, instead of “Supreme Court of Judicature” read “Court of Appeal.” In the note, the Bankruptcy Act, 1883 (46 & 47 Vict. c. 52), s. 104 (2) (b), was re-enacted by the Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), s. 108 (2) (b).

5. High Court of Justice.

NOTE (a).—*Ibid.*, s. 98.

NOTE (b).—*Ibid.*, s. 108 (2) (a).

NOTE (c).—Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), s. 97 (2). By order dated 15th August, 1921 (Stat. R. & O., 1921, No. 1741), all bankruptcy business in the High Court was assigned to the Chancery Division.

NOTE (d).—*Ibid.*, s. 102 (1). The Bankruptcy Court has no power to go behind an order of the Chancery Division, except for inadequacy of consideration, fraud, or collusion (*Re Sykes, Jaram v. Holmes* (1909), 100 L. T. 265). For qualifications of a registrar, see S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 126, Sched. V.; as to appointment and pensions, see Vol. IX., *post*.

6.

County Courts.

NOTE (e).—Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), s. 96; see also County Court England, County Courts (Bankruptcy and Companies Winding-up) Jurisdiction Orders, September, 1917 (Stat. R. & O., 1917, No. 1208); Stat. R. & O., 1919, No. 207; and 24th February, 1919, [1919] W. N., Pt. II., 87; Stat. R. & O., 1920, No. 908.

NOTE (f).—*Ibid.*, ss. 102, 103. Bankruptcy Rules, 1915, r. 127. An order made by a county court in the exercise of its bankruptcy jurisdiction may be enforced by action in the High Court (*Savill v. Dalton*, [1915] 3 K. B. 174, C. A.).

7. **Official Receivers.**

NOTE (g).—Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), ss. 70, 71.

NOTE (h).—*Ibid.*, s. 72. The official receiver is not an officer of the court in the sense that his custody is the custody of the court (*Re Ash* (1913), 110 L. T. 48); but see *Re Thellusson, Ex parte Abdy*, [1919] 2 K. B. 735, C. A.; and see Par. 117, *post*.

NOTE (i).—Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), ss. 73, 74.

Trustees.

NOTE (k).—*Ibid.*, ss. 19, 20, 53, 62, 167. A trustee in bankruptcy is not an officer of the court in the sense that his custody is the custody of the court (*Re Ash, supra*); but see *Re Thellusson, Ex parte Abdy, supra*.

NOTE (l).—Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), ss. 20, 74, 81, 82, 83, 92.

8. **Who may be made Bankrupt.**

NOTE (n).—See now Par. 9, *infra*.

9. **Foreigners.**

TEXT and NOTE (p).—The jurisdiction under the Bankruptcy Acts has now been extended to include any person, whether a British subject or not, who, at the time when any act of bankruptcy was done or suffered by him, either was personally present in England or ordinarily resided or had a place of residence in England, or was carrying on business in England, personally or by means of an agent or manager, or was a member of a firm or partnership which carried on business in England. The debtor, however, must be domiciled in England, or within a year before the date of the presentation of the petition have ordinarily resided, or had a dwelling-house or place of business, in England, or (except if domiciled in Scotland or Ireland, or a firm or partnership having its principal place of business in Scotland or Ireland) must have carried on business in England, personally or by means of an agent or manager, or (except as aforesaid) must be, or within the said period must have been, a member of a firm or partnership of persons which has carried on business in England by means of a partner or partners, or an agent or manager (Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), ss. 1, 4, re-enacting the Bankruptcy and Deeds of Arrangement Act, 1913 (3 & 4 Geo. 5, c. 34), ss. 8, 9, which amended the Bankruptcy Act, 1883 (46 & 47 Vict. c. 52), ss. 4, 6 (1)).

NOTE (t).—Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), s. 107 (4).

10.

Married Women.—Separate Trading.

TEXT and NOTES thereto.—The requirement as to trading separately from her husband is now abolished, and every married woman who carries on a trade or business, whether separately from her husband or not, is subject to the bankruptcy laws as if she were a *feme sole* (*ibid.*, s. 125 (1), re-enacting the Bankruptcy and Deeds of Arrangement Act, 1913 (3 & 4 Geo. 5, c. 34), s. 12 (1)). See, further, *Re Hollis & Son, Ex parte Lawrence* (1914), 112 L. T. 135; *Shaw v. Allen* (1914), 30 T. L. R. 631; *Re Allen, Ex parte Shaw*, [1915] 1 K. B. 285, C. A.; *Re Clark, Ex parte Pope and Oules*, [1914] 3 K. B. 1095, C. A. (held, that the Bankruptcy and Deeds of Arrangement Act, 1913 (3 & 4 Geo. 5, c. 34), c. 12, was retrospective, and that a married woman interested in hotels and promoting companies in reference thereto was carrying on business within the meaning of the Act (*ibid.*)); Par. 43, note (g), *post*.

Separate Property.

NOTE (m).—See also *Goatley v. Jones* (No. 1), *Goatley v. Jones* (No. 2), [1909] 1 Ch. 557 (following *Re Armstrong, Ex parte Gilchrist* (1886), 17 Q. B. D. 521, C. A.). The court now has power to remove a restraint on

10
(*contd.*).

anticipation so as to make the income of separate property subject to the restraint available for distribution among creditors, but having regard to the means of subsistence available for the woman and her children (Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), s. 52, re-enacting the Bankruptcy and Deeds of Arrangement Act, 1913 (3 & 4 Geo. 5, c. 34), s. 12 (2)).

NOTE (n).—A bankruptcy notice can now be issued against a married woman founded on a judgment or order, whether or not expressed to be payable out of her separate property, for any amount as though she were personally bound to pay (Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), s. 125 (2), re-enacting the Bankruptcy and Deeds of Arrangement Act, 1913 (3 & 4 Geo. 5, c. 34), s. 12 (2)); and see *Shaw v. Allen* (1914), 30 T. L. R. 631, cited in Par. 43, *post*.

11. Lunatics so Found.

NOTE (c).—Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), s. 149.

Lunatics not so Found.

NOTE (f).—See *Re Belton* (1913), 108 L. T. 344 (receiving order made against lunatic not so found).

12. Infants.

NOTE (l).—See also *Re Mead*, [1916] 2 I. R. 285, C. A., cited in Par. 90, note (d), *post*.

NOTE (m).—See also *Re A. & M.*, [1926] Ch. 274. But if in such a case a receiving order and an adjudication order have been made against the infant, *quære* whether the official receiver can deduct his costs of obtaining the rescission and annulment of those orders out of the assets (*ibid.*).

13-14. (*See original volume.*)

15. Corporations.

NOTE (b).—Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), s. 126.

16. Members of Parliament.

NOTE (c).—*Ibid.*, s. 128.

17. Partners.

NOTE (d).—*Ibid.*, s. 119. A receiving order will not be made against executors as partners carrying on a testator's business in his firm name, although they may be joint debtors and liable to be made bankrupt individually (*Re Fisher & Sons*, [1912] 2 K. B. 491).

NOTE (e).—Bankruptcy Rules, 1915, r. 285. When a petition in bankruptcy presented against a firm is registered, it is registered also against each of the partners (L. C. A., 1925, s. 2 (4)).

NOTE (f).—Bankruptcy Rules, 1915, r. 288. Limited partnerships are now on the same footing; see Bankruptcy Act, 1914, s. 127, re-enacting the Bankruptcy and Deeds of Arrangement Act, 1913, s. 24 (1); Bankruptcy Rules, 1915, rr. 286, 290; *Re Beer, Brewer and Bowman* (1915), 113 L. T. 990, cited in Vol. V., Par. 853, note (f), *post*.

18. Undischarged Bankrupts.

NOTE (g).—See Par. 269, *post*.

19. Classification of Acts of Bankruptcy.

NOTE (i).—The Bankruptcy Acts, 1883, s. 4, and 1890, s. 1, were amended by the Bankruptcy and Deeds of Arrangement Act, 1913, s. 27, and Sched. II. (see Par. 37, *post*), and as so amended were re-enacted by the Bankruptcy Act, 1914, s. 1.

Available Act of Bankruptcy.

NOTE (p).—*Ibid.*, s. 167.

Definition of Property.

NOTE (r).—*Ibid.*, s. 167.

20. Definition of Assignment.

NOTE (a).—*Ibid.*, s. 1 (1) (a).

Assignments within Definition.

NOTE (s).—See, however, *ibid.*, ss. 1 (2), 4 (1) (a), re-enacting the Bankruptcy and Deeds of Arrangement Act, 1913 (3 & 4 Geo. 5, c. 34), ss. 8, 9; and Pars. 1, 8, *ante*.

21. Assignment must be . . . of Whole Property.

NOTE (e).—Followed in *B. Lipton, Ltd. v. Bell*, [1924] 1 K. B. 701, C. A.

21

(contd.).

Incomplete Assignment.

TEXT and NOTE (k).—For “Deeds of Arrangement Act, 1887 (50 & 51 Vict. c. 57), ss. 5, 7,” read “Deeds of Arrangement Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 47), ss. 2, 5”; and see Par. 553, note (r), *post*.

22.

Assenting Creditor.

NOTE (l).—See, further, *Sier v. Bullen* (1915), 84 L. J. (K. B.) 1288 cited in Par. 560, *post*; *Re Jones Brothers, Ex parte Associated Newspapers, Ltd.*, [1912] 3 K. B. 234 (assent to a deed of assignment may be revoked at any time before execution of the deed); *Re a Debtor, Ex parte Petitioning Creditors* (1924), 94 L. J. (CH.) 42; *Re a Debtor, Ex parte Newburys, Ltd.* (1926), 95 L. J. (CH.) 199.

NOTE (p).—See, further, *Re Beesley* (1913), 109 L. T. 910, disapproving *Re Carr, Ex parte Jacobs* (1902), 85 L. T. 552.

NOTE (q).—See also *Re Beesley, supra* (deed of assignment executed 22nd July; creditor expressed dissatisfaction at meeting called to approve deed on 12th August, and refused to assent when requested on 2nd September: held that a bankruptcy petition presented on 18th October by creditor alleging execution of deed as act of bankruptcy relied on was good).

23.

Classification of Fraudulent Assignments.

NOTE (t).—Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), s. 1 (1) (b). See *Sturmeys Trustee v. Sturmeys* (1912), 107 L. T. 718 (assignment held good as to part, and bad as to remainder).

TEXT and NOTE (a).—Now L. P. A., 1925, s. 172.

24.

Fraudulent Intention.

NOTE (d).—See also *Radcliffe v. Abbey Road and St. John's Wood Permanent Building Society* (1918) 87 L. J. (CH.) 557.

25.

Assignments as Security for Past Debts.

NOTE (j).—See also *Re Davies, Ex parte Miles*, [1921] 3 K. B. 628 (assignment in pursuance of a parol agreement which was unenforceable by the Statute of Frauds, s. 4, was valid as against the trustees notwithstanding the failure of the bankrupt to set up the statute in answer to the claim of the lender for performance of the agreement).

Assignment of Whole Property.

NOTE (o).—See, further, *Re a Debtor, Ex parte the Debtor v. The Petitioning Creditor*, [1914] 2 K. B. 758 (solicitor authorised to conduct legal proceedings held not justified in assenting to the execution by defendant of a deed of assignment for the benefit of his creditors).

NOTE (q).—See *Re Goldberg, Ex parte Silverstone*, [1912] 1 K. B. 384, cited in Par. 477, note (f), *post*; *Re Gunsbourg, Ex parte Trustee* (No. 2) (1919), 88 L. J. (K. B.) 562.

NOTE (r).—A transfer by a debtor of substantially the whole of his property whether by way of charge or by way of sale is an act of bankruptcy, if the necessary consequence of the transfer will be to defeat or delay his creditors, see *Re Simms*, [1930] 2 Ch. 22 (shares in private co. for debtor's assets and liabilities; delaying creditors, creditors could not reach the substituted assets as satisfactorily as the assets transferred), reviewing *Re David and Adlard, Ex parte Whinney*, [1914] 2 K. B. 694 (assignment of business to a private co. for shares and debentures with the approval of the majority of the creditors, an act of bankruptcy); *Re Dombrowski* (1923), 92 L. J. (CH.) 415; and other authorities.

26.

(See original volume.)

27.

After-acquired Property may be Included.

NOTE (o).—A covenant in an ante-nuptial settlement to settle furniture purchased by the covenantor during coverture, upon the trusts of the settlement, will protect furniture purchased by the covenantor from time to time during coverture, although no actual transfer thereof is made to the trustees (*Re Magnus, Ex parte Salaman*, [1910] 2 K. B. 1049, C.A.).

28.

What is Whole of Debtor's Property.

NOTE (r).—See also *Re Gunsbourg, Ex parte Trustee* (No. 2), *supra*.

29.

Assignment of Part of Property.

NOTE (c).—See *Re Goldberg, Ex parte Silverstone, supra*, cited in Par. 477, note (f), *post*; *Re Gunsbourg, Ex parte Trustee* (No. 2), *supra*.

30.

Imperfect Deed.

NOTE (f).—See also *Re Gunsbourg, Ex parte Trustee* (No. 2), *supra*; compare *Re Shaw, Ex parte Official Receiver* (1920), 90 L. J. (K. B.) 204, Par. 552, note (p), *post*.

31.

Extent of Avoidance of Assignment.

NOTE (g).—Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), s. 37 (1).

32.

Fraudulent Preference.

NOTE (h).—*Ibid.*, s. 1 (1) (c).

33.

Evading Creditors.

NOTE (i).—*Ibid.*, s. 1 (1) (d).

Departure with Intent.

NOTE (o).—Compare *Re Radcliffe*, [1916] 2 I. R. 534, C. A.

34-36.

(See original volume.)

37.

Execution.

NOTE (c).—Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), s. 1 (1) (e).

TEXT and NOTE (e).—For the words in the text, “the sheriff is ordered to withdraw, or any interpleader issue ordered thereon is finally disposed of,” read “the proceedings on such summons are finally disposed of, settled or abandoned” (Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), s. 1 (1) (e), re-enacting Bankruptcy and Deeds of Arrangement Act, 1913 (3 & 4 Geo. 5, c. 34), Sched. II.).

As to the calculation of time within the meaning of the Bankruptcy Act, 1890 (53 & 54 Vict. c. 71), s. 1, see, further, *Mason v. Bolton's Library, Ltd.*, [1912] 2 K. B. 520; reversed, [1913] 1 K. B. 83, C. A.

38.

Declaration of Insolvency or Debtor's Petition.

NOTE (n).—Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), s. 1 (1) (f).

NOTE (o).—Bankruptcy Rules, 1915, r. 136.

39.

Judgment Summons.

NOTE (r).—Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), s. 107 (4).

40.

Bankruptcy Notice.

NOTE (t).—A bankruptcy notice may now be served on a married woman who carries on a trade or business; see Par. 43, *post*.

TEXT and NOTE (a).—For “Bankruptcy Act, 1883 (46 & 47 Vict. c. 52),” read “Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59)” ; after “final judgment,” insert “or final order,” and after “judgment debt” insert “or sum ordered to be paid” throughout the paragraph (*ibid.*, s. 1 (1) (g)). See, further, *Re a Debtor*, [1908] 2 K. B. 692, C. A. (bankruptcy notice requiring the debtor to pay a judgment debt to the “creditor,” when the judgment itself required the debtor to pay the amount to the registrar of the court, held bad on the ground that it was not in accordance with the terms of the judgment); and compare *Re a Debtor* (No. 16 of 1922) (1922), 92 L. J. (CH) 410 (judgment which operated as a direction to the debtor to pay directly to the creditor); *Re a Debtor*, [1911] 2 K. B. 718, C. A. (notice calling upon the debtor to pay the amount of the judgment debt to the judgment creditor “or his solicitors” held bad for want of accordance with the terms of the judgment; as to this, however, see *infra*); *Re Renison, Ex parte Greaves*, [1913] 2 K. B. 300 (bankruptcy notice issued after garnishee order absolute); *Re a Debtor* (1919), 88 L. J. (K. B.) 1248 (notice requiring debtor to pay the amount due on a judgment, when debtor had a set-off for small amount, held good).

Where a bankruptcy notice claims interest on the amount of the final judgment on which it is based, it is not necessary to deduct the income tax in respect of such interest (*Re Cooper*, [1911] 2 K. B. 550, C. A.).

TEXT and NOTE (b).—After “obtained” in the text insert “or the proceedings in which the order was obtained” (Bankruptcy Act, 1914, s. 1 (1) (g)). A bankruptcy notice may specify an agent to act on behalf of the creditor in respect of any payment or other thing required by the notice to be made to, or done to the satisfaction of, the creditor (s. 2).

41.

Who can Serve Bankruptcy Notice as “Creditor.”

NOTE (e).—Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), s. 1 (1) (g).

Executor or Trustee in Bankruptcy.

NOTE (g).—See also *Re Frank Hill, Ex parte Holt & Co.*, *infra*.

NOTE (i).—See, further, *Re Bagley*, [1911] 1 K. B. 317, C. A. (held that a trustee in bankruptcy of a judgment creditor need not be made a party

to the action in which the judgment was obtained to enable him to issue a bankruptcy notice, provided he obtains leave to issue execution on the judgment); *Re a Debtor*, [1912] 2 K. B. 533.

Other Persons . . . Company.

NOTE (n).—See, further, *Re a Debtor*, [1929] 2 Ch. 146, *infra*.

NOTE (o).—Where judgment has been recovered by a firm against a debtor, the later retirement of one of the partners does not render it necessary to apply to the court for leave to issue a bankruptcy notice in the name of the firm and present a petition in that name (*Re Frank Hill, Ex parte Holt & Co.*, [1921] 2 K. B. 831).

Meaning of "Final Judgment."

TEXT and NOTE (p).—The phrase is now "final judgment or final order," see Par. 40, notes, *supra*. An order in divorce proceedings made before final decree directing the co-respondent to pay petitioner's costs to his solicitors on their undertaking to pay into court is not a "final" order (*Re a Debtor*, [1929] 2 Ch. 146). A bankruptcy notice may issue when final judgment is entered for part of the claim indorsed on the writ, although leave to defend is given as to the remainder (*Re Mosenthal, Ex parte Marx* (1910), 54 Sol. Jo. 751, C. A.).

Orders for Payment, when not Included.

TEXT and NOTES.—But Bankruptcy Act, 1914, s. 1 (1) (g), is wider and includes "final order"; see Par. 40, notes, *ante*.

NOTE (a).—See also *Re a Debtor*, [1929] 2 Ch. 146, C. A., *supra*.

Orders for Payment, when Included.

NOTE (k).—See also *Re a Debtor*, [1912] 3 K. B. 242, C. A. (order for payment in an action for specific performance); *Re Schenk, Ex parte West Hyde Estate Co., Ltd.* (1912), 56 Sol. Jo. 651 (judgment for specific performance).

Married Woman.

NOTE (q).—See now Bankruptcy Act, 1914, s. 125, by which every married woman who carries on a trade or business, whether separately from her husband or not, is subject to the bankruptcy laws as if she were a *feme sole*; and where a married woman carries on a trade or business and a final judgment or order has been obtained against her, whether or not expressed to be payable out of her separate property, for any amount, that judgment or order is available for bankruptcy proceedings against her by a bankruptcy notice as though she were personally bound to pay the judgment debt or sum ordered to be paid; *Re Hollis & Son, Ex parte Laurence* (1914), 112 L. T. 135 (receiving order made against married woman carrying on business after the Act (*ibid.*) came into operation, upon a judgment obtained after that date in respect of goods supplied before the Act (*ibid.*)); *Re Clark, Ex parte Pope and Owles*, [1914] 3 K. B. 1095, C. A. (bankruptcy notice in respect of a judgment recovered after the Act came into force in reference to a debt incurred before the Act held valid); *Shaw v. Allen* (1914), 30 T. L. R. 631 (where a judgment against a married woman carrying on business limited to her separate property had been obtained before the Act (*ibid.*), and remained unsatisfied: held that a fresh action could be brought on the original judgment in order to found bankruptcy proceedings under the Act (*ibid.*)); *Re Allen, Ex parte Shaw*, [1915] 1 K. B. 285, C. A. (a married woman had in 1906 ceased to carry on business and had discharged all her trade debts with the exception of an unsatisfied judgment debt in respect of damages caused by the negligence of a servant employed in the business: held that, the liability of the debtor under the judgment being an undischarged trade obligation, the debtor was carrying on business within the Act (*ibid.*), and that a bankruptcy notice founded on an act of bankruptcy in not paying the judgment debt was good); *Re Reynolds, Ex parte White Brothers, Ltd.*, [1915] 2 K. B. 186, C. A. (business carried on by administratrix, a single woman, until June, 1914; great part of the business stock sold by auction on 1st July; act of bankruptcy on 24th July; her marriage on 25th July; bankruptcy petition on 29th October, the act of bankruptcy alleged being the act in July: held, a small amount of the stock remaining in the debtor's hands, and some book debts being outstanding, that the debtor was a married woman carrying on business

43
(contd.).

at the date of the hearing of the petition, and that she was subject to the bankruptcy laws as if she were a *feme sole*).

As to the meaning of "trade or business," see Vol. XVI., Par. 1298, notes (f), (i), *post*; Vol. XXVII., Par. 989; *Re a Debtor*, [1927] 1 Ch. 97, C. A. (professional singer produced scenæ at music-halls; a business). Speculative transactions may none the less be business transactions, see *Re a Bankruptcy Notice* (1928), 44 T. L. R. 533, C. A.

Partners.

NOTE (c), on p. 28.—Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), s. 119.

44. Effect of Stay of Execution.

NOTE (f).—The appointment of a receiver by way of equitable execution is not a stay of execution within the meaning of the Bankruptcy Act, 1883 (46 & 47 Vict. c. 52), s. 4 (1) (g), so as to prevent the issue of a bankruptcy notice (*Re Bond, Ex parte Capital and Counties Bank, Ltd.*, [1911] 2 K. B. 988); nor is a garnishee order absolute (*Re Renison, Ex parte Greaves*, [1913] 2 K. B. 300).

Interpleader.

NOTE (i).—See, however, *Re a Debtor*, [1908] 2 K. B. 684, C. A., cited in Par. 48, note (p), *post*.

(See original volume.)

45. Amount of Debt.

NOTE (s).—A bankruptcy notice is not invalidated by a marginal note not in accordance with the terms of the judgment, provided that the amount claimed in the notice is the correct amount owing (*Re a Debtor, Ex parte the Debtor* (1912), 106 L. T. 895). See, however, as to mis-statements of the amount owing, Par. 48, note (p), *post*.

NOTE (t).—A bankruptcy notice cannot issue where an agreement has been entered into to pay part of a judgment debt and the balance by instalments (*Re a Debtor, Ex parte London and County Discount Co.* (1909), 100 L. T. 380); nor where the judgment creditor has accepted a bill of exchange for the amount of his judgment debt, at all events during the currency of the bill (*Re a Debtor, Ex parte the Debtor*, [1908] 1 K. B. 344, C. A.); nor where a judgment is obtained in the county court for £57 and the debtor pays into court the sum of £10, as a bankruptcy notice cannot be issued for a larger sum than that in respect of which execution can be issued (*Re Miller, Ex parte Furniture and Fine Arts Depositories, Ltd.*, [1912] 2 K. B. 451; affirmed, [1912] 3 K. B. 1, C. A.). See, however, County Court Rules, 1913, r. 3 (Ord. 23, r. 12A); and title COUNTY COURTS, Par. 1273, notes (d), (e), *post*.

NOTE (c).—A bankruptcy notice which includes interest, at the statutory rate, in the amount of the judgment in respect of which it is issued is not bad because income tax on such interest has not been deducted (*Re Cooper*, [1911] 2 K. B. 550, C. A.).

47. Second Notice.

NOTE (e). See also *Re Vogel, Ex parte Anglo-Eastern Contract Co.* (1913), 109 L. T. 325 (second bankruptcy notice issued for balance of judgment debt)... Where a bankruptcy notice has been served but not complied with, the petitioning creditor is not thereby precluded from issuing and serving a second notice upon the debtor in respect of the same debt; and the debtor cannot refuse to comply with the second notice on the ground that there is an available act of bankruptcy under the first notice (*Re Fredericke and Whitworth, Ex parte Hibbard*, [1927] 1 Ch. 253).

48. Procedure on Issue.

NOTE (g).—Bankruptcy Rules, 1915, r. 138.

NOTE (h).—*Ibid.*, Appendix, Forms Nos. 6, 7.

NOTE (i).—*Ibid.*, r. 138.

Form of Notice.

NOTE (k).—See also *Re a Judgment Debtor* [1908] 2 K. B. 474, C. A. (notice held invalid on the ground that it required the judgment debtor to pay the judgment debt to two individuals, the judgment having been obtained by them as partners); *Re a Debtor*, [1908] 2 K. B. 692, C. A., and *Re a Debtor* (No. 16 of 1922) (1922), 92 L. J. (CH.) 410, cited in Par. 40, *ante*.

NOTE (l).—Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), s. 109 (3).

48.

(contd.).

NOTE (p).—See, further, *Re a Debtor*, [1908] 2 K. B. 684, C. A. (inclusion by mistake, in the calculation of interest, of a sum of £1 5s. 6d. over and above the amount of debt, costs and interest actually due, held not a formal defect capable of amendment, and notice held bad accordingly). A bankruptcy notice is not invalidated by reason only that the sum specified in the notice as the amount due exceeds the amount actually due, unless the debtor within the time allowed for payment gives notice to the creditor that he disputes the validity of the notice on the ground of such misstatement, but, if the debtor does not give such notice, he shall be deemed to have complied with the bankruptcy notice, if within the time allowed he takes such steps as would have constituted a compliance with the notice had the actual amount due been correctly specified therein (Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), s. 2, re-enacting the Bankruptcy and Deeds of Arrangement Act, 1913 (3 & 4 Geo. 5, c. 34), s. 16 (2) (ii)).

NOTE (q).—Where a creditor has two houses, and gives as his address one which is left in charge of a butler who could have received payment of the debt, such address is sufficient (*Re Persse* (1911), 55 Sol. Jo. 314, C. A.). The address, however, must be in this country, where the creditor or his authorised agent will be in attendance to receive payment (*Re a Debtor*, [1912] 1 K. B. 53, C. A.). As to specifying an agent in the notice, see now Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), s. 2, re-enacting the Bankruptcy and Deeds of Arrangement Act, 1913 (3 & 4 Geo. 5, c. 34), s. 16 (2) (i.); Par. 40, note (b), *ante*.

Court by which Issued.

NOTE (s).—Bankruptcy Rules, 1915, r. 137 (1).

NOTE (t).—*Ibid.*, r. 137 (2).

Indorsement of Notice.

NOTE (a).—*Ibid.*, r. 140 (1).

49.

Effect of Counterclaim etc.

NOTE (b).—*Ibid.*, r. 140 (2), (3); and Appendix, Form No. 9. See, further, *Re a Debtor*, [1914] 3 K. B. 726 (bankruptcy notice set aside where debtor had a counterclaim, which *rebus sic stantibus* could not have been set up in the action, even though he could have taken steps which would have rendered the counterclaim available to him in the action).

NOTE (c).—Bankruptcy Rules, 1915, r. 140 (2).

Setting Aside of Notice.

NOTE (d).—*Ibid.*, r. 141.

Order Setting Aside Notice.

NOTE (g).—*Ibid.*, r. 144. See also *Re Wachter, Ex parte Grant, Hughes & Co.* (1918), 62 Sol. Jo. 603.

50.

Service of Notice.

NOTE (k).—Bankruptcy Rules, 1915, r. 143.

NOTE (l).—*Ibid.*, r. 142.

51.

(See original volume.)

52.

Notice of Suspension. Form of Notice.

NOTE (o).—Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), s. 1 (1) (h). A circular letter by a debtor's solicitor informing the creditors that he had been consulted by the debtor as to his financial position, and inviting them to attend a meeting of creditors, is not a notice within the provision (*Re a Debtor* (1912), 28 T. L. R. 386); but compare *Re Midgley* (1913), 108 L. T. 45 (notice by solicitors to creditors and subsequent meeting held to amount to act of bankruptcy).

NOTE (p).—But see Bankruptcy Act, 1914, s. 2; Par. 9, *ante*.

NOTE (q).—See also *Re a Debtor*, [1929] 1 Ch. 362, C. A. (oral statement in conversation with representative of creditor).

53.

What Notice Amounts to Act of Bankruptcy.

NOTE (a).—See also *Re a Debtor*, [1929] 1 Ch. 362, C. A.

Insufficient Notices.

NOTE (f).—See also *Re a Debtor, Ex parte the Petitioning Creditors v. The Debtor* (1912), 106 L. T. 812.

NOTE (h).—As to what amounts to "assenting to the assignment," see *Re Walker* (1910), 26 T. L. R. 260.

54. **Consequences of Petition.**

In the note read "Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), s. 3."

55. **Requisites for Creditor's Petition.**

TEXT and NOTE (m).—The text after "(4)" in the second line on p. 35 should read "the debtor is domiciled in England, or within a year before the date of the presentation of the petition has ordinarily resided, or had a dwelling-house or place of business, in England, or (except in the case of a person domiciled in Scotland or Ireland, or a firm or partnership having its principal place of business in Scotland or Ireland) has carried on business in England, personally or by means of an agent or manager, or (except as aforesaid) is or within the said period has been a member of a firm or partnership of persons which has carried on business in England by means of a partner or partners, or an agent or manager" (Bankruptcy Act, 1914, s. 4 (1) (d)).

56. **Company.**

NOTE (o).—A resolution by a company authorising their secretary "to present a petition in bankruptcy on behalf of the company and to carry on and act in the proceedings subsequent thereto" does not authorise the secretary to present a petition founded on an act of bankruptcy committed after the date of the resolution (*Re a Debtor, Ex parte the Debtor*, [1915] 1 K. B. 287); but see and compare *Re a Debtor (No 28 of 1917)*, [1917] 2 K. B. 808.

Unincorporated Company.

NOTE (r).—Bankruptcy Rules, 1915, r. 277.

NOTE (s).—Bankruptcy Rules, 1886—1914, r. 258 (see now Bankruptcy Rules, 1915, r. 277), does not apply to the secretary of a building society, incorporated under the Building Societies Act, 1874 (37 & 38 Vict. c. 42), who being duly authorised in that behalf, may present a bankruptcy petition without filing any affidavit showing authority (*Re Tovey* (1910), 26 T. L. R. 456).

57. **Partners.**

NOTE (t).—Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), s. 119. Limited partnerships are now on the same footing as ordinary partnerships; see Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), s. 127, re-enacting the Bankruptcy and Deeds of Arrangement Act, 1913 (3 & 4 Geo. 5, c. 34), s. 24 (1); *Re Beer, Brewer and Bowman* (1915), 113 L. T. 990, cited in title COMPANIES, Par. 853, note (f), post; *Re a Debtor (No. 5 of 1919)* (1919), 89 L. J. (K. B.) 40 (failure to register name of member of firm); *Re Frank Hill, Ex parte Holt & Co.*, [1921] 2 K. B. 831, Par. 41, note (o), ante.

NOTE (a).—Bankruptcy Rules, 1915, r. 278.

58. (See original volume.)

59. **Lunatics.**

NOTE (b).—Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), s. 149.

Husband and Wife.

NOTE (c).—See, however, as to the recovery of money lent by a husband to his wife who becomes bankrupt, Par. 260, post.

60-62. (See original volume.)

63. **Tender of Payment.**

NOTE (n).—See also *Brook v. Emerson* (1906), 95 L. T. 821, C. A. (application by debtor to stay proceedings on a judgment, after tender by him of the amount due, refused); *Re Gentry*, [1910] 1 K. B. 825, C. A. (receiving order made against a debtor, although he had paid into court the amount of the claims of some of the petitioning creditors who had sued him, which, if accepted, would have reduced his total indebtedness below £50, there being no obligation or duty upon the creditors to take the money out of court); *Re a Debtor, Ex parte The Petitioning Creditor*, [1917] 2 K. B. 60, C. A.

64. **Creditors Precluded from Petitioning.**

NOTE (g).—See, further, *Re Walker* (1910), 26 T. L. R. 260 (where the representatives of three dissenting creditors having attended a meeting merely for the purpose of hearing and reporting, their principals were not for that reason precluded from relying on the debtor's act of bankruptcy); *Re Crow (E. & J.), Ex parte Collier & Co.* (1907), 97 L. T.

140 (where creditors declined to execute a deed of assignment, but subsequently supplied goods to the trustee appointed under the deed, held that they could rely on the execution of the deed as an act of bankruptcy); *Re Jones Brothers, Ex parte Associated Newspapers, Ltd.*, [1912] 3 K. B. 234 (creditor whose consent to proposed deed of assignment had been revoked before execution held entitled to rely on any available act of bankruptcy connected with the proposed assignment); *Re Beesley* (1913), 109 L. T. 910, cited in Par. 22, *ante*; *Re a Debtor, Ex parte Petitioning Creditors* (1924), 94 L. J. (CH.) 42; *Re a Debtor, Ex parte Newburys, Ltd.* (1926), 95 L. J. (CH.) 199.

NOTE (s).—A creditor is not precluded from obtaining a receiving order because he is one of several joint petitioners of whom some other than he are estopped, provided his debt alone is sufficient (*Re Jones Brothers, Ex parte Associated Newspapers, Ltd.*; *supra*).

NOTE (t).—See also *Re Myers, Ex parte Myers*, [1908] 1 K. B. 941 (creditor who had entered into a sham agreement to purchase the business of a debtor in fraud of the other creditors, and had paid money thereunder, not allowed to prove for such payment in the subsequent bankruptcy of the debtor); *Mayhew v. Boyes* (1910), 103 L. T. 1, C. A. (secret arrangement between creditor and compounding debtor for payment of debt in full).

NOTE (b).—See also *Re Hay* (1913), 110 L. T. 47 (successive petitions withdrawn on payment of debtor's relatives held not to amount to extortion); *Re a Debtor*, [1928] Ch. 199, C. A.

Amount of Petitioning Creditor's Debt.

NOTE (c).—Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), s. 4 (1) (a). Where a judgment debt due to the petitioning creditor on a money-lending transaction is reduced at the hearing of the petition (see title MONEY AND MONEY-LENDING, Vol. XXI., p. 55), but still exceeds £50, the registrar ought not to direct an adjournment to allow tender to be made (*Re a Debtor, Ex parte The Petitioning Creditor*, [1917] 2 K. B. 60, C. A.).

Liquidated Sum.

NOTE (h).—Bankruptcy Act, 1914, s. 4 (1) (b). It is not sufficient that the debt should have become liquidated between the date of the act of bankruptcy and the presentation of the petition (*Re Debtors*, [1927] 1 Ch. 19, C. A.).

NOTE (i).—*Ibid.*, s. 4 (1) (b). See, further, *Re Sahler* (1914), 84 L. J. (K. B.) 1275 (notice by debtor on 9th Sept., 1914, about to suspend payment: held that, although by virtue of the Postponement of Payments Act, 1914, and the proclamation of 3rd Sept., a debt incurred in April was not due until 4th Oct., there was a good petitioning creditor's debt).

NOTE (k).—See also *Re Debtors, supra*.

Debt must be Recoverable by Legal Process.

NOTE (n).—A moneylender cannot present a petition in respect of an illegal loan, *e.g.*, one made at an address other than his registered address (*Re a Debtor, Ex parte Carden* (1908), 52 Sol. Jo. 209, C. A.); and see, generally, Vol. XXI., pp. 35 *et seq.*

Equitable Debt.

NOTE (c).—Now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, ss. 36—43, 202.

NOTE (e).—See now *ibid.*, ss. 36—43.

NOTE (f).—Now *ibid.*, ss. 36—43.

Infant's Debt.

NOTE (o).—See also *Re Mead*, [1916] 2 I. R. 285, C. A., cited in Par. 90, note (d), *post*; *Re A. & M.*, [1926] Ch. 274.

(See original volume.)

Time for Presentation of Petition.

NOTE (l).—These sects. were re-enacted by the Bankruptcy Act, 1914, ss. 4 (1) (c), 145.

Domicile of Debtor.

TEXT and NOTE (g). The first sentence of the text should now read, "A petition will not be good, unless the debtor is domiciled in England, or within a year before the date of the presentation of the petition has ordinarily resided, or had a dwelling-house or place of business, in England, or (except in the case of a person domiciled in Scotland or

70
(contd.).

Ireland or a firm or partnership having its principal place of business in Scotland or Ireland) has carried on business in England, personally or by means of an agent or manager, or (except as aforesaid) is or within the said period has been a member of a firm or partnership of persons which has carried on business in England by means of a partner or partners, or an agent or manager" (*ibid.*, s. 4 (1) (d), re-enacting the Bankruptcy Act, 1883 (46 & 47 Vict. c. 52), s. 6 (1) (d), as amended by the Bankruptcy and Deeds of Arrangement Act, 1913 (3 & 4 Geo. 5, c. 34), s. 9).

71. Secured Creditors.

NOTE (i).—Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), s. 44 (2).

Definition.

NOTE (k).—*Ibid.*, s. 167; see also *Re Gershon and Levy, Ex parte Coote and Richards, Ex parte Westcott & Sons*, [1915] 2 K. B. 527, cited in Par. 368, note (e), *post*.

Extent of Definition.

NOTE (n).—See also *Dessau v. Rowley*, [1916] W. N. 238, C. A.

NOTE (o).—See also *Re Pearce, Ex parte Official Receiver, The Trustee*, [1919] 1 K. B. 354, C. A.

Redemption of Security by Trustee.

NOTE (b).—See, further, *Re Pearce*, [1909] 2 Ch. 492, C. A., overruling *Pearce v. Bullard, King & Co.* (1908), 24 T. L. R. 353; [1908] 1 Ch. 780 (debtor not entitled to redeem one out of several securities). If a creditor has a small debt charged upon a property of large value and has a large debt charged upon property of small value and has no right to consolidate, the trustee in bankruptcy cannot allow him to prove for one aggregate sum and thus give him the benefit of consolidation so as to take the unsecured balance of the large debt out of the surplus value of the security for the small debt (*Re Pearce, supra*).

72. Requisites for Debtor's Petition.

NOTE (c).—Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), s. 1 (1) (f).

NOTE (e).—*Ibid.*, s. 6 (1).

Lunatics.

NOTE (k).—Bankruptcy Rules, 1915, r. 297.

73. Withdrawal.

NOTE (m).—Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), s. 6 (2).

74. Court to which Petition is Presented.

TEXT.—By L. C. A., 1925, s. 2 (1), a petition in bankruptcy filed after 1925 may be entered at the Land Registry in the register of pending actions. If the petition is against a firm the application for registration should state the names and addresses of the partners, and the registration is effected against each partner as well as against the firm (s. 2 (4)). The registrar of the court, who is charged no fee (s. 2 (5)), must request the Chief Land Registrar to register the petition, see rr. 149A, 149B, and Forms 13A, 13B.

NOTE (o).—Bankruptcy Act, 1914, s. 96 (1).

NOTE (g).—*Ibid.*, s. 99.

NOTE (r).—*Ibid.*, s. 98 (1).

NOTE (s).—*Ibid.*, s. 98 (2).

NOTE (t).—Bankruptcy Rules, 1915, r. 147.

NOTE (a).—Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), s. 100 (2).

75. Form of Petition.

NOTE (b).—Bankruptcy Rules, 1915, r. 145.

NOTE (c).—*Ibid.*, Appendix, Form No. 11 (creditor's petition); No. 4 (debtor's petition).

NOTE (d).—Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), s. 109 (3).

Non-compliance with Rules.

NOTE (e).—*Ibid.*, s. 147 (1); Bankruptcy Rules, 1915, r. 385; *Re Marsden, Ex parte Sellers & Sons, Ltd.*, *infra*.

76. Names and Addresses.

NOTE (h).—Bankruptcy Rules, 1915, r. 146 (2).

Date and Signatures.

NOTE (k).—Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), s. 149; Bankruptcy Rules, 1915, r. 278. See, further, *Re a Debtor, Ex parte the Debtor*, H.L.S.—21

76

(contd.).

[1915] 1 K. B. 287, and *Re a Debtor* (No. 28 of 1917), [1917] 2 K. B. 808, cited in Par. 56, *ante*; *Re Marsden, Ex parte Sellers & Sons, Ltd.* (1921), 91 L. J. (CH.) 318 (signature by secretary without qualification; even if defective, the irregularity would be within s. 147 (1), Par. 75, note (e), *supra*).

NOTE (l).—Bankruptcy Rules, 1915, r. 148.

77.

Debtor's Petition.

NOTE (m).—*Ibid.*, r. 146 (1); and as to signature in the name of a firm, *ibid.*, r. 281.

Order on Debtor's Petition.

NOTE (n).—*Ibid.*, r. 166 (1).

78.

Security for Costs.

NOTE (p).—*Ibid.*, r. 150.

79.

Verification of Petition.

NOTE (q).—Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), s. 5 (1).

NOTE (r).—Bankruptcy Rules, 1915, r. 151; the fees are £5 (debtor), £7 10s. (creditor), and further sums as may be directed to cover fees and expenses (r. 149 (1), as substituted by Stat. R. & O., 1926, No. 539).

NOTE (s).—*Ibid.*, r. 152.

NOTE (t).—*Ibid.*, r. 153.

80.

Investigation of Petition.

NOTE (a).—Bankruptcy Rules, 1915, r. 154.

Service of Petition.

NOTE (b).—Bankruptcy Act, 1914, s. 5 (1); r. 156. A single individual trading, to the knowledge of the petitioning creditor, as a firm must be served personally unless the court has made an order for substituted service (*Re Patrick, Ex parte Hall* (1912), 57 Sol. Jo. 9; S. C. as reported *sub nom. Re the Debtors, Ex parte Petitioning Creditors v. Debtors*, [1912] W. N. 238). A petition is deemed to be served on all the partners of a firm if it is served at the principal place of business in England on any one of the partners or upon any person having the control of the business there, see Bankruptcy Rules, 1915, r. 279; *Re the Debtors* (No. 807 of 1922) (1922), 92 L. J. (CH.) 120, C. A.

Substituted Service.

NOTE (e).—Bankruptcy Rules, 1915, r. 156. See also *Re Nelson, Ex parte Dare and Dolphin*, [1918] 1 K. B. 459, C. A. (officer quartered in Ireland). As to form of order, see Bankruptcy Rules, 1915, Appendix, Form No. 17.

Death of Debtor before Service.

NOTE (f).—The Bankruptcy Act, 1883 (46 & 47 Vict. c. 52), s. 148, was re-enacted by the Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), s. 149. As to the affidavit required, see now Bankruptcy Rules, 1915, r. 277.

NOTE (h).—Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), s. 112.

81.

Hearing of Petition.

NOTE (i).—*Ibid.*, s. 102 (2) (a).

NOTE (k).—Bankruptcy Rules, 1915, rr. 167, 168.

NOTE (l).—*Ibid.*, r. 166 (2).

Debtor Showing Cause against Petition.

NOTE (n).—*Ibid.*, r. 90.

NOTE (o).—*Ibid.*, r. 169.

Dismissal of Petition.

NOTE (p).—To give notice of discontinuance of proceedings on a petition, and consent to a dismissal, is not a "neglect to appear" within the Bankruptcy Rules, r. 163, so as to preclude the creditor from presenting a second petition without the leave of the court (*Re Gentry*, [1910] 1 K. B. 825, C. A.).

Non-appearance of Debtor or Creditor.

NOTE (q).—Bankruptcy Rules, 1915, r. 170. The Bankruptcy Act, 1883 (46 & 47 Vict. c. 52), ss. 7 (2), 105 (5), were re-enacted by the Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), ss. 5 (2), 109 (2).

NOTE (r).—Bankruptcy Rules, 1915, r. 173. An order dispensing with the personal attendance of the petitioning creditor does not dispense with

81

(contd.)

the necessity of proving facts which the debtor has notified his intention of disputing (*Re a Debtor*, [1916] H. B. R. 54).

Appearance of Debtor to Show Cause.

NOTE (s).—Bankruptcy Rules, 1915, r. 171.

Evidence at Hearing.

NOTE (u).—A petitioning creditor cannot administer interrogatories to, or obtain discovery from, a debtor to support his petition (*Re a Debtor, Ex parte Taylor & Co., Ltd.* (1910), 54 Sol. Jo. 459, C. A.).

82.

Adjournment of Hearing.

NOTE (a).—Bankruptcy Rules, 1915, r. 171. See also *Re Heyl, Ex parte Morgan (D. P.)*, [1918] 1 K. B. 452, C. A.

NOTE (b).—Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), s. 109 (2).

NOTE (c).—Bankruptcy Rules, 1915, r. 178.

83.

Orders on Petition.

NOTE (d).—Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), s. 115; Bankruptcy Rules, 1915, r. 168. Distinguish *Re the Debtors (No. 807 of 1922)* (1922), 92 L. J. (CH.) 120, C. A.

Stay of Proceedings.

NOTE (e).—Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), s. 5 (4); Bankruptcy Rules, 1915, r. 184. As to the difference in the provisions for a winding-up petition, see *Re Amalgamated Properties of Rhodesia (1913), Ltd.*, [1917] 2 Ch. 115, C. A., per SARGANT, J., at p. 123.

NOTE (f).—The Bankruptcy Act, 1883 (46 & 47 Vict. c. 52), ss. 7 (5), 99 (1), 102 (3), were repealed by the Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), s. 168, and re-enacted by *ibid.*, ss. 5 (5), 102 (1), 105 (3). Where proceedings are stayed pending proof of the petitioning creditor's debt, and the debtor pays the amount into court, such payment is not a payment to the creditor, and he may refuse to take such payment out of court and may proceed with his petition (*Re Gentry*, [1910] 1 K. B. 825, C. A.).

NOTE (g).—Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), s. 5 (6); Bankruptcy Rules, 1915, r. 174.

NOTE (h).—Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), s. 113.

84.

Substitution of Another Petitioning Creditor.

NOTE (i).—Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), s. 111.

Withdrawal of Petition.

NOTE (k).—*Ibid.*, s. 5 (7).

Transfer of Proceedings.

NOTE (l).—*Ibid.*, ss. 110, 110. As to the Bankruptcy Act, 1883, s. 125, see now Bankruptcy Act, 1914, s. 130, and Par. 153, notes, *post*. For a form of order of transfer, see Bankruptcy Rules, 1915, Appendix, Form No. 27.

85.

Official Receiver as Interim Receiver.

NOTE (m).—The Bankruptcy Act, 1883 (46 & 47 Vict. c. 52), ss. 10 (1), 12 (1), are re-enacted by the Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), ss. 8, 10 (1). For the new rules, see Bankruptcy Rules, 1915, rr. 160-165.

Stay of Other Proceedings.

NOTE (n).—Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), s. 8; as to service of order, see Bankruptcy Rules, 1915, r. 90.

86.

Arrest of Debtor and Seizure of Books etc.

NOTE (o).—See also *Re Gurwicz, Ex parte The Trustee*, [1919] 1 K. B. 675.

NOTE (p).—Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), s. 23 (1).

87.

General Powers of the Court.

NOTE (q).—*Ibid.*, s. 109; *Re a Debtor, Ex parte Petitioning Creditor* (1920), 89 L. J. (K. B.) 432 (the registrar possesses the widest discretion as to granting adjournments of the hearing of petitions). He must be satisfied that there is reasonable prospect of the debts being paid; all possible information as to the position of the debtor must be placed before him (*Re Bowen, Ex parte Debtor*, [1924] B. & C. R. 32, C. A.).

Costs.

NOTE (r).—Bankruptcy Rules, 1915, rr. 117, 187 (1); and as to costs of a debtor's petition, r. 119. Under the Bankruptcy Rules prior to 1914, where a creditor's petition for a receiving order was dismissed, the court had no jurisdiction to order the debtor to pay any costs (*Re a Debtor*,

87

(contd.).

[1910] 1 K. B. 313, C. A.), but now by the Bankruptcy Rules, 1915, r. 187 (1) (replacing the Bankruptcy Rules, 1914, r. 6, by which the Bankruptcy Rules, 1886, r. 183 (1), was annulled and the following new rule substituted therefor), the costs of all proceedings down to and including the making of the receiving order are borne by the party prosecuting them unless the court orders that the debtor must pay the whole or any part of them, or, in the case of a receiving order being made on the petition of a debtor while a creditor's petition is pending against him, that the costs be paid out of the estate. When the order is made on the petition of a creditor his costs, including the costs of the bankruptcy notice, if any, are payable, after taxation, out of the estate.

88.

Object of Receiving Order.

TEXT.—By L. C. A., 1925, s. 6 (1) (c), a receiving order in bankruptcy made after 1925 may be registered at the Land Registry in the register of writs and orders affecting land, whether or not it is known to affect land. The official receiver, who is charged no fee (s. 6 (4)), must notify the Chief Land Registrar of the order and request him to register it, see r. 181A and Form 33A.

NOTE (s).—Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), s. 74.

89.

In Case of Creditor's Petition.

NOTE (w).—*Ibid.*, s. 5 (3); B. R., 1915, rr. 175, 184; Appendix, Forms Nos. 24, 25; and see *Re Wilson, Ex parte Jones* (1916), 85 L. J. (K. B.) 1408, C. A. As to costs when a creditor's petition is dismissed on the grounds mentioned in original volume, see *Re a Debtor* (1909), 128 L. T. Jo. 170, C. A. Where a landlord who has petitioned against his tenant gives notice under Law of Distress Amendment Act, 1908, s. 6, to the undertenants requiring payment of rent direct to him, he is not debarred from continuing the bankruptcy proceedings provided his claim still amounts to £50 (*Re a Debtor*, [1929] 1 Ch. 170, C. A.).

NOTE (a).—Bankruptcy Act, 1914, s. 5 (3). See also *Re Sunderland, Ex parte Leech, Simpkinson & Co.* (1911), 80 L. J. (K. B.) 825, C. A.; *Re a Debtor*, [1927] 2 Ch. 367, C. A. (secret commission paid by moneylender to borrower's agent was a corrupt practice; the borrower's debt therefore arose on a voidable contract); *Re a Debtor*, [1928] Ch. 199, C. A.; *Re a Debtor, Ex parte Laurence*, [1928] Ch. 665 (sufficient cause where creditor refused tender of one debt before bankruptcy notice in order to maintain total debt above £50 and thus make debtor bankrupt). Where a creditor's petition is presented, the debtor may oppose the granting of a receiving order, if he can prove mutual dealings, or a set-off or counterclaim, equal to the amount of the petitioning creditor's claim; but if the debt due to the debtor from the petitioning creditor is garnished or otherwise charged before the hearing of the petition, the debtor's right to oppose on such ground is lost (*Re a Debtor, Ex parte Peak Hill Goldfield, Ltd.*, [1909] 1 K. B. 430).

90.

Non-Compliance with Bankruptcy Notice.

NOTE (b).—Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), s. 5 (4).

Inquiry into Consideration for Judgment.

NOTE (d).—See, further, *Re Mead*, [1916] 2 I. R. 285, C. A. (in an action against an infant for the price of a horse, defendant withdrew his plea of infancy and relied on the defence that the transaction was one of hiring, not of purchase: bankruptcy court held entitled to go behind judgment and hold that the consideration of the judgment was the price of a horse which was not a necessary for debtor); *Re Turvey, Ex parte Lewis & Son, Ltd.*, [1918-19] B. & C. R. 128 (discretion of registrar); *Re a Debtor*, [1927] 2 Ch. 367, C. A., *supra*.

NOTE (e).—See also *Re Howell* (1915), 84 L. J. (K. B.) 1399, cited in note (l), *infra*; *Re Newey, Ex parte Whiteman* (1913), 107 L. T. 832 (where the court refused to go behind a judgment founded on an award, in the absence of evidence that the arbitrator had acted wrongly or fraudulently).

NOTE (g).—See also *Re a Debtor*, [1929] 1 Ch. 125 (court will not go behind compromise made by counsel not acting improperly).

Reasons Justifying the Court in Going Behind Judgment.

NOTE (l).—The registrar ought not to go behind a judgment which has been given in open court against a person who is represented at the trial, at any rate where there is no fraud or collusion or miscarriage of justice,

90

(contd.).

and the fact that the decision of the judge at the trial was not correct does not establish a case of miscarriage of justice within *Re Flatau*, *Ex parte Scotch Whisky Distillers* (1888), 22 Q. B. D. 83, referred to in original volume (*Re Howell* (1915), 84 L. J. (K. B.) 1399); see also *Re Turvey*, *Ex parte Lewis & Son, Ltd.*, *supra*.

Effect of Going Behind Judgment.

NOTE (n).—See also *Re Ellis and Ellis* (1908), 25 T. L. R. 38 (solicitors, who had acted for an infant, who was subsequently made bankrupt, and had received and paid large sums on his behalf and retained sums in settlement of their charges, ordered some years afterwards to deliver to the trustee in the bankruptcy an account of all receipts and payments, and their bill of costs for taxation, notwithstanding that they had ceased to act as the bankrupt's solicitors).

91.

No Assets.

NOTE (o).—See, further, *Re Scott*, *Ex parte Paris-Orleans Rail. Co.* (1913), 58 Sol. Jo. 11, C. A. (existence of valid deed of assignment); *Re Hay* (1913), 110 L. T. 47 (receiving order made where, although there was a likelihood of sequestrator of debtor's living being appointed, there was a possibility of a small surplus after realisation of mortgages); *Re Sunderland*, *Ex parte Leech, Simpkinson & Co.* (1911), 80 L. J. (K. B.) 825, C. A.; *Re a Debtor*, *Ex parte The Petitioning Creditor* (1917), 144 L. T. Jo. 127.

92.

Security not Realised.

NOTE (f).—See also *Re a Debtor* (1919), 88 L. J. (K. B.) 1248.

Foreign Bankruptcy Proceedings.

NOTE (h).—A debtor cannot avoid a bankruptcy notice by an award of sequestration obtained in Scotland on his own petition (*Re a Debtor*, [1922] 2 Ch. 470, C. A.). The court will assist the trustee in a foreign bankruptcy to realise assets in England, see *Re Kooperman*, [1928] W. N. 101.

NOTE (k).—Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), s. 12.

93.

Creditor Extorting Money.

NOTE (m).—See also *Re a Debtor*, [1928] Ch. 199, C. A.

NOTE (n).—See, further, *Re Hay*, *supra* (successive petitions withdrawn on payment by debtor's relatives held not to amount to extortion).

94.

Effect on Creditors of Receiving Order.

NOTE (r).—For these sects., see now Bankruptcy Act, 1914, ss. 7 (1), (2), 11, 74 (1), 129. For forms of receiving order, see B. R., 1915, Appendix, Forms Nos. 29, 30, 31; as to service, *ibid.*, rr. 182, 186; and as to small estates, *ibid.*, r. 298. The inadvertent omission of an unimportant security from a creditor's petition does not invalidate the proceedings, as the court has power to amend the petition even after the making of the receiving order (*Re a Debtor*, [1922] 2 K. B. 109, C. A.).

NOTE (s).—The receiving order takes effect from the date on which it is made, even when made by the Divisional Court on appeal against the dismissal of a petition by a registrar and ordered to be antedated to the date when the petition was wrongfully dismissed (*Re Teale*, *Ex parte Blackburn*, [1912] 2 K. B. 367; *Re O'Shea* (1911), unreported, cited in *Re Teale*, *Ex parte Blackburn*, *supra*, at p. 372). See now Bankruptcy Act, 1914, s. 46; Par. 298, note (w), *post*.

95.

Effect on Debtor.

NOTE (t).—B. R., 1915, r. 221.

Partners.

NOTE (g).—*Ibid.*, r. 285.

Landlord's Rights.

NOTE (k).—Amended by the Bankruptcy and Deeds of Arrangement Act, 1913, s. 18 (1), and re-enacted by the Bankruptcy Act, 1914, s. 35. See Par. 482, *post*.

96.

Stay of Actions etc.

NOTE (l).—Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), s. 9 (1).

NOTE (m).—*Ibid.*, s. 7 (1); Bankruptcy Rules, 1915, r. 185. This provision does not apply to actions already commenced at the date when the receiving order was made, although it prevents a creditor issuing execution on his judgment (*Cohen v. Rebou* (1908), *Times*, 13th April); but the action should be stayed until a trustee is appointed or the receiving order discharged (*Franco v. Dutto*, [1923] W. N. 40). See also

Hutton v. Denison, [1926] W. N. 80 (drawing up of judgment postponed pending notice thereof to the official receiver). As to garnishee proceedings at the date of the receiving order, see *Re Bagley*, [1911] 1 K. B. 317.

Proceedings which will be Stayed.

NOTE (a).—Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), ss. 9, 167.

Proceedings Abroad.

NOTE (h).—A trustee in bankruptcy in England may bring an action in Scotland for a declaration that a *spes successionis*, which the bankrupt had under a Scottish settlement, had vested in him as trustee (*Salaman v. Tod*, [1911] S. C. 1214).

Crown Proceedings.

NOTE (k).—Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), ss. 9, 151.

Service of Order.

NOTE (l).—*Ibid.*, s. 9; Bankruptcy Rules, 1915, r. 90.

97.

Transfer of Pending Actions.

NOTE (m).—Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), s. 105 (4).

Secured Creditor.

NOTE (n).—*Ibid.*, ss. 7 (2), 167.

Holder of Bill of Sale.

NOTE (q).—See also *Re Jones (F. and J.)*, *Ex parte the Official Receiver* (1910), 55 Sol. Jo. 30 (unsuccessful attempt to impeach a bill of sale as being a fraudulent conveyance).

Assignment of After-acquired Property.

NOTES (s), (a).—See *Re Lind, Industrials Finance Syndicate, Ltd. v. Lind*, [1915] 1 Ch. 744; affirmed, [1915] 2 Ch. 345, C. A., cited in title EQUITY, Par. 115, note (f), *post*.

Licence to Seize.

NOTE (d).—Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), s. 45.

98.

Execution.

NOTE (e).—*Ibid.*, s. 40, Sched. I.

(See original volume.)

99.
100.

First Meeting of Creditors.

NOTE (g).—*Ibid.*, s. 13; Bankruptcy Rules, 1915, rr. 223, 240—249. As to when the court will direct a new first meeting of creditors, see *Re Bradley, Ex parte Bournier* (1910), 54 Sol. Jo. 444, C. A.

NOTE (h).—Bankruptcy Act, 1914, s. 74 (1) (c); Sched. I., r. 1.

NOTE (i).—For “seven days” in the text, read “six clear days” (*ibid.*, Sched. I., r. 2). For form of Gazette notice, see B. R., 1915, Appendix, Form No. 200 (3).

Notice of Meeting.

NOTE (l).—Bankruptcy Act, 1914, Sched. I., r. 3. As to meetings subsequent to the first meeting, see *ibid.*, s. 79 (2), and the B. R., 1915, rr. 15, 241, 242, and Sched. I., rr. 5, 6. For form of notice, see Forms Nos. 38—41.

Notice to Debtor.

NOTE (m).—For form of notice to debtor, see *ibid.*, Form No. 45.

NOTE (n).—*Ibid.*, r. 240; Bankruptcy Act, 1914, s. 22 (1)).

Place of Meeting.

NOTE (o).—Bankruptcy Act, 1914, s. 74 (1) (c).

Chairman.

NOTE (p).—B. R., 1915, Appendix, Form No. 46.

NOTE (q).—Bankruptcy Act, 1914, s. 74 (1) (c).

101.

Subsequent Meetings.

NOTE (r).—*Ibid.*, s. 79 (2); Bankruptcy Rules, 1915, r. 246.

NOTE (s).—Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), Sched. I., r. 6; Bankruptcy Rules, 1915, rr. 241, 243, and Appendix, Form No. 52.

102.

Voting at Meetings.

NOTE (t).—As to time for proving, see now Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), Sched. II., r. 1.

NOTE (a).—Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), Sched. I., r. 8; Bankruptcy Rules, 1915, Appendix, Form No. 60; as to swearing of the affidavit, see *ibid.*, r. 250.

102

(contd.).

Proof of Debts.

NOTE (b).—Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), Sched. II., r. 2.

NOTE (c).—Bankruptcy Rules, 1915, r. 253.

NOTE (d).—Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), Sched. I., r. 9.

Secured Creditor.

NOTE (e).—*Ibid.*, Sched. I., r. 10; Sched. II., rr. 10-15; see also *Re Pawson*, [1917] 2 K. B. 527, as explained in *Re Maxson, Ex parte Trustee, Re Same, Ex parte Lawrence & Lawrence, Ltd.*, [1919] 2 K. B. 330.

Holder of Bill of Exchange.

NOTE (f).—*Ibid.*, Sched. I., r. 11.

Partnership Creditor.

NOTE (g).—Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), Sched. I., r. 13.

NOTE (h).—Bankruptcy Rules, 1915, r. 291.

Admission of Proofs.

NOTE (i).—Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), Sched. I., r. 14.

103.

Proxies.

NOTE (k).—*Ibid.*, Sched. I., r. 20; Bankruptcy Rules, 1915, r. 264.

NOTE (l).—Bankruptcy Rules, 1915, r. 267.

NOTE (m).—Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), Sched. I., r. 22.

NOTE (n).—Bankruptcy Rules, 1915, r. 314.

Execution of Proxy by Creditor's Agent.

NOTE (o).—*Ibid.*, r. 265.

Form of Proxy.

NOTE (p).—Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), Sched. I., r. 16. As to form of general and special proxies, see Bankruptcy Rules, 1915, Appendix, Forms Nos. 64, 65; and as to execution by a blind creditor etc., see *ibid.*, r. 266.

Issue of Forms of Proxy.

NOTE (q).—Bankruptcy Act, 1914, s. 74 (1) (d), Sched. I., r. 17.

General Proxy.

NOTE (r).—*Ibid.*, Sched. I., r. 18. As to the power of the holder of a general proxy to question the debtor, see Par. 109, *post*.

Special Proxy.

NOTE (s).—Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), Sched. I., r. 19

Unfair Use of Proxy.

NOTE (t).—*Ibid.*, Sched. I., r. 27.

Penalty on Solicitation.

NOTE (a).—*Ibid.*, Sched. I., r. 21.

104.

Adjournment of Meeting.

NOTE (b).—*Ibid.*, Sched. I., r. 23.

NOTE (c).—Bankruptcy Rules, 1915, r. 248.

105.

Quorum.

NOTE (d).—Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), Sched. I., r. 24; Bankruptcy Rules, 1915, r. 249.

NOTE (e).—Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), Sched. I., r. 25.

NOTE (f).—*Ibid.*, s. 18 (1); Bankruptcy Rules, 1915, r. 222. In calculating a quorum of creditors present at a first meeting of creditors only those who have lodged proofs can be considered, and if there is only one creditor present who has proved, he forms a quorum and can carry a resolution for the appointment of a trustee (*Re Thomas, Ex parte Warner* (1911), 55 Sol. J. 482).

106.

Minutes.

NOTE (g).—Bankruptcy Act, 1914, Sched. I., r. 26; as to form of minutes, see B. R., 1915, Form No. 57.

NOTE (h).—Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), s. 138.

107.

Preparation of Statement of Affairs.

NOTE (i).—B. R. 1915, Form No. 34, and *ibid.*, rr. 189, 311.

NOTE (k).—Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), s. 14 (1), (2); Bankruptcy Rules, 1915, r. 190.

NOTE (l).—Bankruptcy Rules, 1915, r. 189.

NOTE (m).—*Ibid.*, r. 287.

107

(contd.).

Assistance in Preparation of Statement.

NOTE (o).—Bankruptcy Act, 1914, s. 74 (2); r. 313.

Failure to Prepare Statement of Affairs.NOTE (p).—Bankruptcy Act, 1914, s. 14 (3); see also *Re Silber* (No. 2), [1915] H. B. R. 97, C. A., cited in Par. 136, note (o), *post*.

NOTE (q).—Bankruptcy Act, 1914, s. 22 (4).

Filing and Inspection.

NOTE (r).—B. R., 1915, r. 189.

NOTE (s).—Bankruptcy Act, 1914, s. 14 (4).

108.

Holding of Public Examination.

NOTE (t).—B. R., 1915, rr. 183, 191, 193, and Appendix, Forms Nos. 66, 67, 69; Bankruptcy Act, 1914, s. 74 (1) (f).

NOTE (u).—*Ibid.*, s. 15 (1).NOTE (a).—*Ibid.*, s. 15 (2).NOTE (b).—*Ibid.*, s. 102 (2).NOTE (c).—*Ibid.*, s. 15 (3).**Debtor's Failure to Attend.**

NOTE (d).—B. R., 1915, r. 192; Bankruptcy Act, 1914, s. 23 (1) (d).

NOTE (e).—B. R., 1915, rr. 195, 197, 198, 224. Where the examination has been adjourned *sine die*, the court, on the application of the official receiver or the debtor, may appoint a day for proceeding with the examination (r. 196).**Debtor Unfit to Attend.**NOTE (f).—Bankruptcy Act, 1914, s. 15 (10); B. R., 1915, r. 199. See also *Re Belton* (1913), 108 L. T. 344 (direction given to official receiver that no steps be taken for the preliminary or public examination of a person recently discharged from an asylum, or for filing his statement of affairs without the leave of the county court judge).**Joint Debtors.**

NOTE (g).—Bankruptcy Act, 1914, s. 16 (7).

109.

Who may Take Part in Examination.NOTE (h).—*Ibid.*, s. 15 (4). See also *Re Walker, Ex parte Childe*, [1909] W. N. 104, cited in Par. 242, note (t), *post*. The holder of a general proxy or general power of attorney from a creditor who has tendered a proof may question the debtor at his public examination concerning his affairs and the causes of his failure (B. R., 1915, r. 194).

NOTE (i).—Bankruptcy Act, 1914, ss. 15 (5), 73; B. R., 1915, r. 310.

Trustee. Court.

NOTE (j).—Bankruptcy Act, 1914, s. 15 (6).

NOTE (k).—*Ibid.*, s. 15 (7).

110.

Scope of Examination.NOTE (l).—*Ibid.*, s. 15 (8); B. R., 1915, rr. 67, 68, 86, 118.**Admissibility of Debtor's Answers in Other Proceedings.**NOTE (m).—See also *Re Atherton*, [1912] 2 K. B. 251, approved in *Re Paget, Ex parte Official Receiver*, [1927] 2 Ch. 85, C. A. Before a question can be disallowed, the court must be satisfied that the answer cannot secure any further assets or rights to the creditor or any protection to the public (*ibid.*). See also *Re Jawett*, [1929] 1 Ch. 108 (bankrupt to state where infringing lamps obtained).

As to evidence after the death of the debtor, see Bankruptcy Act, 1914, s. 141.

NOTE (n).—*Ibid.*, s. 166.**Postponement where Criminal Proceedings Pending.**NOTE (q).—See, further, *Re Atherton, supra* (debtor under remand in extradition proceedings, postponement of public examination refused).**Statements not Admissible except as Against Debtor.**NOTE (r).—See *Re Bottomley, Ex parte Brougham* (1915), 84 L. J. (K. B.) 1020 (debtor's statements at his public examination held inadmissible in evidence against the trustee in bankruptcy on an appeal by a creditor against the rejection of his proof by the trustee).

111. **Conclusion of Examination.**

NOTE (t).—Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), s. 15 (9); Bankruptcy Rules, 1915, Appendix, Form No. 78.

112. **Duties of Debtor.**

NOTE (a).—Bankruptcy Rules, 1915, Appendix, Forms Nos. 29, 30; *ibid.*, r. 311 (3).

NOTE (b).—*Ibid.*, r. 311 (2).

NOTE (c).—*Ibid.*, r. 311 (1).

NOTE (d).—Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), s. 22 (1).

NOTE (f).—*Ibid.*, s. 22 (2); Bankruptcy Rules, 1915, r. 325.

Debtor's Default.

NOTE (g).—Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), s. 22 (4); Bankruptcy Rules, 1915, rr. 6, 83-85.

Application to commit for contempt of court made by the official receiver acting as trustee need not be supported by affidavit (*Re Whaley, Ex parte Official Receiver*, [1921] 2 K. B. 623).

113. **Arrest of Debtor.**

NOTE (h).—Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), s. 23 (1) (a), (b), (c), (d); Bankruptcy Rules, 1915, rr. 80, 81. Upon the arrest of a debtor under a warrant, the high bailiff is entitled to a mileage fee of 5*d.* per mile for the distance to the place where the debtor is arrested, and also thence to the prison (*Re Cropley*, [1911] 2 K. B. 309); see also *Re Gurwicz, Ex parte The Trustee*, [1919] 1 K. B. 675.

Removal of Property etc.

NOTE (i).—The Debtors Act, 1869 (32 & 33 Vict. c. 62), s. 11, was amended by the Bankruptcy and Deeds of Arrangement Act, 1913 (3 & 4 Geo. 5, c. 34), s. 2 (8), Sched. I, and as amended was re-enacted by the Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), s. 154 (1); see Par. 590, note (g), *post*.

114. **Acts which Debtor is under no Obligation to do.**

NOTE (l).—See also *Goatley v. Jones* (No. 1), *Goatley v. Jones* (No. 2), [1909] 1 Ch. 557, following *Re Armstrong, Ex parte Gilchrist* (1886), 17 Q. B. D. 521, C. A., cited in original volume.

Committal of Debtor.

NOTE (o).—Bankruptcy Rules, 1915, r. 85.

115. **Redirection of Letters.**

NOTE (p).—Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), s. 24; Bankruptcy Rules, 1915, Appendix, Form No. 140.

116. **Allowance to Debtor.**

NOTE (q).—*Ibid.*, r. 312.

117. **Private Examination of Debtor and Others.**

NOTE (s).—Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), ss. 25 (1), 141; Bankruptcy Rules, 1915, rr. 61-66, 70, 74; see also *Re Moyce*, [1917] 1 K. B. 561, n. (order made against creditor claiming under judgment by default). This provision does not authorise the examination of a creditor under a composition scheme who has had no direct dealings with the debtor (*Re a Debtor, Ex parte Goldstein*, [1917] 1 K. B. 558). Neither a registrar nor a county court judge has jurisdiction to order documents to be retained by the official receiver outside the jurisdiction of the court (*Re Ash* (1913), 110 L. T. 48).

118. **Special Manager.**

NOTE (t).—Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), s. 74 (1) (a).

Powers and Remuneration of Manager.

NOTE (a).—*Ibid.*, s. 10 (1).

NOTE (b).—*Ibid.*, s. 10 (3); Bankruptcy Rules, 1915, r. 351.

Security and Accounts.

NOTE (c).—*Ibid.*, s. 10 (2); r. 353.

NOTE (d).—Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), ss. 10 (2), 83 (1); Bankruptcy Rules, 1915, r. 352; Appendix, Form No. 193.

NOTE (e).—Bankruptcy Rules, 1915, r. 352.

Raising Money and Making Advances.

NOTE (f).—Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), s. 74 (1) (b).

PARAGRAPH
NUMBERS.

118

(contd.).

Removal.

NOTE (g).—Bankruptcy Rules, 1915, r. 331.

NOTE (h).—*Ibid.*, r. 318; Bankruptcy Act, 1914, s. 105 (5).

119.

Power of Court to Rescind Receiving Order.NOTE (k).—*Ibid.*, s. 108 (1).NOTE (l).—*Ibid.*, ss. 21 (1), (2), 29 (1), 108 (1).

Though the receiving order has been rescinded, the registrar in bankruptcy, on application by a subsequent unsatisfied judgment creditor, has jurisdiction to make a charging order upon the balance of the fund in the hands of the official receiver (*Re Prior, Ex parte Prior*, [1921] 3 K. B. 333, C. A.).

Where Court Ought to Rescind.

NOTE (p).—Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), s. 29 (1); *Re a Debtor*, No. 446 of 1918, [1920] 1 K. B. 461, C. A. (the registrar is not bound by the view of the official receiver).

NOTE (q).—*Ibid.*, s. 16.

NOTE (r).—Bankruptcy Rules, 1915, r. 212; Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), ss. 16 (17), 21 (3).

Where Court has Discretion.

NOTE (s).—See also *Re a Debtor* (No. 35 of 1917), [1917] H. B. R. 84, C. A.

120.

Arrangement Not Within the Acts.NOTE (a).—*Ibid.*, s. 16.

121.

Pendency of Bankruptcy Proceedings Outside Jurisdiction.NOTE (e).—*Ibid.*, s. 12.

NOTE (f).—See, further, *Re a Debtor*, [1922] 2 Ch. 470, C. A., Par. 92, note (h), *ante*.

122.

Application to Rescind.

NOTE (h).—Bankruptcy Rules, 1915, r. 188.

123.

Proposal for Scheme Before Adjudication.

TEXT and NOTE (i).—The proposal must be in writing "signed by him"; Bankruptcy Act, 1914, s. 16 (1); signature by his solicitor is not sufficient (*Re Blücher* (1930), 47 T. L. R. 19, C. A.).

NOTE (l).—Bankruptcy Act, 1914, s. 16 (2).

NOTE (m).—*Ibid.*, ss. 16 (4), 74 (1) (d); Bankruptcy Rules, 1915, Appendix, Form No. 81.

NOTE (n).—Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), s. 16 (3).

124.

Application for Approval by Court.NOTE (o).—*Ibid.*, s. 16 (2).NOTE (p).—*Ibid.*, s. 16 (5); Bankruptcy Rules, 1915, r. 201.

NOTE (q).—Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), s. 16 (6).

NOTE (r).—Bankruptcy Rules, 1915, r. 202.

NOTE (s).—*Ibid.*, r. 203.NOTE (t).—*Ibid.*, r. 205.**Hearing of Application.**

NOTE (a).—Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), s. 16 (8); Bankruptcy Rules, 1915, r. 206.

NOTE (b).—Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), s. 16 (6).

NOTE (c).—Bankruptcy Rules, 1915, r. 211.

NOTE (d).—*Ibid.*, r. 208.**Conditions of Approval.**

NOTE (e).—Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), s. 16 (19).

NOTE (f).—Bankruptcy Rules, 1915, r. 209.

Refusal to Approve.

NOTE (g).—Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), s. 16 (9).

TEXT and NOTE (h).—The security may now be for payment of not less than 5s. (*ibid.*, s. 16 (10)), re-enacting the Bankruptcy and Deeds of Arrangement Act, 1913 (3 & 4 Geo. 5, c. 34), s. 7). The court cannot sanction the composition or arrangement and annul the bankruptcy proceedings unless it is satisfied that the scheme provides reasonable security for the payment of 7s. 6d. in the pound within a reasonable time (*Re Webb, Ex parte Board of Trade*, [1914] 3 K. B. 387, C. A.).

124
(contd.).

NOTE (i).—Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), s. 16 (11). Where application is made to the court to approve a composition, it is the duty of the court to take into consideration the conduct of the debtor and the interests of the general public, as well as the wishes of the creditors. But, in a proper case, the court will refuse to approve a composition, even though nearly all the creditors support the proposal of the debtor, if it would not be in the interests of commercial morality and the public interest to do so (*Re P. W., a Bankrupt* (1914), 48 I. L. T. 61).

125. Reasons for Approval or Refusal.

NOTE (l).—See also *Re Harris*, [1918] 2 I. R. 570, C. A.

NOTE (m).—Where the court cannot sanction a composition or arrangement (see Par. 124, *supra*), the views of the creditors cannot be considered, and even if the court is satisfied that the proposal provides security for 7s. 6d. in the pound, it may still decline to follow the wishes of the creditors, because it may be satisfied that they have been actuated by other than proper motives, or that if the bankruptcy is worked out the creditors will get more than 7s. 6d. in the pound (*Re Webb, Ex parte Board of Trade, supra*).

126. Release of Debts.

NOTE (a).—See also *Sier v. Bullen* (1915), 84 L. J. (K. B.) 1288, cited in Par. 560, *post*.

127. Security Requisite.

NOTE (h).—See *Re Webb, Ex parte Board of Trade*, [1914] 3 K. B. 387, C. A.

128. Appeal against Order.

NOTE (l).—Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), s. 108.

NOTE (n).—Bankruptcy Rules, 1915, r. 206.

129. Form of Approval.

NOTE (p).—Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), s. 16 (12).

NOTE (q).—*Ibid.*, s. 16 (14).

130. Approved Scheme, How far Binding.

NOTE (r).—*Ibid.*, s. 16 (13).

NOTE (s).—*Ibid.*, s. 151.

NOTE (a).—*Ibid.*, ss. 17, 28. The Debtors Act, 1869 (32 & 33 Vict. c. 62), s. 15, was repealed by the Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59). See also *Re Sewell, White v. Sewell*, [1909] 1 Ch. 806 (where new trustees of a will, appointed by the court, accepted a composition under a scheme of arrangement, in respect of trust funds misapplied by former trustees, against whom a receiving order had been made).

NOTE (b).—Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), s. 16 (13); compare *ibid.*, s. 8.

NOTE (c).—*Ibid.*, s. 16 (20).

Discharge of Receiving Order.

NOTE (d).—Bankruptcy Rules, 1915, rr. 212, 323.

NOTE (e).—*Ibid.*, r. 213.

131. Trustee under Scheme.

NOTE (f).—Bankruptcy Rules, 1915, r. 214.

NOTE (g).—Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), s. 16 (17).

NOTE (h).—*Ibid.*, s. 16 (18).

132. Proof of Debts.

NOTE (k).—Bankruptcy Rules, 1915, r. 219.

NOTE (l).—*Ibid.*, r. 218. See also *Re Bergel and Joseph, Pears v. Bergel* (1908), 126 L. T. Jo. 79 (executors of a partner whose capital remained in the firm, which was reconstituted on his death, allowed to prove against the assets of the new firm, under a deed of assignment, *pari passu* with the other creditors).

133. Enforcement of Scheme.

NOTE (m).—Bankruptcy Rules, 1915, r. 215.

NOTE (o).—Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), s. 16 (15); Bankruptcy Rules, 1915, Appendix, Forms Nos. 89, 90, 93.

134. Annulment of Scheme.

NOTES (p), (r).—Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), s. 16 (16).

PARAGRAPH
NUMBERS.

134

Effect of Annulment.

(contd.).

NOTE (t).—Bankruptcy Rules, 1915, r. 216.

NOTE (a).—*Ibid.*, r. 217.

135.

Proposal for Scheme after Adjudication.

NOTE (d).—Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), s. 21 (1).

NOTE (f).—*Ibid.*, s. 21 (2), and Par. 146, *post*.NOTE (h).—*Ibid.*, s. 21 (3).

136.

When Adjudication Order may be Made.

NOTE (i).—Bankruptcy Rules, 1915, r. 221.

NOTE (l).—Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), s. 18 (1).

NOTE (m).—Bankruptcy Rules, 1915, r. 222.

NOTE (n).—*Ibid.*, r. 223. Where no scheme has been accepted under this rule, the debtor may, on the application of the official receiver, be made bankrupt against the wishes of the creditors, although the court will have regard to them (*Re a Debtor* (1910), 130 L. T. Jo. 176, C. A.). The word "accepted" in the text was repealed by the Bankruptcy and Deeds of Arrangement Act, 1913 (3 & 4 Geo. 5, c. 34), Sched. I.NOTE (o).—Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), s. 14 (3); see also *Re Silber* (No. 2), [1915] H. B. R. 97, C. A. (where a receiving order was made against a debtor, who was an undischarged bankrupt under three earlier bankruptcies and who had not filed a statement of affairs, and there was no proposal for a composition or for a scheme, and the registrar declined to adjourn the application for adjudication and made an order for adjudication: held that the order was right).

NOTE (p).—Bankruptcy Rules, 1915, r. 224.

NOTES (q), (r).—Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), ss. 16 (16), 21 (3). As to the vesting of property and accounting therefor, see Bankruptcy Rules, 1915, rr. 216, 217.

137.

Summary Cases.NOTE (s).—*Ibid.*, r. 298 (4).

138.

Practice and Procedure.

NOTE (t).—Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), s. 102 (2) (a); Bankruptcy Rules, 1915, rr. 37 (1), (2), 225; Appendix, Forms Nos. 101, 102.

NOTE (b).—*Ibid.*, r. 224.NOTE (c).—*Ibid.*, r. 288.NOTE (d).—*Ibid.*, r. 183.NOTE (e).—*Ibid.*, rr. 225 (2), 357.

NOTE (f).—Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), s. 18 (2); Bankruptcy Rules, 1915, rr. 225, 298 (1), 354, 357.

NOTE (g).—Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), s. 137.

139.

Effect of Order.NOTE (l).—*Ibid.*, s. 18 (1).NOTE (m).—*Ibid.*, s. 53 (1).NOTE (n).—*Ibid.*, s. 19.**When Order . . . to Cause Forfeiture.**NOTE (p).—The first case was doubted in *Re Griffiths*, cited in Par. 250, note (h), *post*.

140.

Order is Not a Conveyance of Property.

NOTE (r).—Bankruptcy Act, 1914, ss. 18, 19, 53.

141.

Appointment for which Bankruptcy Disqualification.TEXT.—An undischarged bankrupt must not act as a director of a company without leave of the adjudicating court, see Companies Act, 1929, s. 142, Vol. 5, Par. 344, *post*; the application must be heard in open court (B. R., 1915, r. 6 (j) (Stat. R. & O., 1930, No. 728)); for procedure, see *ibid.*, r. 239A.

NOTE (s).—As to privilege of Parliament, see now Bankruptcy Act, 1914, s. 128.

NOTES (t), (a), (b).—See note (s), *supra*.**Insolvency of Trustee.**

NOTE (k).—Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), s. 94.

NOTE (l).—Read "T. A., 1925, s. 41 (1)."

142.

Duration and Removal of Disqualification.

NOTE (q).—See also Bankruptcy Act, 1914, s. 26 (4); *Re Thompson, Ex parte Thompson* (1919), 88 L. J. (K. B.) 646; *Re Boulton Bros. & Co.*, [1927] 1 Ch. 79, C. A. (circumstances which may constitute "misfortune without any misconduct").

NOTE (s).—Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), s. 102 (3); Bankruptcy Rules, 1915, Appendix, Form No. 118.

143.

When Order may be Annulled.

NOTE (t).—Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), s. 29 (1).

144.

Orders which Should not have been Made.

NOTE (w).—See *Re Simon*, [1909] 1 K. B. 201; Par. 10, *ante*; Bankruptcy Act, 1914, s. 125 (1), (2), re-enacting the Bankruptcy and Deeds of Arrangement Act, 1913, s. 12 (1), (2); and Par. 43, *ante*.

NOTE (c).—But not where the complaint is a mere matter of procedure (*Re Gorham*, [1924] 2 I. R. 46).

145.

Payment in Full. Disputed Debts.

NOTE (d).—Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), s. 29 (1).

NOTE (e).—*Ibid.*, s. 29 (4).

Annulment Refused.

NOTE (g).—*Ibid.*, s. 29 (1).

Notice of Annulment to Board of Trade.

NOTE (i).—*Ibid.*, s. 29 (3); Bankruptcy Rules, 1915, r. 226; Appendix, Forms Nos. 103, 104, 200 (7).

146.

Effect of Annulment.

See Bankruptcy Act, 1914, *supra*, ss. 21 (2), 29; *Flower v. Lyme Regis Corporation*, [1921] 1 K. B. 488, C. A. (property reverts in the debtor in the absence of a vesting order by the court); but see also *Re Prior, Ex parte Prior*, [1921] 3 K. B. 333, C. A., Par. 119, note (l), *ante*.

147.

Dispositions of Property.

NOTE (j).—Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), s. 29 (2).

148.

Forfeitures under Will or Settlement.

TEXT AND NOTE (m).—See the rule as stated in *Re Forder*, Par. 250, note (i), *post*.

149-150.

(See original volume.)

151.

Trustee's Liability.

NOTE (a).—Bankruptcy Rules, 1915, r. 226 (2).

152.

Application to Annul.

NOTE (b).—Bankruptcy Rules, 1915, r. 135.

Notice of Appeal.

NOTE (c).—See also *Re S.* (1913), 135 L. T. Jo. 325.

Completion of Order by Registrar.

NOTE (d).—Bankruptcy Rules, 1915, r. 37 (1), (2).

153.

Requisites for Petition.

NOTE (f).—Bankruptcy Act, 1914, s. 130 (10); r. 299; and as to fees, r. 299A, applying r. 149, see Par. 79, note (r), *ante*. This section was repealed by A. E. A., 1925, s. 56, Sched. II., but continued permanently by Expiring Laws Act, 1925, s. 1, Sched. I., Pt. II. For the priority of funeral and testamentary expenses, see A. E. A., 1925, s. 34, Sched. I., Pt. I.

NOTE (g).—Now Bankruptcy Act, 1914, s. 130 (1). A petition for the administration of the estate of a deceased debtor under this sect. may be presented by the legal personal representative of the debtor, and, where so presented, the sect. applies, subject to modifications by rules under sub-sect. 11 (s. 130 (9)). As to the meaning of "creditors of a deceased debtor," see *Re Kitson*, [1911] 2 K. B. 109.

NOTE (h).—See Bankruptcy Act, 1914, s. 130 (10).

NOTE (i).—Bankruptcy Rules, 1915, r. 301.

154.

Discretion of Court.

NOTE (l).—Bankruptcy Act, 1914, s. 130 (2).

NOTE (m).—See *Re Tarr, Darley and Cumberland v. Tarr* (1912), 57 Sol. Jo. 60.

NOTE (o).—See Bankruptcy Act, 1914, s. 130 (2).

155.

Effect of Order on Legal Personal Representative.

NOTE (g).—Bankruptcy Act, 1914, s. 130 (8); see *Re Broad, Ex parte Official Receiver* (1911), 105 L. T. 719, cited in Par. 160, *post*.

156.

Transfer of Administration Proceedings.

NOTE (s).—Bankruptcy Act, 1914, s. 130 (3).

NOTE (a).—See *Re Hay, Gibbons (Stanley), Ltd. v. Hay*, [1915] 2 Ch. 198 (where the court refused an application to transfer administration proceedings, inasmuch as it was not sufficient to show that there was not at the time of the application cash enough in hand to pay the debts in full, and also on the ground of convenience).

NOTE (b).—See also *Re Tarr, Darley and Cumberland v. Tarr, supra*.

NOTE (c).—Bankruptcy Act, 1914, s. 130 (3).

157.

Vesting of Property.

NOTE (e).—*Ibid.*, s. 130 (4); Bankruptcy Rules, 1915, r. 304. For the effect of the order where the deceased was an undischarged bankrupt, see s. 39, as amended by Bankruptcy Act, 1926, s. 3, and Par. 270, note (i), *post*.

NOTE (f).—Bankruptcy Act, 1914, s. 130 (4).

Account Rendered by Executor.

NOTE (g).—Bankruptcy Rules, 1915, r. 302.

Executor de Son Tort.

NOTE (h).—*Ibid.*, r. 303.

158.

Application of Bankruptcy Acts.

NOTE (i).—Bankruptcy Act, 1914, s. 130 (5); subject to modifications by general rules, the following are also applicable—ss. 25, 83, 129, and, so far as relating to the effect of release of official receivers, s. 93 (4); further, s. 35 (1) applies as if for reference to an adjudication order was substituted reference to an administration order under s. 130 (s. 130 (5)). “Administration order” here refers only to an order of the Bankruptcy Court (*Re Wells*, [1929] 2 Ch. 269). See also *Re Gedney, Smith v. Grummit*, [1908] 1 Ch. 804 (mutual credits).

As to transfer of deceased debtor's rights against an insurer of third party liability to the third party, see Third Parties (Rights Against Insurers) Act, 1930, s. 1, Vol. XVII., Par. 1141, *post*.

NOTE (k).—Bankruptcy Act, 1914, s. 130 (4). If no committee of inspection is appointed, in case of a person dying insolvent, anything required to be done by such committee may be done by the B. of T. (*ibid.*).

NOTE (l).—Bankruptcy Rules, 1915, r. 304.

Where under an administration order under the Bankruptcy Act, 1914, s. 130 (see Par. 153, *ante*), the estate is ordered to be administered in a summary way, the modifications imposed by *ibid.*, s. 125, and r. 298 do not apply, but in lieu thereof the modifications following do apply (Bankruptcy Rules, 1915, r. 305):—(1) The Official Receiver is trustee under the order unless the creditors at any time by special resolution resolve that some person other than the Official Receiver shall be appointed trustee; in which case the administration proceeds as if an order for summary administration had not been made; (2) there is no committee of inspection, but the Board of Trade exercises the powers of a committee of inspection; (3) there is no advertisement of any proceedings in a local paper unless the Board of Trade otherwise directs; (4) the title of every document in the proceedings subsequent to the making of the order for summary administration has inserted thereon the words “Summary Case”; (5) all questions of law and fact are determined by the court having jurisdiction in the matter, and no application for a jury is entertained; (6) all payments, unless the Board of Trade otherwise orders, are made into and out of the Bank of England; (7) meetings of creditors, unless the Official Receiver for special reasons otherwise determines, are held in the town or place in which the court usually holds its sittings, or in which the office of the Official Receiver is situate; (8) in lieu of the copy of the account to be filed with the court, as prescribed by the Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), s. 92 (4), a statement showing the position of the estate, analogous as nearly as may be to that prescribed by the Bankruptcy Rules, 1915, Appendix, Form No. 169, must be filed; (9) notices of meetings, other than of first meetings, or of sittings of the

158

(*contd.*).

court, are only sent to creditors whose debts or claims exceed the sum of £2; (10) the time for declaring and distributing a first dividend (Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), s. 62 (2)) is extended to six months after the first meeting; (11) the estate must be realised with all reasonable despatch, and, where practicable, distributed in a single dividend when realised; (12) the costs or charges, payable out of the debtor's estate, of any person other than of a solicitor may be paid and allowed without taxation where such costs or charges are within the prescribed scale; provided that the Official Receiver may require such costs or charges to be taxed by the taxing officer.

159.

Scope of Order.

NOTE (m).—Bankruptcy Act, 1914, s. 130 (1); and see Par. 153, *ante*.

NOTE (o).—Bankruptcy Act, 1914, s. 42.

NOTE (q).—*Ibid.*, s. 40.

NOTE (t).—*Ibid.*, s. 25.

160.

Executor's Right of Retainer.

TEXT and NOTE (b).—The personal representative's right of retainer may, as regards the estates of persons who died after 1925, be exercised in respect of all assets, but it applies only to debts owing to him in his own right, whether solely or jointly with another person (A. E. A., 1925, ss. 34 (2), 54).

NOTE (g).—Bankruptcy Act, 1914, s. 130 (8); and see Par. 153, *ante*. See however, *Re Broad, Ex parte Official Receiver* (1911), 105 L. T. 719 (notice to the creditors by an administratrix, before receiving notice of the presentation of a petition for the administration of her testator's estate in bankruptcy, of her intention to retain her debt, held a good exercise of her right of retainer, although she sold some of the assets and retained her debt out of the proceeds after receiving notice of the petition).

161.

Funeral and Testamentary Expenses.

NOTE (h).—See Bankruptcy Act, 1914, s. 130 (6); *cf.* as to administration (not in bankruptcy) of insolvent estates, A. E. A., 1925, s. 34, Sched. I., Pt. I., r. 1, and Vol. XIV., Par. 814, notes, *post*.

NOTE (l).—Bankruptcy Act, 1914, s. 130 (6).

(*See original volume.*)

162.

163.

Distress. Preferential Payments.

NOTE (n).—*Ibid.*, ss. 130 (5), 35. See also Vol. XIV., Par. 814, notes, *post*.

NOTE (o).—See Par. 359, notes, *post*.

164.

Dispositions of Surplus.

NOTE (p).—Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), s. 33 (8).

NOTE (q).—*Ibid.*, s. 130 (7).

(*See original volume.*)

165.

166.

Appointment of Official Receiver.

NOTE (r).—*Ibid.*, ss. 70 (1), 74 (3); Bankruptcy Rules, 1915, rr. 306 (1), 307.

NOTE (s).—Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), s. 120 (1).

Districts.

NOTE (t).—*Ibid.*, s. 70 (2), (3); Bankruptcy Rules, 1915, r. 308. As to remuneration, see now Bankruptcy Act, 1914, s. 133 (1), and *ibid.*, s. 19. For the establishment of the Bankruptcy and Companies Winding-up (Fees) Account, see Economy (Miscellaneous Provisions) Act, 1926, s. 13 (1), (2); for payments out to the Board of Trade for salaries and expenses and to the Exchequer, see s. 13 (3), (4); annual account to Parliament and audit, s. 15. Fees are to be fixed to meet probable salaries and expenses (s. 14). See Bankruptcy Fees Orders, 1920, 1923, 1928.

167.

Deputies.

NOTE (u).—Bankruptcy Act, 1914, s. 71; r. 306 (2), (3).

Assistants.

NOTE (v).—Rules 1915, r. 316; *Re Wilson, infra*.

NOTE (w).—Rules 1915, r. 317.

Delegation of Duties.

NOTE (x).—*Ibid.*, r. 315.

168.

Debtor's Conduct.

NOTE (y).—Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), s. 72 (1).

NOTES (a), (b), (c), (d).—*Ibid.*, s. 73 (a), (b), (c), (d).**Debtor's Estate.**NOTE (e).—*Ibid.*, s. 8; Bankruptcy Rules, 1915, rr. 160—165, 180, 181.NOTE (f).—Bankruptcy Act, 1914, s. 74 (1). See also *Re Wilson, Ex parte Salaman*, [1926] 1 Ch. 21 (receiver's sanction to carry on business held binding on subsequently appointed trustee). As to preparation of the statements of affairs, see Bankruptcy Rules, 1915, rr. 311, 313.

NOTE (g).—Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), s. 74 (1) (b).

NOTE (h).—*Ibid.*, s. 74 (1) (c), (d). As to summary of the debtor's affairs, see now *ibid.*, Sched. I. (3).NOTE (i).—*Ibid.*, s. 74 (1) (e).NOTE (j).—*Ibid.*, s. 74 (1) (f).NOTE (k).—*Ibid.*, s. 74 (1) (g).**Power to Administer Oaths.**NOTE (l).—*Ibid.*, s. 72 (2).NOTE (m).—*Ibid.*, s. 72 (4); Bankruptcy Rules, 1915, r. 349 (3).

169.

Where Official Receiver Trustee.NOTE (n).—Bankruptcy Act, 1914, s. 53 (1), (2). A trustee in bankruptcy is a trust corporation, see L. P. (Amendment) A., 1926, s. 3, and Vol. VIII., Par. 688, *post*.

NOTE (o).—Bankruptcy Act, 1914, ss. 74 (1) (g), 78 (4).

NOTE (p).—*Ibid.*, s. 78 (4).NOTE (q).—*Ibid.*, s. 129.NOTE (r).—*Ibid.*, s. 130, and Par. 153, *ante*.NOTE (s).—*Ibid.*, s. 19 (5).**Provisions Applicable to Official Receiver as Trustee.**NOTE (t).—*Ibid.*, s. 132.NOTE (u).—*Ibid.*, s. 72 (3).NOTE (w).—As to power to sell, see *ibid.*, s. 55.NOTE (x).—*Ibid.*, ss. 19, 53.

170.

Books etc. to be Kept.

NOTE (c).—Bankruptcy Rules, 1915, rr. 360, 361; Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), s. 74 (3).

NOTE (d).—*Ibid.*, s. 85.NOTE (e).—*Ibid.*, s. 84.NOTE (f).—*Ibid.*, Sched. I., rr. 7, 26; Bankruptcy Rules, 1915, r. 247.

171.

Official Receiver's Accounts.

NOTE (g).—Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), s. 104; Bankruptcy Rules, 1915, r. 323.

172.

Debtor's Accounts.NOTE (h).—Bankruptcy Rules, 1915, r. 325. See also Bankruptcy Act, 1914, s. 158, re-enacting the Bankruptcy and Deeds of Arrangement Act, 1913, s. 3; Par. 590, *post*.

NOTE (i).—Bankruptcy Rules, 1915, r. 384; Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), s. 72 (4).

173.

Functions of Committee of Inspection.

NOTE (m).—Bankruptcy Rules, 1915, r. 324.

Redirection of Debtor's Letters.

NOTE (n).—Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), s. 24.

174.

Mode of Application.

NOTE (o).—Bankruptcy Rules, 1915, r. 319.

NOTE (p).—*Ibid.*, r. 321.NOTE (q).—*Ibid.*, r. 320.

175.

Disobedience to Directions.

NOTE (r).—Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), s. 105 (5).

176.

How far Liable for Costs.NOTE (b).—Bankruptcy Rules, 1915, r. 263. See also *Re Huntly (Marquis), Ex parte Goldstein*, [1917] 2 K. B. 729, as reported in 87 L. J. (K. B.) 735.

NOTE (c).—Bankruptcy Rules, 1915, r. 326.

176

(contd.).

NOTE (d).—As to the personal liability of an official receiver for costs, see also *Re Tweddle (John) & Co., Ltd.*, [1910] 2 K. B. 697, C. A.; *Re Williams (Arthur) & Co., Ex parte Official Receiver*, [1913] 2 K. B. 88, C. A.; *Re Huntly (Marquis), Ex parte Goldstein, ante*.

177.

Appeals.

NOTE (f).—See also *Re S.* (1913), 135 L. T. Jo. 325.

178.

Where no Available Assets.

NOTE (g).—Bankruptcy Rules, 1915, r. 322.

NOTE (h).—*Ibid.*, r. 187 (2).

179.

Costs a First Charge on Assets.

NOTE (i).—*Ibid.*, r. 117.

NOTE (k).—*Ibid.*, r. 349.

180.

Taxation.

NOTE (l).—*Ibid.*, r. 109. See, however, *Re Lawrance and Porter* (1910), 55 Sol. Jo. 94, where *Re Duncan, Ex parte the Official Receiver*, [1892] 1 Q. B. 879, C. A., was explained; and it was held that the Board of Trade has power to extend the limit of amount of costs to be incurred, even after the solicitors have done all the work and delivered their bill in excess of the amount originally authorised.

Sheriff's Bill.

NOTE (m).—Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), s. 41 (1); Bankruptcy Rules, 1915, r. 323A.

NOTE (n).—Bankruptcy Rules, 1915, r. 110.

NOTE (o).—Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), s. 41 (2).

NOTE (p).—Bankruptcy Rules, 1915, r. 111.

Procedure.

NOTE (q).—*Ibid.*, rr. 112, 113.

NOTE (r).—*Ibid.*, r. 114.

NOTE (s).—*Ibid.*, r. 114, re-enacting the Bankruptcy Rules, 1914, by which the Bankruptcy Rules, 1886, r. 122, was amended by the addition of the words "The official receiver may attend or be represented on the taxation."

181.

(See original volume.)

182.

Trustee Appointed by Creditors.

NOTE (u).—Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), ss. 19 (1), 77.

Official Receiver.

NOTE (w).—*Ibid.*, ss. 53 (1), 130 (4), and Par. 153, *ante*.

183.

Appointment by Creditors.

NOTE (b).—*Ibid.*, ss. 19 (1), 167, Sched. I. As to special proxies, see now *ibid.*, Sched. I., rr. 19, 27.

NOTE (c).—*Ibid.*, s. 77 (1).

NOTE (d).—*Ibid.*, s. 77 (2).

NOTE (f).—*Ibid.*, ss. 129, 167.

184.

Default of Appointment.

NOTE (g).—*Ibid.*, s. 19 (6).

NOTE (h).—*Ibid.*, s. 19 (7).

NOTE (i).—*Ibid.*, s. 19 (8).

185.

Trustees of Bankrupt Partners.

NOTE (j).—*Ibid.*, s. 116.

186.

Approval by Board of Trade.

NOTE (k).—Bankruptcy Rules, 1915, r. 353.

NOTE (l).—Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), s. 19 (2); Bankruptcy Rules, 1915, Appendix, Form No. 120.

NOTE (m).—Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), s. 143.

Grounds of Objection by Board of Trade.

NOTE (n).—*Ibid.*, s. 19 (2).

NOTE (o).—Bankruptcy Rules, 1915, r. 329.

NOTE (p).—*Ibid.*, r. 330

Notification of Objections to High Court.

NOTE (q).—Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), s. 19 (3); Bankruptcy Rules, 1915, r. 329 (1).

PARAGRAPH
NUMBERS.**187. Certificate of Appointment.**

NOTE (d).—Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), s. 19 (4).

NOTE (e).—*Ibid.*, s. 53 (4).**Notice of Appointment.**

NOTE (f).—Bankruptcy Rules, 1915, r. 327.

188. Filling of Vacancy.

NOTE (g).—Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), s. 78 (1).

NOTE (h).—*Ibid.*, s. 78 (2).NOTE (i).—*Ibid.*, s. 78 (3).NOTE (k).—*Ibid.*, ss. 53 (1), 74 (1) (g), 78 (4).**Resignation.**

NOTE (l).—Bankruptcy Rules, 1915, r. 333.

Office Vacated by Insolvency.

NOTE (n).—Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), s. 94.

189. Removal of Trustee by Creditors.NOTE (o).—*Ibid.*, s. 95 (1).**Voting Powers of Trustee.**NOTE (p).—*Ibid.*, Sched. I., r. 28.**190. Removal by Board of Trade.**

NOTE (q).—*Ibid.*, s. 95 (2). The trustee may also, subject to the same right of appeal, be removed by the Board of Trade, if the Board is of opinion that the bankruptcy is needlessly protracted without any probable advantage to the creditors (Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), s. 95 (2) (b), re-enacting the Bankruptcy and Deeds of Arrangement Act, 1913 (3 & 4 Geo. 5, c. 34), s. 19 (1)).

NOTE (r).—Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), s. 95 (2).

NOTE (s).—Bankruptcy Rules, 1915, r. 331.

NOTE (t).—Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), s. 89 (5). The Board of Trade may also remove a trustee or special manager where he has given security but fails either to keep up such security, or, if called upon to do so, to increase such security (Bankruptcy Rules, 1915, r. 331).

NOTE (u).—Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), ss. 77, 95.

Notice of Removal.

NOTE (a).—Bankruptcy Rules, 1915, r. 332.

191. Release.

NOTE (b).—Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), s. 93 (1).

Application for Release.

NOTE (c).—Bankruptcy Rules, 1915, r. 338.

NOTE (d).—Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), s. 93 (1).

Delivery up of Documents etc.

NOTE (e).—Bankruptcy Rules, 1915, r. 367.

NOTE (f).—*Ibid.*, r. 340.**Effect of Release.**

NOTE (g).—Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), s. 93 (3). These provisions apply to an official receiver who is, or is acting as, trustee, and on his release he will be discharged from liability in respect of matters antecedent to his release, but will continue to act as trustee for any subsequent purposes of the administration of the debtor's estate; see *ibid.*, s. 93 (4), re-enacting the Bankruptcy (Discharge and Closure) Act, 1887 (50 & 51 Vict. c. 66), s. 6 (2).

Release Withheld.

NOTE (i).—Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), s. 93 (2).

Notice of Release.

NOTE (k).—Bankruptcy Rules, 1915, r. 339.

NOTE (l).—Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), s. 93 (5).

192. Appointment of Committee.

NOTE (m).—See *ibid.*, s. 20 (1), (2), re-enacting the Bankruptcy Act, 1883 (46 & 47 Vict. c. 52), s. 22 (1), as amended by the Bankruptcy and Deeds of Arrangement Act, 1913 (3 & 4 Geo. 5, c. 34), s. 17; by which a person may be appointed a member of the committee subject to his subsequently becoming the holder of a general proxy or general power of attorney

192

(contd.).

NOTE (n).—Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), s. 20 (1); see, however, *Re Jones, Ex parte Goatly* (1911), 56 Sol. Jo. 17. There seems to be nothing to prevent the holder of a proxy or power of attorney acting before his principal's debt has been proved or admitted.

NOTE (o).—Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), s. 20 (9).

NOTE (p).—*Ibid.*, s. 130, and Par. 153, *ante*.

NOTE (q).—*Ibid.*, s. 130 (4); see Par. 153, *ante*.

Partners.

NOTE (r).—Bankruptcy Rules, 1915, r. 294.

Small Bankruptcies.

NOTE (s).—Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), s. 129.

193.

Where no Committee Appointed.

NOTE (a).—*Ibid.*, s. 20 (10); Bankruptcy Rules, 1915, r. 324.

NOTE (b).—Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), s. 144 (1), (2).

194.

Defect in Appointment.

NOTE (c).—*Ibid.*, s. 147 (2); see also *Re Geiger*, [1915] 1 K. B. 439, C. A., cited in Pars. 205, note (p), 539, note (b), *post*.

Expenses.

NOTE (d).—Bankruptcy Rules, 1915, r. 117.

195.

Functions of Committee.

NOTE (e).—Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), s. 20 (1).

NOTE (f).—*Ibid.*, ss. 19 (7), 78 (3).

NOTE (g).—*Ibid.*, s. 82 (1).

Directions and Permissions to Trustee.

NOTE (i).—*Ibid.*, s. 79 (1); see, further, *Re Geiger, supra*, and *Re Salmon, Ex parte Official Receiver*, [1916] 2 K. B. 510, cited in Par. 205, note (p), *post*.

NOTES (l), (m).—Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), s. 56.

Account at Local Bank.

NOTE (n).—Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), s. 83 (4). Power is now given in any bankruptcy, composition, or scheme of arrangement in which the official receiver is acting as trustee, or in which a trustee is acting without a committee of inspection, to make payments into and out of a local bank on the authority of the Board of Trade (*ibid.*, s. 89 (2) (b)), re-enacting Bankruptcy and Deeds of Arrangement Act, 1913 (3 & 4 Geo. 5, c. 34), s. 20).

NOTE (o).—Bankruptcy Rules, 1915, Appendix, Forms Nos. 183—186.

NOTE (p).—*Ibid.*, r. 342.

Carrying on Business.

NOTE (q).—*Ibid.*, r. 337 (2).

NOTE (r).—Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), ss. 57, 58.

Co-debtors.

NOTE (s).—Bankruptcy Rules, 1915, r. 121 (2).

196.

Meetings of Committee.

NOTE (t).—Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), s. 20 (3).

NOTE (a).—*Ibid.*, s. 20 (4).

NOTE (b).—Bankruptcy Rules, 1915, r. 341.

Review of Committee's Decision.

NOTE (c).—*Ibid.*, r. 350.

197.

Resignation and Removal of Members.

NOTE (e).—Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), s. 20 (5).

NOTE (f).—*Ibid.*, s. 20 (6).

NOTE (g).—*Ibid.*, s. 20 (7).

NOTE (h).—*Ibid.*, s. 20 (9).

NOTE (i).—*Ibid.*, s. 20 (8).

198.

Profit or Payment for Services.

NOTE (k).—Bankruptcy Rules, 1915, r. 347.

NOTE (l).—*Ibid.*, r. 348 (2). See also *Re Spink* (No. 2), *Ex parte the Trustee* (1913), 135 L. T. Jo. 119 (sanction given to trustee to pay member of committee of inspection for goods supplied to carry on the bankrupt's business).

NOTE (m).—Bankruptcy Rules, 1915, r. 348 (3).

NOTE (o).—*Ibid.*, r. 348 (4).

Control of Bankrupt's Property.

NOTE (p).—Bankruptcy Act, 1914, s. 18 (1). As to the vesting of property in the trustee, see *ibid.*, s. 53; Par. 204, note (c), *post*. The trustee is a trust corporation, see L. P. (Amendment) A., 1926, s. 3, and Vol. VIII., Par. 688, *post*.

NOTE (q).—Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), s. 22 (2), (3).

NOTE (r).—*Ibid.*, s. 72 (4).

NOTE (s).—Bankruptcy Rules, 1915, r. 327.

NOTE (t).—Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), s. 15 (6).

NOTE (a).—*Ibid.*, s. 48 (1); Bankruptcy Rules, 1915, r. 367.

Lien on Documents. Redirection of Letters.

NOTE (c).—*Ibid.*, r. 383.

NOTE (f).—Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), s. 24.

Examination of Debtor and Others for Discovery of Property.

NOTE (g).—*Ibid.*, s. 25 (1); *ibid.*, s. 16 (17); Bankruptcy Rules, 1915, r. 74. See, further, *Re Ash* (1913), 110 L. T. 48, cited in Par. 117, *ante*; *Re Macdonald Deakin and Jones, Ex parte the Trustee* (1914), 58 Sol. Jo. 798 (refusal to issue summons, on the grounds that bankrupt must be presumed to know all the facts in reference to which it was desired to examine the witness and that the witness was arbitrator under a building contract of bankrupt, in reference to which the trustee wished to make inquiries, held bad); *Re Aarons* (1914), 111 L. T. 411, cited in Par. 243, *post*.

NOTE (h).—Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), s. 25 (3); see also *Re a Debtor, Ex parte Goldstein*, [1917] 1 K. B. 558 (order by county court against creditor under scheme of composition discharged on appeal on ground that there had been no dealings between the creditor and debtor); *Re Moyce*, [1917] 1 K. B. 561, n. (order made against creditor claiming under judgment by default); *Re Stevenson*, [1918] W. N. 159 (secret process).

NOTE (i).—*Ibid.*, s. 25 (4).

NOTE (k).—*Ibid.*, s. 25 (5).

NOTE (l).—Bankruptcy Rules, 1915, r. 61.

Acquisition and Realisation.

NOTE (m).—Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), s. 48 (1).

NOTE (n).—Bankruptcy Rules, 1915, r. 347; *Nugent v. Nugent*, [1907] 2 Ch. 292, cited in original volume; affirmed, [1908] 1 Ch. 546, C. A.

General Discretion.

NOTE (p).—Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), s. 79 (4).

NOTE (q).—*Ibid.*, s. 79 (1).

NOTE (r).—*Ibid.*, s. 79 (3); Bankruptcy Rules, 1915, r. 343.

NOTE (a).—See, further, *Re Ash* (1913), 110 L. T. 48, cited in Par. 7, *ante*; *Re Craig & Sons, Ex parte Hinchcliffe*, [1916] 2 K. B. 497; *Re Thellusson*, [1919] 2 K. B. 735, C. A. (applied in *Re Regent Finance and Guarantee Corporation*, [1930] W. N. 84); *cf. Re Wigzell*, [1921] 2 K. B. 835, C. A., which, however, is now met by Bankruptcy (Amendment) Act, 1926, s. 4, cited in Par. 297, note (p), *post*; *Scranton's Trustee v. Pearse*, [1922] 2 Ch. 87, C. A., Vol. V., Par. 748, note (a), *post*.

Sale Generally.

NOTE (c).—Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), s. 55 (1). Protection is given to official receivers and trustees from personal liability for seizure or disposal of goods or property in the possession, or on the premises, of a person against whom a receiving order has been made, except in cases of negligence (*ibid.*, s. 61, re-enacting the Bankruptcy and Deeds of Arrangement Act, 1913 (3 & 4 Geo. 5, c. 34), s. 23).

Where the bankrupt's property comprises copyright or any interest in copyright in a work, and the bankrupt is liable to pay royalties or a share of profits to the author, the trustee in bankruptcy can only deal with the copyright or the work to which the copyright relates, on the terms of paying to the author such royalties or share of profits as the bankrupt was liable to pay, and cannot, without the consent of the author, assign the copyright or interest therein, or grant licences in respect thereof, except on terms which will secure to the author payments by way of royalty or share of profits at a rate not less than that which the bankrupt was liable to pay (Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), s. 60,

re-enacting the Bankruptcy and Deeds of Arrangement Act, 1913 (3 & 4 Geo. 5, c. 34), s. 25); see title COPYRIGHT AND LITERARY PROPERTY, Pars 378—381, *post*.

As to the sale by a trustee of property which a bankrupt was prohibited from alienating except "by operation of law," see *Re Birkbeck Permanent Benefit Building Society, Official Receiver v. Licenses Insurance Corporation*, [1913] 2 Ch. 34.

NOTE (d).—Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), s. 56 (9).

NOTE (f).—*Ibid.*, s. 56 (4).

Sale by Trustee to Himself.

NOTE (i).—Bankruptcy Rules, 1915, r. 347. In a proper case the court will sanction the sale of the bankrupt's estate to a private company promoted by the trustee and committee of inspection notwithstanding that the trustee and committee of inspection and their partners may be interested as shareholders and directors in the company (*Re Spink, Ex parte Slater* (1913), 108 L. T. 572).

Sale by Auctioneer.

NOTE (a).—Bankruptcy Rules, 1915, r. 369.

Receipts.

NOTE (d), on p. 121.—Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), s. 55 (2).

Proof of Debt Due to Bankrupt.

NOTE (e).—*Ibid.*, s. 55 (3).

General Powers.

NOTE (f).—*Ibid.*, s. 79.

NOTE (g).—*Ibid.*, s. 55 (4).

Entailed Property.

NOTE (h).—*Ibid.*, s. 55 (5).

Powers Exercisable with Consent of Committee.

NOTE (i).—*Ibid.*, s. 20 (10); Bankruptcy Rules, 1915, r. 324.

NOTE (k).—Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), ss. 56 (1), 57.

NOTE (l).—Bankruptcy Rules, 1915, rr. 337, 348 (1).

Legal Proceedings.

NOTE (m).—Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), s. 56 (2). The obtaining of the consent of the committee of inspection to the taking of proceedings is merely a provision for the protection of the estate, and is not one which the respondent or the defendant in any proceedings by the trustee is entitled to avail himself of in answer to those proceedings (*Re Branson, Ex parte the Trustee*, [1914] 2 K. B. 701).

NOTE (o).—Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), s. 117.

Employment of Agent.

NOTE (p).—Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), s. 56 (3). The provisions of the Act (*ibid.*) relating to the appointment of a solicitor are excluded from the operation of *ibid.*, s. 79 (1), by the words "subject to the provisions of this Act," and the creditors cannot in the case of such an appointment override the directions given by the committee of inspection or the Board of Trade (*Re Salmon, Ex parte Official Receiver*, [1916] 2 K. B. 510; following *Re Geiger*, [1915] 1 K. B. 439, C. A.). Any costs properly incurred by a trustee so appointed come out of the estate, even where the proofs lodged by the members of the committee are subsequently expunged (*Re Jones, Ex parte Goatly* (1911), 56 Sol. Jo. 17); see also *Re Geiger, supra* (where the sole creditor had appointed A., his general proxy, as the committee of inspection, who resolved that the trustee should be sanctioned to employ a solicitor: held that the solicitor's costs could not be taxed as against, or paid out of, the bankrupt's estate, there having been no committee of inspection, and, therefore, no retainer within the Bankruptcy Act, 1883 (46 & 47 Vict. c. 52), ss. 22 (1), (9), 57 (3)). As to the costs of a solicitor appointed by a trustee who has been replaced by a new trustee, see *Re Smith, Ex parte Wilson*, [1910] 2 K. B. 346; *Re Rapid Road Transit Co.*, [1909] 1 Ch. 96; title AGENCY, Par. 421, *ante*. As to obtaining the consent of the committee of inspection to the employment of a solicitor, see *Re Branson, Ex parte the Trustee*, [1914] 2 K. B. 701.

Sale on Credit.

NOTE (q).—Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), s. 56 (4).

PARAGRAPH
NUMBERS.

205

(contd.).

Mortgage.NOTE (r).—*Ibid.*, s. 56 (5).**Compromise with Debtors.**NOTE (s).—*Ibid.*, s. 56 (6).**Compromise with Creditors.**NOTE (t).—*Ibid.*, s. 56 (7).**Compromise of Claims.**NOTE (a).—*Ibid.*, s. 56 (8).**Division in Specie.**NOTE (b).—*Ibid.*, s. 56 (9).

206.

Disclaimer.

NOTE (c).—*Ibid.*, s. 54 (1), (2). See also, as to power of the official receiver who, on the release, removal, resignation, or death of a trustee, is acting as trustee, *ibid.*, s. 54 (7), re-enacting the Bankruptcy and Deeds of Arrangement Act, 1913, s. 19 (2); Par. 307, *post*.

As to rights of mortgagees on disclaimer of bankrupt's shares in limited company, see *Wise v. Lansdell*, [1921] 1 Ch. 420. As to the binding effect of contracts sanctioned by the official receiver, see *Re Wilson, Ex parte Salaman*, Par. 168, note (f), *ante*.

207.

Secured Creditors.

NOTE (d).—Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), Sched. I., r. 12. Where any goods of a debtor are held by way of pawn, pledge, or other security, the official receiver or trustee may give notice of his intention to inspect the goods, and after such notice has been given the security may not be realised until the official receiver or trustee has been given a reasonable opportunity to inspect the goods and to exercise his right of redemption if he thinks fit (*ibid.*, s. 59).

NOTE (e).—Bankruptcy Act, 1914, Sched. II., r. 13 (a).

NOTE (f).—*Ibid.*, Sched. II., r. 13 (b).

208.

Receipt of Proofs.

NOTE (g).—Bankruptcy Rules, 1915, r. 254.

NOTE (h).—Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), Sched. II., r. 2.

NOTE (i).—Bankruptcy Rules, 1915, r. 323 (2), (4).

NOTE (k).—*Ibid.*, r. 323 (3).

209.

Preferential Payments.

NOTE (m).—Bankruptcy Rules, 1915, r. 349 (3).

NOTE (n).—See Par. 359, notes, *post*; *Re Behan*, [1914] 2 I. R. 29, cited in title TELEGRAPHS AND TELEPHONES, Par. 728, *post*.NOTE (o).—See Bankruptcy Act, 1914, s. 130 (6), and Par. 153, notes, *ante*. For the priority of funeral and testamentary expenses, see A. E. A., 1925, s. 34, Sched. I., Pt. I., r. 1.

NOTE (p).—Bankruptcy Act, 1914, s. 34 (1).

NOTE (q).—*Ibid.*, s. 34 (2).

210.

Dividends.NOTE (a).—*Ibid.*, s. 62 (1).NOTE (b).—*Ibid.*, s. 153 (1), (2).

211.

Meetings of Creditors.NOTES (c), (d).—*Ibid.*, s. 79 (2).NOTE (e).—*Ibid.*, s. 20 (3).NOTE (f).—*Ibid.*, s. 20 (8).

212.

Mode of Fixing Remuneration.NOTE (g).—*Ibid.*, s. 82 (1).

NOTE (h).—Bankruptcy Rules, 1915, r. 117.

NOTE (i).—Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), s. 82 (3).

NOTE (k).—*Ibid.*, s. 82 (1); Bankruptcy Rules, 1915, r. 334.**Joint and Separate Estates.**

NOTE (n).—Bankruptcy Rules, 1915, r. 296.

Voting on Remuneration.

NOTE (o).—Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), Sched. I., r. 27.

NOTE (p).—*Ibid.*, Sched. I., r. 28.

213.

Where no Remuneration Voted.

NOTE (g).—*Ibid.*, s. 82 (4).

NOTE (r).—Bankruptcy Rules, 1915, r. 336. As to the appointment of trustees, see Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), ss. 19 (6), 78 (3).

NOTE (s).—*Ibid.*, s. 82 (2).

214.

Forfeiture of Remuneration.

NOTE (t).—*Ibid.*, Sched. I., r. 21.

NOTE (a).—*Ibid.*, s. 89 (5).

215.

No Payment Beyond Remuneration.

NOTE (b).—*Ibid.*, s. 82 (5). For the scale of allowances to auctioneers, brokers, and accountants, see Stat. R. & O., 1923, No. 1028.

NOTE (c).—Bankruptcy Rules, 1915, r. 335.

NOTE (d).—Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), s. 83 (1).

Solicitor Trustee.

NOTE (e).—*Ibid.*, s. 83 (2).

216.

Taxation of Costs.

NOTE (g).—*Ibid.*, s. 83 (3); Bankruptcy Rules, 1915, r. 109, and as to prescribed officers, *ibid.*, rr. 100, 102. As to expenses of sales through an auctioneer or other agent, see *ibid.*, 1915, r. 369, re-enacting Bankruptcy Rules, 1914 (Stat. R. & O., 1914, No. 343), r. 24. See also *Re Lavey, Ex parte Cohen and Cohen* (No. 2), [1921] 1 K. B. 344 (costs to be taxed as between solicitor and client where the client and others are interested in a common fund, *i.e.*, the bankrupt's estate).

Review of Taxation.

NOTE (h).—Bankruptcy Rules, 1915, r. 116 (1), (2), re-enacting the Bankruptcy Rules, 1914, r. 5, by which the Bankruptcy Rules, 1886, r. 124 (1), was annulled, and a clause giving wider powers of review was substituted. See, further, *Re Geiger*, [1915] 1 K. B. 439, C. A. (the bankrupt having come into a large sum of money, more than enough to pay the debt and costs of the bankruptcy in full, held that it was a proper case for giving leave to the bankrupt to attend the taxation of the trustee's costs); Par. 205, note (p), *ante*; *Re Yeatman, Ex parte Yeatman*, [1916] 1 K. B. 780, C. A. (application to review allowed, notwithstanding two years' delay, as there was a *prima facie* case of charges made which were prohibited by law from being made against a bankrupt's estate). It is insufficient to justify the exercise of the jurisdiction to reopen a taxation on the application of a debtor, whose bankruptcy has been annulled, merely to show that the applicant has ordinary objections to the taxation (*ibid.*, *per* WARRINGTON, L.J.).

NOTE (n).—Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), s. 83 (4).

217.

Liability for Official Receiver's Charges.

NOTE (o).—Bankruptcy Rules, 1915, r. 349 (1).

NOTE (p).—*Ibid.*, r. 349 (2).

NOTE (q).—*Ibid.*, r. 350.

218.

Personal Liability for Costs.

NOTE (s).—*Ibid.*, r. 96 (3). In a contest between the trustee and claimants against the estate, it is not necessary, and as a general rule it is not desirable to direct how the costs which he is ordered to pay are to be dealt with as between the trustee and the estate (*Re Simms*, [1930] W. N. 247).

NOTE (a).—*Ibid.*, r. 263.

219.

Bankruptcy Estates Account.

NOTE (b).—Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), s. 89 (1); Bankruptcy Rules, 1915, r. 369. See also *Re Gurwicz, Ex parte The Trustee*, [1919] 1 K. B. 675.

NOTE (c).—Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), s. 89 (2).

Account at Local Bank.

NOTE (e).—*Ibid.*, s. 89 (3); Bankruptcy Rules, 1915, r. 342, Appendix, Forms Nos. 183-186; see Par. 195, *ante*. Where the trustee is authorised to have an account at a local bank, he must forthwith pay all moneys received by him into the credit of the estate. All payments out must be made by cheque payable to order, and every cheque must have marked or written on the face of it the name of the estate, and must be signed by the trustee. Every cheque must be countersigned in cases where there is a committee of inspection by at least one member of the com-

PARAGRAPH
NUMBERS.

219

(contd.).

mittee, and by such other person, if any, as the creditors or committee of inspection may appoint, and where there is no committee by such person, if any, as the Board of Trade may direct (Bankruptcy Rules, 1915, r. 342, re-enacting Bankruptcy Rules, 1914, r. 27).

Small Bankruptcies.

NOTE (f).—Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), s. 80 (4), Bankruptcy Rules, 1915, r. 298 (6).

220.

Retention of Moneys by Trustee.

NOTE (g).—Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), s. 88.

NOTE (h).—*Ibid.*, s. 89 (5). An assurance corporation, giving a bond to the Board of Trade to make good any loss occasioned to a bankrupt's estate by the default of a trustee, is not liable to make good the trustee's default in payment of the penal interest of 20 per cent. for improper retention of the moneys of the estate (*Board of Trade v. Employers' Liability Assurance Corporation, Ltd.*, [1910] 2 K. B. 649, C. A.), but it cannot set off the amount by which the estate has benefited by the forfeiture of the trustee's remuneration (*Board of Trade v. Guarantee Society* (1896), [1910] 1 K. B. 408, n.).

221.

Mode of Payments.

NOTE (j).—Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), s. 89 (6).

222.

Books to be Kept.

NOTE (l).—*Ibid.*, s. 86.

NOTE (n).—Bankruptcy Rules, 1915, r. 360.

NOTE (o).—*Ibid.*, r. 361.

Inspection of Books.

NOTE (p).—*Ibid.*, r. 362.

NOTE (q).—*Ibid.*, r. 363 ; Appendix, Form No. 187.

Custody of Books.

NOTE (r).—Bankruptcy Rules, 1915, r. 367.

NOTE (s).—*Ibid.*, r. 340.

Trading Account.

NOTE (t).—*Ibid.*, r. 337 (1). Where a special manager is appointed by the official receiver under the Bankruptcy Act, 1883 (46 & 47 Vict. c. 52), s. 12 (1), or the Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), s. 10 (1), to manage a debtor's business, and he neglects to render an account of the trading when called upon, the court has jurisdiction under *ibid.*, s. 105 (5), to make a four-day order for accounts against such manager (*Re Jones, Ex parte Official Receiver*, [1908] 1 K. B. 204).

NOTE (a).—Bankruptcy Rules, 1915, r. 337 (2).

223.

Accounts to Board of Trade.

NOTE (b).—*Ibid.*, r. 364.

NOTE (c).—Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), s. 92 (1).

NOTE (d).—*Ibid.*, s. 92 (2).

NOTE (e).—Bankruptcy Rules, 1915, r. 368.

Regulations.

NOTE (f).—*Ibid.*, r. 364 (1).

NOTE (g).—*Ibid.*, r. 366.

NOTE (h).—*Ibid.*, r. 364 (2), (3).

224.

Creditor's Right to Accounts.

NOTE (i).—Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), s. 85 ; Bankruptcy Rules, 1915, r. 346.

225.

Audit by Board of Trade.

NOTE (j).—*Ibid.*, r. 345.

NOTE (k).—Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), s. 92 (3).

NOTE (l).—*Ibid.*, s. 92 (4).

Disallowance.

NOTE (m).—*Ibid.*, s. 87 (1).

NOTE (n).—*Ibid.*, s. 87 (2).

NOTE (o).—Bankruptcy Rules, 1915, r. 365.

NOTE (p).—*Ibid.*, r. 298 (10).

226.

Accounts after Release or Removal.

NOTE (t).—Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), s. 105 (5)

Rights or Causes of Action.

NOTE (c).—See, further, *British Union and National Insurance Co. v. Rawson*, [1916] 2 Ch. 476, C. A., cited in title PERSONAL PROPERTY, Par. 789, *post*.

NOTE (e).—Where an action is commenced against a debtor who becomes bankrupt, and his trustee is added as defendant, but the latter neither appears to the writ nor at the trial, no order will be made against him personally for costs (*Dansk Rekytriffel Syndikat Aktieselskab v. Snell*, [1908] 2 Ch. 127); see also *Re Sykes, Jaram v. Holmes* (1909), 100 L. T. 265 (where on the bankruptcy of defendant plaintiff obtained an order to carry on the proceedings against the trustee in bankruptcy of defendant).

228. Powers of Trustee as to Actions.

NOTE (f).—Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), ss. 56 (2), (7), (8), 79.

NOTE (g).—See, further, *Re Branson, Ex parte the Trustee*, [1914] 2 K. B. 701, cited in Par. 205, *ante*.

229. Permission of Board of Trade.

NOTE (i).—Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), s. 20 (10); Bankruptcy Rules, 1915, r. 324.

NOTE (m).—*Ibid.*, r. 117.

230. Trustee as Litigant.

NOTE (n).—See *Re Grenfell, Ex parte Plender*, [1915] H. B. R. 74 (where the receiver and manager or debenture-holders of a company, who were mortgagees of land which the debtor had, before becoming bankrupt, agreed to sell, applied for leave to use, under their power of sale, the trustee's name in order to effectuate the sale: held that an indemnity limited to sums received by the receiver out of the assets of the company, and not including a personal indemnity, was insufficient, and that a full indemnity must be given).

NOTE (o).—Bankruptcy Rules, 1915, r. 96 (3); see, further, *Hill v. Cooke-Hill*, [1916] W. N. 61 (action commenced against defendant and continued against his trustee in bankruptcy, in which plaintiff asserted, and the trustee denied, that defendant was a trustee in certain transactions for plaintiff, and the trustee failed to substantiate his denial: held that he must pay the costs of the action like any other unsuccessful litigant). The word "court" in Bankruptcy Rules, 1915, r. 96 (3), means the court having jurisdiction in bankruptcy (*Hill v. Cooke-Hill, supra*).

Procedure.

NOTE (p).—Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), s. 76.

NOTE (q).—Bankruptcy Rules, 1915, r. 123.

231. Power of Compromise.

NOTE (s).—Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), ss. 56 (6), (8), 79.

NOTE (t).—*Ibid.*, s. 79.

232. Creditors' Right to Sue.

NOTE (b).—A party who desires the use of the official receiver's name for any proceedings should obtain his written consent for the purpose (*Re Fitzgerald (Lord E.)* (1914), 112 L. T. 86 (solicitor for the petitioning creditor, who had launched a motion for an injunction against a third person without obtaining the official receiver's consent to use his name, ordered personally to pay, as between party and party, the costs of such third person)).

(See original volume.)

233. Actions Pending by or against Bankrupt.

NOTE (g).—Bankruptcy Rules, 1915, r. 96 (3).

Transfer to Bankruptcy Court.

NOTE (h).—Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), s. 105 (4).

235. Mode of Enforcement.

TEXT AND NOTES (k), (l).—For the Bankruptcy Act, 1883 (46 & 47 Vict. c. 52), s. 102, referred to in the text, see now Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), s. 105.

236. Principles on which Trustee's Right Based.

NOTE (m).—See also *Bottomley v. Bell* (1915), 31 T. L. R. 591, C. A. (held that the fact that an action or proceeding had been maintained

PARAGRAPH
NUMBERS.

236

(contd.).

against a bankrupt's trustee in bankruptcy did not give the bankrupt, who was undischarged, a right of action for damages for maintenance); *British Union and National Insurance Co. v. Rawson*, [1916] 2 Ch. 476, C. A., cited in title PERSONAL PROPERTY, Par. 789, *post*.

NOTE (n).—See also *Wilson v. United Counties Bank*, [1920] A. C. 1022.

237.

(See original volume.)

238.

After-acquired Property.

NOTE (g).—See also *Hosack v. Robins* (No. 2), [1918] 2 Ch. 339, C. A. (charging order as transaction for value).

NOTE (h).—See, further, *Re Kent County Gas Light and Coke Co., Ltd.*, [1909] 2 Ch. 195 (partners, both undischarged bankrupts, having purchased for partnership purposes freehold land and sold it before their respective trustees intervened, held, on the authority of *Cohen v. Mitchell* (1890), 25 Q. B. D. 262, C. A., that the sale was good as against the trustees, on the ground that the interest of each partner in the land so purchased was personality); *Re Behrend's Trusts, Surman v. Biddell*, [1911] 1 Ch. 687 (settlement of after-acquired property on marriage valid as against a trustee in bankruptcy who had not intervened before the date of the settlement). Now, by the Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), s. 47 (1), re-enacting the Bankruptcy and Deeds of Arrangement Act, 1913 (3 & 4 Geo. 5, c. 34), s. 11 (1), *bonâ fide* dealings for value with regard to real property are valid as between the trustee and the third party if they are completed before 1st April, 1914; see Par. 269, *post*.

NOTE (k).—See *Affleck v. Hammond*, [1912] 3 K. B. 162, C. A., cited in Par. 272, note (r), *post*.

239.

When Bankrupt's Action Frivolous.

NOTE (l).—See also *Boaler v. Power*, [1910] 2 K. B. 229, C. A. (trustee having refused to continue an action commenced by the bankrupt which was subsequently dismissed by the master on defendant's application, held that the bankrupt had no *locus standi* to appeal from the master's decision).

240.

Full Disclosure of Property.

TEXT and NOTE (m).—For "Debtors Act, 1869," referred to in the text, read, "Bankruptcy Act, 1914"; see Par. 590, *post*. Power is now given to the trustee on notice to inspect and if he thinks fit to redeem any goods of the debtor held by any person by way of pledge, pawn, or other security, and such property must not be disposed of until the trustee has had an opportunity, after notice as above, of exercising his right (Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), s. 59, re-enacting Bankruptcy and Deeds of Arrangement Act, 1913 (3 & 4 Geo. 5, c. 34), s. 26). As to the right of search, see Par. 304, *post*.

241.

Private Examination of Debtor and Others.

TEXT.—For orders under these provisions, see *Re a Debtor, Ex parte Goldstein*, [1917] 1 K. B. 558; *Re Moyce*, [1917] 1 K. B. 561, n.

Order for Payment or Delivery of Property.

NOTE (p).—Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), s. 25; Bankruptcy Rules, 1915, r. 74; see also *Re Carill-Worsley*, [1915] 2 K. B. 534, cited in Par. 525, note (f), *post*.

242.

Professional Assistance for Witness.

NOTE (r).—Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), ss. 25 (6), 121—123.

NOTE (t).—Where counsel is allowed to appear for a debtor at a private examination, he is entitled to re-examine the witness, and for that purpose to take notes of the evidence (*Re Walker, Ex parte Childe*, [1909] W. N. 104); see also Par. 109, *ante*.

Expenses.

NOTE (c).—Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), s. 25. A summons to secure the attendance of a witness under the Bankruptcy Act, 1883 (46 & 47 Vict. c. 52), s. 27 (or the re-enacting Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), s. 25), may be served by registered post, and a reasonable sum in cash or postal orders must be sent at the same time for conduct money (*Re Weinberg, Ex parte Official Receiver* (1907), 96 L. T. 790).

243.

Scope of Examination.

NOTE (e).—Compare *Re Aarons* (1914), 111 L. T. 411 (examination of witness allowed in reference to whom trustee had obtained interim injunction restraining him from dealing with moneys alleged to form part of bankrupt's property).

Incriminating Answers.

NOTE (i).—Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), s. 166.

(See original volume.)

244.

245.

Production of Documents.

NOTE (c).—A registrar has power to order a solicitor, having in his possession documents relating to an action instituted on behalf of a bankrupt, to give inspection of such documents and to file an affidavit within a given time that he has produced all such documents in his possession (*Re Geiger* (1913), 109 L. T. 224); but neither a registrar nor a county court judge has jurisdiction to order documents to be retained by the official receiver outside the jurisdiction of the court (*Re Ash* (1913), 110 L. T. 48).

246.

Property which does not Vest in Trustee.

NOTE (f).—Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), ss. 18 (1), 53.

NOTE (g).—A contract entered into by a debtor to assign certain property to bankers as security for an overdraft does not constitute the debtor a trustee of such property, and, if he becomes bankrupt before the assignment is completed, such property is divisible amongst the creditors (*Bank of Scotland v. Macleod*, [1914] A. C. 311).

NOTE (i).—Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), s. 38; see, further, *Re Sherman* (1915), 32 T. L. R. 231, cited in title EXECUTION, Par. 98, note (a), *post*.

247.

Property Divisible Amongst Creditors.

NOTE (k).—See also *Re Pearson, Smith v. Pearson*, [1920] 1 Ch. 247 (property under will of surviving parent).

NOTE (m).—Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), s. 38; see also *Re A. O. K.* (1913), 136 L. T. Jo. 145; *Re Silber's Settlement, Public Trustee v. Silber*, [1920] W. N. 77 (contingent reversionary interest falling into possession).

248.

Expectancies.

NOTE (n).—*Re Silber's Settlement, Public Trustee v. Silber, supra*.

249.

General Powers of Appointment.

NOTE (p).—For Bankruptcy Act, 1883, s. 44, refer to Bankruptcy Act, 1914, s. 38; see, further, *Re Benzon, Bower v. Chelwynd*, [1914] 2 Ch. 68, C. A. (general power of appointment exercisable by will held not to be property passing to a trustee in bankruptcy); *Re Mathieson*, Par. 459, note (i), *post*; *Re Taylor's Settlement Trusts, Public Trustee v. Taylor*, [1929] 1 Ch. 435 (power to exercise for joint benefit of bankrupt and wife was not for his own benefit within s. 38 (b)). For "S. L. A., 1882," read "S. L. A., 1925," and for "s. 50" read "s. 104."

Married Women.

NOTE (b).—See *Goatley v. Jones* (No. 1), *Goatley v. Jones* (No. 2), [1909] 1 Ch. 557; Par. 10, note (m), *ante*; Par. 114, *ante*; Bankruptcy Act, 1914, s. 125 (1), (2), re-enacting the Bankruptcy and Deeds of Arrangement Act, 1913, s. 12 (1), (2); Par. 43, *ante*.

250.

Interests Determinable on Bankruptcy.

NOTE (c).—See also *Re Cooper, Townend v. Townend* (1917), 86 L. J. (CH.) 507 (gift over on bankruptcy of legatee "as if he were then actually dead" held not to operate until actual death of legatee).

TEXT and NOTE (e).—Where a married woman who has been adjudged bankrupt has separate property the income of which is subject to a restraint on anticipation, the court may, on the application of the trustee, order that the whole or some part of such income be paid to the trustee for distribution among the creditors, and in the exercise of such power the court must have regard to the means of subsistence available for such woman and her children (Bankruptcy Act, 1914, s. 52, re-enacting the Bankruptcy and Deeds of Arrangement Act, 1913, s. 12 (3)).

Gift Over on Alienation etc.

NOTE (h).—See also *Re Laye, Turnbull v. Laye*, [1913] 1 Ch. 298 (life interest terminable when income or part thereof became payable to

some other person); *Re Hamilton, FitzGeorge v. FitzGeorge* (1921), 124 L. T. 737, C. A. (neither the receiving order nor the scheme for composition worked a forfeiture because there was no assignment of the income); *Re Griffiths, Jones v. Jenkins*, [1926] Ch. 1007 ((a) donee's petition did not "anticipate charge assign or dispose of" the property; (b) opinion that a petition and adjudication in an alienation by the law and not by the debtor). As to the effect of a foreign bankruptcy, see, further, *Re Anderson*, [1911] 1 K. B. 896, following *Re Davidson's Settlement Trusts* (1873), L. R. 15 Eq. 383, and explaining *Re Hayward, Hayward v. Hayward*, [1897] 1 Ch. 905, and *Re Blithman* (1866), L. R. 2 Eq. 23. *Re Anderson, supra*, was followed in *Re Craig, Catling v. Esson* (1916), 86 L. J. (CH.) 62, and *Re Burke, King v. Terry* (1919), 54 L. Jo. 430; *Bergerem v. Marsh* (1921), 91 L. J. (K. B.) 80 (defendant, though not domiciled in B., had submitted to the jurisdiction); see Vol. VI., Par. 328, note (s), *post*.

Construction of Forfeiture Clauses.

NOTE (i).—See *Re Evans, Public Trustee v. Evans*, [1920] 2 Ch. 304, C. A. (bankruptcy before the codicil was made containing the devise). As to repugnancy of forfeiture clauses, see *Re Smith*, Vol. XV., Par. 837, note (h), *post*; distinguished in *Re Forder, infra*.

NOTE (k).—To save forfeiture the annulment must be made prior to the time when there is income which can be treated as payable to or retained for or appropriated for the beneficiary (*Re Forder, Forder v. Forder*, [1927] 2 Ch. 291, C. A.).

251.

Notice Required.

TEXT and NOTE (q).—For this section read "s. 146 of L. P. A., 1925"; and see Vol. XVIII., Par. 1053, notes, *post*.

NOTE (r).—For this subsection read "L. P. A., 1925, s. 146 (10)." If the bankrupt's interest is sold within a year of the bankruptcy or taking in execution, the section will continue to apply to the forfeiture condition.

Provision for Forfeiture on Assignment.

NOTE (s).—See also *Re Birkbeck Permanent Benefit Building Society, Official Receiver v. Licenses Insurance Corporation*, [1913] 2 Ch. 34.

252.

(See original volume.)

253.

Conditions for Forfeiture on Settlor's Bankruptcy.

TEXT and NOTE (f).—For this Act read "L. P. A., 1925, s. 172." See also *Re Burroughs-Fowler, Burroughs-Fowler's Trustee v. Burroughs-Fowler*, [1916] 2 Ch. 251 (trustee in bankruptcy held in possession of bankrupt's protected life interest determinable on bankruptcy and other events, and that such interest was incapable of being affected as between bankrupt and his wife, who was interested in remainder, by any subsequent forfeiture); *Re Winwood's Settlement, Fisher v. Winwood's Trustee* (1916), 114 L. T. 1095; *Re Wombwell* (1921), 37 T. L. R. 625 (bankrupt entitled to reversionary interests subject to mortgages then vested in father: joint settlement with father with proviso for termination of son's interest in event of bankruptcy: held, a settlement by the son and provision for forfeiture was void, but not to the extent of the father's mortgages).

NOTE (g).—Compare *Doherty v. Power*, [1916] 1 I. R. 337 (trust to pay wife £1,000 on determination of life estate by bankruptcy, insolvency, or alienation: held that on the husband's insolvency the trust was only valid to the extent of the amount of her fortune paid to the husband on the marriage).

Settlement of Wife's Property.

NOTE (h).—Compare *Re Wombwell, supra*.

(See original volume.)

254.

255.

Mortgages.

NOTE (n).—See also *Re Johns, Worrell v. Johns*, [1928] Ch. 737.

(See original volume.)

256.

257.

Property Vesting in Trustee.

NOTE (q).—Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), ss. 38, 72, 167.

As to the rights of a trustee in bankruptcy seeking relief under Registration of Business Names Act, 1916 (6 & 7 Geo. 5, c. 58), s. 8, see *Hawkins v. Duché*, [1921] 2 K. B. 226, Vol. XXVII., Par. 1555, note (c), *post*.

NOTE (r).—See *Tapster v. Ward* (1909), 101 L. T. 503, C. A. (a life policy having no surrender value, and on that account not disclosed

257

(contd.).

to the trustee at the time of the bankruptcy, was kept alive by the bankrupt after his discharge: held, on his death, that the policy moneys passed to the trustee); *Re a Policy of the Equitable Life Assurance Society of the United States and Mitchell* (1911), 27 T. L. R. 213; *Re Phillips*, [1914] 2 K. B. 689 (a life policy was effected by a bankrupt on his life a year before his discharge and was kept up by him until he became bankrupt a second time: held, on his death, that the trustee in the second bankruptcy had no legal, equitable, or moral right to retain out of the funds received from the policy the amount of the premiums paid by the bankrupt as against the first trustee, who had no knowledge of the existence of the policy); *Re Stokes, Ex parte Mellish*, [1919] 2 K. B. 256 (policy taken out by liquidating debtor and bequeathed by his will).

NOTE (s).—Substitute Bankruptcy Act, 1914, ss. 22, 38.

NOTE (t).—*Ibid.*, s. 18 (1); and see *Hollinshead v. Hazelton*, [1916] 1 A. C. 428 (member of Parliament's salary), cited in Par. 306, note (l), *post*; *Re Thellusson, Ex parte Abdy*, [1919] 2 K. B. 735 (return of loan made without knowledge of bankruptcy).

NOTE (b).—For these sects., see Bankruptcy Act, 1914, ss. 22 (2), (3), (4), 167. As to the Irish Free State, see *In the Matter of Corballis and Re Bullen*, Par. 536, note (i), *post*. As to the effect of a foreign bankruptcy, see, further, Par. 250, note (h), *ante*; *Araya v. Coghill*, [1921] S. C. 462 (petition by foreign trustee for (1) confirmation of sequestration, (2) authority to sell Scotch heritage, (3) authority to uplift proceeds of Scottish assurance policies; held, as to (1) no useful purpose would be served, as to (2) granted on certain terms, as to (3), being movables, authority unnecessary).

258.

Trustee Takes same Estate or Right as Bankrupt had.

NOTE (c).—As to fraudulent conveyances and other voidable dispositions, see Bankruptcy Act, 1914, ss. 42, 44 and s. 43 (1), which makes general assignments of book debts void unless the assignment is registered as an absolute bill of sale, except where the book debts are included in a transfer of a business made *bonâ fide* and for value, or are assigned for the benefit of creditors generally. See also *Sturmey's Trustee v. Sturmey* (1912), 107 L. T. 718, and *Bank of Scotland v. Macleod*, [1914] A. C. 311, cited in Par. 246, note (g), *ante*.

NOTE (d).—Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), s. 55 (5).

NOTE (e).—See also *Crossley Brothers, Ltd. v. Lee*, [1908] 1 K. B. 86 (fixtures under a hiring agreement), following *Hobson v. Gorringe*, [1897] 1 Ch. 182, C. A., and *Reynolds v. Ashby & Son*, [1904] A. C. 466; *Re Clancarty*, [1921] 1 I. R. 377, C. A. (equity of redemption in the mortgage of insurance policy vested in the assignee at the date of bankruptcy). As to accounts and inquiries as to a mortgage, see Bankruptcy Rules, 1915, rr. 75-79.

Rights of Distress or Seizure.

NOTE (i).—As to a landlord's right in respect of distress, see Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), s. 35, and Par. 364, *post*.

Uncompleted Contracts.

NOTE (k).—See also *Re Taylor, Ex parte Norvell*, [1910] 1 K. B. 562, C. A. (contract for purchase of a house entered into after an act of bankruptcy by the vendor, of which the purchaser had no notice); *Bank of Scotland v. Macleod*, *supra*, cited in Par. 246, note (g), *ante*. As to the invalidity of a mortgage on fees earned on contracts completed after the bankruptcy, see *Re Collins*, Par. 290, note (t), *post*.

259.

Separate Property.

NOTE (f).—See *Masson, Templier & Co. v. De Fries*, [1909] 2 K. B. 831, C. A.; titles EXECUTORS AND ADMINISTRATORS, Vol. XIV., pp. 219, 220, 293, note (f); HUSBAND AND WIFE, Vol. XVI., pp. 355, 356.

260.

Loans by or to Wife.

NOTE (g).—The Married Women's Property Act, 1882 (45 & 46 Vict. c. 75), s. 3, was repealed by the Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), s. 168, and re-enacted by *ibid.*, s. 36 (2); and see Par. 366, note (p), *post*.

NOTE (h).—Where a married woman has become bankrupt, her husband will not be entitled to claim any dividend as a creditor in respect of any money or other property lent or intrusted by him to his wife for the purposes of her trade or business until all claims of the other creditors of his wife for valuable consideration in money or money's worth have been satisfied (*ibid.*, s. 36 (1)).

PARAGRAPH
NUMBERS.

261.

(See original volume.)

262.

Rights arising out of Contract.NOTE (l).—See *Bank of Scotland v. Macleod*, *supra*.**Payments to Debtor after . . . Bankruptcy.**NOTE (m).—Compare *Re Taylor, Ex parte Norvell*, *supra*, distinguishing *Re Pooley, Ex parte Rabbidge* (1878), 8 Ch. D. 367, C. A., cited in original volume.NOTE (n).—As to payments to a bankrupt or an assignee before a receiving order is actually made, see Bankruptcy Act, 1914, s. 46; Par. 298, note (w), *post*.

263.

Goodwill.NOTE (p).—Secret unwritten formulæ used by the debtor in the manufacture of goods must be disclosed to the trustee as part of the goodwill of the business (*Re Keene*, [1922] 2 Ch. 475, C. A.).**Sale of Goodwill by Trustee.**

NOTE (r).—Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), s. 22 (2), (3).

NOTE (t).—This also applies to other instances of involuntary assignments, see *Green & Sons (Northampton), Ltd. v. Morris*, and *Farey v. Cooper*, Vol. XXVII., Par. 1134, note (q), *post*.

264.

(See original volume.)

265.

Patents etc.NOTE (f).—See *Re Grant Richards, Ex parte Warwick Deeping*, [1907] 2 K. B. 33 (where a publisher, before bankruptcy, had purchased copyright in work subject to royalties). As to the right of a trustee to deal with property of a bankrupt consisting of the copyright in any work, or any interest therein for which he is liable to pay to the author of the work royalties or a share of the profit, see Bankruptcy Act, 1914, s. 60. As to secret formulæ, see *Re Keene*, *supra*.

266.

Trustee's Right to Enforce Contracts.

NOTE (h).—For these sects., see L. P. A., 1925, ss. 124 (1), (3), (4), 126, 127.

NOTE (i).—See, however, *Re Taylor, Ex parte Norvell*, [1910] 1 K. B. 562, C. A.; and Par. 258, note (k), *supra*.**Contracts Rights under which Pass to Trustee.**NOTE (l).—Personal service of such an order is not necessary as a condition precedent to committal for disobedience (*Re Pickard, Ex parte Official Receiver*, [1912] 1 K. B. 397).

267.

Sale of Goods.NOTE (q).—Where a contract for the sale of goods is induced by the buyer's fraud, the seller may repudiate the contract and retake possession of the goods after the date of a receiving order made against the buyer (*Tilley v. Bowman, Ltd.*, [1910] 1 K. B. 745), and any money paid by the buyer on account may be retained by the seller to answer a claim for damages for fraudulent misrepresentation (*ibid.*); see also *Gamage (A. W.), Ltd. v. Charlesworth's Trustee*, [1910] S. C. 257; title MISREPRESENTATION AND FRAUD, Vol. XX., pp. 754 *et seq.*NOTE (t).—See also *Re Defries (J.) & Sons, Ltd., Eichholz v. Defries (J.) & Sons, Ltd.*, [1909] 2 Ch. 423 (where a debenture-holder who had received cheques for interest on debentures of a limited company, which went into liquidation before they were paid, was nevertheless allowed to claim, as a secured creditor, on the original security); title ACTION, Par. 37, *ante*.

268.

(See original volume.)

269.

Distinction as to Property Acquired Before and After Adjudication.NOTE (x).—Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), s. 38 (1). See also *Re Silber's Settlement, Public Trustee v. Silber*, [1920] W. N. 77 (contingent reversionary interest falling into possession).

TEXT AND NOTE (y).—For "Bankruptcy Act, 1883," read "Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59)."

Intervention of Trustee Necessary after Adjudication.NOTE (a).—As to what amounts to intervention, see *Hill v. Settle*, [1917] 1 Ch. 105; affirmed on this point, [1917] 1 Ch. 319, C. A. After the trustee has properly intervened he cannot withdraw his intervention (*Hill v. Settle*, *supra*, reversing the decision of EVE, J., on this point).

NOTE (b).—See, further, Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), s. 47 (1), re-enacting Bankruptcy and Deeds of Arrangement Act, 1913 (3 & 4 Geo. 5, c. 34), s. 11 (1), and providing that all transactions by a bankrupt with any person dealing with him *bonâ fide* and for value in respect of property, whether real or personal, acquired by the bankrupt after the adjudication, if completed before any intervention by the trustee, are valid against the trustee. That enactment does not contain the words “whether with or without knowledge of the bankruptcy,” which occur in the rule as enunciated in *Cohen v. Mitchell* (1890), 25 Q. B. D. 262, at p. 267; and it may be doubted whether a person having knowledge of the bankruptcy can be said to be dealing with the bankrupt *bonâ fide* within the enactment.

For an application of the above, see *Dyster v. Randall & Sons*, Vol. XXVII., Par. 100, note (a), *post*.

Protection of Bonâ fide Transactions.

NOTE (c).—See Par. 269, *supra*; *Hosack v. Robins* (No. 2), [1918] 2 Ch. 339, C. A. (charging order as *bonâ fide* transaction for value). The rule now applies to transactions with respect to real property completed before the 1st April, 1914, in any case where there had not been any intervention by the trustee before that date; see *ibid*.

NOTE (d).—See also *Re Behrend's Trust, Surman v. Biddell*, [1911] 1 Ch. 687; Par. 238, *ante*.

Property to which Protection Applies.

NOTE (g).—See, however, *Re Kent County Gas Light and Coke Co., Ltd.*, [1909] 2 Ch. 195; Pars. 238, *ante*, 269, *supra*.

NOTE (i).—See, however, *Re Anderson*, [1911] 1 K. B. 896 (official assignee in New Zealand of a bankrupt, whose domicile was English, held entitled as against the official receiver, on the bankrupt's second bankruptcy, in England, to a reversionary interest, which by an oversight was not disclosed in the New Zealand bankruptcy, although the official receiver in England had claimed such interest before the New Zealand official assignee).

The Bankruptcy Act, 1914, s. 39, as amended by Bankruptcy (Amendment) Act, 1926, s. 3, is as follows:—

Where a second or subsequent receiving order is made against a bankrupt, or where an order is made for the administration in bankruptcy of the estate of a deceased bankrupt, then for the purposes of any proceedings consequent upon such order, the trustee in the last preceding bankruptcy is deemed to be a creditor in respect of any unsatisfied balance of the debts provable against the property of the bankrupt in that bankruptcy (s. 39 (1)).

The addition of the words in italics and similar alterations, *infra*, overrule the decision in *Re Sarjeant*, [1923] 2 Ch. 302.

In the event of a second or subsequent receiving order made against a bankrupt being followed by an order adjudging him bankrupt, or in the event of an order being made for the administration in bankruptcy of the estate of a deceased bankrupt, any property acquired by him since he was last adjudged bankrupt, which at the date when the subsequent petition was presented had not been distributed amongst the creditors in such last preceding bankruptcy (subject to any disposition thereof made by the official receiver or trustee in that bankruptcy, without knowledge of the presentation of the subsequent petition, and subject to the provisions of the Bankruptcy Act, 1914, s. 47), vests in the trustee in the subsequent bankruptcy or administration in bankruptcy, as the case may be (s. 39 (2)). Where the trustee in any bankruptcy receives notice of a subsequent petition in bankruptcy against the bankrupt, or after his decease of a petition for the administration of his estate in bankruptcy, the trustee holds any property then in his possession which has been acquired by the bankrupt since he was adjudged bankrupt until the subsequent petition has been disposed of, and, if on the subsequent petition an order of adjudication, or an order for the administration of the estate in bankruptcy, is made, he shall transfer all such property or the proceeds thereof (after deducting his costs and expenses) to the trustee in the subsequent bankruptcy or administration in bankruptcy, as the case may be (*ibid.*, s. 39 (3)).

See also *Re Cullwick*, [1918] 1 K. B. 646 (proof in third bankruptcy by trustee in second bankruptcy); *Re Cohen, Ex parte Official Receiver*, [1919] 2 K. B. 271 (rights of trustees in successive bankruptcies); see also *Re Silber's Settlement, Public Trustee v. Silber*, [1920] W. N. 77; *Re Moss, Ex*

270
(*contd.*).

271.

272.

parte Everitt (1923), 93 L. J. (CH.) 98 (unsatisfied balance of joint liabilities of partnership can be proved in subsequent bankruptcy of a partner).

(*See original volume.*)

Personal Earnings.

NOTE (l).—On death of the bankrupt, out of the accumulated personal earnings are payable (1) debts which have arisen since adjudication and represent necessities unpaid for; (2) reasonable general expenses (*Re Walter, Sloccock v. Official Receiver*, [1929] 1 Ch. 647).

NOTE (m).—See also *Affleck v. Hammond*, [1912] 3 K. B. 162, C. A.

NOTE (n).—See *Hamilton v. Caldwell* (1919), 88 L. J. (P. C.) 173, H. L. (Sc.).

Profits of Trade.

NOTE (r).—See also *Affleck v. Hammond*, *supra* (held that a sum claimed on a commission note by a bankrupt commission agent was "personal earnings," and that the whole of it was, or might be, required for his maintenance).

(*See original volume.*)

273.

274.

Property Held on Trust.

TEXT.—By S. L. A., 1925, s. 103, the legal estate in settled land (see *ibid.*, ss. 2, 117 (1) (xxiv.)) shall not vest in the trustee in bankruptcy of an estate owner (see L. P. A., 1925, s. 1 (4)) unless and until the estate owner becomes absolutely and beneficially entitled to the settled land free from all limitations, powers, and charges taking effect under the settlement.

NOTE (i).—Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), s. 38.

NOTE (l).—As to the position of a trustee of leaseholds on his bankruptcy, and the rights of the trustee of his estate, see *St. Thomas's Hospital (Governors) v. Richardson*, [1910] 1 K. B. 271, C. A. A right to an indemnity which a bankrupt, as trustee, may have against the principal debtor is not property which vests in his trustee in bankruptcy for distribution amongst his creditors (*Re Richardson, Ex parte St. Thomas's Hospital (Governors)*, [1911] 2 K. B. 705, C. A.), see also *Liverpool Mortgage Insurance Co.'s Case*, [1914] 2 Ch. 617, C. A.; *British Union and National Insurance Co. v. Rawson*, [1916] 2 Ch. 476, C. A.; *Re Bell, Ex parte the Debtor* (1908), 99 L. T. 939 (held, in the case of an implied trust, that the trustee in bankruptcy could not take property which the debtor honestly considered he held on trust); *Re Behrend's Trust, Surman v. Biddell*, [1911] 1 Ch. 687 (interest in settled property which had fallen into possession after bankruptcy and before discharge); *Re Caine's Mortgage Trusts* (1918), 63 Sol. Jo. 136.

As to transfer to third parties of rights against insurers on bankruptcy, etc., of the insured, see Third Parties (Rights Against Insurers) Act, 1930, s. 1, Vol. 17, Par. 1141, *post*.

NOTE (m).—See, further, *Re Oxley, Hornby (John) & Sons v. Oxley*, [1914] 1 Ch. 604, C. A.; *Re East, London County and Westminster Banking Co., Ltd. v. East* (1914), 111 L. T. 101, C. A., cited in title EXECUTORS AND ADMINISTRATORS, Par. 682, *post*.

275.

Right to Follow Trust Property.

NOTE (r).—As to the application of the rule in *Clayton's Case* (1816), 1 Mer. 572, where a bank receives money on a guaranteed account, which is closed as against the estate of a deceased guarantor, but is continuing as against the surviving guarantors, see *Ascherson v. Tredegar Dry Dock and Wharf Co., Ltd.*, [1909] 2 Ch. 401, 406.

276.

Property in Possession of Factor.

NOTE (t).—See also *Barber & Sons v. Rigley* (1922), 38 T. L. R. 650.

Sale by Factor.

NOTE (e).—See also *Re Cotton, Deceased* (1912), 134 L. T. Jo. 205 (sale by auctioneer): on appeal further evidence on affidavits was admitted and the appeal allowed on the facts (1913), 108 L. T. 310, C. A.

277.

Property Intrusted for Specific Purposes.

NOTE (f).—See also *Re Watson, Ex parte Schipper* (1913), 107 L. T. 783, C. A.; *Bank of Scotland v. Macleod*, [1914] A. C. 311 (debenture agreed to be assigned by company held not clothed with a species of trust and held to pass to the liquidator); *Re Hooley, Ex parte the Trustee* (1915), 84 L. J. (K. B.) 1415, cited in Par. 477, note (t), *post*.

278-279.

(See original volume.)

280.

Goods in Order and Disposition of Bankrupt.

NOTE (s).—Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), s. 38. See, further, *Hollinshead v. Egan (P. & H.), Ltd.*, [1913] A. C. 564 (trade goods comprised in a bill of sale by way of security); *Re A. O. K.* (1913), 136 L. T. Jo. 145.

281.

Bankrupt . . . Trade or Business.

NOTE (b).—See also *Re a Debtor*, and *Re a Bankruptcy Notice*, Par. 43, note (q), *ante*.

282.

Property must be Goods or Trade Debts.

NOTE (d).—Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), s. 167.

NOTE (e).—The words "accruing due" mean a debt which has been earned by the bankrupt at the commencement of the bankruptcy; the debts must be debts which were actually due, the work for which was done before the commencement of the bankruptcy (*Re Neal, Ex parte the Trustee*, [1914] 2 K. B. 910).

NOTE (g).—See, further, *Horwick v. Symond* (1914), 110 L. T. 1016; affirmed (1915), 84 L. J. (K. B.) 1083, C. A. (articles annexed to freehold in slightest possible degree and only for more efficient use of them as chattels held goods within Bankruptcy Act, 1883 (46 & 47 Vict. c. 52), s. 44; articles by their nature and by degree of fixing so annexed to freehold for better enjoyment of freehold during occupancy held not goods, although probably severable during term).

283.

Goods must be in Possession etc. of Bankrupt.

NOTE (k).—See, further, *Re Neal, Ex parte the Trustee, supra*, and Par. 290, note (t), *post*; *Re Massey (Annie)* (1915), 49 I. L. T. 216, C. A. (articles stored by claimant, who had no room for them in his own shop, in the back of bankrupt's shop for sale to any one who might be attracted by them, held in the bankrupt's possession, etc.); compare *Re Clancarty*, [1921] 2 I. R. 377, C. A. (no notice to company of second mortgage on insurance policy, therefore the equity of redemption remained in possession of the bankrupt by consent of owner).

NOTE (l).—See also *Re Mackay*, [1915] 2 I. R. 347, C. A. (deposit of shares and policy with bank as security for advances between act of bankruptcy and adjudication: held that the reputed ownership clause had no application).

Goods must be Used for Business Purposes.

NOTE (m).—Further, the goods must actually be acquired for the purposes of the business (*Lamb v. Wright & Co.*, [1924] 1 K. B. 857 (car acquired for private purposes)).

NOTE (o).—A debt arising in the course of business remains such notwithstanding its conversion into a judgment debt (*Re Wethered, Ex parte Salaman*, [1926] Ch. 167).

Consent of True Owner.

NOTE (p).—Consent must be given not only to possession by the bankrupt, but also to their user in his trade or business (*Lamb v. Wright & Co., supra*).

284.

(See original volume.)

285.

Safe Custody.

NOTE (d).—See also *Re Massey (Annie), supra*.

286.

Possession of Mortgagor.

NOTE (e).—See, further, *Hollinshead v. Egan (P. & H.), Ltd., supra*; *Re Neal, Ex parte the Trustee, supra*, and *Re Collins, infra*.

287-288.

(See original volume.)

289.

Revocation of Consent by Notice.

NOTE (s).—As to protected transactions, see Bankruptcy Act, 1914, s. 45.

290.

Debts.

NOTE (t).—See, further, *Re Neal, Ex parte the Trustee, supra* (receiver appointed by mortgagees of book debts instructed his clerk before notice of an act of bankruptcy to give notice to the book debtors, which the clerk failed to do: held that the book debts were in the order and disposition of the bankrupt with the consent of the true owners); *Re Collins*, [1925] 1 Ch. 556 (mortgage of fees on contracts for service as

assessment specialist: by agreement with mortgagor no notice to clients; held, (1) though some technical skill was involved, a business was carried on; (2) fees on completed contracts were in the bankrupt's order, etc., and belonged to the trustee; (3) the mortgage of fees earned since the bankruptcy was inoperative).

291. Reputation a Question of Fact.

NOTE (g).—See, further, *Re Keller, Ex parte Rose Brothers* (1913), 109 L. T. 880 (walnut logs drawn by bankrupt veneer cutter from warehouse as and when required, and cut for person depositing them at warehouse: held that the trustee was not entitled to the logs remaining); *Re Mackay*, [1915] 2 I. R. 347, C. A. (debtor deposited a policy before the act of bankruptcy, but no notice was given by the mortgagee to the insurance company until the day debtor was adjudicated bankrupt, four months afterwards: held that the reputed ownership clause applied); *Simeons & Co v. Durand's Trustee*, [1928] 2 K. B. 66 (goods in possession of wharfinger to order of agent of bankrupt: delivery order in hands of buyers; buyers had not induced inference of ownership by bankrupt).

The court must be satisfied that the inference of ownership in the bankrupt which would be drawn by the public is one that "must" arise (*Kaufman Segal and Domb, Ex parte the Trustee, infra*).

292. When Reputation of Ownership Rebutted.

NOTE (l).—There is no recognised usage of trade to rebut the reputation of ownership in the case of a piano hired by the lessee of a theatre (*Chappell & Co., Ltd. v. Harrison* (1910), 103 L. T. 594). See also *Re Tabor, Ex parte Cork*, [1920] 1 K. B. 808 (wholesale grocer: furniture under hire-purchase agreement not excluded from reputed ownership); *Kaufman Segal and Domb, Ex parte the Trustee*, [1923] 2 Ch. 89 (a custom to let tables and other chattels on hire to clothing manufacturers not established); *Re Ford, Restall, Brown & Clennell's Case*, [1929] 1 Ch. 134 (custom for wholesale dealers in antique furniture to deliver goods on "sale or return" proved); *Re Ford, Powell's Case*, [1929] 1 Ch. 137 ((1) custom (*ante*) not proved applicable to goods sent by private customers, but (2) the custom prevented the bankrupt's ownership attaching to any goods in his shop). In Ireland reputed ownership has been excluded in the case of a lease of racehorses (*Re Mahon*, [1918] 2 I. R. 460), and funeral carriages under purchase agreement (*Re Torrens*, [1924] 2 I. R. 1, C. A.).

293. Separate Property of Wife.

NOTE (q).—See also *Rogers, Eungblut & Co. v. Martin*, [1911] 1 K. B. 19, C. A., following *Shenstone & Co. v. Freeman*, [1910] 2 K. B. 84.

(See original volume.)

294.

295. When Bankruptcy is Deemed to Commence.

NOTE (s).—Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), s. 38; see also *Re Gershon and Levy, Ex parte Coote and Richards, Ex parte Westcott & Sons*, [1915] 2 K. B. 527, cited in Par. 368, note (e), *post*.

NOTE (u).—Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), s. 37 (1).

Receiving Order on Debtor's Petition.

NOTE (a).—*Ibid.*, s. 6.

Protected Transactions.

NOTE (c).—*Ibid.*, s. 45.

TEXT and NOTE (d).—See now *ibid.*, s. 42 (1).

NOTE (g).—*Ibid.*, s. 37 (1).

296.

Effect of Bankruptcy on Bankrupt's Right of Disposal.

TEXT and NOTE (i).—See now *ibid.*, s. 45.

NOTE (j).—*Re Gunsbourg*, [1920] 2 K. B. 426, C. A.; *Re Dombrowski* (1923), 92 L. J. (CH.) 415 (charge on assets).

NOTE (k).—See also *Re a Debtor*, [1912] 2 K. B. 533 (effect of bankruptcy of judgment creditor after service of bankruptcy notice on his debtor); Par. 298, note (w), *post*.

Position of Debtor after Act of Bankruptcy.

NOTE (l).—This does not prevent a debtor from complying with a second bankruptcy notice whilst a first is pending, see *Re Fredericke and Whitworth, Ex parte Hibbard*, Par. 47, note (e), *ante*.

NOTE (o).—Now Bankruptcy Act, 1914, s. 60 (1). The case was followed in *McCarthy v. Capital and Counties Bank, Ltd.*, [1911] 2 K. B. 1088, C. A.

297.

Payments by Bankrupt.

TEXT and NOTE (p).—See now Bankruptcy Act, 1914, s. 45.

Further, where any money or property of a bankrupt has, on or after the date of the receiving order, but before notice thereof has been gazetted in the prescribed manner, been paid or transferred by a person having possession of it to some other person, and the payment or transfer is under the provisions of the above Act void as against the trustee in the bankruptcy then, if the person by whom the payment or transfer was made proves that when it was made he had not had notice of the receiving order, any right of recovery which the trustee may have against him in respect of the money or property may not be enforced by any legal proceedings except where and in so far as the court is satisfied that it is not reasonably practicable for the trustee to recover in respect of the money or property, or of some part thereof, from the person to whom it was paid or transferred (Bankruptcy (Amendment) Act, 1926, s. 4). This meets the hardship of *Re Wigzell, Ex parte Hart*, [1921] 2 K. B. 835, C. A.

NOTE (q).—See, further, *Re Johnson, Ex parte Ellis* (1914), 111 L. T. 165 (assignment by debtor to his solicitor of moneys due to him from Inland Revenue Commissioners for the purpose of opposing bankruptcy proceedings and protecting his creditors: held that the solicitor was entitled to retain against the trustee the sum actually expended by him in protecting the estate).

NOTE (s).—See also *Re Ashwell, Ex parte Salaman*, [1912] 1 K. B. 390 (payment by bankrupt, through third party, to obtain adjournment of bankruptcy petition); *Re Evans, Ex parte Salaman*, [1916] H. B. R. 111 (moneys paid to execution creditor by reason of false statements made by bankrupt's wife acting as his agent and under a consequent agreement between the wife and execution creditor).

298.

Payment to Bankrupt.

TEXT and NOTE (t).—See now Bankruptcy Act, 1914, s. 45; for further qualification of the text, see Bankruptcy (Amendment) Act, 1926, s. 4, *supra*.

NOTE (u).—See, however, *Re Taylor, Ex parte Norvell*, [1910] 1 K. B. 562, C. A. (contract for the purchase of a house entered into after an act of bankruptcy by the debtor, of which the purchaser had no notice); *Re a Debtor, supra*; Par. 262, note (m), *ante*; *Re Shrager* (1913), 108 L. T. 346 (payments to the bankrupt in the nature of voluntary payments by an insurance company on the lapsing of a policy ordered to be repaid to the trustee).

NOTE (w).—By the Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), s. 46, re-enacting Bankruptcy and Deeds of Arrangement Act, 1913 (3 & 4 Geo. 5, c. 34), s. 10, payment of money, or delivery of property, to a person, subsequently adjudged bankrupt, or to a person claiming by assignment from him, is a good discharge to the person paying the money or delivering the property, if the payment or delivery is made before the actual date on which the receiving order is made and, except in cases where the receiving order is made under the Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), s. 107 (4), without notice of the presentation of a bankruptcy petition, and is either pursuant to the ordinary course of business or otherwise *bonâ fide*.

Payment to Bankrupt's Assignee.

NOTE (a).—*Ibid.*, s. 40.

NOTE (b).—See note (w), *supra*.

NOTE (c).—See also *Re Collins*, Par. 290, note (t), *ante*.

299.

Payment by Trustee of Deed . . . which is Set Aside.

NOTE (g).—Where, under a deed of arrangement, part of the debtor's stock is left in the possession of the debtor, who disposes of it before a receiving order is made against him, the trustee under the deed is liable to the trustee in bankruptcy for the value of the stock so disposed of by the debtor (*Re Cook, Ex parte Parsons* (1909), 53 Sol. Jo. 359; *Re Prigoshen, Ex parte Official Receiver*, [1912] 2 K. B. 494). But see Par. 298, note (w), *supra*.

Sale of Business to Company.

NOTE (h).—As to the position of a receiver for debenture-holder of the company who has carried on the business, see *Re Goldberg* (No. 2), *Ex parte Page*, [1912] 1 K. B. 606.

NOTE (k).—Although a voluntary settlement under the Bankruptcy Act, 1883 (46 & 47 Vict. c. 52), s. 47, is voidable as against the trustee

299

(contd.).

in bankruptcy of the settlor, and the title of the trustee relates back to an act of bankruptcy committed by the settlor previous to a sale by the donee under the voluntary settlement to a *bonâ fide* purchaser for value without notice of the act of bankruptcy, such purchaser acquires a good title as against the trustee in bankruptcy (*Re Hart, Ex parte Green*, [1912] 3 K. B. 6, C. A.); see also *Re Shrager* (1913), 108 L. T. 346 (loans on policy).

300-301.

(See original volume.)

302.

Duty to Take Possession of all Property.

NOTE (o).—Bankruptcy Act, 1914, s. 48 (1); B. R., 1915, r. 383.

NOTE (p).—Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), s. 48 (2).

Foreign Bankruptcy.—The court will assist the trustee in a foreign bankruptcy to realise assets in England, see *Re Kooperman*, [1928] W. N. 101.

Stocks, Shares etc. Copyholds etc.

NOTE (q).—Bankruptcy Act, 1914, s. 48 (3).

NOTE (r).—*Ibid.*, s. 48 (4).**Things in Action.**NOTE (s).—*Ibid.*, s. 48 (5).

303.

Duty of Agents of Bankrupt.

NOTE (t).—*Ibid.*, s. 48 (6); Bankruptcy Rules, 1915, Appendix, Forms Nos. 127—132; see title BANKERS AND BANKING, Par. 1196, *ante*.

304.

Seizure of Bankrupt's Property.

TEXT and NOTE (a).—In the text insert the words "or a debtor against whom a receiving order has been made" after the words "a bankrupt," and insert the words "or the debtor" after the words "the bankrupt" wherever occurring (Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), s. 49, re-enacting the Bankruptcy Act, 1883 (46 & 47 Vict. c. 52), s. 51, as amended by the Bankruptcy and Deeds of Arrangement Act, 1913 (3 & 4 Geo. 5, c. 34), Sched. II.). As to the execution of warrants, see Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), s. 123; Bankruptcy Rules, 1915, rr. 80, 89, Appendix, Form No. 138.

305.

Sequestration of Benefice.

NOTE (b).—Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), s. 19 (2).

NOTE (d).—*Ibid.*, s. 50 (1). As to the relaxation of a sequestration before the debts with interest thereon are paid in full, see *Re Biscoe, Ex parte Official Receiver* (1911), 46 L. Jo. 516.

Stipend Appointed to Bankrupt by Bishop.

NOTE (f).—Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), s. 50 (2).

Duties Performed Before Receiving Order.NOTES (g), (j).—*Ibid.*, s. 50 (3), (4).

306.

Appropriation of Salaries etc.NOTE (k).—*Ibid.*, s. 51 (1); Bankruptcy Rules, 1915, r. 272.

NOTE (l).—Bankruptcy Act, 1914, s. 51 (2), (3); B. R., 1915, r. 274. As to the meaning of the word "income" see also *Re Elford*, [1910] 1 Ch. 814, follg. *Re Huggins*, (1882), 21 Ch. D. 85, C. A.; *Re Lupton*, [1912] 1 K. B. 107, C. A. (lump sum, paid by way of additional allowance to a retired civil servant, held not to vest in his trustee in bankruptcy, but to remain his property subject to the Bankruptcy Act, 1883 s. 53; certain dicta in this case dissented from in *Nixon v. A.-G.* (1930), 47 T. L. R. 95 H. L. (Sc.)); *Knill v. Dumergue*, [1911] 2 Ch. 199, C. A. (pension of Indian civil servant liable to sequestration); *Re M'Auliffe* (1913), 47 I. L. T. 146 (appropriation of part salary of petty sessions clerk); *Hollinshead v. Hazleton*, [1916] 1 A. C. 428 (appropriation of part salary of Irish member of Parliament); *Re Lavey*, [1920] 1 K. B. 674 (alleged notice of repudiation by bankrupt).

This s. 51 (2) applies to a police pension despite Police Pensions Act, 1921, s. 14 (1), see *Re Garrett*, Vol. XXII., Par. 1056, note (t), *post*.

307.

What Property may be Disclaimed.

NOTE (m).—Bankruptcy Act, 1914, s. 54 (1). By s. 54 (7), an official receiver acting as trustee on the release, removal, resignation, or death of a trustee in bankruptcy may exercise the right of disclaimer within twelve months after he has so become trustee or has become aware of the exist-

307

(contd.).

ence of the onerous property, whichever period is the longer; see also *Re Coleman*, [1917] 2 I. R. 56.

NOTE (n).—Bankruptcy Act, 1914, s. 54 (1). Where the bankrupt has made a contract to purchase land and also a sub-contract to sell the same and build thereon, the trustee may disclaim the sub-contract without being obliged to disclaim the contract of purchase; for the rights of the sub-purchaser, see *Re Gough*, *Hanning v. Lowe* (1927), 96 L. J. (CH.) 239.

NOTE (o).—*Ibid.*, s. 54 (1); Bankruptcy Rules, 1915, r. 276 (3), Appendix, Forms Nos. 156—158. By L. P. A., 1925, s. 52 (2) (b), such disclaimer need not be made by deed.

308. Effect of Disclaimer.

NOTE (p).—Bankruptcy Act, 1914, s. 54 (2). For explanation of the first case cited, see *Richmond v. Savill*, cited in Vol. XVIII., Par. 1065, note (f), *post*. See, further, *Harding v. Preece* (1882), 9 Q. B. D. 281, cited in Vol. XV., Par. 1058, note (o); *Wise v. Lansdell*, [1921] 1 Ch. 420 (the mortgagor of disclaimed shares has the right to vote so long as his name is on the register, but only as dictated by the mortgagee); *Re Hyams* (1923), 93 L. J. (CH.) 184, C. A. (lease disclaimed: property revested in landlord; neither his acceptance of rent for a period before the disclaimer nor the subsequent annulment of bankruptcy affected his right to possession). The liability from which the trustee is discharged does not include a liability which does not flow directly from the property disclaimed, but is the result of his voluntary act; he is therefore liable for rates during his voluntary occupation of the bankrupt's premises (*Re Lister*, *Ex parte Bradford Overseers and Corporation*, [1926] Ch. 149, C. A.). As to effect of disclaimer of a verbal tenancy of a farm, see *Re Wadsley*, *Bettinson's Representative v. The Trustee*, Vol. I., Par. 600, notes, *ante*.

309. Disclaimer of Lease.

NOTE (q).—Bankruptcy Act, 1914, s. 54 (3); Bankruptcy Rules, 1915, Appendix, Forms Nos. 159—161.

NOTE (r).—Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), s. 129.

NOTE (s).—Bankruptcy Rules, 1915, r. 276. As to the service of notices of disclaimer out of the jurisdiction during the war, see *Re Curzon Brothers*, *Ex parte the Trustee* (1915), 84 L. J. (K. B.) 1000, as reported in (1915) 59 Sol. Jo. 430, cited in Par. 525, note (n), *post*.

310. Disclaimer After Application by Person Interested.

NOTE (t).—Bankruptcy Act, 1914, s. 54 (4); Bankruptcy Rules, 1915, r. 276 (6). See also *Re Tudor Brothers* (1916), 51 L. Jo. 335.

311. Order Rescinding Contract.

NOTE (u).—Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), s. 54 (5); see also *Re Castle*, [1917] 2 K. B. 725.

312. Order Vesting Disclaimed Property.

NOTE (v).—*Ibid.*, s. 54 (6). See also *Wise v. Lansdell*, *supra*.

NOTE (w).—*Ibid.* See, further, *Re Holmes*, *Ex parte Ashworth*, [1908] 2 K. B. 812 (order made vesting the leasehold interest of a bankrupt in a portion of land, which he had not sublet, in a trustee representing the lessees of those portions which had been sublet).

NOTE (y).—See now Bankruptcy Act, 1914, s. 54 (6).

313. Rights of Person Injured by Disclaimer.

NOTE (a).—*Ibid.*, s. 54 (7).

314. (See original volume.)

315. Provable Debts.

NOTE (e).—*Ibid.*, s. 30 (3). A possible liability, in respect of the costs of an action, depending upon the result of a new trial, is not a provable debt (*Re a Debtor*, [1911] 2 K. B. 652, C. A.). So also a plaintiff who has obtained no judgment but elected to stay his action is not entitled to prove for his untaxed costs (*Re Pitchford*, [1924] 2 Ch. 260); further, such sum is not a contingent liability within s. 30 (3) (*ibid.*, *per* ASTBURY, J.).

NOTE (f).—Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), s. 30 (8).

316. Debts not Provable.

NOTE (g).—*Ibid.*, s. 30 (1), (2), (6). See also *Re Peel*, *Ex parte Honour* (1913), 109 L. T. 223, cited in Par. 318, *post*.

PARAGRAPH
NUMBERS.

317.

Fraud.

NOTE (s).—See also *Re Darby, Ex parte Brougham*, [1911] 1 K. B. 95 (secret profit in a fraudulent flotation).

318.

Debts Contracted with Notice of Act of Bankruptcy.

NOTE (t).—There is no provision in the Bankruptcy Act, 1883 (46 & 47 Vict. c. 52), or the Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), corresponding to the Bankruptcy Law Consolidation Act, 1849 (12 & 13 Vict. c. 106), s. 165, whereby the burden of proof that a debt was not incurred after notice of an act of bankruptcy was on the creditor. The burden is now on the trustee to prove that when the debt was incurred the creditor had notice of an available act of bankruptcy (*Re Peel, Ex parte Honour, supra*).

319.

Contingent Debts.

NOTE (a).—Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), s. 30 (4), (5), (6), (7). For the rule as to proof of contingent liabilities, see *Ellis & Co.'s Trustee v. Dixon-Johnson*, [1924] 1 Ch. 342.

NOTE (b).—*Ibid.*, s. 30.

NOTE (d).—See, further, cases cited in title COMPANIES, Vol. V.

Alimony.

NOTE (f).—A weekly sum payable to a married woman by her husband under a magisterial order is not a debt provable in bankruptcy (*Paquine v. Snary*, [1909] 1 K. B. 688, C. A., following *Watkins v. Watkins*, [1896] P. 222, C. A.).

320.

(See original volume.)

321.

Illegality or Absence of Consideration.

TEXT and NOTE (n).—Replaced by Cos. Act, 1929.

Agreement in Fraud of Other Creditors.

NOTE (p).—See also *Re Myers, Ex parte Myers*, [1908] 1 K. B. 941, cited in Par. 64, note (t), *ante*.

NOTE (r).—See also *Re Ellis and Ellis* (1908), 25 T. L. R. 38, and *Re Mead*, [1916] 2 I. R. 285, C. A., cited in Par. 90, *ante*.

322.

(See original volume.)

323.

Gaming Debts.

NOTE (h).—See, however, *Re Comar, Ex parte Ronald* (1908), 52 Sol. Jo. 642, C. A. (proof rejected under somewhat similar circumstances).

NOTE (k).—See, however, *Saxby v. Fulton*, [1909] 2 K. B. 208, C. A.; *Morisot v. Lang* (1910), *Times*, 11th July (where judgment was given for plaintiff, suing for a gambling debt, the new consideration being forbearance to report defendant as a defaulter to his club committee); *Wilson v. Conolly* (1910), 103 L. T. 461; affirmed (1911), 104 L. T. 94, C. A.; Par. 849, *post*.

The Gaming Act, 1892 (55 & 56 Vict. c. 9), s. 1, has not altered the law as applied in the case of *Re Lister, Ex parte Pyke* (1878), 8 Ch. D. 754, C. A. (*Re O'Shea, Ex parte Lancaster*, [1911] 2 K. B. 981, C. A.), and the words "In view of . . . law," in original volume, note (k), should therefore be deleted.

324.

(See original volume.)

325.

Statute-barred Debts.

NOTE (c).—Compare *Re Benzon, Bower v. Chetwynd*, [1914] 2 Ch. 68, C. A. (where time had begun to run before bankruptcy: held that it continued to do so notwithstanding bankruptcy; and where debts were incurred before bankruptcy, and subsequently bankrupt exercised power of appointment, held that the fund made available as assets did not give the creditors a new right of action or proceeding, and that, even if that were not so, the effect of the bankruptcy did not prevent the statute running). See also *Re Cullwick*, [1918] 1 K. B. 646 (proof by trustee in prior bankruptcy not barred).

326.

Costs of Plaintiff.

NOTE (g).—As to necessity for judgment, see, further, *Re Pitchford*, [1924] 2 Ch. 260, Par. 315, note (e), *ante*.

327.

Annuities.

NOTE (n).—See also *Victor v. Victor*, [1912] 1 K. B. 247, C. A.

328.

Guarantees.

NOTE (b).—See also *Mackinnon's Trustee v. Bank of Scotland*, [1915] S. C. 411.

329.

Creditor's Right of Proof against Surety.

NOTE (e).—The creditor is entitled to prove for the whole amount of the debt in the surety's bankruptcy without giving credit for sums received from co-sureties since the date of the receiving order, so long as he does not recover more than 20s. in the pound (*Re Houlder*, [1929] 1 Ch. 205).

NOTE (f).—As to the right of a surety to prove for the balance of a debt and interest remaining due after the creditor has proved and received a dividend in respect of the debt, see *Re Pyke, Davis v. Jeffreys* (1910), 55 Sol. Jo. 109.

330.

Surety's Right of Proof against Principal Debtor.

NOTE (l).—Bankruptcy Act, 1914, s. 30. See also *Re Hoey, Ex parte Hoey*, (1918), 88 L. J. (K. B.) 273 (double proof). It seems clear that the rule against double proof prevents the surety from proving in the bankruptcy of the principal debtor unless he has paid off the principal creditor or the principal creditor has renounced his right to lodge a proof, see *Re Fenton, Ex parte Fenton Textile Assocn.*, [1931] 1 Ch. 85, C. A.

331-333.

(See original volume.)

334.

Purchase of Bills of Exchange.

NOTE (k).—See also *Re Bonacina, Le Brasseur v. Bonacina*, [1912] 2 Ch. 394, C. A., cited in Par. 448, *post*.

335-341.

(See original volume.)

342.

Counsel's Fees.

NOTES (g), (h).—See, further, *Wells v. Wells*, [1914] P. 157, C. A.; titles BARRISTERS, Par. 654, *post*; EXECUTION, Par. 171, *post*.

343-344.

(See original volume.)

345.

Trustees.

NOTE (q).—Where trustees become bankrupts or abscond, the *cestuis que trustent* may themselves prove with the consent of the court (*Re Bradley, Ex parte Walton* (1910), 54 Sol. Jo. 377).

346.

Money-Lenders.

NOTE (d).—The trustee has no power to reject or reduce a proof on this ground; the power is in the court alone (*Re Armstrong, Ex parte Lipton* (1926), 95 L. J. (CH.) 184).

347.

Definition of Mutual Credits.

NOTE (f).—As to claim and counterclaim where one party is a company in liquidation, see *Provincial Bill Posting Co. v. Low Moor Iron Co.*, [1909] 2 K. B. 344, C. A. As the Bankruptcy Court proceeds on equitable principles, an equitable debt may be set off against a legal debt (*Mathieson's Trustee v. Burrup, Mathieson & Co.*, [1927] 1 Ch. 562).

348.

Where Right of Set-off is Available.

NOTE (h).—See now Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), s. 31.

NOTE (i).—See also *Re Taylor, Ex parte Norvell*, [1910] 1 K. B. 562, C. A. (claim for work done on houses as against purchase price thereof); *Ellis & Co.'s Trustee v. Dixon-Johnson*, [1925] A. C. 489.

NOTE (j).—For the operation of the right of set-off it is not necessary that there should be mutual debts existing at the date of the winding-up; it is sufficient if there are contractual obligations the breach of which may give rise to a claim for damages provable in the winding-up. These principles are applicable to the claim of a mortgagor policy-holder, who is therefore entitled to set off the actuarial value of his policy against his mortgage debt; see *Re National Benefit Assurance Co., Ltd.*, [1924] 2 Ch. 339, distinguishing *Ex parte Price*, which had been followed in *Paddy v. Clutton*, [1920] 2 Ch. 554. In *Re City Life Assurance Co.*, [1926] Ch. 191, C. A., the first case was approved and the second held inconsistent with later decisions; it was also held, however, that there was no right of set-off where the company, though without notice to the mortgagor, had equitably assigned the mortgage, for there was no longer a mutual debt. See also *Re Thorne (H. E.) & Son, Ltd.*, [1914] 2 Ch. 438, Vol. V., Par. 876, *post*.

Where . . . Not a Certain Present Debt.

NOTE (n).—Distinguished in *Re Thorne (H. E.) & Son, supra*; followed in *Re City Equitable Fire Insurance Co. (2)*, [1930] 2 Ch. 293, C. A.

PARAGRAPH
NUMBERS.

349.

Secured Debts.NOTE (r).—See *Baker v. Lloyds Bank, Ltd.*, [1920] 2 K. B. 322.

350.

Contributory of Company.NOTE (g).—Compare *Re Peruvian Rail. Construction Co., Ltd.*, [1915] 2 Ch. 144; affirmed, [1915] 2 Ch. 442, C. A. (claim by executors of insolvent shareholder indebted to company to share in surplus assets on winding up of company); title COMPANIES, Par. 833, note (f), *post*.**Administration of Deceased's Estate.**NOTE (k).—See also *Re Gedney, Smith v. Grummitt*, [1908] 1 Ch. 804. (See original volume.)

351.

352.

Costs.NOTE (a).—A debt due to a creditor who has presented a bankruptcy petition against a debtor, which was dismissed with costs, cannot be set off against such costs (*Re Drummond, Ex parte Ashmore*, [1909] 2 K. B. 622).

353.

Legatees.NOTE (d).—But where the debt which is due from the legatee to the testator is payable by instalments, the executor can only retain so much of the legacy as represents the instalments which have actually become due (*Re Abrahams, Abrahams v. Abrahams*, [1908] 2 Ch. 69).NOTE (h).—See *Re Bruce, Lawford v. Bruce*, [1908] 2 Ch. 682, C. A. (held that the residuary legatee of a person, who is a debtor to the estate of another person, is not himself, in any sense, a debtor to the estate of such other person).NOTE (i).—See also *Re Melton, Milk v. Towers*, [1918] 1 Ch. 37, C. A.NOTE (k).—See, further, *Re Pink, Pink v. Pink*, [1912] 1 Ch. 498; affirmed (1912), 107 L. T. 241, C. A.NOTE (n).—See also *Wilson v. Wilson*, [1911] 1 K. B. 327.

354.

Friendly Societies.NOTE (s).—A friendly society is entitled to be paid out of the bankrupt's estate the balance due from him to the society in respect of moneys he has received on its behalf, notwithstanding that at the date of his bankruptcy he has ceased to be an officer of the society (*Re Eilbeck, Ex parte Good Intent Lodge, No. 987, of the Grand United Order of Oddfellows (Trustees)*, [1910] 1 K. B. 136); see National Insurance Act, 1911 (1 & 2 Geo. 5, c. 55), s. 66, as to the question of contributions to approved societies under that Act; and, generally, title FRIENDLY SOCIETIES, Vol. XV., pp. 119 *et seq.*

355.

Savings Banks.

NOTE (a).—See now Bankruptcy Act, 1914, s. 33 (9).

356.

(See original volume.)

357.

Employer's Liability Insurance.NOTE (c).—*Ibid.*, s. 33 (1) (d). As to national health insurance contributions, see s. 33 (1) (g), as amended by N. H. I. Act, 1928, s. 19 (e).

358.

Funeral and Testamentary Expenses.NOTE (d).—*Ibid.*, s. 130 (6); and Par. 153, notes, *ante*. For priority of funeral and testamentary expenses, see A. E. A., 1925, s. 34, Sched. I., Pt. I., r. 1.

359.

Preferred Debts.NOTE (e).—Bankruptcy Act, 1914, s. 33; compare *New South Wales Taxation Commissioners v. Palmer*, [1907] A. C. 179, P. C. (held that on the administration of an estate in bankruptcy under the New South Wales Bankruptcy Act, 1898 (Act No. 25, 1898) the claims of the Crown had preference over all others); see also *Re Laycock, Laycock v. Income Tax Special Commissioners*, [1919] 1 Ch. 241 (priority of Crown debts in administration of insolvent estate out of court).**Rates and Taxes.**NOTE (f).—Bankruptcy Act, 1914, s. 33 (1). As to the meaning of "or other local rates," see *Re Ellwood*, [1927] 1 Ch. 455, where a land drainage rate was held within the provision.NOTE (g).—*Ibid.*, s. 33 (1) (a). Telephone rent due to the Postmaster-General under an agreement providing that, in case of bankruptcy, the amount to become due under the agreement shall be recoverable as

359

(contd.).

liquidated damages, is a preferential Crown debt (*Re Niblock*, [1907] 2 I. R. 559); see also *Re Jones, Ex parte Salford Corporation v. Official Receiver* (1913), 135 L. T. Jo. 216; *Re Laycock, Laycock v. Income Tax Special Commissioners, supra*.

Salaries.

NOTE (h).—It is now expressly provided by Bankruptcy (Amendment) Act, 1926, s. 2, that this priority applies to any such wages or salary whether or not earned wholly or in part by way of commission. As to "clerk or servant," see, further, *Re Beeton & Co., Ltd.*, [1913] 2 Ch. 279.

NOTE (k).—Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), s. 33 (1) (b).

Wages.

NOTE (m).—*Ibid.*, s. 33 (1) (c); B. R., 1915, r. 251.

Preferential Claims to be a Charge on Goods Distrained.

NOTE (n).—Bankruptcy Act, 1914, s. 33 (1) (d).

360.

Rules as to Joint and Separate Estates.

NOTE (o).—*Ibid.*, s. 33 (6); consd. in *Re Cumming and West*, cited in Par. 465, note (a), *post*.

NOTE (p).—See also *Re Barker (Sydney) & Co.* (1914), 21 Mans. 238 (application for consolidation order refused, although the estates were so blended that the investigation of proofs and distinguishing claims against the joint and separate estates would be attended with difficulty and expense). The reference to *Re Macfadyen & Co., Ex parte Vizianagaram Mining Co., Ltd.*, should be [1908] W. N. 161. This case was reversed by the Court of Appeal, [1908] 2 K. B. 817, C. A.

361.

Joint Creditor Petitioner against one Partner.

NOTE (q).—Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), s. 114.

362.

Distinction between Joint and Separate Estates.

NOTES (k), (l).—See also *Re Fox, Brunker v. Fox* (1915), 49 I. L. T. 224, cited in title PARTNERSHIP, Par. 102, note (l), *post*.

363.

Proof by Partner.

NOTE (p).—See, further, *Re Douglas*, [1930] 1 Ch. 342.

364.

Landlord's Right to Prove for Rent for which Distress not Available.

TEXT and NOTES (b)—(d).—Re-enacted, as amended by the Bankruptcy and Deeds of Arrangement Act, 1913, s. 18 (1), (2), (3), by Bankruptcy Act, 1914, s. 35. A distress levied after the commencement of the bankruptcy is not available for rent payable in respect of any period subsequent to the date when the distress was levied (s. 35 (1)). See, further, Par. 483, *post*.

The Bankruptcy Act, 1883, s. 122, was not repealed.

NOTE (h).—Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), Sched. II., r. 20.

365.

Apprentices and Articled Clerks.

NOTE (m).—*Ibid.*, s. 34 (1).

NOTE (n).—*Ibid.*, s. 34 (2). As to the stipend of beneficed clergymen, see *ibid.*, s. 50.

366.

Loan by Wife to Husband for Trade.

NOTE (p).—Re-enacted by Bankruptcy Act, 1914, s. 36 (1); but the wife is not postponed, if a bond for an annuity is taken in lieu of the debt (*Re Slade, Crewkerne United Breweries v. Slade*, [1921] 1 Ch. 160). Loans by a husband to his wife for the purposes of her trade or business are now on a similar footing (Bankruptcy Act, 1914, s. 36 (1), re-enacting Bankruptcy and Deeds of Arrangement Act, 1913, s. 12 (4); see Par. 260, *ante*).

Loan for Business Purposes.

NOTE (s).—It appears that the term "business" in the Partnership Act, 1890, s. 2 (3) (d), applies not only to a life-long or universal business, but also to any separate commercial venture in which a trader or firm of traders embark (*Re Abenheim* (1913), 109 L. T. 219).

NOTE (v).—Untouched by Bankruptcy Act, 1914, s. 33 (9).

367.

Interest Exceeding Five per Cent.

NOTE (b).—Now Bankruptcy Act, 1914, s. 66 (1). As to moneylenders' loans, see Moneylenders Act, 1927, s. 9, Par. 385, note (g), *post*.

Any account settled between the debtor and creditor within three years before the receiving order may be examined, and if forming substantially

367.

(contd.).

one transaction with a debt due out of the estate may be reopened; sums received by the creditor before the receiving order either from the debtor or from the realisation of any security and any sum realised from the security or assessed in the proof as the value of the security are to be appropriated to principal and interest in the proportion between the principal and the sum payable for interest at the agreed rate, see Act, 1914, s. 66 (2).

368.

Definition of Secured Creditor.

NOTE (c).—Bankruptcy Act, 1914, s. 167. "A debt due from the debtor" means a debt due from the debtor separately and severally, and not from the debtor jointly with other persons, see *Re Dutton, Massey & Co., Ex parte Manchester and Liverpool District Banking Co.*, [1924] 2 Ch. 199, C. A. See, further, *Re Bueb*, [1927] W. N. 299.

NOTE (d).—Ord. 22, r. 6, was amended 1913. As to money paid into court with a denial of liability, see, further, *Dessau v. Rowley*, [1916] W. N. 238, C. A.

NOTE (e).—See also *Scott v. Peak Hill Goldfields, Ltd.* (1908), *Times*, 16th November, C. A. (solicitor's lien); *Re Gershon and Levy, Ex parte Coote and Richards, Ex parte Westcott & Sons*, [1915] 2 K. B. 527 (held that an order, in an action for dissolution of partnership, for the payment by the receiver of the taxed costs out of the partnership assets to the solicitors of the parties, created an equitable charge on the partnership assets in favour of the solicitors, but that, as they knew, at the date of the order, of bankruptcy petitions against the partners, who were subsequently adjudicated bankrupt, the solicitors were only in the position of unsecured creditors, as the order, owing to the doctrine of relation back, was not binding on the trustee).

369.

Partners.

NOTE (h).—So also where a partner deposits securities with bankers to secure a joint debt of the firm and also gives a separate personal guarantee to pay the joint debt of the firm, the bankers may prove against the estate of the partner without giving credit for the value of the securities (*Re Dutton, Massey & Co.*, *supra*).

370.

Appropriation of Securities.

NOTE (q).—As to joint and separate dividends, see now Par. 396, *post*.

371.

Bills of Exchange. When Securities.

NOTE (r).—Bankruptcy Rules, 1915, Appendix, Form No. 60. As to voting in respect of secured debt, see Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), Sched. I., r. 11. As to the production of negotiable instruments, see now Bankruptcy Rules, 1915, rr. 252, 269.

NOTE (t).—See also *Clydesdale Bank v. Allan Senior & Son (Liquidators)*, [1926] S. C. 235.

372.

Rights of Secured Creditors.

NOTE (a).—Bankruptcy Act, 1914, Sched. II., r. 17.

Realisation.

NOTE (b).—*Ibid.*, Sched. II., r. 10.

NOTE (c).—*Ibid.*, s. 21. See also *ibid.*, s. 66 (2), Par. 367, note (b), *ante*.

Mortgage of Land.

NOTE (d).—Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), s. 7 (2).

NOTE (e).—Bankruptcy Rules, 1915, r. 79.

NOTE (f).—*Ibid.*, rr. 75, 76.

NOTE (g).—*Ibid.*, r. 77.

373.

Surrender.

NOTE (i).—Bankruptcy Act, 1914, Sched. II., r. 11.

374.

Valuation.

NOTE (k).—*Ibid.*, Sched. II., r. 12.

375.

Voting by Secured Creditor.

NOTES (n), (p).—*Ibid.*, Sched. I., r. 11; *Re Maxson, Ex parte the Trustee, Re Same, Ex parte Lawrence & Lawrence, Ltd.*, [1919] 2 K. B. 330 (proof of inadvertence).

376.

Trustee's Right to Redeem.

NOTE (r).—Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), Sched. II., r. 13 (a). As to goods pawned, see Par. 207, *ante*.

NOTE (t).—*Ibid.*, Sched. II., r. 13 (b).

376

(contd.).

Loss of Right to Redeem.

NOTE (u).—Bankruptcy Act, 1914, Sched. II., r. 13 (c).

Right of Debtor to Redeem.

NOTE (a).—See now *Re Pearce*, [1909] 2 Ch. 492, C. A., cited in Par. 71, ante.

Amount Recoverable.

NOTE (b).—Bankruptcy Act, 1914, Sched. II., r. 18.

377.

(See original volume.)

378.

Amendment of Valuation.

NOTE (d).—*Ibid.*, Sched. II., r. 14; *Re Maxson, Ex parte the Trustee, Re Same, Ex parte Lawrence & Lawrence, Ltd., supra.* For the rule as to proof of contingent liabilities, see *Ellis & Co.'s Trustee v. Dixon-Johnson*, [1924] 1 Ch. 342.

379.

Effect of Amendment.

NOTE (i).—Bankruptcy Act, 1914, Sched. II., r. 15.

Realisation after Valuation.

NOTE (k).—*Ibid.*, Sched. II., r. 13.

NOTE (l).—*Ibid.*, Sched. II., r. 16.

380.

Affidavit Verifying Debt.

NOTE (m).—*Ibid.*, Sched. II., r. 2. See *ibid.*, s. 154, Par. 590, note (q), post. As to the form of affidavit, see B. R., 1915, Appendix, Forms Nos. 60, 62.

NOTE (n).—Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), Sched. II., r. 3.

Time for Proof.

NOTE (o).—*Ibid.*, Sched. II., r. 1.

Statement of Account.

NOTE (q).—*Ibid.*, Sched. II., r. 4.

Production of Security.

NOTE (r).—Bankruptcy Rules, 1915, r. 252.

TEXT and NOTE (s).—And if it is found at any time that the affidavit made by or on behalf of a secured creditor has omitted to state that he is a secured creditor, the secured creditor must surrender his security to the official receiver or trustee for the general benefit of the creditors, unless the court, on application, is satisfied that the omission has arisen from inadvertence, and in that case the court may allow the affidavit to be amended upon such terms as to repayment of any dividends or otherwise as the court may consider to be just (Bankruptcy Act, 1914, Sched. II., r. 5, as extended by Bankruptcy (Amendment) Act, 1926, s. 11).

381.

Procedure on Proof.

NOTE (t).—Bankruptcy Rules, 1915, r. 253.

NOTE (a).—Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), s. 72 (2).

NOTE (b).—Bankruptcy Rules, 1915, r. 250.

NOTE (c).—Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), Sched. II., r. 27. As to swearing of an affidavit, see now *ibid.*, s. 140.

NOTE (d).—*Ibid.*, Sched. II., r. 6.

NOTE (e).—*Ibid.*, Sched. II., r. 7.

NOTE (f).—*Ibid.*, Sched. II., r. 8.

382.

Proof by Corporations, Lunatics, Infants etc.

NOTE (g).—See, further, *Re a Debtor*, [1915] 1 K. B. 287, cited in Par. 56, note (o), ante.

383.

Proof in Respect of Distinct Contracts.

NOTE (o).—Bankruptcy Act, 1914, Sched. II., r. 19. See also *Re Kent County Gas Light and Coke Co.*, [1913] 1 Ch. 92 (exercise of right of election to prove).

Proof against Firm and also against Partner.

NOTE (s).—Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), s. 30.

384.

Periodical Payments.

NOTE (t).—*Ibid.*, Sched. II., r. 20.

385.

Interest.

NOTE (e).—*Ibid.*, Sched. II., r. 21.

NOTES (f), (g).—*Ibid.*, s. 66 (1); see, further, Par. 367, note (b), ante. As regards interest on a moneylender's loan, the similar provisions of the

385

(contd.).

Moneylenders Act, 1927, s. 9 (1), apply instead, the calculation, however, being for the purpose of presentation of petition, votings at meetings, compositions and schemes of arrangement, and dividend. No proof of a debt due to a moneylender may be admitted unless the verifying affidavit is accompanied by a detailed statement with dates as to sums lent, repayments, principal unpaid, interest unpaid, excess of interest above 5 per cent., see s. 9 (2). This applies to loans made before as well as after the Act (*Re a Debtor* (No. 99 of 1928) (1928), 97 L. J. (CH.) 250, C. A.).

The sect. does not prevent a moneylender who has obtained judgment for a debt which includes interest above 5 per cent. from serving a bankruptcy notice requiring payment of the judgment debt (*Re a Debtor*, [1930] 2 Ch. 239, C. A.).

386.

Debts Payable at Future Time.

NOTE (h).—Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), Sched. II., r. 22.

387.

Admission and Rejection of Proofs.

NOTE (k).—*Ibid.*, Sched. II., r. 28.

NOTE (l).—Bankruptcy Rules, 1915, r. 263.

NOTE (m).—*Ibid.*, r. 254.

NOTE (n).—Bankruptcy Rules, 1915, r. 255.

NOTE (o).—See also *Re Ellis and Ellis* (1908), 25 T. L. R. 38, cited in Par. 90, *ante*; *Re Campbell, Ex parte Seal*, [1911] 2 K. B. 992, C. A. (proof of debt by an unregistered moneylender, who had obtained judgment, expunged); *Re Hilckes, Ex parte Muhesa Rubber Plantations, Ltd.*, [1917] 1 K. B. 48, C. A. (British company carrying on business in an enemy colony through a commercial agent: joint proof by company and one of its trustees improperly rejected); title COMPANIES, Par. 92, *post*.

NOTE (p).—Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), Sched. II., r. 23; see also *Re Hunthly (Marquis), Ex parte Goldstein* (No. 2) (1917), 87 L. J. (K. B.) 590 (particulars of fraud alleged as ground for rejection).

NOTE (r).—Bankruptcy Act, 1914, Sched. II., r. 27.

388.

Time for Adjudication on Proofs.

NOTE (t).—Bankruptcy Rules, 1915, r. 260. The time limit for dealing with proofs received by the trustee after giving notice of an intention to declare a dividend is extended from seven to fourteen days (*ibid.*).

389.

Expunging of Proofs.

NOTE (b).—Notice of rejection of proof, when a creditor is abroad and his address unknown, may be sent by registered post to his known address in England (*Re Follick (J. & M.), Ex parte Trustee* (1907), 97 L. T. 645).

NOTE (c).—Bankruptcy Act, 1914, Sched. II., r. 24. A creditor who has been paid a dividend in respect of a proof which is subsequently reduced is not entitled to participate in future dividends in respect of his reduced proof without giving credit for the overpayment (*Re Searle, Hoare & Co.*, [1924] 2 Ch. 325).

NOTE (d).—*Ibid.*, Sched. II., r. 25.

NOTE (e).—*Ibid.*, Sched. II., r. 26. Where a debtor, in such a case, applies to expunge a proof, a proposal for a composition or scheme of arrangement must be actually lodged with the official receiver at the time the application comes on for hearing, otherwise he has no *locus standi* (*Re Benoist*, [1909] 2 K. B. 784). As to the effect of estoppel, see *Re Wickham* (1917), 34 T. L. R. 158.

On an unsuccessful application by a debtor to expunge the proofs of two creditors, pending a scheme of arrangement which proved abortive, the court in the subsequent bankruptcy refused to allow the costs of the two creditors opposing the application to expunge (*Re Pilling*, [1909] 2 K. B. 788).

NOTE (f).—As to the time for admission or rejection of proofs, see now Bankruptcy Rules, 1915, r. 260.

390.

Appeals as to Proofs.

NOTE (h).—*Ibid.*, rr. 258, 262. Unless an effective application by notice of motion supported by affidavit is set down within the twenty-one days, it cannot be entertained. The court will only extend the time in special circumstances (*Re Barley*, [1923] 1 Ch. 177). As to appealing against the rejection of a proof for voting, see, further, *Re Smith, Ex parte Valentine*, [1910] W. N. 23.

390

(contd.).

NOTE (i).—Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), Sched. II., r. 25. An alien enemy creditor resident in an enemy State cannot appeal during hostilities against the trustee's decision as to his proof (*Re Wilson and Wilson, Ex parte Marum* (1915), 84 L. J. (K. B.) (1893); see also *Re Mackenzie*, [1917] 2 K. B. 728 (powers of court on appeal by moneylender).
NOTE (k).—Bankruptcy Rules, 1915, r. 258.

391.

General Order of Payment.

NOTE (n).—Bankruptcy Act, 1914, s. 33 (7). See also *Re Laycock*, [1919] 1 Ch. 241.

392.

Dividends.

NOTE (p).—Bankruptcy Rules, 1915, r. 298 (12). An agreement by the trustee that, in consideration that certain creditors would consent to his acting as trustee, he would allow part of his remuneration to go to secure to such creditors a larger dividend than the other creditors would receive is a fraud upon the bankruptcy laws, the great object of which is to secure the equal distribution of the bankrupt's assets (*Farmers' Mart, Ltd. v. Milne*, [1915] A. C. 106).

NOTE (q).—Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), s. 62 (1)–(3).

Notices.

NOTE (r).—*Ibid.*, s. 62 (4); Bankruptcy Rules, 1915, r. 268 (1)–(3).

NOTE (s).—Bankruptcy Rules, 1915, r. 268 (2).

Declaration of Dividend.

NOTE (t).—Bankruptcy Act, 1914, s. 62 (5); Bankruptcy Rules, 1915, r. 268 (3), (4); Appendix, Forms Nos. 169, 172, 173, 175.

NOTE (a).—*Ibid.*, r. 257; Forms, Nos. 170, 171.

Mode of Payment.

NOTE (b).—The person to whom dividends are payable may, if he wishes, have them paid to another person on lodging Form 176 with the trustee (Bankruptcy Rules, 1915, r. 271).

393.

Provision for Provable Debts.

NOTE (c).—Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), s. 64.

394.

Proof after Declaration of Dividend.

NOTE (e).—*Ibid.*, s. 65.

395.

Final Dividend.

NOTE (f).—*Ibid.*, s. 67; Bankruptcy Rules, 1915; Form No. 173.

396.

Joint and Separate Estates.

NOTE (g).—Bankruptcy Act, 1914, s. 63 (1); consd. in *Re Cumming and West*, cited in Par. 465, note (a), *post*.

TEXT and NOTE (h).—For the words in the text, "subject to any order of the court to the contrary," read "unless otherwise directed by the Board of Trade" (Bankruptcy Act, 1914, s. 63 (2)). As to the rules applicable, see now Bankruptcy Rules, 1915, rr. 120, 121, 291–296.

397.

Enforcement of Payment of Dividend.

NOTE (i).—Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), s. 68.

398-400.

(See original volume.)

401.

Division in Specie.

NOTE (q).—Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), s. 56 (9).

402.

Bankrupt's Right to Surplus.

NOTE (r).—*Ibid.*, s. 69.

403.

Disposal of Unclaimed Dividends.

NOTE (a).—*Ibid.*, s. 153.

NOTE (b).—The side-note "Under Act of 1883" should now read "Under Acts of 1883 or 1914" (Bankruptcy Act, 1914, s. 153 (1)).

NOTE (c).—Bankruptcy Rules, 1915, r. 371.

NOTE (f).—Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), s. 153 (2).

Order by Board of Trade for Accounts etc.

NOTE (g).—Bankruptcy Rules, 1915, r. 373.

Other Remedies.

NOTE (h).—Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), s. 153 (3).

404.

Payment Out to Person Entitled.NOTE (i).—*Ibid.*, s. 108 (3).NOTE (k).—*Ibid.*, s. 153 (4); Bankruptcy Rules, 1915, r. 372. As to account of receipts and payments under the Deeds of Arrangement Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 47), see now *ibid.*, s. 27.

405.

Bankrupt's Right to Apply.NOTE (l).—Compare *Re Binko* (1885), 1 T. L. R. 239, cited in original volume, with *Re Davies* (1910), 26 T. L. R. 457 (held that a person, who had been adjudicated bankrupt on two occasions, was not precluded from applying for his discharge under the second bankruptcy by the fact that the period, for which his discharge under the first bankruptcy was suspended, was still unexpired).

TEXT and NOTE (m).—After the word "must" where it first appears in the text, add "except when the court in accordance with rules under the principal Act otherwise directs" (Bankruptcy Act, 1914, s. 26 (1)). As to the form of application, see Bankruptcy Rules, 1915, Appendix, Form No. 105.

NOTE (m).—Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), s. 26 (1).

406.

Application to Registrar.

NOTE (n).—Bankruptcy Rules, 1915, r. 227; Appendix, Forms Nos. 105, 106.

NOTE (o).—*Ibid.*, Appendix, Form No. 105.

407.

Notices.

NOTE (p).—Bankruptcy Rules, 1915, r. 227 (1).

NOTE (q).—Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), s. 26 (6); Bankruptcy Rules, 1915, r. 227. The notice to creditors must be given to all creditors returned in the bankrupt's statement of affairs, not merely to those who have proved (*Re Spratley*, [1909] 1 K. B. 559).**Summary Administration.**

NOTE (r).—Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), s. 129.

NOTE (s).—Bankruptcy Rules, 1915, r. 298 (9).

408.

Official Receiver's Report.NOTE (t).—See Bankruptcy Act, 1914, s. 26 (2) (as amended by Bankruptcy (Amendment) Act, 1926, s. 1 (1), see Par. 419, notes, *post*) and s. 73.NOTE (a).—See *ibid.*, ss. 154—159. Power is now given to deal summarily with any offence under the Bankruptcy Act, 1914, alleged to have been committed by a bankrupt or a person against whose estate a receiving order has been made; see Bankruptcy Act, 1914, ss. 164, 165, re-enacting the Bankruptcy and Deeds of Arrangement Act, 1913, s. 1 (1), (2).NOTE (b).—See now Bankruptcy Act, 1914, ss. 154—159. The Bankruptcy Act, 1883, s. 31, was repealed by the Bankruptcy and Deeds of Arrangement Act, 1913, s. 5 (2). As to orders based on the official receiver's report, see Par. 596, *post*.NOTE (c).—Bankruptcy Act, 1914, s. 26 (2), *supra*.NOTE (d).—*Ibid.*, ss. 26, *supra*, 27, 73 (a).

NOTE (e).—B. R., 1915, r. 230, as substituted by Stat. R. & O., 1928, No. 3.

Dispute of Report by Bankrupt.NOTE (g).—*Ibid.*, r. 231, as substituted by Stat. R. & O., 1928, No. 3.

409.

Opposition by Creditors.NOTE (h).—*Ibid.*, r. 231. The burden of proving alleged facts in opposition lies on the creditor (*Re Van Laun, Ex parte International Assets Co., Ltd.* (1907), 23 T. L. R. 371, C. A.).

410.

Before Whom Hearing Takes Place.

TEXT and NOTE (i).—Add to text "Except when the court otherwise directs" (Bankruptcy Act, 1914, s. 26 (1), re-enacting the Bankruptcy Act, 1890, s. 8 (1), as amended by the Bankruptcy and Deeds of Arrangement Act, 1913, Sched. II.).

NOTE (l).—Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), s. 102 (3).

NOTE (m).—*Ibid.*, s. 102 (2) (c).NOTE (n).—*Ibid.*, s. 102 (2).NOTE (o).—*Ibid.*, s. 102 (5).

410

Opposed Applications.

(*contd.*).

NOTE (p).—*Ibid.*, s. 102 (2) (c); Bankruptcy Rules, 1915, r. 228.

411-412.

(See original volume.)

413.

Matters to be Taken into Consideration.

NOTE (a).—Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), s. 6 (2).

NOTE (d).—A person who intermeddles with his estate on the eve of his bankruptcy is not guilty of misconduct if he has acted *bonâ fide*, and with the intention of benefiting his creditors (*Re Freeman* (1909), 25 T. L. R. 365).

NOTE (e).—Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), s. 22.

414.

Effect of Official Receiver's Report.

NOTE (f).—*Ibid.*, s. 26 (6).

NOTE (g).—*Ibid.*, s. 26 (5), (6).

415.

Procedure at Hearing.

NOTES (i), (k).—*Ibid.*, s. 26 (7).

416.

Extent of Court's Discretion.

NOTE (n).—*Ibid.*, s. 26 (2). As to the forms of order, see Bankruptcy Rules, 1915, Appendix, Forms Nos. 109—114.

417.

Statutory Limitations.

NOTE (o).—See now *ibid.*, No. 109; Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), ss. 26 (2), (3), 27.

NOTE (p).—Bankruptcy Rules, 1915, Appendix, Form No. 110.

NOTE (q).—*Ibid.*, No. 111.

NOTE (r).—See now Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), s. 26 (3); Par. 419, *post*.

NOTE (s).—Bankruptcy Rules, 1915, Appendix Form No. 112.

NOTE (t).—Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), s. 26 (8).

NOTE (u).—*Ibid.*, ss. 26 (2), (3), 27.

418.

Absolute Refusal of Discharge.

TEXT and NOTES.—Repealed, see, instead, Par. 419, note (e), *infra*.

Upon an application for discharge the Bankruptcy Court has no jurisdiction to try the debtor on charges of the commission of acts which amount to criminal offences as crimes. The words "has committed" in the Bankruptcy Act, 1890, s. 8 (2), mean that the bankrupt has been tried and found guilty by a competent tribunal of the offences enumerated (*Re Wood, Ex parte Leslie (R.), Ltd.* (1915), 59 Sol. Jo. 334, C. A.).

419.

Refusal of Immediate Unconditional Discharge.

TEXT and NOTE (e).—In the first two lines substitute "where the bankrupt has committed any misdemeanour under this Act or any enactment repealed by this Act, or any other misdemeanour connected with his bankruptcy or any felony connected with his bankruptcy, or where in any case any of the facts hereinafter mentioned are proved, the court must either" (Bankruptcy Act, 1914, s. 26 (2), as amended by Bankruptcy (Amendment) Act, 1926, s. 1 (1) (a)).

NOTE (f).—Bankruptcy Rules, 1915, Appendix, Form No. 110; the Bankruptcy Act, 1883, was re-enacted by the Bankruptcy Act, 1914, s. 108.

TEXT and NOTE (g).—Substitute for "for a period . . . two years," "for such period as the court thinks proper" (Bankruptcy Act, 1914, s. 26 (1) (ii), as amended by Bankruptcy (Amendment) Act, 1926, s. 1 (1) (b)). See also Bankruptcy Rules, 1915, Appendix, Form No. 111; see also *Re Shaw*, [1917] 2 K. B. 734, C. A. (offences by bankrupt and improper agreement to prevent objections to discharge).

For a case on the old paragraph, see *Re Kutner*, [1921] 3 K. B. 93, C. A.

NOTE (i).—Bankruptcy Rules, 1915, Appendix, Form No. 114.

NOTE (l).—Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), s. 26 (8).

420.

Principles Regulating Imposition of Conditions.

NOTE (o).—For difference in Scottish law, see *per Lord CAVE in Hamilton v. Caldwell* (1919), 88 L. J. (P.) 173, H. L. (Sc.).

421.

Facts Preventing Immediate Unconditional Discharge.

NOTE (r).—Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), ss. 26 (3), 27.

NOTE (s).—Bankruptcy Rules, 1915, Appendix, Form No. 109.

422.

Assets under Ten Shillings in the Pound.

NOTE (b).—Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), s. 26 (3) (a). Where suspension is ordered for two years on the ground that the assets are

PARAGRAPH
NUMBERS.

422

(contd.).

not of the value of 10s. in the £, the order should run from the date of the hearing, and cannot be antedated (*Re Muzeen* (1906), 22 T. L. R. 322).

It is now enacted that where the only offence against the bankrupt is that his assets are not of a value equal to 10s. in the £, the suspension may be for a period of less than two years (Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), s. 26, re-enacting the Bankruptcy and Deeds of Arrangement Act, 1913 (3 & 4 Geo. 5, c. 34), s. 6); and see Par. 419, *supra*.

NOTE (c).—Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), s. 26 (4).

423.

Omission to Keep Proper Books.

NOTE (d).—See now Bankruptcy Act, 1914 (5 & 5 Geo. 5, c. 59), s. 158, and Par. 590, *post*.

NOTE (f).—*Ibid.*, s. 26 (3) (b).

424.

Trading with Knowledge of Insolvency.

NOTE (k).—*Ibid.*, s. 26 (3) (c).

Knowledge of Insolvency.

NOTE (p).—Instead of this sub-section, see Bankruptcy Act, 1914, s. 26 (2), as amended by Bankruptcy (Amendment) Act, 1926, s. 1 (1).

425.

Contracting Debts without Expectation of Ability to Pay.

NOTE (a).—*Ibid.*, s. 26 (3) (d). This covers not only an original debt, but also a debt in renewal of or in substitution for a previously existing debt (*Re Boulton Bros. & Co.*, [1927] 1 Ch. 79, C. A.).

426.

Not Accounting for Loss of Assets.

NOTE (i).—Bankruptcy Act, 1914, s. 26 (3) (e).

427.

Rash and Hazardous Speculations, Extravagance etc.

NOTE (j).—Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), s. 26 (3) (f).

428.

Meaning of "Speculation."

NOTE (l).—See also *Re Dalzell* (1908), 25 T. L. R. 9, C. A. (solicitor engaging in theatrical ventures and company promoting; suspension for five years, reduced on appeal to three).

Frivolous or Vexatious Defences.

NOTE (q).—Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), s. 26 (3) (g).

429.

Frivolous or Vexatious Actions.

TEXT and NOTE (r).—Substitute "That the bankrupt has brought on or contributed to his bankruptcy by incurring unjustifiable expense in bringing any frivolous or vexatious action (Bankruptcy Act, 1914, s. 26 (3) (h), as substituted by Bankruptcy (Amendment) Act, 1926, s. 1 (2))."

430.

Undue Preference.

NOTE (s).—Bankruptcy Act, 1914, s. 44.

NOTE (u).—*Ibid.*, s. 26 (3) (i).

NOTE (a).—*Ibid.*, s. 44.

NOTE (b).—See now *ibid.*, s. 26 (3) (i).

431.

Incurring Liabilities with a View of Increasing Assets.

NOTE (d).—*Ibid.*, s. 26 (3) (j).

432.

Previous Bankruptcy etc.

NOTE (f).—*Ibid.*, s. 26 (3) (k).

433.

Fraud or Fraudulent Breach of Trust.

NOTE (g).—*Ibid.*, s. 26 (3) (l).

NOTE (m).—As to the effect of discharge, see now *ibid.*, s. 28 (1).

434.

Fraudulent Settlements.

NOTE (s).—*Ibid.*, s. 27.

435.

Costs.

NOTE (t).—Bankruptcy Rules, 1915, r. 232. A bankrupt will not be ordered to give security for costs in an opposed application for his discharge (*Scott v. Nicol* (1914), 51 Sc. L. R. 613).

436.

Interests of the Public and Commercial Morality.

NOTE (e).—See also *Re P. W., a Bankrupt* (1914), 48 T. L. R. 61, cited in Par. 124, note (c), *ante*.

NOTE (f).—See, further, *Re Shields, Ex parte the Bankrupt* (1912), 106 L. T. 345.

437.

(See original volume.)

438.

Review, Rescission etc. of Orders.

NOTE (l).—See Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), s. 26 (2).

NOTE (m).—*Ibid.*, s. 108 (1).

NOTE (o).—For the Bankruptcy Act, 1883 (46 & 47 Vict. c. 52), s. 104 (1), see Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), s. 108 (1). As to the court's discretion on the hearing of applications for discharge, and, generally, as to what matters should be taken into consideration, see *Re Shields, Ex parte the Bankrupt, supra*; *Re Smith, Ex parte Smith* (1918), 88 L. J. (K. B.) 113.

439.

Appeals.

NOTE (r).—Bankruptcy Rules, 1915, r. 229.

NOTE (s).—Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), s. 108 (2). For the meaning of the words "any person aggrieved," see *Re Kilson, Ex parte Sugden (T.) & Son, Ltd.*, [1911] 2 K. B. 109; *Re a Debtor, Ex parte Goldstein*, [1917] 1 K. B. 558 (creditor who has been ordered to attend for examination).

NOTE (u).—See, however, *Christopher v. Croll* (1885), 16 Q. B. D. 66, C. A.; *Re Taylor, Ex parte Bolton*, [1909] 1 K. B. 103 (notice of appeal having been given within the twenty-one days, the time for entering the appeal extended).

440.

Dating and Completion of Order.

NOTE (e).—Bankruptcy Rules, 1915, r. 234. See also *Re Muzeen* (1906), 22 T. L. R. 322, cited in Par. 422, *ante*.

NOTE (f).—Bankruptcy Rules, 1915, r. 37 (1).

Gazetting of Order.

NOTE (g).—*Ibid.*, r. 234.

NOTE (h).—*Ibid.*, r. 235.

441.

Revocation.

NOTE (i).—*Ibid.*, r. 233 (3).

NOTE (k).—As to the Bankruptcy Act, 1883 (46 & 47 Vict. c. 52), s. 104, see now Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), s. 108.

Rescission.

NOTE (l).—Bankruptcy Rules, 1915, r. 238.

442.

Modification after Two Years.

NOTE (m).—Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), s. 26 (2); Bankruptcy Rules, 1915, r. 239.

Application to Modify Order.

NOTE (o).—Bankruptcy Rules, 1915, r. 237.

443.

Duties of Discharged Bankrupt.

NOTE (g).—Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), s. 26 (9), 22, 25; Bankruptcy Rules, 1915, rr. 83—86.

444.

Accounts of Earnings and After-acquired Property.

NOTE (s).—Bankruptcy Rules, 1915, r. 237. As to applying to the court to modify the conditions of an order of discharge, see Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), s. 26 (2).

445.

Freedom to Contract.

NOTE (a).—Bankruptcy Rules, 1915, r. 238; Appendix, Form No. 117.

NOTE (b).—The Bankruptcy Act, 1883 (46 & 47 Vict. c. 52), s. 31, was repealed by the Bankruptcy and Deeds of Arrangement Act, 1913 (3 & 4 Geo. 5, c. 34), s. 5 (2). See now Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), s. 155; Par. 592, *post*.

NOTE (c).—Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59).

NOTE (d).—*Ibid.*, ss. 161, 162, s. 163 (since repealed, see Par. 597, note (o), *post*), and s. 164; see Par. 408, *ante*.

NOTE (e).—As to the Bankruptcy Act, 1883 (46 & 47 Vict. c. 52), s. 31, see note (b), *supra*. The limit of £20 has been reduced to £10, and a new offence has been created, as to which see Par. 592, *post*.

446.

Continuance of Disqualifications.

NOTE (f).—The section mentioned is unrepealed by the Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59).

NOTE (g).—*Ibid.*, s. 7.

447.

Conclusive as to Validity of Bankruptcy.

NOTE (h).—*Ibid.*, s. 28 (3).

448.

Release from Provable Debts.NOTE (i).—*Ibid.*, s. 28 (2) (2); as to debts provable, see *ibid.*, s. 30.NOTE (k).—*Ibid.*, s. 151.

NOTE (l).—See also *Re Bonacina, Le Brasseur v. Bonacina*, [1912] 2 Ch. 394, C. A., following *Jakeman v. Cook* (1878), 4 Ex. D. 26, and *Re Aylmer, Ex parte Aylmer* (1893), 70 L. T. 244, and distinguishing *Kidson v. Turner* (1858), 3 H. & N. 581, and *Heather v. Webb* (1876), 2 C. P. D. 1 (execution of a document governed by Italian law (according to which the English doctrine of consideration being necessary to support a contract had no application) held to convert a moral obligation into a valid legal obligation); *Wild v. Tucker*, [1914] 3 K. B. 36 (contract by an undischarged bankrupt in consideration of a small loan to pay in full a debt of very much larger amount due from him prior to and provable in his bankruptcy held an enforceable contract).

NOTE (m).—Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), s. 28 (3).

449.

Debts not Released by Discharge . . .

NOTE (n).—*Ibid.*, s. 28 (1) (c). See, further, *Re Schumacher* (1907), 23 T. L. R. 336 (allegation that judge and jury had been influenced by false evidence to award damages held not a special reason). As to the revival of a wife's right to maintenance on extinction by bankruptcy of the husband's liability under a separation deed, see *Deuwe v. Deuwe, Snowden v. Snowden*, Vol. XVI., Par. 926, note (t), *post*.

Revenue Debts etc.—Fraud etc.

NOTES (o), (p).—Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), s. 28 (1) (a).

Criminal Liabilities.NOTE (r).—*Ibid.*, s. 162.**Persons Liable Jointly with Bankrupt.**NOTE (s).—*Ibid.*, s. 28 (4).

450.

Effect of English Discharges.

NOTE (u).—See also *Re Nelson, Ex parte Dare and Dolphin*, [1918] 1 K. B. 459, C. A. (effect in England of certificate to arranging debtor by Irish Court of Bankruptcy.)

451.

Issue of Execution.

NOTE (h).—Bankruptcy Act, 1914, s. 16 (18).

NOTE (i).—*Ibid.*, s. 130; and see Par. 153, notes, *ante*.

NOTE (k).—*Ibid.*, ss. 40, 41 (1); and see *Re Evans, Ex parte Salaman*, [1916] H. B. R. 111; *Re Bueb*, [1927] W. N. 299. On the question of costs, where a sheriff has seized and sold under an order in interpleader proceedings, before receiving order, see *Re Rogers*, [1911] 1 K. B. 641, C. A.

Estate of Deceased Insolvent.

TEXT and NOTE (l).—These sections are now repealed; but see A. E. A., 1925, s. 34, and Par. 153, notes, *ante*.

452.

Completion of Execution.NOTE (p).—See, further, *Re Chiandetti, infra*.

NOTE (q).—Completion means either completed by seizure and sale, or by the full amount of the levy having been paid to the sheriff and held by him in pursuance of the Bankruptcy Act, 1890 (53 & 54 Vict. c. 71), s. 11 (*Re Godding, Ex parte the Trustee*, [1914] 2 K. B. 70); see also *Re Evans, Ex parte Salaman, supra* (held that payment to the execution creditor of the value of only a portion of the goods was not a completion of the execution within the Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), ss. 40, 41; and circumstances in which money paid to the execution creditor were held a benefit of the execution within *ibid.*, s. 40 (1)). But in *Re Fairley*, [1922] 2 Ch. 791, the court held that the above cases do not decide that there are only two methods in which an execution can be completed; ss. 40 and 41 are not exhaustive; hence a return of *nulla bona* by the sheriff, after previous part payments by the debtor and withdrawals of the sheriff, completed the execution.

Payment of Judgment Debt.

NOTE (a).—See, further, *Re Godding, Ex parte the Trustee, supra* (payment in full by debtor to execution creditor and payment of charges of sheriff, who withdrew on execution creditor's instructions, held not to be a complete execution, and that, the debtor having nine days afterwards become bankrupt, the trustee was entitled to the money paid to the creditor).

453.

Completion of Execution against Land.

NOTE (c).—See also *Re Pearce, Ex parte Official Receiver, The Trustee*, [1919] 1 K. B. 354, C. A.

NOTE (e).—Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), s. 167.

454.

Charging Orders.

NOTE (m).—Compare *Singer & Co. v. Fry* (1915), 84 L. J. (K. B.) 2025 (receivership order obtained in England held to prevail against a Scottish trustee in bankruptcy under the Bankruptcy (Scotland) Act, 1856 (19 & 20 Vict. c. 79)).

Completion of Attachment of Debt.

NOTE (o).—See, however, *Galbraith v. Grimshaw and Baxter*, [1910] A. C. 508.

455.

Retention of Proceeds after Sale etc.

NOTE (r).—The condition of service of notice on the sheriff is satisfied if he has acquired knowledge of the presentation (*Re Harris*, [1931] 1 Ch. 138).

NOTE (s).—But this case was not followed in *Latter v. Juckes and Page*, [1927] 1 K. B. 17, C. A., where it was held that the 14 days' qualification does not apply to the "other petition."

NOTE (t).—Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), s. 41 (2). As to the meaning of the word "balance" in the text of original volume and in *ibid.*, s. 41 (2), see *Re Craig & Sons, Ex parte Hinchcliffe*, [1916] 2 K. B. 497, cited in Par. 483, note (q), *post.* As to payments into court under executions, see, further, C. C. R., Ord. 25, rr. 23A, 23B; C. C. R., 1914 (No. 3), rr. 121, 122; *Re Chiandetti, infra.*

456.

(See original volume.)

457.

Interpleader Proceedings.

NOTE (e).—See, further, *Re Chiandetti* (1921), 91 L. J. (K. B.) 70 (interpleader: after proceeds of sale were paid into court a receiving order was made against the judgment debtor and the interpleader order was not acted upon: held (1) title of trustee barred as execution was completed by seizure and sale and the sheriff had held proceeds for fourteen days; (2) although execution had not been completed before the sheriff had been in possession twenty-one days, this could not be considered as an act of bankruptcy, because it was not committed within three months before the presentation of the petition).

458.

When Voluntary Settlement Avoided.

NOTE (f).—Bankruptcy Act, 1914, s. 42 (1). Compare *Shrager v. March*, [1908] A. C. 402, P. C. (post-nuptial settlement of real estate upheld, although there was no actual transfer of the legal estate); *Sturmey's Trustee v. Sturmey* (1912), 107 L. T. 718 (circumstances where an assignment was held good as to part and bad as to the remainder). Property devolving on a settlor on his wife's intestacy accrues to him "in right of his wife" (*Re Bower Williams*, [1927] 1 Ch. 441, C. A.).

459.

Definition of Settlement.

NOTE (i).—Bankruptcy Act, 1914, s. 42 (4). A settlement in exercise of a general power of appointments is not within the section (*Re Mathieson*, [1927] 1 Ch. 283, C. A.).

NOTE (n).—See, further, *Re Branson, Ex parte Moore*, [1914] 3 K. B. 1086, C. A. (clock given to nephew to help him in getting lease of public-house, and to which it was fixed, whereby landlord granted lease at reduced rent, held no settlement, and trustee not entitled to its value).

460.

(See original volume.)

461.

Interest Passing to Trustee of Settlement.

NOTE (g).—See *Re Magnus, Ex parte Salaman*, [1910] 2 K. B. 1049, C. A.; cited in Par. 27, *ante.*

NOTE (h).—For "*Holcroft's Case* (1629), Dyer, 203 a," read "*Holcroft's Case* (1596), Moore (K. B.), 486; and see title FRAUDULENT AND VOIDABLE CONVEYANCES, Vol. XV., p. 86."

462.

(See original volume.)

463.

Who are Purchasers for Value.

NOTE (n).—See also *Re Pope, Ex parte Dicksee*, [1908] 2 K. B. 169, C. A. (upholding a settlement in favour of a wife in consideration of her refraining from taking divorce proceedings); *Re Collins* (1914), 112

PARAGRAPH
NUMBERS.

463

(contd.).

L. T. 87 (assignment by debtor of policies in discharge of a liability for a breach of trust relating to a marriage settlement: held that the release by the trustees of the liability was a good consideration, and that the assignment was not a voluntary settlement); *Re Macdonald, Ex parte McCullum*, [1920] 1 K. B. 205 (avoiding a deed which substituted a settlement on wife for a voluntary separation allowance to her, with no covenant by her not to take proceedings for maintenance); *Denny (Trustee) v. Denny and Warr*, [1919] 1 K. B. 583.

NOTE (g).—See also *Re Macdonald, Ex parte Trustee* (1919), 88 L. J. (K. B.) 1226.

464.

Settlement Partly Void.

NOTE (r).—See also *Sturmeys Trustee v. Sturmeys* (1912), 107 L. T. 718.

465.

Contract for Future Settlement.

TEXT and NOTE (a).—Superseded by Bankruptcy Act, 1914, s. 42 (2), (3).

Any covenant or contract made in consideration of marriage, either for the future payment of money for the benefit of the wife or husband, or children of the settlor, or for the future settlement on or for the wife or husband or children of property, wherein the settlor had not at the date of the marriage any estate or interest, whether vested or contingent, in possession or remainder, and not being money or property in right of the settlor's wife or husband, is, if the settlor is adjudged bankrupt and the covenant or contract has not been executed at the date of the commencement of his bankruptcy, void against the trustee in bankruptcy, except so far as it enables the persons entitled under the covenant or contract to claim for dividend in the settlor's bankruptcy under or in respect of the covenant or contract, but any such claim to dividend is postponed until all claims of the other creditors for valuable consideration in money or money's worth have been satisfied (s. 42 (2)); and see *Re Bulteel's Settlements, Bulteel v. Manley*, [1917] 1 Ch. 251. "Wherein" etc. governs "property," and not "money"; see *Re Cumming and West*, [1929] 1 Ch. 534 (settlor's covenant to pay premiums and keep up his life policy; a covenant not executed). "Other creditors" includes, in the case of bankruptcy of partners, the joint creditors of the partnership as well as the separate creditors of a partner (*ibid.*).

Any payment of money (not being payment of premiums on a policy of life assurance), or any transfer of property made by the settlor under such a covenant or contract, is void against the trustee in the settlor's bankruptcy, unless the persons to whom the payment or transfer was made prove that the payment or transfer was made more than two years before the date of the commencement of the bankruptcy, or that at the date of the payment or transfer the settlor was able to pay all his debts without the aid of the money so paid or the property so transferred, or that the payment or transfer was made in pursuance of a covenant or contract to pay or transfer money or property expected to come to the settlor from or on the death of a particular person named in the covenant or contract, and was made within three months after the money or property came into the possession or under the control of the settlor: but, in the event of any such payment or transfer being declared void, the persons to whom it was made are entitled to claim for dividend under or in respect of the covenant or contract in like manner as if it had not been executed at the commencement of the bankruptcy (s. 42 (3)). "Transfer of property" does not include an assignment resulting from the equitable doctrine in *Re Lind* (see Vol. XIII., Par. 115, note (f), *post*), but means an actual transfer made by the bankrupt in pursuance of the antecedent contract to settle the after-acquired property (*Re Dent, Ex parte The Trustee* contract to settle the after-acquired property (*Re Dent, Ex parte The Trustee*, [1923] 1 Ch. 113).

466.

Extent of Avoidance.

NOTE (d).—See also *Re Shrager* (1913), 108 L. T. 346.

NOTE (f).—See Par. 465, *ante*.

Date of Avoidance.

NOTE (h).—See, further, *Re Hart, Ex parte Green*, [1912] 3 K. B. 6, C. A. The statement in original volume must now be read subject to the Bankruptcy Act, 1914, s. 42 (2), (3); see Par. 465, *ante*.

467.

Object of Avoidance.

NOTE (o).—See Bankruptcy Act, 1914, s. 44 (1), Par. 470, *infra*.

468.

Meaning of Fraudulent Preference.

NOTE (p).—Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), s. 167.

NOTE (r).—See *Re Ramsay, Ex parte Deacon*, [1913] 2 K. B. 80. As to condition (2), see *Re Morant, Ex parte the Trustees, infra*.

NOTE (s).—Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), s. 44 (1); see, further, *Re Rooker, Ex parte Rooker*, [1916] W. N. 253; affirmed, [1916] W. N. 293, C. A. (valid assignment of future book debts).

NOTE (a).—Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), s. 44 (1).

469.

Relation of Debtor and Creditor Essential.

NOTE (c).—*Ibid*.

NOTES (d)–(f).—But now an act done with a view to prefer any surety or guarantor for the debt due to such creditor is a fraudulent preference (Bankruptcy Act, 1914, s. 44 (1)), and thus the trustee is enabled to recover the payment from the person actually preferred (*Re G. Stanley & Co., Ltd.*, [1925] 1 Ch. 148).

470.

Transaction must be with Creditor Intended to be Preferred.

NOTES (k), (l).—See, instead, Par. 469, notes, *supra*.

NOTE (m).—Bankruptcy Act, 1914, s. 44 (1). But this does not apply to the ordinary case of payment to an agent for the use of his principal. As regards the personal liability of the agent to repay the debt, the section places him under no greater liability than his liability in a case where he has received money which has been obtained by duress or fraud; hence, where in the ordinary course of his employment he receives payment of a debt for use of his principal, and in good faith pays the money over to, or otherwise deals to his detriment with, his principal in the belief that the payment is valid, the money cannot be recovered from the agent although in fact the payment was a fraudulent preference. As regards the personal liability of a trustee for the creditor, this would depend on the facts of each case—e.g., whether he acted in good faith and whether he still held the money or had paid it over to the creditor before having received notice that the payment was fraudulent: see *Re Morant, Ex parte the Trustees*, [1924] 1 Ch. 79.

471.

View of Preferring Creditor.

NOTE (q).—See also *Radcliffe v. Abbey Road and St. John's Wood Permanent Building Society* (1918), 87 L. J. (CH.) 557.

Test to be Applied.

NOTE (b).—See also *Re Ellis & Co.* (1924), 68 Sol. Jo. 478; *Re Cohen, Ex parte Trustee*, [1924] 2 Ch. 515, C. A. (voluntary payment resulting in preference, and reason for payment unexplained, is a *prima facie* case of fraudulent preference); *Re Drage and Sons, Palmer and Roberts v. Knight* (1926), 134 L. T. 765 (the existence of an explanation ousted the presumption of preference).

Transaction under Pressure.

NOTE (i).—See also *Re Johnson, Ex parte Trustee* (1908), 52 Sol. Jo. 622 (where, under pressure, the debtor re-transferred a bill of lading during transit of goods).

Other Circumstances Negating Fraudulent Intention.

NOTE (c).—See also *Macdougall's Trustee v. Ironside*, [1914] S. C. 186 (security given by a debtor, who was unaware of his insolvency, to cover overdraft at bank allowed to stand, although the bankers were aware of the debtor's insolvency).

NOTE (i).—See also *Radcliffe v. Abbey Road and St. John's Wood Permanent Building Society, supra*; *Re G. Stanley & Co., Ltd., supra* (attempt to induce contribution of further capital).

NOTE (k).—See also *Bulleet and Colmore v. Parker and Bulleet's Trustee in Bankruptcy* (1916), 32 T. L. R. 661; *Re Davies, Ex parte Miles*, [1921] 3 K. B. 628, note (j), *ante*.

NOTE (m).—See, further, *Re Oliver*, [1914] 2 I. R. 356, C. A.

Moral Obligation.

NOTE (q).—See *Re Ramsay, Ex parte the Trustee* (1913), 29 T. L. R. 225.

Intention to Prefer Particular Creditor.

NOTE (s).—Where a principal has left the financial control of his business in the hands of an agent, the knowledge and intention of the agent may be imputed to the principal; thus payment by the agent with intention to

471

(contd.).

prefer may be a fraudulent preference of the principal though the principal may have believed the payment to be proper (*Re Drabble Brothers*, [1930] 2 Ch. 211).

NOTE (t).—See *Re Ramsay, Ex parte the Trustee, supra*; *Sievwright (Crockart's Trustee) v. Hay & Co., Ltd.* (1913), 50 Sc. L. R. 313 (sale of insolvent's goods by auctioneer, and retention by auctioneer out of proceeds of debt previously due, not fraudulent).

NOTE (d).—But see Bankruptcy Act, 1914, s. 44 (1), and Par. 469, *ante*.

472.

Date of Petition.

NOTE (f).—Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), s. 44 (1).

473.

Proof of Fraud.

NOTE (j).—See, further, *Bulteel and Colmore v. Parker and Bulteel's Trustee in Bankruptcy, supra*, following *Re Laurie, Ex parte Green*. The trustee must give some evidence of a view to prefer (*Re Hoyle, Ex parte Trustee*, [1924] B. & C. R. 22). Where a *prima facie* case is established, the matter should be completed before the county court judge, despite the desire of both counsel to bring the matter before the High Court (*Re Moynihan*, [1929] W. N. 276).

NOTE (m).—Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), s. 1 (1) (c).

474-475.

(See *original volume*.)

476.

Position of Third Persons Making Title in Good Faith.

NOTE (s).—*Ibid.*, s. 44 (2).

477.

Protected Transactions.

TEXT and NOTE (t).—Read “Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), ss. 40—45”; see also *Re Hooley, Ex parte the Trustee* (1915), 84 L. J. (K. B.) 1415 (money was advanced by debtor's stockbroker for the express purpose of paying off a bankruptcy petition and was accepted by the petitioning creditor, who had earlier on the same day refused debtor's cheque and who had notice of an available act of bankruptcy: held that the money was not recoverable by the trustee in bankruptcy, as debtor could only use the money for the express purpose of paying the judgment debt and costs, and could not use it for his own purposes); *Re Watson* (1913), 133 L. T. Jo. 284.

NOTE (a).—Bankruptcy Act, 1914, s. 45; see also *Re Wethered, Ex parte Salaman*, [1926] Ch. 167, as to what amounts to valuable consideration. As to payments to a bankrupt or his assignee, see Par. 298, note (w), *ante*.

“The date of the receiving order” means the actual date on which it was made, not the date it bears; see *Re Teale, Ex parte Blackburn*, [1912] 2 K. B. 367; Bankruptcy and Deeds of Arrangement Act, 1913, s. 10.

Notice of the presentation of a bankruptcy petition is substituted for notice of an available act of bankruptcy (*ibid.*).

By L. C. A., 1925, s. 3 (2), a petition in bankruptcy filed after 1925 which is not for the time being registered as a pending action (see s. 2 (1), Par. 74, *ante*) is not, as regards any transfer or creation of a legal estate, notice or evidence of any act of bankruptcy therein alleged. The title of a trustee in bankruptcy acquired after 1925 is void as against a purchaser of a legal estate in good faith for money or money's worth without notice of an available act of bankruptcy, claiming under a conveyance made after the date of registration of the petition in bankruptcy as a pending action, unless, at the date of the conveyance, either the registration of the pending action is in force or the receiving order is registered (s. 3 (3), repeated in s. 7 (2)) in the register of writs and orders affecting land (see s. 6 (1) (c), and Par. 88, *ante*).

Transactions Outside Protection.

NOTE (b).—See also *Re Simms*, Par. 25, note (r), *ante*. A fraudulent transaction remains fraudulent, though the parties (with knowledge of all the facts) may have thought it the best thing for the debtor and creditors (*ibid.*).

NOTE (c).—See further, *Re Rooker*, [1916] W. N. 253; *affid.*, [1916] W. N. 293, C. A. (no common law fraud and no fraudulent preference).

NOTE (d).—See further, *Re Simms, supra*.

Fraudulent Assignment.

NOTE (f).—See also *Gonville's Trustee v. Patent Caramel Co., Ltd., Same v. Gonville, Jarvis & Co., Ltd.*, [1912] 1 K. B. 599. A secured creditor who, without notice of any fraud, on the fraudulent conversion

477
(*contd.*).

by a debtor of his business into a limited company, exchanges his security for debentures which, on the debtor's bankruptcy, are declared worthless, is not restored to his original position of a secured creditor, and has no charge on the assets of the bankrupt (*Re Goldberg, Ex parte Silverstone*, [1912] 1 K. B. 384).

478. **Contract etc. by or with Bankrupt.**

NOTE (n).—By the Bankruptcy Act, 1914, s. 43 (1), (2), where any person engaged in any trade or business makes an assignment—which expression includes assignments by way of security and other charges on book debts—to any other person of his existing or future book debts or any class thereof, and is subsequently adjudicated bankrupt, the assignment is void against the trustee as regards any book debts which have not been paid at the commencement of the bankruptcy unless the assignment has been registered as if it were a bill of sale given otherwise than by way of security for the payment of a sum of money. This provision, however, does not render void any assignment of book debts due at the date of the assignment from specified debtors, or of debts growing due under specified contracts, or any assignment of book debts included in a transfer of business made *bonâ fide* and for value, or in any assignment of assets for the benefit of creditors generally; see R. S. C. Bills of Sale Acts, 1878 and 1882, r. 13 (Stat. R. & O., 1914, No. 417), made thereunder.

Contract to Sell Land.

NOTES (p), (q).—See, however, *Re Taylor, Ex parte Norwell*, [1910] 1 K. B. 562, C. A.; and see Pars. 258, note (k), note (m), *ante*.

479. **Incomplete Assignment for Value.**

NOTE (b).—See, further, *Re Neal, Ex parte the Trustee*, [1914] 2 K. B. 910, and *Re Collins*, [1925] 1 Ch. 556, Par. 290, note (t), *ante*.

480. **Payment under Execution or Bill of Sale.**

NOTE (f).—Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), s. 167.

Knowledge of Petition.

NOTE (i).—See *Re Gershon and Levy, Ex parte Coote and Richards, Ex parte Westcott & Sons*, cited in Par. 368, note (e), *ante*.

Imputed Notice.

NOTE (p).—Compare *Re Boocock*, [1916] 1 K. B. 816 (notice, effect of which might have been avoided by debtor compounding with his creditor, or by the creditor taking an assignment of certain moneys coming to the debtor, held insufficient, without deciding whether a notice which in itself did not disclose facts showing an act of bankruptcy, but which might put a payee on inquiry, would suffice); *Herbert's Trustee v. Higgins*, [1926] Ch. 794 (notice that a bankruptcy notice has been served and bankruptcy proceedings are contemplated is insufficient).

Notice of Intention.

NOTE (r).—See also *Re a Debtor* (1912), 28 T. L. R. 386.

NOTE (s).—Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), s. 1 (1) (h). See also *Re Midgley* (1913), 108 L. T. 45 (notice by solicitors to creditors and meeting subsequently held at their office); *Re Jackson* (1914), 136 L. T. Jo. 585 (statement by mortgagor to mortgagee that some cheques had been returned, and that he would not be able to pay his way in the ordinary course, and that if the mortgagee put a man in possession it would smash him up, held not to amount to a notice of suspension of payment of debts).

481. **Amount for which Distress may be Levied.**

NOTE (g).—Bankruptcy Act, 1914, s. 35 (1); see Par. 364, *ante*.

482. **Landlord's Right of Distress.**

NOTE (i).—Bankruptcy Act, 1914, ss. 7, 35. No distress may be levied after the grant of a certificate under N. H. I. Act, 1924, s. 102; and as to staying execution, see title EXECUTION, Par. 60, *post*.

NOTE (l).—See also *Re Wells*, [1929] 2 Ch. 269.

NOTE (m).—Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), s. 35 (1).

483. **Landlord's Claim against Sheriff.**

NOTE (q).—Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), s. 41 (1), (2). See also *Re Craig & Sons, Ex parte Hunchcliffe*, [1916] 2 K. B. 497 (the money which has to be paid to the trustee is the proceeds of the execution proper, which can only be ascertained after the levy, and the money paid to the landlord, under the Landlord and Tenant Act, 1709 (8 Anne, c. 18),

PARAGRAPH
NUMBERS.

483

(contd.).

has been met and its proceeds handed to the execution creditor); *Re British Salicylates, Ltd.*, [1919] 2 Ch. 155.

The landlord's right to claim under the Landlord and Tenant Act, 1709 (8 Anne, c. 18), s. 1, is now reduced to a period of six months in the case of a debtor's bankruptcy, unless notice of claim is served on the sheriff or other officer levying the execution before the commencement of the bankruptcy, and the right does not extend to any claim for rent payable in respect of any period subsequent to the date of such notice unless such notice was served, as stated, before the commencement of the debtor's bankruptcy (Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), s. 35 (2); Bankruptcy and Deeds of Arrangement Act, 1913 (3 & 4 Geo. 5, c. 34), s. 18 (2)). Neither the sheriff nor the execution creditor is liable to account for any moneys paid to the landlord before notice of bankruptcy, but the landlord must refund to the trustee any amount paid to him in excess of the amount to which he is entitled, subject to his right to prove for the balance (Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), s. 35 (3)).

484-485.

(See original volume.)

486.

Preferential Claims.NOTE (j).—*Ibid.*, s. 33 (4).**Administration.**NOTE (l).—*Ibid.*, ss. 35 (2), 130, and Par. 153, *ante*.

487.

Conditions under which Order Made.NOTE (o).—*Ibid.*, ss. 129, 107, 41 (1). As to transfer under *ibid.*, s. 107, see Bankruptcy Rules, 1915, rr. 378, 379.

488.

Modifications of Bankruptcy Acts.

NOTE (p).—Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), s. 129; Bankruptcy Rules, 1915, r. 303.

Trustee.

NOTE (q).—Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), s. 129.

Committee of Inspection.NOTE (r).—*Ibid.***Advertisements.**

NOTE (s).—Bankruptcy Rules, 1915, r. 298 (1), (3).

Limit of Jurisdiction.NOTE (t).—As to the jurisdiction of a county court judge under the Bankruptcy Act, 1883, s. 102 (1), re-enacted by Bankruptcy Act, 1914, s. 105 (1), in a matter not arising out of the bankruptcy, see *Re Healey* (1906), 93 L. T. 704.**Adjudication.**

NOTE (a).—Bankruptcy Rules, 1915, r. 298 (4), (5); Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), s. 16.

Payments.

NOTE (b).—Bankruptcy Rules, 1915, r. 298 (6).

Meetings of Creditors.NOTE (c).—*Ibid.*, r. 298 (7), (8), (11).**Application for Discharge.**NOTE (d).—*Ibid.*, r. 298 (9).**Statement of Accounts.**

NOTE (e).—Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), s. 92 (4).

NOTE (f).—Bankruptcy Rules, 1915, r. 298 (10); Appendix, Form No. 169.

Realisation of Estate.NOTE (g).—*Ibid.*, r. 298 (12), (13).**Costs.**NOTE (h).—*Ibid.*, r. 103 (2); Appendix, Part II., No. 1 of Scale of Costs.NOTE (i).—*Ibid.*, r. 298 (14).**Disclaimer.**NOTE (k).—*Ibid.*, r. 276 (1).

489.

Conditions under which County Court Acts.NOTE (l).—The provisions in the text and following paragraphs 490—502 are unaffected by the recent consolidation of legislation and rules (see Par. 2, *ante*).

Request.

TEXT and NOTE (g).—The debtor's proposal is without prejudice to the power of the court to make on the hearing of the request an order providing for the payment of his debts to a greater or less extent or by greater or smaller instalments as appears practicable to the court under the circumstances of the case (Bankruptcy (Administration Order) Rules, 1914 (Stat. R. & O., 1914, No. 460), r. 2). A new Form No. 3 is provided (*ibid.*, Appendix).

491.

Stay of other Proceedings after Filing of Request.

TEXT and NOTE (r).—The provisions in the text were repealed and the following provisions substituted by the Bankruptcy (Administration Order) Rules, 1914, r. 4 (r. 6):—At any time between the filing and the hearing of a request the judge or registrar of the court in which the request is filed may stay proceedings on any judgment or order of that court against the debtor, or any execution, judgment summons, or order of commitment issued against the property or person of the debtor in respect of any debt scheduled to the request, whether issued by the court in which the request is filed, or issued by any other county court or inferior court and sent for execution to the court in which the request is filed. And any other court in which a judgment or an order has been obtained against the debtor, or from which an execution, judgment summons, or order of commitment has issued against the debtor, or to which an execution, judgment summons, or order of commitment issued by any other county court or inferior court has been sent for execution, may in like manner, on proof that a request for an administration order has been filed by the debtor, stay proceedings on such judgment, order, execution, judgment summons, or order of commitment. If in any such case the bailiff is in possession under a warrant of execution, the judge or registrar may on application made in accordance with the county court rules as to interlocutory applications order the bailiff to withdraw from possession until after the hearing of the request. Where proceedings are stayed under this rule, the judge or registrar may allow costs already incurred by the creditor, and such costs, if and so far as they are not allowed pursuant to *ibid.*, r. 5 (r. 6A, see Par. 495, *infra*), out of any money received under the execution, judgment summons, or order of commitment, may on application be added to the debt scheduled. For the purposes of any application under this rule to a court other than that in which the request is filed, the registrar of the court in which the request is filed shall on the application of the debtor issue to him a prescribed certificate (Appendix, Form No. 4B).

492-494.

(See original volume.)

495.

Remedies of Creditors.

Where proceedings are stayed under the Bankruptcy Act, 1883 (46 & 47 Vict. c. 52), s. 122, or under the Bankruptcy (Administration Order) Rules, 1914, any money received under the execution, judgment summons, or order of commitment, when received by the registrar of the court out of which the warrant issued from the high bailiff of that court, or, in the case of a warrant issued to a foreign court, when certified to the registrar of the home court under C. C. R., Ord. 28, r. 2, must be dealt with as follows, namely:—If an administration order is made in or the proceedings are stayed by the court out of which the warrant issued, such money must be dealt with as the judge of that court shall direct; and if an administration order is made in or the proceedings are stayed by any other court, such money must be certified in accordance with C. C. R., Ord. 28, r. 2, by the registrar of the court out of which the warrant issued to the registrar of the court in which the administration order is made or by which the proceedings are stayed, and the amount certified must be paid over by the registrar of the court certifying the same to the treasurer, as the treasurer requires; and the registrar of the court in which the administration order was made or by which proceedings were stayed must, out of any moneys in his hands, pay the amount so certified as the judge of that court directs, and is allowed by the treasurer of his court, at his audit, the amount so paid. Where in any such case the costs of the execution, judgment summons, or order of commitment incurred by the creditor are not allowed out of the money received, the creditor is liable for such costs; but if they are allowed as against the debtor, they may on application be added to the debt (Bankruptcy

PARAGRAPH
NUMBERS.

495

(contd.).

(Administration Order) Rules, 1914, r. 5 (r. 6A)). In any such case on an application by the high bailiff under C. C. R., Ord. 27, r. 1, the judge may, if he thinks fit, order payment by the execution creditor to the high bailiff of any fees or expenses incurred by the high bailiff and not so allowed (Bankruptcy (Administration Order) Rules, 1914, r. 6 (r. 6c)).

496-497.

(See original volume.)

498.

Rescission.

NOTE (l).—If notice is given to the debtor in a prescribed form (Bankruptcy Act, 1914, Appendix, Form No. 13) in the Appendix to attend and to show cause why the administration order should not be set aside or rescinded, the judge may on the day named in the notice either—(a) set aside or rescind the order pursuant to Bankruptcy (Administration Order) Rules, 1902, r. 15; or (b) suspend the order or make a new order for payment by instalments pursuant to *ibid.*, r. 17; or (c) make an order in the form *ibid.*, Appendix, Form No. 16A, directing that the administration order shall be set aside or rescinded unless the debtor pays the sum in payment of which he has made default, either within a specified time or by instalments to be specified in the order. If the judge makes an order pursuant to paragraph (c) of this rule, then (i.) the administration order must be suspended during the time allowed to the debtor for payment of the sum in payment of which he has made default; and (ii.) if the debtor fails to pay such sum within the time so allowed, the administration order must, on such failure, be rescinded without further notice to him; and in that case the provisions of Bankruptcy (Administration Order) Rules, 1902, r. 16, apply (Bankruptcy (Administration Order) Rules, 1914, r. 12 (r. 17c)).

499.

(See original volume.)

500.

Schedule of Debts.

TEXT and NOTE (n).—Any creditor in respect of a debt, due before the hearing, which has not been scheduled by the debtor, who desires to prove his debt, or any person who becomes a creditor after the date of the order, and who desires to prove his debt under the Bankruptcy Act, 1883 (46 & 47 Vict. c. 52), s. 122 (12) (see Par. 501, note (b), in original volume), must send in his claim in writing to the registrar, who thereupon sends notice to the debtor (Bankruptcy (Administration Order) Rules, 1914, r. 8 (r. 10)).

501.

Appropriation of Proceeds.

TEXT and NOTE (a).—The sub-section is repealed by County Courts Act, 1924, Sched. III. The costs or charges, payable out of the debtor's estate, of any person other than of a solicitor may be paid and allowed without taxation where such costs or charges are within the prescribed scale; but the official receiver may require such costs or charges to be taxed by the taxing officer (B. R., 1915, r. 298 (14)).

502.

(See original volume.)

503.

Orders which are Subject to Appeal.

NOTE (f).—Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), s. 108. See also *Re a Debtor, Ex parte a Person Aggrieved v. Petitioning Creditors and Official Receiver* (1912), 106 L.-T. 344 (appeal to rescind receiving order by grantee of a bill of sale, who was not a party to the bankruptcy proceedings in the county court); *Hollinshead v. McLoughlin*, [1917] 2 I. R. 28, H. L. (successful appeal from Irish Court of Appeal); Vol. VII., Par. 676, note (o), *post*.

Persons who may Appeal.

NOTE (g).—Appld. in *Sevenoaks U.D.C. v. Twynam*, cited in Vol. XXVII., Par. 563, *post*. An administratrix who will be put to expense in complying with an order for administration in bankruptcy under Bankruptcy Act, 1914, s. 130 (see Par. 153, *ante*), is a "person aggrieved" (*Re Hosking, Ex parte Hosking v. Davies* (1912), 106 L. T. 640); see also *Re a Debtor, Ex parte Goldstein*, [1917] 1 K. B. 588.

Appeal against Receiving Order.NOTE (h).—See also note (f), *supra*.**Order for Private Examination.**

NOTE (i).—See also *Re a Debtor, Ex parte Goldstein, supra* (creditor under scheme of composition, who has had no dealings with debtor, held entitled to appeal.)

504.

Appeals to Divisional Court.

NOTE (a).—As to the powers of the court to hear matters not arising out of the bankruptcy under the Bankruptcy Act, 1883 (46 & 47 Vict. c. 52), s. 102 (1) (now repealed and re-enacted by the Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), s. 105 (1), see *Re Martin, Ex parte Dixon (Trustee) v. Tucker* (1912), 106 L. T. 381.

NOTE (c).—As to bankruptcy appeals from county courts, see new rule 9A of Ord. 58.

NOTE (d).—Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), s. 108 (2) (a).

NOTE (e).—*Ibid.*, s. 108 (2) (a). There is no appeal from an order of a divisional court in bankruptcy extending the time for appealing from an order of the county court (*Re a Debtor*, [1911] 1 K. B. 841, C. A.).

Further Appeals in County Court Cases.

NOTE (h).—Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), s. 108 (2) (a).

505.

Court of Appeal.

NOTE (l).—*Ibid.*, s. 108 (2) (b).

506.

House of Lords.

NOTE (m).—*Ibid.*; see also *Chatterton v. City of London Brewery Co., Ltd.*, [1915] A. C. 631 (held that no appeal lay to the House of Lords in respect of a decision of the Court of Appeal affirming a receiving order, the Court of Appeal having refused leave to appeal, and that the words "bankruptcy matters" in the Bankruptcy Act, 1883 (46 & 47 Vict. c. 52), s. 104 (2), included at all events matters which came within the jurisdiction of the Bankruptcy Court and of that court alone).

507.

Rules Governing Appeals.

NOTE (o).—Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), s. 108 (2) (c).

508.

When Leave Necessary.

NOTE (s).—Bankruptcy Rules, 1915, r. 129. The word "involved" in this rule, or the Bankruptcy Rules, r. 129 (1905), means involved in and by the appeal; the rule does not mean that the money or money's worth did not exceed that amount when the proceedings were originally taken in the county court; but the court in looking to the money or money's worth involved is entitled to look at all the proceedings to ascertain what really is the sum dealt with (*Re Arnold, Ex parte Hest*, [1914] 3 K. B. 1078, C. A. (appeal from an order that a payment of £13 to a creditor was a fraudulent preference, and that goods exceeding £50 were not in the order and disposition of the bankrupt: held that the appeal, being in respect of the payment of £13 only, could not be maintained without the leave of the court)). As to appeals from orders as to costs, see now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 31 (1) (h).

509.

Time for Appeal.

NOTE (a).—See, further, *Re a Debtor* (No. 692 of 1910) (1910), 55 Sol. Jo. 48, C. A. (mistake of law by appellant's solicitor held not special circumstances); *Re S.* (1913), 135 L. T. Jo. 325; and, as to mistakes by counsel, title PRACTICE AND PROCEDURE, Vol. XXIII., p. 197.

NOTE (b).—See, however, *Re Taylor, Ex parte Bolton*, [1909] 1 K. B. 103, following *Christopher v. Croll* (1885), 16 Q. B. D. 66, C. A. (time for entering an appeal extended on the ground that notice of the appeal had been given within the twenty-one days); Par. 439, *ante*.

Computation of Time.

NOTE (e).—Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), s. 145 (1). An appeal against a receiving order ought to be not merely served, but actually set down for hearing within the twenty-one days limited by the Bankruptcy Rules, 1915, r. 130. (*Re Taylor, Ex parte Bolton, supra*).

510.

Notice of Motion.

NOTE (g).—The court may give leave to raise a point not raised in the court below; see *Re a Debtor* (No. 16 of 1922), (1922), 92 L. J. (CH.) 410.

Service.

NOTE (m).—See also *Re S.*, *supra*.

511-513.

(See original volume.)

514.

Court's Power to Rehear.

NOTE (o).—Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), s. 108 (1).

515-517.

(See original volume.)

PARAGRAPH
NUMBERS.

518.

Matters to be Heard in Open Court.NOTE (h).—*Ibid.*, s. 101.NOTE (i).—*Ibid.*, ss. 15 (1), 26 (1).

519.

Powers of Registrars.

NOTE (k).—Bankruptcy Rules, 1915, r. 228.

NOTE (l).—Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), s. 102. As to matters not to be dealt with by a High Court registrar mentioned in this note, see *ibid.*, ss. 105 (5), 117. As to adjourning petition for receiving order to enable tender to be made where debt is reduced at the hearing, see *Re a Debtor, Ex parte the Petitioning Creditor*, [1917] 2 K. B. 60, C. A., cited in Par. 65, note (c), *ante*.

520.

County Courts.

NOTE (m).—Bankruptcy Rules, 1915, r. 127.

521.

The File.NOTE (p).—*Ibid.*, r. 17 (5).

522.

Powers of Court as to Transfer.

NOTE (r).—Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), s. 98.

NOTE (s).—*Ibid.*, s. 100.NOTE (t).—*Ibid.*, s. 100; Bankruptcy Rules, 1915, r. 24.

523.

Notices Requisite.

NOTE (c).—Bankruptcy Rules, 1915, rr. 20—23, 25.

524.

Special Case.

NOTE (e).—Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), s. 100 (3).

525.

Affidavit Evidence.

NOTE (f).—Bankruptcy Rules, 1915, r. 25. As to examination of witnesses, see now Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), s. 25; Bankruptcy Rules, 1915, r. 74. On any motion, where notice is given to use in evidence against the respondent on the hearing of the motion the deposition on the file of any person examined under the Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), s. 25, the respondent, if he applies for it, is entitled to be supplied with a copy of the deposition on paying the usual charges, and it is for the taxing master to decide whether the costs of such a copy should be allowed to the successful party, having special regard to the question whether or not he could have otherwise obtained inspection of the deposition (*Re Carill-Worsley*, [1915] 2 K. B. 534).

NOTE (g).—As to mode of taking evidence, see now Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), s. 109 (5). When affidavits are required to be served the exhibits thereto ought to be served with them (*Re Bottomley, Ex parte Brougham* (1915), 84 L. J. (K. B.) 1020). An affidavit cannot be read, which is deposed to by a person who, notice having been given to have the deponent present for cross-examination, is not present (*Re Bottomley, Ex parte Brougham, supra*).

When Notice of Motion Necessary.

NOTE (i).—Bankruptcy Rules, 1915, r. 27.

NOTE (k).—*Ibid.*, rr. 30, 31.**Length of Notice.**

NOTE (l).—*Ibid.*, r. 28. As to mode of service, see Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), s. 146; Bankruptcy Rules, 1915, rr. 90, 32, 35.

Service Outside Jurisdiction.

NOTE (n).—See *Re Curzon Brothers, Ex parte the Trustee* (1915), 84 L. J. (K. B.) 1000, as reported in (1915), 59 Sol. Jo. 430 (notice of trustee's intention to disclaim leasehold business premises of debtors carrying on business in Berlin, Brussels, Liège, Antwerp, and Paris directed, owing to difficulty caused by the war, to be sent by ordinary post to the last known places of address of the landlords, the notice to be a twenty-eight days' notice in each case except Paris, the notice in that case to be a twenty-one days' notice).

Affidavits in Opposition.

NOTE (g).—Bankruptcy Rules, 1915, rr. 29, 33, 34. Until the respondent's affidavit is read and used by him, it is not before the court and the applicant cannot refer to its contents (*Re Cohen, Ex parte Trustee*, [1924] 2 Ch. 515, C. A.).

(See *original volume*.)

526.

527. Procedure if Order Obtained.

NOTE (a).—*Ibid.*, r. 37 (2).

NOTE (b).—*Ibid.*, r. 91.

528. Issues of Fact.

NOTE (c).—Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), s. 105 (3).

NOTE (d).—Bankruptcy Rules, 1915, rr. 94, 95.

(See original volume.)

530. How far General Practice and Procedure Applicable.

NOTE (g).—*Ibid.*, r. 387. Where a *prima facie* case has been established it is irregular to suspend proceedings to enable an appeal to be brought (*Re Moynihan, Ex parte Trustee*, [1930] 2 Ch. 356.)

531. "London Gazette" etc.

NOTE (h).—Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), s. 137 (1).

NOTE (i).—*Ibid.*, s. 138.

532. Evidence of Proceedings.

NOTE (k).—*Ibid.*, s. 142.

NOTE (l).—*Ibid.*, s. 139.

533. Proceedings of Board of Trade.

NOTE (n).—*Ibid.*, s. 144.

534. Swearing of Affidavits. Form and Arrangement.

NOTE (o).—*Ibid.*, s. 167.

NOTES (p), (q).—*Ibid.*, s. 140.

NOTE (r).—*Ibid.*, s. 140; B. R., 1915, r. 60. As to the swearing of affidavits, see s. 72 (2), Sched. II., r. 27; B. R., rr. 58, 250.

NOTE (s).—*Ibid.*, rr. 50, 51. As to costs, see *ibid.*, r. 49; as to striking out matter, *ibid.*, r. 53; as to irregularities in affidavits, *ibid.*, r. 56; as to several deponents, *ibid.*, r. 52; as to interlineations, *ibid.*, r. 54; and as to illiterate or blind deponents, *ibid.*, r. 55.

Use of Affidavits.

As to when an affidavit is necessary, see *ibid.*, rr. 83, 320, and *Re Whaley, Ex parte Official Receiver*, [1921] 2 K. B. 623, Par. 112, note (g), *ante*.

NOTE (t).—*Ibid.*, r. 57.

NOTE (a).—*Ibid.*, r. 59.

535. Commission, Discovery etc.

NOTE (f).—*Ibid.*, r. 69.

NOTE (g).—*Ibid.*, r. 73; see also *Re Geiger* (1913), 109 L. T. 224; *Re Ash* (1913), 110 L. T. 48; Par. 245, *ante*. As to shorthand notes and writers, see Bankruptcy Rules, 1915, rr. 67, 68.

536. Enforcement of Orders Throughout British Dominions.

NOTE (h).—Bankruptcy Act, 1914, s. 121; B. R., 1915, r. 37 (1), (2). As to the Irish Free State, see, *infra*.

NOTE (i).—Bankruptcy Act, 1914, s. 122; this includes the Irish Free State (I.F.S. (Consequential Adaptation of Enactments) Order, 1923). Thus, on request of the official receiver in England, the Irish Court may make an order vesting property in the I.F.S. in such receiver, see *In the Matter of Corballis*, [1929] I. R. 266; *Re Bullen*, [1930] I. R. 82; for form of order, see *Re Bolton*, [1930] 2 I. R. 324.

See also *Re Hunlily (Marquis), Ex parte Goldstein*, [1917] 2 K. B. 729.

NOTE (k).—Bankruptcy Act, 1914, s. 123 (1).

Search Warrants. Commitment.

NOTE (l).—*Ibid.*, s. 123 (2); B. R., 1915, r. 80.

NOTE (m).—Bankruptcy Act, 1914, s. 124; B. R., 1915, rr. 81, 83-87, and see as to execution of warrants, *ibid.*, r. 82.

537. Computation of Time.

NOTE (o).—Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), s. 145.

Extension of Time.

NOTE (q).—*Ibid.*, s. 109 (4).

538. Service by Post.

NOTE (r).—*Ibid.*, s. 146; see also *Re Curzon Brothers, Ex parte the Trustee* (1915), 84 L. J. (K. B.) 1000, cited in Par. 525, *ante*, and *Re Nelson, Ex parte Dare and Dolphin*, [1918] 1 K. B. 459, C. A.

PARAGRAPH
NUMBERS.

538

(contd.).

NOTE (s).—Bankruptcy Rules, 1915, r. 90. It is good service though the letter is returned marked "gone away" (*Re Levy*, [1924] W. N. 57).

Hours for Service.

NOTE (t).—Now B. R. 1915, r. 88; Bankruptcy Act, 1914, s. 41 (2); r. 87.

Service in County Court.

NOTE (a).—*Ibid.*, r. 89.

539.

Consequences of Formal Defects.

NOTE (b).—Bankruptcy Act, 1914, s. 147 (1); B. R., 1915, r. 385. The absence of the necessary permission to employ a solicitor is not a mere formal defect or irregularity within the sect. (*Re Geiger*, [1915] 1 K. B. 439, C. A.); see S. C., cited in Par. 205, note (p), *ante*.

NOTE (c).—See also *Re a Judgment Debtor*, [1908] 2 K. B. 474, C. A. cited in Par. 48, note (k), *ante*.

540.

Costs in Discretion of Court.

NOTE (d).—Bankruptcy Act, 1914, s. 109 (1); see also *Scott v. Nicol* (1914), 51 Sc. L. R. 613, cited in Par. 435, note (t), *ante*; *Re Tudor Brothers* (1916), 51 L. Jo. 335. As to the costs of copies of documents prepared and supplied for the use of the judge sitting in bankruptcy, see *Re Cohen* (1914), 136 L. T. Jo. 585, cited in title PRACTICE AND PROCEDURE, Par. 335, *post*; as to the costs of copies of depositions on the file of witnesses examined under Act, 1914, s. 25, read on a subsequent motion, see *Re Carill-Worsley*, [1915] 2 K. B. 534, cited in Par. 525, note (f), *ante*.

NOTE (e).—See Bankruptcy Rules, 1915, rr. 96, 98; *Re Lavey, Ex parte Cohen and Cohen* (No. 1), [1920] 3 K. B. 625 (order on wife to account for bankrupt's furniture, with permission to buy at valuation; costs of valuer's fee allowed to trustee as against wife).

NOTE (f).—B. R., 1915, r. 102.

Scale of Costs.

NOTE (g).—When property forming part of a debtor's estate is sold by the trustee through an auctioneer or other agent, the gross proceeds of the sale must be paid over by such auctioneer or agent, and the charges and expenses connected with the sale must afterwards be paid to such auctioneer or agent on the production of the necessary allocatur of the taxing officer. Every trustee by whom such auctioneer or agent is employed shall be accountable for the proceeds of every such sale unless the court otherwise orders (B. R., 1915, r. 369, re-enacting B. R., 1914, r. 24). As to the fee for gazetting the annulment of an order already gazetted, see B. R., 1915, r. 356, re-enacting B. R., 1914, r. 23.

As to inability of solicitors to fix costs otherwise shown in accordance with the scales, see *Re Lavey, Ex parte Cohen and Cohen*, [1920] W. N. 396.

NOTE (h).—Bankruptcy Rules, 1915, r. 103. This rule does not apply to the costs of a solicitor who has been retained by the official receiver to obtain probate of the will of the bankrupt's wife; the words "proceedings under the Act" are to be construed strictly, and do not apply to proceedings taken outside the Bankruptcy Court (*Re Weighell*, [1909] 1 K. B. 92, C. A., following *Re Parfitt* (1889), 23 Q. B. D. 40). As to the further rules referred to in the note in original volume, see now Bankruptcy Rules, 1915, rr. 104, 105, 119.

NOTE (i).—*Ibid.*, r. 106.

Application for Costs.

NOTE (k).—*Ibid.*, rr. 115, 110, 111.

Review of County Court Taxation.

NOTE (l).—*Ibid.*, r. 116.

541.

Priority of Costs and Charges.

NOTE (o).—*Ibid.*, r. 118.

NOTE (q).—*Ibid.*, rr. 118, 67, 68.

NOTE (r).—*Ibid.*, r. 117.

NOTE (s).—See also *Re Drummond, Ex parte Ashmore*, [1909] 2 K. B. 622, cited in Par. 352, *ante*.

542.

Documents Exempt.

NOTE (a).—Bankruptcy Act, 1914, s. 148; Bankruptcy Rules, 1915, r. 48.

NOTE (c).—Bankruptcy Act, 1914, s. 148. For fees, see Stat. R. & O., 1923, No. 892.

543.

Bankruptcies before 1869.

NOTE (d).—See now Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), s. 131 and Sched. IV., by which the provisions and statutes relating to pre-1884 bankruptcies were re-enacted.

Official and Creditors' Assignees.

NOTE (e).—The Bankruptcy Act, 1883 (46 & 47 Vict. c. 52), s. 153 and the Bankruptcy (Discharge and Closure) Act, 1887 (50 & 51 Vict. c. 66), s. 4, were re-enacted as to pre-1884 bankruptcies by Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), s. 131 and Sched. IV.

544.

Bankruptcies between 1869 and 1883.

NOTE (i).—See, however, *Re Barton, Tomlins v. Latimer*, [1909] 2 K. B. 841, C. A. (held that there was a distinction between bankruptcies and liquidations by arrangement, and that the latter, when effected under the old statutes, were not closed by virtue of the Bankruptcy (Discharge and Closure) Act, 1887 (50 & 51 Vict. c. 66), s. 3, now repealed); see also *Re Stokes, Ex parte Mellish*, [1919] 2 K. B. 256, cited in Par. 257, *ante*.

545.

Unclaimed Funds.

NOTE (k).—Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), s. 153 (2).

546.

Deed of Inspectorship etc.

NOTE (n).—In *Marconi's Wireless Telegraph Co. v. Newman*, [1930] 2 K. B. 292, the deed of inspectorship was held not to constitute a partnership between the debtors and creditors or between the debtors and the inspector and committee, and the debtors were not their agents to carry on the business.

547.

Consideration for Discharge.

NOTE (g).—In a scheme of arrangement providing for the payment of a composition, a creditor may agree to take property of the debtor, other than the composition, in satisfaction of his claim (*Beale v. Beale* (1909), 126 L. T. Jo. 328).

548.

Assignment.

NOTE (t).—Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), s. 1 (1) (a), (h). See also *Re a Debtor* (1912), 28 T. L. R. 386.

549.

Assignment to Trustee for Benefit of Creditors.

NOTE (v).—A deed of arrangement under the Deeds of Arrangement Act, 1914, may be executed by an attorney acting under a power of attorney (*Re Wilson*, [1916] 1 K. B. 382, C. A.). As to including book debts in such an assignment, see Par. 478, *ante*. In the case of any deed of arrangement a new trustee or trustees may be appointed under T. A., 1925, s. 44, replacing T. A., 1893, s. 25, either by the High Court or by the court having jurisdiction in bankruptcy in the district in which the debtor resided or carried on business (Deeds of Arrangement Act, 1914, s. 18).

Effect of Such Assignment.

NOTE (b).—See *Re Pilet, Ex parte Toursier (A.) & Co. and Berkeley*, [1915] 3 K. B. 519 (two creditors did not prove in debtor's bankruptcy and were not paid the composition therein, but after his discharge each took a promissory note for the amount of their debt, and afterwards debtor assigned all his property to a trustee for the benefit of his creditors as set out in the schedule, which included the two creditors, for the amount of their old debt: held that there was no new consideration given to debtor and no estoppel against the trustee, who was a party to the deed, his duty being to ascertain who were the real creditors, and that the two creditors were not creditors or entitled to the benefit of the composition payable under the deed); *Re Wilson, Ex parte Jones* (1916), 95 L. J. (K. B.) 1408, C. A. (creditor who had assented to a deed, which was afterwards found, but not judicially declared, to be void, not estopped from presenting a petition, nor from obtaining a receiving order against debtor).

Revocation.

NOTE (c).—The fact that a deed of assignment has been executed in pursuance of previous resolutions of, or at the previous request of, the creditors does not, in the absence of its execution being communicated to them, make the deed irrevocable, and *Siggers v. Evans* (1855), 5 E. & B. 367, cited in original volume, is not an authority to the contrary (*Ellis & Co. v. Cross*, [1915] 2 K. B. 654).

549

(contd.).

Enforcement.

NOTE (d).—Any application by the trustee under a deed of arrangement, or by the debtor, or by any creditor entitled to the benefit of a deed of arrangement, for the enforcement of the trusts or the determination of questions under it, must be made to the court having jurisdiction in bankruptcy in the district in which the debtor resided or carried on business at the date of the registration of the deed, or, if he then resided or carried on business in the London bankruptcy district, to the High Court. But any question as to whether any person claiming to be a creditor entitled to the benefit of a deed of arrangement is so entitled may, subject to rules made under the Deeds of Arrangement Act, 1914, be decided either by the court having such jurisdiction as aforesaid or by the High Court (*ibid.*, s. 23, re-enacting Bankruptcy and Deeds of Arrangement Act, 1913, s. 35); and see *Re Wilson*, [1916] 1 K. B. 382, C. A. (an application by the debtor to set aside a deed of arrangement on the ground that it is null and void does not come within the above s. 23). A creditor who has not assented to the deed, but claims adversely to it, cannot avail himself of the above summary jurisdiction (*Re Ellis*, [1925] 1 Ch. 564, C. A.).

550.

Modes of Assigning.

NOTE (e).—As to revocation of assent before execution of deed, see *Re Jones Brothers, Ex parte Associated Newspapers, Ltd.*, [1912] 3 K. B. 234.

551.

Necessity for Registration.

NOTE (g).—Deeds of Arrangement Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 47), s. 2. A deed of arrangement is void unless, before or within twenty-one days after the registration thereof, or within such extended time as the High Court or the court having jurisdiction in bankruptcy in the district in which the debtor resided or carried on business at the date of the execution of the deed may allow it has received the assent of a majority in number and value of the creditors of the debtor. For this purpose the assent of a creditor is established by his executing the deed of arrangement or sending to the trustee his assent in writing attested by a witness, but not otherwise (*ibid.*, s. 3 (1), (3), re-enacting Bankruptcy and Deeds of Arrangement Act, 1913 (3 & 4 Geo. 5, c. 34), s. 28 (1), (3)). See, further, *Re Halstead, Ex parte Richardson*, [1916] 2 K. B. 902; affirmed, [1917] 1 K. B. 695, C. A. (application for renewal of membership of London Stock Exchange, the rules thereof, and declaration as a defaulter, held a deed of arrangement within the Deeds of Arrangement Act, 1887 (50 & 51 Vict. c. 57), s. 4, and void for non-registration).

In calculating a majority of creditors for this purpose, a creditor holding security upon the property of the debtor is reckoned as a creditor only in respect of the balance (if any) due to him after deducting the value of such security, and creditors whose debts amount to sums not exceeding £10 are reckoned in the majority in value but not in the majority in number (Deeds of Arrangement Act, 1914 (c. 47), s. 3 (5)); see also *Re Wilson*, [1916] 1 K. B. 382, C. A.

As to an unregistered deed of arrangement being wholly void, see *Re Lee, Ex parte Grunwaldt*, [1920] 2 K. B. 200.

To What Instruments Applicable.

TEXT and NOTE (i).—Deeds of Arrangement Act, 1914, s. 1 (1) (a) and (2) (a). As to s. 1 (1) (a): *quære* whether “generally” means for “all” creditors (*Huddersfield Fine Worsteds, Ltd. v. Todd*, *infra*).

As to s. 1 (2) (a) and assignments: an assignment of property for the benefit of creditors cannot be registered, unless it appears from the assignment that it has been or purports to have been executed or (if not made by deed) signed by the trustee or assignee (Deeds of Arrangement Rules, 1925, r. 7). See, further, *Re Halstead, Ex parte Richardson, supra* (assignment of stockbroker's assets on default to official assignee under London Stock Exchange Rules held an assignment of property within the Deeds of Arrangement Act, 1887, s. 4 (2) (a)); *Landsberg v. Mendel*, [1924] W. N. 46 (arrangement by way of assignment of property and also a lump sum composition). An authority to realise the debtor's property coupled with a declaration of trust for the application of the proceeds is not an “assignment of property”; see *B. Lipton, Ltd. v. Bell*, [1924] 1 K. B. 701, C. A., applying the meaning given under the Bankruptcy Act in Par. 21, note (e), *ante*.

NOTE (k).—Deeds of Arrangement Act, 1914, s. 1 (2) (b).

NOTE (l).—*Ibid.*, s. 1 (2) (c).

NOTE (m).—*Ibid.*, s. 1 (2) (d).

NOTE (n).—*Ibid.*, s. 1 (2) (e). Any instrument of the classes mentioned in the text made after 1st April, 1914, by, for, or in respect of the affairs of a debtor who was insolvent at the date of the execution of the instrument for the benefit of any three or more creditors (any two or more joint creditors being treated as a single creditor) is now subject to the Deeds of Arrangement Act, 1914, but not to the provisions of *ibid.*, Part IV., except such of them (a) as relate to the transmission of accounts to the Board of Trade; (b) as provide for the protection of trustees under void deeds; (c) as require a notice to be given to creditors of avoidance of deeds; (d) as provide for the payment of expenses incurred by trustees, unless it is in fact for the benefit of creditors generally (ss. 1 (b), 22, re-enacting the Bankruptcy and Deeds of Arrangement Act, 1913, s. 37 (1), (2)). See, further, *Re Allix, Ex parte the Trustee*, [1914] 2 K. B. 77 (deed of arrangement signed by thirteen creditors out of twenty-two, the signing creditors described by the words "whose names and seals are hereunto subscribed" and thereafter called "the creditors," held to be a deed for the benefit of creditors generally and void for non-registration); *Re Wilson, supra* (held that a power of attorney given by the debtor authorising a third party to execute a deed of arrangement under the Deeds of Arrangement Act, 1914, was not in itself a deed of arrangement under *ibid.*, s. 1 (2) (e), and not void under *ibid.*, s. 2, for non-registration); *Re Halstead, Ex parte Richardson, supra*; *Huddersfield Fine Worsteds, Ltd. v. Todd* (1925), 134 L. T. 82 (s. 1 (1) (b); question whether, having made an agreement with creditors, the debtor's insolvency no longer existed).

552. Time for Registration.

NOTE (p).—Deeds of Arrangement Act, 1914, s. 5 (2).

See also *Re Shaw, Ex parte Official Receiver* (1920), 90 L. J. (K. B.) 204 (unstamped deed of arrangement is inadmissible in evidence where the object is not to prove fraud).

NOTE (q).—*Ibid.*, s. 2.

553. Procedure on Registration.

NOTE (r).—Re-enacted by Deeds of Arrangement Act, 1914, s. 5 (1), which has been amended by Administration of Justice Act, 1925, Sched. V., and has now effect as if it provided that there shall be presented to the registrar such number of copies of the deed and of every schedule or inventory annexed thereto or referred to therein as he may deem necessary for carrying out the Act of 1914 as amended by the Act of 1925, s. 22 (*ibid.*, s. 22 (2)). For forms of affidavit, see Deeds of Arrangement Rules, 1925, Appendix, Forms Nos. 4, 6. As to where the debtor's affidavit will be dispensed with, see *Re X, an Arranging Debtor* (1910), 44 I. L. T. 167. The debtor's affidavit must not be sworn before a commissioner who is the solicitor for the trustee under the deed (*Re Bagley, infra*). The affidavit in support of a deed of arrangement under the Deeds of Arrangement Act, 1914, must be sworn by the debtor, and a deed of arrangement is void for non-registration if the affidavit is made by any other person, e.g., the debtor's attorney (*Re Wilson*, [1916] 1 K. B. 382, C. A.; *Re Wilson, Ex parte Jones* (1916), 85 L. J. (K. B.) 1408, C. A.). A party to a void deed cannot be estopped from setting up its invalidity: see *Re a Bankruptcy Notice*, [1924] 2 Ch. 76, C. A., dissenting from dictum in *Re Wilson, supra*; see also *Re Bagley*, [1911] 1 K. B. 317; see also *Huddersfield Fine Worsteds, Ltd. v. Todd, supra*. The court has power to deal with the question of the validity of the deed on a bankruptcy motion, notwithstanding that the question is being raised in a pending action (*Re Wilson, Ex parte Jones, supra*).

The list of creditors annexed to the affidavit of the debtor filed on the registration of the deed of arrangement is *prima facie* evidence of the names of the creditors and the amounts of their claims (Deeds of Arrangement Act, 1914, s. 3 (2)).

NOTE (s).—Now Deeds of Arrangement Act, 1914, s. 6. Delete (c) given in original note (Administration of Justice Act, 1925, s. 22 (3)). The forms mentioned are superseded, see Deeds of Arrangement Rules, 1925, Appendix, Form No. 12. These rules (Stat. R. & O., 1925, No. 795) are prescribed by the Lord Chancellor with the concurrence of the Board of Trade under Administration of Justice Act, 1925, s. 22 (5). For Board of Trade fees, see Stat. R. & O., 1925, Nos. 818, 915.

Indorsement on Copy of Deed for Filing.NOTE (t).—*Ibid.*, r. 6, but "and . . . contains" is deleted.**Certificate of Registration.**

NOTE (u).—*Ibid.*, r. 8, but substitute "Registrar" for "Central Office"; r. 11. The trustee must file with the Registrar (see Par. 554, notes, *infra*) at the time of the registration of a deed of arrangement, or, in the case of a deed of arrangement assented to after registration, within twenty-eight days after registration or within such extended time as the High Court or the court having jurisdiction in bankruptcy in the district in which the debtor resided or carried on business at the date of the execution of the deed may allow, a statutory declaration by the trustee that the requisite majority of the creditors of the debtor have assented to the deed of arrangement, which declaration, in favour of a purchaser for value, is conclusive evidence, and in other cases is *prima facie* evidence, of the fact declared (Deeds of Arrangement Act, 1914, s. 3 (4)).

Local Registration of Copy of Deed.

NOTE (a).—Re-enacted by the Deeds of Arrangement Act, 1914, s. 10 (1) Deeds of Arrangement Rules, 1925, rr. 11—15.

NOTE (b).—*Ibid.*, s. 10 (2); rr. 9, 10.**Inspection etc. of Register.**

NOTE (c).—Deeds of Arrangement Act, 1914, s. 25; r. 10.

NOTE (d).—Deeds of Arrangement Act, 1914, ss. 9, 26. As to who may fix fees, see s. 26 (2), and Administration of Justice Act, 1925, s. 22 (4). As to the amount and application of fees, see Economy (Miscellaneous) Provisions Act, 1926, s. 16, applying ss. 13—15, referred to in Par. 166, note (t), *ante*.

NOTE (e).—Deeds of Arrangement Act, 1914, s. 9; Deeds of Arrangement Rules, 1925, rr. 9, 10.

Rectification of Register.

NOTE (f).—Deeds of Arrangement Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 47), s. 7, and see s. 8. Where a debtor becomes mentally incapable of swearing the affidavit leading to registration of a deed of arrangement, the court will order an extension of the prescribed time (*Re X., an Arranging Debtor* (1910), 44 I. L. T. 167).

554.

Registrar and Office for Registration.

NOTES (g), (h).—Re-enacted by Deeds of Arrangement Act, 1914, s. 4, which was repealed by Administration of Justice Act, 1925, Sched. V.; the office is transferred to the Board of Trade, who appoint the registrar (*ibid.*, s. 22 (1)). See also Par. 553, note (u), *ante*.

Returns to Board of Trade.

TEXT and NOTES (i)—(m).—Deeds of Arrangement Act, 1914, s. 27, since amended by Administration of Justice Act, 1925, Sched. V., as the returns are now unnecessary, see *supra*; the rules are therefore omitted.

555.

Registration under Other Statutes.

TEXT and NOTE (n).—Now L. C. A., 1925, ss. 8, 9.

NOTE (o).—See Par. 553, note (u), *ante*.

556.

When Arrangement is Act of Bankruptcy.

NOTE (p).—Bankruptcy Act, 1883, s. 4 (1) (a), was repealed by the Bankruptcy Act, 1914, s. 168, and re-enacted by *ibid.*, s. 1 (1).

NOTE (q).—If the trustee under a deed of arrangement serves in the prescribed manner on any creditor of the debtor notice in writing of the execution of the deed and of the filing of the certificate of creditors' assents, with an intimation that the creditor will not, after the expiration of one month from the service of the notice, be entitled to present a bankruptcy petition against the debtor founded on the execution of the deed, or on any other act committed by him in the course or for the purpose of the proceedings preliminary to the execution of the deed, as an act of bankruptcy, that creditor will not, after the expiration of that period (unless the deed become void), be entitled to present a bankruptcy petition against the debtor founded on the execution of the deed, or on any act so committed by him, as an act of bankruptcy (Deeds of Arrangement Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 47), s. 24 (1)). And where a deed of arrangement has become void by virtue of the Act, the fact that a creditor has assented

556

(*contd.*).

to the deed will not disentitle him to present a bankruptcy petition founded on the execution of the deed of arrangement as an act of bankruptcy (*ibid.*, s. 24 (2)).

557.

Position of Trustee where Bankruptcy Supervenes.

NOTE (t).—Bankruptcy Act, 1883, s. 43, was repealed by the Bankruptcy Act, 1914, s. 168, and re-enacted by *ibid.*, s. 37 (1). As to the position of a receiver appointed by debenture-holders of a company to whom the bankrupt's business was assigned, see *Re Goldberg* (No. 2), *Ex parte Page*, [1912] 1 K. B. 606.

Where a deed of arrangement is void by reason that the requisite majority of creditors have not assented thereto, or, in the case of a deed for the benefit of three or more creditors, by reason that the debtor was insolvent at the time of the execution of the deed and that the deed was not registered as required by the Deeds of Arrangement Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 47), but is not void for any other reason, and a receiving order is made against the debtor upon a petition presented after the lapse of three months from the execution of the deed, the trustee under the deed is not liable to account to the trustee in the bankruptcy for any dealings with or payments made out of the debtor's property which would have been proper if the deed had been valid, if he proves that at the time of such dealings or payments he did not know, and had no reason to suspect, that the deed was void (*ibid.*, s. 19 (1)).

Expenses and Charges.

NOTE (w).—Where a deed of arrangement is avoided by reason of the bankruptcy of the debtor, any expenses properly incurred by the trustee under the deed in the performance of any of the duties imposed on him by the Deeds of Arrangement Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 47), will be allowed or paid him by the trustee in the bankruptcy as a first charge on the estate (*ibid.*, s. 21). As to the meaning of the words "expenses properly incurred" above, see *Re Geen*, *Ex parte Parker*, [1917] 1 K. B. 183.

NOTE (d).—See also *Re Hosking*, *Ex parte Hosking v. Davies* (1912), 106 L. T. 640, cited in Par. 503, note (g), *ante*.

558.

Duties under Valid Arrangement.

Security to be Given.—Within seven days from the date of filing of the statutory declaration certifying the assent of the creditors (see Par. 553, note (u), *ante*) the trustee must give security in a sum equal to the estimated assets available for unsecured creditors as shown by the affidavit filed on registration to administer the deed properly and account fully for the assets unless a majority in number and value of the creditors dispense with such security, in which case he must file a statutory declaration to that effect, which, in favour of a purchaser for value, will be conclusive evidence, and in other cases be *prima facie* evidence, of the facts declared (Deeds of Arrangement Act, 1914, s. 11 (1)). The court cannot extend the seven days' limit (*Re Early, Early, Smith & Pavey*, [1928] W. N. 290). On failure to comply with this requirement the court may declare the deed void or appoint another trustee (s. 11 (2)). The registrar's certificate that security has been given is conclusive (s. 11 (3)). The security must be a bond of a guarantee society accepted by the registrar, and a cover note pending preparation of the bond (Deeds of Arrangement Rules, 1925, r. 24). If the trustee fails to pay the annual premium, or the society refuses to accept the premium, the society may apply to the registrar to determine its liability (*ibid.*, r. 23). As to the fees taken on applying to give security, see Stat. R. & O., 1914, Nos. 874, 1829.

Penalty.—If a trustee acts under a deed of arrangement after it has to his knowledge become void by reason of non-compliance with any of the requirements of the Deeds of Arrangement Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 47), or after he has failed to give security within the time and in the manner prescribed, he is liable on summary conviction to a fine not exceeding £5 for every day between the date on which the deed became void or the expiration of the time within which security should have been given, as the case may be, and the last day on which he is proved to have acted as trustee, unless he satisfies the court before which he is accused that his contravention of the law was due to inadvertence, or that his action has been confined to taking such steps as were necessary for the protection of the estate. When a deed of arrangement is void by reason of the Deeds of Arrangement Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 47), the trustee must, as soon as practicable after he has become aware that the deed is void, give notice in writing thereof

to each creditor whose name and address he knows and file a copy of the notice with the Registrar of Bills of Sale, and if he fails to do so, he is liable, on summary conviction, to a fine not exceeding £20 (ss. 12, 20).

Transmission of Accounts . . . to Board of Trade.

TEXT and NOTE (e).—The account must now be sent at such times as may be prescribed instead of once a year; and failure to transmit accounts is further punishable on summary conviction with a fine not exceeding £5 for each day during which the default continues (Deeds of Arrangement Act, 1914, s. 13 (1), (2)). See also Deeds of Arrangement Rules, 1925, r. 31.

NOTE (f).—*Ibid.*, s. 13 (1); r. 38.

Audit.—Where in the course of the administration of the estate of a debtor who has executed a deed of arrangement, or within twelve months after the final accounts have been rendered, an application in writing is made to the Board of Trade by a majority in number and value of the creditors who have assented to the deed for an official audit of the trustee's accounts, the Board may cause the trustee's accounts to be audited, and in such case the provisions of the Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), relating to the institution and enforcement of an audit of the accounts of a trustee in bankruptcy (including the provisions as to fees), with necessary modifications, apply to the audit of the trustee's accounts, and the Board may order the production of a certificate for the taxed costs of any solicitor whose costs have been paid or charged by the trustee, and may disallow the whole or any part of any costs in respect of which no certificate is produced (Deeds of Arrangement Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 47), s. 15 (1)).

The Board of Trade may determine by whom the costs of and incidental to the audit are to be borne, and may, before granting an application for an audit, require the applicants to give security for such costs (*ibid.*, s. 15 (2)).

Within seven days after service upon him by registered post of the order of the Board of Trade the trustee must deliver to the Board copies of his previous accounts transmitted to them, with a similar account down to the date of the order (Deeds of Arrangement Rules, 1925, r. 29). The accounts and auditor's certificate and observations are filed, and are open to inspection of any creditor or of the trustee, who may take a copy (*ibid.*, r. 30).

Transmission of Accounts to Creditors.—Every trustee under a deed of arrangement must, at the expiration of six months from the date of the registration of the deed, and of every subsequent six months until the estate has been finally wound up, send to each creditor who has assented to the deed a statement of his accounts and of the proceedings under the deed down to the date of the statement, and must, in his affidavit verifying his accounts, state whether or not he has duly sent such statements, and the dates on which the statements were sent; and in default the High Court may, for the purpose of enforcing those provisions, exercise on the application of the Board of Trade all the powers conferred on the court by the Bankruptcy Act, 1914, s. 105 (5), in cases of bankruptcy (Deeds of Arrangement Act, 1914, s. 14).

Order to Pay Surplus into Court.—At any time after the expiration of two years from the date of the registration of a deed of arrangement the court having jurisdiction in bankruptcy in the district in which the debtor resided or carried on business at the date of the execution of the deed may, on the application of the trustee or a creditor, or on the application of the debtor, order that all moneys representing unclaimed dividends and undistributed funds then in the hands of the trustee or under his control be paid into court (*ibid.*, s. 16).

All moneys received by a trustee under a deed of arrangement must be banked by him in an account to be opened in the name of the debtor's estate (s. 11 (4)).

Procedure.—Applications to the court (other than applications to rectify the register) are deemed to be proceedings in bankruptcy. They must be supported by affidavit, except if made to extend the time for procuring consent of creditors, or for filing the trustee's statutory declaration as to the consent of the majority, in which cases the applications may be *ex parte* and without affidavit, unless the court otherwise orders (Deeds of Arrangement Rules, 1925, r. 17). As to service, see *ibid.*, rr. 18, 22.

559

(contd.).

Affidavit evidence must be used unless the court otherwise orders, but any opposite party may by notice in writing require the attendance of the deponent for cross-examination (*ibid.*, r. 19); opposing affidavits must be served on the applicant not less than four days before the day for hearing (*ibid.*, r. 20).

Form of Accounts.

NOTE (g).—*Ibid.*, r. 39.

NOTE (h).—*Ibid.*, r. 32.

NOTE (i).—*Ibid.*, r. 33; Appendix, Form No. 28.

NOTE (k).—*Ibid.*, r. 34.

NOTE (l).—*Ibid.*, r. 35.

NOTE (m).—*Ibid.*, r. 36; Appendix, Form No. 19.

NOTE (n).—*Ibid.*, r. 37.

Affidavit Verifying Final Account.

NOTE (o).—Amended, r. 40; Appendix, Form No. 20.

560.

Creditor Taking Benefit of Arrangement must Take no Other Benefit.

NOTE (s).—See also *Sier v. Bullen* (1915), 84 L. J. (K. B.) 1288 (where a creditor, the debtor's landlord, was told that if he assented to a deed of arrangement, he would be paid six months' rent in addition to the dividend in respect of the balance of the rent he would take under the deed; but the creditors did not assent to the arrangement, and there was no mention of it in the deed; held that the creditor had never assented to the deed, his assent being conditional upon a bargain which was not enforceable, and was not precluded from distraining for rent owing to him). If a trustee under a deed of arrangement pays to any creditor out of the debtor's property a sum larger in proportion to the creditor's claim than that paid to other creditors entitled to the benefit of the deed, then, unless the deed authorises him to do so, or unless such payments are either made to a creditor entitled to enforce his claim by distress or are such as would be lawful in a bankruptcy, he is guilty of a misdemeanour (Deeds of Arrangement Act, 1914, s. 17).

561.

Assent by Creditor.

NOTE (t).—As to consent, see Par. 551, note (g), *ante*.

562.

Rights and Position of Creditors.

NOTE (h).—Bankruptcy Act, 1890, s. 25 (3), amd. by Deeds of Arrangement Act, 1913, s. 27, and Sched. II., re-enacted by Deeds of Arrangement Act, 1914, s. 13 (3). In addition to any creditor, the debtor or any other person interested is now entitled to inspection and to copies or extracts of such accounts on payment of the prescribed fees (*ibid.*).

563.

(See original volume.)

564.

Deed Must Benefit Creditors.

NOTE (l).—For this statute, see now L. P. A., 1925, s. 172.

565.

(See original volume.)

566.

When Defaulting Debtor Liable to Imprisonment.

NOTE (t).—The taking of a personal order against a trustee terminates the fiduciary relationship, and disentitles the creditor to an order for attachment (*Re Thomas, Sutton, Carden & Co. v. Thomas*, [1912] 2 Ch. 348, C. A.); and see *Re Launder, Launder v. Richards* (1908), 98 L. T. 554; *D. v. A. & Co.*, [1900] 1 Ch. 484; *Re N., a Solicitor* (1917), 61 Sol. Jo. 445; and title CONTEMPT OF COURT, ATTACHMENT, AND COMMITTAL, Vol. VII., Pars. 640, 650, note (g).

NOTE (u).—Re-enacted by Bankruptcy Act, 1914, s. 51 (1).

567-568.

(See original volume.)

569.

Power of Committal.

NOTE (y).—See, further, *Bundy v. Motor-Cab Owner Drivers' Assoc.* (1930), 46 T. L. R. 422 (judgment in High Court for defendants; later bankruptcy petition by defendants dismissed; (1) jurisdiction of county court to enforce judgment not affected by dismissal of petition; (2) death of one of the defendants did not require the survivors to obtain leave to enforce the judgment).

NOTE (z).—A creditor who has obtained an order on a judgment summons under the Debtors Act, 1869, s. 5 (2), for payment of the debt by instalments, may, in default of payment of such instalments, apply to have

569

(contd.).

the order discharged to enable him to take other proceedings to recover the debt (*Re Mitchell*, [1910] W. N. 24).

Debts in Respect of which Power Exists.

NOTE (a).—Where a co-respondent in a divorce suit is ordered to pay the taxed costs to the petitioner's solicitor, a judgment summons in default must be taken out in the petitioner's name and not in the name of the solicitor (*Re Cox-Sinclair, Ex parte Jones*, [1913] W. N. 263).

570.

Inferior Courts.

NOTE (f).—Re-enacted by Bankruptcy Act, 1914, s. 107 (1).

Extent of Jurisdiction.

NOTE (i).—Repealed 1914, but the amount remains unrestricted: see Halsbury's Statutes, Vol. I., p. 576.

571.

Facts to be Proved.

NOTE (l).—In calculating means pensions under Old Age Pensions Act, 1919 (see s. 5), and Widows', Orphans', and Old-Age Contributory Pensions Act, 1925 (see s. 34 (2)), must be excluded. Where judgment has been recovered in the High Court and an order for payment of the debt by instalments is afterwards made in the county court, the instalment order is the governing order for the purpose of exercising the power to commit. There must, therefore, be evidence that the debtor has at the time of the committal order, or has had since the instalment order, the means to pay the debt (*Nesom v. Metcalfe*, [1921] 1 K. B. 400).

572.

Procedure.

NOTE (m).—For amendments to Ord. 25, rr. 25—56, see the Yellow Book.

NOTE (n).—As to expenses of witnesses and the judgment debtor, see Ord. 25, r. 35 (1914, 1929); also r. 26 (3).

573.

Orders Made.

NOTE (g).—A judgment summons obtained by a petitioner against a co-respondent in respect of costs will be given priority over a similar summons in respect of damages (*Re Winter, Ex parte Williams*, [1927] W. N. 278).

574-575.

(See original volume.)

576.

By Whom Order Made.

NOTE (e).—Bankruptcy Act, 1914, s. 107 (1).

Mode of Application.

NOTE (g).—See *Re Cox-Sinclair, Ex parte Jones*, [1913] W. N. 263; *Practice Note*, [1918—19] H. B. R. 126 (amount sought to be recovered).

577.

Evidence of Means.

NOTE (h).—See also Par. 571, note (l), *ante*.

NOTE (i).—B. R., 1915, r. 379. A committal order may be made, although the debtor has not been served personally with the order for payment (*Haydon v. Haydon*, [1911] 2 K. B. 191, C. A.).

578.

(See original volume.)

579.

Issue of Judgment Summons.

NOTE (n).—For alterations and additions to Ord. 25, rr. 25—56, see the Yellow Book. The person requiring a judgment summons must file a praecipe, see r. 25 (2), Form 176.

A judgment summons may now be issued by letter in all cases where the debtor resides in a foreign district, and where leave of the court or the deposit of or an undertaking to pay the defendant's travelling expenses to attend the court is not required; and the registrar must, on a written request by the party or his solicitor, furnish the plaintiff or his solicitor with such information as may be necessary in order to ascertain whether a judgment summons may issue, provided that if the issue of judgment summonses or the giving of information is desired in more than twenty actions at one time the registrar may require the party or his solicitor to attend at the office of the court (Ord. 25, r. 30A (1914)).

See, further, *Bundy v. Motor-cab Owner Drivers' Assoc.* (1930), 46 T. L. R. 422 (judgment in High Court for defendants; later bankruptcy petition by defendants dismissed; (1) jurisdiction of county court to enforce judgment not affected by dismissal of petition; (2) death of one of defendants did not require survivors to obtain leave to enforce the judgment).

579

(contd.).

NOTE (o).—Where a party who has issued a warrant of execution desires to issue a judgment summons, the high bailiff of the court must lodge the warrant of execution in court, and a judgment summons cannot issue until the warrant has been so lodged. Any such warrant, if not fully executed, may be reissued by leave of the judge. Where in such case the warrant has been sent for reissue to a foreign court, the high bailiff of the foreign court must on request return the warrant to the high bailiff of the home court to be lodged in court. In such case the judge, or where the warrant has been sent for reissue to a foreign court the judge of that court, may, on application by the high bailiff, make an order for payment by the execution creditor to the high bailiff of any fees or expenses incurred prior to the recall of the warrant on application made in accordance with Ord. 27, r. 1 (2), Ord. 25, r. 38 (1914); and see Vol. XVII., p. 631.

NOTE (q).—But where a judgment is obtained in a metropolitan court the judgment summons cannot be issued out of any other metropolitan court (Ord. 25, r. 26 (2), added 1928).

NOTE (r).—Now Ord. 25, r. 26 (3) (1914). See also *Ward v. Nield*, [1917] 2 K. B. 832 (travelling expenses should include cost of return journey).

Court Issuing.

NOTE (a).—See now C. C. R., Ord. 25, r. 31 (1) (1914).

580.

Service.

NOTE (d).—See now Ord. 25, r. 28 (1918, 1927).

(See original volume.)

581-582.

583.

When No Order Can be Made.

NOTE (h).—This is Ord. 25, r. 42 (1914).

NOTE (i).—Now Ord. 25, rr. 43, 44 (1914).

NOTE (l).—*Ibid.*, r. 45 (1914).

NOTE (m).—See *ibid.*, rr. 45A, B, C (1914).

584.

Effect of Order.

NOTE (o).—An order of commitment may now be issued by letter in cases where the defendant resides in a foreign district, and the registrar must furnish information as in the case of judgment summonses (see Par. 579, *supra*; Ord. 25, r. 47A).

NOTE (q).—*Ibid.*, r. 46 (4) (1914).

585.

Release.

TEXT and NOTE (s).—For “endorsed” read “entered,” see *ibid.*, r. 48 (1914); see also r. 48A (1914). For the practice as to payments by or on behalf of the judgment debtor into the home or a foreign court after the issue of an order of commitment, see r. 48A (2), (3) (1914); and as to such payments after the debtor is lodged in gaol, see rr. 49, 49A (2), (3) (1914).

TEXT and NOTE (t).—Substitute “entered” for “indorsed”; see *ibid.*, rr. 49, 49A (1914).

586.

Costs.

NOTE (c).—See instead Ord. 25, rr. 45D, 54.

(See original volume.)

587.

588.

When Receiving Order may be Made.

NOTE (g).—Re-enacted by Bankruptcy Act, 1914, s. 107 (4). The Act, except Part VII. thereof (which relates to bankruptcy offences), applies in such cases as if the making of the receiving order were the presentation of a petition (*ibid.*, s. 107 (4)).

NOTE (h).—See also *Re Hallman, Ex parte Ellis and Collier*, [1909] 2 K. B. 430 (receiving order made on the application of a creditor in lieu of committal order).

Debtor a Foreigner.

NOTE (k).—See now Bankruptcy Act, 1914, ss. 1 (2), 4 (1) (d); and Pars. 8, 9, *ante*.

NOTE (l).—B. R., 1915, rr. 377, 378; Bankruptcy Act, 1914, s. 107.

589.

Summary Administration.

NOTE (m).—See also Bankruptcy (Administration Order) Rules, 1914, Pars. 491 *et seq.*, *ante*.

590.

Misdemeanour on Part of Bankrupt.

NOTE (p) on p. 345.—As to the power to deal summarily with bankruptcy offences under the Bankruptcy Act, 1914, re-enacting the Debtors Act, 1869, see Par. 408, note (a), *ante*. When offences are so dealt with, the

maximum term of imprisonment, with or without hard labour, which may be awarded by a court of summary jurisdiction for any such offence is twelve months; and summary proceedings in respect of any such offence may not be instituted after one year from the first discovery thereof either by the official receiver or by the trustee in bankruptcy, or, in the case of proceedings instituted by a creditor, by the creditor, nor in any case may they be instituted after three years from the commission of the offence (Bankruptcy (Amendment) Act, 1926, s. 10, amending Bankruptcy Act, 1914, s. 164).

NOTE (g) on p. 345.—The Debtors Act, 1869, s. 11, as amended by subsequent enactments and the Act of 1913, s. 2, Sched. I., was reproduced by Bankruptcy Act, 1914, s. 154. The time limits have been increased to twelve months and s. 154 (2), (3) added by Bankruptcy (Amendment) Act, 1926, s. 5. The provisions are now as follows:—

Any person adjudged bankrupt or in respect of whose estate a receiving order has been made shall, in each of the cases following, be deemed guilty of misdemeanour, and on conviction thereof shall be liable to imprisonment for any term not exceeding two years with or without hard labour

- (1) If he does not to the best of his knowledge and belief fully and truly discover to the trustee all his property, real and personal, and how and to whom and for what consideration and when he disposed of any part thereof, except such part as has been disposed of in the ordinary way of his trade (if any) or laid out in the ordinary expense of his family, unless he proves that he had no intent to defraud:
- (2) If he does not deliver up to the trustee, or as he directs, all such part of his real and personal property as is in his custody or under his control, and which he is required by law to deliver up, unless he proves that he had no intent to defraud:
- (3) If he does not deliver up to the trustee, or as he directs, all books, documents, papers and writings in his custody or under his control relating to his property or affairs, unless he proves that he had no intent to defraud:
- (4) If, after the presentation of a bankruptcy petition by or against him, or within twelve months next before such presentation, he conceals any part of his property to the value of ten pounds or upwards, or conceals any debt due to or from him, unless he proves that he had no intent to defraud:
- (5) If, after the presentation of a bankruptcy petition by or against him, or within twelve months next before such presentation, he fraudulently removes any part of his property to the value of ten pounds or upwards:
The onus lies first on the prosecution to prove concealment or removal and then on the bankrupt to show no intent to defraud (*R. v. Governor of Brixton Prison, Ex parte Shure*, [1926] 1 K. B. 127).
- (6) If he makes any material omission in any statement relating to his affairs, unless he proves that he had no intent to defraud:
- (7) If, knowing or believing that a false debt has been proved by any person under the bankruptcy, he fails for the period of a month to inform the trustee thereof:
- (8) If, after the presentation of a bankruptcy petition by or against him, he prevents the production of any book, document, paper, or writing affecting or relating to his property or affairs, unless he proves that he had no intent to conceal the state of his affairs or to defeat the law:
- (9) If, after the presentation of a bankruptcy petition by or against him, or within twelve months next before such presentation, he conceals, destroys, mutilates, or falsifies or is privy to the concealment, destruction, mutilation, or falsification of any book or document affecting or relating to his property or affairs, unless he proves that he had no intent to conceal the state of his affairs or to defeat the law:
- (10) If, after the presentation of a bankruptcy petition by or against him, or within twelve months next before such presentation, he makes, or is privy to the making of, any false entry in any book or document affecting or relating to his property or affairs, unless

he proves that he had no intent to conceal the state of his affairs or to defeat the law :

- (11) If, after the presentation of a bankruptcy petition by or against him, or within twelve months next before such presentation, he fraudulently parts with, alters, or makes any omission, or is privy to the fraudulently parting with, altering or making any omission, in any document affecting or relating to his property or affairs :
- (12) If, after the presentation of a bankruptcy petition by or against him, or at any meeting of his creditors within twelve months next before such presentation, he attempts to account for any part of his property by fictitious losses or expenses :
- (13) If, within twelve months next before the presentation of a bankruptcy petition by or against him, or in the case of a receiving order made under the Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), s. 107, before the date of the order, or after the presentation of a bankruptcy petition and before the making of a receiving order, he, by any false representation or other fraud, has obtained any property on credit and has not paid for the same :
- (14) If, within twelve months next before the presentation of a bankruptcy petition by or against him, or in the case of a receiving order made under the Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), s. 107, before the date of the order, or after the presentation of a bankruptcy petition and before the making of a receiving order, he obtains under the false pretence of carrying on business, and, if a trader, of dealing in the ordinary way of his trade, any property on credit and has not paid for the same, unless he proves that he had no intent to defraud :
- (15) If, within twelve months next before the presentation of a bankruptcy petition by or against him, or in the case of a receiving order made under the Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), s. 107, before the date of the order, or after the presentation of a bankruptcy petition and before the making of a receiving order, he pawns, pledges, or disposes of any property which he has obtained on credit and has not paid for, unless, in the case of a trader, such pawning, pledging, or disposing is in the ordinary way of his trade, and unless in any case he proves that he had no intent to defraud :
- (16) If he is guilty of any false representation or other fraud for the purpose of obtaining the consent of his creditors or any of them to an agreement with reference to his affairs or to his bankruptcy.

For the purpose of this provision, the expression "trustee" means the official receiver of the debtor's estate or trustee administering his estate for the benefit of his creditors (s. 154 (1)).

Any person guilty of a misdemeanour in the cases mentioned respectively in pars. (13) to (15), *supra*, is liable on conviction or indictment to penal servitude for any term not exceeding five years, or, on summary conviction, to imprisonment for a term not exceeding twelve months (s. 154 (2)).

Where any person pawns, pledges, or disposes of any property in circumstances which amount to a misdemeanour under par. (15), *supra*, every person who takes in pawn or pledge or otherwise receives the property knowing it to be pawned, pledged or disposed of in such circumstances as aforesaid, is guilty of a misdemeanour, and on conviction liable to be punished in the same way as if he had received the property knowing it to have been obtained in circumstances amounting to a misdemeanour (s. 154 (3)).

NOTE (r).—*Ibid.*, s. 156.

Failure to Disclose Property.

NOTE (d) on p. 346.—See now Bankruptcy Act, 1914, s. 154 (1) (par. 1), *ante*.

Failure to Deliver Property.

NOTE (h) on p. 346.—See Bankruptcy Act, 1914, s. 154 (1) (par. 2), *ante*, which re-enacted the Debtors Act, 1869, s. 11 (2), as amended, *ante*.

Failure to Deliver up Documents.

NOTE (i) on p. 346.—See Bankruptcy Act, 1914, s. 154 (1) (par. 3), *ante*.

Concealment of Property.

NOTE (k) on p. 346.—See Bankruptcy Act, 1914, s. 154 (1) (par. 4), *ante*.

As to onus of proof, see *R. v. Governor of Brixton Prison, Ex parte Shure, ante*.

Fraudulent Removal of Property.

NOTE (g) on p. 347.—See Bankruptcy Act, 1914, s. 154 (1) (par. 5), *ante*.

Material Omissions.

NOTE (f) on p. 347.—See Bankruptcy Act, 1914, s. 154 (1) (par. 6), *ante*.

Failure to Inform as to False Debt.

NOTE (v) on p. 347.—See Bankruptcy Act, 1914, s. 154 (1) (par. 7), *ante*.

Preventing Production of Books etc.

NOTE (w) on p. 347.—See Bankruptcy Act, 1914, s. 154 (1) (par. 8), *ante*.

Concealment etc. of Books.

NOTE (a) on p. 348.—See Bankruptcy Act, 1914, s. 154 (1) (par. 9), *ante*.

Falsification of Entries.

NOTE (d) on p. 348.—See Bankruptcy Act, 1914, s. 154 (1) (par. 10), *ante*.

Fraudulent Alterations etc. of Documents.

NOTE (f) on p. 348.—See Bankruptcy Act, 1914, s. 154 (1) (par. 11), *ante*.

Fictitious Losses.

NOTE (h) on p. 348.—See Bankruptcy Act, 1914, s. 154 (1) (par. 12), *ante*.

Obtaining Property on Credit.

NOTE (k) on p. 348.—See now Bankruptcy Act, 1914, s. 154 (1) (par. 13), *ante*; *R. v. Baird* (1915), 84 L. J. (K. B.) 1785, C. C. A. (in cases of obtaining credit by fraud the mere fact that credit is obtained and no payment made, even though it occurs several times, is not sufficient, unless there is an intention to defraud); Vol. IX., Par. 742, note (k), *post*.

Obtaining Credit in Ordinary Course of Business.

NOTE (p) on p. 349.—See now Bankruptcy Act, 1914, s. 154 (1) (par. 14), *ante*; *R. v. Norman*, [1915] 1 K. B. 341, C. C. A., cited in Vol. IX., Par. 1376, note (q), *post*.

Pledging etc. Property Obtained on Credit.

NOTE (q) on p. 349.—See now Bankruptcy Act, 1914, s. 154 (1) (par. 15), *ante*.

Procuring Creditor's Consent by Fraud.

NOTE (r) on p. 349.—See *ibid.*, s. 154 (1) (par. 16), *ante*.

Punishment of Bankrupt Failing to Keep Proper Accounts.

TEXT.—Any person who has been adjudged bankrupt, or in respect of whose estate a receiving order has been made, is guilty of a misdemeanour, if, having been engaged in any trade or business during any period in the two years immediately preceding the date of the presentation of the bankruptcy petition, he has not kept proper books of account throughout that period and throughout any further period in which he was so engaged between the date of the presentation of the petition and the date of the receiving order, or has not preserved all books of account so kept. But a person who has not kept or has not preserved such books of account shall not be convicted of an offence under this sect., (a) if his unsecured liabilities at the date of the receiving order did not exceed, in the case of a person who has not on any previous occasion been adjudged bankrupt or made a composition or arrangement with his creditors, £500, or in any other case £100; or (b) if he proves that in the circumstances in which he traded or carried on business the omission was honest and excusable (Bankruptcy Act, 1914, s. 158 (1), as substituted by Bankruptcy (Amendment) Act, 1926, s. 7, with effect from 16th June, 1928).

A prosecution for any of the offences mentioned in this s. 158 cannot be instituted except by order of the court (Bankruptcy Act, 1914, s. 158 (2)).

For the above purposes a person is deemed not to have kept proper books of account if he has not kept such books or accounts as are necessary to exhibit or explain his transactions and financial position in his trade or business, including a book or books containing entries from day to day in sufficient detail of all cash received and cash paid, and, where the trade or business has involved dealings in goods, statements of annual stock-takings, and (except in the case of goods sold by way of retail trade to the actual consumer) accounts of all goods sold and purchased showing the buyers and sellers thereof in sufficient detail to enable the goods and

590

(contd.).

the buyers and sellers thereof to be identified (Bankruptcy Act, 1914, s. 158 (3), as substituted by Bankruptcy (Amendment) Act, 1926, s. 7, with effect from 16th June, 1928).

Bankruptcy Act, 1914, s. 154 (pars. 9-11) (see *supra*), in their application to such books, have effect as if "two years next before the presentation of the bankruptcy petition" were substituted for the time mentioned in those provisions as the time prior to the presentation within which the acts or omissions specified in those provisions constitute an offence (Bankruptcy Act, 1914, s. 158 (4)). Consequently, all persons who have become bankrupt or made arrangements or compositions with their creditors must keep proper books of account, lest the failure to do so becomes an offence by a further bankruptcy supervening.

Punishment of Bankrupt for Gambling etc.

Any person who has been adjudged bankrupt, or in respect of whose estate a receiving order has been made, is guilty of a misdemeanour if, having been engaged in any trade or business, and having outstanding at the date of the receiving order any debts contracted in the course and for the purposes of such trade or business, (a) he has, within two years prior to the presentation of the bankruptcy petition, materially contributed to or increased the extent of his insolvency by gambling or by rash and hazardous speculations, and such gambling or speculations are unconnected with his trade or business; or (b) has, between the date of the presentation of the petition and the date of the receiving order, lost any part of his estate by such gambling or rash and hazardous speculations as aforesaid; or, (c) on being required by the official receiver at any time, or, in the course of his public examination, by the court, to account for the loss of any substantial part of his estate incurred within a period of a year next preceding the date of the presentation of the bankruptcy petition, or between that date and the date of the receiving order, fails to give a satisfactory explanation of the manner in which such loss was incurred.

In determining whether any speculations were rash and hazardous the financial position of the accused person at the time when he entered into the speculations shall be taken into consideration (Bankruptcy Act, 1914, s. 157 (1)).

As to the necessity of proof of an intention to deceive or evade the Act in a charge under s. 157 (1) (c), see *R. v. Phillips* (1921), 85 J. P. 120.

No prosecution may be instituted against any person under this section except by order of the court (Bankruptcy Act, 1914, s. 157 (2)).

591.

(See original volume.)

592.

Misdemeanours on Part of any Person.

NOTE (f).—*Ibid.*, s. 156.

(1) Obtaining Credit by Fraud.

NOTES (g), (h).—For this provision, see *ibid.*, s. 156 (a).

(2) Making any Gift etc. with Intent to Defraud.

NOTE (l).—For this provision, see *ibid.*, s. 156 (b). For this purpose, if any person who has been adjudged bankrupt, or in respect of whose estate a receiving order has been made, has, with intent to defraud his creditors or any of them, caused or connived at the levying of any execution against his property, he is deemed to have made a transfer or charge on his property, and is accordingly guilty of a misdemeanour (Bankruptcy (Amendment) Act, 1926, s. 6).

Undischarged Bankrupt Obtaining Credit above £20.

NOTE (p).—The Bankruptcy Act, 1883, s. 31, was repealed by the Bankruptcy and Deeds of Arrangement Act, 1913, s. 5 (2); by *ibid.*, s. 5 (1) (a), re-enacted by the Bankruptcy Act, 1914, s. 155, the limit of £20 was reduced to £10. It is also an offence for an undischarged bankrupt to trade in another name without disclosing to all persons doing business with him the name under which he was adjudged bankrupt (*ibid.*, s. 155 (b)). Reasonable belief that an agent instructed by the bankrupt has given the information and disclosed the bankrupt's name is insufficient. The bankrupt's own obligation is absolute (*R. v. Duke of Leinster*, [1924] 1 K. B. 311, C. C. A.).

NOTE (r).—By the Bankruptcy and Deeds of Arrangement Act, 1913, s. 5 (1) (a), re-enacted by the Bankruptcy Act, 1914, s. 155, the offence is made punishable with two years' imprisonment.

PARAGRAPH
NUMBERS.

592

(contd.).

NOTE (i).—The Debtors Act, 1869, ss. 11, 12, were re-enacted by the Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), ss. 154 (see Par. 590, notes, *ante*), 159.

593.

False Claim etc. by Creditor.

NOTE (b).—After the words “any creditor” in the text, add “or any person claiming to be a creditor” (*ibid.*, s. 160, re-enacting the Bankruptcy and Deeds of Arrangement Act, 1913 (3 & 4 Geo. 5, c. 34), s. 2 (6)). The Debtors Act, 1869 (32 & 33 Vict. c. 62), s. 14, was re-enacted by the Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), s. 160.

594.

Effect of Composition on Debts Incurred by Fraud.

NOTE (c).—Re-enacted by Bankruptcy Act, 1914, s. 17, but the words “otherwise than by receiving dividends” are omitted.

595.

Criminal Liability After Discharge or Composition.

NOTE (f).—*Ibid.*, s. 162.

596.

When Prosecution Ordered.

TEXT and NOTES (i), (k).—After “convicted” read instead, “and the circumstances are such as to render a prosecution desirable, order that the debtor be prosecuted for such offence” (Bankruptcy Act, 1914, s. 161, as amended by Bankruptcy (Amendment) Act, 1926, s. 8).

TEXT and NOTE (m).—It is now enacted by the Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), s. 165, re-enacting the Bankruptcy and Deeds of Arrangement Act, 1913 (3 & 4 Geo. 5, c. 34), s. 1 (2), that where the prosecution of a person for any such offence is ordered by the court, or an order made on the application of the official receiver and based on his report, the Board of Trade may itself or through the official receiver institute the prosecution and carry on the proceedings, if or so long as those proceedings are conducted before a court of summary jurisdiction, unless in the course thereof circumstances arise which, in the opinion of such court or of the Board, render it desirable that the remainder of the proceedings should be carried on by the Director of Public Prosecutions.

597.

Committal for Trial.

NOTE (o).—Re-enacted by Bankruptcy Act, 1914, s. 163, which was repealed by Bankruptcy (Amendment) Act, 1926, s. 9.

598-599.

(See original volume.)

600.

Court Having Jurisdiction.

NOTE (t).—As to the power to deal with such offences summarily, see *ibid.*, s. 164, as amended by Bankruptcy (Amendment) Act, 1926, s. 10; Par. 590, after note (r), *ante*; Par. 408, note (a), *ante*.

NOTE (v).—Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), ss. 154, 156.

NOTE (x).—The Bankruptcy Act, 1883 (46 & 47 Vict. c. 52), s. 31, was repealed by the Bankruptcy and Deeds of Arrangement Act, 1913 (3 & 4 Geo. 5, c. 34), s. 5 (2), and replaced by *ibid.*, s. 5 (1), which was re-enacted by the Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), s. 155, as to which see Par. 592, note (p), *ante*.

601.

Application of Vexatious Indictments Act.

NOTE (a).—The Debtors Act, 1869 (32 & 33 Vict. c. 62), s. 18, was re-enacted as to bankruptcy offences by the Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), s. 164 (3). The words “perjury” and “subornation of perjury” in the Vexatious Indictments Act, 1859 (22 & 23 Vict. c. 17) s. 1, were repealed by the Perjury Act, 1911 (1 & 2 Geo. 5, c. 6), s. 17, Schedule; see now *ibid.*, ss. 1, 7.

602.

Indictment.

NOTE (b).—The Debtors Act, 1869 (32 & 33 Vict. c. 62), s. 19, was re-enacted as to bankruptcy offences by the Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), s. 164 (4), but is repealed by the Indictments Act, 1915 (5 & 6 Geo. 5, c. 90), Sched. II. For form of indictment in case of bankruptcy offences, see Indictment Rules, 1916 (Stat. R. & O., 1916, No. 282), Form 30. See title CRIMINAL LAW AND PROCEDURE, Pars. 656, 657, 662, 665, *post*.

NOTE (c).—See Bankruptcy Act, 1914, s. 154 (1) (par. 14); Par. 590, note (g), *ante*.

NOTE (e).—See Bankruptcy Act, 1914, s. 154 (1) (par. 14); Par. 590, note (g), *ante*.

603.

Evidence.

NOTE (g).—Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), s. 139.

NOTE (i).—*Ibid.*, s. 137.

NOTE (k).—See *ibid.*, s. 154; Par. 590, note (q), *ante*; see also *R. v. Phillips* (1921), 85 J. P. 120.

NOTE (l).—See, further, as to intent to defraud, the Bankruptcy and Deeds of Arrangement Act, 1913 (3 & 4 Geo. 5, c. 34), s. 2 (1); and Par. 590, note (d), *ante*.

NOTE (n).—Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), s. 156.

NOTE (p).—An intention to defraud is, however, an essential ingredient in the offence created by the Debtors Act, 1869 (32 & 33 Vict. c. 62), s. 13 (1) (*R. v. Brownlow* (1910), 74 J. P. 240, C. C. A.); see also *R. v. Armitage* (1909), 74 J. P. 48, C. C. A. (conviction upheld where evidence showed that accused had obtained property by fraud or larceny).

Depositions.

NOTE (q).—Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), s. 141.

NOTE (r).—*Ibid.*, s. 15 (8), re-enacted the Bankruptcy Act, 1883 (46 & 47 Vict. c. 52), s. 17 (8), and the Bankruptcy Act, 1890 (53 & 54 Vict. c. 71), s. 2.

BARRISTERS.

PARAGRAPH
NUMBERS.**604-607.** (See *original volume*.)**608.** Powers of the Benchers.

NOTE (c).—See now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 34.

609. (See *original volume*.)**610.** Admission of Students.

NOTE (g).—See Sex Disqualification (Removal) Act, 1919 (9 & 10 Geo. 5, c. 71), s. 1.

611. Declaration on Call.

TEXT and NOTE (r).—For “performed any clerical functions” in the text, now read, with respect to any student who became a member of an inn of court after 25th May, 1908, “acted as a clerk in holy orders”; for the new form of declaration, see Revised Consolidated Regulations of the Four Inns of Court, which came into force on 12th October, 1914.

NOTE (s).—A barrister may not act as an active manager of a financial business at a remuneration varying with the amount of business done (Annual Statement of the General Council of the Bar, 1914, p. 19). A barrister may not be a clerk in the solicitor's department under a municipal corporation (*ibid.*, p. 24).**612.** (See *original volume*.)**613.** Circuit Mess : “Going Special.”TEXT and NOTES (e), (f).—A barrister, whose application for membership of a circuit mess has been rejected, may nevertheless practise on that circuit, and if he confines his circuit practice to that circuit, can appear without a special fee, and without having a member of the circuit briefed with him (*ibid.*, p. 21).**614-615.** (See *original volume*.)**616.** Recognition of its Representative Character.

TEXT and NOTES (s), (t).—Now L. R. A., 1925, ss. 134, 144, 145.

617. (See *original volume*.)**618.** Right of Audience in House of Lords.NOTE (m).—See, further, *Vacher & Sons, Ltd. v. London Society of Compositors*, [1912] A. C. 107, as reported in (1912 29 T. L. R. 73 (observations by the LORD CHANCELLOR as to the obligations of counsel engaged in appeals to the House of Lords to attend the House in priority to other courts).**619-620.** (See *original volume*.)**621.** Supreme Court of Judicature.

NOTE (g).—Now by S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 1. As to a solicitor's right of audience in the High Court, see title SOLICITORS, Vol. XXVI., pp. 723, 724.

NOTE (i).—See now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, ss. 32 and 103 (1).

622. Application which only Counsel can Make.NOTE (g).—See, further, *Ex parte Liebrand*, [1914] W. N. 310 (application for rule *nisi* for writ of attachment made by litigant in person refused).**623-625.** (See *original volume*.)**626.** Courts-Martial.NOTE (i).—Barristers appearing at courts-martial should do so in robes (Annual Statement of the General Council of the Bar, 1904-5, p. 11), and should appear in a professional capacity only if instructed by a solicitor (*ibid.*, 1915, p. 16). A King's Counsel may appear at a court-martial without a junior (*ibid.*, 1916, p. 18).**627-630.** (See *original volume*.)**631.** Revision Court.NOTE (l).—See title ELECTIONS, Pars. 442-456, *post*.**632.** (See *original volume*.)**633.** Non-Judicial Proceedings.

TEXT.—Tribunals of inquiry have power to grant right of audience to counsel (Tribunals of Inquiry (Evidence) Act, 1921 (11 Geo. 5, c. 7), s. 2 (b)).

634-636.

(See original volume.)

637.

Proceedings in House of Lords and Privy Council.

NOTE (f).—For procedure where counsel who have signed are not able to be present, see Practice Note, [1924] W. N. 64.

638.

(See original volume.)

639.

Where Counsel's Opinion Necessary.

TEXT and NOTES (n), (p).—See, instead, R. S. C., Ord. 16, rr. 22—31H (Stat. R. & O., 1925, No. 908; 1928, No. 566).

640.

(See original volume.)

641.

Privilege for Professional Utterances.

NOTE (h).—See also *Lyle-Samuel v. French and Pretty* (1919), *Times*, 1st November (aspersions on absent parties in *ex parte* proceedings).

642.

Fifteen . . . Ten . . . Seven . . . Five Years' Standing.

NOTE (m).—Now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 9 (2).

NOTE (n).—*Ibid.*, s. 9 (3), but delete "or . . . standing."

NOTE (o).—*Ibid.*, s. 9 (1).

NOTE (r).—See, instead, *ibid.*, Sched. IV.

TEXT and NOTE (s).—Read, instead, "Chief Land Registrar" (L. R. A., 1925, s. 126 (2)).

NOTE (a).—S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 217 (1).

NOTE (e).—See title ELECTIONS, Pars. 442—456, *post*.

NOTE (t).—Replaced by Mental Deficiency Act, 1913, s. 22 (1). The office of paid legal commissioner may now be held by a solicitor of five years' standing (*ibid.*).

(See original volume.)

643.

644.

Ten . . . Three Years' Standing . . . Miscellaneous.

NOTE (g).—Now L. R. A., 1925, s. 132 (2).

NOTE (h).—Delete "deputy," see S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 126 (4).

NOTE (i).—See, instead, Sched. IV. An Assistant Master in Lunacy must be an officer of the Master or a barrister or solicitor of five years' standing (Lunacy Act, 1922, s. 1 (3)).

TEXT and NOTES (k), (l).—For "An assistant registrar," read "A registrar or assistant registrar," see now L. R. A., 1925, ss. 126 (2), 132 (2).

TEXT and NOTE (m).—S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, ss. 79 (2), 225, but delete "special pleader, conveyancer."

NOTE (q).—*Ibid.*, s. 126 (3), as substituted by A. J. Act, 1928, s. 1 (1).

645.

Holders of Offices Debarred from Practice.

NOTES (t), (d).—Now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 120, as amended by A. J. Act, 1928, s. 1 (5).

TEXT and NOTE (b).—For "practise" read "follow any other calling," see now L. R. A., 1925, s. 132 (2).

NOTE (c).—Now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 76 (6).

646.

Power of the Court to Suspend a Barrister.

NOTE (i).—As to counsel's duty in divorce proceedings, see *Abraham v. Abraham and Harding* (1919), 120 L. T. 672.

NOTE (k).—See *Re Taylor*, [1912] A. C. 347, P. C. (order, subsequently discharged, by the Supreme Court of Sierra Leone striking the name of a practitioner off the roll of barristers and solicitors for alleged contempt of court and forgery).

647.

Punishment for Contempt.

NOTE (n).—See also *Re Lai Hing Firm, Chang Hang Kiu v. Piggott*, [1909] A. C. 312, P. C.

648.

Assigning Counsel.

TEXT and NOTE (s).—For the new system administered by the Law Societies, see R. S. C., Ord. 16, rr. 22—31H (1925, 1928), and the Yearly Practice of the Supreme Court.

NOTE (t).—See, further, *R. v. Casement*, [1917] 1 K. B. 98, at p. 114 (third counsel heard as *amicus curiæ*).

649-650.

(See original volume.)

651.

King's Counsel and Juniors.

NOTE (s).—See also *Re Hawkins, White v. White*, [1916] 2 Ch. 570, and *Re Norris, Lindsell v. Norris* (1919), 147 L. T. Jo. 26 (employment of leading counsel on hearing of originating summons).

PARAGRAPH
NUMBERS.

651

(contd.).

NOTE (t).—A general dispensation has been granted; licences are not now required, see Annual Statement of Bar Council, 1920.

NOTE (b).—See, further; Annual Statements of the General Council of the Bar, 1914, p. 26; 1916, p. 18.

652.

Intervention of Solicitor.

NOTE (g).—When a judge requests a barrister to defend a prisoner at assizes, there is no obligation on the barrister to take further steps in the interests of the prisoner after the trial (*R. v. Stafford Prison (Governor)*, *Ex parte Emery*, [1909] 2 K. B. 81).

653.

(See original volume.)

654.

Not Legally Recoverable.

NOTES (e), (f).—See, further, *Wells v. Wells*, [1914] P. 157, C. A. (fees due to a barrister which had not been paid over by the solicitor (who had received them), held that they were not debts and could not be attached or garnished by the wife of the barrister who had obtained an order for payment of alimony *pendente lite*, which had not been obeyed).

NOTE (h).—See, however, *Re a Solicitor, Ex parte Law Society* (1909), *Times*, 27th and 28th January (where it was stated that the tendency by counsel to resort to the disciplinary jurisdiction of the court over solicitors for the recovery of fees ought not to be encouraged, as they had other remedies). When a solicitor receives counsel's fees from a public authority, e.g., the clerk of the peace for a county, they must be paid over to counsel forthwith (*Re a Solicitor, Ex parte Law Society*, [1914] W. N. 148).

655-658.

(See original volume.)

659.

Obligation to Accept Briefs.

NOTE (t).—A defendant alien enemy in an action begun before the outbreak of war can conduct his defence by counsel (*Porter v. Freudenberg, Kreglinger v. Samuel (S.)*, and *Rosenfeld, Re Merten's Patents*, [1915] 1 K. B. 857, C. A., approving *Robinson & Co. v. Continental Insurance Co. of Mannheim*, [1915] 1 K. B. 155); compare also, as to the right of counsel to appear for an alien enemy, the speech of defending counsel in *R. v. Lody* (1914), *Times*, 3rd November. As to the right of an alien enemy to appear as a claimant in the Prize Court and to argue his claim before that court, see *The Möve*, [1915] P. 1, and as to the Privy Council *The Pindos, The Helgoland, The Rostock*, [1916] 2 A. C. 193, P. C., cited in title PRIZE LAW AND JURISDICTION, Pars. 613, 625, *post*.

660-665.

(See original volume.)

666.

When Counsel's Consent is binding on Client.

NOTE (c).—See also *Shepherd v. Robinson*, [1919] 1 K. B. 474, C. A.

667.

(See original volume.)

668.

Limitation of Authority by Client.

NOTE (o).—See also *Shepherd v. Robinson*, *supra*.

669-671.

(See original volume.)

672.

Non-litigious Matters.

NOTE (o).—See, instead, L. P. A., 1925, s. 199 (1) (ii.) (b).

673.

(See original volume.)

674.

Trustees Acting under Counsel's Advice.

NOTE (l).—See also *Re England's Trusts, Dobb v. England*, [1918] 1 Ch. 24.

675-678.

(See original volume.)

679.

Opinion or Pleadings Gives Right to Brief.

NOTE (g).—Retainer Rule 20 does not apply to bankruptcy proceedings (Annual Statement of the General Council of the Bar, 1914, p. 23).

680.

(See original volume.)

681.

Duty to Accept Briefs.

NOTE (c).—See also Annual Statement of the General Council of the Bar, 1913, pp. 14, 15; 1914, p. 24.

682.

King's Counsel in Chancery Division.

NOTE (f).—As to the practice in briefing leading counsel when one judge of the Chancery Division hears a case for another judge of that division, see Annual Statement of the General Council of the Bar, 1917.

683. Special Fees on Circuit.

NOTE (g).—No special fee or junior is necessary for appearance before the sheriff on an inquiry as to damages at a town on a circuit of which the barrister is not a member (*ibid.*, p. 21).

684. (See original volume.)

685. Opening Pleadings.

NOTE (k).—See also title PRACTICE AND PROCEDURE, Par. 321, note (i), *post*.

Opening Case.

NOTE (h).—See also *Reekie v. M'Kinven*, [1921] S. C. 733 (improper reference to an award carrying expenses).

686. Examination of Witnesses.

NOTE (i).—See, further, *Wright v. Hearson*, [1916] W. N. 216. As to the duty not to disclose to a jury that the defendant is insured, see *ibid.*, and *Grinham v. Davies*, Vol. XIII., Par. 811, note (r), *post*.

687. Argument on Points of Law.

NOTE (n).—As to the duty of counsel to inform the House of Lords of all material authorities, see *Glebe Sugar Refining Co., Ltd. v. Greenock Port and Harbour Trustees* (1921), 37 T. L. R. 436, H. L. (Sc.).

688-693. (See original volume.)

694. Court for Crown Cases Reserved.

NOTE (o).—See also *R. v. Aughet* (1918), 34 T. L. R. 302, C. C. A. (refusal of Court of Criminal Appeal to hear more than one counsel).

695-697. (See original volume.)

698. Bankruptcy.

NOTE (e).—Where counsel is allowed to appear for a debtor, or a witness in an examination under the Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), s. 25, which re-enacted the Bankruptcy Act, 1883 (46 & 47 Vict. c. 52), s. 27, he is entitled to re-examine him, and for this purpose to take notes of the examination-in-chief (*Re Walker, Ex parte Childe*, [1909] W. N. 104); see also title BANKRUPTCY AND INSOLVENCY, Par. 242, note (t), *ante*.

699. Liquidation.

TEXT AND NOTE (h).—Now Cos. Act, 1929, s. 214.

700. Prosecution.

NOTE (m).—As to the duty of prosecuting counsel in addressing the jury, see *R. v. Banks*, [1916] 2 K. B. 621, C. C. A., cited in title CRIMINAL LAW AND PROCEDURE, Par. 706, note (q), *post*.

701. (See original volume.)

702. House of Lords.

NOTE (f).—See, further, *Glebe Sugar Refining Co., Ltd. v. Greenock Port and Harbour Trustees*, *supra*.

703-705. (See original volume.)

706. Taxation of Counsel's Fees.

NOTE (g).—See also *Re Bailey, Bailey v. Bailey*, [1909] W. N. 110, following *A.-G. v. Carrington (Lord)* (1843), 6 Beav. 454 (fee allowed to counsel for settling notice of appeal, though the notice was in common form, the taxing master having exercised his discretion wrongly); *Re Lindsay's Estate, Lindsay v. Ayrton*, [1915] W. N. 246 (circumstances in which it was held that the taxing master was wrong in holding that, on the adjourned hearing of a summons in an administration action, unnecessary papers had been included in counsel's brief and had wrongly reduced the fees marked thereon on the ground that there was nothing left to be argued or decided on such hearing); *Re Scarre* (1920), 149 L. T. Jo. 176 (fees on appointment of new trustees by court); *Re Park, Bott v. Chester*, Par. 711, note (e), *infra*.

As between the parties to an action, a party is not entitled to deliver a fresh brief to counsel, as on a fresh proceeding, when a motion is ordered to be set down with witnesses, the hearing to be treated as the trial. When this course is taken, the taxing master will generally allow higher fees to counsel on the motion (*Cookson v. Catton*, [1910] 1 Ch. 410).

707. Advising.

NOTE (r).—See also *Re Scarre*, *supra*.

PARAGRAPH
NUMBERS.**708. Counsel at Judge's Chambers.**

NOTE (i).—For R. S. C., Ord. 56, r. 7, see now R. S. C., Ord. 56 (July, 1911), r. 7.

709. (See original volume.)

710. Brief Fees.

NOTE (m).—See also *Hurst, Nelson & Co., Ltd. v. Spenser Whatley, Ltd.* (1912), 50 Sc. L. R. 52.

One Counsel.

NOTE (o).—*Re Norris, Lindesll v. Norris* (1919), 147 L. T. Jo. 26 (costs of leading counsel in originating summons).

Two Counsel.

NOTE (s).—The mere fact that an action has been put in the short cause list has no effect on the taxation of costs, and, therefore, is not a ground for saying that the costs of two counsel should not be allowed (*Ginn v. Robey*, [1911] W. N. 28, C. A.).

Three Counsel.

NOTE (a).—The costs of three counsel were allowed in *A.-G. v. (Birmingham etc. Drainage Board)* (1908), 52 Sol. Jo. 855, *Great Western Railway v. Carpalla United China Clay Co., Ltd.* (No. 2), [1909] 2 Ch. 471, *Amalgamated Properties of Rhodesia* (1913), *Ltd. v. Globe and Phoenix Gold Mining Co., Ltd.* (1916), 116 L. T. 111, and *Re De Keyser's Royal Hotel, Ltd., De Keyser's Royal Hotel, Ltd. v. R.*, as reported in (1919), 120 L. T. 396, C. A., but disallowed in *Denaby and Cadeby Main Collieries, Ltd. v. Yorkshire Miners' Association* (1907), 23 T. L. R. 635, C. A., *Perry & Co., Ltd. v. Hessin & Co.* (1913), 108 L. T. 332, and in *Mercedes Daimier Motor Co., Ltd. v. F. I. A. T. Motor Car Co., Ltd.* (1913), 31 R. P. C. 8.

711. Brief Fees of Leader and Junior.

NOTE (e).—Where a taxing master decides that the fee on the junior's brief when before the master must be deducted from the fee when before the judge, with the result that this second fee is no longer two-thirds of that allowed to leading counsel retained for the hearing before the judge, he exceeds his authority (*Re Park, Bott v. Chester*, [1921] W. N. 259).

NOTE (f).—Junior counsel who has settled pleadings may lead another junior counsel, and the fees of both should be allowed (*Douglas v. Associated Newspapers, Ltd.* (1922), 67 Sol. Jo. 48).

712. (See original volume.)

713. Refreshers.

NOTE (q).—See, further, as to refreshers, *Hurst, Nelson & Co., Ltd. v. Spenser Whatley, Ltd.*, *supra*. In a criminal case, where no refresher has been arranged for when the brief is accepted, the barrister is not entitled to refuse to continue to appear in the case without a refresher (Annual Statement of the General Council of the Bar, 1914, p. 25).

714. (See original volume.)

715. County Court.

NOTE (t).—As to King's Counsel's fees in county courts, see *Bates v. Gordon Hotels, Ltd.*, [1913] 1 K. B. 631; C. C. R., Ord. 53, r. 8 (C. C. R., 1914, No. 3, r. 261); and title COUNTY COURTS, Par. 1672, note (i), *post*.

716. (See original volume.)

BASTARDY.

PARAGRAPH
NUMBERS.

717. (See original volume.)
718. **Child of Unmarried Woman.**
NOTE (f).—See also *Williamson v. McClelland* (1913), 50 Sc. L. R. 469 (order made where period of gestation admitted to be 306 days).
719. **Child of Married Woman Presumed Legitimate.**
NOTE (h).—See also *Re Stirling, Stirling v. Stirling*, [1908] 2 Ch. 344.
NOTE (m).—See also *Bowden v. Bowden* (1917), 62 Sol. Jo. 105.
720. **Where Parties Judicially Separated.**
NOTE (s).—See also *Andrews v. Andrews and Chalmers*, [1924] P. 255, Vol. XVI., Par. 981, note (n), *post*.
- 721-724. (See original volume.)
725. **Evidence Admissible.**
NOTES (d)—(g).—See also *Brown v. Leech* (1924), 94 L. J. (K. B.) 48. The rule is not confined to legitimacy proceedings, see *Russell v. Russell*, [1924] A. C. 687 (distinguished in *Andrews v. Andrews and Chalmers*; *supra*, following *Hetherington v. Hetherington*), and Vol. XIII., Par. 782, note (b), *post*.
NOTE (d).—Evidence Further Amendment Act, 1869, s. 3, is now contained, as regards the High Court, in s. 198 of the S. C. J. (Consolidation) Act, 1925.
726. **Conduct of Parties.**
NOTE (e).—See also *Brierley v. Brierley and Williams*, [1918] P. 257, as reported in 34 T. L. R. 458 (wife's signature on registration of birth as confession of adultery).
- 727-728. (See original volume.)
729. **By Legal Proceedings.**
NOTE (s).—Now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925.
730. **Where other Questions Involved.**
NOTE (a).—Now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925.
NOTE (g).—Now *ibid.*, s. 192.
731. **Under Legitimacy Declaration Act, 1858.**
NOTES (c)—(e).—Now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 188 (1).
Legitimated Persons.—A person claiming that he or his parent, or any remoter ancestor, became or has become a legitimated person (see Par. 735, *post*), may, whether domiciled in England or elsewhere, and whether a natural-born British subject or not, present a petition under the above sect., which then applies subject to modifications prescribed by rules of court (Legitimacy Act, 1926, s. 2 (1); A. J. Act, 1928, Sched. I., Pt. III.).
A petition may be presented to the county court instead of to the High Court; but where the county court considers that the case is one which, owing to the value of the property involved or otherwise, ought to be dealt with by the High Court, it may, and if ordered by the High Court must, transfer the matter to the High Court; the proceeding then continues as if originally commenced in that court (s. 2 (2)).
For procedure and forms, see C. C. R., Ord. 50A, and Stat. R. & O., 1927, No. 304. The court cannot make a declaration of legitimation (and consequently an order of custody) unless the child and other interested parties are before the court (*Bednall v. Bednall*, [1927] P. 225, *folded in Green v. Green*, [1929] P. 101; see Vol. XVI., Par. 1174, note (e), *post*), even though the birth of the child has been re-registered (*Jones v. Jones* (1929), 98 L. J. (P.) 74). Where several children are affected by the same evidence the court may hear the separate petitions together, with one set of affidavits. Before filing the petition notice must be given to the A.-G. All parties whose interests may be affected must be before the court (*Re Clayton's Petition* (1927), 43 T. L. R. 659).
Proceedings must be heard in public (*Greenway v. A.-G.* (1927), 44 T. L. R. 124).
732. **Practice and Procedure.**
NOTE (i).—Now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 188 (6). See, further, *Slingsby v. A.-G.* (1916), 32 T. L. R. 364, C. A.; affirmed (1916), 33 T. L. R. 120, H. L. (judge wrong in calling in a distinguished sculptor.

732

(contd.).

friend to give his opinion upon the likeness of the child and its alleged parents).

NOTE (l).—Now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 188 (4).

NOTE (p).—Now *ibid.*, s. 188 (5).

NOTE (s).—Now *ibid.*, s. 50.

Costs.

NOTE (s).—See *Slingsby v. A.-G.* (1915), 31 T. L. R. 246 (circumstances in which, although petitioner was successful, each party was ordered to pay his own costs); reversed on the merits (1916), 32 T. L. R. 364, C. A.; 33 T. L. R. 120, H. L.

NOTE (b).—See also *Slingsby v. A.-G.*, *supra*, following *Bain v. A.-G.*, [1892] P. 217, cited in original volume.

733.

Effect of Legal Proceedings.

TEXT.—Now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 188.

NOTES (c), (d).—Now *ibid.*, s. 188 (3).

734.

Legitimation by Act of Parliament.

TEXT and NOTES.—But see now Legitimacy Act, 1926, *infra*.

NOTE (g).—The Act of 1906 was repealed by S. L. R. Act, 1927.

735.

Legitimation by Subsequent Marriage.

TEXT.—Where the parents (except as stated *infra*) of an illegitimate person marry or have married one another, whether before or after 1st Jan., 1927, and the father was or is at the date of marriage domiciled in England or Wales, the marriage renders that person, if living, legitimate from 1st Jan., 1927, or the date of marriage, whichever last happens (Legitimacy Act, 1926, s. 1 (1)).

The Act does not legitimate a person whose father or mother was married to a third person when the illegitimate person was born (s. 1 (2)).

See also *Re Lowe*, Pars. 736—738, *infra*.

Re-registration.—It is the duty of parents to furnish the Registrar-General, within a specified time, information with a view to obtaining the re-registration of the legitimated person (s. 1 (4), Sched. (2)), though failure does not affect legitimation (Sched. (4)); for other registration provisions, see Sched. (1), (3), (5).

Domicile . . . Domicile of Father . . .

TEXT and NOTES.—These provisions are now altered by Legitimacy Act, 1926, s. 8. Where the parents marry or have married one another, whether before or after 1st Jan., 1927, and the father of the illegitimate person was or is, at the time of marriage, domiciled in a country other than England or Wales, by the law of which the illegitimate person became legitimated by such subsequent marriage, that person, if living, will be recognised in England and Wales as having been so legitimated from 1st Jan., 1927, or the date of the marriage, whichever last happens. It is immaterial that the father was not *at the time of the child's birth* domiciled in a country in which legitimation by subsequent marriage was permitted by law (s. 8 (1)).

"Country" includes Scotland and H.M. Dominions as well as a foreign country (s. 8 (3)).

The provisions *infra* regarding legitimated persons apply to persons recognised as having been legitimated under this section (s. 8 (2)).

736-738. The Effect of Legitimation.

TEXT and NOTES.—The legitimation of a person under the Legitimacy Act, 1926 (see *supra*), does not enable him or his spouse, children or remoter issue, to take any interest in real or personal property save as expressly provided hereunder (s. 1 (3)).

Succession to Property.—A legitimated person and his spouse, children or more remote issue are entitled to take any interest (a) in the estate of an intestate dying after date of legitimation; (b) under a disposition coming into operation after this date; (c) by descent under entailed interest created after this date, in like manner as if he had been born legitimate (s. 3 (1)). Where the right to property depends on seniority of children, legitimated persons rank as if born on the date of legitimation; amongst themselves they rank in order of seniority (s. 3 (2)). Where property devolves with a dignity or title, the Act must not operate to produce a severance, see s. 3 (3). This sect. applies only if and so far as

736—738
(*contd.*).

a contrary intention is not expressed in the disposition, and has effect subject to the terms of the disposition and to the provisions therein contained (s. 3 (4)).

Note there is no provision for a child of an illegitimate person who died before the above date, see *Re Lowe, Stewart v. Lowe*, [1929] 2 Ch. 210.

Intestacy.—Where a legitimated person or a child or remoter issue of a legitimated person dies intestate in respect of all or any of his real or personal property, the same persons are entitled to take the same interests therein as they would have been entitled to take if the legitimated person had been born legitimate (s. 4).

Savings.—The Act does not affect the succession to any dignity or title of honour or render any person capable of succeeding to or transmitting a right to succeed to any such dignity or title (s. 10 (1)); nor affect the operation or construction of a disposition coming into operation before 1st Jan., 1927; nor affect any rights under intestacy before this date (s. 10 (2)).

Death Duties.—Where a legitimated person or any relative of a legitimated person takes any interest in real or personal property, any succession legacy or other duty which becomes leviable after the date of legitimation is payable at the same rate as if the legitimated person had been born legitimate (s. 7).

Death Before Marriage of Parents.—Where an illegitimate person dies after 1st Jan., 1927, and before the marriage of his parents, leaving any spouse, children or remoter issue living at the date of such marriage, then if that person would if living at the time of the marriage have become a legitimated person, the provisions of ss. 3, 4, 7, *supra*, apply as if he had been a legitimated person and the date of the marriage the date of legitimation (s. 5).

Maintenance.—A legitimated person has the same rights and is under the same obligations in respect of the maintenance and support of himself or of any other person as if born legitimate; subject to the provisions of this Act, the provisions of any Act relating to claims for damages, compensation, allowance, benefit or otherwise by or in respect of a legitimate child apply in like manner in the case of a legitimated person (s. 6 (1)).

739. (See *original volume.*)

740. Bastard's Relationships.

NOTE (d).—See also *per O'CONNOR, M.R.*, Ireland, in *Re Connor*, [1919] 1 I. R. 361, at p. 365.

741. (See *original volume.*)

742. Domicile and Settlement.

NOTE (l).—Now P. L. A., 1930, s. 85 (1) (b).

743. Compensation for Death.

NOTE (o).—See, further; title MASTER AND SERVANT, Vol. XX., pp. 187, 188.

744. No Right of Succession to Realty.

TEXT and NOTE (r).—Where after 1st Jan., 1927, the mother of such a child dies intestate as respects all or any of her real or personal property and does not leave any legitimate issue her surviving, he, or, if he is dead, his issue, are entitled to take any interest therein to which he or such issue would have been entitled if he had been born legitimate (Legitimacy Act, 1926, s. 9 (1)).

This does not apply to or affect the right of any person to take by purchase or descent any entailed interest in real or personal property (s. 9 (3)). See also Par. 736, *ante*.

"Legitimate issue" refers to status, and thus includes persons made legitimate by the Act as well as persons born legitimate (*Re Lowe*, Pars. 736—738, *supra*).

TEXT and NOTE (s).—But see Par. 736, *ante*.

Bastard Eigne.

TEXT and NOTES (a), (l).—The rule in the text appears to be superseded by the Inheritance Act, 1833; as to which see Vol. XI., Par. 11, notes, *post*.

745. To Personality.

TEXT and NOTES.—See now s. 9 (1), *supra*.

PARAGRAPH
NUMBERS.**746. Right of Succession to Bastard.**

TEXT and NOTE (g).—Where after 1st Jan., 1927, an illegitimate child dies intestate in respect of all or any of his real or personal property his mother if surviving is entitled to take any interest therein to which she would have been entitled if the child had been born legitimate and she had been the only surviving parent (Legitimacy Act, 1926, s. 9 (2)). See also s. 9 (3), *supra*.

TEXT and NOTE (k).—See, instead, Vol. XIV., PARS. 418, note (h), 419, note (s), *post*.

747. Acquisition of Property by Bastard.

NOTE (m).—See also *Re Keighley, Keighley v. Keighley*, [1919] 2 Ch. 388 (special power of appointment).

NOTE (n).—See also *Ebborn v. Fowler*, [1909] 1 Ch. 578, C. A., and titles SETTLEMENTS and WILLS, *post*.

748. Maintenance and Custody.

NOTE (a).—Now P. L. A., 1930, s. 14 (2), but for “or . . . marries,” read “provided as respects any female child who, before the passing of the Age of Marriage Act, 1929, married under 16, this provision does not apply after the marriage.”

NOTE (d).—See also *Walter v. Culbertson*, [1921] S. C. 490 (custody transferred from the father's mother to the mother of the child on the mother proving to the satisfaction of the court that she was able to make adequate provision for and give personal attention to the child).

NOTE (f).—See, further, *Re Carroll* (1930), 47 T. L. R. 125, C. A. (*prima facie* right of mother to determining child's religion and education).

(See original volume.)

749. Maintenance.

NOTE (p).—An agreement by the father to pay to the mother a weekly sum for the maintenance of a child is terminated on the death of the mother (*James v. Morgan*, [1909] 1 K. B. 564).

NOTE (x).—The putative father of a mentally defective bastard under the age of twenty-one ordered to be sent to an institution or placed under guardianship is a person against whom a contribution order for the expenses of the bastard's maintenance may be made (Mental Deficiency Act, 1913, s. 14); but where an affiliation order has been made on the application of the bastard's mother no order may, except in special circumstances, be made against the putative father (*ibid.*); and see Par. 767, *post*.

751. Right to Custody.

NOTE (y).—But where the father has married the mother he is bound to support the child, and therefore *prima facie* he is entitled to its custody (*Re Gavagan*, [1922] 1 I. R. 148).

752. Mother's Husband.

NOTE (e).—Now P. L. A., 1930, s. 14 (3).

753. Appointment of Guardian by Justices.

NOTE (g).—A person other than the putative father cohabiting with the mother of a mentally defective bastard under the age of twenty-one ordered to be sent to an institution or placed under guardianship may, if the judicial authority having cognisance of the case thinks fit, be ordered to contribute to the expenses of the bastard's maintenance (Mental Deficiency Act, 1913 (3 & 4 Geo. 5, c. 28), s. 14).

NOTE (h).—See also *Re Connor, supra*; *Walter v. Culbertson, supra*.

754. Child Born Alive in England.

NOTE (p).—The mere fact that a bastard child of English parents was born abroad will not prevent the mother from obtaining an order. To bring a case within *R. v. Blane* (1849), 13 Q. B. 769, it must be proved that the status of the child is governed by foreign law (*R. v. Humphrys, Ex parte Ward*, [1914] 3 K. B. 1237).

755. Mother Single Woman.

NOTE (r).—See also *Healey v. Wright*, [1912] 3 K. B. 249, following *Tozer v. Lake* (1879), 4 C. P. D. 322.

Where the mother marries another man who then maintains the child, but subsequently obtains a separation order against him, she becomes by virtue of the S. J. (Married Women) Act, 1895, s. 5 (a), and S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 194 (1) (b), a *feme sole*, and therefore as a “single woman” entitled to take proceedings against the putative father (*Boyce v. Cox*, [1922] 1 K. B. 149).

755 Married Woman.

(*contd.*).

NOTE (t).—See also *Boyce v. Cox, supra*.

NOTE (a).—*Marshall v. Malcolm* (1917), 87 L. J. (K. B.) 491.

756. Putative Father Within Jurisdiction.

NOTE (e).—The Act may be extended by O. in C. to apply as between parts of the British Islands as it applies between England and Scotland (Criminal Justice Administration Act, 1914, s. 40 (2)). For application to the Isle of Man, see Stat. R. & O., 1928, No. 377.

757. Application

NOTE (k).—The Minister of Health may issue such new or altered forms as are necessary for giving effect to the Affiliation Orders Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 6) (*ibid.*, s. 6); see Bastardy (Forms) Orders (Stat. R. & O., 1915, No. 208; 1921, No. 1383).

NOTE (l).—See now Bastardy Act, 1923, s. 1, and Par. 759, note (n), *post*.

NOTE (o).—See also *R. v. Lancashire Justices, Ex parte Tyrer*, [1925] 1 K. B. 200 (temporary residence sufficient).

758. Second Application.

NOTE (i).—The withdrawal or dismissal of a summons by reason of the absence of corroboration of complainant's evidence is not a bar to a further application made within the proper time, and the principle laid down in *Pickavance v. Pickavance*, [1901] P. 60, and *Hopkins v. Hopkins*, [1914] P. 282 (see title HUSBAND AND WIFE, Vol. XVI., p. 601), has no application to bastardy proceedings (*R. v. Seddon, Ex parte Hall* (1916), 85 L. J. (K. B.) 806).

TEXT and NOTE (j).—The reason why a woman is entitled to a re-hearing is not because she has no right of appeal, but because the failure of her application is in the nature of a non-suit which does not disentitle her from applying again, and, therefore, the right of appeal given by the Criminal Justice Administration Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 58), s. 37 (2), is an additional remedy and has not abolished her right to a re-hearing (*McGregor v. Telford*, [1915] 3 K. B. 237, explaining *R. v. Machen* (1849), 14 Q. B. 74, cited in original volume).

759. Issue of Summons.

NOTE (n).—But now where the justice dies, or is removed, or ceases to hold office, or is unable to act, any powers and jurisdiction which might have been exercised by him in relation to the application are exercisable by any other justice acting for the same place (Bastardy Act, 1923 (13 & 14 Geo. 5, c. 23), s. 1).

TEXT and NOTE (p).—In lieu of the words "at least six days after the date of the application" read the words "upon a day specified in such summons" (Affiliation Orders Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 6), s. 5).

760. Service of Summons.

TEXT and NOTE (r).—In lieu of the words "at least six days" read the words "a reasonable time" (*ibid.*).

761. Soldiers.

NOTE (l).—For amendment see Vol. XXV., Par. 198, note (l), *post*.

762. Time of Hearing.

NOTE (m).—See now Par. 759, note (n), *supra*.

TEXT and NOTE (n).—In lieu of the words "at least six days" read the words "a reasonable time" (*ibid.*).

763. Mother's Presence Essential.

TEXT and NOTE (i).—In lieu of the words "six days at least" read the words "a reasonable time" (*ibid.*).

764. Evidence of Mother.

NOTE (k).—As to admissibility in Scotland of statements made by mother during confinement, see *Gilmour v. Hansen* (1920), 57 Sc. L. R. 518.

NOTE (l).—See also *Sinclair v. Rankin*, [1921] S. C. 933 (intercourse of mother with A. before and B. after menstruation; paternity of child attributed to B.).

NOTE (m).—In a Scottish case, *Dawson v. M'Kenzie*, [1908] S. C. 648, it was held that proof of opportunity for an alleged intercourse would be corroborative evidence, if of such a character as to establish suspicion, or if it had a complexion put upon it by statements made by the man which were proved to be false; see also, on the same point, *M'Whirter v.*

PARAGRAPH
NUMBERS.

764

(contd.).

Lynch (1908), 46 Sc. L. R. 83. So, too, proof of connection subsequent to the date of conception may be corroborative evidence, especially if defendant falsely denies such connection (*Florence v. Smith*, [1913] S. C. 978).

NOTE (n).—By the section the justices have to decide whether there is corroboration; therefore an erroneous decision will not deprive them of jurisdiction, and a writ of *certiorari* to quash the order cannot be granted, see *R. v. Lincolnshire J.J.*, *Ex parte Brett*, [1926] 2 K. B. 192, C. A., and Vol. X., Par. 375, note (c), *post*.

See, further, *Mash v. Darley*, [1914] 1 K. B. 1; *affd.* on different grounds, [1914], 3 K. B. 1226, C. A.; Par. 772, note (p), *post*; *Burbury v. Jackson*, [1917] 1 K. B. 16 (the fact that two persons were by the nature of their employment by a common employer in such a position that opportunity for misconduct was afforded held not sufficient corroboration); *Thomas v. Jones*, [1921] 1 K. B. 22 (bachelor respondent; letting woman remain in his house for five weeks after birth, etc.: no evidence of corroboration).

765.

Witnesses.

TEXT and NOTES (b), (c), (d).—Repealed by P. L. A., 1927, as not required.

766.

Order for Payment.

TEXT and NOTE (j).—Amount increased to 10s. by Affiliation Orders (Increase of Maximum Payment) Act, 1918 (8 & 9 Geo. 5, c. 49). On application by the person entitled to receive payment, an existing order may be varied by increasing the amount to this figure. The collecting officer must give to the person notice in writing of his or her right to apply to have the amount of the payment increased, and on the request in writing of that person may make an application for the variation of the order (s. 1 (2), (3)). These provisions apply to the amount increased to 20s. (Bastardy Act, 1923 (13 & 14 Geo. 5, c. 23), s. 2).

NOTE (l).—The court may now make such order as to costs as it thinks fit (Criminal Justice Administration Act, 1914, s. 31).

767.

To whom Payments to be made.

NOTE (g).—See *Jones v. Merthyr Tydfil Union* (1911), 75 J. P. 390 (order made in favour of guardians; where the mother of a child, in respect of which an affiliation order had been made, had emigrated, leaving the child chargeable).

Where after an affiliation order has been made in respect of a mentally defective bastard an order is made for the bastard to be sent to an institution or placed under guardianship, the judicial authority may order the whole or part of the payments under the affiliation order to be applied towards the bastard's maintenance (Mental Deficiency Act, 1913 (3 & 4 Geo. 5, c. 28), s. 14); and see Par. 750, *ante*.

Collecting Officers.—Payments must now be made to a collecting officer especially appointed for the purpose by the justices of each petty sessional division or borough, and the collecting officer must then pay forthwith such sum to the mother or person named in the affiliation order (Affiliation Orders Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 6), s. 1 (1), (2), (3)). The justices may, upon representation expressly made in that behalf by the applicant, order the payments to be made to the applicant if they are satisfied that it is not undesirable (*ibid.*). A court of summary jurisdiction may direct all payments under an order before the commencement of the Act becoming due to be made to the collecting officer, and the Act then applies as if the order had been made after the commencement of the Act (*ibid.*, s. 1 (4)).

A provision in an order with respect to the person to whom the payments are to be made may, after complaint made at any time, be varied on good cause being shown by the person on whose application the affiliation order was made (4 & 5 Geo. 5, c. 6, s. 1 (6)); and an order may, on the application of the person for the time being having the custody of the child, either legally or by any arrangement approved by the court, be made or varied so as to provide that the payments shall be made to such person (*ibid.*, s. 3). No order to vary an order may be made except upon complaint upon which a summons has been issued (Summary Jurisdiction Rules, 1915 (Stat. R. & O., 1915, No. 200), r. 47).

As to remuneration of the collecting officer, see Criminal Justice Administration Act, 1914, s. 30 (4), and Vol. XIX., Par. 1265, note (s), *post*.

767

(contd.).

Notification of Address.—A person on whom an affiliation order has been made must, on changing his address, give notice thereof to the collecting officer, where payment has been ordered to be made to such officer, and failure so to do without reasonable excuse renders such person liable on summary conviction to a fine not exceeding £2 (Affiliation Orders Act, 1914, s. 4); this is extended so that, subject to like penalty, any person under an obligation to make payments (including costs) under the Bastardy Laws Amendment Act, 1872, or amending Acts, must give notice of change of address to the person specified in the order (Bastardy Act, 1923, s. 4).

Rule.—The power of the Lord Chancellor to make rules under the Summary Jurisdiction Acts includes a power to make rules for the purpose of carrying the Affiliation Orders Act, 1914, into effect and for dealing with costs, fees, and expenses (*ibid.*, s. 6 (2)); see Summary Jurisdiction Rules, 1915 (Stat. R. & O., 1915, No. 200), r. 13; title MAGISTRATES, Par. 1292, note (g), *post*.

An order obtained by the guardians may be varied by providing for its continuance after the child has ceased to be chargeable to the parish; the justices may alter the sum payable, but not so as to exceed 20s. per week, and direct payment to the mother or custodian; the order continues in force until the child is 16 or dies, except for recovery of arrears. Application must be made while the child is chargeable to the parish, or within six months after (Bastardy Act, 1923, s. 3).

Death or Bankruptcy of Father.

NOTE (n).—Arrears under an order of maintenance are not recoverable from the estate of a putative father (*Re Harrington, Wilder v. Turner*, [1908] 2 Ch. 687).

768.

Soldier.

TEXT and NOTE (g).—See, further, for the present deductions from the daily pay of soldiers and persons subject to the Naval Discipline Act (29 & 30 Vict. c. 109), title ROYAL FORCES, Par. 198, note (l), *post*; and as to costs, see Home Office Circular dated the 4th September, 1911; Army (Annual) Act, 1911 (1 & 2 Geo. 5, c. 3), s. 5.

769.

(See original volume.)

770.

Enforcement of Order.

TEXT and NOTE (s).—In the third line of the text, for “one calendar month” now read “fourteen days” (Criminal Justice Administration Act, 1914, s. 32 (2)). The S. J. Act, 1848, s. 11, does not apply to proceedings to enforce payment of sums adjudged to be paid by an order in any matter of bastardy or by an order enforceable as an order of affiliation (Act, 1914, s. 32 (1), superseding *Matthews v. Matthews*, [1912] 3 K. B. 91). This provision is not retrospective.

NOTE (t).—Where any payment or part thereof is in arrear for seven days, the collecting officer must give notice in writing to the person entitled under the order to receive such payment, stating particulars of the arrears. The mother or other person entitled to recover payments under the order may then proceed against the putative father to enforce payment, or request in writing the collecting officer so to do; and thereupon the collecting officer may proceed in his name as such officee (Affiliation Orders Act, 1914, s. 1 (3)). The liability of the person on whose behalf proceedings are taken for all costs properly incurred is the same as if the proceedings had been taken by that person (*ibid.*).

NOTE (a).—The justices have no jurisdiction to consider the validity of the original order, though such order can be reviewed in proper proceedings under Criminal Jurisdiction Act, 1914, s. 30 (3); but the question of paternity cannot be reopened, see *Colchester v. Peck* and *R. v. Copestake, Ex parte Wilkinson*, Vol. XIX., Par. 1265, *post*; if on the ground of invalidity they decline to exercise their discretion, Justices' Protection Act, 1848, s. 5 (see Vol. XIX., Par. 1407, *post*), provides the appropriate remedy (*R. v. Lancashire Justices, Ex parte Tyrer*, [1925] 1 K. B. 200). The justices have discretion either to make or not make an order, but no discretion to make an order for partial payment of arrears (*Grocock v. Grocock*, [1920] 1 K. B. 1).

NOTE (b).—Where there is a pension or income payable to a person on whom an affiliation order has been made either before or after the commencement of the Act and capable of being attached, the justices who made the order or any court of summary jurisdiction may, after default

770

(contd.).

made and opportunity of being heard given to such person, order the amount named in the affiliation order or any part thereof to be attached and paid to the person named by the court; and such order is an authority to the person by whom such pension or income is payable to make the payment so ordered (Affiliation Orders Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 6), s. 2). The receipt of the person to whom the payment is ordered to be made is a good discharge to such first-named person (*ibid.*). A copy of such order, certified by the clerk of the court, must be given or sent to the person by whom the pension or income is payable, and thereupon such person must either pay the amount ordered to the person to whom the payment is ordered to be made, or must make such payments through the post, deducting the expenses thereby incurred, such payments to be made at such times as such pension or income is payable (Summary Jurisdiction Rules, 1915, r. 50).

NOTE (f).—Unless the court otherwise directs, no arrears accrue under the order during the time the defendant is in prison (Criminal Justice Administration Act, 1914, s. 32 (3)). When the defendant is imprisoned, the governor of the prison must, upon his discharge, send to the clerk of the court issuing the commitment a certificate showing the dates of his reception into prison and discharge therefrom, and also remit therewith any payment received by him under the commitment, and the clerk of the court, if payments under the order have been ordered by the court to be made through an officer of the court or other person or officer, must forward such certificate and any payment so remitted to that officer or other person (Summary Jurisdiction Rules, 1915—1925, r. 49).

771.

(See original volume.)

772.

Appeal to Quarter Sessions by Father only.

NOTE (i).—See *McGregor v. Telford*, [1915] 3 K. B. 237, cited in Par. 758, note (j), *ante*. As to the right of appeal now given to any person aggrieved, see Criminal Justice Administration Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 58), s. 37.

Abandonment of Proceedings.

NOTE (m).—As to costs where the proceedings are abandoned by reason of the death of the appellant, see title MAGISTRATES, Par. 1391, note (e), *post*.

Evidence.

NOTE (p).—See *Mash v. Darley*, [1914] 3 K. B. 1226, C. A. (conviction for having had unlawful carnal knowledge of complainant, and proved by a police superintendent present in court when defendant was convicted, held not properly proved and disallowed as corroborative evidence; but order upheld on the ground that there was sufficient corroboration from police superintendent's evidence as to defendant's conduct in giving evidence on the criminal charge before the magistrates that the complainant was a fast girl, but declining to repeat the evidence on his trial at the assizes).

773.

Certiorari.

NOTE (t).—See also *R. v. Lincolnshire JJ., Ex parte Brett*, Par. 764, note (n), *ante*.

774.

(See original volume.)

BILLS OF EXCHANGE, PROMISSORY NOTES AND NEGOTIABLE INSTRUMENTS.

PARAGRAPH
NUMBERS.

775.

(See original volume.)

776.

Meaning of "Negotiable Instrument."

NOTE (c).—A receipt for an army pension bearing the following indorsement at foot, "This receipt must be presented for payment by a London banker, but may be negotiated in the country or abroad, and is to be left by the banker at the Paymaster-General's office one day for examination," is not a negotiable instrument (*Jones & Co. v. Coventry*, [1909] 2 K. B. 1029); see also *Guaranty Trust Co. of New York v. Hannay & Co.*, [1918] 1 K. B. 43, cited in title CONFLICT OF LAWS, Par. 330, *post*.

777-779.

(See original volume.)

780.

Bill of Exchange.

NOTE (r).—In *Mason v. Lack* (1929), 45 T. L. R. 363, an instrument signed by an acceptor, but without the name of the person giving it and not addressed to anyone, was held not a bill of exchange, though good as a promissory note.

Cheque.

NOTE (s).—The words "to be retained" written across a cheque import a condition only as between drawer and payee to retain the cheque; as regards the banker the order to pay is unconditional (*Roberts & Co. v. Marsh*, [1915] 1 K. B. 42, C. A.). See also *Ross v. London County, Westminster and Parr's Bank, Ltd.*, [1919] 1 K. B. 678.

Promissory Note.

NOTE (u).—See also *Balck v. Pilcher* (1909), 25 T. L. R. 497 (circumstances in which a document purporting to be a promissory note was held not to be one).

NOTE (w).—See, further, *Mason v. Lack*, *supra*.

781.

Drawer etc.

NOTE (d).—See, further, *Lloyds Bank v. Chartered Bank of India*, [1929] 1 K. B. 40, C. A.

782.

Negotiation etc.

NOTE (h).—See, further, *Paine v. Bevan and Bevan* (1914), 110 L. T. 933, cited in Par. 819, *post*; *Dey v. Mayo*, [1920] 2 K. B. 346, C. A. (Gaming Act, 1835 (5 & 6 Will. 4, c. 41), s. 2: "holder"); and *Sutters v. Briggs*, [1922] 1 A. C. 1, Vol. XV., Par. 572, note (b), *post*.

783.

Necessary Parties to a Bill of Exchange.

NOTE (m).—See also *Mason v. Lack*, *supra*.

784-788.

(See original volume.)

789.

Value.

NOTE (d).—See *Cohn v. Boulken* (1920), 36 T. L. R. 767 (oral agreement as to rate of exchange for foreign money to be at date of drawing: inadmissible).

790.

(See original volume.)

791.

Sum Payable.

NOTE (m).—See also *Macmillan v. London Joint Stock Bank*, [1917] 2 K. B. 439, C. A., *per* SWINFEN EADY, L.J., at p. 448, reversed on other points, [1918] A. C. 777, H. L. (practice of bankers in England to pay smaller amount in case of discrepancy).

NOTE (n).—See also *Heeney v. Addy*, [1910] 2 I. R. 688 (promissory note bearing a 6d. stamp with the £50 in the margin, but no amount stated in the body, held as between the parties a good note for £50, there being evidence to show that they had so regarded it).

Interest. Rate of Exchange.

NOTE (s).—See also *Re Tillmann* (1918), 34 T. L. R. 322 (charges for commission and compound interest against alien enemy disallowed).

NOTE (b).—See also *Re Hodgson & Co. and Wigglesworth & Co., Ltd.*, [1920] W. N. 198 (different rates of exchange in India); *Cohn v. Boulken*, *supra* (cheque "for 7,680 francs (Paris)," coupled with proof of bankers'

PARAGRAPH
NUMBERS.

791

(contd.).

way of dealing, held valid). For the general rules for conversion into English Currency see Vol. X., Par. 559, note (c), *post*.

NOTE (c).—See also *Lindsay, Gracie & Co. v. Russian Bank for Foreign Trade* (1918), 34 T. L. R. 443 (payment in Russian currency). For the meaning of "value cheque on London," see *Ottoman Bank v. Jebara*, [1928] A. C. 269.

792-795.

(See original volume).

796.

Certainty as to Drawee.

NOTE (f).—See also *Mason v. Lack*, Par. 780, note (r), *ante*.

797-799.

(See original volume.)

800.

Fictitious Person.

NOTE (e).—See also *Town and County Advance Co. v. Provincial Bank*, [1917] 2 I. R. 421.

NOTE (g).—See also *Robinson v. Midland Bank, Ltd.* (1924), 41 T. L. R. 170.

NOTE (i).—*North and South Wales Bank v. Macbeth* (1908), 24 T. L. R. 397, cited in original volume; affirmed, [1908] A. C. 137; and followed in *Town and County Advance Co. v. Provincial Bank*, *supra*. *Vinden v. Hughes* was approved in *Goldman v. Cox* (1924), 40 T. L. R. 744, C. A., where the facts were similar.

801-804.

(See original volume.)

805.

Events from which Time may be Reckoned.

NOTE (k).—For "a month" in the last line of this note in the original volume read "two months."

806.

Calculation of Time of Payment.

NOTE (g).—See also *Gelmini v. Moriggia*, [1913] 2 K. B. 549; *Morris v. Richards* (1881), 45 L. T. 210 (expiration of six years on Sunday).

Days of Grace.

NOTE (s).—The use of the word "punctually" in a promissory note repayable by instalments does not deprive maker of the days of grace (*Schaverien v. Morris* (1921), 37 T. L. R. 366).

807-811.

(See original volume.)

812.

Who may Cross.

NOTE (j).—See also *Crumplin v. London Joint Stock Bank, Ltd.* (1913), 109 L. T. 856; *Morison v. London County and Westminster Bank, Ltd.*, [1914] 3 K. B. 356, C. A.

NOTE (k).—See also *Akrokerri (Atlantic) Mines, Ltd. v. Economic Bank*, [1904] 2 K. B. 465 (where defendants received a cheque for collection crossed generally and crossed it specially).

813-815.

(See original volume.)

816.

Conditional Delivery.

NOTE (f).—See Par. 800, *ante*.

817.

Evidence.

NOTE (n).—See, further, *Hitchings and Coulthurst Co. v. Northern Leather Co. of America and Doushness*, [1914] 3 K. B. 907 (parol evidence of contemporaneous agreement in defeasance of bill of exchange held inadmissible); title GUARANTEE, Par. 897, *post*.

(See original volume.)

818.

819.

Blank Signature.

NOTE (a).—See also *Lawson's Executors v. Watson*, [1907] S. C. 1353 (bill of exchange signed by the acceptor, but not by a deceased drawer, held evidence of a debt due from the drawer); *Re Gooch, Ex parte Judd*, [1921] 2 K. B. 593, C. A. (bill drawn upon and accepted by a company of which G. was managing director. At the request of and by agreement with J., G. wrote his name on the back as indorser. J. afterwards signed as drawer and also indorsed it as payee, but placed his signature below instead of above G.'s indorsement. After negotiation to the bank and non-payment on maturity J. took up the bill. Held: (1) J. had authority to fill in his name as drawer and payee. (2) By reason of the agreement between J. and G., G. could not set up any defence arising out of his own prior indorsement and was therefore liable).

NOTE (b).—See also *G. McDonald & Co. v. Nash & Co.*, [1924] A. C. 625, where the material particular wanting was the indication of a payee; the drawers of the bill, drawn simply to their order only, failed to indorse their name until after indorsement by the backers of the bill, when

819

(contd.).

they placed it above that of the backers; the bill so filled up became retrospectively enforceable.

NOTE (d).—See also *Re Gooch, Ex parte Judd, supra*; *G. McDonald & Co. v. Nash & Co., supra*.

Effect of Negotiation after Completion.

NOTE (e).—An original payee is not a holder in due course (*R. E. Jones, Ltd. v. Waring & Gillow, Ltd.*, [1926] A. C. 670). The drawer of a cheque is not estopped from saying as against the holder of the cheque, not being a holder for value, that the cheque has been wrongly filled up (*Paine v. Bevan and Bevan* (1914), 110 L. T. 933); and see title TROVER AND DETINUE, Par. 1574, *post*.

820.

Acceptance.

NOTE (g).—See Par. 899, *post*.

821.

Firm.

NOTE (n).—When all the members of a firm accept a bill, the presumption is that it is accepted for the purposes of the firm (*Rossland Cycle Co. v. M'Creadie*, [1907] S. C. 1208); and see title PARTNERSHIP, Vol. XXII., pp. 26, 27, 32.

822-830.

(See original volume.)

831.

Married Women.

NOTE (p).—As to the necessity of explaining the nature of the transaction to a wife who signs a promissory note as surety for her husband, see *Talbot v. Von Boris*, [1911] 1 K. B. 854, C. A.; title HUSBAND AND WIFE, Vol. XVI., pp. 392, 396, 412.

(See original volume.)

832.

833.

Infants.

NOTE (e).—See also *Wauthier v. Wilson* (1912), 28 T. L. R. 239, C. A. (joint and several promissory note by father and infant son to secure loan to the latter).

NOTE (g).—See also *Hatley v. Peacock* (1913), 30 T. L. R. 42; cited in title INFANTS AND CHILDREN, Par. 180, note (g), *post*.

834.

Companies under the Companies Acts.

TEXT and NOTES (r), (s).—Now Cos. Act, 1929, s. 93 (1) (b), (c); s. 93 (4); see Vol. V., Pars. 100, 493, notes, *post*. See, further, *Stacey (F.) & Co. v. Wallis* (1912), 106 L. T. 544 (use of "Ltd." for "Limited" allowed in acceptance).

NOTE (t).—Now Cos. Act, 1929, s. 30. See also *Premier Industrial Bank, Ltd. v. Crabtree, Ltd.*, Vol. V., Par. 500, note (l), *post*.

835-837.

(See original volume.)

838.

Mode of Signing by Agent.

NOTE (b).—See also *Morison v. Kemp* (1912), 29 T. L. R. 70 (payment of betting accounts by cheques signed *per pro.*); *Morison v. London County and Westminster Bank, Ltd.*, [1914] 3 K. B. 356, C. A.; *Crumplin v. London Joint Stock Bank, Ltd.* (1913), 109 L. T. 856; *Stewart & Son of Dundee v. Westminster Bank*, [1926] W. N. 271, C. A.; title BANKERS AND BANKING, Par. 1217, *ante*.

839.

Forged and Unauthorised Signatures.

NOTE (h).—See *Morison v. London County and Westminster Bank, Ltd.*, *supra* (circumstances in which it was held that there was ratification in the case of an agent who, having authority to sign cheques *per pro.*, had done so for many years in fraud of his employer); title AGENCY, Par. 385, notes (m), (n), *ante*.

840.

Rule . . . whether Agent Signs as Agent.

NOTE (i).—See *Elliott v. Bax-Ironside*, [1925] 2 K. B. 301, C. A. (acceptance by company; if indorsement was also read as that of the company and not of the directors, such indorsement would add no commercial value).

841.

Liability of Agent.

NOTE (l).—See also *Chapman v. Smethurst*, [1909] 1 K. B. 927, C. A. (managing director held not personally liable on a promissory note signed "J. H. Smethurst's Laundry and Dye Works, Ltd., J. H. Smethurst, Managing Director"); *Brebner v. Henderson*, [1925] S. C. 643; *Elliott v. Bax-Ironside, supra*, where it was also held permissible to consider the surrounding circumstances in order to construe the indorsement. But the intention of the parties must be gathered from the terms of the document alone, see *Kettle v. Dunster* (1927), 138 L. T. 158.

PARAGRAPH
NUMBERS.

842. (See original volume.)

843. **Meaning of Consideration.**

NOTE (p).—See, further, *Elkington v. Cooke-Hill* (1914), 30 T. L. R. 670 (debtor gave creditor post-dated cheque for the amount of prior advance secured by promissory note, the creditor agreeing not to claim under the note during the currency of the cheque: held that the creditor could sue on the cheque on the ground that, although only a collateral security and not discharging debtor's liability on the note, the agreement not to claim under the note was consideration for the cheque).

844. **Holder in Due Course.**

NOTE (g).—See, further, *Talbot v. Von Boris*, [1911] 1 K. B. 854, C. A. (Bills of Exchange Act, 1882 (45 & 46 Vict. c. 61), s. 30 (2), considered). As to the burden of proof on a holder in due course, see *Robinson v. Benkel* (1913), 29 T. L. R. 475.

845. (See original volume.)

846. **Effect of Fraud and Illegality.**

NOTE (s).—See also *Re a Debtor, Ex parte the Petitioning Creditor* (1922), 57 L. Jo. 374, C. A. (evidence of holder, though uncorroborated, accepted as sufficient.)

847. **Fraud.**

NOTE (t).—For explanation of *Watson v. Russell*, see *R. E. Jones, Ltd. v. Waring & Gillow, Ltd.*, [1926] A. C. 670.

848. (See original volume.)

849. **Illegality.**

NOTE (c).—Compare *Saxby v. Fulton*, [1909] 2 K. B. 208, C. A., following *Quarrier v. Colston* (1842), 1 Ph. 147 (money lent for the purpose of gambling, in a country where the games in question were not illegal, held recoverable in the courts of this country); and see, generally, title GAMING AND WAGERING, Vol. XV., pp. 265 *et seq.*

Statutory Illegality.

NOTE (g).—See also *Re O'Shea, Ex parte Lancaster*, [1911] 2 K. B. 981, C. A., following *Re Lister, Ex parte Pyke* (1878), 8 Ch. D. 754, C. A.; *Nicholls v. Evans*, [1914] 1 K. B. 118; title GAMING AND WAGERING, Par. 572, *post*.

850-863. (See original volume.)

864. **Negotiation Back to Prior Party.**

NOTE (p).—See also *Re Gooch, Ex parte Judd*, [1921] 2 K. B. 593, C. A., Par. 819, note (a), *ante*.

865-867. (See original volume.)

868. **Death.**

NOTE (m).—This principle applies also to cheques as well as to bills and notes (*Re Robson, Robson v. Hamilton*, [1891] 2 Ch. 559).

869. **Bankruptcy.**

NOTES (p), (r), (s).—The sect. was re-enacted by Bankruptcy Act, 1914, s. 38.

NOTE (t).—Re-enacted by *ibid.*, s. 45.

870-877. (See original volume.)

878. **Action on Lost Bill.**

NOTE (f).—No County Court Rules have been framed to regulate the procedure in an action on a lost bill under the Bills of Exchange Act, 1882 (45 & 46 Vict. c. 61), s. 70, but it appears that the practice in Irish county courts is for the plaintiff's solicitor to give an undertaking at the hearing that the plaintiff will give an indemnity as required by that Act, and for such indemnity to be subsequently handed in to the officer of the court before anything is done under the judgment (*Nicholson & Co., Ltd. v. Wright* (1913), 47 I. L. T. 154).

879-880. (See original volume.)

881. **Banker.**

NOTE (n).—See also *Auchteroni & Co. v. Midland Bank*, [1928] 2 K. B. 294.

Termination of Banker's Authority.

NOTE (t).—See also *Reade v. Royal Bank of Ireland*, [1922] 2 I. R. 22, C. A.

NOTE (a).—Sects. re-enacted by Bankruptcy Act, 1914, ss. 7, 45, 167.

882-883.

(See original volume.)

884.

Estoppel of Acceptor.

NOTE (i).—See *Robinson v. Benkel* (1913), 29 T. L. R. 475.

885.

Estoppel of Drawer.

NOTE (a).—See, further, *Paine v. Bevan and Bevan* (1914), 110 L. T. 933, cited in Par. 819, *ante*.

886.

(See original volume.)

887.

Liability to Holder.

NOTE (l).—As to fraud and whether form of cheque should have put holder on inquiry, see *Guildford Trust v. Goss* (1927), 136 L. T. 725.

888.

Estoppels of Indorser.

NOTE (o).—See also *Re Gooch, Ex parte Judd*, [1921] 2 K. B. 593, C. A., Par. 819, note (a), *ante*.

889.

Persons Liable as Indorsers.

NOTE (g).—See also *Shaw (M. T.) & Co., Ltd. v. Holland*, [1913] 2 K. B. 15, C. A. (indorsement by way of security); *Re Gooch, Ex parte Judd, supra*; *Macdonald & Co. v. Nash & Co.*, [1922] W. N. 272, C. A.

Accommodation Bills.

NOTE (r).—See *Shaw (M. T.) & Co., Ltd. v. Holland, supra*, following *Jenkins & Sons v. Coomber*, cited in original volume; *Steele v. M'Kinlay* (1880), 5 App. Cas. 754 (defendant's representatives held not liable on the grounds (1) that he was not an acceptor within the Mercantile Law Amendment Act (Scotland), 1856 (19 & 20 Vict. c. 60), s. 11, nor in any other sense of the word; and (2) that his signature on the back of the bill did not amount to an undertaking in writing to be answerable for the debt of the acceptors, so as to satisfy the requirements of the Statute of Frauds (29 Car. 2, c. 3), s. 4); title GUARANTEE, Vol. XV., pp. 454 *et seq.*; *Re Gooch, Ex parte Judd, supra*, distinguished from *Shaw v. Holland, supra*, by the existence of a prior agreement and negotiation of the bill.

890-891.

(See original volume.)

892.

Effect of Bankruptcy.

NOTE (p).—See also *Re Hoey, Ex parte Hoey* (1918), 88 L. J. (K. B.) 273.

Contributions between Parties Jointly Liable.

NOTE (r).—See *Godsell v. Lloyd* (1911), 27 T. L. R. 383 (contribution ordered where one surety was led to believe that the other surety was a principal).

893-895.

(See original volume.)

896.

Measure of Damages.

NOTE (e).—See *Cohn v. Boulken* (1920), 36 T. L. R. 767 (rate of exchange); title DAMAGES, Par. 559, note (c), *post*.

897-898.

(See original volume.)

899.

Presentment for Acceptance.

NOTE (a).—It is not necessary that the person to whom a bill shall be addressed shall have accepted it in order to make it complete and regular on the face of it, and a person to whom the bill has been negotiated before acceptance may sue upon it as holder in due course (*National Park Bank of New York v. Berggren & Co.* (1914), 110 L. T. 907).

900-905.

(See original volume.)

906.

Presentment at Particular Place.

NOTE (m).—See also *Pritchard v. Couch* (1913), 57 Sol. Jo. 342.

907.

(See original volume.)

908.

Delay in Presentment.

NOTE (c).—See also *King and Boyd v. Porter*, [1925] N. I. 107, C. A.

909-910.

(See original volume.)

911.

Proper Place.

NOTE (p).—See also *Pritchard v. Couch, supra*.

912-921.

(See original volume.)

922.

Time of Noting or Protest.

TEXT AND NOTE (b).—In lieu of the words "must take place on the day of its dishonour" read the words "may take place on the day of its dishonour and must take place not later than the next succeeding business day" (Bills of Exchange (Time of Noting) Act, 1917 (7 & 8 Geo. 5, c. 48)).

923-936. (See original volume.)

937. Where Party is Dead or Bankrupt.

NOTE (g).—When a bill drawn by partners is dishonoured after the dissolution of the partnership, notice of dishonour to the continuing partner is sufficient notice to the retiring partner (*Goldfarb v. Bartlett and Kremer*, [1920] 1 K. B. 639).

938-945. (See original volume.)

946. Renunciation by Holder.

NOTE (m).—See also *Rimall v. Cartwright* (1924), 93 L. J. (K. B.) 823, C. A.

Material Alteration.

NOTE (r).—As to the recovery of part of the consideration for which a bill or note materially altered was given, see *Payana Reena Saminathan v. Pana Lana Palaniappa*, [1914] A. C. 618, P. C. (decided on the construction of the Ceylon Civil Procedure Code, 1889).

947. (See original volume.)

948. Discharge of Instrument not necessarily Discharge of Parties.

NOTE (s).—See also *Godsell v. Lloyd* (1911), 27 T. L. R. 383.

949. Material Alteration.

NOTE (m).—See Par. 946, *ante*. The sect. does not apply to an alteration accidentally made in a bill (*Hong Kong and Shanghai Banking Corporation v. Lo Lee Shi*, [1928] A. C. 181, P. C. (accidental mutilation of bank note; fragments, assisted by verbal evidence, established claim against bank although number missing)).

NOTE (n).—See also *London Joint Stock Bank v. Macmillan and Arthur*, cited in Vol. I., Par. 1246, note (r), *ante*. "Apparent" means noticeable on reasonable scrutiny (*Woollatt v. Stanley* (1928), 138 L. T. 620).

950-957. (See original volume.)

958. Law Applicable to Drawing . . .

NOTE (d).—See also *Koechlin & Cie v. Kestenbaum*, [1927] 1 K. B. 889, C. A.

959-967. (See original volume.)

968. Exchequer Bills.

NOTE (h).—Repealed by S. L. R. Act, 1927.

969. Bank Notes.

TEXT and NOTE (p).—But as to Bank of England notes, see Currency and Bank Notes Act, 1928, s. 1, and Vol. I., Par. 1152, notes, *ante*.

970. Bank of England Notes.

TEXT and NOTE (a).—See now Currency and Bank Notes Act, 1928, s. 1 (2), and Vol. I., Par. 1152, notes, *ante*.

971-978. (See original volume.)

979. Non-Mercantile Bills of Exchange.

NOTE (g).—See also *Midland Bank, Ltd. v. Inland Revenue Commissioners*, [1927] 2 K. B. 465 (receipt forms issued by bank to customer were subject to tax as documents entitling customer or holder to payment).

980-981. (See original volume.)

982. Non-mercantile Promissory Notes.

NOTE (l).—See also *Provincial Bank of Ireland v. Fisher*, [1919] 2 I. R. 249, H. L. (Ir.).

983. (See original volume.)

984. Instrument Chargeable under Two Heads.

NOTE (k).—*Speyer Brothers v. Inland Revenue Commissioners*, [1907] 1 K. B. 246, C. A., cited in original volume; affirmed, [1908] A. C. 92.

985-992. (See original volume.)

993. Scale of Duty.

NOTE (d).—The stamp duty on all bills of exchange and promissory notes chargeable under Sched. I. of the Stamp Act, 1891, with duty at the rate of one penny is now twopence (Finance Act, 1918, s. 36 (1)), and ss. 34 and 38 of the Stamp Act, 1891, are amended accordingly.

994. (See original volume.)

BILLS OF SALE.

PARAGRAPH NUMBERS.

1-2.

Note.—In original Vol. III., p. xlv., Table of Statutes, for “4 & 5 Anne, c. 16 (Princess Sophia, Naturalisation)—” read “4 & 5 Anne, c. 3.”

(See original volume.)

3.

Places to which Acts Apply.

NOTE (n).—As to how far equity affects a charge given for valuable consideration on property situated abroad, see also *British South Africa Co. v. De Beers Consolidated Mines, Ltd.*, [1910] 2 Ch. 502, C. A.; reversed on a question of construction, [1912] A. C. 52, where the principle in *Coote v. Jecks* (1872), L. R. 13 Eq. 597, cited in original volume, was followed.

4-6.

(See original volume.)

7.

Meaning of Bill of Sale in Acts.

NOTE (m).—See also *Re Lavey, Ex parte Trustee*, [1918–19] B. & C. R. 116 (receipt for purchase-money).

Certain Documents not Bills of Sale.

NOTE (n).—See Par. 25, *post*.

8.

When a Document is a Bill of Sale.

NOTE (t).—See also *Re Renshaw & Co., Ltd.*, [1908] W. N. 210, cited in Par. 126, *post*; *Prudential Mortgage Co. v. Marylebone Borough Council* (1910), 8 L. G. R. 901, cited in title *BAILMENT*, Par. 1124, *ante*.

9.

Sale and Delivery.

NOTE (d).—The Acts do not apply where a husband by deed gives to his wife the furniture in his dwelling-house, for the wife, having the legal title, has possession of the furniture (*French v. Gething*, [1922] 1 K. B. 236, C. A.).

Pledges and Pawns.

NOTE (e).—See, further, *Dublin City Distillery, Ltd. v. Doherty*, [1914] A. C. 823 (pledge by delivery warrants held void, under the Bills of Sale (Ireland) Act, 1879 (42 & 43 Vict. c. 50), and for want of registration under the Companies Act, 1900 (63 & 64 Vict. c. 48), s. 14), distinguished in *Re David Allester, Ltd.*, [1922] 2 Ch. 211 (letter of trust which recorded the return of documents of title and the right of the pledgor to sell the goods on behalf of the pledgee (banker) was not a bill of sale); *Wrightson v. McArthur and Hutchisons, Ltd.*, [1921] 2 K. B. 807 (plaintiff given keys of rooms on defendants' premises: terms of transaction recorded in letters: held plaintiff had possession of the goods in the rooms and the security was not void for want of registration).

NOTE (f).—See also *Wrightson v. McArthur and Hutchisons, Ltd.*, *supra*.

Common Law Lien.

NOTE (g).—*Lord's Trustee v. Great Eastern Railway*, [1908] 2 K. B. 54, C. A., cited in original volume, reversed *sub nom. Great Eastern Railway v. Lord's Trustee*, [1909] A. C. 109, because possession in law was held to have been taken. The statement in the original text is probably still law.

10-11.

(See original volume.)

12.

Transfers.

NOTE (p).—See, further, *Dublin City Distillery, Ltd. v. Doherty*, *supra*.

13.

Declaration of Trust.

NOTE (s).—See also *Kinnersley v. Payne* (1909), 100 L. T. 229 (contemporaneous letter containing a declaration of trust held to require registration).

14.

When Receipts are Bills of Sale.

NOTE (c).—See also *Prudential Mortgage Co. v. Marylebone Borough Council*, *supra*.

15-16.

(See original volume.)

17.

Licences Accompanied by Possession.

NOTE (r).—See also *Wrightson v. McArthur and Hutchisons, Ltd.*, *supra*.

17

(contd.).

Right of Lien.

NOTE (c).—See, however, *Great Eastern Railway v. Lord's Trustee*, *supra*, reversing *Lord's Trustee v. Great Eastern Railway*, *supra*.

18.

Licence to Distrain.

TEXT.—A power of distress given by way of indemnity against a rent is not a bill of sale (L. P. A., 1925, s. 189 (1)).

(See original volume.)

19.

20.

Independent Sale and Hiring.

NOTE (p).—See also *British Railway Traffic and Electric Co. v. Kahn*, [1921] W. N. 52.

NOTE (q).—See also *Johnson v. Rees* (1915), 84 L. J. (K. B.) 1276 (where the court disagreed, and the decision of the county court judge accordingly was upheld, viz., that the sale of goods to a money-lender, who afterwards entered into a hire-purchase agreement of the goods, containing a licence to seize, with a person, who had before the sale asked the money-lender for a loan in order to buy the goods, was really a loan by the money-lender on the security of the goods, and, therefore, the agreement was a bill of sale and void for want of registration).

Purchase from Hirer.

NOTE (f).—See also *Belsize Motor Supply Co. v. Cox*, [1914] 1 K. B. 244; *Whiteley (William), Ltd. v. Hilt*, [1918] 2 K. B. 808, C. A.; *Lewis v. Thomas*, [1919] 1 K. B. 319.

21.

Agreement to Give a Bill of Sale.

NOTE (j).—See also *Shears & Sons, Ltd. v. Jones*, [1922] 2 Ch. 802.

Only Equitable Right Affected.

NOTE (m).—*Lord's Trustee v. Great Eastern Railway*, *supra*, reversed sub. nom. *Great Eastern Railway v. Lord's Trustee*, *supra*; see Par. 9, *ante*.

22-24.

(See original volume.)

25.

Instruments Not . . . Bill of Sale.

TEXT.—For the exclusion of agricultural charges in favour of a bank, see *Agricultural Credits Act*, 1928, s. 8, and Vol. I., Par. 602, notes, *ante*.

What Assignments are Included.

NOTE (l).—See now *Deeds of Arrangement Act*, 1914; Vol. II., title *BANKRUPTCY AND INSOLVENCY*, *ante*. As to avoidance of general assignments of book debts unless registered as bills of sale, see *ibid.*, Par. 478, note (n); Par. 549, note (v); and Par. 551, note (g), *ante*. As to filing with the Registrar of Bills of Sale the statutory declaration of dispensation of security by trustee, see *ibid.*, Par. 553, note (u), *ante*; and as to filing with the Registrar of Bills of Sale of copy notice to creditors of avoidance of deed, see *ibid.*, Par. 558, *ante*.

26-27.

(See original volume.)

28.

Apparent Possession of Husband.

NOTE (f).—See also *French v. Gething*, [1922] 1 K. B. 236, C. A., Par. 9, note (d), *ante*.

29.

(See original volume.)

30.

Transfer of Goods.

NOTE (p).—The word "goods" includes growing crops (*Stephenson v. Thompson*, [1924] 2 K. B. 240, C. A.).

31.

Transfers Not Within the Exception.

NOTE (s).—The dictum in this case as to growing crops was dissented from in *Stephenson v. Thompson*, *supra*.

32.

Hypothecations etc.

NOTE (y).—A letter of trust giving the pledgors (merchants) the right to sell the goods on behalf of the pledgees (bankers) is within the exception (*Re David Allester, Ltd.*, [1922] 2 Ch. 211, Par. 9, note (e), *ante*).

33.

When Securities of Companies are Bills of Sale.

NOTE (b).—See also *Re North Wales Produce and Supply Society, Ltd.*, *infra*. For the exclusion of debentures which are registered charges of farming stock, see *Agricultural Credits Act*, 1928, s. 14, and Vol. I., Par. 602, notes, *ante*.

NOTE (f).—Replaced by Cos. Act, 1929, ss. 79—91.

(See original volume.)

34-36.

37. What may be Assigned by Way of Security.

NOTE (f).—See, further, *National Provincial and Union Bank of England v. Lindell*, [1922] 1 K. B. 21 (letter assigning car or proceeds of sale: as the proceeds were only assigned as representing the chattel the two branches could not be severed: the document was therefore a bill of sale, which was void in the absence of registration).

38. Choses in Action.

NOTE (l).—The assignment of an equitable or legal reversionary interest in chattels is also an assignment of a chose in action to which the Bills of Sale Acts do not apply (*Re Thynne, Thynne v. Gray*, [1911] 1 Ch. 282).

39. Void Bill of Sale may be Valid in other Respects.

NOTE (n).—See also *Re North Wales Produce and Supply Society, Ltd.*, [1922] 2 Ch. 340, Par. 63, note (s), *post*.

(See original volume.)

40. 41. Plant.

NOTE (g).—See, further, *National Provincial and Union Bank of England v. Charnley*, [1924] 1 K. B. 431, C. A. (motor vans as plant).

42. When Assignment of Growing Crops a Bill of Sale.

TEXT.—For the exemption of agricultural charges in favour of a bank on farming stock (crops, cattle etc.) see Agricultural Credits Act, 1928, s. 8, and Vol. I., Par. 602, notes, *ante*.

NOTE (a).—Distinguished in *Stephenson v. Thompson*, *infra*.

NOTE (c).—But a transfer in the ordinary course of business is within statutory exception, see *Stephenson v. Thompson*, [1924] 2 K. B. 240, C. A., Par. 30, note (p), *ante*.

(See original volume.)

43-45. 46. Fixtures on Mortgaged Premises.

NOTE (u).—See also *Crossley Brothers, Ltd. v. Lee*, [1908] 1 K. B. 86; *Provincial Bill Posting Co. v. Low Moor Iron Co.*, [1909] 2 K. B. 344, C. A.; title DISTRESS, Vol. XI., p. 136.

47. Excepted Machinery.

NOTE (g).—See also *Re North Wales Produce and Supply Society, Ltd.*, *supra*.

48. Separate Assignment of Trade Machinery.

NOTE (n).—Now L. P. A., 1925, s. 101 (1) (i.).

(See original volume.)

49-51. 52. What Description is Sufficient.

NOTE (o).—See also *Herbert's Trustee v. Higgins*, [1926] Ch. 794 ("Cows: 19 shorthorn—1 Jersey. Store-cattle: 2 steers, 5 heifers. Pigs: 4 large black sows, 1 middle white boar, pedigree, and 30 pigs (crossed as above)"; descriptions sufficient except as to store-cattle).

(See original volume.)

53-55. 56. Who is True Owner.

NOTE (s).—A donee under a deed of gift is the "true owner" until the deed is set aside, see *Harrods v. Stanton*, [1923] 1 K. B. 516. A wife who has made a statutory declaration that the goods of which she is the true owner are those of her husband is estopped from denying such ownership (*Westen v. Fairbridge*, [1923] 1 K. B. 667 (wife not entitled to say she should have had independent legal advice, and therefore that she was not estopped from claiming the goods)).

NOTE (t).—See also *Lewis v. Thomas*, [1919] 1 K. B. 319 (bailee of goods with option of purchase).

Joint Grantors.

NOTE (e).—See, further, *Gordon v. Goldstein*, [1924] 2 K. B. 779, Par. 66, note (p), *post*.

57. Amount of Consideration.

NOTE (g).—See also *London and Provinces Discount Co. v. Jones*, [1914] 1 K. B. 147 (bill of sale for £30, less two guineas deducted for solicitors' charges, held a valid bill of sale for £30).

58. Effect of Misstating the Consideration.

NOTE (n).—See also *Kinnersley v. Payne* (1909), 100 L. T. 229 (bill of sale declared void on the ground that the consideration was not truly stated).

59.

Present Payment.NOTE (c).—See also *Stott v. Shaw & Lee, Ltd.*, [1928] 2 K. B. 26, C. A.NOTE (f).—But though the money was not paid at the moment of execution, the evidence may show that it was substantially correct to say the money was "now paid" (*Henshall v. Widdison* (1923), 130 L. T. 607).**Time of Payment.**NOTE (l).—See also *Re Rouard, Ex parte The Trustee* (1915), 85 L. J. (K. B.) 393.

60.

Statement must be Complete.NOTE (o).—See, further, *Parsons v. Equitable Investment Co., Ltd.*, [1916] 2 Ch. 527, C. A., adversely criticising *Re Haynes, Ex parte National Mercantile Bank* (1880), 15 Ch. D. 42, cited in original volume.NOTE (p).—See, further, *D'Usez v. Traffics and Discoveries, Ltd.* (1924), 40 T. L. R. 441 (no need to state payment was by cheque).**Immediate Repayment to Grantee.**NOTE (q).—See, further, *Parsons v. Equitable Investment Co., Ltd.*, *supra*, disapproving *Re Davies, Ex parte Equitable Investment Co.* (1897), 77 L. T. 567, cited in original volume.

61.

Money Retained.NOTE (s).—See also *Parsons v. Equitable Investment Co., Ltd.*, *supra* (retention by holder of part of the money to satisfy liability not yet due).**When Included in the Consideration.**NOTE (c).—See also *London and Provinces Discount Co. v. Jones*, *supra*.

62.

Bills of Sale which Must be in Statutory Form.NOTE (g).—See also *Cornell v. May* (1915), 121 L. T. 1085 (where a bill of sale was assigned and a deed contemporaneous with the assignment varied the rate of interest in, and certain other terms of, the original bill of sale: held that the original bill of sale was void, as the true intention of the parties was not expressed in accordance with the form provided by the Bills of Sale Act (1878) Amendment Act, 1882 (45 & 46 Vict. c. 43), s. 9).NOTE (h).—See also *Re Lavey, Ex parte Trustee*, [1918–19] B. & C. R. 116 (receipt on alleged sale).

63.

When Bill of Sale Divisible.NOTE (s).—The charge on the other properties may be valid even though they are not separately described in the instrument, providing they are capable of severance (*Re North Wales Produce and Supply Society, Ltd.*, [1922] 2 Ch. 340).

64.

How Far Variations . . . Admissible.

TEXT and NOTE (u).—Now L. P. A., 1925, s. 76.

65.

Bill of Sale must be Complete.NOTE (k).—Compare *Re Leber, Ex parte Trustee* (1908), 52 Sol. Jo. 483 (two securities, a bill of sale of household furniture and a mortgage of leaseholds containing different provisos, given to secure the same loan, held valid); *Kinnersley v. Payne*, *supra*; *Smith v. Whiteman*, [1909] 2 K. B. 437, C. A., cited in Par. 74, note (m), *infra*.

66.

Joint Parties.NOTE (p).—Where the husband as grantor and owner of the chattels joins his wife, having no interest in them, as a party to the bill of sale, the joinder is mere surplusage and the bill is valid (*Brandon Hill, Ltd. v. Lane*, [1915] 1 K. B. 250). Where, however, they are both described as grantors and the wife has no interest in them, the bill is invalid (*Gordon v. Goldstein*, [1924] 2 K. B. 779).

67.

Consideration.NOTE (s).—See also *Burchell v. Thompson*, [1920] 2 K. B. 80, C. A. (omission of the receipt clause held fatal, even when the money was paid to a third party).

68-72.

(See original volume.)

73.

Payment by Instalments.NOTE (c).—See also *Rosefield v. Provincial Union Bank*, [1910] 2 K. B. 781, C. A. (bill of sale providing for repayment of principal and interest by monthly instalments, with the further provision for interest on instalments in arrears until payment, held valid).

74.

Maintenance or Defeasance of Security.

NOTE (f).—See also *Neversen v. Seymour* (1907), 97 L. T. 788 (covenants to insure and to apply insurance moneys in discharge of the debt held to be within the form).

NOTE (m).—See, further, *Smith v. Whiteman*, [1909] 2 K. B. 437, C. A. (bill of sale, valid in form, declared void on the ground that there was a contemporaneous agreement, not inserted in the document, that the amount advanced would be liable to be called in if the grantor borrowed money from any other loan office before repayment); *Hall v. Whiteman*, [1912] 1 K. B. 683, C. A. (where a contemporaneous letter, containing a declaration of ownership and unregistered, avoided the bill of sale); *Harrison v. Shallis & Co.* (1909), 25 T. L. R. 664 (covenants by grantors to repair, replace and insure the chattels assigned, with power, in default, to the grantee to do so, and make the costs a charge on the chattels assigned, and not to remove the business chattels assigned without the consent of the grantors, held not to invalidate the bill).

75-76.

(See original volume.)

77.

Power of Sale.

NOTES (h), (k).—Now L. P. A., 1925, ss. 101 (1) (i) and 103 respectively.

Proceeds of Sale.

NOTE (r).—As to assignment of proceeds of sale of chattel in the hands of a third party, see *National Provincial and Union Bank of England v. Lindsell*, [1922] 1 K. B. 21, Par. 37, note (f), *ante*.

78-79.

(See original volume.)

80.

Defeasances etc. Deemed Part of Bill of Sale.

NOTE (o).—See *Kinnersley v. Payne* (1909), 100 L. T. 229; *Smith v. Whitman*, *supra*; *Hall v. Whiteman*, *supra*. The difficulty of registration arising from the fact that only a defeasance anterior or contemporaneous with a bill of sale can be registered would apparently require subsequent variations to be embodied in a new bill of sale (*Cornell v. May* (1915), 112 L. T. 1085).

81.

What is a Defeasance.

NOTE (t).—Consd. in *Stott v. Shaw & Lee, Ltd.*, *infra*; *Re Jones (F. & J.)*, *Ex parte Official Receiver* (1910), 55 Sol. Jo. 30 (certain mortgages held not to operate as a defeasance of a bill of sale).

NOTE (d).—See *Cornell v. May*, *supra* (semble, that a deed contemporaneous with the assignment of a bill of sale and altering the rate of interest in the bill of sale from 60 to 27½ per cent. per annum and certain other terms was a defeasance); S. C., cited in Par. 62, note (g), *ante*.

82.

Collateral Stipulation when not Affected.

NOTE (e).—See also *Graham v. Hart*, [1917] 1 K. B. 201, C. A. (preliminary payment to clerk of grantee for expediting loan held not to be a condition); *Stott v. Shaw & Lee, Ltd.*, [1928] 2 K. B. 26, C. A. (instalment clause in mortgage: no defeasance).

NOTE (h).—See also *Lester v. Hickling*, [1916] 2 K. B. 302.

83-84.

(See original volume.)

85.

Who may Attest.

NOTE (w).—See also *Kinnersley v. Payne*, *supra* (bill of sale attested by a solicitor who was one of the parties to it declared void).

86-87.

(See original volume.)

88.

Necessity for Registration.

NOTE (d).—See also Bankruptcy Act, 1914, s. 43 (1), re-enacting Bankruptcy and Deeds of Arrangement Act, 1913, s. 14 (1); R. S. C., Bills of Sale Acts, 1878 and 1882, r. 13; Vol. II., Par. 549, note (v), *ante*.

Mode of Registration.

NOTE (f).—There must now be presented such number of copies of the bill and every schedule and every inventory annexed thereto as the registrar may deem necessary for carrying out the requirements mentioned in Par. 96, as amended in the notes, *post* (Administration of Justice Act, 1925, s. 23 (2)).

89.

Period in which Bill of Sale must be Registered.

NOTE (h).—See also *Sales Agency, Ltd. v. Elite Theatres*, [1917] 2 K. B. 164, C. A., cited in Par. 105, note (t), *post*.

90.

What is a True Copy.

NOTE (n).—See also *Burchell v. Thompson*, [1920] 2 K. B. 80, C. A. (omission of “per annum” in statement of the interest, held fatal); *Commercial Credit Co. of Canada, Ltd. v. Fulton Bros.*, [1923] A. C. 798, P. C.

91.

Before whom Sworn.

NOTE (s).—The words “whoever wilfully makes or uses any false affidavit for the purposes of this Act shall be deemed guilty of wilful and corrupt perjury” in the Bills of Sale Act, 1878 (41 & 42 Vict. c. 31), s. 17, were repealed by the Perjury Act, 1911 (1 & 2 Geo. 5, c. 6), s. 17, Schedule; for the substituted provision, see *ibid.*, s. 2 (2). —

92.

(See original volume.)

93.

How far Affidavit and Bill . . . may be Read Together.

NOTE (r).—See, further, *Brandon Hill, Ltd. v. Lane*, [1915] 1 K. B. 250 (where the wife of grantor was joined as party to the bill of sale, the wife having no interest in the goods and being joined in order that she should not be able in the future to claim the goods as her property: held that the affidavit was not bad because the residence and occupation of the wife were not set out).

94.

(See original volume.)

95.

Occupation.

TEXT AND NOTE (o).—See *Barron v. Potter*, [1915] 3 K. B. 593, C. A., where the test laid down by KELLY, C.B., in *Luckin v. Hamlyn* (1869), 21 L. T. 366, that occupation means “the trade or calling by which the maker of the bill of sale ordinarily seeks to get his livelihood,” was followed. If the true description of the occupation as defined above is omitted, it is immaterial whether creditors are misled in fact or are likely to be misled (*Barron v. Potter*, *supra*, at p. 599). It would seem that where the grantor of a bill of sale exercises more than one trade or calling as an ordinary means of livelihood he must describe both occupations (*Barron v. Potter*, *supra*).

NOTE (p).—See *Barron v. Potter*, *supra* (qualified Baptist minister living in Essex: no pastorate since 1908: a director of several companies, conducting his business from London; incorrectly described as a Baptist minister, and bill of sale was void); *Re Boddington, Ex parte Salaman* (1915), 84 L. J. (K. B.) 2119 (grantor of a bill of sale, who was a partner in a soap business, held incorrectly described as a gentleman of no occupation).

NOTE (r).—See, however, *Re Boddington, Ex parte Salaman*, *supra*, where the court declined to follow *Feast v. Robinson and Fisher* (1894), 70 L. T. 169, cited in original volume.

What Description is Sufficient.

NOTE (a).—See *Barron v. Potter*, *supra*.

96.

Local Registration.

NOTE (e).—Repealed by the Bankruptcy Act, 1914, s. 168, and re-enacted by *ibid.*, s. 99 and Sched. III.

NOTES (f)–(j).—For “abstract” read “copy of the bill” (Administration of Justice Act, 1925, s. 23 (1)).

97-100.

(See original volume.)

101.

When Bills of Sale are Void.

NOTE (z).—See also *Re Lavey, Ex parte Trustee*, [1918-19] B. & C. R. 116 (receipt on alleged sale).

NOTE (a).—See *London and Provinces Discount Co. v. Jones*, [1914] 1 K. B. 147; see Par. 57, *ante*.

NOTE (c).—See also *Graham v. Hart*, [1917] 1 K. B. 201, C. A., cited in Par. 82, note (e), *ante* (preliminary payment to clerk of grantee held not to be a condition).

102.

Extent of Avoidance.

NOTE (f).—The antecedent oral negotiations may, however, constitute an enforceable agreement so that principal and interest may still be recovered (*Wilkins v. New Saville Securities, Ltd.*, and *G. F. Hawkings & Son* (1922), 39 T. L. R. 85); but this was dissented from in *Bradford Advance Co., Ltd. v. Ayers*, [1924] W. N. 152, where it was held that only

102
(*contd.*).

an action would lie for money had and received ; there was, therefore, an obligation to repay the loan with interest at a reasonable rate.

NOTE (i).—See also *Re North Wales Produce and Supply Society, Ltd.*, [1922] 2 Ch. 340, Par. 63, note (s), *ante*.

103-104.

(*See original volume.*)

105.

How far Absolute Bills of Sale are Void.

NOTE (s).—As from 1st January, 1915, the Bankruptcy Act, 1890 (53 & 54 Vict. c. 71), s. 3 (16), (17), was repealed by the Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), s. 168, and re-enacted by *ibid.*, s. 16 (17), (18); see also *Re Lavey, Ex parte Trustee, ante* (alleged sale by husband to wife).

NOTE (t).—See also *Sales Agency, Ltd. v. Elite Theatres*, [1917] 2 K. B. 164, C. A. (unregistered bill of sale held void as against execution levied before expiration of period for registration). As to assignments for the benefit of creditors, see Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), s. 43 (1), (2), re-enacting Bankruptcy and Deeds of Arrangement Act, 1913 (3 & 4 Geo. 5, c. 34), s. 14 (1), (2); title BANKRUPTCY AND INSOLVENCY, Par. 549, note (v), *ante*.

Extent of Avoidance.

NOTE (w).—See, further, *Sales Agency, Ltd. v. Elite Theatres, supra*.

106.

(*See original volume.*)

107.

When Chattels are in Grantor's Apparent Possession.

NOTE (b).—See also *French v. Gething*, [1922] 1 K. B. 236, C. A., Par. 9, note (d), *ante*.

108.

Termination of Apparent Possession.

NOTE (h).—See also *Sales Agency, Ltd. v. Elite Theatres, supra* (chattels seized in execution held to be in apparent possession of grantor of bill of sale).

NOTE (m).—See also *Sales Agency, Ltd. v. Elite Theatres, supra*.

109.

(*See original volume.*)

110.

Grantees' Rights on Bankruptcy of Grantor.

NOTE (p).—As from 1st January, 1915, the Bankruptcy Act, 1883 (46 & 47 Vict. c. 52), Sched. II., was repealed by the Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), s. 168, and re-enacted by *ibid.*, Sched. II.

(*See original volume.*)

111.

112.

When Bill of Sale an Act of Bankruptcy.

NOTE (e).—As from 1st January, 1915, the Bankruptcy Act, 1883 (46 & 47 Vict. c. 52), ss. 4 (1) (b), 43, were repealed by the Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), s. 168, and re-enacted by *ibid.*, ss. 1 (1) (b), 37 (1).

Further Advances.

NOTE (i).—See also *Re Jones (F. & J.), Ex parte Official Receiver* (1910), 55 Sol. Jo. 30.

113-114.

(*See original volume.*)

115.

Effect of Bill of Sale on Reputed Ownership.

NOTE (a).—As from 1st January, 1915, the Bankruptcy Act, 1883 (46 & 47 Vict. c. 52), ss. 44 (2) (iii.), 149 (2), was repealed by the Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), s. 168, and re-enacted by *ibid.*, ss. 38, 150 (1).

116.

When Reputed Ownership Applies.

NOTE (h).—Bankruptcy Act, 1883, s. 43, was repealed by the Bankruptcy Act, 1914, s. 168, and re-enacted by *ibid.*, s. 37 (1).

NOTE (i).—Bankruptcy Act, 1883, s. 44 (2) (iii.), was repealed by the Bankruptcy Act, 1914, s. 168, and re-enacted by *ibid.*, s. 38.

NOTE (j).—See, further, *Horwich v. Symond* (1915), 84 L. J. (K. B.) 1083, C. A., Vol. II., Par. 282, *ante*.

Consent.

NOTE (r).—See, further, *Hollinshead v. Egan (P. & H.), Ltd.*, [1913] A. C. 564 (trade goods comprised in bill of sale by way of security).

117.

(*See original volume.*)

118.

Absolute Bills of Sale.

NOTE (c).—See, further, *Sales Agency, Ltd. v. Elite Theatres*, [1916] W. N. 419.

119.

(*See original volume.*)

PARAGRAPH
NUMBERS.**120. Debtors Act, 1869.**

NOTE (g).—Debtors Act, 1869, s. 13 (2), was re-enacted by the Bankruptcy Act, 1914, by s. 156 (b), see Vol. II., Par. 592, notes, *ante*.

121-125. (See original volume.)**126. Avoidance of Successive Bills of Sale.**

NOTE (l).—See also *Re Renshaw & Co., Ltd.*, [1908] W. N. 210 (where a *bonâ fide* purchaser for value without notice of debentures, which had been successively issued to avoid registration under the Companies Act, 1900 (63 & 64 Vict. c. 48), s. 14, was allowed to have the transfer of such debentures registered).

127. Bankruptcy.

NOTE (u).—See also *Re Kent County Gas Light and Coke Co., Ltd.*, [1909] 2 Ch. 195, Vol. II., Par. 238, note (h), Par. 270, note (g), *ante*.

128-131. (See original volume.)**132. Setting Aside Bill of Sale.**

NOTE (f).—Compare *Chapman v. Michaelson*, [1909] 1 Ch. 238, C. A. ; *Lodge v. National Union Investment Co., Ltd.*, [1907] 1 Ch. 300 ; *Bonnard v. Dott*, [1906] 1 Ch. 740, C. A. ; and see Vol. XXI., pp. 49, 50.

133-135. (See original volume.)**136. Default in Payment.**

NOTE (v).—See *Hollinshead v. Egan (P. & H.), Ltd.*, cited in Par. 116, note (r), *ante*.

Bankruptcy of Grantor.

NOTE (a).—Bankruptcy Act, 1890, s. 3 (16), (17), was repealed by the Bankruptcy Act, 1914, s. 168, and re-enacted by *ibid.*, s. 16 (17), (18).

137-144. (See original volume.)**145. Registration Unnecessary.**

NOTE (g).—Compare *Cornell v. May* (1915), 112 L. T. 1085, cited in Pars. 62, note (g), 81, note (d), *ante* ; also distinguished in *Marshall & Snelgrove, Ltd. v. Gower*, [1923] 1 K. B. 356, where a deed, which discharged the old security and assigned the same chattels to a third party as security for a larger advance, was held to be a new bill of sale.

146-149. (See original volume.)**150. Rights of Third Persons.**

NOTE (k).—See also, as to the validity of unregistered debentures, *Re New London and Suburban Omnibus Co., Appleyard v. Same Company*, [1908] 1 Ch. 621, following *Re Spiral Globe, Ltd.*, [1902] 1 Ch. 396.

151-152. (See original volume.)**153. Office Copies.**

NOTE (x).—Deeds of Arrangement Act, 1887, s. 11, was re-enacted by Deeds of Arrangement Act, 1914, s. 25.

154-157. (See original volume.)

BONDS.

PARAGRAPH
NUMBERS.

158-162. (See original volume.)

163. Different Kinds of Bonds.

TEXT.—As to bonds given under order of the High Court or C. A., see S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 219A, added by A. J. Act, 1928, s. 12 (form and breach of bonds).

164-173. (See original volume.)

174. Partial Unlawfulness.

NOTE (d).—See also *Goodson v. Grierson*, [1908] 1 K. B. 761, C. A. (where, in an action to recover a gambling debt, plaintiff succeeded on the ground that there was a valid new consideration apart from the original); *Goodson v. Baker* (1908), 24 T. L. R. 338; *Hyams v. Stuart King*, [1908] 2 K. B. 696; *Hodgkins v. Simpson* (1908), 25 T. L. R. 53; *Cohen & Co. v. Ulph & Co.* (1909), 25 T. L. R. 710; *Morisset v. Lang* (1910), *Times*, 11th July, all to the same effect. See, however, *contra*, *Ladbroke & Co. v. Buckland* (1908), 25 T. L. R. 55; *Re Comar, Ex parte Ronald* (1908), 52 Sol. Jo. 642, C. A.

175-180. (See original volume.)

181. Binding on Heirs and Real Estate.

TEXT and NOTE (l).—Omit "heirs and" (L. P. A., 1925, s. 80 (1)). Descent to the heir is abolished as respects the estates of persons dying after 1925 (A. E. A., 1925, ss. 45 (1) (a), 54), except in the case of entailed interests (s. 45 (2)).

182-185. (See original volume.)

186. Joint, Several, and Joint and Several Bonds.

TEXT and NOTE (f).—A bond or other contract under seal made after 1925 may be joint and several, and is deemed to be such unless a contrary intention appears (L. P. A., 1925, s. 81 (1), (3)).

NOTE (g).—See also *Robertson v. Willmott* (1909), 25 T. L. R. 681, explaining and following *Palmer v. Mallet* (1887), 36 Ch. D. 411, C. A., cited in original volume.

NOTE (k).—Read "L. P. A., 1925, s. 81."

NOTE (l).—*Ibid.*, s. 111.

187-192. (See original volume.)

193. Common Money Bonds under Statute of Anne.

NOTE (m).—In this note in the original volume, for "c. 16" read "c. 3."

194. Assigning Breaches of Bond for Performance of Agreement under Statute of William III.

NOTE (p).—An administration bond containing the usual conditions is a bond within the provisions of the stat. (1697) 8 & 9 Will. 3, c. 11 (*Cope v. Bennett* (1911), 55 Sol. Jo. 521). As to administration bonds, generally, see title EXECUTORS AND ADMINISTRATORS, Vol. XIV., p. 193.

195-198. (See original volume.)

199. Assignment at Law.

NOTE (s).—For this sub-section read "L. P. A., 1925, s. 136."

200. Payment.

NOTE (b).—In this note in the original volume, for "c. 16" read "c. 3."

201. Where Two or More Obligees.

NOTE (c).—Now L. P. A., 1925, s. 111.

202-208. (See original volume.)

209. Payment into Court.

NOTE (j).—See R. S. C., Ord. 22, r. 1 (1913).

210. Where Two or More Obligees or Obligors.

NOTE (m).—See Par. 186, *supra*.

211. Annuity Bonds.

NOTE (g).—See Vol. VII., Par. 1068, *post*; *Cormack's Trustees v. Inland Revenue*, [1924] S. C. 819 (deed discharging widow's legal rights over husband's estate in return for annuity was but a security for the annuity).

BOUNDARIES, FENCES AND PARTY WALLS.

PARAGRAPH
NUMBERS.

212-215.

(See original volume.)

216.

Mere Agreement Sufficient.

TEXT and NOTE (n).—Now L. P. A., 1925, s. 40.

NOTE (o).—See also *British South Africa Co. v. De Beers Consolidated Mines, Ltd.*, [1910] 2 Ch. 502, C. A., reversed on a question of construction, [1912] A. C. 52, following *Penn v. Baltimore (Lord)* (1750), 1 Ves. Sen. 444.

217.

Conveyance of Land having Common Title.

NOTE (p).—As to the right of a purchaser of a part of land having a common title to require, by indorsement or otherwise on his assurance, notice of any covenants affecting the other land included in the common title, see L. P. A., 1925, s. 200.

Mode of Description.

NOTE (s).—As to the location of boundaries where declared to be degrees of longitude, see *State of South Australia v. State of Victoria*, [1914] A. C. 283, P. C.

218-220.

(See original volume.)

221.

Powers of Board of Agriculture and Fisheries.

TEXT and NOTE (i).—The Ministry of Agriculture and Fisheries has been substituted for the Board (see Ministry of Agriculture and Fisheries Act, 1919 (9 & 10 Geo. 5, c. 91), s. 1).

222-225.

(See original volume.)

226.

Definition of Boundaries on Enfranchisement.

TEXT and NOTE (k).—All copyholds are enfranchised after the end of 1925, by L. P. A., 1922, s. 128 (1). Questions as to the boundaries of land formerly copyhold may still arise in respect of the extinguishment of manorial incidents (s. 128 (2)) affecting such land. As to such questions it is provided by s. 139 (1) (vi.) that where any land subject to any manorial incidents is intermixed with, or held or occupied together with, other land, and the land subject to the manorial incidents cannot be identified on the Ordnance Survey map by the description thereof on the rolls of the manor, or otherwise, it shall be lawful for the Minister, on the application in writing of the lord or the tenant, by order to declare what part of the land so intermixed, or held or occupied together, shall be, or be deemed to be, the land subject to the manorial incidents in question, and to determine and declare the situation and boundaries thereof, and on such order being made, the land described in such order shall be, or be deemed to be, the land subject to the manorial incidents in question, and such land shall, if the lord or tenant so desire, be defined by reference to the Ordnance Survey map. See also E. M. R. 31 (4).

227.

Requirements for Registration.

TEXT and NOTES (p), (q).—Repealed by L. R. A., 1925, s. 147, Sched. VII. Registered land may now be described: (a) By means of a verbal description and a filed plan or general map, based on the ordnance map; or (b) by reference to a deed or other document a copy or other extract whereof is filed at the registry containing a sufficient description and a plan or map thereof; or (c) otherwise as the applicant for registration may desire and the registrar, or, if the applicant prefers, the court, may approve, regard being had to ready identification of parcels, correct descriptions of boundaries, and, so far as may be, uniformity of practice; but the boundaries of all freehold land, and all requisite details in relation to the same, shall whenever practicable be entered on the register or filed plan or general map, and the filed plan, if any, or general map shall be used for assisting the identification of the land (s. 76). When and so far as physical boundaries or boundary marks do not exist, the fullest available particulars of the boundaries are to be added to the filed plan or general map (Land Registration Rules, 1925, r. 279).

NOTE (a).—Repealed. Ordnance maps shall be the basis of all registered descriptions of land (*ibid.*, r. 272).

NOTES (b), (c).—*Ibid.*, rr. 276, 277.

NOTES (d), (e).—See *ibid.*, r. 278.

228. **Revision of Ordnance Map.**
NOTE (f).—*Ibid.*, r. 280.
- Revision and Correction of Plans etc.**
NOTE (g).—*Ibid.*, r. 284.
- Conflict between Plan and Verbal Description.**
NOTE (h).—*Ibid.*, r. 285.
229. **Courts of Law.**
NOTE (i).—See *Foley's Charity Trustees v. Dudley Corporation*, [1910] 1 K. B. 317, C. A.; Vol. XVI., pp. 54, 58.
(See original volume.)
- 230-233. **When Crown Rights Involved.**
NOTE (g).—See also *Esquimault and Nanaimo Rail. Co. v. Wilson*, [1920] A. C. 358.
(See original volume.)
235. **Land Described as Bounded by Sea-shore.**
NOTE (p).—See also *Nesbitt v. Mablethorpe Urban Council*, [1918] 2 K. B. 1, C. A.; *Esquimault and Nanaimo Rail. Co. v. Treat* (1919), 121 L. T. 657, P. C. (land described as bounded by the "coast line" held not to include foreshore).
237. **Shifting of Boundary Line.**
NOTE (d).—But see *Brighton and Hove General Gas Co. v. Hove Bungalows, Ltd.*, [1924] 1 Ch. 372, Vol. XXVIII., Par. 660, note (h), post.
238. **Presumption as to Boundary.**
NOTE (e).—The doctrine of accretion (see Par. 237, *ante*) does not apply to non-tidal sheets of more or less stagnant waters, such as the Norfolk Broads (*Trafford v. Thrower* (1929), 45 T. L. R. 502).
(See original volume.)
239. **Non-tidal Rivers.**
NOTE (m).—See also *Thames Conservators v. Kent*, [1918] 2 K. B. 272, C. A.
NOTE (n).—See, further, *Maclaren v. A.-G. for Quebec*, [1914] A. C. 258, P. C., per Lord Moulton, at pp. 272, 273; *A.-G. of Southern Nigeria v. Holt (John) & Co. (Liverpool), Ltd.*, [1915] A. C. 599, P. C., at p. 612.
(See original volume.)
- 241-242. **Roadside Waste.**
NOTE (p).—See *Leeke v. Portsmouth Corporation* (1912), 107 L. T. 260.
(See original volume.)
244. **When Presumption does not Arise.**
NOTE (m).—See *Leeke v. Portsmouth Corporation*, *supra*.
245. **Presumption as to Railways.**
NOTE (c).—See *Glyn v. Howell*, [1909] 1 Ch. 666; Vol. XX., pp. 510, 549, 550; Vol. XXIII., p. 685.
246. **Presumption as to Hedges and Ditches.**
NOTE (h).—See also *Collis v. Amphlett*, [1918] 1 Ch. 232, C. A.; reversed on the facts, [1920] A. C. 271.
247. **When Presumption does not Arise.**
NOTE (i).—See also *Collis v. Amphlett*, *supra* (no presumption of title to ditch-width where no ditch is found to have existed); reversed on the facts, [1920] A. C. 271.
(See original volume.)
- 248-250. **When Right of Action Exists.**
NOTE (s).—See also *Cheater v. Cater*, [1918] 1 K. B. 247, C. A. (liability of landlord to tenant as adjoining owner).
NOTE (t).—See also *Simpson v. Weber* (1925), 133 L. T. 46 (easement: creeper on wall; but trespass if allowed to obstruct the gutter).
(See original volume.)
251. **Entry on Neighbour's Land.**
NOTE (e).—See also *Mills v. Brooker*, [1919] 1 K. B. 555.
(See original volume.)
252. **Liability for User of Dangerous Materials.**
NOTE (g).—See, further, *Meara v. Daly* (1914), 48 I. L. T. 223 (barbed wire).

PARAGRAPH
NUMBERS.

255

(contd.).

Barbed Wire.

NOTE (i).—As between adjoining owners, if barbed wire is dangerous and likely to cause substantial mischief to stock lawfully grazing on the adjoining owner's land, damage thereby caused may form a cause of action (*Meara v. Daly* (1914), 48 I. L. T. 223, where the action failed on the ground that the action was *quia timet* not for actual but for apprehended injury).

256.

Erection, Maintenance and Repair of Fences.

As to right to erect a boundary fence along the side of a wharf, see *A.-G. and Great Yarmouth Port and Haven Commissioners v. Harrison* (1920), 89 L. J. (CH.) 607, C. A.

257.

No General Duty to Fence against the Public.

NOTE (f).—See, further, Vol. XXI., pp. 397, 398, 409, 410.

258.

At Common Law.

NOTE (k).—See, further, Vol. XXI., pp. 409, 410; 515.

NOTE (o).—There is no duty to fence natural dangers, see *Morrison v. London, Midland and Scottish Rail. Co.*, Vol. XXI., Par. 669, note (o), *post*.

NOTES (g), (r).—The common law obligation on the possessor exists whether the excavation was or was not there before his possession began, and whether he is or is not liable to his landlord, if any (*A.-G. v. Roe*, [1915] 1 Ch. 235).

Excavations Adjoining Highways.

NOTE (x).—See *Melville v. Renfrewshire County Council*, [1920] S. C. 61.

Duty to Protect Persons Lawfully on Land.

NOTE (d).—See also *M'Morrow v. Layden*, [1919] 2 I. R. 398.

259.

Pits or Shafts within Twenty-five Yards of Highway.

NOTE (h).—See now Coal Mines Act, 1911, s. 26 (3).

260.

(See original volume.)

261.

Allotments under the Inclosure Acts.

NOTE (l).—There was also an implied power under Inclosure Act, 1836, to direct the maintenance of fences (*Garnett v. Pratt*, [1926] Ch. 897).

262.

Railway Company.

NOTE (o).—See, further, *Ruddy v. Great Northern Railway (Ir.)* (1915), 50 I. L. T. 37 (injury from unlocked gate), cited in title RAILWAYS AND CANALS, Par. 1404, note (d), *post*.

263-264.

(See original volume.)

265.

How far Landowner Responsible for Neglect to Fence.

NOTE (l).—See, further, *Holgate v. Bleazard*, [1917] 1 K. B. 443 (in the case of two adjoining tenants of the same landlord, held that the existence of an obligation of the first tenant to the landlord to maintain fences in repair did not preclude the existence of the ordinary obligation of the second tenant, as the owner of a trespassing animal, towards the first tenant, and did not deprive the first tenant of a right of action against his neighbour for damage caused by the animal straying through a fence which had fallen into bad repair). As to animals straying through an insufficient fence on to the highway, see title ANIMALS, Par. 820, note (g), *ante*.

NOTE (m).—See also *M'Morrow v. Layden*, *supra*.

Duty Extends to Cattle Lawfully on Adjoining Land only.

NOTE (n).—See *Coaker v. Willcocks*, [1911] 1 K. B. 649 (owner of land adjoining a common held not bound to fence his land against animals of a recently introduced breed, and of a peculiarly wandering disposition or specially addicted to jumping).

266-267.

(See original volume.)

268.

Meaning of Party Wall.

NOTE (f).—See, further, title METROPOLIS, Par. 1277, *post*.

269.

Ownership in Common.

TEXT.—By L. P. A., 1925, s. 38, where under a disposition or other arrangement made after 1925 which, if a holding in undivided shares had been permissible, would have created a tenancy in common, a wall or other

269

(contd.).

structure is or is expressed to be made a party wall or structure, that structure shall be and remain severed vertically as between the respective owners, and the owner of each part shall have such rights to support and user over the rest of the structure as may be requisite for conferring rights corresponding to those which would have subsisted if a valid tenancy in common had been created.

Any person interested may, in case of dispute, apply to the court for an order declaring the rights and interests of the persons interested in any such party structure, and the court may make such order as it thinks fit.

For similar provisions respecting party walls subject to a common ownership at the end of the same year, see *ibid.*, Sched. I., Pt. V., pars. 1, 3.

(See original volume.)

270.

271.

Effect of Original Unity of Possession.

NOTE (b).—See, further, *Scales v. Vandeleur* (1914), 48 I. L. T. 38, C. A. (landlord held not liable for damage to tenant's premises caused by dilapidated condition of adjoining premises belonging to landlord); *Selby v. Whitbread & Co.*, [1917] 1 K. B. 736 (prescriptive right of support in metropolis).

272.

User of Party Wall for Building Purposes.

NOTE (h).—As to disputes between adjoining owners under the London Building Act, 1894 (57 & 58 Vict. c. cxxiii.), ss. 88—91, see title METROPOLIS, Vol. XX., pp. 483, 491—493.

273-277.

(See original volume.)

278.

Admissibility of Extrinsic Evidence.

NOTE (i).—See also *Watcham v. East Africa Protectorate*, [1919] A. C. 533, P. C.

279-289.

(See original volume.)

290.

Ordnance Maps.

NOTE (g).—For the Acts cited read "L. R. A., 1925"; see Par. 227, notes, *ante*.

291-292.

(See original volume.)

293.

Plans . . . by the Board of Agriculture . . .

TEXT.—For "Board" read "Ministry."

NOTE (f).—Copyholds are all enfranchised as from 31st December, 1925, by L. P. A., 1922, s. 128 (1); see Vol. VIII., Par. 290, notes, *post*. As to the determination of the boundaries of lands formerly copyhold for the purposes of extinguishment of manorial incidents, see L. P. A., 1922, s. 139 (1) (vi.); Par. 226, *ante*.

294-296.

(See original volume.)

297.

Certificate of Proceedings . . .

TEXT.—For "Board" read "Ministry."

298-306.

(See original volume.)

307.

When Discovery of Title Deeds Granted.

TEXT and NOTES (n)—(p).—Boundary cases are subject to the same principle which is applied to other cases, see *Chowood, Ltd. v. Lyall*, Vol. XI., Par. 140, note (s), *post*.

BUILDING CONTRACTS, ENGINEERS, AND ARCHITECTS.

PARAGRAPH
NUMBERS.

308-327.

(See original volume.)

328.

What Amounts to Acceptance of Tender.

NOTE (r).—See, further, *Kinlen v. Ennis Urban District Council*, [1916] 2 I. R. 299, H. L., where the House of Lords declined to stray away from the plain terms of the contract for the purpose of seeing what it was that had been the subject of the tender.

Further Document to be Prepared.

NOTE (s).—See also *Brown v. Platt Brothers* (1911), 46 L. Jo. 373 (unconditional acceptance of tender, alleged by contractors to be provisional only, held binding).

329.

(See original volume.)

330.

Fraudulent Representation by Employer or Agent.

NOTE (i).—See also *Moss & Co., Ltd. v. Swansea Corporation* (1910), 74 J. P. 351 (where plaintiffs were misled by defendants' assistant engineer as to certain conditions, and were held entitled to the return of a sum paid as deposit); *Boyd and Forrest v. Glasgow and South-Western Rail. Co.*, [1915] S. C. (H. L.) 20.

NOTE (k).—See, further, *Bristol Corporation v. Aird (John) & Co.*, [1913] A. C. 241; *Boyd and Forrest v. Glasgow and South-Western Rail. Co.*, *supra* (where by reason of innocent misrepresentations, contained in a journal of bores in reference to the proposed construction of a railway, the work cost far more than the contract price: held, the contract having been completed, that the contractor was not entitled to damages on the footing of *quantum meruit* to cover the extra cost to which he had been put by the errors in the journal, on the grounds that in the circumstances *restitutio in integrum* was impossible, and the misrepresentations were not *essentialibus* inducing to the contract).

331-334.

(See original volume.)

335.

Ascertainment of Terms.

NOTE (f).—The statement as to what the parties meant when the tender was made and accepted is to be extracted from the contract which the parties subsequently made to carry their meaning into effect, and the consideration of other preliminary documents or discussions which lead up to and are intended to be gathered up, included, and explained in the contract itself must be excluded from its construction (*Kinlen v. Ennis Urban District Council*, *supra*). As to the effect of a strike clause printed in a very small type in a specification and not noticed by one of the contracting parties, see *Sage (Frederick) & Co., Ltd. v. Spiers and Pond Ltd.* (1915), 31 T. L. R. 204.

NOTE (g).—See, further, *Leslie & Co. v. Works Commissioners* (1914), 78 J. P. 462, cited in title ESTOPPEL, Par. 540, note (g), *post*.

336-340.

(See original volume.)

341.

Urban Authorities etc.

NOTE (h).—See also *Nixon v. Erith Urban Council*, [1924] 1 K. B. 819, C. A. (housing scheme). As to the meaning of the words "value or amount exceeds £50," see *Munro v. Mallow Urban District Council*, [1911] 2 I. R. 130.

NOTE (i).—See also *Leicester Guardians v. Trollöpe* (1911), 75 J. P. 197 (contract not under seal held binding).

Joint Stock Cos.

TEXT AND NOTES (k), (l).—Now Cos. Act, 1919, s. 29.

342.

Evidence on Construction.

NOTE (n).—See, further, *H. Boot & Sons, Ltd. v. Uttoxeter Urban District Council* (1924), 88 J. P. 118, C. A. (construction of notice to determine contract).

NOTE (g).—Where a contract provides that "any dispute on the contract shall be settled by arbitration in the usual way," the arbitrator has jurisdiction to decide finally the question of the existence of a custom affecting obligations under the contract (*Produce Brokers Co., Ltd. v.*

342

(contd.).

Olympia Oil and Cake Co., Ltd., [1916] 1 A. C. 314, overruling *Re North Western Rubber Co. and Hüttenbach & Co.*, [1908] 2 K. B. 907, C. A., and *Hutcheson v. Eaton* (1884), 13 Q. B. D. 861, C. A.).

343-344.

(See original volume.)

345.

How far Conditions may be Implied.

NOTE (f).—A building owner is under no obligation to indemnify a builder against the loss caused by the wrongful interference by a third party with the means of access to the building site (*Porter v. Tottenham Urban Council*, [1915] 1 K. B. 776, C. A.).

346.

Adjoining.

NOTE (l), p. 175.—As to the meaning of "adjoining owner" within the London Building Act, 1894 (57 & 58 Vict. c. cccxiii.), s. 90, see title METROPOLIS, Vol. XX., pp. 491—493.

Building.

NOTE (f).—An advertisement hoarding was held to be a building within the meaning of a certain restrictive covenant in *Stevens v. Willing & Co.*, [1929] W. N. 53.

House.

NOTE (b).—Compare *Aerodrome (B.), Ltd. v. Dell*, [1917] 2 K. B. 380, cited in title PUBLIC HEALTH, Par. 792, *post*.

Minerals.

NOTE (h), p. 177.—As to minerals which are within the statutory reservation to the vendor and do not pass to the purchaser under the Railways Clauses Consolidation Act, 1845 (8 & 9 Vict. c. 20), s. 77, see *Great Western Railway v. Carpalla United China Clay Co., Ltd.*, [1910] A. C. 83; title MINES, MINERALS, AND QUARRIES, Vol. XX., pp. 502, 504.

NOTE (i).—See also *South Eastern Railway v. Associated Portland Cement Manufacturers* (1900), *Ltd.*, [1910] 1 Ch. 12, C. A., following *Sanderson v. Cockermouth and Workington Rail. Co.* (1849), 11 Beav. 497.

Strikes.

NOTE (g).—See also *Williams Brothers (Hull), Ltd. v. Naamlooze Venootschap Berghuys (W. H.) Kolenhandel* (1915), 86 L. J. (K. B.) 334, cited in title SHIPPING AND NAVIGATION, Par. 216, note (d), *post*.

347.

(See original volume.)

348.

Circumstances in which a New Contract may be Implied.

NOTE (d).—See, further, *Bell v. Bridlington Corporation* (1908), 72 J. P. 453 (where, although the engineer had ordered considerable alterations and extras, the contractor's claim to abandon original contract and to be paid by *quantum meruit* was unsuccessful); *Porter v. Tottenham Urban Council*, [1915] 1 K. B. 776, C. A.; Pars. 369, *infra*, 392, *post*.

349.

Manner of Variation.

NOTE (k).—See also *Morris v. Baron & Co.*, [1918] A. C. 1, H. L., cited in title CONTRACT, Par. 864, *post*.

350.

Usual Variations.

NOTE (p).—See also *Metropolitan Water Board v. Dick, Kerr & Co., Ltd.*, [1918] A. C. 119 (powers held inapplicable on stoppage of works amounting to determination of contract).

351-357.

(See original volume.)

358.

Contractor Unable to Sue.

NOTE (p).—See also *Wheeler v. Stratton* (1911), 105 L. T. 786 (no implied contract to pay for work done and materials supplied by builder on land of freeholder, in expectation of lease, where builder discontinued before completion); *Small & Sons, Ltd. v. Middlesex Real Estates, Ltd.*, [1921] W. N. 245 (delay in payment in respect of another contract does not justify abandonment of the work).

NOTE (s).—Compare *Small & Sons, Ltd. v. Middlesex Real Estates, Ltd.*, *supra*.

359.

Non-completion of Lump Sum Contract.

NOTE (b).—See also *Wheeler v. Stratton*, *supra*; *Small & Sons, Ltd. v. Middlesex Real Estates, Ltd.*, *supra*.

360.

(See original volume.)

361.

Contract Constituted by Employment.

NOTE (q).—See, further, *Ramsden and Carr v. Chessum (J.) & Sons and Ward* (1913), 110 L. T. 274, H. L., cited in Par. 634, note (m), *post*.

362-368.

(See original volume.)

369.

Effect of Substantial Compliance with Contract.

NOTES (q)—(b).—See also *Wheeler v. Stratton*, *supra*; *Forrest v. Scottish County Investment Co., Ltd.*, [1915] S. C. 115; affirmed, [1916] S. C. (H. L.) 28 (acceptance by employer of buildings in respect of which there had been deviations relating to measurement: held that the builder was entitled to recover the price). Where the contractor has done what he has contracted to do, but part of it is insufficiently or badly done, he may recover the contract price less the sum required to bring the work in conformity with the conditions of the contract (*Dakin (H.) & Co., Ltd. v. Lee*, [1916] 1 K. B. 566, C. A.). See also *Spiers, Ltd. v. Petersen*, [1924] S. C. 428, where observations are made on the remedies open to the employer on breach of a lump sum building contract as distinguished from an ordinary contract.

370.

(See original volume.)

371.

Fitness of Work for Intended Purpose.

NOTE (f).—See *Dakin (H.) & Co., Ltd. v. Lee*, *supra*, where the law was clearly summarised by SANKEY, J., in the Divisional Court.

372-374.

(See original volume.)

375.

When Time not of the Essence of the Contract.

NOTE (w).—Now L. P. A., 1925, s. 41.

376-379.

(See original volume.)

380.

Effect of Impossibility etc.

NOTE (s).—See also *Metropolitan Water Board v. Dick, Kerr & Co.*, *supra*, and *Innholders' Co. v. Wainwright* (1917), 33 T. L. R. 356, cited in title CONTRACT, PAR. 880, note (j), 881, note (p), *post*; *Schofield (Charles) & Co., Ltd. v. Maple Mill, Ltd.* (1918), 34 T. L. R. 423; *Boyce v. Hill*, [1918] 2 K. B. 616; *Metropolitan Electric Supply Co. v. London County Council*, [1919] 1 Ch. 357; Par 381, *infra*; *Mertens v. Home Freeholds Co.*, [1921] 2 K. B. 526; title CONTRACT, Par. 881, note (p), *post*.

381.

Position of Contractor.

NOTE (b).—See *Schofield (Charles) & Co., Ltd. v. Maple Mill, Ltd.*, *supra*; *Boyce v. Hill* and *Metropolitan Electric Supply Co. v. London County Council*, *supra*; *North Metropolitan Electric Power Supply Co. v. Stoke Newington Borough Council*, [1921] 1 Ch. 455; *Mertens v. Home Freeholds Co.*, *supra*.

Difficulty Not Amounting to Impossibility.

NOTE (f).—See, further, *Porter v. Tottenham Urban Council*, [1915] 1 K. B. 776, C. A., cited in Par. 392, *infra*; *North Metropolitan Electric Power Supply Co. v. Stoke Newington Borough Council*, *supra*.

382.

Destruction of Subject-matter.

NOTE (h).—As to the principle of *Taylor v. Caldwell* (1863), 3 B. & S. 826, see *Grimsdick v. Sweetman*, [1909] 2 K. B. 740.

383-384.

(See original volume.)

385.

Effect of Illegality.

NOTE (e).—See also *Innholders' Co. v. Wainwright*, *supra*.

386.

(See original volume.)

387.

Obtaining Local Authority's Consent.

NOTE (o).—See also *Brightman & Co. v. Tate*, [1919] 1 K. B. 463.

388-390.

(See original volume.)

391.

Prevention.

NOTE (g).—See Par. 399, *post*.

392.

Failure to Provide Building Site.

NOTE (o).—See, further, *Porter v. Tottenham Urban Council*, *supra* (building owner, who had given builder possession of site, held not liable to indemnify builder against the consequences of interference, where a claim to a street which the builder was using was made, and an injunction threatened by a third party, by reason of which the builder was prevented from performing his contract until the building owner had taken legal proceedings, and obtained judgment declaring the street to be a public highway); Par. 345, note (f), *ante*.

393-395.
396.

(See original volume.)

Strikes.

NOTE (h).—For a case in which a time was fixed for completion and the court read into the contract an implied condition precedent that work by other contractors on the building should be completed at such date as to make it possible for the builder in question to perform his contract, see *Duncanson (T. & R.) v. Scottish County Investment Co., Ltd.*, [1915] S. C. 1106, where plaintiff agreed to execute carpenter and joiner work of houses erected by defendants and undertook to finish "their department of the work" by a fixed date, and it was held (by Lords DUNDAS and GUTHRIE) that as plaintiff had been delayed by the mason and the plasterer before him, he was proportionately freed from the operation of the time clause.

397.

Effect of Working under Illegal Contract.

NOTE (n).—See also *Brightman & Co. v. Tate*, *supra*.

398.

(See original volume.)

399.

Prevention.

NOTE (p).—If the employer has informed the builder or contractor that one of the tradesmen, on whom the performance of his contract is necessarily dependent, is bound to complete his work by a stipulated date, and he is in fact under no such obligation and delay in consequence takes place, the time limit fixed by the contract is discharged and a reasonable time substituted (*Duncanson (T. & R.) v. Scottish County Investment Co., Ltd.*, *supra*, per Lord SALVESEN).

400-401.

(See original volume.)

402.

Effect of Failure of Sub-contractors.

NOTE (h).—See, however, *Bower v. Chapel-en-le-Frith Rural District Council* (1910), 75 J. P. 122 (sub-contractors, specified by the council, having failed to supply suitable machinery, the contractors were allowed to claim on a *quantum meruit*); on appeal, new trial ordered (1911), 75 J. P. 321, C. A.

403.

What Amounts to New Contract.

NOTE (r).—See, further, *Boyd and Forrest v. Glasgow and South-Western Rail. Co.*, [1915] S. C. (H. L.) 20, cited in Par. 330, note (k), *ante*; *Dakin (H.) & Co., Ltd. v. Lee*, [1916] 1 K. B. 566, C. A., cited in Par. 369, note (q), *ante*; *Smellie v. Caledonian Railway* (1916), 53 Sc. L. R. 336 (contract rendered more costly on account of failures on the part of one of the contracting parties: no new contract).

404.

No Implied Acceptance from Possession or User.

NOTES (g), (i).—See also *Wheeler v. Stratton* (1911), 105 L. T. 786.

405.

(See original volume.)

406.

Effect of Acceptance.

NOTE (m).—See, further, *Forrest v. Scottish County Investment Co., Ltd.*, [1915] S. C. 115; affirmed, [1916] S. C. (H. L.) 28, cited in Par. 369, note (q), *ante*.

407.

How far Approval a Condition Precedent.

NOTE (b).—See also *Wheeler v. Stratton*, *supra*.

408-415.

(See original volume.)

416.

Certificate not an Award.

NOTE (p).—See also *North British Rail. Co. v. Wilson*, [1911] S. C. 730 (action brought on engineer's certificate before submitting details to contractor, held premature); *Hickman & Co. v. Roberts*, [1913] A. C. 229 (building owners not allowed to rely on the absence of a certificate which had been improperly withheld by the architect at their instigation).

417.

(See original volume.)

418.

When Certificates Conditions Precedent to Payment.

NOTE (w).—See also *Kinlen v. Ennis Urban District Council*, [1916] 2 I. R. 299, H. L.

419-424.

(See original volume.)

425.

Nature of Progress Certificates.

NOTE (n).—As to negligence in giving interim certificates, see *Wisbech R. C. v. Ward*, Par. 629, note (o), *post*.

426-436.

(See original volume.)

PARAGRAPH
NUMBERS.

- 437.** **Claims where no Certificate.**
NOTE (k).—See *Eaglesham v. McMaster*, [1920] 2 K. B. 169 (claim disallowed for want of certificate).
- 438.** (See original volume.)
- 439.** **What will not Disqualify.**
NOTE (q).—See also *Bristol Corporation v. Aird (John) & Co.*, [1913] A. C. 241 (engineer not allowed to act as arbitrator).
- 440-460.** (See original volume.)
- 461.** **Retention Money.**
As to "retention money," see, further, *West Yorkshire Bank, Ltd. v. Isherwood Brothers, Ltd.* (1912), 28 T. L. R. 593.
- 462-463.** (See original volume.)
- 464.** **Debentures or Shares.**
NOTE (c).—Now Cos. Act, 1929, s. 42 (1) (b).
(See original volume.)
- 465.** (See original volume.)
- 466.** **How Far Subject to Equities.**
NOTE (i).—Now Cos. Act, 1929, Table A, cl. 20.
- 467-469.** (See original volume.)
- 470.** **Liability of Employer for Additional Work.**
NOTE (x).—See also *Re Nott and Cardiff Corporation*, [1918] 2 K. B. 146 C. A.; reversed *sub nom. Brodie v. Cardiff Corporation*, [1919] A. C. 337, H. L.
- 471-472.** (See original volume.)
- 473.** **How far Works Outside Contracts are Extras.**
NOTE (m).—See, further, and on the authority of the engineer to order variations from the contract, *Bell v. Bridlington Corporation* (1908), 72 J. P. 453; *Pearson (S.) & Son, Ltd. v. Dublin Corporation*, [1907] A. C. 351.
- 474.** (See original volume.)
- 475.** **Lump Sum Contracts.**
NOTE (r).—See, further, *Boyd and Forrest v. Glasgow and South-Western Rail. Co.*, [1915] S. C. (H. L.) 20; *Bristol Corporation v. Aird (John) & Co.*, [1913] A. C. 241; *Forrest v. Scottish County Investment Co., Ltd.*, [1915] S. C. 115; affirmed, [1916] S. C. (H. L.) 28, cited in Par. 369, note (g), *ante*.
NOTE (s).—See also *Dakin (H.) & Co., Ltd. v. Lee*, [1916] 1 K. B. 566, C. A., cited in Par. 369, note (q), *ante*.
- 476-488.** (See original volume.)
- 489.** **Refusal to Give Proper Orders.**
NOTE (o).—See, however, *Molloy v. Liebe* (1910), 102 L. T. 616, P. C. (held that there was an implied provision to pay for extras, though not in writing, as required by the contract).
- 490-497.** (See original volume.)
- 498.** **Breach by Contractor.**
NOTE (b).—For an alleged breach of contract in the form sanctioned by the Royal Institute of British Architects, and for the true construction of clauses 16 and 17 of the form, see *Adcock's Trustee v. Bridge Rural District Council* (1911), 75 J. P. 241.
- 499.** **When Right to Damages Exists.**
NOTE (d).—See, however, *Schofield (Charles) & Co., Ltd. v. Maple Mill, Ltd.* (1918), 34 T. L. R. 423; *Dakin (H.) & Co., Ltd. v. Lee*, *infra*.
NOTE (e).—See also *Forrest v. Scottish County Investment Co., Ltd.*, *supra*.
- 500.** **Measure of Damages.**
NOTE (h).—Where a builder has substantially completed the work, but a portion of it is not as it should be according to the contract, he is entitled to recover the price agreed upon subject to a deduction, the measure of which is the sum which it would take to alter the work so as to make it correspond with the contract (*Dakin (H.) & Co., Ltd. v. Lee*, [1916] 1 K. B. 566, C. A.).
The measure of damages is what it costs the employer to complete the house substantially as it was originally intended, and in a reasonable manner, at the earliest moment he is able to proceed with the work, less

500

(*contd.*).

any amount that would have been due and payable to the contractor had the contractor completed the house at the time agreed by the terms of his contract (*Mertens v. Home Freeholds Co.*, [1921] 2 K. B. 526, C. A.).

501-503.

(*See original volume.*)

504.

Mode of Claiming Relief.

NOTE (s).—See, further, *Forrest v. Scottish County Investment Co., Ltd.*, [1915] S. C. 115; affirmed, [1916] S. C. (H. L.) 28; *Dakin (H.) & Co., Ltd. v. Lee, supra*, and *Speirs, Ltd. v. Petersen*, [1924] S. C. 428, cited in Par. 369, note (q), *ante*.

505.

(*See original volume.*)

506.

Penalty Clauses.

NOTE (h).—Where a surety guarantees the completion of the work in a stipulated time, and agrees to pay liquidated damages in default, he will be released of his obligation, on default of completion, if the building owner takes possession and finishes the work through another contractor (*British Glanzstoff Manufacturing Co., Ltd. v. General Accident, Fire and Life Assurance Corporation, Ltd.*, [1913] A. C. 143).

507-522.

(*See original volume.*)

523.

Effect of Forfeiture on the Contract.

NOTE (n).—See also *McMahon, Ltd. v. O'Neill* (1915), 49 I. L. T. 129, cited in Par. 564, note (h), *post*.

524.

Validity of Forfeiture on Bankruptcy.

NOTE (q).—Re-enacted by Bankruptcy Act, 1914, s. 167.

525-541.

(*See original volume.*)

542.

Vesting of Materials . . . Built into . . . Work.

NOTE (k).—See also *Re Blyth Shipbuilding and Dry Docks Co., Ltd.*, *Foster v. The Co.*, [1926] Ch. 494, C. A.

543-544.

(*See original volume.*)

545.

Vesting Clauses as to Property in Unfixed Materials.

NOTE (s).—See, further, *Metropolitan Water Board v. Dick, Kerr & Co.*, [1917] 2 K. B. 1, C. A.; affirmed, [1918] A. C. 119, H. L.

546-549.

(*See original volume.*)

550.

Reputed Ownership.

NOTE (k).—As from 1st January, 1915, the Bankruptcy Act, 1883 (46 & 47 Vict. c. 52), s. 44 (2) (iii.), was repealed by the Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), s. 168, and re-enacted by *ibid.*, s. 38.

Ships.

NOTE (n).—See also *Challoner v. Robinson*, [1908] 1 Ch. 49; title DISTRESS, Vol. XI., pp. 132 *et seq.*

551.

(*See original volume.*)

552.

Extent of Contractor's Lien.

NOTE (b).—See, further, *Pritchett Co. v. Currie*, [1916] 2 Ch. 515, C. A. (unsuccessful claim by sub-contractor for a lien on whole of the money payable by building owner to head contractor for amount of his debt).

553.

How far Implied Lien.

NOTE (e).—See also *Great Eastern Railway v. Lord's Trustee*, [1909] A. C. 109.

Effect of Contractor's Bankruptcy etc.

NOTE (k).—As from 1st January, 1915, the Bankruptcy Act, 1883 (46 & 47 Vict. c. 52), s. 49, was repealed by the Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), s. 168, and re-enacted by *ibid.*, s. 45.

554-555.

(*See original volume.*)

556.

Features of Assignment.

NOTE (r).—Now L. P. A., 1925, s. 136.

Notice.

NOTE (u).—Now *ibid.*, s. 136.

557.

Assignment of Share of Profits.

NOTE (f).—Now *ibid.*, s. 136.

558.

(*See original volume.*)

559.

Instalments.

NOTE (j).—Now by L. P. A., 1925, s. 136.

PARAGRAPH
NUMBERS.

560.

Retention Money.

NOTE (n).—See *McMahon, Ltd. v. O'Neill* (1915), 49 I. L. T. 129, cited in Par. 564, note (h), *infra*.

561-562.

(See original volume.)

563.

Time at which Equities must Cease.

NOTE (t).—Now L. P. A., 1925, s. 136.

564.

Effect of Forfeiture.

NOTE (h).—See *McMahon, Ltd. v. O'Neill* (1915), 49 I. L. T. 129 (where employer determined by forfeiture contract of builder, who had assigned part of the retention money, and the contract was completed by builders engaged by the sureties: held that there was a new contract and that the sureties, and not the assignee, were entitled to the assigned retention money).

565-568.

(See original volume.)

569.

Consent of Contractor Necessary.

NOTE (c).—Where a contract in writing for the erection of houses is entered into between a builder and a person who is described throughout as and signs himself “proprietor,” parol evidence is not admissible to show that, in fact, he is merely agent for another, although he may be a “man of straw” (*Formby Brothers v. Formby* (1910), 102 L. T. 116, C. A.); see also title AGENCY, Par. 439, note (r), *ante*.

570.

Effect of Contractor's Bankruptcy.

NOTE (h).—As from 1st January, 1915, the Bankruptcy Act, 1883 (46 & 47 Vict. c. 52), s. 54, was repealed by the Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), s. 168, and re-enacted by *ibid.*, s. 53.

571-572.

(See original volume.)

573.

Rights and Duties of Executors etc.

TEXT.—In second sentence omit “to the heir or” and “heir or.”

NOTE (b).—For this section see now A. E. A., 1925, s. 2. As to the abolition of descent to the heir, see *ibid.*, s. 45.

574-578.

(See original volume.)

579.

Principal Contractor as Agent of Employer.

NOTE (b).—The builder does not, where specialists are concerned, contract as agent for the building owner (*Hampton v. Glamorgan County Council* (1915), 84 L. J. (K. B.) 1506, C. A.; affirmed (1916), 33 T. L. R. 58, H. L.).

580-583.

(See original volume.)

584.

Liability of Employer to Builders' Merchants.

NOTE (o).—The fact that an item is a prime cost item and that a sum is provisionally allowed for it in a building contract does not show *prima facie* that the building owner is responsible for it, and there is no difference of principle as between a prime cost item and any other item in respect of which one person is to find and supply goods for the benefit of another which makes it any more or any less likely that there is a contract between the person who supplies the goods and the person who ultimately enjoys the benefit of the goods (*Hampton v. Glamorgan County Council*, *supra*, disapproving *Crittall Manufacturing Co. v. London County Council and March* (1910), 75 J. P. 203, *Young (H.) & Co., Ltd. v. White* (1911), 76 J. P. 14, and *Hobbs v. Turner* (1902), 18 T. L. R. 235).

585.

(See original volume.)

586.

Position of Sureties.

NOTE (w).—See *Clydebank and District Water Trustees v. Fidelity and Deposit Co. of Maryland*, [1915] S. C. 362; affirmed, [1916] S. C. (H. L.) 69; cited in title GUARANTEE, Par. 924, note (g), *post*; *Hoole Urban Council v. Fidelity and Deposit Co. of Maryland*, [1916] 1 K. B. 25; affirmed, [1916] 2 K. B. 568 (liability of surety where contractor ordered to pay costs), cited in title GUARANTEE, Par. 914, note (e), *post*.

587-588.

(See original volume.)

589.

Usual Arbitration Clauses.

NOTE (n).—See, further, *Jowett Brothers v. Neath Rural District Council* (1916), 80 J. P. (Journal) 207.

590. Application of Arbitration Clause.

NOTE (r).—See also *Produce Brokers' Co., Ltd. v. Olympia Oil and Cake Co., Ltd.*, [1916] 1 A. C. 314, cited in Par. 342, *ante*, and in title ARBITRATION, Par. 996, note (x), *ante*.

591. When Arbitration Clause does not Apply.

NOTE (w).—*General Bill Posting Co., Ltd. v. Atkinson* (1908), 24 T. L. R. 285, cited in original volume, now reported, [1908] 1 Ch. 537, C. A., affirmed, [1909] A. C. 118; see also *Measures Brothers, Ltd. v. Measures*, [1910] 2 Ch. 248, C. A.

NOTE (a).—See, further, *Smith v. Martin*, [1925] 1 K. B. 745, C. A., Vol. I., Par. 947, note (a), *ante* (no reference “until after completion of the works”; “works” meant whole of the works contracted for).

592-595. (See original volume.)

596. Where Certificate Conclusive.

NOTE (b).—See also *Re Nott and Cardiff Corporation*, [1918] 2 K. B. 146, C. A.; reversed *sub nom. Brodie v. Cardiff Corporation*, [1919] A. C. 337, H. L.

597. (See original volume.)

598. When Arbitration Clause Inoperative.

NOTE (h).—See also *Re Nott and Cardiff Corporation*, *supra*.

599. Effect of Arbitrator being Agent of One of the Parties.

NOTE (k).—It is now settled that in the case of a substantial dispute it is not proper that an arbitrator should be allowed to act if he will necessarily occupy at once the position of judge and witness (*Bristol Corporation v. Aird (John) & Co.*, [1913] A. C. 241); see also *Hickman & Co. v. Roberts*, [1913] A. C. 229.

NOTE (g).—See also *Re Enoch and Zaretsky, Bock & Co.*, [1910] 1 K. B. 327, C. A. (removal of arbitrator for misconduct); *Bristol Corporation v. Aird (John) & Co.*, *supra* (engineer not permitted to act as arbitrator); title ARBITRATION, Par. 967, *ante*.

600. When under Seal.

NOTE (i).—See also *Bourne v. Marylebone Borough Council*, [1908] W. N. 52, following *Lawford v. Billericay Rural Council*, [1903] 1 K. B. 772, C. A. Where a borough council has statutory powers to trade (e.g., to supply electricity) and enter into a contract to provide such a supply, the contract is binding though not under seal; and where a council by verbal resolution appointed an architect for works authorised under a private Act, who prepared plans and performed other duties, but was dismissed before the work was completed, he was entitled to be paid on a *quantum meruit*, as the council had had the benefit of his work in an employment within the scope of its authority and for the purposes for which it was created, although the appointment was not under seal (*Hodge v. Matlock Bath and Scarthin Nick Urban District Council* (1910), 74 J. P. 374; S. C. on appeal, as to *quantum* only (1910), 75 J. P. 65, C. A.; distinguished in *Baker v. Holme Cultram Urban Council* (1915), 85 L. J. (K. B.) 799 (held that where a statute requires a contract to be under seal it is impossible to imply from executed consideration a valid contract not under seal); *Douglass v. Rhyl Urban Council*, [1913] 2 Ch. 407 (contract to employ engineer to report on pier improvements enforced although not under seal)).

601-603. (See original volume.)

604. Employment of Sub-contractors.

NOTE (c).—See, further, *Ramsden and Carr v. Chessum & Sons* (1913), 110 L. T. 274, H. L. (builder held liable for goods used by him and ordered by architect from specialist).

605. Varying the Contract.

NOTE (d).—See also *Bell v. Bridlington Corporation* (1908), 72 J. P. 453; see Par. 473, *ante*.

NOTE (e).—See, further, *Forrest v. Scottish County Investment Co., Ltd.*, [1915] S. C. 115 (dispensation from dimensions given in contract held (*per* LORD JOHNSTON; LORD PRESIDENT dissenting) within the architect's power, the contract being ambiguous and not fully detailed); affirmed, [1916] S. C. (H. L.) 28, on the ground that the stipulations as to the dimensions in question were not contractual but merely inserted as a basis for pricing.

PARAGRAPH
NUMBERS.

606-607. (See original volume.)

608. Personal Liability of Architect.NOTE (m).—See also *Ramsden and Carr v. Chessum & Sons, supra*, cited in Par. 634, note (m), *post*.

609-610. (See original volume.)

611. No Liability to Employer.NOTE (i).—As to liability on the giving of interim certificates in the capacity of agent, see *Wisbech R. C. v. Ward, infra*.

612-617. (See original volume.)

618. Employer's Remedies.NOTE (k).—See also *Leicester Guardians v. Trollope* (1911), 75 J. P. 197 (architect held liable for dry rot in flooring improperly laid on concrete).

619-627. (See original volume.)

628. Supervision must be Thorough.NOTE (m).—See also *Leicester Guardians v. Trollope, supra* (architect alleging incompetency in clerk of works appointed by the employers, held liable); Par. 618, *supra*.**629. How Far Liable for Inaccuracy.**NOTE (o).—In giving an interim certificate the presumption is that he is not acting as a quasi-arbitrator unless there is a clause in the building contract to the contrary; he is therefore liable to be sued by the building owner for any negligence in giving such certificate (*Wisbech R. C. v. Ward*, [1927] 2 K. B. 556; *revid.*, on the absence of negligence, and without dealing with the question whether he was acting as arbitrator or quasi-arbitrator, [1928] 2 K. B. 1, C. A.).

630-632. (See original volume.)

633. Liable only for Breach of Warranty of Authority or for Fraud.NOTES (f), (g).—See *Yonge v. Toynbee*, [1910] 1 K. B. 215, C. A., following *Collen v. Wright* (1857), 8 E. & B. 647, cited in original volume.**634. Measure of Damages.**NOTE (k).—See also *Yonge v. Toynbee, supra*.**Liability to Specialists.**NOTE (m).—See also *Ramsden and Carr v. Chessum & Sons, supra* (where specialists recovered from builders the price of goods ordered by the architect, the goods having been used in the construction of the building).

635-648. (See original volume.)

649. Professional Scale of Charges.NOTE (k).—The scale was revised in 1919. In connection with housing schemes the Ministry of Health have issued certain memoranda on approved charges. For the construction of a contract with reference to an old scale of the Ministry, see *Elkington v. Wandsworth Corporation* (1924), 41 T. L. R. 76.**650. Scale of Remuneration for Outside Work.**NOTE (o).—See also *Faraday v. Tamworth Union* (1916), 86 L. J. (CH.) 436 (refusal by court to assess remuneration on *quantum meruit* claim by reference to Hyde's scale).

651-654. (See original volume.)

655. Rights of Trustee.NOTE (f).—As from 1st January, 1915, the Bankruptcy Act, 1883 (46 & 47 Vict. c. 52), s. 53, was repealed by the Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), s. 168, and re-enacted by *ibid.*, s. 51 (1).**656. Authority of Architect to Employ.**NOTE (o).—Nor, apparently, does it extend to Scotland (*Knox and Robb v. Scottish Garden Suburb Co., Ltd.*, [1913] S. C. 872).

657-667. (See original volume.)

668. Employment without Authority.

NOTE (h).—There is no usage of trade by which the official architect of a building company, which has not commenced operations, or approved

668

(contd.).

of plans, or instructed the architect to proceed with the building, has implied authority to employ the services of a measurer, so as to render the building company liable for the measurer's charges (*Knox and Robb v. Scottish Garden Suburb Co., Ltd.*, [1913] S. C. 872).

669.

Work not Naturally Dangerous.

NOTE (i).—See, further, titles NEGLIGENCE, Vol. XXI., pp. 471 *et seq.* NUISANCE, Vol. XXI., p. 559.

NOTE (k).—See, further, *Kirby v. Chessum* (1914), 30 R. L. R. 660, C. A. (employer held liable to indemnify contractor for damages paid by him in respect of injury through work ordered by architect).

670.

Works Dangerous or Unlawful.

NOTE (n).—See also *Odell v. Cleveland House, Ltd.* (1910), 102 L. T. 602 (owners, who had employed an independent contractor for the purposes of demolishing the upper part of a building, held liable to the ground tenant for damages for not having taken such precautions as they might have done to prevent the mischief); *Whitmores (Edenbridge), Ltd. v. Stanford*, [1909] 1 Ch. 427 (distinguishing *Fletcher v. Rylands* (1868), L. R. 3 H. L. 330); *Hurlstone v. London Electric Rail. Co.* (1914), 30 T. L. R. 398, C. A. (doctrine held not to apply where relationship was not one of employer and employed but of reversioner and lessee, although reversioner had the right to approve the plans under the agreement).

As to the liability of the owner of premises for noises arising out of building operations, causing annoyance and pecuniary loss to a neighbour, see title NUISANCE, Vol. XXI., pp. 524 *et seq.*, 532 *et seq.*

671.

Indemnity.

NOTE (q).—See also *Kirby v. Chessum*, *supra* (contractor's liability for trespass).

672-673.

(See original volume.)

674.

Joint Liability.

NOTE (a).—For "See title JUDGMENTS AND ORDERS" read "See title CONTRACT, Vol. VII., p. 459."

BUILDING SOCIETIES.

PARAGRAPH
NUMBERS.

675.

Mode of Carrying on Business.

NOTE (c).—See also *Re Birkbeck Permanent Benefit Building Society*, [1912] 2 Ch. 183, C. A. The business of banking is not one of the objects of a building society (*ibid.*, per NEVILLE, J., at p. 196; and compare *ibid.*, per COZENS-HARDY, M.R., at p. 207; affirmed on this point, *sub nom. Sinclair v. Brougham*, [1914] A. C. 398). As to the recovery of overdrafts allowed by a building society which carries on the business of bankers, see *Brougham v. Dwyer* (1913), 108 L. T. 504.

676-680.

(See original volume.)

681.

Steps Requisite to Procure Incorporation.

NOTE (c).—The fee payable is £10 (Stat. R. & O., 1922, No. 843, which revoked Stat. R. & O., 1906, Nos. 838, 885).

682-684.

(See original volume.)

685.

Limitations on Choice of Names.

NOTE (c).—Now Cos. Act, 1929, s. 17 (1) (a).

NOTE (d).—Further, the words "building society" cannot now be included in the name of a co. registered under *ibid.*, see s. 17 (1) (c).

686-689.

(See original volume.)

690.

General Powers as to Making Rules.

NOTE (g).—See also *Re Birkbeck Permanent Benefit Building Society*, *supra*.

691-692.

(See original volume.)

693.

Effect of Registration.

NOTE (o).—For the effect of registration of rules under the Trade Union Acts, 1871—1876, see *Amalgamated Society of Railway Servants v. Osborne*, [1910] A. C. 87, distinguishing *Rosenberg v. Northumberland Building Society* (1889), 22 Q. B. D. 373, C. A.

NOTE (p).—See also *Re Birkbeck Permanent Benefit Building Society*, *supra*, per COZENS-HARDY, M.R., at p. 207, per BUCKLEY, L.J., at p. 228.

694.

Alterations not Permitted.

NOTE (c).—See also *Amalgamated Society of Railway Servants v. Osborne*, *supra*.

695-698.

(See original volume.)

699.

Necessary and Usual Officers.

NOTE (i).—See Cos. Act, 1929, s. 215, Vol. V., Pars. 812—813, *post*.

700.

Appointment etc. of Officers.

NOTE (n).—As to the superannuation of officers of societies conducting business which is *ultra vires*, see *Re Birkbeck Permanent Benefit Building Society*, [1913] 1 Ch. 400.

701-708.

(See original volume.)

709.

Acts Authorised under Rules.

NOTE (g).—See also *Cyclists' Touring Club v. Hopkinson*, [1910] 1 Ch. 179 (exercise of an implied power to grant a pension to a retiring secretary, under the rules of a non-trading association, confirmed).

710-711.

(See original volume.)

712.

Duties of Secretary.

NOTE (p).—Bankruptcy Rules, r. 258 (see now Bankruptcy Rules, 1915, r. 277), which requires a petition presented by the secretary or agent of a company to be supported by an affidavit that such officer is duly authorised in that behalf, does not apply to the secretary of a building society incorporated under the Building Societies Act, 1874 (37 & 38 Vict. c. 42) (*Re Tovey* (1910), 26 T. L. R. 456).

713.

How far Agent of Society.

NOTE (g).—See also *Re Tovey*, *supra*.

714-722.

(See original volume.)

723.

Effect of Death, Bankruptcy etc.

NOTE (e).—As from 1st January, 1915, the Bankruptcy Act, 1883 (46 & 47 Vict. c. 52), s. 40 (4), and the Preferential Payments in Bankruptcy Act, 1888 (51 & 52 Vict. c. 62), s. 2, were repealed by the Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), s. 168, and re-enacted by *ibid.*, s. 33 (7), (9).

724-726.

(See original volume.)

727.

Transfer of Property by Person Appointed by Court.

NOTE (p).—The title "TRUSTEES" at the end of this note should read "TRUSTS AND TRUSTEES, Vol. XXVIII., pp. 76 *et seq.*"

728-736.

(See original volume.)

737.

Liability to Outside Creditors.

NOTES (q), (r).—See also *Re Birkbeck Permanent Benefit Building Society*, [1912] 2 Ch. 183, C. A., *per* NEVILLE, J., at pp. 195, 196.

738.

Rights and Liabilities inter se.

NOTE (c).—See *Re Birkbeck Permanent Benefit Building Society*, *supra*, varied, *sub nom.* *Sinclair v. Brougham*, [1914] A. C. 398. As to the repayment to the liquidator of payments made under a scheme subsequently varied by an appellate court, see *Re Birkbeck Permanent Benefit Building Society*, [1915] 1 Ch. 91.

739.

Privileges as regards Estates of Deceased Members.

TEXT.—It would seem that in such cases as are here referred to, where the person in question dies after the end of the year 1925, the society or its trustees, as the case may be, will hold the property upon the statutory trusts for the surviving spouse, if any, and the issue, or the other next of kin, or for the Crown or Duchy of Lancaster or the Duke of Cornwall, as the case may be (see A. E. A., 1925, ss. 46, 47).

740-749.

(See original volume.)

750.

Joint Holders.

NOTE (r).—See also *Marshall's Valve Gear Co., Ltd. v. Manning, Wardle & Co., Ltd.*, [1909] 1 Ch. 267, following *Pender v. Lushington* (1877), 6 Ch. D. 70, cited in original volume.

751-753.

(See original volume.)

754.

Position of Matured Member.

NOTE (p).—Sect. replaced by Cos. Act, 1929, s. 265.

755-756.

(See original volume.)

757.

Priorities.

NOTE (d).—As to the position of depositors, where the society has, *ultra vires*, carried on a banking business, see *Re Birkbeck Permanent Benefit Building Society*, *supra*; varied *sub nom.* *Sinclair v. Brougham*, [1914] A. C. 398; and as to the burden of proof on lawful depositors in such a case, compare *S. C.*, [1912] 2 Ch. 183, C. A., *per* BUCKLEY, L.J., at p. 229; *Birkbeck Building Society v. Birkbeck* (1913), 29 R. T. R. 218.

758-765.

(See original volume.)

766.

Transfer of Mortgage.

NOTE (l).—See *Sun Building Society v. Western Suburban and Harrow Road Building Society*, [1920] 2 Ch. 144 (transfer of mortgages without the concurrence of the mortgagors).

Although a building society may transfer its mortgages either to an individual or to another building society, yet if it agrees to sell those securities to a purchaser and makes no stipulation as to what it is that the purchaser is to take under such agreement for sale, the only conclusion that can be drawn is that it agrees to transfer such benefits as it itself enjoys, and that it cannot do (*Sun Building Society v. Western Suburban and Harrow Road Building Society*, [1921] 2 Ch. 438, C. A., Par. 829, note (m), *post*).

767-768.

(See original volume.)

769.

Under Land Transfer Acts.

TEXT and NOTE (s).—These Acts are now replaced by L. R. A., 1925, under which the proprietor of registered land may by deed charge it in favour of a building society in accordance with the rules thereof (s. 25 (1) (b)).

NOTE (t).—Repealed (except Pt. I.) by L. R. A., 1925, s. 147 and Sched.

NOTES (a), (b).—Now Land Registration Rules, 1925, r. 92.

NOTE (c).—*Ibid.*, r. 93.

PARAGRAPH
NUMBERS.

770.

Mortgage of Copyholds.

TEXT.—By reason of the general enfranchisement of copyholds by L. P. A., 1922, s. 128 (1) (see COPYHOLDS, *post*), no mortgage of copyholds as such will be made after 1925. In the case of any mortgage of copyhold lands subsisting at the end of that year, whether made by surrender or by covenant to surrender the freehold estate in fee simple in the land will vest in the mortgagor; see L. P. A., 1922, Sched. XII. (8) (f), added to the Act by L. P. A., 1924, Sched. II. 4 (2). The mortgagee will acquire a legal term of years in the enfranchised land comprised in his mortgage, subject to a proviso for cesser corresponding to the right of redemption subsisting under the mortgage (L. P. A., 1922, Sched. XII. (1) (f)).

771-777.

(See original volume.)

778.

Rights of Transferee of Mortgage.

NOTE (n).—See also *Re Crunden and Meux's Contract*, [1909] 1 Ch. 690 (power of sale given to trustees, without the addition of the words "and their heirs," held not to be exercisable by the executors of the last surviving trustee).

779-780.

(See original volume.)

781.

Future Instalments.

NOTE (c).—Re-enacted by Bankruptcy Act, 1914, ss. 30, 33 (6), (7), (8), (9), and Sched. II., r. 22.

782.

Reconveyance.

TEXT.—After 1925 no reconveyance is required of any mortgage, at whatever date it may have been made; see L. P. A., 1925, s. 115 (1), (8); Vol. XXI., Par. 547, *post*.

783.

Statutory Receipt.

TEXT.—The rules as to the discharge of a mortgage to a building society are now contained in L. P. A., 1925, s. 115; see Vol. XXI., Par. 547, *post*. By sub-s. 9, the provisions of the section relating to the operation of a receipt shall (in substitution for the like statutory provisions relating to receipts given by or on behalf of a building, friendly, industrial or provident society) apply to the discharge of a mortgage made to any such society, provided that the receipt is executed in the manner required by the statute relating to the society, but nothing in the section shall render a receipt given by or on behalf of any such society liable to any stamp duty which would not have been otherwise payable.

784.

Vesting of Legal Estate by Statutory Receipt.

TEXT.—See L. P. A., 1925, s. 115 (1); Vol. XXI., Par. 547, *post*.

785.

Discharge of Charge on Registered Land.

TEXT and NOTE (s).—For these Acts read "L. R. A., 1925." See Land Registration Rules, 1925, r. 151 and Form 53.

NOTE (t).—Land Registration Rules, 1925, r. 152.

786.

Discharge of Copyhold Mortgage.

TEXT.—As to the effect of the general enfranchisement upon a mortgage of copyholds, see Par. 770, *ante*. Upon the discharge of such a mortgage no entry in the court rolls will be required.

787.

How far Exempt from Stamp Duty.

NOTE (a).—See L. P. A., 1925, s. 115 (9); Par. 783, *supra*.

788-791.

(See original volume.)

792.

Death of Depositor.

TEXT.—See Par. 739, *ante*.

793.

Extent of Power to Borrow.

NOTES (b), (c).—See also *Re Birkbeck Permanent Benefit Building Society*, [1912] 2 Ch. 183, C. A.; affirmed on this point, *sub nom. Sinclair v. Brougham*, [1914] A. C. 398.

794-795.

(See original volume.)

796.

Society not Liable for Ultra Vires Borrowing.

NOTE (s).—As to borrowing in excess of powers, see also *Re Birkbeck Permanent Benefit Building Society*, *supra*, per NEVILLE, J., at p. 195, per COZENS-HARDY, M.R., at p. 207, per BUCKLEY, L.J., at p. 231; compare, however, *ibid.*, per FLETCHER MOULTON, L.J. (dissenting), at p. 225; *Sinclair v. Brougham*, [1914] A. C. 398. As to the effect of *ultra vires* borrowing upon the rights of depositors for lawful building society pur-

796
(*contd.*).

poses, see S. C., [1912] 2 Ch. 183, C. A., *per* BUCKLEY, L.J., at p. 229; *Sinclair v. Brougham*, *supra*. As to the decision in *Re Guardian Permanent Benefit Building Society* (1882), 23 Ch. D. 440, C. A., reversed, *sub nom. Murray v. Scott*, *Agnew v. Murray*, *Brimelow v. Murray* (1884), 9 App. Cas. 519, see *Re Birkbeck Permanent Benefit Building Society*, [1912] 2 Ch. 183, C. A.; *per* COZENS-HARDY, M.R., at pp. 208, 209, *per* BUCKLEY, L.J., at pp. 234, 245.

NOTE (b).—See also *Re Birkbeck Permanent Benefit Building Society*, *supra*, *per* COZENS-HARDY, M.R., at pp. 207, 208.

797. **Personal Liability of Directors.**

NOTE (c).—Compare *Re Birkbeck Permanent Benefit Building Society*, *supra*, *per* BUCKLEY, L.J., at p. 228.

798. **When Ultra Vires Loan used to Pay off Society's Debts.**

NOTE (e).—See also *Re Birkbeck Permanent Benefit Building Society*, *supra*, at p. 231.

799. **Investment by Unincorporated Societies.**

NOTE (k).—The power of a society to borrow money and invest its surplus funds does not authorise it to carry on a banking business (*Re Birkbeck Permanent Benefit Building Society*, *supra*, *per* NEVILLE, J., at p. 196, *per* COZENS-HARDY, M.R., at p. 207; affirmed on this point, *sub nom. Sinclair v. Brougham*, [1914] A. C. 398).

NOTE (m).—Now T. A., 1925, s. 1.

800. **Investment by Incorporated Societies.**

NOTE (o).—See also *Sun Building Society v. Western Suburban and Harrow Road Building Society*, *infra*.

NOTE (p).—For the sections of these latter Acts, see now T. A., 1925, ss. 1, 2, 5.

NOTE (r).—The £500 limit was repealed by Savings Bank Act, 1920, s. 10, Sched. ; and see s. 1, as amended by Savings Bank Act, 1929, s. 10 (4) and Sched., and Vol. I., Par. 1170, notes, *ante*. The sub-sect. defining "savings bank" was repd. by Act, 1929, Sched.

(*See original volume.*)

801-802.

803. **By Incorporated Societies.**

NOTE (p).—Repd. by Savings Bank Act, 1929, Sched.

NOTE (r).—The £300 limit is abolished, see note (r), *supra*.

804-810.

(*See original volume.*)

811. **Case Stated by Arbitrators.**

NOTE (b).—See now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 94.

812-825.

(*See original volume.*)

826. **Annual Account by the Society.**

NOTE (b).—The exhibiting of the annual accounts of a society under the Building Societies Act, 1874, s. 40, in which properties mortgaged to the society are shown, is not an acknowledgment of the mortgagor's title therein within the Real Property Limitation Act, 1874, s. 7, so as to preclude the operation of that provision (*Re Metropolis and Counties Permanent Investment Building Society, Catfield's Case*, [1911] 1 Ch. 698; and see Vol. XIX., p. 151).

827. **Inspection of Books by Accountant or Actuary.**

NOTE (e).—As to inspection generally, see title DISCOVERY, INSPECTION, and INTERROGATORIES, Par. 146, note (c), *post*.

828.

(*See original volume.*)

829.

Requisites for Amalgamation or Transfer.

NOTE (m).—*Sun Building Society v. Western Suburban and Harrow Road Building Society*, [1921] 2 Ch. 438, C. A., Par. 766, note (l), *ante* (a) plaintiff society (in liquidation) had contracted to assign all its rights under the mortgages, but from the nature of such mortgages it had no power to do so; (b) defendant society had no surplus funds or other funds to invest upon such mortgages; hence the contract was *ultra vires* and the court would not grant specific performance).

830. **Vesting of Property on Registration.**

NOTE (p).—Where property has been mortgaged to a society, and later a receipt is given by the united society, the vendor must abstract and verify the resolution of union in order to produce a proper title to the purchaser (*Re Fryer and Hampson's Contract* (1929), 140 L. T. 680, C. A.).

PARAGRAPH
NUMBERS.

831.

(See original volume.)

832.

Position during Progress of Dissolution.NOTE (k).—See *Sun Building Society v. Western Suburban and Harrow Road Building Society*, [1920] 2 Ch. 144.

833.

(See original volume.)

834.

Liability of Trustees.NOTE (r).—Now T. A., 1925, s. 61; Vol. XXVIII., Par. 397, *post*.

835-336.

(See original volume.)

837.

Winding-up. Courts having Jurisdiction.

NOTE (h).—This last sect. is now Cos. Act, 1929, s. 170 (2).

TEXT and NOTES (i), (k), (l).—See now *ibid.*, and Vol. V., *post*.NOTES (m), (n).—See, instead, *ibid.*, s. 163, Vol. V., Pars. 648, 649 *et seq.*, notes, *post*.

838-843.

(See original volume.)

844.

Winding-up. . . . Seven Members at Least . . .TEXT and NOTES (p), (q).—See now Cos. Act, 1929, ss. 337—342, and Vol. V., Pars. 1125—1135, notes, *post*.TEXT and NOTE (s).—For “at least” read “more than”; see *ibid.*, s. 337.

845.

Who may Petition.NOTE (a).—See also *Re Birkbeck Permanent Benefit Building Society*, [1912] 2 Ch. 183, C. A.

846.

(See original volume.)

847.

Debts and Loans to the Society.NOTE (q).—See, further, *Brougham v. Dwyer* (1913), 108 L. T. 504; Par. 675, *ante*.NOTE (r).—As to the distribution of assets where a society is insolvent and has borrowed money *ultra vires*, see *Re Birkbeck Permanent Benefit Building Society*, *supra*; varied, *sub nom. Sinclair v. Brougham*, [1914] A. C. 398; *Re Birkbeck Permanent Benefit Building Society*, [1915] 1 Ch. 91, cited in Par. 738, *ante*.

848.

(See original volume.)

BURIAL AND CREMATION.

PARAGRAPH
NUMBERS.

NOTE.—Throughout this title, substitute Minister of Health for Local Government Board (Ministry of Health Act, 1919, s. 3).

849-853. (See original volume.)

854. **Payment of Undertaker.**

NOTE (y).—See also *Vigers v. Cook*, [1919] 2 K. B. 475, C. A. (entire contract for funeral).

855-860. (See original volume.)

861. **Incumbent as "Occupier."**

NOTE (d).—*North Manchester Overseers v. Winstanley*, [1908] 1 K. B. 835, C. A., cited in original volume; affirmed, *sub nom. Winstanley v. North Manchester Overseers*, [1910] A. C. 7; and see title RATES AND RATING, Vol. XXIV., p. 22.

862. (See original volume.)

863. **Maintenance of Churchyard.**

NOTE (l).—See also *Re Haigh with Aspall New Parish*, [1919] P. 143 (allocation of burial fees by Ordinary for maintenance and extension).

Duty of Churchwardens.

TEXT and NOTE (n).—For transfer of the duties to parochial church councils, see Parochial Church Councils (Powers) Measure, 1921, s. 4 (1) (ii.) (c), and Vol. XI., Par. 885, notes, *post*.

864. (See original volume.)

865. **Consecration of Additional Ground.**

NOTE (a).—See also *Re Hendon Churchyard* (1910), 27 T. L. R. 1.

866-867. (See original volume.)

868. **Right of Burial.**

NOTE (n).—See Par. 861, *supra*.

869-875. (See original volume.)

876. **Limitations in Faculty.**

NOTE (g).—See, further, *Kellett v. All of St. John's, Burscough Bridge* (1916), 32 T. L. R. 571 (faculty for exclusive use of family vault granted without residential restriction).

877-883. (See original volume.)

884. **Faculty.**

NOTE (p).—*Re St. Nicholas Cole Abbey* was disapproved in *St. Nicholas Acons (Rector) v. L.C.C.*, Par. 1127, note (s), *post*.

Way Over Churchyard.

NOTE (r).—See also *St. Anne, Limehouse* (1915), 31 T. L. R. 539, where, on a petition for a faculty to authorise an agreement by the London County Council to acquire a strip of a disused burial ground for street widening, the court refused to decide whether the rector and churchwardens could convey the freehold of the churchyard to the council under the Metropolis Management Acts or Michael Angelo Taylor's Act (see title COMPULSORY PURCHASE OF LAND AND COMPENSATION, Vol. VI., pp. 171 *et seq.*), and decided to deal with the case in accordance with the ordinary procedure, *i.e.*, grant a perpetual user of the land; *Re Hampstead Additional Burial Ground* (1908), *Times*, 21st May (faculty to throw a strip of a burial ground into a highway); *St. Margaret, Lothbury (Rector etc.) v. London County Council*, [1909] P. 310 (faculty for the erection of a choir vestry on a part of disused burial ground).

The power to sanction the use of part of a burial ground for widening a highway must be exercised with great discretion and reserve; and where the proposal involves an extensive disturbance of graves and is unreasonably obnoxious to many of those whose dead lie in the ground, and there is no approval of the scheme either by the parishioners in vestry or by the vicar and churchwardens, a faculty will not be granted unless there is such an urgent and immediate necessity as clearly outweighs the existing objections (*Ex parte Uxbridge Urban District Council* (1914), 30 T. L. R. 448; *Ex parte St. Marylebone Borough Council* (1920), 36 T. L. R. 256 (burial ground maintained as open space; no faculty for use to widen highway)).

PARAGRAPH
NUMBERS.

885-889.

(See original volume.)

900.

Fees Due by Custom or Statute.NOTE (n).—See also *Re Haigh with Aspull New Parish, supra*.

901-903.

(See original volume.)

904.

Fees on Erection of Monuments etc.NOTE (e).—For a review of the ecclesiastical law on burial fees by the Chancellor of the Consistory Court of Liverpool, see *Re Haigh with Aspull New Parish, supra*. See also *Miller and Wheatland v. Gillam* (1920), 64 Sol. Jo. 758 (fees for “kerb tablets”).

905.

(See original volume.)

906.

Fees under Church Building Acts.NOTE (h).—As to jurisdiction of the Ordinary in new parishes, see *Re Haigh with Aspull New Parish, supra*.

907.

Payment of Mortuaries.

NOTE (l).—The Act of Anne was repealed as obsolete by L. P. (Amendment) Act, 1924, s. 10 and Sched. X.

908.

(See original volume.)

909.

Maintenance of Tomb etc.NOTE (l).—For a valid gift for maintenance of graves, see *Re Chardon, Johnston v. Davies*, Vol. XXII., par. 691, note (c), *post*.

910.

Reduction of Excessive Gift.

NOTE (t).—Now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, ss. 18, 19, 56, 224.

911-914.

(See original volume.)

915.

Power of Commissioners to Accept Land.NOTE (k).—See Par. 861, *ante*.

916-922.

(See original volume.)

923.

New Parishes Acts.NOTE (i).—As to fixing and allocation of fees, see *Re Haigh with Aspull New Parish, supra*.

924-925.

(See original volume.)

926.

Consents Required.

TEXT AND NOTES (g)—(i).—In case of parochial property, the consent only of the M. of H. is now required (Local Govt. Act, 1929, Sched. XII., Pt. VII.).

927-964.

(See original volume.)

965.

Sale with Approval of Vestry.NOTE (b).—The power both to acquire and to sell enables the land to be obtained by way of exchange (*Nicholl v. Llantwit Major Parish Council*, [1924] 2 Ch. 214).

966.

Appropriation of Parish and Charity Lands.NOTE (h).—“The guardians . . . and of,” and “such guardians or in,” *repld.* by Local Govt. Act, 1929, Sched. XII.

967-970.

(See original volume.)

971.

Use . . . Grounds within 100 Yds. of Dwelling-House.NOTE (p).—See, further, *Clegg v. Metcalfe*, [1914] 1 Ch. 808, disapproving *Greenwood v. Wadsworth* (1873), L. R. 16 Eq. 288 (restriction held not to apply to consecrated extension of a churchyard, under Consecration of Churchyards Act, 1867, and held that no separate or individual right to object to and prohibit use of ground for burials was given, except in the case of land appropriated or used as a burial ground or addition to a burial ground under the Burial Acts themselves).

972.

(See original volume.)

973.

Rates.NOTE (f).—See Par. 861, *ante*.NOTE (i).—*Liverpool Corporation v. West Derby Union* is reported *sub nom. Liverpool Corporation v. West Derby Assessment Committee*, [1908] 2 K. B. 647, C. A.; and see Vol. XXIV., p. 17.

974.

Protection of Burial Grounds.

NOTE (m).—The Railways Clauses Consolidation Act, 1845, s. 160, was repealed by the Perjury Act, 1911.

975-977.

(See original volume.)

978.

Allotment of Unconsecrated Portion.

TEXT and NOTE (s).—An allotment under this sect. has the effect (confirmed by text, note (t)) of an exclusive appropriation for the particular denomination. But a member of the denomination has no greater rights over the portion allotted than a parishioner as such had over the old parish burial ground; consequently he cannot interfere with the burial therein of a parishioner of a different denomination. The A.-G., however, is entitled in properly constituted proceedings to an order restraining the burial of non-members. Particular rites and ceremonies cannot be enforced (*Preston Corporation v. Pyke*, [1929] 2 Ch. 338).

979-986.

(See original volume.)

987.

Nature of Right of Exclusive Burial.

NOTE (o).—See also *Hoskins-Abrahall v. Paignton U.C.*, Par. 1097, note (m), *post*.

988-991.

(See original volume.)

992.

Levying of Separate Rate.

TEXT and NOTES.—The expenses will be levied as an additional item of the general rate (R. & V. Act, 1925, s. 2 (5)). As to transfer of overseers' functions to the rating authority, see Vol. XXIV., Par. 82, notes, *post*.

993-1034.

(See original volume.)

1035.

Alienation of Land.

NOTE (c).—See also *Nicholl v. Llantwit Major Parish Council*, [1924] 2 Ch. 214, where the powers were held to be so applicable.

1036-

1041.

(See original volume.)

1042.

Areas in which Acts in Force.

NOTE (s).—The case is distgd. in *R. v. M. of H., Ex parte Yaffe*, [1930] 2 K. B. 98, C. A.

1043-

1065.

(See original volume.)

1066.

Liability of Offenders.

NOTE (l).—See Par. 974, *supra*.

1067.

(See original volume.)

1068.

Establishment of Private Cemeteries.

NOTE (a).—See Par. 971, *supra*.

1069.

Liability to Income Tax.

NOTE (c).—See also *London Cemetery Co. v. Barnes*, [1917] 2 K. B. 496, reported also as *London Cemetery Co. v. Inland Revenue Commissioners* (1917), 117 L. T. 151 (deductions for necessary outlay allowed on gross amounts received).

1070-

1082.

(See original volume.)

1083.

Drainage of Cemetery.

NOTE (k).—See Par. 974, *ante*.

1084-

1096.

(See original volume.)

1097.

Grant of Exclusive Right of Burial . . .

NOTE (m).—The grantee has no freehold interest in the grave or vault, and no right to enter the same for the purpose of depositing articles or for performing private rites (*Hoskins-Abrahall v. Paignton U.C.*, [1929] 1 Ch. 375, C. A.).

1098-

1109.

(See original volume.)

1110.

Recovery of Penalties and Detention of Offenders.

NOTE (m).—See Par. 974, *ante*.

1111-

1121.

(See original volume.)

1122.

Maintenance . . . On whom Obligation . . .

TEXT and NOTES.—For transfer of duties of churchwardens to parochial church councils, see *Parochial Church Councils (Powers) Measure, 1921*, s. 4 (1) (ii.) (c), and Vol. XI., Par. 885, notes, *post*.

PARAGRAPH
NUMBERS.

1123.

Powers of Urban Authority as to Closed Ground.

NOTE (h).—See, further, Development and Road Improvement Funds Act, 1909 (9 Edw. 7, c. 47), s. 19 (4).

1124.

Application of Proceeds.

NOTE (l).—*Westminster Corporation v. St. George, Hanover Square (Rector and Churchwardens)*, cited in original volume, affirmed on appeal, [1909] 1 Ch. 592, C. A., reversed *sub nom. St. George, Hanover Square (Rector and Churchwardens) v. Westminster Corporation*, [1910] A. C. 225, the House of Lords holding that the disused burial ground at Hyde Park Place was ecclesiastical property held in trust for the parish, and was not transferred to the metropolitan borough council under the London Government Act, 1899 (62 & 63 Vict. c. 14).

1125-

1126.

(See original volume.)

1127.

Prohibition against Building.

NOTE (q).—The sale of a disused chapel and burial ground in pursuance of an order of the Charity Commissioners under the Charitable Trusts Act, 1853, s. 24, is not a sale “under the authority of an Act of Parliament” (*Re Howard Street Congregational Chapel, Sheffield*, [1913] 2 Ch. 690), nor is a sale by the Admiralty under the general powers of Admiralty Lands and Works Acts, 1864, s. 15 (*London County Council v. Greenwich Corporation, infra*).

Meaning of “Building,” “Disused Burial Ground.”

NOTE (s).—Urinals are buildings within the prohibition, but not necessarily tool-sheds (*Bermondsey Borough Council v. Mortimer*, [1926] P. 87). An underground electric transformer chamber in a churchyard is a “building” erected “upon” the churchyard (*St. Nicholas Acons (Rector) v. L.C.C.*, [1928] A. C. 469, P. C.).

NOTE (t).—See also *London County Council v. Greenwich Corporation, infra*, distggh. *Nicholl v. Llantwit Major Parish Council, infra*. “Set apart” refers to an actual physical setting part (*ibid.*).

NOTE (b).—This dictum was doubted in *Nicholl v. Llantwit Major Parish Council*, [1924] 2 Ch. 214 (ground acquired proved unsuitable, and had not been physically set apart and had never been used for interments; prohibition did not apply), but the cases were appld. in *London County Council v. Greenwich Corporation*, [1929] 1 Ch. 305, holding that if the whole site is effectually set apart for interments, any portion for which that purpose is abandoned becomes a “disused burial ground.”

1128-

1129.

(See original volume.)

1130.

Games or Sports.

NOTE (l).—See also *Bermondsey B. C. v. Mortimer, supra* (organised games and erection of swings or other structures prohibited, but other games permitted; faculty, however, not to issue until byelaws embodying these prohibitions and other matters were approved by the Chancellor).

1131-

1139.

(See original volume.)

1140-

1142.

Burial of Poor Persons . . . Authorities.

TEXT.—In this and subsequent paragraphs adaptations given in head-note, title Poor Law, *post*, should be made. The authorities are the C. Cs. and C. B. Cs.; the areas, the county or county borough; the fund, the county fund or general rate fund of the C. B.

Power of Guardians . . . Bury Poor . . . Place . . .

NOTE (a).—Now P. L. A., 1930, s. 75, expenses are payable out of the county fund or general rate fund of C. B.

TEXT and NOTES (b), (c).—See now *ibid.*, s. 75.

NOTE (d).—*Ibid.*, s. 75 (2) (i.).

1143.

Constructive Situation of Workhouse . . .

TEXT and NOTE (e).—See, instead, *ibid.*, s. 75 (2) (c).

TEXT and NOTES (f), (g).—See *ibid.*, s. 75 (2) (d).

TEXT and NOTE (h).—Now covered by *ibid.*, s. 75 (2) (d), *supra*, as to district schools, and by s. 125 as to asylums; P. L. A., 1927, s. 178 (2), re-enacting the provision in the note, repd. by Local Govt. Act, 1929, Sched. XII.

1144.

Payment of Fees by Guardians.

NOTE (i).—Now P. L. A., 1930, s. 75 (3).

- 1145. Paupers in Receipt of Non-Resident Relief.**
NOTE (j).—*Ibid.*, s. 75 (1).
TEXT and NOTE (k).—*Ibid.*, s. 40.
- 1146. Reimbursement out of Deceased's Assets.**
NOTE (l).—*Ibid.*, s. 20 (1), (2). But the case has been overruled by *Pontypridd Union v. Drew*, cited in Vol. XXII., Par. 1208, note (n), *post*.
NOTE (m).—Now P. L. A. 1930, s. 76.
- 1147. Poor Law Officers Not . . . Profit . . .**
NOTE (p).—*Ibid.*, s. 78.
- 1148. (See original volume.)**
- 1149. Contribution . . to Enlargement . . Payment of Fees.**
NOTE (t).—*Ibid.*, ss. 77 (1), 75 (2) (e); 75 (2) (iii).
NOTE (t).—*Ibid.*, s. 75 (3).
- 1150. Agreement with . . . Burial Board.**
NOTE (u).—*Ibid.*, ss. 77 (2), 75 (2) (e).
- 1151. (See original volume.)**
- 1152. Expenses of Burial of Pauper Lunatics.**
NOTE (b).—See Par. 1140, *supra*. Sect. 290 repd. by Local Govt. Act, 1929, Sched. XII.
- 1153. (See original volume.)**
- 1154-1157. Duty of Overseers etc.**
TEXT.—The overseers' duties have been transferred to police constables acting within the parish (Overseers Order, 1927, Sched.); as to expenses, see *ibid.*, art. 16.
- 1158-1173. (See original volume.)**
- 1174. Licence of Secretary of State.**
NOTE (b).—Maximum fee for licence is £2. Where an officer of a local authority performs any of the duties of removal, the Secretary of State may pay part of the fee to the local authority (Fees (Increase) Act, 1923, s. 7).
- 1175-1191. (See original volume.)**
- 1192. Destroying or Forging Registers . . . False Entries.**
NOTES (e), (f).—The provisions relating to forgery were repealed by Forgery Act, 1913, Sched.; for new provisions, see s. 3 (2).
- 1193-1194. Coroner's Order and Registrar's Certificate for Burial.**
TEXT and NOTES.—Repealed by Births and Deaths Registration Act, 1926, Sched. II., 1st July, 1927. The body must not be disposed of (see s. 12) before the registrar's certificate (*infra*) or coroner's order has been given to the person effecting the disposal; but such person may nevertheless proceed with the burial if satisfied by written declaration in prescribed form by the person procuring the disposal that a certificate or order has been issued, see s. 1 (1); for penalty, see s. 1 (2).
Registrar's Certificate.—The registrar, upon registering any death, must forthwith give to the person giving information concerning the death a certificate under his hand that he has registered the death. He may, however, before registering the death, and subject to prescribed conditions, upon receiving written notice of the occurrence of a death in respect of which he has received a medical certificate (see Vol. XX., Par. 834, notes, *post*), give to the person sending the notice, if required to do so, a certificate under his hand, without fee, that he has received notice of death. But he must not issue any certificate if satisfied that a coroner's order authorising the burial has been issued (s. 2 (1)).
Where a body has been removed to England for disposal and no coroner's order issued, the registrar of the district, if the death is not required to be registered in England, must give, upon application of the person procuring the disposal and upon payment of fee, a certificate to that effect in prescribed form (s. 2 (3)).
The person to whom a registrar's certificate is issued under this section must transmit it to the person effecting the disposal (s. 2 (4)). A duplicate certificate may, upon satisfactory explanation, be issued, see s. 2 (5).

PARAGRAPH
NUMBERS.

1193-

1194

(contd.).

Notification of Disposal to Registrar.—The person effecting the disposal must within 96 hours of the disposal notify the registrar in the prescribed manner as to date, place, and means of disposal (s. 3 (1)).

The registrar, on expiration of the prescribed period, after issue of a certificate by him or of a coroner's order, if no notification, *supra*, has been previously received, must make inquiry of the person to whom the certificate or order was given; such person must give information to the best of his knowledge and belief as to the person having the custody of the certificate or order, the place where the body is lying, or, if disposed of, the person effecting the disposal (s. 3).

Prohibition of Removal Out of England.—A body must not be removed out of England until the expiration of the prescribed period after notice to the coroner, see s. 4; for regulations, Stat. R. & O., 1927, No. 557.

Regulations.—For regulations which may be made, see s. 9 and *supra*; for general penalty, see s. 11.

1195.

Conditions of Burial of Child as Still-born.

TEXT and NOTE (k).—These provisions are partly repealed. Such person may not permit the burial of a still-born before there is delivered to him a registrar's certificate under Births and Deaths Registration Act, 1926, s. 7, or a coroner's order (s. 5) (see Vol. XXIV., Par. 884, notes, *post*); these ss. replaced that secondly cited; instead of the third citation see Perjury Act, 1911, s. 4; Vol. XXIV., pp. 450, 451.

1196.

(See original volume.)

1197.

In Parishes Not Under Burial Board.

NOTE (r).—The duty of the overseers has been transferred to the rating authority (Overseers Order, 1927, Sched.). See, further, Vol. XXII., Par. 1104, *post*.

1198.

(See original volume.)

1199.

Coroner's Order for Removal.

NOTE (b).—Replaced by Coroners (Amendment) Act, 1926, s. 24, giving extended powers as to removal.

1200-

1201.

(See original volume.)

1202.

Definitions.

NOTE (l).—The words "declaration or" contained in the Cremation Act, 1902 (2 Edw. 7, c. 8), s. 8 (2), repealed by the Perjury Act, 1911, *supra*, s. 17, Sched.; for the substituted provision, see *ibid.*, s. 4.

1203-

1207.

(See original volume.)

1208-

1221.

Regulations for Cremation.

See, instead, Cremation Regulations (Stat. R. & O., 1930, No. 1016). For power to apply Births and Deaths Registration Act, 1926 (see Pars. 1193–1194, *ante*), to cremation, see s. 10.

NOTE (c), p. 570.—This case is distgd. in *R. v. M. of H., Ex parte Yaffe*, [1930] 2 K. B. 98, C. A.

CARRIERS.

PARAGRAPH
NUMBERS.

1.

Carriers and Common Carriers.

NOTE (a).—A person who exercises the public employment of carrying passengers is a common carrier of passengers and is bound to receive all passengers who accept his terms (*Clarke v. West Ham Corporation*, [1909] 2 K. B. 858, C. A., per FARWELL and KENNEDY, L.J.J., at pp. 877, 881). See, further, *Baker v. Ellison*, [1914] 2 K. B. 762 (corporation with statutory authority to run motor omnibuses held by reason of notices exhibited thereon not to be common carriers of passengers on the top of their omnibuses in regard to certain portions of the route).

Common Carrier must Carry for Public Generally.

NOTE (d).—See also *Belfast Ropework Co., Ltd. v. Bushell*, [1918] 1 K. B. 210 (automobile agent not a common carrier).

2.

Lightermen etc.

NOTE (n).—Compare *Armour & Co., Ltd. v. Tarbard, Ltd.* (1920), 87 T. L. R. 208 (defendants, who had to employ the lightermen, were not common carriers); *Lynch Bros., Ltd. v. Edwards and Fase* (1921), 90 L. J. (K. B.) 506, and see Vol. X., Par. 554, note (m), *post*.

Wharfingers.

NOTE (r).—See also *Consolidated Tea and Lands Co. v. Oliver's Wharf*, [1910] 2 K. B. 395 (defendants, who were the owners of a bonded warehouse used by plaintiffs for storage of tea, held not liable, as common carriers, for damage to such tea during transit from a steamer in mid-stream to their wharf for the purposes of storage only, the carriage by water being merely subsidiary to their business of warehousemen).

Carmen.

NOTE (t).—See also *Belfast Ropework Co., Ltd. v. Bushell*, *supra*.

NOTE (u).—See also *Watkins v. Cottell*, [1916] 1 K. B. 10 (furniture remover not a common carrier).

Railway Companies.

NOTE (c).—See also *Smith & Sons v. London and North-Western Rail. Co.* (1918), 88 L. J. (K. B.) 742; *Soanes v. London and South-Western Rail. Co.* (1919), 88 L. J. (K. B.) 524, C. A. (passenger's luggage).

The London County Council as owners of the tramcars are not common carriers, see *Rosenthal v. London County Council* (1924), 88 J. P. 157.

3.

Private Carriers.

NOTE (g).—A carman and furniture remover will generally fall within the description of private carrier as defined in original volume (as to the right of such a carrier to a lien on goods carried, see *Electric Supply Stores v. Gaywood* (1909), 100 L. T. 855; Par. 154, note (p), *post*); so, too, will a warehouseman who carries the goods of his customer for the purposes of storage only; see *Consolidated Tea and Lands Co. v. Oliver's Wharf*, *supra*.

4.

Gratuitous Carrier.

NOTE (k).—As to the liability of a gratuitous carrier of passengers, see *Harris v. Perry & Co.*, [1903] 2 K. B. 219, C. A.; Vol. XXI., pp. 374, *et seq.*

5.

Carriers for Reward.

NOTE (m).—If he desires to exempt himself from this liability for negligence, he must make the exception clause at least clear and unambiguous, see *Fagan v. Green and Edwards, Ltd.*, Vol. XXI., Par. 730, note (x), *post*.

NOTE (o).—See also *Nelson Line (Liverpool), Ltd. v. Nelson (James) & Sons, Ltd.*, [1908] A. C. 16 (defective refrigerators).

6.

Carriers of Passengers.

NOTE (s).—See also *Jones v. Great Northern Rail. Co.* (1918), 34 T. L. R. 467 (overcrowding in war time). As to the standard of care required in the case of a carrier of passengers, it is sufficient that the carrier should adopt the best known apparatus, kept in perfect order, and worked

6

(contd.).

without negligence by the servants he employs. If he does that he ought not to be responsible for the consequences of an extremely rare and obscure accident which cannot in a business sense be prevented by any known means (*Newberry v. Bristol Tramways and Carriage Co., Ltd.* (1912), 107 L. T. 801, C. A., per COZENS-HARDY, M.R., at p. 803).

7. The Contract at Common Law.

As to the considerations which apply to a sale of goods by a carrier on the ground that they cannot be safely carried to their destination, see title SHIPPING AND NAVIGATION, Pars. 344—346 in original volume and *post*. And as regards railways and other carriers by land, see *Sims & Co. v. Midland Rail. Co.*, [1913] 1 K. B. 103; *Springer v. Great Western Railway*, [1921] 1 K. B. 257, C. A.; *Reader v. South Eastern and Chatham Rail. Co. and London and North Western Rail. Co.* (1921), 38 T. L. R. 14, Par. 56, note (b), *post*; and generally as to agents of necessity, see Vol. I., Par. 345, *ante*.

Duty to Carry According to Profession.

NOTE (d).—See also *Smith & Sons v. London and North-Western Rail. Co.*, *supra*.

8. (See original volume.)

9. Goods not Properly Packed.

NOTE (o).—See also *Sutcliffe v. Great Western Railway*, [1910] 1 K. B. 478 (flushing cisterns).

10-12. (See original volume.)

13. Common Carrier an Insurer of Goods Carried.

See *London and North-Western Rail. Co. v. Richard Hudson & Sons, Ltd.*, [1920] A. C. 324 (held that the consignors performed the services of loading the goods into trucks and covering them therein as agents of the railway company and not independently, and that the railway company were liable to the consignees for defects in the covering).

14. Loss Caused by Consignor.

NOTE (n).—See, further, *Long v. District Messenger and Theatre Ticket Co., Ltd.* (1916), 32 T. L. R. 596 (insufficient notice to defendants that messenger would be required to carry from bank packet containing bank notes: defendants having asked no questions held liable for loss of packet).

15. King's Enemies.

NOTE (c).—See also *Morrison (James) & Co., Ltd. v. Shaw, Savill & Albion Co., Ltd.*, [1916] 2 K. B. 783, C. A. (deviation in ship's voyage); *H.M. Secretary of State for War v. M.G.W.R. Co.*, [1923] 2 I. R. 102 ("King's Enemies" includes rebels).

16. Loss Arising from Nature of Thing Carried.

NOTE (e).—See also *Bamfield v. Goole and Sheffield Transport Co., Ltd.*, [1910] 2 K. B. 94, C. A. (consignor held liable in damages for sending as "general cargo" dangerous goods, which emitted poisonous fumes during transit causing the death of the carrier, although he did not know nor had he the means of knowing that the goods carried were dangerous); *Great Northern Rail. Co. v. L.E.P. Transport and Depository, Ltd.*, [1922] 2 K. B. 742, C. A. See title NEGLIGENCE, Vol. XXI., p. 371.

17. Commencement of Carrier's Liability.

NOTE (l).—See also *Jenkyns v. Southampton etc. Steam Packet Co.*, [1919] 2 K. B. 135, C. A.

NOTE (p).—See also *Jenkyns v. Southampton etc. Steam Packet Co.*, *supra*.

18. Liability Continues Until Delivery.

NOTE (q).—See *Macdonald v. MacBrayne (David), Ltd.*, [1915] S. C. 716 (where carrier, in addition to delivering two barrels of paraffin, negligently delivered a barrel of naphtha, the error not being noticed by the consignee, and a fire resulted from the naphtha coming into contact with a lighted candle: held that the carrier was liable); *Jenkyns v. Southampton etc. Steam Packet Co.*, *supra*.

NOTE (r).—See also *Mongaldai Tea Co., Ltd. v. Ellerman Lines, Ltd.*, [1920] W. N. 152 (cost of forwarding to destination when ship is diverted to another port by Government order).

19.

Place of Delivery.

NOTE (b).—See also *Mongaldai Tea Co., Ltd. v. Ellerman Lines, Ltd.*, *supra*.

NOTE (s).—See, further, *Eastern Counties Farmers' Co-operative Association, Ltd. v. Newhouse & Co.* (1916), 115 L. T. 308 (order to deliver "ex ship" to the railway company held not to exclude taking the goods to warehouse in order to dispatch them by cart to the railway).

(See original volume.)

20-21.

22.

Alteration of Destination by Owner.

NOTE (r).—See also *Wainright Brothers & Co. v. Great Western Rail. Co.* (1913), 48 L. Jo. 503.

NOTE (s).—See also *Troy v. Eastern Co. of Warehouses, etc.* (1921), 91 L. J. (K. B.) 632, C. A. (the forwarding agents, acting as principals, and having received a lump sum payment, were not liable to refund the sum saved through the consignee abandoning part of the transit).

Misdelivery.

NOTE (t).—If after delivery to the wrong consignee the owner of the goods waives the tort by recognising the action of the carrier and sues such consignee for goods sold and delivered, he cannot afterwards sue the carrier on a basis of misdelivery (*Verschuere Creameries v. Hull and Netherlands Steamship Co., Ltd.*, [1921] 2 K. B. 608, C. A.).

NOTE (v).—See *Mansell v. Valley Printing Co.*, [1908] 2 Ch. 441, C. A., applying the principle in *Hollins v. Fowler* (1875), L. R. 7 H. L. 757 (defendants held liable to an injunction and damages for innocently converting the property of plaintiffs).

23.

Liability where Some Risks Expressly Excepted.

NOTE (z).—See also *Travers (Joseph) & Sons, Ltd. v. Cooper*, [1915] 1 K. B. 73, C. A.

24-25.

26.

Delay in Delivery.

NOTE (d).—See also *Sims & Co. v. Midland Rail. Co.*, [1913] 1 K. B. 103 (delay caused by strike of railway servants).

NOTE (e).—For a case in which limitation of liability reserved in bill of lading was lost on proof of deviation, see *Thorley (Joseph), Ltd. v. Orchis Steamship Co., Ltd.*, [1907] 1 K. B. 243; *London and North Western Rail. Co. v. Neilson, infra*.

NOTE (k).—But *Foster v. Great Western Rail. Co.* was overruled in *London and North Western Rail. Co. v. Neilson*, [1922] 2 A. C. 263 (goods sent to places not on contract route; exemptions were not, therefore, applicable); see, further, Par. 52, note (t), *post*.

27.

Goods not Properly Packed.

NOTE (n).—See also *Smith v. Buskell, Buskell v. Smith and Great Western Rail. Co.*, [1919] 2 K. B. 362, C. A.

Refusal of Goods Improperly Packed.

TEXT and NOTE (q).—The statement in the text must be modified; see *Gould v. South Eastern and Chatham Rail. Co.*, [1920] 2 K. B. 186 (if goods insufficiently packed are delivered to common carriers for carriage, upon a claim for damage the carriers are not precluded from setting up a defence that the damage was due to insufficient packing, because they knew of the insufficiency at the time).

28.

Liability Varied by Special Contract.

NOTE (d).—See also *Great Northern Rail. Co. v. L.E.P. Transport and Depository, Ltd.*, [1922] 2 K. B. 742, C. A. (plaintiffs remained common carriers though in other respects they had restricted their liability); *Travers (Joseph) & Sons, Ltd. v. Cooper, supra* (notice held to protect carrier from liability).

Notice by Carrier will not Affect Liability.

NOTE (f).—See also *Sutcliffe v. Great Western Railway*, [1910] 1 K. B. 478, cited in Par. 53, note (e), *post*.

Form of Special Contract.

NOTE (g).—See, further, *O'Brien v. Oceanic Steam Navigation Co., Ltd.* (1913), 29 T. L. R. 629; affirmed, *sub nom. Ryan v. Oceanic Steam Navigation Co., Ltd.*, [1914] 3 K. B. 731, C. A. (exception of negligence added to steerage passengers' contract ticket prescribed by Board of Trade

28

(contd.).

held invalid); *Spence v. Laird Line, Ltd.* (1915), 49 I. L. T. 193, cited in Par. 43, note (f), *post*; *Long v. District Messenger and Theatre Ticket Co., Ltd.* (1916), 32 T. L. R. 596.

NOTE (h).—See also *Buckton (Joshua) & Co., Ltd. v. London and North-Western Rail. Co.* (1916), 87 L. J. (K. B.) 234. As to special contracts by railway companies owning steamships, see *Jenkins v. Great Central Railway*, [1912] 1 K. B. 1; *Western Electric Co., Ltd. v. Great Eastern Railway*, [1914] 3 K. B. 554, C. A.; *Riggall & Son v. Great Central Rail. Co.* (1909), 101 L. T. 392.

29.

(See original volume.)

30.

Delay.

NOTE (o).—See also *Montevideo Gas and Dry Dock Co., Ltd. v. Clan Line Steamers, Ltd.* (1921), 37 T. L. R. 866, C. A., Vol. X., Par. 610, note (r), *post*.

31.

(See original volume.)

32.

Delay Injurious only through Defect.

NOTE (g).—See, further, *Flaherty v. Midland Great Western Rail. Co.* (1914), 49 I. L. T. 216 (defendant company having failed to provide horse-box and carry horse to a horse fair, held that, as the horse had not been sent to the horse fair at all and had suffered no damage, the damages for defendant company's breach of their statutory duty could only be nominal).

33-34.

(See original volume.)

35.

Delivery of Wrong Goods.

NOTE (o).—See also *Lancashire and Yorkshire Rail. Co., London and North-Western Rail. Co., and Graesser, Ltd. v. MacNicol* (1918), 88 L. J. (K. B.) 601.

36.

(See original volume.)

37.

Carrier only Liable above £10 in Certain Cases.

TEXT and NOTE (s).—In the Act as applied to railways "common carrier by land" includes a common carrier by land who is also a carrier by water, and as regards every such common carrier the Act applies to carriage by water in the same manner as it applies to carriage by land (s. 11, as added by Railways Act, 1921, s. 56, Sched. VI.). See also *London and North-Western Rail. Co. v. Ashton & Co.*, [1920] A. C. 84 (onus of proof where goods are carried partly by sea).

TEXT and NOTE (c).—For "£10" substitute "£25" in application to railways (Railways Act, 1921, s. 56, Sched. VI.).

NOTE (e).—As to the interpretation of this case, see *Rosenthal v. London County Council* (1924), 88 J. P. 157, where the opinion was given that the carrier cannot claim the protection of the Act where, though he has failed to give the prescribed notice, the sender fails to make a declaration.

NOTE (f).—See also *Fox v. London, Midland and Scottish Rail. Co.*, [1926] I. R. 106 (unauthorised statement by servant insufficient); *London and North-Western Rail. Co. v. Ashton & Co.*, *supra*; *Doey v. London and North-Western Rail. Co.*, [1919] 1 K. B. 623.

Carrier's Right to Make Increased Charge.

NOTE (h).—See also *Doey v. London and North-Western Rail. Co.*, *supra* (ignorance of notice). For substitution of £25, see note (c), *supra*.

38.

Effect of Absence of Notice.

NOTE (k).—See, further, *Rosenthal v. London County Council*, *supra*.

39.

Articles to which Act Applies.

NOTE (c).—See also *Doey v. London and North-Western Rail. Co.*, *supra*.

TEXT and NOTE (d).—Delete "silks . . . materials" in application to railways (Railways Act, 1921, s. 56, Sched. VI.).

NOTE (e).—See also *London and North-Western Rail. Co. v. Ashton & Co.*, *supra*.

40-41.

(See original volume.)

42.

Who is Carrier's Servant.

NOTE (r).—See also *Harrisons and Crossfield, Ltd. v. London and North-Western Rail. Co.*, [1917] 2 K. B. 755 (possession obtained by unauthorised act of servant).

42

(contd.).

Proof of Felony.

NOTE (s).—See also *Smith (H. C.), Ltd. v. Midland Rail. Co.* (1918), 88 L. J. (K. B.) 868, C. A.

Establishment of *Primâ Facie* Case of Felony.

NOTE (a).—See also *Smith (H. C.), Ltd. v. Midland Rail. Co., supra.*

43.

Special Contract.

NOTE (f).—See also *Spence v. Laird Line, Ltd.* (1915), 49 I. L. T. 193 (consignment notes subject to the conditions printed on defendants' sailing bills presented by consignor's agent to defendants with the goods and signed by both parties; consignor held bound by the conditions in the sailing bills); *Doey v. London and North-Western Rail. Co., supra.*

When Writing Necessary.

NOTE (g).—See also *Riggall & Son v. Great Central Rail. Co.* (1909), 101 L. T. 392; *Jenkins v. Great Central Railway*, [1912] 1 K. B. 1; *Western Electric Co., Ltd. v. Great Eastern Railway*, [1914] 3 K. B. 554 (contract held unjust and unreasonable); *Buckton (Joshua) & Co., Ltd. v. London and North-Western Rail. Co., supra.*; *Wade (Charles) & Co., Ltd. v. London and North Western Rail. Co., infra.*

Effect of Special Contract on Provisions of Act.

NOTE (h).—See also *Great Northern Rail. Co. v. L.E.P. Transport and Depository, Ltd., infra.*

NOTE (i).—See also *Smith (H. C.), Ltd. v. Midland Rail. Co., supra.*

44.

Sending of Dangerous Goods by Railway.

NOTE (l).—Goods which are not included in any part of the statutory classification, and which are declared by a railway company, acting *bonâ fide*, to be dangerous goods are "dangerous goods" within the meaning of Part IV. of the statutory schedule to the Railway Charges Acts (*North Eastern Rail. Co. v. Reckitt & Sons, Ltd.* (1913), 109 L. T. 327). See also *Traders' Traffic Conference (Incorporated) v. Midland Rail. Co.* (1917), 34 T. L. R. 141.

NOTE (m).—See also *Bamfield v. Goole and Sheffield Transport Co., Ltd.*, [1910] 2 K. B. 94, C. A.; *Great Northern Rail. Co. v. L.E.P. Transport and Depository, Ltd.*, [1922] 2 K. B. 742, C. A.

45.

(See original volume.)

46.

Limitations of Liability.

NOTE (a).—See also *Jenkins v. Great Central Railway, supra.*; *Western Electric Co., Ltd. v. Great Eastern Rail. Co., supra.*; *Riggall & Son v. Great Central Rail. Co.* (1909), 14 Com. Cas. 259; *Buckton (Joshua) & Co., Ltd. v. London and North-Western Rail. Co., supra.*; *Wade (Charles) & Co., Ltd. v. London and North Western Rail. Co.*, [1921] 1 K. B. 582 (printed signature at top sufficient).

47.

Where Carriage Partly by Sea.

NOTE (e).—See also *Western Electric Co., Ltd. v. Great Eastern Rail. Co., supra* (no option offered, in respect of sea transit of goods, of having the goods carried at defendants' risk as common carriers: contract held not just and reasonable).

48-49.

(See original volume.)

50.

When Consignor Bound by Contract.

NOTE (n).—See also *Reader v. South Eastern and Chatham Rail. Co. and London and North Western Rail. Co.* (1921), 38 T. L. R. 14.

51.

(See original volume.)

52.

Extent of Protection.

NOTE (t).—But *Foster v. Great Western Rail. Co.* was overruled in *London and North-Western Rail. Co. v. Neilson*, [1922] 2 A. C. 263; further cited with *Cunard S.S. Co. v. Buerger*, in Vol. XXVI., Par. 186, note (r), *post*.

See also *Gunyon v. South Eastern and Chatham Rail. Cos.' Managing Committee*, [1915] 2 K. B. 370 (where fruit was consigned per passenger train at reduced rates under an "owner's risk" consignment note, and was conveyed as to part of the journey by ordinary goods train instead of passenger train, and was damaged owing to delay: held that the term providing for carriage by passenger train was of the essence of the contract, and that the carrier was liable); *Essex Counties Farmers' Co-operative Association, Ltd. v. Newhouse & Co., Ltd.* (1916), 86 L. J. (K. B.) 172 (warehousing of goods during transit held to be justifiable).

“ Owner’s Risk.”

NOTE (a).—See, further, *United Machine Tool Co. v. Great Western Rail. Co.* (1914), 30 T. L. R. 312 (carrier held liable under “ owner’s risk ” consignment note for negligence of servant); *Great Western Rail. Co. v. Wills*, [1917] A. C. 148, H. L. (carrier held not liable for non-delivery of part of consignment under “ owner’s risk ” consignment note, the terms of which imposed a liability on the carrier in case of non-delivery of any consignment); *Gunyon v. South Eastern and Chatham Rail. Cos.’ Managing Committee*, and *Smith (H. C.), Ltd. v. Midland Rail. Co.*, *supra*; *Forde v. Great Southern and Western Rail. Co.* (1920), 54 I. L. T. 44 (owner’s risk: damage to cast-iron bath: *prima facie* evidence of wilful misconduct); *Wade & Co., Ltd. v. London and North Western Rail. Co.*, *infra*.

53.

Company must show that Conditions are Just and Reasonable.

NOTE (d).—See *Wade & Co., Ltd. v. London and North Western Rail. Co.*, [1921] 1 K. B. 582 (the effect of the words “ at owner’s risk ” in plaintiffs’ form was to incorporate the railway company’s consignment note).

NOTE (e).—See also *Sutcliffe v. Great Western Railway*, [1910] 1 K. B. 478 (condition by defendant company that it would not, in the capacity of common carriers, carry “ flushing cisterns ” and numerous other damageable goods, except when properly protected by packing, held just and reasonable); *Buckton (Joshua) & Co., Ltd. v. London and North Western Rail. Co.*, *supra*.

NOTE (f).—See also *Smith & Sons v. London and North Western Rail. Co.* (1918), 88 L. J. (K. B.) 742.

Question of Reasonableness.

NOTE (l).—See also *O’Brien v. Oceanic Steam Navigation Co., Ltd.* (1913), 29 T. L. R. 629; affirmed, *sub nom. Ryan v. Oceanic Steam Navigation Co., Ltd.*, [1914] 3 K. B. 731, C. A. (addition of exception of negligence to steerage passenger ticket, constituting in itself as approved by Board of Trade a complete contract, held unreasonable).

54.

Offer of Fair Alternative Contract.

NOTE (r).—See also *Buckton (Joshua) & Co., Ltd. v. London and North Western Rail. Co.*, *supra*. As to the application of the principle to common carriers of passengers, see *Clarke v. West Ham Corporation*, [1909] 2 K. B. 858, C. A.

Carriage of Goods by Passenger Train.

NOTE (g).—See also *Independent Newspapers, Ltd. v. Great Northern Rail. Co. (Ireland)*, [1913] 2 I. R. 255 (carriage of newspapers by passenger train), where *Stone & Co. v. Midland Railway*, [1904] 1 K. B. 669, was discussed and distinguished.

55.

Misconduct.

NOTE (k).—See also *Buckton (Joshua) & Co., Ltd. v. London and North Western Rail. Co.*, *supra*.

Proof of Misconduct.

NOTE (l).—See, further, *Re City Equitable Fire Insurance Co.*, [1925] 1 Ch. 407, C. A., where the meaning of wilful neglect or default is given.

NOTE (m).—See *Norris v. Great Central Railway* (1915), 85 L. J. (K. B.) 285, n.; *Sheppard & Son v. Midland Railway* (1915), 85 L. J. (K. B.) 283, where the words “ recklessly not caring what the result may be ” in the text of original volume were discussed: *Re City Equitable Fire Insurance Co.*, *supra*.

NOTE (p).—See also *Norris v. Great Central Railway*, *supra* (unsuccessful action, the evidence not being inconsistent with the absence of wilful misconduct); *Sheppard & Son v. Midland Railway*, *supra* (no misconduct).

NOTE (q).—See, however, *Great Western Rail. Co. v. Wills*, *supra* (non-delivery of part of consignment); *Smith (H. C.), Ltd. v. Great Western Rail. Co.*, [1922] 1 A. C. 178 (refusal of carrier to account for loss was not evidence which justified the court in inferring that the loss arose from wilful misconduct of the carrier’s servants).

NOTE (s).—The omission by railway officials to pass bulky loads under the gauge, whereby damage is caused to goods, is wilful misconduct (*Bastable v. North British Rail. Co.* (1912), 49 Sc. L. R. 446).

56. **Loss of Market.**

NOTE (b).—The company may also obtain protection by a condition giving a right of sale of perishables not delivered in consequence of strike or riot (*Reader v. South Eastern and Chatham Rail. Co. and London and North Western Rail. Co.* (1921), 38 T. L. R. 14).

NOTES (c), (d).—See also *Reader v. South Eastern and Chatham Rail. Co. and London and North Western Rail. Co.*, *supra*.

Prompt Claims.

NOTE (e).—See *O'Keefe v. Great Western Rail. Co.* (1920), 123 L. T. 269 (notice of claim for non-delivery within fourteen days : reasonable).

(See original volume.)

57.
58. **Limitation of Liability of Rail. and Canal Cos.**

NOTE (r).—As to the conveyance of dogs in passenger coaches, see *Lawton v. Great Western Rail. Co.*, Par. 104, note (d), *post*.

NOTE (t).—See also *Jenkins v. Great Central Railway*, [1912] 1 K. B. 1 ; *Western Electric Co., Ltd. v. Great Eastern Rail. Co.*, [1914] 3 K. B. 554, C. A. ; *Riggall & Son v. Great Central Rail. Co.* (1909), 101 L. T. 392 ; *M'Allister v. Ayr Steam Shipping Co., Ltd.* (1910), 44 I. L. T. 106 (condition excluding liability for any act, neglect, or mistake in judgment of defendants or their servants held to protect defendants where sheep were killed through overcrowding).

59. **Horses, Cattle, Sheep and Pigs.**

NOTE (a).—See also *Fox v. London, Midland and Scottish Rail. Co.*, [1926] I. R. 106.

60. **Declaration of Value.**

NOTE (b).—Approved in *Fox v. London, Midland and Scottish Rail. Co.*, *supra*.

61-66. (See original volume.)

67. **Charges for Food and Water Supplied.**

NOTE (m).—Even where there is no request by the consignor, such request is implied, if it becomes reasonably necessary that animals should be fed during transit, and it is the duty of the carrier to supply such necessary food, the charges for which may be recovered from the consignor or consignee (*Great Southern and Western Rail. Co. v. Hourigan* (1910), 44 I. L. T. 86) ; and see title ANIMALS, Vol. I., p. 433.

68. (See original volume.)

69. **What is Passenger's Luggage.**

NOTE (a).—See *Hastie v. Great Eastern Rail. Co.* (1911), 46 L. Jo. 570 (typewriter carried for business purposes held not to be passenger's luggage) ; *Jenkyns v. Southampton etc. Steam Packet Co.*, [1919] 2 K. B. 135, C. A. (army officer's valise containing revolver and other equipment held to be personal luggage) ; *Gilbey v. G. N. Rail. Co.* (1920), 36 T. L. R. 562 (not comedian's theatrical clothing and properties) ; *Great Western Rail. Co. v. Evans* (1921), 38 T. L. R. 166 (not a violoncello carried by a player for his professional use).

Liability for Goods . . . Not Properly Luggage.

NOTE (h).—See *Gilbey v. G. N. Rail. Co.*, *supra*.

70. (See original volume.)

71. **Luggage Kept in Passenger's Control.**

NOTE (p).—See *Steers v. Midland Rail. Co.* (1920), 36 T. L. R. 703 (luggage placed in sleeping car before train started, and stolen : co. liable) ; *Ehinger v. South Eastern and Chatham Rail. Co.*, and *Pullman Car Co., Ltd.* (1922), 38 T. L. R. 678 (electing to place luggage and take a seat in a Pullman car did not relieve railway co. of liability though the Pullman Co. were protected by conditions on the ticket). The onus is on the co. to prove that the loss arose by reason of the passenger's negligence. The co. is not relieved of liability merely because the hand luggage is not in the carriage in which the passenger travels or is placed in a compartment of a higher class ; but *quere* if the passenger intends to travel in a higher class with intent to avoid excess fare (*Vosper v. Great Western Rail. Co.*, [1928] 1 K. B. 340).

72. **Commencement of Liability.**

NOTE (r).—See also *Soanes v. London and South-Western Rail. Co.* (1919), 88 L. J. (K. B.) 524, C. A.

72

(contd.).

Duration of Liability.

NOTE (d).—See also *Parker v. L. M. & S. Rail. Co.*, [1930] S. C. 822 (luggage deserted by porter on cabstand: passenger's absence not unreasonable; co. liable). As to taking luggage to passenger's house, see *Reith v. London, Tilbury and Southend Rail. Co.* (1912), 47 L. Jo. 649.

73.

Special Contract as to Luggage.

NOTE (f).—As to the application of the Railway and Canal Traffic Act, 1854 (17 & 18 Vict. c. 31), s. 7, to a railway company which owns steam vessels, see *Jenkins v. Great Central Railway*, *supra*.

74.

General Duty.

NOTE (l).—As to the duties and liabilities of common carriers of passengers, see, further, *Clarke v. West Ham Corporation*, [909] 2 K. B. 858, C. A.; *Burns v. North British Rail. Co.*, [1914] S. C. 754 (damages awarded where open door of train in motion injured passenger walking on platform).

75-79.

(See original volume.)

80.

Persons to whom Company . . . Liable for Negligence.

NOTE (k).—See also *Edwards v. Mallan*, [1908] 1 K. B. 1002, C. A.

NOTE (p).—See also *Tough v. North British Rail. Co.*, [1914] S. C. 291, cited in title NEGLIGENCE, Par. 655, note (p), *post*.

81.

Proof of Negligence.

NOTE (s).—See also *Burns v. North British Rail. Co.*, [1914] S. C. 754, cited in Par. 74, *ante*.

82.

Duty to Keep Premises in Safe Condition.

NOTE (g).—See also *Norman v. Great Western Railway*, [1915] 1 K. B. 584, C. A., cited in title NEGLIGENCE, Par. 655, *post*.

83-84.

(See original volume.)

85.

Station Platforms.

NOTE (i).—This last case is a decision on special circumstances (*Sharpe v. Southern Railway*, [1925] 2 K. B. 311, C. A.).

NOTE (r).—See also *Sharpe v. Southern Railway*, *supra* (getting out without looking was contributory negligence).

86.

Carriage Doors and Windows.

NOTE (d).—See also *Tough v. North British Rail. Co.*, [1914] S. C. 291, cited in title NEGLIGENCE, Par. 655, note (p), *post*; *Burns v. North British Rail. Co.*, *supra*, cited in Par. 74, *ante*.

87.

(See original volume.)

88.

Slamming Doors.

NOTE (k).—See *Metropolitan Railway Co. v. Delaney* (1921), 37 T. L. R. 520, H. L. (hand of passenger in carriage caught by sliding door when train started with jerk: held, evidence of negligence).

89.

Overcrowding.

NOTE (m).—See also *Jones v. Great Northern Rail. Co.* (1918), 34 T. L. R. 467 (inconvenience caused by war conditions); *Machen v. Lancashire and Yorkshire Railway* (1918), 88 L. J. (K. B.) 371, C. A. (boy pushed out from moving train).

90.

(See original volume.)

91.

Contract by Ticket.

NOTE (t).—See also *R. v. Chapman* (1910), 74 J. P. 360, C. C. A., following *R. v. Doulton* (1849), 1 Den. 508, C. C. R. (held, that a railway ticket was a chattel within the Larceny Act, 1861 (24 & 25 Vict. c. 96), s. 88, and that a person obtaining it from a railway company by false pretences could be convicted, although he intended to deliver it up at the end of the journey). As to printing of fares on tickets, see Stat. R. & O., 1920, No. 1421.

92.

Terms Incorporated with Ticket.

NOTE (d).—As to what are "reasonable steps" to bring the conditions on a ticket to the notice of a passenger, see the cases cited in original volume; *Marriott v. Yeoward Brothers*, [1909] 2 K. B. 987; *Hood v. Anchor Line (Henderson Brothers)*, [1918] A. C. 837, H. L. (Sc.); *Thompson v. L. M. & S. Rail. Co.*, *infra*; and *Isley v. Great Northern Rail. Co.* (1910), 45 L. Jo. 194, as to when special conditions are binding on passengers.

92

(contd.).

Incorporation of Conditions.

NOTE (h).—See also *Marriott v. Yeoward Brothers*, *supra* (special conditions held binding on passenger even where the loss was caused by the felonious act of defendants' servants); *Great Eastern Rail. Co. v. Kirkley* (1914), 58 Sol. Jo. 239 (condition on face of cheap week-end ticket that it was available for return on the following Sunday or Monday: held that passenger could not return on the Saturday with such ticket); *Grand Trunk Rail. Co. of Canada v. Robinson*, [1915] A. C. 740, P. C. (railway ticket exempting appellants from liability in respect of the death or injury to shipper or nominee travelling at less than full fare while taking charge of shipper's property while in transit, whether caused by appellant's negligence or otherwise, the ticket bearing across its face in large red letters "read this special contract": held that respondent, who was travelling at half fare with a horse for P., who purchased the ticket, which was not read by P. or by respondent, must be taken to have accepted the terms of the contract, and that having been injured in a collision caused by appellants' negligence he could not recover); *Hood v. Anchor Line (Henderson Brothers)*, *supra*; *Thompson v. L. M. & S. Rail. Co.*, [1930] 1 K. B. 41, C. A. (inability to read does not alter the legal position, and mere difficulty in looking up the conditions by reference to time-tables does not nullify those conditions); *fold. in Gray v. L. & N. E. Rail. Co.*, [1930] S. C. 989; *Ehinger v. S. E. and C. Rail. Co.*, and *Pullman Car Co., Ltd.* (1922), 38 T. L. R. 678 (loss of luggage; Pullman Company protected).

When Passenger Bound by Condition.

NOTE (i).—See also *Skrine v. Gould* (1912), 29 T. L. R. 19, C. A. (conditions on ticket of admission to football ground not brought to notice of purchaser); *Cooke v. Wilson (T.), Sons & Co., Ltd.* (1915), 85 L. J. (K. B.) 888, C. A. (condition printed on face of ticket relieving shipowners from liability for negligence held brought to passenger's notice); *Williamson v. North of Scotland and Orkney and Shetland Steam Navigation Co.*, [1916] S. C. 554 (similar condition printed on face of ticket in such small type as not to be reasonably legible; not brought to passenger's notice); *Hood v. Anchor Line (Henderson Brothers)*, *supra* (condition limiting liability; brought to notice); *Hearn v. Southern Rail. Co.*, *infra* (admissions of illiterate passenger).

93.

Passenger Agreeing to Travel at His Own Risk.

NOTE (m).—See *Grand Trunk Rail. Co. of Canada v. Robinson*, *supra*; *Cooke v. Wilson (T.), Sons & Co., Ltd.*, *supra*. As to workmen's tickets, see *Hearn v. Southern Rail. Co.* (1925), 41 T. L. R. 305 (construction of the conditions limiting liability).

NOTE (n).—As to "premises" in a condition exempting the company from liability for injury to cheap ticket holders, see *Rogers v. L. M. & S. Rail. Co.* (1930), 46 T. L. R. 238.

94-97.

(See original volume.)

98.

Nervous Shock.

NOTE (a).—See, further, *Hambrook v. Stokes Bros.*, [1925] 1 K. B. 141, C. A., Vol. XXI., Par. 813, note (h), *post*.

99-101.

(See original volume.)

102.

Duty to Produce Ticket.

NOTE (s).—See also *Ormiston v. Great Western Rail. Co.*, [1917] 1 K. B. 598 (unauthorised detention of passenger by railway porter).

103.

Travelling with Intent to Avoid Payment of Fare.

NOTE (a).—See also *Ormiston v. Great Western Rail. Co.*, *supra* (unfounded charge of offence by passenger held to be unauthorised, and in the absence of special damage no action would lie).

NOTE (t).—See also *Reynolds v. Beasley*, [1919] 1 K. B. 215 (travelling with another person's ticket).

104.

Bye-laws of Railway Companies.

NOTE (d).—See also *Lawton v. Great Western Rail. Co.* (1921), 37 T. L. R. 934 (bye-laws as to dogs in carriages: company refused to allow plaintiff to travel with his dogs in a passenger coach: no breach of contract).

PARAGRAPH
NUMBERS.

104

(contd.).

Bye-laws as to Tramways.

NOTE (i).—See, further, *Baker v. Ellison*, [1914] 2 K. B. 762 (breach of a bye-law made by a corporation with statutory authority to run motor omnibuses forbidding the wilful obstruction of their servants). As to the liability of a tramway company for personal injuries to passengers carried at a lower charge than the maximum authorised, but without the option of an alternative rate, see *Clarke v. West Ham Corporation*, [1909] 2 K. B. 858, C. A.

105-106.

(See original volume.)

107.

Duty to Afford Reasonable Facilities.

NOTE (k).—See also Railways Act, 1921 (11 & 12 Geo. 5, c. 55), s. 16, and *Nottingham Corporation v. Midland Rail. Co.* (1922), 128 L. T. 539 (station entrance closed; facility not shown to be plainly necessary for the proper and convenient use of the railway by the public). As to the acceptance of private wagons, see *Charrington, Gardner, Lockett & Co. v. Southern Rail. Co.* (1926), 42 T. L. R. 758, and Vol. XXIII., Par. 1486, note (g), post.

108-117.

(See original volume.)

118.

When Order for Workmen's Trains will be made.

NOTE (d).—As to matters to be taken into consideration before an order for additional workmen's trains should be made, see, further, *London County Council v. Great Eastern Railway* (1911), 75 J. P. 301.

119.

Through Rates.

NOTE (e).—See also Railways Act, 1921 (11 & 12 Geo. 5, c. 55), s. 75.

Where Order for Through Rates will be made.

By the Port of London Act, 1908 (8 Edw. 7, c. 68), s. 31, the Port of London Authority is deemed to be a railway company for the purposes of such of the provisions of the Railway and Canal Traffic Acts, 1854—1888, as relate to through rates, but the Railway and Canal Commission may, however, refuse to fix a through rate in any case in which it appears to them unjust or inexpedient to do so (*Port of London Authority v. Midland Rail. Co.* (1912), 106 L. T. 652). See also *Trafford Park Co. v. Cheshire Lines Committee and Midland Rail. Co.* (1915), 16 Ry. & Can. Cas. 10 (application for through rates refused owing to existing agreement providing for fixing such rates).

Through Rates with Steamship Lines.

NOTE (j).—See note (e), *supra*.

120.

(See original volume.)

121.

Obligation to Charge all Persons Equally.

NOTE (c).—As to the application of the Railways Clauses Consolidation Act, 1845 (8 & 9 Vict. c. 20), s. 90, to the carriage of goods by passenger trains, see *Independent Newspapers, Ltd. v. Great Northern Rail. Co. (Ireland)*, [1913] 2 I. R. 255; see also *North Staffordshire Rail. Co. v. Edge*, [1920] A. C. 254, H. L.

122.

Remedy of Person Charged.

NOTE (i).—As to the complainant's right to interrogatories and discovery, see *Clayton and Shuttleworth, Ltd. v. Great Central Railway* (1912), 29 T. L. R. 111; *Chance and Hunt, Ltd. v. Great Western Railway* (1913), 29 T. L. R. 483; Par. 130, *infra*. As to striking out defendants, see *Read, Holliday & Sons, Ltd. v. Midland Rail. Co. and North Eastern Rail. Co.* (1915), 16 Ry. Cas. 27, C. A.

123.

(See original volume.)

124.

Preference Forbidden if Undue.

NOTE (m).—See also *Hohwell Iron Co., Ltd. v. Midland Railway*, [1909] 1 K. B. 486; *Olympia Oil and Coke Co., Ltd. v. North Eastern Railway* (1913), 30 T. L. R. 236 (difference of treatment, but neither advantage to competitor nor disadvantage to applicant: held that no undue preference had been proved).

Proof that Preference is not Undue.

NOTE (o).—See, further, *Olympia Oil and Coke Co., Ltd. v. North Eastern Railway*, *supra* (complaint as to payment of rates under an agreement held not a complaint of rates, but of treatment).

124

(contd.).

Competition.

NOTE (d).—See also *Dublin and Manchester Steamship Co. v. London and North Western Railway*, [1914] 2 K. B. 192 (reduction of rates by rebates to meet competitor's rates); *Clayton and Shuttleworth, Ltd. v. Great Central Railway, supra*.

125-126.

(See original volume.)

127.

Considerations affecting Question whether Preference is Undue.

NOTE (b).—See *Holwell Iron Co., Ltd. v. Midland Railway, supra*; *Anglo-American Oil Co., Ltd. v. Caledonian Rail. Co. and North British Rail. Co.* (1916), 16 Ry. Cas. 133 (preferential rates charged to oil-producing companies on ground of public interest and that they were manufacturers as distinct from applicants, who were merchants, held not justified).

128.

(See original volume.)

129.

Grouping Places in Same Locality.

NOTE (j).—See, further, *Independent Newspapers, Ltd. v. Great Northern Rail. Co. (Ireland), supra*, where *Denaby Main Colliery Co. v. Manchester, Sheffield and Lincolnshire Rail. Co.* (1885), 11 App. Cas. 97, was considered.

130.

Remedy of Persons Prejudiced by Preference.

NOTE (c).—For the principles which govern the assessment of damages in cases of undue preference, see *Chance and Hunt, Ltd. v. Great Western Railway, supra*. See also *Anglo-American Oil Co., Ltd. v. Caledonian Rail. Co. and North British Rail. Co.* (1916), 16 Ry. Cas. 133 (damages in respect of undue preference can only be awarded where complaint is made within one year of discovery of matter of complaint).

131.

Revised Schedule of Maximum Rates.

NOTE (h).—See also *Warner's (William) Sons & Co. v. Midland Rail. Co.*, [1918] A. C. 616, H. L. (classification of frozen salmon in Midland Railway Co.'s schedule). For the classification of merchandise traffic and the schedules of maximum rates and charges by adding thereto wheels for motor vehicles, see Stat. R. & O., 1918, No. 1022. As to silk (artificial), see Stat. R. & O., 1919, No. 1937. See also *Ward (Thos. W.), Ltd. v. Midland Rail. Co.* (1917), 16 Ry. & Can. Cas. 178, C. A. (classification of old files and propeller shafts); *Traders' Traffic Conference (Incorporated) v. Midland Rail. Co.* (1917), 16 Ry. Cas. 232 (classification of benzole, naphtha and toluol). As to railway charges, see Railways Act, 1921 (11 & 12 Geo. 5, c. 55), ss. 20—35, and Vol. XXIII, Par. 1552, *post*.

132-133.

(See original volume.)

134.

Additional Charges Authorised.

NOTE (l).—The only case in which the court can be appealed to before arbitration is where the defendant has agreed the demand and merely refuses to pay; wherever this cannot be shown and he has not paid, the case must be treated as one in which a difference has arisen (*London and North Western Railway v. Jones*, [1915] 2 K. B. 35); see also *London and North Western Railway v. Duerden* (1916), 85 L. J. (K. B.) 885, C. A. (held that a claim for siding and shunting charges, in respect of wagons out of repair shunted on to a "crippled wagon" siding provided by plaintiffs for the purpose, and of which defendant had notice, was determinable by a county court judge and not by an arbitrator); *Lancashire and Yorkshire Railway v. Swann*, [1916] 1 K. B. 263 (question whether consignee had a reasonable time in which to take delivery or unload excluded from jurisdiction of county court); *Caledonian Rail. Co. v. Clyde Shipping Co.*, [1917] S. C. 107. It is a question of fact in each case whether the service rendered is incident to the conveyance or is due to request, express or implied, of the trader; see *Great Western Railway v. Dafen Tinplate Co.*, [1917] 2 K. B. 177 (claim for keeping goods in trucks until consignees were ready to take them; recoverable); *London and North Western Railway v. Duerden, supra* (expense of shunting trucks out of repair to a "crippled wagon" siding; not incidental to conveyance); *Great Western Rail. Co. v. John Laing & Co., Ltd.* (1922), 39 T. L. R. 93; C. A. (owing to congestion, wagons put into storage siding, but not at request of trader; trader not liable).

134

(contd.).

See also *Caledonian Rail. Co. v. Stein (John G.) & Co., Ltd.* (1919), 16 Ry. Cas. 280 (jurisdiction on increase of rates for services rendered); *North British Rail. Co. v. Clyde Shipping Co., Ltd., Caledonian Rail. Co. v. Clyde Shipping Co., Ltd.* (1918), 16 Ry. & Can. Tr. Cas. 251 (shipping company acting as forwarding agent held liable for demurrage for detention of wagons); *Glasgow and South Western Rail. Co., North British Rail. Co. and Caledonian Rail. Co. v. Ballochney Coal Co., Ltd.* (1919), 16 Ry. Cas. 288 (consignors held liable for demurrage charges though detention due to causes beyond their control).

135. **Demurrage.**

NOTES (m)—(o).—As to demurrage claimed by the company from the trader, see *Lancashire and Yorkshire Railway v. Swann*, *supra* (wagons of goods consigned to M., who instructed plaintiffs to transfer wagons to defendant, and plaintiffs sent defendant an advice note which defendant acted on: held that a contract was created between the parties, and plaintiffs entitled on the facts to demurrage); *Great Western Railway v. Dafen Tinplate Co., supra* (notice of intention to charge for detention of trucks and subsequent consignment of goods held to constitute contract on terms of notice); see also *Stope Brothers and Jackson v. Midland Rail. Co., Coleman & Sons v. Great Northern Rail. Co.* (1918), 120 L. T. 283.

(See original volume.)

136.

137. **Charge for Exceptional Services.**

NOTE (r).—See also *Independent Newspapers, Ltd. v. Great Northern Rail. Co. (Ireland)*, *supra*.

NOTE (s).—*Midland Railway v. Myers, Rose & Co., Ltd.*, [1908] 2 K. B. 356, C. A., cited in original volume, affirmed, [1909] A. C. 13; see also *Great Western Railway v. Dafen Tinplate Co., supra*; *Midland Rail. Co. v. Brotherton & Co., Ltd.* (1920), 36 T. L. R. 679 (right of railway company to decide what are to be charged for as dangerous goods); *Traders' Traffic Conference (Incorporated) v. Midland Rail. Co.* (1917), 16 Ry. Cas. 232 (held, railway company justified in charging rates applicable to dangerous goods for carriage of benzole, naphtha and toluol). As to exceptional rates, see Railways Act, 1921 (11 & 12 Geo. 5, c. 55), ss. 36—41; and periodical review thereof by rates tribunal, s. 59.

138. **Rate-books.**

NOTE (w).—As to what must be included in a notice of intention to increase charges, see *British Portland Cement Manufacturers, Ltd. v. Great Eastern Rail. Co., Thomas (Christopher) and Brothers, Ltd. v. Midland Rail. Co.* (1914), 111 L. T. 586, cited in title RAILWAYS AND CANALS, Par. 1554, *post*.

(See original volume.)

139.

140. **Rate-books as to Sea Traffic.**

NOTE (e).—As to compliance with this provision, see *Dublin and Manchester Steamship Co. v. London and North Western Railway*, [1914] 2 K. B. 192. It is not necessary that a duplicate rate-book should be kept at every port at which the steamer might call (*ibid.*).

(See original volume.)

141.

142. **Number and Quantity of Goods Carried to be Given to Company.**

NOTE (h).—See also *Mousell Brothers v. London and North-Western Railway*, [1917] 2 K. B. 836 (company held liable for false account by manager); *London and North Western Rail. Co. v. Rickerby, Ltd.*, [1921] 1 K. B. 231 (false statement so as to lower the tolls which would otherwise be chargeable).

143. **Proof of Title to Rebate.**NOTE (o).—See also Par. 144, *infra*.144. **Amount of Rebate.**

NOTE (p).—The test of what services are incidental to and covered by the rate of conveyance is whether under earlier railway practice an independent carrier as distinct from a railway company would have done the work or whether the company as conveyors would have done it. See *Foster Brothers v. Great Eastern Rail. Co.* (1921), 37 T. L. R. 268 (independent carrier would not have performed the hauling and shunting services; such services covered by the conveyance rate: rebate allowed without deduction for such services).

145-147.

(See original volume.)

148.

Complaint that Increase is Unreasonable.

NOTE (f).—See also Railway and Canal Traffic Act, 1913 (2 & 3 Geo. 5, c. 29), s. 1, amending the Railway and Canal Traffic Act, 1894 (57 & 58 Vict. c. 54), s. 1, with respect to increases of rates or charges made for the purpose of meeting a rise in the cost of working a railway due to improved labour conditions; each of these sections was repealed by the Railways Act, 1921 (11 & 12 Geo. 5, c. 55), s. 86 (2), Sched. XI., Pt. I.; *Associated Portland Cement Manufacturers* (1900), Ltd. v. *Great Northern Railway*, [1916] 2 K. B. 262, C. A. (increase from improved conditions of labour, and thrown entirely on one class of traffic, held not unreasonable); *Butterley Co. v. Midland Rail. Co.*, [1920] 3 K. B. 86 (increase placed only on "exceptional rate" traffic, held justified). As to notice by railway company of intention to increase charges, see title RAILWAYS AND CANALS, Par. 1554, *post*; *Holbrooks, Ltd. v. London and North Western Rail. Co.* (1916), 16 Ry. & Can. Cas. 154 (railway company held entitled to alter scale of charges which had been fixed pursuant to an undertaking to pay given by the applicants).

Increase must be Justified in Every Case.

NOTE (j).—See note (f), *supra*.

Circumstances as to Reasonableness.

NOTE (m).—See note (f), *supra*.

149.

Who May Complain of Increase.

NOTE (s).—See, further, *Port of London Authority v. Midland Railway*, [1912] 2 K. B. 1.

150-153.

(See original volume.)

154.

Carriers' Lien on Goods Carried.

NOTE (o).—See *The Hibernian*, [1907] P. 277, C. A. (where the goods were carried partly by rail and partly by sea under a through bill of lading).

NOTE (p).—A carman and furniture remover, who removes furniture or other goods, on any reasonable terms agreed upon, without holding himself open to carry such goods for any one who may bring them to him, is not a common carrier, and has no lien against the true owner on goods carried or removed for a third party (*Electric Supply Stores v. Gaywood* (1909), 100 L. T. 855); see also Par. 3, *ante*.

Exercise of Lien.

NOTE (b).—See also *United States Steel Products Co. v. Great Western Railway*, [1916] 1 A. C. 189 (goods for carriage received from vendor and held by carrier subject to a general lien for any moneys due to him, from the owner of such goods upon any account: held that, the buyer having become owner of the goods by indorsement and delivery of bill of lading and being indebted to the carrier, the carrier had no lien for the amount of the debt, the goods being still in his possession as carrier, as against the vendor, who, on the insolvency of buyer, had given notice of stoppage *in transitu*); *Booth Steamship Co., Ltd. v. Cargo Fleet Iron Co., Ltd.*, [1916] 2 K. B. 570, C. A., cited in title SALE OF GOODS, Par. 450, *post*.

155-159.

(See original volume.)

160.

Action of Contract or Tort.

NOTE (p).—See also *Edwards v. Mallan*, [1908] 1 K. B. 1002, C. A.

161.

(See original volume.)

162.

Delivery by Carrier to Forwarding Agent.

NOTE (m).—See also *United States Steel Products Co. v. Great Western Railway*, *supra*; *Booth Steamship Co., Ltd. v. Cargo Fleet Iron Co., Ltd.*, *supra*.

163-165.

(See original volume.)

CHARITIES.

PARAGRAPH
NUMBERS.

166.

Charities by Reference to Statute of Elizabeth.

NOTE (b).—See also *Chesterman v. Federal Commissioner of Taxation*, [1926] A. C. 128, P. C., and *Adamson v. Melbourne and Metropolitan Bd. of Works*, [1929] A. C. 142, P. C. (Australian statutes: technical meaning given as no contrary intention appeared).

NOTE (e).—The fact that an object, which is in other respects charitable, is carried on by one man, without any regular organisation, does not render it any the less charitable (*Re Marchant, Weaver v. Royal Society for the Prevention of Cruelty to Animals* (1910), 54 Sol. Jo. 425).

NOTES (g), (h).—The question whether the gift is or may be for the public benefit must be answered by the court on the evidence before it; the opinion of the donor does not determine the matter, see *Re Hummeltenberg, Beatty v. London Spiritualistic Alliance*, *infra*, disagreeing with the contrary suggestion in *Re Foveaux*.

In Scotland.

NOTE (m).—See *Wordie's Trustees v. Wordie*, [1915] S. C. 310; affirmed, [1916] S. C. (H. L.) 126; *Cameron's Trustees v. Mackenzie*, [1915] S. C. 313; *Bannerman's Trustees v. Bannerman*, [1915] S. C. 398, cited in Par. 231, note (w), *post*; *Mitchell's Trustees v. Fraser*, [1915] S. C. 350, cited in title WILLS, Par. 1059, note (n), *post*.

167.

(See original volume.)

168.

Purpose Must be of Public Nature.

NOTE (s).—See, further, *Re Drummond, Ashworth v. Drummond*, [1914] 2 Ch. 90 (trust for the purpose of contribution to the holiday expenses fund of a factory for benefit of its workpeople held not a trust for public purposes); *Shaw v. Halifax Corporation*, [1915] 2 K. B. 170, C. A. (home for ladies by birth and education in reduced circumstances held a public charity and exempt from rating under the Towns Improvement Clauses Act, 1847 (10 & 11 Vict. c. 34), s. 168); *Re Verrall, National Trust for Places of Historic Interest or Natural Beauty v. A.-G.*, [1916] 1 Ch. 100, cited in Par. 179, note (n), *post*. As to inclusion of the rich, see *Verge v. Somerville*, *infra*.

NOTE (t).—But that which is not a charitable trust cannot be changed into a charitable one by limiting the area in which it is to operate (*Re Gwyon*, [1930] 1 Ch. 255 (provision of knickers for boys, not necessarily poor, in certain areas; not charitable), citing *Houston v. Burns*, [1918] A. C. at p. 349).

169.

Principal Divisions of Charitable Objects.

NOTE (e).—The benefit need not be confined by the donor to the poor to the exclusion of the rich (*Verge v. Somerville*, [1924] A. C. 496, P. C.).

NOTE (f).—The trust must be one which the court itself could if necessary administer and control (*Morice v. Durham (Bishop)* (1805), 10 Ves. 522); *Re Hummeltenberg, Beatty v. London Spiritualistic Alliance*, [1923] 1 Ch. 237.

170.

Poor Persons Generally or of Particular Class.

NOTE (g).—"Poor" is a relative term and not confined to the destitute. Persons of limited or moderate means may be included (*Re Gardom and Re Clarke*, *infra*).

NOTE (i).—See also *Shaw v. Halifax Corporation*, *supra*.

NOTE (k).—See, further, *Re Drummond, Ashworth v. Drummond*, *supra* (trust for the purpose of contribution to the holiday expenses fund of a factory for benefit of its workpeople held not a trust for relief of poor people).

NOTE (l).—See, further, *Re Gardom, Le Page v. A.-G.*, [1914] 1 Ch. 662, C. A. (trust for maintenance of temporary house of residence for ladies of limited means upheld); affirmed on another point *sub nom. Le Page v. Gardom* (1915), 84 L. J. (CH.) 749, H. L.; *Re Clarke, Bracey v. Royal National Lifeboat Institution*, [1923] 2 Ch. 407 (persons of moderate means); *Re Lucas, Rhys v. A.-G.*, [1922] 2 Ch. 52 (gift to "oldest respectable inhabitants of 5s. per week each" good because both age and poverty were implied).

170
(contd.).

NOTE (b).—So also a gift for the maintenance of patients from certain parishes at named hospitals (*Re Roadley*, [1930] 1 Ch. 524), and a gift "for the maintenance, support, or education, or otherwise for the benefit, of blind persons resident in X." (*Re Elliott* (1910), 102 L. T. 528); see also *Re Donald*, cited in Par. 180, note (s), *post*.

NOTE (f).—Where a fund was subscribed for the relief of the widows and orphans of six fishermen who were drowned, and the trustees proposed a scheme whereby part of such subscribed fund should be applied to form a permanent fund for the relief of similar cases of distress, it was held that they could not apply any part of such fund in the manner proposed, until it was proved that a surplus remained in their hands after providing for the particular beneficiaries for whom the fund was subscribed (*Cross v. Lloyd Greame* (1909), 102 L. T. 163).

171-172.

(See original volume.)

173.

Indirect Relief of Poverty.

NOTE (r).—See also *Inland Revenue Commissioners v. Society for Relief of Widows and Orphans of Medical Men* (1926), 136 L. T. 60 (societies for benefit of members and dependants charitable, for, though subscriptions were paid, they gave no contractual right to benefit).

174.

Advancement of Learning.

NOTE (c).—For the power to constitute official trustees of educational trust property, see now Education Act, 1918 (8 & 9 Geo. 5, c. 39), s. 45; see also *Re Barrett's Trust*, *Dyson v. Sheffield Corporation* (1910), 26 T. L. R. 330 (upon the acquisition of Wesley College, Sheffield, by the education authority, it ceased to exist as a charity, and the trustees were held free to apply the income of the funds for the advancement and encouragement of education and learning, as they in their absolute discretion thought fit).

NOTE (e).—Further, education demands that attention should be given to physical as well as mental efficiency; hence gifts for the promotion of school games (*Re Mariette, Mariette v. Aldenham School (Governing Body)*, [1915] 2 Ch. 284), or of sports for soldiers which tend to promote physical efficiency (*Re Gray, Todd v. Taylor*, [1925] 1 Ch. 362), are charitable.

NOTE (j).—See also *Re Mariette, Mariette v. Aldenham School (Governing Body)*, *supra* (valid gift to headmaster of a school for a prize in classics); *Re Melody, Brandwood v. Haden*, [1918] 1 Ch. 228 (bequest for annual treat for school children); *Re Pleasants, Pleasants v. A.-G.* (1923), 39 T. L. R. 675 (sweets to children of parish; as not confined to children attending school gift invalid).

Advancement of Science.

NOTE (l).—A gift to "encourage artistic pursuits or assist needy students in art" is not a good charitable gift (*Re Ogden, Taylor v. Sharp* (1909), 25 T. L. R. 382, C. A.).

NOTE (m).—Also the Zoological Society (*Re Lopes* (1930), 46 T. L. R. 577).

Education of Particular Classes.

NOTE (o).—See also *Concannon v. A.-G.*, [1914] 1 I. R. 194 (bequest for education of testator's relations held valid).

NOTE (q).—See *Re Rayner, Cloutman v. Regnart* (1920), 89 L. J. (CH.) 369 (education of children of employees of a company).

Education in Particular Subjects.

NOTE (s).—See also *Scottish Woollen Technical College v. Inland Revenue*, [1926] S. C. 934 (technical training; charitable); *Hunter Trustees v. Inland Revenue Commissioners* (1929), 45 T. L. R. 344 (simplified spelling soc. not a charity).

NOTE (t).—See also *Re Shakespeare Memorial Trust, Lytton (Earl) v. A.-G.*, [1923] 2 Ch. 398 (drama); *Inland Revenue v. Glasgow Musical Festival Association*, [1926] S. C. 920 (improvement of musical taste).

175.

Religious Purposes *Primâ facie* Charitable.

NOTE (c).—See, further, *Re Fowler, Fowler v. Booth* (1914), 31 T. L. R. 102, C. A. (bequest to the "General" of the Salvation Army to be used for corps purposes in Liverpool held valid charitable gift, as evidence showed that the religious branch was meant), *Moore v. The Pope*, [1919] 1 I. R. 316 (bequest to the Pope for duties of his sacred office held void as including non-charitable objects).

Bequests to the "Church of England" or the "Church of Rome" are *primâ facie* valid, see *Re Barnes and Re Schoales*, Par. 231, note (l), *post*.

For the view that religious work included use of a church hall for recreation and games, see *Commissioners of Valuation v. Fisherwick Church Trustees*, [1927] N. I. 76.

NOTE (d).—See also *Re Williams*, [1927] 2 Ch. 283.

NOTE (g).—As to the Scottish law, see *per* Lord DUNDAS in *Renouf's Trustees v. Haining*, [1919] S. C. 497.

NOTE (h).—In *Re Hood*, [1931] 1 Ch. 240, C. A., a gift for spreading Christian principles and extinguishing the drink traffic was held charitable, the main object being charitable.

NOTE (j).—See also *Jackson v. A.-G.*, [1917] 1 I. R. 332 (bequest to "Presbyterian missions and orphans" held to be good charitable gift).

NOTE (k).—See *Re Redish, Armfield-Marrow v. Bennet* (1909), 26 T. L. R. 42 (a gift to editor of missionary periodical or his successors to be applied to further missions in Central Africa, as he or they in their uncontrolled discretion might think fit, for the use of the brethren labouring there, held a valid charitable gift); *A.-G. v. Becher*, [1910] 2 I. R. 251, cited in Par. 368, *post*; *Re Hall, Hall v. Hall* (1915), 31 T. L. R. 396 (valid bequest to the City Mission cause in London).

See also *Renouf's Trustees v. Haining*, *supra* (payment of salaries of missionaries selected by trustees).

NOTE (o).—See also *A.-G. v. Becher*, *supra*.

176.

Provision and Support of Clergy.

NOTE (t).—See also *Re Williams*, *supra*.

NOTE (d).—See *Re Corcoran, Corcoran v. O'Kane*, [1913] 1 I. R. 1 (a devise "at my wife's demise I desire that the two houses become the property of the parish priest of U., on condition of paying £10 yearly to my brother's son, P., and also £1 yearly for masses," held a charitable devise, and, therefore, void under the Charitable Donations and Bequests (Ireland) Act, 1844 (7 & 8 Vict. c. 97), if the testator died within three months of the date of the will).

NOTE (l).—A gift for "parochial institutions or purposes" as the vicar selects is invalid as including objects not charitable (*Re Stratton*, [1931] 1 Ch. 197, C. A.), but a gift for "such objects connected with the Church as he shall think fit is valid as his discretion must be exercised within the scope of the Church and not parochial purposes (*Re Bain*, [1930] 1 Ch. 224, C. A.).

NOTE (m).—See also *Re Arber, Taylor v. Shelton* (1919), *Times*, 13th December (gift of part income of land to church bellringers for ringing half-muffled peal on anniversary of testator's death held not charitable).

177.

Repair of Buildings used for Religious Purposes.

NOTE (s).—See also *Re King, Kerr v. Bradley*, [1923] 1 Ch. 243 (erection of stained glass window in memory of testatrix and relations).

NOTE (d).—See also *Re Arber, Taylor v. Shelton*, *supra*.

NOTE (g).—See also *Re Barker, Sherrington v. St. Paul's Cathedral (Dean and Chapter)* (1909), 25 T. L. R. 753 (gift for the maintenance and upkeep of a memorial tablet in the crypt of St. Paul's Cathedral held a valid charitable gift).

178.

Advancement of Nonconformist Religions.

NOTE (m).—See also *Moore v. The Pope*, *supra*.

179.

General Public Utility.

NOTE (n).—See also *Re Verral, National Trust for Places of Historic Interest or Natural Beauty v. A.-G.*, [1916] 1 Ch. 100 (objects of the National Trust (see Vol. XXI., p. 596, note (g)) held charitable); *A.-G. v. National Provincial Bank*, [1924] A. C. 262 (patriotic objects; gift void); *Inland Revenue Commissioners v. Yorkshire Agricultural Soc.*, [1928] 1 K. B. 611, C. A. (improvement of agriculture, charitable); *General Medical Council v. Inland Revenue Commissioners* (1928), 97 L. J. (K. B.) 578, C. A. (though established by statute to perform functions beneficial to the public, not charitable); *consd. in General Nursing Council for Scotland v. Inland Revenue*, Vol. XVI., Par. 439, note (n), *post*.

NOTE (p).—See also *Re Arber, Taylor v. Shelton*, *supra*.

NOTE (x).—See, further, *Re Rowe, Merchant Taylors Co. v. London Corporation* (1914), 30 T. L. R. 528; *Par. 304, post*; *Houston v. Burns*, [1918] A. C. 337, Par. 230, *post*, cited in *Re Gwyon*, Par. 168, note (t), *ante*;

179

(contd.).

A.-G. v. National Provincial Bank, *supra* (though the patriotic objects were confined to the British Empire, the gift was still void). As to the meaning of the words "western suburbs of London or in the adjacent country," see *Re Whiteley* (1911), 55 Sol. Jo. 291.

180.

Benefit of a Section of the Public.

NOTE (h).—See also *Re Watson*, [1911] 1 I. R. 247 (providing a town with the means of obtaining healthy recreation, including the teaching of singing, held a valid charitable gift); *Re Melody*, cited in Par. 174, note (j), *ante*; *Re Pleasants* (1923), 39 T. L. R. 675 (prizes for best-kept gardens and cottages encouraging horticulture and housewifery).

NOTE (g).—See also *Re Donald*, *Moore v. Somerset*, [1909] 2 Ch. 410 (legacies to volunteer and militia units which had been transferred to the Territorial Force and the Army Reserve respectively by the Territorial and Reserve Forces Act, 1907 (7 Edw. 7, c. 9), before the legacies became payable, held payable to the County Associations of their respective counties on their behalf); *Verge v. Somerville*, [1924] A. C. 496, P. C. (repatriation of soldiers).

NOTE (s).—For other charitable gifts, see *Re Donald*, *Moore v. Somerset*, *supra* (for the mess or poor of the regiment); *Re Barker*, *Sherrington v. St. Paul's Cathedral (Dean and Chapter)*, *supra* (prizes for competition amongst the Royal Engineer cadets); *Re Gray*, *Todd v. Taylor*, Par. 174, note (e), *ante* (promotion of sports).

NOTE (t).—See also *Re Cohen*, *National Provincial and Union Bank of England, Ltd. v. Cohen* (1919), 36 T. L. R. 16 (dowries for Jewish girls); cf. *Re Patten*, Par. 191, note (b), *post*.

NOTE (b).—A gift to a hospital to found a "named" bed is also a good charitable gift, and where the intention of the testator indicates that the gift is to be treated as capital, it must be invested, and the income only applied to the needs of the bed (*A.-G. v. Belgrave Hospital*, [1910] 1 Ch. 73). The promotion of temperance is a charitable object (*Inland Revenue v. Falkirk Temperance Café Trust*, [1927] S. C. 261); but not the promotion of legislative temperance reform (*Inland Revenue Commissioners v. Temperance Council of Christian Churches* (1927), 136 L. T. 27).

181.

Protection of Animals.

NOTE (e).—But see the doubt in *Re Grove-Grady*, *infra*, at p. 582.

NOTE (g).—See also *Re Hollywood*, *Smyth v. A.-G.* (1917), 52 I. L. T. 51; *Re Herrick*, *Colohan v. A.-G.* (1918), 52 I. L. T. 213.

NOTE (j).—See, further, *Re Wedgwood*, *Allen v. Wedgwood*, [1915] 1 Ch. 113, C. A. ("for the protection and benefit of animals"; charitable). But unless the trust is clearly also of benefit to the community it cannot be charitable, see *Re Grove-Grady*, *Plowden v. Laurence*, [1929] 1 Ch. 557, C. A. (refuges for "all animals, birds or other creatures not human"; not charitable).

182.

Spread of Certain Principles.

NOTE (k).—See also *Re Hummeltenberg*, *Beatty v. London Spiritualistic Alliance*, [1923] 1 Ch. 237 (bequest for training of mediums invalid).

NOTE (l).—But as to the Primrose League, see *Re Jones*, Par. 191, note (m), *post*. As to Christian principles and temperance, see *Re Hood* Par. 175, note (h), *ante*.

Test of Charitable Gift is the Purpose.

NOTE (p).—Public subscription is not a test of what is a public charity; it can be but one factor in guiding to a conclusion (*Shaw v. Halifax Corporation*, [1915] 2 K. B. 170, C. A., dissenting from the dictum to the contrary of A. L. SMITH, J., in *Hall v. Derby Sanitary Authority* (1885), 16 Q. B. D. 163, cited in original volume); see also *per ATKIN, J.*, in *Shaw v. Halifax Corporation*, *supra*, as reported in (1914) 84 L. J. (K. B.) 761, at p. 768.

183.

How far "Private" Charities are Legal Charities.

NOTE (u).—See also *Shaw v. Halifax Corporation*, [1915] 2 K. B. 170, C. A., cited in Par. 168, *ante*.

184.

Gifts for Benefit of Individuals.

NOTE (w).—See also *Re Gardom*, *Le Page v. A.-G.*, [1914] 1 Ch. 662, C. A. (residence for ladies of limited means); affirmed on another point *sub nom. Le Page v. Gardom* (1915), 84 L. J. (CH.) 749, H. L.; *Re Drummond*, *Ashworth v. Drummond*, [1914] 2 Ch. 90, cited in Pars. 168, 170, *ante*.

NOTE (x).—A gift "to assist needy students in art" is not a good

184

(contd.).

charitable gift (*Re Ogden, Taylor v. Sharp* (1909), 25 T. L. R. 382, C. A.); see also Par. 174, note (l), *ante*.

NOTE (f).—See, further, *Re Smith, Johnson v. Bright-Smith*, [1914] 1 Ch. 937 (gift in trust for Franciscan Friars of Clevedon, in Somersetshire, upheld as valid gift to the individual friars composing the society at testator's death); *Bourne v. Keane*, [1919] A. C. 815, H. L.; Par. 190, *post*.

NOTE (k).—A gift to a clerical society, holding periodical meetings for the discussion of religious and educational matters, to pay for the cost of luncheons and dinners attended by members after the meetings, such expenses having previously been defrayed by the members themselves, is a valid gift (*Re Charlesworth, Robinson v. Cleveland* (Archdeacon) (1910), 101 L. T. 908).

NOTE (m).—See also *Re Corcoran, Corcoran v. O'Kane*, [1913] 1 I. R. 1 (devise to parish priest of X.); *Bourne v. Keane, supra* (bequest for masses not void as superstitious use).

185.

Monuments and Tombs.

NOTE (s).—See also *Re Barker, Sherrington v. St. Paul's Cathedral* (Dean and Chapter) (1909), 25 T. L. R. 753 (bequest for the maintenance of the tomb (not in a church) of the son of testatrix declared void).

NOTE (t).—See *Re Davies, Lloyd v. Cardigan County Council*, [1915] 1 Ch. 543 (gift to vicar and his successors upon trust to repair certain graves held a good charitable bequest as an accretion to the endowment of the living); Par. 294, note (g), *post*.

For a gift for maintenance of graves held valid though the trust was not charitable and might go on indefinitely beyond the perpetuity period, see *Re Chardon, Johnston v. Davies*, Vol. XXII., Par. 691, note (c), *post*.

NOTE (u).—But see *Re Chardon, supra*.

186.

Associations for Benefit of Members.

NOTE (b).—Cf. *Inland Revenue Commissioners v. Society for Relief of Widows and Orphans of Medical Men*, Par. 173, note (r), *ante*. See also, *Re Prevost*, [1930] 2 Ch. 383 (London Library; not a charity).

NOTE (j).—See also *Tierney v. Tough*, [1914] 1 I. R. 142; *Anderson's Trustees v. Scott*, [1914] S. C. 942; *Re Customs and Excise Officers' Mutual Guarantee Fund, Robson v. A.-G.*, [1917] 2 Ch. 18 (fund held to be divisible between existing members to the exclusion of past contributors and the Crown).

Gifts to Perpetual Non-Charitable Institutions.

NOTE (l).—See, further, *Re Drummond, Ashworth v. Drummond, supra* (trust for old boys' club, proceeds to be used as committee of club should think best in interests of club or school, held valid).

NOTE (m).—See also *Re Clifford, Mallam v. McFie*, [1912] 1 Ch. 29 (gift to angling society to apply income for restocking river); *Re Bowman, Secular Society, Ltd. v. Bowman*, [1915] 2 Ch. 447, C. A.; affirmed *sub nom. Bowman v. Secular Society, Ltd.*, [1917] A. C. 406 (held, as regards a bequest to a limited company, that no question of perpetuity arose as it was a person competent to dispose of what was given).

NOTE (n).—This note should read "17 & 18 Vict. c. 112. See title LITERARY AND SCIENTIFIC INSTITUTIONS, Vol. XIX., pp. 196, 197."

187.

Uses Void as Superstitious.

NOTE (e).—See, however, *Bourne v. Keane*, [1919] A. C. 815, overruling on this point *West v. Shuttleworth*; *Heath v. Chapman*; *Re Blundell*; *Re Fleetwood*; and *Re Elliott*, cited in the original volume.

188.

Effect of Relieving Acts.

NOTE (i).—For appeal of these and other provisions imposing disabilities, see Roman Catholic Relief Act, 1926, s. 1.

NOTE (r).—See also *Moore v. The Pope*, [1919] 1 I. R. 316 (bequest to Pope for execution of his sacred office held void). For a valid gift "for the use of the Roman Catholic Church," see *Re Schoales*, Par. 231, note (l), *post*.

189.

Superstitious Non-Charitable Trusts.

NOTE (c).—See also *Moore v. The Pope*, and Par. 187, note (e), *ante*.

190.

Support of Religious and Monastic Orders.

TEXT and NOTE (m).—This provision was repealed by the Roman Catholic Relief Act, 1926, s. 1, as from 15th December, 1926. This Act does not apply to Northern Ireland (s. 4).

NOTE (m).—See also *Ellard v. Phelan*, [1914] 1 I. R. 76 (bequest “to the superior for the time being of the Cistercian monastery, Mount Melleray, the sum of £1,000 for the use and benefit of said monastery, and the works of charity carried on by said order,” held void).

NOTE (n).—But a gift in trust for Franciscan friars which is an absolute immediate gift to individual friars is good (*Re Smith, Johnson v. Bright-Smith*, [1914] 1 Ch. 937).

NOTE (o).—This case was disapproved of in *Re Smith, supra*; *Re Greene*, [1914] 1 I. R. 305; and *Re Barclay*, [1929] 2 Ch. 173, C. A. A bequest for the benefit of a church belonging to a monastic order, but open to the public, is good (*Re Greene* and *Re Barclay, supra* (gift to superior construed as gift upon trust for the benefit of the church)).

NOTE (q).—See also *Bourne v. Keane, supra*.

Other Gifts Against Public Policy.

NOTE (t).—See *Re Bowman, Secular Society, Ltd. v. Bowman*, [1915] 2 Ch. 447, C. A.; affirmed *sub nom. Bowman v. Secular Society, Ltd.*, [1917] A. C. 406, where *Briggs v. Hartley* (1850), 19 L. J. (CH.) 416, cited in original volume, was overruled, and it was held that a bequest to a company formed to promote the principle that human conduct should be based upon natural knowledge and not upon supernatural belief, and that human welfare in this world is the proper end of all thought and action, was not contrary to public policy, as there was not necessarily any illegality in the company, *i.e.*, that the society acting by its directors could so apply the money as to be free from any taint of illegality. A gift is not invalid because it is given for a purpose which may be contrary to ecclesiastical law but is not otherwise illegal (*Re Bowman, Secular Society, Ltd. v. Bowman*, [1915] 2 Ch. 447, C. A., at p. 470).

NOTE (y).—See also *Moore v. The Pope, supra*.

Test Whether Public Purpose is Charitable.

NOTE (z).—See also *A.-G. v. National Provincial Bank*, [1924] A. C. 262 (gift for patriotic objects; void).

Non-Charitable Purposes.

NOTE (b).—Bequests for club staff Christmas funds are not charitable funds (*Re Patten*, [1929] 2 Ch. 276).

NOTE (e).—See *Re Hall, Hall v. Hall* (1915), 31 T. L. R. 396, cited in Par. 175, note (k), *ante*; *Re Rees, Jones v. Evans*, [1920] 2 Ch. 59.

NOTE (g).—See and compare *Jackson v. A.-G.*, [1917] 1 I. R. 332, cited in Par. 175, *ante*; *Moore v. The Pope, supra*.

NOTE (h).—In *Inland Revenue Commissioners v. Roberts Marine Mansions Trustees* (1927), 43 T. L. R. 270, C. A., a seaside convalescent home at reduced fees was held a charity.

NOTE (i).—See also *Hunter Trustees v. Inland Revenue Commissioners* (1929), 45 T. L. R. (simplified spelling soc. not a charity).

NOTE (m).—See also *Re Patten, supra* (teaching cricket; not charitable). But the gift may be valid where it promotes physical efficiency, see *Re Mariette, Mariette v. Aldenham School (Governing Body)* and *Re Gray, Todd v. Taylor*, Par. 174, note (e), *ante*. The Primrose League is not a charity (*Re Jones, Public Trustee v. E. of Clarendon* (1929), 45 T. L. R. 259).

NOTE (n).—A gift “for such purposes, civil or religious, as my trustees shall appoint” is void for uncertainty (*Re Friends’ Free School, Clibborn v. O’Brien*, [1909] 2 Ch. 675); compare, however, *Paterson’s Trustees v. Paterson*, [1909] S. C. 485, following *Hay’s Trustees v. Baillie*, [1908] S. C. 1224 (bequest “to such charities or benevolent or beneficent institutions” as the trustees in their sole discretion might think proper, held a valid gift); *Mackinnon’s Trustees v. Mackinnon*, [1909] S. C. 1041. A gift over for the sole benefit of such person or persons and for such public purposes as the Governor-in-Chief of South Australia should in writing direct is not a good charitable gift (*Re Da Costa, Clarke v. Church of England Collegiate School of St. Peter*, [1912] 1 Ch. 337); nor is a gift to a named bishop and his successors “to be used and expended wholly or in part as such bishop may judge most conducive to the good of religion in this diocese” (*Dunne v. Byrne*, [1912] A. C. 407, P. C.); nor a gift to the Archbishop of Wales for the general fund or for helping to carry on the work of the Church (*Re Jackson*, [1930] 2 Ch. 389); cf. *Re Bain* and *Re Stratton*, Par. 176, note (l), *ante*; see also *A.-G. for New Zealand v. Brown*, [1917] A. C. 393 (gift for benefit of such “charitable benevolent religious and educational” societies and objects as trustees should select: held to

PARAGRAPH
NUMBERS.

191

(contd.).

give power to select non-charitable objects and to be void for uncertainty); *Houston v. Burns*, cited in Par. 230, note (f), *post*; *Moore v. The Pope*, *supra*; *Caldwell v. Caldwell* (1921), 91 L. J. (P. C.) 95, H. L. (Sc.) (gift by Scottish will for "such charitable and benevolent institutions in Glasgow and Paisley" as trustees might think best, held good); *Campbell's Trustees v. Campbell*, [1921] S. C. 12, H. L. (trust for "such charitable or other deserving institutions in connection with the city of Glasgow as my trustees shall think fit": void for uncertainty); *Harper's Trustees v. Jacobs*, [1929] S. C. 345 (bequest for "advancement of art, science or literature": void for uncertainty).

192. **Realty and Personality.**

TEXT.—By S. L. A., 1925, s. 29 (1), all land vested or to be vested in trustees on or for charitable, ecclesiastical, or public trusts or purposes is, for the purposes of the section, deemed to be settled land, and the trustees shall, without constituting them statutory owners, have in reference to the land all the powers which are by the Act conferred on a tenant for life and on the trustees of a settlement (see little SETTLEMENTS, *post*).

In connexion only with the exercise of those powers, and not so as to impose any obligation in respect of or to affect (a) the mode of creation or the administration of such trusts, or (b) the appointment or number of trustees of such trusts, the statute or other instrument creating the trust or under which it is administered shall be deemed the settlement, and the trustees shall be deemed the trustees of the settlement, and, save where the trust is created by a will coming into operation after 1925, a separate instrument shall not be necessary for giving effect to the settlement.

By sub-s. 6 this is so whether the trust was created before or after the end of 1925; but land to which the U. C. E. A., 1925, applies (see Par. 412, *post*; U. C. E. A., 1925, s. 1) is not subject to these provisions.

"For the purposes of the sect." Where under a trust deed the property was deemed to be all revenue and vested in a sole trustee entitled to sell and give good receipts for the purchase-money, the trustee had no need to resort to his powers under s. 29, and the purchase-money did not become capital moneys, and thus s. 94 (1) did not apply (*Re Booth and Southend-on-Sea Estates Company's Contract*, [1927] 1 Ch. 579).

For a charitable trust within s. 29, *supra*, see *Re Higgs, Symonds v. Rhodes*, [1927] W. N. 316.

Copyhold.

TEXT.—The consent of the lord of the manor is no longer required, see Vol. VIII., title COPYHOLDS, *post*.

193.

What is Included in Definition.

TEXT.—As regards the exercise of the powers conferred on the trustees of a charity by S. L. A., 1925, s. 29 (see Par. 192, *supra*), "land" includes land of any tenure, and mines and minerals, whether or not held apart from the surface, buildings or parts of buildings (whether the division is horizontal, vertical, or made in any other way), and other corporeal hereditaments; also a manor, an advowson, and a rent and other incorporeal hereditaments, and an easement, right, privilege, or benefit in, over, or derived from land, and any estate or interest in land not being an undivided share in land (*ibid.*, s. 117 (1) (ix.)).

NOTE (g).—An assurance to the Board of Agriculture and Fisheries or to a council of a county or county borough for the settlement or employment on land of men who have served in His Majesty's forces is not an assurance to a charitable use within the meaning of the Mortmain and Charitable Uses Act, 1888 (51 & 52 Vict. c. 42) (Soldiers and Sailors (Gifts for Land Settlement) Act, 1916 (6 & 7 Geo. 5, c. 60), s. 1 (2)).

Money Secured on Land.

NOTE (m).—See, further, *Re Dawson, Pattison v. Bathurst*, [1915] 1 Ch. 626, C. A. (mortgage debentures of Australian land company charged on a mixed fund of real and personal estate: held that the debentures could not be validly bequeathed to charity); *Re Lee, Kelly v. O'Donnell*, [1916] W. N. 135.

194.

Intention Regarded rather than Form.

NOTE (b).—For this Act read "L. P. A., 1925, s. 173."

195.

General Requirements.

TEXT and NOTE (f).—The Act of 1888, s. 4 (6), (9), were repealed by the

195
(*contd.*).

S. L. A., 1925, s. 119, Sched. V., so far as they relate to assurances executed after 1925. As to the recording of such assurances in the books of the Charity Commissioners, see s. 29 (4); Par. 202, *infra*.

(See original volume.)

196.

197.

Reservations etc. Not Allowed.

In first line of the text read "the assurance must also (with certain exceptions (r)) be without any power . . ."

NOTE (r).—The note should read "Mortmain and Charitable Uses Act, 1888 (51 & 52 Vict. c. 42), s. 4 (3). The exceptions referred to are contained in *ibid.*, s. 4 (4), (5); see the text, *infra*."

198.

Deed with Two Witnesses.

TEXT.—By reason of the general enfranchisement of copyholds by L. P. A., 1922, s. 128 (1), as from the end of 1925 (L. P. A. (Postponement) Act, 1924), land which was at the end of that year either copyhold or of customary tenure will after that date be subject to the general law.

NOTE (k).—Repealed by S. L. A., 1925, s. 119 and Sched. V., so far as it relates to assurances executed after 1925. As to registered dispositions after that year, see Par. 200, notes, *infra*.

NOTES (l), (n).—Repealed by S. L. A., 1925, as above. As to the requirement of *ibid.*, s. 29 (4), see Par. 202, notes, *infra*.

199.

Copyholds.

TEXT.—See Par. 198, notes, *supra*.

200.

Registered Dispositions.

NOTE (t).—This s. 9 is repealed by S. L. A., 1925, s. 119, Sched. V., so far as it relates to assurances executed after 1925. The Act of 1875, s. 68, was repealed by L. R. A., 1925, s. 147, Sched. As to the persons entitled to be registered after 1925, see *ibid.*, s. 98, Par. 198, *supra*, and Land Registration Rules, 1925, rr. 60—62, 122, 128. For form of transfer of land to charitable uses, see *ibid.*, Sched., Form 36 and r. 122.

NOTE (a).—*Ibid.*, r. 123 (1).

NOTE (b).—Repealed, see note (t), *supra*. Registered dispositions of registered land are exempt from the requirements of s. 29 (4). As to the recording of assurances of land or personal estate or of instruments declaring charitable uses, see Par. 202, *infra*.

(See original volume.)

201.

202.

Enrolment of Assurances.

TEXT.—By S. L. A., 1925, s. 29 (4), every assurance of land or of personal estate, within the meaning of Mortmain and Charitable Uses Act, 1888, s. 4 (see Par. 195, *ante*), or if the charitable uses are declared by a separate instrument, then that instrument shall, in place of the requirements respecting attestation and enrolment prescribed by s. 4 (6), (9), be sent to the offices of the Charity Commissioners within six months after the execution thereof, or within such extended period as the Commissioners may, either before or after the expiration of the six months, in any particular case allow, for the purpose of being recorded in the books of the Commissioners.

Where the original cannot be produced, an attested or office copy may be sent instead of the original.

Besides the exception of registered dispositions of registered land (see Par. 200, note (b), *supra*), the sub-section (which relates only to instruments executed after 1925 (*ibid.*, s. 120 (2))) does not apply to assurances or instruments required by Education Act, 1921, s. 117 (see Par. 216, *post*), to be sent to the Board of Education. For fees, see Stat. R. & O., 1925, No. 1459.

NOTE (p).—See Par. 200, note (t), *ante*.

NOTES (q), (s).—Repealed by S. L. A., 1925, s. 119, Sched. V., so far as relating to assurances executed after 1925.

NOTE (r).—Enrolment is abolished by s. 29 (4), *supra*.

203.

Permission to Enrol Out of Time.

NOTES (j)–(n).—Repealed by S. L. A., 1925, s. 119, Sched. V., so far as relating to assurances executed after 1925.

204.

Assurances not Requiring Enrolment.

NOTE (o).—See Par. 200, note (t), *ante*.

NOTES (q), (r).—See Par. 202, notes (q), (s), *supra*.

NOTE (s).—Repealed 1918. See, instead, Education Act, 1921, s. 117, Par. 216, *infra*.

NOTE (d).—See also *Re Clifford, Mallam v. McFie*, [1912] 1 Ch. 29.

205. Elementary Schools.

TEXT and NOTE (h).—Repealed 1918. See, instead, Education Act, 1921, s. 117, Par. 216, *infra*.

206. Necessity for Sale.

NOTE (m).—See *Re Verrall, National Trust for Places of Historic Interest or National Beauty v. A.-G.*, [1916] 1 Ch. 100.

(See original volume.)

208. By Whom Sale is Effected.

NOTE (h).—See, further, *Re Lee, Kelly v. O'Donnell*, [1916] W. N. 135 (gift of money invested on mortgage of freehold property, as regards which testatrix had entered into possession and she and her executors had continued in possession without giving any acknowledgment of mortgagor's title, and the equity of redemption in which had become barred: held that the property was not vested in the official trustee of charity land, but in the executors, who must sell same).

(See original volume.)

210. Retention of Land Unsold for Occupation.

NOTE (p).—See also *Re Towner, Eastbourne Corporation v. A.-G.* (1923), 40 T. L. R. 3.

(See original volume.)

214. Exemptions from Mortmain Restrictions.

NOTE (p).—Enrolment was abolished by Education Act, 1918, s. 46 (2). See, further, Education Act, 1921, s. 117, *infra*.

NOTE (r).—Now Cos. Act, 1929, s. 14. See also *Re Verrall, supra* (provisions of Mortmain and Charitable Uses Act, 1891 (54 & 55 Vict. c. 73), as to sale within a year of testator's death excluded by the National Trust Act, 1907 (7 Edw. 7, c. cxxxvi.), s. 21 (2), in the case of property rendered inalienable by a resolution within that period).

215. Exemptions from Mortmain.

NOTE (d).—For the last sub-sect, substitute Education Act, 1921, s. 117, see *infra*.

216. Land for Elementary School-house.

TEXT and NOTE (m).—Repealed by Education Act, 1918. See, instead, the extended provisions of s. 46 (1), (3), re-enacted by Education Act, 1921, s. 117. By s. 117 (1), any assurance, as defined by Mortmain and Charitable Uses Act, 1888, of land or personal estate to be laid out in the purchase of land for educational purposes, whether made before or after 17th Aug., 1921, is exempt from any restrictions of the law relating to mortmain and charitable uses, and the Acts of 1888, 1891, and the Mortmain and Charitable Uses Act Amendment Act, 1892, do not apply with respect to any such assurance.

By s. 117 (2), every assurance of land or personal estate to be laid out in the purchase of land for educational purposes, including every assurance of land to any local authority for any educational purpose or purposes for which such authority is empowered by any Act to acquire land, must be sent to the Board of Education for the purpose of being recorded in the books of the Board as soon as may be after the execution of the deed or other instrument of assurance, or in case of a will after the death of the testator.

These provisions apply to all schools, including public schools (*Re Harrow School Governors and Murray's Contract*, [1927] 1 Ch. 556). The provision of a sanatorium by a public school is an educational purpose (*ibid.*).

(See original volume.)

219. Lands for Universities or Colleges.

NOTE (t).—For further exemptions, see Education Act, 1921, s. 117, *supra*.

220. Land for Certain Societies for Building Purposes.

NOTE (f).—For "SCIENTIFIC AND LITERARY SOCIETIES" read "LITERARY AND SCIENTIFIC INSTITUTIONS, Vol. XIX., pp. 197 *et seq.*"

NOTE (g).—See also *Re Stanley's Trust Deed, Stanley v. A.-G.* (1910), 26 T. L. R. 365 (gift by deed within twelve months of testator's decease of lands etc. for technical school).

221.

Scotland.

NOTE (l).—Similarly, a devise of land in Ontario by a person domiciled in England is subject to the law of Ontario (*Re Hoyles, Row v. Jagg*, [1911] 1 Ch. 179, C. A.).

222.

Ireland.

NOTE (m).—See also *Miley v. A.-G. for Ireland*, [1918] 1 I. R. 455, C. A.

223.

India and the Colonies.

NOTE (q).—See, however, *Re Hoyles, Row v. Jagg, supra* (bequest to a charity, by a person domiciled in England, of mortgages in fee on land in Ontario declared invalid on the ground that it was a disposition by will of an interest in land in Ontario, forbidden by the law of that province).

224.

Statute of Frauds.

NOTES (s), (x).—Now L. P. A., 1925, ss. 53, 55.

225-226.

(See original volume.)

227.

Charity Established by Voluntary Subscription.

NOTE (o).—See, further, *Re British Red Cross Balkan Fund, British Red Cross Society v. Johnson*, [1914] 2 Ch. 419 (fund raised by subscription for assisting sick and wounded in Balkan war: held that the balance at the end of the war belonged to subscribers rateably in proportion to their subscriptions); *Tierney v. Tough*, [1914] 1 I. R. 142 (funds of society impressed with no charitable trust held, on dissolution, to be divisible among existing members at time of dissolution); *Anderson's Trustees v. Scott*, [1914] S. C. 942; *Re Customs and Excise Officers' Mutual Guarantee Fund, Robson v. A.-G.*, [1917] 2 Ch. 18 (fund held to be divisible between existing members to the exclusion of past contributors and the Crown); *Re Welsh Hospital (Netley Fund), Thomas v. A.-G.*, [1921] 1 Ch. 655 (war hospital closed: fund devoted to charity).

228.

(See original volume.)

229.

Charitable Intention must be Clear.

NOTE (k).—Where the origin and purpose of a fund is obscure the court may infer from the surrounding facts that it is subject to charitable trusts, see *Pease v. How* (1922), 91 L. J. (CH.) 334 (bank deposit in names of bishop and archdeacons, but never dealt with).

General Intention for Undefined Purposes.

NOTE (o).—See also *Re Willis*, Par. 333, note (f), *post*; *Re Cammell*, [1925] W. N. 36.

Conditional Charitable Intention.

NOTE (r).—*Re London University Medical Sciences Institute Fund* (1908), 24 T. L. R. 820; affirmed, *sub nom. Re University of London Medical Sciences Institute Fund, Fowler v. A.-G.*, [1909] 2 Ch. 1, C. A.

230.

Alternative Charitable or other Purposes.

NOTE (f).—See also *Re Davidson, Minty v. Bourne*, [1909] 1 Ch. 567, C. A. (gift to a Roman Catholic bishop, to be applied by him amongst such charitable religious or other similar societies, institutions or objects in connexion with the Roman Catholic faith in England as he in his absolute discretion should think fit, held void for uncertainty, as there was nothing to prevent the gift being applied to non-religious or non-charitable purposes); *Re Da Costa, Clarke v. Church of England Collegiate School of St. Peter*, [1912] 1 Ch. 337; *A.-G. for New Zealand v. Brown*, [1917] A. C. 393 (residuary gift in trust for such charitable, benevolent, and other societies as trustees should select held void for uncertainty as giving trustees power to select non-charitable objects); *Houstoun v. Burns*, [1918] A. C. 337, H. L. (bequest for "public, benevolent or charitable purposes" held void for uncertainty); *Campbell's Trustees v. Campbell*, [1921] S. C. 12, H. L., Par. 191, note (n), *ante*. Where, however, the dominant intention of the testator is charitable, the gift is valid (*Re Salter, Rea v. Crozier*, [1911] 1 I. R. 289; *Re Bennett, Gibson v. Attorney-General*, [1920] 1 Ch. 305 (bequest for charitable institutions, and poor, and other objects of charity, or any other public objects in the parish, held valid); *Re Baron Ludlow, Bence-Jones v. A.-G.* (1923), 93 L. J. (CH.) 30, C. A. ("hospital wards, beds or cots at any hospital . . . or benevolent institution"; valid)). See also *Re Chapman, Hales v. A.-G.*, [1922] 2 Ch. 479, C. A. ("for charitable purposes or for such objects which the executor in his discretion may select"; no charitable trust); *A.-G. v. National Provincial Bank*, [1924] A. C. 262 ("for patriotic purposes and such charitable objects"; gift void).

NOTE (h).—In *A.-G. for New Zealand v. Brown*, *supra*, the word “and” was construed to mean “or.” See also *Symmer’s Trustees v. Symmers*, [1918] S. C. 337; *Re Eades, Eades v. Eades*, [1920] 2 Ch. 353 (religious, charitable and philanthropic objects); *Campbell’s Trustees v. Campbell*, *supra*; *Caldwell v. Caldwell* (1921), 91 L. J. (P. C.) 95, H. L. (Sc.) (gift for “charitable and benevolent institutions” not void); *Edgar’s Trustees v. Cassells*, [1922] S. C. 395 (“benevolent charitable and religious institutions in G.”; construed distributively, and in view of local limitation not void for uncertainty); *Re Davis, Thomas v. Davis*, *infra*.

NOTE (k).—See also *Moore v. The Pope*, [1919] 1 I. R. 316 (bequest to the Pope for carrying out his office held void); *Re Davis, Thomas v. Davis*, [1923] 1 Ch. 225 (“charitable or public institutions in Wales”; non-charitable objects too vague).

Indefinite Charitable Gifts.

NOTE (l).—See *Re Hall, Hall v. Hall* (1915), 31 T. L. R. 396 (bequest to the City Mission cause in London held valid, and that the London City Mission was entitled thereto); *Moore v. The Pope*, *supra*; *A.-G. v. National Provincial Bank*, *supra*. A gift to the “Church of England” or the “Roman Catholic Church” is *primâ facie* a gift to the institution (see Vol. XI., Pars. 688, 706, *post*) which ministers religion and gives spiritual edification to the members, and is valid (*Re Barnes*, [1930] 2 Ch. 80 n.; *Re Schoales*, [1930] 2 Ch. 75).

NOTE (p).—See also *Re Hood*, Par. 175, note (l), *ante*.

NOTE (t).—See also *A.-G. for New Zealand v. Brown*, *supra*.

NOTE (u).—See also *Caldwell v. Caldwell*, *supra*; *A.-G. v. National Provincial Bank*, *supra*.

NOTE (w).—See *Wordie’s Trustees v. Wordie*, [1915] S. C. 310; affirmed, [1916] S. C. (H. L.) 126 (bequest to “such charitable institutions or societies which exist for the benefit of women and children requiring aid or assistance of whatever nature, but said institutions and societies to be under the management of Protestants,” held not void for uncertainty); *Cameron’s Trustees v. Mackenzie*, [1915] S. C. 313 (bequest of residue to trustee to distribute same among such charitable institutions, persons, or objects as they might think desirable, held not void for uncertainty); *Bannerman’s Trustees v. Bannerman*, [1915] S. C. 398 (power in favour either of religious or charitable institutions, one or more, conducted according to Protestant principles, held not void for uncertainty); *Edgar’s Trustees v. Cassells*, *supra*; *Reid’s Trustees v. Cattanach’s Trustees*, [1929] S. C. 727 (“public institutions in Scotland”; too indefinite).

Benefit of Class.

NOTE (x).—See also *Jackson v. A.-G.*, [1917] 1 I. R. 332, and *Renouf’s Trustees v. Haining*, cited in Par. 175, *ante*; *Re Smith, Blyth v. A.-G.* (1920), 36 T. L. R. 416, C. A. (“two institutions, one for sailors, the other for soldiers”).

(See original volume.)

Apportionment Between Charitable and other Gifts.

NOTE (e).—See also *Re Clarke*, *infra*.

Gift of Balance after . . . Uncertain Amount.

NOTE (g).—See also *Re Porter, Porter v. Porter*, [1925] 1 Ch. 746.

(See original volume.)

Gift Subject to Charge for Illegal Purpose.

NOTE (q).—See also *Kelly v. A.-G.*, [1917] 1 I. R. 183. These “tomb” cases are inapplicable to a memorial masonic temple (*Re Porter*, *supra*).

Gifts for Several Objects.

NOTE (b).—See also *Re Clarke*, *infra* (apportionment though the non-charitable purposes were indefinite).

NOTE (d).—A power to appoint to charitable and non-charitable indefinite objects is just as invalid as a gift to such objects (*Re Clarke, Bracey v. Royal National Lifeboat Institution*, [1923] 2 Ch. 407).

(See original volume.)

Marshalling.

NOTE (k).—See, further, *Re Harris*, [1912] 2 Ch. 241; *Re Delevingne*, [1916] W. N. 235.

244.

General Charitable Intention not Allowed to Fail.

NOTE (o).—See also *Re Hill (Lewis), Davies v. Napper* (1909), 53 Sol. Jo. 228 (where a bequest to an uncertain object was directed to be applied *cy-près*).

245.

Benignant Construction of Charitable Bequests.

NOTE (s).—See Par. 231, note (w), *ante*.

Inference . . . Favour . . . Charitable Intention.

NOTE (g).—This was followed on admissibility of evidence in *Re Blackwell*, cited in Vol. XXVIII., Par. 1252, note (e), *post*.

246.

Fund Raised by Contributions.

NOTE (h).—See, further, *Cross v. Lloyd Greame* (1909), 102 L. T. 163, cited in Par. 170, note (f), *ante*.

247-249.

(See original volume.)

250.

Parol Evidence.

NOTE (d).—See, further, *N.S.P.C.C. v. Scottish N.S.P.C.C.*, [1915] A. C. 207 (gift to the "National Society for the Prevention of Cruelty to Children" in a Scottish will prepared by a Scottish lawyer for a Scottish client; all other legacies given to Scottish charities: held that the accurate use of a name in a bequest afforded strong presumption against any society claiming which was not the possessor of the name mentioned in the will, and that the claim of the "Scottish National Society for the Prevention of Cruelty to Children" could not be sustained): Par. 264, note (h), *post*; *Re Rees*, [1920] 2 Ch. 59 ("missionary"; evidence admitted as to legatee's work); distgd. in *Re How*, cited in Vol. XXVIII., Par. 1242, note (c), *post*.

251.

(See original volume.)

252.

Gift to Institution which Ceases to Exist.

NOTE (e).—See *Re Faraker, Faraker v. Durell*, [1912] 2 Ch. 488, C. A.

NOTE (f).—For "89 L. T. 495," read "*Times*, 24th January." See, further, *Re Wedgwood, Sweet v. Cotton*, [1914] 2 Ch. 245 (legacy to a home established for charitable purposes, the work of which had been transferred to another institution and the home removed to another address, held, no lapse).

TEXT and NOTE (g).—For "there is no lapse," read "it is conceived that there is no lapse."

253.

Illegal or Impossible Application.

NOTE (m).—See, further, *Re Wilson, Twentymen v. Simpson*, [1913] 1 Ch. 314 (failure of gift on failure of a particular object); *Re Monk Giffen v. Wedd*, [1927] 2 Ch. 197, C. A. (possible surplus did not impair the validity of immediate gift).

254.

Application only Partly Charitable.

NOTE (n).—See, further, *Re Gardom, Le Page v. A.-G.*, [1914] 1 Ch. 662, C. A. (trust for maintenance of charitable institution, but if such institution should be deemed unnecessary, then the money was to be distributed yearly to persons needing assistance: held that the alternative subsequent bequest did not render the trust void for uncertainty); affirmed on another point *sub nom. Le Page v. Gardom* (1915), 84 L. J. (CH.) 749, H. L.

255.

(See original volume.)

256.

Intention . Carry out . Charitable Purpose which Fails.

NOTE (d).—See also *Re Packe, Sanders v. A.-G.*, [1918] 1 Ch. 437 (trust to use property as a holiday home for clergymen). This case was settled on appeal *sub nom. Re Packe, Campion v. A.-G.* (1918), 145 L. T. Jo. 111, C. A.

NOTE (e).—*Re London University Medical Sciences Institute Fund* (1908), 24 T. L. R. 820; affirmed *sub nom. Re University of London Medical Sciences Institute Fund, Fowler v. A.-G.*, [1909] 2 Ch. 1, C. A.; *Re Packe, Sanders v. A.-G.*, *supra*.

NOTE (f).—Compare *Re Connolly, Walton v. Connolly* (1914), 110 L. T. 688, cited in Par. 338, *post*.

257-258.

(See original volume.)

259.

Uncertain Description of Existing Charity.

NOTE (m).—See also *Re King, King v. Long* (1919), 53 I. L. T. 60 (foreign charity described by wrong name); Par. 264, note (h), *post*.

NOTE (p).—See also *Re King, King v. Long, supra* (foreign society preferred on evidence of identity).

260.

Trivial Error Immaterial.

NOTE (g).—See *Re Pritt, Morton v. National Church League* (1915), 85 L. J. (CH.) 166; *Re King, King v. Long, supra*.

261.

Description by Locality.

NOTE (s).—As to the extension of a charity, limited to any area, by a scheme, see Par. 312, *post*.

262.

(See original volume.)

263.

Amalgamation.

NOTES (d), (e).—See *Re Wedgwood, Sweet v. Cotton*, [1914] 2 Ch. 245, cited in Par. 252, note (f), *ante*; *Re Pritt, Morton v. National Church League, supra* (bequest to the N. P. Union, which afterwards amalgamated with another body under the name of the N. C. League, testatrix being aware of the amalgamation and paying a subscription to the N. C. League: held that the N. C. League was entitled to the bequest).

Two Societies Answering Description, of which One Dissolved.

NOTE (f).—See also *Re Magrath, Histed v. Queen's University of Belfast*, [1913] 2 Ch. 331.

264.

Extrinsic Evidence to Explain Latent Ambiguity.

NOTE (h).—See also *Nasmyth's Trustees v. N.S.P.C.C.*, [1913] S. C. 412; reversed *sub nom. N.S.P.C.C. v. Scottish N.S.P.C.C.*, [1915] A. C. 207, cited in Par. 250, *ante*; *Re Magrath, Histed v. Queen's University of Belfast, supra*; *Re Raven, Spencer v. National Association for the Prevention of Consumption and other Forms of Tuberculosis*, [1915] 1 Ch. 673 (extrinsic evidence not admitted where the description did not apply indifferently to more than one society, but only to defendants).

Division Between Charities Equally within Description.

NOTE (m).—See, further, *Re Wedgwood, Sweet v. Cotton*, [1914] 2 Ch. 245 (where a legacy was given to a charitable institution, the work of which had been transferred to another association: held that there must be a scheme for the application of the legacy for the first institution, unless the Attorney-General assented to the money being paid to the second association on their undertaking to apply it for the first institution); *Royal National Lifeboat Institution v. Turner* (1915), 31 T. L. R. 340.

265.

(See original volume.)

266.

Trust once Charitable always Charitable.

NOTE (a).—See, further, *Re Cunningham, Dulcken v. Cunningham*, [1914] 1 Ch. 427 (annuity payable by trustees to treasurer of charitable society to maintain home carried on in a house held under a lease for 999 years which had been bequeathed to the treasurer, gift over to residuary charities after the final expiration of the trusts: held, on the discontinuance of the home some months after death of testator, that the annuity must be applied *cy-près* in favour of the society); *Re Peel's Release*, [1921] 2 Ch. 218, Par. 296, note (l), *post*.

267.

How far Gifts Denominational.

NOTE (d).—See, further, *Re Malling Abbey Trusts, Beaumont v. Dale* (1915), 31 T. L. R. 397, C. A., cited in Par. 292, *post*.

268-269.

(See original volume.)

270.

Extrinsic Evidence.

NOTE (p).—See also *Re Hutchinson's Trusts*, [1914] 1 I. R. 271 ("Dissenting Protestants" held to cover Unitarians).

271-273.

(See original volume.)

274.

Meaning of Reparation of a Church.

NOTE (m).—See *A.-G. v. Parr*, [1920] 1 Ch. 339 (chancel repairs).

Gifts to Persons as Holders of Office etc.

NOTE (g).—See also *Re Corcoran, Corcoran v. O'Kane*, [1913] 1 I. R. 1 (devise to parish priest of X.).

275.
276.

(See original volume.)

Delegation of Power to Determine Object.

NOTE (b).—See also *Re Dunn, Commercial Union Assurance Co. v. Scottish Corporation* (1918), 34 T. L. R. 469 (objects from which selection is to be made); *Caldwell v. Caldwell* (1921), 91 L. J. (P. C.) 95, H. L. (Sc.), and *Campbell's Trustees v. Campbell*, [1921] S. C. 12, H. L., Par. 191, note (n), ante.

277-283.

(See original volume.)

284.

Death etc. before Gift Operates.

NOTE (d).—See *Re Eades, Eades v. Eades*, [1920] 2 Ch. 353 (death of one person named with two others as joint appointors).

Incapacity of Trustee.

NOTE (n).—See also *Re Hampton, Public Trustee v. Hampton* (1918), 88 L. J. (CH.) 193.

285.

When Gift Invalidated.

NOTE (o).—See also *Re Hampton, Public Trustee v. Hampton*, *supra*.

NOTE (t).—*Re Willis, Shaw v. Willis*, [1921] 1 Ch. 44, C. A., Par. 333, note (f), post.

286.

(See original volume.)

287.

Conditions Subsequent.

NOTE (d).—See also *Re Da Costa, Clarke v. Church of England Collegiate School of St. Peter*, [1912] 1 Ch. 337.

288.

(See original volume.)

289.

When Condition Creates a Trust.

NOTE (x).—See also *Re Rosenblum, Rosenblum v. Rosenblum* (1924), 131 L. T. 21.

290.

Revocation.

NOTE (b).—Delete from the text the following words: "An assurance of land to a charity, if a *bonâ fide* sale, but not if a gift, may be made revocable (b)."

NOTE (c).—For the present note (c) substitute the present note (b).

291.

Termination of Benefit of Gift.

NOTE (d).—See, further, *Re Cunningham, Dulcken v. Cunningham*, [1914] 1 Ch. 427.

292.

Condition with Gift over on Breach Strictly Enforced.

NOTE (j).—See, further, *Re Malling Abbey Trusts, Beaumont v. Dale* (1915), 31 T. L. R. 397, C. A. (gift over on a religious society, founded for the advancement of religion according to the principles of the Church of England, becoming dissolved or ceasing to exist: held that the gift took effect on all the members of the society (with two exceptions) acknowledging the supremacy of the Pope).

293.

Validity of Gift Over.

NOTE (r).—See, further, *Re Cunningham, Dulcken v. Cunningham*, *supra*.

NOTE (u).—See also *Re Peel's Release*, *infra*.

294.

Where Rule Avoids Gift.

NOTE (b).—See *Re Bowman, Secular Society, Ltd. v. Bowman*, [1915] 2 Ch. 447, C. A.; affirmed *sub nom. Bowman v. Secular Society, Ltd.*, [1917] A. C. 406, cited in Pars. 186, note (m), 190, note (t), ante.

NOTE (c).—See, further, *Re Drummond, Ashworth v. Drummond*, [1914] 2 Ch. 90, cited in Pars. 168, 170, ante.

NOTE (d).—See, further, *Re Drummond, Ashworth v. Drummond*, *supra*, cited in Par. 186, ante.

NOTE (g).—See *Re Davies, Lloyd v. Cardigan County Council*, [1915] 1 Ch. 543 (gift to vicar and his successors upon trust to repair certain graves, with gift over on default in repairing to police pension fund: held that, the police pension fund not being wholly a charity, the gift was void as a perpetuity).

295.

(See original volume.)

296.

Application of Rule where there is a Gift Over.

NOTE (l).—See *Re Davey, Prisk v. Mitchell*, [1915] 1 Ch. 837, C. A., cited in title WILLS, Par. 1489, note (g), post; *Re Peel's Release*, [1921] 2 Ch. 218 (as the original gift was expressed to be perpetual and the reverter clause was void as a perpetuity, there was no reverter or resulting trust to the donor's heir or personal representatives).

PARAGRAPH
NUMBERS.

297.

(See original volume.)

298.

Reverter.

NOTE (d).—See, further, *A.-G. v. Price*, [1912] 1 Ch. 667, varied *sub nom. Price v. A.-G.*, [1914] A. C. 20; title EDUCATION, Vol. XII, p. 119; *Re Da Costa, Clarke v. Church of England Collegiate School of St. Peter*, [1912] 1 Ch. 337; *Re Peel's Release*, *supra*.

299.

(See original volume.)

300.

Accumulations.

NOTE (g).—Read "L. P. A., 1925," s. 164.

301.

Surplus at Date when Gift Takes Effect.

NOTE (k).—See also *Re Monk, Giffen v. Wedd*, [1927] 2 Ch. 197, C. A.

302.

(See original volume.)

303.

Payments to Charity out of Income.

NOTE (g).—See also *Re Avenon's Charity, A.-G. v. Pelly* (1912), 56 Sol. Jo. 241; on further consideration, [1913] 2 Ch. 261.

304.

Remainder to Person Charged with Payment.

NOTE (a).—See, further, *Re Rowe, Merchant Taylors' Co. v. London Corporation* (1914), 30 T. L. R. 528 (direction to company to distribute £40 a year in charity, the residue of the rents of the devised property to be employed and bestowed according to the discretion of company: held that there was no direction in the will to hold the surplus rents above £40 for any purpose which in law would be charitable).

305.

(See original volume.)

306.

Where Whole Income not Exhausted at Date of Gift.

NOTE (i).—See also *Re Avenon's Charity, A.-G. v. Pelly* (1912), 56 Sol. Jo. 241.

Persons Entitled to Surplus.

NOTE (o).—See also *Concannon v. A.-G.*, [1914] 1 I. R. 194.

307-308.

(See original volume.)

309.

No Resulting Trust where General Intention for Charity.

NOTE (h).—For an instance where, on the particular charity ceasing to exist, it was held that there was no resulting trust in favour of the person who constituted the charity, see *Re Hartley Colliery Accident Relief Fund, Plummer v. Jordan* (1908), *Times*, 21st July; *Re Welsh Hospital (Netley Fund), Thomas v. A.-G.*, [1921] 1 Ch. 655 (war hospital closed: fund devoted to charity).

310.

Where Resulting Trust Arises.

NOTE (n).—See, further, *Re British Red Cross Balkan Fund, British Red Cross Society v. Johnson*, [1914] 2 Ch. 419 (fund raised by subscription for assisting sick and wounded in Balkan war; held that the balance on close of war belonged to subscribers rateably in proportion to their subscriptions); *Re Packe, Sanders v. A.-G.*, [1918] 1 Ch. 437, cited in Par. 256, *ante*.

311.

Period of Usage.

NOTE (m).—See also *Re Hutchinson's Trusts*, [1914] 1 I. R. 271.

312.

Jurisdiction.

TEXT and NOTE (n).—By the Charitable Trusts Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 56), a scheme may provide that the benefits of a charity which are restricted to any municipal borough or to any parish or defined area within a municipal borough may be extended, subject to such provisions as may be made by the scheme, to any¹ area within or comprising the borough as constituted for the time being, or any adjacent parishes; and also, where any charity the benefits of which are extended by the scheme is applicable in doles, that the charity shall be applicable for the relief of distress or sickness, or for improving by such means as may be provided in the scheme the physical, social, or moral condition of the poor in the area as extended (*ibid.*, s. 1 (1)).

A scheme under this Act is only made on the application of the trustees or persons acting in the administration of the charity or a majority of those persons, or, in the case of an application to the court, on the application either of those trustees or persons or of the Attorney-General (*ibid.*, s. 1 (2)).

312

(contd.).

No scheme authorised is to be made—(a) with respect to a charity the endowments of which are applicable solely for educational purposes; or (b) with respect to any charity until the expiration of forty years from the date of the foundation thereof, and, in the case of a charity founded before the 10th August, 1914, by a donor or several donors any one of whom is living at that date, until the death of the surviving donor or donors, unless with the consent of such donor or donors (*ibid.*, s. 1 (3)).

The Act applies to the county of London as if it were a municipal borough, but does not apply within the city of London (*ibid.*, s. 2).

The Charitable Trusts Act, 1853 (16 & 17 Vict. c. 137), s. 17, applies to an application made to the court for a scheme under the Act by any person other than the Attorney-General, and notice of any such application must also be given to the Attorney-General (Charitable Trusts Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 56), s. 1 (2)).

313.

(See original volume.)

314.

Property Situate or Payable out of the Jurisdiction.

NOTE (a).—See, further, *Re Mirrlees' Charity*, *Mitchell v. A.-G.*, [1910] 1 Ch. 163 (payments to medical charities in Scotland refused on the ground that they were "not within the jurisdiction"); *Glasgow S.P.C.A. v. National Anti-Vivisection Society*, [1915] S. C. 757 (Scottish society preferred to English society on the ground (*inter alia*) that the court had no jurisdiction over the English society).

315.

Breach of Restrictive Covenant.

NOTE (i).—See also *Frost v. King Edward VII. Welsh etc. Association*, [1918] 2 Ch. 180; compromised, 35 T. L. R. 138 (hospital for tuberculosis).

316.

Where Schemes Necessary.

NOTE (r).—See also *Re Forbes*, *Forbes v. Forbes* (1910), 27 T. L. R. 27 (where the founder of a charity supported by the public purchased property in his own name, but for the use of the charity, with moneys collected for the purposes of the charity).

317.

(See original volume.)

318.

Gifts to Established Institutions may be Paid without a Scheme.

NOTE (h).—See also *Re Surfleet's Estate*, *Rawlings v. Smith* (1911), 105 L. T. 582 (gift to chapel building fund "for the purposes of the fund").

319.

Court does not Administer Charitable Trusts.

NOTE (s).—See also *Re Avenon's Charity*, *A.-G. v. Pelly* (1912), 56 Sol. Jo. 241.

320-327.

(See original volume.)

328.

Alterations Allowed.

NOTE (p).—Made permanent by Expiring Laws Act, 1922, Sched. I.

NOTE (r).—See, instead, Education Act, 1921, ss. 15, 4.

329.

(See original volume.)

330.

When Court will Interfere with Settled Scheme.

NOTE (a).—See also *Re Weir Hospital*, [1910] 2 Ch. 124, C. A., *per* COZENS-HARDY, M.R., at p. 134; *Re Faraker*, *Faraker v. Durell*, [1912] 2 Ch. 488, C. A.

331-332.

(See original volume.)

333.

The Doctrine.

NOTE (f).—See also *Re Weir Hospital*, *supra*, at p. 132; there can be no question of *cy-près* until it is clearly established that the directions of the testator cannot be carried into effect (*ibid.*, *per* COZENS-HARDY, M.R.); *Re Willis*, *Shaw v. Willis*, [1921] 1 Ch. 44, C. A. (a general charitable intention may be attributed to a testatrix, though the person chosen by her to select the charitable institution is not a trustee or executor, and though the selection is to be made within a period of time, and though the person predeceases her); *Re Cammell*, *Public Trustee v. A.-G.*, [1925] W. N. 36.

NOTE (g).—See also *Re Avenon's Charity*, *A.-G. v. Pelly* (1912), 56 Sol. Jo. 241; on further consideration, [1913] 2 Ch. 261; *Re Weir Hospital*, *supra*, at p. 131.

334.

Donor's Wishes to be Observed.

NOTE (i).—See also *Re De Noailles*, *Clouston v. Tufnell* (1916), 85 L. J. (CH.) 807 (bequest to found and maintain an orphanage school for daughters of clergy of Anglican Church: scheme providing (*inter alia*)

for the admission of girls who were not orphans upon payment of full fees, and for part of the education to be given at outside schools, and for the application of the funds in assisting scholars to pursue their studies, for certain purposes, at universities or training colleges, held not inconsistent with the determining and impulsive cause of the gift, and scheme approved).

NOTE (m).—For “327” read “237.”

Lapsed Gift where Residue given to Charity.

NOTE (p).—See, further, *Re Cunningham, Dulcken v. Cunningham*, [1914] 1 Ch. 427, cited in Par. 266, ante.

(See original volume.)

Application Cy-près by Trustees not Allowed.

NOTE (c).—See also *Re Weir Hospital*, supra, at p. 132; *Cross v. Lloyd Greame* (1909), 102 L. T. 163, cited in Par. 170, note (f), ante.

Initial Failure of Purpose Named.

NOTE (d).—See, further, *Re Wilson, Twentyman v. Simpson*, [1913] 1 Ch. 314 (failure of gift on failure of a particular object); *Anderson's Trustee v. Lyon* (1914), 51 Sc. L. R. 824.

NOTE (f).—See, further, *Re Cunningham, Dulcken v. Cunningham*, supra (particular object discontinued); *Re Connolly, Walton v. Connolly* (1914), 110 L. T. 688 (gift for paying off debt on church, greater part of which had already been paid off; held that, so far as gift was not required for paying off debt, it was valid as bequest for general charitable purpose).

Institutions which cannot be Identified.

NOTE (k).—See *Re Webster, Pearson v. Webster*, [1912] 1 Ch. 106 (gift to named institution ceasing at death of testatrix).

NOTE (n).—See also *Re Geikle, Robson v. Paterson* (1911), 27 T. L. R. 484, following *Re Slevin, Slevin v. Hepburn*, [1891] 2 Ch. 236, C. A., cited in original volume.

Charity Terminating before Testator's Death.

NOTE (o).—See also *Re Magrath, Histed v. Queen's University of Belfast*, [1913] 2 Ch. 331.

Where Subsidiary Purpose alone Fails.

NOTE (p).—See *Re Bloomfield Bequest* (1920), 54 I. L. T. 213 (bequest for endowment of clergyman of parish: parish amalgamated: applied to new parish).

NOTE (q).—See also *Re Robinson, Wright v. Tugwell*, [1923] 2 Ch. 332 (black gown to be worn in pulpit; condition considered impracticable, as at the present time it would defeat the main purpose of the bequest).

Subsequent Failure of Particular Purpose.

NOTE (c).—See also *Re Wilson, Twentyman v. Simpson*, [1913] 1 Ch. 314.

NOTE (d).—The court will also allow the modification of a scheme providing that the head mistress of a school shall be a member of the Church of England, and that Church of England doctrines shall be taught, in order to make such school eligible for Government grants, where it is proved that without such grants the school can be carried on only at a loss (*Re Queen's School, Chester*, [1910] 1 Ch. 796); see also *Anderson's Trustees v. Scott*, [1914] S. C. 942.

NOTE (e).—See also *Aberdeen Servants' Benevolent Fund*, [1914] S. C. 8 (leave granted to transfer trust funds to local association).

Change of Circumstances.

NOTE (g).—See *Aberdeen Servants' Benevolent Fund*, supra. The cy-près doctrine cannot be applied merely because the administration of the charity has become more arduous to perform or discouraging in results (*Re Glasgow Domestic Training School*, [1923] S. C. 892).

Failure of One of Several Objects.

NOTE (i).—See also *Re Beck, Crook v. Royal National Lifeboat Institution* (1926), 42 T. L. R. 244.

Instances of Failure of Machinery.

NOTE (o).—See *Re Willis, Shaw v. Willis*, [1921] 1 Ch. 44, C. A., Par. 333, note (f), ante.

341.

When Application made *Cy-près*.

NOTE (t).—See also *Re Weir Hospital*, [1910] 2 Ch. 124, C. A., *per* COZENS-HARDY, M.R., at p. 132; *Re Monk, Giffen v. Wedd*, [1927] 2 Ch. 197, C. A.

Until a surplus is proved the court will restrain the trustees from applying any part of a fund for any other purpose upon the *cy-près* principle (*Cross v. Lloyd Greame*, *supra*; *Re Hartley Colliery Accident Relief Fund, Plummer v. Jordan* (1908), *Times*, 21st July). As to application *cy-près* of surplus of endowment for annual sermon, see *Re Avenon's Charity, A.-G. v. Pelly*, [1913] 2 Ch. 261.

Where there is a gift for a charitable purpose, the surplus after the fulfilment of such purpose is applied *cy-près* (*Re King*, [1923] 1 Ch. 243 (stained-glass window); *Re Robertson*, [1930] 2 Ch. 71 (maintenance of church)).

NOTE (b).—See *Re Welsh Hospital (Netley) Fund, Thomas v. A.-G.*, Par. 309, note (h), *ante*.

NOTE (c).—See also *Re Stanford*, [1924] 1 Ch. 73.

NOTE (d).—See, further, *Re Cunningham, Dulcken v. Cunningham*, [1914] 1 Ch. 427 (annuity to carry on home in connection with charitable society, gift over to residuary charities: held, the home having been discontinued and sold after testator's death, that the annuity was applicable *cy-près* in favour of the society); *Anderson's Trustees v. Scott*, [1914] S. C. 942 (failure of religious trust owing to secession: held that the property had not become *bona vacantia*, but that the trust being for public purposes must be administered *cy-près*).

342-343.

(See original volume.)

344.

Ascertainment of Intention.

NOTE (c).—See *Re Webster, Pearson v. Webster*, [1912] 1 Ch. 106.

345.

(See original volume.)

346.

Where Gift not Legally Charitable.

NOTE (t).—As to the application of the doctrine to a bequest given by a Frenchwoman by a will governed by French law, which does not admit the doctrine or any other analogous to it, see *Re De Noailles, Clouston v. Tufnell* (1916), 85 L. J. (CH.) 807, cited in Par. 334, *ante*.

NOTE (u).—See also *Tierney v. Tough*, [1914] 1 I. R. 142 (unexpended funds of dissolved non-charitable society held not to pass to the Crown as *bona vacantia* as against the existing members at the time of dissolution); *Anderson's Trustees v. Scott*, *supra*; *Re Customs and Excise Officers' Mutual Guarantee Fund, Robson v. A.-G.*, [1917] 2 Ch. 18.

347.

Where Contrary Intention Expressed.

NOTE (x).—See also *Re the Imprisoned Debtors Discharge Society's Act, 1856, and the Society for the Discharge and Relief of Persons Imprisoned for Small Debts throughout England and Wales* (1912), 28 T. L. R. 477, C. A. (doctrine of *cy-près* held not to apply in the case of a voluntary charitable society which proposed, under special powers, to apply part of its income by way of donation to numerous other charitable institutions); *Re Weir Hospital*, [1910] 2 Ch. 124, C. A.

348.

Where no Failure.

NOTE (y).—See *Re Queen's School, Chester*, [1910] 1 Ch. 796; *Re Weir Hospital*, *supra*, *per* FARWELL, L.J., at p. 135.

349.

Where no General Charitable Intention.

NOTE (j).—See also, to the same effect, *Burgess's Trustees v. Crawford*, [1912] S. C. 387; *Re Wilson, Twentyman v. Simpson*, [1913] 1 Ch. 314; *Re Packe, Sanders v. A.-G.*, [1918] 1 Ch. 437; settled on appeal, *sub nom. Re Packe, Campion v. A.-G.* (1918), 145 L. T. Jo. 111, C. A.; *Re Stanford, University of Cambridge v. A.-G.*, [1924] 1 Ch. 73.

350-352.

(See original volume.)

353.

Payment to Charitable Beneficiaries.

NOTE (a).—A wish that "the interest upon my investments may be allowed to accumulate" in favour of certain charitable objects does not bind the trustees; it is, however, a directory provision which they ought *prima facie* to bear in mind and carry out (*Re Knapp, Spreckley v. A.-G.*, [1929] 1 Ch. 341).

354-357.

(See original volume.)

358.

Statutory Remedies.

NOTE (f).—For this section, see now L. P. A., 1925, s. 121.

359.

(See original volume.)

360.

Uncertainty as to Land Charged.

NOTE (s).—See also *Foley's Charity Trustees v. Dudley Corporation*, [1910] 1 K. B. 317, C. A. (where the boundaries were uncertain and the title deeds missing).

361-367.

(See original volume.)

368.

Exemption of Gifts for Irish Charities.

NOTE (o).—A gift to the Irish Church Mission, the object of which is the conversion of Roman Catholics to the Protestant faith, is a good charitable bequest and is free from legacy duty under the Stamp Duties (Ireland) Act, 1842 (5 & 6 Vict. c. 82), s. 38 (*A.-G. v. Becker*, [1910] 2 I. R. 251).

369-370.

(See original volume.)

371.

Sched. A.

TEXT and NOTES.—For the extension to lands owned and occupied by a charity, see Finance Act, 1921, s. 30, and Vol. XVI., as to Sched. A, Pars. 1267—1272, *post*, as to Sched. B, Par. 1284, *post*.

Limits of Exemption.

NOTE (s).—See *Birkenhead School, Ltd. v. Dring*, *infra*.

NOTE (u).—See, further, *Inland Revenue v. Edinburgh Juridical Society*, [1914] S. C. 731 (defendant society held not exempt on the ground that it was a society the main objects of which were professional and not literary or scientific).

NOTE (a).—For further extension, see Finance Act, 1921, s. 30, *supra*.

Property Not Within Exemption.

NOTE (d).—See also *Governors of Sutton's Hospital in Charterhouse v. Elliott*, [1922] 2 K. B. 1 (apartments occupied by the master, registrar, preacher, medical officer, and maniple); *Inland Revenue v. Roman Catholic Archdiocese of Glasgow (Trustees)*, [1922] S. C. 252 (transfer of school to local authority; rent received not exempt from tax).

NOTE (f).—This decision is got rid of by Finance Act, 1921, s. 30, *supra*.

Institutions Partly Supported by Fees.

NOTE (g).—See also *Ackworth School v. Betts* (1915), 84 L. J. (K. B.) 2112 (school established for education of children, members of the Society of Friends, and non-members; *College of Preceptors v. Jenkins* (1919), 89 L. J. (K. B.) 27 (not a "college or hall in any of the universities"); *Vaughan (Cardinal) Memorial School Trustees v. Ryall* (1920), 36 T. L. R. 694 (public school: being, though denominational, intended for all parts of the community; *Scottish Woollen Technical College v. Inland Revenue*, [1926] S. C. 934 (not a "public school"). The elements of permanence connoted by the word "foundation" are part of the essence of a public school (*Birkenhead School, Ltd. v. Dring* (1926), 43 T. L. R. 48). The question is what is the common understanding of the term "public school"; this a matter of fact. An element of profit making is but one of the important matters to be considered, but it does not necessarily preclude the school from being a public school (*Girls' Public Day School Trust v. Ereaut*, [1931] A. C. 12).

372.

Sched. C.

TEXT and NOTES.—See now Vol. XVI., Par. 1296 and notes, *post*.

373.

Extent of Exemption.

NOTES (d), (e).—See now Vol. XVI., Par. 1331, note (c), *post*.

NOTES (f) to (i).—See also Vol. XVI., Par. 1298, note (i), *post*.

374.

(See original volume.)

375.

Exemption in Ireland.

NOTE (d).—See, further, *O'Neill v. Valuation Commissioner Alexandra College and School (Council) v. Same*, [1914] 2 I. R. 447 (the words "charitable purposes" in the Valuation (Ireland) Act, 1852 (15 & 16 Vict. c. 63), s. 15, and the Valuation (Ireland) Amendment Act, 1854 (17 & 18 Vict. c. 8), s. 2, held, so far as they exempted from rating by reason of the user being educational, limited to user for the education of the poor); *M'Kenna v. Valuation Commissioner* (1915), 49 I. L. T. 103 (residence of Christian Brothers used partly for educational purposes, held not used exclusively for charity, and, therefore, not exempt).

376.

Scientific etc. Societies.

NOTE (e).—For “SCIENTIFIC AND LITERARY SOCIETIES” read “LITERARY AND SCIENTIFIC INSTITUTIONS, Vol. XIX., pp. 204 *et seq.*”

377.

Exemption under Local or Private Acts.

NOTE (g).—Compare *Shaw v. Halifax Corporation*, [1915] 2 K. B. 170, C. A. (exemption under the Towns Improvement Clauses Act, 1847 (10 & 11 Vict. c. 34), s. 168), cited in Par. 168, note (s), *ante*.

Other Exemptions.

NOTE (h).—Compare *Liverpool Corporation v. West Derby Assessment Committee*, [1908] 2 K. B. 647, C. A. (appellants’ park held not rateable although there was an average revenue of £62 10s. per annum); and see title RATES AND RATING, Vol. XXIV., p. 17.

378.

Charity Exempt.

NOTE (m).—See *Ackworth School v. Betts* (1915), 84 L. J. (K. B.) 2112 (circumstances (see Par. 371, note (a), *ante*) in which a school was held not to be a charity school within the House Tax Act, 1808 (48 Geo. 3, c. 55), Sched. B, Exemptions, Case IV.).

379-382.

(See original volume.)

383.

General Power of Sale.

TEXT.—As to the power of sale of trustees of a charity under S. L. A., 1925, see *ibid.*, ss. 29 (1) (Par. 192, notes, *ante*), 38, 39.

384.

(See original volume.)

385.

Advowsons Held in Trust.

NOTE (m).—For these sections of the Act of 1860, see now U. C. E. A., 1925, ss. 1, 33 (1). The authority of the Ecclesiastical Commissioners is required for any such transaction.

386.

Sale by Charitable Corporation.

NOTE (n).—As to certain universities and colleges, see U. C. E. A., 1925, s. 2 (power of sale), and s. 3 (regulations respecting sales), as amended by L. P. (Amendment) A., 1926, Sched.

NOTE (o).—See also *British South Africa Co. v. De Beers Consolidated Mines, Ltd.*, [1910] 2 Ch. 502, C. A.; reversed on a question of construction, [1912] A. C. 52.

387-388.

(See original volume.)

389.

Sales Subject to the Charitable Trusts Acts.

TEXT.—By S. L. A., 1925, s. 29 (2), the powers of a tenant for life under the Act (which include a power of sale (s. 38 (1)) and those of the trustees of the settlement (which include the power of receiving the purchase-money (s. 75)) conferred upon the trustees of a charity by s. 29 (1) (Par. 192, *ante*) shall be exercisable subject to such consents or orders, if any, being obtained as would, if the Act had not been passed, have been requisite if the transaction were being effected under an express power conferred by the instrument creating the trust, and where the land is vested in the official trustee of charity lands or in any other persons having no powers of management, the said powers shall be exercisable by the managing trustees or committee of management, and the official trustee or other persons aforesaid shall not be liable for giving effect to directions given by the managing trustees or committee of management.

By sub-s. 3 nothing in the section affects the jurisdiction of the court, Charity Commissioners, Board of Education, or other competent authority in regard to the administration of charitable, ecclesiastical, or public trusts.

NOTE (e).—For the section of this last Act, see now U. C. E. A., 1925, s. 41 (1).

390-392.

(See original volume.)

393.

Sale with Approval of Charity Commissioners.

NOTE (a).—See *Re Howard Street Congregational Chapel, Sheffield*, [1913] 2 Ch. 690; title BURIAL AND CREMATION, Par. 1127, *ante*.

394.

When Consent not Required.

NOTES (e), (g).—See also *Re Wesleyan Methodist Chapel, South Street, Wandsworth*, [1909] 1 Ch. 454.

NOTE (i).—See, further, *A.-G. v. Foundling Hospital*, [1914] 2 Ch. 154 (lands purchased by voluntary subscriptions and given for the ordinary purposes of a charity held exempt from provisions of Charitable Trusts Amendment Act, 1855 (18 & 19 Vict. c. 124), s. 29).

- 395.** **Concurrence of Official Trustee.**
NOTE (m).—As to registered land, see Land Registration Rules, 1925, r. 132.
- 396-397.** (*See original volume.*)
- 398.** **Grant to Literary and Scientific Societies.**
NOTE (q).—For “SCIENTIFIC AND LITERARY SOCIETIES” read “LITERARY AND SCIENTIFIC INSTITUTIONS, Vol. XIX., p. 199.”
- 399-411.** (*See original volume.*)
- 412.** **Universities etc.**
NOTE (h).—For the College Estates Acts, see now U. C. E. A., 1925, ss. 6—12.
- 413-415.** (*See original volume.*)
- 416.** **Leases by Majority of Trustees.**
NOTE (c).—As to registered land, see Land Registration Rules, 1925, r. 132.
- 417-421.** (*See original volume.*)
- 422.** **Powers of Majority of Trustees.**
NOTE (q).—As to registered land, see *ibid.*, r. 132.
- 423.** **Exchange Authorised by Commissioners.**
NOTE (s).—See Par. 393, *ante*.
- 424.** **Exchange under Board of Agriculture and Fisheries.**
TEXT and NOTE (d).—The Ministry of Agriculture and Fisheries has been substituted for the Board; see Ministry of Agriculture and Fisheries Act, 1919 (9 & 10 Geo. 5, c. 91), s. 1.
- 425-427.** (*See original volume.*)
- 428.** **Powers of Majority of Trustees.**
NOTE (n).—As to registered land, see Land Registration Rules, 1925, r. 132.
- 429-437.** (*See original volume.*)
- 438.** **Power of Majority of Trustees.**
NOTE (k).—As to registered land, see Land Registration Rules, 1925, r. 132.
- 439.** **Literary and Scientific Societies.**
NOTE (l).—For “SCIENTIFIC AND LITERARY SOCIETIES” read “LITERARY AND SCIENTIFIC INSTITUTIONS, Vol. XIX., p. 201.”
- Universities etc.**
NOTE (n).—See now U. C. E. A., 1925, ss. 30—32.
- 440.** (*See original volume.*)
- 441.** **Generally.**
NOTE (q).—For this section, see now T. A., 1925, ss. 1, 2.
NOTE (r).—Now T. A., 1925, s. 1.
- 442.** (*See original volume.*)
- 443.** **Mortgage of Real Estate.**
TEXT.—For “Ireland” read “Northern Ireland.”
NOTE (c).—For this section, see now T. A., 1925, ss. 1 (1) (b), 68 (20).
- Long Terms.**
NOTE (i).—Now T. A., 1925, s. 5 (1) (a).
- 444-448.** (*See original volume.*)
- 449.** **Carrying out Orders of Commissioners.**
NOTE (i).—See Par. 393, *ante*.
- 450-451.** (*See original volume.*)
- 452.** **Payments under Lands Clauses Acts.**
NOTE (k).—For this section, see now S. L. A., 1925, s. 76.
- Purchase-money of Lands of College or University.**
TEXT.—For “Board,” read “Minister.”
NOTE (m).—For the sections of these first two Acts, see now U. C. E. A., 1925, ss. 26 (2), 27, 30.
NOTE (p).—For this section, see now T. A., 1925, s. 63.

452

(contd.).

Dividends.

NOTE (s).—As to the transfer and payment to the Exchequer of securities and funds representing fractions of a penny on the apportionment of dividends, see Stat. R. & O., 1914, No. 1402.

453-456.

(See original volume.)

457.

Application of Money Received on Compulsory Sale.

NOTE (g).—For the latter sections, see now S. L. A., 1925, ss. 29 (2), 73 (1) (ii.), 76.

458-460.

(See original volume.)

461.

Registration of Memorials with County Council.

NOTE (b).—As to the registration of charities for purposes connected with the late war, see War Charities Act, 1916, and Stat. R. & O., 1916, Nos. 578, 717, 766; 1918, No. 391. And as to the application of this Act to charities for the blind, see Blind Persons Act, 1920, s. 3; Stat. R. & O. 1920, No. 1696. Though the charity is a registered trade union, it is not exempt (*Barber v. Chudley* (1922), 92 L. J. (K. B.) 711).

462-465.

(See original volume.)

466.

Land Transfer Acts.

TEXT.—The Land Transfer Act, 1875, is repealed by L. R. A., 1925, s. 147 and Sched., and the Land Transfer Rules, 1903, by Land Registration Rules, 1925. By L. R. A., 1925, s. 144 (1) (xxviii.), power is given to the Lord Chancellor, with the advice and assistance of the Rule Committee, to make rules respecting the registration of land held for charitable uses.

As to the conditions under which the title to such land may be registered after 1925, see Land Registration Rules, 1925, rr. 60—62, 128—130.

Sanction of Commissioners or Board of Education.

NOTE (w).—See also *Re Wesleyan Methodist Chapel, South Street, Wandsworth*, [1909] 1 Ch. 454.

467.

Regulation of Elections.

NOTE (d).—See title EDUCATION, Par. 222, note (l), *post*.

468.

Powers of Court and Visitor.

NOTE (e).—See, further, Par. 595, note (i), *post*.

469-482.

(See original volume.)

483.

Perpetual Curates.

NOTE (t).—As to the nature of the relation between incumbent and curate, see *Re National Insurance Act*, 1911, [1912] 2 Ch. 563.

484.

Regulations of Trust Deed.

NOTE (b).—As to the relationship between ministers of the United Methodist Church and ministers (under probation) of the Wesleyan Methodist Church by the conference of each of these churches, or by the circuits to which the ministers are attached, see *Re Employment of Ministers of the United Methodist Church*, *Re Employment of Ministers (under Probation) of the Wesleyan Methodist Church* (1912), 28 T. L. T. 539.

Transpose the fifth and sixth lines on p. 253.

485.

(See original volume.)

486.

Duration of Appointment.

NOTE (p).—See *Re Employment of Ministers of the United Methodist Church*, *Re Employment of Ministers (under Probation) of the Wesleyan Methodist Church* (1912), 28 T. L. R. 539.

487-489.

(See original volume.)

490.

Civil Corporations.

NOTE (e).—Livery companies are, however, not charities in the legal sense of the word, and where there is a gift to such a company in words appropriate to a charitable gift, it may vest free of any charitable trust (*Re Meech's Will*, *Butchers' Company v. Rutland*, [1910] 1 Ch. 426).

491.

(See original volume.)

492-493.

Churchwardens and Overseers. Sites for Schools. . . .

TEXT and NOTES.—For powers now vested in church councils, see Parochial Church Councils (Powers) Measure, 1921, and Vol. XI., Pars. 885—899, *post*. Overseers have been abolished, see Vol. XXIV., Par. 82, notes, *post*.

PARAGRAPH
NUMBERS.

494-495.

(See original volume.)

496.

NOTE (b).—Replaced by Education Act, 1921, s. 164.

497.

Public Trustee.NOTE (c).—See Par. 550, *post*.**Custodian Trustees.**NOTE (e).—See *Re Cherry's Trusts, Robinson v. Wesleyan Methodist Chapel Purposes (Trustees)*, [1914] 1 Ch. 83 (appointment of Wesleyan Methodist Chapel trustees).

498-503.

(See original volume.)

504.

Vesting of Property in New Trustees.

NOTE (p).—For this section, see now T. A., 1925, s. 52.

505.

(See original volume.)

506.

Power under Trustee Act, 1893.

TEXT and NOTE (e).—For these sections of the Act of 1893, see now T. A., 1925, ss. 37, 39, 40, 43.

507-509.

(See original volume.)

510.

General Jurisdiction of Court.

NOTE (i).—Which is now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 56.

511.

(See original volume.)

512.

Under Trustee Act, 1893.

NOTE (g).—For this first section, see now T. A., 1925, s. 41.

NOTE (r).—For these sections, see now T. A., 1925, ss. 44—52, 58.

513-515.

(See original volume.)

516.

Procedure.NOTE (c).—This section is repealed by T. A., 1925, so far as it relates to lunatic trustees, except where the judge or Master in Lunacy is given concurrent jurisdiction with the High Court. See also Lunacy Act, 1911 (1 & 2 Geo. 5, c. 40), s. 1; and Vol. XIX., Par. 849, *post*.

517-529.

(See original volume.)

530.

Power to Prescribe Mode of Application.

NOTE (u).—For these sections, see now T. A., 1925, ss. 12—25, ss. 14, 25 being amended by L. P. (Amendment) A., 1926, Sched.

Powers given to Trustees.NOTE (e).—For the sections of these Acts, read “T. A., 1925, ss. 18, 36 (7), 43; L. P. A., 1925, s. 156 (2).” See also *Re Hampton, Public Trustee v. Hampton* (1918), 88 L. J. (CH.) 103.

531-535.

(See original volume.)

536.

Payment into Court.

NOTE (d).—For this section, see now T. A., 1925, s. 63.

537.

Powers of Majority of Trustees.NOTE (g).—As to the power of the majority of trustees to bind the minority where the trust is a “public trust,” see *Re Whiteley, London (Bishop) v. Whiteley*, [1910] 1 Ch. 600.

538-549.

(See original volume.)

550.

Public Trustee.NOTE (f).—See *Re Cherry's Trusts, Robinson v. Wesleyan Methodist Chapel Purposes (Trustees)*, [1914] 1 Ch. 83 (the prohibitions contained in the Public Trustee Act, 1906 (6 Edw. 7, c. 55), s. 2 (5), held to apply only to the Public Trustee and not to the other bodies corporate referred to in *ibid.*, s. 4 (3)).

551.

Official Trustees of Charitable Funds.NOTE (g).—They are now a body corporate for all purposes, and have an official seal which must be officially and judicially noticed (*Charitable Trusts Act, 1925, s. 1 (1)*). Treasury regulations prescribe the manner in which the seal is to be kept, used and authenticated (*s. 1 (2)*). A company may not refuse to enter the name of the official trustees on its books by reason only that the official trustees are a corporation (*s. 1 (3)*).NOTE (h).—Repealed (*ibid.*, s. 1 (4)); see *supra*.

552.

Duties.NOTE (a).—The annual accounts are now to be laid before Parliament on or before 31st March (*ibid.*, s. 2).

553-560.

(See original volume.)

561.

Modes of Creation.

TEXT and NOTE (f).—Now Cos. Act, 1929, s. 18 ; see also s. 14.

562-583.

(See original volume.)

584.

General Jurisdiction to Enforce Trusts.

NOTE (r).—Now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, ss. 18, 56.

585.

Extent of Jurisdiction.

NOTE (k).—See, further, *Re Cunningham, Dulcken v. Cunningham*, [1914] 1 Ch. 427, cited in Par. 266, *ante*.

586-589.

(See original volume.)

590.

Gifts not Strictly Charitable.

NOTE (e).—See also *Re Wilson, Twentymen v. Simpson*, [1913] 1 Ch. 314.

591.

Observance of Founder's Intention.

NOTE (p).—But see, further, *Re Hummeltenberg, Beatty v. London Spiritualistic Alliance*, [1923] 1 Ch. 237, Par. 166, note (h), *ante*.

592-594.

(See original volume.)

595.

Matters of Discretion.

NOTE (i).—See, further, *R. v. Christ's Hospital (Governors), Ex parte Dunn*, [1917] 1 K. B. 19 (mandamus to defendants to appoint recommended person member of council of almoners of hospital).

596-610.

(See original volume.)

611.

Endowment.

NOTE (i).—Compare *Re Wesleyan Methodist Chapel, South Street, Wandsworth*, [1909] 1 Ch. 454.

612-615.

(See original volume.)

616.

Buildings Used for Religious Worship.

NOTE (m).—See also *Re Wesleyan Methodist Chapel, South Street, Wandsworth, supra*.

617.

(See original volume.)

618.

Institutions Wholly Maintained by Voluntary Contributions.

NOTE (q).—See, further, *Re Richard Murray Hospital*, [1914] 2 Ch. 713 (charity deriving its support from the single voluntary gift which effected its foundation held not an institution "wholly maintained by voluntary contributions" within the Charitable Trusts Act, 1853, s. 62).

Mixed Charities.

NOTE (b).—See also *Re Wesleyan Methodist Chapel, South Street, Wandsworth, supra*; *Re Orphan Working School and Alexandra Orphanage's Contract*, [1912] 2 Ch. 167; *A.-G. v. Foundling Hospital*, [1914] 2 Ch. 154 (charity maintained in part by voluntary subscriptions and partly by income arising from endowment consisting of lands purchased with voluntary subscriptions, and including land given for ordinary purposes of the charity: held that the lands were exempt from the provisions of the Charitable Trusts Amendment Act, 1855 (18 & 19 Vict. c. 124), s. 29).

619-620.

(See original volume.)

621.

Jurisdiction over Mixed Charities.

NOTE (k).—See also *Re Child Villiers' Application, Villiers v. A.-G.*, *infra*.

NOTE (n).—See, further, *A.-G. v. Foundling Hospital, supra*.

622.

Gifts for General Purposes of Mixed Charities.

NOTE (o).—See also *Re Wesleyan Methodist Chapel, South Street, Wandsworth, supra*; *Re Orphan Working School and Alexandra Orphanage's Contract, supra*. In order to fall within the proviso in s. 62 the donation or bequest must be to a charity which at the time of the donation or bequest is already a mixed charity (*Re Child Villiers' Application, Villiers v. A.-G.*, [1922] 1 Ch. 394, C. A.), and not merely a charity which is intended to become a mixed charity (*Re Shakespeare Memorial Trust, Lytton (Earl) v. A.-G.*, [1923] 2 Ch. 398).

623-635.

(See original volume.)

636.

Sanction of Sales etc.

NOTE (i).—See *Re Howard Street Congregational Chapel, Sheffield*, [1913] 2 Ch. 690; title BURIAL AND CREMATION, Par. 1127, *ante*.

PARAGRAPH
NUMBERS.

637-641.

(See original volume.)

642.

Time for Appeal.

NOTE (i).—As to the jurisdiction of the court over the Charity Commissioners, see *Re Weir Hospital*, [1910] 2 Ch. 124, C. A., per COZENS-HARDY, M.R., at p. 134, per FARWELL, L.J., at p. 139 ("The court can refuse to sanction a scheme, but no provision is made enabling the court to enforce repayment of money mistakenly applied by the Commissioners").

643-646.

(See original volume.)

647.

When Trustee may Institute Proceedings.

NOTE (h).—See, further, as to the application of R. S. C., Ord. 16, r. 9, *Janson v. Property Insurance Co., Ltd.* (1913), 30 T. L. R. 49.

648-666.

(See original volume.)

667.

Generally a Necessary Party.

NOTE (g).—See *Re Weir Hospital*, *supra*, at p. 130 (where the Attorney-General appeared "to assist the court on the part of the public").

668-676.

(See original volume.)

677.

Payment into Court by Trustees.

TEXT and NOTE (t).—For this section of this Act, see now T. A., 1925, s. 63.

678.

Persons Interested . . . Unincorporate Body.

NOTE (c).—See, however, *Ironmonger v. Roberts* (1909), *Times*, 24th June (where certain parishioners, on behalf of themselves and others, claiming to be interested in certain charities, applied to the court to be served with notice of all proceedings in the matter, and for liberty to attend an inquiry, respecting the removal of such charities, and were refused on the ground that the public were already represented by the Attorney-General).

NOTE (k).—Where an unincorporated charity is sued the proper practice is to sue A. B. (being the treasurer or secretary or other responsible officer of the charity) "on behalf of the" charity, naming it. The charity should not be sued in its own name as such; but, if it is, appearance must be entered by the treasurer or secretary, or other proper officer on its behalf (*Re Pritt, Morton v. National Church League* (1915), 85 L. J. (CH.) 166).

679-681.

(See original volume.)

682.

When Application may be by Petition.

NOTE (e).—These sections are now 18, 56, 224, of S. C. J. (Consolidation) Act, 1925. Compare *Re Weir Hospital*, [1910] 2 Ch. 124, C. A. A petition for the court's sanction to a conditional contract for purchase of lands and for payment out of funds in court need not be intitled in the matter of the Act (*Ex parte Governors of St. Bartholomew's Hospital*, [1928] W. N. 54).

683.

Jurisdiction on Petition.

NOTE (c).—See also Par. 347, *ante*.

684-692.

(See original volume.)

693.

Petitions under Other Acts.

TEXT and NOTE (l).—Now T. A., 1925.

694.

(See original volume.)

695.

Jurisdiction of Judge in Chambers.

NOTE (d).—Now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 56.

696-698.

(See original volume.)

699.

Applications as to Investment of Funds . . .

TEXT and NOTE (t).—See now S. L. A., 1925, s. 76.

700-701.

(See original volume.)

702.

Reference to Master.

NOTE (l).—As to when third parties will be allowed to intervene and attend the proceedings for settlement of a scheme, see *Re Hyde Park Place Charity*, [1911] 1 Ch. 678, C. A.

703-708.

(See original volume.)

709.

Jurisdiction of Crown as Visitor.

NOTE (h).—See S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 19 (5).

710-745.

(See original volume.)

746.

Costs Payable by Promoters.

NOTE (u).—See *Re Nepton's Charity* (1906), 22 T. L. R. 442.

NOTE (a).—See also *Re Wood Green Gospel Hall Charity, Ex parte Middlesex County Council*, [1909] 1 Ch. 263 (where, upon the compulsory acquisition by the county council of land belonging to the charity, in consequence of which it became necessary for the trustees to apply to the Charity Commissioners for a new scheme for the administration of such charity, the council was ordered, under the Lands Clauses Consolidation Act, 1845, to pay the costs of obtaining such new scheme).

747-755.

(See original volume.)

756.

Order as to Costs against Charitable Corporation.

NOTE (d).—Now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 50 (1).

757.

(See original volume.)

758.

Costs as Between Solicitor and Client.

NOTE (g).—See also *Re Cardwell, A.-G. v. Day*, [1912] 1 Ch. 779.

759-764.

(See original volume.)

765.

Application under Special Act.

NOTE (r).—Now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 50 (1).

766-768.

(See original volume.)

CHOSSES IN ACTION.

PARAGRAPH
NUMBERS.

769.

(See original volume.)

770.

Locality.

NOTE (f).—See also *Toronto General Trusts Corporation v. R.*, [1919] A. C. 679, P. C. mortgage executed in duplicate; *Royal Trust Co. v. A.-G. for Alberta*, [1930] A. C. 144, P. C. (debts due from the Crown and debts arising under statute are specialities). A difficulty arises when the debtor is a corporation, for it may have more than one residence (*Carron Iron Co. v. Maclaren* (1855), 5 H. L. Cas. 416). It may, however, have localised its obligation to the creditor by the course of its business, as in *R. v. Lovitt*, [1912] A. C. 212, P. C., or by the terms of the contract, as where it has agreed to pay the debt at a particular residence (*New York Life Insurance Co. v. Public Trustee*, [1924] 2 Ch. 101, C. A.). Shares of a company are localised at the registered office, see *Baelz v. Public Trustee*, [1926] Ch. 863, but distinguish the cases on locality for the purposes of income tax.

771-773.

(See original volume.)

774.

Equitable Choses in Action.

NOTE (n).—Now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, ss. 36—43.

775.

(See original volume.)

776.

Debts.

NOTE (u).—See, further, as to assignment of debts, title BANKRUPTCY AND INSOLVENCY, Par. 549, note (v), *ante*; *Hambleton v. Brown*, [1917] 2 K. B. 93 (taxed costs certified but not yet entered on the judgment).

777-778.

(See original volume.)

779.

Rights Enforceable by Action.

NOTE (p).—See also *Hulton v. Hulton*, [1917] 1 K. B. 813, C. A. (wife's right to pledge husband's credit for necessities, and claim for alimony or maintenance held not to be choses in action constituting separate property).

NOTE (b).—Now Cos. Act, 1929, s. 191.

NOTE (d).—See, further, *Rendall v. Morphew* (1914), 84 L. J. (CH.) 517 (covenant by purchaser of mortgaged freeholds to pay mortgage debt and interest and indemnify executors (the vendors), held not assignable); *British Union and National Insurance Co. v. Rawson*, [1916] 2 Ch. 476, C. A. (assignment by married woman to principal creditors of right of indemnity).

NOTE (e).—Re-enacted by Bankruptcy Act, 1914, s. 48 (1).

780.

General Power of Assignment.

NOTE (n).—Now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, ss. 36—43.

Modes of Transfer.

TEXT and NOTE (p).—See now L. P. A., 1925, s. 136.

781.

(See original volume.)

782.

Provisions of the Judicature Act.

NOTE (h).—Now L. P. A., 1925, s. 136 (1). The sub-section runs as follows:—

“Any absolute assignment by writing under the hand of the assignor (not purporting to be by way of charge only) of any debt or other legal thing in action, of which express notice in writing has been given to the debtor, trustee or other person from whom the assignor would have been entitled to claim such debt or thing in action, is effectual in law (subject to equities having priority over the right of the assignee) to pass and transfer from the date of such notice—

- (a) the legal right to such debt or thing in action;
- (b) all legal and other remedies for the same; and
- (c) the power to give a good discharge for the same without the concurrence of the assignor:

Provided that, if the debtor, trustee or other person liable in respect of such debt or thing in action has notice—

- (a) that the assignment is disputed by the assignor or any person claiming under him; or
- (b) of any other opposing or conflicting claims to such debt or thing in action;

782
(*contd.*).

he may, if he thinks fit, either call upon the persons making claim thereto to interplead concerning the same, or pay the debt or other thing in action into court under the provisions of the Trustee Act, 1925.”

See also *Stoddart v. Union Trust, Ltd.*, [1912] 1 K. B. 181, C. A.

NOTE (i).—See, further, as to sufficiency of notice, *Denney, Gasquet and Metcalf v. Conklin*, [1913] 3 K. B. 177.

783.

General Effect.

NOTE (i).—See also *Re Westerton, Public Trustee v. Gray*, [1919] 2 Ch. 104.

784.

Debts.

NOTE (a).—See, further, as to assignment of debts, *German v. Yates* (1915), 32 T. L. R. 52, cited in *Pars.* 796, note (f), 797, note (o), *post*; title BANKRUPTCY AND INSOLVENCY, *Par.* 478, note (n), *ante*.

NOTE (p).—The doubt expressed in this paragraph as to whether an assignment of a definite part of an entire debt is within the Judicature Act, 1873 (36 & 37 Vict. c. 66), s. 25 (6) (now L. P. A., 1925, s. 136), is still open, but the question has been before the courts on several occasions since the publication of original volume. In *Skipper and Tucker v. Holloway and Howard*, [1910] 2 K. B. 630 (subsequently reversed on another ground, [1910] 2 K. B. 635, n., C. A.), DARLING, J., held that an ascertained portion of an existing debt could be assigned; see also *Saunderson & Co. v. Clark* (1913), 29 T. L. R. 579 (assignment of part debt due to a limited liability company). In *Bowles v. Baker* (1910), 26 T. L. R. 243, BRAY, J., held the opposite view, and that such a debt could not be assigned. The Court of Appeal held that no execution could issue upon a judgment in respect thereof, but declined to express an opinion as to whether the assignment was valid or not (*Bowles v. Baker*, and *In the Matter of an Issue between Foster and Baker* (1910), 26 T. L. R. 421, C. A.). The Irish courts have held, dissenting from the decision of DARLING, J., in *Skipper and Tucker v. Holloway and Howard*, *supra*, that an assignment of part of a debt is not within the Judicature Act (Ireland), 1877 (40 & 41 Vict. c. 57), s. 28 (6), but that an assignee of part of a debt may maintain a common law action in respect of such part, where all persons interested in the debt, or in resisting it, are parties to the action (*Conlan v. Carlow County Council*, [1912] 2 I. R. 535). In *Re Steel Wing Co., Ltd.*, [1921] 1 Ch. 349, it was held that the assignment of part of a debt does not operate to pass the legal right to that portion of the debt; in equity it constitutes the assignee a creditor of the original debtor. This was approved in *G. & T. Earle, Ltd. v. Hemsworth R. D. C.*, *infra*.

An assignment of a debt, but limiting the amount recoverable to a certain sum, is good, for it is an assignment of the whole with a proviso that any excess above the certain sum must be held by the assignee as trustee for the assignor (*Bank of Liverpool and Martins, Ltd. v. Holland* (1926), 43 T. L. R. 29).

NOTE (r).—See also *G. & T. Earle, Ltd. v. Hemsworth R. D. C.* (1928), 44 T. L. R. 605; *affd.* at p. 758 (moneys actually earned, but future as regards payment were capable of assignment).

NOTE (c).—See also *Glegg v. Bromley*, [1912] 3 K. B. 474, C. A. (assignment of damages in an action or judgment debt, if and when recovered); *Harley v. Samson* (1914), 30 T. L. R. 450 (assignment of judgment debt, due to debtor from third party, to creditor in consideration of the creditor not proceeding against debtor on a judgment obtained by creditor against him: held that creditor was in position of *bonâ fide* holder for value with regard to the judgment debt due from third party).

NOTE (d).—See also *Re Westerton, Public Trustee v. Gray*, [1919] 2 Ch. 104.

785.

Rights Included in “Choses in Action.”

NOTE (i).—See also *Re Pain, Gustavson v. Haviland*, [1919] 1 Ch. 38.

NOTE (i).—See also *Cooper v. Micklefield Coal and Lime Co., Ltd.* (1912), 107 L. T. 457 (personal contract).

786.

Absolute and not Purporting to be by Way of Charge.

NOTE (b).—See, further, *Horwood v. Millar's Timber and Trading Co., Ltd.*, [1916] 2 K. B. 44 (assignment of present and future earnings held on the facts an absolute assignment); *affirmed* on other grounds, [1917] 1 K. B. 305, C. A.

NOTE (c).—See also *Re Williams, Williams v. Ball*, [1917] 1 Ch. 1, C. A. (policy indorsed authorising assured's housekeeper “and no other

PARAGRAPH
NUMBERS.

786

(contd.).

person to draw this insurance in the event of my predeceasing her" assignment held invalid (by *ASTBURY, J.*) as being conditional on the assignor predeceasing the assignee and without consideration).

NOTE (e).—See also *Bank of Liverpool and Martins, Ltd. v. Holland, supra*; *G. & T. Earle, Ltd. v. Hemsworth R. D. C., supra*.

787.

Voluntary Assignment.

NOTE (o).—See also *Re Westerton, Public Trustee v. Gray, supra*.

788-789.

(See original volume.)

790.

Notice in Writing.

NOTE (i).—This sub-sect. is now L. P. A., 1925, s. 136 (1). See also, *Stoddart v. Union Trust, Ltd.*, [1912] 1 K. B. 181, C. A.; *Hockley and Papworth v. Goldstein* (1920), 36 T. L. R. 539 (even if debtor cannot read); and, as to sufficiency of notice in writing, *Denney, Gasquet and Metcalfe v. Conklin*, [1913] 3 K. B. 177.

NOTE (l).—See also *Re Westerton, Public Trustee v. Gray, supra* (payment of interest to assignor).

791.

Transfer of Remedies.

NOTE (f).—See also *Cottage Club Estates v. Woodside Estates Co. (Amscham)*, Par. 858, note (f), *post* (arbitration is not a "remedy").

NOTE (g).—See also *Re Westerton, Public Trustee v. Gray, supra*.

NOTE (j).—See also *Re Steel Wing Co.*, [1921] 1 Ch. 349, Par. 784, note (p), *ante* (assignee of part of debt).

792.

Subject to Equities.

NOTE (s).—See also *Re Pain, Gustavson v. Haviland, supra*.

793.

(See original volume.)

794.

Payment into Court.

TEXT and NOTE (b).—For this section, see now T. A., 1925, s. 63.

795.

Recognition of Assignment in Equity.

NOTE (d).—See, further, *Re Williams, Williams v. Ball, supra* (circumstances (see Par. 786, note (c), *ante*) in which it was held (by C. A.) that there was no assignment, but only a power of attorney which became inoperative on donor's death).

796.

Mode and Form of Assignment Immaterial.

NOTE (f).—The *dictum* in *Glegg v. Bromley*, [1912] 3 K. B. 474, C. A., that for every equitable assignment there must be consideration, applies, it would seem, only to an assignment of rights of property not yet in existence, and if a creditor orders his debtor to pay the debt to a third person and dies without revoking it, his executor cannot ignore the transaction, although the creditor might have revoked the order, if it had been given without consideration (*German v. Yates* (1915), 32 T. L. R. 52).

NOTE (l).—See also *Re Gunsbourg, Ex parte Trustee* (1919), 88 L. J. (K. B.) 479, C. A.

797.

Future Debts.

NOTE (o).—Compare *Imperial Paper Mills of Canada v. Quebec Bank* (1913), 83 L. J. (P. C.) 67 (mortgage of timber in and on banks of river, being "40,000 cords of logs," held not too vague); *German v. Yates, supra* (request by creditor to debtor to pay debt to third person, the I.O.U. to creditor being destroyed and new I.O.U. given to third person: held a valid equitable assignment of the debt).

798-799.

(See original volume.)

800.

Instances of Equitable Assignments.

NOTE (k).—See also *Carter v. Hungerford*, [1917] 1 Ch. 260.

NOTE (g).—See also *McEneaney v. Shelvin*, [1912] 1 I. R. 32; affirmed, [1912] 1 I. R. 278, C. A. (transfer of beneficial interest in deposit receipt).

801.

Transactions not Equitable Assignments.

NOTE (r).—See also *Re Gunsbourg, Ex parte Trustee, supra*; *Ratner v. London Joint City and Midland Bank* (1922), 38 T. L. R. 253; *Palmer v. Carey*, [1926] A. C. 703 (mere agreement to pay proceeds of goods sold into lender's bank; no assignment to lender).

NOTE (t).—See also *Re Hamilton, FitzGeorge v. FitzGeorge* (1921), 124 L. T. 737, C. A.

802.

(See original volume.)

803-804. Notice to Debtor not Necessary as Between Assignor and Assignee.

NOTE (l).—See also *Re City Life Assurance Co.*, [1926] 8 Ch. 191, C. A.

NOTE (a).—See also *Hill v. Peters*, [1918] 2 Ch. 273 (notice by beneficiaries not required after notice given by their trustees). Notice of a mortgage of personal property is not such a taking of possession as to prevent the trustees from paying the income of the trust fund to the mortgagor (*Re Pawson's Settlement*, *Higgins v. Pawson*, [1917] 1 Ch. 541).

805-812. (See original volume.)

813. Fund in Court.

NOTE (s).—As to the effect of carrying over a fund to a separate account, see *Cloutte v. Storey*, [1911] 1 Ch. 18, 34—36, C. A.

814. Notice to Co.

NOTE (g).—Now Cos. Act, 1929, s. 101.

815-821. (See original volume.)

822. Securities Issued by Companies.

NOTE (i).—See also *Re Rhodesia Goldfields, Ltd.*, [1910] 1 Ch. 239, following *Re Brown and Gregory, Ltd.*, cited in original volume.

823. Set-off and Cross Claims.

NOTE (n).—The principle deducible from *Jeffryes' Case* is that, where the debt assigned is, at the date of notice of the assignment, payable *in futuro*, the debtor can set off against the assignee a debt which becomes payable by the assignor to the debtor after notice of the assignment, but before the assigned debt becomes payable, only if the debt so to be set off was *debitum in presenti* at the date of notice of assignment (*Re Pinto Leite and Nephews, Ex parte Visconde Des Olivares*, [1929] 1 Ch. 221).

NOTE (o).—See also *Parsons v. Sovereign Bank of Canada*, [1913] A. C. 160.

NOTE (r).—See also *Phoenix Assurance Co., Ltd. v. Earl's Court, Ltd.* (1913), 30 T. L. R. 50, C. A.

NOTE (s).—Compare *Stoddart v. Union Trust, Ltd.*, *supra*, with the cases cited in original volume.

The defendant in an action by the assignee of a reversion which is assignable at law, and not subject to any equities subsisting between the assignor and defendant, cannot set off as against the assignee's claim a claim for damages against the assignor (*Reeves v. Pope*, [1914] 2 K. B. 284, C. A.).

824. (See original volume.)

825. Equities in Case of Trust Funds.

NOTE (g).—An equitable tenant for life of real estate under a will is a devisee within the Debts Recovery Act, 1830, ss. 6, 8 (now repealed), and a sale or mortgage by him, of his life interest, to a *bonâ fide* purchaser or mortgagee for value, before his testator's creditors commence an administration action, gives the purchaser or mortgagee priority over such creditors (*Re Atkinson Proctor v. Atkinson*, [1908] 2 Ch. 307, C. A.); see now A. E. A., 1925, s. 38 (3).

NOTE (h).—See also *Re Jewell's Settlement*, [1919] 2 Ch. 161.

NOTE (i).—Compare *Cloutte v. Storey*, [1911] 1 Ch. 18, C. A., *per FARWELL, L.J.*, at p. 36.

NOTE (k).—See also *Re Pain, Gustavson v. Haviland*, [1919] 1 Ch. 38.

826. (See original volume.)

827. Burdensome Contract.

NOTE (a).—See *Barker v. Stickney*, [1919] 1 K. B. 121, C. A. (assignee of copyright not liable for royalties payable by his vendor).

828. Release of Equities.

NOTE (e).—Compare *Fuller v. Glyn, Mills, Currie & Co.*, [1914] 2 K. B. 168 (pledge of certificates by stockbroker), cited in title STOCK EXCHANGE, Par. 433, *post*.

829. Right of Assignee to Sue in his Own Name.

TEXT and NOTE (h).—For the section cited read "L. P. A., 1925, s. 136."

NOTE (o).—See also *Bruty v. Edmundson* (1915), 113 L. T. 1197 (inability of assignee of reversionary interest under a settlement, which had been sold, to sue to set aside sale without joining the assignor as co-plaintiff).

NOTE (s).—See *Wilson v. Ragosine & Co., Ltd.* (1915), 84 L. J. (K. B.) 2185, cited in title ACTION, Par. 26, note (c), *ante*. For explanation of the

829

(contd.).

case of *Brandt's Sons & Co.*, see *Performing Right Society v. London Theatre of Varieties, Ltd.*, [1924] A. C. 1.

NOTE (f).—Now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, ss. 36—43.

Petition in Bankruptcy etc.

NOTE (h).—See also *Re Steel Wing Co.*, [1921] 1 Ch. 349, Par. 784, note (p), *ante* (assignee of part of debt).

830.

Liability of Debtor after Notice.

NOTE (k).—See also *Re Pawson's Settlement, Higgins v. Pawson*, [1917] 1 Ch. 541 (trustees held not liable to mortgagee for payment of income to mortgagor of life interest in personalty after notice of mortgage).

Mortgage of Trust Funds.

NOTE (q).—For this section, see now L. P. A., 1925, s. 107 (1).

831.

(See original volume.)

832.

Relaxation of Common Law Rule by Statute.

NOTE (a).—For this section, see now L. P. A., 1925, s. 136.

833-837.

(See original volume.)

838.

Shares etc. of Companies under Companies Act.

NOTES (o)—(a).—Now Cos. Act, 1929, s. 62.

NOTE (b).—*Ibid.*, s. 70.

TEXT and NOTE (c).—Not re-enacted in 1908.

839-840.

(See original volume.)

841.

Copyright.

NOTES (h)—(s).—See now Copyright Act, 1911 (1 & 2 Geo. 5, c. 46), and title COPYRIGHT, Vol. VIII., *post*.

842.

(See original volume.)

843.

Assignments under Particular Statutes.

NOTE (d).—For this section, see now L. P. A., 1925, ss. 4 (2), 51, 52.

NOTE (e).—Read "L. P. A., 1925, ss. 140—142." See, further, Vol. XVIII., Pars. 1123, 1124, notes, *post*.

844.

Negotiable Instruments.

NOTE (i).—See, further, *Burgos v. Nascimento*, [1908] W. N. 237 (held that the effect of indorsing a bill of lading depended upon the intention of the parties, and that mere indorsement of such a bill to an agent did nothing more than authorise him to take possession of the goods, and did not confer on him any property in them).

845-847.

(See original volume.)

848.

Bankruptcy.

NOTE (l).—Re-enacted by Bankruptcy Act, 1914, s. 167.

NOTE (m).—Re-enacted by *ibid.*, s. 53 (1), (2).

NOTES (n), (o).—Re-enacted by *ibid.*, s. 48 (3), (5).

849-851.

(See original volume.)

852.

Choses in Action not Capable of Assignment.

NOTE (t).—As to the assignment of choses in action by alien enemies, see Trading with the Enemy Amendment Act, 1914 (5 Geo. 5, c. 12), s. 6; Trading with the Enemy Amendment Act, 1915 (5 & 6 Geo. 5, c. 79), s. 3; and generally, as to trading with the enemy, see title ALIENS, Par. 684, *ante*; see also *Grundy v. Broadbent*, [1918] 1 I. R. 433. As to negotiable instruments, see title BILLS OF EXCHANGE, PROMISSORY NOTES, AND NEGOTIABLE INSTRUMENTS, Par. 852, *ante*.

853.

Salaries not Assignable.

NOTE (k).—Money paid by an insurance committee to a panel doctor is not money paid for the performance of a public duty and is attachable (*O'Driscoll v. Manchester Insurance Committee*, [1915] 1 K. B. 811; affirmed, [1915] 3 K. B. 499, C. A.); and see title EXECUTION, Par. 172, notes (g), (h), *post*. The wages of even the lowest class of public servant of the Crown are not assignable, see *Mulvenna v. Admiralty*, [1926] S. C. 842.

854.

Pensions.

TEXT and NOTE (p).—Before the word "widow" insert the word "wife," and for the word "relative" substitute the word "dependant" (Army (Amendment) No. 2 Act, 1915 (5 & 6 Geo. 5, c. 58), s. 1 (1)).

854

(*contd.*).

Bankruptcy.

NOTE (s).—See also *Hollinshead v. Hazleton*, [1916] 1 A. C. 428 (member of Parliament's salary), cited in title BANKRUPTCY AND INSOLVENCY, Par. 306, note (l), *ante*. As from 1st January, 1915, the Bankruptcy Act, 1883 (46 & 47 Vict. c. 52), ss. 44, 52 and 53, were repealed by the Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), s. 168, and re-enacted by *ibid.*, ss. 38, 50, 51 (1).

855.

Alimony.

NOTE (u).—This section was repealed in 1907. A weekly sum, ordered by a court of summary jurisdiction to be paid by a husband to his wife for her maintenance, is inalienable (*Paquine v. Snary*, [1909] 1 K. B. 688, C. A.).

856.

(*See original volume.*)

857.

Right to Litigate.

NOTE (x).—See also *Defries v. Milne*, [1913] 1 Ch. 98, C. A. (non-assignability of right of action for tort).

858.

Personal Contracts and Covenants.

NOTE (f).—An arbitration clause is a personal covenant and cannot be transferred (*Cottage Club Estates v. Woodside Estates Co. (Amersham)*, [1928] 2 K. B. 463).

859.

(*See original volume.*)

CLUBS.

PARAGRAPH
NUMBERS.

860.

(See original volume.)

861.

Classification.

TEXT and NOTE (b).—Replaced by Cos. Act, 1929.

862.

Unincorporated Members' Clubs.

NOTE (f).—Now Cos. Act, 1929, s. 357.

863-865.

(See original volume.)

866.

Constitution of Incorporated Clubs.

TEXT and NOTE (s).—Now Cos. Act, 1929, s. 1.

NOTE (t).—As to non-proprietary members having no share in the management of the club, see *Cole v. Merton Park (Wimbledon) Golf Club, Ltd.* (1927), 43 T. L. R. 400.

867.

Liabilities of Members.

NOTE (a).—Now Cos. Act, 1929, s. 157.

868.

Name of Club.

NOTE (b).—Now Cos. Act, 1929, s. 18.

869.

(See original volume.)

870.

Registered Working Men's Clubs.

TEXT and NOTE (n).—Now Cos. Act, 1929.

871-883.

(See original volume.)

884.

Alterations Authorised.NOTE (k).—The authorised power to alter the rules is *primâ facie* valid, and if used *bonâ fide* it has the effect of making all existing members bound by the altered rules, provided that the alteration is not incompatible with the fundamental object of the association (*Morgan v. Driscoll* (1922), 38 T. L. R. 251). Where the rights and privileges of members are not affected and the property of the club in no way injured, the court has no jurisdiction to consider the legal validity of the rules of the club, nor to grant an injunction against acts merely criminal or merely illegal (*Watt v. MacLaughlin*, [1923] 1 I. R. 112 (alleged improper alteration of rule regarding Sunday golf).

885.

(See original volume.)

886.

Service of Notices.NOTE (g).—See *Young v. Ladies' Imperial Club, Ltd.*, [1920] 2 K. B. 523, C. A.

887-890.

(See original volume.)

891.

Rules as to Expulsion must be Observed Strictly.NOTE (a).—See *Young v. Ladies' Imperial Club, Ltd.*, *supra*.

892.

(See original volume.)

893.

Expulsion to be Just and after Hearing Both Sides.NOTE (i).—The expulsion of a member, without notice of the charge upon which he is expelled, or without giving him an opportunity of defending himself, is illegal, and the member so expelled may obtain a declaration to that effect, and an injunction against such members of the committee as attempt to enforce such expulsion (*Gray v. Allison* (1909), 25 T. L. R. 531); and see *D'Arcy v. Adamson* (1913), 29 T. L. R. 367.

894.

(See original volume.)

895.

Interference by Court to Prevent Expulsion.NOTE (n).—See also *Lamberton v. Thorpe* (1929), 45 T. L. R. 420; also the general principle stated in *Thompson v. British Medical Association (N.S.W. Branch)*, and cited in Vol. XX., Par. 777, note (n), *post*.

896.

(See original volume.)

897.

Liability for Entrance Fees and Subscriptions.NOTE (f).—Where the rules provide for the payment of the entrance fee by instalments on 1st January of each of the succeeding seven years, and that, if the member ceases to belong to the club, the unpaid instalments shall become due and payable in one sum, such rules do not cover the case of death, upon which event the liability, being personal only, ceases, and no action can be brought against the executor of the deceased member to recover the unpaid instalments (*Denison v. Wynn* (1909), 26 T. L. R. 64).

898-901. (See original volume.)

902. Indemnity.

NOTE (s).—See also *Wylie v. Carlyon*, [1922] 1 Ch. 51.

903. General Principles of Agency Apply.

NOTE (c).—As to the non-liability of a commanding officer for goods supplied to regimental mess, see *Lascelles v. Rathbun* (1919), 35 T. L. R. 347, C. A.

904-906. (See original volume.)

907. Contract Beyond Authority.

NOTE (s).—See also *Re Enoch and Zaretsky, Bock & Co.*, [1910] 1 K. B. 327, C. A. (where an arbitrator exceeded his authority in admitting a custom which in fact did not exist); title ARBITRATION, Par. 967, *ante*.

908-910. (See original volume.)

911. Warranty of Authority.

NOTE (k).—See also *Yonge v. Toynbee*, [1910] 1 K. B. 215, C. A., following *Collen v. Wright* (1857), 8 E. & B. 647, cited in original volume.

912. (See original volume.)

913. Liability of Members for Torts of Committee or Servants.

NOTE (b).—See also *Williams v. Curzon Syndicate, Ltd.* (1919), 35 T. L. R. 475, C. A.

914-917. (See original volume.)

918. Liability on Debentures.

NOTE (o).—See, however, *Wylie v. Carlyon*, [1922] 1 Ch. 51 (issue of debentures which created no charge: there was but an acknowledgment of the receipt of the money and an implied agreement to repay at a time to be determined by the committee, nor were the debenture-holders entitled, by subrogation or otherwise, to be placed in the position of the mortgagees who had been paid off from the moneys raised upon the debentures).

919. Registration of Debentures.

TEXT and NOTE (q).—Now Cos. Act, 1929, ss. 79, 80.

920. (See original volume.)

921. Duty on Annual Value.

NOTE (b).—In line 5 of this original note for “chargeable” read “not chargeable”; see also Vol. XXIV., Par. 1577. As to liquor duty, see Finance (1909–10) Act, 1910, s. 48 (1), Vol. XXIV., Par. 1239.

TEXT.—As to payment of entertainments duty under Finance (New Duties) Act, 1916 (6 Geo. 5, c. 11), in respect of annual subscriptions paid by members of a club, see *A.-G. v. Swan*, [1922] 1 K. B. 682, Vol. XXIV., Par. 803, note (y), *post*.

922. Members' Clubs.

NOTE (i).—See, further, Finance (1909–10) Act, 1910 (10 Edw. 7, c. 8), s. 48 (1); REVENUE, Vol. XXIV., pp. 616, 617.

NOTE (j).—See, further, *Humphrey v. Tudgay*, [1915] 1 K. B. 119. For further provisions as to sale and supply of intoxicating liquor at registered clubs, see Licensing Act, 1921, ss. 1–9, 10–14, and Vol. XVIII., Pars. 241 *et seq.*

Consumption off Club Premises.

NOTE (k).—See, further, *Humphrey v. Tudgay*, *supra*.

NOTE (l).—For “Licensing Act, 1902, s. 27” read “Licensing (Consolidation) Act, 1910, s. 94”; see note (j), *supra*. The words “in any club” mean “in the club (registered) premises”; therefore there is no contravention of s. 94 where the supply takes place in unregistered additional premises; *quære* whether an offence under s. 93 or s. 95 (*Clarke v. Griffiths*, [1927] 1 K. B. 226; *cf. Watson v. Cully*, Vol. XVIII., Par. 331, note (s), *post*).

923-926. (See original volume.)

927. Registration Required.

NOTE (a).—For “*ibid.*, s. 24 (1),” read “Licensing (Consolidation) Act, 1910 (10 Edw. 7 & 1 Geo. 5, c. 24), s. 91 (1).”

NOTE (b).—For “*ibid.*, s. 24 (2),” read “*ibid.*, s. 91 (2).” The transfer

of liquor to members of a club not conducted in good faith, as it was intended to be conducted, is not a sale by retail of such liquor, but a supply of liquor to the members; but it is otherwise where there is no real association of members at all or no real club at all (*Metford v. Edwards*, [1915] 1 K. B. 172); and see *Humphrey v. Tudgay*, *supra*.

NOTE (c).—For “Licensing Act, 1902 (2 Edw. 7, c. 28), s. 31,” read “Licensing (Consolidation) Act, 1910 (10 Edw. 7 & 1 Geo. 5, c. 24), s. 98”; and for “*ibid.*, s. 25 (7),” read “*ibid.*, s. 92 (7).”

NOTE (d).—For “*ibid.*, s. 25 (1),” read “*ibid.*, s. 92 (1).”

Contents of Register.

NOTE (e).—For “*ibid.*, s. 25 (2),” read “*ibid.*, s. 92 (2).”

The rules must include a statement of the permitted hours applicable to the club (Licensing Act, 1921 (11 & 12 Geo. 5, c. 42), s. 13).

Return by Secretary.

NOTE (f).—The duty of a clerk to justices in registering clubs for the first time appears to be merely ministerial, and he has no discretion so long as the applicant complies with the statutory requirements (*Lees v. Lovie*, [1912] 2 K. B. 425); but when a club has been struck off the register, there is no discretion as to re-registration, and it must continue, as long as it is the same club, to be an unregistered club (*ibid.*).

NOTE (g).—For “Licensing Act, 1902 (2 Edw. 7, c. 28), s. 25 (3),” read “Licensing (Consolidation) Act, 1910 (10 Edw. 7 & 1 Geo. 5, c. 24), s. 92 (3)”; and for “*ibid.*, s. 25 (6),” read “*ibid.*, s. 92 (6).”

NOTE (h).—For “Licensing Act, 1902 (2 Edw. 7, c. 28), s. 25 (4),” read “Licensing (Consolidation) Act, 1910 (10 Edw. 7 & 1 Geo. 5, c. 24), s. 29 (4).” As to the duties of the clerk, see, further, Home Office Circular (1913), 134 L. T. Jo. 365.

928.

Neglect to make Return or making False Return.

NOTE (i).—For “*ibid.*, s. 30 (1),” read “*ibid.*, s. 97 (1).”

NOTE (k).—For “*ibid.*, s. 32 (2),” read “*ibid.*, s. 97 (2).”

929.

(See original volume.)

930.

Striking Club off Register.

NOTE (n).—For “Licensing Act, 1902 (2 Edw. 7, c. 28), s. 28 (5),” read “Licensing (Consolidation) Act, 1910 (10 Edw. 7 & 1 Geo. 5, c. 24), ss. 92 (7), 95 (5).”

NOTE (o).—For “*ibid.*, s. 28 (3),” read “*ibid.*, s. 95 (3).”

NOTE (p).—For “*ibid.*, s. 28 (2),” read “*ibid.*, s. 95 (2).”

NOTE (q).—For “*ibid.*, s. 28 (1),” read “*ibid.*, s. 95 (1).” Justices have an absolute discretion as to whether they will strike a club off the register or refuse to do so (*Lees v. Lovie*, [1912] 2 K. B. 425); *semble*, where the only ground for the application is that the number of members is less than twenty-five, and there is a probability that at some future time the number may be increased, the justices may, in their discretion, refuse to strike the club off the register (*ibid.*, *per* Lord ALVERSTONE, C.J., at pp. 428, 429).

The period of twelve months mentioned in clause (6) runs from the date of the refusal of the compensation authority to renew the licence, and not from the date of the expiry of a provisional licence granted by them under the Licensing Rules, 1904, rr. 41, 43, pending the determination of the amount of compensation payable (*Plastow Working Men's Club v. Harrod*, [1910] 1 K. B. 582).

Order that Premises be not Used as Club.

NOTE (r).—For “*ibid.*, s. 28 (4),” read “*ibid.*, s. 95 (4).” Having regard to the decision in *Lees v. Lovie*, *supra*, it would appear that any order of suspension made by justices would now be of no effect.

931.

Intoxicants in Unregistered Clubs.

NOTE (s).—An “unregistered club” includes a club which has been struck off the register, although it may have been re-registered by the clerk to the justices (*Lees v. Lovie*, [1912] 2 K. B. 425).

NOTE (t).—For “Licensing Act, 1902 (2 Edw. 7, c. 28), s. 26 (1),” read “Licensing (Consolidation) Act, 1910 (10 Edw. 7 & 1 Geo. 5, c. 24), s. 93 (1).”

NOTE (a).—For “*ibid.*, s. 26 (2),” read “*ibid.*, s. 93 (2).”

932.

Search Warrants.

NOTE (d).—For “Licensing Act, 1902 (2 Edw. 7, c. 28), s. 29 (1),” read “Licensing (Consolidation) Act, 1910 (10 Edw. 7 & 1 Geo. 5, c. 24), s. 96 (1).”

NOTE (e).—For “*ibid.*, s. 29 (2),” read “*ibid.*, s. 96 (2).”

933.

(See original volume.)

934.

Betting in Bonâ Fide Club.

NOTE (i).—See, however, *Jackson v. Roth*, [1919] 1 K. B. 102 (special facilities for bookmakers).

935.

Betting in Pretended Club.

NOTE (m).—See also *Jackson v. Roth*, *supra*.

936-939.

(See original volume.)

940.

Unincorporated Members' Clubs.

NOTES (k), (m).—Now Cos. Act, 1929, ss. 337, 338.

941-944.

(See original volume.)

COMMONS AND RIGHTS OF COMMON.

PARAGRAPH
NUMBERS.

945-951.

(See original volume.)

952.

Classification.

TEXT and NOTE (p).—In addition to the classes of rights enumerated, which are generally vested in a limited class, there is created as from 1st Jan., 1926, a new class of rights—the rights of access of members of the public for air and exercise (L. P. A., 1925, s. 193). Such rights of access are subject to any Act, scheme, or provisional order for the regulation of the land, and to any bye-law, regulation or order made thereunder, or under any other statutory authority; and to such limitations on and conditions as to the exercise of the rights of access or as to the extent of the land to be affected as, in the opinion of the Minister of Agriculture and Fisheries, are necessary or desirable for preventing any estate, right or interest of a profitable or beneficial nature in, over, or affecting the land from being injuriously affected, or for protecting any object of historical interest; and do not include any right to draw or drive upon the land a carriage, cart, caravan, truck, or other vehicle, or to camp or light any fire thereon.

As to the lands subject to such rights, see Par. 1016, *post*. Any such limitations or restrictions may be imposed by the Minister on the application of any person entitled as lord of the manor or otherwise to the soil of the land, or entitled to commonable rights affecting the land, and shall be published by such person and in such manner as the Minister may direct (s. 193 (1) (b)).

For prohibition of driving motor vehicles on to commons, see Road Traffic Act, 1930, s. 14, Vol. 27, Par. 683, *post*.

953.

(See original volume.)

954.

Common of Pasture Appendant.

NOTE (b).—See, further, *Mitcham Common Conservators v. Banks* (1912), 76 J. P. 413.

955-960.

(See original volume.)

961.

Levancy and Couchancy.

NOTE (c).—See, further, *Mitcham Common Conservators v. Banks*, *supra*.

962.

(See original volume.)

963.

Cattle in Respect of which Right Exercised.

TEXT and NOTE (f).—By the Commons Act, 1908, ss. 1, 2, persons entitled to turn out animals on a common, including Dartmoor, may make regulations, enforceable by penalties, as to the turning out of entire animals; but no such regulation has any effect unless and until it has been confirmed by the Minister of Agriculture and Fisheries; see the Commons Rules, 1909, made thereunder; see also Horse Breeding Act, 1918, s. 10.

964-970.

(See original volume.)

971.

By what Cattle.

TEXT and NOTE (l).—See Par. 963, *supra*.

972-997.

(See original volume.)

998.

Nature of Right.

NOTE (g).—For a review of the authorities relating to common of turbary, see *A.-G. v. Reynolds*, [1911] 2 K. B. 888.

999-

1001.

(See original volume.)

1002.

Property in Respect of which Right Exists.

NOTE (r).—See *A.-G. v. Reynolds*, *supra* (where the question of re-erection of an ancient messuage was discussed).

1003-

1007.

(See original volume.)

1008.

Common of Piscary; Nature of Right.

NOTE (d).—See, further, *Payne v. Ecclesiastical Commissioners and Landon* (1913), 30 T. L. R. 167, cited in title COPYHOLDS, Par. 15, *post*.

NOTE (e).—For "1 Ch." read "2 Ch."

1009.

(See original volume.)

1010.

Extent of Right.

NOTE (h).—Compare *A.-G. v. Reynolds, supra*.

1011-

1015.

NOTE (i).—See, further, *Payne v. Ecclesiastical Commissioners and Landon, supra*, cited in title COPYHOLDS, Par. 16, *post*.

(See original volume.)

1016.

Common and Commonable Lands.

TEXT.—Public rights of access are created by L. P. A., 1925, s. 193 (Par. 952, note, *ante*), over land which is a metropolitan common within the meaning of the Metropolitan Commons Acts, 1866 to 1898 (see Vol. IV., Pars. 1288 *et seq.*), or manorial waste or a common which is wholly or partly situated within a borough or urban district (sub-s. 1). It may be doubtful on the construction of the section whether all manorial waste is included or only that which is “wholly or partly situated within a borough or urban district.” The lord of the manor or other person entitled to the soil of any land subject to rights of common may by deed, revocable or irrevocable, declare that the section shall apply to the land, and upon such deed being deposited with the Minister of Agriculture and Fisheries the land shall, so long as the deed remains operative, be land to which the section applies (s. 193 (2)).

1017-

1018.

(See original volume.)

1019.

Seaside Waste.

NOTE (r).—See also *Nesbitt v. Mablethorpe Urban Council*, [1918] 2 K. B. 1, C. A. (prescriptive title acquired by adjoining landowner to sand-hills under the view, cognisance, or management of Commissioners of Sewers).

1020-

1037.

NOTE (t).—See also *Nesbitt v. Mablethorpe Urban Council, supra*.

(See original volume.)

1038.

Presumption of Grant.

NOTE (n).—See also *Mitcham Common Conservators v. Banks* (1912), 76 J. P. 413.

1039-

1041.

(See original volume.)

1042.

Mode of User Requisite.

NOTE (c).—See, further, *Meacher v. Blair-Oliphant*, [1913] S. C. 417 (user of lake for purposes of establishing title by prescription, and value as evidence of statistical accounts and ordnance survey maps).

1043.

(See original volume.)

1044.

When Lost Grant not Presumed.

NOTE (o).—The doctrine of lost grant only applies where the enjoyment cannot be otherwise reasonably accounted for (*Lyell v. Hothfield (Lord)*, [1914] 3 K. B. 911).

1045-

1047.

(See original volume.)

1048.

Provisions of the Act as to Rights of Common.

NOTE (e).—A right of common is not taken and enjoyed under the Prescription Act, 1832 (2 & 3 Will. 4, c. 71), where the claim made is not a claim to a profit but only a claim to a title in the soil (*Lyell v. Hothfield (Lord)*, *supra*).

NOTE (i).—See also *Mitcham Common Conservators v. Banks* (1912), 76 J. P. 413.

1049.

Enjoyment as of Right.

NOTE (k).—See, further, *Lyell v. Hothfield (Lord)*, *supra* (contentious user and not acquiesced in or consented to by owner of servient tenement; right of common not established).

1050.

Proof of User During Whole of Period.

1051-

1052.

NOTE (o).—See also *Mitcham Common Conservators v. Banks, supra*.

(See original volume.)

1053.

Requirements of Custom.

1054-

1056.

NOTE (f).—See also *Mitcham Common Conservators v. Banks, supra*.

(See original volume.)

1057.

Provisions prior to Acquisition.

NOTE (o).—See also Development and Road Improvement Funds Act, 1909 (9 Edw. 7, c. 47).

1058-

1068.

NOTE (p).—See *ibid.*, s. 5, and Sched.

(See original volume.)

PARAGRAPH
NUMBERS.**1069. Tribunal to Ascertain Interests.**

NOTE (b).—As to the authority to make orders for the disposal of money paid for compensation for common lands taken for a public undertaking, see, further, *Salmon v. Edwards*, [1910] 1 Ch. 552.

(See original volume.)

1074. Free Warren.

NOTE (t).—See, further, *Hodgson v. McCreagh*, *infra*.

NOTE (x).—A person who had a free warren over lands of his own might alienate them, reserving the warren, which would then be a warren in gross. If he alienated the land without reserving the warren, the warren lapsed. A grant of free warren by the King was always held in gross, see *Hodgson v. McCreagh* (1923), 93 L. J. (CH.) 339, C. A.

(See original volume.)

1075.**1076. Right to get Coal etc.**

NOTE (e).—As to the meaning of “doing as little damage as possible,” and as to the right of the lord of a manor to whom the soil belongs to dig and search for minerals etc., see *Malvern Hills Conservators v. Whitmore* (1909), 100 L. T. 841; Vol. XX., p. 509.

(See original volume.)

1077-**1085.****1086. Statutory Restrictions on Approvements.**

TEXT.—As to the further restriction on approvement introduced by L. P. A., 1925, s. 194, see Par. 1216, *post*.

1087.**Partial Inclosure for Special Purposes.**

NOTE (i).—For repeals, see *infra*. See also Development and Road Improvement Funds Acts, 1909, s. 19 (1) (b), (c). As to appropriation by a C. C. for small holdings or allotments of land forming part of a metropolitan common etc., see Land Settlement (Facilities) Act, 1919, s. 28. As to appropriation by the Forestry Commissioners, see Forestry Act, 1919, s. 7 (3).

1088.**Poor Relief Act, 1601 . . . Act, 1835.**

TEXT AND NOTES (k)—(a).—Replaced by P. L. A., 1930, s. 111, see Vol. I., Pars. 728-731, notes, *ante*.

1089-**1090.**

(See original volume.)

1091.**Literary and Scientific Institutions.**

NOTE (i).—For “SCIENTIFIC AND LITERARY SOCIETIES” read “LITERARY AND SCIENTIFIC INSTITUTIONS, Vol. XIX., pp. 197, 198.”

1092.**Defence Acts.**

NOTE (m).—L. P. A., 1925, s. 193 (see Pars. 952, 1016, *ante*), does not apply to any common or manorial waste which is for the time being held for naval, military or Air Force purposes, and in respect of which rights of common have been extinguished or cannot be exercised (s. 193 (6)).

1093.**Naval Works Act, 1895.**

NOTE (w).—For “Naval Works Act, 1895 (58 & 59 Vict. c. 35), s. 2 (1),” read “Military Lands Act, 1900 (63 & 64 Vict. c. 56), s. 2 (1).”

NOTE (b).—For “Naval Works Act, 1895 (58 & 59 Vict. c. 35), s. 2 (a),” read “Military Lands Act, 1900 (63 & 64 Vict. c. 56), s. 2; see title ROYAL FORCES, Vol. XXV., p. 100.”

NOTE (c).—For “*Ibid.*, s. 2 (2) (b),” read “Military Lands Act, 1900 (63 & 64 Vict. c. 56), s. 2 (2) (b).”

NOTE (d).—For “and recreation” read “or recreation.”

1094.

(See original volume.)

1095.**Extent of Commoner's Interest.**

TEXT.—As to the unlawfulness of restrictions on access to land subject to rights of common, see L. P. A., 1925, s. 194; Par. 1154, *post*.

(See original volume.)

1096.**1097.****Abatement at Commoner's Own Risk.**

NOTE (p).—Where there is not a complete exclusion of the commoners from the exercise of their alleged rights, they should resort to the courts for a declaration of their rights, and not commit an excessive trespass to assert those rights (*Hope v. Osborne*, [1913] 2 Ch. 349).

1098.**Commoner's Remedy Enforceable by Action.**

TEXT.—As to the jurisdiction of the county court, see Commons Act 1876, s. 30; L. P. A., 1925, s. 194 (2); and Vol. VIII., Par. 1552.

1098

(*contd.*).

1099-

1108.

NOTE (*s*).—See also *Hope v. Osborne, supra* (where the lord obtained an injunction to restrain unjustifiable trespass by commoners).

(*See original volume.*)

1109.

No Liability for Damage Caused by Exercise of Rights.

NOTE (*f*).—See also *Coaker v. Willcocks*, [1911] 2 K. B. 124, C. A. (owner of land adjoining a common held only bound to maintain fences which were sufficient to keep out ordinary commonable animals, and not those of a recently introduced breed of a peculiarly wandering disposition or specially addicted to jumping).

(*See original volume.*)

1110-

1111.

1112.

Encroachment.

See also *King v. Brown, Durant & Co.*, [1913] 2 Ch. 416 (injunction and damages granted at suit of fellow commoner for interference with rights of common without proof of actual damage).

(*See original volume.*)

1113.

1114.

Actual Damage Unnecessary.

TEXT.—As to the remedy in case of unlawful impediment of access to land subject to common rights, see L. P. A., 1925, s. 194 (2); Vol. VIII., Par. 1552.

NOTE (*s*).—See also *Walker v. Murphy* (1913), 77 J. P. 365 (application for interlocutory injunction).

NOTE (*t*).—See, further, *Walker v. Murphy*, [1914] 2 Ch. 293; affirmed [1915] 1 Ch. 71, C. A. (as to the measure of damages where pasture on a moor was cut up by traction engines, the holders of stint tickets being other than freeman).

1115.

Unity of Possession.

TEXT.—The rights of access created by L. P. A., 1925, s. 193 (see Pars. 952, 1016, *ante*), to land subject to rights of common and manorial waste will be destroyed by the extinguishment of the commonable rights; but unless the latter are extinguished under any statutory provision, the rights of access will not be extinguished without the assent of the council of the county or county borough in which the land in question is situated (sub-s. 1 (d)). In such cases the consent of the Minister of Agriculture and Fisheries to the impediment of such rights of access (Par. 1154, *post*) will no longer be a necessary condition of its lawfulness (L. P. A., 1925, s. 194 (3)).

(*See original volume.*)

1116-

1123.

1124.

Estovers and Turbary.

NOTE (*d*).—See also *A.-G. v. Reynolds*, [1911] 2 K. B. 888, *per* HAMILTON, J., at p. 935. As to what is a sufficient re-erection to support the ancient right, see *ibid.*, pp. 933—935.

(*See original volume.*)

1125-

1129.

1130.

Enfranchisement under Copyhold Acts.

TEXT.—A right of common to which any copyholder is entitled at the end of 1925 (see L. P. A. (Postponement) Act, 1924) is not lost by reason of the general enfranchisement of copyholds under L. P. A., 1922, s. 128 (1), at the date, but continues attached to the land notwithstanding that the land has become freehold (Sched. XII. (4)).

(*See original volume.*)

1131-

1139.

1140.

Lapse of Time.

NOTE (*i*).—See *Blackett v. Ridout*, [1915] 2 K. B. 415, C. A. (where defendant unsuccessfully claimed as an ancient encroacher, having failed to prove that he was in peaceful possession for twenty years before the date of the award).

1141.

Tenant's Encroachments Presumably for Lord's Benefit.

NOTE (*k*).—See also *Nesbitt v. Mablethorpe Urban Council*, [1918] 2 K. B. 1, C. A.

(*See original volume.*)

1142-

1146.

1146a.

Inclosure Commissioners for England and Wales.

TEXT.—The Board of Agriculture and Fisheries is now replaced by the Ministry of Agriculture and Fisheries; see Vol. I., Par. 658, note, *ante*.

1147-

1151.

(*See original volume.*)

1152. Inclosure Act, 1836.

NOTE (j).—As to fencing, see *Garnett v. Pratt*, Par. 1204, note (k), *post*.
(See original volume.)

1153.**1154. Commons Act, 1876.**

TEXT.—A further step in the direction of restricting inclosures came into effect at the beginning of 1926; see L. P. A., 1925, s. 209 (2). By s. 194 the erection of any building or fence, or the construction of any other work, whereby access to land which is subject to rights of common (sub-s. 3) is prevented or impeded, shall not be lawful unless the consent of the Minister of Agriculture and Fisheries thereto is obtained, and in giving or withholding his consent the Minister shall have regard to the same considerations and shall, if necessary, hold the same inquiries as are directed by the Commons Act, 1876 (see Vol. IV., Pars. 1166 *et seq.*), to be taken into consideration and held by the Minister before forming an opinion whether an application under the Inclosure Acts, 1845 to 1882, shall be acceded to or not (s. 194 (1)).

This does not apply to any building or fence erected or work constructed if specially authorised by Act of Parliament, or in pursuance of an Act of Parliament or Order having the force of an Act, or if lawfully erected or constructed in connection with the taking or working of minerals in or under any land to which the section is otherwise applicable, or to any telegraphic line as defined by the Telegraph Act, 1878, of the Postmaster-General (s. 194 (4)).

1155. Jurisdiction of Board of Agriculture and Fisheries.

NOTE (t).—As to the powers of the Development Commissioners over commons, see the Development and Road Improvement Funds Act, 1909. The Ministry of Agriculture and Fisheries has been substituted for the Board; see Ministry of Agriculture and Fisheries Act, 1919, s. 1.

1156-

1166. (See original volume.)

1167. Protection of Private Interests.

NOTE (k).—See also *Thomson v. St. Catharine's College, Cambridge etc.*, [1919] A. C. 468, H. L., overruling *St. Catharine's College, Cambridge (Master and Fellows) v. Greensmith*, [1912] 2 Ch. 280, and *St. Catharine's College v. Rosse*, [1916] 1 Ch. 73, C. A.

1168-

1184. (See original volume.)

1185. Question of Title.

NOTE (m).—Though it is not within the jurisdiction of the commissioners to determine questions of title, the Inclosure Act, 1845 (8 & 9 Vict. c. 118), has reposed in the valuer and the commissioners the jurisdiction to determine as to encroachments and inclosures whether or not they have been made within the twenty years, and the award of the valuer when confirmed by the commissioners is, under *ibid.*, s. 105, conclusive (*Blackett v. Ridout*, Par. 1140, note (i), *ante*).

1186. Encroachments.

NOTES (n), (p).—See *Blackett v. Ridout*, *supra*.

1187. Appeals.

NOTE (d).—See also *Collis v. Amphlett*, [1918] 1 Ch. 232, C. A., reversed on the facts, [1920] A. C. 271, H. L.

1188-

1194. (See original volume.)

1195. Land Drainage Acts.

NOTE (m).—See, further, Vol. XVIII., pp. 301 *et seq.*

1196.

(See original volume.)

1197.**Effect of Award Declaring Road Stopped.**

NOTE (e).—See Vol. XI., pp. 268 *et seq.*

1198.**Fencing of New Roads.**

NOTE (k).—See title HIGHWAYS, STREETS, AND BRIDGES, Vol. XVI., pp. 33 *et seq.*

1199-

1200. (See original volume.)

1201.**Private Roads and Ways.**

NOTE (e).—See *Taff Vale Railway v. Gordon Canning*, [1909] 2 Ch. 48 (where the nature of the traffic over a level crossing was so altered and the amount so increased as to justify plaintiffs in applying for an injunction).

1202-

1203. (See original volume.)

1204.

Fencing of Allotments.

NOTE (k).—There was also an implied power under Inclosure Act, 1836, to direct the repair and maintenance of fences (*Garnett v. Pratt*, [1926] Ch. 897).

1205-

1215.

NOTE (l).—See also *Parry v. Bulmer and Alington* (1913), 2 L. J. (C. C.) 108.

(See original volume.)

1216.

Reserved Rights of Lord.

TEXT.—The public right of access to commons introduced by L. P. A., 1925, s. 193 (Pars. 952, 1016, *ante*), does not prejudice or affect the right of any person to get and remove mines or minerals or to let down the surface of the manorial waste or common over which it is exercised (s. 193 (1), (5)).

NOTE (u).—See also *Thomson v. St. Catharine's College, Cambridge etc.*, [1919] A. C. 468, H. L., overruling *St. Catharine's College, Cambridge (Master and Fellows) v. Greensmith*, [1912] 2 Ch. 280, and *St. Catharine's College v. Rosse*, [1916] 1 Ch. 73; *Welldon v. Butterley Co.*, [1920] 1 Ch. 130; *Consett Industrial and Provident Society, Ltd. v. Consett Iron Co., Ltd.*, *infra* (Lancashire Inclosure Act, 1773 (13 Geo. 3, c. lxxvii.)).

1217.

Principles Applicable in Case of Subsidence.

NOTE (a).—See *Beard v. Moira Colliery Co., Ltd.*, [1915] 1 Ch. 257, C. A., at pp. 267, 268, cited in Vol. XX., Par. 1445, note (e), *post*; *Jones v. Consolidated Anthracite Collieries, Ltd.*, and *Dynevor (Lord)*, [1916] 1 K. B. 123, cited in Vol. XX., Pars. 1416, note (l), 1449, note (d), *post*; *Davies v. Powell Duffryn Steam Coal Co.*, [1917] 1 Ch. 488, C. A., where the order made was by consent discharged on appeal, [1918] A. C. 555, H. L.; *Davies v. Powell Duffryn Steam Coal Co., Ltd.* (1921), 91 L. J. (CH.) 40, C. A. (right of support taken away).

Right of Support Displaced by Express Words Only.

NOTE (c).—See also *Thomson v. St. Catharine's College, Cambridge etc.*, [1919] A. C. 468, H. L. (right to let down surface negatived).

NOTES (e)–(g).—See note (a), *supra*.

Effect of a Compensation Clause.

NOTE (j).—*Butterley Co., Ltd. v. New Hucknall Colliery Co., Ltd.*, [1908] W. N. 221, cited in original volume, reported [1909] 1 Ch. 37, C. A.; affirmed, [1910] A. C. 381; and see *Jones v. Consolidated Anthracite Collieries, Ltd.*, and *Dynevor (Lord)*, *supra*; *Welldom v. Butterley Co.*, [1920] 1 Ch. 130; title MINES, MINERALS, AND QUARRIES, Vol. XX., pp. 573–575.

Reservation or New Grant.

NOTE (m).—Or the right to cause subsidence, if it is proved that the mines cannot be worked so as not to cause subsidence (*Welldon v. Butterley Co.*, *supra*).

NOTE (p).—The right to let down the surface was negatived in *Thomson v. St. Catharine's College, Cambridge etc.*, *supra*. As *Consett Waterworks Co. v. Ritson* (1889), 22 Q. B. D. 702, C. A. (also [1922] 2 Ch. 187), cited in original note, has not been expressly overruled, though discredited in its reasoning, it must be followed where the essential facts are the same (*Consett Industrial and Provident Society, Ltd. v. Consett Iron Co., Ltd.*, [1922] 2 Ch. 135, C. A.).

1218-

1240.

(See original volume.)

1241.

Effect of Confirmation.

NOTE (l).—See *Blackett v. Ridout*, [1915] 2 K. B. 415, C. A., where *Chilcote v. Youlden* (1860), 3 E. & E. 7, and *Jacomb v. Turner*, [1892] 1 Q. B. 47, were discussed and considered.

1242-

1244.

(See original volume.)

1245.

Fees of Board.

1246-

1261.

NOTE (b).—See, further, Stat. R. & O., 1916, No. 932.

(See original volume.)

1262.

Fuel Allotments.

NOTE (h).—As to the jurisdiction of the Development Commissioners over fuel and other allotments, see Development and Road Improvement Funds Act, 1909.

1263-

1268.

(See original volume.)

PARAGRAPH
NUMBERS.

1269.

Powers of Borough and Urban District Councils.

NOTE (r).—As to further powers in respect of commons and allotments, see Development and Road Improvement Funds Act, 1909 (9 Edw. 7, c. 47). As to borough and urban district councils, see title LOCAL GOVERNMENT, Vol. XIX., pp. 262 *et seq.*, 293 *et seq.*

Expenses.

NOTE (s).—See title PUBLIC HEALTH AND LOCAL ADMINISTRATION, Vol. XXIII., pp. 380 *et seq.*

1270.

County Boroughs.

NOTE (e).—As to county boroughs, see title LOCAL GOVERNMENT, Vol. XIX., pp. 299, 300.

1271.

Rural District Councils.

NOTE (i).—See Par. 1269, *supra*; as to rural district councils, see title LOCAL GOVERNMENT, Vol. XIX., pp. 329 *et seq.*

1272.

Public Improvements Act, 1860.

NOTE (r).—See Par. 1269, *supra*; as to parish councils, see title LOCAL GOVERNMENT, Vol. XIX., pp. 240 *et seq.*

1273-

1279.

(See original volume.)

1280.

Improvement of Common.

NOTE (i).—As to improvements of commons, see Development and Road Improvement Funds Act, 1909 (9 Edw. 7, c. 47).

1281.

Field Gardens and Recreation Grounds.

NOTE (l).—As to improvements of field gardens and recreation grounds, see Development and Road Improvement Funds Act, 1909 (9 Edw. 7, c. 47).

1282.

Advantages of Appointment of Conservators.

NOTE (m).—As to the power of conservators to make bye-laws and to grant preferential treatment for recreation, see *Mitcham Common Conservators v. Cox, Same v. Cole*, [1911] 2 K. B. 854; *Harris v. Harrison* (1914), 111 L. T. 534 (regulations for playing golf on Mitcham Common, and for the supply of caddies, held valid). See also *Collis v. Amphlett*, [1918] 1 Ch. 232, C. A. (right of conservators by their clerk to prevent encroachment); reversed on the facts, [1920] A. C. 271, H. L.

1283-

1286.

(See original volume.)

1287.

Expenses of Improvements.

NOTE (a).—See, further, Development and Road Improvement Funds Act, 1909 (9 Edw. 7, c. 47).

1288-

1290.

(See original volume.)

1291.

Conclusiveness of Maps and Scheme.

NOTE (c).—See also *Collis v. Amphlett, supra*, as reported in (1919), 148 L. T. Jo. 269, H. L., following *Chislehurst Common Conservators v. Newton*, cited in original volume as *Newton v. Chislehurst Common Conservators*, [1901] 1 Ch. 389, n.

1292-

1298.

(See original volume.)

1299.

Procedure.

NOTE (i).—For regulations now in force, see Stat. R. & O., 1924, No. 1157.

1300-

1301.

(See original volume.)

COMPANIES.

PARAGRAPH
NUMBERS.

1. **Definition.**
GENERAL NOTE.—As to repeals by the Cos. Act, 1929, see Par. 36, notes, *post*. In the text of each par. of this title references to the Act of 1908 should be read as referring to the Cos. Act of 1929; the corresponding sects. are indicated in the notes hereunder. W.R. refers to the Winding-up Rules, 1929.
NOTE (a).—Re-enacted by Cos. Act, 1929, ss. 357, 358.
2. **Incorporated and Unincorporated Companies.**
NOTE (e).—See title MASTER AND SERVANT, Par. 131, *post*.
See also *Inland Revenue Commissioners v. Sansom*, [1921] 2 K. B. 492, C. A., Vol. XVI., Par. 1307, note (v), *post*.
NOTE (h).—See, however, *Re North Wales Produce and Supply Society, Ltd.*, [1922] 2 Ch. 340, following *Great Northern Rail. Co. v. Coal Co-operative Society*, cited in original note.
3. **Classification.**
NOTE (m).—Now Cos. Act, 1929, s. 18 (1).
NOTE (s).—Replaced by Cos. Act, 1929.
NOTE (u).—See also Light Railways Act, 1912, s. 7.
4. **Domicil of Co. Incorporated under Cos. Act, 1929.**
TEXT and NOTE (c).—Now Cos. Act, 1929, s. 2 (1) (b), but delete “Ireland.”
NOTE (d).—*Ibid.*, s. 92 (1).
NOTE (e).—*Ibid.*, ss. 370 (1), 380 (1); see also *National Gas Engine Co. v. Estate Engineering Co.*, [1913] 2 I. R. 474 (default summons included).
NOTE (f).—Now Cos. Act, 1929, s. 163.
NOTE (g).—W.R., r. 28.
NOTE (h).—Cos. Act, 1929, s. 312 (6).
5. **Domicil of Other Cos. Subject to Act.**
TEXT and NOTE (i).—Now Cos. Act, 1929, s. 338.
TEXT and NOTE (k).—*Ibid.*, s. 338 (1) (b), but for “U.K.” read “England or Scotland”; as to Northern Ireland, see s. 338 (1) (a).
6. **Domicil of Trading Companies.**
NOTE (m).—As to residence for the purpose of suit, see *New York Life Insurance Co. v. Public Trustee*; and as to localisation of shares, see *Baelz v. Public Trustee*, both cited in Vol. IV., Par. 770, note (f), *ante*.
TEXT and NOTE (n).—Cos. Act, 1929.
7. **Domicil Generally.**
NOTE (b).—Cos. Act, 1929, s. 18.
NOTE (d).—*Ibid.*, ss. 92, 93.
- 8-9. (See original volume.)
10. **Statutory Provisions Regulating Service.**
NOTE (c).—No. 1 is Cos. Act, 1929, s. 370; No. 8 is s. 349, but for “U.K.” read “Gt. Britain.” As to place of business within the U.K., see *Lord Advocate v. Huron and Erie Loan and Savings Co.* (1911), 48 Sc. L. R. 554.
TEXT and NOTE (h).—Now a co. registered in Scotland, but carrying on business in England, may be served by leaving or sending the process by post to the principal place of business in England, see s. 370 (2); a copy must be sent by post to the registered office (s. 370 (3)).
11. **Service on Scotch and Irish Companies.**
TEXT and NOTE (l).—Cos. Act, 1929, s. 349, but for “U.K.” read “Gt. Britain.” As to Scotch cos., see s. 370 (2), (3), *supra*.
- 12-14. (See original volume.)
15. **Filing Names of Persons etc.**
TEXT and NOTE (p).—As to filing of names and alterations, now Cos. Act, 1929, ss. 344, 346; service of process, s. 349, which further provides for cases where the names have not been filed, or the persons are dead, or for other reasons the documents cannot be served; name and place of incorporation, s. 348 (2).

See also *Lord Advocate v. Huron and Erie Loan and Savings Co.*, *supra*; *Re Dublin Corporation and Fidelity and Deposit Co. of Maryland*, *Ex parte Dublin Corporation* (1918), 52 I. L. T. 42 (service out of jurisdiction). Service on the nominee is good even though the co. has ceased to have any place of business within the jurisdiction (*Employers' Liability Assurance Corpn. v. Sedgwick, Collins & Co.*, further cited in Vol. XIV., Par. 179, note (i), *post*; *Sabatier v. The Trading Co.*, [1927] 1 Ch. 495).

Service on Unincorporated Foreign Companies.

NOTE (a).—See, further, *Von Hellfeld v. Rechnitzer and Mayer Frères & Co.*, [1914] 1 Ch. 748, C. A., cited in title PARTNERSHIP, Par. 78, *post*; *Okura & Co., Ltd. v. Forsbacka Jernverks Aktiebolag*, [1914] 1 K. B. 715, C. A.; *Thames and Mersey Marine Insurance Co. v. Societa di Navigazione a Vapore del Lloyd Austriaco* (1914), 111 L. T. 97, C. A.; title CORPORATIONS, Par. 704, *post*; *Leader, Plunkett and Leader v. Direction Der Disconto-Gesellschaft* (1914), 31 T. L. R. 83 (appearance by German banking co. to writ served on branch in London, followed by a letter from defendant's solicitor that the appearance was for the branch only: held that the service was good and the letter was of no effect).

(See original volume.)

For Taxing Purposes.

TEXT and NOTES.—See, further, Vol. XVI., *post*, Pars. 1302 (residence and controlling cos.), 1303 (non-residents and "trade"), 1307 (relief in respect of Dominion income tax).

(See original volume.)

Repeal of Former Acts.

TEXT and NOTES.—The Act of 1908 was amended by the Companies Act, 1913, Companies (Particulars as to Directors) Act, 1917, and the Companies Act, 1928. Of this Act, s. 92 (now Cos. Act, 1929, s. 356) came into operation on 3rd August, 1928; s. 53 (now Cos. Act, 1929, s. 153) on 6th February, 1929. The remaining provisions took effect on 1st November, 1929, but on the same date they were repealed and the whole of the law consolidated by the Cos. Act, 1929.

Re-enactment of Former Provisions.

TEXT and NOTE (n).—This also applies to Cos. Act, 1929.

TEXT and NOTE (o).—See also *ibid.*, s. 381 (2), (3).

TEXT and NOTES (p)—(c).—*Ibid.*, s. 382 (1)—(3); Table A under Act, 1908 (s. 382 (4)).

NOTE (d).—*Ibid.*, s. 381 (2).

Continuation of Existing Offices etc.

TEXT and NOTES (e)—(g).—*Ibid.*, s. 381.

NOTE (h).—*Ibid.*, s. 383.

NOTE (i).—*Ibid.*, s. 381.

NOTE (j).—*Ibid.*, s. 382 (6).

NOTE (l).—*Ibid.*, s. 382 (7).

Reference to Repd. Enactments.

TEXT and NOTE (m).—*Ibid.*, s. 381 (2) (b).

TEXT and NOTE (n).—Similarly, *ibid.*, s. 316; see also ss. 317, 318.

Interpretation.

TEXT and NOTES (o)—(t).—These definitions are re-enacted with corresponding references to Cos. Act, 1929, by *ibid.*, s. 380 (1), except that "debenture" further includes bonds and any other securities of a co., whether a charge on the assets or not; "existing co." does not include a co. registered in N. Ireland or the Irish Free State; other references to Ireland should be deleted; the definition of "joint stock co." is in s. 322.

Existing Companies.

TEXT and NOTES (x)—(a).—Cos. Act, 1929, s. 316.

Companies Previously Registered.

NOTE (c).—*Ibid.*, s. 317.

NOTE (d).—*Ibid.*, s. 319 (1); as to power to alter regs. relating to capital, see s. 319 (2).

NOTE (e).—*Ibid.*, s. 321 (1) (i.).

Unlimited Companies Registered as Limited.

NOTE (g).—*Ibid.*, s. 318.

44. **Cos. which may Register under Cos. Act, 1929, Pt. IX.**
NOTE (l).—Cos. Act, 1929, ss. 321, 336.
NOTE (n).—*Ibid.*, s. 321 (1).
45. **Qualifications of Power to Register.**
NOTES (s)—(c).—*Ibid.*, s. 321 (1) (iii.)—(vii.).
NOTE (d).—*Ibid.*, ss. 323—325.
NOTE (e).—*Ibid.*, s. 328.
NOTE (f).—*Ibid.*, ss. 322, 359.
46. **Application of Cos. Act, 1929.**
TEXT and NOTE (g).—Read Cos. Act, 1929, Pt. IX.
NOTE (i).—*Ibid.*, s. 333 (4).
47. **Effect of Registration.**
NOTE (n).—*Ibid.*, s. 329.
NOTE (o).—*Ibid.*, Pt. IX., s. 330.
NOTE (p).—*Ibid.*, s. 333 (3).
48. **Contributories.**
NOTES (q), (r).—*Ibid.*, s. 333. (3) (f), (g).
49. **Creditors.**
NOTE (s).—*Ibid.*, s. 331.
50. **Pending Actions and Proceedings.**
NOTE (b).—*Ibid.*, s. 332.
TEXT and NOTE (d).—Cos. Act, 1929, Pt. IX., s. 335.
NOTE (e).—*Ibid.*, s. 336.
51. **Provisions which Do Not Apply.**
NOTES (f), (g), (i).—*Ibid.*, Sched. I.; s. 333 (3) (a), (b).
52. **Continuance of Existing Constitution.**
NOTE (k).—*Ibid.*, s. 333 (2).
53. **Power to Alter Constitution.**
NOTE (l).—*Ibid.*, s. 333 (6).
NOTES (m), (n), (o).—*Ibid.*, s. 333 (3) (c), (d), (e).
NOTE (p).—*Ibid.*, s. 333 (5); s. 19 (1); s. 50 (1) (a), (e), (b), (d); ss. 147, 55, 5; as to reorganisation of capital, see, instead, Par. 192, *post*.
54. **Substitution of Memorandum.**
NOTES (q)—(s).—*Ibid.*, s. 334 (1), (2), (4), (3).
NOTE (t).—*Ibid.*, ss. 316, 317.
55. **Banking Companies.**
NOTE (b).—Sect. 358.
56. **Other Companies.**
NOTE (d).—*Ibid.*, s. 357.
57. **Carrying on Business. Business. Gain.**
NOTE (h).—The acquirement of shares with the object of pooling them and promoting amalgamation with another co. is not carrying on a business (*Dominion Iron and Steel Co. v. Baron Invernairn*, [1927] W. N. 277).
NOTE (n).—See also *Wilkinson v. Levison* (1925), 42 T. L. R. 97.
58. **Incorporation of New Companies under Cos. Act, 1929.**
NOTE (r).—Cos. Act, 1929, s. 1.
59. **Trade Unions etc.**
NOTE (a).—Cos. Act, 1929, s. 382 (7).
NOTE (b).—*Ibid.*, s. 1 (1).
NOTES (c)—(e).—*Ibid.*, s. 321 (1) (i.), (ii.).
60. **Definition of Promoter.**
NOTE (j).—*Ibid.*, s. 37 (4).
61. **Instances Showing Who are Promoters.**
NOTE (x).—See also *Jubilee Cotton Mills, Ltd. (Official Receiver and Liquidator) v. Lewis*, *infra*.
- 62-63. (See original volume.)
64. **Liability of Promoters.**
NOTE (o).—Cos. Act, 1929, s. 34 (6).

65.

Nature of Relation.

NOTE (r).—See also *A.-G. for Canada v. Standard Trust Co. of New York*, [1911] A. C. 498, P. C., following *Salomon v. Salomon & Co.*, *Salomon & Co. v. Salomon*, [1897] A. C. 22; *Omnium Electric Palaces, Ltd. v. Baines*, [1914] 1 Ch. 332, C. A. (whether promoters have acquired any assets as trustees for a co. is a question of fact).

66.

Secret Profits.

NOTE (t).—See also *Omnium Electric Palaces, Ltd. v. Baines*, *supra* (profits of promoters on sale of lease verbally promised and subsequently granted and duly assigned to the co.: held that as the co. had received the full benefit of everything they had expected to obtain, and there had been no secrecy, the co. were not entitled to relief).

NOTE (a).—See also *Jubilee Cotton Mills, Ltd. (Official Receiver and Liquidator) v. Lewis*, [1924] A. C. 958 (secret profit out of shares and debentures allotted before (see Par. 295, note (e), *post*) filing statement in lieu of prospectus; the promoter is bound to account to the co. for the profit made); *Cos. Act*, 1929, s. 277.

67.

Amount of Profit.

NOTE (d).—See *Jubilee Cotton Mills, Ltd. (Official Receiver and Liquidator) v. Lewis*, *supra* (shares allotted to promoter to be taken, not at the nominal value, but real value; promotion expenses and disbursements made in obtaining and realising shares to be deducted).

68-69.

(See original volume.)

70.

Other Remedies.

NOTE (p).—See, further, *Omnium Electric Palaces, Ltd. v. Baines*, *supra* (refusal of the court to grant relief by way of apportioning purchase-money in respect of a sale by promoters to co., *inter alia*, of benefit of lease “agreed to be granted”); Par. 66, note (t), *ante*.

NOTE (r).—*Cos. Act*, 1929, s. 37.NOTE (a).—*Ibid.*, s. 214.NOTE (b).—*Ibid.*, s. 216.

71-74.

(See original volume.)

75.

Bankruptcy of Promoters.NOTE (e).—Re-enacted by *Bankruptcy Act*, 1914, s. 28.

76.

Co. not Liable for Promoter's Expenses without . . . Contract.NOTE (p).—See and compare *Bridgetown Co-operative Society v. Whelan*, [1917] 2 I. R. 39.

77.

Power of Co. to pay Registration Expenses.NOTE (e).—*Cos. Act*, 1929, s. 43.NOTE (f).—*Ibid.*, Table A, cl. 67.

78-80.

(See original volume.)

81.

Registration Offices.TEXT and NOTE (c).—*Cos. Act*, 1929, s. 312 (1), (2), (3), but Ireland is not included.NOTE (d).—*Ibid.*, s. 312 (5).NOTE (e).—*Ibid.*, s. 312 (4).TEXT and NOTE (f).—Replaced by *ibid.*, s. 381 (2).NOTE (g).—*Ibid.*, s. 312 (6).

Enforcement of Duty to Make Returns.—The obligation of a co. to make returns etc. may be enforced under s. 315, which is similar to s. 279 (duty of liquidators), cited in Par. 748, *post*.

82.

Inspection of Documents.NOTE (h).—*Ibid.*, s. 314 (1); after two years from dissolution the documents of a co. may be removed to the Record Office, see *ibid.* (proviso).NOTE (i).—*Ibid.*, s. 314 (3); process to compel production of documents kept by the registrar may not issue without leave of the court (s. 314 (2)).

83.

Registration Fees.TEXT and NOTE (k).—*Ibid.*, s. 313, Sched. X.TEXT and NOTE (l).—*Ibid.*, s. 372 and Pt. IX.TEXT and NOTE (m).—*Ibid.*, s. 313, Sched. X., but in line 6 of note read, instead, “£1 for each 25 members up to 100.”NOTE (n).—This last case so far as not distinguishable was treated as wrong in *A.-G. v. Tube Investments, Ltd* (1930), 142 L. T. 561, C. A., holding

83

(contd.).

that the duty is not attracted on the directors being given a mere power to increase the capital. As to the duty payable on increase of nominal share capital where power is reserved to shareholders to have stock converted into other stock of double the nominal value, see *A.-G. v. Caledonian Rail. Co.* (1910), 102 L. T. 358. For increase of duty from 5s. to £1, see F. A., 1920, s. 39, amd. by F. A., 1921, s. 59, which allows the old rate to be charged in certain cases. For relief from capital duty and also transfer duty in the case of reconstructions or amalgamations of companies, see F. A., 1927, s. 55, amd. by F. A., 1928, s. 31 and F. A., 1930, s. 41.

84. **Assent of Members Required.**

TEXT and NOTE (o).—Cos. Act, 1929, Pt. IX.

NOTE (q).—*Ibid.*, s. 321 (1) (v.), (vi.), (vii.).

NOTE (r).—*Ibid.*, s. 321 (2).

85. **Documents to be Delivered . Case of Joint Stock Co.**

NOTE (t).—*Ibid.*, s. 323.

NOTE (u).—*Ibid.*, s. 326.

86. **Co. not a Joint Stock Co.**

NOTE (w).—*Ibid.*, s. 324.

87. **Verification of Particulars.**

NOTE (a).—*Ibid.*, s. 325.

88. **Limited.**

NOTE (b).—*Ibid.*, s. 328.

89. **Banking Co. Registering as Limited Co.**

NOTE (d).—*Ibid.*, s. 359.

NOTE (e).—*Ibid.*, s. 360.

90. **Registration of Unlimited Company as Limited.**

TEXT and NOTE (g).—Cos. Act, 1929, ss. 321 (1) (i.), 333.

TEXT and NOTE (h).—*Ibid.*, s. 16 (1) ; s. 333 (3).

NOTE (i).—*Ibid.*, s. 16 (2).

TEXT and NOTE (k).—*Ibid.*, s. 16 (1), Pt. IX. See also *Pitner Lighting Co. of Ireland v. Geddis and Pickering*, [1912] 2 I. R. 163, where members of the unlimited co. were liable for the price of goods bought before registration.

NOTE (l).—Cos. Act, 1929, s. 53.

NOTE (m).—*Ibid.*, s. 321 (1) (vi.).

NOTE (n).—*Ibid.*, s. 53.

Charging Reserve Capital.

NOTE (o).—*Distgh. Lloyds Bank v. Morrison & Son*, [1927] S. C. 571, where the guarantee fund assigned was not part of the capital.

91. **How a New Co. May be Formed.**

NOTES (s), (t), (a).—Cos. Act, 1929, s. 1.

92. **Meaning of "Persons."**

NOTE (f).—*Ibid.*, s. 38 (4).

NOTE (l).—*Ibid.*, s. 15.

NOTE (m).—*Ibid.*, s. 25.

When a Co. Becomes an Enemy.—A co. incorporated in the U.K. assumes an enemy character if its agent, or the persons in *de facto* control of its affairs, whether authorised or not, are resident in an enemy country, or, wherever resident, are adhering to the enemy or taking instructions from or acting under the control of enemies; and a person knowingly dealing with the co. in such a case is trading with the enemy. Although the character of individual shareholders cannot of itself affect the character of the co., the enemy character of individual shareholders and their conduct may be very material on the question whether the co.'s agents, or the persons in *de facto* control of its affairs, are in fact adhering to, taking instructions from, or acting under the control of enemies. This materiality varies with the number of shareholders who are enemies and the value of their holdings. A co. registered in the U.K., but carrying on business in a neutral country through agents properly authorised and resident here or in the neutral country, is *prima facie* to be regarded as a friend, but may, through its agents or persons in *de facto* control of its affairs, assume an enemy character. A co. registered in the U.K., but carrying on business in an enemy country, is to be regarded as an enemy (*Daimler Co. v. Continental Tyre and Rubber Co. (Great Britain)*, [1916] 2 A. C. 307, *per* Lords PARKER

OF WADDINGTON, SUMNER, MERSEY, and KINNEAR; see also *The Hamborn*, [1919] A. C. 993, P. C.; *Re Badische Co., Bayer Co.*, [1921] 2 Ch. 331; but the fact that a British co. is doing business in an enemy country at the outbreak of war through a commercial agent there does not make the co. an alien enemy (*Re Hilckes, Ex parte Muhesa Rubber Plantations, Ltd.*, [1917] 1 K. B. 48, C. A.). In the first case, out of 25,000 shares only one was held by a shareholder who was not an alien enemy. He was the secretary of the co., and had commenced an action to recover a debt incurred before the outbreak of war, and it was held that the action was commenced without authority and should be struck out, as the directors, being alien enemies, were incapable of authorising the institution of the action. See also *Clapham Steamship Co., Ltd. v. Handels-en Transport-Maatschappij Vulcaan of Rotterdam*, [1917] 2 K. B. 639 (contract with neutral co. controlled by enemy shareholders held to be avoided by outbreak of war). For cases decided before the decision of the House of Lords, see *Amorduct Manufacturing Co., Ltd. v. Defries & Co.* (1914), 84 L. J. (K. B.) 586; *The Polzeath*, [1916] P. 117; affirmed, [1916] P. 241, C. A., cited in title SHIPPING AND NAVIGATION, Par. 7, note (m), *post*; *The Roumanian*, [1915] P. 27; affirmed, [1916] 1 A. C. 124, where the Crown consented to claims in the Prize Court for freight, charges etc. made by British cos., the shareholders of which were alien enemies. In *The Poona* (1915), 84 L. J. (P.) 150, the principle laid down by the Court of Appeal was applied to a claim to goods seized as prize made by a co. incorporated in accordance with the law of this country, and not by the individual shareholders, subjects of a belligerent State, on the ground that nothing in the case depended upon the bearing of the law of nations upon the municipal law of this country; but the court indicated that a ship owned by a British co. so constituted would be regarded, not as a British ship, but as an enemy ship (*The Tommi, The Rothersand*, [1914] P. 251), as the case of the ownership of vessels registered in this country was so special, having regard to merchant shipping legislation (*The Poona, supra*); and see title PRIZE LAW AND JURISDICTION, Par. 586, note (t), *post*. A co. incorporated in an allied State can sue and obtain relief in this country, even although the greater part of that State's territory is in the effective military occupation of the enemy (*Société Anonyme Belge des Mines d'Aljustrel (Portugal) v. Anglo-Belgian Agency, Ltd.*, [1915] 2 Ch. 409, C. A.); see, however, Proclamation of 14th September, 1915; *Central India Mining Co., Ltd. v. Société Coloniale Anversoise*, [1920] 1 K. B. 753, C. A., cited in title ALIENS, Par. 665, note (r), *ante*.

NOTE (l).—Delete "*Ladies' Dress Association v. Pulbrook*, [1900] 2 Q. B. 370, C. A." As to the legality of the co.'s objects, see *Bowman v. Secular Society, Ltd.*, [1917] A. C. 406.

93.

Contents of Memorandum.

NOTE (n).—Cos. Act, 1929, s. 2.

NOTE (a).—Ireland is now excluded.

NOTE (d).—See *Re Wilkinson Sword Co., Ltd.* (1913), 29 T. L. R. 242.

NOTE (e).—Cos. Act, 1929, s. 2 (4) (a).

NOTE (f).—*Ibid.*, s. 92 (1).

94.

Statement of Company's Objects.

NOTE (g).—The expansion of objects is to be discouraged, and, *semble*, the registration of a co. may be refused when its objects are unduly extended (*Re Anglo-Cuban Oil, Bitumen and Asphalt Co.*, [1917] 1 Ch. 477, C. A.; affirmed *sub nom. Cotman v. Brougham*, [1918] A. C. 514, H. L.); see also Par. 463, *post*. As to the meaning of the word "incidental," see *Dundee Harbour Trustees v. Nicol (D. & J.)*, [1915] A. C. 550, cited in title CORPORATION, Par. 805, note (o), *post*.

95.

Stamp on Memorandum.

NOTE (i).—Cos. Act, 1929, s. 3.

96.

Registration of Articles . . . Requirements . . .

NOTE (m).—*Ibid.*, ss. 6, 8 (1).

NOTE (n).—*Ibid.*, s. 75 (1).

NOTES (o), (p), (a).—*Ibid.*, s. 9.

97.

Delivery of Documents to Registrar.

NOTE (b).—*Ibid.*, s. 12.

NOTE (d).—*Ibid.*, s. 15 (2).

98. **Certificate of Incorporation.**

NOTE (f).—Cos. Act, 1929, s. 13 (1).

NOTE (h).—See also *Hammond v. Prentice Brothers, Ltd.*, [1920] 1 Ch. 201 (conclusiveness of certificate). The certificate is conclusive that registration and incorporation were effected on the date mentioned therein, but *per* Lord SUMNER, there is no statutory authority for the practice of antedating the certificate to the date of application for registration (*Jubilee Cotton Mills, Ltd.*, *infra*). The practice has since been changed.

As to the legality of the co.'s objects, see *Bowman v. Secular Society, Ltd.*, [1917] A. C. 406.

NOTE (j).—Cos. Act, 1929, s. 15 (1).

NOTE (k).—*Ibid.*, s. 314 (3).

99. **Effect of Incorporation.**

NOTE (m).—*Ibid.*, s. 13 (2). "From the date of incorporation" does not mean from the commencement of the next day; the corporation must be treated as having been in existence for the whole of the day of incorporation (*Jubilee Cotton Mills, Ltd. (Official Receiver and Liquidator) v. Lewis*, [1924] A. C. 958).

100. **Seal of Limited Company.**

NOTE (d).—Cos. Act, 1929, s. 13 (2).

NOTE (e).—*Ibid.*, s. 93 (1) (b).

NOTE (f).—*Ibid.*, s. 93 (4) (a). For similar fine on the co. in case of default, see s. 93 (3); the sect. omits the word "limited." The last two provisions in the original note are now ss. 29 (1), 32.

101. **Copies of Memorandum and Articles.**

NOTE (g).—Cos. Act, 1929, s. 23. A copy of any Act altering the memo. must also be sent (*ibid.*); the fine applies also to every officer in default (*ibid.*). Issued copies of the memo. must embody any alterations, see s. 24.

102. **Alteration of Memorandum.**

NOTE (i).—Cos. Act, 1929, s. 4.

NOTE (m).—See also *Re Stocks (Joseph) & Co., Ltd., Willey v. Stocks (Joseph) & Co., Ltd.* (1909), 26 T. L. R. 41; [1912] 2 Ch. 134, n., cited in Par. 159, *post*.

NOTE (o).—See also *Re North Cheshire Brewery Co., Ltd.*, [1920] W. N. 149 (special resolution to consolidate and subdivide shares).

NOTE (q).—Cos. Act, 1929, s. 147.

NOTE (s).—See *North of Scotland and Orkney and Shetland Steam Navigation Co., Ltd.* (1920), 57 Sc. L. R. 689.

NOTE (a).—See *Scottish India-Rubber Co.*, [1920] S. C. 1 (confirmation without resolution to reorganise capital).

NOTE (b).—As to the alteration of articles affecting the rights of preference shareholders, see *Will v. United Lankat Plantations Co., Ltd.*, [1912] 2 Ch. 571, C. A.; affirmed, [1914] A. C. 11.

103. **Contents of Memorandum.**

NOTE (g).—Cos. Act, 1929, s. 2 (1), (2), (4) (a); delete reference to Ireland.

NOTE (h).—*Ibid.*, s. 2 (4) (b), (c); Sched. I., Table B; s. 11.

Unlimited Liability of Directors.

NOTE (k).—*Ibid.*, s. 146 (1).

104. **Table A . . . Alteration of Capital etc.**

NOTE (m).—*Ibid.*, s. 8 (2).

NOTE (n).—*Ibid.*, s. 70 (1).

NOTE (o).—*Ibid.*, s. 50 (1).

NOTE (p).—*Ibid.*, s. 55 (1).

NOTE (a).—*Ibid.*, s. 147 (1).

105. **Definition.**

NOTE (b).—Cos. Act, 1929, s. 26.

106. **Special Requirements . . . Underwriting Commission.**

TEXT and NOTE (e).—*Ibid.*, s. 140 (1) (a), (b) (i.), (iii.); see, further, s. 140 (ii.), (iv.), and Pars. 345, 349, notes, *post*.

NOTE (f).—*Ibid.*, s. 140 (3).

NOTE (g).—Amended as to the amount of the minimum subscription and re-enacted by s. 39 (1).

PARAGRAPH
NUMBERS.

106

(contd.).

NOTE (h).—*Ibid.*, s. 41.NOTE (k).—*Ibid.*, s. 39 (3).NOTE (l).—*Ibid.*, s. 43 (1). See *Dominion of Canada General Trading and Investment Syndicate v. Brigstocke*, [1911] 2 K. B. 648, cited in Par. 146, note (t), *post*.

107.

Definition. Special Requirements.NOTES (n), (o).—See Par. 106, notes, *supra*.

NOTE (p).—Not re-enacted.

NOTE (q).—Cos. Act, 1929, s. 43 (1). See *Dominion of Canada General Trading and Investment Syndicate v. Brigstocke*, *supra*.

108.

Definition.

TEXT and NOTE (t).—For the words in the text, “limits : . . . to fifty,” read “limits the number of its members to fifty, not including persons who are in the employment of the co. and of persons who, having been formerly in the employment of the co., were while in that employment, and have continued after the determination of that employment, to be members” (Cos. Act, 1929, s. 26, re-enacting the amdt. of 1913).

As to surtax on undistributed income, see Vol. XVI., Par. 1416, *post*.NOTE (u).—See *Re White, Theobald v. White*, [1913] 1 Ch. 231.

109.

Advantages of Private Company.

NOTE (a).—Cos. Act, 1929, s. 1.

NOTES (b), (c).—*Ibid.*, s. 140 (4). It is exempt from s. 139, requiring at least two directors (s. 139 (2)).TEXT and NOTE (d).—Not re-enacted. The next is Cos. Act, 1929, s. 43 (1), which applies to a private co., see *Dominion of Canada General Trading and Investment Syndicate v. Brigstocke*, [1911] 2 K. B. 648.NOTE (e).—*Ibid.*, s. 94 (7).NOTE (f).—*Ibid.*, s. 40 (2).TEXT and NOTE (g).—Now exempt, see *infra*.NOTE (h).—*Ibid.*, s. 36 (2).TEXT and NOTE (i).—It is now exempt from holding the statutory meeting and the making and delivery of the statutory report, as required by s. 113 (*ibid.*, s. 113 (10)).NOTE (k).—*Ibid.*, s. 110 (3).

TEXT and NOTE (l).—The right to receive copies of the balance sheet and auditors' report under s. 130 (1) does not apply; but members are entitled to copies on payment, see s. 130 (2).

NOTE (m).—*Ibid.*, s. 28.NOTE (n).—*Ibid.*, s. 168 (4).

(See original volume.)

110.

111.

Conversion into Public Co.TEXTS and NOTES.—Repl. (1) If the articles are altered so as not to include the provisions of s. 26 (1) (see Par. 108, note (t), *ante*), the co. ceases to be a private co. on the date of alteration; within fourteen days a prospectus, or statement in lieu of prospectus in the form set out in Sched. III., must be delivered to the registrar, see s. 27 (1); penalty, default fine £50 (s. 27 (2)).(2) Further, if, though the articles contain these provisions of s. 26 (1), they are not complied with, the co. loses the privileges and exemptions contained in ss. 28, 110 (3), 130, 168 (4) (see Par. 109, notes (m), (k), (l), (n), *supra*), though the court may on terms grant relief, if satisfied that failure was due to accident, inadvertence, or other sufficient cause, or if it is just and equitable to grant relief, see s. 26 (3).

112.

Guarantee Company.

NOTE (a).—Cos. Act, 1929, s. 18.

TEXT and NOTE (b).—Delete “or Ireland”; *ibid.*, s. 2 (1)—(3). Past members are only liable to contribute if existing members unable to satisfy contributions required of them (*Re Premier Underwriting Association, Ltd.* (No. 1), [1913] 2 Ch. 29).

NOTE (c).—Cos. Act, 1929, s. 2 (4).

113.

Division of Undertaking into Shares.

TEXT and NOTE (d).—Cos. Act, 1929, s. 21 (2).

114.

Void Provisions.NOTE (e).—*Ibid.*, s. 21 (1).

- 115. Memorandum of Association.**
NOTE (f).—*Ibid.*, Sched. I., Tables C, D.
NOTE (g).—*Ibid.*, s. 146 (1).
- 116. Articles.**
NOTE (i).—*Ibid.*, ss. 6, 8 (1).
NOTE (k).—*Ibid.*, s. 147.
TEXT and NOTE (l).—The statement is now unnecessary, see *ibid.*, s. 7 (1).
TEXT and NOTE (n).—Delete date; see *ibid.*, s. 50, which gives power to increase and consolidate share capital, convert, subdivide and cancel shares.
NOTE (o).—*Ibid.*, s. 7 (2).
NOTE (p).—*Ibid.*, Sched. I., Tables C, D; as to share capital, see s. 7 (1), *supra*.
NOTE (q).—*Ibid.*, s. 6.
- 117. Ltd. Co. Without Word “Ltd.”**
NOTE (t).—Cos. Act, 1929, s. 18 (1).
- 118. Board of Trade Licence.**
NOTE (c).—*Ibid.*, s. 18 (2).
NOTE (g).—*Ibid.*, s. 5.
- 119. Effect of Registration. Revocation of Licence.**
TEXT and NOTE (k).—Delete “and directors and managers” (Cos. Act, 1929, s. 8 (3)); as to publishing name, see s. 93.
NOTE (l).—*Ibid.*, s. 14. Duty abolished.
NOTE (m).—*Ibid.*, s. 5.
NOTE (n).—*Ibid.*, s. 18 (4); where the name contains “Chamber of Commerce” notice of s. 19 (3) must be given (s. 18 (5)).
- 120. Contents of Memorandum.**
TEXT and NOTE (o).—Delete “or Ireland” (s. 2 (1)).
NOTE (p).—*Ibid.*, s. 2 (4) (b), (c).
NOTE (q).—*Ibid.*, Sched. I., Table E.
- 121. Articles.**
NOTE (s).—Cos. Act, 1929, ss. 6, 8 (1).
NOTE (t).—*Ibid.*, s. 7 (1), (2); s. 7 (3).
NOTE (u).—*Ibid.*, Sched. I., Table E, which excepts certain articles of Table A.
- 122. Binding as Under Seal.**
TEXT and NOTE (a).—Delete “his heirs . . . admors”; see *ibid.*, s. 20 (1).
NOTE (b).—*Ibid.*, s. 20 (2).
- 123. How far Articles Contract.**
NOTE (e).—As to enforcing arbitration provisions, see *Hickman v. Kent or Romney Marsh Sheep Breeders' Association*, cited in Vol. I., Par. 942, note (m), *ante*.
NOTE (f).—For this section, see now A. E. A., 1925, s. 32. But see Cos. Act, 1929, s. 22, Par. 536, *post*, for the prohibition of increase of liability.
- 124. Notice of Memorandum and Articles.**
NOTES (o), (p).—See, further, *Re Fire Proof Doors, Ltd.*, [1916] 2 Ch. 142; *Dey v. Pullinger Engineering Co.*, [1921] 1 K. B. 77, dissenting from *Premier Industrial Bank v. Carlton Manufacturing Co.*
- 125. Inconsistency between Memorandum and Articles.**
NOTE (q).—See, further, *Humbolt Redwood Co., Ltd. (Liquidator) v. Coats*, [1908] S. C. 751 (no inconsistency); Par. 102, note (b), *ante*.
NOTE (s).—See also *Hopkinson v. Mortimer, Harley & Co., Ltd.*, [1917] 1 Ch. 646 (power to forfeit shares subject to lien for debts to co. held invalid).
NOTE (a).—Where a dissentient minority of shareholders in a co. seek redress against the action of the majority, they must, in order to succeed, show that the action of the majority is *ultra vires*, or that the majority have abused their powers and are depriving the minority of their rights (*Dominion Cotton Mills Co., Ltd. v. Amyot*, [1912] A. C. 546, P. C.).

126.

Registered Office.

TEXT and NOTE (d).—Add, as from the day on which it carries on business or as from the twenty-eighth day after incorporation, whichever is the earlier (Cos. Act, 1929, s. 92 (1)).

NOTE (h).—*Ibid.*, s. 92 (2). The notice must be given within twenty-eight days after incorporation, or of the change. This obligation is not satisfied by inclusion of a statement as to the address in the annual return (*ibid.*). A co. or officer in default is liable to a default fine, see ss. 92 (3), 365.

127.

Service of Process.

NOTE (l).—Cos. Act, 1929, s. 92 (1).

NOTE (n).—*Ibid.*, s. 370 (1); as to Scottish cos., see s. 370 (2), (3), Par. 10, note (h), *ante*. See title COUNTY COURTS, Par. 1049, note (k), *post*.

128.

Affixing Company's Name.

NOTE (a).—Cos. Act, 1929, s. 18. As to the use of the abbreviated form "Ld.," see *Stacey & Co., Ltd. v. Wallis* (1912), 106 L. T. 544.

NOTE (b).—Cos. Act, 1929, s. 93 (1).

TEXT and NOTE (c).—See amended form in s. 93 (2) as to officers in default, and s. 365 as to default fine.

129.

Registers to be Kept There.

NOTE (d).—Cos. Act, 1929, s. 98 (1).

TEXT and NOTE (f).—Delete "probably"; *ibid.*, s. 88 (1).

NOTE (g).—*Ibid.*, s. 87.

130.

Name to be Stated in Memorandum.

NOTE (h).—Cos. Act, 1929, s. 2.

NOTE (i).—*Ibid.*, s. 18.

131.

Choice of Name.

NOTE (j).—Cos. Act, 1929, s. 364, which also applies to any contraction or imitation of the word "limited."

TEXT and NOTE (k).—Except with the B. of T.'s consent, a co. may not be registered by a name which contains "Royal," or "Imperial," or suggests patronage of the Royal Family, or connection with the Government, or contains "Municipal" or "Chartered," or suggests connection with a municipality or local authority or chartered body, or contains "Co-operative," see s. 17 (2). "Building Society" is prohibited; also "Chamber of Commerce," except under s. 18, see s. 17 (1) (b). As to dentistry, see Vol. XX., Par. 897; also Dentists Act, 1921, s. 5.

NOTE (n).—*Ibid.*, s. 17 (1) (a). Where the registrar refuses registration on the ground of similarity of names, the court will not interfere by mandamus with his discretion (*R. v. Companies (Registrar)*, [1912] 3 K. B. 23).

132.

Deceptive Names.

NOTE (o).—Cos. Act, 1929, s. 19 (2).

TEXT and NOTES (q)—(s).—See, further, Vol. XXVII., Pars. 1326—1338.

133.

Change of Name. Effect of . . .

NOTE (b).—Cos. Act, 1929, s. 19 (1); as to compulsory change where name contains "Chamber of Commerce" and the licence under s. 18 is revoked, see s. 19 (3).

NOTE (c).—*Ibid.*, s. 19 (4).

NOTE (f).—*Ibid.*, s. 19 (5).

134-138.

(See original volume.)

139.

Paid-up Capital.

NOTE (r).—Cos. Act, 1929, s. 1.

NOTE (b).—See, further, *Hong Kong and China Gas Co. v. Glen*, cited in Par. 145, note (g), *post*; *Ammonia Soda Co., Ltd. v. Chamberlain*, *infra* (valuation of assets made without *mala fides* by inexperienced directors and approved by shareholders).

140.

Other Meanings of "Capital."

NOTE (d).—See also *Ammonia Soda Co. v. Chamberlain*, [1918] 1 Ch. 266, C. A., *per* SWINFEN EADY, L.J.

141.

Reserve Capital.

NOTE (e).—Cos. Act, 1929, s. 53.

NOTES (f), (g).—*Ibid.*, s. 49.

142. Statements as to Capital.

NOTE (i).—*Ibid.*, s. 2.

TEXT and NOTE (k).—Not now required in the articles, see s. 7 (1).

NOTE (l).—*Ibid.*, ss. 2, 7 (1).

NOTE (m).—*Ibid.*, s. 2.

NOTE (n).—*Ibid.*, s. 62 (2).

143. Alterations to Capital.

NOTE (p).—See, further, *Re Palmer, Palmer v. Cassel* (1912), 28 T. L. R. 301; *Carson v. Carson*, [1915] 1 I. R. 321, cited in Vol. XXV., Par. 1074, note (o), *post*; *Re Railways Act*, 1921 (1925), 94 L. J. (K. B.) 364, C. A., Vol. XXIII., Par. 1552, note (l), *post*.

144. Preference Shares. Cumulative Dividends.

NOTE (r).—As to voting, see *Coulson v. Austin Motor Co.* (1927), 43 T. L. R. 493 (non-cumulative preferred: no right to attend meeting unless dividend "in arrear"; there could be no arrears where no profits available for dividend).

NOTE (s).—See, further, *Re Garden Village (Hull), Ltd.*, Par. 192, note (a), *post*; for further protection of minorities on a variation of class rights, see Cos. Act, 1929, s. 61, *infra*.

NOTE (t).—See also *Galloway v. Hallé Concerts Society*, [1915] 2 Ch. 233, cited in Par. 273, note (k), *post*; *Humbolt Redwood Co., Ltd. (Liquidator) v. Coats*, [1908] S. C. 751 (where, in a winding-up, the ordinary shareholders received payment of their capital in full before the deferred shareholders received anything on account of their capital); *Will v. United Lankat Plantations Co., Ltd.*, [1914] A. C. 11.

TEXT and NOTES (a), (b).—**Protection of Minorities.**—Where the memo. or articles provide for a variation or abrogation of class rights subject to the consent of a specified proportion of the holders of the issued shares of the class or the sanction of the class meeting, and in pursuance of this the rights are varied, the holders of not less than 15 per cent. of those who did not consent may apply to the court to have the variation cancelled; the variation does not then take effect unless and until confirmed by the court (Cos. Act, 1929, s. 61 (1), (6)), whose decision is final (s. 61 (4)); for procedure, see s. 61 (2), (3); notice of decision to registrar and penalty in default, s. 61 (5).

NOTE (c).—See *Ferguson and Forrester, Ltd. v. Buchanan*, [1920] S. C. 154.

NOTE (d).—See, further, Pars. 903, 907, *post*.

Redeemable Preference.—A co., if authorised by its articles, may issue redeemable preference shares. They are redeemable only out of profits or the proceeds of a fresh issue of shares for that purpose. They must be fully paid. If redeemed out of profits, the amount applied must be transferred to a "capital redemption reserve fund," and the provisions as to reduction of capital then apply as if this were paid-up capital. Where redeemed by a fresh issue, the premium, if any, must be paid out of profits (Cos. Act, 1929, s. 46 (1), (3)). New shares may be issued to the amount of the redeemed shares, and the capital is not deemed to be increased for stamp duty; but the old must be redeemed within one month of the new where the new are issued before redemption (s. 46 (4)). The reserve fund may be applied in paying up these new shares as fully-paid bonus shares, see s. 46 (5). Notice of redemption must be given to the registrar within one month, see s. 51 (1) (e); penalty, ss. 51 (2), 365.

145. Issuing Shares at a Discount.

TEXT and NOTE (g).—See, further, *Hong Kong and China Gas Co., Ltd. v. Glen*, [1914] 1 Ch. 527 (agreement by co. to allot as fully paid one-fifth of increased capital from time to time of the co. held bad). A co. may now issue shares at a discount, but only if authorised by resolution in general meeting, and the court's sanction is obtained and other special provisions are satisfied, see Cos. Act, 1929, s. 47; particulars of discount allowed must be included in the annual return, see s. 108 (3) (g).

NOTE (m).—See also *Famatina Development Corporation, Ltd. v. Bury*, [1910] A. C. 439 (proposal to issue shares as fully paid, in lieu of bonus agreed to be paid out of profits but not earned, held *ultra vires*); *Ving v. Robertson and Woodcock, Ltd.* (1912), 56 Sol. Jo. 412 (directors entitled to vote on resolution issuing shares to them at par, but below true value).

NOTE (o).—See also *Re Pitkin (J.) & Co., Ltd.* (1916), 85 L. J. (CH.) 318.

146.

Underwriting and Brokerage.

NOTE (p).—Cos. Act, 1929, s. 43 (1). See also *Warner International and Overseas Engineering Co., Ltd. v. Kilburn, Brown & Co.* (1914), 84 L. J. (K. B.) 365, C. A.

Statutory Requirements.

TEXT and NOTE (r).—*Ibid.*, s. 43 (1) (a), (b), which fixes a limit of 10 per cent. of the issued price.

NOTE (t).—The restrictions of this s. 43 apply to a private co., though it does not issue a prospectus (*Dominion of Canada General Trading and Investment Syndicate v. Brigstocke*, [1911] 2 K. B. 648). See, further, *Re Worthington, Ex parte Pathé Frères*, [1914] 2 K. B. 299, C. A. (valid arrangement by co. to remunerate promoter for his agreement to procure capital).

TEXT and NOTE (b).—The statement must be delivered before payment of the commission (Cos. Act, 1929, s. 43 (1) (e) (ii.)); penalty on the co. and officers in default is £25 (s. 43 (5)).

TEXT and NOTE (c).—*Ibid.*, s. 43 (1) (c). The number of shares which persons have agreed to subscribe absolutely must also be disclosed as above (s. 43 (1) (d)).

NOTE (d).—Cos. Act, 1929, s. 43 (2). See also *Banking Service Corporation v. Toronto Finance Corporation*, [1928] A. C. 333, P. C.

147.

Option to Take Shares at Par.

NOTE (e).—See, further, *Hong Kong and China Gas Co., Ltd. v. Glen*, *supra*.

148.

Underwriting Letters.

NOTE (k).—See *Warner International and Overseas Engineering Co., Ltd. v. Kilburn, Brown & Co.*, *supra* (underwriting on terms of a prospectus, notwithstanding "variation"; obligation discharged by an alteration of the risk); *Re Greater Britain Insurance Corporation, Ltd., Ex parte Brockdorff* (1920), 124 L. T. 194, C. A. (the words "at par" were inconsistent with the rest of the document).

NOTE (p).—See also *Premier Briquette Co. v. Gray*, *infra*.

NOTE (r).—See *Re Olympic Fire and General Reinsurance Co., Ltd., Pole's Case*, [1920] 2 Ch. 341, C. A. (sub-underwriting letter held to authorise application for shares, and irrevocably); *Premier Briquette Co. v. Gray*, [1922] S. C. 329.

149.

Brokerage.

NOTE (a).—Cos. Act, 1929, s. 43 (3). See also *Andreae v. Zinc Mines of Great Britain*, [1918] 2 K. B. 454.

150.

Payment of . . . Commission by Promoters.

NOTE (b).—Cos. Act, 1929, s. 43 (4).

151.

Statement and Return as to Commissions.

NOTE (c).—*Ibid.*, s. 44 (1); for default fine, see ss. 44 (2), 365.

NOTE (d).—*Ibid.*, s. 108 (3) (f).

152.

Increase of Capital.

TEXT and NOTES (e), (f).—Delete date, see Cos. Act, 1929, s. 50 (1) (a).

NOTE (g).—*Ibid.*, ss. 2 (4) (a), 7 (1).

NOTE (h).—See *ibid.*, Sched. I., Table E, Art. 2 (a).

TEXT and NOTES (i)–(k).—The Act, 1929, s. 50 (2), now provides that the power to increase must be exercised in general meeting. The kind of resolution will therefore depend upon the articles; thus Table A, cl. 41, now requires only an *ordinary* resolution. Notice of the meeting should state the proposed increase (*MacConnell v. Prill (E.) & Co., Ltd.*, [1916] 2 Ch. 57). For instance of consolidation and subdivision carried out by a single resolution, see *Re North Cheshire Brewery Co., Ltd.*, [1920] W. N. 149.

NOTE (l).—See, further, *Re New Tredegar Gas and Water Co., Ltd.* (1914), 59 Sol. Jo. 161 (valid issue of new capital by gas and water co.).

153.

Table A Provisions.

NOTE (n).—Now Cos. Act, 1929, Sched. I., Table A, cl. 35 (but for "by the resolution . . . capital" substitute "by the co. in general meeting") and cl. 36.

154.

Altering Memorandum after Increase.

TEXT and NOTE (g).—Repd., but see Cos. Act, 1929, s. 24.

155. Notice to Registrar.

TEXT and NOTE (s).—Delete "or . . . confirmation" (*ibid.*, s. 52 (1)). As to contents of the notice, see s. 52 (2).

NOTE (t).—*Ibid.*, s. 7 (3).

NOTE (a).—*Ibid.*, ss. 52 (1), 7 (3).

TEXT and NOTE (b).—The co. and officers in default are liable to a default fine (ss. 52 (3), 7 (3), 365).

156. Increase by Unlimited Co.

NOTE (c).—*Ibid.*, s. 53.

157. Consolidation of Capital.

TEXT and NOTE (f).—Cos. Act, 1929, s. 50 (1) (b); the subject. also applies to a co. limited by guarantee and having a share capital.

TEXT and NOTES (g), (h).—Replaced by Cos. Act, 1929, s. 50 (2), which merely provides that the power must be exercised in general meeting. The kind of resolution will therefore depend upon the articles; thus Table A, cl. 37, now requires only an ordinary resolution.

TEXT and NOTE (i).—Repd., but see Cos. Act, 1929, s. 24.

NOTE (k).—But see note (f), *supra*.

NOTE (l).—Cos. Act, 1929, s. 51 (1) (a), but the notice must be given within one month; the co. and officers in default are liable to a default fine, see s. 51 (2).

158. Subdivision of Shares.

TEXT and NOTE (m).—Guarantee cos. now included, see s. 50 (1) (b), note (f), *supra*.

TEXT and NOTES (n), (o).—Special resolution not now necessary, see s. 50 (2), *supra*; Table A, cl. 37, requires only an ordinary resolution.

NOTE (p).—*Ibid.*, s. 50 (1) (d). See, further, *Re Doloswella Rubber and Tea Estates, Ltd.*, [1917] 1 Ch. 213.

TEXT and NOTE (q).—Repd., but see s. 24. Notice of the subdivision must now be given, see s. 51 (1), note (l), *supra*; penalty, a default fine, s. 51 (2).

159. Conversion of Shares . . . Effect.

NOTE (t).—See Par. 157, note (f), *supra*; Table A, cl. 30

NOTES (a), (b).—Cos. Act, 1929, s. 50 (1) (c); definition of share, s. 380.

Where a trust deed gives power to a majority of the debenture-holders to sanction any modification of the rights of stock-holders as against the co., a resolution to convert their redeemable into irredeemable stock is not *ultra vires* and is binding on the minority (*Re Stocks (Joseph) & Co., Ltd.*, *Wiley v. Stocks (Joseph) & Co., Ltd.* (1909), 26 T. L. R. 41; [1912] 2 Ch. 134, n.); and, as to various conversions, see *Re Home and Foreign Investment and Agency Co., Ltd.*, [1912] 1 Ch. 72.

TEXT and NOTE (c).—Repd., but see Cos. Act, 1929, s. 24.

TEXT and NOTE (d).—*Ibid.*, s. 51 (1), but the notice must be given within one month; penalty, a default fine (s. 51 (2)).

160. Reduction of Capital.

NOTE (f).—The sect. is not re-enacted. When the capital of a co. consists of stock only, a reduction of the capital of the co. can be effected by cancelling a part of the stock (*Re Allsopp & Sons, Ltd.* (1903), 51 W. R. 644, C. A.; *Re House Property and Investment Co., Ltd.* (1912), 106 L. T. 949; *Re Victoria (Malaya) Rubber Estates, Ltd.* (1914), 58 Sol. Jo. 706 (forfeited shares on which something has been paid treated as unissued and with nothing paid thereon, one of the articles providing for the sale and re-allotment by the co. of forfeited shares)).

161. Reductions . . . Referred to in Cos. Act, 1929.

TEXT and NOTE (g).—Delete the date (Cos. Act, 1929, s. 50 (1) (e)).

TEXT and NOTE (h).—Not re-enacted.

NOTE (j).—Cos. Act, 1929, ss. 2, 7 (1); Sched. I, Table E; s. 319 (2).

162. (See original volume.)

163. Cancelling Unissued Shares.

TEXT.—The power also applies to a co. limited by guarantee having a share capital (Cos. Act, 1929, s. 50 (1)).

NOTE (l).—*Ibid.*, s. 380; s. 50 (3); Table A, cl. 37 (c).

NOTE (m).—*Ibid.*, s. 50 (2).

NOTE (n).—*Ibid.*, s. 50 (3).

PARAGRAPH
NUMBERS.

163

(contd.).

NOTE (o).—Replaced by *ibid.*, s. 50 (2), which provides that the power to cancel must be exercised in general meeting. The kind of resolution therefore depends upon the articles; thus Table A, cl. 37, now requires only an ordinary resolution. Notice of cancellation must now be sent to the registrar within one month (s. 51 (1)); penalty, a default fine (s. 51 (2)).

TEXT and NOTE (p).—Repd., but see *ibid.*, s. 24.

164-167. Return of Accumulated Profits.

TEXT and NOTES.—Repd., and not re-enacted by Cos. Act, 1929.

168.

Forms of Reduction.

NOTE (i).—Cos. Act, 1929, s. 55 (1). See also *Re Doloswella Rubber and Tea Estates, Ltd. and Reduced*, [1917] 1 Ch. 213.

NOTE (k).—Cos. Act, 1929, s. 55 (1).

NOTE (l).—*Ibid.*, s. 55 (2). See, further, and as to the costs of a dissentient shareholder, *Re De la Rue (Thomas) & Co., Ltd. and Reduced*, [1911] 2 Ch. 361.

169.

Guarantee Companies.

TEXT and NOTE (n).—Now applicable whatever date of registration, see Cos. Act, 1929, s. 55.

170.

(See original volume.)

171.

Surrender and Purchase of Shares.

NOTE (r).—See, further, *Rowell v. Rowell (John) & Sons, Ltd.* (1912), 56 Sol. Jo. 704.

NOTE (s).—As to prohibition of financial assistance for purchase of its shares, see Cos. Act, 1929, s. 45, Par. 469, note (a), *post*.

172.

Questions for the Court.

TEXT and NOTE (d).—Cos. Act, 1929.

NOTE (e).—See also *Caldwell & Co., Ltd. v. Caldwell*, [1915] S. C. 527, *per* LORD SKERRINGTON, at pp. 534, 535; affirmed *sub nom. Caldwell v. Caldwell & Co. (Papermakers), Ltd.*, [1916] W. N. 70, H. L.

NOTE (g).—See, further, *Re Showell's Brewery Co., Ltd. and Reduced* (1914), 30 T. L. R. 428 (scheme not in accordance with the strict rights of the shareholders, but fair, sanctioned).

Reduction where Shares of Different Classes.

NOTES (l), (m).—See, further, *Re Mackenzie & Co., Ltd.*, [1916] 2 Ch. 450.

Proving Loss of Capital.

NOTE (o).—See, further, *Caldwell v. Caldwell & Co. (Papermakers), Ltd.*, [1916] W. N. 70, H. L., as to insisting on evidence of alleged loss of capital.

173-175.

(See original volume.)

176.

Power to Reduce Must be Given by Arts.

NOTE (i).—Cos. Act, 1929, s. 380 (1).

NOTE (k).—*Ibid.*, Table A, cl. 38.

NOTE (l).—See also *Oregon Mortgage Co., Ltd., Petitioners*, [1910] S. C. 964. But a special resolution now only requires one meeting, see Cos. Act, 1929, s. 117 (2).

177.

Alteration of Co.'s Name. "And Reduced."

TEXT and NOTES.—Repd. The court may now, if for any reason it thinks proper, direct that the words "and reduced" be added to the co.'s name during a specified period, see Cos. Act, 1929, s. 57 (2) (a), (3).

178.

Procedure. Title of Proceedings.

TEXT and NOTE (p).—*Ibid.*, s. 56 (1), but confirmation is not required, see Par. 415, note (b), *post*. Where there is more than one class of shares, a reduction petition should state whether there is or is not any priority as to capital (*Re Mackenzie & Co., Ltd.*, [1916] 2 Ch. 450); see also *Re Tarapaca and Tocopilla Nitrate Co., Ltd.* (1917), 62 Sol. Jo. 122. Procedure is now regulated by the 1929 Rules, see R. S. C., Ord. 53B, and the Red Book; the rule as to application of R. S. C. is r. 3. As to fees payable to solicitors, see Ord. 65, r. 8, and court fees, Stat. R. & O., 1923, No. 894.

NOTE (q).—Cos. Act, 1929, s. 380 (1); the rule is replaced by Ord. 53B, r. 1.

NOTE (r).—See R. S. C., Ord. 53, rr. 1, 2.

TEXT and NOTE (s).—Cos. Act, 1929; Ord. 53B, r. 4 (1).

179.

Summons for Directions. Setting Down . . .

NOTE (b).—Amended, see *ibid.*, r. 1.

NOTE (c).—*Ibid.*, r. 10 (1); r. 4 (1).

TEXT and NOTE (d).—See, instead, *ibid.*, r. 10 (2); for form of order, see Form 30.

Setting Down and Advertising Petition.

NOTE (g).—See, further, *Mackay (G.) & Co.* (1914), 52 Sc. L. R. 64 (leave refused: family business as private co.); *Re Cranston's Tea Rooms, Ltd.* (1919), 56 Sc. L. R. 208.

NOTE (h).—Now R. S. C., Ord. 53B, r. 11 (e); Form 33.

180.

Where Creditors may Object.

NOTE (j).—Cos. Act, 1929, s. 56 (2) (a). See also *Re Meux's Brewery Co.*, [1919] 1 Ch. 28.

181.

Settling List of Creditors. Affidavit Verifying List.

NOTE (k).—Cos. Act, 1929, s. 56 (2) (b). See, further, *Re Hydraulic Power and Smelting Co.*, [1914] 2 Ch. 187. *Quære* whether persons entitled to unclaimed dividends are "creditors" (*Re Arizona Copper Co.*, [1926] S. C. 315).

As to dispensing with lists and consents, see Cos. Act, 1929, s. 56 (3), Par. 183, note (t), *post*.

NOTE (l).—Rules of 1929; Ord. 53B, r. 10 (2) (b).

TEXT and NOTE (m).—The time is now such as the judge shall direct, see Ord. 53B, r. 11 (e); for form of first order, see Form 179, r. 4 (3); see also Form 30.

TEXT and NOTE (n).—See *ibid.*, r. 11 (a); form of affidavit, r. 11 (b) and Form 31; inspection of list of creditors, r. 11 (c); offences of "director manager, secretary or other officer," Cos. Act, 1929, s. 60.

182.

Notice to Creditors.

NOTE (o).—Ord. 53B, r. 11 (d); Form 32.

Publishing Notice of List of Creditors.

NOTE (p).—*Ibid.*, r. 11 (e); Form 33.

Affidavit Verifying List.

TEXT and NOTE (q).—After "Central Office" read "or registrar's office"; see, further, *ibid.*, r. 11 (f) and Form 34.

183.

Notice to Creditor to Prove.

NOTE (r).—Ord. 53B, r. 11 (g), which also applies where the co. contends that a person is not entitled to be on the list of creditors; Form 35.

Dispensing with Creditor's Consent.

NOTE (s).—*Ibid.*, r. 11 (j). As to sufficient evidence of consent, see *Re Hydraulic Power and Smelting Co.*, *supra*.

NOTE (t).—Cos. Act, 1929, s. 56 (2) (c). See also *Palace Billiard Rooms, Ltd.* (1911), 49 Sc. L. R. 4 (claim for rent). Provision must be made for persons entitled to unclaimed dividends, see *Re Arizona Copper Co.*, *supra*. Where the reduction involves either (a) a diminution of liability in respect of unpaid capital, or (b) payment to a shareholder of unpaid capital, the court may dispense with the requirements of s. 56 (2) as to lists and consents etc. (s. 56 (3)), if there are special circumstances and not merely that the co. is solvent (Practice Note [1930] W. N. 78).

Costs of Creditors.

NOTE (a).—Now R. S. C., Ord., 53B, r. 11 (h).

184.

Certificate as to Creditors.

NOTES (b), (c), (d).—See now *ibid.*, r. 11 (i); Cos. Act, 1929, s. 56 (2) (c).

185.

Date of Hearing. Advertising Hearing.

NOTE (e).—Now Ord. 53B, r. 11 (k).

NOTE (f).—Now *ibid.*, r. 11 (l); see Form 36.

Notice of Opposition. Securing Creditors' Claims.

TEXT and NOTES (g), (h).—Not reproduced in 1929 Rules.

186.

Order Confirming Reduction. Terms Imposed.

NOTE (i).—Cos. Act, 1929, s. 57 (1). See, further, *Re Hydraulic Power and Smelting Co.*, *supra*.

TEXT and NOTE (j).—Annulled 1922.

NOTE (k).—See, further, *Re Showell's Brewery Co.* (1914), 30 T. L. R. 428 (scheme not in accordance with the strict rights of the shareholders, but fair, sanctioned, the scheme being passed by the requisite majority).

PARAGRAPH
NUMBERS.

186

(contd.).

NOTE (p).—Cos. Act, 1929, s. 57 (2) (b). See also *Re Truman, Hanbury, Buxton & Co.*, [1910] 2 Ch. 498; *Mackay (G.) & Co.*, cited in Par. 179, note (g), *ante*.

187.

Approval of Minute.

NOTE (g).—Cos. Act, 1929, s. 58 (1). The minute must contain, among other particulars, the denoting numbers of the shares referred to in it, but the notice of registration of such minute need not contain such denoting numbers, and may be in such shortened form as the court may direct (*Re Oceana Development Co.*, [1912] W. N. 138; *Re North Pole Ice Co.*, [1924] W. N. 131); as to form of minute, see, further, *Re Wolf (Thomas) & Son* (1907), *Ltd. and Reduced* (1912), 57 Sol. Jo. 146. In cases of simple reduction the old form is sufficient; but where the reduction is followed by consolidation and other alterations of share capital the proper form is not as set out in *Re London and Rhodesian Mining and Land Co.* (1919), 36 T. L. R. 87, but should state that the capital has been reduced "by a special resolution, confirmed by an order of the High Court of Justice" (*J. Dampney & Co., Petitioners*, [1924] W. N. 200; *Re North Pole Ice Co.*, *supra*). See also *Re D. Simpson, Ltd.*, [1929] S. C. 65 (record to give (1) capital after reduction; (2) capital after increased following reduction).

188.

Advertising Order.

NOTE (s).—The rule is not reproduced; but see Cos. Act, 1929, s. 57 (2), (3), and *infra*.

Use of Words "and Reduced."

TEXT and NOTES (t), (a), (b).—Now the words are not used unless the court so orders, see s. 57 (2) (a), (3), Par. 177, *ante*. For cases on the old provisions, see *Re Linder & Co.*, [1911] W. N. 66; *Re Knowles (Andrew) & Sons*, [1912] W. N. 300 (one month, but use on the common seal dispensed with); *Re Sanders, Rehders & Co.* (1919), 63 Sol. Jo. 447 (fourteen days).

189.

Registration of Order and Minute.

NOTE (c).—Cos. Act, 1929, s. 58 (1); s. 58 (3).

NOTE (d).—*Ibid.*, s. 58 (2).

Registrar's Certificate.

NOTE (e).—*Ibid.*, s. 58 (4).

190.

Effect of Registered Minute.

NOTE (g).—*Ibid.*, s. 58 (5).

TEXT and NOTE (h).—See now ss. 58 (6), 24.

191.

Liability of Members after Reduction . . .

NOTES (k), (l).—*Ibid.*, s. 59.

192.

Reorganisation of Capital.

TEXT and NOTES.—Repd. Reorganisation must now be carried out under Cos. Act, 1929, s. 153, see Pars. 1035, 1041, *post*. For cases on the old provisions, see *Re Stewart Precision Carburettor Co.* (1912), 28 T. L. R. 335 (scheme may be sanctioned though shareholders of particular class have had no separate meeting); *Re Schweppes, Ltd.*, [1914] 1 Ch. 322, C. A., *apprv.* *Re Palace Hotel, Ltd.*, [1912] 2 Ch. 438 (duplication of preference shares was not an interference with the preference of existing shareholders); *Re Garden Village (Hull), Ltd.*, [1923] 1 Ch. 230 (sanction to a reorganisation arranged so as to escape from limitation of dividends contained in memo.).

193.

Interest on Advances.

NOTE (d).—Cos. Act, 1929, s. 48 (2). See, further, *London and Northern Steamship Co., Ltd. v. Farmer* (1914), 111 L. T. 204, cited in Par. 270, *post*.

NOTE (e).—Cos. Act, 1929, Table A, cl. 16.

194.

Interest on Capital.

NOTES (g)—(i).—Cos. Act, 1929, s. 54 (1) (a), (b), (c).

TEXT and NOTE (k).—For "lower" read "other" (*ibid.*, s. 54 (1) (d), (e)). The maximum is 6 per cent. (Stat. R. & O., 1929, No. 1202).

NOTES (l)—(n).—*Ibid.*, s. 54 (1) (f), (g), (h). For penalty on co. or officers not complying with (1) (g), see s. 54 (2).

195.

(See original volume.)

196.

Losses and Gains Attributable to Capital.

NOTE (a).—See *Dawson v. Braime's Tadcaster Breweries, Ltd.*, [1907] 2 Ch. 359 (compensation money paid on the extinction of a licence under the Licensing Act, 1904 (4 Edw. 7, c. 23), treated as capital).

197.

Limits on Company's Power to Deal with its Assets.

NOTE (d).—A co. cannot give financial assistance for the purchase of its own shares, see Cos. Act, 1929, s. 45, Par. 469, note (a), *post*.

NOTE (f).—A *bonâ fide* compromise of reasonable claims made by a managing director, and payment of money out of capital for that purpose, is not illegal (*Re Irish Provident Assurance Co.*, [1913] I. R. 352, C. A.).

198.

Profit on Sale of a Capital Asset.

NOTE (o).—See also *Tebrau (Johore) Rubber Syndicate, Ltd. v. Farmer*, [1910] S. C. 906 (where the syndicate sold its whole undertaking, before reaching a producing stage, at a profit of £9,000: held that such profit was not liable to income tax); *Wall v. London and Provincial Trust, Ltd.*, [1920] 2 Ch. 582 (profit on redemption of debenture stock at discount); *Davison v. King*, [1928] N. I. 1 (a co. cannot realise its entire assets and, having set aside a sum equal to the nominal capital, divide the surplus as income under guise of a dividend).

NOTE (p).—See also *Re Palmer, Palmer v. Cassel* (1912), 28 T. L. R. 301 (distribution by co. of money and shares); *Re Evans, Jones v. Evans*, [1913] 1 Ch. 23 (bonus dividend applied in payment of new shares); *Carson v. Carson*, [1915] 1 I. R. 321, and *Re Hatton, Hockin v. Hatton*, [1917] 1 Ch. 357; title 'SETTLEMENTS', Par. 1074, note (o), *post*; *Inland Revenue Commissioners v. Blott, Inland Revenue Commissioners v. Greenwood*, [1921] 2 A. C. 171; and compare *Pool v. Guardian Investment Trust Co., Ltd.*, [1922] 1 K. B. 347, Vol. XVI., Par. 1307, note (v), *post*.

199.

Definition of Prospectus.

NOTE (g).—Cos. Act, 1929, s. 380 (1). As to foreign cos., see ss. 354, 355, Par. 1382, notes, *post*.

NOTE (r).—As to a document offering shares for sale being deemed to be a prospectus, see s. 38; as to share hawking, see s. 356 and Par. 203, *post*.

NOTE (a).—See also *Hilo Manufacturing Co., Ltd. v. Williamson* (1912), 28 T. L. R. 164, C. A. (claim for rescission of contract to take shares induced by fraudulent misrepresentation before and after registration of a co. by a person who on the formation of the co. became one of the directors); *Collins v. Associated Greyhound Racecourses, Ltd.*, Par. 207, note (i), *post*.

NOTE (s).—For "s. 31 (e)" read s. 81 (e), which is now Cos. Act, 1929, Sched. IV., Pt. I., 7; the next is s. 34; the next, as amended, s. 35 (5).

Abridged Prospectus.—It is now unlawful to issue any form of application for shares or debentures unless issued with a prospectus which complies with the requirements of s. 35 (see *infra*); exceptions—applications in connection with (a) *bonâ fide* invitations to underwrite; (b) offers not to the public (s. 35 (3)).

200.

Contents.

NOTE (c).—Cos. Act, 1929, s. 35 (5). Compare *Re South of England Natural Gas and Petroleum Co., Ltd.*, [1911] 1 Ch. 573, where prospectuses were issued "for private circulation only." The "issue" must be made to the public, though it need not be a general application to all the members of the public, see the opinions in *Nash v. Lynde*, [1929] A. C. 158.

NOTE (d).—Cos. Act, 1929, s. 35 (5).

TEXT and NOTE (g).—*Ibid.*, s. 35 (5) in slightly amended form.

NOTE (h).—*Ibid.*, s. 35 (1); the matters are specified in Sched. IV., Pts. I., II.

NOTE (k).—*Ibid.*, Sched. IV., Pt. I., 1.

NOTE (l).—*Ibid.*, Sched. IV., Pt. III., 1, but the period is two years.

TEXT.—*Ibid.*, Pt. I., 2.

Number of Shares. Directors.

NOTE (m).—Cos. Act, 1929, s. 380 (1); s. 140 (1).

NOTE (n).—*Ibid.*, Sched. IV., Pt. I., 3.

NOTE (o).—*Ibid.*, Sched. IV., Pt. III., 1, but the period is two years.

NOTE (p).—*Ibid.*, Sched. IV., Pt. I., 4.

Minimum Subscription.

TEXT and NOTE (g).—Instead of this, where shares are offered to the public, the prospectus must state particulars as to (i) the minimum required to provide for (a) purchase price of property; (b) preliminary expenses and commission; (c) repayment of borrowed moneys; (d) working capital; and (ii.) amounts to be provided in respect of above otherwise than out of the proceeds of the issue and the sources, see Sched. IV., Pt. I., 5.

NOTE (r).—*Ibid.*, Pt. I., 6.**Shares and Debenture Issues.**TEXT.—*Ibid.*, Pt. I., 7.**Particulars of Vendor.**TEXT.—*Ibid.*, Pt. I., 8.NOTE (s).—*Ibid.*, Pt. III., 2, 3.

NOTE (t).—Cos. Act, 1929, s. 36.

Purchase Money.TEXT.—*Ibid.*, Sched. IV., Pt. I., 9.**Preliminary Expenses.**

NOTE (b).—Cos. Act, 1929, Sched. IV., Pt. I., 11.

NOTE (c).—*Ibid.*, Pt. III., 1, but the period is two years.**Payments to Promotors.**NOTE (d).—*Ibid.*, Sched. IV., Pt. I., 12.**Contracts. Auditors.**NOTE (e).—*Ibid.*, s. 36.NOTE (f).—*Ibid.*, Sched. IV., Pt. I., 13.NOTE (g).—See, instead, s. 132 (4), Par. 433, *post*.NOTE (h).—*Ibid.*, Sched. IV., Pt. I., 14.**Directors' Interests.**NOTE (i).—*Ibid.*, Pt. I., 15.**Voting Rights.**

TEXT and NOTE (j).—Now limited to public invitations; the rights in respect of capital and dividend attached to the several classes must also be specified (*ibid.*, Pt. I., 16).

Business Acquired.

TEXT.—In case of a co. which has been carrying on a business or of a business which has been carried on for less than three years, the length of time must be stated, see *ibid.*, Pt. I., 17.

Reports.

TEXT.—The prospectus must also include (1) a report by the auditors as to profits and rates of dividends in each of the three (or less where business has been carried for less, see *ibid.*, Pt. III., 5) preceding financial years (defined in Pt. III., 6), giving particulars of shares on which such dividends or no dividends have been paid, and a statement (if necessary) of the absence of made-up accounts; (2) a report by named accountants of profits in a like period of any business to be acquired, see *ibid.*, Pt. II.

Commission.TEXT.—*Ibid.*, Pt. I., 10.

NOTE (a).—*Ibid.*, s. 43. See, further, *Re Worthington, Ex parte Pathé Frères*, [1914] 2 K. B. 299, C. A. (commission to promoter for his agreement to procure capital sufficiently disclosed in prospectus); *Andrae v. Zinc Mines of Great Britain*, [1918] 2 K. B. 454.

201.

Invalidity of Waiver Clauses.

NOTE (k).—Cos. Act, 1929, s. 35 (2).

202.

Penalties for Non-Compliance.

TEXT.—After "non-compliance" read "or contravention."

TEXT and NOTE (n).—Cos. Act, 1929, s. 35 (4), which contains a further ground of relief where the court considers matters were immaterial or the offence such as in all the circumstances of the case ought reasonably to be excused.

NOTE (o).—*Ibid.*, s. 35 (6).

203.

Filing.NOTES (g), (r).—*Ibid.*, s. 34.

Offers for Sale.—The statutory provisions set out in Pars. 200—203 were often avoided by the co. allotting shares to a financial house, who would then offer them to the public; the prospectus would thus not be "issued by or on behalf of the co." (see Par. 200, *ante*), and the persons issuing it did not incur the liabilities of directors. Now, where a co. allots or agrees to shares or debentures with a view to their being offered for sale to the public, any document by which the offer for sale to the public is made is deemed for all purposes to be a prospectus issued by the co. The statutory provisions as to contents, liability in respect of statements and omissions are applicable as if the shares etc. had been offered to the public

for subscription, and as if the acceptors of the offer were subscribers, but without prejudice to the liability of the offerors (Cos. Act, 1929, s. 38 (1)).

Unless the contrary is proved, it is evidence of an allotment or agreement to allot made with a view to an offer for sale if (a) the offer to the public was made within six months after the allotment or agreement to allot; or (b) at the date of the offer the whole consideration to be received by the co. had not been received (s. 38 (2)).

The provisions of s. 34 (Par. 203, *supra*—signing of a copy by directors and registration) apply as if the offerors were directors; s. 35 (Pars. 200—202, *ante*) applies, with the addition that the prospectus must state (a) net consideration received or receivable by the co.; (b) place and time for inspection of the contract under the shares and debentures are to be allotted (s. 38 (3)). If the offeror is a co. or firm, the offer may be signed by two directors, or half the partners or their agents authorised in writing (s. 38 (4)).

Share Hawking.—It is unlawful to go from house to house offering shares for subscription or purchase to the public; “house” does not include an office used for business purposes (s. 356 (1)); for meaning of “shares” and “public,” see s. 356 (7).

It is unlawful to make an offer in writing to a member of the public (not being a person whose ordinary business it is to buy or sell shares) unless the offer is accompanied by a written statement, signed by the offeror and dated, and containing particulars set out in s. 356 (4), or in case of shares of a co. incorporated outside Gt. Britain, either by such a statement or by a prospectus complying with ss. 354, 355 (s. 356 (2)). The statement must not contain other than the required particulars and not be in characters less large or less legible than used in the offer or any document sent therewith (s. 356 (3)). This restriction on offers does not apply where (a) the shares are quoted on the Stock Exchange and the offer says so; or (b) the shares have been allotted by a co. to be offered for sale (see *supra*) to the public; (c) the offer is made only to persons with whom the offeror has been doing regular business in shares (s. 356 (2) (provisoes)).

As to offences and penalties, see s. 356 (5). Where a co. is convicted, directors and officers are guilty of a like offence, unless they prove that the acts took place without their knowledge or consent (s. 356 (6)). On a conviction, the court may order, subject to appeal to the High Court, that any contract made as a result of the offer shall be void and give consequential directions for repayment of money or retransfer of shares (s. 356 (8)).

204. Misrepresentation in Prospectus.

TEXT and NOTE (s).—Cos. Act, 1929, s. 35, Sched. IV.

NOTE (t).—*Ibid.*, s. 35 (6).

205. Misrepresentation as a Defence to Action for Calls.

TEXT and NOTE (b).—Criticism in *First National Reinsurance Co., Ltd. v. Greenfield*, [1921] 2 K. B. 260. The holder must show not only that he has repudiated the contract, but has taken effective steps within a reasonable time to have his name removed from the register (*ibid.*).

206. Rectifying Register of Members.

NOTE (d).—Cos. Act, 1929, s. 100. See *Hilo Manufacturing Co., Ltd. v. Williamson*, *supra* (misrepresentation by director before and after incorporation); *Re Christineville Rubber Estates* (1911), 28 T. L. R. 38; Vol. XX., pp. 751, 752; *First National Reinsurance Co., Ltd. v. Greenfield*, *supra*.

207. Action for Rescission.

In the last line of the text the note reference (p) should be (n).

NOTE (h).—See also *Taylor v. Oil and Ozokerite Co., Ltd.* (1913), 29 T. L. R. 515 (rescission for misstatements in prospectus).

NOTE (i).—See, further, *Mair v. Rio Grande Rubber Estates, Ltd.*, [1913] A. C. 853 (successful action for rescission); *Re Pacaya Rubber and Produce Co., Ltd.*, *Burns' Application*, [1914] 1 Ch. 542; *Collins v. Associated Greyhound Racecourses, Ltd.*, [1930] 1 Ch. 1, C. A. (1) A sub-underwriter, being an undisclosed principal, was not entitled to sue on the contract or obtain its rescission; (2) co.'s acceptance of his authority under a certain renunciation to place his name on the register could not be treated as a contract entered into on the basis of the draft prospectus).

NOTE (m).—See *Hilo Manufacturing Co., Ltd. v. Williamson*, *supra*; *Re Djamba (Sumatra) Rubber Estates, Ltd.* (1912), 107 L. T. 631, C. A.

208-209.

(See original volume.)

210.

Materiality of Statements.NOTE (c).—See *Taylor v. Oil and Ozokerite Co., Ltd., supra*.

NOTE (d).—See, further, *Re Pacaya Rubber and Produce Co., Ltd., Burns' Application, supra* (statements in prospectus based on expert's report held to be basis of contract to take shares, and a material misstatement in the report held ground for rescission, the co. not having dissociated themselves from the report nor warned the public that they did not vouch its accuracy); *Coles v. White City (Manchester) Greyhound Assoc.* (1928), 45 T. L. R. 230, C. A. (non-disclosure of town planning scheme registered as a land charge affecting site).

211.

Delay.

NOTE (a).—See *Taylor v. Oil and Ozokerite Co., Ltd., supra* (unsuccessful defence of delay); *First National Reinsurance Co., Ltd. v. Greenfield, supra*.

212.

(See original volume.)

213.

Restraining Forfeiture of Shares.

NOTE (g).—See also *Jones v. Pacaya Rubber and Produce Co., Ltd., [1911] 1 K. B. 455, C. A.*; *Charron, Ltd. v. Indian Motor Taxi-cab Co.* (1910), 25th July, C. A., not reported (injunctions granted to restrain forfeiture on the terms stated in the text).

214.

Joinder of Other Causes of Action.

NOTE (h).—Cos. Act, 1929, s. 37.

215.

Misrepresentation in Prospectus.

NOTE (n).—Cos. Act, 1929, s. 37.

216-219.

(See original volume.)

220.

Death of Parties.

NOTE (s).—Read "A. E. A., 1925, s. 26 (1)."

Effect of Bankruptcy.

NOTE (c).—The sect. was re-enacted by Bankruptcy Act, 1914, s. 30 (1).

221.

Statutory Remedy for Untrue Statements.NOTE (f).—See Par. 40, notes, *ante*.

NOTE (h).—Cos. Act, 1929, s. 37 (4).

NOTE (k).—The measure of compensation is the same as in a common law action of deceit (*Urquhart v. Stracey, [1930] A. C. 28, H. L. (N. I.)*). As to alternative causes for misrepresentation and conspiracy, see *ibid*.

NOTE (g).—Cos. Act, 1929, s. 37 (1).

NOTE (r).—*Ibid.*, s. 37 (4).

NOTE (s).—*Ibid.*, s. 37 (1) (iv.) (a). The uncorroborated statements of a vendor-promoter afford the directors no reasonable ground for believing that the statements which he makes are true (*Adams v. Thrift, [1915] 2 Ch. 21, C. A.*).

NOTE (t).—Cos. Act, 1929, s. 37 (1) (iv.) (b).

NOTE (a).—*Ibid.*, s. 37 (1) (iv.) (c).

222.

Withdrawal of Consent to . . . Prospectus . . .NOTE (c).—*Ibid.*, s. 37 (1) (i.), (ii.), (iii.).

223.

TEXT.—Not re-enacted.

224.

Director's Right to Indemnity.

NOTE (f).—Cos. Act, 1929, s. 37 (2).

225.

Director's Right to Contribution.NOTE (i).—*Ibid.*, s. 37 (3).

226.

(See original volume.)

227.

Bankruptcy or Death of Parties.

NOTE (r).—The sub-sect. is *ibid.*, s. 37 (3). See also *Geipel v. Peach, [1917] 2 Ch. 108* (liability held to be in tort and subject to the maxim *Actio personalis moritur cum personâ*).

228.

Criminal Proceedings.

TEXT.—As to the power of the court to direct a liquidator to institute criminal proceedings, and the duty of a liquidator to report criminal offences, see Cos. Act, 1929, s. 277.

229.

Statement in Lieu of Prospectus. Contents.

TEXT and NOTES.—Amended and replaced by Cos. Act, 1929, s. 40, which refers (s. 40 (1)) to a co. (not a private co. (s. 40 (2))) having a share capital which does not issue a prospectus on or with reference to its formation, or which has issued such a prospectus, but has not proceeded to allot any of the shares offered to the public for subscription; the statement must be filed at least three days before the first allotment. The particulars required are set out in Sched. V.; the “minimum subscription” is not required. For penalty on default, see s. 40 (3). For the effect of an allotment in contravention of this s. 40, see s. 41, Pars. 295, 296, notes, *post*. Misstatements and omissions do not necessarily make the statement void. A statement which gives with sufficient fulness the information required by the Act and is not self-contradictory is a sufficient compliance. (*Re Blair Open Hearth Furnace Co.*, [1914] 1 Ch. 390, C. A.).

230.

(See original volume.)

231.

Subscribers of the Memorandum.

NOTE (m).—Cos. Act, 1929, s. 13 (2).

NOTE (n).—*Ibid.*, s. 25 (1). As to the liability of subscribers in the winding-up of a guarantee co., see *Re Premier Underwriting Association* (No. 2), *Cory's Case*, [1913] 2 Ch. 81. As to the effect of the conversion of a friendly society into a limited co., see *Re Blackburn Philanthropic Assurance Co.*, [1914] 2 Ch. 430.

232.

(See original volume.)

233.

Members Forming Corporation.

NOTE (n).—Cos. Act, 1929, s. 13 (2).

NOTE (o).—*Ibid.*, s. 25 (2).

Where Number . . . to be Stated.

NOTE (a).—*Ibid.*, s. 7 (2).

NOTE (b).—*Ibid.*, s. 7 (3); for penalty, see *ibid.* and s. 365.

Share Warrant Holders.

NOTE (d).—*Ibid.*, ss. 97 (5), 141 (2).

234.

Contract for Membership.

TEXT and NOTE (f).—Cos. Act, 1929, ss. 13, 25.

NOTE (g).—See, further, *Re Blackburn Philanthropic Assurance Co.*, *supra* (conversion of friendly society into a limited co. held not to involve the simultaneous conversion of members of the society into members of the co.); *Hickman v. Kent or Romney Marsh Sheep Breeders' Association*, [1915] 1 Ch. 881, cited in Vol. I., Par. 942, note (m), *ante*.

Express Contract.

NOTE (k).—See also *Humphrey and Denman, Ltd. v. Kavanagh* (1925), 41 T. L. R. 378, C. A. (fraud of agent; no contract).

235-236.

(See original volume.)

237.

Infants.

NOTE (k).—But, unless there has been a total failure of consideration, the infant is not entitled to recover back the money paid, see *Steinberg v. Scala (Leeds), Ltd.*, Vol. XVII., Par. 210, note (k), *post*.

238.

Taking Shares at a Discount.

TEXT and NOTE (p).—But see now Cos. Act, 1929, s. 47, Par. 145, note (g), *ante*.

239.

NOTE (r).—See also *Re Pilkin (J.) & Co.* (1916), 85 L. J. (CH.) 318.

240.

(See original volume.)

Register of Members.

NOTE (e).—Cos. Act, 1929, s. 95 (1).

INDEX of Members.—A co. having fifty or more members must keep an index, *e.g.*, a card index, containing sufficient information to enable each member's account in the register to be readily found; alterations to be made within fourteen days (s. 96 (1), (2)); penalty, £5 per day (ss. 96 (3), 365).

241.

Entries to be Made in Register.

NOTE (g).—*Ibid.*, s. 98 (1).

NOTE (h).—*Ibid.*, s. 95 (1); for penalty on the co. and officers, see ss. 95 (2), 365.

NOTE (i).—*Ibid.*, s. 25.

Entry of List and Summary.

NOTE (k).—*Ibid.*, ss. 108 (1), 110 (1), but the time limit is twenty-eight days.

PARAGRAPH
NUMBERS.

242.

How Far Entry Necessary for Membership.NOTE (g).—See also *Burns v. Siemens Bros. Dynamo Works*, [1919] 1 Ch. 225.

243.

Entries Where Share Warrants.

NOTE (s).—Cos. Act, 1929, s. 97 (1) ; s. 108 (3).

NOTE (t).—*Ibid.*, s. 97 (4).NOTES (u), (w).—*Ibid.*, s. 97 (2), (3), (4).

244.

Notice of Trusts Not to be Entered.

TEXT and NOTE (x).—Delete "or Ireland" (Cos. Act, 1929, s. 101). The entry of the Public Trustee by that name in the books of a co. does not constitute notice of a trust, and a co. is not entitled to refuse to enter the Public Trustee by reason only that he is a corporation (Public Trustee Act, 1906 (6 Edw. 7, c. 55), s. 11 (5)).

Accepting Notices.NOTE (e).—But this s. 101, *supra*, and an exemption clause in the articles will not protect a co. which, in the face of notice that the shareholder is not the beneficial owner of the shares, makes advances to him, and the co. cannot assert against the beneficiaries any lien for his indebtedness to the co. (*Mackereith v. Wigan Coal and Iron Co.*, [1916] 2 Ch. 293).

245.

(See original volume.)

246.

Evidence of Register.

NOTE (k).—Cos. Act, 1929, s. 102.

NOTE (l).—*Ibid.*, s. 282.

247.

Custody of Register.NOTE (p).—*Ibid.*, s. 98 (1), which includes the "Index," see Par. 240, *ante*.

248.

Closing Register. Inspection. Copies.

NOTE (r).—Cos. Act, 1929, s. 99.

NOTE (s).—*Ibid.*, s. 98 (1), which also applies to the "Index," *supra*.NOTE (c).—*Ibid.*, s. 98 (2); the copy must be sent to him within ten days (*ibid.*).**Refusal of Inspection.**TEXT and NOTE (e).—See amended form of *ibid.*, ss. 98 (3), 365; power to compel inspection or direct copies to be sent, s. 98 (4).

Dominion Cos.—The above s. 98 may by O. in C. be extended to branch registers kept in Gt. Britain by cos. incorporated in the dominions, including protected and mandated territories, see s. 107.

249.

Rectification by Directors.NOTE (f).—See also *Re Indo-China Steam Navigation Co.*, [1917] 2 Ch. 100 (alteration by the secretary without authority held a nullity). An application to the court is only necessary where the co. disputes the right to rectification (*First National Reinsurance Co. v. Greenfield*, Par. 205, note (b), *ante*).

250.

Rectification by Court.

NOTE (g).—Cos. Act, 1929, s. 100 (1).

NOTE (h).—*Ibid.*, s. 100 (3). See also *Re Greater Britain Insurance Corporation, Ltd., Ex parte Brockdorff* (1920), 124 L. T. 194, C. A. (application by underwriter).

NOTE (i).—Cos. Act, 1929, s. 100 (2).

Dominion Cos.—The above s. 100 may, by O. in C., be extended to branch registers kept in Gt. Britain by cos. incorporated in the dominions, including protected and mandated territories, see s. 107.

251.

Jurisdiction to Rectify Register.NOTE (n).—See also *Burns v. Siemens Bros. Dynamo Works*, [1919] 1 Ch. 225.NOTE (o).—See also *Siemens Bros. & Co. v. Burns*, [1913] 2 Ch. 324, C. A. (order made on interlocutory application set aside); *Re Greater Britain Products Development Corporation* (1924), 40 T. L. R. 488 (the practice is to dismiss the summons or motion where there is a question in dispute requiring investigation).NOTE (g).—See, further, *Re Christineville Rubber Estates, Ltd.* (1911), 28 T. L. R. 38, and Vol. XX., pp. 683, 751, 752.NOTE (a).—See also *Re Sly, Spink & Co.*, [1911] 2 Ch. 430.NOTE (d).—See also *Re Copal Varnish Co., Ltd.*, [1917] 2 Ch. 349 (refusal of director to form quorum at meeting to approve transfer held to be

251
(*contd.*).

ground for rectification); *Burns v. Siemens Bros. Dynamo Works, supra* (right of joint shareholders to have their holding split into two with names in different order); *Re Manihot Rubber Plantations, Ltd.* (1919), 63 Sol. Jo. 827 (resignation of directors and secretary).

252. Courts Having Jurisdiction.

TEXT and NOTE (h).—Repd., but as “court” means court having winding-up jurisdiction (s. 380 (1)), the provisions of s. 163 are applicable, see Pars. 648—653, notes, *post*. All proceedings in the High Court are assigned to Ch. D. (R. S. C., Ord. 55c, r. 1).

253. Procedure.

NOTE (i).—The co. may take proceedings so soon as there is a person alleging himself to be aggrieved (*Re Indo-China Steam Navigation Co.*, [1917] 2 Ch. 100). Directors are not proper parties as respondents (*Re Keith Prowse & Co.*, [1918] 1 Ch. 487).

NOTE (k).—See also *Siemens Bros. & Co. v. Burns, supra*.

NOTE (m).—See also *Mair v. Rio Grande Rubber Estates, Ltd.*, [1913] A. C. 853 (successful action for rescission); *Re Greater Britain Insurance Corporation, Ltd.*, *Ex parte Brockdorff, supra* (action necessary in absence of party interested); *Re Greater Britain Products Development Corporation supra*.

NOTE (n).—Now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 50 (1). See also *Re Indo-China Steam Navigation Co.*, *supra* (unsuccessful claimant on summons by co. ordered to pay costs); *Re Keith Prowse & Co.*, *supra* (directors held not liable for costs of motion).

Rectification After Winding-Up.

NOTE (p).—Cos. Act, 1929, s. 203 (1).

Notice to Registrar.

NOTE (t).—*Ibid.*, s. 108 (1).

NOTE (a).—*Ibid.*, s. 100 (4).

254. “Dominion” Register of Members.

TEXT and NOTES (c), (d).—See now s. 103; the register is now called “dominion register” (s. 103 (1), (3)), and may be kept by such a co. in any part of H.M.’s dominions outside Gt. Britain, Channel Is., or I. of Man (see s. 103 (1)). The Foreign Jurisdiction Act, 1890, has effect as if in s. 5 (see Vol. X., Par. 858, *post*) were included Cos. Act, 1929, ss. 103—105 (s. 106 (1)). As to China, see Stat. R. & O., 1929, No. 563. These sects. may also be extended by O. in C. to places to which they cannot be extended under Act, 1890, as amended (Cos. Act, 1929, s. 106 (2)).

NOTE (e).—*Ibid.*, s. 104 (6).

NOTE (f).—*Ibid.*, s. 104 (1).

255. How “Dominion” Register Kept.

TEXT.—As to “colonial,” see *supra*.

NOTE (g).—*Ibid.*, s. 104 (2).

NOTE (h).—*Ibid.*, s. 104 (4).

Notice to Registrar.

NOTE (i).—*Ibid.*, s. 103 (2), the time limit being fourteen days; for penalty, see ss. 103 (3), 365.

NOTE (k).—*Ibid.*, s. 104 (3); for penalty, see ss. 104 (7), 365.

256. Ceasing to Keep “Dominion” Register.

NOTE (l).—*Ibid.*, s. 104 (5).

257. Stamp Duties.

TEXT and NOTE (m).—No. 2 is not re-enacted. For “colonial” read “dominion” register (see *supra*) except the N. Ireland register (Cos. Act, 1929, s. 105).

258. Rights of Members Generally.

NOTE (n).—Cos. Act, 1929, s. 380 (1).

259. Statutory Rights of Individuals.

NOTE (t).—See, instead, *ibid.*, s. 23, Par. 101, note (g), *ante*.

NOTE (a).—*Ibid.*, ss. 39, 41.

NOTE (c).—*Ibid.*, s. 276.

NOTE (d).—*Ibid.*, s. 252.

NOTE (e).—*Ibid.*, s. 234.

NOTE (f).—*Ibid.*, s. 113.

NOTE (g).—*Ibid.*, s. 113 (4).

NOTE (i).—*Ibid.*, s. 118.

PARAGRAPH
NUMBERS.

260-261.

(See original volume.)

262. Rights under Articles.NOTE (a).—Cos. Act, 1929, Sched. I., Table A. See also *Will v. United Lankat Plantations Co.*, [1914] A. C. 11.**263. Rights under the General Law.**NOTE (e).—See also *Lawson v. Financial News, Ltd.* (1917), 34 T. L. R. 52, C.A.**264. Where Less than Required Number of Members.**

NOTE (g).—Cos. Act, 1929, s. 28.

265. Unlimited Company.NOTE (j).—*Ibid.*, s. 157 (1).NOTE (k).—*Ibid.*, s. 157 (1) (f).NOTE (l).—*Ibid.*, s. 7 (1).**266. Guarantee Company.**NOTE (n).—*Ibid.*, s. 157 (1) (e); s. 2; ss. 6, 8. See, further, *Re Premier Underwriting Association* (No. 1), cited in Par. 112, *ante*; and, as to the liability of directors who are *ex-officio* members, *Re Premier Underwriting Association* (No. 2), *Cory's Case*, [1913] 2 Ch. 81.**267. Past Members.**

NOTE (b).—Cos. Act, 1929, s. 157 (1) (a).

268. Calls Before Winding-Up.

NOTE (f).—Cos. Act, 1929, Sched. I., Table A, cls. 11—16.

Reserve Liability.NOTE (i).—*Ibid.*, s. 49.NOTE (k).—*Ibid.*, s. 53.**269. Enforcement of Calls.**

NOTE (l).—These are now Table A, cls. 11—15, the old 15 (now 14) being amended; the lien clause is 7, the next 19.

NOTE (a).—Cos. Act, 1929, s. 20 (2).

270. Differences as to Calls.NOTE (b).—*Ibid.*, s. 48 (1).NOTE (c).—*Ibid.*, s. 48 (2); Table A, cl. 16. A sum of money paid in advance of calls is not an ordinary loan of which a shareholder paying it can require repayment or which the co. can repay to a shareholder in the event of his refusing to receive it (*London and Northern Steamship Co. v. Farmer* (1914), 111 L. T. 204).**271. How Calls Made.**

NOTE (a).—Cos. Act, 1929, s. 143.

272. (See original volume.)**273. Discretion as to Making Calls.**NOTE (k).—*Primâ facie* it is entirely improper to make a call on some members of a class of shareholders without making a similar call on all the other members of that class (*Galloway v. Hallé Concerts Society*, [1915] 2 Ch. 233).**274-276. (See original volume.)****277. Set-off against Calls.**NOTE (u).—See, further, *Re Law Car and General Insurance Corporation*, [1912] 1 Ch. 405.**278. Calls on Forfeited Shares.**NOTE (g).—See, further, *Re Bolton*, Par. 332, note (a), *post*.**279. Joint Holders.**

NOTE (o).—Cos. Act, 1929, s. 20 (2).

280. Lien on Shares.NOTE (s).—These clauses are now 7, 8, 10. Where the shareholder is not the beneficial owner of the shares, see *Mackereth v. Wigan Coal and Iron Co.*, Par. 244, note (e), *ante*.**281. Definition.**NOTE (a).—See, further, *Mulhieson v. Gronow* (1929), 45 T. L. R. 604.**282. How Lien Lost or Discharged.**NOTE (d).—See also *Paul's Trustees v. Justice & Sons, Ltd.*, [1912] S. C. 1303 (shares transferred to banker to secure debt).

282

(contd.).

NOTE (h).—See also *Hopkinson v. Mortimer, Harley & Co., Ltd.*, [1917] 1 Ch. 646 (power to forfeit shares subject to lien for debt due to co. held to be a clog on equity of redemption).

283.

Alteration of Members' Position.

NOTE (k).—Cos. Act, 1929, s. 4.

NOTE (o).—See *British Murac Syndicate, Ltd. v. Alperston Rubber Co., Ltd.*, [1915] 2 Ch. 186, cited in Par. 343, note (f), *post*.

NOTE (p).—Now cls. 21, 22.

284.

Division of Capital.

NOTE (e).—Cos. Act, 1929, s. 2.

TEXT and NOTE (f).—A guarantee co. is now exempt (*ibid.*, s. 7 (1)).

NOTE (g).—*Ibid.*, Sched. I, Table E.

NOTE (i).—*Ibid.*, s. 21 (2).

NOTE (k).—*Ibid.*, s. 21 (1).

285.

Attributes of Shares.

NOTE (m).—*Ibid.*, s. 380 (1); s. 20.

NOTE (n).—This clause is now Bankruptcy Act, 1914, s. 38 (c). As to a gift by will, see also title WILLS, Vol. XXVIII., pp. 705—710.

NOTES (p), (q).—Cos. Act, 1929, s. 62.

286.

Shareholders.

NOTE (t).—*Ibid.*, s. 2.

NOTE (u).—*Ibid.*, s. 25. See, further, *Re Blackburn Philanthropic Assurance Co.*, cited in Par. 234, note (g), *ante*.

287.

Contracts to Take Shares.

NOTE (x).—See also *Gardner v. Iredale*, [1912] 1 Ch. 700.

288.

Application and Allotment.

NOTE (b).—See, further, *Forget v. Cement Products Co. of Canada*, [1916] W. N. 259, P. C.

289.

Conditional Offer or Allotment.

NOTE (m).—An agreement to take an allotment of fully-paid shares in a co. in satisfaction of a debt shortly to become due from the co. is, it appears, a valid agreement which can be specifically enforced (*Gardner v. Iredale, supra*).

290.

Definition and Effect of "Allotment."

NOTE (n).—For the meaning of "going to allotment" as a condition binding upon parties promoting a co., see *Ellett v. Sternberg* (1910), 27 T. L. R. 127.

NOTE (r).—See, further, *Hong Kong and China Gas Co., Ltd. v. Glen*, [1914] 1 Ch. 527, cited in Par. 145, *ante*.

NOTE (u).—See also *Re Pilkin (James) & Co., Ltd.* (1916), 85 L. J. (CH.) 318 (shares improperly issued at a discount).

NOTE (x).—See also *Re Greater Britain Insurance Corporation, Ltd., Ex parte Brockdorff* (1920), 124 L. T. 194, C. A. (offer by underwriter to take shares at par, issue at premium).

291.

Issue of Shares.

NOTE (a).—Cos. Act, 1929, s. 48.

292.

(See original volume.).

293.

Statement in Prospectus.

NOTE (l).—Cos. Act, 1929, Sched. IV., Pt. I., 6; s. 40, *infra*.

NOTE (m).—*Ibid.*, s. 39 (3).

Statement in Lieu of Prospectus.—Where no prospectus is issued, or where issued and no allotment has been made of the shares offered to the public, no allotment of shares or debentures may be made unless a statement in lieu of prospectus is delivered to the registrar, see s. 40, Par. 229, *ante*.

294.

Minimum Subscription.

NOTE (o).—Cos. Act, 1929, s. 39 (6).

TEXT and NOTES (p), (q).—*Ibid.*, s. 39 (1), (2); but the minimum subscription must now be the minimum amount which, in the directors' opinion, must be raised to provide for matters specified in Sched. IV., Pt. I., 5, see Par. 200, note (q), *ante*.

TEXT and NOTES (r), (s).—See *supra*.

PARAGRAPH
NUMBERS.

294

(contd.).

Payment of Application Money.NOTES (t), (u).—*Ibid.*, s. 39 (1), (3), (6).

TEXT and NOTE (a).—It is now sufficient if the cheque is received in good faith and the directors have no reason for suspecting that it will not be paid (*ibid.*, s. 39 (1)).

Waiver Clauses.NOTE (b).—*Ibid.*, s. 39 (5).

295.

Non-Compliance with Statutory Requirements.NOTE (c).—*Ibid.*, s. 39 (4).

TEXT and NOTE (e).—*Ibid.*, s. 41 (1); and where the co. is not required to hold a statutory meeting, or where allotment is made after the meeting, the limit is one month after the date of allotment (*ibid.*). This relief to an applicant applies also to an allotment in contravention of s. 40, Par. 293, ante; i.e., the irregular allotment is voidable at the instance of the applicant. This settles the point raised, but left undecided, in *Jubilee Cotton Mills, Ltd., Official Receiver and Liquidator v. Lewis*, [1924] A. C. 958. The later case of *Re James Burton & Son, Ltd.*, [1927] 2 Ch. 132, held the allotment was wholly void (following the previous case in C. A.), but the applicant was estopped by his conduct from denying that he was a member.

296.

Rescission and Other Relief.

TEXT and NOTE (h).—The new provision in s. 41 (1), *supra*, now states the limit.

NOTE (j).—*Ibid.*, s. 41 (2), which applies to s. 40, *supra*, as well as s. 39.

297.

Allotment by Private Co.NOTE (k).—*Ibid.*, s. 26.

298.

Restrictions on Allotment of Quasi-Private Co.TEXT and NOTES.—Not re-enacted, and s. 39, *supra*, does not apply.

299.

Return of Allotments to Registrar.

TEXT and NOTES (s), (x).—Cos. Act, 1929, s. 42 (1), (2), (3), which also applies to a guarantee co. having a share capital.

300.

Extending Time for Filing Documents.

NOTE (a).—*Ibid.*, s. 42 (3). See also *Re Anderson and Munro*, [1924] S. C. 222 (particulars filed by Registrar, but after time; contract later put into writing and extension of time for filing granted).

301.

Time for Issuing.

TEXT and NOTE (b).—Now Cos. Act, 1929, s. 67 (1), (2), but the time limit is within two months after allotment or lodgment of the transfer; this does not apply where the transfer is not duly stamped or is otherwise invalid, or where the co. is entitled to refuse to register and does not register, see s. 67 (1). Where default continues for ten days after notice, the court may order the default to be made good and costs to be borne by the officer responsible (s. 67 (3)). Notice of a refusal must be sent within two months after lodgment of transfer (s. 66 (1)); for penalty, see s. 66 (2).

302.

“Clean” Certificate.

NOTE (d).—See also *Burns v. Siemens Bros. Dynamo Works*, [1919] 1 Ch. 225 (joint holders).

303.

Effect of Share Certificate.

NOTE (e).—Cos. Act, 1929, s. 68.

NOTE (m).—See also *Penang Foundry Co., Ltd. v. Gardiner*, [1913] S. C. 1203.

304.

Estoppel.NOTE (o).—See also *Penang Foundry Co., Ltd. v. Gardiner*, *supra*.NOTE (q).—See also *Re Pilkin (James) & Co., Ltd.*, *supra*.

NOTE (r).—See also *South London Greyhound Race Courses, Ltd. v. Wake*, Par. 320, note (e), *post*.

305.

(See original volume.)

306.

Contract to Sell Shares.

NOTE (a).—In the fifth line, for “sale” read “scale.”

As to an agreement to take shares of a co. in satisfaction of a debt, see *Gardner v. Iredale*, [1912] 1 Ch. 700.

306

Seller's Obligation.

(contd.).

NOTE (e).—See also *Iredell v. General Securities Corporation*, cited in Vol. XXVII., Par. 517, note (t), *post*.

307.

Share Warrants.

NOTE (g).—Substitute Cos. Act, 1929, ss. 108, 110; the old clauses of Table A were not re-enacted. The Act has kept alive the power to issue stock warrants to bearer (*Pilkington v. United Railways of the Havana and Regla Warehouses, Ltd.*, [1930] 2 Ch. 108).

NOTES (i), (j).—Cos. Act, 1929, s. 70.

NOTE (l).—*Ibid.*, s. 97 (2), (3).

308.

Criminal Offences as to Share Warrants.

TEXT and NOTE (m).—No. 1 see, instead, Forgery Act, 1913, s. 2, Vol. IX., Par. 1413, note (e), *ante*. No. 2 is Cos. Act, 1929, s. 71.

TEXT and NOTE (n).—See, instead, Forgery Act, 1913, s. 2, *supra*.

309.

Transfer of Shares.

NOTE (p).—Cos. Act, 1929, s. 62 (1); s. 319.

NOTE (q).—See, further, *Puddephatt v. Leith*, [1916] 1 Ch. 200 (mortgage of shares to defendant, who promised by collateral agreement that he would not vote without first consulting mortgagor; defendant restrained from voting otherwise than in accordance with mortgagor's wishes, and ordered to vote at a future meeting in accordance with such wishes); *Siemens Bros. & Co., Ltd. v. Burns, Burns v. Siemens Bros. Dynamo Works, Ltd.*, [1918] 2 Ch. 324, C. A.; *Canada National Fire Insurance Co. v. Hutchings*, [1918] A. C. 451, P. C. (veto by directors under Canadian statute held void); *Re Pool Shipping Co., Ltd.*, [1920] 1 Ch. 251 (renunciation by one, and acceptance by another, of new shares held not to be a transfer).

NOTE (a).—See also *McLintock v. Campbell*, [1916] S. C. 966 (transfer of shares to man of straw by director with knowledge of co.'s difficulties; transfer being absolute and unqualified, held good).

NOTE (b).—*Re Mexican and South American Co., Lund's Case*, overruled by *Re Discoverers Finance Corporation, Ltd., Lindlar's Case*, [1910] 1 Ch. 312, C. A., which see on the question of transfer of shares to avoid liability.

310.

Restrictions on Transfer.

NOTE (e).—Cos. Act, 1929, s. 26.

NOTE (f).—*Ibid.*, Table A, cl. 19. See, further, *Re Bede Steam Shipping Co., Ltd.*, [1917] 1 Ch. 123, C. A. (circumstances in which directors held wrong in refusing "in the interests of the co." to register transfer); *Kennedy v. North British Wireless Schools, Ltd.* (1916), 53 Sc. L. R. 543; *Re Copal Varnish Co., Ltd.*, [1917] 2 Ch. 349 (powers of transfer held applicable to shares in private co.); *Jacobsen v. Jamaica Times, Ltd.* (1921), 90 L. J. (P. C.) 100, P. C. (transfer of employee's share to a person named by the directors: value based on "value of assets of the co. appearing on the books of the co.": directors entitled to deduct a sum for subsequent depreciation). Where power was given to refuse the transfer to certain classes of persons without assigning a reason, it was held that a reason for exercising the power is distinct from the grounds which give rise to its exercise (*Sutherland (Duke) v. British Dominions Land Settlement Corporation*, [1926] Ch. 746).

NOTE (g).—The restrictions must be so construed as not unreasonably to prevent shareholders from enjoying a fair and reasonable exercise of their powers as members of the co. (*Re Hobson, Houghton & Co.*, [1929] 1 Ch. 300). See also *Delavanne v. Broadhurst*, [1931] 1 Ch. 234.

NOTE (i).—See also *Re Copal Varnish Co., Ltd.*, *supra* (application to court for rectification where consent cannot be obtained).

NOTE (m).—See also *Phillips (Albert) and Phillips (Albert), Ltd. v. Manufacturers' Securities, Ltd.* (1917), 116 L. T. 290, and compare S. C. on application for an interlocutory injunction as reported in (1915), 31 T. L. R. 451.

NOTE (n).—Notice of refusal must now be sent, see Cos. Act, 1929, s. 66, Par. 301, note (b), *ante*.

311.

Transfer after Winding-Up.

NOTE (g).—See also *Dodds v. Cosmopolitan Insurance Corporation, Ltd.*, [1915] S. C. 992 (shares were transferred on 29th January and the transfer

PARAGRAPH
NUMBERS.

311

(contd.).

312.

sent the next day to the co., which went into voluntary liquidation on 9th February, notice of the meeting having been sent out on 30th January ; directors held right in not registering transfer).

Persons who may Transfer Shares.

NOTE (i).—Now T. A., 1925, s. 40 (4) (c). As to powers of attorney, see L. P. A., 1925, ss. 123—129, and title AGENCY, *ante*.

NOTE (k).—Cos. Act, 1929, s. 101.

Deceased Members.

NOTE (l).—See also *Marks v. Financial News, Ltd.* (1919), 35 T. L. R. 681.

NOTE (m).—Cos. Act, 1929, s. 64.

Lunatics.

NOTE (n).—If the lunatic is a trustee a vesting order must in general be made by the High Court (or by the Chancery Courts of the County Palatine of Lancaster or Durham, or by the county court where either of these courts has jurisdiction) (T. A., 1925, ss. 51 (1) (ii.) (a), 54, 67 (1)). In certain exceptional cases specified in s. 54 (see Vol. XIX., Par. 852, *post*) the High Court and the judge or Master in Lunacy have concurrent jurisdiction. Except in these cases, the Lunacy Act, 1890, ss. 136—138, so far as they related to lunatic trustees, were repealed by T. A., 1925, s. 70, Sched. II.

Bankrupts.

NOTE (t).—Re-enacted by Bankruptcy Act, 1914, s. 48 (3).

313.

Form and Execution of Transfer.

NOTE (u).—Cos. Act, 1929, s. 62 (1). It is now unlawful to register any transfer of shares or debentures unless a proper instrument of transfer has been delivered to the co.; this is without prejudice to any power to register a person entitled by operation of law (s. 63).

NOTE (a).—*Ibid.*, Table A, cl. 18.

NOTE (b).—*Ibid.*, cl. 17.

NOTE (c).—*Ibid.*, cl. 18.

314.

Transfer in Blank.

NOTE (f).—Cos. Act, 1929, s. 65.

NOTE (l).—*Ibid.*, s. 100.

NOTE (n).—Compare *Fry v. Smellie*, [1912] 3 K. B. 282, C. A. (breach of duty by agent: lender held entitled to retain the indicia of title to the shares, the principals being estopped from setting up, as against the lender, the limitations they had imposed); titles AGENCY, Par. 436, *ante*; STOCK EXCHANGE, Par. 433, *post*.

315.

(See original volume.)

316.

Registration of Transfer.

NOTE (b).—On a sale of shares there is an implied undertaking by the purchaser to indemnify the vendor against all calls that may be made upon him at any future date, whether made while the purchaser is beneficially entitled to the shares or after he has parted with them to a sub-purchaser. It is immaterial that the transfer to the purchaser is in blank (*Spencer v. Ashworth, Partington & Co.*, [1925] 1 K. B. 589, C. A.).

NOTE (h).—A co. is not bound to register a transfer of shares to a firm in the firm's name (*Re Vagliano Anthracite Collieries, Ltd.*, [1910] W. N. 187); see also *Re Copal Varnish Co., Ltd.*, *supra*, cited in Par. 251, note (d), *ante*.

Entry of Transferee's Name

NOTE (f).—Cos. Act, 1929, s. 65.

(See original volume.)

317.

318.

Production of Share Certificate.

NOTE (p).—*Ibid.*, Table A, cls. 5, 19.

319.

Stamp on Transfers.

NOTE (s).—See also *Re Indo-China Steam Navigation Co.*, [1917] 2 Ch. 100 (registration by co. without notice of insufficiency of stamp); Vol. XXIV., Par. 1566 *et seq.*, *post*.

320.

Forged Transfers.

NOTE (c).—For "[1906] W. N. 84, C. A." read "[1906] 2 Ch. 47, C. A."

NOTE (e).—See also *South London Greyhound Race Courses, Ltd. v. Wake*, [1930] W. N. 243 (fraudulent issue by director).

321.

(See original volume.)

322.

Transferor's Liability After Transfer.

NOTE (h).—Cos. Act, 1929, s. 157 (1).

323.

Transmission of Shares on Death etc.

NOTE (k).—*Ibid.*, Table A, cls. 17—22.

NOTE (l).—*Ibid.*, c. 20.

NOTE (n).—*Ibid.*, s. 64. For their registration an instrument of transfer is not necessary (*ibid.*, s. 63). The co. must accept production of probate of the will or letters of administration as sufficient evidence (s. 69).

NOTE (g).—See also *Edwards v. Ransomes and Rapier, Ltd.*, [1930] W. N. 180. Where the directors have power to decline registration, and the Board is equally divided, the transfer must be registered (*Re Hackney Pavilion, Ltd.*, [1924] 1 Ch. 276).

NOTE (b).—Sects. re-enacted by Bankruptcy Act, 1914, ss. 18 (1), 53.

324.

Mortgage of Shares.

NOTE (c).—These sections are now L. P. A., 1925, ss. 101, 103.

325.

Equitable Mortgage.

NOTE (e).—This sect. was re-enacted by Bankruptcy Act, 1914, s. 38 (c).

Notice of Equitable Claims.

NOTE (l).—Cos. Act, 1929, s. 101.

NOTE (m).—See also Par. 244, note (e), *ante*.

326.

(See original volume.)

327.

Surrender of Shares.

NOTE (s).—See, further, *Kirby v. Wilkins, infra*.

NOTE (t).—See, further, *Rowell v. Rowell (John) & Sons, Ltd.* (1912), 56 Sol. Jo. 704.

NOTE (y).—But a transfer of fully-paid shares to a nominee without consideration moving from the co. is not invalid. Further, such a transfer is not made invalid by reason of the nominee having to exercise his voting power as the co. may direct, for the co. does not become a member of itself merely by this control over voting power (*Kirby v. Wilkins*, [1929] 2 Ch. 444).

328.

Cancellation of Shares.

NOTE (b).—As to redemption of preference shares, see Cos. Act, 1929, s. 46, Par. 144, *ante*.

NOTE (d).—*Ibid.*, s. 50 (1) (e), (3).

329.

Forfeiture of Shares.

NOTE (f).—Cos. Act, 1929, Table A, cls. 23—29.

NOTE (h).—See also *Jones v. Pacaya Rubber and Produce Co., Ltd.*, [1911] 1 K. B. 455, C. A. (injunction to restrain forfeiture of shares for non-payment of calls pending trial of action for rescission of contract to take shares); *Hopkinson v. Mortimer, Harley & Co., Ltd.*, [1917] 1 Ch. 646 (power to forfeit shares subject to lien for debts due to co. from member held invalid).

330.

Exercise of Power of Forfeiture.

NOTE (m).—Cos. Act, 1929, Table A, cls. 23—29. The co. may receive the consideration on sale and execute a transfer (cl. 29).

Restraining Forfeiture.

NOTE (s).—See also *Jones v. North Vancouver Land and Improvement Co.*, [1910] A. C. 317, P. C.; title ESTOPPEL, Vol. XIII., p. 389; *Mosely v. Koffyfontein Mines, Ltd.*, [1911] 1 Ch. 73, C. A.; affirmed, [1911] A. C. 409; *Jones v. Pacaya Rubber and Produce Co., Ltd.*, *supra*; *Charron, Ltd. v. Indian Motor Taxi-cab Co.* (1910), 25th July, C. A. (not reported) (injunction granted on similar terms).

331.

(See original volume.)

332.

Liability for Calls.

NOTE (a).—Where the arts. thus provide for the ex-shareholder's liability to pay calls notwithstanding forfeiture, the co., on his bankruptcy, is only entitled to prove for the actual loss suffered, *i.e.*, the difference between the amount due at the date of forfeiture and the amount received on re-allotment of the forfeited shares (*Re Bolton, Ex parte North British Artificial Silk, Ltd.*, [1930] 2 Ch. 48).

NOTE (b).—Such an article has no application to the forfeiture of debentures (*Kuala Pahi Rubber Estate v. Mowbray* (1914), 111 L. T. 1072); and see Par. 579, *post*.

PARAGRAPH
NUMBERS.

333.

Disclaimer in Bankruptcy.

NOTE (f).—Re-enacted by Bankruptcy Act, 1914, s. 54. See also *Wise v. Lansdell*, [1921] 1 Ch. 420 (disclaimer of incumbered shares), and Vol. II., Par. 308, note (p), *ante*.

334.

Re-allotting Forfeited Shares.

NOTE (l).—See also *Re Darwen and Pearce*, [1927] 1 Ch. 176.

NOTE (m).—For the converse case on the liability of the original holder, see *Re Bolton*, *supra*.

335.

Changes in Shares.

TEXT and NOTE (r).—As to redemption of preference shares, see Cos. Act, 1929, s. 46, Par. 144, *ante*.

336.

Table A.

TEXT and NOTE (a).—Nos. 2, 5, 35—40, 45, 74 and 101 were not re-enacted. The remainder were re-enacted with the amendments and re-numbered in Table A of Cos. Act, 1929, Sched. I.

NOTE (b).—See also *ibid.*, s. 382.

NOTE (c).—*Ibid.*, s. 8 (2). See also *Paterson (R.) & Sons, Ltd. v. Paterson*, [1916] W. N. 352, H. L.

NOTE (d).—Cos. Act, 1929, s. 8 (1).

NOTE (e).—*Ibid.*, s. 333 (3) (a).

(See original volume.)

337.

338.

Power to Alter Table A.

NOTE (h).—Cos. Act, 1929, s. 379.

339.

Special Articles of Association.

NOTE (i).—The forms are replaced by Tables C, D, E in Cos. Act, 1929, Sched. I.

340.

(See original volume.)

341.

Invalid Articles.

NOTE (a).—As to the compulsory sale of a member's shares at a price which is oppressive and dishonest, see *Phillips v. Manufacturers' Securities, Ltd.* (1915), 31 T. L. R. 451, cited in Par. 310, *ante*; see also *Hopkinson v. Mortimer, Harley & Co., Ltd.*, [1917] 1 Ch. 646 (provision in articles giving power to forfeit shares subject to lien for debts to co. held invalid).

342.

How Effected.

NOTE (h).—Cos. Act, 1929, s. 10. See also *Koffyfontein Mines, Ltd. v. Mosely*, [1911] A. C. 409 (where articles were altered by special resolutions to authorise an increase of capital "by resolution of the directors" in lieu of "in general meeting").

NOTE (i).—Cos. Act, 1929, s. 319 (2).

Rectification of Mistake.

NOTE (g).—See, further, *Will v. United Lankat Plantations Co.*, [1914] A. C. 11 (alteration in articles affecting rights of preference shareholders under original articles).

TEXT and NOTE (r).—For subdivision of shares a special resolution is not now required, see Cos. Act, 1929, s. 50.

343.

How far Articles may be Altered.

NOTE (b).—Thus a co. cannot take power to buy out a shareholder (*Brown v. British Abrasive Wheel Co.*, [1919] 1 Ch. 290) unless for the benefit of the co. as a whole (*Sidebottom v. Kershaw, Leese & Co.*, [1920] 1 Ch. 154, C. A.); see also *Shuttleworth v. Cox Bros. & Co.*, *infra*.

NOTE (c).—See also *Humbolt Redwood Co., Ltd. (Liquidator) v. Coats*, cited in Par. 144, note (l), *ante*. The alteration must be made *bonâ fide* by the shareholders for the benefit of the co. as a whole; whether the alteration is for the benefit of the co. is a question for the shareholders and not for the court; the court will not interfere with their action except where no reasonable men could say the alteration was for the benefit of the co. (*Shuttleworth v. Cox Bros. & Co. (Maidenhead), Ltd.*, [1927] 2 K. B. 9, C. A.).

NOTE (d).—Cos. Act, 1929, s. 10.

NOTE (e).—See also *Will v. United Lankat Plantations Co., Ltd.*, *supra*; *Shuttleworth v. Cox Bros. & Co. (Maidenhead), Ltd.*, *supra*, disapproving dicta in *Dafen Tinplate Co. v. Llanelli Steel Co.*, [1920] 2 Ch. 124 (taking unlimited power to expropriate any shareholder: invalid).

NOTE (f).—See *British Murac Syndicate, Ltd. v. Alpertton Rubber Co.*,

343

(contd.).

Ltd., [1915] 2 Ch. 186 (held that *Punt v. Symons & Co.*, [1903] 2 Ch. 506, was overruled by *Baily v. British Equitable Assurance Co.*, [1904] 1 Ch. 374, C. A., as indicated in original volume, and that a co. may be restrained from altering its articles of association for the purpose of committing a breach of a definite contract, one of the terms of which is that the articles shall not be altered).

344.

Directors.

NOTE (g).—Cos. Act, 1929, s. 380 (1).

Undischarged Bankrupts must not act as directors, or take part directly or indirectly in the management of a co. (including an unregistered co. and a co. incorporated outside Gt. Britain with an established place of business here), except with leave of the adjudicating court after notice to the official receiver, who must oppose the grant if in the public interest to do so. Penalty, fine or imprisonment, or both. Exception: where the bankruptcy was before 3rd August, 1928, the directors have acted continuously since then (Cos. Act, 1929, s. 142). See also Vol. II., Par. 141, *ante*.

345.

First Directors where Appointed by Articles.

TEXT and NOTE (i).—Cos. Act, 1929, Sched. I., Table A, cl. 64. A co., other than a private co., registered after the 1st Nov., 1929, must have at least two directors (s. 139). As to the appointment of a managing director by the directors against the wishes of the shareholders, see *Logan (T.)*, *Ltd. v. Davis* (1911), 55 Sol. Jo. 498.

NOTE (k).—Cos. Act, 1929, s. 140 (1) (a).

NOTE (m).—*Ibid.*, s. 140 (3).

346.

Defect in Appointment.

NOTE (t).—Cos. Act, 1929, s. 120 (3).

NOTE (a).—*Ibid.*, s. 346.

NOTE (b).—*Ibid.*, Sched. I., Table A, cl. 88.

NOTE (c).—As to the power of single directors, see *Channel Collieries Trust, Ltd. v. Dover, St. Margaret's, and Martin Mill Light Railway*, [1914] 2 Ch. 506, C. A. (allotment of shares by a board of three directors, only one of whom was duly qualified, held good; and held that the Companies Clauses Consolidation Act, 1845, s. 99, applied to dealings between the co. and the persons inside the co., following *Dawson v. African Consolidated Land and Trading Co.*, [1898] 1 Ch. 6, C. A.).

347.

Directors not being the First Directors.

NOTE (m).—Now Cos. Act, 1929, Sched. I., Table A, cl. 76. Where an article provides for notice of intention to elect a director and the meeting is adjourned, "the day of election" is the day of the adjourned meeting (*Catesby v. Burnett*, [1916] 2 Ch. 325). A co. may by its articles delegate its powers to appoint additional directors to the board (*Blair Open Hearth Furnace Co. v. Reigart* (1913), 29 T. L. R. 449). As to the practice of giving the power of nominating a director to special classes of shareholders, see *British Murac Syndicate, Ltd. v. Alperton Rubber Co., Ltd.*, [1915] 2 Ch. 186 (where plaintiffs had the right to nominate two directors of defendant co.: held that the court would not, by injunction (see Par. 343, note (f), *ante*), force defendants to accept on their board persons who were unfit or unacceptable as directors); Par. 358, note (n), *post*; *Plantations Trust, Ltd. v. Bila (Sumatra) Rubber Lands, Ltd.* (1916), 85 L. J. (CH.) 801 (agreement to appoint two nominees as directors: specific performance of agreement in the circumstances refused, and *semble* that a contract to elect the nominees of an outside body as directors of a co. is not one which will be enforced by specific performance). An agreement for good consideration, under which a shareholder has the right of nominating a director of the co., is one which may be enforced, and its enforcement by way of declaration or injunction is not in conflict with the ordinary rules against the specific performance of contracts relating to service (*British Murac Syndicate, Ltd. v. Alperton Rubber Co., Ltd.*, *supra*).

NOTE (o).—Cos. Act, 1929, Sched. I., Table A, cl. 78.

NOTE (p).—A co. in general meeting has power to fill up vacancies where the directors are unwilling or unable so to do (*Barron v. Potter, Potter v. Berry*, [1914] 1 Ch. 895). See also *Isaacs v. Chapman* (1916), 32 T. L. R. 237, C. A.

Assignment of Office.—A director's assignment of his office by virtue of powers given by the articles or by agreement is void unless approved by special resolution of the co. (Cos. Act, 1929, s. 151).

Register and Notification of Change.

TEXT and NOTE (s).—The register must now contain present and former names, present nationality, nationality of origin, business occupation or directorships, and (in case of a corporation) corporate name and registered office (s. 144 (1)); returns must be made within fourteen days (s. 144 (2)); the register must be open to members for inspection (subject to reasonable restrictions, but two hours per day at least allowed) free of charge to members (s. 144 (3)); for penalties, see ss. 144 (4), 365; the court may compel inspection (s. 144 (5)).

Particulars in Trade Catalogues.—Trade catalogues, circulars, show-cards and business letters sent to any part of H.M.'s dominions must state the names (present and former) and nationality of each director, see s. 145 (1), (4); the B. of T. may grant exemption (s. 145 (1)). This applies to (a) a co. registered under this Act or repd. Acts unless registered before 23rd November, 1916; (b) a co. incorporated outside Gt. Britain with a place of business established within but not before this date; (c) a co. licensed under Moneylenders Act, 1927, whenever registered or whenever it established a place of business (s. 145 (2)). For penalty and consent of B. of T. to proceedings, see s. 144 (3).

Qualification of Directors.

TEXT and NOTE (t).—Cos. Act, 1929, s. 140 (1) (a), (b) (i.), (iii.); other alternatives are (ii.) taken and paid or agreed to pay for his qualification shares; (iv.) made and delivered to the registrar a statutory declaration that a number of shares not less than his qualification are registered in his name. Where (iii.) is complied with, he is held to be in the same position as if he had signed the memo. under (i.) (s. 140 (2)). This sect. does not apply to (a) a co. not having a share capital; (b) a private co.; (c) a public co. which was a private co.; (d) prospectuses issued more than a year after the co. was entitled to commence business (s. 140 (4)).

Table A, cl. 66, prescribes a qualification of at least one share.

NOTE (u).—Directors who qualify by accepting and holding shares in trust for the promoters and sign blank transfers in respect of such shares, which the promoters can fill up at will, are guilty of misfeasance (*Re London and South Western Canal Co., Ltd.*, [1911] 1 Ch. 346).

NOTE (a).—Cos. Act, 1929, s. 141 (2).

Duty to Qualify.

TEXT and NOTE (b).—Cos. Act, 1929, s. 141 (1), (3), (4), (5), but after "such time" read "or the day on which he ceased to be qualified." See also *Spencer v. Kennedy*, [1926] Ch. 125 (meaning of "qualified person" in special art.; share qualification is incomplete without actual registration).

NOTE (c).—Cos. Act, 1929, s. 143.

When Not Liable.

NOTE (n).—Now Cos. Act, 1929, s. 25.

(See original volume.)

Remuneration of Directors.

NOTE (c).—See, further, *Kerr v. Marine Products, Ltd.* (1928), 44 T. L. R. 292.

Statement to Shareholders.—On written demand by persons entitled to one-fourth of the voting power, the co., unless within a month it otherwise resolves, must furnish a statement showing as respects each of the last three years the total emoluments of all the directors, whether as directors or otherwise, in connection with the co. and its subsidiaries, see Cos. Act, 1929, s. 148.

How Fixed and Payable.

NOTE (n).—Cos. Act, 1929, Table A, cl. 65. Where the remuneration of a director has been fixed on his appointment, he cannot insist upon payment of that remuneration so long as he shall remain a director, and the co. has power to reduce his remuneration (*Foster v. Foster*, [1916] 1 Ch. 532). A co. has power to discriminate between directors (*Foster v. Foster*, *supra*).

NOTE (i).—See also *Baillie v. Oriental Telephone and Electric Co.*, [1915] 1 Ch. 503, C. A. (circumstances in which a special resolution was held bad as such, and invalid as an ordinary resolution ratifying such remuneration).

NOTE (j).—See also *Baillie v. Oriental Telephone and Electric Co., Ltd.*, *supra*.

TEXT and NOTE (k).—Cos. Act, 1929, s. 35 (1), (5), Sched. IV. (3), but the period is two years.

355

(contd.).

NOTE (n).—See, further, *Re Consolidated Nickel Mines, Ltd.*, [1914] 1 Ch. 883 (directors held entitled to same remuneration on sale by co. of its undertaking and assets to another co., by reason of which sale their duties as directors were diminished).

NOTE (o).—Where directors are entitled to a fixed remuneration, to be divided amongst them as they shall decide, such decision is a condition precedent to the right of a director to sue for his share (*Morrell v. Oxford Portland Cement Co., Ltd.* (1910), 26 T. L. R. 682). See also *Joseph v. Sonora (Mexico) Land and Timber Co., Ltd.* (1918), 34 T. L. R. 220.

NOTE (p).—See also *Moriarty v. Regent's Garage and Engineering Co., Ltd.*, [1921] 2 K. B. 766, C. A.

NOTE (q).—See, further, *Diamond v. English Sewing Cotton Co., Ltd.*, [1922] W. N. 237, C. A., where apportionment applied also to additional remuneration dependent on amount of dividend declared by the company.

356.

Proof in Winding Up.

NOTE (b).—*Ex parte Cannon* was also dissented from in *Re Cinnamond Park & Co.*, [1930] N. I. 47.

NOTE (c).—Directors who under the articles should have vacated office at a certain date are not entitled to remuneration after such date (*Re Consolidated Nickel Mines, Ltd.*, *supra*).

357.

(See original volume.)

358.

Position of Directors Generally.

NOTE (n).—See *British Murac Syndicate, Ltd. v. Alperston Rubber Co., Ltd.*, [1915] 2 Ch. 186 (plaintiffs, shareholders in defendant co., had power to nominate two directors: the contract was not in the nature of a contract of service and plaintiffs' nomination was enforceable); Par. 347, note (m), *ante*. As to the power of single directors, see *Channel Collieries Trust, Ltd. v. Dover, St. Margaret's, and Martin Mill Light Railway*, cited in Par. 346, note (c), *ante*. See also Par. 396, note (o), *post*.

359.

Acts Ultra Vires.

NOTE (o).—Reported [1910] 2 Ch. 248, C. A.

NOTE (p).—If the members in fact assent to a transaction which is *intra vires* the co., though *ultra vires* the board, it is not necessary that they should hold a meeting in one room or one place to express that assent simultaneously (*Parker & Cooper, Ltd. v. Reading*, [1926] Ch. 975, applying *Re Express Engineering Works, Ltd.*, [1920] 1 Ch. 466, C. A. (private co.; board meeting of the directors, who were the shareholders; unanimous decision bound the co. as a meeting of shareholders)); see also *Re Oxted Motor Co., Ltd.*, [1921] 3 K. B. 32, Par. 415, note (a), *post*.

360.

How far Directors are Trustees.

NOTE (c).—As to preventing a properly elected director acting, see, further, Par. 389, note (n), *post*. As to issue of shares to control co., see also *Piercy v. Mills & Co.*, [1920] 1 Ch. 77; *Clark v. Workman*, [1920] 1 I. R. 107 (a promise to get the controlling interest for an intending purchaser disqualifies a director from acting *bonâ fide*).

361-362.

(See original volume.)

363.

Power to Control Company.

NOTE (r).—Cos. Act, 1929, Sched. I., Table A, cl. 67.

364.

General Powers.

NOTE (c).—For "G" substitute "J."

365.

Delegation of Powers.

NOTE (h).—See also *Grimwade v. B. P. S. Syndicate, Ltd.* (1915), 31 T. L. R. 531 (informal discussions and conversations instead of formal board meetings, so as to prevent plaintiff meeting his co-directors: injunction granted); Par. 389, note (n), *post*.

NOTE (i).—Cos. Act, 1929, Sched. I., Table A, cls. 85, 68. When directors appoint one of their body to be managing director, there is no contract that he shall remain managing director until he ceases to be a director, and the directors have power at any time to substitute another managing director in his place (*Foster v. Foster*, [1916] 1 Ch. 532). Where the directors are unable, owing to internal friction and faction, to appoint a managing director, the co. in general meeting has power to make the appointment (*Foster v. Foster*, *supra*). As to the right of directors to terminate the appointment of a managing director, see *Nelson v. Nelson (James) & Sons*,

365

(contd.).

366.

367.

Ltd., [1914] 2 K. B. 770, C. A. (articles of association held not to empower the board to revoke the appointment of the managing director except in accordance with the terms of the instrument under which he was appointed).

(See original volume.)

How far Directors are Trustees . . .

NOTE (d).—See, further, *Allen v. Hyatt* (1914), 30 T. L. R. 444, P. C. (directors held trustees of profit arising from amalgamation in respect of which shareholders had at directors' request given them options to purchase their shares).

NOTE (f).—As to the powers of trustees for debenture-holders of a brewery co. to invest compensation money, see *Re Bentley's Yorkshire Breweries, Ltd.*, [1909] 2 Ch. 609.

NOTE (i).—See also *Cockburn v. Newbridge Sanitary Steam Laundry Co., Ltd.*, cited in Par. 472, note (p), *post*. As to the liability of a director who has applied to his own use moneys remitted to him for a specific purpose, see *Brenes & Co. v. Downie, infra*.

NOTE (j).—See also *Brenes & Co. v. Downie*, [1914] S. C. 97 (sums remitted to directors for specified purpose and applied to different purpose, held a breach of trust and directors personally liable).

368.

Where not Liable.

NOTE (o).—*Primâ facie* directors are not liable for tortious acts done by the servants of the co. unless they ordered or procured the acts to be done (*Rainham Chemical Works v. Belvedere Guano Co.*, [1921] 2 A. C. 465; *Performing Right Society, Ltd. v. Cyril Theatrical Syndicate, Ltd.*, [1924] 1 K. B. 1, C. A.); the mere fact that the directors are the sole directors and sole shareholders cannot make them principals and fix them with liability for the acts of the co. as their agents (*British Thomson-Houston Co., Ltd. v. Sterling Accessories, Ltd.*, [1924] 2 Ch. 33 (infringement of a patent)).

NOTE (q).—But he should first see that the board have authorised the signature or afterwards obtain their confirmation, see *Re City Equitable Fire Insurance Co.*, [1925] 1 Ch. 407, C. A.

NOTE (l).—See *Brenes & Co. v. Downie, supra*.

369.

Fiduciary Position.

NOTE (u).—See also *Clarkson v. Davies*, [1923] A. C. 100, P. C. As to compensation for loss of office, see Cos. Act, 1929, s. 150, Par. 550, notes (o), (p), *post*.

NOTE (a).—See, however, *Bath v. Standard Land Co., Ltd.*, [1911] 1 Ch. 618, C. A.; *Re Spink, Ex parte Slater* (1913), 108 L. T. 572.

370.

Contract between Company and its Directors.

NOTE (m).—Now Cos. Act, 1929, Sched. I., Table A, cl. 72, but amended. As to being "interested" in the issue of debentures, see *Victors, Ltd. v. Lingard*, Par. 387, note (i), *post*.

NOTE (o).—See, further, *Re Republic of Bolivia Exploration Syndicate, Ltd.*, [1914] 1 Ch. 139; *Cook v. Deeks*, [1916] 1 A. C. 554, P. C., cited in Par. 472, note (e), *post*. A director of a co. who has an interest as shareholder in another co., or is in a fiduciary position towards and owes a duty to another co., which is proposing to enter into engagements with the co. of which he is a director, is precluded from entering into such engagement on behalf of the co. of which he is a director (*Transvaal Lands Co. v. New Belgium (Transvaal) Land and Development Co.*, [1914] 2 Ch. 488, C. A. (co. held entitled to avoid contract for purchase of shares from second co., one of the directors of the first co., who had voted for the resolution authorising the purchase, holding shares in the second co. as trustee)).

TEXT and NOTE (w).—**Disclosure of Interest.**—A director directly or indirectly interested in a contract or proposed contract with the co. must declare the nature of his interest to the board at the first meeting when considered or after becoming interested. General notice that he is interested in any contract made by a specified firm is sufficient. Penalty, £100. This provision is without prejudice to any rule of law restricting directors from having an interest in contracts with the co. (Cos. Act, 1929, s. 149).

371.

Insolvent Company.

NOTE (d).—See also *Brenes & Co. v. Downie, supra*.

372.

Imprudence etc. Negligence. Estoppel.

NOTE (f).—See, further, *Re City Equitable Fire Insurance Co., infra*.

372
(contd.).

NOTE (g).—See also *Re Brazilian Rubber Plantations and Estates, Ltd.*, [1911] 1 Ch. 425; *Ammonia Soda Co. v. Chamberlain*, [1918] 1 Ch. 266, C. A. (valuation made by inexperienced directors and approved by co.); *Re City Equitable Fire Insurance Co.*, [1925] 1 Ch. 407, C. A., where the principles affecting the duties of directors are enunciated and the meaning of “wilful neglect or default” (see Vol. IV., Par. 55, *ante*) in a clause exempting directors, auditors, etc. from liability is stated; such a clause is now void, see Cos. Act, 1929, s. 152, *infra*.

NOTE (h).—As to the duty of a director to see that the co.’s moneys are properly invested, and before presenting the annual report and balance sheet to have a detailed list of the assets prepared, see *Re City Equitable Fire Insurance Co.*, *supra*; he is not bound to supervise the safe custody of securities (*ibid.*).

NOTE (i).—See, further, *Re City Equitable Fire Insurance Co.*, *supra*.

NOTE (m).—See also *Re City Equitable Fire Insurance Co.*, *supra*.

NOTE (n).—But by Cos. Act, 1929, s. 122, he is liable to fine or imprisonment where he fails to take reasonable steps to secure the keeping of proper accounts; see Par. 429, *post*.

NOTE (p).—See also *Ammonia Soda Co. v. Chamberlain*, *supra*.

Inert and Absent Directors.

NOTE (r).—A director ought to attend the periodical board meetings when reasonably able to do so, see *Re City Equitable Fire Insurance Co.*, *supra*.

Exemptions from Liability Void.

TEXT.—Clauses were frequently inserted in the articles protecting directors and auditors from liability except in the case of wilful neglect or default, see *Re Brazilian etc. Estates* and *Re City Equitable Fire Insurance Co.*, *supra*. But now any provision in the articles or in any contract exempting any director, manager or officer of the co. or any person employed as auditor from any liability which by virtue of any rule of law would otherwise attach to him in respect of negligence, default, breach of duty, or breach trust is void (Cos. Act, 1929, s. 152). The co. may, however, indemnify him where judgment is given in his favour or he is acquitted, or under s. 372, *infra* (s. 152 (c)).

Relief Against Liability.

TEXT and NOTE (s).—Now replaced by *ibid.*, s. 372, which extends the relief to officers and auditors, see Par. 820, notes, *post*.

Joint and Several Liability.

NOTE (a).—See also *Geipel v. Peach*, cited in Par. 227, note (r), *ante*.

373. Right to Indemnity.

NOTE (c).—See *Brenes & Co. v. Downie*, cited in Par. 367, note (i), *ante*.

374-375. (See original volume.)

376. Discharge by Bankruptcy.

NOTE (c).—Bankruptcy Act, 1883, ss. 30, 37 (1), were repealed by the Bankruptcy Act, 1914, s. 168, and re-enacted by *ibid.*, ss. 28, 30 (1).

377. Statute of Limitations.

NOTE (d).—See, further, *Taylor v. Davies*, [1920] A. C. 636, P. C., Vol. XIX., Par. 336, note (e), *post*.

378. Dissolution of Company.

NOTE (f).—See *Argylls, Ltd. v. Coxeter* (1913), 29 T. L. R. 355 (director appointed liquidator and dissolving the co. without paying its debts).

379. Unlimited Liability of Directors.

NOTE (g).—Cos. Act, 1929, s. 146 (1).

NOTE (h).—*Ibid.*, s. 147 (1).

TEXT and NOTE (i).—*Ibid.*, s. 147 (2), but for “confirmation” read “passing”; as to copies embodying alterations, see s. 24.

NOTE (k).—*Ibid.*, s. 146 (2); for penalty on default, see s. 146 (3).

380. Meetings of Directors.

NOTE (l).—Now Cos. Act, 1929, Sched. I., Table A, cls. 81—88; by cl. 82 the quorum is two where two or three directors; the cl. as to minutes is cl. 70. One director can be a committee under cl. 85 (*Re Fireproof Doors, Ltd., Umney v. The Co.*, [1916] 2 Ch. 142). Where directors appoint a chairman, there is no contract that he shall remain chairman until he

PARAGRAPH
NUMBERS.

380

(contd.).

ceases to be a director (*Foster v. Foster*, [1916] 1 Ch. 532). See also *Clark v. Workman*, [1920] 1 I. R. 107 (an invalid appointment of chairman is not regularised by acquiescence).

NOTE (m).—See *Re Express Engineering Works, Ltd.*, [1920] 1 Ch. 466, C. A., cited in Par. 359, note (p), ante.

381.

Business at Meetings.

NOTE (t).—See also *Re Copal Varnish Co., Ltd.*, [1917] 2 Ch. 349 (power to rectify register when one of two directors refused to form quorum to approve transfer of shares).

382.

Invalidity of Appointment and Irregularity.

NOTE (b).—Cos. Act, 1929, s. 143.

NOTE (e).—See, further, *Re Fireproof Doors, Ltd., Umney v. The Co.*, [1916] 2 Ch. 142 (mere employment of director by his wife to apply for debentures held not to affect her with notice of all he knew as a director).

383.

Quorum.

NOTE (f).—See also *Cox v. Dublin City Distillery* (No. 2), [1915] 1 I. R. 345, C. A.; *Re North Eastern Insurance Co.*, [1919] 1 Ch. 198. One director may form a quorum (*Re Fireproof Doors, Ltd., supra*), but under the new cl. 82 of Table A, where there are two or three directors, the quorum, unless fixed by the directors, is two.

NOTE (i).—See also *Re Sly, Spink & Co.*, [1911] 2 Ch. 430.

384.

(See original volume.)

385.

Minutes of Directors' Meetings.

NOTES (l), (m).—Cos. Act, 1929, s. 120 (1), (2).

NOTE (n).—*Ibid.*, s. 120 (3); Table A., cl. 88.

NOTE (t).—See, further, *Re Fireproof Doors, Ltd., supra* (evidence of director of business not recorded in the minutes admitted).

386.

Retirement and Removal.

NOTE (u).—Now Cos. Act, 1929, Sched. I., Table A, cls. 73—80, but cl. 76 corresponds to the old cls. 81, 82 as amended; on the old form of cl. 82, see *Spencer v. Kennedy*, [1926] Ch. 125. As to the effect of the retirement of a permanent director (who, however, remains a shareholder) upon his right to sue the co., see *Mosely v. Koffyfontein Mines, Ltd.*, [1911] 1 Ch. 73, C. A.

NOTE (a).—"The office of a director shall be vacated if he becomes insolvent"; this does not imply definite acts of bankruptcy at definite times; for the purpose of the article it is sufficient if there is evidence that he is unable to pay his debts, see *Sissons (Harold) & Co., Ltd. v. Sissons* (1910), 54 Sol. Jo. 802 (resolution in favour of composition); *James v. Rockwood Colliery Co.* (1912), 56 Sol. Jo. 292 (invitation to accept composition); *London and Counties Assets Co., Ltd. v. Brighton Grand Concert Hall and Picture Palace, Ltd.*, [1915] 2 K. B. 493, C. A. (numerous bankruptcy petitions).

For statutory prohibition of undischarged bankrupts, see Cos. Act, 1929, s. 142, Par. 344, ante; and as to fraudulent persons, see ss. 217, 275, *infra*.

NOTE (b).—See, further, *Star Steam Laundry Co. v. Dukas* (1913), 108 L. T. 367.

TEXT and NOTE (c).—The disqualifications in Table A, cl. 72, include the case where an order has been made under Cos. Act, 1929, s. 217 (see Par. 717, *post*) or s. 275, prohibiting a fraudulent director from continuing as director.

NOTE (e).—See, further, *Channel Collieries Trust, Ltd. v. Dover, St. Margaret's, and Martin Mill Light Railway*, Par. 346, note (c), ante.

387.

Director Interested in Contract.

NOTE (h).—Where the articles prohibit a director from voting in respect of any contract in which he is interested, the appointment by the directors of one of their number as chairman, or as managing director, without more, is not such a contract, being merely a delegation of their powers. If the directors pass a resolution that one of their body be appointed managing director at a remuneration, and that director is present and accepts the appointment, there is a contract between him and the co., and the director cannot vote in support of such contract (*Foster v. Foster*, [1916] 1 Ch. 532). The co., however, may in general meeting waive the objection and confirm the appointment (*Foster v. Foster, supra*). An allotment of shares to a director is a "contract, arrangement or dealing" within an article prohibiting a director from voting (*Neal v. Quinn*, [1916] W. N. 223).

387

(contd.).

NOTE (i).—See, further, *Transvaal Lands Co. v. New Belgium (Transvaal) Land and Development Co.*, [1914] 2 Ch. 488, C. A.; *Cox v. Dublin City Distillery* (No. 2), [1915] 1 I. R. 345, C. A.; see also *Re North Eastern Insurance Co.*, [1919] 1 Ch. 198; *Victors, Ltd. v. Lingard*, [1927] 1 Ch. 323 (directors personally guaranteed overdraft: later issued debentures as security; directors were “interested” and not entitled to vote).

388.

Casual Vacancies.

NOTE (k).—The citation of *Glossop v. Glossop*, cited in this note, should be [1907] 2 Ch. 370.

NOTE (l).—Cos. Act, 1929, Sched. I., Table A, cl. 78; see also *Barron v. Potter*, Par. 347, note (p), ante.

389.

Removal from Office.

NOTE (m).—See Cos. Act, 1929, Sched. I., Table A, cl. 80. See, further, *Nelson v. Nelson (James) & Sons, Ltd.*, cited in Par. 365, note (i), ante. As to the removal of “permanent” directors, see *Shuttleworth v. Cox Bros. & Co. (Maidhead), Ltd.*, Par. 343, note (c), ante.

NOTE (n).—See also *Grimwade v. B. P. S. Syndicate, Ltd.* (1915), 31 T. L. R. 531 (injunction granted restraining defendants from preventing plaintiff acting as director).

NOTE (a).—Compare *British Murac Syndicate, Ltd. v. Alperston Rubber Co., Ltd.*, [1915] 2 Ch. 186, and *Plantations Trust, Ltd. v. Bila (Sumatra) Rubber Lands, Ltd.* (1916), 85 L. J. (CH.) 801 (right to nominate directors), cited in Par. 358, note (n), ante.

390.

Officers of the Company.

NOTE (b).—See, further, *Openshaw v. Fletcher* (1916), 32 T. L. R. 372, C. A. (shareholder appointed to conduct independent investigation of affairs of co. held not an officer or servant of the co.).

391.

Appointment.

NOTE (g).—Cos. Act, 1929, s. 94.

NOTE (h).—*Ibid.*, Sched. I., Table A, cl. 64. See also *Blair Open Hearth Furnace Co. v. Reigart* (1913), 29 T. L. R. 449, cited in Par. 347, ante.

392.

(See original volume.)

393.

Dismissal by Appointment of Receiver on Winding-Up.

NOTE (n).—As to trustees for debenture stockholders, see *Re British Consolidated Oil Corporation, Ltd.*, *Howell v. The Co.*, [1919] 2 Ch. 81; Par. 566, note (b), post.

NOTE (p).—But see *Reigate v. Union Manufacturing Co. (Ramsgate)*, and *Fowler v. Commercial Timber Co.*, Par. 995, note (d), post.

394-396.

(See original volume.)

397.

Statutory Duties.

NOTE (b).—Cos. Act, 1929, s. 110 (1).

NOTE (c).—*Ibid.*, s. 42.

NOTE (e).—*Ibid.*, s. 94 (1) (e).

NOTE (f).—*Ibid.*, s. 146 (2).

NOTE (g).—*Ibid.*, s. 67.

NOTE (h).—*Ibid.*, s. 80 (1), (3).

NOTE (i).—*Ibid.*, s. 73.

398.

(See original volume.)

399.

Solicitor.

NOTE (r).—Now Cos. Act, 1929, s. 15 (2).

NOTE (d).—See also *Re Ardtully Copper Mines, Ltd.* (1915), 50 I. L. T. 95.

400.

Different Kinds of Co. Meetings.

NOTE (h).—Cos. Act, 1929, Sched. I., cl. 40.

NOTE (i).—This old cl. 45 is now omitted; the others are 39 (for “month following” substitute “third month following”), 40 and 41 (altered to s. 114).

401.

Statutory Meeting. Statutory Report.

TEXT and NOTE (a).—Cos. Act, 1929, s. 113 (1), which also applies to a co. limited by guarantee and having a share capital. The sect. does not apply to a private co. (s. 113 (10)). As to the manner of convening the statutory meeting, see *Gardner v. Iredale*, [1912] 1 Ch. 700.

TEXT and NOTE (b).—Delete last line of text; Cos. Act, 1929, s. 113 (2), (10); s. 130 (1) (b).

PARAGRAPH
NUMBERS.

401

(contd.).

How Certified.

NOTE (c).—*Ibid.*, s. 113 (3), (4), (5); s. 168; s. 171 (2). See *Johnston v. Chestergate Hat Manufacturing Co., Ltd.*, [1915] 2 Ch. 338 (auditors' certificate as to net profits of company given on a wrong principle held not conclusive).

List of Members.

NOTE (d).—Cos. Act, 1929, s. 113 (6), (7), (8).

TEXT.—For penalty on a director for non-compliance with the provisions of s. 113, *supra*, see s. 113 (9).

402.

Annual Meeting.

TEXT and NOTE (g).—Delete "secretary . . . co."; Cos. Act, 1929, s. 112; as to the offence, see *Smedley v. Companies Registrar*, [1919] 1 K. B. 97.

403.

Notice.

NOTE (h).—Cos. Act, 1929, Table A; cls. 42 (which is subject to s. 117 (2), see Par. 415, *post*) and 43 (includes "accidental omission to give notice") correspond to the old cl. 49; the next are cls. 44, 103 (in case of notice of meeting, twenty-four hours after posting), 104 (insert "at noon" before "on the day"), 105, 106, 114 (amended). As to inconsistency in clauses of the articles, see *Re Pavilion, Newcastle-upon-Tyne, Ltd. and Reduced*, [1911] W. N. 235; as to notice of intention to elect directors, see *Catesby v. Burnett*, cited in Par. 347, note (m), *ante*. And see *Re North of Scotland and Orkney and Shetland Steam Navigation Co., Ltd.*, [1920] S. C. 94.

TEXT and NOTE (i).—No. 1 is now Cos. Act, 1929, s. 115 (1) (a) (which excepts a meeting for a special resolution, see s. 117 (2)) and s. 115 (1) (b).

TEXT and NOTE (j).—Instead of five there must be two or more holding not less than one-tenth of the issued share capital, or, if no capital, 5 per cent. of the members (*ibid.*, s. 115 (1) (c)).

TEXT and NOTE (k).—No. 3 is s. 115 (1) (e); No. 4 is 115 (1) (f); in case of a co. originally having a share capital, one vote for each share or £10 stock (*ibid.*).

404.

Requisition for Meeting.

TEXT and NOTE (l).—Now *ibid.*, s. 114, with the following changes:—The requisitionists must hold (1) at least one-tenth of the paid-up capital as at the date of deposit carries the right of voting at general meetings, or (2) in case of a co. having no share capital, one-tenth of the total voting rights of all the members having a right to vote, see s. 114 (1). The twenty-one days' limit to the directors now refers to "convening" a meeting (s. 114 (3)). The provision as to an extraordinary meeting is not re-enacted.

In case of a special resolution notice as required by s. 117 must be given (s. 114 (6)).

The co. must pay the reasonable expenses of the requisitionists and retain the amount out of sums due to the directors in default (s. 114 (5)).

As to the form of requisition, see *Fruit and Vegetable Growers' Association v. Kekewich*, [1912] 2 Ch. 52.

Meetings Ordered by Court.—The court has power to order a meeting to be held and give consequential directions where it is impracticable to call a meeting or conduct it as prescribed by the articles or the Act, see s. 115 (2).

Appointment of Receiver.

NOTE (n).—See, further, *Stanfield v. Gibbon*, [1925] W. N. 11.

(See original volume.)

405.

406.

Insufficient Notice.

NOTE (u).—Cos. Act, 1929, Sched. I, Table A, cl. 44. See *Re North of Scotland and Orkney and Shetland Steam Navigation Co., Ltd.*, [1920] S. C. 94 (notice of new memorandum and articles proposed to be adopted).

NOTE (a).—See also *Last v. Buller & Co., Ltd.* (1919), 36 T. L. R. 35 (refusal of interlocutory injunction).

NOTE (b).—See, further, *Baillie v. Oriental Telephone and Electric Co.*, Par. 522, note (l), *post*.

407.

One Notice of Two Meetings.

NOTE (k).—See *Re North of Scotland and Orkney and Shetland Steam Navigation Co., Ltd.*, *supra* (insufficient notice).

408.

Notice when Director to Gain Advantage.

NOTE (n).—See, further, *Baillie v. Oriental Telephone and Electric Co., Ltd.*, *supra*.

Quorum at Meeting.

TEXT and NOTE (s).—Cos. Act, 1929, Sched. I., Table A, cls. 45, 46. If there is no provision in the articles, two in the case of a private co., and three in other cases form a quorum (s. 115 (1) (d)).

NOTE (a).—See *East v. Bennett Brothers, Ltd.*, [1911] 1 Ch. 163, where, in the special circumstances, a meeting of one preference shareholder, who held all the preference shares, was held regular. A representative of a shareholding corporation can be counted in a quorum (Cos. Act, 1929, s. 116; *Re Kelantan Coconut Estates, Ltd.*, [1920] W. N. 274).

410. Adjournment of Meeting.

NOTE (b).—Cos. Act, 1929, Sched. I., Table A, cls. 47–49.

NOTE (g).—See also *Neuschild v. British Equitorial Oil Co.*, [1925] Ch. 346, where the resolution passed at the adjourned meeting was treated as passed at the original meeting. But now it must be treated as passed on the date when it is in fact passed; this applies to adjourned meetings of—(a) a co.; (b) the holders of any class of shares; (c) directors (s. 119), and (d) creditors or contributories (s. 287).

Where the only business left not completed at the original meeting is the taking of a poll which the chairman may postpone to a future date, the meeting at which such poll is taken is not an adjournment of the original meeting (*Shaw v. Tali Concessions, Ltd.*, [1913] 1 Ch. 292).

411. Voting.

NOTE (i).—As to the validity of general proxies, see *Isaacs v. Chapman* (1915), 32 T. L. R. 183, cited in Par. 414, note (a), *post*. As to the form of certain proxies, see Par. 527, note (t), *post*.

NOTE (k).—See also *Brown v. British Abrasive Wheel Co.*, [1919] 1 Ch. 290.

NOTE (n).—See also *Marks v. Financial News, Ltd.* (1919), 35 T. L. R. 681; *Wise v. Lansdell*, [1921] 1 Ch. 430 (voting in respect of mortgaged shares after disclaimer by trustees in bankruptcy).

412. Show of Hands.

NOTE (u).—The first case cited was approved in *Wall v. Exchange Investment Corporation*, [1926] Ch. 143, C. A. (“vote not disallowed deemed valid”); the *bonâ fide* decision of the chairman was therefore final.

413. Poll.

NOTE (f).—See also *Siemens Bros. & Co., Ltd. v. Burns, Burns v. Siemens Bros. Dynamo Works, Ltd.*, [1918] 2 Ch. 324, C. A.

NOTE (p).—See *Blair Open Hearth Furnace Co., Ltd. v. Reigart* (1913), 29 T. L. R. 449.

NOTE (s).—See, however, *Shaw v. Tali Concessions, Ltd.*, *supra*; *Spiller v. Mayo (Rhodesia) Development Co.*, *infra*.

414. Voting by Proxy. Stamps.

NOTE (a).—See, further, *Colonial Gold Reef, Ltd. v. Free State Rand, Ltd.*, [1914] 1 Ch. 382 (vote by proxy held rightly admitted, no objection on the ground that holder was not member of co. having been taken at time of meeting at which poll was held); *Isaacs v. Chapman*, *supra* (article providing that any instrument appointing a proxy should as nearly as circumstances would admit be in a form which was applicable for voting at one particular meeting held directory only, and proxies to vote “at any ordinary or extraordinary general meeting of the company” and not at the particular meeting only at which the proxies were tendered held valid); *McLaren v. Thomson*, *supra* (proxies are not admissible at adjourned meeting when not lodged within specified time before original meeting); *Wall v. Exchange Investment Corp.*, *supra* (art.: votes not disallowed deemed valid); *Spiller v. Mayo (Rhodesia) Development Co.*, [1926] W. N. 78 (revocation of proxy to be intimated “before the meeting”; intimation between date of meeting and poll not a compliance). The right of an alien enemy of voting in respect of shares in an English co. is suspended during a state of war, and a proxy cannot act (*Robson v. Premier Oil and Pipe Line Co.*, [1915] 2 Ch. 124, C. A.); see also *R. v. L. C. C., Ex parte London and Provincial Electric Theatres*, [1915] 2 K. B. 466, *per* Lord READING, C.J., at p. 478; title ALIENS, Par. 684, *ante*.

NOTE (c).—As to form of proxy, see Par. 527, *post*.

TEXT and NOTE (e).—This further applies to corporations in general, and at class meetings of members and to representation as creditors, see Cos. Act, 1929, s. 116. See, further, *Colonial Gold Reef, Ltd. v. Free State Rand, Ltd.*, *supra* (copy of resolution passed by the co. sufficient evidence to justify admission of the representative’s vote); *Re Kelantan Coconut*

PARAGRAPH
NUMBERS.414
(*contd.*).

Estates, Ltd. and Reduced, [1920] W. N. 274 (proxy can be counted as member of quorum).

NOTE (p).—The revocation must be in accordance with the articles, see *Spiller v. Mayo (Rhodesia) Development Co.*, *supra*.

NOTE (q).—Thus, though an art. states that the proxy will be valid notwithstanding revocation provided no intimation of revocation has been received by the co., the right of the shareholder to vote is paramount to the right of the proxy (*Cousins v. International Brick Co.* (1931), 47 T. L. R. 217, C. A.).

415. Different Kinds of Resolutions.

TEXT and NOTE (a).—For “entitled . . . present” substitute “being entitled so to do, vote”; Cos. Act, 1929, s. 117 (1). The notice must actually specify the intention to pass the resolution as an “extraordinary resolution” (*MacConnell v. Prill (E.) & Co., Ltd.*, [1916] 2 Ch. 57). It is, however, competent for the shareholders acting together to waive the formalities required (*Re Oxted Motor Co., Ltd.*, [1921] 3 K. B. 32).

Special Resolution.

TEXT and NOTE (b).—(1) It must be passed at a general meeting; two meetings are not now required; (2) the majority is the same as for an extraordinary resolution—three-fourths of those entitled to vote and do vote; (3) twenty-one days’ notice must be given, though if all entitled to vote agree, less will suffice; (4) the notice must specify the intention to propose the resolution as a special resolution (Cos. Act, 1929, s. 117 (2)). As to form of notice, see *Re Penarth Pontoon Slipway and Ship Repairing Co., Ltd.* (1911), 56 Sol. Jo. 124, but note required (4), *supra*.

NOTE (f).—Cos. Act, 1929, s. 117 (6).

416. Declaration by the Chairman.

TEXT and NOTE (g).—Delete “or confirmed”; Cos. Act, 1929, s. 117 (3).

417. Poll to Pass Special or Extraordinary Resolution.

TEXT and NOTE (h).—And, further, the poll can be demanded where (no provision being made in the articles) one member or two members together hold not less than 15 per cent. of the paid-up share capital; Cos. Act, 1929, s. 117 (4). See, further, *Siemens Bros. & Co., Ltd. v. Burns, Burns v. Siemens Bros. Dynamo Works, Ltd.*, [1918] 2 Ch. 324, C. A.

NOTE (i).—Cos. Act, 1929, s. 117 (5).

418. (*See original volume.*)

419. Amendments.

TEXT and NOTE (o).—Second meeting not required, see *supra*.

420. Copies of Special and Extraordinary Resolutions.

TEXT and NOTES.—Re-enacted with minor amendments and extension to other kinds of resolutions by Cos. Act, 1929, s. 118.

421. Minutes of General Meetings.

*NOTE (t).—*Ibid.*, s. 120. The books must be kept at the registered office and open to members for inspection (subject to reasonable restrictions, but two hours per day at least allowed) without charge; copies must be furnished within seven days at 6d. per 100 words; penalty £2, and £2 per day on the co. and officer in default; the court may compel inspection or copies to be furnished (s. 121).

422. Commencement of Business by Co.

TEXT and NOTES (a)—(f).—Nos. (1)—(3) apply to a co. which has issued a prospectus (Cos. Act, 1929, s. 94 (1)); where no prospectus, the conditions are Nos. (4), (2), (3) (s. 94 (2)); penalty, s. 94 (6). As to banks, s. 131.

NOTE (g).—*Ibid.*, s. 94 (5).

423. Registrar’s Certificate . . . to Commence . . .

NOTE (h).—*Ibid.*, s. 94 (3).

424. Contracts . . . before . . . Commence.

NOTE (k).—*Ibid.*, s. 94 (4).

425. Returns by Joint Companies.

NOTE (m).—Cos. Act, 1929, s. 42.

TEXT and NOTE (n).—Amended, see *ibid.*, ss. 108, 110, *infra*; as to co. not having a share capital, s. 109. A private co. must send with the annual return a certificate that since the last return no invitation to the

425

(contd.).

public to subscribe for shares or debentures has been issued, and, where the return shows that the members exceed fifty, a certificate that the excess consists of persons who under s. 26 (1) (b) (see Par. 108, note (t), *ante*) are not to be included in reckoning the fifty (s. 111).

NOTE (o).—*Ibid.*, s. 144, see Par. 348, note (s), *ante*; for other matters referred to in the original note, reference should be made to the pages cited; as to notification of redemption of preference shares, see s. 51, Par. 144, *ante*.

426.

Annual List.

TEXT and NOTE (p).—Cos. Act, 1929, s. 108 (1), (2); an index must be included if names not in alphabetical order (s. 108 (2)). The list must be in form set out in Sched. VI. (s. 108 (4)). The return ought to be made though the meeting is not held; directors knowingly parties to this default are liable under s. 110 (4) to a default fine, see *Park v. Lawton*, [1911] 1 K. B. 588.

427.

Annual Summary. Audited Statement.

TEXT and NOTE (q).—Cos. Act, 1929, s. 108 (3), but as to (6), include particulars of discount allowed on shares and not written off; as to (11), the particulars are as required for the register of directors; as to (12), for "debt due from" read "indebtedness"; add, (13) address of registered office. As to inclusion of particulars of entries in the dominion register, see s. 108 (5). In case of a co. not having a share capital, the return must give Nos. (13) and (11) and annex No. (12), see s. 109.

TEXT and NOTE (r).—So far as specifying contents of the balance sheet, this reappears in s. 124 (1). A certified copy of the last audited balance sheet complying with the new law (see ss. 124—126, and Par. 429 (4), *infra*) is required, see s. 110 (3). As to the separation of classes of assets, see *Galloway v. Schill, Seebohm & Co.*, [1912] 2 K. B. 354; also ss. 124, 125.

428.

Filing with Registrar.

TEXT and NOTE (s).—Cos. Act, 1929, s. 110 (1), but the time limit is now twenty-eight days after the first or only general meeting of the year; the copy may be signed by a director. The provisions of s. 98 as to inspection (see Pars. 247, 248) are applicable (s. 110 (2)). As to default in compliance with ss. 108—110, see ss. 110 (4), (5), 365.

429.

Duty to Keep Accounts.

1. **Statutory Obligation.**—Every co. must cause to be kept proper books of account with respect to (a) receipts and expenditure; (b) sales and purchases of goods; (c) assets and liabilities (Cos. Act, 1929, s. 122 (1)). The books must be kept at the registered office or other place as the directors think fit and be open to the directors' inspection (s. 122 (2)). Directors who fail to take all reasonable steps to secure compliance, or by wilful act cause default, are liable to fine or imprisonment (s. 122 (3)); for liability on a winding-up, see s. 274, and Par. 515, *post*.

2. **Annual Submission.**—The directors must within eighteen months after incorporation, and subsequently at least once in every calendar year, lay before the co. in general meeting a profit and loss (or income and expenditure) account, made up to not more than nine (or where interests abroad, twelve) months before the meeting. The B. of T. may extend these dates (s. 123 (1)). For penalties, see s. 123 (3).

3. **Contents of Accounts.**—They must contain (a) particulars of loans to directors and officers except where made in the ordinary course of business, which includes lending of money and, except loans not exceeding £2,000 certified as in accordance with the co.'s practice, of making loans to employees (s. 128 (1) (a), (b), (2)); (b) total emoluments of directors, but not the managing director, nor fees from other salaried office (s. 128 (1) (c), (3), (5)). If the accounts do not comply with the above provisions, the auditor must give the required particulars in his report (s. 128 (4)).

4. **Balance Sheet.**—The directors must cause a balance sheet to be made out in every calendar year and laid before the co. in general meeting (s. 123 (2)); penalty, see s. 123 (3).

For contents, see s. 124, also Par. 427, note (r), *ante*; particulars must also be given as to loans for purchase of shares by employees (s. 45 (2); Par. 469, *post*); redeemable preference shares (s. 46 (2); Par. 144, *ante*); discount on issue of shares (s. 47 (3); Par. 145, *ante*); debentures which can be re-issued (s. 75 (3)). Annexed to the balance sheet must be (a) directors' report with respect to the state of affairs of the co., dividends

429

(contd.).

recommended and reserve fund allocations (s. 123 (2)); (b) the auditors' reports (s. 129 (1)). "A holding co." must state separately the shares in or debts owing by subsidiaries (i.e., cos. controlled by it: s. 127) (s. 125), and annex certain particulars as to profits and losses of these cos., see s. 126.

430.

Articles as to Accounts.

NOTE (w).—Now Cos. Act, 1929, Sched. I, Table A, cls. 97 (amd.), 98, 99, 100 (amd.), 101 (amd.); but in effect the new statutory provisions (*supra*) now make 97, 98, 100 and 101 compulsory.

NOTE (a).—*Ibid.*, s. 129 (1). As to a balance sheet including directors' fees not being an acknowledgment to pay those fees, see *Re The Coliseum (Barrow), Ltd.*, Vol. 19, Par. 100, note (n), *post*.

NOTE (b).—Now Cos. Act, 1929, s. 129 (2).

NOTE (c).—But see the liability under *ibid.*, s. 122 (1), *supra*.

431.

Member's Right to Inspect Accounts.

NOTE (e).—*Ibid.*, Sched. I, Table A, cl. 99.

TEXT and NOTES (g), (h).—Replaced by *ibid.*, s. 130. Except in the case of private cos., a copy of the balance sheet with annexes (see Par. 129 (4), *supra*) must, seven days before the general meeting, be sent to all persons entitled to receive notice of such meeting (s. 130 (1) (a)).

Any member (whether so entitled or not) and any debenture-holder is entitled on demand to a copy of the balance sheet with annexes and of the auditors' report (s. 130 (1) (b)); for penalty, see s. 130 (1). In case of a private co. a member is entitled to a copy within seven days of request at a charge not exceeding 6d. per 100 words (s. 130 (2)); penalty, ss. 130 (2), 365.

432.

(See original volume.)

433.

Appointment of Auditors.

TEXT and NOTE (b).—For "statutory meeting" read "first annual general meeting"; notice of the meeting to remove the auditors must be served on the auditors as on the members; new auditors may be appointed if notice of the nomination by a member be given seven days before the meeting. If the directors fail to appoint under this sub-sect, the co. in general meeting may appoint (Cos. Act, 1929, s. 132 (4)).

NOTE (c).—*Ibid.*, s. 132 (1); s. 132 (2), (6).

NOTE (d).—*Ibid.*, s. 132 (5).

434.

Restrictions on Appointment.

TEXT and NOTE (e).—*Ibid.*, s. 133 (1) (a); the disqualification is extended to a partner or person employed by an officer of the co., private co. excepted (s. 133 (1) (b)); and to a body corporate (s. 133 (1) (c)). The penalty as regards (c), which does not apply to appointments made before 3rd August, 1928, is £100 (s. 133 (2)).

NOTE (f).—*Ibid.*, s. 132 (3).

435.

Remuneration.

TEXT and NOTE (g).—*Ibid.*, s. 132 (6), but for "statutory meeting" substitute "first annual general meeting."

436.

Access to Accounts.

NOTE (h).—*Ibid.*, s. 134 (2). As to the auditors' right of access in cases of dispute between them and the co., see *Cuff v. London and County Land and Building Co.*, [1912] 1 Ch. 440, C. A.

437.

Auditors' Report.

TEXT and NOTE (k).—Cos. Act, 1929, s. 134 (1), but for "shareholders" substitute "members." If particulars of loans and emoluments to directors as required by s. 128 (see Par. 129 (3), *ante*) are not given in the accounts, the auditors must give them in the report (s. 128 (4)). As to internal reserves, see the obligation under s. 124 to state how the values of the fixed assets have been arrived at.

TEXT and NOTE (l).—The report must be attached to the balance sheet—a reference to it is insufficient (s. 129 (1)); there is a right of inspection (s. 129 (1)); for right to receive copies, see s. 130, Par. 431, *ante*. In the original note delete "either" and "or . . . statute" (s. 129 (3)). The clause of Table A is now 101.

NOTE (m).—*Ibid.*, s. 129 (1). The auditors have the right to attend general meetings at which examined accounts are to be laid before the co. and give explanations (s. 134 (3)).

Duties of Auditors.

NOTE (n).—The auditor should not be content with a certificate that securities are in possession of a particular co., unless that co. is trustworthy and in the ordinary course of business keeps securities for its customers; as to the duty of making a personal inspection of securities not in proper custody, of requiring the matter to be put right, and reporting to the shareholders, see *Re City Equitable Fire Insurance Co.*, [1925] 1 Ch. 407, C. A.

NOTE (o).—An auditor is bound to make himself acquainted with his duties under the Cos. Act (*Re Republic of Bolivia Exploration Syndicate Ltd.*, [1914] 1 Ch. 139). See also S. C. as to his liability.

NOTE (p).—See, further, *Squire (Henry), Cash Chemist, Ltd. v. Ball*, [1911] 106 L. T. 197, C. A.; and title NEGLIGENCE, Vol. XXI, pp. 367, 368.

Exemptions from Liability.—Provisions in the articles (e.g., see *Re City Equitable Fire Insurance Co.*, *supra*) or contracts exempting auditors from liability are now void, see Cos. Act, 1929, s. 152, Par. 372, *ante*. For the statutory relief from liability, which may be given by the court, see s. 372, Par. 820, *post*.

439. Position of Auditor.

NOTE (q).—See also *Re City Equitable Fire Insurance Co.*, *supra*.

440. Appointment by Board of Trade.

NOTE (b).—Cos. Act, 1929, s. 135 (1).

TEXT and NOTE (c).—*Ibid.*, s. 135 (2), but the security is limited to £100.

Mode of Inspection.

TEXT and NOTE (d).—*Ibid.*, s. 135 (3), (4); s. 135 (5) replaces the provision as to refusal; the inspector certifies the refusal to the court, which, after hearing, may punish the offender as for contempt of court (*ibid.*).

Report. Costs.

NOTE (e).—*Ibid.*, s. 135 (6).—If the Board think there is a case for criminal prosecution by the Director of Public Prosecutions they must refer the matter to him, and he must institute proceedings if desirable in the public interest, and officers and agents must give assistance, see s. 136 (2).

TEXT and NOTE (f).—Now defrayed by the co. unless the Board otherwise direct, see 136 (3) (b) and provisoes; expenses leading to a prosecution are defrayed by the B. of T. (s. 136 (3) (a)) as winding-up expenses (s. 136 (5)).

441. Appointment by Company.

TEXT and NOTE (g).—*Ibid.*, s. 137 (1), (2), with (3) in amended form.

442. (See original volume.)

443. Right to Dividends.

NOTE (m).—Cos. Act, 1929, Sched. I., Table A, cls. 89—96. See, further, *Paterson (R.) & Sons, Ltd. v. Paterson*, [1916] W. N. 352, H. L., and *Ewing v. Israel and Oppenheimer*, [1918] 1 Ch. 101, cited in Par. 453, note (s), *post*. A profit and loss account is not to be treated as a continuous account so that no dividend can be declared out of profits earned in any one year until any debit to profit and loss in respect of previous years has been made good (*Ammonia Soda Co. v. Chamberlain*, *infra*; *Stapley v. Read Bros., Ltd.*, [1924] 2 Ch. 1). The co. may write back to profit account so much of the depreciation written off goodwill in past years as has proved to have been in excess of proper requirements (*Stapley v. Read Bros., Ltd.*, *supra*). When there is a fund available for arrears of dividend, and no provision giving the potential dividend of one year any priority over that of any succeeding year, the fund must be distributed rateably among the shareholders in proportion to the amounts of the arrears of dividend payable on their shares, see *First Garden City v. Bonham-Carter*, [1928] Ch. 53, where the shares had been issued at different dates.

NOTE (n).—Cos. Act, 1929, Sched. I., Table A, cl. 92.

444. (See original volume.)

445. Dividends not Payable out of Capital.

NOTE (r).—See also *Ammonia Soda Co. v. Chamberlain*, [1918] 1 Ch. 266, C. A. (dividends based on valuation made by directors without skilled assistance); *Ewing v. Israel and Oppenheimer*, *supra*; *Lawrence v. West Somerset Mineral Rail. Co.*, [1918] 2 Ch. 250; *Wall v. London and Provincial Trust, Ltd.*, [1920] 1 Ch. 45, followed in *Wall v. London and Provincial Trust*, [1920] 2 Ch. 582.

PARAGRAPH
NUMBERS.

445

(contd.).

NOTE (t).—See also *Wall v. London and Provincial Trust, Ltd.*, [1920] 1 Ch. 45 (in cos. following the double account system an appreciation in capital assets can never increase the dividend fund); *Wall v. London and Provincial Trust, supra*; *Re Tedlie, Holt v. Croker* (1922), 91 L. J. (CH.) 346. This power to distribute as dividend the profit realised on the sale of a capital asset applies not only to a co. registered under the Joint Stock Companies Acts, but also to a co. to which the Companies Clauses Consolidation Acts apply (*Gross v. Imperial Continental Gas Association*, [1923] 2 Ch. 535).

446.

Guarantee by Vendor of Business.

NOTE (b), (c).—See *Re Menell et Cie., Ltd.*, [1915] 1 Ch. 759 (agreement between vendor and purchasing co. that v. co. should provide guarantee fund to secure payment of dividends out of purchase-money: money deposited under the agreement by p. co. formed part of its general assets, and was divisible amongst the creditors).

447.

Court's Interference as to Dividends.

NOTE (f).—See also *Wall v. London and Provincial Trust, Ltd., supra*.

NOTE (g).—See also *Re City Equitable Fire Insurance Co.*, [1925] 1 Ch. 407, C. A. (the burden of proving that a dividend has been paid out of capital lies upon the person who alleges it).

448-449.

(See original volume.)

450.

How Dividends Declared. Interim Dividends.

NOTE (p).—Cos. Act, 1929, Sched. I., Table A, cl. 95.

NOTE (q).—*Ibid.*, cl. 44.

NOTE (a).—Cos. Act, 1929, Sched. I., Table A, cl. 90. An interim dividend is one which is declared between two ordinary general meetings; the period in respect of which it is payable depends upon the resolution, see *Re Jowitt*, cited in Vol. XXV., Par. 1080, note (e), *post*.

451.

(See original volume.)

452.

Dividends of Preference Shares.

NOTE (m).—Preference shares given a fixed preferential dividend are not, in the absence of special provisions in the articles, entitled to participate in any further dividend (*Will v. United Lankat Plantations Co., Ltd.*, [1914] A. C. 11; see also *Re National Telephone Co.*, [1914] 1 Ch. 755); for further explanation, see *Collaroy Co. v. Giffard*, Par. 903, note (e), *post*. As to payment of arrears accumulated in previous years, see *Ferguson and Forrester v. Buchanan*, [1920] S. C. 155.

NOTE (q).—See also *London and Sth. American Investment Trust v. British Tobacco Co. (Australia)*, Vol. XVI., Par. 1307, note (v), *post*.

453.

Directors' Discretion as to Reserve Fund.

NOTE (s).—*Fisher's case* holding that profits available for dividend meant the net profits after making any deductions which the director could properly make for reserve, was applied in *Long Acre Press, Ltd. v. Odhams Press, Ltd.*, [1930] 2 Ch. 196.

NOTE (t).—The memorandum or articles may directly or indirectly negative the power, see *Paterson (R.) & Sons, Ltd. v. Paterson, supra*; *Ewing v. Israel and Oppenheimer, supra*.

Secret Reserve.

NOTE (b).—See also the requirements of Cos. Act, 1929, s. 124, Par. 429 (3), *ante*.

454.

Participation in Dividend.

NOTE (c).—But where the declaration is made before the contract and the dividend is to be paid in instalments, see *Re Kidner*, [1929] 2 Ch. 121.

455.

Dividends on Settled Shares.

NOTE (f).—Cos. Act, 1929, s. 101.

NOTE (g).—See also *Re White, Theobald v. White*, [1913] 1 Ch. 231; *Re Burke, Wood v. Taylor*, [1914] 1 I. R. 81 (bequest of all debts and accounts due to a testator at his death held not to include the apportioned part accrued during his lifetime of dividends, declared after his death, in respect of the half-year in the course of which he died); *Re Muirhead, Muirhead v. Hilk*, Vol. XXV., Par. 1080, note (e), *post*; *Re Edwards, Newbery v. Edwards*, [1918] 1 Ch. 142.

NOTE (i).—See also *Re Wakley, Wakley v. Vachel*, [1920] 2 Ch. 205, C. A.

NOTE (l).—See, further, *Re Sale*, [1913] 2 Ch. 697; *Re Grundy* (1917),

455

(contd.).

117 L. T. 470. When arrears of dividend are distributed they are payable as income to the shareholder then entitled to the shares, see *Re Wakley, supra* (cf. *First Garden City v. Bonham-Carter*, Par. 443, note (m), ante); *Re Marjoribanks*, [1923] 2 Ch. 307.

456.

Capitalisation of Profits.

TEXT and NOTES.—The question is fully considered as regards tenant for life and remainderman in Vol. XXV., Pars. 1074, 1075 and notes, *post*; and as regards income tax in Vol. XVI., Par. 1307, note (v), *post*. As to the evasion of super-tax or surtax, see *ibid.*, Par. 1416, notes, *post*.

457.

Position of Registered Company.

NOTE (s).—Cos. Act, 1929, s. 13.

458.

(See original volume.)

459.

Statutory Duties of Companies.

NOTE (r).—*Ibid.*, s. 93.

460.

Exercise of General Statutory Powers.

NOTE (d).—*Ibid.*, s. 380 (1).

461.

Statutory Powers. Exercisable if Given by Arts.

TEXT.—Add, (8) to issue redeemable preference shares, see Par. 144, ante.

462.

(See original volume.)

463.

Objects of Company.

NOTE (n).—As to excessive multiplication of objects, see *Re Anglo-Cuban Oil, Bitumen and Asphalt Co.*, [1917] 1 Ch. 477, C. A. For the distinction between objects and powers, see S. C., affirmed *sub nom. Cotman v. Brougham*, [1918] A. C. 514 (the memorandum ought to delimit and identify the objects in unambiguous manner and not confuse power with purpose).

464.

Construction of Object Clauses of Memorandum.

NOTE (r).—See, further, *Cotman v. Brougham, supra*.

465.

(See original volume.)

466.

Meaning of Ultra Vires.

NOTE (a).—A *bonâ fide* transaction with a co. impeachable only on the ground of being *ultra vires* will be set aside only on the terms that both parties be restored to their original rights (*Re Irish Provident Assurance Co.*, [1913] 1 I. R. 352). An agreement by a public corporation is not to be judged by the event so as to be held to be *ultra vires* if the bargain turns out to be a bad one (*Municipal Mutual Insurance, Ltd. v. Pontefract Corporation* (1917), 116 L. T. 671).

467.

Acts Ultra Vires of the Company.

NOTE (c).—See *Sinclair v. Brougham*, [1914] A. C. 398.

NOTE (e).—See also *Shipton v. Cardiff Corporation* (1917), 87 L. J. (CH.) 51, cited in title CORPORATIONS, Par. 805, *post*.

Incidental Objects.

NOTE (g).—Cos. Act, 1929, Sched. I., Tables B, C, D. As to the meaning of the word "incidental," see *Dundee Harbour Trustees v. Nicol*, cited in Vol. VIII., Par. 805, note (o), *post*.

NOTE (i).—See also *Municipal Mutual Insurance, Ltd. v. Pontefract Corporation, supra*; *Evans v. Brunner, Mond & Co.*, [1921] 1 Ch. 359 (proposed donation for education purposes).

468.

Instances of Ultra Vires Acts.

NOTE (j).—See, further, *Wilson v. Great Western Rail. Co.* (1910), 128 L. T. Jo. 340 (agreement by defendants to supply drinking water and lay permanent mains held *ultra vires*); *County Hotel and Wine Co. v. London and North Western Rail. Co.*, [1918] 2 K. B. 251 (grant by railway company of option to take lease); affirmed on other grounds, [1921] 1 A. C. 85.

NOTE (m).—But the power to take shares may be implied, see *Re Thomas (William) & Co.*, [1915] 1 Ch. 325, where the co. with a power to amalgamate could sell a branch business to another co. for shares or debentures in that co.

Acts Not Ultra Vires.

NOTE (r).—Where a co. has power to "subsidise or otherwise assist" another co. it may guarantee the debenture stock of such co. (*Re Friary Holroyd and Healy's Breweries, Ltd., The Company v. Seckham*, [1922] W. N. 293).

469. Exceeding Statutory Powers.

TEXT and NOTE (a).—Neither can it give financial assistance for the purchase of its shares; exceptions are made in favour of loan cos. and the purchase of shares for employees, see Cos. Act, 1929, s. 45.

NOTE (b).—See, further, *Rowell v. Rowell (John) & Sons, Ltd.* (1912), 56 Sol. Jo. 704.

NOTE (g).—Power is now given by Cos. Act, 1929, s. 47, see Par. 145, note (g), *ante*.

470. Exercise of a Company's Powers.

NOTE (o).—See *British Murac Syndicate, Ltd. v. Alperston Rubber Co., Ltd.*, [1915] 2 Ch. 186, cited in Par. 358, note (n), *ante*.

471. When Court will not Interfere.

NOTE (q).—See also *Lawson v. Financial News, Ltd.* (1917), 34 T. L. R. 52, C. A.; *Martin v. Walker* (1918), 145 L. T. Jo. 377.

472. When Court will Interfere.

NOTE (d).—See also *Castello v. London General Omnibus Co., Ltd.* (1912), 107 L. T. 575, C. A.

NOTE (e).—See *Cory v. Reindeer Steamship, Ltd.* (1915), 31 T. L. R. 530 (injunction restraining defendants where majority of shareholders, owing to a technicality, were in a minority and unable to give effect to their opposition); *Cook v. Deeks*, [1916] 1 A. C. 554, P. C. (directors used voting powers to exclude the co. from interest in a contract); *Marler (Jacobus) Estates, Ltd. v. Marler* (1913), 85 L. J. (P. C.) 167, n.

NOTE (h).—See *Phillips v. Manufacturers' Securities, Ltd.* (where defendants had power to sell the shares of any member to other members at a fixed price not less than a shilling a share: held on application for injunction, as reported (1915), 31 T. L. R. 451, that the court had power to restrain the sale of shares at a price which was oppressive and dishonest; but held by C. A. that the plaintiff had acquired his shares subject to the power contained in the article and the court would not interfere); *Foster v. Foster*, [1916] 1 Ch. 532 (held that, where the majority thought that one of themselves was the best person to be managing director and proceeded to appoint that person at a remuneration which was neither excessive nor grossly unfair, there was no appropriation of property, in which the minority were interested, for the benefit of the majority); *Brown v. British Abrasive Wheel Co.*, [1919] 1 Ch. 290.

NOTE (l).—See also *Marks v. Financial News, Ltd.* (1919), 35 T. L. R. 681.

NOTE (o).—See *Grimwade v. B. P. S. Syndicate, Ltd.* (1915), 31 T. L. R. 531, cited in Par. 389, note (n), *ante*.

NOTE (p).—See *Cockburn v. Newbridge Sanitary Steam Laundry Co., Ltd.*, [1915] 1 I. R. 237, C. A. (managing director received moneys: part only paid to co.; no account rendered to or asked for by the co.); *Clark v. Workman*, [1920] 1 I. R. 107 (the transfer of a controlling interest in the co. is not a mere matter of internal management, and may be restrained).

(See original volume.)

473.**474.****How a Company may Act.**

NOTE (d).—See also *Kinnell (Charles P.) & Co. v. Harding, Wace & Co.*, [1918] 1 K. B. 405, C. A. (representation by agent who is not a solicitor in county court).

(See original volume.)

475-477.**478.****Attorney to Execute Deeds.**

NOTE (r).—Cos. Act, 1929, s. 31.

479.**Seal of Company for Use Abroad.**

NOTES (s), (a).—*Ibid.*, s. 32 (1), (3).

NOTES (b), (c), (d).—*Ibid.*, s. 32 (4), (5), (2).

480.**Contracts. Torts.**

NOTE (g).—See *Lloyd v. Grace, Smith & Co.*, [1912] A. C. 716, commenting on *Barwick v. English Joint Stock Bank*.

NOTE (h).—See also *Hutchins v. London County Council* (1915), 85 L. J. (K. B.) 1177, H. L. (assault).

NOTE (i).—As to estoppel, see *Re Home and Foreign Investment and Agency Co., Ltd.*, [1912] 1 Ch. 72.

NOTE (l).—See *Dey v. Pullinger Engineering Co.*, [1921] 1 K. B. 77, dissenting from *Premier Industrial Bank v. Carlton Manufacturing Co.*

481. Criminal Acts.

TEXT and NOTE (q).—See Vol. VIII., Pars. 858, 859, notes, *post* ; Vol. IX., Par. 503 ; also *R. v. Grubb*, cited in Vol. IX., Par. 1325, note (p), *post*. As to committal for trial, see Criminal Justice Act, 1925, s. 33, Vol. IX., Par. 626, *post*.

482. Position of Company's Agents.

NOTE (r).—As to directors, see Par. 389, note (n), *ante*.

483-485. (See original volume.)

486. How Far Company Liable.

NOTE (a).—See also *Hedderwick's Trustees v. Hedderwick's Executors*, [1910] S. C. 333 (trust for benefit of employees of firm afterwards converted into a private limited co.).

NOTE (c).—See and compare *Bridgetown Co-operative Society v. Whelan*, [1917] 2 I. R. 39.

487. Adoption of Pre-incorporation Contracts.

NOTE (f).—See also *King v. Allen (David) & Sons Billposting, Ltd.*, [1916] 2 A. C. 54.

488. (See original volume.)

489. Effect of Articles on a Contract.

NOTE (m).—See, further, *Plantations Trust, Ltd. v. Bila (Sumatra) Rubber Lands, Ltd.* (1916), 85 L. J. (CH.) 801.

490. Contracts under Seal.

NOTE (g).—Cos. Act, 1929, s. 29 (1) (a), (3).

NOTE (s).—*Ibid.*, Sched. I., Table A, cl. 71, which specifies one instead of two directors.

NOTE (u).—See, further, *Re Fireproof Doors, Ltd., Umney v. The Co.*, [1916] 2 Ch. 142.

NOTE (b).—Cos. Act, 1929, ss. 68, 70.

491. Written Contracts.

NOTE (e).—Cos. Act, 1929, s. 29 (1) (b), (3).

492. Parol Contracts.

NOTE (l).—*Ibid.*, s. 29 (1) (c), (3).

493. Publication of Company's Name.

TEXT and NOTE (o).—This now applies to all cos. ; Cos. Act, 1929, s. 93 (1) (b), (c).

TEXT and NOTE (p).—*Ibid.*, s. 93 (4) ; the same fine is imposed on the co. by s. 93 (3). See, further, *Stacey & Co., Ltd. v. Wallis* (1912), 106 L. T. 544. The words "holder of order for goods" means the person to whom the order has been given (*Civil Service Co-operative Society, Ltd. v. Chapman* (1914), 30 T. L. R. 679).

494. Authentication of Company's Documents.

NOTE (r).—*Ibid.*, s. 33.

495. Notice of Constitution of Company.

NOTE (b).—See also *Cox v. Dublin City Distillery* (No. 2), [1915] 1 I. R. 345, C. A. (debentures issued at board meeting of less than a quorum) ; *Re Fireproof Doors, Ltd., Umney v. The Co.*, [1916] 2 Ch. 142 (insufficient quorum) ; *Dey v. Pullinger Engineering Co.*, cited in Par. 480, note (l), *ante*.

A person cannot rely on the supposed exercise of the co.'s power if he did not know of the existence of the power when he made the contract. Even if he knew of the power he is not entitled to assume that it has been exercised to a greater extent than may be inferred from the position which the agent occupied or was held out by the co. as occupying (*Houghton & Co. v. Nothard, Lowe and Wills, Ltd.*, [1927] 1 K. B. 246, C. A. ; *affd.*, without dealing with the rule, [1928] A. C. 1 ; *Kreditbank Cassel G.m.b.H. v. Schenkers*, [1927] 1 K. B. 826, C. A.). The principle does not apply to cases of forged documents (*ibid.*, applying *Ruben v. Great Fingall Consolidated*, [1906] A. C. 439).

NOTE (e).—For limitations of this principle, see *Houghton & Co. v. Nothard, Lowe and Wills, Ltd.*, *supra*.

496. Notice of Irregularity.

NOTE (i).—See also *Cox v. Dublin City Distillery* (No. 2), *supra*. The rules does not apply where the person is put on inquiry (*Houghton & Co. v. Nothard, Lowe and Wills, Ltd.*, *supra* ; *B. Liggett (Liverpool), Ltd. v. Barclays Bank*, [1928] 1 K. B. 48).

497.

Statements in Prospectus not Contract.NOTES (n), (o).—See Par. 200, notes, *ante*.NOTE (p).—See also *Todd v. Millen* (1910), 47 Sc. L. R. 695 (statement that the vendors had agreed to subscribe for 500 shares held not binding).

498-499.

(See original volume.)

500.

Signature.NOTE (i).—Cos. Act, 1929, s. 30. See also *Kreditbank Cassel G.m.b.H. v. Schenkers*, *supra*.NOTE (l).—See *Dey v. Pullinger Engineering Co.*, cited in Par. 480, note (l), *ante*.

501-502.

(See original volume.)

503.

Liability of Company's Officers.NOTE (g).—See, further, *Avery (W. and T.), Ltd. v. Charlesworth* (1914), 31 T. L. R. 52, C. A., cited in title GUARANTEE, Par. 904, *post*.

504.

How Notice is Given.

NOTE (o).—Cos. Act, 1929, ss. 370 (1), 380 (1).

NOTE (p).—As to Scots cos., see *ibid.*, s. 370 (2), (3), Par. 10, note (h), *ante*. See also title COUNTY COURTS, Par. 1049, *post*.

505.

Officers of Two Companies.NOTE (m).—See also *Houghton & Co. v. Nothard, Lowe and Wills, Ltd.*, [1928] A. C. 1.

506.

Provisions in Articles.

NOTE (p).—Cos. Act, 1929, Sched. I., Table A, cls. 103—107.

507.

Notice in Special Cases.NOTE (c).—See also *Ward v. Dublin North City Milling Co.*, [1919] 1 I. R. 5 (forfeiture of unclaimed dividends).

508.

Service by Post.NOTE (g).—Cos. Act, 1929, Sched. I., Table A, cl. 103; in case of notice of a meeting, twenty-four hours after posting (*ibid.*).

509.

(See original volume.)

510.

Liability for Torts of Agents.NOTE (p).—See *Lloyd v. Grace, Smith & Co.*, [1912] A. C. 716, explaining *Barwick v. English Joint Stock Bank*; *Terrill v. Parker and Thomas*, cited in Vol. I., Par. 450, note (n), *ante*.

511.

Fraud.NOTE (d).—For this statute read "A. E. A., 1925, s. 26 (1)"; see Vol. XIV., Par. 517, *post*.

512-513.

(See original volume.)

514.

Criminal Liability of Company.

TEXT.—Provisions in Cos. Act, 1929, relating to institution of proceedings by the Director of Public Prosecutions do not preclude any person from instituting such proceedings (s. 368). Where the Director institutes proceedings, nothing in the Act requires the defendant's solicitor to disclose privileged communications made to him (s. 369).

NOTE (m).—As to liability in civil proceedings, see *Neville v. London Express Newspaper, Ltd.*, [1919] A. C. 368, cited in title ACTION, Par. 81, note (x), *ante*.NOTE (s).—This sect. is now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 31 (1) (a). For procedure on charge of offence against a corporation, see now Criminal Justice Act, 1925, s. 33, and Vol. IX., Par. 626, note, *post*.NOTE (d).—See, further, *R. v. Companies Registrar, Ex parte Bowen*, Vol. XX., Par. 897, note (b), *post*.NOTE (e).—See also *R. v. Ascanio Puck & Co. and Paice* (1912), 76 J. P. 487 (indictment). An incorporated co. may be an "occupier" of a shop under the Shops Act, 1912 (*Evans & Co. v. London County Council*, [1914] 3 K. B. 315). See also *Mousell Brothers v. London and North-Western Rail.*, Vol. IV., Par. 142, note (e), *ante*.

515.

Criminal Liability of Officers.TEXT and NOTES (h), (i).—See, instead, Vol. IX., Pars. 1320, 1321, 1327—1329, and notes, *post*.

515
(contd.).

Offences Antecedent or in course of Winding-Up.

For numerous offences by officers of cos. in liquidation, see Cos. Act, 1929, s. 271 (*mutatis mutandis*, similar to Bankruptcy Act, 1914, s. 154 (1), (2), (3), as amended by Bankruptcy (Amdt.) Act, 1926, s. 5, and given in Vol. II., Par. 590, *ante*); as to destruction or falsification of books, s. 216, Par. 516, *infra*; frauds of officers, s. 273; liability where proper accounts are not kept, s. 274 (s. 274 (1) is similar to Bankruptcy Act, 1914, s. 158 (1), as substituted by Amdt. Act, 1926, s. 7; s. 274 (2), defining proper books of account, is practically identical with Act, 1914, s. 158 (3), as substituted by Amdt. Act, 1926, s. 7, and given in Vol. II., Par. 590, *ante*); power of court to declare that the directors are personally responsible for fraudulent trading, s. 275 (1), (2), (5), (6); penalty, s. 275 (3); prohibition from taking part in management of a co. for five years, s. 275 (4); procedure, s. 275 (7) and W. R., rr. 66—69, Par. 822—824, notes, *post*; as to examination of and compulsory restoration of property or payment of compensation by delinquent promoters and officers, s. 276, Par. 812, *post*; prosecution of officers and members, s. 277, Pars. 966, 1019, *post*.

516. Destruction and Falsification of Documents.

NOTE (m).—Cos. Act, 1929, s. 272.

False Evidence.

TEXT and NOTE (n).—See, instead, Perjury Act, 1911, ss. 1, 2.

False Statement in Documents.

TEXT and NOTE (o).—Delete “on conviction . . . and,” and “in either case”; Cos. Act, 1929, s. 362; and see Sched. XI., which adds to the original matters; see also Perjury Act, 1911, s. 5.

517. Penalties under the Act of 1908.

TEXT and NOTE (p).—These offences are dealt with in other parts of these notes; many new offences are added by the Cos. Act, 1929, which frequently provides that “a co. and every officer in default shall be liable to a default fine”; if no amount is specified, the fine is not exceeding £5 for every day during which the default, refusal, or contravention continues (s. 365 (1)); “officer in default” means any director, manager, secretary, or other officer of the co. who knowingly and wilfully authorises or permits the default, refusal, or contravention (s. 365 (2)).

518. Register Conclusive.

NOTE (q).—*Ibid.*, s. 366.

NOTE (r).—This sect. is now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 31 (1) (a). For extension of the right of appeal, see Criminal Justice Administration Act, 1914, s. 37 (1), and Vol. XIX., Par. 1374, notes, *post*; and as to appeals from a metropolitan police magistrate, see Par. 1375, notes, *post*.

519. Common Informers.

NOTE (b).—Cos. Act, 1929, s. 367.

520. Action by or Against Company.

NOTE (c).—Cos. Act, 1929, s. 13.

Change of Company's Name.

NOTE (f).—*Ibid.*, s. 19 (5).

(See original volume.)

522. Company to be Made Party.

NOTE (l).—See, further, *Mosely v. Koffyfontein Mines, Ltd.*, [1911] 1 Ch. 73, C. A., distinguished *Towers v. African Tug Co.*; *Baillie v. Oriental Telephone and Electric Co.*, [1915] 1 Ch. 503, C. A. (insufficient notice of special resolutions; action need not be brought in the name of the co., properly brought by a shareholder suing on behalf of himself and the other shareholders); *Cockburn v. Newbridge Sanitary Steam Laundry Co.* and *Cook v. Deeks*, cited in Par. 472, notes, *ante*; *Lawson v. Financial News, Ltd.* (1917), 34 T. L. R. 52 C. A.; *Lawrence v. West Somerset Mineral Rail. Co.*, [1918] 2 Ch. 250 (action by debenture stock holders with no immediate claim); *Brown v. British Abrasive Wheel Co.*, [1919] 1 Ch. 290.

523. Representative Action.

NOTE (a).—See also *West End Hotels Syndicate, Ltd. v. Bayer* (1912), 29 T. L. R. 92 (plaintiffs' name, improperly used as plaintiffs, ordered to be struck out, and their solicitor ordered to pay the costs).

524. Position of Plaintiff in Representative Action.

NOTE (r).—See also *Cox v. Dublin City Distillery* (No. 3), [1917] 1 I. R. 203, C. A.

525.

(See original volume.)

526.

Bankruptcy Proceedings by Company.

TEXT and NOTE (l).—Re-enacted by Bankruptcy Act, 1914, s. 149; see also *Re a Debtor* (No. 28 of 1917), [1917] 2 K. B. 808.

NOTE (m).—See, further, *Re a Debtor, Ex parte the Debtor*, [1915] 1 K. B. 287, and *Re a Debtor* (No 28 of 1917), *supra*; *Re Marsden, Ex parte Sellers & Sons, Ltd* (1921), 91 L. J. (CH.) 318, Vol. II., Par. 76, note (k), *ante*.

527.

Mode of Application.

NOTE (t).—Cos. Act, 1929, s. 153; and see Par. 1041, *post*.

NOTE (a).—These reorganisations are now carried out under s. 153, *supra*.

528.

Interrogatories.

NOTE (k).—No. (1) is Cos. Act, 1929, s. 15 (1); (2), s. 94 (3); (3), s. 82 (2); (4), s. 314 (3); (5), s. 223 (3); (6), s. 208 (1); (7), s. 290; (8), s. 138; (9), s. 378; (10), s. 68; (11), s. 102; (12), s. 120; (13), s. 282.

529.

Discovery of Documents.

NOTE (j).—See also *Cory v. Cory*, [1923] 1 Ch. 90, C. A.

530.

Admissions by Agents.

NOTE (m).—See also *Re Djambi (Sumatra) Rubber Estates, Ltd.* (1912), 107 L. T. 631, C. A.

531.

Presumption as to Acts being Properly Performed.

NOTE (q).—See also *Re Fireproof Doors, Ltd.*, [1916] 2 Ch. 142.

532.

Enforcing Judgments and Orders.

NOTE (t).—See also *Evans v. Rival Granite Quarries, Ltd.*, [1910] 2 K. B. 979, C. A. (garnishee order *nisi* made absolute against a debenture-holder, where no receiver had been appointed, or other steps taken by him to enforce his security).

NOTE (x).—Although a writ of attachment cannot issue against a co., the court has power, on a motion for attachment, to order the co. to pay a fine and the costs (*R. v. Hammond (J. G.) & Co.*, [1914] 2 K. B. 866).

NOTE (a).—See, further, *Aberdonia Cars, Ltd. v. Brown, Hughes and Strachan, Ltd.*, cited in Vol. XVII., Par. 618, note (k), *post*.

533.

Appointment of Solicitor.

NOTE (d).—See also Vol. XXVI., p. 732.

Effect of Winding-Up.

NOTE (l).—Cos. Act, 1929, s. 172.

NOTE (m).—*Ibid.*, s. 177.

534.

Security for Costs by Company.

NOTE (o).—Cos. Act, 1929, s. 371.

535.

Companies which May Alter their Objects.

NOTE (e).—*Ibid.*, s. 5 (1), (2). The alteration is not restricted to an alteration of the objects clause of the memo., as the whole objects are not necessarily contained in that clause (*Incorporated Glasgow Dental Hospital v. Lord Advocate*, [1927] S. C. 400), but the court has no jurisdiction to confirm the cancellation of a paragraph imposing unlimited liability, as such does not relate to the objects of the co. (*Re Society for Promoting Employment of Women*, [1927] W. N. 145).

NOTE (g).—Cos. Act, 1929, s. 318.

536.

What Alterations May be Made.

TEXT and NOTE (i).—Cos. Act, 1929, s. 5 (1) (a)—(e). Add to these—(6) to sell or dispose of the whole or any part of its undertaking; (7) to amalgamate with any other co. or body of persons (*ibid.*, s. 5 (1) (f), (g)). These additions remove the adverse comments in *Walker (J.) & Sons*, [1914] S. C. 280. See, further, *Re Brown (John) & Co.* (1914), 84 L. J. (CH.) 245 (considerations guiding the court where co. desires to adopt another principal business); *Re New Westminster Brewery Co.* (1911), 105 L. T. 946; *Re Marshall, Sons & Co.* (1919), 63 Sol. Jo. 683 (power to sell); *Re Aberdeen Steam Navigation Co.*, [1919] S. C. 464; *Re Scottish India-Rubber Co.*, [1920] S. C. 1; *Re Anglo-American Telegraph Co.* (1911), 105 L. T. 947 (power to lease); *Macfarlane, Strang & Co.*, [1915] S. C. 196 (powers of amalgamation, of promotion of any other co. to take over the undertaking, and of guarantee of the stock etc. of any co. so promoted); *Re Union Bank of Scotland*, [1918] S. C. 21; *Re Tayside Floorcloth Co.*, [1923]

S. C. 590 (power to procure incorporation abroad refused; power to sell restricted to branch or a part of undertaking); *Re Edinburgh Southern Cemetery Co.*, [1923] S. C. 867.

Prohibition of Increase of Members' Liability.—No alteration in the memo. or articles can compel a member to take up more shares than he held at the date of alteration or in any way increase his liability as at that date to contribute to the share capital, or otherwise pay money to the co. But this does not apply where he agrees in writing, either before or after the alteration, to be bound thereby (Cos. Act, 1929, s. 22); cf. *Biddulph and District Agricultural Soc. v. Agricultural Wholesale Soc.*, [1927] A. C. 76, and other cases (which, however, concerned registered industrial and provident societies) cited in Vol. XVII., Par. 21, *post*; and note the statutory amendment.

Considerations Guiding the Court.

NOTE (m).—See also *Kirkcaldy Café Co., Ltd.*, [1921] S. C. 681 (philanthropic co.; increase in maximum dividend allowed as an improved means of obtaining necessary capital and carrying out its objects); *Re North of England Protecting and Indemnity Assoc.* (1929), 45 T. L. R. 296 (alterations which would entirely alter the basis of the assoc. refused).

NOTE (o).—See also *North of Scotland and Orkney and Shetland Steam Navigation Co., Ltd.* (1920), 57 Sc. L. R. 689 (substitution of memo. and articles for co-partnership writs). It is essentially a business proposition which can be best decided by the co. itself. While the additional business must not be destructive of or inconsistent with the existing business, it may be one which is different from and has no relation to such business (*Re Parent Tyre Co., Ltd.*, [1923] 2 Ch. 220).

NOTE (r).—See also *Re Merchants' Marine Insurance Co., Ltd.* (1920), 149 L. T. Jo. 196 (amalgamation of assurance cos. and extension of objects).

537. Confirmation by the Court.

NOTE (c).—Cos. Act, 1929, s. 5 (2).

NOTE (e).—See also *Re Atlantic Patent Fuel Co., Ltd.*, [1917] W. N. 214, 253.

NOTE (f).—Cos. Act, 1929, s. 380 (1).

538. Notices and Consents Required.

NOTE (m).—*Ibid.*, s. 5 (3). See *Re Hearts of Oak Life and General Assurance Co.*, [1920] 1 Ch. 544 ("any persons whose interests will, in the opinion of the court, be affected by the alteration"; rival traders are not included). See also *Re Cork Employers' Federation, Ltd.*, [1921] 1 I. R. 69 (short advertisement directed, though the federation had no debentures and no trade creditors).

539. Power to Impose Conditions.

NOTE (o).—Cos. Act, 1929, s. 5 (4). See also *North of Scotland and Orkney and Shetland Steam Navigation Co., Ltd.*, *supra*, and S. C. in [1920] S. C. 94.

Discretion of the Court.

NOTE (a).—Cos. Act, 1929, s. 5 (5). As to the rights of dissentient shareholders against a majority, see Par. 125, note (a), *ante*.

540. Registration of Order.

NOTE (b).—Cos. Act, 1929, s. 5 (6).

NOTE (e).—*Ibid.*, s. 5 (7).

NOTE (f).—*Ibid.*, s. 5 (6).

541. Substitution of Mem. and Art. for Deed of Settlement.

TEXT and NOTE (g).—Cos. Act, 1929, Pt. IX.

NOTE (i).—*Ibid.*, s. 334 (1), (4). See *North of Scotland and Orkney and Shetland Steam Navigation Co., Ltd.*, *supra*.

NOTE (j).—Cos. Act, 1929, s. 334 (3); in either case the special resolution requires to be confirmed by the court (*Re Braintree and Bocking Gas Co.*, [1920] 2 Ch. 12).

NOTE (k).—Cos. Act, 1929, s. 334.

542. (See original volume.)

543. Compromise with Court's Sanction.

NOTE (p).—*Ibid.*, s. 153; see, further, Par. 1041, notes, *post*.

PARAGRAPH
NUMBERS.

544

Compromises by Liquidators.

TEXT and NOTE (g).—Cos. Act, 1929, ss. 191 (1), 260 (1), 248 (1) (a); in a creditors' voluntary winding-up, the sanction of the court or committee of inspection is required (s. 248 (1) (a)).

545.

Compromises by Creditors.

NOTE (r).—*Ibid.*, 251 (1). Where a creditor, who has more than one claim, approves a scheme whereby he agrees to accept a composition in respect of some claims, he may subsequently sue the co. in respect of the claims which are not included in the scheme (*Curtis v. B.U.R.T. Co., Ltd.* (1912), 28 T. L. R. 585, C. A.; see also *Craig's Claim*, [1895] 1 Ch. 267, C. A.).

546.

Company's Power to Hold Lands.

NOTE (s).—Cos. Act, 1929, ss. 14, 316, 317, 333.

NOTE (t).—*Ibid.*, s. 14; for form, see Sched. II.

547.

Personality.

TEXT and NOTE (a).—Nor, with certain exceptions, give financial assistance for the purchase of them, see Cos. Act, 1929, s. 45, Par. 469, note (a), *ante*.

NOTE (b).—*Ibid.*, Sched. I., Table A, cl. 26.

NOTE (c).—*Ibid.*, s. 75. As to redemption of preference shares, see s. 46, Par. 144, *ante*.

548-549.

(See original volume.)

550.

Power of Sale.

NOTE (k).—See also *Tebrau (Johore) Rubber Syndicate, Ltd. v. Farmer*, [1910] S. C. 906; *Re Thomas (William) & Co., Ltd.*, cited in Par. 468, note (m), *ante*; *Re Hutchinson (W. H.) & Sons, Ltd.*, cited in Par. 572, note (n), *post*.

NOTE (l).—As to what resolutions must be passed on sale of undertaking in consideration of shares in the purchasing co., see *Etheridge v. Central Uruguay Northern Extension Railway*, [1913] 1 Ch. 425.

Bonus to Directors on Sale.

TEXT and NOTES (o), (p).—**Compensation for Loss of Office.**—On a transfer of the whole or part of an undertaking, payments to the directors (including excess values of shares) for loss of office or on retirement are unlawful unless particulars, including the amount, have been disclosed to the members and approved by the co. (Cos. Act, 1929, s. 150 (1), (5)). Where they are to be made in connection with an offer to the general body of shareholders for transfer of their shares, the directors must take all reasonable steps to see that particulars of the proposed payments are sent with the offer (s. 150 (3)); for penalty, see s. 150 (4). This sect. is not to prejudice any rule of law requiring disclosure (s. 150 (6)). An illegal payment is held by a director as trustee for the co. (s. 150 (2)). The shareholders alone cannot sue; the co., if in existence, is a necessary party, see *Clarkson v. Davies*, [1923] A. C. 100, P. C.

551-553.

(See original volume.)

554.

What is a Loan.

NOTE (k).—See *Coveney v. Persse*, [1910] 1 I. R. 194, C. A. (goods sold with power to require co. to redeem).

555.

Limit on Borrowing.

TEXT and NOTE (l).—The Cos. Act, 1929, also imposes no limit; *ibid.*, Table A, cl. 69, provides that the amount undischarged of borrowed moneys "shall not at any time exceed the issued share capital of the co. without the sanction of the co. in general meeting."

NOTE (n).—Compare *Re Harris Calculating Machine Co., Sumner v. The Co.*, [1914] 1 Ch. 920.

556-558.

(See original volume.)

559.

Effect of Non-Performance.

NOTE (i).—See also *Cox v. Dublin City Distillery* (No. 2), [1915] 1 I. R. 345, C. A., and *Re Fireproof Doors, Ltd.*, [1916] 2 Ch. 142 (insufficient quorum).

NOTE (k).—See, further, Pars. 495, 496, notes, *ante*.

NOTE (m).—But the mere employment of a director by his wife to apply and pay for debentures does not affect her with notice of all he knows as a director (*Re Fireproof Doors, Ltd.*, *supra*).

560.

(See original volume.)

561.

Mortgage of Future Calls.

NOTE (l).—The word “property” does not, like the word “assets,” include uncalled capital (*Re Handyside & Co.* (1911), 131 L. T. Jo. 125).

562.

After-acquired Property.

NOTE (a).—Now Cos. Act, 1929, s. 262 (English cos. only).

NOTE (s).—See also *National Provincial Bank of England, Ltd. v. United Electric Theatres, Ltd.*, [1916] 1 Ch. 132 (mortgage of present and future chattels held only a floating charge).

563.

(See original volume.)

564.

When Borrowing Power Commences.

NOTE (f).—Cos. Act, 1929, s. 94 (4).

NOTE (g).—*Ibid.*, s. 94 (5); s. 94 (3).

NOTE (h).—*Ibid.*, s. 94 (6).

565.

Meaning of Debenture.

NOTE (k).—In Cos. Act, 1929, “debenture” includes debenture stocks, bonds and any other securities of a co., whether constituting a charge on the assets of the co. or not (s. 380 (1)).

NOTE (l).—See also *Lemon v. Austin Friars Investment Trust*, [1926] 1 Ch. 1, C. A. (“income stock certificates” as debentures).

566.

Usual Provisions of a Debenture.

NOTE (q).—See now L. P. A., 1925, s. 101.

NOTE (r).—See, further, *Re Harris Calculating Machine Co., Sumner v. The Co.*, [1914] 1 Ch. 920.

NOTE (t).—See *Re Midland Express, Ltd.*, [1914] 1 Ch. 41, C. A. (preference in payment of interest).

NOTE (b).—As to the securing of remuneration for trustees, see, further, *Re Piccadilly Hotel, Ltd.*, [1911] 2 Ch. 534; *Re Locke and Smith, Ltd.*, [1914] 1 Ch. 687 (trustee held entitled to remuneration out of proceeds of sale down to date of appointment of receiver by debenture stock holders); *Re Anglo-Canadian Lands*, [1918] 2 Ch. 287 (trustees entitled to remuneration after appointment of receiver); *Re British Consolidated Oil Corporation, Ltd.*, [1919] 2 Ch. 81 (remuneration dependent on contract). The trustees are subject to the same restrictions (see Vol. XXVIII., Pars. 341—346) as other fiduciary agents, see *Re Magadi Soda Co.* (1925), 94 L. J. (CH.) 217.

As to the rights of a receiver under Landlord and Tenant Act, 1927, see *Gough's Garages v. Pugsley*, Vol. 18, Par. 1082, VII. (2), *post*.

567.

(See original volume.)

568.

Perpetual Debenture.

NOTE (f).—Cos. Act, 1929, s. 74. As to the right of a majority of redeemable mortgage debenture-holders to convert the same into perpetual debentures, see *Northern Assurance Co., Ltd. v. Farnham United Breweries, Ltd.*, [1912] 2 Ch. 125.

569.

Indorsed Debenture Conditions.

NOTE (k).—A receiver appointed as agent of the co. with power to get in the property has an implied power to sue in the co.'s name (*M. Wheeler & Co. v. Warren*, [1928] Ch. 840, C. A.).

570.

Special Clauses in Debentures.

TEXT.—A provision for the payment to debenture stock holders of shares in the surplus assets of the co. is not a clog or repugnant to the contractual right to redeem (*Re Cuban Land Co.*, [1921] 2 Ch. 147).

NOTE (l).—Holders of debentures payable “on or after a certain date” can demand payment on or after such date, notwithstanding that the debentures contain a stipulation to the effect that debentures selected by ballot only will be so paid, and after six months' notice by the holders (*Re Tewkesbury Gas Co.*, [1912] 1 Ch. 1, C. A.).

571.

Debenture Stock.

NOTE (m).—See, further, *Re Connolly*, cited in Par. 1203, *post*.

572.

NOTE (n).—See *Re Smelting Corporation*, [1915] 1 Ch. 472; *Re Hutchinson (W. H.) & Sons* (1915), 31 T. L. R. 324 (majority clause which enabled debenture stock to be exchanged for debenture stock of the purchasing co.).

Meaning of "Floating Charge."

NOTE (g).—Where a co. issued debentures secured by a floating charge on present and future property, and subsequently purchased land, for the payment of which a loan was obtained from a person who was secured by the deposit of the deeds, the latter, as equitable mortgagee, in liquidation proceedings was held to have priority over the debenture-holders (*Re Connolly Brothers, Ltd.* (No. 2), *Wood v. The Co.*, [1912] 2 Ch. 25, C. A.); see also *Meux v. Smith* (1843), 11 Sim. 410; *Bird v. Philpott*, [1900] 1 Ch. 822; *National Provincial Bank of England, Ltd. v. United Electric Theatres, Ltd.*, [1916] 1 Ch. 132. A subsequent specific charge, however, may be made subject to a prior floating charge; see *Re Stephenson (Robert) & Co.*, [1913] 2 Ch. 201, C. A.; and *Re Camden Brewery, Ltd.* (1911), 106 L. T. 598.

Specific Charge.

NOTE (r).—See *Grigson v. Taplin & Co.* (1915), 85 L. J. (CH.) 75.

NOTE (s).—See *Re Ind, Coope & Co.*, [1911] 2 Ch. 233; *Re Stephenson (Robert) & Co.*, *supra*; *Re Camden Brewery, Ltd.*, *supra*; *Hamer v. London City and Midland Bank, Ltd.* (1918), 87 L. J. (K. B.) 973.

General Charge.

NOTE (u).—See *Hoare v. British Columbia Development Association* (1912), 107 L. T. 602.

Effect of Floating Charge while Floating.

NOTE (b).—See also *Hamer v. London City and Midland Bank, Ltd.*, *supra* (fixed machinery sold and allowed to remain on premises).

Restrictions of Operation of Charge.

NOTE (m).—See, further, *Re Stephenson (Robert) & Co.*, *supra*.

When Charge becomes Fixed.

NOTE (r).—When the charge has become fixed a subsequent incumbrancer with notice cannot deal with property subject to the prior charge (*Re Stephenson (Robert) & Co.*, *supra*). The appointment of a receiver in a debenture-holders' action does not operate to prevent the application of the principles of priorities (*Re Morrison Jones and Taylor, Ltd.* (1913), 108 L. T. 675; *affd.*, [1914] 1 Ch. 50, C. A.).

Effect of Garnishee Orders and Execution.

NOTE (a).—So also where the debt is paid to the sheriff in full (*Heaton and Dugard, Ltd. v. Cutting Bros., Ltd.*, [1925] 1 K. B. 655).

Execution.

TEXT and NOTE (c).—The mere existence of a debenture is no answer to the claim of a judgment creditor that his execution should be allowed to proceed, or that he is entitled to a garnishee order absolute. The execution creditor takes subject to the equity of the debenture-holders, but no equity arises in a debenture-holder, whose security is a floating charge, from his merely giving notice to seize a particular asset of the co.; he must do something to turn his security from a floating charge into a fixed charge (*Evans v. Rival Granite Quarries, Ltd.*, [1910] 2 K. B. 979, C. A., where *Davey & Co. v. Williamson & Sons*, [1898] 2 Q. B. 194; *Re London Pressed Hinge Co., Ltd.*, *Campbell v. London Pressed Hinge Co., Ltd.*, [1905] 1 Ch. 576, were distinguished on the ground that in those cases either the security had already crystallised or there was an application to crystallise it).

Effect of Charge becoming Fixed.

NOTE (d).—See, however, *Re Connolly Brothers, Ltd.* (No. 2), *Wood v. The Co.*, [1912] 2 Ch. 25, C. A.

NOTE (f).—Cos. Act, 1929, ss. 78, 264. See also *Woods v. Winskill*, [1913] 2 Ch. 303 (receiver for debenture-holders parting with assets after notice of preferential claim without making or attempting to make provision for it, held liable in damages); *National Provincial Bank of England, Ltd. v. United Electric Theatres, Ltd.*, [1916] 1 Ch. 132.

Enforcement of Agreement.

NOTE (h).—Cos. Act, 1929, s. 76. See *Re Smelting Corporation*, [1915] 1 Ch. 472; *Re Fireproof Doors, Ltd.*, [1916] 2 Ch. 142 (debentures insufficiently sealed treated as agreements by the co. to issue valid debentures). A co. cannot claim specific performance after the debentures have been forfeited (*Kuala Pah Rubber Estate v. Mowbray* (1914), 111 L. T. 1072).

579
(contd.).

TEXT and NOTE (i).—This provision of the statute is replaced by L. P. A., 1925, s. 40.

Position of Lender.

NOTE (k).—An agreement by a co. to procure a debenture and assign it to a creditor as security for an overdraft does not constitute the co. a trustee, but creates only a contractual obligation; and if the co. goes into liquidation before the assignment is completed the debenture is divisible amongst the creditors of the co. (*Bank of Scotland v. Macleod*, [1914] A. C. 311).

NOTE (o).—See, further, *Dublin City Distillery, Ltd. v. Doherty*, [1914] A. C. 823 (holder of debentures, purporting to create floating charge but not registered, held entitled only as *cestui que trust* under trust deed to lien on debentures, so far as they affected property comprised in trust deed for amount of their advances).

580.

Issue of Debentures.

NOTE (s).—See, further, *Dey v. Rubber and Mercantile Corp., Ltd.*, [1923] 2 Ch. 528 (the issue of letters of allotment, the obligation to hand over the debentures when called upon, and the obligation of creditors to receive them constituted an issue of debentures; the allottees were equitable debenture-holders and entitled to vote).

NOTE (t).—For "*Re Hubbard & Co.*, [1908] W. N. 158," read "*Re Hubbard & Co.*, [1898] W. N. 158."

581.

Debenture Prospectus.

NOTE (b).—See also *Re Tewkesbury Gas Co.*, [1912] 1 Ch. 1, C. A.; distinguish *Jacobs v. Batavia and General Plantations Trust, Ltd.*, [1924] 2 Ch. 329, C. A., where the statements in the prospectus amounted to a collateral contract, the consideration being the contract to take up deposit notes; or the entire contract was contained in the prospectus and deposit notes.

582.

Issuing at a Discount.

NOTE (h).—Cos. Act, 1929, s. 108 (3) (f).

583.

Re-Issuing Debentures. Stamp on Re-Issue.

TEXT and NOTES (j), (k).—Replaced by Cos. Act, 1929, s. 75 (1), (2), to meet the difficulty as to whether the co. had purported to exercise the power to keep the debentures alive; by *ibid.*, s. 75 (1) (b), the co. has the power to re-issue unless it has manifested its intention to cancel them.

TEXT and NOTE (l).—Not re-enacted.

NOTE (m).—*Ibid.*, s. 75 (4).

NOTES (n), (o).—*Ibid.*, s. 75 (5); the saving provisions are not re-enacted; but for the saving of rights on the re-issue after debentures redeemed before that date, see s. 75 (6).

584.

Priorities of Debenture-holders.

NOTE (r).—See, further, as to the operation of the *pari passu* clause, *Re Midland Express, Ltd.*, [1914] 1 Ch. 41, C. A. (in dividing the proceeds of the realisation between the various debenture-holders, the critical date is the moment when the charge crystallises, and that, although some may have received more interest than others, the actual figures for what is then due on all the debentures must be taken, and the proceeds divided rateably between them).

NOTE (a).—See, further, *Re Cope (Benjamin) & Sons*, [1914] 1 Ch. 800; *Wilkins (H.) and Elkington, Ltd. v. Milton* (1916), 32 T. L. R. 618 (holder of second mortgage debentures unable, in an action by the co. on a dishonoured bill of exchange, to set off moneys which were due from the co. on the debentures which had become payable, as holder would have obtained preference over first debenture-holders).

The law, however, does not prohibit the creation of a second floating charge over part only of the assets ranking *pari passu* with, or in priority to, the earlier floating charge, provided the second charge is within the limits of the powers reserved to the co. (*Re Automatic Bottle Makers, Osborne v. Automatic Bottle Makers*, [1926] Ch. 412, C. A.).

585.

Debenture-holder's Right of Inspection.

TEXT and NOTE (c).—Cos. Act, 1929, s. 73 (1), which states in amended form when the register may be "duly closed," and s. 73 (2). See also *Lemon v. Austin Friars Investment Trust*, [1926] 1 Ch. 1, C. A. (right of holders of "income stock certificates").

PARAGRAPH
NUMBERS.

585

(contd.).

NOTE (e).—Cos. Act, 1929, s. 73 (3).

NOTE (f).—*Ibid.*, s. 73 (4). The court may compel inspection and direct copies to be sent (s. 73 (5)).NOTE (g).—*Ibid.*, s. 130 (1) (b), see Par. 431, notes, *ante*.

586-587.

(See original volume.)

588.

Co-Trustees.

NOTE (s).—Re-enacted by Bankruptcy Act, 1914, s. 38 (2) (c).

589.

(See original volume.)

590.

Clogging the Equity of Redemption.NOTE (o).—*British South Africa Co. v. De Beers Consolidated Mines, Ltd.*, affd., [1910] 2 Ch. 502, C. A., was reversed, on a question of construction, [1912] A. C. 52.

For the application of the rule against clogging the equity of redemption to debentures constituting a floating charge on the mortgaged property, see *Kreglinger (G. and C.) & Co. v. New Patagonia Meat and Cold Storage Co., Ltd.*, [1914] A. C. 25, per Lord HALDANE, L.C., at p. 41; *Re Rainbow Syndicate, Ltd.*, *Owen v. Rainbow Syndicate, Ltd.*, [1916] W. N. 178 (invalid agreement to pay bonus out of profits after the principal was paid off); see also *Hopkinson v. Mortimer, Harley & Co., Ltd.*, [1917] 1 Ch. 646 (articles empowering co. to forfeit shares on failure of member to redeem lien on them held to be a clog and *ultra vires*); *Re Cuban Land Co.*, [1921] 2 Ch. 147, Par. 570, *ante*.

591.

Modification Clause.

NOTE (p).—While usually a holder of shares or debentures may vote as his interest directs, he is subject to the further principle that where, as in these modification clauses, the vote is conferred on him as member of a class, he must conform to the interest of the class itself when seeking to exercise the power conferred on him in his capacity of being a member (*British America Nickel Corporation v. O'Brien*, [1927] A. C. 369, at p. 371, P. C.). A modification may, however, be made in favour of certain debenture-holders, if the scheme openly provides for the separate treatment of persons with special interests, and the favoured debenture-holders will be allowed to vote in favour of such scheme (*Goodfellow v. Nelson Line (Liverpool), Ltd.*, [1912] 2 Ch. 324). For instance of a compromise held reasonable, see *Meade-King v. Usher's Wiltshire Brewery* (1928), 44 T. L. R. 298.

592.

Arrangements and Compromises.NOTE (c).—Cos. Act, 1929, s. 153; see *Dailuaine-Talisker Distilleries, Ltd. v. Mackenzie*, Par. 1041, note (p), *post*; *Shaw v. Royce, Ltd.*, [1911] 1 Ch. 138.

593.

Redemption of Debentures.NOTE (g).—See also *Re Tewkesbury Gas Co.*, Par. 570, note (l), *ante*. As to compelling debenture-holders to accept payment, see *Re General Motor Car Co., Ltd.* (1912), 56 Sol. Jo. 573; *Re Simmer and Jack East, Ltd.*, [1913] W. N. 41.NOTE (h).—As to the redemption of corporation stock redeemable at the option of the corporation, after a certain date, see *Edinburgh Corporation v. British Linen Bank*, [1913] A. C. 133.NOTE (i).—See, further, *Re Harris Calculating Machine Co., Sumner v. The Co.*, [1914] 1 Ch. 920 (where the condition was held to apply only to the principal and the co. had made default in payment of interest); *Fowler v. Midland Electric Corporation for Power Distribution, Ltd.*, [1917] 1 Ch. 656, C. A. (it is the duty of a co. to seek for debenture-holder and make legal tender where no place for payment is fixed).

NOTE (k).—Cos. Act, 1929, s. 74.

594.

Capital Duty.NOTE (l).—For "*ibid.*, s. 8 (5)," read "Finance Act, 1899 (62 & 63 Vict. c. 9), s. 8 (5)." An issue of "deferred warrants" in payment of interest on the co.'s debenture stock was held not to be an issue of "loan capital" (*A.-G. v. South Wales Electrical Power Distribution Co.*, [1920] 1 K. B. 552, C. A.).

595.

Trust Deed.

NOTE (a).—Now twopence; see Finance Act, 1920, s. 35.

596.

(See original volume.)

597.

Limited Company's Register of Mortgages.

TEXT and NOTE (h).—Cos. Act, 1929, s. 88 (1); the register, which must be kept at the registered office, must also give all floating charges (*ibid.*).

NOTE (i).—*Ibid.*, s. 89 (1).

NOTE (m).—*Ibid.*, s. 88 (2).

NOTE (o).—For an instance of where a solicitor may be a director without being an officer, see *Re Harper's Ticket Issuing and Recording Machine, Ltd.* (1912), 29 T. L. R. 63.

598.

Keeping Copies of Other Charges.

TEXT and NOTE (s).—Cos. Act, 1929, s. 87, but delete reference to Ireland.

599.

Inspection of Register of Mortgages etc.

TEXT and NOTE (a).—For "at all reasonable" substitute "during business hours (but subject to such reasonable restrictions as the co. in general meeting may impose, so that not less than two hours per day allowed for inspection)." For "any judge . . . jurisdiction" read "court" (Cos. Act, 1929, s. 89).

600.

Charges Required to be Registered.

TEXT.—Add: (7) a charge on calls made but not paid; (8) a charge on a ship or any share in a ship; (9) a charge on goodwill, on a patent or a licence under a patent, on a trademark or on a copyright or a licence under a copyright (Cos. Act, 1929, s. 79 (2) (g), (h), (i)), but only where created after 1st November, 1929 (s. 79 (10) (b)). "Charge" includes "mortgage" (s. 79 (10) (1)).

NOTE (b).—Instead of "April 28th, 1907," and "August 28th, 1907," read "1st July, 1908." *Re Columbian Fireproofing Co., Ltd.*, was affd., [1910] 2 Ch. 120, C. A.; *Wilson v. Kelland* is reported in [1910] 2 Ch. 306. On the same point, that constructive notice of the existence of a debenture does not operate as constructive notice of the actual terms, see *G. & T. Earle, Ltd. v. Hemsworth R. D. C.* (1928), 44 T. L. R. 605; affd. at p. 758. As to industrial societies, see also *Re North Wales Produce and Supply Society, Ltd.*, [1922] 2 Ch. 340, following *Great Northern Rail. Co. v. Coal Co-operative Soc.*, cited in original note. As to the necessity of registering an agreement for a charge, see *Re Orleans Motor Co., Ltd.*, [1911] 2 Ch. 41; *Hoare v. British Columbia Development Association* (1912), 107 L. T. 602.

As to foreign cos., see Cos. Act, 1929, s. 90, *infra*.

NOTE (c).—See *Hoare v. British Columbia Development Association*, *supra* (charge for bonus upon profits of particular transactions); *Re Olderfleet Shipbuilding Co.*, [1922] 1 I. R. 26 (resolution authorising directors to issue debentures did not constitute a valid equitable charge).

NOTE (f).—Cos. Act, 1929, s. 79 (7).

NOTE (g).—*Ibid.*, s. 79 (6). See, further, *Re Law Car and General Insurance Corporation, Ltd.*, [1911] W. N. 91, 101, C. A. (agreement not amounting to a charge on book debts); *Saunderson & Co. v. Clark* (1913), 29 T. L. R. 579; *Re David Allester, Ltd.*, [1922] 2 Ch. 211 (letter of trust giving the co. as pledgors the right to sell the goods on behalf of the bankers as pledgees was not a mortgage or charge).

NOTE (h).—See, further, *Dublin City Distillery, Ltd. v. Doherty*, [1914] A. C. 823 (debentures purporting to create floating charge held void for want of registration). As to the rights of debenture-holders in such case, see Par. 579, *ante*.

NOTE (k).—Cos. Act, 1929, s. 79 (1), (2) (a)—(f), (10). See, further, *Ladenburg & Co. v. Goodwin, Ferreira & Co., Ltd., and Garnett*, [1912] 3 K. B. 275 (letters of hypothecation on goods or the proceeds thereof void for want of registration); *Re Monolithic Building Co., Tacon v. The Co.*, [1915] 1 Ch. 643, C. A. (mortgage of land, which, by an innocent mistake of the mortgagee and the co. and their advisers, had not been registered, held void against mortgage debentures duly registered and issued to a director, who had full notice of the unregistered mortgage, on the ground that such director was a creditor).

NOTE (l).—Cos. Act, 1929, s. 79 (1).

Property Acquired Subject to Charges.—Where after 1st November, 1929, a co. registered in England acquires any property subject to a charge which would, if created after acquisition, require to be registered under the Act, Pt. III. (*i.e.*, ss. 79—91), the co. must send to the registrar within twenty-one days of acquisition prescribed particulars, with a certified copy of the instrument of charge; if the property is situate and the charge created outside Great Britain, the time is twenty-one days after date when

a copy could, in due course of post and if despatched with diligence, have been received in U.K. (s. 81 (1)); penalty, s. 81 (2).

Foreign Companies.—Pt. III., *supra*, extends to charges on property in England created by and to charges on property in England acquired by a co. incorporated outside England having an established place of business in England (s. 90).

Registration of Pre-Act Non-Registrable Charges.—See s. 91, which requires registration of matters under s. 79 (2) (g), (h), (i) and ss. 81, 90, *supra*, where created etc. before 1st November, 1929.

601. Statements as to Commission and Discount.

NOTE (n).—Cos. Act, 1929, s. 79 (9).

602. Registration of a Series.

NOTE (o).—*Ibid.*, s. 79 (8). See also *Re Fireproof Doors, Ltd.*, [1916] 2 Ch. 142.

603. Charge on Foreign Property.

NOTE (p).—Cos. Act, 1929, s. 79 (4). If the property charged is in Scotland or N. Ireland, see s. 79 (5).

NOTE (r).—*Ibid.*, s. 79 (3).

604. When a Charge is Created.

TEXT and NOTE (s).—*Esberger & Son, Ltd. v. Capital and Counties Bank*, [1913] 2 Ch. 366.

NOTE (b).—*Ibid.*, s. 75.

605. Co.'s Duty to Register Charges.

NOTE (g).—Cos. Act, 1929, s. 80 (1), (2).

Penalty on Default.

NOTE (h).—*Ibid.*, s. 80 (3).

NOTE (i).—Not re-enacted.

606. Register of Charges and Index.

NOTE (k).—Cos. Act, 1929, s. 82 (1) (b); in the case of a series of debentures, the particulars specified in s. 79 (8) (see Par. 602, *ante*) must be entered (s. 82 (1) (a)). See *Re Fireproof Doors, Ltd.*, *supra*.

NOTE (l).—Cos. Act, 1929, s. 82 (4).

NOTE (m).—*Ibid.*, s. 82 (3).

607. Certificate of Registration.

NOTE (n).—*Ibid.*, s. 82 (2).

NOTE (o).—Or that the particulars supplied by the creditor are incomplete (though not intentionally so for his own purposes) and the entry in the register misleading (*National Provincial and Union Bank of England v. Charnley*, [1924] 1 K. B. 431, C. A.).

Land Charge.—Registration of a land charge under the above provisions makes it unnecessary to register under L. C. A., 1925, see *ibid.*, s. 10 (5), Vol. XXV., Par. 611, notes, *post*.

608. Indorsement of Certificate.

NOTES (q), (r).—Cos. Act, 1929, s. 83.

609. Entry of Satisfaction.

NOTE (s).—*Ibid.*, s. 84. See also *Light (C.) & Co., Ltd.* (1917), 61 Sol. Jo. 337 (where mortgage debt has not been paid or satisfied, but an indemnity has been given by assignee on conveyance to him of equity of redemption, a memorandum should not be registered).

610. When Granted.

TEXT and NOTE (w).—For “a . . . court” and “judge” read “the court”; after “charge” read “or in a memorandum of satisfaction” (Cos. Act, 1929, s. 85). See also *Re Lush & Co., Ltd.* (1913), 108 L. T. 450 (extension of time allowed for registration of debentures); *Light (C.) & Co., Ltd.*, *supra* (rectification of register where memorandum of satisfaction has been improperly entered).

(See original volume.)

612. Remedies of Debenture-holders.

NOTE (n).—Where a debenture of a co. is guaranteed by a society, and both have gone into liquidation, the holder may prove in the liquidation of the society, but is not entitled to the sole benefit of re-insurances effected by the society, in reference to the debentures (*Re Law Guarantee Trust and Accident Society, Godson's Claim*, [1915] 1 Ch. 340).

613.

Appointment of Receiver and Manager.

NOTE (r).—See, further, *Re "Slogger" Automatic Feeder Co.*, *Hoare v. The Co.*, [1915] 1 Ch. 478 (appointment of a receiver without the consent of an equitable mortgagee, holding the majority of the debentures, obtained by the other debenture-holders; in an action by the equitable mortgagee court appointed a receiver). A body corporate may not be appointed as receiver, see *Cos. Act*, 1929, s. 306 (1), (2), *Par. 623*, note (m), *post*.

Remuneration.—The remuneration of a receiver or manager may be fixed by the court on a liquidator's application; it may be varied on application of either of them (s. 309).

Notice to Registrar.

NOTE (a).—*Cos. Act*, 1929, s. 86 (1), (3). Further, the appointment must be stated on the co.'s invoices, orders, and business letters (s. 308 (1)); penalty, s. 308 (2).

(See original volume.)

614.

615.

Liability for Receiver's Contracts.

NOTE (c).—This section is now *L. P. A.*, 1925, s. 109 (1), (2).

NOTES (c), (d).—But in *Deyes v. Wood*, [1911] 1 K. B. 806, C. A., it was held that, despite the incorporation of Conveyancing Act, 1881, s. 24, the effect of other provisions was to render the debenture-holders liable to the receiver as their agent; compare *Cully v. Parsons*, [1923] 2 Ch. 512, where by the addition of further words the liability was excluded. Being in a fiduciary position, the receiver must not buy the interests of a debenture-holder, see *Re Magadi Soda Co.*, *Par. 628*, note (j), *post*.

NOTE (g).—For the same consequence in case of a voluntary winding-up, see *Thomas v. Todd*, [1926] 2 K. B. 511, where, the debenture deed being in common form, the receiver's authority to bind the co. was held to have been terminated by the voluntary winding-up.

NOTE (h).—See *Par. 631*, note (m), *post*.

616.

Filing Account.

TEXT and NOTE (k).—For amended provision, see *Cos. Act*, 1929, s. 310 (1), which applies whether the receiver has entered into possession or not; penalty, £5 per day (s. 310 (2)); the obligation to give notice of ceasing to act is s. 86 (2), (3). Where a receiver is in default in making the required returns, the court, on the application of a member or creditor, may order the default to be made good within a specified time (s. 311 (1) (a), (2)); similarly where the receiver or manager fails to render proper accounts required by the liquidator and application is made by the liquidator (s. 311 (1) (b), (2)).

617.

Payment of Preferential Debts.

NOTE (l).—*Cos. Act*, 1929, s. 264. As to clerks and servants entitled to preferential payment, see *Re Beeton & Co., Ltd.*, [1913] 2 Ch. 279 (contributions to newspapers).

TEXT and NOTE (m).—Delete "forthwith"; *Cos. Act*, 1929, s. 78 (1). See also *Woods v. Winskill*, cited in *Par. 578*, note (f), *ante*. In *Re Glyn-corrug Colliery Co.*, [1926] Ch. 951, the assets were held applicable in the following order:—(1) costs of realisation; (2) costs, including remuneration of receiver; (3) costs, charges and expenses of debenture trust deed, including trustees' remuneration; (4) plaintiff's costs of action; (5) preferential creditors; (6) debenture-holders. For form of order appointing a receiver, see *Re Burradon and Coxlodge Coal Co.*, [1929] W. N. 15. The priority is one in respect of assets derived from the subject of the floating charge, and not of assets subject to a fixed charge, even though the debenture combines a fixed charge with a floating charge (*Re Lewis Merthyr Consolidated Collieries*, [1929] 1 Ch. 498, C. A.).

NOTE (n).—*Cos. Act*, 1929, s. 78 (3); periods of time, s. 78 (2). As to rates, see *National Provincial Bank of England v. United Electric Theatres*, [1916] 1 Ch. 132 (receiver and manager appointed in foreclosure action: no change of occupation).

618.

(See original volume.)

619.

Remedies of Debenture-holders.

TEXT and NOTE (p).—Action by debenture-holder without consent of the others may be prevented by condition (*Pethybridge v. Unibifocal Co.*, [1918] W. N. 278). See, further, *Re Sandow, Ltd.*, [1916] W. N. 262.

PARAGRAPH
NUMBERS.

619

(contd.).

NOTE (r).—See also *Re Hill's Application* (1918), 88 L. J. (CH.) 136, C. A. (parties to application for leave to sell).

NOTE (s).—See, further, *Re National Provincial Insurance Corporation, Ltd., Cooper v. The Corporation* (1912), 56 Sol. Jo. 290.

(See original volume.)

620.

621.

Application to Court.

NOTE (d).—As to a declaration of charge, see *Re Love (Gregory) & Co.*, Par. 629, note (f), *post*.

622.

When Appointed by Court.

NOTE (g).—A receiver will not be appointed by the court if the debenture-holders have agreed to postpone their claim (*Re New York Taxicab Co.*, [1913] 1 Ch. 1).

NOTE (h).—See *Re New York Taxicab Co.*, *supra* (meaning of "jeopardy"); *Re Tilt Cove Copper Co.*, [1913] 2 Ch. 588 (receiver appointed where the security was in jeopardy although no event had happened which either under the debentures or the trust deed entitled the debenture-holders to enforce their security); followed in *Re Braunstein and Marjolaine, Ltd.*, (1914), 112 L. T. 25; *Grigson v. Taplin & Co.* (1915), 85 L. J. (CH.) 75 (jeopardy held proved where judgments had been recovered against the co. and execution was likely to issue); *Higginson v. German Athenæum, Ltd.*, cited in Vol. XXI., Par. 464, note (g), *post*.

NOTE (j).—See, further, *Re Crompton & Co.*, Par. 642, note (c), *post*.

623.

Who May be Appointed.

NOTE (m).—A body corporate, unless appointed before 3rd August, 1928, is disqualified; penalty, £100 (s. 306 (1), (2)).

NOTE (n).—As to misleading statements on appointment as ground for discharge, see *Re Church Press, Ltd.*, cited in title RECEIVERS, Par. 811, note (t), *post*.

624.

Security of Receiver.

NOTE (o).—As to giving security, see, further, *Re Sims and Woods, Ltd.* (1916), 60 Sol. Jo. 539; *Rowley v. Desborough*, cited in title RECEIVERS, Par. 690, note (t), *post*. As to the rights of trade creditors, where a receiver in a debenture-holder's action makes default, see *Re British Power Traction and Lighting Co.*, [1910] 2 Ch. 470.

625.

Official Receiver as Receiver.

NOTE (t).—Cos. Act, 1929, s. 307.

626.

Receiver of Land Abroad.

NOTE (f).—As to the practice by a receiver in a debenture-holder's action to recover possession of property in a foreign country, see *Re Huinac Copper Mines, Ltd., Matheson & Co. v. The Co.*, [1910] W. N. 218.

627.

Notice of Appointment of Registrar.

NOTE (h).—Cos. Act, 1929, s. 86 (1), (3); notice of resignation must also be given (s. 86 (2), (3)).

628.

Position of Receiver.

NOTE (i).—See also *Re Bechstein* (1914), 58 Sol. Jo. 864, cited in title RECEIVERS, Par. 728, *post*.

NOTE (j).—The receiver is by his office absolutely disqualified from purchasing the interests of any one towards whom he stands in a fiduciary position (*Re Magadi Soda Co.* (1925), 94 L. J. (CH.) 217).

NOTE (k).—See also *Windschuegl v. Irish Polishes, Ltd.*, [1914] 1 I. R. 33, cited in title RECEIVERS, Par. 743, *post*.

NOTE (l).—Cos. Act, 1929, ss. 78, 264. A receiver may also, with the consent of the plaintiff in the action, pay the taxed costs of a solicitor for work undertaken on behalf of the co. after the date of the appointment of a receiver (*Re British Tea Table Co.* (1897), *Ltd.* (1910), 101 L. T. 707). See also *Woods v. Winskill*, [1913] 3 Ch. 303 (damages awarded against receiver for neglecting to make provision for preferential debt); *Re Beeton & Co., Ltd.*, cited in Par. 617, note (l), *ante*.

NOTE (n).—See Par. 631, note (m), *infra*. A lien cannot be set up against goods consigned by a receiver in respect of a debt due to creditors from the co. before his appointment (*Moss Steamship Co., Ltd. v. Whinney*, [1912] A. C. 254).

NOTE (o).—See, however, *Bissell v. Ariel Motors* (1906), *Ltd.* (1910),

628

(contd.).

27 T. L. R. 73 (a receiver held agent of co., and not of the debenture-holder); *Parsons v. Sovereign Bank of Canada*, [1913] A. C. 160, P. C.

NOTE (p).—See also *Re Abbott (J. W.) & Co., Ltd.* (1913), 30 T. L. R. 13; *Re Westminster Motor Garage Co.* (1914), 84 L. J. (CH.) 753.

NOTE (q).—Compare *ibid.*

629.

Where Receiver and Manager Appointed.

NOTE (s).—As to the liability of a receiver and manager in respect of forward contracts entered into by the co., see *Re Newdigate Colliery, Ltd.*, [1912] 1 Ch. 468, C. A.; *Re Great Cobar, Ltd.*, [1915] 1 Ch. 682 (agreement to employ another co. as sole agents; as the agreement was onerous and the disregard of it would not affect the value of the goodwill of the business, the receiver could disregard same).

NOTE (d).—See also *Re Wood Green and Hornsey Steam Laundry*, [1918] 1 Ch. 423 (liability for acting without authority after date limited).

630.

Prior Lien Securities.

NOTE (h).—The court will not sanction the borrowing of money to complete contracts entered into by the co., unless it can be shown that some profit, direct or indirect, will result (*Re Thames Ironworks, Ship-building and Engineering Co., Ltd.* (1912), 106 L. T. 674).

631.

Extent of Indemnity.

NOTE (m).—See *Re Wood Green and Hornsey Steam Laundry*, *supra* (disallowance of expenses incurred after term of appointment).

632.

Right Qualified by Trust Deed.

NOTE (p).—See *Cleary v. Brazil Rail. Co.* (1915), 85 L. J. (K. B.) 32 (held that an action for interest, the coupons having been presented for payment which had been refused, was not a suit or proceeding for the execution of the trusts of the deed securing the debentures, and was maintainable, although no requisition had been made to the trustees to proceed as required by the deed); Par. 1322, note (n), *post*.

NOTE (q).—See *Re Smelting Corporation*, [1915] 1 Ch. 472.

(See original volume.)

633.

634.

Sale.

NOTE (e).—See, further, *Re Farnol Eades Irvine & Co.*, [1915] 1 Ch. 22; *Re Buenos Aires Port and City Tramways, Ltd.* (1920), 89 L. J. (CH.) 597.

NOTE (f).—See *Re Crystal Palace Co.* (1912), 107 L. T. 70, H. L. (co. held not of such a class that the rights and interests of the public in the co. prevented the court from directing a sale of its undertaking and property).

(See original volume.)

635.

636.

Parties.

NOTE (j).—In a proper case, the conduct of the action may be given by the court to an independent party (*Re Services Club Estate Syndicate*, [1930] 1 Ch. 78).

637.

Representative Action.

As to the application of the doctrine of *res judicata*, see *Cox v. Dublin City Distillery*, cited in Vol. XIII., Par. 465, note (p), *post*.

638.

Default of Appearance.

NOTE (e).—*Re Kitson Empire Lighting Co.* is reported [1910] W. N. 154.

639.

Declaration of Charge.

NOTE (f).—Where a motion for a receiver is treated as the trial of the action, cos. or their liquidators should not consent to a declaration of charge, except perhaps in cases where it is absolutely clear that an indefeasible charge has been created. It may, however, be otherwise where the plaintiff proves his title to a charge apart from consent, as on a hearing or on a motion for judgment in default of defence (*Re Love (Gregory) & Co.*, [1916] 1 Ch. 203).

NOTE (k).—See *Cleary v. Brazil Rail. Co.*, Par. 1322, note (n), *post*.

640.

NOTE (n).—See also *Re Commonwealth Oil Corp.*, [1917] 1 Ch. 404 (notice of judgment held not to be new form of service for purposes of taxation of costs).

641.

Costs.

NOTE (o).—See also *Re Commonwealth Oil Corp.*, *supra* (gross sum allowed for costs of notice of judgment in debenture-holders' action and of meetings of creditors and shareholders to consider scheme of arrangement); *Re W. Mate & Sons, Ltd.*, [1920] 1 Ch. 551 (plaintiffs' solicitor's charges for

PARAGRAPH
NUMBERS.

641

(contd.).

producing debentures of other debenture-holders are included in plaintiffs' costs of action).

NOTE (l).—As to what proceedings a receiver appointed in a debenture-holder's action may take or continue at the cost of the company's assets, see *Viola v. Anglo-American Cold Storage Co.*, [1912] 2 Ch. 305.

642.

Effect of Winding-Up.

TEXT and NOTE (u).—Cos. Act, 1929, s. 266, which substitutes "six" for "three" months. See also *Re Orleans Motor Co., Ltd.*, [1911] 2 Ch. 41; *Re Law Car and General Insurance Corp., Ltd.*, [1911] W. N. 91, 101, C. A.; *Re Jones (W. H.) & Co., Ltd., Ex parte Frankenburg* (1913), 2 L. J. (C. C.) 101 (debentures declared invalid); *Re McCleave & Co., Ltd.* (1913), 47 I. L. T. 244 (meaning of "cash paid to the company"); *Re Love (Gregory) & Co.*, [1916] 1 Ch. 203 (debenture in fulfilment of registered agreement to give debenture in certain events within three months of winding-up held invalid); *Re Hayman, Christy & Lilly, Ltd.*, [1917] 1 Ch. 283 (debentures to secure loan account and current account with bank held invalid as to past debt on loan account and valid as to current account only on amount owing at date of winding-up). The sect. only invalidates the floating charge; the covenant to pay remains, except in so far as it may be attacked as a fraudulent preference; thus, where the debenture has been redeemed before the date of the winding-up petition, the liquidator is not entitled to recover back the money so paid (*Re Parkes Garage (Swadlincothe)*, [1929] 1 Ch. 139). For a case where it was claimed that the issue of debentures was voidable under 13 Eliz. c. 5, see *Re Lloyd's Furniture Palace, Ltd.*, Par. 923, note (r), *post*.

NOTE (a).—See also *Re Olderfleet Shipbuilding Co.*, [1922] 1 I. R. 26. Whether the sum paid is cash paid at the time of creation of the security is a question of fact, see *Re F. & E. Stanton, Ltd.*, [1929] 1 Ch. 180.

NOTE (c).—See, further, *Re Crompton & Co.*, [1914] 1 Ch. 954 (floating charge held to crystallise on resolution passed by co. for winding-up for purposes of reconstruction and transferring assets to new co., notwithstanding exception provided in debenture in respect of winding-up for purposes of reconstruction).

643.

Proof in Winding-Up.

NOTE (e).—Cos. Act, 1929, s. 261.

644-645.

(See original volume.)

646.

Different Kinds of Winding-Up.

TEXT and NOTE (s).—A voluntary winding-up may now be a members' or a creditors' winding-up, see Par. 978, notes, *post*.

TEXT and NOTE (u).—Cos. Act, 1929, s. 156 (2); Winding-up Rules, 1929 (Stat. R. & O., 1929, Nos. 612, 1177).

647.

Provisions Generally Applicable.

NOTES (a), (b), (c).—Cos. Act, 1929, ss. 157, 158, 159.

NOTE (d).—*Ibid.*, ss. 160—162.

NOTES (e), (f).—*Ibid.*, ss. 261, 262.

NOTES (g), (h).—*Ibid.*, ss. 264, 265.

NOTE (i).—*Ibid.*, s. 266; also s. 267 as to disclaimer of onerous property, see Par. 859, *post*.

NOTE (k).—*Ibid.*, ss. 191, 248, 260.

NOTES (l), (m).—*Ibid.*, ss. 276, 272.

NOTE (n).—Now Perjury Act, 1911, ss. 1, 2.

NOTES (o), (p), (q).—Cos. Act, 1929, ss. 282, 283, 294.

NOTE (r).—*Ibid.*, ss. 284, 285.

NOTE (s).—*Ibid.*, ss. 300, 301. See also ss. 268, 269 (execution), Par. 913, *post*; ss. 271—277 (offences), Par. 515, *ante*; s. 278 (body corporate disqualified for liquidator), Par. 739, *post*; s. 280 (notification of liquidation on letters), Par. 688, *post*.

Supervision Proceedings.

NOTE (t).—*Ibid.*, s. 260, Sched. IX.

NOTE (u).—*Ibid.*, s. 252.

648.

Courts . . . Winding-Up Jurisdiction.

NOTE (a).—See Cos. Act, 1929, s. 163 (1)—(5), *infra*.

NOTE (c).—*Ibid.*, s. 163 (6).

NOTE (e). But the county court has jurisdiction to deal with questions

648

(contd.).

arising under Act, 1929, ss. 265, 266, which must be determined for the purposes of the winding-up (*Re F. & E. Stanton, Ltd.*, [1928] 1 K. B. 464), though if the amount involved is large the jurisdiction of the High Court (see *infra*) should now be invoked.

649.

High Court or Palatine Courts.

TEXT and NOTE (f).—These courts have now jurisdiction, whatever the capital may be; Cos. Act, 1929, s. 163 (1), (2).

NOTE (g).—See also *Re Ironfounders (Bradford Branch) Social Club and Institute*, [1923] W. N. 127 (social club registered under Friendly Societies Act, 1896, as an unregistered co., but no share capital).

Judges of High Court who can Wind Up Companies.

TEXT and NOTE (h).—Cos. Act, 1929, s. 164; the Judicature Acts were replaced by S. C. J. (Consolidation) Act, 1925.

650.

County Court Jurisdiction.

TEXT and NOTE (i).—Cos. Act, 1929, s. 163 (3); but this jurisdiction is now concurrent with the High Court. As to registered office, see s. 163 (8).

NOTE (k).—*Ibid.*, s. 163 (5). See also County Court Practice, the Yellow Book."

651.

Stannaries Cases.

NOTE (m).—Cos. Act, 1929, s. 163 (4), which makes the jurisdiction concurrent with the High Court. See *Re Radium Ore Mines, Ltd.* (1913), 110 L. T. 57, C. A. (power of High Court to transfer petitions to Stannaries Court).

652.

Commencing Proceedings in Wrong Court.

NOTE (n).—Cos. Act, 1929, s. 163 (7).

NOTE (o).—*Ibid.*, s. 165 (1). See *Re Southsea Garage, Ltd.* (1911), 27 T. L. R. 295.

653.

(See original volume.)

654.

Winding-Up under Cos. Act, 1929.

TEXT and NOTE (s).—Cos. Act, 1929, s. 156.

NOTE (c).—*Ibid.*, s. 317.

NOTE (d).—*Ibid.*, ss. 316, 333 (3).

NOTE (e).—*Ibid.*, s. 221 (1).

655.

Companies Barred under Cos. Act, 1929.

NOTE (o).—Cos. Act, 1929, s. 382 (7).

NOTE (q).—*Ibid.*, s. 339 (1) (d).

NOTE (r).—*Ibid.*, s. 294 (1).

NOTE (s).—*Ibid.*, s. 295.

656.

Grounds for Winding-Up by Court.

NOTE (a).—Cos. Act, 1929, s. 170 (1) (b).

NOTE (b).—*Ibid.*, s. 13.

NOTE (e).—*Ibid.*, s. 168.

NOTE (f).—*Ibid.*, s. 170 (2).

657.

(See original volume.)

658.

Inability to Pay Debts.

NOTE (n).—The assignee of part of a debt cannot serve an effective demand for payment (*Re Steel Wing Co., Ltd.*, *infra*).

NOTE (o).—Cos. Act, 1929, s. 169.

NOTE (q).—Where no application had been made for a stay of execution on a judgment against a co., but an appeal had been lodged, an order was made on a winding-up petition by the judgment creditor, but was ordered to lie in the office for a limited period to give the co. an opportunity of offering security for the debt (*Re Amalgamated Properties of Rhodesia (1913), Ltd.*, [1917] 2 Ch. 115, C. A.).

NOTE (s).—See also *Gandy, Petitioner* (1912), 50 Sc. L. R. 3 (bill dishonoured but not protested).

659.

Meaning of "Just and Equitable."

NOTE (c).—The words "just and equitable" are not limited to cases where the substratum of the business has gone, or where there is a complete deadlock, and in the case of a private co., which is in substance a partnership, a winding-up order may be made where circumstances exist which would justify a dissolution of partnership (*Re Yenidje Tobacco Co., Ltd.*, [1916] 2 Ch. 426; affirmed (1916), 86 L. J. (CH.) 1, C. A.; *Re Newbridge Steam Laundry Co.*, [1917] 1 I. R. 67, C. A.). At the foundation of all applications under this "just and equitable" rule there must be a

ustifiable lack of confidence in the conduct and management of the co.'s affairs, grounded on a lack of probity in the conduct of the directors, not in regard to their private life or affairs, but in regard to the co.'s business (*Loch v. John Blackwood, Ltd.*, [1924] A. C. 783, P. C., approving the statement in the text).

NOTE (d).—See also *Re Bleriot Manufacturing Aircraft Co.* (1916), 32 T. L. R. 253 (co. formed to carry out a contract which it had no reasonable probability of carrying out); *Re Yenidje Tobacco Co.*, *supra* (deadlock); *Re Stratton's Independence, Ltd.* (1916), 33 T. L. R. 98 (petition ordered to stand over to ascertain the views of the shareholders on a proposed scheme for the employment of the co.'s capital).

NOTE (m).—See *Re Cladown Colliery Co.*, [1915] 1 Ch. 369.

NOTE (n).—See, however, *Re Newbridge Steam Laundry Co.*, *supra* (managing director guilty of grave irregularities; majority of shareholders, nearly all of his family, under his thumb and passed a resolution of confidence in him: order made); *Re Bleriot Manufacturing Aircraft Co.*, *supra* (moneys misapplied by misconduct of directors, and co. was so constituted that it was deprived of its usual remedies: order made); see also *Re American Pioneer Leather Co.*, [1918] 1 Ch. 556 (dispute between directors causing deadlock: winding-up order made); *Baird v. Lees*, [1924] S. C. 83 (irregularities in management: order made); *Loch v. John Blackwood, Ltd.*, *supra*.

660. Who may Petition.

NOTE (t).—Cos. Act, 1929, s. 170 (1).

NOTE (b).—*Ibid.*, s. 338 (1) (g).

661. Who may Petition as Creditors.

NOTE (e).—See also *Re Steel Wing Co.*, Vol. IV., Par. 784, note (p), *ante*.

NOTE (n).—See also *Re Industrial Insurance Association, Ltd.*, [1910] W. N. 245 (compulsory order made on judgment debt under £50).

662. Who may not Petition.

NOTES (w), (e).—See *Landauer & Co. v. Alexander & Co.*, [1919] S. C. 492.

NOTE (g).—See also *Re Amalgamated Properties of Rhodesia*, *supra*.

663. Contingent Creditors.

NOTE (h).—Cos. Act, 1929, s. 170 (1) (c).

664. Petition by Contributory.

NOTE (k).—*Ibid.*, s. 170 (1) (a).

Husband of Shareholder.

NOTE (l).—*Ibid.*, s. 170 (3).

Default in Filing Statutory Report.

NOTE (o).—*Ibid.*, s. 170 (1) (b).

Where Voluntary Winding-Up.

NOTE (p).—*Ibid.*, s. 170 (2).

665. Petition by Official Receiver.

NOTE (b).—*Ibid.*, s. 170 (2).

666. Form . . . Contents of Petition.

NOTE (d).—W. R., r. 25.

NOTE (g).—Cos. Act, 1929, s. 171.

667. Presentation of Petition.

NOTE (i).—W. R., r. 225.

NOTE (k).—W. R., r. 26.

NOTE (l).—W. R., r. 11 (2).

668. Filing Petition.

NOTES (m), (n).—W. R., rr. 16, 17.

669. Advertisement of Petition. Contents.

NOTE (o).—W. R., r. 222.

NOTES (p), (q), (s), (t).—W. R., r. 27; Form 6; see also r. 36.

NOTE (a).—W. R., r. 30.

NOTE (c).—See, further, *Re L'Industrie Verrière, Ltd.* (1914), 58 Sol. Jo. 611 (trifling error in spelling; formal defect waived).

670. Attendance to Satisfy Registrar.

NOTE (m).—W. R., r. 32.

671. Service of Petition.

NOTE (p).—W. R., r. 28. See, further, *Re Hatcham Motor Garage Co., Ltd.* (1916), 32 T. L. R. 399 (affidavit stated that deponent failed to find any "officer or servant," but omitted "any member": further affidavit necessary).

672. Affidavits.

NOTE (a).—W. R., r. 29; Forms 9, 10.

NOTES (e), (f).—W. R., r. 25.

673. Notice of Intention to Appear.

TEXT and NOTE (h).—After "petition" read "or if such day be a Monday, not later than 1 p.m. of the previous Saturday"; for "may be" read "must be" (W. R., r. 33); see Form 12. See also *Practice Note*, [1930] W. N. 78.

NOTE (b).—W. R., r. 34; Form 13.

674. Stay of Action.

NOTE (c).—Cos. Act, 1929, s. 172.

NOTE (d).—*Ibid.*, s. 184.

675. Security for Costs.

NOTE (k).—*Ibid.*, s. 371.

676. Powers of Court.

NOTE (m).—W. R., rr. 5, 6.

NOTES (o), (p).—W. R., rr. 9, 10.

NOTE (g).—Cos. Act, 1929, s. 17 (1). See *Re Oilfields Finance Corporation, Ltd.* (1915), 59 Sol. Jo. 475, C. A. As to the difference between proceedings in bankruptcy and winding-up, see *Re Amalgamated Properties of Rhodesia* (1913), *Ltd.*, [1917] 2 Ch. 115, C. A., per SARGANT, J., at p. 123; see also *Landauer & Co. v. Alexander (W. H.) & Co.*, [1919] S. C. 492 (disputed indebtedness).

677. Costs.

NOTE (s).—Now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 50 (1).

NOTE (f).—See *Re Bamford, Ltd.*, [1910] 1 I. R. 390 (special grounds for hearing other than first petition presented).

Costs of Two Petitions.

NOTE (n).—Cos. Act, 1929, s. 171 (2) (b).

NOTE (p).—See *Re Beer, Brewer and Bowman* (1915), 113 L. T. 990, cited in Par. 853, note (f), *post*.

678. Adjournment of Winding-Up Petition.

NOTE (r).—Cos. Act, 1929, ss. 175, 173.

679. Substitution of Petitioner.

TEXT and NOTE (w).—W. R., r. 36, which also applies where the petitioner is not entitled to present a petition, or where he fails to advertise his petition within the prescribed time. An order to substitute may be made in chambers at any time (*ibid.*).

(See *original volume*.)

681. Wishes of Creditors and Contributories.

NOTE (e).—Cos. Act, 1929, s. 288 (1). See, further, *Re East Kent Colliery Co., Ltd.* (1914), 30 T. L. R. 659 (petition dismissed, nearly the whole of the creditors opposing the petition and co. arranging a reconstruction scheme); *Re Oilfields Finance Corporation, Ltd.* (1915), 59 Sol. Jo. 475, C. A. ("creditors" does not necessarily mean a majority of the creditors).

NOTE (f).—Cos. Act, 1929, s. 288; W. R., r. 126, applying rr. 127—143.

682. Winding-Up of Company Without Available Assets.

NOTE (s).—Cos. Act, 1929, s. 171 (1).

NOTE (a).—W. R., r. 209. See also *Re Cladown Colliery Co.*, [1915] 1 Ch. 369 (winding-up order though debentures swamped assets).

683. Effect of Voluntary Winding-Up.

TEXT and NOTE (b).—For "if . . . a contributory" substitute "but in the case of a contributory the court must be satisfied"; Cos. Act, 1929, s. 255.

TEXT and NOTES (c)—(e).—The amendment in s. 255, *supra*, now makes it unnecessary for a creditor to prove prejudice.

NOTE (n).—See also *Re Investment Bank of London, Ltd.* (1910), 130

PARAGRAPH
NUMBERS.

683

(contd.).

L. T. Jo. 149 (reconstruction scheme postponed to ascertain whether majority of creditors were in favour of a compulsory winding-up or not).

Contributory's Right.

NOTE (g).—Cos. Act, 1929, s. 171 (2).

684.

Adoption of Voluntary Winding-Up Proceedings.

TEXT and NOTES (r)—(a).—The sect. was not re-enacted; see, instead, Cos. Act, 1929, s. 175 (1), *infra*, which overrules *Re Taurine Co.* as to commencement of winding-up.

685.

NOTE (b).—W. R., r. 37; Form 14.

686.

Completion of Order.

NOTES (d), (e).—W. R., rr. 38, 39.

687.

Form of Order.

TEXT and NOTES (f), (g).—Amd., see Form 16, r. 40.

688.

Copies and Gazetteing of Order.

NOTE (h).—After "company" read "or as otherwise may be prescribed"; and see Cos. Act, 1929, s. 176.

TEXT and NOTE (i).—Slightly amended as to service on the co.; see W. R., r. 41 (1); Form 17.

Notice of Liquidation on Co.'s Letters.—After winding-up has commenced, invoices, orders, and business letters issued by the co., liquidator, receiver, or manager must contain a statement that the co. is being wound up, see Cos. Act, 1929, s. 280.

689.

Operation of Winding-Up Order.

NOTE (k).—Cos. Act, 1929, s. 178.

690.

Commencement of Compulsory Winding-Up.

NOTE (n).—Cos. Act, 1929, s. 175 (2).

TEXT and NOTES (o), (p), (a).—Overruled. In such a case the winding-up now dates from the passing of the resolution, and, unless the court on proof of fraud or mistake thinks fit to direct otherwise, all proceedings in the voluntary winding-up are deemed to have been validly taken (*ibid.*, s. 175 (1)).

Importance of Date of Commencement.

NOTE (c).—*Ibid.*, s. 173.

NOTE (d).—*Ibid.*, s. 157.

NOTE (e).—*Ibid.*, s. 265 (2), which alters the law.

NOTE (f).—*Ibid.*, s. 174. See also *Re British Salicylates, Ltd.*, [1919] 2 Ch. 155.

NOTE (g).—Cos. Act, 1929, s. 266. See also *Surma Valley Saw Mills*, [1917] S. C. 105 (transfer of shares authorised for purpose of removing cause of friction).

NOTE (h).—Cos. Act, 1929, s. 284.

NOTE (i).—*Ibid.*, s. 262.

691.

NOTE (k).—*Ibid.*, s. 177, which also applies on the appointment of a provisional liquidator; for the other references substitute s. 341 and s. 336.

NOTE (l).—See also *Re Newman (R. S.), Ltd.*, [1916] 2 Ch. 309, C. A.

NOTE (m).—Also reported [1910] 2 Ch. 248, C. A.

692.

Directors' Powers.

TEXT.—In the second line of the paragraph, for the words "and they cease" read "although they do not cease for all purposes." See the case cited in note (b).

693.

Interim Provisional Liquidator.

NOTE (f).—Cos. Act, 1929, s. 183; on his appointment, actions are stayed, see s. 177, *supra*.

NOTE (g).—*Ibid.*, s. 184 (1), (2).

NOTE (k).—*Ibid.*, s. 184 (4).

694.

Application for Appointment.

NOTE (l).—W. R., r. 31 (1).

695.

Incidents to Appointment.

TEXT and NOTE (m).—For "may be" read "shall be"; W. R., r. 37; Form 15.

NOTE (n).—W. R., r. 31 (2).

TEXT and NOTE (o).—Slightly amd. as to fees; W. R., r. 31 (2).

NOTE (p).—W. R., r. 41 (1).

- 696. Application for Appointment.**
NOTE (r).—Cos. Act, 1929, s. 209 (1).
- 697. Security . . . Remuneration . . . Accounts.**
NOTE (a).—*Ibid.*, s. 209 (2), (3).
NOTE (c).—W. R., r. 49 ; Form 21.
- 698. Ex Officio Provisional Liquidator.**
NOTE (d).—Cos. Act, 1929, s. 185 (1).
- 699. Definition. Appointment.**
NOTE (e).—Cos. Act, 1929, s. 179. But for convenience and economy in a particular case the court has now power to appoint some officer other than the one named in s. 179 to be the official receiver (s. 180).
NOTE (f).—W. R., r. 207.
NOTE (g).—W. R., r. 204.
- Notice to Court. Allocation of Duties.**
NOTES (h), (i).—W. R., rr. 204, 205.
NOTE (k).—W. R., r. 206.
- 700. Assistant Official Receiver.**
NOTES (l), (m).—W. R., rr. 207, 208.
- 701. Receiver in Debenture-Holders' Action.**
NOTE (n).—Cos. Act, 1929, s. 307.
- 702. Ex Officio Provisional Liquidator.**
NOTE (p).—*Ibid.*, s. 185 (1).
NOTE (r).—The definition is not reproduced ; the next is Cos. Act, 1929, s. 189 (1), applying also to a provisional liquidator ; the next, r. 164 (1).
NOTE (s).—W. R., r. 209.
NOTE (t).—Definition not reproduced.
- Permanent Liquidators. Committee of Inspection.**
NOTE (u).—Cos. Act, 1929, s. 185 (4).
NOTE (a).—*Ibid.*, s. 185 (5).
NOTE (b).—*Ibid.*, s. 200 ; r. 211.
- 703. Appeal from Official Receiver.**
NOTE (c).—W. R., r. 212.
- 704. (See original volume.)**
- 705. Submission . . . Verification of Statement.**
NOTE (e).—See W. R., r. 50 (1) ; Form 22.
TEXT and NOTE (f).—Cos. Act, 1929, s. 181 (1), which also applies where the court has appointed a provisional liquidator ; the court may dispense with the statement (*ibid.*) ; for procedure, see W. R., r. 55.
NOTES (g), (h).—W. R., r. 50 (1).
- 706. Persons Who Submit . . . Statement.**
TEXT and NOTE (i).—After " time " in line 2, read " of the appointment of the provisional liquidator or " ; Cos. Act, 1929, s. 181 (2), (8), which adds persons (c) who are employees or have been employees during the year ; (d) who are or have been within the year officers of or in employment of a co. which is, or within the year was, an officer of the co. to which the statement relates.
NOTE (k).—W. R., r. 50 (1).
NOTE (l).—W. R., r. 50 (2).
- 707. Time for Submitting Statement.**
NOTE (m).—Cos. Act, 1929, s. 181 (3).
NOTE (n).—W. R., r. 51.
- 708. Expenses of Persons Making Statement.**
NOTE (o).—Cos. Act, 1929, s. 181 (4).
NOTE (p).—W. R., r. 54.
- 709. Attendances as to Statement.**
NOTE (q).—W. R., r. 52.
- 710. Penalties.**
NOTE (r).—Cos. Act, 1929, s. 181 (5).
NOTE (s).—W. R., r. 53.
- 711. Inspection.**
NOTE (b).—*Ibid.*, s. 181 (6), (7) ; Bankruptcy Act, 1914, s. 14 (4).

PARAGRAPH
NUMBERS.**712. Summary.**

NOTE (c).—W. R., r. 124 (1).

713. Official Receiver's Preliminary Report.

NOTE (d).—Cos. Act, 1929, s. 182 (1).

NOTE (e).—*Ibid.*, s. 182 (2).**714. Official Receiver's Duties as to First Meetings.**NOTE (g).—*Ibid.*, ss. 185 (2), 198 (1).

TEXT and NOTE (h).—Unless the court otherwise directs, the times are one month and six weeks respectively; W. R., r. 119.

NOTE (i).—W. R., r. 120; Form 103 (2).

NOTE (k).—W. R., r. 121.

NOTE (l).—W. R., r. 122; FORMS 71, 72.

TEXT and NOTE (m).—If they fail to attend, the official receiver must report such failure to the court; W. R., r. 123; Form 73.

715. Record and Cash Books. Accounting.

NOTE (n).—W. R., r. 169.

NOTE (o).—W. R., r. 170 (1).

NOTE (p).—W. R., rr. 169, 170 (1).

NOTE (q).—W. R., r. 178 (1).

NOTE (r).—W. R., r. 210 (1), (2).

NOTE (a).—W. R., r. 164 (3).

NOTE (b).—W. R., r. 210 (3).

716. Official Receiver's Further Report.

NOTE (e).—Cos. Act, 1929, s. 182 (2).

NOTE (i).—Rule not reproduced.

NOTE (k).—If fraud is alleged, the court then has the further powers of ss. 216, 217, *infra* (s. 182 (3)).

NOTE (l).—Rule not reproduced.

Consideration of Report.

NOTE (m).—W. R., r. 59.

717. Order for Public Examination.

NOTE (o).—Cos. Act, 1929, s. 216 (1).

Fraudulent Persons Not to Manage Cos.—On such a report, *supra*, the court may also, on the receiver's application, order that such person (notwithstanding his criminal liability (s. 217 (5))) shall not be a director of or directly or indirectly take part in the management of, a co. for a period not exceeding five years (s. 217 (1)); for procedure and penalties, see s. 217 (2)—(4); W. R., r. 68.

(See original volume.)

718.**719. Before Whom Examination to be Held.**

NOTE (b).—W. R., r. 60 (a).

TEXT and NOTE (c).—Delete "as to conduct . . . costs"; Cos. Act, 1929, s. 216 (9).

NOTE (d).—W. R., r. 60 (b).

720.**Time and Place of Examination.**

TEXT and NOTE (e).—Amd., see W. R., r. 61.

NOTE (f).—W. R., r. 62; Form 28.

NOTE (g).—W. R., r. 63 (1); Form 103 (3).

721.**Failure to Attend Examination.**

NOTES (h), (i).—W. R., 64; Form 29.

722.**Conduct of the Examination.**

NOTE (k).—Cos. Act, 1929, s. 216 (6). If he applies to the court to be exculpated from charges made or suggested, the official receiver must appear and call the court's attention to relevant matters; if, after hearing his evidence and witnesses, the application is successful, the court may allow the applicant such costs as it thinks fit (*ibid.*).

NOTE (l).—*Ibid.*, s. 216 (5).NOTE (n).—*Ibid.*, s. 216 (2).NOTES (o), (p).—*Ibid.*, s. 216 (3), (4).**723.****Refusal to Answer.**

NOTE (q).—W. R., r. 71 (1). See *Reliance Taxi-cab Co.* (1912), 28 T. L. R. 529 (actions pending against a respondent for alleged misrepresentation in the prospectus no ground for refusal to answer).

NOTES (r), (s).—W. R., r. 71 (2), (3); Form 34.

724. Notes of Examination.

NOTE (t).—W. R., r. 69.

NOTE (u).—Cos. Act, 1929, s. 216 (7).

NOTE (a).—W. R., r. 70; Forms 32, 33.

NOTE (b).—W. R., r. 65; Forms 30, 31.

725. Adjournment.

NOTE (c).—Cos. Act, 1929, s. 216 (8).

NOTE (d).—W. R., r. 60 (c).

NOTE (e).—W. R., r. 63 (2).

726. Costs of Examination.

TEXT and NOTES (f).—See Cos. Act, 1929, s. 216 (6), Par. 722, note (k), *ante*; also *Re Amusements Construction Co.*, [1927] W. N. 7. As to the personal liability of the official receiver for costs, when he alleges fraud against a director, who is exculpated by the county court judge, see *Re Tweddle (John) & Co.*, [1910] 2 K. B. 697, C. A.; *Re Williams (Arthur) & Co.*, [1913] 2 K. B. 88, C. A. (ordered personally to pay the costs of an unsuccessful application).

727. Remuneration.

NOTE (g).—See Cos. (B. of T.) Fees Order, 1929, Table B.

NOTE (h).—Cos. Act, 1929, s. 305 (3).

NOTE (i).—W. R., r. 192 (1).

NOTE (k).—W. R., r. 164.

728. Liability for Costs.

NOTE (l).—W. R., r. 82 (2).

NOTE (m).—W. R., r. 116.

729. Appointment of Officers.

NOTE (p).—Cos. Act, 1929, s. 305 (1).

NOTE (q).—*Ibid.*, ss. 179, 303.

NOTE (r).—*Ibid.*, s. 312.

TEXT and NOTE (a).—Delete last four lines; Cos. Act, 1929, s. 303.

730. Surveillance of Liquidators.

NOTES (b)–(g).—For corresponding sects. of Cos. Act, 1929, see Pars. (*ante* and *post*) corresponding to pages cited in the original notes.

NOTE (j).—W. R., r. 167.

NOTE (r).—W. R., r. 209.

NOTE (s).—Cos. Act, 1929, s. 304.

731. Separate Accounts for Each Winding-Up.

NOTE (a).—*Ibid.*, s. 302 (1).

NOTE (b).—W. R., r. 171; Forms 84, 85.

NOTES (c), (d).—Cos. Act, 1929, s. 302 (3), (4).

NOTE (e).—*Ibid.*, s. 302 (2).

NOTES (f), (g).—W. R., r. 171 (2), (3).

732. Authentication of Board of Trade's Documents.

NOTE (h).—Cos. Act, 1929, s. 378. See also s. 377.

733. Treasury Allowances to the Board of Trade.

TEXT and NOTE (i).—See, instead, Economy (Miscellaneous Provisions Act, 1926, s. 13 (3), (4)).

734. Audit of Account.

TEXT and NOTES (k), (l).—See, instead, *ibid.*, s. 15.

735. Annual Report of Board of Trade.

NOTE (m).—Cos. Act, 1929, s. 376.

(See original volume.)

737. Purpose of Liquidator's Appointment.

NOTE (r).—Cos. Act, 1929, s. 183.

738. First Meetings to Nominate Liquidator.

NOTE (s).—*Ibid.*, s. 185 (2) (as to liquidator); s. 198 (1) (as to committee of inspection).

NOTE (t).—W. R., r. 56 (1); Form 23.

739. Application to Court to Make Appointments.

NOTE (u).—A body corporate, except when appointed before 3rd August, 1928, is not qualified for appointment as liquidator; penalty, £100 (s. 278).

NOTE (a).—*Ibid.*, s. 185 (3) (liquidator); s. 198 (3) (committee of inspection).

PARAGRAPH
NUMBERS.

739

(contd.).

NOTES (b), (c), (d).—W. R., r. 56 (2), (3), (4).

NOTE (e).—Cos. Act, 1929, ss. 185 (3), 198 (3), *supra*.NOTE (f).—*Ibid.*, s. 185 (4).

740.

Proceedings on Appointment of Liquidator.

NOTE (g).—W. R., r. 56 (5); Forms 24, 103 (7).

NOTE (h).—Cos. Act, 1929, s. 188 (4).

741.

Liquidator's Security.NOTE (i).—*Ibid.*, s. 186 (1).

NOTE (k).—Form 26.

NOTE (l).—W. R., r. 57.

742.

Failure to Give Security.

NOTE (m).—W. R., r. 58 (1).

NOTE (n).—Amd., see W. R., r. 58 (3); Cos. Act, 1929, ss. 185, 186.

743.

Gazetting . . . Appointments.

NOTES (o), (p).—W. R., r. 56 (5); Forms 24, 103 (7).

NOTE (q).—W. R., 56 (6); Form 25.

744.

Validity of Liquidator's Acts.

NOTE (r).—Cos. Act, 1929, s. 188 (5).

745.

Style of Liquidator.NOTE (s).—*Ibid.*, s. 185 (6).

746.

Status of Liquidator.NOTE (a).—*Ibid.*, s. 220; W. R., rr. 76 (1), 84. See also *Re Farrow's Bank, Ltd.*, *infra*.

NOTE (b).—W. R., r. 76 (2).

NOTE (d).—See also *Argylls, Ltd. v. Coxeter*, cited in Par. 378, note (f), *ante*.NOTE (e).—See, further, *Re Windsor Steam Coal Co.*, Par. 818, note (o), *post*.

747.

Fiduciary Position of Liquidator.

NOTE (h).—W. R., r. 158.

TEXT and NOTE (i).—The rule runs: "by himself or any employer, partner, clerk, agent or servant."

NOTE (j).—W. R., r. 159.

NOTE (k).—W. R., rr. 160, 161.

748.

Right of Inspection.

NOTE (n).—Cos. Act, 1929, s. 212.

Court's Control of Liquidator.NOTE (a).—As to rent, see also *Re Abbott (J. W.) & Co., Ltd.*, *Abbott v. The Co.* (1913), 30 T. L. R. 13; *Argylls, Ltd. v. Ritchie and Whiteman*, [1914] S. C. 915 (removal of existing liquidator and joint liquidators appointed); *Re Westminster Motor Garage Co.*, *Boyers v. The Co.* (1914), 84 L. J. (CH.) 753.See also *Re Regent Finance and Guarantee Corporation*, [1930] W. N. 84 (dishonest of liquidator to retain money).The principle does not apply to the recovery of a statutory debt which the trustee in bankruptcy must collect for the benefit of the creditors (*Scranton's Trustee v. Pearce*, [1922] 2 Ch. 87, C. A.). In Scotland the court has held that the English doctrine as to honourable obligations does not apply, see *Clyde Marine Insurance Co., Ltd. v. Renwick & Co.*, [1924] S. C. 113, Vol. XVII., Par. 691, notes, *post*.**Enforcement of Duties.**—If the liquidator fails to make the returns, accounts or documents, or give the notices required by law after fourteen days' notice, the court, on application of a contributory or creditor or the registrar, may order the default to be made good within a specified time, see s. 279.

749.

Control of Liquidator by Committee of Inspection etc.TEXT and NOTE (b).—Cos. Act, 1929, s. 192 (1), (3), (4). See, further, *Re Consolidated Diesel Engine Manufacturers, Ltd.*, [1915] 1 Ch. 192 (liquidator acted improperly in applying *ex parte* for an order of the court sanctioning his employment of a solicitor, of whom the committee did not to his knowledge approve).

NOTE (c).—Cos. Act, 1929, s. 192 (5).

750.

Control by Board of Trade.

NOTE (d).—*Ibid.*, s. 196.

NOTE (e).—W. R., r. 213.

751.

Liquidator's Possession of Assets.

NOTE (f).—Cos. Act, 1929, s. 189 (1).—But the property does not vest in him unless and until he makes application to the court for a vesting order ; after such order has been made he can, on giving any indemnity required by the court, take or defend legal proceedings in respect of this property in his official name (s. 190).

NOTES (g), (h).—W. R., r. 164 (1), (2).

Collection and Application of Assets . . .

NOTE (i).—Cos. Act, 1929, s. 203 (1).

NOTE (j).—W. R., r. 76 (1).

NOTE (k).—W. R., r. 76 (2).

Delivery of Assets to Liquidator.

NOTE (l).—Cos. Act, 1929, s. 204.

752.

Information . . . Liquidator . . . Receiver.

NOTE (m).—W. R., r. 164 (3).

NOTE (n).—Cos. Act, 1929, s. 186 (2).

753.

Powers Exercisable without Sanction.

NOTE (o).—*Ibid.*, s. 191 (2) (a). See also *Re Birkbeck Permanent Benefit Building Society*, [1913] 2 Ch. 34 ; compare *Re Farrow's Bank, Ltd.*, [1921] 2 Ch. 164, C. A. (a liquidator (as to voluntary liquidation, see Par. 986, note (e), *post*) is bound by a covenant in a lease to the co. against assignment without the consent of the lessor ; contrast the position of a trustee in bankruptcy).

TEXT and NOTES (s), (t).—Cos. Act, 1929, s. 191 (2) (b)—(f), (h) ; add, to appoint an agent to do any business which he is unable to do himself (s. 191 (2) (g)). As to these in a winding-up under the supervision of the court, see s. 260 (2).

754.

Powers Exercisable with Sanction.

TEXT and NOTE (u).—No. 3 is to appoint a solicitor or agent to assist him in the performance of his duties ; Cos. Act, 1929, s. 191 (1) (a), (b), (c). See, further, *Re Consolidated Diesel Engine Manufacturers, Ltd.*, *supra*, doubted on this point in *Re Salmon, Ex parte Official Receiver*, [1916] 2 K. B. 510 ; see Vol. II., Par. 205, note (p), *ante*.

NOTE (v).—Cos. Act, 1929, s. 191 (1) (d), (e), (f). As to these in a winding-up under supervision of the court, see s. 260 (1). As to power to make calls, see s. 220, Par. 850, *post*.

NOTE (w).—*Ibid.*, s. 191 (3).

755.

Litigation by Liquidator.

TEXT and NOTE (y).—But as to a solicitor, see now Cos. Act, 1929, s. 191 (1) (c), *supra*.

NOTE (a).—See, further, *Dublin City Distillery, Ltd. v. Doherty*, [1914] A. C. 823 (hostile litigant held not entitled to raise objection that liquidator had not obtained sanction of court to appeal). For power to sue in his official name after a vesting order, see Cos. Act, 1929, s. 190, Par. 751, note (f), *ante*.

Employment of Solicitors.

NOTE (h).—W. R., r. 156.

756.

Rules Governing Exercise of Power.

NOTE (p).—Cos. Act, 1929, s. 220. See *Re North-Eastern Insurance Co.* cited in Par. 850, note (g), *post*.

757.

Remuneration of Outside Liquidator.

NOTE (a).—Cos. Act, 1929, s. 188 (2).

NOTES (b), (c), (d).—W. R., r. 157 (1), (2), (3) ; Cos. (B. of T.) Fees Order, 1929, Par. 938, notes, *post*.

NOTES (e), (f).—W. R., r. 191 (1), (2).

Disallowance of Remuneration.

NOTE (g).—Cos. Act, 1929, s. 194 (2).

(See original volume.)

758.

759.

Costs of Outside Litigation.

NOTE (n).—See *Van den Hurk v. R. Martens & Co., Ltd.*, [1920] 1 K. B. 850 (order against liquidator for costs of special case),

NOTE (t).—W. R., r. 76 (1).

NOTE (b).—See also *Re Pacific Coast Syndicate, Ltd.*, [1913] 2 Ch. 26 (costs of unsuccessful litigation by liquidator held payable in priority to costs of liquidation). The rule is now r. 192.

Liquidator's Duty to Keep Books.

NOTE (d).—Cos. Act, 1929, s. 193.

Record Book. Cash Book.

NOTE (e).—W. R., r. 169.

NOTE (f).—W. R., r. 170.

NOTE (g).—W. R., r. 174 (1).

Submission and Audit of Books.

TEXT and NOTE (h).—After "liquidator" read "other than the official receiver"; W. R., r. 170 (2).

NOTE (i).—W. R., r. 172; Form 86.

Official Receiver's Account to Liquidator.

NOTE (l).—W. R., r. 210 (3).

NOTE (m).—W. R., r. 210 (1), (2).

Transmission of Books to Board of Trade.

NOTE (n).—Cos. Act, 1929, s. 195 (1); W. R., r. 173 (1); r. 176 (1).

NOTE (o).—Cos. Act, 1929, s. 195 (3).

Summary of Liquidator's Accounts.

NOTE (g).—W. R., r. 173 (1).

NOTE (s).—W. R., r. 176.

Verification of Liquidator's Accounts.

NOTE (t).—W. R., r. 173 (3); Form 87.

NOTE (a).—W. R., r. 177.

(See original volume.)

Board of Trade Certificate of Audit.

NOTE (e).—Cos. Act, 1929, s. 195 (3).

NOTE (f).—W. R., r. 175; Cos. Act, 1929, s. 195 (4).

NOTE (g).—*Ibid.*, s. 195 (5).

Enforcing Board of Trade Audit.

NOTE (h).—*Ibid.*, s. 196 (1).

Local Investigation.

NOTE (i).—*Ibid.*, s. 196 (3).

NOTE (k).—W. R., r. 173 (2).

Delivery Up of Books and Papers.

NOTE (l).—W. R., r. 178 (1).

Destruction of Books etc.

NOTE (m).—W. R., r. 178 (2).

Half-Yearly Statements by Liquidator.

NOTE (o).—W. R., r. 193.

NOTE (q).—Cos. Act, 1929, s. 284 (1), (2).

NOTES (r), (s).—Form 92; r. 194 which, however, only applies to a vol. wdg.-up and to a wdg.-up under the supervision of the court. Where the assets have been fully realised before the half-year, a final statement shall be sent forthwith (*ibid.*).

Contents of Liquidator's Statement.

NOTES (a), (b).—Forms 94, 92.

NOTE (c).—W. R., r. 194 (3); Form 93; Cos. Act, 1929, s. 284 (3).

NOTE (d).—W. R., r. 195, but applicable only to a vol. wdg.-up and wdg.-up under the supervision of the court; Forms, 92, 93.

Payment In of Unclaimed Assets.

NOTE (e).—Now W. R., r. 196 (5); but see note (i), *infra*.

NOTE (f).—Cos. Act, 1929, s. 285 (1).

NOTE (h).—W. R., r. 196 (1).

TEXT and NOTE (i).—W. R., r. 196 (2), applicable only to a vol. wdg.-up and wdg.-up under supervision of the court.

TEXT and NOTE (j).—Not reproduced.

NOTES (k), (l).—W. R., r. 196 (3), (4).

775.

Particulars of Undistributed Assets.

TEXT and NOTES (m), (n).—Now W. R., rr. 197, 198 (1), but applicable only to a vol. wdg.-up and wdg.-up under supervision of the court.

Court's Power as to Discovery etc.

NOTE (o).—Cos. Act, 1929, s. 285 (2); W. R., r. 198 (2); Bankruptcy Act 1914, ss. 25, 105 (5), 153.

NOTE (p).—W. R., r. 199.

776.

Payment Out of Assets.

NOTE (q).—Cos. Act, 1929, s. 285 (3).

NOTE (r).—W. R., r. 200.

NOTE (s).—Cos. Act, 1929, s. 285 (4).

NOTE (t).—W. R., r. 201.

777.

Liquidator's Payment Into . . . Account.

NOTE (a).—Cos. Act, 1929, s. 194 (3).

NOTE (c).—*Ibid.*, s. 194 (1), (2).

NOTE (d).—*Ibid.*, s. 300 (1) and s. 301 (1), (2), but by s. 301 (3), the dividends on investments under this sect. must be paid into the Bankruptcy and Companies Winding-up (Fees) Account established under Economy (Miscellaneous Provisions) Act, 1926; see *ibid.*, s. 13 (1), (2); for payments to the Board of Trade for salaries and expenses and to the Exchequer, see s. 13 (3), (4); for fixing fees to meet probable expenses, see s. 14.

Mode of Payment In.

NOTE (i).—Cos. Act, 1929, s. 194 (1).

778.

Payment Out of . . . Account.

NOTE (k).—W. R., r. 167; Cos. Act, 1929, s. 300 (2).

779.

Liquidators' Special Bank Account.

NOTE (r).—Cos. Act, 1929, s. 194 (1); Form 82.

NOTE (s).—W. R., r. 168 (2).

NOTES (t), (a).—W. R., r. 168 (1).

780.

Resignation of Liquidator.

NOTE (b).—Cos. Act, 1929, s. 188 (1).

NOTE (c).—W. R., r. 165.

781.

Removal.

NOTE (d).—W. R., r. 166.

NOTE (e).—Cos. Act, 1929, s. 194 (2).

NOTE (f).—W. R., r. 58 (2).

TEXT and NOTE (g).—Now W. R., r. 58 (3), by which the court may direct that meetings be held to determine whether an application be made to the court for appointment of another liquidator.

NOTE (h).—Cos. Act, 1929, s. 188 (1).

NOTE (i).—See *Re Rubber and Produce Investment Trust*, [1915] 1 Ch. 382 (where, as the liquidator was acting solely in the shareholders' interests, the creditors were entitled to an order for removal).

NOTE (n).—As to circumstances in which the court, being satisfied that it would be in the best interests of all concerned, directed the appointment of a new liquidator, see *Re Baron Cigarette Machine Co.* (1912), 28 T. L. R. 394.

782.

Vacancy in Office of Liquidator.

NOTE (q).—Cos. Act, 1929, s. 188 (3).

NOTE (s).—W. R., r. 56 (7); Cos. Act, 1929, s. 197.

783.

Liquidator's Application for Release.

NOTE (b).—*Ibid.*, s. 197 (1).

NOTE (c).—W. R., r. 202 (1); Forms 98, 99, 100.

NOTE (d).—Cos. Act, 1929, s. 197 (1); W. R., r. 212.

784.

Effect of Release. Gazetting Release.

NOTE (e).—Cos. Act, 1929, s. 197 (3).

NOTE (f).—*Ibid.*, s. 197 (4).

NOTE (g).—W. R., r. 202 (2).

785.

NOTE (h).—Cos. Act, 1929, s. 197 (2).

786.

Constitution of Committee of Inspection.

NOTE (k).—*Ibid.*, s. 199 (1); W. R., r. 223.

NOTE (l).—Cos. Act, 1929, s. 200.

NOTE (m).—W. R., r. 211.

NOTE (n).—W. R., r. 84 (5).

PARAGRAPH
NUMBERS.

786

(contd.).

Amending Constitution of Committee.

NOTE (o).—See *Re Rubber and Produce Investment Trust*, [1915] 1 Ch. 382 (held that, although the court had no direct statutory power to remove a committee of inspection, that object could be accomplished by ordering the first meetings of the creditors and contributories to be resummoned, and then nominating a fresh committee).

787.

(See original volume.)

788.

Meeting of Committee.

NOTES (f), (g).—Cos. Act, 1929, s. 199 (2), (3).

789.

Resignation, Removal, and Filling Up Vacancies.

NOTES (h), (i), (k).—*Ibid.*, s. 199 (4), (5), (6).

NOTE (l).—*Ibid.*, s. 199 (7); Bankruptcy Act, 1914, s. 20.

NOTE (m).—Cos. Act, 1929, s. 199 (8).

790.

Purchase etc. by Committee-Men.

NOTE (n).—W. R., r. 159.

NOTE (o).—W. R., r. 161. The case should be *Re Gallard, Ex parte Gallard*, [1896] 1 Q. B. 68.

NOTE (p).—W. R., r. 162.

NOTE (q).—W. R., r. 163; delete the sub-sect.

NOTE (r).—W. R., r. 192 (1).

791.

Summoning First Meetings.

NOTE (a).—Cos. Act, 1929, s. 185 (2).

NOTE (b).—W. R., rr. 119—123.

792.

Meetings Ordered by the Court.

NOTES (c), (d).—Cos. Act, 1929, s. 288; rr. 127—154; r. 126.

793.

Meetings Called by the Liquidator.

NOTE (e).—Cos. Act, 1929, s. 192 (1). See, further, *Re Consolidated Diesel Engine Manufacturers, Ltd.*, cited in Par. 749, note (b), *ante*, where the liquidator, finding himself in conflict with committee of inspection should have submitted the matter to a general meeting of the creditors and taken their decision.

NOTE (f).—Cos. Act, 1929, s. 192 (2); W. R., r. 125 (1); rr. 127—154; r. 126.

794.

Costs of Summoning Meetings.

NOTE (g).—W. R., r. 130.

795.

Mode of Summoning Meeting . . . Notice . . .

NOTE (h).—W. R., r. 127 (1), (2).

NOTE (i).—W. R., r. 134.

NOTE (a).—W. R., r. 128.

796.

Proxies . . .

NOTE (b).—W. R., r. 144; a representative of a corporation (under s. 116) must produce a copy of the resolution, see *ibid.*

NOTE (c).—W. R., rr. 145—154.

NOTE (d).—W. R., r. 146.

NOTES (e), (f).—Forms 80, 81; r. 145.

NOTE (g).—W. R., r. 149; r. 144.

797.

Persons Who May be Proxies.

TEXT and NOTE (h).—For (1) read “to any person”; W. R., r. 147.

NOTE (i).—W. R., r. 148.

NOTE (k).—W. R., r. 152 (3); r. 144, *supra*.

TEXT and NOTE (l).—See, instead, r. 144, note (b), *supra*.

Official Receiver . . . as Proxy.

NOTE (m).—W. R., r. 150.

NOTES (n), (o).—W. R., rr. 153, 149.

798.

Lodging of Proxies.

NOTE (p).—W. R., r. 152 (1).

TEXT and NOTE (q).—Amd. as to place, see r. 152 (2).

799.

Conduct of Meetings. Chairman.

NOTE (r).—W. R., r. 129.

NOTE (s).—W. R., r. 131; Form 78.

Quorum. Adjournment.

NOTE (t).—W. R., r. 136 (1).

TEXT and NOTE (u).—After “other day” read “or time of place”

799

(contd.).

after "days" read "from the day from which the meeting was adjourned"; W. R., r. 136 (2).

NOTE (a).—W. R., r. 135; Form 79.

800.

Restrictions on Creditors' Right to Vote.

NOTE (b).—W. R., r. 137, with a qualification.

Secured Creditors. Holder of Proxy.

NOTES (c), (d).—W. R., r. 139, 140.

NOTE (f).—W. R., r. 151.

Votes in respect of Unliquidated . . . Claims.

NOTES (h), (i), (j).—W. R., r. 137, 138.

801.

Chairman's Power as to Proofs.

NOTE (k).—W. R., r. 141.

802.

Resolutions . . . Registration of Resolutions.

NOTE (l).—W. R., r. 132.

NOTE (m).—W. R., r. 143 (1). A list of creditors and contributories present must be kept as in Form 74 (r. 143 (2)).

NOTE (n).—W. R., r. 133.

803.

Assets in Winding-Up.

NOTE (g).—See, further, *Re National Provincial Insurance Corporation* (1912), 56 Sol. Jo. 290 (judgment on arrestment obtained in Scotland after service of petition to wind up).

804.

Non-Vesting of Assets in Liquidator.

NOTE (s).—See, further, as to the difference between bankruptcy and winding-up in respect of the vesting of property, *Bank of Scotland v. Macleod*, [1914] A. C. 311, cited in Par. 579, note (k), *ante*.

805.

Delivery of Assets . . . to Liquidator.

NOTE (d).—Cos. Act, 1929, s. 204.

NOTE (e).—*Ibid.*, s. 220; W. R., r. 77.

Order to Pay Money Into Bank of England.

NOTES (f), (g).—Cos. Act, 1929, s. 207 (1), (2).

806.

Power of Court to Order Private Examination.

TEXT and NOTE (h).—After "concerning the" read "promotion, formation"; Cos. Act, 1929, s. 214 (1), which also applies after the appointment of a provisional liquidator. See also *Findlay v. Waddell*, Par. 986, note (f), *post*; *Re Property Insurance Co., Ltd.*, [1914] 1 Ch. 775.

NOTE (i).—Cos. Act, 1929, s. 214 (3). He must attend although the documents in question are not in his order or possession (*Re Leitner Electrical Co.* (1916), 32 T. L. R. 474).

807.

Enforcing Order.

NOTE (c).—Cos. Act, 1929, s. 214 (4).

808.

Examination of Witnesses.

NOTE (d).—W. R., r. 5 (2). An examination in open court should only be ordered in very exceptional circumstances. Such an order will be discharged where examinee is not charged with fraud (*Re Property Insurance Co., Ltd.*, *supra*).

NOTE (e).—Cos. Act, 1929, s. 214 (2).

NOTE (g).—W. R., r. 71.

809.

Official Receiver's Right to Attend.

TEXT and NOTE (b).—After "assistant official receiver" read "or by counsel or by solicitors"; W. R., r. 72 (1).

810.

Shorthand Notes of Evidence.

NOTE (c).—W. R., r. 70.

TEXT and NOTE (d).—After "liquidator" read "or provisional liquidator," see W. R., r. 72 (2).

811.

(See original volume.)

812.

Liability for Misfeasance.

NOTE (l).—Cos. Act, 1929, s. 276 (1). The sect. is limited to cases where there has been something in the nature of a breach of duty by an officer of the co. as such which has caused pecuniary loss to the co. (*Re Etic, Ltd.*, [1928] Ch. 861). In fixing the contribution, the court has a wide discretion which may in exceptional circumstances be exercised in favour of the delinquent (*Re Home and Colonial Insurance Co.*, [1920] 1 Ch. 102 (liquidator to pay only sum required to pay creditors in full plus 5 per cent. interest)).

813.

Who are Officers of the Company.

NOTE (o).—*Cf. Openshaw v. Fletcher*, cited in Par. 390, note (b), *ante*.

NOTE (p).—See also *Re Harper's Ticket Issuing and Recording Machine, Ltd.* (1912), 29 T. L. R. 63 (solicitors who were directors held not to be officers).

814.

Misfeasance Proceedings—a Summary Method.

NOTE (f).—See also *Re Irish Provident Assurance Co.*, [1913] 1 I. R. 352.

815.

What Amounts to Misfeasance.

NOTE (g).—See, further, *Re Republic of Bolivia Exploration Syndicate, Ltd.*, [1914] 1 Ch. 139.

NOTE (h).—See *Re Irish Provident Assurance Co.*, *supra*.

NOTE (i).—See, further, *Re Etic*, *supra*.

NOTE (m).—Cos. Act, 1929, s. 276 (2).

816.

Promoters and Directors.

NOTE (p).—See also *Jubilee Cotton Mills, Ltd. (Official Receiver and Liquidator) v. Lewis*, [1924] A. C. 958, Par. 66, note (a), *ante*.

NOTE (t).—See also *Re London and South Western Canal Co.*, cited in Par. 349, note (u), *ante*; *Kregor v. Hollins* (1913), 109 L. T. 225, C. A.

817.

Auditors.

NOTE (m).—See, further, *Re Republic of Bolivia Exploration Syndicate, Ltd.*, [1914] 1 Ch. 139; *Re City Equitable Fire Insurance Co.*, *infra*.

818.

Liquidators.

NOTE (o).—See also *Argylls, Ltd. v. Coxeter* (1913), 29 T. L. R. 355, following *Pulsford v. Devenish*. He is not a trustee within the meaning of T. A. 1925, s. 68 (17), and therefore not entitled to the indemnity given by *ibid.*, s. 30 (1) (*Re Windsor Steam Coal Co.*, [1928] Ch. 609; *affd.*, [1929] 1 Ch. 151, C. A., without deciding whether he is a trustee, because s. 30 (1) does not apply to a trustee who (like the liquidator in this case) has misapplied moneys by paying them to the wrong person). See also S. C., *infra*. As to liability apart from negligence, see *Re Home and Colonial Insurance Co.*, Par. 991, note (f), *post*.

819.

Defences to Misfeasance Proceedings.

NOTE (p).—For application of these cases, see *Re a Debtor*, [1927] 1 Ch. 410, Par. 876, note (i), *post*.

820.

Relief to Honest Directors, Officers, Auditors.

TEXT and NOTE (d).—Replaced by Cos. Act, 1929, s. 372, which gives the relief not only to directors, but to managers, officers, and auditors in any proceedings for negligence, default, breach of duty or breach of trust; all the circumstances must be considered, including those connected with their appointment (s. 372 (1), (4)).

Further, if such persons merely apprehend that such proceedings will be taken against them, they may apply at once for the relief, see s. 372 (2).

Where the case under s. 372 (1), *supra*, is being tried by a judge with a jury, and he is satisfied that relief ought to be given, he may withdraw it and enter judgment for defendant with such costs as he thinks proper, see s. 372 (3).

The relief extends to *ultra vires* acts (*Re Claridge's Patent Asphalte Co.*, [1921] 1 Ch. 543).

The provision cited in the original note as to trustees is now T. A., 1925, s. 61. See also *Re Windsor Steam Coal Co.*, *supra* (liquidator: on facts, no relief under s. 61; even if a trustee he, as a paid trustee, was disentitled to relief).

Exemptions from Liability.—Articles frequently attempted to exempt directors and others from liability (see *Re City Equitable Fire Insurance Co.*, [1925] Ch. 407, C. A.; *distg. in Re City of London Insurance Co.* (1925), 41 T. L. R. 521), but such provisions are now void, see Cos. Act, 1929, s. 152, Par. 372, *ante*.

821.

Misfeasance Claims as Assets.

NOTE (f).—Now Cos. Act, 1929, s. 191.

822.

Procedure.

TEXT and NOTE (l).—W. R., r. 66 (1). Where any such application is made by summons, no affidavit or report shall be filed before the return of the summons (*ibid.*).

822

(contd.).

Directions.

TEXT and NOTE (n).—For “for . . . judge in court” read “as to whether points of claim and defence are to be delivered, as to”; after “application” read “and as to any report it may require the official receiver or liquidator to make, and generally as to the procedure on the summons and for the hearing thereof”; W. R., r. 66 (2). As to application for further directions as to any interlocutory matter, see r. 66 (3). The summons ought to be set down in the witness list as soon as the points of claim, defence and reply have been delivered (Practice Note, [1922] W. N. 294).

NOTE (o).—W. R., r. 66 (1); the court may require the official receiver or liquidator to make a report on relevant facts or matters, see r. 67.

NOTE (p).—W. R., r. 67.

823.

Evidence.

TEXT and NOTE (q).—See, instead, W. R., rr. 66 (2), 67, *supra*.

NOTE (r).—W. R., r. 67.

824.

Use of Notes at Public Examination.

TEXT and NOTE (t).—Now W. R., r. 69, but applicable to all proceedings under ss. 276, 275 (1), (2), (4), 217, 372 (2).

(See original volume.)

825.

826.

Effect of Order.

TEXT and NOTE (b).—Cos. Act, 1929, s. 276 (3); Bankruptcy Act, 1914, s. 1 (g).

827.

Retrospective Effect of Winding-Up Order.

NOTE (e).—Cos. Act, 1929, s. 173.

NOTE (f).—See also *Re Park Ward & Co.*, [1926] Ch. 828 (issue of debenture to enable the co. to carry on, valid, notwithstanding lender knew of the presentation of the winding-up petition).

828.

Transfer of Shares.

NOTE (m).—Cos. Act, 1929, s. 173. See also *Surma Valley Saw Mills*, cited in Par. 690, note (g), *ante*.

Alteration of Members' Status.

NOTE (a).—Cos. Act, 1929, s. 173. See also *Re Blaina Colliery Co.*, Par. 996, note (i), *post*.

829.

Definition.

NOTE (c).—Cos. Act, 1929, s. 158. As to the liability of a past member of a co. limited by guarantee, see *Re Premier Underwriting Association, Ltd.* (No. 1), [1913] 2 Ch. 29.

830.

Liability of Members to Contribute.

NOTE (h).—Cos. Act, 1929, s. 157 (1).

NOTE (k).—*Ibid.*, s. 203.

831.

Liability of Past Members.

TEXT and NOTE (n).—Cos. Act, 1929, s. 157 (1) (a), (b), (c).

832.

Married Woman.

NOTE (t).—*Ibid.*, s. 162 (1), (2).

833.

Bankrupt.

NOTE (a).—*Ibid.*, s. 161.

NOTE (b).—The sect. was re-enacted by Bankruptcy Act, 1914, s. 30.

Set-off.

NOTE (f).—See *Re Peruvian Railway Construction Co.*, [1915] 2 Ch. 144; *affd.*, [1915] 2 Ch. 442, C. A. (a co. was a creditor of an insolvent shareholder; the liquidator was not entitled to retain the deceased shareholder's share in surplus assets against more than such dividend on the ascertained debt as the executors could pay in a due course of administration, and the liquidator, who had obtained an order in the administration action striking out his name as a creditor, must be readmitted as a creditor of the estate for the amount of that debt, and pay over the deceased shareholder's share in the surplus assets).

834.

Death of Contributory.

NOTE (h).—Cos. Act, 1929, s. 160 (1).

Liability of Executors.

NOTE (c).—*Ibid.*, s. 160 (2); as to exceptions, see, instead, A. E. A., 1925, Pt. I.

NOTE (d).—Cos. Act, 1929, s. 160 (3); the next is A. E. A., 1925, s. 32.

NOTES (f), (k).—See now T. A., 1925, s. 27 (2).

835.

(See original volume.)

836.

Liability in Case of Limited Company.

NOTE (m).—Cos. Act, 1929, s. 157 (1) (d).

NOTE (n).—*Ibid.*, s. 157 (1) (f).NOTES (q), (r).—*Ibid.*, s. 157 (1) (e), (3); see, further, *Re Premier Underwriting Assoc.*, Par. 112, note (b), *ante*.**Contractual Liability.**NOTE (s).—For the prohibition of increase of members' liability, see Cos. Act, 1929, s. 22, Par. 536, *ante*.

837.

Unlimited Liability of Directors.

TEXT and NOTE (a).—Cos. Act, 1929, s. 157 (2); s. 205 (2).

838.

Nature of Liability.NOTE (b).—*Ibid.*, s. 159.

839.

Sums Due to Member as Such.NOTE (e).—*Ibid.*, s. 157 (1) (g).NOTE (f).—The first case was *foldd.* and *Ex parte Cannon* dissented from in *Re Cinnamon Park & Co.*, [1930] N. I. 47.

840.

Liquidator's Power to Settle List.TEXT and NOTE (g).—Cos. Act, 1929, s. 203 (1); the court may dispense with the settlement where it appears that it will not be necessary to make calls on or adjust the rights of contributories (*ibid.*).NOTE (h).—*Ibid.*, s. 203 (2).NOTE (i).—*Ibid.*, s. 220.NOTE (l).—*Ibid.*, s. 220.

841.

Provisional List.TEXT and NOTE (n).—Now W. R., r. 78; the court may dispense with list; the list must also contain the amount called up and paid up in respect of the shares (*ibid.*); see Form 38.

842.

Notice of Appointment to Settle List.TEXT and NOTE (b).—W. R., r. 79; he must also state amount called up and paid up (*ibid.*); see Forms 39, 40.

843.

Final Settlement.

NOTES (c), (d).—W. R., r. 80; Form 41.

844.

Notice of Final Settlement.NOTE (e).—W. R., r. 81 (amd. similar to above); Forms 42, 43; r. 82 (1); Form 44; r. 82 (2). Where a person, who has been placed on the list in a particular character, successfully applies to have his name removed, the liquidator cannot, on the same application, contend that he ought to be retained on the list in another character (*Re Premier Underwriting Association, Ltd.* (No. 2), *Cory's Case*, [1913] 2 Ch. 81).

845.

Varying the List.

NOTE (f).—W. R., r. 83; Form 45.

846.

Court's Power to Rectify List.

TEXT and NOTES (h), (i).—Cos. Act, 1929, ss. 100, 203 (1).

847.

Liquidator's Power. Principles Guiding the Court.NOTE (k).—*Ibid.*, s. 220.NOTE (r).—See also *Corfield & Co. v. Buchanan, Cory & Sons, Ltd. v. Maritime Insurance Co., Ltd.* (1913), 29 T. L. R. 258, H. L.

848.

Where Rectification Ordered.NOTE (b).—*Ibid.*, ss. 100, 203 (1).**Agreements to Take Shares etc.**NOTE (a).—See also *Re Coasters, Ltd.*, [1911] 1 Ch. 86; *Re Sly, Spink & Co.*, [1911] 2 Ch. 430.

849.

When Calls May be Made.

NOTE (c).—Cos. Act, 1929, s. 206.

850.

Liquidators' Power to Make Calls.NOTE (g).—Cos. Act, 1929, s. 220. Although the court will have regard to the opinion of the committee, it has a clear alternative power to give leave to make a call, not by way of appeal, but by way of original right (*Re North-Eastern Insurance Co., Ltd.* (1915), 85 L. J. (CH.) 751).

NOTES (h), (i).—Form 46; W. R., r. 84.

NOTES (j), (k), (l).—Form 47; W. R., r. 84; Form 48.

850

(contd.).

Leave of Court.

NOTE (m).—W. R., r. 84. An order made in chambers directing the amount of call and manner of payment may be varied or rescinded on application to the court (*Re Law Guarantee Trust and Accident Soc.* (1910), 26 T. L. R. 565).

NOTE (n).—W. R., r. 85; Forms 49, 50, 51, 52.

851.

Document Making a Call.

NOTE (o).—W. R., r. 86; Form 53.

NOTE (p).—Cos. Act, 1929, s. 220; W. R., r. 87; Forms 54, 55.

852.

Balance Order.

NOTE (r).—W. R., r. 88.

NOTE (t).—Forms 56, 57, 58.

853.

Shareholder's Claim as Creditor.

NOTE (f).—See *Re Beer, Brewer and Bowman* (1915), 113 L. T. 990 (held that the costs payable to respondent on the winding-up of a limited partnership could not be set off against the costs payable by him on an application by him to have his name removed from the list of contributories).

854.

Set-off by Contributory.

NOTE (g).—It would seem that a person, who was at the commencement of the liquidation both a debtor to, and a shareholder of, the co., cannot receive a rateable proportion of the surplus moneys remaining after satisfying the liabilities of the co., without contributing to the assets of the co. the amount of his debt (*Re Peruvian Railway Construction Co.*, [1915] 2 Ch. 144, at p. 151; *affd.*, [1915] 2 Ch. 442, C. A.).

NOTE (h).—There is also no right of set-off where the liquidator's claim takes the form of a common law action of the co. (*Alliance Film Corporation v. Knoles* (1927), 43 T. L. R. 678).

NOTE (i).—See, further, *Re Law Car and General Insurance Corporation*, [1912] 1 Ch. 405.

NOTE (m).—See also *Re National Live Stock Insurance Co.*, [1917] 1 Ch. 628.

NOTE (n).—See also *Re National Live Stock Insurance Co.*, *supra* (mutual claims of two insolvent companies to receive dividends from one another).

855.

Set-off Where Company or Liability Unlimited.

NOTES (t), (a).—Cos. Act, 1929, s. 205 (1), (2), (3).

856.

Balance Orders.

NOTE (b).—*Ibid.*, s. 205 (1); s. 207 (1); s. 220; s. 204; W. R., r. 77.

NOTE (c).—Cos. Act, 1929, s. 219; s. 208 (1).

Order for Payment.

NOTE (e).—*Ibid.*, s. 207.

857.

Conclusive Evidence of Order.

NOTE (f).—*Ibid.*, s. 208.

NOTE (g).—*Ibid.*, s. 282.

858.

Arrest of Contributory. Seizure of . . . Books.

NOTE (h).—*Ibid.*, s. 218.

859.

Realisation of Property.

Disclaimer of Onerous Property.—For the power of the liquidator, with leave of the court, to disclaim onerous property, see Cos. Act, 1929, s. 267, which, *mutatis mutandis*, is similar to Bankruptcy Act, 1914, s. 54, as set out in Vol. II., Pars. 307—313, *ante*; thus, as to property which can be disclaimed (s. 267 (1)), see Par. 307; effect of disclaimer (s. 267 (2)), Par. 308; notice to interested persons and imposition of conditions (s. 267 (3)), Par. 309; disclaimer after application by person interested (s. 267 (4)), Par. 310; order rescinding contract (s. 267 (5)), Par. 311; order vesting disclaimed property (s. 267 (6)), Par. 312; right of person injured by disclaimer to prove as creditor (s. 267 (7)), Par. 313. See also W. R., rr. 73, 74; Forms 35, 36.

Liquidator's Power of Sale.

NOTE (k).—Cos. Act, 1929, s. 191 (2) (a), (b). See *Re Birkbeck Permanent Benefit Building Society*, [1913] 2 Ch. 34. As to the power to assign a lease, see Par. 986, note (e), *post*.

PARAGRAPH
NUMBERS.

859

(contd.).

NOTE (l).—Cos. Act, 1929, s. 911 (3). See *Re Durham Collieries Electric Power Co.*, cited in Par. 1047, *post*.

NOTE (m).—Cos. Act, 1929, s. 192 (3); the next was replaced by L. P. A., 1925, s. 204.

860.

Restrictions on Purchase.

TEXT and NOTE (p).—Before “partner” read “employer”; W. R., r. 159.

861.

Proceeds of Sale.NOTE (g).—W. R., r. 179. See also *Re Northern Milling Co.*, [1908] 1 I. R. 473 (sale of mortgaged property: proceeds insufficient to discharge the mortgage debt in full; held that the liquidator might retain the cost or realisation out of the proceeds).

862.

Conveyance on Sale.NOTE (r).—As to vesting orders, see Cos. Act, 1929, s. 190, Par. 751, note (f), *ante*.

863.

Necessary Permission. Making Profit.NOTE (s).—*Ibid.*, s. 191 (1) (b).

NOTE (e).—W. R., r. 162.

NOTES (f), (g).—W. R., rr. 160, 161.

864.

Liquidator's Trading Account.

NOTES (h), (i).—W. R., r. 174.

865.

(See original volume.)

866.

When Debts Must be Proved.

NOTES (l), (m).—W. R., rr. 89, 95.

867.

Limitation of Time.

NOTE (n).—Cos. Act, 1929, s. 210.

NOTE (o).—*Ibid.*, s. 220 (4).

TEXT and NOTE (p).—W. R., r. 104 (1), (2), which applies also to claims of creditors to priority under s. 264. See also s. 181.

868.

What Debts are Provable.NOTE (r).—*Ibid.*, s. 261.**Foreign Currency.**—The rate of exchange applicable when debts or damages for breach or repudiation of contract are payable in foreign currency is the rate ruling when the debts became due or when the breach occurred or the repudiation is accepted, and not the rate when the winding-up commenced (*Re British American Continental Bank, Ltd.*, [1922] 2 Ch. 575, C. A., and 589; also [1923] 1 Ch. 276, C. A.); and see Vol. X., Par. 559, note (c), *post*.

NOTE (s).—W. R., r. 99; Bankruptcy Act, 1914, Sched. II., r. 22.

NOTE (u).—As to the amount for which proof may be made in such cases, see *Re Vic Mill, Ltd.*, [1913] 1 Ch. 465, C. A.

869.

Dismissal of Servants.NOTE (f).—See, however, *Reigate v. Union Manufacturing Co. (Ramsbottom)*, [1918] 1 K. B. 592, C. A.; *folld.* in *Re Gramophone Records, Ltd.*, [1930] W. N. 42.NOTE (j).—See also *Re W. R. Snow & Co.*, [1930] W. N. 68 (agreement as to amount for which manager entitled to prove, not binding on the court).NOTE (k).—See also *Re Newman (R. S.), Ltd., Raphael's Claim*, [1916] 2 Ch. 309, C. A.

870.

Statutes of Limitation.NOTE (n).—See *Re Fleetwood and District Electric Light and Power Syndicate* (voluntary liquidation), cited in Par. 1002, note (a), *post*.

871.

Proof of Particular Claims.NOTE (r).—See, further, *Re Crompton & Co.*, Par. 642, note (c), *ante*.

TEXT and NOTE (t).—Delete “but . . . deduct”; W. R., r. 96.

NOTE (a).—W. R., r. 97.

872.

Proof for Interest.

NOTE (b).—W. R., r. 98.

NOTE (d).—See *Omnium Insurance Corporation v. United London and Scottish Insurance Co.* (1920), 36 T. L. R. 386. Bankruptcy Act, 1914, s. 66 (see Vol. II., Pars. 367, 385, *ante*), is not applicable in a winding-up (*Re Agricultural Wholesale Soc.*, [1929] 2 Ch. 261); but not followed, *Re Bush, infra*.

872

(contd.).

Amount Receivable.

NOTE (f).—See also *Re Agricultural Wholesale Soc., supra*, to the effect that the computation is to be made to the date of the commencement of the winding-up, and not to the date of the order.

NOTE (i).—See also *Re Agricultural Wholesale Soc., supra*.

873.

Bankruptcy Rules Applicable.

NOTE (m).—Cos. Act, 1929, s. 262.

NOTE (b).—As to the admission of a proof of the assignee of a creditor in substitution for that of the assignor, see *Re Globe Trust, Ltd.*, [1916] W. N. 100; title BANKRUPTCY AND INSOLVENCY, Vol. II., p. 238.

Rules Not Applicable.

NOTE (h).—But see now Cos. Act, 1929, s. 267, Par. 859, *ante*.

NOTE (m).—Cos. Act, 1929, s. 262, *supra*, does not incorporate Bankruptcy Act, 1914, s. 66 (interest on debts), see *Re Agricultural Wholesale Soc., supra*; *foldd.* on provisions similar to s. 262 in *Re Wells*, but not *foldd.* in *Re Bush*, see Vol. XIV., Par. 814, notes (k), (l), *post*.

874.

Proofs for Contingent Debts.

NOTE (n).—Re-enacted by Bankruptcy Act, 1914, s. 30.

875.

Proof by Lessors.

NOTE (a).—See also *Cohen v. Popular Restaurants, Ltd.*, [1917] 1 K. B. 480 (proof where lease has been forfeited by improper assignment).

876.

Mutual Credits.

NOTE (f).—Re-enacted by Bankruptcy Act, 1914, s. 31.

NOTE (k).—See, further, *Re Thorne (H. E.) & Son, Ltd.*, [1914] 2 Ch. 438 (machinery mortgaged by one co. to another: insured in name of the creditor co.: destroyed by fire: insurance moneys paid to the creditor co.: a surplus in the creditor co.'s hands after payment of the arrears of the bill of sale: the creditor co. were entitled to set off such surplus against unsecured book debts owing to them from the debtor co.). For application of mutual credits to a mortgagor policy-holder, see *Re National Benefit Assurance Co., Ltd.*, [1924] 2 Ch. 339, approved in *Re City Life Assurance Co.*, cited in Vol. II., Par. 348, note (j), *ante*.

NOTE (i).—In *Re a Debtor*, [1927] 1 Ch. 410, where a creditor had been ordered to repay to the liquidator payments which amounted to a fraudulent preference, it was held that there was no mutual debt at the date of winding-up and no valid right of set-off.

877.

Against Creditors.

NOTE (n).—See, further, *Re Thorne (H. E.) & Sons, Ltd., supra*.

NOTE (r).—See also *Re National Live Stock Insurance Co.*, cited in Par. 854, note (n), *ante*.

NOTE (t).—The principle of *Cherry v. Boulbee* (see Vol. XIV., Par. 621) does not apply where it is sought to set off a joint debt of partners against the separate claim of one of the partners (*Re Pennington and Owen, Ltd.*, [1925] Ch. 825, C. A.).

NOTE (u).—Distinguished in *Re Thorne (H. E.) & Son, Ltd., supra*; *foldd.* in *Re City Equitable Fire Insurance Co. (No. 2)*, [1930] 2 Ch. 293, C. A.

878.

What are Assets.

NOTE (c).—Cos. Act, 1929, s. 264.

879.

Priority of Crown Debts.

NOTE (e).—This prerogative of the Crown has been abrogated. The statutory provision, *infra* (now Cos. Act, 1929, s. 264), gives priority to the debts therein named over all other debts, including Crown debts. The exercise of the Crown's prerogative, which would give Crown debts a priority over every other debt, is therefore inconsistent with the Act. The alternative method for enforcing this prerogative right (the so-called narrower prerogative of the Crown)—to disregard the liquidation and by issue of a writ of extent or otherwise to take the assets of the co. in satisfaction of its debt—is also inconsistent with such legislation. Since the Preferential Payments in Bankruptcy Act, 1888, *Re Henley & Co.*, cited in this note, has ceased to be directly applicable to a winding-up (*Re Webb (H. J.) & Co.*, [1922] 2 Ch. 369, C. A.; *affd.*, *Food Controller v. Cork*, [1923] A. C. 647). See also *Re K., an Arranging Debtor*, [1927] 1 R. 260, C. A.

As to what are Crown debts, see also *Metropolitan Meat Industry Board v. Shedy*, [1927] A. C. 899, P. C.

Rates and Taxes.

NOTE (h).—See also *Westminster Corporation v. Chapman*, *infra*. A surety who has paid poor rates is, by virtue of Mercantile Law Amendment Act, 1856, s. 5, entitled to stand in the place of the creditor, and therefore can assert the priority accorded to rates (*Re Lamplugh Iron Ore Co.*, [1927] 1 Ch. 308).

NOTE (i).—Cos. Act, 1929, s. 264 (7); confirmation is not now required, see s. 117-(2), Par. 415, note (b), *ante*.

NOTE (j).—See, further, as to the priority of the Crown, *Re Webb (H. J.) & Co.*, *supra*. “All assessed taxes” refers not only to taxes then existing, but to those which have since come into force (*Re Winget, Ltd., Burn v. Co.*, [1924] 1 Ch. 550 (corporation profits tax (since repd.) included)). Deductions of tax made by the co. when paying interest to a mortgagee cannot be said to be “assessed” on the co., and they are not entitled to priority (*Re Lang Propeller, Ltd.*, [1927] 1 Ch. 120, C. A.). “Up to 5th April” does not mean that the assessment must take place before that date (*Gowers v. Walker*, [1930] 1 Ch. 262).

Wages.

TEXT and NOTE (k).—Add “whether or not earned wholly or in part by way of commission”; Cos. Act, 1929, s. 264 (1) (b). (This corresponds to the addition made by Bankruptcy Amendment Act, 1926, s. 2, see Vol. II., Par. 359, note (h), *ante*.) See *Re Beeton & Co.*, cited in Par. 617, note (l), *ante*; *Re Ashley and Smith, Ltd.*, [1918] 2 Ch. 378.

TEXT and NOTE (l).—Delete “all amounts . . . order” and read “or unless the co. has at the commencement of the winding-up order under such a contract with insurers as is mentioned in W. C. A., 1925, s. 7 (see Vol. 20, Par. 464, note (g), *post*), rights capable of being transferred to or vested in the workman, all amounts due in respect of any compensation or liability for compensation under that Act accrued before the relevant date” (Cos. Act, 1929, s. 264 (1) (d)); the £100 limit was abolished 1923; the provision cited in the note as to lump sum value of the weekly payment is s. 264 (2); the next is W. C. A., 1925, s. 7 (1), (5). See, further, *Re Pethick, Dix & Co.*, cited in Vol. XVII., Par. 1141, note (a), *post*; *Re Burradon and Coxlodge Coal Co.*, Vol. 20, Par. 464, note (i), *post*.

TEXT and NOTE (m).—Cos. Act, 1929, s. 264 (1), which also includes (s. 264 (1) (e)) as preferential debts—(5) unless the co. is being wound up voluntarily for reconstruction or amalgamation, amounts due in respect of contributions payable during twelve months next before the “relevant date” (s. 264 (7), *supra*) by the co. as employer of any persons under either (i.) National Health Insurance Acts, 1924—1928 (see Vol. XXVIII., Par. 1625, *post*), or (ii.) Widows’, Orphans’ and Old Age Contributory Pensions Act, 1925 (see Vol. XXVIII., Par. 1792, *post*), or (iii.) Unemployment Insurance Acts, 1920—1929. Further, a person making advances for wages or salary is given priority to the extent to which such payments diminish the priority to which the employees would have been entitled (s. 264 (3)). As to notice to creditors to establish priority, see W. R., r. 104 (1), (2), and Par. 867, *post*; the rules (*post*) as to admission and rejection of proofs apply to priority claims (r. 104 (3)).

NOTE (q).—See also *Re Morison (G. H.) & Co., Ltd.* (1912), 106 L. T. 731 (analytical chemist held a clerk or servant); *Openshaw v. Fletcher*, Par. 390, note (b), *ante*.

NOTE (r).—Cos. Act, 1929, s. 264 (4) (a), (5); as regards No. 5 debts, *supra*, formal proof is not required unless the official receiver or liquidator in any special case otherwise directs (s. 264 (5); W. R., r. 100).

881.

Secured and Preferential Debts.

NOTE (a).—*Ibid.*, s. 264 (4) (b). See also *Westminster Corporation v. Chapman*, [1916] 1 Ch. 161 (sole debenture-holder, on sale of security, to pay rates); *Re South Rhondda Colliery Co.*, [1928] W. N. 126.

NOTE (c).—Cos. Act, 1929, s. 264 (6).

882.

Position of Secured Creditors.

NOTE (d).—The sect. was re-enacted by Bankruptcy Act, 1914, s. 167. See also *Re South Rhondda Colliery Co.*, *supra* (lessor restrained from exercising his power to distrain).

883.

Proof of Amount Due.

NOTE (f).—Re-enacted by Bankruptcy Act, 1914, Sched. II., rr. 10—18.

NOTE (i).—Bankruptcy Act, 1914, Sched. II., r. 11.

NOTE (k).—W. R., r. 139.

884.

Valuation and Redemption.

NOTE (o).—W. R., r. 139.

NOTE (p).—W. R., r. 140.

885.

Affidavit.

NOTE (q).—W. R., r. 90.

NOTE (r).—W. R., r. 91.

NOTE (s).—W. R., r. 92 ; Form 59 ; r. 92.

NOTE (t).—W. R., r. 93 ; r. 139.

Swearing Proofs. Lodging Proofs.

NOTES (a), (b).—W. R., rr. 94, 109.

NOTES (c), (d).—W. R., rr. 103, 90.

886.

Bills and Notes.

NOTE (e).—W. R., r. 102.

887.

Wages.

NOTE (f).—W. R., r. 101 ; Form 60.

888.

Admission and Rejection.

NOTE (h).—W. R., r. 115 ; r. 114.

NOTE (i).—W. R., r. 104 ; Form 61. His position is the same as that of a trustee in bankruptcy, as decided in *Re Van Laun*, cited in Vol. II., Par. 387, note (o) (*Re Home and Colonial Insurance Co.*, [1930] 1 Ch. 102).

889.

Filing.

NOTES (l), (m).—W. R., rr. 111, 112 ; Form 62.

890.

Appeal.

NOTE (n).—W. R., r. 106 ; r. 5 ; r. 116.

NOTE (o).—W. R., r. 106.

NOTE (p).—W. R., r. 113.

891.

Expunging by Court.

NOTES (q), (r).—W. R., rr. 107, 108.

892.

How Assets to be Applied.

NOTE (s).—Cos. Act, 1929, s. 254.

NOTE (a).—*Ibid.*, ss. 157, 192, 203 (1), 206, 210.

NOTE (b).—*Ibid.*, s. 211. See also *Re Fraser and Chalmers, Ltd.*, [1919] 2 Ch. 114. As to the rights of preference shareholders, see Par. 903, note (e), *post*.

893.

Actions Commenced before Winding-Up.

NOTE (e).—The costs will, in such case, be ordered to be paid by the liquidator out of the co.'s assets, although the judgment under which the costs are payable is under appeal (*Re Free (Thomas) & Sons, Ltd.* (1911), 56 Sol. Jo. 175).

894.

Solicitor's Lien.

NOTE (q).—See also *Re Ardtully Copper Mines, Ltd.* (1915), 50 I. L. T. 95.

895-896.

(See original volume.)

897.

Priority of Payments.

NOTE (g).—Cos. Act, 1929, s. 213.

NOTE (h).—W. R., r. 192 ; r. 192 (3).

TEXT and NOTE (b).—For "actual expenses incurred in" read "expenses properly incurred in preserving"; other amendment includes the expenses of the liquidator where a voluntary winding-up had been commenced.

TEXT and NOTE (c).—In No. 5 the expenses excluded are the expenses properly incurred in preserving, realising or getting in the assets as above provided for.

NOTE (d).—W. R., r. 192 (1).

898.

Actual Expenses of Realisation etc.

NOTE (f).—But expenses of preservation are now included, see r. 192 (1), and note (b), *supra*.

NOTE (g).—W. R., r. 164.

NOTES (h), (i).—W. R., r. 57.

899.

Notice of Intention to Declare Dividend.

NOTES (l), (m) (n).—W. R., r. 117 (1), (2) ; Forms 63, 64.

Declaration of Dividend.

NOTE (p).—W. R., r. 117 (3) ; Form 65 ; r. 117 (4).

900. Transmission of List to Board of Trade.

NOTE (g).—W. R., r. 112.

NOTES (a), (b).—Forms 66, 67; r. 117 (5).

901. Payment of Dividends.NOTE (d).—Now Form 66. A shareholder cannot recover from the co. the amount of a dividend warrant lost in post, see *Thairwall v. Great Northern Railway*, [1910] 2 K. B. 509.**Payment Through Special Bank.**

NOTE (g).—Form 67.

NOTE (i).—W. R., r. 117 (6).

NOTE (j).—W. R., r. 117 (7); Form 68.

902. Adjusting Rights.

NOTE (l).—Cos. Act, 1929, s. 211.

NOTE (m).—See also *Re Birkbeck Permanent Benefit Building Society*, [1912] 2 Ch. 183, 198, varied *sub nom. Sinclair v. Broughan*, [1914] A. C. 398; *Re Birkbeck Permanent Benefit Building Society*, [1915] 1 Ch. 91 (liquidator held entitled to recover difference in respect of moneys paid under a scheme subsequently varied by an appellate court).

NOTE (n).—Cos. Act, 1929, s. 157 (1).

903. Distribution According to Nominal Capital.NOTE (b).—See *Re Kinatan (Borneo) Rubber, Ltd.*, [1923] 1 Ch. 124 ("loss in proportion to capital paid up or which ought to have been paid up at the commencement of the winding-up"; uncalled capital not to be called up).**Preference Shareholders.**NOTE (e).—As to the rights of preference shareholders, see *Will v. United Lankat Plantations, Ltd.*, [1914] A. C. 11; *Re National Telephone Co.*, [1914] 1 Ch. 755 (on construction, preference shareholders no right to share in surplus); *Re Fraser and Chalmers, Ltd.*, *supra* (right to share); *Anglo-French Music Co. v. Nicoll*, [1921] 1 Ch. 386 (right to share). These cases were discussed and explained in *Collaroy Co. v. Giffard*, [1928] Ch. 144 (no right to share). The express gift or attachment of preferential rights to preference shares with regard to dividend or to winding-up is *prima facie* a definition of the whole of their rights in that respect, and negatives any further right to which, but for the specified rights, they would have been entitled (*Re National Telephone Co.*, [1914] 1 Ch. 755, at p. 773; *Collaroy Co. v. Giffard*, *supra*, at p. 160).Where the preference shareholders are entitled to arrears of dividend on a winding-up, they are entitled to receive the full amount without deduction of income tax (*Re Dominion Tar and Chemical Co.*, [1929] 2 Ch. 387). Where they are entitled to arrears of dividends *due*, they are not entitled to be paid anything if no dividends have been declared (*Re Roberts & Cooper, Ltd.*, [1929] 2 Ch. 383).**904-906. (See original volume.)****907. Surplus after Refunding Paid-up Capital.**NOTE (k).—See *Re Ramel Syndicate, Ltd.*, [1911] 1 Ch. 749; *Re Madame Tussaud & Sons*, [1927] 1 Ch. 657.NOTE (l).—See also *Re Spanish Prospecting Co.*, [1911] 1 Ch. 92, C. A., follg. *Re Bridgewater Navigation Co.*, cited in original vol.; *Re New Chinese Antimony Co.*, [1916] 2 Ch. 115, discussing *Re Hall (W. J.) & Co.*, cited in original vol.; *Re Springbok Agricultural Estates*, [1920] 1 Ch. 563; *Re Dominion Tar and Chemical Co.*, *supra*.NOTE (n).—As to the division of surplus where "bonus" shares have been issued, see *Re Home and Foreign Investment and Agency Co., Ltd.*, [1912] 1 Ch. 72.**908. (See original volume.)****909. Return Schedule.**TEXT and NOTE (g).—After "of the list of contributories" read "or such other information as may be requisite to enable return to be made" (W. R., r. 118). The liquidator must send a notice of return to each contributory (*ibid.*). See Forms 69, 70.**910. (See original volume.)**

911.

Power to Stay.

NOTE (i).—Cos. Act, 1929, ss. 257, 260.

NOTE (a).—*Ibid.*, s. 172 (extends to N. Ireland). The court has the same power where the petition results in the approval of a scheme of arrangement (*Bowkett v. Fuller's United Electric Works, Ltd.*, [1923] 1 K. B. 160, C. A.).

NOTE (c).—Cos. Act, 1929, ss. 335, 340.

912.

Avoidance of Executions.

NOTE (i).—See also *Re National Provincial Insurance Corporation*, Par. 803, note (q), *ante*.

NOTE (k).—Cos. Act, 1929, s. 174 (1); for application to Scottish cos., see s. 174 (2); Ireland is excluded; see also s. 342.

When Execution Allowed to Proceed.

NOTE (s).—This practice has been extended to voluntary liquidations, see *Anglo-Baltic and Mediterranean Bank v. Barber & Co.*, [1924] 2 K. B. 410, C. A., Par. 1006, note (t), *post*.

NOTE (a).—See also *Armorduct Manufacturing Co., Ltd. v. General Incandescent Co., Ltd.*, [1911] 2 K. B. 143, C. A. (execution postponed by trickery on part of defendant co.).

TEXT AND NOTE (b).—Cos. Act, 1929, s. 262; but there is now specific provision, s. 268, *infra*, which is similar to Bankruptcy Act, 1914, s. 40.

NOTE (c).—But see now *Re Webb (H. J.) & Co.*, Par. 879, note (e), *ante*.

913.

Executions Levied Before Winding-Up.

TEXT AND NOTES.—The creditor is now not entitled to retain the benefit of the attachment or execution against the liquidator unless he has completed the execution or attachment before the commencement of the winding-up, or, where he has had notice of a meeting at which a resolution for voluntary winding-up is to be proposed, before such notice. But a person who in good faith purchases goods from the sheriff acquires a good title to them against the liquidator (Cos. Act, 1929, s. 268 (1)). Execution against goods is deemed to be completed by seizure and sale; attachment of a debt, by receipt of the debt; execution against land, by seizure and, in the case of an equitable interest, by appointment of a receiver (s. 268 (3)); for definitions, see s. 268 (4). This sect. is similar to Bankruptcy Act, 1914, s. 40, see Vol. II., Par. 451, *ante*.

Duties of Sheriff.—If after seizure of goods and before sale or completion of the execution he is served with notice of the appointment of a provisional liquidator, or of a winding-up order, or of the passing of a resolution for voluntary winding-up, he must, on being so required, deliver the goods and any money received to the liquidator. The costs of the execution are, however, a first charge on the goods or money so delivered, and the liquidator may sell to satisfy that charge (Cos. Act, 1929, s. 269 (1)). For the duties of the high bailiff and registrar of a county court, see W. R., r. 22A. As to the sheriff's duty to retain the proceeds of a sale for fourteen days, see s. 269 (2), which is similar to Bankruptcy Act, 1914, s. 41 (2) (see Vol. II., Par. 455, *ante*), the notice of a winding-up petition, or of a meeting called for the passing of a resolution for voluntary winding-up, corresponding to notice of a bankruptcy petition.

914.

Distress for Rent.

NOTE (p).—This applies though the distress is for rent payable in advance (*Venner's Electrical Cooking and Heating Appliances, Ltd. v. Thorpe*, [1915] 2 Ch. 404, C. A.). The sub-sect. is Cos. Act, 1929, s. 265 (6). Distress may be restrained where preferential debts would exhaust the assets (*Re South Rhondda Colliery Co.*, [1928] W. N. 126).

915.

Proceedings against Co. after Winding-Up Order.

NOTE (i).—Cos. Act, 1929, s. 177, which also applies on the appointment of a provisional liquidator.

TEXT AND NOTES (k), (l).—*Ibid.*, Pt. IX., s. 336.

NOTE (m).—*Ibid.*, s. 341; s. 342.

Costs of Proceedings.

NOTE (t).—See also *Pierce v. Wexford Picture House Co., Ltd.*, [1915] 2 I. R. 310 (where the court, on an application by notice of motion to stay an action pending the hearing of a winding-up petition, ordered that the plaintiff in the action should be paid his costs of the motion by the applicant, a contributory of the co.).

PARAGRAPH
NUMBERS.

915

(contd.).

When Proceedings Allowed to Continue.NOTE (d).—See also *Re National Provincial Insurance Corporation* (1912), 56, Sol. Jo. 290.

NOTE (l).—Cos. Act, 1929, s. 177; W. R., r. 42 (1).

916.

Proceedings Outside the Jurisdiction.

TEXT and NOTE (q).—This will not now apply to the Irish Free State; and to N. Ireland, see Cos. Act, 1929, s. 172.

917.

Transfer to Winding-Up Judge.TEXT and NOTE (t).—After “Court” in line 2 read “or if the order has been made and the proceedings transferred to the High Court (W. R., r. 42 (1)).” See also *Re Pacaya Rubber and Produce Co.*, [1913] 1 Ch. 218, C. A.

918.

Power to Transfer. Notice of Application.

NOTE (u).—Cos. Act, 1929, s. 165 (1).

NOTE (w).—*Ibid.*, s. 165 (2); W. R., r. 43. See *Re Radium Ore Mines, Ltd.* (1913), 110 L. T. 57, C. A. (transfer of winding-up proceedings to Stannaries Court). In exercising its discretion in *Re Vestal Hosiery Co., Ltd.* (1922), 91 L. J. (CH.) 627, the court considered the following points: (1) the magnitude and nature of the claim (fraud); (2) the saving of an intermediate appeal to the Divisional Court; (3) the volume of documentary evidence and number of witnesses and the lack of facilities for an uninterrupted hearing in the county court; (4) the desire to employ leading counsel.

NOTES (x), (y).—W. R., rr. 44, 45.

919.

Proceeding After Transfer.

NOTE (g).—W. R., r. 46.

920.

Transfer from County Court.

NOTE (i).—W. R., r. 47.

921.

Order by Court.

TEXT and NOTE (j).—After “application” read “either of the liquidator or the official receiver or” (Cos. Act, 1929, s. 202 (1)).

NOTE (k).—*Ibid.*, s. 202 (1). Before making the order the court may require the official receiver to furnish a report with respect to relevant facts and matters, see s. 202 (2). See also *Re Empire Builders, Ltd.* (1919), 88 L. J. (CH.) 459 (validity of winding-up order cannot be questioned on a motion in the winding-up).

NOTE (n).—Cos. Act, 1929, s. 153.

922.

Case Stated by County Court Judge.

NOTE (q).—Cos. Act, 1929, s. 165 (3); Bankruptcy Act, 1914, s. 100 (3).

923.

Fraudulent Preference.TEXT and NOTE (r).—Cos. Act, 1929, s. 265 (1), but the case is no longer law; the commencement of the winding-up (see s. 175 (1), Par. 690, notes, ante) corresponds with the presentation of the bankruptcy petition (s. 265 (2)). Where a co. agrees to issue debentures to a creditor as security for past and future loans, but delays issuing them in order to retain its credit with other creditors, the debentures are not voidable under statute 13 Eliz. c. 5 (now replaced by L. P. A., 1925, s. 172) when the co. goes into liquidation (*Re Lloyd's Furniture Palace, Ltd.*, [1925] Ch. 853 (the statutory provision, now s. 265, could not be relied on here on account of the issue being out of the time limit)).

NOTE (s).—This sect. was re-enacted by Bankruptcy Act, 1914, s. 44.

924.

Meaning of the Term.NOTE (a).—See also *Re Oldersleet Shipbuilding Co.*, [1922] 1 I. R. 26.**Payments to Creditors.**TEXT and NOTES.—For the law now applicable, see Vol. II., Par. 469, notes, ante, and *Re G. Stanley & Co., Ltd.*, [1925] 1 Ch. 148.

925.

For the Benefit of Creditors.NOTE (n).—Cos. Act, 1929, s. 265 (3). See also *London Joint City and Midland Bank, Ltd. v. Herbert Dickinson, Ltd.*, [1922] W. N. 13 (a purported debenture charging by way of floating charge (but subject to a prior debenture) all the assets of the co.; held a “conveyance or assignment”).**For Arrangement with Creditors.**

NOTE (o).—Re-enacted with amendments by the Deeds of Arrangement Act, 1914.

926.

How Enforceable.

NOTE (g).—Cos. Act, 1929, s. 373 ; stannaries jurisdiction, s. 163 (4).

NOTE (r).—*Ibid.*, s. 163 (6).

NOTE (s).—W. R., r. 24.

927.

Balance Order.

TEXT and NOTE (b).—Cos. Act, 1929, s. 160 (3), but delete “ or either of them.”

928.

Enforcement in Scotland and Northern Ireland.

TEXT and NOTE (c).—*Ibid.*, s. 223 (1), which refers to N. Ireland, the Irish Free State being unaffected. As to the other provisions of the original note, the next is not re-enacted ; the next are ss. 239, 223 (2), 222.

NOTE (d).—*Ibid.*, s. 223 (3). See *Re Bank of Egypt, Ltd.* (1913), 47 I. L. T. 167 (enforcement of order of English court giving official liquidator leave to make calls by issuing and serving on defaulting Irish contributories an originating summons requiring them to pay such calls).

929.

Appeals in General.

TEXT and NOTE (e).—Re-enacted by Cos. Act, 1929, s. 224, but only as regards appeals in Scotland. The provisions of *ibid.*, s. 224 (3), are imperative and not merely directory, so that a reclaiming note presented after the expiry of the fourteen days is incompetent (*Macarthur v. Mackay* (1914), 51 Sc. L. R. 466).

NOTE (f).—Now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 31 (1) (i.).

NOTE (g).—*Ibid.*, s. 99.

(See original volume.)

930.

931.

Time for Appealing.

NOTE (g).—See also Red Book for notes on R. S. C., Ord. 58, r. 15.

NOTE (u).—See also *Lawson v. Financial News, Ltd.*, [1918] 1 Ch. 1, C. A.

932.

Palatine and County Courts.

NOTE (a).—These provisions, so far as relating to appeals to C. A., are now contained in S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 28.

NOTE (b).—See now *ibid.*, ss. 63 (1) and 31 (1) (f).

933.

Registrar.

NOTE (c).—W. R., r. 2.

NOTE (f).—W. R., r. 7.

934.

(See original volume.)

935.

Official Receiver.

NOTE (h).—Cos. Act, 1929, s. 181 (4).

NOTE (i).—W. R., r. 141.

NOTE (k).—W. R., rr. 106, 110.

NOTE (l).—W. R., r. 212.

NOTE (m).—W. R., rr. 5 (1), 6 (1).

NOTE (n).—W. R., r. 8 (1).

936.

Liquidator.

NOTE (o).—W. R., r. 110.

NOTE (p).—Cos. Act, 1929, s. 192 (5).

NOTE (q).—W. R., r. 141.

NOTE (r).—W. R., r. 106.

NOTE (s).—W. R., r. 5.

NOTE (t).—W. R., rr. 6, 8 (1).

NOTE (b).—W. R., r. 108 ; r. 107.

NOTE (c).—W. R., r. 82.

937.

From Board of Trade.

NOTE (d).—Cos. Act, 1929, s. 285 (3), (4).

NOTE (e).—*Ibid.*, s. 197 (1).

NOTE (f).—W. R., rr. 5, 8.

NOTE (g).—W. R., r. 212 ; r. 6 (1) ; Cos. Act, 1929, s. 163 (6).

938.

Miscellaneous Practice and Procedure.

TEXT.—For exemption of certain documents from stamp duty in a winding-up by the court of creditors' winding-up of a co. registered in England, see Cos. Act, 1929, s. 281 (1), (3), which is similar to Bankruptcy Act, 1914, s. 148, cited in Vol. II., Par. 542, *ante*. As to adjourned meetings, see Cos. Act, 1929, s. 287, Par. 410, note (g), *ante*.

PARAGRAPH
NUMBERS.

938

(contd.).

Winding-Up Rules, 1929.

TEXT and NOTES (*h*), (*i*).—The rules have been replaced by Companies (Winding-up) Rules, 1929, see Stat. R. & O., 1929, Nos. 612, 1177. For Lancaster Rules, see Stat. R. & O., 1930, No. 57.

For fees orders, see Stat. R. & O., 1929, No. 831; 1930, No. 1064.

For the sub-sects. cited, substitute Cos. Act, 1929, s. 305 (2); s. 305 (4); s. 305 (3).

TEXT and NOTE (*k*).—For “do not . . . supervision” read “or only to such proceedings and proceedings in a creditors’ voluntary winding-up do not apply to the proceedings in a voluntary winding-up, or as the case may be in a members’ voluntary winding-up, whether any such voluntary winding-up is or is not being continued under the supervision of the court” (W. R., r. 1).

The Act means the Cos. Act, 1929 (r. 2). This rule reproduces the old definitions of only the following: co.; judge; proceedings; registrar; rules; sealed; taxing officer.

939. **Use of Prescribed Forms.**

NOTES (*l*), (*m*).—W. R., r. 3.

940. **Board of Trade Regulations.**

NOTE (*n*).—W. R., r. 221; r. 214; r. 218.

941. **Gazetting Notices. Advertisements.**

NOTES (*o*), (*p*).—W. R., r. 215; Form 103.

NOTES (*q*)—(*t*).—W. R., r. 216; Form 104.

942. **Matters Heard in Open Court.**

NOTES (*u*), (*x*).—Cos. Act, 1929, s. 216.

NOTE (*b*).—W. R., r. 5 (1).

NOTE (*c*).—W. R., r. 5 (2); Cos. Act, 1929, s. 214.

NOTE (*d*).—W. R., r. 5 (3).

943. **Applications in Courts other than High Court.**

NOTE (*e*).—Cos. Act, 1929, s. 277.

TEXT and NOTE (*f*).—Add, applications under ss. 285, 275 (1), (2), (4), 217, 372 (2) (W. R., r. 6 (1)).

NOTE (*g*).—W. R., r. 6 (2).

Sittings of County Courts.

NOTE (*h*).—W. R., r. 9.

NOTE (*i*).—W. R., r. 10.

944-952.

NOTES.—Except as stated hereunder, these rules with the same number should be read as referring to the rules of 1929.

PARS. 947, 948, notes (*s*), (*t*), (*a*), (*b*), correspond to rr. 155, 156.

953. **Inspection of File. B. of T. and O. R.**

TEXT and NOTE (*k*).—The fees are such as may be prescribed (W. R., r. 21, as amended October, 1929).

954. **Evidence.**

NOTE (*n*).—Cos. Act, 1929, s. 282; s. 380 (1); s. 102.

955. **Swearing Affidavits.**

NOTE (*o*).—*Ibid.*, s. 293; Perjury Act, 1911.

956. **Commissioners to Take Evidence.**

TEXT and NOTE (*p*).—Cos. Act, 1929, s. 290; but for “Ireland” read “N. Ireland.”

957. **Examination in Scotland.**

NOTE (*r*).—*Ibid.*, s. 291.

958. **Order by Court.**

NOTES (*s*), (*t*).—*Ibid.*, s. 212.

959. **Notice. Summons.**

NOTES (*c*), (*d*).—W. R., r. 23.

960. **In County Court.**

NOTE (*e*).—W. R., r. 22.

961. **Drawing Up Orders.**

NOTE (*f*).—W. R., r. 15.

962.

Power of Court.

NOTE (g).—W. R., r. 222.

NOTES (h), (i).—W. R., r. 223.

963.

Warrant. Prison . . . Execution.

NOTES (j), (k), (l).—W. R., rr. 217, 218, 219.

964.

Imprisonment. Production of Prisoner.

NOTE (m).—W. R., r. 64 ; Cos. Act, 1929, ss. 214, 218.

NOTES (n), (o).—W. R., r. 220.

965.

Direction of Court.

NOTE (p).—Cos. Act, 1929, s. 283 (1) (a), (2).

Direction of Board of Trade.

TEXT.—Further, by *ibid.*, s. 283 (3), general rules may be made for enabling the B. of T. to prevent the destruction for a period not exceeding five years, and for a creditor or contributory to make representations to the Board and appeal to the court. Penalty, £100 (s. 283 (4)). See W. R., r. 203.

NOTE (q).—W. R., r. 178 (2).

966.

Officers and Other Members.

NOTE (a).—Cos. Act, 1929, s. 277 (1) ; but the matter may also be referred to the Director of Public Prosecutions ; as to his duty to institute proceedings and for liquidators, officers and agents to give him assistance, see s. 277 (6), (7) ; as to costs, see s. 277 (8).

NOTES (b), (c).—W. R., rr. 5, 6, 7.

Considerations Guiding the Court.

TEXT and NOTES (d), (e).—But see the changes in s. 277, *supra*.

967.

In the Supreme Court.

NOTE (i).—Now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 50 (1). Creditors are not entitled, under the Winding-up Rules, to the costs of proving their claims, and such costs will be disallowed on taxation (*Re Law Guarantee Trust and Accident Society, Ltd.* (1913), 108 L. T. 830). As to the taxation of costs incurred before winding-up of solicitors to co., see *Re Palace Restaurants, Ltd.*, [1914] 1 Ch. 492, C. A. ; title SOLICITORS, Vol. XXVI., p. 780, note (e).

TEXT and NOTE (k).—The scale applies as increased by R. S. C., Ord. 65, r. 10B (W. R., r. 189).

968.

Allowance of Payment.

NOTE (f).—W. R., r. 192 (2), (3).

969.

Taxation of Bills.

NOTE (m).—W. R., r. 180 ; Form 89.

NOTES (n), (o), (p).—W. R., rr. 182, 181, 183.

970.

Certificate. . . .

NOTES (q), (r).—W. R., r. 186 ; r. 185 ; Form 91.

971.

Review.

NOTE (s).—W. R., r. 190 (1). See also *Re Wood Green and Hornsey Steam Laundry*, [1918] 1 Ch. 423 (evidence on summons to vary registrar's certificate).

NOTE (t).—W. R., r. 190 (2), (3).

NOTES (a), (b).—W. R., r. 190 (4), (2).

NOTES (c), (d).—W. R., r. 190 (4), (5).

972.

Service of Notices on Official Receiver.

NOTE (e).—W. R., r. 184.

973.

Order to Dissolve Company.

NOTE (f).—Cos. Act, 1929, s. 221 (1).

TEXT and NOTE (g).—The report must be made within fourteen days (*ibid.*, s. 221 (2)) ; penalty, s. 221 (3).

NOTE (i).—See, further, *Re Woking Urban Council (Basingstoke Canal) Act*, 1911, [1914] 1 Ch. 300, C. A. (conveyance of canal by liquidator : held nothing passed ; the liquidator ought to have applied for a private Act authorising the transfer of the undertaking).

974.

Effect of Dissolution.

NOTE (k).—As to the effect of continuing obligations, see, further, *Re*

Spottiswoode, Dixon and Hunting, Ltd., [1912] 1 Ch. 410; *Re Woking Urban Council (Basingstoke Canal) Act*, 1911, *supra*.

NOTE (n).—See also *Argylls, Ltd. v. Coxeter* (1913), 29 T. L. R. 355, following *Pulsford v. Devenish*, [1903] 2 Ch. 625, cited in original volume.

Personal Property. Leaseholds and Freeholds.

TEXT and NOTES (g)—(a).—The principle is no longer limited to personal property. By Cos. Act, 1929, s. 296, all property and rights whatsoever vested in or held on trust for the co. (including leaseholds, but not property held on trust for any other person) vest as *bona vacantia* in the Crown or Duchy of Lancaster or Duke of Cornwall.

TEXT and NOTE (b).—Now T. A., 1925, s. 44 (ii.) (c), 51 (1) (ii.) (c). This principle does not appear to be affected by Act, 1929, s. 296, *supra*, as trust property is excepted. See also *Re Queenstown Dry Docks Ship-building Co.*, [1918] 1 I. R. 356; *Re Albert Road, Norwood*, [1916] 1 Ch. 289 (foreclosure order absolute directing assignment of premises not carried out before dissolution of company: vesting order made).

975.

Power to Declare Dissolution Void.

NOTE (c).—Cos. Act, 1929, s. 294 (1). As to persons interested, see *Re Spottiswoode, Dixon and Hunting, Ltd.*, *supra*. The court cannot limit its declaration to the effect that dissolution was void for a particular purpose only (*Re Champdany Jute Co., Ltd.*, [1924] S. C. 209). The order does not affect the validity of proceedings taken between the dissolution and its avoidance (*Morris v. Harris*, [1927] A. C. 252). Since on dissolution undistributed assets pass to the Crown as *bona vacantia*, notice of the motion to declare the dissolution void ought to be given to the Treasury Solicitor (*Re Home and Colonial Insurance Co.* (1928), 44 T. L. R. 718).

TEXT and NOTE (d).—After “order” read “or such further time as the court may allow”; Cos. Act, 1929, s. 294 (2).

(See original volume.)

976.

977.

What Companies May be Wound Up Voluntarily.

NOTE (g).—Cos. Act, 1929, s. 225.

TEXT and NOTES (h), (i).—*Ibid.*, s. 380 (1).

NOTE (m).—*Ibid.*, s. 317.

NOTE (o).—*Ibid.*, s. 318.

TEXT and NOTE (p).—*Ibid.*, Pt. IX., s. 321.

NOTE (q).—*Ibid.*, s. 338 (1) (c).

978.

Requisites for Voluntary Winding-Up.

NOTE (b).—Cos. Act, 1929, s. 225.

Two Kinds of Voluntary Winding-Up.

1. **Members' if Declaration of Solvency.**—A majority of the directors may make a statutory declaration to the effect that they have made a full inquiry into the co.'s affairs and are of opinion that the co. will be able to pay its debts within twelve months from the commencement of the winding-up. If this be made and delivered to the registrar before sending out the notices of the meeting (Par. 980, *infra*), the voluntary winding-up will proceed as a members' voluntary winding-up.

2. **Creditors'.**—If no such declaration be made and delivered, the voluntary winding-up will be a creditors' voluntary winding-up (Cos. Act, 1929, s. 230), with special provisions for the protection of creditors' interests. The sects. noted hereunder apply to both kinds of voluntary winding-up except where otherwise indicated.

979.

980.

Extraordinary Resolution . . . Notice of Meeting.

NOTE (f).—Cos. Act, 1929, s. 225 (c). See, further, *Re Oxted Motor Co., Ltd.*, *infra*.

TEXT and NOTE (g).—Confirmatory meeting is not now required.

NOTE (h).—Cos. Act, 1929, s. 117 (6). See, further, *Re Oxted Motor Co.*, Par. 415, note (a), *ante*.

NOTE (m).—Cos. Act, 1929, s. 118.

TEXT and NOTE (n).—The notice must be given within seven days of the passing of the resolution; Cos. Act, 1929, s. 226 (1); for penalties, see s. 226 (2).

981-984. Appointment of Liquidators.

I. **Members' Voluntary Winding-Up.**—The text, Par. 981, note (a),

981—984
(contd.).

was re-enacted by Cos. Act, 1929, s. 232 (1). A body corporate cannot be appointed liquidator, see s. 278, Par. 739, note (u), *ante*.

II. Creditors' Voluntary Winding-Up.—(1) CREDITORS' MEETING.—The provisions of Pars. 982—984 were not re-enacted. The co. (if no declaration of solvency has been made in accordance with s. 230, *supra*) must send to creditors simultaneously with the sending of notices of the meeting of the co. (*supra*) notices of a meeting of creditors to be held on the day or the day after co. meeting (s. 238 (1)); notices must be advertised in the *Gazette* and two local papers (s. 238 (2)); the directors must appoint one of their number to preside, and must give a full statement of the co.'s affairs, a list of creditors and estimated amount of creditors' claims (s. 238 (3), (4)); any resolution passed has effect as if passed after the resolution for winding-up passed at the co.'s meeting or any adjournment thereof (s. 238 (5)); for penalties, see s. 238 (6).

(2) APPOINTMENT OF LIQUIDATOR.—The co. and the creditors at their respective meetings may nominate a liquidator (not a body corporate, see s. 278, *supra*). If the creditors fail to do so, the co.'s nominee will be the liquidator. If different persons are nominated, the creditors' nominee is the liquidator, but any director, member or creditor may within seven days of the creditors' nomination apply to the court for the co.'s nominee to be appointed instead of or jointly with the creditors' nominee or for the appointment of some other person (s. 239). See also *Re Karamelli and Barnett, Ltd.*, [1917] 1 Ch. 203, where under the displaced provisions a liquidator appointed by the shareholders was removed because he was also receiver for debenture-holders. See also as to conflicting interests, *Argylls, Ltd. v. Ritchie and Whiteman*, [1914] S. C. 915.

(3) APPOINTMENT OF COMMITTEE OF INSPECTION.—The creditors at their first meeting under s. 238, *supra*, or subsequently, may appoint a committee of inspection of not more than five persons. If they do, the co. may, either at the meeting at which the resolution for voluntary winding-up is passed or subsequently in general meeting, appoint five to act as members. But if the creditors by resolution refuse any of them, they cannot act unless the court directs; the court may appoint others in their place (s. 240 (1)). The provisions of ss. 199 (except sub-s. 1), 200 (see Pars. 788, 789, 786) are, subject to general rules, applicable to this committee as to a committee appointed in a winding-up by the court (s. 240 (2)). For prohibition against making a profit, see W. R., r. 161.

Filing Notice of Appointment.

NOTE (d).—Cos. Act, 1929, s. 250.

Powers of Voluntary Liquidator.

TEXT.—His business letters etc. must notify that the co. is in liquidation, see s. 280, Par. 688, *ante*. For his power, with leave of the court, to disclaim onerous property, see s. 267, Par. 859, *ante*. As to enforcement of his duty to make returns etc. and give required notices, see s. 279, Par. 748, *ante*.

NOTE (e).—Cos. Act, 1929, s. 248 (1) (b).

NOTE (f).—*Ibid.*, s. 248 (1) (c), (d), (2), s. 247. As to statute-barred debts, see *Re Fleetwood and District Electric Light and Power Syndicate*, Par. 1002, note (a), *post*. The liquidator cannot assign a lease without the necessary leave where there is a covenant against assignment, whether the co. is in voluntary (*Cohen v. Popular Restaurants*, [1917] 1 K. B. 480) or compulsory liquidation (*Re Farrow's Bank*, Par. 753, note (o), *ante*). Where he continues in possession he is liable on all covenants, see *Re Levi & Co.*, [1919] 1 Ch. 416 (reversioner to be paid cost of repairs in full).

Apart from negligence, he is not liable for wrongly admitting the claim of an alleged creditor (*Re Home and Colonial Insurance Co.*, [1930] 1 Ch. 102, where an art. giving protection to "officers of the co." was held not to apply to an auditor).

The liquidator may call upon an auditor to deliver up books and papers though the auditor claims a lien upon them (*Findlay v. Waddell*, [1910] S. C. 670).

NOTE (g).—Cos. Act, 1929, s. 232 (2) (members' winding-up only); in a creditors' winding-up the sanction of the committee of inspection or the creditors is required (s. 241 (2)).

NOTE (i).—*Ibid.*, s. 248 (1) (a), but in a case of a creditors' winding-up the sanction is that of the court or the committee of inspection.

Power where Several Liquidators.

NOTE (l).—Cos. Act, 1929, s. 248 (3).

988.

Summoning Meeting of Company.NOTE (o).—*Ibid.*, s. 248 (1) (e).NOTE (p).—*Ibid.*, s. 235 (1) (applies only in members' winding-up); penalty, £10, s. 235 (2); similar provisions (s. 244) apply in a creditors' winding-up, except that creditors' meetings must also be called.

989.

Voluntary Liquidator's Remuneration.NOTE (q).—*Ibid.*, s. 232 (1) (members' winding-up); in a creditors' winding-up it is fixed by the committee of inspection or the creditors (s. 241 (1)).NOTE (r).—In the absence of special circumstances, the remuneration on a percentage basis allowed to trustees in bankruptcy is applicable (*Re Carton, Ltd.* (1923), 128 L. T. 629).

NOTE (s).—Cos. Act, 1929, s. 188 (5).

(See original volume.)

990.

991.

Accounts of Voluntary Liquidator.

NOTE (c).—Cos. Act, 1929, s. 236 (members' winding-up); s. 245 (creditors' winding-up).

NOTE (d).—*Ibid.*, s. 235 (members'); s. 244 (creditors').NOTE (e).—*Ibid.*, s. 284.NOTE (f).—See also *Re Windsor Steam Coal Co.* and *Re Home and Colonial Insurance Co.*, Par. 818, note (o), *ante*.

NOTE (g).—Cos. Act, 1929, s. 252.

992.

Filling Up Vacancies.NOTE (h).—*Ibid.*, s. 233 (members' winding-up); in a creditors' winding-up, the creditors fill the vacancy, except where the court made the appointment (s. 242).

TEXT and NOTE (i).—Delete "on . . . contributory"; Cos. Act, 1929, s. 249 (1).

993.

Removal.NOTE (k).—*Ibid.*, s. 249 (2). See, further, *Re Amalgamated Properties of Rhodesia, Ltd.* (1914), 30 T. L. R. 405 (application to remove voluntary liquidator on the ground of his not being in a sufficiently independent position refused, where the directors impeached were no longer directors and there was a new board).TEXT and NOTES (l), (m).—See, instead, Cos. Act, 1929, s. 239, Pars. 981—984, *ante*.

994.

Commencement of Winding-Up.

NOTE (s).—Cos. Act, 1929, s. 227.

TEXT and NOTE (t).—Confirmation not now required.

995.

Consequences of Voluntary Winding-Up.

NOTE (b).—Cos. Act, 1929, s. 228.

Effect of Winding-Up on Contract of Service.NOTE (d).—The Midland case seems no longer law, see *Reigate v. Union Manufacturing Co. (Ramsbottom)*, [1918] 1 K. B. 592, C. A. (agency for fixed term) (folld. in *Re Gramophone Records, Ltd.*, [1930] W. W. 42), and *Fowler v. Commercial Timber Co.*, [1930] 2 K. B. 1, C. A. at p. 6. On the question whether a term can be implied in a service contract that if the co. goes into liquidation the director shall lose all right to damages for breach of contract, see *ibid.*

996.

Transfer of Shares.NOTE (i).—Cos. Act, 1929, s. 229. See also *Surma Valley Saw Mills*, cited in Par. 690, note (g), *ante*; *Re Blaina Colliery Co.*, [1926] W. N. 30 (notice to convert into ordinary shares; liquidation before expiration of notice; alteration of status not created after commencement of winding-up).

NOTE (j).—The sect. is now Cos. Act, 1929, s. 100.

997.

Proof of Debts. Priorities.NOTE (r).—*Ibid.*, ss. 261, 262.NOTE (l).—*Ibid.*, s. 264; for additions as to insurances, see Par. 880, note (m), *ante*. See also *Woods v. Winskill*, [1913] 2 Ch. 303.NOTE (a).—As to the rights of creditors, who have supplied goods on the hire system, as against debenture-holders in a voluntary winding-up, see *Re Morrison, Jones and Taylor, Ltd.* (1913), 108 L. T. 675; *affd.*, [1914] 1 Ch. 50, C. A.; title MORTGAGE, Par. 216, *post*. As to mutual

997

(contd.).

rights in respect of dividends of two insolvent cos. having cross-claims for arrears of calls and balance of account and money lent, see *Re National Live Stock Insurance Co.*, [1917] 1 Ch. 628.

NOTE (b).—Cos. Act, 1929, ss. 248 (1) (a), 191 (1) (d) (members' winding-up); in a creditors' winding-up the sanction of the court or committee of inspection is necessary (*ibid.*).

998.

Application of Rules.

NOTE (c).—Now W. R., rr. 90—93, 95—102; rr. 106—108.

NOTE (d).—W. R., r. 104; see Par. 867, note (p), *ante*.

Meetings.—In a creditors' voluntary winding-up the liquidator may summon meetings of creditors for the purpose of ascertaining their wishes, see W. R., r. 125 (2); rr. 127—154 (see Pars. 793—802, *ante*) apply so far as practicable (r. 126); as to the voting of secured creditors, see rr. 139, 140 (Par. 884, *ante*), 142.

(See original volume.)

999.

1000.

Settling List.

NOTE (h).—Cos. Act, 1929, ss. 157—162; s. 156 (2).

NOTE (i).—*Ibid.*, s. 248 (1) (c), (d), (2).

NOTE (j).—*Ibid.*, s. 248 (1) (c).

NOTE (m).—W. R., rr. 78—83.

(See original volume.)

1001.

1002.

Application of Assets.

NOTE (u).—Cos. Act, 1929, ss. 232, 239.

NOTE (a).—*Ibid.*, s. 254. As to the improper payment of statute-barred debts, see *Re Fleetwood, etc., Syndicate*, [1915] 1 Ch. 486.

NOTE (b).—Cos. Act, 1929, s. 247. For a case where there are different classes of shares, see *Re Ramel Syndicate, Ltd.*, [1911] 1 Ch. 749.

1003.

Powers of the Court.

NOTES (e), (f).—Cos. Act, 1929, s. 252. It is doubtful whether under this sect. the court has power to set aside a contract between the co. and third parties (*Re Centrifugal Butter Co., Ltd.*, [1913] 1 Ch. 188). Where a claim is disallowed by the registrar in a voluntary winding-up, the claimant is not estopped from presenting a petition for a compulsory winding-up order if transactions which need investigation have since been disclosed (*Re Inecto, Ltd.* (1922), 38 T. L. R. 797).

1004.

Application for Relief. Misfeasance.

NOTE (k).—Cos. Act, 1929, s. 214.

NOTE (o).—*Ibid.*, s. 276.

1005.

Fraudulent Preference.

NOTE (p).—*Ibid.*, s. 265.

1006.

Effect of Winding-Up Resolutions on . . . Litigation.

NOTE (r).—Application is made under s. 252, *supra*.

NOTE (t).—The court will stay execution unless there are exceptional reasons for exercising its discretion otherwise, see *Anglo-Baltic and Mediterranean Bank v. Barber & Co.*, Par. 912, note (s), *ante*.

1007.

Meaning of "Reconstruction" . . .

NOTE (d).—See also Cos. Act, 1929, s. 264 (1).

TEXT.—For relief from capital and transfer stamp duty in the case of reconstructions or amalgamations, see F. A., 1927, s. 55, amd. by F. A., 1928, s. 31, and F. A., 1930, s. 41; for relief from transfer duty in the case of transfer of property as between associated cos. see F. A., 1930, s. 42.

1008.

Reconstruction under Memorandum Powers.

NOTE (e).—Cos. Act, 1929, ss. 234, 243. The *Bisgood* case was followed in *Etheridge v. Central Uruguay Northern Extension Rail.*, cited in Par. 550, note (l), *ante*.

NOTE (f).—A co. may sell its main assets for a capital consideration, while reserving a part of its assets representing profits for the purpose of declaring a dividend thereout; and this is often done as regards accruing dividend when a co. reconstructs or sells in some other way to another co. towards the end of the selling co.'s financial year (*Re Thomas, Andrew v. Thomas*, [1916] 1 Ch. 383, at p. 393; affirmed, [1916] 2 Ch. 331, C. A.).

1009.

Statutory Reconstruction.

TEXT and NOTE (g).—In line 4, after "another co.," read "whether a co. within the meaning of the Act or not"; Cos. Act, 1929, s. 234 (1), (2)

PARAGRAPH
NUMBERS.

1009

(contd.).

(members' winding-up). In a creditors' winding-up, the powers must not be exercised without the sanction of the court or the committee of inspection (s. 243). See also *Etheridge v. Central Uruguay Northern Extension Rail.*, *supra*; *Llewellyn v. Kasintoe Rubber Estates, Ltd.*, [1914] 2 Ch. 670, C. A.

1010.

Special Resolution.

NOTE (m).—Cos. Act, 1929, s. 234 (5).

1011.

Transferee Company.

TEXT and NOTE (t).—But a sale to a foreign co. could be carried out by a scheme of arrangement under the provisions re-enacted by Cos. Act, 1929, s. 153 (*Re Anglo-Continental Supply Co., Ltd.*, Par. 1041, note (p), *post*). As a result, however, of the amendment cited in note (g), *supra*, the transferee co. under s. 234 may now be a foreign co.

1012.

(See original volume.)

1013.

Notice of Dissent.

TEXT and NOTE (n).—Delete "at either . . . same"; for "confirmation" read "passing"; Cos. Act, 1929, s. 234 (3); the arbitration provision is s. 234 (6). The notice of dissent will be invalid unless it states both alternatives of which the liquidator has the option (*Re Demerara Rubber Co., Ltd.*, [1913] 1 Ch. 331; *Barlow v. Teal* (1885), 15 Q. B. D. 403, 405, 501, C. A.); the executor of a deceased member is entitled to exercise the right of dissent (*Llewellyn v. Kasintoe Rubber Estates, Ltd.*, [1914] 2 Ch. 670, C. A.); where the liquidator was not in existence, notice sent to him at the co.'s office was held sufficient (*Re Needhams, Ltd.*, [1923] W. N. 289).

1014.

Amount Payable.

1015-

NOTE (w).—Cos. Act, 1929, s. 234 (4).

1018.

(See original volume.)

1019.

Prosecution by Liquidator.

TEXT and NOTE (a).—The liquidator must now refer the matter to the Director of Public Prosecutions and give him such information etc. as he may require (Cos. Act, 1929, s. 277 (2)). The Director, if he thinks fit, may then refer the matter to the B. of T. for further inquiry; the Board may then apply (*ex parte*, see W. R., r. 213) to the court for an order giving the powers of investigating the affairs as are provided in a case of winding-up by the court (s. 277 (3)). If the Director decides not to prosecute, the liquidator may do so (s. 277 (4)).

If the liquidator fails to make the report, *supra*, the court, on its own motion or on the application of any person interested, may direct him to do so (s. 277 (5)).

As to the duty of the Director to prosecute and for liquidators, officers and agents to give him assistance, see s. 277 (6), (7); as to costs, s. 277 (8); see also Par. 966, notes, *ante*.

1020.

Disposal of Books.

TEXT and NOTE (p).—The disposal is decided by extraordinary resolution in the case of a members' voluntary winding-up and by the committee of inspection or the creditors in a creditors' winding-up (Cos. Act, 1929, s. 283 (1) (b), (2)), see, further, s. 283 (3), (4), Par. 965, *ante*.

1021.

General Meeting of Company.

NOTES (r), (s).—*Ibid.*, s. 236 (1), (2) (members' winding-up); s. 245 (1), (2) (creditors' winding-up), but in this case a meeting of creditors must also be called.

Notice of Meeting to Registrar.

TEXT and NOTE (t).—A copy of the account must also be sent, see *ibid.*, s. 236 (3) (members), and s. 245 (3) (creditors), with provisoes as to absence if a quorum.

TEXT and NOTE (a).—The account must be registered also; *ibid.*, s. 236 (4) (members); s. 245 (4) (creditors).

NOTE (b).—*Ibid.*

NOTE (c).—*Ibid.*, s. 236 (5) (members); s. 245 (5) (creditors). As to *bonâ vacantia*, see *Tierney v. Tough*, Vol. IV., Par. 346, note (u), *ante*. But see now s. 296, Par. 914, notes, *ante*.

1022.

Effect of Dissolution.

NOTE (f).—Cos. Act, 1929, s. 294, Par. 975, notes, *ante*. For form of order where assets are discovered belonging to a co. which has been dis-

1022
(*contd.*).

solved, and the Crown has waived its claim, see *Re Henderson's Nigel Co., Ltd.* (1911), 105 L. T. 370). See, further, *Re Spottiswoode, Dixon and Hunting, Ltd.*, [1912] 1 Ch. 410. As to *bonâ vacantia*, see now s. 296, Par. 914, notes, *ante*.

NOTE (g).—Folld. in *Argylls, Ltd. v. Coxeter* (1913), 29 T. L. R. 355.

1023. Procedure.

NOTE (i).—Cos. Act, 1929, s. 255. See *Re Peruvian Amazon Co., Ltd.* (1913), 29 T. L. R. 384 (voluntary winding-up superseded by compulsory order).

TEXT and NOTE (j).—Not re-enacted; subject to any contrary directions, the proceedings are deemed to have been validly taken, see s. 175 (1); Par. 684, note, *ante*.

1024. Where Supervision Order May be Made.

TEXT and NOTE (p).—Cos. Act, 1929, s. 256, which, however, applies to “a resolution for voluntary winding-up,” and this by s. 225 (2) covers the cases specified in s. 225 (1), see Par. 978, *ante*.

NOTE (q).—*Ibid.*, s. 380 (1).

1025. Petition for Order.

NOTE (r).—W. R., r. 25.

NOTE (t).—Cos. Act, 1929, s. 257.

1026. (See original volume.)

1027. Service. Hearing.

NOTE (b).—W. R., r. 28.

NOTE (e).—These first three sects. are re-enacted by Cos. Act, 1929, s. 288.

1028. Form of Order.

NOTE (h).—Cos. Act, 1929, s. 256.

NOTE (k).—*Ibid.*, s. 259 (1).

1029. Advertising Order.

NOTE (l).—W. R., r. 41 (2).

1030. Time of Commencement.

NOTE (m).—Cos. Act, 1929, s. 227.

NOTE (o).—Confirmatory meeting not now required.

TEXT and NOTE (q).—Altered, see s. 175 (1), Par. 690, notes (o), (p), *ante*.

TEXT and NOTE (r).—Altered, see s. 265, Par. 923, note (r), *ante*.

NOTE (s).—*Ibid.*, s. 264 (7).

1031. Liquidator's Powers.

NOTE (t).—*Ibid.*, s. 260 (1).

NOTE (u).—The provisions of s. 173 (see Par. 828, notes, *ante*) and s. 174 (see Par. 912, notes, *ante*) are specifically applicable (s. 258).

NOTE (x).—*Ibid.*, s. 260 (2).

1032. Consequences of Order.

NOTES (y)–(p).—These exceptions (now in Cos. Act, 1929, Sched. IX., though not in this order) are ss. 181; 182; 183–188; 185, 198; 186; 194; 195; 193; 197; 192; 196; 199; 209; 203; 220; 216. The Sched. also includes s. 307.

1033. Power of Court.

NOTE (r).—*Ibid.*, s. 259 (1). A body corporate is disqualified, see s. 278, Par. 739, note (u), *ante*. See, further, *Argylls, Ltd. v. Ritchie and White-man*, [1914] S. C. 915.

NOTE (a).—Cos. Act, 1929, s. 259 (2).

NOTE (c).—*Ibid.*, s. 259 (3).

1034. Arbitration.

TEXT and NOTES.—These provisions were repealed and not re-enacted by Cos. Act, 1929.

1035. Arrangements with Court's Sanction.

TEXT and NOTE (k).—See, instead, s. 153, Par. 1041, notes, *post*.

1036. Before Voluntary Winding-Up.

NOTE (l).—Cos. Act, 1929, s. 25 (1).

1037. During Voluntary Winding-Up.

NOTES (m), (o).—*Ibid.*, s. 251.

1038. General Scheme of Liquidation.

TEXT and NOTE (p).—*Ibid.*, s. 191 (1) (d), (e), (f), but the sanction required is that of, in a members' voluntary winding-up, an extraordinary

resolution of the co.; in a creditors' (or a later winding-up by the court), either the court or committee of inspection (ss. 248 (1); 260 (1)). See also *Re Norske Lloyd Insurance Co.*, [1928] W. N. 99 (compromise accepted and acted upon could not be set aside).

Control of Court.

NOTE (g).—Cos. Act, 1929, s. 191 (3).

Report of Official Receiver.

NOTE (d).—W. R., r. 75.

(See original volume.)

Arrangements Binding on Minorities.

Acquisition of Shares of Dissentients.—Where a scheme or contract involving the transfer of shares or any class of shares in a co. to another co. (whether a co. within the meaning of the Act or not) has within four months of the offer been approved by 90 per cent. of the shareholders affected, the transferee co. may within two months after the four months give a prescribed notice to a dissentient that it desires to acquire his shares. It is then entitled to, and must, acquire them on the terms under which the shares of the approving shareholders are to be transferred. The dissentient may, however, apply to the court within one month of the notice, and the court may order otherwise, see Cos. Act, 1929, s. 155. As to form of notice, see Stat. R. & O., 1930, No. 279.

The fact that the dissentients cannot be offered the original shares accepted by the majority makes no difference to the jurisdiction of the court which is only bound to decide whether the terms offered are adequate and satisfactory, and if not to substitute other terms which it thinks fair and just (*Re Castner-Kellner Alkali Co.*, [1930] 2 Ch. 349).

General Scheme of Arrangements.

TEXT and NOTE (o).—Cos. Act, 1929, s. 153 (1), (5). "Arrangement" now includes a reorganisation of share capital by the consolidation of, or by division into, shares of different classes or both (s. 153 (5)), thus providing for the cases (see *Re Palace Hotel, Ltd.*, [1912] 2 Ch. 438; *Re Nordberg (J. A.), Ltd.*, [1915] 2 Ch. 439) of reorganisation of capital which formerly had to be carried out under Act, 1908, s. 45; consequently this sect. was not re-enacted.

TEXT and NOTE (p).—After "present" read "and voting"; Cos. Act, 1929, s. 153 (2). An order under the sub-sect. is of no effect until an office copy has been delivered to the registrar for registration. A copy must also be affixed to every issued copy of the memorandum or instrument defining the constitution (s. 153 (3)); penalty on the co. and each officer in default, £1 per copy (s. 153 (4)).

For form of an order, see *Re Star Tea Co.*, [1930] W. N. 4.

For power of the court to make an order for transfer and vesting of property in certain cases, see s. 154, Par. 1046, *post*.

No scheme will be sanctioned unless meetings of all separate classes of shareholders have been held (*Re United Provident Assurance Co., Ltd.*, [1910] 2 Ch. 477); and as to a further application to the court to sanction the proposed scheme, see *Re United Provident Assurance Co., Ltd.*, [1911] W. N. 40. The court has no jurisdiction under this sect. to compel the ordinary shareholders to take shares in a new co., although meetings have been held and the requisite resolutions of the different classes of shareholders and debenture-holders have been passed in favour of the scheme (*Re General Motor Cab Co.*, [1913] 1 Ch. 377, C. A.). The foregoing scheme fell within s. 234 (see Par. 1009, *ante*); see also *Re Guardian Assurance Co.*, *infra*. Where, however, a scheme falls only partly within s. 234 the court can sanction it under this sect. 153 if it is fair and reasonable (*Re Sandwell Park Colliery Co.*, *infra*). A sale to a foreign co. (formerly outside s. 234) can be sanctioned under s. 153 (*Re Anglo-Continental Supply Co., Ltd.*, [1922] 2 Ch. 723). In *Re Guardian Assurance Co.*, [1917] 1 Ch. 431, C. A. (folded in *Re Barclays Bank* (1918), 62 Sol. Jo. 752), an arrangement which was not a compromise was sanctioned for the purpose of fusion with another co.

See also *Re Pennington*, *Pennington v. Pennington*, [1914] 1 Ch. 203; *Bruce Peebles & Co. v. Bain (William) & Co.*, [1918] S. C. 781.

(See original volume.)

Advertisements, Notices, and Proxies.

NOTE (r).—As to the form of proxy, see [1910] W. N. 154. This requires the person giving the proxy to show whether he is for or against the scheme,

1043

(contd.).

thus making him exercise his own judgment, see *Re Magadi Soda Co.* (1925), 94 L. J. (CH.) 217. An omission to make the prescribed advertisements will not invalidate the meeting if nearly all the persons have otherwise received notice (*Re Anglo-Spanish Tartar Refineries, Ltd.*, [1924] W. N. 222).

1044.

Majorities Required at Meetings.

TEXT and NOTE (d).—They must now be present and vote, see s. 153 (2), Par. 1041, note (p), *supra*.

1045.

(See original volume.)

1046.

Compromises or Arrangements Sanctioned.

NOTE (l).—See also *Re Odhams Press, Ltd.*, [1925] W. N. 10.

NOTE (m).—See also *Re Anglo-Continental Supply Co., Ltd.*, *supra*; *La Laini re de Roubaix v. Glen Glove Co.*, [1926] S. C. 91.

NOTE (p).—The court may sanction an arrangement whereby terminable debentures or debenture bonds are converted into perpetual debenture stock (*Shandon Hydropathic Co., Ltd., Petitioners* (1911), S. C. 1153); see also *Re Guardian Assurance Co.*, *supra* (subdivision of shares for purpose of amalgamation with another co.).

NOTE (r).—See also *Re White Pass and Yukon Rail. Co.* (1918), 63 Sol. Jo. 55.

Purposes of Arrangements.

NOTE (r).—See also *Re Stephen Walters & Sons, Ltd.*, [1926] W. N. 236 (stay of winding-up and scheme of reduction and reorganisation).

Facilitating Reconstructions and Amalgamations.—Where on application under Cos. Act, 1929, s. 153, it is shown that the undertaking is to be transferred to another co., the court may provide for the transfer of the undertaking, property and liabilities; the allotting of shares etc.; legal proceedings; dissolution of the transferor co. without winding-up; dissentients; incidental matters (see s. 154 (1), (2), (4); this only applies to cos. within the Act (s. 154 (5)), whereas s. 153 applies to all cos. liable to be wound up under the Act (s. 153 (5)). An office copy of an order must be delivered to the registrar within seven days; penalty, £5 per day (ss. 154 (3), 365).

1047.

Petition for Sanction of Scheme.

NOTE (d).—When a petition for sanctioning a scheme and a summons for confirmation of sale are heard at the same time, one order may be made on the petition and summons, to be drawn up in the Companies Winding-up Department (*Re Durham Collieries Electric Power Co., Ltd., Poole v. The Co.* (1913), 57 Sol. Jo. 558).

NOTE (g).—See, further, *Re Sandwell Park Colliery Co.*, [1914] 1 Ch. 589 (reconstruction and winding-up and sale of all assets for shares in new co. sanctioned on the co.'s undertaking not to part with the assets, until creditors had either been paid in full or assented to scheme and accepted new co. as their debtor, the rights of dissentient members being expressly preserved under the scheme).

1048-

1049.

(See original volume.)

1050.

Preliminary Procedure.

NOTE (m).—Cos. Act, 1929, s. 295 (7); a letter to a liquidator may be addressed to him at his last known place of business (*ibid.*).

TEXT and NOTE (n).—In line 2 for "is to" read "may"; *ibid.*, s. 295 (1).

NOTE (o).—*Ibid.*, s. 295 (2).

TEXT and NOTE (p).—For "from . . . it" read "to the effect that the co."; *ibid.*, s. 295 (3).

1051.

Advertisement and Effect.

NOTE (g).—*Ibid.*, s. 295 (5); this does not affect the power of the court to wind up a co. struck off (*ibid.*).

NOTE (r).—*Ibid.*, s. 295 (6).

1052.

Companies in Liquidation.

TEXT and NOTE (s).—For "after notice . . . mentioned" read "the registrar must publish in the *Gazette* and send to the co. or liquidator a like notice as is provided in s. 295 (3)," *supra* (s. 295 (4)).

NOTE (t).—*Ibid.*, s. 295 (5).

1053.

Restoration of Company's Name to Register.

TEXT and NOTE (a).—An application must be made within twenty years of the publication of the notice in the *Gazette* (*ibid.*, s. 295 (6)).

TEXT and NOTE (b).—After "case" read "upon an office copy of the order being delivered to the registrar for registration"; *ibid.* s. 295 (6). See also *Langlaagte Proprietary Co.* (1912), 28 T. L. R. 529 (restoration on undertaking by solicitors that a petition to wind up the co. would be presented forthwith); *Re Hall (Conrad) & Co.* (1916), 60 Sol. Jo. 666 (on a petition by a co. for restoration, the registrar not opposing, held that a person suing the co. could not oppose the petition, having no *locus standi*, but the court heard his counsel as *amicus curiæ* and held that it was the common practice to make an order for restoration after the date of dissolution).

1054.

Procedure.

NOTE (f).—On a petition by shareholders the co. must be made co-petitioners (*Re Walter Wright, Ltd.*, [1923] W. N. 128).

NOTE (g).—Where there are undistributed assets, notice of the motion ought to be served on the Treasury Solicitor (*Re Home and Colonial Insurance Co.*, Par. 975, note (c), *ante*).

1055.

Various Kinds of Banking Companies.

NOTES (m), (n).—Also saved by Cos. Act, 1929, s. 382, Sched. XII., Pt. II.

NOTE (p).—*Ibid.*, s. 380 (1).

TEXT and NOTE (r).—Or Cos. Act, 1929.

1056.

When Incorporation Necessary.

TEXT and NOTE (s).—Cos. Act, 1929, s. 358.

1057.

Statement Before Commencing Business.

NOTE (t).—*Ibid.*, s. 380 (1).

NOTE (b).—*Ibid.*, s. 131 (1), (2), (3); for form, see Sched. VII.; penalties, s. 131 (4).

1058.

Board of Trade Inspectors.

NOTE (c).—*Ibid.*, s. 135 (1) (a).

1059.

Books of Branch Banks Outside Europe.

NOTE (d).—*Ibid.*, ss. 132—134.

NOTE (e).—*Ibid.*, s. 134 (2).

NOTE (f).—*Ibid.*, s. 129 (2).

1060.

Note Issue.

NOTES (h), (i), (j).—Cos. Act, 1929, s. 360 (1), (3), (1), (2).

1061.

Registration of Old Banking Company.

NOTE (k).—*Ibid.*, s. 359.

1062.

Winding-Up of Trustee Saving Bank.

NOTE (m).—*Ibid.*, s. 337.

NOTE (n).—*Ibid.*, s. 338 (1) (g).

1063.

Returns by Banking Companies.

NOTE (p).—*Ibid.*, s. 108.

1064.

NOTE (q).—*Ibid.*, s. 361.

1066.

(See original volume.)

1067.

What is an Insurance Company.

TEXT and NOTE (s).—Cos. Act, 1929, s. 131 (5).

1068.

Statutory Statement.

NOTE (t).—*Ibid.*, s. 131 (1)—(3); s. 131 (4).

1069.

Limit of Liability by Policy.

NOTE (a).—*Ibid.*, s. 157 (1) (f).

1070.

Reconstruction.

NOTE (b).—*Ibid.*, s. 234 (1).

1071.

(See original volume.)

1072.

Payment into Court.

NOTE (g).—Amended 1926. See also Funds Rules, 1927, r. 39.

NOTE (h).—See also *Re Loir's Policies* (1916), 60 Sol. Jo. 445 (service of petition dispensed with on payment out of moneys in court in respect of a policy effected by person domiciled abroad).

1073-

1074.

(See original volume.)

1075.

Meaning of "Assurance Company."

NOTE (g).—As to the assessment to income of assurance cos., see title INCOME TAX, PARs. 1303, 1309, 1310, 1314, 1319, 1326, *post*.

NOTE (h).—See *Joseph v. Law Integrity Insurance Co., Ltd.*, [1912] 2 Ch. 581, C. A. (investment policy securing payment before death); *Re National Standard Life Assurance Corporation*, [1918] 1 Ch. 427 (certificate giving legal personal representatives option of surrender on death of holder held to be a policy on human life); *Hampton v. Tooteth Co-operative Provident Society, Ltd.*, [1915] 1 Ch. 721, C. A. (industrial society: arrangement for providing a sum to be paid on the death proportioned to purchases from the society; not a carrying on of life insurance business).

The words "undertaking of liability under policies" cover reinsurance (*Forsikringsaktieselskabet National (of Copenhagen) v. A.-G.*, cited in Par. 1085, note (t), *post*).

NOTE (i).—The nature of the consideration is immaterial, though the annuity must be granted *bonâ fide* in exercise of the power of granting such annuities, and not with the motive of making the life fund liable for a debt that ought to be discharged out of some other fund (*Re British Union and National Insurance Co.*, [1914] 2 Ch. 77, C. A. (annuity granted by way of settlement of action for damages for breach of contract by life department of assurance co.), as considered in *Re Profits and Income Insurance Co.*, [1929] 1 Ch. 262 (annuity granted to returned employee not exclusively engaged in life dept.)).

NOTE (j).—See *Re United London and Scottish Insurance Co., Newport Navigation Co.'s Claim*, [1910] 2 Ch. 12, C. A. (policy covering against "the risk of fire only including general average and salvage charges arising therefrom" and containing lightning, general average, salvage, and port of repair clauses: held a fire policy).

NOTE (m).—"Business carried on outside U.K." This depends, not upon nationality of the assured or locality of the risks, but upon the locality where the transactions are effected (*Re United General Commercial Insurance Corporation*, [1927] 2 Ch. 51, C. A.).

NOTE (p).—In the text for "two months or less" substitute "of less than six months"; after "defined" add "or sinking fund or capital redemption insurance business" (*Industrial Assurance Act, 1923* (13 & 14 Geo. 5, c. 8), s. 42 (1)). Where in return for such subscriptions a person or body of persons corporate or unincorporate (not being registered under the Acts relating to friendly or building societies or trade unions) undertake to pay the subscriber at a future date the amount of subscriptions with interest (with or without his right to a return of subscriptions meanwhile), such business must be treated as bond investment business for the purposes of Assurance Companies Act, 1909; the document in which the receipts are entered is to be treated as evidencing the contract and the subscriber treated as owner of the policy, subject to such modifications of Scheds. IV., V., and VI. of that Act as may be prescribed by the Board of Trade (s. 42 (2)).

TEXT.—Add "(6) Motor vehicle insurance business, that is to say the business of effecting contracts of insurance against loss of, or damage to or arising out of or in connection with the use of, motor vehicles, including third party risks" (*Road Traffic Act, 1930*, s. 42 (1)).

1076.

Application of the Act of 1909.

NOTE (t).—For form of auditor's certificate, see Stat. R. & O., 1924, No. 1429. For the reference to W. C. Act, substitute W. C. Act, 1925, s. 13; to Annuities Acts, Government Annuities Act, 1929.

1077-

1079.

(See original volume.)

1080.

Friendly Societies and Trade Unions.

NOTE (j).—See Companies (Converted Societies) Act, 1910 (10 Edw. 7 & 1 Geo. 5, c. 23), s. 1 (1); Vol. XV., pp. 193 *et seq.*

1081-

1082.

Special Provisions as to Collecting Societies and Industrial Insurance Companies.

TEXT and NOTES.—The Assurance Companies Act, 1909, s. 36, and Collecting Societies and Industrial Assurance Companies Act, 1896, were repealed by Industrial Assurance Act, 1923, s. 46, Sched. V., see Vol. XV., Par. 238, notes, *post*; s. 12 applies the Act of 1909 to industrial assurance cos. with the following modifications: the Commissioner takes the place of the President of the B. of T.; references to life assurance business or fund apply to industrial assurance business or fund; on apportionment of

1081-
1082
(*contd.*).

expenses of management etc. the auditor must include a special report as to the propriety of such; a copy of every report must be sent to the Commissioner; he may decline to issue a warrant for the deposit (see Par. 1085, *post*) if he considers that the co. should not carry on industrial business, but the co. have a right of appeal to the court; on a petition under s. 13 of the Act of 1909 for amalgamation or transfer (see Par. 1098, *post*) the Commissioner has a right to be heard, and also any class of persons or employees of any co. concerned; the independent actuary (see Par. 1099, *post*) must be appointed by the President of the Institute of Actuaries; the said s. 13 applies to a transfer of any of the liabilities of industrial assurance business as if it were a transfer of the business itself (s. 12 (2)). Industrial assurance business, for the purposes of the Act of 1909, must be treated as a separate class of business requiring a separate deposit, see Pars. 1085 and 1091, *post* (s. 12 (1)). Charges on the industrial assurance fund are prohibited except temporary bank overdrafts (s. 13). The provisions of this Industrial Assurance Act apply notwithstanding anything in the memorandum, articles or special Act of any industrial assurance co., though with a saving for certain contracts made before 1st January, 1924 (s. 14).

1083.

Converting Collecting Society into a Limited Co.

TEXT and NOTES (*p*), (*q*).—These provisions, with modifications, are now incorporated in Industrial Assurance Act, 1923, s. 38, see Vol. XV., Par. 421, note (*k*), *post*. The Cos. Act of 1908 was replaced by Cos. Act, 1929.

NOTE (*q*).—See, further, *Re Royal London Mutual Assurance Society* (1910), 55 Sol. Jo. 46 (court intimated that a friendly society as converted into a limited co. should take steps to bring the memorandum into conformity with the real powers of the co., as the Companies (Converted Societies) Act, 1910, was only passed to validate acts done up to the date of the passing of the Act, and not to enable cos. in the future to carry on the extended business); *Re Blackburn Philanthropic Assurance Co.*, cited in Vol. XV., Par. 420, note (*i*), *post*.

1084.

Foreign Assurance Companies.

NOTE (*r*).—See *Lord Advocate v. Huron and Erie Loan and Savings Co.* (1911), 48 Sc. L. R. 554, cited in Par. 10, note (*e*), *ante*.

1085.

Amount of Deposit.

NOTE (*t*).—The deposit is required in respect of reinsurance as for insurance business (*Forsikringsaktieselskabet National* (of Copenhagen) v. A.-G., [1925] A. C. 639). Though the co. has made a deposit here, it must now make a similar deposit in the Irish Free State if it also carries on business there, see *Western Australian Insurance Co. v. A.-G.*, [1926] I. R. 57.

NOTE (*a*).—See, further, *United London and Scottish Insurance Co. v. Omnium Insurance Corporation*, Vol. XXVII., Par. 24, note (*m*), *post* (specific performance decreed of agreement by one co. to take over another co., although it was alleged that that co. had failed and was unable to transfer the statutory deposit. As to claims of policy-holders, see *Re British Union and National Insurance Co., Ltd.*, *Re National Standard Life Assurance Corporation*, and *Re Profits and Income Insurance Co.*, Par. 1075, notes, *ante*).

For rules relating to deposits, see Stat. R. & O., 1910, No. 566, as amd. to 1930, No. 1101.

NOTE (*c*).—See also R. S. C., Ord. 65, r. 2 (8). An application for payment of dividends on such securities may be made by summons, and not only by petition (*Re New York Life Assurance Co.* (1915), 60 Sol. Jo. 106, *per* SARGANT, J.). Application to vary investments must be made by summons, see *Re English and Scottish Law Life Assurance Association* (1918), 119 L. T. 305; r. 2 (8), *supra*; *Re Canada Life Assurance Co.*, [1929] W. N. 46.

1086.

Different Classes of Business.

NOTE (*d*).—A separate deposit is required for industrial assurance business (Industrial Assurance Act, 1923, s. 12 (1)).

NOTE (*e*).—Where a life assurance co. which carries on other business has satisfied the claims of its life policy-holders, the deposit fund or any part of it is not subject to any prior claim or charge in favour of any other of its policy-holders (*Re British Union and National Insurance Co., Ltd.*, [1914] 1 Ch. 724).

1087.

(*See original volume.*)

1088.

Life Assurance Company's Deposit.

NOTE (h).—See, further, *Re City of Glasgow Life Assurance Co.*, [1916] 2 Ch. 557, explaining *Re Popular Life Assurance Co.*

1089.

NOTE (k).—The Act applies to motor vehicle insurance (see Par. 1075, *ante*) in the same way as it applies to accident insurance, but the deposit is £15,000, and where other business is carried on the total deposit must be not less than £35,000, see Road Traffic Act, 1930, s. 42 (a), (b).

1090.

(See original volume.)

1091.

Separate Accounts of Receipts.

NOTE (r).—See, further, *Re British Union and National Insurance Co.*, *supra*; *Glasgow Assurance Corporation v. Welsh Insurance Corporation*, [1914] S. C. 320 (creditor under reinsurance contract held entitled to be ranked in winding-up with direct policy-holders on the fund in reference to which the reinsurance contract related).

1092.

Life Assurance Business.

NOTE (t).—See Par. 1075, note (g), *ante*.

1093.

Annual Accounts. Quinquennial Valuation.

NOTE (e).—The sub-sect. is Cos. Act, 1929, s. 131 (6). See *Catholic Church Insurance Co. v. I. R. C.*, [1918] 2 I. R. 510, C. A. (effect of note 3 to form).

NOTE (f).—See Stat. R. & O., 1924, No. 754.

NOTE (g).—Act 1909, ss. 5, 32 (a), (b), (c) do not apply to motor vehicle insurance (Road Traffic Act, 1930, s. 42 (2) (c)).

1094.

Statements as to Business Generally Applicable.

NOTE (i).—Motor vehicle insurance (see Par. 1075, *ante*), is also excepted (*ibid.*, s. 42 (2) (c)).

1095.

Accounts . . . Deposited with Board of Trade.

NOTE (m).—Cos. Act, 1908, s. 26 (3), replaced by Cos. Act, 1929, s. 110 (3).

1096.

(See original volume.)

1097.

Transfer . . . of Life Assurance Company.

NOTES (c), (d).—The effect of the transfer is to relieve the transferor co. from all liability to its policy-holders, and the court can order payment out of the deposit money to that co. (*Empire Guarantee and Insurance Corporation, infra*; *Re United British Insurance Co.*, [1929] 2 Ch. 430).

1098.

Where Court's Sanction Required.

NOTE (e).—The sect. imposes on the court a duty to consider objections apart from any opposition to a petition for the sanction of the court, and the court is not bound to sanction the transfer, although there is no opposition and the sect. has been complied with (*Re Hearts of Oak, etc., Assurance Co.* (1914), 30 T. L. R. 436).

1099.

Preliminaries for Application to Sanction.

NOTE (g).—As to dispensing with transmission of reports to policy-holders, see *City of Glasgow Life Assurance Co. and Scottish Union and National Insurance Co.* (1913), 50 Sc. L. R. 787; *Re Hearts of Oak, etc., Assurance Co.* (1914), 58 Sol. Jo. 433 (notice to holders of policies in transferee co. under the value of £50 dispensed with, the holders being very numerous, but notice to policy-holders in transferor co. only dispensed with on other steps being taken, by means of advertisements, to inform them of the proposed transfer and give them an opportunity of opposing same); *Re Britannic Assurance Co.*, [1927] W. N. 225 (form of order dispensing with transmission of documents).

1100.

Petition.

NOTE (j).—See *Empire Guarantee and Insurance Corporation*, [1911] S. C. 1296 (arrangement sanctioned where petition was presented by co. and not by the directors only).

1101.

Order.

NOTE (r).—As to Irish Free State, see Vol. VII., Par. 178, notes, *post*.

TEXT and NOTE (n).—Now Cos. Act, 1929.

NOTE (p).—See, further, *Re National Standard Life Assurance Corporation*, [1917] 1 Ch. 193 (securities representing statutory deposit held available for general costs of winding-up so far as they related to the life assurance business).

1102. Estimating Value of Policy.

NOTE (r).—The rules under this sect. of Act, 1908, are now deemed to have been made under S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 99 (Cos. Act, 1929, s. 381 (2) (a)). The date of the valuation must be that of the winding-up order (*Re Profits and Income Insurance Co.*, [1929] 1 Ch. 262).

**1103-
1105.**

(See original volume.)

1106. Valuation in Case of Employers' Liability Policies.

NOTE (b).—See, further, *Re Law Car and General Insurance Corporation*, [1913] 2 Ch. 103, C. A.; *Re Life and Health Assurance Association*, [1913] 2 Ch. 137, n.; *Re Law Car and General Insurance Corporation*, (1913), 110 L. T. 27. The rule does not apply where the value of the weekly payment has *de facto* been ascertained, e.g., by death of the workman or by compromise of the claim (*Empire Guarantee and Insurance Corporation v. Owen (J.) & Sons*, [1915] S. C. 985).

**1107-
1111.**

(See original volume.)

1112. Winding-Up in Case of Subsidiary Companies.

NOTE (o).—For contracts which do not amount to a transfer within the Assurance Companies Act, 1909, s. 16 (1), see *Re Lancashire Plate Glass, Fire and Burglary Insurance Co.*, [1912] 1 Ch. 35.

**1113-
1117.**

(See original volume.)

1118. Custody and Inspection of Deposited Documents.

NOTES (h), (i).—As regards industrial assurance the Deputy Industrial Assurance Commissioner is the certifying officer; for fees, see Stat. R. & O., 1924, No. 754.

1119. Penalties in Default.

NOTE (k).—The Act of 1908 was replaced by Cos. Act, 1929.

NOTE (l).—The words "on conviction . . . or" were repealed by the Perjury Act, 1911, s. 17, Sched.; for the substituted provision, see *ibid.*, s. 5.

(See original volume.)

1121. Application of Cos. Act, 1929.

TEXT and NOTES (c).—Cos. Act, 1929, ss. 317, 321, make similar provision for cos. under former Acts, including Act, 1908.

TEXT and NOTE (e).—Cos. Act, 1929, s. 16.

1122. Application of Cos. Act, 1929.

TEXT and NOTE (g).—Cos. Act, 1929, s. 316, is similar.

TEXT and NOTE (r).—*Ibid.*, s. 321.

NOTE (s).—*Ibid.*, s. 16.

1123. Cos. Registered under Cos. Act, 1862 or 1908.

TEXT.—The Cos. Act, 1929, contains similar provisions (see references, *infra*) with regard to cos. registered under Act, 1908, in addition to those under Act, 1862.

NOTE (a).—Cos. Act, 1929, s. 382.

NOTE (b).—*Ibid.*, s. 317.

NOTE (c).—*Ibid.*, Pt. IX., s. 321 (1) (i.).

NOTE (d).—*Ibid.*, s. 16 (1).

1124. Application of Cos. Act, 1929.

TEXT and NOTES (e), (g).—Similarly, Cos. Act, 1929, ss. 357, 358.

1125. Compulsory Winding-Up.

TEXT and NOTE (t).—Cos. Act, 1929, Pt. X., ss. 337-342; s. 342; s. 338 (3). An unregistered co. with a principal place of business in N. Ireland must not be wound up under this Pt. X. unless it also has such a place in England or Scotland or both (s. 338 (1) (a)). It was held in *Re Portarlinton Electric Light Co.*, [1922] 1 I. R. 100, that the provisions of the Irish Free State (Agreement) Act, 1922, did not affect the position of cos. as regulated by the Companies Acts, and the Irish courts could not, therefore, treat an English registered co. as an unregistered co. and make a compulsory order for winding-up.

NOTE (u).—For similar meaning of unregistered cos., see Cos. Act, 1929, s. 337, which includes a foreign partnership association or co. and excludes a limited partnership registered in England or N. Ireland; the provision in the note as to limited partnerships is s. 338 (1) (h).

The provisions in the text, so far as relating to the winding-up of limited

1125
(*contd.*).

partnerships, were, as regards England, superseded by Bankruptcy Act, 1914, s. 127, see Vol. XXII., Par. 234, note (o), *post*, and *Re Beer, Brewer and Bowman*, cited in Par. 853, note (f), *ante*.

NOTE (x).—Cos. Act, 1929, s. 338 (1).

NOTE (a).—*Ibid.*, s. 338 (1) (c).

1126. Number of Members Required.

NOTE (c).—*Ibid.*, s. 337 (3).

1127. Examples of Winding-Up.

NOTE (n).—See also *Re Victoria Society, Knottingley*, [1913] 1 Ch. 167 (unregistered friendly society); *Re Osmondthorpe Society*, [1913] W. N. 243 (unregistered co. constituted by deed); *Re Ironfounders (Bradford Branch) Social Club and Institute*, [1923] W. N. 127 (social club with no share capital).

TEXT and NOTES (s), (t).—A co. incorporated outside Gt. Britain which has been carrying on business here may be wound up as an unregistered co. notwithstanding that it has been dissolved or otherwise ceased to exist under the laws of the country of incorporation (Cos. Act, 1929, s. 338 (2)). See the questions which arose in the earlier case of *Employers' Liability Assurance Corporation v. Sedgwick Collins & Co.*, cited in Par. 15, note (p), *ante*, and Vol. XIV., Par. 179, note (i), *post*.

TEXT and NOTE (c).—Cos. Act, 1929, s. 338 (1) (f), but for Act, 1873, read "S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 57."

NOTE (l).—Nor a benevolent society founded by an employer where there is no contractual relation between the members (*Re Caledonian Employees' Benevolent Soc.*, [1928] S. C. 633).

1128. How Winding-Up Jurisdiction Fixed.

TEXT and NOTE (m).—Replaced by s. 338 (1) (b), which deals with England and Scotland only.

1129. Petition to Wind Up Trustee Savings Bank.

NOTE (o).—*Ibid.*, s. 338 (1) (g).

1130. Ground for Winding-Up.

NOTE (q).—*Ibid.*, s. 338 (1) (d).

1131. When Company Deemed Unable to Pay Debts.

NOTE (s).—*Ibid.*, s. 338 (1) (e).

1132. Contributories in Winding-Up.

NOTE (b).—*Ibid.*, s. 339 (1).

NOTE (k).—*Ibid.*, s. 339 (1).

NOTE (l).—*Ibid.*, s. 339 (2).

1133. Staying or Restraining Proceedings.

NOTE (o).—Cos. Act, 1929, s. 340.

NOTE (q).—*Ibid.*, s. 341.

1134. Vesting Order of Property.

TEXT and NOTE (r).—Not re-enacted, but s. 190 (see Par. 751, note (f), *ante*) is a similar provision applicable to all winding-up by the court.

1146. (*See original volume.*)

1147. Stannaries Companies.

NOTE (a).—Cos. Act, 1929, s. 357.

1148. Stannaries Jurisdiction.

NOTE (c).—Cos. Act, 1929, s. 380 (1).

1149. Jurisdiction of Stannaries Court.

TEXT and NOTE (h).—After "British Islands" read "other than the Irish Free State"; Cos. Act, 1929, s. 375.

(*See original volume.*)

1151. Inspection . . . of Register of Members.

TEXT and NOTE (n).—Cos. Act, 1929, s. 98 (4); and this applies to inspection of annual return (s. 110 (2)).

NOTE (o).—*Ibid.*, s. 100; as to concurrent jurisdiction of High Court, see s. 163 (4).

NOTE (p).—*Ibid.*, s. 89 (3).

NOTE (q).—*Ibid.*, s. 289. Rules of procedure will be made under County Courts Act, 1888, s. 164 (Cos. Act, 1929, s. 381 (2) (a)).

PARAGRAPH
NUMBERS.

1152.

(See original volume.)

1153.

Consolidation and Registration.

NOTE (e).—Cos. Act, 1929, s. 132 (4).

1154-

NOTE (f).—*Ibid.*, s. 321 (1) (b); s. 324 (2); s. 333.

1177.

(See original volume.)

1178.

Where Winding-Up Petition to be Presented.

TEXT and NOTE (b).—Cos. Act, 1929, s. 163 (4), which, however, makes the jurisdiction concurrent with that of the High Court; see also Pars. 649, 650, notes, *ante*. See also *Re Radium Ore Mines, Ltd.* (1913), 110 T. L. 57, C. A.

NOTE (c).—Cos. Act, 1929, s. 163 (5).

1179.

Power of the Court.NOTE (d).—*Ibid.*, s. 163 (6).TEXT and NOTE (f).—Covered by *ibid.*, ss. 373, 163 (6).NOTE (g).—*Ibid.*, s. 297.

1180.

Liability of Past Members.NOTE (h).—*Ibid.*, s. 338 (1).

1181.

Preferential Payments.

NOTE (i).—Cos. Act, 1929, s. 264.

TEXT and NOTE (j).—The £100 limit was abolished 1923, and see W. C. Act, 1925, s. 7, as *amd.* by Cos. Act, 1929, Sched. XII.; the priority is that given by Cos. Act, 1929, s. 264 (1) (d); priority given by s. 264 (1) (e) as to insurance payments also applies; see Par. 880, notes, *ante*.

NOTE (k).—*Ibid.*, s. 298; further, by *ibid.*, par. (5), s. 264 (3) (priority of advances) has effect subject to s. 298.

1182.

Contributions of Workmen to Certain Funds.

1183-

NOTE (l).—*Ibid.*, s. 299.

1184.

(See original volume.)

1185.

Statutory Definitions.

NOTE (h).—This section is now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 18.

1186.

What is Principal Office.

1187-

NOTE (k).—See also title COUNTY COURTS, Par. 1049, note (k), *post*.

1193.

(See original volume.)

1194.

Nature of Shares.

TEXT and NOTE (g).—This is now L. P. A., 1925, s. 40.

1195.

(See original volume.)

1196.

Creation of New Shares.

NOTE (m).—See, further, Standing Order, House of Lords (1911), 109.

1197.

Issuing Shares at a Discount.

NOTE (t).—See, however, *Newburgh and North Fife Rail. Co. v. North British Rail. Co.*, Par. 1201, note (f), *post*.

1198.

(See original volume.)

1199.

Preference Shares.

NOTE (f).—As to the creation and issue of redeemable preference shares or stock, see Statutory Companies (Redeemable Stock) Act, 1915.

1200.

(See original volume.)

1201.

Disposal of New Shares.

NOTE (f).—See, however, *Newburgh and North Fife Rail. Co. v. North British Rail Co.* (1913), 50 Sc. L. R. 929, where doubt was thrown on *Statham v. Brighton Marine Palace and Pier Co.*, and *Webb v. Shropshire Rail. Co.*, cited in original volume.

1202.

Issuing Shares at a Discount.NOTE (i).—See Par. 1201, note (f), *supra*.

1203.

Mode of Conversion.

NOTE (b).—See, further, *Re Connolly, Walton v. Connolly* (1914), 110 L. T. 688 (bequest of shares in B company, testator holding ordinary shares as trustee and a debenture; held that the debenture did not pass; bequest of investments in C co. consisting of preference shares and ordinary shares,

1203
(*contd.*).

and of investments in D co. consisting of debentures and ordinary shares, testator holding in C co. debentures and ordinary shares, and in D co. mortgage debenture stock and preference shares: held that the C debentures and D mortgage debenture stock passed).

1204-
1206.

(*See original volume.*)

1207. **Promotion Expenses.**

NOTE (h).—Compare the cases cited in note (r), p. 56, of original volume, and title AGENCY, Par. 382, note (l), *ante*.

1208. (*See original volume.*)

1209. **No Statutory Provision.**

NOTE (q).—Cos. Act, 1929, s. 37.

NOTE (r).—*Ibid.*, ss. 34, 35.

1210-
1227.

(*See original volume.*)

1228. **Obligations of Seller and Buyer.**

NOTE (l).—See also *Iredell v. General Securities Corporation, Ltd.* (1916), 33 T. L. R. 67, C. A., Vol. XXVII., Par. 517, note (t), *post*.

NOTE (m).—See also *Birkett v. Cowper-Coles* (1919), 35 T. L. R. 298.

NOTE (o).—See, further, *Spencer v. Ashworth, Partington & Co.*, [1925] 1 K. B. 589, C. A., Par. 316, note (b), *ante*.

NOTE (q).—But where the declaration is made before the contract and the dividend is to be paid in instalments, see *Re Kidner*, [1929] 2 Ch. 121.

1229-
1230.

(*See original volume.*)

1231. **Vesting Order as to Shares.**

TEXT.—After “1890” read “or T. A., 1925, as the case may be”; see Par. 312, note (u), *ante*.

TEXT and NOTE (f).—Read, instead, “T. A., 1925, ss. 51, 58, 68.”

1232-
1233.

(*See original volume.*)

1234. **Effect of Registration.**

NOTE (e).—See now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 45 (1).

1235-
1236.

(*See original volume.*)

1237. **Transmission of Shares.**

NOTE (n).—Re-enacted by Bankruptcy Act, 1924, ss. 38, 48, 53, 54.

1238-
1251.

(*See original volume.*)

1252. **How Power of Company Exercised.**

NOTE (h).—See also *Re Galway and Salthill Tramway Co.* (1917), 52 I. L. T. 41 (winding-up petition).

1253-
1256.

(*See original volume.*)

1257. **Pecuniary Interest.**

NOTE (b).—See Par. 370, *ante*.

1258-
1261.

(*See original volume.*)

1262. **Contracts under Seal.**

NOTE (b).—See also *Re Fireproof Doors, Ltd.*, [1916] 2 Ch. 142.

1263-
1270.

(*See original volume.*)

1271. **Power to Choose and Remove Directors.**

NOTE (f).—See, further, Par. 347, note (p), *ante*.

1272-
1275.

(*See original volume.*)

1276. **Powers Exercisable only in General Meeting.**

NOTE (f).—See also *West Somerset Mineral Rail. Co. v. Robinson* (1917), 34 T. L. R. 132.

1277. (*See original volume.*)

1278. **Notice of Meeting.**

NOTE (u).—See, further, Par. 408, *ante*.

1279-
1283.

(*See original volume.*)

1284. **Proxies.**

NOTE (n).—See, further, Par. 414, *ante*.

1285-
1292.

(*See original volume.*)

1293. **Dividend out of Capital.**

NOTE (d).—Capital and capital stock here refer not to capital assets

PARAGRAPH
NUMBERS.

1293

(contd.).

generally, but to the paid-up capital; the co. may distribute as dividend a realised profit on its capital assets, see *Cross v. Imperial Continental Gas Association*, [1923] 2 Ch. 553, and Par. 445, note (t), *ante*.

1294.

(See original volume.)

1295.

Powers Conferred by Statute.

NOTE (f).—Duty abolished.

NOTE (h).—The doctrine of *Ashbury Railway Carriage and Iron Co. v. Riche* (1875), L. R. 7 H. L. 653, does not apply where the co. purports to derive its existence from the act of the Sovereign, and not merely from the words of the regulating statute (*Bonanza Creek Gold Mining Co., Ltd. v. R.* [1916] 1 A. C. 566, P. C., at p. 582).

1296-

1299.

(See original volume.)

1300.

Bankruptcy Claims.

1301-

NOTE (g).—Re-enacted by Bankruptcy Act, 1914, s. 149.

1308.

(See original volume.)

1309.

Nature of Debentures.

NOTE (h).—See, however, *Newburgh and North Fife Rail Co. v. North British Rail. Co.*, [1913] S. C. 1166, cited in Par. 1201, note (f), *ante*.

TEXT and NOTE (k).—Read, instead, "L. P. A., 1925, s. 101."

1310.

(See original volume.)

1311.

Irredeemable Debenture Stock.

1312-

NOTE (o).—See Statutory Companies (Redeemable Stock) Act, 1915.

1321.

(See original volume.)

1322.

Remedies of Mortgagees and Bondholders.

NOTE (n).—See *Cleary v. Brazil Rail. Co.* (1915), 85 L. J. (κ. β.) 32 (held that an action by a bondholder to recover interest due on coupons attached to debenture bonds, the coupons having been presented for payment, which had been refused, was not barred by the pendency in the Chancery Division of a debenture-holder's action, in which only the appointment of a receiver and consequential relief, and not payment, was claimed, and by the fact that a receiver had been appointed of all the assets of the co. comprised in the trust deed securing the debentures).

1323-

1331.

(See original volume.)

1332.

Issuing at a Discount.

NOTE (h).—See, however, *Newburgh and North Fife Rail. Co. v. North British Rail. Co.*, [1913] S. C. 1166, cited in Par. 1201, note (f), *ante*.

1333.

(See original volume.)

1334.

Rights of Holder.

NOTE (m).—See also *Cross v. Imperial Continental Gas Association*, [1923] 2 Ch. 553 (as no interest in arrear and no debt due to the stockholder, he had no right to interfere with the ownership, possession or dominion of the association as statutory owners and managers).

NOTE (n).—See also *Lawrence v. West Somerset Mineral Rail. Co.*, [1918] 2 Ch. 250.

1335-

1337.

(See original volume.)

1338.

Winding-Up of Statutory Companies.

1339-

NOTE (g).—Cos. Act, 1929, s. 337.

1350.

(See original volume.)

1351.

Municipal Position of Livery Companies.

TEXT and NOTES (f).—See, instead, Representation of the People Act, 1918, s. 17, Vol. XII., Par. 372, note (n), *post*.

1352.

Meaning of Quasi-Corporation.

NOTE (i).—As to the personal liability of a nominal plaintiff for costs, see *Collis v. Amphlett* (1918), 87 L. J. (CH.) 216, C. A.; reversed on the facts, [1920] A. C. 271.

1353-

1361.

(See original volume.)

1362.

Registration of Returns and Inspection.

NOTE (g).—These sections are now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, ss. 104 (1), 105.

1363-

1365.

(See original volume.)

1366. Proceedings in Name of Registered Officers.

NOTE (o).—See also *Collis v. Amphlett, supra*.

1367-

1369. (See original volume.)

1370. Definition.

TEXT and NOTE (c).—Cos. Act, 1929, s. 380 (1). As to Ireland, see *infra*.

1371. Recognition of Foreign Company.

NOTE (i).—See also *Aksionairnoye Obschestvo A. M. Luther v. Sagor & Co.*, [1921] 3 K. B. 532, C. A. (recognition of the Russian Federative Republic, which had confiscated the goods of a Russian co.).

NOTE (n).—Cos. Act, 1929, s. 380 (1).

1372. Land Owning by Foreign Corporation.

TEXT and NOTE (p).—Cos. Act, 1929, s. 345, but particulars as to directors (see s. 144, Par. 348, note (s), *ante*) must also have been delivered, and the colonial co. must be one within s. 343, *infra*; the power of a co. to hold land by registration in N. Ireland is saved.

1373. Ownership of British Ship.

NOTE (r).—See, however, Par. 92, note (c), *ante*; title PRIZE LAW AND JURISDICTION, Par. 586, note (t), *post*.

1374. Registration in Great Britain.

TEXT.—The Cos. Act, 1929, Pt. XI. (reproducing, with amendments, Par. 1372, *supra*, and Pars. 1374, 1376—1379, *infra*), applies to all cos. incorporated outside Gt. Britain which after Nov. 1st, 1929, establish a place of business in Gt. Britain, or which have before Nov. 1st, 1929, established a place of business in Gt. Britain and continue to have such a place at this date (s. 343). Documents to be filed (see *infra*) must be sent to the registration office in England or Scotland or both, according to the place of business. On ceasing to carry on business notice must be given to the registrar concerned (s. 350). Cos. incorporated in the Channel Is. or I. of Man with a place of business in England and Scotland are now subject to all provisions of the Act requiring the delivery of documents (s. 353).

Registration of Particulars.

TEXT.—For “U.K.” read “Gt. Britain.”

NOTE (s).—Cos. Act, 1929, s. 352.

NOTE (t).—For regs. as to certification of copies and translations of documents, see Stat. R. & O., 1919, No. 370.

TEXT and NOTE (u).—See, instead, definition in Cos. Act, 1929, s. 352. Particulars as to directors (see s. 144, Par. 348, *ante*) must also be given. As to particulars to be given in trade circulars, letters etc., see s. 145, Par. 348, *ante*.

TEXT and NOTE (a).—I. These obligations, as amended, are continued by Cos. Act, 1929, s. 344 (1).

II. These documents and particulars had also to be delivered within one month from 1st November, 1929, by (a) cos. incorporated outside Gt. Britain which before 1st April, 1909, established a place of business and on 1st November, 1929, continued to have such a place in Gt. Britain; (b) cos. incorporated in N. Ireland before 1st January, 1922, which on 1st November, 1929, had a place of business within Gt. Britain; (c) cos. incorporated in the Irish Free State which before 27th March, 1923, established a place of business and on 1st November, 1929, continued to have a place in Gt. Britain (s. 344 (2)).

III. Cos. liable under the old provisions continue subject to those obligations if not already fulfilled (s. 344 (3)).

TEXT and NOTE (b).—Instead of notice of the alteration, prescribed particulars of the alterations must be delivered; *ibid.*, s. 346; as to fee, Sched. X., Pt. III.

1375-

1376. (See original volume.)

1377. Filing . . . Balance Sheets.

TEXT and NOTE (k).—See, instead, s. 347, by which every co. under Pt. X. (see Par. 1374, *supra*) must make out a balance sheet complying with the provisions of the Act relating to balance sheets of cos. within the Act (see Par. 429, *ante*) and send a copy (with a translation, if not in English) to the registrar.

1378.

Use of Words " Limited."

NOTE (l).—Cos. Act, 1929, ss. 352, 380 (1).

TEXT and NOTE (m).—This is applicable to every co. under Pt. X. (see Par. 1374, *supra*), whether it uses "Ltd." or not. For "U.K." read "Gt. Britain." Add (4) if the liability is limited, cause notice of the fact to be stated in every prospectus and all bill-heads, notices etc., and affixed to every place of business; Cos. Act, 1929, s. 348.

1379.

Penalties.NOTE (n).—*Ibid.*, s. 351.

1380.

(See original volume.)

1381.

Contracts.

NOTE (b).—See also *New York Life Insurance Co. v. Public Trustee*, [1924] 2 Ch. 101, C. A., and Vol. IV., Par. 770, note (f), *ante*.

1382.

Transfer of Shares.

Dominion Cos.—As to inspection and rectification of branch registers kept here, see Cos. Act, 1929, s. 107, Pars. 248, 250, *ante*.

Prospectuses.—No prospectus offering shares or debentures of a foreign co. may be issued in Gt. Britain unless a copy has been delivered to the registrar and it complies with Pt. XII. The contents, which are prescribed by s. 355, are, with some modifications, similar to those of English prospectuses, see Pars. 199—202 notes, *ante*. No application for shares or debentures may be issued unless with such a prospectus (s. 354 (1), (3)). For exceptions, see s. 354 (2), (4); penalty, s. 354 (6). The liability for statements imposed by s. 37 (see Pars. 221—225, *ante*) is applicable (s. 354 (5)).

1383-

1385.

(See original volume.)

1386.

Winding-Up.

TEXT and NOTES (f), (g).—See now Cos. Act, 1929, s. 338 (2), Par. 1127, notes (s), (t), *ante*.

TEXT and NOTE (a).—Revsd.; see *ibid.*, s. 234 (1), and Par. 1009, note (g), *ante*, and Par. 1011, note (t), *ante*.

1387.

(See original volume.)

1388.

Companies.

NOTE (d).—Cos. Act, 1929, ss. 357, 358.

1389.

Building and Loan Societies.NOTE (i).—See also *Greenberg v. Cooperstein*, [1926] Ch. 657.

1390.

Illegality of Purpose.

NOTE (q).—See also *Bowman v. Secular Society*, [1917] A. C. 406 (co. formed for anti-Christian purposes held capable of receiving legacy).

1391.

Proceedings By or Against Illegal Companies.

NOTES (o), (q).—See *Greenberg v. Cooperstein*, [1926] Ch. 657, where the court granted relief by way of account to members asking for a return of money paid into the hands of agents for an illegal purpose.

1392-

1394.

(See original volume.)

COMPULSORY PURCHASE OF LAND AND COMPENSATION.

PARAGRAPH NUMBERS.

1-2.

Note.—The powers and duties of the L. G. B. were transferred to the Minister of Health by the Ministry of Health Act, 1919, see Vol. XXIII., Par. 747, *post*.

(See original volume.)

3.

Government Departments.

NOTE (e).—This power was transferred to the Commissioners of Works by Coastguard Act, 1925, s. 1 (3).

NOTE (f).—For application to Air Force, see Stat. R. & O., 1923, No. 403. See also *Re De Keyser's Royal Hotel, Ltd., De Keyser's Royal Hotel, Ltd. v. R.*, [1919] 2 Ch. 197, C. A.

NOTE (g).—As the granting of the certificate is not a judicial but a merely administrative act, the grant may be made, although the land-owner has not been heard (*Hutton v. A.-G.*, [1927] 1 Ch. 427). As to the assessment of compensation, see *ibid*.

4.

Time Limit.

NOTE (a).—*Great Western Rail. Co. v. Midland Rail. Co.*, [1908] 2 Ch. 644, C. A., cited in original volume; affirmed, *sub nom. Midland Railway v. Great Western Railway*, [1909] A. C. 445.

(See original volume.)

5-6.

7.

Variations in Procedure.

NOTE (m).—An order so confirmed is not subject to review by the court (*Ex parte Ringer* (1909), 25 T. L. R. 718).

8.

Who may Obtain Orders.

NOTE (b).—See now Housing Act, 1925.

NOTE (l).—See, further, Light Railways Act, 1912; Vol. XXVII., pp. 818 *et seq*.

9.

(See original volume.)

10.

Incorporation in Special Act.

NOTE (n).—See, further, as to costs, *Dublin Corporation v. Carroll* (1915), 49 I. L. T. 60, C. A.

11.

Grouping of Clauses.

NOTES (o), (p).—The Lands Clauses Consolidation Act, 1845, s. 149, was repealed by the Perjury Act, 1911, s. 17, Sched.

12.

Definitions.

NOTE (s).—As to the meaning of the word “abut,” see *R. v. South Eastern Rail. Co.* (1910), 74 J. P. 137, C. A.

Works or Undertaking.

NOTE (t).—As to the meaning of “works then made,” see *Evan-Thomas v. Meath Corporation* (1912), 76 J. P. 397.

13.

(See original volume.)

14.

Land Tax and Poor Rate.

NOTES (p)–(r).—The section does not apply to lands acquired by a local authority under Housing Act, 1925, or any enactment repealed by it (*ibid.*, s. 131).

15-18.

(See original volume.)

19-20.

Rehousing of Displaced Working Classes.

TEXT and NOTES.—These provisions, with the substitution in the text at note (s) of £3 for 30s., are now contained in Hsg. Act, 1925, s. 98 (slightly amd. by Hsg. Act, 1930, Sched. V.), and Sched V.

21-22.

(See original volume.)

23.

Deposited Plans etc.

NOTE (r).—See, further, *Taff Vale Rail. Co. v. Cardiff Rail. Co.*, [1917] 1 Ch. 299, C. A.

(See original volume.)

24.

25.

Purposes for which Land may be Taken.

NOTE (k).—See, further, *Marriott v. East Grinstead Gas and Water Co.*, [1909] 1 Ch. 70 (injunction granted restraining defendant company from proceeding with new works not authorised by its special Act); *Genders*

25

(contd.).

v. *London County Council*, [1915] 1 Ch. 1, C. A. (injunction granted restraining defendants from interfering with the main structure of a chapel and destruction of access thereto). When an administrative body is authorised by statute to take land compulsorily for specified purposes, the court will interfere if it uses those powers for different purposes. The administrative body must really intend to act for a statutory purpose, and the land they seek to take must be land which is capable of being made use of for the statutory purpose; and any one who objects to what is done on either of these grounds must prove in the one case that there was not such a purpose, and in the other case that the land was quite incapable of being so used; but the court will not interfere with the discretion or revise the opinion of the administrative body, if there was anything on which it could in reason come to the conclusion it reached (*Clanricarde (Marquess) v. Congested Districts Board for Ireland* (1914), 79 J. P. 481, H. L.).

26.

(See original volume.)

27.

Extraordinary Purposes.

NOTE (a).—As to covenants restricting the use of land acquired under the Public Health Act, 1875 (38 & 39 Vict. c. 55), s. 164, see *Stourcliffe Estates Co., Ltd. v. Bournemouth Corporation*, [1910] 2 Ch. 12, C. A.

28.

(See original volume.)

29.

Conditions of Sale.

NOTE (p).—See, e.g., *London County Council (Finance Consolidation) Act*, 1912 (2 & 3 Geo. 5, c. cv.), s. 46.

NOTE (r).—See *South Eastern Railway v. Associated Portland Cement Manufacturers* (1900), Ltd., [1910] 1 Ch. 12, C. A. (where plaintiff company, by way of reducing the amount of compensation, agreed that the vendor should have the right to make a tunnel under its railway).

Right of Pre-emption.

NOTE (f).—See also *R. v. South Eastern Rail. Co.* (1910), 74 J. P. 137, C. A., cited in Par. 12, note (s), *ante*.

Exercise of Right.

NOTE (k).—This latter Act is now replaced for this purpose by L. P. A., 1925, ss. 76, 77 and Sched. II.

30.

(See original volume.)

31.

Evidence that Land is Superfluous.

NOTE (g).—See also *Re Lancashire and Yorkshire Railway and Derby's (Earl) Contract* (1908), 100 L. T. 44 (where the company failed to make out its title to sell land vertically over certain tunnels).

32.

Right to Compensation.

NOTE (m).—As to the Housing of the Working Classes Act, 1890, s. 21, see, further, *London County Council v. Wilson's Executors*, [1916] 1 K. B. 837; s. 21 was amended by Housing, Town Planning, etc., Act, 1919, s. 9.

NOTE (n).—See Par. 90, *post*.

Principles of Compensation.

NOTE (p).—Compare *Metropolitan Water Board v. London, Brighton and South Coast Railway*, [1915] 2 K. B. 297, C. A., cited in title SEWERS AND DRAINS, Par. 1248, *post*. See also *Thurrock Grays & Tilbury Joint Sewerage Board v. Thames Land Co.* (1925), 90 J. P. 1 (laying of sewer is the acquisition of land).

33.

Persons Entitled to Compensation.

NOTE (s).—See also *Central Control Board (Liquor Traffic) v. Cannon Brewery Co., Ltd.*, [1919] A. C. 744.

NOTE (g).—As to riparian owners, see *A.-G. of Southern Nigeria v. Holt (John) & Co. (Liverpool), Ltd.*, [1915] A. C. 599, P. C., at p. 621, cited in Par. 49, note (m), *post*.

34.

Full Compensation.

NOTE (n).—See Par. 43, *post*; *Central Control Board (Liquor Traffic) v. Cannon Brewery Co., Ltd.*, *supra*.

As to compensation under Acquisition of Land (Assessment of Compensation) Act, 1919 (9 & 10 Geo. 5, c. 57), see Par. 90, *post*.

35.

Time of Ascertainment.

NOTE (o).—See also *ibid.*

36.

Matters to be considered in Ascertaining Value.

NOTE (t).—See also *Fraser v. Fraserville (City)*, [1917] A. C. 187, P. C. (advantages due to carrying out scheme under which the purchase is made held not to form part of potential value). For further statutory provisions, see Par. 90, *post*.

NOTE (a).—See, however, *Re Harvey and London County Council*, [1909] 1 Ch. 528 (held that in determining the amount of compensation under the Housing of the Working Classes Act, 1890 (53 & 54 Vict. c. 70), the arbitrator could not take into consideration the loss of trade or diminution in value of goodwill suffered by the claimant); title PUBLIC HEALTH AND LOCAL ADMINISTRATION, Vol. XXIII., p. 533.

NOTE (f).—A lessor cannot claim arrears of rent out of money lodged in court under the Lands Clauses Acts as compensation for the interest of the lessee (*Re Dublin Corporation and Baker, Ex parte Thompson*, [1912] 1 I. R. 498).

37-39.

(See original volume.)

40.

Test for Ascertaining Loss.

NOTE (b).—See also *Fraser v. Fraserville (City)*, [1917] A. C. 187, P. C.

NOTE (c).—See, further, *Cedars Rapids Manufacturing and Power Co. v. Lacoste*, [1914] A. C. 569, P. C., *per* Lord DUNEDIN, at p. 576; *Corrie v. MacDermott*, [1914] A. C. 1056, P. C.; *Odum v. Vancouver City* (1915), 85 L. J. (P. C.) 195, P. C. (values which did not attach to the lands wrongly allowed).

41.

Special Adaptability of Land.

NOTE (d).—See, further, *Sidney v. North Eastern Railway*, [1914] 3 K. B. 629 (where a railway company had obtained statutory powers to acquire land over which part of their line ran, and in which they had only a leasehold interest, which was about to expire: held that the arbitrator should have regard, in assessing compensation to the landowner, to the special adaptability of the land for railway purposes in view of possible competition, which might have arisen between the company and certain colliery owners, if the company had not obtained and exercised statutory powers of taking land, but not to the fact of the existence on it of an integral part of a public railway, or to the fact of such railway forming part of the main line); *Pastoral Finance Association, Ltd. v. The Minister*, [1914] A. C. 1083, P. C. (held that, although the prospective savings and additional profits likely to arise from the suitability of land for a special business could be taken into consideration, the applicant was not entitled to have the capitalised value of such savings and profits added to the market value in estimating compensation); *Glass v. Inland Revenue*, [1915] S. C. 449 (special adaptability of land taken into consideration in arriving at the total value under the Finance (1909-10) Act, 1910 (10 Edw. 7, c. 8), s. 25); title REVENUE, Pars. 1073—1128, *post*.

NOTE (e).—See, further, *Cedars Rapids Manufacturing and Power Co. v. Lacoste*, [1914] A. C. 569, P. C.; *Odum v. Vancouver City* (1915), 85 L. J. (P. C.) 195, P. C.

42.

Addition for Compulsory Purchase.

NOTE (g).—See, however, Acquisition of Land (Assessment of Compensation) Act, 1919 (9 & 10 Geo. 5, c. 57), s. 2 (1).

43.

Injury by Severance.

NOTE (h).—See, further, *R. v. Middlesex (Clerk of the Peace)*, [1914] 3 K. B. 259 (mortgagee with power of sale held entitled, notwithstanding the Lands Clauses Act, 1845 (8 & 9 Vict. c. 18), ss. 108—114, to compensation for damage sustained by him by reason of severance). Where an owner of two contiguous pieces of land, forming an area suited for development and use as one building site, sells under compulsion a part of one piece as a part of that piece, and without reference to his interest in the other piece, the purchase price for the land so contracted to be sold must be ascertained without reference to the vendor's interest in the other piece, and is not to be ascertained by deducting the value of what is left to the vendor of the two pieces after the sale from their aggregate value immediately prior to the sale (*Re South Eastern Railway and London County Council's Contract, South Eastern Railway v. London County Council*, [1915] 2 Ch. 252, C. A.); see S. C., at p. 258, for a

43

(contd.).

summary of the principles to be applied in ascertaining the amount of the purchase-money.

What Constitutes Severance.

NOTE (i).—See *Holditch v. Canadian Northern Ontario Railway*, [1916] 1 A. C. 536, P. C. (where owner had parcelled out the entirety of his estate and stereotyped a building scheme, and converted a large holding into a large number of small and separate holdings with no common connection except that he owned them all, before any notice to take land was served at all: no compensation for severance).

NOTE (k).—See also *Sisters of Charity of Rockingham v. R.*, *infra*.

44.

Anticipated Injury.

NOTE (t).—As to user of accommodation works for purposes not contemplated when the land was acquired, see *Taff Vale Railway v. Gordon Canning*, [1909] 2 Ch. 48, cited in title COMMONS AND RIGHTS OF COMMON, Par. 1201, *ante*.

NOTE (a).—See also *Stourcliffe Estates Co., Ltd. v. Bournemouth Corporation*, [1910] 2 Ch. 12, C. A. (where defendant corporation, having purchased land under the Public Health Act, 1875 (38 & 39 Vict. c. 55), s. 164, for the purposes of a public garden or pleasure ground, and covenanted not to erect any buildings on the grounds other than summer-houses, a band-stand, or shelters, was restrained from erecting lavatories thereon).

Damage by User of Land.

NOTE (b).—See also *Sisters of Charity of Rockingham v. R.*, [1922] 2 A. C. 315, P. C.

45.

When Compensation Not Payable.

NOTE (h).—See also *Sisters of Charity of Rockingham v. R.*, *supra*.

46-48.

(See original volume.)

49.

Public Rights.

NOTE (m).—See *A.-G. of Southern Nigeria v. Holt (John) & Co. (Liverpool), Ltd.*, [1915] A. C. 599, P. C., at p. 621 (where land was treated as possessing not only rights of navigation and otherwise in and enjoyable by the public at large, but those special rights which were attached and added value to specific riparian lands). Where a railway company has statutory powers to purchase a portion of a highway for the purposes of its undertaking, the statute providing that all rights of way over land acquired under compulsory powers should be extinguished, such rights of way are not extinguished if the land is acquired by private treaty, and without serving a notice to treat (*Great Central Railway v. Balby-with-Heathorpe Urban Council, A.-G. v. Great Central Railway*, [1912] 2 Ch. 110).

50.

(See original volume.)

51.

Injury must Arise from Construction of Works.

NOTE (a).—See also *Holditch v. Canadian Northern Ontario Railway*, [1916] 1 A. C. 536, P. C. (unsuccessful claims in respect of noise, smoke, and vibration, where they had no connection with the lands taken). As to the rights of ferry owners, see, further, *Hammerton v. Dysart (Earl)*, [1916] 1 A. C. 57, cited in title FERRIES, Pars. 1257, 1261, *post*.

52.

(See original volume.)

53.

Measure of Compensation.

NOTE (h).—See, further, *Hewett v. Essex C. C.* (1928), 138, L. T. 742.

54.

Mines Under Railways Etc.

NOTE (k).—See Par. 56, *infra*.

Sanitary Works.

NOTE (p).—The provisions do not affect common law rights as regards lands lying beyond the 40 yards limit, and a railway company enjoys the same natural right of support for its railway from minerals lying under lands outside the limit as any other purchaser; see *Howley Park Coal and Cannel Co. v. London and North Western Railway*, [1913] A. C. 11.

55.

(See original volume.)

56.

Notice to Work Minerals.

TEXT AND NOTES.—For the new provisions of Railways Clauses Consolidation Act, 1845, ss. 78—85, see Mines (Working Facilities and Support)

56

(contd.).

Act, 1923 (13 & 14 Geo. 5, c. 20), s. 15, and as to their application to existing railways, s. 16. The mine owner (includes owner, lessee or other person entitled to work minerals, s. 85D) must give notice to the company and also the royalty owner (if any). The area of protection is now such lateral distance from all or both sides of the works as is equal at each point along the railway to half the depth of the seam at that point or 40 yards, whichever be the greater; when greater the area is divided into an inner area consisting of the works and the distance of 40 yards, and an outer area consisting of the remainder (s. 78). As to the serving of notices, see s. 85C.

NOTE (c).—As to the power of a tenant for life under S. L. A., 1925, to make contracts under the first two ss. cited or under s. 85A of the former Act (see *infra*), see S. L. A., 1925, s. 58 (3).

Effect of No Counter-notice.

TEXT and NOTES.—See notes, *supra*; damage by improper working must be made good by the mine owner, otherwise the company may do the repairs and recover the expense from the owner by action (s. 79 (2)). For the extent of the liability of the mine owner to contribute towards the expenses of the company in making good any damage caused by authorised workings, see s. 79A and Schedules I. and II.; the company must, so far as practicable, give notice of the damage with particulars, and also keep accounts (s. 79B). As to inspection and improper working, see Vol. XXIII., Par. 1380, *post*. The mine owner, as between himself and the company, is under no liability to leave support except as under this Act or special Act or agreement; he may remove it without being liable for damage, see s. 85E. The rights under this Act may be varied by agreement between the parties, but not so as to prejudice the rights of any mine owner, royalty owner or company without his or their consent (s. 85A). For other specific savings, see s. 85B.

NOTE (g).—See *Howley Park Coal and Cannel Co. v. London and North Western Rail. Co.*, *supra*.

57.

Making and Maintaining Communications.

TEXT and NOTES.—See Par. 56, notes, *supra*. As to the percentage of expenses and losses incurred payable to the mine owner, see s. 81 and Sched. III. as enacted by Mines (Working Facilities and Support) Act, 1923, s. 15.

Railways.

NOTE (n).—See Par. 56, notes, *supra*. As to the law in Canada, see *Davies v. James Bay Railway*, [1914] A. C. 1043, P. C.

58.

Compensation for Stoppage.

NOTES (o), (k).—See Pars. 56 and 57, notes, *supra*.

59.

Meaning of "Mines" and "Minerals."

NOTE (g).—*Great Western Railway v. Carpalla United China Clay Co., Ltd.* (1909), 73 J. P. 23, C. A., cited in original volume; affirmed, [1910] A. C. 83; see, generally, Vol. XX., pp. 497 *et seq.*

60.

(See original volume.)

61.

Limited Owners.

NOTE (d).—*Re Tugwell* was to a certain extent overruled by the Lunacy Act, 1908, s. 1; see, generally, Vol. XIX., pp. 389 *et seq.*

NOTE (f).—The cost of obtaining probate to enable executors to convey land which their testator had contracted to sell under the Lands Clauses Consolidation Act, 1845, is not payable by the promoters (*Re Elementary Education Acts, 1870 and 1873*, [1909] 1 Ch. 55, C. A.).

62.

Special Powers of Sale.

TEXT and NOTE (l).—Read, instead, "S. L. A., 1925."

(See original volume.)

63-64.

65.

Payment into Bank.

NOTE (o).—As to the payment of interest on purchase-money of copyholds pending enfranchisement, see *Re Northumberland (Duke) and Tyne-mouth Corporation*, [1909] 2 K. B. 374, following *Rhys v. Dare Valley Rail. Co.* (1874), L. R. 19 Eq. 93.

(See original volume.)

66-67.

68.

Time Limit for Purchase.

NOTE (q).—*Great Western Railway v. Midland Railway*, [1908] 2 Ch. 455, 644, C. A., cited in original volume; affirmed *sub nom. Midland Railway v. Great Western Railway*, [1909] A. C. 445.

69.

Notice to Treat.

NOTE (a).—See also *Cooke v. London County Council*, [1911] 1 Ch. 604 (non-disclosure of mortgagee's name).

70-71.

(See original volume.)

72.

Effect of Service of Notice.

NOTE (c).—The notice to treat also establishes the subject-matter of the contract, and the landowner must either accept the notice as a contract to purchase the land as a whole or repudiate it; he cannot accept it in part and repudiate it in part (*Wild v. Woolwich Borough Council*, [1910] 1 Ch. 35, C. A.). The landowner who has put in a claim for compensation, or his assignee, is, however, entitled, before the claim is accepted, to withdraw and amend it (*Cardiff Corporation v. Cook*, [1923] 2 Ch. 115).

73.

(See original volume.)

74.

Withdrawal of Notice and Waiver.

NOTE (r).—Where a landowner repudiates the validity of a notice to treat served on him under the Metropolitan Paving Act, 1817 (57 Geo. 3, c. xxix.) (Michael Angelo Taylor's Act), s. 80, the authority giving the notice may withdraw it altogether, and cannot be compelled to proceed with that part only which is acceptable to the landowner, who, in such a case, is not entitled to any compensation (*Wild v. Woolwich Borough Council*, *supra*); and see Par. 72, *supra*.

NOTE (s).—See, however, as regards light railways, Light Railways Act, 1912 (2 & 3 Geo. 5, c. 19), s. 4; Vol. XXVII., pp. 824, 829.

NOTE (u).—See also *City of London Corporation v. Horner* (1914), 111 L. T. 512, C. A. (in an action to ascertain the validity of a notice to treat, held that allegations that the promoter had endeavoured to depreciate value of owner's rights were not irrelevant and embarrassing).

75.

(See original volume.)

76.

Methods of Assessing Compensation.

NOTE (k).—See also *Blackpool Corporation v. Starr Estate Co., Ltd.*, [1922] 1 A. C. 27, Par. 90, *post* (effect on special Act of subsequent general statute).

77.

By a Jury.

NOTE (b).—See now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 45.

78.

Rights of Owner and Promoters.

NOTE (e).—See also Light Railways Act, 1912, s. 4; title TRAMWAYS AND LIGHT RAILWAYS, Vol. XXVII., pp. 824, 829. If the building is decided to be one unit and part is required, it is not necessary to consider the effect of the truncation (*Greswolde-Williams v. Newcastle-upon-Tyne Corporation* (1927), 92 J. P. 13).

NOTE (h).—The promoters may also agree, when negotiating for lands, to grant an easement, but not one inconsistent with the purposes for which the land is acquired (*South Eastern Railway v. Associated Portland Cement Manufacturers* (1900), *Ltd.*, [1910] 1 Ch. 12, C. A.). As to the meaning of the words "other buildings" in the Lands Clauses Consolidation Act, 1845, s. 92, see *Regent's Canal and Dock Co. v. London County Council*, [1912] 1 Ch. 583. See also *Genders v. London County Council*, [1915] 1 Ch. 1, C. A. (council entitled to take land provided not interfere with the main structure of any house etc.: taking the forecourt of a chapel and destroying the access thereto was an interference with the main structure, which the court would restrain by injunction).

NOTE (i).—See, however, *Green v. Hackney Corporation*, [1910] 2 Ch. 105, cited in Par. 264, *post*.

79.

Meaning of House.

NOTE (n).—See also *Greswolde-Williams v. Newcastle-upon-Tyne Corporation*, *supra* (building let out in offices).

80.

Meaning of Manufactory.

NOTE (r).—See *Green v. Hackney Corporation*, *supra*.

81.

Restrictions on Taking Part of a House . . .

NOTE (c).—See also *Regent's Canal and Dock Co. v. London County Council*, *supra*.

82-87.

(See original volume.)

88.

Procedure before Justices.

NOTE (l).—See *Turner v. Midland Railway*, [1911] 1 K. B. 832; title LIMITATIONS OF ACTIONS, Vol. XIX., p. 49.

(See original volume.)

Procedure by Arbitration.

The Acquisition of Land (Assessment of Compensation) Act, 1919, introduced a new mode of assessment of compensation where under any statute land or water is acquired compulsorily by any Government Department or any local or public authority, including any body of persons, not trading for profit, authorised under any Act to carry on a railway, canal, dock, water or other public undertaking (s. 1 (1)). Any question of disputed compensation etc. must be determined by one of a panel of official arbitrators, with special knowledge in the valuation of land, selected under rules (see *infra*) made by the Reference Committee appointed therein (s. 1 (1)—(5)). The rules may provide for the replacement in certain circumstances of the selected arbitrator by someone else (*Gross, Sherwood & Heald, Ltd. v. Essex C. C.*, [1927] 1 Ch. 205).

In assessing compensation, no allowance can be made on account of the acquisition being compulsory (s. 2 (1)); the value of the land must be the amount which it might be expected to realise if sold in open market by a willing seller, with some provisos (s. 2 (2)), etc. (s. 2 (3)—(6)). In these arbitration proceedings the number of expert witnesses is limited etc. (s. 3 (1)—(7)); and the claims of persons entitled to several interests in the land to be acquired are to be heard by the same arbitrator, and rules may be made for them to be heard together (s. 4). Provision is to be made as to costs (s. 5).

The arbitrator's decision is final and binding, but he may, and must, if the High Court so directs, state at any stage of the proceedings, in the form of a special case for the opinion of High Court, any question of law arising in the course of the proceedings, and may state his award as to the whole or part thereof in the form of a special case for the opinion of the High Court (s. 6 (1)). The High Court's decision is final and binding and not subject to appeal to any other court (s. 6 (2)). See also *Northwood v. L. C. C.* (No. 2) (1927), 96 L. J. (K. B.) 520, C. A.

A special case should be entered for hearing in the Crown Paper (*Hewitt v. Essex C. C.* (1927), 97 L. J. (K. B.) 249).

As to an official arbitrator certifying the value of land, see s. 9; and as to reference of a question of disputed compensation etc. to the Commissioners of Inland Revenue or to an agreed arbitrator, s. 8. As to the effect of this Act on the provisions of an Act or order by which the land is authorised to be acquired, and as to special provisions as regards the Housing of the Working Classes Act, 1890, Pts. I., II., and Sched. II., the Defence of the Realm (Acquisition of Land) Act, 1916, and the Small Holdings and Allotments Act, 1908, see *ibid.*, s. 7; *Blackpool Corporation v. Starr Estate Co., Ltd.*, [1922] 1 A. C. 27 (compensation was assessable as provided by the local Act because (a) a general statute does not, unless an intention to do so is specially declared, derogate from the special provisions of a previous statute, (b) the local Act embodied an antecedent bargain between the parties, and therefore the land was not being acquired compulsorily); distinguish *Thurrock Grays & Tilbury Joint Sewerage Board v. Thames Land Co.* (1925), 90 J. P. 1 (provisions of agreement between the parties were not such as to affect the primary basis of the value of the land and were not inconsistent with the rules of the Act of 1919; but *quære* whether an authority can contract out of the Act). And as to the Act not applying to a purchase of a statutory undertaking under a statute prescribing terms of purchase, see *ibid.*, s. 10. For Acquisition of Land (Assessment of Compensation) Rules, 1919, made by the Reference Committee, see Stat. R. & O., 1919, No. 1836; for application to town planning, see 1926, No. 439; for Rules as to fees, see Stat. R. & O., 1920, Nos. 285, 690.

As to evidence of previous offer to purchase, see *Percival v. Peterborough Corporation*, [1921] 1 K. B. 414. As to a "public authority" within the 1919 Act, s. 12 (2), including the Metropolitan Water Board, see *Metropolitan Water Board v. Berton*, [1921] 1 Ch. 299. An arbitrator has a discretion under s. 5 to award either party a lump sum as part of his costs, leaving the party himself to bear the remainder, see *Bradshaw v. Air Council*, [1926] Ch. 336.

(See original volume.)

Promoters must Take up Award.

NOTE (f).—See also *R. v. Barton and Immingham Light Railway, Ex parte Simon*, [1912] 3 K. B. 72, Vol. XXVII., p. 382.

99. (See original volume.)

100. **Enforcing Award.**

NOTE (c).—The action must be brought within six years from the date of the award (*Turner v. Midland Railway*, [1911] 1 K. B. 832).

101. **Costs.**

NOTE (s).—See also *Sidney v. North Eastern Rail.*, [1916] 2 K. B. 760.

NOTE (b).—As to the costs of an arbitration under the Public Works Act, 1912 (Act 45 of 1912, New South Wales), see *Railways and Tramways Chief Commissioner v. Hutchinson*, [1914] A. C. 581, P. C.

102. **Offer of Compensation.**

NOTE (h).—The offer referred to in the Lands Clauses Consolidation Act, 1845 (8 & 9 Vict. c. 18), s. 34, must be a definite unconditional offer, and an intimation that, upon the happening of a certain event, an offer will be made, is not such an offer (*Fisher v. Great Western Railway*, [1911] 1 K. B. 551, C. A.).

103-122. (See original volume.)

123. **Payment into Bank.**

NOTE (d).—See Par. 146, note (f), *infra*.

124. (See original volume.)

125. **Preliminaries to Entry on Lands.**

TEXT and NOTES.—A council entering on land under the Small Holdings and Allotments Act, 1908, need not comply with ss. 84 to 90 of the Lands Clauses Consolidation Act, 1845, see Land Settlement (Facilities) Act, 1919, s. 2.

126. **Unauthorised Entry.**

NOTE (s).—*Marriott v. East Grinstead Gas and Water Co.* (1908), *Times*, 11th November, cited in original volume, is reported [1909] 1 Ch. 70.

127-135. (See original volume.)

136. **Dealing with Deposit.**

NOTE (d).—In the case of moneys paid into court under the Lands Clauses Consolidation Act, 1845, s. 85, application may now be made by summons whatever the amount may be; see Directions of Judges of the Chancery Division, 1907; Yearly Practice of the Supreme Court.

NOTE (n).—See also *Royal Bank of Canada v. R.*, [1913] A. C. 283, P. C.

137-141. (See original volume.)

142. **When Relation of Vendor and Purchaser Established.**

NOTE (d).—As to interest on compensation, see *Inglewood Pulp and Paper Co. v. New Brunswick Electric Power Commission*, Vol. XXI., Par. 74, note (p), *post*.

Specific Performance.

NOTE (f).—Compare *City of London Corporation v. Horner* (1914), 111 L. T. 512, C. A., cited in Par. 74, *ante*.

143. **Completion . . . on Default**

TEXT and NOTE (m).—For “Paymaster-General” substitute “Accountant-General,” see S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 133, and Vol. IX., Par. 148, notes, *post*.

144. (See original volume.)

145. **When Procedure Applicable.**

NOTE (c).—See, however, *Re Harris, Hansler v. Harris*, [1909] W. N. 181, cited in Par. 157, *infra*. See, further, *Ex parte Burdett Coutts*, Par. 157, note (p), *infra*.

146. **Purchase-money over £200.**

TEXT and NOTE (e).—See now Par. 143, note, *supra*.

NOTE (f).—Supreme Court Funds Rules, 1915.

147-154. (See original volume.)

155. **Dealing with Deposited Money.**

NOTE (s).—As to applications to the court, see Par. 136, note (d), *supra*.

156. (See original volume.)

157. **Questions as to Title of Parties.**

NOTE (p).—In *Ex parte Burdett Coutts*, [1927] 2 Ch. 98, where the payment into court has not been made in accordance with the correct procedure, the person with whom the contract has been made was held entitled to the money as his title had not since been proved to be defective.

157

(contd.).

Lessees.

NOTE (a).—If, after the expiration of a long term of years, the lessee can show a title by adverse possession for twelve years to land taken under the Lands Clauses Acts, then, in the absence of any valid claim by the reversioner, he is deemed to be the owner of the land, and entitled to payment out of the purchase-money under the Lands Clauses Consolidation Act, 1845 (8 & 9 Vict. c. 18), s. 79 (*Re Harris, Hansler v. Harris*, [1909] W. N. 181; *sub nom. Re Harris, Ex parte London County Council* (1909), 53 Sol. Jo. 716).

(See original volume.)

158.

159.

Costs of Tenant for Life.

NOTE (r).—The costs incurred by a tenant for life in obtaining the consent of mortgagees of his life estate will not, as a rule, be allowed out of capital moneys, whether in court or in the hands of the trustees (*Re Peel's (Sir Robert) Settled Estates*, [1901] 1 Ch. 389).

Costs of Opposing Bill.

TEXT and NOTE (b).—Read, instead, "S. L. A., 1925, s. 92."

160.

Payment of Income.

NOTE (n).—Supreme Court Funds Rules, 1915, r. 62.

(See original volume.)

161.

162.

Under Settled Land Acts.

TEXT and NOTE (n).—Read, instead, "S. L. A., 1925." See Vol. XXV., Pars. 1123, 1124, notes, *post*.

163.

(See original volume.)

164.

Payment Out.

NOTE (r).—A borough council, within the jurisdiction of the London Government Act, 1899 (62 & 63 Vict. c. 14), is not "absolutely entitled" to payment out of funds in court within the meaning of the Lands Clauses Consolidation Act, 1845 (8 & 9 Vict. c. 18), s. 69, and such payment will be refused, unless the council has obtained the consent of the Local Government Board to make the application (*Ex parte Woolwich Corporation* (1908), 24 T. L. R. 370, referred to in this note, not followed; *Re Great Western Railway (New Railways) Act*, 1905, *Ex parte Great Western Railway*, [1909] W. N. 202, C. A.); compare *Ex parte Watford Urban District Council* (1914), 78 J. P. (Journal) 160 (consent of the Local Government Board held not necessary).

NOTE (c).—See also *Re Wesleyan Methodist Chapel, South Street, Wandsworth*, [1909] 1 Ch. 454.

165.

Leaseholds or Reversions.

NOTE (k).—For this last section, see now S. L. A., 1925, s. 79.

Distribution.

NOTE (q).—See also *Re Howarth, Howarth v. Makinson*, [1909] 2 Ch. 19, C. A.

NOTE (r).—See also *Re Duke of Westminster's Settled Estates* (No. 2), *Duke of Westminster v. Earl of Shaftesbury*, [1921] 1 Ch. 585, Vol. XXV., Par. 1122, note (e), *post*.

166.

Costs of Dealing with Deposited Money.

NOTE (f).—See *Re Piggin, Ex parte Mansfield Rail. Co.*, [1913] 2 Ch. 326 (costs of tenant for life).

NOTE (g).—See also *Re Jones and Cardiganshire County Council, Re the Small Holdings and Allotments Act*, 1908 (1913), 57 Sol. Jo. 374.

Refusal to Convey.

NOTE (h).—See *Dublin Corporation v. Carroll* (1914), 49 I. L. T. 6; affirmed (1915), 49 I. L. T. 60, C. A. (held that an innocent incumbrancer with an honest claim who had applied to get his money out of court was entitled to costs, although his mortgagor, by reason of his conduct, would not have been entitled to costs).

NOTE (o).—See *Dublin Corporation v. Carroll, supra* (held that there was no right of appeal in respect of an order as to costs (see note (h), *supra*) made by the judge in the exercise of his discretion).

167.

Costs to be Paid by Promoters.

NOTE (p).—See also *Re Lynn and Fakenham Railway (Extension) Act*, 1889 (1900), 100 L. T. 432; *Re Butler's Will, Ex parte Metropolitan Board of Works* (1912), 106 L. T. 673; *Re Piggin, Ex parte Mansfield Rail. Co., supra*.

168-169.

(See original volume.)

170.

Costs of Reinvestment.

NOTE (p).—See also *Re Lynn and Fakenham Railway (Extension) Act*, 1880 (1909), 100 L. T. 432, citing *Re Power's Settlement*, *Re Power's Estate Act*, [1876] W. N. 205; *Re Butler's Will*, *Ex parte Metropolitan Board of Works* (1912), 106 L. T. 673.

171.

What Included in Costs Payable by Promoters.

NOTE (n).—As to the costs of a new scheme when property of a charity is compulsorily taken, see *Re Wood Green Gospel Hall Charity*, *Ex parte Middlesex County Council*, [1909] 1 Ch. 263, cited in title CHARITIES, Par. 746, note (a), ante.

172-174.

(See original volume.)

175.

Applications for Payment Out.

NOTE (g).—See, further, *Re Griggs*, *Ex parte London School Board*, [1914] 2 Ch. 547, C. A. (purchaser held bound to pay costs of taking out letters of administration).

176.

Persons to be Served.

NOTE (m).—See also *Re Piggin*, *Ex parte Mansfield Rail. Co.*, [1913] 2 Ch. 326 (application by trustees for payment out; costs of trustee, tenant for life of a moiety and remaindermen appearing by one counsel ordered to be paid by the promoters).

177-178.

(See original volume.)

179.

Costs of Litigation between Claimants.

NOTE (e).—As to the costs of negotiations for the settlement of a dispute affecting the title, where the purchase-money is paid into court, see *Re Hood and Re West Ham Corporation Act*, 1902, [1910] W. N. 80.

180.

(See original volume.)

181.

Purchase of Particular Interests.

NOTE (k).—As to the law in Scotland under the Lands Clauses Consolidation (Scotland) Act, 1845 (8 & 9 Vict. c. 19), see *Caledonian Railway v. Heriot's Trust*, [1915] A. C. 1046.

182-193.

(See original volume.)

194.

Application of Compensation Money.

NOTE (s).—As to where the jurisdiction of the Board of Agriculture and Fisheries arises, see *Salmon v. Edwards*, [1910] 1 Ch. 552, 563. It is not necessary for the Board to consider the question as to the appointment or constitution of the committee (*ibid.*, per WARRINGTON, J., at p. 563).

NOTE (u).—Compare *Salmon v. Edwards*, *supra*.

195-197.

(See original volume.)

198.

Interest of the Mortgagee.

NOTE (h).—See, further, *R. v. Middlesex (Clerk of the Peace)*, [1914] 3 K. B. 259, cited in Par. 43, ante.

199-203.

(See original volume.)

204.

When Part of Mortgaged Land Taken.

NOTE (u).—See *Dublin Corporation v. Carroll* (1914), 49 I. L. T. 6; affirmed (1915), 49 I. L. T. 60, C. A., cited in Par. 166, note (h), ante.

205-222.

(See original volume.)

223.

Special Provisions as to Railways.

NOTE (m).—The Minister of Transport may make orders as to the acquisition of land or easements for alterations, extensions, and improvements (Railways Act, 1921 (11 & 12 Geo. 5, c. 55), s. 17).

224.

Accommodation Works.

NOTE (p).—As to the limitation of user of accommodation works, see also *Taff Vale Railway v. Gordon Canning*, [1909] 2 Ch. 48, following *R. v. Brown* (1867), L. R. 2 Q. B. 630.

225-227.

(See original volume.)

228.

Light Railways.

NOTE (i).—See Light Railways Act, 1912 (2 & 3 Geo. 5, c. 19), s. 4; title TRAMWAYS AND LIGHT RAILWAYS, Vol. XXVII., pp. 824, 829.

NOTE (k).—See *ibid.*, s. 5 (3), amending the Light Railways Act, 1896 (59 & 60 Vict. c. 48), s. 11; Vol. XXVII., p. 830.

229-230.

(See original volume.)

231.

Waterworks Clauses Act.

NOTE (t).—For "WATERWORKS," read "WATER SUPPLY."

NOTE (b).—See now the Acquisition of Land (Assessment of Compensation) Act, 1919 (9 & 10 Geo. 5, c. 57), and Par. 90, *ante*.

232-234.

(See original volume.)

235.

Harbours etc. Clauses Act.

NOTE (a).—As to the acquisition of land for the construction and improvement of harbours and inland navigation, see, further, Development and Road Improvement Funds Act, 1909 (9 Edw. 7, c. 47).

236.

(See original volume.)

237.

Land Required for Government Purposes.

For assessment of compensation in these cases, see Acquisition of Land (Assessment of Compensation) Act, 1919, and Par. 90, *ante*.

238-240.

(See original volume.)

241.

Signal and Coastguard Stations.

NOTE (i).—The power is transferred to the Commissioners of Works by Coastguard Act, 1925, s. 1 (3).

242-243.

(See original volume.)

244.

Post Office.

NOTE (g).—As to the method of ascertaining the value of a commercial undertaking taken over by the Postmaster-General, see *National Telephone Co., Ltd. v. His Majesty's Postmaster-General* (1913), 29 T. L. R. 190, 624, C. A.

245.

(See original volume.)

246.

Acquisition of Land under Public Health Acts.

TEXT and NOTE (r).—Land not required for the particular purpose for which acquired may be appropriated for other purposes approved by the M. of H., subject to certain conditions, see P. H. Acts Amdt. Act, 1907, s. 95. The local authority acting in good faith are the sole judges of whether the land is "not required" (*A.-G. v. Manchester Corporation* (1930), 46 T. L. R. 629).

NOTE (t).—Cf. *Metropolitan Water Board v. London, Brighton and South Coast Rail.*, cited in Vol. XXV., Par. 1248, *post*.

247-248.

Housing of the Working Classes.

NOTE (d).—As to town-planning schemes, see Vol. XXIII., Par. 1091, *post*.

NOTES (e) — (l).—Repealed 1923. For provisions as to compensation in connection with clearance and improvement areas, see Par. 250, notes, *infra*.

NOTE (i).—See also *London County Council v. Wilson's Executors*, [1916] 1 K. B. 837 (date of the advertisement, held not the proper date to be taken for ascertaining the value of the property, the proper date being after the date of the arbitration or that of the notice to treat).

249.

Easements.

NOTE (m).—Now Housing Act, 1930, s. 13 (2) according to which compensation must be determined under Acquisition of Land (Assessment of Compensation) Act, 1919.

250.

Obstructive Buildings.

TEXT and NOTES.—Re-enacted by Hsg. Act, 1925, Pt. I., but repd. by Hsg. Act, 1930, Sched. VI.

251.

Improvement Schemes. Principles of Compensation.

TEXT and NOTES.—Repd. As regards land purchased under Hsg. Act, 1930, Pt. I. (clearance and improvement areas), if the land is in a clearance area (see Vol. XXIII., Par. 1034, *post*), compensation is assessed according to Hsg. Act, 1925, s. 46 (1) (as modified by Hsg. Act, 1930, Sched. III., Pt. I.) and s. 46 (2); in the case of land not in such an area, then according to Act, 1930, Sched. III., Pt. II. (*ibid.*, s. 12).

As to easements, see s. 13 (2), *supra*.

In a case under the drastic provisions of s. 46 (1), *supra*, of fully licensed premises the arbitrator has been held not entitled to award compensation (a) for trade disturbance or loss of licence; (b) for trade fixtures; (c) a greater sum than he otherwise would in respect of site value because a portion of the premises was licensed for the sale of excisable liquors; (d) for trade disturbance apart from any question of licensed premises. The existence of the licensed house on the site was immaterial; to consider it would be giving compensation for goodwill (*Northwood v. London County Council*, [1926] 2 K. B. 411). But see now Hsg. Act, 1930,

s. 41, under which the local authority may make an allowance to a person for loss due to disturbance of his trade or business consequent on his removal.

LICENSED PREMISES.—Where the land comprises premises where an off-licence is in force the local authority may before purchasing undertake to pay to the compensation authority a specified sum towards the compensation payable if renewal is refused. If after purchasing or contracting to purchase, the authority intimate that they are willing to surrender the licence the justices may refer the matter to the compensation authority, who, if satisfied that the licence could otherwise have been treated as a redundant licence, must pay out of the compensation fund to the local authority a sum not greater than the compensation payable on refusal of renewal (Hsg. Act, 1930, s. 14).

NOTE (d).—Mostly repealed, 1923. See *supra*.

Lodging-houses.

NOTES (e), (f).—See now Housing Act, 1925, ss. 63, 64; Hsg. Act, 1930, s. 50 (1), Sched. II., and Vol. XXIII., Pars. 1100—1105, notes, *post*.

(See original volume.)

Powers of C. Cs. . . . Enabling Orders.

NOTE (f).—See *Re Jones and Cardiganshire County Council, Re the Small Holdings and Allotments Act*, 1908 (1913), 57 Sol. Jo. 374 (costs disallowed where vendor had wilfully refused to convey).

NOTE (i).—Also excepting the provisions as to costs of conveyances (Small Holdings and Allotments Act, 1926, s. 17 (1)).

NOTE (j).—But sub-ss. 4, 5, have been replaced by S. L. A., 1925, s. 257.

NOTE (k).—See, further, Vol. XXVI., Pars. 1107, 1108, *post*.

Arbitration as to Compensation on Purchase.

NOTE (m).—See Acquisition of Land (Assessment of Compensation) Act, 1919 (9 & 10 Geo. 5, c. 57), s. 7, and Par. 90, *ante*.

NOTES (o), (p).—These powers are not affected by the above Act (Small Holdings and Allotments Act, 1926, s. 17 (3) (b)).

(See original volume.)

Withdrawal of Notice to Treat.

NOTE (z).—By *ibid.*, s. 17 (3) (a), the Acquisition of Land (Assessment of Compensation) Act, 1919, does not apply.

Towns Improvements.

Development Fund.—As to the further powers of local authorities and other bodies and persons to acquire land under compulsory powers, see Development and Road Improvement Funds Act, 1909 (9 Edw. 7, c. 47), under which advances may be made to a Government department, or through a Government department to a public authority, university, college, school or institution, or an association of persons or company not trading for profit, for any of certain specified purposes (see title REVENUE, Vol. XXIV., p. 763). The making of the advance confers authority to acquire and hold land where that is involved in the purpose in question (Development and Road Improvement Funds Act, 1909 (9 Edw. 7, c. 47), s. 5 (1)); and if the necessary land cannot be acquired by agreement on reasonable terms, the Development Commissioners may by order grant powers to acquire the land compulsorily (*ibid.*, s. 5 (1)).

They cannot, however, give compulsory powers to acquire land which at the date of the order forms part of a park, garden or pleasure ground, or forms part of the home farm attached to and usually occupied with a mansion house, or is otherwise required for the amenity or convenience of any dwelling-house, or which at that date is the property of any local authority, or has been acquired by any corporation or company for the purposes of a railway, dock, canal, water, or other public undertaking, or is the site of an ancient monument or other object of archaeological interest (*ibid.*, s. 5 (2)).

The Commissioners, in making an order for compulsory powers, must avoid taking an undue or inconvenient amount of land from any one owner or tenant, and so far as practicable must avoid displacing any considerable number of labourers or others employed on or about the land (Development and Road Improvement Funds Act, 1909 (9 Edw. 7, c. 47), s. 5 (3)).

Special restrictions are imposed on orders for the acquisition of commons, open spaces or allotments (see title OPEN SPACES AND RECREATION

263

(contd.).

GROUNDS, Vol. XXI., pp. 580, 581). The order incorporates the Lands Clauses Acts and Railways Clauses Consolidation Act, 1845 (8 & 9 Vict. c. 20), ss. 77—85, but with the following modifications:—(a) Questions of disputed compensation are determined by a single arbitrator appointed by the Lord Chief Justice of England; (b) the arbitrator may determine the amount of costs and disallow costs which he considers have been caused or incurred unnecessarily; (c) he makes no allowance on account of the purchase being compulsory, and may take into account the benefit to the remaining and contiguous land belonging to the same proprietor; (d) the provisions of the Lands Clauses Acts as to sale of superfluous land do not apply (Development and Road Improvement Funds Act, 1909 (9 Edw. 7, c. 47), Schedule).

The order may authorise the acquisition of portions of buildings only if the arbitrator is of opinion that such portions can be severed from the remainder of the properties without material detriment thereto (*ibid.*). The Development Commissioners prescribe the form of order and the notices to be given (*ibid.*).

264.

Street Improvements.

NOTE (n).—As to the acquisition of part of a disused burial ground for street-widening purposes, see title BURIAL AND CREMATION, Par. 884, *ante*.

NOTE (q).—A local authority, intending to widen a street under the powers contained in the Metropolitan Paving Act, 1817 (57 Geo. 3, c. xxix.) (Michael Angelo Taylor's Act), s. 80, cannot take part only of a factory, so as to make it impossible for the remaining part to be used as a factory in the same way as before (*Green v. Hackney Corporation*, [1910] 2 Ch. 105); see also *Davies v. London Corporation*, [1913] 1 Ch. 415 (injunction granted to restrain defendants from proceeding on their notice to treat for part only of the premises); *Beyfus v. Westminster Corporation* (1914), 84 L. J. (CH.) 838 (injunction granted to restrain corporation from proceeding on their notice to treat for part only of the premises, on the ground that the taking would be a substantial interference with, and would destroy the identity of, the premises); Vol. XVI., p. 201; Vol. XX., pp. 458, 459.

NOTE (t).—There is no power to award a freeholder, part of whose land has been acquired, compensation for injurious affection by severance (*Courtaulds, Ltd. v. City of London Corporation*, [1926] 2 K. B. 506).

265.

Powers of London County Council.

NOTE (i).—See title METROPOLIS, Par. 1171, note (a), *post*.

266-268.

(See original volume.)

269.

Sites for Churches.

NOTE (r).—As to the enfranchisement of the sites of places of worship held under lease, see Places of Worship (Enfranchisement) Act, 1920.

270.

Land Drainage.

TEXT and NOTES.—Repd., see instead Land Drainage Act, 1930, s. 34 (3) (compensation for injury sustained by exercise of general powers of a drainage bd.); s. 44 (7) (compensation for damage by removal of obstruction); s. 45 (acquisition of land; a drainage bd. is a public authority within Acquisition of Land (Asst. of Comp.) Act, 1919); s. 58, Sched. V. (drains through adjoining land).

271-272.

(See original volume.)

CONFLICT OF LAWS.

PARAGRAPH
NUMBERS.

273.

(See original volume.)

274.

Recognition of Rights Acquired Abroad.

NOTE (e).—As to the distinction between ordinary laws and temporary ordinances intended to penalise particular classes of persons, see *Re Krupp (Fried) Actiengesellschaft*, [1917] 2 Ch. 188.

275.

Actions in Personam.

NOTE (h).—See also the cases referred to in title ACTION, Par. 21, note (i), ante.

NOTE (i).—Leave will not be given under R. S. C., Ord. 11, r. 8A, to serve a French company in France with a notice of motion to set aside an award made in England (*Re Aktiebolaget Robertsfors and La Société Anonyme des Papeteries de l'Aa*, [1910] 2 K. B. 727).

276.

(See original volume.)

277.

Matrimonial Causes.

NOTE (o).—The English courts have no jurisdiction to restrain divorce proceedings commenced in a foreign country by a husband who has acquired a domicile in that country (*Vardopulo v. Vardopulo* (1909), 25 T. L. R. 518, C. A.).

278.

(See original volume.)

279.

Penal and Revenue Cases.

NOTE (t).—See also *Re Visser, Queen of Holland v. Drukker*, [1928] Ch. 877 (foreign State).

280.

(See original volume.)

281.

Domicil of Origin and Domicil of Choice.

NOTE (i).—See also *Thiele v. Thiele* (1920), 150 L. T. Jo. 387 (domicil of repatriated German); *Fleming v. Horniman, infra*.

Change of Domicil.

NOTE (l).—A domicil of choice which has been abandoned can only be re-acquired by the fulfilment of the same conditions as to intention and residence as before (*Fleming v. Horniman* (1928), 138 L. T. 669).

NOTE (n).—As to retention of domicil of origin through successive generations, see *Peal v. Peal* (1930), 46 T. L. R. 645.

282.

Presumption against Change.

NOTE (o).—See also *Rudd v. Rudd*, [1924] P. 72; *Ramsay v. Liverpool Royal Infirmary, infra*.

283.

Content of Animus Manendi.

NOTE (g).—See also *Re Annesley*, [1926] Ch. 692 (declaration in will insufficient). Declarations of intention are rightly regarded, but all the circumstances in which they are made must be examined, and they must be carried into effect by conduct and action consistent with the declared expression, see *Ross v. Ross*, [1930] A. C. 1, H. L. (Sc.) (insufficient).

Domicil in Non-Christian Country.

NOTE (r).—See also *The Eumæus* (1915), 85 L. J. (P.) 130, where the court declined to express any opinion whether at the present day a British subject could acquire a civil domicil in an Oriental country like China; *Casdagli v. Casdagli*, [1919] A. C. 145, H. L. It would seem, however, that for the purposes of the law of prize a commercial domicil can be acquired by Europeans in Eastern countries, at any rate where consular jurisdiction and ex-territorial privileges have been abolished (*The Eumæus, supra*); see also title PRIZE LAW AND JURISDICTION, Par. 587, note (b), post.

284.

Secondary Evidence.

NOTE (d).—See also *Thiele v. Thiele, supra* (expressed intention to return after repatriation); *Re Annesley, Davidson v. Annesley, supra*.

285.

Residence as Evidence.

NOTE (e).—See also *Corbidge v. Somerville* (1914), 51 Sc. L. R. 406 (domicil acquired by residence); *Crumpton's Judicial Factor v. Finch-Noyes*, [1918] S. C. 378; *Waddington v. Waddington* (1920), 36 T. L. R. 359; *Ramsay v. Liverpool Royal Infirmary*, [1930] A. C. 588, H. L. (Sc.) (long residence insufficient; animus not proved).

285

(contd.).

Residence under Special Circumstances.

NOTE (g).—See also *Thiele v. Thiele*, *supra*.

For Reasons of Health.

NOTE (i).—See also *Corbridge v. Somerville*, *supra*.

(See original volume.)

286-290.

291.

Anglo Indians.

NOTE (e).—See also *Peal v. Peal* (1930), 46 T. L. R. 645.

292.

Infants.

NOTE (h).—See also *Crumpton's Judicial Factor v. Finch-Noyes*, *supra*.

293.

Married Women.

NOTE (l).—But she does not acquire her husband's religion or become subject to its laws except in so far as they are the law of his domicile, and then to that extent only (*R. v. Hammersmith Superintendent Registrar of Marriages, Ex parte Mir-Anwaruddin*, [1917] 1 K. B. 634, C. A.).

TEXT and NOTE (m).—In *Lord Advocate v. Jaffrey*, [1921] 1 A. C. 146, H. L. (Sc.), the wife's domicile was held not affected by the husband's bigamy, though there was conflict of opinion as to effect of judicial separation; the basis of the domicile rule appears to be that on marriage husband and wife become one person. But the case of *A.-G. for Alberta v. Cook*, [1926] A. C. 444, P. C., finally decided that judicial separation does not enable the wife to acquire an independent domicile, and thus entitle her to sue for a divorce in a court other than that of the husband's domicile. See also *H. v. H.*, [1928] P. 206, further commenting on the *dicta* in the cases last cited in this original note. The *Dicta* do not go beyond stating a practice of the court, and are not supported by estoppel, which is a rule of evidence and not a bar to the jurisdiction. A contested issue as to domicile cannot be prejudged by a presumption of law, but must be tried as a question of fact (*ibid.*).

See, further, *Riera v. Riera* (1914), 112 L. T. 223 (petition for judicial separation); *Re Grimthorpe's Settlement, Islington (Lord) v. Czernin (Countess)*, *Re Grimthorpe's Settlement, Beckett v. Czernin (Countess)*, [1918] W. N. 16 (English wife of enemy alien residing in neutral country apart from husband); *Anghinelli v. Anghinelli*, [1918] P. 247, C. A.

(See original volume.)

294.

295.

Abandonment.

TEXT.—See also *Thiele v. Thiele*, *supra*.

NOTE (p).—As to re-acquirement of the domicile of choice, see *Fleming v. Horniman*, Par. 281, note (l), *ante*.

296.

Recognition of Domicil by Foreign Law.

NOTE (a).—Not followed in *Re Annesley*, and *Re Askew*, *infra*.

NOTES (b), (c).—The view stated in the text was adopted in *Re Annesley*, further cited in Par. 335, note (r), *post*. See also *ibid.*, *Re Ross* and *Re Askew*.

297.

Conventions.

NOTE (d).—As to grants to Japanese subjects, see Treaty of Commerce and Navigation, 1911, and *In the Goods of Aikyo* (1923), 130 L. T. 32.

298.

Meaning of Commercial Domicil.

NOTE (f).—See *The Clan Grant (Part Cargo ex)* (1915), 31 T. L. R. 321, and *The Anglo-Mexican*, [1918] A. C. 422, P. C., cited in title PRIZE LAW AND JURISDICTION, Par. 587, note (b), *post*; *Tingley v. Müller*, [1917] 2 Ch. 144, *per* SCRUTTON, L.J., at p. 173.

NOTE (k).—See, further, *Ingle (W. L.), Ltd. v. Mannheim Insurance Co.*, [1915] 1 K. B. 227 (company the head office of which was in a belligerent State, but which had a branch office carrying on business in this country through its underwriters and agents, held not an alien enemy in respect of business transactions with such branch office); title ALIENS, Par. 684, *ante*.

(See original volume.)

299.

300.

Loss of Commercial Domicil.

NOTE (c).—See also *The Flamenco (Part Cargo ex)*, *The Orduna (Part Cargo ex)* (1915), 32 T. L. R. 53 (a German subject, who carried on business in a neutral country, left that country some time before goods shipped by him from the neutral country were seized as prize: held that he had lost his commercial domicile trading in a neutral country by turning his back on the neutral State and turning his face towards the enemy State, notwithstanding that he was at the date of seizure in another neutral State and

300

(contd.).

not in the enemy State ; and held also that, having reverted to his original domicile, a later return during the war to resume his business in the neutral State would not give him again a neutral commercial character so as to separate him from that of his native country).

301.

How Determined.

NOTE (f).—See, further, *Re Berchtold, Berchtold v. Capron*, [1923] 1 Ch. 192 (the interest in the proceeds of English land devised on trust for sale, but not yet sold, is an immovable).

NOTE (g).—See also *Re Lyne's Settlement Trusts, Re Gibbs, Lyne v. Gibbs*, [1919] 1 Ch. 80, C. A.

(See original volume.)

302.

303.

Exceptions to General Rule.

NOTE (n).—See also *Re Berchtold, Berchtold v. Capron, supra*.

NOTE (o).—Repealed, 1924. This question has lost much of its importance in the case of succession on death after 1925 on account of the assimilation of succession to real and personal property by A. E. A., 1925.

(See original volume.)

304-312.

313.

Specific Performance.

NOTE (c).—See, further, *Re Smith, Lawrence v. Kitson*, [1916] 2 Ch. 206.

314-315.

(See original volume.)

316.

Form of Conveyance.

NOTE (p).—See *Re Hoyles, Row v. Jagg*, [1911] 1 Ch. 179, C. A., cited in title CHARITIES, Par. 223, ante.

Bankruptcy Act, 1883, s. 20 (1), as amended by the Bankruptcy and Deeds of Arrangement Act, 1913, s. 27, was re-enacted by Bankruptcy Act, 1914, s. 18 (1); and the Bankruptcy Act, 1883, ss. 24, 168, was re-enacted by Bankruptcy Act, 1914, ss. 22, 167.

317.

Informal Assignments.

NOTE (f).—At the end of the first line of this note on p. 209, for "*loci*" read "*fori*."

318.

Legal Invalidity of Assignment.

NOTE (h).—See also *Re Hoyles, Row v. Jagg*, [1911] 1 Ch. 179, C. A.

319.

Restrictions on Assignment.

TEXT and NOTE (m).—Now L. P. A., 1925, ss. 164—166.

320-322.

(See original volume.)

323.

Assignment of Movables.

NOTE (a).—See also *Re Korvine's Trusts, Levashoff v. Block*, [1921] 1 Ch. 343 (*donatio mortis causa*).

NOTE (b).—See title LUNATICS, Par. 938, note (b), post.

324-325.

(See original volume.)

326.

Bills of Sale.

NOTE (m).—Re-enacted by the Deeds of Arrangement Act, 1914.

327.

(See original volume.)

328.

Judgments in Rem.

NOTE (s).—These sects. as to bankruptcy were replaced by Bankruptcy Act, 1914, ss. 18 (1), 167. See also *Clydesdale Bank, Ltd. v. Schröder & Co.*, [1913] 2 K. B. 1. In *Re Craig*, (1916), 86 L. J. (CH.) 62, EYE, J., followed *Re Anderson*, [1911] 1 K. B. 896 (where PHILLIMORE, J., explained *Re Blithman* (1866), L. R. 2 Eq. 23), and *Re Hayward*, [1897] 1 Ch. 905, and, following the view taken in that case by PHILLIMORE, J., of *Re Davidson's Settlement Trusts* (1873), L. R. 15 Eq. 383, and *Re Lawson's Trusts*, [1896] 1 Ch. 175, held that the adjudication by a colonial court of bankruptcy, in the case of a debtor whose domicile of origin was English and in respect of whom it was not proved that he was domiciled in the colony, vested in the colonial trustee in bankruptcy a reversionary interest in English personalty belonging to the bankrupt; *Re Burke, King v. Terry* (1919), 54 L. Jo. 430; *Bergerem v. Marsh* (1921), 91 L. J. (K. B.) 80; see Vol. II., Par. 250, note (h), ante.

329.

(See original volume.)

330.

Assignment of Documents of Title.

NOTE (c).—*Winans v. R.* (1908), 24 T. L. R. 445, C. A., cited in original volume; affirmed, [1910] A. C. 27; see also *Guaranty Trust Co. of New York v. Hannay (A.) & Co.*, [1918] 2 K. B. 623, C. A. (law applicable to

330

(contd.).

liability on forged draft bought in New York and accepted and paid in England). An assignment, executed in a foreign jurisdiction by a person there domiciled of a chose in action locally situate in England is void if void according to the local law, see *Republica de Guatemala v. Nunez, infra*, and *Re Anziani*, [1930] 1 Ch. 407.

331.

Assignment of Bare Choses in Action.

NOTE (g).—As to whether the validity of an assignment in one country of a chose in action where the chose is to be reduced into possession in another country is to be determined according to the law of the country where the assignment takes place, see *Republica de Guatemala v. Nunez*, [1927], 1 K. B. 669, C. A. See also *Re Anziani, supra*.

NOTE (k).—See, further, *Macaulay v. Guaranty Trust Co.* (1927), 44 T. L. R. 99.

332.

Intestate Succession to Immovables.

TEXT and NOTE (d).—Repealed by A. E. A., 1925, as respects deaths after 1925. As regards all interests in English land, the persons entitled to succeed on an intestacy occurring after 1925 are determined by A. E. A., 1925, ss. 45—47; as to partial intestacy, see s. 49; Vol. XI, Pars. 1—64, notes, *post*.

333.

Law Governing Wills Relating to Immovables.

NOTE (f).—Where a will is made in Scottish form and includes land in Scotland, words which would create an estate with one set of incidents in Scotland do not create an estate with the same set of incidents in England (*Re Miller, Bailie v. Miller*, [1914] 1 Ch. 511); and see title WILLS, Vol. XXVIII., p. 661. As to what amounts to a testamentary disposition where a holograph will is valid according to Scots law, see *Re Foster, Foster v. Foster* (1922), 67 Sol. Jo. 199.

NOTE (g).—See also *Re Lyne's Settlement Trusts, Re Gibbs, Lyne v. Gibbs*, [1919] 1 Ch. 80, C. A.

Leaseholds.

TEXT and NOTE (p).—In place of these Acts read "L. P. A., 1925, ss. 164—166."

NOTE (r).—See *In re Hoyles, Row v. Jagg, supra*; *Lyne v. De la Ferté and Dunn* (1910), 102 L. T. 143 (holograph will made in France, valid according to French law, admitted to probate).

334.

Succession to Movables Governed by Lex Domicilii.

NOTE (a).—See *Re Groos, Groos v. Groos*, [1915] 1 Ch. 572, cited in Par. 342, note (t), *infra*.

What is Meant by Domicil.

NOTES (f), (g).—See, further, *Re Annesley*, Par. 296, notes, *ante*.

335.

Where . . . Law of . . . Domicil Refers to . . . Other Law.

NOTE (r).—The meaning of the law of the domicil as given in this original note was regarded as correct in *Re Ross*, [1930] 1 Ch. 377, which disapproved of the view in *Re Annesley, supra* (discussing the doctrine of renvoi), that it meant the law which that country applies, not to the propositus, but to its own nationals legally domiciled there; *Re Ross*, followed in substance in *Re Askew*, [1930] 2 Ch. 259..

336.

(See original volume.)

337.

Distribution of Movables.

NOTE (u).—As to the application of the *lex loci* in the administration of the estate, see *Re Lorillard, Griffiths v. Catforth*, [1922] 2 Ch. 638, C. A., Vol. XIV., Par. 809, note (x), *post*.

Governed by Law of Domicil.

NOTE (b).—Repealed by A. E. A., 1925, as respects deaths after 1925. See now *ibid*.

TEXT and NOTE (e).—But see now Legitimacy Act, 1926, s. 8, and Vol. II., Par. 735, *ante*.

338.

Validity of Will.

NOTE (h).—See Par. 342, note (t), *infra*.

339.

Material Validity.

NOTE (g).—See, however, *Re Korvine's Trusts, Levashoff v. Block*, [1921] 1 Ch. 343 (application of *lex situs* after death of donor).

TEXT and NOTE (s).—In place of these Acts read "L. P. A., 1925, ss. 164—166"; after "void" add "to the extent to which the period directed exceeds that permitted by the Act."

340.

Will made Abroad by British Subject.

NOTE (f).—See also *Re Lyne's Settlement Trusts*, *Re Gibbs*, *Lyne v. Gibbs*, *supra*.

341.

(See original volume.)

342.

Revocation.

NOTE (t).—See *Re Groos*, *Groos v. Groos*, [1915] 1 Ch. 572 (J. K. by her will, executed in Holland in accordance with Dutch law, gave G. C., her intended husband, certain chattels with reservation only of the legitimate portion or lawful share coming to her relations in a direct line in so far as they might exist at her death and might be competent to inherit from her, and afterwards married, and both became domiciled in England, C. G. becoming a naturalised British subject: held, J. K. having died leaving her husband and several children surviving her, that, as according to the law of Holland J. K.'s will was not revoked by her subsequent marriage and the children were entitled to three-fourths of her estate as their legitimate portions, J. K.'s testamentary capacity had been enlarged by her acquisition of an English domicile, and that the whole of the estate, instead of one-fourth only, was given to the husband).

343.

Exercise of Powers of Appointment.

NOTE (e).—See also *Re Wilkinson's Settlement*, *Butler v. Wilkinson*, [1917] 1 Ch. 620 (special power held to be executed by unattested will of testatrix domiciled in Italy held good).

NOTE (g).—But see *Re Strong*, *Strong v. Messner* (1925), 95 L. J. (CH.) 22.

NOTE (j).—In *Re Simpson; Coutts & Co. v. Church Missionary Society*, [1916] 1 Ch. 502, NEVILLE, J., dissented from *Re Kirwan's Trusts* (1883), 25 Ch. D. 373, and *Hummel v. Hummel*, [1898] 1 Ch. 642, and, following *D'Huart v. Harkness* (1865), 34 Beav. 324, held that the will of a British subject domiciled abroad which was valid by the law of the testator's domicile and was admitted to probate in England was a good testamentary execution of a power of appointment over funds of an English settlement. See also *Re Lewal*, *Gould v. Lewal*, [1918] 2 Ch. 391; *Re Strong*, *supra*.

NOTE (m).—As to the application of *lex domicilii* where a donee of German domicile had appointed a child legitimated by German law, see *Marjoribanks v. Askew* (1930), 46 T. L. R. 539.

NOTE (o).—See, further, *Re Pryce*, *Lawford v. Pryce*, [1911] 2 Ch. 286, C. A. (exercise of a power of appointment in a will by a married woman who had acquired a Dutch domicile); *Re Lewal*, *supra*.

344.

Construction of Wills. Translations.

NOTE (r).—See also *Re Lewal*, *Gould v. Lewal*, *supra*.

NOTE (t).—See also *Re Cunningham*, *Healing v. Webb*, [1924] 1 Ch. 69 (will English and benefactions mostly to persons residing in England; no sufficient intention to exclude rule).

NOTE (d).—See, further, *Re Mannors*, *Mannors v. Mannors*, [1923] 1 Ch. 220 (where a foreign will is admitted to probate and the English translation registered with the original the language of the foreign will may be looked at to ascertain the equivalent expressions in English).

345.

Election.

NOTE (h).—Compare, *De Virte Vaiani v. De Virte*, [1915] 1 Ch. 920, cited in title EQUITY, Par. 136, note (i), *post*; *Re Ogilvie v. Ogilvie*, [1918] 1 Ch. 492, cited in title WILLS, Par. 1035, *post*.

346.

(See original volume.)

347.

Jurisdiction of English Courts.

NOTE (w).—When a contract is made in Ireland and the parties agree that "it should be construed and operate in all respects as an English contract and in conformity with English law," no action can be brought in the Irish courts in respect of any matter arising under it (*Limerick Corporation v. Crompton & Co., Ltd.*, [1910] 2 I. R. 416, C. A.).

Foreign Sovereign etc.

NOTE (z).—See also *Re Republic of Bolivia Exploration Syndicate, Ltd.*, [1914] 1 Ch. 139 (secretary of legation held privileged although an unconditional appearance had been entered by him); followed in *Re Suarez*, *Suarez v. Suarez*, [1917] 2 Ch. 131, cited in title ACTION, Par. 24, *ante*; see also S. C., [1918] 1 Ch. 176, C. A.

When Jurisdiction Disclaimed.

NOTE (d).—See also *Re Visser*, *Queen of Holland v. Drukker*, [1928] Ch. 877 (foreign State).

348.

General Rule.

NOTE (e).—In determining whether a corporation exists the court will apply its own *lex fori* (*Banque Internationale de Commerce de Petrograd v. Goukassow*, [1923] 2 K. B. 682, C. A. (action could not be maintained, though by law of France where the contract was made the action would have been maintainable there), reversed on ground that defendant had not proved that the plaintiff bank no longer existed, [1925] A. C. 150).

(See original volume.)

349-350.

351.

Legacies.

NOTE (s).—See also *Re Schnapper*, [1928] Ch. 420 (application to fund in court).

352-354.

(See original volume.)

355.

Exception to General Rule.

NOTE (m).—Where a person makes an English contract to give a legal mortgage on foreign land, which according to the *lex situs* is not sufficient to create any incumbrance, and dies, the fact of his death and that the interests of third parties may be injuriously affected does not prevent the court deciding that the law to be applied is the *lex loci contractus* and compelling the legal personal representatives of the deceased to execute a legal mortgage in accordance with the contract (*Re Smith*, [1916] 2 Ch. 206).

356.

Proper Law of the Contract.

NOTE (b).—As to "the proper law of the contract," see, further, *British South Africa Co. v. De Beers Consolidated Mines, Ltd.*, [1910] 2 Ch. 502, C. A.; reversed on a question of construction, [1912] A. C. 52; *Limerick Corporation v. Crompton & Co., Ltd.*, [1910] 2 I. R. 416, C. A.

Examples of Application.

NOTE (f).—Compare *Re Bonacina*, [1912] 2 Ch. 394, C. A.

NOTE (i).—See also *Johannesburg Municipal Council v. Stewart & Co., Ltd.*, [1909] S. C. 53, H. L. (contract to be performed in Africa, and containing an arbitration clause, was made in Scotland, subject to the English law, and to the jurisdiction of the English courts; action commenced in the Scottish courts remitted to the House of Lords on question of English arbitration law; case returned to allow proof). See also Arbitration Clauses (Protocol) Act, 1924, Arbitration (Foreign Awards) Act, 1930, and Vol. I., Par. 953, note (u), ante.

357.

Law Chosen by Parties.

NOTE (p).—See also *British South Africa Co. v. De Beers Consolidated Mines, Ltd.*, [1910] 2 Ch. 502, C. A.; reversed, on a question of construction, [1912] A. C. 52, C. A.; *Pena Copper Mines, Ltd. v. Rio Tinto Co., Ltd.* (1911), 105 L. T. 846, C. A. (proceedings commenced in a foreign court in breach of contract, restrained); *Howden & Co., Ltd. v. Powell Duffryn Steam Coal Co., Ltd.* (1912), 49 Sc. L. R. 605 (action commenced by a Scottish firm in Scotland, arising out of a contract executed in England providing for arbitration under the Arbitration Act, 1889 (52 & 53 Vict. c. 49), allowed to continue in the Scottish courts); and the cases cited in Par. 356, ante; *Re Anglo-Austrian Bank, Re Dresdner Bank, Re Direction der Disconto Gesellschaft*, [1920] 1 Ch. 69 (contract made in Germany, written in German, for service in London with a German company which was controlled from Berlin: German law held applicable); *Jones v. Oceanic Steam Navigation Co., Ltd.*, [1924] 2 K. B. 730 (English law, being expressly made applicable to part, was intended to apply to whole); *Norske Atlas Insurance Co. v. London General Insurance Co.* (1927), 43 T. L. R. 541.

Matters to be Considered.

NOTE (s).—See also *Benaim & Co. v. L. S. Debono*, [1924] A. C. 514, P. C.

358.

Marriage Settlements.

NOTE (n).—See *Re Hewitt's Settlement, Hewitt v. Hewitt*, [1915] 1 Ch. 228 (where the husband was English and the wife Scotch, and the marriage settlement was in Scotch form containing numerous terms and provisions unknown to English law: held that, although the beneficiaries and the existing trustees were all resident in England and the trust fund was invested in securities in England, the settlement was a Scotch settlement, and that the Public Trustee was not competent to be a trustee thereof); title TRUSTS AND TRUSTEES, Par. 432, note (e), post.

358

(contd.).

Insurance Policy.

NOTE (o).—See also *American Surety Co. of New York v. Wrightson* (1910), 103 L. T. 663 (dispute under Lloyd's policy issued on instructions from America decided under English law).

Immovables.

NOTE (b).—See, further, *Re Smith*, Par. 355, note (m), ante.

359.

How Legality of Contract is to be Determined.

NOTE (h).—See also *Re Bonacina, Le Brasseur v. Bonacina*, [1912] 2 Ch. 394, C. A. (moral obligation coupled with execution of "*privata scrittura*," according to Italian law, held to place party in same position as if an English contract with new and valuable consideration had been made).

360-361.

(See original volume.)

362.

Illegal by Lex Loci Solutionis.

NOTE (o).—See also *Ralli Brothers v. Compañía Naviera Sota y Aznar*, [1920] 2 K. B. 287, C. A. (charterparty, to be construed by English law, for payment of freight in Spain at a higher rate than became lawful by Spanish law; held that the Spanish shipowner could not recover more than the legal rate of freight).

NOTES (r), (s).—But these authorities on non-illegality, where foreign revenue laws are broken, require reconsideration in view of international comity as now understood, see *Ralli Brothers v. Compañía Naviera Sota y Aznar*, *supra*; *Foster v. Driscoll*, [1929] 1 K. B. 470, C. A. An agreement to endeavour to perform in a friendly and foreign country some act which is illegal by the law of that country is contrary to public policy and void, as the object is a breach of international comity (*Foster v. Driscoll*, *supra* (whisky to U.S.A.)).

363.

Public Policy and Morality.

NOTE (b).—See also *Ertel Bieber & Co. v. Rio Tinto Co.*, *Dynamit Actien-gesellschaft v. Same*, *Vereinigte Königs and Laurahütte Actien-gesellschaft v. Same*, [1918] A. C. 260, H. L.; *Re Macartney, Macfarlane v. Macartney*, [1921] 1 Ch. 522, Par. 420, note (t), *post*.

NOTE (g).—See also *Société des Hôtels Réunis (Société Anonyme) v. Hawker* (1913), 29 T. L. R. 578 (cheque obtained by duress in France to pay gambling debts of another); affirmed on appeal on a question of costs (1914), 30 T. L. R. 423, C. A.

NOTE (i).—See *Saxby v. Fulton* (1908), 99 L. T. 92; affirmed, [1909] 2 K. B. 208, C. A.; *Re Bonacina, Le Brasseur v. Bonacina*, [1912] 2 Ch. 394, C. A.

364.

(See original volume.)

365.

Discharge of Contracts.

NOTE (k).—See also *Swiss Bank Corporation v. Boehmische Industrial Bank*, [1923] 1 K. B. 673, C. A., Vol. XIV., Par. 179, note (i), *post*; *First Russian Insurance Co. v. London and Lancashire Co.*, [1928] Ch. 922.

366.

Discharge in Bankruptcy.

NOTE (g).—See *Indian and General Investment Trust, Ltd. v. Borax Consolidated, Ltd.*, [1920] 1 K. B. 539 (a foreign company paying a debt in London cannot deduct income tax due on this payment by the law of the foreign country).

NOTE (s).—See also *Re Nelson, Ex parte Dare and Dolphin*, [1918] 1 K. B. 459, C. A., cited in Vol. II., Par. 450, note (a), *ante*.

367.

Interest.

NOTE (a).—A temporary ordinance not forming part of the ordinary law of an enemy country, but directed expressly against persons of British nationality, will not be recognised by English courts (*Re Krupp (Fried) Actiengesellschaft*, [1917] 2 Ch. 188).

368.

(See original volume.)

369.

Jurisdiction in Respect of Foreign Torts.

NOTE (e).—This rule applies also to an action brought in one province of Canada for a wrong alleged to have been committed in another (*McMillan v. Canadian Northern Rail. Co.*, [1923] A. C. 120, P. C.; *Walpole v. Canadian Northern Rail. Co.*, [1923] A. C. 113, P. C.). See also *M. Isaacs & Sons v. Cook*, [1925] 2 K. B. 391 (publication of alleged libel authorised by Australia).

370.

Acts of State.

NOTE (p).—See also *Aksionairnoye Obschestvo A. M. Luther v. Sagor & Co. and Paley Olga v. Weisz*, Vol. XXIII., Par. 651, note (f), *post*.

(See original volume.)

371-373.

374.

Jurisdiction over Acts . . . on . . . Seas.

NOTE (i).—On the question of territorial limits in inlets of the sea, see *The Fagernes*, Vol. XXVIII., Par. 653, note (m), *post*.

375.

What Marriages are Recognised by English Law.

TEXT and NOTE (a).—It is immaterial that the marriage can be terminated by mutual consent or at the will of either party with formal conditions of official registration (*Nachimson v. Nachimson*, [1930] P. 217, C. A.).

Polygamy. Incestuous Marriages.

NOTE (c).—See also *R. v. Naguib*, [1917] 1 K. B. 359, C. C. A., *per* AVORY, J., at p. 359.

NOTE (g).—This latter Act was repealed by S. L. R. Act, 1927.

376.

Law Governing Validity of Marriage.

NOTE (i).—See, further, *Salvesen v. Administrator of Austrian Property*, Par. 400, notes, *post*.

NOTE (n).—Thus a person who, by the Mahomedan law, is permitted to have four wives cannot, on the ground that English law only recognises a monogamous marriage, set up the illegality of a marriage contracted in this country according to English law with a woman domiciled in this country (*R. v. Hammersmith Superintendent Registrar of Marriages, Ex parte Mir-Anwaruddin*, [1917] 1 K. B. 634, C. A.); see also *R. v. Naguib, supra*. The Irish statute (1745), 19 Geo. 2, c. 13, s. 1, by which any future marriage between a Papist and a Protestant, or between two Protestants, if celebrated by a Popish priest, should be null and void, was not extra-territorial in its operation (*Swifte v. A.-G. for Ireland*, [1912] A. C. 276).

Indian statutes have not relaxed the prohibition of marriage within the degrees of consanguinity in the case of British subjects domiciled in India who happen to be Roman Catholics and have received a dispensation from Rome (*Peal v. Peal* (1930), 46 T. L. R. 645).

377.

Preliminaries to Marriage.

NOTE (a).—See also *Papadopoulos v. Papadopoulos*, [1930] P. 55.

378.

Forms and Ceremonies.

NOTE (b).—See also *Berthiaume v. Dastous*, [1930] A. C. 79, P. C.

(See original volume.)

379.

380.

Foreign Marriage Act, 1892.

NOTE (i).—For regulations, see, instead, Stat. R. & O., 1913, p. 362. See also Marriage of British Subjects (Facilities) Act, 1915, and Marriage of British Subjects (Facilities) Amendment Act, 1916; Vols. XI., Par. 1387, XVI., Pars. 538, 596, *post*.

NOTE (m).—The Marriage with Foreigners Act, 1906, s. 1 (2), was repealed by the Perjury Act, 1911, s. 17, Sched.; and for the substituted provision, see *ibid.*, ss. 3, 8. As to marriages in Japan solemnised since 16th July, 1899, see Vol. XVI., Par. 594, *post*.

NOTE (o).—NOTICES.—See note (i), *supra*. The Foreign Marriages O. in C., 1913, as amended in 1925, introduces modifications of the requirements as to residence and notice where both parties have not dwelt within the district of the marriage officer by or before whom the intended marriage is to be solemnised (*ibid.*, art. 7). Where one party only has resided for a period of not less than a week within that district, notice is given by that party to that marriage officer (*ibid.*, art. 8). If the non-resident party has dwelt in Great Britain or Northern Ireland, notice is given by that party in like manner and on payment of the like fee as if that party were about to be married in that place, and in England, Wales, or Northern Ireland, is also given to the superintendent registrar or registrar; the registrar deals with the notice and gives a certificate of marriage in like manner and on payment of like fee as in the case of a marriage in his district (*ibid.*, art. 9). If the non-resident party has dwelt in the British dominions outside Great Britain and Northern Ireland, notice must be given by that party (a) in accordance with any law of that dominion, or in case of India of the Governor-General in Council, giving effect to the Orders in Council under the Foreign Marriage Act, or (b) in like manner as if the party were about

to be married in that place; a certificate by a marriage registrar, or other like officer, of the giving of such notice must be obtained by such party, subject always to the law permitting such notice to be given and the officer being empowered to issue such certificate (*ibid.*, art. 10). If the non-resident party has dwelt in the district of a marriage officer in a foreign country, notice must be given and posted as if the marriage were to be solemnised by that officer; and if the place is not within the district of a marriage officer, notice may be given to a person authorised by the Secretary of State to receive notices (art. 13).

Where neither party has resided for not less than one week within the district of the marriage officer by or before whom the intended marriage is to be solemnised, and (a) the marriage cannot be solemnised at the place where either of the parties has had his or her usual place of abode, or (b) the permission of the Secretary of State has been obtained, notice must be given by each party in the place where he or she has had his or her usual place of abode (*ibid.*, art. 14).

The Secretary of State, if satisfied that for some good cause a party has not been able to give the required notice, but that the marriage is not clandestine and that adequate notice has been given, may give permission for the marriage to be solemnised (*ibid.*, art. 15).

The non-resident party, before appearance before the marriage officer, must give or transmit to him the certificate that the required notice has been given (*ibid.*, art. 17).

381.

Marriage Officers.

NOTE (a).—See Par. 380, note (i), *supra*; Foreign Marriages Order in Council, 1913, art. 4.

NOTE (b).—See also *Watts v. Watts* (1922), 38 T. L. R. 430 (ceremony before High Commissioner; certificate accepted).

NOTE (c).—See Par. 380, note (i), *supra*; Foreign Marriages Order in Council, 1913, art. 4. Members of the diplomatic service authorised in writing by the ambassador do not require a marriage warrant.

Grounds of Refusal to Celebrate Marriage.

NOTE (f).—See Par. 380, note (i), *supra*; Foreign Marriages Order in Council, 1913, art. 1 (1). If the man about to be married is a British subject and the woman a subject or citizen of the country, the marriage officer must be satisfied that no objection will be taken by the authorities of the country (*ibid.*).

NOTE (g).—See Par. 380, note (i), *supra*; Foreign Marriages O. in C., 1913, art. 2. In addition the marriage officer must be satisfied (1) that some other ceremony in addition to that under the Foreign Marriages Act, 1892, recognised by the law of the country to which the foreigner belongs, has taken place or will do so, and (2) that the leave of the Secretary of State has been obtained (*ibid.*).

Appeals.

NOTE (k).—See Par. 380, note (i), *ante*; Foreign Marriages Order in Council, 1913, art. 1 (2).

382.

Form of Ceremony.

NOTE (m).—The Foreign Marriage Act, 1892 (55 & 56 Vict. c. 23), s. 15, was repealed by the Perjury Act, 1911 (1 & 2 Geo. 5, c. 6), s. 17, Schedule; for the penal provisions concerning false statements or notices with reference to marriage, see *ibid.*, s. 3. As to venue, see *ibid.*, s. 8.

383.

Registration of Marriages Abroad.

NOTE (q).—See Par. 380, note (i), *ante*; Foreign Marriages Order in Council, 1913, art. 18. A marriage officer may be required to attend at some place other than that where he is appointed to reside provided the proper fee has been previously paid to him (*ibid.*, art. 18 (2)).

384.

Marriages on His Majesty's Ships.

NOTE (s).—See Par. 380, note (i), *ante*; Foreign Marriages Order in Council, 1913, art. 20 (1).

NOTES (t), (a).—See *ibid.*, and art. 20 (2), (3).

385.

(See original volume.)

386.

Marriages on Merchant Ships.

NOTE (k).—See also *Phillips v. Phillips* (1921), 38 T. L. R. 150 (marriage between British subjects celebrated in a church hall by a

386

(contd.).

priest of the Church of England in a remote part of China where no Church of England: local law inapplicable: parties entitled to resort to their common law rights).

387.

Special Statutes.

NOTE (l).—See also Marriages in Japan (Validity) Act, 1912.

NOTE (m).—The Act of 1906 was repealed by S. L. R. Act, 1927.

388.

Jurisdiction as to Divorce.

NOTE (n) on p. 262.—See also *Lord Advocate v. Jaffrey and A.-G. for Alberta v. Cook* cited in Par. 293, note (m), ante, and *Salvesen v. Administrator of Austrian Property*, Par. 400, notes, post. See, further, *Harris v. Taylor* (1914), 111 L. T. 564 (petition for damages, held not to lie without domicile or residence); affirmed, [1915] 2 K. B. 580, C. A., without dealing with this point; *Thiele v. Thiele* (1920), 150 L. T. Jo. 387 (divorce proceedings by wife of repatriated German); *Keyes v. Keyes and Gray*, [1921] P. 204, Par. 395, note (e), post. For exception to the rule of domicile, see *Seager v. Seager*, [1925] P. 105, Par. 682, note, post.

NOTE (g).—See also *ibid.*

NOTE (a).—As to proof of a marriage abroad, see *Roe v. Roe* (1916), 115 L. T. 792 (St. Helena); *R. v. Naguib*, [1917] 1 K. B. 359, C. C. A. (failure to prove alleged marriage in Egypt by expert evidence); *Brown v. Brown* (1917), 116 L. T. 702 (failure to prove marriage in Gold Coast Colony by evidence of existing ordinances); Vol. XVI., Par. 612, post.

NOTE (c).—See also *Krauss (otherwise Des Salles d'Epinoix) v. Krauss (otherwise Des Salles d'Epinoix) and Orbach* (1919), 35 T. L. R. 637 (proceedings by registered enemy alien).

NOTE (f).—See also *Salvesen v. Administrator of Austrian Property*, *supra*.

NOTE (g).—See also *Casdagli v. Casdagli*, [1919] A. C. 145, H. L. *Thiele v. Thiele*, *supra* (domicil of repatriated German).

NOTE (h).—See also *Mackinnon's Trustees v. Lord Advocate* (1919), 56 Sc. L. R. 559 (liability for death duties). As to the effect of judicial separation, see *A.-G. for Alberta v. Cook*, Par. 293, note (m), ante.

NOTE (i).—But the limited application of the *dicta* in these cases, which were regarded as of doubtful authority in *A.-G. for Alberta v. Cook*, *supra*, at pp. 456, 457, and *Salvesen v. Administrator of Austrian Property*, *supra*, has been explained in *H. v. H.*, cited in Par. 293, note (m), ante.

NOTE (l).—See also *Vardopulo v. Vardopulo* (1909), 25 T. L. R. 518, C. A.; *Re Mackenzie, Mackenzie v. Edwards Moss*, [1911] 1 Ch. 578; *Stathatos v. Stathatos*, [1913] P. 46 (decree nisi granted to wife, deserted in England, whose husband domiciled abroad).

Settlements.—The power of the court to order after decree a settlement of the wife's property on the children (see Vol. XVI., Par. 1155, post) can be invoked against a person not domiciled here, and in respect of property beyond the jurisdiction, only subject to the principle that the English courts will not infringe the authority of foreign tribunals in their domestic affairs, or adjudicate with regard to property when their judgment will be ineffective (*Tallack v. Tallack and Broekema*, [1927] P. 211).

389.

Necessity of Residence.

NOTE (p).—See also *Riera v. Riera* (1914), 112 L. T. 223; *Harris v. Taylor*, *supra*; *Anghinelli v. Anghinelli*, [1918] P. 247, C. A. Jurisdiction is given by domicile or by residence (*Eustace v. Eustace*, [1924] P. 45, C. A., distinguishing *Graham v. Graham*, [1923] P. 31). The respondent, though he be not resident here at the date of the filing of the petition, must be resident within the jurisdiction when the petition indorsed with the citation is issued out for service (*Raeburn v. Raeburn* (1928), 138 L. T. 672). See also *Ward v. Ward*, 39 T. L. R. 440 (Indian army officer; as his residence in India was temporary and independent of his personal volition he had sufficient matrimonial residence in England to give the court jurisdiction).

NOTE (g).—This section is now obsolete. See also *Anghinelli v. Anghinelli*, *supra*. The Statute of Citations, 1531 (23 Hen. 8, c. 9), s. 2, limited not only the power of service, but the jurisdiction of the Ecclesiastical Courts (*Graham v. Graham*, *supra*).

390.

Operation of Decree.

NOTE (t).—Now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, ss. 191 (1), 194 (1).

391.

Restitution Suits.

NOTE (c).—See, further, *De Gasquet James (Countess) v. Mecklenburgh-Schwerin (Duke)*, cited in Vol. XVI., Pars. 617, 1034, notes, *post*. As to residence of both parties, see *Graham v. Graham*, *supra*.

NOTE (d).—See, further, *Perrin v. Perrin*, Vol. XVI., Par. 1034, note (l), *post*.

NOTE (e).—See, further, *Perrin v. Perrin*, *supra*.

392.

Nullity Suits.

NOTE (g).—According to Scots Law the defender must also be personally present in the country when cited (*Murison v. Murison*, [1923] S. C. 624). As to the recognition of foreign decrees of nullity, see *Salvesen v. Administrator of Austrian Property*, Par. 400, notes, *post*.

NOTE (i).—See also *Graham v. Graham*, *supra*. But *Inverclyde v. Inverclyde* (1930), 47 T. L. R. 140 has decided that where impotence is alleged the court of the domicile has exclusive jurisdiction.

393-394.

(See original volume.)

395.

Foreign Divorce.

NOTE (p).—In further support of the first case, see *Lord Advocate v. Jaffrey and A.-G. for Alberta v. Cook*, cited in Par. 293, note (m), *ante*, and *Salvesen v. Administrator of Austrian Property*, *supra*, which also considered *Niboyet v. Niboyet* as overruled. A marriage contracted in England is not dissolved according to the law of England by mere operation of the law of the religion of the husband and without decree of a court of law, and accordingly a declaration of divorce made under Mohammedan law by a person domiciled in India has not the effect in England of dissolving a marriage contracted in England according to English law with a woman domiciled in this country (*R. v. Hammersmith Superintendent Registrar of Marriages, Ex parte Mir-Anwaruddin*, [1917] 1 K. B. 634, C. A.; *Keyes v. Keyes and Gray*, *infra*; *Sasson v. Sasson*, [1924] A. C. 1007, P. C. (Ottoman Order in Council, 1910, Arts. 90, 103: divorce according to Jewish religion; wife entitled to a declaration by British court that the divorce was effectual to dissolve the marriage)).

NOTE (d).—As to divorce obtained in a foreign country where the husband had no domicile, see, further, *Cass v. Cass* (1910), 102 L. T. 397.

Indian Divorce.

NOTE (e).—Instead of the Act of 1861, see Government of India Act, 1915, ss. 63, 65, 68, 69; also Government of India (Amendment) Act, 1916, s. 7 (1), Sched. I; Government of India Act, 1919, s. 45, Sched. II.

Notwithstanding the fulfilment of conditions as stated in the Text, it was held in *Keyes v. Keyes and Gray*, [1921] P. 204, that the Divorce Courts in India have no jurisdiction to decree dissolution of a marriage between parties not domiciled in India. The Indian Divorces (Validity) Act, 1921, however, validated decrees granted in India prior to the passing of that Act under the Indian Divorce Act, 1869, for the dissolution of marriage of persons domiciled in the United Kingdom. (For a similar enactment with regard to the validity of decrees granted in Kenya Colony and Protectorate under the Divorce Ordinance, 1904, see Kenya Divorces (Validity) Act, 1922.)

As varying views were taken of the above decision further legislation was necessary. The Act of 1869 was amended in 1926 so as to make clear that jurisdiction was confined to persons with Indian domicile, and the Indian and Colonial Divorce Jurisdiction Act, 1926, validated certain decrees (s. 3), and extends the jurisdiction to persons who are domiciled in England and Scotland, see *infra*.

Parties Domiciled in England or Scotland.—A High Court in India has jurisdiction to decree a dissolution of a marriage and make incidental orders as to damages, alimony, maintenance, custody of children, and costs where the parties are British subjects domiciled in England or Scotland, and an Indian court would have such jurisdiction if the parties were domiciled in India (s. 1 (1)). The grounds of relief are as in England, see s. 1 (1) (a), (b). India must be the residence of the petitioner and the last residence of the parties to the marriage; for dissolution the marriage must have been solemnised in India or the adultery or crime committed in India (s. 1 (1) (c)). The Court may refuse to entertain the petition where the petitioner is unable to show sufficient cause for not taking proceedings here; it must refuse where not satisfied that it is in the interests of justice that the suit should be determined in India (s. 1 (1) (d)).

395

(contd.).

Registration of Certificates.—A decree or order has no effect in India or elsewhere until registered (s. 1 (2)). On production of a certificate of the Indian High Court the decree or order must be registered in the High Court here or in the session books, Scotland, and thereafter proceedings may be taken as if the decree or order had been made by the High Ct. in India or England or by the Ct. of Sess., see s. 1 (3) and also provisoes (i.), (ii.).

The Indian court's decision as to domicile is binding on all courts (s. 1 (5)).

Procedure.—Divorce rules have been made (Stat. R. & O., 1927, No. 698) under s. 1 (4) regarding the appointment of judges to exercise jurisdiction under the Act and general divorce procedure.

Extension to British Possessions.—The above provisions, which by s. 2 may be extended by O. in C. to Dominions other than the self-governing Dominions, have been applied to Kenya Colony (Stat. R. & O., 1928, No. 635). See also Kenya (Non-Domiciled Parties) Divorce Rules, 1928 (No. 702).

396.

Validity of Foreign Divorce.

NOTE (g).—See also *Clark v. Clark* (1921), 37 T. L. R. 815 (domicil in New York State: divorce obtained in France and recognised as valid by the State courts: respondent was entitled to have these facts embodied in the order dismissing the wife's petition for restitution of conjugal rights).

397.

Finality of Foreign Decree.

NOTE (s).—See, further, *Scarpetta v. Lowenfeld* (1911), 27 T. L. R. 509.

NOTE (a).—Followed in *Rudd v. Rudd*, [1924] P. 72.

(See original volume.)

398-399.

400.

Foreign Nullity Decree.

TEXT and NOTES (h)—(m).—But it has now been held that the court of domicile has jurisdiction, whether such be exclusive or not, to pronounce a decree of nullity; such a decree, whatever be the ground, is a judgment determining status and equivalent to a judgment *in rem*; a foreign decree, therefore, pronounced by a competent court will be recognised here as binding and conclusive unless it offends against British notions of justice or there has been fraud or collusion (*Salvesen v. Administrator of Austrian Property*, [1927] A. C. 641, H. L. (Sc.)). See also *Mitford v. Mitford*, [1923] P. 130 (German decree recognised); *Inverclyde v. Inverclyde*, Par. 392, note (i), *ante*.

NOTE (n).—Want of jurisdiction of the foreign court cannot be cured by mere consent of the parties, see *Papadopoulos v. Papadopoulos*, [1930] P. 55.

401.

Legitimacy Depends on Validity of Marriage.

NOTE (r).—See now Legitimacy Act, 1926, and Vol. II., Par. 735, *ante*.

402.

Heirship.

TEXT and NOTES (c), (d).—But see now Legitimacy Act, 1926, ss. 3, 4, and Vol. II., Par. 736, *ante*.

403.

Succession to Personal Property.

TEXT and NOTES.—But see now *ibid.*, s. 1, as to recognition of legitimation by marriage, and s. 8 as to legitimation by extraneous law and alteration of the domiciled rule; Vol. II., Pars. 736, 736, *ante*.

404.

Legitimacy Declarations.

NOTES (s), (t).—See now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 188.

NOTE (a).—Now *ibid.*, ss. 4, 56 (3).

TEXT.—As to petitions by legitimated persons, see Legitimacy Act, 1926, s. 2, and Vol. II., Par. 731, *ante*.

405.

Effect of Marriage on Real Property.

NOTE (d).—These sections are now L. P. A., 1925, ss. 40, 53, 55.

406-411.

(See original volume.)

412.

Interpretation of Marriage Settlements.

NOTE (r).—See also *Montgomery v. Zarifi* (1918), 88 L. J. (P. C.) 20, H. L. (Sc.).

413.

Varying Settlements on Divorce.

NOTE (s).—Now by S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 192.

414-416.

(See original volume.)

417.

Actions on Foreign Judgments.

NOTE (i).—See also *Jeannot v. Fuerst* (1909), 100 L. T. 816, cited in Par. 427, *post*. An award in a foreign arbitration is not a decision

PARAGRAPH
NUMBERS.

417

(contd.).

which the court ought to recognise as a foreign judgment, and therefore cannot be enforced by action (*Merrifield, Ziegler & Co. v. Liverpool Cotton Association and Hapke & Co.* (1911), 55 Sol. Jo. 581).

418.

What Foreign Judgments may be Enforced.

NOTE (u).—See *Harrop v. Harrop*, [1920] 3 K. B. 386 (judgment for monthly sum for wife's maintenance: variable on proof of changed circumstances, and not final); *Re Macartney, Macfarlane v. Macartney*, *infra* (alimony liable to variation); *M'Donnell v. M'Donnell*, [1921] 2 I. R. 148 (pay a certain sum per month until further order of the court: not final). In the foregoing cases of alimony no evidence was given of the foreign law; the order of the foreign court was treated as analogous to an English order for alimony, which is not a final judgment. But in *Beatty v. Beatty*, [1924] 1 K. B. 807, C. A., it was found that in New York State an order for alimony cannot be varied with regard to instalments in arrear; hence the judgment is final and may be enforced here.

NOTE (h).—See also *Phillips v. Batho*, [1913] 3 K. B. 25 (action against co-respondent, domiciled and resident in England, to recover damages in divorce awarded by an Indian court); *Harris v. Taylor* (1914), 111 L. T. 564 (action to enforce judgment of Isle of Man High Court in action for criminal conversation with a view to obtaining in the Isle of Man an Act of Tynwald for dissolution of marriage).

419.

(See original volume.)

420.

Against Policy.

NOTE (p).—Compare *Raulin v. Fischer*, [1911] 2 K. B. 93 (where civil and criminal proceedings were taken in respect of the same matter, in which damages were awarded and a fine inflicted).

NOTE (s).—See also *Re Visser, Queen of Holland v. Drukker*, [1928] Ch. 877 (foreign State).

NOTE (t).—See also *Société des Hôtels Réunis (Société Anonyme) v. Hawker* (1913), 29 T. L. R. 578; affirmed on appeal on a question of costs (1914), 30 T. L. R. 423, C. A.; Par. 363, note (g), *ante*; *Re Macartney, Macfarlane v. Macartney*, [1921] 1 Ch. 522 (foreign judgment involved the right of an illegitimate child to permanent alimony).

421.

Essentials to Enforcement of Foreign Judgments.

NOTE (c).—See also *Warren v. Baring Brothers & Co., Ltd.* (1910), 54 Sol. Jo. 720 (trustee-process of the State of Massachusetts not recognised in England).

422.

Resident Therein.

NOTE (f).—To constitute residence by a British co. there must be a carrying on of business in the foreign State at a definite and reasonably permanent place (*Littauer Glove Corporation v. F. W. Millington* (1920), *Ltd.* (1928), 44 T. L. R. 746).

Defendant Must Have Appeared Voluntarily.

NOTE (t).—See *Guiard v. De Clermont and Donner*, [1914] 3 K. B. 145 (plaintiff obtained judgment by default in Paris and issued a *saisie-arrest* or conditional order of attachment, and defendant then filed an "opposition" or application to re-open the default judgment, on the hearing of which judgment was given for defendant, but which on appeal to the Court of Appeal in Paris was reversed and judgment given for plaintiff, on which judgment plaintiff subsequently sued in England; held that the appearance of defendant to the French proceedings was not involuntary, and that the judgment sued upon was not a default judgment, as the judgment took its force and validity from the judgment of the Court of Appeal in Paris, and the judgment was enforceable in England).

NOTE (n).—See, further, *Harris v. Taylor* (1914), 111 L. T. 564; affirmed, [1915] 2 K. B. 580, C. A. (conditional appearance to set aside writ issued in action brought in the Isle of Man High Court held a voluntary submission to the jurisdiction).

423.

Defendant Must Have Notice of the Proceedings.

NOTE (l).—So, too, with regard to divorce proceedings (*Rudd v. Rudd*, [1924], P. 72).

NOTE (a).—See, further, *Guiard v. De Clermont and Donner*, [1914] 3 K. B. 145.

424-425.

(See original volume.)

426.

Judgment Obtained by Fraud.

NOTE (h).—As to the power of the court to grant an injunction restraining a British subject from taking advantage of a foreign judgment obtained by a breach of contract or by fraud, see *Ellerman Lines, Ltd. v. Read*, [1928] 2 K. B. 144, C. A.

427.

Vitiated Judgments.

NOTE (o).—See *Jeannot v. Fuerst* (1909), 100 L. T. 816. The question of natural justice is almost entirely confined to the question whether there has been a proper hearing of the case, see *Robinson v. Fenner*, [1913] 3 K. B. 835; *Jacobson v. Frachon* (1927), 138 L. T. 386, C. A.

NOTE (r).—Where proceedings in an action are pending in this and another country there may be circumstances in which the English courts will decide the whole question, and the foreign court will be led by the comity of nations to treat the English judgment as conclusive (*Re Bonnefoi, Surrey v. Perrin*, [1912] P. 233, C. A.).

428.

Finality of Foreign Judgments.

NOTE (d).—See, further, *Scarpetta v. Lowenfeld* (1911), 27 T. L. R. 509.

429.

(See original volume.)

430.

Extension of Superior Court Judgments.

TEXT AND NOTES.—As to the Irish Free State, see *Wakely v. Triumph Cycle Co., Ltd.*; *Gieves v. O'Connor*; *Banfield v. Chester*; and *Callan v. M'Kenna* (N. I. and Irish Free State), Vol. VII., Par. 178, notes, *post*.

431-433.

(See original volume.)

434.

Irish Chancery Decrees.

TEXT AND NOTES.—For the constitution of the Irish Free State, see Vol. VII., Par. 178, notes, *post*.

435-439.

(See original volume.)

440.

On Question of Status.

NOTE (c).—See also *Phillips v. Batho*, [1913] 3 K. B. 25. But decrees of nullity have now been held to be judgments *in rem* and also binding, see *Salvesen v. Administrator of Austrian Property*, Par. 400, notes, *ante*.

441-442.

(See original volume.)

443.

When Granted.

NOTE (b), (h).—See also *Cohen v. Rothfield*, [1919] 1 K. B. 410, C. A.

When Stay Granted though No Foreign Proceedings Begun.

NOTE (l).—As to the meaning of “*forum conveniens*,” see *Société du Gaz de Paris v. Armateurs Français*, [1926] S. C. (H. L.) 13.

444.

Restraint of Foreign Proceedings.

NOTE (p).—See also *Heilmann v. Falkenstein* (1917), 33 T. L. R. 383, cited in title INJUNCTION, Par. 561, note (g), *post*.

NOTE (s).—See also *Cohen v. Rothfield*, *supra*.

445.

(See original volume.)

446.

Restraint in Admiralty Division.

NOTE (c).—See also *The Golaa*, [1926] P. 103 (subsequent discontinuance of the action abroad did not cure the breach of faith in instituting proceedings here and rearresting the ship).

NOTE (f).—See also *The Juno* (1922), 128 L. T. 671.

447.

(See original volume.)

448.

Application of Lex Fori.

NOTE (q).—See also *The Colorado*, [1923] P. 102, C. A., Vol. XXVI., Par. 32, note (p), *post*.

449-452.

(See original volume.)

453.

Evidence in Foreign Suits.

NOTE (k).—In the Foreign Tribunals Evidence Act, 1856 (19 & 20 Vict. c. 113), s. 3, the words “and if upon such oath” to the end of the section were repealed by the Perjury Act, 1911 (1 & 2 Geo. 5, c. 6), s. 17, Sched.; for the substituted provision, see *ibid.*, s. 1. As to venue, see *ibid.*, s. 8.

CONSTITUTIONAL LAW.

PARAGRAPH
NUMBERS.

454-459.

(See original volume.)

460.

The Judiciary.

NOTE (p).—Now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 12 (1).

461-465.

(See original volume.)

466.

Under Act of Settlement.

NOTE (b).—For the prescribed form of the declaration, see, instead, Accession Declaration Act, 1910.

467-470.

(See original volume.)

471.

Tenants by Grand Serjeanty.

NOTE (k).—The services incident to grand and petty serjeanty are preserved by L. P. A., 1922, s. 136.

472-483.

(See original volume.)

484.

Natural Allegiance and Natural-born British Subjects.TEXT and NOTE (k).—Before "British subject" insert "natural born"; but these Acts are now repealed, *infra*. See Vol. I., Par. 662, note (a), *ante*.TEXT and NOTES (f), (i), (l), (n), (p), (q).—Repealed by British Nationality and Status of Aliens Act, 1914, see Vol. I., Pars. 662 *et seq.*, *ante*.**Loss of Nationality.**NOTE (r).—See also *R. v. Middlesex (30th Battalion Commanding Officer)*, *Ex parte Freyberger*, [1917] 2 K. B. 129, C. A., and other cases cited in title ALIENS, Par. 681, *ante*.

485.

(See original volume.)

486.

Acquired Allegiance.NOTE (e).—As to the status of an alien naturalised in Australia only, see *R. v. Francis*, *Ex parte Markwald*, [1918] 1 K. B. 617.

487.

Affirmation in Lieu of Oath.NOTE (s).—See also *Towler v. Sutton* (1916), 86 L. J. (K. B.) 46 (refusal by recruiting officer to allow atheist to make affirmation).

488.

The Census.

By the Census Act, 1920 (10 & 11 Geo. 5, c. 41), a census from time to time may be directed by Order in Council to be taken for Great Britain or any part thereof, which may prescribe the date etc., but no particulars other than those in the Schedule shall be required to be stated in the returns (s. 1, Sched.). It is the duty of the Registrar-General, subject to the control of the Minister of Health, to carry out the census (s. 2), to prepare reports etc., and publish statistics (ss. 4, 5). To carry out the Order in Council the Minister of Health may make regulations for the division of the country into districts, the appointment of persons to act in those districts etc. (s. 3), and may submit to His Majesty an application by a local authority for a census in its area (ss. 6, 7). As to penalties, see s. 8. See also Census Order (Stat. R. & O., 1920, No. 2440); Census Regulations (Stat. R. & O., 1921, No. 195). The census was postponed until the 19th June, 1921 (Stat. R. & O., 1921, Nos. 1021, 1022).

489.

Irish Census.

NOTE (d).—As to the census in 1921, see Census (Ireland) Act, 1920.

490-494.

See Par. 488, *supra*.

495.

Liability for Treason.NOTE (e).—See also *R. v. Casement*, [1917] 1 K. B. 98.

496-499.

(See original volume.)

500.

Aiding the King's Enemies.

NOTE (p).—If a British subject does an act which strengthens, or tends to strengthen, the enemies of the King in the conduct of a war against the King, or which weakens, or tends to weaken, the power of the King and of the country to resist, or to attack, the enemies of the King and of the country, he gives aid and comfort to the King's enemies (*R. v. Casement*, *supra*). Giving aid and comfort outside the realm constitutes a treason which can be tried in this country, notwithstanding that the person who gave such aid and comfort was himself outside the realm at the time. See also *R. v. Ahlers*, [1915] 1 K. B. 616, C. C. A. (intention and purpose, and not only bare acts, to be considered).

501-515. (See original volume.)

516. **Treasonable Offences.**

See Par. 609, *post*.

517. **Various Offences.**

NOTE (l).—The translation of a papal bull and its publication in a newspaper simply for the information of readers is not a contravention of stat. (1571) 13 Eliz. c. 12. The words of the statute "publish or . . . put in use" mean publishing so as to make the bull operative in this country (*Mathew v. "The Times" Publishing Co., Ltd.* (1913), 29 T. L. R. 471).

518-520. (See original volume.)

521. **Royal Style and Titles.**

TEXT and NOTES (m), (n), (o).—Substitute "George V. by the Grace of God of Great Britain, Ireland and the British Dominions" etc. (Royal and Parliamentary Titles Act, 1927, s. 1; Proclamation in *London Gazette*, May 13th, 1927).

522-537. (See original volume.)

538. **Titles.**

TEXT and NOTE (h).—By Proclamation in Council of 17th July, 1917 (Stat. R. & O., 1917, No. 731), the titles of Prince of Saxe-Coburg and Gotha and Duke of Saxony were abandoned, and the name of Windsor was adopted for the Royal Family.

539-543. (See original volume.)

544. **Common Law Limitations on Prerogative.**

NOTE (q).—See *A.-G. v. De Keyser's Royal Hotel, Ltd.*, [1920] A. C. 508 (compulsory occupation of land without compensation).

545-547. (See original volume.)

548. **Sovereign's Person Inviolable.**

NOTE (q).—See also *Chare v. Hart* (1918), 88 L. J. (K. B.) 833 (bye-law not binding on Crown).

549-552. (See original volume.)

553. **Regency during Incapacity.**

NOTE (a).—If on the demise of His present Majesty any child of His Majesty succeeds to the Crown whilst under the age of eighteen years, Her Majesty Queen Mary is to be Regent until such successor attains that age (Regency Act, 1910 (10 Edw. 7 & 1 Geo. 5, c. 26), s. 1 (1)).

NOTE (c).—*Ibid.*, s. 5.

554-557. (See original volume.)

558. **Freedom of Justice.**

NOTE (r).—See now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 12 (1).

559. (See original volume.)

560. **Taxation.**

NOTE (f).—See also *Bowles v. Bank of England*, [1913] 1 Ch. 57; *A.-G. v. Wilts United Dairies, Ltd.* (1922), 91 L. J. (K. B.) 897, H. L.; and *Brocklebank, Ltd. v. R.*, [1925] 1 K. B. 52, C. A., Par. 609, *post*.

561-564. (See original volume.)

565. **Foreign Ascendancy.**

NOTE (p).—See, further, *R. v. Speyer*, [1916] 2 K. B. 858, C. A., cited in CONSTITUTIONAL LAW (Vol. VII.), *post*, Par. 75.

566-570. (See original volume.)

571. **Annual Parliament.**

NOTE (p).—See, instead, Expiring Laws Continuance Act, 1930.

572-576. (See original volume.)

577. **Judicial Commissions.**

NOTE (l).—See now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 81.

578. **Legal Process.**

NOTE (p).—*Ibid.*, s. 81.

579-591. (See original volume.)

592. **First Fruits.**

As to the effect of the Welsh Church Act, 1914, on property of Queen Anne's Bounty in Wales, see Vol. XI., Par. 1539, *post*.

(See original volume.)

Appointment of Bishops by Letters Patent.

NOTE (s).—The legal union between the Church of England and the Indian Church was dissolved and consequential provisions made by Indian Church Measure, 1927, and Indian Church Act, 1927; the power of the Crown to appoint bishops ceased, see *ibid.*, s. 2.

(See original volume.)

Counties Palatine.

NOTE (h).—See now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 70 (2), (6).

(See original volume.)

Martial Law.

NOTE (a).—For a list of cases in which the Defence of the Realm Regulations were considered, see the Supplement for 1925. Certain of the charges and levies made by Government Departments were made valid by War Charges (Validity) Act, 1925.

NOTE (c).—See also *R. v. Allen*, [1921] 2 I. R. 241 (guerilla warfare: capital sentence for an offence not punishable capitally under ordinary criminal law; the civil courts have no jurisdiction to interfere); but the High Court has power (and is bound to decide if its jurisdiction is invoked) to decide whether a state of war exists which justifies the application of martial law (*R. (Garde) v. Strickland*, [1921] 2 I. R. 317); *R. Ronayne and Mulcahy v. Strickland*, [1921] 2 I. R. 333; *Higgins v. Willis*, [1921] 2 I. R. 386; *R. (O'Brien) v. Military Governor N.D.U. Internment Camp*, [1924] 1 I. R. 32, C. A.).

NOTE (d).—See also *R. v. Allen*, *R. (Garde) v. Strickland*, *R. (Ronayne and Mulcahy) v. Strickland*, and *Higgins v. Willis*, *supra*, which, however, were not followed in *Egan v. Macready*, [1921] 1 I. R. 265 (the executive powers of the military authorities were limited by the Restoration of Order in Ireland Act, 1920 (10 & 11 Geo. 5, c. 31), and accordingly an offence punishable by death could be tried by no other military tribunal than a court-martial); but this Act is not applicable to the forces of the Provisional Government (*R. (Childers) v. Adjutant-General of the Provisional Forces*, [1923] 1 I. R. 5; *Johnstone v. O'Sullivan*, [1923] 2 I. R. 13, C. A. (inherent right of a Government to organise a force to suppress rebellion; further, the Provisional Forces were properly authorised to act)).

NOTE (e).—See also *Higgins v. Willis*, *supra* (plaintiff has a right to have his case tried so soon as a state of war no longer prevails).

(See original volume.)

Effect of Pardon.

NOTE (q).—The provisions of the Act of 1878 relating to separation were replaced by Summary Jurisdiction (Married Women) Act, 1895.

(See original volume.)

Statutes.

NOTE (l).—See also *A.-G. of Duchy of Lancaster v. Moresby*, [1919] W. N. 69.

Estoppel.

NOTE (r).—But the Crown may be bound by estoppel in fact (*A.-G. to Prince of Wales v. Collom*, [1916] 2 K. B. 193); see title EQUITY, Par. 202, *post*.

(See original volume.)

Suits Affecting the Crown.

NOTE (k).—See *A.-G. for New South Wales v. Williams*, [1915] A. C. 573, P. C. (action by Attorney-General for New South Wales against a subordinate in reference to property, the right of administration of which was in the Crown in right of the United Kingdom: held that the action was defectively constituted and incompetent by reason of the fact that no one appeared before the courts to watch the Crown's rights, or to state whether what had been done was or was not authorised or ratified by the Crown); *Esquimaux and Nanaimo Rail. Co. v. Wilson*, [1920] A. C. 358, P. C. (the Attorney-General for British Columbia was joined a defendant, because the action affected rights of the Crown); *Re Chamberlain's Settlement*, *Chamberlain v. Chamberlain*, [1921] 2 Ch. 533, Par. 682, note (d), *post*.

(See original volume.)

630. General Rule as to Costs.

NOTE (g).—See also *Pratt & Co., Ltd. v. Minister of Munitions and Inland Revenue Commissioners* (1922), 127 L. T. 814 (Commissioners sued as a statutory body, and not as representatives of the Crown; hence costs could be given).

NOTE (r).—See Ministry of Transport Act, 1919 (9 & 10 Geo. 5, c. 50), s. 26 (1). Where the statute under which proceedings are taken against a Government department makes no express mention of costs, the authority to deal with them is derived from the general jurisdiction of the court; hence the court has no authority to depart from the common law rule unless the special circumstances of the particular case justify it in doing so (*Re Carbonit Aktiengesellschaft*, [1924] 2 Ch. 53, C. A., further cited in Vol. XXII., Par. 396, note (l), *post*).

631. (See original volume.)

632. Actions in Respect of Crown Private Estates.

NOTE (b).—See also *A.-G. of Duchy of Lancaster v. Moresby*, *supra*.

633. Proceedings against Crown Servants.

NOTE (c).—See, however, *Rederiaktiebolaget Amphitrite v. R.*, [1921] 3 K. B. 500 (an arrangement which purported to give an assurance as to the future action of the Executive was no binding contract, for it is not competent of the Government to bind its future executive action). A contract is made by the Crown upon the condition that it will pay out of funds which Parliament may or may not provide, see *A.-G. v. Great Southern and Western Rail. Co. of Ireland*, [1925] A. C. 754, at p. 773, and *Auckland Harbour Board v. R.*, Par. 743, note (a), *post*. See also *Kenny v. Cosgrave*, [1926] I. R. 517.

NOTE (d).—See, further, Vol. XXIII., pp. 314 *et seq*.

NOTE (e).—See also *Rowland and Mackenzie-Kennedy v. Air Council*, Vol. VII., Par. 165, *post*.

NOTE (f).—See also *Hutton v. Secretary of State for War*, Vol. VII., Par. 108, note (p), *post*; *Mackenzie-Kennedy v. Air Council*, Vol. VII., Par. 165, *post*.

NOTE (i).—As to the duty of the Executive to apply to the court to ascertain the law in doubtful cases where there is no right to bring the Crown into court, see *Eastern Trust Co. v. McKenzie, Mann & Co., Ltd.*, [1915] A. C. 750, P. C., cited in title ACTION, Par. 22, note (n), *ante*.

Exceptions.

NOTE (l).—See Ministry of Transport Act, 1919, s. 26 (1). And see, further, *Roper v. Public Works Commissioners*, [1915] 1 K. B. 45 (action held to lie against defendants for damages for breach of contract, but not an action of tort for wrongful acts done by subordinates in carrying out the business of the department); *consd.* in *Mackenzie-Kennedy v. Air Council*, *supra*.

NOTE (m).—This section of the last Act is now A. E. A., 1925, s. 30 (1). The Act of 1802, s. 5, was repealed by the Perjury Act, 1911, s. 17, Sched. I; for the substituted provision, see *ibid.*, s. 1.

The Secretary of State for India in Council has power to sell, mortgage, and buy property, make contracts, and may sue and be sued by the name of the Secretary of State in Council as a body corporate (Government of India Act, 1915 (5 & 6 Geo. 5, c. 61), ss. 28, 29, 32), but neither the Secretary of State, nor any member of the Council of India, is personally liable in respect of any assurance or contract, or any other liability incurred by the Secretary of State or Secretary of State in Council in his or their official capacity, nor in respect of any contract, covenant or engagement of the East India Company, nor is any person executing an assurance or contract on behalf of the Secretary of State in Council personally liable in respect thereof (*ibid.*, s. 32 (4)). And see Government of India (Amendment) Act, 1916, s. 7 (1), Sched. I.; Government of India Act, 1919, s. 45, Sched. II.

634. Contracts.

NOTE (o).—But this last case but one is no longer law, see *Leen v. President of the Executive Council*, Vol. X., Par. 185, note (g), *post*. See also *Hosier Brothers v. Derby (Lord)*, *Secretary of State for War*, [1918] 2 K. B. 671, C. A. (action not maintainable for declaration of rights under contract).

PARAGRAPH
NUMBERS.

634

Torts and Crimes.

(contd.).

NOTE (g).—Where the injured party waives the tort, *quære* whether he can sue the officer for money had and received, or whether his only remedy is by way of petition of right against the Crown (*Marshall Shipping Co. v. Board of Trade*, [1923] 2 K. B. 343, C. A.).

635.

NOTE (b).—See also *Hosier Brothers v. Derby (Lord)*, *Secretary of State for War*, *supra* (non-liability for torts of predecessors).

636-642.

(See original volume.)

643.

Army Council.

NOTE (c).—For change in the constitution of the Army Council, see Order in Council dated 27th February, 1918.

644.

(See original volume.)

645.

Annual Army Act.

NOTES (m), (n).—See Army and Air Force Annual Act, 1930.

TEXT and NOTE (o).—The number is 180,900; in note, substitute Army and Air Force Annual Act, 1930, preamble and s. 2 (3).

646-648.

Martial Law.

See Par. 609, *ante*; title COURTS, Par. 218, *post*.

649.

Acquirement of Territory.

NOTE (g).—See Gilbert and Ellice Islands O. in C., 1915 (protectorate into a colony), and Stat. R. & O., 1916, Nos. 99, 167.

Authority of Crown in Colonies.

NOTE (p).—See also *Re Southern Rhodesia*, [1919] A. C. 211, P. C.

650.

Rights of the Crown.

NOTE (b).—As to protectorates, see *North Charterland Exploration Co.* (1910), *Ltd. v. R.*, Vol. X., Par. 885, note (f), *post*.

651.

Grant of Representative Government.

NOTE (l).—As to the authority and force of the letters patent which established the province of South Australia in reference to the fixing of its boundaries, see *State of South Australia v. State of Victoria*, [1914] A. C. 283, P. C., cited in title DEPENDENCIES, Par. 865, *post*.

652-656.

(See original volume.)

657.

Appeals.

NOTE (k).—See also Appellate Jurisdiction Act, 1908 (8 Edw. 7; c. 51), s. 1, which gives power to a colonial judge to act as an assessor of the Judicial Committee on hearing of appeals from the colony.

658.

(See original volume.)

659.

Diplomatists.

TEXT.—As to pensions of persons in the diplomatic service, see Superannuation (Diplomatic Service) Act, 1929, and Vol. XXIV., Par. 1606, note (d), *post*.

660.

Privileges of Public Ministers.

NOTE (e).—See also *Fenton Textile Association, Ltd. v. Krassin* (1921), 38 T. L. R. 259, C. A. (immunity of agent restricted by a special agreement).

661.

Freedom from Legal Process.

NOTE (f).—See also *Re Republic of Bolivia Exploration Syndicate, Ltd.*, [1914] 1 Ch. 139 (where all the authorities were discussed); followed in *Re Suarez, Suarez v. Suarez*, [1927] 2 Ch. 131, cited in title ACTION, Par. 24, *ante*; see also S. C., [1918] 1 Ch. 176, C. A.

NOTE (k).—See also *Re Suarez, Suarez v. Suarez*, *supra*.

662.

Waiver of Privilege.

NOTE (p).—See, however, as to waiver *Re Republic of Bolivia Exploration Syndicate, Ltd.*, followed in *Re Suarez, Suarez v. Suarez*, [1917] 2 Ch. 131, *supra*, where *Taylor v. Best* (1854), 14 C. B. 487, was fully considered and distinguished.

663.

Privilege of Family and Household.

NOTE (t).—See also *Re Republic of Bolivia Exploration Syndicate, Ltd.*, *supra* (secretary held privileged); *Assurantie Compagnie Excelsior v. Smith* (1923), 40 T. L. R. 105, C. A. (chief of mail department in United States Embassy protected).

664-672.

(See original volume.)

673.

Powers and Duties.

NOTE (b).—See, instead, Official Secrets Act, 1911, ss. 1, 2.

674.

Salaries.

NOTE (k).—For consular fees see now Index, Stat. R. & O., 1930, p. 157. Fees of like amount may be charged where any similar matter is done by a public officer in Great Britain acting under the authority of a Secretary of State (Fees (Increase) Act, 1923, s. 8). See Stat. R. & O., 1923, No. 767.

675-676.

(See original volume.)

677.

Passports.

NOTE (x).—See, further, *R. v. Garrett, Ex parte Sharf* (1917), 116 L. T. 82; affirmed, [1917] 2 K. B. 99, C. A.

678.

Treaties.

NOTE (z).—At the Treaty of Versailles the Dominions were admitted as separate signatories. Further, the Halibut Fisheries Treaty of 1923, regulating the fisheries in the North Pacific, was the first convention between Canada and U.S.A. to be signed only by representatives of the two countries; see also *Times*, 19th March, 1923. The Imperial Conference, 1923, agreed that "bilateral treaties imposing obligations on one part of the Empire should be signed by a representative of the Government of that part."

(See original volume.)

679.

680.

Declaration of War.

Termination of War.—The Termination of the Present War (Definition) Act, 1918 (8 & 9 Geo. 5, c. 59), gave power to declare by Order in Council the date of the termination of the late war—viz., 31st August, 1921 (Stat. R. & O., 1921, No. 1276); also to declare the date as between His Majesty and any particular State—viz., as to Germany, 10th January, 1920 (Stat. R. & O., 1920, No. 264); Austria, 16th July, 1920 (1920, No. 1347); Bulgaria, 9th August, 1920 (1920, No. 1612); Hungary, 26th July, 1921 (1921, No. 1284); Turkey, 6th August, 1924 (1924, No. 819). See also *Re Rawson, Rigby v. Rawson* (1920), 124 L. T. 498 (construction of time limit in will); *Ruffy-Arnell and Baumann Aviation Co., Ltd. v. R.*, [1922] 1 K. B. 599 (contract "for duration of the war"; held to terminate on 14th December, 1918, having regard to the nature, object, and terms of the contract); *Re Gunn, Gunn v. Public Trustee*, [1922] W. B. 337 (legacy payable "six months from signing of peace between U.K. and her present enemies").

681.

State of War.

NOTES (s), (t).—See title ALIENS, Pars. 682—685, *ante*.

682.

Treaty of Peace.

NOTE (c).—As to the conclusion of peace as described in contracts, see *Kotzias v. Tyser*, [1920] 2 K. B. 69 (insurance as to date of conclusion of peace); *Lloyd v. Bowring* (1920), 36 T. L. R. 397 (insurance as to date of peace); *Ratray v. Holden* (1920), 36 T. L. R. 798 (payment under contract).

NOTE (d).—**Germany.**—See the Treaty of Peace Act, 1919 (9 & 10 Geo. 5, c. 33), for carrying into effect by Order in Council the Treaty of Peace signed at Versailles on 28th June, 1919. For the provisions of the Treaty of Peace Order, 1919, see *infra*, and Stat. R. & O., 1919, No. 1517; for amendments, see Index to Stat. R. & O., 1924, p. 582; Stat. R. & O., 1924, No. 1487. By s. 3 the Order was made to apply to all dominions and protectorates except Canada, New Zealand, Australia, Union of South Africa, Newfoundland and India. The Order came into operation on 10th January, 1920 (s. 4).

As to Egypt, see Stat. R. & O., 1920, Nos. 190, 650; India, 1920, No. 1255; 1921, Nos. 218, 1245; China, 1919, No. 2024.

See also Licence as to communications between Creditors and Debtors of British and German Nationality (Stat. R. & O. 1920, No. 985); Rules of Procedure of Anglo-German Mixed Arbitral Tribunal (Stat. R. & O., 1920, No. 2062; 1925, Nos. 176, 807; 1930, No. 534); Summary Procedure Rules (1925, No. 177).

The Treaty of Peace Order, 1919, by s. I. declared that ss. III. to VII. of Part X. of the Treaty of Peace at Versailles (which are set out in the Schedule to the Order) should have full force and effect as law. By s. III. of Part X., Article 296, and Annex, of the Treaty of Peace at Versailles, provision was made for the settlement of debts through clearing offices which

were to be established in the United Kingdom or in His Majesty's dominions or protectorates and in Germany. By s. IV. of Part X., Article 297, and Annex, questions as to private property, rights and interests in an enemy country were to be settled in accordance with certain principles; and by Article 298, Germany undertook to restore property, rights and interests of the subjects of the Allied Powers, and to pay compensation for any derogatory measures imposed on such property, rights and interests. By s. V. of Part X., Article 299, contracts concluded between enemies were to be regarded as dissolved from the time when any of the parties became enemies, subject to certain exceptions. By Article 300, periods of prescription or limitation of actions were to be treated as suspended during the war, and restoration or compensation was to be made where measures of execution had been taken by reason of non-compliance with any formality during the war. Article 301 provided that negotiable instruments were to be presented, notice of non-acceptance or non-payment given, or protest made, within not less than three months from the Treaty coming into force, where the ordinary period elapsed during the war. By Article 302, judgments by courts of Allied Powers were to be recognised in Germany and enforceable; but, in the case of judgments during the war by German courts against an Allied national who was unable to make his defence, compensation was to be paid where such Allied national had been prejudiced. By Article 303, "during the war" in ss. III., IV., V., and VII. was defined as the period between the commencement of the state of war and the coming into force of the Treaty. The Annex to s. V. dealt with what parties to a contract were to be regarded as enemies, and what contracts were excepted from the provisions of Article 299 (Annex I., ss. 1—3), and made provision as to Stock Exchange and commercial exchange contracts, sales of securities and negotiable instruments (Annex II., ss. 4—7), and as to contracts of insurance (Annex III., ss. 8—24). By s. VI. of Part X., Article 304, and Annex, a Mixed Arbitral Tribunal was to be established within three months of the Treaty coming into force between the Allied Powers and Germany. Such Tribunal was to consist of a President and two other members, and was to decide questions arising under ss. III., IV., V., and VI.; provision was also made as to filling vacancies in the membership of the Tribunal, rules of procedure, and the general conduct of matters before the Tribunal. Article 305 provided for the redress to be given by the Mixed Arbitral Tribunal to an Allied national who had been prejudiced by the decision of a German court. By s. VII. of Part X., Article 306, rights of industrial, literary and artistic property were to be restored from the coming into force of the Treaty to the persons beneficially entitled when the state of war commenced, and rights which, but for the war, would have been acquired were to be established in favour of the persons entitled thereto. By Article 307, a period of not less than one year after the coming into force of the Treaty was to be allowed in which to satisfy any obligation relating to obtaining, preserving, or opposing rights in respect of industrial property acquired before, or which, but for the war, might have been acquired since, 1st August, 1914. By Article 308, rights of priority for registration of applications for patents, and for registration of trade marks and designs, which had not expired on 1st August, 1914, and which had, or but for the war would have, arisen since were to be extended for six months after the coming into force of the Treaty. By Article 309, no action for infringement of industrial, literary or artistic property rights was to be brought by reason of anything which had taken place during the war, nor in respect of the sale during one year after the signature of the Treaty of articles manufactured or works published during the war. By Article 310, licences in respect of industrial, literary or artistic property concluded between Allied and German nationals were cancelled as from the declaration of war, but the former beneficiary of such a licence was to have the right, within six months of the coming into force of the Treaty, to demand the grant of a new licence. By Article 311, rights of industrial, literary and artistic property were not to be affected by reason of the separation of territories from Germany under the Treaty.

The Treaty of Peace Order, 1919, also provided for the carrying out in the British Empire of ss. III. to VII. of Part X. of the Treaty. A Clearing Office was established in the United Kingdom under the management of the Controller (s. 1 (i.)), and all enemy debts were to be paid or

682

(contd.).

received through that office (s. 1 (ii.)). No proceedings to recover enemy debts were to be taken by any one, except by means of reference to arbitration or to the Mixed Arbitral Tribunal, or where the claim was held by the Clearing Office or Mixed Arbitral Tribunal not to fall within Article 296, or where a Creditor Clearing Office declined to notify a claim to the Debtor Clearing Office (s. 1 (iii.)). The Clearing Office was empowered to enforce payment of enemy debts (s. 1 (iv.)) (see *Controller of Clearing Office v. Edwards & Co. (Bread St.), Ltd.*, [1923] W. N. 245 (British debtor not entitled to set off compensation due from Germany)); to recover fines payable for unduly refusing to admit debts (s. 1 (v.)), and to deduct commission (s. 1 (vi.)). Penalties were provided if a creditor failed to give notice of, or information as to, debts (s. 1 (vii.)), or for furnishing false information as to debts (s. 1 (viii.)). It was provided that this Order might be applied to Allied nationals resident in His Majesty's dominions or protectorates (s. 1 (ix.)). The Controller might sue and be sued, and costs might be awarded to or against him (s. 1 (x.)). Admissibility in evidence of official documents issued by the Clearing Office was dealt with (s. 1 (xi.), (xii.), (xiii.)). Decisions of the Mixed Arbitral Tribunal were final, conclusive, and binding on all courts (s. 1 (xiv.)). The Secretary of State was empowered to issue orders for compelling attendance of witnesses and production of documents before the Mixed Arbitral Tribunal; and disobedience to such orders was punishable as contempt of court (s. 1 (xv.)). Property in His Majesty's dominions or protectorates of German nationals was to be charged with the payment of claims (s. 1 (xvi.)), and provision was made for enforcing such charge (s. 1 (xvii.)). Prescription or limitation of actions was to begin, negotiable instruments were to be presented, and notice of non-acceptance or non-payment or protest was to be made six months after the Treaty came into force (s. 1 (xviii.)). Exchange or Commercial Association Rules closing pre-war contracts of enemies were confirmed (s. 1 (xix.)). The Board of Trade was empowered to impose restrictions on industrial, literary and artistic property rights of German nationals (s. 1 (xx.)). For the purpose of Article 307 of the Treaty, the Patents, Designs and Trade Marks (Temporary Rules) Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 27), was to continue in force as regards German nationals (s. 1 (xxi.)). For the purpose of Article 310 of the Treaty the Comptroller-General of Patents, Designs and Trade Marks was to be the qualified tribunal (s. 1 (xxii.)). By s. 2, "enemy debt" includes any sum which under the Treaty is to be treated or dealt with in like manner as an enemy 'debt'; 'nationals' includes the subjects or citizens of a State and any company or corporation incorporated therein according to the law of that State, and in the case of a protectorate 'the natives thereof.' As to the definition of "nationals" see *Stoeck v. Public Trustee*, [1921] 2 Ch. 67, Vol. I., Par. 662, note (a), *ante*, and *Re Chamberlain's Settlement*, *Chamberlain v. Chamberlain*, [1921] 2 Ch. 533 (whether a person is a "German national" within the Treaty and Order must be determined exclusively by German municipal law; it was further held that as the question arising for decision was one which concerned the Crown in carrying out the Treaty of Peace and might affect a large section of the British public, the Attorney-General was a proper party to the proceedings); affirmed in *Fasbender v. A.-G.*, *Kramer v. A.-G.*, [1922] 2 Ch. 850, C. A., where it was held that though plaintiff was of dual nationality, British and German, his property was subject to the charge; this was affirmed in *Kramer v. A.-G.*, [1923] A. C. 528. See also *Rothschild v. Administrator of Austrian Property*, *infra*; *Hahn v. Public Trustee*, [1925] Ch. 715 (certificates of "statelessness" not conclusive).

As to the Treaty of Peace, 1919, Article 296, *supra*, see *The Marie Gartz*, [1920] P. 172 (Treaty of Peace Order, s. 1 (16), (17); held that there was nothing to prevent German claimants from proceeding to a reference on judgment recovered before war); *Re Nierhaus*, [1921] 1 Ch. 269 (Article 296, when it became law, brought to an end the power of the court to direct the Custodian of Enemy Property to pay debts due by enemy German subjects, pre-war debts becoming then only payable through the Clearing Office); *Re Anglo-Austrian Bank London Agency*, *Re National Bank für Deutschland, an Enemy*, [1921] 1 Ch. 284 (similar point: *Re Nierhaus*, *supra*, followed); *Controller of Clearing Office v. Weir & Co.* (1926), 42 T. L. R. 697, H. L. (joint decisions of the Clearing Offices are not judgments or awards so as to be enforceable by action).

The provisions for winding up a business under the Trading with the Enemy Amendment Act, 1916 (5 & 6 Geo. 5, c. 105), are not affected by

the Treaty of Peace. The Allies are entitled to complete their liquidations in accordance with their laws (*Re Deutsche Bank (London Agency)* (No. 1), [1921] 2 Ch. 30, Vol. I., Par. 684, *ante*); see also *Meyer & Co. v. Faber*, [1921] 2 Ch. 226 (Treaty of Peace, 1919, Article 297 qualifies Article 296, and must be held to validate all acts and procedure done in execution of exceptional war measures, not only before, but after the coming into force of the Treaty; hence an action by the Controller for the recovery of assets belonging to an enemy subject, though brought since the coming into force of the Treaty, is not prohibited).

As to the Treaty of Peace, 1919, Article 297, *supra*, see *The Marie Gartz* (No. 2), [1920] P. 460 (Treaty of Peace Order, 1919, par. 1 (16), (17); "net assets": action of damage by collision: charging order on damages due to German owners in favour of solicitors for their costs); *The Dusseldorf* (1920), 36 T. L. R. 861, Vol. XXIII., Par. 597, note (s), *post*; *Public Trustee v. Elder*, Vol. XXII., Par. 109, note (l), *post*.

As to the Treaty of Peace, 1919, Article 299, see *Rowe Bros. & Co., Ltd. v. Lindgens* (1920), 36 T. L. R. 247 (Article 299 (2) of the Treaty of Peace, providing that any contract concluded between enemies shall be regarded as having been dissolved as from the time when any two of the parties became enemies, with certain qualifications: declaration that contracts ceased on the date of the outbreak of war, with saving of rights before this date); *New York Life Insurance Co. v. Public Trustee*, [1924] 1 Ch. 15, and 2 Ch. 101, C. A., further cited in Vol. IV., Par. 770, note (f), *ante* (contracts of life insurance are not excluded from the general charge).

As to the property, rights, and interests charged under the Treaty of Peace Order, 1919, s. 1 (16), *supra*, or the Treaty of Peace (Austria) Order, 1920, see *The Marie Gartz* (No. 2), *supra*; *Re Schiff, Henderson v. Schiff*, [1921] 1 Ch. 149 (gift by will of life interest to German national: gift over, if precluded from taking: Treaty of Peace at Versailles, Part X., Articles 243, 297; Treaty of Peace Order, 1919, s. 1); *Re Levinstein, Levinstein v. Levinstein*, [1921] 2 Ch. 251 (annuities payable under a will to German and Austrian nationals subject to a defeasance clause; held—(a) the Trading with the Enemy Amendment Act, 1914 (5 Geo. 5, c. 12), only suspended payments to alien enemies and did not determine ownership; (b) the annuities were forfeited in the case of German nationals on 10th January, 1920 (Treaty of Peace Order, 1919), and in the case of the Austrian national on 16th July, 1920 (Treaty of Peace (Austria) Order, 1920); (c) the accumulations until those dates became subject to charges under the treaties and payable to the custodian or the administrator of Austrian property); *Re Biedermann, Best v. Wertheim*, [1922] 2 Ch. 771, C. A. (annuity to Austrian until he should "involuntarily alienate or encumber": held charge under Peace Treaty was not an involuntary alienation or encumbrance, and hence annuity and arrears passed to the administrator of Austrian property); *Favorke v. Steinkopff*, [1922] 1 Ch. 174 (trust fund invested in Germany; as the right of the German beneficiaries was a chose in action, situate where enforceable, their interests were charged under the Treaty of Peace Order, 1919); *Re Hallenstein, Halsted v. Blank*, [1922] 1 Ch. 355 (life interest subject to forfeiture; Trading with the Enemy Amendment Act, 1914, s. 2 (1), does not apply to trust income payable by trustees: hence no forfeiture thereunder, but accumulations of income up to date of Treaty (when the interest ceased) were charged); *Re Neuburger's Settlement, Foreshew v. Public Trustee*, [1923] 1 Ch. 508 (annuity for infant German nationals secured by covenant of British grandparents; held chargeable and trustees under a duty to enforce covenant on behalf of Custodian); *Fried v. Administrator of German Property*, [1925] Ch. 757 (enemy partner's interest in English debts, notwithstanding assignment on dissolution to other partner, remained vested in him and therefore subject to charge); *Baelz v. Public Trustee*, [1926] Ch. 863 (shares are localised at the registered office of the company).

A reversionary interest in trust funds, but liable to be divested by the exercise of a power of appointment, is chargeable. Where the beneficial interest of a German national in English trust funds in default of appointment is charged, the exercise of a power of appointment in his favour after the date when the Treaty came into force creates a new estate, which, not being an interest belonging to him at the date of the Treaty, is not charged (*Re Rush, Warre v. Rush*, [1922] 1 Ch. 302). Where the reversionary interest is settled upon a woman who is a German national

682

(contd.).

for her separate use without power of anticipation, the charge attaches to her interest notwithstanding the restraint upon anticipation (*Public Trustee v. Wolf*, [1923] A. C. 544).

As to the distribution of a German bankrupt's estate, see *Re Wiskemann, Ex parte Trustee* (1923), 92 L. J. (CH.) 349.

As to the Treaty of Peace Order, 1919, s. 1 (1)—(4), and grants of administration to the Controller of the Clearing Office, see *In the Estate of Bluhm*, [1921] P. 127 (grant to Controller of English Clearing Office of letters of administration to the estate of a German limited to the collection of a debt due from a British firm to the estate); *In the Estate of May*, [1922] P. 33 (in future cases the Controller may proceed to take a like grant in the registry without a motion to the court: Probate Rule 29, N. C. B.); *In the Estate of Georg Von Dem Busche*, [1922] P. 30 (a general grant of administration with translation of German will annexed, issued to the Public Trustee, passing over the German executors and beneficiaries without further notice, under Court of Probate Act, 1857 (20 & 21 Vict. c. 77), s. 73).

Reparation (Recovery).—The Treasury may prescribe up to 50 per cent. of the value of imported German goods to be paid by the importer to the Commissioners of Customs and Excise and applied towards the discharge of the obligations of Germany under the Treaty of Versailles, see German Reparation (Recovery) Act, 1921 (11 Geo. 5, c. 5), s. 1; now 5 per cent. (Stat. R. & O., 1924, No. 305). For rules, see 1921, No. 449. Certain exemptions and relaxations may be made, see s. 5 and Index to Stat. R. & O., 1924, p. 292; Stat. R. & O., 1924, Nos. 1018, 1033, 1302; 1925, No. 29. As from 10th April, 1925, ss. 1, 2, 5 are suspended (Stat. R. & O., 1925, 345). For the meaning of "goods first consigned from Germany" and "goods manufactured or produced in Germany," see *R. v. Brown and Fuller*, [1924] 2 K. B. 105, and *N. W. Papiergroothandel en Fabrieken Van de Gebroeders Cats v. C. Baker & Sons, Ltd.* (1923), 40 T. L. R. 230 (exemption order No. 11 is valid).

Austria.—For Treaty of St. Germain en Laye, signed on 10th September, 1919, see Parl. Pap., 1919, Cmd. 400; for carrying the Treaty into effect, see Treaties of Peace (Austria and Bulgaria) Act, 1920 (10 Geo. 5, c. 6); in force 16th July, 1920 (Stat. R. & O., 1920, No. 1347). See also Treaty of Peace (Austria) Order, 1920 (Stat. R. & O., 1920, No. 1613; 1925, No. 1264). As to India, see Stat. R. & O., 1921, Nos. 219, 1214, 1695; 1923, No. 652; Egypt, 1920, No. 2082; China, 1924, No. 1184. See also Rules of Procedure of Anglo-Austrian Mixed Arbitral Tribunal (Stat. R. & O., 1921, No. 1301; 1930, No. 724); Licence as to Communications between Creditors and Debtors of British and Austrian Nationality (Stat. R. & O., 1920, No. 1937). The general provisions of Art. 249 of the Treaty are not overridden by those relating to the Austro-Hungarian Bank in Art. 206 (*Luxardo v. Public Trustee*, [1924] 2 Ch. 147, C. A. (assets of bank are subject to charge, while equivalent assets provided by the Austrian Government are to be applied in discharge of the bank's liabilities in accordance with Art. 206)). "Nationals of the former Austrian Empire" in Order, 1920, means persons who were nationals on Oct. 28th, 1918, when the Empire ceased to exist by deposition of the Emperor (*Rothschild v. Administrator of Austrian Property*, [1923] 2 Ch. 542). A Czecho-Slovakian corporation as well as an individual can *ipso facto* acquire Czecho-Slovakian nationality and obtain exemption from charge provided by Art. 249 (b) (*Bohemian Union Bank v. Administrator of Austrian Property*, [1927] 2 Ch. 175). Where the administrator is not satisfied under Treaty of Peace (Austria) Orders, 1920, 1921, Art. 2, that a subject of the Austrian Empire has acquired the nationality of an Allied or Associated Power, the court cannot in action for declaration go behind his decision (*Baron Reitzes de Marienwert v. Administrator of Austrian Property*, [1924] 2 Ch. 282, C. A.). As to whether the A.-G. is a necessary party in certain actions, see *Groedel v. Administrator of Hungarian Property*, [1926] W. N. 22. An action by an Austrian creditor, instead of by the administrator, though against a neutral, is incompetent (*Josef Inwald Aktiengesellschaft v. Pfeiffer* (1928), 44 T. L. R. 352, H. L.).

Bulgaria.—For Treaty of Neuilly, signed on 27th November, 1919, see Parl. Pap., 1920, Cmd. 522; in force 9th August, 1920 (Stat. R. & O., 1612); see also Treaties of Peace (Austria and Bulgaria) Act, 1920, *supra*; Treaty of Peace (Bulgaria) Order, 1920 (Stat. R. & O., 1920, No. 1614), and Index to Stat. R. & O., 1924, p. 585; as to Egypt, see 1921, No. 271; for Rules of

Procedure of Anglo-Bulgarian Mixed Arbitral Tribunal, see 1921, No. 1458 ; Rules as to the administration of Bulgarian Property (1922) ; No. 760).

Hungary.—For Treaty of Trianon, signed on 4th June, 1920, see Parl. Pap., 1920, Cmd. 896 ; see also Treaty of Peace (Hungary) Act, 1921 (11 & 12 Geo. 5, c. 11), carrying the Treaty into effect ; in force 26th July, 1921 (Stat. R. & O., 1285) ; see also Treaty of Peace (Hungary) Order, 1921 (Stat. R. & O., 1921, Nos. 1285, 1644 ; 1924, No. 252 ; 1930, No. 895) ; for provisions regarding Egypt, see 1921, No. 1401 ; India, 1923, No. 651 ; China, 1924, No. 1185. For Rules of Procedure of Anglo-Hungarian Mixed Arbitral Tribunal, see 1921, No. 1422 ; Licence as to Communications between Creditors and Debtors of British and Hungarian Nationality, 1921, No. 1636. The general provisions of Art. 232 of the Treaty are not overridden by those in Art. 189 (*Luxardo v. Public Trustee, supra*). As to nationality, see *Groedel v. Administrator of Hungarian Property* (1927), 44 T. L. R. 65, follg. the cases of *Rothschild* and *Baron Reitzes, supra*.

Turkey.—The Treaty of Sèvres, signed on 10th August, 1920, was not ratified. For the Treaty of Lausanne, signed on 24th July, 1923, see Parl. Pap. 1923, Cmd. 1929 ; also 1946, 1947 ; in force 6th August, 1924 (Stat. R. & O., 1924, No. 819). For carrying into effect this Treaty and the conventions, protocols and declarations connected with it, see Treaty of Peace (Turkey) Act, 1924 (14 Geo. 5, c. 7), and Treaty of Peace (Turkey) Order, 1924 (Stat. R. & O., 1924, No. 820) ; also *Seager v. Seager*, [1925] P. 105 (matrimonial jurisdiction of High Court notwithstanding Turkish domicile of parties) ; *Ottoman Bank v. Jebara*, [1928] A. C. 269 (Art. 84) ; for the provisions regarding India, see Stat. R. & O., 1924, No. 821.

The Prerogative in Time of War.

NOTE (c).—See Par. 609, *ante*. The right of angary, i.e., the right of a belligerent to take possession, for the purposes of warfare, of the goods of neutrals found within his territory or territory occupied by his forces, which involves the right to make full compensation, is a rule of international law so well established that it forms part of the municipal law of this country (*Commercial and Estates Co. of Egypt v. Board of Trade*, [1925] 1 K. B. 271, C. A. ; *The Zamora*, Vol. XXIII., Par. 622, notes, *post*).

Naval Prize.

NOTE (i).—See, further, Naval Prize Acts, 1918, 1928, and Vol. XXIII., Par. 634, *post*.

NOTE (k).—An Order in Council authorising reprisals is conclusive as to the facts recited as showing that a case for reprisals exists, but does not preclude the right of any party aggrieved to contend, or the right of the Court to hold, that these means are unlawful as entailing on neutrals a degree of inconvenience unreasonable considering all the circumstances of the case (*The Zamora*, [1916] 2 A. C. 77, P. C., at p. 98) ; see also *The Stigstad*, [1919] A. C. 279, P. C. ; *The Noordam* (No. 2), [1919] P. 255 (Reprisals Order in Council dated 11th March, 1915 (M. E. L., Supp. No. 3, p. 513), held valid, the means adopted not entailing an unreasonable degree of inconvenience upon neutrals), varied on other points, [1920] A. C. 904, P. C. ; *The Leonora*, [1919] A. C. 974, P. C. (Reprisals Order in Council dated 16th February, 1917, held valid, and justified on historical grounds) ; *The United States*, [1917] P. 30 (maritime commerce during the war treated under the Reprisals Order, *supra*, on the analogy of law of prize).

NOTES (b), (c).—See note (i), *supra*.

Right of Entry etc.

NOTES (e), (k), p. 446.—As to restrictions on aliens, see title ALIENS, Par. 682, note (s), *ante*.

(See original volume.)

Alien Enemies.

NOTE (s).—See, further, title ALIENS, Par. 682, *ante*. As to the prerogative of the Crown to intern alien enemies, see *R. v. Vine Street Police Station Superintendent*, [1916] 1 K. B. 268, and *R. v. Knockaloe Camp Commandant, Ex parte Forman* (1917), 87 L. J. (K. B.) 43, cited in title CROWN PRACTICE, Pars. 92, note (m) ; 102, note (p), *post*.

Blockades.

NOTES (a)—(e).—See, further, Maritime Rights Order in Council, 1916.

689.

Prohibition of Importation and Exportation.

TEXT and NOTE (f).—In the text instead of the word "exportation" read "importation, exportation." In note (f) the Customs Consolidation Act, 1876 (39 & 40 Vict. c. 36), s. 138, was repealed by the Customs and Inland Revenue Act, 1879 (42 & 43 Vict. c. 21). Under Customs Consolidation Act, 1876 (39 & 40 Vict. c. 36), s. 43, by which "the importation of arms, ammunition, gunpowder or any other goods may be prohibited by proclamation or Order in Council," the proclamation may limit the area to which it applies (*Hunter & Co. v. Coleman*, [1914] 2 I. R. 372); but the prohibition as to "any other goods" must be confined to goods of the same class as arms, ammunition and gunpowder (*A.-G. v. Brown*, [1920] 1 K. B. 773). The appeal against this decision was allowed on terms (*A.-G. v. Brown*, [1921] 3 K. B. 29, C. A.).

As to restrictions on importation of dyestuffs, see Dyestuffs (Import Regulation) Act, 1920, and *Whyte, Ridsdale & Co. v. A.-G.*, [1927] 1 Ch. 548 (manufactured articles useless in the dye industry, but containing small amount of prohibited matter, are within the prohibition). The Act is extended to 31st December, 1931, by Expiring Laws Continuance Act, 1930, Sched. Pt. III.

Finance Act, 1921, s. 17 (1), extends Customs and Inland Revenue Act, 1879, s. 8, to weapons, munitions of war, firearms and ammunition; see also Stat. R. & O., 1921, Nos. 180, 376, 448. As to the exportation, and the shipment as stores, of prohibited or restricted goods, see Act, 1879, s. 8; Finance Act, 1921, s. 17 (2); and Stat. R. & O., 1921, No. 375; Trading with the Enemy and Export of Prohibited Goods Act, 1916, ss. 1, 3 (b); *Lord Advocate v. Van Weel*, [1917] S. C. 227.

As to the validity of other specific Orders in Council, see title CONSTITUTIONAL LAW (Vol. VII.), Par. 6, *post*.

690.

Entry on Private Land.

NOTE (i).—For application to the Air Force, see Stat. R. & O., 1923, No. 690. As to payment of compensation for land compulsorily taken in time of war, see *Re a Petition of Right*, [1915] 3 K. B. 649, C. A., adversely criticised by H. L. on appeal (Law Society's Annual Report, 1918), and afterwards settled by consent *sub nom. Re X's Petition of Right* (1916), 115 L. T. 419, H. L.); *A.-G. v. De Keyser's Royal Hotel, Ltd.*, [1920] A. C. 508; *Rooney v. Department of Agriculture for Ireland*, [1920] 1 I. R. 176 (compensation for lands taken by defendants). The Defence Act, 1842 (5 & 6 Vict. c. 94), s. 19, appears to impose no statutory duty upon the Secretary of State for War as to causing a jury to be summoned for the assessment of compensation (*Carlton Hotel Co. v. Lord Advocate*, [1921] S. C. 237). As to compensation for licensed premises compulsorily taken by the Central Control Board (Liquor Traffic) under their statutory powers, see *Central Control Board (Liquor Traffic) v. Cannon Brewery Co., Ltd.*, [1919] A. C. 744, H. L. The opinion of the competent naval or military authority on whether an act is necessary for the public safety and the defence of the realm is conclusive, unless the court can say that their action was so unreasonable that it was obviously not *bonâ fide* (*Sheffield Conservative and Unionist Club, Ltd. v. Brighton* (1916), 85 L. J. (K. B.) 1669, *per* AVORY, J.).

(See original volume.)

691.

692.

Jurisdiction over British Subjects Abroad.

NOTE (l).—See *Maskat O. in C.*, 1915 (Stat. R. & O., 1913, No. 132).

NOTE (m).—See also *Nigeria Protectorate O. in C.* (Stat. R. & O., 1917, No. 485); Order of 23rd October, 1917 (Stat. R. & O., 1917, No. 1141); *Casdagli v. Casdagli*, [1919] A. C. 145, H. L. (status of foreigners in Egypt).

NOTE (o).—*Ibid.*, art. 8.

693.

Consular and Other Courts in Foreign Countries.

NOTE (h).—*Ibid.*, arts. 14—34, 44 (criminal jurisdiction), arts. 35—43, 45—47 (civil jurisdiction).

NOTE (i).—See *China (Kashgar) O. in C.* (Stat. R. & O., 1920, No. 568), repealing previous Orders; *Ottoman O. in C.*, 1910 (Stat. R. & O., 1910, p. 140), and the rules made thereunder (*Ottoman Rules of Court*, 1914). The *Ottoman O. in C.*, 1910, was, as regards Egypt, amended by the *Egypt O. in C.*, 1915 (Stat. R. & O., 1915, No. 141). The Orders now in force for Zanzibar are the *Zanzibar O. in C.*, 1914 (Stat. R. & O., 1914, No. 153), and the *Zanzibar (Merchant Shipping) O. in C.*, 1914 (Stat. R. & O., 1914, No. 775). As to the jurisdiction, under the *China and Corea O. in C.*, 1904,

of the Crown at Canton over British subjects, and as to who are British subjects within that Order, see *Ibrahim v. R.*, [1914] A. C. 599, P. C. See also *Hip Foong Hong v. Neotia (H.) & Co.*, [1918] A. C. 888, P. C. (application for new trial); China (Amendment Nos. 2 and 3) O. in C., 1920 (Stat. R. & O., 1921, Nos. 787, 866).

NOTE (k).—The Brunei O. in C., 1901, was revoked by the Brunei O. in C., 1908 (Stat. R. & O., 1908, p. 383); see also Abyssinia O. in C., 1913 (Stat. R. & O., 1913, p. 177).

NOTE (n).—See China (Kashgar) O. in C. (Stat. R. & O., 1920, No. 568), repealing previous orders; China O. in C., 1920 (Stat. R. & O., 1920, No. 1404); China (Amendment) O. in C. (Stat. R. & O., 1920, No. 568).

NOTE (p).—For the Zanzibar O. in C., 1897, see now Zanzibar O. in C., 1914, and the Zanzibar (Merchant Shipping) O. in C., 1914.

Colonial Courts.

NOTE (t).—See also Persian Coast and Islands Slave Trade Jurisdiction O. in C., 1914 (Stat. R. & O., 1914, No. 1042).

(See original volume.)

Parliamentary Control.

NOTE (e).—For Order varying the Bahrein O. in C., 1913, and the Bahrein (Amendment) O. in C., 1915, see Stat. R. & O., 1917, No. 116.

Foreign Jurisdiction.

NOTE (i).—See also Fugitive Offenders (Protected States) Act, 1915; title EXTRADITION and FUGITIVE OFFENDERS; Marriage of British Subjects (Facilities) Act, 1915; Marriage of British Subjects (Facilities) Amendment Act, 1916; titles ECCLESIASTICAL LAW, Par. 1387, HUSBAND AND WIFE, Pars. 538, 596, *post*; Maskat O. in C., 1915 (Stat. R. & O., 1915, No. 132), art. 12. By the Foreign Jurisdiction Act, 1913, s. 1, the following enactments were added to those contained in the Foreign Jurisdiction Act, 1890, Sched. I.:—Colonial Prisoners Removal Act, 1869 (see Stat. R. & O., 1915, No. 804, extending the Colonial Prisoners Removal Act, 1869, to the Gambia, East Africa, and Nyasaland Protectorates, Somaliland, Southern Rhodesia, and Wei-hai-wei); Colonial Probates Act, 1892; Finance Act, 1894, s. 20 (see Stat. R. & O., 1915, No. 956, applying s. 20, to Wei-hai-wei); Colonial Solicitors Act, 1900. By Companies Act, 1929, s. 106, the follg. were added, *ibid.*, ss. 103—105. See also Stat. R. & O., 1917, No. 1141; China (Kashgar) O. in C. (Stat. R. & O., 1920, No. 568); Western Samoa O. in C. (Stat. R. & O., 1920, Nos. 569, 2224); Tanganyika O. in C. (Stat. R. & O., 1920, No. 1583).

(See original volume.)

Probate.

NOTE (e).—See, for instance, Foreign Jurisdiction (Probates) O. in C., 1908 (Stat. R. & O., 1908, p. 385) (Morocco, Persia, Ottoman Empire, China and Corea, Siam), extended to Abyssinia by Stat. R. & O., 1913, p. 177, art. 100. For British possessions to which the Act applies, see Vol. X., Par. 969, note (m), *post*, and Colonial Probates (Protected States and Mandated Territories) Act, 1927.

(See original volume.)

Legal Money.

TEXT AND NOTE (o).—See Currency and Bank Notes Act, 1928, s. 1 (2), and Vol. I., Par. 1152, note (s), *ante*.

Payment in Coin.

NOTE (p).—See also *Lindsay, Gracie & Co. v. Russian Bank for Foreign Trade* (1918), 34 T. L. R. 443 (payment "in Russian currency").

Legal Tender.

NOTE (t).—See also the following Coinage Orders:—Straits Settlements—Stat. R. & O., 1919, No. 1611; 1920, No. 881; Gambia—1919, No. 1890; 1921, No. 1638; Sierra Leone and Gambia—1920, Nos. 254, 642; Gold Coast and Dependencies—1920, Nos. 245, 643; Nigeria—1920, Nos. 256, 644; East Africa and Uganda, 1920—Nos. 455, 820; Sierra Leone, 1920—No. 882; 1921, No. 955; Bechuanaland Protectorate—1920, No. 1400; Nyasaland Protectorate—1920, No. 1401; Swaziland—1920, No. 1402; Somaliland—1917, No. 474; 1921, No. 2099.

719.

Exclusive Right to Coin Money.

NOTE (i).—For Bombay Mint, see Stat. R. & O., 1917, No. 1369. As to Australia, see Stat. R. & O., 1916, No. 510, amended by 1922, No. 716, continued to 31st August, 1925, by 1924, No. 814. The Sydney Mint was discontinued by Stat. R. & O., 1926, No. 413.

720.

(See original volume.)

721.

Right to have Bullion Coined.

NOTE (o).—Until otherwise directed by proclamation, this s. 8 ceases to have effect (Gold Standard Act, 1925, s. 1 (1) (c)); meantime the Bank of England is bound to sell gold bullion, see s. 1 (2); but may also require persons to make returns of and to sell gold coin and bullion, see Currency and Bank Notes Act, 1928, s. 11.

722.

Prerogative Rights as to Coins.

NOTE (u).—As to coinage of fourpenny pieces for British Guiana, see Stat. R. & O., 1917, No. 433.

723.

Weight and Fineness.

NOTES (e), (f).—See also *ibid.* For alteration of fineness of silver coins, see Coinage Act, 1920 (10 Geo. 5, c. 3), s. 1 (1).

724-731.

(See original volume.)

732.

Prohibited Coins.

NOTE (m).—As to the importation of Belgian bank notes, see Proclamation of 18th December, 1918 (Stat. R. & O., 1918, No. 1687); and of Russian rouble notes, see Proclamation of 28th March, 1919.

NOTE (r).—See also Stat. R. & O., 1917, No. 285.

733-734.

(See original volume.)

735.

Wardship.

NOTE (f).—See now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 56 (1).

736.

Idiots and Lunatics. Charities.

NOTE (i).—This jurisdiction of the Court of Appeal is now *ibid.*, s. 26 (2) (c).

NOTE (n).—See now *ibid.*, s. 56 (1).

737.

Crown Grants.

NOTE (r).—For forms of letters patent to be used on creation of certain peerages and dignities, see Stat. R. & O., 1917, No. 272.

738-739.

(See original volume.)

740.

Counter-signing Grants.

NOTE (m).—As to the effect of a Royal Warrant to a tradesman, see Vol. XXVII., Par. 1297, note (h), *post*.

741-742.

(See original volume.)

743.

Money Grants.

NOTE (a).—Any payment out of the Consolidated Fund made without Parliamentary authority is illegal, and may be recovered by the Government if it can be traced, see *Auckland Harbour Board v. R.*, [1924] A. C. 318, P. C.

744-746.

(See original volume.)

747.

Construed Favourably.

NOTE (o).—See also *Hudson's Bay Co. v. A.-G. for Canada*, [1929] A. C. 285, P. C.

748-751.

(See original volume.)

752.

Presumed Grant.

NOTE (y).—See, further, *Dysart (Earl) v. Hammerton & Co.*, [1914] 1 Ch. 822, C. A.; reversed, *sub nom. Hammerton v. Dysart (Earl)*, [1916] 1 A. C. 57; *General Estates Co. v. Beaver*, [1914] 3 K. B. 918, C. A. (ancient ferry); title FERRIES, Par. 1259, *post*.

753-788.

(See original volume.)

CONSTITUTIONAL LAW.

PARAGRAPH NUMBERS.

1-5.

Note.—As to power of His Majesty in order to safeguard the supply and distribution of the essentials of life to declare by proclamation that a state of emergency exists and thereafter to make regulations, see *Emergency Powers Act, 1920* (10 & 11 Geo. 5, c. 55).

(See original volume.)

6.

Orders in Council.

NOTE (q).—See also *Johnson v. Sargant & Sons*, [1918] 1 K. B. 101 (date when orders come into force); and title *TIME*, Par. 902, *post*.

NOTE (r).—As to how far Orders in Council are binding on a Prize Court, see *The Zamora*, [1916] 2 A. C. 77, P. C., cited in title *PRIZE LAW AND JURISDICTION*, Par. 604, *post*; *The Leonora*, *supra*, and *The Noordam* (No. 2), [1919] P. 255, varied on some points, [1920] A. C. 904, P. C., cited in title *CONSTITUTIONAL LAW* (Vol. VI.), *ante*, Par. 684, note (k); *The Proton*, [1918] A. C. 578, P. C.

(See original volume.)

7-8.

9.

Use of Great Seal of the U.K.

TEXT.—Since 12th April, 1927, "United Kingdom" means Great Britain and Northern Ireland (*Royal and Parliamentary Titles Act, 1927*, s. 2 (2)).

10.

As to Ireland.

TEXT.—See now Par. 178, *post*.

11-13.

(See original volume.)

14.

Clerk of the Crown in Chancery.

NOTE (v).—As to the mode of preparation, material, and sealing of documents and use of the Great Seal and wafer seals, see *Stat. R. & O.*, 1916, No. 673.

15.

Rules.

NOTE (d).—Now *S. C. J. (Consolidation) Act, 1925*, s. 11 (3). As to the Clerk of the Crown in Chancery (preparation of documents), see *Stat. R. & O.*, 1919, No. 1558.

16.

Wafer Great Seals.

NOTE (h).—See also *Stat. R. & O.*, 1916, Nos. 550, 673.

17.

(See original volume.)

18.

Royal Proclamations.

NOTE (s).—See *Grieve v. Edinburgh and District Water Trustees*, [1918] S. C. 700.

19-21.

(See original volume.)

22.

Appointment of Executive Officers.

NOTE (c).—See also *O. in C.* 11th Feb., 1913, as to promotion of warrant officers, non-commissioned officers and men to commissioned rank in the Marines.

23.

Tenure of Office.

NOTE (f).—See also *Hales v. R.* (1918), 34 T. L. R. 589 (civil servant claiming under special contract).

24.

The Judges.

NOTE (h).—Now *S. C. J. (Consolidation) Act, 1925*, s. 12.

25.

(See original volume.)

26.

Oaths to be Taken.

NOTE (g).—See now *S. C. J. (Consolidation) Act, 1925*, s. 12.

27-28.

(See original volume.)

29.

Special Oaths.

NOTE (q).—See also *Towler v. Sutton* (1916), 86 L. J. (K. B.) 46 (right of atheist to make affirmation).

30.

Affirmations in Lieu of Oaths.

NOTE (t).—Instead of s. 1, see *Perjury Act, 1911*, s. 1.

31-32.

(See original volume.)

33.

Powers of Treasury.

NOTES (h), (i).—The *Statutory Declarations Act, 1835*, ss. 5, 21, and, in part, *ibid.*, ss. 12, 18 were replaced by *Perjury Act, 1911*, s. 5.

34.

Declaration in Lieu of Oath.

NOTE (k).—For the substituted provisions, see Perjury Act, 1911, ss. 1, 15 (1).

35-43.

(See original volume.)

44.

Offences Relating to Disclosure of Official Information.

NOTE (e).—Re-enacted with amendments by the Official Secrets Act, 1911, which was amended by the Official Secrets Act, 1920; see also title CRIMINAL LAW AND PROCEDURE, Par. 573, notes (c), (d), *post*.

45.

Misdemeanours.

TEXT.—By the Official Secrets Act, 1911, as amended by Official Secrets Act, 1920, Sched. I., any person is guilty of a misdemeanour punishable on conviction with imprisonment with or without hard labour for a term not exceeding two years, or by fine or both, who (1) having in his possession or control any secret official code word, or pass word, or any sketch, plan, model, article, note, document or information which relates to and is used in a prohibited place (defined *infra*) or anything in such a place, or which has been made or obtained in contravention of the Official Secrets Act, 1911, or which has been entrusted in confidence to him by any person holding office under His Majesty (which includes any office or employment in or under any department of the Government of the U.K., or of any British possession, *ibid.*, s. 12), or which he has obtained or to which he has had access owing to his position as a person who holds or has held such an office, or as a person who holds or has held a contract made on behalf of His Majesty, or as a person who is or has been employed under a person who holds or has held such an office or contract, (a) communicates the code word, pass word, sketch, plan, model, article, note, document or information to any person, other than a person to whom he is authorised to communicate it or to whom it is in the interest of the State his duty to communicate it, or (b) retains the sketch, plan, model, article, note, or document in his possession or control when he has no right to retain it or when it is contrary to his duty to retain it, or fails to comply with all the directions issued by lawful authority with regard to the return or disposal thereof; or (c) fails to take reasonable care of, or so conducts himself as to endanger the safety of the sketch, plan, model, article, note, document, secret official code or pass word or information; (2) receives any sketch, secret official code word, or pass word, or plan, model, article, note, document or information, knowing, or having reasonable ground to believe, at the time when he receives it, that the sketch etc. is communicated to him in contravention of the Act, unless he proves that the communication to him of the sketch etc. was contrary to his desire (s. 2); (3) knowingly harbours any person whom he knows, or has reasonable grounds for supposing, to be a person who is about to commit or who has committed an offence under the Act, or knowingly permits to meet or assemble in any premises in his occupation or under his control any such person, or having done any such act wilfully omits or refuses to disclose to a superintendent of police any information which it is in his power to give in relation to any such person (s. 7). See also Official Secrets Act, 1920, s. 9, and as to attempts and incitements, s. 7. See *R. v. Crisp and Homewood* (1919), 83 J. P. 121 (particulars of contracts handed by War Office clerk to tailor); *R. v. Simington*, [1921] 1 K. B. 451, C. C. A. (Official Secrets Act, 1911, *supra*, s. 2 (1) (b): the offence of retaining possession of plans is not confined to plans relating to or used in prohibited places).

Prohibited Place Defined.—See Official Secrets Act, 1911, s. 3, as amended by Official Secrets Act, 1920, Sched. I.

NOTE (f).—The definition in this note is re-enacted by the Official Secrets Act, 1911 (1 & 2 Geo. 5, c. 28), s. 12.

NOTE (h).—The definitions in this note are re-enacted by *ibid.*, s. 12.

NOTE (l).—This definition of communication is contained in *ibid.*, s. 12, with the alteration of "effect or description" for the words "or effect"; and the definition is extended so as to define "receiving" in like terms.

46.

Felonies.

TEXT and NOTE (p).—Any person is guilty of felony, punishable on conviction with penal servitude for any term not less than three years and not exceeding seven years, who (1) for any purpose prejudicial to the safety or interests of the State approaches, inspects, passes over, or is in the neighbourhood of, or enters any prohibited place as defined by the Act;

46

(contd.).

or makes any sketch, plan, model, or note which is calculated to be, or might be, or is intended to be directly or indirectly useful to an enemy : or obtains, collects, records or publishes or communicates to any other person any secret official code word or pass word, any sketch, plan, model, article, or note, or other document or information which is calculated to be or might be or is intended to be directly or indirectly useful to an enemy (Official Secrets Act, 1911, s. 1 (1) ; Act, 1920, Sched. I.) (see *R. v. Olsson* (1915), 31 T. L. R. 559, C. C. A.) ; (2) attempts to commit the above offence or incites or counsels or attempts to procure another person to commit that offence (Official Secrets Act, 1911 (1 & 2 Geo. 5, c. 28), s. 4). On a prosecution under *ibid.*, s. 1 (1), it is not necessary to show that the accused person was guilty of any particular act tending to show a purpose prejudicial to the safety or interests of the State, and, notwithstanding that no such act is proved against him, he may be convicted if, from the circumstances of the case, or his conduct, or his known character as proved, it appears that his purpose was a purpose prejudicial to the safety or interests of the State ; and if any sketch, plan, model, article, note, document, or information relating to or used in any prohibited place within the meaning of this Act, or anything in such a place, or any secret code word or pass word is made, obtained, collected, recorded, published or communicated by any person, other than a person acting under lawful authority, it is deemed to have been made, obtained etc. for a purpose prejudicial to the safety or interests of the State unless the contrary is proved (Act, 1911, s. 1 (2) ; Act, 1920, Sched. I.).

47.

Breaches of Official Trust.

TEXT.—See Par. 46, *supra* ; the offence is now a felony.

48.

Incitement.

TEXT.—See, instead, Official Secrets Act, 1920 (10 & 11 Geo. 5, c. 75), s. 7.

49.

Application to Dominions.

TEXT and NOTES (b), (c).—Similar provisions are contained in *ibid.*, ss. 10 and 11 ; see Stat. R. & O., 1923, No. 1517 (India). But see Official Secrets Act, 1920 (10 & 11 Geo. 5, c. 75), s. 11 (1) (a).

50.

Prosecution of Offences.

TEXT.—Similar provisions are contained in *ibid.*, ss. 8, 10, 11. A person charged with a felony under the Act may be found guilty of a misdemeanour under the Act if the circumstances warrant such a finding (*ibid.*, s. 5).

Arrest.—A person charged with an offence under the Act may be arrested, or a warrant for his arrest may be issued and executed, and any such person may be remanded in custody or on bail, notwithstanding that the consent of the Attorney-General has not been obtained, but no other proceedings may be taken until that consent has been obtained (*ibid.*, s. 8). A person who is found committing an offence under the Act whether that offence is a felony or not, or who is reasonably suspected of having committed or having attempted to commit, or being about to commit, such an offence, may be apprehended and detained in the same manner as a person found committing a felony (*ibid.*, s. 6).

Search Warrants.—If a justice of the peace is satisfied by information on oath that there is reasonable ground for suspecting that an offence under the Act has been or is about to be committed, he may grant a search warrant authorising any constable named therein to enter at any time any premises or place named in the warrant, if necessary by force, and to search the premises or place and every person found therein, and to seize any sketch, plan, model, article, note or document, or anything of a like nature or anything which is evidence of an offence or intended offence under the Act (*ibid.*, s. 9 (1)). A superintendent of police who considers that the case is one of great emergency and that in the interests of the State immediate action is necessary, may by written order give to any constable the like authority (*ibid.*, s. 9 (2)).

NOTE (d).—A provision similar to that mentioned in this note is made by *ibid.*, s. 12.

NOTE (g).—A provision similar to that mentioned in this note is made by *ibid.*, s. 10 (2).

51. Construction of the Official Secrets Act.

NOTE (i).—See Par. 44, *ante*.

52-54. (See original volume.)

55. Principal Officers of State.

TEXT and NOTES.—Excluding the recent temporary Ministries, other Ministers have been created as follows : A Minister of Pensions (Ministry of Pensions Act, 1916 ; Naval and Military War Pensions, etc. (Transfer of Powers) Act, 1917 ; War Pensions Act, 1920) ; a Minister of Labour (New Ministries and Secretaries Act, 1916, ss. 1, 2 ; and see Vol. XXVIII., Par. 1553, notes, *post*) ; a Secretary of State as President of the Air Board (Air Force (Constitution) Act, 1917, s. 8, and see Par. 165, *post*) ; a Secretary of the Department of Overseas Trade (Development and Intelligence) (Overseas Trade Department (Secretary) Act, 1918). As to the transfer of the powers of the Secretary for Scotland to a Secretary of State, see Secretaries of State Act, 1926, ss. 1, 2. As to the Minister of Health and Minister of Transport, see Vol. XXIII., Pars. 747, 1533, *post*. As to the Minister of Agriculture and Fisheries, see Vol. I., Par. 658, notes, *ante*.

56-57. (See original volume.)

58. Need not be in Parliament.

TEXT and NOTE (k).—The number was increased to six by Secretaries of State Act, 1926, s. 3.

59. Effect of Acceptance of Office of Profit under Crown.

TEXT and NOTE (a).—But see now Re-election of Ministers Act, 1919, and the Amendment Act, 1926, Vol. XIX., Par. 1179, notes, *post*.

NOTE (d).—For transfer of duties relating to the Supreme Court to the Accountant-General of the Supreme Court, see S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, ss. 133, 135.

TEXT and NOTE (e).—For repeals, see Amendment Act, 1926, *supra*.

60-65. (See original volume.)

66. Proceedings at Meetings.

NOTE (m).—The proceedings of the Cabinet no longer possess their former secrecy, see Mr. Lloyd George's speech on 19th December, 1916, explaining the amalgamation of the Cabinet with the War Committee and its secretariat, which, further strengthened, would keep a record of the proceedings.

67-74. (See original volume.)

75. Privy Councillors.

NOTE (f).—The Naturalization Act, 1870, by implication repealed such of the limitations originally imposed by the Act of Settlement, 1700, as were preserved by the Naturalization Act, 1844 (*R. v. Speyer*, [1916] 2 K. B. 858, C. A. (valid appointment to the Privy Council of naturalised subjects born out of the British dominions and not of British parents)) : see, further, S. C., cited in title CROWN PRACTICE, Pars. 265, 273, *post*.

76. Precedence of Privy Councillors.

NOTE (o).—See Par. 30, *ante*.

77. Meetings of Privy Council.

NOTE (f).—The power of reference to the Judicial Committee under s. 4 for opinions on important matters has been rarely exercised—namely, in 1913 with reference to the disqualification of a member of the House of Commons having contracts with the Secretary of State for India ; in 1919 with regard to the Constitution of Rhodesia ; and in 1924 on the Irish Boundary Commission, for the report on which see 59 L. Jo. 517.

78. Jurisdiction.

NOTE (l).—So much of the Judicial Committee Act, 1833 (3 & 4 Will. 4, c. 41), s. 9, as relates to the punishment of false witnesses was repealed by the Perjury Act, 1911 (1 & 2 Geo. 5, c. 6), s. 17, Sched. ; for the substituted provision, see *ibid.*, s. 1.

79. Lord Chancellor.

NOTE (n).—For representation of Lord Chancellor by Lords Commissioners, see now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 211.

80. Appointment of Lord Chancellor . . . Oaths . . .

NOTE (x).—See now *ibid.*, s. 11 (1).

NOTE (y).—Now *ibid.*, s. 12.

81.

Salary.

NOTES (b), (c).—For these provisions, see now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, ss. 13, 15.

82.

Pension.

In the second line of this paragraph for "Lord High Lord Chancellor" read "Lord High Chancellor."

83.

Tenure of Office.

TEXT and NOTE (i).—Now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 12.

84-90.

(See original volume.)

91.

Use of the Great Seal.

NOTE (m).—See also Rules as to the mode of preparation, material, and sealing of documents (Stat. R. & O., 1916, No. 673).

92-93.

(See original volume.)

94.

Appointment and Removal of Officers.

NOTES (n), (o).—Now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, ss. 110, 114.

NOTE (p).—*Ibid.*, s. 106.

NOTE (q).—*Ibid.*, ss. 114, 121.

95.

Judicial Duties.

NOTES (s)—(u).—*Ibid.*, ss. 2, 11.

NOTE (v).—*Ibid.*, s. 4 (1).

NOTES (w), (a).—*Ibid.*, s. 6 (2), (4).

NOTE (b).—*Ibid.*, s. 6 (2), 16 (1).

96-97.

(See original volume.)

98.

Judicial Duties of Commissioners of Great Seal.

NOTE (k).—Now *ibid.*, s. 211.

99-100.

(See original volume.)

101.

Various Powers.

NOTE (g).—Now *ibid.*, s. 18 (2).

102-103.

(See original volume.)

104.

The Office of Secretary of State.

TEXT and NOTE (e).—The Secretary of State for Air makes the sixth Secretary (Air Force (Constitution) Act, 1917), s. 8). Further, on the appointment of a Secretary of State, the powers and duties of the Secretary for Scotland are to be transferred to him, see Secretaries of State Act, 1926, ss. 1, 2.

105.

(See original volume.)

106.

Status and Staff.

TEXT and NOTE (k).—Now six, see *ibid.*, s. 3.

NOTE (l).—For instance of indemnity, see Under Secretaries of State Act, 1929.

107.

(See original volume.)

108.

Actions Against a Secretary of State.

NOTE (p).—An action will not lie against an officer of the Crown as such for a wrong done in purported exercise of a statutory authority (*Hutton v. Secretary of State for War* (1926), 43 T. L. R. 106).

NOTE (q).—See also *Hosier Brothers v. Derby (Lord) Secretary of State for War*, [1918] 2 K. B. 671, C. A.; *Fraser v. Hamilton* (1918), 33 T. L. R. 431, C. A.; *Fraser v. Balfour* (1918), 87 L. J. (K. B.) 1116, H. L.

109.

Breach of Contract.

NOTE (r).—A contract made by a Minister cannot bind the Crown unless authorised directly or indirectly by Parliament, even though sealed with the seal of the department (*Mackay v. A.-G. for British Columbia*, [1922] 1 A. C. 457, P. C.).

110.

(See original volume.)

111.

Exceptional Powers of a Secretary of State.

NOTE (n).—The latter sect. was repealed by S. L. R. Act, 1927. See Secretaries of State Act, 1926. See, further, Vol. XXIII., pp. 398 *et seq.*, and *ibid.*, Par. 747, *post*.

TEXT and NOTE (s).—For regulations as to claims for compensation, see Stat. R. & O., 1921, No. 1536.

112-116.

(See original volume.)

117.

Public Rights.

NOTE (l).—See also *Dyson v. A.-G.*, [1911] 1 K. B. 410, C. A. ; [1912] 1 Ch. 158, C. A. (action against the Attorney-General, as representing the Crown, claiming a declaration of right).

NOTE (n).—But the Attorney-General, complaining that a public body is committing an offence against a statute, is not entitled as a matter of right, on proving his case, to an injunction, and the court may allow the defendant a reasonable time within which to comply with the statute (*A.-G. v. Birmingham, Tame, and Rea District Drainage Board*, [1912] A. C. 788); followed in *A.-G. (Wirral Rural District Council) v. Kerr and Ball* (1914), 79 J. P. 51 (injunction refused); and see title NUISANCE, Par. 947, note (c), *post*.

118-129.

(See original volume.)

130.

Solicitors to Public Departments.

NOTE (a).—See Duchy of Lancaster Act, 1920, s. 3, as extended by A. E. A., 1925, s. 30 (4). The Act of 1884 is repealed as regards deaths occurring after 1925 (s. 56, Sched. II.).

131.

Treasury Solicitor.

NOTE (d).—For “personal estate” read “property”: add after the sections first quoted “as extended by A. E. A., 1925, s. 30 (4).” See also *Re Bulgaria (Ex-Tsar)* (1919), 35 T. L. R. 714, and S. C. (1919), 36 T. L. R. 9 (appointment as trustee for Crown).

132-134.

(See original volume.)

135.

The King's Proctor.

NOTE (k).—As to proceedings in the Prize Court, see Prize Court Rules, 1914, Ord. 1.

NOTES (l)–(n).—Now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 181 (1).

NOTE (p).—Now *ibid.*, s. 182.

NOTE (q).—Now *ibid.*, s. 183.

136-138.

(See original volume.)

139.

The Civil Service.

NOTE (d).—As to regulations for admission of women to the Civil Service, notwithstanding the removal of disqualification on grounds of sex, see Sex Disqualification Removal Act, 1919, s. 1; Stat. R. & O., 1920, No. 1977. As to the prohibition of aliens, see Aliens Restriction (Amendment) Act, 1919 s. 6. Established civil servants may not be members of certain trade union or other organisations, see Trade Disputes and Trade Unions Act, 1927, s. 5, and regulations (Stat. R. & O., 1927, No. 800) thereunder.

NOTE (e).—See “Civil Service (Consolidating) Order in Council, 1910”; Stat. R. & O., 1920, No. 1976.

140.

Salaries.

NOTE (k).—See also *Hosier Brothers v. Derby (Lord)*, *Secretary of State for War, supra*.

141-145.

(See original volume.)

146.

Powers of Home Secretary.

NOTE (q).—See also *R. v. Home Secretary, Ex parte Chateau Thierry (Duke of)*, [1917] 1 K. B. 922, C. A., cited in title ALIENS, Par. 713, note (g), *ante*.

147.

(See original volume.)

148.

The Foreign Office.

NOTE (a).—There is now a Secretary of the Department of Overseas Trade (Development and Intelligence), appointed jointly by the Board of Trade and the Secretary of State for Foreign Affairs. He exercises the functions of a parliamentary under-secretary to the Secretary of State (Overseas Trade Department (Secretary) Act, 1918 (8 Geo. 5, c. 3)).

149-151.

(See original volume.)

152.

Appointment of Secretary of State for India.

NOTE (i).—Repealed; see Government of India Act, 1915, s. 2; Government of India Act, 1919, s. 45, Sched. II.

153.

Council of India.

NOTES (l), (m).—Government of India Act, 1915 (5 & 6 Geo. 5, c. 61), ss. 3–10, 17, 19, 23–25, 95, 130, Sched. IV.; Government of India (Amendment) Act, 1916 (6 & 7 Geo. 5, c. 37), s. 7 (1), Sched. I.; Government of India Act, 1919 (9 & 10 Geo. 5, c. 101), ss. 31–33, 45, Sched. II.

PARAGRAPH
NUMBERS.

154-155. (See original volume.)

156. Transaction of Business.

NOTES (p), (q).—See Par. 153, *supra*.

157. (See original volume.)

158. Board of Admiralty.

NOTE (x).—There is now an additional Civil Lord; see title ROYAL FORCES, Vol. XXV., p. 6.

NOTE (a).—The distribution of business among the various departments is now regulated by a Minute of the First Lord issued in September, 1912 (*Times*, 9th September, 1912); see title ROYAL FORCES, Vol. XXV., p. 6.

159-160. (See original volume.)

161. Dockyards and Harbours.

TEXT.—As to the limitation of naval armament and the powers of the Admiralty regarding the inspection of dockyards and the restriction on the building of war vessels, see Treaties of Washington Act, 1922, Sched. I, ss. 1, 2, London Naval Treaty Act, 1930, s. 1, Sched. and Vol. IX., Par. 1069, *post*.

NOTE (m).—See the Ministry of Transport Act, 1919, s. 2 (1) (ii.).

162. Greenwich Hospital.

NOTE (o).—The Greenwich Hospital (Disused Burial Ground) Act, 1925, authorises the erection of buildings on the disused burial ground.

163. Legal Proceedings.

NOTE (d).—See, further, *The Broadmayne*, [1916] P. 64, C. A. (held that the Admiralty Suits Act, 1868 (31 & 32 Vict. c. 78), did not apply, in an action *in rem* against a vessel requisitioned by the Admiralty, to a motion made therein directly on behalf of the Crown, the Admiralty not being parties thereto).NOTE (g).—*The St. Paul*, *affd.*, [1909] P. 43, C. A.

164. (See original volume.)

165. TEXT.—**Air Council.**—The Air Force (Constitution) Act, 1917, s. 8, provided for the establishment of an Air Council consisting of a Secretary of State as President and other members to be appointed by O. in C. (see Stat. R. & O., 1917, No. 123; 1918, No. 11). The Air Council is composed of the following members:—a Secretary of State (President of the Council); Parliamentary Under-Secretary of State for Air (Vice-President); Chief of the Air Staff (first and senior Air Member); Air Member for Personnel; Air Member for Supply and Research; and Secretary of the Air Ministry (Secretary of Council). Two additional members may be appointed by the Secretary of State, who also appoints the other members except the Chief, who is appointed by the King. For the distribution of the business of the Council among the members, see Stat. R. & O., 1923, No. 1566.The Air Council may sue and be sued and may for all purposes be described by that name (s. 10 (1)); but they are a public department, and as servants and agents of the Crown are not liable to be sued on any contract made on behalf of the Crown (*Rowland and Mackenzie-Kennedy v. Air Council* (1927), 96 L. J. (CH.) 470, C. A.). See also *Mackenzie-Kennedy v. Air Council*, [1927] 2 K. B. 517, holding that an action for tort will not lie against the Council. Further, the Council is not a corporation (*ibid.*, *per ATKIN, L.J.*).See also Vol. XXV., headnote, *post*.

166. Army Council.

NOTE (t).—The Chief of the General Staff is now known as the Chief of the Imperial General Staff. For a change in the constitution of the Army Council, see Order in Council, dated 27th February, 1918.

167. Duties of Council.

NOTE (b).—See Par. 165, *supra*.

168-170. (See original volume.)

171. Powers of Ordnance Officers.

NOTE (m).—See Par. 165, *supra*.

172. Actions by and against Secretary of State for War.

NOTE (r).—See also *Secretary of State for War v. Cope*, [1919] 2 Ch. 339 (undertaking in damages).

173-174. (See original volume.)

175. Functions and Constitution.

NOTE (e).—The cross reference to title ROYAL FORCES should be deleted.

176-177. Secretary for Scotland.

TEXT and NOTES.—The powers and duties are to be transferred to a Secretary of State when such an additional Secretary is appointed, see Secretaries of State Act, 1926, ss. 1, 2, Sched.

178. Government of Ireland.

TEXT and NOTE (t).—The Government of Ireland Act, 1920 (10 & 11 Geo. 5, c. 67), which by s. 76 (2) repealed the Government of Ireland Act, 1914, provided for the establishment of one Parliament for Northern and another for Southern Ireland, each to consist of the King, a Senate, and a House of Commons (s. 1). The Council of Ireland, consisting of a President and seven members of the Senate and thirteen members of the House of Commons from each Parliament, was to be constituted with a view to the eventual establishment of a Parliament for the whole of Ireland and to assist in the harmonious working of the two Parliaments (s. 2); and this Council was given certain powers (ss. 7, 10). Power was given to the two Parliaments to establish a Parliament for the whole of Ireland in lieu of the Council of Ireland (s. 3). Legislative powers were given to the two Parliaments (ss. 4, 5, 6), and also executive powers (ss. 8, 9). Provision was made as to the summoning etc. and constitution of the two Parliaments (ss. 11, 14), as to the Royal assent to bills (s. 12), the constitution of Senates (s. 13), as to election laws (s. 15), money bills (s. 16), disagreement between the two Parliaments (s. 17), privileges etc. of members of the Parliaments (s. 18), Irish representation in House of Commons (s. 19), financial matters (ss. 20—36), as to the office of Lord Lieutenant (s. 37), courts of law and judges (ss. 38—53), existing judges and officers (ss. 54—59), and police (s. 60). For repeal of many of these provisions, see S. L. R. Act, 1927. For amendments of s. 47 (Supreme Court) and s. 4 (explanation of restrictions on law-making power), and as to administration of estates devolving on the Crown, see Northern Ireland (Miscellaneous Provisions) Act, 1928, ss. 1—3.

Northern Ireland.

The above Act of 1920, as amended, now applies only to N. I. For Lord Lieutenant substitute Governor, and for Privy Council of Ireland substitute Privy Council of N. I. Members of this Council are chosen and summoned by the Governor and may be removed by him. The Great Seal of N. I. is kept by him, and is used for all matters in N. I. for which the Great Seal of Ireland was previously used. Financial provisions were made, and the Joint Exchequer Board was reconstituted.

The High Court of Appeal for Ireland was abolished, and appeals lie to the Court of Appeal for N. I. and thence to the House of Lords.

The Civil Service Committee consists of five members appointed respectively by the Treasury, a Secretary of State, the Government of N. I., the existing Irish officers who have been transferred to the Government of N. I., and the Lord Chief Justice of England, with powers exercisable in relation to existing Irish officers who have been transferred, and existing or pensioned officers of local authorities or of a university or college in N. I. (Irish Free State (Consequential Provisions) Act, 1922, s. 1, Sched. I.).

Certain powers of the Council of Ireland in relation to N. I. (see the Act of 1920, *supra*) were transferred to N. I. on 1st April, 1926 (Ireland (Confirmation of Agreement) Act, 1925, s. 1 (2)). The Governments of the Irish Free State and N. I. agree to meet together as and when necessary for consideration of their common interests connected with the exercise of these powers (*ibid.*, Sched.); see, further, *infra*.

The jurisdictions set up in N. I. and the Irish Free State are mutually independent and exclusive of each other within their respective areas (*Plumb and Orr v. Fermanagh C. C.*, [1923] 2 I. R. 54, C. A.). As to security for costs, see *Callan v. M'Kenna*, *post*.

For customs regulations regulating the importation and exportation of goods by land, see Stat. R. & O., 1923, No. 342, amended by No. 1088.

As to the separate Bar, see Stat. R. & O., 1926, No. 917.

A convict sentenced in Northern Ireland may be lawfully transferred to an English prison, see *R. v. Governor of Maidstone Prison, Ex parte Maguire*, Vol. XXIII., Par. 539, note (h), *post*.

UNITED KINGDOM.—In Acts passed and documents issued after 12th April, 1927, "United Kingdom" means Great Britain and Northern Ireland (Royal and Parliamentary Titles Act, 1927, s. 2 (2)).

Irish Free State.

The Irish Free State (Agreement) Act, 1922 (12 Geo. 5, c. 4), gave legal effect to the articles of agreement for a Treaty between Great Britain and Ireland for the establishment of the Constitution of the Irish Free State.

Art. 12 was supplemented by an agreement, confirmed by the Irish Free State (Confirmation of Agreement) Act, 1924, providing for the appointment of a Boundary Commissioner for Northern Ireland by Great Britain, as Northern Ireland had declined to make the appointment. The Boundary Commissioners subsequently appointed were about to publish their award when a further agreement was entered into by the three Governments concerned. The powers of the Commission were revoked, and the extent of Northern Ireland remains such as was fixed by the Act of 1920, s. 1 (2). The Irish Free State was relieved from the financial liabilities imposed by art. 5; see, further, Ireland (Confirmation of Agreement) Act, 1925, Sched., and *supra*.

Art. 10 deals with compensation to discharged civil servants. Following on *Wigg v. A.-G. for Irish Free State*, [1927] A. C. 674, P. C., and *Re Transferred Civil Servants (Ireland) Compensation*, cited in Vol. IX., Par. 91, note (o), *post*, art. 10 was interpreted and supplemented by Irish Free State (Confirmation of Agreement) Act, 1929.

The Irish Free State Constitution Act, 1922 (13 Geo. 5, c. 1), while providing for the temporary continuation of the present system of taxation (s. 2), the power of the Irish Free State to adopt Acts applicable to other Dominions (s. 3), and the reservation of the power of Parliament to make laws affecting the Irish Free State (s. 4), also by s. 1 provided for the constitution of the Irish Free State as set out in the Constitution of the Irish Free State Act, 1922, Sched. 1. The general effect of some of the principal articles of this schedule is as follows:—

LEGISLATURE.—The Legislature, known as the Oireachtas, consists of the King, the Chamber of Deputies (Dáil Eireann), and the Senate (Seanad Eireann). It has the sole and exclusive power of making laws for the peace, order, and good government of the State (art. 12). It is a free and unfettered Legislature; thus it may authorise the detention of untried persons (*R. (O'Connell) v. Military Governor of Hare Park Camp*, [1924] 2 I. R. 104).

All citizens of either sex who have reached the age of twenty-one years, and who comply with the prevailing electoral laws, may vote for members of Dáil Eireann, and those who have reached thirty years may vote for members of Seanad Eireann. Each voter may vote once only at an election, and voting is by secret ballot (art. 14).

Each House elects its own Chairman and Deputy-Chairman (art. 21). The Chairman or presiding member has a casting vote in case of equality (art. 22).

The Oireachtas must provide for the payment of its members, and may also provide free travelling facilities in Ireland (art. 23).

The Oireachtas is summoned and dissolved by the Governor-General. The date of reassembly and the date of the conclusion of the session of each House is fixed by Dáil Eireann, but the consent of Seanad Eireann is necessary to the conclusion of its session.

The Oireachtas must sit at least once annually (art. 24), and its sessions, except in cases of emergency, must be public (art. 25).

EXECUTIVE.—The Executive Authority is vested in the King, and exercisable, in accordance with the law, practice, and constitutional usage governing its usage in the case of Canada, by a Governor-General with the aid and advice of an Executive Council (responsible to Dáil Eireann) composed of not more than seven nor less than five Ministers appointed by him on the nomination of the President of the Executive Council (arts. 51, 60). These ministers must be members of Dáil Eireann and include the President and Vice-President of the Council and Minister of Finance. The President of the Council is nominated by Dáil Eireann. He nominates the Vice-President and also, with the assent of Dáil Eireann, the other Ministers who are to be members of the Executive. The President and his Ministers retire on ceasing to retain the support of the majority in Dáil Eireann (arts. 52, 53). See, further, arts. 54—59.

DÁIL EIREANN.—Every citizen who has reached the age of twenty-one

years and is not otherwise disqualified is qualified to be a member of Dáil Eireann (art. 15), but no person may be a member of both Houses at the same time (art. 16). The number of members, which is to be fixed from time to time, is not to be less than one member for each 30,000, or more than one member for each 20,000 of the population. The members are elected upon principles of proportional representation. The constituencies must be revised at least once in every ten years (art. 26). Each university is entitled to elect three representatives (art. 27). At a general election all polls must be taken on the same day (proclaimed as a public holiday) throughout the country. Dáil Eireann must meet within one month of such election and continue for not longer than four years, unless dissolved earlier; it can only be dissolved on the advice of the Executive Council (art. 28). A vacancy occurring by reason of death, resignation, or disqualification must be filled by election (art. 29).

SEANAD EIREANN is composed of citizens who have done useful public service, or who by reason of special qualifications represent important aspects of the nation's life (art. 30). The number of members is sixty. They must be eligible to become members of Dáil Eireann, and be not less than thirty-five years of age. Special provision is made for the constitution of the first Seanad Eireann and the term of office (art. 32). Subject to this, the term is twelve years (art. 31). One-fourth of the members must be elected every three years from a panel to be formed before each election, consisting of (a) three times as many qualified persons as there are members to be elected, of whom Dáil Eireann is to nominate two-thirds and Seanad Eireann one-third; and (b) such former members as signify in writing to the President of the Executive Council their desire to be included (arts. 32, 33).

A vacancy occurring by reason of death, resignation, or disqualification of a member must be filled by a vote of Seanad Eireann, but a member so elected must retire at the end of the period of three years then running (art. 34).

LEGISLATION.—Dáil Eireann has exclusive authority over Money Bills as defined in art. 35. The Chairman certifies a Bill to be a Money Bill, but after the passing of the Bill by the House and two-fifths of the members of either House so require the matter may be referred to a Committee of Privileges, whose decision is final. The Committee consists of three members of each House, with the senior judge of the Supreme Court as chairman.

As to the initiation and rejection of Bills and the relation of the two Houses, see arts. 38 and 39.

ASSENT.—A Bill passed by either House and accepted by the other House is to be deemed to be passed by both Houses (art. 40), and must then be presented to the Governor-General for the signification of the King's assent. The Governor-General may withhold the assent or reserve the Bill for the King's pleasure; and if so reserved the Bill has no force unless and until within one year after presentation he signifies that the Bill has received the King's assent (art. 41).

REFERENDUM.—Any Bill passed or deemed to be passed by both Houses, other than a Money Bill or a Bill for the immediate preservation of the public peace, health or safety, may be suspended for ninety days on written demand within seven days thereof, of two-fifths of the members of Dáil Eireann, or of a majority of the members of Seanad Eireann, made to the President of the Executive Council. Such a Bill must then be submitted by referendum to the people, if demanded within the ninety days by a resolution of three-fifths of Seanad Eireann or by petition signed by not less than one-twentieth of the voters on the register, and the decision on such referendum is final (art. 47).

ARMED FORCES.—The Oireachtas has the exclusive right of raising, maintaining, and controlling such armed forces as mentioned in the Treaty (art. 46). Its assent is necessary before the State can be committed to active participation in any war, except in the case of actual invasion (art. 49).

CONTINUATION OF FORMER LAWS.—Except as so far as inconsistent with the provisions of the Constitution, laws in force in the State at the date of the operation of the Constitution continue in effect until altered by Oireachtas (art. 73). See also *Wakely v. Triumph Cycle Co., Ltd.*, [1924] 1 K. B. 214, C. A. (Judgments Extension Act, 1868, not in operation); *folld. in Callan v. M'Kenna*, [1929] N. I. 1 (deft. in N. I.; pffs. in Free

State ordered to give security); not folld. in *Gieves v. O'Connor*, [1924] 2 I. R. 182; hence a certificate of an English judgment may be registered in the Free State, but the converse does not hold; application should be made for a mere certificate under R. S. C., Ord. 61, r. 7, and not supported by affidavit referring to the Act of 1868; see *Banfield v. Chester* (1925), 94 L. J. (K. B.) 805, C. A. The Copyright Act, 1911, remained in operation, see *Performing Right Soc. v. Bray U. D. C.*, [1930] A. C. 377, P. C., where the effect of subsequent legislation is considered.

Articles 73—75 provide for the interregnum which must elapse between the establishment of the State and the making of new laws with the creation of new courts under the powers granted by the Constitution (*R. (Armstrong) v. C. C. J. of Wicklow*, [1924] 2 I. R. 139, C. A. (jurisdiction to entertain arbitration under the Workmen's Compensation Act, 1906, against English shipowner)). As to the preservation of the prerogative of the Crown, see *Re Maloney*, [1926] I. R. 202 (priority of Crown debt).

JUDICIARY.—The courts consist of (1) courts of first instance, which include a High Court with original jurisdiction both civil and criminal, and courts of local and limited jurisdiction; (2) the Supreme Court, with appellate jurisdiction from all decisions of the High Court (arts. 64, 66).

The question of the validity of any law having regard to the provisions of the Constitution is dealt with by the High Court, which alone has original jurisdiction in such matters (art. 65).

The judges are appointed by the Governor-General on the advice of the Executive Council. The judges of the Supreme Court and the High Court can only be removed by misbehaviour or incapacity, and then only by resolution passed by both Houses (art. 68).

LEAVE TO APPEAL.—The decision of the Supreme Court is final and conclusive, but the right to petition His Majesty for special leave to appeal to His Majesty in Council and the right of His Majesty to grant such leave remain unimpaired (art. 66). Leave will only be granted where the case involves some great principle or is of wide public interest. Regard will be had to the fact that the Irish Free State is not analogous to a non-unitary dominion like Canada, but to a unitary dominion like South Africa (*Hull v. M'Kenna*, [1926] I. R. 402, P. C.). Leave was refused in *Fitzgerald v. Inland Revenue Commissioners*, [1926] I. R. 585, *O'Callaghan v. O'Sullivan*, [1926] I. R. 586, and *R. v. Minister for Local Govt. and Public Health*, [1927] I. R. 474.

Consequential Provisions.

By the Irish Free State (Consequential Provisions) Act, 1922 (13 Geo. 5, c. 2), provision is made for—the retirement and abolition of office of existing Irish judges, Lord Chancellor of Ireland, and Irish Land Commissioners, and payment of pensions to them (s. 2, Sched. II.); the establishment of a trust for the provision of cottages etc. for ex-service men in Ireland (s. 3); relief from double taxation (s. 5); making Orders in Council for the adaptation of enactments relating to His Majesty's Dominions to the Irish Free State, the severance of national health insurance in Great Britain from that in the Irish Free State, giving effect to any reciprocal arrangement as regards unemployment insurance, the management of the National Debt and Government securities and annuities (s. 6); making arrangements between any department of the British Government and any Minister of the Irish Free State, declaring the revenue of the Irish Free State or of Northern Ireland to be a public fund for the purposes of the Superannuation Act, 1892, and in the event of the establishment of a Post Office Savings Bank in the Irish Free State, for the transfer of part of the assets of the bank relating to depositors resident in the Irish Free State (s. 7).

See also as to adaptation of enactments, Stat. R. & O., 1923, Nos. 405, 406; relief from double taxation, 406; adaptation of taxing Acts, 453; customs (land boundary) regulations, 1923, No. 342; 1924, No. 631.

For relief in respect of double taxation (succession and legacy duty), see 1926, No. 975.

The legislation cited in the preceding paragraph has had the effect of transferring the liabilities of the British Government under certain contracts to the Irish Free State Government, see *A.-G. v. Great Southern and Western Rail. Co. of Ireland*, [1925] A. C. 754.

185.

President.

NOTE (c).—The Board of Trade (President) Act, 1826 (7 Geo. 4, c. 32), by which a limit was imposed on the salary of the President, was repealed by the Board of Trade Act, 1909 (9 Edw. 7, c. 23), which provides that there shall be paid, out of moneys provided by Parliament, to the President such annual salary as Parliament may determine.

NOTE (d).—There is now a Secretary of the Department of Overseas Trade (Development and Intelligence), appointed jointly by the Board of Trade and the Secretary of State for Foreign Affairs. He exercises the functions of a parliamentary secretary to the Board (Overseas Trade Department (Secretary) Act, 1918 (8 Geo. 5, c. 3)).

186.

(See original volume.)

187.

Functions of the Board of Trade.

NOTE (i).—Service of the writ must be effected upon the individual members of the Board personally unless the solicitor to the Board accepts service on their behalf (*Marshall Shipping Co. v. Board of Trade*, [1923] 2 K. B. 343, C. A.). Leave to issue execution on members of the Board was refused in *Grech v. Board of Trade* (1923), 130 L. T. 15, C. A.; and see Vol. I., Par. 990, note (q), ante.

Board of Trade Inquiries.

NOTE (k).—Where under any Act a Government department is authorised to hold an inquiry, and the costs are made payable by a local authority or other person, or as may be directed by the department or officer holding the inquiry, then, notwithstanding anything in such Act, such costs may include a fee in respect of the services of any officer of the department engaged in the inquiry not exceeding five guineas a day (Fees (Increase) Act, 1923 (13 Geo. 5, c. 4), s. 9).

NOTE (m).—See titles RAILWAYS AND CANALS, Vol. XXIII., pp. 748—750; SHIPPING AND NAVIGATION, Vol. XXVI., pp. 591 *et seq.*

188-189.

The Local Government Board.

TEXT.—All the powers and duties of the L. G. B. were transferred to the Minister of Health by the Ministry of Health Act, 1919; and see title PUBLIC HEALTH, Par. 747, *post*; references in the original volume and in the Supplement should be taken generally as references to the Minister of Health.

190.

Board of Agriculture and Fisheries.

TEXT and NOTES.—Repealed. The Ministry of Agriculture and Fisheries was substituted for the Board by Ministry of Agriculture and Fisheries Act, 1919, s. 1, see Vol. I., Par., 658, *ante*. The Minister has power to appoint two paid secretaries, one of whom may be elected to and vote in the House of Commons (Board of Agriculture and Fisheries Act, 1909, s. 1).

191.

Board of Education.

NOTES (m), (n).—See, instead, Education Act, 1921, s. 2, and Stat. R. & O., 1920, No. 1582.

192-197.

(See original volume.)

198.

Hereditary Revenues of the Crown.

NOTE (b).—See also *The Abonema*, *The Hillerod*, *The Florida*, *The Albania*, *The Adjudant*, [1919] P. 41; *The Derflinger*, *The Förde*, *The Leda*, *Re American Meat Packers' Agreement*, *Re Certain Swedish Copper*, [1919] P. 265.

199-202.

(See original volume.)

203.

Foreshore.

NOTE (i).—Islands arising in the sea within three miles of British territory belong in property to the British Crown (*Secretary of State for India in Council v. Sri Raja Chelikani Rama Rao* (1916), 85 L. J. (P. C.) 222, P. C.).

204.

(See original volume.)

205.

Prescription.

NOTE (p).—Compare *A.-G. of Southern Nigeria v. Holt (John) & Co. (Liverpool), Ltd.*, [1915] A. C. 599, P. C., at pp. 618, 619.

206.

Protection of Crown Rights.

NOTE (s).—By s. 97 of L. R. A., 1925, which repeals the Acts referred to in the note (s. 147 and Sched.), if it appears to the registrar that any land, application for registration whereof is made to him, comprises foreshore, he shall not register an estate in the land unless and until he is satisfied that

206

(contd.).

at least one month's notice in writing of the application has been given to the authorities specified in the text of this Par. 206, and also to the Port of London Authority where within its jurisdiction; but this does not apply to the registration of an estate with a possessory or good leasehold title.

207-223.

(See original volume.)

224.

The Commissioners of Woods.

TEXT and NOTE (c).—The woods and forests were transferred to the Forestry Commissioners set up under Forestry Act, 1919 (see Vol. I., Par. 660, *ante*), by O. in C. (Stat. R. & O., 1924, No. 386; 1926, No. 677) made under Forestry (Transfer of Woods) Act, 1923. The title of the Commissioners of Woods was changed by *ibid.*, s. 4, and O. in C. (Stat. R. & O., 1924, No. 1370) to Commissioners of Crown Lands. They were incorporated by Crown Lands Act, 1927, s. 1 (1), and their property, rights and powers transferred to and vested in the body corporate by s. 1 (4).

225.

Validity of Commissioners' Acts.

In the first line of the text, for "one" read "two."

TEXT and NOTE (i).—See Par. 224, *supra*. As to the official seal of the Commissioners of Crown Lands and persons authorised to sign documents, see *ibid.*, s. 1 (2); as to due execution of documents, s. 1 (3).

226.

Officers.

TEXT and NOTE (k).—Delete "by the Treasury" (*ibid.*, Sched.); the appointments are made by the Commissioners of Crown Lands (see Par. 224, *supra*), subject to the Treasury's consent (s. 17 (1)).

227.

Receivers.

TEXT and NOTES.—Repealed, see *ibid.*, s. 16 (2), Sched.

228-230.

(See original volume.)

231.

Powers of Commissioners of Woods.

TEXT and NOTES.—Woods and forests are now under the management of the Forestry Commissioners, while other property has been vested in the Commissioners of Crown Lands, see Par. 224, *ante*.

232-233.

(See original volume.)

234.

Charges on Revenues.

TEXT and NOTES.—Replaced by Crown Lands Act, 1927, s. 15.

235.

(See original volume.)

236.

Surplus Revenues.

TEXT and NOTE (d).—These Acts are replaced by T. A., 1925, s. 1.

237-246.

(See original volume.)

247.

Royal Parks.

TEXT.—As to the powers of the Commissioners of Works in respect of the manors of Hampton Court and Richmond (Surrey), and every or any other manor vested, at the commencement of 1926 (see L. P. A. (Postponement) A., 1924 (c. 4)), in His Majesty in right of the Crown or of the Duchy of Lancaster, and lands adjoining or separated only by a road or boundary wall from any royal park or garden for the protection of the amenities of royal parks, gardens, and palaces, see L. P. A., 1922, s. 137.

NOTE (p).—The Board of Agriculture and Fisheries is now replaced by the Ministry; see Vol. I., Par. 658, note, *ante*.

The power to grant a new lease upon termination of any lease is deemed to have been included in these powers (Crown Lands Act, 1927, s. 17 (2)).

248-249.

(See original volume.)

250.

Control of Public Buildings etc.

NOTE (d).—See also London Institution (Transfer) Act, 1912, s. 1 (1), by which certain property of the London Institution was transferred to the Commissioners for the purposes of a School of Oriental Studies.

251-261.

(See original volume.)

262.

Verification.

NOTE (p).—The Crown Lands Act, 1829, s. 83, was repealed by the Perjury Act, 1911, s. 17, Sched.; for the substituted provision, see *ibid.*, s. 1.

263-270.

(See original volume.)

271.

Powers of Board of Trade.

NOTE (o).—Sect. 83 has been repealed (see note (p), Par. 262, *supra*), also ss. 77, 85, by Crown Lands Act, 1927, Sched.; but as to the saving of the Board of Trade's rights, see *ibid.*, s. 24.

272.

(See original volume.)

273.

Leases of Foreshore.

NOTE (s).—The first three sects. have been repealed by *ibid.*, Sched., but see s. 24, *supra*.

274.

(See original volume.)

275.

Protection of Foreshore.

TEXT.—For “land below high-water mark at ordinary spring tides” read “foreshore.”

NOTE (f).—Read “L. R. A., 1925, s. 97”; see Par. 206, note (s), *ante*, and Par. 361, note (h), *post*.

276.

Oyster and Mussel Fishery.

TEXT and NOTE (n).—Repealed; the term is 100 years, see Crown Lands Act, 1927, s. 4.

277-281.

(See original volume.)

282.

Fee Farm Rents.

NOTE (r).—This statute was repealed as obsolete by L. P. (Amendment) Act, 1924, s. 10 and Sched. X.

283-287.

(See original volume.)

288.

Commissioners Exempted . . . Personal Responsibility.

TEXT and NOTE (l).—Read, instead, “Commissioners of Crown Lands,” see Par. 224, *ante*.

Specific Performance of Contracts.

NOTE (b).—As to the power of the Crown to bind itself by agreement, see also *Williams v. O’Keefe*, [1901] A. C. 186, P. C. For contracts which may be made, see Crown Lands Act, 1927, s. 14 (1); as to execution of documents, see s. 1 (2).

289.

Sales etc. . . . under Treasury Warrant.

TEXT and NOTE (d).—Replaced by *ibid.*, s. 21, in which the exception is up to £1,000.

290-292.

(See original volume.)

293.

Protection of Purchasers.

NOTE (o).—For repeals, see Par. 271, note (o), *ante*.

294.

(See original volume.)

295.

Conditions in Conveyances etc.

TEXT and NOTE (r).—This is explained by Crown Lands Act, 1927, s. 18, to include power to make any such conveyance subject to a condition of re-entry exercisable for any reason, and any right arising from a breach of such a condition may, notwithstanding anything in any Act, be exercised either before or after the expiration of the period authorised by the rule relating to perpetuities.

296-297.

(See original volume.)

298.

Stamp Duty.

TEXT and NOTE (e).—The exemption is abolished by Crown Lands Act, 1927, s. 16 (1).

299-304.

(See original volume.)

305.

Commissioners may Sell.

TEXT and NOTE (c).—Repealed; for the general powers of the Commissioners of Crown Lands (see Par. 224, *ante*) of sale, see *ibid.*, s. 2; exemption of royal forests, s. 23; regulations respecting sales, s. 3; power to deal separately with the surface and minerals with or without way-leaves etc., see s. 8.

NOTE (g).—As to the execution of documents, see *ibid.*, s. 1 (2).

Land for Public or Charitable Purposes, Streets etc.—For the development or benefit of Crown lands the Commissioners have power to grant land at a nominal or other than best price or rent for public or charitable purposes, see *ibid.*, s. 10; also, in connection with building and for the general benefit of residents on Crown lands, the power to cause land to be appropriated for streets, open spaces etc., see s. 11; also power to make agreements for securing that Crown land shall be laid out in conformity with town-planning schemes, see s. 12.

(See original volume.)

306.

307.

Power to Sell Interest of Crown.

NOTE (l).—This first section is repealed by A. E. A., 1925, s. 56, and Sched. II., as respects deaths after 1925. By s. 57 the provisions of the

307

(contd.).

Act bind the Crown and the Duchy of Lancaster and the Duke of Cornwall for the time being as respects the estates of persons dying after 1925. By s. 32 (1) all the real and personal estate of a deceased person, including property over which he has exercised a general power of disposition by will, are assets for payment of his debts; and by s. 38 (2) (a) the court may order any sale to be carried out which the court considers necessary for giving effect to the rights of the persons interested, notwithstanding any assent or conveyance by the personal representative. As to the powers of the court to make vesting orders to carry out an order for sale, see T. A., 1925, s. 47. Escheat is abolished (A. E. A., 1925, ss. 45 (1) (d), 46 (1) (vi.)). See also Vol. XI., Pars. 49 *et seq.*, notes, *post*.

308-316.

(See original volume.)

317.

Commissioners may Grant Leases . . .

TEXT and NOTES.—Repealed. There is now a general power to lease for a term not exceeding 100 years, see Crown Lands Act, 1927, s. 4. For power to deal separately with the surface and minerals with or without wayleaves etc., see s. 8; as to land for public or charitable purposes, s. 10; streets and open spaces, s. 11; town-planning agreements, s. 12; and see Par. 305, *supra*.

318.

General Provisions. Rents.

NOTE (p).—See, instead, *ibid.*, s. 5.

TEXT and NOTE (q).—Repealed. Every lease must be by deed (except where for 3 years, see s. 5 (5)), and made to take effect in possession not later than 12 months after its date, or in reversion after an existing lease having not more than 21 years to run (s. 5 (1) (i.)).

TEXT and NOTES (r)—(a).—Repealed. The lease must reserve the best rent that, in the opinion of the Commissioners of Crown Lands, can reasonably be obtained, regard being had to fines taken, money to be laid out for the benefit of the Crown, and, generally, the circumstances of the case (s. 5 (1) (ii.)).

Re-entry. Counterpart.

TEXT and NOTES (b), (c).—Repealed. There must be a covenant for payment of rent and a condition of re-entry on rent being unpaid for a specified period not exceeding 30 days (*ibid.*, s. 5 (1) (iii.)).

TEXT and NOTE (d).—Repealed. The lessee must execute and deliver to the Commissioners of Crown Lands a counterpart, of which execution and delivery the execution by the Commissioners will be sufficient evidence (*ibid.*, s. 5 (2)). As to statements being evidence of the matters stated, see s. 5 (3).

TEXT and NOTE (f).—Repealed. See, instead, *ibid.*, s. 4; also s. 5 (5).

319.

Building Leases . . .

TEXT and NOTES (g), (h).—Repealed. The period is not exceeding 100 years (*ibid.*, s. 4); for the general power to make building leases, see s. 6 (1); a peppercorn or nominal rent or rent less than the ultimate rent may be made payable for a period not exceeding the first 5 years (s. 6 (2)); where leased in lots, the annual rent may be apportioned, but the minimum is 10s., see s. 6 (3).

320.

Fine in Lieu of Rent.

TEXT and NOTE (i).—Repealed. For the general power to take a fine on any lease, see *ibid.*, s. 5 (4).

321-322.

(See original volume.)

323.

Arrears may be Compounded for.

NOTE (a).—For repeals, see Par. 271, *ante*.

324-327.

(See original volume.)

328.

Licence or Waiver of Forfeiture.

NOTE (m).—Exemption from stamp is abolished (Crown Lands Act, 1927, s. 16 (1)).

329-330.

(See original volume.)

331.

Exemption from Stamp Duty.

TEXT and NOTE (e).—Abolished (*ibid.*, s. 16 (1)).

332-333.

(See original volume.)

334.

Commissioners may Exchange Lands.

TEXT.—For power to exchange houses in Royal forests, parks or chases for other houses, see *ibid.*, s. 13.

335-356.

(See original volume.)

357.

Application of Arbitration Act, 1889.

NOTE (k).—Now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 96.

358.

(See original volume.)

359.

Non-Attendance.

NOTE (d).—Repealed by the Perjury Act, 1911, s. 17, Sched.; for the substituted provision, see *ibid.*, s. 1.

360.

Facilities for Registration.

NOTES (e), (f).—The Act of 1875 was repealed by L. R. A., 1925, s. 147 and Sched. As to the meaning of "person" in the latter Act, see Interpretation Act, 1889, s. 19.

NOTE (g).—For the latter section, see now L. R. A., 1925, s. 96.

361.

Land Below High-Water Mark.

TEXT.—For "land below high-water mark at ordinary spring tides" read "foreshore."

NOTE (h).—For this first section, see L. R. A., 1925, s. 97. No application can now be entertained for registration under Land Registry Act, 1862 (see L. R. A., 1925, s. 137 (1), replacing L. T. A., 1875, s. 25). For the rules, see now Land Registration Rules, 1925, r. 23. Rule 33 of 1903 was repealed by the Rules of 1908.

NOTE (i).—Now L. R. A., 1925, s. 97.

362.

Effect of Registration.

NOTE (k).—Now L. R. A., 1925, s. 5.

NOTE (l).—Now *ibid.*, s. 9. Rules 55 to 59 of 1903, relating to the effect of registration with qualified, possessory, and good leasehold titles, are now replaced by ss. 10—12.

NOTES (m), (n).—Now *ibid.*, ss. 5, 9.

363.

Escheated Land.

NOTE (o).—See A. E. A., 1925, s. 57, and Par. 307, note (l), *ante*. Escheat is abolished by A. E. A., 1925, s. 45 (1) (d). As to the powers of the Treasury Solicitor or other nominees in respect of land devolving on the Crown as *bona vacantia* for want of persons entitled to take on intestacy (A. E. A., 1925, ss. 33, 46 (1) (vi.)), see *ibid.*, s. 30.

364-380.

(See original volume.)

381.

Present Control of Forests.

TEXT and NOTES (i), (k).—For power to transfer to the Forestry Commissioners, see Forestry (Transfer of Woods) Act, 1923, s. 1, and Vol. I., Par. 660, *ante*; for power to make and enforce bye-laws, see Forestry Act, 1927, s. 2; and as regards New Forest and Forest of Dean, see ss. 2 (1), (5), 3 (3). For transfer to the Gloucester Diocesan Board of Finance of trust funds held by the Commissioners of Crown Lands and the Bishop of Gloucester, see Crown Lands Act, 1927, s. 20.

382-394.

(See original volume.)

395.

Osborne Estate.

NOTE (a).—See now Osborne Estate Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 36), s. 1, extending the classes of persons for whose benefit Osborne House is to be used. Under the Osborne Estate Act, 1902 (2 Edw. 7, c. 37), the use of Osborne House (other than that part which had been in the personal occupation of Queen Victoria) was limited for the benefit of naval and military officers, or their wives, widows, or families. Power has now been given to extend such use for the benefit of persons qualified on account of their public services, but naval and military officers have priority of admission (Osborne Estate Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 36)).

396.

Agricultural Holdings Act. Market Gardens.

NOTE (b).—Replaced by Agricultural Holdings Act, 1923, see Vol. I., Par. 495, note (a), *ante*.

NOTE (c).—See, instead, Crown Lands Act, 1927, s. 15.

NOTE (f).—Re-enacted by Agricultural Holdings Act, 1923, s. 43.

NOTES (g), (i).—Re-enacted by *ibid.*, s. 48 (1) (i.) (a).

397.

(See original volume.)

398.

Sites for Churches etc.

TEXT.—For the development or benefit of Crown land the Commissioners of Crown Lands (see Par. 224, *ante*) may, with His Majesty's consent, grant land for a nominal price or rent, or for less than the best, for various public and charitable purposes, see Crown Lands Act, 1927, s. 10.

399.

(See original volume.)

400.

Donations of Money.

TEXT and NOTE (d).—This is extended so as to permit such donations for any charitable or other purposes tending to the benefit of persons residing or employed on land under the management of the Commissioners (*ibid.*, s. 19).

401-419.

(See original volume.)

420.

Leases for Twenty-one Years.

For "territorial battalion" in the second line of text, on p. 202, read "county association."

421-422.

(See original volume.)

423.

Commissioners may Sell etc. Mines.

TEXT and NOTE (v).—Now Commissioners of Crown Lands, see Par. 224, *ante*.

NOTE (x).—Now Crown Lands Act, 1927, s. 2.

TEXT.—For power to deal separately with the surface and minerals with or without wayleaves and other easements, rights and privileges, see *ibid.*, s. 8.

424.

Leases . . . Mines.

TEXT and NOTES.—Repealed. —The term is not exceeding 100 years (Crown Lands Act, 1927, s. 4); for general regulations, see s. 5 and Par. 318, notes, *ante*.

NOTE (c).—As to the rights of a person holding a patent or licence from the Crown of mining lands in Ontario, see *Eastern Construction Co., Ltd. v. National Trust Co., Ltd., and Schmidt*, [1914] A. C. 197, P. C.

425-427.

Rent. Waste. Consideration.

TEXT and NOTES.—Repealed. As to rent and consideration, see now Crown Lands Act, 1927, s. 7.

428-432.

(See original volume.)

433.

Does not Affect Crown.

NOTE (d).—See Vol. XXIII., pp. 365, 366.

434-438.

(See original volume.)

439.

Not to Extend to Crown Property.

NOTE (g).—See Vol. XXI., pp. 594, 595.

440.

Water Rights.

TEXT.—For power to grant water rights to statutory authorities, see Crown Lands Act, 1927, s. 9.

441.

Application to Crown.

TEXT and NOTES (l), (m).—Now W. C. A., 1925, s. 33.

442.

Definition.

TEXT and NOTE (n).—The term "*bona vacantia*" is extended by A. E. A., 1925, to the real as well as personal estate of persons dying wholly or partially intestate after 1925 (ss. 46 (1) (vi.), 49); see Vol. XI., Pars. 49 *et seq.*, notes, *post*.

NOTE (o).—See also *Talbot v. Jevers*, [1917] 2 Ch. 363, C. A. (equitable doctrine of notional conversion not applicable).

443.

Intestates' Unclaimed Personality.

TEXT.—The Crown's right is extended to real estate, and the next of kin entitled to take on an intestacy are limited, as regards the succession to persons dying after 1925, by A. E. A., 1925, s. 46. See Vol. XI., Pars. 49 *et seq.*, notes, *post*.

NOTE (b).—This Act is repealed by A. E. A., 1925, as regards the succession to persons dying after 1925. A surviving husband or wife in such cases is preferred to the Crown as regards the whole estate; see s. 46 (1).

NOTE (d).—See also *Re Cullum, Mercer v. Flood*, [1924] 1 Ch. 540.

NOTE (e).—For the s. cited read "A. E. A., 1925, s. 30 (2)."

444-455.

(See original volume.)

456.

Right of Fishing.

NOTE (c).—See, further, *A.-G. for British Columbia v. A.-G. for Canada*, [1914] A. C. 153, P. C., cited in title FISHERIES, Pars. 1268, 1269, *post*.

457-458.

(See original volume.)

459.

The County Palatine of Durham.

TEXT.—Escheat is abolished by A. E. A., 1925, s. 45 (1) (d), as regards estates of persons dying after 1925.

460-462.

(See original volume.)

463.

Prerogative Rights.

TEXT.—See also *A.-G. of Duchy of Lancaster v. Moresby*, [1919] W. N. 69.

464-489.

(See original volume.)

490.

Application of Purchase-Money.

NOTE (r).—See Duchy of Lancaster Act, 1920 (10 & 11 Geo. 5, c. 51), s. 1. See also Duchy of Lancaster (Application of Capital Moneys) Act, 1921 (11 & 12 Geo. 5, c. 45), which authorised the application of capital moneys of the Duchy up to £100,000 as revenues.

491-493.

(See original volume.)

494.

Extent of Leases.

NOTE (o).—See Duchy of Lancaster Act, 1920, s. 2.

495-505.

(See original volume.)

506.

Application of Certain General Acts.

NOTE (a).—For “L. T. A., 1875, s. 65, amended by L. T. A., 1897, s. 18 and Sched.,” read “L. R. A., 1925, s. 96 (1).”

Agricultural Holdings Act.

TEXT and NOTES (b)–(h).—Now Agricultural Holdings Act, 1923, ss. 44 (1)–(3), 48 (1) (i), (b), 38 (4).

507.

(See original volume.)

508.

Copyhold Act, 1894.

TEXT and NOTES.—See now Vol. VIII., Par. 322, *post*.

509.

Intestates Estates Act, 1884.

TEXT and NOTES.—Repealed by A. E. A., 1925; but see *ibid.*, s. 57.

510-540.

(See original volume.)

541.

Investments.

NOTES (l), (m).—T. A., 1893, is repealed by T. A., 1925, s. 70, and Sched. II., and s. 1 of the former Act is replaced by the corresponding section of the latter. It seems to follow from s. 38 (1) of the Interpretation Act, 1889, that investments of Duchy moneys are now governed by s. 1 of T. A., 1925.

542-544.

(See original volume.)

545.

Power to Lease.

NOTE (d).—As to leases of parts of the estates of the Duchy of Cornwall before 1863, see *Clayton v. Grey (Earl)* (1834), 1 Arn. 312, n.

546-548.

(See original volume.)

549.

Surrenders.

NOTE (o).—For the section of the Act of 1730, see now L. P. A., 1925, s. 150; see Interpretation Act, 1889, s. 38 (1).

550-555.

(See original volume.)

556.

Agricultural Holdings Act.

TEXT and NOTES (m)–(s).—Now Agricultural Holdings Act, 1923, ss. 45, 48 (1) (i), (b).

557.

Copyhold Act, 1841.

TEXT and NOTES.—See now Vol. VIII., Par. 322, *post*.

558-562.

(See original volume.)

563.

Prescription Act, 1832.

NOTE (a).—For the sections of the Acts of 1875 and 1897 and the Sched. of the latter, see now L. R. A., 1925, s. 96 (2).

564-572.

(See original volume.)

573.

Right to Search for and Work Mines etc.

NOTE (m).—See, further, *A.-G. to Prince of Wales v. Collom*, [1916] 2 K. B. 193 (statute 7 & 8 Vict. c. 105, s. 55, held not to divest surface owner of his title).

574-575.

(See original volume.)

576.

Rights as to Machinery etc.

NOTE (r).—See, further, *A.-G. to Prince of Wales v. Collom*, *supra* (statute 7 & 8 Vict. c. 105, s. 69, held not to vest any title in the Duchy).

577.

(See original volume.)

578.

Mining Matters.

NOTE (w).—Now Companies Act, 1929, and W. C. A., 1925, ss. 6, 7, as amd. by Companies Act, 1929, Sched. XII. See, further, *Dunbar v. Harvey*, [1913] 2 Ch. 530, C. A. (jurisdiction of High Court in action for dissolution of partnership within the meaning of the Stannaries Act, 1887, ss. 2, 28).

579-584.

(See original volume.)

585.

Revenue from Public Funds.

NOTE (i).—Substitute Civil List Act, 1910, s. 2. See also *The Odessa, The Woolston*, [1916] 1 A. C. 145, P. C., cited in Vol. XXIII, Par. 613, note (c), *post*.

NOTE (k).—Substitute Civil List Act, 1910, s. 6 (1), Sched.

NOTE (l).—Substitute Civil List Act, 1910, s. 6 (2); the allotment of £20,000 to sub-head (4) of the Schedule of Application (see the text, *supra*) is, however, excepted from this provision, and any surplus is to be accumulated and applied as the Treasury directs (*ibid.*, s. 6 (3)).

586.

Annuities.

NOTE (m).—Repealed by S. L. R. Act, 1927. In the event of Her Majesty Queen Mary surviving the King, she will receive an annuity of £70,000 (Civil List Act, 1910, s. 3).

NOTES (a), (b).—No provision is made from the public funds for His Royal Highness the Prince of Wales, but in the event of the marriage of His Royal Highness there shall be paid to Her Royal Highness the Princess of Wales during the continuance of her marriage for her sole and separate use, but without any power of anticipation, an annuity of £10,000 (Civil List Act, 1910, s. 4 (1)); and in the event of Her Royal Highness surviving His Royal Highness the Prince of Wales, an annuity of £30,000 (*ibid.*, s. 4 (2)). The statements in the text, supported by these two notes, became obsolete on the accession of His Majesty King George V.; and the enactments supporting them were repealed (Civil List Act, 1910 (10 Edw. 7 & 1 Geo. 5, c. 28), s. 9 (3)).

587.

Provision for the King's Daughters.

NOTE (c).—The persons referred to in this note are similarly appointed "Royal Trustees" in connection with the allowances to the Royal children (Civil List Act, 1910 (10 Edw. 7 & 1 Geo. 5, c. 28), s. 5 (2)).

NOTE (d).—An annual sum of £10,000 is to be paid to the Royal Trustees in respect of each son of His Majesty (other than the Duke of Cornwall for the time being) who attains the age of twenty-one years, and a further sum of £15,000 in respect of each such son who marries, and an annual sum of £6,000 in respect of each daughter who attains the age of twenty-one years or marries (Civil List Act, 1910 (10 Edw. 7 & 1 Geo. 5, c. 28), s. 5 (1)). As to the Royal Trustees, see note (c), *supra*. The fund is to be allotted in manner similar to that payable to the Princesses' Trustees (see original volume) (Civil List Act, 1910 (10 Edw. 7 & 1 Geo. 5, c. 28), s. 5 (3)).

588.

Retired Allowances.

NOTES (f), (g).—Provisions similar to those contained in original volume were made for providing retired allowances for servants of their late Majesties Queen Victoria and King Edward VII., up to an amount not exceeding in any year the sum of £18,000 (Civil List Act, 1910 (10 Edw. 7 & 1 Geo. 5, c. 28), s. 7).

589.

Civil List Pensions.

NOTE (h).—The provisions of the Civil List Act, 1837 (1 Vict. c. 2), ss. 5, 6, are to continue in force during the present reign and six months afterwards (Civil List Act, 1910 (10 Edw. 7 & 1 Geo. 5, c. 28), s. 9 (1)).

590.

Payments to be Charged on Consolidated Fund.

NOTE (i).—See also Civil List Act, 1910, s. 8.

591.

Audit.

NOTE (l).—See Civil List Act, 1910, s. 9 (2).

NOTE (n).—The Civil List Audit Act, 1816 (56 Geo. 3, c. 56), s. 11, was repealed by the Perjury Act, 1911 (1 & 2 Geo. 5, c. 6), s. 17, Sched.; for the substituted provision, see *ibid.*, s. 1.

592-602.

(See original volume.)

CONTEMPT OF COURT, ATTACHMENT, AND COMMITTAL.

PARAGRAPH NUMBERS.

603-604.

(See original volume.)

605.

Characteristics of Criminal Contempt.

NOTE (f).—See *Scott v. Scott*, [1913] A. C. 417.

606-609.

(See original volume.)

610.

Speech or Writing.

NOTE (l).—See also *Re The William Thomas Shipping Co.*, *infra*.NOTE (m).—See also *R. v. Editor of New Statesman, Ex parte Director of Public Prosecutions* (1928), 44 T. L. R. 301 (imputation of unfairness).

611.

Attacks Upon Judges.

NOTE (n).—See also *R. v. Editor of New Statesman, supra*.NOTE (o).—See also *A.-G. v. O'Kelly*, [1928] I. R. 308.

612.

(See original volume.)

613.

Comments on Pending Proceedings.

NOTE (q).—Injurious misrepresentations concerning parties to proceedings may amount to contempt because they may cause those parties to discontinue or to compromise, or may deter others with good causes of action from coming to the court (*Re The William Thomas Shipping Co.*, [1930] 2 Ch. 368).NOTE (b).—See also *Higgins v. Richards* (1912), 28 T. L. R. 202 (editor committed for permitting comments *incognito*, on pending proceedings, which were likely to prejudice the public against a fair trial).NOTE (c).—See also *Glasgow Corporation v. Hedderwick*, [1918] S. C. 639 (comment on decision still open for appeal); *Dunn v. Bevan, Brodie v. Bevan*, [1922] 1 Ch. 276 (misrepresentation of judgment and proceedings; motion for injunction dismissed).NOTE (e).—As to photographs, see *R. v. Daily Mirror, infra*.NOTE (f).—As to the effect of delay on the part of an applicant moving for attachment, see *Hastings v. Henry* (1912), 46 I. L. T. 308.

614.

Newspaper Articles.

NOTE (i).—See also *R. v. Clarke, Ex parte Crippen* (1910), 103 L. T. 636 (statements made before the accused was brought before a magistrate); *Thornhill v. Steele-Morris* (1911), 56 Sol. Jo. 34 (reference made for political purposes, and names of parties withheld); *R. v. Astor, Ex parte Isaacs, R. v. Madge, Ex parte the Same* (1913), 30 T. L. R. 10; *Glasgow Corporation v. Hedderwick, supra*. It is contempt of court to publish the sentence of a court-martial before it has been duly confirmed and promulgated (*R. v. Daily Mail (Editor), Ex parte Farnsworth*, [1921] 2 K. B. 733); or when an accused person is under arrest, for a newspaper to investigate the facts of the alleged crime and publish the result (*R. v. Evening Standard (Editor)* (1924), 40 T. L. R. 833); or to publish before trial that a particular sum has been paid into court under Libel Acts, 1843, 1845 (*R. v. Wealdstone News (Editor)* (1925), 41 T. L. R. 508 (in which case the defendant should not apply for a rule *nisi* for attachment, but proceed by notice of motion in the action)); or to publish the photograph of an accused person where it is reasonably clear that a question of identity may arise, and such publication is calculated to prejudice a fair trial (*R. v. Daily Mirror*, [1927] 1 K. B. 845).NOTE (l).—The nature of the pending proceeding, the conduct of the parties and all other circumstances of the particular case must be taken into account; the pending proceeding must be genuine and intended to be prosecuted to effect its avowed purpose, see *R. v. Daily Mail (Editor)* (1928), 44 T. L. R. 303.NOTE (n).—In the case of a contempt of a criminal nature all such considerations are for the judge of first instance; see *Scott v. Scott, supra*, per COZENS-HARDY, M.R., at p. 527.

615.

Reflections on Parties.

NOTE (p).—See *R. v. Clarke, Ex parte Crippen, supra*; *Scott v. Scott, supra* (publication of the evidence taken in a suit heard *in camera*); *Higgins v. Richards, supra*; *R. v. Blumenfeld, Ex parte Tupper* (1912), 28 T. L. R. 308 (comments pending trial on the personal character of

615
(*contd.*).

plaintiff in the action); *Potter v. Clawson* (1912), 47 L. Jo. 735 (refusal to interfere in case of minor contempt).

Where the person against whom attachment is sought is a party to an action, in connexion with which the alleged contempt is committed, the case is governed by R. S. C., Ord. 52, r. 2, whatever the nature of the contempt, and the motion should be upon notice to the other side, and not for an order *nisi* (*Squire v. Hammond*, [1912] W. N. 200).

NOTES (s), (t).—See, however, *Scott v. Scott*, *supra*.

NOTE (a).—Nor to publish the charge to a grand jury (*R. v. Evening News, Ex parte Hobbs*, [1925] 2 K. B. 153).

616-618.

(See original volume.)

619.

Receivers.

NOTE (p).—See, however, *Re Humphrey, Densham v. Ray* (1920), 55 L. Jo. 52 (purchase of motor car sold in breach of agreement with receiver held not to be contempt).

NOTE (c).—See, further, *Re Bechstein, Berridge v. Bechstein, London County and Westminster Bank v. Same* (1914), 58 Sol. Jo. 864, cited in title RECEIVERS, Par. 728, *post*.

620-623.

(See original volume.)

624.

Juries.

NOTE (b).—The Act “Agenst maintenaunce and embracery, byeng of titles, etc.” (stat. (1540) 32 Hen. 8, c. 9), s. 3, relating to the suborning of witnesses and the procuration of false evidence, was repealed by the Perjury Act, 1911 (1 & 2 Geo. 5, c. 6), s. 17, Sched.; for the substituted provisions, see *ibid.*, ss. 7, 8, 12, 13.

625.

Obstructing Parties to Proceedings.

NOTE (f).—See, further, *Pavlova v. Harvey* (1914), *Times*, 27th November (threatening letter written by defendant to plaintiff in order to prevent plaintiff from continuing action, held contempt of court, and defendant having apologised and undertaking not to repeat the offence ordered to pay costs of motion); *Webster v. Bakewell Rural Council*, [1916] 1 Ch. 300 (letter written by solicitor of tenant for life to yearly tenant, who had brought an action against local authority for trespass, that if he went on with the action, which might be injurious to the tenant for life's interests, the tenant for life would determine the tenancy, held not a contempt of court, the tenant for life being entitled so to protect his rights).

NOTE (h).—Now R. S. C., Ord. 16, r. 28 (3).

626.

Wards of Court.

NOTE (l).—See also *Re H.'s Settlement, H. v. H.*, [1909] 2 Ch. 260 (where the unusual course was adopted of committing an infant ward for marriage without the consent of the court, and of discharging the infant wife, who was alleged to have procured the solemnisation of such marriage, on the ground of youth, ignorance, and absence of sordid motives); *Stark v. Stark and Hitchins*, [1910] P. 190, C. A. (failure to obey an order in a divorce decree as to custody of a daughter, where the daughter expressed a wish to live with the guilty party).

NOTE (m).—See also *Re J., an Infant* (1913), 108 L. T. 554 (removal of ward of court out of the jurisdiction).

627.

(See original volume.)

628.

Strangers to Actions.

NOTE (p).—See also *Scott v. Scott*, [1913] A. C. 417.

629.

Abuse of Process.

TEXT and NOTE (s).—See now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 51.

NOTE (t).—See also *Re Watts (Isaac), an Unqualified Person, Davies v. Davies* (1913), 29 T. L. R. 513 (unqualified person acting as solicitor).

Bankruptcy and Winding up.

NOTE (d).—Now Bankruptcy Act, 1914, s. 14; Companies Act, 1929, ss. 181 (7), 284 (3).

630.

Contempt by Solicitors.

NOTE (e).—See also *Re a Solicitor*, [1915] 1 I. R. 152, cited in title SOLICITORS, Par. 1350, note (k), *post*; *Re Watts (Isaac), an Unqualified Person, Davies v. Davies*, *supra*.

NOTE (f).—As to the effect of non-payment of the costs of a reference to taxation of a bill of costs, see *Re Wilde*, [1910] W. N. 128, C. A.

631-633.

(See original volume.)

634. Jurors.

NOTE (b).—Personating a juryman is a contempt of court punishable by attachment (*R. v. Levy* (1916), 32 T. L. R. 238). See also *R. v. Wakefield*, [1918] 1 K. B. 216, C. C. A., cited in title CRIMINAL LAW AND PROCEDURE, Par. 697.

635. Gaolers.

NOTE (g).—Re-enacted by Bankruptcy Act, 1914, s. 124.

636. Judges of Inferior Courts.

NOTE (h).—For this section, see now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 56.

637. Contempt of Inferior Courts.

NOTE (i).—See also *R. v. Daily Mail (Editor)*, *Ex parte Farnsworth*, [1921] 2 K. B. 733 (inherent jurisdiction of the High Court to protect a court-martial from contempt).

638. Unintentional Disobedience to Process.

NOTE (p).—See *Stancomb v. Trowbridge Urban Council*, [1910] 2 Ch. 190, cited in Par. 643, *infra*.

Where Misconduct Involved.

NOTE (s).—See also *Leavis v. Leavis*, [1921] P. 299, Vol. XVI., Par. 1091, note (k), *post*.

NOTE (t).—Compare *Scott v. Scott*, *supra*.

639. Order for Payment of Money.

NOTE (a).—Service of an order for payment of money under Bankruptcy Act, 1914, s. 51, need not be personal, nor indorsed with a warning of the consequences of disobedience thereto (*Re Pickard*, [1912] 1 K. B. 397); see also *Re Weatherley* (1918), 88 L. J. (K. B.) 482, C. A.

NOTE (b).—See also *Cotton v. Heyl*, *infra*.

640. Trustees and Persons in Fiduciary Position.

NOTE (e).—See also *Cotton v. Heyl*, [1930] 1 Ch. 510 (undertaking to pay money out of future sales was an equitable assignment of that sum and disregard of it a breach of fiduciary duty).

NOTE (o).—See, further, Vol. II., Par. 566, *post*.

641. Default by Solicitor.

NOTE (m).—See, further, Vol. XXIII., Par. 355, *post*.

NOTE (o).—See *Re Watts (Isaac)*, an *Unqualified Person*, *Davies v. Davies*, *supra* (unqualified person acting as solicitor in divorce proceedings); *Re Weatherley* (1918), 88 L. J. (K. B.) 482, C. A. (amount due not specified in order for payment).

NOTE (r).—See also *Re Norris (A. J.)* (1917), 33 T. L. R. 309 (sum due for costs included in application); *Re N., a Solicitor* (1917), 61 Sol. Jo. 445 (solicitor's bankruptcy held not to interfere with punitive jurisdiction of court).

642. (See original volume.)

643. Disobedience to Orders other than for the Payment of Money.

NOTE (g).—When an injunction is granted against a corporation and the corporation afterwards does or permits to be done an act in breach of the injunction, this is wilful disobedience of the court's order, within the meaning of R. S. C., Ord. 42, r. 31, and it is no answer to say that it was done unintentionally or through the carelessness or other dereliction of duty on the part of the corporation's servants (*Stancomb v. Trowbridge Urban Council*, [1910] 2 Ch. 190).

644. (See original volume.)

645. Orders Improperly Obtained.

NOTE (m).—See also *Eastern Trust Co. v. McKenzie, Mann & Co., Ltd.*, [1915] A. C. 750, P. C., at p. 761.

646. (See original volume.)

647. Attendance before Officers of Court.

NOTE (c).—See now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 49.

648. (See original volume.)

649.

Bankruptcy.

NOTES (k), (l), (m), (n).—Re-enacted by Bankruptcy Act, 1914, ss. 22, 48 (6), 105 (5), 16 (15).

650.

Breach of Undertaking.

NOTE (g).—*Carter's* case was criticised in *Colton v. Heyl*, cited in Par. 640, note (e), ante.

651.

(See original volume.)

652.

When Applicable.

NOTE (o).—See also *Tottenham U. C. v. Nielsen & Co.* (1915), cited in Vol. XVI., Par. 421, note (e), post.

653.

(See original volume.)

654.

Sequestration.

NOTE (b).—See *R. v. Wigand*, [1913] 2 K. B. 419.

NOTE (d).—For "PRACTICE AND PROCEDURE," read "EXECUTION, Vol. XIV., pp. 79 *et seq.*"

655.

Motion for Attachment.

NOTE (g).—A copy of the affidavit on which the motion is founded need not be served with the notice of motion (*Taylor, Plinston Brothers & Co., Ltd. v. Plinston*, [1911] 2 Ch. 605, C. A.); see also *Brammall v. Mutual Industrial Corporation* (1915), 84 L. J. (CH.) 474 (notice of motion for attachment against two directors for disobeying an order of the court, appointing a receiver of a share of the takings of the company, held insufficient on the ground that only a copy of the order had been served with the notice of motion without any further grounds of the application being stated, as the order might have been disobeyed in several ways, and the notice should have stated in general terms the ground of the application and the particular nature of the default alleged); see also *Cooke v. Cooke*, [1919] 1 I. R. 227 (difference between committal and attachment).

Motion for Committal.

NOTE (i).—A notice of motion to commit a solicitor and his clerk for contempt of court in interfering with the administration of justice at the hearing of certain proceedings before the taxing master is not bad because the notice of motion is not headed in the clerk's name as well as in the matter of the taxation (*Re Law* (1914), 58 Sol. Jo. 656).

NOTE (k).—Where a writ of attachment or a writ of sequestration is moved for on the ground of disobedience to an order containing a number of directions, the particular breach thereof complained of ought to be specified in the notice of motion, and in the order made thereon (*Hipkiss v. Fellows* (1909), 101 L. T. 701, C. A.); see also *Cooke v. Cooke*, *supra*.

656.

Summons or Motion.

NOTE (m).—For the practice where the person against whom attachment is sought is a party to an action in connexion with which the alleged contempt is committed, see *Squire v. Hammond*, [1912] W. N. 200.

NOTE (o).—See also *Ex parte Liebrand*, [1914] W. N. 310 (application for rule *nisi* for writ of attachment for contempt of court made by the litigant in person refused).

NOTE (d).—On a motion for attachment addressed to a limited company, the court can order the company to pay a fine and the costs, although it cannot order a writ of attachment to issue (*R. v. Hammond (J. G.) & Co., Ltd.*, [1914] 2 K. B. 866).

657.

Affidavit in Support.

NOTE (f).—See also *Re Weatherley* (1918), 88 L. J. (K. B.) 482, C. A.

658.

Service of Order.

NOTE (g).—See also *Cotton v. Heyl*, [1930] 1 Ch. 510.

NOTE (c).—See also *Century Insurance Co. v. Larkin*, [1910] 1 I. R. 91, follg. *Re Tuck*; *R. v. Wigand*, [1913] 2 K. B. 419.

NOTE (d).—An omission to state one of the charges does not affect the validity of the order (*Ward v. Law Society* (1921), 65 Sol. Jo. 791).

NOTE (g).—As to the service of the order in respect of the disobedience of which a writ of sequestration is sought, see *Aberdonia Cars, Ltd. v. Brown, Hughes and Strachan, Ltd.* (1915), 59 Sol. Jo. 598, cited in title INJUNCTION, Par. 618, note (k), post.

659-660.

(See original volume.)

661.

Service of Notice.

NOTE (g).—See also *Re a Solicitor* (1916), 60 Sol. Jo. 708.

NOTE (b).—See also *Re a Solicitor*, *supra*.

662.

Contempt in Face of the Court.

NOTE (f).—*Chang Hang Sin v. The Judges of the Supreme Court of Hong Kong* (1909), 25 T. L. R. 381, cited in original volume, reported *sub nom. Re Lai Hing Firm, Chang Hang Kiu v. Piggott*, [1909] A. C. 312, P. C.

663-667.

(See original volume.)

668.

Various Matters.

NOTE (s).—Now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 47.

669.

Costs.

NOTE (c).—An action is maintainable in the King's Bench Division to enforce an order made in the Chancery Division against a solicitor to pay the costs of a motion for attachment for contempt (*Seldon v. Wilde*, [1911] 1 K. B. 701, C. A.).

670.

Attachment.

NOTE (h).—The sect. was re-enacted by Bankruptcy Act, 1914, s. 124.

671.

Committal.

NOTES (o), (r).—For form of bench warrant issued by C. A. in lunacy, see *Re Seaton*, [1928] W. N. 307.

672.

Prison Treatment.

NOTE (e).—See now Criminal Justice Administration Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 58), s. 16 (5), which extends the Prison Act, 1898, s. 6 (3), to persons committed for contempt of court. The same Act repeals the Prison Act, 1877, s. 41.

673-674.

(See original volume.)

675.

Member of Parliament.

NOTES (c), (d).—As from 1st January, 1915, the Bankruptcy Act, 1883 (46 & 47 Vict. c. 52), ss. 24 (4), 124, were repealed by the Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), s. 168, and re-enacted by *ibid.*, ss. 22 (4), 128.

676.

Appeal.

NOTE (e).—For first line of note read "See S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, ss. 27 (1), 31 (1) (a)." See also title MAGISTRATES, Par. 1404, note (a).

NOTE (f).—An order for payment of costs of a motion to commit for contempt is not a judgment in a "criminal cause or matter"; see *Scott v. Scott*, [1913] A. C. 417.

NOTE (l).—Where the Court of Appeal reverses an order of the court of first instance, such court has jurisdiction to enforce by attachment the order of the Court of Appeal (*Fortescue v. McKeown*, [1914] 1 I. R. 30).

NOTE (o).—Compare *Hollinshead v. McLoughlin*, [1917] 2 I. R. 28, H. L. (successful appeal to the House of Lords from an order of the Irish Court of Appeal reversing a committal order made by the bankruptcy judge under the Bankrupt and Insolvent (Ireland) Act, 1857 (20 & 21 Vict. c. 60), s. 385).

677.

Discharge.

NOTE (p).—As from 1st January, 1915, the Bankruptcy Act, 1883 (46 & 47 Vict. c. 52), s. 9, was repealed by the Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), s. 168, and re-enacted by *ibid.*, s. 7.

678-681.

(See original volume.)

CONTRACT.

PARAGRAPH
NUMBERS.

682.

Contract.

NOTE (a).—See also *Ryan v. Thomas* (1911), 55 Sol. Jo. 364 (contract to give “first option” of purchasing premises held void as meaningless). The intention that the agreement shall be enforceable at law may, however, be expressly negatived by the parties (*Rose & Frank Co. v. J. R. Crompton & Bros.*, [1925] A. C. 445) or impliedly negatived by the nature of the agreed promises (*Balfour v. Balfour*, [1919] 2 K. B. 571, C. A.).

NOTE (c).—As to voidable contracts, see Par. 734 in original volume, and *post*. See also *Re Meyrick's Settlement*, *Meyrick v. Meyrick*, [1921] 1 Ch. 311.

683.

(See original volume.)

684.

Contracts of Record.

NOTE (e).—For “see title JUDGMENTS AND ORDERS” read “see titles ESTOPPEL, Vol. XIII., pp. 325 *et seq.*; JUDGMENTS AND ORDERS, Vol. XVIII., pp. 175 *et seq.*, 220.”

685.

(See original volume.)

686.

Merger.

NOTE (n).—If a party contracts for good consideration to do that which he is already bound to do, although no one was at the time sure that the duty already existed, the other party can sue on the contract (*Williams v. O'Keefe*, [1910] A. C. 186, P. C.).

Only Party can Sue.

NOTE (r).—For this first section cited, see now L. P. A., 1925, s. 56 (1); and for the other section, see *ibid.*, s. 123; *Dyson v. Forster* (1908), 78 L. J. (K. B.) 246, cited in original volume, now reported [1909] A. C. 98; see also *Kelly v. Larkin*, [1910] 2 I. R. 550, cited in Par. 711, *post*.

Variation by Parol.

NOTE (b).—Now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 44. The Act of 1869 is repealed by A. E. A., 1925, s. 56 and Sched. II., and replaced by s. 32 of that Act, as regards deaths occurring after 1925.

687.

Implied Contracts.

NOTE (d).—See also *Lyttleton Times Co., Ltd. v. Warners, Ltd.*, [1907] A. C. 476, P. C.; *Cescinsky v. Routledge (George) & Sons, Ltd.*, [1916] 2 K. B. 325, at p. 329.

NOTE (e).—In a contract where Crown servants are engaged to perform at civilian entertainments there is an implied term that the engagement is subject to any claims upon them for duties under the Crown (*Wood v. Victoria Pier and Pavilion (Colwyn Bay) Co., Ltd.* (1913), 29 T. L. R. 317); see also *Cescinsky v. Routledge (George) & Sons, Ltd.*, *supra*.

688.

(See original volume.)

689.

Joint and Several Promises.

NOTE (c).—See *Ellis v. Kerr*, [1910] 1 Ch. 529 (covenant, the covenantors being also covenantees, declared void); *Napier v. Williams*, [1911] 1 Ch. 361 (covenant by a lessor with himself and others jointly held void).

690.

Non-execution by a Party.

NOTE (d).—See also *Gordon's Executors v. Gordon* (1918), 55 Sc. L. R. 497, H. L.

691.

(See original volume.)

692.

Death of Joint Party.

NOTE (l).—For this section, see now L. P. A., 1925, s. 81.

693.

Joint and Several Promise.

NOTE (o).—*Reud v. Price*, [1909] 1 K. B. 577, cited in original volume, affirmed, [1909] 2 K. B. 724, C. A.

694-704.

(See original volume.)

705.

Strangers to Contract.

NOTE (h).—Compare *Kelly v. Larkin*, *supra*; *Rederiaktiebolaget Argonaut v. Hani*, [1918] 2 K. B. 247; *Drughorn (Fred), Ltd. v. Rederiaktiebolaget Transatlantic*, [1919] A. C. 203; *Re Engelbach's Estate*, *Tippetts v. Engelbach*, [1924] 2 Ch. 348, Vol. XVII., Par. 1126, note (f), *post*.

705

(contd.).

NOTE (i).—See, further, *Formby Brothers v. Formby* (1910), 102 L. J. 116, C. A., Vol. III., Par. 569, *ante*; *Malone v. Laskey*, [1907] 2 K. B. 141, C. A. (action by sub-tenant against superior landlord for negligence).

706.

Conditions.

NOTE (j).—See also *Barker v. Stickney*, [1919] 1 K. B. 121, C. A. (payment of royalties on sale of copyright).

707-710.

(See original volume.)

711.

Cestui que Trust.

NOTE (r).—As to building schemes, see titles EQUITY, Vol. XIII., pp. 101, 102; SALE OF LAND, Vol. XXV., pp. 458, 459; and as to the right of a person not named as a party to a covenant to maintain an action upon it, *Kelly v. Larkin*, *supra*.

712-713.

(See original volume.)

714.

Procuring Breach of Contract.

NOTE (v).—*Conway v. Wade* was reversed, [1909] A. C. 506. See, further, Vol. XXVII., Par. 927, notes, *post*.

715.

(See original volume.)

716.

Declaration of Intention.

NOTE (b).—See also *Shipton v. Cardiff Corporation* (1917), 87 L. J. (K. B.) 51, and *Davies v. Rhondda Urban District Council* (1917), 87 L. J. (K. B.) 166, C. A. (resolutions passed by municipal corporations); *Wilson v. Belfast Corporation* (1921), 55 I. L. T. 205, C. A. (wages to employees on military service: resolution of council not an offer and unauthorised publication in the Press did not constitute communication); *Willis v. Baggs and Salt* (1925), 41 T. L. R. 453 (the words "orders to be acknowledged by return of post" were directory and not contractual).

Tenders.

NOTE (f).—See also *Kells Union Guardians v. Smith* (1917), 52 I. L. T. 65.

NOTE (g).—See also *Percival, Ltd. v. London County Council Asylums and Mental Deficiency Committee* (1918), 87 L. J. (K. B.) 677.

NOTE (i).—See also *Shipton v. Cardiff Corporation* and *Davies v. Rhondda Urban District Council*, *supra*.

717.

Duration of Offer.

NOTE (j).—See also *Bridgetown Co-operative Society v. Whelan*, [1917] 2 I. R. 39; *Goffin v. Houlder* (1920), 90 L. J. (CH.) 488 (sale before date fixed for acceptance).

718.

Keeping Open.

NOTE (p).—As to the rights of the representatives of a continuing guarantor to terminate their liability and obtain a release, see, further, *Ascherson v. Tredegar Dry Dock and Wharf Co., Ltd.*, [1909] 2 Ch. 401; Vol. I., Par. 1291, note (s), *ante*; Vol. XV., pp. 570 *et seq.*

NOTE (q).—See, further, *Cartwright v. Hoogstoel* (1911), 105 L. T. 628 (revocation by conduct of offer agreed to be kept open).

719.

Mode of Acceptance.

TEXT.—See also title SALE OF LAND, Par. 493, *post*.

Communication.

NOTE (x).—See, further, *Kennedy v. Thomassen*, [1929] 1 Ch. 426.

Estoppel.

NOTE (b).—See, further, *Scriven Brothers & Co. v. Hindley & Co.*, [1913] 3 K. B. 564; *Caledonian Rail. Co. v. Stein & Co., Ltd.*, [1919] S. C. 324 (acceptance of increased charges for railway services).

720.

Qualified Acceptance.

TEXT and NOTES.—As to contracts for the sale of land, see in original volumes and *post*. See titles SALE OF LAND, Pars. 493, 494, and SPECIFIC PERFORMANCE, Par. 28.

NOTE (d).—See also *Goffin v. Houlder*, *supra* (offer of house and furniture, acceptance of house, furniture and fittings held to be unqualified); *Neale v. Merrett*, [1930] W. N. 189 (agreeing price of land not an acceptance of the offer).

NOTE (e).—See *Roberts and Cooper, Ltd. v. Salvesen & Co.*, [1918] S. C. 794; *Swan v. Miller*, [1919] 1 I. R. 151, C. A., Ireland (introduction of new term); *Wheeler v. Jeffrey*, [1921] 2 I. R. 395 (stating date upon which the agreed agency was to commence was an introduction of a new term).

PARAGRAPH
NUMBERS.

721.

(See original volume.)

722.

Conditions.

NOTE (k).—See, further, *Russell and Baird, Ltd. v. Hoban*, [1922] 2 I. R. 159, C. A. (effect of sale note and contract note).

NOTE (l).—See also *Rouse v. Ginsberg* (1911), 55 Sol. Jo. 632 (the words "We shall be glad to meet you at your early convenience to receive a deposit on the sale to you, and to arrange for a formal contract, to be drawn out for signature by the solicitors," held not to be a conditional acceptance, but the completion of an open contract), and Vol. XXV., Par. 493, note (i), *post*.

NOTE (m).—See also *Barry, Oslere and Shepherd, Ltd. v. Edinburgh Cork Importing Co.*, [1909] S. C. 113.

NOTE (n).—See also *Swan v. Miller, supra*.

723.

Who may Accept.

NOTE (o).—See *Reynolds v. Atherton* (1922), 127 L. T. 189, H. L. (offer to sell shares of a company to directors for the time being as a board : death of some directors before acceptance : lapse of offer) ; *Greer v. Downs Supply Co.*, [1927] 2 K. B. 28, C. A. (B. placed order with G., and accepted goods from S. believing them from G. ; B. not liable to S.).

724-725.

(See original volume.)

726.

Acceptance by Post.

NOTE (t).—See, further, *Morrell v. Studd and Millington*, [1913] 2 Ch. 648, cited in Par. 762, *post*.

727.

Time for Acceptance.

NOTE (d).—See also *Willis v. Baggs and Salt* (1925), 41 T. L. R. 453.

728.

Delay and Loss in Post.

NOTE (e).—See also *Meggeson v. Groves*, [1917] 1 Ch. 158 (acceptance of offer for sale of goods) ; *Sanderson v. Cunningham*, [1919] 2 I. R. 234, C. A., Ireland (acceptance of insurance policy).

729-731.

(See original volume.)

732.

Mutual Assent.

NOTE (p).—See also *Scriven Brothers & Co. v. Hindley & Co.*, [1913] 3 K. B. 564 (differing subject-matters) ; *Love and Stewart, Ltd. v. Instone (S.) & Co., Ltd.* (1917) 33 T. L. R. 475, H. L., and *Swan v. Miller, supra* (no consensus between parties). As to the effect of a strike clause printed in very small type in a specification and not noticed by one of the contracting parties, see *Sage (Frederick) & Co., Ltd. v. Spiers and Pond, Ltd.* (1915), 31 T. L. R. 204 ; see also *Oakbank Oil Co. v. Lowe and Stewart*, [1918] S. C. (H. L.) 54, H. L. (Sc.).

Mistake as to Person.

NOTE (r).—See also *Phillips v. Brooks, Ltd.*, [1919] 2 K. B. 243 ; *Said v. Butt*, [1920] 3 K. B. 497 (no valid contract between theatre company and person taking ticket for first night through agent to conceal his identity).

NOTE (s).—See also *Kelly v. Enderton*, [1913] A. C. 191, P. C. ; *Fung Ping Shan v. Tong Shun*, [1918] A. C. 403, P. C. As to non-disclosure of the person entitled to the benefit of a contract of sale of land, see *Dyster v. Randall & Sons*, Vol. XX., Par. 1683, note (i), *post*.

733.

Mistake as to Nature of Contract.

NOTE (t).—See also *Bank of Ireland v. McManamy*, [1916] 2 I. R. 161 (guarantee).

NOTE (v).—See also *Blay v. Pollard & Morris*, [1930] 1 K. B. 628.

Negligence.

NOTE (w).—See *Watkinson v. Wilson* (1911), 55 Sol. Jo. 617, H. L. (the words "about four years" in a contract held binding, although in fact the term was seven years) ; *Santa Fé Land Co., Ltd. v. Forestal Land, Timber and Railways Co., Ltd.* (1910), 26 T. L. R. 534, cited in Par. 760, *post* ; *Scriven Brothers & Co. v. Hindley & Co.*, [1913] 3 K. B. 564.

734.

Voidable Contracts.

NOTE (c).—See *Gibaud v. Great Eastern Rail. Co.*, [1920] 3 K. B. 689 (the question of reasonableness does not arise in a common law contract. *Per* SANKEY, J. : A condition in a written contract may not be binding because it is so extravagant as to amount to fraud, *e.g.*, that a thing

734
(*contd.*).

deposited should be forfeited if not reclaimed in five minutes, or so irrelevant as to be foreign to the contract, *e.g.*, that the depositor by reclaiming should become a shareholder): affirmed, [1921] 2 K. B. 426, C. A. See S. C. cited in title BAILMENT, Par. 1115, note (p). See further, as to cases of no true consent and equitable fraud, title EQUITY, Pars 14 and 15 in original volume, and *post*.

735. **Meaning of Duress.**

NOTE (e).—Compare also *Whiteley, Ltd. v. R.* (1909), 101 L. T. 741.

736. (*See original volume.*)

737. **Influence Arising from Particular Relationship.**

NOTE (i).—See *London and Westminster Loan and Discount Co., Ltd. v. Bilton* (1911), 27 T. L. R. 184 (mortgage by unmarried daughter to secure parents' debts cancelled).

NOTE (r).—The principle of confidential relationship within the rule in *Huguenin v. Baseley* does not apply in the case of husband and wife (*Howes v. Bishop*, [1909] 2 K. B. 390, C. A.); and see *Bank of Africa, Ltd. v. Cohen*, [1909] 2 Ch. 129, C. A. The rule applies where the donor is a woman engaged to be married to the donee (*Re Lloyds Bank* (1930), 47 T. L. R. 38).

738-741. (*See original volume.*)

742. **Contracts Required to be by Deed.**

TEXT.—The leases which may be made by parol and require no deed are now defined as those "taking effect in possession for a term not exceeding three years (whether or not the lessee is given power to extend the term) at the best rent which can be reasonably obtained without taking a fine."

NOTE (i).—Read "L. P. A., 1925, s. 54 (2); see also s. 55."

743. **Contracts Required to be in Writing.**

NOTE (m).—For "[1902] W. N. 9," in line 10 of this note, read "[1901] W. N. 110."

Statute of Frauds.

NOTE (q).—See now L. P. A., 1925, s. 40. See *Humphries v. Humphries*, [1910] 2 K. B. 531, C. A.; *North v. Loomes*, [1919] 1 Ch. 378 (authority of solicitor); Vol. XIII., p. 426; Vol. XVIII., pp. 338, 369 *et seq.*, 582.

744. **Sale of Goods.**

NOTE (s).—A contract for the sale of goods, not to be performed within a year, must comply with the Statute of Frauds (29 Car. 2, c. 3), s. 4, although, the purchaser having accepted and received part of the goods sold, the contract complies with the Sale of Goods Act, 1893 (56 & 57 Vict. c. 71), s. 4; see title SALE OF GOODS, Vol. XXV., p. 128.

NOTE (t).—For these sections of the Statute of Frauds, see now L. P. A., 1925, s. 53 (1); for cases where a deed is required, see s. 52. The Act of 1845 is also repealed by the same Act.

745-747. (*See original volume.*)

748. **Contract Dealing with Other Matters.**

NOTE (k).—See also *Huggard v. Representative Church Body*, [1916] 1 I. R. 1, cited in title GUARANTEE, Par. 870, note (b), *post*.

NOTE (l).—See, further, *Gabriel (Thomas) & Sons v. Churchill and Sim*, [1914] 3 K. B. 1272, C. A., cited in title AGENCY, Par. 337, note (m), *ante*.

NOTE (n).—See also *Davys v. Buswell*, [1913] 2 K. B. 47, C. A. (verbal promise to answer for debt of another distinguished from contract of indemnity).

749-750. (*See original volume.*)

751. **Marriage Contracts.**

NOTE (c).—See also *Re Broadwood, Edwards v. Broadwood* (1912), 56 Sol. Jo. 703; *Re Lindrea, Lindrea v. Fletcher* (1913), 109 L. T. 623 (letter from father to intended husband).

752. (*See original volume.*)

753. **Performance not to be Within Year.**

NOTE (g).—See also *Re Banks, Weldon v. Banks* (1912), 56 Sol. Jo. 362 (contract of indemnity in respect of rent not within the statute); *Reeve v. Jennings*, [1910] 2 K. B. 522 (verbal re-engagement on the terms of a prior agreement which was required to be in writing); title MASTER AND SERVANT, Vol. XX., pp. 76, 77.

PARAGRAPH
NUMBERS.

754.

Contract of Service or Hire.

NOTE (n).—See also *Cayme v. Allan, Jones & Co.* (1919), 35 T. L. R. 453.

755.

Contracts not within the Statute.

NOTE (a).—See also *Re Banks, Weldon v. Banks* (1912), 56 Sol. Jo. 362.

756.

Determinable Contract.

NOTE (b).—See also *Hanau v. Ehrlich*, [1912] A. C. 39 (contract of service for two years, determinable by six months' notice during that period); *Re Brinsmead (John) & Sons, Ltd.* (1912), 56 Sol. Jo. 253 (notice to terminate a contract for a fixed term and thereafter subject to termination by twelve months' previous notice).

757.

Executed Consideration.

NOTE (c).—Explained in *Scott v. Pattison*, [1923] 2 K. B. 723 (parol agreement: service for one year as farm labourer; contract unenforceable and employee could not sue upon the contract as an executed contract; but he could sue in assumpsit upon an implied promise by the employer to pay for services rendered, and to pay wages during sickness according to local custom if proved).

758.

When to be Made.

NOTE (g).—As to "commencement of action," see *Farr, Smith & Co. v. Messers, Ltd.*, Vol. XXV., Par. 261, note (a), *post*.

759.

Signature.

NOTE (a).—See *Re Lindrea, Lindrea v. Fletcher* (1913), 109 L. T. 623 (document not void for uncertainty).

760.

Form.

NOTE (e).—See *Santa Fé Land Co., Ltd. v. Forestal Land, Timber and Railways Co., Ltd.* (1910), 26 T. L. R. 534, where *North v. Percival*, [1898] 2 Ch. 128, referred to in original volume, was questioned (held that there was no concluded contract between the parties where, on an offer made on certain terms "subject to a formal contract to be approved by your solicitors and ourselves on acceptance of the offer when any minor details can be settled," plaintiffs' solicitors wrote accepting the offer, but no "formal contract" was ever approved), and also *Rossdale v. Denny*, [1921] 1 Ch. 57, C. A.; see, further, Vol. XXV., Par. 493, note (i), *post*.

NOTE (f).—See also *North v. Loomes*, [1919] 1 Ch. 378; *Auerbach v. Nelson*, [1919] 2 Ch. 383.

NOTE (g).—See also *Dewar v. Mintoft*, [1912] 2 K. B. 373; *Russell & Baird, Ltd. v. Hoban*, [1922] 2 I. R. 159, C. A.

NOTE (s).—See *Thirkell v. Cambi*, [1919] 2 K. B. 590, C. A.

761.

Memorandum in Several Documents.

NOTE (u).—See also *Last v. Hucklesby*, [1914] W. N. 157, C. A. (letter together with envelope in which it had been sent held to constitute one document); *Coombs v. Quiney* (1916), 142 L. T. Jo. 23 (insufficient documentary evidence); *Chaproniere v. Lambert*, [1917] 2 Ch. 356, C. A. (unsigned agreement for lease and receipt for rent in advance held insufficient); *M'Meehin v. Stevenson*, [1917] 1 I. R. 348 (auctioneer's note and conditions of sale); *Stokes v. Wicher*, [1920] 1 Ch. 411 (document stating payment of deposit connected with cheque, or carbon copy document connected with typed original); *Wade & Co., Ltd. v. London and North Western Rail. Co.*, [1921] 1 K. B. 582, Vol. IV., Par. 53, note (d), *ante*; *Franco-British Ship Store Co. v. Compagnie des Chargeurs Française* (1926), 42 T. L. R. 735.

762.

Parol Evidence.

NOTE (x).—See also *Last v. Hucklesby*, [1914] W. N. 157, C. A. When a written offer contains no date, parol evidence is admissible to show when it was written and from what date it was intended to operate (*Morrell v. Studd and Millington*, [1913] 2 Ch. 648).

763.

Subsequent Writing.

NOTE (d).—See also *Barry, Ostlere and Shepherd, Ltd. v. Edinburgh Cork Importing Co.*, [1909] S. C. 1113 (as to the effect of subsequent writing on a prior verbal contract); *Dewar v. Mintoft*, [1912] 2 K. B. 373 (subsequent written repudiation may constitute a sufficient memorandum); Par. 856, *post*.

764.

Description. Ambiguity.

NOTE (g).—This last case was doubted in *Cohen v. Roche*, [1927] 1 K. B. 169.

NOTE (h).—See *Cohen v. Roche*, *supra*; *Stokes v. Whicher*, [1920] 1 Ch. 411 (parol evidence admissible as to who was the person who paid the money).

765.

Agent.

NOTE (k).—An unnamed principal cannot sue or be sued on a contract to which the Statute of Frauds applies, where he is not himself sufficiently described in the memorandum, except where by the memorandum the agent is himself liable on the contract (*Lovesy v. Palmer*, [1916] 2 Ch. 233, criticising *Filby v. Hounsell*, [1896] 2 Ch. 737, cited in original volume).

766.

(See original volume.)

767.

Insufficiency of Description.

NOTE (p).—See, further, *Lovesy v. Palmer*, *supra* ("clients" not sufficient).

768.

Contents of Memorandum.

NOTE (c).—See also *Elliott v. Roberts* (1912), 107 L. T. 18 (agreement for service where no time stated for commencement, held within the statute); *North v. Loomes*, *supra* (omission of term not pleaded); *Blackburn v. Walker*, [1920] W. N. 291 (omission of several terms on sale of land). But where there is a continuing offer of immediate employment, accepted "as from now," that is a sufficient mention of the date when the service is to commence (*Curtis v. B. U. R. T. Co., Ltd.* (1912), 28 T. L. R. 353, 585, C. A.).

Must Describe Property Sold.

NOTE (e).—"House being sold" (*Auerbach v. Nelson*, [1919] 2 Ch. 383); *Edwards v. Jones* (1921), 124 L. T. 740, C. A. (date of beginning of lease not defined either expressly or by implication).

769.

Parol Evidence.

NOTE (h).—See, further, *Roe v. Naylor (R. A.), Ltd.* (1918), 87 L. J. (K. B.) 958, C. A. (statute not pleaded).

NOTE (i).—See, further, *Koenigsblatt v. Sweet*, [1923] 2 Ch. 314, C. A. (unauthorised alterations by agent after signature of vendor; the vendor's subsequent assent was a ratification of his signature to the memorandum in its altered state).

770.

Substituted Performance.

NOTE (l).—See, further, *Morrell v. Studd and Millington*, [1913] 2 Ch. 648; *Levy & Co. v. Goldberg*, [1922] 1 K. B. 688.

NOTE (m).—See also *Levy & Co. v. Goldberg*, *supra*.

771.

(See original volume.)

772.

Price of Goods Sold.

NOTE (e).—See also *Jeason v. Wheeler* (1910), 45 L. Jo. 641 (where plaintiff failed to recover because the amount of the purchase-money was omitted from the memorandum).

NOTE (f).—L. P. A., 1925, s. 40 of which replaces a part of s. 4 of the Statute of Frauds, is a consolidating Act, and therefore is presumed to make no change in this respect.

773-775.

(See original volume.)

776.

Purpose of Signature.

NOTE (a).—See *Hoare v. Kingsbury Urban District Council*, [1912] 2 Ch. 452; *Halley v. O'Brien*, [1920] 1 I. R. 330, C. A.; *Horner v. Walker*, [1923] 2 Ch. 218 (recognition of engrossment of lease); *Cohen v. Roche*, [1927] 1 K. B. 169 (auctioneer's name printed on his book; his subsequent writing down of the name of the purchaser and the price opposite the lot sold was a recognition of his printed signature).

777.

(See original volume.)

778.

Signature by Agent.

NOTE (j).—For "[1902] W. N. 9," in last line of this note, read "[1901] W. N. 110." See, further, *Daniels v. Trefusis*, [1914] 1 Ch. 788, cited in title SALE OF LAND, Par. 495, *post*; *M'Meekin v. Stevenson*, [1917] 1 I. R. 348; *North v. Loomes*, [1919] 1 Ch. 378; *Cohen v. Roche*, *supra* (auctioneer as agent of purchaser); *Murphy v. Harrington*, [1927] 1 I. R. 339 (entry in solicitor's instruction book).

779.

Authority to Sign.

NOTE (r).—For “ [1902] W. N. 9,” in last line of this note, read “ [1901] W. N. 110.” See also titles AGENCY, Par. 343, note (m), *ante* ; SALE OF LAND, Par. 495, *post* ; SPECIFIC PERFORMANCE, Par. 45, *post* ; *North v. Loomes*, *supra*. A solicitor instructed to deny a contract is not the client's agent to sign a note of the contract (*Thirkell v. Cambi*, [1919] 2 K. B. 590, C. A.). See also *Blackburn v. Walker*, as reported in (1920) 150 L. T. Jo. 73; *Cloncurry v. Laffan*, [1924] 1 I. R. 78, C. A. (solicitor authorised to carry out contract; letter signed by him was within his authority, and sufficient to satisfy the statute, although not specifically authorised to sign such a memorandum).

(See original volume.)

780.

781.

Delegation.

NOTE (y).—See also *Brooks v. Billingham* (1912), 56 Sol. Jo. 503 (purchaser's name written by a third person at the instance of the purchaser satisfies the statute).

782.

Parol Authority.

NOTE (a).—For “ Statute of Frauds, s. 4,” read “ L. P. A., 1925, s. 40,” and for “ s. 1 ” read “ L. P. A., 1925, s. 53 (1) (a), (c).”

NOTE (b).—See, however, *Formby Brothers v. Formby* (1910), 102 L. T. 116, C. A., cited in title BUILDING CONTRACTS, ENGINEERS, AND ARCHITECTS, Par. 569, *ante*.

NOTE (c).—See now L. P. A., 1925, s. 53 (1) (b). See, further, *Re Cozens, Green v. Brisley*, [1913] 2 Ch. 478.

NOTE (d).—See also *Brooks v. Muckleston*, [1909] 2 Ch. 519.

783.

Application of Equitable Doctrine of Part Performance.

NOTE (e).—See, however, *Hoare v. Kingsbury Urban District Council*, *supra*.

NOTE (g).—See also *Elliott v. Roberts* (1912), 107 L. T. 18 (contract for medical service).

NOTE (h).—See also L. P. A., 1925, ss. 40 (2), 55 (d).

(See original volume.)

784-786.

787.

Quantum Meruit.

NOTE (o).—See, further, the cases collected in title BUILDING CONTRACTS, ENGINEERS, AND ARCHITECTS, Pars. 330, 348, 369, 402, *ante* ; *Scott v. Pattison*, [1923] 2 K. B. 723, Par. 757, note (c), *ante*.

(See original volume.)

788-789.

790.

Account Stated.

NOTE (t).—See also *Evans (Joseph) & Co. v. Heathcote*, [1918] 1 K. B. 418, C. A., cited in title TRADE AND TRADE UNIONS, Par. 1162, *post*.

(See original volume.)

791.

792.

Entire and Divisible Contracts.

NOTE (d).—See also *Re Banks, Weldon v. Banks* (1912), 56 Sol. Jo. 362 (contract of indemnity in respect of rent not within the statute), and as to *De Lassalle v. Guildford, Heilbut, Symons & Co. v. Buckleton*, [1913] A. C. 30, cited in title GUARANTEE, Par. 864, *post*. As to severability see also *Hawkesworth v. Turner* (1930), 46 T. L. R. 389 (sale of business and interest in premises; not severable).

793.

Nudum Pactum.

NOTE (e).—See also *Sanderson v. Workington Borough Council* (1918), 34 T. L. R. 386; *Balfour v. Balfour*, [1919] 2 K. B. 571, C. A. (domestic agreement between husband and wife).

794.

Definition.

NOTE (h).—See *Re Cory, Kinnaird v. Cory* (1912), 29 T. L. R. 18 (expenses incurred in consequence of promise to subscribe to charities not a valuable consideration); *Re Mountgarret (Viscount), Ingilby v. Talbot* (1913), 29 T. L. R. 325.

795.

Must Move from Promisee.

NOTE (i).—See *Dunlop Pneumatic Tyre Co., Ltd. v. Selfridge & Co. Ltd.*, [1915] A. C. 847, cited in Par. 1051, note (m), *post*; *Budgett v. Stratford Co-operative and Industrial Society, Ltd.* (1916), 32 T. L. R. 378, and other cases cited in title MASTER AND SERVANT, Par. 158, note (k), *post*.

796.

(See original volume.)

797.

Adequacy.

NOTE (l).—See also title EXECUTORS, Par. 710, note (f), *post*.

798.

Existing Obligation.

NOTE (s).—See, further, *Elkington v. Cooke-Hill* (1914), 30 T. L. R. 670, cited in Vol. II., Par. 843, *ante*.

799.

Moral Obligation.

NOTE (t).—See *Re Cory, Kinnaird v. Cory* (1912), 29 T. L. R. 18; *Re Mountgarret (Viscount), Ingilby v. Talbot* (1913), 29 T. L. R. 325.

800.

Forbearance to Sue.

NOTE (w).—See also *Bulsteel and Colmore v. Parker and Bulsteel's Trustee in Bankruptcy* (1916), 32 T. L. R. 661; *Jayawickreme v. Amarasuriya*, [1918] A. C. 869, P. C. (*justa causa debendi* in Roman-Dutch law).

NOTE (x).—See also *Re Pilet, Ex parte Toursier (A.) & Co. and Berkeley*, [1915] 3 K. B. 519, at p. 526 (agreement to give time for discharged debt and agreement not to take bankruptcy proceedings when such proceedings must inevitably have ended in failure, held not valid considerations); *Levy v. Dott* (1919), 35 T. L. R. 518, C. A.

801.

Compromise.

NOTE (b).—See also *Jayawickreme v. Amarasuriya*, *supra*.

802.

Past Consideration.

NOTE (f).—As from 1st January, 1915, the Bankruptcy Act, 1883 (46 & 47 Vict. c. 52), s. 30, was repealed by the Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), s. 168, and re-enacted by *ibid.*, s. 28. See, further, *Wild v. Tucker*, [1914] 3 K. B. 36.

803-805.

(See original volume.)

806.

Gratuitous Undertaking.

NOTE (r).—See also *Williams v. Curzon Syndicate, Ltd.* (1919), 35 T. L. R. 475, C. A.

807.

Classes of Void Contracts.

NOTE (b).—See, further, *Brookman v. Mather* (1913), 29 T. L. R. 276; *Keen v. Price*, [1914] 2 Ch. 98, cited in Vol. XXII., Par. 139, *post*; *Michael Jeffrey & Co. v. Bamford*, [1921] 2 K. B. 351, Vol. XV., Par. 566, note (o), *post*. *North-Western Salt Co., Ltd. v. Electrolytic Alkali Co., Ltd.*, [1913] 3 K. B. 422, C. A.; reversed, [1914] A. C. 461 (contract in restraint of trade); *Montefiore v. Menday Motor Components Co.*, [1918] 2 K. B. 241 (duty of judge to raise objection).

808.

Ultra Vires.

NOTE (d).—See also *Brougham v. Dwyer* (1913), 108 L. T. 504; *Sinclair v. Brougham*, [1914] A. C. 398; *Municipal Mutual Insurance, Ltd. v. Pontefract Corporation* (1917), 116 L. T. 671 (insurance by municipal corporation at cheap rates held not to be *ultra vires*).

809.

Illegality.

NOTE (e).—See Par. 943, note (d), *post*.

NOTE (f).—*Cowan v. Milbourn* (1867), L. R. 2 Exch. 230, is not good law in so far as it relates to what is blasphemy (*Re Bowman, Secular Society, Ltd. v. Bowman*, [1915] 2 Ch. 447, C. A.; affirmed *sub nom. Bowman v. Secular Society, Ltd.*, [1917] A. C. 406).

NOTE (g).—See also *Smith (W. H.) & Son v. Clinton and Harris* (1908), 99 L. T. 840; *Re Gurwicz, Ex parte The Trustee*, [1919] 1 K. B. 675; and see Par. 846, note (q), *post*.

810-812.

(See original volume.)

813.

Wrongful Acts.

NOTE (g).—See also *North-Western Salt Co., Ltd. v. Electrolytic Alkali Co., Ltd.*, [1914] A. C. 461; *Eisen v. M'Cabe, Ltd.* (1920), 57 Sc. L. R. 534, H. L. (Sc.).

Fraud on Third Person.

NOTE (r).—See also *Montefiore v. Menday Motor Components Co.*, *supra* (contract to use influence with servants of the Crown held illegal).

Fraud on Bankruptcy Laws.

NOTE (b).—See, further, *Farmers' Mart, Ltd. v. Milne*, [1915] A. C. 106 (agreement to defeat the equal distribution of a bankrupt's assets held a fraud upon the bankruptcy laws and void); *Wild v. Tucker*, [1914] 3 K. B. 36 (contract by an undischarged bankrupt, in consideration of a

813

(contd.).

small loan, to pay in full a debt of very much larger amount due from him prior to and provable in his bankruptcy, held an enforceable contract, and not void as contrary to the policy of the Bankruptcy Acts); *Re Johns, Worrell v. Johns*, [1928] Ch. 737.

NOTE (d).—See also *Re Halstead, Ex parte Richardson*, [1917] 1 K. B. 695, C. A., at pp. 702, 709.

814.

Injury to Public.

NOTE (f).—See, further, *Neville v. Dominion of Canada News Co., Ltd.*, [1915] 3 K. B. 556, C. A. (agreement by newspaper, carrying on the business of advising investors in land, not to publish any comment upon its creditor's company, or in regard to land owned by such company, or upon any company with which the newspaper should have notice that its creditor's company was interested, held invalid and unenforceable as being contrary to public policy); *Dann v. Curzon* (1911), 104 L. T. 66 (agreement to institute criminal proceedings for the purposes of advertisement held illegal, as being contrary to public policy); *Horwood v. Millar's Timber and Trading Co., Ltd.*, [1917] 1 K. B. 305, C. A. (money-lender's deed imposing servile restrictions on disposal of labour and property by borrower); *Montefiore v. Munday Motor Components Co., supra*; *Sykes v. Bridges, Routh & Co.* (1919), 35 T. L. R. 464; and *Trevallion & Co. v. Blanche & Co.*, [1919] S. C. 617 (contracts for sale of permit to take wine out of bond).

As to contracts illegal because in breach of international comity, see *Foster v. Driscoll*, Vol. VI., Par. 362, notes (r), (s), *ante*.

For contracts with alien enemies, see *Naylor, Benzon & Co. v. Krainische Industrie Gesellschaft*, [1918] 2 K. B. 486, C. A., and other cases cited in Par 943, note (d), *post*.

NOTE (h).—See also *Denny (Trustee) v. Denny and Warr*, [1919] 1 K. B. 583. An agreement of two intending purchasers at an auction that one shall bid and that the goods so bought shall be shared between them is not illegal (*Rawlings v. General Trading Co.*, [1921] 1 K. B. 635, C. A. (Government goods)); *Cohen v. Roche*, [1927] 1 K. B. 169. But for dealers' agreements now made illegal, see Auctions (Bidding Agreements) Act, 1927, and Vol. I., Par. 1042, *ante*.

815.

Benefit from Crime.

NOTE (i).—The rule of public policy, that a man shall not slay his benefactor and thereby take his bounty, applies not only to murder, but to manslaughter (*In the Estate of Hall, Hall v. Knight and Baxter*, [1914] P. 1, C. A.); but the rule does not apply where the prisoner was insane at the time he committed the act (*Re Houghton, Houghton v. Houghton*, [1915] 2 Ch. 173, where a son guilty of patricide, but insane at the time, was allowed to take a share of his victim's estate as one of the statutory next of kin), and it would seem that a murderer, who was not insane, can take a distributive share under the intestacy of his victim (*Re Houghton, Houghton v. Houghton, supra*, at pp. 177, 178).

As to indemnity against liabilities for accidents to third parties, see *Tinline v. White Cross Insurance Association* and *James v. British General Insurance Co.*, Vol. XVII., Par. 1141, *post*.

816.

Interfering with Elections.

NOTE (k).—*Osborne v. Amalgamated Society of Railway Servants, sub nom. Amalgamated Society of Railway Servants v. Osborne*, [1910] A. C. 87; *Montefiore v. Munday Motor Components Co., supra*.

817.

Obtaining Titles.

NOTE (m).—See also *Re Wallace, Champion v. Wallace*, [1920] 2 Ch. 274, C. A. A contract to guarantee or undertake that an honour will be conferred by the Sovereign if contributions are paid to a charity, or some other service is rendered, is against public policy and illegal (*Parkinson v. College of Ambulance*, [1925] 2 K. B. 1).

818.

Sale of Public Office.

NOTE (p).—See also *Montefiore v. Munday Motor Components Co., supra*.

819.

Master and Servant.

NOTE (b).—Now W. C. A., 1925, s. 1 (3).

820.

Future Separation of Husband and Wife.

NOTE (c).—See also *Brodie v. Brodie*, [1917] P. 271 (agreement for non-cohabitation made before and confirmed after marriage held void).

820

(contd.).

An agreement, however, between a husband and wife, after separation, to resume cohabitation, and, in the event of any future separation order being made against the husband, to pay the wife a certain sum of money, is not void, and may be enforced upon the happening of the event (*Harrison v. Harrison*, [1910] 1 K. B. 35); compare *Re Meyrick's Settlement*, *Meyrick v. Meyrick*, [1921] 1 Ch. 311 (a provision contemplating future separation of husband and wife in a reconciliation deed executed by them while living apart is not void on the ground of public policy).

An agreement to set aside a marriage is illegal, see *Papadopoulos v. Papadopoulos*, Vol. XVI, Par. 901, note (k), *post*.

NOTE (d).—As to maintenance, see *Hyman v. Hyman*, cited in Vol. XVI., Par. 1151, note (t), *post*.

821. Parent and Child.

NOTE (g).—See, further, *Re Borwick's Settlement*, cited in Vol. XVII., Par. 251, note (n), *post*.

822-823.

(See original volume.)

824.

Gaming and Wagering.

NOTE (p).—See also *Wilson v. Conolly* (1910), 103 L. T. 461; affirmed (1911), 104 L. T. 94, C. A. (forbearance to make defendant's defaults public); Vol. XV., Par. 556, note (i), *post*.

825.

Interference with Course of Justice.

NOTE (q).—See also *Re Gurwicz, Ex parte The Trustee*, [1919] 1 K. B. 675.

NOTE (r).—Where an employer makes a bargain with an employee not to prosecute him for embezzling money provided only he returns it, such a bargain is not a *pactum illicitum* (*Lamson Paragon Supply Co. v. MacPhail*, [1914] S. C. 73, *per Lord SALVESEN*).

826.

Indemnity to Bail.

NOTE (x).—An agreement to indemnify bail is unlawful, and the parties to it are guilty of conspiracy, even though no intention to frustrate justice is proved (*R. v. Porter*, [1910] 1 K. B. 369, disapproving *R. v. Broome, Ex parte Staden* (1851), 15 J. P. 644, and *R. v. Stockwell* (1902), 66 J. P. 376); see also *Re Gurwicz, Ex parte The Trustee, supra*.

827.

Stifling Prosecution.

NOTE (o).—See also *Lamson Paragon Supply Co. v. MacPhail, supra*.

NOTE (e).—For further application, see *Hardie & Lane, Ltd. v. Chilton*, Vol IX., Par. 1335, note (g), *post*.

828.

Reference to Arbitration.

NOTE (f).—See title ARBITRATION, Par. 945, *ante*.

829.

Sexual Immorality.

NOTE (o).—See also *Upfill v. Wright*, [1911] 1 K. B. 506 (rent of flat knowingly let to kept woman held to be irrecoverable).

830.

(See original volume.)

831.

Statutory Prohibition.

TEXT.—See also Registration of Business Names Act, 1916 (6 & 7 Geo. 5, c. 58), ss. 1, 8; and Vol. XXVII., Par. 1331, note (c).

NOTE (g).—*Re Mahmoud and Ispahani*, [1921] 2 K. B. 716, C. A. (the court will not enforce an illegal contract even though the plaintiff has been innocent and the defendant, guilty of misrepresentation, is setting up his own illegality).

832.

Prohibited Contracts. Illegal Associations.

NOTE (t).—For "WORK AND LABOUR" read "FACTORIES AND SHOPS, Vol. XIV., pp. 514 *et seq.*"

NOTE (x).—Companies Act, 1929, ss. 357, 358.

833.

Imposition of Penalty.

NOTE (b).—See also *Anderson, Ltd. v. Daniel*, [1924] 1 K. B. 138, C. A. (delivery of invoice on sale of fertilisers); *Re National Benefit Assee. Co.*, [1931] 1 Ch. 46 (sea insurances to be stamped).

834.

Sunday Trading.

NOTE (p).—But see now *Re Mahmoud and Ispahani, supra*.

835.

(See original volume.)

Contracting Out.

NOTE (d).—See *Equitable Life Assurance Society of the United States v. Reed*, [1914] A. C. 587, P. C.

NOTE (g).—See now L. P. A., 1925, s. 146 (12).

NOTE (h).—See now S. L. A., 1925, s. 104 (2).

NOTE (i).—See, instead, Vol. I., Pars. 495 *et seq.*, *ante*.

NOTE (b).—Now W. C. A., 1925, s. 1 (3).

Statutory Regulation of Professions and Trades.

By Sex Disqualification (Removal) Act, 1919 (9 & 10 Geo. 5, s. 71), a person shall not be disqualified by sex or marriage from the exercise of any public function, or from being appointed to or holding any civil or judicial office or post, or from entering or assuming or carrying on any civil profession or vocation, or for admission to any incorporated society (whether incorporated by Royal Charter or otherwise), and a person shall not be exempted by sex or marriage from liability to serve as a juror (s. 1); with provisoes as to admission of women to the Civil Service (s. 1 (a)), and on juries (s. 1 (b)). As to women to be admitted as solicitors, see s. 2; as to power to universities to admit women, see s. 3; as to repeals, see s. 4, Sched.

NOTE (a).—See now Moneylenders Act, 1927, s. 1, Vol. XX., Pars. 85—90, *post*.

NOTE (b).—See Vol. XX., Pars. 931—945, *post*.

Currency.

NOTE (i).—See also *Lindsay, Gracie & Co. v. Russian Bank for Foreign Trade* (1918), 34 T. L. R. 443 (payment “in Russian currency”).

Subsequent Illegality.

NOTE (l).—See also *Kreglinger & Co. v. Cohen* (1915), 31 T. L. R. 592; *Wolf (W.) & Sons v. Carr, Parker & Co., Ltd.* (1915), 31 T. L. R. 407, C. A.; *Leiston Gas Co. v. Leiston-cum-Sizewell Urban Council*, [1916] 2 K. B. 428, C. A.; *Ross v. Shaw & Co.*, [1917] 2 I. R. 367; Par. 881, *post*; title ALIENS, Par. 684, *ante*.

Illegality under Foreign Law.

NOTE (n).—See *Trinidad Shipping Co. v. Alston*, [1920] A. C. 888, P. C.

Performance Abroad.

NOTE (p).—See also *Société des Hôtels Réunis (Société Anonyme) v. Hawker* (1913), 29 T. L. R. 578 (cheque obtained in France by duress to pay gambling debts of another); affirmed on appeal on a question of costs (1914), 30 T. L. R. 423, C. A.

(See original volume.)

Unlawful Consideration.

NOTE (b).—See also *Saxby v. Fulton*, [1909] 2 K. B. 208, following *Quarrier v. Colston* (1842), 1 Ph. 147, C. A. (money lent for gambling in a country where gambling was not unlawful, held recoverable in an English court); title GAMING AND WAGERING, Vol. XV., pp. 266 *et seq.*

Partial Illegality.

NOTE (c).—See *Horwood v. Millar's Timber and Trading Co., Ltd.*, [1917] 1 K. B. 305, C. A., cited in Par. 814, note (f), *ante*. As to the effect of a champertous agreement by a solicitor varying the original retainer, see *Wild v. Simpson*, [1919] 2 K. B. 544, C. A.

Parties in Pari Delicto.

NOTE (d).—See also *Sykes v. Bridges, Routh & Co.* (1919), 35 T. L. R. 464, and *Trevalion & Co. v. Blanche & Co.*, [1919] S. C. 617 (contracts for sale of Government permit).

NOTE (f).—See also *Smith's Advertising Agency v. Leeds Laboratory Co.* (1910), 26 T. L. R. 335, C. A. (contract to advertise limerick competitions); *Evans (Joseph) & Co. v. Heathcote*, [1918] 1 K. B. 418, C. A. (combination of manufacturers in restraint of trade); *Eisen v. McCabe* (1920), 57 Sc. L. R. 534, H. L. (Sc.) (sale of timber without licence).

NOTE (g).—See also *Parkinson v. College of Ambulance*, *infra*.

Illegality as a Defence.

NOTE (h).—See also *Montefiore v. Menday Motor Components Co.*, [1918] 2 K. B. 241 (duty of judge to raise objection).

845

(contd.).

Equitable Relief.

NOTE (l).—*Chapman v. Michaelson*, [1908] 2 Ch. 612, cited in original volume; affirmed, [1909] 1 Ch. 238, C. A.

NOTE (m).—As to whether a plaintiff can succeed in a common law action of detinue or trover to recover securities deposited, see *Bonnard v. Dott*, [1906] 1 Ch. 740, C. A.; *Victorian Daylesford Syndicate, Ltd. v. Dott*, [1905] 2 Ch. 624; *Bank of Africa, Ltd. v. Cohen*, [1909] 2 Ch. 129, C. A.; title TROVER AND DETINUE, Vol. XXVII., pp. 887 *et seq.*

846.

Money Paid.

NOTE (q).—See also *Smith (W. H.) & Son v. Clinton and Harris* (1908), 99 L. T. 840; Vol. XV., pp. 453, 518; Vol. XX., p. 125; *Gasson v. Cole* (1910), 26 T. L. R. 468 (where CHANNELL, J., was of opinion that money in betting transactions, paid under a clear mistake of fact, could be recovered); *Re Gurwicz, Ex parte The Trustee*, [1919] 1 K. B. 675; Vol. XXI., pp. 29, 30.

NOTE (r).—*Kettlewell v. Refuge Assurance Co., Ltd.*, [1908] 1 K. B. 545, C. A., affirmed (1909), 25 T. L. R. 395, H. L., cited in original volume, also reported *sub nom. Refuge Assurance Co. v. Kettlewell*, [1909] A. C. 243. Money paid under a policy prohibited by statute under a penalty may be recovered back where the payment was induced by a fraudulent misrepresentation, if the parties were not *in pari delicto* (*Hughes v. Liverpool Victoria Legal Friendly Society*, [1916] 2 K. B. 482, C. A.). If a contract which is illegal as being against public policy has any element of turpitude in it, the parties are *in pari delicto*, and no action for damages can be maintained by the party defrauded, even if the contract is not of a criminal nature (*Parkinson v. College of Ambulance*, [1925] 2 K. B. 1).

847-848.

(See original volume.)

849.

Personal Contracts.

NOTE (d).—See *Stevenson (Thomas) & Sons v. Maule (Robert) & Son* (1920), 57 Sc. L. R. 284 (upholsterers, having contracted to beat carpet, held entitled to sub-contract for it).

NOTE (e).—The doctrine of part performance does not apply to personal contracts so as to take them out of the Statute of Frauds (*Elliott v. Roberts* (1912), 107 L. T. 18). See original volume, p. 380; Par. 783, *ante*; title SPECIFIC PERFORMANCE, Vol. XXVII., p. 33.

Joint Promises.

NOTE (g).—See also *Norbury Natzio & Co. v. Griffiths*, [1918] 2 K. B. 369, C. A.

850.

Mode of Performance.

NOTE (h).—See also *Vigers v. Cook*, [1919] 2 K. B. 475, C. A. (conduct of funeral). As to contracts of employment where there is an obligation to employ, see *Marbe v. George Edwardes (Daly's Theatre), Ltd.*; *H. Clayton & J. Waller v. Oliver*, cited in Vol. XXVII., Par. 809, note (g), *post*.

NOTE (i).—See also *Re Sutro (L.) & Co. and Heilbut, Symons & Co.*, [1917] 2 K. B. 348, C. A., cited in title CUSTOM AND USAGES, Par. 468, *post*.

Alternative Promises.

NOTE (k).—See *Christie v. Wilson*, [1915] S. C. 645 (landlord agreed to supplement the water supply of a farm so as to make it adequate or otherwise to lay a pipe from a well and to provide a pump; held that the option lay with the landlord and not with the tenant).

851.

Where no Time Fixed.

NOTE (p).—As to the meaning of "as soon as possible," see also *Verelst's Administratrix v. Motor Union Insurance Co.*, [1925] 2 K. B. 137, Vol. XVII., Par. 1140, note (p), *post*.

852.

When Time Essential.

NOTE (s).—See, further, titles EQUITY, Par. 182, *post*; SALE OF LAND, Par. 559, note (f), *post*.

853.

Effect of Judicature Act.

NOTE (t).—See now L. P. A., 1925, s. 41. See also *Thames Sack and Bag Co., Ltd. v. Knowles & Co., Ltd.* (1918), 88 L. J. (K. B.) 585.

NOTE (c).—See also *Thames Sack and Bag Co., Ltd. v. Knowles & Co., Ltd.*, *supra*; Vol. XXV., Par. 281, *post*.

854-855.

(See original volume.)

Extension.

NOTE (s).—See *Barry, Ostlere and Shepherd, Ltd. v. Edinburgh Cork Importing Co.*, [1909] S. C. 1113 (following a verbal contract, one of the parties forwarded to the other an order for certain goods, which was not acknowledged for six weeks, and then was treated as an offer to purchase, and accepted “subject to an extension of time”; held that the letter containing the order amounted to a confirmation of the verbal contract, which was binding on the party who received it); *Morrell v. Studd and Millington*, [1913] 2 Ch. 648, cited in Par. 762, *ante*.

Place.

NOTE (a).—See also *Johnson v. Taylor Brothers & Co., Ltd.*, [1920] A. C. 144 (performance of c.i.f. contract).

NOTE (c).—See also *Troy v. Eastern Co. of Warehouses, etc.* (1921), 91 L. J. (K. B.) 632, C. A., Vol. IV., Par. 22, note (s), *ante*.

When not Specified.

NOTE (g).—See also *Fowler v. Midland Electric Corporation for Power Distribution, Ltd.*, [1917] 1 Ch. 656, C. A. (liability of company in default to pay interest to debenture-holder).

Effect of Tender.

NOTE (d).—For R. S. C., Ord. 22, rr. 3, 7, see now R. S. C. (August, 1913, rr. 3, 7.

Requisites of Valid Tender.

NOTE (k).—See also *Bradshaw v. McMullan* (1922), 56 I. L. T. 93, C. A.

NOTE (r).—*Cubitt v. Gamble* (1919), 35 T. L. R. 223 (tender by cheque when cheque had been asked for).

(See original volume.)

Must be Unconditional.

NOTE (e).—See also *Graham v. Seal* (1918), 88 L. J. (CH.) 31, C. A.

(See original volume.)

Rescission.

NOTE (n).—See *Raggow v. Scougall & Co.* (1915), 31 T. L. R. 564, cited in Par. 904, *post*. Though an unenforceable agreement cannot cancel a previous agreement, it may show that the parties intended to supersede all previous agreements (*Morris v. Baron & Co.*, *infra*; *Rose & Frank Co. v. J. R. Crompton & Bros.*, [1925] A. C. 445). If, however, orders under the unenforceable agreement are accepted, the transaction gives rise to the ordinary legal rights and the purchaser may recover damages for non-delivery (*ibid.*).

As to the variation of a contract as distinguished from rescission and making of a new contract, see *Royal Exchange Assurance v. Hope*, [1928] Ch. 179, C. A.

For the construction of a notice determining a building agreement which gave the right to determine by giving not less than fourteen days' notice, see *H. Boot & Sons (London), Ltd. v. Uthoxeter Urban District Council* (1924), 88 J. P. 118, C. A.

Parol Variation.

NOTES (c)–(e).—When a material term of an existing contract is varied a new contract is created, and if there is nothing in the terms of the new contract which necessitates a written contract, then, although the original contract was one which was bound to be in writing, the new parol contract can be enforced, but if the new contract is one which is required to be in writing but is not in writing, then it must be wholly disregarded, and the parties are relegated to their rights under the original contract (*Williams v. Moss' Empires, Ltd.*, [1915] 3 K. B. 242); see, further, *Morris v. Baron & Co.*, [1918] A. C. 1, H. L. (parol variation of contract required to be in writing cannot be given in evidence, but parol evidence is admissible to prove total rescission by mutual assent); *Cutts v. Taltal Rail. Co., Ltd.* (1918), 62 Sol. Jo. 423; *British and Benington's, Ltd. v. North Western Cachar Tea Co. and Others*, [1923] A. C. 48.

Deeds.

NOTE (g).—See also *Berry v. Berry*, [1929] 2 K. B. 316.

865.

Repudiation.

NOTE (h).—As to repudiation, see also Pars. 897, 898, in original volume and *post*. Cf. *Pocock v. Thacker & Co.*, cited in Vol. XXIII., Par. 421, note (y), *post*. Where there is a repudiation which goes to the substance of the whole contract, the party setting up that repudiation cannot insist on a subordinate term of the contract still being enforced (*Jureidini v. National British and Irish Millers' Insurance Co., Ltd.*, [1915] A. C. 499, at p. 505); cf. *Wall v. Rederiaktiebolaget Luggude*, [1915] 3 K. B. 66, at p. 75 (*semble*, a shipowner, who erroneously supposes a charterparty to be not binding upon him, and who therefore refuses to perform it, can rely upon a limitation of liability clause in the charterparty); *Woodall v. Pearl Assurance Co.*, [1919] 1 K. B. 593, C. A. (condition in contract to avoid it in certain cases).

NOTE (i).—See also *Measures Brothers, Ltd. v. Measures*, [1910] 2 Ch. 248, C. A.; *Zamco v. Hammerstein* (1913), 29 T. L. R. 217 (operative performer not allowed to perform); *Bradley v. Newsom (H.), Sons & Co.*, cited in Vol. XXVI., Par. 329, *post*; *Harrison v. Walker*, [1919] 2 K. B. 453.

866.

Implied Rescission.

NOTE (l).—See also *Pearl Mill Co. v. Ivy Tannery Co.*, [1919] 1 K. B. 78.

Partly Performed Contract.

NOTE (m).—See, further, Vol. XVIII., Par. 1065, *post*.

(See original volume.)

867.

868.

Verbal Waiver of Written Contract.

NOTE (r).—See also *Levey & Co. v. Goldberg*, [1922] 1 K. B. 688.

869.

Alteration of Written Contract.

NOTE (t).—See also *Roe v. Naylor (R. A.), Ltd.* (1918), 87 L. J. (K. B.) 958, C. A. (term of contract not assented to).

870-875.

(See original volume.)

876.

Impossibility.

NOTE (s).—See *The Salvador* (No. 2) (1909), 25 T. L. R. 727, C. A. (new trial ordered: on re-trial, the decision of BARGRAVE DEANE, J., affirmed. on the ground that there was no contract, and that plaintiff could recover the money paid (1909), 26 T. L. R. 149).

877.

Absolute Promise.

NOTE (b).—See also *Vulcan Car Agency, Ltd. v. Fiat Motors, Ltd.* (1915), 32 T. L. R. 73 (commission payable to plaintiffs on receipt of money by defendants under a contract to supply motor cars, held payable although the contract had been cancelled and no money received owing to the inability of defendants to get the cars, as defendants had put themselves forward as being able to supply them); compare *Foster's Agency, Ltd. v. Romaine* (1916), 32 T. L. R. 545, C. A. (commission payable on salary accruing from engagement procured by plaintiffs notwithstanding default on defendant's part: agreement by defendant to postpone engagement for a year held no default, but, even if it was, plaintiffs could not recover (1) commission, as when writ was issued no salary had accrued, nor (2) damages, as defendant had not refused to carry out the engagement); *Blackburn Bobbin Co. v. Allen (T. W.) & Sons*, [1918] 2 K. B. 467, C. A.; *Produce Brokers, Ltd. v. Weiss & Co.* (1918), 145 L. T. Jo. 188, C. A.; *Matthey v. Curling*, [1922] 2 A. C. 180; Par. 880, note (j), *infra*; *Sargant (W. J.) & Sons v. Paterson (E.) & Co.* (1923), 129 L. T. 471.

878.

Act of God.

NOTE (g).—"U.C.E." (unforeseen circumstances excepted) means that unforeseen circumstances must have arisen which render the performance of the contract impossible; a vendor who was prevented from getting goods from his intended source of supply would not be protected if he could obtain the goods elsewhere (*G. Wills & Sons, Ltd. v. R. S. Cunningham, Son & Co., Ltd.*, [1924] 2 K. B. 220).

Nature and Characteristics.

NOTE (m).—Compare *Matsoukis v. Priestman & Co.*, [1915] 1 K. B. 681 (under a contract to build a ship by a specified date, delay caused by *force majeure* excepted, delivery was delayed seventy days in consequence of a coal strike and seven days by a breakdown of machinery: held that *force majeure* had a more extensive meaning than act of God, and that the delay was within the exception clause, but that delay from bad weather and from the men attending football matches and the funeral of the

PARAGRAPH
NUMBERS.

878

(contd.).

shipyard manager was not covered); *Zinc Corporation, Ltd. v. Hirsch*, [1916] 1 K. B. 541, C. A. (force majeure held (by BRAY, J.) not to include war); *Naylor, Benzon & Co., Ltd. v. Hirsch (Aron) & Son* (1917), 33 T. L. R. 432; *Lebeaupin v. Crispin*, [1920] 2 K. B. 714 (default of suppliers not force majeure).

(See original volume.)

879.

880.

Conditional Promise.

NOTE (i).—See also *Measures Brothers, Ltd. v. Measures*, [1910] 2 Ch. 248; C. A.; *East Indies Commercial Co., Ltd. v. Nilambur Rubber Estates, Ltd.* (1915), 113 L. T. 991 (agreement to sell land, the consideration being a sum of money to be paid, as to part, at a fixed date or not being later than one month after the sanction of the Treasury had been obtained to the issue of the capital of a company which had been agreed to be formed: held that, the Treasury having refused to sanction the issue, the purchaser was not entitled to have the contract performed); *New Zealand Shipping Co., Ltd. v. Société des Ateliers et Chantiers de France*, [1919] A. C. 1, H. L. (conditional contract to build ship held void and not voidable at option of one party). A breach of contract is not excused by reasonable anticipation of the happening of an event which, if it happens, will excuse the performance of the contract (*Mitsui & Co., Ltd. v. Watts, Watts & Co., Ltd.*, [1916] 2 K. B. 826, C. A.; affirmed on this point *sub nom. Watts, Watts & Co., Ltd. v. Mitsui & Co., Ltd.*, [1917] A. C. 227; *The Svorono* (1917), 33 T. L. R. 415); *Clark v. Cox, McEuen & Co.*, [1921] 1 K. B. 139, C. A. (appropriation of goods to contract after knowledge of their loss at sea).

Implied Condition.

NOTE (j).—See also *Abrahams, Ltd. v. Campbell*, [1911] S. C. 353 (advertisements on tramcars over certain routes, system extended after contract); *Lazarus v. Cairn Line of Steamships, Ltd.* (1912), 106 L. T. 378 (sale of principal's business during term of agency agreement); *Grimsdick v. Sweetman*, [1909] 2 K. B. 740 (where the court declined to adopt the principle laid down in *Taylor v. Caldwell* (1863), 3 B. & S. 826); *Berthoud v. Schweder & Co.* (1915), 31 T. L. R. 404 (a stockbroker agreed to pay plaintiff half-commission on all business introduced, plaintiff being entitled to draw on pay day of each settlement of the stock exchange £40 minimum on account of his share of commission: held that it was an implied term of the agreement that, to entitle plaintiff to remuneration, the stock exchange should remain open for business, and that, the stock exchange having been closed for some months during the European war, the agreement was at an end); *Associated Portland Cement Manufacturers* (1900), *Ltd. v. Cory (William) & Son, Ltd.* (1915), 31 T. L. R. 442 (where shipowners contracted to provide ships for six years necessary to carry plaintiffs' cement from the Thames to Rosyth: held that the parties had not impliedly stipulated that the contract was made on the understanding that there would be peace, and the shipowners were not released from their contract by the requisition of their ships by the Government, restraints, and dangers of navigation consequent upon the outbreak of the war); *Tamplin (F. A.) Steamship Co., Ltd. v. Anglo-Mexican Petroleum Products Co., Ltd.*, [1916] 2 A. C. 397 (circumstances (see title SHIPPING AND NAVIGATION, Par. 161, note (e), *post*) in which the court refused to read an implied condition into a charterparty); *Re Shipton, Anderson & Co. and Harrison Brothers & Co.'s Arbitration*, [1915] 3 K. B. 676 (sale of goods requisitioned by the Crown before delivery, and before the property had passed to the buyer: held that performance of the contract had become impossible and that the sellers were not liable for damages for non-delivery); *Duncanson (T. & R.) v. Scottish County Investment Co., Ltd.*, [1915] S. C. 1106, cited in title BUILDING CONTRACTS, ENGINEERS AND ARCHITECTS, Par. 396, *ante*; *Seville and United Kingdom Carrying Co., Ltd. v. Mann, George & Co.* (1916), 32 T. L. R. 522, C. A. (undertaking to pay extra freight on a cargo (the greater part of which, unknown to the parties at the time, had been requisitioned) in consideration of the vessel being taken to a certain port, held binding only as regarded so much of the cargo as was taken to the port in question); *Re Newman (R. S.), Ltd., Raphael's Claim*, [1916] 2 Ch. 309, C. A.; *Halcroft v. West End Playhouse*, [1916] S. C. 182 (contract to perform at defendants' theatre subject to the theatre being in the occupancy and possession of the management: held, the theatre

not being ready in time for the performance of the contract, that there was no representation or warranty that the theatre was in existence at the date of the contract, or would be in existence and ready to play in at the date of the performance of the contract); *Metropolitan Water Board v. Dick, Kerr & Co.*, [1918] A. C. 119, H. L. (implied condition in building contract that plaintiffs' engineer might extend the time for performance held not to apply where the contract was determined by unforeseen events); *Marshall v. Glanvill*, [1917] 2 K. B. 87 (contract of employment between firm and their representative held determined by liability of the latter to compulsory military service); *Dale Steamship Co., Ltd. v. Northern Steamship Co., Ltd.* (1918), 34 T. L. R. 271, C. A. (contract for purchase of ship afterwards requisitioned by Admiralty while being built); *Blackburn Bobbin Co. v. Allen (T. W.) & Sons*, [1918] 2 K. B. 467, C. A.; *Woodfield Steam Shipping Co., Ltd. v. Thompson (J. L.) & Sons, Ltd.* (1919), 36 T. L. R. 43, C. A., and *Federal Steam Navigation Co., Ltd. v. Dixon (Sir Raylton) & Co., Ltd.* (1919), 64 Sol. Jo. 67 H. L. (frustration of shipbuilding contracts); *Re Comptoir Commercial Anversois and Power, Son & Co.*, [1920] 1 K. B. 868, C. A. (a condition that sellers in New York should be able to sell the bills of exchange could not be implied in a contract for sale of wheat); *Pacific Phosphate Co., Ltd. v. Empire Transport Co., Ltd.* (1920), 36 T. L. R. 750, cited in title SHIPPING AND NAVIGATION, Par. 183, note (n), *post*; *Banck v. Bromley & Son* (1920), 37 T. L. R. 71 (ice clause in charterparty applied: no frustration); *Re Badische Co., Bayer Co.*, [1921] 2 Ch. 331, Par. 943, note (d), *post* (frustration of contract for unascertained goods owing to outbreak of war); *Larrinaga & Co. v. Société Franco-Américaine des Phosphates de Medulla* (1923), 92 L. J. (K. B.) 455, H. L. (forward speculative charterparties consisting of separate adventures; though some failed, the others remained capable of being performed); *The Penelope*, [1928] P. 180 (though labour difficulties were foreseen, the charterparty was frustrated by the unforeseen total impossibility of export of coal over a long period); *First Russian Insurance Co. v. London and Lancashire Insurance Co.* (1928), 44 T. L. R. 583 (effect of Russian confiscatory legislation).

The legal effect of frustration does not depend upon the intention of the parties, or their opinions or knowledge, as to the event which has brought about the frustration, but upon its occurrence in such circumstances as to show it to be inconsistent with the further prosecution of the adventure (*Hirji Mulji v. Cheong Yue S.S. Co.*, [1926] A. C. 497, P. C.).

See also *W. Harvey, Ltd. v. Walker and Homfrays, Ltd.*, [1931] 1 Ch. 145.

The doctrine of commercial frustration was held applicable to a time charterparty when the chartered vessel was requisitioned by the Admiralty (*Countess of Warwick S.S. Co. v. Le Nickel Société Anonyme, Anglo-Northern Trading Co., Ltd. v. Emlyn Jones and Williams*, [1918] 1 K. B. 372, C. A.; *Heilgers & Co. v. Cambrian Steam Navigation Co., Ltd.* (1917), 34 T. L. R. 72, C. A.; *Innholders' Co. v. Wainwright* (1917), 33 T. L. R. 356 (building contract held to be suspended during continuance of prohibition by Ministry of Munitions of building operations)); *Whitehall Court, Ltd. v. Ettlinger*, [1920] 1 K. B. 680 (lease of flat: tenant liable for rent after requisition of premises by Government: doctrine of frustration of commercial adventure held inapplicable, as agreement for lease is not only a contract, but creates an estate by demise, and impossibility of personal residence does not affect the chattel interest created); *Matthey v. Curling*, Vol. XVIII., Par. 959, note (a), *post*.

As to the effect of the liquidation of a company employer, see *Measures Brothers, Ltd. v. Measures*, *supra*, Vol. XX., pp. 109 *et seq.*

NOTE (l).—See also *Lloyd Royal Belge Société Anonyme v. Stathatos* (1917), 34 T. L. R. 70, C. A., cited in Par. 979, *post*; *Associated Portland Cement Manufacturers* (1900), *Ltd. v. Houlder Brothers & Co., Ltd.* (1917), 86 L. J. (K. B.) 1495; *Dale Steamship Co., Ltd. v. Northern Steamship Co., Ltd.*, *supra*; *French Marine v. Compagnie Napolitaine d'Éclairage et de Chauffage par le Gaz*, [1921] 2 A. C. 494, Vol. XXVI., Par. 183, note (n), *post*. The decisions in the Coronation cases are at least at variance with the law of Scotland, for the doctrine of restitution would have been applied, see *Cantiare San Rocca S. A. v. Clyde Shipbuilding and Engineering Co., Ltd.*, [1924] A. C. 226, H. L. (Sc.).

Personal Contracts.

NOTE (m).—See, further, *Re Worthington, Ex parte Pathé Frères*, [1914] 2 K. B. 299, C. A. (contract to underwrite share capital of company held

not a personal contract); *Warner Engineering Co., Ltd. v. Brennan* (1913), 30 T. L. R. 191 (contract to apply for shares under underwriting agreement held not a personal contract).

NOTE (n).—See also *Graves v. Cohen*, Par. 1017, note (c), post.

Impossibility Caused by Statute.

NOTE (o).—See, further, *Grimsdick v. Sweetman*, *supra* (a lessee for twenty-one years of an ante-1869 beerhouse had covenanted in a lease granted before the passing of the Licensing Act, 1904, that he would, during the said term, use the premises as a beerhouse, and in no other manner without the consent of the landlord, and in 1907 the licensing authority refused the renewal of the licence on the ground that it was no longer required, and compensation was paid to the owner and the lessee: held that the lease had not determined on the extinction of the licence as on a total failure of consideration, and that the lessee was liable for the full rent for the unexpired term); *Associated Portland Cement Manufacturers* (1900), *Ltd. v. Cory (William) & Son, Ltd.* (1915), 31 T. L. R. 442.

Act of State.

NOTE (p).—See *Smith, Coney and Barrett v. Becker, Gray & Co.*, [1916] 2 Ch. 86, C. A. (held that an embargo on the exportation of sugar did not terminate the rights of the parties to a contract of sale of sugar, there being no prohibition against a notional transfer of property in the warehouse from seller to buyer, and the buyer having an option whether the sugar should be put on board a ship or warehoused); *Millar (Andrew) & Co., Ltd. v. Taylor & Co.*, [1916] 1 K. B. 402, C. A. (plaintiffs sold confectionery for export, but before delivery an embargo was imposed on the exportation of confectionery: held that the sellers were not entitled to say that the contract was at an end, as the usual course of business between the parties was that the goods should be delivered within six or eight weeks, and they should have waited a reasonable time to see if they could have carried out their contracts, which in fact they could have done, as the embargo only lasted for ten days); *Jager v. Tolme and Runge and London Produce Clearing House, Ltd.*, [1916] 1 K. B. 939, C. A. (circumstances in which it was held that an embargo placed by the German Government on the export of sugar did not prevent a tender of sugar from being a good tender); *Grey (Edward) & Co. v. Tolme and Runge* (1915), 31 T. L. R. 551 (plaintiffs bought sugar for delivery in August, 1914, f.o.b. at Hamburg, with the option of taking delivery in warehouse, the sugar was tendered on 30th and 31st July, and plaintiffs gave shipping instructions as to part of the sugar (no instructions being given as to the balance), and required same to be re-sampled, analysed and re-weighed: held, the German Government having placed on 31st July an embargo on the export of sugar, that the delivery of the sugar f.o.b. at Hamburg had become impossible; that, whether the property did or did not pass to plaintiffs on tender, the contract had become impossible of performance, and that the further performance, i.e., sampling, weighing, etc., shipping or warehousing the sugar, involved contracts with, and payments to, the enemy, and would have been illegal); *Maine Spinning Co. v. Sutcliffe & Co.* (1917), 87 L. J. (K. B.) 382; *Associated Portland Cement Manufacturers* (1900), *Ltd. v. Cory (William) & Son, Ltd.* (1915), 31 T. L. R. 442, cited in Par. 880, ante; *Kreglinger & Co. v. Cohen* (1915), 31 T. L. R. 592 (sale before the outbreak of the European war by Belgian plaintiffs, carrying on business in Antwerp and London, to German defendants, carrying on business in Hamburg and London, of goods c.i.f. Dunkirk and Antwerp: held that, as plaintiffs were subjects of an allied State and defendants had become alien enemies, there could be no breach of a contract which had become illegal, and plaintiffs could not recover damages for repudiation thereof by defendants); *Leiston Gas Co. v. Leiston-cum-Sizewell Urban Council*, [1916] 2 K. B. 428, C. A. (a gas co., which agreed to provide columns, lanterns and burners, and to light and maintain lamps etc., was prevented under the Defence of the Realm (Consolidation) Regs., 1914, from lighting during three quarters of a year; held that the performance of the contract had not become unlawful, nor was the venture frustrated, as a substantial part of the contract was lawful and could be performed, and defendants held not justified in refusing to make the quarterly payments, as the supply of gas was not a

881

(contd.).

condition precedent to plaintiffs' right to recover); *Metropolitan Water Board v. Dick Kerr & Co.*, [1917] 2 K. B. 1, C. A.; affirmed, [1918] A. C. 119 (building contract suspended by order of Ministry of Munitions held incapable of performance and commercially impracticable; compare *Mertons v. Home Freeholds Co.*, [1921] 2 K. B. 526, C. A., Vol. III., Par. 500, note (h), ante, deliberate delay by builder with subsequent stoppage of the work by the Ministry of Munitions: builder not allowed to take advantage of such intervention as a frustration of the contract); *Kursell v. Timber Operators and Contractors*, [1927] 1 K. B. 298, C. A.; *Seligman Brothers v. Brown, Shipley & Co.* (1916), 32 T. L. R. 549; *Nordman v. Rayner and Sturges* (1916), 33 T. L. R. 88 (contract whereby plaintiff, an Alsatian of French extraction, became defendants' London agent, not dissolved by outbreak of war or by his temporary internment; *Horlock v. Beal*, cited in Vol. XXVI., Par. 76, note (s), post; *Greenway Brothers, Ltd. v. Jones* (S. F.) & Co. (delay in delivery of goods owing to war), cited in Vol. XXV., Par. 359, note (i), post; *Bolckow, Vaughan & Co., Ltd. v. Compania Minera de Sierra Menera, North Eastern Steel Co., Ltd. v. Same* (1916), 86 L. J. (K. B.) 439, C. A.; and *Re Anglo-Russian Merchant Traders and Batt (John) & Co. (London)*, [1917] 2 K. B. 679, C. A., cited in title SALE OF GOODS, Par. 280, note (q), post; *Hulton (E.) & Co., Ltd. v. Chadwick, Taylor & Co.* (1919), 122 L. T. 66, H. L. (contract to supply paper as affected by regulations of the Paper Commission); *Innholders' Co. v. Wainwright* (1917), 33 T. L. R. 356, cited in Par. 880, note (h), ante; *Brandt (H. O.) & Co. v. Morris (H. N.) & Co.*, [1917] 2 K. B. 784, C. A.; *Ross v. Shaw & Co.*, [1917] 2 I. R. 367 (tender not required); *Schafeld (Charles) & Co., Ltd. v. Maple Mill, Ltd.* (1918), 34 T. L. R. 423; *Produce Brokers, Ltd. v. Weiss & Co.* (1918), 145 L. T. Jo. 188; *Davis & Son v. South Metropolitan Gas Co.*, [1918] W. N. 301, C. A. (supply of gas engine). See also *Wauters v. Association Internationale d'Agences* (1918), 34 T. L. R. 577; *Woodfield Steam Shipping Co., Ltd. v. Thompson (L. J.) & Sons, Ltd.* (1919), 36 T. L. R. 43, C. A.; and *Federal Steam Navigation Co., Ltd. v. Dixon (Sir Raylton) & Co., Ltd.* (1919), 64 Sol. Jo. 67, H. L. (frustration of shipbuilding contracts by Government action); *Whitehall Court, Ltd. v. Ettlinger*, [1920] 1 K. B. 680, and *Matthey v. Curling*, [1922] 2 A. C. 180, Par. 880, note (j), ante; *Claddagh Steamship Co. v. Steven & Co.*, [1919] S. C. (H. L.) 132; *Austin, Baldwin & Co. v. Turner (Wilfred) & Co., Ltd.* (1920), 36 T. L. R. 769 (contract for sale of 6,000 lbs. of saccharin, delivering 500 lbs. a month, by American to English firm: refusal of licence to import by Ministry of Food, but refusal withdrawn two months later; held, contract not frustrated, and English buyers liable for repudiation of contract); *McMaster & Co. v. Cox, McEuen & Co.*, [1921] S. C. 24, H. L. (contract for sale of jute: refusal of permit under Jute (Export) Order: as the contract contained no term, express or implied, as to the market in which the goods were to be disposed of, the buyer was not entitled to rescind).

As to contract under charterparty, see *Countess of Warwick S.S. Co. v. Le Nickel Société Anonyme, Anglo-Northern Trading Co., Ltd. v. Emlyn Jones and Williams*, [1918] 1 K. B. 372, C. A.; *Heilgers & Co. v. Cambrian Steam Navigation Co., Ltd.* (1917), 34 T. L. R. 72, C. A.; *Gans S.S. Line v. Celtic Shipping Co., Ltd.* (1918), 34 T. L. R. 282 (breach of charterparty due to advice of Admiralty); *Cork Gas Consumers Co. v. Witherington and Everett* (1920), 36 T. L. R. 599 (contract "as agents or owners" to carry: not relieved because their own ships were requisitioned); and titles SHIPPING AND NAVIGATION, headnote, Par. 183, note (a), Par. 189; ROYAL FORCES, Par. 941, post.

As to the recent power to grant relief in connection with the war, see *Osmond v. Woolley* (1917), 87 L. J. (K. B.) 822; *Boyce v. Hill*, [1918] 2 K. B. 616; *Bretts Patent Lifter Co. v. A. W. Smith & Co.*, [1918] W. N. 151; *Metropolitan Electric Supply Co. v. London County Council*, [1919] 1 Ch. 357; *Herman v. Morris* (1919), 35 T. L. R. 574, C. A.

NOTE (g).—See also *Dampskibsaktieselskabet Aurdal v. Compania de Navegacion la Estrella*, [1916] S. C. 882, and the cases cited in title SALE OF GOODS, Par. 280, note (g), post; *Ralli Brothers v. Compania Naviera Sota y Aznar*, [1920] 2 K. B. 287, C. A.

882.

Act of Party.

NOTE (r).—See also *Worcester College, Oxford v. Oxford Canal Navigation* (1911), 81 L. J. (CH.) 1 (obstruction by covenant amounting to abandonment of contract); *Alexander v. Webber*, [1922] 1 K. B. 642

PARAGRAPH
NUMBERS.

882

(contd.).

(seller of motor car made fraudulent agreement with chauffeur of buyer as to commission); *Dowling v. Methven, Sons & Co., Ltd.*, [1921] S. C. 948, Vol. I., Par. 485, note (n), ante.

NOTE (t).—See also *Kleinert v. Abosso Gold Mining Co., Ltd.* (1913), 58 Sol. Jo. 45, P. C. (buyer prevented from fulfilling contract by failure of seller to do his part); *Reigate v. Union Manufacturing Co. (Ramsbottom)*, [1918] 1 K. B. 592, C. A. A contract to take a course of lessons at an inclusive fee payable by instalments cannot be terminated by the pupil by notice so as to relieve himself of the liability to pay for future instalments (*International Correspondence Schools, Ltd. v. Ayres* (1912), 106 L. T. 845; *International Correspondence Schools, Ltd. v. Irving*, [1915] S. C. 28).

883.

Conditional Promise.

NOTE (u).—See also *New Zealand Shipping Co., Ltd. v. Société des Ateliers et Chantiers de France*, [1919] A. C. 1, H. L. (construction of conditional agreement for building ship); *Produce Brokers, Ltd. v. Weiss & Co.*, *supra*.

884-885. **Nature of Conditions.**

NOTE (v).—See *Eisen v. M'Cabe, Ltd.* (1920), 57 Sc. L. R. 534, H. L. (Sc.) (obtaining licence to supply timber).

NOTE (y).—See also *Curtis Moffat, Ltd. v. Wheeler*, Vol. XXV., Par. 493, note (n), post.

886.

Notice.

NOTE (b).—See also *Murphy v. Hurly*, [1922] 1 A. C. 369, H. L. (Ir.), Vol. XVIII., Par. 1001, note (o), post.

887.

Demand for Performance.

NOTE (c).—See also *Melles & Co. v. Holme*, [1918] 2 K. B. 100 (lessor's covenant to repair).

888.

Mutual Promises.

NOTE (d).—See also *Meyrick v. Dyson* (1925), 41 T. L. R. 368.

889.

Failure to Perform.

NOTE (e).—See also *Panoutsos v. Raymond Hadley Corporation of New York*, [1917] 2 K. B. 473, C. A. (temporary waiver of conditions by seller of goods sold and to be delivered by instalments held not to prevent him from cancelling contract for breaches in respect of future instalments).

890.

Condition or Independent Agreement.

NOTE (f).—An inquiry agent cannot be said to give an implied warranty for the silence of his servants (*Easton v. Hitchcock*, [1912] 1 K. B. 535). See also *Kidner v. Stimpson* (1918), 35 T. L. R. 63, C. A. (mutual covenants for drainage of marsh land on sale in lots).

NOTE (g).—See also *Wade v. Waldon*, [1909] S. C. 571 (condition printed on the back of a contract for service at a music-hall held to be an independent condition, the breach of which entitled the employer to damages, but not to rescission of the contract itself).

NOTE (h).—For further consideration of interdependent covenants, see *Huntoon v. Kolynos*, [1930] 1 Ch. 528, C. A.; also Vol. X., Par. 850.

891.

Part Performance.

NOTE (i).—See also *Claddagh Steamship Co. v. Steven & Co.*, [1919] S. C. (H. L.) 132.

892.

Performance Excused.

NOTE (k).—See also *Kleinert v. Abosso Gold Mining Co., Ltd.* (1913), 58 Sol. Jo. 45, P. C.; *Eisen v. M'Cabe*, *supra*.

893.

Discharge by Bankruptcy.

NOTES (n), (o), (q).—Bankruptcy Act, 1883, ss. 41, 44, 54, 168, were re-enacted by Bankruptcy Act, 1914, ss. 34, 38, 53, 167.

NOTE (p).—See also *Re Taylor, Ex parte Norvell*, [1910] 1 K. B. 562, C. A. (where a purchaser, as against the trustee in bankruptcy, was allowed the benefit of a contract, entered into by him with the bankrupt after an act of bankruptcy had been committed, and within three months of the bankruptcy, but of which the purchaser had had no notice); *Measures Brothers, Ltd. v. Measures*, [1910] 2 Ch. 248, C. A. (agreement not to carry on business in competition with company discharged on liquidation of company); Vol. XX., pp. 109 *et seq.*

893

(contd.).

NOTE (r).—See, however, *Re Kent County Gas Light and Coke Co., Ltd.*, [1909] 2 Ch. 195 (where real estate was acquired by undischarged bankrupts for partnership purposes, and sold before their respective trustees intervened).

894.

Disclaimer.

NOTES (s), (t).—Re-enacted by Bankruptcy Act, 1914, s. 54 (1), (5), (8); see also *Re Castle*, [1917] 2 K. B. 725.

895.

Anticipatory Breach.

NOTE (a).—See also *Omnium d'Enterprises v. Sutherland*, [1919] 1 K. B. 618, C. A.; *Taylor v. Oakes, Roncoroni & Co.* (1922), 127 L. T. 267, C. A.

896.

Future Performance.

NOTE (b).—See also *Reigate v. Union Manufacturing Co. (Ramsbottom)*, [1918] 1 K. B. 592, C. A. (agreement to execute orders and pay commission on them).

NOTE (c).—See also *Omnium d'Enterprises v. Sutherland*, *supra*.

897.

Repudiation.

NOTE (d).—As to repudiation, see also Par. 865 in original volume and *ante*: as to repudiation in sale of goods, see title SALE OF GOODS, Par. 472 in original volume and *post*; and as to damages in case of repudiation, see title DAMAGES, Par. 614 in original volume. And see *Omnium d'Enterprises v. Sutherland*, *supra*; *Consorzio Veneziano v. Northumberland Shipbuilding Co.* (1919), 88 L. J. (K. B.) 1194, C. A.; *Forskind v. Bechely-Crundall*, [1922] S. C. 173, H. L.; *British and Beningtons, Ltd. v. North Western Cachar Tea Co. and others*, [1923] A. C. 48 (wrongful repudiation by purchaser; vendor, in order to recover damages, need not prove that he was ready and willing to deliver the goods according to the contract at the date of repudiation); *Guy-Pell v. Foster*, [1930] 2 Ch. 169, C. A.).

As to where the breach of contract takes place when correspondence used, see Vol. XIII., Par. 760, note (c), *post*, and *Martin v. Stout*, *infra*.

NOTE (e).—See also *Bradley v. Newsom, Sons & Co., Ltd.*, [1919] A. C. 16, H. L., cited in title SHIPPING AND NAVIGATION, Par. 329, *post*.

NOTE (f).—See also *Martin v. Stout*, [1925] A. C. 359, P. C.; *Guy-Pell v. Foster*, *supra*.

NOTE (g).—See also *Berners v. Fleming*, [1925] 1 Ch. 264, C. A. Where the right of repudiation exists it must be exercised reasonably by giving the vendor time to take over and care for the subject-matter (*Dotesio v. Biss* (1912), 56 Sol. Jo. 612, C. A., *per* FARWELL, L.J.); and as to repudiation generally, see *ibid*. As to repudiation by the highest bidder of the contract for a sale of land by auction, see *Devar v. Mintoft*, [1912] 2 K. B. 373.

898.

Delivery by Instalments.

NOTE (i).—See also *Kynoch, Ltd. v. R.* (1909), *Times*, 30th March, C. A. (Crown held justified in terminating contract, on breach by plaintiff to deliver part of the goods in accordance with the specification); *International Correspondence Schools, Ltd. v. Ayres* (1912), 106 L. T. 845; *International Correspondence Schools, Ltd. v. Irving*, [1915] S. C. 28, cited in Par. 882, note (t), *ante*; *Panoutsos v. Raymond Hadley Corporation of New York*, cited in Par. 889, *ante*; *Pearl Mill Co. v. Ivy Tannery Co.*, [1919] 1 K. B. 78; *Payzu, Ltd. v. Saunders*, [1919] 2 K. B. 581, C. A. (failure by buyer to pay one instalment of price); *Taylor v. Oakes, Roncoroni & Co.* (1922), 127 L. T. 267, C. A.

899.

(See original volume.)

900.

Effect of Breach.

NOTE (n).—See also *Vigers v. Cook*, [1919] 2 K. B. 475, C. A.

901.

Quantum Meruit.

NOTE (g).—See *Wood v. Victoria Pier and Pavilion (Colwyn Bay) Co., Ltd.* (1913), 29 T. L. R. 317, cited in Par. 687, *ante*; and the cases collected in Vol. III., Pars. 330, 348, 369, 402, *ante*; see also *Vigers v. Cook*, *supra*.

902.

Remedies.

NOTE (r).—See also *Isaacs v. Arlidge* (1917), 87 L. J. (K. B.) 347 (breach of covenant by landlord to pay rates); *Schofield (Charles) & Co., Ltd. v. Maple Mill, Ltd.* (1918), 34 T. L. R. 423; *Harrison v. Walker*, [1919] 2 K. B. 453 (quarrel not amounting to breach of contract); Vol. III., Pars. 380, 389, *ante*. Where a claim is converted from a foreign currency into sterling, the rate of exchange must be taken as that prevailing at

PARAGRAPH
NUMBERS.

902

(contd.).

the date of the breach of the contract (*Celia S.S. (Owners) v. Vollurno S.S. (Owners)*, [1921] 2 A. C. 544, and cases cited in Vol. X., Par. 559, note (c), *post*).

903.

Accord and Satisfaction.

NOTE (a).—See also *Cutts v. Tallal Rail. Co., Ltd.* (1918), 62 Sol. Jo. 423 (acceptance under agreement of reduced wages held as question of fact not to be accord and satisfaction).

Accord.

NOTE (b).—See also *Hirachand Punamchand v. Temple*, [1911] 2 K. B. 330, C. A. (cheque sent by debtor's father in full settlement, retained by the creditors on account, discharged the liability); *Société des Hôtels Le Touquet Paris-Plage v. Cummings*, [1922] 1 K. B. 451, C. A., Par. 909, note (b), *infra*.

904.

Satisfaction.

NOTE (f).—See also *Raggow v. Scougall & Co.* (1915), 31 T. L. R. 654 (plaintiff, who was employed by defendants under an agreement providing that if the business should be discontinued during the period of employment, the agreement should cease to be of any effect, agreed in writing, after the outbreak of war, to accept a smaller salary during its duration, but afterwards claimed payment of salary at the rate fixed under the original agreement: held that the later agreement was not a mere variation of the old agreement, but was a new agreement, and therefore not void on the ground that there was no consideration for an agreement to accept a reduced sum).

905.

Accord without Satisfaction.

NOTE (n).—See *Elton Cop Dyeing Co., Ltd. v. Broadbent & Son, Ltd.* (1919), 89 L. J. (K. B.) 186.

906.

Composition with Creditors.

NOTE (g).—This Act was re-enacted with amendments by the Deeds of Arrangement Act, 1914.

Novation.

NOTE (t).—Compare *Hirachand Punamchand v. Temple*, [1911] 2 K. B. 330, C. A.

907-908.

(See original volume.)

909.

Payment.

NOTE (b).—For cases on the construction of foreign loans and debts, see *British Bank for Foreign Trade v. Russian Commercial and Industrial Bank* (1921), 38 T. L. R. 65; *Re Chesterman's Trusts*, *Mott v. Browning*, [1923] 2 Ch. 466, C. A.; *Anderson v. Equitable Life Assurance Soc. of the United States* (1926), 134 L. T. 557, C. A. (not a gold mark contract).

See also *Société des Hôtels Le Touquet Paris-Plage v. Cummings*, [1922] 1 K. B. 451, C. A. (debt payable in France to French company 1914: sued for in England 1919: payment in francs after action brought; if action had been brought in France, payment in francs would have been a good discharge, despite the depreciation of the franc in English currency since the date when the money became due; hence such payment must also be a good discharge for the purposes of the English action, and plaintiff was entitled only to nominal damages and costs of action down to plea pleaded).

For cases on rate of exchange, see Vol. X., Par. 559, note (c), *post*.

NOTE (d).—The sect. was replaced by Companies Act, 1929, s. 42.

910-912.

(See original volume.)

913.

Receipt.

NOTE (y).—See *Huckle v. London County Council* (1910), 27 T. L. R. 12, C. A.

914.

Payment by Negotiable Instrument.

NOTE (a).—See also *Re Rankin and Shilday*, Vol. I., Par. 1124, note (d), *ante*.

NOTE (b).—This proposition is not now accepted; if nothing be said as to terms, the legal effect is that the original debt remains, but the remedy for it is suspended till maturity of the instrument in the hands of the creditor. If the bill is given by a stranger, the action for debt is equally suspended (*Allen v. Royal Bank of Canada* (1925), 95 L. J. (P. C.) 17, P. C.); see also cases note (k), *infra*.

914

(contd.).

Conditional Payment.

NOTE (k).—A mere payment by cheque of a secured debt is not a conditional payment, so as to release the security, although the cheque may have been indorsed and negotiated before payment (*Re Defries (J.) & Sons, Ltd., Eichholz v. Defries (J.) & Sons, Ltd.*, [1909] 2 Ch. 423, where it was held that *Bunney v. Poyntz* had been impliedly, if not expressly, overruled by *Gunn v. Bolckow, Vaughan & Co.* (1875), 10 Ch. App. 491); see also *Henderson v. Arthur*, [1907] 1 K. B. 10, 13, C. A.; *Allen v. Royal Bank of Canada, supra*.

(See original volume.)

915.

916.

Payment by Post.

NOTE (d).—See also *Mitchell-Henry v. Norwich Union Life Insurance Society*, [1918] 2 K. B. 67, C. A.

(See original volume.)

917.

918.

Appropriation of Payments.

NOTE (g).—See also *Allen v. London and Westminster Bank, Ltd.* (1915), 84 L. J. (K. B.) 1286.

919.

Account Current.

NOTE (k).—See also *Deeley v. Lloyds Bank, Ltd.*, [1912] A. C. 756; *Re Chute's Estate*, [1914] 1 I. R. 180; *Bradford Old Bank, Ltd. v. Sutcliffe*, [1918] 2 K. B. 833, C. A.

NOTE (l).—See also *Re Hodgson's Trusts, Public Trustee v. Milne*, [1919] 2 Ch. 189.

920.

Time for Appropriation.

NOTE (p).—See also *Albemarle Supply Co. v. Hind & Co.*, Vol. XIX., Par. 7, note (y), *post*.

(See original volume.)

921-922.

923.

Stamp Duty on Receipts.

NOTE (a).—Exemption (6) is now, "Receipt given for or on account of any salary, pay or wages, or for or on account of any other like payment made to or for the account or benefit of any person, being the holder of an office or an employee, in respect of his office or employment, or for or on account of money paid in respect of any pension, superannuation allowance, compassionate allowance or other like allowance" (F. A., 1924, s. 36). Fees of directors are exempt, but not fees of barristers or auditors, or fees for lectures and newspaper articles (Opinion of Inland Revenue); (8), after the words "note duly stamped" read "or by the payee of a draft or order payable to order." For (14) and (15) substitute "(14) receipt given by or on behalf of an officer of a C. C. for money received by him from a party to any proceedings in court. (14 (A)) Receipt given in respect of any sum payable under W. C. A., 1925. (15) Receipt given by or on behalf of a clerk to justices or a magistrate or other person authorised to receive such payment for money received in respect of a fine or other sum ordered to be paid by a court of S. J. or as bail" (F. A., 1930, s. 44). Receipts for tithe rentcharge or other payments previously attached to a benefice and now vested in Queen Anne's Bounty (see Vol. XI., Par. 1466, *post*) are exempt (Tithe Act, 1925, s. 15).

NOTE (b).—Now 2d. (Finance Act, 1920, s. 34).

(See original volume.)

924-926.

927.

Release.

NOTE (b).—See *West Yorkshire Darracq Agency, Ltd. v. Coleridge*, [1911] 2 K. B. 326.

928.

Construction of Release.

NOTE (g).—See, further, *Re Joint Stock Trust and Finance Corporation, Ltd.* (1912), 56 Sol. Jo. 272.

Covenant not to Sue.

NOTE (l).—See *West Yorkshire Darracq Agency, Ltd. v. Coleridge, supra*.

(See original volume.)

929-930.

931.

Debtor Appointed Executor.

NOTE (u).—See also *Jenkins v. Jenkins*, Vol. XIV., Par. 623, note (g), *post*.

NOTE (z).—A mere promise by a testator to pay a person, whom he afterwards appoints executor, a weekly sum of money from a certain date, which, in fact, was not paid, does not entitle such executor to retain

PARAGRAPH
NUMBERS.

931

(contd.).

the amount unpaid out of the assets in priority to the other creditors (*Re Innes, Innes v. Innes*, [1910] 1 Ch. 188); and see *Re Stewart, Stewart v. McLaughlin*, [1908] 2 Ch. 251.

932-934.

(See original volume.)

935.

Judgments.

NOTE (g).—The doctrine of *transit in rem judicatam* does not apply where the person ultimately sued had no relation to the person against whom the prior judgment was recovered and was not a party with him to any joint contract and was not his agent or principal, and where judgment was recovered, in an action for the price of goods, against the wrong person, and that judgment still stood, plaintiff was held entitled to sue the person alleged to be really liable (*Isaacs & Sons, Ltd. v. Salbstein*, [1916] 2 K. B. 139, C. A.).

936.

Judgment against a Joint Debtor.

NOTE (p).—A contract between A. and B., although it is a contract of record, does not merge a contract between A. and Z., there being two difference contracts giving rise to two different causes of action (*Isaacs & Sons, Ltd. v. Salbstein, supra*).

In Default of Defence.

NOTE (c).—See also *Goldrei, Foucard & Son v. Sinclair and Russian Chamber of Commerce in London*, [1918] 1 K. B. 180, C. A.

937.

Alternative Remedies.

NOTE (i).—See also *London Omnibus Co., Ltd. v. Pope* (1922), 38 T. L. R. 270.

938.

Arbitration.

NOTE (l).—See title ARBITRATION, Par. 945, *ante*.

Award.

NOTE (m).—See also *Produce Brokers Co., Ltd. v. Olympia Oil and Cake Co., Ltd.*, [1916] 1 A. C. 314, overruling *Hotcheson v. Eaton* (1884), 13 Q. B. D. 861, C. A., and *Re North Western Rubber Co., Ltd.*, and *Hüttenbach & Co.*, [1908] 2 K. B. 907, C. A., cited in original volume; Vol. I., Par. 996, note (x), *ante*; Vol. III., Par. 342, note (g), *ante*.

939-941.

(See original volume.)

942.

Bankruptcy.

NOTES (x)—(a).—As from 1st January, 1915, the Bankruptcy Act, 1883 (46 and 47 Vict. c. 52), ss. 9, 20 (as amended by the Bankruptcy and Deeds of Arrangement Act, 1913 (3 & 4 Geo. 5, c. 34)), and ss. 27, 30 (2), (3), 44, 54, 113, 168, were repealed by the Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), s. 168, and re-enacted by *ibid.*, ss. 7, 18, 28 (2), (3), 30, 38, 53, 117, 167.

943.

Outbreak of War.

NOTE (d).—It has been held that it is not contrary to public policy for a contract made before war to provide that after the war is over trading shall be resumed with persons who in the meantime have become alien enemies; and where a contract provided that in the event of any suspension of labour from whatsoever cause arising, accidents, acts of God, or *force majeure*, the agreement should be suspended during the continuance of any such disability, it was held that the effect of the clause was to suspend the contract on the outbreak of war (*Zinc Corporation, Ltd. and Romaine v. Skipwith* (1914), 31 T. L. R. 106, reversed on other grounds without dealing with this point (1914), 31 T. L. R. 107, C. A.); but in *Zinc Corporation, Ltd. v. Hirsch*, [1916] 1 K. B. 541, C. A., where the same clause was under consideration, the court held that, assuming war was included, the contract was nevertheless dissolved on the ground that the word "suspended" referred only to deliveries under the contract, and, therefore, there still remained things to be done or rights to be exercised which, since the outbreak of war, would be illegal. So also in *Distington Hematite Iron Co., Ltd. v. Possehl & Co.*, [1916] 1 K. B. 811, a somewhat similar contract for the sole sale of pig iron by an English firm to a German firm was held dissolved on the outbreak of the European war. See also *Clapham Steamship Co., Ltd. v. Handels en Transport-Maatschappij Vulcaan of Rotterdam*, [1917] 2 K. B. 639; *Ertel Bieber & Co. v. Rio Tinto Co., Ltd.*, *Dynamit Actiengesellschaft v. Same*, *Vereinigte Königs and Laurahütte Actiengesellschaft v. Same*,

943

(contd.).

[1918] A. C. 260, H. L., and *Naylor, Benzon & Co. v. Krainische Industrie Gesellschaft*, [1918] 2 K. B. 486, C. A. (provisions in contracts for suspension in case of war; contracts held illegal and dissolved); *Naylor, Benzon & Co., Ltd. v. Hirsch (Aron) & Son* (1917), 33 T. L. R. 432 (contract held to be dissolved); *Krupp (Fried.) Aktiengesellschaft v. Orconera Iron Ore Co., Ltd.* (1919), 88 L. J. (CH.) 304 (contract held dissolved except in respect of liability for payment due); *Veithardt and Hall, Ltd. v. Rylands Brothers, Ltd.* (1917), 86 L. J. (CH.) 604, C. A. (agreement for suspension in case of *force majeure*, war, mobilisation, or other occurrence interfering with delivery held not to prevent avoidance of contract); *Elders and Fyffes, Ltd. v. Hamburg-Amerikanische Packetfahrt Actien Gesellschaft, Same v. Hamburg-Columbien Bananen Actien Gesellschaft* (1918), 34 T. L. R. 275, C. A.; *Rowe Brothers & Co., Ltd. v. Lindgens* (1920), 36 T. L. R. 247 (declaration made that the contracts between plaintiffs and enemy defendants ceased to exist on the outbreak of war, saving certain rights to be determined by the Clearing Office).

For a discussion of the principles laid down in *Daimler Co. v. Continental Tyre and Rubber Co.*, [1916] 2 A. C. 307 (see Vol. V., Par. 92, *ante*) and the law as to illegality and frustration of contracts owing to war, see *Re Badische, Bayer Co.*, [1921] 2 Ch. 331 (pre-war contracts with companies for the supply of dyestuffs; the contracts were dissolved (1) because on the outbreak of war the companies assumed enemy character on the principles laid down in *Daimler Co. v. Continental Tyre and Rubber Co.*, *supra*; the suspension clause (which did not apply to war between England and Germany) did not avail as it was against public policy; (2) owing to illegality, as having to obtain the goods from Germany would involve intercourse with the enemy; (3) by frustration, as the contracts were made on a continuation of the basis of the then existing commercial conditions). See also *Ottoman Bank v. Jebara*, [1928] A. C. 269 (executory contract, completion of which involved no intercourse between British subject and enemy, not abrogated by war).

Where postponement of the performance of mutual obligations, or the cancellation of mutual obligations which fall due during the war, involves a substantial alteration of the contract itself, the contract is dissolved, because an executory contract is suspended as opposed to dissolved only where the suspension does not involve the making of a different contract between the parties (*Distington Hematite Iron Co., Ltd. v. Possehl & Co.*, *supra*). See also *Metropolitan Water Board v. Dick, Kerr & Co.*, [1918] A. C. 119, H. L., cited in Par. 881, note (p), *ante*; *Arnhold Karberg & Co. v. Blythe, Green, Jourdain & Co., Schneider (Theodor) & Co. v. Burgett and Newsam*, [1916] 1 K. B. 495, C. A. (effect of war on a c.i.f. contract, the contract of affreightment being partly executed, partly executory); title SALE OF GOODS, Par. 394, note (p), *post*; *Jager v. Tolme and Runge and London Produce Clearing House, Ltd.*, [1916] 1 K. B. 939, C. A., and *Grey (Edward) & Co. v. Tolme and Runge* (1915), 31 T. L. R. 551 (effect of war on a contract of sugar to be delivered f.o.b. at Hamburg); Par. 881, note (p), *ante*; *Smith, Coney and Barrett v. Becker, Gray & Co.*, [1916] 2 Ch. 86, C. A. (contract for the sale of goods f.o.b. at Hamburg, or if by reason of war this was not possible, contract to be settled by payment of cash, held not illegal), *Nordman v. Rayner and Sturges* (1916), 33 T. L. R. 88 (contract, whereby plaintiff, an Alsatian of French extraction, became defendants' London agent, not dissolved by outbreak of war). See also *Davis and Primrose, Ltd. v. Clyde Shipbuilding and Engineering Co.* (1918), 56 Sc. L. R. 24; *Re Coutinho Caro & Co.*, [1918] 2 Ch. 384 (contracts with agency in London of enemy firm); and generally, as to the law in respect of alien enemies, see title ALIENS, Pars. 682—685, *ante*. As to the liability of an alien enemy lessee for rent accruing due after the outbreak of war, see *Halsey v. Lovenfeld*, [1916] 2 K. B. 707, C. A.

As to the Clearing Office for enemy debts arising out of contracts which have been dissolved, see title CONSTITUTIONAL LAW (Vol. VI.), Par. 682, *ante*.

944.

Contracts Implied by Law.

NOTE (e).—As to contracts entered into with servants of the Crown, see *Wood v. Victoria Pier and Pavilion (Colwyn Bay) Co., Ltd.* (1913), 29 T. L. R. 317, cited in Par. 687, *ante*.

(See original volume.)

945.

946.

Payment by Request.

NOTE (e).—For circumstances amounting to an implied request to a

PARAGRAPH
NUMBERS.

946

(contd.).

person to pay money, see *Eastwood v. McNab*, [1914] 2 K. B. 361 (payment by lessor of inhabited house duty, the lessee being liable to pay the duty under his covenants in the lease); *Spiers & Son, Ltd. v. Troup* (1915), 84 L. J. (K. B.) 1986; *Re Nelson, Nelson v. Collins* (1919), 147 L. T. Jo. 4 (assignee of mortgage securities).

947.

Payment of Another's Debt.

NOTE (f).—See also *Newcombe v. Yewen and Croydon Rural District Council* (1913), 29 T. L. R. 299; *Kanhaya Lal v. National Bank of India* (1913), 29 T. L. R. 314, P. C., cited in title EXECUTION, Par. 111, *post*.

948.

Indemnity of Surety.

NOTE (g).—See also *Groves & Son v. Webb and Kenward* (1916), 85 L. J. (K. B.) 1533, C. A., cited in title GUARANTEE, Par. 873, note (e), *post*.

949.

Taxes Paid by Tenant.

NOTE (n).—See title INCOME TAX, Par. 1278, note (h), *post*.

950.

Liability Undertaken by Agreement.

NOTE (o).—See *Groves & Son v. Webb and Kenward*, *supra*; *Jackson (Thomas) & Co., Ltd. v. Henderson, Craig & Co., Ltd.* (1916), 115 L. T. 36, C. A.

951.

Voluntary Payment.

NOTE (u).—See also *Aktieselskabet Dampskibs Steinstad v. Pearson & Co.* (1927), 137 L. T. 533.

952.

Goods Distrained.

NOTE (i).—In the Law of Distress Amendment Act, 1908 (8 Edw. 7, c. 53), s. 1, the words “and if any undertenant” to the end of the section were repealed by the Perjury Act, 1911 (1 & 2 Geo. 5, c. 6), s. 17, Sched.; for the substituted provision, see *ibid.*, s. 5; title DISTRESS, Vol. XI, pp. 143, 144.

Money paid under compulsion and protest in order to recover property seized is not recoverable (*Clydesdale Bank, Ltd. v. Schröder & Co.*, [1913] 2 K. B. 1).

953-956.

(See original volume.)

957.

Negligence etc. of Plaintiff.

NOTE (c).—See *Leslie (R.), Ltd. v. Reliable Advertising and Addressing Agency, Ltd.*, [1915] 1 K. B. 652, cited in title GUARANTEE, Par. 883, note (h), *post*.

958.

(See original volume.)

959.

Amount of Contribution.

NOTE (k).—Now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 44.

960-963.

(See original volume.)

964.

Tortfeasors.

NOTE (a).—The provision as to contribution between co-directors is now Companies Act, 1929, s. 37 (3). As to contribution between tortfeasors, see *Newcombe v. Yewen and Croydon Rural District Council* (1913), 29 T. L. R. 299.

The doctrine established by *Merryweather v. Nixan*, cited in original vol., is one which the court will not extend further than is necessary, and is inapplicable to a case of contribution in general average (*Austin Friars SS. Co. v. Spillers and Bakers, Ltd.*, [1915] 3 K. B. 586, C. A.).

NOTE (b).—See also *Smith (W. H.) & Son v. Clinton and Harris* (1908), 99 L. T. 840; *Austin Friars SS. Co. v. Spillers and Bakers, Ltd.*, *supra*, cited in Vol. XXVI, Pars. 431, note (p), 435, note (o), *post*.

965.

Money Had and Received.

NOTE (c).—See *British Berna Motor Lorries, Ltd. v. Inter-Transport Co., Ltd.* (1915), 31 T. L. R. 200, cited in title BAILMENT, Par. 1128, note (c), *ante*. For an historical survey of this form of action, see *Sinclair v. Brougham*, [1914] A. C. 398, *per* Lord SUMNER, at pp. 453—456. See also *Bowling v. Cox*, [1926] A. C. 751, P. C.

966.

Subrogation.

NOTE (d).—See also *Horse Carriage and General Insurance Co., Ltd. v. Petch* (1917), 33 T. L. R. 131.

967.

Privy of Contract.

NOTE (f).—See also *R. E. Jones, Ltd. v. Waring and Gillow, Ltd.*, Vol. XXI., Par. 58, note (d), *post*.

968-970.

(See original volume.)

971.

When Action not Maintainable.

NOTE (n).—As to the recovery of money paid under mutual mistake of fact, and as to the time from which the Statute of Limitation runs, see *Baker v. Courage & Co.*, [1910] 1 K. B. 56; also Vol. XIX., pp. 47, 173; Vol. XXI., p. 31; *The Salvador* (No. 2) (1909), 25 T. L. R. 727, C. A., cited in Par. 876, *ante*.

972.

(See original volume.)

973.

Voluntary Payment.

NOTE (a).—See *Maskell v. Horner*, [1915] 3 K. B. 106, C. A.

Payment under Duress.

NOTE (c).—See also *Kanhaya Lal v. National Bank of India* (1913), 29 T. L. R. 314, P. C.; cited in title EXECUTION, Par. 111, *post*. Money paid not to release goods seized, but to intercept a threat to seize them, may be recovered back (*Maskell v. Horner*, *supra*, at p. 124).

NOTE (f).—See, further, *Maskell v. Horner*, *supra* (successful action to recover money paid under protest during the last six years immediately preceding the action, plaintiff never having made the payments voluntarily nor intended to give up his right to recover the sums paid, but having paid only because he knew that refusal would be immediately followed by seizure of his goods); *Brocklebank, Ltd. v. R.*, [1925] 1 K. B. 52, C. A. (money illegally exacted by Shipping Controller, but paid, as the only way of getting what was required, was *prima facie* recoverable).

974.

Wrongful Detention of Goods.

NOTE (m).—See, further, *Sharp Brothers and Knight v. Chant*, [1917] 1 K. B. 771, C. A.

NOTE (r).—A payment of tolls on seizure of goods is not a voluntary payment and may be recovered back, inasmuch as the seizure is not like the issue of a writ, even although unpaid tolls can be recovered by distress levied upon the goods of the person who fails to pay (*Maskell v. Horner*, *supra*, at p. 122).

975.

(See original volume.)

976.

Stakeholder.

NOTE (f).—See also *Brenes & Co. v. Downie*, [1914] S. C. 97, cited in title COMPANIES, Par. 367, note (i), *ante*.

977.

(See original volume.)

978.

Failure of Consideration.

NOTE (l).—See also *Royal Bank of Canada v. R.*, [1913] A. C. 283, P. C., cited in title MONEY AND MONEY-LENDING, Par. 96, *post*.

NOTE (m).—See also *Kennedy v. Thomassen*, [1929] 1 Ch. 426 (death of annuitant before completion).

NOTE (o).—With reference to the case *Eichholz v. Bannister* (1864), 17 C. B. (N. S.) 708, referred to in this note, for the words "nor is there a total failure" read "there is a total failure." See, further, *Templeman v. Cocquerel & Sons, Ltd.* (1913), 57 Sol. Jo. 405 (money advanced under agreement to prosecute action for infringement of patent, but no action brought); *Rowland v. Divall*, [1923] 2 K. B. 500, C. A. (no title to car; total failure of consideration despite use by purchaser).

979.

Deposit on Contract not Completed.

NOTE (p).—See also *Lloyd Royal Belge Societe Anonyme v. Stathatos* (1917), 34 T. L. R. 70, C. A. (payments in advance under charterparty held not recoverable on frustration of adventure); *Chillingworth v. Esche*, [1924] 1 Ch. 97, C. A., questioning *Moeser v. Wisker* (agreement "subject to proper contract"; no firm contract; deposit recoverable).

NOTE (q).—See also *Sprague v. Booth*, [1909] A. C. 576, P. C. (deposit declared forfeited on breach by the purchaser of an agreement to prepare certain bonds for execution by the vendor on a certain day); *Jones v. Burnell*, [1911] W. N. 153 (declaration that deposit forfeited and contract rescinded); *Shuttleworth v. Clews*, [1910] 1 Ch. 176; *Griffiths v. Vezey*, [1906] 1 Ch. 796; *Dingwall v. Burnett*, [1912] S. C. 1097 (action to recover deposit where plaintiff refused to carry out contract); *Roberts and Cooper, Ltd. v. Salvesen & Co.*, [1918] S. C. 794.

980-981.

(See original volume.)

982.

Waiver of Tort.

NOTE (i).—A plaintiff cannot abandon his claim in tort and yet, depend-

PARAGRAPH
NUMBERS.

982

(contd.).

ing upon the alleged tort, claim for money had and received, see *Brocklebank, Ltd. v. R.*, [1925] 1 K. B. 52, C. A.; *Hardie and Lane, Ltd. v. Chiltern*, [1928] 1 K. B. 663, C. A.

983.

Fees of Office.

NOTE (p).—See *Brown and Green, Ltd. v. Hays* (1920), 36 T. L. R. 330 (recovery of salary from person not properly appointed managing director of company).

984.

Money Obtained by Fraud.

NOTE (r).—*Kettlewell v. Refuge Assurance Co., Ltd.*, [1908] 1 K. B. 545, cited in original volume; affirmed, [1909] A. C. 243. See also Par. 846, note (r), *ante*.

985.

(See original volume.)

986.

Principal and Agent.

NOTE (e).—See also *Reversion Fund and Insurance Co., Ltd. v. Maison Cosway, Ltd.*, [1913] 1 K. B. 364, C. A.

987-988.

(See original volume.)

989.

Partial Performance of Illegal Contract.

NOTE (o).—See also *Re Gurwicz, Ex parte The Trustee*, [1919] 1 K. B. 675.

NOTE (p).—See also *Parkinson v. College of Ambulance*, [1925] 2 K. B. 1, Par. 846, note (r), *ante*.

Notice and Demand Necessary.

NOTE (d).—Notice of the discovery of the mistake and demand for repayment are not necessary to maintain an action for the recovery of money paid under a mistake of fact, common to both parties, which could have been discovered with proper diligence (*Baker v. Courage & Co.*, [1910] 1 K. B. 56); and see title MISTAKE, Vol. XXI, pp. 16, 31.

990.

Compulsion of Legal Process.

NOTE (g).—For the last line of the note read "it was held that in the special circumstances the plaintiff could recover because the defendant had obtained the settlement without *bonâ fides*."

991.

Account Stated.

NOTE (l).—An account stated is mere evidence establishing only a *primâ facie* liability, and not in itself constituting a debt. If by such evidence an admission is shown of money being due, a promise to pay the amount is inferred by the law; but the liability may be rebutted by disputing the debt charged in the account, as for instance by proving mistake among other ordinary defences. An account stated must, however, be distinguished from an account which has been agreed for valuable consideration, for in such case the defence would have to be one of fraud or common error or something similar, *per* Viscount HALDANE in *Camillo Tank Steamship Co., Ltd. v. Alexandria Engineering Works* (1921), 38 T. L. R. 134, H. L.; and see Vol. I, Par. 439, note (t), *ante*.

NOTE (f).—See also *Warwick v. Warwick* (1918), 34 T. L. R. 475, C. A. (testamentary document not sufficient).

992-994.

(See original volume.)

995.

Illegal Contract.

NOTE (v).—See also *Evans (Joseph) & Co. v. Heathcote*, [1918] 1 K. B. 418, C. A. (account stated between members of trade association held good under Trade Union Acts); *Re Home and Colonial Insurance Co.*, [1930] 1 Ch. 102 (sea insurance agreement void; hence items alleged to be due could not be used to found an action on an account stated).

Infant.

NOTE (z).—See also *Stocks v. Wilson*, [1913] 2 K. B. 235, cited in title INFANTS AND CHILDREN, Par. 175, note (l), *post*; *Leslie (R.), Ltd. v. Sheill*, [1914] 3 K. B. 607, C. A., cited in title INFANTS AND CHILDREN, Par. 199, note (k), *post*.

996.

Legal Obligation Necessary.

NOTE (a).—See also *Warwick v. Warwick*, *supra*.

997-999.

(See original volume.)

1000.

Foreign Judgment.

NOTE (p).—For "JUDGMENT" at end of note read "ESTOPPEL, Vol. XIII., pp. 353, 354, 359."

1001.

Statutory Debts.

NOTE (d).—As to specialty, see also *Royal Trust Co. v. A.-G. for Alberta*, cited in Vol. IV., Par. 770, note (f), *ante*.

(See original volume.)

1002-

1003.

1004.

Assignment of Liabilities.

NOTE (h).—For this section, see now L. P. A., 1925, s. 136.

1005-

1006.

NOTE (l).—See also *Barker v. Stickney*, Par. 706, *ante*.

(See original volume.)

1007.

Equitable Assignment.

NOTE (e).—See *Scottish Australian Mining Co. v. New Redhead Co.* (1919), 89 L. J. (P. C.) 41 (assignability of a contract does not inevitably involve understanding "or assigns" in each place after the names of the parties).

1008.

Modes of Assignment.

1009-

1013.

NOTE (g).—See also *Re Gunsbourg, Ex parte Trustee* (1919), 88 L. J. (K. B.) 479, C. A.

(See original volume.)

1014.

Judicature Act, 1873.

NOTE (i).—For this section, see now L. P. A., 1925, s. 136.

1015.

Rights Incapable of Assignment.

NOTE (k).—As to the right of a purchaser of leaseholds to require completion in favour of a solvent nominee, see *Curtis Moffat, Ltd. v. Wheeler*, Vol. XXVII., Par. 143, notes (n), (p), *post*.

Against Public Policy.

NOTE (o).—For further examples of rights incapable of assignment as being against public policy, see *Re Robinson* (1884), 27 Ch. D. 160, C. A. (right of a married woman to permanent alimony payable under the order of the court in cases of judicial separation); *Paquine v. Snary*, [1909] 1 K. B. 688, C. A. (similar rights to a weekly sum ordered by a court of summary jurisdiction to be paid by the husband for maintenance). But it is otherwise where the amount is fixed in a separation deed by agreement between the parties (*Clark v. Clark and Saldji*, [1906] P. 331).

Personal Contracts.

NOTE (t).—As to the assignability of a personal contract, see also *Cole v. Handasyde & Co.*, [1910] S. C. 68; *Cooper v. Micklefield Coal and Lime Co., Ltd.*, *Cooper v. Rayner* (1912), 107 L. T. 457. An arbitration clause is a personal covenant and cannot be transferred (*Cottage Club Estates v. Woodside Estates Co. (Amersham)*, [1928] 2 K. B. 463).

1016.

Assignment by Operation of Law.

NOTE (b).—A covenant by a railway company to build a foot-bridge over a railway runs with the land and is assignable (*Hubbard v. Weldon* (1909), 25 T. L. R. 356). See also *Ives v. Brown*, [1919] 2 Ch. 314.

1017.

Death.

NOTE (c).—A contract by a jockey to ride the horse of an owner is dissolved by the death of either party (*Graves v. Cohen* (1929), 46 T. L. R. 121).

NOTE (e).—Compare also *Wearé v. Brimsdown Lead Co., Ltd.* (1910), 103 L. T. 429 (agent not entitled to commission on indirect sales after termination of employment); *Bilbee v. Hasse*, cited in original volume, and affirmed C. A., *Times*, 16th January, 1890.

NOTE (g).—See also *Barnes v. Wilson* (1913), 29 T. L. R. 639 (agreement to repurchase shares "at such times as suit my convenience and at no other times," enforceable against executrix); Par. 880, note (m), *ante*.

1018-

1019.

(See original volume.)

-1020.

Bankruptcy.

NOTES (n), (p).—Re-enacted by Bankruptcy Act, 1914, ss. 51, 54. Such an order as is mentioned in the text need not be personally served on the bankrupt (*Re Pickard, Ex parte Official Receiver*, [1912] 1 K. B. 397).

1021.

Covenants Running with the Land.

NOTE (s).—See, further, title LANDLORD AND TENANT, Vol. XVIII., pp. 584 *et seq.*

1022.

Running with Reversion.

NOTE (t).—See, further, Par. 711, *ante*.

1023.

(See original volume.)

PARAGRAPH
NUMBERS.**1024. Freeholds.**NOTE (x).—See also *Ives v. Brown*, *supra*.**1025. Restrictive Covenants.**NOTES (a), (b).—See, further, *London County Council v. Allen*, [1914] 3 K. B. 642, C. A.; titles EQUITY, Vol. XIII., pp. 100 *et seq.*; LANDLORD AND TENANT, Vol. XVIII., pp. 515 *et seq.*, 530 *et seq.*, 575 *et seq.*, 584 *et seq.***1026. Novation.**NOTE (c).—See also *Meek v. Port of London Authority*, [1918] 2 Ch. 96, C. A. (conditions applicable to new contract).NOTE (d).—As to novation arising from the registration of contracts for the sale of sugar with the London Produce Clearing House, Ltd., see *Jager v. Tolme and Runge and London Produce Clearing House, Ltd.*, [1916] 1 K. B. 939, C. A.**1027. Implied Consent.**NOTE (g).—See Assurance Companies Act, 1909 (9 Edw. 7, c. 49), s. 13; titles COMPANIES, Par. 1099, *ante*; INSURANCE, Par. 1116, *post*.**1028-1029.**

(See original volume.)

1030. Contracts of Service.NOTE (c).—See also *Meek v. Port of London Authority*, *supra*.**1031.**

(See original volume.)

1032. Ordinary Meaning.NOTE (k).—See also *Great Western Rail. Co. and Midland Rail. Co. v. Bristol Corporation* (1918), 87 L. J. (CH.) 414, H. L.**1033. Custom.**NOTE (g).—See also *Mowbray, Robinson & Co. v. Rosser* (1922), 91 L. J. (K. B.) 524, C. A., Vol. XXV., Par. 394, note (p), *post*.**1034. Whole Contract must be Considered.**NOTE (c).—See *Re Duncan and Pryce*, [1913] W. N. 117, cited in title DEEDS AND OTHER INSTRUMENTS, Par. 787, note (o), *post*; *Taylor v. John Lewis, Ltd.*, [1927] S. C. 891. As to the application of the principle to building contracts, see *Kinlen v. Ennis Urban District Council*, [1916] 2 I. R. 299, H. L., cited in Vol. III., Par. 335, note (f), *ante*.**1035. Implied Terms.**NOTE (e).—See also *Re Anglo-Russian Merchant Traders and Batt (John) & Co. (London)*, [1917] 2 K. B. 679, C. A. (implied obligation to use best endeavours to obtain licence for sale of aluminium held not to amount to absolute undertaking to procure it); *Re Rubel Bronze and Metal Co. and Vos*, [1918] 1 K. B. 315 (exclusion from works of manager paid by commission held to be breach of implied term); *Harrison v. Walker*, [1919] 2 K. B. 453 (conduct interfering with contract for joint residence). *Prima facie* every contract is permanent. Any one alleging the contrary must show either some expression in the contract itself or something in the nature of the contract from which it is reasonably to be implied that it was not to be permanent but subject to determination, see *Llanelly Rail. and Dock Co. v. L. and N. W. Rail. Co.* (1875), L. R. 7 H. L. 550; *Crediton Gas Co. v. Crediton U. C.*, [1928] Ch. 447, C. A.NOTE (g).—See, further, the cases cited in Par. 880, *ante*.NOTE (i).—See, further, *A.-G. v. City of Dublin Steam Packet Co.* (1909), 25 T. L. R. 696, H. L. (where an unsuccessful attempt was made to add a number of implied terms to the terms of a written contract); *Lazarus v. Cairn Line of Steamships, Ltd.* (1912), 106 L. T. 378 (sale of principal's business during term of agency agreement, no implied term that the principal would continue to carry on the business for the whole term); *Easton v. Hitchcock*, [1912] 1 K. B. 535; *Meek v. Port of London Authority*, [1918] 2 Ch. 96, C. A. (alleged usage to pay income tax on salaries); *Re Nott and Cardiff Corporation*, [1918] 2 K. B. 146, C. A.; reversed *sub nom. Brodie v. Cardiff Corporation*, [1919] A. C. 337, H. L.; *French & Co., Ltd. v. Leeston Shipping Co., Ltd.*, [1922] 1 A. C. 451, Vol. XXVI., Par. 221, note (o), *post*; *Howard Houlder & Partners, Ltd. v. Manx Isles Steamship Co., Ltd.*, [1923] 1 K. B. 110; *W. H. Gaze and Sons v. Port Talbot Corporation* (1929), 93 J. P. 89; and the cases cited in Par. 880, notes, *ante*.There is no presumption that, whenever something is done by the grantor which has the effect of preventing or reducing the profits which the grantee reasonably expects to get out of the grant, the grantee has a good cause of action; each contract must be looked at and considered by itself (*Dare v. Bognor Urban District Council* (1912), 76 J. P. 425, C. A.).

1035
(contd.).

NOTE (b).—See also *Re Nott and Cardiff Corporation, supra*; *Turpin v. Victoria Palace*, [1918] 2 K. B. 539 (engagement of actress), and S. C. on application for new trial as reported in 35 T. L. R. 137, C. A.

NOTE (c).—See also *Amber Size and Chemical Co., Ltd. v. Menzel*, [1913] 2 Ch. 239 (implied obligation not to disclose or use information as to secret process acquired during employment); *Porter v. Tottenham Urban Council*, [1915] 1 K. B. 776, C. A., Vol. III., Par. 392, *ante* (as to interference by third party with access to building site); *Merryweather (Jos.) & Co., Ltd. v. Pearson (Wm.) & Co.*, [1914] 3 K. B. 587, Vol. XXVI., Par. 424, *post*; *Scrutton, Sons & Co. v. A.-G. for Trinidad* (1920), 90 L. J. (P. C.) 30, P. C., Vol. XXVI., Par. 1040, note (t), *post*; *Warren & Co. v. Agdesman* (1922), 38 T. L. R. 588, Vol. I., Par. 488, *ante*; *Silverman v. Imperial London Hotels, Ltd.* (1927), 137 L. T. 57 (Turkish baths; couches must be reasonably fit for reclining on).

1036.

Words Importing Agreement.

NOTE (d).—See, further, *Lazarus v. Cairn Line of Steamships, Ltd.* (1912), 106 L. T. 378; *Re Anglo-Russian Merchant Traders and Batt (John) & Co. (London), supra*; *Warren & Co. v. Agdesman, supra*.

NOTE (j).—See also *Westacott v. Hahn*, [1918] 1 K. B. 495, C. A., cited in Par. 1046, note (k), *infra*.

1037.

General Words.

NOTE (l).—See also *Metropolitan Railway v. Postmaster-General* (1916), 85 L. J. (K. B.) 1541 (contract for conveyance of men and stores limited to those required for particular purposes).

1038.

Words Ejusdem Generis.

NOTE (o).—See title SHIPPING AND NAVIGATION, Par. 224, note (s), *post*; *Zinc Corporation, Ltd. v. Hirsch*, [1916] 1 K. B. 541, C. A.; *Hadjipateras v. Weigall (S.) & Co.* (1918), 34 T. L. R. 360.

1039.

(See original volume.)

1040.

Exceptions.

NOTE (r).—See also, as to construing a contract against the party to it, in whose favour "exceptions" are inserted, *South Eastern Rail. Co. v. Associated Portland Cement Manufacturers* (1900), *Ltd.*, [1910] 1 Ch. 12, C. A.; *Travers (Joseph) & Sons, Ltd. v. Cooper*, [1915] 1 K. B. 73, C. A.; *Whelan v. Leonard*, [1917] 2 I. R. 323, C. A., cited in title LANDLORD AND TENANT, Par. 886, *post*; *Williams v. Curzon Syndicate, Ltd.* (1919), 35 T. L. R. 475, C. A. (club rules restricting liability for loss); *Ballingall & Son, Ltd. v. Dundee Ice and Cold Storage Co., Ltd.*, [1924] S. C. 238 (clause excluding liability of storekeeper not ambiguous); *J. Gordon Alison & Co. v. Wallsend Slipway and Engineering Co.* (1927), 43 T. L. R. 323, C. A. As to negligence clauses, see *Reynolds v. Boston Deep Sea Fishing and Ice Co., Ltd.* (1921), 38 T. L. R. 22 (clause "no liability whatever shall attach to the company etc." gave protection against liability for negligence); affirmed (1922), 38 T. L. R. 429, C. A.; *Rutter v. Palmer*, [1922] 2 K. B. 87, C. A., especially at p. 92; *Forbes, Abbott and Lennard, Ltd. v. G. W. Rail. Co.* (1927), 44 T. L. R. 97, C. A.; *Orchard v. Connaught Club*, Vol. I., Par. 1107, note (n), *ante*.

1041.

Repugnant Condition.

NOTE (h).—See, further, Vol. X., Par. 799, and *Forbes v. Güt*, [1922] 1 A. C. 256, P. C.

Misdescription.

NOTE (l).—See also *Easton v. Hitchcock*, [1912] 1 K. B. 535; *Re Anglo-Russian Traders and Batt (John) & Co. (London)*, [1917] 2 K. B. 679, C. A., cited in Par. 1035, note (e), *ante*.

1042.

Uncertainty.

NOTE (n).—See also *County Hotel and Wine Co. v. London and North Western Rail. Co.*, [1918] 2 K. B. 251; affirmed on different ground, [1921] 1 A. C. 85.

1043.

(See original volume.)

1044.

Difference between . . . Writing and Print.

NOTE (b).—See also *Hadjipateras v. Weigall (S.) & Co., supra*.

1045.

Alternatives.

NOTE (e).—See *Christie v. Wilson*, cited in Par. 850, note (k), *ante*.

1046.

Conditions and Warranties.

NOTE (k).—See *Heilbut, Symons & Co. v. Buckleton*, [1913] A. C. 30; *Westacott v. Hahn*, [1918] 1 K. B. 495, C. A. (covenant by lessee to repair,

PARAGRAPH
NUMBERS.

1046

(contd.).

"being allowed all necessary materials" by the lessor, held not to constitute a covenant by lessor, but to be qualification of lessee's covenant or condition precedent only).

NOTE (m).—See also *Harrison (T. & J.) v. Knowles and Foster*, [1918] 1 K. B. 608, C. A. (statement made on contract for sale of specific existing chattel held not to be a condition of the contract).

NOTE (o).—See *Schawel v. Reade*, [1913] 2 I. R. 64, H. L. (seller of a horse stated to an intending purchaser that he (the purchaser) need not look for anything, that the horse was perfectly sound, and that, if not, he (the seller) would have told him, whereupon the purchaser ceased his examination; held that the statement amounted to a warranty); *Lawrence v. Hull* (1924), 41 T. L. R. 75 (advertisement of house agent as to condition of house does not amount to a warranty).

1047.

Entire and Divisible Contracts.

NOTE (g).—See also *Claddagh Steamship Co. v. Steven & Co.*, [1919] S. C. (H. L.) 132.

(See original volume.)

1048.

1049.

General Rule.

NOTE (a).—See, further, Par. 1058, *infra*; *Re Duncan and Pryce*, [1913] W. N. 117, cited in title DEEDS AND OTHER INSTRUMENTS, Par. 787, note (o), *post*; *Hitchings and Coulthurst Co. v. Northern Leather Co. of America and Doushness*, [1914] 3 K. B. 907 (oral evidence of contemporaneous agreement in defeasance of bill of exchange held inadmissible); *Re Sutro (L.) & Co. and Heilbut, Symons & Co.*, [1917] 2 K. B. 348, C. A. (evidence of recent usage held inadmissible to contradict clear words of contract); title GUARANTEE, Par. 897, *post*.

1050.

Surrounding Circumstances.

NOTE (d).—See, further, *Charrington & Co., Ltd. v. Woode*, [1914] A. C. 71, at pp. 77, 82, 93 (surrounding circumstances to be considered in the construction of the words "market price" in a tied house covenant); *Olympia Oil and Cake Co., Ltd. v. North Eastern Railway* (1913), 30 T. L. R. 236 (parol evidence admitted of matters discussed before making of agreement in respect of rates for traffic to and from a siding).

NOTE (f).—See also *Auerbach v. Nelson*, [1919] 2 Ch. 383.

1051.

Agency.

NOTE (n).—See also *Dunlop Pneumatic Tyre Co., Ltd. v. Selfridge & Co., Ltd.*, [1915] A. C. 847 (action by plaintiffs on price-maintenance agreement entered into by defendants with third person, to whom plaintiffs had sold their goods under an agreement whereby such third person undertook to obtain from traders, to whom he sold plaintiffs' goods, an undertaking that such trader would not sell below plaintiffs' prices: held that whether plaintiffs were undisclosed principals or not (see title AGENCY, Par. 439, note (r), *ante*), their action failed, as no consideration moved from them, the consideration being given by the third person on his own account).

NOTE (n).—See also *Formby Brothers v. Formby (E.)* (1910), 102 L. T. 116, C. A. (such evidence held inadmissible); *Harper & Co. v. Vigers Brothers*, [1909] 2 K. B. 549 (contract signed by one of the parties "as agent for principal," when in fact there was no principal, held enforceable by the agent, in his own name, against the other party); *Rederiaktiebolaget Argonaut v. Hani*, [1918] 2 K. B. 247; *Drughorn (Fred), Ltd. v. Rederiaktiebolaget Trans-Atlantic*, [1919] A. C. 203, H. L.; *Lindsay v. Craig*, [1919] S. C. 139; title BUILDING CONTRACTS, ENGINEERS, AND ARCHITECTS, Par. 569, *ante*.

1052.

(See original volume.)

1053.

Latent Ambiguity.

NOTE (r).—See also *M'Adam v. Scott* (1912), 50 Sc. L. R. 264 (admissibility of parol evidence to explain ambiguous receipts); *Savory (E. W.), Ltd. v. World of Golf, Ltd.*, [1914] 2 Ch. 566 (parol evidence admitted to identify subject-matter of receipt).

1054-

1055.

(See original volume.)

1056.

Oral Acceptance.

NOTE (g).—See also *Howden v. Ulster Bank, Ltd.*, [1924] 1 I. R. 117

1057.

Condition Precedent to Binding Contract.

NOTE (i).—See also *Claddagh Steamship Co. v. Steven & Co.*, [1919] S. C. (H. L.) 132 (interdependence of two separate contracts).

1058.

Collateral Oral Agreement.

NOTE (a).—See also *Henderson v. Arthur*, [1907] 1 K. B. 10, C. A. (oral agreement that a lessor had agreed to take a three months' bill for each quarter's rent, as it fell due, which, by the terms of the lease, was payable quarterly in advance, held inadmissible in evidence); *Re Banks, Weldon v. Banks* (1912), 56 Sol. Jo. 362 (contract of indemnity in respect of rent); *Crawford v. White City Rink (Newcastle-on-Tyne), Ltd.* (1913), 29 T. L. R. 318; *Jones v. Lavington*, [1903] 1 K. B. 253, C. A. (collateral oral agreements between landlords and tenants relating to the subject-matter of the written contract held inadmissible); *Heilbut, Symons & Co. v. Buckleton*, [1913] A. C. 30, cited in title GUARANTEE, Par. 864, *post*, which renders the rule stated in *De Lassalle v. Guildford*, cited in original volume, somewhat doubtful.

As to the proof of collateral contracts in general, see *Heilbut, Symons & Co. v. Buckleton*, *supra*, at p. 47, and *Jacobs v. Batavia and General Plantations Trust, Ltd.*, [1924] 2 Ch. 329, C. A., Vol. V., Par. 581, note (b), *ante*.

(See original volume.)

1059-

1062.

1063.

Stamping after Execution.

NOTE (d).—Delete the words "at any time . . . instrument" in the second line of this note (Finance Act, 1895 (58 Vict. c. 16), ss. 15, 19, Sched.).

1064.

Unstamped Agreement as Evidence.

NOTE (e).—See also *Lindsay v. Craig*, *supra*.

NOTE (f).—See, further, *Fengl v. Fengl*, [1914] P. 274 (unstamped agreement of separation held inadmissible, on a summons for desertion against husband, as evidence of the relation in which the parties stood to each other at the time it was signed); *Re Shaw, Ex parte Official Receiver* (1920), 90 L. J. (K. B.) 204 (unstamped deed of arrangement: as the object was not to prove fraud the deed was inadmissible).

NOTE (m).—For R. S. C., Ord. 39, r. 8, see now R. S. C. (August), 1913, Ord. 39, r. 8.

(See original volume.)

1065-

1067.

1068.

Security for Periodical Payments.

NOTE (a).—See, further, *Underground Electric Railways Co. of London and Glyn, Mills, Currie & Co. v. Inland Revenue Commissioners*, [1914] 3 K. B. 210; affirmed, [1916] 1 K. B. 306, C. A. (agreement to guarantee interest at 4 per cent. on guaranteed stock payable half-yearly: held that *ad valorem* duty was due on the maximum sum which could be ascertained from the agreement, though such sum was payable on a contingency and might never become payable, and although the amount payable might depend on contingencies; and that in such case, where the maximum sum which could be secured by the instrument was ascertainable from the instrument itself, the *ad valorem* stamp must be estimated with reference to that sum, though it never might become payable, and that the provision for half-yearly payments did not prevent the sum secured being treated as a yearly sum payable in half-yearly instalments).

1069.

Sale of Property.

NOTE (e).—The book debts owing by persons abroad to the vendor of a business carried on abroad are not "properly situate out of the United Kingdom," and are chargeable with *ad valorem* duty on the sale in England of such business (*Velasquez, Ltd. v. Inland Revenue Commissioners*, [1914] 3 K. B. 458, C. A.).

NOTE (f).—Except in certain cases, the stamp duties are now double those set out in this note. See Finance (1909-10) Act, 1910, s. 73; Finance Act, 1920, ss. 36, 64, Sched. IV.; Vol. XXV., pp. 444, 445.

NOTE (h).—See title REVENUE, Par. 1540, *post*.

(See original volume.)

1070-

1076.

1077.

Sale of Goods.

NOTE (o).—*Buxton v. Bedall* was treated as overruled in *Pinner v. Arnold* (1835), 2 C. M. & R. 613; but see *Chanter v. Dickinson* (1843), 5 M. & G. 253 (supplying and fixing up a furnace; work and labour; not exempt).

COPYHOLDS.

General Note.—All copyholds ceased to exist after 31st December, 1925: see L. P. A., 1922, Pt. V.; Par. 290, notes, *post*. Manorial incidents which are saved by *ibid.*, s. 128 (2), will cease to have effect after ten years from the date named, if not previously extinguished by voluntary agreement or by compulsion (*ibid.*, Pt. VI., *post*). Unless it takes place by agreement between lord and tenant, the extinguishment is governed by the Copyhold Act, 1894, as amended by L. P. A., 1922, Pt. VI., and the provisions of both Acts which are applicable are printed together in the Sched. to the Manorial Incidents (Extinguishment) Rules (Stat. R. & O., 1925, No. 810). This Sched. is here referred to by the abbreviation E. M. R. For rights of appeal and procedure, see R. S. C., Ord. 54d.

PARAGRAPH
NUMBERS.1. **Origin of Manor.**

NOTE (c).—The statute applied equally with other persons to tenants of the Crown (see *Re Holliday*, [1922] 2 Ch. 698, Vol. XXIV., Par. 287, note (d), *post*).

2-4. (See *original volume*.)

5. **Reputed Manor.**

NOTE (o).—In Settled Land Act, 1925 (c. 18), s. 117 (1) (xiv.), and Law of Property Act, 1925 (c. 20), s. 205 (1) (ix.), “manor” likewise is defined to include “lordship, and reputed manor or lordship.”

6. **Roads and Rivers.**

NOTE (b).—See *Leeke v. Portsmouth Corporation* (1912), 107 L. T. 260.

7. **Classification of Manorial Lands.**

TEXT and NOTE (l).—As to the rights conferred upon the public in respect of certain common and waste lands and the consequent restriction of inclosure, see Law of Property Act, 1925 (c. 20), ss. 193, 194; Vol. IV., Pars. 952, 1092, 1154, *ante*.

8-12. (See *original volume*.)

13. **Customs.**

TEXT.—As to the abolition, in respect of copyholds, of special customary modes of alienation of manorial lands, and of customary modes of descent on death, see Law of Property Act, 1922 (c. 16), s. 128 (3), and *ibid.*, Sched. XII. (1) (d).

14. (See *original volume*.)

15. **Immemorial.**

NOTE (j).—See, further, *Payne v. Ecclesiastical Commissioners and Landon* (1913), 30 T. L. R. 167 (alleged manorial custom to fish in certain waters not proved, there being no immemorial usage).

16. **Reasonable.**

NOTE (k).—See, further, *Payne v. Ecclesiastical Commissioners and Landon*, *supra* (alleged manorial custom to fish in certain waters without reference to the needs of the particular messuage in respect of which it was said to be enjoyed, held unreasonable).

17. (See *original volume*.)

18. **Reputation.**

NOTE (k).—See also *Derry v. Sanders*, [1919] 1 K. B. 223 (presumption of custom as legal origin of easement).

19-23. (See *original volume*.)

24. **Time for Holding Court.**

TEXT.—As to the abolition of suit of court in the case of copyholders at the end of 1925, see Law of Property Act, 1922 (c. 16), s. 128 (2); *ibid.*, Sched. XII. (1) (b); Par. 151, *post*.

25. (See *original volume*.)

26. **Suit of Court.**

NOTE (o).—See, Par. 24, *supra*.

NOTE (f).—Where at the end of 1925 a copyholder in fee or other person entitled to an interest corresponding to a legal estate (that is, a fee simple or a term of years; see Law of Property Act, 1922 (c. 16), ss. 1, 188 (13); Law of Property Act, 1925 (c. 20), s. 1 (1)) was a trustee for a corporation

26
(*contd.*).

absolutely and beneficially entitled, the freehold estate in fee simple, or other corresponding legal estate (as the case may be), vested in the corporation so entitled (Law of Property Act, 1922, Sched. XII. (8) (g), added by Law of Property (Amendment) Act, 1924 (c. 5), Sched. II. 4 (2)).

27.

Remedies.

TEXT.—See Par. 24, *ante*.

28.

Proceedings in Manorial Courts Entered on Court Rolls.

TEXT.—As a result of the general enfranchisement of copyholds by Law of Property Act, 1922 (c. 16), s. 128 (1), as from the end of 1925 (see Law of Property Act (Postponement) Act, 1924 (c. 4)), it will no longer be necessary to make entries in the court rolls for the purpose of maintaining evidence of the title to land formerly copyhold, but now enfranchised. So long as any manorial incidents affecting such land remain unextinguished, any assurance of the land, or of any interest therein, must be produced to the steward of the manor (Law of Property Act, 1922, s. 129 (1) ; Par. 65, *post*).

Wills.

NOTE (d).—By Law of Property Act, 1922 (c. 16), s. 129 (9), a will is not an assurance of land enfranchised by s. 128 (1), *ibid.*, which requires to be produced to the steward for indorsement (see *ibid.*, s. 129 (1) ; Par. 65, *post*) ; but when an assurance made by a personal representative is produced the probate or letters of administration must be also produced.

(*See original volume.*)

29-30.

31.

The Lord's Right to Custody . . .

NOTE (l).—Although the lord is, in a restricted sense, trustee of court rolls for the tenants in respect of his obligation to produce them to the tenants, he may part with possession to a stranger, who is then placed in the position of the lord *qua* the tenants, see *Beaumont v. Jeffery*, [1925] 1 Ch. 1.

NOTE (o).—See also L. P. A., 1922, s. 144A (added to the Act by L. P. (Amendment) A., 1924 (c. 5), Sched. II., 2), giving power to the Master of the Rolls to provide for the custody of manorial documents ; see Stat. R. & O., 1925, No. 1310.

32.

Rights of Inspection.

TEXT.—The rights of inspecting manorial documents of all persons and their rights to have such documents kept in a proper state of preservation are preserved by Law of Property Act, 1922, s. 144.

(*See original volume.*)

33.

34.

Court Rolls *primâ facie* Evidence only.

TEXT.—After the end of 1925 (see Law of Property Act (Postponement) Act, 1924 (c. 4)), court rolls are documents of such a public nature as to be admissible in evidence on their mere production from the proper custody (Law of Property Act, 1922 (c. 16), s. 144).

(*See original volume.*)

35.

36.

Proof.

TEXT.—As a result of the enactment of Law of Property Act, 1922, s. 144 (Par. 34, *supra*), the contents of court rolls are provable after 1925 by means of a certified copy or an examined copy ; see Evidence Act, 1851 (c. 99), s. 14, and Vol. XIII., Par. 722.

(*See original volume.*)

37.

38.

What is Comprised in the Conveyance of a Manor.

NOTE (d).—For “Settled Land Act, 1882, ss. 5 (2), (3), (4),” read “Settled Land Act, 1925 (c. 18), ss. 38 (i.), (ii.), 117 (1).”

NOTE (f).—For “C. A., 1881, s. 6 (3), (4), (5),” read “L. P. A., 1925, s. 62 (3), (4), (5).”

NOTE (g).—For “C. A., 1881, s. 2 (iv.),” read “L. P. A., 1925, s. 205 (i.), (ix.).”

NOTE (k).—For “C. A., 1881, s. 6 (3),” read “L. P. A., 1925, s. 62 (3).” This must be read subject to the special restrictions imposed on dealings with advowsons by the Benefices Act, 1898, or any other statute or measure (*ibid.*, s. 201 (2)) ; see Vol. XI., Par. 1148, *post*.

(*See original volume.*)

39-40.

41.

Merger of Mesne in Paramount Manor.

TEXT.—Omit “escheat” ; escheat abolished by A. E. A., 1925, s. 45.

42.

(See original volume.)

43.

Acquisition of Lands by the Lord.TEXT.—Omit "escheat"; see Par. 41, *ante*.

44-49.

(See original volume.)

50.

Mines under Copyhold Tenement.TEXT.—As to the rights of the lord, see L. P. A., 1922, Sched. XII. (5); *ibid.*, s. 138 (12); Par. 320, *post*.

51-55.

(See original volume.)

56.

Rights of Lord.TEXT.—The rights of the lord as to timber are saved after the general enfranchisement of copyholds; see L. P. A., 1922, s. 128 (2); Par. 290, *post*.

57-58.

(See original volume.)

59.

Nature of Fines.TEXT.—By Law of Property Act, 1922, s. 130 (1), until the manorial incidents (see *ibid.*, s. 128 (2); Par. 290, *post*) have been extinguished in respect of any land enfranchised, the same fines shall be payable on any transaction (formerly capable of being effected by customary assurance) which would have been payable if the land had remained copyhold and the transaction had been effected by a customary assurance.The extinguishment of manorial incidents will not extend to or affect the right to enforce any manorial incident which has become due or enforceable before the date of the extinguishment (*ibid.*, s. 138 (1), proviso (i)).

60-61.

(See original volume.)

62.

Licence.TEXT.—By Law of Property Act, 1922, s. 130 (2), where any land enfranchised by s. 128 (1), *ibid.* (Par. 290, *post*), is alienated, whether by way of sale, lease, mortgage, or otherwise, and such alienation without the licence of the lord would have given rise to a right to forfeit if Part V. of the Act had not been passed, then, so long as the manorial incidents saved by s. 128 (2) (see Par. 290, *post*) remain unextinguished, the like fine shall be payable in respect of the alienation as would have been payable for a licence authorising the alienation.

Where the fine payable for such a licence is not fixed by the custom of the manor, the fine payable shall be such reasonable fine as in default of agreement between the lord and tenant may be fixed on the application either of the lord or the tenant by the Minister of Agriculture and Fisheries.

The liability will continue until the manorial incidents relating to the land are extinguished.

63.

Change of Tenant.

TEXT.—Where in consequence of the general enfranchisement of copyholds the freehold estate in fee simple is (subject or not to any mortgage term) made to vest in any person who was not the copyholder in fee at the end of 1925, then such person shall be deemed to have been admitted tenant to the inheritance immediately before 1926, and such person shall be personally liable to pay the fines and fees which would have been payable by him on admittance; but if at the date in question there is a copyholder in fee (whether or not being a mortgagee), then, notwithstanding that the freehold estate in fee simple is made to vest in some other person who has not been admitted to the inheritance, but is deemed to have been so admitted, no fines or fees shall be payable on that account; see Law of Property Act, 1922, Sched. XII. (8) (vi.), (viii.).

(See original volume.)

64.

65.

Fine Due after Admittance.**Indorsement of Assurances.**

NOTE (c).—Though, as a result of the general enfranchisement of copyholds, no admittance is necessary after 1925, an assurance of land so enfranchised, made before the extinguishment of the manorial incidents affecting that land, will become void, as regards the grant or conveyance of a legal estate, if not indorsed with a certificate of production within the prescribed period (see L. P. A., 1922, s. 129 (1)) by the steward of the manor or by the Land Registrar, if, under sub-s. (4) (b), the duties of the steward have been transferred to him. Such a certificate can be

65

(contd.).

claimed only upon payment of all fines, reliefs or heriots payable in respect of the transaction, of the arrears (if any) in respect of any former transaction, of all quit or other rents, and of the prescribed fee (*ibid.*, sub-s. (2)). As to the form of such certificate, see Enfranchised Land (Certificate of Endorsement) Regulations, 1925 (Stat. R. & O., 1925, No. 811).

For this purpose the expression "assurance" does not include a will or a grant or assignment of a lease or tenancy of a year or less or from year to year, but it does include an assent by a personal representative and an order of a court of competent jurisdiction or other competent authority, and a vesting declaration operating to vest land or any interest therein in any person (L. P. A., 1922, s. 130 (9)). The period prescribed is six months from the date of execution, but it may be extended for special reasons by the court either before or after the expiration of those six months (*ibid.*, s. 130 (1)).

If the land has been registered under Land Registration Act, 1925 (which replaces Land Transfer Acts, 1875 and 1897), and the assurance is one which is capable of such registration, it need not be produced to the steward, but the Land Registrar shall not register any transfer of the land or any other transaction in relation to the land, or enter notice of any such other transaction, until he has ascertained, by means, if necessary, of a certificate from the steward (see *ibid.*, s. 130 (6)), that all fines, reliefs, heriots and fees payable in respect of the transaction and rents have been paid, or that no fines, reliefs, heriots, rents or fees are payable (*ibid.*, s. 130 (5)).

66.

Effect of Covenant to Surrender.

NOTE (2).—After 1925, no fine is payable in respect of a mortgage of enfranchised land unless and until the mortgagee, in exercise of any power of sale, express or implied, conferred by the mortgage, conveys the land to a purchaser or transfers the mortgage without the concurrence of the mortgagor, or the right of redemption is extinguished by foreclosure or otherwise (L. P. A., 1922, s. 130 (3)), unless a fine becomes due in lieu of forfeiture (s. 130 (2)).

Release.

NOTE (c).—As to the custody of manorial documents, including court rolls (see s. 144A (6)), see Law of Property Act, 1922, s. 144A, added to the Act by Law of Property (Amendment) Act, 1924, Sched. II. (2).

(See original volume.)

67-70.

71.

Excessive Demand.

NOTES (x), (y).—These notes should be transposed. In note (y), for "p. 129" read "pp. 31, 32."

72-76.

(See original volume.)

77.

Remedy for Non-payment.

TEXT.—Fines, whether they become payable before or after the end of 1925, are after that date recoverable as civil contract debts, and not otherwise. Those which became payable before that date will be barred by the lapse of six years after it, and those which do not become payable until after it by the lapse of the same period from the date when they become payable (Law of Property Act, 1922 (c. 16), s. 130 (5)).

78.

Multiplied Fines.

TEXT.—The lord's right to a double fine is specially preserved after the enfranchisement of copyholds by Law of Property Act, 1922, at the beginning of 1926 (see Law of Property Act (Postponement) Act, 1924 (c. 4)) on a conveyance by a mortgagee, who has not been admitted before that date, to a purchaser, or on a transfer of his mortgage without the concurrence of the mortgagor, or on the extinguishment of the right of redemption under any such mortgage (see Law of Property Act, 1922, s. 130 (4)).

79.

Sale under Settled Land Acts.

TEXT.—For "Settled Land Act, 1882," read "Settled Land Act, 1925," and for "Trustee Act, 1893," read "Trustee Act, 1925."

80.

(See original volume.)

81.

Payable on Admittance of More than One Person.

TEXT.—Where two or more persons together constitute the person who at the end of 1925 had the best right to be admitted (see Law of Property Act, 1922, Sched. XII.), or in whom the freehold estate in fee simple is made, under that schedule, to vest without having actually been admitted

81

(contd.).

as copyholders in fee, they shall not be personally liable to pay any greater fines and fees than would have been payable if one of them only had been admitted tenant to the inheritance (*ibid.*, par. 8, proviso (vii.)).

82-87.

(See original volume.)

88.

Remedies for Recovery of Heriot Service.

TEXT.—As to such remedies after 1925, see Law of Property Act, 1922 (c. 16), s. 130 (4) ; Par. 94, *infra*.

89-93.

(See original volume.)

94.

Remedy of Lord for Heriot Custom.

TEXT.—After 1925, a heriot, like a fine, is recoverable only as a civil debt, and is barred by the lapse of time under the same conditions as a fine (see Law of Property Act, 1922 (c. 16), s. 130 (5) ; Par. 77, *ante*).

95-96.

(See original volume.)

97.

Alienation.

TEXT.—As to the enforcement, after 1925, of the payment of heriots by means of the requirement of the steward's certificate of production as a condition of the validity of an assurance, see Law of Property Act, 1922 (c. 16), s. 129 ; Par. 65, *ante*.

98.

Dower and Curtesy.

TEXT.—Dower and curtesy are abolished, except as regards entailed interests, in the case of deaths after 1925, by A. E. A., 1925, s. 45 (1) (b), (c).

99.

Escheat.

TEXT.—Escheat is abolished, in the case of deaths after 1925, by Administration of Estates Act, 1925 (c. 23), s. 45 (1) (d).

100-103.

(See original volume.)

104.

Nature of Heriot.

TEXT.—Where any heriot becomes due after 1925 (see Law of Property Act (Postponement) Act, 1924 (c. 4)), in lieu of any chattel liable to be seized, a sum of money equal to the value thereof shall be payable (Law of Property Act, 1922 (c. 16), s. 128 (2)).

105-107.

(See original volume.)

108.

Seizure of Heriot.

TEXT.—After 1925 a heriot can be recovered only as a simple contract debt (Law of Property Act, 1922 (c. 16), s. 130 (5)).

109.

Heriot is not Rent.

TEXT.—After 1925 (see Law of Property Act (Postponement) Act, 1924 (c. 4)) a heriot cannot be recovered after the expiration of six years from the date when it became payable, or, if it was payable before the end of that year, after the end of 1931 (Law of Property Act, 1922 (c. 16), s. 130 (5)).

110.

Enfranchisement.

TEXT.—Heriots due in respect of land enfranchised by Law of Property Act, 1922 (c. 16), s. 128 (1), will be extinguished with the other manorial incidents affecting the land ; see *ibid.*, Part VI. ; Pars. 290, 298, *post*. As to the calculation of compensation, see L. P. A., 1922, Sched. XIV.

111.

Nature of a Relief.

TEXT.—Reliefs are included among the manorial incidents temporarily saved by Law of Property Act, 1922 (c. 16), s. 128 (2), upon the general enfranchisement of copyholds at the end of 1925 ; see Law of Property Act (Postponement) Act, 1925 (c. 4). They may be extinguished with the other manorial incidents ; see Law of Property Act, 1922, Part VI. As to the amount of compensation, see *ibid.*, Sched. XIV.

112-114.

(See original volume.)

115.

Quit Rent.

TEXT.—Quit rents are likewise saved manorial incidents, and are extinguishable like other manorial incidents ; see Pars. 111, *supra*, and 290, 298, *post*.

116.

Other Services.

NOTE (t).—After 1925 a tenant of copyhold land enfranchised by virtue of Law of Property Act, 1922 (c. 16), s. 128 (1), is free from the customary suits and services (*ibid.*, Sched. XII., (1) (b)).

117.

Kinds of Forfeiture.

NOTE (e).—As from 1925, forfeiture for conveyance of the freehold, or for alienation without licence, is abolished, but in each case of alienation a fine will become payable of such amount as would have been payable for a licence authorising the alienation; and where the fine payable is not fixed by the custom of the manor, it shall be such reasonable fine as, in default of agreement between the lord and the tenant, may be fixed by the Minister of Agriculture and Fisheries on the application of either the lord or the tenant; see Law of Property Act, 1922 (c. 16), s. 130 (2).

118.

Duty of Tenant to Maintain Boundaries.

TEXT.—Forfeiture for neglect to maintain boundaries is saved, after the general enfranchisement of copyholds at the end of 1925, until the extinguishment of manorial incidents in respect of the land in question (Law of Property Act, 1922 (c. 16), s. 128 (2) (c)).

NOTE (l).—See Law of Property Act, 1922 (c. 16), s. 132 (3), as to the preservation of a right of forfeiture by service of notice of the cause of forfeiture; Par. 124, *infra*.

Power of Board . . . to Define Boundaries.

TEXT and NOTE (m).—As to the Board, see Par. 321, *post*, and L. P. A., 1922, s. 139 (1) (vi.).

119-120. Duty to Repair; Waste.

TEXT.—Forfeiture for omission to repair or for waste is saved after the end of 1925, until the extinguishment of the manorial incidents in respect of the land in question, by Law of Property Act, 1922 (c. 16), s. 128 (2) (c).

121.

Liability of Lunatics and Infants etc. to Forfeiture.

NOTE (f).—Infants' Property Act, 1830, was repealed as obsolete by Law of Property (Amendment) Act, 1924 (c. 5), s. 10, and Sched. X.

122-123.

(See *original volume*.)

124.

When Lord may Enter for Forfeiture.

TEXT.—After 1925 a forfeiture must be enforced by means of an action to recover possession, as if the freehold had remained vested in the lord, and as if all preliminary proceedings required by custom had been taken (Law of Property Act, 1922 (c. 16), s. 132 (1)). Such an action can be brought only after service (see Law of Property Act, 1925 (c. 20), s. 196, replacing Conveyancing Act, 1881, s. 67) of a notice upon the tenant or other person in possession of the land or the rents and profits (Law of Property Act, 1922, s. 132 (3)). The notice must specify the act or neglect complained of, and require the tenant to remedy it if possible, and must claim compensation in money; and the tenant is entitled to a reasonable time to satisfy its terms (*ibid.*, sub-s. (1)).

125-126.

(See *original volume*.)

127.

Entry for Forfeiture.

TEXT.—See Pars. 118, 124, *supra*. A right of forfeiture is preserved by the statutory notice (Law of Property Act, 1922, s. 132 (3)).

128.

—(See *original volume*.)

129.

Relief Against Forfeiture.

NOTE (p).—As to relief against forfeiture after 1925, see Law of Property Act, 1922 (c. 16), s. 132 (2).

130.

Statutory Authority to Grant Licences.

TEXT.—The Settled Estates Act, 1877, and Settled Land Act, 1882, s. 14, were repealed by S. L. A., 1925, s. 119, Sched. V.

131-134.

(See *original volume*.)

135.

Escheat.

NOTE (w).—Copyholds will not escheat to the lord of the manor after 1925, by reason of the general statutory enfranchisement under Law of Property Act, 1922 (c. 16), s. 128 (1) (Par. 290, *post*), but the Crown or the Duchy of Lancaster or the Duke of Cornwall, as the case may be, may become entitled to lands so enfranchised as *bona vacantia* (*ibid.*, Sched. XII. (1) (c); see also A. E. A., 1925 (c. 23), ss. 45 (1) (d), 46 (1) (vi.)); Vol. XI., Par. 55, *post*.

136.

Death of Mortgagor.

NOTE (g).—Trustee Act, 1893, is repealed by Trustee Act, 1925 (c. 19), s. 70 and Sched. II. As to vesting orders of land after 1925, see *ibid.*, s. 44.

PARAGRAPH
NUMBERS.**137. Death of Trustee.**

NOTE (h).—Read “Trustee Act, 1925 (c. 19), s. 44.”

NOTE (i).—Intestates Estates Act, 1884, is repealed by Administration of Estates Act, 1925 (c. 23), s. 56 and Sched. II., as respect deaths after 1925. As to the devolution of the interest of a beneficiary under a trust who dies after 1925 without leaving any person entitled to succeed to his property, see *ibid.*, ss. 46 (1) (vi.), 52; Vol. XI., Pars. 49, 55, *post*.**138. Power of Appointment or Licence.**TEXT.—See Par. 135, *ante*.**139. Effect of Escheat.**TEXT.—See Par. 135, *ante*.**140. Effect of Enfranchisement.**NOTE (s).—As to the effect of the general statutory enfranchisement under Law of Property Act, 1922 (c. 16), Part V., see Par. 135, *ante*.**141. Right of Crown.**NOTE (t).—Part V. of Law of Property Act, 1922 (s. 16), which provides for the general enfranchisement of copyholds, extends to manors or lands vested in His Majesty in right of the Crown, or of the Duchy of Lancaster, or in right of the Duchy of Cornwall or the possessions thereof, or in the Duke of Cornwall for the time being, for any estate, whether in possession, reversion, or remainder (*ibid.*, s. 134, which also provides who shall act for the Crown or the Duke of Cornwall in any such case). As to the powers of the Commissioners of Works as regards the manors of Hampton Court and Richmond and other manors vested in His Majesty in right of the Crown or of the Duchy of Lancaster, and lands adjoining or separated only by a road or boundary wall from any royal park or garden, see *ibid.*, s. 137. As to the rights of the Crown in respect of copyhold lands held of other manors on the death of the tenant after 1925 without leaving any person entitled to succeed, see Administration of Estates Act, 1925 (c. 23), s. 46 (1) (vi.); Par. 135, *ante*.**142.** (See original volume.)**143. Seizure Absolute.**TEXT.—It seems that there can be no seizure absolute after 1925 by reason of the general enfranchisement of copyholds at the end of that year under Law of Property Act, 1922, s. 128 (1); see Par. 290, *post*. Any forfeiture which may be incurred after that date will, it seems, be enforceable only by action; see *ibid.*, s. 132; Par. 124, *ante*.**144-150. Seizure Quousque.**TEXT.—It seems that there can be no lawful seizure *quousque* after 1925, because as a result of the general enfranchisement of copyholds at the end of that year no admittance can take place or be required of any tenant.

NOTE (c).—In the sixth line of this paragraph delete the words “or surrender by.”

NOTE (d).—At the end of this note add “; and see p. 106, *post*.”**151. Distress.**

NOTES (d), (e).—Fealty and suit of court are abolished by Law of Property Act, 1922 (c. 16), Sched. XII., (1) (c), as from the end of 1925 (see Law of Property Act (Postponement) Act, 1924 (c. 4)).

NOTE (g).—Distress for heriots is abolished after the end of 1925 by Law of Property Act, 1922, s. 130 (5); Par. 108, *ante*.**152. Compensation for Enfranchisement.**

NOTE (k).—For “Conveyancing Act, 1881, s. 44,” read “L. P. A., 1925, s. 121.”

153. Action for Debt.NOTE (l).—See, further, *Foley's Charity Trustees v. Dudley Corporation*, [1910] 1 K. B. 317, C. A. (where plaintiffs were successful in an action in the county court for the recovery of a fee farm rent).NOTE (m).—As to the recovery of fines after 1925, see Law of Property Act, 1922 (c. 16), s. 130 (5); Par. 77, *ante*.**154. Nature of Steward's Office.**

NOTE (s).—As to the custody of court rolls after 1925, see Law of Property Act, 1922, s. 144A, added to the Act by Law of Property (Amendment) Act, 1924 (c. 5), Sched. II., par. 2.

155-156.

(See original volume.)

157.

Mode of Appointment and Forfeiture of Office.

TEXT.—Where it is shown to the Lord Chancellor that there is, and has been for at least three months, a vacancy in the office of steward of any manor, and that consequently delay has been caused in the indorsement of an assurance (see Par. 163, *post*), and the lord does not within one month appoint another, the Lord Chancellor may make an order transferring the duties of the steward of that manor to the Land Registrar (Law of Property Act, 1922, s. 129 (4)).

158.

Removal.

TEXT.—The lord may remove the steward upon complaint that he is unwilling or unable to perform the duty placed upon him by Law of Property Act, 1922, s. 129 (2), of indorsing assurances and appoint another. If the lord fails to do so, the Lord Chancellor may transfer the steward's duties to the Land Registrar; see *ibid.*, sub-s. (4); Par. 157, *ante*.

159.

(See original volume.)

160.

Powers.

NOTE (c).—The separate examination of married women as to deeds executed by them is not necessary after 1925 (Law of Property Act, 1925 (c. 20), s. 167 (2)).

161-162.

(See original volume.)

163.

Duty to Make Entry on Court Rolls.

TEXT.—Where any manorial incidents remain unextinguished as respects any enfranchised land, and an assurance respecting that land is produced to the steward within the prescribed time, together with all fines, reliefs or heriots payable in respect of the transaction, and any arrears in respect of any former transaction affecting the same land, and of all quit or other rents and the prescribed fee, the steward must return the assurance indorsed with a notice of discharge of fines etc. in the prescribed form (Law of Property Act, 1922, s. 129 (2); Enfranchised Land (Certificate of Endorsement) Regulations, 1925). If he fails or refuses to do so, he will be liable to any person who suffers or incurs any damage or expense in consequence.

If any dispute arises as to the amount due, the amount demanded must be paid or tendered, without prejudice to the right to recover any part not properly payable (*ibid.*).

Where the steward's duties have been transferred to the Land Registrar (*ibid.*, sub-s. (4); Par. 157, *ante*), the duty of indorsement is to be performed by him, and for that purpose any prescribed stamps and the court rolls must be transferred to him (*ibid.*, sub-s. (8)).

NOTE (l).—Repealed by S. L. A., 1925, s. 119, Sched. V.

164.

(See original volume.)

165.

Steward's Fees.

TEXT.—After 1925 the steward of a manor is entitled only to such fees as are prescribed by the Minister of Agriculture and Fisheries (L. P. A., 1922, s. 131); see Stat. R. & O., 1926, No. 3. Where the duties of the steward have been transferred to the Land Registrar (see *ibid.*, s. 129 (4); Par. 157, *ante*), he is entitled to charge similar fees (*ibid.*, s. 131 (2)). As to the compensation payable to the steward on any extinguishment of manorial rights, see Par. 290, *post*.

NOTE (r).—Where it is customary for a tenant to pay "quittances" in the form of a small fee for every receipt required in respect of payments made by him, such "quittances" are matters to be taken into account when compensation is paid on a compulsory taking of copyholds under the Lands Clauses Consolidation Act, 1845 (8 & 9 Vict. c. 18) (*Re Northumberland (Duke) and Tynemouth (Corporation)*, [1909] 2 K. B. 374).

166.

(See original volume.)

167.

Solicitor Steward.

Solicitor Lord of Manor.—By L. P. A., 1922 (c. 16), Sched. XIV., par. 4, a lord of the manor who is a solicitor will, if he acts for himself in the matter of extinguishment of manorial incidents, be entitled to costs and expenses in place of the steward, but not (there being no steward) to any steward's compensation, unless otherwise agreed.

168.

(See original volume.)

169.

Infants.

NOTE (z).—As to the incapacity of infants to hold a legal estate in land after 1925, see Law of Property Act, 1925 (c. 20), s. 1 (6); Vol. XVII., Par. 200, *post*.

170-173.

(See original volume.)

174.

Words Requisite to Pass Fee Simple.

NOTE (g).—Conveyancing Act, 1881, s. 51, is repealed by Law of Property Act, 1925 (c. 20), s. 207 and Sched. VII., and re-enacted, as regards deeds executed after 1881, by s. 60 (4), *ibid*. As regards conveyances and deeds executed after 1925, it is provided by s. 60 (1) that a conveyance of freehold land to any person, without words of limitation or any equivalent expression, shall pass to the grantee the fee simple or other the whole interest which the grantor had power to convey in such land, unless a contrary intention appears in the conveyance.

175.

(See original volume.)

176.

Copyholds within Settled Land Acts.

NOTE (l).—Settled Land Act, 1882, ss. 2, 3, 21, are repealed by Settled Land Act, 1925 (c. 18), s. 119 and Sched. V. Copyholds subject to an existing settlement (see Law of Property Act, 1922 (c. 16), Sched. XII. (8), proviso (iii.)) ; Par. 290, *post*) are enfranchised by s. 128 (1), *ibid*., and the enfranchised land will become subject to Settled Land Act, 1925.

177.

(See original volume.)

178.

Voluntary Conveyances Act, 1893.

TEXT.—Stat. 27 Eliz. c. 4 and the Voluntary Conveyances Act, 1893 (c. 21), are repealed by Law of Property Act, 1925, s. 207 and Sched. VII., and replaced by s. 173, *ibid*.

179.

Liability for Debts.

NOTE (r).—Stat. 32 Hen. 8, c. 37, ss. 1, 2, 3, are repealed by Administration of Estates Act, 1925, s. 56 and Sched. II., as respects deaths after 1925, and replaced by s. 26 (3), *ibid*.

NOTE (w).—Administration of Estates Act, 1833, s. 1, is likewise repealed, and replaced by Administration of Estates Act, 1925, s. 32.

180.

(See original volume.)

181.

Custom to Entail.

TEXT.—By Law of Property Act, 1925 (c. 20), s. 1, an estate tail after 1925 is capable of subsisting only in equity as an entailed interest ; see *ibid*., s. 130 ; *Re Price*, [1928] Ch. 579 ; and Vol. XXIV., Par. 447, *post*.

182.

Barring Entail.

NOTE (p).—Fines and Recoveries Act, 1833, s. 50, is repealed as obsolete by Law of Property (Amendment) Act, 1924 (c. 5), s. 10, Sched. X.

183.

Protector of Settlement.

NOTES (t), (a).—Fines and Recoveries Act, 1833, ss. 51, 52, are repealed as obsolete by Law of Property (Amendment) Act, 1924 (c. 5), s. 10, Sched. X.

Equitable Estate Tail.

NOTE (b).—Fines and Recoveries Act, 1833, s. 53, is repealed as obsolete by Law of Property (Amendment) Act, 1924 (c. 5), s. 10, Sched. X.

184.

Enrolment.

TEXT.—Enrolment of disentailing assurances is abolished by Law of Property Act, 1925 (c. 20), s. 133.

NOTE (c).—Fines and Recoveries Act, 1833, s. 54, is repealed as obsolete by Law of Property (Amendment) Act, 1924 (c. 5), s. 10, Sched. X.

185.

Tenants in Common.

TEXT.—After 1925 a legal estate is not capable of subsisting or being created in an undivided share in land (L. P. A., 1925, s. 1 (6)). See, further, Vol. XXIV., PARAS. 392, 397, *post*.

186.

Enfranchisement.

TEXT.—As to the effect of the general enfranchisement of copyholds by L. P. A., 1922, s. 128 (1), see *ibid*., Sched. XII. ; Par. 290, *post*.

NOTE (i).—S. L. A., 1882, s. 21 (v.), is replaced by S. L. A., 1925, s. 38 (ii.).

187.

(See original volume.)

188.

Bankruptcy.

TEXT.—By Settled Land Act, 1925 (c. 18), s. 103, the legal estate in settled land shall not vest in the trustee in bankruptcy of an estate owner unless and until the estate owner becomes absolutely and beneficially entitled to the settled land free from all limitations, powers and charges taking effect under the settlement. For definition of settled land, see *ibid.*, ss. 1, 2.

NOTE (1).—Bankruptcy Act, 1893, s. 56 (4), was re-enacted by Bankruptcy Act, 1914, s. 55 (5). Fines and Recoveries Act, 1833, ss. 59, 66, 73 and parts of ss. 58 and 71, were repealed as obsolete by L. P. (Amendment) A., 1924 (c. 5), s. 10, Sched. X.

(See original volume.)

189-190.

191.

Estates for Life.

TEXT.—Copyhold lands held under a grant from the lord as copyhold for a life or lives, where the tenant had not at the commencement of 1926 a right of perpetual renewal, undergo a double change under L. P. A., 1922. First, by s. 133 (1) (see Par. 198, *infra*), they are converted as from that date into leasehold interests for the life or lives or for years determinable on the dropping of a life, and the conditions to which such interests are subject as respects the reversion expectant on determination of such leasehold and the other incidents to which they are subject are similar to those affecting copyholds which at the same date are held for a term of years. Secondly, by *ibid.*, s. 133 (3), the lease for life or lives becomes a lease for a term of ninety years determinable by notice as provided by L. P. A., 1925, s. 149 (6); see Vol. XVIII., Par. 930, *post*.

Where at the date in question a perpetual right of renewal exists, subject or not to the fulfilment of any conditions, then it is provided by L. P. A., 1922, s. 135, that the enfranchisement shall take place as if the person, who at the end of 1925 was the admitted tenant, or had the best right to be admitted in respect of such renewable interest, had been admitted, or (as the case may be) had the best right to be admitted, in respect of the inheritance; save that if the last admitted tenant died before 1926 his personal representatives shall be deemed to have had the best right to be admitted (but without prejudice to the beneficial rights of his devisee, legatee, statutory next of kin, or other persons claiming under his will or on his intestacy), and the land so enfranchised shall vest in accordance with the provisions of Sched. XII. to the Act (see par. (8) (e) of the schedule; Par. 290, *post*).

(See original volume.)

192.

193.

Estates pur autre vie.

TEXT.—As to the effect of Law of Property Act, 1922, upon copyholds held by a tenure of this kind, see s. 133; Par. 191, *supra*.

194-197.

(See original volume.)

198.

Term of Years.

TEXT.—By Law of Property Act, 1922, s. 133 (1), where copyhold land is held under a grant by the lord as copyhold for years, and the tenant has not at the commencement of 1926 a right of perpetual renewal, the copyhold interest of the tenant shall as from the commencement of 1926 be converted into a leasehold interest for a corresponding legal term of years absolute, and the estate of the lord shall be the fee simple or freehold reversion immediately expectant on the interest so created, and the benefit of the rents, services, and conditions subject to which the copyhold interest was held shall be incident and annexed to the reversion, and the burden of the covenants or agreements expressed or implied on the part of the lord and the tenant respectively shall run with the reversion and the land respectively; and the lord shall be entitled to a right of re-entry exercisable after thirty days' default in payment of rent or on non-performance or breach of any services, covenants, agreements, or conditions, which ought to be paid, observed, or performed by the tenant, but subject (where applicable) to the provisions of section 14 of the Conveyancing Act, 1881, as amended by any subsequent enactment.

Conveyancing Act, 1881, s. 14, which relates to relief against forfeiture, is repealed by Law of Property Act, 1925, s. 207 and Sched. VII., and replaced by s. 146, *ibid.*; see Interpretation Act, 1889, s. 38.

By Law of Property Act, 1922, s. 133 (2), the interest vested in the tenant shall be subject to the same trusts, powers, executory limitations over, rights and equities, and to the same covenants and provisions relating to

user and enjoyment, and to all the same obligations of every kind, as the copyhold interest affected by the section would have been subject to if it had not been so affected.

As to the case of a perpetual right of renewal, see s. 135, *ibid.*; Par. 191, *supra*.

Remainders.

NOTE (k).—Real Property Act, 1845, s. 6, is repealed by L. P. A., 1925, s. 207 and Sched. VII. By ss. 1 (1), 4, remainders are, after 1925 (see s. 209 (2), Sched. I., Pt. I.), equitable estates only, and as such need not be conveyed by deed (s. 52 (1)), but dispositions of them must be in writing signed by the person making the disposition, or by his agent thereto lawfully authorised, or by will (s. 53 (1) (c)).¹

NOTE (n).—Contingent Remainders Amendment Act, 1877, is repealed as obsolete by L. P. (Amendment) A., 1924, s. 10 and Sched. X.

(See original volume.)

Curtsey only by Special Custom.

TEXT.—Curtsey is abolished, as regards the property of a person dying after 1925, except in the case of entailed interests, by A. E. A., 1925, s. 45 (1) (b); see also L. P. A., 1922, Sched. XII. (1) (d).

Dower or Freebench only by Special Custom.

TEXT.—Dower and freebench are abolished, as regards the property of any person dying after 1925, except in the case of entailed interests, by A. E. A., 1925, s. 45 (1) (c); see also L. P. A., 1922, Sched. XII. (1) (d).

In what Cases Freebench Arises.

TEXT.—In the cases of persons married before 1926 dower, freebench and curtesy will continue to attach as regards copyholds where the person upon whose death they depend died before that year; and where a right to freebench has attached before that year which cannot be barred by a testamentary or other disposition made by the husband, that right will continue to subsist in equity unless released (L. P. A., 1922, Sched. XII. (1) (d)).

NOTE (l).—Dower Act, 1833, is repealed, as respects deaths after 1925, by A. E. A., 1925, s. 56 and Sched. II.

(See original volume.)

Appointment of Guardian.

TEXT.—In view of the provision of Law of Property Act, 1922, s. 128 (3), that all land shall be dealt with as land held in free and common socage discharged from custom, it seems that a special custom of a manor as to the appointment of a guardian to an infant copyholder will not be valid after 1925.

(See original volume.)

Admittance.

TEXT.—By reason of the general enfranchisement of copyholds by Law of Property Act, 1922 (c. 16), s. 128 (1), no admittance of a tenant will be needed after 1925 (Law of Property Act (Postponement) Act, 1924 (c. 4)).

NOTE (l).—Infants' Property Act, 1830, is repealed as obsolete by Law of Property (Amendment) Act, 1924, (c. 5), s. 10 and Sched. X.

(See original volume.)

Creation by Grant.

TEXT.—Every parcel of copyhold land is by virtue of L. P. A., 1922, s. 128 (1), enfranchised as from the end of 1925 (see L. P. A. (Postponement) A., 1924; and is to be dealt with as land held in free and common socage discharged from custom (L. P. A., 1922, s. 123 (3)); so that it could not, if it again came under the control of the lord, be granted out again by copy of court roll. As to land never before granted by copy of court roll, see Par. 217 of original volume.

NOTE (c).—Fealty is abolished by Law of Property Act, 1922 (c. 16), Sched. XII. (1) (b).

(See original volume.)

General Rule.

TEXT.—All existing modes, rules or canons of descent operating by any custom of any county, locality or manor, or otherwise howsoever, are abolished, with regard to the real estate of any person dying after 1925, by Administration of Estates Act, 1925 (c. 23), s. 45 (1) (a). By Law of

221
(*contd.*).

Property Act, 1922, Sched. XII. (1) (d), enfranchised lands shall not be subject to the custom of borough-English or of gavelkind, or to any other customary mode of descent. See also *Re Price*, [1928] Ch. 579.

222. **How far Common Law Applies.**

TEXT.—As to the descent of lands which until the end of 1925 were copyhold and are now governed by the general law, see Administration of Estates Act, 1925, Pt. IV. ; Vol. XI., Pars. 32—41, *post* ; Par. 221, *supra*.

223. **Inheritance Act, 1833.**

TEXT.—As to the operation of the Inheritance Act, 1833, see L. P. (Amendment) Act, 1924, Sched. IX. (1), and Vol. XI., Par. 11, *post*.

224-225. (*See original volume.*)

226. **Legal Estate in Trustees.**

TEXT.—See Par. 221, *ante*.

227. (*See original volume.*)

228. **Conveyancing Acts.**

NOTE (k).—Conveyancing Act, 1881, s. 30, was repealed by Law of Property Act, 1925, as respects deaths after 1925.

NOTE (l).—As to the devolution on his death of lands formerly copyhold vested in a trustee or mortgagee, which is now governed by the general law, see Administration of Estates Act, 1925, ss. 1 (1), 3 (1) (ii).

229. **Trustee Act, 1893.**

NOTE (n).—Trustee Act, 1893, is repealed by Trustee Act, 1925, s. 70 and Sched. II. As to vesting orders, see *ibid.*, s. 44 (v.).

NOTE (r).—See note (n), *supra* ; and as to vesting declarations, Trustee Act, 1925, s. 40.

Public Trustee Act, 1906.

NOTE (b).—Read “Trustee Act, 1925, s. 50.”

NOTE (c).—See note (n), *supra*.

230. **Land Transfer Act, 1897.**

TEXT.—Land Transfer Act, 1897, s. 2, was repealed by Law of Property Act, 1922 (c. 16), s. 156 (11), as respects deaths after 1925 ; see Law of Property Act (Postponement) Act, 1924 (c. 4). Lands formerly copyhold, but enfranchised by s. 128 (1) of Law of Property Act, 1922, which pass on any death after that year, will devolve on the personal representative according to the general rule ; see A. E. A., 1925, s. 1 (1), and Vol. XIV., Par. 243, *post*.

231. **Bankruptcy Act, 1883.**

TEXT.—After 1925 no question of admittance will arise in such cases as are here contemplated (see Par. 251, *post*). As to the avoidance of assurances of land enfranchised by Law of Property Act, 1922, s. 128 (1), unless indorsed by the steward of the manor, see s. 129, *ibid.* ; Par. 65, *ante*.

NOTE (g).—As from 1st January, 1915, the Bankruptcy Act, 1883 (46 & 47 Vict. c. 52), s. 50, was repealed by the Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), s. 168, and re-enacted by *ibid.*, s. 48.

232. **Customary Freeholds.**

TEXT.—By Law of Property Act, 1922 (c. 16), s. 128 (3), modes of assurance authorised by special custom are abolished ; and all land (including land held in free tenure but subject to custom) shall be dealt with as land held in free and common socage discharged from custom.

233. **Copyholds.**

TEXT.—See Par. 232, *supra*.

234. **Mode of Surrender.**

TEXT.—It follows from Law of Property Act, 1922 (c. 16), s. 128 (3) (see Par. 231, *supra*), and Law of Property Act (Postponement) Act, 1924 (c. 4), that there will be no surrenders of land formerly copyhold but enfranchised by the former Act (s. 128 (1)) after the end of 1925.

235. **Uses and Trusts.**

NOTE (w).—Statute of Uses is repealed by L. P. A., 1925.

236. (*See original volume.*)

237. **Relation between Surrender and Admittance.**

NOTE (e).—Voluntary Conveyances Act, 1893, is repealed by Law of Property Act, 1925 (c. 20), s. 207 and Sched. VII., and replaced by s. 173, *ibid.*

NOTE (a).—Stat. 32 Hen. 8, c. 34, is repealed by L. P. A., 1925, s. 207 and Sched. VII., and is replaced by ss. 141 and 142, *ibid.* As to the effect of the enfranchisement of copyholds by L. P. A., 1922, upon the relation of a copyholder to his tenant, see *ibid.*, Sched. XII. (3), and Vol. XVIII., Par. 783, *post*.

238. Mortgage of Copyholds.

TEXT.—Where any copyhold is subject to a mortgage at the end of 1925 the effect of the enfranchisement effected by s. 128 of Law of Property Act, 1922 (c. 16), is to vest the freehold in the person entitled to the equity of redemption, subject to the terms of years absolute of any mortgagees, whether a mortgagee has been admitted or not; see *ibid.*, Sched. XII. (8) (f), added by Law of Property (Amendment) Act, 1924 (c. 5), Sched. II., 4 (2). By L. P. A., 1922, Sched. XII., par (1) (f), every mortgagee whose mortgage is subsisting at the date in question will acquire a legal term of years absolute in the enfranchised land; see L. P. A., 1925 (c. 20), Sched. I., Pt. VII., 1, 5; title MORTGAGE, Vol. XXI., Par. 213, *post*.

NOTE (g).—As to the abolition of customary rules of descent, see Law of Property Act, 1922, Sched. XII. (1) (d); Administration of Estates Act, 1925 (c. 23), s. 45 (1) (a); Par. 221, *ante*.

As to the devolution on death of lands enfranchised by Law of Property Act, 1922 (c. 16), s. 128 (1), see Administration of Estates Act, 1925, s. 1 (1); Par. 230, *ante*.

(See original volume.)

244. Costs.

TEXT and NOTE (f).—Trustee Act, 1893, is repealed by Trustee Act, 1925, s. 70 and Sched. II. As to vesting orders after 1925, see *ibid.*, ss. 44, 47—49.

(See original volume.)

251. Effect of Admittance.

TEXT.—As a result of the enfranchisement of all copyholds by Law of Property Act, 1922 (c. 16), s. 128 (1), there will be no admittance after 1925 (see Law of Property Act (Postponement) Act, 1924 (c. 4)). But where, as a result of such enfranchisement, the freehold estate in fee simple is (subject or not to any mortgage term) made to vest in any person who was not the copyholder in fee at the end of 1925, then such person shall be deemed to have been admitted tenant to the inheritance immediately before such commencement, and such person shall be personally liable to pay the fines and fees which would have been payable by him on admittance (Law of Property Act, 1922, Sched. XII., par. 8 (vi.)).

NOTE (j).—See also *Re Norman, Thackray v. Norman* (1914), 111 L. T. 903 (real estate, of which covenantor might die seised, held not to include copyholds, in respect of which he had never been admitted, but as to which the admitted tenant stood in trust for covenantor, his heirs and assigns).

(See original volume.)

262. Heir.

TEXT.—As to the abolition of descent to the heir upon the death of any person after 1925, except in the case of entailed interests, see A. E. A., 1925, s. 45 (1) (a); Par. 221, *ante*.

(See original volume.)

268. Donee of Power of Sale or Appointment.

NOTE (d).—See also *Sissons v. Chichester-Constable*, [1916] 2 Ch. 75.

269. Purchase under Settled Land Acts.

NOTE (g).—Settled Land Act, 1882, s. 20, is repealed by Settled Land Act, 1925, s. 119 (1) and Sched. V., as from the end of 1925 (*ibid.*, s. 120 (2)). On the purchase, after that date, of land enfranchised by Law of Property Act, 1922 (c. 16), s. 128 (1), from a tenant for life selling under his statutory power, the purchaser will acquire the freehold by conveyance under the general law; see Settled Land Act, 1925, s. 72.

(See original volume.)

274. Right to Compel Admittance.

NOTE (b).—Trustee Act, 1893, s. 33, is repealed by Trustee Act, 1925 (c. 19), s. 70 and Sched. II., and replaced by s. 50, *ibid.* (see Par. 251, *supra*).

(See original volume.)

278.

Joint Tenants.

NOTE (a).—Real Property Act, 1845, s. 6, is repealed by Law of Property Act, 1925, s. 207 and Sched. VII., and replaced by s. 4 (1), (2), *ibid.*

279.

Release of Equitable Interests.

TEXT.—Where at the end of 1925 a copyholder in fee or other person entitled to an interest corresponding to a legal estate (that is, a fee simple or a term of years; see Law of Property Act, 1922 (c. 16), ss. 1, 188 (13); Law of Property Act, 1925, s. 1 (1)), was a trustee for a corporation or other person absolutely and beneficially entitled, the freehold estate in fee simple or other corresponding legal estate (as the case may be), vested in the corporation or other person so entitled (Law of Property Act, 1922, Sched. XII. (8) (g), added by Law of Property (Amendment) Act, 1924, Sched. II., 4 (2)). The effect of this would be that so long as the manorial incidents (see Law of Property Act, 1922, s. 128 (2)) affecting the enfranchised land have not been extinguished, fines may in certain events be payable by the person so becoming entitled to the freehold; see *ibid.*, s. 130.

280.

Fines and Recoveries Act, 1833.

NOTE (f).—The portion here referred to of s. 77 of the Act is repealed as obsolete by Law of Property (Amendment) Act, 1924, s. 10, Sched. X.

281.

(See original volume.)

282.

Settled Land Acts.

TEXT.—By Law of Property Act, 1922, Sched. XII. (8) (ii.), where at the beginning of 1926 any copyhold land is settled land, or if it becomes so by reason of the changes introduced by the Act, the freehold estate in fee simple or derivative legal estate, as the case may be, shall (subject to the terms of years absolute of mortgagees having priority to the settlement, and without prejudice in equity to any incumbrance affecting any life estate or interest) vest as a result of the general enfranchisement of copyholds, by s. 128 (1) of the Act, in the tenant for life of full age or statutory owner (including a personal representative entitled to the settled land) upon such trusts and subject to such powers and provisions as may be necessary to give effect to the settlement, save that a fee simple conditional (whether legal or equitable) on the birth of issue shall take effect as and be converted into an equitable entailed interest (either general or special as the case may require), if the fee has not become absolute.

NOTE (i).—Settled Land Act, 1882, s. 20, is repealed by Settled Land Act, 1925 (c. 18), s. 119 (1) and Sched. V. A conveyance by the tenant for life after 1925 of land which was at the end of that year settled copyhold can, by reason of the general enfranchisement of copyholds at the end of that year, pass the freehold to the grantee to the extent of the estate or interest vested or declared to be vested in him by the last or only vesting instrument (*ibid.*, s. 72).

NOTE (k).—Settled Land Act, 1882, s. 20 (3), is repealed by Law of Property Act, 1922 (c. 16), s. 35 and Sched. X., 2 (3), as from the end of 1925 (Law of Property Act (Postponement) Act, 1924 (c. 4)).

283.

Effect of Wills Act, 1837.

TEXT.—By reason of the general enfranchisement of copyholds by Law of Property Act, 1922 (c. 16), s. 128 (1), at the end of 1925, no copyholds will pass as such by the will of any person dying after that date.

NOTE (g).—An assent to the devise of the property will become void as regards the conveyance of a legal estate unless produced to the steward within the proper period and duly indorsed with a certificate of production, which cannot be claimed without payment of sums due to the lord and the steward; see Law of Property Act, 1922 (c. 16), s. 129; Par. 65, *ante*.

284.

Nature of Will of Copyholds.

NOTE (r).—Where trustees sell under their power of sale, and propose to nominate the purchaser for admittance, the lord is bound to admit the purchaser on payment of a single fine (*Re Heathcote and Rawson's Contract* (1913), 108 L. T. 185; *Beal v. Sheppard* (1607), Cro. Jac. 199).

285-288.

(See original volume.)

289.

Escheat and Forfeiture.

TEXT.—Since 1925 there can be neither escheat to the lord nor absolute forfeiture; see *infra*.

290.

Enfranchisement at Common Law.

TEXT.—By L. P. A., 1922, s. 128 (1), every parcel of copyhold land

became as from the end of 1925 (L. P. A. (Postponement) Act, 1924) enfranchised and ceased to be of copyhold or customary tenure.

Vesting of the Freehold.

By L. P. A., 1922, Sched. XII. (8), as amended by Law of Property (Amendment) Act, 1924, Sched. II., 4 (2), the persons in whom the freehold vests upon enfranchisement are defined as follows:—

- (a) If there is a copyholder in fee (not being a mortgagee) the freehold estate in fee simple shall vest in that person.
- (b) If there is no copyholder in fee, the freehold estate in fee simple shall vest in the person who immediately before the commencement of 1926 had the best right to be admitted as copyholder in fee, otherwise than as mortgagee, but such person shall (save as otherwise provided in the same paragraph) be personally liable to pay the fines and fees which would have been payable by him on admittance; and if the last person who was admitted as copyholder in fee (being a trustee) has died before 1926 (whether or not having disposed of the land by will), his personal representative, if any, shall be deemed to have had a better right to be admitted than the devisee or customary heir.

This does not finally vest the land in the person having the best right to call for admittance unless that right brings him, either by beneficial ownership or otherwise, within the class of persons who, under L. P. A., 1925, Sched. I., Pt. II. (see Vol. XXIV., Par. 313, *post*), are to take the fee simple (*Re King's Theatre, Sunderland, Denman Picture Houses v. Thompson and Collins Enterprises*, [1929] 1 Ch. 483).

- (c) In the case of manors in which it was the practice of copyholders in fee to grant derivative interests to persons who were admitted as copyholders of the manor in respect of those interests, the enfranchisement of the land, and vesting of the same in the copyholder in fee (not being a mortgagee) or other person entitled, shall enure for the benefit of every person having or entitled to acquire any customary estate or interest in the land, and every such person shall become entitled to a legal estate (if the interest is capable of subsisting as a legal estate) or equitable interest in the enfranchised land corresponding to his former customary or other estate or interest, but subject to the manorial incidents affecting such estate or interest, until the same are extinguished, and so that a mortgagee of the inheritance shall take only a term of years absolute.
- (d) Where at the end of 1925 the copyhold land was subject to interests affecting or derived out of the fee simple which are capable of subsisting at law, but immediately after that date were not capable of being overreached by virtue of a subsisting trust for sale or a settlement, the persons entitled shall (subject to the terms of years absolute of prior mortgagees) take legal estates in the enfranchised land corresponding to their former equitable or other interests, but subject to the manorial incidents (if any) affecting such interests until the same are extinguished.

See *Re King's Theatre, Sunderland, supra*.

- (e) If at the end of 1925 there is a person entitled to a perpetually renewable lease in the copyhold land (not being a mortgagee) the freehold estate in fee simple shall vest in that person as if he had been a copyholder in fee.
- (f) If the copyholder in fee is a mortgagee the freehold estate in fee simple shall (subject to the terms of years absolute of any mortgagees) vest in the person entitled to the equity of redemption.
- (g) If a copyholder in fee, or other person entitled to an interest corresponding to a legal estate, is a trustee for a corporation or other person absolutely and beneficially entitled, the freehold estate in fee simple, or other corresponding legal estate (as the case may be), shall vest in the corporation or other person so entitled.
- (h) If a person has, under the Limitation Acts, acquired a customary estate corresponding to a legal estate, then a legal estate corresponding to the customary estate so acquired shall vest in him.

If a question arises as to who had the best right to be admitted as copyholder in fee, or has otherwise become entitled to the freehold estate in fee simple, or to a derivative legal estate, the court, on the application of the

lord of the manor or any person interested in the land, may declare who had the best right to be so admitted, or has become so entitled, or, in case the person who had the best right to be so admitted or has become so entitled cannot be found or ascertained, then on proof that such fines and fees as are made payable by the Act have been paid or provision made for their payment, the court, on the like application, may make an order vesting the freehold estate in fee simple or a derivative legal estate (subject to the reservation of any terms of years absolute required for giving effect to incumbrances) in such person as may be appointed by the court for the purpose (who shall, in the case of the fee simple, be deemed to have been admitted to the inheritance), but subject to the manorial incidents affecting the same until those incidents are extinguished, and the lord may be so appointed and in such case shall be deemed to have paid the fines and fees aforesaid.

Where at the end of 1925 copyhold land or an equitable interest therein capable of subsisting as a legal estate was vested in an infant, the freehold estate in fee simple or derivative legal estate, as the case may be, will vest in the personal representatives or trustees of the settlement, or other persons who, under L. P. A., 1925, or Settled Land Act, 1925, become entitled to the legal estate of the infant.

Where at the end of 1925 copyhold land was held in undivided shares, the entirety of the freehold estate in fee simple will (subject to any terms of years absolute required for giving effect to mortgages affecting the entirety) vest in trustees for sale in accordance with the provisions of L. P. A., 1925, Sched. I., Pt. IV., as amended by L. P. (Amendment) A., 1926, Sched., see Vol. XXIV., Par. 397, *post*; also *Re Price*, [1928] Ch. 579.

Where at the end of 1925 copyhold land was subject to a trust for sale, or if at that date it becomes subject to such a trust by virtue of L. P. A., 1922, or of the Acts which amend and replace it, the freehold estate in fee simple will (subject to the terms of years absolute of mortgagees) vest in the trustees for sale in accordance with the provisions of ss. 24—30 of L. P. A., 1925.

Manorial Incidents which Continue to Exist.

The following manorial incidents are saved by the Act (see s. 128 (2)), notwithstanding enfranchisement, until they are extinguished (see s. 138 (1)), by agreement for compensation, or by means of a notice requiring the ascertainment of the compensation served upon the lord or by the lord upon the tenant, or (failing such extinguishment) are extinguished by lapse of time :—

- (a) Quit rents and chief rents and other similar rents or payments ;
- (b) Fines, reliefs, heriots, and dues (including fees payable to stewards) ;
- (c) Forfeitures, other than forfeitures for the conveyance or attempted conveyance of an estate of freehold in the land, and for alienation without licence whether by way of sale, lease, mortgage or otherwise ;
- (d) Rights as to timber.

Any such extinguishment will likewise extinguish, in respect of the land to which it applies, all manorial incidents of a like nature affecting any other land ; and where compensation is required to be paid, its payment is a condition of the extinguishment (*ibid.*, s. 138 (1)).

See also *A.-G. to the Prince of Wales v. Bradshaw*, [1930] 2 Ch. 279 (custom to pay fine on death or alienation : death before extinguishment of fines ; personal representative bound to pay a fine on the death though he had neither sold the land nor assented to a devise).

Agreement for Compensation.

A compensation agreement may be made independently of the Copyhold Act, 1894, by the persons who on a sale would be able to dispose of the manorial incidents or of the land affected thereby respectively, or under Pt. II. of the Act (as applied by L. P. A., 1922) by the persons who, if the land had not been enfranchised, would have been entitled thereunder to effect an enfranchisement with the consent of the Minister, but resort shall not be had to the powers of Pt. II. unless the Minister decides that such a course is the most convenient in the circumstances (L. P. A., 1922, s. 138 (3)).

A form of compensation agreement is given in Sched. XIII., Pt. I.

For fees of the Minister in respect of various transactions, see Stat. R. & O., 1926, No. 301.

Compensation.

The compensation may consist of a gross sum, not payable by instalments, secured with interest at 5½ per cent. from the date of extinguish-

ment until payment by means of a charge by way of legal mortgage upon the land formerly affected by the manorial incidents (*ibid.*, sub-s. (7); E. M. R. 11 (2)), or it may take the form of a compensation rentcharge (L. P. A., 1922, s. 138 (6); E. M. R. 6 (1) (b), (4), (5)).

The amount of compensation is determined by a scale (set forth in L. P. A., 1922, Sched. XIII., Pt. II., as amended by L. P. (Amendment) A., 1926, Sched., and also in E. M. R., Pt. VII.) which is binding as a matter of law in all cases; but the parties may agree otherwise, and the Minister has power, if he thinks fit, to vary it or fix another scale, and he may apportion the amount between different persons who have rights over the enfranchised land (L. P. A., 1922, s. 139 (1) (viii.); E. M. R. 3 (2)).

The lord is not entitled to compensation for any advantage which accrues to a tenant by reason of the extinguishment of any incident except to the extent of any loss which he may suffer (s. 139 (1) (ii.); E. M. R. 3 (1)). Compensation is also, in general, payable to the steward for loss of office, and both the lord and the tenant are responsible for its payment; if it is paid by the former, it is added to the compensation payable to him by the tenant (L. P. A., 1922, s. 139 (1) (iii.), (iv.); E. M. R. 9 (1) (2)).

If the compensation is not paid within thirty days after it is ascertained, it becomes payable by twenty annual instalments, which end at the beginning of each subsequent year, unless the parties agree otherwise, and is secured by a terminable rentcharge; but if the land affected is settled land and there is sufficient capital money to pay the compensation, or if it is held on a trust for sale and there is sufficient personal estate (not being chattels real) settled on the same trusts as the proceeds of sale, or if the compensation does not exceed twenty pounds, it is payable as a gross sum and not by instalments, unless the court otherwise directs (L. P. A., 1922, s. 139 (1) (v.); E. M. R. 11 (1)).

If the compensation is to be a gross sum not payable by instalments, and it is not paid within six months, the person entitled to give a receipt for it has the powers of a mortgagee by deed whose power of sale has arisen (see L. P. A., 1925, s. 101; title MORTGAGE, Vol. XXI., *post*), as if the land had been charged to him by way of legal first mortgage (L. P. A., 1922, s. 138 (7); E. M. R. 11 (2)).

Compensation Rentcharge.

An agreement for a compensation rentcharge may be made by any person who on a sale would be able to dispose of the land affected, or of the manor as the case may be, in like manner as if a power for that purpose had been conferred in extension of the powers conferred by any statute of instrument under which the land or the manor (as the case may be) could have been sold, and, subject to the consent of any incumbrancer whose consent or concurrence is required on a sale of the land being obtained, the terminable annuity so created shall have the same priority as if it had been created under an award of the Minister (L. P. A., 1922, s. 138 (5) (i.)). An agreement for the creation of a compensation rentcharge, where the compensation is to be paid by equal annual instalments with interest secured by an annual terminable rentcharge issuing out of the land comprised in the agreement or any part of that land, operates as a grant by all necessary parties of an annual terminable rentcharge of the agreed amount (varying with the amount of the principal and interest for the time being payable) issuing out of the land agreed to be charged, of the like nature and with the like incidents as if the agreement had been effected under the Copyhold Act as amended by the Act of 1922 (*ibid.*, s. 138 (6); E. M. R. 6 (1) (b)).

Proof of Title.

If a question arises as to the title of the lord or the tenant, either must at the request of the other furnish a statutory declaration giving particulars, as the case may be, of the lord's or the tenant's interest in the manorial incidents, and giving such further information as may be required to show who has power to enter into the compensation agreement as respects the manor or the land, and to give a receipt for the compensation money or any instalment (L. P. A., 1922, s. 138 (5) (ii.); E. M. R. 7 (1)).

Such a declaration, if it shows that the party giving it is entitled to enter into the agreement (and also, in the case of the lord, on condition that it shows his title to give a receipt for the compensation money or any instalment), will be valid in favour of the other party (L. P. A., 1922, s. 138 (5) (iii.), (v.); E. M. R. 7 (2), (4)).

The costs incurred in making such a declaration are recoverable from

290

(contd.).

the party who requires it to be made, and may (if recoverable from the lord) be deducted from the compensation money (L. P. A., 1922, s. 138 (5) (vi.); E. M. R. 7 (5)).

Assistance of Minister.

If it appears to the Minister that it is the general wish of the lord and the tenants of any manor that the Minister should assist the parties in arriving at compensation agreements, he may give such assistance, and for that purpose employ an officer of the Ministry or any other person possessing special knowledge of the matters in question (L. P. A., 1922, s. 138 (9); E. M. R. 8).

291-292.

(See original volume.)

293.

Legal Estate Outstanding.

NOTE (n).—Where in any manor the practice has been adopted of leaving the customary estate in fee simple outstanding in a trustee or terre tenant on trusts for creating perpetual rentcharges or other derivative interests which are capable of subsisting as legal estates (see Law of Property Act, 1925 (c. 20), s. 1), then, if the fines, reliefs, heriots, and rents payable do not together amount to more than five shillings, an attested copy of the assurance (with any plans thereto), which ought to have been produced to the steward (see Law of Property Act, 1922 (c. 16), s. 129 (1); Par. 65, *ante*), may, instead of the original being produced, be sent, on or before the expiration of six months from the date of the execution of the assurance, by registered post or delivered with a sum of ten shillings (in satisfaction of the steward's fees and the customary payments aforesaid) to the steward, who shall thereupon send by registered post or deliver a receipt for the said attested copy and money; and such receipt, signed by or on behalf of the steward, shall be conclusive evidence that the requirements of this section have been complied with in regard to the transaction effected by the assurance; and if the steward fails or refuses to send or deliver the aforesaid receipt he shall be liable to indemnify any person who suffers or incurs any damage or expense in consequence of such failure or refusal (Law of Property Act, 1922, s. 129 (10)).

294.

Effect of Enfranchisement.

TEXT.—The rights and interests of any person under a will, settlement, mortgage or otherwise by purchase will, except so far as they are affected by the changes in the law relating to freeholds made by L. P. A., 1925 (replacing L. P. A., 1922, Part I.), and the subsequent Acts which carry its provisions into effect, continue to attach upon the land enfranchised by the Act in the same way as nearly as may be as if the freehold had been comprised in the instrument or disposition under which that person claims, and accordingly the enfranchised land will (save as expressly provided by the Act) be subject to the same or corresponding trusts, powers, executory limitations over, rights and equities (if any), and to the same or corresponding incumbrances and obligations as affected the land at the end of 1925.

In the case of manors in which at the end of 1925 it was the practice for copyholders in fee to grant derivative interests to persons admitted as copyholders of the manor in respect of those interests, this provision will apply only to the estate of the copyholder in fee, but the enfranchisement will enure for the benefit of the persons entitled to such derivative interests (L. P. A., 1922, Sched. XII. (2)).

Subject to the changes made in the law by the Act, land enfranchised by it is held under the same title under which it was held at the end of 1925, and is not subject to any estate, right, charge, or custom affecting the manor (*ibid.*, (1) (c)).

NOTE (t).—See, further, *Re Holliday*, [1922] 2 Ch. 698, Vol. XXIV., Par. 287, note (d), *post*.

NOTE (u).—See, further, *Derry v. Sanders*, [1919] 1 K. B. 223, C. A. (right of way over demesne land held to be destroyed).

Where any commonable right exists at the end of 1925 in respect of land enfranchised by Law of Property Act, 1922, s. 128 (1), it will continue so attached to the land notwithstanding that the land has become freehold (*ibid.*, Sched. XII. (4)).

295.

Enfranchisement of Lunatic's Copyholds.

TEXT.—The enfranchisement of copyholds under Law of Property Act, 1922, s. 128 (1) (Par. 290, *ante*), takes place independent of the lunacy

PARAGRAPH
NUMBERS.

295

(contd.).

or other disability of the lord of the manor or of the tenant. As to the persons entitled to enter into a compensation agreement on behalf of a lunatic lord of a manor or copyholder, see Par. 301, *post*.

296.

Enfranchisement Presumed.

NOTE (b).—As regards the lord's right to seize *quousque* and the effect of the Statutes of Limitation, see Par. 147, *ante*.

(See *original volume*.)

297.

298.

Compulsory Enfranchisement.

TEXT.—After 1925, by reason of the general enfranchisement of copyholds at the end of that year (see Law of Property Act (Postponement) Act, 1924 (c. 4)), by Law of Property Act, 1922 (c. 16), s. 128 (1) (see Par. 290, *ante*), the procedure for enfranchisement under the Copyhold Act, 1894, is applicable only for the purpose of extinguishing manorial incidents, in cases where no compensation agreement has been made.

Extinguishment of Manorial Incidents.

The procedure may be set in motion by a notice requiring the ascertainment of the compensation from the tenant or from the lord, the effect of which is to extinguish the manorial incidents relating to the land to which the notice refers as from the date of service of the notice (*ibid.*, s. 138 (1) (b); E. M. R. 1 (1) (a)). The notice may be served by the tenant at any time before the end of 1935, but the lord may not serve such a notice until after the end of 1930 (Law of Property Act, 1922 (c. 16), s. 138 (1) (b); E. M. R. 1 (1) (a); Law of Property Act (Postponement) Act, 1924 (c. 4)).

A notice may be served by the tenant in respect of more than one tenement of the same manor, provided that they are held by him for the same estate and are subject to the same trusts and incumbrances (if any); and any proceeding which may be taken as a result of a notice in respect of more than one tenement will not be invalidated merely because those tenements are not held for the same estate or are not subject to the same trusts and incumbrances. Where the lord has served two or more notices in respect of more than one tenement held by the same tenant for the same estate and subject to the same incumbrances, the tenant may, by notice in writing to the lord, require the extinguishment to be effected in respect of all or any of the tenements as if they had been included in one notice (*ibid.*, s. 138 (2)).

Notices requiring the ascertainment of compensation may be served by registered letter, and are subject in all respects to the provisions of L. P. A., 1925, s. 196, which replaces C. A., 1882, s. 67 (see L. P. A., 1922, s. 143 (3); L. P. A., 1925, s. 207, Sched. VII.; Interpretation Act, 1889, s. 38 (1)).

The amount of compensation to be paid is in general, unless otherwise agreed, the same as would have been payable for enfranchisement if the land had not been enfranchised by statute (L. P. A., 1922, s. 138 (4)); the scale is contained in Sched. XIII., Pt. II., as amended by L. P. (Amendment) A., 1926, Sched., and in E. M. R., Part VII.; see L. P. A., 1922, ss. 138 (4), 139 (1) (viii.); E. M. R. 3 (2).

The expenses incurred in respect of proceedings for extinguishment are payable by the party by whom the notice is given, unless the Minister considers that the conduct of the other party has been unreasonable, or that he has unreasonably refused a proposal made by the party who has given the notice, in which case the Minister may disallow the payment of the whole or any part of the expenses incurred, as the Minister may consider just (L. P. A., 1922, s. 139 (1) (ix.); E. M. R. 19 (1)).

Notwithstanding the service of a notice, the lord and the tenant may at any time before the end of 1935, and before the amount of the compensation has been ascertained pursuant to such notice, agree to extinguish the manorial incidents by a compensation agreement discharging the costs incurred in relation to the notice (L. P. A., 1922, s. 139 (1) (ix.); E. M. R. 1 (1)).

For solicitors' remuneration, see Stat. R. & O., 1926, No. 1071.

Extinguishment by Lapse of Time.

Where no agreement has been made or notice served in respect of the extinguishment of manorial incidents they are extinguished at the end of 1935 (Law of Property Act, 1922, s. 138 (1) (c)). But in any manor where there are not less than 1,000 tenants holding land affected by manorial incidents, the Minister may, on the application of the lord or of not less than two-thirds of the tenants, by order (to be published in the *Gazette*)

298

(contd.).

extend the period of ten years in the case of the manor (*ibid.*, proviso (ii.); E. M. R. 60 (2)).

After the expiration of the period, the lord or the tenant may still apply to the Minister for the ascertainment of the compensation, and in that case the Minister will proceed to ascertain it on the basis of an agreement by the lord and the tenant that it shall be decided by a single valuer appointed by the Minister. In this case no compensation is to be allowed in respect of any rent, fine, relief, heriot or fee which would have accrued between the expiration of the period and the date of the application (L. P. A., 1922, s. 140 (a); E. M. R. 3 (6)).

The annual terminable rentcharge (if any) payable as compensation shall commence from the date of the application (to be mentioned in the award), and the lord shall not be entitled to any interest in respect of the period between the date of the expiration of the said period of ten years and the date of the application (L. P. A., 1922, s. 140 (b); E. M. R. 11 (3)).

The costs and expenses of determining the compensation in such cases are to be borne by the tenant, in default of agreement, unless the Minister considers that the conduct of the lord has been unreasonable, or that special conditions apply. In any such case the Minister may determine in what proportions the costs and expenses are to be borne by the lord and the tenant respectively (s. 140 (d); E. M. R. 19 (2)).

If no application has been made before the expiration of fifteen years, no compensation is payable (s. 140 (c)).

299.

Purchase of Tenant's Interest in Lieu of Enfranchisement.

TEXT.—It does not appear that manorial incidents can be kept in existence by an offer to purchase the tenant's interest, and there is no provision for it in Law of Property Act, 1922.

300.

Voluntary Enfranchisement.

TEXT.—As to voluntary agreements for compensation for the extinguishment of manorial rights, apart from the Copyhold Act, 1894, see Par. 290, *ante*.

NOTE (t).—See, as regards compensation agreements for the extinguishment of manorial rights, E. M. R. 5 (1), (2). The Minister will not give his consent to such an agreement unless he is satisfied that the course is the most convenient under the circumstances. As to trustees and limited owners, see E. M. R. 28 (2)—(4).

Concurrence of Persons Entitled to Notice.

NOTE (d).—See, as to extinguishment of manorial incidents, E. M. R. 5 (4), (5).

301.

Persons Entitled to Enfranchise.

TEXT.—For the purposes of extinguishment of manorial incidents, the definition of the tenant in s. 94 of the Copyhold Act, 1894, is repealed by Law of Property Act, 1922, s. 143 (1) (see Law of Property (Amendment) Act, 1924, s. 1, Sched. I.). The person entitled to act as tenant for such purposes is the person in whom the enfranchised land is made to vest (Par. 290, *ante*), and includes the person entitled to the legal estate in or the possession of any other land subject to manorial incidents, whether or not those incidents have been severed from the manor.

By Law of Property Act, 1922, s. 143 (2), where the right to any manorial incidents is not vested in the lord of the manor, but in some other person, the provisions of Part VI. of the Act, which relate to the extinguishment of manorial incidents, shall, in relation to such manorial incidents, have effect as if the person who on a sale would be able to dispose of those manorial incidents were substituted for the lord, and the manorial incidents were substituted for the manor.

NOTE (e), (f).—See Par. 300, note (t), *ante*.

Persons under Disability.

NOTE (g).—See, as to compensation agreements for extinguishment of manorial incidents, E. M. R. 28 (5).

302.

Representation of Lord by Steward etc.

TEXT.—By Law of Property Act, 1922, s. 129 (7), the lord is, until he appoints a steward, subject to the same obligations as if he were the steward as regards the certification of assurances and other purposes of the section; see Par. 163, *ante*.

302

(contd.).

NOTE (k).—See, as regards the extinguishment of manorial incidents, E. M. R. 29.

NOTE (l).—See, for the same purpose, E. M. R. 30.

303.

Death of Lord or Tenant.

NOTE (m).—See, as regards the extinguishment of manorial incidents, E. M. R. 31.

NOTE (n).—See, for the same purpose, E. M. R. 32.

304.

Payment of Fines, Heriots etc.

TEXT.—As to the effect of the extinguishment of manorial incidents in respect of those incidents which have become due or enforceable at the date of the extinguishment, see Law of Property Act, 1922, s. 138 (1) (i.); Par. 59, *ante*.

305.

Notice to be Given.

TEXT.—As to notice for the extinguishment of manorial rights, see Par. 298, *ante*.

NOTE (g).—See, as regards the extinguishment of manorial rights, E. M. R. 5 (3).

NOTE (r).—See, for the same purpose, E. M. R. 48.

306.

Evidence of the Lord's Title.

TEXT.—As to the right of the lord or the tenant to require from each other, for the purpose of the extinguishment of manorial incidents, at the expense of the claimant in each case, a statutory declaration as to title, see L. P. A., 1922, s. 138 (5); E. M. R. 7; Par. 290, *ante*.

NOTES (b), (c).—See, for the same purpose, E. M. R. 33.

307.

Compensation on Compulsory Enfranchisement.

NOTE (f).—As to the ascertainment of compensation for the extinguishment of manorial incidents, see E. M. R. 3; Par. 298, *ante*.

By Law of Property Act, 1922, s. 139 (2) (c) (see E. M. R. 2 (1)), any valuation required to be made for the purpose of assessing compensation shall, unless the parties otherwise agree, be made by a single valuer appointed (in default of agreement between the lord and the tenant) by the Minister, and his remuneration shall, in default of agreement, be fixed by the Minister.

Compensation to Steward.

NOTE (g).—As to the compensation payable to the steward on the extinguishment of manorial rights, see Law of Property Act, 1922, s. 139 (1) (iii.), (iv.); E. M. R. 9 (1), (2); Par. 290, *ante*. A scale for assessing such compensation is given in L. P. A., 1922, Sched. XIV., and in E. M. R., Part VIII.

Rentcharge or Gross Sum.

TEXT.—The valuer appointed is to determine the value of the matters to be taken into account at a gross sum of money; E. M. R. 4 (1).

308.

Compensation on Voluntary Enfranchisement.

TEXT.—Upon a voluntary extinguishment of manorial incidents under the Copyhold Act, 1894, as amended by L. P. A., 1922, Part VI., the compensation (see E. M. R. 6 (1)) may be either—(a) a gross sum; (b) a compensation rentcharge issuing out of the land or any part of it (see L. P. A., 1922, s. 138 (6)); (c) a grant of land or mines and minerals.

NOTES (i), (k).—See, as regards the extinguishment of manorial incidents, E. M. R. 6 (3), (4).

309.

Provisions as to Rentcharge.

TEXT.—As to rentcharges created by compensation agreement, see L. P. A., 1922, s. 138 (5) (i.) (6); E. M. R. 6 (5), (6); and as to a rentcharge arising upon non-payment of a gross sum when it falls due, see L. P. A., 1922, s. 139 (1) (v.); E. M. R. 11 (1); Par. 290, *ante*. As to the priority of compensation rentcharges, see Copyhold Act, 1894, s. 27 (c); E. M. R. 13 (1) (a).

Recovery.

TEXT AND NOTE (g).—Conveyancing Act, 1881, s. 44, is replaced by Law of Property Act, 1925 (c. 20), s. 121.

NOTE (r).—See, as regards extinguishment of manorial incidents, E. M. R. 13 (1) (c).

NOTE (s).—See also *Foley's Charity Trustees v. Dudley Corporation*, [1910] 1 K. B. 317, C. A.

309

(*contd.*).

Apportionment.

NOTES (t), (a), (b).—See, as regards rentcharges created as compensation for extinguishment of manorial incidents, E. M. R. 14.

Redemption.

NOTE (c).—By Law of Property Act, 1922 (c. 16), s. 139 (3) (see E. M. R. 15 (1)), the person who, on a sale, is able to dispose of the land out of which a compensation terminable rentcharge issues may, at any time, on giving not less than one month's notice to the person who on a sale would be able to dispose of the compensation rentcharge, redeem the rentcharge and require the same to be released on payment of the amount of the instalments of principal remaining unpaid with interest up to the date of payment at the rate of $5\frac{1}{2}$ per cent., and may require that any capital money or personal estate which would (if the manorial incidents had not been extinguished) have been applicable for discharging the compensation for the extinguishment of manorial incidents shall be applied in redeeming the instalments of principal; and the redemption money shall be paid to the person (if any) would have been entitled to give a receipt for the net proceeds of sale of the rentcharge if sold, and shall be held on the same trusts (if any) as such proceeds would have been held. If there is no such person capable of disposing of the rentcharge or of giving a receipt for the redemption money therefor, same may be redeemed under the provisions of Law of Property Act, 1925, s. 191, replacing s. 45 of the Conveyancing Act, 1881 (see Interpretation Act, 1889, s. 38), and the expenses incurred in redeeming the rentcharge shall be dealt with on the same footing as the expenses incurred in redeeming a mortgage (E. M. R. 15 (2)).

NOTE (d).—See, as regards extinguishment of manorial incidents, E. M. R. 16.

NOTE (e).—See, for the same purpose, *ibid.*, 17. Where the lord of the manor or owner of the rentcharge is a tenant for life, or person having the powers of a tenant for life, or a statutory owner, the money for sale or redemption must be paid into court, unless it can be paid to trustees for the purpose of S. L. A., 1925; see *ibid.*, s. 62 (2); E. M. R. 17 (3). Capital money arising under a settlement or trust for sale cannot be paid to fewer than two trustees, unless the trustee is a trust corporation; see L. P. A., 1925, s. 27 (2), and S. L. A., 1925, s. 94; E. M. R. 17 (7).

NOTE (f).—See E. M. R. 18.

NOTE (g).—See note (e), *supra*.

310.

Ecclesiastical Manors.

NOTE (h).—See, as regards extinguishment of manorial rights, E. M. R. 49.

NOTE (k).—See, for the same purpose, E. M. R. 50.

311.

Sale of Rentcharge.

TEXT and NOTE (l).—See Par. 309, note (c), *supra*.

312.

To whom Compensation to be Paid.

NOTE (m).—By Law of Property Act, 1922, s. 139 (2) (b) (see E. M. R. 12 (1)), the compensation for the extinguishment of manorial incidents may (save where the provisions of Part VI. of the Copyhold Act, 1894, are applicable) be paid to the lord, who, if entitled to a limited estate only in the manor, shall forthwith pay the sum received into court or to trustees in the manner provided by the Copyhold Act, 1894, and until such payment he shall be deemed to hold the money as trustee for the persons entitled thereto. The receipt of the person authorised to receive the compensation is a sufficient discharge for the money, and the person paying it is not bound to see to the application thereof or liable for its misapplication or loss.

NOTE (n).—See, as regards extinguishment of manorial incidents, E. M. R. 17 (2), (3).

NOTE (o).—See, for the same purpose, E. M. R. 52.

NOTE (p).—See E. M. R. 18.

NOTE (q).—See E. M. R. 12 (4).

313.

Compensation Charged on Enfranchised Land.

NOTE (s).—As to the charge of compensation for the extinguishment of manorial incidents upon the land, see Law of Property Act, 1922, s. 138 (7); E. M. R. 11 (2); Par. 290, *ante*; see also E. M. R. 21.

NOTE (t).—See E. M. R. 23. By Law of Property Act, 1922, s. 139 (1) (x), $5\frac{1}{2}$ per cent. is substituted for 4 per cent.

PARAGRAPH
NUMBERS.

313

(contd.).

NOTE (a).—See E. M. R. 24.

NOTE (b).—See E. M. R. 25.

Certificate of Charge.

NOTE (d).—See E. M. R. 26.

314.

Appointment of Valuers.

TEXT and NOTES (f), (g), (h).—For the purpose of compensation for extinguishment of manorial incidents, the valuation is made by a single valuer appointed by the Minister, unless the parties otherwise agree; see L. P. A., 1922, s. 139 (2) (c); E. M. R. 2 (1); Par. 307, *ante*.

NOTE (i).—See E. M. R. 2 (4)—(6).

NOTES (k), (l).—See *ibid.*, 2 (2), (3).

315.

How Valuation to be Made.

NOTE (m).—The principles for calculating compensation for the extinguishment of manorial incidents are given in L. P. A., 1922, Sched. XIII., Pt. II., as amended by L. P. (Amendment) A., 1926, Sched.; E. M. R., Pt. VII. As to their application, see s. 139 (1) (viii.); E. M. R. 3 (2); Par. 290, *ante*. For the scale of compensation to the steward for loss of office, see Sched. XIV., *ibid.*

Time.

NOTE (o).—See E. M. R. 4 (1)—(4).

Valuation by Board of Agriculture and Fisheries.

NOTE (p).—See E. M. R. 4 (5).

NOTE (q).—See E. M. R. 4 (6).

Stamp Duty.

TEXT.—Where manorial incidents have been extinguished before 1936 by agreement or by notice, the agreement, award, compensation charge, or certificate shall not be chargeable with any stamp duty, and the Minister shall not require the payment by either party of any office fees or other expenses of the Ministry, except in the case of an application to the Minister which the Minister considers to have been unnecessary or unreasonable. L. P. A., 1922, s. 139 (1) (vii.); E. M. R. 40 (1), 41 (1).

316.

By whom Borne.

TEXT.—As to the expenses of extinguishment of manorial rights, see L. P. A., 1922, ss. 139 (1) (ix.), 140 (c); E. M. R. 19 (1), (2); Par. 298, *ante*.

NOTES (t)—(c).—See E. M. R. 19 (3)—(7).

NOTE (d).—See E. M. R. 20.

317.

How Borne.

NOTE (e).—See, as to extinguishment of manorial incidents, E. M. R. 21.

NOTE (f).—See E. M. R. 22.

NOTE (g).—See E. M. R. 37.

NOTE (h).—See L. P. A., 1922, s. 139 (1) (vii.); E. M. R. 41; Par. 315, *supra*.

318.

Award by the Board of Agriculture and Fisheries.

TEXT.—As to the Board, see Par. 321, *post*. By Law of Property Act, 1922, s. 139 (2) (a), a certificate under the seal of the Minister stating that the compensation for extinguishment has been duly ascertained to be the amount stated in the certificate shall be conclusive evidence of the facts so stated; see E. M. R. 4 (7).

NOTE (m).—See L. P. A., 1922, s. 138 (7); E. M. R. 41 (1), 11 (2); and Pars. 307, 313, note (s), *ante*.**Date of Enfranchisement.**

TEXT and NOTE (p).—The date of enfranchisement of all copyholds is 1st January, 1926 (see Law of Property Act, 1922, s. 128 (1); Law of Property Act (Postponement) Act, 1924 (c. 4); Par. 290, *ante*). The manorial incidents will be extinguished as from the making of a compensation agreement before 1936, or upon the giving of notice to ascertain the amount of compensation; see L. P. A., 1922, s. 138 (1); Pars. 290, 298, *ante*. If no such agreement is made, or notice served, the manorial incidents will be extinguished at the end of 1935 (*ibid.*, and see also L. P. A., 1922, s. 140).

319.

Confirmation of Award.

NOTE (r).—See E. M. R. 43 (1).

NOTE (s).—See E. M. R. 43 (2).

319

(contd.).

Correction.

NOTE (i).—See E. M. R. 42 (1)—(3).

Stamp Duty.

TEXT.—See Law of Property Act, 1922, s. 139 (1) (vii.); Par. 315, *ante*.

320.

Change of Tenure.

TEXT.—As to the effect of the general enfranchisement of copyholds by Law of Property Act, 1922, s. 128 (1), see Law of Property Act, 1922, Sched. XII. (1) (a)—(d); Pars. 201—203, 290, *ante*.

How Estates and Interests Affected.

NOTE (e).—See *ibid.*, Sched. XII. (1) (e); Par. 294, *ante*. As to copyholds subject to fee farm rents, see E. M. R. 38.

NOTE (f).—See *ibid.*, Sched. XII. (1) (f), 8 (f); Pars. 238, 290, *ante*.

NOTE (g).—See *ibid.*, Sched. XII. (1) (g); Par. 294, *ante*.

Transfer of Charges.

NOTE (h).—See E. M. R. 38. For form of transfer, see Part VI., *ibid*.

Commonable Rights.

NOTE (i).—See L. P. A., 1922, Sched. XII. (4); Par. 294, note (u), *ante*.

Mines etc.

NOTE (k).—See, as regards the effect of the general enfranchisement of copyholds, Law of Property Act, 1922, Sched. XII. (5). The rights preserved to the lord under this paragraph are not to be deemed manorial incidents unless it is otherwise agreed; see Sched. XII. (7).

By *ibid.*, s. 138 (12), the lord and the tenant or other persons authorised to effect a compensation agreement (see *ibid.*, ss. 138 (3), 143 (1), (2); E. M. R. 5 (1), 60 (1); Pars. 290, 301, *ante*) may in writing agree that any right of the lord which is preserved by Sched. XII. to the Act shall be treated as a manorial incident and be extinguished as if it were a manorial incident saved by Part V. of the Act (see s. 128 (2); Par. 290, *ante*), or that there shall be granted to the lord as compensation, or as part of the compensation for the extinguishment of manorial incidents, any estate or right of the tenant, or any right of way or other easement in or over the land affected, for more effectually winning and carrying away any mines or minerals under the land, including any right to let down the surface.

Where any such agreement relates to mines or minerals, the consideration for the estate or right is determined by agreement and not otherwise, and any such agreement for the extinguishment of the right of the lord in or to any mines and minerals will, subject to the provisions of the agreement, operate as a conveyance to the tenant of such right notwithstanding that the agreement may not be under seal.

NOTE (l).—See Law of Property Act, 1922, Sched. XII. (5).

Easements.

NOTE (m).—See *ibid.*, s. 138 (12); note (k), *supra*.

Other Rights and Liabilities.

By Law of Property Act, 1922, Sched. XII. (6), an enfranchisement by virtue of the Act shall not affect any liability subsisting at the end of 1925 (whether arising by virtue of a court leet regulation or otherwise) for the construction, maintenance, cleansing or repair of any dykes, ditches, canals, sea or river walls, piles, bridges, levels, ways and other works required for the protection or general benefit of any land within a manor or for abating nuisances therein. Any person interested in enforcing the liability may apply to the court to ascertain or apportion the liability and to charge the same upon or against the land or any interest therein; and the court may make such order as it thinks fit. The charge when made by the order shall be deemed to be a land charge within the meaning of Land Charges Act, 1925 (c. 22), replacing the Land Charges Registration and Searches Act, 1888 (see Interpretation Act, 1889, s. 38), and may be registered accordingly. The jurisdiction of any court leet, customary or other court in reference to the matter is transferred to the court.

The court means the High Court of Justice, and also the Court of Chancery of the County Palatine of Lancaster or Durham, or the county court, where those courts respectively have jurisdiction (L. P. A., 1922, s. 188 (6)).

Powers and Duties of Board of Agriculture and Fisheries.

The Ministry of Agriculture and Fisheries has been substituted for the Board; see Ministry of Agriculture and Fisheries Act, 1919 (9 & 10 Geo. 5, c. 91), s. 1.

General Control.

TEXT.—For the purposes of an agreement for the extinguishment of manorial incidents made under the Copyhold Act, 1894, Part II. (see Law of Property Act, 1922, s. 138 (3); Par. 290, *ante*), Part VI. of the latter Act is construed, subject to the provisions of the Act with respect to Crown and Duchy lands, as one with the former Act (Law of Property Act, 1922, s. 143 (1)).

Decisions or orders of the Minister are subject to an appeal to the court (see *ibid.*, s. 188 (6); Par. 320, *ante*; R. S. C. (Law of Property and other Acts, 1925), Ord. 54D, I., 1).

NOTE (o).—See E. M. R. 57.

Appointment of Trustees.

NOTE (p).—See E. M. R. 17 (4), (5).

Settling Boundaries.

NOTE (q).—See E. M. R. 34. By L. P. A., 1922, s. 139 (1) (vi.) (see E. M. R. 31 (4)), where any land subject to any manorial incidents is intermixed with, or held or occupied together with, other land, and the land subject to the manorial incidents cannot be identified on the Ordnance Survey map by the description thereof on the rolls of the manor, or otherwise, it shall be lawful for the Minister, on the application in writing of the lord or the tenant, by order to declare what part of the land so intermixed, or held or occupied together, shall be, or be deemed to be, the land subject to the manorial incidents in question, and to determine and declare the situation and boundaries thereof, and on such order being made, the land described in such order shall be, or be deemed to be, the land subject to the manorial incidents in question, and such land shall, if the lord or tenant so desire, be defined by reference to the Ordnance Survey map.

Power to Enter on Land.

NOTE (r).—See E. M. R. 58.

NOTE (s).—See E. M. R. 59.

Decision of the Board Final except on Matter of Law.

NOTE (t).—See also L. P. A., 1922, s. 143 (4); E. M. R. 35.

NOTE (u).—An appeal from the Minister under E. M. R. 3, 19, 34, 35, or 38 is commenced in the Ch. D. by originating notice of motion and heard by a single judge nominated for the purpose by the Lord Chancellor; see R. S. C. (Law of Property and other Acts), 1925, Ord. 54D, r. 2.

NOTE (a).—See E. M. R. 45 (2).

Board may Take Evidence.

NOTE (b).—See E. M. R. 36. The Copyhold Act, 1894, s. 54 (5), was repealed by the Perjury Act, 1911, s. 17, Sched.; for the substituted provisions, see *ibid.*, s. 1.

As to the power of either the lord or the tenant to require a statutory declaration at the expense of the other, see L. P. A., 1922, s. 138 (5) (ii.), (vi.); E. M. R. 7 (2)—(5); Par. 290, *ante*.

Crown and Duchy of Lancaster.

TEXT.—By Law of Property Act, 1922, s. 134, the general enfranchisement of copyholds under s. 128 (1), *ibid.*, extends to manors or lands vested in His Majesty in right of the Crown, or of the Duchy of Lancaster, or in right of the Duchy of Cornwall or the possessions thereof, or in the Duke of Cornwall for the time being, for any estate, whether in possession, reversion, or remainder.

The persons entitled, for the purposes of the Act, to act in the name and on behalf of the lord or tenant or estate owner, as the case may require, are as follows:—

- (a) As respects land belonging to His Majesty in right of the Crown, the Commissioners of Woods;
- (b) As respects land belonging to His Majesty in right of the Duchy of Lancaster, the Chancellor of the Duchy;

322

(contd.).

(c) As respects land belonging to the Duchy of Cornwall, such person as the Duke of Cornwall or the possessor for the time being of the Duchy of Cornwall appoints.

As to the extinguishment of manorial rights in respect of such manors and lands, see s. 141 (1), *ibid.* ; Par. 329, *post*.

323-324. Lands Clauses Consolidation Act, 1845.

TEXT.—The provisions for enfranchisement under this Act are rendered obsolete by the general enfranchisement of copyholds at the end of 1925 ; see Par. 290, *ante*.

325. Settled Estates Act, 1877.

TEXT.—Settled Estates Act, 1877, is repealed by S. L. A., 1925, s. 119 and Sched. V.

326. Settled Land Act, 1882.

TEXT.—Settled Land Act, 1882 (except s. 30), is repealed by Settled Land Act, 1925 (c. 18), s. 119 and Sched. V.

Where a manor is comprised in the settlement the tenant for life may, by s. 38 (ii.), *ibid.*, sell the seignory of any freehold land within the manor, with or without any exception or reservation of all or any mines or minerals, or of any rights or powers relative to mining purposes, so as in every such case to effect an extinguishment of the manorial incidents.

For the purpose of such extinguishment the tenant for life has, by s. 62 (3), *ibid.*, the powers conferred upon the lord by Part VI. of Law of Property Act, 1922, in reference to a compensation agreement and matters incidental thereto.

By s. 62 (2), any gross sum or an instalment thereof (attributable to capital) received in respect of the extinguishment of manorial incidents is capital money arising under Settled Land Act, 1925.

Where a settlement includes copyhold land which is enfranchised by Law of Property Act, 1922, s. 128 (1) (see Par. 290, *ante*), the tenant for life has, by Settled Land Act, 1925, s. 62 (3), the powers conferred upon a tenant of copyholds by Part VI. of Law of Property Act, 1922, in reference to a compensation agreement and matters incidental thereto.

How Compensation Money Raised.

TEXT.—Capital money under Settled Land Act, 1925, may, by s. 73 (1) (vii.), (viii.), *ibid.*, be applied in payment of the gross sum or an instalment thereof attributable to capital payable as compensation for the extinguishment of manorial incidents affecting the settled land, and for the acquisition of any mines, minerals, and other rights of the lord, or the owner of the land affected by the manorial incidents, and for compensation of the steward, or in redemption of any compensation rentcharge created in respect of the extinguishment of manorial incidents, and affecting the settled land.

Where money is required for the purpose of extinguishing any manorial incidents, or compensating the steward on the extinguishment of manorial incidents and discharging the expenses incurred in connection with the extinguishment, or redeeming a compensation rentcharge in respect of the extinguishment of manorial incidents and affecting the settled land, the tenant for life may raise the money so required, on the security of the settled land, or of any part thereof, by a legal mortgage, and the money so raised shall be capital money for that purpose, and may be paid or applied accordingly (*ibid.*, s. 71 (1), (iv.), (v.), (vi.)).

Extinguishment of Manorial Incidents.

By Settled Land Act, 1925, s. 62 (3), where a manor, manorial incident or enfranchised land is comprised in a settlement, the tenant for life under the settlement shall have the powers conferred by Part VI. of the Law of Property Act, 1922, on the lord or the tenant (as the case may be) in reference to a compensation agreement and matters incidental thereto.

327. Ecclesiastical Estates Act, 1851.

HEADNOTE, TEXT, and MARGINAL NOTE.—For “ Ecclesiastical Estates ” read “ Episcopal and Capitular Estates.” See E. M. R. 50.

328. Universities and College Estates Act, 1898.

TEXT and NOTE (f).—Universities and College Estates Act, 1898, is repealed by Universities and College Estates Act, 1925 (c. 24), s. 44 and Sched. II.

By s. 21 (1), (2), *ibid.*, a university or college to which the Act applies (see s. 1, *ibid.*) may, if in the opinion of the Minister of Agriculture and

Fisheries the transaction would be for the benefit of land belonging to the university or college, extinguish manorial incidents under an order from the Minister. Capital money paid to the Minister, or the proceeds of sale of securities representing any such money, may, with the consent of the Minister, be applied by such a university or college in discharge of fines payable in respect of the alienation of land belonging to the university or college affected by manorial incidents (*ibid.*, s. 26 (1) (v.)), or in payment of the gross sum or an instalment thereof attributable to capital payable as compensation for the extinguishment of manorial incidents affecting land belonging to the university or college, and for the acquisition of any mines, minerals, and other rights of the lord, or the owner of the land affected by the manorial incidents, and for the compensation of the steward (*ibid.* (vi.)); or in redemption of any compensation rentcharge created in respect of the extinguishment of manorial incidents, and affecting land belonging to the university or college (*ibid.* (vii.)).

Money belonging solely to a university or college which may have arisen from the sale, enfranchisement, or exchange under any Act of Parliament or otherwise of any lands belonging to the university or college, and which may for the time being be standing to the account or credit of any cause or matter in the Supreme Court or in the names of trustees nominated in pursuance of any Act of Parliament, may under the same conditions be applied in the same manner (*ibid.*, s. 27).

Where a university or college is lord of a manor, manorial incidents in respect of any freehold land (including, it would seem, copyholds enfranchised by Law of Property Act, 1922, s. 128 (1); Par. 290, *ante*) within the manor may be effected by means of a sale of the seignory under Universities and College Estates Act, 1925 (c. 24), s. 1 (1) (ii.), with or without any exception or reservation of all or any mines or minerals, or of any rights or powers relative to mining purposes. Such a sale, by sub-s. (2), *ibid.*, cannot be made without the consent of the Minister.

NOTE (g).—All the sections of Settled Land Act, 1882, here referred to, and also Settled Land Act, 1884, are repealed by Settled Land Act, 1925 (c. 18), s. 119 and Sched. V., and Settled Land Act, 1889, by Law of Property Act, 1922 (c. 16), s. 44 (7); see Law of Property (Amendment) Act, 1924, s. 1 and Sched. I.

NOTE (h).—See E. M. R. 53.

Investment of Money Paid for Enfranchisement.

TEXT.—Where manorial incidents are extinguished under Universities and College Estates Act, 1925 (c. 24), s. 1 (1) (ii.), the consideration money is, by s. 5, *ibid.*, capital money, and is payable to the Minister. Such money may, with the Minister's consent, be applied to any of the purposes enumerated in s. 26, *ibid.*

NOTE (i).—Universities and College Estates Act, 1898, s. 2, is repealed by Universities and College Estates Act, 1925 (c. 24), s. 42 and Sched. II., and replaced by s. 26, *ibid.*

329.

Crown Manors.

TEXT.—By Law of Property Act, 1922, s. 141 (1), the rules relating to the extinguishment of manorial incidents extend to manors or lands vested in His Majesty in right of the Crown or of the Duchy of Lancaster, or in right of the Duchy of Cornwall or possessions thereof, or in the Duke of Cornwall for the time being, for any estate, whether in possession, reversion, or remainder.

As to the persons entitled to make compensation agreements, see s. 134, *ibid.* (Par. 322, *ante*). The provisions of that section relating to the persons entitled to act for His Majesty or the Duke of Cornwall should apparently be read as if repeated in s. 141.

NOTE (m).—See, as to extinguishment of manorial incidents, E. M. R. 47.

330.

Duchy of Lancaster.

TEXT.—See Par. 329, *supra*.

331.

Duchy of Cornwall.

TEXT.—See Par. 329, *supra*.

332.

Manors Held on Charitable Trusts.

NOTE (b).—See, as to extinguishment of manorial incidents, E. M. R. 51.

COPYRIGHT AND LITERARY PROPERTY.

Note.—The following enactments referred to in the notes in original volume have been wholly or partially repealed, but the repeal does not take effect in any part of the King's dominions until the Copyright Act, 1911 (1 & 2 Geo. 5, c. 46), comes into force in that part (*ibid.*, s. 36). The repeal is of the whole Act in each case, except where the sections repealed are specified.

- Engraving Copyright Act, 1734 (8 Geo. 2, c. 13).
- Engraving Copyright Act, 1767 (7 Geo. 3, c. 38).
- Copyright Act, 1775 (15 Geo. 3, c. 53).
- Prints Copyright Act, 1777 (17 Geo. 3, c. 57).
- Sculpture Copyright Act, 1814 (54 Geo. 3, c. 56).
- Dramatic Copyright Act, 1833 (3 & 4 Will. 4, c. 15).
- Lectures Copyright Act, 1835 (5 & 6 Will. 4, c. 65).
- Prints and Engravings Copyright (Ireland) Act, 1836 (6 & 7 Will. 4, c. 59).
- Copyright Act, 1836 (6 & 7 Will. 4, c. 110).
- Copyright Act, 1842 (5 & 6 Vict. c. 45).
- International Copyright Act, 1844 (7 & 8 Vict. c. 12).
- Colonial Copyright Act, 1847 (10 & 11 Vict. c. 95).
- International Copyright Act, 1852 (15 & 16 Vict. c. 12).
- Fine Arts Copyright Act, 1862 (25 & 26 Vict. c. 68) (ss. 1—6, 9—12); in section 8 the words “and pursuant to any Act for the protection of copyright engravings,” and “and in any such Act as aforesaid”).
- International Copyright Act, 1875 (38 & 39 Vict. c. 12).
- Customs Consolidation Act, 1876 (39 & 40 Vict. c. 36) (ss. 44, 45, 152, and 42 from “Books wherein” to “such copyright will expire”).
- Copyright (Musical Compositions) Act, 1882 (45 & 46 Vict. c. 40).
- International Copyright Act, 1886 (49 & 50 Vict. c. 33).
- Copyright (Musical Compositions) Act, 1888 (51 & 52 Vict. c. 17).
- Revenue Act, 1889 (52 & 53 Vict. c. 42) (s. 1, from “Books first published” to “as provided in that section”).
- Musical Copyright Act, 1906 (6 Edw. 7, c. 36) (in s. 3, the words “and which has been re-registered in accordance with the provisions of the Copyright Act, 1842, or of the International Copyright Act, 1844, which registration may be effected notwithstanding anything in the International Copyright Act, 1886”).

Subject to the provisions of the Copyright Act, 1911 (1 & 2 Geo. 5, c. 46), ss. 19 (7), (8), 33 (see Par. 407, *post*), there is no copyright in any work made before 1st May, 1912, except as provided by the Copyright Act, 1911 (1 & 2 Geo. 5, c. 46), s. 24 (*ibid.*, s. 24 (3)); see Pars. 403, 404, *post*.

Author's Right in Unpublished Works.

NOTE (d).—See also *A. & C. Black, Ltd. v. C. Stacey, Ltd.*, [1929] 1 Ch. 177 (compiler of “Who's Who”).

NOTE (i).—As to enactments repealed, see above.

The protection hitherto enjoyed by an author or his assignee in any unpublished literary, dramatic, musical, or artistic work under the common law (except under the jurisdiction to restrain a breach of trust or confidence) was abolished by the Copyright Act, 1911 (1 & 2 Geo. 5, c. 46), s. 31, and from and after 1st July, 1912, no person is entitled to copyright or any similar right in any such work, whether published or unpublished, otherwise than under and in accordance with the provisions of that statute (*ibid.*, s. 31). The rights of an author in any unpublished work subsist until publication and, thereafter, for the period of the author's life, and for fifty years after his death (see Par. 341, *post*), provided that the author was at the date of the making (see Par. 343, *post*) of the work a British subject, or resident or domiciled within those countries to which the Act extends (see Par. 337, *post*), or, where the work has extended over a considerable period, the author was a British subject or was so resident or domiciled during a substantial part of that period (Copyright Act, 1911 (1 & 2 Geo. 5, c. 46), s. 35 (4)). No definition of the term “author” is given other than that contained in *ibid.*, s. 5 (1)

333

(contd.).

(see Par. 338, *post*), which provides that, subject as therein mentioned, the author of a work is the first owner of the copyright therein, and Copyright Act, 1911 (1 & 2 Geo. 5, c. 46), s. 21 (see Par. 341, *post*), which provides that the owner of the original negative of a photograph is deemed to be the author of the work, and Copyright Act, 1911, s. 19 (1) (see Par. 409, *post*), which defines the author of a mechanical work.

Judicial definitions, however, are given in the cases cited in note (d) in original volume, and further reference may be made to *Notlage v. Jackson* (1883), 11 Q. B. D. 627, 637, C. A.; *Stannard v. Harrison* (1871), 24 L. T. 570; and *Kenrick & Co. v. Lawrence & Co.* (1890), 25 Q. B. D. 99. As to assignments, see Pars. 378—381, *post*.

334. Extent of Right.

NOTE (l).—As to the rights in the copyright of an author who is the first owner of the copyright, or his assignee (see Copyright Act, 1911 (1 & 2 Geo. 5, c. 46), s. 5 (2), (3), and Pars. 378—381, *post*), see Copyright Act, 1911 (1 & 2 Geo. 5, c. 46), s. 1 (2), and Par. 340, *post*; and see as to common law rights, Copyright Act, 1911 (1 & 2 Geo. 5, c. 46), s. 31, and Pars. 333, *ante*, and 343, 370, *post*.

335. Effect of Author's Death.

NOTE (n).—As to enactments repealed, see preliminary note, *ante*.

The ownership of an author's manuscript after his death, where such ownership has been acquired under a testamentary disposition made by the author, and the manuscript is of a work which has not been published, nor performed in public, nor delivered in public, is *prima facie* proof of the copyright being with the owner of the manuscript (Copyright Act, 1911 (1 & 2 Geo. 5, c. 46), s. 17 (2)). The change introduced in the law is that mere possession of the manuscript is no proof of the copyright being in the owner of the manuscript, and unless there has been a disposition by will, it is submitted that on the death of the author the copyright in such work vests in his personal representatives, and even a disposition by will is not to be taken as conclusive proof that the copyright in such work is in the person in whose favour such disposition is made. See, further, as to posthumous work, Copyright Act, 1911 (1 & 2 Geo. 5, c. 46), s. 17 (1), (2) and *ibid.*, s. 3, proviso, and Par. 341, *post*.

336. Letters.

NOTE (o).—The alteration introduced by the Copyright Act, 1911 (1 & 2 Geo. 5, c. 46), in the law relating to copyright in letters appears to be limited to the case of letters written by a deceased person. Formerly letters of a deceased person might be published by the owner of the author's manuscript (*Macmillan & Co. v. Dent*, [1907] 1 Ch. 107, C. A.), unless there were circumstances in which their publication could have been restrained by the personal representatives of the deceased author (*Lytton (Earl) v. Dewey* (1884), 54 L. J. (CH.) 293; *Thompson v. Stanhope* (1774), Amb. 737); see also *Ashburton (Lord) v. Pape*, [1913] 2 Ch. 469, C. A.

Letters that have not been published during the author's lifetime are not posthumous works, and the copyright in them belongs to the author's personal representatives; see Copyright Act, 1911 (1 & 2 Geo. 5, c. 46), s. 17 (1), (2), and the proviso to *ibid.*, s. 3, and Par. 341, *post*.

A letter written by manufacturers to a customer offering goods at a low price if the customer agrees not to take an interest in a rival concern is an original literary work within Act, 1911, s. 1 (1); publication of the letter by the rival together with a letter of criticism is not fair dealing within s. 2 (1) (i) (*British Oxygen Co. v. Liquid Air, Ltd.*, [1925] Ch. 383).

337. Rights of Foreign Authors.

NOTE (a).—As to enactments repealed, see preliminary note, *ante*.

The Copyright Act, 1911, except such of the provisions thereof as are expressly restricted to the United Kingdom (i.e., those provisions dealing with summary remedies, see *ibid.*, ss. 11—13), extends throughout His Majesty's dominions, except to a self-governing dominion, unless declared by the legislature of that dominion to be in force therein, with or without such modifications as are authorised (Copyright Act, 1911, s. 25 (1)). As to self-governing dominions, including the Irish Free State, see *infra*.

If it appears to His Majesty that a foreign country does not give, or has not undertaken to give, adequate protection to the works of British authors, His Majesty may, by Order in Council, direct that such of the provisions of the Act as confer copyright on works first published within

the parts of the British dominions to which the Copyright Act, 1911, extends shall not apply to works published after the date specified in the Order, the authors whereof are subjects or citizens of such foreign country and are not domiciled or residents in such parts, and thereupon copyright does not extend to such works (*ibid.*, s. 23). See Par. 342, *post*.

NOTE (b).—But see *Falcon v. Famous Players Film Co.*, Par. 409, note (g), *post*.

NOTES (c), (d).—The Berne Convention, 1886, and the additional Act of Paris, 1896, referred to in the note, have been replaced by the Berne Convention, 1908, ratified by Great Britain on 14th June, 1912, see Stat. R. & O., 1912, No. 913, amended by 1914, No. 223; 1915, No. 257.

The countries of the union now also include Morocco (1917, No. 1241); Poland (1920, No. 822); Austria (1920, No. 2442); Greece (1920, No. 2443); Czechoslovakia (1921, No. 956); Bulgaria (1922, No. 122); Brazil (1922, No. 464); Hungary (1922, No. 465); Danzig (1922, No. 1201); Syria and Lebanon (1924, No. 1218); Palestine (1925, No. 527); Roumania (1926, No. 1414); Estonia (1927, No. 1082); Finland (1928, No. 388); Portuguese and Spanish Cols. (1929, No. 344); French Cols. and Protectorates (1930, No. 884); Yugoslavia (1930, No. 885).

The Austrian Convention of 1893 was continued by Stat. R. & O., 1912, No. 914, and revoked by 1920, No. 2442.

By the Copyright Act, 1911, s. 1 (1), copyright subsists throughout the parts of His Majesty's dominions to which the Copyright Act, 1911, extends (see Stat. R. & O., 1912, No. 913), if (a) in the case of a published work the work was first published within such parts; and (b) in the case of an unpublished work, the author was at the date of the making of the work a British subject or resident or domiciled (Copyright Act, 1911, s. 35 (5)) within such parts. The rights, therefore, of a foreign author, in respect of works first published in such parts, are similar to those of an English author in those parts to which the Act extends.

Self-Governing Dominions.—If the Secretary of State certifies by notice published in the *London Gazette* that any self-governing dominion has passed legislation under which works, the authors whereof were at the date of the making of the works British subjects resident elsewhere than in the dominion, or (not being British subjects) were resident in the parts of His Majesty's dominions to which the Copyright Act, 1911 extends, enjoy within the dominion rights substantially identical with the statutory rights, then, while such legislation continues in force, the dominion is, for the purposes of the statutory rights, treated as if it were a dominion to which the Act extends, and the Secretary of State may give such a certificate, notwithstanding that the remedies for enforcing the rights, or the restrictions on the importation of copies of works manufactured in a foreign country, under the law of the dominion, differ from the statutory remedies (*ibid.*, s. 25 (2)). The self-governing dominions are Canada, New Zealand, Australia, South Africa, Newfoundland (*ibid.*, s. 35 (1)), and the Irish Free State (Stat. R. & O., 1930, No. 898). For certificates, see Stat. R. & O., 1923, No. 1604 (New Zealand); No. 1605 (Canada), 1930; No. 899 (Irish Free State).

The legislature of any self-governing dominion may, at any time, repeal all or any of the enactments relating to copyright passed by Parliament (including the Copyright Act, 1911), so far as they are operative within that dominion, but no such repeal may prejudicially affect any legal rights existing at the time of the repeal, and on such repeal that dominion ceases to be a dominion to which the Act extends (*ibid.*, s. 26 (1)).

In any self-governing dominion to which the Act does not extend, the enactments repealed by the Act, 1911, so far as they are operative in that dominion, continue in force until repealed by the legislature of that dominion (*ibid.*, s. 26 (2); see preliminary note, *ante*).

Where His Majesty in Council is satisfied that the law of a self-governing dominion to which the Copyright Act, 1911, does not extend provides adequate protection within the dominion for the works (whether published or unpublished) of authors who at the time of the making of the work were British subjects resident elsewhere than in that dominion, His Majesty in Council may, for the purpose of giving reciprocal protection, direct that the Act, except such parts (if any) thereof as may be specified in the Order, and subject to any conditions contained therein, shall, within such parts, apply to works the authors whereof were, at the time of the making of the work, resident within the first-mentioned dominion, and to works first published in that dominion; but, save as provided by such an Order,

works the authors whereof were resident in a dominion to which the Act does not extend, are not, whether they are British subjects or not, entitled to any protection under the Act, except the statutory protection conferred on works first published within such parts (s. 26 (3)).

No such Order can confer any rights within a self-governing dominion, but the Governor in Council of any self-governing dominion to which the Copyright Act, 1911, extends, may, by Order, confer within that dominion the like rights as His Majesty in Council can confer within other parts of his dominions, and for these purposes the expression "a dominion to which the Copyright Act, 1911, extends" includes a dominion which is for the purposes of the Act to be treated as if it were a dominion to which the Act extends (*ibid.*, s. 26 (3)).

Irish Free State.—The Irish Free State became a self-governing dominion, at the latest, on 31st March, 1922, the date of the passing of the Irish Free State (Agreement) Act, 1922. From this date the Copyright Act, 1911, by virtue of s. 25 (1) (see *supra*), ceased to apply. For the law then applicable, see Industrial and Commercial Property (Protection) Act, 1927 (No. 16 of 1927), Pt. VI., and *Performing Right Soc. v. Bray U. D. C.*, [1928] I. R. 506, C. A., but the State is now deemed a self-governing dominion, see Stat. R. & O., 1930, No. 898 and *supra*.

Other British Possessions and Protectorates.—The legislature of any British possession to which the Act extends may vary any of the provisions of the Copyright Act, 1911 (1 & 2 Geo. 5, c. 46), in its application to the possession, but, except so far as such variations relate to procedure and remedies, they apply only to works the authors whereof were, at the time of the making of the work, resident in the possession, and to works first published in the possession (*ibid.*, s. 27).

His Majesty may, by O. in C., extend the Act to any territories under his protection and to Cyprus, and, on the making of any such Order, the Act, subject to the provisions of the Order, has effect as if the territories to which it applies or Cyprus were parts of His Majesty's dominions to which the Act extends (*ibid.*, s. 28). See Stat. R. & O., 1912, No. 912 (Cyprus and certain territories and protectorates); 1924, No. 385 (Palestine); No. 521 (Tanganyika Territory).

Os. in C. may be made for altering, revoking or varying any order made under the Act, or under any repealed enactments, but Orders so made cannot affect prejudicially any right or interest acquired or accrued at the date when the Order comes into operation, and must provide for the protection of such rights and interests (s. 32 (1)).

Every Order made must be published in the *London Gazette*, and laid before both Houses of Parliament as soon as may be after it is made, and has the effect of a statutory enactment (*ibid.*, s. 32 (2)).

As to the power to extend the Copyright Act, 1911, generally to foreign works, see *ibid.*, s. 29, and Par. 342, *post*.

The copyright in works first published or made in an enemy country during the late war vested in the Public Trustee (Trading with the Enemy (Copyright) Act, 1916 (6 & 7 Geo. 5, c. 32)).

338.

Who may Acquire Copyright.

NOTE (h).—Copyright now subsists automatically, without registration throughout the parts of His Majesty's dominions to which the Copyright Act, 1911, extends, and, subject to the conditions mentioned in Par. 337, *ante*, in every original literary, dramatic, musical, and artistic work, but in no other work, except so far as the protection conferred by the Act is extended by O. in C. (see *ibid.*, s. 1 (1), and Par. 337, *ante*).

The author of a work is in general the first owner of the copyright therein; but subject to exceptions (i.) and (ii.), *infra* (Copyright Act, 1911, s. 5 (1)). As to authorship of automatic writings of a spiritualist, see *Cummins v. Bond*, [1927] 1 Ch. 167.

(i.) Where, in the case of an engraving, photograph, or portrait, the plate (see Par. 346, *post*) or other original was ordered by some other person, and was made for valuable consideration in pursuance of that order, then, in the absence of any agreement to the contrary, the person by whom such plate or other original was ordered is the first owner of the copyright (s. 5 (1) (a)).

See *Con Planck, Ltd. v. Kolynos, Inc.*, [1925] 2 K. B. 804; *Sasha, Ltd. v. Stoenesco* (1929), 45 T. L. R. 350 (invitation to actresses to sit; question whether implication to pay for work done though no copies ordered).

(ii.) Where the author was in the employment of some other person under a contract of service or apprenticeship and the work was made in the course of his employment by that person, the person by whom the author was employed is, in the absence of any agreement to the contrary, the first owner of the copyright; but where the work is an article or other contribution to a newspaper, magazine, or similar periodical, there is, in the absence of any agreement to the contrary, reserved to the author a right to restrain the publication of the work, otherwise than as part of a newspaper, magazine or similar periodical (s. 5 (1) (b)).

See *Byrne v. Statist Co.*, [1914] 1 K. B. 622 (translation of speech printed in foreign newspaper by one of the editorial staff of an English newspaper, and printed as an advertisement therein with the words "translated from the Portuguese language by," giving the name of the translator: held that the translation was an original literary work of which the translator was the author and owner of the copyright); *University of London Press, Ltd. v. University Tutorial Press, Ltd.*, [1916] 2 Ch. 601 (examination papers prepared by examiners employed by university: held that the examiners were not in the employment of the university under a contract of service within s. 5 (1) (b), but as the examiners were obliged under the contract to assign the copyright the university was equitably entitled thereto; and held that assignees from the university could sue on joining the examiners as co-plaintiffs); *Harold Drabble, Ltd. v. Hycolite Manufacturing Co.* (1928), 44 T. L. R. 264 (copyright in advertisement prepared by agent on materials supplied by the advertiser belonged to the advertiser).

As to copyright in Government publications, see Pars. 405, 406, *post*; as to copyright in works of joint authorship, see Par. 386, *post*; as to copyright in photographs, see Par. 341, *post*; as to copyright in posthumous works, see *ibid.*; as to copyright in records, perforated rolls and other mechanical instruments, see Par. 415, *post*; as to copyright in the works of a married woman, see Par. 386, *post*; as to the acquisition of compulsory licences in copyright works, see Pars. 388—390, *post*; and as to the rights of personal representatives in respect of copyright in works existing on 30th June, 1912, see Pars. 403, 404, *post*; and the Berlin Convention, 1908, arts. 4, 6, 8, 11.

Publication.

NOTE (n).—See, as to enactments repealed, preliminary note, *ante*.

For the purposes of the Copyright Act, 1911 (1 & 2 Geo. 5, c. 46), publication, in relation to any work, means the issue of copies of the work to the public, and does not include the performance in public of a dramatic or musical work, the delivery in public, including delivery by means of any mechanical instrument (*ibid.*, s. 35 (1)), of a lecture, which expression includes an address, speech and sermon (*ibid.*, s. 35 (1)), the exhibition in public of an artistic work or the construction of an architectural work of art; but the issue of photographs and engravings of works of sculpture and architectural works of art is not deemed to be publication of such works (*ibid.*, s. 1 (3)), and a work is not deemed to be published or performed in public, nor a lecture to be delivered in public (except in relation to infringement of copyright (see Pars. 391, 392, *post*)), if published or performed in public, or delivered in public, without the consent or acquiescence of the author, his executors, administrators, or assigns (Copyright Act, 1911 (1 & 2 Geo. 5, c. 46), s. 35 (2)). In the case of simultaneous publication, a work is deemed to be first published within the parts of His Majesty's dominions to which the Copyright Act, 1911 (1 & 2 Geo. 5, c. 46), extends, notwithstanding that it has been published simultaneously in some other place, unless the publication in such part is colourable only and is not intended to satisfy the reasonable requirements of the public, and a work is deemed to be published simultaneously in two places if the time between the publication in one such place and the publication in the other place does not exceed fourteen days, or such longer period as may, for the time being, be fixed by Order in Council (*ibid.*, s. 35 (3)). To constitute publication it is necessary, therefore, to expose copies (*West v. Francis* (1822), 5 B. & Ald. 737; *Hanfstaengl v. Smith (W. H.) & Sons*, [1905] 1 Ch. 519; *Chatterton v. Cave* (1875), L. R. 10 C. P. 572) of the work for sale (*McFarlane v. Hulton*, [1899] 1 Ch. 884 (publication of a newspaper); *Francis, Day and Hunter v. Feldman & Co.*, [1914] 2 Ch. 728, C. A. (copies of song exposed for sale on counter in retail department of publisher's business premises)), or to offer them gratuitously (*Novello v. Sudlow* (1852), 12 C. B. 177 (gratuitous distribu-

tion of copies of a musical work amongst members of a musical society); *Blanchett v. Ingram* (1887), 3 T. L. R. 687; *Alexander v. Mackenzie* (1847), 9 Durl. (Ct. of Sess.) 748 (circulation amongst members of a society); *Boucicault v. Chatterton* (1876), 5 Ch. D. 267, C. A., so far as it is not overruled by the definition of publication given above; *Exchange Telegraph Co., Ltd. v. Central News, Ltd.*, [1897] 2 Ch. 48, or, in the case of an artistic work or design, to publicly exhibit such work for sale (*Blank v. Footman, Pretty & Co.* (1888), 39 Ch. D. 678; *Britain v. Hanks Brothers & Co.* (1902), 18 T. L. R. 525; *Dalglish v. Jarvie* (1850), 2 Mac. & G. 231), and not merely to canvass for orders (*Britain v. Kennedy* (1902), 19 T. L. R. 122 (showing a pirated copy of a bust)). As to the effect of private circulation, see original volume. The exhibition of a picture in public for the purpose of obtaining subscribers for engravings of the work is not publication (*Turner v. Robinson* (1860), 10 I. Ch. R. 510, C. A.; compare *Britain v. Kennedy, supra*). A representation to be "in public" must be other than domestic or private, i.e., one to which the public are freely admitted, either with or without payment (*Duck v. Bates* (1884), 13 Q. B. D. 843, C. A.), and without distinction of persons, or selection or restriction (*Caird v. Sime* (1887), 12 App. Cas. 326); but it is largely a question of fact; the number and class of persons invited or having a right to be present and the quantum of damage likely to accrue are factors to be considered, see *Harms (Incorporated) and Chappell & Co. v. Martans Club*, [1927] 1 Ch. 526, C. A. A production by wireless broadcasting is "in public" (*Messenger v. British Broadcasting Co., infra*).

340.

Definition of Copyright.

NOTE (r).—See, as to enactments repealed, preliminary note, *ante*.

"Copyright," for the purposes of the Copyright Act, 1911 (1 & 2 Geo. 5, c. 46), means the sole right to produce or reproduce the work or any substantial part thereof in any material form whatsoever (see Pars. 391—392, *post*), to perform, or in the case of a lecture to deliver (see Par. 339, *ante*), the work or any substantial part thereof in public; if the work is unpublished, to publish the work or any substantial part thereof, and includes the sole right (a) to produce, reproduce, perform or publish any translation of the work; (b) in the case of a dramatic work, to convert it into a novel, or other non-dramatic work; (c) in the case of a novel or other non-dramatic work or of an artistic work, to convert it into a dramatic work, by way of performance, which includes any acoustic representation of a work and any visual representation of any dramatic action in a work, including such a representation made by means of any mechanical instrument (Copyright Act, 1911 (1 & 2 Geo. 5, c. 46), s. 35 (1)) in public or otherwise; (d) in the case of a literary, dramatic, or musical work, to make any record, perforated roll, cinematograph film, or other contrivance by means of which the work may be mechanically performed or delivered, and to authorise any of the said acts (*ibid.*, s. 1 (2)). The words "and to authorise . . . said acts" add nothing to the definition and are superfluous (*Performing Right Society, Ltd. v. Cyril Theatrical Syndicate, Ltd.*, [1924] 1 K. B. 1, C. A., *per SCRUTTON, L.J.*; *Performing Right Society, Ltd. v. Mitchell and Booker (Palais de Danse), Ltd.*, [1924] 1 K. B. 762). "Authorise" is not limited to directions to an agent; where a person sells the rights in relation to the MS. with a view to its production, and it is in fact produced, he authorises the printing and publication (*Evans v. E. Hulton & Co., Ltd.*, [1924] W. N. 130). See also *Falcon v. Famous Players Film Co.*, [1926] 2 K. B. 474, C. A.

As to cinematograph rights, see *Barstow v. Terry*, [1924] 2 Ch. 316, where, as the entire performing rights in the play had, by virtue of an agreement, become vested in the defendants, these rights, by the above Act, which subsequently came into operation, included the right to cinema production of the play; also *Falcon v. Famous Players Film Co., supra*.

A production by wireless broadcasting is within the definition, *supra*, and is "in public" (*Messenger v. British Broadcasting Co.*, [1927] 2 K. B. 543; *revid.* on another point, [1929] A. C. 151).

As to copyright in mechanical instruments, see Par. 415, *post*.

341.

Statutory Period.

NOTE (x).—See, as to enactments repealed, preliminary note, *ante*.

The copyright Act, 1911 (1 & 2 Geo. 5, c. 46), s. 3, provides that the term for which copyright subsists is, except as otherwise expressly provided by

341
(*contd.*).

the Act, namely, in the case of joint authors, posthumous works, mechanical instruments, photographs, and Government publications (as to which see *infra*), the life of the author and a period of fifty years after his death. At any time after the expiration of twenty-five years, or in the case of a work in which copyright subsists at the 16th December, 1911, thirty years from the death of the author of a published work, any person may reproduce the work for sale (see Copyright Act, 1911, s. 2 (2), and Pars. 391, 392, *post*), after notice in the prescribed form (see Stat. R. & O., 1912, No. 532) of his intention so to do, and that he has paid in the prescribed manner (see *ibid.*) to or for the benefit of the owner of the copyright royalties in respect of all copies of the work sold by him at the rate of 10 per cent. on the published price. This does not prevent the reproduction of two or more works in one volume (*Osbourne v. Dent & Sons, Ltd.*, [1925] 1 Ch. 369). For the period in the case of joint authors, see Copyright Act, 1911, s. 16 (1), and Par. 386, *post*.

In the case of posthumous literary, dramatic, or musical works, or an engraving in which copyright subsists at the date of the death of the author, or, in the case of the work of joint authorship, at or immediately before the date of the death of the author who dies last, but which has not been published, nor, in the case of a dramatic or musical work, been performed in public, nor, in the case of a lecture, been delivered in public, before that date, copyright subsists until publication, or performance, or delivery in public, whichever may first happen, and for a term of fifty years thereafter, and, in the case of such a work, the statutory period is reckoned as though the author had died at the date of such publication or performance or delivery in public (*ibid.*, s. 17 (1)).

For the period in the case of mechanical instruments, see *ibid.*, s. 19, and Par. 409, *post*. In the case of photographs, the term is fifty years from the making of the original negative from which the photograph was directly or indirectly derived, and the person who was the owner of such negative when it was made shall be deemed to be the author of the work, and, where such owner is a body corporate, the body corporate is deemed for the purposes of the Act to reside within the parts of His Majesty's dominions to which the Copyright Act, 1911 (1 & 2 Geo. 5, c. 46), extends, if it has established a place of business within such parts (*ibid.*, s. 21); for the period in the case of Government publications, see *ibid.*, s. 18, and Pars. 405, 406, *post*.

For the period of protection where the copyright has been assigned, see Copyright Act, 1911 (1 & 2 Geo. 5, c. 46), s. 5 (2), and Pars. 378—381, *post*. For the period of protection in the case of a work first published in one of the countries of the union constituted under the Berne Convention, see Copyright Act, 1911 (1 & 2 Geo. 5, c. 46), s. 29, and Par. 342, *infra*.

As to the period of protection in the case of joint authors, see Par. 386, *post*.

As to the period of protection in the case of interests existing prior to 1st July, 1912, see Pars. 403, 404, *post*.

342.

International Copyright.

NOTE (b).—See, as to enactments repealed, preliminary note, *ante*.

The above paragraph in original volume and the notes thereto must now be read subject to the provisions of the Copyright Act, 1911 (1 & 2 Geo. 5, c. 46), relating to international copyright, by which His Majesty may by Order (see Stat. R. & O., 1912, Copyright, Nos. 912, 913, 914) direct that the Copyright Act, 1911 (1 & 2 Geo. 5, c. 46) (except such parts thereof, if any, as may be specified in the Order), shall apply (a) to works first published in a foreign country to which the Order relates, in like manner as if they were first published within the parts to which the Copyright Act, 1911 (1 & 2 Geo. 5, c. 46), extends; (b) to literary, dramatic, musical and artistic works, the authors whereof were at the time of the making of the work subjects or citizens of a foreign country to which the Order relates, in like manner as if the authors were British subjects (see Stat. R. & O., 1915, Copyright, No. 130 (citizens of U.S.A.)); (c) in respect of residence in a foreign country to which the Order relates, in like manner as if such residence were residence in such parts of His Majesty's dominions as aforesaid (Copyright Act, 1911 (1 & 2 Geo. 5, c. 46), s. 29 (1)) (see Stat. R. & O., 1915, Copyright, No. 130 (residence in U. S. A.)). Such an Order may extend to all the several countries in U. S. A.). Such an Order may extend to all the several countries named or described therein (Copyright Act, 1911 (1 & 2 Geo. 5, c. 46),

s. 29 (2)). The enjoyment and the exercise of the rights so extended are not subject to the performance of any formality (Berlin Convention, 1908, art. 4). See also Index to Stat. R. & O., 1930, p. 166.

Before making an Order under this provision in respect of any foreign country (other than a convention country) such foreign country must secure such protection as appears expedient to require to works entitled to the statutory copyright (Copyright Act, 1911 (1 & 2 Geo. 5, c. 46), s. 29 (1), proviso (i.)); the Order may provide that the term of copyright within such parts shall not exceed that conferred by the law of the country to which the Order relates (*ibid.*, s. 29 (1), proviso (ii.)) (see Stat. R. & O., 1915, Copyright, No. 130); the statutory provisions as to the delivery of copies of books shall not apply to works first published in such country, except so far as is provided by the Order (Copyright Act, 1911 (1 & 2 Geo. 5, c. 46), s. 29 (1), proviso (iii.)); and that the enjoyment of the statutory rights shall be subject to the accomplishment of such conditions and formalities (if any) as may be prescribed by the Order (*ibid.*, s. 29 (1), proviso (iv.)) (see Stat. R. & O., 1915, Copyright, No. 130 (enjoyment subject to the accomplishment of the conditions and formalities prescribed by the law of U. S. A.)); in applying the statutory provisions as to ownership of copyright, the Order may make such modifications as appear necessary having regard to the law of the foreign country (Copyright Act, 1911 (1 & 2 Geo. 5, c. 46), s. 29 (1), proviso (v.)); and in applying the statutory provisions to existing works, the Order may make such modifications as appear necessary, and may provide that nothing in those provisions as so applied shall be construed as reviving any right of preventing the production or importation of any translation in any case where the right has ceased by virtue of the International Copyright Act, 1886 (49 & 50 Vict. c. 33), s. 5 (Copyright Act, 1911 (1 & 2 Geo. 5, c. 46), s. 29 (1), proviso (vi.)). See Stat. R. & O., 1914, Copyright, No. 223, amending Stat. R. & O., 1912, Copyright, No. 913 (which provided that the Copyright Act, 1911 (1 & 2 Geo. 5, c. 46), ss. 1 (2) (d), 19, and such other parts of the Act as conferred upon the owner of the copyright in a literary, dramatic, or musical work the exclusive right of making any record, perforated roll, cinematograph film, or other contrivance by means of which the work might be mechanically performed, and such other parts of the Act as conferred copyright in any record or perforated roll, should not apply in the case of any work of which the country of origin was Denmark, Italy, or Sweden), so far as the Order related to Italy, the Italian Government having given an assurance that the widest protection was granted in Italy to works of British origin, to the authors of which was reserved the exclusive right of every form of reproduction, execution, or representation by any means whatever (including the cinematograph and mechanical musical instruments). Stat. R. & O., 1912, No. 913, art. 2 (iii.) (a), now applies to Italy, but art. 2 (iii.) (b), (d) and (e) have been revoked so far as they relate to works of which Italy is the country of origin (Stat. R. & O., 1915, No. 257). In the application to works, of which the country of origin is Italy, of the Copyright Act, 1911, ss. 1 (2) (d), 19, the commencement of the Order is substituted for the commencement of the Act, and for the passing of the Act in the Copyright Act, 1911, s. 19 (7), (8) (Stat. R. & O., 1914, No. 521, amending Stat. R. & O., 1914, Copyright, No. 223). For new members of the Copyright Union and extension of Stat. R. & O., 1912, No. 913, to them, see Par. 337, notes (c), (d), *ante*.

An order relating to international copyright applies to all parts to which the Copyright Act, 1911, extends except self-governing dominions (see note (d), Par. 337, *ante*), and any other possession specified in the Order (Copyright Act, 1911, s. 30 (1)).

The Governor in Council of any self-governing dominion to which the Copyright Act, 1911 (1 & 2 Geo. 5, c. 46), extends may, as respects that dominion, make the like Orders in respect of international copyright as His Majesty in Council is authorised to make with respect to His Majesty's dominions other than self-governing dominions, and the foregoing provisions, with the necessary modifications, apply accordingly (*ibid.*, s. 30 (2)).

Where it is expedient to except from the provisions of any Order any part of such dominion, not being a self-governing dominion, the Order or any other Order may declare that such Order and the statutory provisions relating to international copyright shall not apply to such part, except so far as is necessary for preventing any prejudice to any rights

acquired previously to the date of such Order (*ibid.*, s. 30 (3)). See, generally, R. & O., 1912, Copyright, Nos. 912-914.

As to altering Orders, see Par. 337, *ante*. For further regulation of copyright relations with U.S.A. and with parts of the British Empire as regards works published during the war, see Stat. R. & O., 1920, No. 257.

343.

Authors Entitled to British Copyright.

NOTE (g).—See, as to enactments repealed, preliminary note, *ante*.

The author of every original literary, dramatic, musical and artistic work is entitled to copyright in such work throughout the parts of His Majesty's dominions to which the Copyright Act, 1911 (1 & 2 Geo. 5, c. 46), extends, and throughout such other parts and countries to which it has been extended, subject to certain conditions (see Pars. 337, 338, *ante*); as regards international copyright, see Par. 342, *ante*. In the case of a work first published in such dominions, therefore, no distinction is made in the right to copyright between a British and a foreign author, nor in the case of an unpublished work, if, when the work was made or during a substantial part of that period, the author was a British subject or domiciled in such part to which the Copyright Act, 1911 (1 & 2 Geo. 5, c. 46), extends or is extended by Order in Council.

The copyright in works first published or made in an enemy country during the late war is now vested in the Public Trustee (Trading with the Enemy (Copyright) Act, 1916 (6 & 7 Geo. 5, c. 32)).

As to the meaning of "original," see *Libraco, Ltd. v. Shaw Walker, Ltd.* (1913), 30 T. L. R. 22 (card index system held not original).

NOTE (i).—As to International Copyright (Sweden), see Stat. R. & O., 1919, No. 1891.

344.

(See original volume.)

345.

Proof of Foreign and Colonial Copyright.

NOTE (o).—See, as to enactments repealed, preliminary note, *ante*.

This paragraph in original volume and the notes thereto must now be read subject to the Copyright Act, 1911 (1 & 2 Geo. 5, c. 46), the Berlin Convention, 1908, Art. 15, and the Austrian Convention, 1893, Art. 6, which provide that in order that authors of works protected by the Conventions may, in the absence of proof to the contrary, be considered as such, and be consequently admitted to institute proceedings against pirates before the courts of the various countries of the union, it will be sufficient that their name be indicated on the work in the accustomed manner. In the case of anonymous or pseudonymous works, the publisher whose name is indicated on the work is entitled to protect the rights of the author, and he is, without other proof, deemed to be the legal representative of the anonymous or pseudonymous author.

346.

Definition.

NOTE (r).—As to enactments repealed, see preliminary note, *ante*.

The definitions contained in this paragraph in original volume are now of little practical value, since, under the Copyright Act, 1911 (1 & 2 Geo. 5, c. 46), s. 1, copyright subsists in every original literary, dramatic, musical, and artistic work (subject to the conditions mentioned in Pars. 337, 338, *ante*).

As to the meaning of "every," see Par. 349, *post*; as to the meaning of "original," see *Spiers v. Brown* (1858), 6 W. R. 352, *per* WOOD, V.-C.; *Bramwell v. Helcombe* (1836), 3 My. & Cr. 737; *Jarrold v. Houston* (1857), 3 K. & J. 708; *Cooper v. Stephens*, [1895] 1 Ch. 567; *Marshall & Co., Ltd. v. Bull, Ltd.* (1901), 85 L. T. 77; *Dicks v. Yates* (1881), 18 Ch. D. 76, C. A., *per* LUSH, L.J., at p. 92; *Kelly v. Morris* (1866), L. R. 1 Eq. 697, 701; *Pike v. Nicholas* (1869), 5 Ch. App. 251; *Morris v. Wright* (1870), 5 Ch. App. 279; *Leslie v. Young & Sons*, [1894] A. C. 335; *Lewis v. Fullerton* (1839), 2 Beav. 6, *per* Lord LANGDALE, M.R., at p. 8; *Bradbury v. Hotten* (1872), L. R. 8 Exch. 1; *Libraco, Ltd. v. Shaw Walker, Ltd.*, *supra*.

"Literary work" includes maps, charts, plans, tables, and complications (Copyright Act, 1911, s. 35 (1)); *Kelly v. Morris* (1866), L. R. 1 Eq. 697, 701; *Lamb v. Evans*, [1893] 1 Ch. 218, C. A.; *Crotch v. Arnold* (1909), 54 Sol. Jo. 49; *Elkin & Co. v. Francis, Day and Hunter* (1910), *Times*, 21st October; *Blacklock (H.) & Co., Ltd. v. Pearson (C. Arthur), Ltd.*, [1915] 2 Ch. 376; *British Broadcasting Co. v. Wireless League Gazette Publishing Co.*, [1926] Ch. 433, cited in Par. 353, note (f), *post*, also examination papers (*University of London Press, Ltd. v. University Tutorial Press, Ltd.*, [1916] 2 Ch. 601 ("literary work" covers work which is ex-

pressed in print irrespective of whether the quality or style is high)) and letters (*British Oxygen Co. v. Liquid Air, Ltd.*, [1925] 1 Ch. 383).

“Dramatic work” includes any piece for recitation, choreographic work or entertainment in dumb show, the scenic arrangement or acting form of which is fixed in writing or otherwise (see *Bishop v. Viviana & Co.* (1909), *Times*, 15th January), and any cinematograph production where the arrangement or acting form or the combination of incidents represented give the work an original character, including any work produced by any process analogous to cinematography (Copyright Act, 1911, s. 35 (1); see also *Russell v. Smith* (1848), 12 Q. B. 217, 236; *Tate v. Fullbrook*, [1908] 1 K. B. 821, 832, C. A.; *Karno v. Pathé Frères, London* (1908), 99 L. T. 114; affirmed (1909), 100 L. T. 260, C. A.; *Chatterton v. Cave* (1875), L. R. 10 C. P. 572; *Beere v. Ellis* (1889), 5 T. L. R. 330; *Tree v. Bowkett* (1896), 74 L. T. 77; *Fuller v. Blackpool Winter Gardens and Pavilion Co.*, [1895] 2 Q. B. 429, C. A.).

“Musical work” is not defined by the Act, 1911; compare Musical (Summary Proceedings) Copyright Act, 1902, s. 3, where “musical work” is defined as any combination of melody and harmony, or either of them, printed, reduced to writing, or otherwise graphically produced or reproduced.

“Artistic work” includes works of painting, drawing, sculpture, including casts and models, artistic craftsmanship, and architectural works of art and engravings and photographs; see also *Bradbury, Agnew & Co. v. Day* (1916), 32 T. L. R. 349 (*Punch* cartoons); *Stephenson, Blake & Co. v. Grant, Legros & Co., Ltd.* (1916), 86 L. J. (CH.) 93 (subsisting copyright in drawing of letters for a type face and specimen sheets containing words and letters illustrating the type faces for a fount of type (order discharged on appeal without prejudice (1917), 86 L. J. (CH.) 439, C. A.; see Vol. XXIII., Par. 272, *post*); *Con Planck, Ltd. v. Kolynos, Inc.*, [1925] 2 K. B. 804 (distinction between artistic work and a design).

“Architectural works of art” include any building or structure having an artistic character or design, in respect of any such character or design, or any model for such building or structure; but the protection afforded by the Copyright Act, 1911, is confined to the artistic character and design and does not extend to processes or methods of construction.

“Engravings” include etchings, lithographs, woodcuts, prints, and other similar works, not being photographs; “photographs” include photo-lithographs, and every work produced by any process analogous to photography (s. 35 (1)); see *Con Planck, Ltd. v. Kolynos, Inc.*, *supra*.

“Plate,” when used in connexion with the ownership of copyright, includes any stereotype or other plate, stone, block, mould, matrix, transfer, or negative used or intended to be used for printing or reproducing copies of any work, and any matrix or other appliance by which records, perforated rolls, or other contrivances for the acoustic representation of the work are or are intended to be made (*ibid.*, s. 35 (1)).

Designs capable of being registered under the Patents and Designs Act, 1907, except designs which, though capable of being so registered, are not used or intended to be used as models or patterns to be multiplied by any industrial process, cannot be the subject of copyright (Copyright Act, 1911, s. 22 (1); see *Con Planck, Ltd. v. Kolynos, Inc.*, *supra*; *Stephenson, Blake & Co. v. Grant, Legros & Co., Ltd.*, *supra* (proprietors of subsisting copyright in drawings and specimen sheets (*supra*) held entitled to substituted copyright under the Copyright Act, 1911, s. 24, although the design for the fount of type was capable of being registered under the Patents and Designs Act, 1907); *Pytram, Ltd. v. Models (Leicester), Ltd.*, [1930] 1 Ch. 639 (wolf cub's head not within deception but registrable under Patents and Designs Act, 1907).

When a design is reproduced or is intended to be reproduced in more than fifty single articles, unless all the articles in which the design is so reproduced together form only a single set, as defined by the Designs Rules, 1908, r. 5, or where the design is to be applied to (1) printed paper hangings, (2) carpets, floor cloths or oil cloths, manufactured or sold in lengths or pieces, (3) textile piece goods, or textile goods manufactured or sold in lengths or pieces, (4) lace, not made by hand, such a design is deemed to be used or intended to be used within the statutory provision (see Stat. R. & O., 1912, Designs, No. 661; Copyright Act, 1911, s. 22 (2)).

Titles.

NOTE (g).—See, further, on the question of copyright in the "title" of a book, *Crotch v. Arnold* (1909), 54 Sol. Jo. 49 (following *Dicks v. Yates* (1881), 18 Ch. D. 76, C. A., referred to in original volume), and on the "title" of a publication, *Picture Press, Ltd. v. Ross* (1909), *Times*, 25th February.

NOTE (i).—For "passing off" see instead titles MISREPRESENTATION AND FRAUD, and TRADE MARKS.

NOTE (k).—Common phrases used with special meaning in the title to a stage play are not the subjects of copyright (*Broad v. Meyer* (1912), 57 Sol. Jo. 145; *sub nom. Broemel v. Meyer*, 29 T. L. R. 148).

349. Where Copyright Refused.

NOTE (m).—The Copyright Act, 1911, does not, in terms, refer to works which offend against public policy, but it is submitted that the principles referred to in the text will be applied in the future, and such works will not be entitled to protection; see *Glyn v. Weston Feature Film Co.*, [1916] 1 Ch. 261 (novel dealing with a sensual adulterous intrigue and advocating free love and justifying adultery when the marriage tie has become merely irksome, held not entitled to protection).

350-352. Maps etc.; How far Copyright.

NOTE (g).—As to enactments repealed, see preliminary note, *ante*. This registration has been abolished.

Maps, charts and plans are expressly made a subject of copyright (Copyright Act, 1911, s. 35 (1), and Par. 346, *ante*).

353. Compilations etc.; How far Copyright.

NOTE (f).—Tables and compilations are expressly made the subject of copyright (*ibid.*, s. 35 (1)); see *Blacklock (H.) & Co., Ltd. v. Pearson (G. Arthur), Ltd.*, [1915] 2 Ch. 376 (index of stations to the monthly number of "Bradshaw"). A book which consists of a specification of the conditions, at a given moment, of a constantly changing subject-matter, *e.g.*, a monthly railway guide, is a new work, and entitled to copyright, even though some of the particulars given may not have been altered from what they were at some earlier date (*Blacklock (H.) & Co., Ltd. v. Pearson (G. Arthur), Ltd.*, *supra*). See also *Anderson (D. P.) & Co., Ltd. v. Lieber Code Co.*, [1917] 2 K. B. 469 (telegraphic code); *British Broadcasting Co. v. Wireless League Gazette Publishing Co.*, [1926] Ch. 433 (compilation of advance programmes).

As to the distinction between compilations and abridgments, see *Story's Executors v. Holcombe* (1847), 4 McLean, 306.

NOTE (g).—See also *A. & C. Black, Ltd. v. C. Stacey, Ltd.*, [1929] 1 Ch. 177 (compilers of "Who's Who," and not the biographers, are the authors).

NOTE (h).—See also *Weatherby & Sons v. International Horse Agency and Exchange, Ltd.*, [1910] 2 Ch. 297 (Stud Book list), and Pars. 391, 392, *post*.

NOTE (i).—See, further, *Sinanide v. La Maison Kosmeo* (1928), 139 L. T. 365, C. A. (originality in an advertisement phrase; matter too small for copyright).

NOTE (m).—See, further, *Stephenson, Blake & Co. v. Grant, Legros & Co., Ltd.* (1916), 86 L. J. (CH.) 93 (drawings of letters for a type face and specimen sheets containing words and letters illustrating the type faces for a fount of type) (order discharged on appeal (1917), 86 L. J. (CH.) 439, C. A.; see title PRACTICE AND PROCEDURE, Par. 272, *post*); *Anderson (D. P.) & Co., Ltd. v. Lieber Code Co.*, *supra*.

354. Abridgments.

NOTE (q).—As to what amounts to an abridgment of a work, see, further, *Newbery's Case* (1773), Lofft, 775; *Story's Executors v. Holcombe*, *supra*; Digest of Copyright, Sir James Stephen, Copyright Commission, 1878, p. lxx.; Copyright Act, 1911 (1 & 2 Geo. 5, c. 46), s. 2 (1). A mere reprint of selected passages is copyright if knowledge, labour, or skill has been expended sufficient to impart to the product some quality or character which the raw material does not possess, see *Macmillan & Co., Ltd. v. K. & J. Cooper* (1923), 93 L. J. (P. C.) 113, P. C. (notes, but not text, copyright).

The author of an original work cannot prevent the publication of any fair and *bonâ fide* abridgment which is in its nature original, and such abridgments will be protected as original work, although unauthorised, but care must be taken that the abridgment does not infringe the author's right to reproduce the work or any substantial part thereof in any material form whatsoever (*ibid.*, s. 1 (2)); see also Berlin Convention, 1908, Art. 12.

Fair Quotation.

NOTE (b).—As to “fair quotation,” see, further, Copyright Act, 1911 (1 & 2 Geo. 5, c. 46), s. 2 (1); and Par. 354, *supra*, Pars. 391, 392, *post*.

Newspapers etc. ; How far Copyright.

NOTE (e).—As to enactments repealed, see preliminary note, *ante*.

Periodical works, newspapers, reviews, magazines, encyclopædias, etc., are now included under the term “collective works,” which includes an encyclopædia, dictionary, year-book, or similar work, a newspaper, review, magazine or similar periodical, and any work written in distinct parts by different authors (Copyright Act, 1911 (1 & 2 Geo. 5, c. 46), s. 35 (1); Par. 358, *infra*; Berlin Convention, 1908, Art. 7).

As to newspapers, see, further, Par. 361, *post*.

Who is Entitled to Copyright.

NOTE (j).—As to enactments repealed, see preliminary note, *ante*.

Ownership of copyright in collective works is dealt with in the Copyright Act, 1911, s. 5 (1) (b), (2), (3); see Pars. 338, *ante*, 358, *infra*, 378—381, *post*; as to copyright in existing collective works, see Pars. 403, 404, *post*.

Right of Proprietor.

NOTE (u).—As to enactments repealed, see preliminary note, *ante*.

The proprietor of a collective work, when not the author of such work, is the owner of the copyright only when there is a definite contract of employment with the author and the work was made in the course of that employment, and when there is no agreement to the contrary, in which case the copyright vests *ab initio* in the proprietor as if he were the author; but where the work is a contribution to a newspaper, magazine, or similar periodical, there is, in the absence of any agreement to the contrary, reserved to the author a right to restrain the publication of the work otherwise than as part of a newspaper, magazine, or similar periodical (Copyright Act, 1911, s. 5 (1) (b)); see also *Byrne v. Statist Co.*, [1914] 1 K. B. 622, cited in Par. 338, *ante*; and Pars. 378—381, *post*.

As to existing rights upon the expiration of twenty-eight years after first publication, see Copyright Act, 1911 (1 & 2 Geo. 5, c. 46), s. 24, Sched. I., and Pars. 403, 404, *post*.

International Copyright.

NOTE (d).—Serial stories, tales, and all other works, whether literary, scientific or artistic, whatever their object, published in the newspapers or periodicals of one of the countries of the union may not be reproduced in the other countries without the consent of the authors. But, with the exception of serial stories and tales, any newspaper article may be reproduced by another newspaper, unless the reproduction thereof is expressly forbidden, conditionally upon the source being indicated; the legal consequences of the breach of this obligation are determined by the laws of the country where protection is claimed.

This protection, however, does not extend to news of the day, or to miscellaneous information which is simply of the nature of items of news (Berlin Convention, 1908, Art. 9).

See also, for the special provisions as to newspaper articles published in certain foreign countries, Stat. R. & O., 1912, Copyright, No. 913, par. 2 (iii.); Stat. R. & O., 1915, Copyright, No. 257; Stat. R. & O., 1921, No. 956 (extending Stat. R. & O., 1912, No. 913, to Czecho-Slovakia).

Translations ; Extent of Copyright.

NOTE (e).—As to enactments repealed, see preliminary note, *ante*.

Copyright in any work first published in the parts of His Majesty's dominions to which the Copyright Act, 1911 (1 & 2 Geo. 5, c. 46), extends, and in any unpublished work, if the author was at the time of the making of such work a domiciled resident within such parts (*ibid.*, s. 1 (1)), includes the sole right to publish any translation of the work and the authorisation of such translation (*ibid.*, s. 1 (2) (a)); see also Berlin Convention, 1908, Arts. 8, 9.

NOTE (h).—See Copyright Act, 1911, s. 29 (1) (vi.); Par. 342, *ante*.

Newspapers etc.

NOTE (o).—The owner of the copyright under the Copyright Act, 1911 (1 & 2 Geo. 5, c. 46), s. 1 (2) (a), has now the sole right to produce, reproduce, perform, or publish any translation of the work, and to authorise any such acts, as to copyright and the right of translation—(a) in the

361

(contd.).

report of a lecture (see Pars. 362—364, *infra*); (b) in the report of a political speech (see *ibid.*); (c) in contributions to newspapers (see Par. 338, *ante*, Pars. 378—381, *post*); (d) in summaries (see Pars. 391, 392, *post*); see also Par. 359, *ante*.

362-364. Lectures Copyright Act, 1835.

NOTE (t).—As to enactments repealed, see preliminary note, *ante*.

It is no infringement of copyright to publish in a newspaper the report of a lecture delivered in public, unless the report is prohibited by conspicuous written or printed notice affixed before and maintained during the lecture at or about the main entrance of the building in which the lecture is given, and, except whilst the building is being used for public worship, in a position near the lecturer (Copyright Act, 1911 (1 & 2 Geo. 5, c. 46), s. 2 (1) (v.)). Nor is it any infringement of copyright in a lecture to make any fair use of any such lecture for the purposes of criticism, review, or newspaper summary (*ibid.*, s. 2 (1) (i.), (v.)); see also *University of London Press, Ltd. v. University Tutorial Press, Ltd.*, [1916] 2 Ch. 601, at p. 613 (neither the mere republication for purposes of private study of a copyright work, nor the republication with answers of a book of questions for the use of students, held to come within the description of "fair dealing" in the Copyright Act, 1911 (1 & 2 Geo. 5, c. 46), s. 2 (1) (i.)); nor is it an infringement of copyright in an address of a political nature delivered at a public meeting to publish a report thereof in a newspaper (*ibid.*, s. 20). As to civil remedies for infringement, see Pars. 395—399, *post*; and as to summary remedies, see Pars. 401, 402, *post*.

365-377. Registration.

NOTE (p).—As to enactments repealed, see preliminary note, *ante*.

The above paragraphs as from 1st July, 1912, and so far as they relate to the United Kingdom (Copyright Act, 1911, s. 37 (2)); may be considered as superseded by *ibid.*, Sched. II., which repealed the Copyright Act, 1842, which provided for the registration of books etc. at Stationers' Hall, and has thereby abolished the necessity for registration.

It is still necessary to register with the Registrar of Joint Stock Companies the names of the proprietors of newspapers and, for that purpose, the title of the newspaper, under the Newspaper Label and Registration Act, 1881 (44 & 45 Vict. c. 60), s. 9; and see title PRESS AND PRINTING, Vol. XXIII., pp. 210 *et seq.*

378-381. Assignments : In General.

NOTE (q).—As to enactments repealed, see preliminary note, *ante*.

The above paragraphs in original volume and the cases therein referred to must now be read subject to the provisions of the Copyright Act, 1911 (1 & 2 Geo. 5, c. 46), ss. 5 (2), (3), 19 (7); and as to dealings with copyright by a trustee in bankruptcy, see Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), s. 60, re-enacting Bankruptcy and Deeds of Arrangement Act, 1913 (3 & 4 Geo. 5, c. 34), s. 25; title BANKRUPTCY AND INSOLVENCY, Par. 204, note (c), *ante*.

The owner of the copyright in any work may in general assign the right either wholly or partially and either generally or subject to limitations and either for the whole term of the copyright or for any part thereof and may grant any interest in the right by licence. No such assignment or grant is valid unless it is in writing signed by the owner of the right in respect of which the assignment or grant is made, or by his duly authorised agent. Where the author of a work is the first owner of the copyright therein, no assignment of the copyright (except an assignment of copyright in a collective work, or a licence to publish a work or part of a work as part of a collective work), and no grant of any interest therein made by him, otherwise than by will, after 16th December, 1911, is operative to vest in the assignee or grantee any rights with respect to the copyright in the work beyond the expiration of 25 years from the death of the author. The reversionary interest in the copyright expectant on the termination of that period on the death of the author, notwithstanding any agreement to the contrary, devolves on his legal personal representative as part of his estate, and any agreement entered into by him as to the disposition of such reversionary interest is null and void (Copyright Act, 1911 (1 & 2 Geo. 5, c. 46), s. 5 (2)). Where under any partial assignment of copyright the assignee becomes entitled to any rights comprised in copyright, the assignee as respects the right

so assigned, and the assignor as respects the rights not assigned, is treated as the owner of the statutory copyright (*ibid.*, s. 5 (3)). As there can be no legal assignee so there is constituted no statutory assignee of copyright in a non-existing work, see *Performing Right Society, Ltd. v. London Theatre of Varieties, Ltd.*, [1922] 2 K. B. 433, C. A., criticising *Ward, Locke & Co. v. Long* (assignment by members to the company of their present and future interests in works published or produced by them), and as to action by equitable assignees, see Par. 395, note (f), *post*.

As to assignments made before the 16th December, 1911, of copyright in any musical work (with reference to mechanical reproduction), see *ibid.*, s. 19 (7); Par. 409, *post*. Royalties and profits derived from the sale of books published before an author's death are to be treated as income, but all sums received for works published after his death as part of the capital of the estate (*Davidson's Trustees v. Ogilvie*, [1910] S. C. 294; see also *British Actor's Film Co. v. Glover*, [1918] 1 K. B. 299; *Erskine Macdonald, Ltd. v. Eyles*, [1921] 1 Ch. 631, Par. 395, note (g), *post*.

Implied Assignment.

NOTE (e).—As to enactments repealed, see preliminary note, *ante*.

The above paragraph in original volume, and the notes thereto so far as they relate to copyright in "collective works" (see Par. 356, *ante*), must now be read subject to the Copyright Act, 1911 (1 & 2 Geo. 5, c. 46), s. 5 (1) (b); see Par. 338, *ante*.

As to the statutory requirements for the assignment of copyright, see Pars. 378—381, *supra*.

Form of Assignment.

NOTE (k).—See Finance (1909–10) Act, 1910 (10 Edw. 7, c. 8), s. 73; Finance Act, 1920 (10 & 11 Geo. 5, c. 18), ss. 36, 64, Sched. IV.

NOTE (l).—As to enactments repealed, see preliminary note, *ante*, and Pars. 378—381, *supra*.

Effect of Assignment.

NOTE (n).—In the reference to "passing off," for "title TRADE AND TRADE UNIONS" read "titles MISREPRESENTATION AND FRAUD, Vol. XX., p. 676; TRADE MARKS, TRADE NAMES, AND DESIGNS, Vol. XXVII., p. 683."

Liability for Royalties.

NOTE (q).—See also *Barker v. Stickney*, [1919] 1 K. B. 121, C. A. (non-liability of assignee).

Charge.

See Pars. 378—381, *ante*.

Joint Owners.

NOTE (t).—The above paragraph in original volume must now be read subject to the provisions of the Copyright Act, 1911 (1 & 2 Geo. 5, c. 46), s. 16 (1): in the case of a work of joint authorship, which means a work produced by the collaboration of two or more authors in which the contribution of one author is not distinct from the contribution of the other author or authors (*ibid.*, s. 16 (3)), copyright subsists during the life of the author who dies first, and for a term of fifty years after his death, or during the life of the author who dies last, whichever period is the longer, and statutory references to the period after the expiration of any specified number of years from the death of the author must be construed as references to the period after the expiration of the like number of years from the death of the author who dies first, or after the death of the author who dies last, whichever period may be the shorter. Where in the case of a work of joint authorship some one or more of the joint authors do not satisfy the conditions conferring copyright laid down by the Act (*e.g.*, an alien), the work is considered as the work of the other author or authors who do satisfy such conditions, and as if they had been the sole author or authors thereof, but the term of the copyright, notwithstanding that some of the authors fail to comply with the conditions of the Act, is the same as if all the authors had satisfied such conditions (Copyright Act, 1911 (1 & 2 Geo. 5, c. 46), s. 16 (2)); and where a married woman and her husband are joint authors of a work the interest of such married woman therein is her separate property (*ibid.*, s. 16 (4)). See, further, *Cescinsky v. Routledge (George) & Sons, Ltd.*,

386

(contd.).

[1916] 2 K. B. 325 (infringement by defendants of copyright of book vested in plaintiff and defendants).

As to the grant of compulsory licences in the case of joint ownership, see Pars. 388-390, *infra*.

387.

Assignment.

NOTE (a).—This paragraph in original volume and the notes thereto are superseded by the Copyright Act, 1911 (1 & 2 Geo. 5, c. 46), s. 5 (2); see Pars. 378-381, *ante*.

388-390. Licence to Print.

NOTE (c).—As to enactments repealed, see preliminary note, *ante*.

The above paragraphs in original volume and the notes thereto must now be read subject to the alterations introduced by the Copyright Act, 1911 (1 & 2 Geo. 5, c. 46), s. 5 (2), (3), which are set out in full in Pars. 378-381, *ante*. If at any time after the death of the author, or in the case of a work of joint authorship after the death of the last surviving author (Copyright Act, 1911 (1 & 2 Geo. 5, c. 46), s. 16 (1), (2)), of a literary, dramatic, or musical work which has been published or performed in public a complaint is made to the Judicial Committee of the Privy Council that the owner of the copyright in the work has refused to republish or to allow the republication of the work, or has refused to allow the performance in public of the work, and that by reason of such refusal the work is withheld from the public, the owner of the copyright may be ordered to grant a licence to reproduce the work or perform the work in public, as the case may be, on such terms and subject to such conditions as the Judicial Committee thinks fit (*ibid.*, s. 4).

The grantee of a licence, given in general terms, to "print, publish, and sell" a musical copyright, is not bound to print and publish such composition in his own name, and, therefore, he may print, publish, and sell it to another firm, the name of such other firm appearing thereon as publishers (*Booth v. Edward Lloyd, Ltd.* (1910), 26 T. L. R. 549).

Kinds of Licence.

NOTE (f).—As to the definition of "edition" given in *Reade v. Bentley* (1858), 4 K. & J. 656, see Par. 408, *post*.

NOTE (h).—See also *British Actors Film Co. v. Glover*, [1918] 1 K. B. 299.

Agreements between Authors and Publishers.

NOTE (n).—See, further, *Cescinsky v. Routledge (George) & Sons, Ltd.*, [1916] 2 K. B. 325 (where an agreement provided for the payment of royalties and that the copyright should be vested in the author and the publishers: held that there was no implied term that the latter would not do anything which might injure the former's royalty or copyright of his book, as such a term would prevent the publishers from publishing a competing book); *Educational Company of Ireland v. Fallon and Getz*, [1919] 1 I. R. 62 (Publication of similar book by author); *Erskine Macdonald, Ltd. v. Eyles*, [1921] 1 Ch. 631, Par. 395, note (g), *post*.

391-392. Unauthorised Publication.

NOTE (a).—The above paragraphs in original volume and the notes thereto must now be read subject to the following provisions of the Copyright Act, 1911 (1 & 2 Geo. 5, c. 46), whereby important alterations relating to infringements are introduced. It is an infringement of copyright in a work if any person (which in the case of part-owners includes a co-owner (*Cescinsky v. Routledge (George) & Sons, Ltd., supra*)), without the consent of the owner of the copyright, does anything the sole right to do which is conferred on the owner of the copyright (Copyright Act, 1911 (1 & 2 Geo. 5, c. 46), s. 2 (1), and a copy of a copyright work, including any colourable imitation, made or imported in contravention of the statutory provisions, is an infringing copy (*ibid.*, s. 35 (1)); see *Weatherby & Sons v. International Horse Agency and Exchange, Ltd.*, [1910] 2 Ch. 297; *Fenning Film Service, Ltd. v. Wolverhampton, Walsall and District Cinemas, Ltd.*, [1914] 3 K. B. 1171 (announcement by poster and handbills of exhibition of a cinematograph film, without consent of owner of the copyright therein, held an infringement); *Francis, Day and Hunter v. Feldman & Co.*, [1914] 2 Ch. 728, C. A. (copyright in song held not infringed); *Bradbury, Agnew & Co., v. Day* (1916), 32 T. L. R. 349 (infringement of copyright in *Punch* cartoons by living pictures); *Performing Right Society, Ltd. v. Cyril Theatrical Syndicate, Ltd.*, [1924] 1 K. B. 1, C. A. (whether managing director authorised the performance

of music by band); *Performing Right Society, Ltd. v. Mitchell and Booker (Palais de Danse), Ltd.*, [1924] 1 K. B. 762 (band acting as servants, and for the benefit of dancing-hall proprietors, infringed copyright; proprietors liable though they had not authorised the infringement within s. 1, and had expressly prohibited infringement).

It is not, however, an infringement—(i.) to make any fair use of any work for the purposes of private study, research, criticism, review, or newspaper summary; (ii.) where the author of an artistic work is not the owner of the copyright therein (*e.g.*, in the case of a work executed under a contract of employment; see Copyright Act, 1911 (1 & 2 Geo. 5, c. 46), s. 5 (1) (a), (b), and Par. 338, *ante*), for such author to use any mould, cast, sketch, plan, model, or study made by him for the purpose of the work, provided that he does not thereby repeat or imitate the main design of that work; (iii.) to make or publish paintings, drawings, engravings, or photographs of a work of sculpture or artistic craftsmanship, if permanently situate in a public place or building, or to make or publish paintings, drawings, engravings, or photographs (which are not in the nature of architectural drawings or plans) of any architectural work of art; (iv.) to publish in a collection, mainly composed of non-copyright matter, *bonâ fide* intended for the use of schools, and so described in the title and in any advertisements issued by the publisher, short passages from published literary works, in which copyright exists, and which are not themselves published for the use of schools, provided that the source from which such passages are taken is acknowledged; but not more than two of such passages from works by the same author may be published by the same publisher within five years; (v.) to publish in a newspaper the report of a lecture delivered in public, unless the report is prohibited (see Pars. 362—364, *ante*); (vi.) to read or recite in public by one person any reasonable extract from any published work (Copyright Act, 1911 (1 & 2 Geo. 5, c. 46), s. 2 (1)).

As to (i.), *supra*, on fair dealing, see *British Oxygen Co. v. Liquid Air, Ltd.*, Par. 336, note (o), *ante*.

It is also an infringement of copyright in a work for any person—(a) to sell or let on hire, or by way of trade to expose or offer for sale or hire; or (b) to distribute, either for the purposes of trade or to such an extent as to prejudicially affect the owner of the copyright; or (c) by way of trade to exhibit in public; or (d) to import into any part of His Majesty's dominions to which the Act extends, for sale or hire, any work which to the knowledge of such person infringes copyright or would infringe copyright if it had been made within the part of His Majesty's dominions in or into which the sale or hiring, exposure, offering for sale or hire, distribution, exhibition, or importation took place (*ibid.*, s. 2 (2)).

It is also an infringement of copyright in any work for any person for his private profit to permit a theatre or other place of entertainment to be used for the performance in public of the work without the consent of the owner of the copyright, unless such person was not aware, and had no reasonable ground for suspecting, that the performance would be an infringement of copyright (*ibid.*, s. 2 (3)); see also *Performing Right Society, Ltd. v. London Theatre of Varieties, Ltd.*, Par. 395, note (f), *post*; *Performing Right Society, Ltd. v. Cyril Theatrical Syndicate, Ltd.*, *supra* (the permission must particularly relate to the work the performance of which is complained of).

“Private profit”: this applies to profit made by a local authority, although such profit will be applied to the relief of ratepayers (*Performing Right Soc. v. Bradford Corporation* (1921), Macgillivray's Copyright Cases, 309; approved in *Performing Right Soc. v. Bray U. D. C.*, [1930] A. C. 377, P. C.).

The question whether a genuine burlesque of a serious work constitutes infringement of copyright was raised, but not actually decided, in *Glyn v. Western Feature Film Co.*, [1916] 1 Ch. 261, but it would seem that it would not constitute infringement of copyright if what was taken was subjected to such mental labour, revision and alteration as to produce an original result. In considering whether a novel has been infringed by a cinematograph film the true inquiry is whether, keeping in view the idea and general effect created by a perusal of the novel, there is such a degree of similarity as would lead the court to say that the film is a reproduction of the novel or of a substantial part of it (*Glyn v. Western Feature Film Co.*, *supra*).

As to infringement of copyright in musical works, see Par. 409, *post*; as to the exemption of innocent infringers from liability to pay damages, see Pars. 395-399, *infra*; as to the right to use copyright after the expiration of 25 years from the death of the author upon notice given and payment of royalties, see Par. 341, *ante*; and as to publication of political speeches, see Pars. 362-364, *ante*.

NOTE (c).—See now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 45.

393.

Importation.

NOTE (a).—As to enactments repealed, see preliminary note, *ante*.

The prohibition against the importation of copies now extends to copies of works in which copyright exists, and such prohibition is not now, as was formerly the case, limited to the importation of copies of books only. Copies made out of the U. K. of any work in which copyright subsists, which if made in the U. K. would infringe copyright, and as to which the owner of the copyright gives notice in writing by himself or his agent to the Commissioners of Customs and Excise that he is desirous that such copies should not be imported into the U. K., must not be so imported, and, subject to the following provisions, are deemed to be included in the table of prohibitions and restrictions contained in the Customs Consolidation Act, 1876, s. 42, and that section shall apply accordingly (Copyright Act, 1911, s. 14 (1), (6)); as to the customs prohibitions and restrictions, see title REVENUE, Vol. XXIV., pp. 592, 593.

The Commissioners may make regulations determining the information, notices (see Stat. R. & O., 1923, No. 556), and security to be given, and the evidence to be required and the mode of verification of such evidence (Copyright Act, 1911, s. 14 (3)), and may apply such regulations to copies of all works the importation of copies of which is prohibited, or different regulations may be made respecting different classes of such works (*ibid.*, s. 14 (4)). The regulations may also provide for the reimbursement of the Commissioners by the informant of all expenses and damages incurred in respect of any detention on his information, and of any proceedings consequent on such detention (*ibid.*, s. 14 (5)).

Before detaining any such copies or taking any further proceedings with a view to the forfeiture thereof under the customs law, the Commissioners may require the regulations to be complied with, whether as to information, conditions, or other matters, and may satisfy themselves that the copies are such as are properly prohibited (Copyright Act, 1911 (1 & 2 Geo. 5, c. 46), s. 14 (2)).

As to the Isle of Man, see *ibid.*, s. 14 (6); and as to importation into a British possession, see *ibid.*, s. 14 (7). As to penalties for importation, see Pars. 401-402, *post*.

394.

Passing Off.

NOTE (c).—Delete "TRADE AND TRADE UNIONS"; see also Pars. 391-392, *ante*.

395-399.

Remedies : In General.

NOTE (f).—See, as to enactments repealed, preliminary note, *ante*.

These paragraphs in original volume, with the notes thereto, must now be read subject to the Copyright Act, 1911, s. 6. Where copyright in any work has been infringed (see Pars. 391-392, *ante*, 393, *supra*), the owner of the copyright has, subject to certain exceptions (see s. 24, Pars. 403-404, *post*), all such remedies by way of injunction, damages, accounts, or otherwise, conferred by law for the infringement of a right (*ibid.*, s. 6 (1)). See also *Performing Right Soc. v. Mitchell and Booker (Palais de Danse), Ltd.*, [1924] 1 K. B. 762 (grounds for granting injunction); *Birn Bros. v. Keene & Co.*, [1918] 2 Ch. 281 (scope of judgment directing inquiry as to damages).

Following the general rule (which is subject to special exceptions) that in proceedings by the equitable owner the legal owner must be made a party, equitable assignees cannot sue for a perpetual injunction against infringement of their rights without joining the legal owners of the copyright as parties to the action (*Performing Right Society, Ltd. v. London Theatre of Varieties, Ltd.*, [1924] A. G. 1).

In an action for infringement, the work will be deemed to be copyright and the plaintiff will be deemed the owner of such copyright, but if the defendant disputes the existence of the copyright, or the title of the plaintiff thereto, then—(a) if a name purporting to be that of the author of the work appears thereon in the usual manner, the person whose name so appears will, unless the contrary is proved, be deemed to be the author

of the work; (b) if no name so appears, or if the name appearing is not the author's true name or the name by which he is commonly known, and a name purporting to be that of the publisher or proprietor of the work appears thereon in the usual manner, the person whose name so appears will, unless the contrary is proved, be deemed to be the owner of the copyright in the work for the purpose of proceedings in respect of the infringement of copyright therein (Copyright Act, 1911 (1 & 2 Geo. 5, c. 46), s. 6 (3)).

All infringing copies of any work in which copyright subsists, or of any substantial part thereof, and all plates used or intended to be used for the production of such infringing copies, are deemed to be the property of the owner of the copyright, who may take proceedings for the recovery of the possession thereof or in respect of the conversion thereof (*ibid.*, s. 7). See also *Birn Bros. v. Keene & Co.*, *supra*.

Where the defendant in an action for infringement alleges in his defence that he was not aware of the existence of the copyright in the work, the plaintiff is not entitled to any remedy other than an injunction in respect of the infringement, if the defendant proves that at the date of the infringement he was not aware and had no reasonable grounds for suspecting that copyright existed in the work (Act 1911, s. 8). See *Byrne v. Statist Co.*, [1914] 1 K. B. 622 (the translation of a foreign speech was printed in an English newspaper as an advertisement, giving the name of the translator; defendants, another English newspaper, having obtained permission from the foreign State to print the advertisement, published an exact copy: held, in an action by the translator for infringement of his copyright, that they could not rely on the defence that they were not aware of the existence of the copyright); see also *Tate v. Thomas*, [1921] 1 Ch. 503; *Pyram, Ltd. v. Models (Leicester) Ltd.*, [1930] 1 Ch. 639 (abstention from inquiries because of view of the law; no reasonable ground).

Where the construction of a building or other structure which infringes or which, if completed, would infringe the copyright in some other work has been commenced, the owner of the copyright is not entitled to obtain an injunction or interdict to restrain the construction of such building or structure or to order its demolition (Act, 1911, s. 9 (1)); and the provisions that an infringing copy of a work shall be deemed to be the property of the owner of the copyright, or imposing summary penalties do not apply (*ibid.*, s. 9 (2), *i.e.*, buildings or other works under construction do not become the property of the owner of the infringed copyright).

The costs of all parties in any proceedings in respect of the infringement of copyright shall be in the absolute discretion of the court (*ibid.*, s. 6 (2)).

NOTE (g).—See also *Erskine Macdonald, Ltd. v. Eyles*, [1921] 1 Ch. 631 (agreement to give publishers offer of authoress's "next three books" with an option to acquire interest in copyright: publishers entitled to protect such option).

400. Period within which Action must be Brought.

NOTE (m).—As to enactments repealed, see preliminary note, *ante*.

An action in respect of infringement of copyright must now be commenced before the expiration of three years next after the infringement (Copyright Act, 1911, s. 10). As to summary proceedings, see Pars. 401, 402, *infra*. As to the protection given by the Public Authorities Protection Act, 1893, see original volume, note (l).

401-402. Summary Proceedings.

NOTE (o).—As to enactments repealed, see preliminary note, *ante*.

The above paragraph in original volume, and the notes thereto, must now be read subject to the Copyright Act, 1911 (1 & 2 Geo. 5, c. 46), s. 11; particular attention, however, should be given to *ibid.*, s. 11 (4), which declares that nothing in the section relating to summary remedies shall affect the provisions of the Musical (Summary Proceedings) Copyright Act, 1902 (2 Edw. 7, c. 15), or the Musical Copyright Act, 1906 (6 Edw. 7, c. 36), and the references, in relation to such remedies, in the text and notes to these statutes, as well as to the unrepealed part of the Fine Arts Copyright Act, 1862 (25 & 26 Vict. c. 68), ss. 7, 8, dealing with offences and penalties, still apply.

Any person who knowingly—(a) makes for sale or hire any infringing copy of a work in which copyright subsists; or (b) sells or lets for hire, or

by way of trade exposes or offers for sale or hire any infringing copy of any such work ; or (c) distributes infringing copies of any such work either for the purposes of trade or to such an extent as to prejudicially affect the owner of the copyright ; or (d) by way of trade exhibits in public any infringing copy of any such work ; or (e) imports for sale or hire into the United Kingdom any infringing copy of any such work, is guilty of an offence punishable on summary conviction by a fine not exceeding 40s. for every copy dealt with in contravention of the section, but not exceeding £50 in respect of the same transaction ; or, in the case of a second or subsequent offence, either to such fine or to imprisonment with or without hard labour for a term not exceeding two months (Copyright Act, 1911 (1 & 2 Geo. 5, c. 46), s. 11 (1)). Any person who knowingly makes or has in his possession any plate (see Par. 346, *ante*) for the purpose of making infringing copies of any work in which copyright subsists, or knowingly and for his private profit causes any such work to be performed in public without the consent of the owner of the copyright, is guilty of an offence punishable on summary conviction by a fine not exceeding £50, or in the case of a second or subsequent offence, either to such fine or to imprisonment with or without hard labour for a term not exceeding two months (Copyright Act, 1911 (1 & 2 Geo. 5, c. 46), s. 11 (2)).

The court before which any such proceedings are taken may, whether the alleged offender is convicted or not, order that all copies of the work or all plates in the possession of the alleged offender, which appear to the court to be infringing copies, or plates for the making of infringing copies, be destroyed or delivered up to the owner of the copyright, or otherwise dealt with as the court thinks fit (*ibid.*, s. 11 (3)).

Any person aggrieved by a summary conviction under the provisions of the Copyright Act, 1911 (1 & 2 Geo. 5, c. 46), has a right to appeal to quarter sessions (*ibid.*, s. 12). The provisions relating to summary remedies extend only to the United Kingdom (*ibid.*, s. 13).

As to the penalty for non-delivery of copies to the British Museum and other libraries, see *ibid.*, s. 15, and Par. 408, *post*.

403-404. Interests Acquired Prior to 1887.

NOTE (o).—See, as to enactments repealed, preliminary note, *ante*.

The above paragraph in original volume and the notes thereto, relating to interests acquired prior to 1887 as well as to rights existing in works generally, must now be read subject to the Copyright Act, 1911 (1 & 2 Geo. 5, c. 46), s. 24 (1), which provides that where any person was before 1st July, 1912, entitled to any such right in any work as is specified in the first column of the schedule set out below, or to any interest in such a right, he should, as from that date, be entitled to the substituted right set forth in the second column of the schedule or to the same interest in such a substituted right, and to no other right or interest, and that

Existing Right.	Substituted Right.
(a) <i>In the case of Works other than Dramatic and Musical Works.</i>	
Copyright.	Copyright as defined by this Act.
(b) <i>In the case of Musical and Dramatic Works.</i>	
Both copyright and performing right.	Copyright as defined by this Act.*
Copyright, but not performing right.	Copyright as defined by this Act, except the sole right to perform the work or any substantial part thereof in public.
Performing right, but not copyright.	The sole right to perform the work in public, but none of the other rights comprised in copyright as defined by this Act.

* In the case of an essay, article, or portion forming part of and first published in a review, magazine, or other periodical or work of a like nature, the right is subject to any right of publishing the essay, article, or portion in a separate form to which the author is entitled at 1st July, 1912, or would have become entitled under the Copyright Act, 1842 (5 & 6 Vict. c. 45), s. 8.

such substituted right should subsist for the term for which it would have subsisted if the Copyright Act, 1911 (1 & 2 Geo. 5, c. 46), had been in force at the date when the work was made and the work had been one entitled to copyright thereunder; see *Savory (E. W.), Ltd. v. World of Golf, Ltd.*, [1914] 2 Ch. 566 (person entitled to copyright at date of passing of Copyright Act, 1911 (1 & 2 Geo. 5, c. 46), held entitled to substituted copyright (see *infra*) although not registered under the Fine Arts Copyright Act, 1862 (25 & 26 Vict. c. 68).

For the purposes of the schedule the following expressions, where used in the first column, have the following meanings:—

“Copyright,” in the case of a work which according to the law in force immediately before 1st July, 1912, has not been published before that date and statutory copyright wherein depends on publication, includes the right at common law (if any) to restrain publication or other dealing with the work;

“Performing right,” in the case of a work which has not been performed in public before 1st July, 1912, includes the right at common law (if any) to restrain the performance thereof in public. As to the inclusion of cinematograph rights, see *Barstow v. Terry*, Par. 340, note (r), *ante*. As to the preservation of the rights of foreign authors, see *Falcon v. Famous Players Film Co.*, [1926] 2 K. B. 474, C. A.

If the author, including, for the purposes of this provision, the legal personal representatives of a deceased author (Copyright Act, 1911 (1 & 2 Geo. 5, c. 46), s. 24 (2)), of any work in which any such right as is specified in the first column of the schedule subsisted on 1st July, 1912, had before that date assigned the right or granted any interest therein for the whole term of the right, then at the date when, but for the passing of the Copyright Act, 1911 (1 & 2 Geo. 5, c. 46), the right would have expired, the substituted right, in the absence of express agreement, passes to the author of the work, and any interest therein created before 1st July, 1912, and then subsisting, determines; but the person who immediately before the date at which the right would so have expired was the owner of the right or interest is entitled at his option either—(i.) on giving the statutory notice to an assignment of the right or the grant of a similar interest therein for the remainder of the term of the right for such consideration as, failing agreement, may be determined by arbitration; or (ii.) without any such assignment or grant, to continue to reproduce or perform the work in like manner as theretofore subject to the payment, if demanded by the author within three years after the date at which the right would have so expired, of such royalties to the author as, failing agreement, may be determined by arbitration, or, where the work is incorporated in a collective work and the owner of the right or interest is the proprietor of that collective work, without any such payment (Copyright Act, 1911 (1 & 2 Geo. 5, c. 46), s. 24 (1)).

The statutory notice must be given not more than one year nor less than six months before the date at which the right would have so expired, and must be sent by registered post to the author, or, if he cannot with reasonable diligence be found, advertised in the *London Gazette* and in two London newspapers (*ibid.*, s. 24 (1)).

Where any person has before 26th July, 1910, taken any action whereby he has incurred any expenses or liability in connexion with the reproduction or performance of any work in a manner which at the time was lawful, or for the purpose of or with a view to the reproduction or performance of a work at a time when such reproduction or performance would, but for the passing of the Copyright Act, 1911 (1 & 2 Geo. 5, c. 46), have been lawful, any rights or interest arising from or in connexion with such action which are subsisting and valuable at the said date are in no way diminished or prejudiced unless the person who by virtue of this section becomes entitled to restrain such reproduction or performance agrees to pay such compensation as, failing agreement, may be determined by arbitration (Copyright Act, 1911 (1 & 2 Geo. 5, c. 46), s. 24 (1) (b)).

405-406. Rights of the Crown.

NOTE (e).—This paragraph in original volume, and the notes thereto, must now be read subject to the Copyright Act, 1911 (1 & 2 Geo. 5, c. 46), s. 18, which provides that without prejudice to any rights or privileges of the Crown, where any work has been prepared or published by or under the direction or control of the Crown or any Government department, the copyright in the work, subject to any agreement with the author, belongs

405-406
(*contd.*).

to the Crown, and in such case continues for a period of fifty years from the date of the first publication of the work; see, further, as to copyright in Government publications, *Treasury Minute*, dated 28th June, 1912. A Crown licence may not amount to "control," see *British Broadcasting Co. v. Wireless League Gazette Publishing Co.*, [1926] Ch. 433.

407.

Exclusive Right.

NOTE (n).—As to enactments repealed, see preliminary note, *ante*.

The rights of the universities and colleges mentioned in the Copyright Act, 1775 (15 Geo. 3, c. 53), to any copyright they already possess under *ibid.* are not affected by the Copyright Act, 1911 (1 & 2 Geo. 5, c. 46), but the remedies and penalties for infringement of any such copyright are those provided by *ibid.*, s. 33. For remedies and penalties, see Pars. 395-399, 400-402, *ante*.

408.

Delivery to British Museum.

NOTE (o).—See, as to enactments repealed, preliminary note, *ante*.

This paragraph in original volume, and the notes thereto, must now be read subject to the Copyright Act, 1911 (1 & 2 Geo. 5, c. 46), s. 15, whereby the publisher of every book, including every part or division of a book, pamphlet, sheet of letterpress, sheet of music, map, plan, chart or table separately published, but not including any second or subsequent edition of a book unless such edition contains additions or alterations either in the letterpress or in the maps, prints, or other engravings belonging thereto (*ibid.*, s. 15 (7)), published in the United Kingdom must, within one month after the publication, deliver, at his own expense, a copy of the book to the trustees of the British Museum, who shall give a written receipt for the same (Copyright Act, 1911 (1 & 2 Geo. 5, c. 46), s. 15 (1)). The Board of Trade may, however, on the application of the trustees of the British Museum, make regulations excepting from the provisions of the Copyright Act, 1911, s. 15 (1), publications wholly or mainly in the nature of trade advertisements (see Stat. R. & O., 1915, No. 773, exempting such as trade publications, advertisements, catalogues, designs, price lists, labels etc.), or such classes of such publications as may be specified in the regulations, and it is not necessary for the publisher of any excepted publication so to deliver the publication, or for the trustees to give a receipt therefor, unless, as respects any particular publication, a written demand for the delivery thereof is made by the trustees (Copyright (British Museum) Act, 1915 (5 & 6 Geo. 5, c. 38), s. 1). Every regulation under the Act (*ibid.*) must be laid before Parliament, and either House may within twenty-one days present an address to His Majesty praying for the annulment of any such regulation (*ibid.*). The publisher of every book (see *supra*) published in the United Kingdom must also, if written demand is made before the expiration of twelve months after publication, deliver within one month after receipt of that written demand or, if the demand was made before publication, within one month after publication, to some depot in London named in the demand, a copy of the book for or in accordance with the directions of the authority having the control of each of the libraries named in original volume as well as the National Library of Wales, but by regulations made under the Copyright Act, 1911 (1 & 2 Geo. 5, c. 46), s. 15 (5), the books to be delivered to the last-named library do not include books (other than books written wholly or mainly in Welsh or any other Celtic language, or relating wholly or mainly to the antiquities, language, literature, philology, history, religion, arts, crafts, or industries of the Welsh or other Celtic peoples, or relating wholly or mainly to the natural history of Wales) of which—(1) the number of copies in the published edition does not exceed 300; or if the published edition has been imported from a foreign country, does not exceed 100; or (2) the number of copies in the published edition does not exceed 400 and the published price of each volume exceeds £5; or (3) the number of copies in the published edition does not exceed 600 and the published price of each volume exceeds £10. The published edition includes all copies of the same work published by the same publisher or his successor in business in a form substantially the same with respect to printing, illustrations, and general condition (Stat. R. & O., 1924, Copyright, No. 400).

It is submitted that the definition of "edition" given in *Reade v. Bentley* (1858), 4 K. & J. 656 (see original volume, p. 161, note (f)), is not in accordance with the modern usage of the word and would not now be followed; see Report of the Committee of the Publishers'

Association of Great Britain and Ireland, 1898, recommending that the use of the word be limited to "an impression in which the matter has undergone some change, or for which the type has been reset."

In the case of an encyclopædia, newspaper, review, magazine, or work published in a series of numbers or parts, the written demand may include all numbers or parts of the work which may be subsequently published (Copyright Act, 1911 (1 & 2 Geo. 5, c. 46), s. 15 (2)). The copy to be delivered to the British Museum must comply with the requirements mentioned in original volume (*ibid.*, s. 15 (3)), but the mode of delivery there specified no longer applies (see *supra*).

The copy delivered to the other libraries named must be on the paper on which the largest number of copies of the work is printed for sale, and shall be in the like condition as the books prepared for sale (*ibid.*, s. 15 (4)). If a publisher fails to comply with this section he shall be liable on summary conviction to a fine not exceeding £5 and the value of the book, which fine is payable to the trustee or authority to whom the book ought to have been delivered (*ibid.*, s. 15 (6)).

There shall continue to be charged on and paid out of the Consolidated Fund of the United Kingdom such annual compensation as was immediately before 1st July, 1912, payable in pursuance of any Act as compensation to a library for the loss of the right to receive gratuitous copies of books (*i.e.*, Sion College, the four universities of Scotland, and the King's Inns, Dublin); but this compensation will not be paid to a library in any year unless the Treasury is satisfied that the compensation for the previous year has been applied in the purchase of books for the use of and to be preserved in the library (*ibid.*, s. 34).

Performing Right.

NOTE (b).—See, as to enactments repealed, preliminary note, *ante*.

This paragraph in original volume, and the notes thereto, must now be read subject to the Copyright Act, 1911, by which the Dramatic Copyright Act, 1833, was repealed. Performing rights in musical and dramatic works are now a subject of copyright; see Copyright Act, 1911, s. 1 (1), and Par. 338, *ante*. As to the meaning of performance "in public," see *Harms (Incorporated) and Chappell & Co. v. Martans Club*, Par. 339, note (n), *ante*.

For a definition of "performing right" in the case of a work which has not been performed in public before 1st July, 1912, see Copyright Act, 1911 (1 & 2 Geo. 5, c. 46), Sched. I.; Pars. 403—404, *ante*.

For the effect of an assignment of the "sole right to produce" a play as distinguished from an assignment of the "performing rights," see *Neilson v. Horniman* (1909), 25 T. L. R. 684; affirmed (1909), 26 T. L. R. 188, C. A.; Pars. 413, 414, *post.*; as to cinematograph rights, see *Serra v. Famous-Lasky Film Service, Ltd.* (1922), 127 L. T. 109, C. A. ("exclusive right of production" in "either English or French languages": construed as a transfer of the whole rights of production in any language or in dumb show); *Barstow v. Terry*, Par. 340, note (r), *ante*. For an agreement which was construed as an assignment and not a mere licence, see *Messenger v. British Broadcasting Co.*, [1929] A. C. 151.

Mechanical Contrivances.—Copyright now subsists in records, perforated rolls, and other contrivances by means of which sounds may be mechanically reproduced, in like manner as if such contrivances were musical works, but the term of copyright is 50 years from the making of the original plate (see Par. 346, *ante*) from which the contrivance was directly or indirectly derived, and the person who was the owner of such original plate at the time when such plate was made is the "author" of the work, and, where such owner is a body corporate, such body is deemed for the purposes of the Copyright Act, 1911, to reside within the parts of His Majesty's dominions to which the Act extends, if it has established a place of business within such parts (*ibid.*, s. 19 (1)).

Copyright Royalty System.—It is not an infringement of copyright in any musical work for any person to make, within the parts of His Majesty's dominions to which the Copyright Act, 1911 (1 & 2 Geo. 5, c. 46), extends, records, perforated rolls, or other contrivances by means of which the work may be mechanically performed if such person proves—(a) that such contrivances have been previously made by, or with the consent or acquiescence of, the owner of the copyright in the work; and (b) that he has given the prescribed notice of his intention to make the contrivances,

and has paid in the prescribed manner, to or for the benefit of the owner of the copyright in the work, royalties in respect of all such contrivances sold by him, calculated at the rate below mentioned (*ibid.*, s. 19 (2) ; Copyright Royalty System (Mechanical Musical Instruments) Regulations, 1912 (Stat. R. & O., 1912, Copyright, No. 533)) ; but no alteration or omission may be made in or from the work reproduced, unless contrivances reproducing the work subject to similar alterations and omissions have been previously made by or with the consent or acquiescence of the owner of the copyright, or unless such alterations or omissions are reasonably necessary for the adaptation of the work to the contrivances in question ; and, for the purposes of this provision, a musical work includes any works so closely associated therewith as to form part of the same work, but does not include a contrivance by means of which sounds may be mechanically reproduced (Copyright Act, 1911 (1 & 2 Geo. 5, c. 46), s. 19 (2)) ; see, further, *Monckton v. Pathé Frères Pathephone, Ltd.*, [1914] 1 K. B. 395, C. A. (sale after the Copyright Act, 1911 (1 & 2 Geo. 5, c. 46), of records, made abroad and imported into England before the Act, of a piece of music composed and published before the Act, held an infringement of copyright in the piece of music) ; *Chappell & Co., Ltd. v. Columbia Graphophone Co.*, [1914] 2 Ch. 745, C. A. (adaptation of pianoforte accompaniment of song for orchestra in written score, the orchestration being for the purpose of obtaining a graphophone record of the song with orchestral accompaniment, held an infringement of copyright in the music of the song).

The royalties payable are as follows :—

(i.) In the case of contrivances sold within two years after 1st July, 1912, by the person making the same, $2\frac{1}{2}$ per cent. ; and

(ii.) In the case of contrivances sold as aforesaid after the expiration of that period, 5 per cent. on the ordinary retail selling price of the contrivance, calculated in the prescribed manner ; but the royalty payable in respect of a contrivance must in no case be less than a $\frac{1}{2}d.$ for each separate musical work in which copyright subsists reproduced thereon ; a fraction of a farthing is reckoned as a farthing. If at any time after 30th June, 1919, it appears to the Board of Trade that such rate is no longer equitable, the Board of Trade may, after holding a public inquiry, make an order varying the rate to such an extent as in the circumstances seems just ; such an order must be confirmed by Parliament (Copyright Act, 1911 (1 & 2 Geo. 5, c. 46), s. 19 (3)), and after such confirmation no further revision may be made before the expiration of fourteen years from the date of the last revision (*ibid.*, s. 19 (3)).

If any such contrivance is made reproducing two or more different works in which copyright subsists and the owners therein are different persons, the sum payable by way of royalties must be apportioned amongst them in such proportions as, failing agreement, may be determined by arbitration (*ibid.*, s. 19 (4)).

The owner of the copyright in a musical work, for the mechanical performance of which a contrivance has been made, is deemed to have given his consent to the making of such a contrivance if he fails to reply to the prescribed inquiries of the person making the contrivance within the prescribed time (*ibid.*, s. 19 (5)).

For regulations made by the B. of T. under s. 19 (6), prescribing the requirements of the notice to be given, and for the method of payment of royalties, see Copyright Royalty System (General) Regulations, 1912. As to the payment of royalties, see, further, *Monckton v. Pathé Frères Pathephone, Ltd.*, [1914] 1 K. B. 395, C. A. (reg. providing for payment of royalties by means of adhesive labels purchased from owner of copyright, to be affixed to records before delivery to purchasers, held *intra vires*). These adhesive labels supplied by the owner of the copyright must be “adhesive,” but not necessarily capable of adhering to any particular material which the manufacturer of the records might choose to use (*Boosey & Co. v. Goodson Gramophone Record Co.*, [1930] 1 Ch. 448, C. A.).

In the case of musical works published before 1st July, 1912, the above provisions apply subject to the following variations :—

(i.) The conditions as to the previous making by or with the consent or acquiescence of the owner of the copyright in the work, and the restrictions as to alterations in or omissions from the work, do not apply (s. 19 (7) (a)).

(ii.) The rate of $2\frac{1}{2}$ per cent. is substituted for the rate of 5 per cent. as the rate at which royalties are to be calculated, but no royalties shall

be payable in respect of contrivances sold before 1st July, 1913, if contrivances reproducing the same work have been lawfully made or placed on sale within the parts of His Majesty's dominions to which the Act extends before 1st July, 1910 (s. 19 (7) (b)).

(iii.) Notwithstanding any assignment made before the 16th December, 1911, of the copyright in a musical work, any statutory rights in respect of the making, or authorising the making, of contrivances by means of which the work may be mechanically performed belong to the author or his legal personal representatives, and not to the assignee, and the said royalties are payable to and for the benefit of the author of the work or his legal personal representatives (s. 19 (7) (c)).

See *Chappell & Co., Ltd. v. Columbia Graphophone Co.*, [1914] 2 Ch. 745, C. A. (copyright vested in assignee under assignment made before the Act, held not affected or diminished by s. 19). The right in respect of "making" does not include the right to use the mechanical contrivances for performance in public (*Thompson v. Warner Bros. Pictures, Ltd.*, [1929] 2 Ch. 308, C. A.).

(iv.) The statutory saving of the rights and interests arising from or in connection with action taken before 1st July, 1912, does not authorise any person who has made contrivances by means of which the work may be mechanically performed to sell any such contrivances except on the terms and subject to the conditions (s. 19 (7) (d)).

(v.) Where the work is a work on which copyright is conferred by O. in C. relating to a foreign country, the copyright so conferred does not, except to the extent conferred by the Order, include any rights with respect to the making of records, perforated rolls, or other contrivances by means of which the work may be mechanically performed (s. 19 (7) (e)).

Where a record, perforated roll, or other contrivance by means of which sounds may be mechanically reproduced has been made before 1st July, 1912, copyright subsists therein as from 1st July, 1912, in like manner and for the like term as if the Act had been in force at the date of the making of the original plate from which the contrivance was directly or indirectly derived, but there can be no copyright in any such contrivance if the making thereof would have infringed copyright in some other such contrivance, if the Act had been in force at the time of the making of the first-mentioned contrivance (s. 19 (8)). The owner of such original plate on 1st July, 1912, is the first owner of such copyright (*ibid.*).

Rights Before Publication.

TEXT and NOTE (g).—But in *Falcon v. Famous Players Film Co.*, [1926] 2 K. B. 474, C. A., it was held that under the Act of 1833 a foreign author dwelling outside British territory could secure dramatic copyright within the British Empire if the first performance was given in this country.

Unauthorised Reproduction of Performances.—The Dramatic and Musical Performers' Protection Act, 1925, was passed to prevent unauthorised reproductions of dramatic and musical performances. For definitions, see s. 4.

If a person knowingly (a) makes any record directly or indirectly from, or by means of the performance of, a dramatic or musical work without the written consent of the performers; or (b) sells or lets for hire or distribution for the purposes of trade, or by way of trade exposes or offers for sale or hire, any record made in contravention of the Act; or (c) uses for a public performance any contravening record, he is liable to a fine on summary conviction. As regards (a), *supra*, proof that the record was not made for trade purposes is a defence (s. 1).

The remedy by way of fine is exclusive (*Musical Performers' Protection Assoc. v. British International Pictures, infra*).

If a person makes, or has in his possession, any plate or similar contrivance for making such records, he is also liable to a fine (s. 2).

On conviction of an offender the court may order all records, plates etc. made, or adapted to be made, contravening the Act, to be destroyed or otherwise dealt with (s. 3).

The Act does not give a right of property to performers (*Musical Performers' Protection Assoc. v. British International Pictures* (1930), 46 T. L. R. 485).

Joint Authors.

TEXT and NOTES.—These must now be read subject to the Copyright Act, 1911, s. 16; see Par. 386, *ante*, and, as to the ownership of copyright where

410

(*contd.*).

411.

412.

more than one author has been employed on the work, see s. 5 (1) (a), (b) ; Par. 338, *ante*. See also *Tate v. Thomas*, [1921] 1 Ch. 503.

(*See original volume.*)

Publication.

TEXT and NOTES.—As to enactments repealed, see preliminary note, *ante*. This par. and notes must now be read subject to the Copyright Act, 1911, ss. 1 (3), 35 (2), (3) ; see Par. 339, *ante*.

413.

Notice of Reservation of Performing Right.

NOTE (s).—As to enactments repealed, see preliminary note, *ante*.

This par. and notes must now be read subject to the Copyright Act, 1911. "Performing right" is now included in copyright ; see *ibid.*, s. 1 (2) (a) ; Berlin Convention, 1908, Art. 11.

414.

Separation of Copyright and Performing Right.

NOTE (d).—As to enactments repealed, see preliminary note, *ante*.

This par. and notes are superseded by the Copyright Act, 1911, Sched. I., which repealed the Copyright (Musical Compositions) Act, 1882. As to partial assignments of copyright under the Copyright Act, 1911, see *ibid.*, s. 5 (2), (3), and Pars. 378—381, *ante* ; and as to assignments, before 1st July, 1912, of copyright in musical work relating to mechanical reproductions, see s. 19 (7), and Par. 409, *ante* ; as to rights existing before 1st July, 1912, see Sched. I., and Pars. 403—404, *ante*.

415.

Authors Entitled to Protection.

NOTE (f).—See, further, *Falcon v. Famous Players Film Co.*, Par. 409, note (g), *ante*.

NOTE (g).—As to enactments repealed, see preliminary note, *ante*.

This paragraph in original volume, and the notes thereto, must now be read subject to the Copyright Act, 1911 (1 & 2 Geo. 5, c. 46) ; as to who may acquire copyright in dramatic and musical works, see *ibid.*, s. 1, and Par. 338, *ante* ; and as to notices, see Berlin Convention, 1908, Art. 11, and Par. 413, *ante*.

416.

Period of Protection.

NOTE (c).—This paragraph in original volume must now be read subject to the alterations introduced by the Copyright Act, 1911 (1 & 2 Geo. 5, c. 46) ; see Par. 341, *ante*.

417-420. Registration.

NOTE (e).—As to enactments repealed, see preliminary note, *ante*.

These paragraphs in original volume, and the notes thereto, must now be read subject to the Copyright Act, 1911 (1 & 2 Geo. 5, c. 46), by which the necessity for registration was abolished ; see Pars. 365—377, *ante*. As to the publication of a dramatic piece or musical work, see Par. 339, *ante*, and Berlin Convention, 1908, Art. 4 ; and as to formalities and conditions, see Par. 342, *ante*.

NOTES (g), (j), p. 180.—The entry is also *prima facie* proof of the date and place of the first performance, see *Falcon v. Famous Players Film Co.*, [1926] 2 K. B. 474, C. A., where an incorrect entry was supplemented by other evidence.

421-425. Effect of Death or Bankruptcy.

NOTE (c).—As to enactments repealed, see preliminary note, *ante*.

This paragraph in original volume, and the notes thereto, must now be read subject to the alterations introduced by the Copyright Act, 1911 (1 & 2 Geo. 5, c. 46), ss. 5 (2), (3), 19 (7) ; see Pars. 378—381, *ante*, Par. 409, *ante* ; see also *British Actors' Film Co. v. Glover*, [1918] 1 K. B. 299.

426-439. Infringement.

NOTE (e).—As to enactments repealed, see preliminary note, *ante*.

These paragraphs in original volume, and the notes thereto, must now be read subject to the Copyright Act, 1911 (1 & 2 Geo. 5, c. 46), and the Berlin Convention, 1908, Arts. 11—13. As to infringement generally, see Pars. 391, 392, *ante* ; as to infringements in mechanical instruments, see Par. 409, *ante* ; as to innocent infringement, see Pars. 395—399, *ante* ; and as to the right to use copyright work after expiration of 25 years from death of author, see Par. 341, *ante* ; see also *British Actors' Film Co. v. Glover*, *supra* (infringement by cinematograph).

426-439
(*contd.*).

As to infringement of copyright in novel by dramatisation, under the Copyright Act, 1911 (1 & 2 Geo. 5, c. 46), s. 1 (2) (c), see *Corelli v. Gray* (1913), 29 T. L. R. 570.

Dramatic Piece.

NOTE (h).—See also *Tate v. Thomas*, [1921] 1 Ch. 503.

Arrangements.

NOTE (h).—See also *Austin v. Columbia Graphophone Co.* (1923), 67 Sol. Jo. 790 (infringement by gramophone records).

Remedies.

NOTE (n).—See note (e), *supra*; *Performing Rights Society, Ltd. v. Thompson* (1918), 34 T. L. R. 351.

440.

Rights of Author.

NOTE (r).—As to enactments repealed, see preliminary note, *ante*.

This paragraph in original volume, and the notes thereto, must, since copyright in artistic work has been brought into line with copyright in other works, be now read subject to the Copyright Act, 1911 (1 & 2 Geo. 5, c. 46), the provisions of which have already been dealt with under the preceding paragraphs. It will be sufficient, therefore, merely to refer the reader to the earlier parts of this title where the law dealing with the subject-matter of each of the above paragraphs is separately stated: see Par. 338, *ante* (author); Par. 340, *ante* (rights); Par. 341, *ante* (statutory period); Par. 343, *ante* (persons entitled); Par. 346, *ante* (subject-matter).

441.

Persons Entitled to Copyright.

NOTE (e).—As to enactments repealed, see preliminary note, *ante*; and see Par. 337, *ante* (foreign author); Par. 338, *ante* (author); Par. 343, *ante* (persons entitled to British copyright); Pars. 378—381, *ante*; Par. 382, *ante*; Pars. 383, 384 (assignments), Par. 386 (assignees), *ante*; Par. 440, *ante* (rights of author).

442.

Statutory Period.

NOTE (r).—As to enactments repealed, see preliminary note, *ante*; and see Par. 337, *ante* (works published abroad); Par. 341, *ante* (statutory period); Par. 343, *ante* (authors entitled to British copyright); Par. 440, *ante* (rights of author).

443.

Registration.

NOTE (s).—As to enactments repealed, see preliminary note, *ante*; and see Pars. 365—377, *ante*; Par. 440, *ante*.

444.

Breach of Confidence.

NOTE (b).—See Par. 333, *ante* (author's rights); Par. 336, *ante* (letters); Par. 339, *ante* (reproduction); Par. 340, *ante* (definition of copyright).

445.

(See original volume.)

446.

Persons Entitled to Copyright.

NOTE (e).—As to enactments repealed, see preliminary note, *ante*; and see Par. 337, *ante* (foreign authors); Par. 338, *ante* (author), Par. 343, *ante* (authors entitled to British copyright); Pars. 378—381, 382, 383, 384 (assignments), *ante*; Par. 386, *ante* (assignees); Par. 440, *ante* (rights of author).

447.

Extent of Copyright.

NOTE (i).—As to enactments repealed, see preliminary note, *ante*; and see Par. 334, *ante* (extent of copyright); Par. 340, *ante* (definition of copyright); Par. 341, *ante* (statutory period); Par. 346, *ante* (subject-matter of copyright); Par. 440, *ante* (rights of author).

448.

Requisites for Copyright.

NOTE (m).—As to enactments repealed, see preliminary note, *ante*; and see Par. 337, *ante* (works published abroad); Par. 343, *ante* (authors entitled to British copyright); Par. 440, *ante* (rights of author).

449-450.

Assignment of Copyright.

NOTE (o).—As to enactments repealed, see preliminary note, *ante*; and see Pars. 378—381, 382, *ante* (assignments); Par. 440, *ante* (rights of author).

NOTE (p).—See, further, *Savory (E. W.), Ltd. v. World of Golf, Ltd.*, [1914] 2 Ch. 506 (receipt stamped as agreement held sufficient assignment under the Copyright Act, 1862 (25 & 26 Vict. c. 68), ss. 1, 3).

Work on Commission.

NOTE (t).—As to enactments repealed, see preliminary note, *ante*; and see Par. 333, *ante* (author's right in unpublished works); Par. 338, *ante* (ownership of copyrights); Par. 339, *ante* (publication); Par. 340, *ante* (definition of copyright); Par. 341, *ante* (statutory period); Par. 346, *ante* (subject-matter of copyright); Par. 440, *ante* (right of author).

453. Right to Copy.

NOTE (o).—See also *McCrum v. Eisner* (1917), 117 L. T. 536.

454. Registration.

NOTE (p).—As to enactments repealed, see preliminary note, *ante*; and see Pars. 365—377, *ante*; Par. 440, *ante*.

455. Infringement, What Amounts to.

NOTE (l).—See also *McCrum v. Eisner*, *supra*. As to enactments repealed, see preliminary note, *ante*; and see Pars. 391, 392, *ante* (infringement); Pars. 395—399, *ante*; Par. 440, *ante*; Par. 440, *ante*.

456. Subject.

NOTE (f).—See also *McCrum v. Eisner*, *supra*.

457. (See original volume.)

458. Necessity for Registration.

NOTE (k).—As to enactments repealed, see preliminary note, *ante*; and see Pars. 365—377, *ante*; Par. 440, *ante*; *Stephenson, Blake & Co. v. Grant, Legros & Co., Ltd.*, cited in Par. 353, note (m), *ante*.

459-460. Remedies.

NOTE (e).—As to enactments repealed, see preliminary note, *ante*; and see Par. 440, *ante*.

See Pars. 395—399, *ante*; Par. 440, *ante* (civil remedies); see Pars. 401, 402, *ante* (summary proceedings); Par. 462, *infra* (fraudulent infringements).

461. Penalties.

NOTE (j).—As to enactments repealed, see preliminary note, *ante*; and see Par. 440, *ante*.

See Pars. 395—399, *ante* (civil remedies); Pars. 401, 402, *ante* (summary proceedings); Par. 462, *infra* (fraudulent infringements).

462. Fraudulent Infringements.

NOTE (m).—The Fine Arts Copyright Act, 1862 (25 & 26 Vict. c. 68), was repealed, with the exception of *ibid.*, ss. 7, 8, in part, which deal with penalties on fraudulent productions and sales, by the Copyright Act, 1911 (1 & 2 Geo. 5, c. 46); see preliminary note, *ante*. As amended by the Copyright Act, 1911 (1 & 2 Geo. 5, c. 46), the Fine Arts Copyright Act, 1862 (25 & 26 Vict. c. 68), ss. 7, 8, so far as they relate to England and Ireland, now read as follows:—

Section 7. No person shall do or cause to be done any or either of the following acts; that is to say,

First, no person shall fraudulently sign or otherwise affix, or fraudulently cause to be signed or otherwise affixed, to or upon any painting, drawing, or photograph, or negative thereof, any name, initial, or monogram:

Secondly, no person shall fraudulently sell, publish, exhibit, or dispose of, or offer for sale, exhibition, or distribution, any painting, drawing, or photograph, or negative of a photograph, having thereon the name, initials, or monogram of a person who did not execute or make such work:

Thirdly, no person shall fraudulently utter, dispose of, or put off, or cause to be uttered or disposed of, any copy or colourable imitation of any painting, drawing, or photograph, or negative of a photograph, whether there shall be subsisting copyright therein or not, as having been executed or made by the author or maker of the original work from which such copy or imitation shall have been taken:

Fourthly, where the author or maker of any painting, drawing, or photograph, or negative of a photograph, made either before or after the passing of this Act, shall have sold or otherwise parted with the possession of such work, if any alteration shall afterwards be made therein by any other person, by addition or otherwise, no person shall be at liberty during the life of the author or maker of such work, without his

PARAGRAPH
NUMBERS.

462

(contd.).

consent, to make or knowingly to sell or publish, or offer for sale, such work or any copies of such work so altered as aforesaid, or of any part thereof, as or for the unaltered work of such author or maker.

Every offender under this section shall, upon conviction, forfeit to the person aggrieved a sum not exceeding £10, or not exceeding double the full price, if any, at which such copies, engravings, imitations, or altered works shall have been sold or offered for sale, and all such copies, engravings, imitations or altered works, shall be forfeited to the person, or the assigns or legal representatives of the person, whose name, initials, or monogram shall be so fraudulently signed or affixed thereto, or to whom such spurious or altered work shall be so fraudulently or falsely ascribed as aforesaid: Provided always that the penalties imposed by this section shall not be incurred unless the person whose name, initials, or monogram shall be so fraudulently signed or affixed, or to whom such spurious or altered work shall be so fraudulently or falsely ascribed as aforesaid, shall have been living at or within twenty years next before the time when the offence may have been committed.

Section 8. All pecuniary penalties which shall be incurred, and all such unlawful copies, imitations, and all other effects and things as shall have been forfeited by offenders pursuant to this Act, may be recovered by the person hereinbefore empowered to recover the same respectively, and hereinafter called the complainant or the complainer as follows:—In England and Ireland, either by action against the party offending, or by summary proceeding before any two justices having jurisdiction where the party offending resides.

As to s. 7. For the meaning of an "alteration" in a painting, drawing or photograph, see *Carlton Illustrators v. Coleman & Co., Ltd.*, [1911] 1 K. B. 771. To satisfy the words "knowingly to sell . . . maker," there must be found a selling or publishing in conditions in which, to the knowledge of the seller or publisher, there is made either expressly or by necessary implication a representation that the author is the author of the work sold or published in the form in which it is sold or published (*Preston v. Raphael Tuck & Sons*, [1926] Ch. 667).

463.

Importation.

NOTE (g).—As to enactments repealed, see preliminary note, *ante*; and see Par. 393, *ante*; Par. 440, *ante*.

464.

Limitation of Actions.

NOTE (a).—As to enactments repealed, see preliminary note, *ante*; and see Par. 400, *ante*; Par. 440, *ante*.

465.

Persons Entitled to Copyright.

NOTE (e).—As to enactments repealed, see preliminary note, *ante*; and see Par. 337, *ante* (foreign author); Par. 338, *ante* (author); Par. 343, *ante* (authors entitled to British copyright); Pars. 378—381, 382, 383, 384, *ante* (assignments); Pars. 385 (charge), 386 (assignees), *ante*; Par. 440, *ante* (rights of author).

466.

Definition of Print.

NOTE (n).—As to enactments repealed, see preliminary note, *ante*; and see Par. 340, *ante* (copyrights); Par. 346, *ante* (subject-matter); Pars. 350—352, *ante* (maps etc.); Par. 440, *ante*.

467.

Requisites for Copyright.

NOTE (c).—As to enactments repealed, see preliminary note, *ante*; and see Par. 338, *ante* (who may acquire copyright); Par. 346, *ante* (subject-matter); Par. 349, *ante* (refusal of copyright); Par. 440, *ante* (rights of author).

468.

Licence.

NOTE (k).—As to enactments repealed, see preliminary note, *ante*; and see Pars. 388—390, *ante*; Par. 440, *ante*.

469.

Infringement.

NOTE (o).—As to enactments repealed, see preliminary note, *ante*; and see Pars. 391—392, *ante*; Par. 440, *ante*.

470-471. Remedies.

NOTE (f).—As to enactments repealed, see preliminary note, *ante*; and see Pars. 395—399, *ante*; Pars. 400 (civil remedies), 401, 402, *ante* (summary proceedings); Par. 440, *ante*.

472-473. Proceedings to Recover Penalties.

NOTE (l).—As to enactments repealed, see preliminary note, *ante*; and see Pars. 395—399, *ante* (civil remedies); Pars. 401, 402, *ante* (summary proceedings); Par. 440, *ante*; Par. 462, *ante* (fraudulent productions).

474. Registration.

NOTE (e).—As to enactments repealed, see preliminary note, *ante*; and see Pars. 365—377, *ante*; Par. 440, *ante*.

475. Limitation of Actions.

NOTE (i).—As to enactments repealed, see preliminary note, *ante*; and see Par. 400, *ante*; Par. 440, *ante*.

476. Persons Entitled to Copyright.

NOTE (g).—As to enactments repealed, see preliminary note, *ante*; and see Par. 337, *ante* (foreign author); Par. 338, *ante* (author); Par. 343, *ante* (authors entitled to British copyright); Pars. 378—381, 382, 383, 384, *ante*; Par. 386, *ante* (assignees).

477. Definition of Sculpture.

NOTE (s).—As to enactments repealed, see preliminary note, *ante*; and see Par. 337, *ante* (foreign author); Par. 338, *ante* (author); Par. 343, *ante* (authors entitled to British copyright); Pars. 378—381, 382, 383, 384, *ante*; Pars. 386, *ante* (assignees); and see Par. 346, *ante*.

478. Statutory Period.

NOTE (t).—As to enactments repealed, see preliminary note, *ante*; and see Par. 341, *ante* (statutory period); Par. 440, *ante*.

479. Requisites for Copyright.

NOTE (w).—As to enactments repealed, see preliminary note, *ante*; and see Par. 337, *ante* (works published abroad); Par. 343, *ante* (authors entitled to British copyright); Par. 440, *ante*.

480. Sale of Copyright.

NOTE (c).—As to enactments repealed, see preliminary note, *ante*; and see Pars. 378—381 (assignment), 382 (implied assignment), *ante*; Par. 440, *ante*.

481. Conditions Precedent to Recovery.

NOTE (d).—This paragraph in original volume, and the notes thereto, must now be read subject to the Copyright Act, 1911 (1 & 2 Geo. 5, c. 46), by which the Copyright Act, 1842 (5 & 6 Vict. c. 45), was repealed, and the condition referred to does not now apply.

482. Remedies.

NOTE (f).—As to enactments repealed, see preliminary note, *ante*; and see Pars. 395—399, *ante*; Pars. 400 (civil remedies), 401—402 (summary proceedings), *ante*; Par. 440, *ante*.

483. Limitation of Actions.

NOTE (i).—As to enactments repealed, see preliminary note, *ante*; and see Par. 400, *ante*; Par. 440, *ante*.

CORONERS.

PARAGRAPH
NUMBERS.

484-485.

(See original volume.)

486.

Classification of Coroners.TEXT.—As to abolition of franchise coronership, see Par. 539, notes, *post*.

487.

Coroners ex officio.

NOTE (j).—Now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 34.

488.

Meaning of "County."TEXT and NOTES (n).—Also for the purposes of Coroners (Amendment) Act, 1926 (*ibid.*, s. 33).**County of London.**TEXT.—The Act, *supra*, applies to coroners of the City of London as if borough coroners (s. 32).

489.

(See original volume.)

490-491.

Petition for Creation of Coroner's Districts . . .TEXT and NOTES.—Repealed by *ibid.*, Sched. III. See, instead, s. 12; rules, Stat. R. & O., 1927, No. 343.

492-493.

(See original volume.)

494-495.

Procedure . . . Writ . . . Appointment . . .TEXT.—The writs are not necessary (*ibid.*, s. 2 (4)). The county or borough must give notice of a vacancy to the Secretary of State (s. 2 (1)), and within three months of the vacancy, or such longer time as the Secretary allows, appoint a coroner and give notice of the appointment to the Secretary (s. 2 (2)). A coroner may resign by giving notice to the council, but the resignation has not effect until accepted (s. 2 (3)).TEXT and NOTE (n).—Repealed. See s. 2 (2), *supra*.

496.

(See original volume.)

497.

County Borough.TEXT.—Writs are unnecessary, see *supra*.

498.

Qualification . . . Membership of C.C.

TEXT and NOTE (g).—The land qualification is abolished (Coroners (Amendment) Act, 1926, s. 1 (4)). After May 1st, 1927, a county or borough coroner and his deputy and assistant deputy must be a barrister, solicitor, or legally qualified medical practitioner of not less than 5 years' standing in his profession, though this does not disqualify a person who at this date and for a period of 5 years has been a franchise coroner or a county or borough deputy coroner (s. 1 (1)).

TEXT and NOTE (h).—Writs are unnecessary, see *supra*.

TEXT and NOTES (i), (k).—Further, a person, so long as he is a mayor, alderman or councillor of a county or borough, and for six months after, is disqualified for being a coroner appointed by that county or borough or by a joint committee of which any members are appointed by that council, and for being a deputy of a coroner so appointed (s. 1 (2)). A county or borough coroner, or a deputy, is disqualified for election as mayor, alderman or councillor of that county or borough (s. 1 (3)).

499-503.

(See original volume.)

504.

High Seas.TEXT and NOTE (f).—Repealed by *ibid.*, Sched. III.

505-506.

Amount of Salary. Fixing of Salary . . .TEXT and NOTES (i), (k), (l).—Repealed by *ibid.*, Sched. III. See, instead, s. 5; as to superannuation, see s. 6, Sched. I.; as to payment, s. 7; defrayal of expenses, s. 8.

507-508.

(See original volume.)

509.

Allowances.

TEXT and NOTE (p).—Repealed by Coroners (Amendment) Act, 1926, Sched. III.

510-513.

(See original volume.)

514.

TEXT.—See Par. 495, *supra*.

515.

(See original volume.)

516.

Boroughs which do not Possess the Right.

TEXT and NOTE (f).—Delete “or a coroner . . . England” (Coroners Amendment) Act, 1926, Sched. II.).

517.

Mode of Appointment.

TEXT and NOTE (g).—Repealed, *ibid.*, Sched. III. See s. 2, Par. 494, *ante*.

518.

Qualification.

TEXT and NOTE (k).—For qualifications and disqualifications, see s. 1 and Par. 498, *ante*.

519.

(See original volume.)

520.

Jurisdiction Within the Borough.

TEXT and NOTE (n).—Delete “or a coroner . . . England” (*ibid.*, Sched. III.).

521.

(See original volume.)

522-523. Remuneration. Special Fee.

TEXT and NOTES (r), (t).—Repealed by Coroners (Amendment) Act, 1926, Sched. III. As to fixing of annual salary, see s. 5; superannuation, s. 6, Sched. I; payments, s. 7; defrayal of expenses, s. 8.

524-528.

(See original volume.)

529.

King's Coroner and Attorney.

NOTE (m).—He is not affected by *ibid.*, s. 4, *infra* (s. 4 (5)).

NOTE (o).—Now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 106 (2).

530.

Coroner of King's Household.

NOTE (c).—He is not affected by Coroners (Amendment) Act, 1926, s. 4, *infra* (s. 4 (5)). For the power to appoint a deputy coroner, see s. 10.

531-534.

(See original volume.)

535.

Admiralty Coroner.

NOTE (h).—Abolished by O. in C. (Stat. R. & O., 1927, No. 675) in pursuance of *ibid.*, s. 4 (4).

536-537.

(See original volume.)

538.

Provision . . . No Admiralty Deputy Coroner.

TEXT and NOTES.—Repealed, *ibid.*, Sched. III.

539.

Appointment.

TEXT.—The right to appoint a franchise coroner ceases on the next vacancy after 15th December, 1926; the powers are merged in the borough or county, see s. 4 (1), (2). As regards the Duchy of Lancaster the power may be relinquished by the Chancellor (s. 4 (3)). The foregoing does not apply to the City of London or Isles of Scilly (s. 4 (5)).

The right to appoint a coroner for the Isle of Wight has been relinquished by the King (Stat. R. & O., 1927, No. 676) and transferred to the county council (s. 3).

540.

Remuneration.

TEXT.—As to increase, see Coroners Act, 1921, as limited by Coroners (Amendment) Act, 1926, Sched. III.

541-542.

(See original volume.)

543.

Appointment of Deputy Coroner.

TEXT and NOTE (s).—Delete “not being . . . council” (*ibid.*, Sched. III.). For qualifications and disqualifications, see s. 1 and Par. 498, *ante*.

Assistant Deputy Coroners.—For power of a coroner to appoint in a similar manner an assistant deputy coroner, see s. 11.

544.

Jurisdiction of Deputy Coroner.

TEXT and NOTE (e).—Delete “in the case . . . act” (*ibid.*, s. 9). For similar jurisdiction of assistant deputy coroner, see s. 11 (2).

TEXT and NOTE (g).—Delete “one . . . vacancy” (*ibid.*, Sched. III.).

545-547.

(See original volume.)

548.

In General.

NOTE (s).—A jury may be dispensed with in certain cases, see *ibid.*, s. 13, and Par. 590, *post*.

549-559.

(See original volume.)

H.L.S.—21

560.

Accidents from Explosions in Mines.

NOTE (x).—See now Coal Mines Act, 1911, s. 84. The following persons may also attend the inquest after an accident in a coal mine resulting in death: the firemen, deputy, or examiner of the district in the mine in which the accident occurred, any person appointed in writing by any workmen's association to which the deceased belonged at death, or by an employers' association of which the owner is a member, or by an association to which any official or workman of the mine belongs (s. 84 (8)). The coroner may disallow any question he deems improper (s. 84 (5), (8)).

As to summary proceedings in reference to non-compliance with the provisions of the Act, or the orders and regulations made thereunder, disclosed at a coroner's inquest, see Coal Mines Act, 1914, s. 2, Vol. XX., Par. 1546, notes (d), (e), *post*.

561-572.

(See original volume.)

573.

Extortion, Corruption etc.

TEXT and NOTE (m).—For last six lines of text, read "as coroner, and another coroner must be appointed," see Coroners (Amendment) Act, 1926, Sched. III.

574.

General Power of the Court.

NOTE (p).—Now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 56 (2).

575.

(See original volume.)

576.

Inability.

TEXT and NOTE (c).—Repealed by Coroners (Amendment) Act, 1926, Sched. III.; the land qualification is abolished, s. 1 (4).

577-578.

(See original volume.)

579.

Failure to Summon Medical Evidence.

TEXT and NOTE (d).—Delete "with . . . intestines" (*ibid.*, Sched. III.).

580-582.

(See original volume.)

583.

Place . . . Within Coroner's Jurisdiction.

TEXT.—For power of a coroner to arrange for removal of a body within his jurisdiction into the jurisdiction of another, see *ibid.*, s. 16. Where several deaths arise from one accident the Secretary of State may give directions for the removal of the bodies into one area and for the inquest and expenses, see s. 17. For power to direct an inquest where the body is destroyed or irrecoverable, and thus cannot be viewed, see s. 18.

584-589.

(See original volume.)

590.

Summoning of Jury.

TEXT and NOTE (d).—For "12" and "23" read "7" and "11" (Coroners (Amendment) Act, 1926, Sched. II.).

Inquest Without a Jury.—Subject to (1) and (2), *infra*, a coroner may hold an inquest without a jury (s. 13 (1)) with effect as with a jury, see s. 13 (3), (4).

Jury Required.—(1) If it appears to him either before an inquest or in the course of an inquest without a jury that there is reason to suspect (a) murder, manslaughter or infanticide; or (b) death occurred in prison or in such place or circumstances as to require an inquest under any Act other than the Act of 1887; or (c) death by accident, poisoning or disease, notice of which is required to be given to a Government department or officer under any Act; or (d) death by accident arising out of use of a vehicle in a street or public highway; or (e) death occurred in circumstances the continuance or possible recurrence of which is prejudicial to the public health or safety, he must summon a jury.

(2) In any other case, if it appears to him either before or during an inquest that there is any reason for a jury, he may proceed to summon a jury (s. 13 (2)).

591-592.

(See original volume.)

593.

Qualification of Jurors.

NOTE (o).—Disqualification on the ground of sex was removed by Sex Disqualification (Removal) Act, 1919 (9 & 10 Geo. 5, c. 71).

594.

Exemptions.

NOTE (c).—It is improper to have a small panel of "regular jurymen" (*R. v. Divine, Ex parte Walton*, [1930] 2 K. B. 29).

595.

Number to be Summoned.

TEXT and NOTE (d).—For “12” and “23” read “7” and “11” (Coroners (Amendment) Act, 1926, Sched. II.); in case of disagreement, see s. 15 and Par. 620, *post*.

596.

(See original volume.)

597.

Swearing of Jury.

TEXT and NOTE (g).—For “12” read “7” (*ibid.*, Sched. II.).

Affirmation.

NOTE (m).—The Oaths Act, 1888, s. 1, from the words “and if any person” to the end of the section, was repealed by the Perjury Act, 1911, s. 17, Sched. ; for the substituted provisions, see *ibid.*, ss. 1, 4.

598.

Necessity of Viewing the Body.

TEXT and NOTE (n).—Amended by Coroners (Amendment) Act, 1926, Sched. III. At or before the first sitting of an inquest the coroner must view the body ; if before burial the coroner so directs or a majority of the jury so desires, the body must be viewed by the jury also. Where a previous inquest has been begun but not completed, the coroner holding a subsequent inquest need not view the body (s. 14 (1)). A coroner's order authorising burial may be issued at any time after he has viewed the body (s. 14 (2)).

For power of the Secretary of State to direct an inquest where the body is destroyed or irrecoverable, see s. 18.

NOTE (o).—See also *R. v. Haslewood, Ex parte Margerison*, [1926] 2 K. B. 468.

599-603.

(See original volume.)

604.

Unsworn Evidence.

NOTE (n).—See, further, *R. v. Divine, Ex parte Walton, infra* (constable's information to jury at scene of accident, a ground for quashing inquisition).

605.

Evidence of Jury.

NOTE (p).—See, further, *R. v. Divine, Ex parte Walton*, Par. 649, note (n), *post*.

606.

Compelling Attendance of Witnesses.

TEXT and NOTE (r).—The fine is £5 (Coroners (Amendment) Act, 1926, Sched. II.).

607-610.

(See original volume.)

611.

Depositions to be Reduced to Writing and Signed.

NOTE (f).—The deposition of a prisoner taken on oath before a coroner is admissible in evidence against him under the Coroners Act, 1887 (50 & 51 Vict. c. 71), ss. 4 (2), 5 (3), on proof by a person who was present at the inquest, when the deposition was taken, that the deposition was in the coroner's handwriting, was read over to the prisoner, and thereupon signed by him (*R. v. Marriott* (1911), 75 J. P. 288); compare Vol. IX., p. 316; Vol. XIII., pp. 546, 547.

TEXT and NOTE (g).—This reading over is not required by statute, though the coroner ought to do it where there is uncertainty or the witness requests it (*R. v. Divine, Ex parte Walton, supra*).

NOTE (h).—As to the admission by consent in a civil action of evidence taken at an inquest, see *Calmenson v. Merchants' Warehousing Co., Ltd.*, (1921), 90 L. J. (P. C.) 134, H. L. (Ir.), *per* Lord DUNEDIN; see also Par. 665, *post*.

612.

(See original volume.)

613.

Power . . . To Summon Medical Witnesses.

TEXT.—For power of a coroner to direct a medical practitioner to make a post-mortem examination where he thinks such examination may prove an inquest unnecessary, see Coroners (Amendment) Act, 1926, s. 21; if as a result an inquest is unnecessary, he must inform the registrar of deaths of the cause of death (s. 21 (2)).

614.

(See original volume.)

615.

Post-Mortem Examination.

TEXT and NOTES (o), (p).—Delete “with . . . intestines” (*ibid.*, Sched. III.).

615

(contd.).

For the additional power of a coroner to request specially qualified persons to make post-mortem and special examinations, see s. 22; such a person may be asked to give evidence as to his opinion upon any matter arising out of the examination, and as to how, in his opinion, the deceased came by his death (s. 22 (2)).

616.

(See original volume.)

617.

Removal of Body for Examination.

TEXT and NOTE (t).—Repealed by *ibid.*, Sched. III. See, instead, s. 24.

618.

Adjournment of Inquest.

Cases of Murder.—If the coroner is informed before the jury have given their verdict that some person has been charged before the examining justices with murder, manslaughter or infanticide of the deceased, he must in the absence of reason to the contrary, adjourn the inquest until after the conclusion of the criminal proceedings (defined in s. 20 (6)), and may discharge the jury (Coroners (Amendment) Act, 1926, s. 20 (1)). After the conclusion he may resume the inquest if sufficient cause. But if the person has been charged on indictment no inquisition may charge him with an offence of which he could have been convicted on the indictment or contain any finding inconsistent with the result of those proceedings, see s. 20 (2). Where the jury have been discharged a resumed inquest proceeds as a fresh inquest, except that a view of the body is unnecessary s. 20 (3).

If the inquest is not resumed the coroner must send the registrar of deaths a certificate stating the result of the criminal proceedings and particulars so far as ascertained at the inquest (s. 20 (4)). As to duty of the clerk to the examining justices, the clerk of the court of trial, and the registrar on appeal to inform the coroner of the making of the charge and the result of the proceedings in these cases, see s. 20 (5). For rules, see Stat. R. & O., 1927, No. 346.

619.

Verdict of Jury.

TEXT and NOTE (i).—In line 1 delete “viewing . . . and” (*ibid.*, Sched. III.). See *Bird v. Keep*, [1918] 2 K. B. 692, C. A. (record of inquest not accepted as evidence of cause of death).

620.

Failure of Jury to Agree.

TEXT and NOTE (n).—Repealed by Coroners (Amendment) Act, 1926, Sched. III. If on failure to agree the minority consists of not more than two, the coroner may accept the verdict of the majority, who then certify the verdict (s. 15 (1)). In any other case the coroner may discharge the jury and issue a warrant for summoning another jury; the inquest then proceeds as if the previous proceedings had not taken place, except that the coroner's view of the body is unnecessary (s. 15 (2)).

621-622.

(See original volume.)

623.

Coroner's Certificate to . . . Registrar . . .

TEXT and NOTE (u).—Delete “of the finding of the jury” (*ibid.*, Sched. III.).

624.

(See original volume.)

625.

Burial of Body . . .

TEXT and NOTES (c)—(f).—Repealed by Births and Deaths Registration Act, 1926, Sched. II. See, instead, *ibid.*, ss. 1, 2, and Vol. III., Par. 1193, ante.

626.

(See original volume.)

627.

Requisites of Inquisition.

TEXT and NOTE (i).—Delete “and . . . seals” (Coroners (Amendment) Act, 1926, Sched. III.).

TEXT and NOTE (j).—Delete “except in the case of murder or manslaughter” (Indictments Act, 1915, Sched. II.).

628-635.

(See original volume.)

636.

Verdict.

NOTE (o).—See *Bird v. Keep*, *supra*.

637.

(See original volume.)

638.

Attestation.

TEXT and NOTES (d), (e).—Delete “and . . . seals” (Coroners (Amendment) Act, 1926 Sched. III.).

639. (See original volume.)

640. **Statutory Form.**

NOTE (i).—For the present form of inquisition, see now Stat. R. & O., 1916, Nos. 374, 375, amended, as to par. C, by 1923, No. 1424 (Lancaster Order re infanticide); and for the form of inquisition on an inquest which, or any part of which, is held without a jury, see Stat. R. & O., 1918, No. 1016; Vol. IX., Pars. 656, 657, 662, 665, *post*.

641. **Custody and Filing of Inquisitions.**

NOTE (n).—See *R. v. Marriott*, Par. 611, note (f), *ante*.

642-647. (See original volume.)

648. **Quashing Inquisition.**

NOTE (s).—See *R. v. Lewes Coroner, Ex parte A.-G.* (1913), 48 L. Jo. 25.

649. **Examples.**

NOTE (g).—Parchment is unnecessary (Indictments Act, 1915, Sched. II.).

NOTE (n).—See also *R. v. Wood, Ex parte Anderson*, [1928] 1 K. B. 302 (coroner in jury room during deliberations of jury). The private investigation of an accident by a coroner with one or more persons who are to serve on the jury is contrary to public policy (*R. v. Divine, Ex parte Walton*, [1930] 2 K. B. 29).

650-656. (See original volume.)

657. **Statutory Powers of High Court.**

NOTE (o).—These powers extend to and may be exercised in any case where the High Court is satisfied that by reason of the discovery of new facts or evidence it is necessary or desirable in the interests of justice that an inquisition on an inquest previously held concerning a death should be quashed and that another inquest should be held (Coroners (Amendment) Act, 1926, s. 19).

658. (See original volume.)

659. **Murder and Manslaughter.**

TEXT and NOTE (s).—Delete "against . . . charged" (*ibid.*, Sched. III.). Where the inquisition charges a person with murder, manslaughter or infanticide, the coroner has, subject to the rules under s. 25 (2), the like powers as to committing a person for trial as might be exercised by examining justices (s. 25 (1)). For rules as to procedure, see Stat. R. & O., 1927, No. 346.

660-662. (See original volume.)

663. **Delivery of Inquisitions etc. to Court.**

NOTE (k).—See *R. v. Marriott*, *supra*.

664. (See original volume.)

665. **Depositions of Witnesses.**

NOTE (b).—See *Calmenson v. Merchants' Warehousing Co., Ltd.* (1921), 90 L. J. (P. C.) 134, H. L. (Ir.), Par. 611, note (h), *ante*; *Barnett v. Cohen*, [1921] 2 K. B. 461 (action under Lord Campbell's Act: depositions of the evidence given in a coroner's inquisition together with verdict and rider of the jury not admissible in evidence).

666. (See original volume.)

667. **Admission by Party Charged.**

NOTE (e).—See *R. v. Marriott*, Par. 611, note (f), *ante*.

668. **Trial on Indictment and on Inquisition.**

TEXT.—As to adjournment of the inquest until the conclusion of criminal proceedings, see Coroners (Amendment) Act, 1926, s. 20, and Par. 618, *ante*.

NOTE (i).—See also *R. v. Coleman* (1911), 75 J. P. 448 (where the grand jury having rejected the indictment, the prosecution insisted on their right to have the accused tried on the coroner's inquisition). But see now the limitation in Coroners (Amendment) Act, 1926, s. 20 (2), and Par. 618, *ante*.

669. **Schedule of Fees etc.**

TEXT and NOTE (k).—This is extended so as to permit the Sched. to include any fees etc. which may be lawfully paid and made by the coroner in the course of his duties (*ibid.*, s. 29 (1), Schedules II., III.). The Secretary of State has power to make rules prescribing other fees, see s. 29 (2); Coroners' Record (Fees for Copies) Rules, 1929.

PARAGRAPH
NUMBERS.

669

(contd.).

NOTE (o).—As to concurrent inquests and fees payable to jurors thereat, see *R. v. Durham County Council, Ex parte Graham* (1912), 76 J. P. 219. Where the schedule of fees and disbursements provides for the payment of certain fees to the “constable,” those fees are not, in view of the Police Act, 1890 (53 & 54 Vict. c. 45), s. 23, payable where the “constable” is a police constable (*ibid.*).

670.

Fees of Medical Witnesses.

TEXT and NOTE (r).—Repealed by Coroners (Amendment) Act, 1926, Sched. III.; see, instead, s. 23.

671.

Payment of Expenses by Coroner.

TEXT and NOTES (s), (t).—For amendment, see *ibid.*, Sched. II.

672.

Coroner's Duty to Present Accounts.

TEXT and NOTE (u).—For “holding . . . paid” read “paying fees etc. in accordance with the Act, cause a full and true account of all fees etc. so paid” (*ibid.*, Sched. II.). The additional fee of 6s. 8d. is abolished (*ibid.*).

673-675.

(See original volume.)

676.

Returns of Inquests in Boroughs.

TEXT and NOTE (i).—This now applies to all coroners (*ibid.*, s. 28 (1)); further returns must be furnished as and when required (s. 28 (2)).

677-682.

(See original volume.)

CORPORATIONS.

PARAGRAPH
NUMBERS.

683-687. (See original volume.)

688. Sole and Aggregate.

TEXT.—A trust corporation, for the purposes of the S. L. A., 1925 (see s. 117 (1) (xxx.)), T. A., 1925 (see s. 68 (18)), L. P. A., 1925 (see s. 205 (1) (xxviii.)), or A. E. A., 1925 (see s. 55 (1) (xxvi.)), means the Public Trustee or a corporation either appointed by the court in a particular case, or entitled by rules made under s. 4 (3) of the Public Trustee Act, 1906, to act as custodian trustee (see Public Trustee Rules, 1912, r. 30, as substituted by Stat. R. & O., 1925, No. 1269).

This definition has been found to be too narrow. For the purposes of the above Acts and S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, the expression "trust corporation" includes the Treasury solicitor, the official solicitor and any person holding any other official position prescribed by the Lord Chancellor, and, in relation to the property of a bankrupt and property subject to a deed of arrangement, includes the trustee in bankruptcy and trustee under the deed respectively, and, in relation to charitable, ecclesiastical and public trusts also includes any local or public authority so prescribed, and any other corporation constituted under the laws of the U.K. or any part thereof which satisfies the Lord Chancellor that it undertakes the administration of any such trusts without remuneration, or that by its constitution it is required to apply the whole of its net income after payment of outgoings for charitable, ecclesiastical or public purposes, and is prohibited from distributing, directly or indirectly, any part thereof by way of profits amongst any of its members, and is authorised by him to act in relation to such trusts as a trust corporation (L. P. (Amendment) A., 1926, s. 3 (1)). "Treasury solicitor" means the solicitor for the affairs of His Majesty's Treasury, and includes the solicitor for the affairs of the Duchy of Lancaster (s. 3 (2)).

689-690. (See original volume.)

691. Name Essential.

NOTE (p).—As to the protection of the name of certain chartered associations, see Chartered Associations (Protection of Names and Uniforms) Act, 1926, Par. 711, note (g), *infra*. For restrictions on the names of companies, see Companies Act, 1929, s. 17, Vol. V., Par. 130, notes, *ante*.

NOTE (u).—This is now *ibid.*, s. 2 (1) (b).

692-693. (See original volume.)

694. Change of Name.

NOTE (l).—Now Companies Act, 1929, s. 19.

695. (See original volume.)

696. Seal Requisite to Bind a Corporation Aggregate.

TEXT.—An excise entry is to be treated as being under the seal of the corporation if it is signed by some person authorised by the corporation under its seal (Finance Act, 1921 (11 & 12 Geo. 5, c. 32), s. 21).

697. Power of Possessing and Using Seal.

NOTE (p).—The sub-sect. is now Companies Act, 1929, s. 93 (4).

698-703. (See original volume.)

704. Where Resident in England.

NOTE (e).—See also *Saccharin Corporation, Ltd. v. Chemische Fabrik von Heyden Aktiengesellschaft*, [1911] 2 K. B. 516, C. A. (service of writ in England on agent of foreign company); *Okura & Co., Ltd. v. Forsbacka Jernverks Aktiebolag*, [1914] 1 K. B. 715, C. A. (service of writ in England on agent of foreign company refused, where the company was not carrying on business at the agent's office by the agent, but merely through the agent, *i.e.*, the agent having to communicate with the company and the ultimate determination resulting in a contract being made not by the agent in London, but by the company abroad). If the agent in carrying on the foreign corporation's business makes a contract for the foreign corporation, the corporation is carrying on business at the agent's place of business; if the agent in carrying on his own business sells a contract with the foreign corporation, the corporation is not carrying on business

PARAGRAPH
NUMBERS.

704

(contd.).

at the agent's place of business (*Thames and Mersey Marine Insurance Co. v. Società di Navigazione a Vapore del Lloyd Austriaco* (1914), 111 L. T. 97, C. A.).

705-710.

(See original volume.)

711.

Right of Crown.

NOTE (g).—On application by a chartered association, not being representative of any profession or business, an Order in Council may be made protecting its name, special name or designation, uniforms, and badges, see Chartered Associations (Protection of Names and Uniforms) Act, 1926.

712.

(See original volume.)

713.

Limitations on Right of Crown.

NOTE (i).—"Elve v. Boughton," cited in original volume, should read "Elve v. Boyton."

714.

(See original volume.)

715.

Acceptance by Members of a Class.

NOTE (r).—See *Jenkin v. Pharmaceutical Society of Great Britain*, [1921] 1 Ch. 392 (*ultra vires* acts: right of member to injunction).

716-717.

(See original volume.)

718.

New Charters.

NOTE (f).—See also *Gray v. Trinity College, Dublin (Provost etc.)*, [1910] 1 I. R. 370 (action of the majority of the corporation, on an application to the King to alter its constitution, upheld against the wishes of a minority).

719.

(See original volume.)

720.

Intention to Incorporate Sufficient.

NOTE (l).—See, further, *Re Woking Urban Council (Basingstoke Canal) Act*, 1911, [1914] 1 Ch. 300, C. A. (Act confirming provisional order of Board of Trade fixing maximum tolls and charges of canal, the original canal company having been wound up and another company claiming to own the canal, held not to create a new corporation by implication).

721-724.

(See original volume.)

725.

Inspection of Books.

NOTE (n).—For "DISCOVERY" read "COMPANIES, Vol. V., pp. 324, 722, 723."

726-733.

(See original volume.)

734.

Disqualification.

NOTE (n).—See, further, *Re Royal Naval School, Seymour v. Royal Naval School*, [1910] 1 Ch. 806 (held, upon the construction of the special Act and the circumstances of the case, that an infant was not eligible as a member of the corporation).

735-751.

(See original volume.)

752.

Proceedings in Quo Warranto.

NOTE (i).—See, further, *R. v. Speyer, R. v. Cassel*, [1916] 1 K. B. 595, affirmed, [1916] 2 K. B. 858, C. A., cited in title CROWN PRACTICE, Pars. 265, 273, *post*.

753-755.

(See original volume.)

756.

Extent of Powers.

NOTE (g).—As to the power of a majority of parishioners to make bye-laws binding on the minority, see *Gosling v. Veley* (1853), 4 H. L. Cas. 679, reversing S. C. (1847), 7 Q. B. 406; (1850), 12 Q. B. 328, Ex. Ch.

757-758.

(See original volume.)

759.

Ultra Vires.

NOTE (m).—See *Smith v. Great Yarmouth Port Commissioners* (1919), 88 L. J. (K. B.) 1190.

760.

Reasonableness.

NOTE (t).—See *Onions v. Clarke* (1917), 86 L. J. (K. B.) 740 (a finding by justices that bye-law is unreasonable should state grounds for decision); *A.-G. v. Hodgson*, [1922] 2 Ch. 429 (prohibition of motor traffic in park); *Everton v. Walker* (1927), 91 J. P. 125 (Severn Commissioners: (1) a question whether bye-law imposed a tax; (2) obligation to have regard to local findings on question of unreasonableness).

NOTE (a).—See *Smith v. Great Yarmouth Port Commissioners*, *supra*.

761.

Repugnancy.

NOTE (d).—See also *Aldred v. Miller*, [1925] S. C. (J.) 21 (regulation of right of public meeting in parks.)

762-763.

(See original volume.)

764.

Inflicting Penalties.

NOTE (u).—As to an information and the recovery of a penalty by a surveyor on behalf of a district council under the Harbours Act, 1814 (54 Geo. 3, c. 159), ss. 14, 21, for removing shingle from the foreshore, see also *Lake v. Smith* (1911), 106 L. T. 41.

765.

Enforcement of Penalty.

NOTE (c).—See also *W. Bean & Sons v. Flaxton R. Co.*, [1929] 1 K. B. 450, C. A.

766-774.

(See original volume.)

775.

Powers of the Majority Present.

NOTE (t).—See *Gosling v. Veley* (1853), 4 H. L. Cas. 679, reversing S. C. (1847), 7 Q. B. 406; (1850), 12 Q. B. 328, Ex. Ch.; Par. 756, *supra*.

776.

(See original volume.)

777.

Restrictions on Powers of Majority.

NOTE (h).—See *Gosling v. Veley*, *supra*.

778.

Rights of Minority.

NOTE (a).—For application to registered trade unions, see *Cotter v. National Union of Seamen*, Vol. XXVII., Par. 1218, note (i), *post*.

NOTE (b).—See also title COMPANIES, Vol. V., pp. 208, 256, 290, 319, 416, 417, 586, 591; *Brown v. British Abrasive Wheel Co.*, [1919] 1 Ch. 290.

779-781.

(See original volume.)

782.

Adjournment.

NOTE (o).—See also *McLaren v. Thomson* and *Neuschild v. British Equatorial Oil Co.*, Vol. V., Par. 410, note (g), *ante*.

783-787.

(See original volume.)

788.

Proxies.

NOTE (p).—See also *McLaren v. Thomson*, *supra*.

789-793.

(See original volume.)

794.

Voting for Unqualified Persons.

NOTE (j).—See *Gosling v. Veley*, *supra*.

795-801.

(See original volume.)

802.

Administration of Estates of Deceased Persons.

NOTE (p).—As to the resealing of a colonial grant of probate to a corporation, see *Re McLaughlin*, [1922] P. 235, Vol. XIV., Par. 246, note (u), *post*.

NOTES (q), (r).—After 1925, representation shall not be granted to a syndic or nominee on behalf of any trust corporation (see Par. 688, *ante*); but where such a corporation is appointed an executer in a will, the court may grant probate to it either solely or jointly with another person, as the case may require; and similarly administration may be granted to such a corporation either solely or jointly with another person. Where at the end of the year mentioned any interest in real or personal estate is vested in a syndic on behalf of any trust corporation acting as the personal representatives of a deceased person, the same shall vest in the corporation, and the syndic shall be indemnified by the corporation in regard to any interest so vested; and securities registered or inscribed in the name of a syndic, or land or a charge registered under L. R. A., 1925, in the name of a syndic, shall be transferred by the syndic to the corporation, or as the corporation may direct (S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 161, replacing A. E. A., 1925, s. 14). These provisions have effect whether the testator or intestate died before or after the date in question (s. 161 (5), as amended by A. J. Act, 1928, Sched. I.).

The Administration of Justice Act, 1920, s. 17, was repealed as from the same date, as regards the wills of all persons, whether they died before or after that date (*ibid.*, s. 56, Sched. II., Pt. II.).

803.

How far Corporation is a "Person" . . .

NOTE (a).—A corporation may be "a respectable and responsible person," so that an assignment, without the consent of the lessor, to a

PARAGRAPH
NUMBERS.

803

(contd.).

respectable and responsible limited company may not constitute a breach of covenant (*Willmott v. London Road Car Co., Ltd.*, [1910] 2 Ch. 525, C. A.).

804.

Statutory and Non-Statutory Corporations Distghd.

NOTE (i).—See also *Deuchar v. Gas Light and Coke Co.*, [1925] A. C. 691, cited in Vol. XV., Par. 637, note (c), post; *A.-G. v. Leeds Corporation*, [1929] 2 Ch. 291.

805.

Difference Between Common Law and Statutory Corporations.

NOTE (l).—See also *Municipal Mutual Insurance, Ltd. v. Pontefract Corporation* (1917), 116 L. T. 671, cited in title COMPANIES, Par. 466, ante; *Jenkin v. Pharmaceutical Society of Great Britain*, [1921] 1 Ch. 392 (proposed industrial council and trade regulations *ultra vires*).

NOTE (m).—The doctrine of *Ashbury Railway Carriage and Iron Co. v. Riche* (1875), L. R. 7 H. L. 653, does not apply where the company purports to derive its existence from the act of the Sovereign, and not merely from the words of the regulating statute (*Bonanza Creek Gold Mining Co., Ltd. v. R.*, [1916] 1 A. C. 566, P. C., at p. 582).

NOTE (n).—For application of this limitation to the promotion of Bills to obtain additional powers, see *A.-G. v. London and Home Counties Joint Electricity Authority*, Vol. XII., Par. 1091 (6), post.

NOTE (o).—See *Dundee Harbour Trustees v. Nicol D. & J.*, [1915] A. C. 550 (acts not incidental to the main purposes of the main business are *ultra vires*); *Municipal Mutual Insurance, Ltd. v. Pontefract Corporation*, supra; *Deuchar v. Gas Light and Coke Co.*, supra, as to powers derived by reasonable (not merely “necessary”) implication. Where the statutory corporation has power to levy rates and employ labour it has an implied power to pay superannuation to employees (*Wimbledon & Putney Commons Conservators v. Tuely*, [1931] 1 Ch. 190).

NOTE (q).—See *Sinclair v. Brougham*, [1914] A. C. 398.

NOTE (r).—See also *Skipton v. Cardiff Corporation* (1917), 87 L. J. (K. B.) 51 (contract validated by subsequent retrospective general statute); *York Corporation v. H. Leatham & Sons, Ltd.*, [1924] 1 Ch. 557 (such a contract cannot become *intra vires* by reason of estoppel, lapse of time, ratification, acquiescence, or delay).

NOTE (t).—See also *Shipton v. Cardiff Corporation*, supra.

NOTE (w).—See also *York Corporation v. H. Leatham & Sons, Ltd.*, supra.

806.

Waiver of Power.

NOTE (d).—Compare *Stourcliffe Estates Co., Ltd. v. Bournemouth Corporation*, [1910] 2 Ch. 12, C. A., where exceptions, qualifying the statement in original volume, were pointed out by the Court of Appeal. For illustrations of the principle that a body charged with statutory powers for public purposes cannot divest itself of such powers or fetter itself in the use of such powers, see *York Corporation v. H. Leatham & Sons, Ltd.*, [1924] 1 Ch. 557, and cases therein cited; considered in *Birkdale District Electric Supply Co. v. Southport Corporation*, [1926] A. C. 355 (contract by undertakers not to exceed prices of neighbouring borough was not incompatible with the proper discharge of their statutory duties).

807.

(See original volume.)

808.

Notice of Limitation of Powers.

NOTE (m).—See *Dey v. Pullinger Engineering Co.*, [1921] 1 K. B. 77, dissenting from *Premier Industrial Bank v. Carlton Manufacturing Co.*, [1909] 1 K. B. 106.

809.

Bills of Exchange etc.

NOTE (m).—See *Dey v. Pullinger Engineering Co.*, supra.

810-811.

(See original volume.)

812.

Action to Restrain.

NOTE (r).—*A.-G. v. West Gloucestershire Water Co.*, [1909] 1 Ch. 636, cited in original volume, affirmed, [1909] 2 Ch. 338, C. A.

NOTE (s).—See *A.-G. v. Birmingham, Tame, and Rea District Drainage Board*, [1912] A. C. 788; title INJUNCTION, Vol. XVII., pp. 228, 229.

813.

(See original volume.)

814.

Trust Ownership.

NOTE (m).—As to trust corporations, see Par. 688, ante.

815.

Assurances to Corporations.

NOTE (i).—See title CHARITIES, Par. 214, note (r), *ante*.

816.

Exceptions to Mortmain Acts.

NOTE (g).—See, instead, Education Act, 1921, s. 117 (1).

817.

(See original volume.)

818.

Licence in Mortmain.

NOTE (p).—Now Companies Act, 1929, s. 14, Sched. II.

NOTE (q).—See also *Re Verrall, National Trust for Places of Historic Interest or Natural Beauty v. A.-G.*, [1916] 1 Ch. 100 (National Trust Act, 1907 (7 Edw. 7, c. cxxxvi.), s. 3, held to give the National Trust a licence in mortmain, with possibly a power of sale without the consent of the Charity Commissioners).

819-820.

(See original volume.)

821.

Form of Grant.

NOTE (g).—Where either before or after the end of 1925 there is or has been a vacancy in the office of a corporation sole at the time when, if there had been no vacancy, any interest in or charge on property would have been acquired by the corporation, such interest shall, notwithstanding such vacancy, vest and be deemed to have vested in the successor to such office on his appointment as a corporation sole, but without prejudice to the interest of such successor to disclaim that interest or charge (L. P. A., 1925, s. 180 (2)). By sub-s. (1), *ibid.*, where either after or before the end of 1925 any property or any interest therein is or has been vested in a corporation sole (including the Crown), the same shall, unless and until otherwise disposed of by the corporation, pass and devolve to and vest in and be deemed always to have passed and devolved to or vested in the successors from time to time of such corporation. Property, by s. 205 (1) (xx.), includes any thing in action.

NOTE (r).—In conveyances and deeds executed after 1925 a conveyance of freehold land to a corporation sole by his corporate designation without the word “successors” shall pass to the corporation the fee simple or other the whole interest which the grantor had power to convey, unless a contrary intention appears in the conveyance (L. P. A., 1925, s. 60 (2), (4)).

822.

Corporation Aggregate.

NOTE (a).—As to the demise of lands to an unregistered society, see *Jarrott v. Ackerley* (1915), 85 L. J. (CH.) 135, cited in Par. 844, note (f), *post*.

NOTE (b).—See, further, *Re Woking Urban Council (Basingstoke Canal) Act*, 1911, [1914] 1 Ch. 300, C. A. (held that the words “their successors and assigns,” in a private Act incorporating a canal company, were as meaningless as if they had been words of limitation in a conveyance to a corporation aggregate, and must be disregarded).

NOTE (c).—Feoffment abolished by L. P. A., 1925, s. 51 (1).

Vacancy in Headship.

NOTE (h).—Where either before or after the end of 1925 there is or has been a vacancy in the office of the head of a corporation aggregate (in any case in which the vacancy affects the status or powers of the corporation) at the time when, if there had been no vacancy, any interest in or charge on property would have been acquired by the corporation, such interest shall, notwithstanding such vacancy, vest and be deemed to have vested in the corporation, but without prejudice to the right of the corporation after the appointment of its head officer to disclaim that interest or charge (L. P. A., 1925, s. 180 (2)).

823-824.

(See original volume.)

825.

Reverter to Grantor.

NOTE (q).—See, further, *Re Woking Urban Council (Basingstoke Canal) Act*, 1911, *supra* (land granted to canal company held to revert on dissolution to original grantor).

826.

Frankalmoign.

NOTE (t).—This provision of the statute of 1660 is repealed by A. E. A., 1925, as regards the estates of persons dying after 1925.

827.

Uses and Trusts.

TEXT.—Uses abolished by repeal of the Statute of Uses (L. P. A., 1925, s. 207 and Sched. VII.).

Seisin.

NOTE (c).—In the Education Act, 1902 (2 Edw. 7, c. 42), s. 1, the expression "the council," in reference to a county borough, means the mayor, aldermen, and burgesses acting by their council, who, therefore, can acquire and hold real estate (*Re Leeds Institute of Science, Art and Literature and Leeds City Council*, [1909] 1 Ch. 500); and see title EDUCATION, Vol. XII., p. 17.

(See original volume.)

Right of General Alienation.

NOTE (q).—As to the proper party to a conveyance to the education authority of a county borough, see *Re Leeds Institute of Science, Art and Literature and Leeds City Council*, *supra*; title EDUCATION, Vol. XII., p. 17. Real Property Act, 1845, repealed, except s. 10, by S. L. R., 1875, L. P. (Amendment) Act, 1924, and L. P. A., 1925. See now L. P. A., 1925, s. 52.

(See original volume.)

Easements.

NOTE (i).—See also *South Eastern Railway v. Associated Portland Cement Manufacturers* (1900), *Ltd.*, [1910] 1 Ch. 12, C. A.

(See original volume.)

Personality.

NOTE (n).—See L. P. A., 1925, s. 180 (1), Par. 821, *ante*.

Income Tax.

NOTE (b).—Now Income Tax Act, 1918, General Rules, r. 1.

NOTE (d).—Repd.

Estate Duty.

NOTE (o).—For exemption from death duties of such objects when sold to such bodies, see F. A., 1930, s. 40 (2), Vol. XIII., Par. 247, note (m), *post*.

Contracts.

NOTE (a).—Conditions imposed by a local or public authority that employees of the authority or of their contractors must or must not be members of a trade union are unlawful and void, see Trade Disputes and Trade Unions Act, 1927, s. 6 (1)—(3), and Vol. XXVII., Par. 1173, *post*.

(See original volume.)

Contracts with Corporations Sole.

NOTE (i).—By L. P. A., 1925, s. 180 (3), any contract or other transaction expressed or purported to be made with a corporation sole, or any appointment of a corporation sole as a custodian or other trustee or as a personal representative, at a time (either after or before the end of 1925) when there was a vacancy in the office, shall on the vacancy being filled take effect and be deemed to have taken effect as if the vacancy had been filled before the contract, transaction or appointment was expressed to be made or was capable of taking effect, and on the appointment of a successor shall be capable of being enforced, accepted, disclaimed or renounced by him. See also sub-s. (1), *ibid.*; Par. 821, *ante*. As to administration bonds, see S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 167, as amended by A. J. Act, 1928, Sched. I.

(See original volume.)

Agents and Servants.

TEXT.—For power of a corporation, where a member or creditor of a co. under Cos. Act, 1929, to appoint a representative to attend meetings of that co. and its creditors, see *ibid.*, s. 116, Vol. V., Par. 414, *ante*.

NOTE (f).—See *Jarrott v. Ackerley* (1915), 85 L. J. (CH.) 135 (an underlease was executed, on behalf of a club with 2,000 members which was not registered as a company or trade union or a friendly or industrial and provident society, by an agent not appointed under seal: held that the underlease purported to be made by lessees who had no legal status and was not duly elected by any party to the same as lessee; that there was no agreement for an underlease; and that the trustees of the club were not underlessees).

NOTE (h).—See, further, title COMPANIES, Par. 533, note (d), *ante*. As to the issue of summonses and appearance in county courts by agents

844

(contd.).

of limited companies who are not solicitors, see *Fletcher (W. & R.), Ltd. v. Atkinson* (1911), 132 L. T. Jo. 93; *Powell, Gwinnell & Co., Ltd. v. Denley* (1913), 135 L. T. Jo. 296; *Kinnell (Charles P.) & Co. v. Harding, Wace & Co.*, [1918] 1 K. B. 405, C. A.

NOTE (r).—See also *Kinnell (Charles P.) & Co. v. Harding, Wace & Co.*, *supra*.

845.

Express Power to Contract Without Seal.

TEXT and NOTE (w).—Now Companies Act, 1929, s. 29.

NOTE (a).—Now *ibid.*, s. 30.

846.

Matters of Urgency or Frequent Occurrence.

NOTE (b).—See also *Douglass v. Rhyl Urban Council*, [1913] 2 Ch. 407; *Faraday v. Tamworth Union* (1916), 86 L. J. (CH.) 436 (surveyor's claim on *quantum meruit* allowed after rescission of agreement under seal).

(See original volume.)

847-849.

850.

Contracts Executed by the Other Party.

NOTE (j).—See also *Mackay & Co. v. Toronto Corporation*, [1920] A. C. 208, P. C.

NOTE (k).—See *Hoare v. Kingsbury District Council*, [1912] 2 Ch. 452; *Douglass v. Rhyl Urban Council*, [1913] 2 Ch. 407. Where an urban authority, which is the successor of local improvement commissioners, enters into a contract under the powers and for the purposes of the local Improvement Acts, and not under the powers or for the purposes of the Public Health Act, 1875, if the work is done and the full benefit thereof is accepted by the urban authority, then the provisions of s. 174 of the Public Health Act will not apply, and the fact that there is no contract under seal will be no defence to an action brought in respect of the work done, but the contractor will be entitled on a *quantum meruit* (*Douglass v. Rhyl Urban Council*, *supra*); see also *Faraday v. Tamworth Union*, *supra*; see also *Mackay & Co. v. Toronto Corporation*, *supra*.

851-852.

(See original volume.)

853.

Public Health Act, 1875.

NOTE (h).—See, further, *Baker v. Holme Cultram Urban Council* (1915), 85 L. J. (K. B.) 799.

854.

Torts Committed by a Corporation.

NOTE (a).—See also *Ormiston v. Great Western Rail. Co.*, [1917] 1 K. B. 598 (railway company held not liable for unfounded charge of travelling without ticket made by porter against passenger); *Mandelston v. North Bristol Rail. Co.*, [1917] S. C. 442.

NOTE (e).—See, further, *Whittaker v. London County Council*, [1915] 2 K. B. 676, and *Hutchins v. London County Council* (1915), 85 L. J. (K. B.) 1177 (conductor's wrongful ejection of plaintiff from tramcar); *Ormiston v. Great Western Rail. Co.* and *Mandelston v. North British Rail. Co.*, *supra*.

NOTE (h).—Compare *Sewell v. National Telephone Co., Ltd.*, [1907] 1 K. B. 557, C. A.; *Ormiston v. Great Western Rail. Co.* and *Mandelston v. North British Rail. Co.*, *supra*; and see Vol. XXVII., p. 879.

NOTE (o).—See, further, *Glasgow Corporation v. Lorimer*, [1911] A. C. 209, reversing *Riddell v. Glasgow Corporation*, [1910] S. C. 693; *London Association for Protection of Trade v. Greenlands, Ltd.*, [1916] 2 A. C. 15 (action for libel wrongly brought against unincorporated trade association); *Pratt v. British Medical Association*, [1919] 1 K. B. 244 (boycotting medical practitioner); title LIBEL and SLANDER, Vol. XVIII., pp. 603 *et seq.*, 617, 661, note (d), 663, note (i), 739, note (g).

NOTE (r).—See, further, as to the differences between civil and criminal proceedings, *Neville v. London Express Newspaper, Ltd.*, [1919] A. C. 368, H. L., cited in title ACTION, Par. 81, *ante*.

855.

Principles Governing Liability.

NOTE (e).—As to the liability of railway companies for the tortious acts of special constables appointed under their general powers, see *Lambert v. Great Eastern Railway*, [1909] 2 K. B. 776, C. A.; titles MASTER AND SERVANT, Vol. XX., pp. 248 *et seq.*, 261; POLICE, Vol. XXII., p. 495.

856.

Exercise of Statutory Powers.

NOTE (l).—See, however, *Ching v. Surrey County Council*, [1910] K. B. 736, C. A.; *Morris v. Carnarvon County Council*, [1910] 1 K. B. 840, C. A., distinguishing *Tozeland v. West Ham Union*, [1907] 1 K. B. 920, C. A.; *Schofield v. Bolton Corporation* (1910), 26 T. L. R. 230, G. A.

856

(contd.).

Negligence.

NOTE (e).—See, further, titles EDUCATION, PAR. 73, 75; HIGHWAYS, PAR. 267; NEGLIGENCE, PAR. 640, 646, *post*.

NOTE (g).—See also *West v. Bristol Tramways Co.*, [1908] 2 K. B. 14, C. A.; *Dumphy v. Montreal Light, Heat and Power Co.*, [1907] A. C. 454, P. C.; *Wilson v. Delta Corporation*, [1913] A. C. 181, 187, 188, P. C.

Statutory Duties.

NOTE (k).—*David v. Britannic Merthyr Coal Co.*, [1909] 2 K. B. 146, C. A., cited in original volume; affirmed, *sub nom. Britannic Merthyr Coal Co., Ltd. v. David*, [1910] A. C. 74; see, further, title NEGLIGENCE, Vol. XXI., pp. 420 *et seq.*

NOTE (l).—See *Whittaker v. L.C.C.*, *supra* (held that defts. had power to eject trespassers from their tramcars, in addition to their other remedies under the Tramways Act, 1870, and therefore, their conductor having wrongfully ejected plaintiff from a tramcar, defts. were liable for the assault); approved in *Hutchins v. L.C.C.* (1915), 85 L. J. (K. B.) 1177, H. L.; *Scammell & Nephew, Ltd. v. Hurley*, [1929] 1 K. B. 419, C. A. (penalty provided: action excluded).

Common Law Duties.

NOTE (n).—*Hertfordshire County Council v. Great Eastern Railway*, [1909] W. N. 124, C. A., cited in original volume, now reported [1909], 2 K. B. 403, C. A.

857.**Libel.**

NOTE (f).—See, further, *Slazengers, Ltd. v. Gibbs (C.) & Co.* (1916), 33 T. L. R. 35, cited in title LIBEL AND SLANDER, PAR. 1176, note (t), *post*.

858.**Criminal Liability.**

NOTE (h).—Although a company cannot have an intention, if it is used by the directions of the person controlling it as the instrument to enable him in the name of the company to become possessed of property, and by means of the company to convert it fraudulently to his own use and benefit, that person is guilty of an offence under the Larceny Act, 1901 (1 Edw. 7, c. 10), s. 1 (*R. v. Grubb*, [1915] 2 K. B. 683, C. C. A.).

NOTE (c).—See also *R. v. Ascanio Puck & Co. and Paice* (1912), 76 J. P. 487, Vol. XV., PAR. 89, *post*. A limited company could not be committed for trial (*R. v. Daily Mirror Newspapers, R. v. Glover*, [1922] 2 K. B. 503, C. C. A.); but see now Criminal Justice Act, 1925, s. 33, and Vol. IX., PAR. 626, note, *post*. This sect. does not, however, render a corporation liable to be indicted where previously it was not liable (*R. v. Cory Brothers & Co.*, [1927] 1 K. B. 810).

NOTE (e).—See also *R. v. Gainsford* (1913), 29 T. L. R. 359.

859.**Penalties.**

NOTE (h).—An incorporated company may, as being an "occupier" of a shop, be liable to a penalty under the Shops Act, 1912 (2 & 3 Geo. 5, c. 3) (*Evans & Co., Ltd. v. London County Council*, [1914] 3 K. B. 315); see also *Mousell Brothers v. London and North-Western Railway*, [1917] 2 K. B. 836, cited in title CARRIERS, PAR. 142, *ante*.

860.**Capacity to Sue.**

NOTE (l).—As to entering into a recognizance, see *Leyton U.D.C. v. Wilkinson*, Vol. XIX., PAR. 1398, note (m), *post*.

NOTE (c).—See also *Collis v. Amphlett* (1918), 87 L. J. (CH.) 216, C. A. (personal liability of nominal plaintiff for costs); reversed on the facts, [1920] A. C. 171, H. L.

861.

(See original volume.)

862.**Proof in Bankruptcy.**

NOTE (a).—Re-enacted by Bankruptcy Act, 1914, ss. 19, 167. See, further, *Re a Debtor, Ex parte the Debtor*, cited in Vol. II., PAR. 56, *ante*.

863.

(See original volume.)

864.**Proceedings by Members.**

NOTE (i).—For application to registered trade unions, see Vol. XXVII., PAR. 1218, note (i), *post*.

NOTE (k).—See also *Lawson v. Financial News, Ltd.* (1917), 34 T. L. R. 52, C. A.

864

(contd.).

NOTE (r).—See *Jenkin v. Pharmaceutical Society of Great Britain*, [1921] 1 Ch. 392, Par. 805, note (l), ante.

NOTE (t).—See also Par. 778, ante.

865.

Writ of Summons.

NOTE (u).—Now Companies Act, 1929, s. 92.

NOTE (f).—Replaced by *ibid.*, ss. 343, 344, 349.

NOTE (g).—As to service on a foreign corporation which sells goods in this country through an agent, see *Saccharin Corporation, Ltd. v. Chemische Fabrik von Heyden Aktiengesellschaft*, [1911] 2 K. B. 516, C. A., and *Okura & Co., Ltd. v. Forsbacka Jernverks Aktiebolag*, [1914] 1 K. B. 715, C. A., cited in Par. 704, ante. Service upon any member of a firm who are agents is service upon the head officer within Ord. 9, r. 8 (*Thames and Mersey Marine Insurance Co. v. Societa di Navigazione a Vapore del Lloyd Austriaco* (1914), 111 L. T. 97, C. A.).

Appearance.

NOTE (k).—See also *Kinnell (Charles P.) & Co. v. Harding, Wace & Co.*, [1918] 1 K. B. 405; Par. 844, ante.

866.

(See original volume.)

867.

Enforcing Judgment.

NOTE (g).—As to what amounts to wilful disobedience by a corporation, see *Stancomb v. Trowbridge Urban Council*, [1910] 2 Ch. 190.

NOTE (h).—See *Aberdonia Cars, Ltd. v. Brown, Hughes and Strachan, Ltd.* (1915), 59 Sol. Jo. 598, cited in title INJUNCTION, Par. 618, note (k), post.

NOTE (m).—See title COMPANIES, Par. 532, ante.

NOTE (n).—See *Wolstanton United Urban District Council v. Tunstall Urban District Council*, [1910] 2 Ch. 347, where a mandamus was issued directing defendants to levy a rate to satisfy the amount of a judgment.

868.

(See original volume.)

869.

Breach of Conditions of Incorporation.

NOTE (k).—See also *Jenkin v. Pharmaceutical Society of Great Britain*, [1921] 1 Ch. 392, Par. 805, note (l), ante.

870-874.

(See original volume.)

875.

Effect of Dissolution.

NOTE (t).—See also *Re Birkbeck Permanent Benefit Building Society*, [1912] 2 Ch. 183; varied, *sub nom. Sinclair v. Brougham*, [1914] A. C. 398.

NOTE (a).—See, further, *Re Woking Urban Council (Basingstoke Canal) Act, 1911*, [1914] 1 Ch. 300, C. A. (land granted to canal company held to revert on dissolution to original grantors).

NOTE (c).—See, further, *Re Albert Road, Norwood* (Nos. 56 and 58), [1916] 1 Ch. 289, cited in title TRUSTS AND TRUSTEES, Par. 167, note (k), post.

COUNTY COURTS.

PARAGRAPH
NUMBERS.

Note.—For detailed alteration in County Court Rules, see the Yearly County Court Practice.

876. (See original volume.)

877. **Alteration of Districts.**

NOTE (k).—These powers are now exercised instead by the Lord Chancellor by order. An order may provide for proceedings commenced in a court which is discontinued, and may vary or revoke any previous order or Order in Council (County Courts Act, 1924, s. 9 (1)).

878. **City of London Court.**

NOTE (g).—See also County Courts Act, 1924, s. 11 (3).

879. (See original volume.)

880. **Times of Sitting.**

NOTE (d).—As to additional courts, and power of registrar when judge not present, see County Courts Act, 1919 (9 & 10 Geo. 5, c. 73), s. 9.

881-884. (See original volume.)

885. **Appointment of Judge.**

NOTE (b).—As regards health of person to be appointed judge, see County Court Judges (Retirement Pensions and Deputies) Act, 1919 (9 & 10 Geo. 5, c. 70), s. 2 (4). By Royal Warrant dated 8th December, 1919, judges of county courts in England and Wales on retirement may retain the style and title of "His Honour" before their names.

NOTE (e).—See Representation of the People Act, 1918 (7 & 8 Geo. 5, c. 64), s. 14 (6).

886. **Liability of Judge.**

NOTE (f).—See *Bickerton v. Royal London Auxiliary Insurance Co., Ltd.* (1913), 48 L. Jo. 394, cited in Par. 931, *post*.

NOTE (l).—Now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 70 (3).

NOTE (m).—See, further, County Courts Act, 1919 (9 & 10 Geo. 5, c. 73), s. 14.

887-888. (See original volume.)

889. **Appointment and Powers of Deputy.**

NOTE (c).—See County Court Judges (Retirement Pensions and Deputies) Act, 1919 (9 & 10 Geo. 5, c. 70), s. 4, as to a deputy being payable by the Treasury in case of illness of the judge, and as to a former county court judge being qualified to be a deputy. A registrar cannot be appointed to act as deputy for a judge unless he is a barrister of seven years' standing (*McInally v. Blackledge*, [1911] 2 K. B. 432).

(See original volume.)

891. **Pension of Judge.**

TEXT and NOTES.—See County Court Judges (Retirement Pensions and Deputies) Act, 1919, providing for compulsory retirement of a judge at 72 years of age, with possible extension to 75 (s. 1); and, further, as to retirement and pension (s. 2); and as to repeal of County Courts Act, 1888, s. 24 (s. 5).

892. **Registrar's Appointment, Qualifications, Liabilities.**

TEXT and NOTES (o), (q), (r).—These sections are repealed by County Courts Act, 1924, Sched. III. From 14th July, 1924, the registrar is appointed by the Lord Chancellor, and must be a solicitor of not less than seven years' standing. He may be appointed registrar of two or more courts (s. 1 (1)—(3)). Where a vacancy occurs in the office of high bailiff the registrar, by virtue of his office, becomes high bailiff. The judge must give the Lord Chancellor notice of vacancy in office of registrar or high bailiff (s. 1 (5), (6)).

The Lord Chancellor, having regard to the amount of business to be performed by the registrar as such together with the business as high bailiff or district registrar of the High Court, may, with the Treasury's concurrence, direct that the registrar shall not directly or indirectly engage in practice as a solicitor, or carry on any employment of such a nature as will prevent him from properly performing his duties as registrar. Before appointment as such "whole-time registrar" his health must be satisfactory (s. 1 (7), (8)).

892

(*contd.*).

The registrar may, with the consent of and under conditions imposed by the Lord Chancellor, reside out of the district of which he is registrar (County Courts Act, 1919, s. 15 (b)).

Assistant Registrars (solicitors, as above) may be appointed and removed and their salaries fixed by the Lord Chancellor, who may direct what powers and duties of the registrar are to be exercised and performed by the assistant, who when doing so is deemed to be the registrar (Act 1924, s. 3 (1), (4)).

(See original volume.)

893.

894.

General Duties of Registrar.

NOTE (a).—In the form and as often as required by the Lord Chancellor with the concurrence of the Treasury (*ibid.*, Sched. II.).

TEXT and NOTE (b).—Repd. by A. J. Act, 1928, Sched. II.

895.

Entry of Plaints.

TEXT and NOTE (i).—For "Treasury" substitute "Lord Chancellor" (A. J. Act, 1928, Scheds. I, II.).

896.

Jurisdiction of Registrar Generally.

NOTE (l).—A county court judge has jurisdiction under the County Courts Act, 1888, s. 93, to entertain an application for a new trial in a matter heard before the registrar sitting by virtue of the powers conferred by *ibid.*, s. 92 (*Rosin v. Rank (Joseph), Ltd.*, [1912] 2 K. B. 528). For extension of powers of registrar, see County Courts Act, 1919, s. 5 (1)—(4); as to partial repeal of County Courts Act, 1888, ss. 90, 92, see *ibid.*, Sched.; as to appeals from registrar, *ibid.*, s. 7; and as to additional courts, and power of registrar when judge not present, *ibid.*, s. 9. For rules, see C. C. R., Ord. 22B (1920, 1928).

NOTE (m).—See *Lorden v. Kean*, [1916] W. N. 398 (registrar held on the facts wrong in setting aside his own order).

897.

Joint Registrars.

TEXT and NOTES (o)—(q).—These sections are repealed by County Courts Act, 1924, Sched. III. The Lord Chancellor gives directions with respect to the division between the joint registrars of the duties of the office, and on death etc. appoints another person or directs the continuing registrar to act as sole registrar (s. 1 (4)).

898.

Deputy Registrar.

NOTE (r).—The last four lines of the text are repealed by *ibid.*, Sched. III.

NOTE (s).—The Lord Chancellor, with the consent of the Treasury, may allow to a registrar to whom the above provisions as to superannuation are applicable such sums in respect of the deputy's remuneration as he thinks fit (s. 9 (4)).

899.

(See original volume.)

900-902.

Salaries.

TEXT and NOTES.—These sections are repealed by *ibid.*, Sched. III. The registrar and high bailiff are paid, out of moneys provided by Parliament (s. 10), such salaries, either exclusive or inclusive of remuneration of any officers of the court and expenses of the offices, as the Lord Chancellor, with the consent of the Treasury, directs. Where inclusive, the part of the salary applicable to such remuneration and expenses may be specified (s. 2).

For provisions as to retirement and superannuation, see s. 4 (as amended by A. J. Act, 1928, s. 18, Sched. II.) and Sched. I.

903-904.

Appointment of High Bailiff and Bailiffs.

TEXT and NOTES (l)—(o).—Sections 44, 37, 34 (part), and 36 are repealed by County Courts Act, 1924, Sched. III. As to the appointment of the high bailiff, see Par. 892, notes, *ante*. The Lord Chancellor, with the consent of the Treasury as to numbers and salaries, may appoint assistant registrars, clerks, bailiffs, ushers and messengers, and define their duties and remove them from office, whether their salaries are included in that of the registrar or high bailiff or not (s. 3 (1), (4)). Such court service (s. 11 (2)) is employment in the Civil Service, and superannuation allowances may be granted, see s. 5.

The Lord Chancellor may likewise appoint to his department examiners for the purpose of controlling the accounts of county courts (s. 3 (5)).

The provisions of Par. 898, *supra*, as amended, apply to the appointment of deputy high bailiff by the high bailiff (County Courts Act, 1919, s. 16).

903—904

(contd.).

NOTE (m).—In lieu of the sentence in this note for which *R. v. Glover* (1864), 9 Cox, C. C. 500, is cited as the authority, read as follows:—"An under-bailiff is not a person 'employed in the public service of Her Majesty' under s. 70 of the Larceny Act, 1861 (24 & 25 Vict. c. 96), but is the servant of the high bailiff (*R. v. Parsons* (1888), 16 Cox, C. C. 498, the *ratio decidendi* of which turned on the wording of the C. C. R., 1875, Ord. 2, r. 30 (see now C. C. R., Ord. 2, r. 34); *R. v. Glover, supra*, not followed on the ground that that case was decided in reference to a county court rule which had been altered by the C. C. R., 1875, Ord. 2, r. 30)."

(See original volume.)

905.

906.

Duties of High Bailiff and Bailiffs Generally.

NOTE (s).—Where a bailiff is appointed to assist the high bailiff, he must at all times be provided with a certificate of his appointment, which, on request, must be produced (C. C. R., Ord. 2, r. 21 (a); C. C. R., 1914 (No. 3), r. 5).

Entry of Judgments.

NOTE (c).—If the registrar is also bailiff a separate book need not be kept, see C. C. R., Ord. 2, r. 32, as amended 1926.

(See original volume.)

907.

908.

Office and Duties of Treasurer.

TEXT and NOTE (m).—This s. 170 was repd. by A. J. Act, 1928, Sched. II. The power in s. 171 is now exercised by the Lord Chancellor; in s. 172, by him with the concurrence of the Treasury (County Courts Act, 1924, Sched. II.).

(See original volume.)

909.

910.

Officers not to Act as Solicitors.

The 3rd line of this paragraph in original volume should read "solicitor or agent for any party in any proceeding in the said court."

NOTE (p).—As to the right of a registrar when sued in his own court to tax his own costs, see *Tolputt (H.) & Co., Ltd. v. Mole*, [1911] 1 K. B. 87; affirmed, [1911] 1 K. B. 836, C. A.

911.

Where Officer may be Sued.

TEXT and NOTE (a).—To Ord. 22, r. 23, add, "and where an action is brought by an officer of the court, except as official receiver, at the request of the defendant, the judge must direct the trial to take place at some convenient court of which he is not the judge; and where such direction is given s. 42 of the Act applies; the registrar must annex to the summons a copy of s. 42. The request of the defendant may be in writing, and, if so, must be signed by the defendant in the presence of a witness and addressed to the registrar (C. C. R., 1914, 1923)."

(See original volume.)

912-917.

918.

Ordinary Jurisdiction of the Court.

NOTE (p).—Where a verdict given in the county court is in excess of the amount recoverable in the county court, the judge has jurisdiction to reduce it to such an amount as the jury could properly award (*Cresswell v. Jones* (1912), 106 L. T. 797). As to power of judge to hear and determine an action or transfer it when it has been brought in the wrong county court, and as to application of s. 85, and not of s. 114, of County Courts Act, 1888 (51 & 52 Vict. c. 43), see County Courts Act, 1919 (9 & 10 Geo. 5, c. 73), s. 10; see also County Courts (Jurisdiction) Orders, 1919 (Stat. R. & O., 1919, Nos. 207, 317, 2039).

There is no power of proceeding in *forma pauperis* in the county court (*Cook v. Imperial Tobacco Co., Ltd.*, [1922] 2 K. B. 158, C. A.), except in actions under Poor Persons Rules remitted from the Supreme Court, see C. C. R., Ord. 33, r. 20, and Par. 952, note (l), *post*.

NOTE (a).—See also *Hulme v. Ferranti*, [1918] 2 K. B. 426 (exclusion of claim within jurisdiction of munitions tribunal); *West Suffolk County Council v. Olerenshaw*, [1918] 2 K. B. 687.

NOTE (q).—See *R. v. Cheshire County Court Judge and United Society of Boilermakers, Ex parte Malone*, [1921] 2 K. B. 694, C. A., Par. 932, note (q), *post* (omission to specify damages claimed, for none were legally recoverable).

NOTE (s).—C. A., 1881, s. 21 (2), is now replaced by L. P. A., 1925, s. 104 (2). As to additional statutory jurisdiction conferred upon the county court, see L. P. A., 1922, s. 188 (6); L. P. A., 1925, s. 203 (3); L. R. A., 1925, s. 3 (ii.); L. C. A., 1925, s. 20 (2); A. E. A., 1925, s. 55 (1) (iv.).

919.
920.

(See original volume.)

Remitted Actions.

NOTE (m).—See County Courts Act, 1919 (9 & 10 Geo. 5, c. 73), ss. 1, 2, which are respectively substituted for County Courts Act, 1888 (51 & 52 Vict. c. 43), ss. 65, 66, repealed (*ibid.*, Sched.).

921.

Replevin.

NOTE (n).—See, further, *Mead v. Coleman* (1912), 133 L. T. Jo. 593.

922.

Attachment of Debts.

NOTE (q).—As to the practice, see now C. C. R., Ord. 25, r. 71 (C. C. R., 1914 (No. 3), r. 155). For transfer etc. to county court of applications to attach a debt, see County Courts Act, 1919 (9 & 10 Geo. 5, c. 73), s. 3.

923.

High Court Judgments.

NOTE (r).—See, further, *Cheetham v. Hollingworth*, [1914] W. N. 25 (action against executor *de son tort* claiming the amount of a judgment recovered in the High Court against the testator; held that the judge had no jurisdiction to try the action).

924.

When Title is in Question.

NOTE (n).—For a criticism of the reasoning in *Stephenson v. Raine* (1853), 2 E. & B. 744, see Vol. XXIV., p. 160, note (n), *post*.

925.

Toll, Fair, Market, or Franchise.

NOTE (q).—Where an action, commenced in the Chancery Division of the High Court, is remitted to the county court under the County Courts Act, 1888 (51 & 52 Vict. c. 43), s. 69, and it is then found that the title to a franchise is in question, the county court has no jurisdiction to deal with it (*ibid.*, s. 56), but the action may be removed to the High Court by writ of *certiorari* under *ibid.*, s. 126, as an action commenced in the county court (*General Estates Co. v. Beaver*, [1912] 2 K. B. 398).

926.

Libel, Seduction etc.

NOTE (c).—An action for the return of articles given during an engagement is in substance an action for breach of promise of marriage, and therefore also excluded from the jurisdiction (*Parsons v. Burgess* (1927), 96 L. J. (K. B.) 787).

927.

(See original volume.)

928.

Powers under Judicature Acts.

NOTE (e).—The relief which may be given cannot be such as would extend the jurisdiction of the court; hence to a money claim there cannot be added a declaration as to future payments which might involve payment in excess of the £100 limit (*Smith v. Smith*, [1925] 2 K. B. 144, considering *R. v. Cheshire County Court Judge*, *infra*).

NOTE (g).—Now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 202.

NOTE (h).—Now *ibid.*, s. 44. The rules are now set out in Companies Act, 1929, s. 262; L. P. A., 1925, ss. 41, 98, 135, 136, 185; A. E. A., 1925, s. 34; S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, ss. 36—44.

929.

(See original volume.)

930.

Interlocutory Matters Generally.

NOTE (l).—A county court judge has power to hear a case *in camera* if the materials before him show that it is necessary for the proper administration of justice that the case should be so heard (*Norman v. Mathews* (1916), 85 L. J. (K. B.) 857; affirmed (1916), 32 T. L. R. 369, C. A.).

931.

Mandamus.

NOTE (n).—A county court judge may be ordered by mandamus to hear a case remitted from the High Court (*Bickerton v. Royal London Auxiliary Insurance Co., Ltd.* (1913), 48 L. Jo. 394).

932.

Injunction.

NOTE (o).—See *Carrington v. Deane*, [1917] 1 K. B. 717 (costs of interim injunction as ancillary to appointment of receiver by way of equitable execution held not to form part of the amount of debt and costs).

NOTE (q).—The court cannot grant ancillary relief by way of declaration or injunction unless there is a definite money claim not exceeding £100 and such claim has been established (*R. v. Cheshire County Court Judge and United Society of Boilermakers, Ex parte Malone*, [1921] 2 K. B. 694, C. A.; *Simpson v. Crowle*, [1921] 3 K. B. 243, Par. 937, note (h), *post*; *De Vries v. Smallbridge*, [1928] 1 K. B. 482, C. A., overruling *Stiles v. Ecclestone*).

NOTE (r).—Now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 41.

PARAGRAPH
NUMBERS.

933.

(See original volume.)

934.

Committal.

NOTE (i).—As to the powers of a county court when sitting by virtue of its bankruptcy jurisdiction, see *Re Pickard, Ex parte Official Receiver*, [1912] 1 K. B. 397.

935.

Counterclaim.

NOTE (u).—Now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 203.

NOTE (a).—Now *ibid.*, s. 203 (2). See *Harrison v. Crosby* (1912), 134 L. T. Jo. 85 (counterclaim exceeding £100); and see County Courts Act, 1919 (9 & 10 Geo. 5, c. 73), s. 1.

NOTES (b), (c).—See now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 203.

NOTE (d).—See now *ibid.*, s. 202.

936.

(See original volume.)

937.

Jurisdiction by Consent.

NOTE (h).—See, further, *Sunderland v. Glover*, [1915] 1 K. B. 393, cited in Par. 957, *post*; *Simpson v. Crowle*, [1921] 3 K. B. 243, Par. 1451, note (p), *post* (jurisdiction by consent cannot be acquired outside the provisions of ss. 64 and 114 of the County Courts Act, 1888, and the latter section does not give a general power to enlarge jurisdiction); and see Par. 918, *ante*.

938.

(See original volume.)

939.

Jurisdiction in Ejectment.

NOTE (k).—These two sections limit the jurisdiction of the county court; their effect is not confined to the proviso given in the Text (*Salter v. Lask*, [1924] 1 K. B. 754, C. A., *per ATKIN, L.J.*). The application to the High Court may now be made within eight days, as may be prescribed by rules of court (County Courts Act, 1924, s. 7 (1); C. C. R., Ord. 5, r. 3b). The rules may also provide for authorising proceedings brought under County Courts Act, 1888, ss. 138, 139 (see Par. 940, *infra*), instead of under this s. 59, to be amended and continued under this s. 59, and for procedure on amendment (s. 59 (2), as added by Act 1924, s. 7 (1)); see C. C. R., Ord. 5, r. 3a (Stat. R. & O., 1924, No. 800).

When a medical certificate of exemption (see National Health Insurance Act, 1924, s. 102, and Vol. XXVIII., Pars. 1696, 1697, and notes, *post*) is in force in respect of an insured person, and notice has been given to the registrar of the county court of the district in which the person resides, no execution upon the goods of such person, or upon goods on the premises in his occupation, and no proceeding for the recovery of rent or to enforce any judgment in ejectment against him, may be issued, or, if already issued, such execution or other proceeding must be stayed (C. C. R., Ord. 42A (Stat. R. & O., 1916, No. 240), r. 24 (1), (2). Proceedings may also be stayed by notice being given to the bailiff (*ibid.*, r. 24 (3)). The registrar or bailiff, on such notice being given, must send notice to the person at whose instance the execution or other proceeding issued (*ibid.*, r. 24 (4)). On the registrar being satisfied that the certificate is no longer in force, the execution or proceeding may proceed (*ibid.*, r. 24 (5)). The registrar has power, on the application of any person desirous of taking such proceedings who disputes the accuracy of a certificate of exemption, to vary or cancel the certificate (*ibid.*, r. 25 (1), (2), (4)). A copy of the application must, except by leave of the registrar, be served on the insured person two clear days before the hearing (*ibid.*, r. 24 (3)). The costs of the application are in the discretion of the registrar (*ibid.*, r. 24 (5)).

Where a dispute arises as to the amount of the security to be given on a stay of execution under the National Health Insurance Act, 1924, s. 102 (2), the registrar may, on the application of either party (C. C. R., Ord. 42A (Stat. R. & O., 1916, No. 240), r. 26 (2)), determine the dispute, and, if the security is insufficient, declare what is sufficient security (*ibid.*, r. 26 (4)). A copy of the application must, except by leave of the registrar, be served on the other party two clear days before the hearing (*ibid.*, r. 26 (3)). The decision of the registrar is final (National Health Insurance Act, 1924, s. 102 (2)), and the costs of the application are in his discretion (C. C. R., Ord. 42A, r. 26 (5)).

As to the temporary restriction on recovery of possession or ejectment, see Increase of Rent and Mortgage Interest (Restrictions) Act, 1920 (10 & 11 Geo. 5, c. 17), and amending Acts, Vol. XVIII., Par. 1074, *post*.

940.

Recovery of Possession.

NOTE (b).—See County Courts Act, 1919 (9 & 10 Geo. 5, c. 73), s. 1 (3). For power to amend proceedings where action of ejectment should have been brought, see County Courts Act, 1924, s. 7 (1), *supra*. For the temporary restriction on recovery of possession, see Increase of Rent and Mortgage Interest (Restrictions) Act, 1920, *supra*.

Where Tenancy Determined by Effluxion of Time.

NOTE (c).—See also *Artizans Labourers and General Dwellings Co. v. Clifford*, [1918] 2 K. B. 213, C. A. (substitution of tenant's wife as defendant). The words "may order" are enabling words, but if the legal right of the landlord to possession is complete, the judge is bound to make the order. If possession is not granted forthwith, he must fix a period which is reasonable having regard to the nature and term of the tenancy; in the absence of special circumstances a period of four or five weeks would represent the limit of the postponement (*Sheffield Corporation v. Luxford*, [1929] 2 K. B. 181).

Where Rent in Arrear.

NOTE (d).—As to proof of insufficiency of distress, see *Rickett v. Green*, [1910] 1 K. B. 253.

NOTE (f).—See *Rickett v. Green*, *supra* (assignee of reversion).

(See original volume.)

941-944.

945.

Jurisdiction where Title in Question.

NOTE (s).—L. P. A., 1925, s. 203 (3), confers upon the county court, so far as its jurisdiction extends, the same powers as are thereby conferred upon the High Court, except where the contrary intention appears. This section appears in particular to give the court power to try questions arising on the construction of a contract for the sale of land (see *ibid.*, s. 49) and to discharge incumbrances upon land (*ibid.*, s. 50).

946.

Remitted Action of Contract.

NOTE (d).—The county court to which an action may be remitted is any county court which the judge at chambers may deem convenient to the parties, which varies according to the circumstances of each case, and a county court judge has no jurisdiction to inquire into what circumstances were taken into account when the order was made, or into the question whether his court is a convenient court or convenient to the parties, or whether any other court would be more convenient or the like (*R. v. Mellor*, [1914] 2 K. B. 588, C. A.).

TEXT and NOTE (e).—Substitute the extended provisions of County Courts Act, 1919, s. 1, which applies also to actions founded on tort. See also *Roberts v. King*, *infra*. A claim for relief under Moneylenders Acts is founded on contract and can be transferred (*White v. Smith* (1927), 96 L. J. (K. B.) 397, C. A.).

947.

Actions which Cannot be Remitted.

NOTE (i).—See also *Charles (John) & Son v. Cory* (1919), 35 T. L. R. 208, C. A. (judgment under Order 14, given for part of claim).

NOTE (l).—*Roberts v. King* (1920), 37 T. L. R. 170, C. A. (attempt to reduce claim for damages for retention of a lorry by a lien for repairs).

948.

Discretion of High Court.

NOTE (g).—Consideration must be given to the case where other relief besides money relief is claimed or where the other relief raises questions as to the jurisdiction of the county court (*Davey v. Robinson*, *infra*, per Lord STERNDALÉ, M.R.).

949.

Procedure after Order to Remit.

NOTE (s).—For procedure on transfer of cases from High Court and trial of transferred cases, see County Courts Act, 1919, s. 4. At least twenty clear days' notice of trial must now be given; see C. C. R., Ord. 33, r. 3B; and as to adding parties, see r. 3C. For Poor Persons Rules, see r. 20, and Par. 952, note (n), *post*.

950.

Effect of Order to Remit.

NOTE (b).—See also *Harris & Sons v. Judge*, [1892] 2 Q. B. 565, C. A.; *Buckley and Beach v. National Electric Theatres, Ltd.*, [1913] 2 K. B. 277, C. A.

NOTE (c).—In a remitted action the claim may be amended by the addition of a claim for tort (*Spring v. Fernandez*, [1912] 1 K. B. 294); the judge may even permit an amendment which raises a case that could

PARAGRAPH
NUMBERS.

950

(contd.).

not have been the subject of original proceedings in the county court (County Courts Act, 1919 (9 & 10 Geo. 5, c. 73), s. 1). Further, the effect of s. 4 of this Act is to give the County Court jurisdiction to deal with a remitted action equal to or the same as that of the High Court (*Davey v. Robinson*), [1923] 1 K. B. 563, C. A. (in substance a claim for injunction only).

As to the costs of a remitted action prior to remittal, see *Mentors, Ltd. v. Evans*, [1912] 1 K. B. 254.

NOTE (e).—The plain and simple duty of a county court judge is to obey an order remitting an action and try the action in due course, but where (as may occur in some exceptional case) an order may possibly have been made without jurisdiction, and the county court judge is of opinion that the order is invalid for want of jurisdiction, his duty is to give a judgment on the point with reasons stating fully the grounds upon which he has come to that conclusion, and then to adjourn the hearing to enable either party to raise the question of jurisdiction in the High Court, if he should so desire (*R. v. Mellor*, [1914] 2 K. B. 588, C. A.).

951. Appeal against Order.

NOTE (i).—See, further, *M'Hugh v. M'Goldrick*, [1921] 2 I. R. 163, C. A. (no appeal after security for costs had been fixed on plaintiff's application).

952. Remitted Actions of Tort.

NOTE (l).—As to the order in the case of an infant plaintiff, see *Masling v. Motor Hiring Co. (Manchester), Ltd.*, [1919] 2 K. B. 538.

TEXT and NOTE (n).—Substitute the provisions of County Courts Act, 1919, s. 2.

When an action is remitted on the grounds mentioned in original volume, the county court judge is not deprived of his power to order the plaintiffs to give security for the defendants' costs under the Companies Act, 1929, s. 371 (*Plas-y-Coed Collieries Co. v. Partridge, Jones & Co., Ltd.* (1911), 55 Sol. Jo. 481). The fact that plaintiff has been admitted to sue in the High Court as a poor person does not take away the jurisdiction of the judge to remit the action for trial to the county court (*Perry v. London General Omnibus Co.*, [1916] 2 K. B. 335, C. A.). Further, the R. S. C. (Poor Persons) Rules (see Ord. 16, rr. 22—31H), with modifications, have now been made applicable to the county court proceedings (see C. C. R., Ord. 33, r. 20), thus removing the hardship pointed out in *Cook v. Imperial Tobacco Co., Ltd.*, [1922] 2 K. B. 158, C. A., so far as these remitted actions are concerned.

953. (See original volume.)

954. Remitted Equitable Actions.

NOTE (e).—As to what is an action "commenced in the county court," see *General Estates Co. v. Beaver*, [1912] 2 K. B. 398; Par. 925, ante.

Reasons for Remitting.

NOTE (f).—Nor will the court order such transfer if the hearing must take a considerable time and thereby prevent other litigants from getting a speedy determination of their causes (*Reading Corporation v. Fewster* (1910), 55 Sol. Jo. 125).

955. (See original volume.)

956. Remitted Interpleader Proceedings.

NOTE (m).—Now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 203 (2).

957. Administration Actions.

NOTE (o).—See, further, A. E. A., 1925, s. 55 (1) (iv.). Where it is a matter in dispute whether the estate is or is not over the value of £500, and the judge, arriving at a judicial determination of the matter, comes to the conclusion that the value of the subject-matter brings the case within his jurisdiction, it is his duty to hear the action; and if it turns out that the subject-matter is over £500, his duty is not to dismiss the action, but, acting upon the County Courts Act, 1888 (51 & 52 Vict. c. 43), s. 68, to transfer the proceedings to the High Court (*Sunderland v. Glover*, [1915] 1 K. B. 393).

Specific Performance.

NOTE (f).—As to the meaning of "value of property not exceeding £500," see *Angel v. Jay*, [1911] 1 K. B. 666. See also *De Vries v. Smallridge*, [1928] 1 K. B. 482, C. A. (claim for declaration of forfeiture of deposit was a claim for partial specific performance).

957

(*contd.*).

NOTE (k).—For “Trustee Act, 1893,” read “T. A., 1925”; see Par. 1702, notes, *post*.

NOTE (m).—Partition Acts, 1868 and 1876, are repealed by L. P. A., 1925, s. 207 and Sched. VII., without prejudice to proceedings commenced before 1926.

958.

Where Subject-Matter Exceeds Jurisdiction.

NOTE (t).—See, further, *Sunderland v. Glover, supra*.

959-960.

(*See original volume.*)

961.

Jurisdiction under Bills of Exchange Act, 1855.

TEXT and NOTES.—For repeal of Summary Procedure on Bills of Exchange Act, 1855 (18 & 19 Vict. c. 67), see County Courts Act, 1919 (9 & 10 Geo. 5, c. 73), Sched., and C. C. R., Ord. 7, rr. 29B, 29C—39.

962.

(*See original volume.*)

963.

Where Action may be Commenced.

NOTES (a), (b).—As to the venue of county court proceedings under the National Insurance Act, 1911, ss. 66, 68 (now National Health Insurance Act, 1924, s. 102), see C. C. R., Ord. 42A, r. 24 (2).

964.

(*See original volume.*)

965.

Meaning of “Carry on Business.”

NOTE (r).—A person who is a director of a company does not carry on his business at the place where the company’s business is carried on, where the company of which he is a director is not a one-man company (*Cain v. Butler*, [1916] 1 K. B. 759), but it would seem that it might be otherwise in the case of a one-man company (*ibid.*, *per LUSH, J.*, as reported in (1916), 32 T. L. R. 310).

966-967.

(*See original volume.*)

968.

Contracts by Letter.

NOTE (l).—See also *Clarke Brothers v. Knowles*, [1918] 1 K. B. 128.

969-977.

(*See original volume.*)

978.

Joinder of Parties.

NOTE (b).—See also *Hummerstone v. Leary*, [1921] 2 K. B. 664 (one defendant dismissed at the close of plaintiff’s case: as from the facts proved it was reasonable to infer that one, if not both, of the defendants was negligent, the judge should have heard the case against both defendants before coming to a decision).

NOTE (e).—Further, a registrar, on the application of a defendant, may order a plaint or other proceeding to be struck out on the ground that it discloses no reasonable cause of action, and make such order as to costs as he thinks proper. The defendant must give the plaintiff seven clear days’ notice of the hearing. An appeal lies to the county court judge in chambers (County Courts Act, 1924, s. 8).

979-985.

(*See original volume.*)

986.

Partners.

NOTE (r).—C. C. R., Ord. 3, r. 14 (C. C. R., 1914 (No. 3), r. 8), annulling C. C. R., 1903—13, Ord. 3, r. 14.

Names and Residences of Partners.

NOTE (s).—Where an action is brought by or against any two or more named persons claiming or being liable as co-partners and carrying on business in England or Wales, such action is not to be deemed an action in the name of the firm, unless the plaintiffs sue, or the defendants are sued, in the name of their firm and are stated to be suing or to be sued as a firm, but is to be deemed to be an action by or against individuals named as plaintiffs or defendants, and service must be effected, judgment entered and execution issued accordingly (C. C. R., Ord. 2, r. 15A (C. C. R., 1914 (No. 3), r. 9)).

987-

1002.

(*See original volume.*)

1003.

Procedure on Entry of Plaint.

TEXT and NOTE (m).—Amended 1914, 1928.

1004.

(*See original volume.*)

1005.

Company.

NOTE (q).—C. C. R., Ord. 5, r. 5A, as amended, C. C. R., 1914 (No. 3), r. 3.

1006-

1007.

(*See original volume.*)

Entry of Plaintiff in Another District.

TEXT and NOTES.—In lieu thereof read the following:—Where a person desires to enter a plaint in a court within the district of which he does not reside or carry on business, he or his solicitor (if the solicitor has no office within the district) may, instead of attending at the office of the court, transmit, by prepaid post, to the registrar (i.) a *præcipe* containing the information required to be given under Ord. 5, rr. 4, 4A, 5; and, where particulars are required, as many copies of the particulars of demand or cause of action as are required by Ord. 6, r. 1; and (ii.) a money order to cover the necessary fees and a prepaid envelope addressed to himself. Where the summons is to be served by a solicitor, the summons and all necessary copies must be transmitted. Where an affidavit is required before the entry of the plant, such affidavit and copy thereof for each defendant to be served must be transmitted where a copy of the affidavit is to be annexed to the summons and served therewith; and where a plaintiff desiring a default summons does not desire the order upon the judgment to be for payment forthwith, the notice and copies required by Ord. 5, r. 19, must be transmitted. On the receipt of the above, the registrar must examine the documents transmitted to him, enter the plaint, issue the summons and forward the plaint note if the summons is to be served by a bailiff; and if the summons is to be served otherwise than by a bailiff the plaint note, summons and all necessary copies completed and sealed with the documents annexed as required by Ord. 2, r. 4A, must be forwarded (C. C. R., Ord. 5, r. 12 (C. C. R., 1914 (No. 3), r. 19), annulling C. C. R., 1903—13, Ord. 5, r. 12). For the purposes of this rule the districts of the metropolitan courts are considered *inter se* as one district only (*ibid.*).

Where Leave Necessary to Enter Plaint.

NOTE (g).—For note (g) read as follows:—"C. C. R., Ord. 5, r. 3 (1) (C. C. R., 1914 (No. 3), r. 15 (1)). For form of affidavit on an ordinary summons, see C. C. R., Appendix, Form 8 (i.) (C. C. R., 1914 (No. 3), Appendix, Form 8 (1), annulling C. C. R., 1903—13, Appendix, Form 8 (1)); for form of affidavit where an assignee sues, see C. C. R., Appendix, Forms 8 (1), (2) (C. C. R., 1914 (No. 3), Appendix, Forms 8 (1), (2), annulling C. C. R., 1903—13, Appendix, Forms 8 (1), (2)); for form of affidavit where a default summons is desired, see C. C. R., Appendix, Forms 9, 10 (C. C. R., 1914 (No. 3), Appendix, Forms 9, 10, annulling C. C. R., 1903—13, Appendix, Forms 9, 10)."

Evidence thereon.

NOTE (h).—C. C. R., Ord. 5, r. 13 (5) (C. C. R., 1914 (No. 3), r. 15 (5), annulling C. C. R., 1903, Ord. 5, r. 13 (5)).

NOTE (i).—C. C. R., Ord. 5, r. 13 (6) (C. C. R., 1914 (No. 3), r. 15 (6), annulling C. C. R., 1903—13, Ord. 5, r. 13 (6)).

NOTE (k).—C. C. R., Ord. 5, r. 13 (7) (C. C. R., 1914 (No. 3), r. 15 (7), annulling C. C. R., 1903—13, Ord. 5, r. 13 (7)). Where the receipt of an order or letter within the district is relied on as the cause of action the receipt of such order or letter is not a sufficient ground for granting leave unless it appears in the affidavit that such order or letter was addressed to the proposed plaintiff and purported to be signed by the proposed defendant on his behalf by some member of his household or some person in his employ; and the receipt of a letter from an agent of the proposed plaintiff purporting to transmit an order given to him by or on behalf of the proposed defendant cannot be accepted as a ground for granting leave (C. C. R., Ord. 5, r. 13 (7A) (C. C. R., 1914 (No. 3), r. 15 (7A))).

Order Granting Leave.

NOTE (l).—C. C. R., Ord. 13, r. 13 (8) (C. C. R., 1914 (No. 3), r. 15 (8), annulling C. C. R., 1903—13, Ord. 5, r. 13 (8)).

NOTE (m).—C. C. R., Ord. 5, r. 13 (9) (C. C. R., 1914 (No. 3), r. 15 (9), annulling C. C. R., 1903—13, Ord. 5, r. 13 (9)).

NOTE (n).—The occupation or description of the proposed defendant must be fully stated in the affidavit (C. C. R., Ord. 5, r. 13 (11) (C. C. R., 1914 (No. 3), r. 11 (11))).

Where Proposed Defendant is Labourer etc.

For note (o) read as follows:—

NOTE (o).—C. C. R., Ord. 5, r. 13 (10) (C. C. R., 1914 (No. 3), r. 15 (10),

1009
(*contd.*).

1010-
1013.

annulling C. C. R., 1900—13, Ord. 5, r. 13 (10)). For forms of affidavits in such cases, see C. C. R., Appendix, Forms 8A, 10A (C. C. R., 1914 (No. 3), Appendix, Forms 8A, 10A). Forms 8C, 10C, have been annulled (C. C. R., Ord. 5, r. 13 (C. C. R., 1914 (No. 3), r. 15)).

(*See original volume.*)

1014. Ordinary Summons.

NOTE (a).—Before a summons is issued the registrar must make a true copy thereof unless the summons is to be served by a solicitor, in which case the solicitor must prepare the summons and copy and deliver them to the registrar, who must examine, complete and seal the same (C. C. R., Ord. 2, r. 4A ; C. C. R., 1914 (No. 3), r. 1 (1)). Where the plaintiffs sue or the defendants are sued in the name of their firm in accordance with Ord. 3, r. 14, the summons and all subsequent proceedings must state that the plaintiffs are suing or the defendants are sued as a firm (C. C. R., Ord. 3, r. 14 (C. C. R., 1914 (No. 3), r. 8 (2)). As to the costs where service is effected by a solicitor, see Par. 1380, *post*. As to waiver of irregular issue of summons, see *Pringle v. Hales*, [1925] 1 K. B. 573, C. A.

NOTE (c).—A copy of the affidavit mentioned in Ord. 5, r. 13, with a copy thereon of the order granting leave must be annexed to and served with the summons (C. C. R., Ord. 2, r. 4A ; C. C. R., 1914, r. 1 (3)). C. C. R., 1903—13, Ord. 7, rr. 3, 4, have been annulled by the C. C. R., Ord. 7, r. 4A ; C. C. R., 1914 (No. 3), r. 23.

1015. Successive Summons.

NOTE (k).—Where a defendant has removed to an address outside the district, an amendment of the summons as to such address is only allowed on the plaintiff swearing an affidavit and obtaining leave for the service of the summons outside the district (C. C. R., Ord. 7, r. 5A (3), replacing *ibid.*, r. 6, as amended (C. C. R., 1914 (No. 3), r. 24)). As to the costs where service is to be effected by a solicitor, see Par. 1380, *post*. For procedure where an ordinary summons cannot be served because defendant is on war service, see C. C. R., 1918, Ord. 7, r. 7A.

1016. Default Summons.

TEXT and NOTES.—As to issue of, and procedure on, default summons, and power to make county court rules, see County Courts Act, 1919 (9 & 10 Geo. 5, c. 73), s. 8, and repeal of County Courts Act, 1888 (51 & 52 Vict. c. 43), s. 86 (*ibid.*, Sched.).

NOTE (l).—The plaintiff or his solicitor, if the solicitor has no office within the district, may enter up judgment through the post, in default, by the defendant, of notice of his intention to defend, see Ord. 7, r. 34A (1920). As to notice or affidavit of defence, see r. 34B (1920) ; notice of trial, r. 34C (1920). On the issue of a default summons a copy of the affidavit mentioned in Ord. 5, r. 13, with a copy thereof of the order granting leave, must be annexed to and served with the summons (Ord. 2, r. 4A (1914)). For form of default summons, see new Form 23 (Ord. 7, r. 2 (2) (1920)). For service of default summons and extension of time for service, see Ord. 7, r. 30 (1920) ; amendment of summons as to name, r. 30A (1920) ; service on solicitor, r. 30B (1920).

When Default Summons not Issued.

NOTE (n).—The occupation or description of the proposed defendant must be fully given in the affidavit (C. C. R., Ord. 5, r. 15, as amended, C. C. R., 1914 (No. 3), r. 17).

1017. Request for Judgment by Instalments.

NOTE (p).—A copy of such notice must be annexed to and served with the summons (C. C. R., Ord. 2, r. 4A (C. C. R., 1914 (No. 3), r. 1 (4)).

1018. Filing of Particulars.

NOTE (r).—Where a claim is made against a married woman or a widow, the particulars must state whether the claim is in respect of a contract or tort before coverture or during coverture, or, in the case of a widow, in respect of a contract or tort since the determination of the coverture (C. C. R., Ord. 6, r. 1 (C. C. R., 1914 (No. 3), r. 19)).

TEXT and NOTE (s).—A sealed copy of the particulars must be annexed to the summons and copy by the registrar (C. C. R., Ord. 2, r. 4A (C. C. R., 1914 (No. 3), r. 1 (2), annulling C. C. R., Ord. 2, r. 8)). The plaintiff must when filing particulars file a copy to be annexed to the summons to

PARAGRAPH
NUMBERS.

1018

(contd.).

1019-

1023.

1024.

be served on the defendant; and where there are more defendants than one, two copies for each additional defendant must be filed. The plaintiff must, where so required by any of the rules, file an additional copy for the use of the judge (C. C. R., Ord. 6, r. 1 (C. C. R., 1914 (No. 3), r. 19)).

(See original volume.)

Further Particulars.

TEXT and NOTE (e).—After “complied with” read “and may order the action to be dismissed unless such order is complied with within such further time as the court may order” (1925).

(See original volume.)

1025-

1026.

1027.

Service by Bailiff. Ordinary Summons.

NOTE (i).—The registrar must deliver to the bailiff the summons and copy with the documents annexed as required under Ord. 2, r. 4A (C. C. R., Ord. 2, r. 4B (C. C. R., 1914 (No. 3), r. 2 (1))).

TEXT and NOTE (j).—Omit “(except . . . ejectment)” (1925).

1028.

Recovery of Possession.

1029-

NOTE (m).—Annulled, 1925.

1032.

(See original volume.)

1033.

Partners.

NOTE (a).—See Par. 986, *ante*, Par. 1034, *infra*.

1034.

Defendant . . . Business in Name Other than his Own.

NOTE (b).—Where a summons is served under Ord. 7, rr. 15, 16, the indorsement and affidavit of service must state whether the person served was served as a partner or as the person carrying on the business, or as a person having or appearing to have the control or management of the business or in both characters (Ord. 7, r. 16A (1) (1914)). The indorsement or affidavit of service must be according to such one of the forms in the appendix as is applicable (*ibid.*, r. 16A (2) (1917)).

(See original volume.)

1035.

1036.

Defendant on Board Ship.

NOTE (d).—The summons must be served personally on a defendant living or serving on board a ship or vessel belonging to the Royal Navy, provided that, where a defendant so living or serving is a commissioned or warrant officer of the Royal Navy, and the registrar is satisfied that the ship or vessel is within the district of some specific county court, the summons may be served by sending it by registered post addressed to the defendant on board the ship or vessel; and in any such case the provisions of Ord. 54, r. 2, apply (Ord. 7, r. 18 (1) (1914, 1927)). The Text, now *ibid.*, r. 18 (2), applies to other vessels. Where service is to be effected on board of any ship or vessel, the bailiff must on request produce a certificate of his appointment to enable him to gain access to the ship or vessel for the purpose of effecting service (*ibid.*, r. 18 (3) (1914)).

1037.

Soldiers and Sailors.

NOTE (e).—The bailiff must, on request, produce his authority to enable him to gain access to the barracks for the purpose of effecting such service (Ord. 7, r. 19 (1914)).

1038-

1041.

(See original volume.)

1042.

Corporation.

NOTE (k).—C. C. R., Ord. 7, r. 26 (2) (d), amended 1914. The last two sects. cited were replaced by Companies Act, 1929, ss. 370, 349.

1043-

1047.

(See original volume.)

1048.

Successive Summons.

NOTE (f).—See now C. C. R., Ord. 7, r. 29A (1), as amended, C. C. R., 1914 (No. 3), r. 32.

1049.

Default Summons.

NOTE (k).—A default summons may be “personally” served on a limited company by leaving it at, or sending it by post to, the registered office of the company, as provided by the Companies (Consolidation) Act, 1908 (8 Edw. 7, c. 69), s. 116 (*National Gas Engine Co., Ltd. v. Estate Engineering Co., Ltd.*, [1913] 2 I. R. 474).

See also R. S. C., Ord. 7, rr. 29B, 29C (1920), 29D (1926).

1050.

Partners.

NOTE (m).—C. C. R., Ord. 7, r. 31 (C. C. R., 1914 (No. 3), r. 34), annulling C. C. R., 1903—13, Ord. 7, r. 31. The indorsement or affidavit of service

1050

(*contd.*).

must state that the person served was served as a partner (C. C. R., Ord. 7, r. 31 (C. C. R., 1914 (No. 3), r. 34)); and in the case of a default summons issued against a person carrying on business in a name or style other than his own name, in such name or style. The default summons must be served personally and the indorsement or affidavit of service must state that the person served was served as a person carrying on business in that name or style (C. C. R., Ord. 7, r. 31A (C. C. R., 1914 (No. 3), r. 35)).

The registrar must deliver or forward to the plaintiff or his solicitor the summons and copy with the documents annexed as required under Ord. 2, r. 4A (C. C. R., Ord. 2, r. 4B (C. C. R., 1914 (No. 3), r. 2 (2))).

1051.

Evasion of Service of Default Summons.

NOTE (p).—Provision is now made, where service is to be effected by the court, to enable the plaintiff, upon payment of the prescribed fees, to call upon the high bailiff to take such steps as may be necessary to enable the plaintiff to apply for liberty to proceed as if service had been effected (C. C. R., Ord. 7, r. 33A (C. C. R., 1914 (No. 3), r. 37)); and see Par. 1016, *ante*.

1052.

Mode of Service of Default Summons.

NOTE (r).—Amended by C. C. R., 1925 (No. 1), r. 6.

Service Otherwise than by Bailiff.

NOTE (s).—See now C. C. R., Ord. 7, r. 34A, as amended, C. C. R., 1914 (No. 3), r. 39, and 1923 (No. 2), r. 2.

1053-

1054.

(*See original volume.*)

1055.

Transmission of Summons for Service in Foreign District.

TEXT and NOTE (c).—The documents annexed as required under Ord. 2, r. 4A, must be transmitted with the summons and copy (C. C. R., Ord. 2, r. 5, as altered 1914). Delete "with a letter . . . form"; also "In . . . summonses" (1926).

1056.

Indorsement where Defendant Removed to New Address.

NOTE (d).—The new address must also be entered in the books of the court (C. C. R., Ord. 7, r. 5, as amended, C. C. R., 1914).

1057-

1059.

(*See original volume.*)

1060.

Inquiry by Bailiff.

1061-

NOTE (i).—C. C. R., Ord. 2, r. 26, as amended, C. C. R., 1914 (No. 3), r. 6.

1063.

(*See original volume.*)

1064.

Service Out of England and Wales.

NOTE (g).—The powers may now be exercised by the deputy judge (C. C. R., 1914 (No. 3) (Stat. R. & O., 1914, No. 1299), r. 43).

1065-

1072.

(*See original volume.*)

1073.

Form of Summons and Service.

1074-

NOTE (i).—The Act is repealed, see Par. 961, *ante*.

1081.

(*See original volume.*)

1082.

Consolidation and Stay of Actions.

As to striking out a plaint, see County Courts Act, 1924, s. 8, and Par. 978, note (e), *ante*.

1083-

1084.

(*See original volume.*)

1085.

Transfer of Actions.

NOTE (e).—As to the transfer of actions from the county court to the High Court, see *Challis v. Watson*, [1913] 1 K. B. 547; and see County Courts Act, 1919 (9 & 10 Geo. 5, c. 73), s. 10 (2).

1086.

(*See original volume.*)

1087-

Transfer for Trial of Actions . . .

1090.

NOTES.—For amended orders, see Yearly County Court Practice.

1091.

Notice of Statutory Defence and Counterclaim Necessary.

NOTE (g).—Where a defendant intends to rely on alleged fraud or misrepresentation he must file a notice in accordance with C. C. R., Ord. 10, r. 10, setting forth concisely the particulars on which he intends

PARAGRAPH
NUMBERS.1091
(*contd.*).

to rely (C. C. R., Ord. 10, r. 2A (C. C. R., 1914 (No. 3), r. 52)). A breach of warranty raised as a defence is not a set-off to a claim for the price of goods sold, and has not become a statutory defence so as to require notice to be given (*Bright v. Rogers*, [1917] 1 K. B. 917).

1092. **Form of Notice of Statutory Defence.**

NOTE (r).—See, further, *Rogers v. Westminster Brymbo Co.* (1914), 3 L. J. (c. c.) 36 (statutory defence under Coal Mines Act, 1911 (1 & 2 Geo. 5, c. 50), s. 102 (8), should be pleaded); *Bright v. Rogers*, *supra* (matters which constitute a statutory defence). A public authority which intends to rely on the Public Authorities Protection Act, 1893 (56 & 57 Vict. c. 61), as a special defence may do so by pleading that “the claim for which the defendants are summoned is barred by a Statute of Limitations” (*Gregory v. Torquay Corporation*, [1911] 2 K. B. 556; affirmed, [1912] 1 K. B. 442; C. A.); *Moriarty v. Regent's Garage and Engineering Co.*, [1921] 1 K. B. 423 (notice must be given of statutory defence to a claim for apportioned sum under Apportionment Act, 1870 (33 & 34 Vict. c. 35), s. 3); *Thomas v. Gower Rural Council*, [1922] 2 K. B. 76 (setting up Highway Act, 1835 (5 & 6 Will. 4, c. 50), s. 67, a statutory defence); and see titles LIMITATION OF ACTIONS, Vol. XIX., pp. 176, 183; PUBLIC AUTHORITIES AND PUBLIC OFFICERS, Vol. XXIII., pp. 346 *et seq.*

1093. **Time for and Service of Notice.**

NOTE (t).—See, further, C. C. R., Ord. 10, r. 10A. The judge is not bound to grant an adjournment, and the defence should be dealt with when raised, if so doing would not prejudice the plaintiff, while granting an adjournment would lead to unnecessary expense (*Thomas v. Gower Rural Council*, *supra*).

1094-
1102. (See original volume.)1103. **Default Summons.**

NOTE (r).—See *Bowley v. Austin and Whitley, Ltd.*, [1913] W. N. 153, cited in Par. 1224, *post*. The registrar must, where the defendant has given notice of his intention to defend a default summons, send by post to both plaintiff and defendant notice of the day upon which he shall have fixed that the trial shall take place at least ten clear days before the day so fixed (C. C. R., Ord. 7, r. 34B (C. C. R., 1914 (No. 3), r. 40)). Notice of intention to defend must be given within the time specified in the County Courts Act, 1888 (51 & 52 Vict. c. 43), s. 86 (1), *i.e.*, eight days; and notwithstanding *ibid.*, s. 86 (3), a notice given after the expiry of the eight days, but before plaintiff has signed judgment, is not in time (*R. v. Parry (Judge)*, [1916] 2 K. B. 107); and see Par. 1016, *ante*. As to procedure where the whole or part of plaintiff's claim is admitted either with or without an offer of payment, see C. C. R., Ord. 34D (Stat. R. & O., 1923, No. 865).

1104. (See original volume.)

1105. **Defence in Ejectment . . .**

TEXT and NOTES (a), (b).—In rr. 4, 5, delete “in an action of ejectment twelve clear days . . . possession,” and “in an action of ejectment ten clear days . . . possession” (1928). New r. 11 gives ten and eight for five and three clear days (1928).

1106. **Leave to Defend.**

NOTE (e).—C. C. R., Ord. 35, r. 3 (C. C. R., 1914, r. 35), annulling C. C. R., 1903—13, Ord. 35, r. 3. Such notices must be sent at least ten clear days before the day fixed by the registrar for the trial of the action, which day must be fixed for the first convenient sitting of the court after the expiration of the notice (C. C. R., Ord. 35, r. 3 (C. C. R., 1914, r. 35)).

1107-
1111. (See original volume.)1112. **Notice.**

NOTE (t).—Where a plaintiff, in answer to a counterclaim, intends to rely on alleged fraud or misrepresentation, he must file a notice in accordance with C. C. R., Ord. 10, r. 21, setting forth concisely the particulars on which he intends to rely (C. C. R., Ord. 10, r. 21A (C. C. R., 1914, r. 21)).

1113. **Addition of Parties.**

NOTE (c).—A person cannot be joined as a defendant to a counterclaim under the C. C. R., Ord. 10, r. 22, against whom an alternative

1113
(contd.).

cause of action only is alleged (*Times Cold Storage Co. v. Lowther and Blankley, Lowther and Blankley v. Times Cold Storage Co. and New Zealand Shipping Co.*, [1911] 2 K. B. 100).

1114. **Claim for Contribution or Indemnity.**

NOTE (d).—C. C. R., Ord. 11, r. 1 (1), as amended, C. C. R., 1914 (No. 3), r. 53.

1115- NOTE (e).—The Act is repealed, see Par. 961, *ante*.

1118. (See original volume.)

1119. **How Payment into Court Made.**

NOTE (n).—See also *Chiverton v. Ede*, [1921] 2 K. B. 30 (payment into court *simpliciter*: jurisdiction to direct payment out to the defendant).

NOTE (s).—In an action of negligence, payment into court by the defendant with a notice whereby he denies the alleged damage, but admits that the accident was caused by his negligence, is valid (*Munday (J. R.), Ltd. v. London County Council*, [1916] 1 K. B. 159; affirmed, [1916] 2 K. B. 331, C. A.). Whether the notice is good or bad must be tested when the money was paid in, and not after the trial is over (*Munday (J. R.), Ltd. v. London County Council*, *supra*, per LUSH, J.).

1120- NOTE (t).—See C. C. R., Ord. 9, r. 12, C. C. R., 1914 (No. 3), r. 45.

1121. (See original volume.)

1122. **Acceptance by Plaintiff.**

NOTE (c).—Where, in an action against two or more defendants, money has been paid into court by one or some, but not all of them, in respect of a cause of action for which they are sued jointly, and the plaintiff elects to accept the sum so paid in, he must, in addition to the prescribed notices, give notice to the other defendants of his having accepted the money so paid in, and thereupon the proceedings are stayed in respect of the joint cause of action, except as to costs (C. C. R., Ord. 9, r. 13A (C. C. R., 1914 (No. 3), r. 47)). For the purposes of this rule the registrar must, on receipt of a written request from the party or his solicitor (together with a stamped and addressed envelope for reply), forward to the party or his solicitor information as to the amount (if any) paid into court. If such information is required in more than twenty actions at any one time, the registrar may require the party or his solicitor to attend at the office of the court (C. C. R., Ord. 9, r. 22 (2) (C. C. R., 1914 (No. 3), r. 49)).

Application for Costs.

NOTE (e).—See C. C. R., Ord. 9, r. 13, C. C. R., 1914 (No. 3), r. 46. Where the plaintiff has elected to accept money paid into court for one or some of several defendants sued jointly, the judge may, upon application by any party, make such order as may appear to be just as to the costs of the plaintiff and defendants (other than the defendant or defendants who has or have made the payment into court) incurred in respect of the cause of action satisfied by such payment (C. C. R., Ord. 9, r. 13A (C. C. R., 1914 (No. 3), r. 47)).

1123-

1126. (See original volume.)

1127. **Payment under Defence of Tender.**

NOTE (k).—See C. C. R., Ord. 9, r. 18, C. C. R., 1914 (No. 3), r. 48.

1128. **Payment in of Less Sum than Claim Denying Liability.**

NOTE (l).—See *ibid*.

1129. **Payment to Plaintiff.**

NOTE (m).—For amendment of Ord. 9, r. 20 (3), see Stat. R. & O., 1924, No. 800.

Default of Acceptance.

NOTE (o).—See note (k), *supra*. Where money has been paid into court by one or some of several defendants sued jointly, and the plaintiff proceeds with the action and recovers no more than the amount so paid, the judge may make such order as may appear to be just in respect of the cost of the joint cause of action as between the plaintiff and defendants other than the defendant or defendants who has or have made the payment into court (C. C. R., Ord. 9, r. 13A (C. C. R., 1914 (No. 3), r. 47)).

1130-

1131. (See original volume.)

1132.

Mode of Payment out of Court.

NOTE (r).—C. C. R., Ord. 2, r. 10, as amended, C. C. R., 1914 (No. 3), r. 4. As to the payment out of money paid into court in respect of costs where there has been a change of solicitors, see Par. 1390, *post*.

1133.

Infants and Lunatics.

NOTE (a).—C. C. R., Ord. 9, r. 24, as amended, C. C. R., 1914 (No. 3), r. 50. For the power to transfer to the county court and invest money recovered in the K. B. D. or in an Admiralty action in the P. D. by a person who is an infant or of unsound mind, or a widow under the Fatal Accidents Acts, see S. C. J. (Consolidation Act, 1925, s. 205; also R. S. C., Ord. 22, r. 15 (1925), and C. C. R., Ord. 35 (1925).

1134.

(See original volume.)

1135.

Affidavit by Person Paying In.

NOTE (d).—For "Trustee Act, 1893, s. 42," read "T. A., 1925, s. 63"; for "masters" read "trustees."

1136-

1139.

(See original volume.)

1140.

Investment of Money.

TEXT and NOTE (n).—For "Treasury" substitute "Lord Chancellor" (A. J. Act, 1928, Schedules I., II.).

1141-

1142.

(See original volume.)

1143.

Payment from Estate of Deceased Person.

TEXT and NOTES.—See County Courts Act, 1919, s. 26, as to distribution, on the death of a dependant, of money paid as compensation under Workmen's Compensation Act, 1925.

1144.

Discontinuance.

TEXT and NOTE (c).—In lieu of the words "any such party may apply . . . to obtain the order," read "any such party may, unless the judge on the application of the plaintiff otherwise orders, tax his costs incurred before the receipt of the notice, or if the action or matter be not wholly discontinued, his costs incurred before the receipt of the notice in relation to the matter so withdrawn, and may enter judgment for such costs in case the same are not paid within fourteen days after taxation" (C. C. R., Ord. 9, r. 1 (C. C. R., 1910, r. 10), annulling C. C. R., 1903, Ord. 9, r. 1).

1145.

Confession or Admission of Debt.

TEXT and NOTE (d).—For repeal of County Courts Act, 1888 (51 & 52 Vict. c. 43), ss. 98, 99, see County Courts Act, 1919 (9 & 10 Geo. 5, c. 73), Sched.

NOTE (f).—For procedure on admission under County Courts Act, 1919, s. 5 (2), which enables the registrar to deal with admitted claims requiring only a decision as to the time and mode of payment, see now r. 2 of C. C. R., Ord. 9 (Stat. R. & O., 1923, No. 865).

1146.

Agreement as to Amount of Debt and Payment.

1147-

TEXT and NOTE (h).—See Par. 1145, *supra*.

1153.

(See original volume.)

1154.

Order for Detention, Preservation etc.

NOTE (t).—An order for inspection of property in the possession of tenants in common cannot be made in an action against one of the tenants (*Coomes & Son v. Hayward*, [1913] 1 K. B. 150).

1155-

1157.

(See original volume.)

1158.

Injunction.

NOTE (g).—The affidavit must now be sent so as to be delivered within office hours seven clear days before the return day of the summons (C. C. R., Ord. 12, r. 9 (C. C. R., 1914 (No. 3), r. 54), annulling C. C. R., 1903—13, Ord. 12, r. 9); and see Par. 1443, *post*.

1159-

1169.

(See original volume.)

1170.

General Power of Judge to Amend on Terms.

NOTE (o).—See Par. 950, *ante*. In an action for trespass against a defendant who claims an easement the judge may insert in the plaint the value of the servient tenement as being under £100 (*Farmer v. Upton* (1930), 46 T. L. R., 252 (opinions divided as to insertion of amount of damages claimed).

1171-

1172.

(See original volume.)

1173.

Misjoinder and Non-joinder of Parties.

NOTE (u).—See also *Artizans Labourers and General Dwellings Co. v. Clifford*, [1918] 2 K. B. 213, C. A. (substitution of tenant's wife as defendant in ejectment action).

1174.

(See original volume.)

1175.

Amendment of Description of Plaintiff or Defendant.

NOTE (f).—Any amendment under this rule is subject to the provisions of C. C. R., Ord. 25, rr. 7, 25 (C. C. R., Ord. 14, r. 8, amended, C. C. R., 1914 (No. 3), r. 58; see also *ibid.*, r. 17, and Par. 1307, *post*).

1176.

(See original volume.)

1177.

Notice to Added or Substituted Defendant.

NOTE (h).—As to joinder of defendant under Air Navigation Act, 1920, s. 9, see C. C. R., Ord. 14, r. 2A (Stat. R. & O., 1924, No. 800).

1178-

1182.

(See original volume.)

1183.

Where Persons Entitled to Proceed on Death of Party Fails to do so.

NOTE (a).—See also *Harris & Sons v. Judge*, [1892] 2 Q. B. 565, C. A.; *Buckley and Beach v. National Electric Theatres, Ltd.*, [1913] 2 K. B. 277, C. A.

1184-

1187.

(See original volume.)

1188.

Contents of Affidavit of Documents.

1189-

1190.

NOTE (l).—For new Ord. 16, r. 19 (3), see C. C. R., 1925 (No. 1), r. 9.
(See original volume.)

1191.

Non-Compliance with Order for Discovery.

TEXT and NOTE (f).—In lieu thereof read the following:—

Non-compliance with an order to answer interrogatories, or for discovery or inspection of documents, renders the disobedient party liable to attachment, and, if the disobedient party is the plaintiff, liable to have his action stayed until the order is complied with, or dismissed for want of prosecution; or, if the disobedient party is the defendant, liable to be barred from defending until the order is complied with (C. C. R., Ord. 16, r. 21 (C. C. R., 1914 (No. 3), r. 64), annulling C. C. R., 1903—13, Ord. 16, r. 21). Where application is made for the issue of a warrant of attachment under this rule, C. C. R., Ord. 25, rr. 58—63, apply (C. C. R., Ord. 16, r. 21 (C. C. R., 1914 (No. 3), r. 64)).

1192.

Notice to Admit Documents.

NOTE (g).—A plan of the scene of an accident, prepared for the trial, need not be included (*Hayes v. Brown*, [1920] 1 K. B. 250).

1193-

1194.

(See original volume.)

1195.

Examination of Witnesses before Trial.

NOTE (l).—As to examination of witnesses abroad, see County Courts Act, 1919 (9 & 10 Geo. 5, c. 73), s. 17.

1196-

1197.

(See original volume.)

1198.

Depositions, How Taken.

NOTE (b).—This rule applies to examinations under C. C. R., Ord. 25, r. 71A, and in the application of the rule to cases in which the examination is to be held before the registrar of another court, the word "examiner" means the registrar of another court and the word "registrar" means the registrar of the court in which the order for examination is made (C. C. R., Ord. 25, r. 71 (7) (C. C. R., 1914 (No. 3), r. 155)).

1199.

Failure to Attend to be Sworn.

NOTE (c).—This rule applies to examinations under C. C. R., Ord. 25, r. 71A; and see Par. 1198, note (b), *supra*.

Objection to Answer.

NOTES (d), (e).—These rules apply to examinations under C. C. R., Ord. 25, r. 71A; and see Par. 1198, note (b), *supra*.

1200.

Filing of Depositions.

NOTE (f).—This rule applies to examinations under C. C. R., Ord. 25, r. 71A; and see Par. 1198, note (b), *supra*.

Special Report of Examiner.

NOTE (g).—This rule applies to examinations under C. C. R., Ord. 25, r. 71A; and see Par. 1198, note (b), *supra*.

1201-

1210.

(See original volume.)

1211.

Conditions under which Jury can be Summoned.

TEXT and NOTES (g), (h).—In relation to trial of actions in a county court or any other court of civil jurisdiction, the following provisions apply :— (a) in actions within the equity jurisdiction of the court and in actions where the claim does not exceed £5, trial without a jury, unless otherwise ordered by the court ; (b) an action ((a) not being applicable) in which there is a claim for libel, slander, malicious prosecution, false imprisonment, seduction or breach of promise of marriage, trial with a jury if any party thereto so requires ; (c) an action ((a) or (b) not being applicable) must, if any party thereto so requires, be tried with a jury unless the court is satisfied on application by any party thereto that the action is more fit to be tried without a jury (Administration of Justice Act, 1925, s. 19 (1)). “ Action ” includes any matter or other proceeding requiring to be tried ; “ equity jurisdiction ” in relation to a county court means equity jurisdiction given by County Courts Act, 1888, s. 67 (s. 19 (2)). For new Ord. 22, r. 3, see Stat. R. & O., 1925, No. 645.

NOTE (h).—An action for damages and for an injunction to restrain the defendant from setting fire to heather on land leased by the plaintiff is one relating to land within the County Court Rules, Ord. 22, r. 3, and either party is entitled to demand a jury, notwithstanding that the amount claimed is under £5 (*R. v. Surrey County Court Judge*, [1910] 2 K. B. 410). See now notes, *supra*.

1212.

Notice of Demand for Jury.

NOTE (k).—For the prescribed forms, see now County Court Rules, Appendix, Forms 144A, 144B (1912).

1213.

Deposit Payable for Jury.

NOTE (o).—The County Courts Act, 1888 (51 & 52 Vict. c. 43). s. 101, shall have effect subject to the provisions of the County Courts Act, 1919 (9 & 10 Geo. 5, c. 73), s. 22.

1214.

Penalty for Default of Attendance.

NOTE (p).—For form of order imposing a fine for non-attendance, see C. C. R., Ord. 52, s. 6 (C. C. R., 1914 (No. 3), r. 254). Payment of such fine may be enforced, upon order of the judge, pursuant to the County Courts Act, 1888 (51 & 52 Vict. c. 43), s. 167, by warrant of execution. Such an order may direct payment to be made either forthwith or within a specified time or by instalments (C. C. R., Ord. 52, rr. 6, 7A (C. C. R., 1914 (No. 3), rr. 224, 225), annulling C. C. R., 1903—13, Ord. 52, r. 27A). Before imposing a fine, or, where a fine has been imposed, before making an order for the enforcement thereof, the judge may direct the registrar to give notice to the juror to show cause, on a day named in the notice, why the fine should not be imposed or enforced as the case may be, and the judge, after considering the cause shown, may either impose the fine or excuse the juror summoned for his non-attendance, or direct the fine to be enforced wholly or in part, or direct the fine not to be enforced. The day named in the notice must be a day within fourteen days from the date of the notice on which the court will sit, or, if there is no court to be held within that time, the day fixed for the next sitting of the court (C. C. R., Ord. 52, rr. 7B, 11 (C. C. R., 1914 (No. 3), rr. 256, 257)). If after a fine has been paid the juror shows cause which satisfies the judge that if such cause had been shown at an earlier date he would not have imposed a fine or would have imposed a smaller fine, or would not have ordered payment or full payment to be enforced, the judge may direct the registrar to report the matter to the Treasury, and with their consent order the fine or any part thereof to be repaid (C. C. R., Ord. 52, r. 12 (C. C. R., 1914 (No. 3), r. 258)); see, further, County Courts Act, 1919 (9 & 10 Geo. 5, c. 73), s. 22 ; and for repeal of County Courts Act, 1903 (3 Edw. 7, c. 42), s. 4, see *ibid.*, Sched.

1215.

Notice where Action Settled or Withdrawn.

NOTE (r).—Parties to non-jury matters or actions must notify the registrar of any settlement or withdrawal before the return day, and the costs of preparing such notices are allowed on taxation (C. C. R., Ord. 22, r. 5 (2), (3) (C. C. R., 1914 (No. 3), r. 74)). For form of notice to jurors, see C. C. R., Appendix, Forms 144, 144A, 144B (1912).

1216-

1221.

(See original volume.)

1222.

Notice where Opposite Party . . . Assessors.

NOTE (h).—See title ADMIRALTY, Par. 306, *ante*.

1223.

(See original volume.)

1224.

Arbitration.

TEXT and NOTES.—For powers to refer matters for inquiry and report (which powers are in addition to the powers to refer matters of account to the registrar, and to refer matters to arbitration, conferred by County Courts Act, 1888 (51 & 52 Vict. c. 43), ss. 92, 104), see County Courts Act, 1919 (9 & 10 Geo. 5, c. 73), s. 6.

Stay of Proceedings.

NOTE (p).—Notice of intention to defend a default summons is not a step in the proceedings so as to preclude a county court judge from staying proceedings (*Bowley v. Austin and Whitley, Ltd.*, [1913] W. N. 153). See also *Parker, Gaines & Co. v. Turpin*, [1918] 1 K. B. 358.

1225.

Conduct of Case : Position of Solicitor.

NOTE (q).—See also *Kinnell & Co. (Charles P.) v. Harding, Wace & Co.*, [1918] 1 K. B. 405, C. A. (company represented by unqualified person).

1226-

1232.

NOTE (s).—See also *Rogers v. Holborn Metropolitan Borough*, [1914] W. N. 279, C. A., cited in title MASTER AND SERVANT, Par. 509, *post*.

(See original volume.)

1233.

Powers of Judge in General.

NOTE (a).—A county court judge is not entitled to allow a party a lump sum for costs without taxation, the taxation provided for by the County Courts Act, 1888 (51 & 52 Vict. c. 43), s. 118, being a condition precedent to the apportionment of the costs between the parties by the judge under *ibid.*, s. 113 (*Golding v. Smith*, [1910] 1 K. B. 462).

1234.

Amendment by Judge.

NOTE (c).—As to the power of a judge to vary a judgment and an order for costs, see *Gill v. Valetta* (1910), 45 L. Jo. 430.

1235.

Judge's Power to Adjourn.

NOTE (h).—The pendency of a High Court action relating to the same subject-matter is a "good cause" for adjourning an action in the county court (*Hammond Brothers and Champness, Ltd. v. Jackson*, [1914] 1 K. B. 241).

1236.

(See original volume.)

1237.

Registrar's Powers where Defendant Admits Claim.

NOTE (l).—See Par. 896, *ante*.

Reference to Registrar of Matter of Account.

NOTE (o).—See Par. 1224, *ante*.

1238.

Service of Witness Summons.

NOTE (q).—Summonses to witnesses may now be served by some person employed for the purpose, who might be so employed to serve a summons in an action in the High Court (C. C. R., Ord. 18, r. 3, as amended, C. C. R., 1914 (No. 3), r. 63).

A party to an action or his solicitor may send instructions for the issue of a witness summons through the post (C. C. R., Ord. 18, r. 3A (C. C. R., 1914 (No. 3), r. 69)).

1239.

(See original volume.)

1240.

Penalty for Non-Attendance as Witness.

NOTE (b).—Any fine imposed by a judge under the County Courts Act, 1888 (51 & 52 Vict. c. 43), s. 111, must be applied in indemnifying the plaintiff against any loss he may have suffered by the non-attendance of the witness summoned to attend, and as to any balance remaining, it should be paid to the Treasury, no part of such fine being applied in reduction or in payment of the judgment debt (*R. v. Snagge*, [1909] 1 K. B. 644, C. A.).

An order directing a fine for non-attendance may direct payment to be made either forthwith or within a specified time or by instalments (C. C. R., Ord. 52, r. 7A (C. C. R., 1914 (No. 3), r. 255)). C. C. R., Ord. 52, rr. 7B, 11, 12, apply (see Par. 1214, note (p), *ante*), reading the word "witness" for the word "juror." C. C. R., 1903—13, Ord. 52, r. 7A, has been annulled by C. C. R., Ord. 52, r. 6 (C. C. R., 1914 (No. 3), r. 254).

1241-

1255.

(See original volume.)

1256.

Finality of Judgments.

NOTE (w).—As to where the judge, having given judgment orally, afterwards gives a different judgment in writing, see *Higginson v. Blackwell Colliery Co., Pitchford v. Same* (1914), 84 L. J. (K. B.) 1189, C. A.

1257-

1258.

(See original volume.)

PARAGRAPH
NUMBERS.**1259. Preparation of Special Judgment.**

NOTE (l).—C. C. R., Ord. 23, r. 4, as amended, C. C. R., 1914 (No. 3), r. 1109.

1260-**1265.**

(See original volume.)

1266.**Sale of Other Property.**TEXT and NOTE.—In lieu of the last sentence of Par. 1266 and note (d) read the following:—"Where an order directs any personal property to be sold, the same must be sold by public auction or private contract, as the court shall direct, and it is the duty of the high bailiff, if the court so directs, to superintend such sale, or to see that the directions of the court are duly carried out in accordance with C. C. R., Ord. 2, r. 38" (C. C. R., Ord. 23, r. 23 (C. C. R., 1914 (No. 3), r. 112), annulling C. C. R., 1903—13, Ord. 23, r. 23); and see Par. 1352, *post*.**1267-****1270.**

(See original volume.)

1271.**Judgment under Bills of Exchange Act, 1855.**NOTE (j).—The Act is repealed, see Par. 961, *ante*.**1272.****Non-Suit Generally.**NOTE (r).—A county court judge has the same power to stay or strike out an action as frivolous and vexatious as a judge of the High Court (as to which see title PLEADING, Vol. XXII., p. 436) (*Norman v. Mathews* (1916), 85 L. J. (K. B.) 857; affirmed (196), 36 T. L. R. 369, C. A.); see S. C. cited in title PLEADING, Par. 880, note (g), *post*.**Grounds for Non-Suit.**NOTE (t).—See, further, *Groves v. Cheltenham and East Gloucestershire Building Society*, [1913] 2 K. B. 100.**Action Struck Out for Want of Jurisdiction.**NOTE (a).—See Par. 918, *ante*.**1273.****Instalments where Less than £20 Recovered.**

NOTE (d).—See C. C. R., 1913, r. 3; [1913] W. N., Part II., 214.

Judgment where More than £20 Recovered.

NOTE (e).—Where money or costs are payable within fourteen days from a judgment or order or taxation respectively, the judge may, at his discretion, for good cause shown at any time during the fourteen days, make an order for earlier payment (C. C. R., Ord. 23, r. 12A (C. C. R., 1914 (No. 3), r. 110)).

Where judgment is obtained in the county court for a sum exceeding £50, and the order is for payment of the whole amount within seven days, the debtor may, it appears, pay into court a sum on account of such judgment debt, so as to reduce the amount for which execution can be issued below £50, and thereby preclude the judgment creditor from issuing a bankruptcy notice for the whole amount of the judgment debt (*Re Miller, Ex parte Furniture and Fine Arts Repositories, Ltd.*, [1912] 2 K. B. 451; affirmed, [1912] 3 K. B. 1, C. A.). See C. C. R., Ord. 23, r. 12B (C. C. R., 1914 (No. 3), r. 111), which was framed in accordance with a suggestion of the Court of Appeal in the case of *Re Miller, Ex parte Furniture and Fine Arts Repositories, Ltd.*, *supra*.**Payment into Court Necessary.**

NOTE (f).—As to payment of judgment debts by one party to the other etc. instead of being paid into court, see County Courts Act, 1919 (9 & 10 Geo. 5, c. 73), s. 18 (1).

1274-**1293.**

(See original volume.)

1294.**Generally.****1295-****1298.**

(See original volume.)

1299.**Registration of Judgments.**

NOTE (c).—The regulations are now made by the Lord Chancellor, and fees fixed by him with the concurrence of the Treasury (County Courts Act, 1924, Sched. II.). For table of fees, see Yearly County Court Practice. As to judgments which need not be registered on proof of satisfaction, see County Courts Act, 1919, s. 18 (2).

1300.**Power of Judge to Order New Trial.**TEXT and NOTE (f).—See *Biggs v. Evans* (1912), 106 L. T. 796 (new trial ordered on ground of misconduct of jury); *Sanatorium, Ltd. v.*

1300

(contd.).

Marshall, [1916] 2 K. B. 57; *Astor v. Barrett*, [1920] 3 K. B. 633, C. A. (when the appropriate remedy for a misdirection by the county court judge is a new trial, he has power to order it; when the appropriate remedy is not a new trial, but to alter the judgment for one party to judgment for the other, he has no power to order a new trial. When the county court judge has assessed damages on a wrong principle, *e.g.*, has assessed damages against joint tortfeasors separately and given judgment against them severally, he has power to order a new trial).

NOTE (g).—The power of a county court judge, under the County Courts Act, 1888 (51 & 52 Vict. c. 43), s. 93, to grant a new trial, is not discretionary, to be exercised upon any grounds which he may think fit, but is subject to the rules and principles binding the judges of the Supreme Court in granting new trials (*Dean v. Brown*, [1909] 2 K. B. 573, C. A.; affirmed, *sub nom. Brown v. Dean*, [1910] A. C. 373). Where the judge has ruled at the trial that there was some evidence for the jury and has entered judgment on that basis, the judge cannot grant a new trial on the ground that there was no evidence for the jury (*Clarke v. West Ham Corporation*, [1914] 2 K. B. 448). See also Par. 896, *ante*; *Guest v. Ibbotson* (1922), 15 B. W. C. C. 43, C. A.; Vol. XXIII., Pars. 374—378, *post*.

1301.

Procedure on Application for New Trial.

NOTE (p).—See Par. 1461, *post*. It is desirable that applications for a new trial should be supported by affidavit, especially where the application is on the ground of surprise. In such a case the application ought to be supported by an affidavit showing the nature of any new evidence it is proposed to produce and the grounds of the surprise (Practice Note, [1916] W. N. 417, *per* AVORY, J.). Where an application for a new trial is made on the ground that fresh evidence has been discovered the mere fact that the result might have been different is not sufficient to satisfy the requirements laid down in *Young v. Kershaw* (1900), 81 L. T. 531 (S. C. *sub nom. Geldard v. Bleazard & Son* (1916), 51 L. Jo. 607).

(See original volume.)

1302.

1303.

Appeal.

NOTE (i).—See *Brown v. Dean*, *supra* (order of the county court judge granting a new trial reversed).

1304.

General Power to Issue Execution.

NOTE (l).—This section is now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 202.

NOTE (m).—For extension of County Courts Act, 1888 (51 & 52 Vict. c. 43), s. 151, to orders as well as judgments, see County Courts Act, 1919 (9 & 10 Geo. 5, c. 73), s. 20.

NOTE (n).—As to applications for payment out of property vested in the custodian of debts, see Trading with the Enemy Amendment Act, 1914 (5 Geo. 5, c. 12), s. 5 (2); Trading with the Enemy Amendment Act, 1916 (5 & 6 Geo. 5, c. 105), s. 12; County Courts Trading with the Enemy (Application of Property) Rules, 1915 (M. E. L., Supp. No. 3, p. 562); title ALIENS, Par. 685, *ante*.

1305.

Execution on Default of Payment under Judgment or Order.

NOTE (r).—An execution creditor may withdraw from possession and re-enter on the same warrant, if such withdrawal and re-entry are agreed upon between him and the execution debtor, and provided that the terms of such agreement are notified to the high bailiff, who must thereupon withdraw from possession, and, if necessary, re-enter under the original warrant (C. C. R., Ord. 25, r. 18A (C. C. R., 1914 (No. 3), r. 120), qualifying the decision of KENNEDY, J., in *Miller & Co. v. Solomon*, [1906] 2 K. B. 91).

As to a stay of execution under N. H. I. Act, 1924, s. 102, and the procedure thereon, under C. C. R., Order 42A, rr. 24—26, see Par. 939, *ante*. See also Vol. XXVIII., Par. 1696.

NOTE (s).—As to the enforcement of an order made by a county court in the exercise of its bankruptcy jurisdiction, see title BANKRUPTCY AND INSOLVENCY, Par. 6, note (f), *ante*.

1306.

Order for Examination of Debtor.

TEXT.—After the word "application" in the third line of Par. 1306, add the words "on notice in accordance with the rules as to interlocutory applications" (C. C. R., Ord. 25, r. 71 (C. C. R., 1914 (No. 3), r. 155)).

Add at the end of the first paragraph of Par. 1306 the following:—

"Where the debtor or other person for whose attendance and examination an order is made does not reside or carry on business within the district of the court, the court may make an order for the attendance and examination of such debtor or other person before the registrar of any court within the district of which such debtor or other person resides or carries on business at such time and place as such last-mentioned registrar may appoint (C. C. R., Ord. 25, r. 71 (5) (C. C. R., 1914 (No. 3), r. 155 (5))."

NOTE (e).—See also *Sturges v. Warwick (Countess)* (1913), 30 T. L. R. 112, C. A., cited in title EXECUTION, Par. 227, *post*.

Service and Effect of Order for Examination.

NOTE (f).—In the case of an order under C. C. R., Ord. 25, r. 71, the sealed copy must be sent by the registrar of the court in which the order is made to the registrar before whom the examination is to take place, and such last-mentioned registrar must insert therein a notice of the time and place appointed for the examination and issue the copy for service in accordance with C. C. R., Ord. 25, r. 71 (2) (C. C. R., Ord. 25, r. 71 (6) (C. C. R., 1914 (No. 3), r. 155 (6)).

1307.

Præcipe and Warrant of Execution.

NOTE (m).—Where the name or address of a defendant as given in the præcipe differs from the name or address as given in the judgment or order, and the applicant satisfies the registrar that such amended description is properly applicable to the person against whom judgment has been obtained, both descriptions must be inserted in the order (C. C. R., Ord. 25, r. 7, as amended, 1914, 1928). Instructions for the issue of a warrant of execution may now be sent to the registrar through the post where the leave of the court is not required before the issue of a warrant (C. C. R., Ord. 25, r. 10B (1) (C. C. R., 1914 (No. 3), r. 117 (1)); and the registrar must, on request, and in not more than twenty cases at any one time, send such information to the plaintiff or his solicitor as may be necessary to enable the plaintiff to ascertain whether a warrant may be issued (*ibid.*, Ord. 25, r. 10B (2) (C. C. R., 1914 (No. 3), r. 117 (1)); and see Par. 1305, *ante*.

1308.

(See original volume.)

1309.

Execution after Cross Judgment.

NOTE (g).—Repd.; see instead County Courts Act, 1919, s. 19. As to applications to set off under this section, see R. S. C., Ord. 54, rr. 12D, 12E (1920).

1310.

(See original volume.)

1311.

Where Change of Parties After Judgment.

NOTE (c).—This does not apply to procedure under Debtors Act, 1869 (*Bundy v. Motor-cab Owner-Driver's Assoc.* (1930), 46 T. L. R. 422).

Attachment against Officers of Corporation.

NOTE (f).—Compare the definition of wilful disobedience given in *Fairclough v. Manchester Ship Canal Co.*, [1897] W. N. 7, C. A., with that given in *Stancomb v. Trowbridge Urban Council*, [1910] 2 Ch. 190.

1312.

Registrar to Issue Warrant.

1313.

NOTE (m).—See Par. 1305, *ante*.

1314.

(See original volume.)

1315.

Execution on Partnership Property.

1316.

NOTE (f).—Before "who" read "if there is a trial" (C. C. R., 1923 (No. 2), r. 4).

1318.

(See original volume.)

1319.

Execution of Warrant by High Bailiff.

1320.

NOTE (t).—See Par. 1305, *ante*.

1321.

(See original volume.)

1322.

Possession Fees.

NOTE (e).—See Stat. R. & O., 1925, No. 1234, amd. by 1926, No. 1626; 1927, No. 327; 1928, No. 632; 1929, Nos. 199, 1157. Withdrawal from possession on an undertaking of the judgment debtor to allow the high bailiff to come back is not "keeping possession" so as to be entitled to fees; but possession by the sheriff may not prevent the bailiff having sufficient possession for his fees (*A. W., Ltd. v. Cooper and Hall, Ltd.*, [1925] 2 K. B. 816).

1323.

(See original volume.)

1324.

Payment over by High Bailiff of Proceeds.

NOTE (k).—As from 1st January, 1915, the Bankruptcy Act, 1890 53 & 54 Vict. c. 71), s. 11 (2), was repealed by the Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), s. 168, and re-enacted by *ibid.*, s. 41 (2).

(See original volume.)

1325.

1326.

What Goods Bailiff may Seize.

NOTE (n).—See also *Gonsky v. Durrell*, [1918] 2 K. B. 71, C. A. (burden of proof of value).

1327.

Removal of County Court Judgment to High Court.

NOTE (s).—See Par. 1304, *ante*.

1328.

Stay of Execution for Good Cause.

NOTE (u).—See *Grimshaw, Baxter and Elliott v. Parker*, [1910] 2 K. B. 161, cited in Par. 4155, *post*; Par. 1305, *ante*. Every application must be made in accordance with the rules as to interlocutory applications. In the absence of the judge application may be made to the registrar, who may in his discretion suspend or stay any execution until application can be made to the judge (C. C. R., Ord. 25, r. 74 (C. C. R., 1914 (No. 3), r. 156)). See County Courts Act, 1919 (9 & 10 Geo. 5, c. 73), s. 23, substituted for County Courts Act, 1888 (51 & 52 Vict. c. 43), s. 153, which is repealed (*ibid.*, Sched.).

As to the exercise of discretion under Increase of Rent and Mortgage Interest (Restrictions) Act, 1920 (10 & 11 Geo. 5, c. 17), s. 5 (2), see Vol. XVIII., Par. 1074, notes, *post*.

Payment by Debtor before Sale.

NOTE (a).—See, further, *Hammond v. Penfold (James), Ltd.* (1912), 1 L. J. (c. c.) 85.

1329.

Payment into "Home" Court.

NOTE (d).—Unless the registrar holds the office of high bailiff as well as registrar, notification of payment must now be made by the high bailiff (C. C. R., Ord. 25, r. 23A (2), (3), as now amended, C. C. R., 1914, No. 3), r. 21).

Repayment into "Home" Court where Warrant issued in Foreign Court.

NOTE (e).—See note (d), *supra*.

Computation of Time of Payment.

NOTE (g).—See Par. 1324, note (k), *ante*.

NOTE (h).—For the procedure where under an execution money is paid into court instead of to the bailiff, see C. C. R., Ord. 25, r. 23B (C. C. R., 1914 (No. 3), r. 122).

(See original volume.)

1330-

1331.

1332.

Effect of Notice of Receiving Order.

NOTE (r).—Re-enacted by Bankruptcy Act, 1914, ss. 41 (1), (2), 167. See also Bankruptcy Rules, 1915, r. 323A; C. C. R., Ord. 2, r. 33A (1917, 1928).

1333.

Interpleader.

NOTE (t).—See title INTERPLEADER, Par. 1280, *post*.

NOTE (u).—If a claim is made to goods taken in execution and the claimant deposits in court the value of such goods, and fails at the hearing of the interpleader to prove his title thereto, the execution creditor is entitled to the whole of the money so deposited in court (*Wells v. Hughes*, [1907] 2 K. B. 845, C. A.).

1334.

Claim for Rent.

NOTE (b).—The Landlord and Tenant Act, 1709, s. 1, is confined to the case where there is rent due for a period during a subsisting tenancy and an execution creditor has stepped in, and the County Courts Act, 1888, s. 160, is confined in its operation to the effect of the Landlord and Tenant Act, 1709, s. 1, and is not to be extended to *ibid.*, ss. 6, 7 (*Lewis v. Davies*, [1914] 2 K. B. 469, C. A.). Under the provisions of the Bankruptcy Act, 1914, s. 35 (2), the claim is now limited to a period of six months; see titles BANKRUPTCY AND INSOLVENCY, Par. 483, *ante*; DISTRESS, Par. 270, notes (n), (g), *post*.

Distress by Bailiff after such Claim.

NOTE (c).—See Increase of Rent and Mortgage Interest (Restrictions) Act, 1920 (10 & 11 Geo. 5, c. 17), s. 6; *Townsend v. Charlton*, [1922] 1 K. B. 700, Vol. XI., Par. 266, note (r), *post*.

PARAGRAPH
NUMBERS.

1335. (See original volume.)

1336. Time for Sale.

TEXT and NOTE (e).—Or may be safeguarded in other manner as the high bailiff directs (A. J. Act, 1928, s. 17).

1337. (See original volume.)

1338. Payment of Brokers and Appraisers.

NOTES (g), (h).—Instead of this poundage, the fees are now such as with the consent of the Treasury may be prescribed (County Courts Act, 1924, s. 9 (2)); see Stat. R. & O., 1924, No. 940.

1339. (See original volume.)

1340. Sale by Public Auction.

NOTE (k).—This s. 168 was re-enacted by Bankruptcy Act, 1914, s. 167.

1341. Disposal of Proceeds of Sale.

1342. NOTE (t).—See Par. 1324, note (k), ante.

1343. (See original volume.)

1344. Procedure in Case of Execution out of Jurisdiction.

TEXT and NOTE (f).—After “form” read “endorsed thereon or”; delete “hand . . . bailiff” (A. J. Act, 1928, Sched. I, Pt. II., Sched. II.).

NOTE (g).—Amended 1914, 1928; see also Par. 1305, ante.

TEXT and NOTE (m).—See now C. C. R., Ord. 28, r. 2, as amended 1917, 1926, 1928; see also *ibid.*, r. 3 (1928).

1345. (See original volume.)

1346. Judgment for Possession of Land.

NOTE (p).—See Pars. 939, 1305, ante.

NOTE (q).—See County Courts Act, 1919 (9 & 10 Geo. 5, c. 73), s. 21, for power not to remove goods from premises.

1347-1349. (See original volume.)

1350. Examination to Aid Execution.

NOTE (c).—See also *Sturges v. Warwick (Countess)* (1913), 30 T. L. R. 112, C. A., cited in title EXECUTION, Par. 227, post.

1351. Warrant of Delivery of Chattel.

NOTE (d).—Now by S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 202.

NOTE (f).—See *Bailey v. Gill*, [1919] 1 K. B. 41.

1352. Sale or Detention of Property.

TEXT and NOTES.—In lieu of the first paragraph of Par. 1352 and notes (l), (m), read as follows:—“Where any personal property is directed to be sold by public auction, detained, or preserved, the high bailiff must, if the court so directs, superintend such sale, detention, or preservation, and where any such property is directed to be sold by private contract, it is his duty, if the court so directs, to see that the directions of the court are duly carried out; but this does not apply to an execution under the County Courts Act, 1888 (51 & 52 Vict. c. 43), s. 146 (C. C. R., Ord. 2, r. 38 (C. C. R., 1914 (No. 3), r. 7), annulling C. C. R., 1903—13, Ord. 2, r. 38).”

1353. Garnishee Summons.

NOTE (r).—The summons may be issued before the judgment debt has become due, but the judgment creditor may render himself liable for costs if the proceedings are vexatious (*White, Son and Pill v. Stennings*, [1911] 2 K. B. 418, C. A.); see, further, *Michael v. Michael* (1913), 2 L. J. (c. c.) 57. For form, see C. C. R., 1914 (No. 3), Appendix, Form No. 199.

1354. (See original volume.)

1355. Service of Summons.

NOTES (f), (g).—Where a garnishee summons has been served otherwise than by a bailiff, a copy of the summons, with the date and place of service endorsed thereon, and an affidavit of service in a prescribed form (C. C. R., 1914 (No. 3), Appendix, Form 37) must be delivered or transmitted to the registrar by the judgment creditor within three clear days after service, or such further time as may be allowed by the registrar, and the costs of such affidavit may be included in the costs entered on the summons (C. C. R., Ord. 26, r. 4A (C. C. R., 1914 (No. 3), r. 161)). On the return of the copy of the garnishee summons, if served by a bailiff, or the filing of an affidavit of service of the garnishee summons

1355

(contd.).

if served otherwise than by a bailiff, the registrar issues a copy of the summons for service on the judgment debtor with a notice in the prescribed form that if he has any cause to show against an order on the garnishee to pay to the judgment creditor the debt alleged to be due from the garnishee to the judgment debtor, or satisfy the judgment creditor's debt thereout with the cost of the garnishee proceedings, he must appear on the return day of the summons and show such cause (C. C. R., Ord. 26, r. 4B (1) (C. C. R., 1914 (No. 3), r. 162 (1))). The copy and notice mentioned above must be delivered for service to a bailiff of the court, or where service of the garnishee summons is to be effected by the judgment creditor or his solicitor, to the judgment creditor or his solicitor, and must be served on the judgment debtor five clear days at least before the return of the summons. Where service is effected otherwise than by the bailiff, an affidavit of service must be lodged with the registrar on or before the return day ; the costs of service and proof of service are costs in the garnishee proceedings, and may be included in the costs entered on the summons (C. C. R., Ord. 26, r. 4B (2) (C. C. R., 1914 (No. 3), r. 162 (2))). Where notice to the judgment debtor cannot be served five clear days before the return day, the registrar must adjourn the hearing of the garnishee summons to enable such service to be effected, and must enter in the notice to be served on the judgment debtor the day of the adjourned hearing as the day on which he must appear, and must give notice of such adjournment to the judgment creditor and to the garnishee (C. C. R., Ord. 26, r. 4B (3) (C. C. R., 1914 (No. 3), r. 162 (3))).

1356-

1359.

(See original volume.)

1360.

Payment out of Court—Special Provisions.

NOTE (f).—In the 15th and 16th lines of the text of original volume for the words "The judge may direct the registrar" read "The court may send" (C. C. R., Ord. 26, r. 6 (2) (b), as amended, C. C. R., 1914 (No. 3), r. 164 (2)).

1361-

1362.

(See original volume.)

1363.

Judgment where Garnishee does Not Pay into Court or Appear.

NOTE (g).—As to the jurisdiction of the court to set aside a garnishee order absolute, see *O'Brien v. Killeen*, [1914] 2 I. R. 63, cited in title EXECUTION, Par. 181, post.

1364-

1373.

(See original volume.)

1374.

Issue and Service of Notice to Show Cause against Committee.

TEXT and NOTES (c), (d).—After the words "appear on a day" in the third paragraph of Par. 1374, insert the words "and at an hour" (C. C. R., Ord. 25, r. 59 (C. C. R., 1914) (No. 3), r. 152), amending C. C. R., 1903—13, Ord. 25, r. 59).

Form 347 has been amended by adding the words "at the hour of in the noon" after the words "will on the day of 19" (C. C. R., 1914 (No. 3), Form 347).

1375.

Costs in Discretion of Court.

NOTE (p).—See also *Golding v. Smith*, [1910] 1 K. B. 462, cited in Par. 1233, ante, and *Dann v. Curzon* (1911), 104 L. T. 66 (conduct of the parties both before and during the action taken into consideration). As to the costs of a remitted action prior to remittal, see *Mentors, Ltd. v. Evans*, [1912] 1 K. B. 254 ; affirmed, [1912] 3 K. B. 174, C. A.

Exercise of Discretion.

NOTE (g).—See *Hudsons, Ltd. v. De Halport* (1913), 108 L. T. 416 (power of judge to deprive successful plaintiff of the costs in an action) ; *Bevington v. Perks and the Bell Assurance Soc., infra*.

NOTE (s)—(a).—See further, Vol. XXIII., Par. 324 and notes, post.

NOTE (d).—See, further, *Neville v. Hodson* (1913), 3 L. J. (c. c.) 7 (order that successful plaintiff should pay defendant's costs, set aside in absence of proper materials showing that action should never have been brought, but held that, as he had failed on the predominating issue, he might be ordered to pay the costs of the issues in which he had failed).

NOTE (f).—See also *Day v. Day* (1916), 85 L. J. (K. B.) 917 (successful appeal where the county court judge had given costs on the higher scale on the ground that the action was important to a class) ; Par. 1380, note (a), *infra*.

PARAGRAPH
NUMBERS.

1376.

(See original volume.)

1377.

Discretion where Action Struck Out for Want of Jurisdiction.

1378-

NOTE (l).—See Par. 918, *ante*.

1379.

(See original volume.)

1380.

Division of Higher Scale.

NOTE (w).—For alterations of the scale, see C. C. R., Ord. 53, r. 1A (1920).

Discretion as to Scale.

NOTE (a).—See *Day v. Day* (1916), 85 L. J. (K. B.) 917 (a claim for maintenance under a separation deed containing a *dum casta* clause was contested by defendant on the ground that plaintiff had committed adultery: held that the question was not one of importance to wives as a class within the County Courts Act, 1888, s. 119). Unless the plaintiff's action is frivolous or oppressive or there has been misconduct on his part, the judge cannot order costs on a scale lower than the appropriate scale (*Bevington v. Perks and the Bell Assurance Soc.*, [1925] 2 K. B. 229; *Hughes & Son v. Satchell* (1925), 134 L. T. 93).

1381.

Time for Application.

NOTE (b).—For “Ord. 53, r. 7,” read “Ord. 53, r. 9 (1), applying *ibid.*, r. 7” (C. C. R., Ord. 53, r. 9 (1), as amended C. C. R., 1914 (No. 3), r. 262). The discretion of a judge to allow costs on a scale higher than that ordinarily applicable under the County Courts Act, 1888 (51 & 52 Vict. c. 43), s. 119, extends to all cases withdrawn or not proceeded with (C. C. R., Ord. 53, r. 9, as amended, C. C. R., 1914 (No. 3), r. 262; reversing the decision in *Fawcett v. Horsfield* (1908), 53 Sol. Jo. 61).

Certificate of Judge.NOTE (d).—Compare *Day v. Day*, *supra*.

1382.

Claim for Unliquidated Damages.

NOTE (l).—The court fees recoverable by the plaintiff must be calculated on the amount claimed or on any smaller amount (C. C. R., Ord. 53, r. 17 (C. C. R., 1914 (No. 3), r. 264), annulling C. C. R., 1903—13, Ord. 53, r. 17). Subject to the provisions of this rule where the plaintiff or defendant recovers less than the amount of his claim or counter-claim, so as to reduce the amount of court fees recoverable by him, he must pay the difference (C. C. R., Ord. 53, r. 19 (C. C. R., 1914 (No. 3), r. 266), annulling C. C. R., 1903—13, Ord. 53, r. 19).

1383.

(See original volume.)

1384.

Particular Items.

NOTE (o).—See now C. C. R., Ord. 53, r. 8 (C. C. R., 1914 (No. 3), r. 261), amending C. C. R., 1903—13, Ord. 53, r. 8; by omitting from paragraph 1 the words “in which costs are taxed under column B or column C.” Paragraph 2 has been annulled and in lieu thereof where costs are taxed under column C the fees allowable under items 28 and 70 to 73 may, in cases in which there is a real contest, or the judge certifies under the County Courts Act, 1888 (51 & 52 Vict. c. 43), s. 119, be increased, at the discretion of the registrar, subject to review of the judge, or by special order of the judge, to any sums not exceeding £5 5s. in relation to items 28 and 70 and not exceeding £3 3s. in relation to items 71 to 73 (C. C. R., Ord. 53, r. 8 (C. C. R., 1914 (No. 3), r. 261)).

1385-

1389.

(See original volume.)

1390.

Change of Solicitor.

NOTE (k).—Where a party changes his solicitor and gives notice of such change in accordance with C. C. R., Ord. 54, r. 6, the costs allowed to such party must, unless any solicitor previously employed claims to have his costs taxed separately, be included in one bill and taxed by the solicitor last employed by such party, and money paid into court in respect of such costs must be paid out in accordance with C. C. R., Ord. 9, rr. 21, 22 (C. C. R., Ord. 54, r. 6 (2) (C. C. R., 1914 (No. 3), r. 271 (2))).

1391-

1393.

(See original volume.)

1394.

Costs between Solicitor and Client.

NOTE (p).—See, further, *Bell v. Girdlestone*, [1913] 2 K. B. 225; *Cubison v. Mayo*, [1896] 1 Q. B. 246, C. A.; *Boydell v. Millar* (1891), 64 L. T. 299. If a solicitor previously employed claims to have his costs taxed separately, he must bring in a separate bill, which must be taxed

1394

(contd.).

with the bill of costs brought in by the solicitor last employed, and in such case the costs of drawing the bills and attending taxation and the fees on taxation must be included and charged as if the whole amount of costs had been included in one bill and must be apportioned between the several bills as the registrar directs. Money paid into court in respect of costs must, if any question arises as to the application thereof, be paid out to such persons and in such proportions as the court, on application by any party interested on notice to the other parties interested, directs (C. C. R., Ord. 54, r. 6 (3) (C. C. R., 1914 (No. 3), r. 271 (3)).

(See original volume.)

1395.

1396.

Remitted Actions.

County Courts Act, 1919 (9 & 10 Geo. 5, c. 73), ss. 1, 2, are substituted for County Courts Act, 1888, ss. 65, 66, which are repealed (*ibid.*, Sched.).

1397.

Costs in Interpleader or Equity Proceeding Remitted.

NOTE (h).—See Par. 925, *ante*.

1398.

Rules as to Costs in Remitted Actions.

TEXT AND NOTES.—See County Courts Act, 1919, s. 11 (as amended by Administration of Justice Act, 1925, s. 20) substituted for County Courts Act, 1888, s. 116, which is repealed (*ibid.*, Sched.); *Light v. West & Sons*, [1926] 2 K. B. 238, C. A. (power of judge to make order as to costs after the amount of damages has been ascertained by referee). The section applies only to the costs of the proceedings in the High Court (Act, 1919, s. 11(2)). As to costs in cases transferred from or to the High Court to or from a county court, see *ibid.*, s. 12; and *Hawkins v. Miln*, [1921] 3 K. B. 633 (the county court judge ordered “Judgment for plaintiff with costs to be taxed column B”: the order was sufficient under the earlier part of s. 12 to entitle plaintiff to his costs incurred in the county court subsequently to the transfer from the High Court, but not sufficient under the proviso to s. 12 for costs of the proceedings in the High Court). The whole costs of proceedings both before and after the transfer are in the discretion of the county court judge, but such discretion must be exercised judicially; in the absence of misconduct he cannot deprive the plaintiff of High Court costs (*Jenkins & Co. v. Simon*, [1926] 1 K. B. 111). He should indicate the scale upon which the costs are to be taxed (*Gold Bros. and Nash, Ltd. v. Fuller* (1925), 134 L. T. 151); but he can only order costs on a scale higher than otherwise applicable if he gives a certificate (see Par. 1380, *ante*) as required by County Courts Act, 1888, s. 119 (*Davies v. Davies*, [1928] 1 K. B. 364).

As to recovery of “less than £50” see *Gallivan v. Warman*, [1930] W. N. 96 (joinder of pffs., £45 and £5 recovered: sums could not be added together).

NOTE (n).—See also *Reigate Corporation v. Wilkinson*, [1920] W. N. 150; title PRACTICE AND PROCEDURE, Par. 331, note (g), *post*.

NOTE (r).—Under Ord. 53, r. 17, of the County Court Rules, 1903 and 1914, which is not *ultra vires*, the county court judge has power in a remitted action to award costs on a scale higher than that applicable to the amount recovered (*Sargeant v. Watts*, [1917] 2 K. B. 624). As to the meaning of “actions commenced in the county court,” see *General Estates Co. v. Beaver*, [1912] 2 K. B. 398, cited in Par. 925, *ante*.

1399.

Effect of Judgment Under R. S. C., Ord. 14.

NOTE (t).—See Par. 1398, *supra*.

NOTE (b).—See also *Lamb Brothers v. Keeping* (1914), 111 L. T. 527 (payment after writ issued and before action remitted to county court of £72 10s., and successful claim in the county court for £4 15s. 2d., the balance; held that the costs must be taxed on the scale applicable to the recovery of £77 5s. 2d.).

1400.

Special Items in Remitted Action.

NOTES (h), (l).—For Ord. 53, r. 8, see C. C. R., 1914 (No. 3), r. 261.

1401.

Discretion in Equitable Actions.

NOTE (n).—For Ord. 53, r. 8 (2), see C. C. R., 1914 (No. 3), r. 261.

NOTE (o).—See also *Golding v. Smith*, [1910] 1 K. B. 462, cited in Par. 1233, *ante*.

1402.

(See original volume.)

1403.

Special Items.

NOTES (a), (e).—For Ord. 53, r. 8, which is annulled, see C. C. R., 1914 (No. 3), r. 261.

1404.

Receiver.

TEXT and NOTE (f).—Annulled ; for substituted rule, see C. C. R., 1925 (No. 1), r. 8. See *Carrington v. Deane*, [1917] 1 K. B. 717 (determination of “ the amount of the debt and costs ”).

1405.

Costs under Extended Jurisdiction.

NOTE (n).—For Ord. 22A, r. 27, and Ord. 53, r. 8, see C. C. R., 1914 (No. 3), rr. 104, 261.

1406.

(See original volume.)

1407.

Third Parties.

1408-

NOTE (s).—See Par. 1398, *supra*.

1410.

(See original volume.)

1411.

Costs in Detinue.

NOTE (g).—See Par. 1398, *supra*.

1412.

Special Items.

NOTE (m).—For Ord. 53, r. 8, see C. C. R., 1914 (No. 3), r. 261.

1413.

Scale . . . in Recovery of Tenements.

NOTE (s).—For substituted rule, see Stat. R. & O., 1924, No. 1067 ; 1926, No. 914.

1414.

Scale of Costs in Injunctions.

NOTE (b).—See *Deverell v. Milne*, [1920] 2 Ch. 52 (substantial claim being for specific performance and injunction, costs allowed on High Court scale).

Remitted Action.

1415-

NOTE (c).—See Par. 1398, *supra*.

1417.

(See original volume.)

1418.

Where Counterclaim Tried.

NOTE (o).—Where a plaintiff in the county court recovers judgment on his claim, with costs, and the defendant recovers judgment on a counterclaim, with costs, on the taxation of the defendant's costs the registrar must divide the defendant's fees for counsel into two parts, that for the work in endeavouring to defeat the plaintiff's claim, and that for successfully establishing the defendant's counterclaim, and he must allow the defendant, on taxation, the last portion only (*Fox v. Central Silkstone Collieries, Ltd.*, [1912] 2 K. B. 597) ; see also *Bates v. Gordon Hotels, Ltd.*, [1913] 1 K. B. 631 (fees of King's counsel in county courts) ; and C. C. R., 1914 (No. 3), r. 261.

1419-

1420.

(See original volume.)

1421.

Counsel's Fees.

NOTE (s).—See Par. 1418, *supra*.

NOTE (t).—See now C. C. R., Ord. 53, r. 8 (C. C. R., 1914 (No. 3), r. 261).

1422.

Special Items.

1423-

NOTE (g).—See now *ibid*.

1430.

(See original volume.)

1431.

Experts.

NOTE (h).—See now C. C. R., Ord. 53, r. 43, as substituted by Stat. R. & O. 1923, No. 865 ; and see Vol. XX., Par. 575, *post*.

Plans, Drawings etc.

NOTE (i).—See *Hayes v. Brown*, [1920] 1 K. B. 250 (absence of notice to admit) ; also note (h), *supra*.

NOTE (l).—See now C. C. R., Ord. 53, r. 44, as substituted by Stat. R. & O., 1923, No. 865.

1432.

Taxation by Registrar.

NOTE (m).—The taxation of a solicitor's bill of costs in respect of litigation in a county court is not a condition precedent to the right to sue upon such bill (*Bell v. Girdlestone*, [1913] 2 K. B. 225 ; *Cubison v. Mayo*, [1896] 1 Q. B. 246, C. A.).

NOTE (o).—As to the recovery of costs paid under protest, see *Mosley v. Kitson* (1912), 1 L. J. (C. C.) 71 ; Par. 1394, *ante*.

1433-

1436.

NOTE (p).—See *ibid*.

(See original volume.)

1437.

Delivery of Bill where Costs to be Paid out of Fund.

NOTE (e).—After the words “professional charges” in the last line of text on p. 598 of the original volume, read “and disbursements” (C. C. R., Ord. 53, r. 35 (C. C. R., 1914 (No. 3), r. 267)).

1438-

1440.

(See original volume.)

1441.

Review by Judge.

NOTE (l).—See now Ord. 53, rr. 47—49 (1918).

NOTE (n).—The limitation on appeals (see Par. 1449, *infra*), applies (*Hives v. Dawson* (1927), 138 L. T. 238).

1442.

(See original volume.)

1443.

Security where Defendant Residing at a Distance Discloses Good Defence.

TEXT and NOTES (f), (g).—See, instead, C. C. R., Ords. 12, r. 9; 22A, r. 15, as amended 1914, 1920, 1927; r. 9 applies to remitted as well as to ordinary actions (*Riddle v. Playle*, [1930] 1 K. B. 363). By virtue of Ord. 12, r. 11 (8), an appeal lies to the judge from the registrar's order under this provision (*Warwick v. Butler and Lauritzen*, [1925] 2 K. B. 294; the decision on the old rule, *Porter v. London and Manchester Insurance Co.*, [1909] 2 K. B. 30, is no longer an authority).

1444-

1448.

(See original volume.)

1449.

Appeal on Point of Law.

NOTE (g).—The proviso to the County Courts Act, 1888 (51 & 52 Vict. c. 43), s. 120, that there shall be no appeal in an action of contract or tort where the debt or damage claimed does not exceed £20, unless the judge grants leave, does not apply where there is a claim for an injunction, *e.g.*, an action for trespass claiming damages therefor and a mandatory injunction; and this is so even where the claim for the injunction is abandoned at the trial (*Dixon v. Brown*, [1915] 2 K. B. 294); see also Par. 1453, *post*.

Interlocutory Matters.

NOTE (c).—An appeal from a review of taxation is no exception to the limitation as to amount (*Hives v. Dawson* (1927), 138 L. T. 238). As to appeals in cases of refusal to grant new trial, see *Clarke v. West Ham Corporation*, [1914] 2 K. B. 448; *Cole v. De Trafford* (1917), 86 L. J. (K. B.) 764 (where judge has applied right rule of law in considering whether new trial should be granted, held that no appeal lies from his decision). For appeals as to costs, see *Day v. Day* (1916), 85 L. J. (K. B.) 917.

1450.

(See original volume.)

1451.

Appeal on Law and not on Fact.

NOTE (l).—See, further, *Williams v. Wallis and Cox*, [1914] 2 K. B. 478 (decision of county court judge that the rejection of evidence by an arbitrator under the Agricultural Holdings Act, 1908 (8 Edw. 7, c. 28), was not “misconduct,” held a decision in point of law, and that an appeal lay from such ruling); *Sales Agency, Ltd. v. Elite Theatres*, [1917] 2 K. B. 164 (finding of fact by county court judge that chattels were in apparent possession of grantor of bill of sale held to have evidence to support it); *Stewart (John) & Son* (1912), *Ltd. v. Longhurst*, [1917] A. C. 249, at p. 252 (finding of judge on claim for workman's compensation arising out of employment held to be one of fact).

NOTE (p).—See *Formby Brothers v. Formby* (1910), 102 L. T. 116, C. A. (where the point of law was not raised at the trial); *Groves v. Cheltenham and East Gloucestershire Building Society*, [1913] 2 K. B. 100; *Taylor v. National Amalgamated Approved Society*, [1914] 2 K. B. 352 (point of law as to ouster of jurisdiction of county court by National Insurance Act, 1913 (3 & 4 Geo. 5, c. 37), s. 27, not taken before county court judge; held that the point could not be taken on appeal in the Divisional Court); compare *Simpson v. Crowle*, [1921] 3 K. B. 243, Par. 937, note (h), *ante* (on appeal by unsuccessful party the respondents were held entitled to raise the point of want of jurisdiction though not raised below: no estoppel by conduct); *Kimpson v. Markham*, [1921] 2 K. B. 157, and compare *Waller & Son, Ltd. v. Thomas*, [1921] 1 K. B. 541, *infra*.

Order for New Trial.

NOTE (f).—See also *Dean v. Brown*, [1909] 2 K. B. 573, C. A.; affirmed, *sub nom. Brown v. Dean*, [1910] A. C. 373, following *Murtagh v. Barry*

PARAGRAPH
NUMBERS.

1451

(contd.).

(1890), 24 Q. B. D. 632; Par. 1300, *ante*. But an appeal against the order is an appeal "in an action," and therefore where the debt does not exceed £20 leave must be obtained (*Ward v. Sneiman* (1925), 133 L. T. 560).

1452.

Where Leave to Appeal may be Given.

NOTE (h).—As to granting leave in a small matter, see *Johnston v. Brahām and Campbell, Ltd.*, [1917] 1 K. B. 586, C. A.; at p. 588.

1453.

Raising Point of Law.

NOTE (l).—See *Formby Brothers v. Formby*, *supra*; *Taylor v. National Amalgamated Approved Society*, *supra*; *Abrahams v. Dimmock*, [1915] 1 K. B. 662, C. A. (while the jury were being sworn in an action by a money-lender to recover money lent, the judge intimated that the questions to be tried were for the judge and not for a jury, but after some discussion proceeded to hear the case with the jury: held that a question of law was raised before the judge within the County Courts Act, 1888 (51 & 52 Vict. c. 43), s. 120, and that the Court of Appeal could adjudicate on the matter); *Kimpson v. Markham*, [1921] 2 K. B. 157 (the judge on the day before trial announced his decision as to the meaning of "alternative accommodation is available" (see Vol. XVIII., Par. 1074, *post*), and therefore the advocate did not raise the question: held point of law had been raised and determined); *Waller & Son, Ltd. v. Thomas*, [1921] 1 K. B. 541 (the rule only applies to appellant: respondent can support the judgment at the hearing of the appeal upon any legal ground arising on the evidence); *Simpson v. Crowle*, *supra*; *Nelson Murdoch & Co. v. Wood* (1922), 126 L. T. 745, C. A.

NOTE (m).—See also *Sales Agency, Ltd. v. Elite Theatres*, [1917] 2 K. B. 164, C. A.; *Gonsky v. Durrell*, [1918] 2 K. B. 71, C. A., at pp. 73, 74, 76.

1454.

(See original volume.)

1455.

Stay of Proceedings.

NOTE (n).—The amount of the money or the value of the property referred to in the text of original volume includes costs as well as the subject-matter of the action (*Grimshaw, Baxter and Elliott, Ltd. v. Parker*, [1910] 2 K. B. 161).

1456.

(See original volume.)

1457.

Security for Costs.

NOTE (q).—R. S. C., Ord. 58, r. 15, as amended, R. S. C. (May), 1909, R. S. C. (August), 1913.

NOTE (t).—See also *Wilcox v. Wallis Crown Cork and Syphon Co., Ltd.* (1914), 136 L. T. 485 (next friend of infant plaintiff in an action under the Employers Liability Act, 1880 (43 & 44 Vict. c. 42), not in a position to pay costs if unsuccessful, ordered to give security).

1458.

(See original volume.)

1459.

Court Hearing Appeals.

NOTE (h).—As to which division, see now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 57 (2), and Vol. IX., Par. 127, note (h), *post*.

Effect of Respondent's Death.

NOTE (l).—See, further, *Haywood v. Faraker*, [1915] W. N. 11, C. A. (successful application to the Court of Appeal to make the legal personal representative of respondent a party to the appeal, and to continue the proceedings against him, the appeal having been entered in the Court of Appeal).

1460.

Non-Production of Note.

NOTES (p), (q).—A request to the county court judge to take a note is not a condition precedent to the hearing of an appeal; nor, where no note is forthcoming, is it a condition precedent that the party appealing must obtain a certificate from the county court judge to that effect (*Abrahams v. Dimmock*, [1915] 1 K. B. 662, C. A., disapproving *Cook v. Gordon* (1892), 61 L. J. (Q. B.) 445).

NOTE (t).—See *Formby Brothers v. Formby and Sales Agency, Ltd. v. Elite Theatres*; *Waller & Son, Ltd. v. Thomas*, *supra*.

1461.

Discretion of High Court.

NOTE (a).—On an appeal to the Divisional Court, the court cannot grant a new trial on the ground of surprise, which is a matter for application to the county court judge (*Tofts v. Pearl Life Assurance Co., Ltd.* (1913), 110 L. T. 190; affirmed, [1915] 1 K. B. 189, C. A., without reference to this point).

1461

(cont.d.).

NOTE (b).—See, further, *Tullis (J.) & Son, Ltd. v. North Pole Ice Co., Ltd.* (1915), 32 T. L. R. 114 (the word "misdirection" in R. S. C., Ord. 59, r. 7, is not limited to misdirection to a jury, but includes a judge sitting without a jury misdirecting himself). As to the power of the court to re-hear an appeal heard in the absence of one of the parties, see *Hession v. Jones*, [1914] 2 K. B. 421, cited in title JUDGMENTS AND ORDERS, Par. 542, *post*.

1462.

Leave to Appeal from Divisional Court.

NOTE (e).—Now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 31 (1) (f). See *Johnson v. Refuge Assurance Co., Ltd.*, [1913] 1 K. B. 259, C. A., cited in title PRACTICE AND PROCEDURE, Par. 359, *post*. Where a Divisional Court consisting of two judges is unable to agree, the junior judge may withdraw his judgment, and the judgment of the senior judge becomes the judgment of the court (*Poulton v. Moore* (1913), 83 L. J. (K. B.) 875; doubted on appeal, [1915] 1 K. B. 400, C. A., *per* PHILLIMORE, L.J., at p. 415).

NOTE (f).—Power to make rules with respect to such matters is now given by S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 99 (1).

1463.

Costs of Appeal.

NOTE (m).—Costs may be awarded against an appellant under the Poor Persons Rules where the appeal is entirely frivolous, vexatious, and an abuse of the process of the court (*Drummond v. Hervey* (1927), 138 L. T. 200).

1464.

Deposit of Judgment of Appeal Court.

NOTE (s).—An order for costs is a judgment within C. C. R., Ord. 32, r. 2 (*Cowern v. Nield*, [1914] W. N. 349).

1465.

Remedy of Certiorari.

NOTE (c).—The question whether an action should be removed depends upon whether it is one which in the opinion of the judge is more fit to be tried in the High Court than in the county court (*Donkin v. Pearson*, [1911] 2 K. B. 412). Where an action is, by agreement between the parties, removed into the High Court by *certiorari* on the application of the defendants, the plaintiff is not bound to proceed with the action, and the court will refuse an application by the defendant that the action should be dismissed for want of prosecution (*Harrison v. Bull and Bull*, [1912] 1 K. B. 612, C. A.); and see *Garton v. Great Western Railway* (1858), 1 E. & E. 258; *Challis v. Watson*, [1913] 1 K. B. 547 (as to the transfer of an action from the county court to the High Court).

1466.

Grounds for Certiorari.

NOTE (f).—See *Evans v. Jackson* (1910), 74 J. P. 417 (order to show cause made in a dispute with rector of parish as to ownership of school site).

1467.

(See original volume.)

1468.

Questions of Law and Fact.

NOTE (a).—See also *Clarke Brothers v. Knowles*, [1918] 1 K. B. 128 (prohibition granted when action brought in district where no part of cause of action arose).

1469-

1471.

(See original volume.)

1472.

Waiver.

NOTE (f).—See also *Clarke Brothers v. Knowles*, *supra*.

1473.

(See original volume.)

1474.

Application for Order.

NOTE (l).—The court has no jurisdiction to order a county court judge to pay the costs thrown away in the county court, as the only costs in the discretion of the Divisional Court are the costs of the proceedings before it (*R. v. Mellor*, [1914] 2 K. B. 588, C. A.).

Discretion of High Court.

NOTE (m).—See *R. v. Mulligan (Judge)* (1915), 4 L. J. (c. c.) 61, where the court refused to order the county court judge to pay the costs of mandamus proceedings.

1475.

Grounds for Order.

NOTE (q).—See, further, *R. v. Mellor*, *supra* (judge ordered to try remitted action which he had refused to try on the ground that the court was not a court convenient thereto); Pars. 946, 950, *ante*.

PARAGRAPH
NUMBERS.

1476. (See original volume.)

1477. Prisons for Committals.

NOTE (e).—See, further, Stat. R. & O., 1915, Nos. 13, 110, 954.

1478. Perjury.

TEXT and NOTE (m).—For the substituted provision, see Perjury Act, 1911, s. 9; as to form of indictments, s. 12.

1479. The Rule Committee.

NOTE (n).—See, further, County Courts Act, 1919, s. 24, extending County Courts Act, 1888, s. 164. As to concurrence of the Committee, see S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 206.

1480. Effect of Irregularity.

NOTE (r).—See also *Lorden v. Kean*, [1916] W. N. 404, C. A.; *Kinnell (Charles P.) & Co. v. Harding, Wace & Co.*, [1918] 1 K. B. 405, C. A.

1481. (See original volume.)

1482. Orders as to Fees.

NOTE (a).—In Text interchange “Treasury,” and “Lord Chancellor” (County Courts Act, 1924, Sched. II.).

TEXT and NOTES (b), (c).—As the court officials are now paid wholly by salary (see Pars. 900—904, notes, *ante*), a new Fees Order was issued so as to redistribute the burden with greater regard to the amount which the suitor can in each case reasonably be asked to pay. For present table, see Stat. R. & O., 1925, No. 1234, *amd.* by 1926, No. 1626; 1927, No. 327; 1928, No. 632; 1929, Nos. 199, 1157.

1483. (See original volume.)

1484. Service Generally.

NOTE (g).—See, further, *Lorden v. Kean*, [1916] W. N. 398 (where “the contrary” was proved).

1485. Service where Solicitor Employed.

NOTE (h).—See now C. C. R., 1914 (No. 3), r. 269.

Change of Solicitor.

NOTE (k).—See now C. C. R., Ord. 54, r. 6 (C. C. R., 1914 (No. 3) r. 271 (1)), annulling C. C. R., 1903—13, Ord. 54, r. 6. As to the taxation of costs in such case, see Pars. 1390, 1394, *ante*.

1486. Copies of Documents.

NOTE (m).—See now C. C. R., Ord. 54, r. 13 (C. C. R., 1914 (No. 3), r. 273), annulling C. C. R., 1903—13, Ord. 54, r. 13. The names, addresses, occupations or descriptions of such parties must accompany the documents to be filed. This rule is subject to the provisions of the rules as to the filing of particulars (C. C. R., Ord. 54, r. 13 (C. C. R., 1914 (No. 3), r. 273), and see Par. 1018, *ante*).

1487-1488. (See original volume.)

1489. Computation of Time : Sundays and Holidays.

NOTE (s).—See now C. C. R., 1914 (No. 3), r. 274.

1490. Posting of Notices.

NOTE (e).—As to the transmission or filing of notices and documents, and as to the time for delivery of notices, etc., by post, see, further, C. C. R., Ord. 54, r. 19A (C. C. R., 1914 (No. 3), r. 275); r. 21 is annulled (Stat. R. & O., 1923, No. 865).

1491. Seal of County Court.

NOTE (f).—In lines 1, 2, delete “all . . . court” and read “all summonses issuing out of the said court and all such other documents so issuing as may be prescribed.” In line 4, for “other process” read “such other documents” (County Courts Act, 1924, s. 9 (3)).

Documents to be Sealed.

NOTE (g).—For “notices . . . thereof” substitute “or other processes” (Stat. R. & O., 1923, No. 865).

1492. Meaning of “County Court.”

NOTE (k).—Now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 225.

1493. Special Powers.

For powers in respect of certificates issued for protection against distress and execution under N. H. I. Act, 1924, see *ibid.*, s. 102, and C. C. R., Ord. 42A, rr. 24—26.

The county court has been given jurisdiction to adjust differences

1493

(contd.).

arising between mine-owners and contractors out of the Coal Mines Act, 1911 (1 & 2 Geo. 5, c. 50), s. 27 (1) (*ibid.*, s. 27 (2)).

The county court has jurisdiction under the Pilotage Act, 1913 (2 & 3 Geo. 5, c. 31), s. 28, to hear appeals from pilotage authorities under certain circumstances. See as to this, and the procedure regulating such appeals, title ADMIRALTY, Par. 281, note (u), and Par. 306, *ante*.

The county court has jurisdiction under the Representation of the People Act, 1918 (7 & 8 Geo. 5, c. 64), s. 14, to hear appeals from any decision of a registration officer on the preparation of a new register. From any decision of the county court an appeal lies on any point of law to the Court of Appeal. For procedure, etc., see County Court (Registration Appeals) Rules, 1918 (Stat. R. & O., 1918, Nos. 802, 938).

As to the power under Celluloid and Cinematograph Film Act, 1922 (12 & 13 Geo. 5, c. 35), s. 8, see Vol. XXIII., Par. 1156, *post*.

As to jurisdiction under Increase of Rent and Mortgage Interest (Restrictions) Act, 1920 (10 & 11 Geo. 5, c. 17), and amending Acts, see Vol. XVIII., Par. 1074, notes, *post*.

1494.

Bills of Sale Act, 1882.

NOTE (e).—Re-enacted by Bankruptcy Act, 1914, s. 99.

1495.

Deeds of Arrangement Act, 1887.

TEXT and NOTES (l), (n), (o).—Re-enacted by Deeds of Arrangement Act, 1914, s. 10.

NOTE (m).—Re-enacted by Bankruptcy Act, 1914, s. 99.

NOTE (p).—See Rules, 1925.

1496-

1497.

(See original volume.)

1498.

Workmen's Compensation Act.

TEXT and NOTE (f).—Now W. C. A., 1925.

(See original volume.)

1499.

1500.

Jurisdiction.

NOTE (l).—These Acts are repealed, see Vol. I., Pars. 495 and 750, *ante*.

Stating a Case. Removal of Arbitrator.

NOTE (m).—Agricultural Holdings Act, 1923, Sched. II., r. 10.

NOTE (n).—*Ibid.*, r. 7.

Setting Aside Award. Recovery of Compensation.

NOTE (o).—*Ibid.*, r. 14. See, further, *Williams v. Wallis and Cox*, [1914] 2 K. B. 478, Vol. I., Par. 546, *ante*; *Re O'Connor and Whillaw's Arbitration* (1919), 88 L. J. (K. B.) 1242, C. A. (where the award was set aside for misconduct). The inherent jurisdiction of the High Court to set aside an award for error appearing on the face of it where the arbitrator has not been guilty of misconduct still remains (*Re Jones and Carter's Arbitration*, [1922] 2 Ch. 599, C. A.).

NOTE (p).—Agricultural Holdings Act, 1923, s. 19. The jurisdiction of the High Court is not excluded (*Horrell v. Lord St. John of Bletso*, [1928] 2 K. B. 616).

In . . . Wrongful Distress.

NOTE (q).—Agricultural Holdings Act, 1923, s. 36 (1).

Appointment of Guardian to Infant or Lunatics.

NOTE (r).—*Ibid.*, s. 38.

Consents of Married Women.

NOTE (s).—*Ibid.*, s. 39.

1501.

Rules. Venue.

NOTE (t).—*Ibid.*, s. 58 (3) (a).

NOTE (b).—*Ibid.*, s. 57.

1502.

Service of Notice.

1503-

NOTE (d).—See Vol. I., Pars. 582 and 549, note (t), *ante*.

1506.

(See original volume.)

1507.

Removal of Arbitrator.

NOTE (g).—As R. S. C., Ord. 64, r. 14, is not a "principle" within the meaning of County Courts Act, 1888 (51 & 52 Vict. c. 43), s. 164, the particular limit of time, six weeks, within which application to set aside or remit an award must be made, as stated in such rule, does not apply to county court procedure (*M'Creaugh v. Frearson*, [1922] W. N. 37).

(See original volume.)

1508.

PARAGRAPH
NUMBERS.

1509. Recovery of Money.

1510- NOTE (f).—Agricultural Holdings Act, 1923, s. 36.

1511. (See original volume.)

1512. Proceedings.

NOTE (o).—*Ibid.*, s. 52.1513- NOTE (p).—*Ibid.*, Sched. II., r. 15.

1518. (See original volume.)

1519. Jurisdiction.

NOTE (a).—These Compensation Acts were repealed by Allotments Act, 1922 (12 & 13 Geo. 5, c. 51), s. 23, Sched., see Vol. I., Par. 750, *ante*.1520- NOTE (b).—*Ibid.*, s. 6 (1).

1526. (See original volume.)

1527. Jurisdiction.

TEXT and NOTES (p)—(a).—See, instead, Army Act, ss. 113, 115, as amended by Army and Air Force (Annual) Act, 1925, Sched. II.

1528. Procedure.

TEXT and NOTE (b).—See now Army Act, Sched. VI., and C. C. R., Ord. 50, r. 14, introduced in 1915, and Yearly County Court Practice.

1529. Appeal.

TEXT and NOTES (c), (d).—The decision of the county court judge is not subject to appeal (Army Act, Sched. VI. (1), introduced in 1915).

1530- (See original volume.)

1537. Jurisdiction.

NOTE (i).—These sects. were replaced by Companies Act, 1929, ss. 156 *et seq.*

1539- (See original volume.)

1554. Jurisdiction.

TEXT and NOTES (c), (d).—Now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 150 (b); but delete the word "fixed." For temporary provisions, see Sched. V., Pt. II.

NOTE (h).—Now *ibid.*, s. 150 (a).

1556. Procedure. Remitted Matters.

NOTE (m).—As to affidavit, see now *ibid.*, s. 150 (b).NOTE (n).—Now under *ibid.*, s. 150 (a).

1557. (See original volume.)

1558. Appeal.

1559- NOTE (e).—Now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 31 (1) (k).

1564. (See original volume.)

1565. Jurisdiction.

NOTE (e).—For the words "DEATH DUTIES" in original volume, read "ESTATE AND OTHER DEATH DUTIES, Vol. XIII., pp. 177 *et seq.*"NOTE (g).—The procedure under the Finance (1909–10) Act, 1910 (10 Edw. 7, c. 8), s. 33 (4) (appeals from referees; see title ESTATE AND OTHER DEATH DUTIES, Vol. XIII., p. 227), is regulated by the C. C. R., Ord. 42, rr. 13–28, as amended (C. C. R., 1914 (No. 3), 4r. 200–215). Any person aggrieved by the decision of a referee may, within one month from the date of such decision (*ibid.*, r. 201), appeal against such decision by petition, setting forth the facts and contentions of law relied upon in support of such petition, together with an address for service (*ibid.*, r. 200).The petition, which must be intitled "in the matter of the Finance (1909–10) Act, 1910, and in the matter of an appeal by . . . under section 33 of the said Act" (*ibid.*, r. 202 (1)), must be heard on a day, fixed by the registrar, not less than 60 days from the date of the filing of the petition, and, on such day being fixed, the registrar must seal a copy of the petition, and deliver to the appellant two copies of a notice provided in the appendix, signed by him and under the seal of the court. The sealed copy of the petition and one of such notices annexed thereto must be served by the appellant on the respondent within 7 days of the filing of the petition (*ibid.*, r. 202 (2), (3)). Where the Commissioners of Inland Revenue are respondents a copy of the petition shall be deemed to have been duly served if served upon the Solicitor of Inland Revenue at Somerset House (*ibid.*, r. 202 (4)).

Within 10 days after service of a copy of the petition upon the respon-

1565

(contd.).

dent, the respondent shall serve upon the appellant a notice stating whether, and to what extent, he admits the facts stated in the petition, and stating an address for service (*ibid.*, r. 203), and shall also, within 28 days of the service of a copy of the petition, notify the appellant of the facts and contentions of law upon which he intends to rely at the hearing, and may require the appellant to admit those facts. If so required, the appellant must within 10 days, and if not so required may within that time, notify the respondent to what extent he admits the facts stated in the notice (*ibid.*, r. 204), and all matters must, except to the extent admitted by both parties, be deemed to be at issue (*ibid.*, r. 205).

Unless by consent or otherwise ordered, oral evidence only is admitted at the hearing, and, except by leave of the judge, the parties must rely on the facts and contentions of law stated in the petition and answer (*ibid.*, rr. 206, 207).

The parties must exchange lists of documents in their possession relating to the matter and, if required, provide copies thereof on the usual terms, and must give to each other inspection at all reasonable times of any document not protected by privilege. If the Commissioners are dissatisfied with any list so supplied by the appellant or by the respondent, they may apply to the court for an order for discovery, but, on the hearing of any such application, the court must consider the willingness or otherwise of the Commissioners to disclose or allow inspection of any documents in their possession (C. C. R., 1914 (No. 3), r. 208 (1), (2)).

The judge at any stage of the proceedings may order, either upon or without the application of either party, that any material, whether strictly admissible as evidence or not, which, having regard to the question of costs or otherwise, ought fairly to be admitted as *prima facie* evidence of any fact shall be so admitted as *prima facie* evidence of that fact, so as to shift the burden of proving the contrary on to the other party (*ibid.*, r. 209).

The judge may, at any time and upon such terms as he may think right, extend the time for appealing and for the serving of documents, and allow such amendments of the petition or notices as may be necessary (*ibid.*, rr. 210, 211).

Where the Commissioners are respondents, and claim that any sum is due from the appellant for duty, they may apply for an order to stay the proceedings until such amount has been paid, or security given therefor. Any such application shall be made to the judge in accordance with the rules as to interlocutory applications on notice in writing, and on affidavit, copies of which must be served on the appellant three days before the hearing of the application. The judge must make such order as may seem just, and any order so made may, on the application of either party, be varied or discharged (C. C. R. 1914 (No. 3), r. 212).

Documents which are authorised to be served upon or sent to the appellant or respondent may be served by being sent by post in a prepaid letter to the address for service stated, in the case of the appellant, in his petition; and in the case of the respondent, in his notice under *ibid.*, r. 16 (*ibid.*, r. 213).

Where the judge makes an order upon a petition under this Order, the registrar must as soon thereafter as conveniently may be draw up, seal, and file such order (*ibid.*, r. 214). The rules do not affect any right vested in the Crown by virtue of the Royal Prerogative (*ibid.*, r. 215).

1566.

1567-

1568.

1569-

1570.

1571.

1572-

1575.

1576-

1577.

1578-

1583.

Procedure under s. 10 of the Finance Act, 1894.

NOTE (i).—See the rules cited in Par. 1565, note (g), *ante*.

(See original volume.)

Jurisdiction. Procedure.

TEXT and NOTES (h), (i).—Acknowledgments by married women are abolished by L. P. A., 1925, s. 167. County Courts Act, 1888, s. 184, is repealed by L. P. (Amendment) Act, 1924, s. 10, Sched. X.

Recovery of Money.

NOTE (k).—As to enforcing an order of the Registrar made under the Trade Union Act, 1913, s. 3, see Vol. XXVII., p. 610.

(See original volume.)

Government Annuities Act, 1929.

TEXT and NOTES (p), (q).—Re-enacted by Govt. Annuities Act, 1929, s. 48.

TEXT and NOTES (t), (a).—*Ibid.*, s. 61.

(See original volume.)

PARAGRAPH
NUMBERS.**1584. Jurisdiction.**NOTE (a).—See also *Ripon Rural Council v. Armitage and Hodgson*, [1919] 1 K. B. 559 (exclusive jurisdiction of county court).**1585-****1588.** (See original volume.)**1589- Housing Acts.****1591.**TEXT and NOTES.—See, instead, Vol. XXIII., Par. 1034, *post* (Hsg. Act, 1930, s. 2 (4), recovery of expenses of demolition); Par. 1051, IV. (s. 22, appeals with regard to repair and demolition of houses); Par. 1034, I. (2)A (s. 40, power to determine leases where premises demolished); Vol. XVIII., Par. 1008, *post* (Hsg. Act, 1925, s. 102, power to vary leases for conversion of houses into tenements).**1592-****1595.** (See original volume.)**1596. Jurisdiction.**

NOTE (k).—Delete the word “exclusive” in the second line of the text of this paragraph; and see, further, Vol. XIX., pp. 28, 29.

1597-**1605.** (See original volume.)**1606. Procedure.**

NOTE (d).—Re-enacted by Bankruptcy Act, 1914, Sched. III.

1607. Jurisdiction. Forfeiture of Security.

NOTE (k).—See, instead, Distress for Rent Rules, 1920, Forms 1, 2.

NOTE (m).—Repd.; see *ibid.*NOTE (n).—Now *ibid.*, r. 4.NOTES (o), (p), (q).—*Ibid.*, rr. 6, 8, 7.NOTES (r)—(b).—Now *ibid.*, rr. 10—12.NOTE (c).—*Ibid.*, r. 9.NOTES (d), (e).—*Ibid.*, rr. 16, 17.**1608.**

(See original volume.)

1609.**Division of Compensation.**

TEXT and NOTE (g).—For substituted provision, see Licensing (Consolidation) Act, 1910, s. 20 (3); and Vol. XVIII., p. 77.

NOTE (h).—Now Licensing Rules, 1910, under Act, 1910, *supra*, made in pursuance of the Licensing (Consolidation) Act, 1910, s. 47 (d).NOTE (i).—Now *ibid.*, 1910, s. 20 (3).**Appointment of Receiver.**

NOTE (k).—Now Licensing Rules, 1910, r. 71.

1610.**Reference to Quarter Sessions.**

NOTE (m).—Now Licensing Rules, 1910.

1611.**Parties.**

NOTE (o).—Substitute “Licensing Act, 1910.”

1612.**Service of Notices etc.**

NOTE (d).—Service may now be effected by some person employed by the petitioner's solicitor, or by a solicitor acting as agent for such solicitor, to serve the copy and notices who might be so employed to serve the writ in an action in the High Court (C. C. R., 1914, No. 3) (Stat. R. & O., No. 1299, r. 239).

1613-**1614.** (See original volume.)**1615.****Costs.**

NOTE (i).—For Ord. 53, r. 8, see now C. C. R., 1914 (No. 3), r. 261.

NOTE (k).—For “the Licensing Rules, 1904,” read “the Licensing Rules, 1910” (C. C. R., Ord. 50, r. 58, as amended, C. C. R., 1914 (No. 3), r. 249). For “Ord. 50, r. 5,” read “Ord. 50, r. 58.”

1616-**1617.** (See original volume.)**1618.****Costs.**NOTE (s).—See also *Golding v. Smith*, [1910] 1 K. B. 462, cited in Par. 1233, *ante*.**1619-****1624.** (See original volume.)

1625.

Jurisdiction.

TEXT and NOTES (o), (p), (q).—Re-enacted by London Building Act, 1930 (c. clviii), s. 5.

NOTE (r).—*Ibid.*, s. 117 (2).

NOTE (s).—*Ibid.*, s. 121.

NOTE (t).—*Ibid.*, s. 189.

NOTE (a).—*Ibid.*, s. 218.

1626.

Procedure on Appeal against Award.

NOTE (b).—*Ibid.*, s. 117.

NOTE (c).—*Ibid.*, s. 117 (2).

NOTE (g).—*Ibid.*, s. 117 (5).

1627.

Applications to Settle Security.

NOTE (h).—*Ibid.*, s. 121.

1628.

Applications as to Consents etc.

NOTE (k).—*Ibid.*, s. 218.

1629.

Appeal.

TEXT and NOTE (m).—*Ibid.*, s. 189, referring to County Courts Acts, 1888–1924.

1630.

Order to Sell Property of Lunatic.

NOTE (q).—In s. 71, for “Treasury” substitute “Lord Chancellor” (A. J. Act, 1928, Schedules I, II.).

1631–

1638.

(See original volume.)

1639.

Procedure and Costs.

NOTE (d).—C. C. R., Ord. 50, r. 18, was amended by substituting “Open Spaces Act, 1906.”

1640–

1647.

(See original volume.)

1648–

1652.

Partition Acts, 1868, 1876.

TEXT and NOTES.—These Acts were repealed by L. P. A., 1925.

1653–

1659.

(See original volume.)

1660.

Demands below £50.

NOTE (h).—See, however, *Blackburn Corporation v. Sanderson*, [1902] 1 K. B. 794; *Metropolitan Water Board v. Bunn*, [1913] 1 K. B. 134; affirmed, [1913] 3 K. B. 181, C. A.

1661–

1667.

(See original volume.)

1668.

Jurisdiction.

NOTE (r).—As to when notice must be given under the Rivers Pollution Prevention Act, 1876 (39 & 40 Vict. c. 75), s. 13, see *West Riding of Yorkshire Rivers Board v. Heckmondwike Urban District Council* (1914), 110 L. T. 692; Vol. XXVIII., p. 441.

1669–

1671.

(See original volume.)

1672.

Costs.

NOTE (i).—For Ord. 53, r. 45 (1), (2), (3), which is annulled, see C. C. R., Ord. 53, r. 8 (C. C. R., 1914 (No. 3), r. 261). Except in the one case of actions under the Rivers Pollution Prevention Act, 1876 (39 & 40 Vict. c. 75), there was no power to allow fees to more than one counsel in the county court (*Bates v. Gordon Hotels, Ltd.*, [1913] 1 K. B. 631), but now by the C. C. R., Ord. 53, r. 8 (C. C. R., 1914 (No. 3), r. 261), such fees may be allowed in cases of importance, but only when there has been a real contest, or on the certificate of the judge on consideration of the facts of the case, and only such fees as may be reasonable.

NOTES (k), (l).—See note (i), *supra*.

(See original volume.)

1673–

1676.

1677.

Venue.

NOTE (g).—See Par. 965, note (r), *ante*.

(See original volume.)

1678.

1679–

1682.

Settled Land Acts.

TEXT.—For “Settled Land Acts, 1882 to 1890,” read “S. L. A., 1925.”

NOTES (l), (o).—For “S. L. A., 1882, s. 46 (10),” read “S. L. A., 1925, s. 113.”

NOTE (t).—See Ord. 53, r. 8 (1914).

NOTE (a).—See R. S. C., Ord. 54D, r. 5.

PARAGRAPH
NUMBERS.

1683. Jurisdiction.
 1684- NOTE (b).—See, further, Vol. XXVI., Pars. 1145—1164.
 1688. (See original volume.)
 1689. Jurisdiction.
 NOTE (a).—See *Dunbar v. Harvey*, [1913] 2 Ch. 530, C. A., cited in title CONSTITUTIONAL LAW (Vol. VII.), Par. 578, *ante*.
 1690. Procedure.
 1691- NOTES (e), (f).—See Ord. 51, r. 28 (1914).
 1698. (See original volume.)
 1699. Procedure.
 NOTE (l).—Amended by Stat. R. & O., 1926, No. 440; 1927, No. 391; 1929, No. 109.
 1700-
 1701. (See original volume.)
 1702. Jurisdiction.
 TEXT.—For “Trustee Act, 1893,” read “T. A., 1925.”
 NOTE (i).—Read “15 Geo. 5, c. 19.”
 NOTE (a).—For “T. A., 1893, s. 46,” read “T. A., 1925, s. 67.”
 NOTE (b).—Read “T. A., 1925, s. 41.”
 NOTE (c).—Read “*ibid.*, ss. 43—56.” The new power given by s. 57 (see Vol. XXVIII., Par. 340, *post*) to authorise dealings with property which seem expedient, but cannot be effected by reason of the absence of any power vested in the trustees, extends also to the county court (*ibid.*, s. 67 (1)).
 NOTE (d).—Read “s. 63.”
 1703. (See original volume.)
 1704. Procedure . . . Payment into Court.
 TEXT.—For “1893” read “1925.”
 NOTE (l).—For “T. A., 1893, s. 42,” read “T. A., 1925, s. 63.”
 1705. Costs.
 NOTE (p).—For Ord. 53, r. 8, see now C. C. R., 1914 (No. 3), r. 261.
 1706. (See original volume.)

COURTS.

PARAGRAPH
NUMBERS.

1. Admission of the Public.

NOTE (f).—See, further, *Scott v. Scott*, [1913] A. C. 417; *Moosbrugger v. Moosbrugger* (1913), 109 L. T. 192, and *Cleland v. Cleland*, *Cleland v. Cleland and McLeod* (1913), 109 L. T. 744 (evidence taken in camera subsequent to the decision in *Scott v. Scott*, *supra*); *Norman v. Mathews* (1916), 85 L. J. (K. B.) 857; affirmed (1916), 32 T. L. R. 369, C. A., Vol. VIII., Par. 930, note (l), *ante*; *R. v. Lewes Prison (Governor)*, *Ex parte Doyle*, [1917] 2 K. B. 254 (field general court-martial); *Greenway v. A.-G.*, Vol. II., Par. 731, *ante*.

2. (See original volume.)

3. Courts not of Record.

NOTE (o).—See also *R. (Carl) v. Tyrone Justices*, [1917] 2 I. R. 437.

4-6. (See original volume.)

7. Judgments.

NOTE (j).—For “see title JUDGMENTS AND ORDERS” read “see titles ESTOPPEL, Vol. XIII., pp. 338 *et seq.*; JUDGMENTS AND ORDERS, Vol. XVIII., p. 209.”

8-14. (See original volume.)

15. Matrimonial Causes.

NOTE (n).—See also *Anghinelli v. Anghinelli*, [1918] P. 247, C. A.

16-17. (See original volume.)

18. Real Actions.

NOTE (c).—See also *Re Charteris*, *Charteris v. Kenyon*, [1917] 2 Ch. 257 (jurisdiction of English courts under Settled Land Acts in respect of estates in Ireland).

19. Offences Overseas.

NOTE (d).—See, further, Par. 559, note (e), *post*.

20-27. (See original volume.)

28. Impeachment.

For “Speaker of the House of Commons” in the last line of the text of this paragraph in original volume read “Lord Speaker of the House of Lords.”

29. (See original volume.)

30. Irish Divorce Bills.

TEXT and NOTE (y).—As to delay in presenting bill, see *Re White's Divorce Bill* (1920), 64 Sol. Jo. 461, H. L. (Ir.) (poverty as excuse).

31-33. (See original volume.)

34. Appellate Jurisdiction.

NOTE (m).—But an appeal against an order as to costs will be entertained where it is alleged that the order is founded upon an error of law (*Donald Campbell & Co. v. Pollak*, [1927] A. C. 732). As to the duty of appellate courts in dealing with questions of fact, see *Clarke v. Edinburgh and District Tramways Co.*, [1919] S. C. (H. L.) 35; *Bow's Emporium, Ltd. v. A. R. Brett & Co.* (1927), 44 T. L. R. 194, H. L. (Sc.).

NOTE (n).—As regards Ireland appeals now lie from the Court of Appeal of Northern Ireland only, see Vol. VII., Par. 178, *ante*.

NOTE (o).—The C. C. A. has power to grant an appellant legal aid under the Criminal Appeal Act, 1907, s. 10, on an appeal from a decision of that court to the H. L., where the A.-G. has granted his certificate under *ibid.*, s. 1 (6) (*R. v. Leach* (No. 2) (1912), 76 J. P. 246, C. C. A.). For the practice where it is proposed to add new parties on appeal to the H. L., see *London, Tilbury and Southend Rail. Co. v. Paterson*, [1912] W. N. 261, C. A.

35-36. (See original volume.)

37. Lords of Appeal.

TEXT and NOTE (i).—There are now seven, two being appointed by virtue of Appellate Jurisdiction Act, 1913, s. 1, and one by virtue of Appellate Jurisdiction Act, 1929, s. 2.

NOTE (m).—As to being *ex officio* judges of C. A., see S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 6, and Par. 136, note (m), *post*.

(See original volume.)

47.

Judicial Committee.

TEXT and NOTE (i).—Delete the words “the Cape of Good Hope or Natal”; see Appellate Jurisdiction Act, 1913, s. 3 (4) and Sched. The limit on the number who may become members was abolished by A. J. Act, 1928, s. 13.

TEXT and NOTE (k).—For the words “judges of a superior court Colony,” read “the Supreme Court of South Africa”; see *ibid.*, s. 3, and Sched.

NOTES (l), (m).—Two qualified persons may be appointed by letters patent as additional members of the Judicial Committee (Appellate Jurisdiction Act, 1929, s. 1 (1)); a person is qualified if he is a Privy Councillor and is, or has been, a judge of a High Court within General Clauses Act, 1897, s. 3 (24) (an Indian Act), or is a barrister, advocate, or vakil of not less than fourteen years’ standing who practises, or has practised, in British India (s. 1 (2)); as to tenure, see s. 1 (3); pension, s. 1 (6); salary and contribution by India, s. 1 (4), (5), (7).

48.

Jurisdiction.

TEXT.—The Judicial Committee may, subject to the approval of the L. C. and the Lord President, sit in more than one division at the same time, and in such a case anything which may be done to, by, or before the Committee may be done to, by, or before any such division (Judicial Committee Act, 1915, s. 1 (1)).

49.

Admiralty Matters.

NOTE (a).—As to appeals from the Prize Court, see, further, title PRIZE LAW AND JURISDICTION, Par. 625, *post*.

50.

(See original volume.)

51.

Copyright.

NOTE (b).—See now Copyright Act, 1911 (1 & 2 Geo. 5, c. 46).

52.

Appeals from Courts Outside the United Kingdom.

NOTE (d).—The Indian High Courts Act, 1861 (24 & 25 Vict. c. 104), was repealed by the Government of India Act, 1915 (5 & 6 Geo. 5, c. 61).

NOTE (e).—IRISH APPEALS.—See Vol. VII., Par. 178, *ante*.

Colonial Appeals.

An appeal lies to the Judicial Committee from a decision of the Supreme Court of Canada on an appeal thereto from an order of the Railway Board of Canada (*Canadian Pacific Rail. v. City of Toronto Corporation and Grand Trunk Rail. of Canada*, [1911] A. C. 461, P. C.). As to appeals in criminal proceedings, see, further, Vol. X., Par. 1008, *post*.

Appeals from the following colonies are now regulated by Stat. R. & O. as follows:—

Australia (Commonwealth of), Stat. R. & O., 1910, p. 868; Bahamas, 1912, p. 1487; Barbados, 1909, p. 419; Basutoland, 1910, p. 871; British Columbia, 1911, p. 170; British Guiana, 1910, p. 877; Federated Malay States, 1912, p. 1492; Fiji, 1910, p. 882; Gambia, 1913, p. 289; Gibraltar, 1909, p. 794; Gold Coast, 1909, p. 800; Hong Kong, 1909, p. 805; India, 1920, No. 259; Jamaica, 1909, p. 810; Leeward Islands, Privy Council Appeal Act, 1909 (the Order of 24th March, 1880, was revoked by Stat. R. & O., 1909, p. 432); Malta, 1909, p. 815; Manitoba, 1910, p. 301; Mauritius, 1909, p. 822; New Brunswick, 1910, p. 307; New South Wales, 1909, p. 433; New Zealand, 1910, p. 313; Newfoundland, 1910, p. 887; Nova Scotia, 1911, p. 176; Prince Edward Island, 1910, p. 319; Queensland, 1909, p. 439; St. Helena, 1909, p. 827; St. Vincent, 1909, p. 445; Seychelles, 1909, p. 838; Sierra Leone, 1909, p. 843, 1912, p. 197; South Australia, 1909, p. 451; Southern Nigeria, 1909, p. 457; Swaziland, 1910, p. 119, amended by 1911, p. 109; Tasmania, 1910, p. 330; Transvaal, 1909, p. 849; Trinidad and Tobago, 1909, p. 854; Victoria, 1911, p. 182; Western Australia, 1909, p. 463; Windward Islands: see St. Vincent.

In addition rules have been made governing appeals from the following colonies:—

Alberta, Stat. R. & O., 1910, p. 295; Barotsiland, North-Western Rhodesia, 1910, p. 108; Bechuanaland Protectorate, 1912, p. 165; Grenada, 1909, p. 426; Northern Rhodesia, 1913, p. 222; St. Lucia, 1909, p. 832; Saskatchewan, 1910, p. 324.

53.

Appeal by Special Leave.

NOTE (h).—As to the right of parties in proceedings before the J. C. to raise points which have not been taken at any stage in the court below, see *White v. Victoria Lumber and Manufacturing Co.*, [1910] A. C. 606, P. C. Special leave to appeal was afterwards rescinded when attention had not been drawn to a statute material to the question of special leave (*Emerson-Brantingham Implement Co. v. Schofield*, [1920] A. C. 415, P. C.).

The Governor-General of Canada, when deciding whether to grant a fiat under the Petition of Right Act of Canada, s. 4, does not act as a judicial officer within Judicial Committee Act, 1833, s. 3, and consequently special leave to appeal cannot be granted (*Lovibond v. Governor-General of Canada*, [1930] A. C. 717, P. C.).

NOTE (i).—See also *Strickland v. Grima* cited in Vol. X., Par. 857, note (g), *post*.

54.

Appeals under Foreign Jurisdiction Act.

NOTE (m).—As to Abyssinia, see Stat. R. & O., 1913, p. 177. The Brunei O. in C., 1901, was revoked, see Stat. R. & O., 1908, p. 383.

As to Bechuanaland, see Vol. X., Par. 892, note (g), *post*.

As to China, see Stat. R. & O., 1913, p. 270; 1914, No. 522; 1915, No. 131. As to Cyprus and Palestine, see Vol. X., Par. 856, note (d), *post*. As to East Africa and Zanzibar, see now Vol. X., Par. 895, note (a), *post*. As to Rhodesia, see Vol. X., Pars. 887—889, notes, *post*.

As to Ottoman Dominions, the O. in C. of 8th August, 1899, was repealed and replaced by Stat. R. & O., 1910, No. 1184, which, as regards Egypt, was amended by 1915, No. 141. As to Somaliland, see Stat. R. & O., 1909, p. 346; Siam, 1914, No. 1474; Swaziland, 1910, p. 119. An appeal from mandate territories is competent under the Act, see *Jerusalem-Jaffa District Governor v. Suleiman Murra*, [1926] A. C. 321, P. C.

55.

(See original volume.)

56.

Regulation of Practice.

NOTES (s)—(b).—For present rules, see Stat. R. & O., 1925, No. 440. There is also power to make orders for the constituting of divisions, and the holding of divisional sittings, of the Judicial Committee (Judicial Committee Act, 1915, s. 1 (2)); see also Par. 48, *ante*.

57.

Leave to Appeal.

NOTE (c).—J. C. R., 1925, r. 2; see also *Baldwin v. O'Brien*, [1919] W. N. 182, P. C. (appeals from Canadian Supreme Court).

NOTE (d).—In cases of leave to appeal where the Board is prayed to exercise its discretionary power there must be not only a difficult question of law, but an important question of law. Further, the question must be one not merely affecting the rights of the particular litigants, but one the decision of which will guide and bind others in their commercial and domestic relations, otherwise the Board will not advise His Majesty to interfere (*per* Lord BUCKMASTER in *Khan Chinna v. Markanda Kothan*, [1921] W. N. 353, P. C.); see also *Thillai Chetty v. Shanmuganathan Chettiar*, [1922] W. N. 7, P. C.; *Albright v. Hydro-Electric Power Commission*, [1923] A. C. 167, P. C. (decision of Supreme Court of Canada should be final on construction of an agreement where no far-reaching question of law or matter of public importance raised). In patent cases where no questions of general importance arise, and there are concurrent judgments (see Par. 89, note (l), *post*), leave to appeal should not be granted (*Pope Appliance Corporation v. Spanish River Pulp and Paper Mills*, [1929] A. C. 269, P. C.). Where the ground on which special leave to appeal was given fails, the Board will not proceed to consider a second ground where it is not one on which an appeal would be entertained (*A.-G. for Ontario v. Daly*, [1924] A. C. 1101, P. C.).

As to the appeals from the Irish Free State, see Vol. VII., Par. 178, *ante*, and *Hull & Co. v. McKenna*, [1926] I. R. 402, P. C.

Refusing Leave.

NOTE (e).—See also *The Canton*, [1917] A. C. 102 (principle of granting special leave in case of requisitioning order made by Prize Court); *The Welsbach Light Co. of Australasia, Ltd. v. Commonwealth of Australia and A.-G. for Australia* (1917), 33 T. L. R. 382 (practice as to costs where constitutional questions of legitimate kind are raised).

58.

Petition for Leave.

NOTE (g).—J. C. R., 1925, r. 3; the petition must be signed by counsel, or the party himself if he appears in person.

NOTE (i).—Now five copies, together with an affidavit under r. 50, and, unless a caveat has been lodged by the parties who appeared in the court below, an affidavit of service of notice of the intended application upon such parties or their agents (r. 4).

NOTE (k).—*Ibid.*, r. 5.

NOTE (l).—And unless otherwise ordered, the security must be lodged at any time before appellant enters an appearance (r. 6). Further security must also be ordered. The practice is for security to be deposited in cash, unless the parties otherwise consent (*Corporation Agencies, Ltd. v. Home Bank of Canada*, [1926] W. N. 58, P. C.).

59.

Appeal in Formâ Pauperis.

NOTE (n).—J. C. R., 1925, r. 8.

NOTES (o), (p).—*Ibid.*, rr. 9, 10.

NOTE (q).—An order for leave to appeal *in formâ pauperis* takes effect only from the date at which it is made and has no effect whatever on costs incurred before that date, and therefore the costs of the petition for special leave to appeal *in formâ pauperis* are taxed upon the ordinary party and party scale (*Levine v. Serling*, [1914] A. C. 665, P. C.); *Sabriti Thakurain v. Savi* (1921), 37 T. L. R. 304, P. C. (a petition to continue such an appeal was rightly rejected on failure to give security for costs in proceedings to administer an estate).

60.

Documents.

NOTE (r).—See the extended J. C. R., 1925, r. 11, which also deals with the rescinding of the grant of special leave where the appellant delays the transmission of the record.

NOTES (s), (t).—The amended r. 12 also deals with the order of the documents when the record is printed abroad; see also Sched. A; the cost is not fixed.

NOTES (a)—(f).—*Ibid.*, rr. 13—17 (the typewritten list to be transmitted with the record), 18.

NOTE (e).—In Indian appeals the Judicial Committee will not read or allow to be used documents which have not been indorsed by the trial judge in accordance with the Civil Procedure Code (I. of 1908), Ord. 13, r. 4 (*Mirza Sadik Husain Khan v. Hashim Ali Khan* (1916), 115 L. T. 353, P. C.). As to the duty to exclude superfluous documents, see Practice Note, [1927] W. N. 37.

Registration of Record.

NOTES (h), (i).—*Ibid.*, rr. 19, 20.

61.

Appearance.

NOTE (k).—Delete first, second, and last place (*ibid.*, Sched. B).

NOTE (l).—Now J. C. R., 1925, r. 22; the costs are now 2*d.*, 2½*d.*, and 3½*d.* per folio; he must pay the cost of printing at least fifty copies.

NOTE (m).—Now r. 21; before taking any step in the prosecution the appellant must enter an appearance (*ibid.*).

62.

Special Case.

NOTE (n).—J. C. R., 1925, r. 25.

63.

Printing Records.

NOTE (o).—In case of disagreement the registrar may require the parties to attend before the committee for directions (*ibid.*, r. 23); for rules as to preparation of the copy for the printer, see Sched. A.

NOTES (p), (q).—See, instead, *ibid.*, r. 24.

64

Proof Print. Costs of Printing.

NOTES (r), (s).—*Ibid.*, rr. 26, 27.

NOTE (a).—*Ibid.*, r. 28.

65.

Petition of Appeal.

NOTE (c).—Or prior to the completion of the printing (J. C. R., 1925, r. 29).

NOTES (e), (f).—*Ibid.*, rr. 30, 31.

66.

Setting Down.

NOTE (g).—Amended, r. 53.

NOTE (h).—Delete references to three days, see r. 54.

67-74.

Reproduced in J. C. R., 1925.

75.

Non-Prosecution of Appeal.

NOTE (e).—And a copy of the letter must be sent by the Registrar to any respondent who has entered an appearance (*ibid.*, r. 34).

NOTE (h).—*Ibid.*, r. 35.

Reproduced in J. C. R., 1925.

76-80.

81.

Petitions. Orders. Form.

NOTES (b), (c).—*Ibid.*, rr. 45, 46.

NOTE (d).—For “short” read “full”; after “signed” read “except as provided by r. 3.” In case of a consent petition, at least five copies must be lodged (*ibid.*, r. 47).

82.

Case to be Lodged.

NOTE (e).—See amended r. 60.

NOTE (g).—*Ibid.*, r. 61.

NOTE (h).—Now thirty copies (*ibid.*, r. 62).

83-86.

Reproduced in J. C. R., 1925, rr. 62—65, 66 (after “record” add “or rearrangement under r. 12”), 67—69, 70 (slightly amended).

87.

The Hearing.

NOTE (b).—J. C. R., 1925, r. 72.

NOTE (f).—As to rehearing when the respondent was unrepresented owing to fraud, see *Ram Narayan Singh v. Adhindra Nath Mukerji*, [1917] A. C. 100, P. C.; and for cases in which the Board will allow a rehearing, see *ibid.*, p. 102, n.

88.

New Points.

NOTE (h).—See also *The Kronprinzessin Victoria*, [1919] A. C. 261 (appeal from Prize Court).

NOTE (i).—See also *Yorkshire Insurance Co., Ltd. v. Craine*, [1922] 2 A. C. 541, P. C.; *Benaim & Co. v. L. S. Debono*, [1924] A. C. 514, P. C. (contention that the law of another colony applied was considered for the first time, but the successful appellants were disallowed costs for not taking the point before).

NOTE (k).—See also *Chesebrough Manufacturing Co. v. Kudhoos* (1929), 46 T. L. R. 95, P. C.

89.

Evidence.

NOTE (l).—The Judicial Committee will not interfere with concurrent findings on questions of fact in the absence of very definite and explicit grounds (see *Vatcher v. Paull*, [1915] A. C. 372, P. C.); and this applies from whatever court in the Empire the appeal is made (*Robins v. National Trust Co.*, [1927] A. C. 515, P. C.).

Where an appellate court in a colony regulated by English law differs from an appellate court in England the Committee does not assume that the colonial court is wrong; it is otherwise if the authority is that of the House of Lords or of the Committee (*ibid.*).

NOTE (m).—See also *The Kim* (No. 4) and other *Vessels* (1921), 90 L. J. (p. c.) 188, P. C., Vol. XXIII., Par. 625, note (u), *post*.

(See original volume.)

90.

91.

Judgment.

NOTE (o).—To save time the reasons are now, as a rule, not read in full, but printed copies are distributed to the parties and the Press. Special applications by counsel for the judgments to be read will, however, be favourably considered by the Board (Practice Note, [1922] W. N. 169).

NOTE (p).—As to rehearing of appeal after judgment, see *Ram Narayan Singh v. Adhindra Nath Mukerji*, [1917] A. C. 100, P. C. The Committee have power to order a rehearing of a case already decided by them, but will grant the indulgence only in exceptional circumstances, see *Re Transferred Civil Servants (Ireland)*, [1929] A. C. 242, P. C.

NOTE (a).—Where the successful appellant in an Indian appeal has been guilty of great delay, the Judicial Committee will not allow him any costs of the appeal unless he can clear himself of the imputation of having needlessly protracted the proceedings of the appeal (*Nanda Lal Dhur Biswas* (since deceased) (now represented by *Banga Chandra Dhur Biswas*) *v. Jagat Kishore Acharjya Chowduri* (1916), 115 L. T. 354, P. C.). Where constitutional questions of a legitimate kind are raised the Governments of Canada and Australia do not ask for costs against an unsuccessful applicant (*The Welsbach Light Co. of Australasia, Ltd. v. Commonwealth of Australia and A.-G. for Australia* (1917), 33 T. L. R. 382).

92. Reserved Judgment.

NOTE (b).—J. C. R., 1925, r. 74.

93. Taxation of Costs.

NOTE (c).—See now J. C. R., 1925, r. 75 and Sched. C.

NOTES (d)—(f).—See *ibid.*, rr. 76—78.**Appeal. Pauper Scale. Security.**

NOTES (g), (h).—J. C. R., 1925, rr. 79, 80.

NOTE (i).—This pauper scale applies to the application upon which leave to appeal *in forma pauperis* was granted (*ibid.*, r. 81). See *Levine v. Serling*, [1914] A. C. 665, P. C.

NOTE (k).—J. C. R., 1925, r. 82.

94-95. Special Directions. Amending Documents.NOTES (l), (m).—Delete “or . . . writing” and last three lines; add “and he may direct the party applying to lodge in the registry, and to serve the opposite party with notice of motion returnable before the Committee” (*ibid.*, r. 83); similar alteration to r. 84.**96. Affidavits.**

NOTE (n).—J. C. R., 1925, r. 85.

NOTE (o).—The notice must also be given to the outgoing agent; until such notices are given, the former agent will be considered the agent until the final conclusion of the appeal (*ibid.*, r. 86).**97-105. (See original volume.)****106. Constitution of the Supreme Court.**NOTE (g).—See now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, amended by A. J. Act, 1928, and by *ibid.*, s. 20 (5), printed with these amendments.

NOTE (i).—Act, 1925, s. 1.

107. Jurisdiction of the High Court of Justice.NOTE (q).—See also *Walker v. Walker*, [1919] A. C. 947, P. C.; *Board v. Board*, [1919] A. C. 956, P. C.

NOTE (b).—Now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 18.

108. Original Jurisdiction.

NOTE (f).—Now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 19.

NOTE (g).—*Ibid.*, s. 45.NOTE (n).—*Ibid.*, s. 67.**109-110. (See original volume.)****111. Offences by Public Officers Abroad.**

NOTE (d).—See now Government of India Act, 1915 (5 & 6 Geo. 5, c. 61), ss. 124, 127, which repealed and re-enacted the provisions of the Acts cited in the note in original volume; and see Government of India Act, 1919 (9 & 10 Geo. 5, c. 101), ss. 42, 45, Sched. II.

NOTE (e).—The East India Company Act, 1784 (24 Geo. 3, sess. 2, c. 25), s. 75, was repealed in part by the Perjury Act, 1911 (1 & 2 Geo. 5, c. 6), s. 17, Sched.; for the substituted provisions, see *ibid.*, ss. 1 (5), 8.**112-113. (See original volume.)****114. Bankruptcy.**NOTES (k), (l).—Repealed by the Bankruptcy Act, 1914, s. 168, and re-enacted by *ibid.*, ss. 98, 99, Sched. III. By Order dated 15th August, 1921, all bankruptcy business in the High Court was assigned to Ch. D.**115. Winding-Up.**

TEXT and NOTES (n), (o).—Now Companies Act, 1929, s. 163 (1), (2), (4), but the capital limit is abolished.

116. Admiralty.

TEXT and NOTES.—This Admiralty jurisdiction of the High Court is now contained in S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 22 (1), and includes in s. 22 (1) (xii.) any claim—(1) arising out of an agreement relating to the use or hire of a ship; (2) relating to carriage of goods in a ship; (3) in tort in respect of goods carried in a ship, unless it is shown to the court that at the time of the institution of the proceedings any owner or part owner of the ship was domiciled in England. Claims for damages for loss of life or personal injury are also included (s. 22 (2)). For prize jurisdiction of the High Court, see s. 23.

117.

Right to Serve Out of Jurisdiction.

NOTE (n).—See also *Dunlop Rubber Co., Ltd. v. Dunlop*, [1921] 1 A. C. 367, H. L. (Ir.).

118-120.

(See original volume.)

121.

From Inferior Courts.

NOTE (z).—Now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 31 (1) (g), (3).

NOTE (a).—See, instead, Vol. XII., Par. 442, notes, *post*.

NOTE (c).—Also appeals under Nurses Registration Act, 1919, s. 7 (1), and Dentists Act, 1921, s. 9 (Stat. R. & O., 1923, No. 388).

NOTE (e).—See now R. S. C., Ord. 54, r. 22A, and Vol. XXIII., Par. 225, *post*.

122.

Admiralty, Probate and Matrimonial Cases.

NOTE (g).—Now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 31 (1) (k).

123.

Revenue Cases etc.

NOTE (k).—Bankruptcy Act, 1883, ss. 90, 137, were repealed by the Bankruptcy Act, 1914, s. 168, and re-enacted by *ibid.*, ss. 80, 108 (3).

124.

(See original volume.)

125.

Constitution.

NOTES (q), (r).—See now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, ss. 4, 5. Without prejudice to Pt. III., all jurisdiction vested in the High Court belongs to all the Divisions alike (s. 4 (4), added by A. J. Act, 1928, s. 6). The Lord Chancellor has power to transfer jurisdiction from one Division of the High Court to another, but subject to the concurrence of the Presidents of the Divisions, see s. 57 (1), as amended by Act, 1928, Sched. I. He has also power to direct that proceedings shall cease to be assigned to a special judge (s. 60A (1), added by Act, 1928, s. 7). Where under any enactment a right of appeal to the High Court is given from the county court, he may also direct to which Division the appeal shall lie (s. 57 (2)). An order may be altered by subsequent order (ss. 57 (3), 60A (2)).

126.

Lord Chancellor.

NOTE (t).—See S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 4 (1) (i).

127.

Jurisdiction.

NOTE (u).—Infants Property Act, 1830, repealed as obsolete by L. P. (Amendment) Act, 1924.

NOTE (a).—Now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 56 (1).

TEXT and NOTE (b).—This Act, with certain exceptions, is repealed by L. P. A., 1925, s. 207, Sched. VII. Matters within the jurisdiction of the High Court under the latter Act shall, save as otherwise expressly provided, and subject to the enactments for the time being in force with respect to the Supreme Court of Judicature, be assigned to the Ch. D. (s. 203 (4)).

TEXT and NOTE (c).—The Settled Land Acts, except S. L. A., 1882, s. 30, are repealed by S. L. A., 1925, s. 119 (1), Sched. V. All matters within the jurisdiction of the court under the latter Act shall, subject to the enactments for the time being in force with respect to the Supreme Court of Judicature, be assigned to the Ch. D. (s. 113 (1)).

TEXT and NOTE (d).—Repealed by L. P. A., 1925; see note (b), *supra*.

TEXT and NOTE (g).—These Acts, except Part I. of the latter, which refers to the devolution of land on death, are repealed by L. R. A., 1925, s. 147, Sched. Matters within the jurisdiction of the High Court under this last Act shall, subject to the enactments for the time being in force relating to the Supreme Court of Judicature, be assigned to the Ch. D. (s. 138 (2)).

NOTE (h).—Appeals under the Trade Union Act, 1913, s. 2 (4), the Friendly Societies Act, 1896, and the Industrial and Provident Societies Act, 1893, as amended by the Industrial and Provident Societies (Amendment) Act, 1895, are assigned to the Chancery Division (Trade Union Act Rules, 1913, r. 1; Friendly Societies Act Rules, 1916 ([1916] W. N. Part II., p. 252); Industrial and Provident Societies Acts Rules, 1916 ([1916] W. N., Part II., p. 253)).

Winding-Up of Companies.

TEXT and NOTE (i).—Now Companies Act, 1929, s. 164.

128.

Lord Chief Justice.

NOTE (l).—Now 17, see S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 4 (1) (ii).

129. Jurisdiction.

NOTE (n).—See now *ibid.*, s. 56 (2); for the power to transfer business from another division, see s. 57, *supra*.

NOTE (o).—Bankruptcy Act, 1883, s. 94, was repealed by the Bankruptcy Act, 1914, s. 168, and re-enacted by *ibid.*, s. 97.

NOTE (a).—Now Companies Act, 1929, s. 164.

130. President.

NOTE (c).—Now two; see S. C. J. (Consolidation) Act, s. 4 (1) (iii.).

131. Jurisdiction.

NOTE (d).—For jurisdiction as to probate, see *ibid.*, s. 20; matrimonial causes and legitimacy declarations, s. 21; admiralty, s. 22.

NOTE (e).—Also prize causes and assigned matters, see *ibid.*, s. 56 (3); as to the transfer of business, see s. 57, *supra*.

132. The Judges of the High Court.

TEXT.—The judges of the High Court are the Lord Chancellor, the Lord Chief Justice, the President of the Probate Division, and the puisne judges of the several divisions (*ibid.*, s. 2 (1)). See also s. 2 (2)—(4). For precedence of the judges, see s. 16.

Appointment and Tenure.

NOTE (f).—*Ibid.*, s. 11 (1). Whenever the number of puisne judges attached to K. B. D. is fifteen or upwards, a vacancy must not be filled unless and until an address is presented to His Majesty from both Houses representing that the state of business in that Division requires the vacancy to be filled, but where such address has been presented, it is lawful from time to time, without further address, to fill up a vacancy arising within one year after the presentation of the address (s. 11 (1) (a)).

NOTE (g).—This is now the qualification of a puisne judge, see *ibid.*, s. 9 (1); a person qualified for appointment as a Lord Justice of Appeal or being a judge of the C. A. is qualified for appointment as L. C. J., M. R., or President (s. 9 (3)).

NOTE (h).—*Ibid.*, s. 12 (1).

As to power of judges of C. A. and ex-judges of the High Court on request of Lord Chancellor with the concurrence of the L. C. J. or President to sit as judges, or perform other acts for absent judges, see s. 3.

NOTES (i), (k).—Now *ibid.*, ss. 13 (1), 14.

133. Transferred Jurisdiction.

TEXT.—See S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 26.

134. Original Jurisdiction.

NOTE (m). The Court of Appeal has no original jurisdiction to entertain an application for a writ of *habeas corpus* (*Ex parte Le Gros* (1914), 30 T. L. R. 249, C. A.; *appld. in Re Carroll*, [1931] 1 K. B. 104, C. A.).

135. Appellate Jurisdiction.

NOTE (g).—Now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 31 (3).

NOTE (r).—Now *ibid.*, ss. 24, 31 (1) (f). See also *Leyton U.D.C. v. Wilkinson*, [1927] 1 K. B. 853, confirming this right of appeal.

NOTE (s).—*Ibid.*, s. 27 (1). An appeal to the Court of Appeal is by way of re-hearing, and the court may make such order as the judge of first instance could have made if the case had been heard by him at the date on which the appeal was heard. The court may also, without the consent of the parties, refer any question arising on the appeal to an expert to inquire and report, and, although the prescribed method of conducting such inquiry is by taking evidence, the parties may waive that procedure, and may consent to the inquiry being conducted by means of experiments (*A.-G. v. Birmingham, Tame, and Rea District Drainage Board*, [1912] A. C. 788).

TEXT and NOTE (t).—Now Income Tax Act, 1918, s. 149 (3).

TEXT and NOTE (b).—Now W. C. A., 1925, Sched. I. (4).

TEXT and NOTE (c).—Now Agricultural Holdings Act, 1923, s. 16 (4).

NOTE (e).—Appeals in Admiralty from the Liverpool Court of Passage are to the Admiralty Div. C. and not to C. A. (*The Wild Rose and the J. M. Stubbs* (1915), 85 L. J. (P.) 17). The right of appeal from Palatinate courts is given by S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 28.

NOTE (g).—There is also an appeal to C. A. on any point of law from any

135

(*contd.*).

decision of the county court on an appeal from a registration officer (Representation of the People Act, 1918, s. 14 (2)); also from conviction on indictment at common law for non-repair or obstruction of any highway, public bridge or navigable river (S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 29).

136.

Constitution of Court of Appeal.

NOTE (*h*).—Now *ibid.*, s. 68 (3).

NOTES (*i*), (*k*).—Now *ibid.*, s. 68 (1) (5).

137.

Judges of Court of Appeal.

NOTE (*l*).—Repealed.

TEXT and NOTE (*m*).—Now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 6, but in s. 6 (2) *ex officio* judges include any Lord of Appeal in Ordinary who at the date of his appointment would have been qualified to be appointed an ordinary judge of C. A. or who at that date was a judge of that court.

TEXT and NOTE (*n*).—Now *ibid.*, s. 9 (2) ; but delete "for not less than a year."

NOTE (*o*).—Now *ibid.*, s. 7 (1) ; see also s. 7 (2), (3). He may also request an ex-judge of C. A. or High Court to sit as a judge of C. A. ; only while so sitting is such a person deemed to be a judge of C. A. ; his consent is required (s. 8).

NOTE (*p*).—*Ibid.*, s. 12 (1).

NOTES (*g*), (*r*).—*Ibid.*, s. 13 (1).

NOTES (*s*), (*t*).—*Ibid.*, s. 14.

138.

Power to Make Rules.

NOTE (*u*).—Now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 210. For power of the Lord Chancellor to make, with the consent of three judges and the Treasury, Orders fixing court fees and percentages, see s. 213 (as amended by A. J. Act, 1928, Schedules I., II.) ; annual accounts of fees and expenditure must be laid before Parliament (s. 214).

NOTE (*a*).—Repealed, 1925.

NOTE (*b*).—Now *ibid.*, s. 99 (4) ; but the committee also includes two practising barristers being members of the General Council of the Bar, two practising solicitors, one being a member of the Council of the Law Society, and the other a member of the Society and of a provincial Law Society. For the purposes for which rules may be made, see s. 99 (1) (amended by A. J. Act, 1928, s. 8).

NOTE (*c*).—Repealed, see *ibid.*, s. 99 (1).

NOTE (*d*).—*Ibid.*, s. 212.

NOTE (*f*).—For the rule committee as regards indictment rules, see Indictments Act, 1915 (5 & 6 Geo. 5, c. 90), ss. 1, 2.

139.

Officers and Central Office.

TEXT.—For attachment of officers to the courts and the exercise of authority over them, see *ibid.*, s. 110 ; determination of number of officers, s. 111 ; classification of clerks, s. 112 (as amended by A. J. Act, 1928, Sched. I.) ; power to abolish offices, s. 113 ; by whom officers are appointed, s. 114 ; tenure, s. 115 (as amended by A. J. Act, 1928, Sched. I.) ; power to appoint a deputy, s. 116 (as amended by Act, 1928, Schedules I., II.) ; notice to the Lord Chancellor of vacancies, s. 117 ; salaries and pensions, ss. 118 (as amended by Act, 1928, Sched. I.), 119 (as amended by Act, 1928, s. 1 (3)), 127, 128 ; prohibition of practising as barristers or solicitors or agents of solicitors, s. 120 (amended by Act, 1928, s. 1 (5)).

For the appointment and salaries of personal officers of judges, see s. 121.

Official Referees.

NOTE (*h*).—See now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 125.

NOTES (*j*), (*k*).—Now *ibid.*, ss. 88, 89.

NOTE (*l*).—For qualifications, see *ibid.*, s. 126, Sched. IV.

140.

(See original volume.)

141.

Masters in K.B.D.

NOTE (*s*).—Now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 122.

NOTE (*t*).—*Ibid.*, s. 106 (2).

142.

Duties of Masters.

NOTE (*u*).—*Ibid.*, s. 104 (2).

NOTE (*b*).—*Ibid.*, ss. 88, 89.

NOTE (*c*).—*Ibid.*, s. 61.

143.

Appointment.

NOTE (e).—Before "L. C. J.," read "Lord Chancellor," see S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 106 (1).

TEXT and NOTE (f).—See, instead, *ibid.*, Sched. IV.

NOTE (g).—See, instead, *ibid.*, s. 115 (as amended by A. J. Act, 1928, Sched. I.); as to compulsory retirement, see s. 127; as to pensions, see ss. 128, 118 (as amended by Act, 1928, Sched. I.), 119.

144.

Masters in Chancery Division.

TEXT and NOTE (h).—There are now two groups of three judges, see Practice Note, [1927] W. N. 306, Vol. XXIII., Par. 227, note (v), *post*.

NOTE (n).—See now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 126, Sched. IV.; also note (g), *supra*.

145.

Taxing Office and Taxing Masters.

NOTE (p).—For qualifications, see *ibid.*, s. 126, Sched. IV.; as to appointment, see s. 106; see also note (g), *supra*.

NOTE (q).—See, instead, *ibid.*, s. 116 (1)—(3).

NOTE (r).—See *ibid.*, s. 120.

146.

Registrars.

TEXT and NOTE (a).—The registrars and clerks are appointed by the Lord Chancellor; and as to the retirement of clerks, see s. 123; the registrars are appointed from among the clerks, see s. 126 (2).

NOTE (b).—See *ibid.*, s. 116 (1)—(3).

147.

The Central Office.

NOTE (d).—For new rule, see Stat. R. & O., 1925, No. 699. Officers of the Cr. App. Ct. are included, see S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 104 (1); as to the business to be performed in the Central Office, see s. 105 (1); the officers are interchangeable and have such powers and duties as the Lord Chancellor may direct, see s. 105 (2), (3). As to the enrolment and engrossment of instruments, see s. 218.

NOTE (e).—Repealed; see, instead, *ibid.*, s. 106 (1), (3).

148.

Paymaster-General. Pay Office.

TEXT and NOTES.—These duties have been transferred to the new office, the Accountant-General of the Supreme Court; the Clerk of the Crown is the holder (S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 133 (1)—(3), (6)). For other provisions relating to funds in court, see ss. 134—149. For power to transfer certain trust funds in court to the Official Trustees of Charitable Funds or the Ecclesiastical Commissioners, see A. J. Act, 1928, s. 15.

NOTE (h).—For power to make rules, see s. 146; for rules, see Yearly Practice (the Red Book).

NOTE (i).—S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 133 (4); as to duties, s. 133 (5).

149.

District Registrars.

TEXT and NOTES.—Repealed. The registry is established by O. in C. (s. 84 (1)). The qualification for a registrar is a registrar of a county court or solicitor of not less than seven years' standing (s. 84 (2)); the Lord Chancellor has power to appoint joint district registrars as well as district or provisional district registrars, see s. 84 (3)—(5); for the prohibition against acting for a party to a proceeding in the registry, see s. 84 (7).

150.

Duties of District Registrars.

NOTE (g).—Now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 86.

NOTES (r), (s).—Not repealed; see *ibid.*, Sched. I. (amended by A. J. Act, 1928, Sched. I.).

151.

(See original volume.)

152.

Removal of Actions.

NOTE (g).—For power of the High Court to remove proceedings from district registries, see *ibid.*, s. 87.

153.

Probate Registrars.

NOTE (i).—See *ibid.*, s. 107. For qualifications, see s. 126 (3) (as substituted by Administration of Justice Act, 1928, s. 1 (1)); tenure, s. 115 (amended by Act, 1928, Sched. I.), and s. 128A (1) (added by Act, 1928, s. 1 (4)); retirement, s. 127; pensions, s. 128. The President may appoint part-time district registrars, see s. 128A (2), (3) (added by Act, 1928, s. 1 (4)); he regulates the duties of the district registries, the number of clerks, salaries and qualifications (s. 109 (1)); they are appointed and

153

(*contd.*).

removable by the President, and are officers of the Supreme Court (s. 109 (2), as amended by Act, 1928, s. 3, Sched. II.); as to their superannuation allowances, see s. 109A (added by Act, 1928, s. 4). For the places at which district probate registries are to be established, see s. 108, Sched. II., which may be modified under s. 108 (3) by the President with the concurrence of the Lord Chancellor and the Treasury.

154.

Admiralty Registrars.

NOTE (*k*).—For qualifications, see s. 126 (4).

155.

Official Solicitor.

TEXT.—For qualifications, see *ibid.*, Sched. IV.; powers and duties, s. 129; tenure, retirement, pensions, ss. 115 (amended by A. J. Act, 1928, Sched. I.), 127, 128.

NOTE (*n*).—See also *Re Seddon, Broad v. Seddon* (1918), 62 Sol. Jo. 504 (motion to set aside order made by mistake).

156.

The Circuits.

TEXT and NOTES.—See now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 70; the commission may also include, if he consents to act, an ex-judge of the C. A. or High Court (s. 70 (3)). A commissioner has, subject to rules of court, power to try matrimonial causes of any prescribed class and any matters arising out of or connected with any such causes, and for this purpose has all the powers and duties vested in the P. D., see s. 70 (5); also Matrimonial Causes at Assizes Order, 1922 (Stat. R. & O., 1922, No. 757), which enabled undefended causes, and defended causes brought or defended by poor persons, to be tried at assizes. For rules, see R. S. C., Ord. 36A (1922, 1925, 1929). For power to regulate circuits by O. in C., see s. 72.

157.

Assizes.

NOTE (*a*).—See the Yearly Practice (the Red Book).

NOTES (*b*), (*c*).—Now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 78. Further, the Lord Chief Justice with the concurrence of the Lord Chancellor may dispense with the holding of assizes at places where there is no substantial business to be transacted, see s. 77.

NOTE (*d*).—See now Autumn Circuit (Matrimonial Causes) Order, 1928.

158.

Clerk of Assize. Clerk of Arraigns.

NOTE (*f*).—See also *R. v. Chambers, Ex parte Klitz*, [1919] 1 K. B. 638.

NOTE (*g*).—Now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 80.

NOTE (*h*).—*Ibid.*, s. 70 (3).

NOTE (*i*).—*Ibid.*, s. 79 (2); but delete "or as special pleader or conveyancer"; for the penalty for practising as barrister, see s. 79 (6).

NOTE (*j*).—*Ibid.*, s. 80.

NOTE (*k*).—*Ibid.*, s. 79 (5).

159-160.

(See original volume.)

161.

Summary Jurisdiction.

NOTES.—For amendments of these Acts, see the corresponding titles.

NOTE (*y*), p. 72.—Now Companies Act, 1929, s. 366.

NOTE (*c*), p. 77.—As to cruelty to animals, see Protection of Animals Acts, 1911, 1912, Vol. I., Par. 879, notes (*s*)—(*u*), *ante*.

NOTES (*j*), (*k*), p. 78.—As to motor cars and other vehicles drawn or driven upon common land and other offences relating to such land, see L. P. A., 1925, s. 193 (4); Vol. IV., Par. 952, notes, *ante*.

NOTE (*l*), p. 79.—See Dangerous Drugs Acts, 1920 and 1923 (10 & 11 Geo. 5, c. 46; 13 & 14 Geo. 5, c. 5), and Vol. XX., Par. 974, *post*.

NOTE (*u*), p. 79.—The Midwives' Act, 1902, s. 11, was repealed by the Perjury Act, 1911, s. 17, Sched.

NOTE (*h*), p. 79.—See Oil in Navigable Waters Act, 1922, and Vol. XXII., Par. 1158, *post*.

NOTE (*i*), p. 79.—See note (*c*), *supra*. The Poisoned Grain Prohibition Act, 1863, Poisoned Flesh Prohibition Act, 1864, and the Drugging of Animals Act, 1876, were wholly repealed by the Protection of Animals Act, 1911, Sched. II.

NOTE (*i*), p. 80.—See also Chartered Associations (Protection of Names and Uniforms) Act, 1926, s. 1 (4).

NOTE (*l*), p. 81.—See also *R. v. Herion*, [1913] 1 K. B. 284, C. C. A., Vol. IX., Par. 1010, *post*; Criminal Law Amendment Act, 1912; *R. v. Dickinson, Ex parte Grandolini*, [1917] 2 K. B. 393; Vol. IX., Par. 553, *post*.

PARAGRAPH
NUMBERS.

161

(contd.).

NOTE (p), p. 81.—See Wild Birds Protection Act, 1908, s. 1; Herring Fishery (Branding) Act, 1913; and title FISHERIES, Par. 1424, *post*.

Numerous other Acts on various subjects have been added, and these are dealt with in the appropriate titles of this Supplement.

162.

Jurisdiction over Indictable Offences.

NOTE (s).—See, instead, Criminal Justice Act, 1925, s. 24, Sched. II., and Vol. XIX., Pars. 1217, 1218, notes, *post*.

163.

(See original volume.)

164.

Jurisdiction of Single Justice.

NOTE (b).—See also Criminal Justice Administration Act, 1914, s. 38, which adds the Licensing Act, 1872, s. 12, to the statutes included in this note.

165.

(See original volume.)

166.

Sittings and Duties.

TEXT and NOTES (f), (g).—For repeals, see Criminal Justice Act, 1925, Sched. III. General quarter sessions for the county (London or county of a city or town excluded) must be held at such times within the period of twenty-one days immediately preceding or immediately following the 25th March, 24th June, 28th September, and 25th December in every year as the court of quarter sessions for the county or the justices of the county assembled at a special meeting (which meeting they are authorised to hold) may from time to time fix (Criminal Justice Act, 1925, s. 22).

As to quarter sessions in the county of London, see Stat. R. & O., 1916, No. 917. See also *R. v. Derby Justices*, [1917] 2 K. B. 802 (alteration of date held not to invalidate notice of application to be made on the usual date).

Sects. 1, 2, 4, of the Act of 1908 were replaced as to assizes by S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 78.

Dispensation of Jurors.—For power to dispense with a grand jury where all persons committed have pleaded guilty, see Criminal Justice Act, 1925, s. 19, and Vol. XIX., Par. 1305, notes, *post*.

167-169.

(See original volume.)

170.

Original Criminal Jurisdiction of Quarter Sessions.

NOTE (i).—See *R. v. Evans*, [1915] 2 K. B. 762, C. C. A., cited in title MAGISTRATES, Par. 1346, note (s), *post*.

171.

Appellate Criminal Jurisdiction.

NOTE (k).—As to the extension of the right of appeal, see title MAGISTRATES, Par. 1374, *post*.

NOTE (m).—See *ibid*.

172.

(See original volume.)

173.

Appellate Civil Jurisdiction.

NOTE (n).—For “426” read “453.”

174-175.

(See original volume.)

176.

Assizes.

NOTE (a).—See S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 18.

177.

Constitution of Central Criminal Court.

NOTE (e).—*Ibid*, s. 18.

178.

Venue.

NOTES (k), (l).—*Ibid*, s. 73.

179.

(See original volume.)

180.

Special Jurisdiction.

NOTE (o).—See also *R. v. Barnett*, [1919] 1 K. B. 640 (removal after abortive trials).

181-183.

(See original volume.)

184.

Sittings.

NOTE (e).—Now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 74.

185.

Officers of the Court.

NOTE (f).—An order by the court that the taxes on an honorarium payable to the clerk shall be paid by the public bodies by which the salaries of the court's officials are payable is not in excess of the powers of the court under Central Criminal Court Act, 1834 (*R. v. Justices of the Central Criminal Court, Ex parte London County Council*, [1925] 2 K. B. 43).

186.

(See original volume.)

187.

Special Commissions.

NOTE (g).—The East India Company Act, 1784, s. 75, was repealed in part by the Perjury Act, 1911, s. 17, Sched.

188.

(See original volume.)

189.

Court of Criminal Appeal.

NOTE (f).—Now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 29.

NOTES (h), (i).—See now Par. 832, note (h), *post*.

190.

Constitution of the Court.

NOTE (k).—The sub-sect. was repealed by S. L. R. Act, 1927. See *R. v. Bennett, R. v. Newton* (1913), 77 J. P. (Jo.) 508.

NOTE (o).—The first dissenting judgment was given in *R. v. Norman*, [1924] 2 K. B. 315, C. C. A.

191.

Power to Make Rules.

NOTE (p).—Criminal Justice Act, 1925, s. 16 (3), gives further power to make rules for carrying into effect s. 16 (see Par. 833, notes, *post*).

192.

(See original volume.)

193.

The Registrar.

NOTE (q).—The first reference was repealed by S. L. R. Act, 1927.

NOTE (i).—The officers and persons employed form part of the Central Office of the Supreme Court (S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 104 (1)).

194-195.

(See original volume.)

196.

The Lord Chancellor.

NOTE (t).—Now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 26 (1) (c).

197.

Commission of Inquiry.

NOTE (d).—For Rules in Lunacy, 1919, see Stat. R. & O., 1919, No. 532; Rules in Lunacy (Percentage), 1921 (Stat. R. & O., 1921, No. 1669).

198.

(See original volume.)

199.

Appeal.

NOTE (m).—Now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 26 (2) (c).

200.

Masters in Lunacy.

TEXT and NOTE (o).—Instead of two masters there is now a single master assisted by an officer called the assistant master in lunacy, who at the time of his appointment by the Lord Chancellor must be either an officer of the master or a barrister or solicitor of not less than five years' standing (Lunacy Act, 1922, s. 1 (1), (3)). The master must be a practising barrister of not less than ten years' standing, or a master of K. B. D. or an official referee (S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 126, Sched. IV.); as to retirement and pensions, see ss. 127, 128.

201.

(See original volume.)

202.

Offices.

NOTE (b).—The office is included in the offices of the Supreme Court; the clerks are now appointed by the Lord Chancellor (S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 124).

203.

Composition of Naval Courts-Martial.

NOTE (c).—After "commanders" in lines 3 and 12 of the text read "lieutenant-commanders" (Naval Discipline Act, 1922 (12 & 13 Geo. 5, c. 37), s. 2).

204.

Authority for Holding Courts-Martial.

NOTE (e).—The text to this note must now be read subject to the additional words mentioned in title ROYAL FORCES, Par. 18, *post*.

205-206.

(See original volume.)

207.

Offences Triable by Naval Court-Martials.

NOTES (t), (c).—See Naval Discipline Act, 1915 (5 Geo. 5, c. 30), ss. 1, 2.

NOTE (d).—The text to this note must now be read subject to the additional words mentioned in title ROYAL FORCES, Par. 15, *post*.

208.

Persons Subject to Jurisdiction.

TEXT and NOTE (l).—Naval Discipline Act, 1915 (5 Geo. 5, c. 30), s. 14. In lieu of the words "hired vessels in time of war" read "vessels in His Majesty's service in time of war, whether belonging to His Majesty or not, which are not wholly manned by naval ratings" (Naval Discipline (No. 2) Act, 1915 (5 & 6 Geo. 5, c. 73), s. 3).

PARAGRAPH
NUMBERS.

209-212. (See original volume.)

213. Convening the Court.

NOTE (m).—For the definition of “qualified officer” see Army and Air Force Act, s. 122 (6), as amended by Army and Air Force (Annual) Act, 1923 (13 Geo. 5, c. 3), s. 6 and s. 11 respectively.

214. President.

NOTE (a).—See, further, Army Act, s. 48 (10), enacted by Army and Air Force (Annual) Act, 1926, s. 12 (1).

215. Field General Court-Martial.

TEXT.—As to the form of commitment used by the court, see *R. v. Lewes Prison (Governor), Ex parte Doyle*, [1917] 2 K. B. 254.

NOTE (c).—For amendment applying Army Act, s. 48 (10), *supra*, see Act, 1926, *supra*, s. 12 (2).

216-217. (See original volume.)

218. Offences Triable by . . . Court-Martial.

NOTE (g).—Numerous amendments have been made of recent years, but these are embodied in the reprint of the Act.

219. Concurrent Jurisdiction of Civil Courts.

NOTE (l).—See, further, *O'Brien v. Strathern*, [1922] S. C. 55 (J.) (a remedy provided by the Army Act does not alter the quality of the offence committed).

220. Persons Subject to the Jurisdiction.

NOTE (i).—See, further, Vol. XXV., Par. 87.

221-226. (See original volume.)

227. Slave Trade.

NOTE (d).—See *Maskat O. in C.*, 1915 (Stat. R. & O., 1915, No. 132), art. 38.

NOTE (g).—See Slave Trade (East African Courts) Act, 1873 (36 & 37 Vict. c. 59); Persian Coast and Islands (Slave Trade Jurisdiction) Order, 1914 (Stat. R. & O., 1914, No. 1042).

228-235. (See original volume.)

236. Courts of Escheat.

TEXT.—Escheat abolished, in the case of persons dying after 31st December, 1925, by A. E. A., 1925, s. 45 (1) (d). As to the right of the Crown, the Duchy of Lancaster, and the Duke of Cornwall, in respect of property which would formerly have escheated, see Vol. XI., Pars. 45, 55, *post*.

237-251. (See original volume.)

252. Inquiries as to Damages.

NOTE (l).—See also *Smythe v. Wiles*, [1921] 2 K. B. 66, C. A. (omission to obtain leave to summon jury).

253-255. (See original volume.)

256. Jurisdiction.

NOTE (k).—When proceedings in the Palatine Courts are vexatious, the High Court has power to order a stay and their removal to the High Court (*Re Connolly Brothers, Ltd.*, *Wood v. Connolly Brothers, Ltd.*, [1911] 1 Ch. 731, C. A.). As to the transfer of an action or proceeding in the Salford Hundred Court to the Lancaster Chancery Court, see Par. 441, *post*.

TEXT and NOTES (n), (o).—These Acts are repealed. As to jurisdiction under the Consolidation Acts of 1925, see S. L. A., 1925, s. 113 (2); T. A., 1925, s. 67 (1); L. P. A.; 1925, s. 203 (3); L. R. A., 1925, s. 138 (1); L. C. A., 1925, s. 20 (2); A. E. A., 1925, s. 55 (1) (iv.).

257-258. (See original volume.)

259. Appeal.

NOTE (d).—See, instead, S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 28.

260. The Vice-Chancellor.

TEXT and NOTE (g).—*Repd.* The appointment is made by deed under the hand and seal of the Chancellor; see, further, as to qualifications, tenure, precedence etc., A. J. Act, 1928, s. 14.

261. Rules.

NOTE (i).—See also *Hare Spinning Co. v. Leigh*, [1919] 1 Ch. 26 (joinder of different causes of action). For amendments, see Stat. R. & O., 1927, No. 871; 1930, No. 56; No. 57 (cos.).

261

(*contd.*).

NOTE (*p*).—See now Suitors' Fund and Fee Fund Accounts (Stat. R. & O., 1913, p. 325), superseding all previous regulations relating to the accounts.

NOTE (*l*).—Annulled, see *infra*.

NOTE (*m*).—Amended, see Law of Property and other Acts Rules, 1926 (Stat. R. & O., 1926, No. 922).

NOTE (*n*).—See now Stat. R. & O., 1926, No. 1189; 1930, No. 58 (fees etc. under Cos. Act, 1929).

NOTE (*o*).—See now Stat. R. & O., 1926, No. 923.

262-263.

(*See original volume.*)

264.

Jurisdiction.

NOTE (*m*).—All the Acts here cited under "Real Property of Infants," except the Act of 1845, are now repealed; also T. A., 1893, and Judicature Act, 1875, s. 10. As to the new jurisdiction, see notes (*a*)—(*d*), *infra*, and also L. R. A., 1925, s. 138 (1); L. C. A., 1925, s. 20 (2); A. E. A., 1925, s. 55 (1) (*iv.*). Bankruptcy Act, 1883, s. 125, was re-enacted by Bankruptcy Act, 1914, s. 130.

TEXT and NOTES (*r*), (*s*).—These Acts are repealed without prejudice to any proceedings pending under them (L. P. A., 1925, s. 207, Sched. VII.); see *infra*, note (*a*).

TEXT and NOTE (*t*).—This Act is repealed by S. L. A., 1925, s. 119 (1), Sched. V. See also *ibid.*, s. 119 (2). As to the jurisdiction under this Act, see notes (*b*), (*c*), *infra*.

TEXT and NOTE (*a*).—Repealed by L. P. A., 1925, s. 207, Sched. VII. As to the jurisdiction under this Act, see s. 203 (3).

TEXT and NOTES (*b*), (*c*).—Repealed by S. L. A., 1925, s. 119 (1), Sched. V. As to the jurisdiction under this Act, see s. 113 (2).

TEXT and NOTE (*d*).—Repealed by T. A., 1925, s. 70, Sched. II. As to the jurisdiction under this Act, see s. 67 (1).

NOTE (*f*).—See also Stat. R. & O., 1917, No. 1139.

265-267.

(*See original volume.*)

268.

Appeal.

NOTE (*n*).—See now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 28.

269-277.

(*See original volume.*)

278.

Alteration of District.

NOTE (*f*).—Now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, ss. 201, 202.

279.

Defences and Counterclaims.

NOTES (*h*), (*i*).—*Ibid.*, s. 203.

280.

Application of Judicature Act . . .

NOTE (*n*).—*Ibid.*, s. 44.

281.

Rules and Procedure.

NOTE (*d*).—See *ibid.*, ss. 209, 207.

NOTE (*k*).—*Ibid.*, s. 206.

282.

Appeals.

NOTE (*n*).—See, *ibid.*, s. 208.

283-288.

(*See original volume.*)

289.

Certiorari.

NOTE (*q*).—For "See titles EXECUTION; JUDGMENTS AND ORDERS," read "See titles CONFLICT OF LAWS, Vol. VI., pp. 291 *et seq.*; COUNTY COURTS, Vol. VIII., pp. 610 *et seq.*; CROWN PRACTICE, Vol. X., pp. 162 *et seq.*"

290-297.

(*See original volume.*)

298.

High Peak Barmote Courts.

NOTE (*u*).—See also *R. v. Sanders*, [1917] 2 K. B. 390 (miner for minerals other than lead held to come within the jurisdiction of the court by taking lead ore in course of working).

NOTE (*w*).—See also *R. v. Sanders*, *supra*.

299-381.

(*See original volume.*)

382-386.

Liverpool.

TEXT and NOTES.—Replaced by Liverpool Corporation Act, 1921 (c. lxxiv), ss. 244-263.

PARAGRAPH
NUMBERS.**382-386***(contd.)*

NOTE (*m*), p. 175.—Appeals in Admiralty are to the Admiralty Divisional Court and not to the Court of Appeal (*The Wild Rose and the J. M. Stubbs* (1915), 85 L. J. (P.) 17).

387-416.*(See original volume.)***417.****Oxford University.**

NOTE (*f*).—Amended, see Stat. R. & O., 1927, Nos. 756, 757.

NOTE (*l*).—This doubt was removed by the Oxford University (Justices) Act, 1886; and see Licensing (Consolidation) Act, 1910, s. 92 (7).

418-421.*(See original volume.)***422.****Peterborough.**

NOTE (*g*).—For an historical review of the jurisdiction of the justices of the Liberty of Peterborough, see *R. v. Holdich* (1920), 37 T. L. R. 330, C. C. A. (the justices do not possess an exceptional jurisdiction of gaol delivery, and therefore have no power to try an indictment for perjury).

423-440.*(See original volume.)***441.****Salford Hundred Court, Jurisdiction.**

NOTE (*a*).—See also Salford Hundred Court of Record Act, 1911 (1 & 2 Geo. 5, c. clxxii.).

TEXT and NOTE (*b*).—In lieu of the words “if the cause of action arise within the hundred” read the words “if the cause of action arises wholly or in part within the hundred” (Salford Hundred Court of Record Act, 1911 (1 & 2 Geo. 5, c. clxxii.), s. 2). The Chancellor of the Duchy of Lancaster has power to extend the jurisdiction by directing that the words “one hundred pounds” shall be substituted for the words “fifty pounds” wherever those words occur in the Salford Hundred Court of Record Act, 1868 (31 & 32 Vict. c. cxxx.), s. 6 (Salford Hundred Court of Record Act, 1911 (1 & 2 Geo. 5, c. clxxii.), s. 3 (1)). Such order may have effect only for the period specified in the order and may be revoked at any time by the Chancellor (*ibid.*, s. 3 (2)). The jurisdiction of the court in actions for libel, slander, seduction or breach of promise of marriage (whether the parties consent or not), has been abolished (*ibid.*, s. 4). The word “hundred” means a district coterminous with the area which forms the court districts for the ordinary jurisdiction of the Manchester and Salford County Courts (*ibid.*, s. 1).

NOTE (*g*).—The court will not grant leave to issue process in the towns of Bury, Oldham, Bolton, Heywood and Rochdale, where the sum sought to be recovered does not exceed £5 (Salford Hundred Court of Record Act, 1911 (1 & 2 Geo. 5, c. clxxii.), s. 5 (5); Rules of the Salford Hundred Court of Record, 1912 (Stat. R. & O., 1913, p. 1757, Ord. 11, r. 7)). Any action or proceeding pending may by order of the registrar or of the judge be transferred at any stage to the Lancaster Chancery Court. The consent of the Vice-Chancellor of the County Palatine of Lancaster is necessary. After transfer, the action or proceeding proceeds in all respects as if it had been commenced in the Lancaster Chancery Court, but the costs of such order and all proceedings prior thereto are taxed and allowed according to the scale in force in the Salford Hundred Court (*ibid.*, Ord. 49).

NOTES (*h*), (*i*).—See also Salford Hundred Court of Record Act, 1911 (1 & 2 Geo. 5, c. clxxii.), ss. 5 (restriction on service out of the jurisdiction), 7 (appeal from registrar to judge), 8 (appeal to the Court of Appeal), 14 (transfer of actions or matters to the Lancaster Chancery Court), and Rules of the Salford Hundred Court of Record, 1912 (Stat. R. & O., 1913, p. 1757). These rules were made by a committee nominated by the Chancellor of the Duchy of Lancaster and, where practicable, are based upon the Rules of the Supreme Court (Salford Hundred Court of Record Act, 1911 (1 & 2 Geo. 5, c. clxxii.), s. 13). In any case for which provision is not made, the general principles of practice in the High Court must be adopted (*ibid.*).

The practice in reference to judgment summonses is based on the County Court Rules.

TEXT and NOTES (*k*), (*l*).—Omit the same. This Act has been repealed as to the Salford Hundred Court of Record; see Rules of the Salford Hundred Court of Record, 1912 (Stat. R. & O., 1913, p. 1757, Ord. 2, r. 6, which is an adaptation of R. S. C., Ord. 2, r. 6).

TEXT and NOTE (*m*).—Omit so much of the text to which note (*m*) relates, as it was repealed by the Salford Hundred Court of Record Act,

441

(contd.).

1911 (1 & 2 Geo. 5, c. clxxii.), s. 16 and Sched. II. In lieu thereof read the following:—If a party in any action or matter is dissatisfied with the verdict given or judgment entered in, or order not being an interlocutory order made by the court, he may appeal to the Court of Appeal (Salford Hundred Court of Record Act, 1911 (1 & 2 Geo. 5, c. clxxii.), s. 8). The practice is regulated by the Rules of the Supreme Court (*ibid.*). See Rules of Salford Hundred Court of Record, 1912 (Stat. R. & O., 1913, p. 1757), Ord. 39 (compare R. S. C., Ord. 39, rr. 1, 2, 3, 4); and title PRACTICE, Vol. XXIII., pp. 192 *et seq.* A plaintiff cannot appeal against a refusal of the judge to give him liberty to enter judgment summarily on a specially indorsed writ (Salford Hundred Court of Record Act, 1911 (1 & 2 Geo. 5, c. clxxii.), s. 8). As to appeals without leave from interlocutory orders or judgments, see now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 31 (3); and title PRACTICE, Vol. XXIII., pp. 193, 194.

TEXT and NOTE (n).—Omit the same. This section was repealed by the Salford Hundred Court of Record Act, 1911 (1 & 2 Geo. 5, c. clxxii.), s. 16, Sched. II.

Court Fees.

442.

TEXT.—In lieu of the last paragraph of Par. 442 read as follows:—The title of court fees, scales of costs, and head bailiffs' fees are contained in the Rules of the Salford Hundred Court of Record, 1912 (Stat. R. & O., 1913, p. 1757). There are two scales of costs: the lower, applying where the amount recovered exceeds £2 and does not exceed £10; and the higher scale divided into three columns, A, B, and C, which apply respectively where the subject-matter or sum recovered exceeds £10 and does not exceed £20, where it exceeds £20 and does not exceed £50, and where it exceeds £50 (*ibid.*).

(See original volume.)

443-453.

Stannaries Courts.

454.

NOTE (q).—Now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 26.

NOTE (t).—See, further, *Dunbar v. Harvey*, [1913] 2 Ch. 530, C. A., cited in title CONSTITUTIONAL LAW (Vol. VII.), Par. 578, *ante*.

(See original volume.)

455-488.

Constitution of Railway and Canal Commission.

489.

NOTES (q), (s).—For modification in application to appeals under Railways (Valuation for Rating) Act, 1930, s. 9, see *ibid.*, s. 9 (4) (a).

NOTE (t).—Repealed by S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, Sched. VI.

490.

Jurisdiction.

TEXT.—For new jurisdictions, see Mines (Working Facilities and Support) Act, 1923, s. 10, Vol. XX., Par. 1301, notes, *post*; Railways (Valuation for Rating) Act, 1930, Vol. XXIV., Par. 50, notes, *post*.

Railway Rates Tribunal.—For the establishment of this tribunal as a court of record and the transfer of certain powers of the Railway and Canal Commission, see Railways Act, 1921 (11 & 12 Geo. 5, c. 55), ss. 27, 28, and Vol. XXIII., Par. 1552, notes, *post*.

NOTE (f).—See, further, *Ward (Thos. W.), Ltd. v. Midland Rail. Co.*, [1917] 2 K. B. 278, C. A. (dispute as to misdescription of goods for classification).

NOTE (b).—See also *Cheshire Lines Committee v. Butler & Co., Ltd.* (1917), 33 T. L. R. 565 (power of Commissioners to award costs).

491.

Land Tax Commission.

NOTE (d).—See, further, Land Tax Commissioners Act, 1927.

492.

Income Tax Commissioners.

TEXT and NOTES.—See instead, Vol. XVI., Pars. 1241—1245.

493-497.

Commissioners of Sewers.

TEXT and NOTES.—Repd. by Land Drainage Act, 1930, Sched. VII., but see s. 82 (2), (3), Vol. XXV., Par. 1325, *post*.

498.

Tithe Commutation.

TEXT and NOTE (d).—For "Board" read "Minister," see Vol. I., Par. 658, *ante*. For new provisions as to tithe, see Tithe Act, 1925, and Vol. XI., Pars. 1466—1470, *post*.

NOTE (p).—For amendment, see Perjury Act, 1911, s. 1.

CRIMINAL LAW AND PROCEDURE.

PARAGRAPH
NUMBERS.

499.

Printing.—Depositions and other documents may be lithotyped instead of printed, see *R. S. C.*, Ord. 86, r. 3A.

Distinction between Criminal and Civil Proceedings.

NOTE (c).—An information by the A.-G. on the Revenue side of the K. B. D. is not a criminal information within the meaning of the Criminal Appeal Act, 1907, s. 20 (2), and there is no appeal in such cases to the C. C. A. (*R. v. Hausmann*, [1909] W. N. 198, C. C. A., following *A.-G. v. Bradlaugh* (1885), 14 Q. B. D. 667, C. A.).

500.

(See original volume.)

501.

Elements of Crime. Overt Act and Mens Rea.

NOTE (g).—See also *R. v. Alden* (1913), 48 L. Jo. 103, C. C. A.; *Anderson v. Rose*, [1919] S. C. (J.) 20; *Beattie v. Waugh* (1920), 57 Sc. L. R. 471 (slaughter of cow in calf).

NOTE (k).—See *R. v. Wheat*, Par. 1079, note (z), *post*.

502.

Responsibility of Master for Acts of Servants.

NOTE (d).—The Act of 1875 was re-enacted by Food and Drugs (Adulteration) Act, 1928. See, further, *Armitage, Ltd. v. Nicholson*, cited in title NUISANCE, Par. 921, *post*; *Wilson v. Fleming*, cited in title AGENCY, Par. 459, *ante*; *Phelon and Moore, Ltd. v. Keel*, [1914] 3 K. B. 165 (breach of the Motor Car (Registration and Licensing) Order, 1903); cited in title STREET AND AERIAL TRAFFIC, Par. 669, *post*; *Agricultural and Technical Instruction Department v. Burke*, [1915] 2 I. R. 128 (master held liable for offence of servant in wilfully giving false name and address to inspector); *Warrington v. Windhill Industrial Co-operative Society* (1918), 88 L. J. (K. B.) 280 (master held liable for act of shop assistant in imposing condition on sale of food); *Buckingham v. Duck* (1918), 88 L. J. (K. B.) 375 (offence against Food Control Order); *Allen v. Whitehead*, cited in Vol. XVIII., Par. 368, note (g), *post*; see also Vol. XX., Par. 611, *post*.

503.

Corporations.

NOTE (e).—See also *R. v. Ascanio Puck & Co. and Paice* (1912), 76 J. P. 487; *R. v. Gainsford* (1913), 29 T. L. R. 359; *Evans & Co., Ltd. v. London County Council*, [1914] 3 K. B. 315 (incorporated company held liable to a penalty as being the "occupier" of a shop under the Shops Act, 1912 (2 & 3 Geo. 5, c. 3)); *R. v. Grubb*, [1915] 2 K. B. 683, C. C. A., cited in Par. 1325, note (p), *post*; *Moussell Brothers v. London and North-Western Railway*, [1917] 2 K. B. 836, Vol. IV., Par. 142, *ante*. A limited company could not be committed for trial (*R. v. Daily Mirror Newspapers, R. v. Glover*, [1922] 2 K. B. 530, C. C. A.); but see now Criminal Justice Act, 1925, s. 33, and Par. 626, notes, *post*.

504.

Proof of Mens Rea.

NOTE (f).—See also *Mogan v. Caldwell* (1919), 88 L. J. (K. B.) 1141. The jury must be expressly asked to deal with the question of intent (*R. v. Shevill* (1923), 17 Cr. App. R. 97).

To establish an offence under s. 186 of the Customs Consolidation Act, 1876 (39 & 40 Vict. c. 36), intent to evade the prohibition must be proved (*Frailey v. Charlton*, [1920] 1 K. B. 147).

505.

Disproof of Mens Rea.

NOTE (a).—See *Anderson v. Rose* and *Beattie v. Waugh*, cited in Par. 501, note (g), *supra*.

NOTE (b).—See also, as to the knowledge of accused that the person assaulted was a police constable, *R. v. Maxwell and Clanchy* (1909), 73 J. P. 176, C. C. A. (following *R. v. Forbes and Webb* (1865), 10 Cox, C. C. 362, cited in original volume); and, as to what amounts to "an intent to defraud," within the meaning of the Debtors Act, 1869 (32 & 33 Vict. c. 62), s. 13 (1), see *R. v. Carpenter* (1911), 22 Cox, C. C. 618. See also *R. v. Scranton* (1920), 15 Cr. App. R. 104 (conversion of goods held for sale or return). Compare *R. v. Wheat*, *R. v. Stocks*, [1921] 2 K. B. 119, C. C. A., Par. 1079, note (z), *post*.

For the abolition of the defence of reasonable cause of belief, see Criminal Law Amendment Act, 1922 (12 & 13 Geo. 5, c. 56), s. 2, and Par. 1247, note (c), *post*.

506.

When Mens Rea Not Necessary.

NOTE (d).—As to the repeal of the Debtors Act, 1869 (32 & 33 Vict. c. 62), s. 11, and the provisions now in force, see Vol. II., Par. 590, *ante*.

NOTE (e).—See also *Andrews v. Luckin* (1917), 87 L. J. (K. B.) 507, following *Parker v. Alder*, [1899] 1 Q. B. 20, cited in original volume; *Mousell Brothers v. London and North-Western Railway*, *supra*; *Warrington v. Windhill Industrial Co-operative Society*, cited in Par. 502, *ante*; *Anderson v. Rose* and *Beattie v. Waugh*, cited in Par. 501, note (g), *ante*; *Griffiths v. Studebakers, Ltd.*, [1924] 1 K. B. 102 (breach of statutory regulations regarding motor cars); *R. v. Duke of Leinster*, [1924] 1 K. B. 311, C. C. A., Vol. II., Par. 592, note (p), *ante*. The Act of 1875 was re-enacted by Food and Drugs (Adulteration) Act, 1928.

507.

Mistake or Ignorance.

NOTE (h).—See *Anderson v. Rose* and *Beattie v. Waugh*, *supra*.

508-509.

(See original volume.)

510.

Infants.

NOTE (k).—See *R. v. Gorrie* (1919), 83 J. P. 136 (manslaughter by boy of thirteen).

NOTE (l).—See also *R. v. Tatam* (1921), 15 Cr. App. R. 132.

511.

Persons Over Fourteen.

NOTE (r).—As from 1st January, 1915, the Debtors Act, 1869 (32 & 33 Vict. c. 62), s. 12, was repealed by the Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), s. 168, and re-enacted by *ibid.*, s. 159.

512.

Insanity.

NOTE (a).—As to what must be proved to establish the defence of insanity, see *R. v. Smith* (1910), 26 T. L. R. 614, C. C. A.; *R. v. Hay* (1911), 75 J. P. 480. The jury ought to find the accused insane, if it is shown that he is in such a state of mental disease or natural mental infirmity as to deprive him of the capacity to control his actions (*R. v. Fryer* (1915), 24 Cox, C. C. 403, *per* BRAY, J., in summing up to the jury). The rule derived from *M'Naghten's Case* has not been relaxed (*R. v. True* (1922), 127 L. T. 561, C. C. A.).

NOTE (b).—As to when the Court of Criminal Appeal will entertain the question of insanity, see *R. v. Jesshope* (1910), 45 L. Jo. 338, C. C. A.; *R. v. Boss* (1921), 16 Cr. App. R. 71; Par. 838, *post*.

NOTE (d).—See also *R. v. Alexander* (1913), 109 L. T. 745, C. C. A.; *R. v. Lesbini*, [1914] 3 K. B. 1116, C. C. A. (unsuccessful appeals against conviction for murder on ground of mental deficiency and want of mental balance); *R. v. Jolly* (1919), 83 J. P. 296 (an epileptic).

NOTE (e).—See also *H.M. Advocate v. Higgins*, [1914] S. C. (J.) 1, cited in title LUNATICS AND PERSONS OF UNSOUND MIND, Par. 814, *post*.

513.

Moral Insanity.

NOTE (g).—See also *R. v. Quarmby* (1921), 15 Cr. App. R. 163.

514.

Onus of Proof.

NOTE (k).—If, by questions in cross-examination, counsel for a prisoner raises the defence of insanity, and at the close of the case for the prosecution no evidence is called to establish such defence, the prosecution may call evidence to prove the prisoner's sanity (*R. v. Abramovitch* (1912), 76 J. P. 287).

515.

Special Verdict.

NOTE (l).—A special verdict given under the Trial of Lunatics Act, 1883 (46 & 47 Vict. c. 38), s. 2, is one and indivisible and is a verdict of acquittal. Therefore an accused person who by the special verdict is found guilty of the act charged but insane at the time is not a convicted person within the Criminal Appeal Act, 1907 (7 Edw. 7, c. 23), s. 3, and cannot appeal from that part of the verdict which finds that he was insane at the time of doing the act (*Felstead v. R.*, [1914] A. C. 534, overruling *R. v. Ireland*, [1910] 1 K. B. 654, C. C. A., and disapproving *R. v. Machardy*, [1911] 2 K. B. 1144, C. C. A., in so far as it decided that the verdict could be divided into two parts, namely, a finding of guilty of the offence charged and a finding of insanity); nor can a prisoner in such circumstances appeal by case stated under the Crown Cases Act, 1848 (11 & 12 Vict. c. 78), s. 1 (*R. v. Taylor*, [1915] 2 K. B. 709, C. C. A.). Though the only medical evidence called is that the prisoner was certifiably insane at the time of the act, the jury are not bound to accept it (*R. v. True*, *supra*).

PARAGRAPH
NUMBERS.

515

(contd.).

Mentally defective persons found guilty of a criminal offence or undergoing imprisonment, penal servitude or detention may be dealt with under the Mental Deficiency Act, 1913 (*ibid.*, s. 2 (1) (b); s. 4, as amended by Mental Deficiency Act, 1927, s. 3); see Vol. XIX., Par. 1113, note (o), *post*.

516.

(See original volume.)

517.

Drunkenness.

TEXT and NOTE (o).—See *Public Prosecutions Director v. Beard*, [1920] A. C. 479 (evidence of such drunkenness as renders the accused incapable of forming the specific intent essential to constitute a certain crime ought to be taken into consideration with the other facts proved, in order to determine whether he had that intent. The rule laid down in *R. v. Meade*, [1909] 1 K. B. 895, disapproved, as suggesting that the test was whether the prisoner was capable of measuring the consequences of his acts).

NOTE (n).—See *Advocate (H.M.) v. Campbell*, [1921] S. C. (J.) 1.

(See original volume.)

518.

519.

Presumption of Coercion.

TEXT and NOTES.—The presumption is abolished, but on a charge against a wife for any offence other than treason or murder, it is a good defence to prove that the offence was committed in the presence of, and under the coercion of, the husband (Criminal Justice Act, 1925, s. 47).

(See original volume.)

520-522.

523.

Misdemeanours.

NOTE (c).—As to the meaning of misdemeanour, see also *Pickup v. Dental Board of U.K.*, Vol. XX., Par. 912, note (r), *post*.

NOTE (c).—(5) **Bail**.—Instead of these provisions of the Judicature Acts, see S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, ss. 18, 56 (2), 103 (2). (7) **Trial**.—Sentence for felony cannot be passed in the absence of defendant, see Par. 735, note (t), *post*.

524.

Degrees of Complicity.

NOTE (e).—The acquittal of the principal is of itself no bar to the conviction of the person charged as aider and abettor (*Morris v. Tolman*, [1923] 1 K. B. 166).

525.

Principals.NOTE (i).—See, further, *R. v. Pridmore* (1913), 77 J. P. 339, C. C. A.

526.

Principals in First Degree.

NOTE (l).—See also *Gould & Co., Ltd. v. Houghton*, [1921] 1 K. B. 509; *Cook v. Stockwell* (1915), 84 L. J. (K. B.) 2187, cited in Vol. XVIII., Par. 304, note (v), *post*; compare *Fairburn v. Evans*, [1916] 1 K. B. 218, cited in Par. 1103, *post*.

527.

Presence Not Essential.

NOTE (n).—See also *Provincial Motor Cab Co., Ltd. v. Dunning*, [1909] 2 K. B. 599 (owner of a motor cab).

NOTE (o).—See, further, *R. v. Pridmore*, *supra*.

(See original volume.)

528-530.

531.

Accessories Before the Fact.

NOTE (i).—See also Perjury Act, 1911 (1 & 2 Geo. 5, c. 6), s. 7; Par. 990, note (g), *post*.

NOTE (k).—See *R. v. Lomas* (1913), 110 L. T. 239, C. C. A. (loan of jemmy with knowledge that it was wanted for an illegal purpose but not that it was wanted for the burglary in question; conviction of being accessory before the fact to such burglary quashed).

(See original volume.)

532.

533.

Accessories After the Fact.

NOTE (s).—Compare *R. v. Payne*, [1906] 1 K. B. 97, cited in original volume, with *R. v. Garland*, [1910] 1 K. B. 154, cited in Par. 664, *post*.

For a consideration of the words "receive, harbour, and maintain," in an indictment charging the accused with being an accessory after the fact, see *R. v. Levy*, [1912] 1 K. B. 158, C. C. A.

(See original volume.)

534.

535.

Indictment etc. of Principals in Second Degree.

NOTE (f).—See Larceny Act, 1916 (6 & 7 Geo. 5, c. 50), s. 35, which repealed part of the Larceny Act, 1861 (24 & 25 Vict. c. 96), s. 98.

536.

Indictment etc. of Accessory Before the Fact.

NOTE (i).—An indictment for burglary and for receiving justifies the finding of being an accessory before the fact and of receiving (*R. v. Godspeed* (1911), 75 J. P. 232, C. C. A.). As to accessories and abettors in offences under the Larceny Act, 1916, see *ibid.*, s. 35.

NOTE (j).—*Ibid.*

537.

Indictment etc. of Accessory After the Fact.

NOTE (l).—As to accessories and abettors in offences under the Larceny Act, 1916 (6 & 7 Geo. 5, c. 50), see *ibid.*, s. 35.

NOTE (m).—*Ibid.* See, further, *R. v. Watson*, [1916] 2 K. B. 385, C. C. A.

538.

Accomplices in Misdemeanour.

NOTE (p).—See also *Gould & Co., Ltd. v. Houghton*, [1921] 1 K. B. 509; *Cook v. Stockwell*, cited in Vol. XVIII., Par. 304, note (v), *post*; *cf. Fairburn v. Evans*, cited in Par. 1103, *post*; *Morris v. Tolman*, Par. 524, note (e), *ante*. As to aiders, abettors, suborners etc. in offences against the Perjury Act, 1911, see *ibid.*, s. 7 (1), (2), and in offences under the Larceny Act, 1916, see *ibid.*, s. 35.

539.

Attempt to Commit a Crime.

NOTE (r).—See also *R. v. White*, [1910] 2 K. B. 124, C. C. A. (act done) with intent to murder), questioning observations of KENNEDY, J., in *R. v. Linneker*; Par. 540, *infra*; *R. v. Cope*, *infra*.

NOTE (t).—See also on the difference between an intention and an attempt and the importance of directing the jury as to the distinction, *R. v. Landow* (1913), 109 L. T. 48, C. C. A.; *R. v. Robinson*, [1915] 2 K. B. 342, C. C. A. (jeweller represented to police that burglary had taken place, but no application for insurance money had been made; mere preparation); *R. v. Punch* (1927), 20 Cr. App. R. 18; *R. v. Woods* (1930), 46 T. L. R. 401, C. C. A. (letters inviting commission of offence; too remote to constitute attempt).

540.

Incitement to Crime.

NOTE (a).—As to official secrets, see, instead, Official Secrets Act, 1920, s. 7. See also *R. v. Shephard*, [1919] 2 K. B. 125, C. C. A. (incitement to kill unborn child); *R. v. Cope* (1921), 38 T. L. R. 243, C. C. A. (interception of letters which contained no indecent solicitation; in view of surrounding circumstances they constituted an attempt).

541.

Conspiracy.

NOTE (b).—See, further, *R. v. Whitaker*, [1914] 3 K. B. 1283, C. C. A.; *R. v. Bishop, Grantway and Trichter*, [1918] 1 K. B. 310, C. C. A. As to conspiracy with a foreigner amenable only to foreign law and, therefore, not before the court, see *Beechey v. R.*, cited in Par. 1401, note (s), *post*. Though it must be shown that the acts of the alleged conspirators were done in pursuance of a criminal purpose common to all of them, it is unnecessary to show that they were in direct communication with each other, see *R. v. Meyrick* (1929), 45 T. L. R. 421, C. C. A.

542-548.

(See original volume.)

549.

King's Bench Division of High Court of Justice.

NOTE (b).—Now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 56 (2); see also *R. v. Chambers, Ex parte Klitz*, [1919] 1 K. B. 638 (breach of recognisance at assizes).

NOTE (c).—See also *R. v. Casement*, [1917] 1 K. B. 98.

550.

Assize Courts.

NOTE (g).—See, further, Par. 157, note (b), *ante*.

NOTE (i).—See also *R. v. Chambers, Ex parte Klitz, supra*.

551.

(See original volume.)

552.

Quarter Sessions.

NOTE (n).—The Quarter Session Act, 1842, s. 1 (6), (7), was repealed in part by the Perjury Act, 1911, s. 17, Sched.; as to the jurisdiction of quarter sessions to try indictments for perjury, see *ibid.*, s. 10. An indictment under the Criminal Law Amendment Act, 1912, s. 7, may be tried at quarter sessions (*R. v. Hill, R. v. Churchman*, [1914] 2 K. B. 386, C. C. A.). The following offences have been added by Criminal Justice Act, 1925, s. 18, Sched. I., to those triable at quarter sessions:—Malicious Damage Act, 1861, ss. 16, 17; unlawful combinations and conspiracies to cheat and defraud; Criminal Law Amendment Act, 1885, s. 13 (as amended by any

PARAGRAPH
NUMBERS.

552

(contd.).

other enactment), in respect of which the accused claims to be tried with a jury; Post Office Act, 1908, ss. 50—56; Perjury Act, 1911, s. 5, in relation to statements in statutory declarations; certain offences under Forgery Act, 1913, s. 2 (2) (a); Larceny Act, 1916, ss. 12, 18, 20 (1) (iv.), 24 and 33 (2).

553.

Petty Sessions.

NOTE (o).—*R. v. Cockshott* was folld. in *R. v. Hampshire JJ., Ex parte Porteous* (1929), 46 T. L. R. 157.

See, further, *R. v. Evans*, *R. v. Connor*, cited in Vol. XIX., Par. 1227, note (h), *post*; *R. v. Dickinson*, *Ex parte Grandolini*, [1917] 2 K. B. 393 (person charged as rogue and vagabond not entitled to be tried by jury since increase of term of imprisonment under the Criminal Law Amendment Act, 1912, s. 7).

Where a child is charged before a court of summary jurisdiction with a felony, and the court deals with the case summarily, the court may now inflict a fine not exceeding 40s. as a punishment (Criminal Justice Administration Act, 1914, s. 15 (3)).

The restriction on the power to deal summarily with an adult charged with an indictable offence under the Summary Jurisdiction Act, 1879, s. 14, is repealed (Criminal Justice Administration Act, 1914, s. 15 (2)). For the list of indictable offences now triable summarily, see Criminal Justice Act, 1925, Sched. II. (includes offences under Agricultural Credits Act, 1928, s. 11); for repeal, see Sched. III.; for procedure, see s. 24, and Vol. XIX., Par. 1217, notes, *post*.

Charges brought against more than one prisoner on the same set of facts should not be so differentiated that one prisoner has a right to trial by jury and the other no right to such trial, unless there are good reasons to the contrary (*R. v. Cope* (1925), 94 L. J. (K. B.) 662, C. C. A.).

554-556.

(See original volume.)

557.

Naval Courts.

NOTE (c).—See also *R. v. Murphy (Joseph)*, [1921] 2 I. R. 190 (a court-martial does not exceed or abuse its jurisdiction merely because it misconstrues a statute, admits illegal evidence, or rejects legal evidence); compare the position of a military court in a martial law area (*R. v. Allen*, [1921] 2 I. R. 241), and see Vol. VI., Par. 609, notes (c), (d), (e), original and *ante*.

558.

(See original volume.)

559.

Persons Over Whom . . Courts Exercise Jurisdiction.

NOTE (e).—Every British subject is amenable to all courts of justice in the United Kingdom, of competent jurisdiction to try offences committed in India, for any offence committed within India and outside British India, as if the offence had been committed within British India (Government of India Act, 1915 (5 & 6 Geo. 5, c. 61), s. 127).

560-561.

(See original volume.)

562.

NOTE (l).—As to territorial limits in inlets of the sea, see, further, *The Fagernes*, Vol. XXVIII., Par. 653, note (m), *post*.

563-564.

(See original volume.)

565.

NOTE (b).—See also *R. v. Devon Justices, Ex parte Director of Public Prosecutions*, [1924] 1 K. B. 503 (offence on King's ship in Scottish estuary was committed within Admiralty jurisdiction).

566.

(See original volume.)

567.

Treason and Oppression.

NOTE (f).—See S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 56 (2); see also *R. v. Casement*, [1917] 1 K. B. 98 (adhering to the King's enemies without the realm). As to offences by persons holding office under the Crown in India, see Vol. X., Par. 1031, note (i), *post*.

568-572.

(See original volume.)

573.

Official Secrets Act, 1889.

TEXT AND NOTES (c), (d).—Re-enacted by Official Secrets Act, 1911, s. 10 (1), (2).

574.

(See original volume.)

575.

Foreign Marriage Act, 1892.

NOTES (g), (h).—Repealed by the Perjury Act, 1911, s. 17, Sched.; for the substituted provision, see s. 3, and Par. 1083, note, *post*.

576.

Receipt of Property Stolen Out of the U.K.

NOTE (i).—Repd.; see Larceny Act, 1916, s. 33 (4).

577-581.

(See original volume.)

582.

Common Law Rule.

NOTE (p).—See also *R. v. Aughet* (1918), 118 L. T. 658, C. C. A. (trial abroad under special convention with foreign Government for crime committed in England). A person accused of perjury outside the United Kingdom may be tried in any place in England where he was apprehended or is in custody (Perjury Act, 1911 (1 & 2 Geo. 5, c. 6), s. 8).

583.

(See original volume.)

584.

Continuing Acts.

NOTE (c).—As to the Bankruptcy Act, 1883, s. 31, see now Vol. II., Par. 592, *ante*.

585.

Statutory Alteration of Common Law Rule.

NOTE (b).—See Par. 575, *ante*.

TEXT and NOTE (c).—For repeal of most of the provisions here cited, or those which have replaced them, see Criminal Justice Act, 1925, Sched. III. The common law rule as to venue is now cut down by the following more general statutory exceptions:—

General Rule.—A person charged with any indictable offence may be proceeded against, indicted, tried and punished in any county or place in which he was apprehended, or is in custody on a charge for the offence, or has appeared in answer to a summons lawfully issued charging the offence, as if the offence had been committed in that county or place. For all purposes incidental to or consequential on the prosecution, trial or punishment, the offence is deemed to have been committed in that county or place (*ibid.*, s. 11 (1)).

But if at any time during the course of the proceedings—(a) it appears to the examining justices that the accused would suffer hardship if he were indicted and tried in the county or place aforesaid, they must forthwith (but without prejudice to their powers under Indictable Offences Act, 1848, s. 22) cease to proceed further in the matter under this sub-section; and (b) if the accused applies to the justices to discontinue further proceedings under this sub-section on the ground that he will otherwise suffer hardship and they refuse to comply with the application, he may appeal to the High Court against their decision, and the justices, on being informed by the accused of his intention to appeal, must suspend further proceedings pending the decision of the High Court. On the appeal, the High Court must either direct the examining justices to cease proceedings under this sub-s. or disallow the appeal, as it thinks proper (*ibid.*).

Two Offences.—Where a person is charged with two or more indictable offences, he may be proceeded against, in respect of all those offences in any county or place in which he could be proceeded against, in respect of any one of those offences, and all the offences with which he is charged are, for all purposes incidental to or consequential on the prosecution, trial or punishment thereof, to be deemed to have been committed in that county or place (s. 11 (2)).

Forgery.—For new rule, see s. 11 (3), and Par. 1491, notes, *post*.

H. M. Forces.—The laws relating to the government of H. M. Forces are unaffected by the above provisions (s. 11 (4)).

586.

(See original volume.)

587.

Counties of Cities.

NOTE (f).—The Criminal Procedure Act, 1851, s. 23, was repealed by the Indictments Act, 1915, Sched. II.; see now *ibid.*, Sched., I. 2.

588.

Uttering Counterfeit Coins . . .

TEXT and NOTES (h), (i).—Repealed; see, instead, Criminal Justice Act, 1925, s. 11, and Par. 585, notes, *supra*.

589.

(See original volume.)

590.

Post Office Offences.

TEXT and NOTE (l).—In text; delete “in any county . . . and also” (*ibid.*, Sched. III.), and see Par. 585, notes, *supra*.

591-594. **Stealing from Wreck, Receipt of Stolen Property.**

TEXT and NOTES.—Repealed. For the general rule, see *ibid.*, s. 11, and Par. 585, notes, *supra*. Further, a person who steals or otherwise feloniously

takes any property in any one part of the U.K. may be dealt with in any other part of the U.K. where he has the property in his possession in the same manner as if he had actually stolen or taken it in that part (Larceny Act, 1916, s. 39 (2)).

A person who receives in one part of the U.K. property stolen or otherwise feloniously taken in any other part of the U.K. may be dealt with in that part of the U.K. where he receives the property in the same manner as if it had been originally stolen or taken in that part (s. 39 (3)).

595. (See original volume.)

596. Offences Triable in King's Bench Division.

NOTE (s).—See also *R. v. Casement*, [1917] 1 K. B. 98.

NOTE (t).—See now Government of India Act, 1915 (5 & 6 Geo. 5, c. 61), ss. 124, 127, which repealed and re-enacted the provisions of the East India Company Act, 1772 (13 Geo. 3, c. 63), s. 39; and see Government of India Act, 1919 (9 & 10 Geo. 5, c. 101), ss. 42, 45, Sched. II.

NOTES (a), (b).—See, instead, Official Secrets Act, 1911, s. 10 (2), and Official Secrets Act, 1920, s. 8 (3).

597. Trial of Soldiers for Murder etc. at Central Criminal Court.

NOTE (e).—See title COURTS, Par. 111, *ante*.

598. (See original volume.)

599. Summonses and Warrants.

TEXT and NOTES.—As to the form of documents in criminal proceedings before justices, see Criminal Act, 1925, s. 32, and Vol. XIX., Par. 1237, notes, *post*.

NOTE (h).—For "1870" read "1879."

NOTE (i).—See, further, *R. v. Bolton Justices, Ex parte Holt (William A.)*, Ltd. (1916), 85 L. J. (K. B.) 649, cited in Vol. XIX., Par. 1234, note (o), *post*. As to service of summons on a corporation, see Indictable Offences Rules, 1926, r. 11.

600. Jurisdiction of Justices to Issue Summonses etc.

TEXT and NOTE (l).—Where it appears to any justice necessary or expedient, with a view to the better administration of justice, that any person charged with an indictable offence, or with a summary offence should be tried jointly with or in the same place as some other person who is charged with an indictable offence or a summary offence, as the case may be, and who is in custody, or is being or is to be proceeded against within the jurisdiction of that justice, he may, notwithstanding that the person so charged is not within that jurisdiction, issue a summons or a warrant against him.

Where a person charged with a summary offence or an offence which may be dealt with summarily is brought to any place under a warrant issued under this sub-section, or appears in any place in answer to a summons so issued, a court of S. J. having jurisdiction in that place has the same power to hear and dispose of the charge as the court would have had if the offence had been committed within the jurisdiction of the court (Criminal Justice Act, 1925, s. 31 (1)).

As to the meaning of the first part of this sub-sect., see *Turf Publishers, Ltd. v. Davies*, [1927] W. N. 190.

Where an offence punishable on summary conviction has been committed, or is suspected of having been committed, by any person who is residing or being, or is believed to reside or be, within the jurisdiction of any justice, that justice has power to issue a warrant of any description in the case in the same manner as if the offence had been committed within his jurisdiction.

But every warrant so issued for the arrest of any person must direct that the offender shall when apprehended be taken before a court of summary jurisdiction having jurisdiction to deal with the case (s. 31 (2)).

Any warrant lawfully issued by a justice for compelling the appearance of any person or for apprehending any person charged with an offence, whether punishable on summary conviction or on indictment, and any warrant of commitment, search-warrant, or warrant of distress, lawfully issued by a justice, may be executed in any county or place in England or Wales outside the jurisdiction of the justice by whom it was issued in the same manner as if it had been originally issued by a justice having juris-

600

(contd.).

diction in that county or place, and the execution may be effected either by any person to whom the warrant was originally directed or by any constable of that county or place, and in the case of a warrant of commitment the person apprehended may be conveyed either to the prison mentioned in the warrant or to any other prison (s. 31 (3)).

601.

Informers.

NOTE (n).—See also *Duchesne v. Finch* (1912), 28 T. L. R. 440 (private information for offence against the Malicious Damage Act, 1861 (24 & 25 Vict. c. 97), s. 22).

602-603.

(See original volume.)

604.

Right of any Person to Initiate Criminal Proceedings.

NOTE (r).—See *R. v. Bates*, [1911] 1 K. B. 964, C. C. A. (conviction in proceeding under the Explosive Substances Act, 1883 (46 & 47 Vict. c. 3), ss. 2, 7, quashed for want of consent by the Attorney-General).

Proceedings under the Geneva Convention Act, 1911 (1 & 2 Geo. 5, c. 20), may not in England or Ireland be instituted without the consent of the Attorney-General (*ibid.*, s. 1 (4)).

As to prosecutions under the Official Secrets Act, 1889 (52 & 53 Vict. c. 52) (now repealed), see Official Secrets Act, 1911 (1 & 2 Geo. 5, c. 28), s. 8, which provides that no proceedings under the Act shall be instituted without the consent of the Attorney-General or Solicitor-General, other than the issue of a warrant and the arrest of a person and his remand in custody or on bail; *Duchesne v. Finch*, *supra*.

The Larceny Act, 1861 (24 & 25 Vict. c. 96), s. 80 (now repealed by the Larceny Act, 1916 (6 & 7 Geo. 5, c. 50)), applies only to the persons expressly excluded from the operation of the Larceny Act, 1861 (24 & 25 Vict. c. 96), s. 75—since repealed—*i.e.*, trustees in the ordinary sense of that word, so that where the secretary of a slate club is charged under the Larceny Act, 1901 (1 Edw. 7, c. 10), s. 1 (1) (a), with converting the funds of the club to his own use, the *fiat* of the Attorney-General is not necessary (*R. v. Davies*, [1913] 1 K. B. 573, C. C. A.).

The Debtors Act, 1869, s. 16, and Bankruptcy Act, 1883, s. 166, were re-enacted by Bankruptcy Act, 1914, ss. 161, 165. As from 1st January, 1926, the L. P. Amendment Act, 1859, s. 24, is replaced by L. P. A., 1925, s. 183 (see Par. 1392, notes, *post*).

605.

(See original volume.)

606.

No Limitation of Time in General for Criminal Proceedings.

NOTE (c).—Instead of the Marriage Act, 1840, s. 4, see Perjury Act, 1911, s. 4 (2); Births and Deaths Registration Act, 1874, s. 40, from “and on conviction on indictment” to the end of the section, and s. 46, was repealed by the Forgery Act, 1913, s. 20, Sched. As to note (1), a prosecution under the Criminal Law Amendment Act, 1885, s. 5, the time is now nine months (Criminal Law Amendment Act, 1922, s. 2; S. L. R. A., 1927); see also *E. v. Shellaker*, [1914] 1 K. B. 414, C. C. A. (evidence admitted of act committed more than six months before commencement of prosecution).

NOTE (e).—The date of laying the information, and not the date of its amendment, is the date of commencement of the prosecution (*R. v. Wakeley*, [1920] 1 K. B. 688, C. C. A.).

NOTE (g).—As to the commencement of criminal proceedings, see, further, *R. v. O'Connor*, [1913] 1 K. B. 557, C. C. A., cited in Par. 1098, note (d), *post*.

607-608.

(See original volume.)

609.

Treason or Felony.

NOTE (n).—See, further, *Walters v. Smith (W. H.) & Son, Ltd.*, [1914] 1 K. B. 595, cited in title TRESPASS, Par. 1553, *post*. Any person found committing an offence against the Official Secrets Act, 1911 (1 & 2 Geo. 5, c. 28), or suspected of having committed or being about to commit such an offence, may be arrested in the same manner as any person found committing a felony (*ibid.*, s. 6); see, further, title CONSTITUTIONAL LAW (Vol. VII.), Par. 45, *ante*.

610.

(See original volume.)

611.

Suspicion of Felony.

NOTE (x).—See also *Shearer v. Shields*, [1914] A. C. 808, cited in title POLICE, Par. 1027, *post*.

PARAGRAPH
NUMBERS.

612.

Breach of the Peace.

NOTE (a).—See also *Trebeck v. Croudace*, [1918] 1 K. B. 158, C. A. (power of constable to arrest on suspicion of being drunk in charge of taxicab); *Connors v. Pearson*, *M'Laughlin v. Scott*, [1921] 2 I. R. 51, C. A. (arrest and detention of innocent person: it is not defence that the officer *bonâ fide* believed such person to be in danger at the hands of wrong-doers).

NOTE (c).—See, further, *Rance v. Hastings Corporation* (1913), 136 L. T. Jo. 117 (award of damages under the Riot (Damages) Act, 1886 (49 & 50 Vict. c. 38), s. 2).

613.

Statutory Power to Arrest without Warrant.

NOTE (d).—As to the power of arrest under the Official Secrets Act, 1911, s. 6, see Par. 609, *ante*. The Army Act, s. 156 (1), was amended by the Army (Amendment) No. 2 Act, 1915, s. 6. Any person may arrest without a warrant any one found committing any offence (except threatening to publish any matter with intent to extort) under the Larceny Act, 1916, s. 41 (1).

NOTE (e), p. 301.—Under the Town Police Clauses Act, 1847, s. 28, the constable is entitled to arrest a person without warrant where he honestly and on reasonable grounds believes that the offence is being committed (*Isaacs v. Keech*, [1925] 2 K. B. 354).

NOTE (e), p. 303.—After the word “deserter” in line 9 from the top of the page, add the words “or absentee without leave” (Army (Amendment) No. 2 Act, 1915, s. 5). Any person to whom property is offered to be sold, pawned, or delivered, who believes that an offence has been committed against the Larceny Act, 1916, with respect to such property, may arrest without warrant the person offering the same, together with the property (*ibid.*, s. 41 (2)).

NOTE (f).—As to the power to arrest under the repealed Cruelty to Animals Act, 1849 (12 & 13 Vict. c. 92), s. 13, see now Protection of Animals Act, 1911 (1 & 2 Geo. 5, c. 27), s. 12; and as to the procedure under the Prevention of Crimes Act, 1871 (34 & 35 Vict. c. 112), s. 7, see *R. v. Pavitt* (1911), 75 J. P. 432, C. C. A. A constable may arrest without warrant a person suspected by him of having committed, or of attempting to commit, any offence against the Criminal Law Amendment Act, 1885 (48 & 49 Vict. c. 69), s. 2, which relates to procuration or attempted procuration (Criminal Law Amendment Act, 1912 (2 & 3 Geo. 5, c. 20), s. 1). The London police are now authorised to arrest without a warrant any person who is pointed out to them by a relieving officer and is guilty of an offence against the Poor Law Acts, but the responsibility for any such arrest must be taken by the relieving officer. A constable may after 1st April, 1915, arrest without warrant any convict whose licence has been revoked (Criminal Justice Administration Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 58), s. 26 (2); Criminal Justice Administration (Postponement) Act, 1914 (5 Geo. 5, c. 9), s. 1). The convict must be brought before a court of summary jurisdiction having jurisdiction in the place where he was arrested, and, if necessary for the purpose of obtaining evidence, may be remanded, and further remanded, for not more than eight days at one time. When a court of summary jurisdiction so orders a remand, it must forthwith send to the Secretary of State a notice (see Summary Jurisdiction Rules, 1915 (Stat. R. & O., 1915, No. 200), Sched., Form 61), with a view to the issue of directions by the Secretary of State that the convict be taken before the court of summary jurisdiction before which the necessary evidence can most conveniently be given. If the court commits the convict to prison, it must commit him to the prison to which the court ordinarily commits persons on conviction (*ibid.*, r. 57). Under the Larceny Act, 1916 (6 & 7 Geo. 5, c. 50), s. 41 (3), a constable or peace officer may arrest without warrant any person he finds lying or loitering in any highway, yard, or other place during the night, and whom he has good cause to suspect of having committed or being about to commit any felony against the Act.

614.

Time for Arresting.

NOTE (j).—A prostitute who merely accosts a man in the street at night, there being no evidence of any indecency in her words or gestures, is not behaving “in a riotous or indecent manner” within the

614

(*contd.*).

meaning of the Vagrancy Act, 1824, s. 3 (*R. v. Duke* (1909), 73 J. P. 88).

A search warrant may be granted under the Official Secrets Act, 1911, s. 9; as to the power of arrest under *ibid.*, s. 6, see Par. 609, *ante*.

(*See original volume.*)

615.

616.

Arrest under Summary Jurisdiction Act, 1879.

TEXT and NOTES (*a*), (*b*).—On a prisoner being taken into custody for an offence without a warrant, a superintendent or inspector of police, or other officer of police of equal or superior rank, or in charge of any police station, may, in any case, inquire into the case, and, unless the offence appears to the superintendent, Inspector, or officer to be of a serious nature, discharge the person, on his entering into recognisance as in the text (Criminal Justice Administration Act, 1914, s. 22 (1)). *Ibid.*, s. 22 (1), contains also the provisions in the text before the reference to note (*b*), and replaces the S. J. Act, 1879, s. 38.

Release on Bail before Charged.—If on a person being so taken into custody, it appears to the officer aforesaid that the inquiry into the case cannot be completed forthwith, he may discharge the said person on his entering into a recognisance, with or without sureties for a reasonable amount, to appear at such police station and at such time as is named in the recognisance, unless he previously receives notice in writing from the officer of police in charge of that police station that his attendance is not required. Such recognisance may be enforced as if it were a recognisance conditioned for the appearance of the said person before the court of S. J. for the place in which the police station named in the recognisance is situate (Criminal Justice Administration Act, 1914, s. 22 (2), added by Criminal Justice Act, 1925, s. 45).

(*See original volume.*)

617.

618.

Execution of Warrants.

NOTE (*h*).—See also titles ACTION, Vol. I., p. 26; MALICIOUS PROSECUTION AND PROCEDURE, Vol. XIX., p. 688, note (*d*); POLICE, Vol. XXII., p. 449; PUBLIC AUTHORITIES AND PUBLIC OFFICERS, Vol. XXIII., p. 320.

Wherever there is power to arrest a person without warrant, a warrant for his arrest may be issued (Criminal Justice Administration Act, 1914 s. 27, a declaratory section).

A justice, on issuing a warrant for arrest, may, if he thinks fit, by indorsement on the warrant, direct that the person named on the warrant should, on arrest, be released on his entering into a recognisance, with or without surety, for his appearance (Criminal Justice Administration Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 58), s. 21 (1)). The indorsement must specify the recognisance and the amounts in which the principal and sureties (if any) are to be bound (*ibid.*, s. 21 (1)).

The officer in charge of any police station to which, on arrest, the person named in the warrant is brought, must discharge him on his entering into the specified recognisance (*ibid.*, s. 21 (2)). As to recognisances, see Par. 632, *post*.

(*See original volume.*)

619.

620.

Backing Warrants.

TEXT and NOTE (*m*).—The first reference is repealed by Criminal Justice Act, 1925, Sched. III.; see, instead, s. 31 (3), and Par. 600, note, *ante*.

621.

TEXT.—The warrant may be executed by any constable at any time notwithstanding that the warrant is not in his possession at the time, but, on demand of the person apprehended, the warrant must be shown to him as soon as practicable after his arrest (*ibid.*, s. 44).

622-624.

(*See original volume.*)

625.

Search Warrants.

NOTE (*e*).—As to the power of police officers, under the Betting Act, 1853 (16 & 17 Vict. c. 119), s. 11, to arrest persons found on premises, see *Davis v. Sly* (1910), 26 T. L. R. 460; and as to the seizure of the proceeds of bets, see *Gordon v. Metropolitan Police Chief Commissioner*, [1910] 2 K. B. 1080, C. A.

See also Par. 1498, *post*; Official Secrets Act, 1911, s. 9; Mental Deficiency Act, 1913, s. 16 (2); Vol. XIX., Par. 808, *post*; Larceny Act,

1916, s. 42, whereby a chief officer of police may authorise search for stolen property. As to meaning of chief officer of police, see *ibid.*, s. 46. The Prevention of Crimes Act, 1871, s. 16, was repealed by the Larceny Act, 1916.

626.

Appearance of Accused before Justices.

TEXT and NOTE (f).—For new provisions as to venue, see Criminal Justice Act, 1925, s. 11, and Par. 585, notes, *ante*. Subject to the express provisions of this or any other Act, the Lord Chancellor may now make rules regulating the practice and procedure of examining magistrates and the forms to be used (s. 17); see Indictable Offences Rules, 1926.

As to the duty of the clerk to inform the coroner of the making of the charge in certain cases, see Coroners (Amendment) Act, 1926, s. 20 (5), and Vol. VIII., Par. 618, *ante*.

NOTE (g).—Part of the first section cited and the whole of the next is repealed by Criminal Justice Act, 1925, Sched. III. As to corporations, see *infra*.

Corporations.—Where a corporation is charged, whether alone or jointly with some other person, with an indictable offence, the examining justices may, if they are of opinion that the evidence offered on the part of the prosecution is sufficient to put the accused corporation upon trial, make an order empowering the prosecutor to present to the grand jury at assizes or quarter sessions, as the case may be, a bill in respect of the offence named in the order, and for the purpose of any enactments referring to committal for trial (including this Act) any such order is deemed to be a committal for trial (Criminal Justice Act, 1925, s. 33 (1)).

But where the offence is an offence which in the case of an adult may be dealt with summarily and the corporation does not appear before the examining justices by a representative (see *infra*), or, if it does so appear, consents that the offence should be so dealt with, the justices may deal with the offence summarily (s. 33 (1) (a)).

If the corporation appears by a representative, any answers to the questions to be put under s. 12 (see Par. 628, notes, *post*) may be made on behalf of the corporation by that representative; if the corporation does not so appear it is unnecessary to put the questions, and the examining justices may, notwithstanding, make an order under this sub-section (s. 33 (1) (b)).

Where a person is charged jointly with a corporation with any offence and either that person or the corporation by its representative does not consent that the offence (being an indictable offence) should be dealt with summarily, or either that person or the corporation claims (if the offence is a summary offence) to be tried by a jury, the examining justices or the court of summary jurisdiction, as the case may be, have not power to deal summarily with the offence in the case of the other offender (s. 33 (2)).

“Representative” means a person duly appointed by the corporation to represent it for the purpose of doing any act or thing which the representative of a corporation is by this section authorised to do, but a person so appointed shall not, by virtue only of being so appointed, be qualified to act on behalf of the corporation before any court for any other purpose.

A representative for the purposes of this section need not be appointed under the seal of the corporation, and a statement in writing purporting to be signed by a managing director of the corporation, or by any person (by whatever name called) having, or being one of the persons having, the management of the affairs of the corporation, to the effect that the person named in the statement has been appointed as the representative of the corporation for the purposes of this section shall be admissible without further proof as *prima facie* evidence that that person has been so appointed (s. 33 (6)).

Provision may be made by rules under the Indictments Act, 1915, with respect to the service on any corporation charged with an indictable offence of any documents requiring to be served in connection with the proceedings, except in so far as such provision may be made by rules to be made under Criminal Justice Act, 1925, s. 17 (*ibid.*, s. 33 (4)). As to service of summons, see Indictable Offences Rules, 1926, r. 11.

As to procedure after finding a true bill against a corporation, see s. 33 (3), and Par. 681, notes, *post*.

As to right to trial by jury, see s. 33 (5), and Vol. XIX., Par. 1227, note, *post*.

This sect. does not alter the substantive law so as to render a corporation liable to be indicted where previously it was not liable (*R. v. Cory Brothers & Co.*, [1927] 1 K. B. 810).

Counsel etc.

NOTE (i) **Legal Aid**.—If it appears to a court of S. J. or examining justices that the means of the person charged before them with any offence are insufficient to enable him to obtain legal aid and that by reason of the gravity of the charge or of exceptional circumstances it is desirable in the interests of justice that he should have free legal aid in the preparation and conduct of his defence before them, the court or justices may grant him a “legal aid certificate” and he is then entitled to have such aid and to have a solicitor and (where charged with murder and the justices think fit) counsel assigned to him for that purpose in the prescribed manner (Poor Prisoners’ Defence Act, 1930, s. 2). As to legal aid on committal for trial, see s. 1, Par. 684, note (o), *post*.

As to payment of costs out of local funds, see s. 3, Par. 864, note (i), *post*.

627.

Evidence.

NOTE (m).—In line 3 of note delete “within . . . justice” (Criminal Justice Act, 1925, Sched. III.); as to persons outside the jurisdiction, see *infra*. A subpoena served upon a person who cannot give any relevant evidence may be set aside, if the court is satisfied that the subpoena, was not served *bonâ fide* for the purpose of obtaining evidence (*R. v. Baines*, [1909] 1 K. B. 258). The last three lines of the note at p. 314 are rendered obsolete by the Criminal Justice Administration Act, 1914, s. 29. The provisions enabling a justice to issue a summon to any witness to attend to give evidence include the power to summon and require a witness to produce to the court books, plans, papers, documents, articles, goods and things likely to be material evidence at the hearing of any charge, information, or complaint (*ibid.*).

The powers of a justice under Indictable Offences Act, 1848, s. 16, S. J. Act, 1848, s. 7, and the above s. 29 are extended so as to authorise the issue of process in the case of a person who, though not within the jurisdiction of the justice, is in any county or place in England or Wales (Criminal Justice Act, 1925, s. 31 (4)).

NOTE (n).—See now Criminal Justice Administration Act, 1914, s. 28 (2); *R. v. Davies* (1915), 85 L. J. (K. B.) 208, C. C. A. (appellant convicted of rape of married woman on a child’s uncorroborated evidence not on oath, no direction being given as to the necessity of corroboration, conviction quashed); Par. 779, *post*.

Depositions.

TEXT and NOTE (g).—As soon as may be after the examination of each witness for the prosecution has been concluded, the justices must cause the deposition of that witness to be read to him in the presence and hearing of the accused, and cause him to sign the deposition, and must forthwith bind him over to attend the trial in the manner directed by Indictable Offences Act, 1848, s. 20, as amended by Criminal Justice Act, 1925 (*ibid.*, s. 12 (1)). For new Form M, see Indictable Offences Rules, 1926, Sched.

In indictable cases dealt with summarily, the clerk of the court of summary jurisdiction must retain the depositions for three years (Summary Jurisdiction Rules, 1915, r. 54). The depositions are not *per se* evidence at the trial (*R. v. Birch* (1924), 93 L. J. (K. B.) 385, C. C. A., Par. 706, note (s), *post*).

628.

Accused . . . Asked if he Wishes to Say Anything.

TEXT.—Instead of the first eight lines read as follows:—“Immediately after the last witness for the prosecution has been bound over to attend the trial, the examining justices must read over the charge to the accused and explain the nature thereof to him in ordinary language, and inform him that he has a right to call witnesses and, if he so desires, to give evidence on his own behalf” (Criminal Justice Act, 1925, s. 12 (2)).

Caution to Accused.

TEXT and NOTE (r).—The first caution, “Do you wish to say anything etc.,” is re-enacted by *ibid.*, s. 12 (2). The second caution, as stated in the text is re-enacted by s. 12 (3).

Statement of Accused.

TEXT and NOTE (r).—Repealed. Read as follows:—“Whatever the accused states in answer to the charge must be taken down in manner

628

(contd.).

shown in a form prescribed by rules under the Criminal Justice Act, 1925, in substitution for Form N in the Sched. to Indictable Offences Act, 1848, and must be read over to the accused and signed by the examining justices, and also, if he so desires, by him, and must be transmitted to the court of trial with the depositions of the witnesses in the manner provided by s. 20 of that Act. On the trial the statement of the accused taken down as aforesaid, and whether signed by him or not, may be given in evidence without further proof thereof, unless it is proved the justices purporting to sign the statement did not in fact sign it" (Criminal Justice Act, 1925, s. 12 (4)). For new Form N, see Indictable Offences Rules, 1926, Sched.

629.

Evidence of Accused. Witnesses for Defence.

TEXT and NOTES (s), (t).—Immediately after complying with the requirements of s. 12 (2)—(4), *supra*, relating to the statement of the accused, and whether the accused has or has not made a statement, the examining justices must ask the accused whether he desires to give evidence on his own behalf and whether he desires to call witnesses.

If in answer to the question he states that he wishes to give evidence but not to call witnesses, the justices must proceed to take his evidence forthwith, and after the conclusion his counsel or solicitor must be heard on his behalf if he so desires (Criminal Justice Act, 1925, s. 12 (5)). See also Form N, *supra*.

NOTE (t).—See, further, *R. v. Wheeler*, [1917] 1 K. B. 283, C. C. A.

TEXT and NOTES (a)—(c).—The text and first references in notes (b), (c) are repealed. If in answer to the question he states that he desires to give evidence on his own behalf and to call witnesses, or to call witnesses only, the justices must proceed to take either forthwith, or, if a speech is to be made by counsel or solicitor on his behalf, after the conclusion of that speech, his evidence, if he desires to give evidence himself, and that of any witness called by him who knows anything relating to the facts and circumstances of the case or anything tending to prove the innocence of the accused.

All statements made by the accused and all evidence given by him or any such witness (not being a witness merely to the character of the accused) must be taken down in writing and transmitted to the court of trial, together with the depositions of the witnesses for the prosecution. The provisions of s. 12 (1), *supra*, apply in the case of witnesses for the defence as they apply in the case of witnesses for the prosecution, except that the justices are not to bind over to attend the trial any witness who is a witness merely to the character of the accused (s. 12 (5)).

Nothing contained in this s. 12 prevents the prosecutor in any case from giving in evidence at the trial any admission or confession or other statement of the accused made at any time which is by law admissible as evidence against the accused (s. 12 (1)).

The provision cited in note (c) as to legal aid has been replaced by the wider terms of Poor Prisoners' Defence Act, 1930, see *ibid.*, s. 1 (3) (b), and Par. 684, note (o), *post*.

Signing of Depositions.—The depositions must be signed by the justices before whom they are taken in such manner as is directed by the rules under Criminal Justice Act, 1925, and where the charge is inquired into by two or more examining justices the deposition of a witness or the accused is sufficiently signed if signed by any one of those justices (s. 12 (7)). See also Indictable Offences Rules, 1926, and Sched., Form M.

(See original volume.)

630.

631.

Remand.

TEXT and NOTE (e).—After the words "not exceeding" insert "unless the person remanded and the prosecutor consent" (Criminal Justice Administration Act, 1914, s. 20 (2)). Where, in such a case, the surety or sureties have not entered into his or their recognisances before the accused is removed to prison, the commitment must direct the governor to detain the accused and bring him before the court at the end of eight clear days or any earlier day stated in the commitment, unless in the meantime the required recognisance has been entered into for his appearance at a later date (S. J. Rules, 1915, r. 27). Further, the justices on being satisfied that a person accused of any offence, who has been remanded, is by reason of illness or accident unable, on the expiration of the period for which he was remanded, to appear personally before the court, may, in the absence of the accused person, order him to be further remanded

631

(contd.).

for such time as may be deemed reasonable (C. J. A. Act, 1914, s. 20 (1)). As to the remand of licence holders arrested without warrant, see Par. 613, note (f), *ante*. See also *R. v. Garrett, Ex parte De Dryver*, [1918] 1 K. B. 6 (power of metropolitan magistrate to adjourn case for more than eight days).

632. Bail during Remand.

TEXT and NOTE (e).—Bail may be continuous, that is, where a person is remanded on bail, the recognisance may be conditioned for his appearance at every time and place to which, during the course of the proceedings, the hearing may be from time to time adjourned (Criminal Justice Administration Act, 1914, s. 19); the court, however, has power to vary the order at any subsequent hearing (*ibid.*, s. 19). The recognisances of sureties may be taken separately and either before or after the recognisances of the principal (*ibid.*, s. 24).

633. Decision of the Justices to Commit or Discharge.

NOTE (g).—The examining justices, notwithstanding anything in the Indictable Offences Act, 1848, must before determining whether they will or will not commit the accused for trial, take into consideration his statement or any evidence given in pursuance of Criminal Justice Act, 1925, s. 12 (see Pars. 627—629, notes, *ante*), by him or his witnesses (s. 12 (8)). Notice of the court of trial must be indorsed on the warrant of commitment, see Indictable Offences Rules, 1926, r. 3, Form TT.

The Debtors Act, 1869, s. 18, was re-enacted by Bankruptcy Act, 1914, s. 164 (3).

Where the justices are equally divided in opinion, they may adjourn the case to be reheard by a reconstituted court, which should consist of an uneven number (*R. v. Hertfordshire JJ., Ex parte Larsen*, [1926] 1 K. B. 191).

Where a common law offence and a statutory offence are identical, a commitment for the latter is a commitment for the former (*R. v. Norman* (1922), 17 Cr. App. R. 29).

Notice of committal or discharge must in certain cases be sent to the coroner, see Coroners (Amendment) Act, 1926, s. 20 (5), and Vol. VIII., Par. 618, *ante*.

634.

635.

(See original volume.)

Binding Over Witnesses.

TEXT.—Conditionally to Attend.—Where it appears to the justices, after taking into account anything which may be said with reference thereto by the accused or the prosecutor, that the attendance at the trial of any witness who has been examined before them is unnecessary by reason of anything contained in any statement by the accused, or of the accused having pleaded guilty to the charge or of the evidence of the witness being merely of a formal nature, the justices must, if the witness has not already been bound over, bind him over to attend the trial conditionally upon notice given to him and not otherwise, or must, if the witness has already been bound over, direct that he must be treated as having been bound over to attend only conditionally as aforesaid. They must transmit to the court of trial a statement in writing of the names, addresses and occupations of the witnesses who are, or who are to be treated as having been bound over to attend the trial conditionally (Criminal Justice Act, 1925, s. 12 (1)).

See, further, Indictable Offences Rules, 1926, rr. 4—7; for new forms, see *ibid.*, O (1)—(5); as to statement of witnesses, see r. 9 and Form O (7).

As to attendance before the grand jury, see Act, 1925, s. 13 (4), and Par. 670, note (h), *post*.

NOTE (k).—For new forms, see *supra*.

Right to Require Attendance.—Where a witness has been thus bound over conditionally to attend the trial, the prosecutor or the person committed for trial may give notice at any time before the opening of the assizes or quarter sessions to the justices' clerk and at any time thereafter to the clerk of assize or the clerk of the peace, as the case may be, that he desires the witness to attend at the trial. The clerk to whom any such notice is given must forthwith notify the witness that he is required so to attend in pursuance of his recognisance. See Indictable Offences Rules, 1926, r. 8, Form O (6).

The justices, on committing the accused for trial, must inform him of his right to require the attendance at the trial of any such witness, and of the steps which he must take for the purpose of enforcing such attendance (s. 13 (2)).

636.

Transmitting Recognisances, etc.

NOTE (l).—Any documents or articles produced in evidence before the examining justices by a witness whose attendance at the trial is stated to be unnecessary as above, and marked as exhibits, must, subject to this s. 5 of Prosecution of Offences Act, 1879, and unless in any particular case the justices otherwise order, be retained by the justices and forwarded with the depositions to the court of trial (Criminal Justice Act, 1925, s. 13 (5)).

637.

Right . . . to have Copies of Depositions.

NOTE (m).—As to costs of poor prisoners, see instead Poor Prisoners' Defence Act, 1930, s. 3, Par. 864, note (i), *post*.

638.

Committing Witness who Refuses to be Bound Over.

NOTE (n).—In the third line of note, for "second" read "third" (Criminal Justice Administration Act, 1914, s. 16 (2)); the visiting committee in such a case, however, may direct the offender to be treated as an offender in the second division, if they consider the case is suitable for such treatment and the character and antecedents of the offender are not such that he is likely to exercise a bad influence on first offenders (*ibid.*, s. 16 (2), (3)).

639.

Commitment of Accused to Prison.

TEXT and NOTE (g).—The provisions in the text were superseded by the Criminal Justice Administration Act, 1914, s. 17, by which the Secretary of State may appropriate particular prisons to particular classes of persons, and prisoners must be committed to such prisons as the Secretary of State from time to time directs; they may on his direction be removed during the term of their imprisonment to some other prison (*ibid.*, s. 17 (1), (3)).

A prisoner is not in any case liable to pay the cost of his conveyance to prison (*ibid.*, s. 17 (5)), and where a prisoner is discharged from prison situated beyond the limits of the county, borough or place in which he was arrested, the cost of his return to the place of his arrest or conviction, whichever is the nearest, is paid out of moneys provided by Parliament on account of prisons (*ibid.*, s. 17 (4)).

A Secretary of State may order a prisoner who is suffering from disease and cannot be properly treated in the prison, or who should undergo and desires to undergo a surgical operation, which cannot be properly performed in the prison, to be taken to a hospital or other suitable place, and while absent from the prison in pursuance of such order the prisoner is deemed to be in legal custody (*ibid.*, s. 17 (6)).

The justices in whose jurisdiction a warrant of commitment is to be executed may, if it appears more convenient, indorse the warrant with a different prison from that originally named (Stat. R. & O., 1922, No. 74).

640.

Admitting Accused to Bail.

NOTE (r).—As to indemnity to bail see, further, title CONTRACT, Par. 826, *ante*.

NOTE (t).—Bail will also, as a rule, be refused in cases of attempted murder unless the Crown consents (*Saunders v. H.M. Advocate*, [1913] S. C. (J.) 44). Larceny Act, 1861 (24 & 25 Vict. c. 96), s. 95, was repealed by the Larceny Act, 1916 (6 & 7 Geo. 5, c. 50), Sched.; see *ibid.*, s. 33. See also *R. v. Israelovitch*, [1919] 2 I. R. 47 (discretion of justices).

641.

Bail after Commitment.

NOTE (c).—See also *Saunders v. H.M. Advocate*, *supra* (bail refused on appeal, in charge of administering poison with intent to murder).

642.

Bail by King's Bench Division.

NOTE (e).—The King's Bench Division may refuse bail (*R. v. Phillips* (1922), 128 L. T. 113, C. C. A.).

NOTE (f).—See also *R. v. Larkin* (1913), 48 I. L. T. 95 (prisoner held entitled to be admitted to bail but directed to find sureties for his good behaviour pending trial); but see now *R. v. Phillips*, *supra*.

643.

Place of Trial.

TEXT and NOTE (h).—The sub-section cited is now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 78 (3). The Act of 1848, s. 11, is repealed by Criminal Justice Act, 1925, Sched. III.

Power of Justices to Commit to Convenient Assizes or Quarter Sessions.—Instead of committing the person charged to be tried at the assizes or quarter sessions for the place to which but for these provisions he might have been committed, the justices may commit him to be tried

643

(contd.).

at the assizes for some other place or (if the offence is within the jurisdiction of a court of quarter sessions) at the quarter sessions for some other place, if it appears to them, having regard to the time when and the place where the last-mentioned assizes or quarter sessions are to be held, to be more convenient to commit him to those assizes or quarter sessions with a view either to expediting his trial or saving expense.

This power must not be exercised (a) unless they are satisfied at the date of committal that the next assizes or quarter sessions to which but for this power he might have been committed will not be held within one month from that date; or (b) in any case in which the accused satisfies them that he would, if the power were exercised, suffer hardship (Criminal Justice Act, 1925, s. 14 (1)).

Power of Court to Direct Re-trial at Convenient Place.—Where for any reason the trial of a person who has been committed to be tried for an indictable offence before a court of assize or quarter sessions for any place is either not proceeded with or not brought to a final conclusion before that court, it is lawful for that court, if in its discretion it thinks it convenient so to do with a view either to expediting the trial or re-trial or the saving of expense or otherwise and is satisfied that the accused will not thereby suffer hardship, to direct that the trial or re-trial of the accused shall take place before a court of assize, or (if the offence is within the jurisdiction of a court of quarter sessions) before a court of quarter sessions, for some other place (s. 14 (2)).

Such provisions as to jurisdiction of the court of trial, etc., as seem necessary or expedient for the purposes of the above sub-sections may be made by O. in C. (s. 14 (3)); see Stat. R. & O., 1926, No. 774.

Where Admitted to Bail.—Where a person who is to be committed for trial before any court of quarter sessions for any county or borough is to be admitted to bail, the examining justices may, if the next quarter sessions for that county or borough are to be held within five days of the date of committal, commit to the next quarter sessions but one, provided this next but one is due to be held within eight weeks of the date of committal (s. 14 (5)).

644.

Assizes Relief Act, 1889.

NOTE (k).—See also *R. v. Holmen*, [1918] 2 K. B. 861, C. C. A. (removal after abortive trial).

645.

Taking of Deposition of Witness who is Ill.

NOTE (n).—See also *R. v. Harris* (1918), 82 J. P. 196. As to the duty of a medical practitioner to whom a statement in reference to a crime has been made by a patient, see title MEDICINE AND PHARMACY, Par. 828, note (m), *post*. Where a witness is dangerously ill and unable to attend the court-house, it is the duty of a magistrate before whom any person is charged with an indictable offence under the Indictable Offences Act, 1848 (11 & 12 Vict. c. 42), s. 17, to take the deposition of such a witness at the place where the witness may be. Where such a course is impracticable, application may be made under the Criminal Law Amendment Act, 1867 (30 & 31 Vict. c. 35), s. 6, to some other magistrate to take the deposition. The question of practicability must be decided by the magistrate himself, but his discretion must be exercised in a judicial manner (*R. v. Bros, Ex parte Hardy*, [1911] 1 K. B. 159).

646-647.

(See original volume.)

648.

Costs.

NOTE (s).—For regulations made under the Costs in Criminal Cases Act, 1908, s. 5, see Stat. R. & O., 1920, No. 354; 1922, No. 892.

649.

Proceeding by Indictment.

NOTE (t).—As to granting a criminal information in assault cases, see *Ex parte Bowen* (1911), 27 T. L. R. 179.

NOTE (v).—See, further, *Ex parte Freeman-Mitford* (1914), 30 T. L. R. 693 (information for libel at instance of private person refused). See also Indictment (Criminal Informations and Inquisitions) Rules, 1916 (Stat. R. & O., 1916, No. 323).

650.

Coroner's Inquisition.

NOTE (x).—See Indictment (Criminal Informations and Inquisitions) Rules, 1916 (Stat. R. & O., 1916, No. 323). For amendment of the old practice as to inquests in cases of murder, manslaughter and infanticide, see Coroners (Amendment) Act, 1926, s. 20, and Vol. VIII., Par. 618, *ante*.

PARAGRAPH
NUMBERS.

651.

Right to Prefer a Bill of Indictment at Common Law.

NOTE (y).—See, further, 135 L. T. Jo. 164 (after dismissal of manslaughter charge by justices, indictment preferred by Director of Public Prosecutions for the same offence before grand jury, when a true bill was found against accused).

652.

Vexatious Indictments Act, 1859.

NOTE (a).—The Vexatious Indictments Act, 1859, applies to misdemeanours under Honours (Prevention of Abuses) Act, 1925 (s. 1 (4)). The words “perjury” and “subornation of perjury” in the Vexatious Indictments Act, 1859, s. 1, and part of s. 67 of the Naval Discipline Act, 1866, were repealed by the Perjury Act, 1911, s. 17, Sched.; for the substituted provisions, see *ibid.*, s. 11. The Debtors Act, 1869, ss. 11—14, 16 (being the sections creating misdemeanours in Pt. 2 thereof), as altered by the Bankruptcy Act, 1883, ss. 163, 164, 165; the Bankruptcy Act, 1890, s. 26; and the Bankruptcy and Deeds of Arrangement Act, 1913, s. 2, were repealed by the Bankruptcy Act, 1914, s. 168, and re-enacted by *ibid.*, ss. 154, 156, 160, 161. See Vol. II., Pars. 590 *et seq.*, *ante*.

TEXT and NOTE (b).—For the substituted provision, see Perjury Act, 1911, s. 9.

653.

Adding Counts.

NOTE (g).—An indictment is not open to objection under the Vexatious Indictments Act, 1859 (22 & 23 Vict. c. 17), as amended by the Criminal Law Amendment Act, 1867, s. 1, on the ground that a count is joined with the rest of the indictment which could not at the time of the passing of the latter Act (*ibid.*) be lawfully joined, if that count can be lawfully joined under the law for the time being in force (Indictments Act, 1915, s. 7, amending Criminal Law Amendment Act, 1867, s. 1).

NOTE (h).—See also *R. v. Hogan* (1922), 16 Cr. App. R. 182. Counts may be added without leave of the court where they are founded on facts disclosed on the depositions (*R. v. Mosley*, [1924] 2 K. B. 187, C. C. A.); but this cannot be extended so as to allow a fresh indictment to be preferred in respect of an offence within Vexatious Indictments Act, 1859, against the accused person (*R. v. Morgan*, [1925] 1 K. B. 752, C. C. A.).

654.

(See *original volume*.)

655.

Form.

Where, after 1st April, 1916, in respect of indictments other than those in the case of persons committed for trial before that date, it appears to the court that an indictment contains unnecessary matter, or is of unnecessary length, or is materially defective in any respect, the court may make such order as to the payment of that part of the costs of the prosecution which has been incurred by reason of the indictment so containing unnecessary matter, or being of unnecessary length, or being materially defective as the court thinks fit (Indictments Act, 1915, s. 6).

Counts.

NOTE (k).—See Par. 656, note (o), *post*. Where several prisoners are charged on indictment on several counts, there is no objection to the jury finding some of the prisoners guilty on some of the counts and others on other counts (*R. v. Connor* (1913), 77 J. P. 247, C. C. A.).

656.

What an Indictment must Contain.

NOTE (m).—See Indictments Act, 1915 (5 & 6 Geo. 5, c. 90), s. 1, repealing Criminal Procedure Act, 1851 (14 & 15 Vict. c. 100), s. 23; Indictments Act, 1915 (5 & 6 Geo. 5, c. 90), Sched. I. (Indictment Rules, 1915, which rules are subject to addition, variation or annulment by a rule committee (Indictments Act, 1915 (5 & 6 Geo. 5, c. 90), ss. 1, 2)); Indictment Rules, 1916 (Stat. R. & O., 1916, No. 282); Indictment (Criminal Informations and Inquisitions) Rules, 1916 (Stat. R. & O., 1916, No. 323).

NOTE (n).—*Ibid.*

NOTE (o).—Every indictment must contain, and is sufficient if it contains, a statement of the specific offence or offences with which the accused person is charged, together with such particulars as may be necessary for giving reasonable information as to the nature of the charge, and notwithstanding any rule of law or practice, an indictment is, subject to the provisions of the Act (*ibid.*), not open to objection in respect of its form or contents if it is framed in accordance with the Indictment Rules, 1915 (Indictments Act, 1915 (5 & 6 Geo. 5, c. 90, s. 3). The statement of

656

(contd.).

offence must describe the offence shortly in ordinary terms, avoiding as far as possible the use of technical terms, and without necessarily stating all the essential elements of the offence, and, if the offence charged is one created by statute, must contain a reference to the section of such statute. After the statement of the offence particulars of the offence must be set out in ordinary language, in which the use of technical terms is not necessary (*ibid.*, Sched. I., r. 4).

657.

Person Indicted.

NOTE (p).—The description or designation in an indictment of the accused, or of any person to whom reference is made therein, must be such as is reasonably sufficient to identify him, without necessarily stating his correct name or his abode, style, degree, or occupation (*ibid.*, Sched. I., r. 7, repealing the Criminal Procedure Act, 1851 (14 & 15 Vict. c. 100), s. 1).

NOTES (q), (r).—The Criminal Procedure Act, 1851, ss. 24, 1, were repealed by the Indictments Act, 1915, Sched. II.

NOTE (t).—If owing to the name not being known, or for any other reason it is impracticable to give such a description or designation (see note (p), *supra*), such description or designation must be given as is reasonably practicable in the circumstances, or such person may be described as "a person unknown" (*ibid.*, Sched. I., r. 7, repealing the Criminal Procedure Act, 1851 (14 & 15 Vict. c. 100), s. 24).

658.

Person Injured.

NOTE (a).—These sects. were repealed by the Indictments Act, 1915, Sched. II.

659.

When Necessary to State Age.

NOTE (f).—An indictment for an indecent assault on a girl who is in fact under the age of thirteen is not bad because that fact is not averred in the indictment; but, as a matter of good drafting, the age should be averred because of the provisions as to presuming age in the Children Act, 1908 (8 Edw. 7, c. 67), s. 123 (2), Sched. I. (*R. v. Stephenson*, [1912] 3 K. B. 341, C. C. A.). As to the Children Act, 1908 (8 Edw. 7, c. 67), ss. 17, 18, see title INFANTS and CHILDREN, Par. 376, note (i), *post*.

NOTE (g).—As to the meaning "of any girl or woman under twenty-one years of age," see, further, *R. v. Jones* (1911), 106 L. T. 1024, C. C. A.; compare *R. v. Stephenson*, *supra*.

660.

Time.

NOTE (h).—An indictment alleging an offence to have been committed between 1907 and 1913 should set forth special reasons to justify such an exceptional latitude (*H.M. Advocate v. Mackenzie*, [1913] S. C. (J.) 107).

The Debtors Act, 1869, s. 11, as amended by the Bankruptcy Act, 1883, s. 163, and the Bankruptcy and Deeds of Arrangement Act, 1913, s. 2 (2), was re-enacted by Bankruptcy Act, 1914, s. 154; see Vol. II., Par. 590, notes, *ante*. The Criminal Procedure Act, 1851, s. 24, was repealed by the Indictments Act, 1915, Sched. II.

NOTE (i).—As to indictments containing several counts, see also *R. v. Edwards*, [1913] 1 K. B. 287, C. C. A. The Larceny Act, 1861, ss. 5, 6, 71, were repealed by Indictments Act, 1915, Sched. II., and Larceny Act, 1916, Sched.

661.

Place.

NOTE (k).—The first cited section was repealed by the Indictments Act, 1915, Sched. II.

662.

Facts and Intent.

NOTE (l).—The Debtors Act, 1869, s. 13 (1), was replaced in effect by Bankruptcy Act, 1914, s. 156. On indictment under s. 13 (1) there must be a direction on the intent to defraud (*R. v. Dorrington* (1927), 20 Cr. App. R. 1). It is unnecessary in stating any intent to defraud, deceive or injure to state an intent to defraud, deceive or injure any particular person where the statute creating the offence does not make an intent to defraud, deceive or injure a particular person an essential ingredient of the offence (Indictments Act, 1915), Sched. I., r. 10).

Negating Exemptions.

NOTE (n).—See also *Townsend v. H.M. Advocate*, [1914] S. C. (J.) 85 (indictment charging an offence against the Criminal Law Amendment Act, 1885 (48 & 49 Vict. c. 69), s. 9, held not bad because it contained no reference to the statute).

Where an enactment constituting an offence states the offence to be

the doing, or the omission to do, any one of any different acts in the alternative, or the doing, or the omission to do, any act in any one of any different capacities, or with any one of any different intentions, or states any part of the offence in the alternative, the acts, omissions, capacities, or intentions, or other matters stated in the alternative in the enactment, may be stated in the alternative in the count charging the offence (Indictments Act, 1915, Sched. I., r. 5).

It is unnecessary, in any count charging a statutory offence, to negative any exception or exemption from, or qualification to, the operation of the statute creating the offence (*ibid.*).

NOTE (o).—As to what amounts to an “intent to defraud” within the meaning of the Debtors Act, 1869, s. 13 (1), or the Bankruptcy Act, 1914, s. 156 (see Vol. II., Par. 592, notes, *ante*), see, further, *R. v. Carpenter* (1911), 76 J. P. 158. The Larceny Act, 1861, s. 88; Malicious Damage Act, 1861, s. 60; Forgery Act, 1861, s. 44, were partly repealed by the Indictments Act, 1915, Sched. II.; and the Larceny Act, 1861, ss. 51, 57, 58, 88, were repealed by the Larceny Act, 1916, Sched.

NOTE (p).—The Law of Libel Amendment Act, 1888, s. 7, was repealed by the Indictments Act, 1915, Sched. II.

Describing Property.

NOTE (q).—If the property is described in ordinary language and such as to indicate with reasonable clearness the property referred to, it is unnecessary, except when required for the purpose of describing an offence depending on any special ownership of property or special value of property, to name the person to whom the property belongs or its value (Indictments Act, 1915 (5 & 6 Geo. 5, c. 90), Sched. I., r. 6, repealing the Criminal Procedure Act, 1851 (14 & 15 Vict. c. 100), s. 1).

NOTE (r).—On a charge under the Malicious Damage Act, 1861 (24 & 25 Vict. c. 97), s. 51, of having wilfully damaged plate glass exceeding in value £5, it is no defence to say that if the unbroken parts were sold, the value thereof would reduce the damage below £5 (*R. v. Hewitt* (1912), 76 J. P. 360, C. C. A.). The Debtors Act, 1869, s. 11 (4), (5), as amended by the Bankruptcy Act, 1883, s. 163 and the Bankruptcy and Deeds of Arrangement Act, 1913, s. 2 (2), was re-enacted by Bankruptcy Act, s. 154 (1) (par. 4), see Vol. II., Par. 590, notes, *ante*. The Criminal Procedure Act, 1851, ss. 24, 5, 7, Larceny Act, 1861, s. 71, Forgery Act, 1861, ss. 42, 43, were repealed by the Indictments Act, 1915, Sched. II. Figures and abbreviations may be used for expressing anything commonly expressed thereby. The Larceny Act, 1861, s. 60, was repealed by the Larceny Act, 1916, Sched.

Allegation Must be Positive.

NOTE (s).—See Par. 656, note (o), *ante*; *Vaughan v. Smith*, [1919] S. C. (J.) 9 (charge of managing or acting or assisting in the management of a brothel, held not to be alternative charges in Scotland).

NOTE (t).—See *R. v. Molloy*, Par. 665, note (h), *post*.

NOTE (a).—The Criminal Procedure Act, 1851, s. 24, was repealed by the Indictments Act, 1915, Sched. II.

Use of Special Words.

NOTE (b).—See, however, *R. v. Garland*, [1910] 1 K. B. 154, C. C. A. (where the indictment alleged that the prisoner unlawfully did receive and have certain goods and chattels well knowing the same to have been feloniously stolen against the form of the statute in such case made and provided, the words “and feloniously” being omitted after the word “unlawfully.” The indictment was held good for the common law misdemeanour of receiving, and the conviction was upheld, although the evidence showed that the stealing was a felony within the Larceny Act, 1861 (24 & 25 Vict. c. 96)).

NOTE (c).—See Par. 662, note (l), *ante*.

Joinder of Several Defendants.

NOTE (d).—But two prisoners separately indicted cannot be tried together: such a trial is a nullity (*Crane v. Public Prosecutor*, [1921] 2 A. C. 299), even though counsel give their consent, for jurisdiction cannot be conferred by consent (*R. v. Dennis*, *R. v. Parker*, [1924] 1 K. B. 867, C. C. A.). A judge is not entitled to insist on a verdict against all the prisoners if the jury disagree about one or more (*R. v. Evans* and *R. v. Prichard* (1920), 15 Cr. App. R. 111).

Joinder of Several Offences.

NOTE (e).—See *R. v. Connor*, Par. 655, note (k), *ante*. See, further, Indictments Act, 1915, Sched. I., r. 3; *R. v. Jones*, [1918] 1 K. B. 416, C. C. A. A careful distinction must be drawn between each count and every other count, for evidence on any one cannot be supplemented by evidence on any other; particular warning to this effect must be addressed to the jury (*R. v. Bailey*, [1924] 2 K. B. 300, C. C. A.; *R. v. Southerden* (1930), 22 Cr. App. R. 6). A simultaneous trial upon two indictments is a nullity (*R. v. McDonnell* (1928), 20 Cr. App. R. 163).

Separate Treasons and Separate Misdemeanours.

NOTE (f).—See, further, *R. v. Thompson*, [1914] 2 K. B. 99, C. C. A. (indictment alleging incest committed on divers days in one count held bad).

Felony and Misdemeanour.

NOTE (h).—Charges for more than one felony or for more than one misdemeanour, and charges for both felonies and misdemeanours may, if founded on the same facts or forming or being part of a series of offences of the same or a similar character, be joined in the same indictment (Indictments Act, 1915, s. 4, Sched. I., r. 3), but the court may order a separate trial of any count or counts of an indictment in which more than one offence is charged (s. 5 (3)), each count being treated as a separate indictment (s. 5 (5)); see also *R. v. Hill* (1930), 22 Cr. App. R. 54. When charges of the same character are improperly not joined in one indictment the court will disallow the costs thrown away (*R. v. Taylor* (1924), 18 Cr. App. R. 25). A serious charge, e.g., murder, should not be joined with other counts (*R. v. Jones*, *supra*). Charges against some only of the accused persons may be included in an indictment comprising all such persons (*R. v. Hooley* (1922), 127 L. T. 228, C. C. A.). As to postponement of trial, see Act, 1915, s. 5 (4).

Ibid., Sched. I., r. 5, does not authorise the charging in one count of an indictment of two separate felonies in the alternative. Therefore an indictment under the Larceny Act, 1916 (6 & 7 Geo. 5, c. 50), s. 8 (1), charging a prisoner in one count that he "stole, or, with intent to steal, ripped and severed or broke," certain fixtures is bad for uncertainty (*R. v. Molloy*, [1921] 2 K. B. 364, C. C. A.).

NOTE (k).—Repealed by the Indictments Act, 1915, Sched. II.

Different Felonies.

NOTE (b).—The consideration of the overt acts, which in substance are relied upon by the prosecution, is the material element to which attention should be directed in determining whether or not the judge should exercise his discretion in putting the prosecution to election (*R. v. Lockett, Grizzard, Gutwirth and Silverman*, [1914] 2 K. B. 720, C. A.); see also *R. v. Seham Yousry* (1914), 84 L. J. (K. B.) 1272, C. C. A. (where the indictment charged libel in one count, and publication of the libel for the purpose of extorting money in another count: held that it was for the trial judge in his discretion to decide whether the prosecution must elect to proceed on one count of the indictment, and that there was no appeal from his decision); *R. v. Norman*, [1915] 1 K. B. 341, C. C. A., cited in Par. 1376, note (q), *post*; and see note (h), *supra*.

NOTE (c).—These sects, were repealed by Indictments Act, 1915, Sched. II., and Larceny Act, 1916, Sched.

Different Misdemeanours.

NOTE (e) on p. 343.—See note (h), *supra*.

666. (See original volume.)

Amendment.

NOTE (m).—Repealed by Indictments Act, 1915, Sched. II.

NOTES (n), (o), (p).—Repealed by the Perjury Act, 1911, s. 17, Sched., and Indictments Act, 1915, Sched. II.

NOTE (a).—Where, before trial, or at any stage of a trial, it appears to the court that the indictment is defective, the court must make such order for the amendment of the indictment as the court thinks necessary to meet the circumstances of the case, unless, having regard to the merits of the case, the required amendments cannot be made without injustice, and may make such order as to the payment of any costs incurred owing to the necessity for amendment as the court thinks fit (Indictments Act,

PARAGRAPH
NUMBERS.

667

(contd.).

1915, s. 5 (1); repealing the Criminal Procedure Act, 1851, ss. 1, 2, 3). See also *R. v. Dossi* (1918), 87 L. J. (K. B.) 1024, C. C. A. (amendment after verdict given); *R. v. Errington* (1922), 16 Cr. App. R. 148 (unjust to add count upon which appellant had never been arraigned and to which he had never pleaded); *R. v. Fraser* (1923), 93 L. J. (K. B.) 236, C. C. A. ("with intent to defraud" added); *R. v. Hughes* (1927), 20 Cr. App. R. 4 (conviction quashed as the amendment altered the substance of the indictment); *R. v. Tuttle* (1929), 45 T. L. R. 357, C. C. A. (consolidating sect. cited but not in force: substitution of old sect.; no injustice).

A date wrongly specified in the indictment does not require formal amendment unless time is the essence of the offence (*R. v. Dossi*, *supra*; *R. v. James* (1923), 17 Cr. App. R. 116), or the alteration is embarrassing to the defence (*R. v. Manning* (1923), 17 Cr. App. R. 85).

Where an indictment is so amended, a note of the order for amendment must be indorsed on the indictment, and the indictment treated for the purposes of the trial and for the purposes of all proceedings in connection therewith as having been found by the grand jury in the amended form (Indictments Act, 1915 (5 & 6 Geo. 5, c. 90), s. 5 (2)). As to postponement of trial, see *ibid.*, s. 5 (4).

668.

Drafting of Bill of Indictment.

NOTE (d).—See Indictments Act, 1915 (5 & 6 Geo. 5, c. 90), Sched. I., r. 1.

669.

(See original volume.)

670.

Consideration of Bills.

NOTE (g).—As to proceedings before grand jury where defendant has admitted charge before justices, see Administration of Justice Act, 1920, s. 4 (1).

Evidence.

NOTE (h).—The reference Grand Juries Act, 1856, ss. 2, 3, should be Grand Juries Act, 1856, s. 1; these provisions were repealed and re-enacted by the Indictments Act, 1915, Scheds. I., r. 1, II. A witness whose attendance at the trial is stated to be unnecessary (see Par. 635, note, *ante*) is not required to attend before the grand jury, and his deposition may be read as evidence before the grand jury (Criminal Justice Act, 1925, s. 13 (4)).

671-672.

(See original volume.)

673.

Different Kinds of Finding.

NOTE (s).—Where they ignore a bill for rape, they may present the accused on a charge for indecent assault, but then a new indictment must be prepared, see the errors in *R. v. Kitching* (1929), 45 T. L. R. 569, C. C. A.

674-675.

(See original volume.)

676.

Removal of Indictment by Certiorari.

NOTE (i).—See S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 56 (2).

677-679.

(See original volume.)

680.

Stay of Proceedings by Nolle Prosequi.

NOTE (d).—A *nolle prosequi* signed before the presentment of an indictment is bad (*R. v. Wylie, Howe and McGuire* (1919), 83 J. P. 295).

681.

Appearance of Defendant.

NOTE (f).—As to the interpretation of evidence on a prosecution against a prisoner, who does not understand English, see Par. 706, note (s), *post*.

TEXT and NOTE (g).—**Corporations.**—Where the grand jury at any assizes or quarter sessions return a true bill against a corporation in respect of any offence, the corporation may, on arraignment before the court of assize or the court of quarter sessions, as the case may be, enter in writing by its representative a plea of guilty or not guilty, and if either the corporation does not appear by a representative or, though it does so appear, fails to enter as aforesaid any plea, the court must order a plea of not guilty to be entered, and the trial proceeds as though the corporation had duly entered a plea of not guilty (Criminal Justice Act, 1925, s. 33 (3)); see also Par. 626, notes, *ante*.

(See original volume.)

682.

683.

Appearance by Counsel.

NOTE (l).—As to the interpretation of evidence on a prosecution against a prisoner, who does not understand English, but is defended by counsel, see Par. 706, note (s), *post*.

Poor Prisoners' Defence Act.

TEXT and NOTE (o).—Replaced by the extended provisions of Poor Prisoners' Defence Act, 1930.

A person committed for trial for an indictable offence is entitled to free legal aid in the preparation and conduct of his defence at the trial and to have solicitor and counsel assigned to him in the prescribed manner, if a "defence certificate" is granted (s. 1 (1)).

Such certificate may be granted by (a) the committing justices on his being committed for trial; or (b) the judge (including a deputy recorder) or chairman (including deputy or acting chairman) of the court before which he is tried, at any time after reading the depositions; the justices etc. are known as the "certifying authority" (ss. 1 (2), 5 (2)).

A defence certificate must not be granted unless it appears to the certifying authority that his means are insufficient to enable him to obtain such aid, but where it so appears to the authority:

- (a) they *must* grant the certificate where he is committed for trial upon a murder charge; and
- (b) they *may* grant the certificate where committed upon any other charge if it appears to them, having regard to all the circumstances of the case (including the nature of such defence, *if any*, as may have been set up), that it is desirable in the interests of justice that he should have legal aid in the preparation and conduct of his defence at the trial (s. 1 (3)).

As to grant of legal aid by a court of S. J. or examining justices, see s. 2, Par. 626, note (i), *ante*.

For rules, see Poor Prisoners' (Counsel and Solicitor) Rules, 1930; for fees allowed, Stat. R. & O. 1930, No. 1065.

685. Arraignment.

NOTE (g).—He ought not to be invited to plead to a second indictment which recites previous convictions, in the presence of jurors who are about to try him on a first indictment to which he has pleaded not guilty (*R. v. Harris*, [1925] W. N. 8, C. A.).

(See original volume.)

687. Trial of Issue if Defendant is Sane or Not.

NOTE (c).—As to mentally defectives, see Par. 515, note (l), *ante*.

NOTE (d).—See, further, *R. v. Lee Kun*, [1916] 1 K. B. 337, C. C. A.

688. Procedure if Defendant Appears Insane.

NOTE (e).—See also *R. v. Stafford Prison (Governor), Ex parte Emery*, [1909] 2 K. B. 81 (deaf mute by the visitation of God treated as insane and ordered to be kept in custody during His Majesty's pleasure).

689. Motion to Quash Indictment.

NOTE (f).—The rule that an objection to an indictment that it is bad on the face of it should be taken before plea is not, it would seem, a hard and fast rule preventing the defence raising an objection based on an irregularity or defect in the proceedings at a later period, or even after verdict (*R. v. Thompson*, [1914] 2 K. B. 99, C. C. A.). The sects. cited were repd. by the Indictments Act, 1915, Sched. II.

NOTE (h).—A motion to quash an indictment for a crime "of great magnitude," e.g., treason, ought not to be made before plea pleaded, but should be made at the end of the case for the Crown (*R. v. Casement*, [1917] 1 K. B. 98, as reported in (1916), 115 L. T. 267, at p. 268).

(See original volume.)

691. What a Defendant may Plead.

NOTE (k).—Where there is any ambiguity in a prisoner's plea, the plea must be taken as one of not guilty (*R. v. Golathan* (1915), 84 L. J. (K. B.) 758, C. C. A.). A plea of guilty to "taking the horses not knowing they were stolen" is not a plea of guilty and is wrongly entered as such (*R. v. Ingleson*, [1915] 1 K. B. 512, C. C. A.). As to filing a replication in answer to a plea of justification, see title LIBEL AND SLANDER, Par. 1351, *post*.

692. "Autrefois Convict or Acquit."

NOTE (p).—See, further, *R. v. Banks*, [1911] 2 K. B. 1095, C. C. A. The rule that the law does not permit a man to be twice in peril of being convicted of the same offence applies to any offence of which he could have been properly convicted on the trial of the first indictment (*R. v. Barron*, [1914] 2 K. B. 570, C. C. A.); and see *Conlin v. Patterson*, cited in Vol. XIX.,

Par. 1252, note (k), *post*; *R. v. Kupferberg* (1918), 34 T. L. R. 587, C. C. A. (conspiracy not the same as aiding and abetting); *Bannister v. Clarke*, [1920] 3 K. B. 598 (unlawful betting by person at his inn is not same offence as unlawful betting by same person as licensee).

NOTE (s).—See also *R. v. Aughet* (1918), 118 L. T. 658, C. C. A. (previous acquittal by foreign court-martial held under special conditions).

NOTE (a).—See also *Haynes v. Davis*, cited in Vol. XIX., Par. 1252, note (h), *post*; *R. v. Simpson*, [1914] 1 K. B. 66 (*certiorari* to quash acquittal refused on the ground, *per* SCRUTTON, J., that defendant would be unable afterwards to plead *autrefois acquit*); *R. v. Clifford*, *infra*; *R. v. Tonks*, Par. 1270, note (g), *post*. The Debtors Act, 1869, s. 11, was replaced by Bankruptcy Act, 1914, s. 154; see Vol. II., Par. 590, notes, *ante*. The Larceny Act, 1861, ss. 31, 88, were repealed by the Larceny Act, 1916, Sched.

Plea of Not Guilty.

NOTE (c).—As to a plea of guilty, supplemented before sentence by a plea of lawful excuse, see *R. v. Baker* (1912), 28 T. L. R. 383, C. C. A. The following cases were also sent back for trial:—*R. v. Hussey* (1924), 18 Cr. App. R. 121 (plea misunderstood); *R. v. Lloyd* (1923), 17 Cr. App. R. 184 (plea of guilty wrongly recorded).

TEXT and NOTE (c).—A prisoner arraigned on an indictment on which he can be convicted of some offence not charged in the indictment (as to which see original volume, Par. 726) may plead not guilty of the offence charged in the indictment, but guilty of the other offence not charged (Criminal Justice Administration Act, 1914, s. 39 (1)); see *R. v. Clifford* (1914), 49 I. L. T. 28 (on an indictment for murder prisoner pleaded guilty to manslaughter under s. 39 (1): held that the Crown was not bound to accept the plea, and that, on the trial for murder proceeding, prisoner was not entitled to plead *autrefois convict* on the ground that he had already been put in peril by reason of his first plea).

(See original volume.)

Petty Jury.

NOTE (f).—Whether the same jury which has acquitted a defendant on one indictment should not try him on another depends on the circumstances, see *R. v. Klein* (1926), 19 Cr. App. R. 161.

How Summoned.

NOTE (g).—See Women Jurors (Criminal Cases) Rules, 1920 (Stat. R. & O., 1920, No. 2015).

Choosing the Jury.

NOTE (i).—See also *R. v. Wakefield*, [1918] 1 K. B. 216, C. C. A. (new trial ordered where absent jurymen was impersonated by an unqualified substitute). Mere misnomer of a jurymen is insufficient to avoid the proceedings (*R. v. Bottomley* (1922), 127 L. T. 847, C. C. A.).

Challenges.

Where a felony is tried with any misdemeanour the accused has the same right of challenging jurors as if all the offences charged in the indictment were felonies (Indictments Act, 1915, s. 4).

Challenges.

NOTE (k).—See also *R. v. Wakefield*, *supra*.

(See original volume.)

Challenges by Co-defendants.

NOTE (f).—See also *R. v. Gibbins and Proctor* (1918), 82 J. P. 287, C. C. A.

(See original volume.)

Administering Oaths or Affirmation to Jury.

NOTE (i).—The Oaths Act, 1888 (51 & 52 Vict. c. 46), s. 1, was repealed in part by the Perjury Act, 1911 (1 & 2 Geo. 5, c. 6), s. 17, Sched.; for the substituted provision, see *ibid.*, s. 1.

Giving the Prisoner in Charge to the Jury.

NOTE (l).—It is no objection for a jury to be sworn as if on a charge of felony, when, in fact, the charge is for a misdemeanour only (*R. v. Turner*, [1910] 1 K. B. 346, C. C. A.).

Where a felony is tried together with any misdemeanour the jury must be sworn as if all the offences charged in the indictment were felonies (Indictments Act, 1915 (5 & 6 Geo. 5, c. 90), s. 4).

Admission of the Public.

NOTE (p).—As to the inherent jurisdiction of every court to exclude the public where necessary for the purpose of justice, see *R. v. Leves Prison (Governor)*, *Ex parte Doyle*, [1917] 2 K. B. 254, and title EVIDENCE, Par. 806, *post*.

706. Case for the Prosecution.

NOTE (q).—Prosecuting counsel ought not to press for a conviction, but should regard themselves rather as ministers of justice assisting in its administration than as advocates, and an appeal to the jury, on the trial of a prisoner for having unlawful carnal knowledge of a girl of the age of fourteen years, “to protect young girls from men like the prisoner” is not in accordance with the character which prosecuting counsel should always bear in mind (*R. v. Banks*, [1916] 2 K. B. 621, C. C. A.); *R. v. House* (1921), 16 Cr. App. R. 49 (improper appeal to religious and racial prejudice).

NOTE (s).—As to the right of a judge to call a witness not called by either party, see *Re Enoch and Zaretsky, Bock & Co.*, [1910] 1 K. B. 327, C. A. When an objection is raised as to the admissibility of evidence the jury may be ordered to retire to their own room during the discussion, if it is likely to prejudice the defence (*R. v. Thompson*, [1917] 2 K. B. 630, C. C. A.; affirmed on other grounds, *sub nom. Thompson v. R.*, [1918] A. C. 221, H. L.). See also *R. v. Sanders*, [1919] 1 K. B. 550, C. C. A. (raising objection to admissibility of evidence). As to the power of a judge to recall witnesses, see *R. v. Sullivan*, [1923] 1 K. B. 47, C. C. A., Par. 719, note (c), *post*, or to question a witness at any stage of his evidence in order to ascertain whether he understands the obligations imposed by an oath, see *R. v. Wilson* (1924), 18 Cr. App. R. 108. In a proper case a defendant may be asked in cross-examination whether he imputes improper motives to witnesses for the prosecution (*ibid.*).

Depositions in the court below are not in themselves evidence at the trial, though they may be used under Criminal Procedure Act, 1865, ss. 3, 5, to contradict a witness; the proviso to s. 5 only entitles the judge to call attention to other parts of the statement to which no reference has been made (*R. v. Williams* (1913), 77 J. P. 240, C. C. A.; *R. v. White, infra*; *R. v. Birch* (1924), 93 L. J. (K. B.) 385, C. C. A.).

Where a prisoner, who does not understand English, is undefended by counsel the evidence should be translated to him; and where he is defended by counsel the safer and wiser course is to have the evidence interpreted, unless he or his counsel are willing to dispense with the interpretation and the judge assents to such a course; but the judge should not assent unless he is satisfied that the prisoner knows the nature of the case made against him, and even so, if there is any substantial departure from, or addition to, the evidence appearing on the depositions, the judge should see that it is translated to the prisoner (*R. v. Lee Kun*, [1916] 1 K. B. 337, C. C. A.).

As evidence of a hostile witness, see *R. v. White* (1922), 17 Cr. App. R. 60, Vol. XIII., Par. 814, note (k), *post*.

707-709. (See original volume.)

710. When Depositions of a Witness may be Read.

TEXT and NOTES.—These provisions are repealed. If the following conditions are satisfied, the deposition may without further proof be read as evidence on the trial, whether for the offence for which the person was committed or for any other offence arising out of the same transaction, or set of circumstances, as that offence:—

(a) The deposition must be the deposition either of a witness whose attendance at the trial is stated to be unnecessary in accordance with Criminal Justice Act, 1925, s. 13 (1) (see Par. 635, notes, *ante*), or of a witness who is proved at the trial by oath of a credible witness to be dead or insane, or so ill as not to be able to travel, or to be kept out of the way by means of the procurement of the accused or on his behalf:

(b) It must be proved at the trial, either by certificate purporting to be signed by the justice before whom the deposition purports to have been taken or by the clerk to the examining justices or by the oath of a credible witness, that the deposition was taken in the presence of the accused and that the accused or his counsel or solicitor had full opportunity of cross-examining the witness:

(c) The deposition must purport to be signed by the justice before whom it purports to have been taken.

710

(contd.).

These provisions have no effect where it is proved :—

(i.) That the deposition, or where the proof required by (b), *supra*, is given by means of a certificate, the certificate was not in fact signed by the justice by whom it purports to have been signed ; or

(ii.) Where the deposition is that of a witness whose attendance is stated to be unnecessary, that the witness has been duly notified that he is required to attend the trial (*ibid.*, s. 13 (3)).

711.

(See original volume.)

712.

Statement of Witness Dangerously Ill taken before a Justice.

NOTE (e).—See also *R. v. Noakes*, [1917] 1 K. B. 581, C. C. A. ; *R. v. Harris* (1918), 82 J. P. 196.

713-714.

(See original volume.)

715.

Submission of No Case.

In *R. v. Joiner* (1910), 74 J. P. 200, C. C. A., it was held that if the case for the prosecution disclosed no evidence against the prisoner, it was the duty of the court to withdraw the case from the jury, and the Court of Criminal Appeal had no right to examine whether any evidence was elicited after the close of the case for the prosecution when counsel for the prisoner submitted that there was no evidence to go to the jury ; but in *R. v. Fraser* (1911), 76 J. P. 168, C. C. A., followed in *R. v. Power*, [1919] 1 K. B. 572, C. C. A., the Court of Criminal Appeal stated that they were not prepared to follow this ruling, and may prefer to hear all the evidence. See also *R. v. Hogan* (1922), 16 Cr. App. R. 182 (evidence for defence used against prisoner after submission of no case).

716.

Defendant Called as a Witness.

NOTE (i).—Where no case is made out by the prosecution, but prisoner makes no submission to that effect and proceeds with his defence, which does disclose a case, the jury may find him guilty (*R. v. Jackson* (1910), 74 J. P. 352, C. C. A., following *R. v. George* (1908), 73 J. P. 11, C. C. A., referred to in original volume).

As to the evidence of witnesses generally, see title EVIDENCE, Vol. XIII., pp. 415 *et seq.*

NOTE (k).—A prisoner should always be informed of his right to give evidence or make a statement, but the mere omission to inform him will not invalidate the trial (*R. v. Yeldham* (1922), 128 L. T. 28, C. C. A.) ; see also *R. v. Graham* (1922), 17 Cr. App. R. 40.

NOTE (l).—Whether the evidence of the defendant incriminates a co-defendant is for the judge to decide (*Gemmell and M'Fadyen v. MacNiven*, [1928] S. C. (J.) 5).

717.

When Counsel for Prosecution may Sum up his Case.

NOTE (m).—See, further, *R. v. Dickman* (1910), 74 J. P. 449, C. C. A., cited in Par. 778, *post*. As to how far a judge may comment on the omission of a prisoner to give evidence on his own behalf, see *R. v. Smith (George Joseph)* (1915), 84 L. J. (K. B.) 2153, C. C. A. For cases where the reply of counsel for the prosecution was irregular, see *R. v. Harrison* (1923), 17 Cr. App. R. 156 (prisoner undefended) ; *R. v. Baggott* (1927), 20 Cr. App. R. 92 (prisoner asked to write signature on paper which was then put in) ; *R. v. Hales*, [1924] 1 K. B. 602, C. C. A. (by leave, inadmissible document read by defendant).

718.

(See original volume.)

719.

Rebutting Evidence.

NOTE (c).—So also the power of a judge to call a witness after the close of the defence is limited to a matter arising *ex improviso*, which no human ingenuity can foresee, on the part of the prisoner (*R. v. Harris*, [1927] 2 K. B. 587, C. C. A.). The defence of *alibi* is not *ex improviso* (*R. v. Liddle* (1928), 21 Cr. App. R. 3). The judge has a discretionary power, with which a C. A. cannot interfere unless a real injustice has resulted, of allowing rebutting evidence to be called, see *R. v. Crippen*, [1911] 1 K. B. 149, C. C. A. ; *R. v. Sullivan*, [1923] 1 K. B. 47, C. C. A. (similar power of recalling witnesses at any stage of the trial and putting such questions to them as the exigencies of justice require).

720.

(See original volume.)

721.

Judge's Summing Up.

NOTE (f).—When a prisoner is undefended, a judge should take special pains to point out everything which can be said for the defence (*R. v. Totty* (1914), 111 L. T. 167, C. C. A.); see and compare *R. v. Immer*, *R. v. Davis* (1917), 118 L. T. 416, C. C. A. Whatever the defence raised at the trial of a prisoner by his counsel, the judge is bound to put such questions as appear to him properly to arise upon the evidence, even though they were not raised by counsel; where, therefore, on a trial for murder the defence substantially relied upon was accident, but the judge did not put to the jury the point as to the crime being manslaughter and not murder, the Court of Appeal, having come to the conclusion that there was evidence which would have justified a verdict of manslaughter, substituted that verdict for the one of murder which had been found by the jury (*R. v. Hopper*, [1915] 2 K. B. 431, C. C. A.; and see, further, *R. v. Thorpe*, cited in Par. 1194, note (q), *post*); compare *R. v. Gorges* (1915), 85 L. J. (K. B.) 1049, C. C. A. (defence of accident disregarded in summing up held no misdirection, prisoner's counsel relying on the offence being reduced to manslaughter). It is not right to exclude any view of the facts other than that presented by a prisoner in giving evidence (*R. v. Hopper*, *supra*); nor should a judge, in a trial for murder, the evidence in respect of which is partly circumstantial, put forward in his summing up a theory, which was never suggested at the trial and with which the defence had no opportunity of dealing, as to the manner in which the death was caused (*R. v. Smith (George Joseph)* (1915), 84 L. J. (K. B.) 2153, C. C. A., where a conviction for murder was upheld although a new theory as to the cause of death had been put forward by the judge in his summing up). A judge is entitled to comment upon the omission of a prisoner to give evidence on his own behalf (*R. v. Smith (George Joseph)*, *supra*; *R. v. Cook* (1918), 24 T. L. R. 515). See also *R. v. Bliss Hill* (1918), 82 J. P. 194 (proper direction as to evidence to good character); *R. v. Willet* (1922), 16 Cr. App. R. 146 (counsel's calling attention, after the summing up, to omission to direct jury on a vital point of law did not make the direction good); *R. v. Marriott* (1924), 18 Cr. App. R. 74 (defendant's case must be put to the jury; the judge's opinion is not sufficient); *R. v. Mason* (1924), 18 Cr. App. R. 131 (though the judge may express his own view of any evidence provided he warns the jury that it is their function to decide, he must not "invite" them to make a certain finding).

The summing up must contain, either expressly or by implication, a caution that the onus of proof rests on the prosecution (*R. v. Rees* (1928), 21 Cr. App. R. 35; *R. v. Burton* (1922), 17 Cr. App. R. 5 (case of suspicion: no direction)).

NOTE (g).—See also *R. v. Smith (George Joseph)*, *supra*; *R. v. Voisin*, [1918] 1 K. B. 531, C. C. A.

(See original volume.)

722.

723.

Adjournment of Hearing.

NOTE (i).—As to adjournment from one assize to another, see *R. v. Fearon* (1909), 43 I. L. T. 288.

Jury When Allowed to Separate.

NOTE (j).—See also *R. v. Ketteridge*, [1915] 1 K. B. 467, C. C. A., cited in Par. 730, note (f), *post*.

724.

Discharge of Jury in the Course of a Trial.

NOTE (k).—See also *R. v. Kirke* (1909), 43 I. L. T. 130 (where, owing to prepossession or want of intelligence, the jury were unable to follow the evidence, and were discharged); Par. 730, note (f), *post*. As to juries generally, see title JURIES, Vol. XVIII., pp. 225 *et seq*.

TEXT AND NOTE (l).—Where a juror dies or is discharged as incapable of acting, the trial may proceed if written consent is given by or on behalf of both prosecutor and the accused and so long as the number of the jury is not reduced below ten (Criminal Justice Act, 1925, s. 15).

725.

Verdict.

NOTE (n).—See also *Ellis v. Deheer*, [1922] 2 K. B. 113, C. A., Vol. XVIII., Par. 631, note (r), *post*.

Different Kinds of Verdict.

NOTE (p).—See, instead, Larceny Act, 1916, s. 44 (5).

726.

Conviction of Offence Different from that Charged.NOTE (g).—See also *R. v. Stokes* (1925), 19 Cr. App. 71.NOTE (s).—See also Mental Deficiency Act, 1913 (3 & 4 Geo. 5, c. 28), s. 56 (5); title LUNATICS AND PERSONS OF UNSOUND MIND, Par. 808, *post*. In a prosecution for an offence against the Criminal Law Procedure Act, 1885 (48 & 49 Vict. c. 69), s. 9, the jury must decide whether the accused is guilty of the main charge or not, so that where the prosecution withdraw such charge, the accused cannot then be convicted of an offence against *ibid.*, ss. 3, 4 or 5 (*Townsend v. H.M. Advocate*, [1914] S. C. (J.) 85).If on the trial of any indictment for stealing it is proved that the defendant took any chattel, money or valuable security in question in any such manner as would amount in law to obtaining it by false pretences with intent to defraud, the jury may acquit the defendant of stealing and find him guilty of obtaining the chattel, money or valuable security by false pretences, and the defendant is then liable to be punished accordingly (Larceny Act, 1916, s. 44 (3)); *R. v. Fisher* (1921), 91 L. J. (K. B.) 145, C. C. A., Par. 836, note (e), *post*.As to the Children Act, 1908 (8 Edw. 7, c. 67), s. 12 (4), see, further, *R. v. Tonks*, [1916] 1 K. B. 443, C. C. A., cited in Par. 1270, note (g), *post*.

If on the trial of any indictment for robbery it is proved that the defendant committed an assault with intent to rob, the jury may acquit the defendant of robbery and find him guilty of an assault with intent to rob, so that he is then liable to be punished accordingly (Larceny Act, 1916 (6 & 7 Geo. 5, c. 50), s. 44 (1), which repealed the Larceny Act, 1861 (24 & 25 Vict. c. 96), ss. 41, 72, 88).

Upon indictment for murder of her newly-born child a woman may be found guilty of infanticide; and upon trial of a person over sixteen years of age for infanticide the jury may find accused guilty of an offence under Children Act, 1908, s. 12 (Infanticide Act, 1922, s. 1 (4)). As to child destruction, see Infant Life (Preservation) Act, 1929, s. 2 (2), (3), (4), and Par. 1204, *post*.

727.

Special Verdict.NOTE (a).—See also *R. v. Hendrick* (1921), 37 T. L. R. 447, C. C. A. (legality of whist drive: improper direction to jury to find verdict of guilty).**Verdict of Insanity.**NOTE (b).—See, further, Par. 515, *ante*.

728.

Reconsidering the Verdict.NOTE (d).—See also *R. v. Crisp* (1912), 76 J. P. 304, C. C. A.

729.

Correction of Verdict.NOTE (e).—See also *Renwick v. M'Dougall* (1913), 50 Sc. L. R. 700.

730.

Retirement of Jury.NOTE (f).—The mere fact of a jurymen being allowed to leave the court during a trial without being in charge of a sworn bailiff does not constitute a mistrial (*R. v. Crippen*, [1911] 1 K. B. 149, C. C. A.); see, further, *R. v. Willmont* (1914), 30 T. L. R. 499, C. C. A. (conviction quashed where the clerk of assize answered questions put by the jury and had a discussion thereon in their room). If a juror, after the judge has summed up, separates himself from his colleagues and, not being under the control of the court, converses, or is in a position to converse, with other persons, it is an irregularity which renders the whole proceedings abortive, and the only course open to the court is to discharge the jury and commence the proceedings afresh (*R. v. Ketteridge*, [1915] 1 K. B. 467, C. C. A.). See *R. v. Twiss*, [1918] 2 K. B. 853.**Discharge if Jury cannot Agree.**NOTE (h).—The presence of the prisoner is not necessary to render the discharge of a jury on disagreement valid (*R. v. Richardson*, [1913] 1 K. B. 395, C. C. A.).

731.

Previous Conviction.NOTE (k).—See also *R. v. Seymour* (1923), 17 Cr. App. R. 128. The previous convictions must be either (a) strictly proved by lawful evidence or (b) expressly admitted by the accused person (*R. v. Turner* (1924), 18 Cr. App. R. 161; *R. v. O'More* (1926), 19 Cr. App. R. 175). If they are merely considered in private, the conviction will be quashed, see *Hastings v. Ostle*, cited in Vol. XIV., Par. 1424, notes, *post*.

731

(*contd.*).

Where a person is convicted of being drunk and disorderly, and subsequently convicted on the same evidence of assaulting the police, the second conviction is bad on the ground that no person shall be convicted twice for the same offence (*R. v. Cork County Justices* (1909), 43 I. L. T. 154); compare *R. v. Miles* (1909), 73 J. P. 516, C. C. A. (where the accused was tried twice on the same facts and convicted). As to charging previous convictions, see Indictments Act, 1915, Sched. I., r. 11.

732-733.

(*See original volume.*)

734.

Respite of Judgment.

NOTE (s).—In place of the first statute cited, see S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 82.

735.

Delivery of Judgment.

NOTE (t).—See also *R. v. Hales*, [1924] 1 K. B. 602, C. C. A. (sentence postponed; no jurisdiction to pass sentence in defendant's absence at other assizes on the same circuit).

NOTE (x).—A judge may hear witnesses for the purpose of informing himself as to the prisoner's degree of culpability, even though the prisoner has pleaded guilty, but although a judge has a perfect right to consider whether the prisoner's motive is good or bad, he must not attribute to him a motive which has been negated by the verdict of the jury, and he must not attribute to the prisoner that he is guilty of an offence with which he is not charged, nor assume that he is guilty of some statutory aggravation of the offence which should have been charged in the indictment if it had been intended that the prisoner was to be dealt with on that footing (*R. v. Bright*, [1916] 2 K. B. 441, C. C. A.).

NOTE (a).—Obsolete; see S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 70.

736.

(*See original volume.*)

737.

General Rules of Evidence the same in Criminal and in Civil Cases.

NOTE (f).—As to the interpretation of evidence on a prosecution against a prisoner, who does not understand English, see Par. 706, note (s), *ante*.

738-739.

(*See original volume.*)

740.

Proof of Corpus Delicti.

NOTE (c).—As to evidence of identification, where a detective had given a description of the accused to the witness before identification, see *R. v. Bundy* (1910), 75 J. P. 111, C. C. A.; and *R. v. Chapman* (1911), 28 T. L. R. 81, C. C. A. As to the use of photographs for identification of the criminal, see *R. v. Goss*, *R. v. Melany*, *R. v. Dwyer*, Vol. XIII., Par. 662, note (k), *post*.

Where there are other counts besides a general count for conspiracy special care is necessary to ensure that no evidence is given on the general count which is not strictly admissible, and to keep the several issues perfectly clear (*R. v. Luberg* (1926), 19 Cr. App. R. 131).

NOTE (d).—See *Macpherson v. Crisp*, [1919] S. C. (J.) 1 (character of woman frequenting house alleged to be a brothel).

Res Gestæ.

NOTE (e).—See also *R. v. Black* (1922), 16 Cr. App. R. 118, Par. 762, note (i), *post*.

Evidence . . Confined to Facts connected . . Offence.

NOTE (f).—Where the jury try two unconnected charges they must be warned against allowing evidence on the first to go to the credit of the second (*R. v. Klein* (1926), 19 Cr. App. R. 161; *R. v. Lee* (1927), 20 Cr. App. R. 68).

NOTE (g).—See *R. v. Lovegrove*, [1920] 3 K. B. 643, C. C. A.

741.

(*See original volume.*)

742.

Guilty Knowledge or Intent.

NOTE (i).—Compare *R. v. Kurasch*, [1915] 2 K. B. 749, C. C. A. (on a prosecution for conspiring to defraud by carrying on a mock auction a defence relied on by appellant was that he was a mere servant or assistant of a married woman, who was the proprietress of the business carried on at the auction room: held that questions in cross-examination as to whether appellant and the woman were not living together as man and wife at the time were not inadmissible on the ground that they tended to show that he was of bad character, but were relevant to the issue, and, therefore, admissible).

NOTE (j).—See also *Thompson v. R.*, [1918] A. C. 221 (evidence of possession of articles useful for particular crime held admissible); *R. v. Chesshire* (1927), 20 Cr. App. R. 47 (paper containing records of payments, found on corrupt giver, admissible to show corruption); *R. v. Twiss*, [1918] 2 K. B. 853; *R. v. Taylor* (1923), 17 Cr. App. R. 109 (evidence of possession of a jemmy not admissible as no connection with the offence shown). As to what amounts to an "intent to defraud" within the meaning of the Debtors Act, 1869, s. 13 (1), or the Bankruptcy Act, 1914, s. 156 (see Vol. II., Par. 592, notes, ante), see *R. v. Carpenter* (1911), 76 J. P. 158.

Evidence that Defendant has Committed Similar Offences.

NOTE (k).—See, further, *R. v. Fisher*, [1910] 1 K. B. 149, C. C. A. (where the principle was fully considered in the Court of Appeal, and directions given when such evidence may and may not be given); *R. v. Mason* (1914), 111 L. T. 336, C. C. A. (evidence admitted on charge of forging and uttering forged deed that prisoner had forged and uttered other forged deeds subsequent to the deed which was the subject of the indictment); *R. v. Ellis*, [1910] 2 K. B. 746, C. C. A., and *Jenkins v. Feil*, (1923), 129 L. T. 95, C. C. A., Par. 774, note (h), post; *R. v. Newton* (1912), 28 T. L. R. 362, C. C. A.; *R. v. Rodley*, [1913] 3 K. B. 468, C. C. A., cited in Par. 1235, note (e), post; *R. v. Boyle and Merchant*, [1914] 3 K. B. 339, C. C. A. (evidence of previous and similar transactions admitted on a charge of demanding money by menaces); *R. v. Baird* (1915), 84 L. J. (K. B.) 1785, C. C. A. (conviction for obtaining credit by fraud quashed, where evidence of two other transactions neither of them similar in character to the offence charged had been received); *R. v. Finegold* (1923), 17 Cr. App. R. 75 (evidence of previous purchase from bankrupt at under-value in defraud of creditors admitted); *R. v. Kurasch*, supra; *R. v. Olsson* (1915), 31 T. L. R. 559, C. C. A. (evidence of conversation after conversation which was the subject of an indictment under the Official Secrets Act, 1911 (1 & 2 Geo. 5, c. 28), s. 1 (1), held admissible); *R. v. Smith (George Joseph)* (1915), 84 L. J. (K. B.) 2153, C. C. A., cited in Par. 1191, note (c), post; *R. v. Kennaway*, [1917] 1 K. B. 25, C. C. A. (cross-examination, on an indictment for forgery, as to an earlier forgery allowed, as corroboration of accomplices' evidence that he had admitted the earlier forgery). See also *R. v. Smith (G.)*, [1918] 2 K. B. 415, C. C. A. (prisoner's explanation of possession of stolen property). It is open to doubt whether evidence is admissible to prove a "system or course of conduct" unless it is relevant to negative accident or mistake, or to prove a particular intention (*Perkins v. Jeffery*, [1915] 2 K. B. 702). As to the evidence in a prosecution under the Criminal Law Amendment Act, 1912, s. 7, see *R. v. Hill*, *R. v. Churchman*, [1914] 2 K. B. 386, C. C. A., cited in Par. 1096, post. On a sexual charge the admissibility of evidence of similar acts on remote dates is in the discretion of the judge, see *R. v. Shellaker*, [1914] 1 K. B. 414, C. C. A. (evidence admitted of similar conduct committed more than six months before), and *R. v. Hewitt* (1925), 19 Cr. App. R. 64 (evidence of offence four years previously). Where a person is charged with having exposed his person in a place of public resort with intent to insult a female, evidence to show that the accused has been guilty of a systematic course of conduct by indecently exposing himself with intent to insult females on other occasions at the same place and about the same hour should not be admitted unless and until the defence of accident or mistake or absence of intention to insult is definitely put forward (*Perkins v. Jeffery*, [1915] 2 K. B. 702). Evidence by the complainant, and questions in cross-examination directed to show, that the accused had exposed himself to the complainant at the same place on a previous occasion is admissible and relevant for the purpose of showing (1) that the complainant was not mistaken in her identification; (2) that it was done wilfully and not accidentally; and (3) that it was done with intent to insult her (*Perkins v. Jeffery*, supra). See also *R. v. Armstrong*, [1922] 2 K. B. 555, C. C. A. (arsenical poisoning: defence, suicide and possession of arsenic for an innocent purpose; evidence of a later attempt to poison another person was admissible to negative innocent purpose). The Prevention of Crimes Act, 1871 (34 & 35 Vict. c. 112), s. 19, was repealed by the Larceny Act, 1916 (6 & 7 Geo. 5, c. 50), Sched.; see *ibid.*, s. 43.

Where a person is charged with attempting to procure abortion by use

742

(contd.).

of instruments, evidence that he administered drugs to another woman with intent to procure her abortion is admissible, and *vice versa*, the point being not to prove thereby that he used the instrument or administered the drug, but to rebut the defence of innocent intention (*R. v. Starkie*, [1922] 2 K. B. 275, C. C. A.).

743.

Evidence of Character of Defendant.

NOTE (m).—See also *R. v. Bliss Hill* (1918), 82 J. P. 194, C. C. A. (proper direction to jury on evidence).

NOTE (n).—But see *R. v. Redd*, [1923] 1 K. B. 104, C. C. A. (statement as to good character of accused voluntarily made by witness did not entitle cross-examination as to bad character). Questions as to demeanour are not evidence of character, see *A.-G. v. O'Leary*, [1926] 1 R. 445, C. C. A.

Previous Conviction of Defendant.

NOTE (p).—As to the mode of proving previous convictions, see *R. v. Westwood* (1913), 77 J. P. 379, C. C. A.; *Mash v. Darley*, [1914] 3 K. B. 1226, C. A., cited in title BASTARDY, Par. 772, note (p), *ante*. Newspapers should scrupulously refrain from the extremely undesirable practice of referring at all in their reports to evidence of previous convictions, given at the police court, in cases which are committed for trial (*R. v. Sanderson* (1915), 31 T. L. R. 447, C. C. A.).

NOTE (r).—See, further, *R. v. Haslam* (1916), 85 L. J. (K. B.) 1511, C. C. A. (cross-examination of prisoner placing him in dilemma either of having to commit perjury or of admitting a previous conviction; conviction quashed); *R. v. Wood*, [1920] 2 K. B. 179, C. C. A. (evidence of good character given; prisoner can be cross-examined as to his conviction for an offence subsequent to that with which he is charged); Pars. 742, *ante*, 774, *post*.

744.

Receiving.

NOTE (s).—The Prevention of Crimes Act, 1871, s. 19, was repealed by the Larceny Act, 1916, Sched.; see *ibid.*, s. 43.

Vagrant.

NOTE (a).—As to evidence necessary to support a charge, see *Hartley v. Elnor* (1917), 86 L. J. (K. B.) 938, and title POOR LAW, Par. 1304 note (l), *post*.

745.

Aggravation.

NOTE (d).—As to the meaning of "offence," see *Strathern v. Padden*, [1926] S. C. (J.) 9.

746.

(See original volume.)

747.

Credibility of Witnesses.

NOTE (k).—See also *R. v. Cargill*, [1913] 2 K. B. 271, C. C. A. The cross-examination directed to credit must not even indirectly cast an imputation on the character of the defendant, see *R. v. McCraig* (1925), 90 J. P. 64, C. C. A.

748.

Partiality.

NOTE (p).—As to cross-examination with regard to previous statements, see *R. v. Williams* (1913), 77 J. P. 240, C. C. A., and other cases in Par. 706, note (s), *ante*.

749.

(See original volume.)

750.

Manner of Proving Facts the Same Generally in Criminal and Civil Cases.

NOTE (s).—See also *Hurst v. Evans*, [1917] 1 K. B. 352 (difference as to admissibility of evidence). What is said on the telephone may be given in evidence in a criminal case, but the difference in the voice on the telephone may be a question for cross-examination (*R. v. Lewis (John James) and Hickman* (1920), 84 J. P. 64).

751.

Admissions.

NOTE (b).—The East India Company Act, 1772 (13 Geo. 3, c. 63), s. 40, was repealed by the Government of India Act, 1915 (5 & 6 Geo. 5, c. 61).

752-754.

(See original volume.)

755.

Corroboration.

NOTES (n), (o).—See, further, Par. 780, note (p), *post*.

756.

(See original volume.)

757.

Presumptions.

NOTE (g).—The Larceny Act, 1861 (24 & 25 Vict. c. 96), s. 58, was repealed by the Larceny Act, 1916 (6 & 7 Geo. 5, c. 50), Sched. (*Whelan v. R.*, [1921] 2 I. R. 310, Vol. XIII., Par. 696, note (k), *post*).

758.

Rule as to "Best" Evidence.

NOTE (s).—See, further, *Lord Advocate v. Van Weel*, [1917] S. C. 227.

759.

(See original volume.)

760.

Secondary Evidence of Documents that Cannot be Produced.

NOTE (d).—See, further, *Owner v. Bee Hive Spinning Co., Ltd.*, [1914] 1 K. B. 105 (secondary evidence allowed of notice affixed to factory under the Factory and Workshop Act, 1901 (1 Edw. 7, c. 22), although no notice to produce had been given); *R. v. Robinson*, [1917] 2 K. B. 108, C. C. A. (witnesses admitted in criminal appeal to give evidence of letter written by prisoner after conviction and destroyed).

761.

Proof of Public Documents.

NOTE (f).—The word "proof" in the Prevention of Crimes Act, 1871 (34 & 35 Vict. c. 112), s. 18, does not mean conclusive proof, but evidence upon which a jury may act (*Martin v. White*, [1910] 1 K. B. 665).

NOTE (g).—See, however, *Todd v. Anderson*, [1912] S. C. (J.) 105. Criminal Justice Administration Act, 1914, s. 28 (1), enables evidence of conviction by a court of summary jurisdiction to consist of a copy of the minute or memorandum entered in the register in the Summary Jurisdiction Act, 1879, s. 22, purporting to be signed by the clerk of the court. The signed fiats, orders, or consents of the A.-G., Solicitor-General, Director of Public Prosecutions, Postmaster-General, or Board of Control for or to the institution of criminal proceedings are admissible as *prima facie* evidence without further proof (see Criminal Justice Act, 1925, s. 34).

762.

Hearsay.

NOTE (i).—See also *R. v. Perry*, [1909] 2 K. B. 697, C. C. A.; *R. v. Thomson*, [1912] 3 K. B. 19, C. C. A., following *R. v. Gloster* (1888), 16 Cox, C. C. 471, cited in original volume; *R. v. Campbell* (1912), 77 J. P. 95, C. C. A. (conviction quashed on admission of and reference to hearsay evidence during summing up); *R. v. Black* (1922), 16 Cr. App. R. 118 (statements by deceased in presence of accused and requiring an answer from him admissible).

NOTE (l).—See, further, *R. v. Camelleri*, [1922] 2 K. B. 122, C. C. A., Vol. XIII., Par. 620, note (p), *post*.

763.

Admissions . . . by Defendant before Trial.

NOTE (n).—But the defendant cannot put in evidence statements made by him after commission of the offence merely because they are in his favour (*R. v. Sheppard* (1923), 17 Cr. App. R. 171).

Only Admissible if made Voluntarily.

NOTE (p).—See also *R. v. Booth and Jones* (1910), 45 L. Jo. 518, C. C. A. (where the Court of Criminal Appeal allowed in evidence a confession made by one of the accused in reply to questions put to him by an investigation clerk of the Post Office in the presence of a police officer); *R. v. Godinho* (1911), 76 J. P. 16, C. C. A. (voluntary confession made in hope of pardon, admitted in evidence); *Ibrahim v. R.*, [1914] A. C. 599, P. C. (where the authorities as to the admission in evidence of statements made in answer to a person in whose custody prisoner was were reviewed); *R. v. Norcott*, [1917] 1 K. B. 347, C. C. A. (questions by person not in authority resulting in voluntary statement being made held not an inducement, and statement admissible); *R. v. Colpus and Boorman*, *R. v. White*, [1917] 1 K. B. 574, C. C. A. (admission by soldier at military court of inquiry, though inadmissible at court-martial, held admissible in civil proceedings); *The State v. Treanor*, [1924] 2 I. R. 193, C. C. A. No police officer has any right whatever to put any question to a prisoner when he is once in custody; to say "It is alleged so and so" is only a subtle form of cross-examination (*R. v. Winkel* (1911), 76 J. P. 191, *per* AVORY, J.). There is no rule of law excluding statements made by an accused person to a constable in reply to an inquiry, even though the constable had given him no caution, provided that the constable, when he made the inquiry, had not made up his mind to take criminal proceedings against him and provided that the constable makes no threat and holds out no inducement to the accused

763

(contd.).

person to make the statement (*Lewis v. Harris* (1913), 110 L. T. 337); see also *R. v. Crowe and Myerscough* (1917), 81 J. P. 288; *R. v. Voisin*, [1918] 1 K. B. 531, C. C. A. (voluntary statement by person detained in custody, but not yet charged, held admissible); *R. v. Cook* (1918), 34 T. L. R. 515, C. C. A.; Bankruptcy Act, 1883, s. 17, was repealed by the Bankruptcy Act, 1914, s. 168, and re-enacted by *ibid.*, s. 15.

The police have no right to interrogate prisoners with reference to any charge against any one of them, nor to invite from one co-defendant a statement against another (*R. v. Grayson* (1921), 16 Cr. App. R. 7; *R. v. Pilley* (1922), 127 L. T. 220, C. C. A.).

Person in Authority.

NOTE (r).—See also *R. v. Crowe and Myerscough*, *supra*. Rules which have been approved by the judges of the King's Bench Division have been issued for the guidance of police officers in conducting inquiries (82 J. P. Journal, 403). Rules 1 and 3 were discussed in *R. v. Booker* (1924) 18 Cr. App. R. 47.

NOTE (b).—See also *R. v. Colpus*, *R. v. Boorman*, *R. v. White*, *supra*; Rules, *supra*; *The State v. Treanor*, *supra*.

NOTE (c).—See also *R. v. Gardner*, *R. v. Hancox* (1915), 85 L. J. (K. B.) 206, C. C. A. (evidence of a conversation between two prisoners in the cells overheard by the police held admissible).

(See original volume.)

764.

765.

Confession by One or Two or More Defendants.

NOTE (e).—See, however, *R. v. Thompson*, [1910] 1 K. B. 640, C. C. A., cited in Par. 766, *infra*; *R. v. Pepper*, *R. v. Platt* (1921), 16 Cr. App. R. 12. As to bogus confessions by persons other than the accused, see *R. v. Selby* (1913), 48 L. Jo. 325, C. C. A.

NOTE (f).—See also *R. v. Feigenbaum*, [1919] 1 K. B. 431, C. C. A.

766.

Statement made in the Presence of the Defendant.

NOTE (g).—See, further, *R. v. Thompson*, *supra* (held that the rule in *R. v. Smith* (1897), 18 Cox, C. C. 470, cited in original volume, that such a statement was not admissible unless it was either wholly or in part admitted, went too far, and that a statement made by one prisoner implicating an accomplice was evidence against the latter, although he had denied the truth of such statement when it was communicated to him); *R. v. Norton*, [1910] 2 K. B. 496, C. C. A. (statements made in the presence of prisoner upon an occasion, on which he might reasonably be expected to make some explanation or denial, held never evidence of the facts stated, but admissible only as introductory to, or explanatory of, the answer given to them by the person in whose presence they were made, and that the contents of such statements should not be given in evidence unless there was evidence to show that prisoner's answer by words or conduct had acknowledged the truth of the whole or part of them); *R. v. Hickey* (1911), 27 T. L. R. 441, C. C. A. (conviction based upon the statement of fellow prisoner quashed); *R. v. Curnock* (1914), 111 L. T. 816, C. C. A. (statement of accomplice in presence of prisoner and denied by him, although strictly admissible, held not evidence of the facts contained therein). There is no rule of law that a statement, made in the presence of an accused person, even upon an occasion which should be expected reasonably to call for some explanation or denial from him, is not to be admitted in evidence until a foundation has been laid for its admission by proof of facts from which, in the opinion of the presiding judge, a jury might reasonably draw the inference that the accused had so accepted the statement as to make it in whole or in part his own. Such a rule, however, would be proper to follow as a rule of practice (*R. v. Christie*, [1914] A. C. 545, at p. 555). See also *R. v. Feigenbaum*, *supra*; *R. v. Adams* (1923), 17 Cr. App. R. 77.

The practice under which, after men have been separately arrested and separately charged with an offence, they are put in the dock together and charged jointly and a statement is read in the presence of one of them, which has been made by the other behind his back, is to be condemned, although, where the prisoner in answer to the statement read to him makes some material statement or confession, that statement or confession cannot be excluded, but the judge at the trial ought to reject evidence of the statement read over in this manner to the accused and of his answer, if satisfied that it was read to the prisoner for the mere purpose of getting an admission from him (*R. v. Gardner*, *R. v. Hancox*

766

(contd.).

(1915), 85 L. J. (K. B.) 206, C. C. A., where an admission by appellant was held insufficient and conviction quashed).

NOTE (h).—See also *R. v. Black* (1910), 74 J. P. 71 (where depositions made before a coroner, in the hearing of accused, who did not avail himself of the opportunity offered him to cross-examine the witness, and signed by the coroner and the witness, were admitted in evidence at the trial, the witness having died in the interval); and as to the admissibility of accusations against accused made in his presence by a person not called at the trial, see *R. v. Norton*, [1910] 2 K. B. 496, C. C. A.

767-768.

(See original volume.)

769.

Evidence Given by Defendant Admissible.

NOTE (g).—See also *R. v. Chapman* (1912), 29 T. L. R. 117 (deposition of accused before justices on charge of misdemeanour held admissible on trial of accused for felony). Bankruptcy Acts, 1883, ss. 16, 17, 24, 27, and 1890, s. 27, were re-enacted by Bankruptcy Act, 1914, ss. 14, 15, 22, 25, 166. The Larceny Act, 1861, ss. 77—81, and the Larceny Act, 1901, were repealed by the Larceny Act, 1916, Sched. For protection of disclosures under compulsory process, see *ibid.*, s. 43 (2); of statements made in compulsory examination in bankruptcy, see s. 43 (3). See also *R. v. Tuttle*, Par. 1322, note (b), *post*.

NOTE (r).—See also *R. v. Noel*, cited in Par. 1322, note (b), *post*.

NOTE (s).—For “L. T. A., 1875, s. 103,” read “L. R. A., 1925, s. 119 (2).”

770.

Defendant and Wife or Husband of Defendant.

NOTE (b).—In the last line of this note, for “Vol. III.” read “Vol. II.”

Compellable Witnesses.

NOTE (e).—See also *R. v. Smith (George Joseph)* (1915), 84 L. J. (K. B.) 2153, C. C. A. (evidence admitted as to confidential communications between appellant and his solicitor in respect of the settled property of a woman with whose murder he was charged).

771.

Evidence of Defendant Not Admissible at Common Law.

NOTE (i).—The judge, however, has power to exclude a statement which he considers is irrelevant and improper (*R. v. Dunn and O'Sullivan* (1922), 91 L. J. (K. B.) 863, C. C. A.).

772.

Competency of Witnesses in Criminal Proceedings.

NOTE (o).—See, further, *R. v. Hallett* (1911), 45 I. L. T. 84.

773.

When Defendant is a Competent but not a Compellable Witness.

NOTE (b).—See also *R. v. Sagar*, [1914] 3 K. B. 1112, C. C. A., cited in Par. 1381, *post*; *R. v. Yeldham* (1922), 128 L. T. 28, C. C. A., Par. 716, note (i), *ante*.

774.

Statutory Rules as to Evidence of Defendant.

NOTE (c).—This right to give evidence from the witness-box should not be interfered with except in special cases (*R. v. Symonds* (1924), 18 Cr. App. R. 100).

NOTE (e).—See *R. v. Paul*, *R. v. McFarlane*, [1920] 2 K. B. 183, C. C. A. (prisoner called for defence; though he only states that he is guilty, he may be cross-examined for the prosecution in order to incriminate another prisoner charged jointly with him). For an opinion that a defendant can competently give evidence incriminating a co-defendant, see *Townsend v. Strathers*, [1923] S. C. (J.) 66.

Cross-examination as to Character etc.

NOTE (f).—See, further, *R. v. Chitson*, [1909] 2 K. B. 945, C. C. A. (on a charge under the Criminal Law Amendment Act, 1885 (48 & 49 Vict. c. 69), question to prisoner in cross-examination as to whether he had had relations on a previous occasion with another girl of the age of fifteen allowed); Par. 743, note (p), *ante*; *R. v. Minihane* (1921), 16 Cr. App. R. 38 (defendant is not entitled to refuse to answer questions on the ground that the answers would incriminate another person).

NOTE (g).—See *Perkins v. Jeffery*, [1915] 2 K. B. 702; *R. v. Kurasch*, [1915] 2 K. B. 749, C. C. A., cited in Par. 742, notes (i), (k), *ante*; *R. v. Wilson* (1915), 79 J. P. (Journal) 508, C. C. A. (on a charge of obtaining money by false pretences appellant was cross-examined as to whether he

774
(contd.).

had been associated with another man named in the "rogues" Column of Truth; conviction quashed); *R. v. Haslam* (1916), 85 L. J. (K. B.) 1511, C. C. A., cited in Par. 743, note (r), *ante*.

NOTE (h).—A prisoner who has, through his counsel, accused the witnesses of having committed the crime with which he is charged can be cross-examined as to his character or previous convictions (*R. v. Hudson*, [1912] 2 K. B. 464, C. C. A., explaining *R. v. Westfall* (1912), 28 T. L. R. 297, C. C. A.). See also *R. v. Pollinger* (1930), 22 Cr. App. R. 75 (conduct of defence involved imputation).

In the following cases appeals on the ground that the prisoner had been cross-examined as to previous convictions were allowed:—*R. v. Hemingway* (1912), 77 J. P. 15, C. C. A. (previous conviction elicited by questions put by the judge with the object of helping prisoner); *R. v. Barron* (1913), 30 T. L. R. 187, C. C. A. (evidence of alleged former charge improperly admitted); *R. v. Westfall*, *supra* (charge against the constable, who had arrested prisoner, that he had used improper violence at the time of the arrest, held not such an imputation as could let in prisoner's cross-examination); *R. v. Grout* (1910), 74 J. P. 30, C. C. A. (statement by prisoner under cross-examination that the police constable, who had given evidence against him, had told lies); *R. v. Biggin*, [1920] 1 K. B. 213 (questions to prisoner, indicted for murder, as to his having previously committed another offence, held not to be justified on the ground (1) that the defence involved an imputation on the character of the dead man, or (2) that the questions tended to show that prisoner did not always speak the truth); *R. v. Redd*, [1923] 1 K. B. 104, C. C. A., Par. 743, note (n), *ante*. A written statement by the prisoner as to his Army career does not necessarily put his character in issue. The statement should be read to the jury, omitting such passages the legal consequences of which he is not aware (*R. v. Parker* (1924), 18 Cr. App. R. 14).

In the following cases appeals on this ground were unsuccessful:—*Barker v. Arnold*, [1911] 2 K. B. 120 (conviction by justices upheld, although the accused was cross-examined as to previous convictions, the justices having disallowed such question and stated that they were not influenced by the statement made by the prosecuting solicitor that prisoner had been previously convicted); *R. v. Hudson*, *supra*; *R. v. Watson* (1913), 109 L. T. 335, C. C. A. (imputation by cross-examination on character of accomplice); *R. v. Cohen* (1914), 111 L. T. 77, C. C. A. (accomplice put forward by the prosecution as a man of bad character and cross-examined as to character on matters other than those mentioned by the prosecution); *R. v. Jones (Richard)* (1909), 74 J. P. 30, C. C. A.; *R. v. Jones* (1923), 87 J. P. 147, C. C. A. (imputation of fabrication of police evidence); *R. v. Dunkley*, [1927] 1 K. B. 323, C. C. A. (allegation that witness's story was a lie and due to malice).

Before putting a question as to previous offences, counsel should make application to the judge in order that the judge may, if he thinks desirable, prevent it (*R. v. McLean* (1926), 19 Cr. App. R. 104). Where such a question is improperly put, the judge should stop the question himself without waiting for prisoner's counsel to object, and direct the jury to disregard it (*R. v. Ellis*, [1910] 2 K. B. 746, C. C. A.); but the mere asking of such improper questions does not compel the court to dismiss the information; the court must consider whether it can efface the impressions made by these questions and answers when forming judgment and whether the rest of the evidence is such as to lead to a conviction (*Jenkins v. Feit* (1923), 129 L. T. 95, C. C. A.). See also *R. v. Ratcliffe* (1919), 89 L. J. (K. B.) 135 (questions by recorder tending to show other offences); *R. v. Roberts, otherwise Spalding* (1920), 37 T. L. R. 69 (alleged threat of revenge by witness). In cross-examination, questions should not be framed so as to elicit answers which will put the defendant's character in issue; nor in examination-in-chief so as to expose him to such risk, see *R. v. Beecham*, [1921] 3 K. B. 464, C. C. A., and *R. v. Baldwin* (1925), 18 Cr. App. R. 175 (observations on the mischievous form of questions which are an invitation to an argument); *R. v. Coulman* (1927), 20 Cr. App. R. 106 (improper to ask, in a case of sexual offence, whether accused is a married man).

775.

When a Competent Witness at Common Law.

NOTE (l).—But as to bigamy, see *infra*.

NOTE (o).—As to the evidence of the wife of an accomplice, see Par. 780, note (p), *post*.

776.

When Wife or Husband of Defendant may Give Evidence for Prosecution.

NOTE (a).—Include in the Sched., Infant Life (Preservation) Act, 1929 (*ibid.*, s. 2 (5)). The same rule has been enacted with respect to bigamy (Criminal Justice Administration Act, 1914, s. 28 (3)); also to offences under Vagrancy Act, 1898 (Criminal Law Amendment Act, 1912, s. 7 (6)), overruling *Director of Public Prosecutions v. Blady*, [1912] 2 K. B. 89; the Children (Employment Abroad) Act, 1913 (*ibid.*, s. 3 (4)); the Mental Deficiency Act, 1913, s. 56 (*ibid.*, s. 56 (6)); Unemployment Insurance Acts (Unemployment Insurance Act, 1922, s. 11).

An "offence involving bodily injury" under the Children Act, 1908, need not involve actual physical hurt (*H.M. Advocate v. Lee*, [1923] S. C. (J.) 1). It includes an offence in which the purpose of the offender is to inflict bodily injury, whether he succeeds or not (*H.M. Advocate v. MacPhie*, [1926] S. C. (J.) 91). The expression includes murder or manslaughter of a child or young person and infanticide (Criminal Justice Act, 1925, s. 48).

NOTE (b).—Where a wife is called as a witness against her husband it is advisable for the court to warn her that she is not compelled to give evidence, but there is no obligation on the court to give such warning (*R. v. Acaster* (1912), 106 L. T. 384, C. C. A.; *Leach v. R.*, [1912] A. C. 305). But where the husband is indicted for causing personal injury to his wife, she is not only a competent but a compellable witness (*R. v. Lapworth*, [1931] 1 K. B. 117, C. C. A.).

(See original volume.)

777.

778.

Statutory Rules as to the Evidence of Wife or Husband of Defendant.

NOTE (l).—As to the effect of counsel for the prosecution contravening this provision by commenting on the fact that a prisoner's wife did not give evidence, see *R. v. Dickman* (1910), 74 J. P. 449, C. C. A.

779.

Evidence Not on Oath.

TEXT and NOTE (m).—As to the Children Act, 1908, ss. 17, 18, see Vol. XVII., Par. 376, *post*. The rule in the text now applies to all offences specified in the Act, 1908, or not (Criminal Justice Administration Act, 1914, s. 28 (2)). The judge's examination to ascertain whether the child understands the nature of an oath must not take place out of court (*R. v. Dunne*, [1930] W. N. 14, C. C. A.).

NOTE (n).—As to what amounts to sufficient corroboration within the meaning of the Children Act, 1908, s. 30, see *R. v. Stevens* (1913), 135 L. T. Jo. 442, C. C. A. The unsworn testimony of other children of tender years cannot be corroboration, nor can a complaint of the victim, see *R. v. Coyle*, [1926] N. I. 208, C. A. The court should direct the jury that they must not act on the evidence of the child alone, but that there must be corroboration before they are entitled to regard the child's evidence at all (*R. v. Murray* (1913), 30 T. L. R. 196, C. C. A.); see also *R. v. Davies* (1915), 85 L. J. (K. B.) 208, C. C. A. (conviction quashed in absence of direction as to necessity for corroboration of child's evidence not on oath); *R. v. Dossi* (1918), 87 L. J. (K. B.) 1024, C. C. A. (uncorroborated evidence of young child); *R. v. Lyons* (1921), 16 Cr. App. R. 144 (no preliminary test of the child's intelligence and no warning given to jury as to corroboration); and generally as to corroboration, Par. 780, note (p), *infra*.

A judge cannot exclude a child witness on the ground that the case is unfit for a child to hear (*R. v. Moscovitch* (1924), 18 Cr. App. R. 37).

NOTE (o).—As to the effect of evidence given in answer to a question from the bench by a person present in court, but who was not a witness in the case and was not on oath, see *Leavack v. Macleod* (1913), 50 Sc. L. R. 699, cited in title MAGISTRATES, Par. 1255, note (g), *post*.

780.

Evidence of Accomplices.

NOTE (p).—A "police spy" is not an accomplice, and a jury cannot refuse to convict because his evidence is uncorroborated (*R. v. Bickley* (1909), 73 J. P. 239, C. C. A.), nor is a woman, upon whose earnings of prostitution a prisoner is charged with living, an accomplice, and corroboration is not essential either by statute or at common law, although a judge is justified in warning the jury not to accept such evidence without corroboration (*R. v. King* (1914), 111 L. T. 80, C. C. A.). Where a woman, being herself perfectly innocent, gives evidence in corroboration

of an accomplice, the fact that she is the wife of an accomplice does not impose any duty on the judge to caution the jury as to the weight to be attached to it, and her evidence should be treated as that of an independent witness (*R. v. Willis*, [1916] 1 K. B. 933, C. C. A.). Evidence in corroboration of an accomplice's evidence must be independent testimony which affects the accused by connecting, or tending to connect, him with the crime; in other words, it must be evidence which implicates him, i.e., which confirms in some material particular not only the evidence that the crime has been committed, but also that the prisoner committed it, whether such corroboration is required by the rule of practice at common law or by statute (*R. v. Baskerville*, [1916] 2 K. B. 658, C. C. A.). A statement by an accomplice is not corroboration of the evidence of other accomplices (*R. v. Howard* (1921), 15 Cr. App. R. 177).

The judge (1) must warn the jury of the danger of convicting a prisoner on the uncorroborated testimony of an accomplice or accomplices, and (2) in his discretion advise them not to convict upon such evidence; but (3) he should also point out to them that it is within their province to convict upon such unconfirmed evidence (*R. v. Baskerville*, *supra*, discussing *R. v. Everest* (1909), 73 J. P. 269, C. C. A.; *R. v. Cohen* (1914), 111 L. T. 77, C. C. A.; *R. v. Norris* (1916), 86 L. J. (K. B.) 810, C. C. A.; *R. v. Grayson* (1921), 16 Cr. App. R. 7, Par. 763, note (p), *ante* (repetition by police of statements of co-defendants); *R. v. Dean* (1924), 18 Cr. App. R. 21 (prisoner ceased to be an ordinary witness when he gave evidence against other prisoners); *R. v. Beebe* (1925), 19 Cr. App. R. 22 (warning (1) above, that it is "generally" dangerous to convict is insufficient; also improper to advise the jury that they ought to convict); *R. v. Charavannuttu* (1930), 22 Cr. App. R. 1).

Where corroboration is required by statute, the provisions need not be expressly brought to the minds of the jury (*R. v. Southerden* (1930), 22 Cr. App. R. 6).

He should not leave it to the jury to decide whether there is any corroboration (*R. v. Parker* (1924), 18 Cr. App. R. 103). If they are directed to treat as corroboration that which is not, the conviction will be quashed (*R. v. Phillips* (1924), 18 Cr. App. R. 115). The warning must also be given where the evidence shows the possibility that one prisoner might be the accomplice of the other or of a third person (*R. v. Heathfield* (1923), 17 Cr. App. R. 80). The mere warning is not enough; if there is in fact no corroboration, the conviction may be quashed (*R. v. Smith* (1924), 18 Cr. App. R. 19).

The above rule as to conviction upon unconfirmed evidence applies *a fortiori* to cases where the evidence is that of a person who is not so much an accomplice as a victim (*R. v. Crocker* (1922), 92 L. J. (K. B.) 428, C. C. A.; *R. v. Rudge* (1923), 17 Cr. App. R. 113 (confused summing-up as to corroboration; conviction quashed)). See also *R. v. Salman* (1924), 18 Cr. App. R. 50, Par. 1247, note (a), *post*. In considering what amounts to corroboration it is clear that complaints made by the victim are not evidence of the facts complained of, but merely of the credibility of the complainant's story (*R. v. Lovell* (1923), 129 L. T. 638, C. C. A.); and they are obviously not independent testimony against the prisoner (*R. v. Evans* (1924), 18 Cr. App. R. 123; *R. v. Whitehead*, [1929], 1 K. B. 99, C. C. A.).

Silence of the accused when charged and cautioned cannot amount to corroboration (*R. v. Whitehead*, *supra*; *R. v. Charavannuttu*, *supra*).

As to the sufficiency of a general direction on the need of corroboration in a case of perjury, see *R. v. Saldantha* (1920), 90 L. J. (K. B.) 97, C. C. A., Par. 986, note (n), *post*; as to the competency of one of two prisoners charged in the same indictment to give evidence on behalf of the other, see *R. v. McDonell or McDonald* (1909), 73 J. P. 490, C. C. A.; *R. v. Carr* (1909), 73 J. P. 508, C. C. A. (only evidence to support a charge of receiving stolen property, that of an accomplice and uncorroborated); *R. v. Payne* (1913), 29 T. L. R. 250, C. C. A. (whether the testimony of the wife of an accomplice could not be taken as corroboration of his statements, *quære*). The mere fact that a person attempts to dispose of an article at the request of another does not make such person an accomplice, so as to necessitate a caution being given to a jury that they should not act on the evidence of such person unless corroborated (*R. v. Kirkham*, [1909] W. N. 141, C. C. A.). As to the prosecution, on the uncorroborated evidence of an accomplice, of a person who afterwards brings an action for malicious prosecution, see *Bradshaw v. Waterlow & Sons, Ltd.*, [1915]

PARAGRAPH
NUMBERS.

780

(contd.).

3 K. B. 527, C. A., Vol. XIX., Par. 1452, note (h), *post*. The fact that the recorder after the close of the case adjourned it in order that corroborative evidence might be called is not sufficient ground for appeal (*R. v. Jackson* (1919), 83 J. P. 196, C. C. A.). See also *R. v. Kennaway*, [1917] 1 K. B. 25, C. C. A., cited in Par. 742, note (k), *ante*; *Brown v. Macpherson*, [1918] S. C. (J.) 3; and see title EVIDENCE, Par. 818, in original volume and *post*.

781.

Death.

NOTE (h).—See also *R. v. Sharpcone*, [1909] W. N. 218, C. C. A. (where the matters to be considered by a judge when passing sentence were further discussed); Par. 822, *post*.

782.

Penal Servitude.

NOTE (m).—See Larceny Act, 1916, s. 37 (4). There is no rule that the first sentence of penal servitude should be three years and no more (*R. v. Townsend*, [1924] W. N. 216, C. C. A.; *R. v. Basire* (1926), 19 Cr. App. R. 174).

783.

Imprisonment without Hard Labour.

NOTE (b).—Subject to the directions of the court, an offender must be treated as an offender of the third division unless the visiting committee consider the case suitable for treatment in the second division, and direct that the offender be so treated; but they must not direct an offender to be treated as an offender of the second division if his character and antecedents are such that he is likely to exercise a bad influence on first offenders (Criminal Justice Administration Act, 1914, s. 16 (2), (3)). These provisions now apply to cases where the person is sentenced to imprisonment for failing to do or to abstain from doing any act or thing required to be done or left undone (*ibid.*, s. 16 (4)).

784.

With Hard Labour.

TEXT and NOTE (c).—There is now power to impose a sentence of hard labour for an offence at common law (Criminal Justice Administration Act, 1914, s. 16 (1); Judicial Note, [1916] W. N. 232, C. C. A.).

NOTE (d).—The Libel Act, 1843, s. 3, was repealed by the Larceny Act, 1916. See also *R. v. Hughes*, *infra*.

785.

Sentences on Several Charges.

NOTE (e).—The court will not allow a sentence of penal servitude to be made to run concurrently with one of imprisonment (*R. v. Hemming* (1912), 28 T. L. R. 402, C. C. A.; and see *R. v. Bruce* (1910), 75 J. P. 111, C. C. A.). A difficulty arising as to the meaning of "subsequent offence" in Criminal Law Act, 1827, s. 10, may be avoided by making the sentence concurrent with the existing sentence, see *R. v. Fielder*, [1926] W. N. 90, C. C. A. As to the principles now governing the treatment of concurrent sentences, see letter from the Prison Commissioners quoted in *R. v. Phillips* (1921), 90 L. J. (K. B.) 508, C. C. A. *Remanet* sentences must be served after the fresh term of penal servitude (*R. v. Mintz* (1922), 17 Cr. App. R. 11). Concurrent sentences of hard labour should not exceed two years in all (*R. v. Hughes* (1923), 17 Cr. App. R. 127). There is no rule that a sentence of simple imprisonment cannot be given consecutively to a sentence of two years' imprisonment with hard labour (*R. v. Morris* (1926), 42 T. L. R. 373, C. C. A.).

As to the power of justices to impose more than two consecutive sentences under the Summary Jurisdiction Act, 1848, s. 25, see *R. v. Martin*, [1911] 2 K. B. 450; Vol. XIX., p. 603.

Penal Servitude in Lieu of Consecutive Terms of Imprisonment.

The Penal Servitude Act, 1926, applies to all indictable offences not otherwise punishable by penal servitude except blasphemous or seditious libel and other offences of blasphemy or sedition, unlawful assembly, rout or riot, offences under any enactment relating to corrupt and illegal practices at elections, and offences of inciting or attempting or conspiring to commit any such offence as aforesaid (s. 1 (2)).

Where a person is convicted on indictment of two or more of the above offences, and he is liable to imprisonment for not less than three years in the aggregate, the court may sentence him instead to penal servitude for a period not exceeding that aggregate period, but in no case above seven years. If on appeal by the person thus sentenced to penal servitude in respect of two or more offences with which he was charged on separate indictments it appears to the C. C. A. that the appellant, though not

785

(contd.).

properly convicted on some indictment, has been properly convicted on some other indictment, the court has the like powers as if he had been convicted of the offences on different counts or parts of the same indictment. But where an appellant convicted of two or more offences, whether on one or more indictments, has been sentenced under the Act to penal servitude in respect of two or more offences and his conviction of any such offence is quashed by the C. C. A., the court must not affirm any sentence passed at the trial or pass any sentence in substitution therefor which is more severe than would have been warranted by law if the appellant had been acquitted at the trial of any charge in respect of which his conviction is quashed (s. 1 (1)).

(See original volume.)

786.

787.

Whipping.

TEXT and NOTE (g).—Whipping may now be inflicted not more than once for the same offence and only under statutory authority (Criminal Justice Administration Act, 1914, s. 36 (1), (2)).

The Court of Criminal Appeal cannot hear evidence as to whether the convict is fit to undergo corporal punishment (*R. v. Dugdale* (1922), 17 Cr. App. R. 55).

NOTE (h).—See also *R. v. Herion*, [1913] 1 K. B. 284, C. C. A., cited in Par. 1010, *post*. The Home Office have expressed the opinion that it is advisable to order whipping in addition to imprisonment in the case of a person convicted of being an incorrigible rogue for neglecting to maintain his family (*R. v. Fidler* (1913), 77 J. P. (Journal) 545).

NOTES (i), (l).—Whipping is also authorised in cases of convictions under the Criminal Law Amendment Act, 1885, s. 2 (Criminal Law Amendment Act, 1912, s. 3); and in cases of convictions for simple larceny, where the offender is a male under sixteen, by the Larceny Act, 1916, s. 37 (3), (6); and see *R. v. O'Connor*, [1913] 1 K. B. 557, C. C. A., cited in Par. 1098, note (d), *post*. The Treason Act, 1842, s. 2, and the Garrothers Act, 1863, s. 1, were partially repealed by the Criminal Justice Administration Act, 1914, Sched. IV.

NOTE (k).—See now Larceny Act, 1916 (6 & 7 Geo. 5, c. 50), s. 23.

788.

Fine.

NOTE (m).—See, further, Larceny Act, 1916, s. 37 (5) (a).

(See original volume.)

789.

790.

Recognisances.

NOTE (o).—See, further, Larceny Act, 1916, s. 37 (5) (b), (c), (d).

NOTE (p).—See also *R. v. Trueman*, [1913] 3 K. B. 164, C. C. A.

NOTE (q).—It does not appear whether or not there is power to order a person to enter into a recognisance to be of good behaviour without specifying any period of time, but it is desirable that some period should be specified in accordance with the established practice (*R. v. Edgar* (1913), 109 L. T. 416, C. C. A.). See, however, title MAGISTRATES, Vol. XIX., p. 635, note (q).

NOTE (r).—See also *R. v. Chambers, Ex parte Klitz*, [1919] 1 K. B. 638 (jurisdiction of K. B. D.).

791.

Order for Conditional Discharge . . .

TEXT and NOTE (a).—Where a person against whom an order has been made by a court of S. J. under Probation of Offenders Act, 1907, s. 1, did not plead guilty or admit the truth of the information, he has a right to appeal to quarter sessions, on the ground that he was not convicted of the offence, in the same manner as if he had been convicted. The court must allow the appeal if it thinks the appellant was not guilty of the offence charged, and in any other case dismiss the appeal (Criminal Justice Act, 1925, s. 7 (1), as amended by Criminal Justice (Amendment) Act, 1926, s. 1 (2) (a)).

On the breach of a probation bond a magistrate other than the magistrate who originally tried the accused may convict and sentence for the original offence (*M'Intyre v. Henderson* (1911), 48 Sc. L. R. 588).

A court of quarter sessions has power to order a convicted person to be bound over to come up for judgment when called upon (*R. v. Spralling*, [1911] 1 K. B. 77, C. C. A.).

TEXT and NOTE (b).—Substitute the following:—"The court may, where it makes an order under this section, further order that the offender shall pay such costs of the proceedings, or such damages for injury or compensation for loss (not exceeding in case of a court of S. J. £25, or if a

higher limit is fixed by enactment relating to the offence, that higher limit), as the court thinks reasonable, or both such costs and damages or compensation (Probation of Offenders Act, 1907, s. 1 (3), as substituted by Criminal Justice (Amendment) Act, 1926, s. 1 (1)).”

Conditions.

TEXT.—Conditions with respect to residence, abstention from intoxicating liquors, and any other matters as the court may consider necessary for preventing repetition of the same offence or the commission of other offences are authorised by the Criminal Justice Administration Act, 1914, s. 8. As to the power to vary conditions, see now *ibid.*, s. 9.

The court by which a probation order is made may by order provide that the powers which by Criminal Justice Act, 1925, and by Act, 1914, s. 9, are conferred on the court before which the offender is bound by his recognisance to appear for conviction or sentence as respects (1) the appointment of a probation officer (see *infra*) and (2) variation in terms and conditions, may be exercised by any court of summary jurisdiction for the area in which the offender for the time being may reside (Act, 1925, s. 6).

NOTE (d).—Probation of Offenders Act, 1907, s. 3, is repealed by Criminal Justice Act, 1925, Sched. III., as from 1st July, 1926. For amendments of Act, 1907, s. 6, see Act, 1925, s. 7, as amended by Criminal Justice (Amendment) Act, 1926, s. 1, and Vol. XIX., Par. 1277, note (a), *post*.

Probation Areas and Committees.—Every petty sessional division is a probation area for the purposes of the Act of 1907, but divisions may be combined by order of the Secretary of State (Criminal Justice Act, 1925, s. 2 (1)).

A probation committee must be formed for every petty sessional division, whether a probation area or not, and for every combined area (s. 2 (2)); the committee consists of justices appointed in the prescribed manner by other justices of the division, see s. 2 (3), and Probation Rules, 1926. A court of quarter sessions may submit schemes for the constitution of combined areas and committees (s. 2 (4)).

The committee pays salaries and superannuation etc. of probation officers, supervises the work and receives the reports of the officers, and performs other duties as may be prescribed or directed; also appoints probation officers in the case of a non-combined area; in the case of a combined area the justices appoint, though they may delegate the power to the committee, see s. 2 (5), and Probation Rules, 1926.

The Secretary of State may by order apply these and other provisions of Pt. I. of the Act to an area, not being a petty sessional division, where a stipendiary magistrate is appointed or other special court of S. J. is constituted (s. 2 (6)).

As to the duties of probation officers and payment of salaries, see s. 1 (1), (2). The Secretary of State may make provision for superannuation (s. 1 (3)). Salaries and expenses are defrayed by the local authority (defined in s. 10), but provision is made for parliamentary contribution, see s. 5.

For provisions regulating the selection of persons to act as probation officers in particular cases, see s. 3. Agents of voluntary societies may be appointed and the remuneration paid to the societies (s. 4). As to the appointment and qualifications, duties etc. of officers, see Probation Rules (Stat. R. & O., 1926, No. 577; 1930, No. 375); for superannuation rules, see Stat. R. & O., 1926, No. 1354.

For power to make rules, see s. 8. For modifications of the foregoing provisions as applied to the metropolitan police court district, see s. 9 (1); City of London, s. 9 (2).

The Secretary of State has power to recognise and subsidise societies for the care of youthful offenders on probation, and the court may appoint any person provided by a recognised society to act as probation officer in respect of an offender appearing to be under twenty-one; the society may with the approval of the court appoint substitutes (Criminal Justice Administration Act, 1914, s. 7).

(See *original volume*.)

Good Behaviour.

NOTE (g).—An order of justices requiring a person to find sureties to keep the peace and be of good behaviour must show on its face facts necessary to give justices jurisdiction to make such an order (*R. (Boylan)*

793

(contd.).

v. Londonderry Justices, [1912] 2 I. R. 374; *R. (Mulholland) v. Monaghan Justices*, [1914] 2 I. R. 156; see also *R. v. Rabjohns*, [1913] 3 K. B. 171, C. C. A., cited in Par. 763, note (c), *ante*; *Lansbury v. Riley*, [1914] 3 K. B. 229, cited in title MAGISTRATES, Par. 1273, note (f), *post*.

On a conviction for assault, although the case is heard in defendant's absence, defendant may be bound over to keep the peace and find sureties if the court apprehends a further recurrence and commission of violence by him (*R. (Mulholland) v. Monaghan Justices*, *supra*, as reported in (1913), 47 I. L. T. 236).

794.

Forfeiture of Recognisances.

NOTE (h).—Breach of recognisance must be proved like any other fact alleged in a criminal court. An appeal against a decision that the defendant has broken his recognisance lies to the Court of Criminal Appeal (*R. v. Smith*, [1925] 1 K. B. 603, C. C. A.).

795.

(See original volume.)

796.

Habitual Criminal.

NOTE (e).—A person charged on an indictment with being an habitual criminal must be tried on that issue separately and not with any other person (*R. v. Blake* (1910), 74 J. P. 336, C. C. A.; *R. v. Lonsdale*, [1931] 1 K. B. 191, C. C. A.); and must be tried by the same jury which has convicted him of the substantive offence (*R. v. Hunter*, [1921] 1 K. B. 555, C. C. A.). It is the duty of a judge to point out to the jury that the onus is on the Crown to prove that the accused was, at the time of his arrest (*R. v. Winn* (1925), 19 Cr. App. R. 1), leading a dishonest or criminal life (*R. v. Young* (1913), 109 L. T. 753, C. C. A.). The Larceny Act, 1861, s. 58, was repealed by the Larceny Act, 1916, Sched.

NOTE (f).—Home Office instructions have been issued to the police to the effect that they should not prefer a charge of being an habitual criminal unless the prisoner satisfies three additional conditions, not prescribed in the statute, namely:—

- (1) The offender must be over thirty years of age;
- (2) The offender must have undergone at least one sentence of penal servitude; and
- (3) The offence with which the offender is charged must be a substantial and serious crime.

When a sentence of preventive detention is appealed against, the prisoner is allowed, as of right, to appeal against the sentence of imprisonment (*R. v. Smith*, *R. v. Weston*, [1910] 1 K. B. 17, C. C. A.). As to the right of a prisoner on appeal after sentence to withdraw a plea of guilty to being an habitual criminal on the ground that the plea was made under a misconception, see *Paul v. H.M. Advocate*, *Knox v. H.M. Advocate*, [1914] S. C. (J.) 69. See also *R. v. Heron* (1913), 48 L. Jo. 340, C. C. A. (observations of DARLING, J., on the objects and tendency of preventive detention).

NOTE (g).—The Text needs qualification. Whether the offender is a habitual criminal is a question of fact for the jury. The Act, s. 10 (2) (a), (b), does not give an exhaustive definition of habitual criminal, though the jury must at least be satisfied of the truth of proposition (a) or (b). Hence, though the prisoner has previously been found to be a habitual criminal the jury are not bound to find that he is now a habitual criminal (*R. v. Norman*, [1924] 2 K. B. 315, C. C. A., overruling *R. v. Stanley* [1920] 2 K. B. 235, C. C. A., and distinguishing *R. v. Davis*, [1917] 2 K. B. 855, C. C. A.; *folld.* in *McDonald v. H.M. Advocate*, [1929] S. C. (J.) 76, overruling *McDonald v. Lord Advocate*, [1917] S. C. (J.) 17).

With regard to proceedings before trial there are two conditions precedent (see s. 10 (4), cited in original note):—

- (1) Consent of the Director of Public Prosecutions (*R. v. Harris*, [1922] 2 K. B. 543, C. C. A.). As to proof, see *R. v. Turner*, *supra*; *R. v. Waller*, [1910] 1 K. B. 364, C. C. A.

- (2) Seven clear days' notice to the proper officer of the court (*i.e.*, the clerk of assize or of the peace) and to the offender, and such notice must specify the previous convictions and other facts in detail (but not the evidence) on which it is intended to found the charge (*R. v. Turner*, *supra*; *R. v. Waller*, *supra*; *R. v. Harris*, *supra*; *R. v. Proctor*, *R. v. Doak* (1909), 44 I. L. T. 107 (incorrect date of offence); *R. v. Stewart* (1910), 74 J. P. 246; *R. v. Maxfield* (1912), 28 T. L. R. 404, C. C. A. (no proof that notice had been served); *R. v. Marshall* (1910), 74 J. P. 381, C. C. A.; *R. v. Moran* (1910), 75 J. P. 110, C. C. A.; *R. v. Neilson* (1913), 30 T. L. R.

125, C. C. A.; *R. v. Dean* (1924), 18 Cr. App. R. 21 (7 clear days). In the absence of evidence to the contrary the Court of Criminal Appeal will presume that notice to the offender has been duly served (*R. v. Taylor* (1921), 16 Cr. App. R. 4).

Proceedings during Trial.—The indictment must be framed to show clearly that the person is being charged with being an habitual criminal (see Indictments Act, 1915 (5 & 6 Geo. 5, c. 90), Sched. I., r. 11, repealing the Prevention of Crime Act, 1908 (8 Edw. 7, c. 59), s. 10 (3)), though the precise language of the rule need not be used (*R. v. Harris, supra*; *R. v. Smith, R. v. Weston*, [1910] 1 K. B. 17, C. C. A.).

After verdict, but before sentence on the primary offence, the charge of being a habitual criminal must be put to the prisoner for him to plead to (*R. v. Turner, supra*; *R. v. Walker* (1910), 27 T. L. R. 51, C. C. A.). See, further, *R. v. Coney* (1923), 92 L. J. (K. B.) 915, C. C. A.

Evidence against the prisoner must be confined to such facts as have been set out in the notice given before trial. Neither a conviction nor conduct not the subject of a conviction can be proved unless particulars have been given in the notice, see *R. v. Harris, supra*; *R. v. Turner, supra*; *R. v. Maxfield, supra*; *R. v. Stockdale*, [1915] W. N. 86, C. C. A.; *R. v. Stokell* (1924), 18 Cr. App. R. 155; *R. v. Baxter* (1924), 18 Cr. App. R. 127 (conviction quashed where evidence that prisoner was associate of thieves was admitted, there being no allegation to that effect in notice); *R. v. Wilson* (1912), 28 T. L. R. 561, C. C. A.; *R. v. Fowler* (1913), 77 J. P. 379, C. C. A.; *R. v. Stewart, supra*; *R. v. Westfall* (1920), 37 T. L. R. 23, C. C. A. (notice as to being a professional pickpocket; evidence admitted of being associate of convicted thieves; conviction upheld); *R. v. Culliford* (1911), 75 J. P. 232, C. C. A. (conviction quashed where judge in summing up mentioned convictions other than those proved); *R. v. Sullivan* (1913), 110 L. T. 127, C. C. A. (conviction quashed where counsel for the prosecution inadvertently mentioned to the jury the fact of a previous conviction, and that prisoner subsequently successfully appealed to the Court of Criminal Appeal against same); *R. v. Westwood* (1913), 77 J. P. 379, C. C. A. (evidence not included in notice to prisoner); *R. v. Fawcett* (1910), 74 J. P. 444, C. C. A.; *R. v. Webber*, [1913] 1 K. B. 33, C. C. A. (as to sufficiency of grounds in notice); *R. v. Jones* (1922), 16 Cr. App. R. 124 (evidence that prisoner had committed a crime inadmissible where the charge had been withdrawn); explained in *R. v. Williams* (1929), 21 Cr. App. R. 121.

There must be conclusive evidence that the accused was over sixteen years of age at the date of the first conviction founded on (*R. v. Turner*, [1910] 1 K. B. 346, C. C. A.). The uncorroborated evidence of one police constable that the accused declared his age to be forty-four, which would have made him over sixteen at the time of the first conviction, is not sufficient, and cannot be amplified by any impression made upon the jury by the prisoner's appearance (*M'Court v. H.M. Advocate* (1913), 50 Sc. L. R. 87).

The court will act on proof of three previous convictions only, where the offences are of a serious nature (*R. v. Everitt* (1911), 27 T. L. R. 570, C. C. A.).

In determining whether the accused is persistently leading a dishonest or criminal life, where there has been a considerable lapse of time between the last conviction and the commission of the new offence, notice of the particulars must have been given, and proved, of the facts upon which the prosecution rely. If, however, the time is short, the jury may find from such fact that he is leading persistently a dishonest life, provided the notice has given this as a ground (*R. v. Harris, supra*); see also *R. v. Keane, R. v. Watson*, [1912] W. N. 205, C. C. A.; *R. v. Kelly* (1910), 74 J. P. 167, C. C. A.; *R. v. Baggott* (1910), 74 J. P. 213, C. C. A. Evidence of a previous conviction, other than the three statutory convictions, may be given without the production of a certificate of such conviction (*R. v. Franklin* (1909), 74 J. P. 24, C. C. A.; *R. v. Hayward* (1927), 20 Cr. App. R. 33). See also, as to evidence of character, *R. v. Jennings* (1910), 74 J. P. 245, C. C. A.; *R. v. Heard* (1911), 106 L. T. 304, C. C. A.; *R. v. White and Shelton* (1927), 20 Cr. App. R. 61; *H.M. Advocate v. Heron*, [1914] S. C. (J.) 7; *R. v. Tyreman* (1925), 19 Cr. App. R. 4 (a previous conviction as a habitual criminal which has been remitted should not be subsequently alleged against him). The requirements of the statute defining "habitual criminal" should be fully explained to the jury (*R. v. Taylor* (1921), 16

796

(contd.).

Cr. App. R. 4). The question whether a man is persistently leading a dishonest or criminal life is one which must be viewed broadly and fairly, and not in a minute and finical spirit (*Stirling v. H.M. Advocate*, [1911] S. C. (J.) 84). Proof that he has done some honest work since his release is not a conclusive defence (*R. v. Keane, supra*; *R. v. Lavender* (1927), 20 Cr. App. R. 19).

The mere fact that a convict on licence has not reported himself to the police is not sufficient to establish that he is leading persistently a dishonest or criminal life (*R. v. Mitchell* (1912), 108 L. T. 224, C. C. A.), nor is the fact that he is a fugitive from justice (*R. v. Brown* (1913), 109 L. T. 749, C. C. A.), nor that he has criminal associates (*R. v. Hammersley* (1919), 122 L. T. 383, C. C. A.); any attempt by a man to lead an honest life after his discharge should be put clearly before the jury (*R. v. Harris, supra*); but whether he gives such evidence or not, it always remains for the prosecution to prove that at the time when he is charged he was a habitual criminal (*R. v. Driscoll* (1925), 18 Cr. App. R. 184).

A conviction for a crime in Ireland is a previous conviction within the Prevention of Crime Act, 1908 (8 Edw. 7, c. 59), s. 10 (2) (*R. v. Brown* (1913), 77 J. P. (Journal) 400, C. C. A.).

As to convictions abroad, see *R. v. Ford* (1921), 15 Cr. App. R. 176, Par. 822, note (g), *post*.

797.

Sentence of Preventive Detention.

NOTE (h).—There are thus these necessary steps in order to pass a sentence of preventive detention: (1) the prisoner must be convicted on indictment of a crime; (2) the jury must find that he is a habitual criminal; (3) the court must take such view of the substantive crime alone as to consider that a sentence of penal servitude is justified; this sentence cannot be passed in order to give the court jurisdiction to pass a sentence of preventive detention (*R. v. Jones* (1910), 75 J. P. 125, C. C. A.; *R. v. Myers* (1922), 16 Cr. App. R. 116); (4) the court must consider that by reason of the prisoner's criminal habits and mode of life it is expedient that he should be kept in detention for a lengthened period of years. But there is no obligation to pass such sentence, even though a sentence of penal servitude has been passed and he has been found to be a habitual criminal; the court has an independent discretion which must be exercised (*R. v. Harris, supra*; *R. v. Clarke* (1923), 17 Cr. App. R. 90; *R. v. Paul*, [1925] 1 K. B. 77, C. C. A.).

In the absence of any circumstances requiring a sentence of more than five years, five years' detention is enough. The trial judge must exercise his discretion as to all the circumstances and pass a sentence for a term "not exceeding ten nor less than five years" accordingly (*R. v. Crowley* (1913), 110 L. T. 127, C. C. A.; *R. v. McNerney* (1921), 16 Cr. App. R. 21). See also as to length of sentence, *R. v. Smith*, [1909] W. N. 235, C. C. A.; *R. v. Walker* (1910), 27 T. L. R. 51, C. C. A. The summing-up of the judge should not deal with the policy of the system of preventive detention (*R. v. Powell* (1921), 16 Cr. App. R. 23).

798.

Power of Secretary of State.

NOTE (i).—Where a prisoner is sentenced to a term exceeding five years, but is not charged with being a habitual criminal, the court has no power to recommend the Home Secretary to treat a portion of the sentence as a period of preventive detention (*R. v. Flicker, R. v. Chuter* (1910), 74 J. P. 381, C. C. A.).

799.

(See original volume.)

800.

Inebriates Act, 1898.

NOTE (p).—See, further, Par. 1117, note (g), *post*. As to the meaning of "habitual drunkard," see, further, *Taylor v. Taylor* (1912), 56 Sol. Jo. 572; also Summary Jurisdiction (Separation and Maintenance) Act, 1925, s. 3, and Vol. XVI., Par. 1213, note (k), *post*.

NOTE (q).—A mentally defective person who is a habitual drunkard within the meaning of the Inebriates Acts, 1879—1900, or is detained in an inebriate reformatory, may be dealt with under the Mental Deficiency Act, 1913, s. 2 (1) (b); s. 4, as amended by Mental Deficiency Act, 1927, s. 3; see Vol. XIX., Par. 1113, note (o), *post*.

801.

Expulsion of Alien Offenders.

NOTE (x).—A recommendation by the court that an expulsion order should be made forms part of the sentence and may be appealed against

801

(contd.).

(*R. v. Zausmer* (1911), 75 J. P. (Journal) 532, C. C. A.); see also *R. v. Fine* (1912), 29 T. L. R. 61, C. C. A. (recommendation quashed and term of imprisonment increased); *R. v. Friedman* (1914), 10 Cr. App. R. 72 (recommendation for expulsion quashed where prisoner had lived in this country since the age of five years and could not speak his native language); *R. v. Josephson* (1914), 110 L. T. 512, C. C. A.; *R. v. Rogoff* (1924), 18 Cr. App. R. 1; *R. v. Gilbert* (1921), 16 Cr. App. R. 34 (long residence in this country, unable to speak his native language, sons served in the war; recommendation quashed); *R. v. Brixton Prison Governor, Ex parte Bloom* (1921), 90 L. J. (K. B.) 574 (circumstances in which the court refused to interfere with a recommendation for an expulsion order); *R. v. Graham Campbell, Ex parte Ahmed Hamid Moussa*, [1921] 2 K. B. 473, Vol. XIX., Par. 1375, note (d), *post*.

802.

Prevention of Crime Act, 1908.

NOTE (b).—See Regulations with respect to Borstal institutions dated 23rd June, 1909 (Stat. R. & O., 1909, p. 674).

Sentence of Detention in a Borstal Institution.

NOTE (c).—The judge is not bound to act on the report of the prison governor referred to in the Prevention of Crime Act, 1908 (8 Edw. 7, c. 59), s. 1 (*R. v. Watkins, R. v. Smallwood, R. v. Jones* (1910), 74 J. P. 382, C. C. A.). A prisoner between 16 and 21, who cannot be sent to a Borstal institution, ought not to be sentenced to a longer term than is appropriate to the particular case, in order to get the benefit of the modified Borstal system (*R. v. Oxlade*, [1919] 2 K. B. 628).

TEXT and NOTE (c).—For “one year” read “two years” (Criminal Justice Administration Act, 1914, s. 11). For powers of a court of S. J. to commit a youthful offender to prison until next convenient assizes or quarter sessions for sentence of detention, see s. 10, as amended by Criminal Justice Act, 1925, s. 46 (1), and as to age limit of 21, *R. v. Scoffin*, Vol. XIX., Par. 1269, *post*. As to Government subsidies to Borstal societies, see Par. 791, *ante*. As to appeals from sentence, see *per* Earl of READING, C.J., in *Borstal Treatment for Juvenile Offenders* (1919), 83 J. P. (Journal) 471, C. C. A.

803-804.

(See original volume.)

805.

Discharge by Licence of Person Detained.

NOTE (g).—As to release on licence under the modified Borstal system, see *R. v. Lee* (1913), 30 T. L. R. 1, C. C. A.

Supervision of Prison Commissioners.

TEXT and NOTE (h).—In the last line but one in the text of the paragraph, for “six months” there should be substituted “one year” (Criminal Justice Administration Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 58), s. 11 (2)). As to the recalling of such a person, the maximum period, after that date, of detention on recall is one year (*ibid.*, s. 11 (3)); see also *ibid.*, Sched. IV., which partially repealed the Prevention of Crimes Act, 1908 (8 Edw. 7, c. 59), s. 6 (2).

806.

Removal of Detained Prisoners.

NOTE (k).—A person sentenced by any court in the Isle of Man or the Channel Islands to detention in a Borstal institution may, if directed by the Secretary of State, be removed to a Borstal institution in England; see Criminal Justice Act, 1925, s. 46 (2).

807.

Punishment of Persons under Sixteen.

NOTE (m).—See also *R. v. Fitt*, [1919] 2 I. R. 35, C. C. R., Ireland; *Advocate (H.M.) v. Crawford*, [1918] S. C. (J.) 1.

808.

Punishments . . . to Persons under Sixteen.

NOTE (r).—See also Mental Deficiency Act, 1913, s. 8, as amended by Mental Deficiency Act, 1927, s. 5, and Vol. XIX., Par. 1113, *post*.

809-810.

(See original volume.)

811.

Detention . . . Not Exceeding One Month.

NOTE (d).—See, further, *R. v. Bradford* (1911), 105 L. T. 752, C. C. A. (sentence of four months on lad over fourteen and under sixteen quashed); *R. v. Lydford*, [1914] 2 K. B. 378, C. C. A. (sentence of two months' detention reduced to one month). As to the cost of maintenance, see Regulations of 6th September, 1918 (Stat. R. & O., 1918, No. 1204).

812.

Detention in Reformatory School.

NOTE (e).—As to the power of dealing with mentally defectives detained in reformatory schools under the Mental Deficiency Act, 1913, s. 2 (1) (b), and s. 4, as amended by Mental Deficiency Act, 1927, s. 3, see Vol. XIX., Par. 1113, note (o), *post*.

813.

In Industrial School.

NOTE (f).—See, further, *Tydeman v. Thrower*, [1914] 2 K. B. 494 (held that the power to send a child to a certified industrial school extended to the case where such child had been guilty of an offence punishable only, in the case of an adult, by imprisonment and not by penal servitude). For method of ascertaining which industrial school is liable for the maintenance of the offender, see Vol. XII., Par. 163, note (c), *post*. As to the power of dealing with mentally defectives detained in, or liable to be sent to, industrial schools under the Mental Deficiency Act, 1913, s. 2 (1) (b), and s. 4, as amended by Mental Deficiency Act, 1927, s. 3, see Vol. XIX., Par. 113, note (o), *post*.

814.

(See original volume.)

815.

Whipping.

TEXT and NOTE (k).—See now Par. 787, *ante*.

NOTE (l).—See note (r), *infra*. The Larceny Act, 1861, ss. 4, 7, 9, were repealed by the Larceny Act, 1916, Sched.

NOTE (o).—Whipping may also be ordered in cases of convictions under the Criminal Law Amendment Act, 1885 (48 & 49 Vict. c. 69), s. 2, for procurement and attempted procurement (Criminal Law Amendment Act, 1912 (2 & 3 Geo. 5, c. 20), s. 3); and see *R. v. O'Connor*, [1913] 1 K. B. 557, C. C. A., cited in Par. 1098, note (d), *post*.

A male person who is over sixteen at the date of the trial cannot be sentenced to be whipped, although he was under sixteen at the time of the commission of the offence (*R. v. Cawthron*, [1913] 3 K. B. 168, C. C. A.).

NOTE (r).—See now note (l), *supra*. An authoritative confirmation is provided by the Larceny Act, 1916, s. 37 (3), (6), in regard to male offenders under the age of sixteen years. It is the duty of the sheriff, or such person as he may designate, to administer the whipping (*R. v. Lydford*, *supra*).

816.

(See original volume.)

817.

Security for Good Behaviour.

NOTE (c).—See, further, title INFANTS AND CHILDREN, Par. 415, *post*.

818-821.

(See original volume.)

822.

Matters to be Considered in Fixing Punishment.

NOTE (g).—Justices in imposing a fine must take into consideration the means of the offender (Criminal Justice Administration Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 58), s. 5). The headnote in *R. v. Syres* (1908), 73 J. P. 13, C. C. A., as reported in the Criminal Appeal Reports, is incorrect (*R. v. McLean*, [1911] 1 K. B. 332, C. C. A., *per* Lord ALVERSTONE, C.J., at p. 335). *R. v. Syres*, *supra*, does not impose upon a judge, when passing sentence, any obligation to take other offences, which are admitted, into consideration; it merely decides that a judge is entitled to take into consideration such other offences (*R. v. Sharpcone*, [1909] W. N. 218, C. C. A.; *R. v. Smith (Samuel)* (1921), 15 Cr. App. R. 172); and it is also desirable that he should do so (*R. v. McLean*, *supra*; *R. v. Bell* (1921), 16 Cr. App. R. 56 (the consent of the defendant must be obtained if outstanding charges are to be taken into account)); the police ought not to be allowed to hold over a charge in respect of any of such offences to be the subject of a further prosecution (*R. v. Davise* (1912), 28 T. L. R. 431, C. C. A.); if the pending charges are not dealt with at the time of the first conviction they should at least be dealt with as soon as possible before the sentence expires (*R. v. Carter* (1922), 17 Cr. App. R. 51). A list of the charges taken into account should be made out and filed in the court of trial and, where necessary, in the appeal court (*R. v. Hicks* (1924), 18 Cr. App. R. 11).

Previous convictions in another country may be taken into account when passing sentence here (*R. v. Ford* (1921), 15 Cr. App. R. 176). The Court of Criminal Appeal, with the consent of the appellant, will take into account outstanding charges which ought to have been considered in the sentence of the court below (*R. v. MacMillan* (1921) 16 Cr. App. R. 3).

There is no rule of law or practice that a co-prisoner giving evidence against others should receive a lighter sentence in view of his public services (*R. v. O'Dare* (1927), 20 Cr. App. R. 79).

See also *R. v. Wells* (1909), 73 J. P. 415, C. C. A. (sentence of two years' hard labour on an indictment for bigamy reduced on appeal to a nominal sentence because the judge had taken into consideration the general behaviour of prisoner towards his wife); *R. v. Myland* (1911), 27 T. L. R. 256, C. C. A. (evidence given that prisoner would be reinstated in his former employment); *R. v. Brooks* (1913), 29 T. L. R. 152, C. C. A. (sentence reduced on the ground that a statement made by the police, which was not admitted to be accurate, as to prisoner's antecedents, was taken into consideration); *R. v. Bright*, [1910] W. N. 85, C. C. A. (unproved accusations made by the police against prisoner after conviction and before sentence); *R. v. Campbell* (1911), 75 J. P. 216, C. C. A. (statements as to prisoner's antecedents made by a police officer after conviction, but before sentence). In receiving police reports on the prisoner's antecedents the court must carefully discriminate between the actual knowledge of the police and their hearsay information (*R. v. Elley* (1921), 15 Cr. App. R. 143). As to the power of the court to take into consideration offences triable in Scotland, see *Hilson v. Easson*, [1914] S. C. (J.) 99. The "remanet" of imprisonment from a previous sentence is also a matter to be considered (*R. v. Dorrington* (1910), 74 J. P. 392, C. C. A.; *R. v. Smith*, *R. v. Wilson*, [1909] 2 K. B. 756, C. C. A.). In a larceny prosecution, although the case may be a bad one, the smallness of the amount stolen may properly be taken into consideration (*R. v. Myland*, *supra*); and where a person is convicted of being an incorrigible rogue, in the absence of aggravating circumstances, *e.g.*, menaces, the maximum sentence should not be passed, although there are many previous convictions (*R. v. Cooper* (1911), 75 J. P. 125, C. C. A.; *R. v. Edwards* (1909), 73 J. P. 286, C. C. A.). The prevalence of a particular crime in a particular neighbourhood, and the necessity for severe measures for its repression, may also be taken into consideration by the court (*R. v. Green* (1912), 76 J. P. 351, C. C. A.); so, too, may the existence of non-existence of any criminal intention, *e.g.*, the doing of a criminal act by the accused, in the belief that he had a right to do it (*R. v. Alden* (1913), 48 L. Jo. 103, C. C. A.). A long period of detention before trial due to error of the court must be taken into account (*R. v. Lloyd* (1923), 17 Cr. App. R. 184).

823-825. (See original volume.)

826. Appointment of Administrator of Property of Convict.

NOTE (x).—See *Re Jackson*, [1915] 1 K. B. 371 (circumstances (see title SOLICITORS, Par. 1272, note (a), *post*) in which an administrator was held to be a "person chargeable" under the Solicitors Act, 1843 (6 & 7 Vict. c. 73), s. 37).

827-828. (See original volume.)

829. Disqualifications on Conviction.

NOTE (i).—The words "or of wilful and corrupt perjury or of subornation of perjury" in the Frivolous Arrests Act, 1725 (12 Geo. 1, c. 29), s. 4, were repealed by the Perjury Act, 1911 (1 & 2 Geo. 5, c. 6), s. 17, Sched.; for the substituted provisions, see *ibid.*, ss. 1, 2, 7.

830-831. (See original volume.)

832. Appeal to Court of Criminal Appeal.

NOTE (b).—Where sentence is postponed pending the hearing of an appeal to the Court of Criminal Appeal and the Recorder dies in the meantime, his successor has jurisdiction to pass sentence on the prisoner (*R. v. Pepper*, *R. v. Platt*, [1921] 3 K. B. 167, C. C. A.).

NOTE (c).—A judge should not grant a certificate of appeal unless he has a doubt on the case (*R. v. Langley* (1923), 17 Cr. App. R. 199).

"Sentence" includes any order of the court made on conviction with reference to the person convicted or his wife or children, and any recommendation of the court as to making an expulsion order in the case of a person convicted (Criminal Appeal Act, 1907, s. 21). An order under Forfeiture Act, 1870, s. 4, for compensation has "reference to" the person convicted, because the compensation constitutes a judgment debt (*R. v. Jones*, [1929] 1 K. B. 211, C. C. A.).

832

(contd.).

Abolition of Writs of Error and New Trials . . .

NOTE (h).—See, however, the *dictum* of Lord ALVERSTONE, C. J., in *R. v. Dickman* (1910), 74 J. P. 449, C. C. A., at p. 451, to the effect that where there had been a “mistrial” within the meaning of the cases, the C. C. A. would have the power formerly possessed by the Court for the Consideration of Crown Cases Reserved of issuing a writ of *venire de novo*; *R. v. Wakefield*, [1918] 1 K. B. 216, C. C. A. (impersonation of a jurymen by unqualified substitute). Where two prisoners are separately indicted, but by mistake, or even by consent of counsel (see *infra*), tried together, the proceedings are a nullity, and the C. C. A. has power to order a trial according to law (*Crane v. Public Prosecutor*, [1921] 2 A. C. 299).

Consent of counsel cannot confer jurisdiction on a criminal court where no jurisdiction exists (*R. v. Dennis*, *R. v. Parker*, [1924] 1 K. B. 867, C. C. A.).

Although the Court of Criminal Appeal cannot remit a case for re-trial, the court can order a case to be tried where there has been no trial, *e.g.*, where a plea of guilty has been wrongly entered, see *R. v. Ingleson*, [1915] 1 K. B. 512, C. C. A., and cases in Par. 693, note (c), *ante*; and it is a matter of discretion whether the court will make such an order or not (*R. v. Goluthan* (1915), 84 L. J. (K. B.) 758, C. C. A. (circumstances (see Par. 1350, note (t), *post*) in which the court declined to send case back for rehearing)).

Appeal by Case Stated.

NOTE (i).—A person found guilty, under the Trial of Lunatics Act, 1883, of the offence charged, but insane at the time, cannot appeal by way of case stated (*R. v. Taylor*, [1915] 2 K. B. 709, C. C. A.).

NOTE (k).—The refusal of an application for a writ of *habeas corpus* made under the Fugitive Offenders Act, 1881, is a decision given in a criminal cause or matter within the Judicature Act, 1873, s. 47 (now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 31 (1) (a)), from which no appeal lies to the Court of Appeal (*R. v. Brixtan Prison (Governor)*, *Ex parte Savarkar*, [1910] 2 K. B. 1056, C. A.); and see *Ex parte Le Gros* (1914), 30 T. L. R. 249, C. A.; Vol. X., p. 74; Vol. XIV., p. 416).

833.

When Appeal Lies to House of Lords.

TEXT.—The application for the certificate must be made within seven days from the date when the decision of the court was given (Criminal Justice Act, 1925, s. 16 (1)).

Detention Pending Appeal.—Where the court has allowed an appeal on conviction and the prosecutor gives immediate notice to the court that he intends to apply to the A.-G. for the above certificate, the court may make an order providing for the detention of the defendant, or direct that he must not be released except on bail, until either the A.-G. has refused the certificate or the House of Lords has decided the appeal (s. 16 (2)). This gives the power held lacking in *R. v. Ball (W. H.)*, *R. v. Ball (E. L.)*, [1911] A. C. 47.

NOTE (l).—See also *Thompson v. R.*, [1918] A. C. 221, H. L. (insufficient grounds for granting leave to appeal); *R. v. Morrison* (1911), 75 J. P. 272 (appeal refused). By leave of the court fresh evidence may be called for the defence during the final speech for the Crown. As to legal aid on an appeal to the House of Lords, see *R. v. Leach* (No. 2) (1912), 76 J. P. 246, C. C. A.

834.

Appeal with Leave.

NOTE (m).—See also *R. v. Larkins* (1911), 105 L. T. 384, C. C. A. (no appeal against a verdict that accused was unfit to plead and take his trial); *R. v. Twynham* (1920), 90 L. J. (K. B.) 586, C. C. A. (no power to extend the time for leave to appeal against a sentence of death or a commuted sentence of death); *R. v. James* (1923), 17 Cr. App. R. 155 (leave granted with a view to increasing sentence).

There is a right of appeal against the decision that the defendant has broken his recognisance (*R. v. Smith*, [1925] 1 K. B. 603, C. C. A.).

In suitable cases the court will deal with an application for leave to appeal as if it were the final appeal (*R. v. Hoborn* (1924), 18 Cr. App. R. 110).

Where a plea of guilty has been recorded, the court can only entertain the appeal against conviction if it appears (1) that the appellant did not appreciate the nature of the charge or did not intend to admit that he was guilty of it or (2) that upon admitted facts he could not in law have

been convicted of the offence charged. The first ground is not open to an appellant who was advised by counsel (*R. v. Forde*, [1923] 2 K. B. 400, C. C. A.); *R. v. Dawson* (1924), 18 Cr. App. R. 111.

Ground for Allowing Appeal against Conviction.

NOTE (n).—See also *R. v. Weisz* (1920), 15 Cr. App. R. 85; *R. v. Murphy* (1921), 15 Cr. App. R. 181 (disregard of evidence of *alibi*); *R. v. Kerr* (1921), 15 Cr. App. R. 165, Par. 1201, note (d), *post*; *R. v. Jellyman* (1921), 16 Cr. App. R. 43 (evidence insufficient to support conviction of man of good character); *R. v. Hullett* (1922), 17 Cr. App. R. 8 (recantation of material witness; conviction quashed); but the court will not interfere with the right of the jury to convict (*R. v. Crocker* (1922), 92 L. J. (κ. B.) 428, C. C. A.). The opinion of the trial judge, though a factor to be considered, is not conclusive (*R. v. Rice* (1927), 20 Cr. App. R. 21; *R. v. Davidson* (1927), 20 Cr. App. R. 66).

NOTE (o).—See the following cases in reference to misdirection:—*R. v. Rodda* (1910), 74 J. P. 412, C. C. A. (direction on a charge of rape that the defence of consent was an afterthought; held a misdirection and conviction quashed); *R. v. Rogers* (1914), 111 L. T. 1115, C. A. (misdirection of the judge in telling the jury, on a charge of carnal knowledge of a girl under thirteen years of age, that the medical evidence, which was consistent either with the guilt or innocence of prisoner, corroborated the story of the prosecutrix); *R. v. Norman*, [1915] 1 K. B. 341, C. C. A., cited in Par. 1376, note (q), *post*; *R. v. Taylor* (1914), 49 L. Jo. 688, C. C. A. (misdirection by the judge in telling the jury that, unless they came to the conclusion that all the witnesses for the prosecution had come to the court to commit perjury and out of spite to prisoner, they must find him guilty); *R. v. Ellson* (1911), 28 T. L. R. 1, C. C. A. (misdirection by the judge in a murder charge as to the extent of corroboration of a witness whose evidence required corroboration); *R. v. Stewart* (1910), 74 J. P. 246, C. C. A. (Prevention of Crime Act, 1908 (8 Edw. 7, c. 59)); *R. v. Clay* (1910), 74 J. P. 55, C. C. A. (larceny); *R. v. Moss* (1910), 74 J. P. 214, C. C. A., cited in title GAMING AND WAGERING, Par. 597, note (k), *post*; *R. v. Dinnick* (1910), 74 J. P. 32, C. C. A. (Places of Religious Worship Act, 1812 (52 Geo. 3, c. 155)); *R. v. Hill* (1911), 28 T. L. R. 15, C. C. A. (felonious wounding; defence not left to the jury); *R. v. Savidge* (1911), 76 J. P. 32, C. C. A.; *R. v. Cohen and Bateman* (1909), 73 J. P. 352, C. C. A. (misdirection in fact); *R. v. Ruffino* (1911), 76 J. P. 49, C. C. A. (hearsay evidence *alibi*); *R. v. Caroubi* (1912), 107 L. T. 415, C. C. A. (defence of marital compulsion); *R. v. Alexander* (1912), 107 L. T. 240, C. C. A.; *R. v. Wood* (1911), 76 J. P. 103, C. C. A. (mis-statement of law); *R. v. Wann* (1912), 107 L. T. 462, C. C. A. (omission or mis-statement in summing up); *R. v. Gaskell* (1912), 29 T. L. R. 108, C. C. A. (no proper direction in charge of perjury); *R. v. Crane* (1911), 75 J. P. 415, C. C. A. (conspiracy to defraud creditors); *R. v. Horn* (1912), 28 T. L. R. 336, C. C. A. (indecent assault); *R. v. Campbell* (1912), 77 J. P. 95, C. C. A. (admission of hearsay evidence and reference thereto in summing up); *R. v. Davies* (1913), 29 T. L. R. 350, C. C. A. (misdirection as to the consequences of a person's act when defence raised was accident); *R. v. Ferguson* (1913), 135 L. T. Jo. 350 (conviction quashed where chairman of quarter sessions in summing up omitted to direct the jury on the question of intent to defraud); *R. v. Metcalfe* (1913), 29 T. L. R. 512, C. C. A. (references to previous convictions); *R. v. Flatman* (1913), 48 L. Jo. 225, C. C. A.; *R. v. Hopper*, [1915] 2 K. B. 431, C. C. A., cited in Par. 721, note (f), *ante*; *R. v. Berger* (1915), 84 L. J. (κ. B.) 541, C. C. A. (receiving stolen property, cited in Par. 1359, note (i), *post*; *R. v. Davies* (1915), 85 L. J. (κ. B.) 208, C. C. A. (absence of direction as to necessity for corroboration of child's evidence not on oath); *R. v. Finch (Thomas)* (1916), 85 L. J. (κ. B.) 1575, C. C. A. (omission to deal with questions of *alibi* and proof of identity); *R. v. Evans* (1916), 85 L. J. (κ. B.) 1176, C. C. A.; *R. v. Hamilton* (1917), 87 L. J. (κ. B.) 734, C. C. A., and *R. v. Immer*, *R. v. Davis* (1917), 118 L. T. 416, C. C. A.; *R. v. Simmonds* (1917), 144 L. T. Jo. 79, C. C. A.; *R. v. Bliss Hill* (1918), 82 J. P. 194, C. C. A. (onus of proving misdirection); *R. v. Graham* (1919), 14 Cr. App. R. 7, C. C. A. (gross indecency with male person); *R. v. Lewis* (1919), 146 L. T. Jo. 458, C. C. A. (question of misdirection referred to C. C. A. by Home Secretary); *R. v. Hall* (1919), 147 L. T. Jo. 170, C. C. A.; *R. v. Evans* and *R. v. Pritchard* (1920), 15 Cr. App. R. 111 (a judge is not

entitled to insist on a verdict against all the prisoners if the jury disagree about one or more); *R. v. Howard* (1921), 15 Cr. App. R. 177 (want of corroboration); *R. v. Lyons* (1921), 15 Cr. App. R. 144, Par. 779, note (n), ante; *R. v. Thompson* (1921), 16 Cr. App. R. 6 (no direction on intent to defraud; appeal allowed); *R. v. Lovett* (1921), 16 Cr. App. R. 36, 41 (duty of judge to distinguish between the cases of co-defendants); *R. v. House* (1921), 16 Cr. App. R. 49 (to say that affirmative is stronger than negative evidence is a misdirection); *R. v. Coleman* (1921), 16 Cr. App. R. 73; *R. v. Hodgson* (1924), 18 Cr. App. R. 7 (judge's leading question explanatory and not objectionable); *R. v. Spinney* (1923), 17 Cr. App. R. 95 (larceny by trick; absence of direction as to proof); *R. v. Shaw* (1923), 17 Cr. App. R. 139 (confusion of dates and allegations); *R. v. Kakelo*, [1923] 2 K. B. 793, C. C. A. (indictment where offence only punishable on summary conviction).

As to the proper direction in a case where the prosecution has proved the recent possession of stolen goods, see *R. v. Schama*, *R. v. Abramovitch* (1914), 84 L. J. (κ. β.) 396, C. C. A., and other cases cited in Par. 1365, note (c), post; and as to the duty of a judge when summing up where contrary evidence is given as to handwriting, see *R. v. Smith* (1909), 74 J. P. 54, C. C. A.; *R. v. Rickard* (1918), 88 L. J. (κ. β.) 720, C. C. A. (expert evidence); *R. v. King* (1920), 149 L. T. Jo. 303, C. C. A. (pleading "guilty" by mistake to statutory charge of incest); *R. v. Scranton* (1920), 150 L. T. Jo. 359, C. C. A. (conversion of goods held for sale or return).

NOTE (p).—See also *R. v. Hancox* (1913), 29 T. L. R. 331, C. C. A. (leave to appeal granted upon an allegation of bias on the part of some of the jurymen who found prisoner, a policeman, guilty); *R. v. Syme* (1914), 112 L. T. 136, C. C. A. (application for leave to call evidence showing that the jury were biased in favour of the police refused); *R. v. Brownhill* (1913), 48 L. Jo. 246, C. C. A.; *R. v. Treloar* (1913), 48 L. Jo. 283, C. C. A. (refusal of court to interfere where there was evidence of the continuance of the offence after the conviction and imprisonment of the person accused of it); *R. v. Willmont* (1914), 30 T. L. R. 499, C. C. A. (conviction quashed where the clerk of assize went into the jury room and had a discussion with the jury, who were unable to agree); *R. v. Ketteridge*, [1915] 1 K. B. 467, C. C. A. (conviction quashed where one of the jurymen, on the jury retiring, went out of the precincts of the court for a quarter of an hour before joining the jury in the retiring room); *R. v. Howarth* (1918), 82 J. P. 152, C. C. A. (conviction quashed where cross-examination of recalled witness had been improperly disallowed); *R. v. Mulashey* (1919), 83 J. P. 188, C. C. A. (reference by judge to report which was not in evidence not sufficient ground for quashing); *R. v. Hall*, supra; *R. v. Buckland* (1920), 15 Cr. App. R. 83 (it is not a ground for quashing a conviction that the jury knows that counsel has advised defendant to plead guilty); *R. v. Gooding* (1921), 16 Cr. App. R. 30 (conviction quashed in view of fresh facts); *R. v. Manning* (1923), 17 Cr. App. R. 85 (defence embarrassed by alteration of date in indictment without formal amendment); *R. v. Graham* (1924), 18 Cr. App. R. 8 (evidence of previous convictions improperly admitted).

NOTE (q).—The court will not interfere with the verdict if it is satisfied that the jury must inevitably have come to the same conclusion upon a proper direction on the law; but if the court comes to the conclusion that, upon a proper direction, the jury might have come to the same conclusion, but not that they must have come to it, the court must allow the appeal (*R. v. Schama*, *R. v. Abramovitch* (1914), 84 L. J. (κ. β.) 396, C. C. A.; *R. v. Perfect* (1917), 117 L. T. 416, C. C. A.; *R. v. Jones* (1922), 16 Cr. App. R. 124); see also *R. v. Bliss Hill*, supra; *R. v. Redd*, [1923] 1 K. B. 104, C. C. A. See, further, the following cases in which the Court of Criminal Appeal dismissed appeals on the ground that there had been no substantial miscarriage of justice:—*R. v. Seham Yousry* (1914), 84 L. J. (κ. β.) 1272, C. C. A. (where counsel had acted wrongly in suggesting either directly or indirectly to the jury the contents of a document which was inadmissible); *R. v. Totty* (1914), 111 L. T. 167, C. C. A. (where the judge had failed to point out everything which could be said for undefended prisoner); *R. v. Curnock* (1914), 111 L. T. 816, C. C. A. (where the judge failed properly to direct the jury as to the effect of a statement made by accomplice in the presence of prisoner and denied by him); *R. v. Thompson*, [1914] 2 K. B. 99, C. C. A. (where, although the indictment was bad in that it charged several offences in

one count, the prisoner had not in any way been embarrassed or prejudiced); *R. v. Smith* (No. 2) (1917), 87 L. J. (K. B.) 676, C. C. A. (disclosure of previous convictions after acquittal by jury and before trial by fresh jury on further charge); *R. v. Simmonds* (1917), 144 L. T. Jo. 79, C. C. A.; *R. v. Sbarra* (1918), 87 L. J. (K. B.) 1003, C. C. A.; *R. v. Williams and Woodley* (1920), 89 L. J. (K. B.) 557, C. C. A.; *R. v. Beecham*, [1921] 3 K. B. 464, C. C. A. (defective summing-up, also character of appellant forced in issue by improper cross-examination); *R. v. Powell* (1921), 16 Cr. App. R. 23; *R. v. Harris*, [1922] 2 K. B. 543, C. C. A. As to the principle upon which the court acts in appeals against convictions and sentences, see *R. v. Hand* (1913), 48 L. Jo. 136, C. C. A.; *R. v. Bradley* (1910), 74 J. P. 247, C. C. A.; *R. v. Parker* (1910), 74 J. P. 208, C. C. A.; *R. v. Shrager* (1911), 48 L. Jo. 136, C. C. A.; *R. v. Lee Kun*, [1916] 1 K. B. 337, C. C. A. (evidence not interpreted on a prosecution against a prisoner, who could not understand English). See also *R. v. Lewis* (1919), 146 L. T. Jo. 458, C. C. A. (court satisfied as to appellant's guilt, but bound by terms of reference from Home Secretary).

For R. S. C., Ord. 39, r. 6, see now R. S. C. (August), 1913, Ord. 39, r. 6.

NOTE (a).—The court may amend the record of the verdict (*R. v. Proctor* (1923), 17 Cr. App. R. 124).

836.

Appeal against Sentence.

NOTE (b).—For the principles upon which the Court of Criminal Appeal acts when asked to review sentences, see *R. v. Shershewsky* (1912), 28 T. L. R. 364, C. C. A., *per* Lord COLERIDGE, J.; and *R. v. Porter* (1913), 77 J. P. 557. The Court of Criminal Appeal can only deal with the sentence passed upon a prisoner at his trial, and cannot interfere where the Home Secretary commutes the unexpired term of preventive detention into a term of imprisonment (*R. v. Keating* (1910), 103 L. T. 322, C. C. A.); as to interference with a recommendation made by the trial judge for an expulsion order, which is a matter for the discretion of the Home Secretary, see Par. 801, note (x), *ante*. For instances of reduction of sentence by the court, see *R. v. Woodman* (1909), 73 J. P. 286, C. C. A.; *R. v. Dickenson* (1909), 73 J. P. 287, C. C. A.; *R. v. Edwards* (1909), 73 J. P. 287, C. C. A.; *R. v. Knight* (1912), 28 T. L. R. 481, C. C. A.; *R. v. Trewholm* (1913), 77 J. P. 344, C. C. A. (sentence of five years' penal servitude on first conviction on indictment reduced to eighteen months' hard labour); *R. v. Stubbs* (1913), 29 T. L. R. 421, C. C. A. (sentence of three years' penal servitude for manslaughter by motorist reduced to twelve months' imprisonment); *R. v. Harrison* (1913), 30 T. L. R. 1, C. C. A. (incorrigible rogue; sentence reduced where no evidence of dishonesty or violence); *R. v. Josephson* (1914), 110 L. T. 512, C. C. A. (sentence of twelve months' hard labour for common assault on girl apprentice reduced to three months, there being no evidence of indecency); *R. v. Baumgarten* (1913), 77 J. P. (Journal) 556 (three years' penal servitude reduced to nine months' hard labour); *R. v. Porter* (1913), 77 J. P. (Journal) 557 (three years' penal servitude reduced to six months' hard labour); *R. v. Feigenbaum*, [1919] 1 K. B. 431, C. C. A.; *R. v. Bell* (1919), 83 J. P. (Journal) 222, C. C. A. (reparation by prisoner); *R. v. Ferroa* (1919), 83 J. P. (Journal) 267, C. C. A. (age and infirmity of prisoner); *R. v. Elley* (1921), 15 Cr. App. R. 143 (inaccurate police reports concerning prisoner's past life); *R. v. Elliott* (1921), 16 Cr. App. R. 10 (consecutive sentence reduced to concurrent); *R. v. Hickson* (1921), 16 Cr. App. R. 47 (sentence reduced in view of mitigation of that of another defendant); *R. v. Bell* (1921), 16 Cr. App. R. 56 (sentence reduced as outstanding charges had been taken into account without the consent of the defendant); *R. v. Collier and Epps* (1920), 15 Cr. App. R. 85 (consecutive sentence reduced as appellants themselves had confessed to the further crime); *R. v. Montrou* (1921), 16 Cr. App. R. 74 (similar offences; sentences of defendants equalised); *R. v. Bell* (1922), 16 Cr. App. R. 105 (sentence varied to be concurrent with unexpired portion of former sentence); *R. v. Searle* (1922), 17 Cr. App. R. 35 (sentence reduced, though preventive detention, if it could have been passed without sentence to penal servitude, would have been more appropriate); *R. v. Hartley* (1923), 17 Cr. App. R. 140 (severity of sentence). A heavy sentence should not be passed for a minor offence merely because the prisoner has previously committed serious offences (*R. v. Maxwell* (1924), 18 Cr. App. R. 13).

For instances of reduction on account of previous record of prisoners, see *R. v. Scragg*, [1920] W. N. 335, C. C. A. (attempts by prisoner to reform and lead honest life); *R. v. Carruthers* (1920), 89 L. J. (κ. B.) 1132, C. C. A. (long period of good conduct); *R. v. Skinner* (1920), 15 Cr. App. R. 114; *R. v. Bates* (1920), 15 Cr. App. R. 119 (youth); *R. v. Weisberg and Walvisch* (1920), 15 Cr. App. R. 103; *R. v. Welch* (1920), 15 Cr. App. R. 102 (long interval since previous conviction); *R. v. Kesner* (1921), 15 Cr. App. R. 181; *R. v. Butler* (1921), 15 Cr. App. R. 144 (lack of home influence and youth); *R. v. Dawson* (1921), 15 Cr. App. R. 156; *R. v. Evans and Ireton* (1921), 15 Cr. App. R. 173; *R. v. Wetherden* (1921), 16 Cr. App. R. 1; *R. v. Corr* (1921), 16 Cr. App. R. 11 (bigamy; wife's desertion during appellant's army service); *R. v. Christy*, *R. v. Munro* (1921), 16 Cr. App. R. 33 (army record); *R. v. Fisher*, *R. v. Stott* (1921), 16 Cr. App. R. 45; *R. v. Jones* (1921), 16 Cr. App. R. 52; *R. v. Humphrey* (1922), 17 Cr. App. R. 49; *R. v. Taggart* (1923), 17 Cr. App. R. 132 (youth); *R. v. Townsend*, [1924] W. N. 216, C. C. A. (effort to retrieve character).

For an instance of increase of sentence, see *R. v. Simpson* (1910), 75 J. P. 56, C. C. A.; *R. v. Brooker* (1913), 77 J. P. (Journal) 545 (application for sentence of penal servitude in lieu of twelve months' imprisonment with hard labour refused); *R. v. Bradley* (1922), 16 Cr. App. R. 114 (sentence increased to include outstanding charges); *R. v. Buxton*, *R. v. Scott* (1924), 18 Cr. App. R. 53 (cases of blackmail).

For instances where the conviction was quashed, see *R. v. Batty* (1912), 76 J. P. 388, C. C. A.; *R. v. Newton* (1912), 28 T. L. R. 362, C. C. A.; *R. v. Rimes* (1912), 28 T. L. R. 409, C. C. A.; Par. 721, *ante*; *R. v. Taylor* (1921), 16 Cr. App. R. 4, Par. 796, note (g), *ante*; *R. v. Grayson* (1921), 16 Cr. App. R. 7, Par. 763, note (p), *ante*.

In the case of frivolous and worthless appeals the court will exercise its power of increasing the sentence already passed, see *R. v. Cotton* (1921), 15 Cr. App. R. 142; *R. v. Pickering* (1921), 15 Cr. App. R. 175; *R. v. Clarke* (1921), 15 Cr. App. R. 147; *R. v. Massey* (1921), 16 Cr. App. R. 85; *R. v. Minter* (1923), 17 Cr. App. R. 175.

It was formerly not the practice of the court to reduce or alter any sentence in the absence of the prosecution, but when no question of difficulty arises, and when nothing can possibly be urged by the prosecution against the reduction or alteration of the sentence, the court now deals with the question of such reduction or alteration on the application for leave to appeal, notwithstanding that the prosecution are not represented at such application (*R. v. Jowsey* (1915), 84 L. J. (κ. B.) 2118, C. C. A.). On an appeal against sentence it is the almost invariable practice of the court to consider all the circumstances of the trial, and counsel must be fully instructed on the whole case so as to be able to inform the court upon any point that may arise (*R. v. Williams*, [1916] W. N. 47, C. C. A.).

The court cannot hear evidence as to whether the convict is fit to undergo corporal punishment (*R. v. Dugdale* (1922), 17 Cr. App. R. 55).

Altering the Verdict of the Jury.

NOTE (e).—See, further, *R. v. Norman*, [1915] 1 K. B. 341, C. C. A. (circumstances (see Par. 1376, note (q), *post*) in which the court substituted a verdict of obtaining credit under the Debtors Act, 1869 (32 & 33 Vict. c. 62), in place of a verdict of obtaining a chattel by false pretences); *R. v. Hopper*, [1915] 2 K. B. 431, C. C. A., cited in Par. 721, note (f), *ante*; *R. v. Warren* (1919), 146 L. T. Jo. 216, C. C. A.; *R. v. Fisher* (1921), 91 L. J. (κ. B.) 145, C. C. A. (although evidence in support of larceny, the jury found, contrary to evidence, appellant guilty of obtaining goods by false pretences; as this finding negatived possibility of being guilty of larceny (Larceny Act, 1916 (6 & 7 Geo. 5, c. 50)) the court could not apply the Criminal Appeal Act, 1907, s. 5 (2), and find appellant guilty of larceny); *R. v. Collins* (1922), 128 L. T. 31, C. C. A.; *R. v. Smith* (1923), 17 Cr. App. R. 133 (larceny for receiving).

(See original volume.)

Power to Order Appellant to be Detained as a Criminal Lunatic.

NOTE (g).—See, further, *R. v. Gilbert* (1914), 84 L. J. (κ. B.) 1424, C. C. A. (conviction of murder quashed and prisoner ordered to be kept in custody as a criminal lunatic); *R. v. Coelho* (1914), 30 T. L. R. 535, C. C. A.

Where the defence at the trial is insanity, and no evidence is called in support, the prisoner cannot on appeal call such evidence, as the question of insanity must be determined by a jury (*R. v. Atherley*, [1909] W. N. 251, C. C. A.); but there is no rule that insanity cannot be a ground of appeal unless pleaded at the trial (*R. v. Canham* (1925), 18 Cr. App. R. 163). See also *R. v. Alexander* (1913), 109 L. T. 745, C. C. A. (prisoner mentally deficient convicted of murder); *R. v. Boss* (1921), 16 Cr. App. R. 71 (notes of fresh evidence sent to Home Secretary); and Par. 512, note (d), *ante*.

(See original volume.)

Notice of Appeal.

NOTE (l).—The statement made before the judge who dismissed the application is already before the court, and it is therefore useless for the applicant to repeat it (*R. v. Young* (1923), 129 L. T. 64, C. C. A.). After grant of leave to appeal, additional statements should not be sent to the court unless containing new matter (*R. v. Porter* (1927), 20 Cr. App. R. 55). See, further, *R. v. Totty* (1914), 111 L. T. 167, C. C. A. (where a question of handwriting was in dispute, the court compared the document alleged to have been written by prisoner with his writing in the notice of appeal). Where a point is to be raised which has not been set out in the notice of appeal the court ought to be apprised of it at the earliest moment in the opening of counsel (*R. v. Lee Kun*, [1916] 1 K. B. 337, as reported in (1915), 32 T. L. R. 225, C. C. A.). Particulars of misdirection or objections to summing up must be included in the notice of appeal or delivered to registrar with the notice (*R. v. Wyman* (1918), 13 Cr. App. R. 165), even though the shorthand note is not in counsel's hands (*R. v. Adler* (1923), 17 Cr. App. R. 105), or the court will refuse to hear them (*R. v. Cairns* (1927), 20 Cr. App. R. 44). Where leave to add new grounds of appeal is desired, they should be communicated to the registrar (*R. v. Hodgson* (1924), 18 Cr. App. R. 7).

See also *R. v. Twynham* (1920), 90 L. J. (K. B.) 586, C. C. A. (no right of appeal when death sentence has been commuted under Royal Prerogative); *R. v. Wheatley*, [1920] W. N. 7, C. C. A. (concealment of material fact on application for leave to prove *alibi*).

When notice of abandonment of appeal is given the appeal is to be deemed dismissed by the court (Cr. App. Rules, 1908, r. 23); leave to withdraw such a notice will only be given in special circumstances (*R. v. Sloan* (1923), 87 J. P. 56, C. C. A.; *R. v. Scott* (1924), 18 Cr. App. R. 10).

NOTE (m).—The court will only grant an extension in exceptional cases (*R. v. Rhodes* (1910), 74 J. P. 380, C. C. A.; *R. v. Moore* (1923), 17 Cr. App. R. 155).

The mere fact that a fellow-prisoner's conviction has been quashed is no ground for extension; delay by a person jointly convicted causes unnecessary work and expense (*R. v. Rigby* (1923), 128 L. T. 800, C. C. A.).

As to refusal by registrar to receive application for leave to appeal after expiration of time against conviction for murder, see *R. v. Twynham*, *supra*.

Bail.

NOTE (p).—Although there is no rule under the Criminal Appeal Act, 1907 (7 Edw. 7, c. 23), providing for notice of intention to apply for bail being given to the prosecution, the court will be slow to grant bail, unless such notice be given, especially in cases where the Director of Public Prosecutions is concerned (*R. v. Ridley* (1909), 100 L. T. 944, C. C. A.). It is, moreover, submitted that bail will only be allowed in very exceptional cases. See also *R. v. Wise* (1922), 17 Cr. App. R. 17 (no prospect of success on appeal; application dismissed).

As to bail or detention of a prisoner whose conviction has been quashed, pending an appeal to the House of Lords, see Criminal Justice Act, 1925, s. 16 (2), and Par. 833, notes, *ante*.

(See original volume.)

Production of Documents.

NOTE (s).—See also *R. v. Robinson*, [1917] 2 K. B. 108, C. C. A. (secondary evidence allowed of letter written by prisoner after conviction).

Order for Examination of Compellable Witnesses.

NOTE (t).—See also *R. v. Hancox* (1913), 29 T. L. R. 331, C. C. A. (evidence allowed in a criminal appeal case of the probability of bias on

845

(contd.).

the part of some members of a jury which found prisoner (a policeman) guilty; *R. v. Jakeman* (1914), 110 L. T. 832, C. C. A. (application for leave to call further evidence granted); *R. v. Syme* (1914), 112 L. T. 136, C. C. A. (application for leave to call evidence showing that the jury were biassed refused); *R. v. Willmont* (1914), 30 T. L. R. 499, C. C. A. (evidence of jurymen as to conversation with the clerk of assize in their room before verdict given refused, but report from the clerk of assize held admissible); *R. v. Robinson* and *R. v. Wheatley*, *supra*; *R. v. Weisz* (1920), 15 Cr. App. R. 85 (the court will not hear a witness whom the appellant deliberately declined to call at the trial); *R. v. Tellett* (1921), 15 Cr. App. R. 159 (evidence of insanity not admitted: not raised in the trial); *R. v. Greenberg* (1923), 17 Cr. App. R. 107 (fresh evidence about the character of the prosecutrix allowed); *R. v. Mason* (1923), 17 Cr. App. R. 160 (fresh evidence is only allowed in exceptional cases). The applicant for leave should have available proofs of the evidence of proposed witnesses (*R. v. Marcus* (1923), 17 Cr. App. R. 187). For the first instance where the court ordered the examination of witness before an officer of the court, see *R. v. Berry* (1924), 18 Cr. App. R. 65.

NOTE (u).—See *R. v. Westlake*, *infra*.

846.

Reference . . . to Special Commissioner.

NOTE (v).—The mere fact that conflicting medical views had to be considered by the jury is insufficient cause for reference (*R. v. Thorne* (1925), 18 Cr. App. R. 186).

847.

(See original volume.)

848.

Other Powers.

NOTE (a).—See also *R. v. Sanders*, [1919] 1 K. B. 550, C. C. A. (objection to evidence not raised at trial).

849.

(See original volume.)

850.

Assigning Solicitor or Counsel.

NOTE (c).—As to legal aid on an appeal to the House of Lords, see *R. v. Leach* (1912), 56 Sol. Jo. 311, C. C. A.

851-852.

(See original volume.)

853.

Computation of . . . Sentence if Appeal Dismissed.

NOTE (g).—See *R. v. Brownhill* (1912), 29 T. L. R. 156, C. C. A. (sentence to run from date of conviction). Where an application for leave to appeal is adjourned solely for the convenience of counsel, the court will not order the sentence to run from the date when the application should have been heard (*R. v. Park*, *R. v. Hill* (1915), 32 T. L. R. 157, C. C. A.). See also *R. v. Mason*, [1920] W. N. 7, C. C. A. (sentence to run from date of conviction); *R. v. Wheatley*, *supra*; *R. v. Westlake* (1920), 15 Cr. App. 100 (appellant having obtained adjournments by statements which the court did not believe, sentence would run from that day, and not from date of conviction); *R. v. Fenley* (1920), 15 Cr. App. R. 118 (leave to appeal obtained by misrepresentation: time in custody not to count as part of sentence). In the case of a successful appellant with a previous unexpired sentence the court will in general order the time to count towards the completion, even though no application has been made (*R. v. Haslam* (1925), 134 L. T. 158, C. C. A.).

The sub-section applies to all appellants, whether appealing against a sentence, part of a sentence, or concurrent sentence, see *R. v. Rose* (1924), 40 T. L. R. 617, C. C. A.

854.

Duties of Registrar.

NOTE (h).—See also *R. v. Chambers*, *Ex parte Klitz*, [1919] 1 K. B. 638.

855-856.

(See original volume.)

857.

Shorthand Notes.

NOTE (n).—The court has no power to give to an ex-appellant a transcript of the shorthand notes taken at his trial, but application may be made to the Home Secretary (*R. v. Weir* (1912), 76 J. P. (Journal) 567, C. C. A.; *R. v. Dixon*, *R. v. Rockliffe* (1920), 15 Cr. App. R. 96 (a shorthand note should be taken even though there is a plea of guilty); *R. v. Monckman* (1922), 16 Cr. App. R. 115 (the notes should not be abbreviated). The court is bound by the official transcript of a judgment in the absence of evidence of mistake (*R. v. Martin* (1927), 20 Cr. App. R. 103).

858.

Powers Exercisable by a Single Judge.

NOTE (o).—See also as to reference to full court, *R. v. George* (1909), 2 Cr. App. R. 282.

859.

Reference to the Court by the Secretary of State.

NOTE (p).—See *R. v. Field and Gray* (1921), 15 Cr. App. R. 129; *R. v. Knighton* (1927), 20 Cr. App. R. 45 (appeal on fresh evidence).

860.

Convictions to which the Act Implies.

NOTE (q).—See also *R. v. Dean* (1924), 18 Cr. App. R. 133 (incorrigible rogue; sentence reduced as evidence insufficient). An information preferred by the Attorney-General under the Customs Consolidation Act, 1876, claiming penalties in respect of the smuggling of saccharin, is not a criminal information within the Criminal Appeal Act, 1907, s. 20 (2), and therefore no appeal lies to the C. C. A. (*R. v. Hausmann*, [1909] W. N. 198, C. C. A.); see also *R. v. Harrison* (1913), 30 T. L. R. 1, C. C. A., cited in Par. 836, *ante*.

861.

(See original volume.)

862.

Order for Costs.

As to costs of defective or redundant indictments, see Par. 655, *ante*.

863.

Payment of Costs . . . out of Local Funds.

NOTE (g).—The costs of a prosecution for bigamy committed in one county, the prosecution having been conducted in another county in which the offender was apprehended, are payable by the county in which the offence was committed, and not by the county in which the offender was apprehended and tried (*R. v. London County Council*, [1914] 3 K. B. 310).

As to the discretion of the court to refuse payment, see *R. v. Ely JJ.*, *Ex parte Mann* (1928), 93 J. P. 45.

Special Cases.—Where a person is to be tried or re-tried by any court by which he could not have been tried but for Criminal Justice Act, 1925, s. 14 (1), (2) (see Par. 643, notes, *ante*), any costs payable in the case under the Costs in Criminal Cases Act, 1908, must in the first instance be paid in the same manner as if the offence had been committed in the county or borough in which the offender is tried, but they are recoverable by the treasurer of that county or borough from the treasurer of the county or borough in which the offence was committed (s. 14 (4)).

864.

Amount of Costs.

NOTE (i).—As to the jurisdiction of the Central Criminal Court to allow costs on a scale other than that usually allowed in that court, see *R. v. Studds* (1911), 75 J. P. 248. The cost of any copy of an indictment supplied free of charge to the accused on request, after a true bill has been found, is part of the costs of the prosecution for the purposes of the Costs in Criminal Cases Act, 1908, s. 1 (Indictments Act, 1915, Sched. I., r. 13).

Poor Prisoners.—Act 1908, s. 1 (3), has been replaced by Poor Prisoners' Defence Act, 1930, s. 3. Where (a) a defence certificate (see par. 684, note (o), *ante*), or (b) a legal aid certificate (see par. 626, note (i), *ante*) has been granted, an order under Act 1908, s. 1, must be made in case (a) by the court of assize or quarter sessions before which he is prosecuted or tried, in case (b) by the court of S. J. or examining justices; the court of S. J. has this power whether or not the charge is for an indictable offence, and the examining justices have the power whether or not the charge is dealt with summarily (s. 3 (1)).

Subject to the regulations the costs must include in case (a) fees of solicitor and counsel, and costs of a copy of the depositions; in case (b) fees of a solicitor, and in both cases may include any other expenses properly incurred in carrying on the defence (s. 3 (2)). If a defence certificate has not been granted but his defence is undertaken by counsel at the request of the judge or chairman of the court of assize or quarter sessions, the costs ordered to be paid out of local funds must include the fees of such counsel (s. 3 (3)).

For Costs of Poor Persons' Defence Regulations, see Stat. R. & O., 1930, No. 1065; for forms of certificates as to costs, see No. 1066.

865.

(See original volume.)

866.

Regulations of Secretary of State.

NOTE (e).—See Stat. R. & O. 1930, No. 1066; Witnesses' Allowances Orders (Stat. R. & O., 1920, No. 354; 1922, No. 892); also note (i), *supra*.

Order on Convicted Person to Pay Costs.

NOTE (f).—See also *R. v. Jones* (1920), 16 Cr. App. R. 52 (order to pay costs of conviction quashed so that prisoner should not be driven to commit further crime when he came out of prison). Where an order for payment is made as part of the sentence the court has no power to inflict imprisonment in default of such payment (*R. v. McCluskey* (1921), 15 Cr. App. R. 148). There should be some evidence of means to pay (*R. v. Pottage* (1922), 17 Cr. App. R. 33).

868. Order . Prosecution . Pay Costs of Person Acquitted.

NOTE (g).—Where examining justices order the prosecutor to pay the costs of the defence on the ground that the charge was not made in good faith, they have power to state a case and may be ordered to do so on refusal (*R. v. Allen*, [1912] 1 K. B. 365).

869-872. (See original volume.)

873. Order for Compensation.

NOTE (g).—An appeal lies to C. C. A. (*R. v. Jones*, [1929] 1 K. B. 211, C. C. A.).

874-883. (See original volume.)

884. Adherence to the King's Enemies.

NOTE (g).—See also *R. v. Casement*, [1917] 1 K. B. 98 (adherence outside the King's dominions by a person himself outside the King's dominions constitutes treason).

885. Acts of Adherence.

NOTE (e).—See also *R. v. Casement*, *supra*, cited in Vol. VI., Par. 500, note (p), *ante*. The jury must be satisfied that the intention and purpose of the prisoner was evil, and that he was intending to aid and comfort the King's enemies, and the jury ought therefore to be told to consider not only the bare acts of the prisoner, but also his intention and his purpose in doing them (*R. v. Ahlers*, [1915] 1 K. B. 616, C. C. A.).

886-896. (See original volume.)

897. Indictment.

NOTE (q).—Rep. by the Indictments Act, 1915, Sched. II.

898-901. (See original volume.)

902. Seditious Libel.

NOTE (q).—See also *R. v. Aldred* (1909), 74 J. P. 55, C. C. A.

903-905. (See original volume.)

906. Evidence.

NOTES (g), (k).—See also *R. v. Aldred*, *supra*.

907-911. (See original volume.)

912. Inciting to Mutiny.

NOTE (z).—The Act of 1797 was limited in duration by s. 4, and expired ; but it was revived by the 1817 Act (57 Geo. 3, c. 7), and made perpetual as from 17th March, 1817, with the exception of the limiting clause. This clause was repealed by Statute Law Revision Act, 1871. The Act of 1817 was repealed by Statute Law Revision Act, 1873, but by s. 1, such repeal did not affect the revival of the Act of 1797. Thus this Act remained in force, and was in fact treated as being in force, by Statute Law Revision Act, 1888.

NOTE (a).—As to mutinies by seamen of the Royal Navy, see Naval Discipline Act, 1915, s. 1, Vol. XXV., Par. 27, *post*.

NOTE (c).—An indictment framed under the Incitement to Mutiny Act, 1797 (37 Geo. 3, c. 70), need not specify any particular person or persons serving in His Majesty's forces who have been approached by the accused (*R. v. Bowman* (1912), 76 J. P. 271).

913-915. (See original volume.)

916. Unlawful Societies.

NOTE (m).—As to trade unions, see *Luby v. Warwickshire Miners' Association*, [1912] 2 Ch. 371, Vol. XXVII., pp. 613 *et seq*.

917. Unlawful Drilling.

NOTE (u).—The power of authorising such meetings is now exercisable only by the Secretary of State or any officer deputed by him for the purpose (Firearms Act, 1920 (10 & 11 Geo. 5, c. 43), s. 16).

918.

Going Armed.

TEXT.—As to the restriction on the purchase of firearms, etc., see Fire-arms Act, 1920, and Vol. XXVII., Par. 1064, *post*.

NOTE (d).—An indictment under stat. (1328) 2 Edw. 3, c. 3, should negative lawful occasion and conclude *in terrorem populi*, and the omission that the going armed was without lawful occasion cannot be cured by verdict (*R. v. Smith*, [1914] 2 I. R. 190, C. C. R.). A count charging the discharge of a loaded revolver to the danger of the public omitting the words "lawfully using the highway," assuming that the count is not bad for such omission, cannot be sustained when none of the public were present or capable of being endangered (*R. v. Smith, supra*).

919-925.

(See original volume.)

926.

Meetings within a Mile of Westminster Hall.

NOTE (f).—The mere fact that a public meeting is held on a highway does not make it unlawful (*Burden v. Rigler*, [1911] 1 K. B. 337); and see title HIGHWAYS, STREETS, AND BRIDGES, Vol. XVI., p. 157.

927-928.

(See original volume.)

929.

Riot.

NOTE (o).—See also *Ford v. Receiver for Metropolitan Police District*, *Pitchers v. Surrey C. C.*, and other cases cited in Vol. XXII., Par. 1044, note (f), *post*.

NOTE (g).—See also *R. v. O'Brien* (1911), 104 L. T. 113, C. C. A. (accused properly convicted of an assault on an indictment for riot, etc.).

930-935.

(See original volume.)

936.

Forcible Entry.

NOTE (k).—As to the civil remedy, see title LANDLORD AND TENANT, Par. 1073, note (p), *post*.

937-943.

(See original volume.)

944.

Disturbing Religious Meetings.

NOTE (b).—If a person charged with wilfully and maliciously disturbing a lawful meeting for religious worship claims by way of defence that he is entitled as a deacon of the church to act as he did, such defence must be submitted to the jury (*R. v. Dinnick* (1909), 74 J. P. 32, C. C. A.); see also Public Meeting Act, 1908 (8 Edw. 7, c. 66).

945-946.

(See original volume.)

947.

Offences by Jesuits etc.

TEXT AND NOTES.—With the exception of the second citation in note (l), these provisions were repealed by Roman Catholic Relief Act, 1926, s. 1; the powers of local authorities as to regulation of public meetings and processions are saved by s. 2.

948-953.

Official Secrets Act.

TEXT AND NOTES.—See, instead, Official Secrets Acts, 1911, 1920, and Vol. VI., Pars. 44—50, notes, *ante*.

954-959.

(See original volume.)

960.

Gaolers.

NOTE (g).—As to fees of clerks to justices, see Criminal Justice Administration Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 58), ss. 5, 34, Sched. I. *Ibid.*, s. 44, Sched. IV., repealed the Justices' Clerks' Fees Act, 1753 (26 Geo. 2, c. 14), referred to in this note (*R. v. Home Secretary, Ex parte Essex Standing Joint Committee* (1921), 91 L. J. (K. B.) 579 (appeal to the standing joint committee of the county for increase of salary: the committee declined to make any variation; held there was a proposal to "vary," and therefore an appeal lay to the Home Secretary)).

961-964.

(See original volume.)

965.

Of Ministerial Officers.

NOTE (d).—Whenever a public officer has a duty to do something in which the public is interested, to bribe him to act contrary to his duty or to show favour or partiality in the discharge of his functions constitutes a common law misdemeanour (*R. v. Whitaker*, [1914] 3 K. B. 1283, C. C. A., where it was held that the receipt of a bribe by a colonel of a regiment, given to induce him to show favour in the matter of a canteen contract, was a misdemeanour).

Members etc. of Public Bodies.

NOTE (f).—The expression “public body” includes, in addition to the bodies mentioned in original volume, local and public authorities of all descriptions (Prevention of Corruption Act, 1916, s. 4 (2)).

TEXT and NOTE (g).—Where the matter or transaction in relation to which the offence was committed was a contract, or a proposal for a contract, with His Majesty or any Government department or any public body, or a sub-contract to execute any work comprised in such a contract, the punishment is penal servitude for not more than seven or less than three years, apart from any penalty that may be inflicted in addition to imprisonment under the Prevention of Corruption Act, 1906 (6 Edw. 7, c. 34), or the Public Bodies Corrupt Practices Act, 1889 (52 & 53 Vict. c. 69) (Prevention of Corruption Act, 1916 (6 & 7 Geo. 5, c. 64), s. 1).

Where in any proceedings against a person for an offence under the Prevention of Corruption Act, 1906, or the Public Bodies Corrupt Practices Act, 1889, it is proved that any money, gift, or other consideration has been paid or given to or received by a person in the employment of His Majesty or any Government department or a public body by or from a person or agent of a person holding or seeking to obtain a contract from His Majesty or any Government department or public body, the money, gift, or consideration is deemed to have been paid or given and received corruptly as such inducement or reward as is mentioned in such Act unless the contrary is proved (s. 2). Thus the onus rests on the accused to establish to the satisfaction of the jury that the payments were not corrupt (*R. v. Evans-Jones, R. v. Jenkins* (1923), 17 Cr. App. R. 121).

Proceedings may be taken at any time within six months of the first discovery of the offence (*ibid.*, s. 3).

Grant of Honours Abuses.—A person who accepts or obtains, or agrees to accept or attempts to obtain, from any person, for himself or for any other person, or for any purpose, any gift, money or valuable consideration as an inducement or reward for procuring or assisting or endeavouring to procure the grant of a dignity or title of honour to a person, or otherwise in connection with the grant, is guilty of a misdemeanour (Honours (Prevention of Abuses) Act, 1925, s. 1 (1)); so also the person who gives, or agrees or proposes to give, or offers the gift, etc. (s. 1 (2)). For fine and imprisonment on conviction on indictment or on summary conviction, and also the forfeiture of the gift, see s. 1 (3). The Vexatious Indictments Act, 1859, applies to these offences (s. 1 (4)).

967-978. (See original volume.)

979. Embracery.

NOTE (c).—Stat. (1540) 32 Hen. 8, c. 9, s. 3, was repealed in part by the Perjury Act, 1911 (1 & 2 Geo. 5, c. 6), s. 17, Sched.; for the substituted provision, see *ibid.*, s. 7.

980. Perjury.

NOTE (h).—A “judicial proceeding” is one before any court, tribunal, or person having by law power to hear, receive, and examine evidence on oath (*ibid.*, s. 1 (2)). The proceedings may be judicial proceedings although they are fictitious and the defendant non-existent; see *R. v. Castiglione and Porteous* (1912), 106 L. T. 1023, C. C. A.; see also *R. v. Shaw* (1911), 104 L. T. 112, C. C. A. (conviction for false oath, taken before justice who had no authority to administer an oath, quashed). A defendant who knowingly gives false evidence on oath in a criminal prosecution after he has pleaded guilty, but before he has been sentenced, may be convicted of perjury (*R. v. Wheeler*, [1917] 1 K. B. 283, C. C. A.).

A statement made in a judicial proceeding includes a statement made for the purposes of such proceedings even if not made before the tribunal, if made on oath before a person legally authorised to swear the person making the statement and to record or authenticate the statement (Perjury Act, 1911 (1 & 2 Geo. 5, c. 6), s. 1 (3)).

NOTE (i).—The Perjury Act, 1728 (2 Geo. 2, c. 25), s. 2, was repealed by the Perjury Act, 1911 (1 & 2 Geo. 5, c. 6), s. 17, Sched.; for the substituted provision, see *ibid.*, s. 1.

The Quarter Sessions Act, 1842 (5 & 6 Vict. c. 38), s. 1, was repealed in part by the Perjury Act, 1911 (1 & 2 Geo. 5, c. 6), s. 17, Sched.; for the substituted provision, see *ibid.*, s. 10.

PARAGRAPH
NUMBERS.

980

(contd.).

NOTE (k).—The provisions of the Prevention of Cruelty to Children Act, 1904 (4 Edw. 7, c. 15), s. 15, and the Children Act, 1908 (8 Edw. 7, c. 67), s. 30, are expressly exempted from the operation of the Perjury Act, 1911 (1 & 2 Geo. 5, c. 6) (*ibid.*, s. 16 (2)).

981.

Judicial Proceedings.

NOTE (a).—As to the meaning of “judicial proceeding,” see Par. 980, note (h), *supra*.

982.

Jurisdiction.

NOTE (b).—A statement is treated as a statement made in a judicial proceeding in England, if made by a person sworn in England for the purposes of such a judicial proceeding in any part of His Majesty's dominions, in any British tribunal lawfully constituted outside His Majesty's dominions, or in any foreign tribunal (Perjury Act, 1911 (1 & 2 Geo. 5, c. 6), s. 1 (4)), or, unless otherwise specifically provided, by a person sworn in any part of His Majesty's dominions or before a British tribunal or officer in a foreign country or within the jurisdiction of the Admiralty for the purposes of a judicial proceeding in England (*ibid.*), s. 1 (5)). At the end of the note in original volume delete “And see title OATHS AND AFFIRMATIONS.”

False Affidavits.

NOTE (f).—The Commissioners of Oaths Act, 1889 (52 & 53 Vict. c. 10), s. 7, was repealed by the Perjury Act, 1911 (1 & 2 Geo. 5, c. 6), s. 17, Sched.; for the substituted provision, see *ibid.*, ss. 1, 4.

983.

False Statement must be Material.

NOTE (l).—See Perjury Act, 1911 (1 & 2 Geo. 5, c. 6), s. 1 (1).

The conflict of authorities referred to in this note in original volume is now settled by statutory authority; see *ibid.*, s. 1 (6), making materiality a question of law to be determined by the court of trial.

984.

Must be a Statement of Fact.

NOTE (s).—See Perjury Act, 1911 (1 & 2 Geo. 5, c. 6), ss. 1 (1), 2 (1).

985.

Indictment.

NOTES (k), (l).—It is sufficient now to allege that defendant swore “wilfully”; see Perjury Act, 1911, s. 1 (1), substituting “wilfully makes a statement,” etc., for “committing wilful and corrupt perjury”; see Perjury Act, 1728 (2 Geo. 2, c. 25), s. 2 (now repealed); it is sufficient to set forth the substance of the offence charged and the court or person before whom the offence was committed without setting forth the proceedings in the course of which the offence was committed or the authority of the court or person (Perjury Act, 1911, s. 12); see also Par. 652, note (b), *ante*. For form of indictment, see Indictments Act, 1915, Sched. I., Form 21. And see *R. v. Bradbury, R. v. Edlin*, [1921] 1 K. B. 562, C. C. A., as to indictments under Perjury Act, 1911, *supra*, s. 5, having regard to s. 16 (3).

986.

Evidence.

NOTE (m).—See *R. v. Gaskell* (1912), 29 T. L. R. 108, C. C. A.

NOTE (n).—See Perjury Act, 1911 (1 & 2 Geo. 5, c. 6), s. 13. As to what is sufficient corroboration in an indictment for subornation of perjury, see *R. v. Threlfall* (1914), 111 L. T. 168, C. C. A.; *R. v. Saldanha* (1920), 90 L. J. (K. B.) 97, C. C. A. (general direction as to need for corroboration of testimony of accomplice: held sufficient).

NOTE (q).—On a prosecution for perjury committed on the trial of an indictment for felony or misdemeanour, the fact of such trial is proved by a certificate of the substance of the indictment and trial, signed by the clerk of the court or other person having charge of the records of the court where the indictment was tried, or by his deputy; proof of the signature and of the official character of the person signing is unnecessary (Perjury Act, 1911 (1 & 2 Geo. 5, c. 6), s. 14); and see Par. 652, note (b), *ante*.

NOTE (r).—As to proof of the perjury being “wilful and corrupt,” compare Par. 985, notes (k), (l), *supra*.

987.

Judge Directing Prosecution for Perjury.

NOTE (s).—The Criminal Procedure Act, 1851 (14 & 15 Vict. c. 100), s. 19, was repealed by the Perjury Act, 1911 (1 & 2 Geo. 5, c. 6), s. 17, Sched. The following persons have now power to order a prosecution for perjury committed in the course of a proceeding before them:—A

987

(contd.).

judge of, or person presiding in, a court of record or a petty sessional court, any justice of the peace sitting in special sessions, or any sheriff or sheriff's deputy before whom a writ of inquiry or of trial is executed. They may admit to bail, take recognisances for prosecution, and may give the person so bound to prosecute a certificate of the order. Such an order or certificate is not evidence in any trial or prosecution arising therefrom (Perjury Act, 1911 (1 & 2 Geo. 5, c. 6), s. 9 (1), (2)).

Compare Vexatious Indictments Act, 1859, s. 1, applied to offences under the Perjury Act, 1911, by *ibid.*, s. 11; see Vol. IX., pp. 331 *et seq.*; and Par. 652, note (b), *ante*.

988.

Statutory Declarations.

NOTE (a).—The Statutory Declarations Act, 1835 (5 & 6 Will. 4, c. 62), s. 21, was repealed by the Perjury Act, 1911 (1 & 2 Geo. 5, c. 6), s. 17, Sched.; for the substituted provision, see *ibid.*, s. 5.

NOTE (b).—The Commissioners for Oaths Act, 1889 (52 & 53 Vict. c. 10), s. 7, was repealed in part by the Perjury Act, 1911 (1 & 2 Geo. 5, c. 6), s. 17, Sched.; for the substituted provisions, see *ibid.*, ss. 1, 2, 5.

The Quarter Sessions Act, 1842 (5 & 6 Vict. c. 38), s. 1 (6), (7), was repealed by the Perjury Act, 1911 (1 & 2 Geo. 5, c. 6), s. 17, Sched.; for the substituted provision, see *ibid.*, s. 10.

NOTE (c).—The penalty is imprisonment, with or without hard labour, for not exceeding two years, or a fine, or both (*ibid.*, s. 5).

As to recommendatory declarations negligently made to obtain passport from Foreign Office, see *R. v. De Pinna* (1913), 48 L. Jo. 25.

989.

False Oath in a Proceeding not Judicial.

NOTES (e), (f).—The offences set out in the text in original volume are now punishable by statute; see Perjury Act, 1911 (1 & 2 Geo. 5, c. 6), s. 2.

See also Par. 980, note (h), *ante*.

990.

Subornation of Perjury.

NOTE (g).—The Perjury Act, 1728 (2 Geo. 2, c. 25), s. 2, was repealed by the Perjury Act, 1911 (1 & 2 Geo. 5, c. 6), s. 17, Sched. By the substituted enactment any person who aids, abets, counsels, procures, or suborns another to commit an offence under *ibid.* may be proceeded against, indicted, tried, and punished as a principal offender (*ibid.*, s. 7 (1)); the attempt to commit such an offence is a misdemeanour punishable with imprisonment or fine or both (*ibid.*, s. 7 (2)). As to accessories before the fact, see also title CRIMINAL LAW AND PROCEDURE, Vol. IX., pp. 253, 254.

The Quarter Sessions Act, 1842 (5 & 6 Vict. c. 38), s. 1 (6), (7), was repealed by the Perjury Act, 1911 (1 & 2 Geo. 5, c. 6), s. 17, Sched.; for the substituted provision, see *ibid.*, s. 10.

NOTE (a).—Stat. (1563) 5 Eliz. c. 9, was repealed by the Perjury Act, 1911 (1 & 2 Geo. 5, c. 6), s. 17, Sched.; see also note (g), *supra*.

991.

Indictment.

NOTE (d).—The Criminal Procedure Act, 1851 (14 & 15 Vict. c. 100), s. 21, was repealed by the Perjury Act, 1911 (1 & 2 Geo. 5, c. 6), Sched.; for the substituted provision, see *ibid.*, s. 12 (2).

992.

Tampering with Witnesses.

NOTE (e).—There is no distinction between the offence of endeavouring to persuade a witness to alter his evidence already given and the offence of attempting to dissuade a witness from giving evidence of a certain character (*R. v. Greenberg* (1919), 121 L. T. 288, C. C. A.).

Prohibition on Taking Photographs.—No person may (a) take or attempt to take in any court any photograph, or with a view to publication make or attempt to make in any court any portrait or sketch, of any person, being a judge of the court or a juror or a witness in or a party to any proceedings before the court, whether civil or criminal; or (b) publish any photograph, portrait or sketch taken or made in contravention of the foregoing provisions of this section or any reproduction thereof. On summary conviction the penalty in respect of each offence is a fine not exceeding £50 (Criminal Justice Act, 1925, s. 41 (1)).

"Court" means any court of justice, including the court of a coroner; "judge" includes recorder, registrar, magistrate, justice and coroner. A photograph, portrait or sketch is deemed to be a photograph, portrait or sketch taken or made in court if it is taken or made in the court-room or in

PARAGRAPH
NUMBERS.

992

(contd.).

the building or in the precincts of the building in which the court is held, or if it is a photograph, portrait or sketch taken or made of the person while he is entering or leaving the court-room or any such building or precincts as aforesaid (s. 41 (2)).

993-995.

(See original volume.)

996.

Conspiracy to Obstruct Course of Justice.NOTE (u).—See *R. v. Cranze* (1913), 77 J. P. (Journal) 316.

997.

(See original volume.)

998.

Contempt of Court.NOTE (k).—See, further, *R. v. Astor, Ex parte Isaacs, R. v. Madge, Ex parte Same* (1913), 30 T. L. R. 10.

999-

1002.

(See original volume.)

1003.

Compounding Felony.NOTE (e).—See, further, *R. v. Parsons and Quiddington* (1913), 77 J. P. (Journal) 245; and *Lamson Paragon Supply Co. v. Macphail*, [1914] S. C. 73, cited in title CONTRACT, Par. 825, note (r), ante.NOTE (f).—See also *Lamson Paragon Supply Co. v. Macphail, supra* (fine only inflicted).NOTE (g).—See *Lamson Paragon Supply Co. v. Macphail, supra*.

1004.

Compounding a Penal Action.NOTE (m).—As to the meaning of "common informer," see *Tranton v. Astor* (1917), 33 T. L. R. 383, per Low, J., at p. 385.

1005.

Corrupt Taking of Reward for Restoration of Stolen Property.NOTE (r).—This s. 101 was replaced by Larceny Act, 1916, s. 34. On Larceny Act, 1861, s. 102, see *Smith v. Stevens* (1929), 45 T. L. R. 429 (£50, with "full costs of suit").

TEXT and NOTE (u).—Omit "nor less than . . . two" (Act, 1916, s. 34).

1006.

Dogs.

NOTES (x), (y).—Replaced by Larceny Act, 1916, s. 5 (3).

1007.

Resisting Peace Officer.NOTE (b).—Causing a crowd to gather together and refusing to leave when requested by the police is an offence against the Offences against the Person Act, 1861 (24 & 25 Vict. c. 100), s. 38 (*Pankhurst v. Jarvis* (1909), 101 L. T. 946); see also *Despard v. Wilcox* (1910), 102 L. T. 103. Firing wide to frighten is obstructing (*R. v. Hufflett* (1919), 84 J. P. 24).NOTE (e).—See *Monk v. Strathern*, [1921] S. C. (J.) 4 (assault on constable returning home off duty).

1008-

1009.

(See original volume.)

1010.

Vagrants.NOTE (a).—The offences dealt with under the Vagrancy Act, 1898 (61 & 62 Vict. c. 39), are to be read into the Vagrancy Act, 1824 (5 Geo. 4, c. 83), s. 4, so that on a second conviction under the former Act justices may, under s. 5 of the latter Act, send the offenders to quarter sessions, and quarter sessions has jurisdiction to order the punishment of whipping (*R. v. Herion*, [1913] 1 K. B. 284, C. C. A.). But see, further, as to the punishment of whipping in addition to imprisonment, *R. v. Fidler*, cited in Par. 787, note (h), ante.

1011-

1023.

(See original volume.)

1024.

Misapplication of Government Marks.

NOTE (g).—The use of the emblem of the Red Cross on white ground, or the words "Red Cross" or "Geneva Cross," for trade or any other purpose whatsoever is an offence punishable by fine and forfeiture of goods under the Geneva Convention Act, 1911, s. 1. See also Par. 604, ante.

1025.

Obliteration of Marks.

NOTE (h).—The Larceny Act, 1861 (24 & 25 Vict. c. 96), s. 116, is partly repealed by the Indictments Act, 1915 (5 & 6 Geo. 5, c. 90), Sched. II.

NOTE (i).—Penalties were imposed in respect of buying, exchanging, taking in pawn, detaining or receiving from a soldier etc. (or soliciting

1025
(*contd.*.)

or enticing thereto, or assisting or acting therein) any military necessities by the Army Act, s. 156 (1), (2), which are amended in various particulars by Army (Annual) Act, 1919 (9 Geo. 5, c. 11), s. 12 (1), (2), (3); *Pullen v. Carlton*, [1918] 2 K. B. 207.

1026. **Coinage Offences.**

As to coinage offences against Defence of the Realm Regulations, see *R. v. Dickinson*, [1920] 3 K. B. 552, cited in title CONSTITUTIONAL LAW (Vol. VI.), Par. 609, note (a), *ante*. For civil powers and obligations in connection with coinage, see title CONSTITUTIONAL LAW (Vol. VI.), Pars. 716—730, and *ante*.

1027. (*See original volume.*)

1028. **Lightening etc. the King's Gold and Silver Coins.**

TEXT.—See also Gold and Silver (Export Control etc.) Act, 1920, s. 2.

1029. **Unlawful Possession of Filings etc. of Gold etc.**

NOTE (f).—See also *R. v. Wetherden* (1921), 15 Cr. App. R. 1 (constructive possession).

1030-
1032. (*See original volume.*)

1033. **Uttering Counterfeit Gold or Silver Coin.**

NOTE (b).—For form of indictment, see Indictments Act, 1915, Sched. I., Form 19.

1034-
1035. (*See original volume.*)

1036. **Possession of Three or More Counterfeit Coins.**

NOTE (h).—For form of indictment, see Indictments Act, 1915, Sched. I., Form 20.

1037-
1050. (*See original volume.*)

1051. **Smuggling.**

NOTE (x).—To establish an offence under s. 186 it must be shown that the person acted with the intention of defrauding the Customs or evading a prohibition under the section (*Frailley v. Charlton*, [1920] 1 K. B. 147). As to the penalty where concealed dutiable goods are found aboard and a responsible officer is implicated see *A.-G. v. Kirsten* (1923), 87 J. P. 151.

1052-
1068. (*See original volume.*)

1069. **Foreign Enlistment Act, 1870.**

TEXT.—No person may build or equip any vessel of war in, or deliver her from, any part of His Majesty's Dominions (the self-governing Dominions excepted) without licence from the Admiralty, which must not be refused unless necessary for securing observance of the obligations imposed by the Treaty for Limitation of Naval Armament signed at Washington, 6th Feb. 1922, and by the Treaty for Limitation and Reduction of Naval Armament, signed at London, 22nd April 1930 (Treaties of Washington Act, 1922, s. 1; London Naval Treaty Act, 1930, s. 1, Sched.). As to proceedings only with the consent of the Admiralty, the punishment of the offenders, and the seizure of the vessel, see Act 1922, s. 2. The first Act operated from 15th October, 1923 (Stat. R. & O., 1923, No. 1271).

1070. **Blasphemy.**

NOTE (g).—The definition of "blasphemy" in the text was approved by WARRINGTON, L.J., in *Re Bowman, Secular Society, Ltd. v. Bowman*, [1915] 2 Ch. 447, C. A., at p. 469; affirmed, *sub. nom. Bowman v. Secular Society, Ltd.*, [1917] A. C. 406, overruling *Cowan v. Milbourn* (1867), L. R. 2 Exch. 230; and see title CHARITIES, Par. 190, note (i), *ante*. In a blasphemous libel the publication must be such as is likely to lead to a breach of the peace (*R. v. Gott* (1922), 16 Cr. App. R. 87).

1071-
1074. (*See original volume.*)

1075. **Bigamy.**

NOTE (q).—See *R. v. Cunliffe* (1913), 28th February, Manchester Assizes (referred to in 57 Sol. Jo. 345); and title HUSBAND AND WIFE, Par. 986, *post*.

NOTE (r).—See *Re Wagstaff, Wagstaff v. Jalland*, [1907] 2 Ch. 35 (where on a confession of bigamy by a wife a nominal sentence of three days' imprisonment was passed).

1076. **Absence for Seven Years.**

NOTE (t).—See also *R. v. Lund* (1921), 16 Cr. App. R. 31; *R. v. Peake* (1922), 17 Cr. App. R. 22.

PARAGRAPH
NUMBERS.

1077.

(See original volume.)

1078.

Void and Voidable Marriages.

NOTE (x).—If the accused *bonâ fide* believed that his first marriage was invalid he is entitled to be acquitted (*R. v. Connatty* (1919), 83 J. P. 292).

1079.

Divorced Person.

NOTE (z).—A *bonâ fide*, but erroneous belief on reasonable grounds that the accused had been divorced is no defence to an indictment for bigamy (*R. v. Wheat, R. v. Stocks*, [1921] 2 K. B. 119, C. C. A.).

1080.

Evidence.

NOTE (f).—As to sufficiency of proof, see, further, *R. v. Birtles* (1911), 75 J. P. 288.

NOTE (h).—See also *R. v. Naguib* and *R. v. Moscovitch*, Vol. XIII., Par. 676, note (b), *post*.

NOTE (l).—This statement in the text is no longer law, having regard to the alteration by statute, as to which see Par. 776, note (r), *ante*.

1081-

1082.

(See original volume.)

1083.

False Declaration.

NOTES (f), (h).—The Foreign Marriage Act, 1892 (55 & 56 Vict. c. 23), s. 15, was repealed by the Perjury Act, 1911 (1 & 2 Geo. 5, c. 6), s. 17, Sched.; for the offence set out in the text, see *ibid.*, s. 3 (1) (b), (c). On summary conviction the penalty is not exceeding £50 (Criminal Justice Act, 1925, s. 28 (1)). Summary proceedings may be instituted at any time within twelve months after the commission of the offence (s. 28 (3)).

1084.

False Statement.

NOTES (i), (j).—For substituted provision, see Perjury Act, 1911, s. 3 (1) (b); and as to summary proceedings, see *supra*.

1085.

Indecency.

NOTE (m).—As to the evidence admissible in, and the cross-examination of the accused on, a prosecution under the Vagrancy Act, 1824, s. 4, see *Perkins v. Jeffery*, [1915] 2 K. B. 702, cited in Par. 742, note (k), *ante*. For a conviction under s. 5 it is not necessary that the previous conviction under s. 4 should have used the actual words "rogue and vagabond" (*R. v. Teesdale* (1927), 91 J. P. 184, C. C. A.).

1086.

Indecent Exhibition.

NOTE (r).—Delete "in . . . place," see Criminal Justice Act, 1925, s. 42.

1087.

(See original volume.)

1088.

Indecent Prints.

NOTE (b).—For form of indictment, see Indictments Act, 1915, Sched. I, Form 23.

1089.

Obscene Libel in Newspaper.

NOTE (g).—For form of indictment, see *ibid.*, Sched. I., Form 23.

1090.

Sending Indecent Prints etc. by Post.

NOTE (j).—As to restrictions on advertisements and notices to treat persons for venereal disease, see Venereal Disease Act, 1917 (7 & 8 Geo. 5, c. 21), s. 2; *R. v. Shadforth, R. v. Wilson* (1919), 63 Sol. Jo. 799, C. C. A.

1091.

(See original volume.)

1092.

Sodomy.

NOTE (s).—Act repd. by the Criminal Law Amdt. Act, 1922, s. 6, Sched.; and by s. 1 the consent of a young person under the age of 16 years is no defence to a charge for indecent assault.

NOTE (u).—See also *R. v. Tatam* (1921), 15 Cr. App. R. 132.

NOTE (x).—On an indictment for sodomy, a person cannot be convicted of gross indecency (*R. v. Barron*, [1914] 2 K. B. 570, C. C. A.); and see Par. 692, *ante*; see also *R. v. Warren* (1919), 146 L. T. Jo. 216, C. C. A.

1093.

Soliciting.

NOTE (b).—See also Vagrancy Act, 1898 (61 & 62 Vict. c. 39), as amended, Par. 1096, *post*.

1094.

(See original volume.)

1095.

Gross Indecency with a Male Person.

NOTE (y).—When persons are jointly indicted the cases must be carefully distinguished (*R. v. Graham* (1919), 14 Cr. App. R. 7).

1095

(contd.).

NOTE (h).—The persons to be procured need not be identifiable or definite (*R. v. Bentley*, [1923] 1 K. B. 403, C. C. A. (indictment of one person to incite some one else)). As to the distinction between attempt and mere preparation, see *R. v. Woods* and other cases cited in Par. 539, note (t), *ante*.

NOTE (i).—See also *R. v. Cope* (1921), 38 T. L. R. 243, C. C. A.

1096.

Disorderly Houses.

NOTE (h).—In the Criminal Law Amendment Act, 1885, s. 13, after the word "occupier" insert the words "or person in charge" (Criminal Law Amendment Act, 1912, s. 4 (1)). As to the rights and criminal liability of a lessor landlord of premises used as a brothel, see *ibid.*, s. 5. But the Act of 1885, s. 13, so far as it relates to penalties, and the Act of 1912, s. 4 (2), (3), were repealed by the Criminal Law Amendment Act, 1922, s. 6, Sched. Under *ibid.*, s. 3, the person is now liable on summary conviction (a) to a fine of £100, or imprisonment, with or without hard labour, for three months, and (b) on a subsequent conviction to a fine of £250, or imprisonment, with or without hard labour, for six months; or in any such case to both fine and imprisonment.

"Lessee" in Act, 1885, s. 13 (2), does not include a lessee who has sublet (*Sivour v. Napolitano* (1930), 47 T. L. R. 202).

Prostitution.—By the Vagrancy Act, 1898, s. 1, as amended by the Criminal Law Amendment Act, 1912, s. 7—

(1) Every male person who knowingly lives wholly or in part on the earnings of prostitution, or in any public place persistently solicits or importunes for immoral purposes (see *Horton v. Mead*, [1913] 1 K. B. 154), is to be deemed a rogue and vagabond within the meaning of the Vagrancy Act, 1824, and may be dealt with accordingly (Vagrancy Act, 1898, s. 1 (1)).

(2) Where a male person is proved to live with or to be habitually in the company of a prostitute, or is proved to have exercised control, direction or influence over the movements of a prostitute in such a manner as to show that he is aiding, abetting, or compelling her prostitution with any other person or generally, he is, unless he can satisfy the court to the contrary, deemed to be knowingly living on the earnings of prostitution (Act, 1898, s. 1 (3); Act, 1912, s. 7 (1)).

(3) Every female who is proved to have for the purposes of gain exercised control, direction, or influence over the movements of a prostitute, in such a manner as to show that she is aiding, abetting, or compelling her prostitution with any person, or generally, is deemed to be a rogue and vagabond within the meaning of the Vagrancy Act, 1824 (5 Geo. 4, c. 83), and may be dealt with accordingly (Act, 1912, s. 7 (4)). See *R. v. De Munck*, [1918] 1 K. B. 635, C. C. A. (meaning of "prostitute" and "prostitution").

(4) The period of imprisonment with hard labour which may be awarded to a person deemed to be a rogue and vagabond under the foregoing provisions is six months, but such person is not liable to be dealt with as an incorrigible rogue within the meaning of the Vagrancy Act, 1824 (5 Geo. 4, c. 83); this provision does not affect the powers of a court of summary jurisdiction to deal with a person deemed to be a rogue and vagabond under the foregoing provisions, anything in any other Act to the contrary notwithstanding (Act, 1912, s. 7 (2)).

(5) A person charged with an offence under the foregoing provisions may, instead of being proceeded against as a rogue and vagabond, be proceeded against on indictment, and on conviction on indictment shall be liable to imprisonment with or without hard labour for a term not exceeding two years, and, in the case of a second or subsequent conviction (such second or subsequent conviction being a conviction on indictment) the court may, in addition to any term of imprisonment awarded, sentence the offender if a male to be once privately whipped, and the number of strokes and the instrument with which they are inflicted must be specified by the court in the sentence (*ibid.*, s. 7 (5)). A person so charged may be proceeded against on indictment at quarter sessions (*R. v. Hill*, *R. v. Churchman*, [1914] 2 K. B. 386, C. C. A.). It is sufficient if the prisoner is charged with committing the offence upon one specified day only, and evidence to show the prisoner's relations with the woman in question on other days, is admissible and relevant to the issue whether he was on the day specified living on the earnings of her prostitution (*R. v. Hill*, *R. v. Churchman*, *supra*). The previous convictions need

not be convictions on indictment (*R. v. Austin*, [1913] 1 K. B. 551, C. C. A.).

(6) The wife or husband of a person charged with an offence under the foregoing provisions may be called as a witness either for the prosecution or defence and without the consent of the person charged, but nothing in this provision affects a case where the wife or husband of a person charged with an offence may at common law be called as a witness without the consent of that person (Act, 1912, s. 7 (6)). The woman upon whose earnings of prostitution prisoner is charged with living is not an accomplice (*R. v. King* (1914), 111 L. T. 80, C. C. A.).

(7) If it is made to appear to a court of summary jurisdiction by information on oath that there is reason to suspect that any house or any part of a house is used by a female for purposes of prostitution, and that any male person residing in or frequenting the house is living wholly or in part on the earnings of the prostitute, the court may issue a warrant authorising any constable to enter and search the house and to arrest that male person (Vagrancy Act, 1898 (61 & 62 Vict. c. 39), s. 1 (2)).

The saving in the Criminal Law Amendment Act, 1912 (2 & 3 Geo. 5, c. 20), s. 7 (2), for the powers of a court of summary jurisdiction should be noted. The effect of this saving is to exclude the operation of the Summary Jurisdiction Act, 1879 (42 & 43 Vict. c. 49), s. 17, as the application of that enactment would diminish the powers of a court of summary jurisdiction by giving the defendant the option of claiming to be committed for trial on indictment; see *R. v. Dickinson, Ex parte Grandolini*, [1917] 2 K. B. 393. In this respect a court of summary jurisdiction will have the same power of dealing finally with offences under the above provisions as it has of dealing with assaults which, by the terms of the first-mentioned Act, are excepted from its operation; subject, of course, to the right of appeal to quarter sessions conferred by the Vagrancy Act, 1824 (5 Geo. 4, c. 83). The court will, however, if it thinks fit, have the option under the Act, 1912, s. 7 (3), of committing a case for trial to quarter sessions or assizes, when much severer penalties may be imposed.

On the other hand the court has no longer power to deal with an offender as an incorrigible rogue; see s. 7 (2).

The powers of arrest given under the Vagrancy Act, 1824, s. 6, continue to apply to offences under the Vagrancy Act, 1898, s. 1 (1), and apply to offences under *ibid.*, s. 1 (3), as amended by Act, 1912, s. 7 (1).

NOTE (m).—To constitute a disorderly house at common law there must be a keeping of an open house which is conducted so as to violate law and good order (*R. v. Berg* (1927), 20 Cr. App. R. 38). As to unregistered massage establishments in London, see title METROPOLIS, Par. 1010, *post*.

Brothels.

NOTE (n).—Premises cannot in law be a brothel unless there are at least two women using them for the purposes of prostitution (*Caldwell v. Leech* (1913), 77 J. P. 254). A woman who occupies premises which she uses for the purposes of her own habitual prostitution cannot be convicted of permitting the premises to be used for the purposes of habitual prostitution (*Mattison v. Johnson* (1916), 85 L. J. (K. B.) 741). See also *Girgawy v. Strathern*, [1925] S. C. (J.) 31 (occupiers cannot be said to "permit" their own acts); *Macpherson v. Crisp*, [1919] S. C. (J.) 1 (evidence of character of frequenter).

NOTE (o).—See also *Winter v. Wolfe* (1930), 47 T. L. R. 145 (sufficient to prove premises kept for allowing illicit sexual connection).

NOTE (p).—See *Vaughan v. Smith*, [1919] S. C. (J.) 9 (general conviction on charges of managing or acting or assisting in the management). For the overseers under these provisions substitute, as regards costs of prosecution, rewards to informer, and prosecutions, the rating authority; as regards service of notices, the clerk (Overseers Order, 1927, Sched.).

NOTE (q).—As to the power of a landlord or lessor to determine the tenancy of premises on conviction for permitting premises to be used as a brothel, and the criminal liability of a landlord who fails to exercise such power, or who grants another lease to or for the benefit of the person convicted, see Criminal Law Amendment Act, 1912, s. 6.

Procuration.

As to power of arrest without warrant, see Par. 613, note (f), *ante*.

1098

(contd.).

NOTE (a).—See also, Par. 1244, *post*.

NOTE (b).—After the words "become an inmate of" in the text insert "or frequent" (Criminal Law Amendment Act, 1912, s. 2).

NOTE (c).—See note (b), *supra*; Par. 1244, *post*. As to what amounts to an attempt, see *R. v. Landow* and Par. 538, note (t), *ante*.

NOTE (d).—A male person may in addition to imprisonment be ordered to be once privately whipped (Criminal Law Amendment Act, 1912, s. 3); and see *R. v. O'Connor*, [1913] 1 K. B. 557, C. C. A. (prisoner charged before, but tried and convicted after, the Criminal Law Amendment Act, 1912; sentence of whipping quashed on the ground that proceedings were pending at the commencement of the Act).

NOTE (e).—The offence referred to in original volume is a continuing offence, and if any part of it takes place within the jurisdiction of the English courts, those courts have jurisdiction to try it (*R. v. Mackenzie and Higginson* (1910), 75 J. P. 159, C. C. A.).

(See original volume.)

1099.

1100.

Meaning of "Detain."

NOTE (h).—The Criminal Law Amendment Act, 1885 (48 & 49 Vict. c. 69), s. 10, has been extended to apply to women and girls who are defective (Mental Deficiency Act, 1913 (3 & 4 Geo. 5, c. 28), s. 56 (2)).

1101.

Conspiring to Seduce a Woman.

NOTE (i).—"Seduction" in the Children Act, 1908 (8 Edw. 7, c. 67), s. 17, is not confined to inducing a girl to surrender her chastity for the first time (Children Act (1908) Amendment Act, 1910 (10 Edw. 7 & 1 Geo. 5, c. 25), overruling *R. v. Moon (Frederick)*, *R. v. Moon (Emily)*, [1910] 1 K. B. 818, C. C. A.).

1102.

(See original volume.)

1103.

Houses used for Public Entertainment on Sunday.

NOTE (c).—See, further, *Chivers v. Hand* (1914), 84 L. J. (K. B.) 304 (purchaser of pennyworth of cigarettes at an eating-house on Sunday held not guilty of aiding and abetting vendor in an offence against the Sunday Observance Act, 1677 (29 Car. 2, c. 7), s. 1, there being no evidence to show that the purchaser knew that the vendor was carrying on his ordinary calling on Sunday); but a person who goes into a refreshment house and buys goods there with the knowledge that the keeper of the house is exercising his ordinary calling, may be convicted of aiding and abetting him in an offence against *ibid.*, s. 1 (*Fairburn v. Evans*, [1916] 1 K. B. 218). As to the operation of the Sunday Observance Act, 1677 (29 Car. 2, c. 7), in the case of a refreshment house kept under an excise licence, see *Amorette v. James*, [1915] 1 K. B. 124, cited in title INTOXICATING LIQUORS, Par. 253, *post*.

1104.

Gaming Houses.

NOTE (e).—See also *Barrett v. Flynn*, [1916] 2 I. R. 1.

NOTE (f).—As to the procedure on summary trial, see *Davis v. Morton*, [1913] 2 K. B. 479, cited in title MAGISTRATES, Par. 1252, *post*.

Unlawful Games.

See, further, Vol. XV., Pars. 579—591, and notes, *post*.

1105.

Clubs etc. Used for Gaming.

NOTE (b).—See also *R. v. Peers*, *R. v. Brown*, *supra*.

1106.

Lotteries.

See, further, Vol. XV., Pars. 605—610, and notes, *post*.

1107.

Betting Houses etc.

See, further, Vol. XV., Pars. 597—604, and notes, *post*.

NOTE (n).—The Hard Labour Act, 1822, s. 1, was repealed in part by the Perjury Act, 1911, s. 117, Sched.; for the substituted provision, see *ibid.*, s. 1.

1108.

What is a Place.

See, further, Vol. XV., Pars. 599, 600, and notes, *post*.

Clubs.

NOTE (r).—See also *Jackson v. Roth*, [1919] 1 K. B. 102; title CLUBS, Pars. 934, 935, *ante*.

Newspaper Coupons.

NOTE (s).—See, however, *Leng (John) & Co., Ltd. v. Mackintosh*, [1914] S. C. (J.) 77 (conviction against newspaper proprietors for selling newspapers containing coupons relating to football competitions quashed).

1109.

Receiving Money.

NOTE (t).—See also *R. v. Thompson* (1924), 18 Cr. App. R. 31 (keeping of accounts and records sufficient user of house to constitute offence).

1110.

What is Keeping a House for the Purpose of Betting.

NOTE (e).—For the purposes of the Betting Act, 1853 (16 & 17 Vict. c. 119), s. 11, a person may be “found” on premises even though he comes there after the police have entered (*Davis v. Sly* (1910), 26 T. L. R. 460). The power of arrest given to the police under that provision extends only to persons found on the premises for the purposes of betting (*ibid.*); and see title GAMING AND WAGERING, Vol. XV., p. 291.

It is also an offence against the Betting Act, 1853 (16 & 17 Vict. c. 119), ss. 1, 3, 7, and the Betting Act, 1874 (37 & 38 Vict. c. 15), s. 3, for an agent or tout to publish advertisements in a street, inviting the public to bet on football matches with a person resident in Holland, to whom they were to send any money staked for the purpose (*Agnew v. Morley*, [1909] S. C. (J.) 41); and see title GAMING AND WAGERING, Vol. XV., p. 299.

1111.

Street Betting.

See, further, Vol. XV., Par. 595, and notes, *post*.

1112.

Inviting Infants to Bet or Borrow Money.

NOTE (l).—As to guilty knowledge sufficient to justify a conviction, see *Milton v. Studd*, [1910] 2 K. B. 118.

1113-

1115.

(See original volume.)

1116.

Cremation Act, 1902.

NOTE (m).—See, instead, Perjury Act, 1911, s. 5.

1117.

Punishment of Habitual Drunkard.

NOTE (e).—As to drunkenness when in charge of a motor car, see Road Traffic Act, 1930, s. 15, and Vol. XXVII., Par. 683, notes, *post*.

Indictment.

NOTE (g).—Amended by Indictments Act, 1915, Sched. I., r. 11.

1118.

Sentence of Detention.

NOTE (k).—As to the effect of omission to inform the person charged of his right to be tried by a jury, see *Davis v. Morton*, [1913] 2 K. B. 479.

NOTE (m).—If such person as is referred to in original volume is not subject to disqualification under the Old Age Pensions Act, 1908 (8 Edw. 7, c. 40), s. 3, he must be disqualified from receiving or continuing to receive an old age pension for six months from the date of the conviction (Old Age Pensions Act, 1911 (1 & 2 Geo. 5, c. 61), s. 4 (3)).

1119.

Offences Relating to Public Health, Safety . . .

TEXT.—The Secretary of State for the time being may prohibit the navigation of any aircraft over such areas as may be prescribed, and any person contravening such prohibition is guilty of an offence unless he proves that he was compelled so to do by circumstances over which he had no control (Aerial Navigation Act, 1911, s. 1 (1)). A person guilty of an offence under the Act is liable on conviction on indictment, or on summary conviction, to imprisonment for a term not exceeding six months, or to a fine not exceeding £200, or to both fine and imprisonment; an appeal lies to quarter sessions (*ibid.*, s. 2 (1)); and see title STREET AND AERIAL TRAFFIC, Vol. XXVII., pp. 336, 337.

TEXT and NOTE (a).—The Acts, 1875 and 1899, are replaced by Food and Drugs (Adulteration) Act, 1928.

1120.

Injurious Foods.

NOTES (c), (d).—The provisions as to offence were re-enacted by Food and Drugs (Adulteration) Act, 1928, s. 1 (1), (2); penalties and defence, s. 1 (3) (b). The saving as to indictment was not re-enacted. As to forgery, see, instead, Forgery Act, 1913.

1121-

1131.

(See original volume.)

1132.

Sending Unseaworthy Ship to Sea.

TEXT and NOTES.—Any person who uses or causes or permits to be used in navigation a lighter, barge, or like vessel, which is so unsafe as

1132

(*contd.*).

1133-

1138.

1139.

(*See original volume.*)

Offences Relating to Trade.

As to criminal offences arising out of the operations of trade unions, and the effect of the Trade Disputes Act, 1906 (6 Edw. 7, c. 47), see title TRADE AND TRADE UNIONS, Pars. 1195—1196 (conspiracy), 1197—1199 (offences by individuals), in original volume and *post*; as to torts arising out of the operations of trade unions and the effect of the Trade Disputes Act, 1906 (*supra*), see the same title, Pars. 1200—1211 in original volume and *post*.

1140-

1141.

1142.

(*See original volume.*)

Disputes between Employers and Workmen.

See Par. 1139, *supra*.

Trade Unions.

NOTE (e).—See also Trade Union Act, 1913 (2 & 3 Geo. 5, c. 30), s. 2 (1), where "trade union" for the purposes of the Trade Union Acts, 1871—1913, is defined; title TRADE AND TRADE UNIONS, Vol. XXVII, p. 597.

1143.

Statutory Misdemeanours.

NOTE (m).—To this sect. is added the following by Trade Disputes and Trade Unions Act, 1927, s. 6 (4):—If any person employed by a local or other public authority wilfully breaks a contract of service with that authority, knowing or having reasonable cause to believe that the probable consequence of his so doing, either alone or in combination with others, will be to cause injury or danger or grave inconvenience to the community, he is liable, on summary conviction, to a fine not exceeding £10, or imprisonment not exceeding three months.

NOTE (n).—As to a general conviction under the sect. and the effect of the Trades Disputes Act, 1906, s. 2 (1), thereon, see *Wilson v. Renton*, [1910] S. C. (J.) 32, cited in Vol. XXVII, pp. 645, 646, 648. For further provision for prevention of intimidation, see Trade Disputes and Trade Unions Act, 1927, s. 3 (1), and Vol. XXVII, Par. 1197, *post*.

NOTE (p).—An information may be laid by a person other than the person assaulted (*Young v. Peck* (1912), 107 L. T. 857), and a charge of intimidation may be laid against a number of persons although some only of them actually commit the assault (*ibid.*). "Intimidates" has the same meaning as in Trade Disputes and Trade Unions Act, 1927, s. 3 (2) (*ibid.*, s. 3 (3)); see Vol. XXVII, Par. 1197, *post*.

NOTE (s).—But picketing a residence is now illegal, see *ibid.*, s. 3 (4), and Vol. XXVII, Par. 1198, *post*.

1144.

1145.

(*See original volume.*)

Merchandise Marks Act.

NOTE (l).—The offence, under the Merchandise Marks Act, 1887 (50 & 51 Vict. c. 28), of applying a false trade description to goods is distinct from that of applying a false name to goods, and when it is intended to challenge the application of a false name to goods the summons should so allege (*McCallum (D. & J.) v. Doughty*, [1915] S. C. (J.) 69, where respondent was charged with selling bottles of stout to which a false description was applied in respect that it represented that the contents of the bottles were bottled by appellant, or otherwise being false in respect that the name thereby applied was identical with the name under which appellant carried on the business of bottling beer, and that appellant had not authorised the use of such name, and, it having been proved that the name on the bottles sold by respondent was identical with the name under which appellant carried on his business, and was used without his authority, the court held that, inasmuch as the summons announced clearly what was imputed to respondent, he could, under the second alternative head of the summons, be convicted of applying a false name to the bottles, although he could not, on the facts, be convicted under the first alternative head); see also, as to the meaning of the Merchandise Marks Act, 1887 (50 & 51 Vict. c. 28), s. 18, *Lemy v. Watson*, [1915] 3 K. B. 731, cited in title TRADE MARKS, TRADE NAMES AND DESIGNS, Par. 1302, note (i), *post*. The Merchandise Marks Act, 1887 (50 & 51 Vict. c. 28), s. 8 (3), was repealed in part by the Perjury Act, 1911 (1 & 2 Geo. 5, c. 6), s. 17, Sched.; for the substituted provision, see *ibid.*, s. 1; *Holmes v. Pipers, Ltd.*, [1914] 1 K. B. 57 (British Tarragona wine).

PARAGRAPH
NUMBERS.

1145

(contd.).

The description "Port" or "Madeira" applied to any wine or other liquor other than the products of Portugal and the Island of Madeira is deemed to be a false trade description (Anglo-Portuguese Commercial Treaty Act, 1914 (5 Geo. 5, c. 1), s. 1). It is, however, a good defence to any proceedings in respect of such a description under the provisions mentioned in the text if it is proved (a) that the wine or other liquor to which the description is applied is intended solely for exportation from the United Kingdom, or (b) in case of wine or liquor sold or exposed for sale or kept in possession for sale before 27th November, 1915, that the description applied was lawfully so applied before 27th November, 1914 (*ibid.*, s. 1). On importation the port wine must now also be accompanied by a certificate issued by the competent Portuguese authorities (Anglo-Portuguese Commercial Treaty Act, 1916 (6 & 7 Geo. 5, c. 39), s. 1 (1)). See also *Sandeman v. Gold*, [1924] 1 K. B. 107 ("Tarragona port" applies to Spanish wine and therefore is a false trade description).

1146.

Sale of Goods with Forged Marks.

NOTE (p).—The defendant may prove (1) and (2) or may prove (3); but if his defence is (1) and (2) and he fails to prove part of them, he cannot have recourse to (3) for the purpose of establishing a portion only of that which is alleged under (1) and (2); the word "otherwise" involves something different from (1) and (2). Further *mens rea* for the purpose of the statute merely means an intention to infringe the Act (*Allard v. Selfridge & Co., Ltd.*, [1925] 1 K. B. 129).

1147-

1150.

(See original volume.)

1151.

Prosecutions.

NOTE (e).—Replaced by regulations dated 2nd January, 1914.

1152.

Libels and Indictable Slanders.

NOTE (f).—See *Ex parte Edgar*, Vol. XVIII., Par. 1342, *post*.

1153.

(See original volume.)

1154.

Presumption in Cases of Murder.

NOTE (p).—The judge must consider the possibility of manslaughter, see *Knowles v. R.*, [1930] A. C. 366, P. C.

1155.

Person in Being.

TEXT and NOTE (q).—But for the offence of "child destruction," see now Infant Life (Preservation) Act, 1929, s. 1, and Par. 1204, *post*.

NOTE (a).—**Infanticide.**—Where a woman by any wilful act or omission causes the death of her newly-born child, but at the time of the act or omission she had not fully recovered from the effect of giving birth to such child, and by reason thereof the balance of her mind was then disturbed, she is guilty of infanticide (a felony), and may be punished as if for manslaughter (Infanticide Act, 1922, s. 1 (1)). It is for the judge to decide whether there is evidence on which the jury may be permitted to find that the child was "newly-born" (*R. v. O'Donoghue* (1927), 20 Cr. App. R. 132).

NOTE (c).—A mother's confession of having murdered her newly-born child and destroyed the body, in the absence of other evidence proving a separate existence, will not be sufficient to support a charge of murder, but will suffice to support a conviction for concealment of birth (*R. v. Kersey* (1908), 21 Cox, C. C. 690).

1156-

1157.

(See original volume.)

1158.

Death from Fright.

NOTE (i).—See also *R. v. Hayward* (1908), 21 Cox, C. C. 692 (proof of physical violence held not necessary to support an indictment for manslaughter).

1159.

Malice Aforethought.

NOTE (p).—As to malice in the case of neglect of a child, see *R. v. Gibbins and Proctor* (1918), 82 J. P. 287, C. C. A.

1160.

(See original volume.)

1161.

Killing by Mistake.

NOTE (a).—See, further, *R. v. Gross* (1913), 23 Cox, C. C. 455 (prisoner having fired at her husband in such circumstances as would have made her guilty of manslaughter; held that the killing in mistake of a bystander was manslaughter and not murder).

1162.

(See original volume.)

1163.

Malice Implied.

TEXT.—See *Advocate (H.M.) v. Fraser and Rollins* (1920), 57 Sc. L. R. 494.

1164-

1165.

(See original volume.)

1166.

Killing by an Officer who is Resisted.

NOTE (h).—For an assault on a warder the sentence may therefore be as for an assault on a constable, see *Pointing v. Wilson*, [1927] 1 K. B. 382.

1167.

Provocation.

NOTE (i).—See, further, *R. v. Lesbini*, [1914] 3 K. B. 1116, C. C. A. (appeal against conviction for murder on ground of provocation to person of defective control dismissed); *R. v. Alexander* (1913), 109 L. T. 745, C. C. A. (provocation to prisoner mentally deficient held not sufficient to reduce murder to manslaughter); *R. v. Simpson* (1915), 84 L. J. (K. B.) 1893, C. C. A. (murder by father of infant child suffering from water on the brain and neglected by drunken mother; held that the provocation given by the mother's conduct in bringing other men to the house in prisoner's absence and in neglecting the child, did not reduce the murder by the father of the child to manslaughter); *R. v. Hopper*, [1915] 2 K. B. 431, C. C. A. (verdict of murder reduced to one of manslaughter on ground of provocation); *R. v. Phillis* (1916), 32 T. L. R. 414, C. C. A. (angry words not sufficient).

NOTE (k).—The exception admitted by BLACKBURN, J., in *R. v. Rothwell* (1871), 12 Cox, C. C. 145, cited in original volume, does not extend to the case of a confession of illicit intercourse by a woman who is not the prisoner's wife, but only engaged to be married to him (*R. v. Palmer*, [1913] 2 K. B. 29, C. C. A.); nor to a man who kills a woman with whom he is living, but who is not his wife (*R. v. Greening*, [1913] 3 K. B. 846, C. C. A.; *R. v. Alexander, supra*); nor does mere suspicion of adultery, whether well grounded or not, justify the wronged husband or wife killing the wrongdoer in cold blood, or long after the suspicion has been aroused (*R. v. Birchall* (1913), 109 L. T. 478, C. C. A.; *R. v. Ellor* (1920), 90 L. J. (K. B.) 218, C. C. A. (statement of wife to husband that she is about to commit adultery does not reduce his killing her thereon to manslaughter)). See, further, *R. v. Malcolm* (1917), *Times*, 12th September. Communication of venereal disease may be sufficient provocation (*R. v. Canham* (1918), *Times*, 1st February).

NOTE (n).—See also *R. v. Baxter* (1913), 9 Cr. App. Rep. 60 (accused acquitted of murder and convicted of manslaughter).

1168-

1170.

(See original volume.)

1171.

Death Caused while Felony is Committed.

NOTE (h).—See *Advocate (H.M.) v. Fraser and Rollins* (1920), 57 Sc. L. R. 494.

1172-

1174.

(See original volume.)

1175.

Manslaughter.

NOTE (m).—See also *R. v. Gross*, cited in Par. 1161, note (a), *ante*. Where there is no evidence of manslaughter the question should not be left to the jury (*R. v. Robinson* (1922), 16 Cr. App. R. 140).

NOTE (n).—As to infanticide, see Infanticide Act, 1922 (12 & 13 Geo. 5, c. 18), s. 1 (1), and Par. 1155, note (a), *ante*.

1176.

Provocation.

NOTE (b).—See also *R. v. Lesbini*, cited in Par. 1167, note (i), *ante*.

1177.

Drunkenness.

NOTE (d).—See *Public Prosecutions Director v. Beard*, cited in Par. 517, note (n), *ante*; *Advocate (H.M.) v. Campbell*, [1921] S. C. (J.) 1.

1178-

1181.

(See original volume.)

1182.

Negligence.

NOTE (l).—*Lowery v. Walker*, *affd.*, [1910] 1 K. B. 173, C. A.; *revsd.*, [1911] A. C. 10. See also *R. v. Hall* (1919), 122 L. T. 31, C. C. A. (control of home for mental defectives).

As to the duty of a parent to allow a child to undergo an operation, see *Oakey v. Jackson*, [1914] 1 K. B. 216, cited in Par. 1268, note (b), *post*. As to persons being guilty of murder of child through neglect, see *R. v. Gibbins and Proctor* (1918), 82 J. P. 287, C. C. A. See also *R. v. Chattaway* (1922), 17 Cr. App. R. 7 (evidence of helplessness of an adult).

PARAGRAPH
NUMBERS.

1182

(contd.).

NOTE (m).—See also *R. v. Burdee* (1916), 86 L. J. (K. B.) 871, C. C. A.; *R. v. Bateman*, *infra*.

NOTE (o).—See also *R. v. Bateman* (1925), 19 Cr. App. R. 8 (doctor: degree of negligence required). If a man, medical or otherwise, is so prejudiced that he is unwilling to avail himself of the discoveries of the medical profession, he may be guilty of wilful neglect, see *R. v. Hadwen* (1924), *Lancet*, 8th November.

1183.

Contributory Negligence.

NOTE (c).—A passenger as well as the driver of the vehicle may be guilty of criminal negligence by driving if a common purpose to drive recklessly be proved (*R. v. Baldesarre* (1930), 22 Cr. App. R. 70).

1184-

1187.

(See original volume.)

1188.

Indictment.

NOTE (g).—Repd.; for form of indictment, see Indictments Act, 1915, Sched. I., Forms 1, 3; Indictment Rules, 1916, Form 2.

1189.

Evidence Corpus Delicti.

NOTE (t).—See also *R. v. Kersey* (1908), 21 Cox, C. C. 690, cited in Par. 1155, *ante*; see also *R. v. McNicholl* (1918), 52 I. L. T. 150 (confession).

1190.

Circumstantial Evidence.

NOTE (a).—After a conviction for murder, if a communication be forwarded to the Home Secretary and by him to the Court of Appeal, it must not be treated as fresh evidence for or against the accused (*R. v. Dickman* (1910), 74 J. P. 449, C. C. A.). In a murder trial, an expert may be called in to give evidence, after a description of the body and wounds has been given by another witness, of his opinion as to the cause of death (*R. v. Mason* (1911), 76 J. P. 184, C. C. A.); see also *R. v. Smith (George Joseph)* (1915), 84 L. J. (K. B.) 2153, C. C. A. (held, on a charge of murdering a woman by drowning her in a bath, that questions to doctors as to whether the death was accidental or not were admissible, on the ground that the doctors were only asked what would be their view in certain hypothetical circumstances; and held that the conviction was not vitiated by the judge in his summing up advancing a new theory, which had not been discussed at the trial, as to the cause of death, although it would have been better had the judge not done so). It is not necessary to prove some overt act on the part of a prisoner pointing to murder by him, in order to convict (*R. v. Robertson* (1913), 48 L. Jo. 656, C. C. A. (dead bodies of prisoner's children found in a cellar of the house lately inhabited by prisoner, who had made various excuses to neighbours about the disappearance of his children)).

1191.

Similar Murders.

NOTE (c).—See also *R. v. Smith (George Joseph)*, *supra* (evidence admitted of the murder of two other women in their baths, alleged to have been committed at later dates, and of the surrounding circumstances of their deaths, *i.e.*, insurance on their lives etc.); *R. v. Armstrong*, Par. 742, note (k), *ante*.

1192.

Dying Declarations.

NOTE (g).—*R. v. Perry* (1909), 25 T. L. R. 676; now reported [1909] 2 K. B. 697, C. C. A.

1193.

Statements by Deceased.

NOTE (o).—See also *R. v. Thomson*, [1912] 3 K. B. 19, C. C. A., following *R. v. Gloster* (1834), 6 C. & P. 325, cited in original volume.

1194.

Verdict.

NOTE (g).—Where there is no evidence of manslaughter the question should not be left to the jury (*R. v. Robinson* (1922), 16 Cr. App. R. 140), but if there is evidence the question must be left to them, even though it has not been raised by the defence or is inconsistent with the defence so raised (*R. v. Thorpe* (1925), 18 Cr. App. R. 189).

NOTE (r).—Where a woman is tried for the murder of her newly-born child the jury may convict her of infanticide (Infanticide Act, 1922 (12 & 13 Geo. 5, c. 18), s. 1 (2); and see Par. 1155, note (a), *ante*).

1195-

1197.

(See original volume.)

1198.

Suicide.

NOTE (c).—See, further, Vol. III., pp. 421, 422.

1198

(contd.).

TEXT and NOTE (d).—An attempt to commit suicide is an attempt to commit a felony punishable by hard labour (*R. v. Mann*, [1914] 2 K. B. 107, C. C. A.).

1199.

Administering Poison.

NOTE (g).—As to punishment when a person is indicted for murder and found guilty of attempted murder, see *R. v. White*, [1910] 2 K. B. 124, C. C. A.

1200.

(See original volume.)

1201.

Conspiracy to Murder.

NOTE (b).—See also *R. v. Shephard*, [1919] 2 K. B. 125, C. C. A. (incitement to murder unborn child).

NOTE (d).—See also *R. v. Kerr* (1921), 15 Cr. App. R. 165 (there must at least be distinct evidence that the conspirator knew that his co-conspirators would if necessary use violence with intent to murder).

1202.

Incitement to Murder.

NOTE (h).—See *R. v. Diamond* (1920), 84 J. P. 211.

1203.

Threatening to Murder.

NOTE (k).—The word “malicious” implies the doing of something which a person has no right to do, and the doing of it in order to secure some object by means which are improper (*R. v. Syme* (1911), 75 J. P. 535, C. C. A.).

1204.

Procuring Abortion.

NOTE (m).—As to the proper direction to the jury on a charge of procuring abortion, i.e., whether the offence is murder or manslaughter, see *R. v. Lumley* (1911), 76 J. P. 208. For form of indictment for conspiracy to incite women to procure their own miscarriage, see Indictment Rules, 1916, Form 32.

Child Destruction.

Any person who, with intent to destroy the life of a child capable of being born alive, by any wilful act causes a child to die before it has an existence independent of its mother is guilty of child destruction, a felony, and liable to penal servitude for life (Infant Life (Preservation) Act, 1929, s. 1 (1)). The person is not guilty unless it is proved that the act which caused the death of the child was not done in good faith for the purpose only of preserving the life of the mother (s. 1 (1) (proviso)).

Evidence that a woman had at any material time been pregnant for twenty-eight weeks or more is *prima facie* proof that she was at that time pregnant of a child capable of being born alive (s. 1 (2)).

The offence or an attempt thereat is not triable at quarter sessions (s. 2 (1)).

Upon the acquittal of a person for murder or manslaughter of a child or for infanticide (see Par. 1155, note (a), *ante*), or for an offence under Offences against the Person Act, 1861, s. 58 (see Pars. 1204, 1205), the jury may find him guilty of child destruction if the evidence shows it (s. 2 (2)). Similarly, upon acquittal for child destruction the person may be found guilty of an offence under Act, 1861, s. 58, *supra* (s. 2 (3)), or, applying Act, 1861, s. 60 (see Par. 1209, *post*), of concealing the birth (s. 2 (4)).

1205.

Taking Drugs etc.

NOTE (o).—*R. v. Osborn* (1919), 84 J. P. 63 (to constitute the crime of inciting a woman to attempt to administer, etc., the drug must be noxious to the prisoner's knowledge).

1206-

1208.

NOTE (d).—See, further, *R. v. Starkie*, Par. 742, note (k), *ante*.

(See original volume.)

1209.

Verdict of Concealment on Trial for Murder etc.

TEXT and NOTE (d).—This sect. also applies in the case of acquittal of infanticide (Infanticide Act, 1922, s. 1 (4)), see Par. 1155, note (e), *ante*; or of child destruction (Infant Life (Preservation) Act, 1929, s. 2 (4)), see Par. 1204, *ante*.

1210.

Wounding with Intent to Maim.

NOTE (f).—For form of indictment, see Indictments Act, 1915, Sched. I., Form 5.

1211.

Grievous Bodily Harm.

NOTE (o).—Conduct amounting to threats of violence, whereby injuries are caused to a person attempting to escape, is sufficient to justify an indictment for unlawfully and maliciously inflicting grievous bodily harm (*R. v. Beech* (1912), 107 L. T. 461, C. C. A.).

PARAGRAPH
NUMBERS.**1212. Unlawful Wounding.**

NOTE (d).—Where by statute a jury have power to return a verdict for a lesser offence than that charged in the indictment, the judge in his summing up is under no obligation to inform them of their right to return such lesser verdict, if the evidence is inconsistent with such a finding (*R. v. Naylor* (1910), 74 J. P. 460, C. C. A.). For form of indictment, see Indictments Act, 1915, Sched. I., Form 5. See also *R. v. Humphreys* (1919), 84 J. P. 48, C. C. A. (evidence of an unprovoked attack on prisoner ought not to be excluded: conviction quashed).

1213. Causing Panic.

NOTE (h).—Personal malice need not be proved in a charge of unlawfully and maliciously inflicting grievous bodily harm (*R. v. Chapin (Alice)* (1909), 74 J. P. 71).

1214-**1221.** (*See original volume.*)**1222. Furious Driving.**

NOTE (f).—As to motor vehicles, see instead Road Traffic Act, 1930, ss. 10 (exceeding speed limits), 11 (reckless or dangerous driving), 12 (careless driving), Vol. 27, Pars. 682, 683, notes, *post.*

1223-**1224.** (*See original volume.*)**1225. Consent.**

NOTE (a).—Consent is no defence on a charge of indecent assault upon a defective, if the accused knew or had reason to suspect that the person in respect of whom the offence was committed was a defective; see Mental Deficiency Act, 1913, s. 56 (3). The consent of a child under the age of sixteen is now no defence to a charge of indecent assault (Criminal Law Amendment Act, 1922, s. 1).

1226.(*See original volume.*)**1227.****Correction.**

NOTE (d).—See also *M'Shane v. Paton*, [1922] S. C. (J.) 26.

NOTE (e).—See also as to schoolmaster and pupil, *R. v. Newport (Salop) JJ., Ex parte Wright*, [1929] 2 K. B. 416. An elder brother, not *in loco parentis*, has no right to strike a younger brother merely because he is impudent (*R. v. Woods* (1921), 85 J. P. 272).

1228-**1230.** (*See original volume.*)**1231. Defence of Property.**

NOTE (m).—See also *Robinson v. Balmain New Ferry Co.*, cited in title FERRIES, Par. 1256, note (t), *post.* A householder may use all necessary force against a trespasser, see *R. v. Hussey* (1924), 18 Cr. App. R. 160.

1232.**Lawful Arrest.**

NOTE (n).—See also *Rose v. Kempthorne* (1910), 103 L. T. 730 (conviction for assault when serving civil process quashed).

1233.**Punishment for Different Kinds of Assault.**

NOTE (o).—On conviction by a court of S. J. under Offences against the Person Act, 1861, s. 42, the fine is now not exceeding £5 in addition to any costs which the court may order the offender to pay. Similarly, under s. 43 the fine is now not exceeding £50, and in addition the costs which the court may order the offender to pay (Criminal Justice Act, 1925, s. 39 (1), (2)). In addition, the court in both of the above cases may order the offender to enter into recognisances, with or without sureties, to keep the peace or to be of good behaviour for a period not exceeding twelve months (s. 39 (3)). As to release from further or other proceedings under Act, 1861, s. 45, see *Magee v. Storey*, [1929] N. I. 134, C. A.

NOTE (a).—See *R. v. Coleman* (1920), 84 J. P. 112 (liability of prisoner for bodily harm occasioned by action under well-grounded apprehension of violence).

1234.(*See original volume.*)**1235.****Rape.**

NOTE (e).—In a charge of attempted rape, evidence that prisoner, shortly after the alleged attempt, had connection with another woman cannot be given to prove the prisoner's state of mind and body (*R. v. Rodley*, [1913] 3 K. B. 468, C. C. A.). For form of indictment, see Indictments Act, 1915, Sched. I., Form 4.

NOTE (f).—Prisoners charged with rape should always have counsel assigned for their defence (Practice Note, [1910] W. N. 206); As to the

1235

(contd.).

1236-

1237.

1238.

discretion of counsel to rely on his written instructions, and not to put forward the inconsistent defence of consent, which he is verbally instructed to put forward at the trial, see *R. v. Denoel* (1916), 85 L. J. (K. B.) 1756, C. C. A.

(See original volume.)

Consent.

NOTE (a).—As to the nature of the evidence required to support the defence of consent, see *R. v. Bradley* (1910), 74 J. P. 247, C. C. A.; see also *R. v. Rodda* (1910), 74 J. P. 412, C. C. A., cited in Par. 721, *ante*. As to the obligation of counsel to raise the defence of consent on verbal instructions, the written instructions in the brief containing no reference to such defence, see *R. v. Denoel, supra*. The consent of a child under the age of sixteen is now no defence to a charge of indecent assault (Criminal Law Amendment Act, 1922 (12 & 13 Geo. 5, c. 56), s. 1).

NOTE (e).—See also *R. v. Williams*, [1923] 1 K. B. 340, C. C. A.

NOTE (f).—In *H.M. Advocate v. Montgomery*, [1926] S. C. (J.) 2, an indictment was held relevant which charged personation of the former husband of a woman whose second husband was still alive.

NOTE (g).—For the distinction between an "idiot" and an "imbecile," under the Criminal Law Amendment Act, 1885 (48 & 49 Vict. c. 69), s. 5 (2), see *R. v. F.* (1910), 74 J. P. 384.

1239.

1240-

1242.

1243.

NOTE (k).—As to corroboration, see also *R. v. Salman, infra*. Consent given after resisting in the first stages is a defence (*ibid.*).

(See original volume.)

Conviction of Other Offences on an Indictment for Rape.

NOTE (b).—See *Townsend v. H.M. Advocate*, [1914] S. C. (J.) 85, cited in Par. 726, note (s), *ante*.

1244.

Procuring.

NOTE (e).—By the Criminal Law Amendment Act, 1885 (48 & 49 Vict. c. 69), s. 2 (1), (2), any person is guilty of a misdemeanour who (1) procures or attempts to procure any girl or woman under twenty-one years of age, not being a common prostitute, or of known immoral character, to have unlawful carnal connection, either within or without the King's dominions, with any other person or persons, or (2) procures or attempts to procure any woman or girl to become, either within or without the King's dominions, a common prostitute. A person cannot be convicted under *ibid.*, s. 2 (1), of procuring a female to have unlawful carnal connection with himself (*R. v. C.* (1910), 74 J. P. 208, C. C. A.). See, further, *R. v. Christian* (1913), 78 J. P. 112 (Criminal Law Amendment Act, 1885 (48 & 49 Vict. c. 69), s. 2 (1), (2), held not to apply to a woman, not being a prostitute or of known immoral character, who frequented a brothel of her own free will and without any fraud or persuasion on the part of any other person); *R. v. De Munck*, [1918] 1 K. B. 635, C. C. A. (meaning of "prostitute" and "prostitution").

(See original volume.)

1245.

1246.

Conviction of Other Offences.

NOTE (s).—But see now Criminal Law Amendment Act, 1922 (12 & 13 Geo. 5, c. 56), s. 1, and Par. 1258, note (p), *post*.

1247.

Unlawful Carnal Knowledge of Girl over Thirteen and under Sixteen.

NOTE (a).—A jury may convict on the uncorroborated evidence of the girl alone (*R. v. Graham* (1910), 74 J. P. 246, C. C. A.; *R. v. Crocker* (1922), 92 L. J. (CH.) 428, C. C. A.), but they must be warned of the absence of corroboration (*R. v. Salman* (1924), 18 Cr. App. R. 50). As to the criminal liability of parents for knowingly allowing their children to consort with persons of known immoral character, see *R. v. Chainey*, [1914] 1 K. B. 137, C. C. A. (engine-driver, away from home at night, the mother addicted to drunkenness, held not to have knowingly allowed his daughter to consort with persons of known immoral character under the Children Act, 1908, s. 17 (1), (2), as amended by the Children Act (1908) Amendment Act, 1910, s. 1); and see title INFANTS AND CHILDREN, Par. 376, note (i), *post*.

NOTE (c).—The words "had reasonable cause to believe" mean that the prisoner "had reasonable cause to believe, and did in fact believe," that the girl was at least sixteen years of age (*R. v. Banks*, [1916] 2 K. B.

PARAGRAPH
NUMBERS.1247
(*contd.*).

621, C. C. A.). This defence to a charge under s. 5 or s. 6 is now abolished ; but in the case of a man of twenty-three years of age or under, reasonable cause to believe that the girl was over sixteen years is a good defence on a first charge (Criminal Law Amendment Act, 1922, s. 2), but it is not available to a charge of indecent assault ; whether there was reasonable cause to believe is a question of fact for the jury (*R. v. Forde*, [1923] 2 K. B. 400, C. C. A.). It is a sufficient defence to a charge under s. 5 (1), *supra*, to prove that at the time when the offence is alleged to have been committed the person charged had reasonable cause to believe that the girl was his wife (Age of Marriage Act, 1929, s. 1 (1) (proviso)) ; as to avoidance of marriages under sixteen, see s. 1 (1) and Vol. XVI., Par. 518, *post*.

NOTE (d).—Delete second reference (S. L. R. Act, 1927). The limit of time is 12 months (Criminal Law Amendment Act, 1922, s. 2, as amended by Criminal Law Amendment Act, 1928, s. 1). As to when the prosecution commences, see Par. 606, note (e), *ante*.

1248.

Evidence of Age.

NOTE (g).—See, further, *R. v. Rogers* (1914), 111 L. T. 115, C. C. A. (prosecutrix stated that her name was Evelyn T. ; a birth certificate of a girl named Rosalie Evelyn Gwendoline T. was produced, but no evidence was given identifying the prosecutrix with the girl named in the certificate : held that the evidence was insufficient) ; *Lockwood v. Walker*, [1910] S. C. (J.) 3 (insufficient evidence of age).

1249.

(See original volume.)

1250.

Owner of Premises Suffering Defilement of Girl on the Premises.

NOTE (o).—This defence is now abolished, see Criminal Law Amendment Act, 1922, s. 2, and Par. 1247, note (c), *supra*.

1251.

Incest.

NOTE (q).—On a trial for incest, evidence is admissible to show that the accused lived together before the date of the alleged offence, in order to establish the presence of a guilty passion towards each other, and to rebut the defence of innocent association (*R. v. Ball* (*William Henry*), *R. v. Ball* (*Edith Lilian*), [1911] A. C. 47).

For the law in Scotland, see *S.-G. v. A. B.*, [1914] S. C. (J.) 138 ; *H. M. Advocate v. Ryan*, [1914] S. C. (J.) 108 (sister-in-law) ; *Lord Advocate v. Aikman and Martin* (1916), 54 Sc. L. R. 53 (niece).

1252-

1253.

(See original volume.)

1254.

Female Permitting Incest.

NOTE (b).—To constitute the offence of incest on the part of a female above the age of sixteen years within the meaning of the Punishment of Incest Act, 1908 (8 Edw. 7, c. 45), ss. 2, 4 (3), there must be something more than mere submission to the act of the man ; there must be permission (*R. v. Dimes*) (1911), 76 J. P. 47, C. C. A.). See also *R. v. King* (1920), 149 L. T. Jo. 303, C. C. A. (plea of " guilty " held not to constitute statutory offence). Where a man and woman are charged in separate counts of the indictment, a conviction of one may be good though the other is acquitted (*R. v. Gordon* (1925), 19 Cr. App. R. 20).

NOTE (d).—See Par. 1251, *supra*.

1255.

Conviction on Indictment for Rape.

NOTE (f).—See, further, *R. v. Simmonite*, [1916] 2 K. B. 821, C. C. A. (on an indictment under the Punishment of Incest Act, 1908, s. 1, held that prisoner was properly convicted of an indecent assault, as the words " guilty of an offence under " in *ibid.*, s. 4 (3), meant " guilty of an offence which could be punished under " the Criminal Law Amendment Act, 1885, s. 4, and therefore, *ibid.*, s. 9, applied, and as prisoner must further be regarded as also indicted under the latter Act by reason of s. 4 (3) of the former Act).

1256.

(See original volume.)

1257.

Proceedings In Camera.

NOTE (l).—Repealed by Criminal Law Amendment Act, 1922, s. 5.

1258.

Indecent Assault.

NOTE (o).—When a person, charged with an indecent assault upon a female under the age of sixteen, elects to be dealt with summarily under the S. J. Act, 1879, s. 12, and the Children Act, 1908, s. 28, and is sentenced

1258

(contd.).

to imprisonment without the option of a fine, he has no right to appeal against the conviction either under the S. J. Act, 1879, s. 19, or under the Children Act, 1908, s. 33 (*R. v. Dickinson, Ex parte Davis*, [1910] 1 K. B. 469). An indictment is not bad merely because the age of a girl under thirteen is not stated therein (*R. v. Stephenson*, [1912] 3 K. B. 341, C. C. A.).

NOTE (p).—The age was raised to 16 by the Criminal Law Amendment Act, 1922, s. 1, but the defence under s. 2 (see Par. 1247, note (c), *ante*) is not available (*R. v. Forde*, [1923] 2 K. B. 400, C. C. A.). By s. 6, Sched., the Criminal Law Amendment Act, 1880, was repealed. Where this defence is successful on the major charge (carnal assault) but is not available on the minor charge (indecent assault), and the defendant is convicted, the court has declined to lay down a rule that only nominal sentence should be passed; each case must be separately considered; see *R. v. Keech* (1929), 21 Cr. App. R. 125; *R. v. Blackman* (1929), 21 Cr. App. R. 132. Reasonable cause to believe the girl was his wife is a sufficient defence, see Age of Marriage Act, 1929, s. 1 (1) (proviso), and Par. 1247, note (b), *ante*.

NOTE (q).—As to an indecent assault upon a defective, see Par. 1225, *ante*. The judge, at the trial of a prisoner charged with indecent assault, should direct the jury on the question of consent, if the evidence is such that a jury might reasonably infer consent, but not otherwise, especially where the prisoner is represented by counsel (*R. v. May*, [1912] 3 K. B. 572, C. C. A.). See now note (p), *supra*.

1259.

Abduction.

NOTE (r).—The part cited of Statute of Westminster the Second, s. 4, was repealed by A. E. A., 1925, s. 56, Sched. II., as from 1st January, 1926.

1260.

(See original volume.)

1261.

Taking or Enticing Away Children under Fourteen.

NOTE (i).—When the age of a child is material for conviction, strict proof must be given (*Lockwood v. Walker*, [1910] S. C. (J.) 3). To constitute an offence within the Offences against the Person Act, 1861, s. 56, it is not necessary to show that the prisoner intended to deprive the parent permanently of the possession of the child (*R. v. Powell* (1914), 79 J. P. 272, explaining *R. v. Jones (William)* (1911), 75 J. P. 272).

See also Children (Employment Abroad) Act, 1913, passed to restrict and prohibit children and young persons being taken out of the U.K. with the view to singing, playing, performing or being exhibited for profit.

1262-

1265.

(See original volume.)

1266.

Neglect to Provide Food etc. for Servants.

NOTE (f).—See, further, 57 Sol. Jo. 297.

NOTE (g).—As to the rights of a defendant under the Conspiracy and Protection of Property Act, 1875 (38 & 39 Vict. c. 86), s. 9, see *R. v. Mitchell, Ex parte Livesey*, [1913] 1 K. B. 561.

1267.

Neglect of Children.

NOTE (h).—For present form of indictment, see Indictments Act, 1915, Sched. I., Form 6.

NOTE (i).—See, further, *Poole v. Stokes* (1914), 110 L. T. 1020 (father voluntarily separated from mother and making her proper weekly allowance, held liable for her neglect of the children in her custody, the father being aware of such neglect); *Liverpool Society for the Prevention of Cruelty to Children v. Jones*, [1914] 3 K. B. 813 (held that the father of illegitimate children living with the mother might be convicted of neglecting the children as being the person having the custody, charge or care of them, although no affiliation order had been obtained or applied for, on the ground that the Children Act, 1908 (8 Edw. 7, c. 67), s. 38, was only illustrative of and did not limit *ibid.*, s. 12); *Brooks v. Blount*, [1923] 1 K. B. 257 (a parent of a child cannot by voluntary agreement, whether oral or in writing, get rid of the legal presumption created by the Children Act, 1908, s. 38 (2), that for the purposes of the Act he has the custody of the child).

NOTE (l).—The exposure need not necessarily consist of the physical placing of the child somewhere with intent to injure it (*R. v. Williams* (1910), 26 T. L. R. 290, C. C. A.).

NOTE (m).—The last words, "in a manner likely to cause him unnecessary suffering or injury to health," qualify all the opening words, such as "wilfully assaults" (*R. v. Hatton*, [1925] 2 K. B. 322, C. C. A.).

1268.

Meaning of Neglect.

NOTE (b).—A husband against whom a maintenance order has been made, and under which the custody of the children is given to the wife, who has not paid any sum to her under the order, can be convicted as an idle and disorderly person under the Vagrancy Act, 1824 (5 Geo. 4, c. 83), s. 3, if the children become chargeable to a parish (*Shaftesbury Union v. Brockway*, [1913] 1 K. B. 159).

The refusal to allow a child to undergo an operation to remove adenoids may amount to wilful neglect within the meaning of the Children Act, 1908, s. 12 (1) (*Oakey v. Jackson*, [1914] 1 K. B. 216).

(See original volume.)

1269.

1270.

Procedure.

NOTE (g).—See also *R. v. Tonks*, [1916] 1 K. B. 443, C. C. A. (woman convicted in Sept. of unlawfully neglecting her children under Children Act, 1908, s. 12; one died in Oct.; convicted in Nov. of manslaughter of the child; held *ibid.*, s. 12 (3), (4), did not apply, and that the plea of *autrefois convict* not open to her).

An offence under s. 12 may also be found upon trial of a woman over the age of sixteen for infanticide (Infanticide Act, 1922, s. 1 (4)).

NOTE (i).—This is unaffected by any rules made under the Indictments Act, 1915, s. 2 (*ibid.*, Sched. I., r. 12).

1271.

Dangerous Performances.

NOTE (l).—See also Children (Employment Abroad) Act, 1913 (3 & 4 Geo. 5, c. 7); and Par. 1261, *ante*.

1272.

(See original volume.)

1273.

Definition of Larceny.

NOTE (n).—The following definition is now substituted for all previous definitions:—

(1) A person steals who, without the consent of the owner, fraudulently and without a claim of right made in good faith, takes and carries away anything capable of being stolen with intent, at the time of such taking, permanently to deprive the owner thereof: provided that a person may be guilty of stealing any such thing notwithstanding that he has lawful possession thereof, if, being a bailee or part owner thereof, he fraudulently converts the same to his own use or the use of any person other than the owner.

(2) The expression “takes” includes obtaining the possession—(a) by any trick; (b) by intimidation; (c) under a mistake on the part of the taker that possession has been so obtained; (d) by finding, where at the time of the finding the finder believes that the owner can be discovered by taking reasonable steps. The expression “carries away” includes any removal of anything from the place which it occupies, but in the case of a thing attached, only if it has been completely detached. The expression “owner” includes any part owner, or person having possession or control of, or a special property in, anything capable of being stolen.

(3) Everything which has value and is the property of any person, and if adhering to the realty then after severance therefrom, is capable of being stolen: provided that (a) save as hereinafter expressly provided with respect to fixtures, growing things, and ore from mines, anything attached to or forming part of the realty is not capable of being stolen by the person who severs the same from the realty, unless after severance he has abandoned possession thereof; and (b) the carcase of a creature wild by nature and not reduced into possession while living is not capable of being stolen by the person who has killed such creature, unless after killing it he has abandoned possession of the carcase (Larceny Act, 1916 (6 & 7 Geo. 5, c. 50), s. 1).

NOTE (o).—Rep. by Larceny Act, 1916.

1274.

Punishment.

NOTE (p).—Sect. 63 was repd. by Larceny Act, 1916:

TEXT and NOTE (a).—For the words in the text of original volume “penal servitude . . . two years” substitute the words “penal servitude for any term not exceeding five years . . .” (*ibid.*, ss. 2, 37 (3)).

NOTE (b).—*Ibid.*, s. 37 (1), (3).

NOTE (d).—*Ibid.*, s. 37 (2), (3).

TEXT and NOTE (g).—After “seven years” omit the words “or imprisoned . . . labour” (*ibid.*, s. 37 (2), (3)). Where a sentence of penal

1274
(*contd.*).

servitude may be imposed on conviction of an offence against the Act, the court may instead impose a sentence of imprisonment, with or without hard labour, for not more than two years (s. 37 (4)).

1275. Intention. Claim of Right.

NOTE (h).—See, further, *R. v. Alden* (1913), 48 L. Jo. 103, C. C. A.

NOTE (i).—Larceny Act, 1916, s. 1 (1).

1276. Mistake or Accident.

Taking Motor Vehicles.—A person who takes and drives away any motor vehicle (see Vol. XXVII., Pars. 631—635, *post*) without having either the consent of the owner or other lawful authority is liable (a) on summary conviction, to 3 months' imprisonment or a fine of £50; (b) on conviction on indictment, to 12 months' or £100 or both. If the court or jury are satisfied that the accused acted in the reasonable belief that he had lawful authority, or in the reasonable belief that the owner would, in the circumstances, have given his consent if asked for, the accused is not liable (Road Traffic Act, 1930, s. 28 (1)).

On indictment for stealing a motor car the jury may find him not guilty, but guilty of an offence under this sect. (s. 28 (2)).

A police-constable may arrest without warrant a person reasonably suspected by him of having committed or of attempting to commit an offence under this sect. (s. 28 (3)).

1277. Asportation.

NOTE (g).—See also *R. v. Taylor*, [1911] 1 K. B. 674, C. C. A. (lifting a purse from the bottom to the edge of a pocket).

1278. Finding Lost Articles.

NOTE (a).—See, further, *R. v. White* (1912), 107 L. T. 528, C. C. A.; Larceny Act, 1916 (6 & 7 Geo. 5, c. 50), s. 1 (2) (d).

NOTE (c).—The provision in Act, 1869, so far as relating to public service vehicles (see Vol. XXVII., Par. 611, notes, *post*) is replaced by regulations made under Road Traffic Act, 1930, s. 94 (j).

1279. Larceny by a Bailee.

NOTE (d).—See also *R. v. Scranton* (1920), 15 Cr. App. R. 104 (bailee of goods for sale or return).

NOTE (e).—Larceny Act, 1916 (6 & 7 Geo. 5, c. 50), s. 1 (1).

NOTE (f).—See also *R. v. Scranton*, *supra*.

NOTE (g).—Larceny Act, 1916, s. 1 (1). The court must give a direction on the point of fraud (*R. v. Moore* (1924), 18 Cr. App. R. 29).

NOTE (n).—See also *R. v. Ward* (1928), 20 Cr. App. R. 167.

NOTE (s).—These sects. were repealed by the Larceny Act, 1916, Sched. See Par. 1325, note (n), *post*.

1280. Larceny by a Trick.

NOTE (t).—*Ibid.*, s. 1 (2) (i.) (a). See also *R. v. Hands* (1887), 52 J. P. 24, C. C. R. (obtaining cigarettes from automatic machines by means of brass and lead discs).

NOTE (a).—See *R. v. Jones* (1910), 74 J. P. 168, C. C. A. (prosecutor having voluntarily parted with the possession of bread, to be resold at a profit by prisoner, who failed to account for it: held that there was no evidence of larceny); *R. v. Fisher* (1910), 103 L. T. 320, C. C. A. (where the evidence showed that the offence committed was one of obtaining money by false pretences and not larceny, and the conviction was quashed); *R. v. Hilliard* (1913), 83 L. J. (K. B.) 439, C. C. A. (three-card trick); *R. v. Scranton*, *supra*; *Folkes v. King*, [1923] 1 K. B. 282, C. A. (car for sale entrusted to agent who intended to misuse proceeds; no larceny); distinguished in *Heap v. Motorists' Advisory Agency, Ltd.*, [1923] 1 K. B. 577; *Lake v. Simmons*, [1927] A. C. 487 (case of larceny and absence of owner's consent).

NOTE (b).—See also *R. v. Collins* (1922), 128 L. T. 31, C. C. A.

1281. Husband and Wife.

NOTE (c).—See Larceny Act, 1916 (6 & 7 Geo. 5, c. 50), s. 36 (1).

NOTE (d).—*Ibid.* See, further, *R. v. King* (1914), 110 L. T. 783, C. C. A. (what is "about to leave or desert his wife," held to be a question of fact).

NOTE (f).—See Larceny Act, 1916 (6 & 7 Geo. 5, c. 50), s. 36 (2). See also *R. v. Bloom* (1910), 74 J. P. 183, C. C. A. (conviction for stealing against a person, who had eloped with a wife and was wearing her husband's

PARAGRAPH
NUMBERS.

1281

(contd.).

ring, quashed for want of evidence that prisoner knew the ring was the husband's property, or that he took part in the original taking); *R. v. Creamer*, [1919] 1 K. B. 564, C. C. A.

1282.

Larceny by Partner or Joint Owner.

NOTE (h).—This s. 1 was re-enacted by Larceny Act, 1916, s. 40 (4). The word “forgery” in the Joint Stock Companies Act, 1840, s. 2, was repd. by Forgery Act, 1913, Sched.

1283-

1287.

(See original volume.)

1288.

Deeds.

NOTE (b).—The Larceny Act, 1861, s. 28, was partly repd. by Indictments Act, 1915, Sched. II. See now Larceny Act, 1916, s. 7 (1). The definition of “document of title to lands” is reproduced, *ibid.*, s. 46.

TEXT and NOTE (d).—After “five” in the text read “years,” and omit the rest of the paragraph (*ibid.*).

1289.

Larceny of Trees etc.

NOTE (f).—Re-enacted by the Larceny Act, 1916, s. 8 (2) (b).

NOTE (h).—*Ibid.*, s. 8 (2) (c).

TEXT and NOTE (i).—For the words “exceeds one shilling” read “amounts to one shilling at least” (*ibid.*, s. 8 (2) (a)).

NOTE (k).—*Ibid.*, s. 8 (2) (a).

1290.

Larceny of Plants etc.

NOTE (n).—Larceny Act, 1916 (6 & 7 Geo. 5, c. 50), s. 8 (3).

1291.

Larceny of Ore or Coal from Mines.

NOTE (o).—Larceny Act, 1916 (6 & 7 Geo. 5, c. 50), s. 11.

NOTE (b).—*Ibid.*

1292.

Larceny of Fixtures.

NOTE (f).—See, further, *R. v. Molloy* (1914), 111 L. T. 166, C. C. A. (conviction quashed on an indictment for simple larceny of lead piping, where the evidence went to show that prisoner had himself removed the lead piping from the building). The statement in the text of original volume is substantially embodied in the Larceny Act, 1916, s. 8 (1).

As to the form of indictment, see *R. v. Molloy*, [1921] 2 K. B. 364, C. C. A., Par. 665, note (h), *ante*.

NOTE (h).—See also *R. v. Molloy*, [1921] 2 K. B. 364, C. C. A.

1293.

Larceny by Tenants.

NOTES (i), (k).—See also *R. v. Richards*, [1911] 1 K. B. 260, C. C. A., following *R. v. Munday* (1799), 2 Leach, 50. The Larceny Act, 1861, s. 74, was partly repealed by the Indictments Act, 1915, Sched. II., and wholly repealed by the Larceny Act, 1916, s. 16.

1294.

Larceny of Articles in which no Person has any Determined Property.

NOTE (n).—Instead of these Acts, see A. E. A., 1925, ss. 9, 55 (1) (xv.), and S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, ss. 20, 56.

NOTE (g).—See Larceny Act, 1916 (6 & 7 Geo. 5, c. 50), s. 15 (3).

TEXT and NOTE (r).—Omit the words in the text of original volume after “fourteen years” (*ibid.*).

1295.

(See original volume.)

1296.

Animals Feræ Naturæ.

NOTE (x).—See *Leavett v. Clark*, [1915] 3 K. B. 9, cited in title FISHERIES, Par. 1310, notes (l), (m), *post*.

Definition of “Valuable Security.”

NOTE (c).—See Larceny Act, 1916, s. 46. See also *R. v. Chapman* (1910), 74 J. P. 360, C. C. A., following *R. v. Morrison* (1859), Bell, C. C. 158 (railway ticket held not a subject of larceny), and *R. v. Messer*, [1913] 2 K. B. 421, C. C. A. (misappropriation by driver of taxi-cab of percentage of earnings). The term “valuable security” includes £1 and 10s. currency notes (Currency and Bank Notes Act, 1914, s. 1 (5)).

1297.

Larceny of Will etc.

NOTE (e).—See Larceny Act, 1916 (6 & 7 Geo. 5, c. 50), s. 6.

TEXT and NOTE (g).—Delete from the text of original volume the words “or for . . . two years” (*ibid.*).

NOTE (h).—*Ibid.*, s. 43 (2), (3).

1298. **Larceny of Records.**

TEXT and NOTE (i).—To the list of documents given in the text of original volume add "petition, interrogatory, and deposition" (*ibid.*, s. 7).

1299-1300. TEXT and NOTE (l).—Put the word "years" after the word "five" in the text of original volume, and delete the rest of the paragraph (*ibid.*).
(See original volume.)

1301. **Electricity.**

NOTE (p).—The offence of stealing electricity is re-enacted, *ibid.*, s. 10.

1302. **Larceny of Yarn etc.**

TEXT and NOTE (q).—In the text of original volume after the word "mohair" add the words "or of any one or more of those materials mixed with each other, or mixed with any other material" (*ibid.*, s. 9).

TEXT and NOTE (r).—After the word "fourteen" read the word "years," and omit the rest of the paragraph (*ibid.*).

1303. **Larceny by Clerk or Servant.**

NOTE (s).—*Ibid.*, s. 17 (1) (a). See *R. v. Hampton* (1915), 84 L. J. (K. B.) 1137, C. C. A. (appellant, who was the manager of a company, according to a practice known to the company, paid debts owing by the company by cheques on his own private account, reimbursing himself by paying in to such account cheques drawn in favour of the company: held, appellant having been convicted of larceny as a servant of three cheques, that the conviction must be quashed, in the absence of a direction to the jury that, if they believed the above practice to have prevailed, appellant could not be convicted of larceny of the cheques, even though they thought he had misappropriated the proceeds). For form of indictment, see Indictments Act, 1915, Sched. I, Form 7.

TEXT and NOTE (t).—After the word "fourteen" in the text of original volume add the word "years," and omit the words "nor less . . . two years" (Larceny Act, 1916 (6 & 7 Geo. 5, c. 50), s. 17).

1304. **Larceny by Public Servant.**

NOTE (u).—See Larceny Act, 1916 (6 & 7 Geo. 5, c. 50), s. 17 (2) (a); *O'Brien v. Strathern*, [1922] S. C. (J.) 55 (soldier's theft of his uniform).

NOTE (v).—*Ibid.*

1305. **Stealing from Post Office.**

NOTE (x).—Re-enacted by Larceny Act, 1916, s. 12.

TEXT and NOTE (y).—For the paragraph in the text of original volume as to punishment, substitute "A person found guilty of this offence is liable to penal servitude for life" (*ibid.*).

NOTE (b).—*Ibid.*, s. 18.

TEXT and NOTE (c).—After the word "seven" in the text of original volume add the word "years," and omit the words "nor less . . . two years" (*ibid.*).

1306. **Indictment.**

NOTE (d).—See also *R. v. Harding* (1929), 46 T. L. R. 105, C. C. A. (property of master laid in servant). As to a charge of receiving goods found on prosecutor's land, see *R. v. White* (1912), 107 L. T. 528, C. C. A.

Instead of the Acts on p. 645 of original volume, see now A. E. A., 1925, ss. 9, 55 (1) (xv.), and S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, ss. 20, 56. The Debtors Act, 1869, s. 11 (p. 646), as amended by the Bankruptcy Act, 1883, s. 163, and the Bankruptcy and Deeds of Arrangement Act, 1913, s. 2 (2), was re-enacted by Bankruptcy Act, 1914, s. 154; see Vol. II., Par. 590, notes, *ante*. For form of indictment for larceny after a previous conviction, see Indictment Rules, 1916, Form 9. The Larceny Act, 1861, s. 74, was partly repealed by the Indictments Act, 1915, Sched. II. The provisions of the Chelsea and Kilmainham Hospitals Act, 1826, s. 35 (p. 648), County Bankers Act, 1826, s. 9 (p. 647), Criminal Law Act, 1826, ss. 14, 15, 16, 18, 19, Union and Parish Property Act, 1835, s. 7 (p. 647), Poor Law Amendment Act, 1849, s. 15 (p. 647), Customs Consolidation Act, 1876, s. 29 (p. 648), Post Office Act, 1908, s. 73 (p. 648), as stated in text of original volume, were repealed by the Indictments Act, 1915, Sched. II.; see Pars. 655, 656, 657, 662, 665, *ante*. The Larceny Act, 1861, ss. 69, 70, 80, 81, the Larceny Act, 1868, s. 1, and the Larceny Act, 1901, were repealed by the Larceny Act, 1916, Sched. See also *R. v. Immer*, *R. v. Davis* (1917), 118 L. T. 416, C. C. A. (property in food issued to interned prisoners). The articles stolen must be described in detail (*R. v. Young* (1923), 129 L. T. 64, C. C. A.).

1307.

Counts.

NOTE (e).—An indictment containing two or three separate counts of larceny must refer to the same prisoner as well as to the same prosecutor, so that if the accused is charged jointly with another person in one of the counts, the indictment is bad, and if objection is raised on that account at the trial, the Court of Appeal will not affirm the conviction on the merits under the Criminal Appeal Act, 1907, s. 4 (*R. v. Edwards*, [1913] 1 K. B. 287, C. C. A.); the objection, however, must be taken at the trial, otherwise the court will exercise its power of affirming the conviction in a proper case (*R. v. Harris* (1910), 5 Cr. App. R. 285). The Larceny Act, 1861, s. 5, was repealed by the Indictments Act, 1915, Sched. II.

NOTE (f).—Repd. by Larceny Act, 1916, Sched.; and Indictments Act, 1915, Sched. II.

1308.

Evidence.

TEXT and NOTE (h).—In the text after “embezzlement” read “or false pretences” (Larceny Act, 1916 (6 & 7 Geo. 5, c. 50), s. 44 (2), (3)).

See also *R. v. Fisher* (1921), 91 L. J. (K. B.) 145, C. C. A., Par. 836, note (e), ante.

1309.

(See original volume.)

1310.

Embezzlement.

NOTE (k).—See Larceny Act, 1916 (6 & 7 Geo. 5, c. 50), s. 17 (1) (b), (2) (b).

TEXT and NOTE (m).—After the word “fourteen” in the text of original volume put the word “years,” and omit the following words “nor less . . . two years” (*ibid.*). An officer or servant of a local marine board who (a) fraudulently applies or disposes of any chattel, money, or valuable security received by him (whilst employed as such officer or servant) for or on account of any local marine board or for or on account of any other public board or department, for his own use or any use or purpose other than that for which the same was paid, entrusted to, or received by him; or (b) fraudulently withholds or keeps back the same, or any part thereof, contrary to any lawful directions or instructions which he is required to obey in relation to his office or service, is guilty of felony, and on conviction thereof is liable to penal servitude for any term not exceeding fourteen years, and in the case of a male under sixteen years to be once privately whipped in addition to any other punishment imposed (*ibid.*, s. 17 (3)).

1311.

Verdict.

NOTE (n).—*Ibid.*, s. 44 (2).

1312.

Charging Different Embezzlements in One Indictment.

NOTE (o).—Repd. by the Indictments Act, 1915, Sched. II.; and Larceny Act, 1916, Sched.; see Par. 656, ante.

1313.

Evidence.

NOTE (c).—See Larceny Act, 1916 (6 & 7 Geo. 5, c. 50), s. 40 (2).

1314.

What is a Clerk or Servant.

NOTE (g).—The Poor Law Amendment Act, 1849, s. 15, was partly repealed by the Indictments Act, 1915, Sched. II. The Larceny Act, 1901, was repealed by Larceny Act, 1916, Sched.; see *ibid.*, s. 17.

1315.

What Constitutes Embezzlement.

NOTE (m).—*Ibid.*, s. 17 (1) (b).

NOTE (o).—*Ibid.*, s. 17.

1316.

(See original volume.)

1317.

Embezzlement by Officer etc. of Bank of England.

NOTE (d).—Larceny Act, 1916 (6 & 7 Geo. 5, c. 50), s. 19.

TEXT and NOTE (f).—Omit the words of the text following the word “life” (*ibid.*).

1318.

Embezzlement by Person in the King's Service, Police etc.

NOTE (g).—See Larceny Act, 1916, s. 17 (2) (b). The Customs Consolidation Act, 1876, s. 29, was partly repealed by Indictments Act, 1915, Sched. II.

TEXT and NOTE (h).—After “fourteen” read “years,” and omit “nor less . . . two years” and add “and if a male under the age of sixteen is liable to a whipping in addition to any other penalty imposed” (Larceny Act, 1916).

Misappropriation of Annuities etc.

NOTE (i).—Larceny Act, 1916 (6 & 7 Geo. 5, c. 50), s. 20 (1) (iii.).

TEXT and NOTE (k).—After “1882” in the text add “or under any Act repealed by that Act, or under the Municipal Corporation Mortgages, etc. Act, 1860.” For “by that Act” read “by the said Acts or by the Local Government Board” (*ibid.*).

TEXT and NOTE (l).—After the word “seven” in the text read the word “years,” and omit the rest of the paragraph (*ibid.*).

1320.

Misappropriation by Directors etc.

NOTE (m).—*Ibid.*, s. 20 (1) (ii.).

TEXT and NOTE (o).—After “seven” read “years,” and omit the rest (*ibid.*). As to the jurisdiction of quarter sessions, see s. 38.

1321.

Misappropriation by Director etc.

TEXT and NOTE (p).—See Larceny Act, 1916, s. 20 (1) (ii.). Instead of “receives or possesses . . . accounts” read “fraudulently takes or applies for his own use or benefit, or for any use or purposes other than the use or purposes of such body corporate or public company, any of the property of such body corporate or public company” (*ibid.*).

TEXT and NOTE (q).—After the word “seven” read “years,” and omit the rest of the paragraph (*ibid.*).

1322.

Misappropriation by Trustee.

NOTE (r).—*Ibid.*, s. 21.

NOTE (s).—This definition is reproduced, *ibid.*, s. 46. See, further, *R. v. Davies*, [1913] 1 K. B. 573, C. C. A. (secretary of slate club converting the club's funds to his own use). As to the mixing by a person of the funds of another with his own funds, see *Lanier v. R.*, [1914] A. C. 221, P. C.

TEXT and NOTE (t).—After the word “seven” read “years,” and omit the rest of the paragraph (Larceny Act, 1916, s. 21).

NOTE (a).—*Ibid.*, s. 21 (a), (b).

NOTE (b).—For the first reference substitute Larceny Act, 1916, s. 43 (2). See, further, *R. v. Noel*, [1914] 3 K. B. 848, C. C. A. (evidence given voluntarily by a witness under cross-examination in civil proceedings in a court of law or equity, held not given “in consequence of any compulsory process”); *applied in R. v. Tuttle* (1929), 45 T. L. R. 357, C. C. A. (disclosure of a defence; not in consequence of compulsory process).

For the other provision as to compulsory examination in bankruptcy, see, instead, Bankruptcy Act, 1914, s. 166, and Larceny Act, 1916, s. 43 (3). See also *R. v. Tuttle*, *supra* (preliminary examination; not compulsory).

1323.

Fraudulent Abuse of Attorney General.

NOTE (c).—Larceny Act, 1916 (6 & 7 Geo. 5, c. 50), s. 20 (1) (i.).

TEXT and NOTE (e).—After the word “seven” in text read the word “years,” and omit the rest of the paragraph (*ibid.*).

1324.

Frauds by Factors and Agents.

NOTE (e).—*Ibid.*, s. 22 (1).

NOTE (f).—*Ibid.*, s. 46.

TEXT and NOTE (g).—After the word “seven” in text read the word “years,” and omit the rest of the paragraph (*ibid.*, s. 22 (1)).

NOTE (h).—Larceny Act, 1916 (6 & 7 Geo. 5, c. 50), s. 22.

NOTE (k).—*Ibid.*, s. 22 (2). As to evidence against factors, see *ibid.*, s. 43 (2), (3).

1325.

Fraudulent Misappropriation of Property.

NOTE (l).—See Larceny Act, 1916 (6 & 7 Geo. 5, c. 50), s. 20 (1) (iv.). Pledging or selling goods received under a contract within Sale of Goods Act, 1893 (56 & 57 Vict. c. 71), s. 17, is not necessarily a criminal offence within above s. 20, or larceny by a bailee (*R. v. Scranton* (1920), 15 Cr. App. R. 104).

NOTE (m).—Acquiescence in a request may create a trust (*R. v. Cuffin* (1922), 127 L. T. 564, C. C. A.). Whether a transaction is an “entrusting” within the meaning of the sub-section, or a loan entitling the recipient to use it, is a question of fact for the jury (*R. v. D. Smith*, [1924] 2 K. B. 194, C. C. A.; *R. v. Sheaf* (1925), 89 J. P. 207, C. C. A.).

NOTE (n).—A person may be entrusted with property or may receive it for or on account of another person within the Larceny Act, 1901 (1 Edw. 7, c. 10), s. 1, notwithstanding that the property is not delivered to him directly by the owner, and that the owner does not know of his

PARAGRAPH
NUMBERS.

1325

(contd.).

existence and has no intention of entrusting it to him. If the accused has obtained or assumed the control of the property of another person under circumstances whereby he becomes entrusted, or whereby his receipt becomes a receipt for or on account of another, and he fraudulently converts it or the proceeds, he has committed an offence within *ibid.*, s. 1 (*R. v. Grubb*, [1915] 2 K. B. 683, C. C. A.; *R. v. Morter* (1927), 20 Cr. App. R. 53). The words "being entrusted" are not limited to the moment of the sending or delivering of the property by the owner, but may cover any subsequent period during which a person becomes entrusted with the property, and the words "having received" may cover the receipt at any time by a person who receives the property for or on account of another (*R. v. Grubb*, *supra*). For form of indictment, see Indictments Act, 1915, Sched. I., Form 26.

NOTE (o).—It is immaterial from whom the property is received. Where the prisoner states that the money taken was owing to him, it is for him to prove the fact (*R. v. Bottomley* (1922), 127 L. T. 847, C. C. A.).

NOTE (p).—See also *R. v. O'Brien* (1911), 75 J. P. 392, C. C. A. (where prisoner failed to return money entrusted to him, as security for honesty of a servant during employment, on the determination of the service, and was held guilty of an offence under the Larceny Act, 1861 (24 & 25 Vict. c. 96), s. 88); *Lanier v. R.*, *supra*; *R. v. D. Smith*, *supra*, considering *R. v. Hoine*. Although a company cannot have an intention, if the company is directed and controlled by a person by whose instructions property has passed into the possession of the company and has been converted, that person, if he intended to convert it fraudulently, is guilty of an offence, whether the property was fraudulently converted to the use and benefit of the company or to his own use or benefit. If there was an intent to defraud, it is no answer that the acts were done as the agent or servant of the company (*R. v. Grubb*, *supra*); see *R. v. Cuffin*, *supra* (entrustment to a company and, on the facts, also to a director).

For form of indictment, see Indictments Act, 1915, Sched. I., Form 26. Counts charging fraudulent conversion on a certain date of a general deficiency are bad unless it was the duty of the defendant to hand over on that date the sum received (*R. v. Sheaf*, *supra*).

NOTE (r).—See Larceny Act, 1916 (6 & 7 Geo. 5, c. 50), s. 20 (2).

TEXT and NOTE (s).—After the word "seven" in the text of original volume, read the word "years" and omit the rest of the paragraph (*ibid.*). As to evidence in case of conversion, see *ibid.*, s. 43 (2), (3).

1326. Falsification of Accounts.

NOTE (u).—For form of indictment, see Indictments Act, 1915, Sched. I., Form 25.

1327. Destruction of Books of Co. by Director.

NOTES (c), (d).—Now Companies Act, 1929, s. 272.

Offences Antecedent to or in Course of Winding-Up.—For numerous offences by officers, see Companies Act, 1929, s. 271 (similar to Bankruptcy Act, 1914, s. 154, cited in Vol. II., Par. 590, note (g), *ante*; as to frauds, see s. 273; liability where proper accounts not kept, s. 274; responsibility of directors for fraudulent trading, s. 275.

(See original volume.)

1328.

1329.

False Statements by Director etc.

NOTE (i).—This last sect. cited was replaced by Companies Act, 1929, s. 277, see Vol. V., Pars. 966, 1019, notes, *ante*. See also *R. v. Hooley* (1922), 127 L. T. 228, C. C. A. (documents destined for Somerset House; case therefore within the jurisdiction of Central Criminal Court).

1330.

Robbery.

TEXT and NOTE (n).—After the word "fourteen" in the text of original volume read the word "years," and omit the rest of the paragraph (Larceny Act, 1916 (6 & 7 Geo. 5, c. 50), s. 23 (2)).

1331.

Verdict of Assault with Intent to Rob.

NOTE (n).—*Ibid.*, s. 44 (1).

1332.

Assault with Intent to Rob.

TEXT and NOTE (g).—After the word "five" in the text of original volume read the word "years," and omit the rest of the paragraph (*ibid.*, s. 23 (3)). For form of indictment, see Indictments Act, 1915, Sched. I., Form 8.

1333.

Robbery etc. by Person Armed with Weapon.

NOTE (r).—See Larceny Act, 1916 (6 & 7 Geo. 5, c. 50), s. 23 (1).

NOTE (s).—*Ibid.*

NOTE (t).—*Ibid.*, ss. 23 (1), 37 (6).

1334.

Stealing from the Person.

NOTE (a).—*Ibid.*, s. 14.

TEXT and NOTE (b).—After the word “fourteen” in the text of original volume read the word “years,” and omit the rest of the paragraph (*ibid.*).

1335.

Demanding Money etc. by Threatening Letter.

NOTE (f).—*Ibid.*, s. 29 (1) (i.). It is unnecessary to prove felonious intent (*R. v. Denyer*, [1926] 2 K. B. 258, C. C. A.).

NOTE (g).—See *R. v. Collins* (1913), 48 L. Jo. 15; *R. v. Dymond*, [1920] 2 K. B. 260, C. C. A. (honest belief of prisoner in having a reasonable and probable cause for making the demand is no defence. *R. v. Miard* (1844), 1 Cox, C. C. 22, ought not to be followed; *R. v. Denyer*, *supra* (a trade association having the right to put a trader's name on a stop list has no right to demand money for abstaining to do so), but this decision, which will be followed by C. C. A., was strongly disapproved in *Hardie and Lane, Ltd. v. Chilton*, [1928] 2 K. B. 306, C. A., on the ground that a person menacing to do an act which he has a legal right to do and compromising the menace by an agreement to accept a not unlawful penalty is guilty of no criminal offence.

TEXT and NOTE (k).—After the word “life” in the text of original volume omit the words “or for . . . two years” (Larceny Act, 1916 (6 & 7 Geo. 5, c. 50), s. 29 (1) (i.)).

NOTE (m).—See, further, *R. v. Boyle and Merchant*, [1914] 3 K. B. 339, C. C. A. (threats to the chairman of a company to publish attacks on the company in a periodical, which would depreciate the value of the shares, unless a sum of money in cash was handed over); *R. v. Studer* (1915), 85 L. J. (K. B.) 1017, C. C. A. (representations by manager of a business to the owner thereof, by means of forged telegrams, that proceedings were pending against the latter for trading with the enemy, which the former could stop, if he were paid a sum of money): *Robinson v. Midland Bank, Ltd.* (1924), 41 T. L. R. 170 (adultery). The Larceny Act, 1861, ss. 46, 47, were repealed by the Larceny Act, 1916, Sched.

NOTE (n).—See also *Robinson v. Midland Bank, Ltd.*, *supra*.

NOTE (r).—Larceny Act, 1916, s. 29 (4). An accusation, though true, is within the definition (*R. v. Denyer*, *supra*).

1336.

Demanding with Menaces, with Intent to Steal.

NOTE (a).—*Ibid.*, s. 30.

NOTE (b).—*Robinson v. Midland Bank, Ltd.*, *supra*.

TEXT and NOTE (e).—After the word “five” in the text of original volume read the word “years,” and omit the rest of the paragraph (*ibid.*).

1337.

Letter Accusing of Crime.

NOTES (f), (g).—Larceny Act, 1916, s. 29 (1) (ii.), (3). For form of indictment, see Indictments Act, 1915, Sched. I., Form 11. The meaning of ambiguous words is for the jury (*R. v. Stuart* (1927), 20 Cr. App. R. 74). As to the distinction between “attempt” and “endeavour” as used in forms of indictment, see *ibid.*

TEXT and NOTE (h).—After the word “life” in the text of original volume omit the words “or for . . . two years” (Larceny Act, 1916 (6 & 7 Geo. 5, c. 50), s. 29 (1) (ii.), (3)).

1338.

Accusation of Crime for the Purpose of Extortion.

NOTES (i), (k).—*Ibid.*, s. 29 (iii.).

1339.

(See original volume.)

1340.

Extorting Execution of Valuable Securities.

NOTE (r).—*Ibid.*, s. 29 (2).

TEXT and NOTE (u).—After the word “life” in the text of original volume omit the words “or for . . . ten years” (*ibid.*).

1341.

Threatening to Publish a Libel.

TEXT and NOTE (a).—For the first paragraph substitute the following: “Every person who with intent (a) to extort any valuable thing from any person, or (b) to induce any person to confer or procure for any person any appointment or office of profit or trust, (1) publishes or threatens to

PARAGRAPH
NUMBERS.

1341

(contd.).

publish any libel upon any other person (whether living or dead); or (2) directly or indirectly threatens to print or publish or directly or indirectly proposes to abstain from or offers to prevent the printing or publishing of any matter or thing touching any other person (whether living or dead), is guilty of a misdemeanour" (*ibid.*, s. 31).

The word "threatens" in this section is equivalent to "expresses an intention to" or "says that he will," and it is therefore unnecessary for the judge to direct the jury that the threat must be such as to affect the mind of a reasonable man and deprive him of his free volition (*R. v. Wyatt* (1921), 91 L. J. (K. B.) 402, C. C. A. (notice to publican to oppose the licence constituted a threat)).

As to *ibid.*, s. 31 (2), the blackmailer may be guilty of proposing to abstain from publishing something about a person even though that person was the one who first broached the matter (*R. v. Wyatt, supra*).

NOTE (b).—For the word "three" in the text of original volume, read the word "two" (*ibid.*).

1342.

Burglary.

NOTE (c).—See Larceny Act, 1916 (6 & 7 Geo. 5, c. 50), s. 25.

NOTE (d).—*Ibid.*

TEXT and NOTE (e).—After the word "life" in the text of original volume omit the rest of the paragraph (*ibid.*, and s. 38 (1) (a), (2)).

Night.

NOTE (h).—*Ibid.*, s. 46 (1).

Dwelling-house.

NOTE (p).—*Ibid.*, s. 46 (2).

NOTE (r).—The Criminal Procedure Act, 1851 (14 & 15 Vict. c. 100), s. 1, is replaced by the Indictments Act, 1915 (5 & 6 Geo. 5, c. 90), Sched. II. As to amendment, see now Par. 667, note (a), *ante*.

1343.

Breaking.

NOTE (l).—See also *R. v. Chandler*, [1913] 1 K. B. 125, C. C. A. (entrance by false key with knowledge of owner).

1344-

NOTE (n).—See Larceny Act, 1916 (6 & 7 Geo. 5, c. 50), s. 25 (2).

1347.

(See original volume.)

1348.

Housebreaking.

NOTE (f).—*Ibid.*, s. 26.

TEXT and NOTE (i).—After the word "shop" in the text of original volume add the words "office, store, garage, pavilion, factory, or workshop, any building belonging to His Majesty or to any Government department, or to any municipal or other public authority." This addition also disposes of the doubt raised in this note (*ibid.*). See also *Wallace v. Dixon*, [1917] 2 I. R. 236, cited in title FACTORIES AND SHOPS, Par. 1159, *post*.

TEXT and NOTE (n).—After the word "fourteen" in the text of original volume put the word "years," and omit the rest of the paragraph (*ibid.*).

1349.

Breaking with Intent.

NOTE (o).—*Ibid.*, s. 27 (2).

TEXT and NOTE (s).—After the word "counting-house" in the text of original volume add the words "office, store, garage, pavilion, factory, workshop, or any building belonging to His Majesty or to any Government department, or to any municipal or other public authority"; and after the word "seven" add the word "years," and omit the rest of the paragraph (*ibid.*).

1350.

Entering with Intent.

NOTE (t).—*Ibid.*, s. 27 (1). See *R. v. Golathan* (1915), 84 L. J. (K. B.) 758, C. C. A. (prisoner pleaded guilty to unlawfully entering a dwelling-house with intent to steal, but he had intended only to admit that he had entered the premises unlawfully, but with no intent to steal: held that the conviction must be quashed).

NOTE (b).—See *R. v. Pearson* (1910), 74 J. P. 17, C. C. A. (where the entrance was after 9.40 p.m., but there was no evidence of felonious intent).

TEXT and NOTE (c).—After the word "seven" in the text of original volume put the word "years," and omit the rest of the paragraph (Larceny Act, 1916 (6 & 7 Geo. 5, c. 50), s. 27).

1351.

Buildings within Curtilage.

NOTE (d).—*Ibid.*, s. 26 (1).

NOTE (e).—*Ibid.*

TEXT and NOTE (h).—After the word “fourteen” in the text of original volume add the word “years,” and omit the rest of the paragraph (*ibid.*, s. 26 (2)).

1352.

Stealing in Dwelling-house.

NOTE (i).—*Ibid.*, s. 13. For form of indictment, see Indictments Act, 1915, Sched. I, Form 10.

Stealing from Ships, Docks, etc.—Every person who steals (1) any goods in any vessel, barge, or boat of any description in any haven or any port of entry or discharge, or upon any navigable river or canal, or in any creek or basin belonging to or communicating with any such haven, port, river, or canal; or (2) any goods from any dock, wharf, or quay adjacent to any such haven, port, river, canal, creek, or basin, is guilty of felony, and on conviction is liable to penal servitude for any term not exceeding fourteen years (Larceny Act, 1916, s. 15 (1), (2)).

TEXT and NOTE (o).—Delete the words of the text in original volume following the words “fourteen years” (*ibid.*).

1353.

Being Found Armed by Night.

NOTE (p).—See Larceny Act, 1916 (6 & 7 Geo. 5, c. 50), s. 28; compare *Moran v. Jones* (1911), 104 L. T. 921.

NOTE (s).—Both the discovery and possession must be by night; possession must be actual and that of a free man, and not after arrest (*R. v. Harris*, [1925] W. N. 8, C. C. A.).

NOTE (t).—See also *R. v. Ward*, [1915] 3 K. B. 696, C. C. A. (bricklayer found by night in possession of a crow, screw-driver and chisel, which were used by him in his work as a bricklayer and on his way to a job when arrested: held that the tools being bricklayers’ tools and appellant being a bricklayer, he had a lawful excuse for being in possession of the tools, and that the *onus* did not rest on him to satisfy the jury that he had no intention of using the tools for the purpose of house-breaking, but that it was for the prosecution to satisfy the jury that, from the other circumstances of the case, although appellant was a bricklayer and the tools were bricklayers’ tools, he was on the occasion in question in the possession of them for the purpose of housebreaking).

TEXT and NOTE (a).—After the word “five” in the text of original volume read the word “years,” and omit the following words “nor less . . . two years” (*ibid.*).

NOTE (b).—*Ibid.*

1354.

Sacrilege.

NOTE (c).—*Ibid.*, s. 24.

TEXT and NOTES (e), (f).—The words “church,” “chapel,” and “meeting-house” are now omitted (*ibid.*).

TEXT and NOTE (g).—After the word “life” in the text of original volume omit the rest of the paragraph.

1355.

Receiving Stolen Goods.

NOTE (h).—A person who receives goods not knowing them to have been stolen cannot be convicted if, when he is informed of the fact, he declines to deliver them up until he is repaid the amount he paid for the goods (*R. v. Johnson* (1911), 75 J. P. 464, C. C. A.). A plea of guilty to “taking the horses not knowing they were stolen” is not a plea of guilty and is wrongly entered as such (*R. v. Ingleson*, [1915] 1 K. B. 512, C. C. A.).

1356.

Statutory Offence.

TEXT and NOTES.—See Par. 1357, note, *infra*.

1357.

Receiving Property not Feloniously Taken.

TEXT and NOTES.—The Larceny Act, 1896, and the Larceny Act, 1901, were repealed by the Larceny Act, 1916, Sched. Every person who receives any property knowing the same to have been stolen or obtained in any way whatsoever under circumstances which amount to felony or misdemeanour (not restricted to a misdemeanour so made by the Act (*R. v. Kutsos* (1923), 87 J. P. 196, C. C. A.)) is guilty of an offence of the same degree (whether felony or misdemeanour). The punishment is (a) in case of felony, penal servitude for not more than fourteen years; (b) misdemeanour, not more than seven years; (c) in either case whipping in addition as stated in the text (s. 33 (1)). The provision as to conviction independent of the

PARAGRAPH
NUMBERS.

1357

(contd.).

principal is re-enacted by s. 33 (3). Receiving goods knowing the vendor has obtained them on credit under false pretences or by means of fraud is not an offence known to the law (*R. v. Schweller* (1924), 18 Cr. App. R. 52). "Obtained" means physically obtained (*R. v. Misell* (1926), 19 Cr. App. R. 109).

1358.

Indictment for Receiving.

NOTE (b).—For form of indictment, see Indictment Rules, 1916 (Stat. R. & O., 1916, No. 282), Form 9.

NOTE (d).—See, further, *R. v. Lockett, Grizzard, Gutwirth and Silverman*, [1914] 2 K. B. 720, C. C. A. (verdict of guilty of stealing and receiving the same property, although wrong in form, upheld as being a general verdict of guilty on an indictment containing the two counts). The Larceny Act, 1861 (24 & 25 Vict. c. 96), s. 92, is repealed by the Larceny Act, 1916 (6 & 7 Geo. 5, c. 50), Sched.

NOTE (e).—*Ibid.*, s. 40 (3).

NOTE (f).—*Ibid.*, s. 44 (5).

NOTE (g).—*Ibid.*, s. 39 (3).

1359.

Possession.

NOTE (h).—See also *R. v. Pritchard* (1913), 109 L. T. 911, C. C. A. (receipt of goods by wife while husband absent: held that the husband was not a receiver, in the absence of evidence of preconcerted arrangement between husband and wife).

NOTE (i).—See *R. v. Berger* (1915), 84 L. J. (K. B.) 541, C. C. A. (stolen goods were brought by two men to appellant's shop, who explained to the police that he, as occupier, had let a room to one of the men the day before, and that the two men were bringing the goods to put in the room: held that, as the jury had not been sufficiently directed that to make a person liable as receiver the goods must be in his possession and under his control, the conviction of receiving stolen property must be quashed).

NOTES (k), (l).—See also *R. v. Watson*, [1916] 2 K. B. 385, C. C. A. (finding that prisoner was a negotiator for disposing of stolen goods with full knowledge that they were stolen held not a finding that he was in possession or control of the goods; and conviction for receiving quashed).

1360.

Husband and Wife.

NOTES (r), (s).—See *R. v. Pritchard*, *supra*.

1361.

What is Receiving.

NOTE (x).—See *ibid.*

1362.

Taking Property.

NOTE (c).—See also *R. v. Sbarra* (1918), 87 L. J. (K. B.) 1003, C. C. A. (evidence of circumstances under which goods were received held sufficient proof).

NOTE (d).—See also *R. v. Evans* (1916), 85 L. J. (K. B.) 1176, C. C. A. The Acts were repealed by Larceny Act, 1916, Sched.

NOTE (e).—Repd. by Larceny Act, 1916, Sched.; see *ibid.*, s. 40 (4).

NOTE (f).—See also *R. v. Creamer*, [1919] 1 K. B. 564, C. C. A.

NOTE (h).—See also *R. v. Creamer*, *supra*.

NOTE (i).—See also *R. v. Sbarra*, *supra*.

NOTE (k).—See also *R. v. Crane* (1912), 76 J. P. 261, C. C. A.

1363.

Receiving Property Stolen Abroad.

NOTE (m).—See Larceny Act, 1916 (6 & 7 Geo. 5, c. 50), s. 33 (4).

NOTE (n).—Repd. by Larceny Act, 1916, Sched.

NOTE (o).—*Ibid.*

TEXT and NOTE (p).—After the word "seven" in the text of original volume read the word "years," and omit the rest of the paragraph (*ibid.*).
(See original volume.)

1364.

1365.

Indictment.

NOTE (a).—See also *R. v. Garland*, [1910] 1 K. B. 154, C. C. A., cited in Par. 664, *ante*.

Evidence.

NOTE (b).—See also *R. v. Sbarra*, *supra*. On the question of receiving by a prisoner, if there is any evidence which ought to be left to the jury, but which is treated by the judge in his summing up as evidence against the prisoner, a conviction found on such direction will be quashed (*R. v. Leary* (1913), 135 L. T. Jo. 295, C. C. A.); compare *R. v. Havard* (1914), 78 J. P. (Journal) 400, C. C. A.

1365

(*contd.*).

As to evidence of identity of the person accused from photograph shown by the police to the prosecutor, see *R. v. Williams* (1913), 135 L. T. Jo. 442, C. C. A. No appeal lies to the Court of Criminal Appeal from the ruling of the judge at the trial allowing a witness to be treated as a hostile witness (*R. v. Williams* (1913), 77 J. P. 240, C. C. A.).

Possession of Property Recently Stolen.

NOTE (c).—When the prosecution have proved recent possession of stolen goods, the jury should be told that they may, not must, in the absence of any reasonably true explanation, find the prisoner guilty. If the jury think that the explanation given may reasonably be true, although they are not convinced that it is true, the prisoner is entitled to be acquitted, because the Crown would have failed to discharge the onus imposed upon it by law of satisfying the jury beyond reasonable doubt of the guilt of the prisoner; and in such a case the burden of proof never changes, it always rests upon the prosecution (*R. v. Schama, R. v. Abramovitch* (1914), 84 L. J. (K. B.) 396, C. C. A.); see, further, *R. v. Norris* (1916), 86 L. J. (K. B.) 810, C. C. A.; *R. v. Badash* (1917), 87 L. J. (K. B.) 732, C. C. A.; and *R. v. Hamilton* (1917), 87 L. J. (K. B.) 734, C. C. A. (absence of proper direction as to burden of proof: convictions quashed); *R. v. Grinberg* (1917), 33 T. L. R. 428, C. C. A. (burden of proof on prosecution); and observations in [1917] W. N. 373 by Court of Criminal Appeal on the actual decision in *R. v. Abramovitch, supra*; *R. v. Ketteringham* (1926), 19 Cr. App. R. 159.

NOTE (d).—See also *R. v. Crane* (1912), 76 J. P. 261, C. C. A.; *R. v. Pritchard* (1913), 109 L. T. 911, C. C. A.; *R. v. Marcus* (1923), 17 Cr. App. R. 191 (8 months; acquittal).

1366.

Evidence of Possession of Other Stolen Property.

NOTE (g).—See *R. v. Rowland*, [1910] 1 K. B. 458, C. C. A. (held, not following *R. v. Drage* (1878), 14 Cox, C. C. 85, and *R. v. Carter* (1884), 12 Q. B. D. 522, C. C. R., cited in original volume, that the words "has been found in his possession" did not require that the goods should be found in prisoner's possession at the very moment of his arrest); *R. v. Hardy* (1910), 74 J. P. 396, where *R. v. Rowland, supra*, was considered and *R. v. Drage, supra*, and *R. v. Carter, supra*, followed.

NOTE (i).—See Larceny Act, 1916 (6 & 7 Geo. 5, c. 50), s. 43 (1) (a); *R. v. Smith (G.)*, [1918] 2 K. B. 415, C. C. A.

NOTE (j).—*Ibid.*, s. 43 (1) (b).

1367.

Receiving Goods Stolen from the Post Office.

NOTE (l).—*Ibid.*, s. 33 (2).

NOTE (o).—After "Post Office Act, 1908," add "or the Larceny Act, 1916" (Larceny Act, 1916, s. 33 (2)).

NOTE (p).—*Ibid.*, s. 33 (2), (3).

(See original volume.)

1368.

1369.

Restitution of Stolen Property.

TEXT and NOTE (s).—After "Larceny Act, 1896," add "or the Larceny Act, 1916" (Larceny Act, 1916, s. 45).

NOTE (a).—*Ibid.*, s. 46.

NOTES (d)–(h).—*Ibid.*, s. 45.

TEXT and NOTE (l).—For "Larceny Act, 1901," substitute "Larceny Act, 1916" (Larceny Act, 1916, s. 45 (2) (b)).

1370.

Revesting Property.

NOTE (n).—*Ibid.*

(See original volume.)

1371.

1372.

Restitution of Stolen Goods Pawned.

NOTE (e).—See *Leicester & Co. v. Cherryman*, [1907] 2 K. B. 101; and title PAWNS AND PLEDGES, Vol. XXII., p. 255.

1373.

Compensation to Innocent Purchaser of Stolen Property.

NOTE (f).—See Larceny Act, 1916 (6 & 7 Geo. 5, c. 50), s. 45 (3).

NOTE (g).—An appeal lies to C. C. A. (*R. v. Jones*, [1929] 1 K. B. 211, C. C. A.).

1374.

Obtaining Property by Fraud.

NOTE (h).—In *R. v. Armitage* (1909), 74 J. P. 48, C. C. A., it was doubtful whether the evidence supported a conviction for obtaining credit by fraud other than false pretences; but, on appeal, the conviction was

upheld on the ground that the evidence showed that appellant had obtained property by fraud or larceny; see also *R. v. Brownlow* (1910), 74 J. P. 240, C. C. A. (intention to defraud held an essential ingredient in the offence created by the Debtors Act, 1869 (32 & 33 Vict. c. 62), s. 13 (1)); *R. v. Carpenter* (1911), 76 J. P. 158; *R. v. Clay* (1909), 74 J. P. 55, C. C. A. (no evidence of "felonious intent" to go to the jury); *Folkes v. King*, [1923] 1 K. B. 282, C. A.

Cheating.

NOTE (k).—For Anchors and Chain Cables Act, 1899, s. 13 (1) (iii.); Markets and Fairs (Weighing of Cattle) Act, 1891, s. 3 (4); substitute Perjury Act, 1911, s. 5; as to annuities, substitute *ibid.* and Govt. Annuities Act, 1929, ss. 62, 61. As to sale of food and drugs, see, instead, Food and Drugs (Adulteration) Act, 1928, s. 1.

Obtaining Chattel etc. by False Pretences.

NOTE (p).—See Larceny Act, 1916 (6 & 7 Geo. 5, c. 50), s. 32 (1); see also *R. v. Moreton* (1913), 109 L. T. 417, C. C. A. (obtaining food and credit by false pretences and fraud).

NOTE (q).—The Larceny Act, 1861 (24 & 25 Vict. c. 96), ss. 88, 89, are repealed by the Larceny Act, 1916 (6 & 7 Geo. 5, c. 50), Sched.; see, further, *R. v. Grosvenor* (1914), 111 L. T. 1116, C. C. A. (where two persons conspired together to obtain money by false pretences, and did in fact obtain the money, held that they were guilty both of conspiracy and of obtaining money by false pretences, although one only had made the false pretences and obtained the money); *R. v. Norman*, [1915] 1 K. B. 341, C. C. A. (prisoner was charged with obtaining a mare by false pretences, and a count for obtaining credit under the Debtors Act, 1869 (32 & 33 Vict. c. 62), was included in the indictment: held that it was very necessary that the jury should be directed as to the distinction between the two offences, and that in such cases the prosecution should be called upon to proceed upon one count at a time).

TEXT and NOTE (r).—After the word "five" read "years," and omit the rest (Larceny Act, 1916, s. 32).

Winning Money etc. by Fraud at Gaming.

NOTE (s).—See also *R. v. Brixton Prison (Governor)*, *Ex parte Sjoland and Metzler*, [1912] 3 K. B. 568 (three-card trick held not an offence within the statute), cited in Vol. XIV., Par. 934, *post*. The Larceny Act, 1861, s. 88, was partly repealed by Indictments Act, 1915, Sched. II.; see now *ibid.*, Sched. I., r. 10; and entirely repealed by Larceny Act, 1916, s. 40 (1), which does not require proof of an intent to defraud any particular person.

Pretending to Exercise Witchcraft.

NOTE (t).—For proceedings under the Vagrancy Act, 1824 (5 Geo. 4, c. 83), s. 4, see title POOR LAW, Par. 1304, *post*.

Obtaining Execution of Security etc. by Fraud.

NOTE (x).—Larceny Act, 1916, s. 32 (2). The punishment for this offence is penal servitude for any term not exceeding five years (*ibid.*).

False Pretences and Larceny.

NOTE (y).—*Ibid.*, s. 44 (4).

Essentials of the Offence.

NOTE (b).—See also *R. v. Sagar*, [1914] 3 K. B. 1112, C. C. A. (receipts and pass-book entries tendered by defendant charged with long firm frauds, with a view to showing that he was carrying on a genuine business, held admissible); *R. v. Sanders*, [1919] 1 K. B. 550, C. C. A. (false statement on sale of mares).

NOTE (c).—As to a promise to do something "in future," see *R. v. Bancroft* (1909), 26 T. L. R. 10, C. C. A.; *R. v. Jakeman* (1914), 110 L. T. 832, C. C. A. (advertisement by prisoner, a pig dealer, that he had certain pigs for sale; held that the jury could find that the advertisement meant that prisoner was ready to supply pigs of the description named, and that it was not essential that he should have the pigs either in his possession or under his control in the sense of having an option on them); *R. v. McCallum* (1914), 78 J. P. (Journal) 399, C. C. A. (board and lodging obtained, the pretence being that the cost would be paid for by a third person; held that there was no pretence of an existing fact and the conviction must be quashed); *Mather v. H.M. Advocate* (1914), 51 Sc. L. R. 810, cited in Par. 1383, note (a), *infra*.

Indictment and Evidence.

NOTE (f).—For form of indictment after 1st April, 1916, except in the case of persons committed for trial before that date, see Indictments Act, 1915 (5 & 6 Geo. 5, c. 90), Sched. I., Form 12.

NOTE (h).—By the Larceny Act, 1916 (6 & 7 Geo. 5, c. 50), s. 40 (1), it is not necessary to prove an intent to defraud any particular person, but it is sufficient to prove that the person accused did the act charged with intent to defraud.

NOTE (i).—See also *R. v. Chapman* (1910), 74 J. P. 360, C. C. A., following *R. v. Boulton* (1849), 1 Den. 508, C. C. R., cited in original volume, and distinguishing *R. v. Kilham* (1870), L. R. 1 C. C. R. 261, also cited in original volume; *R. v. Bagley* (1923), 17 Cr. App. R. 162 (lodging not a chattel); *R. v. Newton and Bennett* (1913), 109 L. T. 747, C. C. A. (materiality of evidence as to value).

NOTE (k).—As to the description of money or bank notes alleged to have been embezzled or obtained by false pretences, it is sufficient to prove that the offender so obtained any piece of coin or any bank note or any portion of the value thereof, although such coin or bank note may have been delivered to him in order that some part of its value should be returned to any person and such part has been returned (Larceny Act, 1916 (6 & 7 Geo. 5, c. 50), s. 40 (2)).

NOTE (l).—The Larceny Act, 1861 (24 & 25 Vict. c. 96), s. 88, was partly repealed by the Indictments Act, 1915 (5 & 6 Geo. 5, c. 90), Sched. II.; see now *ibid.*, Sched. I., r. 6; and it was entirely repealed by the Larceny Act, 1916 (6 & 7 Geo. 5, c. 50), Sched.

NOTE (m).—See *R. v. Grosvenor* (1914), 111 L. T. 1116 (held that appellant, who had tacitly assented to a false representation made by another person whereby money was obtained, was guilty of false pretences by conduct). As to what amounts to an intent to defraud within the meaning of the Debtors Act, 1869 (32 & 33 Vict. c. 62), s. 13 (1), see *R. v. Carpenter* (1911), 76 J. P. 158; *R. v. Brownlow* (1910), 74 J. P. 240, C. C. A.; *R. v. Ferguson* (1913), 135 L. T. Jo. 351, C. C. A. (conviction quashed where chairman of quarter sessions in summing up omitted to direct the jury on the question of intent to defraud); and on the question of intent to defraud, Bankruptcy and Deeds of Arrangement Act, 1913 (3 & 4 Geo. 5, c. 34), s. 2 (1); title BANKRUPTCY AND INSOLVENCY, Par. 590, note (g), *ante*.

NOTE (n).—Repd. by Indictments Act, 1915, Sched. II.

1383.

Obtaining.

NOTE (p).—The Larceny Act, 1861 (24 & 25 Vict. c. 96), s. 89, was repealed by the Larceny Act, 1916 (6 & 7 Geo. 5, c. 50); see *ibid.*, s. 32.

NOTE (a).—The fifth line from the foot of p. 698 should read "obtaining or attempting to obtain" etc. See *R. v. Light* (1915), 84 L. J. (K. B.) 865, C. C. A. (appellant convicted of attempting to obtain money by false pretences, although the mind of prosecutor had not been misled). As to a continuing false pretence, see *R. v. Moreton* (1913), 109 L. T. 417, C. C. A.; *Mather v. H.M. Advocate, supra* (conviction for fraudulently tendering a cheque in payment of goods, which prisoner had purchased and obtained delivery of, well knowing that the cheque would not be honoured, quashed in the absence of an averment that the goods were delivered in consideration of the cheque); *R. v. Skinner* (1920), 15 Cr. App. R. 114 (a false declaration, though money is not obtained by it alone, may amount to a false pretence if forming an indispensable part of a series of documents without which nothing could have been obtained).

NOTE (e).—See also *R. v. Fisher*, [1910] 1 K. B. 149, C. C. A., where *R. v. Wyatt*, [1904] 1 K. B. 188, C. C. R., and *R. v. Rhodes*, [1899] 1 Q. B. 77, C. C. R., cited in original volume, were considered by the Court of Criminal Appeal; Par. 742, note (k), *ante*. The jury must be expressly directed on intent to defraud (*R. v. Baker* (1923), 17 Cr. App. R. 190). The Larceny Act, 1861, s. 88, was partly repealed by the Indictments Act, 1915 (5 & 6 Geo. 5, c. 90), Sched. II. (see now *ibid.*, Sched. I., r. 10), and was totally repealed by the Larceny Act, 1916 (6 & 7 Geo. 5, c. 50), Sched. (see now *ibid.*, s. 40 (1)).

(See original volume.)

1384.

1385.

Joining Several Charges in One Indictment.

NOTE (l).—See, further, *R. v. Norman, supra* (circumstances (see Par. 1376, note (g), *ante*) in which it was held that it was desirable that prisoner should be tried on one charge only at a time).

1386.

Venue.

TEXT and NOTE (m).—But the old rule as to venue is now abolished, see Criminal Justice Act, 1925, s. 11, and Par. 585, notes, *ante*.

NOTE (o).—The Larceny Act, 1861, s. 89, was repealed by the Larceny Act, 1916, Sched. ; see *ibid.*, s. 39 (3).

1387.

Order of Restitution of Property Obtained by False Pretences.

NOTE (p).—See Larceny Act, 1916 (6 & 7 Geo. 5, c. 50), s. 45 (1), (2).

Not Against Bonâ Fide Purchaser.

NOTE (b).—The Larceny Act, 1861 (24 & 25 Vict. c. 96), s. 100, was repealed by the Larceny Act, 1916 (6 & 7 Geo. 5, c. 50), s. 45.

(See original volume.)

1388.

1389.

Attempt to Obtain Property by False Pretences.

NOTE (d).—See also *R. v. Laitwood*, [1910] W. N. 122, C. C. A. (accused, held to have been properly convicted for an attempt to obtain money by false pretences) ; *R. v. Light* (1915), 84 L. J. (κ. B.) 865, C. C. A., cited in Par. 1383, note (a), *ante*, and following *R. v. Roebuck* (1856), Dears. & B. 24 ; *R. v. Hensler* (1870), 11 Cox, C. C. 570, cited in original volume.

NOTE (e).—But mere preparation to commit an offence is not an attempt see *R. v. Robinson* and *R. v. Punch*, Par. 539, note (t), *ante*.

(See original volume.)

1390.

1391.

Conveyance of Land to Defraud Creditors.

TEXT and NOTE (i).—This statute is replaced by L. P. A., 1925, s. 172, which contains no reference to any misdemeanour.

To Defraud Purchasers.

TEXT and NOTE (k).—This statute is replaced by L. P. A., 1925, s. 173, which likewise contains no reference to misdemeanours.

1392.

Fraudulent Concealment . . .

TEXT.—Any person disposing (see L. P. A., 1925, s. 205 (1) (ii.)) of property (see *ibid.* (xx.)), or any interest therein for money, or money's worth to a purchaser (see *ibid.* (xxi.)), or the solicitor or other agent of such purchaser, who (a) conceals from the purchaser any instrument or incumbrance (*ibid.* (ix.)) material to the title ; or (b) falsifies any pedigree upon which the title may depend in order to induce the purchaser to accept the title offered or produced, with intent in any such cases to defraud, is guilty of a misdemeanour punishable by fine or by imprisonment for a term not exceeding two years, or by both.

NOTES (l), (m).—These sections are repealed ; see, instead, L. P. A., 1925, s. 183. No prosecution for any offence under this section can be commenced without leave of the A.-G. (sub-s. 4), and before such leave is granted there shall be given to the person intended to be prosecuted such notice of the application to prosecute as the A.-G. may direct (sub-s. 5).

1393.

Fraudulent Suppression of Documents etc. . . .

TEXT and NOTES (n), (o).—Now L. R. A., 1925, s. 115.

Fraudulent Entry on the Register.

TEXT and NOTES (p), (q).—Now *ibid.*, s. 116.

TEXT and NOTE (r).—Now *ibid.*, s. 117, which adds a liability to punishment on summary conviction by imprisonment for a term not exceeding three months, or to a fine not exceeding £100, or to both imprisonment and fine.

1394.

Personation.

NOTE (t).—See also Pilotage Act, 1913 (2 & 3 Geo. 5, c. 31), s. 47 ; the penalty for obtaining charge of a ship by misrepresentation is £100 for each offence (*ibid.*) ; see Vol. XXVI., p. 608.

1395-

1396.

(See original volume.)

1397.

TEXT and NOTES (h)—(k).—Replaced by Companies Act, 1929, s. 71.

1398-

1400.

(See original volume.)

1401.

Conspiracy.

NOTE (s).—A British subject may be convicted of conspiracy to defraud, although his co-conspirator is a foreigner amenable only to foreign law under which conspiracy to defraud is not a criminal offence, if the jury are directed that they must be, and they are, satisfied that the co-con-

1401

(contd.).

spirator was also guilty and would have been convicted if he had been before the court (*Beechey v. R.* (1915), 85 L. J. (P. C.) 32, as reported in *Times*, 29th October, 1915).

NOTE (t).—Add “to publish pirated copies of copyright music (*R. v. Whiteley*, C. C. Ct. Cas. 1907, p. 267; *R. v. Willetts*, C. C. Ct. Cas. 1908, p. 592).” See, further, *R. v. Parker and Bulteel* (1916), 80 J. P. 271 (jury directed by AVORY, J., that it was open to them to find that a banker impliedly represents that he is solvent, and prisoners carrying on banking business, which was insolvent but which they represented, both impliedly and expressly, to be solvent, convicted).

Indictment.

NOTE (u).—For form of indictment, see Indictment Rules, 1916, Form 13.

Evidence.

NOTE (y).—See, further, *R. v. Grosvenor* (1914), 111 L. T. 1116, C. C. A., cited in Par. 1376, *ante*.

1402.

Corrupt Transactions with Agents.

NOTE (a).—A police constable on duty is an agent for the purposes of the Prevention of Corruption Act, 1906 (6 Edw. 7, c. 34) (*Graham v. Hart*, [1908] S. C. (J.) 26; see also *Secret Commissions and Bribery Prevention League (Incorporated) v. Martin* (1913), 48 L. Jo. 183). A person serving under any local or public authority of any description is an agent within the meaning of the Prevention of Corruption Act, 1906 (6 Edw. 7, c. 34) (Prevention of Corruption Act, 1916 (6 & 7 Geo. 5, c. 64), s. 4 (3)); see also *Sage v. Eicholz*, [1919] 2 K. B. 171.

The maximum penalty is increased to seven years' penal servitude where the transaction is a contract with His Majesty or any Government department or any public body, or a sub-contract to execute any work comprised in such a contract, apart from any penalty that may be inflicted in addition to imprisonment under the Prevention of Corruption Act, 1906 (*ibid.*, s. 1).

1403.

Offence by Bankrupt.

NOTE (b).—See also *R. v. Norman*, [1915] 1 K. B. 341, C. C. A., cited in Par. 1376, note (q), *ante*; *R. v. Baird* (1915), 84 L. J. (K. B.) 1785, C. C. A., cited in title BANKRUPTCY AND INSOLVENCY, Par. 590, note (k), *ante*.

1404.

Definition of Forgery.

NOTE (c).—By the Forgery Act, 1913 (3 & 4 Geo. 5, c. 27), s. 1 (1), forgery, for the purposes of that Act (which repealed (*ibid.*, s. 20) the earlier enactments relating to forgery and kindred offences), is the making of a false document in order that it may be used as genuine, and the counterfeiting of a seal or die mentioned in that Act, and forgery with intent to defraud or deceive is punishable as hereinafter stated.

For definitions of the expressions “false document,” see *ibid.*, s. 1 (2), (a), (b), (c) (a document may be a “false document” for the purposes of the Act, notwithstanding that it is not false in any such manner as is described in this sub-section (Criminal Justice Act, 1925, s. 35 (1))); “seal,” see Forgery Act, 1913, s. 18 (1); “die,” see *ibid.*

NOTE (d).—See note (c), *supra*.

NOTE (e).—Any person who utters any forged document, seal, or die is liable as if he himself had forged it, and it is immaterial where it was forged (Forgery Act, 1913 (3 & 4 Geo. 5, c. 27), s. 6 (1), (3)); as to what amounts to uttering a forged document, seal, or die, see *ibid.*, s. 6 (2). For form of indictment, see Indictments Act, 1915, Sched. I., Form 18.

The Servants' Characters Act, 1792 (32 Geo. 3, c. 56), s. 4, referred to in original volume, applies to characters given or false pretences made by word of mouth or by conduct as well as in writing. A conspiracy to commit an offence under the above section is a common law misdemeanour, and not a conspiracy to cheat or defraud within the meaning of the Criminal Procedure Act, 1851 (14 & 15 Vict. c. 100), s. 29, and therefore there is no power to impose a sentence of hard labour (*R. v. Costello and Bishop*, [1910] 1 K. B. 28, C. C. A.).

An envelope bearing a false postmark and containing a betting slip which purports to have been made out before the race to which it relates has been run, whereas, in fact, it has been made out after the race, is a forged instrument within the Forgery Act, 1861 (24 & 25 Vict. c. 98),

s. 38 (repealed) (*R. v. Howse* (1912), 107 L. T. 239, C. C. A.). On such a charge, evidence is admissible to prove that the prisoner has made a similar attempt on the same day and in the same way to obtain money from another bookmaker (*ibid.*).

NOTE (f).—It is immaterial in what language a document is expressed, or where it was forged, or where it is expressed to take effect (Forgery Act, 1913 (3 & 4 Geo. 5, c. 27), s. 1 (3) (a)); see *ibid.*, s. 1 (3) (c), making the crossing of a cheque etc. a material part of the document.

1405. Resemblance to Genuine Document.

NOTE (g).—Forgery of a document, however, may be complete even if the document when forged is incomplete, or is not or does not purport to be such a document as would be binding or sufficient in law (*ibid.*, s. 1 (3) (b)).

1406. Intent.

NOTE (i).—See also Forgery Act, 1913 (3 & 4 Geo. 5, c. 27), ss. 2, 3, 5.

NOTE (k).—The Forgery Act, 1861, s. 44, was partly repealed by the Indictments Act, 1915, Sched. II.

(See original volume.)

1408. Uttering.

NOTE (o).—See Par. 1404, note (e), *ante*.

NOTE (p).—But any person who knowingly and wilfully aids, abets, counsels, causes, procures, or commands the commission of an offence punishable under the Forgery Act, 1913, may be dealt with, indicted, tried, and punished as a principal offender (*ibid.*, s. 11).

Punishment of Forgery not . . Felony under Statute.

NOTE (s).—Forgery of any document which is not made felony under the Forgery Act, 1913, or any other statute in force, if committed with intent to defraud, or forgery of any public document which is not so made felony, if committed with intent to defraud or deceive, is a misdemeanour and punishable with imprisonment, with or without hard labour, for any term not exceeding two years (*ibid.*, s. 4 (1), (2)).

1409. Statutory Forgeries.

NOTE (t).—By *ibid.*, s. 20, Sched., the Forgery Act, 1861 (24 & 25 Vict. c. 98), was repealed to the following extent, that is to say: *ibid.*, ss. 1, 2, 4, 7—27, both inclusive; 28, from “other than such clerk” to “knowing the same to be forged or,” where those words lastly occur; 29—33, both inclusive; 35, 36, from “or shall forge” to “or of any part thereof”; the words “or shall forge or counterfeit the seal of or belonging to any register office or burial board”; the words “or seal”; and the words “forged or altered” in both places where they occur; 37, from “or shall forge” to “as aforesaid,” where those words first occur; 38—41, both inclusive; 45, 46.

1410. Forging Notes etc. of Bank of England etc.

NOTE (b).—“Bank notes” includes any note or bill of exchange of the Bank of England or Bank of Ireland, or of any other person, body corporate, or company carrying on the business of banking in any part of the world, and includes “bank bill,” “bank post bill,” “blank bank note,” “blank bank bill of exchange,” and “blank bank post bill” (Forgery Act, 1913, s. 18 (1)). “Bank notes” includes one pound and ten shillings currency notes (Currency and Bank Notes Act, 1914, s. 1 (5)).

NOTE (c).—As to uttering, see Par. 1404, note (e), *ante*.

NOTE (d).—As to punishment, see Forgery Act, 1913 (3 & 4 Geo. 5, c. 27), ss. 2 (1), 12 (1), 13.

1411. Possession of Forged Notes etc.

NOTE (e).—See *ibid.*, ss. 8 (1), 12 (1), 13.

NOTE (f).—See *ibid.*, s. 8 (1). A person is deemed to have a document in his possession or custody if he has it in his personal custody or possession, or knowingly and wilfully has it in the actual custody or possession of any other person, or in any building, lodging, apartment, field or other place, whether open or enclosed, and whether occupied by himself or not; and it is immaterial whether the document, matter, or thing is had in such custody, possession, or place for the use of such person or for the use or benefit of another person (*ibid.*, s. 15).

Possession of Instruments etc. for Making Forged Notes.

NOTE (g).—See now Forgery Act, 1913 (3 & 4 Geo. 5, c. 27), which repealed the sections of the Forgery Act, 1861 (24 & 25 Vict. c. 98), referred to in this paragraph, except *ibid.*, s. 43, now repealed by the Indictments Act, 1915 (5 & 6 Geo. 5, c. 90), Sched. II., and enacts that every person is guilty of felony and liable to penal servitude for not exceeding seven years who, without lawful authority or excuse, the proof whereof lies on him, makes, uses, or has in his possession any paper intended to resemble and pass as special paper used for making any bank note, Treasury bill, London county bill, or Revenue paper (s. 9 (a)); (in proof of resemblance it is not necessary to produce a bank note, though probably otherwise with less familiar documents; where the special paper has been printed on, the indictment may be laid under this sub-section, though it might also be laid under s. 9 (e) (*R. v. Woods* (1922), 91 L. J. (κ. β.) 728, C. C. A.)); or make, uses, or knowingly has in his custody or possession, any frame, mould or instrument for making such paper, or for producing in or on such paper any words, figures, or devices peculiar to or used in or on such paper (s. 9 (b)); or engraves or makes upon any plate, or other material, any words, figures, or devices similar to those used on any bank note or document of title to any share or interest in any public stock, annuity, fund, or debt of any part of His Majesty's dominions or of any foreign state, or in any stock, annuity, fund, or debt of any body corporate, company, or society, whether within or without His Majesty's dominions (s. 9 (c)); or uses or knowingly has in his possession any plate, paper, or other material upon which such words or devices have been made or printed (s. 9 (d), (e)).

A person is guilty of a misdemeanour and liable to imprisonment, with or without hard labour, for not exceeding two years who, without lawful authority or excuse, the proof whereof lies on him, purchases, receives, or knowingly has in his custody or possession any special paper provided and used for making Treasury bills or London county bills, or any Revenue paper, before such paper has been duly stamped, signed, and issued for public use, or any die peculiarly used in the manufacture of any such paper (*ibid.*, s. 10).

A person is also guilty of felony and liable to penal servitude for not more than fourteen years who, without lawful authority or excuse, the proof whereof lies on him, has in his custody or possession, knowing the same to be forged, any forged die required or authorised by law to be used for the marking of gold or silver plate, or of gold or silver wares, or any ware of gold, silver, or base metal bearing the impression of any such forged die; or any forged stamp or die as defined by the Stamp Duties Management Act, 1891; or any forged wrapper or label provided by or under the authority of the Commissioners of Inland Revenue or of Customs and Excise (Forgery Act, 1913, s. 8 (2)).

A person is guilty of felony and liable to penal servitude for not exceeding seven years who, without lawful authority or excuse, the proof whereof lies on him, and knowing the same to be forged, has in his custody or possession any forged stamp or die, resembling or intended to resemble either wholly or in part any stamp or die which at any time whatever has been or may be provided, made, or used by or under the direction of the local authority for the purposes of the Local Stamps Act, 1869 (Forgery Act, 1913, s. 8 (3)).

Imitation of Currency or Bank Notes.—If any person makes, or causes to be made, or uses for any purpose whatsoever, or utters, any document purporting to be, or in any way resembling, or so nearly resembling as to be calculated to deceive, any currency or bank note, or any part thereof, he is guilty of an offence against this section and liable on summary conviction to a fine not exceeding £5; the court may order the document, and any copies of that document, or any plates, blocks, dies or other instruments used for, or capable of being used for, printing or reproducing any such document which are in the possession of the offender to be destroyed (Criminal Justice Act, 1925, s. 38 (1)).

If any person whose name appears on any document the making of which is an offence under this section refuses, without lawful excuse, to disclose to a police officer on being so required the name and address of the person by whom it was printed or otherwise made, he is liable on summary conviction to a fine not exceeding £10 (s. 38 (2)).

PARAGRAPH
NUMBERS.

1412

(contd.).

Where the name of any person appears on any document in respect of which any person is charged with an offence under sub-s. 1, *supra*, or on any other document used or distributed in connection with that document, it is *prima facie* evidence that that person caused the document to be made (s. 38 (3)).

“Currency note” means a currency note issued under the Currency and Bank Notes Act, 1914 (see Vol. I., Par. 1152, notes, *ante*), and includes any note of a similar character, by whatever name called, issued by or on behalf of the Government of any foreign State or any part of His Majesty’s dominions outside the U.K., and the expression “bank note” has the same meaning as in the Forgery Act, 1913 (s. 38 (4)).

Defacing Bank Notes.—A person who prints or stamps, or by any like means impresses, on a bank note any words, letters or figures, is liable on summary conviction to a fine of £1 for each offence (Currency and Bank Notes Act, 1928, s. 12).

1413.

Forging etc. Orders etc. for Payment of Money.

NOTE (e).—For the repealed sections of the Forgery Act, 1861, see Par. 1409, *ante*. Pars. 1413—1437, both inclusive, must now be read subject to the Forgery Act, 1913, which enacts that forgery of the following documents, if committed with intent to defraud, is felony and punishable with penal servitude for life:—Any will, codicil, or other testamentary document, either of a dead or of a living person, or any probate or letters of administration, whether with or without the will annexed; any deed or bond, or any assignment at law or in equity of any deed or bond, or any attestation of the execution of any deed or bond; any bank note, or any indorsement on or assignment of any bank note. See *R. v. Kennaway*, [1917] 1 K. B. 25, C. C. A. (forgery of will of deceased person by giving fictitious address). Forgery of the following documents, if so committed, is felony and punishable with penal servitude for any term not exceeding fourteen years:—Any valuable security or assignment thereof or indorsement thereon, or, where the valuable security is a bill of exchange, any acceptance thereof; any document of title to lands or any assignment thereof or indorsement thereof; any document of title to goods or any assignment thereof or indorsement thereon; any power of attorney or other authority to transfer any share or interest in any stock, annuity, or public fund of the United Kingdom or any part of His Majesty’s dominions or of any foreign state or country, or to transfer any share or interest in the debt of any public body, company, or society, British or foreign, or in the capital stock of any such company or society, or to receive any dividend or money payable in respect of such share or interest or any attestation of any such power of attorney or other authority; any entry in any book or register which is evidence of the title of any person to any share or interest hereinbefore mentioned or to any dividend or interest payable in respect thereof; any policy of insurance or any assignment thereof or indorsement thereon; any charterparty or any assignment thereof; any declaration, warrant, order, affidavit, affirmation, certificate, or other document required or authorised to be made by or for the purposes of the Government Annuities Act, 1829, or the Government Annuities Act, 1832, or by the National Debt Commissioners acting under the authority of the said Acts; any certificate of the Commissioners of Inland Revenue or any other Commissioners acting in execution of the Income Tax Acts; any certificate, certificate of valuation, sentence or decree of condemnation or restitution, or any copy of such sentence or decree, or any receipt required by the Slave Trade Acts (Forgery Act, 1913, s. 2 (1), (2)). For form of indictment, see Indictments Act, 1915, Sched. I., Form 18.

NOTE (h).—For the repealed sections of the Forgery Act, 1861 (24 & 25 Vict. c. 98), see Par. 1409, *ante*.

1414.

Fraudulent Drawing etc. of Bill of Exchange etc.

NOTE (i).—See Par. 1413, note (e), *supra*.

NOTE (k).—See *ibid.*; Par. 1426, note (i), *post*.

1415.

Undertaking.

NOTES (l), (m).—See Par. 1413, note (e), *supra*.

1416.

Warrant.

NOTE (b).—See Par. 1413, note (e), *supra*.

- 1417. Forging Incomplete Document.**
NOTE (d).—See Par. 1413, note (e), *supra*; Par. 1405, *ante*.
NOTE (e).—See *ibid*.
(See original volume.)
- 1418-1419.**
- 1420. Order must Purport to be Genuine.**
NOTE (o).—See Par. 1413, note (e), *ante*; Par. 1405, *ante*.
(See original volume.)
- 1421.**
(See original volume.)
- 1422. Interpretation.**
NOTE (s).—See Par. 1413, note (e), *ante*.
(See original volume.)
- 1423.**
(See original volume.)
- 1424. Receipt.**
NOTE (i).—See Par. 1413, note (e), *ante*; and Forgery Act, 1913 (3 & 4 Geo. 5, c. 27), s. 18 (1), which defines “valuable security” as including, *inter alia*, “any receipt or other instrument evidencing the payment of money, or the delivery of any chattel personal.”
NOTE (t).—See note (i), *supra*.
- 1425. Forging Bill of Exchange etc.**
NOTE (b).—As to forging or altering, see Forgery Act, 1913, s. 1 (2) (a), and Par. 1404, note (c), *ante*.
NOTE (d).—See Par. 1413, note (e), *ante*.
NOTE (e).—In the Customs and Inland Revenue Act, 1883 (46 & 47 Vict. c. 55), s. 17, the words “and section 25 of the Forgery Act, 1861” were repealed (Forgery Act, 1913, s. 20, Sched.).
NOTE (f).—See Par. 1413, note (e), *ante*.
NOTE (g).—See *ibid*.
NOTE (h).—See *ibid*.
- 1426. Drawing Bill etc. by Procuration.**
NOTE (i).—It was held to be forgery under the Forgery Act, 1861 (24 & 25 Vict. c. 98), s. 24, for a person to accept a bill in the name of another person without lawful authority or excuse, although he accepts it in the firm name of a partnership of which he is a member (*R. v. Holden*, [1912] 1 K. B. 483, C. C. A.); and see Par. 1430, *infra*.
NOTE (k).—See Par. 1413, note (e), *ante*.
- 1427. Cheques.**
NOTE (l).—As to the crossing on any cheque, draft, order, coupon or document, see Forgery Act, 1913 (3 & 4 Geo. 5, c. 27), s. 1 (3) (c).
- 1428. Altering Amount of Bill of Exchange.**
NOTE (o).—As to altering bills of exchange etc., see Forgery Act, 1913 (3 & 4 Geo. 5, c. 27), s. 1 (2); (3).
NOTE (t).—On pp. 728, 729 of original volume, for the words “It seems . . . of uttering (*ibid*.),” read “It seems that one who wrote another person’s name across a blank stamp could not be convicted of forgery, though the stamped document was afterwards filled up by a confederate (*R. v. Cooke* (1838), 8 C. & P. 582), except for the Accessories and Abettors Act, 1861, by which an accessory before the fact may be indicted as a principal;” see Pars. 536, 537, *ante*; Forgery Act, 1913, s. 11.
- 1429. Fictitious or Non-Existing Person.**
NOTE (d).—See Forgery Act, 1913, s. 1 (2) (b), and see Par. 1404, note (c), *ante*.
- 1430. Unauthorised Acceptance etc.**
NOTE (h).—See *R. v. Holden*, [1912] 1 K. B. 483, C. A.
NOTE (l).—See *R. v. Holden*, *supra*; Par. 1413, note (e), *ante*. Where there is power to sign *per pro*, a document so signed is not a forgery to the party to whom it is addressed, and who can, or *à fortiori* must, act upon it, and therefore is not a forgery at all (*Morison v. London County and Westminster Bank, Ltd.*, [1914] 3 K. B. 356, 381, distinguishing *R. v. Holden*, *supra*).
- 1431. Forging Exchequer Bills etc.**
NOTE (o).—See Par. 1413, note (e), *ante*.
NOTES (p), (q).—Repealed by the Forgery Act, 1913, s. 20, Sched.
NOTE (r).—See Par. 1413, note (e), *ante*. The Act, 1866, s. 15, and the words “fifteen, twenty, twenty-one” in s. 25 were repealed by the Forgery Act, 1913, s. 20, Sched.

- 1432.** Making etc. Instruments etc. for Forging Exchequer Bills etc.
 NOTE (s).—See Par. 1413, note (e), *ante*; also, as to making or possessing instruments, Par. 1412, *ante*.
 NOTE (t).—See *ibid.*
 NOTE (a).—For the repealed enactments, see Par. 1431, notes (g) and (r), *ante*.
 NOTES (b)–(e).—See Par. 1413, note (e), *ante*.
 NOTE (f).—See *ibid.* The Exchequer Bills and Bonds Act, 1866 (29 & 30 Vict. c. 25), ss. 20, 21, were repealed by the Forgery Act, 1913 (3 & 4 Geo. 5, c. 27), s. 20, Sched.; and as to the Exchequer Bills and Bonds Act, 1866 (29 & 30 Vict. c. 25), s. 25, see Par. 1431, note (r), *ante*.
- 1433.** Purchase of Paper Provided for Exchequer Bills etc.
 NOTE (g).—See Par. 1413, note (e), *ante*; also Par. 1412, *ante*.
 NOTE (i).—See Par. 1431, note (p), *ante*.
 NOTE (k).—See Par. 1431, note (q), *ante*.
 NOTE (l).—See Par. 1413, note (e), *ante*.
- 1434.** Forging East India Bond.
 NOTES (m), (n).—See Par. 1413, note (e), *ante*.
- 1435.** Forging Debentures.
 NOTE (o).—See Par. 1413, note (e), *ante*.
- 1436.** Forging Deeds etc.
 NOTES (q), (s)–(d).—See Par. 1413, note (e), *ante*.
- 1437.** Forging Will.
 NOTES (e), (g).—See Par. 1413, note (e), *ante*.
 NOTE (i).—See also *R. v. Kennaway*, [1917] 1 K. B. 25, C. C. A. (false address of person whose will is forged does not render her a fictitious person within the Forgery Act, 1913, s. 1 (2) (b)); but see Par. 1404, note (c), *ante*.
- 1438.** Forging the King's Seals.
 NOTE (k).—For the repealed sections of the Forgery Act, 1861 (24 & 25 Vict. c. 98), see Par. 1409, *ante*. Forgery of the following documents, if committed with intent to defraud or deceive, is felony, and punishable with penal servitude for life:—Any document whatsoever bearing the stamp or impression of the Great Seal of the United Kingdom, His Majesty's Privy Seal, and privy signet of His Majesty, His Majesty's Royal Sign Manual, any of His Majesty's seals appointed by the Twenty-fourth Article of the Union between England and Scotland to be kept, used, and continued in Scotland, the Great Seal of Ireland or the Privy Seal of Ireland (Forgery Act, 1913 (3 & 4 Geo. 5, c. 27), s. 3 (1)); and forgery of any of the above-named seals, if so committed, is felony and punishable in like manner (*ibid.*, s. 5 (1) (a)).
- 1439.** Forging Record of Court.
 NOTES (m)–(o).—Paragraphs 1439—1464 must now be read subject to the Forgery Act, 1913 (3 & 4 Geo. 5, c. 27). For the repealed sections of the Forgery Act, 1861 (24 & 25 Vict. c. 98), see Par. 1409, *ante*.
 Forgery with intent to defraud or deceive of any register or record of births, baptisms, namings, dedications, marriages, deaths, burials, or cremations, authorised or required to be kept in the United Kingdom, relating to any birth, baptism, naming, dedication, marriage, death, burial, or cremation, or any part of any such register, or any certified copy of any such register, or of any part thereof; any copy of any register of baptisms, marriages, burials, or cremations, directed or required by law to be transmitted to any registrar or other officer; any register of the birth, baptism, death, burial, or cremation of any person to be appointed a nominee under the provisions of the Government Annuities Act, 1829 (10 Geo. 4, c. 24), or any copy or certificate of any such register, or the name of any witness to any such certificate; any certified copy of a record purporting to be signed by an assistant keeper of the Public Records in England; any wrapper or label provided by or under the authority of the Commissioners of Inland Revenue or the Commissioners of Customs and Excise, is felony punishable with penal servitude for not exceeding fourteen years (Forgery Act, 1913 (3 & 4 Geo. 5, c. 27), s. 3 (2)). See, further, *R. v. Ryan* (1914), 110 L. T. 779, C. C. A. (giving death

1439
(*contd.*).

certificates, the persons not having been seen or attended by prisoner and not being dead, held wilfully making false certificates, on the ground that "wilfully" meant that prisoner knew that he was making false statements with regard to documents, purporting to be made, for the registration of deaths, and which could as such be made use of).

Forgery with intent to defraud or deceive of any official document of or belonging to any court of justice, or made or issued by any judge, magistrate, officer, or clerk of any such court; any register or book required to be kept by law in or under the authority of any court of justice, or any certificate, office copy, or certified copy of any such document, register, or book or of any part thereof; any document which any magistrate or any master or registrar in lunacy may lawfully make or issue; any document which a Commissioner for Oaths may lawfully make or issue; any document made or issued by an officer of State or law officer of the Crown; any document upon which, by the law or usage at the time in force, any court of justice or any officer might act; any document or copy of a document used or intended to be used in evidence in any court of record, or any document which is made evidence by law; any certificate or licence required for the celebration of marriage; any certificate, declaration, or order relating to the registration of births or deaths; any register book, builder's certificate, surveyor's certificate, certificate of registry, declaration, bill of sale, instrument of mortgage, or certificate of mortgage or sale or any entry or indorsement thereon under the Merchant Shipping Act, 1894 (57 & 58 Vict. c. 60), Part I., or any permit, certificate, or similar document made or granted by or under the authority of the Commissioners of Customs and Excise, is felony punishable with penal servitude for any term not exceeding seven years (Forgery Act, 1913 (3 & 4 Geo. 5, c. 27), s. 3 (3)).

Forgery of the seal of the Public Record Office in England; the seal of any court of record; or the seal of the office of the Registrar-General of Births, Deaths, and Marriages, if committed with intent to defraud or deceive, is felony punishable with penal servitude for life (*ibid.*, s. 5 (1)).

Forgery of the seal of any register office relating to births, baptisms, marriages, or deaths; of any burial board or of any local authority performing the duties of a burial board; or of any office for the registry of deeds or titles to lands, if committed with intent to defraud or deceive, is felony punishable with penal servitude for not exceeding fourteen years (Forgery Act, 1913 (3 & 4 Geo. 5, c. 27), s. 5 (2)).

Forgery of the seal of any court of justice other than a court of record; or of the office of any master or registrar in lunacy, if committed with intent to defraud or deceive, is felony punishable with penal servitude for not exceeding seven years (*ibid.*, s. 5 (3)).

Forgery of any die provided, made, or used by the Commissioners of Inland Revenue or the Commissioners of Customs and Excise, or any die required or authorised by law to be used for the marking or stamping of gold or silver plate, or gold or silver wares, if committed with intent to defraud or deceive, is felony punishable with penal servitude for not exceeding fourteen years (*ibid.*, s. 5 (4)).

Forgery of any stamp or die provided, made, or used in pursuance of the Local Stamps Act, 1869 (32 & 33 Vict. c. 49), if committed with intent to defraud or deceive, is felony punishable with penal servitude for not exceeding seven years (Forgery Act, 1913 (3 & 4 Geo. 5, c. 27), s. 5 (6)).

NOTES (g), (s).—See notes (m)—(o), *ante*.

NOTE (t).—The Crown Cases Act, 1848 (11 & 12 Vict. c. 78), s. 6, was repealed by the Forgery Act, 1913 (3 & 4 Geo. 5, c. 27), s. 20, Sched.

NOTE (a).—See notes (m)—(o), *ante*. The Inferior Courts Act, 1844 (7 & 8 Vict. c. 19), s. 5, was repealed from "forge the seal" to "knowing the same to be forged or." The Court of Probate Act, 1857 (20 & 21 Vict. c. 77), s. 28, and the County Courts Act, 1888 (51 & 52 Vict. c. 43), s. 180, from "forge the seal" to "knowing the same to be forged or," were repealed by the Forgery Act, 1913 (3 & 4 Geo. 5, c. 27), s. 20, Sched.

NOTE (c).—See note (a), *supra*.

NOTE (e).—See notes (m)—(o), *ante*; and as to the Inferior Courts Act, 1844 (7 & 8 Vict. c. 19), s. 5, see note (a), *supra*.

NOTE (f).—See notes (m)—(o), *ante*; Par. 1409, *ante*.

NOTE (g).—See *ibid.*

PARAGRAPH
NUMBERS.

1440.

Falsely Certifying Copy of Record etc.

NOTE (h).—See Par. 1439, notes (m)—(o), *ante*. The Public Record Office Act, 1838 (1 & 2 Vict. c. 94), s. 19, was repealed from “and every person who” to “Record Office” by the Forgery Act, 1913 (3 & 4 Geo. 5, c. 27), s. 20, Sched.

NOTE (i).—See note (h), *supra*.

1441.

Forging of Seal etc. of Certificate.

NOTE (k).—See Par. 1439, notes (m)—(o), *ante*. The Evidence Act, 1845 (8 & 9 Vict. c. 113), s. 4, was repealed from “if any person” to “knowing the same to be false or counterfeit” by the Forgery Act, 1913 (3 & 4 Geo. 5, c. 27), s. 20, Sched.

NOTES (l)—(q).—See note (k), *supra*.

1442.

Forgery of Evidence.

NOTE (r).—See Par. 1439, notes (m)—(o), *ante*. The Evidence Act, 1851 (14 & 15 Vict. c. 99), s. 17, was repealed by the Forgery Act, 1913 (3 & 4 Geo. 5, c. 27), s. 20, Sched.

NOTE (s).—See note (r), *supra*.

1443.

Forging Signatures of Probate Registrar etc.

NOTE (a).—See Par. 1439, notes (m)—(o), *ante*. As to the enactments repealed, see Par. 1439, note (a), *ante*.

1444.

False Copy of Proclamation etc.

NOTE (h).—See Par. 1439, notes (m)—(o), *ante*. The Documentary evidence Act, 1868 (31 & 32 Vict. c. 37), s. 4 (2), was repealed by the Forgery Act, 1913 (3 & 4 Geo. 5, c. 27), s. 20, Sched.

NOTE (k).—The Commissioners for Oaths Act, 1889 (52 Vict. c. 10), ss. 8—10, were repealed by the Forgery Act, 1913 (3 & 4 Geo. 5, c. 27), s. 20, Sched.

NOTE (l).—See Par. 1439, notes (m)—(o), *ante*.

NOTE (m).—See Par. 1439, notes (m)—(o), *ante*. The Lunacy Act, 1890 (53 & 54 Vict. c. 5), s. 147, was repealed by the Forgery Act, 1913 (3 & 4 Geo. 5, c. 27), s. 20, Sched.

NOTE (n).—As to the Commissioners for Oaths Act, 1889 (52 Vict. c. 10), s. 8, and the Lunacy Act, 1890 (53 & 54 Vict. c. 5), s. 147, see notes (k) and (m), *supra*.

1445.

Forging Summons etc. of Justice of the Peace.

NOTE (o).—See Par. 1439, notes (m)—(o), *ante*; Par. 1409, *ante*.

NOTE (p).—See *ibid*.

1446.

(See original volume.)

1447.

Forging Seal or Signature under Municipal Corporations Act, 1882.

NOTES (s), (a).—See Par. 1439, notes (m)—(o), *ante*. The Municipal Corporations Act, 1882 (45 & 46 Vict. c. 50), s. 235, and in *ibid.*, s. 74, the words “forges or” and the words “or delivers to the town clerk any forged nomination paper knowing it to be forged” were repealed by the Forgery Act, 1913 (3 & 4 Geo. 5, c. 27), s. 20, Sched.

1448.

Forging Court Roll etc.

NOTE (c).—See Par. 1439, notes (m)—(o), *ante*; Par. 1409, *ante*.

NOTE (d).—See *ibid*.

1449.

Forging Memorial etc. under Acts for Registry of Deeds.

NOTES (e)—(h).—See Par. 1439, notes (m)—(o), *ante*; Par. 1409, *ante*. For this last section in note (e), see L. R. A., 1925, s. 115, and Par. 1393, notes, *ante*.

1450.

Fraudulently Procuring Entry on Land Register.

TEXT and NOTES (i), (k).—See now L. R. A., 1925, ss. 1, 116, 117, providing also for punishment on summary conviction; Par. 1393, notes, *ante*.

1451.

Forging Certificate under Declaration of Title Act, 1862.

NOTES (l)—(n).—See Par. 1439, notes (m)—(o), *ante*. The Declaration of Title Act, 1862 (25 & 26 Vict. c. 67), s. 45, was repealed by the Forgery Act, 1913 (3 & 4 Geo. 5, c. 27), s. 20, Sched.

1452.

False Certificate.

NOTE (o).—See Par. 1439, notes (m)—(o), *ante*.

1453.

Destroying etc. Register of Births etc.

NOTE (r).—See Par. 1439, notes (m)—(o), *ante*. For the repealed parts of the Non-Parochial Registers Act, 1840 (3 & 4 Vict. c. 92), s. 8, and the Burial Act, 1857 (20 & 21 Vict. c. 81), s. 15, see Forgery Act, 1913 (3 & 4 Geo. 5, c. 27), s. 20, Sched., Part I.

NOTE (s).—See Par. 1439, notes (m)—(o), *ante*; Par. 1409, *ante*.

NOTES (t), (u).—See *ibid*.

Forging etc. Registers etc.

NOTE (v).—For the words “but *quære* whether,” to the end, read “but is an accessory before the fact and may be indicted as a principal”; and see Par. 1428, note (t), *ante*.

NOTES (x)—(d).—See Par. 1439, notes (m)—(o), *ante*; Par. 1409, *ante*.

1454.

Making False Certificate etc. under Births and Deaths Registration Act, 1874.

NOTE (e).—See Par. 1439, notes (m)—(o), *ante*. So much of the Births and Deaths Registration Act, 1874 (37 & 38 Vict. c. 88), s. 40, as prescribes the penalty on indictment, was repealed by the Forgery Act, 1913 (3 & 4 Geo. 5, c. 27), s. 20, Sched.

1455.

Forging Marriage Licence.

NOTE (g).—See Par. 1439, notes (m)—(o), *ante*; Par. 1409, *ante*.

NOTE (h).—See *ibid*.

1456.

Making False Entry in Registry Book of Stationers' Company.

TEXT and NOTES.—Entries abolished 1911, see Vol. VIII., Pars. 365—377, *ante*.

1457.

(See original volume.)

1458.

Falsifying Register of Pharmaceutical Chemists etc.

NOTE (r).—See Par. 1439, notes (m)—(o), *ante*. For the substituted provision, see Perjury Act, 1911, s. 6.

1459.

Forging Certificate of Inland Revenue Commissioners.

NOTES (b)—(d).—See Par. 1439, notes (m)—(o), *ante*. The Income Tax Act, 1842 (5 & 6 Vict. c. 35), s. 181, was repealed by the Forgery Act, 1913 (3 & 4 Geo. 5, c. 27), s. 20, Sched. By *ibid*., s. 2 (2), forgery of any such certificate, if committed with intent to defraud, is a felony punishable with penal servitude for not exceeding fourteen years.

1460.

Forging Certificate etc. of Paymaster-General.

NOTE (e).—See, instead, Par. 1439, notes (m)—(o), *ante*; Par. 1409, *ante*. The Act of 1872, s. 12, was repealed by the Forgery Act, 1913, s. 20, Sched.

NOTE (g).—See *ibid*.

1461.

Forging Name etc. of Commissioners of Customs.

NOTES (h), (k).—See Par. 1439, notes (m)—(o), *ante*. The Customs Consolidation Act, 1876 (39 & 40 Vict. c. 36), s. 28, was repealed by the Forgery Act, 1913 (3 & 4 Geo. 5, c. 27), s. 20, Sched.

1462.

Making . . . Inland Revenue Commissioners.

NOTES (l)—(s).—See Par. 1439, notes (m)—(o), *ante*. The Excise Permit Act, 1832 (2 & 3 Will. 4, c. 16), s. 3, and *ibid*., s. 4, from “shall counterfeit or forge” to “or if any person or persons,” were repealed by the Forgery Act, 1913 (3 & 4 Geo. 5, c. 27), s. 20, Sched.

Forging Inland Revenue Documents.

NOTE (t).—See Par. 1439, notes (m)—(o), *ante*. The Liqueur Act, 1848 (11 & 12 Vict. c. 121), s. 18, was, in part, repealed by the Forgery Act, 1913 (3 & 4 Geo. 5, c. 27), s. 20, Sched.

NOTES (a)—(c).—See Par. 1439, notes (m)—(o), *ante*. The Stamp Duties Management Act, 1891 (54 & 55 Vict. c. 38), ss. 13 (1), (2), (8) (“any forged stamp or”), (9) (“any forged die or stamp or”), 14, 15, were repealed by the Forgery Act, 1913 (3 & 4 Geo. 5, c. 27), s. 20, Sched.; see also Par. 1412, *ante*.

1463.

Purchasing Paper . . . Revenue Commissioners.

NOTES (d), (e).—See Par. 1439, notes (m)—(o), *ante*; Forgery Act, 1913 (3 & 4 Geo. 5, c. 27), s. 10; Par. 1412, *ante*. “Revenue paper”

PARAGRAPH
NUMBERS.

1463

(contd.).

means, *inter alia*, any paper provided by the proper authority for any purpose whatever connected with public revenue (Forgery Act, 1913 (3 & 4 Geo. 5, c. 27), s. 18 (1)).

1464.

Forging Dies etc.

NOTES (f)—(o).—See Par. 1412, *ante*; Par. 1439, notes (m)—(o), *ante*; Par. 1462, notes (a)—(c), *ante*.

NOTE (n).—See *R. v. Lowden*, [1914] 1 K. B. 144, C. C. A., cited in title REVENUE, Par. 1535, note (g), *post*.

NOTE (p).—The Local Stamps Act, 1869 (32 & 33 Vict. c. 49), s. 8 (1)—(4), (6)—(8), were repealed by the Forgery Act, 1913 (3 & 4 Geo. 5, c. 27), s. 20, Sched.

1465.

Forging Certificate of Redemption of Land Tax etc.

NOTE (g).—Repd. by the Forgery Act, 1913, s. 20, Sched. See Par. 1439, notes (m)—(o), *ante*.

TEXT and NOTES (r)—(d).—Repd. by *ibid.* (see Par. 1439, notes, *ante*) except as to personation, and this is re-enacted by Govt. Annuities Act, 1929, s. 34.

1466.

Forging Name of Commissioners of Treasury etc.

NOTES (e)—(h).—See Par. 1439, notes (m)—(o), *ante*. The Crown Lands Act, 1829 (10 Geo. 4, c. 50), s. 124, was repealed by the Forgery Act, 1913 (3 & 4 Geo. 5, c. 27), s. 20, Sched.

1467.

Forging Naval Certificates.

NOTES (i)—(p).—See Par. 1439, notes (m)—(o), *ante*. The words “for himself or any other person” in the Naval Enlistment Act, 1835 (5 & 6 Will. 4, c. 24), s. 3, were repealed by the Forgery Act, 1913 (3 & 4 Geo. 5, c. 27), s. 20, Sched.

1468.

Uttering False Affidavit to Obtain Pension.

NOTE (q).—See Par. 1439, notes (m)—(o), *ante*; Par. 1409, *ante*.

1469.

Forging Name of Officer etc. Entitled to Pension.

NOTES (s)—(b).—See Par. 1439, notes (m)—(o), *ante*. The Chelsea and Kilmainham Hospitals Act, 1826 (7 Geo. 4, c. 16), s. 38, and the Army Prize Act, 1832 (2 & 3 Will. 4, c. 53), s. 49, were, in part, repealed by the Forgery Act, 1913 (3 & 4 Geo. 5, c. 27), s. 20, Sched.

1470.

Forging Minutes etc. Relating to Payment of Pension.

NOTES (c)—(f).—See Par. 1439, notes (m)—(o), *ante*. The Pensions Act, 1839 (2 & 3 Vict. c. 51), s. 9, was repealed by the Forgery Act, 1913 (3 & 4 Geo. 5, c. 27), s. 20, Sched.

1471.

(See original volume.)

1472.

Forging Documents Mentioned in the Merchant Shipping Act, 1894.

NOTES (k)—(m).—See now Forgery Act, 1913 (3 & 4 Geo. 5, c. 27), s. 3 (3) (k).

1473.

Forging Document Relating to Deposit in Seamen's Savings Bank.

NOTES (g), (h).—See now Forgery Act, 1913 (3 & 4 Geo. 5, c. 27), ss. 4, 7.

1474.

Forging etc. Certificate of Discharge under Merchant Shipping Act, 1894.

NOTES (i)—(b).—See now *ibid.*, ss. 4, 6.

1475.

Forging Signature of Sea Fishery Officer.

NOTE (d).—See Par. 1413, *ante*. The Sea Fisheries Act, 1883 (46 & 47 Vict. c. 22), s. 17 (4), was, in part, repealed by the Forgery Act, 1913 (3 & 4 Geo. 5, c. 27), s. 20, Sched.

1476.

Forging Transfer of Stock etc.

NOTE (e).—See Par. 1439, notes (m)—(o), *ante*; Par. 1409, *ante*; definition of “valuable security” in the Forgery Act, 1913, s. 18 (1), as amended by Criminal Justice Act, 1925, s. 35 (2). The Forgery Act, 1870, ss. 3, 5, 6, were repealed by the Forgery Act, 1913, s. 20, Sched.

NOTES (f)—(h).—See Par. 1409, *ante*.

NOTE (k).—See note (e), *supra*; Par. 1409, *ante*. The India Stock Certificate Act, 1863 (26 & 27 Vict. c. 73), ss. 13, 15, were repealed by the Forgery Act, 1913 (3 & 4 Geo. 5, c. 27), s. 20, Sched.

1476

(contd.).

NOTE (m).—See note (e), *supra*.

NOTES (n)—(p).—See Par. 1413, note (e), *ante*.

NOTES (q), (r).—See *ibid.*; the Companies (Consolidation) Act, 1908, s. 38 (1), in part, and *ibid.*, s. 38 (2), were repealed by the Forgery Act, 1913, s. 20, Sched.

NOTE (s).—See Par. 1409, *ante*. The India Stocks Transfer Act, 1862, s. 14, was repealed by the Forgery Act, 1913, s. 20, Sched.

1477.

Engraving Stock Certificate etc.

NOTES (t), (u).—See Par. 1412, *ante*; Par. 1476, notes (e), *ante*, (q), (r), *supra*.

NOTES (b)—(i).—See *ibid.*

1478.

Fraudulently Making out Dividend Warrant etc.

NOTES (k), (m).—See Par. 1413, note (e), *ante*.

1479.

(See original volume.)

1480.

Forging Dies for Stamping Gold or Silver Plate etc.

NOTES (p)—(r).—See Par. 1439, notes (m)—(o), *ante*. In part, repd. by Forgery Act, 1913, s. 20, Sched.

NOTE (s).—See *supra*. Sect. 14 in part repd. by Forgery Act, 1913, s. 20, Sched.

1481.

(See original volume.)

1482.

Miscellaneous Instruments.

PASSPORTS.—The forgery (as in Forgery Act, 1913) of any passport, or the making by any person of a statement which is to his knowledge untrue for the purpose of procuring a passport, whether for himself or any other person, is a misdemeanour punishable with imprisonment not exceeding two years or a fine not exceeding £100, or both such imprisonment and fine (Criminal Justice Act, 1925, s. 36 (1)).

Forging Certificate of Valuation under Slave Trade Act, 1824.

NOTES (g)—(i).—See Par. 1413, *ante*. In part repd. by the Forgery Act, 1913, s. 20, Sched.; see title TRADE AND TRADE UNIONS, Vol. XXVII., p. 535.

1483.

Forging Warranty . . . Food and Drugs Act, 1875.

NOTES (k)—(m).—Repd. See, instead, Forgery Act, 1913, ss. 4, 6.

1484.

Forging Licence . . .

TEXT and NOTES.—So far as relates to public service vehicles (see Vol XXVII., Par. 611, notes, *post*) replaced by Road Traffic Act, 1930, s. 112.

NOTE (s).—Replaced by *ibid.*, s. 112, and Roads Act, 1920, s. 13 (4).

1485.

Forging Licence under Explosives Act, 1875.

NOTES (t), (a), (b).—See Par. 1413, note (e), *ante*; Par. 1439, notes (m)—(o), *ante*. The Explosives Act, 1875 (38 & 39 Vict. c. 17), s. 81, except so far as it refers to giving, signing, or making use of any licence, certificate, document, or plan false in a material particular, was repealed by the Forgery Act, 1913 (3 & 4 Geo. 5, c. 27), s. 20, Sched.

1486.

Forging Statement . . . Coal Mines . . .

NOTES (c)—(h).—See, instead, Coal Mines Act, 1911, s. 28.

1487.

Forging Nomination Paper under Ballot Act, 1872.

NOTES (i)—(l).—Repd., in part, by the Forgery Act, 1913, s. 20, Sched.

1488.

Forging Nomination Papers under . . . Act, 1882.

NOTES (m)—(o).—Repd., in part, by the Forgery Act, 1913, s. 20, Sched.

1489.

Forged Telegrams.

NOTES (p), (q).—See Par. 1409, *ante*; *R. v. Horner* (1910), 74 J. P. 216 (where defendant was convicted for sending a telegram merely with the intention of deceiving the recipient); *R. v. Howse* (1912), 107 L. T. 239, C. C. A., cited in Par. 1404, note (e), *ante*.

1490.

Demanding Money etc. under Forged Instrument.

NOTES (r), (s).—See Par. 1409, *ante*. By the Forgery Act, 1913 (3 & 4 Geo. 5, c. 27), s. 7, a person is guilty of felony and liable to penal servitude for not exceeding fourteen years who, with intent to defraud, demands, receives, or obtains, or causes or procures to be delivered, paid or transferred to any person, or endeavours to receive

PARAGRAPH
NUMBERS.

1490

(contd.).

or obtain, or to cause or procure to be delivered, paid or transferred to any person, any money, security for money or other property, real or personal, under, upon, or by virtue of any forged instrument whatsoever, knowing the same to be forged; or under, upon, or by virtue of any probate or letters of administration, knowing the will, statement, codicil, or testamentary writing on which such probate or letters of administration shall have been obtained to have been forged, or knowing such probate or letters of administration to have been obtained by any false oath, affirmation, or affidavit. See, further, *R. v. Cade*, [1914] 2 K. B. 209, C. C. A. (letter purporting to come from, and to be signed by, a man employed by prosecutor to whom it was addressed, and asking prosecutor to hand to bearer a sum of money, held an "instrument" within the meaning of the section); *R. v. Hopley* (1915), 79 J. P. (Journal) 423, C. C. A. (forged document uttered in support of a *bonâ fide* claim in an arbitration under the Agricultural Holdings Act, 1908 (8 Edw. 7, c. 28): held that the jury could find an intent to defraud, and that the fact that appellant might have done honestly what he did by means of the forged document was not a ground for quashing the conviction).

On an indictment for demanding money "under, upon, and by virtue of" a forged instrument, under the repealed Forgery Act, 1861 (24 & 25 Vict. c. 98), s. 38, the offence is committed if the demand is in a separate document, but referred to in the forged instrument (*R. v. Parker* (1910), 74 J. P. 208); and see *R. v. Howse* (1912), 107 L. T. 239, C. C. A.; *R. v. Hutchinson* (1911), 75 J. P. (Journal) 508, C. C. A.

1491.

Indictment.

NOTE (t).—In any indictment or information under the Forgery Act, 1913 (3 & 4 Geo. 5, c. 27), it is sufficient to refer to the document, seal, or die by any name or designation by which it is usually known, or by its purport, without setting out any copy or facsimile of the whole or any part thereof, nor is it necessary to allege in any indictment or to prove an intent to defraud or deceive any particular person; it is sufficient to prove that the defendant did the act charged with intent to defraud or to deceive, as the case may require. If any person who is a member of any co-partnership, or is one of two or more beneficial owners of any property, forges any document or instrument with intent to defraud the co-partnership or the other beneficial owners, he is liable to be dealt with as if he had not been a member of the co-partnership, nor one of such beneficial owners (*ibid.*, s. 17 (1)—(3)). The Forgery Act, 1861, ss. 42, 43, are repealed by the Indictments Act, 1915, Sched. II.

Where a person is charged with an offence against the Forgery Act, 1913, or with an offence indictable at common law or under any Act for the time being in force consisting in the forging or altering of any matter, or in offering, uttering, disposing of, or putting off any matter knowing the same to be forged or altered, and the offence relates to documents made for the purpose of any Act relating to the suppression of the slave trade, it must, for the purposes of jurisdiction and trial, be treated as an offence against the Slave Trade Act, 1873 (Criminal Justice Act, 1925, s. 11 (3)). As to offences against the Slave Trade Act, 1873, see *ibid.*, s. 26; title TRADE AND TRADE UNIONS, Vol. XXVII., p. 535.

1492.

Intent to Defraud.

NOTE (b).—See Par. 1409, *ante*; Par. 1491, *supra*. The Forgery Act, 1861 (24 & 25 Vict. c. 98), s. 44, is partly repealed by the Indictments Act, 1915 (5 & 6 Geo. 5, c. 90), Sched. II.; see now *ibid.*, Sched. I., r. 10.

1493.

Evidence.

NOTE (c).—See also *R. v. Smith* (1909), 74 J. P. 54, C. C. A., and *R. v. Rickard* (1918), 88 L. J. (K. B.) 720, C. C. A., cited in Par. 835. note (o), *ante*.

Production of Forged Document.

NOTE (i).—See Par. 1409, *ante*.

1494.

Proof of Uttering.

NOTE (o).—As to uttering see Par. 1404, note (c), *ante*.

NOTE (a).—See Par. 1409, *ante*.

1495.

(See original volume.)

1496.

Summary Conviction.

NOTE (g).—The Manufactured Tobacco Act, 1863 (26 & 27 Vict. c. 7),

1496

(contd.).

s. 7, was repealed, in part, by the Forgery Act, 1913 (3 & 4 Geo. 5, c. 27), s. 20, Sched. See also Herring Fishery (Branding) Act, 1913 (3 & 4 Geo. 5, c. 9), s. 2; title FISHERIES, Par. 1424, *post*.

1497.

Foreign Document.

NOTES (h)—(k).—See Par. 1409, *ante*; Forgery Act, 1913 (3 & 4 Geo. 5, c. 27), s. 1 (3) (a); Par. 1404, note (f), *ante*.

1498.

Alternative Punishments under Forgery Act, 1861.

NOTE (n).—See Par. 1409, *ante*. Where a sentence of penal servitude may be imposed on conviction of an offence against the Forgery Act, 1913 (3 & 4 Geo. 5, c. 27), the court may, instead thereof, impose a sentence of imprisonment, with or without hard labour, for not more than two years, and on conviction of a misdemeanour the court, instead of or in addition to any other punishment which may be lawfully imposed, may fine the offender. On conviction of a felony the court, in addition to imposing a sentence of penal servitude or imprisonment, may require the offender to enter into his own recognisances, with or without sureties, for keeping the peace and being of good behaviour; and on conviction of a misdemeanour the court, instead of or in addition to any other punishment which may lawfully be imposed for the offence, may require the offender to enter into his own recognisances, with or without sureties, for keeping the peace and being of good behaviour, but no person may be imprisoned for more than one year for not finding sureties (*ibid.*, s. 12).

Indictments for Forgery not Triable at Quarter Sessions.

A court of quarter sessions in England has no jurisdiction to try an indictment for any offence against the Forgery Act, 1913 (3 & 4 Geo. 5, c. 27), or for an offence which, under any enactment for the time being in force, is declared to be forgery or to be punishable as forgery (*ibid.*, s. 13).

Search Warrants and Seizure.

If on information on oath before a justice of the peace a person is reasonably suspected to have in his custody or possession without lawful authority or excuse any bank note, or any implement for making paper or imitation of the paper used for bank notes, or any material having thereon any words, forms, devices, or characters capable of producing or intended to produce the impression of a bank note, or any forged document, seal, or die, or any machinery, implement, utensil or material used or intended to be used for the forgery of any document, the justice may issue a warrant to search for and seize the same; and every document, seal, or die so seized must be defaced and destroyed or otherwise disposed of by order of the court before which the offender is tried; or if there be no trial, by order of a justice of the peace; or if it affects the public revenue, by the Commissioners of Inland Revenue or the Commissioners of Customs and Excise, as the case may require; or if it affects any of the companies of goldsmiths or guardians referred to in the Gold and Silver Wares Act, 1844 (7 & 8 Vict. c. 22), by the said company or guardians (Forgery Act, 1913 (3 & 4 Geo. 5, c. 27), s. 16 (1), (2)).

Cumulative and Alternative Punishments.

Where an offence against the Forgery Act, 1913 (3 & 4 Geo. 5, c. 27), also by virtue of some other Act subjects the offender to any forfeiture or disqualification, or to any penalty other than penal servitude or imprisonment or fine, the liability to punishment under the Forgery Act, 1913 (3 & 4 Geo. 5, c. 27), is in addition to and not in substitution for any punishment under such other Act; and where such offence is by any other Act, whether passed before or after the 1st January, 1914, made punishable on summary conviction, proceedings may be taken either under such other Act or under the Forgery Act, 1913 (3 & 4 Geo. 5, c. 27), except that where such an offence is on the 1st January, 1914, punishable only on summary conviction, it remains only so punishable (*ibid.*, s. 19 (1), (2)).

1499.

Malicious Damage.

NOTE (o).—Before proceedings are instituted under any of the statutes referred to in original volume great care should be taken to ascertain in which cases the consent of the Attorney-General is necessary (*R. v. Bates*, [1911] 1 K. B. 964, C.C. A.), and whether there is any statutory restriction as to who shall prosecute (*Duchess v. Finch*

PARAGRAPH
NUMBERS.

1499

(contd.).

(1912), 107 L. T. 412); see Pars. 601, 604, *ante*. As to drugging of animals, see Protection of Animals Act, 1911 (1 & 2 Geo. 5, c. 27), s. 1 (1) (d), as amended by the Protection of Animals Act (1911) Amendment Act, 1912 (2 & 3 Geo. 5, c. 17), s. 1; title ANIMALS, Par. 888, note (i), *ante*. As to damage to an allotment garden, see Allotments Act, 1922 (12 & 13 Geo. 5, c. 51), s. 19 (1), and Vol. I., Par. 750, *ante*.

1500.

Intent to Injure.

NOTE (e).—The Larceny Act, 1861 (24 & 25 Vict. c. 96), s. 88; Malicious Damage Act, 1861 (24 & 25 Vict. c. 97), s. 60; Forgery Act, 1861 (24 & 25 Vict. c. 98), s. 44, are partly repealed by the Indictment Act, 1915 (5 & 6 Geo. 5, c. 90), Sched. II. The Larceny Act, 1861 (24 & 25 Vict. c. 96), s. 88, was repealed by the Larceny Act, 1916 (6 & 7 Geo. 5, c. 50), Sched. ; see *ibid.*, s. 40 (1).

1501-

1503.

(See original volume.)

1504.

Arson by Statute.

NOTE (r).—For form of indictment, see Indictments Act, 1915, Sched. I., Forms 14, 15.

1505-

1510.

(See original volume.)

1511.

Doing Act with Intent to Cause Explosion.

NOTE (r).—See Firearms Act, 1920 (10 & 11 Geo. 5, c. 43), s. 7.

1512.

(See original volume.)

1513.

Accessory to Crime under Explosive Substances Act, 1883.

NOTE (c).—The Explosives Substances Act, 1883 (46 & 47 Vict. c. 3), s. 7 (2), is repealed by the Indictments Act, 1915 (5 & 6 Geo. 5, c. 90), Sched. II.

1514-

1516.

(See original volume.)

1517.

Evidence.

NOTE (j).—See also *Ford v. Receiver for Metropolitan Police District*, [1921] 2 K. B. 344 (evidence of alarm by person alarmed).

1518-

1519.

(See original volume.)

1520.

Damaging Goods in Course of Manufacture etc.

NOTE (r).—Compare *R. v. Gray* (1864), 9 Cox, C. C. 417, C. C. R., cited in original volume, with *R. v. Garland*, [1910] 1 K. B. 154, C. C. A.; and see Par. 664, *ante*.

NOTE (u).—Add to end of note, "This offence is not triable at quarter sessions."

1521-

1523.

(See original volume.)

1524.

Destroying Trees.

NOTE (o).—For form of indictment, see Indictments Act, 1915, Sched. I., Form 17.

1525-

1528.

(See original volume.)

1529.

Destroying Dams etc.

NOTES (k)—(m).—See now Salmon and Freshwater Fisheries Act, 1923 (13 & 14 Geo. 5, c. 16), ss. 10, 9, 8.

NOTE (l).—See *Lansdowne (Marquis) v. Kerry County Council* (1914), 48 I. L. T. 58 (dynamiting salmon fishery).

NOTE (m).—The 10th and 11th lines of this note in original volume should read as follows: "The Act does not either prevent a person from acquiring a legal right or legalise any act," etc.

1530-

1531.

(See original volume.)

1532.

Injuries to Railways.

NOTE (b).—For form of indictment, see Indictments Act, 1915, Sched. I., Form 16.

1533.

Obstructing Trains.

NOTE (d).—For form of indictment, see Indictments Act, 1915, Sched. I., Form 16.

1534-

1535.

(See original volume.)

1536.

Killing etc. Cattle.

NOTE (*m*).—As to the use of poisoned flesh or drugs, see Protection of Animals Act, 1911 (1 & 2 Geo. 5, c. 27), as amended by the Protection of Animals Act (1911) Amendment Act, 1912 (2 & 3 Geo. 5, c. 17), s. 1; title AGRICULTURE, Par. 626, *ante*. As to tame or domestic animals not being cattle, see title ANIMALS, Par. 807, *ante*.

1537-

1541.

(See original volume.)

1542.

Malicious Damage to Amount Exceeding £5.

NOTE (*m*).—See *R. v. Hewitt* (1912), 76 J. P. 360, C. C. A., cited in Par. 662, note (*r*), *ante*; *R. v. Joachim* (1912), 28 T. L. R. 380, C. C. A. (two persons charged jointly where the damage done by each prisoner individually was under £5, but in the aggregate exceeded £5); Criminal Justice Administration Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 58), s. 14; *R. v. Floyd* (1916), 80 J. P. (Journal) 53 (where prisoner was indicted for malicious damage, which did not exceed £5, to the glass of a booking office: held by RIDLEY, J., that the count was bad, notwithstanding that the indictment contained another count for breaking and entering with intent to commit a felony).

As to proof of value of damage, see *R. v. Beckett* (1913), 29 T. L. R. 332, C. C. A.

1543-

1548.

(See original volume.)

CROWN PRACTICE.

PARAGRAPH
NUMBERS.

1-9.

Printing.—See R. S. C., Ord. 66, r. 3A, by which documents which were required to be printed may be lithotyped instead.

(See original volume.)

10.

Information of Debt.

NOTE (f).—*R. v. Hausmann*, cited in original volume, now reported, [1909] W. N. 198, C. C. A.

11.

Practice on the Revenue Side.

NOTE (h).—Now S. C. J.* (Consolidation) Act, 1925, s. 99 (3).

12.

(See original volume.)

13.

Writ of Capias.

NOTE (i).—The sureties are jointly and severally liable for the amount of bail indorsed on the writ (*Re Attfield* (1924), 93 L. J. (K. B.) 1064).

14-25.

(See original volume.)

26.

Costs.

NOTE (f).—See, however, *Vaithinatha Pillai v. King-Emperor* (1913), 29 T. L. R. 709, P. C., cited in title PRACTICE AND PROCEDURE, Par. 323, *post*.

27-33.

(See original volume.)

34.

Affidavit of Debt and Danger.

NOTE (h).—An affidavit in the following terms: "From inquiries I have made, I have ascertained and believe that the debt due to His Majesty from the said (debtor) as aforesaid, will be lost unless some more speedy course than the ordinary method of proceeding be forthwith had and taken to recover the same on behalf of His Majesty," was set aside on the ground that it did not state or allege any facts to show that the debtor was insolvent, or that there was any real danger (*R. v. Pridgeon*, [1910] 2 K. B. 543).

35-38.

(See original volume.)

39.

Setting Aside Extent.

NOTE (q).—As to the liability of the Treasury Solicitor in trespass where the writ is set aside, see *Pridgeon v. Mellor* (1912), 28 T. L. R. 261.

40-45.

(See original volume.)

46.

English Information.

NOTE (k).—See also *A.-G. v. Goddard* (1929), 98 L. J. (K. B.) 743 (recovery of bribes from officer of Metropolitan Police).

47.

Practice.

NOTE (n).—See also *Burghes v. A.-G.*, [1911] 2 Ch. 139; affirmed (in part), [1912] 1 Ch. 173, C. A.

48-50.

(See original volume.)

51.

Answer.

NOTE (e).—As to incrimination, see, further, *A.-G. v. Goddard*, *supra*.

52-57.

(See original volume.)

58.

Costs.

NOTE (d).—See, however, *Vaithinatha Pillai v. King-Emperor*, *supra*.

NOTE (f).—In revenue cases, except in special circumstances, costs are to be allowed against the Crown, where unsuccessful, as in ordinary cases between litigants (*Edinburgh Life Assurance Co. v. Lord Advocate*, [1910] A. C. 143).

(See original volume.)

59-60.

61.

When It Lies.

NOTE (s).—See also *Kynoch, Ltd. v. R.* (1909), *Times*, 30th March (action for the price of cordite supplied to the War Office).

NOTE (b).—For this section, see now A. E. A., 1925, s. 30 (1), (2), as regards the estates of persons dying after 1925; see Vol. XI., Par. 61, *notes, post*.

NOTE (c).—*Winans v. R.*, [1908] 1 K. B. 1022, C. A., cited in original volume, affirmed, [1910] A. C. 27. As to the recovery from the Crown of duties paid under protest, and which were not legally payable, see *Whiteley (William), Ltd. v. R.* (1909), 101 L. T. 741.

61

(contd.).

NOTE (d).—See *A.-G. v. De Keyser's Royal Hotel, Ltd.*, [1920] A. C. 508.NOTE (h).—There must be a contract express or implied, see *Federated Coal and Shipping Co. v. R.*, Vol. VI., Par. 609, note (a), *ante*.

62.

When It does not Lie.NOTE (l).—See also *Welden v. Smith*, [1924] A. C. 484, P. C. (South Australia).

An action will lie against the Attorney-General as representing the Crown, where the claim is for a declaration the object of which will affect the rights of the Crown in favour of the plaintiff (*Dyson v. A.-G.*, [1911] 1 K. B. 410, C. A.; [1912] 1 Ch. 158, C. A.; followed in *Burghes v. A.-G.*, [1911] 2 Ch. 139; affirmed (in part), [1912] 1 Ch. 173, C. A.); and as to the duty of the Executive to apply to the court to ascertain the law in doubtful cases where there is no right to bring the Crown into court, see *Eastern Trust Co. v. McKenzie, Mann & Co., Ltd.*, [1915] A. C. 750, P. C., cited in title ACTION, Par. 22, note (n), *ante*; *Macgregor v. Lord Advocate*, [1921] S. C. 847 (injury from negligence of motor transport driver; no action of damages lies against the Crown). If the tort be waived and the proceeds of that tort have been accounted for to the Government, the recovery of the money may properly be made the subject of a petition of right, see *Marshall Shipping Co. v. Board of Trade*, [1923] 2 K. B. 343, C. A., and *T. & J. Brocklebank, Ltd. v. R.*, [1925] 1 K. B. 52, C. A.

NOTE (p).—See title ROYAL FORCES, Par. 90, text and note (r) in original volume, and *post*; *Yorke v. R.*, [1915] 1 K. B. 852 (held that under the Superannuation Act, 1834 (4 & 5 Will. 4, c. 24), s. 30, and the Superannuation Act, 1859 (22 Vict. c. 26), s. 2, a suppliant in a petition of right had no legal right to ask the court to decide either that he was entitled to a pension, or as to the basis upon which it should be calculated); *Hales v. R.* (1918), 34 T. L. R. 589, C. A. (civil servant claiming under special contract); *Leaman v. R.*, [1920] 3 K. B. 663 (no petition of right by private soldier for pay); *Denning v. Secretary of State for India in Council* (1920), 37 T. L. R. 138 (engagement purporting to be for five years).

NOTE (r).—See also *Civilian War Claimants Assoc. v. R.* (1930), 47 T. L. R. 102, C. A.NOTE (a).—As to the alternative remedy of a declaratory judgment against the Attorney-General as representing the Crown, under R. S. C., Ord. 25, r. 5, see also *Dyson v. A.-G.*, *supra*; *Burghes v. A.-G.*, *supra*; see also *Hales v. R.*, *supra*.

63.

Parties.NOTE (f).—For the contrary view, see *Re Mason*, [1928] Ch. 385. *Quære* what kind of claim is contemplated by this sect. 5 (S. C.).

64-66.

(See original volume.)

67.

Filing and Delivery.NOTE (e).—As to this sect. 5, see *Re Mason*, *supra*.

68.

Pleading.NOTE (h).—See, however, *Ruffy-Arnell and Baumann Aviation Co. Ltd. v. R.*, *infra* (counterclaim).NOTE (i).—See now *Ruffy-Arnell and Baumann Aviation Co., Ltd. v. R.*, [1922] 1 K. B. 599, and *Badman Bros. v. R.*, [1924] 1 K. B. 64, C. A., where it was held that the court has power under s. 7 of the Petitions of Right Act, 1860, to allow an amendment which does not defeat ss. 1 and 2, and which involves no substantial alteration of the cause of action; the test is, if the petition had been presented in the form as now amended is there reasonable probability that the fiat would not have been refused.

69.

Practice Generally.NOTE (k).—See also *Marconi's Wireless Telegraph Co. v. R.*, [1918] 1 K. B. 193, C. A. (discretion of court to allow trial by jury).

70.

Interlocutory Proceedings.As to staying proceedings under the Arbitration Act, 1889, s. 4, see *Anglo-Newfoundland Development Co. v. R.*, [1920] 2 K. B. 214, C. A.NOTE (o).—See also *Re La Société des Affréteurs Réunis and The Shipping Controller*, [1921] 3 K. B. 1 (arbitration proceedings).

71-72.

(See original volume.)

73.

Limitation of Action.NOTE (s).—Now, as regards the estates of persons dying after 1925, A. E. A., 1925, s. 30 (2); see Vol. XI., Par. 61, notes, *post*.

74. Judgment.

NOTE (t).—See also *Day v. R.* (1921), 124 L. T. 669 (the application may be made by motion and costs allowed, whether it is also open to proceed by summons or not).

75. Costs.

NOTE (y).—See, however, *Vaithinatha Pillai v. King-Emperor* (1913), 29 T. L. R. 709, P. C., Vol. XXIII., Par. 323, *post*.

76. Scire Facias.

NOTE (d).—As to proceedings *in formâ pauperis* on the Crown side of the King's Bench Division, see now R. S. C., Ord. 16, rr. 22—31h (1925, 1928).

77-87. (See original volume.)

88. Costs.

NOTE (i).—See, however, *Vaithinatha Pillai v. King-Emperor*, *supra*; *Re Holliday*, [1922] 2 Ch. 698. As to proceedings *in formâ pauperis* on the Crown side of the King's Bench Division, see now R. S. C., Ord. 16, rr. 22—31h (1925, 1928).

89-91. (See original volume.)

92. Writ Available against the Executive.

NOTE (m).—Thus, although the applicant for a writ of *habeas corpus* may be legally in custody at the moment, the court will not refuse to deal with the application, if it is satisfied that there is an intentional and imminent misuse by the Executive of its powers, notwithstanding that the point is not strictly before the court in the form in which the application comes before the court (*R. v. Brixton Prison (Governor), Ex parte Sarno*, [1916] 2 K. B. 742). When the Executive Government interns an alien enemy in the interests of the safety of the realm, the action of the Government in so doing is not open to review by the courts of law by *habeas corpus* (*R. v. Vine Street Police Station Superintendent, Ex parte Liebmann*, [1916] 1 K. B. 268); see also *Ex parte Howsin* (1917), 33 T. L. R. 527, C. A., and other cases cited in title CONSTITUTIONAL LAW (Vol. VI.), Par. 609, note (a), *ante*; *R. v. Knockaloe Camp Commandant, Ex parte Forman* (1917), 87 L. J. (K. B.) 43; *R. v. Secretary of State for Home Affairs, Ex parte O'Brien, infra*.

93. (See original volume.)

94. Remedial, Not Punitive.

NOTE (b).—See also *R. v. Secretary of State for Home Affairs, Ex parte O'Brien*, [1923] 2 K. B. 361, C. A. (order issued where question of control was doubtful and could be determined on the return).

95-97. (See original volume.)

98. Suspension of Habeas Corpus Act.

NOTE (k).—See for example Defence of the Realm (Consolidation) Regulations, 1914, regs. 14B, 55 (M. E. L., 1918).

99-100. (See original volume.)

101. Against Persons Abroad.

NOTE (i).—See also *R. v. Crewe (Earl)* (1910), 128 L. T. Jo. 173 (where, on a rule *nisi* calling upon the Secretary of State for the Colonies to show cause why a writ of *habeas corpus* should not issue to him, calling upon him to bring before the court the body of Sekgome, an imprisoned chief of a Bechuanaland tribe, and an English subject, the rule was discharged, on the ground that there was local jurisdiction in a competent court and that applicant could apply to that court to inquire into the question of his detention, and also on the further ground that the Secretary of State had not the custody of his body and that the writ should be directed to the actual custodian, when notice should be given to the Secretary of State); affirmed, [1910] 2 K. B. 576, C. A., on other grounds, but principally, that the arrest and detention of Sekgome were acts of State, which could not be questioned in a court of law.

As to acts of State generally, see title PUBLIC AUTHORITIES AND PUBLIC OFFICERS, Vol. XXIII., pp. 304 *et seq.*

102. Criminal Cases.

NOTE (o).—See also *R. v. Lewes Prison (Governor), Ex parte Doyle*, [1917] 2 K. B. 254, *per* AVORY, J., at p. 274 (prisoners committed by court-martial).

102
(contd.).

NOTE (p).—An alien enemy resident in this country, who, in the opinion of the Executive Government, is a person hostile to the welfare of this country and is on that account interned, may be a prisoner of war and, therefore, within the principle of law stated in the text in original volume, although not a combatant or a spy (*R. v. Vine Street Police Station Superintendent, Ex parte Liebmman, supra*, where the court, taking judicial notice of the methods of warfare employed by Germany, refused to grant a writ of *habeas corpus* to an alien enemy of German nationality, who had been interned). *R. v. Knockaloe Camp Commandant, Ex parte Forman* (1917), 87 L. J. (K. B.) 43. See also *Ex parte Howsin, supra* (writ refused to interned British subject of hostile associations).

103. (See original volume.)

104. General.

NOTE (k).—See also *R. v. Middlesex Regiment (30th Battalion Commanding Officer), Ex parte Freyberger*, [1917] 2 K. B. 129, C. A., cited in title ALIENS, Par. 681, note (o), *ante*.

105. Illegal Commitments.

NOTE (g).—See, further, *R. v. Morn Hill Camp (Commanding Officer), Ex parte Ferguson*, [1917] 1 K. B. 176, where the court refused to review the magistrate's decision on the question of fact whether the applicant was "ordinarily resident in Great Britain" within the Military Service Act, 1916 (5 & 6 Geo. 5, c. 104), s. 1 (1) (a), the magistrate having jurisdiction under the Act).

106. Extradition.

NOTE (a).—See, further, *R. v. Brixton Prison (Governor), Ex parte Servini*, [1914] 1 K. B. 77 (rule *nisi* for writ of *habeas corpus* discharged), cited in title EXTRADITION AND FUGITIVE OFFENDERS, Par. 946, *post*.

107-108. (See original volume.)

109. Custody of Infants.

NOTE (b).—As to equity prevailing, see now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 44.

110-114. (See original volume.)

115. Crown Office Rules.

NOTE (d).—For alterations to be made in expressions referring to the style and title of the Crown, see Stat. R. & O., 1927, No. 625.

NOTE (e).—For R. S. C. (Poor Persons), Ord. 16, rr. 22—31H, see Stat. R. & O., 1925, No. 908; 1928, No. 566.

116-121. (See original volume.)

122. Practice in Extradition Cases.

NOTES (l), (n).—A summons taken out during the long vacation should require the parties to show cause, not why the writ should not issue, but why an order *nisi* for the writ should not issue, as the latter procedure discloses the grounds upon which the application is made (*R. v. Brixton Prison (Governor), Ex parte Shure*, [1926] 1 K. B. 127).

123. (See original volume.)

124. Practice in Cases of Custody of Infants.

NOTE (b).—See also *Re Bussell, Infants* (1919), 63 Sol. Jo. 835 (facts in dispute).

125-128. (See original volume.)

129. Order for Discharge before Return.

NOTE (a).—See also *Re Bussell, Infants, supra*.

130. Renewal of Application in Other Courts.

NOTE (b).—See also *Eshugbayi Eleko v. Government of Nigeria (Officer Administering)*, [1928] A. C. 459, P. C., finally establishing that the applicant can apply to each judge of the High Court in turn; but the C. A. is not part of the High Court (*Ex parte Le Gros* cited in Part 152, note (t), *post*).

131-150. (See original volume.)

151. Modes of Enforcing Obedience.

NOTE (k).—Where a husband with full knowledge of an order leaves the country, so that service cannot be effected, personal service will be dispensed with and the rule for attachment will be made absolute and sequestration issued (*R. v. Wigand*, [1913] 2 K. B. 419).

152.

No Appeal in Criminal Cases.

NOTE (r).—For this section of the Judicature Act, see now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 31 (1) (a). As to what is a criminal cause or matter, see *R. v. Brixton Prison (Governor), Ex parte Savarkar*, [1910] 2 K. B. 1056, C. A.; see also *R. v. Maidstone Prison (Governor), Ex parte Maguire* (1925), 95 L. J. (K. B.) 55, C. A. (no appeal against decision cited in Vol. XXIII., Par. 539, note (h), *post*); it must involve the consideration of some charge of crime, and such charge must have been or be about to be preferred before a court or tribunal claiming the necessary criminal jurisdiction (*Re Clifford and O'Sullivan*, [1921] 2 A. C. 570, H. L. (Ir.)). A military court is not a court in a legal sense (*Johnstone v. O'Sullivan, infra*). As to appeals in criminal informations, see Vol. IX., pp. 443, 444.

NOTE (s).—See, further, *Secretary of State for Home Affairs v. O'Brien, infra* (when once the court has declared the detention illegal there is no appeal against that decision).

NOTE (t).—See, further, *Ex parte Le Gros* (1914), 30 T. L. R. 249, C. A. C. A. has no original jurisdiction to grant application for the writ; appld. in *Re Carroll, infra*.

NOTE (a).—See, further, *Eshugbayi Eleko v. Government of Nigeria (Officer Administering), supra*.

153.

Appeal in Non-Criminal Cases.

NOTE (b).—Distgh. *Secretary of State for Home Affairs v. O'Brien, infra*.

NOTE (c).—Now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 27 (1).

NOTE (f).—See also *Johnstone v. O'Sullivan*, [1923] 2 I. R. 13, C. A. (charge, before a military court). The court has power to make an order for security for the costs of the appeal (*Re Carroll*, [1931] 1 K. B. 104, C. A.).

NOTE (g).—Even though the order does not direct the prisoner's discharge there is no appeal when once a competent court has determined the illegality of the detention and the right to liberty (*Secretary of State for Home Affairs v. O'Brien*, [1923] A. C. 603).

154.

Appeal in Non-Criminal Cases.

NOTE (i).—Now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 31 (1) (i.).

155-156.

(See original volume.)

157.

Habeas Corpus ad Testificandum.

NOTE (g).—Now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 93.

158-159.

(See original volume.)

160.

What Mandamus is.

NOTE (a).—See *R. v. Wilts and Berks Canal Co.*, [1912] 3 K. B. 623 (enforcement of duty to repair bridge).

161.

Grant is Discretionary.

NOTE (g).—See also *Wolstanton United Urban Council v. Tunstall Urban Council*, [1910] 2 Ch. 347 (where a mandamus issued against defendants to levy a rate to satisfy the amount of a judgment). Where the right which the applicant for a writ of mandamus seeks to enforce is the performance of duties of a public character, which cannot be secured at all if a mandamus is refused, the issue of the writ is not discretionary, assuming that the duties are only ministerial (*R. v. Sarum (Bishop)*, [1916] 1 K. B. 466).

162.

(See original volume.)

163.

Admission to Office.

NOTE (i).—See also *R. v. Sarum (Bishop)*, [1916] 1 K. B. 466, cited in title ECCLESIASTICAL LAW, Par. 905, note (m), *post*.

164.

Election to Office.

NOTE (k).—The Crown has a prerogative right to inquire whether a public office has been properly filled, even where the writ of *quo warranto* does not lie, and, where there is no other remedy, the King's Bench Division will grant a mandamus to compel an election, notwithstanding that the office is *de facto* filled (*R. (Roycroft) v. County Cork Justices* (1910), 44 I. L. T. 120).

165.

Office must be Vacant.

NOTE (a).—See, further, *R. v. Dymock (Vicar and Churchwardens)*, [1915] 1 K. B. 147 (rule nisi for mandamus to restore the office of sexton

165

(*contd.*).

discharged in absence of evidence that the office was a freehold office, and held that the proper remedy was an action to recover the fees; title ECCLESIASTICAL LAW, Par. 924, *post*.

166-167.

(*See original volume.*)

168.

Applicant must have an Interest.

NOTE (*m*).—See also *R. v. Hampstead Borough Council, Ex parte Woodward* (1917), 116 L. T. 213 (mandamus refused where inspection was desired to assist another party).

169.

(*See original volume.*)

170.

Enforcement of Statutory Duties.

NOTE (*b*).—Where a statutory body has discretionary power to grant leave to appeal and has heard and refused an application to exercise it mandamus will not lie (*Ex parte Tebbitt Brothers* (1917), 116 L. T. 85).

171.

Dock, Railway etc. Companies.

TEXT.—If a power only, as distinct from a duty, exists, mandamus will not be issued (*R. v. Marshland, Smeeth and Fen District Commissioners, Ex parte Whittome*, [1920] 1 K. B. 155, *per* McCARDIE, J., p. 165).

172.

Compelling Performance of Public Duties by Government Official.

NOTE (*g*).—See *R. v. Wilts and Berks Canal Co.*, [1912] 3 K. B. 623.

173.

Rating.

NOTE (*f*).—See also *R. v. Poplar Borough Council* (No. 1), [1922] 1 K. B. 72, C. A., Par. 201, note (*k*), *post*.

NOTE (*g*).—See also *Wolstanton United Urban Council v. Tunstall Urban Council, supra*. As to compelling the appointment of a person to make a provisional list, see *L. C. C. v. Islington Assessment Committee*, Vol. XXIV., Par. 264, note (*f*), *post*.

174-177.

(*See original volume.*)

178.

Other Duties.

TEXT.—See also *R. v. London County Council, Ex parte Corrie*, [1918] 1 K. B. 68 (writ to London County Council to hear and determine application for their consent under bye-law).

TEXT and NOTE (*k*).—Now Education Act, 1921, s. 150. See *R. v. Wilts and Berks Canal Co., supra*.

179.

Inferior Tribunals.

NOTE (*l*).—See also *R. v. Hudson*, [1915] 1 K. B. 838, C. A. (mandamus to a "competent and impartial person" appointed under the National Insurance Act, 1911 (1 & 2 Geo. 5, c. 55), s. 113, to hear and determine an inquiry with regard to a draft order); *R. v. London County Council, Ex parte Corrie, supra*; title WORK AND LABOUR, Par. 1781, note (*b*), *post*.

180-181.

(*See original volume.*)

182.

Magistrates.

NOTE (*k*).—As to a mandamus to magistrates acting as a compensation authority on an alleged erroneous apportionment of compensation, see *R. v. Cheshire Justices, Ex parte Heaver Brothers, Ltd.* (1912), 29 T. L. R. 23.

183.

Licensing Justices.

NOTE (*p*).—See also *R. v. Monmouthshire Justices, Ex parte Nevill* (1913), 109 L. T. 788, C. A., at p. 792; title INTOXICATING LIQUORS, Par. 219, *post*.

184.

(*See original volume.*)

185.

Crown Servants.

NOTE (*g*).—The case of 1835 was also not regarded as law in *Leen v. President of the Executive Council*, [1928] 1 R. 408, C. A. See also *R. v. Army Council, Ex parte Ravenscroft*, [1917] 2 K. B. 504 (matters of military law and regulations not controlled by mandamus).

186-187.

(*See original volume.*)

188.

The Extent of the Writ.

NOTE (*c*).—See *Bickerton v. Royal London Auxiliary Insurance Co., Ltd.* (1913), 48 L. Jo. 394.

189-191.

(*See original volume.*)

PARAGRAPH
NUMBERS.

- 192. Local Authorities.**
TEXT.—See *R. v. Port of London Authority, Ex parte Kynoch, Ltd.*, [1919] 1 K. B. 176.
- 193. Permissive Power.**
NOTE (o).—See also *Ex parte Tebbitt Brothers* (1917), 116 L. T. 85, cited in Par. 170, *ante*.
(See original volume.)
- 194-196. Right must be in Applicant.**
NOTE (m).—As to the sufficiency of interest of prosecutor, see *R. v. Manchester Corporation*, [1911] 1 K. B. 560.
NOTE (n).—Further, the court will not compel a local authority to institute legal proceedings for contravention of a local Act (*Elwood v. Belfast Corporation* (1923), 57 L. L. T. 138).
- 198. Application must be made in Good Faith.**
NOTE (s).—See also *R. v. Hampstead Borough Council, Ex parte Woodward* (1917), 116 L. T. 213, cited in Par. 168, *ante*.
(See original volume.)
- 199. Possibility of Effective Enforcement.**
NOTE (f).—See, however, *R. v. London County Council, Ex parte Corrie, supra*; see also *R. (M'Morrow) v. Fitzpatrick* (1917), 52 L. L. T. 53.
- 200. No Other Legal Remedy.**
NOTE (k).—See, further, *R. v. Christ's Hospital (Governors), Ex parte Dunn*, [1917] 1 K. B. 19 (mandamus to defendants to appoint recommended person member of council of almoners of hospital); *R. v. Hendon Local Tribunal, Ex parte Watson* (1917), 86 L. J. (K. B.) 1256 (application on ground of trifling technical infringement of rules refused where there was more effective remedy by appeal); *R. v. Port of London Authority, Ex parte Kynoch, Ltd., supra*; *R. v. Poplar Borough Council* (No. 1), [1922] 1 K. B. 72, C. A. (non-payment of precepts by council as overseers; writ granted because, as regards the county rate, no statutory remedy was provided; as regards contributions to the Asylum District, the remedy by distress as provided was inefficient to produce the performance of the public duty); *R. v. Woolwich Borough Council, Ex parte Woolwich Guardians* (1922), 128 L. T. 374, Vol. XXIV., Par. 266, note (r), *post*.
NOTE (p).—Compare *R. v. Barnes, Ex parte Vernon (Lord)* (1910), 102 L. T. 860 (no *certiorari* pending appeal to quarter sessions); *R. v. London County Council, Ex parte Thornton* (1911), 27 T. L. R. 422 (mandamus refused on proof of alternative remedy).
NOTE (r).—See *R. v. Marshland, Smeeth and Fen District Commissioners, Ex parte Whittome*, [1920] 1 K. B. 155.
NOTE (t).—See also *R. v. Poplar Borough Council* (No. 1), *supra*.
- 202. Indictments.**
NOTE (c).—See also *R. v. Master of the Crown Office* (1913), 29 T. L. R. 427.
NOTES (d), (h).—Now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 45.
(See original volume.)
- 203-207. Under Education Acts.**
NOTE (f).—Now Education Act, 1921, s. 150.
(See original volume.)
- 209-213. Revising Barristers.**
TEXT AND NOTES.—Repealed, see Vol. XII., Pars. 442—456, *post*.
- 215. Arbitrators.**
NOTE (e).—Now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 94.
- 216. Examination of Witnesses Abroad.**
NOTE (b).—Repealed by the Government of India Act, 1915.
- 217. Examination . . in Respect of Criminal Proceedings.**
NOTE (n).—This s. 40 was repealed by the Government of India Act, 1915.
- 218. Application for Order Nisi.**
NOTE (o).—The court will hear a motion for a mandamus on the last

218

(contd.).

day of term (*Ex parte Ferber* (1916), 32 T. L. R. 589). As to proceedings in formā pauperis on the Crown side of the King's Bench Division, see now Ord. 16, rr. 22—31H (1925, 1928).

219.

(See original volume.)

220.

Time for Application.

TEXT and NOTE (f).—See now to the contrary, *R. v. L.C.C., Ex parte Swan and Edgar* (1927), *Ltd.*, and other cases cited in Vol. XXIII., Par. 697, note (i), *post*.

221.

Affidavits in Support.

NOTE (m).—Repealed as obsolete by L. P. (Amendment) Act, 1924, s. 10 and Sched. X.

NOTE (p).—See, further, *R. v. Andover Rural District Council, Ex parte Thornhill* (1913), 77 J. P. 296; *R. v. Master of the Crown Office* (1913), 29 T. L. R. 427 (absence of, and irregular, affidavits).

NOTE (s).—See, further, *R. v. Kent JJ., Ex parte Smith, infra*.

222-226.

(See original volume.)

227.

Affidavit by Justices.

NOTE (h).—Although by Crown Office Rules, r. 5, R.S.C., Ord. 38, applies, an order under *ibid.*, r. 28, compelling the justices to attend for cross-examination will not be made except in very special circumstances (*R. v. Kent JJ., Ex parte Smith*, [1928] W. N. 137).

(See original volume.)

228-230.

231.

Amendment.

NOTE (e).—The mandatory portion of a writ of mandamus cannot be amended where it varies from the terms of the order directing the issue of the writ, unless the order giving leave to issue it is similarly amended either prior to, or contemporaneously with, the amendment of the writ (*R. (Jackson) v. Cork County Council*, [1917] 2 I. R. 206).

(See original volume.)

232.

233.

The Mandate.

NOTE (y).—See *R. v. Marshland, Smeeth and Fen District Commissioners, Ex parte Whittome*, [1920] 1 K. B. 155.

NOTE (z).—See *R. (Jackson) v. Cork County Council, supra*.

234.

Peremptory Writ.

NOTE (a).—Where a mandamus commands several things, the prosecutor must prove his right to enforce every one of such commands, and if he fails to establish his right to enforce any one of such commands a peremptory mandamus cannot go (*R. (Jackson) v. Cork County Council, supra*).

(See original volume.)

235-240.

241.

Pleading to the Return.

NOTE (e).—See, as to the effect of this rule, *R. v. Marshland, Smeeth and Fen District Commissioners, Ex parte Whittome, supra*. Damages for breach of duty may be claimed in the reply or traverse (*ibid.*).

242.

(See original volume.)

243.

Objections.

NOTE (p).—See *R. v. Marshland, Smeeth and Fen District Commissioners, Ex parte Whittome, supra*.

244-248.

(See original volume.)

249.

Attachment.

NOTE (i).—The rule *nisi* must be served on each of the members so named personally, together with a copy of an affidavit specifying the nature of the contempt with which he is charged (*R. v. Poplar Borough Council* (No. 2), [1922] 1 K. B. 95, C. A. (rule addressed to the council "or every of them"; the irregularity was, however, waived when the members chose to file affidavits and addressed the court showing that they did not intend to obey the order)).

250.

(See original volume.)

251.

Appeal.

NOTE (o).—Now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 27 (1).

NOTE (p).—See also *R. v. Westminster Assessment Committee, R. v. Islington Assessment Committee*, [1917] 2 K. B. 215; affirmed *sub nom.*

PARAGRAPH
NUMBERS.

251

(contd.).

Royal Agricultural Hall Co. v. Islington Assessment Committee, [1918] A. C. 525, H. L. (order making absolute rule *nisi* for mandamus held to be appealable within six weeks from its date).

252.

Criminal Matters.

TEXT and NOTE (r).—Except as provided by the Criminal Appeal Act, 1907, or S. C. J. (Consolidation) Act, 1925; see *ibid.*, s. 31 (1) (a).

NOTE (s).—Replaced by Companies Act, 1929, ss. 108, 110.

253-254.

(See original volume.)

255.

General Rule as to Costs.

NOTE (h).—Solicitor and client costs have been given to a successful applicant for a mandamus (*R. v. Marshland, Smeeth and Fen District Commissioners, Ex parte Whittome, supra*).

256.

Special Circumstances.

NOTE (t).—See also *R. v. North Riding of Yorkshire Appeal Tribunal, Ex parte Barker* (1916), 86 L. J. (K. B.) 599, cited in title CONSTITUTIONAL LAW (Vol. VI.), Par. 691, note (k), *ante*.

257.

Crown.

NOTE (e).—The doctrine does not apply to the case of a mandamus to Special Commissioners for Income Tax to perform their statutory duties (*R. v. Income Tax Acts (Commissioners for Special Purposes of), Ex parte Dr. Barnardo's Homes National Incorporated Association*, [1920] 1 K. B. 26, reversed on another point, [1921] 2 A. C. 1).

258-259.

(See original volume.)

260.

Order in Nature of Mandamus.

NOTE (o).—Now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 95.

261-263.

(See original volume.)

264.

Nature.

NOTE (c).—Now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 48. But this does not give an action where none had previously existed (*Everett v. Griffiths*, [1924] 1 K. B. 941).

265.

Duties must be Public.

NOTE (i).—Membership of the Privy Council constitutes the holding of an office in respect of which an information in the nature of a *quo warranto* lies (*R. v. Speyer, R. v. Cassel*, [1916] 1 K. B. 595; affirmed, [1916] 2 K. B. 858, C. A.).

NOTE (l).—See also *Everett v. Griffiths, supra* (guardian; action for declaration and injunction not the proper remedy).

Tenure must be Permanent.

NOTES (m), (n).—An office held at pleasure may, however, be the subject of *quo warranto* proceedings, if the office is of a public and substantive character (*R. v. Speyer, R. v. Cassel, supra*).

266-272.

(See original volume.)

273.

The Attorney-General.

NOTE (k).—A private relator may apply for an information calling upon a member of the Privy Council to show cause by what authority he claims to be a Privy Councillor (*R. v. Speyer, R. v. Cassel, supra*).

274.

Private Relators.

NOTE (l).—*Ibid.*

275.

Interest Essential.

NOTE (d).—*Quære* whether a mere dweller in the parish can be a proper relator, see *Everett v. Griffiths, supra*.

276.

(See original volume.)

277.

Time Limit.

NOTE (g).—Whether the six years' limit only applies to private or quasi-private offices is doubtful (*R. v. Speyer, R. v. Cassel, supra, per AVORY, J.*).

278.

(See original volume.)

279.

Application.

NOTE (e).—As to proceedings *in forma pauperis* on the Crown side of the King's Bench Division, see now R. S. C., Ord. 16, rr. 22—31H (1925, 1928).

280-285.

(See original volume.)

286.

Definition.

NOTE (s).—Now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 41.

(See original volume.)

287-288.

289.

When the Writ Lies.

NOTE (g).—See also *R. v. North, Ex parte Oakey*, [1927] 1 K. B. 491, C. A. (grant where clergyman had been ordered to pay damages though he had had no opportunity of being heard).

NOTE (h).—*R. v. Tristram (Dr.)* was reversed, [1902] 1 K. B. 816; C. A.; as to court-martials, see *R. v. Murphy (Joseph)*, [1921] 2 I. R. 190, Vol. IX., Par. 557, note (c), ante. See also *Mahomed Abdul Cader v. Kaufman*, [1928] W. N. 264, P. C. (right of appeal).

NOTE (i).—Prohibition will issue to justices if bias or want of jurisdiction is established (*R. (Rea) v. Davison*, [1913] 2 I. R. 342; *R. (Courtney) v. Emerson*, [1913] 2 I. R. 377).

Immaterial Objections to Writ.

NOTE (o).—See also *R. v. North, Ex parte Oakey*, *supra*.

(See original volume.)

290.

291.

Erroneous Assumption of Jurisdiction.

NOTE (e).—See, further, *Kensington Income Tax Commissioners v. Aramayo*, [1916] 1 A. C. 215.

292.

When Court has Exceeded Jurisdiction.

NOTE (i).—See also *Ex parte Burns* (1916), 86 L. J. (K. B.) 158.

293-294.

(See original volume.)

295.

Objection not Apparent.

NOTE (k).—See also *R. v. Kensington Income Tax Commissioners, Ex parte de Polignac (Princess Edmond)*, [1917] 1 K. B. 486, C. A.

296.

Waiver by Agreement or Otherwise.

NOTE (o).—See also *Clarke Brothers v. Knowles*, [1918] 1 K. B. 128 (no waiver by demand for particulars or giving address for service).

297.

(See original volume.)

298.

Claim by Crown.

NOTE (g).—See also *Ulmann v. Cowes Harbour Commissioners*, [1909] 2 K. B. 1, following *Stanley (Lord) v. Wild & Son*, [1900] 1 Q. B. 256, C. A. (action alleging damage to an oyster bed, removed to the Revenue side, on the ground that the rights of the Crown as owners of the foreshore might be involved).

299.

Inferior Courts.

NOTE (h).—See also *Ex parte Burns* (1916), 86 L. J. (K. B.) 158; *Re Clifford and O'Sullivan*, [1921] 2 A. C. 570, H. L. (Ir.) (the writ did not lie to a military committee which was not a court); *R. v. Maguire and O'Sheil*, [1923] 2 I. R. 58 (no prohibition to persons who, without lawful authority, purport to act as a court).

NOTE (k).—But see *Re Clifford and O'Sullivan, supra*.

300.

Meaning of Inferior Court.

NOTE (p).—Where the compensation authority have before them the report of the licensing justices, which is *prima facie* a good report, the proper remedy, if it is suggested that the report ought not to have been made, is to apply to get it set aside, and not to proceed by way of prohibition against the compensation authority, which is bound to act upon the report sent to them (*R. v. Chester Licensing Justices, Ex parte Bennion*, [1914] 3 K. B. 349).

NOTE (a).—See, further, *Kensington Income Tax Commissioners v. Aramayo, supra* (writ of prohibition granted where the Kensington commissioners had assessed a person carrying on business in the city of London in respect of profits of foreign property). It is not open to a person, who wishes to challenge an assessment made by the additional Commissioners under the Taxes Management Act, 1880 (43 & 44 Vict. c. 19), s. 52, to proceed by way of prohibition, unless it can be shown that there were no grounds upon which the surveyor or the Commissioners could honestly have believed that he was chargeable (compare *R. v. Aldrington, Houghton and Howe Income Tax Commissioners, Ex parte Singer (A.M.)* (1916), 85 L. J. (K. B.) 1753 (where the court was clear that the general Commissioners, if they sat on appeal in the case,

PARAGRAPH
NUMBERS.

300

(contd.).

would have been bound to decide in applicant's favour, and prohibition was granted in view of the unusual circumstances); otherwise his only remedy is by appeal to the general Commissioners and by a case stated on points of law (*R. v. Bloomsbury Income Tax Commissioners*, [1915] 3 K. B. 768).

301.

Courts Invested with High Court Powers.

NOTE (h).—See, further, *Turner v. Kingsbury Collieries, Ltd.*, [1921] 3 K. B. 169, Vol. XX., Par. 565, note (f), post.

302.

(See original volume.)

303.

Non-Judicial Tribunals.

NOTE (n).—See also *Re Clifford and O'Sullivan*, *supra*; *R. v. Legislative Committee of the Church Assembly, Ex parte Haynes-Smith*, [1928] 1 K. B. 411.

NOTE (p).—See Par. 300, *supra*; *R. v. Electricity Commissioners, Ex parte London Electric Joint Committee Co.* (1920), *Ltd.*, [1924] 1 K. B. 171, C. A., Vol. XII., Par. 1091, *post* (writ granted though the order of the Commissioners was subject to confirmation by Parliament); *R. v. Minister of Health, Ex parte Davis*, cited in Vol. XXIII., Par. 1036, *post*; *R. v. North Worcestershire Assessment Committee, Ex parte Hadley*, Vol. XXIV., Pars. 83—85, notes, post.

304.

Who may Grant.

NOTE (s).—See also *R. v. Garrett, Ex parte Sharf*, [1917] 2 K. B. 99 (restriction of appeal in criminal cause or matter); *Re Clifford and O'Sullivan*, *supra* (reviewing the proceedings of the so-called military court is not adjudicating in a criminal cause or matter: hence appeal lies against refusal of writ of prohibition).

NOTE (t).—The right of appeal referred to is now contained in S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 27 (1).

NOTE (v).—As to proceedings *in formâ pauperis* on the Crown side of the King's Bench Division, see now R. S. C., Ord. 16, rr. 22—31H (1925, 1928).

NOTE (x).—This sub-section is now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 31 (3).

305.

(See original volume.)

306.

Affidavit.

NOTE (c).—The grounds of granting a rule *nisi* for prohibition must be stated in the rule (*R. v. Kensington Income Tax Commissioners*, [1914] 3 K. B. 429, C. A.; affirmed, without reference to this point, *sub nom. Kensington Income Tax Commissioners v. Aramayo*, *supra*). Where the statements made by an applicant in the affidavit used on applying for a rule *nisi* are wholly untrue, the court will decline to hear any argument on the merits and will discharge the rule (*R. v. Kensington Income Tax Commissioners, Ex parte de Polignac (Princess Edmond)*, *supra*).

307.

(See original volume.)

308.

Injunction.

NOTE (i).—Now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 43.

309.

Costs.

NOTE (l).—For these sections of the Judicature Act, see S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 50.

310.

(See original volume.)

311.

Orders in Nature of Certiorari.

NOTE (e).—Now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 18.

NOTE (m).—Now *ibid.*, s. 203.

312-313.

(See original volume.)

314.

Equitable Actions.

NOTE (b).—A plaintiff who voluntarily sues in a court which has no jurisdiction cannot remove the proceedings by *certiorari*. If he obtains the writ, the defendant need not enter an appearance in the High Court; in default of appearance the plaintiff is not entitled to judgment (*Giusti Patents and Engineering Works, Ltd. v. Maggs*, [1923] 1 Ch. 515).

315.

(See original volume.)

316.

Removal into Central Criminal Court.

NOTE (h).—See 79 J. P. (Journal) 53 (removal of indictments found at Westmorland Quarter Sessions into the King's Bench Division owing to local feeling, no reflection being made on the Westmorland juries, on the ground that not only should justice be done, but all parties should be satisfied that it was being done, and indictments ordered to be tried at Manchester Assizes). See also *R. v. Barnett*, [1919] 1 K. B. 640.

317-319.

(See original volume.)

320.

Orders.

NOTE (s).—See also *R. v. Hammick* (1918), 87 L. J. (K. B.) 846 (conviction under Food Hoarding Order, 1917 (Food Manual), held bad for duplicity).

NOTE (c).—See also *R. v. Simpson*, [1914] 1 K. B. 66.

Determinations of Judicial Bodies.

NOTE (i).—As to applications for *certiorari*, see also *R. (Bryson) v. Lissaskea Guardians*, [1918] 2 I. R. 258.

321-325.

(See original volume.)

326.

Removal of Sentence.

NOTE (h).—See also *R. v. Chambers, Ex parte Klitz*, [1919] 1 K. B. 638 (*certiorari* not required).

NOTE (m).—This note should read "See title CORPORATIONS, Vol. VIII., p. 234."

327-330.

(See original volume.)

331.

Writ Cannot be Directed to High Court.

NOTE (g).—But the K. B. D. of the High Court cannot issue the writ to the Central Criminal Court for the purpose of quashing an order made by that court (*R. v. Justices of the Central Criminal Court, Ex parte London County Council*, [1925] 2 K. B. 43).

332-337.

(See original volume.)

338.

Certiorari lies only . . . Judicial Acts.

NOTE (l).—See, further, *R. v. Electricity Commissioners, Ex parte London Electricity Joint Committee Co. (1920), Ltd.*, [1924] 1 K. B. 171, C. A., Par. 303, note (p), ante; *R. v. Legislative Committee of the Church Assembly, Ex parte Haynes-Smith*, [1928] 1 K. B. 411.

NOTE (n).—As to licensing of cinematographs by C. Cs., see *R. v. L. C. C.*, Vol. 27, Par. 828, note (h), post.

339-341.

(See original volume.)

342.

Local Government Auditors.

NOTE (k).—Now Education Act, 1921, ss. 123, 124.

343.

Orders of Local Government Board.

TEXT and NOTE (p).—Now Minister of Health.

NOTES (q), (r).—The first sect. is now P. L. A., 1930, s. 142; instead of the next, see Crown Office Rules. See also *Local Government Board v. Arlidge*, [1915] A. C. 120; Vol. XXIII., Par. 1052, post; *R. (Limerick Corp.) v. Local Government Board*, [1922] 2 I. R. 76, C. A., and *R. (Armagh C. C.) v. Local Government Board* (1922), 56 I. L. T. 98, as to the like finality of the Irish Board's decisions; *R. (Bowman) v. Healy* (1923), 57 I. L. T. 21, as to finality of umpire's decision on unemployment insurance.

344.

Orders of Minister of Agriculture and Fisheries.

TEXT and NOTES.—For "Board," read "Minister."

345-351.

(See original volume.)

352.

Leave of Judge.

NOTE (g).—See, further, *Direct Photo Engraving Co., Ltd. v. Martin*, [1921] 2 K. B. 187, Par. 382, note (h), post.

353.

County Courts.

NOTE (a).—See now Bankruptcy Act, 1914, s. 97, and S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 18.

354.

Removal of Indictments for Trial.

NOTE (d).—See *R. v. Puck & Co., Ltd.* (1911), 28 T. L. R. 197 (removal of indictment into High Court).

PARAGRAPH
NUMBERS.

355.

Grounds for Removal.NOTE (f).—See also *R. v. Barnett, supra*.

356.

Indictments at Sessions.NOTE (g).—See also *R. v. Holmen*, [1918] 2 K. B. 861, C. C. A.

357-364.

(See original volume.)

365.

Orders of Justices.NOTE (f).—See Par. 403, *post*.**Appeals.**NOTE (k).—No *certiorari* lies to quash a conviction by a court of petty sessions while an appeal is pending to quarter sessions (*R. v. Barnes, Ex parte Vernon (Lord)* (1910), 102 L. T. 860).

366.

(See original volume.)

367.

King's Bench Division.NOTE (a).—Now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 31 (1) (a). In confirmation of the note, see *McVittie v. Bolton Justices*, [1924] W. N. 149, C. A. See also *R. v. Garrett, Ex parte Sharf*, [1917] 2 K. B. 99, C. A. (appeal on charge of obtaining passports in time of war by false representations held to be appeal in a criminal matter); *R. v. Marlborough Street Police Magistrate, Ex parte Samuel* (1919), 63 Sol. Jo. 300, C. A. (breach of regulations for management of Royal park).

368.

Leave to Appeal.

NOTE (h).—Now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 24.

369.

Articles of the Peace etc.

TEXT and NOTE (i).—See now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, ss. 29, 31 (1) (f).

370.

(See original volume.)

371.

Application by Party Aggrieved.NOTE (c).—See also *Ex parte Stott*, [1916] 1 K. B. 7 (circumstances (see title THEATRES and OTHER PLACES of ENTERTAINMENT, Par. 828, note (h), *post*) in which an application for a rule, as regards an order made by justices in pursuance of a condition in a cinematograph licence, was refused, applicants not being persons aggrieved); *R. v. Bedfordshire County Council, Ex parte Sear*, [1920] 2 K. B. 465 (order was quasi-judicial and not administrative, and applicant was personally aggrieved); *R. v. Richmond Confirming Authority, Ex parte Howitt*, [1921] 1 K. B. 248, Vol. XVIII., Par. 153, note (i), *post* (licensee of other premises held a person aggrieved by a wrong grant of a licence); *R. v. Butt, Ex parte Brooke* (1922), 38 T. L. R. 537 (exercise of discretion of court, notwithstanding delay and applicant not an aggrieved person).NOTE (d).—See, further, *R. v. Williams, Ex parte Phillips*, [1914] 1 K. B. 608 (application refused, the party aggrieved not having taken his objection at the hearing below nor stating in his affidavit that he had no knowledge of the facts which would enable him to do so).

372-373.

(See original volume.)

374.

Want of Jurisdiction.NOTE (p).—See also *R. (Department of Agriculture) v. Derry Justices, R. (Meenan) v. Hardy*, [1917] 2 I. R. 283 (intervention of fresh member of court in part-heard case without consent); *R. (Dobbyn) v. Belfast Justices, ibid.*, p. 297.

375.

Collateral Facts.NOTE (s).—See also *Re Wilkinson* (1919), 83 J. P. (Jo.) 422 (order for removal of mentally defective person); *R. v. Armagh J.J.*, [1924] 2 I. R. 55, C. A. (whether lands were an orchard was a collateral inquiry).NOTE (c).—The text was approved in *R. v. Lincolnshire J.J.*, *Ex parte Brett*, [1926] 2 K. B. 192, C. A.

376.

Claim of Right.NOTE (e).—See also *R. v. Tyrone County J.J.*, [1917] 2 I. R. 96.

377.

Bias by Interest.NOTE (k).—See also *R. v. Glamorgan Appeal Tribunal, Ex parte Fricker* (1917), 115 L. T. 930 (exclusion of one party only during deliberation of tribunal held not to be ground for *certiorari* where no objection was raised).

378-379.

(See original volume.)

380.

Accident.

NOTE (r).—See also *R. v. Wood, Ex parte Farwell* (1918), 87 L. J. (K. B.) 913 (intention to convict for one offence only).

381.

Erroneous Law.

NOTE (c).—See *R. v. Cheshire Justices, Ex parte Heaven Brothers, Ltd.* (1912), 29 T. L. R. 23, and *R. (Williams) v. Meath Justices* (1914), 48 I. L. T. 42.

NOTE (d).—See also *R. v. Markham, Ex parte Marsh*, [1923] W. N. 112.

NOTE (g).—See also *R. (Redmond) v. Jellett*, [1919] 2 I. R. 79.

NOTE (k).—A conviction by a magistrate for a non-indictable offence cannot be quashed on *certiorari* on the ground that the depositions show that there was no evidence to support the conviction, or that the magistrate has misdirected himself in considering the evidence; absence of evidence does not affect the jurisdiction of the magistrate (*R. v. Nat Bell Liquors, Ltd.*, [1922] 2 A. C. 128, P. C.).

382.

When Leave Required.

NOTE (h).—Compare *Direct Photo Engraving Co., Ltd. v. Martin*, [1921] 2 K. B. 187 (doubt whether application can be made to a master to remove a case from the Mayor's Court, London: even if the master has jurisdiction to make an order, the judge in chambers has a discretion which he must exercise in the matter on appeal).

383.

Affidavit.

NOTE (m).—As to proceedings *in formâ pauperis* on the Crown side of the King's Bench Division, see now R. S. C., Ord. 16, rr. 22—31H (1925, 1928).

384.

Appeals.

NOTE (s).—See, further, *Direct Photo Engraving Co., Ltd. v. Martin*, *supra*.

385.

(See original volume.)

386.

Return.

NOTE (h).—See also *R. v. Wood, Ex parte Farwell, supra* (correcting accidental slip in decision on return to writ).

387-388.

(See original volume.)

389.

Writ of Procedendo.

NOTE (t).—See, further, *Giusti Patents and Engineering Works, Ltd. v. Maggs*, [1923] 1 Ch. 515, Par. 314, note (b), *ante*.

390.

Effect of Removal.

NOTE (d).—Now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 203.

NOTE (f).—It was definitely decided in *Harrison v. Bull and Bull*, [1912] 1 K. B. 612, C. A., that, in accordance with *Garton v. Great Western Rail. Co.* (1858), 1 E. & E. 258, cited in original volume, there is no power on the part of a defendant to compel a plaintiff to proceed with an action which has been removed by *certiorari* into the High Court. The fact that the writ was issued by consent is immaterial.

391-394.

(See original volume.)

395.

Recognizances.

NOTE (c).—As to corporations, see also *Leyton U.D.C. v. Wilkinson*, Vol. XIX., Par. 1398, note (m), *post*.

396-400.

(See original volume.)

401.

Application for Writ.

NOTE (f).—See, further, *Ex parte McVittie* (1914), 78 J. P. (Journal) 340 (application for a rule *nisi* for a writ of *certiorari* to quash convictions for using non-inflammable films without a licence, applicant having been acquitted by the same magistrates on a summons for the same offence committed on a later day; held that there were no grounds on which the court could grant the rule).

402.

Affidavit.

NOTE (m).—See also *R. (Carl) v. Tyrone Justices*, [1917] 2 I. R. 437.

403.

Limitation.

NOTE (r).—Rule 21 does not apply to a writ issued at the instance of the *A.-G.* (*R. v. Amendt*, [1915] 2 K. B. 276, C. A.). The six months'

limit imposed by Public Authorities Protection Act, 1893, s. 1, does not apply to *certiorari*, see *R. v. L.C.C., Ex parte Swan and Edgar* (1927), *Ltd.*, Vol. XXIII., Par. 697, note (i), *post*. As to effect of delay in making application, see *R. v. Glamorgan Appeal Tribunal, Ex parte Fricker* (1917), 115 L. T. 930, at p. 932.

404-409. (See original volume.)

410. Costs.

NOTE (o).—As to the taxation of costs under the Public Authorities Protection Act, 1893, in respect of an application for a writ of *certiorari*, see *Roberts v. Battersea Metropolitan Borough*, Vol. XXIII., Par. 706, *post*.

411-414. (See original volume.)

415. Miscellaneous Applications.

NOTE (k).—See also *R. v. Chambers, Ex parte Klitz*, [1919] 1 K. B. 638.

416. Highway Appeals.

NOTE (q).—But the appeal lies to C. A. ; see S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 29.

417. (See original volume.)

CUSTOM AND USAGES.

PARAGRAPH
NUMBERS.

418-425.

(See original volume.)

426.

Custom Must be Reasonable.

NOTE (r).—The court will not consider the reasonableness of a custom where a contractual obligation is expressly qualified by custom (*"Strathlorne" Steamship Co., Ltd. v. Baird (Hugh) & Sons, Ltd.*, [1915] S. C. 956, at p. 977).

427-428.

(See original volume.)

429.

What is Reasonable.

NOTE (j).—See also *Re Evans and Glamorgan County Council Arbitration* (1912), 28 T. L. R. 517.

430-445.

(See original volume.)

446.

Proof of Custom.

NOTE (b).—One method of proving a custom is to show an established course of business, at first contested but ultimately acquiesced in (*Bettany v. Eastern Morning and Hull News Co., Ltd.* (1900), 16 T. L. R. 401; a case, however, of a usage); see also Vol. XX., p. 81.

447.

(See original volume.)

448.

Judicial Notice.

NOTE (h).—See also *George v. Davies*, [1911] 2 K. B. 445.

NOTE (k).—It is a question of fact in each case whether premises in which goods are sold constitute a "shop" within the custom of market overt in the City of London (*Clayton v. Le Roy*, [1911] 2 K. B. 1031, C. A.).

449-464.

(See original volume.)

465.

Scope of Usages.

NOTE (g).—See also *Knox and Robb v. Scottish Garden Suburb Co., Ltd.*, [1913] S. C. 872, cited in title BUILDING CONTRACTS, ENGINEERS, AND ARCHITECTS, Par. 668, *ante*.

466.

(See original volume.)

467.

Express or Implied Exclusion of Usage.

NOTE (c).—*Meek v. Port of London Authority*, [1918] 2 Ch. 96, C. A. (payment of income tax on salaries).

NOTE (d).—See also *Miller, Gibb & Co. v. Smith and Tyrer, Ltd.*, [1917] 2 K. B. 141, C. A. (alleged mercantile usage as to personal liability of agent contracting on behalf of foreign principal held inconsistent with contract); *Vickery's Patents, Ltd. v. Hill (H. and J.)* (1917), 33 T. L. R. 536 (alleged usage excluded by express contract).

468-469.

(See original volume.)

470.

Notoriety.

NOTE (m).—See also *Corbin v. Stewart* (1911), 28 T. L. R. 99.

471.

(See original volume.)

472.

Reasonableness.

NOTE (r).—A finding of arbitrators that a custom as set out in their award is reasonable does not prevent the court, on a motion to set aside the award, from holding that the custom is unreasonable (*Produce Brokers Co., Ltd. v. Olympia Oil and Cake Co., Ltd.*, cited in Vol. XXV., Par. 300, note (j), *post*).

473.

When Usage is Reasonable.

NOTE (c).—See also *Produce Brokers Co., Ltd. v. Olympia Oil and Cake Co., Ltd.*, *supra*.

474-482.

(See original volume.)

483.

To Annex Terms.

NOTE (m).—See also *Produce Brokers Co., Ltd. v. Olympia Oil and Cake Co., Ltd.*, [1916] 1 A. C. 314, cited in Vol. I., Par. 996, note (x), *ante*; Vol. III., Par. 342, note (g), *ante*; *Olympia Oil and Cake Co., Ltd. v. Produce*

PARAGRAPH
NUMBERS.

483

(contd.).

Brokers Co., Ltd. (1916), 33 T. L. R. 95, C. A. (custom held admissible inasmuch as it did not contradict the contract, but explained what would be a good declaration); *Ross v. Shaw & Co.*, [1917] 2 I. R. 367 (custom that reasonable time shall be allowed for delivery of goods "as required").

484.

Repugnancy.

NOTE (s).—See also *Westacott v. Hahn*, [1918] 1 K. B. 495, C. A. (alleged custom for landlord to supply materials for repairs held repugnant to tenant's contract); *Vickery's Patents, Ltd. v. Hill (H. and J.)*, *supra*.

NOTE (t).—See also *Sutro (L.) & Co. v. Heilbut, Symons & Co.*, cited in Par. 486, *infra*.

NOTE (e).—See also *Affréteurs Réunis Société Anonyme v. Walford (Leopold) (London), Ltd.*, [1919] A. C. 801, H. L.; [1918] 2 K. B. 498, C. A.

NOTE (i).—See also *Miller, Gibb & Co. v. Smith and Tyrer, Ltd.*, cited in Par. 467, *ante*.

NOTE (k).—See also *Westacott v. Hahn*, *supra*.

485.

(See original volume.)

486.

To Explain Terms.

NOTE (o).—See *Produce Brokers Co., Ltd. v. Olympia Oil and Cake Co., Ltd.*, *supra*, overruling *Re North Western Rubber Co., Ltd. and Hüttenbach & Co.*, [1908] 2 K. B. 907, C. A., cited in original volume; *Re Sutro (L.) & Co. and Heilbut, Symons & Co.*, [1917] 2 K. B. 348, C. A. (contract for carriage of goods from Singapore to New York direct or indirect, with liberty to call and/or tranship at other ports: evidence that it was usual to send such goods from Singapore to a Pacific coast port and thence by rail to New York held inadmissible); *Ross v. Shaw & Co.*, *supra* (evidence of usage admitted).

487.

Words Used Primâ Facie in Peculiar Meaning.

TEXT.—See also *Ross v. Shaw & Co.*, *supra*.

488-495.

(See original volume.)

496.

Universal Acquiescence.

NOTE (g).—See also *Bettany v. Eastern Morning and Hull News Co., Ltd.* (1900), 16 T. L. R. 401.

497-499.

(See original volume.)

500.

Judicial Notice.

NOTE (q).—See *George v. Davies*, *supra* (judicial notice taken by county court judge); title EVIDENCE, Vol. XIII., pp. 484 *et seq.*

NOTE (s).—See also *George v. Davies*, [1911] 2 K. B. 445.

501-502.

(See original volume.)

503.

Usages Judicially Noticed.

NOTE (q).—As to usages not relating to trade, see original volume, pp. 288, 289; *George v. Davies*, *supra* (employment of domestic servants).

504.

Particular Trades.

NOTE (a).—See also *Blanckensee (S.) & Son, Ltd. v. Saqui* (1917), 33 T. L. R. 246 (alleged custom in jewellery trade not established as to liability for loss of goods supplied on approbation or sale).

505-507.

(See original volume.)

508.

Builders.

NOTE (p).—See also *Knox and Robb v. Scottish Garden Suburb Co., Ltd.*, [1913] S. C. 872, Vol. III., Par. 668, *ante*.

509-511.

(See original volume.)

512.

Hop Merchants.

NOTE (n).—See, further, *Peene v. Taylor* (1916), 32 T. L. R. 674.

513-515.

(See original volume.)

516.

Oil Trade.

TEXT.—As to the oil seed trade, see *Produce Brokers Co., Ltd. v. Olympia Oil and Cake Co., Ltd.*, [1917] 1 K. B. 320, C. A., cited in title SALE OF GOODS, Par. 300, *post*.

517-521.

(See original volume.)

522.

Timber Trade.

NOTE (n).—Compare *Gabriel (Thomas) & Sons v. Churchill & Sim*, [1914] 1 K. B. 449 (held, there was no custom in timber trade giving sellers right to sue either *del credere* brokers or buyers as they thought fit); affirmed, [1914] 3 K. B. 1272, C. A. See also *Re A. O. K.* (1913), 136, L. T. Jo. 145.

NOTE (g).—As to the meaning of discharge “alongside,” see *The Rensfjell* (1924), 131 L. T. 764, Par. 552, note (h), *post*.

(See original volume.)

523-525.

526.

Miscellaneous Trades.

TEXT.—See also *Ross v. Shaw & Co.*, [1917] 2 I. R. 367, cited in Par. 483, note (m), *ante*.

NOTE (i).—See also *Blanchensee (S.) & Son, Ltd. v. Saqui*, cited in Par. 504, *ante*.

NOTE (n).—Compare, however, *Chappell & Co., Ltd. v. Harrison* (1910), 103 L. T. 594 (usage of theatres to have pianos on hire, not judicially recognised so as to negative doctrine of reputed ownership).

(See original volume.)

527-530.

531.

London Agents.

NOTE (o).—As to the responsibility for costs of an Irish solicitor, who instructs an English solicitor to take proceedings for an Irish client in an English court, or *vice versa*, see *Porter v. Kirtlan*, [1917] 2 I. R. 138, C. A., cited in title SOLICITORS, Par. 1360, note (a), *post*.

(See original volume.)

532-533.

534.

Ship Broker.

NOTE (a).—See also *Harley & Co. v. Nagata* (1917), 34 T. L. R. 124 (chartering broker's commission is only payable on hire actually earned).

(See original volume.)

535-536.

537.

Bankers' Usages.

NOTE (n).—There is no custom that bankers, in redelivering pledged negotiable securities to bill brokers in return for their cheque, retain constructive possession of the documents until the cheques are met (*Lloyds Bank, Ltd. v. Swiss Bankverein, Union of London and Smiths Bank, Ltd. v. Swiss Bankverein* (1913), 108 L. T. 143, C. A.).

538.

Theatrical Profession.

NOTE (d).—There is a custom that an actor, engaged for a part in a London West End theatre play, is engaged for the run of the piece (*Clayton-Greene v. De Courville* (1920), 36 T. L. R. 790; *George Edwardes (Daly's Theatre), Ltd. v. Comber* (1926), 42 T. L. R. 247).

(See original volume.)

539-541.

542.

Servants.

NOTE (b).—A custom that either party to the contract of hiring a domestic servant is entitled, in the absence of agreement to the contrary, to determine the service at or before the expiration of the first fortnight has been held to have been rightly the subject of judicial notice (*George v. Davies*, [1911] 2 K. B. 445).

(See original volume.)

543.

544.

Usages of the Port of London.

NOTE (e).—See also *Smith, Hogg & Co. v. Bamberger & Sons*, Vol. XXVI., Par. 366, notes (g), (h), (n), *post*.

NOTE (m).—Lighterage is only undertaken subject to a clause which protects the lighterman from loss or damage to the goods from any cause whatever (*Armour & Co., Ltd. v. Tarbard, Ltd.* (1920), 37 T. L. R. 208; *Lynch Bros., Ltd. v. Edwards and Fane* (1921), 90 L. J. (K. B.) 506).

Usages not Established in London.

TEXT.—The 15th line on p. 291 of original volume should read “Government on the coast of Africa have failed for want of proof (o). An alleged custom of the.”

(See original volume.)

545.

546.

Bristol.

NOTE (h).—See, further, *Cazalet v. Morris & Co.*, [1916] S. C. 952 (failure to establish alleged custom to discharge esparto grass into railway trucks).

547.

Hull.

NOTE (k).—See, further, *Van Liewen v. Hollis Brothers & Co., Ltd.*, Vol. XXVI., Par. 374, note (l), *post*. For the custom as to discharge of timber and an alleged meaning of “alongside,” see *Rederi Aktiebolaget Aeolus v. Hillas & Co.* (1926), 96 L. J. (K. B.) 186, H. L.; as to inconsistency with express terms of the charterparty, see Vol. XXVI., Par. 366, note (h), *post*. There is also a usage in the port of Hull when wheat is shipped in bags from Australia to that port in one ship by several consignors to several consignees in parcels without separation, and on arrival there is an appreciable percentage of loose wheat from burst or leaky bags, which is not identifiable with any particular parcel, for the shipowner to make a *pro rata* delivery of the cargo in the proportion of the weight of the total out-turn to the total of the bill of lading weights; and if, after the wheat is delivered, some of the consignees have received less than their *pro rata* share, those who have received more than their *pro rata* share must account for the excess to those who are short. Accordingly, if a consignee receives wheat in excess of his *pro rata* share with notice of the custom, and refuses to deliver such excess to another consignee who has received proportionately less, the former is liable in an action by the latter, notwithstanding that the wheat received by the former was not in excess of his bill of lading weight (*Peninsular and Oriental Steam Navigation Co. v. Leatham & Sons, Ltd. and Keighley, Maxsted & Co.* (1915), 32 T. L. R. 153).

548-551. (See original volume.)

552.

Other Ports.

NOTE (a).—See, further, *Palgrave, Brown & Son, Ltd. v. S.S. Tudri (Owners)*, *infra*, overruling *Stephens v. Wintringham* (1898), 3 Com. Cas. 169.

NOTE (d).—The custom, however, may be inconsistent with the provisions of the charterparty (*Palgrave, Brown & Son, Ltd. v. S.S. Turid (Owners)*, [1922] 1 A. C. 397, Vol. XXVI., Par. 366, note (h), *post*).

NOTE (h).—See also “*Strathlorne*” *Steamship Co. v. Baird & Sons*, [1916] S. C. (H. L.) 134 (failure to establish alleged custom in the port of Leith to bulk grain cargoes in the hold before delivery as regards steamers from North Pacific ports). As to the usage at the port of Cardiff relating to the collection of freight, see *Harper (H. G.) & Co. v. Bland (J.) & Co., Ltd.* (1914), 84 L. J. (K. B.) 738, Vol. XXVI., Par. 413, note (q), *post*. As to practice between shipowner and consignee in discharging cargo at port of Avonmouth, see *Armement Adolf Deppe v. Robinson (John) & Co., Ltd.*, [1917] 2 K. B. 204, C. A., at p. 209. At Sunderland there is no custom that shipowners must bear the expenses of delivering pit props to a dumpage ground clear of the quayside railway lines; nor has “alongside” any special meaning (*Aktielselskabet Dampsskibsselskabet Primula v. Horsley (G.) & Co. Ltd.*, (1923), 40 T. L. R. 11). There is no custom at Sunderland or West Hartlepool, or a usage of the timber trade, that a discharge to merchants’ allotted quay space or storage yards, or into wagons, constitutes a discharge “alongside,” or is a discharge at the expense of the shipowner (*The Rensfjell* (1924), 131 L. T. 764). As to the inability to recover payments made under the mistaken belief in the existence of this custom, see *Aktieselskabet Dampskibs Steinstad v. Pearson & Co.* (1927), 137 L. T. 533.

553-556. (See original volume.)

557.

Usages not Established.

NOTE (u).—See also *Thames Sack and Bag Co., Ltd. v. Knowles & Co., Ltd.* (1918), 88 L. J. (K. B.) 585 (alleged usage on sale of jute goods); *Wilson, Holgate & Co. v. Belgian Grain and Produce Co.*, [1920] 2 K. B. 1 (c.i.f. contract; no custom that broker’s certificate of insurance can be tendered instead of a policy).

DAMAGES.

PARAGRAPH
NUMBERS.

558.

559.

(See original volume.)

Restitutio in Integrum.

NOTE (c).—The principles laid down in *Mediana (Owners) v. Comet (Owners, Master and Crew)*, [1900] A. C. 113, apply in the same way where the damage is done to property belonging to the Government (*The Astrakhan*, [1910] P. 172). See also *Re Williams Brothers and Agius (E. T.), Ltd.*, [1914] A. C. 510; *The Anselma de Larrinaga* (1913), 29 T. L. R. 587 (damages for loss of future fishing by trawler sunk in collision held too remote); *H.M.S. London*, [1914] P. 72, cited in Par. 584, *post*; *Boyd and Forest v. Glasgow and South-Western Rail. Co.*, [1915] S. C. (H. L.) 20, *per* Lord ATKINSON; *Watts, Watts & Co., Ltd. v. Mitsui & Co., Ltd.*, [1917] A. C. 227 (measure of damages in case of breach of charterparty where there was no evidence of market for goods).

RATE OF EXCHANGE.—When the amount of damages is found in foreign currency it must be converted into English money, for an English judgment for money must be expressed in terms of English currency in order to make the judgment one on which execution can issue. As to what should be the date of conversion see the following cases:—*Kirsch (J. A.) & Co. v. Allen, Harding & Co., Ltd.* (1919), 36 T. L. R. 59 (refusal to take delivery of goods sold; held rate of exchange to be allowed at date of judgment, not at date of breach, reversed in C. A. on another point (1920), 89 L. J. (K. B.) 265, but dissented from on this point in later cases; *Di Ferdinando v. Simon, Smits & Co.*, [1920] 3 K. B. 409, C. A. (breach of contract to carry, and conversion; held rate of exchange to be allowed when goods should have arrived, and not at date of judgment); *Barry v. Van den Hurk*, [1920] 2 K. B. 709 (refusal to take delivery of goods sold: rate of exchange at date of breach); *Lebeaupin v. Crispin*, [1920] 2 K. B. 714 (non-delivery of goods sold: rate of exchange at date of breach): hence, where in tort or contract a claim is converted from a foreign currency into sterling, the rate of exchange ruling at the date of loss or breach of the contract must be taken, see *Celia S.S. (Owners) v. Volturno S.S. (Owners)*, [1921] 2 A. C. 544 (collision damages: rate of exchange at date of detention); *Re British American Continental Bank, Ltd., Goldzieher and Penso's Claim*, [1922] 2 Ch. 575, C. A. (winding up of company; rate of exchange ruling at date of breach or acceptance of repudiation of contract, and not at the date of the winding up order); *Re British American Continental Bank, Ltd., Lissner and Rosenkranz's Claim*, [1923] 1 Ch. 276, C. A. As to debts, see *Société des Hôtels Le Touquet Paris-Plage v. Cummings*, [1922] 1 K. B. 451, C. A., Vol. VII., Par. 909, note (b), *ante* (time for conversion, not decided); *Re British American Continental Bank, Ltd., Credit General Liegeois' Claim*, [1922] 2 Ch. 589 (winding up of company; debt provable at rate of exchange ruling when the debt became due, and not on the date of the winding-up order); *Uellendahl v. Pankhurst, Wright & Co.*, [1923] W. N. 224, where, contrary to the decision in *Cohn v. Boulken* (1920), 36 T. L. R. 767, it was held that the rule adopted in actions for tort or breach of contract should be applied; the rate of exchange should therefore be the rate ruling at the date when the debt became due, and not the date of the verdict or judgment; *folld. in Peyrae v. Wilkinson*, [1924] 2 K. B. 166; *Ottoman Bank v. Chakarian*, [1930] A. C. 277, P. C. (damages for wrongful dismissal; rate of exchange at time of dismissal and not at date of judgment).

For the application of the above principles to payment of principal and interest under mortgage deeds, see *Re Chesterman's Trusts, Mott v. Browning*, [1923] 2 Ch. 466, C. A., *per* YOUNGER, L.J.; taking a different view of the nature of the action before the court,—the division of a trust fund in court amongst German beneficiaries who had mortgaged their interests to secure repayment of reichsmarks—the majority held that the date of conversion of the sums in marks due to the mortgagees was the date of the Master's certificate.

(See original volume.)

Special Damage.

NOTE (t).—See also *Neville v. London "Express" Newspaper, Ltd.*, [1919] A. C. 368, H. L., cited in title ACTION, Par. 81, note (x), *ante*.

560.

561.

PARAGRAPH
NUMBERS.

561

(contd.).

NOTE (b).—Special inconvenience caused by obstruction of a public right of way does not constitute special damage (*Robinson v. Kelly* (1913), 47 I. L. T. 248).

562.

(See original volume.)

563.

Nominal Damages.

NOTE (l).—See also *British Stamp and Ticket Automatic Delivery Co., Ltd. v. Haynes*, [1921] 1 K. B. 377 (breach of contract to take automatic machine on hire).

NOTE (m).—See also *Cheshire (Thomas) & Co. v. Vaughan Brothers & Co.* (1919), 25 Com. Cas. 51.

564.

(See original volume.)

565.

Prospective Damages.

NOTE (x).—See *The Anselma de Larrinaga, supra*; *Ridge v. The English Illustrated Magazine, Ltd.* (1913), 29 T. L. R. 592, cited in title LABEL AND SLANDER, Par. 1184, *post*.

566.

Exemplary Damages.

NOTE (y).—Text approved: see *Butterworth v. Butterworth and Englefield*, [1920] P. 126.

NOTE (f).—In practice, damages are not apportioned as against joint tortfeasors, but judgment must be entered for the full amount against all defendants (*Damiens v. Modern Society, Ltd.* (1910), 27 T. L. R. 164); see also *Dawson v. McClelland*, [1899] 2 I. R. 486; *O'Keeffe v. Walsh*, [1903] 2 I. R. 681; *Smith v. Streatfeild*, [1913] 3 K. B. 764; R. S. C., Ord. 16, r. 4; title TORT, Vol. XXVII., p. 488.

NOTE (r).—*Jones v. Hulton (E.) & Co.*, [1909] 2 K. B. 444, C. A., cited in original volume, affirmed, [1910] A. C. 20.

567.

When Actual Damage Essential.

NOTE (s).—See title GUARANTEE, Par. 883, note (h), *post*.

NOTE (a).—See, further, *Bovet v. Walter* (1917), 62 Sol. Jo. 104.

568.

(See original volume.)

569.

Damages Must be Assessed Once and for All.

NOTE (h).—See also *Conquer v. Boot*, [1928] 2 K. B. 336.

NOTE (l).—See also *Furness, Withy & Co., Ltd. v. Hall (J. & E.)*, Ltd. (1909), 25 T. L. R. 233.

NOTE (a).—See also *Credito Italiano v. Swiss Bankverein* (1916), 85 L. J. (K. B.) 1477, C. A.; *Payzu, Ltd. v. Saunders*, [1919] 2 K. B. 581.

570.

Continuing Damages.

NOTE (e).—See *Cameron-Head v. Cameron & Co.*, [1919] S. C. 627.

NOTE (g).—See also *Cameron-Head v. Cameron & Co.*, *supra* (non-removal of timber).

571.

(See original volume.)

572.

Proximate Consequence.

NOTE (l).—See also *British Stamp and Ticket Automatic Delivery Co., Ltd. v. Haynes, supra*.

Contemplation of Parties.

NOTES (l), (n).—See, further, *Warner Engineering Co., Ltd. v. Brennan* (1913), 30 T. L. R. 191 (company prevented from entering into an underwriting contract by failure of person, who had entered into another underwriting contract with company, to take up shares: held that the damage was not too remote, the person contracting having had notice of the underwriting contract into which the company intended to enter).

573.

Reduction of Damages.

NOTE (q).—See also *Cazalet v. Morris & Co.*, [1916] S. C. 952, cited in title SHIPPING AND NAVIGATION, Par. 207, note (b), *post*; *British Stamp and Ticket Automatic Delivery Co., Ltd. v. Haynes, supra* (failure to dispose of goods rejected).

574.

(See original volume.)

575.

Intervention of Third Parties.

NOTE (a).—See also *Mackenzie v. Iron Trades Employers' Insurance Association, Ltd.*, [1910] S. C. 79 (where defendants had placed plaintiff's name on their black list, which was circulated amongst certain employers, whereby he was prevented from obtaining employment; action for damages dismissed as irrelevant).

576.

Fraudulent Representation.

NOTE (f).—See also *Ingram v. Gillen* (1910), 44 I. L. T. 103.

577.

(See original volume.)

578.

Damages for Breach of Contract.

NOTE (h).—See also *Re Tyne Tug and Steamboat Federation Co., Ltd.* (1917), 142 L. T. Jo. 239 (breach of contract to take coal by instalments resulting sometimes in loss and at other times in benefit to the plaintiffs: held that gains must be set off against losses and that no damage had been sustained); *Bovet v. Walter* (1917), 62 Sol. Jo. 104; *British Stamp and Ticket Automatic Delivery Co., Ltd. v. Haynes*, *supra*; *Re Curzon Syndicate, Ltd.* (1920), 149 L. T. Jo. 232 (loss to members of club by wind-up). For cases as to rate of exchange, see Par. 559, *ante*.

NOTE (i).—See also *Montevideo Gas and Dry Dock Co., Ltd. v. Clan Line Steamers, Ltd.* (1921), 37 T. L. R. 866, C. A., Par. 610, note (r), *post*.

NOTE (k).—Compare *Mertens v. Home Freeholds Co.*, [1921] 2 K. B. 526, C. A., Vol. VII., Par. 881, note (p), *ante*.

579-581.

(See original volume.)

582.

Unusual Advantage.

NOTE (f).—See also *Doe v. Bowater (W. H.), Ltd.*, [1916] W. N. 185 (loss of the custom of plaintiff's customers disallowed).

NOTE (i).—See also *Turpin v. Victoria Palace*, [1918] 2 K. B. 539 (loss of publicity by actress), and S. C. on application for new trial, as reported in 35 T. L. R. 137, C. A.; *Montevideo Gas and Dry Dock Co. v. Clan Line Steamers, Ltd.*, *supra*.

583.

(See original volume.)

584.

Damages in Tort.

NOTE (n).—See also *Pratt v. British Medical Association*, [1919] 1 K. B. 244 (boycott of medical practitioners).

NOTE (p).—Compare *H.M.S. London*, [1914] P. 72 (claim for damage for delay by strike to repair of vessel injured in collision allowed); *Admiralty Commissioners v. S.S. Valeria*, [1922] 2 A. C. 242, Vol. XXVI., Par. 800, note (p), *post*.

585.

(See original volume.)

586.

Remoteness of Damage.

NOTE (s).—If an estimate of the damages can only be based upon a succession of contingencies they will be too remote (*Sapwell v. Bass*, [1910] 2 K. B. 486). See also *Dawson & Co. v. Bingley Urban District Council*, [1911] 2 K. B. 149, C. A. (damage by fire increased by difficulty in locating fire plug not too remote); *Mitsui & Co., Ltd. v. Watts, Watts & Co., Ltd.*, [1916] 2 K. B. 826, C. A., reversed on this point *sub nom. Watts, Watts & Co., Ltd. v. Mitsui & Co., Ltd.*, [1917] A. C. 227, and cited in title SHIPPING AND NAVIGATION, Par. 298, note (g), *post*; *Sellar v. Highland Rail. Co.*, [1919] S. C. (H. L.) 19 (expenses of abortive arbitration caused by nomination of interested person as arbiter).

NOTE (t).—See also *The Anselma de Larrinaga* (1913), 29 T. L. R. 587, cited in Par. 559, *ante*.

587.

Intervention.

NOTE (u).—See *Tyler & Sons v. Cork County Council*, [1921] 2 I. R. 8, C. A. (stock in trade thrown into street by soldiers: larceny by third parties was the natural and probable consequence of the malicious act of demolishing the shop and scattering the goods); compare *M'Knight v. Armagh County Council*, [1922] 2 I. R. 137, C. A. (destruction of premises by the Crown forces was not a natural and probable consequence of the initial attack of the rioters); *The San Onofre*, [1922] P. 243, C. A., Vol. XXVI., Par. 794, note (b), *post*.

NOTE (a).—See *Macdonald v. MacBrayne (David), Ltd.*, [1915] S. C. 716 (where plaintiff's shop was burnt down by defendant's negligence: held that he could not recover damages for personal injuries sustained through falling from an adjoining roof, while trying to put the fire out). For an exposition of the principles applicable, see *Weld-Blundell v. Stephens*, [1920] A. C. 956 (third person picking up libel and communicating it to plaintiffs); for application to a case of prolonged detention of a sane person in a lunatic asylum, see *Harnett v. Bond*, [1925] A. C. 669.

588.

What is Independent Volition.

NOTE (d).—See also *Kerr v. Belfast Corporation* (1922), 56 I. L. T. 140 (injuries during flight from riotous mob).

NOTE (f).—See also *Theyer v. Purnell*, [1918] 2 K. B. 333 (trespass by diseased sheep).

589.

Illness caused by Weather, Fright etc.

NOTE (k).—*Victorian Railways Commissioners v. Coultas* can no longer be treated as a decision of guiding authority (*Coyle or Brown v. Watson (John), Ltd.*, [1915] A. C. 1, at p. 13). See also *Gilligan v. Robb*, [1910] S. C. 856 (nervous shock without physical injury; action for damages held relevant); *Janvier v. Sweeney*, [1919] 2 K. B. 316, C. A. (nervous shock caused by false statements). As to nervous shock due to fear of injury to a third party, see *Hambrook v. Stokes Bros.* and *Currie v. Wardrop*, Vol. XXI., Par. 813, note (h), *post*.

590.

Supervening Contingency.

NOTE (l).—See also *Sapwell v. Bass*, [1910] 2 K. B. 486 (claim for damages for loss of profits to arise from service of plaintiff's mare by defendant's stallion held too remote); *Remorquage à Hélice (Société Anonyme de) v. Bennetts*, [1911] 1 K. B. 243 (loss of towage remuneration sustained by owners of tug caused by defendant negligently sinking the tow: damages held too remote); *Chaplin v. Hicks*, [1911] 2 K. B. 786, C. A.; *Tarpin v. Victoria Palace, supra*; *Franco-British Ship Store Co. v. Compagnie des Chargeurs Française* (1926), 42 T. L. R. 735 (continuance of agreement dependent on volition of third party). As to the law relating to tug and tow generally, see title SHIPPING AND NAVIGATION, Vol. XXVI., pp. 490—492, 527—529.

591.

Possibility of Damage.

NOTE (o).—See *Chaplin v. Hicks, supra* (plaintiff awarded damages where there was only a possibility of her being selected for certain duties); *Shaw & Co. v. Symmons & Sons*, [1917] 1 K. B. 799 (bailee retaining goods after demand for redelivery held liable for loss by fire).

592-593.

(See original volume.)

594.

Bankers.

NOTE (c).—See also *Wilson v. United Counties Bank*, [1920] A. C. 102, where a bank in breach of contract neglected to maintain a customer's credit during absence abroad, whereby he became bankrupt.

595.

Pain and Suffering etc.

NOTE (f).—A person suffering from an accident is not entitled to do everything which an ordinary person might reasonably attempt. If what is done reasonably and carefully augments the injuries, that may be regarded as a natural consequence of the accident (*Jones v. Watney, Combe, Reid & Co., Ltd.* (1912), 28 T. L. R. 399, *per LUSH, J.*).

As to loss of profits arising from loss of custom caused by the sale to a shopkeeper of meat unfit for food, for sale by retail to his customers, see *Cointat v. Myham & Son*, [1913] 2 K. B. 220; reversed (1914), 84 L. J. (K. B.) 2253, C. A. (on a question of custom affecting implied warranty); *Blake v. Jenner* (1909), 48 L. Jo. 180, C. A.

596.

Defamation.

NOTE (k).—See also *Janvier v. Sweeney, supra*.

597.

Seduction.

NOTE (c).—See also *Flynn v. Connell*, [1919] 2 I. R. 427; *Reid v. Macfarlane*, [1919] S. C. 518.

598.

Trespass etc.

NOTE (g).—See *Brown v. Belfast Water Commissioners* (1913), 47 I. L. T. 153, cited in Par. 599, note (i), *infra*.

599.

Mitigation of Damages.

NOTE (i).—As to the liability of contractors, who had failed to supply machines in accordance with specifications, for the price of substituted machines purchased with the object of reducing cost of working, see *British Westinghouse Electric and Manufacturing Co. v. Underground Electric Rail. Co. of London*, [1912] A. C. 673; *Erie County Natural Gas and Fuel Co. v. Carroll*, [1911] A. C. 105, P. C.

In assessing the value of a dog shot whilst trespassing in pursuit of a

599

(contd.).

hare, the poaching habits of the dog may be taken into consideration in mitigation of damages (*Brown v. Belfast Water Commissioners* (1913), 41 I. L. T. 153; see also *Wells v. Head* (1831), 4 C. & P. 568).

As to whether an actor, refused by breach of contract his right part, is bound in mitigation of damages to accept another part at the same salary, see *Clayton-Greene v. De Courville* (1920), 36 T. L. R. 790.

NOTE (m).—See *Jones v. Watney, Combe, Reid & Co., Ltd.* (1912), 28 T. L. R. 399, cited in Par. 595, *supra*.

NOTE (o).—The law as stated in *Scott v. Sampson* (1882), 8 Q. B. D. 491, is not altered by R. S. C., Ord. 36, r. 37 (*Mangena v. Wright*, [1909] 2 K. B. 958, *per* PHILLIMORE, J., at p. 979).

NOTE (r).—As to the consideration of pensions, see also *Baker v. Dalgleish Steam Shipping Co., Ltd.*, and *Carling v. Lebbon*, Vol. XXI., Par. 779, note (c), *post*.

600.

Costs of Legal Proceedings.

NOTE (t).—See *South Wales and Liverpool Steamship Co., Ltd. v. Nevill's Dock and Rail. Co., Ltd.*, *Nevill's Dock and Rail. Co., Ltd. v. Maatschappij Steamship Bestevaar, Rotterdam* (1913), 108 L. T. 568; *Leslie (R.), Ltd. v. Reliable Advertising and Addressing Agency, Ltd.*, [1915] 1 K. B. 652 (circumstances (see title GUARANTEE, Par. 883, note (h), *post*) in which the amount of a fine and costs in a criminal prosecution were held not recoverable); *Proops v. Chaplin (W. H.) & Co., Ltd.* (1920), 37 T. L. R. 112 (vendor held liable to purchaser for costs in defending summons for selling whisky of wrong strength at the price); *Sellar v. Highland Rail. Co.*, [1919] S. C. (H. L.) 19 (costs of abortive arbitration).

NOTE (u).—See also *Yonge v. Toynbee*, [1910] 1 K. B. 215, C. A., cited in title AGENCY, Par. 466, note (g), *ante*.

601.

Action by Third Party.

NOTE (c).—See also *The Solway Prince* (1914), cited in Vol. XXVI., Par. 834, note (t), *post*; *Sidney Bennett, Ltd. v. Kreeger*, Vol. XXV., Par. 480, note (r), *post*. In *Britannia Hygienic Laundry Co. v. Thornycroft & Co.* (1925), 94 L. J. (K. B.) 858, the plaintiffs, though ultimately successful on appeal against the third party, were held entitled to recover costs of all the litigation from the defendants; but appeal allowed as no evidence of negligence to go to jury (95 L. J. (K. B.) 237, C. A.).

602.

(See original volume.)

603.

Contracts of Indemnity.

NOTE (m).—See, further, *Wiffen v. Bailey and Romford Urban Council*, [1914] 2 K. B. 5 (costs as between solicitor and client incurred over and above costs awarded to defendant on the hearing of a complaint under the Public Health Act, 1875, s. 95, held not recoverable as legal damage in an action for malicious prosecution); *affd.* on this point, [1915] 1 K. B. 600, C. A.

604.

Distinction. Liquidated Damages and Penalty.

NOTE (a).—See also Vol. XXVI., Par. 219, note (q), *post*.

605.

How Determined.

NOTE (e).—See, further, *Dunlop Pneumatic Tyre Co., Ltd. v. New Garage and Motor Co., Ltd.*, [1915] A. C. 79, where the law was clearly summarised; also *Bradshaw v. Lemon*, [1929] N. I. 159, C. A.

Larger Sum in Default of Paying Smaller Sum.

NOTE (h).—See also *Re O'B.*, [1917] 2 I. R. 354 (stipulation for payment of entire sum on failure to pay instalment).

Varied Stipulations.

NOTE (k).—See, further, *Ford Motor Co. (England), Ltd. v. Armstrong* (1915), 31 T. L. R. 267, C. A. (£250 agreed damages for every breach of a price maintenance agreement; held that the sum was an arbitrary sum fixed *in terrorem*, being payable for various breaches differing in kind, and was a penalty); *Lock v. Bell*, [1931] 1 Ch. 35.

Damages Unascertainable.

NOTE (m).—See, further, *Dunlop Pneumatic Tyre Co., Ltd. v. New Garage and Motor Co.*, *supra* (£5 to be paid as liquidated damages for every article sold in breach of a price maintenance agreement; held that the sum was not a penalty but liquidated damages); *Cameron-Head v. Cameron & Co.*, [1919] S. C. 627.

605

(contd.).

Single Stipulation.

NOTE (p).—See, further, *Webster v. Bosanquet*, [1912] A. C. 394; *English Hop Growers, Ltd. v. Dering*, [1928] 2 K. B. 174, C. A.

606.

(See original volume.)

607.

Measure in Contract.

NOTE (b).—See also *Re Curzon Syndicate, Ltd.* (1920), 149 L. T. Jo. 232 (proof by members of proprietary club in winding up). As to the measure of damages in respect of theatrical contracts affected by the war, see *Golder's Green Amusement and Development Co., Ltd. v. Relph* (1915), 31 T. L. R. 343.

608.

To Pay or Lend Money.

For the last sentence of this paragraph substitute: "A contract with a company to take up and pay for debentures or debenture stock of the company may be enforced by an order for specific performance (f)."

NOTE (c).—As to breach of contract to pay money by instalments, see title CONTRACT, Par. 882, note (t), ante.

TEXT and NOTE (f).—This was altered in 1908, see Vol. V., Par. 579, note (h), and Vol. XXI., Par. 135, note (b); the alteration has been re-enacted by Companies Act, 1929, s. 76.

609.

Non-Delivery of Shares.

NOTE (g).—See, further, *Jamal v. Moolla Dawood, Sons & Co.*, [1916] 1 A. C. 175, P. C. (text in original volume applied to refusal of buyer to take up shares, and the fact that the securities were afterwards sold by seller in a rising market held not to affect the loss at the date of the breach, the only obligation on the seller being to mitigate the damages by getting the best price he could at the date of the breach); applied in *Keck v. Faber* (1916), 60 Sol. Jo. 253 (sale of land), cited in Par. 620, note (d), post.

NOTE (k).—See, further, *Ellis & Co.'s Trustee v. Dixon-Johnson*, [1925] A. C. 489.

610.

Non-Delivery of Goods.

NOTE (g).—See also *Sheik Mohammad Habib Ullah v. Bird & Co.* (1921), 37 T. L. R. 405, P. C., Vol. XXV., Par. 469, note (u), post.

As to recovery of damages payable by the purchaser to sub-purchasers, see *Re Hall, Ltd. and Pim (Junn.) & Co.'s Arbitration* (1928), 139 L. T. 50, H. L., and other cases cited in Vol. XXV., Par. 480, note (r), post.

NOTE (r).—As to the liability of carriers, see *Montevideo Gas and Dry Dock Co., Ltd. v. Clan Line Steamers, Ltd.* (1921), 37 T. L. R. 866, C. A. (delivery of steam instead of gas coal, and less than contract quantity: plaintiffs entitled to recover, in the absence of a market, the full amount of damage sustained subject to such damage having been within the contemplation of the parties).

611.

Delay in Delivery.

NOTE (s).—See also *Wertheim v. Chicoutimi Pulp Co.*, [1911] A. C. 301, P. C. (purchaser entitled to indemnity only against loss for late delivery of goods).

NOTE (a).—See also *Credito Italiano v. Swiss Bankverein* (1916), 85 L. J. (K. B.) 1477, C. A.

NOTE (b).—See also *Brandt (H. O.) & Co. v. Morris (H. N.) & Co.*, [1917] 2 K. B. 784, C. A.; *Blackburn Bobbin Co. v. Allen (T. W.) & Sons*, [1918] 2 K. B. 467, C. A.; *Re Bourgeois (Fl.) and Wilson, Holgate & Co.* (1920), 25 Com. Cas. 260, C. A.

612.

(See original volume.)

613.

Refusal to Accept.

NOTE (f).—See also *Macklin v. Newbury Sanitary Laundry* (1919), 63 Sol. Jo. 337.

NOTE (h).—See *Re Vic Mill, Ltd.*, [1913] 1 Ch. 465, C. A. (measure of damages on breach of contract to accept goods made to order and no available market); see also *Marshall & Co. v. Nicoll & Son* (1919), 56 Sc. L. R. 615, H. L. (Sc.).

614.

Renunciation.

NOTE (k).—As to repudiation in case of sale of goods, see title SALE OF GOODS, Par. 472 in original volume, and post; and as to repudiation generally, see title CONTRACT, Pars. 897, 898, in original volume, and ante.

615.

Reducing Loss.

TEXT.—The buyer is also bound to reduce loss, *e.g.*, by accepting an offer by the seller to supply the goods on different terms (*Payzu, Ltd. v. Saunders*, [1919] 2 K. B. 581, C. A.).

NOTE (m).—See also *Credito Italiano v. Swiss Bankverein*, *supra*. For application of the doctrine, on breach by the seller, to a purchaser who has made sub-contracts, see *James Finlay & Co. v. N. V. Kwik Hoo Tong H. M.*, Vol. XXV., Par. 486, note (r), *post*. As to the duty of a ship-owner to minimise his loss from a breach of a charterparty, see title SHIPPING AND NAVIGATION, Par. 296, note (e), *post*.

616.

Goods Returned.

NOTE (p).—See also *British Westinghouse Electric and Manufacturing Co. v. Underground Electric Rail. Co. of London*, [1912] A. C. 673, reversing S. C., [1911] 1 K. B. 575; [1912] 3 K. B. 128, C. A.

617.

(See original volume.)

618.

Implied Warranty.

NOTE (a).—See also *Cointat v. Myham & Son*, [1913] 2 K. B. 220 (plaintiff awarded amount of fine inflicted for offering diseased meat for sale, as well as damages for loss of custom); reversed (1914), 84 L. J. (K. B.) 2253, C. A. (on a question of custom affecting implied warranty); *Kleinert v. Abosso Gold Mining Co., Ltd.* (1913), 58 Sol. Jo. 45, P. C. (measure of damages where buyer prevented from fulfilling contract by failure of seller to supply adequate machinery); *Proops v. Chaplin (W. H.) & Co.* (1920), 37 T. L. R. 112 (vendor held liable to purchaser for costs in defending summons for selling whisky of wrong strength at the price).

619.

Re-sale.

NOTE (b).—See also *Pinnock Brothers v. Lewis and Peat, Ltd.*, and *Sidney Bennett, Ltd. v. Kreeger*, cited in Vol. XXV., Par. 480, note (r), *post*.

620.

Sale of Land.

NOTE (c).—As to the damages recoverable for breach of contract of sale of land, see title SALE OF LAND, Pars. 702—708 in original volume, and *post*. See also *Ingram v. Gillen* (1910), 44 L. L. T. 103; *York Glass Co., Ltd. v. Jubb* (1925), 134 L. T. 36, C. A. (no date fixed for completion; date of repudiation material date for ascertainment of damages).

NOTE (d).—See, further, *Keck v. Faber* (1916), 60 Sol. Jo. 253 (vendor held entitled to get the difference between the contract price and the selling price at the date of the breach if he realised within a reasonable time thereof and not bound to nurse the land as a speculative builder and gradually sell it).

NOTE (e).—As to the liability of a vendor and the measure of damages for omission to prevent acquisition of title under the Statute of Limitations, see *Eastwood v. Ashton*, [1913] 2 Ch. 39; reversed on other grounds, [1914] 1 Ch. 68, C. A.; reversed, [1915] A. C. 900, and cited in title SALE OF LAND, Par. 747, note (b), *post*; see also *Re Daniel*, and *Braybrooks v. Whaley*, and *Goffin v. Houlder*, cited in Vol. XXV., Par. 704, note (i), *post*.

621-623.

(See original volume.)

624.

Wrongful Dismissal.

NOTE (g).—See, further, *Re Newman (R. S.), Ltd., Raphael's Claim*, [1916] 2 Ch. 309, C. A. As to the measure of damages to which a servant is entitled on wrongful dismissal, see *Addis v. Gramophone Co., Ltd.*, [1909] A. C. 488 (where the authorities and the question of damages were exhaustively considered and explained); title MASTER AND SERVANT, Vol. XX., p. 112. As to the right of a workman to damages where delay takes place in payment of wages on termination of notice, see *Harper v. Linthorpe Dinsdale Smelting Co., Ltd.* (1909), 101 L. T. 608. As to theatrical contracts to employ and damages for the loss of publicity, see *Marbe v. George Edwardes (Daly's Theatre), Ltd.*, and *H. Clayton and J. Waller v. Oliver*, Vol. XXVII., Par. 809, note (g), *post*.

625.

Covenant to Repair.

NOTE (a).—See, further, *British Westinghouse Electric and Manufacturing Co. v. Underground Electric Rail. Co. of London*, *supra*; *Erie County Natural Gas and Fuel Co. v. Carroll*, [1911] A. C. 105, P. C., cited in Par. 599, note (i), *ante*.

NOTE (b).—As to the measure in Scotland in case of a mining lease, see *Duke of Portland v. Wood's Trustees*, [1926] S. C. 640.

626.

Damages Recoverable in Tort.

NOTE (c).—As to the measure of damages in cases of infringement of patent, see Vol. XXII., Par. 454, *post*; as to collisions, Vol. XXVI., Par. 800, *post*.

627.

Trespass to Land.

NOTE (b).—Where a building has been maliciously destroyed the measure of compensation is not necessarily the cost of reinstatement. Regard should be had to the potential value as well as the existing value to the owner (*Murphy v. The County Council of Wexford*, [1921] 2 I. R. 230, C. A.). See also *Moss v. Christchurch R. D. C.*, [1925] 2 K. B. 750 (cottage destroyed by fire caused by spark from steam roller), where the measure was held to be difference between the money value of the owner's interest before and after the destruction.

NOTE (g).—See also *Theyer v. Purnell*, [1918] 2 K. B. 333 (trespass by sheep suffering from scab).

628.

Aggravation of Damages.

NOTE (k).—See also *Theyer v. Purnell*, *supra*.

629-631.

(See original volume.)

632.

Underground Trespass.

NOTE (h).—For damages where subsidence in highway is caused by mining operations, see *Wednesbury Corporation v. Lodge Holes Colliery Co., Ltd.*, [1907] 1 K. B. 79, C. A.; Vol. XX., pp. 581, 582.

633.

Conversion.

NOTE (m).—As to damages in an action for the recovery of land and interest on the value thereof, see *Spencer v. Registrar of Titles (Third Appeal)* (1910), 103 L. T. 647, P. C.

NOTE (r).—See also *Belsize Motor Supply Co. v. Cox*, [1914] 1 K. B. 244; *Whiteley (William), Ltd. v. Hilt*, [1918] 2 K. B. 808, C. A., cited in title BAILMENT, Par. 1128, *ante*.

634-637.

(See original volume.)

638.

Proof of Damages.

NOTE (o).—As to implied notice, see *Cointat v. Myham & Son*, [1913] 2 K. B. 220; reversed (1914), 84 L. J. (K. B.) 2253, C. A. (on a question of custom affecting implied warranty). See also *British Stamp and Ticket Automatic Delivery Co., Ltd. v. Haynes*, [1921] 1 K. B. 377 (breach of contract to take automatic machines).

639.

(See original volume.)

640.

Who may Assess.

NOTE (k).—See also *Macklin v. Newbury Sanitary Laundry* (1919), 63 Sol. Jo. 337; *British Stamp and Ticket Automatic Delivery Co., Ltd. v. Haynes*, *supra*.

Questions of Law.

NOTE (n).—For R. S. C., Ord. 39, r. 6, see now R. S. C. (August), 1913, Ord. 39, r. 6.

641.

(See original volume.)

642.

Default of Appearance.

NOTE (d).—As to omission to obtain leave for jury, see *Smythe v. Wiles*, [1921] 2 K. B. 66, C. A.

643.

Reference.

NOTE (e).—As to appeals from the decision of a master, see *Dunlop Pneumatic Tyre Co., Ltd. v. New Garage and Motor Co., Ltd.*, [1913] 2 K. B. 207, C. A., cited in title PRACTICE AND PROCEDURE, Par. 225, *post*.

NOTE (f).—As to interest on damages ascertained by the official referee, see *Ashover Fluor Spar Mines, Ltd. v. Jackson*, [1911] 2 Ch. 355.

644.

(See original volume.)

645.

Review on Motion for New Trial.

NOTE (i).—Now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 30. For R. S. C., Ord. 39, rr. 1—8, see now R. S. C. (August), 1913, Ord. 39, rr. 1—8. As to the review of damages assessed by the registrar and merchants in an action of damage by collision, see title ADMIRALTY, Par. 262, *ante*.

NOTE (l).—See also *Turpin v. Victoria Palace*, as reported in (1918) 35 T. L. R. 137, C. A.

646.

Excessive Damages.

NOTE (m).—As to the principle to be applied on the hearing of an application for a new trial on the ground of excessive damages, see *Thoms v. Caledonian Rail. Co.*, [1913] S. C. 804; *Barber (Lionel) & Co. v. Deutsche Bank (Berlin) London Agency*, [1919] A. C. 304, H. L. (new trial refused on reduction of damages by consent); *West India Electric Co. v. Roberts*, [1920] A. C. 1025, P. C. (weight of decision of court below).

647.

Inadequate Damages.

NOTE (s).—The court will order a new trial where the damages, awarded by a jury in an action for personal injuries, are so insignificant as to lead to the irresistible conclusion that the jury omitted to take into account some of the heads of damage, which were properly involved in the plaintiff's claim (*Blanchfield v. Murphy* (1912), 47 I. L. T. 24); see, further, *Price v. Glynea and Castle Coal and Brick Co., Ltd.* (1915), 85 L. J. (K. B.) 1278, C. A. (new trial refused), cited in title NEGLIGENCE, Par. 775, note (c), *post*; *Karavias v. Callinicos*, [1917] W. N. 325 (new trial ordered).

648.

(See original volume.)

DEEDS AND OTHER INSTRUMENTS.

PARAGRAPH
NUMBERS.

649.

(See original volume.)

650.

Conveyance of Land without Consideration.

NOTE (h).—In a voluntary conveyance executed after 1925, it is enacted by L. P. A., 1925, s. 60 (3), that a resulting trust for the grantor shall not be implied merely by reason that the property is not expressed to be conveyed for the use or benefit of the grantee.

NOTE (i).—Repealed by L. P. A., 1925, s. 207, Sched. VIII.

651.

Mistake, Fraud, Misrepresentation etc.

NOTE (q).—See *Howatson v. Webb*, [1908] 1 Ch. 1, C. A.; *Angel v. Jay*, [1911] 1 K. B. 666; titles LANDLORD AND TENANT, Vol. XVIII., pp. 367, 381; MISREPRESENTATION AND FRAUD, Vol. XX., pp. 742, 743.

NOTE (g).—See also *Slack v. Hancock* (1912), 107 L. T. 14; *Fenner v. MacNab* (1912), 107 L. T. 124.

652.

Conveyance of Incorporeal Hereditaments.

NOTES (o), (q).—The Act of Anne is now replaced by L. P. A., 1925, s. 151 (1).

653.

Right to Enter and Remain on Land for a Certain Time.

NOTE (r).—Compare *King v. Allen (David) & Sons (Billposting), Ltd.*, [1916] 2 A. C. 54, cited in title LANDLORD AND TENANT, Par. 771, note (f), *post*.

NOTE (s).—A licence coupled with an agreement not to revoke it for good consideration confers an enforceable right, and the purchase of a theatre ticket amounts to the grant of a right to enter the theatre and see a performance, and includes a contract not to revoke till the performance is ended (*Hurst v. Picture Theatres, Ltd.*, [1915] 1 K. B. 1, C. A.).

654.

Condition in Defeasance of Freehold Estate.

NOTE (a).—For Statute of Frauds, s. 4, read “L. P. A., 1925, s. 40.” Sects. 2 and 3 of the Act of 1845 are repealed by *ibid.*, s. 207 and Sched. VII. Feoffments are abolished (*ibid.*, s. 51). All conveyances of land or of any interest therein made after 1925 are void for the purpose of creating any legal estate therein, unless made by deed (*ibid.*, s. 52 (1)).

655.

Power of Attorney.

NOTE (h).—See also *Re Seymour, Fielding v. Seymour*, [1913] 1 Ch. 475, C. A.

Gift of Goods without Delivery.

NOTE (j).—A gift of chattels, which remain in the possession of the donor, by a void deed which is subsequently redelivered, is valid (*Re Seymour, Fielding v. Seymour, supra*).

656.

Bargain and Sale of Freeholds.

TEXT.—Bargain and sale of freeholds is abolished by L. P. A., 1925, s. 51. The first Act was repealed as obsolete by L. P. (Amendment) Act, 1924, and the Statute of Uses by L. P. A., 1925, s. 207, Sched. VII.

Leases by Ecclesiastical Persons.

TEXT.—This Act was repealed as obsolete by L. P. (Amendment) Act, 1924.

657.

(See original volume.)

658.

Assurance for Charitable Uses.

NOTE (r).—Sects. 4 (6), (9), 5 of the Act first cited are repealed by S. L. A., 1925, s. 119 and Sched. V., so far as they relate to assurances made after 1925. As to the requirements of the Act of 1925 in respect of the recording of instruments in the books of the Charity Commissioners, see s. 29 (4), *ibid.*; Vol. IV., Par. 202, *ante*.

659.

Disentailing Assurances of Freeholds.

NOTE (t).—Sects. 16 and 18 of the first Act were repealed as obsolete by L. P. (Amendment) Act, 1924, s. 10 and Sched. X., but s. 18 is continued permanently by Expiring Laws Act, 1925, s. 1, Sched. I., Pt. II.

NOTES (a), (b).—Sects. 41, 50, 53, 54 are repealed; see note (t), *supra*.

NOTE (c).—The enrolment of disentailing deeds is abolished by L. P. A., 1925, s. 133.

660.

Consent of Protector of Settlement . . .

NOTE (f).—Sect. 71 of this Act is partially repealed; see Par. 659, note (t), *ante*.

NOTES (g), (i), (k).—Sects. 50—54 of the Act are repealed; see Par. 659, note (t), *ante*.

661.

Disentailing Assurances of Bankrupt's Land.

NOTE (l).—Sects. 59, 66 of the first Act are wholly and ss. 58, 71 partially repealed; see Par. 659, note (t), *ante*. Bankruptcy Act, 1883, ss. 44, 56 (5), were re-enacted by Bankruptcy Act, 1914, ss. 38, 55 (5).

Dispositions by Married Women.

NOTE (p).—Acknowledgments are abolished, see L. P. A., 1925, s. 167. Of this first Act cited in the note, s. 77 is partially and s. 79 wholly repealed by L. P. (Amendment) Act, 1924, s. 10, Sched. X. The s. of next Act cited is replaced by L. P. A., 1925, s. 76, Sched. II.; the s. of last Act cited is repealed by L. P. (Amendment) A., 1924, s. 10, Sched. X.

(See original volume.)

662.

663.

Conveyance of Corporeal Hereditaments.

NOTE (s).—See now L. P. A., 1925, s. 52.

NOTE (t).—*Ibid.*, s. 51 (1), replacing s. 2 of the Act of 1845, enacts that all lands and all interests therein lie in grant and are incapable of being conveyed by livery or livery and seisin or by feoffment or by bargain and sale; and by s. 52 (1) all conveyances of land or of any interest therein are void for the purpose of conveying or creating a legal estate unless made by deed.

Partition, Exchange, Lease.

NOTES (u), (v).—By *ibid.*, s. 1 (6), a legal estate is incapable of subsisting or of being created after 1925 (s. 209 (2)) in an undivided share in land at law. See, further, Vol. XXIV., Pars. 383, *et seq.*, notes, *post*.

NOTE (a).—This last section is repealed by L. P. A., 1925, s. 207 and Sched. VII. In *ibid.*, s. 52 (1) (see note (t), *supra*), "conveyance" includes a lease (s. 205 (1) (ii.)); but by s. 54 this does not affect leases taking effect in possession for a term not exceeding three years (whether or not the lessee is given power to extend the term) at the best rent which can be reasonably obtained without taking a fine.

Assignment of Chattel Interest.

NOTE (b).—Now *ibid.*, s. 52 (1); see note (t), *supra*.

NOTE (c).—This section is replaced by *ibid.*, s. 53 (1) (a), which enacts that no interest in land can be disposed of (see s. 205 (1) (ii.)) except by writing signed by the person conveying the same, or by his agent thereto lawfully authorised in writing, or by will or by operation of law.

Surrender.

NOTE (d).—Surrenders by operation of law, including surrenders which may by law be made without writing, need not be made by deed (*ibid.*, s. 52 (2) (c)).

664.

Alienation of Contingent Interests in Land.

NOTE (e).—Now *ibid.*, s. 4 (2).

NOTE (g).—As to the benefit of a condition of re-entry or forfeiture for breach of covenant or condition in a lease running with the reversion, see L. P. A., 1925, s. 141.

665.

Disclaimer by Married Woman.

NOTES (h), (i).—For the section of the Act of 1845, see now *ibid.*, s. 168 (1). By sub-s. 2 the husband is not a necessary party where (a) the wife, if there were no disclaimer, would have been entitled to the property for her separate use or as her separate property; or (b) the property consists of a trust estate. As to acknowledgment, see Par. 661, note (p), *supra*.

Dispositions under Malins' Act.

NOTE (m).—Sect. 1 of the Act is partially and s. 2 wholly repealed; L. P. (Amendment) Act, 1924, s. 10 and Sched. X.; as to acknowledgment, see L. P. A., 1925, s. 167.

Leases under Settled Estates Act, 1877.

TEXT and NOTES (n)—(p).—This Act is repealed by S. L. A., 1925.

666.

Under Conveyancing Acts.

TEXT.—These Acts, with certain immaterial exceptions, are repealed by L. P. A., 1925. The provisions of the repealed Acts which render deeds

necessary in certain cases are replaced by the sections of the Act of 1925, which are set out below in reference to the corresponding footnotes. In this Act (s. 205 (1) (ii.)) the term "conveyance" includes an assent by the personal representative of a deceased person (*ibid.*, s. 205 (1) (xviii.)) to a gift by will, which in order to convey the legal estate (A. E. A., 1925, s. 55 (1) (vii.)) in land (L. P. A., 1925, ss. 1 (1), (2), 205 (1) (ix.)) must be in writing signed by the personal representative (A. E. A., 1925, s. 36 (4)), but need not be by deed (L. P. A., 1925, s. 52 (2) (a)).

NOTE (q).—See now L. P. A., 1925, ss. 51, 62, 63, 76, 205 (1) (ii.). The general words and "all estate" clause are implied also in any assent made by a personal representative (see above) after 1881 (*ibid.*, ss. 62 (6), 63 (3)); but the covenants can be implied in such an assent (A. E. A., 1925, s. 36 (3)) only if made after 1925 (L. P. A., 1925, ss. 76 (8), 209 (2)). As to covenants implied in conveyances subject to rents, see *ibid.*, s. 77.

NOTE (r).—*Ibid.*, s. 101 (1).

NOTE (s).—*Ibid.*, s. 104 (1).

NOTE (t).—*Ibid.*, s. 117 (1).

NOTE (b).—*Ibid.*, s. 155.

NOTE (d).—*Ibid.*, s. 129.

NOTE (f).—*Ibid.*, s. 153 (1), (2).

NOTE (h).—*Ibid.*, s. 156.

667. Leases under Settled Land Acts.

TEXT.—The Settled Land Acts, 1882, 1884, 1887 and 1890, except s. 30 of the first-named Act, which is an amendment of the Improvement of Lands Act (see title LAND IMPROVEMENT, *post*), are repealed by S. L. A., 1925, s. 119 and Sched. V., and the Act of 1889, by L. P. A., 1922, s. 44 (see L. P. A., 1924, s. 1 and Sched. I.) as from the end of 1925. Leases authorised to be made under S. L. A., 1925, are likewise required to be made by deed (*ibid.*, s. 42 (1) (i.)), except a lease of which the term does not extend beyond three years from the date of the writing, which may be writing under hand only, containing an agreement instead of a covenant by the lessee for payment of rent (*ibid.*, s. 42 (5) (ii.)). As to the leases so authorised, and the persons authorised to make them, see *ibid.*, ss. 1, 2, 19—23, 25, 26, 29—33, 41—46, 50.

668. Appointment of New Trustees.

NOTE (l).—Read "T. A., 1925, s. 40 (1) (a)." A deed of appointment of a new trustee or of retirement of a trustee made after 1925, and not containing a vesting declaration, will, subject to any express provision to the contrary therein contained, operate as if it had contained such a declaration by the appointor extending to all the estates, interests, and rights with respect to which a declaration could have been made (sub-ss. (1) (b), (2) (b)).

NOTE (m).—*Ibid.*, ss. 39, 40 (2) (b). Under the former section it is sufficient, to enable a trustee to retire, that after his retirement a trust corporation (see title CORPORATIONS, *ante*) will continue to perform the trust.

NOTE (n).—*Ibid.*, s. 40 (1) (a), (2) (a). The vesting declaration may in such cases be dispensed with in reliance on the provisions of s. 40 (1) (b), (2) (b); see note (m), *supra*.

669. Instruments of Transfer etc. under Land Transfer Acts.

TEXT and NOTE (q).—These Acts (except Pt. I. of the latter, which deals with succession to real property on death) are repealed by L. R. A., 1925, s. 147 and Sched. By s. 38, *ibid.*, the provisions as to execution of a conveyance on sale contained in L. P. A., 1925, shall apply, so far as applicable thereto. By s. 25 (1) a registered charge must be executed as a deed, and by s. 31 (1) an alteration in the terms of a charge must be made in the same manner. In other cases (see, for example, ss. 18 (1), 21 (1), 33 (1), 37 (1)) dispositions are directed to be made in the manner prescribed by general rules made in pursuance of the Act (*ibid.*, s. 3 (xix.)); and see note (r), *infra*.

NOTE (r).—Land Transfer Rules, 1903, are rescinded by Land Registration Rules, 1925, r. 324. The latter rules contain no general provision as to the execution of instruments, corresponding to r. 107 of the former, but in each case the prescribed forms give direction as to the mode of execution; see, for example, r. 98, Forms 19, 20.

670. Copyright in Sculptures.

NOTE (s).—Repealed. Assignments may now be made in writing by the owner or his duly authorised agent (Copyright Act, 1911, s. 5 (2)).

Transfer of Shares etc.

NOTE (t).—This last sect. is now Companies Act, 1929, s. 62.

671-674. (See original volume.)

675. General Rule.

NOTE (n).—See also *Macedo v. Stroud*, [1922] 2 A. C. 330, P. C.

676. Deed not Required. . . .

NOTE (r).—For this section, see now L. P. A., 1925, s. 53 (1) (b). As to the meaning of "land" in this Act, see s. 205 (1) (ix.).

Creation of Trusts.

NOTE (t).—See *Re Cozens, Green v. Brisley*, [1913] 2 Ch. 478 (insufficient declaration of trust).

Sects. 7 and 8 of the Statute of Frauds are repealed by L. P. A., 1925, s. 207 and Sched. VII., and replaced by s. 53 (1) (b), (2) of the same Act. By s. 54 (1) of this Act all interests in land created by parol and not put in writing and signed by the persons so creating the same, or by their agents thereunto lawfully authorised in writing, have, notwithstanding any consideration having been given for the same, the force and effect of interests at will only.

677. Assurances of Equitable Estates or Interests.

TEXT.—Sect. 9 of the Statute of Frauds is repealed by L. P. A., 1925, s. 207 and Sched. VII., and is replaced by s. 53 (1) (c) of that Act, which is as follows:—Subject to the provisions hereinafter contained with respect to the creation of interests in land by parol (see the provisions of s. 54 (1), Par. 676, note (t), *supra*), a disposition of an equitable interest or trust subsisting at the time of the disposition must be in writing signed by the person disposing of the same, or by his agent thereunto lawfully authorised, or by his will.

The portion of s. 4 of the statute relating to contracts for the sale of land is similarly repealed, and replaced by s. 40 (1) of the Act of 1925. No action may be brought on any contract for the sale or other disposition (*ibid.*, s. 205 (1) (ii.)) of land or any interest in land (*ibid.* (ix.)) unless the agreement upon which such action is brought, or some memorandum or note thereof, is in writing, and signed by the party to be charged, or by some person thereunto by him lawfully authorised.

678. Effect in Equity of Contract Specifically Enforceable.

NOTE (r).—As to specific performance of a contract conferring a right to cut and carry away timber, see also *Jones (James) & Sons, Ltd. v. Tankerville (Earl)*, [1909] 2 Ch. 440.

679. (See original volume.)

680. Deed Poll.

NOTE (h).—See also *Hawksby v. Kane* (1913), 47 I. L. T. 96, cited in title GIFTS, Par. 814, *post*.

NOTE (l).—This section is replaced by L. P. A., 1925, s. 56 (2).

681. Who may Take a Benefit under a Deed Poll. . . .

NOTE (m).—See also *Re Horsfall, Hudleston v. Crofton*, [1911] 2 Ch. 63.

NOTE (q).—For this section, see now L. P. A., 1925, s. 56 (1).

NOTE (r).—*Forster's* case folld. in *Grant v. Edmondson*, [1931] 1 Ch. 1, C. A.

682. (See original volume.)

683. Execution in Duplicate.

NOTE (d).—Although a counterpart is subordinate to the principal deed, yet if the latter discloses a patent ambiguity, the counterpart may be referred to for correction (*Matthews v. Smallwood*, [1910] 1 Ch. 777); and see L. P. A., 1925, s. 200.

684. Formal Parts of a Deed

TEXT.—By L. P. A., 1925, s. 57, any deed, whether or not being an indenture, may be described (at the commencement thereof or otherwise) as a deed simply, or as a conveyance, deed of exchange, vesting deed, trust instrument, settlement, mortgage, charge, transfer of mortgage, appointment, lease or otherwise according to the nature of the transaction intended to be effected.

PARAGRAPH
NUMBERS.

684

(contd.).

No Stops.

NOTE (m).—See, however, *Re Otley's Estate*, [1910] 1 I. R. 1 (the words "in fee" allowed to be construed as "in fee simple"); title **REAL PROPERTY AND CHATTELS REAL**, Vol. XXIV., p. 166; *Re Nutt's Settlement*, *McLaughlin v. McLaughlin*, [1915] 2 Ch. 431; *Cross v. Cross*, [1915] 1 I. R. 304; title **EQUITY**, Par. 103, *post*.

685.

Time whence Deed Takes Effect.

NOTE (o).—See, further, *English v. Cliff*, [1914] 2 Ch. 376, cited in title **TIME**, Par. 882, *post*. As to when the court will consider the real date of the execution of a lease, see *Re Maher and Nugent's Contract*, [1910] 1 I. R. 167.

686-688.

(See original volume.)

689.

Signing not Essential.

TEXT.—A deed executed after 1925 by an individual is not sufficiently executed unless it is signed by him with his name or a mark (L. P. A., 1925, s. 73).

NOTE (p).—The assent of a creditor to a deed of assignment may be revoked at any time before execution of the deed by the trustee (*Re Jones Brothers, Ex parte Associated Newspapers, Ltd.*, [1912] 3 K. B. 234).

690.

Delivery of a Deed.

NOTE (s).—See *Re Seymour, Fielding v. Seymour*, [1913] 1 Ch. 475, C. A. (conduct amounting to redelivery of deed executed by attorney without authority; knowledge of effect of conduct immaterial).

NOTE (b).—See also *Macedo v. Stroud*, [1922] 2 A. C. 330, P. C.

691.

Attestation.

NOTE (k).—As to the meaning of attestation, compare *Shamu Patter v. Abdul Kadir Ravuthan* (1912), 28 T. L. R. 583, P. C. (a case under the Indian Transfer of Property Act (Act IV. of 1882), s. 59).

692.

Escrow.

NOTE (l).—A document purporting to be a deed of conveyance by a person of his own property, which is delivered by him on condition that it shall only become operative on his death, is a testamentary document, and cannot take effect as an escrow (*Foundling Hospital (Governors and Guardians) v. Crane*, [1911] 2 K. B. 367, C. A.).

693.

To Whom an Escrow may be Delivered.

NOTE (g).—For this section of the Judicature Act, see now L. P. A., 1925, s. 136 (1).

694-696.

(See original volume.)

697.

Execution of Deed by a Corporation.

NOTE (h).—See L. P. A., 1925, s. 74 (1), whereby in favour of a purchaser a deed executed after 1925 (see *ibid.*, sub-s. 5; s. 209 (2)) shall be deemed to have been duly executed by a corporation aggregate if its seal be affixed thereto in the presence of and attested by its clerk, secretary or other permanent officer or his deputy, and a member of the board of directors, council or other governing body of the corporation, and where a seal purporting to be the seal of a corporation has been affixed to a deed, attested by persons purporting to be persons holding such offices as aforesaid, the deed shall be deemed to have been executed in accordance with the requirements of the section, and to have taken effect accordingly.

Deeds of Companies.

NOTES (i), (j).—Replaced by Companies Act, 1929, see Table A, cl. 71.

Seal of Co. and . . . Building Soc.

TEXT and NOTES (q), (r).—Now Companies Act, 1929, s. 93 (1) (b), (4).

(See original volume.)

698-700.

701.

Deeds Executed by Attorney.

TEXT.—See also L. P. A., 1925, s. 74, whereby (sub-s. 3), where a person is authorised under a power of attorney or under any statutory or other power to convey any interest in property in the name or on behalf of a corporation sole or aggregate, he may as attorney execute the conveyance by signing the name of the corporation in the presence of at least one witness, and in the case of a deed by affixing his own seal, and such execution shall take effect and be valid in like manner as if the corporation had

701

(contd.).

executed the conveyance. By s. 74 (4), where a corporation aggregate is authorised under a power of attorney or under any statutory or other power to convey any interest in property in the name or on behalf of any other person (including another corporation), an officer appointed for that purpose by the board of directors, council or other governing body of the corporation by resolution, or otherwise, may execute the deed in the name of such other person; and where an instrument appears to be executed by an officer so appointed, then in favour of a purchaser the instrument shall be deemed to have been executed by an officer duly authorised.

NOTE (e).—Read "L. P. A., 1925, s. 123."

702.

Warrant of Attorney to Confess Judgment.

NOTE (g).—Now as modified by S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 215 (1), (2).

703.

Deeds Exercising Powers.

NOTES (i), (k).—For this section, see now L. P. A., 1925, s. 159 (1), (2).

Deed Required to be Signed.

TEXT.—See L. P. A., 1925, s. 73; Par. 689, *ante*.

704.

Attestation Clause to Deeds Exercising Powers.

TEXT and NOTE (t).—For this section, see now L. P. A., 1925, s. 159.

705-716.

(See original volume.)

717.

Instruments of Transfer etc. under Land Transfer Acts.

TEXT and NOTE (f).—These Acts (except Pt. I. of the latter) are repealed by L. R. A., 1925, s. 147 and Sched., and the Land Transfer Rules, 1903, are rescinded by Land Registration Rules, 1925, r. 324. The latter rules contain no provisions equivalent to rr. 107—109 of the former.

718.

(See original volume.)

719.

Non-execution by a Party.

NOTE (n).—See also *Re Plumptre's Marriage Settlement, Underhill v. Plumptre*, [1910] 1 Ch. 609 (marriage settlement executed by covenantor).

720-722.

(See original volume.)

723.

Power of Party to Sue without having Executed.

NOTE (h).—See *Re Plumptre's Marriage Settlement, Underhill v. Plumptre*, [1910] 1 Ch. 609.

724-725.

(See original volume.)

726.

Void Execution.

NOTE (t).—See also *Re Seymour, Fielding v. Seymour*, [1913] 1 Ch. 475, C. A., cited in Par. 690, note (s), *ante*.

727-730.

(See original volume.)

731.

Forgery.

NOTE (n).—See also *Re De Leeuw*, [1922] 2 Ch. 540.

732.

Where Avoidance by Mistake may be Pleaded.

NOTE (r).—See, further, *Blay v. Pollard and Morris*, [1930] 1 K. B. 628, C. A.

733-735.

(See original volume.)

736.

Disclaimer by Grantee to Uses.

TEXT and NOTE (u).—Statute of Uses is repealed by L. P. A., 1925.

NOTE (a).—This section is repealed as obsolete (L. P. (Amendment) Act, 1924, s. 10 and Sched. X.).

737-741.

(See original volume.)

742.

Alteration with the Consent of all Parties.

NOTE (e).—See also *Re Holloway's Trusts*, cited in Par. 799, note (g), *post*; *Rudd v. Bowles*, [1912] 2 Ch. 60 (alteration, with the consent of the parties, of the date of a lease after execution).

743.

(See original volume.)

744.

Accidental Alteration of a Deed.

NOTE (n).—Now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 44.

745.

(See original volume.)

746.

Discharge.

NOTE (h).—Now *ibid.*, s. 44. See also *Berry v. Berry*, [1929] 2 K. B. 316 (separation deed varied by unsealed writing).

747.

Definition.

NOTE (k).—In T. A., 1925, “instrument” includes an Act of Parliament, unless the context otherwise requires (see *ibid.*, s. 68 (5)); but (subject to the same exception) in S. L. A., 1925, s. 117 (1) (viii.), L. P. A., 1925, s. 205 (1) (viii.), and L. R. A., 1925, s. 3 (vii.), “instrument” does not include a statute, unless the statute creates a settlement.

748.

Effect.

NOTE (l).—For this section of the Statute of Frauds, see now L. P. A., 1925, s. 40, Par. 677, *ante*, so far as relates to contracts of sale of land.

749-751.

(See original volume.)

752.

Contracts Required to be Evidenced by Writing.

NOTE (i).—This section is repealed so far as it refers to this class of contract (L. P. A., 1925, s. 207 and Sched. VII.) and replaced by *ibid.*, s. 40, which uses the words “contract for the sale or other disposition” (see s. 205 (1) (ii.)) “of land or any interest in land” (*ibid.*, s. 205 (1) (ix.)).

NOTE (a).—Now W. C. A., 1925, s. 23 ; W. C. R., 43, 44.

NOTES (c), (d).—See, instead, Vol. I., Pars. 553, 555, 499, *ante*.

NOTE (e).—See also *Ruf (T. A.) & Co. v. Pauwels*, [1919] 1 K. B. 660, C. A.

TEXT and NOTE (f).—Now Companies Act, 1929, ss. 1, 6.

753.

Appointments of Property and to Officers.

NOTE (h).—For this sub-section, see now T. A., 1925, s. 36 (1), (6).

NOTE (l).—Now Companies Act, 1929, Table A, cl. 59.

754.

Declaration of Trusts.

NOTE (m).—For this section, see now L. P. A., 1925, s. 53 (1) (b). See *Re Cozens, Green v. Brisley*, [1913] 2 Ch. 478 (insufficient declaration of trust).

755.

Assignments.

NOTE (n).—The sections of these Acts are repealed by L. P. A., 1925, s. 207 and Sched. VII. By *ibid.*, s. 52 (1), all conveyances of land or any interest therein are void for the purpose of conveying or creating a legal estate unless made by deed ; but this section does not apply (*ibid.*, s. 52 (2) (b)) to leases or tenancies or other assurances not required by law to be made in writing. By s. 53 (1) (a) no interest in land can be created or disposed of except by writing signed by the person creating or conveying the same, or by will or by operation of law. This is subject to the exception in s. 54 (2) of parol leases taking effect in possession for a term not exceeding three years (whether or not the lessee is given power to extend the term) at the best rent which can reasonably be obtained without taking a fine.

NOTE (o).—For this section, see now *ibid.*, s. 53 (1) (c), whereby a disposition of an equitable interest or trust subsisting at the time of the disposition must be in writing signed by the person disposing of the same, or by his agent thereunto lawfully authorised, or by will.

NOTE (r).—For this sub-section, see now *ibid.*, s. 136.

NOTE (a).—For “TRADE MARKS AND DESIGNS,” read “COPYRIGHT AND LITERARY PROPERTY, Vol. VIII., p. 192.”

756.

Acknowledgments of Title or of Debts.

NOTE (p).—This section is repealed as obsolete by L. P. (Amendment) Act, 1924, s. 10 and Sched. X.

NOTE (q).—See also *Re Turner, Klastenberger v. Groombridge*, [1917] 1 Ch. 422 (acknowledgment by trustees after action brought).

757.

Releases and Abandonment of Rights.

NOTE (c).—As from 1st January, 1915, the Bankruptcy Act, 1883 (46 & 47 Vict. c. 52), s. 55, was repealed by the Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), s. 168, and re-enacted by *ibid.*, s. 54.

758.

Notices in Writing.

NOTE (d).—For this sub-section, see now L. P. A., 1925, s. 136.

NOTE (f).—Now *ibid.*, ss. 146, 196 (1).

NOTE (g).—Now S. L. A., 1925, s. 101 (1).

NOTE (h).—Now Companies Act, 1929, s. 33.

NOTES (n), (o), (p).—Now Agricultural Holdings Act, 1923, Sched. I., Pt. II. ; s. 15 (2) ; s. 22.

NOTE (q).—See now P. L. A., 1930, s. 96 (1).

759.

Representations as to Character . . .

TEXT.—By A. E. A., 1925, s. 36 (4), an assent to the vesting of a legal estate (*ibid.*, s. 55 (1) (vii.)) ; L. P. A., 1925, s. 1 (1), (2) shall be in writing, signed by the personal representative, and shall name the person in whose favour it is given and shall operate to vest in that person the legal estate to which it relates ; and an assent not in writing or not in favour of a named person shall not be effectual to pass a legal estate ; see Par. 666, *ante*.

NOTE (e).—For this section, see now T. A., 1925, s. 62 (1).

NOTES (g), (h).—Now Agricultural Holdings Act, 1923, ss. 2, 6.

760.

Form and Contents.

NOTE (g).—See *Cooper v. Kendall*, [1909] 1 K. B. 405, C. A., distinguishing *Tanner v. Smart* (1827), 6 B. & C. 603.

NOTE (s).—See also L. P. A., 1925, s. 40.

NOTE (u).—The cross-reference in this note should read "See title CONTRACT, Vol. VII., p. 372."

NOTE (v).—See, further, *Savory (E. W.), Ltd. v. World of Golf, Ltd.*, [1914] 2 Ch. 566.

NOTE (c).—See also *Edwards v. Jones* (1921), 124 L. T. 740, C. A.

NOTE (e).—For this sect. of the Act of 1882, see now S. L. A., 1925, s. 101 (1) ; of the Act of 1908, Companies Act, 1929, s. 93 (1) (c).

761.

Signature.

NOTE (h).—See also L. P. A., 1925, s. 40 (1).

NOTE (l).—For these first sections, see now *ibid.*, s. 53 (1) (b), and s. 53 (1) (c), respectively ; for the sub-section of the Judicature Act, see now L. P. A., 1925, s. 136. See *Re Cozens, Green v. Brisley*, Par. 754, note (m), *ante*.

762.

Signature by Agent.

NOTE (t).—See also L. P. A., 1925, s. 40. The section of the Act of 1860 is repealed as obsolete by L. P. (Amendment) Act, 1924, s. 10 and Sched. X.

NOTE (u).—For these sections of the Statute of Frauds, see now L. P. A., 1925, s. 53 (1) (a), (c) ; Par. 755, notes (n), (o), *ante*.

763.

Execution on Behalf of Co.

NOTE (e).—Now Companies Act, 1929, s. 29 (1) (c) ; s. 30.

NOTE (c).—*Ibid.*, s. 33.

764-769.

(See original volume.)

770.

Words to be Taken in Ordinary Sense.

TEXT.—L. P. A., 1925, lays down statutory rules of construction. By s. 61, in all deeds, contracts, wills, orders and other instruments executed, made or coming into operation after 1925, unless the context otherwise requires, "person" includes a corporation, the singular includes the plural and *vice versa*, and the masculine includes the feminine and *vice versa*. By *ibid.*, s. 58, any instrument (whether executed before or after 1925) expressed to be supplemental to a previous instrument shall, as far as may be, be read and have effect as if the supplemental instrument contained a full recital of the previous instrument.

NOTE (n).—See *Beard v. Moira Colliery Co., Ltd.*, [1915] 1 Ch. 257, C. A., cited in title MINES, MINERALS, AND QUARRIES, Par. 1445, note (e), *post*.

771.

(See original volume.)

772.

Technical Words Construed in Technical Sense.

NOTE (g).—See also Vol. XIII., Par. 103, *post*.

773.

(See original volume.)

774.

Exclusion of Primary Meaning by Subject-matter.

NOTE (k).—*Butterley Co., Ltd. v. New Hucknall Colliery Co., Ltd.*, [1909] 1 Ch. 37, C. A., cited in original volume, affirmed, [1910] A. C. 381.

By Context. External Circumstances.

TEXT and NOTE (n).—By L. P. A., 1925, s. 61, "month" means calendar month in all deeds, contracts, wills, orders and other instruments executed, made or coming into operation after 1925, unless the context otherwise requires.

NOTE (o).—See also *Ebbern v. Fowler*, [1909] 1 Ch. 578 ; *Crook v. Hill* (1876), 3 Ch. D. 773 (principle extended to illegitimate children unborn at the date of the settlement). The expressions "child," "children," and "issue" do not include an adopted child or children, or issue of an adopted child, unless the contrary intention appears ; see Adoption of

774

(contd.).

Children Act, 1926, s. 5 (2), and Vol. XVII., Par. 260, *post*. For the inclusion of legitimated children, see Legitimacy Act, 1926, s. 3, and Vol. II., Par. 736, *ante*.

(See original volume.)

775.

776.

Several Instruments.

NOTE (b).—As to how far a tender may be taken into consideration in the construction of a building contract, see Vol. III., Par. 335, note (f), *ante*. One document or part thereof may be incorporated in another, even though the first document has of itself no legal effect (*Aktieselskabet Ocean v. Harding & Sons, Ltd.*, [1928] 2 K. B. 371, C. A., at p. 393).

777.

If Possible, the Instrument must have Effect.

NOTE (g).—See Par. 774, note (k), *supra*.

778.

Construction against Grantor or Covenantor.

NOTE (n).—See *South Eastern Railway v. Associated Portland Cement Manufacturers (1900), Ltd.*, [1910] 1 Ch. 12, C. A., distinguishing *Savill Brothers, Ltd. v. Bethell*, [1902] 2 Ch. 523, C. A., cited in original volume; and see Vol. VI., Par. 29, note (r), *ante*.

779-781.

(See original volume.)

782.

Extrinsic Evidence to Vary Instrument.

NOTE (t).—Where there is a patent ambiguity in a lease, the counter-part may be referred to to rectify its terms (*Matthews v. Smallwood*, [1910] 1 Ch. 777); see also *Re Sutro (L.) & Co. and Heilbut, Symons & Co.*, [1917] 2 K. B. 348, C. A., cited in title CUSTOM AND USAGES, Par. 486, *ante*.

NOTE (b).—See, further, *Millbourn v. Lyons*, [1914] 2 Ch. 231, C. A.

783-784.

(See original volume.)

785.

Evidence of Custom.

TEXT, p. 447.—After “usages,” line 2, insert “(a).”

NOTE (b).—See also *Westacott v. Hahn*, [1918] 1 K. B. 495, C. A., cited in title CUSTOM AND USAGES, Par. 484, note (s), *ante*.

786.

Evidence of Collateral Parol Agreements.

NOTE (g).—See, further, *M'Adam v. Scott* (1912), 50 Sc. L. R. 264 (parol evidence allowed to explain ambiguous receipt).

787.

Surrounding Circumstances.

NOTE (k).—See *Nasmyth's Trustees v. N. S. P. C. C.*, [1913] S. C. 412; reversed *sub nom.*, *N. S. P. C. C. v. Scottish N. S. P. C. C.*, [1915] A. C. 207; *Re Raven, Spencer v. National Association for the Prevention of Consumption and other Forms of Tuberculosis*, [1915] 1 Ch. 673, cited in title CHARITIES, PAR. 250, note (d), 264, note (h), *ante*.

NOTE (n).—*Butterley Co., Ltd. v. New Hucknall Colliery Co., Ltd.*, [1909] 1 Ch. 37, C. A., cited in original volume, affirmed, [1910] A. C. 381.

NOTE (o).—See also *Re Duncan and Pryce*, [1913] W. N. 117 (admissibility of evidence to explain intention of the parties to a deed where certain words had been struck out and initialled).

788-793.

(See original volume.)

794.

Evidence of Conduct.

NOTE (s).—See also *Watcham v. East Africa Protectorate*, [1919] A. C. 533, P. C. (evidence of user under modern grant of property).

NOTE (a).—See also *Keating v. O'Hagan* (1922), 56 I. L. T. 157, C. A. (will).

795.

Modern Usage.

NOTE (i).—See also *Watcham v. East Africa Protectorate*, *supra*.

796.

(See original volume.)

797.

Evidence of Intention Admitted to Explain Latent Ambiguities.

NOTE (p).—See also *Watcham v. East Africa Protectorate*, *supra*.

798.

Where Necessary, Words may be Rejected, Supplied or Transposed.

NOTE (b).—See *Anglo-Newfoundland Development Co. v. Newfoundland Pine and Pulp Co.* (1913), 83 L. J. (P. C.) 50 (circumstances in which the court refused to supply the words “their assigns or nominees”); *Re Working Urban Council (Basingstoke Canal) Act*, 1911, [1914] 1 Ch. 300, C. A., cited in title CORPORATIONS, Par. 822, note (b), *ante*.

799.

Repugnant Clauses.

NOTE (g).—See *Re Holloway's Trusts, Greenwell v. Ryan* (1909), 26 T. L. R. 62 (a deed contained a proviso that no woman should at any time be appointed a governor of the college, and a subsequent proviso that, after a certain period, three-fourths of the governors might alter the rules and regulations contained in the deed: held, the rules might be so altered after the stated period had expired, so as to enable a woman to be elected a governor); *Walling v. Lewis*, [1911] 1 Ch. 414; *Forbes v. Git*, [1922] 1 A. C. 256, P. C.

NOTE (i).—See also *Forbes v. Git*, *supra*.

Repugnant Provisoes.

NOTE (l).—See also *Walling v. Lewis*, *supra*.

800.

Uncertainty Removable by Election.

NOTE (q).—See also *South Eastern Railway v. Associated Portland Cement Manufacturers* (1900), *Ltd.*, [1910] 1 Ch. 12, C. A.

801.

(See original volume.)

802.

Deed Void when Finally Unintelligible or Doubtful.

NOTE (g).—See also *Ibrahim Esmail v. Abdool Carrim Peermamode*, [1908] A. C. 526, P. C. (deeds set aside *in toto*, on the ground that they could not be maintained consistently with the rights of the parties claiming under them).

803.

Effect of Recitals on Construction.

TEXT.—As to the effect of a recital in a deed to the effect that it is supplemental to another deed, see L. P. A., 1925, s. 58; Par. 771, notes, *ante*.

NOTE (k).—See also *Crouch v. Crouch*, [1912] 1 K. B. 378 (effect given to a recital, in a deed between husband and wife as to the payment of maintenance moneys, which differed from the covenant in the operative part).

804.

(See original volume.)

805.

Recitals Explaining Operative Part.

NOTE (e).—See also *Crouch v. Crouch*, *supra*.

806.

Releases and Powers of Attorney.

NOTE (g).—See also *Lyall v. Edwards* (1861), 6 H & N. 337; *Re Joint Stock Trust and Finance Corporation, Ltd.* (1912), 56 Sol. Jo. 272; *Richmond v. Savill*, [1926] 2 K. B. 530, C. A.

807-808.

(See original volume.)

809.

Receipt Clause not Conclusive.

NOTE (n).—See now L. P. A., 1925, s. 205 (1) (xxi.).

NOTE (o).—For this section, see now *ibid.*, s. 68.

810-811.

(See original volume.)

812.

The Two Rules of Construction.

NOTE (b).—Where there are several descriptions which, when evidence of surrounding facts is admitted, are not consistent one with the other, there is no general rule by which the court can decide which description ought to prevail, and the order in which the conflicting descriptions occur is not at all conclusive. *Cæteris paribus* the more detailed and precise the description the more likely it is to accord with the real intention of the parties (*Eastwood v. Ashton*, [1915] A. C. 900, at pp. 912, 913).

813.

Map.

NOTE (o).—See, further, *Eastwood v. Ashton*, *supra* (plan looked at, and held to prevail, where letterpress was less clear than first appeared).

814.

(See original volume.)

815.

Presumption that Soil Passes *ad medium filum viæ*.

NOTE (c).—See, further, *A.-G. of Southern Nigeria v. Holt (John) & Co. Liverpool, Ltd.*, cited in Vol. XXVIII., Par. 756, note (b), *post*; *Maclaren v. A.-G. for Quebec*, [1914] A. C. 258, P. C., at p. 273.

816-817.

(See original volume.)

818.

Use of General Words.

NOTE (h).—See now L. P. A., 1925, s. 62; also Vol. XI., Pars. 505, 506, notes, *post*.

Definitions.

NOTE (s).—See also *Barnard-Argue-Roth-Stearns Oil and Gas Co., Ltd. v. Farquharson*, [1912] A. C. 864.

NOTE (t).—See also *Rudd v. Rea*, Vol. I., Par. 656, note (i), *ante*.

NOTE (h).—The statement in the text must be read subject to the limitations mentioned in Par. 721, *ante* (*May v. Belleville*, [1905] 2 Ch. 605).

Reservations.—By L. P. A., 1925, s. 65 (1), (2), a reservation in an instrument executed after 1925 of a legal estate shall operate at law without any execution of the conveyance by the grantee of the legal estate out of which the reservation is made, or any regrant by him, so as to create the legal estate reserved, and so as to vest the same in possession in the person (whether being the grantor or not) for whose benefit the reservation is made; and in like case a conveyance of a legal estate expressed to be made subject to another legal estate not in existence immediately before the date of the conveyance shall operate as a reservation, unless a contrary intention appears.

820. Effect of "All Estate" Clause.

NOTE (l).—See now L. P. A., 1925, s. 63. But tithe rentcharge, like tithe, is a hereditament separate from the land, and express words are necessary to pass it (*Public Trustee v. Duchy of Lancaster*, [1927] 1 K. B. 516, C. A.).

821-823. (See original volume.)**824. Effect of Specifying Parcels in Habendum.**

NOTE (h).—See also *Gregg v. Richards*, [1926] Ch. 521, C. A.

825-828. (See original volume.)**829. How a Covenant is Made.**

NOTE (f).—See also *Westacott v. Hahn*, [1918] 1 K. B. 495, C. A.

830. (See original volume.)**831. Provisoes and Participial Phrases.**

NOTE (c).—See also *Westacott v. Hahn*, *supra* (covenant by lessee to repair, "being allowed all necessary materials" by the lessor: held not to be covenant by lessor).

832. (See original volume.)**833. Implied Covenant for Continuance of Business etc.**

NOTE (r).—See, further, *Lazarus v. Cairn Line of Steamships, Ltd.* (1912), 106 L. T. 378; *Reigate v. Union Manufacturing Co. (Ramsgate)*, [1918] 1 K. B. 592, C. A.

NOTE (b).—See also *Turpin v. Victoria Palace*, [1918] 2 K. B. 539 (engagement of actress), and S. C. on application for new trial as reported in 35 T. L. R. 137, C. A.

834. (See original volume.)**835. Grant.**

NOTE (m).—By L. P. A., 1925, s. 51, the use of the word "grant" is not necessary to convey land or to create any interest therein.

NOTE (n).—For the Act of 1881, read now "L. P. A., 1925."

836-837. (See original volume.)**838. Vendor's Implied Covenants . . .**

TEXT and NOTE (l).—The statutory provision is now L. P. A., 1925, s. 76 (1) (A), Sched. II., Pt. I. See also *Stoney v. Eastbourne R.C.*, [1927] 1 Ch. 367, C. A. (proof of vendor's acts in case of dedication of right of way).

839. Qualifications Implied from Circumstances.

NOTE (m).—See also *Re Geraghty and Lyons' Contract* (1919), 53 I. L. T. 57 (right to unqualified covenants on purchase of defective title).

840. (See original volume.)**841. Where the Liability under the Covenant is Joint.**

NOTE (o).—Read *v. Price*, [1909] 1 K. B. 577, cited in original volume, affirmed, [1909] 2 K. B. 724, C. A.

NOTE (r).—See also *Ellis v. Kerr*, [1910] 1 Ch. 529 (some of the parties held to be covenantees and covenantees); *Napier v. Williams*, [1911] 1 Ch. 361 (covenant by lessor with himself and others jointly).

842-844. (See original volume.)

845.

Construction Affected by Interests of Covenantees.

NOTE (l).—See also *Robertson v. Willmott*, [1909] W. N. 155, following *Palmer v. Mallet* (1887), 36 Ch. D. 411, C. A. (architect's covenant not to practise as an architect or surveyor within ten miles of Cardiff Town Hall enforced; although defendant acted as manager only to another practising architect); *Measures Brothers, Ltd. v. Measures*, [1910] 2 Ch. 248, C. A.; title TRADE AND TRADE UNIONS, Vol. XXVII., p. 505.

846.

Conditional and Dependent.

NOTE (m).—See also *Kidner v. Stimpson* (1918), 35 T. L. R. 63, C. A. (mutual covenants for drainage of marsh land).

847.

Covenants are Dependent or Otherwise According to Expressed Intention.

NOTE (t).—See also *Kidner v. Stimpson*, *supra*.

848.

(See original volume.)

849.

Covenant is a Condition Precedent as regards the Later Covenant, which is Dependent.

NOTE (g).—See also *Henman v. Berliner*, [1918] 2 K. B. 236 (landlord's covenant to put drains in repair held to be condition precedent in respect of tenant's covenant to pay outgoings).

850.

Covenant which is Part Only of the Consideration Ceases to be a Condition Precedent upon the Rest of the Consideration being Performed.

NOTE (n).—See also *Huntoon Co. v. Kolynos*, [1930] 1 Ch. 528, C. A.

NOTE (p).—See also *Measures Brothers, Ltd. v. Measures*, *supra* (where a compulsory winding up of a company had the same effect as a wrongful dismissal on a covenant to serve by a managing director).

851.

Liquidated Damages and Penalties.

NOTE (c).—See also title SHIPPING AND NAVIGATION, Par. 219, note (g), *post*.

852.

Whether Covenantor can Elect to Break Covenant.

NOTE (i).—For an instance of where a covenantee was awarded damages and an injunction, see *Upton v. Henderson* (1912), 28 T. L. R. 398.

853.

Assignment of After-acquired Property.

NOTE (d).—See *Re Lind, Industrials Finance Syndicate, Ltd. v. Lind*, [1915] 1 Ch. 744; affirmed, [1915] 2 Ch. 345, C. A., and *Re Dent, Ex parte The Trustee*, [1923] 1 Ch. 113, Vol. XIII., Par. 115, note (f), *post*.

NOTE (e).—See, further, *Imperial Paper Mills of Canada v. Quebec Bank* (1913), 83 L. J. (P. C.) 67, cited in title MORTGAGE, Par. 137, *post*.

854-855.

(See original volume.)

DEPENDENCIES, COLONIES, AND BRITISH POSSESSIONS.

PARAGRAPH
NUMBERS.
856.

TEXT.—Empire Settlement and Development.—The Secretary of State has power to co-operate with the dominion Governments and other authorities in the U.K. or the dominions in formulating and carrying out agreed schemes for giving assistance to suitable persons in the U.K. who intend to settle in the oversea dominions (Empire Settlement Act, 1922, s. 1 (1)). An agreed settlement, which must make provision for the contributions of the parties to the scheme towards the expenses, may be either (a) a development or a land settlement scheme, or (b) a scheme for facilitating settlement by assisting with passages, initial allowances, training or otherwise (s. 1 (2)). The Secretary of State has all necessary powers for carrying out any scheme, but he must obtain the sanction of the Treasury, who must be satisfied that the contributions of the other parties bear a proper relation to his contributions, which must not exceed half the expenses and not extend beyond 31st May, 1937 (s. 1 (3)). The aggregate amount thus provided by Parliament must not exceed £1,500,000 in the year 1922/23, or £3,000,000 in subsequent years, exclusive of interest on or repayment of advances previously made (s. 1 (4)). The Act may by Order in Council be further directed to apply to protectorates or other territories over which a mandate is being exercised by dominion Governments (s. 2).

For power of the Treasury, on the recommendation of a special committee, to make advances to colonies and mandated territories for developing agriculture and industry, see Colonial Development Act, 1929.

Dependencies.

TEXT.—For jurisdiction in Morocco, see Stat. R. & O., 1904, p. 425; 1914, No. 1616; 1922, No. 287; 1929, No. 211.

NOTE (d).—Cyprus:—As from 5th November, 1914, Cyprus was annexed to the British dominions (Stat. R. & O., 1914, No. 1629). By this Order and Stat. R. & O., 1917, No. 1374, 1927, No. 1250, provision was made for the acquisition of British nationality by certain Ottoman subjects. See also *Gout v. Cimitian*, [1922] 1 A. C. 105, P. C. For other orders, see Stat. R. & O., 1915, No. 1195 (Mussulman Religious Property); 1917, No. 1375 (application of Ottoman law in the courts). For constitution of the Supreme Court, see O. in C. of 1927; appeals to the Privy Council, see 1927, No. 640.

Ross Dependency.—The Governor-General of New Zealand has been appointed Governor with power to make rules and regulations (Stat. R. & O., 1923, No. 974).

Mandate Territories.—For the purpose of giving effect to the Covenant of the League of Nations, Art. 22, the Allied and Associated Powers have entrusted to the British Empire, as mandatory, the following territories:—Nauru Island (see Nauru Island Agreement Act, 1920 (10 & 11 Geo. 5, c. 27)), German East Africa (part), Kamerun (part) (see Par. 893, notes, *post*), Palestine (for details of administration, see Stat. R. & O., 1922, No. 1282, as amended by 1923, No. 619; *Jerusalem-Jaffa District Governor v. Suleiman Murra*, [1926] A. C. 321, P. C.; exemption of Holy Places, 1924, No. 815; appeals to Privy Council, 1924, No. 1243; acquisition of citizenship, 1925, No. 777), Mesopotamia and Togoland (part), the northern section of which is administered as part of Gold Coast Protectorate and the southern section as part of Gold Coast Colony (Stat. R. & O., 1923, No. 1284).

857.

Crown Colonies.

NOTE (e).—For constitution of an executive council for St. Helena, see Stat. R. & O., 1929, No. 636.

NOTE (g).—British Guiana.—The British Guiana Act, 1928, gave power to create by O. in C. a new legislature, and yet reserve the power to legislate by O. in C.; for constitution, see Stat. R. & O., 1928, No. 561.

Malta.—For constitution of legislature, see Stat. R. & O., 1921, p. 1464. The C. A. in Malta is the tribunal for the final determination of disputed elections (*Strickland v. Grima*, [1930] A. C. 285, P. C.).

858.

Protectorates.

Egypt.—Protectorate established 18th December, 1914. Independence recognised 28th February, 1922, by unilateral declaration, though with reservations concerning the security of British Empire communications, the defence of Egypt against foreign interference, protection of foreign interests and minorities, and the Soudan (1922, Cmd. 1592). As to suspension of jurisdiction in certain territories which do not now form part of Turkey, and as to appeals to the Supreme court of Egypt, see Stat. R. & O., 1924, No. 822. Jurisdiction is exercised according to Egypt O. in C. (Stat. R. & O., 1930, No. 744). See also *Martin v. Stout*, [1925] A. C. 359, P. C. (breach of contract took place outside jurisdiction of the court); *Bartlett v. Bartlett*, [1925] A. C. 377, P. C. (a moslem testator cannot by making his will according to the Wills Act give himself a disposing power contrary to Moslem law).

Kenya Colony.—Territories comprised in the East African Protectorate, save such as formed part of the dominions of the Sultan of Zanzibar, were annexed to the British dominions as from July 23rd, 1920, and became the Colony of Kenya (Stat. R. & O., 1920, No. 2342); as to boundaries, see Stat. R. & O., 1921, No. 1134; 1927, No. 1733; transport, 1925, No. 1458; 1928, No. 139. For the boundary of territory transferred to Italy, see Anglo-Italian Treaty (East African Territories) Act, 1925.

Kenya Protectorate.—The above excepted portion is called Kenya Protectorate. For administrative provisions, see Stat. R. & O., 1920, No. 2343; boundaries, 1921, No. 1134; 1927, No. 1733; disposal of lands, 1927, No. 858.

NOTE (i).—See, further, Foreign Jurisdiction Act, 1913 (3 & 4 Geo. 5, c. 16); title CONSTITUTIONAL LAW (Vol. VI.), Par. 697, *ante*.

NOTE (n).—See, further, Par. 885, note (g), *post*.

NOTE (o).—See note (i), *supra*; *R. v. Crewe (Earl)*, *Ex parte Sekgome*, [1910] 2 K. B. 576, C. A. As to Cyprus, see now Par. 856, note (d), *ante*.

859.

Dominions.

NOTE (p).—See also the meaning of "self-governing dominion" in the Copyright Act, 1911, s. 35 (1); Naval Discipline (Dominion Naval Forces) Act, 1911, s. 1 (3); Seal Fisheries (North Pacific) Act, 1912, s. 5 (2).

860.

Administration.

NOTE (t).—Siam.—For jurisdiction, see Stat. R. & O., 1926, No. 842.

861-863.

(See original volume.)

864.

Commonwealth of Australia.

NOTE (z).—The fundamental principle of the constitution of the Commonwealth is federal in the strict sense of the term, namely, that the federating states, while agreeing on a measure of delegation, yet in the main continue to preserve their original constitutions (*A.-G. for the Commonwealth of Australia v. Colonial Sugar Refining Co., Ltd.*, [1914] A. C. 237, P. C.); and see *Jones v. Commonwealth Court of Conciliation and Arbitration*, [1917] A. C. 528, P. C., at p. 531, as to the headnote in this case.

Norfolk Island, the affairs of which were formerly administered by the Governor for the time being of New South Wales, was placed under the authority of the Commonwealth of Australia (Order in Council, 30th March, 1914 (Stat. R. & O., 1914, No. 528)).

865.

New South Wales.

NOTE (g).—As to the authority and force of the letters patent declaring the boundary of South Australia on the east and adjoining New South Wales, and the implied authority given to the Executives of the two colonies to do such acts as were necessary to locate such boundary, see *State of South Australia v. State of Victoria*, [1914] A. C. 283, P. C.

866.

Queensland.

For "Plural voting is allowed" read "Plural voting is not allowed (m)."

867.

Victoria.

NOTE (n).—As to the boundaries of Victoria, see *State of South Australia v. State of Victoria*, [1914] A. C. 283, P. C.

868.

South Australia.

NOTE (p).—See Par. 865, *supra*.

869-871.

(See original volume.)

872.

New Zealand.

Western Samoa, a German colony since 1899, was occupied during the recent war by New Zealand troops. From an occupied territory it changed practically to a Crown colony, and finally under the Treaty of Versailles and the mandate of the 17th December, 1920, of the League of Nations, passed into a mandated territory of New Zealand.

873-875.

(See original volume.)

876.

Orange Free State.

NOTE (g).—For “p. 517” in this note read “p. 513.”

877.

Union of South Africa.

NOTE (m).—The proclamation was issued on 2nd December, 1909. See Stat. R. & O., 1909, p. 695.

878.

Dominion of Canada.

NOTE (g).—See *A.-G. for the Commonwealth of Australia v. Colonial Sugar Refining Co.*, [1914] A. C. 237, P. C. (the principle of the constitution of the Dominion under the British North America Act, 1867, discussed); and see *Jones v. Commonwealth Court of Conciliation and Arbitration*, [1917] A. C. 528, P. C., at p. 531, as to the headnote in this case.

NOTE (h).—As to the transfer of Crown lands and other rights to the provinces of Manitoba, British Columbia, Alberta, and Saskatchewan so that they may be in the same position as the original provinces of the Confederation, see *British North America Act*, 1930.

NOTE (i).—See also *British North America Act*, 1915, s. 1 (1) (number of senators increased to 96, and not at any time to exceed 104). “Persons” in *British North America Act*, 1867, s. 24, includes women, and they are therefore eligible to be summoned to the Senate (*Edwards v. A.-G. for Canada*, [1930] A. C. 124, P. C.).

Canadian Provinces.

TEXT.—The Lieutenant-Governor in Council has power to appoint additional members of the Legislative Council of Nova Scotia. The tenure of members appointed prior to 7th May, 1925, is during the pleasure of the Sovereign, represented in that behalf by the Lieutenant-Governor in Council (*A.-G. for Nova Scotia v. Legislative Council of Nova Scotia*, [1928] A. C. 107, P. C.).

879.

Newfoundland.

NOTE (e).—As to the application of the Geneva Convention Act, 1911, to Newfoundland, see *ibid.*, s. 1 (5) and Stat. R. & O., 1913, p. 301.

880-882.

(See original volume.)

883.

Provision by Colonies of Vessels of War.

NOTE (p).—The Naval Discipline Act (29 & 30 Vict. c. 109) applies if and when so provided by the legislature of a self-governing dominion, *i.e.*, Canada, Australia, the Union of South Africa, and New Zealand and Newfoundland (Naval Discipline (Dominion Naval Forces) Act, 1911 (1 & 2 Geo. 5, c. 47), s. 1 (3)), to the naval forces raised and provided by the dominion, and the trial by court-martial of the officers and men of such forces, with any modifications and adaptations made by such legislature (*ibid.*, s. 1 (1) (a), (2)).

The application of the Naval Discipline Act, *supra*, to any ships of the Royal Navy in their relation to the naval forces of any self-governing dominion which has adopted that Act may be modified by O. in C., s. 1 (1) (b): see Stat. R. & O., 1920, No. 1407 (Australia); No. 1408 (New Zealand); No. 1409 (Canada).

Where, however, a self-governing dominion has placed its naval forces at the disposal of the Admiralty, the Naval Discipline Act, *supra*, applies without modification (Naval Discipline (Dominion Naval Forces) Act, 1911, s. 1 (1)). Naval officers and men who by order of the Admiralty are serving in a naval ship or establishment of a self-governing dominion or of India, or who are there awaiting passage to any destination, are for the purposes of discipline subject to such laws and customs as are applicable to the naval forces of the dominion (Naval Discipline Act, *supra*, s. 90, B, as enacted by Naval Discipline Act, 1922, s. 6, and amended by Government of India (Indian Navy) Act, 1927, s. 2).

As to India and the use of and discipline in the naval forces raised by the Governor-General in Council, see Act, 1927, *supra*.

884.

Contributions by Certain Colonies.

NOTE (t).—See Par. 883, *supra*.

885.

Nature and Administration of Protectorates.

Nature (f).—See, further, Foreign Jurisdiction Act, 1913; Vol. VI., Par. 697, *ante*; *R. v. Crewe (Earl), Ex parte Sekgome*, [1910] 2 K. B. 576, C. A. Jurisdiction by Order in Council may be referred to an exercise of power by act of State, unquestionable in any British court, or to statutory powers under the Foreign Jurisdiction Act, 1890, such jurisdiction being in legal effect indistinguishable from that acquired by conquest. The Crown cannot, except by statute, deprive itself of the power to make Orders in Council even where such are inconsistent with previous Orders in Council (*Sobhuza II. v. Miller*, [1916] A. C. 518, P.C.).

The doctrine of derogation from grant cannot be applied in the case of a grant by the Crown so as to deprive it of its paramount right to legislate for the Protectorate in which the subject of the grant is situated (*North Charterland Exploration Co. (1910), Ltd. v. R.*, [1931] 1 Ch. 169).

886.

Sierra Leone and the Gambia.

NOTE (g).—For the government of the Protectorate, see Stat. R. & O., 1924, No. 1158; for the constitution of the Legislative Council of the Colony and Protectorate, 1924, No. 1159; 1927, No. 1251; 1929, No. 1103. For constitution of the West African Court of Appeal and procedure, see 1928, No. 889; 1930, No. 43.

Ashanti and Gold Coast Territories.

NOTE (i).—The first was amended by Stat. R. & O., 1919, No. 674; for the inclusion of part of Togoland, see Par. 856, note (d), *ante*.

East Africa.

NOTE (j).—Amended by Stat. R. & O., 1919, No. 773; 1920, No. 824. See also 1920, No. 883, applying s. 20 of Finance Act, 1894, to East Africa.

As to advances by the Treasury for the purposes of the improvement of communications and trade facilities, see title MONEY AND MONEY-LENDING, Pars. 112, 114, *post*.

See Lakes Victoria and Kioga Navigation Order in Council, 1921 (Stat. R. & O., 1921, No. 763); as to Kenya Colony and Protectorate, see Par. 856, note (d), *ante*.

887.

North-Eastern Rhodesia and Nyasaland.

NOTE (k).—For the boundaries and administration of the territory now known as Northern Rhodesia, see Stat. R. & O., 1924, No. 324, amended by 1926, No. 1201; 1927, No. 626; 1928, No. 901. In place of the Administrator there is a Governor and Commander-in-Chief assisted by Executive and Legislative Councils. The judiciary consists of a High Court, Magistrates' Courts, and Native Commissioners' Courts, with a right of appeal to the superior court; where in civil matters the amount exceeds £500 sterling an appeal lies from the High Court to the Privy Council. The Executive Council is appointed by the Crown, while the Legislative Council consists of the Governor, certain *ex-officio* members, nominated officials members, and elected members, see Stat. R. & O., 1924, No. 325.

For land assigned to natives, see Stat. R. & O., 1928, No. 246; 1929, No. 103.

NOTE (l).—Amended by Stat. R. & O., 1926, No. 1158 (appointment of Deputy Governor).

TEXT.—As to loans, see Vol. XXI. Pars. 112, 114, *post*.

888.

Southern Rhodesia.

NOTE (m).—See *Re Southern Rhodesia*, [1919] A. C. 211, P. C. (ownership of unalienated land). See also Stat. R. & O., 1914, No. 1270 (customs duties); 1920, No. 2223 (assignment of land to natives); 1921, No. 353 (Administrator); also Index, Stat. R. & O., 1919, p. 897.

889.

North-Western Rhodesia and Barotzeland.

TEXT and NOTE (n).—See Par. 887, *supra*.

890.

Uganda.

NOTE (o).—See also Uganda Orders in Council, 1911, 1912, 1913 (Stat. R. & O., 1911, p. 104; 1912, p. 164; 1913, p. 228); 1920 (Stat. R. & O., 1920, Nos. 884, 885).

As to advances by the Treasury for the purposes of the improvement of communications and trade facilities, see title MONEY AND MONEY-LENDING, Pars. 112, 114, *post*.

PARAGRAPH
NUMBERS.

891.

Somaliland.

NOTE (p).—Replaced by Stat. R. & O., 1930, Nos. 222, 223.

892.

Bechuanaland.NOTE (q).—For the regulations relating to appeals from the Special Court and the Court of the Resident Commissioner of the Bechuanaland Protectorate, see Order in Council, 16th December, 1912 (Stat. R. & O., 1912, p. 165). As to the jurisdiction of the Special Court, see *Moeapitso Bathoven v. R.*, [1917] A. C. 207, P. C.

893.

Northern Nigeria. Southern Nigeria.

NOTES (r), (s).—In 1913 the Colony of Southern Nigeria became known as the Colony of Nigeria, and the Protectorates of Northern and Southern Nigeria were combined into one Protectorate of Nigeria. The Colony and the Protectorate of Nigeria are administered together by a Governor and Commander-in-Chief with the assistance of an Executive Council and a Legislative Council composed of the Executive Council, other official members, certain elected members, and a number of nominated unofficial members, see Stat. R. & O., 1922, No. 1446, amended by 1929, No. 422. For further details of the administration of the Protectorate, see Stat. R. & O., 1922, No. 1447. The British Cameroons, the territory in respect of which Great Britain has accepted the mandate of the League of Nations, is divided into two parts, which are administered as integral parts of the Northern and the Southern Provinces of the Protectorate of Nigeria respectively (Stat. R. & O., 1923, No. 1621).

894.

Swaziland.NOTE (u).—See, further, *Sobhuza II. v. Miller*, Par. 885, note (f), *ante*.

895.

Court of Appeal from British Central Africa.

NOTE (a).—As to appeals from the Uganda, East Africa and Nyasaland Protectorates and the Zanzibar British Court to the Court of Appeal for Eastern Africa, see Eastern African Protectorates (Court of Appeal) Orders in Council, 1909 and 1914 (Stat. R. & O., 1909, p. 321; Stat. R. & O., 1914, No. 151); and as to appeals to the Privy Council, Stat. R. & O., 1909, p. 323; 1915, Nos. 581, 1012.

The Zanzibar Protectorate is now controlled by a High Commissioner and a British Resident; for details as to administration and the judiciary, see Stat. R. & O., 1924, No. 1401; amended 1925, No. 932, and 1926, No. 106.

896.

Federated Malay States.

NOTE (f).—For the regulations relating to appeals from the Full Court and a Judicial Commissioner of the Court of Appeal of the Federated Malay States, see Order in Council, 16th December, 1912 (Stat. R. & O., 1912, p. 149).

897.

Johore.

TEXT.—For retrocession to Johore of certain seas, straits and islets adjacent to Singapore Is., see Straits Settlements and Johore Territorial Waters (Agreement) Act, 1928.

898.

Western Pacific.

NOTE (h).—The Gilbert and Ellice Islands Protectorate was formally annexed and made a colony by the Gilbert and Ellice Islands Order in Council, 1915 (Stat. R. & O., 1915, III., p. 315); see also Stat. R. & O., 1916, Nos. 99, 167; 1919, No. 773.

NOTE (i).—See also British Solomon Islands and Gilbert and Ellice Islands (Probate and Administration) (Stat. R. & O., 1914, No. 150), and Pacific (Fugitive Criminals Surrender) O. in C. (1914, No. 152).

NOTE (k).—See also Stat. R. & O., 1922, No. 717; 1923, No. 356.

NOTE (l).—The Text needs correction. By Stat. R. & O., 1901, No. 531, the boundaries of New Zealand were extended so as to include islands of the Cook Group, and Nieu and others within specified limits. For the government, see New Zealand Statute, Cook and Other Islands Government Act, 1915, No. 44.

899.

Weihaiwei.

TEXT and NOTES.—The territory was restored to the China Republic on 1st October, 1930, by Convention of 18th April, 1930. For H.M.'s jurisdiction, see Stat. R. & O. 1930, No. 1144.

900.

Governments-in-Chief.

TEXT.—For constitution of the legislature of Grenada, see Stat. R. & O. 1924, No. 1574; St. Vincent, No. 1575.

901. **Appointment of Governor.**

NOTE (b).—As to the prerogative of a lieutenant-governor, see *Bonanza Creek Gold Mining Co., Ltd. v. R.*, [1916] 1 A. C. 566, P. C.

902-904. (See original volume.)

905. **Defence Works and Naval Establishments.**

NOTE (g).—Canadian Naval Lands (Stat. R. & O., 1925, No. 419).

906. **Responsibility of Governor for his Acts etc.**

NOTE (k).—As to the prosecution in England of persons holding office in India for offences in India, see Government of India Act, 1915, s. 127.

907. **Criminally.**

NOTE (p).—As to oppression by a person holding office under the Crown in India, see *ibid.*, s. 124.

NOTE (q).—See, instead, Official Secrets Act, 1911, ss. 2, 10; Official Secrets Act, 1920, s. 8 (3) and Sched.; also *R. v. Simington*, [1921] 1 K. B. 451, C. C. A.; and Vol. IX., Par. 540, *ante*.

908. **Pensions.**

NOTE (s).—Act, 1865, Act, 1872, and Act, 1887, ss. 3—5, were repd. by the Pensions (Governors of Dominions etc.) Act, 1911. This, the principal Act, was amended by, and must be construed as one with, the Pensions (Governors of Dominions etc.) Act, 1929. The Secretary of State may, in his discretion, subject to the approval of the Treasury, by writing under his hand, grant a pension to any governor (see Act, 1911, s. 12 (1)) who has completed not less than ten years' service as such governor, and has either (a) attained the age of sixty years, or (b) become incapable of discharging his duties by reason of some permanent infirmity of body or mind, or (c) retired or been removed from his office in consequence of the abolition thereof (s. 1 (1)). Such pensions, which may not in any case exceed the yearly sum of £2,000 (see Act, 1911, s. 4 (1); Act, 1929, s. 1 (2)), are payable to four different classes, according to service, to be called Class I., Class II., Class III., and Class IV., into which governorships must be divided; such division must be made by order of the Secretary of State, approved by the Treasury, and laid before Parliament (Act, 1911, s. 2; Act, 1929, s. 1 (1)). For the method of reckoning a governor's service for civil service pension, see Act, 1911, s. 5 (1); for the provision of gratuity on death while serving as governor, see Act, 1911, s. 5 (2), Act, 1929, s. 7, if previously employed in the permanent civil service of the State; and Act, 1929, s. 4, if previously employed in the permanent civil service of a colony, protectorate, or mandated territory as defined in *ibid.*, s. 9. For provisions as to alternative pensions under Superannuation Acts, see Act, 1929, s. 2; power to grant a reduced pension where not entitled to a pension, s. 3; deduction of salaries from pensions, Act, 1911, s. 6; Act, 1929, s. 5. The Act applies to the Resident at Aden (Act, 1929, s. 6), and may by order be extended to any mandated territory (*ibid.*, s. 8).

909-910. (See original volume.)

911. **Relations to Civil Service.**

NOTE (m).—As to the right to an increase of pension on abolition of office under the Civil Service Act, 1884 (48 Vict. No. 24), s. 46, see *Williams v. Intestates Estates' Curator*, [1909] A. C. 353; *Williams v. Macharg*, [1910] A. C. 476, P. C.

NOTE (n).—A contract made by a Minister, even though sealed with the seal of the department, does not bind the Crown unless authorised directly or indirectly by the Governor in Council (*Mackay v. A.-G. for British Columbia*, [1922] 1 A. C. 457, P. C. (necessity for O. in C.)).

912. **Definition and Nature of Powers.**

NOTE (s).—As regards the Irish Free State see *R. (O'Connell) v. Military Governor of Hare Park Camp*, [1924] 2 I. R. 104, and Vol. VII., Par. 178, notes, *ante*.

913-918. (See original volume.)

919. **Powers Conferred on Colonial Legislatures . . .**

NOTE (b).—See *McCawley v. R.*, [1920] A. C. 691, P. C.

Regulation and Amendment of Constitution.

NOTE (i).—See also *Taylor v. A.-G. for Queensland*, [1918] W. N. 85, P. C.

920-922.

(See original volume.)

923.

Disallowance by Crown.

NOTES (u), (v).—The disallowance is inoperative as to private rights completely constituted and founded upon transactions entirely past and closed (*Wilson v. Esquimalt and Nanaimo Rail. Co.*, [1922] 1 A. C. 202, P. C.).

924-927.

(See original volume.)

928.

Colonial Statutes.

NOTE (a).—The Act was applied to Cyprus and certain British protectorates by O. in C., see Stat. R. & O., 1909, p. 360.

929.

The Dominion.

NOTE (b) (2).—The authority to legislate for the regulation of trade or commerce does not extend to the regulation by a licensing system of a particular trade in which Canadians would otherwise be free to engage in the provinces. The Dominion Parliament has, however, jurisdiction, by properly framed legislation, to require a foreign company to take out a licence from the Dominion Minister, even where the company desires to carry on its business only within the limits of a single province (*A.-G. for Canada v. A.-G. for Alberta*, [1916] 1 A. C. 588, P. C.); *Re the Board of Commerce Act, 1919, and the Combines and Fair Prices Act, 1919*, [1922] 1 A. C. 191, P. C. (legislation setting up a Board of Commerce with power to make orders and dealing with the restriction of combines and regulation of fair prices was, in the absence of exceptional circumstances imperilling the peace, order, and good government of the Dominion, beyond the legislative power of the Dominion); *A.-G. of British Columbia v. A.-G. of Canada*, [1924] A. C. 222, P. C. (s. 125 must be read in the light of s. 91; the Dominion has power to impose duties on goods imported by a Province).

NOTE (b) (3).—The Dominion Parliament may impose a Dominion income tax, from which the salary and indemnity of a provincial Minister are not exempt; but the power cannot be used so as to destroy the capacity of officials lawfully appointed by the Province (*Caron v. R.*, [1924] A. C. 999, P. C.).

NOTE (b) (1).—See *Montreal City v. Montreal Harbour Commissioners*, [1926] A. C. 299, P. C.

NOTE (b) (12).—As to the scope, see *A.-G. for Canada v. A.-G. for British Columbia*, [1930] A. C. 111, P. C.

NOTE (b) (27).—The Dominion Parliament cannot, by purporting to create penal sanctions under this head, appropriate to itself exclusively a field of jurisdiction in which, apart from such procedure, it could exert no legal authority; if, when examined as a whole, legislation in form criminal is found, in aspects and for purposes exclusively within the Provincial sphere, to deal with matters committed to the Provinces, it cannot be upheld as valid (*A.-G. for Ontario v. Reciprocal Insurers*, [1924] A. C. 328, P. C.).

NOTE (b) (29).—See also *Wilson v. Esquimalt and Nanaimo Rail. Co.*, [1922] 1 A. C. 202, P. C., Par. 932, note (u), ante.

930.

The Provinces.

As to the power of the Parliament of Canada to incorporate companies and restrict the provinces from interfering with the general right of such companies to carry on business where they choose, see *Great West Saddlery Co., Ltd. v. R.*, [1921] 2 A. C. 91, P. C.

NOTE (c) (2).—The question is whether the tax is in substance direct or indirect; for the principle to be applied and its applications, see *Cotton v. R.*, [1914] A. C. 176, P. C.; *Burland v. R.*, *Alleyn v. Barthe*, *A.-G. for Manitoba v. A.-G. for Canada*, *Halifax Corporation v. Fairbanks' Estate*, *A.-G. for British Columbia v. Canadian Pacific Rail. Co.*, further cited in Par. 938, post.

NOTE (c) (5).—See *Brooks-Bidlake and Whittall, Ltd. v. A.-G. for British Columbia*, and *A.-G. of British Columbia v. A.-G. of Canada*, Par. 935, note (c), post.

NOTE (c) (10) (c).—The Parliament may repeal or vary the declaration (*Hamilton, Grimsby and Beamsville Railway v. A.-G. for Ontario*, [1916] 2 A. C. 583, P. C.). See also *Wilson v. Esquimalt and Nanaimo Rail. Co.*, supra.

NOTE (c) (11).—The words "legislation in relation to the incorporation of

930

(contd.).

companies with provincial objects" in the British North America Act, 1867 (30 & 31 Vict. c. 3), s. 92, do not preclude a province from keeping alive the power of the Executive to incorporate by charter in a fashion which confers a general capacity analogous to that of a natural person. The words preclude the grant to such a corporation, whether by legislation or by executive Act according with the distribution of legislative authority, of powers and rights in respect of objects outside the province, while leaving untouched the ability of the corporation, if otherwise adequately called into existence, to accept such powers and rights if granted *ab extra*. A company, therefore, incorporated by provincial letters patent, issued in conformity with legislation under *ibid.*, s. 92, can have capacity to acquire and exercise powers and rights outside the territorial boundaries of the province (*Bonanza Creek Gold Mining Co., Ltd. v. R.*, [1916] 1 A. C. 566, P. C.).

NOTE (c) (13).—See, further, *Re the Board of Commerce Act, 1919, and the Combines and Fair Prices Act, 1919*, Par. 929, note (b) (2), *ante*; *Toronto Electric Commissioners v. Snider*, *infra*; *Lord's Day Alliance of Canada v. A.-G. for Manitoba*, [1925] A. C. 384, P. C. (Sunday excursions).

NOTE (c) (14).—But the Governor-General appoints judges, see *A.-G. for Ontario v. A.-G. for Canada*, [1925] A. C. 750, P. C.

NOTE (c) (15).—See also *Canadian Pacific Wine Co. v. Tuley*, [1921] 2 A. C. 417, P. C. (Summary Convictions Act (1915, c. 59, B. C.) *intra vires*).

NOTE (d).—For further consideration of the rights of Roman Catholics and the right of appeal to the Governor-General in his quasi-administrative capacity, see *Roman Catholic Separate School Trustees v. R.*, [1928] A. C. 363, P. C. See, further, *Ottawa Roman Catholic Separate Schools (Board of Trustees) v. Mackell* (1916), 33 T. L. R. 37, P. C. (the "class of persons" in the sect. must be determined according to religious belief, and not according to race or language, and regulations restricting the use of French in schools where French was used for instruction or communication held valid); *Ottawa Roman Catholic Separate Schools (Board of Trustees) v. Ottawa Corporation, Ottawa Separate School Commission and Quebec Bank* (1916), 33 T. L. R. 41, P. C. (5 Geo. 5, c. 45 (Ontario Statute), s. 3, held *ultra vires*); *Ottawa Roman Catholic Separate Schools Trustees v. Quebec Bank*, [1920] A. C. 230, P. C. (7 Geo. 5, c. 50 (Ontario Statute), held not *ultra vires*).

931.

Power to Legislate.

NOTE (g).—See, further, Par. 929, notes, *ante*.

NOTE (h).—See, further, Par. 930, note (c), *supra*.

NOTE (i).—See also *A.-G. for Canada v. A.-G. for Alberta*, *infra*.

NOTE (j).—But not so as to modify civil rights enforceable outside the province; see *Royal Bank of Canada v. R.*, [1913] A. C. 283, P. C.

(See original volume.)

932.

933.

Limitation of Dominion Legislative Power.

NOTE (l).—See also *A.-G. for Canada v. A.-G. for Alberta*, [1916] 1 A. C. 588, P. C.; *A.-G. for Ontario v. Reciprocal Insurers*, [1924] A. C. 328, P. C., Par. 929, note (b) (27), *ante*.

NOTE (m).—See, further, *Re the Board of Commerce Act, 1919, and the Combines and Fair Prices Act, 1919*, [1922] A. C. 191, P. C., Par. 929, note (b) (2), *ante*; followed in *Toronto Electric Commissioners v. Snider*, [1925] A. C. 396, P. C. The Dominion Parliament has implied power to deal with a sufficiently great emergency, such as that arising from war, although in so doing it trenches upon property and civil rights in the provinces from which it is ordinarily excluded (*Fort Frances Pulp and Paper Co., Ltd. v. Manitoba Free Press Co., Ltd.*, [1923] A. C. 695, P. C.).

NOTE (n).—For a statement of propositions established by previous decisions, see *A.-G. for Canada v. A.-G. for British Columbia*, [1930] A. C. 111, P. C.

934.

Local or Private Legislation.

NOTE (p).—See, further, Pars. 929, note (b), *ante*, 931, note (i), *ante*.

NOTE (q).—See, further, Pars. 930, note (c), *ante*, 931, note (i), *ante*.

Liquor Traffic.

NOTE (t).—But this case can only be supported on the assumption that the evil amounted to an emergency which put the national life of Canada in unanticipated peril (*Toronto Electric Commissioners v. Snider*, *supra*).

PARAGRAPH
NUMBERS.

934

(contd.).

The principle that subjects which in one aspect and for one purpose fall within the jurisdiction of the provincial legislatures may in another aspect and for another purpose fall within Dominion legislative jurisdiction ought to be applied only with great caution (*A.-G. for Canada v. A.-G. for Alberta*, [1916] A. C. 588, P. C., at p. 596).

NOTE (a).—See also *Canadian Pacific Wine Co. v. Tuley*, [1921] 2 A. C. 417, P. C. (British Columbia Prohibition Act (1916, c. 49, B. C., and amending Acts, consolidated in 1920) declared *intra vires*).

935. Naturalization.

NOTE (c).—A provincial legislature is competent to restrict the employment of aliens on its own property (*Brooks-Bidlake and Whittall, Ltd. v. A.-G. for British Columbia*, [1923] A. C. 450, P. C.), except that in the case of Japanese the legislation must not violate the Japanese Treaty Act, 1913, according to which Japanese are to be treated as citizens of the most favoured nation (*A.-G. of British Columbia v. A.-G. of Canada*, [1924] A. C. 203, P. C.).

(See original volume.)

936.

937.

Legislative Powers of Dominion.

NOTE (k).—But see *Toronto Electric Commissioners v. Snider*, Par. 934, note (t), *supra*.

NOTE (n).—For the right of a province, see now *Lord's Day Alliance of Canada v. A.-G. for Manitoba*, [1925] A. C. 384, P. C.

NOTE (p).—See also *A.-G. for Quebec v. Nipissing Central Rail Co. and A.-G. for Canada*, [1926] A. C. 715, P. C. (right to take Provincial Crown lands).

938.

Scope of Provincial Legislatures.

TEXT.—See also *Burland v. R.*, *Alleyn v. Barthe*, [1922] 1 A. C. 215, P. C. (succession duties in respect of property not within the province; held direct taxation and valid); *A.-G. for Manitoba v. A.-G. for Canada*, [1925] A. C. 561, P. C. (tax on seller of grain futures; indirect and *ultra vires*); *Halifax Corporation v. Fairbanks' Estate* (1927), 44 T. L. R. 5, P. C. (business tax; direct tax and valid); *A.-G. for British Columbia v. Canadian Pacific Rail. Co.*, [1927] A. C. 934, P. C. (tax on commodity indirect and invalid). The provincial legislature may impose taxation on the interest of a tenant of Crown lands who is not an official of the Crown (*City of Montreal v. A.-G. for Canada*, [1923] A. C. 136, P. C.).

939-941.

(See original volume.)

942.

(2) Provincial Councils.

NOTE (g) (13).—By legislation in 1913, 1921, 1922, 1925, various subjects have since been transferred to the provincial councils.

(See original volume.)

943-947.

948.

Nova Scotia . . . Manitoba, Newfoundland.

NOTE (a).—The Court of King's Bench of Manitoba also has divorce jurisdiction in that province (*Walker v. Walker*, [1919] A. C. 947, P. C.). See also *Board v. Board*, [1919] A. C. 956 (divorce jurisdiction in Alberta).

(See original volume.)

949.

950.

Cape Colony . . . Transvaal, and Orange Free State.

TEXT.—Some changes have been made in these courts. The Supreme Court of the Cape Colony, now the Cape of Good Hope Provincial Division, consists of a Judge President and four puisne judges. The Eastern Districts Court, now the Eastern Districts Local Division, and the High Court of Griqualand West, now Griqualand West Local Division, which were parts of the Supreme Court, are now divisions of the Supreme Court of South Africa. The High Court of Griqualand West, now Griqualand West Local Division, consists now of one judge, styled the Judge President, and on this reduction being made two judges were assigned to what is now the Cape Provincial Local Division, thus preserving the total number of Cape judges (communicated).

(See original volume.)

951.

952.

West Indies.

For the establishment of a Court of Appeal for certain colonies in the West Indies, see West Indian Court of Appeal Act, 1919, repealing Windward Islands Appeal Court Act, 1889. For regulations as to appeals to His Majesty in Council, see Stat. R. & O., 1921, No. 220.

953.

West Africa, Gibraltar and Eastern Colonies.

For the regulations relating to appeals from the Full Court of the Supreme Court of Sierra Leone, see Stat. R. & O., 1912, p. 197.

As to Nigeria, see Par. 893, notes, *ante*.

As to the courts in China and Corea and jurisdiction under the Foreign Jurisdiction Act, 1890 (53 & 54 Vict. c. 37), see title CONSTITUTIONAL LAW (Vol. VI.), Par. 693, *ante*.

For appeals from the Supreme Court of Ceylon to His Majesty in Council, see the Appeals (Privy Council) Ordinance, 1909, and Order in Council dated 22nd March, 1918.

954-956.

(See original volume.)

957.

Central Africa.

By Eastern African Court of Appeal Order in Council, 1921 (Stat. R. & O., 1921, No. 1210), a Court of Appeal was constituted for the Protectorates of Kenya, Uganda, and Zanzibar, and for the Tanganyika Territory. The right of appeal from the Zanzibar Court is governed by Stat. R. & O., 1923, No. 970. As to appeals from the Court of Appeal to the Privy Council, see Stat. R. & O., 1909, p. 323; 1915, Nos. 581, 1012. As to the jurisdiction of the Special Court for the Bechuanaland Protectorate, see *Moeapitso Bathoven v. R.*, [1917] A. C. 207, P. C.; and Par. 892, note (g), *ante*. As to Northern Rhodesia, see now Stat. R. & O., 1924, No. 324, and Par. 887, note (k), *ante*.

958-960.

(See original volume.)

961.

Special Jurisdiction . . .

Divorce.—For jurisdiction in India and Kenya, see Indian and Colonial Divorce Jurisdiction Act, 1926, Vol. VI., Par. 395, note (e), *ante*.

Admiralty Jurisdiction.

NOTE (o).—As to the extent of the jurisdiction, see *The Yuri Maru*, Vol. I., par. 323, note (d), *ante*. By Colonial Courts of Admiralty Act, 1890, s. 12, the Act may be applied by O. in C. to courts in places outside the Dominions, e.g., Nigeria Protectorate (Stat. R. & O., 1928, No. 661).

962.

Prize.

TEXT and NOTE (t).—The Supreme Courts in Egypt, Cyprus and Zanzibar were constituted Prize Courts by Prize Courts (Egypt, Zanzibar and Cyprus) Act, 1914.

963-964.

(See original volume.)

965.

Execution by Colonies of Sentences of Ex-territorial Courts.

NOTE (f).—Offenders convicted under the Abyssinia O. in C., 1913, may be sent for imprisonment to Aden, Bombay or Malta (*ibid.*, art. 56).

NOTE (g).—As to deportation from Zanzibar, see Zanzibar Order in Council, 1914, arts. 34—37.

NOTE (h).—See also title COURTS, Vol. IX., p. 32.

966-968.

(See original volume.)

969.

Recognition of Colonial Probates etc.

NOTE (m).—The Act was applied to the Union of South Africa, and its application to the Cape of Good Hope, Natal, the Transvaal and the Orange River Colony revoked by Stat. R. & O., 1914, No. 144. The Act also applies to Papua (Stat. R. & O., 1914, No. 1473); Nyasaland Protectorate (1916, No. 622); Sierra Leone (1916, No. 273); Sierra Leone and Uganda Protectorates (1916, No. 274); Zanzibar Protectorate (1916, No. 275); East Africa, Bechuanaland, Northern Rhodesia, Southern Rhodesia, Swaziland, and Weihaiwei Protectorates (1916, No. 818); Bermudas or Somers Islands (1919, No. 670); Nigeria (1920, No. 887); Nigeria Protectorate (1920, No. 888); Ashanti (1920, No. 1663); Gambia (1921, No. 263); Ceylon (1921, No. 2003); Palestine (1929, No. 392); Tanganyika (1929, No. 393).

The Act may be extended to any territories, being either territories under His Majesty's protection or territories in respect of which a mandate on behalf of the League of Nations has been accepted, to which it cannot be applied by virtue of Foreign Jurisdiction Acts, 1890, 1913 (Colonial Probates (Protected States and Mandated Territories) Act, 1927, s. 1). Thus it applies to the Federated Malay States (Stat. R. & O., 1928, No. 496); Western Samoa (1930, No. 123).

970.

Jurisdiction in Military Matters.

NOTE (g).—See Army (Amendment) No. 2 Act, 1915, s. 5.

971.

(See original volume.)

972.

Examination of Witnesses on Commission.

NOTE (c).—As to evidence for foreign tribunals and evidence on commission, see, further, Stat. R. & O., 1911, p. 168.

973-975.

(See original volume.)

976.

Habeas Corpus.

NOTE (h).—See also *R. v. Crewe (Earl)*, *Ex parte Sekgome*, [1910] 2 K. B. 576, C. A. (person detained by virtue of a proclamation in a British protectorate). In such cases the writ may be addressed to any person who has such control over the imprisonment that he could order the release of the prisoner (*R. v. Crewe (Earl)*, *Ex parte Sekgome*, *supra*, at p. 592).

977.

Actions on Foreign Judgments.

NOTE (k).—Folded in *Re Visser, Queen of Holland v. Drukker*, [1928] Ch. 877, as to revenue laws of foreign States.

978.

Comity between English and Colonial Courts.

NOTE (l).—Re-enacted by Bankruptcy Act, 1914, s. 122.

979.

Contempt of Court.

NOTE (v).—See also *Re Lai Hing Firm, Chang Hang Kiu v. Piggott*, [1909] A. C. 312, following *Re Pollard* (1868), L. R. 2 P. C. 106 (appellant refused an opportunity, before committal for perjury, of explaining or correcting alleged misapprehensions of his statements).

980.

Extradition between United Kingdom and Colonies.

NOTE (f).—The provisions of 8th August, 1901, and 1st June, 1907, were consolidated by the South Africa Fugitive Offenders O. in C., 1913, which relates to the Bechuanaland Protectorate, Southern and Northern Rhodesia, Swaziland and Nyasaland Protectorate, and the Union of South Africa and Basutoland. The Fugitive Offenders Act, 1881, has been applied to the Federated Malay States, Johore, Kedah and Perlis, Kelantan, Brunei, North Borneo (Stat. R. & O., 1916, No. 745).

981.

(See original volume.)

982.

Extradition to Foreign Countries.

NOTE (k).—See *A.-G. for Canada v. Fedorenko*, [1911] A. C. 735, P. C. (arrest without formal requisition of foreign state).

To the list of British possessions in this note should be added:—Pitcairn, Ocean, and Fanning Islands (Stat. R. & O., 1914, Nos. 148, 149); Union of South Africa (Stat. R. & O., 1913, p. 285); Ashanti (Stat. R. & O., 1915, No. 145); Nigeria (1918, No. 468); British Honduras (1919, No. 1893); Straits Settlements (1923, No. 152); Southern Rhodesia (1924, No. 1547); Bahamas Islands (1926, No. 974); Kenya Colony (1928, No. 902). As to extradition from the State of North Borneo to the Philippine Islands or Guam, see title EXTRADITION AND FUGITIVE OFFENDERS, Par. 927, *post*.

983.

Inter-Colonial Removal of Prisoners.

NOTE (l).—The Act may be applied by O. in C. to places outside the Dominions, *e.g.*, Protectorates of Gambia, etc. (Stat. R. & O., 1915, No. 804); Zanzibar (1916, No. 275); Wei-hai-Wei and Hong Kong (1917, No. 19); Nyasaland and Mauritius (1917, No. 926). See, further, Foreign Jurisdiction Act, 1913; Vol. VI., Par. 697, *ante*.

984.

Application of Colonial Prisoners Removal Act, 1884.

NOTE (n).—The protectorates of Northern and Southern Nigeria are now amalgamated in the protectorate of Nigeria (Nigeria Protectorate Order in Council, 1913).

The Colonial Prisoners Removal Act, 1884, which can be applied by O. in C. to places outside the Dominions, applies to Abyssinia (Abyssinia O. in C., 1913, art. 79); also to the Protectorates of Zanzibar (1914, No. 153), Nyasaland (1914, No. 1041), Somaliland (1926, No. 585), Uganda (1928, No. 181).

985.

(See original volume.)

986.

Continuance of Ancient Law, until Abrogation.

NOTE (c).—As to the interpretation of native land title which consists of a full usufructuary right vesting in a chief on behalf of the community

986

(contd.).

of which he is the head, such right being a mere qualification of the radical or final title of the Crown, see *Amodu Tijani v. Southern Nigeria (Secretary)*, [1921] 2 A. C. 399, P. C.; appd. in *Sunmonu v. Disu Raphael*, [1927] A. C. 881, P. C.; distgh. in *Sakariyawo Oshodi v. Moriamo Dakolo*, [1930] A. C. 667, P. C.

English Statute Law : How far Effective.

The Air Navigation Act, 1920, ss. 7, 8 (1), 9—12, 18, were extended as from 1st April, 1922, to various colonies and protectorates (Stat. R. & O., 1922, No. 121); Vol. XXVII., Par. 712, *post*.

NOTE (o).—As to Cyprus, now a British possession, see Cyprus Courts of Justice Amendment Order, 1914 (Stat. R. & O., 1914, No. 1821), preserving the rights of Ottomans who have become British subjects by the annexation, and Cyprus (Mussulman Religious Property) Order in Council, 1916 (Stat. R. & O., 1916, No. 1195); and as to Egypt, see Par. 858, notes, *ante*.

987.

Distinction Between Common and Statute Law as to Applicability.

NOTE (o).—As from 1st January, 1915, the Bankruptcy Act, 1883 (46 & 47 Vict. c. 52), was repealed by the Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), s. 168, and re-enacted by *ibid*.

NOTE (r).—In line 6 of this note delete the words “and Western Australia,” and in the eighth line, after s. 24, add “Repealed, however, as to South Australia by stat. (1834) 4 & 5 Will. 4, c. 95, s. 1; and see *State of South Australia v. State of Victoria* (1911), 12 Commonwealth Law Reports, 667, *per* GRIFFITH, C.J., at p. 677; on appeal S. C., [1914] A. C. 283, P. C.”

988.

Principles and Practice of Imperial Legislation for Colonies.

NOTE (s), p. 569.—See also as to the supreme legislative authority over Protectorates, *North Charterland Exploration Co. (1910), Ltd. v. R.*, Par. 885, note (f), *ante*.

Instances of such Legislation.

NOTE (m), p. 570.—As to evidence for foreign tribunals and evidence on commission, see, further, Order in Council, 8th August, 1911.

NOTE (b), p. 571.—See also Naval Discipline (Dominion Naval Forces) Act, 1911 (1 & 2 Geo. 5, c. 47); Pars. 883, 884, *ante*.

NOTE (e), p. 571.—Under the Colonial Boundaries Act, 1895 (58 & 59 Vict. c. 34), the boundaries of the Gilbert and Ellice Islands Colony were extended so as to include the Ocean, Fanning, and Washington Islands (Order in Council dated 27th January, 1916 (Stat. R. & O., 1916, No. 99)), and the Union Islands (Order in Council dated 29th February, 1916 (Stat. R. & O., 1916, No. 167)).

TEXT and NOTE (h), p. 571.—Repd.; see, instead, Pensions (Governors of Dominions etc.) Acts, 1911, 1929, Par. 908, note (s), *ante*.

NOTE (i), p. 571.—For application of the Colonial Solicitors Act, 1900 (63 & 64 Vict. c. 14), to various colonies, see title SOLICITORS, Par. 1191, *post*.

NOTE (l), p. 571.—See, instead, Copyright Act, 1911, ss. 25—28; Vol. VIII., Par. 333, *ante*.

NOTE (s).—As from 1st January, 1915, the Bankruptcy Act, 1883 (46 & 47 Vict. c. 52), ss. 118, 168, were repealed by the Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), s. 168, and re-enacted by *ibid*, ss. 122, 167.

(See original volume.)

989-990.

991.

Legislation by Statute.

NOTE (k).—See also Savings Banks Act, 1920; Savings Bank Act, 1929.

NOTE (l).—The Seal Fisheries (North Pacific) Act, 1912 (2 & 3 Geo. 5, c. 10), ss. 3, 4, may be applied by Order in Council (*ibid*, s. 5 (1)).

Legislation by Order in Council.

NOTE (p).—For the transfer of Government property rights, duties, and liabilities in Alderney by Order in Council, see Alderney (Transfer of Property etc.) Act, 1923 (13 & 14 Geo. 5, c. 15); Stat. R. & O., 1924, No. 662.

992.

Legislature of Jersey.

NOTE (q).—Civil marriages contracted in Jersey are treated by the English courts as marriages contracted in a foreign country, so that

PARAGRAPH
NUMBERS.

992

(contd.).

evidence by some person acquainted with the law of Jersey is necessary to prove the validity of such marriages (*Westlake v. Westlake* (otherwise *Williams*), [1910] P. 167). As to evidence of marriage in Jersey according to the forms of the Church of England, see *Boughey v. Boughey and Foan* (1917), 86 L. J. (r.) 89.

993-994.

(See original volume.)

995.

Isle of Man : Nature of Law in.

NOTE (f).—As to legal proceedings in the Isle of Man, see *Harris v. Taylor* (1914), 111 L. T. 564; affirmed, [1915] 2 K. B. 580, C. A.

996.

Mode and Subjects of Imperial Legislation.

NOTE (h).—The Acts of 1903, 1906—1908 were repealed by S. L. R. Act, 1927. The law has since been amended by similar Acts to 1930.

997-998.

(See original volume.)

999.

How Colonial Judgments regarded and enforced in English Courts.

NOTE (d).—See Administration of Justice Act, 1920 (10 & 11 Geo. 5, c. 81), ss. 9—14, which was extended to Cyprus and Gibraltar (Stat. R. & O., 1921, No. 1394); the Colony of Sierra Leone and the Island of St. Vincent (1921, No. 1692); the Protectorates of Sierra Leone, Somaliland, and Zanzibar (1921, No. 1693); Ceylon, Grenada, Trinidad, and Tobago (1922, No. 125); Western Australia (1922, No. 126); the Protectorate of Nigeria and Tanganyika (1922, No. 291); the Colony of Nigeria and the Straits Settlements (1922, No. 292); Hong Kong and Basutoland (1922, No. 353); the Protectorates of Bechuanaland, Swaziland, and Wei-Hai-Wei (1922, No. 354); British Guiana, St. Lucia, Seychelles, and the Gold Coast Colony (1922, No. 573); Northern Rhodesia and the Uganda Protectorates (1922, No. 719); British Solomon Islands and Nyasaland Protectorates (1922, No. 810); Leeward Islands and Gilbert and Ellice Islands (1922, No. 811); British Honduras and Barbados (1922, No. 1206); Newfoundland (1922, No. 562); New Zealand (1922, No. 563); Kenya and Southern Rhodesia Protectorates (1922, No. 564); Falkland Islands Fiji, and colonies of Gambia and Kenya (1922, No. 565); Palestine (1922, No. 647); Federated Malay States, Johore and Northern Territories of the Gold Coast (1924, No. 253); Ashanti, Bermuda, Jamaica, and Mauritius (1924, No. 254); Bahamas (1924, No. 1220); Kedah (1924, No. 1270); Victoria (1924, No. 1271); New Guinea (1925, No. 449); N. Australia and Norfolk Island (1925, No. 450); Papua (1926, No. 91); N. S. Wales (1926, No. 217); St. Helena (1927, No. 60); Saskatchewan (1928, No. 86); Queensland (No. 252); Malta (1930, No. 987); R. S. C., Ord. 41A.

1000-

1003.

(See original volume.)

1004.

When Charges of Crime in Colonies Triable in England.

NOTE (m).—See Perjury Act, 1911, s. 1 (4), (5); Par. 982, ante.

1005.

(See original volume.)

1006.

Jurisdiction of Judicial Committee of Privy Council.

NOTE (p).—The Judicial Committee has power to sit in more than one division at the same time (Judicial Committee Act, 1915 (5 & 6 Geo. 5, c. 92), s. 1 (1)). In cases which turn on the construction of colonial statutes copies of the Acts should be supplied for the use of each member of the court. For this purpose King's Printer's copies will suffice (*Brunton v. Commissioner of Stamp Duties*, [1913] A. C. 747, as reported in (1913) 135 L. T. Jo. 117, P. C.). As to appeals from the Eastern African Protectorates, see Eastern African Protectorates (Appeal to Privy Council) Orders in Council, 1909 and 1915 (Stat. R. & O., 1909, p. 323; Stat. R. & O., 1915, Nos. 581, 1012).

1007.

Extent of Jurisdiction in Civil Cases.

NOTE (s).—The prerogative to grant special leave can only be taken away by an Imperial statute, see Commonwealth of Australia Constitution Act, 1900, s. 74, South Africa Act, 1909, s. 106, and *Nadan v. R.*, [1926] A. C. 482, P. C. For appeals from Saskatchewan, see O. in C. dated 4th June, 1918.

As to such jurisdiction, and as to matters of jurisdiction of the courts in the dependency which concern such jurisdiction, see, further, the

cases below. Mere examples of appeals which concern the law of the particular dependency are not included.

CHANNEL ISLANDS.—*Gibbons v. Guernsey Banking Co., Ltd.* (1918), 118 L. T. 736, P. C. (costs on application to have depositions taken in writing with view to appeal).

ISLE OF MAN.—*Gill v. Westlake*, [1910] A. C. 197, P. C. (appeal on matters relating to the Isle of Man Appellate Jurisdiction Act, 1867).

CHINA AND COREA.—See title CONSTITUTIONAL LAW (Vol. VI.), Par. 693, *ante*.

INDIA.—*Bombay Official Assignees v. Amritsar Small Cause Court Registrar* (1910), 102 L. T. 258, P. C. (Punjab appeal as to jurisdiction in bankruptcy); *Secretary of State for India in Council v. Moment* (1913), 29 T. L. R. 140, P. C. (appeal from the Chief Court of Lower Burmah as to whether the Government of India could by legislation take away the right to proceed against it in a civil court in a case involving rights over land); *Besant v. Narayaniiah* (1914), 30 T. L. R. 560, P. C. (appeal from the High Court of Madras in reference to the Indian Majority Act, 1875, as amended by the Guardians and Wards Act, 1890, s. 52, wherein it was held that the High Court of Madras had no jurisdiction to direct a guardian of Hindu children living in England to give them back to their father in India); *Sabriti Thakurain v. Savi* (1921), 37 T. L. R. 304, P. C. (a petition to continue an appeal *in formâ pauperis* rightly rejected on failure to give security for costs).

SHANGHAI.—See title CONSTITUTIONAL LAW (Vol. VI.), Par. 693, *ante*.

NEW SOUTH WALES.—See *Jones v. Commonwealth Court of Conciliation and Arbitration*, [1917] A. C. 528, P. C. (appeal to Privy Council held not to lie in absence of certificate by High Court); *Ship Marlborough Hill v. Alex. Cowan & Sons, Ltd.*, [1921] 1 A. C. 444; P. C. (joinder of plaintiffs in an action *in rem*; no interference with a decision on a question of procedure).

ALBERTA.—*Board v. Board*, [1919] A. C. 956, P. C. (jurisdiction in divorce).

BRITISH COLUMBIA.—*Watts and A.-G. for British Columbia v. Watts*, [1908] A. C. 573, P. C. (appeal as to the jurisdiction of the Supreme Court of British Columbia to grant a decree of divorce between persons domiciled there and in respect of offences committed there).

CANADA, DOMINION OF.—*Canadian Pacific Railway v. Toronto Corporation and Grand Trunk Railway of Canada*, [1911] A. C. 461, P. C. (appeal as to the jurisdiction of the Judicial Committee of the Privy Council); *A.-G. for Ontario v. A.-G. for Canada*, [1912] A. C. 571, P. C. (the Supreme Court of Canada Act, 1906, s. 60, which empowers the Governor in Council to frame and refer to the Supreme Court for their opinion questions either of law or of fact, held within the legislative jurisdiction of the Parliament of Canada); *Windsor, Essex and Lake Shore Rapid Railway v. Nelles*, [1915] A. C. 355, P. C. (held that an action claiming specific performance of an agreement, or damages for its breach, was an action in the nature of a suit or proceeding in equity within the Supreme Court Act (R. S. Can., 1906, c. 139), s. 38 (c)); *Eastern Trust Co. v. McKenzie, Mann & Co., Ltd.*, [1915] A. C. 750, P. C., cited in titles ACTION, Par. 22, note (n), *ante*; INJUNCTION, Par. 621, note (q), *post*; *Toronto Rail. Co. v. R.*, [1917] A. C. 630, P. C. (right of appeal from disallowance of demurrer on indictment for public nuisance); *Baldwin v. O'Brien*, [1919] W. N. 182, P. C. (special leave granted in exceptional cases only); *Toronto Rail. Co. v. Toronto City*, [1920] A. C. 426, P. C. (appeal lies by special leave of the Privy Council from an order of the Board of Railway Commissioners for Canada, but leave should be granted cautiously, and only under special circumstances); *Nadan v. R.*, *supra* (right of appeal in criminal cases); *Chung Chuck v. R.*, [1930] A. C. 244, P. C. (criminal matter).

MANITOBA.—*Walker v. Walker*, [1919] A. C. 947, P. C. (divorce jurisdiction).

ONTARIO.—*James Bay Railway v. Armstrong*, [1909] A. C. 624, P. C. (appeal under the Canada Railway Act, 1903 (Revised Statutes, 1906, c. 37), as to choice of court for an appeal against an award); *Electrical Development Co. of Ontario v. A.-G. for Ontario and Hydro-Electric Power Commission of Ontario*, [1919] A. C. 687, P. C. (validity of statute).

SOUTH AFRICA.—*British South Africa Co. v. Lennon, Ltd.* (1915), 85 L. J. (P. C.) 111, P. C. (appeal by special leave from the Supreme Court of South Africa), cited in title NEGLIGENCE, Par. 686, note (s), *post*;

PARAGRAPH
NUMBERS.

1007

(contd.).

Whittaker v. Durban Corporation (1920), 90 L. J. (P. C.) 119 (South Africa Act, 1909 (9 Edw. 7, c. 9), s. 106; appeal only to be allowed on some great ground: special leave to appeal refused on a local question, though of great importance).

NOTE (f).—For the power of rehearing, see *Re Transferred Civil Servants (Ireland) Compensation*, Vol. IX., Par. 91, note (p), *ante*.

1008.

Principles Governing the Judicial Committee.

NOTE (g).—See also *White v. Victoria Lumber and Manufacturing Co., Ltd.*, [1910] A. C. 606, P. C.

NOTE (m).—Folded in *Strickland v. Grima*, [1930] A. C. 285, P. C.

Appeals in Criminal Cases.

NOTE (o).—See also *Vaithinatha Pillai v. King-Emperor* (1913), 29 T. L. R. 709, P. C. (successful appeal against conviction for murder and sentence of death); *Lanier v. R.*, [1914] A. C. 221, P. C. (successful appeal against conviction and sentence for embezzlement); *Ibrahim v. R.*, [1914] A. C. 599, P. C., *per* Lord SUMNER, at pp. 614, 615, 616; *Arnold v. King-Emperor*, [1914] A. C. 744, P. C.; *Clifford v. King-Emperor* (1914), 83 L. J. (P. C.) 152 (Judicial Committee held not to sit as a court of criminal appeal with powers to go into questions of evidence and procedure); *Armstrong v. R.* (1913), 30 T. L. R. 215, P. C. (leave to appeal, on the ground that the jury during the trial had been in communication with others than their fellows and custodians, refused); *Balmukand v. King-Emperor*, [1915] A. C. 629, P. C. (on a petition for leave to appeal against conviction for murder and sentence of death, held that the Judicial Committee of the Privy Council, not being a court of criminal appeal, could not postpone the execution of the sentence, although it would be carried out long before the petition could be heard, and that, the matter being one for the Executive, the petitioner's advisers should notify the Government of India that the petition was pending); *Dal Singh v. King-Emperor* (1917), 86 L. J. (P. C.) 140 (appeal on ground of improper admission of non-essential evidence dismissed and principles stated on which the Committee acts); *Sayyapureddi Chinnayya Dhora v. King-Emperor* (1920), 37 T. L. R. 162, P. C.; *Umra v. King-Emperor* (1924), 41 T. L. R. 86, P. C. (alleged wrong interpretation of Indian Act not within the rules allowing leave to appeal).

Further Powers.

NOTE (q).—See *Re Lai Hing Firm, Chang Hang Kiu v. Piggott*, [1909] A. C. 312, P. C.

NOTE (a).—As to a boundary dispute between Canada and Newfoundland, see *Re Boundary between Canada and Newfoundland in Labrador* (1927), 137 L. T. 187, P. C.

1009.

Appeals from Canada.

NOTE (h).—As to appeal against the Governor-General, see *Lovibond v. Governor-General of Canada*, Vol. IX, Par. 53, note (h), *ante*.

NOTE (j).—As to points of constitutional law, see *Re Initiative and Referendum Act*, [1919] A. C. 935, at p. 939, P. C. See also Vol. VI., Par. 57; *Nadan v. R.*, Par. 1007, notes, *supra*.

NOTE (a).—See also *Baldwin v. O'Brien*, [1919] W. N. 182 (special leave refused).

1010.

Appeals from Australia.

NOTE (e).—See also *Minister for Trading Concerns v. Amalgamated Society of Engineers*, [1923] A. C. 170, P. C.

1011-

1012.

(See original volume.)

1013.

Appeals from South Africa.

NOTE (r).—See, however, Order 16th Dec., 1912, amending Order of 15th Feb., 1909, regulating appeals from the Supreme Court of the Colony of Sierra Leone and the Circuit Court of the Protectorate of Sierra Leone to His Majesty in Council.

1014.

Constitutional Position of India.

TEXT.—The law relating to the government of India was consolidated by the Government of India Act, 1915, which has been amended in 1916, 1919, 1924, 1925, 1927. The Government of India Act is the Act of 1915 printed with all subsequent amendments (Act, 1919, s. 45 (2)).

1015.

Extent of India.

NOTE (b).—For the government of Bahrein, in the Persian Gulf, see Stat. R. & O., 1913, No. 891; 1924, No. 197.

1016.

British India.

NOTE (e).—For the government of Kuwait, see Stat. R. & O., 1925, No. 972.

1017-

1022.

(See original volume.)

1023.

Status of Natives.

NOTE (f).—A natural-born subject of the Ameer of Afghanistan, who is enrolled as a private in a regiment of His Majesty's Indian forces and who makes an affirmation of allegiance to His Majesty, and subsequently commits a murder at Canton, when serving with his regiment, is a British subject within the China and Corea Order in Council, 1904 (*Ibrahim v. R.*, *supra*). See also British Nationality and Status of Aliens (India) Regulations (Stat. R. & O., 1916, No. 120; 1921, No. 528; 1922, No. 675).

NOTE (g).—See Government of India Act, 1915, ss. 96, 96A (enacted by Government of India (Amendment) Act, 1916, s. 3), 96B (as amended by Government of India (Civil Services) Act, 1925, s. 2).

NOTE (h).—See Government of India Act, 1915, s. 97 (as amended by Government of India (Amendment) Act, 1916, s. 4, and Government of India (Civil Services) Act, 1925, s. 3), which repealed the Government of India Act, 1858, except s. 4. Also Government of India Act, 1919, ss. 37 (1), 45, Sched. II.

NOTE (n).—Government of India Act, 1915 (5 & 6 Geo. 5, c. 61), s. 99.

NOTE (p).—*Ibid.*, s. 109.

1024.

East India Company.

NOTE (q).—The Act was repealed by the Government of India (Amendment) Act, 1916, s. 7 (2).

Transfer to Crown.

NOTES (r), (s).—Government of India Act, 1915, s. 1; Government of India Act, 1919, s. 45, Sched. II.

1025.

Authority of Parliament.

NOTE (t).—The power of Parliament was expressly reserved by the Government of India Act, 1915 (5 & 6 Geo. 5, c. 61), s. 131.

NOTE (a).—Government of India Act, 1915, s. 22 (1). As to naval forces, see s. 22 (2), as added by Government of India (Indian Navy) Act, 1927, s. 1 (1).

NOTE (b).—Act, 1915, s. 26, as amended by Government of India (Amendment) Act, 1916, Sched. I.

NOTE (c).—Government of India Act, 1915 (5 & 6 Geo. 5, c. 61), s. 27; Government of India Act, 1919 (9 & 10 Geo. 5, c. 101), s. 45, Sched. II.

NOTES (g), (h), (i).—Government of India Act, 1915 (5 & 6 Geo. 5, c. 61), ss. 65 (2), 97 (3), 99 (3); Government of India (Amendment) Act, 1916 (6 & 7 Geo. 5, c. 37), s. 7 (1), Sched. I.; Government of India Act, 1919 (9 & 10 Geo. 5, c. 101), s. 45, Sched. II.

NOTE (k).—Government of India Act, 1915 (5 & 6 Geo. 5, c. 61), ss. 74, 76, as amended by Government of India (Amendment) Act, 1916 (6 & 7 Geo. 5, c. 37), s. 1 (2); Government of India Act, 1919 (9 & 10 Geo. 5, c. 101), s. 45, Sched. II. In lieu of the words "Any other Province than Bengal" in the last paragraph of Par. 1025 read "any Province under a Lieutenant-Governor," see Government of India Act, 1915 (5 & 6 Geo. 5, c. 61), s. 55; Government of India Act, 1919 (9 & 10 Geo. 5, c. 101), s. 45, Sched. II.

1026.

The Secretary of State.

TEXT and NOTES.—For extensive provisions as regards the Secretary of State, see Government of India Act, 1915, ss. 2, 11—16, 130, Sched. IV.; Government of India (Amendment) Act, 1916, s. 7 (1), Sched. I.; Government of India Act, 1919, ss. 30, 34, 35 (High Commissioner for India), 45, Sched. II. As to the appointment of a High Commissioner for India in the United Kingdom and of his staff, see Stat. R. & O., 1920, No. 1665; 1922, No. 572; 1928, No. 1202. Act, 1915, s. 84A, as enacted by Act, 1919, s. 41, and amended by Government of India (Statutory Commission) Act, 1927, provides for the appointment of a statutory Commission to inquire into the working of the system of government.

PARAGRAPH
NUMBERS.

1027.

Council of India.

TEXT and NOTES.—As regards the Council of India, and the Secretary of State in Council, see Government of India Act, 1915 (5 & 6 Geo. 5, c. 61), ss. 3—10 (Council of India), 19 (Indian appointments), 20—27 (revenues of India), 28—32 (property, contracts and liabilities), 130, Sched. IV.; Government of India (Amendment) Act, 1916 (6 & 7 Geo. 5, c. 37), ss. 6, 7 (1), Sched. I.; Government of India Act, 1919 (9 & 10 Geo. 5, c. 101), ss. 30—35 (Secretary of State in Council), 45, Sched. II. Stat. R. & O., 1920, No. 2245.

1028.

Position of Council.

TEXT and NOTES.—As regards communications to and from India, see Government of India Act, 1915 (5 & 6 Geo. 5, c. 61), ss. 5, 11—14 (orders and communications), 15—130, Sched. IV.; Government of India (Amendment) Act, 1916 (6 & 7 Geo. 5, c. 37), s. 7 (1), Sched. I.; Government of India Act, 1919 (9 & 10 Geo. 5, c. 101), ss. 34, 45, Sched. II.

1029.

Meetings.

TEXT and NOTES.—See Par. 1027, *supra*.

1030.

India Office Staff.

NOTES (g), (h).—Government of India Act, 1915 (5 & 6 Geo. 5, c. 61), ss. 17, 18, 19, 27; Government of India (Amendment) Act, 1916 (6 & 7 Geo. 5, c. 37), s. 7 (1), Sched. I.; Government of India Act, 1919 (9 & 10 Geo. 5, c. 101), ss. 30, 45, Sched. II.

1031.

Executive Government.

NOTE (i).—As regards acts and misdemeanours by persons holding office under the Crown in India, see Government of India Act, 1915 (5 & 6 Geo. 5, c. 61), ss. 124, 127, 129, 131 (3), Sched. V.; Government of India (Amendment) Act, 1916 (6 & 7 Geo. 5, c. 37), s. 7 (1), Sched. I.; Government of India Act, 1919 (9 & 10 Geo. 5, c. 101), ss. 42, 45, Sched. II.

1032.

The Governor-General.

TEXT and NOTES.—As to the Governor-General, see Government of India Act, 1915, ss. 34, 85, ss. 86, 87 (enacted by Government of India (Leave of Absence) Act, 1924, s. 1), ss. 88—90, 130, Sched. IV.; Government of India Act, 1919, s. 45, Sched. II.

1033.

The Governor-General in Council.

NOTE (o).—As to the powers of the Governor-General in Council, see Government of India Act, 1915, ss. 33, 44 (power to make war or treaty), 44A (added by Government of India (Indian Navy) Act, 1927, s. 1 (2); use of Indian naval forces in state of emergency), 126, 130, Sched. IV.; Government of India (Amendment) Act, 1916, s. 3; Government of India Act, 1919, ss. 44, 45, 47 (1), (3), (4), Sched. II.; Stat. R. & O., 1920, No. 1665.

1034.

The Executive Council.

TEXT and NOTES.—As to the Executive Council, see Government of India Act, 1915 (5 & 6 Geo. 5, c. 61), ss. 35—43 (the Governor-General's Executive Council), ss. 86, 92, as amended by Government of India (Leave of Absence) Act, 1924, ss. 1, 2), s. 130, Sched. IV.; Government of India (Amendment) Act, 1916, s. 7 (1), Sched. I.; Government of India Act, 1919, ss. 28, 29, 45, Sched. II. For allowances when on leave of absence, see Stat. R. & O., 1924, No. 1183.

1035-

1036.

(See original volume.)

1037.

Army.

NOTE (h).—See Government of India Act, 1915, ss. 33 (as amd. by Govt. of India (Aden) Act, 1929), 65, 130, Sched. IV.; Government of India Act, 1919, s. 45, Sched. II.

NOTE (i).—The Commander-in-Chief is appointed by His Majesty by warrant under the Royal Sign Manual (Act, 1915, s. 19 (1), enacted by Government of India (Leave of Absence) Act, 1924, s. 3).

TEXT and NOTES (n), (o).—See, instead, Government of India Act, 1915, ss. 65 (1) (c), 66, as enacted by Government of India (Indian Navy) Act, 1927, s. 1, which makes further provision for the use of an Indian Navy. And see title ROYAL FORCES, Par. 43, *post*.

1038.

Local Governments.

For the reconstitution of local Governments, see Government of India Act, 1915, ss. 30, 45—62 (local Governments), 85—88, 91, 92, 130, Scheds.

1038
(*contd.*).
1039—
1040.

II., IV.; Government of India (Amendment) Act, 1916, s. 7 (1), (2), Schedules I., II.; Government of India Act, 1919, ss. 1, 3 (1), 4—6, 15, 16 (1), (3), 45, 46, Schedule II.

(See original volume.)

1041.

Indian Civil Service.

NOTES (j), (k).—As regards the Civil Services in India, see Government of India Act, 1915, ss. 97—100, 130, Schedules III., IV.; Government of India (Amendment) Act, 1916, s. 7 (1), Schedule I.; Government of India Act, 1919, ss. 36, 37 (1), 38—40, 45, Schedule II.; Government of India (Civil Services) Act, 1925; see also Par. 1023, *ante*. Numerous rules have since been made regarding the conditions of service, pay and pensions.

1042—

1044.

(See original volume.)

1045.

Legislative Authority.

NOTES (q) (s).—The existing legislatures are constituted by the Government of India Act, 1915 (5 & 6 Geo. 5, c. 61), which repealed the Indian Councils Act, 1861 (24 & 25 Vict. c. 67), the Indian Councils Act, 1892 (55 & 56 Vict. c. 14), and the Indian Councils Act, 1909 (9 Edw. 7, c. 4), mentioned in the text; and see Government of India Act, 1919 (9 & 10 Geo. 5, c. 101).

1046.

Legislative Council of the Governor-General.

NOTE (t).—For the constitution of the Indian Legislature, consisting of the Governor-General and two Chambers, the Council of State of not more than 60 members, and the Legislative Assembly of 140 members, in place of the former Indian Legislative Council, see Government of India Act, 1919, ss. 17—23, 45, Schedule II., amending Government of India Act, 1915, ss. 63—72, 130, Schedule IV.

1047.

Functions.

TEXT AND NOTES.—As regards the functions of the Indian Legislature, see Government of India Act, 1915, ss. 65 (amended by Government of India (Indian Navy) Act, 1927, s. 1 (3)), 66 (enacted by Government of India (Indian Navy) Act, 1927, s. 1 (4)), 67A (amended by Government of India (Civil Services) Act, 1925, s. 1), 68—72, 72A (amended by Act, 1925, s. 1), 84, 130, 131 (3), Schedules IV., V., as amended by Government of India (Amendment) Act, 1916, ss. 2, 7, Schedule I., and Government of India Act, 1919, ss. 24—27, 45, Schedule II.

1048.

Extent of Jurisdiction.

NOTE (f).—Repealed by the Government of India Act, 1915.

1049.

Executive Legislation by the Governor-General.

The power to make Regulations and Emergency Ordinances is retained, see Government of India Act, 1915, ss. 71, 72, 72D (*supra*), 130, Schedule IV.; Government of India (Amendment) Act, 1916, s. 2 (1); Government of India Act, 1919, s. 45, Schedule II.

1050.

Provincial Legislative Councils.

For the reconstitution of local legislative councils, see Government of India Act, 1915, ss. 73—84, 130, Schedules I., IV.; Government of India (Amendment) Act, 1916 (6 & 7 Geo. 5, c. 37), ss. 1, 7, Schedule I.; Government of India Act, 1919, ss. 1, 7—10, 11 (2), 13, 14, 16 (2), 45, Schedules I., II.

1051.

(See original volume.)

1052.

Other Provinces.

1053—

NOTE (oo).—See Par. 1050, *supra*.

1055.

(See original volume.)

1056.

Appeal in Civil Cases.

NOTE (e).—See, further, as to Indian appeals, title COURTS, Pars. 60, 91, *ante*.

NOTE (f).—As to what is an interlocutory as distinguished from a final judgment, decree, or order, see *Tata Iron and Steel Co., Ltd. v. Bombay Chief Revenue Authority* (1923), 39 T. L. R. 288, P. C.

1057—

1058.

(See original volume.)

1059.

High Courts.

NOTE (i).—The Indian High Courts Act, 1861 (24 & 25 Vict. c. 104), and the Indian High Courts Act, 1911 (1 & 2 Geo. 5, c. 18), were repealed by the Government of India Act, 1915 (5 & 6 Geo. 5, c. 61). The Governor-

PARAGRAPH
NUMBERS.

1059

(contd.).

General in Council may appoint additional temporary judges for periods not exceeding two years. The maximum number of judges, including the chief justice and additional judges, is twenty (*ibid.*, s. 101 (1), (2)). As to tenure, salaries, etc., see *ibid.*, ss. 102—105; and rules thereunder. By *ibid.*, s. 101 (3) (d), as altered by Indian High Courts Act, 1922 (12 & 13 Geo. 5, c. 20), a judge must have been a pleader of one of the High Courts for not less than ten years.

The Crown, acting under Government of India Act, 1915 (5 & 6 Geo. 5, c. 61), s. 113, has established High Courts at Patna (Stat. R. & O., 1916, No. 100); Lahore (1919, No. 364); Rangoon (1922, No. 1229).

The constitution of the courts at Calcutta, Madras, Bombay, Allahabad, and Patna has been amended (1919, Nos. 266—270).

1060.

Jurisdiction.

NOTE (k).—Government of India Act, 1915 (5 & 6 Geo. 5, c. 61), ss. 106, 112. Their jurisdiction includes admiralty jurisdiction in respect of offences committed on the high seas, but they may not exercise any original jurisdiction in any matter concerning the revenue, or any act ordered or done in the collection thereof according to the usage and practice of the country or the law for the time being in force (*ibid.*, s. 106).

NOTE (b).—*Ibid.*, s. 107.

1061.

Powers of a Judge.

1062-

NOTE (c).—*Ibid.*, s. 108.

1063.

(See original volume.)

1064.

Extent of Jurisdiction.

The Governor-General in Council has power, subject to disallowance by the Crown, to alter the local limits of the jurisdiction of High Courts (*ibid.*, s. 109). For the exemption of the Governor-General, Governors, their respective Executive Councils, and judges from the jurisdiction of High Courts, see *ibid.*, s. 110; and see Government of India (Amendment) Act, 1916 (6 & 7 Geo. 5, c. 37), s. 7 (1), Sched. I; Government of India Act, 1919 (9 & 10 Geo. 5, c. 101), s. 45, Sched. II.

1065.

Chief Courts.

TEXT.—The Chief Court of the Punjab has been replaced by the High Court at Lahore for the provinces of the Punjab and Delhi. See Par. 1059, note (i), *supra*.

1066-

1073.

(See original volume.)

1074.

Privileges of European British Subjects.

NOTE (c).—Government of India Act, 1915 (5 & 6 Geo. 5, c. 61), ss. 65 (3), 130, Sched. IV.; Government of India Act, 1919 (9 & 10 Geo. 5, c. 101), s. 45, Sched. II.

1075-

1079.

(See original volume.)

1080.

Application of English Law.

NOTE (r).—The first Act is now repealed as obsolete by L. P. (Amendment) Act, 1924, s. 10, Sched. X.

1081-

1088.

(See original volume.)

1089.

Its Application.

NOTE (l).—The East India Company Act, 1780 (21 Geo. 3, c. 70), was, with the exception of s. 18, repealed by the Government of India Act, 1915 (5 & 6 Geo. 5, c. 61).

1090-

1092.

(See original volume.)

1093.

British Law Outside British India.

NOTE (w).—*Ibid.*, ss. 65 (1), 130, Sched. IV.; Government of India Act, 1919 (9 & 10 Geo. 5, c. 101), s. 45, Sched. II.

1094-

1096.

(See original volume.)

DESCENT AND DISTRIBUTION.

PARAGRAPH
NUMBERS.

1.

Definition of Descent and Distribution.

TEXT and NOTES.—Descent in this sense is abolished by A. E. A., 1925, s. 45 (1) (a) : as to entailed property, see now L. P. A., 1925, ss. 130 (4), 176.

2.

Intestacy.

As to the right of a murderer to take a distributive share under the intestacy of his victim, see *Re Houghton, Houghton v. Houghton*, [1915] 2 Ch. 173, cited in title CONTRACT, Par. 815, note (i), *ante*.

NOTE (c).—This Act was repealed by A. E. A., 1925, s. 56, Sched. II., as regards the estates of persons dying after 1925. By s. 49, where any person after that year dies leaving a will effectively disposing of part of his property, Pt. IV. (which relates to the distribution of residuary estate) has effect as respects the part of his property not so disposed of, subject to the provisions contained in the will and subject to the following modifications :—(a) The requirements as to bringing property into account (see s. 47 (1) (iii.) ; Pars. 37—39, *post*) applies to any beneficial interests acquired by any issue of the deceased under the will of the deceased, but not to beneficial interests acquired by any other persons. (b) The personal representative is, subject to his rights and powers for the purposes of administration, a trustee for the persons entitled under Pt. IV. of the Act (see below) in respect of the part of the estate not expressly disposed of, unless it appears by the will that the personal representative is entitled to take such part beneficially (see Pars. 56—58, in original volume).

“Subject to the provisions in the will” means subject to all the provisions of the will which remain operative and effective, see *Re Sullivan*, [1920] 1 Ch. 84 (effect of disclaimer of widow’s life interest).

3.

Real Estate.

NOTE (f).—As to chattels which after 1925 are entailed or directed to be held as heirlooms, or directed to be enjoyed or held with, or upon trusts corresponding to, trusts affecting land entailed either before or after the coming into force of the Act, see L. P. A., 1925, s. 130 ; Vol. XXII., Par. 844, *post*.

4.

Personal Estate.

TEXT.—Real and personal estate, the devolution of which upon deaths occurring after 1925 is governed by A. E. A., 1925, Pt. IV., means every beneficial interest (including rights of entry and reverter) of the intestate in real and personal estate which (otherwise than in right of a power of appointment or of the testamentary power conferred by statute to dispose of entailed interests, see L. P. A., 1925, s. 176) he could, if of full age and capacity, have disposed of by his will (A. E. A., 1925, s. 52).

5.

Devolution of Real Estate on Death.

TEXT and NOTES (n), (o).—Repealed as regards deaths occurring after 1925. Real estate to which a deceased person was entitled for an interest not ceasing on his death shall on his death, and notwithstanding any testamentary disposition thereof, devolve from time to time on the personal representative of the deceased, in like manner as before 1926 chattels real devolved on the personal representative from time to time of a deceased person (A. E. A., 1925, s. 1 (1)).

An entailed interest of a deceased person shall (unless disposed of under the testamentary power conferred by statute, see L. P. A., 1925, s. 176) be deemed an interest ceasing on his death (A. E. A., s. 3 (3)).

TEXT and NOTES (a), (b).—By A. E. A., 1925, s. 33 (1), on the death after 1925 of a person intestate as to any real or personal estate, such estate shall be held by his personal representatives (a) as to the real estate, upon trust to sell the same ; and (b) as to the personal estate, upon trust to call in, sell and convert into money such part thereof as may not consist of money, with power to postpone such sale and conversion for such a period as the personal representatives, without being liable to account, may think proper, and so that any reversionary interest be not sold until it falls into possession, unless the personal representatives see special reason for sale, and so also that, unless required for purposes of administration owing to want of other assets, personal chattels be not sold except for special reason.

5
(*contd.*).

Thus personal representatives as soon as they have fully administered the estate under s. 39 should make an assent to the estate vesting in them as trustees under s. 33, see *Re Yerburch*, Vol. XIV., Par. 548, note (s), *post*.

6. Effect of Probate, or Grant of Administration.

NOTE (c).—As to the power of executors to deal with the property when probate is granted to one or more of them only, see A. E. A., 1925, s. 8 (1); Vol. XIV., Par. 689, note (k), *post*.

NOTE (e).—As to the effect of renunciation of probate by an executor, see A. E. A., 1925, s. 5.

NOTE (g).—Where a person dies intestate, his real and personal estate, until administration is granted in respect thereof, shall vest in the President of the P. D. of the High Court (*ibid.*, s. 53 (1)) in the same manner and to the same extent as formerly in the case of personal estate it vested in the ordinary (s. 9).

7. Freehold Trust and Mortgage Estates.

TEXT and NOTE (h).—This s. 30 is repealed by L. P. A., 1925, s. 207, Sched. VII., so far as it relates to deaths occurring after 1925; see now A. E. A., 1925, ss. 1 (1) (Par. 5, note (n), *ante*), 1 (2), 3 (1) (ii.).

8. Copyholds.

TEXT.—Since 1925 no copyholds pass as such on any death, see Vol. VIII., Par. 290, *ante*.

9. Devolution of Personal Estate.

NOTE (l).—In place of Act, 1857, s. 4, see S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 20 (a). The Act of 1858, s. 19, is now replaced as regards deaths occurring after 1925 by A. E. A., 1925, s. 9 (see Par. 6, note (g), *ante*). For transfer of jurisdiction to the High Court, see now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, ss. 18, 20, 56.

NOTE (m).—See, as to deaths occurring after 1925, A. E. A., 1925, s. 33 (1); Par. 5, note (a), *ante*.

10. (See *original volume*.)

11. Heirship, how Ascertained.

TEXT and NOTE (c).—Since 1925 the Inheritance Act, 1833, as amended by L. P. A., 1859, affects only (see L. P. (Amendment) Act, 1924, Sched. IX. (1)) :—(1) The devolution of entailed interests as equitable interests (see A. E. A., 1925, ss. 45 (2), 51 (4); L. P. A., 1925, s. 130 (4)).

(2) The ascertainment of the persons who are to take estates as heirs by purchase (A. E. A., 1925, s. 51 (1)).

(3) The devolution of any beneficial interest in real estate (not including chattels real) to which a lunatic or defective living and of full age at the end of 1925, and unable, by reason of his incapacity, to make a will, who thereafter dies intestate in respect of such interest without having recovered his testamentary capacity, was entitled at his death. For these purposes a lunatic or defective who dies intestate as respects any beneficial interest in real estate shall not be deemed to have recovered his testamentary capacity unless his committee or receiver has been discharged (*ibid.*, s. 51 (2)). "Lunatic" includes a lunatic whether so found or not; "defective" includes every person affected by the provisions of the Lunacy Act, 1890, s. 116 (see Vol. XIX., Par. 891, *post*), as extended by Mental Deficiency Act, 1913, s. 64, and for whose benefit a receiver has been appointed (A. E. A., 1925, s. 53 (1) (viii.)); but "lunatic" or "defective" is not confined to the case where a committee or receiver has been appointed (*Re Gates*, [1930] 1 Ch. 199). The above exemption only extends to the devolution of the beneficial interest; the provisions of the Act, Pt. III., relating to administration of assets are therefore applicable and real estate must bear its rateable share of funeral expenses etc. (*Re Gates*, *supra*). Other real estate will devolve in the same manner as personal property (see A. E. A., 1925, ss. 46, 47; Pars. 34—41, *post*).

(See *original volume*.)

12-15.

16. Failure of Heirs of Purchaser.

TEXT and NOTE (c).—See Par. 11, *supra*.

17-24. (See *original volume*.)

25. Estates Tail.

TEXT.—As to the descent on death of the tenant after 1925, intestate with respect to it, of an estate tail, which by L. P. A., 1925, s. 1 (1), (3),

25
(*contd.*).

descends as an equitable interest, see Par. 11, *supra*; L. P. A., 1925, s. 130 (4).

NOTE (c).—This section is repealed by L. P. A., 1922, as regards deaths occurring after 1925, and is replaced by A. E. A., 1925 (see Par. 5, notes (n), (o), *ante*). As to the rights of the personal representative over entailed property disposed of by will, see *ibid.*, s. 3 (2).

26. Estates pur Autre Vie before 1898.

TEXT.—Descent to the special occupant abolished upon death after 1925 by A. E. A., 1925, s. 45 (1) (a); an estate *pur autre vie* which, by L. P. A., 1925, s. 1 (1), (3), is to take effect as an equitable estate vests in the personal representative (A. E. A., 1925, s. 1 (1); Par. 5, notes (n), (o), *ante*).

NOTE (l).—The date 1774 should be 1741; this statute was repealed by Statute Law Revision Act, 1867. As regards deaths occurring after 1925 see A. E. A., 1925, s. 1 (1), and Par. 5, notes (n), (o), *ante*.

NOTE (g).—See, further, *Murray v. Condren*, [1916] 1 I. R. 302 (conveyance to A. of lease *pur autre vie*, *habendum* to the lessee and his heirs, without words of limitation and undisposed of by A.'s will at his death: lease held to go, not to A.'s heir as special occupant, but to the personal representative).

27. Estates pur Autre Vie after 1897.

NOTE (s).—This section is repealed as respects deaths occurring after 1925, by L. P. A., 1922, s. 156 (11), and is replaced by A. E. A., 1925, s. 1.

28. Customary Freeholds.

TEXT.—All customary rules of descent, including gavelkind and borough English, were abolished as from 1925 by A. E. A., 1925, s. 45 (1) (a), and upon death after that year take effect only for the purposes specified in Par. 11, *ante* (see also Par. 25, *ante*).

NOTE (c).—See Par. 11, *ante*.

29. Copyholds.

TEXT.—See Par. 8, *ante*.

30. Descent of Gavelkind Land.

TEXT.—See Par. 28, *supra*.

31. Descent of Borough English Land.

TEXT.—See Par. 28, *supra*.

32. Rules of Distribution of Personal Estate.

NOTE (n).—This Act as respects deaths occurring after 1925 is replaced by A. E. A., 1925, s. 49 (b) (see Par. 2, note (c), *ante*).

In the case of property left undisposed of by any person dying after 1925, which (see Par. 5, notes (a), (b), *ante*) is held upon trust for sale, the duty of the personal representative is to pay, out of the net money to arise from the sale and conversion (after payment of costs), and out of the ready money of the deceased (so far as not disposed of by his will, if any), all such funeral, testamentary and administration expenses, debts and other liabilities as are properly payable thereout having regard to the rules of administration contained in A. E. A., 1925, Pt. III. (see Vol. XIV., Pars. 677, 668, etc., *post*), and out of the residue of the said money to set aside a fund sufficient to provide for any pecuniary legacies, including (see *ibid.*, s. 55 (1) (ix.)) annuities, general legacies (see Vol. XIV., Par. 603), demonstrative legacies (see *ibid.*, Par. 604), so far as not discharged out of the designated property, and any other general directions by the testator for the payment of money, including all death duties free from which any devise, bequest, or payment is made to take effect (A. E. A., 1925, s. 33 (2)).

During the minority of any beneficiary or the subsistence of any life interest, and pending the distribution of the whole or any part of the estate of the deceased, the personal representatives may invest the residue of such money, or so much thereof as may not have been distributed, in any investments for the time being authorised by statute for the investment of trust money (see T. A., 1925, s. 1), with power, at the discretion of the personal representatives, to change such investments for others of a like nature (A. E. A., 1925, s. 33 (3)).

The distributable residue in such cases consists of the residue of such money and any investments for the time being representing the same, including (but without prejudice to the trust for sale) any part of the

estate of the deceased which may be retained unsold and is not required for the administration purposes aforesaid (*ibid.*, s. 33 (4)).

The income (including net rents and profits of real estate and chattels real after payment of rates, taxes, rent, costs of insurance, repairs and other outgoings properly attributable to income) of property not disposed of by will, and not required for administration purposes (see *supra*), may, however such estate is invested, as from the death of the deceased, be treated and applied as income, and for that purpose any necessary apportionment (see Vol. XXV., Pars. 1079—1083) may be made between tenant for life and remainderman (A. E. A., 1925, s. 33 (5)).

NOTE (c).—See *Re Morgan, Morgan v. Morgan*, [1920] 1 Ch. 196 (the Intestates' Estates Act, 1890 (53 & 54 Vict. c. 29), is not included in the expression "Statutes of Distribution" or in the phrase "statutes for the distribution of the personal estate of intestates" used in a will). After 1925 it is provided by A. E. A., 1925, s. 50 (2), that trusts declared in an instrument *inter vivos* made, or in a will coming into operation, before 1926 by reference to the Statutes of Distribution, shall, unless the contrary thereby appears, be construed as referring to the enactments (other than the Intestates' Estates Act, 1890) relating to the distribution of effects of intestates which were in force immediately before 1926.

33.

Married Woman Leaving Husband Surviving.

NOTE (p).—This section is repealed by A. E. A., 1925, s. 56, Sched. II. The rights of a husband to succeed to his wife's property on her death intestate after 1925 are assimilated to those of the wife in the converse case (see Par. 34, notes (r), (s), *infra*; Vol. XVI., Par. 695, note (n); *Walker v. Cusin*, [1917] 1 I. R. 63, cited in title WILLS, Par. 1381, *post*).

NOTE (q).—Now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 194 (1).

34.

Widow and Issue.

NOTES (r), (s).—Both these Acts are repealed as regards deaths occurring after 1925 by A. E. A., 1925, s. 56, Sched. III. By s. 46 (1) (i.) of that Act it is provided that the residuary estate (see *ibid.*, s. 33 (4); Par. 32, note (n), *ante*) of an intestate (including, by s. 55 (1) (vi.), a person who leaves a will but dies intestate as to some beneficial interest in his real or personal estate) who dies after that year shall be distributed in the manner or be held on the trusts following:—If the intestate leaves a husband or wife (with or without issue), the surviving husband or wife shall take the personal chattels (see s. 55 (1) (x.)) absolutely, and in addition the residuary estate of the intestate (other than the personal chattels) shall stand charged with the payment of a net sum of £1,000, free of death duties and costs, to the surviving husband or wife, with interest thereon from the date of the death at the rate of £5 per cent. per annum until paid or appropriated, and, subject to providing for that sum and the interest thereon, the residuary estate (other than the personal chattels) shall be held—(a) if the intestate leaves no issue, upon trust for the surviving husband or wife during his or her life; (b) if the intestate leaves issue, upon trust, as to one half, for the surviving husband or wife during his or her life, and, subject to such life interest, on the statutory trusts for the issue of the intestate (see *ibid.*, s. 47; Par. 37, *infra*); and as to the other half, on the statutory trusts for the issue of the intestate, but if those trusts fail or determine in the lifetime of a surviving husband or wife of the intestate, then upon trust for the surviving husband or wife during the residue of his or her life.

The interest on the £1,000, *supra*, is a charge upon the corpus, and not upon the income, of the estate (*Re Saunders*, [1929] 1 Ch. 674).

NOTE (t).—See further, *O'Connor v. O'Connor* (1916), 50 I. L. T. 103 (acquiescence for eleven years by next of kin in widow remaining in possession of intestate husband's assets held strongest possible proof that net value of assets at intestate's death did not exceed £500).

NOTE (d).—See *Cunningham v. Cunningham*, [1920] 1 I. R. 119 (the widow is not entitled to any portion of the real estate, but only to a charge on it); *Dunican v. Dunican*, [1920] 1 I. R. 212, C. A. (same point).

NOTE (g).—See also *Shelley v. New South Wales Deaf, Dumb and Blind Institution*, [1919] A. C. 650, P. C. (estate duty in Australia).

35.

Widow and no Next of Kin.

TEXT.—On the death after 1925 of any person leaving a wife or husband but no next of kin entitled to inherit (see A. E. A., 1925, s. 46 (1) (i.)—(v.)),

35

(contd.).

the residuary property (see *ibid.*, s. 33 (4); Par. 32, note (n), *ante*) as to which he or she is intestate will be held in trust for such wife or husband absolutely (A. E. A., 1925, s. 46 (1) (v.)), to the exclusion of the Crown, the Duchy of Lancaster, or the Duke of Cornwall (*ibid.*, ss. 46 (1) (vi.), 57 (1)).

Effect of Separation.

NOTE (l).—See now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 185 (2).

36.

Barring Widow's Claim.

NOTE (r).—See also *Re Hood*, [1923] 1 I. R. 109 (deposit receipt in joint names excluded).

37.

Issue.

TEXT.—The residuary estate (see A. E. A., 1925, s. 33 (4); Par. 32, note (n), *ante*) as to which any person dies intestate after 1925 is held, in the absence of any surviving wife or husband, upon the statutory trusts for the issue of the deceased (A. E. A., 1925, s. 46 (1) (ii.))—that is to say, in trust, in equal shares if more than one, for all or any the children or child of the intestate, living at the death of the intestate, who attain the age of twenty-one years or marry under that age, and for all or any of the issue living at the death of the intestate who attain the age of twenty-one years or marry under that age of any child of the intestate who predeceases the intestate, such issue to take through all degrees, according to their stocks, in equal shares if more than one, the share which their parent would have taken if living at the death of the intestate, and so that no issue shall take whose parent is living at the death of the intestate and so capable of taking (*ibid.*, s. 47 (1) (i.)). Where property is consequently divisible into shares any money or property which, by way of advancement or on the marriage of a child of the intestate, has been paid to such child by the intestate or settled by the intestate for the benefit of such child (including any life or less interest and including property covenanted to be paid or settled) shall, subject to any contrary intention expressed or appearing from the circumstances of the case, be taken as being so paid or settled in or towards satisfaction of the share of such child or the share which such child would have taken if living at the death of the intestate, and shall be brought into account, at a valuation (the value to be reckoned as at the death of the intestate), in accordance with the requirements of the personal representatives (*ibid.*, s. 47 (1) (iii.)). If the trusts in favour of issue fail by reason of no child or other issue attaining an absolutely vested interest, the residuary estate of the intestate and the income thereof and all statutory accumulations, if any, of the income thereof, or so much thereof as may not have been paid or applied under any power affecting the same, shall go, devolve and be held as if the intestate had died without leaving issue living at the death of the intestate (*ibid.*, s. 47 (2) (a)).

NOTE (b).—This Act is repealed by A. E. A., 1925, s. 56, Sched. II., as regards deaths occurring after 1925.

NOTE (c).—As regards the succession upon a death occurring after 1925, see *ibid.*, s. 55 (2).

Children.

TEXT and NOTE (d).—For the recognition of legitimation by subsequent marriage, the rights of such persons, and legitimation by extraneous law, see Legitimacy Act, 1926, and Vol. II., Pars. 735, 736 *ante*; for the rights of an illegitimate child and mother to succeed on intestacy of the other, see *ibid.*, Pars. 744, 746, *ante*.

38.

Representatives of Children.

NOTE (e).—As regards the succession upon a death occurring after 1925, see *ibid.*, s. 47 (1) (i.); Par. 37, *supra*.

NOTE (k).—These sections are repealed as regards deaths occurring after 1925 by A. E. A., 1925, s. 56, Sched. II.

Heir-at-Law.

TEXT.—In the case of succession upon death after 1925, descent to the heir is abolished (*ibid.*, s. 45 (1)).

NOTES (l), (n).—This section is repealed as regards deaths occurring after 1925 by *ibid.*, s. 56, Sched. II.

Advances.

TEXT and NOTE (x).—The doctrine (see A. E. A., 1925, s. 47 (1) (iii.), Par. 37, *supra*) now applies to cases of partial intestacy in certain circumstances, see s. 49 (a), Par. 2, note (c), *ante*.

TEXT and NOTE (y).—But A. E. A. 1925, s. 47 (1) (iii.), *supra*, appears to apply to advances by a mother where she is the intestate.

40.

Father.

TEXT.—The residuary estate (see A. E. A., 1925, s. 33 (4); Par. 32, note (n), *ante*), including (see A. E. A., 1925, s. 47 (2) (b)) property which devolves upon failure of the trusts for issue by reason of no person attaining an absolutely vested interest under it (see *ibid.*, s. 47 (2) (a); Par. 37, *supra*), as to which any person dies intestate after 1925, if no issue attain an absolutely vested interest (see *ibid.*, s. 47 (2) (b)), but both parents of the intestate are living, is held, subject to the interests of a surviving wife or husband (see Par. 34, note (r), *ante*), in trust for the surviving father and mother in equal shares absolutely (A. E. A., 1925, s. 46 (1) (iii.)).

41.

Mother, Brothers or Sisters.

TEXT.—The residuary estate (see A. E. A., 1925, s. 33 (4); Par. 32, note (a), *ante*), and any additions under A. E. A., 1925, s. 47 (2) (a) (see Par. 37, *supra*), as to which a person dies intestate after 1925, if he leaves no issue who attain an absolutely vested interest, but leaves one parent, is held, subject to the interest of a surviving wife or husband (Par. 34, note (r), *ante*), in trust for the surviving father or mother absolutely (A. E. A., 1925, s. 46 (1) (iv.)); but if the intestate leaves no issue or parent, then, subject as above, the residuary estate, and any additions thereto (see *supra*), is held in trust for the following persons living at the death of the intestate, and in the following order and manner, namely: first, on the statutory trusts for the brothers and sisters of the whole blood of the intestate; but if no person takes an absolutely vested interest under such trusts, then, secondly, on the statutory trusts for the brothers and sisters of the half blood of the intestate; but if no person takes an absolutely vested interest under such trusts, then, thirdly, for the grandparents of the intestate and, if more than one survive the intestate, in equal shares; but if there is no member of this class, then, fourthly, on the statutory trusts for the uncles and aunts of the intestate (being brothers or sisters of the whole blood of a parent of the intestate); but if no person takes an absolutely vested interest under such trusts, then, fifthly, on the statutory trusts for the uncles and aunts of the intestate (being brothers or sisters of the half blood of a parent of the intestate); but if no person takes an absolutely vested interest under such trusts, then, sixthly, for the surviving husband or wife of the intestate absolutely (*ibid.*, s. 46 (1) (v.)).

By *ibid.*, s. 47 (3), where the residuary estate of an intestate or any part thereof is directed to be held on the statutory trusts for any class of relatives of the intestate, other than issue of the intestate, the same shall be held on trusts corresponding to the statutory trusts for the issue of the intestate (other than the provision for bringing any money or property into account) (see *ibid.*, s. 47 (1); Par. 37, *ante*), as if such trusts (other than aforesaid) were repeated with the substitution of references to the members or member of that class for references to the children or child of the intestate.

NOTE (e).—This Act is repealed as regards deaths after 1925 by A. E. A., 1925.

42.

Brothers or Sisters and Grandparent.

NOTE (i).—As to succession occurring on deaths after 1925, see *ibid.*, s. 46 (1) (v.); Par. 41, *supra*.

43.

Nephews and Nieces.

TEXT.—As to the limits of representation in the case of a death after 1925, see A. E. A., 1925, ss. 46 (1) (v.), 47 (3); Par. 41, *supra*.

NOTE (l).—This section is repealed as respects deaths occurring after 1925 (A. E. A., 1925, s. 56, Sched. II.).

44.

Other Relations.

TEXT.—As to the order of succession and the limitation of the next of kin who can take upon an intestacy occurring after 1925, see A. E. A., 1925, ss. 46 (1) (v.), 47 (3); Par. 41, *supra*.

NOTE (n).—See also *Re Green, Green v. Meinall*, [1911] 2 Ch. 275 (the children of a father, who had married his deceased wife's sister and died

44

(*contd.*).

before the Deceased Wife's Sister's Marriage Act, 1907 (7 Edw. 7, c. 47), came into operation, held entitled equally with the children of the first marriage in the distribution of assets).

Advances to Collaterals.

NOTE (s).—See, further, *Re White, White v. White* (1914), 111 L. T. 274 (children of intestate's deceased brother held not bound to bring into account, or make good to intestate's estate, anything in respect of mortgage moneys which the brother had covenanted to pay, on the ground that they took by original title, and not under or through their father). As to succession on this occurring after 1925, see A. E. A., 1925, ss. 47 (3) (Par. 41, *supra*), 49 (a) (Par. 2, note (c), *ante*).

45.

Nature of Escheat.

TEXT.—Escheat to the Crown, the Duchy of Lancaster or the Duke of Cornwall, or to a mesne lord for want of heirs is abolished by A. E. A., 1925, s. 45 (1) (d). As to the succession to lands passing on the death of a person who leaves no surviving spouse or next of kin entitled to succeed, see *ibid.*, s. 46 (1) (vi.); Par. 55, *post*.

46.

Lands Subject to Escheat.

NOTE (d).—As to failure of persons entitled to succeed to copyholds on an intestacy by death after 1925, see L. P. A., 1922, Sched. XII. (1) (c); A. E. A., 1925, s. 46 (1) (vi.); Par. 55, *post*.

47.

Intestates Estates Act, 1884.

TEXT and NOTE (g).—This Act is repealed, as regards successions on deaths intestate after 1925, by A. E. A., 1925, s. 56, Sched. II. As to the property to which this section refers in case of succession on death after 1925, see A. E. A., 1925, s. 46 (1) (vi.); Par. 55, *post*.

NOTE (h).—See also *Talbot v. Jevers*, [1917] 2 Ch. 363, C. A. (equitable doctrine of notional conversion is no bar to the Crown).

48.

Dissolved Corporations.

NOTE (i).—See also *Re Woking Urban Council (Basingstoke) Canal Act*, 1911, [1914] 1 Ch. 300, C. A. (land granted to canal company held to revert to original grantor), but *cf.* Companies Act, 1929, s. 296, *infra*.

Defunct Companies.

TEXT and NOTE (k).—Now Companies Act, 1929, ss. 211, 247.

TEXT and NOTES (l), (m), (n).—*Ibid.*, s. 295, but all the property (except property held in trust for any other person) is now *bona vacantia*, see s. 296, Vol. V., Par. 974, notes, *ante*.

NOTE (n).—See, further, *Re Albert Road, Norwood* (Nos. 56 and 58), [1916] 1 Ch. 289; L. P. A., 1925, s. 181, by which, in cases where a legal estate in any property has determined by reason of the dissolution of a corporation, the court may by order create a corresponding estate and vest the same in the person who would have been entitled to the estate which determined had it remained a subsisting estate.

49.

Trust and Mortgage Estates.

NOTE (o).—This section is repealed by L. P. A., 1922, s. 156 (11) (see L. P. (Amendment) Act, 1924, s. 1, Sched. I.), as respects deaths occurring after 1925. See now A. E. A., 1925, ss. 1 (1), (2), 3 (1) (ii.).

NOTE (p).—See Par. 8, *ante*, and note (o), *supra*.

NOTE (q).—Instead of these sections read "T. A., 1925, ss. 44, 49."

50-51.

(*See original volume.*)

52.

To Whom Land Escheats.

TEXT.—See Par. 45, *ante*.

NOTE (d).—See Par. 46, note (d), *ante*.

Effect of Land Transfer Act, 1897.

TEXT.—L. T. A., 1897, Pt. I., is replaced by A. E. A., 1925, Pt. I., which binds the Crown and the Duchy of Lancaster and the Duke of Cornwall for the time being.

NOTE (e).—The first registration of any person as proprietor of freehold land with an absolute title has the effect, by virtue of L. T. A., 1875, s. 7 (now L. R. A., 1925, s. 5), of barring any claim to the land already accrued to the Crown by way of escheat. L. T. A., 1875, s. 105 (now L. R. A., 1925, s. 80), merely preserves the right of the Crown to any escheat or forfeiture by reason of the death of the registered proprietor, or of anybody

53

(contd.).

claiming through him, subsequent to the first registration (*Re Suarez* (No. 2), [1924] 2 Ch. 19).

NOTE (f).—As regards deaths occurring after 1925, see A. E. A., 1925, s. 30.

53.

Regrant of Escheated Lands.

NOTE (i).—As respects deaths occurring after 1925, see, instead, A. E. A., 1925, s. 46 (1) (vi.); Par. 55, *infra*.

54.

Escheat to Mesne Lord.

TEXT.—Escheat to a mesne lord cannot take place upon any death occurring after 1925; see A. E. A., 1925, s. 45 (1) (d).

NOTE (g).—This Act is repealed as respects deaths after 1925 (A. E. A., 1925, s. 56, Sched. II.).

55.

Bona Vacantia.

TEXT.—The right of the Crown to *bona vacantia* is extended to real property by A. E. A., 1925, s. 46 (1) (vi.), by which, in default of any person taking an absolute interest under the foregoing provisions (*ibid.*, s. 46 (1) (i).—(v.); Pars. 34, 37, 40, 41, *ante*), the residuary estate (see *ibid.*, s. 33 (4); Par. 32, note (n), *ante*) of the intestate shall belong to the Crown or to the Duchy of Lancaster or to the Duke of Cornwall for the time being, as the case may be, as *bona vacantia*, and in lieu of any right to escheat.

NOTE (c).—See, further, *Tierney v. Tough*, [1914] 1 I. R. 142; *Anderson's Trustees v. Scott*, [1914] S. C. 942, cited in title CHARITIES, Pars. 341, note (d), 346, note (u), *ante*.

NOTE (e).—See also *Re Customs and Excise Officers' Mutual Guarantee Fund*, *Robson v. A.-G.*, [1917] 2 Ch. 18, cited in title TRUSTS AND TRUSTEES, Par. 101, note (b), *post*; *Talbot v. Jevvers*, *supra*.

56.

When Executors take against the Crown.

TEXT.—See A. E. A., 1925, s. 49 (b); Par. 2, note (c), *ante*.

NOTE (i).—See Par. 32, note (n), *ante*.

57.

What Words Import Intention Not to Take.

NOTE (o).—See also *Re Jones, Johnson v. A.-G.*, [1925] 1 Ch. 340 (gift of residue to wife).

58-59.

(See original volume.)

60.

Proceedings by Next of Kin against Crown.

TEXT and NOTE (l).—This was not folld. in *Re Mason*, [1928] Ch. 385, holding that the claim may be made against the sovereign's successor.

61.

Procedure etc.

TEXT.—See Par. 55, *supra*.

NOTE (n).—Read "A. E. A., 1925, s. 30 (1), including also real estate."

NOTE (o).—Read "A. E. A., 1925, s. 30 (2), including also real estate."

62.

Liability of Executor.

TEXT and NOTE (p).—But see *Re Mason*, *supra*.

63.

(See original volume.)

64.

Duchies of Lancaster and Cornwall.

NOTE (s).—For "228" read "238."

DISCOVERY, INSPECTION, AND INTERROGATORIES.

Note.—By R. S. C. (Revision), 1917 ([1917] W. N., Part II., p. 99), alterations have been made in Ord. 31, rr. 1, 26.

Documents which were required to be printed may be lithotyped, see R. S. C., Ord. 66, r. 3A.

(See original volume.)

PARAGRAPH
NUMBERS.

65-66.

67.

Practice.

NOTE (l).—See now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 44.

(See original volume.)

68-70.

71.

Generally.

NOTE (a), p. 40.—See also *Leeke v. Portsmouth Corporation* (1912), 106 L. T. 627.

TEXT and NOTE (f).—Now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 89.

NOTES (g)-(h).—But see now *Kursell v. Timber Operators and Contractors, Ltd.*, [1923] 2 K. B. 202, Vol. I., Par. 947, note (l), *ante*.

NOTE (o).—Nor against the Crown in arbitration proceedings (*Re La Société les Affréteurs Réunis and The Shipping Controller*, [1921] 3 K. B. 1).

Action for Forfeiture or Penalty.

NOTE (r).—See, further, *A.-G. v. Storey* (1912), 107 L. T. 430; *Seddon v. Commercial Salt Co.*, [1925] Ch. 187, C. A., overruling *Earl of Powis v. Negus*, [1923] 1 Ch. 186.

72.

Probate, Divorce, and Admiralty Division of the High Court.

NOTE (b).—As to discovery in the Prize Court, see title **PRIZE LAW AND JURISDICTION**, Par. 618, *post*; *The Kronprinzessin Victoria* (1917), 34 T. L. R. 7, reversed, [1919] A. C. 261.

Matrimonial Causes.

NOTE (f).—See also *Thomas v. Thomas and Hegnaur* (1918), 34 T. L. R. 434, cited in title **HUSBAND AND WIFE**, Par. 1067, note (l), *post*.

(See original volume.)

73.

74.

Admiralty Actions.

NOTE (l).—See also *The Pacuare*, [1912] P. 179, C. A.

(See original volume.)

75.

76.

Patents and Designs.

NOTE (n).—See, further, title **PATENTS AND INVENTIONS**, Par. 448, *post*.
(See original volume.)

77.

78.

Bankruptcy Proceedings.

NOTE (b).—See now Bankruptcy Rules, 1915, r. 73. A petitioning creditor, however, cannot administer interrogatories to, or obtain discovery from, a debtor to enable him to prove the allegations in a bankruptcy petition (*Re a Debtor*, [1910] 2 K. B. 59, C. A.); see also *Re Geiger* (1913), 109 L. T. 244, cited in Vol. II., Par. 245, *ante*.

79.

Generally.

NOTE (e).—See, further, *Birchal v. Birch, Crisp & Co.*, [1913] 2 Ch. 375, C. A. (discovery between co-defendants refused where there was no relief claimed as between them in the action). The definition of "party" is now in S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 225.

NOTE (a).—See also *Cory v. Cory*, [1923] 1 Ch. 90 (under the rule discovery is not limited to such documents in possession of the other party as relate solely to such parts of the matters in question in the action as are matters between the plaintiff and that other party).

(See original volume.)

80.

81.

Company or Corporation.

NOTE (n).—Neither the editor nor the chief reporter of a newspaper owned by a limited company is a member or officer of the company within the meaning of R. S. C., Ord. 31, r. 5 (*Murray v. Northern Whig, Ltd.* (1912), 46 I. L. T. 77, C. A., *per* CHERRY, L.J.).

(See original volume.)

82-84.

85.

Lunatics.

NOTE (f).—The next friend of person of unsound mind cannot be ordered to file affidavit of documents (*Pink v. Sharwood (J. A.) & Co., Ltd.*, [1913] 2 Ch. 286).

86.

(See original volume.)

87.

General Rule.

NOTE (a).—See also *Gale v. Denman Picture Houses*, [1930] 1 K. B. 588, C. A. (discovery before statement of claim refused as case not exceptional).

Before Particulars.

NOTE (e).—See also *Barham v. Huntingfield (Lord)*, [1913] 2 K. B. 193, C. A. (observations of Court of Appeal on *Russell v. Stubbs* (1908), 52 Sol. Jo. 580, H. L., cited in the note in original volume).

88.

Where Issue to be Determined First.

NOTE (g).—See, further, Vol. XXII., Par. 448, *post*.

89.

For Purpose of Working Out the Judgment or Order.

NOTE (r).—See, further, *Korkis v. Weir (Andrew) & Co.* (1914), 110 L. T. 794, C. A. (discovery in respect of motion for receiver after judgment refused).

90-98.

(See original volume.)

99.

Generally.

NOTE (p).—See also *Gans S.S. Line v. Celtic Shipping Co., Ltd.* (1918), 34 T. L. R. 282.

100.

(See original volume.)

101.

The Affidavit of Documents.

The court may order a list of documents instead of an affidavit, see R. S. C., Ord. 31, r. 13A (1919).

102-104.

(See original volume.)

105.

When Further Affidavit may be Obtained.

NOTE (l).—See *Angell v. John Bull, Ltd.* (1915), 31 T. L. R. 175, C. A. (application, in respect of coupons of prize winners in an action for breach of contract relating to a newspaper competition, refused on the ground that the further documents asked for were not relevant to any question in issue in the action). Where in an affidavit the balance-sheets and reports of a company are scheduled, but not the books from which the balance-sheets are made up, application may be made for a further and better affidavit of documents which shall disclose such books (*Kent Coal Concessions, Ltd. v. Duguid*, [1910] A. C. 452); but if the balance-sheets are not impeached, but their accuracy in fact admitted, and they are relied on by the defendant in support of his case, production of the books will not be ordered (*Irish Agricultural Wholesale Society v. M'Cowan*, [1913] 2 I. R. 313). An admission by a party that he has in his possession or power other documents relative to the matters in issue, wherever found, and in whatever form it is made, may be a ground for requiring a further and better affidavit (*British Association of Glass Bottle Manufacturers, Ltd. v. Nettlefold*, [1912] A. C. 709). See also *F. Reddaway & Co. v. Hartley*, *infra*.

106.

Order as to Specific Documents.

NOTE (r).—See also *Huntley Brothers v. Backworth Collieries (Owners)*, [1911] W. N. 34, C. A. The new rule substituted in 1919 for R. S. C., Ord. 31, r. 19A (3), considerably enlarges the power and enables the court to order discovery of a particular document or class of documents. It does not affect the general power to order a further and better affidavit, see *British Association of Glass Bottle Manufacturers, Ltd. v. Nettlefold*, *supra*; *F. Reddaway & Co. v. Hartley*, [1928] W. N. 189. The applicant must make out a *prima facie* case of relevancy of contents of the documents (*Astra-National Productions v. Neo-Art Productions, Ltd.*, [1928] W. N. 218).

NOTE (s).—See, further, Par. 105, note (l), *supra*; *Korkis v. Weir (Andrew) & Co.* (1914), 110 L. T. 794, C. A. (discovery having been ordered in reference to an account taken before a special referee; held that an application for further discovery, in respect of a motion for a receiver after judgment, should properly be made to the referee in the form of an application for a further order, but that if the matter in respect of which discovery was sought did not arise out of the judgment, it was the subject-matter of a new action).

107.

Insufficient Affidavit.

NOTE (e).—See also *Abdela (Isaac J.), Ltd. v. Mutual Property Investment, Ltd., infra.*

108.

Inspection when Privilege Claimed.

NOTE (f).—See also *Birmingham and Midland Motor Omnibus Co., Ltd. v. London and North Western Rail.*, [1913] 3 K. B. 850, C. A.; *Graham v. Bogle and Mills*, [1924] 1 I. R. 68. An affidavit of documents in which privilege is claimed ought to be so specific, by numbering the documents or otherwise, that the court can satisfy itself which are the documents for which the privilege is claimed (*Woodhouse & Co., Ltd. v. Woodhouse* (1914), 30 T. L. R. 559, C. A.).

109.

(See original volume.)

110.

Recovery of Land.

NOTE (a).—See also *Leeke v. Portsmouth Corporation* (1912), 106 L. T. 627.

111.

Actions on Marine Insurance Policies.

NOTE (c).—The rule stated in the text of original volume is limited to actions on marine policies, and in an action on an insurance contract the ordinary rule of discovery prevails (*Daily Express* (1908), *Ltd. v. Mountain* (1916), 32 T. L. R. 592, C. A.). See also *Graham Joint Stock Shipping Co. v. Motor Union Insurance Co., Ltd.*, [1922] 1 K. B. 563, C. A.

Extent of Discovery.

NOTE (k).—See also *Graham Joint Stock Shipping Co. v. Motor Union Insurance Co., Ltd., supra.* The affidavit of ship's papers is not limited to documents in the possession of persons interested in the insurance, but extends to all material documents, in whosoever possession they may be (*Teneria Moderna Franco Espanola v. New Zealand Insurance Co.*, [1924] 1 K. B. 79, C. A.). See also Vol. 26, Par. 992, note (l), *post*.

NOTE (l).—The order for a stay does not preclude the underwriters from applying for a further and better affidavit of ship's papers (*Abdela (Isaac J.), Ltd. v. Mutual Property Investment, Ltd.*, [1921] W. N. 23).

NOTE (n).—See also *Graham Joint Stock Shipping Co. v. Motor Union Insurance Co., Ltd., supra*, overruling *Fraser v. Burrows*, cited in original note (order extended to plaintiffs (mortgagees) and all parties interested, including the foreign owner).

112.

Nature and Extent.

NOTE (g).—See also *Jones v. G. C. Rail.*, [1910] A. C. 4, approving *Anderson v. Bank of British Columbia* (order made for discovery of letters which had passed between plaintiff and the Amalgamated Soc. of Rail. Servants, previous to an action for wrongful dismissal).

113-115.

(See original volume.)

116.

Notice of Objection.

NOTE (p).—The grounds must be truly stated, and not arguments, see *The City of Baroda* (1926), 134 L. T. 576.

117-118.

(See original volume.)

119.

What Communications are Privileged.

NOTE (a).—See also *Birmingham and Midland Motor Omnibus Co., v. London and North Western Rail.*, [1913] 3 K. B. 850, C. A.; *Adam S.S. Co. v. London Assurance Corp.*, [1914] 3 K. B. 1256, C. A.

120.

Communications between Client and Legal Adviser Directly.

NOTE (g).—See, further, *R. v. Godstone Rural Council*, [1911] 2 K. B. 465 (inspection of brief, and opinion obtained thereon with the view of defending threatened proceedings, refused).

121.

Communications through Agent.

NOTE (o).—See *Vigneron-Dahl, Ltd. v. Pettit*, [1925] W. N. 177.

122.

Communications with Counsel.

NOTE (q).—See also *Curtis v. Beaney*, [1911] P. 181 (production of brief in previous proceedings refused); *R. v. Godstone Rural Council*, [1911] 2 K. B. 465.

NOTE (t).—See also *Feuerheerd v. London General Omnibus Co.*, [1918] 2 K. B. 565 (statement made by mistake to opposite party's agent).

123.

Documents Privileged.

NOTE (a).—See also *Daily Express* (1908), *Ltd. v. Mountain* (1916), 32 T. L. R. 592, C. A. (in an action on an insurance contract particulars of bill of costs items, on which assured was suing, given, although the bill of costs was a privileged document).

Documents Not Privileged.

NOTE (d).—A transcript of shorthand notes of the proceedings in open court on the trial of a prior action is merely the reproduction in a physical form of material which was *publici juris*, and is not privileged (*Lambert v. Home*, [1914] 3 K. B. 86, C. A., overruling *Nordon v. Defries* (1882), 8 Q. B. D. 508).

NOTE (h).—A transcript of shorthand notes of the proceedings in open court does not involve any such “professional knowledge, research and skill,” as is referred to in *Lyell v. Kennedy* (1884), 27 Ch. D. 1, C. A. (*Lambert v. Home*, *supra*).

124.

Communications passing between Solicitor and Non-professional Agt or Third Party.

NOTE (m).—See also *Ankin v. L. & N. E. Rail.*, *infra*.

125.

Communications between Party and Non-professional Agent or Third Party.

NOTE (p).—See also *Jones v. G. C. Rail.*, Par. 112, note (g), *ante*.

NOTE (s).—See also *The City of Baroda* (1926), 134 L. T. 576 (proceedings not contemplated).

NOTE (u).—See also *R. v. Godstone R. Co.*, *supra*; *Birmingham and Midland Motor Omnibus Co. v. London and North Western Rail.*, [1913] 3 K. B. 850, C. A.; *Adam S.S. Co. v. London Assurance Corp.*, [1914] 3 K. B. 1256, C. A. (cables and letters sent after the parties were at arm's length, and obtained for use in contemplated litigation, if litigation resulted); *Feuerheerd v. London General Omnibus Co.*, *supra*; *The Hopper*, No. 13, *infra*.

NOTE (v).—See also *Graham v. Bogle and Mills*, [1924] 1 I. R. 68 (pre-existing document handed to solicitor for advice not privileged).

126-127.

(See original volume.)

128.

Reports . . . by Agents or Servants . . . to Employer.

NOTE (b).—See also *Maass v. Gas Light and Coke Co.*, Par. 166, note (r), *post*; *Ankin v. L. & N. E. Rail.*, [1930] 1 K. B. 527, C. A. It would seem that general instructions to the captain of a ship always to say, whenever he should get into difficulty out of which any trouble might arise, that his letters were written for the purpose of being shown to the solicitor, when it was not known whether the solicitor would ever be consulted or whether any litigation would ever arise, are not a proper claim of privilege (*Polurrian Steamship Co. v. Young* (1913), 109 L. T. 901; *affd.*, without dealing with this point, [1915] 1 K. B. 922, C. A.).

Old Rule.

NOTE (d).—See also *Feuerheerd v. London General Omnibus Co.*, *supra*.

Present Rule.

NOTE (h).—See, further, *The Hopper*, No. 13, [1925] P. 52 (master's report passing through various hands to solicitors for evidence, privileged).

129.

(See original volume.)

130.

Communications for Fraudulent or Illegal Purpose.

NOTE (u).—See *O'Rourke v. Darbishire*, [1920] A. C. 581.

Trustees.

NOTE (a).—Where a company obtains advice in the common interest and pays for it out of the common fund, a shareholder has a right to see it (*Woodhouse & Co., Ltd. v. Woodhouse* (1914), 30 T. L. R. 559, C. A.).

NOTE (b).—This section is now replaced by L. P. A., 1925, s. 97 (1). See, further, *Woodhouse & Co., Ltd. v. Woodhouse*, *supra* (discovery refused to shareholder of opinions taken on behalf of the company for the purpose, and in the course of litigation against such shareholder). See, however, *O'Rourke v. Darbishire*, *supra* (co-trustee employed as solicitor).

131.

Waiver of Privilege.

NOTE (d).—See *Anthony v. Anthony* (1919), 35 T. L. R. 559 (privilege for State documents).

132-133.

(See original volume.)

134.

Incriminating Documents.

NOTE (c).—For application to bankers' books, see *Waterhouse v. Barker*, [1924] 2 K. B. 759, C. A., and Vol. I., Par. 1301 and notes, *ante*.

NOTE (o).—See now L. P. A., 1925, ss. 172, 173.

135-136.

(See original volume.)

137.

State Documents.

NOTE (x).—The rule stated in the text of original volume is not limited to public official documents of a political or administrative character, but may include documents in the possession of private persons who have been directed by a Government Department that the documents cannot be disclosed without injury to the public interest, the foundation of the rule being that the information cannot be disclosed without injury to the public interest, and not that the documents are confidential or official, which alone is no reason for their non-production (*Asiatic Petroleum Co., Ltd. v. Anglo-Persian Oil Co., Ltd.*, [1916] 1 K. B. 822, C. A.). See also *Anthony v. Anthony*, *supra* (army medical history sheets in divorce proceedings; *Ankin v. L. & N. E. Rail.*, [1930] 1 K. B. 527, C. A. (statutory return of rail. accident to M. of T.)).

NOTE (b).—See also *Ankin v. L. & N. E. Rail.*, *supra*.

138.

Meaning of "Sole Possession."

NOTE (g).—Where, however, production is opposed on the ground that the documents are in the joint possession of the deponent and his partner, the court will order disclosure of the contents of such documents, and require copies to be exhibited to the answer (*Rattenbury v. Monro*, [1910] W. N. 245); compare *Forbes v. Samuel*, [1913] 3 K. B. 706.

Neither production nor copies will be ordered by a servant of documents belonging to his employer (*Balfour v. Tillett* (1913), 29 T. L. R. 332, C. A.); compare *Ashburton (Lord) v. Pape*, [1913] 2 Ch. 469, C. A.

139.

Possession as Agent for Non-Party.

NOTE (h).—This rule does not apply to documents in the possession of a receiver for debenture-holders which the company has a right to redeem or to inspect for its own defence (*Fenton Textile Association v. Lodge*, [1928] 1 K. B. 1, C. A.).

140.

Documents Relating to Party's Case.

NOTE (s).—See *O'Rourke v. Darbishire*, [1920] A. C. 581 (privilege not limited to documents admissible in evidence in support of his case). The rule equally applies to boundary cases (*Chowood, Ltd. v. Lyall*, [1929] 2 Ch. 406).

141-145.

(See original volume.)

146.

Who may take Copies.

NOTE (e).—See Vol. XXVII., p. 628, note (h).

147.

Copies of Entries in Lieu of Inspection.

NOTE (l).—See, further, *R. v. Kinghorn*, [1908] 2 K. B. 949, cited in title BANKERS AND BANKING, Par. 1300, *ante*.

148-149.

(See original volume.)

150.

Nature.

NOTE (s).—See also *The Nedenes* (1925), 41 T. L. R. 243 (rival claimants to a limitation fund are "opposite parties" and entitled to interrogate one another).

151.

To what Interrogatories may Extend.

NOTE (b).—See also *Sutherland (Duke) v. British Dominions Land Settlement Corporation*, [1926] Ch. 746.

NOTE (h).—See also *Leeke v. Portsmouth Corporation* (1912), 106 L. T. 627.

152.

To what Interrogatories may Not Extend.

NOTE (i).—See also *Knapp v. Harvey*, [1911] 2 K. B. 725, C. A.

NOTE (j).—See, further, *Wootton v. Sievier*, [1913] 3 K. B. 499, C. A.; *Sebright v. Hanbury*, [1916] 2 Ch. 245 (interrogatories for the purpose of finding out whether defendant was acting as agent for undisclosed principal disallowed).

152

(contd.).

NOTE (k).—See also *Maass v. Gas Light and Coke Co.*, [1911] 2 K. B. 543, C. A.; *Barham v. Huntingfield (Lord)*, [1913] 2 K. B. 193, C. A.; *The Shropshire* (1922), 127 L. T. 487, C. A. (negligence: "how fire caused": interrogatory, being framed to compel defendants to set up an affirmative case or disclose their defence, disallowed).

NOTE (o).—As to actions for infringement of patents, see title PATENTS AND INVENTIONS, PAR. 448, note (h), *post*.

153.

Relevancy.

NOTE (t).—See also *Aktiengesellschaft für Autogene Aluminium Schweissung v. London Aluminium Co., Ltd.*, [1919] 2 Ch. 67, C. A. (infringement of patent).

NOTE (a).—See also *Nash v. Layton*, [1911] 2 Ch. 71, C. A. (interrogatories to plaintiff (a tailor) as to whether he was a money-lender and registered as such, allowed); *Osram Lamp Works, Ltd. v. Gabriel Lamp Co.*, [1914] 2 Ch. 129, C. A. (interrogatories, in action to restrain infringement of patent, with object of obtaining particulars of sources from which infringing articles were obtained, allowed); *Blair v. Haycock Cadle Co.* (1917), 34 T. L. R. 39, H. L.

154-155.

(See original volume.)

156.

Must not be Exhibited Unreasonably etc.

NOTE (k).—See *Keir v. Outram & Co., Ltd.* (1913), 51 Sc. L. R. 8 (income tax returns).

157.

For Improper Purposes.

NOTE (o).—See also *Fitzgerald v. Watson*, [1918] 2 I. R. 411, C. A.; *Lyle-Samuel v. Odhams, Ltd.*, [1920] 1 K. B. 135, C. A. As to ulterior motives in application for inspection, see *Duché v. Duché* (1920), 149 L. T. Jo. 338, C. A.

158.

(See original volume.)

159.

Particular Cases.

An interrogatory involving a question of foreign law is not admissible unless the party interrogated is shown to be an expert in that law (*Perlak Petroleum Maatschappij v. Deen*, [1924] 1 K. B. 111).

160-162.

(See original volume.)

163.

As to Amount of Damages.

NOTE (f).—See also *Keir v. Outram & Co., Ltd.*, *supra*.

164.

Slander.

NOTE (l).—See also *Irwin v. O'Beirne* (1919), 53 I. L. T. 104 (interrogatories as to source of defendant's information).

165.

Libel.

NOTE (m).—See also *Murray v. Northern Whig, Ltd.* (1912), 46 I. L. T. 77, C. A.; title LIBEL AND SLANDER, Vol. XVIII., p. 665.

NOTE (p).—See, further, *Adam v. Fisher* (1914), 110 L. T. 537, C. A.; *Murray v. Northern Whig, Ltd.*, *supra* (interrogatories asking substantially what inquiries defendants had made as to the truth of the statements complained of before publishing them, and from whom they obtained the information upon which they relied in publishing those statements, disallowed); *Heaton v. Goldney*, [1910] 1 K. B. 754, C. A., cited in PAR. 168, *post*; *Spiers and Pond Ltd., v. John Bull, Ltd.*, and *Odhams, Ltd.* (1916), 114 L. T. 641, C. A. (in an action for libel in reference to one of plaintiffs' hotels, interrogatory by plaintiffs, "Do not the words complained of, or some and which of them, refer to plaintiffs?" held objectionable, but interrogatory compelling defendants to give name of hotel, which they said they knew, allowed).

166.

Malice.

NOTE.—(q). The following interrogatories, though not necessarily not allowable, were not allowed in the particular circumstances:—(1) Did you receive any and what request (a) to attend the said meeting; (b) to report the said proceedings in your newspaper? If yea, were such requests verbal or in writing? If verbal, state the person by and to whom the same were made; and if in writing identify, with date, the documents containing the same. (2) Did you receive any and what remuneration, and from whom, and whether by cash or cheque, (a) for attending the said meeting; (b) for reporting the said proceedings? (*Dawson v. Dover and County Chronicle* (1913), 108 L. T. 481, C. A.).

166

(contd.).

NOTE (r).—There are special reasons in actions for malicious prosecution for caution in allowing interrogatories to be administered by a defendant (*Maass v. Gas Light and Coke Co.*, *supra*, where the following were disallowed by the Court of Appeal :—(1) What information (if any) had you that induced you to prosecute the plaintiff for stealing gas ? (2) What steps (if any) had you taken before commencing the said prosecution to ascertain whether the charge was true or not ? (3) What grounds (if any) had you for supposing that the plaintiff had committed the offence charged ? (4) Did you before you commenced the said prosecution take any and what precautions or make any and what inquiries as to the truth of the said charge, and what was the result of each such inquiry ? (5) What are the facts and circumstances on which you rely as showing that you had reasonable and proper cause for the said prosecution ?).

See also *Green v. Garbutt* (1912), 28 T. L. R. 575, C. A. (where in an action for damages for false imprisonment, particulars of the reasonable or probable cause for suspicion were ordered).

167.

As to Author of Libel.

NOTE (d).—See also *Adam v. Fisher* (1914), 110 L. T. 537, C. A. (interrogatories asking what information defendant had before publishing the statement complained of, what inquiries he had made as to its truth, and from what he had obtained the information on which he had relied, disallowed, defendant occupying an important position, *i.e.*, being responsible for the organisation of Conservative constituencies in the metropolitan area); *Maass v. Gas Light and Coke Co.*, [1911] 2 K. B. 543, C. A.; *Lyle-Samuel v. Odhams, Ltd.*, [1920] 1 K. B. 135, C. A. When privilege is pleaded, an interrogatory as to whether the defendant made inquiries to ascertain if his information was accurate, and from whom he made the inquiries, may be allowed if put *bonâ fide*, though the plaintiff will thus indirectly get the name of the person from whom the information was obtained (*Chapman v. Leach*, [1920] 1 K. B. 336, C. A.).

168.

As to Evidence.

NOTE (j).—In an action for libel interrogatories which, in substance, ask whether the defendant meant, by the words complained of, that which is alleged by the innuendo to have been their meaning are not admissible (*Heaton v. Goldney*, [1910] 1 K. B. 754, C. A.); and see *Maass v. Gas Light and Coke Co.*, *supra*.

NOTE (k).—See *Heaton v. Goldney*, *supra*, not following *Foster v. Perryman* (1891), 8 T. L. R. 115, cited in original volume.

169.

Documents.

NOTE (r).—See *Kent Coal Concessions, Ltd. v. Duguid*, [1910] A. C. 452, cited in Par. 105, *ante*; *Irish Agricultural Wholesale Society v. M'Cowan* (1912), 47 I. L. T. 20.

170.

(See original volume.)

171.

Negligence.

NOTE (e).—There is no rule that interrogatories are not to be allowed in a running-down case in the absence of special circumstances (*Griebart v. Morris*, [1920] 1 K. B. 659, C. A.).

NOTE (g).—See, further, *The Shropshire* (1922), 127 L. T. 487, C. A., Par. 152, note (k), *ante*.

172-173.

(See original volume.)

174.

Recovery of Land.

NOTE (p).—See also *Leeke v. Portsmouth Corporation* (1912), 106 L. T. 627.

175.

Sale of Goods.

NOTE (d).—As to the inspection of goods sold and delivered, see title SALE OF GOODS, Vol. XXV., pp. 228, 229.

176-177.

(See original volume.)

178.

Trade Secrets.

NOTE (h).—See, further, *Reddaway & Co., Ltd. v. Flynn* (1913), 30 R. P. C. 16, C. A.; and 57 Sol. Jo. 622.

179-180.

(See original volume.)

181.

Practice.

NOTE (e).—R. S. C., Ord. 31, r. 2, is annulled, and a new rule is substituted, as to application for leave to deliver interrogatories; and as to a copy of the proposed interrogatories being delivered with the summons, see R. S. C. (March), 1919, r. 3 (Stat. R. & O., 1919, No. 376).

NOTE (g).—See *Maass v. Gas Light and Coke Co.*, *supra*.

Appeal.

NOTE (l).—Now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 31 (1) (i.).

NOTE (m).—As to the desirability of recognising a rule as to the finality of judicial discretion exercised by the judge in chambers, see *Maass v. Gas Light and Coke Co.*, *supra*, per VAUGHAN WILLIAMS, L.J., at pp. 548, 549. The Court of Appeal does not decide as in the first instance, but has only to see whether the discretion vested in the judge has been properly exercised (*Adam v. Fisher*, *supra*). See also *Blair v. Haycock Cadle Co.* (1917), 34 T. L. R. 39, H. L. (appeal to House of Lords).

182-184.

(See original volume.)

185.

Extent of Duty to Answer.

NOTE (d).—See also *Seal v. Turner* (1913), 30 T. L. R. 227, C. A. An answer as to one of these elements is insufficient (*Douglas v. Morning Post, Ltd.* (1923), 39 T. L. R. 402, C. A.).

186.

Corporation or Company.

NOTE (m).—See also *Bank of Russian Trade v. British Screen Productions, Ltd.*, [1930] 2 K. B. 90, C. A. (secretary's answer, "I do not know," insufficient).

187.

Usual Objections.

NOTE (f).—See also *Birmingham and Midland Motor Omnibus Co., Ltd. v. London and North Western Railway*, [1913] 3 K. B. 850, C. A.

188-193.

(See original volume.)

194.

Answer Embarrassing.

NOTE (p).—See also *Irwin v. O'Beirné* (1919), 53 I. L. T. (insufficient answer as to sources of defendant's information in slander action).

195-197.

(See original volume.)

DISTRESS.

PARAGRAPH
NUMBERS.

198. (See original volume.)
199. **Nature of Law of Distress.**
NOTE (d).—For this section of the Conveyancing Act read “L. P. A., 1925, s. 121.”
- 200-207. (See original volume.)
208. **In Case of Rentcharges not Incident to a Reversion.**
NOTE (k).—This sub-section is now L. P. A., 1925, s. 121 (1), (2), (7).
209. **Requisites to Distress.**
NOTE (a).—See also *Fox v. Slaughter* (1919), 35 T. L. R. 668 (rent not payable till repairs executed).
210. (See original volume.)
211. **Rent Certain.**
NOTE (s).—As to the position of a tenant protected by the Increase of Rent and Mortgage Interest (Restrictions) Act, 1920 (10 & 11 Geo. 5, c. 17), s. 6, see *Townsend v. Charlton*, [1922] 1 K. B. 700, Par. 266, note (r), *post*.
212. **Rent in Arrear.**
NOTE (b).—See, further, *Aquis Property Co. v. Hollebone* (1914), 59 Sol. Jo. 102 (right of distress for rent suspended while the tenant's liability for rent was suspended by the moratorium); *Shottland v. Cabins, Ltd.* (1915), 31 T. L. R. 297 (held that defendants, having levied a distress on plaintiff's goods before the moratorium, were entitled to remove the goods in order to secure possession, although their right to sell the goods was suspended by the moratorium).
213. **Rent on an Assignment.**
NOTE (a).—For the first-mentioned section read “L. P. A., 1925, s. 150”; and for the last-mentioned section, read “L. P. A., 1925, s. 139.”
214. (See original volume.)
215. **Tenants in Fee, in Tail, pur Autre Vie, or for Years.**
TEXT.—The only estates in land which are now capable of subsisting or of being conveyed or created at law are an estate in fee simple absolute in possession, and a term of years absolute. All other estates in or over land take effect as equitable interests (L. P. A., 1925, s. 1). By S. L. A., 1925, s. 111, a purchaser of the estate of a tenant for life has the remedies of a legal owner.
NOTE (h).—This section is now L. P. A., 1925, s. 121.
- 216-217. (See original volume.)
218. **Tenants by Curtesy.**
TEXT.—See A. E. A., 1925, s. 45 (1), by which tenancy by the curtesy and dower are abolished with regard to the real estate of every person dying after 31st December, 1925.
219. (See original volume.)
220. **Lord of the Manor.**
TEXT.—See L. P. A., 1922, s. 128, by which as from 1st January, 1926, every parcel of copyhold is enfranchised, but quit rents, chief rents, and other similar rents or payments are not affected (*ibid.*, sub-s. 2 (a)). Heriots, whether payable before or after that date, are after that date recoverable as simple contract debts, and not otherwise (*ibid.*, s. 130 (5)).
221. (See original volume.)
222. **Mortgage Subsequent to Lease.**
NOTE (p).—Read “L. P. A., 1925, s. 151 (1).”
223. (See original volume.)
224. **Mortgage under Statute.**
TEXT and NOTE (d).—These sections are now L. P. A., 1925, ss. 99, 141.
225. **Mortgagor in Possession.**
NOTE (h).—These sections are now L. P. A., 1925, ss. 98, 141.
226. (See original volume.)

227.

Executors and Administrators.

TEXT and NOTE (n).—See, as regards death occurring after 1925, A. E. A., 1925, ss. 1, 2.

NOTE (q).—See, as regards deaths occurring after 1925, A. E. A., 1925, s. 26 (4).

228.

(See original volume.)

229.

Receivers.

NOTE (h).—These sections are now L. P. A., 1925, ss. 101 (1) (iii.), 109 (3).

230-232.

(See original volume.)

233.

What May and what May Not be Distained.

NOTE (a).—As to protection under the National Health Insurance Act, 1924, s. 102, see Vol. XXVIII., Pars. 1696, 1697, and notes, *post*; and as to the procedure, see Vol. VIII., Par. 939, notes, *ante*.

234-247.

(See original volume.)

248.

Wearing Apparel etc.

NOTE (p).—See also *Gonsky v. Durrell*, [1918] 2 K. B. 71, C. A. (burden of proof of value.)

249.

Miscellaneous Statutory Privilege.

NOTE (d).—See Par. 233, *supra*.

NOTES (e), (f), (g).—Now Agricultural Holdings Act, 1923, ss. 35 (4), 57 (1), 36.

250-254.

(See original volume.)

255.

Things Conditionally Privileged.

NOTE (u).—See also *Gonsky v. Durrell*, *supra*, at pp. 76, 77.

256.

Tools of Trade or Husbandry.

NOTE (b).—See also *Gonsky v. Durrell*, *supra*.

257.

Goods of Undertenants, Lodgers, and Strangers.

NOTE (h).—See, further, *Cresswell v. Jeffreys* (1912), 29 T. L. R. 90, C. A.

258.

(See original volume.)

259.

Undertenants.

NOTE (m).—See, further, *Parsons v. Hambridge* (1916), 33 T. L. R. 117 (held that the word "rent" in the Law of Distress Amendment Act, 1908 (8 Edw. 7, c. 53), s. 1, meant a sum of money actually agreed to be paid as between the tenant and undertenant, and did not include the contingent profit or advantage which the tenant might acquire from boarding with the undertenant); S. C. reversed on appeal (1917), 33 T. L. R. 347, on the ground that there was no evidence that the full annual value was being paid as rent.

260.

(See original volume.)

261.

Goods Excluded from the Protection of the Act.

TEXT.—Exception (b).—The words "made by such tenant" apply not only to "settlement," but also to "bills of sale" and "hire-purchase agreement," so that, where the wife of a tenant purchases a piano on the hire-purchase system in her own name, it is privileged (*Rogers, Eungblut & Co. v. Martin*, [1911] 1 K. B. 19, C. A., following *Shenstone & Co. v. Freeman*, [1910] 2 K. B. 84). "Tenant" includes either of two joint tenants (*A. W. Gamage v. Payne* (1925), 90 J. P. 14).

If, after purported termination of a hire-purchase agreement, there is still some contractual obligation under the agreement relating to the goods, such as the right to enter upon the premises and retake possession of them, the goods are still "comprised in the hire-purchase agreement," and thus are still distrainable, see *Jay's Furnishing Co. v. Brand & Co.*, [1915] 1 K. B. 458, C. A., follg. *Hackney Furnishing Co. v. Watts*, [1912] 3 K. B. 225, which overruled *London Furnishing Co. v. Solomon* (1912), 106 L. T. 371. For a term dealing with the determination of agreement, and which successfully avoided the above consequences so that the goods were not distrainable by the landlord, see *Smart Bros. v. Holt*, [1929] 2 K. B. 303.

NOTE (u).—In the absence of evidence of usage negating the doctrine of reputed ownership, a piano hired to the lessee of a theatre is not protected (*Chappell & Co., Ltd. v. Harrison* (1910), 103 L. T. 594).

NOTE (x).—Now Agricultural Holdings Act, 1923, s. 35.

262.

Declaration by Person Protected by the Act.

NOTE (e).—Repd. in part by the Perjury Act, 1911, s. 17, Sched.; for the substituted provision, see *ibid.*, s. 5. The declaration to be made need not be a statutory declaration under the Statutory Declarations Act, 1835; and where the goods belong to a partnership, one partner may, with the authority of the other, sign on his behalf (*Rogers, Eungblut & Co. v. Martin*, [1911] 1 K. B. 19, C. A.).

(See original volume.)

263.

264.

Procedure to Avoid Distress.

NOTE (p).—The words in the Law of Distress Amendment Act, 1908 (8 Edw. 7, c. 53), s. 6, as to the mode of service are enabling only, and do not specify the only mode in which the notice may be served; so that personal service on undertenants or lodgers may sufficiently comply with the terms of the section (*Jarvis v. Hemmings*, [1912] 1 Ch. 462).

(See original volume.)

265.

266.

Earliest Time for Distress.

TEXT and NOTE (r).—See also *Fox v. Slaughter* (1919), 35 T. L. R. 668.

As to the postponement of distress in the case of the sickness of the tenant, see National Health Insurance Act, 1924, s. 102, and Vol. XXVIII., Pars. 1696, 1697, and notes, *post*; for other restrictions on the levying of distress for rent of certain dwelling-houses specified in Vol. XVIII., Pars. 1074, notes, *post*, see Increase of Rent and Mortgage Interest (Restrictions) Act, 1920, s. 6. Where application for leave to levy distress is made under this section, the discretion of the court is not limited to the question whether the tenant is unable to pay rent owing to the war, but may and should be exercised only after due inquiry into other questions (*e.g.*, the amount of rent due and payable) that may have been raised under the section (*Townsend v. Charlton*, [1922] 1 K. B. 700).

(See original volume.)

267-269.

270.

Statutory Distress after Expiration of Term.

NOTE (n).—As to disregard of the time during which a certificate under the National Health Insurance Act, 1924, s. 102, is in force, see s. 102 (6), and Vol. XXVIII., Par. 1696, and note (q), *post*. The Landlord and Tenant Act, 1709 (8 Ann. c. 18), ss. 6, 7, have no application to the case of a claim made by an execution creditor, but are confined to cases arising between landlord and tenant (*Lewis v. Davies*, [1914] 2 K. B. 469, C. A.).

New Tenancy.

NOTE (q).—See *Lewis v. Davies*, [1913] 2 K. B. 37 (surrender of tenancy by agreement and continued occupation by tenant with the landlord's permission until the premises were required by him); reversed, [1914] 2 K. B. 469, C. A. (on the ground that the Landlord and Tenant Act, 1709 (8 Ann. c. 18), ss. 6, 7, did not apply to a claim made by an execution creditor, without deciding whether a new tenancy had been created or not).

Determination of Tenancy.

NOTE (t).—See also *Lewis v. Davies*, [1913] 2 K. B. 37; reversed, [1914] 2 K. B. 469, C. A., cited in note (q), *supra*.

271.

(See original volume.)

272.

Distress after Expiration of Tenancy.

NOTE (f).—See, however, *Aston v. Williams* (1910), 45 L. Jo. 273 (distress after the determination of the tenancy held lawful).

273-275.

(See original volume.)

276.

By Surrender of the Reversion.

NOTE (s).—Read "L. P. A., 1925, s. 150."

NOTE (t).—Read "*ibid.*, s. 139."

277.

By Payment of the Rent.

NOTE (c).—Where the rent is reserved in a lease, with a covenant to pay quarterly in advance at stated times, parol evidence to show that the landlord agreed to take bills at three months is not admissible, on the ground that such evidence would contradict the terms of the lease (*Hender-son v. Arthur*, [1907] 1 K. B. 10).

278-281.

(See original volume.)

282.

How the Right to Distrain may be Lost.NOTE (c).—See *Cresswell v. Jeffreys* (1912), 29 T. L. R. 90, C. A.

283-287.

(See original volume.)

288.

By Payment of Landlord's Taxes.NOTE (b).—See title **INCOME TAX**, Par. 1278, note (h), *post*.

289-290.

(See original volume.)

291.

Except under Agricultural Holdings Act.NOTE (g).—Now **Agricultural Holdings Act**, 1923, s. 37.

292.

When Double Rent may be Distrained for.NOTE (h).—See also *Northcott v. Roche* (1921), 37 T. L. R. 364 (action by assignee of reversion).

293.

(See original volume.)

294.

Agricultural Holding.NOTE (l).—Now **Agricultural Holdings Act**, 1923, s. 34.

295-311.

(See original volume.)

312.

Outer Door Must not be Broken Open.NOTE (a).—See *Wiener (Bert) v. Phillips (H. B.) (Belfast), Ltd.* (1914), 49 I. L. T. 205, C. A. (held that a hire-purchase agreement, giving the owner power to enter and re-take the article hired in certain circumstances, did not justify the unreasonable breaking open of the locked door of the room in which the article was).

313-318.

(See original volume.)

319.

Contents of Notice.NOTE (q).—This last case was folld. in *Davies v. Property & Reversionary Investments Corporation*, [1929] 2 K. B. 222 ("and all other goods upon the premises (unless specially exempt) sufficient to satisfy the amount of this distress"; held bad).NOTE (t).—See, further, *Plasycod Collieries Co., Ltd. v. Partridge, Jones & Co., Ltd.*, [1912] 2 K. B. 345.

320-327.

(See original volume.)

328.

Bankruptcy of Tenant.TEXT and NOTES (n), (o).—Amended and since re-enacted by **Bankruptcy Act**, 1914, s. 35; see Vol. II., Par. 364, *ante*.

329.

(See original volume.)

330.

Rights Unaffected by Bankruptcy.NOTE (s).—Compare *Re Craig & Sons, Ex parte Hinchcliffe*, [1916] 2 K. B. 497.

331.

Company in Liquidation.NOTE (c).—Now **Companies Act**, 1929, ss. 174 (1), 258; application of bankruptcy rules, s. 262.

332.

Uncompleted Distress may Proceed.NOTE (f).—Rent being payable in advance is not a fact that makes it inequitable for a landlord to proceed with a distress levied for the rent before the commencement of the winding up (*Venner's Electrical Cooking and Heating Appliances, Ltd. v. Thorpe*, [1915] 2 Ch. 404, C. A.).

333.

(See original volume.)

334.

Rent in Advance.NOTE (p).—See *Venner's Electrical Cooking and Heating Appliances, Ltd. v. Thorpe*, *supra*.

335-336.

(See original volume.)

337.

Execution against Tenant.NOTE (d).—See also *Lewis v. Davies*, *supra*, cited in Par. 270, note (g), *ante*; and see 134 I. T. Jo. 564.

338.

Goods Cannot be Removed if Rent Unsatisfied.NOTE (h).—The arrears of rent payable to the landlord are now limited to six months' rent, unless notice of claim has been served before the commencement of the debtor's bankruptcy; see Vol. II., Par. 483, *ante*. See also *Re British Salicylates, Ltd.*, [1919] 2 Ch. 155.

339.

(See original volume.)

340.

When Restriction upon Removal Obtains.

NOTE (r).—See, further, *Lewis v. Davies*, [1914] 2 K. B. 469, C. A., approving *Cox v. Leigh* (1874), L. R. 9 Q. B. 333; Par. 270, *ante*.

341.

When Execution is Followed by Bankruptcy.

NOTE (h).—See, however, as to a landlord's present right when execution is followed by bankruptcy, title BANKRUPTCY AND INSOLVENCY, Par. 483, *ante*.

342-344.

(See original volume.)

345.

Goods not to be Sold after Notice, until Rent Paid.

NOTE (k).—As to the means of proving that there is not sufficient distress on the premises, see *Rickett v. Green*, [1910] 1 K. B. 253, distinguishing *Thomas v. Lucham*, [1895] 2 Q. B. 400.

346-348.

(See original volume.)

349.

Goods in Custodia Legis.

NOTE (s).—See, further, Vol. II., Par. 483, *ante*.

350-361.

(See original volume.)

362.

Premature Sale.

NOTE (l).—See also *Plasycod Collieries Co., Ltd. v. Partridge, Jones & Co., Ltd.*, [1912] 2 K. B. 345 (irregularity after levy).

NOTE (m).—As to the effect of the Perjury Act, 1911, on the Law of Distress Amendment Act, 1908, s. 1, see Par. 262, *ante*.

363-369.

(See original volume.)

370.

Costs etc. where Rent does not exceed £20.

NOTE (b).—The allowance of 2s. 6d. in cases where the rent due does not exceed £20 is raised to 4s. 6d. under the Distress (Costs) Act, 1817, s. 1 (Distress for Rent Rules, 1888, rr. 15, 16, Appendix II., Scale II.); see also *Walker v. Retter*, [1911] 1 K. B. 1103. As to application to sewers rate, see *R. v. Smith, Ex parte Porter*, Par. 436, note (m), *post*.

371.

(See original volume.)

372.

Penalty for taking Improper Charges.

NOTE (f).—An order under the Distress (Costs) Act, 1817 (57 Geo. 3, c. 93), s. 2, for the recovery of treble the amount of excess charges taken on the levying of a distress is enforceable by imprisonment in default of sufficient distress, in like manner as an order for the payment of a penalty (*R. v. Daly, Ex parte Newson* (1911), 75 J. P. 333).

373-390.

(See original volume.)

391.

Action.

NOTE (b).—See, further, *House Property Co. of London v. Whiteman*, [1913] 2 K. B. 382.

392.

Goods on Premises of Third Person.

NOTE (h).—See also *House Property Co. of London v. Whiteman, supra*.

393.

(See original volume.)

394.

Illegal Distress.

NOTE (d).—As to distraining or attempting to distrain on goods protected by a medical certificate under the National Insurance Act, 1924, see Vol. XXVIII., pp. 956, 957.

NOTE (e).—See, further, *Sier v. Bullen* (1915), 84 L. J. (K. B.) 1288, cited in title BANKRUPTCY AND INSOLVENCY, Par. 560, *ante*.

395.

(See original volume.)

396.

Distrainor not a Trespasser.

NOTE (t).—See also *Plasycod Collieries Co., Ltd. v. Partridge, Jones & Co., Ltd.*, [1912] 2 K. B. 345.

397-407.

(See original volume.)

408.

Illegal Distress.

NOTE (s).—See also *Becker v. Riebold* (1913), 30 T. L. R. 142 (landlord held liable for ratification where he retained proceeds of sale of fixtures).

409.

When Landlord Liable.

NOTE (t).—See also *Becker v. Riebold, supra*.

410-415.

(See original volume.)

PARAGRAPH
NUMBERS.**416. Jurisdiction of County Court.**

NOTE (k).—Now Agricultural Holdings Act, 1923.

417. (See original volume.)**418. Injunction to Restrain Distress.**

NOTE (o).—Now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 45 (3).

419-420. (See original volume.)**421. Agricultural Holdings.**

NOTE (c).—Now Agricultural Holdings Act, 1923.

422-424. (See original volume.)**425. Extent of Power.**

TEXT.—The provisions relating to the recovery of poor rate are now applicable to the recovery of the “general rate” which has displaced the poor rate, see R. & V. Act, 1925, s. 2 (3); and Vol. 24, Par. 96, *post*; overseers are replaced by rating authority, *ibid.*, Par. 82, *post*. The provisions are also applicable to recovery of land drainage rates, see Land Drainage Act, 1930, s. 31, Vol. 24, Par. 212 (6), *post*; therefore distress may be levied on goods outside the area of the drainage authority; for a decision to the same effect as regards the old drainage rates on consideration of the old enactments and readings on sewers and drains, see *Morse v. Ouse Drainage Board*, [1931] 1 K. B. 109.

426-427. (See original volume.)**428. Procedure. Evidence.**TEXT.—Poor rate replaced by general rate, see *supra*.NOTE (b).—See Par. 266, *ante*.

TEXT and NOTE (c).—Allowance by justices (outside London) is not now required (R. & V. Act, 1925, s. 4 (1)).

Validity of Rate.

NOTE (d).—The justices’ jurisdiction continues to depend simply on occupation, and not on beneficial occupation (*London C. C. v. Hackney B. C.*, [1928] 2 K. B. 588). But they have jurisdiction to entertain the question whether the defendant ought to have been rated at all, or, if at all, for the full rateable value, where the relevant facts are not disputed (*Whenman v. Clark*, [1915] 1 K. B. 548; *affd.*, [1916] 1 K. B. 94, C. A.). They cannot, however, entertain a defence alleging that the ratepayer is not liable inasmuch as the rate is bad by reason of flaws in the valuation list (*Shillito v. Hinchliffe*, [1922] 2 K. B. 236).

429. Objections Available.

NOTE (g).—A payment to an assistant overseer on a fraudulent demand cannot be an objection to the issue of a warrant in respect of arrears of a rate subsequently made (*Hornchurch Overseers v. London, Tilbury and Southend Rail. Co.* (1912), 107 L. T. 293).

NOTE (h).—They may consider an objection which is based on matters which could not be raised by way of appeal against the rate, and which afford an answer to the claim for the amount of the rate (*Kershaw, Leese & Co. v. Stockport Overseers*, [1923] 2 K. B. 129).

430. Non-Occupation.NOTE (j).—See also *Vernon v. Castle* (1922), 127 L. T. 748.**431. Occupation of Servant or Caretaker.**NOTE (n).—But see *London C. C. v. Hackney B. C.* and *Whenman v. Clark*, Par. 428, note (d), *ante*.**432. (See original volume.)****433. The Warrant.**TEXT.—See par. 425, *ante*.

NOTE (s).—As to the liability of overseers for trespass where a distress is illegal, see *London and North Western Rail. Co. v. Giles* (1869), 33 J. P. 776; *Baker v. Wicks*, [1904] 1 K. B. 743; and *O'Neill v. Drohan and Waterford County Council*, [1914] 2 I. R. 495, C. A.

434. (See original volume.)

435.

What may be Distrained.

TEXT.—See Par. 425, *ante*.

NOTE (f).—A hiring agreement does protect the goods comprised therein from a distress for rates (*Prudential Mortgage Co. v. St. Marylebone Corporation* (1910), 45 L. Jo. 469).

NOTE (k).—See also *McCreagh v. Cox and Ford* (1923), 92 L. J. (K. B.) 855, where it was again held that 51 H. 3, c. 4, does not apply to poor rates.

436.

Costs.

NOTE (m).—See, however, *Walker v. Retter*, [1911] 1 K. B. 1103. The limits of costs provided by the Distress (Costs) Act, 1817, also apply to a sewers rate (*R. v. Smith, Ex parte Porter*, [1927] 1 K. B. 478).

437.

Commitment in Default of Distress.

NOTE (n).—The sub-sect. was re-enacted by Bankruptcy Act, 1914, s. 9 (1).

NOTE (o).—Where a landlord has agreed to pay the rates in respect of demised premises, and the tenant is imprisoned as the result of their non-payment, the landlord will be liable in damages for breach of his contract to pay such rates (*Atkins v. Hutton* (1909), 103 L. T. 514, C. A.).

438.

Highway Rate.

TEXT.—Replaced by "general rate," see Par. 425, *ante*.

439.

General District Rate. Duties of Justices.

TEXT and NOTE (r).—Now only applicable to private improvement rates and water rates; the general district rate is replaced by the "general rate," see R. & V. Act, 1925, s. 2 (1), Par. 425, *ante*.

NOTE (s).—See also *Dixon v. Blackpool and Fleetwood Tramroad Co.*, [1909] 1 K. B. 860; *Blackpool and Fleetwood Tramroad Co. v. Bispham with Norbreck Urban Council*, [1910] 1 K. B. 592 (where the duties of justices under special Acts were fully considered); Par. 428, note (d), *ante*.

440.

Borough Rate . . .

TEXT and NOTE (u).—Except sub-sects. (1), (2), repd. by R. & V. Act, 1925, Sched. VIII; for "borough" read "general rate" (R. & V. Act, 1925, s. 10); see Par. 425, *ante*.

TEXT and NOTES (v), (x).—Repd., *ibid.*, Sched. VIII.

441.

Possession of Land in Default.

NOTE (z).—See, further, *Ecclesiastical Commissioners v. Upjohn*, [1913] 1 K. B. 501.

442-444.

(See original volume.)

445.

Power to Distrain.

NOTE (e).—A collector of King's taxes is entitled to distrain therefor upon any goods found on the premises (*Macgregor v. Clamp & Son.*, [1914] 1 K. B. 288).

446.

Company in Liquidation.

TEXT and NOTE (jh).—Now Companies Act, 1929.

NOTE (i).—But see now *Food Controller v. Cork*, [1923] A. C. 647, Vol. V., Par. 879, note (d), *ante*.

447-453.

(See original volume.)

454.

Jurisdiction.

NOTE (d).—As to the protection of justices where the conviction is set aside after issue of the warrant, see *McVittie v. Marsden*, [1917] 2 K. B. 878, C. A., cited in Vol. XXVIII., Par. 681, *post*.

455-456.

(See original volume.)

457.

Postponement of Warrant.

NOTE (i).—See Par. 266, *ante*.

458.

Distress after Appeal.

NOTE (k).—See now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 25 (1).

459.

Imprisonment in Default of or Less Injurious than Distress.

TEXT and NOTES (n)—(p).—The provisions of the Summary Jurisdiction Act, 1879 (42 & 43 Vict. c. 49), s. 21 (3), set forth in the text, were repealed as from 1st April, 1915 (Criminal Justice Administration (Postponement) Act, 1914 (5 Geo. 5, c. 9), s. 1). The following provision

PARAGRAPH
NUMBERS.

459

(contd.).

is now substituted (Criminal Justice Administration Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 58), s. 25 (1)) : where a sum is adjudged to be paid by a conviction of a court of summary jurisdiction, or in the case of a sum not a civil debt by an order of such court, and on default of payment of such sum a warrant of distress is authorised to be issued, the court may, in any case in which it appears expedient to do so, instead of issuing a warrant of distress, issue a warrant of commitment ; but where time is not allowed for the payment of such sum, a warrant of commitment must not be issued in the first instance unless it appears to the court that the offender has no goods or insufficient goods to satisfy the money payable, or that the levy of distress will be more injurious to him or his family than imprisonment. A distress warrant issued by a court of summary jurisdiction authorises the seizure of money as well as goods, and the money is treated as if it were the proceeds of sale of goods taken under the warrant (*ibid.*, s. 4 (2)).

NOTE (g).—See now *ibid.*, s. 3 (1), under which the first day of imprisonment is not taken into account ; *ibid.*, s. 44 (2), Sched. IV., repealing the Summary Jurisdiction Act, 1879 (42 & 43 Vict. c. 49), s. 21 (4) ; Summary Jurisdiction Rules, 1915 (Stat. R. & O., 1915, No. 200), rr. 24, 25 ; title MAGISTRATES, Par. 1268, *post*.

460-464. (See original volume.)

465. Payment or Tender to Avoid Distress.

NOTE (m).—See also *Kanhaya Lal v. National Bank of India* (1913), 29 T. L. R. 314, cited in title EXECUTION, Par. 111, *post*.

466-469. (See original volume.)

EASEMENTS AND PROFITS À PRENDRE.

PARAGRAPH
NUMBERS.

470.

Definition of Easement.

NOTE (c).—See also *Taff Vale Railway v. Cardiff Railway*, [1917] 1 Ch. 299, C. A., per SCRUTTON, L.J., at p. 317 (use of word in Acts of Parliament).

471.

Easement Appurtenant to Land.

NOTE (e).—See also *Allen & Sons v. King*, [1915] 2 I. R. 448, C. A., per RONAN, L. J., at p. 464; affirmed *sub nom. King v. Allen (David) & Sons, Billposting, Ltd.*, [1916] 2 A. C. 54; *Whipp v. Mackey*, [1927] I. R. 372, C. A.

472.

(See original volume.)

473.

Exists only for Benefit of Dominant Tenement.

NOTE (k).—Where an easement, right or privilege for a legal estate is created, it shall enure for the benefit of the land to which it is intended to be annexed (L. P. A., 1925, s. 187 (1)).

474-475.

(See original volume.)

476.

Statute of Frauds.

NOTES (u), (v).—See now L. P. A., 1925, s. 40.

477.

(See original volume.)

478.

Incorporeal Rights.

NOTE (e).—See, however, *Hurst v. Picture Theatres, Ltd.*, [1915] 1 K. B. 1, C. A., cited in title TRESPASS, Par. 1513, note (i), *post*.

479.

(See original volume.)

480.

Licence.

NOTE (i).—See, however, *Hurst v. Picture Theatres, Ltd.*, *supra* (held that the grant of a right to enter a theatre and see a spectacle included a contract not to revoke till the performance was ended); *King v. Allen (David) & Sons, Billposting, Ltd.*, *supra*, cited in title LANDLORD AND TENANT, Par. 771, notes (f), (i), *post*; *Whipp v. Mackey*, *supra*.

481-485.

(See original volume.)

486.

Apparent Easements.

NOTE (h).—The word "apparent" means "apparent on the premises granted" (*Schwann v. Cotton*, [1916] 2 Ch. 120, at p. 141 (underground pipe); affirmed, [1916] 2 Ch. 459, C. A.); see also *Liverpool Corporation v. Coghill (H.) & Son*, [1918] 1 Ch. 307; *Hansford v. Jago*, [1921] 1 Ch. 322 (strip of land not formed into road).

487-489.

(See original volume.)

490.

Owner of Tenement cannot have Easement Over it.

NOTE (b).—See *Derry v. Sanders*, [1919] 1 K. B. 223, C. A. (right claimed by tenant of manor over enfranchised copyhold).

491.

Easement does not Confer Exclusive Use of Servient Tenement.

NOTE (f).—Compare *Phelps v. City of London Corporation*, [1916] 2 Ch. 255 (grant of premises except way or passage and basement underneath: landlord entitled to use passage for any lawful purpose so long as he did not injure the rest of the building, and to convert the passage into a timber cartway).

492-494.

(See original volume.)

495.

Duration.

NOTE (d).—As to the reservation of an easement *in futuro* which may come into force at a time beyond the period allowed by the rule against perpetuities, see title PERPETUITIES, Vol. XXII., pp. 300, 311, 312.

496.

Extent of Grantor's Estate.

NOTE (e).—Now under the powers of S. L. A., 1925.

Grant by Tenant for Life.

NOTE (i).—Read "S. L. A., 1925, ss. 38 (i.), 50; see also U. C. E. A., 1925, ss. 2 (1) (i.), 6, 22."

NOTE (k).—See now S. L. A., 1925, s. 72, under which the tenant's

PARAGRAPH
NUMBERS.

496

(contd.).

powers are limited by the estate or interest vested or declared to be vested in him by the last or only vesting instrument affecting the settled land. As to vesting instruments, see Vol. XXV., Par. 956, *post*.

(See original volume.)

497.

498.

Manner of Creating Easement.NOTE (n).—See, further, *Hurst v. Picture Theatres, Ltd.*, *supra*.

NOTE (o).—See now L. P. A., 1925, ss. 51 (1), (52) (1).

NOTE (a).—See *A.-G. of Southern Nigeria v. Holt (John) & Co. (Liverpool), Ltd.*, [1915] A. C. 599, P. C. (circumstances in which an irrevocable licence was presumed), cited in Vol. XXVIII., Par. 753, note (g), *post*; *Cory v. Davies*, [1923] 2 Ch. 95 (verbal agreement enforceable in equity followed by part performance).

NOTE (b).—See *East Barnet Valley Urban Council v. Stallard*, [1909] 2 Ch. 555, C. A. (defendant, the owner of premises outside plaintiffs' district, having, at their request, connected the drains of those premises with plaintiffs' sewers: held that plaintiffs could not some time afterwards seek to impose terms on defendant for the continuation of the easement so created); *Hurst v. Picture Theatres, Ltd.*, *supra*, cited in title TRESPASS, Par. 1513, note (i), *post*.

499.

Form of Grant.

NOTE (c).—For the section cited see now L. P. A., 1925, s. 51 (2).

NOTE (e).—See *ibid.*, s. 60 (1), by which a conveyance made after 1925 (*ibid.*, ss. 60 (4), 209 (2)) of freehold land to any person without words of limitation, or any equivalent expression, shall pass to the grantee the fee simple or other the whole interest which the grantor had power to convey in such land, unless a contrary intention appears in the conveyance. By *ibid.*, s. 205 (1) (ix.) land includes an easement, right, or privilege in, over, or derived from land.

Effect of Covenant Creating Easement.NOTE (k).—See also *Sharpe v. Durrant*, [1911] W. N. 158, C. A., cited in title PERPETUITIES, Vol. XXII., pp. 300, 312.

NOTE (l).—Compare *London County Council v. Allen*, [1914] 3 K. B. 642, C. A., cited in title EQUITY, Par. 111, *post*. As to the law in Scotland, see *Anderson v. Dickie* (1915), 84 L. J. (P. C.) 219. In L. P. A., 1925, an equitable easement means any easement, liberty, or privilege over or affecting land and being merely an equitable interest (*ibid.*, s. 2 (3) (iii.)). As to the cases in which such an easement is, after 1925, defeated (in the Act "overreached") by a conveyance to a purchaser of a legal estate, see *ibid.*, s. 2 (1). It is expressly provided by *ibid.*, sub-s. 3, that such an easement cannot be overreached by means of a conveyance to trustees for sale by the estate owner under *ibid.*, sub-s. 2. Notice to the purchaser is not material (*ibid.*, sub-s. 1), unless the easement has been created before 1926 (*ibid.*, sub-s. 5). If created after 1925 an equitable easement must be registered under L. C. A., 1925 (see ss. 10 (1), Class D (iii.), 26 (2)), and, unless so registered before the completion of the purchase, will be void as against a purchaser for money or money's worth of the land charged therewith, or of any interest in such land (*ibid.*, s. 13 (2)).

(See original volume.)

500.

501.

Reservation and Exception of Easement.NOTE (c).—See also *South Eastern Railway v. Associated Portland Cement Manufacturers (1900), Ltd.*, [1910] 1 Ch. 12, C. A. (as to the right to make a tunnel under a railway, and as to the right of a railway company to grant an easement in respect of land purchased by it); *May v. Belleville*, [1905] 2 Ch. 605, cited in Vol. X., Par. 819, note (h), *ante*.

502.

Easement Created by Way of Use.

TEXT and NOTES (f), (g).—The Statute of Uses was repealed by L. P. A., 1925, s. 207, Sched. VII., as was also this section of the Conveyancing Act. After 1925, therefore, no easement can be created by way of use; and s. 72 of S. L. A., 1925, which replaces S. L. A., 1882, s. 20, confers no power to create easements in that manner.

503.

Grant of Easement Includes Ancillary Rights.NOTE (h).—See also *White v. Grand Hotel, Eastbourne, Ltd.*, [1913] 1 Ch. 113, C. A.; varied, *sub nom. Grand Hotel, Eastbourne, Ltd. v. White* (1913), 84 L. J. (CH.) 938, H. L.; *Rudd v. Rea*, Vol. I., Par. 656, note (i), *ante*.

504.

How Extent and Nature of Easement Ascertained.

NOTE (m).—See, further, *Bailey (W. H.) & Son, Ltd. v. Holborn and Frascati, Ltd.*, cited in Par. 587, *post*. There are many easements which depend not upon the terms of the grant but upon the circumstances under which the grant was made (*Keewatin Power Co. v. Lake of the Woods Milling Co.*, [1930] A. C. 640, 655; *Pwllback Colliery Co. v. Woodman*, [1915] A. C. 634, 646).

505.

Effect of Conveyancing Act, 1881.

NOTE (o).—The subject is now L. P. A., 1925, s. 62 (1); for definition of "conveyance," see s. 205 (1) (ii.), and see *Borman v. Griffith*, Par. 546, note (g), *post*.

See also *Lewis v. Meredith*, [1913] 1 Ch. 571 (artificial channel leading through plaintiff's land to stonemason's yard); *Re Walmsley and Shaw's Contract*, [1917] 1 Ch. 93; *Hansford v. Jago*, [1921] 1 Ch. 322 (right of way); *White v. Williams*, [1922] 1 K. B. 727, C. A. (includes a *profit à prendre*, such as the right of depasturing sheep); *Henry, Ltd. v. McGlade*, Par. 643, note (v), *post*.

As to the right of a purchaser of one part of land having a common title to have notice of restrictions or rights indorsed on or annexed to a document retained by the vendor, so as to fix a purchaser of other land with such notice, see L. P. A., 1925, s. 200.

NOTE (p).—This sub-section is now L. P. A., 1925, s. 62 (2); see also *Westwood v. Heywood*, *infra*. Where B. and W. in common ownership are sold, a right over B. (apart from ways of necessity or of continuous and apparent easements) will not pass under this section unless there has been before severance a *de facto* enjoyment of the right by the occupier of W. apart from the ownership or occupation of B. (*Long v. Gowlett*, [1923] 2 Ch. 177).

NOTE (q).—This sub-section is now L. P. A., 1925, s. 62 (4). See, further, *Hansford v. Jago*, *Gregg v. Richards*, and, as to rectification of the conveyance, *Clark v. Barnes*, Par. 546, note (k), *post*.

NOTE (r).—See also *Hansford v. Jago*, *supra*.

506.

Implied Grant of Easement.

NOTE (b).—See also *Westwood v. Heywood*, [1921] 2 Ch. 130 (right to supply of water through a pipe from a spring).

NOTE (f).—See, further, *Schwann v. Cotton*, [1916] 2 Ch. 459, C. A., cited in Par. 511, *infra*; *Hansford v. Jago*, *supra*.

NOTE (k).—See also *Westwood v. Heywood*, *supra*.

507.

Distinction between Implied Grant and Implied Reservation.

NOTE (p).—See, further, *Schwann v. Cotton*, *supra* (common law doctrine that a grantor must not derogate from his own grant enforced irrespective of the equitable doctrine of notice); *Derry v. Sanders*, [1919] 1 K. B. 223, C. A. (easement claimed by grantee of lord of manor over enfranchised copyholds).

508.

Effect of Disposition by Common Owner.

NOTE (t).—See also *Derry v. Sanders*, *supra* (non-reservation on enfranchisement of copyholds); *Aldridge v. Wright*, [1929] 2 K. B. 117, C. A. (case of non-reservation which was not proved to be within exceptions to rule). The court, however, will imply such easements as may be necessary to give effect to the common intention of the parties to the grant (*Cory v. Davies*, [1923] 2 Ch. 95). See also *Simpson v. Weber* (1925), 133 L. T. 46 (easement implied where no evidence that it was not the common intention that a creeper and gatepost should remain).

509-510.

(See original volume.)

511.

Apparent Accommodations.

NOTES (m), (n).—See also *Schwann v. Cotton* *supra* (B., owned by testator, was supplied with water by an underground pipe from a well at G. through W., also owned by testator, who devised B. and W. and their appurtenances to different persons: held that B. was devised with the right of passage of such water as might flow through the pipe, and that the devise of W. was subject to that right); *Hansford v. Jago*, *supra*; *Westwood v. Heywood*, *supra*; *Aldridge v. Wright*, *supra*; *Borman v. Griffith*, [1930] 1 Ch. 493.

PARAGRAPH
NUMBERS.

512.

Meaning of Apparent Accommodations.NOTE (a).—See, however, *ibid.*NOTE (o).—The word “apparent” means “apparent on the premises granted” (*Schwann v. Cotton*, [1916] 2 Ch. 120, at p. 141; affirmed, [1916] 2 Ch. 459, C. A.).NOTE (s).—See also *Re Walmsley and Shaw's Contract* (1917), 86 L. J. (CH.) 120 (purchaser's rights under contract).NOTE (t).—See also *Hansford v. Jago*, *supra*.

513.

Easement may be Implied from Intention of Parties.NOTE (c).—See also *Rudd v. Bowles*, [1912] 2 Ch. 60.

514-518.

(See original volume.)

519.

Presumption in Favour of Long User.NOTE (l).—See also *Whelan v. Leonard*, [1917] 2 I. R. 323, C. A.

520-523.

(See original volume.)

524.

User must be as of Right.NOTE (s).—See, further, *Meacher v. Blair-Oliphant*, [1913] S. C. 417, cited in title COMMONS AND RIGHTS OF COMMON, Par. 1042, *ante*; *Schwann v. Cotton*, [1916] 2 Ch. 120 (testator, who owned B. and W., openly laid down in 1893 an underground pipe supplying B. with water from G. through W., and on his death in 1902 devised B. and W. and their appurtenances to different persons: held that, although the present owners of W. and G. had not known of the enjoyment of the water by the owner of B., the knowledge of their predecessor in 1893 prevented the enjoyment being secret; and that, not being determinable at the will of the owner of W., the pipe easement was not precarious so far as he was concerned, the question whether it was *clam* as against the owner of G. depending on a *jus tertii*, which could not be raised in the action); affirmed, [1916] 2 Ch. 459, C. A. (held, *per* WARRINGTON, L.J., that the condition that enjoyment must be *nec vi*, *nec clam*, *nec precario* was excluded where the acquisition was by grant); *Hulley v. Silversprings Bleaching and Dyeing Co., Ltd.*, *infra*.NOTE (c).—See, further, *Foster v. Richmond* (1910), 9 L. G. R. 65, 70 (where the user for the removal of refuse by the local authority was sanctioned).**Ignorance of Servient Owner.**NOTE (e).—See also *Longton v. Winwick Asylum (Committee of Visitors)* (1911), 75 J. P. 348 (effect of reply to requisition on title as to easements); settled on appeal (1912), 76 J. P. 113, C. A.NOTE (g).—See also *Liverpool Corporation v. Coghill (H.) & Son*, [1918] 1 Ch. 307.

525-527.

(See original volume.)

528.

Origin of Doctrine of Lost Grant.NOTE (a).—A transfer of the dominium of lands cannot be effected without the presumption of a lost grant or without possession during the full requisite period of prescription (*A.-G. of Southern Nigeria v. Holt (John) & Co. (Liverpool), Ltd.*, [1915] A. C. 599, P. C., at p. 619).

529.

Length of User from which Lost Grant is Presumed.NOTE (g).—See also *Dysart (Earl) v. Hammerton & Co.*, [1914] 1 Ch. 822, C. A.; reversed *sub nom. Hammerton v. Dysart (Earl)*, [1916] 1 A. C. 57; *General Estates Co. v. Beaver*, [1914] 3 K. B. 918, C. A. (ancient ferry), cited in title FERRIES, Par. 1259, *post*.

530.

When Presumption will be Made.NOTE (k).—See *Foster v. Richmond* (1910), 9 L. G. R. 65, 70 (where the court refused to make the presumption); *Lyell v. Hothfield (Lord)*, [1914] 3 K. B. 911, Vol. IV., Par. 1044, *ante*.

531-532.

(See original volume.)

533.

Illegality or Impossibility.NOTE (d).—See also *Hulley v. Silversprings Bleaching and Dyeing Co., Ltd.*, [1922] 2 Ch. 268 (contravention of Rivers Pollution Prevention Act, 1876, s. 4); *Green v. Matthews & Co.* (1930), 46 T. L. R. 206.

534-537.

(See original volume.)

Persons Under Disability.

NOTE (e).—This section has no application to a woman married since 1882 (*Hulley v. Silversprings Bleaching and Dyeing Co., Ltd., supra*).

Remainderman.

NOTE (g).—"Palk v. Skinner (1852), 18 Q. B. D. 568," should read "Palk v. Shinner (1852), 18 Q. B. 568."

539. Enjoyment must be as of Right.

NOTE (n).—See, further, *Lyell v. Hothfield* (Lord), *supra*, Vol. IV., Pars. 1048, 1049, *ante*.

540. User during Unity of Possession.

NOTE (r).—Compare *Longton v. Winwick Asylum* (Committee of Visitors), *supra*.

541. Nature of User.

NOTE (u).—Further, for the measurement and determination of the user the enjoyment must have been certain and uniform (*Hulley v. Silversprings Bleaching and Dyeing Co., Ltd., supra*).

542-545. (See original volume.)

546. Under Conveyancing Act, 1881.

NOTE (f).—Read "L. P. A., 1925, s. 62."

NOTE (g).—Read "*Ibid.*, s. 62 (1)." The second-mentioned sub-section is replaced by *ibid.*, s. 205 (1) (ix.). See also *Lewis v. Meredith*, cited in Par. 505, note (o), *ante*. For definition of "conveyance," see s. 205 (1) (ii.). A contract for a lease exceeding three years is not an "assurance of property or of an interest therein" within this definition (*Borman v. Griffith*, [1930] 1 Ch. 493).

NOTE (h).—Read "*ibid.*, s. 62 (2)."

NOTE (i).—Read "*ibid.*, s. 62 (3)."

NOTE (k).—*Ibid.*, s. 62 (4). See *Re Walmsley and Shaw's Contract* and *White v. Williams*, cited in Par. 505, note (o), *ante*. The mere fact that the draftsman has expressly included some of these matters in the conveyance does not operate as an indication of an intention to exclude the remainder, see *Hansford v. Jago*, [1921] 1 Ch. 322; *Gregg v. Richards*, [1926] Ch. 521, C. A. If the purchaser is not by his contract entitled to the easement, but the general statutory words have not been properly qualified in the conveyance, the conveyance may be rectified if there has been mutual mistake between the parties as to the terms, see *Clark v. Barnes*, [1929] 2 Ch. 368.

547-548. (See original volume.)

549. Extinguishment by Release.

NOTE (l).—See, further, *Poulton v. Moore*, [1915] 1 K. B. 400, C. A. (release by equitable owner in possession of dominant tenement held to operate as an abandonment of the right of way as against every person claiming through him subject to the rights of a mortgagee, and that where the mortgagee reconveyed the mortgaged property, his rights disappeared and that a subsequent sale transferred no right of way to the purchaser).

Release by Tenant for Life.

NOTE (c).—See now S. L. A., 1925, s. 58 (2) (consent of trustees required).

550-551. (See original volume.)

552. Mere Non-user Does Not Destroy Easement.

NOTE (g).—See *Swan v. Sinclair*, [1924] 1 Ch. 254, C. A. (non-user, acquiescence in obstructions and alterations to dominant tenement); affirmed, [1925] A. C. 227, on the ground that no right of way had ever come into existence.

553. Alterations of Dominant Tenement.

NOTE (g).—See, further, *Bailey (W. H.) & Son, Ltd. v. Holborn and Frascati, Ltd.*, [1914] 1 Ch. 598, cited in Par. 587, *post*.

Where Burden of Easement Increased.

NOTE (i).—Compare *White v. Grand Hotel, Eastbourne, Ltd.* (1912), 106 L. T. 785; varied, [1913] 1 Ch. 113, C. A.; varied, *sub nom. Grand Hotel, Eastbourne, Ltd. v. White* (1913), 84 L. J. (CH.) 938, H. L. (conversion, by successor in title of grantee, of private dwelling-house into annexe of hotel).

554.

Unity of Seisin Extinguishes Easement.

NOTE (a).—Compare *Longton v. Winwick Asylum (Committee of Visitors)* (1911), 75 J. P. 348.

NOTE (b).—In a case of two adjoining hereditaments, belonging to the same owner, over one of which a road had been constructed by the owner for the accommodation of the tenant of the other hereditament, which was ordered to be sold, it was held that the right of way over the adjoining hereditament passed to the purchaser (*Head v. Meara*, [1912] 1 I. R. 262).

(See original volume.)

555-558.

559.

Definition of Right of Way.

NOTE (k).—As to the right of a frontager to use a public right of way as an access to his property, see *M'Robert v. Reid* (1914), 51 Sc. L. R. 500.

NOTE (l).—As to the evidence necessary to establish a public right of way, and the burden of proving that the user had been with the knowledge of some person entitled to dedicate the right of way, see *Webb v. Baldwin* (1911), 75 J. P. 564.

560.

Classification of Ways.

NOTE (n).—As to a carriage way, see *A.-G. v. Hodgson*, *infra*.

561.

General Rights of Way.

NOTE (e).—See, further, *Callard v. Beeney*, [1930] 1 K. B. 353.

562.

Nature and Extent of Express Grant.

NOTE (b).—This sub-section is now L. P. A., 1925, s. 62 (2). See also *White v. Grand Hotel, Eastbourne, Ltd.*, [1913] 1 Ch. 113, C. A.; varied, *sub nom. Grand Hotel, Eastbourne, Ltd. v. White* (1913), 84 L. J. (CH.) 938, H. L.; *Lewis v. Meredith*, [1913] 1 Ch. 571. See, further, *Callard v. Beeney*, *supra*.

NOTE (d).—See, further, however, *South Eastern Railway v. Associated Portland Cement Manufacturers* (1900), *Ltd.*, [1910] 1 Ch. 12, C. A.

NOTE (f).—See also *Grand Hotel, Eastbourne, Ltd. v. White*, *supra*.

563.

What Rights of Way may be Granted.

NOTE (k).—See, further, *Pettey v. Parsons*, [1914] 2 Ch. 653, C. A. (held in the case of a private right of way that whether the right was to enter it by defined passages or to enter it at any point depended upon the construction of the deed granting it); *Guilford (Earl) v. St. George's Golf Club Trust, Ltd.* (1916), 85 L. J. (CH.) 664 (means of access not restricted to gates expressly provided by grant).

NOTE (m).—Apparently a grant of a right of way for horses and carriages includes a grant of right of user for motor cars (*Grand Hotel, Eastbourne, Ltd. v. White*, *supra*); *A.-G. v. Hodgson*, [1922] 2 Ch. 429 (right of carriage way extended to motor cars).

NOTE (n).—See also *Grand Hotel, Eastbourne, Ltd. v. White*, *supra*.

564.

When Grant restricted to Purposes Existing at Date of Grant.

NOTE (p).—See also *South Eastern Rail. Co. v. Cooper*, [1924] 1 Ch. 211, C. A.

NOTE (q).—See also *Grand Hotel, Eastbourne, Ltd. v. White*, *supra* (right of way through gate nine feet wide held not to give right of way through gate fifteen feet wide).

565.

Implied Rights of Way.

NOTE (u).—See also *Aldridge v. Wright*, [1929] 2 K. B. 117, C. A.

NOTE (b).—As to *Thomas v. Owen*, see *Aldridge v. Wright*, *supra*.

566.

Nature of Way of Necessity.

NOTE (c).—See also *Maguire v. Browne*, *infra*.

NOTE (g).—See also *Hansford v. Jago*, [1921] 1 Ch. 322 (back entrance for purpose of emptying closets and cesspools).

NOTE (h).—See also *Hansford v. Jago*, *supra*.

567.

Extent of Way of Necessity.

NOTE (o).—See also *Maguire v. Browne*, [1921] 1 I. R. 148, C. A. (path leading to antiquarian moat not to be used for carting felled timber); affirmed, *sub nom. Browne v. Maguire*, [1922] 1 I. R. 23, H. L. (no evidence as to which portion of the surrounding land was last sold by the grantor, and therefore impossible to say over which plot the implied easement was ever reserved to the grantor).

568-569.

(See original volume.)

570.

Claim by Prescription.

This principle does not prevail in Scotland, see *Carstairs v. Spence*, [1924] S. C. 380.

NOTE (i).—See also *Derry v. Sanders*, [1919] 1 K. B. 223, C. A. (right of way over enfranchised copyholds).

571.

Obstruction by Servient Owner.

NOTE (r).—It is an obstruction to a person's free right of way if another person locks gates across such way, and it is no answer to say that keys will be provided to open the locks (*Guest's Estates, Ltd. v. Milner's Safes, Ltd.* (1911), 28 T. L. R. 59). The placing of a gate across a private roadway, over which a right of way has been given to the owner of adjoining land, may be an interference with that easement which the owner of the dominant tenement is entitled to have abated, but only if the obstruction is substantial (*Petty v. Parsons, supra*); *Geoghegan v. Henry*, [1922] 2 I. R. 1, C. A. (an unlocked gate is not an obstruction, and the owner of the dominant tenement must shut it).

572.

(See original volume.)

573.

Who may Use a Right of Way.

NOTE (e).—See *Hammond v. Prentice Brothers, Ltd.*, [1920] 1 Ch. 201 (grant of a right of a way held not to be limited to the class of persons named, but to extend to licensees of the grantees).

574.

Construction.

NOTE (m).—For application to the right to carry pipes through buildings, see *Taylor v. British Legal Life Assurance Co.*, Vol. XVIII., Par. 887, note (k), *post*.

575.

Repair.

NOTE (s).—See also *Rudd v. Rea*, [1921] 1 I. R. 223, Vol. I., Par. 656, note (i), *ante*.

576-580.

(See original volume.)

581.

Nature of Easement of Light.

NOTE (s).—See also *Davis v. Marrable*, [1913] 2 Ch. 421, cited in title INJUNCTION, Par. 466, notes (f), (k), *post*.

582.

Interference must Amount to a Nuisance.

NOTE (a).—See *Davis v. Marrable, supra*.

NOTE (b).—See, further, *Paul v. Robson* (1914), 83 L. J. (P. C.) 304.

NOTE (e).—See *Davis v. Marrable, supra*.

583.

Extent of Easement of Light.

NOTE (g).—See *Davis v. Marrable, supra*; *Paul v. Robson, supra* (test held to be whether obstruction complained of was a nuisance); *Litchfield-Speer v. Queen Anne's Gate Syndicate (No. 2), Ltd.*, [1919] 1 Ch. 407 (evidence of result of intended building); *Semon & Co. v. Bradford Corporation, infra*.

NOTE (i).—See also *Price v. Hilditch, infra*.

584.

No Fixed Test as to Amount of Light.

NOTE (m).—For an application of quantitative tests, see *Semon & Co. v. Bradford Corporation*, [1922] 2 Ch. 737. Sill light is the light available at the outside sill of the window from an unobstructed horizon; the daylight factor, a constant for any particular part of a room, is the percentage of sill light which reaches that part. For a schoolroom, 1 per cent. for the worst-lighted desk means adequate lighting. For clerical work, above 0.4 per cent. is satisfactory, the light being measured 3 feet above the floor. In the above case it was calculated that the factor for the worst position would be reduced from 1.5 to 0.8 per cent., an illumination considered adequate for the business of the plaintiffs.

The standard of light required does not vary with the locality (*Hortons' Estate, Ltd. v. James Beattie, Ltd.*, [1927] 1 Ch. 75).

NOTE (p).—See also *Semon & Co. v. Bradford Corporation, supra* (less than 45 degrees).

585.

Partial Inconvenience.

NOTE (s).—This view was followed in *Price v. Hilditch*, [1930] 1 Ch. 500, holding that the right to light is not limited by the use to which the room (a scullery) has been put in the past.

586.

Light from Other Sources.

NOTE (u).—See, further, *Davis v. Marrable, supra*.

587.

Increase and Decrease of Burden of Easement.NOTE (v).—See also *Price v. Hilditch*, *supra*.

NOTE (y).—An abstraction of light coming over adjoining property acquiesced in, or consented to, by the owner of the dominant tenement does not entirely negative his right to an easement of light over other adjoining property, though it does not give him any further right over that second adjoining property so as to prevent the erection of a building, which he could not have prevented had he not assented to the prior abstraction of light over the first adjoining property (*Bailey (W. H.) & Son, Ltd. v. Holborn and Frascati, Ltd.*, [1914] 1 Ch. 598).

588.

(See original volume.)

589.

Right can only be Claimed for Buildings.

NOTE (d).—See, however, *Griffith v. Clay (Richard) & Sons, Ltd.*, [1912] 1 Ch. 291, C. A. (houses old but site immediately ripe for development; damages extended to depreciation of value of (a) the houses as they stood, and (b) the whole considered as one building site); *Wills v. May*, [1923] 1 Ch. 317 (damage to combined sites, for, though one was not immediately ripe for development, the prospect of development was not too remote).

590.

By Express Grant.

NOTE (i).—For Statute of Frauds read "L. P. A., 1925, s. 40."

591.

By Implied Grant.

NOTE (m).—See, further, *Smith v. Colbourne*, [1914] 2 Ch. 533, C. A. (no warranty in contract for the purchase of a house that *de facto* windows were ancient lights).

592.

Simultaneous Grants.NOTE (s).—See also *Mallam v. Rose*, [1915] 2 Ch. 222.

593.

(See original volume.)

594.

Enjoyment under Prescription Act, 1832.

NOTE (c).—See *Mallam v. Rose*, *supra* (acquisition of the right not prevented by a verbal demise).

NOTES (d), (e).—See *Mallam v. Rose*, *supra*.

595.

Light must be Acquired in Respect of a Building.

NOTE (g).—See *Griffith v. Clay (Richard) & Sons, Ltd.*, *supra*; *Wills v. May*, *supra*.

596.

(See original volume.)

597.

Nature of Apertures.

NOTE (l).—See *Levet v. Gas Light and Coke Co.*, [1919] 1 Ch. 24 (door occasionally opened not sufficient).

598.

Enjoyment Under Agreement.

NOTE (p).—See also *Foster v. Lyons & Co.*, [1927] 1 Ch. 219 (reservation construed as an agreement).

599-604.

(See original volume.)

605.

Nature of Easement.

NOTE (v).—Where two contiguous fields, one of which stands upon higher ground than the other, belong to different proprietors, a servitude is constituted on the inferior tenement, by which it is obliged to receive the water that falls from the superior tenement; and if the water, which would otherwise fall from the higher ground insensibly, without hurting the inferior tenement, should be collected into one body by the owner of the superior tenement in the natural use of his property for draining or otherwise improving it, the owner of the inferior tenement is, without the positive constitution of any servitude, bound to receive that body of water on his property (*Gibbons v. Lenfestey* (1915), 84 L. J. (P. C.) 158, P. C.).

606.

(See original volume.)

607.

Natural Right to Accustomed Flow.

NOTE (y).—As to the rights of riparian owners in British Columbia, see *Cook v. Vancouver Corporation*, [1914] A. C. 1077, P. C.

608-609.

(See original volume.)

610.

Water in Ascertained or Indefinite Channel.

NOTE (s).—See, further, *Blackrock Urban District Council v. Crankshaw (John) Co., Ltd.* (1913), 136 L. T. Jo. 239.

611. (See original volume.)
612. **Acquisition of Easement of Water.**
NOTE (h).—See also *Gibbons v. Lenfestey*, *supra*.
613. **No Natural Rights in Artificial Watercourse.**
NOTE (l).—See *Whitmores (Edenbridge), Ltd. v. Stanford*, [1909] 1 Ch. 427.
614. **Easement in Artificial Watercourse.**
NOTE (o).—See also *Westwood v. Heywood*, [1921] 2 Ch. 130.
615. (See original volume.)
616. **Prescriptive Rights in Artificial Watercourses.**
NOTE (b).—See, further, *Schwann v. Cotton*, [1916] 2 Ch. 459, C. A., cited in Par. 511, *ante*.
NOTE (c).—Compare *Longton v. Winwick Asylum (Committee of Visitors)* (1911), 75 J. P. 348; settled, on appeal (1912), 76 J. P. 113, C. A.
617. (See original volume.)
618. **Right to Discharge Water.**
NOTE (k).—See *Longton v. Winwick Asylum (Committee of Visitors)*, *supra* (negligence in stopping up watercourse and substituting therefor a pipe drain of too narrow dimensions).
619. **No General Right to Pollute.**
NOTE (r).—See also *Hulley v. Silversprings Bleaching and Dyeing Co., Ltd.*, [1922] 2 Ch. 268.
620. (See original volume.)
621. **Repair.**
NOTE (f).—See also *Whitmores (Edenbridge), Ltd. v. Stanford*, [1909] 1 Ch. 427.
622. (See original volume.)
623. **Natural Right to Support.**
NOTE (m).—See also *Howley Park Coal and Cannel Co. v. London and North Western Rail. Co.*, [1913] A. C. 11.
624. **Extent of Natural Right.**
NOTE (r).—*Butterley Co., Ltd. v. New Hucknall Colliery Co., Ltd.*, [1909] 1 Ch. 37, C. A., cited in original volume, affirmed, [1910] A. C. 381.
625. **Subjacent Support by Minerals.**
NOTE (s).—See, further, *Beard v. Moira Colliery Co., Ltd.*, [1915] 1 Ch. 257, C. A.; *Manley v. Burn*, [1916] 2 K. B. 121, C. A., cited in title MINES, MINERALS, AND QUARRIES, PAR. 1445, 1460, *post*.
NOTE (b).—See, further, *Jones v. Consolidated Anthracite Collieries, Ltd. and Dynevor (Lord)*, [1916] 1 K. B. 123, and *Davies v. Powell Duffryn Steam Coal Co.*, [1917] 1 Ch. 488, C. A., cited in title MINES, MINERALS, AND QUARRIES, PAR. 1449, *post*.
- 626-628. (See original volume.)
629. **Easement of Support.**
NOTE (t).—See also *Selby v. Whitbread & Co.*, [1917] 1 K. B. 736, *per* McCARDIE, J., at p. 751.
630. **Mode of Acquisition of Easement of Support.**
NOTE (e).—See also *Selby v. Whitbread & Co.*, *supra*.
- 631-632. (See original volume.)
633. **Prescription Act, 1832.**
NOTE (s).—See also *Selby v. Whitbread & Co.*, *supra* (claim under prescriptive right of support by buildings in metropolis inconsistent with and superseded by statutory rights under London Building Acts).
634. **Disturbance of Easement of Support.**
NOTE (d).—See also *Selby v. Whitbread & Co.*, *supra*.
635. **When Cause of Action Arises.**
NOTE (i).—See, further, *Manley v. Burn*, *supra*, cited in title MINES, MINERALS, AND QUARRIES, PAR. 1460, note (p), *post*.

636.

Repair.

NOTE (n).—See also *Sack v. Jones*, [1925] Ch. 235 (alleged that house A, owing to lack of repair, was subsiding and causing a drag on party wall, with damage to adjoining house B: no cause of action).

637-641.

(See original volume.)

642.

Easements to Create Nuisance.

NOTE (s).—See, further, *Pulbach Colliery Co., Ltd. v. Woodman*, [1915] A. C. 634 (held that permission to carry on a business was quite a different thing from permission to carry it on in such a manner as to create a nuisance, unless it could be proved that the business authorised could not possibly, in a practical sense, be carried on without committing a nuisance, or if some method of carrying it on had been authorised which had necessarily resulted in an unexpected nuisance being committed, and on the facts that no easement to carry coal dust (creating a nuisance) had been granted); *Priest v. Manchester Corporation* (1915), 84 L. J. (K. B.) 1734 (held that where a vendor conveys land for the purpose of being used as a tipping ground, and where such tipping can be done without causing a nuisance to land retained by him, he does not impliedly grant a right to the purchaser to tip in such a way as to cause a nuisance); *Malzy v. Eichholz*, [1916] 2 K. B. 308, C. A., at pp. 315, 316, 319; *Phelps v. City of London Corporation*, [1916] 2 Ch. 255, cited in Par. 491, note (f), ante; *A.-G. v. Cory Brothers & Co., Ltd.*, *Kennard v. Same*, [1921] 1 A. C. 521, Vol. XXI., Par. 898, note (k), post.

643.

Miscellaneous Easements as to Erections On or Over Servient Tenement.

NOTE (v).—For an easement to advertise premises by means of a man standing with a board at the entrance of an arcade leading to the premises, see *Henry, Ltd. v. McGlade*, [1926] N. I. 144, C. A.

NOTE (d).—The law of easements must adapt itself to the conditions of modern society and trade (*A.-G. of Southern Nigeria v. Holt (John) & Co. (Liverpool), Ltd.*, [1915] A. C. 599, P. C., at p. 617; see S. C. cited in title WATERS AND WATERCOURSES, Par. 685, note (n), post).

NOTE (e).—See also *Taff Vale Railway v. Cardiff Railway*, [1917] 1 Ch. 299, per SCRUTTON, L.J., at p. 317 (railway embankment).

644-646.

(See original volume.)

647.

Every Interference is Not Actionable.

NOTE (f).—See also *Litchfield-Speer v. Queen Anne's Gate Syndicate (No. 2), Ltd.*, [1919] 1 Ch. 407 (injunction to prevent obstruction).

NOTE (g).—As to form of injunction, see *Robertson v. Abrahams*, [1930] W. N. 79.

NOTE (h).—See *Davis v. Marrable*, [1913] 2 Ch. 421 (damages refused where no actual injury was suffered).

648-653.

(See original volume.)

654.

Form of Relief by Action.

NOTE (m).—See, further, *Longton v. Winwick Asylum (Committee of Visitors)*, *supra*.

Injunction.

NOTE (n).—For the power to award damages for threatened injury, see *Leeds Industrial Co-operative Society, Ltd. v. Slack*, [1924] A. C. 851, and Vol. XVII., Pars. 468, 467, notes, post.

NOTE (o).—See also *Price v. Hilditch*, *infra*.

NOTE (q).—See also *A.-G. v. Grand Junction Canal Co.*, [1909] 2 Ch. 505 (injunction refused on the ground of laches, although a statutory offence was proved); *A.-G. v. Birmingham, Tame, and Rea District Drainage Board*, [1910] 1 Ch. 48, C. A., Vol. VII., Par. 117, ante.

Grounds for Granting Injunction.

NOTE (a).—See also *Vere v. Minter* (1914), 49 L. Jo. 129, cited in title INJUNCTION, Par. 577, post.

NOTE (b).—See also *Litchfield-Speer v. Queen Anne's Gate Syndicate (No. 2), Ltd.*, *supra*.

NOTE (c).—See *Davis v. Marrable*, [1913] 2 Ch. 421.

NOTE (e).—Now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 45.

654

(contd.).

Mandatory Injunction.

NOTE (i).—For refusal against a lessee as the freeholder was not a party to the action, see *Barnes v. Allen*, [1927] W. N. 217. For another case of refusal, see *Price v. Hilditch*, Vol. XVII., Par. 467, note (n), *post*.

655-658.

(See original volume.)

659.

Several and Common Rights.

NOTE (k).—See also *Fitzpatrick v. Verschoyle*, [1913] 1 I. R. 8 (management of bog where several persons had a right of turbary).

660-665.

(See original volume.)

666.

Rights of Owner of Profits à Prendre.

NOTE (f).—See, further, *Cronin v. Connor*, [1913] 2 I. R. 119 (damage by cattle of owner of the soil to turf of owner of right of turbary).

667.

Profit à Prendre is Interest in Land.

TEXT.—For Statute of Frauds, read “L. P. A., 1925, s. 40.”

668-669.

(See original volume.)

670.

Express Grant.

NOTE (c).—See, further, *Hurst v. Picture Theatres, Ltd.*, [1915] 1 K. B. 1, C. A., cited in title TRESPASS, Par. 1513, note (i), *post*.

NOTE (s).—See also *Westropp v. Congested Districts Board*, [1919] 1 I. R. 224, H. L. (Ir.).

671-672.

(See original volume.)

673.

How far Grant Confers Exclusive Right.

NOTE (q).—See title MINES, MINERALS, AND QUARRIES, Par. 1436, *post*.

674-686.

(See original volume.)

ECCLESIASTICAL LAW.

PARAGRAPH
NUMBERS.

687.

(See original volume.)

688.

Meaning of the Word "Church."

NOTE (h).—See also *Bratt v. Auty* (1917), 87 L. J. (K. B.) 305; *Kipps v. Lane* (1917), 86 L. J. (K. B.) 735.

NOTE (i).—These meanings were adopted in *Re Barnes* and *Re Schoales*, cited in Vol. 4, Par. 231, note (l), ante.

689-690.

(See original volume.)

691.

Division of the Catholic Church.

NOTE (i).—See also *Re Beresford's Fund Trusts, Aldenham (Lord) v. Armagh (Archbishop)* (1917), 33 T. L. R. 208 (title of Lord Primate of All Ireland held not to be taken from Archbishop of Armagh by disestablishment of the Church of Ireland).

692-693.

(See original volume.)

694.

Alteration of Doctrine.

NOTE (d).—Compare *R. v. Dibdin*, [1910] P. 57, C. A.; affirmed *sub nom. Thompson v. Dibdin*, [1912] A. C. 533.

695-696.

(See original volume.)

697.

Endowments.

NOTE (m).—See also *Re Hutchinson's Trusts*, [1914] 1 I. R. 271.

698.

Discipline.

NOTE (o).—Compare *R. v. Dibdin*, *supra*.

699.

Liberty of Conscience.

NOTE (a).—See *R. v. Dibdin*, *supra*, per FARWELL, L.J., at pp. 132, 133; affirmed, but not on this point especially, *sub nom. Thompson v. Dibdin*, *supra*.

700-703.

(See original volume.)

704.

Tenure of Property.

NOTE (r).—Trustees holding leasehold interest in a place of worship have the right to acquire the freehold (Places of Worship (Enfranchisement) Act, 1920 (10 & 11 Geo. 5, c. 56)).

705.

The Church of England Defined.

TEXT and NOTE (b).—**Disestablishment of the Church in Wales.**—The date was fixed as 31st March, 1920 (Welsh Church (Temporalities) Act, 1919, s. 2).

Save as provided by the Welsh Church Act, 1914, no person may be appointed or nominated by His Majesty or any person by virtue of an existing right of patronage to any ecclesiastical office in the Church in Wales (Act, 1914, s. 1). On the above date of disestablishment every cathedral and ecclesiastical corporation in the Church in Wales, whether sole or aggregate, was dissolved (*ibid.*, s. 2 (1)); and as from that date ecclesiastical courts and persons in Wales and Monmouthshire ceased to exercise any jurisdiction, and the ecclesiastical law of the Church in Wales ceased to exist (*ibid.*, s. 3 (1)). For the charter incorporating the Representative Body of the Church in Wales, see Stat. R. & O., 1919, No. 564. As to the powers of the Commissioners, see Act, 1914, ss. 10—12; Welsh Church Rules, 1914 (Stat. R. & O., 1915, No. 11); suspension of dissolution of the Commissioners and their powers until 31st Dec., 1935 (Stat. R. & O., 1928, No. 894). By the Welsh Church (Temporalities) Act, 1919, the Welsh Church Act, 1914, was amended, and further provision was made as to the continuation of the Welsh Commissioners (s. 1 (1)); as to the expenses of carrying out the Welsh Church Act, 1914 (s. 1 (2)); as to commutation (s. 3); as to ecclesiastical property (s. 4); as to the Ecclesiastical Commissioners (s. 5); as to saving marriages, and repealing Welsh Church Act, 1914, s. 23 (s. 6); as to charities (s. 7); and as to divided parishes (s. 8). See also *Re Llangattock (Lord)*, *Johnson v. Church of England Central Board of Finance* (1918), 34 T. L. R. 341. Land vested in the Commissioners is deemed to be settled land (Stat. R. & O., 1923, No. 774).

The Commissioners are a lay corporation and as such liable to pay

sewers rates in respect of tithe or tithe rent-charge vested in them (*Commissioners of Church Temporalities in Wales v. Gustard*, [1923] 1 K. B. 640).

As to the effect of disestablishment on the scope of the charter of a corporation formed for the purpose of giving financial assistance to clergymen of the "Established Church of England and Ireland" and their dependants, see *Re Friend of the Clergy's Charters, Friend of the Clergy v. A.-G.*, [1921] 1 Ch. 409, Par. 937, note (t), *post*.

The compensation for the extinction of the right of patronage of a benefice comprised in a settlement is payable to the trustees as capital money (*Re Penrhyn's Settlement Trusts, Penrhyn v. Roberts*, [1923] 1 Ch. 143).

706.

The Church as an Organised Institution.

NOTE (c).—The statement was adopted in *Re Barnes*, cited in Vol. 4, Par. 231, note (l), *ante*. *R. v. Dibdin* now reported [1910] P. 57, C. A., *per FARWELL, L.J.*, at p. 136; *affd. sub nom. Thompson v. Dibdin*, [1912] A. C. 533.

I. National Assembly.

(a) CONSTITUTION.—The Assembly consists of three Houses:—

(1) House of Bishops.—Members of the Upper Houses of the Convocations of Canterbury and York.

(2) House of Clergy.—Members of the Lower Houses of Convocations.

(3) House of Laity.—Representatives now elected in accordance with the Representation of the Laity Measure, 1929, Sched., see sub-par. II., *infra*.

Elections take place every five years. The Assembly meets at least once a year. The chairman is the Archbishop of Canterbury, or the Archbishop of York, or the bishop next in precedence (Appendix to an Address presented to His Majesty, 1919, pars. 1—9).

The House of Clergy and the House of Laity each elect a chairman; also a chairman when sitting together (par. 9). Excepting matters relating to the conduct of business, nothing is deemed to be finally passed by the Assembly which has not received the assent of the majority of members present and voting of each of the three Houses sitting together or separately, see par. 10.

(b) LEGISLATIVE COMMITTEE.—The Assembly appoints this committee (see also *infra*), including members of all three Houses, to whom all Measures which it is desired should pass into law must be referred (par. 11).

(c) FUNCTIONS OF THE ASSEMBLY.—(1) To discuss proposals concerning the Church; (2) to obtain parliamentary sanction (see *infra*) for provisions where necessary; (3) to debate and formulate its judgment by resolution upon matters of religion or public interest. Any Measure touching doctrinal formulæ or Church services or ceremonies or the Sacraments must be debated and voted upon by the Houses separately and then finally either accepted or rejected by the Assembly in the terms in which finally proposed by the House of Bishops. Further, the Assembly may not issue any statement purporting to define the doctrine of the Church, see par. 14. Par. 15 saves the powers of Convocation and the bishops. The Archbishops decide questions of interpretation of the constitution of the Assembly (par. 16).

The Church of England Assembly (Powers) Act, 1919, was enacted, *inter alia*, to confer powers on the Assembly, constituted as above. A Measure (meaning a legislative Measure, see s. 1 of the Act) passed by the Assembly may relate to any matter concerning the Church, and may extend to the repeal etc. of any Act of Parliament, with provisos (see s. 3 (6)). Every Measure passed by the Assembly must be submitted by the Legislative Committee, *supra*, to an Ecclesiastical Committee (see s. 2) consisting of certain members of the two Houses of Parliament (s. 3 (1), (7)). As to the consideration of the Measure by the Ecclesiastical Committee, their report to Parliament as to its legal effect and expediency etc., see s. 3 (2)—(5). When this report has been laid before Parliament, on a resolution being passed by each House of Parliament that such Measure should be presented to His Majesty, the Measure is presented and has the full force etc. of an Act of Parliament, with proviso for dividing up a Measure, if proper (s. 4).

Neither the Assembly nor its Legislative Committee exercises judicial functions, and therefore writs of prohibition and *certiorari* cannot be granted (*R. v. Legislative Committee of the Church Assembly, Ex parte Haynes-Smith*, [1928] 1 K. B. 411).

The Central Board of Finance was incorporated under the Cos. Acts

706

(contd.).

with limited liability in 1914. It now acts as the Finance Committee of the Church Assembly and administers various trusts connected with the Church. In *Re Barnes* (see Vol. 4, Par. 231, note (l), *ante*), a gift to the Church of England was claimed as of right by the Bd., but the point was not decided as it was agreed to pay the money to the Bd. in pursuance of an agreement.

For the construction of Measures and the meaning of certain expressions, see Interpretation Measure, 1925 (15 & 16 Geo. 5, No. 1).

For the power of the Church Assembly to make temporary provision for the representation in the House of Laity and the constitution of diocesan conferences upon the foundation of new bishoprics, see New Dioceses (Transitional Provisions) Measure, 1927.

II. Lay Representation.—The laity meet in parochial church meetings and are represented in (i.) parochial church councils; (ii.) ruri-decanal conferences; (iii.) diocesan conferences (see Diocesan Conferences Regn. 1922); (iv.) the House of Laity, by representatives of either sex, who must be actual lay communicants of twenty-one years and upwards (Representation of the Laity Measure, 1929, Sched., r. 2 (1)). As to qualifications and disqualifications, see *ibid.*, r. 2 (2)—(4).

The House of Laity is elected every five years by the diocesan electors in the diocesan conferences according to proportional representation, see rr. 19—22.

As to parochial church meetings and councils and the electoral roll, see Pars. 885—899, *post*.

707-718.

(See original volume.)

719.

Act of Settlement.

NOTE (b).—For the prescribed form, see, instead, Accession Declaration Act, 1910.

720-723.

(See original volume.)

724.

Canterbury.

For the creation of the two dioceses of (1) Chelmsford and (2) St. Edmundsbury and Ipswich, see the Bishoprics of Sheffield, Chelmsford and for the County of Suffolk Act, 1913; of the diocese of Coventry, the Bishoprics of Bradford and Coventry Act, 1918; of Derby, Diocese of Southwell (Division) Measure, 1923, and Stat. R. & O., 1927, No. 624; of Portsmouth and of Guildford, Diocese of Winchester (Division) Measure, 1923, and Stat. R. & O., 1927, Nos. 358, 357; of Leicester, Bishopric of Leicester Measure, 1925, and Stat. R. & O., 1926, No. 1411. See also Par. 705, *ante*.

725.

York.

TEXT.—For the foundation of the diocese of Sheffield, see *supra*; of Bradford, the Bishoprics of Bradford and Coventry Act, 1918; of Blackburn, Bishopric of Blackburn Measure, 1923, Stat. R. & O., 1926, No. 1410.

726-739.

(See original volume.)

740.

Resignation of Archbishop.

NOTE (m).—For repeal, see Episcopal Pensions Measure, 1926, Sched.; the pension is £1500 (s. 3); for contributions, see s. 4.

741-744.

(See original volume.)

745.

Upper and Lower Houses.

NOTES (p), (q).—As from the date of disestablishment of the Church in Wales (see Par. 705, *ante*), the bishops and clergy of the Church in Wales ceased to be members of and represented in the Houses of Convocation of the Province of Canterbury (Welsh Church Act, 1914, s. 3 (5)). Each convocation has power, with the Royal Assent and Licence, to amend the constitution of the lower house (Convocations of the Clergy Measure, 1920, No. 1).

746-759.

(See original volume.)

760.

Installation.

NOTE (q).—If the bishop appointed to the new see is already in episcopal orders and there is therefore no consecration, there is a ceremony of investiture at which he takes the necessary oaths and declarations; see, for example, the investiture of Bishop Burrows on becoming Bishop of Sheffield, in York Minster (*Guardian* (1914), 27th March).

761-771.

(See original volume.)

772.

Suffragan Bishops.

NOTE (e).—Whitby (Stat. R. & O., 1923, No. 967); Fulham (London) (1926, No. 90); Hulme and Middleton (Manchester) (Stat. R. & O., 1923, No. 1282; 1926, No. 1011); Sherborne (1925, No. 100); Malmesbury (Bristol) (1927, No. 713); Pontefract (York) (1930, No. 861).

773-775.

(See original volume.)

776.

Income.

NOTE (r).—For power of the Commissioners to contribute towards the minimum endowment of new bishoprics and certain other bishoprics, see Ecclesiastical Commissioners Measure, 1926, s. 2 and ss. 8, 9.

777.

(See original volume.)

778.

Public Worship.

NOTE (i).—The second statute was repealed by Roman Catholic Relief Act, 1926, s. 1.

779.

(See original volume.)

780.

Resignation.

NOTE (d).—For repeal, see Episcopal Pensions Measure, 1926, Sched. for pensions, see s. 3; contributions, s. 4.

781-788.

(See original volume.)

789.

Exemption of "Peculiars."

NOTE (n).—See also *Bishop of Lichfield v. Lambert* (1929), 46 T. L. R. 24 (St. Mary Stafford not now a Royal free chapel).

790-802.

(See original volume.)

803.

Income.

NOTE (g).—As regards Westminster, schemes may be made by the Commissioners for reapportionment of the income of the Dean and Chapter, see Westminster Abbey Measure, 1929.

804-811.

(See original volume.)

812-816.

Resignation . . .

TEXT and NOTES.—Repealed. See, instead, Clergy Pensions Measures, 1926, 1927, 1928, and Contribution Rules.

817-821.

(See original volume.)

822.

Appoints Commissioners.

TEXT and NOTE (p).—Replaced by Benefices (Ecclesiastical Duties) Measure, 1926, Sched. I.

823-825.

(See original volume.)

826.

Definition of Canon.

NOTE (h).—The number of canons at Westminster is five (Westminster Abbey Measure, 1929, s. 3). Winchester is reduced to four (Archdeaconry of Surrey Measure, 1930, s. 1), provision being made for the transfer and trusts of endowments (ss. 2, 3), and the foundation of canonries at Guildford and Portsmouth (s. 4).

827-828.

(See original volume.)

829.

Rearrangement of Canonries.

NOTE (a).—See also Westminster Abbey Measure, 1929, s. 3, and Archdeaconry of Surrey Measure, s. 1, *supra*.

830-834.

(See original volume.)

835.

Income of Canons.

TEXT.—As to the severance of annexed benefices from canonries in Manchester Cathedral and other financial provisions, see Parish of Manchester Act, 1850 (Amendment) Measure, 1926.

NOTE (k).—Repd. as regards Westminster, see Westminster Abbey Measure, 1929, *supra*.

836-839.

(See original volume.)

840.

Resignation.

TEXT and NOTES.—Repealed. See, instead, Clergy Pensions Measures, 1926, 1927, 1928.

841-843.

(See original volume.)

844.

Members of General Chapter.

NOTE (a).—Replaced by Benefices (Ecclesiastical Duties) Measure, 1926, Sched. I.

PARAGRAPH
NUMBERS.

845-853. (See original volume.)

854. Estates.

NOTE (k).—The amount is now £300 (Ecclesiastical Commissioners Measure, 1926, s. 1).

NOTE (n).—For disannexation of a canonry or benefice, see *ibid.*, s. 2.

855-857. (See original volume.)

858. Duties.

NOTE (k).—In place of the last citation, see Benefices (Ecclesiastical Duties) Measure, 1926, Sched. I.

859-860. (See original volume.)

861. Charge.

NOTE (p).—There is nothing in the Table of Fees referred to in original volume which affects the customary procuration of 10s. annually due and payable to the archdeacon, and this is so whether the visitation is held in respect of grouped parishes or an individual parish (*Exeter (Archdeacon) v. Green*, [1913] P. 21 (Consistory Court of Exeter)).

862-884. (See original volume.)

885-899. The Vestry.

For the transfer of its powers, see *infra*.

NOTES (m) (Par. 887), (r) (Par. 888).—For “overseers” substitute “rating authority” (Overseers Order, 1927, Sched.).

Parochial Organisation.

I. CHURCH ELECTORAL ROLL.—There must be such a roll in every parish (Representation of the Laity Measure, 1929, Sched., r. 3 (1)). The persons entitled to have their names entered must be lay members of the Church of England of either sex of eighteen years and upwards, who (a) are baptised and declare that they are members of the C. of E. and do not belong to any religious body not in communion with the C. of E.; and (b) are resident in the parish, or (whether or not so resident) have habitually attended public worship in the parish during a period of six months prior to enrolment; and (c) have signed the prescribed form (see Appendix I.) of application (r. 3 (2)). For other matters concerning formation, revision and publication, see r. 3 (3)—(11), 4; appeals, r. 18.

II. ANNUAL PAROCHIAL CHURCH MEETING.—To be held annually not later than in Easter week or following week, see r. 5; as to notices, see r. 6; chairman, r. 7; business, including election of representatives to the (a) diocesan conference, (b) ruri-decanal conference, (c) parochial church council, r. 8; requisition of a special meeting, r. 9.

III. PAROCHIAL CHURCH COUNCIL.

(1) *Constitution*.—It consists of the following:—(i.) The minister; (ii.) *ex officio* members—a licensed assistant curate, communicant churchwardens, lay members of any ruri-decanal conference, diocesan conference, or church assembly (see Par. 706, *ante*) who are on the roll of the parish; (iii.) lay representatives (see r. 2 (1) and Par. 706, *ante*), the number determined by the previous annual meeting; (iv.) co-opted members, but not more than one-fifth of the lay representatives (r. 10 (1)). As to elections, see r. 13; method of voting, r. 16; conduct of elections, r. 17; appeals, r. 18; forms. The minister is chairman, a layman vice-chairman (r. 10). Resignation of a member requires the consent of the council (r. 24 (3)).

(2) *Primary Duty*.—To co-operate with the incumbent in the initiation, conduct, and development of church work (Parochial Church Councils (Powers) Measure, 1921, s. 2).

(3) *Incorporation*.—It is a body corporate with perpetual succession; an act of the council may be signified by an instrument executed at a meeting of the council and under the hands (and seals if required) of the chairman and two members (s. 3).

(4) *Powers*.—A. Transferred.—The following were transferred:—(1) All powers etc. of the vestry relating to the affairs of the church except election of churchwardens and sidesmen and administration of ecclesiastical charities, but including power of presentation to the benefice if the right was vested in or in trust for the parishioners, and the power of making a voluntary church rate. (2) All powers etc. of the churchwardens relating to (a) financial affairs, collection and administration of moneys raised for church purposes and keeping accounts of such affairs; (b) care etc. of the church fabric, goods and ornaments, but the property remains in the

899

(contd.).

churchwardens, whose powers and duties with respect to visitation are also unaffected; (c) care of churchyard. (3) All powers of church trustees (s. 4).

B. Additional Powers.—(4) Power to acquire real and personal property for any ecclesiastical purpose affecting the parish, with power to manage and administer, but, except in the case of chattels personal, the consent of the diocesan authority is necessary and the legal interest must be vested in them. Their consent is also necessary to a letting for more than one year, and to a sale or exchange of such property and taking legal proceedings. Annual accounts of the trusts must be laid before them (s. 5). (5) Frame an annual budget, raise, collect and allocate the money. (6) Power jointly with the incumbent to determine the objects to which all moneys to be given or collected in church shall be allocated, but subject to the directions in the Book of Common Prayer as to disposal of money given at the offertory. (7) Levy a voluntary church rate. (8) Jointly with incumbent, to appoint and dismiss the parish clerk and sexton (see Pars. 919—926, notes, *post*). (9) Make representations to the bishop on the welfare of the church in the parish (s. 6). (10) Appointment of additional members of parochial ecclesiastical charities; accounts to be submitted (s. 7).

For instance of transfer of power of presentation, see *Re Lichfield Cathedral Grant* (1929), 45 T. L. R. 583.

(5) *Accounts*.—Accounts, made up to 31st December, and a statement of funds and property in hand, must be audited and submitted to the annual church meeting along with a report upon the fabric and ornaments. If approved, they must be signed by the chairman, published and affixed on or near the door of the church or other conspicuous place (s. 8, as amended by Representation of Laity Measure, 1929, s. 3 (2)).

(6) *Procedure*.—For rules, see Sched.; though a council may make bye-laws (see s. 9). The chairman and churchwardens (if members of the council) form the standing committee, but additional members may be appointed (s. 10). In the absence of the chairman, the vice-chairman of the council acts as chairman (s. 11). Proceedings are not invalidated by a vacancy in membership, or defect in the qualification or election of a member (s. 12). For the general powers of the bishop in cases of difficulty or disagreement, see s. 16.

900.

Vestry Clerk.

NOTE (c).—As to the duties of a vestry clerk when making out lists of voters and the remuneration he is entitled to therefor, see *R. v. Davies, Ex parte Peake* (1911), 80 L. J. (K. B.) 993.

901.

Qualification in Ancient Parishes.

NOTE (g).—Residence in the parish was a necessary qualification (*R. v. Bredwardine Vicar and Churchwardens, Ex parte Burton-Phillipson*, [1920] 1 K. B. 47); but now, without prejudice to existing qualifications, any person who is eligible for the council (see *supra*) is eligible as churchwarden (Parochial Church Councils (Powers) Measure, 1921, s. 15 (1)).

Disqualification for Service.

NOTE (i).—A person is disqualified from being elected or being a churchwarden or a sidesman or a member of a council if a conviction order or finding becomes or has at any time become conclusive against him which, if he were a clergyman, would render him incapable of holding preferment under Clergy Discipline Act, 1892, s. 1 (Parochial Church Councils (Powers) Measure, 1921, s. 15 (2)).

Exemption from Service.

NOTE (n).—There is nothing in being a Wesleyan which disqualifies him from taking the office of churchwarden if he has been nominated by the rector (*Anon.* (1914), 78 J. P. (Journal) 258).

902-904. Appointment and Admission to Office.

Where one or more churchwardens have hitherto been elected by the vestry they must now be elected by the vestry and parochial church meeting sitting together for this purpose. The meeting must be convened as if it were a vestry meeting, and be held under the same conditions as to chairmanship, voting, and demand of a poll, except that a person qualified to vote is entitled to one vote only (other than the chairman's casting vote) on any question voted on at such meeting or at the poll. The cost of a poll demanded by a candidate must be borne by him (Parochial Church Councils (Powers) Measure, 1921, s. 13).

905.

Admission and Declaration.

NOTE (m).—Where a person, who is not disqualified by common or statute law, has been elected people's churchwarden, the ordinary may not refuse to admit him on the ground of character, and he may be compelled by mandamus to admit the churchwarden (*R. v. Sarum (Bishop)*, [1916] 1 K. B. 466).

906.

Status.

TEXT and NOTES.—For the present position of churchwardens, see Parochial Church Councils (Powers) Measure, 1921, and Par. 885, notes, *ante*, and Pars. 908—913, notes, *infra*.

NOTE (f).—One of two churchwardens cannot sue alone (*Fowke v. Berington*, [1914] 2 Ch. 308).

907.

(See original volume.)

908-913.

Functions.

TEXT.—Functions No. 1 (see Par. 909, though the property in the goods remains with them), No. 2 (Par. 910), and No. 6 (but see Par. 914, notes, *infra*) are transferred to the council; the others remain with the churchwardens, see Parochial Church Councils (Powers) Measure, 1921, s. 4, and Par. 885, notes, *ante*.

914.

Collection and Disposal of Alms.

NOTE (p).—Money given at the offertory in the Communion Service must still be disposed of in the manner stated in the text. An announcement of the objects of the collection beforehand is not obligatory, but is not unlawful. When Holy Communion is combined with another service it is not an offence to take two collections from the same gathering (*Marson v. Unmack*, [1923] P. 163).

The allocation of collections at Morning or Evening Prayer is now a matter for the joint decision of the incumbent and parochial church council, see Parochial Church Councils (Powers) Measure, 1921, ss. 4 (1) (ii.) (a), 6 (iv.), and Par. 885, notes, *ante*. These collections may be lawfully made and announced at the discretion of the incumbent (*Marson v. Unmack*, *supra*).

As regards collections at extra-legal services or meetings held under the authority of the incumbent elsewhere than in the church, the churchwardens never had, and the parochial church council have not now, any voice in the disposal of the money, unless it has been allocated to church purposes within the meaning of s. 4 (1) (ii.) (a), *supra*. Unless so allocated, such money must be applied to the objects announced by the incumbent (*Marson v. Unmack*, *supra*).

915-916.

(See original volume.)

917.

Appointment and Duties.

NOTE (n).—They are now elected annually by the parochial church meeting and the incumbent (Parochial Church Councils (Powers) Measure, 1921, s. 14); see also Representation of the Laity Measure, 1929, Sched., r. 8 (3). To be eligible a person must be on the electoral roll (Measure, 1921, s. 15 (1)); for disqualification, see s. 15 (2), and Par. 901, note (i), *ante*.

918.

Appointment, Status, and Functions.

NOTES (u) —(a).—These powers etc. are transferred to the council (*ibid.*, s. 4 (1) (iii.)).

919-926.

Parish Clerks. Sextons.

The church council has now power, jointly with the incumbent, to appoint the parish clerk and sexton, to determine their salaries and conditions of tenure or of employment, but subject to the rights of those holding office on 1st July, 1921 (*ibid.*, s. 6 (iii.)).

NOTE (r) (p. 478).—There must be clear evidence that the office of sexton in the particular parish is a freehold (*R. v. Dymock (Vicar and Churchwardens)*, [1915] 1 K. B. 147); and see title CROWN PRACTICE, Par. 165, *ante*.

927-930.

(See original volume.)

931.

Rights of Parishioners.

NOTE (f).—Compare also *Re Avenon's Charity*, A.-G. v. Pelly, [1913] 2 Ch. 261, 278.

NOTE (g).—*R. v. Dibdin* (1909), 26 T. L. R. 150, C. A., cited in original volume; affirmed *sub nom. Thompson v. Dibdin*, [1912] A. C. 533 (refusal of the Holy Communion to man and his wife, his deceased wife's sister).

932.

Duties of Parishioners and Inhabitants.

NOTE (q).—But see now Pars. 885, *ante*, and 1446, notes, *post*.

933-936.

(See *original volume*.)

937.

Supply of Ministers.

NOTE (t).—Clergymen ordained to the ministry of the Established Church of England retain their status while holding a consistent cure in the disestablished Churches of Wales or Ireland, or in the Episcopal Church of Scotland, or in the British dominions (*Re Friend of the Clergy's Charters, Friend of the Clergy v. A.-G.*, [1921] 1 Ch. 409, Par. 705, note (b), *ante*).

938-945.

(See *original volume*.)

946.

Establishment in India . . . Chaplains.

TEXT AND NOTES.—Repealed (except the second Act cited in note (p)) by Government of India Act, 1915. See *ibid.*, Pt. X., s. 115 (jurisdiction of bishops), ss. 117 (consecration), 118 (salaries and allowances as fixed by the Secretary of State in Council; see Stat. R. & O., 1923, No. 681), 119 (payment to legal personal representatives of bishops), 120 (pensions to bishops), 121 (furlough), 122 (chaplains), 123 (grants to Christians); and Government of India Act, 1919, s. 45, Sched. II. By the Indian Church Measure, 1927, which came into operation on 1st January, 1928 (s. 7; Stat. R. & O., 1927, No. 1231), the union between the Indian Church and the Church of England is to be dissolved (s. 2) upon a fixed date of severance (s. 1). For power of the General Council to provide for the government of the Church and as to the constitution of the Church, see s. 3. For provisions consequent upon dissolution of the union, see Indian Church Act, 1927.

947-949.

(See *original volume*.)

950.

Church Formed in Foreign Country.

NOTE (i).—As to marriages in Japan solemnised since 16th July, 1899, see title HUSBAND AND WIFE, Par. 594, *post*.

951-958.

(See *original volume*.)

959.

Curtailment of Jurisdiction.

NOTE (c).—See now, in place of the latter section, S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 20 (a).

NOTE (d).—See now *ibid.*, s. 21.

960.

(See *original volume*.)

961.

Chancellor of the Diocese.

NOTE (s).—An order of a Consistory Court to pay costs followed by a monition to pay creates a debt upon which a creditor's suit for administration can be founded (*Re Naters, Ainger v. Naters* (1919), 88 L. J. (CH.) 521).

962.

Cases under the Church Discipline Act, 1840.

NOTE (c).—Since the passing of the Clergy Discipline Act, 1892 (55 & 56 Vict. c. 32), a charge of bringing scandal on the Church by conduct towards a certain female which is unfitting and improper in a clergyman cannot be brought under the Church Discipline Act, 1840 (3 & 4 Vict. c. 86) (*Bowman v. Lax*, [1910] P. 300).

963.

Cases Under Clergy Discipline Act, 1892.

NOTE (f).—The election of assessors from J.P.'s for the diocese of Bradford takes place in 1929 and triennially (Stat. R. & O., 1926, No. 358).

964-965.

(See *original volume*.)

966.

Court of Arches.

NOTE (c).—In the case of peculiars of the diocese of the province of Canterbury other than those referred to in this note the jurisdiction is exercised by commissaries, from whose sentence an appeal lies to the Court of Arches (1 Phillimore, 201, n. (a)).

967-971.

(See *original volume*.)

972.

Presentation Cases.

NOTE (r).—Now Benefices Rules, 1926, r. 16.

Court for Negligence Cases.—The court for the determination of negligence in the performance of ecclesiastical duties (Par. 1206, *post*) is similarly constituted, see Benefices (Ecclesiastical Duties) Measures, 1926, s. 7.

973-978.

(See *original volume*.)

PARAGRAPH
NUMBERS.

979.

Prohibition.NOTE (c).—See also *R. v. North, Ex parte Oakey*, Vol. X., Par. 289, note (g), *ante*.NOTE (d).—See also *R. v. Dibdin*, [1910] P. 57, C. A.; affirmed *sub nom. Thompson v. Dibdin*, [1912] A. C. 533 (prohibition refused); *Parochial Church Council of St. Magnus etc. v. Chancellor of London Diocese*, [1923] P. 38, Par. 1054, note (f), *post*.

980-981.

(See original volume.)

982.

Motion for Promotion of Office of Judge.NOTE (b).—The articles should state *seriatim* the particular laws alleged to have been infringed and should be signed by counsel (*Marson v. Unmack*, [1923] P. 163).

983-986.

(See original volume.)

987.

Hearing.

NOTES (b), (c).—See Perjury Act, 1911 (1 & 2 Geo. 5, c. 6), ss. 1, 5.

988.

(See original volume.)

989.

Costs.NOTE (f).—As to costs arising out of an application to the ecclesiastical courts for a faculty in proceedings for the protection of settled land, see *Re Mosley's Settled Estates* (1912), 56 Sol. Jo. 325. For power of the Commissioners to pay the bishop's costs of legal proceedings approved by a law officer and the bishop's solicitor, see Ecclesiastical Commissioners Measure, 1926, s. 4; for the qualifications and remuneration of the office, see s. 5.

990.

Rules and Orders.NOTE (p).—Also Stat. R. & O., 1926, No. 358, see Par. 963, note (f), *supra*.

991-997.

(See original volume.)

998.

Offences within the Act.NOTE (c).—See also *Slader v. Smalbroke* (1664), 1 Lev. 138; *Ely (Bishop) v. Close*, [1913] P. 184. Conviction under s. 2 can only be sustained upon such proof as, if the charge were an offence against the criminal law, would require a verdict of guilty (*Wakeford v. Lincoln (Bishop)*, [1921] 1 A. C. 813, P. C.).

999.

(See original volume.)

1000.

Prosecution in Consistory Court.NOTE (g).—In the seventh line of this note after the bracket insert "but see *Re A. B. (Clerk)*, *supra*, per Lord PENZANCE, at p. 58; and note (c), *ante*." For additional rules to Clergy Discipline Rules, 1892, see Stat. R. & O., 1919, No. 1849.

1001-

1002.

(See original volume.)

1003.

Appeal.NOTE (k).—For a consideration of the principles upon which the Judicial Committee of the Privy Council will grant leave to appeal, see *Wakeford v. Lincoln (Bishop)*, *supra* (leave granted and a retrial before the Judicial Committee ordered because a damaging piece of documentary evidence was produced only while defendant's counsel was making his final address to the court, so that no opportunity was given to the defendant to examine the document critically).

1004-

1032.

(See original volume.)

1033.

In Cases of Sequestration.

1034-

NOTE (k).—See, instead, Benefices Rules, 1925, r. 17, Form 17.

1044.

(See original volume.)

1045.

When Faculty is Necessary.NOTE (g), p. 540.—*Re St. Nicholas Cole Abbey*, was disapproved in *St. Nicholas Acons (Rector) v. L. C. C.*, see Vol. III., Pars. 884, 1127, and notes. *ante*. See, further, *Corke v. Rainger and Higgs*, [1912] P. 69 (faculty granted to build public elementary school on consecrated ground); *Sutton v. Bowden*, [1913] 1 Ch. 518 (Court of Chancery no jurisdiction to deconsecrate a consecrated building). As to when a faculty will be granted to use part of a burial ground for widening a highway, see *Ex parte Uxbridge U. D. C. and Ex parte St. Marylebone B. C.*, Vol. III., Par. 884, note (r),

1045

(contd.).

ante. For instance of a faculty for restoration of a fresco obliterated without authority, see *R. v. North, Ex parte Oakey*, [1927] 1 K. B. 491, C. A.

NOTE (m).—See also *Kellett v. All of St. John's, Burscough Bridge* (1916), 32 T. L. R. 571.

NOTE (o).—See also *Re Hendon Churchyard* (1910), 27 T. L. R. 1.

NOTE (q).—See *Bathurst (Earl) v. Cirencester Parish, infra*.

NOTE (r).—A faculty for the exclusive use by a person and his family of a vault in a churchyard may be granted without residential restriction (*Kellett v. All of St. John's, Burscough Bridge, supra*).

NOTE (a).—See *Bathurst (Earl) v. Cirencester Parish*, [1921] P. 381 (for over 200 years a recognition by the ordinary that Lord Bathurst and his predecessors enjoyed special rights in certain seats: further, as the convenience of the parishioners would not be interfered with, nor the beauty of the church marred, a faculty was decreed).

(See original volume.)

1046-

1050.

1051.

Consent of Vestry.

NOTE (a).—The powers of the vestry and churchwardens are transferred to the Parochial Church Council, which has therefore a right to be heard in a faculty case (Parochial Church Councils (Powers) Measure, 1921 (No. 1), cl. 4; *Parochial Church Council of St. Magnus etc. v. Chancellor of London Diocese*, [1923] P. 38).

1052.

Intervention of Bishop.

NOTE (b).—At the end of this note insert “; but see *Palmer v. Exeter (Bishop)* (1723), 1 Stra. 576; compare note (e), p. 545, *post*.”

1053.

Citation.

NOTE (c).—As to the necessity for a special and not a general citation where some coercive jurisdiction is intended to be exercised, see *R. v. North, Ex parte Oakey*, cited in Vol. X., Par. 289, note (g), *ante*.

1054.

Opposition.

NOTE (f).—See also *Parochial Church Council of St. Magnus etc. v. Chancellor of London Diocese, supra* (council, though not consulted, delayed opposing a faculty for removal of ornaments; even if the error were one of jurisdiction and not merely of procedure, prohibition should be refused). Memorials (for or against) purporting to be signed by parishioners as to which there is no proof of the signatures or evidence of the representations made to those who sign are inadmissible in the suit (*Capel St. Mary (Rector) v. Packard*, [1927] P. 289).

1055.

Principles Governing Grant or Refusal of Faculty.

NOTE (g).—A baldachino or marble canopy erected over a communion table is not an architectural decoration, but an unlawful ornament for which a faculty cannot be granted (*Grosvenor Chapel, South Audley Street* (1913), 29 T. L. R. 286; *White v. Bowron* (1873), L. R. 4 A. & E. 207).

NOTE (h).—See also *Hudson v. Fulford* (1913), 30 T. L. R. 32, cited in Par. 1333, *post*.

NOTE (k).—See *St. Mary, Northolt v. Parishioners, St. George-in-the East v. Parishioners*, [1920] P. 97 (sale of old church plate).

NOTE (l).—See *Grosvenor Chapel, South Audley Street, supra*.

NOTE (o).—See, further, Par. 1051, note (a), *ante*.

NOTE (q).—See also *St. Stephen's, Hampstead, St. Paul, Bow Common* (1912), 28 T. L. R. 584.

1056.

(See original volume.)

1057.

Miscellaneous Matters.

NOTE (e).—See also *Re Hendon Churchyard* (1910), 27 T. L. R. 1 (faculty granted confirming to the petitioner the grant of two grave spaces in a parish churchyard).

1058.

Costs.

NOTE (l).—See *Re Mosley's Settled Estates* (1912), 56 Sol. Jo. 325.

1059.

Procedure on Appeal.

NOTE (p).—On remission of a faculty cause by the Court of Arches, a party aggrieved by a condition proposed to be inserted in the faculty may appeal to the Court of Arches by way of the assertion of grievance, and that court may hear the appeal without retaining the cause (*Capel St. Mary (Rector) v. Packard*, [1928] P. 69).

PARAGRAPH
NUMBERS.

1059

(contd.).

1060-

1061.

NOTE (s).—Where a faculty is granted and the time for appealing from the Consistory Court has expired, leave to intervene by a parishioner for the purpose of appealing to the Court of Arches will not be granted (*Grosvenor Chapel, South Audley Street* (No. 2) (1913), 29 T. L. R. 411).

(See original volume.)

1062.

Default.

NOTE (g).—For distinction between the order of the court and the faculty, and matters proper to be included in each, see *Capel St. Mary (Rector) v. Packard, supra*, where observations were also made upon the object and effect of granting a faculty "till further order."

1063-

1089.

(See original volume.)

1090.

Municipal Boroughs . . . County Councils.

NOTE (h).—The disqualification for a borough councillor was removed as from 31st July, 1925, by Ministers of Religion (Removal of Disqualifications) Act, 1925.

1091-

1093.

NOTE (l).—Now Education Act, 1921, s. 4 (3), Sched. I., Pt. III.

(See original volume.)

1094.

Deed of Relinquishment.

NOTES (t), (a).—See also *Re Clerical Disabilities Act, 1870, Ex parte Cowen* (1927), 137 L. T. 515, where, the deed not having been recorded, the court made an order vacating the enrolment.

(See original volume.)

1095.

1096.

Classification of Benefices.

NOTE (h).—The last-mentioned sub-section is now L. R. A., 1925, s. 99 (4).

1097.

Rectories.

NOTE (l).—See, further, *Fowke v. Berington*, [1914] 2 Ch. 308 (held that merely because a rectory and tithes existed, the court could not infer that the whole of the sacred buildings before the dissolution was parochial).

1098.

Vicarages.

NOTE (n).—See also *Fowke v. Berington, supra*.

1099.

Perpetual Curacies.

NOTE (g).—A perpetual curate has sufficient possession of the ruins of the parish church, if they in fact form part thereof, to enable him to sue for possession of and rights over them for the spiritual purposes of his cure (*Fowke v. Berington, supra*).

1100-

1104.

(See original volume.)

1105.

Advowson and Right of Patronage.

NOTE (p).—See *Elcho (Lord) v. Andrews*, [1910] 1 Ch. 706, C. A. (*Robinson v. Bristol (Marquis)* (1851), 20 L. J. (C. P.) 208, as reported in 11 C. B. 241, cited in original volume, distinguished, and an advowson of a new united benefice held to be passed by an order of exchange).

NOTE (q).—Compare *Elcho (Lord) v. Andrews*, [1910] 1 Ch. 706, C. A., citing *Reynoldson v. Blake* (1697), 1 Ld. Raym. 192, cited in original volume.

1106.

Right of Nomination.

NOTE (c).—See, further, Par. 1148, notes, *post*. The words in lines 7, 8 of original note, "or . . . mortgage," are repealed (Benefices Act, 1898 (Amendment) Measure, 1923, s. 4).

(See original volume.)

1107.

1108.

Vesting of Patronage.

NOTE (i).—This Act is repealed as obsolete by L. P. (Amendment) Act, 1924, s. 10, Sched. X.

(See original volume.)

1109-

1121.

1122.

Patronage . . Joint Tenants and Tenants in Common.

NOTE (h).—Compare *Elcho (Lord) v. Andrews, supra* (where, at the time of union of two benefices, there was only one patron of the benefices).

(See original volume.)

1123.

1124.

Infants.

NOTE (r).—The infant's right of presentation does not appear to be taken away by L. P. A., 1925; but as an advowson is included in the

1124

(contd.).

1125-

1136.

1137.

definition of land in s. 205 (1) (ix.) (see also s. 201 (1)), and the legal estate cannot vest in an infant (s. 1 (6)), but vests in trustees (see s. 19, Sched. I., Pt. III., Vol. XVII., Par. 200, *post*), the trustees have clearly also the right to present.

(See original volume.)

University College and Public School Patronage.

NOTE (i).—These sections of the Act of 1860 are now U. C. E. A., 1925, ss. 33 (1), 34 (1); these sections of the Acts of 1840, 1880, and 1860 are now *ibid.*, ss. 34 (1), 36 and 33 (3) respectively. As to the gratuitous transfer to an ecclesiastical corporation of a benefice belonging to a university or college to which U. C. E. A., 1925, s. 1, applies, see *ibid.*, s. 39.

(See original volume.)

1138-

1143.

1144.

Patronage in Inhabitants . . .

TEXT and NOTE (b).—A right of presentation vested in parishioners was transferred to the Church Council by Parochial Church Council (Powers) Measure, 1921, s. 4, see Par. 885, notes, *ante*.

(See original volume.)

1145-

1147.

1148.

Transfer and Transmission of Patronage.

TEXT and NOTE (f).—The intending transferor before transferring or agreeing to transfer (see note (h), *infra*) must (i.) notify to the bishop (a) his intention or desire to transfer; (b) name and address of transferee; (c) terms; and (ii.) if the bishop within 21 days so requires in writing, confer either personally or through a representative with the bishop (Benefices (Transfer of Rights of Patronage) Measure, 1930, s. 1). The bishop must within one month give notice by registered post to the churchwardens and secretary of the Church Council stating the terms and inviting the Council to send objections within 14 days; these, if any, he must communicate to the transferor (s. 2). The churchwardens must publish the notice, see s. 5.

Where a bishop intends to make a transfer he must send notice to the Council with the name and address of the transferee and the terms; if they, within 21 days, pass and send a resolution for a conference he must confer with them, see s. 4.

No transfer may be registered (see note (i)) unless one month has elapsed after sending the notice to the Council and the transferor has complied with the above obligations (s. 3). A written statement by the bishop to this effect is sufficient evidence of compliance (s. 6).

NOTE (h).—This is also the meaning of transfer, *supra* (*ibid.*, s. 7).

NOTE (i).—See, instead, Benefices Rules, 1926, 1930.

NOTES (k)—(l).—**Incapable of Sale.** A right of patronage of a benefice, including a right to nominate to the patron the person to be presented thereto, is incapable of sale after two vacancies subsequent to 14th July, 1924, have occurred; after such vacancies any transfer of such right for valuable consideration, whether such consideration be mentioned in the transfer or not, is invalid. This does not apply to assignments of patronage under the New Parishes Acts or to sales of land to which rights of patronage are appendant (Benefices Act, 1898 (Amendment), Measure, 1923 (14 & 15 Geo. 5, No. 1), ss. 1. 6).

A patron entitled for his own benefit in fee simple or fee tail in possession, whether for a legal or equitable estate, to a right of patronage may by declaration under seal registered in the registry of the diocese in which the benefice is situate, as if the declaration were a transfer registered under the Benefices Act, 1898, declare his intention that the said right be thenceforth without power of sale. From the date of registration, s. 1 (*supra*) then applies as if the two vacancies had occurred (s. 2). For registration rules and Forms, see Benefices Rules, 1926, *supra*.

Enactments in public or private Acts dealing with the right of patronage continue to have effect only so far as not inconsistent with this measure (s. 7).

1149.

Registration.

These sections and Sched. are repealed by L. R. A., 1925, s. 147, Sched. The definition of "land" in L. R. A., 1925, s. 3 (viii.), includes an advowson.

1150.

Descent where not Effectually Devised.

TEXT and NOTE (p).—Instead of these sections, see now A. E. A., 1925, ss. 1—3. In the case of death of the owner of an advowson after 1925, as

PARAGRAPH
NUMBERS.

1150

(contd.).

in all cases since 1897, the advowson will vest in his personal representatives in trust, subject to the rights of the representatives for purposes of administration for the persons entitled under the owner's will or upon his intestacy. As to intestacy, see A. E. A., 1925, ss. 45—47 (abolishing descent to the heir), Pars. 32—44, notes, *ante*.

(See original volume.)

1151.

1152.

Right of Presentation when Benefice Vacant.

NOTE (d).—Descent to the heir is abolished by A. E. A., 1925, s. 45 (1), as from the end of 1925.

1153-

1154.

(See original volume.)

1155.

Action of Quare Impedit.

NOTE (p).—See, further, *Notley v. Bishop of Birmingham* (1930), 99 L. J. (CH.) 305, where the Bishop did not defend the action and an order to admit the presentee was made.

1156-

1157.

(See original volume.)

1158.

Under Benefices Act, 1898.

1159-

NOTE (s).—See, instead, Benefices Rules, 1926, r. 16, Forms 10.

1165.

(See original volume.)

1166.

Declaration against Simony.

NOTES (p), (q).—For amendment of the declaration, see Benefices Act, 1898 (Amendment) Measure, 1923, s. 5.

1167-

1168.

(See original volume.)

1169.

Self-Presentation.

NOTE (p).—If a right of patronage of a benefice after 14th July, 1924, becomes vested by transfer or otherwise in a person who at the date of its becoming so vested is, or subsequently becomes, a clergyman, or in his wife, or in some one on his or her behalf, he cannot be presented to that benefice; any such presentation is void (*ibid.*, s. 3).

1170-

1171.

(See original volume.)

1172.

Qualifications etc. of Presentee.

NOTE (b).—For other grounds of exclusion, see s. 3, *supra*.

NOTE (g).—See *Gore-Booth v. Bishop of Manchester*, [1920] 2 K. B. 412 (refusal for ritual practices); appeal to C. A. dismissed (1920), 89 L. J. (K. B.) 1123.

1173.

(See original volume.)

1174.

Notice of Refusal to Present.

1175-

NOTE (s).—See, instead, Benefices Rules, 1926, r. 16, Forms 10, 11.

1176.

(See original volume.)

1177.

Notice of Intention to Admit.

1178-

NOTE (b).—See, instead, Benefices Rules, 1926, rr. 14, 15, Form 9.

1188.

(See original volume.)

1189.

When Benefices may be Held Together.

TEXT and NOTE (a).—Repd. The distance must not exceed 4 miles and the annual value not exceed £400 (Pluralities Measure, 1930, s. 1).

1190.

(See original volume.)

1191-

Union of Benefices.

1194.

TEXT and NOTES.—See now the Union of Benefices Measure, 1923, which applies to benefices and sinecures (see s. 2 (3)) in England except the City of London (s. 45). The Union of Benefices Act, 1919, as continued by Union of Benefices Measure, 1921, was repealed with certain savings (s. 44), and subsisting powers under the Pluralities Act, 1838, regarding the union or disunion of benefices to which this 1923 Measure is applicable are no longer exercisable (s. 46). For Rules, see Stat. R. & O., 1926, No. 967; 1930, No. 188.

Commissions of Inquiry.—A diocesan committee, specially constituted, must make periodic surveys of the diocese in relation to the exercise of the powers of this measure and report to the bishop, and may recommend the initiation of proceedings by the Ecclesiastical Commissioners (s. 1). On this approved recommendation, or acting on their own opinion, the Ecclesiastical Commissioners must request the bishop to issue a com-

mission as to the union of benefices and other relevant matters. If granted, the Commissioners must make inquiry in the prescribed manner and report (s. 2 (1)); as to their discretion in recommending the exercise of any powers mentioned hereunder, see s. 2 (5); they must have regard to the interests of parishes affected and the interests of religion generally, see s. 2 (6).

The powers exercisable include power to (a) unite benefices; (b) divide a benefice and unite several parts to other benefices; (c) sever parts from a benefice and unite to other benefices; (d) alter boundaries of a parish (see s. 2 (2), (4)). To these has been added the power to recommend the holding of benefices in plurality, see *Pluralities Measure, 1930, s. 2*.

For the constitution and nomination of the Commissioners, see *Union of Benefices Measure, 1923, s. 3*.

Schemes.—The bishop sends the report to the Ecclesiastical Commissioners, and they prepare a draft scheme if the report by a majority recommended action be taken, and the bishop of each diocese affected gives his written consent. He may also approve of any modifications of the original proposals (see s. 4). A scheme may include directions as to the selection of the first incumbent and the future exercise of patronage (s. 5). It must define the form and extent of the proposed union (s. 6) and the event on which it is to come into operation (s. 7 (1)); it may provide for the appointment of an incumbent pending the union (s. 7 (2)), the parsonage house for the united benefice (s. 8), and the appointment of curates and assistants for the united or enlarged benefice, their stipends etc., with an appropriation of the endowment towards payment (s. 18), and it must recommend which church shall be the parish church (s. 9).

The draft scheme must be published in the prescribed manner, submitted to various bodies, and require notice of objections within the prescribed time (s. 10 (1)). The Ecclesiastical Commissioners, after considering any objections, may alter the scheme, and after written consent of the bishop certify the scheme to H.M. in Council (s. 10 (2)). Notice of such certification must be given in the prescribed manner and time, and objectors may appeal (s. 10 (3)). If no appeal within one calendar month, H.M. in Council may affirm the scheme (s. 10 (4)). An appeal is heard by the Judicial Committee of the Privy Council, who may advise H.M. in Council to affirm or dismiss the scheme or return it for reconsideration (s. 10 (5)). For rules, see *Stat. R. & O., 1930, No. 188*.

As to the publication and registration of Orders and the power to make supplementary schemes by supplementary orders, see s. 11.

Where there has been a union of benefices, supplementary powers are given by s. 12 to deal with the union of parishes for ecclesiastical purposes and the question of substitution of some other church for the existing parish church.

In the case of certain benefices held in plurality, a scheme of union may be made without inquiry or report, but unless the objections (if any) of the church council or patron are met the scheme must be withdrawn (see s. 13).

Revenues of Benefices United.—As to the vesting of the real and personal property in the incumbent of the united benefice and for provisions as to endowments, see s. 14; apportionment of charges thereon, s. 17; disposal of surplus revenues, ss. 15, 16.

Pulling Down, Sale, and Appropriation of Church Property.—A scheme of union may provide for the erection of a new church or parsonage, the pulling down of an existing church or parsonage, the appropriation or sale of materials and site and the sale or exchange of other church property, the appropriation of any church to other uses (see s. 24, *infra*), the appropriation of church plate and furniture, and for other matters (see s. 19 (1)).

In the case of any disused church—and the preceding sub-section is not applicable—the Ecclesiastical Commissioners may, with the bishop's consent, submit a scheme providing for the pulling down of the church and the appropriation or sale of materials and site (but not a burial ground), or the appropriation of the church for educational or charitable or other purposes (see s. 24, *infra*) and other incidental matters (s. 19 (2)).

No scheme for pulling down any church may be submitted to H.M. in Council until it has been laid before both Houses for two months (s. 19 (3)).

A sale or appropriation to secular uses of the site of any church is not valid unless with the written consents of the Archbishop, bishop, and, in

cases where remains of persons are deposited within the church, the Home Secretary ; and as to the removal of the remains and notice to the personal representatives, see s. 20 : this does not render lawful the sale or letting of a churchyard which has been used for burials (*ibid.*).

Where a church is directed to be pulled down, the font, communion table and plate may not be sold, but removed to the parish or other selected church ; and as to the removal of remains and memorials by representatives of deceased persons, and as to the removal of other memorials to churches selected by the bishop, see s. 21 (1), (2). The expenses of removal are defrayed by the Ecclesiastical Commissioners (see s. 21 (3)). A faculty is not required, and fees are not payable for removal (s. 21 (4)).

Properties directed to be pulled down, sold, or exchanged vest in the Ecclesiastical Commissioners (see s. 22). The site of a church, until appropriated, and the churchyard must be kept in proper condition (s. 23).

Secular Use of Churches.—A church ordered to be pulled down may be left standing and, with the site (not a graveyard), appropriated for any educational or charitable purpose in connection with the Church of England, having in view the spiritual, intellectual, moral, or social welfare of the parishioners and others, either for the benefit of the parish or neighbouring parishes, or be appropriated, either exclusively or in conjunction with any such purposes aforesaid, for use or occupation by any diocesan body or organisation, or otherwise for the furtherance of the work of the Church or the administration of its affairs. A trust deed declaring the special trusts may be executed by the Bishop (see s. 24).

Rights of Parishioners.—As to the rights and obligations of parishioners in altered parishes, see s. 25—27.

Trusts and Charities.—For provisions relating to the effect of union on benefactions and trusts, see s. 28 ; the disposal of repair and other funds and property, s. 29 ; the transfer of endowed lectureships, s. 30.

Expenses Fund.—Expenses under the Act are to be paid by the Ecclesiastical Commissioners out of the Expenses Fund, failing which out of their Common Fund ; separate accounts must be kept for each diocese. For the moneys to be credited, and as to the disposal of surplus funds, see s. 32.

Miscellaneous.—For power of the bishop to signify which shall be the parsonage in benefices already united, see s. 33 ; extension of provisions of the Act to case where part only of a benefice is united, s. 34 ; admission of incumbent to an united benefice and fees payable, s. 35 ; for restrictions on the exercise of patronage while a proposal for union is pending, s. 36 ; provision for exchange of patronages if found desirable for more conveniently carrying out this measure, power to declare that where on apportionment a patron's share of the patronage of the united benefice is small such share shall be negligible, s. 38 ; power to decide doubtful questions of patronage and give directions where a patron cannot be found, s. 39 ; as to Roman Catholic patrons, s. 41 ; as to consents and notices required under the measure where patronage belongs to the Crown, the Duchy of Lancaster or Cornwall, a minor or person of unsound mind, s. 40 ; for definitions, s. 43 ; for power of the Lord Chancellor to make rules, see s. 42 and Stat. R. & O., 1920, No. 486.

NOTE (g).—See also *Elcho (Lord) v. Andrews*, [1910] 1 Ch. 706, C. A. (where two benefices were consolidated, thereby constituting an advowson of a united benefice). When two or more benefices are united for ecclesiastical purposes only, they however, remain distinct for rating purposes (*Keane v. Ashbocking Overseers*, [1922] 1 K. B. 143) ; but see now Ecclesiastical Tithe Rentcharge (Rates) Act, 1922 (12 & 13 Geo. 5, c. 58), Par. 1469, note (p), *post*.

1195.

Disuniting of United Benefices.

TEXT AND NOTES.—See, instead, Union of Benefices Measure, 1923, *supra*, s. 31.

1196—

1197.

(See *original volume*.)

1198.

Must Reside on Benefice and in House of Residence thereto.

NOTE (f).—A lease which does not contain the required condition for avoiding it is not void, but only voidable in case the incumbent is required to reside in the benefice (*Rickard v. Graham*, [1910] 1 Ch. 722).

1199—

1203.

(See *original volume*.)

1204.

Duties of Incumbent.

NOTE (b).—See also *Rice v. Oxford (Bishop)*, [1917] P. 181 (duties and conduct of inhibited rector considered).

1205.

Bishop may Enforce Duties.

TEXT and NOTE (e).—See now Benefices (Ecclesiastical Duties) Measure, 1926, s. 1; for the meaning of "ecclesiastical duties," see s. 2 (a); exclusion of questions of doctrine or ritual, s. 3 (4).

TEXT and NOTE (g).—See note *ibid.* s. 3 (1), (2), Sched. I.

TEXT and NOTE (h).—Now *ibid.*, s. 3 (3), Sched. I, Part I. (5). As to the investigation of charges not mentioned in the particulars placed before the commission, see *Maughan Ettrick v. Chelmsford (Bishop)*, *infra*.

TEXT and NOTE (i).—Now Benefices (Ecclesiastical Duties) Measure, 1926, s. 4 and s. 5 (1) (i), which is limited to cases where no negligence is found; not more than three curates may be appointed (s. 5 (2) (ii)); the power may be exercised in case of vacation by a curate (s. 5 (2) (i)); as to filing of requisitions, inhibitions and reports in the diocesan registry, see s. 5 (3); as to appeal, see s. 6 (1) (i), (3), (4); for power to determine appointments and inhibitions, s. 11; service of notices, s. 16.

1206.

Appointment of Curate and Inhibition in Case of Negligence by Incumbent.

TEXT and NOTE (k).—Now Benefices (Ecclesiastical Duties) Measure, 1926, ss. 4, 5 (1) (ii); see also s. 5 (2), (3), *supra*; for meaning of negligence, see s. 2 (b).

TEXT and NOTE (l).—The appeal now lies (*ibid.*, s. 6 (1) (i)) within one month (s. 6 (4)) to the court constituted according to s. 7, see Par. 972, *ante*; for the respective functions of the judge and archbishop, see s. 6 (2); as to oaths and evidence, see s. 8; power of rule committee (Sched. II.) to make rules for procedure, s. 9. As to sittings and officers of the court and procedure, see Benefices (Ecclesiastical Duties) Rules, 1928 (Stat. R. & O., 1928, No. 406).

See also *Rice v. Oxford (Bishop)*, *supra* (functions of court on appeal); *Maughan Ettrick v. Chelmsford (Bishop)*, [1921] W. N. 168 (discretion of the archbishop of the province as regards the duration of inhibition).

TEXT and NOTE (m).—Now reproduced with other provisions in Benefices (Ecclesiastical Duties) Measure, 1926, s. 10 (1).

TEXT and NOTES (n), (o).—See, instead, as to non-residence, s. 10 (1) (iii.); occupation of the parsonage house by the curate, s. 13; liability of the curate for repairs, s. 13 (2). The stipend is fixed by the bishop, see ss. 14, 15. A benefice is avoided after five years of inhibition (s. 12).

1207-

1212.

(See original volume.)

1213.

Warrant of Sequestration.

NOTE (s).—Where a sequestration has been issued, the bishop is in the position of a sheriff and is the principal in the matter; he is therefore personally liable to repay tithe rent-charge paid under a mistake of fact by persons not liable to pay it, notwithstanding its having been paid over to the trustee in bankruptcy of the incumbent (*Baylis v. London (Bishop)*, [1912] 2 Ch. 318; affirmed, [1913] 1 Ch. 127, C. A.).

1214-

1220.

(See original volume.)

1221.

Sequestration under Bankruptcy of the Incumbent.

TEXT and NOTE (b).—For repeals, see Benefices (Ecclesiastical Duties) Measure, 1926, Sched. III.; the stipend is fixed by the bishop (ss. 14, 15).

NOTE (c).—Re-enacted by Bankruptcy Act, 1914, s. 50 (2), (4).

NOTE (d).—See note (b), *supra*. As to the liability of the bishop for money paid over to him, as sequestrator, under a mistake of fact, see *Baylis v. London (Bishop)*, *supra*.

1222-

1230.

(See original volume.)

1231.

Sequestration . . . Issued to Churchwardens.

NOTE (k).—Where a living is vacant for many years together owing to being of such small value that no clergyman fit to serve the cure will accept it, the sequestration is committed either to the curate in charge alone or to him and the churchwardens jointly (*Johnson, Clergyman's Vade Mecum*, p. 131).

1232-

1235.

(See original volume.)

PARAGRAPH
NUMBERS.

1236.

Appointment . . . During Sequestration.

TEXT and NOTES (e), (f).—For repeals, see Benefices (Ecclesiastical Duties) Measure, 1926, Sched. III.; stipends are fixed by the bishop, see ss. 14, 15.

1237-

1241.

(See original volume.)

1242.

Mode of Resignation.

NOTE (r).—Compare *Nickson v. Dolphin* (1911), 56 Sol. Jo. 123 (resignation of a Baptist minister).

1243-

1244.

Illegal . . . Resignation Bonds.

The Clergy Resignation Bonds Act, 1828, is repealed by Benefices Act, 1898 (Amendment), Measure, 1923, s. 5, see Pars. 1148, 1169, notes, *ante*.

1245.

Resignation . . . on Account of Infirmary.

TEXT.—For transition to the system of pensions established by Clergy Pensions Measure, 1926, see *ibid.*, s. 27, as amended by Clergy Pensions (Amendment) Measure, 1928, s. 13. The Clergy Pensions (Older Incumbents) Measure, 1930, established a system of pensions for incumbents aged 55 before 1st Jan. 1927, and for this purpose amended the foregoing Measures and the Incumbents Resignation Acts, 1871, 1887.

NOTE (a).—The Act cited should be Incumbents Resignation Act, 1871.

NOTES (t), (b).—Amd. by Measure 1930, *supra*, s. 2, Sched. III.

1246.

Limit of Pension.

NOTE (d).—For meaning of annual value, see instead, *ibid.*, s. 14, Sched. IV.

NOTE (e).—But this is repealed by Benefices (Ecclesiastical Duties) Measure, 1926, Sched. III.

1247.

(See original volume.)

1248.

Subsequent Alteration or Cesser of Pension.

TEXT and NOTES (i), (k).—Repealed. By Tithe Act, 1925, s. 1 (2), payments are to be regulated by the value fixed by *ibid.*, s. 1 (1), see Par. 1466, notes, *post*.

TEXT and NOTE (m).—Repd. by Clergy Pensions (Older Incumbents) Measure, 1930, Sched. III.

1249.

Status and Liability of Pensioned Clerk.

TEXT and NOTE (m).—Repd. by *ibid.*, Sched. III., see *ibid.*, Sched. II.

1250.

Rights of Succeeding Incumbent.

NOTE (s).—Repealed by Ecclesiastical Dilapidations Measure, 1923 (14 & 15 Geo. 5, No. 3), Sched. II., see Par. 1494, notes, *post*.

1251-

1253.

(See original volume.)

1254.

Vacation by Cession.

TEXT and NOTE (i).—Replaced by Pluralities Measure, 1930, s. 1, see Par. 1189, *ante*.

1255-

1257.

(See original volume.)

1258.

Performance of Duties During Vacancy.

TEXT and NOTE (k).—See, instead, Benefices (Ecclesiastical Duties) Measure, 1926, ss. 14, 15.

1259.

Classes and Condition of Ministration.

NOTE (o).—As to the position of curates and assistant curates under National Insurance Act, 1911, Part I., see Vol. XXVII., p. 905.

1260-

1269.

(See original volume.)

1270.

Stipend of Curate.

TEXT and NOTE (p).—Repealed by Benefices (Ecclesiastical Duties) Measure, 1926, Sched. III.; the stipend is fixed by the bishop, see ss. 14, 15.

1271-

1273.

Repealed, see *supra*; also Pars. 1205, 1206, *ante*.

1274-

1275.

(See original volume.)

1276.

Licence to Serve Additional Parish.

TEXT.—Repealed, see *supra*.

1277.

(See original volume.)

- 1278.** Appointment . . . Benefice Sequestrated.
NOTE (e).—As to amount, see, instead, *infra*.
- 1279.** Curates Stipend During Vacancy.
TEXT and NOTE (g).—See, instead, Benefices (Ecclesiastical Duties) Measure, 1926, ss. 14, 15.
(See original volume.)
- 1280-1311.** Neglect of or Refusal to Perform Duties.
NOTE (f).—*R. v. Dibdin* (1909), 26 T. L. R. 150, C. A., cited in original volume; affirmed, *sub nom. Thompson v. Dibdin*, [1912] A. C. 533.
(See original volume.)
- 1312-1319.** Performance of Divine Service by Incumbent.
NOTE (k).—See now Parochial Church Councils (Powers) Measure, 1921, s. 4 (1) (ii) (a), and *Marson v. Unmack*, Par. 914, note (p), *ante*.
(See original volume.)
- 1320.** Ornaments of the Church.
NOTE (d).—A holy water stoup is illegal (*Capel St. Mary (Rector) v. Packard*, [1927] P. 289).
(See original volume.)
- 1331.** Painted Windows.
NOTE (i).—See also *Re St. Paul's, Carlisle*, [1919] P. 134.
- 1332.** Stations of the Cross.
NOTE (l).—See, further, *Grosvenor Chapel, South Audley Street* (1913), 29 T. L. R. 286; *Hudson v. Fulford* (1913), 30 T. L. R. 32 (faculty decreed for the removal of a picture of the crucified Saviour placed near the pulpit of a parish church without consulting the churchwardens or congregation); *Capel St. Mary (Rector) v. Packard*, *supra*.
- 1333.** Crosses and Crucifixes.
NOTE (q).—See also *All Saints, Westbury (Vicar and Churchwardens)* (1914), 30 T. L. R. 389 (faculty granted to erect chancel screen with rood loft and beam surmounted by figures representing the crucifixion, the Virgin Mary and St. John); *Hendon Parish Church* (1912), 28 T. L. R. 438 (faculty granted to erect chancel screen surmounted by a figure of the crucified Saviour in the centre, with figures of the Blessed Virgin on one side and St. John on the other; and the court, in granting a faculty for alterations in the arrangement of the chancel, required that all choir stalls should run from east to west, and none from north to south); *Grosvenor Chapel, South Audley Street*, *supra* (faculty granted to erect group representing the crucifixion); *Hudson v. Fulford*, *supra*; *Re Tenbury Parish Church* (1919), 36 T. L. R. 188 (faculty refused for crucifix in war shrine on outside wall of church); *Re St. Luke's, Southport* (1920), 36 T. L. R. 733 (faculty refused for crucifix three feet high on marble slab as part of a war memorial); *Field v. Ommanney* (1920), 36 T. L. R. 695 (faculty granted to remove crucifix from improper place, and erect it in churchyard, disused for burial, behind church).
The law is the same for every kind of sacred image, including a crucifix or rood; the question is whether there is danger of the image being used for worship or adoration: the character of the services held is thus very material, though, as a great change may be made by a new incumbent, a faculty should not be absolute but until further order (*Vincent v. St. Magnus The Martyr (Rector and Churchwardens)*, [1925] P. 1, overruling *Vicar of Richmond etc.*, [1897] P. 70. See also *Capel St. Mary (Rector) v. Packard*, [1927] P. 289).
The second statute cited in the original note has been repealed by Roman Catholic Relief Act, 1926, s. 1.
(See original volume.)
- 1335-1336.** Tabernacle.
NOTE (a).—See also *Capel St. Mary (Rector) v. Packard*, *supra*.
- 1337.** Sanctus Bell.
NOTE (b).—See also *Capel St. Mary (Rector) v. Packard*, *supra*.
(See original volume.)
- 1339.** Second Communion Table.
NOTE (f).—A third communion table may be sanctioned, though a stronger case must be made out (*Re St. Margaret's, Toxteth Park* (1924), 40 T. L. R. 687).

1341.

Tablet . . . Prayers for the Dead.

NOTE (l).—Apart from any erroneous teaching, mere notices asking for prayers for the dead are not illegal (*Capel St. Mary (Rector) v. Packard, supra*).

1342.

(See original volume.)

1343.

Rites and Ceremonies.

Confession.—Compulsory confession is illegal, but under special circumstances confession may be heard, see *Capel St. Mary (Rector) v. Packard, supra*.

1344-

1347.

(See original volume.)

1348.

Lighted Candles.

NOTE (d).—See also *Capel St. Mary (Rector) v. Packard, supra*.

1349.

(See original volume.)

1350.

Incense.

1351-

NOTE (h).—See also *Capel St. Mary (Rector) v. Packard, supra*.

1356.

(See original volume.)

1357.

Register to be Kept by Minister . . .

NOTE (a).—This s. 5 has effect subject to the provisions of Parochial Registers and Records Measure, see Par. 1459, *post*.

1358-

1370.

(See original volume.)

1371.

Order of Service.

NOTE (r).—See Par. 1312, *ante*.

NOTE (x).—The words "persons of notorious evil life" are inapplicable to persons who are legally married and whose marriage is absolutely established by Act of Parliament (*Thompson v. Dibdin*, [1912] A. C. 533, *per* Lord HALSBURY, at p. 542, affirming S. C., cited in original volume, *sub nom. R. v. Dibdin*, [1910] P. 57, C. A.).

1372-

1374.

(See original volume.)

1375.

Nature and Conditions of.

NOTES (p), (q).—The statutory provision is repealed; see, instead, Guardianship of Infants Act, 1925, s. 9, Sched.; and as to applications to a summary court for consent, see Summary Jurisdiction Rules, 1925, r. 4.

1376.

Marriage with Deceased Wife's Sister.

NOTE (b).—Now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 184 (2), (3).

NOTE (c).—After "deceased wife's sister," read "or his deceased brother's widow" (Deceased Brother's Widow's Marriage Act, 1921, s. 1 (1)). See Par. 1312, *ante*; *R. v. Dibdin*, cited in original volume; also reported [1910] P. 57, C. A.; affirmed, [1912] A. C. 533.

The relieving provisions contained in this paragraph are not of a general nature and are limited to subject-matter of the enacting clause (*Thompson v. Dibdin, supra, per* Lord LOREBURN and ASHBOURNE, at pp. 540, 541, 544, 545).

1377.

Marriage . . solemnised in Parish Church . . .

TEXT and NOTE (f).—Banns may be published and marriage solemnised in a church which is the usual place of worship of either party, see Marriage Measure, 1930, s. 1, par. 1382, *infra*.

1378-

1381.

(See original volume.)

1382.

Place of Publication.

TEXT and NOTE (g).—Banns may now be published and marriage solemnised in any church or chapel which is the usual place of worship of either party (Marriage Measure, 1930, s. 1 (1) (3)). As to notice to the minister, see s. 1 (1) (proviso) par. 1383, note (r), *infra*. This publication is in addition to and not in substitution for other publication required by law, and the minister must not solemnise the marriage without certificates (see Par. 1387, *post*) of other publications (s. 1 (2)).

Usual place of worship:—the person must be enrolled on the church electoral roll, see ss. 4, 7 and Pars. 885-899, *ante*.

The right to have the banns so published etc. is no greater than the right to have them published in the church of the parish in which the person dwells (s. 5). Proof of enrolment is not necessary to the validity of these marriages, see s. 6.

1383.

Notice of Banns.

TEXT and NOTE (r).—For similar provision as to notice, see *ibid.*, s. 1 (1) (proviso).

1384-
1386.

(See original volume.)

1387.

Certificate of Banns.

TEXT and NOTES (f), (g).—These certificates are also required before solemnisation of a marriage under Marriage Measure, 1930, s. 1; see s. 1 (2) and Par. 1382, note (q), *ante*.

Publication in the Dominions.—Where the law in force in any part of His Majesty's dominions outside the U.K. makes due provision for the publication of banns in respect of marriages between British subjects intended to be solemnised in the U.K., His Majesty may, by O. in C., declare that the Marriage of British Subjects (Facilities) Act, 1915, shall apply, and in such case where a marriage is intended to be solemnised in the U.K. between a British subject resident in England and a British subject resident in that part of His Majesty's dominions, a certificate of the publication of banns issued in accordance with such law has in England the same effect as a certificate for marriage issued by a superintendent registrar (*ibid.*, s. 1); and if no notice of the marriage is, under the law in force in that part of the dominions, required on the part of the person resident in the U.K., His Majesty may by O. in C. declare that s. 1, shall apply to that part of his dominions notwithstanding that the law in force in that part does not provide for the recognition of certificates for marriage issued in the U.K., as sufficient notice, provided that the other conditions required by s. 1, are fulfilled (Marriage of British Subjects (Facilities) (Amendment) Act, 1916, s. 1). This Act, 1915, s. 1, has been applied to Bahamas, Barbados, Basutoland, Bechuanaland, Bermudas, Honduras, Ceylon, Cyprus, E. Africa Protectorate (Kenya), Fiji, Gambia, Gibraltar, Gilbert and Ellice Is., Gold Coast, Grenada, Guernsey, Hong Kong, I. of Man, Jamaica, Jersey, Leeward Is., Mauritius, N. Zealand, Newfoundland, Nigeria, N. Rhodesia, Nyasaland, Pacific Protectorate, St. Lucia, St. Vincent, Seychelles, Sierra Leone, S. Rhodesia, Straits Settlements, Swaziland, Trinidad, Tobago, Uganda, Victoria, Zanzibar (Index Stat. R. & O., 1930, p. 525); see also Vol. XVI., Pars. 538, 596, *post*.

1388.

Marriage Licences, Common and Special.

NOTE (h).—The exception of the power to grant marriage licences is now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 21.

TEXT and NOTE (k).—The Marriage Act, 1823, s. 10, does not apply to a licence granted to solemnise a marriage in a church which is the usual place of worship (see Par. 1382, note (q), *ante*) of either party; the oath as to residence is modified; see Marriage Measure, 1930, §. 3.

1389.

Affidavit Previous to Grant of Licence.

NOTE (a).—A false statement in the affidavit, if made with a knowledge of its falsity, is a misdemeanour (Perjury Act, 1911, s. 3 (1) (a), (b)). On summary conviction the penalty is not exceeding £50 (Criminal Justice Act, 1925, s. 28 (1)); proceedings may be instituted any time within twelve months of the commission of the offence (s. 28 (3)).

Any prosecution for knowingly and wilfully making a false declaration for the purpose of procuring a marriage out of the district in which the parties or one of them dwell must be commenced within eighteen months from the solemnisation of the marriage (Perjury Act, 1911, s. 3 (2)).

1390.

Caveat against Grant of Licence.

NOTE (b).—A person who forbids the issue of a licence or certificates falsely representing, knowing it to be false, that he is a person whose consent is required, is guilty of a misdemeanour (Perjury Act, 1911, s. 3 (1) (c)); as to summary proceedings, see *supra*.

1391-
1393.

(See original volume.)

1394.

Marriage . . . on Registrar's Certificate.

NOTES (k), (l).—The superintendent registrar is also authorised to issue a certificate where the marriage is to be solemnised in a church which is the usual place of worship (see Par. 1382, note (q), *ante*) of either party, see Marriage Measure, 1930, s. 2.

1395-
1398.

(See original volume.)

1399.

Registration of Marriages.

NOTE (d).—The Births and Deaths Registration Act, 1836, s. 41, was repealed by the Perjury Act, 1911, s. 17, Sched. ; for the substituted provision, see *ibid.*, s. 3 (1) (a), (b) ; as to summary proceedings, see *supra*.

(See original volume.)

1400-

1407.

1408.

Proof of Necessary Preliminaries.

NOTE (b).—See also *Bodman v. Bodman (otherwise Perry)* (1913), 108 L. T. 383, cited in title HUSBAND AND WIFE, Par. 605, note (s), *post*.

(See original volume.)

1409-

1413.

1414.

Fees for Burial.

NOTE (p).—See also *Re Haigh with Aspull New Parish*, [1919] P. 143 (jurisdiction of Ordinary in new parish).

(See original volume.)

1415-

1418.

1419.

Rights of Religious Houses.

NOTE (c).—See, further, *Fowke v. Berington*, [1914] 2 Ch. 308 (certain ruins held not to have been part of parochial church before dissolution of monasteries, and not to have acquired parochial character).

(See original volume.)

1420-

1426.

1427.

Substitution of New Church for Old Church.

NOTE (e).—See *Sedgewick v. Bourne*, [1920] 2 K. B. 267 (transfer of endowments after consecration).

(See original volume.)

1428-

1429.

1430.

Provision of Land for Churches.

NOTE (a).—Trustees holding leasehold interest in a place of worship have the right to acquire the freehold (Places of Worship (Enfranchisement) Act, 1920 (10 & 11 Geo. 5, c. 56)).

1431.

Compulsory Acquisition of Land.

NOTE (h).—As to the acquisition of reversionary interests in sites of places of worship held under lease, see *ibid.*, s. 2.

(See original volume.)

1432-

1433.

1434.

Grants by Limited Owners.

NOTES (m), (n).—Delete note reference (m) in the text, and for note reference (n) substitute (m).

(See original volume.)

1435-

1440.

1441.

Vesting of Freehold.

NOTE (o).—At the beginning of this note insert. "*Ex parte Liverpool (Rector)* (1870), L. R. 11 Eq. 15."

NOTE (q).—See *Fryer v. Johnson* (1755), 2 Wils. 28.

1442.

Effect of Decree of Consecration.

NOTE (b).—The Court of Chancery has no jurisdiction to deconsecrate a consecrated building (*Sutton v. Bowden*, [1913] 1 Ch. 518).

1443.

Appropriation to Sacred Uses.

NOTE (g).—The first case was disapproved in *St. Nicholas Acons (Rector) v. L. C. C.*, see Vol. III., Pars. 884, 1127, and notes, *ante*.

(See original volume.)

1444-

1445.

1446.

Of Chancel.

TEXT and NOTES.—As from 14th July, 1924, an incumbent is under no obligation to repair or insure the chancel, if he is an incumbent who by reason only of his incumbency is rector of the parish or otherwise solely liable ; the chancel becomes repairable and insurable in the same manner as the remainder of the church. Other persons liable may, after consultation with the Parochial Church Council and with the approval of the diocesan dilapidations board (see Par. 1494, notes, *post*), compound their liability by payment of a sum reasonably sufficient to provide for future repairs and insurance premiums. As to the investment of this sum and the use of the capital and income, see Ecclesiastical Dilapidations Measure, 1923, s. 52, as amended by Ecclesiastical Dilapidations (Amdt.) Measure, 1929, s. 18.

NOTE (u).—The impropiator of an impropriate rectory being in receipt of the profits is liable for the repair of the chancel, even though he had no notice of his liability when the lands were conveyed to him (*Hauxton Parochial Church Council v. Stevens*, [1929] P. 240).

1447-

1448.

(See original volume.)

1449.

Churchwardens' Duty to Repair.

NOTES.—For the transfer of the liability to the council, see Parochial Church Councils (Powers) Measure, 1921, s. 4 (1) (ii.), Par. 885, notes, *ante*.

NOTE (j).—See *A.-G. v. Parr*, [1920] 1 Ch. 339 (chancel repairs).

1450.

(See original volume.)

1451.

Fittings.

NOTES.—See now Parochial Church Councils (Powers) Measure, 1921, s. 4 (1) (ii.), *supra*.

1452-

1454.

(See original volume.)

1455.

Re-allotment of Seats.

NOTE (l).—See *Bathurst (Earl) v. Cirencester Parish*, [1921] P. 381, Par. 1045, note (a), *ante*.

1456-

1458.

(See original volume.)

1459.

Registers.

TEXT.—The bishop of each diocese has power to give certain particular and general directions as to the care of parochial registers (Parochial Registers and Records Measure, 1920, s. 1). He has also power to establish one or more diocesan record offices (ss. 2, 12) in which parochial registers and records may be deposited (s. 3). In certain cases, after inspection and report, he may make a compulsory order for deposit (s. 4). Certain registers and records are excepted from deposit (s. 5). As to the return from the record office to the custody of persons entitled, see s. 6; transfers between record offices, s. 7; particulars of marriage register books to be sent to the registrar-general, s. 8; printing, s. 9; enforcement of bishop's orders by application to the county court, s. 10, C. C. R., Ord. 50c; application of existing law to searches of and certificates of entries in deposited registers, s. 11.

1460.

Property Held for Spiritual Purposes.

TEXT.—Whether the Central Board of Finance has a right to be paid bequests for the "Church of England" was left undecided in *Re Barnes*, [1930] 2 Ch. 80 n.

1461.

Tithes.

NOTE (m).—Tithes are not included in the expression "other ecclesiastical dues, offerings, and emoluments" (*Bolam v. Allgood* (1913), 108 L. T. 461; affirmed (1913), 110 L. T. 8, C. A.).

NOTE (n).—This sub-section is now S. L. A., 1925, s. 117 (1) (ix.). Tithe-rentcharge is, like tithe, a hereditament separate from the land, and therefore will not pass under the general words of a conveyance in land (*Public Trustee v. Duchy of Lancaster*, [1927] 1 K. B. 516, C. A.).

1462-

1463.

(See original volume.)

1464.

Lands Regarded as Exempt.

NOTES (o), (p).—See, further, *Harper v. Hedges*, [1923] 2 K. B. 314; reversed on the facts (1923), 93 L. J. (K. B.) 116, C. A.

NOTE (s).—See, further, *Re Salter and Awdry's Lease, Property and Estates Co., Ltd. v. Blunt*, [1921] 2 Ch. 141, Par. 1475, note (n), *post*.

There is no bar to a claim in respect of a modus or composition belonging to a spiritual or eleemosynary corporation sole; see Vol. XIX., Par. 195, and *Harper v. Hedges*, *supra*.

1465.

Tithe Rentcharge.

NOTE (c).—For "Board" read "Minister," see Vol. I., Par. 658, *ante*.

1466.

Amount of Rentcharge.

NOTE (l).—See also *Fox v. Pett*, [1918] 2 K. B. 196 (custody of apportionment map).

TEXT and NOTE (m).—**Stabilisation.**—The sum payable up to 1st January, 1926, was the sum as ascertained by the septennial average prices published under the Corn Returns Act, 1882, in January, 1918 (Tithe Act, 1918, s. 1 (1), and this by Tithe Act, 1925, s. 25 (1), was continued until the appointed day, 1st October, 1926 (s. 26 (3); Stat. R. & O., 1926, No. 976).

By Tithe Act, 1918, s. 1 (2), the sum payable after 1st January, 1926, was to be ascertained from the average prices for the previous fifteen years, but this was repealed on 22nd December, 1925, by the Tithe Act, 1925, Sched. II. The sum payable on or after 1st October, 1925, is stabilised, as it must be computed on the basis of £105 for every £100 (see s. 24 (2)) of

tithe rentcharge (s. 1 (1)). Fractions of $\frac{1}{2}d.$ or more count as $1d.$; others disregarded (s. 24 (3)).

The dates of payment are now the normal half-yearly dates, viz., 1st April and 1st October; other dates must be changed, see s. 2.

Transfer to Queen Anne's Bounty.—On the 31st March, 1927, (Tithe Act, 1925, s. 26 (3); Stat. R. & O., 1926, No. 976), tithe rentcharge attached to a benefice or to an ecclesiastical corporation (defined in s. 24 (1)) became vested in Queen Anne's Bounty in trust for the incumbent or other person entitled to receive the emoluments of the benefice (ss. 3, 13). An additional annual payment of £4 10s. per £100 tithe rentcharge must be paid to Queen Anne's Bounty as a sinking fund payment for the redemption of the tithe rentcharge, see s. 4 and Par. 1470, *post*.

Out of the £109 10s. thus received, Queen Anne's Bounty pay £4 10s. to the sinking fund, and £5 (in case of an ecclesiastical corporation, £16 (s. 13 (1)) to the Inland Revenue Commissioners towards payment of rates (see Par. 1469, *post*); after deduction of land tax, charges, cost of collection and outgoings, the balance (less income tax: s. 8 (1)) must be paid to the incumbent or person entitled to receive the emoluments of the benefice (s. 5 (1)).

In the case of corn rents and other rentcharges free from rates under a local Act the above payment for rates will not be made (s. 5 (1) (i.)).

In the case of an incumbent who was entitled to total exemption from rates under Ecclesiastical Tithe Rentcharge (Rates) Act, 1920, provision is made for the postponement of the above payment, see s. 5 (1) (ii.), (2).

Powers of Management.—For the purposes of collection, redemption, merger, apportionment and otherwise, Queen Anne's Bounty have the powers of an absolute beneficial owner and those specified by Sched. I. (s. 10 (1)).

An incumbent may in certain circumstances continue to collect at his own expense, see s. 10 (1). Otherwise the country is to be divided into collection areas with committees containing representatives of incumbents having powers of management (s. 10 (2)). The costs of collection will be apportioned according to a scheme framed by Queen Anne's Bounty under s. 11.

For other classes of rentcharge managed by them, see s. 14, and Pars. 1472, 1473, *post*.

For exemption of receipts from stamp duty, see s. 15, and Vol. VII., Par. 923, *ante*.

As to merger of rentcharge in glebe, see s. 10 (3); as to redemption of charges on rentcharge, s. 10 (4); discretion to take legal proceedings for recovery of moneys, s. 10 (5).

Administration of the Trusts.—The administration of the trusts affecting the beneficial interests of incumbents and other persons in tithe rentcharge vested in Queen Anne's Bounty under s. 3, *supra*, and the rentcharges etc. vested under s. 14, *supra* (but excluding the cases under s. 10, *supra*), is regulated by Tithe (Administration of Trusts) Measure, 1928, see s. 1. Quarterly payments are made to the beneficiaries (ss. 2, 14). The amounts are ascertained according to s. 3, and may be revised and adjusted under s. 5. Appeals are heard under s. 6. The system may be determined or suspended (s. 10). A Tithe Revenue Account is kept according to s. 7, and will be wound up under s. 11. For power of Queen Anne's Bounty to borrow on the security of the account, see s. 8. For powers of the Ecclesiastical Commissioners to lend and to guarantee, see s. 9. Regulations are made under s. 13, and may be given in evidence as provided by s. 14. The Measure comes into operation on the appointed day (s. 15).

Sinking Fund.—For provisions as to the accumulation of sinking fund payments and the investment in authorised securities, see Act, 1925, s. 6.

NOTE (n).—See, further, *Public Trustee v. Duchy of Lancaster*, Par. 1461, note (n), *ante*.

NOTE (a).—**Altered Apportionments.**—After 22nd February, 1926 (Tithe Act, 1925, s. 23), a rentcharge of less than 5s. may be charged on the land if the owner of the rentcharge the subject of apportionment consents, or if the owner of the land on which the sum is apportioned has applied to the Minister for an order directing redemption on apportionment and such has been made (*ibid.*, s. 18 (1)).

1466

(contd.).

The consent of the owners of land charged with tithe rentcharge is not required for the reapportionment and redistribution of rentcharges over lands charged therewith provided the rentcharges are payable to the same person (s. 18 (2)).

1467. Payment of Tithe Rentcharge.

NOTE (b).—See also *Re Salter and Awdry's Lease, Property and Estates Co., Ltd. v. Blunt*, *infra*.

NOTE (c).—See also *Tuff v. Guild of Drapers of the City of London*, [1913] 1 K. B. 40, C. A. (agreement by tenant to pay landlord the tithe rentcharge paid by him).

NOTE (d).—The rules were amended 1926, 1927 (Stat. R. & O., 1926, No. 440; 1927, No. 391).

NOTE (e).—See also *Asplen v. Pullin*, [1917] 1 K. B. 187 (tithe rentcharge held a "rent," and not a "composition," within the Real Property Limitation Act, 1833 (3 & 4 Will. 4, c. 27), s. 1).

1468. Recovery of Tithe Rentcharge.

NOTE (h).—See *Ecclesiastical Commissioners v. Upjohn*, [1913] 1 K. B. 501 (land partly in occupation of owner and partly let on building leases).

1469. Rates Assessed on Tithe Rentcharge.

NOTE (l).—Sewers rates, though not payable when the tithe rentcharge is held by an ecclesiastical person, are payable when the rentcharge is vested in a lay person (*Commissioners of Church Temporalities in Wales v. Gustard*, [1923] 1 K. B. 640).

NOTE (n).—For the purpose of the first new valuation list the rateable value is ascertained according to R. and V. Act, 1925, s. 22 (1), Sched. II., Pt. II., the old relief being given, not in the collection of the rate, but by a percentage deduction from the net annual value, see Vol. XXIV., Pars. 42, 80, note (f), *post*.

NOTE (p).—**Partial Relief of Ecclesiastical Tithe Rentcharge.**—For relief from rates made before 1st October, 1926 (see Tithe Act, 1925, s. 25, Stat. R. & O., 1926, No. 976), and power of the Minister of Health to make regulations to determine questions arising, see Ecclesiastical Tithe Rentcharge (Rates) Act, 1920, s. 1, Sched.; Ecclesiastical Tithe Rentcharge (Rates) Regulations, 1920 (Stat. R. & O., 1920, No. 1392); Ecclesiastical Tithe Rentcharge (Form of Statutory Declaration) Order, 1921 (Stat. R. & O., 1921, No. 1386); *R. v. Latchington Overseers, Ex parte Hearn*, [1922] 2 K. B. 14 (charges in favour of other vicars and the late incumbent allowed as deductions from the gross income).

By Ecclesiastical Tithe Rentcharge (Rates) Act, 1922, overriding *Keane v. Ashbocking Overseers*, [1922] 1 K. B. 143, the owner of tithe rentcharge attached to a benefice who held more than one benefice (whether united for ecclesiastical purposes or not) was entitled, as regards rates made on or after 1st October, 1922, to such relief or abatement as he would have been able to claim if the several benefices were one benefice.

These Acts of 1920 and 1922 were repealed as from 1st October, 1926 (Tithe Act, 1925, s. 26, Sched. II.; Stat. R. & O., 1926, No. 976).

Tithe Rentcharge Vested in Queen Anne's Bounty.—From 1st October, 1926 (see Par. 1466, note (m), *ante*), the rates are payable by the Inland Revenue Commissioners on demand being made to the surveyor of taxes (*ibid.*, s. 7 (1), (6)). For payment to be made by Queen Anne's Bounty to the Commissioners, see Par. 1466, note (m), *ante*. As to payments by the Treasury, see s. 7 (2), (4). The surveyor has the right to object and appeal against a valuation list and rate, make proposals for amendment, and to receive notices etc. as if owner of the rentcharge (s. 7 (5); R. and V. Act, 1925, s. 68 (2)); and see Vol. XXIV., Pars. 90—115, *post*.

1470. Redemption.

TEXT and NOTE (r).—For the amount of consideration, see, instead, *infra*.

TEXT and NOTE (t).—Repealed. On application of the owner of the land and without the consent of the owner of the tithe rentcharge, the Minister must direct the rentcharge to be redeemed, unless owing to exceptional circumstances he otherwise directs (Tithe Act, 1918, s. 3). For the amount of consideration, see *infra*.

TEXT and NOTE (a).—For the amount of consideration, see *infra*.

TEXT and NOTE (b).—Where application for redemption is not made by the persons directed under this section, the Minister may order redemp-

tion on application of the owner of the rentcharge (Tithe Act, 1925, s. 19 (1)). For the amount of consideration, see *infra*.

NOTE (c).—This section is extended to any case where the Minister is satisfied that the land is about to be so divided (*ibid.*, s. 19 (2)). For the amount of consideration, see *infra*.

NOTE (d).—By the Act, 1846, s. 9, where a person entitled to the rentcharge has only a limited interest therein he has an option to require the redemption money to be paid either into court or to a trustee capable of giving a receipt for it. *Semble*: when once the option has been exercised there is no power to alter that exercise (*Re Warbling Tithe Redemption*, [1924] 2 Ch. 123, C. A.). There is no general principle that requires the court to direct that the person exercising the compulsory powers should pay the costs; the court's discretion under Judicature Act, 1890, s. 5 (now s. 50 (1) of S. C. J. (Consolidation) Act, 1925), is applicable (S. C., overruling *Re Graham-Wigan*, [1911] 2 Ch. 438).

I. Redemption by Lump Sum.—(1) *As Agreed*.—The money payable for redemption is now such an amount as may be agreed by the owners of the land and the rentcharge (Tithe Act, 1918, s. 4 (i.); for consents required in certain cases, see s. 4 (3)).

(2) *As Determined by the Minister*.—Failing such agreement, then, on application by either party, the amount is by s. 4 (1) determined by the Minister in accordance with Sched. I.; pars. 1, 3 were repealed by Tithe Act, 1925, Sched. II. The method which applies to the redemption of ecclesiastical tithe rentcharge before 31st March, 1927 (see Par. 1466, note (m), *ante*), and lay tithe rentcharge (defined) in Tithe Act, 1925, s. 17 (1) is as follows:—From the gross annual value, which is now £105 (see note (m), *ante*), the following deductions are made: (a) The average amount which became payable by the tithe owner for the rates and land tax during the three years preceding the date of application to redeem (Tithe Act, 1918, Sched. I. (2); Act, 1925, s. 20 (3)); but in the case of lay tithe rentcharge, if and so far as the land is agricultural land or agricultural buildings within the meaning of Local Govt. Act, 1929, Pt. V. (see Vol. XXIV., Par. 30, *post*), the deduction for rates must not exceed two-thirds of the average amount which became payable by the owner of the tithe rentcharge or any other person on account of any general rate (including any additional item thereof); in respect of a period for the first general rate under R. & V. Act, 1925, "general rate," *supra*, must be construed as a reference to any rate to which the Agricultural Rates Act, 1896, applied (Tithe Act, 1925, s. 17 (2), as amd. by Local Govt. Act, 1929, Sched. X., 20); (b) cost of collection, but not more than $2\frac{1}{2}$ per cent. of the gross annual value. Then consider the balance as a permanent annuity. The sum which in the opinion of the Minister, when invested in Government securities and after payment of investment expenses, would produce such annuity is the compensation for redemption (Act, 1918, Sched. I.). Rating authorities and others must supply the Minister with information as to rates in respect of tithe rentcharge (Tithe Act, 1925, s. 21).

If the consideration money is not paid or discharged within one month after it becomes payable, the Minister on application of the owner of the rentcharge may make an order charging the land with payment of the amount and costs incurred with such interest and by such instalments as he thinks fit (Tithe Act, 1918, s. 6 (1)).

II. Redemption by Annuity.—(1) *On Agreement*.—This method was introduced by the Act of 1918, s. 4 (2), but, as amended by Tithe Act, 1925, Sched. II., the owner's consent is required. The annuity is payable yearly or half-yearly for not exceeding sixty years. It consists of interest at not above 5 per cent. on the redemption money (see method, *supra*, but cost of collection is not deducted: Act, 1925, s. 20 (4)) plus the sum which at not exceeding 4 per cent. compound interest would produce the redemption money at the end of the period.

The annuity is charged on the land. As from the date on which the annuity commences rentcharge ceases and is extinguished (Act, 1918, s. 4 (2); Act, 1925, s. 20 (1)). Distinguish the redemption annuities in par. (2), *infra*.

If the annuity (*supra*) is vested in Queen Anne's Bounty, then, for the purposes of L. P. A., 1925, s. 191 (3) (see Vol. XXIV., Par. 1004, *post*), they are empowered to give an absolute discharge for the capital value of the annuity (Tithe Act, 1925, s. 20 (2)).

Improvement companies authorised to advance money for redemption

1470

(contd.).

of tithe rentcharges or corn rents upon the security of a charge limited to less than sixty years may do so up to sixty years (s. 22).

PRIORITY AND REGISTRATION OF THE CHARGES.—A charge created under Tithe Act, 1918, s. 4 (2) or 6 (1), has priority over every other then existing charge and incumbrance affecting the land (s. 6 (2)). Such a charge, or a charge by way of apportionment under the Tithe Annuities Apportionment Act, 1921, s. 1 (4), *infra*, may be registered under L. C. A., 1925, and, unless so registered before the completion of the purchase, will be void as against a purchaser of the land for valuable consideration (including a mortgagee or lessee); see L. C. A., 1925, s. 10 (1), Class A (iv.); *ibid.*, ss. 12 (1), 20 (8). When so registered the charge will take effect as a charge by way of legal mortgage (*ibid.*, s. 11). As to the effect of such registration as notice to persons entering into any transaction with respect to the land, see L. P. A., 1925, ss. 198, 199 (1) (i.); Vol. XIII., Par. 94, *post*.

APPORTIONMENT OF TITHE REDEMPTION ANNUITIES.—By Tithes Annuities Apportionment Act, 1921, s. 1 (1), an order of apportionment of an annuity charged on the land under Tithe Act, 1918, s. 4, *supra*, or under the Act of 1921 itself, may be made by the Minister under Inclosure Act, 1854, ss. 10–14 on the application of “any person interested” in the land charged and without the concurrence of any other person. An apportioned part which does not exceed £2 may be ordered to be redeemed forthwith (s. 1 (2)). As to fee, see s. 1 (3), and Stat. R. & O., 1929, No. 584; as to registration and expenses, see s. 1 (4), (5), and *supra*. As to apportionment under L. P. A., 1925, see *ibid.*, s. 192; see also s. 191 (7), and Vol. XXIV., Par. 1004, note (e), *post*.

REDEMPTION OF REDEMPTION ANNUITIES.—See L. P. A., 1925, s. 191, and Vol. XXIV., Par. 1004, notes, *post*.

(2) *Compulsory Redemption of Ecclesiastical Tithe Rentcharge.*—For every £100 tithe rentcharge vested by Tithe Act, 1925 (see Par. 1466, note (m), *ante*), in Queen Anne’s Bounty (except an interest less than fee simple in possession (s. 12) and the rentcharges referred to in Pars. 1472, 1473, *infra*), £4 10s. per annum must be paid to them as a sinking fund payment for redemption before the expiration of a period from the 31st March, 1927 (s. 26 (3); Stat. R. & O., 1926, No. 976), of eighty-five years in the case of tithe rentcharge attached to a benefice (s. 4 (1)) and of eighty-one and half years if attached to an ecclesiastical corporation (s. 13 (2)).

The payments continue until the half-yearly date of payment preceding the expiration of these periods (s. 4 (1)). From the day following the half-yearly date the land is discharged, except as regards arrears from the rentcharge (s. 4 (4)). Thus distinguish these annuities from those in par. II. (1), *supra*.

The annual sum is to be treated for all purposes except income tax, land tax or rating as part of the sums payable for the tithe rentcharge (s. 4 (2)). Where there is a remittance under Tithe Act, 1891, s. 8 (see Par. 1468, note (i), *ante*), the sinking fund payment is reduced proportionately (s. 4 (3)).

These provisions do not prevent redemption or merger before the above times (s. 4 (5)).

(3) *Redemption of Above by Lump Sum Payment.*—Compensation for redemption of tithe rentcharge vested by the Act in Queen Anne’s Bounty is assessed under s. 9 thus:—From £105 deduct the sum payable to Inland Revenue Commissioners (see Par. 1466, *ante*) plus land tax plus cost of collection at 2½ per cent. The balance, say £x, is the net value. The capital sum to produce £x annually, less the accumulated sum in the sinking fund, *supra*, is the compensation required.

1471.

Merger.

NOTE (e).—See L. P. A., 1925, s. 1, 130, Sched. I., Pt. I.

NOTE (h).—See *ibid.*

TEXT and NOTE (k).—For transfer to Queen Anne’s Bounty, see Tithe Act, 1925, s. 3; for the purposes of merger they have the powers of an absolute owner, see s. 10, Sched. I., and Par. 1466, notes, *ante*; for fees on declaration of merger, see Stat. R. & O., 1927, No. 661.

1472.

Extraordinary Tithe Rentcharge.

NOTES (n)—(p).—As in the case of tithe rentcharge, the dates are now 1st April and 1st October (Tithe Act, 1925, s. 2 (3)). The rentcharge is vested in Queen Anne’s Bounty with powers of management (see Par. 1466,

PARAGRAPH
NUMBERS.

1472

(contd.).

ante), but the provisions of the Act relating to redemption and rates do not apply (s. 14 (s. 14 (1))).

NOTE (t).—As to costs, see *Re Warthing Tithe Redemption, supra*.

1473.

Corn Rents and Other Rights.

TEXT.—As to vesting of these rights in and management by Queen Anne's Bounty, see s. 14 (1), *supra*.

NOTE (c).—See now also Tithe Act, 1918 (8 & 9 Geo. 5, c. 54), s. 10. The powers of apportionment under Tithe Act, 1860, s. 17, extend to all corn rents to which that Act applies (Tithe Act, 1925, s. 18 (3)).

1474.

(See original volume.)

1475.

Tithes in London.

NOTE (m).—The decree contained a proviso that where less sums had been accustomed to be paid for tithes, those tithes should only be paid at the accustomed rate. The onus of proving payment of the less sum is on the tithe-payer (*Busby v. Avgherino*, [1928] A. C. 290).

NOTE (n).—The definition of "tithe rentcharge" in the Tithe Act, 1891 (54 Vict. c. 8), is inapplicable to any payment in the City of London; hence the tithe rate assessed in pursuance of Acts 22 & 23 Car. 2, c. 15, and 44 Geo. 3, c. lxxxix., which, furthermore, was not a rent issuing out of land, but a rate assessed by virtue of ownership, cannot be regarded as a tithe rentcharge (*Re Salter and Awdry's Lease, Property and Estates Co., Ltd. v. Blunt*, [1921] 2 Ch. 141). The provisions of Tithe Act, 1925, as to vesting of tithe rentcharge (see Par. 1466, *ante*) do not apply to London tithes, see s. 14 (1).

1476.

"Parsonage House."

NOTE (a).—As to the obligation to provide and maintain a reasonable access from the public road to the manse and glebe suitable for foot passengers, and also sufficient for use by a horse and trap, see *Macphail v. Kilbrandon and Kilchattan Heritors* (1914), 51 Sc. L. R. 256.

See also *Re Peek's Contract* (1920), 65 Sol. Jo. 220, Vol. XXVIII., Par. 224, note (b), *post*.

1477.

Provision of Parsonage.

TEXT and NOTE (h).—These provisions (except the last two) and the Act of 1911 were consolidated and amended by the Parsonages Measure, 1930. See Loans (Incumbents of Benefices) Amendment Act, 1918, s. 5, and *infra*.

1478.

(See original volume.)

1479.

Mortgage by Incumbent.

NOTE (m).—A loan may be made for the division of the residence (Parsonages Measure, 1930, s. 15).

NOTE (o).—To the Acts cited in the note add the Loans (Incumbents of Benefices) Amendment Act, 1918 (8 & 9 Geo. 5, c. 42), which, in its Second Schedule, contains regulations for obtaining loans from Queen Anne's Bounty for the purposes of the principal Acts.

NOTE (t).—This s. 5 is applicable so as to authorise loans in aid of the erection of a residence or purchase under Parsonages Measure, 1930 (*ibid.*, s. 14).

1480.

Loan for Purchase, Building or Repair.

1481-

NOTE (v).—See Loans (Incumbents of Benefices) Amdt. Act, 1918, s. 5.

1483.

(See original volume.)

1484.

For Compensation Paid to . . Tenant of . . Glebe.

1485-

NOTE (h).—Now Agricultural Holdings Act, 1923, ss. 20, 26 (2), (3).

1487.

(See original volume.)

1488.

Alienation of Church Property.

NOTE (s).—See *Rickard v. Graham*, [1910] 1 Ch. 722.

1489-

NOTE (t).—Delete this note; also in line three of the text the words in parentheses, " (excepting between the years 1803 and 1817). "

1491.

(See original volume.)

1492.

Sale of Glebe Lands.

TEXT.—It is provided by L. P. A., 1922, s. 43 (8), that that section shall apply to the sale of glebe lands under any statutory provision authorising the sale thereof as if the incumbent were a person having the powers of a tenant for life and the glebe land were settled land, and with such other

1492

(*contd.*).

modifications as may be necessary, and in particular with this modification, that in the case of a terminable rent so much thereof as does not represent principal shall be treated as interest upon (L. P. (Amendment) A., 1926, Sched.) purchase-money arising from the sale of the land and be payable accordingly, but nothing in the sub-section shall affect the necessity of obtaining any consent which is required under the statutory provisions authorising the sale. The section is repealed by S. L. A., 1925, except so far as it relates to glebes; the part repealed has been replaced by *ibid.*, ss. 39, 52.

TEXT and NOTE (g).—As to the Board of Agriculture and Fisheries, see Par. 1465, note (c), *ante*. For the Sale of Glebe Land Rules, Dec. 13, 1920, see Stat. R. & O., 1920, No. 2472.

1493.

Investment of Proceeds.

1494-

NOTE (t).—This sect. of S. L. A. is replaced by S. L. A., 1925, s. 76.

1497.

Dilapidations and Insurance.

See now Ecclesiastical Dilapidations Measure, 1923, in force 14th July, 1924, and Ecclesiastical Dilapidations (Amdt.) Measure, 1929, in force 1st August, 1929. The references given below refer to the principal measure unless otherwise indicated.

The provisions of the text, as far as note (a), p. 772, were repealed by s. 53, Sched. II., though the protection of existing certificates is saved by s. 5; as to notices under the Measure, see s. 6, Sched. III., Measure, 1929, s. 20; the right of the bishop, board, and C. A. (*infra*) to delegate their powers, s. 7; the method of giving any consent required by the Measure, s. 8. The Measure applies to all such houses of residence, glebe buildings, walls, fences, and other buildings and things as the incumbent of the benefice is by law or custom bound to maintain in repair, the drainage thereof, and the supply of water thereto, but not to churches or chancels (see Par. 1446, notes, *ante*) except as expressly provided (s. 4 (2)).

Central Authority.—The C. A. (abbreviation hereafter used) is Queen Anne's Bounty (s. 3). For power to give directions with regard to transition from the principal Measure to the Amdt. Measure, see Measure, 1929, s. 22.

Diocesan Dilapidations Boards.—The diocesan conference of each diocese must frame a scheme for the constitution of a board for the whole or separate parts of the diocese; the board of finance or any committee of the conference or other recognised body may be constituted as the board (see s. 9). A joint board may be formed by contiguous dioceses (s. 10). Where no board is appointed the C. A. exercises the powers and duties (s. 11). A board's orders, resolutions etc. are proved by production of a copy purporting to be signed by the secretary (Measure, 1929, s. 19). As to transfer of documents from one board to another, see *ibid.*, s. 21.

Surveyors.—These are appointed by the board for not more than five years; for other terms of the appointment, see s. 12: pending such appointments, the surveyors under the preceding Acts remain (s. 13). For the prohibition against the surveyor having interest in contracts to be executed under the measure, see s. 14; for the power to inspect buildings and works in progress after due notice, and his power to execute works on refusal or neglect of the responsible person to carry out the required repairs or reinstatement, see s. 15. The C. A. may draw up suggestions for the guidance of surveyors (s. 16):

Inspections of Benefices.—As soon as constituted the board must cause first inspections to be made of all the buildings of each benefice in the diocese. The inspections must be made within seven years from 14th July, 1924, and in the order determined by the board, regard being had to inspections and certificates under preceding Acts; but in cases of vacancy or sequestration, the first inspection must be made forthwith; and in cases of new buildings erected or acquired since the above date, as soon as possible after acquisition.

When the incumbent is protected by a certificate registered before the above date his consent is required—cases of vacancy or sequestration excepted.

Within six months from the expiration of every quinquennial period the board must direct another inspection of the buildings (s. 17).

Reports.—On inspection under s. 17 the surveyor must make a report to the board based on the obligation on the person lawfully bound to keep or have kept such buildings in good and substantial repair, and stating

(1) what immediate repairs are needed, specifying in detail and giving estimated cost; (2) the time (except in the case of wilful dilapidation, *infra*), not exceeding twelve months, within which they must be carried out; (3) assuming the immediate repairs will be duly carried out, the probable cost of the repairs (quinquennial repairs) during the next five years; (4) additional sum required for future repairs (deferred repairs) for carrying out which during a period exceeding five years it is desirable to provide a fund; (5) character of deferred repairs, reasons for such classification, time for execution; (6) sum required for adequate reinstatement of each building in case of fire (s. 18 (1), as substituted by Measure, 1929, s. 1). A copy of the report must be sent to the incumbent, sequestrator (if any) and, in case of a first inspection, the previous incumbent where not protected by certificate under s. 5, *supra* (s. 18 (2)). Copies of ss. 20 (1) and 21 must also be sent, and a notice that the person may send to the board within fourteen days a tender for execution of any part of the work (s. 18 (3)). These provisions as to copies do not apply to vacant benefices, see Measure, 1929, s. 2 (i.).

Wilful Dilapidations.—If the surveyor reports, or the board is of opinion that any dilapidations have been caused by the deliberate action or gross neglect of an incumbent, the surveyor must state separately the cost of repairing forthwith such dilapidations, and ss. 20, 21, *infra*, thereon apply. If the report, with or without variation as to cost, is confirmed by the board, the C. A. has power to order payment by the incumbent or personal representatives without delay. The sum due is a debt to the C. A. and recoverable at law and payable to the repair accounts of the benefice (s. 19).

Objections to Reports.—Within one month from sending a copy of a report to the persons responsible for dilapidations, such persons may object in writing to the board on grounds of fact or law; the objector must pay the cost of inquiry not exceeding £5, but the whole or part may be repaid if, after investigation, the objection is found to be well founded, see s. 20. As to vacant benefices, see Measure, 1929, s. 2 (i.), (ii.).

Dilapidations Order.—On determination of objections, if any, the board must make an order confirming the report with or without variation (s. 21 (1)). The order must state the estimated cost of the immediate repairs and the persons liable, and require, in case of a first inspection, payment of the costs from such persons (s. 21 (2), as substituted by Measure, 1929, s. 3); it may also, with the consent of the patron and the person responsible for repairs, order alteration or reconstruction of a building (s. 21 (4)). At a later time amending orders may be made, but subject to objections under s. 20 (s. 21 (5), as amended by Measure, 1929, Sched.).

For special provisions where buildings protected by a certificate are inspected on a vacancy or sequestration, see s. 21 (3), as substituted by Measure, 1929, s. 3.

Copies of orders must be sent to every person from whom payment is required, or who is responsible for repairs, and to the C. A. (s. 21 (6)).

As to vacant benefices, see Measure, 1929, s. 2 (iii.).

The Board may consider the insurance capital stated by the surveyor as the maximum and then fix a minimum, and on this the insurance rate will be based, see Measure, 1929, s. 5.

Payment by Incumbent of First Repairs.—In the case of a first inspection, the cost of immediate repairs stated in the order under s. 21, *supra*, must be paid to the C. A. by the incumbent or sequestrator, or, in case of a vacancy and no certificate of protection, the late incumbent or his personal representatives, see s. 22 (1) (amended by Measure, 1929, Sched.), (6). The sum is due as from the date of the order, and is a debt recoverable at law by the C. A. (s. 22 (2)). As to payment by the sequestrator, see s. 22 (3)—(5). These provisions do not apply where sequestration has issued upon avoidance (Measure, 1929, s. 4).

An order may be suspended until the next vacancy where the incumbent represents to the satisfaction of the bishop and board that the buildings are in good repair, and that he has already made adequate provision for meeting the cost on vacating the benefice (s. 22 (7)).

If the incumbent of a benefice not under sequestration represents to the bishop and board within the specified time that he is unable to pay, the order and consequent proceedings may be suspended (s. 23 (1), (2)); and if the net income of the benefice is at least £250 a year, the bishop

may authorise the C. A. to lend so much of the sum due as he thinks fit upon the security of the revenues of the benefice. The C. A. may then pay the sum to the benefice repair accounts, and may make a charging assessment (see ss. 3, 38, *infra*) charging the revenues with repayment of principal and interest (s. 23 (4)).

The Ecclesiastical Commissioners may make grants to the C. A. to assist in defraying the cost of repairs ordered on a first inspection in cases where assistance is most required (see s. 44). For the power of the C. A. to make, in respect of any charges imposed by this Measure, grants to benefices eligible under its regulations for augmentation grants, see s. 41.

Annual Premiums : Ordinary Assessments.—After receiving a copy of the board's order under s. 21 the C. A. must make an "ordinary assessment" fixing for the next quinquennial period an annual payment to be made on account of the buildings to which the order relates. This consists of: (1) the repair rate—a sum sufficient to meet the estimated cost of repairs under s. 21, except (a) repairs spread over more than five years under s. 26, (b) repairs due to wilful dilapidations under s. 19, (c) first inspection repairs under s. 17; (2) the insurance rate—the premium to provide the capital sum (see ss. 18, 21) for reinstatement; (3) administration rate—a contribution towards the administrative expenses of the board and C. A. (see s. 24 (1)). The C. A. must send copies of the assessment to the incumbent, sequestrator (if any), and the board (s. 24 (2)).

The first payment is due twelve months from the date of the assessment, though nine up to fifteen months may be substituted; others at equal intervals of twelve months; similarly under subsequent assessments. The required payments are a charge on the revenues of the benefice having a certain priority (see s. 38 (4)), and are recoverable by the C. A. as under Clergy Residences Repair Acts (see Pars. 1479—1482, *ante*). If unable to recover the money they may make a charging assessment under s. 38 (s. 25). As to apportionment of sums due in case of vacancies, see 25 (5), as substituted by Measure, 1929, s. 6. Generally, to meet the sums due under this Measure by the incumbent to the C. A., moneys due to him from the C. A. or Ecclesiastical Commissioners, or his pension, may be intercepted, see s. 43.

Long Assessments.—The cost of deferred repairs may be spread over more than five years, as the board think reasonable, and thereupon the C. A. makes a "long assessment" similar in other respects to an ordinary assessment, see s. 26; Measure, 1929, Sched. Ordinary or long assessments may be varied (s. 27; Measure, 1929, s. 7) or cancelled (s. 28).

Payment by Church Councils.—The board must send to the board of finance and the parochial church council a copy of the dilapidation order, report and assessments, and invite them to discharge any of the liabilities imposed, and so relieve the person responsible. On any written promise to pay, the operation of all remedies against such person may be postponed for twelve months (s. 45).

Accounts.—The C. A. must keep for each benefice a repair account and a deferred repair account, crediting and debiting these accounts as provided by the Measure, and allowing interest, see ss. 29, 30, as substituted by Measure, 1929, ss. 8, 9).

An administrative account, into which the administration rates are paid, is kept for each board. The administrative expenses of the C. A. are divided rateably between the accounts of the different boards in proportion to the number of benefices (see s. 34).

Execution of Repairs : Payment of Cost.—As to the duty of the incumbent or sequestrator to execute the repairs including reinstatement required by any order of the board, see s. 31 (1), (3) as substituted by Measure, 1929, s. 10 (4); on neglect of the incumbent the bishop may issue sequestration, or the board may execute the repairs (s. 31 (6); Measure, 1929, s. 10 (5)); in case of vacation of a benefice before completion of execution of repairs, see Measure, 1920, s. 10.

The cost of the repairs is defrayed out of the appropriate accounts (see *supra*) upon issue of the surveyor's certificate countersigned by the incumbent or sequestrator or board, whichever executed the repairs, see s. 32 (1—3); as to payments on account, see Measure, 1929, s. 11. As to payment of cost and expenses where the work is carried out by the sequestrator or board, see s. 32 (4); the limitation of liability of the C. A. and board to contractors and others, s. 32 (5). Any surplus standing to the credit of the benefice accounts may be repaid to the incumbent or others

or retained and used in defined ways, see s. 33; Measure, 1929, s. 12 and Sched.

Loans.—Loans charged to the revenue of a benefice may be advanced by the C. A. to the repair accounts where the cost of the repairs required exceeds the existing credit, see s. 35; Measure, 1929, Sched. Loans are repayable by annual instalments or terminable annuities; the rate of interest must not exceed $\frac{1}{2}$ per cent. above Consols rate (s. 37). As to the form of a charging assessment, see s. 38 (1); the Acts mentioned in Sched. I. (and see Par. 1479) apply to the recovery of moneys, apportionments, stamps, and priority of sequestrations (s. 38 (1), as explained by Measure, 1929, s. 14); as to application of Loans (Incumbents of Benefices) Amendment Act, 1918, s. 4, see s. 38 (2); priority of charges, s. 38 (3), (4); application of sale moneys in discharge of loans, s. 38 (5).

Interim Repairs and Loans.—During a quinquennial period repairs required without delay to prevent further dilapidations may be authorised by the board on the surveyor's report (s. 36 (1) or without it (Measure, 1929, s. 13 (1)). If the repair accounts are insufficient to meet the cost, the C. A. may make a loan (s. 36 (2); Measure, 1929, Sched.). Further, at any time during the period, if the board (or rural dean) certify that it is expedient to disburse in respect to any benefice a sum not exceeding £10 in any year (see Measure, 1929, s. 13 (2)), the C. A. may in their discretion disburse it, and without conditions (s. 36 (3)).

Insurance.—The insurance rate is placed by the C. A. to the insurance account of the particular benefice, and employed in insuring in their name the buildings against fire in such insurance office of repute as the board may select (s. 39); for the application of insurance moneys in case of fire, see s. 40; and if occurring before the payment of the insurance rate, see Measure, 1929, s. 15; a loss before the first annual payment and not covered owing to insufficient insurance is treated as a wilful dilapidation and recoverable from the incumbent (s. 40 (4)).

Removal and Additions to Buildings.—On report by the surveyor or representation by the incumbent the board may order the removal and sale of surplus buildings, the surplus proceeds being paid to the C. A. to be applied as directed by s. 47, see s. 46; the order may also defer the removal, see Measure, 1929, s. 16.

An incumbent must not make additions or alterations to buildings without the board's sanction and the patron's written consent; if he does, the board may order restoration, and on his default do the work and recover the cost, see s. 48.

Fixtures.—The board may require the surveyor to make an inventory of fixtures belonging to a benefice; for objections to the report, variation by the board, confirmation by C. A. appeals to the county court and High Court according to rules made by the Lord Chancellor, see s. 49; Ecclesiastical Dilapidations Rules, 1927.

Lease of Glebe.—The provisions of this Measure do not apply to buildings comprised in a lease for years or lives, except so far as the lessee is not liable to insure, rebuild or repair; but the surveyor may inspect and report, and the board, if necessary, may require the incumbent to take steps to enforce the lessee's covenants. If the incumbent refuses or delays, the C. A., on report of the board, may take necessary proceedings in the name of the incumbent, who must indemnify them against expenses (see s. 50).

Glebe Timber.—Felling of timber, except with the consent of the board, is treated as wilful dilapidation, see s. 19; as to the use of timber for repairs, or for the sale and application of the proceeds, see s. 51, which, with certain variations, applies also to timber in the churchyard; this sect. also applies to dangerous trees, see Measure, 1929, s. 17.

Repairs of Episcopal Residence.

NOTE (e).—The Commissioners are to maintain Lambeth Palace, and have also power to contribute to the repair of certain other episcopal houses, see Ecclesiastical Commissioners Measure, 1926, ss. 6, 7; also ss. 8, 9.

Insurance.

TEXT AND NOTES.—Repealed (see Pars. 1494—1497, ante).

(See original volume.)

1511.

First Fruits and Tenths.

TEXT and NOTES (s)—(d).—Repealed. From the appointed day or days certain first fruits and tenths are extinguished (First Fruits and Tenths Measure, 1926, ss. 2, 3, Sched. I.), while Queen Anne's Bounty may determine and accept redemption money for the others (s. 5). As to discharge of first fruits on annexation or suppression of sinecure rectories or prebends, see s. 4.

Under the Welsh Church Act, 1914, s. 20, first fruits and tenths ceased to be payable in Wales as from the date of disestablishment (see Par. 705, *ante*).

1512.

Queen Anne's Bounty.

NOTE (g).—As to superannuation allowances to officers and clerks of the Governors of Queen Anne's Bounty, see Superannuation (Ecclesiastical Commissioners and Queen Anne's Bounty) Act, 1914, amending Queen Anne's Bounty (Superannuation) Act, 1870.

1513-

1515.

(See original volume.)

1516.

Other Powers of Governors.

NOTES (g), (h), (i).—Now Agricultural Holdings Act, 1923, ss. 46 (2), (1), (3), 20.

1517.

Common Fund.

NOTE (k).—As to grants to the pensions authority under the new system of pensions, see Clergy Pensions Measure, 1926, ss. 19—21. For power to make grants to unbeneficed clerks in holy orders, see Ecclesiastical Commissioners (Provisions for Unbeneficed Clergy) Measure, 1928. This Measure and the Ecclesiastical Commissioners Acts, 1840—1885 apply to the diocese of Sodor and Man (Ecclesiastical Commissioners (Sodor and Man) Measure, 1930).

1518.

(See original volume.)

1519.

Church Rates.

NOTE (r).—For the power of the church council to levy a voluntary rate, see Parochial Church Councils (Powers) Measure, 1921, s. 6 (ii.), and Par. 900, notes, *ante*.

NOTE (b).—The definition of "church rate" in the Compulsory Church Rate Abolition Act, 1868 (31 & 32 Vict. c. 109), s. 10, does not apply to the words "church rate" in s. 5. Those words must be read in the sense in which they are used in the private or local Act. A church rate levied not only for ecclesiastical purposes, but also for other purposes, *i.e.*, the rector's stipend, is a rate levied in consideration of the abolition of tithes, and the whole rate is saved from abolition, and not merely the portion of the rate for the rector's stipend (*London County Council v. St. Botolph, Bishopsgate (Churchwardens)*, [1914] 2 K. B. 660, C. A.).

1520-

1527.

(See original volume.)

1528.

Proprietary Chapel.

NOTE (h).—See *Hancock v. Stephens* (1915), 31 T. L. R. 434, C. A., following *Bosanquet v. Heath* (1860), 3 L. T. 290, cited in original volume.

1529-

1530.

(See original volume.)

1531.

Mission Room.

1532-

1537.

NOTE (a).—Now Education Act, 1921, s. 32 (5).

(See original volume.)

1538.

Leases by Ecclesiastical Corporations.

NOTE (p).—Sites of places of worship held under lease may be enfranchised (Places of Worship (Enfranchisement) Act, 1920).

1539.

Ecclesiastical Commissioners.

NOTE (g).—As from the date of disestablishment of the Church in Wales (see Par. 705, *ante*), there was vested in certain Welsh Commissioners all property vested in the Ecclesiastical Commissioners or Queen Anne's Bounty, which was ascertained to be Welsh ecclesiastical property, and all property not so vested, and not consisting of charges on the common fund of the Ecclesiastical Commissioners, which on 17th Sept., 1914, belonged to, or was appropriated to the use of, any ecclesiastical office or cathedral corporation in the Church in Wales, or the holder of any such office (Welsh Church Act, 1914, s. 4); and the liability of the Ecclesiastical Commissioners to make payments for any ecclesiastical purpose, in or connected with the Church in Wales, ceased, except such as were required (i.) for the purpose of preserving existing interests, or performing any

PARAGRAPH
NUMBERS.

1539

(contd.).

contract made before 18th Sept., 1914; (ii.) for the sale or purchase of any property affected by the Welsh Church Act, 1914; (iii.) for the purpose of paying to the Welsh representative body a certain perpetual annuity, and such other sum, if any, as they think fit, not exceeding a specified sum (*ibid.*, s. 6); and see, amending *ibid.*, s. 6, the Welsh Church (Temporalities) Act, 1919, s. 5, as to additional powers of the Ecclesiastical Commissioners. As to the Welsh Commissioners, see Par. 705, *ante*. See also *Re Great Western Railway Act*, 1911, [1922] W. N. 148 (payment out of fund in court to representative body; necessary parties).

1540.

Church Estates Commissioners.

NOTE (b).—As to pensions, see Ecclesiastical Commissioners (Pensions of Church Estates Commissioners) Measure, 1930.

1541-

1542.

(See original volume.)

1543.

Treasurer.

NOTE (m).—As to superannuation allowances, see Superannuation (Ecclesiastical Commissioners and Queen Anne's Bounty) Act, 1914, amending Ecclesiastical Commissioners (Superannuation) Act, 1865.

1544-

1546.

(See original volume.)

1547.

Duties of Estates Committee.

NOTE (m).—Now Agricultural Holdings Act, 1923, s. 46 (1), which, however, shows that consent is required for the exercise of only the power of charging the land.

1548-

1556.

(See original volume.)

1557.

Diocesan Assocns. Incorporated.

1558-

1564.

NOTE (l).—Now Companies Act, 1929, ss. 14, 18.

(See original volume.)

1565.

Church Patronage.

NOTE (a).—See also Roman Catholic Relief Act, 1926, s. 3.

1566.

(See original volume.)

1567.

Exemption of Priest from Juries . . .

TEXT and NOTE (p).—Repealed by *ibid.*, s. 1.

1568.

Religious Orders.

1569-

1570.

TEXT and NOTES (r)—(d).—Repealed by *ibid.*, s. 1.

(See original volume.)

1571.

Property.

NOTE (i).—As to power to require trustees to sell, see Places of Worship (Enfranchisement) Act, 1920 (10 & 11 Geo. 5, c. 56), s. 4.

1572.

Objects Prohibited.

NOTE (l).—For further relief, see Roman Catholic Relief Act, 1926, s. 1.

1573-

1575.

NOTE (m).—See also *Bourne v. Keane*, [1919] A. C. 815.

(See original volume.)

1576.

Ministers.

NOTE (g).—The disqualification for a borough councillor was removed as from 31st July, 1925, by Ministers of Religion (Removal of Disqualifications) Act, 1925.

1577.

Appointment.

NOTE (i).—See Par. 1580, *infra*.

NOTE (k).—Compare *Nickson v. Dolphin* (1911), 56 Sol. Jo. 123 (where WARRINGTON, J., discussed the position of a Baptist minister in relation to the tenure of his office).

1578-

1579.

(See original volume.)

1580.

Tenure of Office and Buildings.

NOTE (i).—See *Nickson v. Dolphin*, *supra* (held that an expression of intention to resign a pastorate at a future date might be withdrawn before the day arrives).

As to the nature of the relation between ministers of the United Methodist Church and the employment of ministers (under probation) of the Wesleyan Methodist Church by the Conference of each of those Churches or by the circuits to which these ministers are attached, see

- 1580** *Re Employment of Ministers of United Methodist Church, Re Employment of Ministers (under Probation) of Wesleyan Methodist Church* (1912), 28 T. L. R. 539.
- 1581-**
- 1586.** (*See original volume.*)
- 1587.** **Rights as to Meeting House.**
NOTE (f).—See also *Re Hutchinson's Trusts*, [1914] 1 I. R. 271.
- 1588.** (*See original volume.*)
- 1589.** **Effect of Constitution of Society.**
NOTE (r).—As to the temporary modification in consequence of the war of the Wesleyan Trust Deed, see *Wesleyan Methodists (Appointments during the War) Act*, 1917 (7 & 8 Geo. 5, c. 29).
- 1590.** **Special Provisions as to Quakers.**
NOTE (s).—The Quakers and Moravians Act, 1838, s. 1, and the Oaths Act, 1888, s. 1, were repealed in part by the Perjury Act, 1911, s. 17, Sched. ; for the substituted provisions, see *ibid.*, ss. 1, 2, 4.
- 1591-**
- 1592.** (*See original volume.*)
- 1593.** **Persons having no Religious Belief.**
NOTE (h).—The Oaths Act, 1888, s. 1, was repealed in part by the Perjury Act, 1911, s. 17, Sched. ; for the substituted provisions, see *ibid.*, ss. 1, 4, 15. As to the right of an atheist to make an affirmation instead of taking the oath of allegiance on entering the army, see *Towler v. Sutton* (1916), 86 L. J. (K. B.) 46.
- 1594-**
- 1602.** (*See original volume.*)

EDUCATION.

PARAGRAPH
NUMBERS.

1-7.

(See original volume.)

8.

General Legislative Provision.

NOTE (r).—Education Act, 1921, repealed and consolidated most of the enactments relating to education and also certain enactments relating to the employment of children.

NOTE (s).—With a view to the establishment of a national system of public education available for all persons capable of profiting thereby, it is the duty of the council of every county and county borough, so far as their powers extend, to contribute thereto by providing for the progressive development and comprehensive organisation of education in respect of their area; and with that object such council may, and when required by the Board, must submit to the Board schemes showing the mode in which their duties and powers are to be performed and exercised (Education Act, 1921, s. 11). As to preparation and submission of schemes, see s. 14; approval of schemes by the Board, s. 15. The council's proposals do not constitute a "scheme" unless both the council and the Board intend it to have binding legal effect (*R. v. East Ham B. C.*, [1930] 2 K. B. 64).

9-11.

(See original volume.)

12.

Principal Central Authority.

NOTE (a).—The Board continue to be the central authority dealing with education (Education Act, 1921, s. 1).

NOTE (b).—*R. v. Board of Education*, reported [1910] 2 K. B. 165, C. A.; *affd. sub nom. Board of Education v. Rice*, [1911] A. C. 179; and see Par. 85, note (c), *post*.

13.

(See original volume.)

14.

Consultative Committee.

NOTE (f).—See also Stat. R. & O., 1900, No. 599; Stat. R. & O., 1907, No. 259; Stat. R. & O., 1920, No. 1582; Education Act, 1921, s. 2.

15.

Functions Generally.

NOTE (k).—For power to governing bodies of schools and colleges to comply with the conditions imposed by the Board for the receipt of grants, notwithstanding the provisions in any instrument regulating the trusts or management of the school etc., see Education Act, 1921, s. 121. The Board has no power to determine legal rights as between parent and local authority (*Gateshead Union v. Durham C. C.*, [1918] 1 Ch. 146, C. A.).

16.

Grants to and Inspection of Higher Education.

NOTE (g).—See now Education Act, 1921, s. 134 (3). For the collection of information respecting schools, see *ibid.*, s. 155. For grants to secondary schools, see Stat. R. & O., 1930, No. 387.

17.

Sufficiency of School Accommodation.

NOTE (s).—See Par. 85, *post*.

18.

Conditions of Parliamentary Grant.

NOTE (t).—As to the powers of the Board under "the Code" to determine whether proper facilities have been provided, see *Gateshead Union v. Durham C. C.*, *supra*. As to the regulation s. 44 (b) of the Code dealing with visits of the children to places of educational value or interest, see *R. v. Lyon, Ex parte Gatti*, Par. 65, note (g), *post*.

NOTE (e).—See Education Act, 1921, s. 129, and Par. 111, *post*.

19.

Small Population Grants Etc.

TEXT AND NOTES.—Repl. See Par. 114, notes, *post*.

20.

(See original volume.)

21.

Default of Local Education Authority.

NOTE (m).—The sect. first cited was re-enacted by Education Act, 1921, s. 150. See also *Gateshead Union v. Durham C. C.*, *supra*.

NOTE (n).—See now Education Act, 1921, ss. 47, 151.

Failure to Make Bye-laws.

NOTE (o).—Re-enacted by Education Act, 1921, s. 47.

22.

(See original volume.)

23.

Public Inquiries.

NOTE (b).—See now Education Act, 1921, s. 156. As to fees for services of an officer of the department engaged in a local inquiry, see Vol. VII., Par. 187, note (k), *ante*.

24.

Returns and Reports.

NOTE (c).—Elementary Education Act, 1873 (36 & 37 Vict. c. 86), s. 19, has been repealed (Stat. R. & O., 1919, No. 693). See now Education Act, 1921 (11 & 12 Geo. 5, c. 51), s. 152.

NOTE (d).—Board of Education must annually lay before Parliament a report of their proceedings (Education Act, 1921 (11 & 12 Geo. 5, c. 51), s. 163); Board of Education may make regulations as to the preservation of registers of school attendance (s. 154).

25.

Local Government Board.

NOTE (f).—Education Act, 1921 (11 & 12 Geo. 5, c. 51), s. 157, replaced Education Act, 1902 (2 Edw. 7, c. 42), s. 23 (9).

Board of Agriculture.

TEXT and NOTE (h).—The Ministry of Agriculture and Fisheries has been substituted for the Board, see Ministry of Agriculture and Fisheries Act, 1919 (9 & 10 Geo. 5, c. 91), s. 1; and as to agricultural education, see s. 7 (2).

26.

The Education Acts.

TEXT and NOTE (l).—The Acts were almost entirely replaced by Education Act, 1921; for definitions, see s. 170.

27.

Local Education Authorities.

NOTE (o).—See now Education Act, 1921. As to adjustments, see Local Government (Adjustments) Act, 1913, s. 1.

28.

What are Local Education Authorities.

NOTE (s).—Education Act, 1921 (11 & 12 Geo. 5, c. 51), s. 3, re-enacted the provisions referred to in the text.

NOTE (t).—For the provision as to the inspection of the minutes of a local education authority, see Education Act, 1921, s. 10. A local education authority now has power to provide elementary schools outside its area (s. 17 (2)).

29.

(See original volume.)

30.

Distinction between Higher and Elementary Education.

NOTE (b).—For the extension of powers and duties of local education authorities, see the Education Act, 1918 (8 & 9 Geo. 5, c. 39).

NOTE (c).—Education Act, 1921 (11 & 12 Geo. 5, c. 51), s. 26, re-enacted the provisions referred to in the text.

NOTE (d).—Re-enacted by *ibid.*, s. 24, except that the age is from 12 up to not less than 14 nor more than 15, and there is a power to provide for maintenance.

NOTE (f).—Re-enacted by Education Act, 1921, s. 3 (3), except the reference to the Education Acts and the Act of 1902.

NOTE (g).—Re-enacted by Education Act, 1921, s. 9.

31.

32.

Relinquishing Powers.

NOTE (h).—Re-enacted by Education Act, 1921, s. 5; and as to consequential provisions, see Sched. II.

33.

Duty to Establish Education Committees.

TEXT.—Re-enacted by Education Act, 1921, s. 4 (1).

Constitution.

NOTES (j)–(m).—See now Education Act, 1921, s. 4 (3), (4), (5), Sched. I.

34.

Wales and Monmouthshire.

NOTE (n).—Now *ibid.*, Sched. I., Pt. I, (4).

35.

Disqualification.

NOTE (o).—Now *ibid.*, Sched. I., Pt. III. (1), Pt. I. (1)(c), Pt. III. (2).

36.

Powers of Education Committee.

NOTES (p), (q).—Text re-enacted by Education Act, 1921, s. 4 (2). See also *Richardson v. Abertillery U. D. C.* (1928), 92 J. P. 59.

37.

Officers.

NOTE (r).—Re-enacted by Education Act, 1921, s. 148. The statutory powers must be so exercised as to make the tenure of engagements at the pleasure of the authority, though the contracts might properly provide for reasonable notice before termination. Where the authority, acting honestly and within their statutory powers, resolve to dismiss married women teachers, the court has no jurisdiction to review the decision (*Price v. Rhondda Urban Council*, [1923] 2 Ch. 372). It is therefore within the power of the authority to dismiss such teachers on the ground of educational efficiency, regard being had to the domestic ties of such women and the continuity of supply of single women teachers; the reasons are not alien to the maintenance of efficiency (*Short v. Poole Corporation*, [1926] 1 Ch. 66, C. A.; applied in *Fennell v. East Ham Corporation*, [1926] Ch. 641 (dismissal to find employment for unemployed single teachers from training colleges, not beyond statutory powers)). Distinguish the cases cited in Par. 78, note (o), *post*, cases of non-provided schools where the powers of a local authority are more limited. For power of a sub-committee to dismiss teachers, see *Richardson v. Abertillery U. D. C.*, *supra*. As to what is within the scope of a teacher's employment so as to render the authority liable for the teacher's negligence, see *Smith v. Martin and Kingston-upon-Hull Corporation*, [1911] 2 K. B. 775, C. A.; *Shrimpton v. Hertfordshire County Council* (1911), 104 L. T. 145, H. L.

As to salaries, see Par. 282, note (c), *post*.

38-39.

(See original volume.)

40.

Local Education Authority . . . Trustee . . .

TEXT and NOTE (a).—Replaced by Education Act, 1921, s. 164.

41.

Guides and Conveyances.

NOTE (b).—A conveyance so provided must be reasonably safe for the purpose for which it is intended (*Shrimpton v. Hertfordshire C. C.*, *supra*); Education Act, 1921, s. 88 (1), re-enacted the provisions referred to in the text.

NOTE (c).—Education Act, 1921, s. 88 (2), re-enacted the provisions referred to in the text. Other powers with local education authorities now have are the power to promote social and physical training, to provide nursery schools, and to aid research (Education Act, 1918, ss. 17, 19, 23, which were re-enacted by Education Act, 1921, ss. 21 (nursery schools), 74 (aid research), 86 (social and physical training)).

42.

Disposal of Land.

NOTE (d).—Re-enacted by Education Act, 1921, s. 115 (1).

NOTE (e).—Re-enacted by Education Act, 1921, s. 115 (2).

43.

Appropriation of Land for Other Purposes.

NOTES (e), (f).—Re-enacted by Education Act, 1921, s. 114, with M. O. H. substituted for L. G. B.

NOTE (f).—See, further, *Re Shipley, Middleton v. Gateshead Corporation* (1913), 77 J. P. 424.

44.

Documents and Notices.

NOTE (g).—As to service of notices etc., see, instead, Education Act, 1921, s. 158; as to evidence of certificates etc. of local education authorities, s. 159; as to publication of notices, etc., s. 160.

45.

Duty to Supply, Aid, and Co-ordinate.

NOTE (h).—Re-enacted by Education Act, 1921, s. 70 (1). The authority may train teachers and supply any education other than education in a public elementary school, may provide education outside their area if in the interest of their area, and may provide scholarships (including maintenance) and give financial assistance to students at schools or colleges or hostels within or without their area (*ibid.*, s. 71).

Local education authorities for higher education have power to give boys and girls information, advice, and assistance with respect to the choice of employment (s. 107 (1)); as to the assistance by authorities for elementary education (not being councils of counties or boroughs), see s. 107 (2), and Choice of Employment Grant Regulations, 1924. As part of their duties under this section the authority have power to undertake, according to a scheme to be approved by the Minister of Labour, such duties relating to the administration of unemployment benefit claimed by persons under eighteen years of age as are specified in the scheme. After

45

(contd.).

31st March, 1924, an authority must not exercise their powers under the section of giving assistance to these persons as to choice of suitable employment, except where such scheme is in force, or otherwise than in accordance with the provisions of the scheme. The authority will be repaid the amount paid in benefit, and also receive a sum for administrative expenses according to a scale fixed by the Minister of Labour with the consent of the Treasury, and after consultation with associations representative of the education authorities (Unemployment Insurance Act, 1923, s. 6). The Board's powers under these provisions and as to grants were transferred to the Minister of Labour by Stat. R. & O., 1927, No. 677. For Regs., see Stat. R. & O., 1928, No. 327.

For the duty of a local education authority to establish continuation schools, see Education Act, 1921, s. 75.

For regs. for secondary schools, see Stat. R. & O., 1930, No. 387.

For terms of a contract made between local authority and parents as to attendance and fees payable in respect of the child accepting a scholarship at a secondary school, which contract prevented the authority from raising the fees, see *Spry v. Kent Education Committee* (1924), 40 T. L. R. 559.

NOTE (i).—Education Act, 1921, s. 70 (3), re-enacted the provisions referred to in the text.

46.

NOTE (k).—A local education authority now has the same powers and duties in regard to the medical inspection of secondary schools and educational institutions as it has in regard to elementary schools (Education Act, 1921, s. 80 (2), (3)).

47.

Limit upon Expenditure by County Council.

TEXT and NOTE (a).—The limit was abolished by Education Act, 1918, s. 7.

48.

Powers of Non-County Boroughs and Urban Districts.

NOTE (b).—Re-enacted by Educational Act, 1921, s. 70 (2).

49.

Conscience Clause for Day and Evening Schools.

TEXT.—Re-enacted by Education Act, 1921, s. 72 (4).

Religious Conditions not to be Imposed on Aid.

TEXT.—Re-enacted by *ibid.*, s. 72 (1).

“ Provided ” School to be Free to all Persuasions.

TEXT.—Re-enacted by *ibid.*, s. 72 (2).

Denominational Teaching in “ Provided ” Schools.

TEXT.—Re-enacted by *ibid.*, s. 72 (3).

50.

Provision and Appropriation of Land and Buildings.

NOTE (e).—Re-enacted by *ibid.*, s. 113.

51.

Transfer of Science and Art Schools.

NOTE (f).—See now Education Act, 1921 (11 & 12 Geo. 5, c. 51), s. 73 (1); for definition of “ managers ” and “ a school or institution for science and art,” see *ibid.*, s. 73 (2).

52.

Duty to Provide School Accommodation.

NOTE (g).—As to the duty of the local educational authority to provide and maintain public elementary school accommodation, see now Education Act, 1921, s. 17. For the powers of a local education authority to prosecute under s. 12 of the Children Act, 1908, and to pay any expenses incidental to the prosecution, see Education Act, 1921, s. 89. For compulsory attendance at continuation schools, see s. 76; as to exemptions from attendance at continuation schools, s. 77; as to enforcement of attendance at continuation schools, s. 78; as to administrative provisions relating to continuation schools, s. 79; as to power to require suspension of employment of scholars at continuation schools, s. 93; as to schemes for continuation schools, s. 13; a local education authority must provide practical and advanced instruction in public elementary schools (s. 20).

53.

Duty to Provide Schools when Needed.

NOTE (i).—As to prohibition of fees and charges, see *ibid.*, s. 37.

54.

Procedure for Providing Schools and Appeals.

TEXT.—See Education Act, 1921 (11 & 12 Geo. 5, c. 51), s. 18, which re-enacted the provisions referred to in the text; notices are to be published by advertisement; and by affixing them on the doors of churches and other public places, or as directed by the Board of Education (s. 161);

54

(contd.).

the penalty for defacing any notice is a fine not exceeding 40s. (s. 161 (3)). Directions as to notices must now be complied with by the clerk to the rating authority or the chairman of the parish council or parish meeting (Overseers Order, 1927, Sched.).

55.

"Necessity" of Schools.

NOTE (m).—Education Act, 1921 (11 & 12 Geo. 5, c. 51), s. 19 (1), re-enacted the provisions referred to in the text.

56.

(See original volume.)

57.

"Necessity" in the Absence of Appeals.

NOTE (p).—Education Act, 1921 (11 & 12 Geo. 5, c. 51), s. 19 (2), re-enacted the provisions referred to in the text.

58.

Acquisition of Land and Buildings.

NOTE (q).—See, instead, *ibid.*, ss. 17, 109.

59.

Application of Lands Clauses Acts and School Sites Acts.

NOTE (r).—See now Education Act, 1921 (11 & 12 Geo. 5, c. 51), s. 110, which incorporated the Lands Clauses Acts therewith.

NOTE (a).—See, instead, Education Act, 1921, s. 112.

60.

Compulsory Powers Need Act of Parliament.

NOTE (b).—Education Act, 1921 (11 & 12 Geo. 5, c. 51), s. 111, Sched. V., re-enacted the provisions referred to in the text.

Inquiry, Order and Confirmation.

For Board of Education (Compulsory Purchase) Reg., see Stat. R. & O., 1925, No. 1236.

Costs in Respect of Compulsory Acquisition.

NOTE (h).—See Education Act, 1918 (8 & 9 Geo. 5, c. 39), s. 37, which was replaced by Education Act, 1921 (11 & 12 Geo. 5, c. 51), s. 125.

61.

Transfer of School to Local Authority.

NOTE (i).—See now Education Act, 1921 (11 & 12 Geo. 5, c. 51), s. 38, Sched. IV.; as to re-transfer, see *ibid.*, s. 39.

62.

Duty to Maintain and Keep Efficient.

NOTE (k).—See also *Gateshead Union v. Durham County Council*, *supra* (obligation includes instruction given as well as the structure); *Llangollen Parish Council v. Denbighshire County Council*, [1921] 2 K. B. 313, Par. 113, note (s), *post*. Education Act, 1921, s. 25, re-enacted the provisions as to marine schools and schools attached to institutions.

63.

Religious Instruction.

NOTE (n).—Education Act, 1921 (11 & 12 Geo. 5, c. 51), s. 27 (1) (a), re-enacted the provisions referred to in the text.

NOTE (o).—Education Act, 1921 (*supra*), s. 27 (1) (b), re-enacted the provisions referred to in the text.

64.

Inspection in Secular Subjects.

NOTE (p).—Education Act, 1921 (11 & 12 Geo. 5, c. 51), s. 27 (1) (c), re-enacted the provisions referred to in the text.

65.

Compliance with Minutes of Board of Education.

NOTE (q).—Education Act, 1921 (11 & 12 Geo. 5, c. 51), s. 27 (1) (d), re-enacted the provisions referred to in the text. The Code, s. 44 (b), which deals with the visits of children to places of educational value or interest, does not entitle a local education authority to defray out of the funds under its control the cost of hiring a theatre or of providing the actors for the purpose of representing a stage play to children from public elementary schools (*R. v. Lyon, Ex parte Gatti*, [1922] 1 K. B. 232).

66.

Regulations to be Exhibited.

NOTE (r).—Education Act, 1921 (11 & 12 Geo. 5, c. 51), s. 27 (1), re-enacted the provisions referred to in the text.

67.

(See original volume.)

68.

Fees and Charges in Public Elementary Schools.

TEXT and NOTE (u).—Fees in public elementary schools have been abolished by the Education Act, 1918 (8 & 9 Geo. 5, c. 39), s. 26, except as provided by the Education (Provision of Meals) Act, 1906 (6 Edw. 7.

68

(*contd.*).

c. 57), and the Local Education Authorities (Medical Treatment) Act, 1909 (9 Edw. 7, c. 13). As to the prohibition of fees, see Education Act, 1921 (11 & 12 Geo. 5, c. 51), s. 37.

NOTES (*d*), (*e*).—Elementary Education Act, 1891 (54 & 55 Vict. c. 56), has been repealed (Stat. R. & O., 1919, No. 693).

NOTE (*f*).—See also *Gateshead Union v. Durham County Council*, *supra*.

69.

Medical Inspection.

NOTE (*f*).—In confirmation of the original note, see *Fox v. Burgess*, [1922] 1 K. B. 623 (the Children Act, 1908, s. 122, by inference imposes a duty upon parents to allow, and upon children to submit to, such examination); *North Riding Education Committee v. Robinson* (1913), 77 J. P. (Journal) 65 (dismissal of charge against defendant for neglecting to send his grandchild to school to be medically examined, when the child had been certified by three doctors to be suffering from tuberculosis). Education Act, 1921 (11 & 12 Geo. 5, c. 51), s. 80 (1), re-enacted the provisions referred to in the text, except that the Minister of Health was substituted for Board of Education; as to cleansing verminous children, *ibid.*, s. 87, which re-enacted Children Act, 1908 (8 Edw. 7, c. 67), s. 122; as to schemes relating to medical inspection (s. 16).

70.

Medical Attendance.

TEXT and NOTE (*g*).—Now Education Act, 1921, s. 80 (1), (4), with M. O. H. substituted for the Board (see title PUBLIC HEALTH, Par. 747, *post*). The authority must not, however, in exercise of its powers, establish a general domiciliary service of treatment by medical practitioners (s. 80 (4)). As to schemes relating to medical treatment, see s. 16.

NOTE (*h*).—No *ibid.*, s. 81; meaning of parent, s. 170 (12).

71.

Recreation.

NOTE (*i*).—Now *ibid.*, s. 22. They may provide holiday camps, centres and equipment for physical training, school baths, and other such facilities (s. 86).

72.

Power to Provide Meals.

TEXT and NOTE (*j*).—Now *ibid.*, s. 82; after "area" read "both on days when the school meets and on other days" (*ibid.*). They may also provide board and lodging in similar circumstances as meals (s. 23).

School Canteen Committees.

NOTE (*k*).—Now *ibid.*, s. 82 (a), (b).

Limits and Conditions to Rate Aid for Meals.

NOTE (*l*).—In lieu of the third paragraph of Par. 72 read the following:—

"In addition to such aid the authority may, subject to certain conditions, spend out of the rates such sums as may be necessary to meet the cost of the provision of food (Education (Provision of Meals) Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 20))." Education Act, 1921 (*supra*), s. 84, re-enacted these provisions and those referred to in the fourth paragraph of the text.

In the fourth paragraph of Par. 72 insert the word "and" before the words "that the authority" on p. 33, line 1, and omit the words "and that the Board of Education consent to the proposed expenditure."

Omit entirely the fifth paragraph of Par. 72 (Education (Provision of Meals) Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 20), c. 1, amending the Education (Provision of Meals) Act, 1906 (6 Edw. 7, c. 57), s. 3).

Parent's Contribution to Cost of Meals.

NOTE (*m*).—As to what is conclusive evidence that a child has been furnished with a meal, so far as regards schools in the County of London, see London County Council (General Powers) Act, 1912 (2 & 3 Geo. 5, c. civ.), s. 27. Education Act, 1921 (*supra*), s. 83 (1), re-enacted the provisions referred to in the text.

NOTE (*n*).—Education Act, 1921 (*supra*), s. 83 (2), re-enacted the provisions referred to in the text.

Saving for Teachers.

NOTE (*p*).—Education Act, 1921 (*supra*), s. 85, re-enacted the provisions referred to in the text.

73.

Must be Public Elementary Schools.

NOTE (*q*).—*Morris v. Carnarvon County Council*, [1910] 1 K. B. 159, cited in original volume, affirmed [1910] 1 K. B. 840, C. A.; see also *Chilvers v. London County Council* (1916), 80 J. P. 246 (unsuccessful action for damages in respect of injuries from playing with toy soldiers with the

73

(contd.).

teacher's knowledge and approval); *Gow v. Glasgow Education Authority*, [1922] S. C. 260 (blind boy injured by another boy during play; authority, whilst taking the precautions of a reasonable parent, were under no duty to provide constant supervision).

The education authority is responsible for injuries to a child by an accident happening in the performance of some request made by a teacher for the teacher's own purposes (*Smith v. Martin and Kingston-upon-Hull Corporation*, [1911] 2 K. B. 775, C. A.); see, however, as to the doctrine of *volenti non fit injuria*, *Smerkinich v. Newport Corporation* (1912), 76 J. P. 454 (injury to student at technical school); and title NEGLIGENCE, Vol. XXI, p. 373.

Education Act, 1921 (11 & 12 Geo. 5, c. 51), s. 28, re-enacted the provisions referred to in the text.

74.

NOTE (r).—Education Act, 1921 (*supra*), s. 28, re-enacted the provisions referred to in the text.

75.

Managers.

NOTES (s), (t), (u).—Education Act, 1921 (11 & 12 Geo. 5, c. 51), s. 30 (1), (3), re-enacted the provisions referred to in the text.

Grouping Schools.

NOTE (x).—As to central schools and classes, see Education Act, 1918 (8 & 9 Geo. 5, c. 39), s. 32. Education Act, 1921 (*supra*), ss. 30 (5) (a), 33 (1), (2), (3), (5), re-enacted the provisions referred to in the text.

Increasing Managers.

NOTE (y).—Education Act, 1921 (*supra*), s. 30 (5) (b), re-enacted the provisions referred to in the text.

Powers of Managers.

NOTE (a).—*Ching v. Surrey County Council*, [1910] 1 K. B. 736, C. A., cited in original volume, approved and followed in *Smith v. Martin and Kingston-upon-Hull Corporation*, *supra*; see also *Chilvers v. London County Council*, *supra*.

The appointment of caretakers and cleaners of non-provided schools is vested in the managers and not in the local education authority (*Gillow v. Durham County Council*, [1913] A. C. 54); and see *Meyers v. Hennell*, [1912] 2 Ch. 256; *Harries v. Craufurd*, [1919] A. C. 717, H. L. As to returns in respect of school attendance, see Education Act, 1921 (11 & 12 Geo. 5, c. 51), s. 153.

Education Act, 1921 (*supra*), ss. 30 (5) (c), (d), 35 (1), (2), re-enacted the provisions referred to in the text.

76.

Managers of Voluntary Schools.

NOTE (c).—See also Education Act, 1902 (2 Edw. 7, c. 42), Sched. I., B (3); *Harries v. Craufurd*, [1919] A. C. 717, H. L. Education Act, 1921 (*supra*), s. 30 (2), (5) (c), re-enacted the provisions referred to in the text.

Foundation Managers.

NOTES (e), (f), (g).—Education Act, 1921 (*supra*), ss. 31, 32 (1), (5), re-enacted the provisions referred to in the text.

Procedure for Making Order.

NOTE (h).—See Education Act, 1921 (*supra*), s. 32 (1), (3), (4), (6).

Revoking or Varying Order.

NOTE (i).—Education Act, 1921 (*supra*), s. 32 (2), (7), re-enacted the provisions referred to in the text.

77.

General Duty to Maintain and Control.

NOTES (k), (l), (m), (n).—Education Act, 1921 (11 & 12 Geo. 5, c. 51), s. 29 (1), (2), re-enacted the provisions referred to in the text.

NOTE (l).—*R. v. Board of Education* (1910), 26 T. L. R. 422, C. A., cited in original volume, now reported [1910] 2 K. B. 165, C. A.; affirmed *sub nom. Board of Education v. Rice*, [1911] A. C. 179; and as to the right of the local education authority to discriminate as between certain schools even if the circumstances of each are indistinguishable, compare *ibid.*, per Lord LOREBURN, L.C., at pp. 183, 184. For further illustration of meaning of "maintain," see *Norfor v. Aberdeenshire Education Authority*, [1924] S. C. 590. As to the liability of a local education authority for salaries of teachers, compare *Davies v. Ebbw Vale Urban District Council*

77

(contd.).

(1911), 75 J. P. 533 (local education authority held liable in the circumstances for salary during a period of absence, such absence being at the request of the authority in view of the teacher's approaching confinement); and as to the right of salary during vacation where the term of service expires at the commencement of the vacation, see *Hann v. Plymouth Corporation* (1910), 9 L. G. R. 61; see also *Glasson v. Essex County Council* (1919), 88 L. J. (CH.) 439 (discretion of local authority in payment of extra salaries); *Wood v. Manchester Corporation* (1923), 87 J. P. 149, C. A. (introduction of higher scale: teacher in special school shown to be under special contract). As to the power of a local education authority to require a teacher to live near the school, see *Williams v. Glamorgan County Council* (1916), 85 L. J. (CH.) 752.

The local education authority has power to provide and pay for new furniture for the equipment of non-provided schools (*R. v. Easton, Ex parte Oulton*, [1912] 2 K. B. 161; affirmed, [1913] 2 K. B. 60, C. A.).

NOTE (m).—For provisions as to closing a school by the managers, see Education Act, 1921, s. 40.

NOTE (n).—Non-provided schools are exempt from local rates, except to the extent of any profit derived by the managers from letting the school (Education Act, 1921 (11 & 12 Geo. 5, c. 51), s. 167).

78.

Control of Secular Instruction and Staff.

NOTES (o), (p), (q).—Education Act, 1921 (11 & 12 Geo. 5, c. 51), s. 29 (1), (2) (a), (b), (c), (8), re-enacted the provisions referred to in the text. As to the appointment and dismissal of teachers by the local education authority, see also Par. 37, note (r), *ante*.

NOTE (o).—A desire to economise is not an educational ground for dismissal; where in such a case the teacher refuses to accept a reduction of salary the authority is not entitled to terminate the contract, and the teacher is entitled to ask the court to make a declaration accordingly (*Hanson v. Radcliffe Urban District Council*, [1922] 2 Ch. 490, C. A.). Even if the grounds are mixed, being partly financial and partly educational they are not educational grounds (*Sadler v. Sheffield Corporation*, [1924] 1 Ch. 483).

NOTE (q).—The mere fact that a teacher has ceased to be a member of the Church of England, and has become the member of another religious denomination, is not a ground connected with the giving of religious instruction; to render dismissal valid the managers must not merely think that the ground is of this nature, but there must be a ground in fact (*Smith v. Macnally*, [1912] 1 Ch. 816); see also *Mitchell v. East Sussex County Council* (1913), 109 L. T. 778, C. A.; *Blanchard v. Dunlop*, [1917] 1 Ch. 165, C. A. (headmistress of non-provided school having been dismissed by the managers, and the local education authority having declined to intervene: held that under the Education Act, 1902 (2 Edw. 7, c. 42), s. 7 (1) (c), the local education authority must decide whether they confirmed the teacher's dismissal or not, and, the local education authority having confirmed the dismissal, that the teacher had no right to be heard by the local education authority before confirming her dismissal). The provisions of *ibid.*, s. 7 (1) (c), were inserted with a view to the interests of the education authority, and not to those of the teacher (*Blanchard v. Dunlop*, *supra*, per PICKFORD, L.J.). See also *Martin v. Eccles Corporation*, [1919] 1 Ch. 387 (non-compliance with *ultra vires* regulation held not to be "educational ground"); *Hanson v. Radcliffe Urban District Council*, *supra*.

79.

Provision . Maintenance . Schoolhouse by Managers.

NOTE (r).—Substitute Education Act, 1921, s. 29 (2) (d); s. 170 (6); s. 29 (4). See *Abbott v. Isham* (1920), 90 L. J. (K. B.) 309 (managers are bound to keep schoolhouse in good repair). "Buildings" does not mean the same as "schoolhouse": paving of a playground is not an improvement "in the buildings"; the local education authority, and not the managers, must defray this expense (*Lancaster County Palatine Council v. Croue* (No. 1), [1929] 1 K. B. 587).

80.

Authority may Use Rooms out of School Hours.

NOTE (s).—Re-enacted by Education Act, 1921, s. 29 (2) (e).

81.

Damage to Rooms or Furniture.

NOTE (t).—Now *ibid.*, s. 29 (3).

82.

Appointment and Dismissal of Teachers.

NOTE (u).—See, however, *Crisp v. Holden* (1910), 54 Sol. Jo. 784 (where an injunction was granted restraining the managers from acting on a notice of dismissal served upon the master, without the sanction of the local education authority); *Mitchell v. East Sussex County Council*, *supra* (injunction to restrain defendant local education authority from acting on their notice given “on educational grounds” refused); *Meyers v. Hennell*, [1912] 2 Ch. 256 (managers held competent to give notice determining a teacher’s appointment, although they had not signed a declaration as to membership of the Church of England as prescribed by an order of the Board of Education under the Education Act, 1902 (2 Edw. 7, c. 42), s. 11); *Williams v. Glamorgan County Council*, *supra*; *Harries v. Crawford*, [1919] A. C. 717, H. L. (dismissal of master of non-provided school on grounds solely connected with giving of religious instruction); *Martin v. Eccles Corporation*, *supra*; *Hanson v. Radcliffe Urban District Council*, *supra*.

Education Act, 1921 (11 & 12 Geo. 5, c. 51), s. 29 (6), re-enacted the provisions referred to in the text.

As to the qualifications and powers of managers generally, see *ibid*.

TEXT and NOTE (x).—Delete from the words “In any case” down to and including the words “by examination or otherwise” (Education Act, 1918 (8 & 9 Geo. 5, c. 39), s. 51 and Sched. II.). Education Act, 1921 (*supra*), s. 29 (5) (a), (b), re-enacted the provisions referred to in the text.

83.

Religious Instruction.

NOTE (a).—See *Re Wrexham Parochial Educational Foundation, A.-G. v. Denbighshire County Council* (1910), 74 J. P. 198. The court has jurisdiction to grant a faculty to authorise the erection on consecrated ground of a school, which is to be governed by a trust deed so framed that the religious instruction given will be in accordance with the principles of the Church of England (*Corke v. Rainger and Higgs*, [1912] P. 69). Education Act, 1921 (11 & 12 Geo. 5, c. 51), s. 29 (5) (c), re-enacted the provisions referred to in the text.

84.

Rules and Conditions of Grant.

NOTE (b).—Education Act, 1921 (11 & 12 Geo. 5, c. 51), s. 29 (7), re-enacted the provisions referred to in the text.

85.

Board of Education to Determine Differences.

NOTE (c).—*R. v. Board of Education* (1910), 26 T. L. R. 422, C. A., cited in original volume, now reported [1910] 2 K. B. 165, C. A.; affirmed *sub nom. Board of Education v. Rice*, [1911] A. C. 179. The duty of maintaining and keeping efficient a non-provided school is a question which can be so determined (*ibid.*); so is a question of wages (*West Suffolk County Council v. Olorenshaw*, [1918] 2 K. B. 687). If the court is satisfied that the Board has not acted judicially, or has not determined the question which by statute it should determine, the remedy is by *certiorari* and *mandamus* (*Board of Education v. Rice*, *supra*, per Lord LOREBURN, L.C., at p. 182); and if their decision is based upon a wrong interpretation of the Act it is not final, but in all matters of fact not involving a wrong construction of a statute it is ([1910] 2 K. B. at p. 174); see also *Mitchell v. East Sussex County Council*, *supra*. Education Act, 1921 (11 & 12 Geo. 5, c. 51), s. 29 (9), re-enacted the provisions referred to in the text.

86.

Voluntary Inspection.

NOTE (d).—Education Act, 1921 (11 & 12 Geo. 5, c. 51), s. 133, re-enacted the provisions referred to in the text.

87.

Fees in Voluntary Schools.

TEXT and NOTE (e).—See now Education Act, 1918 (8 & 9 Geo. 5, c. 39), s. 26 (2).

88.

Grouping.

NOTE (f).—For the grouping of schools of the same denominational character, see Education Act, 1918 (8 & 9 Geo. 5, c. 39), s. 31, re-enacted by Education Act, 1921 (11 & 12 Geo. 5, c. 51), s. 34, which by s. 33 (1)—(4) re-enacted the provisions referred to in the text.

89.

Powers of Managers.

NOTES (g), (h).—See now Education Act, 1921 (11 & 12 Geo. 5, c. 51), s. 35 (3).

NOTE (h).—See also *Gillow v. Durham County Council*, [1913] A. C. 54, cited in Par. 75, note (a), *ante*.

90.

Acquisition of Land by Managers.

NOTE (i).—See now Education Act, 1921 (11 & 12 Geo. 5, c. 51), s. 116.

91.

Endowment of Voluntary Schools.

NOTE (k).—See also *Re Smallwood, Gothard v. Chapman*, [1910] 1 Ch. 272 (where a trust was created for national schools, with a gift over in the event of a "school board" or other representative body being formed under the Education Acts); *Re Taylor, deceased*, [1915] W. N. 74, Education Act, 1921 (11 & 12 Geo. 5, c. 51), s. 41, re-enacted the provisions referred to in the text.

92.

Special Provisions for Special Children.

NOTE (a).—See also Mental Deficiency Act, 1913 (3 & 4 Geo. 5, c. 28); and Vol. XIX., Par. 808, *post*. For special definitions ("school," "elementary education," and "expenses"), see Education Act, 1921 (11 & 12 Geo. 5, c. 51), s. 69. As to negligence in the supervision of blind children, see *Gow v. Glasgow Education Authority*, [1922] S. C. 260, Par. 73, note (g), *ante*.

Definitions.

NOTE (b).—Education Act, 1921 (11 & 12 Geo. 5, c. 51), s. 69, re-enacted these definitions.

NOTE (c).—*Ibid.*, s. 55 (1).

NOTE (d).—*Ibid.*, s. 61.

93.

Duty to Provide for Blind and Deaf Children.

NOTES (e), (f), (g).—Education Act, 1921 (11 & 12 Geo. 5, c. 51), s. 52, re-enacted and extended the provisions referred to in the text.

94.

Method of Ascertaining who are Defective or Epileptic.

NOTE (h).—See now *ibid.*, s. 55 (1). As to further duties under the Mental Deficiency Act, 1913, see Vol. XIX., Pars. 808, 1113, *post*.

NOTE (i).—Such duly qualified medical practitioner must, if so directed by the local education authority, or if requested by the parent, before giving a certificate consult the head teacher of the school which the child has been attending, or such other person as the local education authority may appoint for the purpose, and a copy of any report made by the head teacher, or such other person, must be forwarded to the local education authority (Education Act, 1921, s. 55 (3)).

In case of doubt as to whether a child is or is not defective or epileptic the matter is determined by the Board of Education (*ibid.*, s. 55 (6)).

In any legal proceedings by the local authority, the production of the certificate purporting to be signed by a duly qualified medical practitioner approved by the Board, to the effect that a child is defective or epileptic, is sufficient evidence of the facts therein stated, unless the parent or guardian requires the practitioner to be called as a witness; but the parent or guardian may give evidence in proof that the certificate is incorrect. But when a child is discharged from a special school or class on the ground that he is no longer defective or epileptic, the local authority must return to the parent any certificate certifying that the child was mentally defective or epileptic, and such certificate cannot be received in evidence in any legal proceedings without the consent of the child or parent (*ibid.*, s. 55).

Parent's Powers and Duties as to Examination.

NOTE (k).—Education Act, 1921 (*supra*), s. 55 (2), (5), re-enacted the provisions referred to in the text.

95.

Provision of Education for (1) Defective, (2) Epileptic Children.

TEXT and NOTE (l).—The authority may, and in the case of defective or epileptic children over seven must, make provision by establishing schools certified by the Board for such children, or, in case of epileptic children over seven or of defective children, by any of the three means mentioned in the text (*ibid.*, s. 56 (1)).

95

(contd.).

A local education authority is under no duty (1) to make provision for boarding and lodging a defective or epileptic child unless the Board are satisfied, after considering the report of an approved medical practitioner and after consultation with the local authority, that suitable provision for the child's education cannot be made in any other way, and unless the grants provided in respect of such a child so boarded and lodged amount to not less than one half of the cost of conveying such child to and from any school so provided, and of educating, boarding and lodging, and medically attending and treating that child (including expenditure by way of interest or capital, or of rent or other payments for the provision of the school); (2) to establish a certified school for boarding and lodging such children, unless the Board are satisfied, after consideration of medical reports and consultation as above, that there are not less than forty-five such children belonging to the area for whose education suitable provision cannot be made in any other way; (3) in case of a county council, other than London County Council, to establish certified schools for boarding and lodging physically defective or epileptic children before 1st April, 1927 (*ibid.*, s. 56 (2)).

In the event of a local education authority proving to the satisfaction of the Board that the average of defective or epileptic children at a certified class or school has during the previous three years been less than fifteen, such authority may discontinue the maintenance thereof and make such alternative provision for the children belonging to their area as the Board may approve (*ibid.*, s. 57).

The local authority, before deciding what provision shall be made for the education of these children, must endeavour to ascertain the wishes of the parents and give so far as possible effect thereto. They must also have regard to the existing supply of certified schools and classes, and, so far as possible, co-operate with the authorities or persons providing or having power to provide certified schools and classes (*ibid.*, s. 58).

In case of doubt as to whether a child is or is not defective or epileptic the matter must be determined by the Board of Education (*ibid.*, s. 55 (6)).

As to children under the care of poor law authorities or of another area, see Par. 98, note (a), *infra*.

96.

Periodical Examination.

NOTE (m).—*Ibid.*, s. 56 (5).

97.

Power to Acquire and Contribute to Schools.

NOTE (n).—Education Act, 1921 (11 & 12 Geo. 5, c. 51), s. 56 (3), re-enacted the provisions referred to in the text.

98.

Power to Contribute to Other Authority.

NOTE (a).—Education Act, 1921, s. 56 (4), but repealed by Education (Institution Children) Act, 1923, s. 2 (4). A local authority is not bound to receive as boarders in a school provided by them and certified under Education Act, 1921, Part V., (a) children in the care of C. Cs. or C. B. Cs., (b) children of the area of another local education authority, unless the council or authority are willing to contribute towards the expense such sum as may be agreed on (s. 2 (1)). The area to which a child belongs must be determined as in the case of a child resident in a charitable institution (see s. 1 (2)). Pending the determination of this question the local authority, in the case of a boarder for whom they are making provision, continue liable to make such provision (s. 2 (2)). The place of settlement of a child is the parish which would have been the place of settlement if the Local Govt. Act, 1929, had not been passed (*ibid.*, Sched. X., Par. 18).

99.

Rules of Industrial Schools Apply unless School is Public Elementary School.

NOTES (b), (c), (d).—Re-enacted by Education Act, 1921, s. 64 (1).

Selection of Schools.

NOTES (e), (f).—*Ibid.*, s. 64 (3).

Parent's Wishes to be Respected.

NOTE (g).—*Ibid.*, s. 64 (4).

100.

Duty of Parent to Contribute.

NOTE (i).—Now *ibid.*, s. 55; for definition of "parent," see *ibid.*, s. 170 (12); from *Southwark Union v. London County Council*, [1910] 2 K. B. 559, it seems that C. Cs. and C. B. Cs. will not be "parents" within this provision.

100

(contd.).

101.

Choice of School to be Free.

NOTE (l).—Re-enacted by Education Act, 1921, s. 66.

Condition of Certificates.

NOTE (n).—Education Act, 1921 (11 & 12 Geo. 5, c. 51), s. 63 (1), (3), re-enacted the provisions referred to in the text.

TEXT and NOTE (o).—Repealed by the Elementary Education (Defective and Epileptic Children) Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 45), s. 1 (2).

102.

Schools to Count for School Attendance.

NOTE (r).—Education Act, 1921 (11 & 12 Geo. 5, c. 51), s. 63 (2), re-enacted the provisions referred to in the text.

103.

Report of Board of Education.

NOTE (t).—Education Act, 1921 (11 & 12 Geo. 5, c. 51), s. 68, re-enacted the provisions referred to in the text.

104.

Power to Pay Parliamentary Grant.

NOTE (a).—See Minute of the Board of Education, dated the 3rd February, 1915. Education Act, 1921 (11 & 12 Geo. 5, c. 51), s. 67, re-enacted the provision referred to in the text.

105.

Joint Education Committees.

NOTE (c).—See now Education Act, 1921 (11 & 12 Geo. 5, c. 51), s. 6.

106.

Delegating Management.

NOTE (f).—Re-enacted by Education Act, 1921, s. 7.

107.

Joint Maintenance of Elementary Schools.

NOTE (g).—The Board of Education may make contribution orders in respect of border children receiving in the area of another local education authority education in public elementary schools (Education Act, 1921 (11 & 12 Geo. 5, c. 51), s. 128), or as day scholars in schools certified under Part V. (Education (Institution Children) Act, 1923 (13 & 14 Geo. 5, c. 38), s. 2 (3)). As to contributions payable by a local education authority for children under poor law authorities and in charitable institutions attending schools in another area, see *ibid.*, s. 1, and Par. 191, note (v), *post*.

108.

Contributions by County Councils Etc.

TEXT and NOTES (h), (i).—See, instead, Education Act, 1921, s. 6 (1).

109.

Joint Officers.

NOTE (k).—Now *ibid.*, s. 148 (2).

110.

Conferences.

TEXT and NOTE (l).—See, instead, *ibid.*, s. 126.

111.

Income and Receipts Generally.

NOTE (n).—Education Act, 1921 (11 & 12 Geo. 5, c. 51), s. 129, re-enacted the provisions referred to in the text as to receipts; local education authorities may accept gifts for educational purposes (s. 164).

112.

Funds for Payment.

NOTE (p).—See now Education Act, 1921, ss. 122, 123, 124.

113.

Distribution of Burdens within County Area.

NOTE (q).—*Ibid.*, s. 122 (1) (b).

NOTE (r).—*Ibid.*, s. 122 (1) (a); for "overseers" read "rating authority"; the B. C. or U. D. C. must first be consulted (*ibid.*).

NOTE (s).—*Ibid.*, s. 122 (1) (c), which omits the minimum of one-half; s. 122 (3). See also *Llangollen Parish Council v. Denbighshire County Council*, [1921] 3 K. B. 313 (an intermediate school, though used in part for elementary school children, not a public elementary school).

NOTE (t).—Education Act, 1921, s. 122 (1) (d). The C. C. may cancel or vary the charges under this sect. (s. 122 (2), as substituted by Local Govt. Act, 1929, Sched. X.).

114.

Grants from Central Authorities.

TEXT and NOTES.—Repd. See now Education Act, 1921, s. 118 (for powers transferred to Minister of Labour, see Stat. R. & O., 1927, No. 677, and Par. 45, note (h), *ante*), explained as to non-recognition of excessive expenditure, by Economy (Miscellaneous Provisions) Act, 1926, s. 12 (1), and, as to reduction of grant to higher education authorities not providing training colleges, by s. 12 (2) and regulations thereunder. As to grants to nursery schools, see Education Act, 1921, s. 119; as to the conditions of parliamentary grants, *ibid.*, s. 120, Sched. VI.

115.

Borrowing by County Council.

TEXT and NOTES (i), (j).—Repd. See now Education Act, 1921, s. 132 (1); also Local Govt. Act, 1929, s. 53 (1).

NOTE (l).—Education Act, 1921, s. 132 (1), (3).

TEXT and NOTE (m).—*Ibid.*, s. 132 (2), but repd. by Local Govt. Act, 1929, Sched. XII., Pt. V.

116.

(See original volume.)

117.

Audit.

NOTE (a).—Now Education Act, 1921, s. 130; see also Education (Administrative Provisions) Act, 1911, s. 4; Stat. R. & O., 1915, No. 209 (Welsh intermediate education); Educational Accounts (Annual Statements) Order, 1918.

118.

Audit of Joint Accounts.

NOTE (b).—See now Education Act, 1921, s. 131.

119.

Constitution of Authority in London.

NOTE (c).—As to the application of Education Act, 1921, Part VIII. (ss. 90—93, 95—100, 102—108), to the City of London, see *ibid.*, s. 106; Education Act, 1921, s. 169 (3), (4), and s. 36 (3), re-enacted Education (London) Act, 1903, s. 3, and Sched. I. (11).

NOTE (d).—As to the removal of disabilities of co-opted members of the Education Committee, see London County Council (General Powers) Act, 1912 (2 & 3 Geo. 5, c. civ.), s. 29; Education (London) Act, 1903 (3 Edw. 7, c. 24), Sched. I. (7), has been repealed (Stat. R. & O., 1919, No. 693).

NOTE (e).—Now Education Act, 1921, s. 170 (21), (22).

Higher Education.

NOTE (f).—Repealed by Stat. R. & O., 1919, No. 693; see also Par. 47, note (a), *ante*.

Elementary Education.

NOTE (g).—Re-enacted by Education Act, 1921, ss. 36 (1), (2), and 169 (3), (4).

NOTE (h).—Now *ibid.*, ss. 170 (15), 30 (2).

NOTE (i).—*Ibid.*, s. 18 (5).

120.

(See original volume.)

121.

Duties of Parents.

NOTE (f).—Education Act, 1921 (11 & 12 Geo. 5, c. 51), s. 42, re-enacted the provisions referred to in the text.

NOTE (g).—See note (s), Par. 124, *infra*.

122.

Modifications in Case of Blind, Deaf, Defective, or Epileptic Child.

NOTE (j).—See, further, *Rennie v. Boardman* (1914), 111 L. T. 713 (held that an order, requiring the parent of a defective child to send the child to a defective school until he attained the age of sixteen years, need not show that the child had been ascertained to be defective, and that it was no defence, on a summons for non-compliance, that the parent had consented to the child attending the defective school until the age of fourteen). Education Act, 1921 (11 & 12 Geo. 5, c. 51), s. 61, re-enacted the provisions referred to in the text.

NOTE (k).—Re-enacted by Education Act, 1921, s. 51 (1).

NOTE (l).—Re-enacted by Education Act, 1921, s. 53.

123.

NOTE (m).—See now Education Act, 1921, s. 54, and Par. 125, *post*.

NOTE (n).—Re-enacted by Education Act, 1921, s. 149.

124.

Application for School Attendance Order.

TEXT.—For “there is not within two miles” substitute “there is not within such distance as may be prescribed by the bye-laws.”

NOTES (o), (p), (q).—Education Act, 1921 (11 & 12 Geo. 5, c. 51), s. 43 (1) (a), re-enacted the provisions referred to in the text.

NOTE (r).—As to the meaning of “measured by the nearest road,” see *Hares v. Curtin*, [1913] 2 K. B. 328.

NOTE (s).—*R. v. Morris, Ex parte Broadbent* (1910), 26 T. L. R. 419, now reported *sub nom. R. v. West Riding of Yorkshire Justices, Ex parte Broadbent*, [1910] 2 K. B. 192, establishes that, even after an attendance order has been made ordering a child to attend a particular school, the order cannot

124

(contd.).

be enforced if the parent causes the child to receive efficient elementary instruction in some other manner. The statement, therefore, in Par. 121 of original volume, that there is a distinct duty to cause the child to attend school in accordance with the bye-laws, applies only to those parents who fail and continue to fail to perform the primary duty imposed by statute.

There appears to be no statutory or other definition of the term "efficient instruction"; the question is one for the justices to decide (*Bevan v. Shears* (1911), 27 T. L. R. 516). In *Shiers v. Stevenson* (1911), 75 J. P. 441, it was held that the instruction given to a child in a school where the accommodation for pupils consisted of one room only, and which was contiguous to a factory, was not efficient, and an order was made for the child to attend another school.

As to the meaning of "reasonable excuse," see *R. v. West Riding of Yorkshire Justice, Ex parte Broadbent*, [1910] 2 K. B. 192, per Lord ALVERSTONE, C.J., at p. 197; *Holloway v. Crow*, [1911] 1 K. B. 636, per Lord ALVERSTONE, C.J., at p. 640; *Bevan v. Shears*, [1911] 2 K. B. 936.

It is not a reasonable excuse for non-attendance that a child has been refused admission on account of its verminous condition (*Walker v. Cummings* (1912), 107 L. T. 304); but it may be a reasonable excuse if other children attending school are in a dirty and verminous condition, and medical evidence to prove such condition is admissible (*Symes v. Brown* (1913), 77 J. P. 345). See also *Bunt v. Kent*, [1914] 1 K. B. 207, cited in Par. 129, note (p), post; *Bowen v. Hodgson* (1923), 93 L. J. (K. B.) 76 (refusal to send child, recently suffering from skin disease, to the clinic for examination; the authority's requirement went beyond the Code Regulations, and as the parent believed there was danger of reinfection he acted with reasonable excuse).

NOTE (t).—Education Act, 1921 (11 & 12 Geo. 5, c. 51), s. 43 (1) (b), re-enacted the provisions referred to in the text.

125.

Epileptic Children.

TEXT and NOTE.—In the case of a mentally defective or epileptic child over seven years of age, a local education authority, may, if they are satisfied that the parent is not making suitable provision for the child's education, require the parent to send the child to a certified class or school suitable for the child, and if he fails without reasonable excuse to do so may, by complaint, apply to a court of summary jurisdiction for an order requiring the child to be sent to a certified class or school suitable for the child and willing to receive him, being either such as the parent may select, or if he does not select a suitable class or school, then such class or school as the court thinks expedient. Such an order is a sufficient authority for the conveyance of the child to the class or school named in the order. No order can be made requiring a child to be sent to a certified class or school not within reach of the child's residence, or to a boarding school without the consent in writing of the parent, unless it is proved to the satisfaction of the court that such consent is unreasonably withheld or that the parent cannot be found. Consent is not unreasonably withheld if withheld with the *bonâ fide* intention of benefiting the child. The power of a parent to withdraw a child from school on proof to the satisfaction of the local education authority that he will make suitable provision for the child's education in some other way is not affected by this section.

Where the court refuses to make an order, the court, unless for good cause it otherwise orders, must award costs to the parent, and such costs must, unless reason to the contrary appears, include a reasonable sum as compensation for the expense, trouble, and loss of time incurred (Education Act, 1921, s. 54 (1)).

"Parent" means the parent who has *de facto* the custody of the child (*Woodward v. Oldfield*, [1928] 1 K. B. 204 (mother as parent where father serving sentence of penal servitude)).

126.

School Attendance Order.

NOTES (v), (w).—Re-enacted by Education Act, 1921, s. 44.

Non-compliance with School Attendance Order.

NOTES (c), (d), (e), (f), (g).—Education Act, 1921 (11 & 12 Geo. 5, c. 51), s. 45, re-enacted the provisions referred to in the text.

NOTE (g).—See now the provisions of *ibid.*, s. 54 (1), *supra*, which are in substitution for, and not in addition to, the powers of a court of S. J., on an attendance order not being complied with, to order the child to be sent to an industrial school under *ibid.*, Pt. IV. (s. 54 (2)).

PARAGRAPH
NUMBERS.**127. Duty of Authority.**

NOTE (h).—Re-enacted by Education Act, 1921, s. 43 (2).

128. Duty to Make Bye-laws.

NOTE (i).—The compulsory limit of fourteen years has been changed to one of fifteen years (Education Act, 1918 (8 & 9 Geo. 5, c. 39), s. 8).

Education Act, 1921 (11 & 12 Geo. 5, c. 51), s. 46 (1), re-enacted the provisions referred to in the text.

NOTE (n).—See now Education Act, 1921 (*supra*), ss. 48, 105.

129. Purposes for which Bye-laws may be Made.

TEXT and NOTE (r).—Re-enacted by Education Act, 1921, s. 46 (2), except that the age limit is 15.

NOTE (p).—See also *Bunt v. Kent*, [1914] 1 K. B. 207 (refusal to attend cookery centre); *Fox v. Burgess*, [1922] 1 K. B. 623 (child who had resisted medical inspection refused admittance; no effective attendance).

NOTE (q).—It is not a reasonable excuse (1) where the child presents himself at the school, which he is accustomed to attend, and is refused admission because his attendance is required at another school for special training (*Bunt v. Kent*, *supra*); (2) where he has obtained beneficial employment; the policy of the Act is to discourage employment of children of 14—15 (*Rednall v. Beamish* (1926), 90 J. P. 153). As to provisions for the avoidance of broken school terms, see Education Act, 1921, s. 138.

Penalties.

NOTES (s), (t).—Re-enacted by Education Act, 1921, s. 46 (5).

130. "Reasonable Excuse."

NOTE (a).—Re-enacted by *ibid.*, s. 49. "Efficient instruction" means whole-time instruction; thus withdrawal for one hour per week for music is not permissible (*Osborne v. Martin* (1927), 91 J. P. 197).

NOTE (b).—If the facts establish an excuse falling within one of these three categories, the tribunal must regard the excuse as reasonable; if an excuse outside these categories is sought, the tribunal will in its discretion decide whether the facts show a reasonable excuse (*L. C. C. v. Maher*, [1929] 2 K. B. 97). As to the meaning of reasonable excuse, see Par. 124, note (s), *ante*; *Bunt v. Kent*, *supra*; *Neave v. Hills* (1919), 121 L. T. 225. See also *Rennie v. Boardman* (1914), 111 L. T. 713 (defective child sent to work at a mill; no excuse for non-compliance with an order to send such child to a defective school until 16); also Par. 122, note (j), *ante*. Where the local education authority have refused exemption on the ground of present and prospective permanent employment, such employment cannot constitute a reasonable excuse, nor even an extenuating circumstance entitling the justices, under Probation of Offenders Act, 1907, to dismiss the summons against the parent (*Thomas v. Hughes*, [1929] 1 K. B. 226). In *Hares v. Curtin*, [1913] 2 K. B. 328, the word "road" in a bye-law was held not confined to highways, but includes a cart track across fields commonly used as an approach to a house.

NOTE (c).—Re-enacted by Education Act, 1921, s. 49.

131. Blind, Deaf, Defective or Epileptic Children.

NOTE (d).—Re-enacted by Education Act, 1921, s. 51 (2).

NOTE (e).—Re-enacted by *ibid.*, s. 53.

132. Limitations and Conditions of Bye-laws.

TEXT and NOTES (f), (g).—Re-enacted by *ibid.*, s. 46 (4), with a provision for exemption in case of a child under the age of six.

TEXT and NOTES (h), (i).—Repd.

133. Exemptions to be Allowed.

TEXT and NOTES.—Repd. Exemption may be granted to children between the ages 14 and 15 under special circumstances (Education Act, 1921, s. 46 (3)).

134. Who may not be Employed.

NOTE (p).—See Education Act, 1921 (11 & 12 Geo. 5, c. 51), ss. 90—104, and Vol. XVII., Pars. 336—344, *post*.

135. Exemptions.

TEXT.—For "there is not within two miles" substitute "there is not within such distance as may be prescribed by the bye-laws."

136. Penalties.

NOTE (e).—See now Education Act, 1921 (11 & 12 Geo. 5, c. 51), s. 96.

137.

(See original volume.)

138.

Agents.

NOTE (h).—Re-enacted by *ibid.*, s. 97 (1).

139.

False Representation.

NOTE (i).—Re-enacted by *ibid.*, s. 97 (2). The penalty for forging or counterfeiting any certificate is imprisonment for three months with or without hard labour, or a fine not exceeding £20 (*ibid.*, s. 160).

140.

Employer Ignorant.

NOTES (k), (l), (m).—See now *ibid.*, s. 97 (3), (4).

141.

Must be Authorised.

TEXT and NOTE (n).—All offences are punishable and fines recoverable on summary conviction (Education Act, 1921, s. 139); the provisions referred to in the text were re-enacted (s. 144).

An information must be laid within three months after the commission of the offence (s. 99); an order or requisition of the Board is presumed to have been made after three months from the date thereof (s. 162).

142.

Appearance.

NOTE (o).—Elementary Education Act, 1876 (39 & 40 Vict. c. 79), s. 37, which was repealed by Education Act, 1921 (11 & 12 Geo. 5, c. 51), s. 172, Sched. VII.; as to appearance by local education authority, see s. 145; the provisions referred to in the text were re-enacted (s. 146).

143.

Order Instead of Fine.

NOTE (p).—See also *Shiers v. Stevenson* (1911), 75 J. P. 441 (order made for child to attend another school). Elementary Education Act, 1873 (36 & 37 Vict. c. 86), s. 24 (3), has been repealed (Stat. R. & O., 1919, No. 695).

144.

Power to Search.

NOTE (q).—Education Act, 1921 (11 & 12 Geo. 5, c. 51), s. 98, re-enacted the provisions referred to in the text.

145.

Child Must be Produced.

NOTE (a).—See, further, *R. v. Walton, Ex parte Dutton* (1911), 75 J. P. 558 (summons to produce child issued after a six months' adjournment of a summons issued for non-compliance with an attendance order); and see now also Education Act, 1918 (8 & 9 Geo. 5, c. 39), s. 50 and Sched. I. Elementary Education Act, 1876 (39 & 40 Vict. c. 79), s. 37, has been partly repealed (Stat. R. & O., 1919, No. 693). The provisions referred to in the text were re-enacted by Education Act, 1921 (11 & 12 Geo. 5, c. 51), s. 140.

146.

Evidence.

NOTE (b).—See now Education Act, 1921, s. 143.

NOTE (c).—As to the returns of registrars of births and deaths to local education authority, see now Education Act, 1921 (11 & 12 Geo. 5, c. 51), s. 136; as to proof of age of child (s. 141); Board of Education has power to make regulations as to certificate of age (s. 137).

NOTE (e).—Elementary Education Act, 1873 (36 & 37 Vict. c. 86), s. 24 (7), has been repealed (Stat. R. & O., 1919, No. 695). See now Education Act, 1921 (11 & 12 Geo. 5, c. 51), s. 147.

NOTE (f).—As to proof of attendance, see now Education Act, 1921, s. 142.

147.

(See original volume.)

148.

Residence.

NOTE (h).—Education Act, 1921 (11 & 12 Geo. 5, c. 51), s. 50 (1), (2), re-enacted the provisions referred to in the text, and by s. 50 (3) gave power to the Board of Education to make regulations as to the form of certificates.

Report to Parliament.

NOTE (i).—Re-enacted by Education Act, 1921, s. 50 (4).

149.

Children Employed in Factories and Workshops.

NOTE (k).—See Education Act, 1918, s. 14; S. L. R. Act, 1927.

150-153.

(See original volume.)

154.

Penalties.

NOTE (s).—As to proof of child's age, see now Education Act, 1921, s. 135; requisition for birth certificates, Stat. R. & O., 1930, No. 163.

155-156.

(See original volume.)

PARAGRAPH
NUMBERS.

157.

In General.

NOTE (c).—The cross-reference to title CRIMINAL LAW AND PROCEDURE in the 6th line of this note should be p. 420.

158.

Class of Children Received.

NOTE (g).—The Children Act, 1908 (8 Edw. 7, c. 67), s. 58 (4), was amended by the Children Act, 1921 (11 Geo. 5, c. 4), s. 1 (2), which makes the assent of the local education authority necessary in the case of children sent to industrial schools at the request of their parents or guardians.

159-161.

(See original volume.)

162.

Secretary of State's Power.

NOTE (s).—As to the conditions upon which managers of a certified school may accept a grant towards the provision of a site, or the erection, enlargement, or repair of such a school, see Children Act, 1921 (11 Geo. 5, c. 4), s. 1 (4).

163.

Local Authorities and Managers.

NOTE (b).—As to adjustments, see also Local Government (Adjustments) Act, 1913 (3 & 4 Geo. 5, c. 19), s. 1.

NOTE (c).—The word "residence" in the Act means the place where the person actually resides, as distinguished from the place where he may be said constructively to reside (*Stoke-on-Trent B. C. v. Cheshire C. C.*, [1915] 3 K. B. 699; *Leicester Corporation v. Stoke-on-Trent Corporation* (1918), 88 L. J. (K. B.) 836; *London C. C. v. Wiltshire C. C.* (1927), 91 J. P. 122 (absence of evidence of residence)). See, however, *Yorkshire (West Riding) C. C. v. Colne Corporation* (1917), 87 L. J. (K. B.) 120.

The other "circumstances" referred to in s. 74 (3) are those specified in s. 58; a breach of cognizance is not an offence within s. 74 (3), hence residence in such a case must be determined by the original offence, see *London County Council v. Birmingham Corporation*, [1924] 1 K. B. 248.

164.

Duty of Local Authority.

NOTE (e).—As to a local education authority being given an opportunity of being heard before making an order for detention of children in certified industrial schools, see, further, Home Office Circular, dated 6th August, 1912, 76 J. P. (Journal) 392. The Children Act, 1908 (8 Edw. 7, c. 67), s. 74 (5) (a), which limits the obligation of local authorities, with respect to the maintenance of children sent to an industrial school, was repealed by the Children Act, 1921 (11 Geo. 5, c. 4), s. 1 (2).

NOTE (h).—As to audit, see now Education Act, 1921, s. 131.

165-167.

(See original volume.)

168.

Provision for Superannuation Allowances.

TEXT and NOTE.—The Children Act, 1908 (8 Edw. 7, c. 67), s. 56, was repealed by the Children Act, 1921 (11 Geo. 5, c. 4), s. 1 (1), which provides for the payment by the managers of superannuation allowances or gratuities to school officers who retire by reason of old age or infirmity, and of gratuities to the dependants of such officers who die in the service of the school.

169-174.

(See original volume.)

175.

Placing Out on Licence.

NOTE (d).—For regulations of the Secretary of State as to boarding out of children from certified industrial schools under the Children Act, 1908 (8 Edw. 7, c. 67), s. 53, see Stat. R. & O., 1921, No. 990.

176-177.

(See original volume.)

178.

Grants by Secretary of State.

NOTE (p).—The words "provided that the contribution shall not exceed two shillings per head per week for children detained in an industrial school on the application of their parents or guardians" in the Children Act, 1908 (8 Edw. 7, c. 67), s. 73, were repealed by the Children Act, 1921 (11 Geo. 5, c. 4), s. 1 (3).

179.

Parents' Contributions.

TEXT and NOTE (r).—The words "in the locality in which such school is situate" in the Children Act, 1908 (8 Edw. 7, c. 67), s. 75 (1), were repealed by the Children Act, 1921 (11 Geo. 5, c. 4), s. 1 (5). The sum was declared to be 23s. per week both for reformatory and industrial schools in England and Wales (Stat. R. & O., 1921, No. 1026, which revoked Stat. R. & O., 1909 No. 344).

179

(contd.).

TEXT and NOTE (h).—The provision as to the payment of any excess of parents' contributions to school managers in the Children Act, 1908 (8 Edw. 7, c. 67), s. 75 (6), was repealed by the Children Act, 1921 (11 Geo. 5, c. 4), s. 1 (6).

180-181.

(See original volume.)

182.

Cost of Conveyance and Clothing.

TEXT and NOTE (n).—The Children Act, 1908 (8 Edw. 7, c. 67), s. 76 (1), was repealed by the Children Act, 1921 (11 Geo. 5, c. 4), s. 1 (7).

TEXT and NOTE (o).—The Children Act, 1908, s. 76 (2), was amended by the Children Act, 1921, s. 1 (7), so as to include the cost of conveying to a certified school a youthful offender as well as a child.

183.

(See original volume.)

184.

Class of Children Received.

NOTE (e).—The sum agreed upon is not to exceed 5s. a week (Stat. R. & O., 1921, No. 933).

185.

Period of Detention.

NOTE (f).—For application of Children Act, 1908 (8 Edw. 7, c. 67), s. 65, as to period of detention, to certified day industrial schools, see Stat. R. & O., 1919, No. 673.

186.

(See original volume.)

187.

Contributions by Parent.

TEXT and NOTE (m).—The words "in the locality in which the school to which the child is sent is situate" in the Children Act, 1908, s. 82 (1), were repealed by the Children Act, 1921, s. 1 (5). See now Stat. R. & O., 1921, No. 960, which amended 1909, No. 342, by fixing the average cost of industrial training and meals at 5s. per week.

188.

Poor Law Authorities.

TEXT.—For L. G. B. substitute M. of H. The guardians have been replaced by C. Cs. and C. B. Cs., who act through their public assistance committees or education committees as declared in their administrative schemes, see Vol. XXII., Par. 1104, notes, *post*. They may, however, have declared that assistance which could be provided under Education Act, 1921, shall be exclusively provided under that Act and not by way of poor relief (see Local Govt. Act, 1929, s. 5 (1)). This has the effect of abrogating their powers (see *post*) under P. L. A., 1930. While a C. B. are the education authority for their area, in a county area certain B. Cs. and U. D. Cs. (see Education Act, 1921, s. 3, Par. 28, *ante*) are education authorities within their districts and the C. C. are the authority for the remaining parts. Hence, where the above declaration has been made, the C. C. is given power by Local Govt. Act, 1929, s. 5 (2), to arrange with these local authorities for the education of the children maintained in the poor law institutions within their area upon agreed terms, including the use of the C. C.'s buildings and equipment.

189.

Orders of M. of H.

TEXT and NOTE (r).—Now P. L. A., 1930, s. 1, 136 (1) (b), (c), (2), but substitute Minister of Health for L. G. B.

NOTE (s).—*Ibid.*, s. 10, but see Local Govt. Act, 1929, Sched. X., par. 21.

190.

Duties of M. of H. . . . Use of . . . Schools.

TEXT.—See Par. 188, *supra*.

NOTE (t).—See also *Gateshead Union v. Durham County Council*, [1918] 1 Ch. 146, C. A. (local education authority cannot exclude such children or impose terms such as payment on admission).

191.

Agreement . . . Contribution etc.

TEXT.—See Par. 188, *supra*.

NOTE (u).—Now P. L. A., 1930, s. 83.

NOTES (v), (w).—Now Education Act, 1921, s. 127; see also Par. 98, note (a), *ante*. See also *Gateshead Union v. Durham C. C.*, *supra*.

Where these children or those resident in a charitable institution attend as day scholars a public elementary school or a school certified under Education Act, 1921, Part V., maintained by a local education authority of another area certain contributions are payable to this authority by the local education authority for the area to which the children belong; see Education (Institution Children) Act, 1923, s. 1. As to the determination of residence, see s. 1 (2), and Local Govt. Act, 1929, Sched. X., par. 18, cited in Par. 98, note (a), *ante*.

PARAGRAPH
NUMBERS.

- 192.** Use of District Schools.
NOTE (z).—P. L. A., 1927, s. 83, but repd. by Local Govt. Act, 1929, Sched. XII.
- 193.** Contribution to Industrial Schools.
TEXT.—See Par. 188, *ante*.
- 194.** Power as to . . . Dumb Children.
TEXT.—See Par. 188, *ante*.
NOTE (a).—Now Education Act, 1921, s. 52 ; P. L. A., 1930, s. 58.
- 195-196.** Education in Case of Out-Relief . . . Fees . . .
TEXT and NOTE (d).—Repealed by Education Act, 1918.
TEXT and NOTE (e).—Repd. Fees may not be charged (Education Act, 1921, s. 37 (1)).
- 197.** Power to Use Certified Schools.
TEXT.—See Par. 188, *ante*.
NOTE (f).—Now P. L. A., 1930, s. 55 (a).
NOTE (h).—*Ibid.*, s. 55.
- 198.** Removal of Child.
TEXT and NOTE (i).—*Ibid.*, ss. 56, 55 (b) ; see Par. 188, *ante*.
- 199.** Certificates of M. of H.
TEXT and NOTES (k), (l).—*Ibid.*, s. 54 ; see Par. 188, *ante*.
- 200.** Inspection of Schools.
TEXT and NOTE (m).—*Ibid.*, s. 57 ; for “any guardian” read “person,” see also Par. 188, *ante*.
- 201-214.** District Boards etc.
TEXT and NOTES.—These provisions, as re-enacted by P. L. A., 1927, were repealed by Local Govt. Act, 1929, Sched. XII., except the following, which by *ibid.*, Sched. X., were adapted to apply to C. Cs. and C. B. Cs. (see Vol. XXII., Par. 1104, notes, and note above Par. 1079, *post*) as managers of “separate schools,” viz., Par. 203, note (c), P. L. A., 1927, s. 81 (1), since re-enacted by P. L. A., 1930, s. 53 (1) ; Par. 206, note (f), P. L. A., 1927, s. 81 (3), re-enacted by P. L. A., 1930, s. 53 (3) ; Par. 213, note (r), P. L. A., 1927, s. 209, re-enacted by P. L. A., 1930, s. 135.
- 215.** Instruction in Faith of Parent.
NOTE (a).—For the provisions as re-enacted, see P. L. A., 1930, ss. 71—74 ; also s. 52 (5).
- 216.** Orders of M. of H.
TEXT and NOTE (b).—See now *ibid.*, s. 73 (2).
- 217.** Creed Register.
NOTE (c).—Now P. L. A., 1930, s. 71 (1)—(3).
NOTE (d).—*Ibid.*, s. 71 (4).
NOTE (e).—*Ibid.*, s. 71 (5).
- 218.** Visits of Minister.
NOTE (f).—*Ibid.*, s. 72 (3).
- 219.** Different Instruction Forbidden.
NOTE (g).—*Ibid.*, s. 73 (1).
- 220.** Dissenting Children.
NOTE (h).—*Ibid.*, s. 74 (1), (2) ; for the Minister's power in case of an orphan or deserted child, see s. 74 (3).
- 221.** Certified Schools.
NOTE (a).—*Ibid.*, s. 55 (c).
- 222.** Origin and Characteristics.
NOTE (f).—For power to universities to admit women to membership etc., see Sex Disqualification (Removal) Act, 1919 (9 & 10 Geo. 5, c. 71), ss. 1, 3. Such privileges as belong to the graduates of Oxford, Cambridge, London, Victoria, Liverpool and Leeds Universities (in respect to offices open or exemptions granted to them by any Act of Parliament or any regulation of a public authority) have been extended to similar graduates of the University of Sheffield (Sheffield University Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 4)).
NOTE (l).—Commissioners have been appointed to make statutes and regulations and carry out generally the recommendations made in the

222

(contd.).

Report of the Royal Commission. After the cesser of their powers on 31st Dec., 1927 (Stat. R. & O., 1925, No. 630), the Universities and colleges have certain powers of alteration of statutes and regulations. The exemption from mortmain is extended to all assurances of land to the Universities or colleges (Universities of Oxford and Cambridge Act, 1923).

223-224.

(See original volume.)

225.

Ownership of Land.

NOTE (a).—See now U. C. E. A., 1925, s. 26 (1) (ix.), (x.), (xi.) (purchase of lands and minerals); s. 2 (1) (i.), (ii.) (sale of lands and minerals); s. 2 (1) (iii.) (exchange of lands or rights); ss. 30, 31 (mortgage); ss. 6, 8 (leases). For regulations respecting sales, see s. 3 as amended by L. P. (Amendment) A., 1926, Sched.

TEXT and NOTE (b).—The Settled Land Acts, with an immaterial exception, are repealed by S. L. A., 1925, s. 119 and Sched. V., and the Settled Land Act, 1889, by L. P. A., 1922, s. 44 (7); and U. C. A., 1925, has no express reference to Settled Land Act powers. For powers conferred by U. C. E. A., 1925, which are additional to those referred to in note (a), *supra*, see *ibid.*, ss. 13 (surrenders and regrants), 14 (grant of water rights), 15 (grants for public or charitable purposes), 16 (dedication for streets, open spaces, etc.), 17 (compromise of claims and release of restrictions), 18 (variation of leases and grants), 19 (apportionment of rents), 21 (general power), 23 (grant of options). The consent of the Minister of Agriculture and Fisheries (*ibid.*, s. 43 (viii.)) is required for the exercise of powers under the two last sections. As to the investment of capital, see *ibid.*, s. 26; and as to the application upon improvements of money raised for the purpose, see s. 30 and Sched. I.

NOTE (c).—See *ibid.*, s. 30 and Sched. I.

TEXT and NOTE (d).—Now the Ministry: see Vol. I., Par. 658, notes, *ante*. As to the powers of the Minister, see, for instance, note (b), *supra*.

226.

Adwosons.

NOTE (g).—See Par. 225, note (a), *supra*, and U. C. E. A., 1925, ss. 33—35. Sect. 69 of the Act of 1840 is repealed; *ibid.*, s. 44 (1) and Sched. II.

NOTE (h).—See now *ibid.*, s. 31 (1) (d), (2). As to severance of benefices from headships of colleges, see *ibid.*, s. 36.

227-232.

(See original volume.)

233.

London.

NOTE (a).—For the appointment of Commissioners with powers until the end of 1927 to make statutes to be approved by O. in C., see University of London Act, 1926.

234.

(See original volume.)

235.

Wales.

NOTE (g).—See also University of Wales Act, 1902, University of Wales (Medical Graduates) Act, 1911 (1 & 2 Geo. 5, c. 43).

236-239.

(See original volume.)

240.

Property.

NOTE (r).—The Universities and College Estates Acts, 1858, 1860, 1880 and 1898, and also the Ecclesiastical Commissioners Act, 1840, s. 69, are repealed by U. C. E. A., 1925, s. 44 (1) and Sched. II.; this last-mentioned Act applies to the property of Winchester and Eton colleges (*ibid.*, s. 1). As to the sale of adwosons belonging to these colleges, and the purchase of adwosons by them, and as to the authority of the Ecclesiastical Commissioners in respect of such transactions, see *ibid.*, ss. 33 (1), 34. As to leasing powers, see *ibid.*, ss. 6—12.

241.

Educational Charities.

NOTE (g).—For the power to constitute official trustees of educational trust property, see now Education Act, 1918 (8 & 9 Geo. 5, c. 39), s. 45.

242-267.

(See original volume.)

268.

Effect of Schemes.

NOTE (n).—See Stat. R. & O., 1915, No. 209 (audit).

Welsh Central Board.

NOTE (o).—See, as to payments to the Central Welsh Board, Education Act, 1918, s. 42; Local Govt. Act, 1929, s. 82; Education Act, 1921, s. 134 (1), (2).

269-272.

(See original volume.)

PARAGRAPH
NUMBERS.

273.

School Sites Acts.

NOTE (c).—This sub-sect. was repealed 1918. See now Education Act, 1921, s. 117, and Vol. IV., Par. 216, *ante*.

274-276.

(See original volume.)

277.

Reverter on Failure of Purposes.

NOTE (g).—See, further, *A.-G. v. Price*, [1912] 1 Ch. 667, C. A.; varied *sub nom. Price v. A.-G.*, [1914] A. C. 20; CHARITIES, Par. 298, *ante*.

278-279.

(See original volume.)

280.

NOTE (e).—Education Act, 1921 (11 & 12 Geo. 5, c. 51), s. 165, extended School Sites Act, 1841 (4 & 5 Vict. c. 38), ss. 17, 18, to elementary schools provided by a local education authority and any master or mistress thereof.

281.

Mortmain.

NOTE (n).—Enrolment was abolished by Education Act, 1918, s. 46 (2). For further exemption of the assurance of property for educational purposes, see Education Act, 1921, s. 117, and Vol. IV., Par. 216, *ante*.

282.

Law Affecting Schoolmasters.

NOTE (c).—Compare *Smith v. Martin and Kingston-upon-Hull Corporation*, [1911] 2 K. B. 775, C. A., per FLETCHER MOULTON, L.J., at p. 781, per FARWELL, L.J., at pp. 783, 784.

Salaries.—For scale, see the Burnham Report. As to the “carry-over” and withholding payment on unsatisfactory service, see *Witts v. Mackay* (1927), 43 T. L. R. 535.

283.

Position of Schoolmaster.

NOTE (h).—Pupils are bound by a scheme framed under the Endowed Schools Act, 1869 (32 & 33 Vict. c. 56), s. 45, and where such a scheme provides for the expulsion of pupils for any adequate cause to be judged by the master, no action lies against the master for the expulsion of a pupil, if the power is exercised upon reasonable grounds and in the honest exercise of his discretion (*Wood v. Prestwich* (1911), 104 L. T. 388).

Wrongful expulsion of a child from school does not of itself constitute an actionable tort (*Hunt v. Damon* (1930), 46 T. L. R. 579).

284.

In Loco Parentis.

NOTE (k).—As to the authority of a teacher over a pupil, see, further, *Smith v. Martin and Kingston-upon-Hull Corporation*, *supra*; title NEGLIGENCE, Vol. XXI., p. 373.

NOTE (m).—See also *Shepherd v. Essex C. C.* (1913), 29 T. L. R. 303; *Gow v. Glasgow Education Authority*, Par. 73, note (g), *ante*.

285-286.

(See original volume.)

287.

Punishment.

NOTE (g).—See also *M'Shane v. Paton*, [1922] S. C. (J.) 26.

NOTE (l).—See also *R. v. Newport (Salop) JJ.*, *Ex parte Wright*, [1929] 2 K. B. 416 (smoking beyond school precincts).

NOTE (o).—See *Wood v. Prestwich* (1911), 104 L. T. 388.

288.

(See original volume.)

289.

Status of Master.

NOTE (l).—See also *Harries v. Crawford*, [1919] A. C. 717, H. L. (letter of protest to assistant diocesan inspector regarded as ground for dismissal).

290.

Contracts.

NOTE (a).—Education Act, 1921 (11 & 12 Geo. 5, c. 51), s. 168, re-enacted the provisions referred to in the text. See the Regulations for the Training of Teachers, 1922, as amended by Stat. R. & O., 1924, No. 323.

291.

Registration Council.

NOTE (b).—For constitution of the new Council as from 1st July, 1927, see Stat. R. & O., 1926, No. 1588.

292.

Scope of Pension Schemes.

NOTE (c).—In substitution for School Teachers (Superannuation) Acts, 1918—1924 (see Supplement, 1925), the Teachers (Superannuation) Act, 1925, Pt. II., now applies to teachers who after 31st March, 1926, are employed in contributory service, with a saving as to the right of a person to a deferred annuity under the 1898 Act, and a three months' limit to those who did not accept the 1918 Act to accept this one (s. 1 (1)). Others are subject to *ibid.*, s. 8, the 1898 Act, and the above Acts as modified by 1925 Act, Pt. III. The chief features of this Act are as follows:—

Conditions.—The Board must grant superannuation allowances to any teacher who :—

(a) has attained 60 years of age, and has been employed for not less than 30 years in recognised, contributory or qualifying service (hereafter denoted by r., c. or q. service), and of which not less than 10 years was r. or c. service and not less than the prescribed period was after 31st March, 1919; or,

(b) if the Act of 1898 applied to him on 1st April, 1919, has attained 60 years and been employed in r. or c. service for an aggregate period not less than half the number of years between the date of his certificate and his 65th birthday; or,

(c) reached 60 years, been employed for not less than 10 years in r. or c. service and so employed for an aggregate period not less than two-thirds of the number of years between the date of his first c. or r. service and his 65th birthday; or

(d) having completed 10 years of r. or c. service and been so employed within the prescribed period before he applies for superannuation, has, before attaining 65 years, in the Board's opinion, become permanently incapable, through infirmity of mind or body, of serving efficiently as a teacher in c. service (s. 3 (1)).

In case of a woman who is or has been a married woman, the 30 years is reduced by the number of complete years (but not exceeding 10) during which she while married was absent from r., c. or q. service (s. 3 (2)).

For the meaning of r. service and c. service, see ss. 2 (amd. by Local Govt. Act, 1929, Scheds. X., XII., to include service 1st April, 1930, in a poor law school as contributory service), 19. Qualifying service is any employment which is declared to be such service. Service is salaried employment under contract of service when 18—65 years of age (s. 18).

Superannuation Allowances.—(a) An annual allowance not exceeding one-eighth of the average salary for each completed year of r. or c. service, or one-half of the average salary, whichever is the less; and (b) a lump sum not exceeding one-thirtieth of the average salary for each completed year of r. or c. service, or one and a half times the average salary, whichever is the less: but if again employed in c. service a subsequent additional allowance may be granted only if aggregate period of employment is more than 12 months, and the amount of an additional allowance or gratuity previously paid must be deducted (s. 3 (3)).

The superannuation does not begin to accrue and the additional allowance is not payable before ceasing employment in c. service or the date on which he ceases to be entitled to pay in respect of the employment in which he was employed when his c. service terminated, whichever may be the later; but in case where a death gratuity is not payable in respect of a deceased teacher the Board must, subject to the Act, grant to his personal representatives a gratuity equal to the additional allowance which would have been otherwise payable but for this sub-section (s. 3 (4)).

Salary is the sums paid for c. service excluding, unless the Board otherwise directs, fees and emoluments. No account is taken of an excess above £2,000 unless the salary was determined to be in excess for the purposes of the Act of 1922. Where a teacher is receiving less than his full salary by reason of sickness the amount received is deemed to be the salary for the purposes of calculation of contributions (s. 10 (1)).

The average salary is the average of the full salary as above in respect of his r. or c. service for the 5 years (continuous or not) proceeding the commencement of the allowance or grant, or if not employed for 5 years, then the average during the period employed. If the Board think that the salary was unreasonably increased during any such period, the salary is such as they consider proper (s. 10 (2)).

Short Service Gratuities.—A teacher not qualified for superannuation allowance may be granted a gratuity not exceeding one-twelfth of the average salary for each completed year of r. or c. service. He must (a) have been employed in r. or c. service for the prescribed period after 31st March, 1919, and within the prescribed period before the date on which he applies for a gratuity, and (b) have become permanently incapable, through infirmity of mind or body, of serving efficiently as a teacher in c. service (s. 4).

Withdrawal of Allowances.—Where a teacher who has been granted an allowance on the grounds of infirmity ceases to be incapable and has not reached 60 years, the Board may suspend the allowance, see s. 8 (1); they may require a medical examination, see s. 8 (2).

Death Gratuities.—An amount not exceeding the average salary (any additional allowance or gratuity previously paid being deducted) or the amount which might have been granted in case of permanent incapacity, whichever is the greater, may be granted to the legal personal representatives. The conditions are—(1) an aggregate of five years in r. or c. service, a prescribed part being after 31st March, 1919; (2) death while in c. service. The Board may, subject to such conditions as appear to them to be equitable, treat the case of a teacher who dies within 12 months of his ceasing to be in c. service and is not at the date of his death in approved external service (see s. 13), as if he had died in c. service (s. 5 (1)).

Where a teacher dies after having become qualified for superannuation allowance a supplementary grant may be given, but not exceeding the difference between the average salary and the amount paid to him and his personal representatives by way of superannuation and additional allowances (s. 5 (2)). In *Re Hawkins, Hawkins v. Dew & Sons*, [1926] Ch. 428, it was held that the death gratuity under Act, 1918, s. 3, formed part of the deceased teacher's estate and was applicable primarily to the payment of debts and was not to be held in trust for his next of kin.

Estate duty is payable on the death gratuity, see *A.-G. v. Quizley*, Vol. XIII., Pars. 219, note (f), 248, note (o), *post*.

Effect of Re-employment.—Superannuation allowance ceases on the date of re-employment in c. service, or in employment which would if he were less than 65 years be c. service; but the Board have power where the aggregate period of employment does not exceed 12 months after such date to restore the allowance, and in any other case to grant subsequently another allowance (s. 6 (1)).

Where re-employed otherwise in c. service, or in employment which would if he were less than 65 years be c. service, in any employment where remuneration is paid out of the Consolidated Fund or moneys provided by Parliament, or in respect of which a grant is made out of such moneys, only so much, if any, of the allowance is paid to him as will make up his new quarterly salary and emoluments to the amount of his old quarterly salary at the date of leaving c. service (s. 6 (2)).

Duplicate Pensions.—The Board have a right to make deductions from the allowances or gratuities in order that the teacher may not receive in respect of the same service an allowance under this Act as well as a pension under some other scheme (see s. 7).

Board's Decision Final.—Except as provided in the Act, the decision of the Board on various questions which may arise is final, see s. 16, Sched. I. (6).

Payment.—The allowance is payable quarterly. Every assignment of or charge on, and every agreement to assign or charge, any allowance or gratuity, or any sum repayable under the Act, is void, and on bankruptcy such allowance etc. does not pass for the benefit of creditors, see Sched. I. (7).

Where a sum not exceeding £100 is granted in respect of a deceased teacher, payment may be made without probate or other proof of title, and the sum may be distributed among the persons appearing to the Board to be beneficially entitled to the personal estate, or in case of illegitimacy to such persons as the Board think fit, see Sched. I. (8).

Where the person entitled to the allowance etc. is certified as mentally disabled, part of the amount may be paid to the institution or person having the care of such person, and part applied for the maintenance and benefit of the wife or husband and relatives of the disabled person, see Sched. I. (9).

The Board may refuse or reduce an allowance or gratuity where the teacher has been dismissed or ceased to serve in consequence of grave misconduct or where death or retirement has been accelerated by misconduct; they, however, may after a time grant it or pay it in full, see Sched. I. (10).

Penalties are imposed for false representation and fraud, see Sched. I. (11).

Local Pensions Schemes.—A teacher who is not subject to a local pensions scheme (defined in Sched. I. (14 (2))) on 1st April, 1919, is not to be subject to such a scheme; one who is so subject may, in the prescribed manner and time, withdraw, and if he does he is entitled to be recouped by the managers of the scheme in respect of past contributions; if he fails to withdraw, Pt. II. of Act will not apply to him (Sched. I. (14)).

292

(*contd.*).

Contributions by Teachers and Employers.—A teacher in c. service must pay 5 per cent. of his salary (see s. 10, *supra*) for the time being. As from 1st April, 1928, the employer must also pay 5 per cent. (s. 9 (1)); see also s. 9 (2)—(4). For Employers' Contribution Rules, see Stat. R. & O., 1928, No. 200.

In respect of a period of absence not exceeding 4 years of full time service as a teacher in the dominions outside the U. K., or not more than one year in other non-contributory service, the teacher may pay 10 per cent. of his salary and be treated as employed in c. service, see s. 11. The period of 4 years also applies to a teacher in a school in a foreign country which is shown to the Board's satisfaction to be maintained primarily for the education of children of British subjects (Teachers (Superannuation) Act, 1928, s. 1).

Repayment of Contributions.—Where a teacher who is not qualified for superannuation or gratuity ceases to be employed in C. service, if he continues not to be so employed for a continuous period of one year, or for such shorter period as the Board may prescribe, he is entitled to be repaid the balance of his contributions (Act, 1925, s. 12 (1)); for computation, see s. 12 (5).

Periods for which repayment is made are excluded in reckoning c. or r. service. But a teacher on becoming subsequently re-employed in c. service may, if he satisfies the Board as to his physical capacity, repay the sum repaid with compound interest and thence be treated as if no repayment had been made to him (s. 12 (2)).

A teacher 65 years of age and not qualified for allowance is entitled to the balance of his contributions (s. 12 (3)).

A teacher 65 years of age and not qualified for allowance is entitled to the balance of his contributions (s. 12 (3)).

When a teacher who is or has been in c. service dies, his legal personal representatives are entitled to receive the balance of his contributions (s. 12 (4)).

Extension of Act.—The Board may make schemes (a) applying Pt. II. (ss. 2—19) to persons employed in schools not grant-aided; (b) applying Pt. II. to persons employed as teachers by Government Departments in England or Wales or in institutions provided by such Departments, or which are in receipt of grant from Departments other than the Board; (c) for giving effect to arrangements made with an authority administering a statutory scheme for school teachers in any part of H.M. Dominions, see s. 21. For schemes under (a), *supra*, see Stat. R. & O., 1926, No. 1314; under (b), 1926, No. 894; 1928, No. 5 (home training centres); under (c), 1928, No. 338 (I. of Man); No. 623 (Guernsey); 1929, No. 210 (Jersey); No. 432 (N. Ireland).

Miscellaneous.—For application to educational organisers, see s. 14; as to form of accounts and actuarial inquiries every 7 years concerning the sufficiency of the contribution, see s. 15, Sched. II.; Stat. R. & O., 1928, No. 17; for definitions, see s. 18; for amendments of Act of 1918 as to recognised service, see s. 20. For application of the Act to "transferred" (see Vol. XXII., Pars. 1142—1149, *ante*) poor law teachers, see Local Govt. Act, 1929, s. 124 (5).

Rules and Orders.—The Board, with the consent of the Treasury, and after consultation with representatives of local education authorities and teachers, may make rules for carrying this Act of 1925 into effect (s. 17). See Stat. R. & O., 1926, No. 415; 1930, No. 219.

293.

Condition of Certificate.

NOTE (f).—See now Par. 292, notes, *ante*.

Recorded Service.

NOTE (h).—See also School Teachers (Superannuation) Act, 1918, s. 13 (5).

294-296. Teachers' Contributions . . . Differences.

TEXT and NOTES.—See now Par. 292, *ante*. For power to increase the old pensions, see Pensions (Increase) Act, 1920, Stat. R. & O., 1924, No. 1154, and Vol. XXIV., Par. 1610, note (q), *post*.

NOTE (k).—Amended by Act, 1918, *supra*, s. 13 (4).

NOTE (l).—Ceasing to be in need is no longer a disqualification (Act, 1918, *supra*, s. 13 (3)).

ELECTIONS.

PARAGRAPH
NUMBERS.

Note.—The law as given in Vol. XII. must now be read subject to the provisions of the Representation of the People Acts, 1918—1928.

297. Municipal Election Petitions.

NOTE (r).—Now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 9 (1).

298. Registration Necessary.

NOTE (d).—By the Representation of the People Act, 1918, s. 11, as amended by the Representation of the People Act, 1922, s. 1, Sched., Pt. I., and Economy (Miscellaneous Provisions) Act, 1926, s. 9, Sched. III., instead of the two registers, the Spring Register and the Autumn Register, one register only in each year is to be made; the qualifying period is reduced to three months and ends on 1st June. The old provisions applicable to the Autumn Register apply to the Yearly Register except that the Yearly Register remains in force until 15th October in the next year (s. 9 (2) (a)).

See also Representation of the People Order, Stat. R. & O., 1918, No. 1813, reprinted as amended to Feb. 7th, 1927, and further amended by 1928, Nos. 645, 988, 1066; 1930 Nos. 55, 381.

For special provisions with respect to the 1929 register, see Representation of the People (Equal Franchise) Act, 1928, s. 6, and Stat. R. & O., 1928, No. 645.

NOTE (e).—See now Representation of the People Act, 1918 (7 & 8 Geo. 5, c. 64), Sched. I., par. 28.

299. Legal Incapacities—Infants.

NOTE (f).—For the purposes of registration a person's age is taken to be that person's age on the last day of the qualifying period (*ibid.*, s. 41 (7)).

300. Females.

TEXT and NOTES.—The franchise is now the same for men and women, see Representation of People (Equal Franchise) Act, 1928, ss. 1, 2.

301. Peers.

TEXT and NOTE (n).—The incapacity attaching to a peer does not extend to a peeress in her own right (Representation of the People Act, 1918, s. 9 (5)).

302. Aliens.

NOTE (g).—A person is not now entitled to be registered or to vote unless he is a British subject (*ibid.*, s. 9 (3)).

303-306. (See original volume.)**307. Paupers.**

NOTE (o).—A person is not now disqualified from being registered or from voting by reason that he or some person for whose maintenance he is responsible has received poor relief or other alms (*ibid.*, s. 9 (1)).

TEXT and NOTE (q).—Repd. by Local Govt. Act, 1929, Sched. XII.

308. Medical Relief.

See now Representation of the People Act, 1918, s. 9 (1), *supra*.

309-310. (See original volume.)**311. Definition of Parochial Relief.**

TEXT and NOTES (h)—(m).—See, instead, Par. 307, *supra*. The maintenance in an institution or under guardianship under the Mental Deficiency Act, 1913, of any person for whose maintenance any other person is responsible does not deprive that other person of any franchise, right, or privilege, or subject him to any disability (*ibid.*, s. 70). For similar protection to rate-aided patients under Lunacy and Mental Treatment Acts, see Mental Treatment Act, 1930, s. 18, Vol. XIX., Par. 1017, *post*.

NOTE (n).—But in *Chard v. Bush*, [1923] 2 K. B. 849, it was held that relief by way of loan under this provision was still relief though recoverable as provided by statute, and its receipt acts as a disqualification. The provision is now by P. L. A., 1930, s. 49.

312. Alms, Other than Parochial Relief.

NOTE (p).—See Par. 307, *supra*.

313.

Returning Officers and Agents of Candidates.

NOTE (f).—Employment for payment by or on behalf of a candidate does not now disqualify any person from voting so long as the employment is legal (Representation of the People Act, 1918, s. 9 (4)).

314.

Property Qualification.

TEXT and NOTES.—These parliamentary franchises were abolished by the Representation of the People Act, 1918, s. 42. The franchises for both men and women are now (a) a residence qualification (see Pars. 343, 344, *post*), or (b) a business premises qualification (see Par. 331, *infra*), or (c) is the husband or wife of a person entitled to be so registered in respect of a business premises qualification (Act, 1918, s. 1 (1), as substituted by Representation of the People (Equal Franchise) Act, 1928, s. 1). See *Quinn v. Sinclair*, [1920] 2 I. R. 192.

See Par. 314, *ante*.

315-330.

331.

£10 Occupation Franchise.

TEXT.—The “residence” qualification or a “business premises” qualification, *supra*, is acquired by (a) residing in premises in the constituency, or occupying business premises in the constituency on the last day of the qualifying period, and (b) residing in premises, or occupying business premises during the whole of the qualifying period in the constituency or in another constituency within the same parliamentary borough or county or within a parliamentary borough or county contiguous to that borough or county, or separated therefrom by water, not exceeding at the nearest point six miles in breadth, measured in the case of tidal water from low-water mark. For the purposes of this franchise the administrative county of London is a parliamentary borough (Representation of the People Act, 1918, s. 1 (2), as substituted by Representation of the People (Equal Franchise) Act, 1928, s. 1). The expression “business premises” is defined as “land or other premises of the yearly value (see Par. 340, *infra*) of not less than ten pounds occupied for the purpose of the business, profession or trade of the person to be registered” (Act, 1918, s. 1 (3); Act, 1928, s. 1).

Where by a genuine agreement a director of a limited co. is given exclusive possession of a room in the co.’s premises solely for his directorship, the room constitutes “premises,” and such are occupied for the purpose of his “business” (*Frost v. Caslon*, [1929] 2 K. B. 138, C. A.).

332.

Requirements in Counties.

TEXT.—By the Representation of the People Act, 1918, s. 6, as substituted by the Representation of the People Act, 1922, s. 1, Sched., Pt. I., and Economy (Miscellaneous Provisions) Act, 1926, Sched. III., the qualifying period in both counties and boroughs is a period of three months ending on 1st June and including that day; in the case of naval and military voters and persons who have served in H.M.’s forces during that period and have ceased to serve one month is substituted as the qualifying period.

333.

Joint Occupiers.

TEXT.—By the Representation of the People Act, 1918, s. 7 (1), as amended by Representation of the People (Equal Franchise) Act, 1928, Sched., where land or premises are in the joint occupation of two or more persons, each of the joint occupiers shall be treated as occupying the premises, subject to the following:—(a) In the case of the occupation of business premises the aggregate yearly value (see Par. 340, *infra*) of the premises must be not less than the amount produced by multiplying £10 by the number of the joint occupiers; and (c) not more than two joint occupiers shall be entitled to be registered in respect of the same land or premises, unless they are *bonâ fide* engaged as partners carrying on their profession, trade, or business on the land or premises.

334.

Successive Occupation.

TEXT.—See Par. 343, *post*.

335-339.

Boroughs.

TEXT.—See Par. 332, *supra*.

340.

Value.

TEXT and NOTES.—The yearly value of land or premises is (a) the gross value for rating purposes, if it appears in the valuation list; any necessary apportionment is made by the registration officer; (b) if not in the list, the gross annual value if assessed under Income Tax Act, 1918, Sched. A;

PARAGRAPH
NUMBERS.

340

(contd.).

any necessary apportionment is made by the registration officer; (c) in any other case, the amount which, in the opinion of the registration officer, would have been the gross value for rating purposes on 6th February, 1918, see Representation of the People Act, 1918, s. 41 (9), as substituted by Local Govt. Act, 1929, s. 80. The officer is entitled to require copies of Sched. A values (s. 81).

341.

Meaning of "Occupy."

NOTE (a).—Occupation¹ was established in the following cases:—*O'Neill v. Mahon* (1913), 48 I. L. T. 161, C. A.; *Casey v. Walsh* (1913), 48 I. L. T. 153, C. A. (premises occupied in part by the voter, in part by a partnership (one of the partners being the voter), as lessees of the voter, and in part by the voter's mother as permissive occupant); *M'Daid v. Smith* (1913), 48 I. L. T. 162, C. A. (tenant of premises used as a drill club for drilling and training men for military purposes, the club expenses being paid by the club, but the club paying no rent to the tenant, who was a member of the club); *M'Shane v. Robinson* (1913), 4 Laws. Reg. Cas. 191, C. A. (occupation by agency); *Mahon v. Roddy* (1913), 48 I. L. T. 159, C. A. (occupation of licensed premises, but licence not in the voter's name); but occupation was not established in the following cases:—*Henry v. M'Nally* (1913), 48 I. L. T. 157, C. A. (mortgagee in possession and in receipt of the rents and profits during the qualifying period); *Harte v. M'Daid* (1913), 48 I. L. T. 158, C. A. (tenancy only for the purpose of creating a vote).

342.

Estate.

TEXT and NOTES.—See Pars. 314—330, *ante*.

343-344. **Household Franchise.**

TEXT and NOTES.—The "residence qualification," the other of the alternative methods of acquiring the franchise under the Representation of the People Act, 1918 (see Pars. 314—330, *ante*), must be acquired according to s. 1 (2), as enacted by Representation of the People (Equal Franchise) Act, 1928, s. 1, see Par. 331, *ante*.

The "qualifying period" is as for the "business premises qualification," see Par. 332, *ante*. By Act, 1918, s. 7 (3), as amended by Act, 1928, Sched., it is enacted that a person shall not be entitled to be registered as a parliamentary elector for a constituency in respect of a residence qualification, though that person may have been residing in premises in the constituency on the last day of the qualifying period, if that person commenced to reside in the constituency within thirty days before the end of the qualifying period, and ceased to reside within thirty days after the commencement of the residence.

By the Representation of the People Act, 1921, s. 1 (1), as amended by Economy (Miscellaneous Provisions) Act, 1926, Sched. III., residence shall not be deemed to have been interrupted if a person has been absent from the premises during part of the qualifying period not exceeding two months at a time, or if the residence commenced more than six months before the last day of the qualifying period, during a part of those six months, not exceeding four months at a time, on duty in connection with his office, service or employment.

345.

Dwelling-house.

TEXT and NOTES.—By the Representation of the People Act, 1918, s. 41 (8), the expression "dwelling-house" includes any part of a house where that part is occupied separately as a dwelling-house.

346.

Inhabitaney.

NOTE (i).—See, further, *McDevitte v. Robb* (1913), 4 Laws. Reg. Cas. 169, C. A., following *Timmis v. Albiston*, [1895] 2 Q. B. 58, cited in original volume at p. 184 (tenant having sold his house and land became a weekly tenant of the house: held no break in occupation). Inhabitaney was not established in the following cases:—*M'Gilloway v. Mahon* (1913), 48 I. L. T. 160, C. A. (engine-driver at home every third week end); *Wallace v. Keenan* (1913), 48 I. L. T. 173, C. A. (claimant out of possession for a month owing to a fire, although his furniture remained in a back shed and he visited the house daily).

NOTE (k).—Under the Representation of the People Act, 1918, a person who is an inmate or patient in any prison, lunatic asylum, workhouse, poor-

346

(contd.).

house, or any other similar institution, is not by reason thereof to be treated as resident therein for any purpose of the Act (s. 41 (5)).

NOTE (m).—Residence in a house or the occupation of a house shall not be deemed to be interrupted by reason only of permission being given by letting or otherwise for the occupation of the house as a furnished house by some other person for part of the qualifying period not exceeding two months in the whole, or where the occupation of the person giving permission commenced more than six months before the last day of the qualifying period, for not more than four months in the whole during that six months, or by reason only of notice to quit being served and possession being demanded by the landlord of the house (Representation of the People Act, 1918, s. 7 (2), as amended by Economy (Miscellaneous Provisions) Act, 1926, Sched. III.).

NOTE (n).—As to special provisions for persons serving on war service, see Par. 367, *post*.

347-351.

TEXT and NOTES.—See Pars. 314—330, *ante*.

352-353. Tenant of Part of a House—Distinction between Inhabitant Occupiers and Lodgers.

TEXT and NOTES.—See now, however, Representation of the People Act, 1918 (7 & 8 Geo. 5, c. 64), s. 41 (8).

354.

Rating Necessary.

NOTES (l), (n).—See also *Donnelly v. Sinclair* (1913), 4 Laws. Reg. Cas. 176, C. A.; *Smith v. Newman*, [1912] 1 K. B. 162 (rates paid by landlord; inhabitant occupier held rated); *Chesterton v. Gardom*, [1912] 1 K. B. 176 (claim allowed, in respect of occupation by a servant, where the employer was rated and paid the rates); *Campbell v. Mahon* (1913), 48 I. L. T. 163, C. A. (voter disqualified by non-payment of arrears of rates unpaid by former occupier).

NOTE (m).—See, further, *Crow v. Hilleary*, [1913] 1 K. B. 385, cited in Par. 513, *post*.

355-358.

(See original volume.)

359-361.

Payment of Rates Necessary.

TEXT and NOTES.—The provisions as to rating in the Representation of the People Act, 1867, ss. 3, 28, were repealed by the Representation of the People Act, 1918, Sched. VIII.

362.

Occupation by Virtue of Office or Service.

TEXT and NOTES.—Sect. 3 of the Representation of the People Act, 1884 (48 Vict. c. 3), has now been repealed by the Representation of the People Act, 1918 (7 & 8 Geo. 5, c. 64), Sched. VIII. This paragraph of the original volume may, however, be referred to in connexion with the local government franchise (see Par. 381, *post*).

NOTE (a).—See also *Evans v. Curran* (1913), 48 I. L. T. 176, C. A. (suspension of workhouse master occupying rooms in workhouse and subsequently reinstated; claim disallowed).

Must be Occupied as a Separate Dwelling.

NOTE (c).—See, further, *M'Daid v. Barton* (1912), 47 I. L. T. 179, C. A. (quarters of commissioned and non-commissioned officers in barracks held not to constitute a dwelling-house); *O'Brien v. M'Carthy*, [1912] 2 I. R. 17, C. A. Claims, however, were allowed in the following cases:—*Steele v. Dowling*, [1914] 2 I. R. 432, C. A.; *Barnett v. M'Daid* (1913), 48 I. L. T. 166, C. A. (commissioned and non-commissioned officers occupying quarters in barracks, and taking their meals in their quarters); followed in *Mudd v. M'Laughlin* (1913), 4 Laws. Reg. Cas. 159, C. A.; *M'Creery v. M'Daid* (1913), 48 I. L. T. 166, C. A. (exclusive use and occupation by workhouse porter of two rooms in the workhouse); *Kyle v. M'Laughlin* (1913), 4 Laws. Reg. Cas. 160, C. A. (gatekeeper of asylum living and taking his meals in a lodge in the asylum grounds).

363.

The Lodger Franchise.

TEXT and NOTES.—The existing lodger franchise is replaced by the qualification described in Pars. 343—344, *ante*. The following paragraphs may, however, be found useful in connexion with the local government franchise (see Par. 381, *post*).

NOTE (k).—Where a claim is made in respect of two bedrooms, one of which is used by the claimant and the other by his daughters, the tenant

PARAGRAPH
NUMBERS.

363

(contd.).

is nevertheless entitled to his vote as sole tenant (*Searle v. Clerk of Staffordshire County Council* (1911), 75 J. P. 116); so, also, where the claim is made in respect of a bedroom furnished with two beds, in one of which the claimant and his wife are accustomed to sleep and in the other their children (*Gough v. Staffordshire County Council* (1911), 75 J. P. 116).

364.

Who is a Lodger.

NOTE (r).—The words “gives neither money nor money’s worth” should read “gives either money or money’s worth.”

A Roman Catholic priest who, as part of his official salary, occupies rooms of the requisite annual value in the rectory of the priest whom he assists is entitled to be enrolled as a lodger (*Doyle v. Craig*, [1911] S. C. 493).

365-366. **Value of Lodgings.**

See Par. 363, *supra*.

367.

Residence.

NOTE (e).—The Representation of the People Act, 1918 (7 & 8 Geo. 5, c. 64), repealed the Electoral Disabilities (Naval and Military Service) Removal Act, 1914, and substituted special provisions, as follows, for persons serving on war service (s. 5). A naval or military voter (as he is termed by the Act) is entitled to be registered as a parliamentary elector for any constituency for which he would have had the necessary qualification but for the service which brings him within the provisions of the section; the right to be registered is in addition to any other right to be registered, but a naval or military voter is not entitled to be registered for a constituency in respect of an actual residence qualification except on making a claim for the purpose, accompanied by a declaration in the prescribed form, that he has taken reasonable steps to prevent his being registered as a naval or military voter for any other constituency (s. 5 (1)). The statement of any person, made in the prescribed form and verified in the prescribed manner, that he would have had the necessary qualification but for his naval or military service is sufficient if there is no evidence to the contrary (s. 5 (2)). For forms of statement, see R. P. Order, par. 298, note (d), *ante*.

The section (s. 5) applies to any person who is of full age and is not subject to any legal incapacity, and who (i.) is serving on full pay as a member of any of the naval, military, or air forces of the Crown; or (ii.) is abroad or afloat in connexion with any war in which His Majesty is engaged, and is (a) in service of a naval or military character, for which payment is made out of moneys provided by Parliament, or (where the person serving was at the commencement of his service resident in the United Kingdom) out of the public funds of any part of His Majesty’s dominions, or in service as a merchant seaman, pilot, or fisherman, including the master of a merchant ship or fishing boat and an apprentice on such a ship or boat; or (b) serving in any work of the British Red Cross Society, or the Order of St. John of Jerusalem in England, or any other body with a similar object; or (c) serving in any other work recognised by the Admiralty, Army Council, or Air Council as work of national importance in connexion with the war (s. 5 (3), as amended by Representation of the People (Equal Franchise) Act, 1928, Sched.).

The expression “afloat” and expressions relating to service afloat in connexion with naval and military voters are to be interpreted in accordance with rules made for the purpose by the Admiralty (Act, 1918, s. 41 (10)).

For the qualifying period for naval and military voters, see Par. 332, *ante*.

368-369.

(See original volume.)

370-371. **Freemen.**

NOTE (i).—The provision as to freemen of the city of London (see Par. 372, *infra*) applies also to the freemen of any borough if the council of the borough so resolve, and the expression “freemen” includes any persons, by whatever name called, enjoying in that borough rights similar to those enjoyed by freemen of the city of London in that city (Representation of the People Act, 1918 (7 & 8 Geo. 5, c. 64), s. 17 (2)).

372.

Freemen and Liverymen of City of London.

NOTE (n).—Now by the Representation of the People Act, 1918 (7 & 8 Geo. 5, c. 64), s. 17 (1), a freeman of the city of London, being a liveryman of one of the several companies who is entitled to be registered as a parliamentary elector in respect of a business premises qualification

372

(*contd.*).

within the city, is to be entitled, if he thinks fit, to be entered in a separate list of liverymen in the register of parliamentary electors and to record his vote for Parliament as a liveryman.

373-376. Universities.

TEXT and NOTES.—Now by the Representation of the People Act, 1918, s. 2, as substituted by Representation of the People (Equal Franchise) Act, 1928, s. 1, a person is entitled to be registered as a parliamentary elector for a university constituency if he or she is of full age and not subject to any legal incapacity, and has received a degree (other than an honorary degree) at any university forming, or forming part of, the constituency; or, if a woman, has been admitted to or passed the final examination, and kept under the conditions required of women by the university the period of residence necessary for a man to obtain a degree at any university forming, or forming part of, a university constituency which did not at the time the examination was passed admit women to degrees. The universities of Oxford, Cambridge, and London still form separate constituencies under the Act of 1918, the two former returning two members each, and the latter one member; in addition, the University of Wales returns one member, and the combined universities of Durham, Manchester, Liverpool, Leeds, Sheffield, Birmingham, Bristol, and Reading two members (Representation of the People Act, 1918, Sched. IX., Pt. III., as amended by Representation of the People (Reading University) Act, 1928, s. 1). For the preparation of the register, see Act, 1918, s. 19.

377.

(*See original volume.*)

378.

What is a Burgess.

TEXT and NOTE (*m*).—Repd. A person must now be registered as a local government elector, see *ibid.*, s. 3, *infra*, and Sched. VI. (2).

379.

Conditions of Registration.

NOTE (*o*).—See now Pars. 381—396, *infra*.

380.

Legal Incapacity. Females . . . Parochial Relief.

TEXT and NOTES (*g*)-(s).—The franchise is now the same for men and women, see Pars. 381—396, *infra*.

NOTE (*w*).—Replaced by Representation of the People Act, 1918, s. 9 (3).

TEXT and NOTES (*x*), (*b*).—*Ibid.*, s. 9 (1), abolished the disability arising from receipt of poor relief or other alms.

381-396. Property Qualifications.

TEXT and NOTE (*d*).—The Representation of the People Act, 1918, abolished all existing local government franchises, and by s. 3, as amended by Representation of the People (Equal Franchise) Act, 1928, s. 2, established for men and women the following uniform qualification for all local government purposes:—For a person of full age, and not subject to any legal incapacity, (a) occupation on the last day of the qualifying period (see Par. 332, *ante*) as owner or tenant of any land or premises in a local government electoral area; and (b) such occupation during the whole of the qualifying period of any land or premises in that area, or, if not an administrative county or a C. B., in any administrative county or C. B. in which the area is wholly or partly situate; or (c) is the husband or wife of a person entitled to be so registered in respect of premises in which both the person so entitled and the husband or wife, as the case may be, reside. For the purpose of par. (c) a naval or military voter registered in respect of a residence qualification which he or she would have had but for his or her service is deemed to be resident in accordance with that qualification (s. 3 (iii)).

Service Franchise.—A man who himself inhabits any dwelling-house by virtue of any office, service, or employment is to be deemed to occupy the dwelling-house as a tenant, if the dwelling-house is not inhabited by the person in whose service he is in such office, service, or employment (*ibid.*, s. 3 (i)).

Lodgers.—The word “tenant,” as mentioned above, includes a person who occupies a room or rooms as a lodger only where such room or rooms are let to him in an unfurnished state (*ibid.*, s. 3 (ii)).

397.

(*See original volume.*)

398.

Preparation of the Lists.

TEXT and NOTES.—See now Representation of the People Act, 1918, ss. 11—19 and Schedules I. and VI., Representation of the People Act, 1922,

s. 1, Sched., Pt. I., and Economy (Miscellaneous Provisions) Act, 1926, s. 9, Sched. III., Par. 298, note (a), *ante*, which deal with registration; see also Index to Stat. R. & O., 1930, p. 772.

The powers and duties of the overseers were transferred to the rating authority, see Overseers Order, 1927, art. 3.

399-408. Precepts.

TEXT and NOTES.—See now Representation of the People Act, 1918, Sched. I. (amended as to dates by Representation of the People Act, 1922, s. 1, Sched., Pt. I., and Economy (Miscellaneous Provisions) Act, 1926, s. 9, Sched. III.), Part II., and L. G. B. Memorandum, R. P. 2. Note that the Parliamentary and Municipal Registration Act, 1878, ss. 11 and 12, have not been repealed by the Act of 1918. See also Overseers Order, 1927, *supra*.

409-412. How to be Published.

TEXT and NOTES.—See now Par. 298, note (d), *ante*; Representation of the People Act, 1918, Sched. I., rr. 14, 15 (both amended as to yearly dates by Representation of the People Act, 1922, s. 1, Sched., Pt. I., and Economy (Miscellaneous Provisions) Act, 1926, s. 9, Sched. III.), 27, 31. See also Overseers Order, 1927, *supra*.

413-422. What Lists are Required.

TEXT and NOTES.—The Representation of the People Act, 1918, abolished the lists set out (see *ante*).

423-430. Notice of Claim.

TEXT and NOTES.—See now Par. 298, note (d), *ante*; Representation of the People Act, 1918, Sched. I., rr. 9, 11 (both amended as to yearly dates by Representation of the People Act, 1922, s. 1, Sched., Pt. I., and Economy (Miscellaneous Provisions) Act, 1926, s. 9, Sched. III.), and 10. See also Overseers Order, 1927, *supra*.

431-432. Notice of Objection.

TEXT and NOTES.—NOTE (l).—See now Par. 298, note (d), *ante*; Representation of the People Act, 1918, Sched. I., r. 12, with yearly date changed to 18th August by Representation of the People Act, 1922, s. 1, Sched., Pt. I., as amended by Economy (Miscellaneous Provisions) Act, 1926, s. 9, Sched. III. See also Overseers Order, 1927, *supra*.

433. Notice of Objection.

TEXT and NOTES.—See Par. 298, note (d), *ante*; Representation of the People Act, 1918, Sched. I., rr. 12, 14, 15 (all amended as to yearly dates by Representation of the People Act, 1922, s. 1, Sched., Pt. I., and Economy (Miscellaneous Provisions) Act, 1926, s. 9, Sched. III.), and 13.

NOTE (o).—See *Hall v. Jones* (1914), 84 L. J. (K. B.) 973 (held that a notice of objection was good although the address did not state in what parish the road, in which the objector lived, was situated, and did not state in which division (the borough being divided into two divisions) the objector was on the list of parliamentary electors).

434-441. Stating Grounds of Objection.

TEXT and NOTES.—See now Par. 298, note (d), *ante*; Representation of the People Act, 1918, Sched. I., r. 13; and rr. 14, 15 (both the latter amended as to yearly dates by Representation of the People Act, 1922, s. 1, Sched., Pt. I., and Economy (Miscellaneous Provisions) Act, 1926, s. 9, Sched. III.). See also Overseers Order, 1927, *supra*.

442-456. Revising Barristers.

TEXT and NOTE (d).—The Acts relating to revising barristers have been repealed by the Representation of the People Act, 1918 (7 & 8 Geo. 5, c. 64), s. 47 and Sched. VIII., which further enacts that each parliamentary borough and each parliamentary county shall be a registration area, and that for each of such areas there shall be a registration officer—the town clerk of a borough or the clerk of the county council, as the case may be (*ibid.*, s. 12). On the registration officer falls the duty of compiling the spring and autumn register, in accordance with rules set out in the First Schedule of the Act; he must also comply with any general or special directions which may be given by the Minister of Health with respect to the arrangements to be made for carrying out his duties as to registration (*ibid.*, s. 13). See also Par. 398, *ante*.

457.

The Actual Work of Revision.

This is now undertaken by the registration officer (see *supra*).

458-460. Correction of Mistakes.

TEXT and NOTES.—See Representation of the People Act, 1918 (7 & 8 Geo. 5, c. 64), Sched. I., rr. 23 (amd. by R. P. 134, r. 17), 25.

461.

Proof of Claim.

NOTE (g).—See Representation of the People Act, 1918 (7 & 8 Geo. 5, c. 64), Sched. I., rr. 20—22.

462-471.

TEXT and NOTES.—See now Par. 298, note (d), *ante*; Representation of the People Act, 1918, Sched. I. (amended as to dates by Representation of the People Act, 1922, s. 1, Sched., Pt. I., and Economy (Miscellaneous Provisions) Act, 1926, s. 9, Sched. III.). See also *Sinclair v. O'Kane*, [1919] 2 I. R. 419, C. A., Ireland.

472.

Double Entries.

TEXT and NOTES.—See R. P. 134, r. 3, dealing with duplicate entries.

473-481.

TEXT and NOTES.—See Par. 298, note (d), *ante*; Representation of the People Act, 1918, Sched. I. (amended as to dates by Representation of the People Act, 1922, s. 1, Sched., Pt. I., and Economy (Miscellaneous Provisions) Act, 1926, s. 9, Sched. III.).

482-484. Account of Expenses.

TEXT and NOTES.—See now Representation of the People Act, 1918, s. 15.

485.

Compiling the Register.

NOTE (k).—See now Par. 298, note (d), *ante*.

NOTE (n).—See now Representation of the People Act, 1918, s. 13.

486.

Printing the Lists.

NOTE (o).—See *ibid.*, Sched. I., rr. 6 (the yearly date is altered to 15th July by Representation of the People Act, 1922, s. 1, Sched., Pt. I., as amended by Economy (Miscellaneous Provisions) Act, 1926, s. 9, Sched. III.; see also Par. 298, note (d), *ante*), 7 and 8.

487-491. Order of Names.

TEXT and NOTES.—See now Representation of the People Act, 1918 (7 & 8 Geo. 5, c. 64), Sched. I., rr. 4—5.

492-493. Delivery of Register.

TEXT and NOTES.—See *ibid.*, Sched. I., r. 27.

494.

Copies to be Sold.

TEXT.—See *ibid.*, s. 15 (3) and Sched. I., r. 28.

495-500. Registers of County Electors and Burgesses.

TEXT and NOTES.—See now Representation of the People Act, 1918, Pt. II.; also R. P. 134, Sched. VII., for fees for copies of lists, registers etc. (See *original volume*.)

501.

502.

Receipts from Sales.

NOTE (f).—Repealed by the Representation of the People Act, 1918, s. 47 and Sched. VIII.

503-505. Expenses of Clerk to County Council.

TEXT and NOTES.—See now Representation of the People Act, 1918, s. 15; for scales of registration expenses, see Stat. R. & O., 1926, No. 1376; 1928, No. 650.

506-510. Appeals.

TEXT and NOTES.—By the Representation of the People Act, 1918 (7 & 8 Geo. 5, c. 64), s. 14, an appeal lies to the county court from any decision of the registration officer on any claim or objection which has been considered by him, or the placing of or refusal to place any mark against any name on the register. But an appeal does not lie where a claimant or objector has not availed himself of his opportunity, as provided in Sched. I. of the Act, of being heard by the registration officer. An appeal lies on any point of law from the county court to the Court of Appeal, but no appeal lies from the decision of the Court of Appeal.

If necessary to transact the business with proper despatch, an assistant judge may be appointed (*ibid.*, s. 146).

For procedure etc., see County Court (Registration Appeals) Rules (Stat. R. & O., 1918, Nos. 802, 938; 1919, No. 162).

PARAGRAPH
NUMBERS.**511-512. Consolidating Appeals.**

TEXT and NOTES.—See Representation of the People Act, 1918 (7 & 8 Geo. 5, c. 64), Sched. I., r. 30.

513-517. Hearing the Appeal.

TEXT and NOTES.—See now Representation of the People Act, 1918.

518-519. Notice of Judgment.TEXT and NOTES.—See *ibid.*, s. 14 (4).**520. Issue of Writ in General Election.**

NOTE (i).—At a general election all polls are now held on one day (Representation of the People Act, 1918 (7 & 8 Geo. 5, c. 64), s. 21).

521-522.
(See original volume.)**523-527. Who is to be the Returning Officer.**TEXT and NOTES.—See *ibid.*, ss. 28—30. For returning officers at university elections, see *ibid.*, Sched. V., Pt. I., rr. 1, 2. See also Registration and Returning Officers Order, 1922 (Stat. R. & O., 1922, No. 727).**528. No Fees etc. to be Taken.**

NOTE (f).—This s. 6 was repealed by the Representation of the People Act, 1918, s. 47, Sched. VIII.

529. Duties of Returning Officer.NOTE (k).—See, further, Par. 624, *post*.**530.**
(See original volume.)**531. Day of Election.**

NOTE (o).—See Representation of the People Act, 1918, Sched. II., Pt. I., r. 2A.

532. Place of Election.NOTE (g).—See now *ibid.*, s. 32.**533.**
(See original volume.)**534. University Elections.**NOTE (c).—See now *ibid.*, s. 36 and Sched. V.; Proxy Paper (Universities) Order (Stat. R. & O., 1921, No. 2002).**535-536.**
(See original volume.)**537. When Candidature Commences.**NOTE (q).—See also *East Dorset Case* (1910), 6 O'M. & H. 22.**538-539.**
(See original volume.)**540. Election Agent's Office.**

NOTE (k).—For the amount of an election agent's fee, see Representation of the People Act, 1918 (7 & 8 Geo. 5, c. 64), Sched. IV.

541. Election Agent may not Vote.

TEXT and NOTE.—Repealed by the Representation of the People Act, 1918 (7 & 8 Geo. 5, c. 64), ss. 9 (4), 47, and Sched. VIII.

542. Assistants, Workers and Agents.NOTE (o).—See *ibid.*, ss. 9 (4), 47, and Sched. VIII.**543. Polling Agents, Clerks, and Messengers.**NOTE (s).—*Harilepools Case* (1910), *Times*, 4th May, cited in original volume, now reported 6 O'M. & H. 1.**544. Unpaid Workers—Associations.**NOTE (f).—As to expenses incurred by unauthorised persons, see Representation of the People Act, 1918, s. 34, and Par. 579, note (a), *post*.**545.**
(See original volume.)**546. Essentials to a Valid Nomination.**

NOTE (r).—As to the day to be fixed for nomination in boroughs, see Representation of the People (No. 2) Act, 1920, s. 3 (a).

NOTE (e).—See also *R. (Walsh) v. Casey*, [1914] 2 I. R. 243 (candidate for R. D. C.; initial of christian name instead of full christian name; nomination not invalid).NOTE (h).—As to R. D. C., see, further, *Baldwin v. Ellis*, Par. 754, note (t), *post*.**547-548.**
(See original volume.)

549.

Withdrawal of Candidate.

NOTE (o).—See Representation of the People Act, 1918, ss. 26, 27, which require a deposit by candidates at parliamentary elections, and provide for its forfeiture in certain cases. For circumstances in which an elected candidate, though he had not taken the oath, was held entitled to a return of his deposit, see *O'Donoghue v. Roche*, [1927] I. R. 152.

550-552.

(See original volume.)

553.

Charges of Returning Officer.

NOTE (h).—See now Representation of the People Act, 1918, s. 29; Stat. R. & O., 1922, No. 1151. For scale of maximum charges, see Stat. R. & O., 1924, No. 1030. As to the deposit required from candidates, see ss. 26, 27.

554.

University Elections.

NOTES (l)–(n).—See now *ibid.*, s. 36 and Sched. V.

555.

(See original volume.)

556.

General Corruption.

NOTE (e).—See also *East Kerry Case* (1910), 6 O'M. & H. 58.

557.

General Intimidation.

NOTE (l).—See also *East Kerry Case*, *supra*.

558.

(See original volume.)

559.

Bribery.

NOTE (m), p. 286.—As to Scotland, see now Representation of the People Act, 1918 (7 & 8 Geo. 5, c. 64).

560-561.

(See original volume.)

562.

Instances of Bribery.

NOTE (o).—The *Stroud Case* is (1874), 2 O'M. & H. 181.

563-564.

(See original volume.)

565.

Undue Influence.

NOTE (m).—See also *East Kerry Case*, *supra*.

566-568.

(See original volume.)

569.

Agency.

NOTE (k).—See also *Lyons, Petitioner* (1920), 55 I. L. T. 35 (no proof of general personation).

570.

False Statutory Statement.

NOTE (m).—For the substituted provision, see Perjury Act 1911, s. 5.

571.

(See original volume.)

572.

Illegal Practices.

NOTE (o).—Voting at a general election in more constituencies than allowed is now an illegal practice (Representation of the People Act, 1918, s. 22 (1)).

Illegal Payments.

NOTE (r).—*Hartlepool Case*, *supra*, cited in original volume, now reported 6 O'M. & H. 1.

573-574.

(See original volume.)

575.

Excessive Expenditure.

NOTE (k).—See now Representation of the People Act, 1918, Sched. IV., as amended by Representation of the People (Equal Franchise) Act, 1928, s. 5, which lays down a new maximum scale. As to free postage by candidates, see *ibid.*, s. 33. See Trade Union Act, 1913 (2 & 3 Geo. 5, c. 30); title TRADE AND TRADE UNIONS, Vol. XXVII., pp. 597 *et seq.*

576-578.

(See original volume.)

579.

Payments made Otherwise than through the Election Agent.

NOTE (a).—Expenses incurred by unauthorised persons are now declared a corrupt practice (Representation of the People Act, 1918, s. 34). See also *R. v. Daily Mirror Newspapers*, *R. v. Glover*, [1922] 2 K. B. 530, C. C. A. (distribution and posting of posters); *R. v. Hailwood*, [1928] 2 K. B. 277, C. C. A. (where three candidates, opposition to one is the promotion of a candidate).

580-586.

(See original volume.)

PARAGRAPH
NUMBERS.**587. Band, Flags, Ribbons etc.**NOTE (g).—See also *Ex parte Hall Caine* (1922), 39 T. L. R. 100, Par. 802, note (b), *post*.**588. Illegal Expenses.**NOTE (a).—See Par. 575, *ante*.**589-590. (See original volume.)****591. Committee Rooms.**

NOTE (n).—The use of a public elementary school for the purpose of holding a public meeting is now permitted (Representation of the People Act, 1918 (7 & 8 Geo. 5, c. 64), s. 25).

592. Notice of Poll.NOTE (d).—For the purpose of giving public notice of an extension of the hours of polling (see Par. 606, *infra*), the Ballot Act, 1872 (35 & 36 Vict. c. 33), Sched. I., must, as respects any parliamentary election, be construed as if references to the day on which the poll will be or is to be taken included references to the hours at which the poll commences and up to which it will be kept open (Extension of Polling Hours Act, 1913 (3 & 4 Geo. 5, c. 6), s. 1 (2)).**593. (See original volume.)****594. Death of a Candidate.**

NOTE (a).—See Representation of the People Act, 1918, s. 21 (4).

595. Day of Poll.

NOTE (d).—At a general election all polls are held on one day; in the case of bye-elections the poll takes place on such day as the returning officer may direct, not being less than six or more than eight clear days after the day fixed for nomination (Representation of the People Act, 1918, s. 21 and Sched. II., r. 14A; Representation of the People (No. 2) Act, 1920, s. 3).

596. (See original volume.)**597-599. Polling Districts and Polling Places.**

NOTE (g).—See now Representation of the People Act, 1918, s. 31.

600-602. (See original volume.)**603. Voter must Poll at Proper Station.**

NOTE (l).—The Parliamentary Elections (Soldiers) Act, 1847, was repealed by the Parliamentary Elections (Soldiers) Act, 1919.

NOTE (m).—The Police Disabilities Removal Act, 1887, s. 3, was repealed by the Representation of the People Act, 1921, s. 1 (2).

604-605. (See original volume.)**606. Hours of Poll.**

NOTE (m).—See, however, Extension of Polling Hours Act, 1913 (3 & 4 Geo. 5, c. 6), s. 1 (1), extending the hours of polling, subject to stated conditions, so as (1) to commence at seven o'clock in the forenoon; or (2) to be kept open until nine o'clock in the afternoon; or (3) to commence at seven o'clock in the forenoon, and to be kept open until nine o'clock in the afternoon.

NOTE (n).—See also *Latham v. Glasgow Corporation*, [1921] S. C. 694.**607. (See original volume.)****608. Who Entitled to Receive Voting Paper.**

NOTE (a).—See now Representation of the People Act, 1918, s. 8 (1), as substituted by Representation of the People (Equal Franchise) Act, 1928, s. 4, which enacts that a person shall not vote at a general election for more than one constituency for which he or she is registered by virtue of a residence qualification, or for more than one constituency for which he or she is registered by virtue of other qualifications of any kind (business premises or university). As to local government elections, see s. 8 (2); naval and military voters, s. 8 (3).

NOTE (d).—As to the provisions for voting by absent voters and for enabling absent voters to appoint voting proxies, see *ibid.*, s. 23 (1), (2), (4) (as substituted by Representation of the People (No. 2) Act, 1920, s. 2 (1)), (5), (6), and Sched. III., as amended by Act, 1920, s. 2 (2). As to registration of absent voters, see R. P. Order (Par. 298, *ante*), Pt. II.; voting by post, Pt. III; voting by proxy, Pt. IV; proxy forms, Sched. V.

609. Conduct of Polling Stations.

NOTE (k).—By the Representation of the People Act, 1918 (7 & 8 Geo. 5, c. 64), s. 24, persons in the employment of returning officers may also vote at polling stations other than the ones allotted to them.

610. Compartments.

NOTE (s).—They are sufficient if, with ordinary precautions on the part of the voter, they give reasonable facilities for the secret marking (*Nicolson v. Magistrates of Wick*, [1922] S. C. 374).

611-612. (See original volume.)

613. Official Mark.

NOTE (x).—There is now required in addition on the counterfoil of the ballot paper the distinctive letter of the polling district in which the elector is registered (Representation of the People (Adaptation of Acts, No. 1) Order, 1918).

614-615. (See original volume.)

616. Tendered Ballot Papers.

NOTE (f).—See Representation of the People Act, 1918, s. 22 (1) (b).

NOTE (g).—See also *Lyons, Petitioner* (1920), 55 I. L. T. 35 (omission to take the oath; tendered ballot paper disallowed).

617. (See original volume.)

618. Questions to Voters.

TEXT and NOTE (r).—The words “if any person accordingly” were in substance re-enacted by the Perjury Act, 1911, s. 5. See also Representation of the People (Adaptation of Acts, No. 2) Order, 1918. For additional questions, see Representation of the People Act, 1918, s. 22 (2), Sched. II. Pt. II., as amended by Representation of the People (Equal Franchise) Act, 1928, Sched.

619-623. (See original volume.)

624. Non-Compliance with Rules.

NOTE (k).—This applies only to a completed election (*Gothard v. Clarke* (1880), 5 C. P. D. 253; *Baldwin v. Ellis*, Par. 754, note (t), *post*).

625-630. University Elections.

For the conduct of elections for university constituencies, see now Representation of the People Act, 1918, s. 36 and Sched. V., Pt. I., amended as to form of voting paper by Representation of the People (Equal Franchise) Act, 1928, Sched.; Proxy Paper (Universities) Order (Stat. R. & O., 1921, No. 2002).

631-633. (See original volume.)

634. What Votes must be Rejected.

NOTE (p).—As to the allowance of ballot papers discovered in the ballot-box after the declaration of the poll see *Re North-Eastern Derbyshire Election Petition*, *Holmes v. Lee and Cleaver* (1923), 39 T. L. R. 423.

635. (See original volume.)

636. Casting Vote.

NOTE (r).—See Representation of the People Act, 1918, s. 22 (1) (c).

637-643. (See original volume.)

644. University Elections.

NOTE (k).—See now *ibid.*, s. 36 and Sched. V., and *supra*.

645-647. (See original volume.)

648. False Returns.

NOTE (b).—Now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 18.

649-651. (See original volume.)

652. Account must be Rendered.

NOTE (l).—See now Representation of the People Act, 1918, s. 29 (1), (2); and amendment of s. 29 (2) by Representation of the People (Returning Officers' Expenses) Act, 1919 (9 Geo. 5, c. 8). For maximum charges, see Stat. R. & O., 1924, No. 1030.

653-655. Application for Taxation of Account.

TEXT and NOTES.—See *ibid.*, s. 29 (3)—(5).

656. Ballot Boxes.

NOTE (g).—See Memorandum, R. P. 12.

PARAGRAPH
NUMBERS.

657.

Universities.

NOTE (h).—See Representation of the People Act, 1918 (7 & 8 Geo. 5, c. 64), Sched. V.; Representation of the People (Returning Officers' Expenses) Act, 1919 (9 Geo. 5, c. 8).

658.

Return as to Candidates' Expenses.

NOTE (p).—The Corrupt and Illegal Practices (Prevention) Act, 1883 (46 & 47 Vict. c. 51), s. 33 (1) (c), has been repealed by the Representation of the People Act, 1918 (7 & 8 Geo. 5, c. 64), s. 47 and Sched. VIII.

659-664.

(See original volume.)

665.

Definition of "Candidate."

NOTE (b).—The writing by a voter of the alleged candidate's name and address on a voting paper does not amount to a nomination (*Re Cambridge C. C. Election Petition, Fordham v. Webber*, [1925] 2 K. B. 740).

NOTE (d).—See also *Forrester v. Norton*, [1911] 2 K. B. 953 (election of unqualified councillor not challenged for more than twelve months after election).

666-669.

(See original volume.)

670.

Paid and Unpaid Workers.

NOTE (g).—See now Representation of the People Act, 1918, s. 9 (4).

671.

(See original volume.)

672.

Delivery of Nomination Paper.

NOTE (n).—The rule as to time of delivery is mandatory; where there is irregularity the court cannot avoid the invalidation (*Cutting v. Windsor* (1924), 40 T. L. R. 395).

673-677.

(See original volume.)

678.

Election must be Free.

NOTE (l).—For an instance where an election was declared void on the ground of intimidation and undue influence, see *East Kerry Case* (1910), 6 O'M. & H. 58.

679.

Corrupt Practices.

NOTE (n).—See also *East Kerry Case*, *supra*.

NOTE (q).—See Par. 570, *ante*. The Municipal Elections (Corrupt and Illegal Practices) Act, 1884 (47 & 48 Vict. c. 70), s. 21 (5), was repealed, in part, by the Perjury Act, 1911 (1 & 2 Geo. 5, c. 6), s. 17, Sched.; for the substituted provision, see *ibid.*, s. 5.

680.

(See original volume.)

681.

Limit of Expenses.

TEXT and NOTE (d).—For "3d." substitute "2d." (Local Elections (Expenses) Act, 1919, s. 1).

682-688.

(See original volume.)

689.

False Statements.

NOTE (h).—It is now an illegal practice to make statements about the character or conduct of a candidate at a municipal election (Municipal Elections (Corrupt and Illegal Practices) Act, 1911, s. 1 (1)); such statements may be restrained by injunction (*ibid.*, s. 1 (2)). See also *Burns v. Associated Newspapers* (1925), 41 T. L. R. 37 (description as "Communist" not within the section).

690.

Distinctions as to Polling.

NOTE (k).—Holding a poll on some local question at the same time and place as the municipal elections is not *per se* illegal (*Young v. Burgh of Darvel*, [1923] S. C. (H. L.) 1).

691-692.

(See original volume.)

693.

Candidate must Make a Return of Expenses.

NOTE (c).—This penal section must be strictly construed and limited to voting at meetings of the borough council as such; it does not apply to voting in committees or in meetings of the council as an urban authority under the Public Health Acts. The right of recovery of a fine is not subject expressly or impliedly to Municipal Corporations Act, 1882 (45 & 46 Vict. c. 50), s. 224, cited in Vol. XVI., Par. 680. Where the defendants have acted honestly, but in ignorance of the requirements, the court may grant a stay of judgment so that the defendants may apply to the court for relief (*Nichol v. Fearby, Nichol v. Robinson*, [1923] 1 K. B. 480).

694.

(See original volume.)

695.

Mayor is Elected by Council.

NOTE (r).—An alderman of a municipal borough may not, as such, vote in the election of an alderman of the borough, and an outgoing alderman may not, as alderman, vote in the election of mayor (Municipal Corporations Amendment Act, 1910, s. 1 (1)).

696.

Qualification.

NOTE (e).—See, further, *Forrester v. Norton*, [1911] 2 K. B. 953 (councillor duly elected, found to be not qualified for election as councillor, subsequently elected mayor).

NOTE (f).—Compare County and Borough Councils (Qualification) Act, 1914, s. 1 (1), the proviso to which was repealed by Sex Disqualification (Removal) Act, 1919, Sched.

(See original volume.)

697.

698.

Qualification.

NOTE (r).—Persons of either sex having resided within the borough for twelve months preceding the election are now qualified (County and Borough Councils (Qualification) Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 21)); see title LOCAL GOVERNMENT, Pars. 624, 625, text and note (l), *post*.

(See original volume.)

699.

700.

Outgoing Alderman cannot Vote.

NOTE (a).—See Municipal Corporations Amendment Act, 1910, s. 1 (1); Par. 695, note (r), *supra*.

(See original volume.) *

701.

702.

Casting Vote.

NOTE (g).—See Municipal Corporations Amendment Act, 1910, s. 1 (1); Par. 695, note (r), *supra*.

703.

Borough Auditors.

NOTE (w).—See Par. 681, note (d), *supra*.

704-706.

(See original volume.)

707.

Electoral Division.

NOTES (r), (u).—As to the alteration of boundaries, number of county councillors, and electoral divisions, see Representation of the People Act, 1922, s. 2; also Local Govt. Act, 1929, s. 50, and Vol. XIX., Par. 783, note (b), *post*. C. Cs. can divide their electoral divisions or alter any polling district for the purpose of the election of county councillors from time to time and as often as they think fit (Polling Districts (County Councils) Act, 1908, s. 2).

(See original volume.)

708-716.

717.

Notice of Election.

NOTE (s).—See Form No. 1 as altered by Stat. R. & O., 1925, No. 30.

(See original volume.)

718-719.

720.

Nomination Papers.

NOTE (f).—In line 8 after "district" read "or by being the owner of property held by freehold, copyhold, leasehold or other tenure within the district"; the form is No. 2, see Stat. R. & O., 1925, No. 30.

(See original volume.)

721.

722.

Notice as to Parties Nominated.

NOTE (d).—See new r. 8 (*ibid.*); the notice in the board-room is unnecessary.

(See original volume.)

723.

724-725.

When Election Necessary . . . No Valid Nomination.

NOTES (h)–(n).—See, instead, new r. 10 (2), (3) (*ibid.*), making these notices unnecessary, though notice (Form 4) must be sent to the candidate or retiring councillor.

(See original volume.)

726-729.

730-742.

TEXT.—References to guardians have ceased to have effect, see Pars. 783–792, *infra*.

TEXT and NOTE (c), p. 370.—For "list . . . electors" substitute "part of the local government register" (Stat. R. & O., 1925, No. 30).

(See original volume.)

743.

744.

Casual Vacancies.

TEXT and NOTE (f).—The election must be held within one month of the vacancy (Stat. R. & O., 1928, No. 647).

PARAGRAPH
NUMBERS.**745. Publishing the Result.**

NOTE (m).—The board-room notice is now unnecessary (Stat. R. & O., 1925, No. 30).

746-749. (See original volume.)**750. Method of Election.**NOTE (f).—Amended by Stat. R. & O., 1925, No. 30, *supra*.**751. Returning Officer.**

NOTE (h).—Delete the option, see Local Govt. Act, 1929, Sched. XII.

752-753. (See original volume.)**754. Nomination Papers.**NOTE (t).—For alterations, see Par. 720, note (f), *supra*. As to non-compliance with rules, see Par. 624, *ante*. The omission of the name of the parish for which the candidate is qualified as a local government elector is a defect not cured by r. 33 (*Baldwin v. Ellis*, [1929] 1 K. B. 273). Proceedings for forgery of nomination papers must be taken under Forgery Act, 1913, see s. 4; *R. v. Taylor* (1924), 88 J. P. 152, C. C. A., and Stat. R. & O., 1925, No. 30.**755. Notice of Nominations.**NOTE (a).—For alterations, see Par. 722, note, *et seq*.**756-767. (See original volume.)****768. Notice of Meeting.**

NOTE (e).—See Form 1 (Stat. R. & O., 1925, No. 30).

769. Nomination Papers.NOTE (h).—After “residence” read “or by being the owner of property held by freehold, copyhold, leasehold or other tenure within the parish” (*ibid.*).**770-782. (See original volume.)****783-792. Election of . . . Guardians.**TEXT and NOTES.—Guardians abolished, see Local Govt. Act, 1929, Pt. I., and Vol. XXII., Par. 1104, notes, *post*.**793-795. (See original volume.)****796. Rules of Local Government Board.**NOTE (r).—The rules have been amended; the alteration to r. 3 (2) is similar to that in Par. 720, note (f); to r. 9, Pars. 724—725, notes; to r. 11 (1), Par. 733, note (c), *ante*; as to times for proceedings at any election, see new Sched. I.**797. (See original volume.)****798. Metropolitan Guardians.**TEXT and NOTES.—Repd. See, instead, Vol. XXII., Par. 1104, notes, *post*.**799-801. (See original volume.)****802. Second Excuse.**NOTE (t).—But as to municipal elections, see *Nichol v. Fearby, infra*.NOTE (a).—As to ignorance of the law, see *Nichol v. Fearby, infra*.NOTE (b).—See also *Ex parte Hall Caine* (1922), 39 T. L. R. 100 (streamers; relief granted as election fairly conducted and party acted in good faith).**803-804. (See original volume.)****805. Fifth Excuse.**NOTE (s).—See *Smith and Sloan v. Mackenzie*, [1919] S. C. 546, followed in *Munro and M'Mullen v. Mackintosh*, [1920] S. C. 218 (ignorance of candidate and his agent); *Pole and Scanlon, infra*.NOTE (b).—*Pole and Scanlon*, [1921] S. C. 98 (excuse of candidate who relied on agent allowed; ignorance of agent not accepted, for it is his duty to make himself acquainted with his obligations). *Ex parte Polson* (1923), 39 T. L. R. 231 (ignorance of agent; relief refused). Ignorance of the law may be inadvertence (*Nichol v. Fearby, infra*).**806. Conditional Order.**NOTE (g).—*Ibid.***807. Municipal Elections.**

NOTES (i), (k).—For “Municipal Elections (Corrupt and Illegal Practices) Act, 1884 (47 & 48 Vict. c. 70).”

807
(*contd.*).

NOTE (n).—See, further, *Ex parte De Lafontaine* (1914), 78 J. P. (Journal) 352 (relief granted, where maximum sum allowed for election expenses was exceeded by reason of mistaken belief that there was going to be a contest).

NOTE (p).—A judge of the High Court, not on the election rota but sitting in the ordinary course of King's Bench work, has jurisdiction to entertain an application for relief. Relief may be granted even though the application is not made until after the issue of a writ in an action claiming penalties; and as to the effect of the withdrawal of the common informer, see *Nichol v. Fearby*, *Nichol v. Robinson*, [1923] 1 K. B. 480, further cited in Par. 693, note (c), *ante*.

808. **Appointment of Judges.**

NOTE (a).—See S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 18.

NOTE (c).—*Ibid.*, s. 67.

809. **Rule Committee.**

NOTE (i).—See, instead, Vol. IX., Par. 138, notes, *ante*.

810. (*See original volume.*)

811. **Appointment of Master.**

NOTE (q).—See now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 35.

812. **Roll of Agents.**

NOTE (r).—See now *ibid.*, s. 215 (1).

813-826. (*See original volume.*)

827. **Security by Deposit.**

NOTE (t).—Now *ibid.*, s. 35.

828-837. (*See original volume.*)

838. **Notice to Produce and Admit.**

NOTE (q).—The definitions of "cause" and "matter" are reproduced in S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 225.

839-842. (*See original volume.*)

843. **Withdrawal of Petition.**

NOTE (f).—See now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 18.

844-851. (*See original volume.*)

852. **Statement of Petition as Special Case.**

NOTE (o).—See now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 31 (1) (j).

NOTE (q).—See now *ibid.*, ss. 18, 31 (1) (j), 63.

853-856. (*See original volume.*)

857. **Expiration of Rota.**

NOTE (d).—*Ibid.*, s. 67.

858-859. (*See original volume.*)

860. **Witnesses.**

NOTE (h).—The Parliamentary Elections Act, 1868 (31 & 32 Vict. c. 125), s. 31, was repealed, in part, by the Perjury Act, 1911 (1 & 2 Geo. 5, c. 6), s. 17, Sched.; for the substituted provision, see *ibid.*, s. 1.

NOTE (i).—See now, as regards the High Court, S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 49 (1).

861-864. (*See original volume.*)

865. **Procedure.**

NOTE (k).—For these sections of the Judicature Act, see S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, ss. 31 (1) (j), 67.

866-885. (*See original volume.*)

886. **Striking Off Votes.**

NOTE (n).—See also *Lyons, Petitioner* (1920), 55 I. L. T. 35 (vote in two districts; both disallowed).

887-891. (*See original volume.*)

892. **Questions of Law.**

NOTE (m).—See S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 31 (1) (j).

Appeal.

NOTE (q).—See *ibid.*, ss. 31 (1) (j), (f).

893-902. (*See original volume.*)

903. **Oath.**

NOTE (f).—See now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 18.

NOTE (g).—Repealed by Supreme Court of Judicature (Commencement) Act, 1874, s. 1.

PARAGRAPH
NUMBERS.

904-908. (See original volume.)

909. Swearing.

NOTE (g).—The Oaths Act, 1888 (51 & 52 Vict. c. 46), s. 1, was repealed, in part, by the Perjury Act, 1911 (1 & 2 Geo. 5, c. 6), s. 17, Sched.; for the substituted provision, see *ibid.*, s. 1.

NOTE (h).—The Election Commissioners Act, 1852 (15 & 16 Vict. c. 57), s. 13, was repealed by the Perjury Act, 1911 (1 & 2 Geo. 5, c. 6), s. 17, Sched.; for the substituted provision, see *ibid.*, s. 1.

910-922. (See original volume.)

923. Costs of Returning Officer.

NOTE (c).—A deputy has been ordered to pay part of the costs of a petition rendered necessary by a mistake in the counting (*Rainham Parish Council Election Petition* (1919), 83 J. P. 267).

924-927. (See original volume.)

948. Special Election Court.

NOTE (e).—See, further, *Forrester v. Norton*, [1911] 2 K. B. 953; and see Par. 696, *ante*.

949-956. (See original volume.)

957. On what Ground Petition may be Presented.

NOTE (j).—See, further, *Forrester v. Norton*, *supra* (election of unqualified councillor not questioned for twelve months after election).

Elections Questionable by Petition.

NOTE (o).—See also *Holden v. Southwark Corporation*, [1921] 1 Ch. 550, Vol. XIX., Par. 630, *post*.

958. (See original volume.)

959. Who may Present Petition.

NOTE (s).—See, further, *Re Cambridge C. C. Election Petition*, *Fordham v. Webber*, Par. 665, note (b), *ante*. As to application of Poor Persons Rules, see *Everett v. Griffiths* (No. 2), *infra*.

960-963. (See original volume.)

964. Security for Costs.

NOTE (k).—This applies equally whether the petitioner is admitted or not to take proceedings as a poor person. Further, the costs include costs from which a poor person is not exempt under R. S. C., Ord. 16, r. 31E. The proceedings which actually take place before the election court are not “proceedings in the High Court of Justice” within the meaning of r. 22 from the costs of which alone a poor person is exempted by r. 31E (*Everett v. Griffiths* (No. 2), [1923] 1 K. B. 130). The decision of the High Court on such a question of security is final unless the High Court gives leave to appeal; see *Everett v. Griffiths* (No. 3), [1923] 1 K. B. 138, C. A.

965-982. (See original volume.)

983. Guardians of Poor Law Union.

TEXT AND NOTES.—Guardians abolished, see Vol. XXII., Par. 1104, notes, *post*.

984-1006. (See original volume.)

1007. Statement of Case for High Court.

NOTES (a), (c).—This section of the Judicature Act is now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 31 (1) (j). For further application of the inclusion in the section, see *Everett v. Griffiths* (No. 3), *supra*.

1008-1014. (See original volume.)

1015. Swearing Witness and Certificates of Indemnity.

NOTE (b).—The Municipal Corporations Act, 1882, s. 94 (1), was repealed, in part, by the Perjury Act, 1911, s. 17, Sched.; for the substituted provision, see *ibid.*, s. 1.

1016-1070. (See original volume.)

1071. False Answer to the “Two Questions.”

NOTE (s).—The Parliamentary Voters Registration Act, 1843, s. 81, was repealed, in part, by the Perjury Act, 1911, s. 17, Sched.; for the substituted provisions, see *ibid.*, ss. 2, 5. See also Par. 618, *ante*.

1072. (See original volume.)

1073. **Perjury.**

NOTE (g).—See, further, Perjury Act, 1911 (1 & 2 Geo. 5, c. 6).

NOTES (h)—(k).—The Election Commissioners Act, 1852, s. 13, and, in part, the Parliamentary Voters Registration Act, 1843, ss. 41, 81, and the Parliamentary Elections Act, 1868, s. 31, were repealed by the Perjury Act, 1911, s. 17, Sched. ; for the substituted provision, see *ibid.*, s. 1.

1074. **At Municipal Elections.**

NOTE (l).—The words “forges or” and “or . . . forged” were repealed by Forgery Act, 1913 (3 & 4 Geo. 5, c. 27), Sched. See also *R. v. Taylor* (1924), 40 T. L. R. 836, C. C. A.

NOTES (m), (o).—The Municipal Corporations Act, 1882, s. 59 (3); and, in part, the University Elections Act, 1861, s. 5, were repealed by the Perjury Act, 1911 (1 & 2 Geo. 5, c. 6), s. 17, Sched. ; for the substituted provision, see *ibid.*, s. 5.

1075-

1082. (See original volume.)

1083. **Fraudulent Conveyances.**

NOTE (h).—The Acts mentioned in this note have been repealed by the Representation of the People Act, 1918, s. 47 and Sched. VIII.

1084. (See original volume.)

1085. **Revising Barristers.**

1086- NOTE (l).—See now Representation of the People Act, 1918.

1089. (See original volume.)

1090. **False Statements at Elections.**

NOTE (h).—See now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 45.

NOTE (l).—See also Municipal Elections (Corrupt and Illegal Practices) Act, 1911 (1 & 2 Geo. 5, c. 7), s. 1 (3).

ELECTRIC LIGHTING AND POWER.

PARAGRAPH
NUMBER.

1091.

The Electric Lighting Acts.

TEXT and NOTE (a).—The Electricity (Supply) Acts, 1882—1928, include the Acts of 1919, 1922, 1926 and 1928 referred to hereunder.

(1) **Minister of Transport.**—All powers and duties of the Board of Trade under the Acts, 1882—1919, were transferred to the Minister by Act, 1919, s. 39, Stat. R. & O., 1920, No. 58.

(2) **Central Electricity Board.**—By Electricity (Supply) Act, 1926, the Minister of Transport is to appoint a chairman and seven members to constitute a Central Electricity Board (s. 1 (1)); for disqualifications and as to interests in contracts, see s. 1 (2)—(5); particulars of constitution, s. 1 (6)—(11). The Board may appoint consultative technical committees (s. 3). It is the duty of the Board to supply electricity in accordance with the Act to authorised undertakers, including a joint electricity authority (see *infra*), but may not, except as expressly provided, themselves generate electricity (s. 2 (1)). They may delegate their powers to undertakers (s. 2 (2)—(4)).

For the application of the Electricity Supply Acts to the Board, see s. 20; application of Electric Lighting (Clauses) Act, 1899, with modifications, Stat. R. & O., 1927, No. 1144; power to acquire land, s. 21; to use main transmission lines by agreement, s. 22; to purchase surplus electricity on agreed terms, s. 23; protection of Government observatories and laboratories, s. 24; annual report to the Minister and Parliament, s. 25 (1); statistics for the Electricity Commissioners (*infra*), s. 25 (2); power of Board and joint electricity authority to adopt the superannuation Act of 1922, see s. 33.

SCHEME OF SELECTED STATIONS.—The Commissioners prepare and transmit to the Board a scheme for various areas determining at what selected stations electricity shall be generated for the purpose of the Board, providing for interconnection and standardisation of frequency, and making temporary arrangements and supplemental provisions; certain railway etc. and private stations cannot be included without consent (s. 4 (1)); as to publication, adoption and arbitration, see s. 4 (2)—(4); power to alter scheme, s. 4 (5).

The Board arrange for the operation of the selected station and may, subject to arbitration, require the owners to make alterations (s. 5 (1)). If the owners are unwilling, the station may be acquired (see s. 5 (2), Sched. I., and s. 17), and the Board may, in certain circumstances, operate it themselves (s. 5 (3)). As to the provision and operation of new selected stations, see s. 6. A selected station must generate electricity as directed by the Board and sell to them (s. 7 (1)) at a price according to s. 7 (3), Sched. II. The owners are also entitled to be supplied by the Board (s. 7 (2)) at a price according to s. 7 (4); see also s. 7 (5)—(7).

For power of the Board to construct and acquire main transmission lines, see ss. 8, 17, Sched. I.; as to standardisation of frequency and expenses, s. 9; power to close generating stations, s. 14; compensation for loss of employment, s. 15.

For power of authorised undertakers to enter into arrangements and to increase capital notwithstanding limitation by special Act etc., see s. 16. For special provisions as to London, see s. 19.

SUPPLY BY THE BOARD.—As soon as the Board notify that they are able to supply electricity they are bound to supply authorised undertakers at a price according to the Act, but in certain cases the consents of power companies and the joint electricity authority are required before supply, see s. 10 (1); for other modifications, see s. 10 (2)—(4). As to the fixing of the tariff for electricity supplied directly by the Board, see s. 11; for the price to be charged by these authorised undertakers for supply to other undertakers, see s. 12, Sched. III. The Board's price to owners of selected stations is limited by s. 13.

FINANCE.—As to the Board's expenses, see s. 26; power to borrow, s. 27; to authorise issue of Central Electricity stock, s. 28; Treasury guarantee of Board's loans, s. 29; accounts and audit, s. 30.

MISCELLANEOUS.—For revision of prices charged by power companies receiving supplies from the Board, see s. 31; in case of others the Com-

missioners may by special order make provision as to charges and dividends, see s. 32. For power of authorised undertakers to lop trees and hedges interfering with electric lines, and for power in the case of transmission lines to fell trees, subject to compensation, see s. 34. For provisions for the protection of county bridges, see s. 35.

(3) **Electricity Commissioners.**—The Electricity (Supply) Act, 1919, provided for the appointment of Electricity Commissioners to promote, regulate, and supervise the supply of electricity acting under the general directions (s. 1, amended by Electricity (Supply) Act, 1926, Sched. VI.) of the Minister of Transport (Act, 1919, s. 39). The powers of the Minister relating to the supply of electricity may be exercised through the Electricity Commissioners (s. 2), who may conduct experiments for the improvement of methods of electric supply (s. 3), appoint advisory committees of specially qualified persons to assist them (s. 4), constitute separate electricity districts, and formulate schemes for the improvement of the supply; notice of their intention must be published, the scheme formulated and published, and a local inquiry held, see s. 5 as substituted by Electricity (Supply) Act, 1926, s. 36. An order, which is subject to alteration, including the provision of a joint electricity authority (Act, 1926, s. 38), giving effect to the scheme may be made by the Commissioners. When confirmed by the Minister it must be laid before each House of Parliament for approval (Act, 1919, s. 7). In exercising the above powers the Commissioners are acting judicially; and, though their orders need this confirmation, a writ of prohibition lies to them if acting *ultra vires* (*R. v. Electricity Commissioners, Ex parte London Electricity Joint Committee Co. (1920), Ltd.*, [1924] 1 K. B. 171, C. A.).

The powers of the Minister of Health and the London County Council as to sanctioning borrowing by local authorities under the Electric Lighting Acts or under any special Act or order relating to the supply of electricity were transferred to the Electricity Commissioners (s. 20). The Commissioners may hold inquiries (s. 33) and make rules in relation to their powers and duties under this Act (s. 34); Stat. R. & O., 1922, No. 728 (costs of Comrs.); No. 1165 (costs of Minister); No. 1166 (memorials objecting to confirmation); 1930, No. 102 (special orders rules).

As to the substitution of special orders of the Commissioners for provisional orders under the Electric Lighting Acts, see s. 26, and Par. 1107, *post*.

The Commissioners are solely responsible to the Minister of Transport, whom they must advise on matters connected with the exercise of his powers and duties under the Act (s. 39 (2)).

EXPENSES OF ELECTRICITY COMMISSIONERS.—An estimate of receipts and expenditure, including a reasonable sum for a working balance (Electricity (Supply) Act, 1922, *infra*, s. 7 (6)), must be submitted annually to the Minister by the Commissioners, and the estimated excess of expenditure over receipts apportioned amongst the joint electricity authorities (s. 29 (1), (2); S. L. R. Act, 1927).

The apportionment under s. 29 of the Act of 1919 is to be made in accordance with the number of "units of electricity sold" (which means all units generated or purchased by a joint electricity authority or authorised undertaker less those used in the generating station, those lost in transmission or distribution, and those sold in bulk to authorised undertakers) within Great Britain in the year ending the 31st December preceding that for which the apportionment is made (*ibid.*, s. 7 (2)). A statement of the units sold is to be supplied to the Commissioners not later than the 1st March in each year, failing which the Commissioners may proceed with the apportionment (s. 7 (3)). The apportionment when made is conclusive for all purposes, but may be revised (s. 7 (4)).

Interest at the rate of 6 per cent. per annum is payable on the sum apportioned if not paid by the joint electricity authority within two months from the date of the demand (s. 7 (5)).

The Commissioners may recover summarily as a civil debt any sums due under s. 29 of the Act of 1919 as amended (s. 7 (7)).

The Commissioners may require any joint electricity authority or authorised undertaker to furnish accounts, statistics, and returns (Electricity (Supply) Act, 1919, *supra*, s. 27). All expenses and the salaries, pensions, and gratuities of the Commissioners and their staff are to be paid out of the receipts (s. 29 (3)).

(4) **Powers of Minister of Transport.**—The Minister, after the determination of an electricity district, and before the establishment of a joint electricity authority for the district, and within two years after the establishment with the consent of such authority, may construct any generating station, main transmission line or other works, and exercise similar powers to a joint electricity authority (s. 18 (1)).

The Treasury may loan up to £20,000,000 to the Minister of Transport (s. 18 (2)).

At the expiration of the two years, or such earlier period as is agreed upon between the Minister and the joint electricity authority, any generating station, main transmission lines and other works, and any land acquired therefor, vest in such authority, subject to the payment by the authority to the Minister of the sum certified by the Treasury as sufficient to repay any advances made by the Treasury (s. 18 (3)). Such prices for electricity supplied by them are to be fixed by the Minister as will cover their expenditure on income account (s. 18 (4)).

(5) **Interim Powers of Authorised Undertakers.**—After the passing of this Act, and until the establishment of a joint electricity authority for a district, any two or more authorised undertakers within the locality may, with the approval of the Commissioners, and if so required by the Commissioners must, arrange to render mutual assistance to one another in connection with the supply and distribution of electricity. The Commissioners have power to refuse to approve an agreement where the scheme cuts across the line of policy adopted by them (*R. v. Electricity Commissioners, Ex parte Ealing Borough Council* (1922), 128 L. T. 100, C. A.).

The authorised undertakers, however, must not be required to take a supply from the specified undertakers if they can provide a supply adequate to meet the present and prospective demands of their consumers from some other source at no greater cost than if the supply was obtained from the specified undertakers (*Electricity (Supply) Act, 1922*, s. 13 (b)).

(6) **Joint Electricity Authority.**—This scheme may provide for the establishment of a joint electricity authority representative of authorised undertakers—which includes authorised distributors (*i.e.*, any local authority, company, or person authorised to supply electricity within any area of supply) (*Electricity (Supply) Act, 1919*, s. 36) and power companies (s. 6) (*i.e.*, companies or persons (other than owners or lessees of a railway generating station) authorised by special Act to supply electricity to authorised distributors and lighting authorities or to other persons for power purposes, whether with or without a subsidiary power to supply electricity for lighting purposes (s. 36))—to ensure a cheap and abundant supply of electricity within their district (s. 8 (1)).

The scheme may provide for the delegation of the powers and duties of the authority to their committees, for the payment of travelling and subsistence expenses of members and reasonable compensation for loss of remunerative time (s. 6 (2)). But the Commissioners cannot set up committees which are in fact separate authorities and independent of the joint authority; further, though the Commissioners have the right to determine whether the power of delegation shall be conferred, the actual exercise of the power is vested in the authority alone (*R. v. Electricity Commissioners, Ex parte London Electricity Joint Committee Co.* (1920), *Ltd.*, [1924] 1 K. B. 171, C. A.).

Such authority may also themselves, or jointly with another such authority, establish, with the approval of the Commissioners, a scheme for payment of superannuation allowances and gratuities for their officers and servants (s. 8 (2)).

POWERS OF JOINT ELECTRICITY AUTHORITY.—A joint electricity authority may supply electricity within their district, but must not supply it in any area forming part of the area of supply of any authorised distributors without the consent of those distributors, or in any part of the area of supply of a power company, without the consent of the company, except to the previous owner of a generating station transferred to the joint electricity authority, or for charging or re-charging electric vehicles not running on rails.

The Commissioners, on being appealed to by the joint electricity authority, may dispense with the consent of the authorised distributors

or power company if they consider such consent is unreasonably refused or withheld (s. 12, amended by Electricity (Supply) Act, 1922, s. 16).

The Commissioners may at the time of the establishment of a joint electricity authority, or after, on the application of such authority, exclude from the area of supply of any power company—(a) any part of that area where the right to supply electricity is subject to the absolute veto of some other authorised undertaker, and where the generating station supplying that part of the area is to be transferred to the joint electricity authority; (b) any part of that area which is not being supplied by the power company, and which the Commissioners consider could be better supplied by the joint electricity authority; and (c) any part of that area with the consent of the power company. Such exclusion must not affect any existing rights of the power company to lay mains through the part excluded, or prevent them from supplying electricity at any point in their remaining area for haulage or traction on any railway, tramway or canal, and for lighting vehicles and vessels thereon (s. 17, repealing s. 14 of Act of 1919).

Any joint electricity authority or authorised undertakers may be authorised by the Minister to abstract from any river etc. (including a reservoir (*Metropolitan Water Board v. Minister of Transport* (1925), 90 J. P. 52) subject to the consent of the statutory undertaker (Act, 1919, s. 15 (1), (cc.) as enacted by Act, 1926, Sched. V.)), utilise, and return water (Act, 1919, s. 15 (1)), enter into arrangements for the utilisation of water power, waste heat, or other form of energy (s. 15 (2)), compulsorily acquire or use land for the development of water power for generating electricity (s. 15 (3)), and, with the consent of the Commissioners, may erect, maintain, alter, improve, and renew by-product plant (s. 15 (4)).

A joint electricity authority and any local authority authorised to supply electricity may provide, let for hire, maintain, and remove (but not, unless authorised to do so, manufacture or sell) electric lines, fittings and apparatus (s. 23); but this does not deprive local authorities of powers already granted them, even though not expressly authorised (*A.-G. v. Liverpool Corporation*, [1922] 1 Ch. 211). Details, plans, and estimates with respect to capital expenditure must be submitted by a joint electricity authority to the Commissioners (s. 17).

Provision is made for carrying into effect agreements and arrangements entered into by joint electricity authorities (s. 32, amended by Act 1926, Sched. V.).

The powers and duties of a joint electricity authority as to the generation and supply of electricity may be exercised and performed by itself or, if so authorised, through any authorised undertakers, who in such a case have the powers and duties of such authority (Electricity (Supply) Act, 1922, s. 15).

The authority, as a statutory body, are strictly limited by their scheme and the Acts, see *A.-G. v. London and Home Counties Joint Electricity Authority*, [1929] 1 Ch. 513 (power to promote "any Bill for the purposes of the scheme"; Bill to extend district and obtain additional powers contained in the Acts, *ultra vires*).

(7) **Expenses of Joint Electricity Authority.**—All receipts must be paid into a fund established by the joint electricity authority, out of which all payments are to be made. Accounts are to be submitted annually to the Commissioners and audited in accordance with regulations (Electricity (Supply) Act, 1919, s. 28).

(8) **Purchase or Lease of Undertaking.**—The whole or part of an undertaking may be transferred to such authority, with the consent of the Commissioners, by any local authority being an authorised distributor (s. 13), and the purchase price may, at the option of the local authority, be terminable annuities, a capital sum, or any form of payment approved by the Commissioners (Electricity (Supply) Act, 1922, s. 8).

Any powers of a joint electricity authority relating to the purchase of any undertaking or part thereof may be suspended by the Commissioners (*ibid.*, s. 14).

For further provisions as to the purchase by the joint electricity authority or the local authority of companies whose area of supply includes two or more local authorities, see Electricity (Supply) Act, 1926, s. 39. For power to alter by agreement the terms of the right to purchase any undertaking, see s. 41.

A joint electricity authority, with the approval of the Commissioners, may lease from any authorised undertakers the whole or any part of their undertaking with or without the option of purchase (Act, 1919, s. 6).

(9) **Generating Stations.**—A joint electricity authority, with the consent of the Commissioners and by agreement with the owners, may acquire any generating station (which means any station for generating electricity, including any building and plant used for the purpose), and the site thereof, and a site intended to be used for a generating station (Electricity (Supply) Act, 1919, s. 36), or any main transmission line from such station (s. 9). Main transmission line means all extra high-pressure cables and overhead lines transmitting electricity from one generating station to another, together with any step-up and step-down transformers and switch-gear necessary to, and used for, the control of such cables or overhead lines, and the buildings, or such part thereof as may be required to accommodate such transformers and switch-gear (s. 36).

A joint electricity authority is entitled to use for generating stations land acquired for that purpose (s. 10), but no new, or extension of an existing, generating station or main transmission line may be made without the consent of the Commissioners, except in the case of a private generating station (s. 11). This prohibits not only an extension in size but in capacity of the plant (*A.-G. v. Ealing Corporation*, [1924] 2 Ch. 545). The consent must not be refused where, if given, the undertakers would be able to provide an adequate supply of electricity at no greater cost than a supply from some other available source (Electricity (Supply) Act, 1922, s. 13 (a)).

A joint electricity authority may by agreement with any authorised undertakers or other persons use their main transmission lines (s. 9), and may, with the consent of the Commissioners, dispose of any generating station, works, or other property not required for the purposes of their undertaking (s. 10).

A joint electricity authority, with the approval of the Commissioners, may also agree with the former owner to work and maintain a generating station or main transmission line (s. 12).

(10) **Overhead Wires.**—The consent of the local authority to placing overhead wires is not required if the Minister's consent is obtained, but he must notify the local authority (Act, 1919, s. 21). See also Act, 1926, s. 44.

(11) **Wayleaves.**—A joint electricity authority or any authorised undertakers may place any electric line below or above ground, except on land covered by buildings or used as a garden or pleasure ground, including placing a line across or along any railway, canal, inland navigation, dock or harbour, subject to the owner's rights, and may enter on the land to alter or repair the line, but (except in the case of a railway to which special conditions apply (s. 22 (2) (c))), notice must be served on the owner or occupier of the land together with a description of the nature and position of the proposed lines.

If within twenty-one days of such notice the owner or occupier does not consent, or attaches to his consent conditions which are objected to, the Minister's consent must be obtained (s. 22). See also Act, 1926, s. 44; as to protection of ancient monuments, s. 44 (3).

Any electric line placed above or below ground by any joint electricity authority or authorised undertakers under a terminable agreement (if the line could have been so placed under s. 22 of the Act of 1919) may be retained after the expiration of the agreement until objection is made by the owner or occupier of the land concerned, and, upon such objection being made, the line can only be retained if the provisions of s. 22 of the Act of 1919 are complied with, but in such a case the joint electricity authority or authorised undertakers may apply to the Minister of Transport for a revision of the terms and conditions (Electricity (Supply) Act, 1922, s. 11).

(12) **Stand-by Supplies of Electricity.**—A person is not entitled to demand or continue to receive from any authorised undertakers electricity for the purposes of a stand-by supply only for premises which have a separate supply of electricity, or a supply of gas, steam or other form of energy, unless he has agreed to pay such minimum annual sum as will give a reasonable return on the capital expenditure incurred in providing the stand-by supply. In default of agreement the sum to be paid is to be determined by arbitration (s. 23).

(13) **Railways.**—Electricity supplied by a joint electricity authority or power company to the owners or lessees of a railway, tramway, dock, harbour or canal undertaking may be used by them for haulage or traction or for lighting vehicles or vessels thereon, but not so as to interfere with telegraphic communication (s. 24, as amended by Act, 1926, Sched. V.).

(14) **Limitation on Prices Charged.**—The prices charged for electricity by a joint electricity authority are to be such that over a term of years to be approved of by the Commissioners their receipts are sufficient to cover their expenditure (including interest and sinking fund charges, with such margin as the Commissioners allow (s. 18 (1)). Any deficiency, unless provided for out of a reserve fund, may be apportioned amongst the authorised undertakers within the district in proportion to the number of units of electricity supplied to them by the joint electricity authority during the year, except where it appears to the joint electricity authority that the deficiency can be made good out of moneys receivable in any subsequent year, or where it is so small as to justify a postponement of the apportionment (s. 18 (2)). The methods of charge and the prices may be varied by an order of the Minister of Transport on a representation of the undertakers or a number of consumers (s. 22).

(15) **Financial Provisions.**—A joint electricity authority, with the consent of the Commissioners, may subscribe to the funds of any association conducted for developing the use of electricity (Electricity (Supply) Act, 1919, s. 30).

A joint electricity authority, with the consent of the Commissioners, may borrow money subject to the prescribed regulations (Stat. R. & O., 1926, No. 1081 ; Electricity (Supply) Act, 1922, s. 1), and the sinking fund for the repayment thereof may be suspended for not more than five years whilst the expenditure out of such money remains unremunerative (s. 2). Such authority may also, with the consent of the Commissioners, issue stock (s. 3) according to the regulations (Stat. R. & O., 1927, No. 433), and, with the consent of the authorised undertakers concerned, discharge the purchase price of any undertaking by the issue of stock (s. 4).

Any authorised undertakers whose area of supply is partly or wholly within the district of any joint electricity authority, and any local authority, company or person receiving or intending to receive electricity from the joint electricity authority, and (with the consent of the Minister of Health, and provided it does not involve an annual liability of more than a rate of one penny in the pound if the council are not authorised undertakers, or if authorised undertakers the estimated annual amount of any capital charges from which the council will be relieved by taking a supply in bulk) the council of any county or borough or county district with a population of not less than 50,000 partly or wholly within the district of the joint electricity authority may lend any money to the joint electricity authority, or subscribe for any securities issued by such authority, or guarantee the payment of the interest on any money borrowed or any securities issued by such authority (s. 5).

(16) **Payment off of Debentures.**—Where a company whose generating station has been acquired by a joint electricity authority has created and issued debentures or debenture stock charged thereon, the company may, and if required to do so by the trustees for the holders must, present to the court a scheme for payment off of the debentures or debenture stock out of the proceeds of the sale, and if the scheme is sanctioned they must be paid off accordingly. Costs necessarily incurred in obtaining and carrying out the scheme are to be paid by the joint electricity authority (s. 26).

(17) **Compensation for Deprivation of Employment.**—If after 8th May, 1919, and within five years from the date when under or in consequence of the Act a transfer of the whole or any part of an undertaking has been effected or scheme for improvement in supply has come into operation or agreement for mutual assistance has been effected, any officer or servant who has been regularly employed in or about any authorised undertaking proves to the satisfaction of a referee or board of referees appointed by the Minister of Labour that in consequence of any transfer, scheme, agreement, or arrangement he has lost his employment or been placed in any worse position in respect to the conditions of his service, he is entitled to be paid such compensation by such body as the referee or board may award ; provided that any question as to whether a transfer etc. was made under or in consequence of that Act must be determined by the Electricity

PARAGRAPH
NUMBERS.1091
(contd.).

Commissioners (see Act, 1919, s. 16, amended by Act, 1922, s. 21 (1), Act, 1926, Sched. V., Act, 1928, s. 1). Before this last but one amendment it was held in *R. v. Minister of Labour*, [1924] 2 K. B. 210, that the claimant must first satisfy the referee that his loss was due to a transfer etc. "under" the Act: thus the referee first determines whether he has jurisdiction to entertain the claim; if the claimant fails, he may still apply to the Commissioners and show that his loss was "in consequence" of the Act. The referee is in the position of an arbitrator, and his conduct may be reviewed accordingly. The Minister of Labour may make rules as to the procedure before the referee or board of referees (Act, 1922, s. 21 (2)).

(18) **Winding-up of Companies.**—A company whose whole undertaking has been transferred to a joint electricity authority may be wound up as if it was a company registered under the Companies Act, 1929, which had passed a resolution for voluntary winding up, and for the purposes of such winding up the company is deemed to be registered under that Act where its principal place of business is situated (s. 27; Cos. Act, 1929).

(19) **Supply by Persons other than Undertakers.**—Owners or lessees of any railway generating station or of any generating station erected for working tramways or light railways may supply electricity therefrom to a joint electricity authority, an authorised undertaker, or to any consumer, but the consent of the Commissioners must be obtained, and also of the power company in whose area the authorised undertakers are, and of the joint electricity authority where the supply is to premises in their district (s. 25).

Electric Lighting Act, 1882.

NOTE (e).—The Electric Lighting Act, 1882, s. 23, was repealed by the Larceny Act, 1916, Sched. ; see *ibid.*, s. 10.

(See original volume.)

1092.

1093.

Electric Lighting (Clauses) Act, 1899.

TEXT and NOTE (f).—For further amendment see Electricity (Supply) Act, 1926, s. 43, Sched. V.

Application of Act of 1899.

NOTE (o).—An Act empowering a corporation to erect and use a generating station on land outside their area was held not a "Special Act" in *Manchester Corporation v. Farnworth*, [1930] A. C. 171.

1094.

Ministry of Transport Regulations.

TEXT.—As to transfer of powers and duties to the Minister of Transport, see Par. 1091 (1), *ante*. As to power of His Majesty, in order to safeguard the supply of electricity, to declare by Proclamation that a state of emergency exists and thereafter to make regulations, see Emergency Powers Act, 1920.

1095-

1100.

(See original volume.)

1101.

Borrowing Powers . . . Local Act.

TEXT and NOTES.—The powers of the M. of H. (formerly L. G. B.) and the L. C. C. as to sanctioning borrowing were transferred to the Electricity Commissioners (see Par. 1091, sub-par. (3), *ante*), who must act in consultation with the Department or Council from which the powers were transferred (Electricity (Supply) Act, 1919, s. 20).

1102-

1105.

(See original volume.)

1106.

Application of Receipts . . .

TEXT and NOTE (b).—For amendment, see Electricity (Supply) Act, 1926, Sched. V.

1107.

Grant of Provisional Order.

TEXT.—Anything effected under the Electric Lighting Acts by a provisional order may be effected by a special order made by the Electricity Commissioners confirmed by the Minister of Transport under Electricity (Supply) Act, 1919, or by an order establishing a joint electricity authority under the Act. A provisional order may be amended or revoked by any such special order or order (Act, 1919, s. 26). But this does not enable a special order to be amended or revoked by another special order (*R. v. Minister of Transport, Ex parte Leicestershire and Warwickshire Electric Power Co.* (1928), 92 J. P. 171). For procedure in making special orders, see Act, 1919, s. 35, Sched., and Special Order Rules, 1930.

1107

(*contd.*).

NOTE (*d*).—A statutory gas company may apply for a special order and use their funds for such an application, see *Statutory Gas Companies (Electricity Supply Powers) Act, 1925, ss. 1, 3*. The Commissioners may by such order, subject, after consultation with the Minister, to such conditions (including the keeping of separate accounts) as they see fit to impose, empower the gas company to apply their funds, raise capital and borrow money for electricity purposes, see s. 2; but any mortgage debenture or debenture stock authorised must rank after any existing debenture or debenture stock (*ibid.*). Where on application of such a company or other gas company the Commissioners refuse the special order, they must refer the matter to the Minister who may make the order, see *Electricity (Supply) Act, 1926, s. 49*.

1108–

1109.

(*See original volume.*)

1110.

Opportunity for Objection to be Given.

NOTE (*g*).—The sub-section is amended by *Electricity (Supply) Act, 1926, Sched. VI*.

1111–

1114.

(*See original volume.*)

1115.

General Powers.

NOTE (*j*).—A joint electricity authority and a local authority authorised to supply electricity may, subject to certain restrictions, supply electric fittings and instal, repair, maintain and remove the same at agreed charges, see *Electricity (Supply) Act, 1926, s. 48*, overriding *A.-G. v. Leicester Corporation, [1910] 2 Ch. 359*; *A.-G. v. Sheffield Corporation (1912), 106 L. T. 367*; *A.-G. v. Ilford Urban Council (1915), 84 L. J. (CH.) 860*.

1116.

(*See original volume.*)

1117.

Power of Local Authority to Contract.

NOTE (*o*).—Where a local authority, authorised to supply electricity within its area, assigns its rights and liabilities under the order to a supply company for a term of years, with power to repurchase at the expiration of the term, the company is entitled to enforce any contracts entered into by the local authority for the supply of electricity within its area to an adjoining authority, although the latter extends its boundaries so as to include the area of the local authority, and has a supply of its own (*Newcastle-upon-Tyne Electric Supply Co., Ltd. v. Newcastle-upon-Tyne Corporation (1910), 75 J. P. 97*).

1118.

Prohibition against Transfer of Powers.

NOTE (*q*).—For an alleged improper divesting of the power to charge proper prices, see *Birkdale District Electric Supply Co. v. Southport Corporation, [1926] A. C. 355, Vol. VIII., Par. 806, note (d), ante*.

1119.

Prohibition against . . . Unauthorised Undertakers.

NOTE (*u*).—The word “supply” includes not only the distribution of energy among ordinary consumers, but also the provision of energy for public purposes, such as tramways, in the area of supply (*Southport Corporation v. A.-G., [1924] A. C. 909*). As an instance of a “business not primarily that of supply,” see *Cuerphilly U. C. v. Griffin, [1928] Ch. 171*.

1120.

(*See original volume.*)

1121.

Nuisance from Generating Station.

NOTE (*y*).—See also *Dexter v. Aldershot U. D. C. (1915), 79 J. P. (Jo.) 580* (noise and vibration caused by power station). For a case where, though this sect. 81 did not apply, the undertakers were held liable, see *Manchester Corporation v. Farnworth, Par. 1093, note (o), ante, and Vol. XXI., Par. 878, note (a), post*.

Application of Doctrine of Rylands v. Fletcher.

NOTE (*b*).—But see *Goodbody v. Poplar Borough Council (1914), 84 L. J. (K. B.) 1230, cited in title NEGLIGENCE, Par. 685, note (i), post*.

1122–

1123.

(*See original volume.*)

1124.

Prohibition against Supply Outside Area of Supply.

TEXT and NOTE (*k*).—As to electricity districts in the United Kingdom, see *Electricity (Supply) Act, 1919, s. 5, and Par. 1091, ante*.

NOTE (*n*).—See also *Kensington and Knightsbridge Electric Lighting Co. v. Notting Hill Electric Lighting Co. (1918), 87 L. J. (K. B.) 1076* (area of supply not enlarged by licence).

TEXT and NOTE (*g*).—But on the construction of the Acts and the parti-

PARAGRAPH
NUMBERS.

1124

(contd.).

cular Order, the contrary was held in *A.-G. v. County of London Electric Supply Co.*, [1926] Ch. 542, applying *A.-G. v. Leicester Corporation*, [1910] 2 Ch. 359; "supply" means supply at the consumer's terminals, and not supply for use or consumption.

(See original volume.)

1125-

1128.

1129.

Generating Stations.

1130-

See now Par. 1091, *ante*.

1132.

(See original volume.)

1133.

Interference with Telegraphic Line of P.-G.

NOTE (e).—Electric Lighting Act, 1882, s. 26, was amended by Electricity (Supply) Act, 1922 (12 & 13 Geo. 5, c. 46), s. 25; see Par. 1091, *ante*.

1134.

Power to Break up Streets.

NOTE (n).—See, further, *Porter v. Ipswich Corporation*, [1922] 2 K. B. 145 (under Gasworks Clauses Act, 1847 (10 & 11 Vict. c. 15), s. 6, defendants were empowered to excavate the soil of the highway and place poles therein without the consent of the owner).

NOTE (o).—See *Harpur v. Swansea Corporation*, [1913] A. C. 597, H. L. (compensation for damages and recovery of damages not specially provided for). As to the meaning of "opening of street," see *Outremont Town v. Joyce* (1912), 107 L. T. 569, P. C.

Undedicated Streets.

NOTE (g).—A local authority cannot erect standards on any part of a road, although dedicated to the public as a highway, which is not vested in or repairable by it as the local authority, without the consent of the owner of the land or of the Board of Trade, and if it does so a mandatory injunction requiring it to remove the standard will be granted (*Andrews v. Abertillery Urban Council*, [1911] 2 Ch. 398, C. A.). The Gasworks Clauses Act, 1847, *supra*, s. 7, extends only to land of which no portion has been dedicated to public use (*Porter v. Ipswich Corporation, supra*); and see title HIGHWAYS, Vol. XVI., pp. 56, 57.

1135-

1145.

(See original volume.)

1146.

Liability of Undertakers.

NOTE (a).—See, further, *Goodbody v. Poplar Borough Council* (1914), 84 L. J. (K. B.) 1230, Vol. XXI., Par. 685, note (i), *post*.

1147.

Tramway etc. Legislation . . .

1148-

NOTE (c).—For repeals of Telegraph Acts, see S. L. R. Act, 1927.

1155.

(See original volume.)

1156.

Right to Supply on Equal Terms with Other Consumers.

NOTE (h).—A. must be charged less than B. merely to overcome a greater reluctance on the part of A. to become a customer, or to induce A. to become a customer in respect of another supply; but any circumstances, which render it less costly or otherwise more profitable to supply A. than B., constitute a legitimate reason for making a lower charge to A. for the same supply; and if the court once came to the conclusion that some such circumstances existed, then proof would not be required that the distinction in the charge was precisely equivalent to the distinction in the cost of supply (*A.-G. v. Long Eaton Urban Council*, [1914] 2 Ch. 251; affirmed, [1915] 1 Ch. 124, C. A. (held that a proposal to charge less where power and lighting were both taken from defendants' mains than in cases where electricity supply was taken for power only or for power and partial lighting, was a breach of the Electric Lighting Act, 1882 (45 & 46 Vict. c. 56), ss. 19, 20); followed in *A.-G. v. Ilford Urban Council* (1915), 84 L. J. (CH.) 860 (reduction in respect of houses electrically lighted throughout held an undue preference)).

NOTE (i).—See also *A.-G. v. Hackney Corporation*, [1918] 1 Ch. 372, C. A., distinguishing *A.-G. v. Long Eaton Urban Council, supra* (differentiation by undertakers held good).

Equality of Charges.

NOTE (l).—See also *A.-G. v. Hackney Borough Council, supra*.

Supply to Premises having Separate Supply.

TEXT and NOTE (o).—Repealed by Electricity (Supply) Act, 1922, s. 23 (2); see Par. 1091, *ante*.

1156

(contd.).

Supply to Consumers in Arrear.

NOTE (p).—For power to recover expense of reconnection, see Electricity (Supply) Act, 1926, s. 45.

1157.

Improper Use of Energy by Consumer.

NOTE (x).—Compare *Taylor and Farley v. West Bromwich Corporation* (1915), 80 J. P. (Journal) 4, cited in Par. 1180, note (d), *post*.

1158.

Maximum Power.

NOTE (d).—See Par. 1180, note (d), *post*.

1159.

(See original volume.)

1160.

Default in Furnishing Supply.

NOTE (f).—Reasonable apprehension of danger is not in itself force majeure (*Hackney Borough Council v. Doré*, [1922] 1 K. B. 431 (wiring by non-union labour; union labour refuse to connect up the supply: probable strike if men dismissed)).

NOTE (g).—And since the electricity corporation cannot be sued, no action would lie against members of the electricity committee, see *Scammell and Nephew, Ltd. v. Hurley*, [1929] 1 K. B. 419, C. A.

1161.

(See original volume.)

1162.

Methods of Charge.

TEXT and NOTE (a).—There may be a fixed service charge plus a quantity charge, plus a rent charge, see Electricity (Supply) Act, 1926, s. 42.

Revision of Maximum Prices and Method of Charge.

NOTE (f).—The Electric Lighting Act, 1909, s. 10, was repealed by Electricity (Supply) Act, 1922, s. 22 (6); see Par. 1091, *ante*.

1163-

1166.

(See original volume.)

1167.

Supply to Railways . . . Canals.

TEXT and NOTE (m).—See, further, Electricity (Supply) Act, 1926, s. 47; with the consent of the Minister of Transport, a railway generating station may supply another station, see s. 46.

1168-

1175.

(See original volume.)

1176.

Disputes as to Meters.

NOTE (z).—See also *Gravesend and Northfleet Electric Tramways, Ltd. v. Gravesend Corporation* (1910), 74 J. P. 156 (where the supply registered by an average reading of three Watt meters, which had been agreed upon, exceeded the supply as registered by a standard Aron meter); *Hendon Electricity Supply Co. v. Banks* (1917), 87 L. J. (K. B.) 790.

1177-

1179.

(See original volume.)

1180.

Cutting off Supply if Charges not Paid.

NOTE (d).—Compare *Taylor and Farley v. West Bromwich Corporation* (1915), 80 J. P. (Journal) 4. For power to recover expenses of reconnection, see Electricity (Supply) Act, 1926, s. 45.

1181-

1182.

(See original volume.)

1183.

Right of Local Authority to Purchase . . .

NOTE (j).—For power to purchase where the company's area of supply includes two or more local authorities, see Electricity (Supply) Act, 1926, s. 39. For terms of purchase of a company taking a bulk supply, see s. 40. For power to alter by agreement the terms of purchase, see s. 41.

Variation of Terms by Provisional Order.

NOTE (k).—See also *Oxford Corporation v. Oxford Electric Co.* (1930), 94 J. P. 229, C. A. (questions as to ascertainment of purchase price by capitalising profits and date from which local authority entitled to profits).

1184-

1215.

(See original volume.)

1216.

Penalties etc. under . . . Gasworks Clauses Acts.

NOTES (f), (g).—The Railways Clauses Consolidation Act, 1845, s. 160, and the Gasworks Clauses Act, 1847, s. 44, were repealed by the Perjury Act, 1911, s. 17, Sched.; for the substituted provision, see *ibid.*, s. 1.

1217-

1225.

(See original volume.)

1226.

Stealing Electricity.

1227-

1230.

NOTE (h).—Re-enacted in substance by Larceny Act, 1916, s. 10.

(See original volume.)

PARAGRAPH
NUMBERS.

- 1231.** **Arbitration under . . . Lighting Acts or Special Order.**
 NOTE (m).—See also *Re Dublin Southern District Electric Supply Co., Ltd. and Kingstown Urban District Council* (1917), 51 L. T. 109.
- 1232-**
- 1238.** (See original volume.)
- 1239.** **Connecting Mains.**
 NOTE (t).—The power given by the London Electric Supply Act, 1908 (8 Edw. 7, c. clxvii.), s. 4 (2), to an authorised undertaker to make a connexion between any two or more areas is not limited to one connexion only (*Battersea Borough Council v. County of London Electric Supply Co., Ltd.*, [1913] 2 Ch. 248, C. A.).
- 1240-**
- 1243.** (See original volume.)
- 1244.** **Premises with Separate Supply.**
 NOTE (n).—Electric Lighting Act, 1909, s. 15, was repealed by Electricity (Supply) Act, 1922 (12 & 13 Geo. 5, c. 46), s. 23 (2); see Par. 1091, *ante*.
- 1245-**
- 1260.** (See original volume.)
- 1261.** **Obligations on Company to supply Electricity.**
- 1262-** NOTE (g).—See Par. 1244, note (n), *supra*.
- 1274.** (See original volume.)
- 1275.** **Clauses in Acts of Local Authorities.**
 NOTE (k).—See Par. 1244, note (n), *supra*.
- 1276.** **Bulk of Legislation Inapplicable . . .**
 NOTE (b).—As to the right of an individual to supply, see also *Caerphilly U. C. v. Griffin*, Par. 1119, note (u), *ante*. The sub-sect. cited was repealed by S. L. A., 1925, s. 119 and Sched. V. As to payment for electric lighting out of capital money under the Act, see *ibid.*, s. 82 and Sched. III., Pt. III. (ii.).
- 1277-**
- 1278.** (See original volume.)
- 1279.** **Street Lighting Powers under Public Health Acts.**
 NOTE (f).—Compare *Andrews v. Abertillery Urban Council*, [1911] 2 Ch. 398, C. A. (where the land was not vested in the council); and see title HIGHWAYS, STREETS, AND BRIDGES, Vol. XVI., pp. 56, 57.
- 1280-**
- 1286.** (See original volume.)

EQUITY.

PARAGRAPH
NUMBERS.

1. The Subjects of Equitable Jurisdiction.

NOTE (b).—The conveyancing counsel of the court are now appointed under S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 217.

2-8. (See original volume.)

9. Specific Performance.

NOTE (g).—See *Howard v. Miller*, [1915] A. C. 318, P. C., cited in title SALE OF LAND, Pars. 623, note (c), 699, note (t), *post*.

10. (See original volume.)

11. Fraud.

NOTE (t).—It is not fraud to take advantage of legal rights, the existence of which may be known to both parties (*Re Monolithic Building Co., Tacon v. The Co.*, [1915] 1 Ch. 643, C. A.).

NOTE (b).—Where one person promises another, who is making a testamentary disposition, that if a certain thing is done thereby, either in favour of the former or in favour of some nominee of his, and upon the faith of that promise the testator executes the testamentary disposition, a subsequent action by the promisor in contradiction of the promise is a fraud in respect of which a court of equity will give relief (*Tharp v. Tharp*, [1916] 1 Ch. 142).

NOTE (d).—Instead of these sections, see now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, ss. 155 (1), 175 (3), Sched. V., Pt. III.; A. E. A., 1925, s. 2 (1).

12. Nature of Fraud.

NOTE (m).—See further, *Nocton v. Ashburton (Lord)*, [1914] A. C. 932 (jurisdiction of the courts of equity to give relief on the ground of fiduciary obligation discussed); title MISREPRESENTATION AND FRAUD, Par. 1671, *post*.

NOTE (o).—See also *Brys and Gylson, Ltd. v. Imperial Steamship Co., Ltd., and Crosby, Ker & Co.* (1918), 34 T. L. R. 536, C. A.

13-14. (See original volume.)

15. Inadequate Consideration.

NOTE (i).—See *Gibaud v. Great Eastern Rail. Co.*, [1920] 3 K. B. 689 (*per* SANKEY, J.: a condition in a written contract may be so extravagant as to amount to fraud), affirmed, [1921] 2 K. B. 426, C. A.; see C. S. cited in titles CONTRACT, Par. 734, note (c), and BAILMENT, Par. 1115, note (p), *ante*.

Voluntary Settlement.

NOTE (l).—Instead of the Act of 1893, see now L. P. A., 1925, s. 173 (2).

16. (See original volume.)

17. Solicitor and Client.

NOTE (o).—See also *Re Rogerstone Brick and Stone Co., Southall v. Wescomb*, [1919] 1 Ch. 110, C. A.

NOTE (r) on p. 19.—See *Talbot v. Von Boris*, [1910] 1 K. B. 854, C. A. (where the wife's signature to her husband's promissory note was obtained by duress, but the fact was not known to plaintiff). It arises in the case of engaged couples, see *Re Lloyds Bank*, Vol. 7, Par. 737, note (v), *ante*.

18. Duress.

NOTE (u).—See *Kanhaya Lal v. National Bank of India* (1913), 29 T. L. R. 314, P. C. (recovery of money paid to prevent compulsory sale); *Société des Hôtels Reunis (Société Anonyme) v. Hawker* (1913), 29 T. L. R. 578 (cheque obtained by duress in France to pay gambling debts of another); affirmed on appeal on a question of costs (1914), 30 T. L. R. 423, C. A.

NOTE (v).—See *Talbot v. Von Boris*, *supra*.

19. (See original volume.)

20. Unconscionable Bargains with Expectant Heirs and Others.

NOTE (c).—See *Wolfe v. Lowther* (1915), 31 T. L. R. 354 (where the court refused relief), cited in title FRAUDULENT AND VOIDABLE CONVEYANCES, Par. 218, note (f), *post*.

21.

Mistake.

NOTE (s).—See also *Re Craig & Sons, Ex parte Hinchcliffe*, [1916] 2 K. B. 497; *Kanhaya Lal v. National Bank of India, supra*.

22.

Mistake in Language of Agreement.

NOTE (b).—See also *Faraday v. Tamworth Union* (1916), 86 L. J. (CH.) 436 (agreement set aside for mistake innocently caused).

23-30.

(See original volume.)

31.

Apportionment.

NOTE (c).—As from 1st January, 1915, the Bankruptcy Act, 1883 (46 & 47 Vict. c. 52), s. 41, was repealed by the Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), s. 168, and re-enacted by *ibid.*, s. 34.

32-35.

(See original volume.)

36.

Legal and Equitable Assets.

NOTE (p).—See, further, *O'Grady v. Wilmot*, [1916] 2 A. C. 231, cited in Par. 285, note (k), *post*.

37.

Judgment against Testator.

NOTES (b), (d).—These sections have been repealed by the Statute Law Revision Act, 1908, and L. C. A., 1925.

38.

Judgment against Executor.

NOTE (h).—This section is repealed by A. E. A., 1925. As regards successions on death after 1925, see *ibid.*, s. 34 (1), Sched. I., Pt. I.

39.

Executor's Right of Preference.

TEXT and NOTE (j).—This Act is repealed by A. E. A., 1925. As to successions on death after 1925, it is provided by *ibid.*, s. 34 (2), that the right of retainer of a personal representative and his right to prefer creditors may be exercised in respect of all assets of the deceased, but the right of retainer shall only apply to debts owing to the personal representative in his own right, whether solely or jointly with another person.

40.

Executor's Right of Retainer.

NOTE (p).—In the case of a succession on death after 1925, see A. E. A. 1925, s. 34 (2), Par. 39, *supra*, which extends the right of retainer to all assets, including (see *ibid.*, s. 32 (1)) any real and personal estate of which the deceased has disposed by his will in pursuance of any general power, including the statutory power (see L. P. A., 1925, s. 176) to dispose of entailed interests.

NOTE (q).—See Par. 39, *supra*.

41.

Order of Liability of Assets as Between Beneficiaries.

TEXT and NOTE (b).—In the case of succession upon a death after 1925 (see A. E. A., 1925, s. 54), it is provided by *ibid.*, s. 34 (3), that where the estate of a deceased person is solvent, his real and personal estate shall, subject to rules of court and the provisions of the Act as to charges on property of the deceased, and to the provisions, if any, contained in his will, be applicable towards the discharge of the funeral, testamentary and administration expenses, debts and liabilities payable thereout in the following order (see *ibid.*, Sched. I., Pt. II.):—(1) Property of the deceased undisposed of by will, subject to the retention thereof of a fund sufficient to meet any pecuniary legacies. (2) Property of the deceased not specifically devised or bequeathed but included (either by a specific or general description) in a residuary gift, subject to the retention out of such property of a fund sufficient to meet any pecuniary legacies, so far as not provided for as aforesaid. (3) Property of the deceased specifically appropriated or devised or bequeathed (either by a specific or general description) for the payment of debts. (4) Property of the deceased charged with, or devised or bequeathed (either by a specific or general description), subject to a charge for the payment of debts. (5) The fund, if any, retained to meet pecuniary legacies. (6) Property specifically devised or bequeathed, rateably according to value. (7) Property appointed by will under a general power, including the statutory power to dispose of entailed interests, rateably according to value. This order may, however, be varied by the will of the deceased (see *ibid.*). As to marshalling of assets, see A. E. A., 1925, s. 2 (3) (a).

TEXT and NOTE (e).—As regards deaths occurring after 1925, see, instead of this section, A. E. A., 1925, s. 2 (1).

42-43.

(See original volume.)

44.

Partition.

NOTE (d).—These Acts are repealed without prejudice to any proceedings thereunder commenced before 1926 (L. P. A., 1925, s. 207, Sched. VII.); see further, Vol. XXI., Par. 1578, notes, *post*.

45.

Dower.

NOTE (k).—Dower is abolished as regards the inheritance of every person dying after 1925 (see A. E. A., 1925, s. 58) by *ibid.*, s. 45 (1) (c).

46.

The Auxiliary Jurisdiction.

TEXT and NOTE (c).—Now by S. C. J. (Consolidation) Act, 1925.

NOTE (d).—See also *Litchfield-Speer v. Queen Anne's Gate Syndicate* (No. 2), *Ltd.*, [1919] 1 Ch. 407.

47.

(See original volume.)

48.

Suits to Perpetuate Testimony.

NOTE (b).—See also *Kelly v. Kelly*, [1917] 1 I. R. 51; *Shanahan v. Shanahan*, [1917] 1 I. R. 57.

NOTE (e).—See also *Beresford v. A.-G.*, [1918] P. 33, C. A.; affirmed by H. L. (1918), *Times*, 24th July.

TEXT and NOTE (l).—Now under S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 188.

NOTE (n).—See also *Kelly v. Kelly* and *Shanahan v. Shanahan*, *supra*.

49-52.

(See original volume.)

53.

When Injunction Granted.

NOTE (o).—See also *Litchfield-Speer v. Queen Anne's Gate Syndicate* (No. 2), *Ltd.*, *supra*.

54.

Present Jurisdiction.

TEXT and NOTE (i).—Now read "in all cases in which it appears to the court to be just or convenient so to do" (S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 45 (1)).

55.

To Protect Surety.

NOTE (p).—See also *Morrison v. Barking Chemicals Co.*, [1919] 2 Ch. 325.

56.

(See original volume.)

57.

Present Practice.

NOTE (k).—See also *Hopkinson v. Mortimer, Harley & Co., Ltd.*, [1917] 1 Ch. 646 (action brought before passing of company resolution likely to injure value of plaintiff's shares held not premature); *Litchfield-Speer v. Queen Anne's Gate Syndicate* (No. 2), *Ltd.*, *supra* (threatened obstruction of ancient lights); *A.-G. for Canada Dominion v. Ritchie Contracting and Supply Co.*, [1919] A. C. 999, at p. 1005, P. C.

58-61.

(See original volume.)

62.

Preservation of Property.

TEXT and NOTE (h).—Now read "just or convenient" (see S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 45 (1)).

63.

(See original volume.)

64.

Equitable Execution.

TEXT and NOTE (b).—Now read "just or convenient" (see S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 45 (1)).

NOTE (e).—See, further, *Morgan v. Hart*, [1914] 2 K. B. 183, C. A. (appointment of receiver refused where the property of the debtor could be reached by a *fi. fa.*, but there was a difficulty in identifying it).

65-67.

(See original volume.)

68.

Bills of Peace.

NOTE (l).—Add to end of note "and see Vol. XIX., p. 693."

69.

(See original volume.)

70.

Union of Courts of Law and Equity.

NOTES (i), (k).—Now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 1.

NOTE (l).—Now *ibid.*, s. 18 (2) (i).

71.

All Remedies . . . Granted in Same Proceedings.

NOTES (o), (p).—Now *ibid.*, s. 43.

72. Claims which may be Adjudicated On.

NOTE (g).—Now *ibid.*, s. 37.

NOTE (r).—Now *ibid.*, s. 38. See, further, *Re Atkins, Life v. Atkins*, [1913] 2 Ch. 619; *Craddock Bros. v. Hunt*, [1923] 2 Ch. 136, C. A., Vol. XXI., Par. 39, note (a), *ante*; approved in *United States v. Motor Trucks, Ltd.*, [1924] A. C. 196, P. C.

NOTE (s).—Now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 39.

NOTE (a).—Now *ibid.*, s. 40.

NOTE (c).—Now *ibid.*, s. 41.

73. Rules of Equity to Prevail.

NOTE (e).—See Administration of Estates Act, 1925, s. 34; Law of Property Act, 1925, ss. 135, 185, 98, 136, 41; S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, ss. 45, 44.

NOTE (f).—*Ibid.*, s. 44.

74. Distinction between Legal and Equitable Rights not Abolished.

NOTE (l).—See also *Litchfield-Speer v. Queen Anne's Gate Syndicate* (No. 2), *Ltd.*, *supra*.

NOTE (m).—Statute of Frauds, s. 4, is replaced as regards contracts for the sale or other dispositions of land by L. P. A., 1925, s. 40 (1). The law relating to part performance is not affected (*ibid.*, sub-s. 2).

75. Equity Acts in Personam.

NOTE (p).—See, further, *Re Smith, Lawrence v. Kitson*, [1916] 2 Ch. 206 (contract to give legal mortgage on foreign land); title CONFLICT OF LAWS, Par. 355, note (m), *ante*.

76-77. (See original volume.)

78. Equity Follows the Law.

NOTE (g).—See *Sinclair v. Brougham*, [1914] A. C. 398, *per* Lord HALDANE, L.C., at pp. 414, 415.

79. Equality is Equity.

NOTE (a).—Where a creditor has alternative remedies against different persons equity intervenes to see that the burden of payment falls on the right shoulders; if one is under a personal obligation to pay the debt he must bear it, see *Re Best, Parker v. Best*, [1924] 1 Ch. 42.

80. Equity and Good Conduct Required in Plaintiff.

NOTE (m).—See, as to tacking of mortgages after 1925, L. P. A., 1925, s. 94; Vol. XXI., Par. 590, *post*.

81. He who Comes into Equity must Come with Clean Hands.

NOTE (c).—See also *Moody v. Cox and Hatt*, [1917] 2 Ch. 71, C. A. (principle held not to apply where defendants had waived right to set aside contract on ground of bribery by plaintiff).

NOTE (g).—See also *Gascoigne v. Gascoigne*, [1918] 1 K. B. 223.

82. Examples.

NOTE (o).—See *Re Lind, Industrials Finance Syndicate, Ltd. v. Lind*, [1915] 1 Ch. 744; affirmed, [1915] 2 Ch. 345, C. A., cited in Par. 115, note (f), *post*.

83. Equity Does not Allow . . . Instrument of Fraud.

NOTE (s).—For "29 Car. 2, c. 3, s. 7," read "L. P. A., 1925, s. 53 (1)." See, further, *Re Cozens, Green v. Brisley*, [1913] 2 Ch. 478 (insufficient declaration of trust).

NOTE (a).—See also *Re Levesley, Goodwin v. Levesley* (1915), 32 T. L. R. 145 (uncommunicated deeds of gift of lands afterwards sold by donor; donor not a trustee for donees).

NOTE (d).—See also *Longfield Parish Council v. Robson* (1913), 29 T. L. R. 357, cited in title LOCAL GOVERNMENT, Par. 510, *post*.

NOTE (g).—Compare *Tharp v. Tharp*, [1916] 1 Ch. 142, cited in Par. 11, note (b), *ante*.

84. Plea of Purchase for Value Without Notice.

TEXT.—As to the cases in which a conveyance (see L. P. A., 1925, s. 205 (1) (ii)) to a purchaser (*ibid.*, sub-s. 1 (xxi)) of a legal estate (*ibid.*, ss. 1

84

(*contd.*).

(4), 205 (1) (x.)) in land (*ibid.*, sub-s. 1 (ix.)) will overreach any equitable interest or power affecting that estate, and as to the conditions under which notice to the purchaser is material, see *ibid.*, s. 2, as amended by L. P. (Amendment) A., 1926, Sched.

85.

Changes in Availability of the Plea.

NOTE (f).—See also *Grierson v. National Provincial Bank of England, Ltd.*, [1913] 2 Ch. 18, cited in title MORTGAGE, Par. 608, *post*.

86-87.

(See original volume.)

88.

Qui prior est tempore, potior est iure.

TEXT.—By L. P. A., 1925, s. 97, every mortgage affecting a legal estate in land made after 1925, whether legal or equitable (not being a mortgage protected by the deposit of documents relating to the legal estate affected), shall rank according to its date of registration as a land charge pursuant to the Land Charges Act, 1925.

There is an exception in the case of mortgages or charges of registered land or of land within the jurisdiction of a local deeds registry. As to the priority of registered charges, see L. R. A., 1925, s. 29, title MORTGAGE, Vol. XXI., Par. 599, *post*; and as to land in Middlesex and Yorkshire, *ibid.*, Pars. 597, 598, *post*.

NOTE (a).—In the case of an appointment in fraud of an equitable power a purchaser for value without notice can only rely on such equitable defenses as are open to purchasers without the legal title, who are subsequent in time to prior equitable titles (*Cloutte v. Storey*, [1911] 1 Ch. 18, C. A.).

NOTE (c).—By L. P. A., 1925, s. 137 (1), the law applicable to dealings (including, by sub-s. 10, dispositions by operation of law) with equitable things in action which regulates the priority of competing interests therein, shall, as respects dealings with equitable interests in land, capital money, and securities representing capital money effected after 1925, apply to and regulate the priority of competing interests therein. This rule applies whether or not the money or securities are in court. It does not affect any priority acquired before 1926 (*ibid.*, sub-s. 7), nor does it apply until a trust has been created (*ibid.*, sub-s. 10).

89.

Postponement of Equitable Claimant.

TEXT.—See Par. 88, *supra*.

NOTE (d).—See *Grierson v. National Provincial Bank of England, Ltd.*, *supra*; *Re Ambrose's Estate*, [1914] 1 I. R. 123, C. A. (equities as between mortgagor and transferee in case of fraud by mortgagee); *Coleman v. London County and Westminster Bank, Ltd.*, [1916] 2 Ch. 353; *Hudston v. Viney*, [1921] 1 Ch. 98, Vol. XXI., Par. 608, note (o), *post*.

NOTE (h).—See *ibid.*

NOTE (i).—See *ibid.*

90.

The Legal Estate Gives Priority.

TEXT.—The effect of the legal estate in giving priority has been much diminished by L. P. A., 1922, and the consolidating statutes passed for giving effect to the changes contained in it. By L. P. A., 1925, ss. 85—87 (see Vol. XXI., Par. 156, *post*) and Sched. I, Pts. VII., 1—3 (*ibid.*, Par. 213) and VIII. (*ibid.*, Par. 235), a first or subsequent mortgagee will in general be the holder of a legal term of years or have the protection of such a term.

NOTE (n).—Compare *Re Morrison, Jones and Taylor, Ltd.*, *Cookes v. Morrison, Jones & Taylor, Ltd.*, [1914] 1 Ch. 50, C. A. (vendor of fixtures under hire-purchase agreement held to have priority over holders of debentures subsequently created).

NOTE (o).—See also *Re Hart, Ex parte Green*, [1912] 3 K. B. 6, extending the equitable principle acted on in *Re Carter and Kenderdine's Contract*, [1897] 1 Ch. 776; *Re Shrager* (1913), 108 L. T. 346 (loans on policy).

Purchaser with Notice from Purchaser without Notice.

NOTE (u).—See also *Wilkes v. Spooner*, [1911] 2 K. B. 473, C. A., following *Louther v. Carlton* (1742), 2 Atk. 242; *Gordon v. Holland, Holland v. Gordon* (1913), 108 L. T. 385, P. C. (wrongful sale of partnership assets and repurchase from *bonâ fide* purchaser without notice).

91-92.

(See original volume.)

93.

Legal Owner a Trustee.

NOTE (m).—But see *Pearce v. Bulteel*, [1916] 2 Ch. 544 (mortgagees having taken title from a beneficiary, who was also a trustee, held not to take subject to all antecedent equities, inasmuch as the mortgagees were entitled to suppose from the terms of the conveyance to the *cestui que trust* that the trusts were at an end; and held also that if a trustee holding property under one instrument of trust made a fictitious title under another, a purchaser, although he knew that he was dealing with a trustee, could not be affected by equities arising under a trust by which he did not know his vendor to be in any way affected).

NOTE (p).—See also *Deeley v. Lloyds Bank, Ltd.*, [1912] A. C. 756; *Re Chute's Estate*, [1914] 1 I. R. 180.

94.

Actual Notice to Principal or Agent.

NOTE (q).—By L. P. A., 1925, s. 199 (1) (i.), a purchaser shall not be prejudicially affected by notice of any instrument or matter capable of registration under the provisions of L. C. A., 1925, or any enactment which it replaces, which is void or not enforceable as against him under that Act or enactment, by reason of the non-registration thereof.

For matters which can be registered under L. C. A., 1925, ss. 10, 15, see Vol. XXV., Par. 611, note (f), *post*.

By L. P. A., 1925, s. 198, the registration of any instrument or matter under the provisions of L. C. A., 1925, or any enactment which it replaces, in any register kept at the Land Registry or elsewhere, shall be deemed to constitute actual notice of such instrument or matter, and of the fact of such registration, to all persons and for all purposes connected with the land affected, as from the date of registration or other prescribed date and so long as the registration continues in force.

The like effect is attached to registration in a local registry of deeds by L. P. A., 1925, s. 197; see Par. 95, note (f), *infra*.

See also *Re Forsey and Hollebone's Contract*, [1927] 2 Ch. 379, C. A., where, the property being sold "free from incumbrances," the court below held that a registered town-planning resolution (see Vol. XXV., Par. 611, notes, *post*), even if an incumbrance, was such that the purchaser must be deemed, under s. 198, *supra*, to have contracted with notice of its existence, and was therefore precluded from refusing to complete.

See also *Re Middleton and Young's Contract*, [1929] W. N. 70 (registration of private street works apportionment constituted notice of a "matter").

Exception in Case of Fraud.

NOTE (s).—See also *Houghton & Co. v. Nothard, Lowe and Wills, Ltd.*, [1928] A. C. 1.

Notice to Agent must be in the Same Transaction.

NOTE (u).—For "C. A., 1882, s. 3 (1) (ii.)," read "L. P. A., 1925, s. 199 (1), (ii.)."

By T. A., 1925, s. 28, a trustee or personal representative acting for the purposes of more than one trust or estate is not, in the absence of fraud, affected by notice of any instrument, matter, fact or thing in relation to any particular trust or estate if he has obtained notice thereof merely by reason of his acting or having acted for the purposes of another trust or estate.

95.

Constructive Notice.

NOTE (f).—Compare *Whiteley v. Delaney*, [1914] A. C. 132, 147 (Yorkshire Registry). The old equitable doctrine of *Le Neve v. Le Neve* (1747), Amb. 436, cited in original volume, and the subsequent cases following it ought not to be applied or extended to modern Acts of Parliament (*Re Monolithic Building Co., Ltd., Tacon v. The Co.*, [1915] 1 Ch. 643, C. A.).

By L. P. A., 1925, s. 197, registration in a local deed registry of an instrument properly registered there (see also s. 11, *ibid.*) is deemed to constitute actual notice; see Vol. XXIV., Par. 550, *post*.

Constructive Notice under the C. A., 1882.

NOTE (g).—Stat. 45 & 46 Vict. c. 39, s. 1 (4) (ii.), is repealed by L. P. A., 1925, s. 207, and Sched. VII. See *ibid.*, s. 205 (1) (xxi.).

NOTE (h).—For "Conveyancing Act, 1882, s. 3 (1) (i.), (ii.)," read "L. P. A., 1925, s. 199 (1) (ii.)."

NOTE (i).—Compare also *Whiteley v. Delaney*, *supra*.

95
(contd.).

NOTE (k).—See, further, *Wilkes v. Spooner*, *supra*; *Fuller v. Glyn, Mills, Currie & Co.*, [1914] 2 K. B. 168 (pledge by stockbroker of certificates); title *STOCK EXCHANGE*, Par. 433, *post*; *Coleman v. London County and Westminster Bank, Ltd.*, [1916] 2 Ch. 353. As to a recital giving notice of a trust, see *Re Chafer and Randall's Contract*, [1916] 2 Ch. 8, C. A., cited in title *SALE OF LAND*, Par. 578, *note* (o), *post*.

As to the doctrine of constructive notice not applying to commercial transactions, see *Greer v. Downs Supply Co.*, [1927] 2 K. B. 28, C. A.

Where, by reason of the statutory limitations implied in his contract (see L. P. A., 1925, s. 44 (2)—(4).), an intending lessee or assign is not entitled to call for the title to the freehold or to a leasehold reversion, as the case may be, he will not, where the contract is made after 1925, be deemed to be affected with notice of any matter or thing of which, if he had contracted that such title should be furnished, he would have had notice (*ibid.*, sub-s. 5).

L. P. A., 1925, does not prejudicially affect the right or interest of any person arising out of or consequent on the possession by him of any documents relating to a legal estate in land, nor affect any question arising out of or consequent upon any omission to obtain or any other absence of possession by any person of any documents relating to a legal estate in land; see *ibid.*, s. 13.

96. Equitable Estates under Trusts.

TEXT.—As from the end of 1925 (L. P. A., 1925, s. 209 (2)), the only estates in land which are capable of subsisting or of being conveyed or created at law are an estate in fee simple absolute in possession and a term of years absolute (s. 1 (1)). A fee simple vested in a corporation, although liable to determine, is a fee simple absolute (s. 7 (2)); so also a fee simple liable to be divested under the Lands Clauses Acts or School Sites Acts, or a fee simple subject to a legal or equitable right of entry or re-entry (s. 7 (2), as amended by L. P. (Amendment) A. 1926, Sched.).

The only interests or charges in or over land which are capable of subsisting or of being conveyed or created at law are (a) an easement, right, or privilege in or over land for an interest equivalent to an estate in fee simple absolute in possession or a term of years absolute; (b) a rentcharge in possession issuing out of or charged on land being either perpetual or for a term of years absolute; (c) a charge by way of legal mortgage; (d) land tax, tithe rentcharge, and any other similar charge on land which is not created by an instrument; (e) rights of entry exercisable over or in respect of a legal term of years absolute, or annexed, for any purpose, to a legal rentcharge. All other estates, interests, and charges in or over land take effect as equitable interests (L. P. A., 1925, s. 1 (2)—(3)). By s. 4 (1), interests in land validly created or arising after 1925, which are not capable of subsisting as legal estates, take effect as equitable interests, and, save as otherwise expressly provided by statute, interests in land which under the Statute of Uses or otherwise could before the end of 1925 have been created as legal interests are capable of being created as equitable interests.

97. Nature of the Cestui que Trust's Estates.

Position of the Estate Owner as regards Equitable Estates.—By L. P. A., 1925, s. 3 (1) (c), where the legal estate affected is neither settled land nor vested in trustees for sale, an estate owner (that is, the owner of a legal estate; *ibid.*, s. 1 (4)) is bound to give effect to the equitable interests and powers affecting his estate of which he has notice according to their respective priorities. This provision does not affect the priority of powers of a legal mortgagee, or the powers of personal representatives for purposes of administration.

Where the legal estate is settled land, then by s. 3 (1) (a) the provisions of S. L. A., 1925, s. 16, apply; see also Vol. XXV., Par. 1061, *post*.

Where the legal estate is in trustees for sale, see s. 3 (1) (b) and Vol. XXVIII., Par. 308, *post*.

In *Re Flint v. Flint*, [1927] 1 Ch. 570, a right of pre-emption was held not an equitable interest or power.

Where, by reason of a statutory or other right of reverter, or of an equitable right of entry taking effect, or for any other reason, a person becomes entitled to require a legal estate to be vested in him, then and in any such case the estate owner whose estate is affected shall be bound to convey or create such legal estate as the case may require (L. P. A., 1925, s. 3 (3)).

If any question arises whether any and what legal estate ought to be transferred or created as aforesaid, any person interested may apply to the court for directions (s. 3 (4)).

If the trustees for sale or other estate owners refuse or neglect for one month after demand to transfer or create any such legal estate, or if by reason of their being out of the United Kingdom or being unable to be found, or by reason of the dissolution of a corporation, or for any other reason, the court is satisfied that the transaction cannot otherwise be effected, or cannot be effected without undue delay or expense, the court may, on the application of any person interested, make a vesting order transferring or creating a legal estate in the manner provided by the Act (s. 3 (5)).

98.

Equitable Waste.

NOTE (a).—See *ibid.*, s. 135, replacing J. A., 1873, s. 25 (3).

99.

Equity to Set Aside a Deed.

NOTE (d).—See also *Bruty v. Edmundson* (1915), 113 L. T. 1197, cited in title CHOSSES IN ACTION, Par. 829, note (o), *ante*.

100.

Equity of Redemption.

NOTE (i).—See Vol. XXI., Par. 265, *post*.

101.

Clog on Equity of Redemption Not Allowed.

NOTE (o).—See *Kreglinger v. New Patagonia Meat and Cold Storage Co., Ltd.*, [1914] A. C. 25, per Lord HALDANE, L.C., at p. 38; *Re Rainbow Syndicate, Ltd.*, *Owen v. Rainbow Syndicate, Ltd.*, [1916] W. N. 178 (debentures); *Re Cuban Land Co.*, [1921] 2 Ch. 147, Vol. V., Par. 570, *ante*.

NOTE (p).—See Vol. XXI., Par. 274, *post*.

NOTE (q).—See also *Re Fortescue's Estate*, [1916] 1 I. R. 268, C. A.

NOTE (s).—See also *Hopkinson v. Mortimer, Harley & Co., Ltd.*, [1917] 1 Ch. 646 (power to forfeit shares for non-payment of debts in respect of which company had lien held to be clog on equity of redemption and invalid).

NOTE (b).—Now Companies Act, 1929, s. 74.

102.

Equitable Securities.

NOTE (h).—See also *Jones v. Woodward* (1917), 116 L. T. 378 (charge held not to be a mortgage).

103.

Equitable Estates Follow Analogy of Legal Estates.

NOTE (s).—See, however, *Re Bostock's Settlement, Norrish v. Bostock*, *infra*.

NOTE (a).—As to the form of transfer of equitable interests in land, see L. P. A., 1925, ss. 52 (1), 53 (1) (a), title DEEDS AND OTHER INSTRUMENTS, Vol. X., Par. 677, *ante*. No husband is entitled to succeed to any part of the property of his wife, if she dies after 1925, without taking out letters of administration; see title DESCENT AND DISTRIBUTION, Vol. XI., Par. 33, *ante*.

NOTE (c).—See also *Re Nutt's Settlement, McLaughlin v. McLaughlin*, [1915] 2 Ch. 431 (gift by deed of land without words of limitation, coupled with a gift of money subject to a trust for investment, held sufficient as the gift of the money passed an absolute interest); *Cross v. Cross*, [1915] 1 I. R. 304 (limitation of an equitable estate to issue in a settlement without words of limitation held to give an estate in fee and not only estates for life, there being sufficient indication of an intention to dispose of the entire equitable estate in fee); *Re Gillies' Settlement, Archer v. Penney*, [1917] 2 Ch. 205; *Re Colles's Estate*, [1917] 1 I. R. 260; *Re Murphy and Griffin's Contract*, [1919] 1 I. R. 187 (indication of intention to pass fee).

The qualification expressed in the text and original note, quoting Lord HARDWICKE's statement that regard should be had to the intention gathered from the instrument as a whole, must be considered as overruled. A limitation in a trust, perfected and declared by the settlor, must have the same construction as in the case of a legal estate executed. As to the difference between executed and executory trusts, see *Fearne on Contingent Remainders*, 10th ed., vol. 1, p. 126, but in the case of the former the court has no authority to make them different from what they would be at law (*Re Bostock's Settlement, Norrish v. Bostock*, [1921] 2 Ch. 469, C. A. (though the settlement showed a general intention that the children should take absolute interests, yet, in the absence of words of

103
(*contd.*).

limitation, and the trust being executed, the court, bound by the rule of construction applicable to legal estates, held that the children were entitled to life estate only—*Re Tringham's Trusts*, [1904] 2 Ch. 487, overruled; distinguished in *The Land Purchase Trustee N.I. v. Beers*, [1925] N. I. 191, C. A., where no technical terms were used conflicting with the intention to settle an equitable estate in tail male.

104. **Rights against Legal Estate not Usually Incident to Equitable Estate.**

NOTE (d).—Escheat is abolished as from 1925 by A. E. A., 1925, s. 45 (1) (d). Lands which would formerly have escheated are now subject to a trust for sale (*ibid.*, s. 33) and they, or the proceeds of sale of them, will, in the absence of persons entitled to inherit (*ibid.*, ss. 46, 49), devolve on the Crown or the Duchy of Lancaster or the Duke of Cornwall, as the case may be as *bona vacantia*. See Vol. XI., Par. 55, *ante*.

NOTE (e).—Dower, whether of legal or equitable estates, cannot accrue on any death after 1925; see A. E. A., 1925, s. 45 (1) (c).

NOTE (f).—The Intestates Estates Act, 1884, and the Dower Act, 1833, are repealed as respects any death after 1925 by A. E. A., 1925, s. 56, and Sched. II.

105. (See original volume.)

106. **Equitable Interest in Contract.**

NOTE (l).—A person who covenants for value to settle land is a trustee for the objects in whose favour the settlement is to be made only to the extent to which a court of equity would specifically perform the contract, so that, if the right to specific performance has been lost by the subsequent conduct of the party in whose favour specific performance might originally have been granted, the covenantor ceases to be a trustee in any sense at all (*Central Trust and Safe Deposit Co. v. Snider*, [1916] 1 A. C. 266, P. C.).

107. **Imperfect Gifts Not Assisted.**

NOTE (t).—See also *Re Westerton, Public Trustee v. Gray*, [1919] 2 Ch. 104 (voluntary gift of legal chose in action).

NOTE (u).—See, further, *Re Goff, Featherstonehaugh v. Murphy* (1914), 111 L. T. 34, cited in title EXECUTORS AND ADMINISTRATORS, Par. 624, *post*; *Carter v. Hungerford*, [1917] 1 Ch. 260; *Re Stoneham, Stoneham v. Stoneham*, [1919] 1 Ch. 149.

108. (See original volume.)

109. NOTE (m).—**Effect of Contract for Sale.**—A contract by an estate owner, or by a person entitled at the date of the contract to have a legal estate conveyed to him, to convey or create a legal estate (called an estate contract) may be registered as a land charge (L. C. A., 1925, s. 10 (1) Class C (iv.)), and unless so registered before the completion of the purchase will, if it is entered into after 1925, be void as against a purchaser of a legal estate in the land charged or any interest therein, for money or money's worth (*ibid.*, s. 13 (2)), notwithstanding actual notice to that purchaser (L. P. A., 1925, s. 199 (1) (i.)).

110. **Covenants Running with the Land in Equity.**

NOTE (o).—See title LANDLORD AND TENANT, Vol. XVIII., Pars. 1121—1125, and also L. P. A., 1925, ss. 141, 142. Stat. 32 Hen. 8, c. 34, and ss. 10, 11 of C. A., 1881, are repealed by L. P. A., 1925, s. 207, Sched. VII.

NOTE (q).—See L. P. A., 1925, s. 78, replacing C. A., 1881, s. 58, as to the benefit of covenants. As regards covenants made after 1925 (s. 79 (3)), s. 79 (1), which extends to a covenant to do some act relating to the land, notwithstanding that the subject-matter may not be in existence when the covenant is made, provides that a covenant relating to any land of a covenantor, or capable of being bound by him, shall, unless a contrary intention is expressed, be deemed to be made by the covenantor on behalf of himself, his successors in title and the persons deriving title under him or them, and, subject as aforesaid, shall have effect as if such successors and other persons were expressed.

By s. 79 (2), in connexion with covenants restrictive of the user of land, the expression "successors in title" shall be deemed to include the owners and occupiers for the time being of such land, and this interpretation applies also to s. 78.

Interest Created by Restrictive Covenants.

NOTE (a).—See also *Long v. Gray* (No. 1) (1913), 58 Sol. Jo. 46, C. A.; *Wilkes v. Spooner*, [1911] 2 K. B. 473, C. A. A derivative owner of land deriving title under a person who has entered into a restrictive covenant concerning the land is not bound by the covenant, even if he took with notice of its existence, if the covenantee has no land adjoining or affected by the observance or non-observance of the covenant (*London County Council v. Allen*, [1914] 3 K. B. 642, C. A.); applied in *Chambers v. Randall*, [1923] 1 Ch. 149, where the covenantee had, subsequent to the date of the covenant, disposed of the whole of the land; discussed in *Lord Strathcona S.S. Co. v. Dominion Coal Co.*, [1926] A. C. 108, P. C. See Vol. XXV., Par. 828, note (t), *post*. As to the law in Scotland, see *Ander-son v. Dickie* (1915), 84 L. J. (P. C.) 219.

Building Scheme.

NOTE (b).—See also *Frost v. King Edward VII. Welsh etc. Association*, [1918] 2 Ch. 180. As to enforcement of covenants by a vendor, see *Lord Northbourne v. Johnston & Son*, [1922] 2 Ch. 309, Vol. XXV., Par. 832, *post*.

As to entry of notice of restrictive covenants on the Land Register, see s. 50 of L. R. A., 1925, which replaces the Land Transfer Acts, 1875 and 1897.

In the case of unregistered land (see L. C. A., 1925, s. 23 (1), a restrictive covenant or agreement not made between lessor and lessee entered into after 1925 (*ibid.*, s. 26 (2)) may be registered as a land charge (*ibid.*, s. 10 (1), Class D (ii.)), and unless so registered before the completion of the purchase will be void as against a purchaser for money or money's worth of a legal estate in the land to which it applies, or in any part thereof. Actual notice does not affect the purchaser, if the covenant is not registered under L. C. A., 1925—(L. P. A., 1925, s. 109 (1) (i)).

Where no Building Scheme.

NOTE (f).—See also *Ives v. Brown*, [1919] 2 Ch. 314 (devisee of covenantee).

Release of Restrictive Covenants.

NOTE (h).—See *Sobey v. Sainsbury*, [1913] 2 Ch. 513, cited in title INJUNCTION, Par. 518, *post*.

(See original volume.)

Title under Equitable Assignment.

NOTE (s).—See also *German v. Yates* (1915), 32 T. L. R. 52, cited in title CHOSSES IN ACTION, Pars. 796, note (f), 797, note (o), *ante*.

NOTE (a).—See *Cloutte v. Storey*, [1911] 1 Ch. 18, C. A., *per FARWELL, L.J.*, at pp. 34—36 (effect of transfer to a separate account explained); *Hill v. Peters*, [1918] 2 Ch. 273, cited in title CHOSSES IN ACTION, Par. 804, *ante*.

NOTE (b).—For “J. A., 1873, s. 25 (6),” read “L. P. A., 1925, s. 136.”

NOTE (c).—See also *Re Steel Wing Co., Ltd.*, [1921] 1 Ch. 349, Vol. IV., Par. 784, note (p), *ante*.

Chose in Action Assignable Subject to Equities.

NOTE (e).—See, further, *Reeves v. Pope*, [1914] 2 K. B. 284, C. A.; *Sheane v. Fetherstonehaugh*, [1914] 1 L. R. 268 (absolute order for sale on petition of incumbrancer held to operate as a conversion of so much only of the land as was required to be sold for discharge of incumbrances); title CHOSSES IN ACTION, Par. 823, note (s), *ante*.

Assignment of After-acquired Property.

NOTE (f).—The assignment of a definite property to be afterwards acquired creates an actual interest in the assignee as if the assignor had been possessed of the property at the date of the assignment; and the title of the assignee does not depend on whether the consideration for the assignment was the loan of money or any other valuable consideration. In either case the remedy of the assignee is a right *in rem* against the subject of the assignment, and if the assignee is a mortgagee his right to his security, as distinct from his personal remedy against the mortgagor, is unaffected by the latter's bankruptcy and the discharge thereunder (*Re Lind*, cited in Vol. XXI., Par. 138, note (a), *post*); see also *Re Harper's Settlement*, [1919] 1 Ch. 270; distinguish *Re Dent, Ex parte The Trustee*, [1923] 1 Ch. 113 (marriage articles: assignees and trusts not ascertained at the time of subsequent acquisition of property; no operation as a complete assignment); *Re Williams*, Vol. XIV., Par. 587, note (m), *post*.

116.

Theoretical Conversion of Land into Money.

TEXT.—The doctrine of equitable conversion has lost much of its importance by the assimilation of the systems of succession on death to real and personal property, see *A. E. A.*, 1925, Vol. XI., and Pars. 5, 11—32, *ante*.

117.

Direction in Will of Settlement Must be Imperative.

NOTE (k).—See, further, *Re Newbould, Carter v. Newbould* (1913), 110 L. T. 6, C. A. (direction to trustees to sell as and when they should think proper: held a mere power to sell and no conversion); title TRUSTS AND TRUSTEES, Vol. XXVIII., p. 65; *Gresham Life Assurance Society v. Crowther*, [1915] 1 Ch. 214, C. A. (settlement containing imperative direction for sale, but authorising the trustees to postpone sale of so much of the premises as consisted of real estate for so long as they should think fit, and providing that such real estate, while unsold, should be held by the trustees upon such trusts as should, as nearly as the nature of the property would admit, correspond with certain trusts thereinbefore declared: held, that there was an imperative trust for sale); *Re Johnson, Cowley v. Public Trustee*, [1915] 1 Ch. 435, cited in title SETTLEMENTS, Par. 1098, note (p), *post*; *Re Twopeny's Settlement, Monro v. Twopeny*, *infra*.

NOTE (l).—See also *Re Aspinall's Settled Estates, Aspinall v. Aspinall*, [1916] 1 Ch. 15 (on the execution of a disentailing deed, held that the settlement was terminated and that a direction on resettlement to the trustees to hold the proceeds of sale by the tenant for life of part of the settled estates, and which was liable to be re-invested in land, "as capital moneys arising under the Settled Land Acts, 1882 to 1890," did not impress the proceeds of sale with the character of land, the duty to re-invest not being imperative); this decision followed *Re Walker*, which has been approved in *Re Twopeny's Settlement, Monro v. Twopeny*, [1924] 1 Ch. 522, C. A. (funds directed to be held as if capital money under Settled Land Act, 1882; but ss. 21, 22 leave it optional to invest either in personal securities or land, hence no imperative obligation to invest in land; further, the settlor, not having the powers of Parliament, could not effect conversion by incorporating s. 22 (5)).

118.

(See original volume.)

119.

Conversion at Request.

NOTE (t).—See also *Re Ffennell's Settlement, Re Ffennell's Estate, Wright v. Holton*, [1918] 1 Ch. 91.

NOTE (b).—See *Re Goswell's Trusts*, [1915] 2 Ch. 106 (under a deed of family arrangement freeholds were assigned to trustees upon trust to sell upon the request in writing of the settlors, the trustees to stand possessed of the rents and profits of the freeholds until sale in trust for the settlors, their heirs, executors, administrators and assigns, in equal shares as tenants in common: held, one of the settlors having died intestate and some of the property having been sold in his lifetime, but no request made to the trustees to sell the remaining property before his death, that the unsold property had not been converted in equity into money but retained its character of real estate).

120.

Effect of Conversion.

TEXT.—See Par. 116, *ante*.

NOTE (d).—See also *Re Bogg, Allison v. Paice*, [1917] 2 Ch. 239 (mortgaged land held to pass as real estate under settlement after foreclosure).

NOTE (e).—For "L. T. A., 1897, s. 1 (3)," read, as respects succession on death after 1925, "S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 155."

NOTE (g).—See *Re Upton-Cottrell-Dormer, Upton v. Upton* (1915), 84 L. J. (CH.) 861.

NOTE (l).—See also *Talbot v. Jevers*, [1917] 2 Ch. 363, C. A. (forfeiture of money directed in 1864 to be converted into land and transferred to felon convicted in 1867).

121.

Date of Conversion.

NOTE (m).—See, further, as to the effect of a power to postpone conversion, *Re Marshall, Marshall v. Marshall*, [1914] 1 Ch. 192, C. A.

NOTE (u).—See also *Re Sherry, Sherry v. Sherry*, [1913] 2 Ch. 508.

122.

Total or Partial Failure of Purpose of Conversion.

TEXT.—The failure of the purposes for which conversion is directed by will in general involves a total or partial intestacy. In the case of successions upon death after 1925, reconversion becomes of no importance; the

property becomes subject to a trust for sale and conversion (A. E. A., 1925, s. 33 (1); see Vol. XI. Par. 5, *ante*), and after payment of the costs of administration and other expenses which are charged upon it (*ibid.*, s. 33 (2); Vol. XI., Par. 32, *ante*) the undisposed of residuary estate (see A. E. A., 1925, s. 33 (4) is to be invested (s. 33 (3); Vol. XI., Par. 32, *ante*) and distributed in the manner directed by ss. 46, 47 (*ibid.*, Vol. XI., Pars. 35, 37, 41, *ante*).

NOTE (b).—Descent to the heir is abolished by A. E. A., 1925, s. 45.

123.

Character in which Property Results on Failure of Purposes of Conversion Under Will.

TEXT.—The question discussed in this paragraph cannot arise in the case of any succession upon death after 1925, by reason of the assimilation of the succession to real and personal estate by A. E. A., 1925; see Par. 122, *supra*.

Total Failure.

NOTE (k).—See, further, *Re Hopkinson, Dyson v. Hopkinson*, [1922] 1 Ch. 65 (total failure of trusts in remainder: no conversion, even though it remained uncertain for some period after testator's death whether conversion would be necessary for the purposes of the will).

Partial Failure.

NOTE (m).—See also *M'Dermott v. A.-G.*, [1923] 1 I. R. 142, C. A.

124.

Conversion by Contract of Sale.

TEXT.—See Par. 122, *supra*.

NOTE (s).—Compare *Re Rix, Steward v. Lonsdale* (1921), 90 L. J. (CH.) 474 (no binding contract at date of death of testator: failure of bequest).

Under Lands Clauses Consolidation Act.

NOTE (c).—See also *Re X., a Person of Unsound Mind* (1919), 53 I. L. T. 53 (practice in Ireland).

Under Option of Purchase.

NOTE (d).—See *Re Marlay, Rutland (Duke) v. Bury*, [1915] 2 Ch. 264, C. A. (where testator devised real estate in Ireland to B., or, if, after the date of the will and before testator's death, testator should receive any capital moneys in respect of the sale of such real estate which did not pass under the devise, a legacy equal in amount to the capital moneys so received, and testator at the date of the will had entered into contracts with the tenants of such real estate conditional on the approval of the Land Commission, which was not obtained in testator's lifetime nor subsequently: held that B. had an estate in fee defeasible upon the exercise of the option which might never happen, but subject to a first charge in favour of the Crown for the amount of the estate duty, and that, if and when the conditional contracts became absolute, the estate duty would still be payable out of that which represented the land and not out of testator's residuary personal estate); title ESTATE AND OTHER DEATH DUTIES, Par. 286, note (m), *post*; *Re Blake, Gawthorne v. Blake*, [1917] 1 Ch. 18 (notice to exercise option not followed up by completion of purchase held not to prevent conversion subsisting, and re-entry by vendor held no reconversion).

125.

Conversion under a Power or by the Court.

NOTE (k).—Conversion in pursuance of an order of the court includes a sale in an administration action (*Fauntleroy v. Beebe*, [1911] 2 Ch. 257, C. A.).

NOTE (n).—As to the devolution of proceeds of sale of lunatic's real estate, see Lunacy Act, 1890 (53 & 54 Vict. c. 5), s. 123; *Re Alston, Sinclair v. Wiles*, [1917] 2 Ch. 226, Vol. XIX., Par. 928, *post*.

NOTE (o).—See also *Pole v. Pole*, [1924] 1 Ch. 156, C. A., where the court declined to remould the trusts so as to correspond with the limitations in the will and avoid the effect of the original order, the absolute vesting of the personal estate in the first tenant in tail by purchase. If the owner dies intestate after the date of the order there is no equity for reconversion as between his heir-at-law and next of kin (*Re Stinson's Estate*, [1910] 1 I. R. 13, C. A.).

126.

Remainderman.

NOTE (e).—See, further, *Re Marshall, Marshall v. Marshall*, [1914] 1 Ch. 192, C. A. (legatee absolutely entitled to share of residuary estate held to prevail over trustee's power to postpone conversion).

126

(contd.).

NOTE (f).—The contingency must have happened before his death, see *Re Sturt, De Bunsen v. Hardinge, infra*.

NOTE (g).—See also *Re Sturt, De Bunsen v. Hardinge*, [1922] 1 Ch. 416 (settlor at death entitled to a contingent reversionary interest in proceeds of sale: held not competent to effect a reconversion by will as he died before the interest became absolute).

127-128.

(See original volume.)

129.

Implied Election to Retain Land.

NOTE (h).—See and compare *Re Ffennell, Wright v. Holton, supra*.

130-131.

(See original volume.)

132.

The Doctrine of Election.

NOTE (g).—See also *Re Macartney, Macfarlane v. Macartney*, [1918] 1 Ch. 300. When, by reason of an election to take under a will, property has been set free to pass thereunder, that property becomes subject to all the incidents it would have been subject to had it been throughout the property of the donor (*Re Williams, Cunliffe v. Williams*, [1915] 1 Ch. 450).

NOTE (l).—See also *Brown v. Gregson*, [1920] A. C. 860.

133.

Election not Dependent on Testator's Knowledge.

NOTE (g).—See also *Re Stevens* (1912), 134 L. T. Jo. 83.

134.

(See original volume.)

135.

Election under Exercise of Power.

NOTE (d).—See, further, *Re Stevens* (1912), 134 L. T. Jo. 83.

NOTE (g).—See also *Hazelwood v. Foot*, [1915] 1 I. R. 315.

136.

Heir-at-Law.

NOTE (i).—See *Re De Virte, Vaiani v. De Virte*, [1915] 1 Ch. 920 (land in England was devised under a foreign will not so executed as to pass real estate in England: held that the heiress-at-law of the testatrix, who was residuary legatee, was not bound to elect between the real estate, on the failure of the devise, and the personalty, but took both); *Re Ogilvie, Ogilvie v. Ogilvie*, [1918] 1 Ch. 492, cited in title WILLS, Par. 1035, *post*; *Re Coole, Coole v. Flight*, [1920] 2 Ch. 536.

137.

Intention to Dispose of the Particular Property Must be Clear.

NOTE (l).—See, further, *Sullivan v. Sullivan*, [1917] 1 I. R. 38, C. A. (widow of testator put to her election by gift of legacy payable out of his shares (including shares standing in their joint names) and life interest in residue of his property).

NOTE (p).—Compare *Central Trust and Safe Deposit Co. v. Snider*, [1916] 1 A. C. 266, P. C. (where testator agreed to settle property in legatee's favour and left instead a legacy in fulfilment of a later promise: legatee put to her election).

NOTE (s).—Compare *Re Williams, Cunliffe v. Williams, supra* (election to take mortgaged property under a will, which beneficiary could have claimed against the will and free from the incumbrance: held that the property was not primarily liable for payment of the mortgage debt).

138-144.

(See original volume.)

145.

Restraint on Anticipation.

NOTE (q).—See *Re Hargrove, Hargrove v. Pain*, [1915] 1 Ch. 398 (appointment by will to daughters, spinsters at the date of the will and at testator's death, without power of anticipation, and powers of revocation and resettlement reserved to the trustees in certain events specified in the will: held that the doctrine of election was not displaced).

NOTE (r).—See also *Re Tongue, Re Burton, Higginson v. Burton*, [1915] 1 Ch. 390 (held that a spinster daughter was put to her election, testatrix having expressly confined her intention to restrain her daughter from anticipation during the period she was under coverture); compare *Re Hargrove, Hargrove v. Pain, supra* (appointment by will to daughters, spinsters at the date of the will and at testator's death, without power of anticipation: held that the imposition of a mere future restraint on anticipation did not prevent the doctrine of election from applying and that they were put to their election).

NOTE (s).—A restraint on anticipation does not prevent a widow from electing, and *Haynes v. Foster*, [1901] 1 Ch. 361, cited in original volume,

PARAGRAPH
NUMBERS.

145

(contd.).

must be regarded as overruled on this point (*Re Tongue*, *Re Burton*, *Higginson v. Burton*, *supra*; *Re Hargrove*, *Hargrove v. Pain*, *supra*; *Bolster v. Bolster*, [1916] 1 I. R. 57).

146.

(See original volume.)

147.

Different Cases of Satisfaction.

NOTE (j).—See *Scott (Scott's Trustees)* (1912), 50 Sc. L. R. 299 (covenant to settle property followed by gift by will of share of residue of settlor's estate).

NOTE (k).—See also *Re Moore's Rents*, [1917] 1 I. R. 244.

NOTE (m).—See also *Lenehan v. Wall*, [1922] 1 I. R. 59.

NOTE (n).—See *Scott (Scott's Trustees)*, *supra*; *Re Eardley's Will*, *Simeon v. Freemantle*, [1920] 1 Ch. 397 (appointment by deed adeemed appointment by will).

NOTE (q).—*Re Ashton*, [1897] 2 Ch. 574, cited in the original volume, was varied on further evidence in C. A., [1898] 1 Ch. 142; but see *Re Eardley's Will*, *Simeon v. Freemantle*, *supra*.

148.

Presumption of Satisfaction.

NOTE (s).—This liability of children taking the share of their deceased parent does not apply to a case of the parent's indebtedness to the testator (*Re Binns*, [1929] 1 Ch. 677).

NOTES (a), (b).—See also *Re Jupp*, *infra* (no moral obligation expressed).

149.

(See original volume.)

150.

Satisfaction pro tanto.

NOTE (k).—See also *Re Moore's Rents*, *supra*.

NOTE (l).—See also *Re Jupp*, *Harris v. Grierson*, [1922] 2 Ch. 359 (legacy of £500 to trustees for a specific purpose *pro tanto* satisfied by a subsequent gift of £500 War Loan (a gift *ejusdem generis*) to the same trustees for the same purpose).

NOTE (m).—See also *Re Crocker*, *Crocker v. Crocker*, [1916] 1 Ch. 25 (valued of settle property directed to be brought into hotchpot, taken as at the time when testator settled it, and not as at the date of his death).

151.

(See original volume.)

152.

Person in Loco Parentis.

NOTE (d).—See also *Re Dawson*, *Swainson v. Dawson*, [1919] 1 Ch. 102.

NOTE (r).—*Re Ashton*, *Ingram v. Papillon*, [1897] 2 Ch. 574, in original volume, was reversed on appeal, [1898] 1 Ch. 142, C. A. See also *Re Eyre*, *Johnson v. Williams*, [1917] 1 Ch. 351 (maintenance not allowed out of income of leasehold bequeathed by mother to child).

153.

Strength of Presumption of Satisfaction in Different Cases.

NOTE (g).—See also *Re Poyser*, [1918] 1 Ch. 573, n.

154.

The Gifts must be Ejusdem Generis.

NOTE (t).—See, further, *Re Aynsley*, *Kyrle v. Turner*, [1915] 1 Ch. 172, C. A. (bequest on trust for purchase of land to be used as glebe land in M. parish, in pursuance of wishes of testator's wife, and subsequent purchase and conveyance of piece of land for purpose of presenting it to the living of M. in memory of testator's wife: held no ademption); *Lenehan v. Wall*, [1922] 1 I. R. 59.

155-157.

(See original volume.)

158.

Satisfaction of Debt by Legacy.

NOTE (r).—See, further, *Ellard v. Phelan*, [1914] 1 I. R. 76 (legacy held satisfaction of wages due to serdant at testator's death).

NOTE (t).—See also *Re Hall*, *Hope v. Hall*, [1918] 1 Ch. 562. The presumption is not rebutted by the fact that the debt carries interest from day to day (*Fitzgerald v. National Bank, Ltd.*, [1929] 1 K. B. 394). If a person is entitled to a life interest under a settlement and is given a legacy by the settlor provided she renounces the life interest, the legacy, if accepted, must abate with the general legacies if the estate is insufficient to pay all the legacies in full (*Re Whitehead*, *Whitehead v. Street*, [1913] 2 Ch. 56).

159-161.

(See original volume.)

162. Performance by Intestacy.

NOTE (p).—Intestates' Estates Act, 1890, is repealed by A. E. A., 1925, s. 56 and Sched. II., as regards deaths after 1925. As to the rights of a surviving wife or husband upon intestacy, see *ibid.*, s. 46 (1) (i); Vol. XI., Pars. 33, 34, *ante*.

163. No Performance by Testamentary Provision.

NOTE (b).—See also *Re Hall, Hope v. Hall, supra*.

164. (See original volume.)

165. Application of Marshalling.

NOTE (g).—See, further, *Re Townley, Public Trustee v. Alder*, [1922] 1 Ch. 154.

NOTE (k).—The Act cited is replaced by L. P. A., 1925, s. 173.

166. Marshalling of Securities.

NOTE (r).—See, in the case of succession upon death after 1925, A. E. A., 1925, s. 35.

NOTE (s).—See, further, *Re Archer's Estate*, [1914] 1 I. R. 285.

167. Marshalling of Assets.

NOTE (b).—In the case of succession upon death after 1925, the statutes here cited are replaced by A. E. A., 1925, s. 35.

NOTE (f).—For the application of the doctrine of marshalling where part of a specific legacy is applied in payment of the testator's debts, see *Re Broadwood, Lyall v. Broadwood*, [1911] 1 Ch. 277.

168. (See original volume.)

169. In Equity Merger Depends upon Intention.

NOTE (u).—See also *Whiteley v. Delaney*, [1914] A. C. 132; *Re Fletcher, Reading v. Fletcher*, [1917] 1 Ch. 339, C. A.; *Re Chance's Settlement Trusts, Chance v. Billing* (1918), 62 Sol. Jo. 349 (executory interest as intermediate estate preventing merger).

TEXT and NOTE (v).—For "J. A., 1873, s. 25 (4)," read "L. P. A., 1925, s. 185."

170. Merger of Estates.

NOTE (b).—It would appear, however, that a tenancy from year to year cannot be kept on foot in perpetuity by a tenant who acquires the fee (*Westwood v. Heywood*, [1921] 2 Ch. 130).

171. (See original volume.)

172. Absolute Ownership.

NOTE (g).—See also *Re Toppin's Estate*, [1915] 1 I. R. 330, C. A. (where testatrix, who was given an estate for life with ultimate remainder to herself in fee, a contingent remainder in favour of her issue being interposed, and who was entitled to a charge on the estate, died a spinster over seventy years of age and devised the property without mentioning the charge: held that, as it was a matter of complete indifference to the owner whether the charge was kept alive or not, the charge was extinguished at the date of testatrix's death).

Limited Ownership.

NOTE (m).—See also *Williams v. Williams-Wynn* (1915), 84 L. J. (CH.) 801 (payments by limited owner out of income in reduction of charges; presumption not rebutted).

173. Where the Presumptions are Excluded.

NOTE (a).—See also *Re Fletcher, Reading v. Fletcher, supra*.

NOTES (c)–(e).—See also *Whiteley v. Delaney, supra*.

NOTE (f).—See, further, *Whiteley v. Delaney, supra*, per Lord HALDANE, L.C., at p. 145; *Re City of Glasgow Life Assurance Co., Clare's Policy* (1914), 84 L. J. (CH.) 684, cited in title MORTGAGE, Par. 335, note (b), *post*.

174-175. (See original volume.)

176. Ultra Vires Borrowing.

NOTE (o).—For application of the principle to the case of a banker paying cheques in breach of customer's instructions, see *B. Liggett (Liverpool), Ltd. v. Barclays Bank*, Vol. I., Par. 1230, note (s), *ante*.

NOTE (q).—See also *Wylie v. Carlyon*, [1922] 1 Ch. 51, Vol. IV., Par. 918, note (o), *ante*.

PARAGRAPH
NUMBERS.

176

(contd.).

Creditor of Executor.

NOTE (s).—Compare *Re Oxley, Hornby (John) & Sons v. Oxley*, [1914] 1 Ch. 604, C. A.; *Re East, London County and Westminster Banking Co., Ltd. v. East* (1914), 111 L. T. 101, C. A.; *O'Neill v. McGrorty*, [1915] 1 I. R. 1; and see title EXECUTORS AND ADMINISTRATORS, Par. 682, *post*.

177.

Relief against Penalties.

NOTE (c).—In place of s. 7, see now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 209.

178.

Non-Payment of Money.

NOTE (i).—See also *Kilmer v. British Columbia Orchard Lands, Ltd.*, [1913] A. C. 319, P. C. (time declared to be of the essence of the agreement); distinguished in *Steedman v. Drinkle*, [1916] 1 A. C. 275, P. C. (relief against forfeiture properly granted), cited in Par. 182, note (d), *infra*.

179-180.

(See original volume.)

181.

Breach of Covenant in Lease.

NOTE (g).—See also *Rose v. Spicer*, *Rose v. Hyman*, [1911] 2 K. B. 234, C. A.

NOTE (s).—See also *Whipp v. Mackey*, [1927] I. R. 372, C. A.

NOTE (b).—Now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 46.

NOTE (c).—See now as to relief against forfeiture for breach of covenant, L. P. A., 1925, s. 146. By *ibid.*, s. 203 (3), the jurisdiction may in a proper case be exercised by the Courts of Chancery of the Counties Palatine of Lancaster or Durham or by the county court.

182.

Time Not of Essence of Contract.

NOTE (d).—See also *Jamshed Khodaram Irani v. Burjorji Dhunjibhai* (1915), 32 T. L. R. 156, P. C.; *Steedman v. Drinkle*, [1916] 1 A. C. 275, P. C.; *Brickles v. Snell*, [1916] 2 A. C. 599, P. C. specific (performance wrongly decreed in respect of a contract for the sale of land, time being of the essence of the contract).

NOTE (f).—If since the Judicature Act, 1873 (36 & 37 Vict. c. 66); the court is asked to disregard a stipulation as to time in an action for common law relief, and it be established that equity would not, under the then existing circumstances, have prior to the Act granted specific performance or restrained the action, *ibid.*, s. 25 (7) (now L. P. A., 1925, s. 41), has no application, otherwise the stipulation in question would not as provided receive the same effect as it would prior to the Act have received in equity (*Stickney v. Keeble*, [1915] A. C. 386 *per* Lord PARKER of WADDINGTON, at p. 417); and see title SALE OF LAND, Par. 559, note (f), *post*.

183.

Express Trusts.

NOTE (g).—See also *Toates v. Toates*, [1926] 2 K. B. 30, Vol. XIV., Par. 558, note (e), *post*.

184.

Constructive and Resulting Trusts.

NOTE (g).—See also *Smyth v. Byrne*, [1914] 1 I. R. 53, C. A. (entry on lands of a lunatic by a person with knowledge of the lunatic's rights and of the lunacy, held to create a fiduciary relationship, and that a new letting of the lunatic's lands, on the determination of the tenancy, to the person so entering must be considered a graft on the old tenancy).

NOTE (r).—See also *Fung Ping Shan v. Tong Shun*, [1918] A. C. 403, P. C.

185.

(See original volume.)

186.

Purchase by Trustee from Himself.

NOTE (d).—See also *Armstrong v. Jackson*, [1917] 2 K. B. 822, cited in title STOCK EXCHANGE, Par. 432, *post*.

NOTE (f).—See also *Re Spink, Ex parte Slater*, [1913] W. N. 106.

187-188.

(See original volume.)

189.

Dealings by other Persons in Fiduciary Relationship.

NOTE (g).—See also *Lloyd-Jones v. Clark-Lloyd*, [1919] 1 Ch. 424, C. A. (Crown lease of Royal mines).

190.

Trustee not Allowed to Make a Profit.

NOTE (t).—See also *Lloyd-Jones v. Clark-Lloyd*, *supra*.

191.

(See original volume.)

192.

Trust Property May be Followed.

NOTE (g).—See also *Sinclair v. Brougham*, [1914] A. C. 398, per Lord PARKER of WADDINGTON, at pp. 441, 442; *Re Chaplin, Milne, Grenfell & Co.* (1914), 59 Sol. Jo. 250.

Following Money.

NOTE (i).—See, further, *Roscoe (James) (Bolton), Ltd. v. Winder*, [1915] 1 Ch. 62 (principle held not to apply where trust moneys could not be traced into the common fund, as they had been paid out and applied by trustee for his own purposes); *Re Dacre, Whitaker v. Dacre*, [1915] 2 Ch. 480 (where the principle was applied and money at the defaulting trustee's bank followed); affirmed, [1916] 1 Ch. 344, C. A.; *Banque Belge pour l'Etranger (Société Anonyme) v. Hambrouck and Spanoghe*, [1921] 1 K. B. 321, C. A. (proceeds of fraud).

(See original volume.)

193.

194.

Set-off by Statute.

NOTE (k).—Re-enacted by Bankruptcy Act, 1914, s. 31.

195.

Retainer of Debt out of Legacy or Share of Residue.

NOTE (f).—See also *Re Dacre, Whitaker v. Dacre*, *supra*, cited in Vol. XXVIII., Par. 315, note (g), *post*; *Re Savage, Cull v. Howard*, [1918] 2 Ch. 146, cited in Vol. XIV., Par. 621, *post*.

NOTE (i).—See also *Re Melton, Milk v. Towers*, [1918] 1 Ch. 37, C. A.

No Set-off against Calls in Winding-up.

NOTE (m).—See also *Re National Livestock Insurance Co., Re National General Insurance Co.*, [1917] 1 Ch. 628 (contributory insolvent company holding shares of company in liquidation).

196.

Release.

NOTE (g).—See also *Berry v. Berry*, [1929] 2 K. B. 316.

NOTE (r).—See, further, *Re Goff, Featherstonehaugh v. Murphy* (1914), 111 L. T. 34 (uncorroborated evidence of debtor appointed executor in respect of conversation with testator, held sufficient evidence of continuing intention to release debt).

197.

Waiver.

NOTE (t).—Now Companies Act, 1929, s. 35 (2). See also *Bristol Corporation v. Sinnott*, [1918] 1 Ch. 62, C. A.

NOTE (c).—For circumstances in which it was held that acceptance of mortgage interest was a waiver of the right to call in the principal, see *Seal v. Gimson* (1914), 10 L. T. 583, cited in title MORTGAGE, Par. 211, *post*.

198.

Knowledge of Rights Essential.

NOTE (g).—See also *R. v. Essex JJ., Ex parte Perkins*, [1927] 2 K. B. 475.

199.

(See original volume.)

200.

Estoppel by Acquiescence.

NOTE (l).—See also *O'Connor v. O'Connor* (1916), 50 I. L. T. 103.

201.

Elements in the Estoppel.

NOTE (f).—See also *Re Pain, Gustavson v. Haviland*, [1919] 1 Ch. 38.

202.

Applications of the Estoppel.

NOTE (k).—See also *A.-G. to Prince of Wales v. Collom*, [1916] 2 K. B. 193 (Duchy of Cornwall estopped from asserting title to land on which defendant had made structural alterations, the agent to the Duchy remaining passive); *Michaud v. City of Montreal* (1923), 92 L. J. (P. C.) 161, P. C. (gift of land; conduct of donor defeated his subsequent claim to possession).

203.

(See original volume.)

204.

The Nature of Laches.

NOTE (s).—See also *Anchor Trust Co. v. Bell*, [1926] Ch. 805; *Weld v. Petrie*, *infra*.

205.

Acquiescence as an Element in Laches.

NOTE (b).—See also *Great Northern Rail. Co. v. Bradford Corporation* (1918), 88 L. J. (CH.) 101.

PARAGRAPH
NUMBERS.

205

(contd.).

NOTE (f).—See *London and Westminster Loan and Discount Co., Ltd. v. Bilton* (1911), 27 T. L. R. 184 (mortgage by unmarried daughter to secure her parents' debts).

206.

Change in Defendant's Position.

NOTE (p).—See, further, *Miller's Executrix v. Miller's Trustees*. [1922] S. C. 150.

207.

Delay so Great . . . Itself a Bar.

NOTE (x).—See, further, *Weld v. Petrie*, [1929] 1 Ch. 33, C. A. (equity of redemption; long delay no bar).

208.

Application of Doctrine of Laches.

NOTE (m).—See also *Schulze v. Tod*, [1913] A. C. 213.

209.

Cases where Special Promptitude Required.

NOTE (b).—See also *Taylor v. Oil and Ozokerite Co., Ltd.* (1913), 29 T. L. R. 515 (unsuccessful defence of laches in an action for rescission of contract to take shares); *Oelkers v. Ellis*, [1914] 2 K. B. 139 (rescission of contract for sale of shares more than six years after transaction and four years after discovery of the fraud); *Armstrong v. Jackson*, [1917] 2 K. B. 822, Vol. XX., Par. 1771, *post*.

210.

(See original volume.)

ESTATE AND OTHER DEATH DUTIES.

PARAGRAPH
NUMBERS.

211.

Names of the Death Duties. Incidence.

NOTE (a).—See also *Re Hampton, Hampton v. Mawer* (1918), 62 Sol. Jo. 585 (duties included in term).

NOTE (d).—Not leviable on deaths after 11th May, 1914, see F. A., 1914, s. 14.

212.

Managed by the Commissioners of Inland Revenue.

TEXT.—As to the power of the Commissioners to require the replacement of any documents in their custody relating to death duties, which have been lost, destroyed or damaged, see F. A., 1921, s. 63.

213.

Power to Compound.

NOTE (o).—As to the power to transfer war stock and bonds with accrued interest in satisfaction of death duties, see F. A., 1917, s. 34 (1)—(5), and F. A., 1918, s. 42; Death Duties Regs. (Stat. R. & O., 1916, No. 681; 1917, No. 7; 1918, Nos. 457, 1045; 1919, Nos. 122, 1353; 1921, No. 850). Accrued interest on the bonds is not liable to income tax (*Monks v. Fox's Executors*, [1928] 1 K. B. 351).

214.

Objects . . . Interest Given . . . for Public Purposes.

NOTE (b).—Latter sect. replaced by F. A. 1930, s. 40, see Par. 247, note (m), *post*.

Persons Killed in War.

NOTE (e).—The Act has been extended to meet the various cases arising out of the late war. It includes death within three years, and also death from the stated causes occurring in the course of operations arising directly out of the war but after its termination (Finance Act, 1919, s. 31), and extends to the crews of vessels (Finance Act, 1917, s. 29). The scale of remission is extended, and the whole duty in respect of the first £5,000 is repayable. It further extends to property passing to lineal ancestors (Death Duties (Killed in War) Act, 1914, s. 1), including brothers and sisters and descendants of brothers and sisters of the deceased (Finance Act, 1918, s. 44). The foregoing relief is also payable in respect of the death of persons, being those described in the text or subject to the Air Force Act, who die after 31st August, 1921, from wounds inflicted, accidents occurring, or disease contracted while on active service against an enemy, or on service which is of a warlike nature, or which in the opinion of the Treasury otherwise involves the same risks as active service (F. A., 1924, s. 38).

The original Act as amended is also applicable to certain persons who die from causes arising directly out of disorder in Ireland (F. A., 1921, s. 43).

For the remission of estate, legacy, and succession duty in respect of property passing more than once owing to the deaths of persons within the original Act as amended in 1914–1919, see Death Duties (Killed in War) Act, 1914, s. 2, and Finance (No. 2) Act, 1915, s. 46.

215.

The Extent of the Charge.

NOTE (f).—See also F. A., 1914; F. A., 1930, Pt. III. For repeals, see F. A., 1912, s. 9; F. A., 1920, s. 64, Sched. IV.; F. A., 1927, s. 51, Sched. VI., Pt. II; F. A., 1930, Sched. III., Pt. IV.

NOTE (h).—Where the tenant for life dies, and the tenant for life in remainder becomes tenant for life in possession, the case is within the first sect. (*Re Cassel, Public Trustee v. Mounibatten*, [1927] 2 Ch. 275). Where a will bequeaths shares in the income of a residuary estate to persons for life with an accruer clause, the property which passes on the death of any such person must be taken to be a share of capital in the residuary estate and estate duty must be paid on the value of such share. Further, the duty is a first charge on that portion of the residue out of which the income is payable (*Re Northcliffe*, [1929] 1 Ch. 327).

216.

(See original volume.)

217.

Lands . . . Inalienably Settled by . . . Royal Grant.

NOTE (p).—S. L. A., 1882, s. 2, is repealed by S. L. A., 1925, s. 119 (1), and Sched. V. See now Interpretation Act, 1889, s. 38, and for the definition of a settlement, S. L. A., 1925, ss. 1 (1), 117 (1) (xxiv.).

NOTE (s).—Read "S. L. A., 1925."

PARAGRAPH
NUMBERS.

217

(contd.).

NOTE (l).—See, further, *Nevill v. Inland Revenue Commissioners*, [1924] A. C. 385, and as to the meaning of “chattels,” *Re Exmouth's Annuity*, [1925] Ch. 280, Par. 263, note (o), *post*.

218.

Property Deemed to Pass.

NOTE (b).—See, further, *A.-G. v. Milne*, [1914] A. C. 765 (notional passing of property under the F. A., 1894, s. 2 (1), as amd. by the F. (1909-10) A. 1910, held not to apply to the F. A., 1894, s. 5).

219.

Meaning of “Competent to Dispose.”

NOTE (f).—This does not apply where the testator can but dispose in one particular way, see *A.-G. v. Astor*, [1923] 2 K. B. 157, C. A. (English death duties paid out of American trust fund; the part of the fund so used did not become part of testator's estate so as to become liable to duties). In *Re Aschrott, Clifton v. Strauss*, [1927] 1 Ch. 313, an alien enemy was held “competent to dispose” of investments notwithstanding the war restrictions. In *A.-G. v. Quixley* (1929), 98 J. L. (K. B.) 652, C. A., a teacher was held to have “authority” to dispose of the death gratuity (see Vol. XII., Par. 292, *ante*) payable to her legal personal representatives under Teachers (Superannuation) Act, 1925.

NOTE (l).—Read “S. L. A., 1925.”

NOTE (n).—See, further, *Colquhoun's Trustees v. Abercromby*, Par. 237, note (d), *post*; *A.-G. v. Farrell*, [1931] 1 K. B. 81, C. A.

NOTE (o).—See also *Re Avery, Pinsent v. Avery*, [1913] 1 Ch. 208, C. A. (testator entitled to reversionary interest in settled fund).

220.

Release of Life Interest to Remainderman.

NOTE (a).—See also *A.-G. v. Boden*, [1912] 1 K. B. 539 (benefit accruing to sons by reason of death of their father, a co-partner); *Inland Revenue v. Montgomery's Trustees* (1914), 51 Sc. L. R. 377; *A.-G. v. Watson*, [1917] 2 K. B. 427 (duty held chargeable on determination of life annuity charged on residuary estate and primarily on income); *A.-G. v. Coole*, [1921] 3 K. B. 607, C. A. (annuity payable during minority out of certain residuary trust estate; held an interest in possession, and therefore duty was payable upon the death of the minor in respect of the benefit which accrued to the residuary estate by cesser of the annuity; further,

$$\frac{\text{the benefit derived}}{\text{value of estate at death of}} = \frac{\text{annuity}}{\text{net annual income of the estate free from incumbrances.}}$$

minor

See also Par. 262, note (l), *post*.

TEXT and NOTE (c).—This provision does not operate on any such surrender, etc., as is mentioned in the Text made by any person between 15th August, 1914, and 1st April, 1915, so as to make any estate duty payable on the death of that person which would not have been payable but for the F. A., 1914, s. 14 (*ibid*). The provision in the Text does not apply to the release of an annuity charged on the estate (*A.-G. v. Lane Fox*, [1924] 2 K. B. 498); but F.A., 1930, s. 39, now provides (in similar terms) that property subject to an annuity or other periodical payment limited to cease on the death of the deceased is deemed to pass on the death of the deceased to the extent of the benefit which would accrue from the cesser of that annuity or other payment notwithstanding surrender, etc., unless the surrender, etc., was made three years before death, etc.

221.

Donationes Mortis Causâ.

NOTE (h).—As to estate duty, see *Re Hudson*, [1911] 1 Ch. 206.

222.

Immediate Gifts Inter Vivos.

NOTE (m).—See also *Commissioner of Stamp Duties v. Byrnes*, [1911] A. C. 386, P. C.

NOTE (l).—For other exceptions, see Par. 244 in original volume.

223.

Gifts, whenever made, Donor not Entirely Excluded.

NOTE (c).—For an instance of a gift held to be in entire exclusion of the donor, and any benefit to him by “contract or otherwise,” and not liable to estate duty under the F. A., 1894, s. 2, see *A.-G. v. Seccombe*, [1911] 2 K. B. 688. The words “or otherwise” are to be read *ejusdem generis* with the word “contract” and refer to an enforceable arrangement (*ibid.*).

224.

(See original volume.)

225.

Reservations to Settlor.

NOTE (r).—Compare *A.-G. v. Boden*, *supra* (share in goodwill). See also *A.-G. v. Farrell*, [1931] 1 K. B. 81, C. A. (application to settlement by disentailing deed and resettlements under power of appointment).

NOTE (b).—This last-cited case was followed in *A.-G. v. Farrell*, *supra*.

226.

Investments in Joint Names.

NOTE (e).—See *A.-G. v. Boden*, [1912] 1 K. B. 539.

Transfers to Companies.

On death after 1st Aug., 1930, of a person who has at any time after 31st July, 1918, made a transfer of property (see F. A., 1930, s. 34 (2)) to a co. and received a benefit (see s. 34 (2)) from the co., provision is made for computing the sum of money which is deemed to pass on death, see s. 34 (1), (3), (6); this is not to be aggregated with other property, see s. 34 (7). For definition, see s. 38. "Company" means a body corporate wheresoever incorporated which either (i.) is constituted so as not to be controlled by the shareholders or (ii.) has not made a public issue of shares or will not issue to the public more than half the shares by the holders whereof it is controlled, see s. 38. Where property in which deceased had a life interest is transferred to a co. the property is deemed to pass on death, see s. 35 (1); as to valuation, s. 35 (2) and non-aggregation, s. 35 (3).

As to valuation of shares in these cos., see s. 37.

As to charge of duty and recovery from the co., see s. 36.

227.

Annuity or Other Interest . . . Provided by Deceased.

NOTE (g).—See *Inland Revenue v. Scott's Trustees*, [1918] S. C. 720; *A.-G. v. Pearson*, [1924] 2 K. B. 375 (settled policies).

228.

Test of Liability.

NOTE (o).—See also *A.-G. v. Astor*, [1923] 2 K. B. 157, C. A., Par. 219, note (f), *ante*.

NOTE (g).—See also *Re Manchester (Dowager Duchess)*, *Duncannon (Viscount) v. Manchester (Duke)*, [1912] 1 Ch. 540. "Relationship" means relationship to the person from whom the property comes. These words refer to the special case of husband and wife. They do not include those cases where legacy duty has been already paid in full and so paid because all the persons in succession would pay the same rate of duty even though the similarity be accidentally brought about by the relationship between the parties (*A.-G. v. Burns*, [1923] 2 K. B. 77, C. A.). This decision gave rise to F. A., 1923, s. 37, which enacts that where property out of Great Britain passing on the death of a person who dies on or after 16th April, 1923, is bequeathed to or settled on different persons in succession, and legacy or succession duty has, whether before or after 18th July, 1923, been paid thereon, such duty must be deemed to be payable by each of those persons in succession, notwithstanding that the whole amount was paid on one death only, as in the case of a legacy to one person.

As to the locality of shares, see *Re Aschrott, Clifton v. Strauss*, [1927] 1 Ch. 313, and Par. 432, note (d), *post*.

229.

(See original volume.)

230.

Failure of Interest where Subsequent Limitations . . . Substist.

NOTE (b).—See *Re Harrison, Johnstone v. Blackburn and East Lancashire Royal Infirmary*, [1918] 2 Ch. 374; compare *A.-G. v. Coole*, Par. 220, note (a), *ante*.

231.

(See original volume.)

232.

Reverter to Disponer.

NOTE (i).—The benefit is not limited to a benefit reserved out of the interest created, but refers to any benefit accruing to the disponent by contract or otherwise which can be legally enforced (*A.-G. v. Worrall*, [1895] 1 Q. B. 99, C. A.; *A.-G. v. Seccombe*, [1911] 2 K. B. 688; *A.-G. v. Sandwich (Earl)*, [1922] 2 K. B. 500, C. A. (disentailing assurance and annuity deed)).

NOTE (l).—See *Inland Revenue v. Montgomery's Trustees* (1914), 51 Sc. L. R. 377.

233.

(See original volume.)

234.

Bonâ fide Purchase for Full Consideration in Money.

NOTE (s).—See also *Lord Advocate v. Lyell*, [1918] S. C. 125.

NOTE (a).—See *A.-G. v. Boden*, *supra* (consideration for share of deceased

partner in goodwill); *A.-G. v. Sandwich (Earl)*, *supra* (under the family arrangement annuity was granted for money's worth).

Bonâ fide Purchase for Partial Consideration.

NOTE (b).—If the partial consideration is, say, a fraction x of the value of the property at the date of purchase, then that fraction x of the value of the property at the date of death gives the amount to be allowed as a deduction (*Re Baroness Bateman*, [1925] 2 K. B. 429 (*bonâ fide* sale between mother and son though a family arrangement)).

NOTE (c).—See also *Re Weir and Pitt's Contract* (1911), 55 Sol. Jo. 536; *A.-G. v. Boden*, [1912] 1 K. B. 539 (exclusion of "goodwill" of business from partnership assets in accounts for estate duty). It is for the court and not for the Commissioners to determine whether there has been full or partial consideration paid in money or money's worth, and the value of such consideration (*A.-G. v. Boden*, *supra*).

NOTE (d).—This last case, in so far as it held that consideration includes not only money or money's worth but such as marriage, was not followed in *Re Baroness Bateman*, *supra*. "Partial consideration" means something less than full and fair value as between buyer and seller (*ibid.*).

NOTE (f).—See also *A.-G. v. Boden*, *supra*.

(See original volume.)

Settled Property on which . . . Duty has been Paid.

TEXT and NOTES (o), (a).—Relief under the Finance Act, 1894, s. 5 (2), has ceased in the case of any person dying after 15th August, 1914 (Finance Act, 1914, s. 14), except in cases where, before or after 31st July, 1914, estate duty has been paid upon the death of one of the parties to a marriage, so far as respects the payment of estate duty on the death of the other party to the marriage (*ibid.*).

Relief in Respect of Quick Succession.—Where the Commissioners of Inland Revenue are satisfied that estate duty has become payable on any property consisting of land or a business (not being a business carried on by a company), or any interest in land or such a business, passing upon the death of any person, and that subsequently within five years estate duty has again become payable on the same property or any part thereof passing on the death of the person to whom the property passed on the first death, the amount of estate duty payable on the second death (if that death occurs after 31st July, 1914) in respect of the property so passing is reduced as follows:—Where the second death occurs within one year of the first death, by 50 per cent.; where the second death occurs within two years of the first death, by 40 per cent.; where the second death occurs within three years of the first death, by 30 per cent.; where the second death occurs within four years of the first death, by 20 per cent.; where the second death occurs within five years of the first death, by 10 per cent.

Where, however, the value, on which the duty is payable, of the property on the second death exceeds the value, on which the duty was payable, of the property on the first death, the latter value is substituted for the former for the purpose of calculating the amount of duty on which the reduction under this provision is to be calculated (Finance Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 10), s. 15)).

See also *Warren's Trustees v. Inland Revenue*, [1928] S. C. 806 (income of business to daughter with fee on reaching 25: trustees also directed to sell the business; as beneficial possession passed on testator's death and also on daughter's death eight days later, relief was due).

NOTE (r).—See also *Re Avery, Pinsent v. Avery*, [1913] 1 Ch. 208, C. A. (testator entitled to reversionary interest in settled fund).

NOTE (d).—See, further, *Colquhoun's Trustees v. Abercromby*, [1913] S. C. 874 (deductions allowable as incumbrances).

NOTE (f).—See also *Re Dowling, Dowling v. Fenwick* (1913), 108 L. T. 671.

NOTE (g).—For definition of a settlement under S. L. A., 1925, which replaces S. L. A., 1882, see ss. 1 (1), 117 (1) (xxiv.).

Settled Property on which . . . or is Payable.

TEXT and NOTE (h).—See also *Re Torrington (Viscountess)* (1913), 109 L. T. 541. The exception ceased to exist in the case of any person dying after 15th August, 1914 (F. A., 1914, s. 14), except where before or after 31st July, 1914, probate duty or account duty has been paid or is payable

238

(*contd.*).

upon the death of one of the parties to a marriage, so far as respects the payment of estate duty on the death of the other party to the marriage (*ibid.*).

NOTE (i).—See also *Re Avery, Pinsent v. Avery, supra.*

(See original volume.)

239-240.

241.

Condition under which Provision Applied.

NOTE (c).—The following have been added:—Territory of Papua, 10th May, 1916; Island of St. Lucia, 1st June, 1916; Gambia and Zanzibar Protectorates, 6th November, 1916. The section was extended (Finance Act, 1922, s. 45) to Malay States as from 1st Jan., 1925 (Stat. R. & O., 1927, No. 593); to Unfederated Malay States as from 1st Nov., 1928 (1928, No. 888).

242.

Sums under £100.

NOTE (g).—See also Industrial and Provident Societies (Amendment) Act, 1913 (3 & 4 Geo. 5, c. 31), s. 6.

(See original volume.)

243.

244.

Gifts in Consideration of Marriage.

NOTE (j).—These cases are disjunctive, and therefore the £100 limit does not apply to gifts in consideration of marriage. The line on p. 50 in the original index referring to this paragraph should be amended accordingly.

(See original volume.)

245.

246.

Advowson.

NOTE (l).—Neither estate duty nor settlement estate duty is, under the F. A., 1894, s. 15 (4), payable upon the principal value of an advowson (*A.-G. v. Peek*, [1913] 2 K. B. 487, C. A.).

247.

Pictures etc. of National etc. Interest.

TEXT and NOTE (m).—These provisions in substance have been re-enacted by F. A., 1930, s. 40, as regards deaths after 1st August, 1930; *ibid.*, s. 40 (3), specifies the objects; *ibid.*, s. 40 (1), states that the value is not to be taken into account in estimating the principal value of the estate or the rate of estate duty, and gives general exemption from death duties; *ibid.*, s. 40 (2) provides for charge on sale of the objects and, as respects estate duty, the rate and accountability; but by *ibid.*, s. 40 (2) (proviso) (a re-enactment of F. A., 1921, s. 44), if the sale is to the National Gallery, British Museum, or any other similar national institution, any university, county council or municipal corporation in Gt. Britain or the National Art Collections Fund, the duties are not chargeable.

Ibid., s. 40 (4), saves the power of the Treasury under F. A., 1896, s. 15 (2) to remit duties.

See *Re Scott*, [1916] 2 Ch. 268, C. A. (bequest of chattels free of legacy duty and handed over by executors' agent to legatee's agent, who delivered them at once to a purchaser: executors obtained a certificate exempting the chattels on ground of national interest: legatee or seller liable to pay estate duty, as no distinction could be drawn between enjoyment in kind for a moment and for a period of years).

NOTE (n).—See, further, *Re Scott, supra* (held that, as the chattels were "free of legacy duty," the legatee was not liable to pay legacy duty, the words not being limited to legacy duty which was payable immediately on testator's death and by reason of his death), disapproving *Re Swaythling (Lord)*, *Samuel v. Swaythling* (1912), 29 T. L. R. 88, and distinguishing *Re Leconfield*.

Funds for Reduction of National Debt.—For exemption of trust funds under Superannuation and other Trust Funds (Validation) Act, 1927, s. 9, and absolute gifts for the reduction of the National Debt, see Finance Act, 1928, s. 30 (2), (3).

248.

General Rule.

NOTE (o).—See also *Colquhoun's Trustees v. Inland Revenue*, [1918] S. C. 887 (property appointed to strangers with consent of object of special power); *A.-G. v. Quincey*, Par. 219, note (f), *ante* (death gratuity aggregable). Property on which estate duty has been commuted (see Par. 294, *post*) is not aggregable (*A.-G. v. Earl Howe* (1925), 41 T. L. R. 610, C. A.).

For other exceptions see F. A., 1930, ss. 34 (7), 35 (3), Par. 226, *ante*.

249.

Property in which Deceased Never had an Interest.

NOTE (q).—See also *Brunton v. New South Wales Stamp Duties Commissioner*, [1913] A. C. 747, P. C. (estate appointed by will not

PARAGRAPH
NUMBERS.

249

(contd.).

aggregable); *Nevill v. Inland Revenue Commissioners*, Par. 263, note (o), *post* (property settled and made inalienable by statute); *A.-G. v. Pearson*, [1924] 2 K. B. 375 (settled policies, but settlor had an interest in them).

250.

Settled Property . . . Person Dying prior to 2nd Aug. 1894.

TEXT and NOTE (r).—See, further, *Edgeworth v. Inland Revenue Commissioners*, [1912] 2 I. R. 606; *A.-G. v. Thynne*, [1914] 1 K. B. 351. The judgments in *Re Magan* (1908) are now reported in [1922] 2 I. R. 208; and see, further, *Re Dunbar-Buller*, [1923] 2 I. R. 143, C. A.

For the purpose of the exception to aggregation it is necessary to identify, not the predecessor from whom the interests were derived, but the disposition under which on his death the property passed; thus where a life estate was given under a resettlement, though in restoration of the life estate under a will, the property passed, not under the will, but under the resettlement, see *Parr v. A.-G.*, [1926] A. C. 239, and Vol. XXV., Par. 1198, *note*.

Death after 29th July, 1927.—The sub-sect. was repealed and the relief under the sect. cited in the note abolished, in the case of persons dying after 29th July, 1927, by Finance Act, 1927, s. 51. But by *ibid.* where an interest in expectancy within the meaning of Finance Act, 1894, Pt. I., in any property has, before 11th April, 1927, been *bonâ fide* sold or mortgaged for full consideration in money or money's worth, no other duty on that property is payable by the purchaser or mortgagee when the interest falls into possession than would have been payable if this s. 51 had not passed, and in the case of a mortgage any higher duty payable by the mortgagor ranks as a charge subsequent to that of the mortgagee.

251.

(See original volume.)

252.

Pictures etc. of National etc. Interest.

NOTE (b).—Re-enacted as regards deaths after 1st August, 1930, by F. A., 1930, s. 40, see Par. 247, note (m), *supra*.

253.

(See original volume.)

254.

Rates of Estate Duty.

TEXT and NOTE (i).—For the scale of rates in case of death after 15th August, 1914, see F. A., 1914, s. 12, Sched. I.; after 31st July, 1919, F. A., 1919, s. 29, Sched. III.; after 30th June, 1925, F. A., 1925, s. 22, Sched. IV.; after 1st August, 1930, F. A., 1930, s. 33, Sched. II.

The amount of estate duty payable on an estate at the rate applicable thereto under the scale of rates of duty is, where necessary, reduced so as not to exceed the highest amount of duty which would be payable at the next lower rate, with the addition of the amount by which the value of the estate exceeds the value on which the highest amount of duty would be so payable at the lower rate; see F. A., 1914, s. 13 (1).

255-256.

Sale of Mortgage of Interest in Expectancy.

TEXT and NOTES.—Similar provision is made in each of the above Acts, see, for example, F. A., 1930, s. 33, making the duty payable by the purchaser or mortgagee such as if the section has not been passed.

257-258.

(See original volume.)

259.

Meaning of "Principal Value."

NOTE (x).—See also *Ellesmere (Earl) v. Inland Revenue Commissioners*, [1918] 2 K. B. 735; *Re Aschrott, Clifton v. Strauss*, [1927] 1 Ch. 313. In making an estimate of the value, consideration may be given not only to dividend-earning prospects, but to the capital value of the assets of the company (*M'Connel's Trustees v. Inland Revenue Commissioners*, [1927] Sc. L. T. 14).

NOTE (a).—See also *Lord Strathcona v. Inland Revenue*, [1929] S. C. 800 (*inter vivos* gifts within three years of death; value at time of death, and not at date of gifts).

NOTE (c).—See *Ellesmere (Earl) v. Inland Revenue Commissioners*, *supra*.

260.

Exception as regards Agricultural Property.

TEXT and NOTES.—Further, in case of death after 30th June, 1925, the duty payable on agricultural property (see text, note (j)), instead of being charged on the principal value, is charged as follows: (a) on the agricultural value, at the appropriate rate, *i.e.*, the rate appropriate to the principal value set out in Finance Act, 1919, Sched. III.; and (b) on the

260

(*contd.*).

"excess principal value" (*i.e.*, principal value—agricultural value), at the appropriate rate in Finance Act, 1925, Sched. IV. (*ibid.*, s. 23 (1), (4)). The agricultural value is the value which the property would bear if it were subject to a perpetual covenant prohibiting its use otherwise than as agricultural property, decreased by the value of any timber trees wood or underwood growing thereon (s. 23 (2)). Where the property is subject to a mortgage debt or incumbrance in respect of which an allowance is by law to be made for the purposes of estate duty, the mortgage etc. must, for the purposes of this section, be apportioned between the agricultural value and the excess principal value in proportion to those values (s. 23 (3)).

(*See original volume.*)

261.

262.

Benefit Accruing by the Cesser of an Interest.

NOTE (l).—See *A.-G. v. Coole*, [1921] 3 K. B. 607, C. A., Par. 220, note (a), *ante*. The income to be capitalised is not the gross but the net income after deducting public burdens and cost of repairs (*Lord Advocate v. Fotheringham*, [1924] S. C. 52).

263.

Lands . . . Settled by . . . Royal Grant.

NOTE (n).—This section is repealed by S. L. A., 1925, s. 119 (1), Sched. V. For the persons entitled to have the powers conferred by the latter Act on a tenant for life, see *ibid.*, s. 20.

NOTE (o).—The sub-section does not deal merely with valuation. It substitutes for the property itself and for all purposes of the Act a new taxable subject, the interest of the successor in the property. As the deceased had never had any interest in his successor's estate, the property is not by s. 4 to be aggregated with other property passing on death, but treated as an estate by itself (*Nevill v. Inland Revenue Commissioners*, [1924] A. C. 385). "Chattels" refers, not to personalty generally, but only to those particular items of it usually settled upon trusts that follow the devolution of the settled land (*Re Exmouth's Annuity*, [1925] Ch. 280).

264.

(*See original volume.*)

265.

How Value . . . to be Ascertained.

NOTE (g).—See also *Re Cassel, Public Trustee v. Mountbatten*, [1927] 2 Ch. 275 (valuation of annual sum for rent and maintenance of house and contents); *Re Northcliffe*, Par. 215, note (h), *ante*.

266.

(*See original volume.*)

267.

What Allowances may be Made.

NOTE (b).—The expenses on funeral functions connected with the burial of a Jew have been held to be proportionately greater than those incurred by Gentiles. See *Goldstein v. Salvation Army Assurance Society*, [1917] 2 K. B. 291.

NOTE (c).—See, further, *Colquhoun's Trustees v. Abercromby* [1913] S. C. 874. The Finance Act, 1894, s. 7 (1), is confined to unsettled property (*De Freyne (Lord) v. Inland Revenue Commissioners*, [1916] 2 I. R. 456, *per* CHERRY, L.C.J.).

What Debts may not be Deducted.

NOTE (g).—On this last case, see *Re Baroness Bateman*, Par. 234, note (d), *ante*.

NOTE (i).—See also *Colquhoun's Trustees v. Abercromby*, [1913] S. C. 874, cited in Par. 237, note (d), *ante*; *De Freyne (Lord) v. Inland Revenue Commissioners*, *supra* (annuities charged antecedent to settlement held not incumbrances within the Finance Act, 1894 (57 & 58 Vict. c. 30), s. 7 (1) (a), notwithstanding that they were created without money consideration and imposed by disponent creating settlement, on whose death the property passed; and held also that the value of annuities should be ascertained by actuarial calculation).

268.

Increment Value Duty to be Allowed.

NOTE (n).—Repealed by Finance Act, 1920, s. 64, Sched. IV.

269-270.

(*See original volume.*)

271.

Duty Paid in a Foreign Country on Foreign Property.

NOTE (w).—For provisions against double death duties as between Great Britain and Northern Ireland, see Government of Ireland Act, 1920 (10 & 11 Geo. 5, c. 67), s. 28.

272.

The Duty is a Stamp Duty.

NOTE (a).—The Act does not make probate or letters of administration

PARAGRAPH
NUMBERS.

272

(contd.).

chargeable with stamp duty and they cannot be refused in evidence on the ground of insufficiency of stamping (*Tyrrell v. Imperial Tobacco Co.*, [1926] I. R. 285).

273.

(See original volume.)

274.

Real Estate.

TEXT.—By s. 17 (3) of L. P. A., 1925, notwithstanding that any death duties may be payable by instalments, on a conveyance of a legal estate by way of sale, exchange or legal mortgage all death duties payable in respect of the land dealt with and remaining unpaid shall, if the charge for the duties is overreached (see s. 2, *ibid.*) by such conveyance, immediately become payable and carry interest at the rate of 4 per cent. per annum from the date of the conveyance.

But where as a result an amount is paid or becomes payable for duties and interest in excess of the amount which would have been payable if the duties had continued to be paid by instalments, such excess shall be repaid or allowed as a deduction by the Commissioners of Inland Revenue.

By s. 205 (1) (x.), *ibid.*, "legal estates" mean the estates, interests and charges in or over land (subsisting or created at law) which are by the Act authorised to subsist or to be created as legal estates, see *ibid.*, s. 1 (1), (2), (4); title **REAL PROPERTY**, Vol. XXIV., *post*.

Woodlands.

NOTE (p).—The Finance (1909–10) Act, 1910, s. 61 (5), in part, and the Finance Act, 1911, s. 19, were repealed by the Finance Act, 1912, s. 9, which was substituted for them.

NOTE (q).—See also *Re Smyth, Edwards v. Smyth*, [1918] 1 Ch. 118, C. A. (incidence of duty as between tenant for life not impeachable for waste and remainderman).

Advowson or Church Patronage.

NOTE (u).—See, however, *A.-G. v. Peek*, [1913] 2 K. B. 487, C. A.

275.

Settled Objects of National etc. Interest.

NOTE (t).—Re-enacted by F. A., 1930, s. 40 (2), as regards deaths after 1st August, 1930, but see the exemption in the proviso cited in Par. 247 note (m), *ante*. See also *Re Scott*, cited in same note.

276.

Duty . . . Executor . . . Pay on Inland Revenue Affidavit.

NOTE (c).—See, further, *Re Avery, Pinsent v. Avery*, [1913] 1 Ch. 208, C. A. *Re Dixon, Penfold v. Dixon*, [1902] 1 Ch. 248, cited in original volume, was overruled in *O'Grady v. Wilmot*, [1916] 2 A. C. 231. The property in the chattels of a testator, domiciled in England, passes to the executor as such, whether the chattels are at home or abroad, and notwithstanding that, in the case of the chattels abroad, the foreign law may make their recovery difficult or impossible (*Re Scott, Scott v. Scott, supra*).

NOTE (d).—See also *Re Scott, Scott v. Scott, supra*.

277-278.

(See original volume.)

279.

How "other Property" to be Accounted for.

NOTE (r).—For further observations on the Finance Act, 1894 (57 & 58 Vict. c. 30), ss. 6 (4), 8 (4), see *Re Charlesworth's Trusts, Tew v. Briggs*, [1912] 1 Ch. 319, 322, n.

Form of Account.

NOTE (s).—See note (r), *supra*.

280.

Persons Accountable.

NOTE (f).—See also *Re Charlesworth's Trusts, Tew v. Briggs*, [1912] 1 Ch. 319; *Re Scull, Scott v. Morris* (1917), 87 L. J. (CH.) 59, C. A. (right of English executor to recover duty from foreign executor).

NOTE (g).—See *Re Marlay, Rutland (Duke) v. Bury*, [1925] 2 Ch. 264, C. A., cited in Par. 286, note (m), *post*; *Re Hicklin, Public Trustee v. Hoare*, [1917] 2 Ch. 278; *Re Scull, Scott v. Morris, supra*.

281.

Persons Accountable in Various Cases.

NOTE (j).—See, however, *Re Avery, Pinsent v. Avery, supra*. See also L. P. A., 1925, s. 16 (1), (2); Par. 286, note (l), *post*.

NOTE (k).—Re-enacted by F. A., 1930, s. 40, as regards deaths after 1st August, 1930, but see s. 40 (2) (proviso) and Par. 247, note (m), *ante*.

NOTE (l).—Amd. by Finance Act, 1912, s. 9. See also *Re Smyth*, Par. 274, note (q), *ante*.

282.

Persons not Accountable.

NOTE (m).—See also L. P. A., 1925, s. 17, Par. 286, note (n), *post*.

283.

Extent of Executor's Liability.

NOTE (o).—Compare *Re Manchester (Dowager Duchess), Duncannon (Viscount) v. Manchester (Duke)*, [1912] 1 Ch. 540.

See also L. P. A., 1925, s. 16 (6), as to the limitation of the personal liability of the personal representative and other persons in a fiduciary position.

284.

Certificate of Discharge.

NOTE (b).—See L. P. A., 1925, s. 16 (7), as to certificates of discharge of estate duty on land.

285.

The Deceased's Personal Estate.

NOTE (g).—See, further, *O'Grady v. Wilmot*, [1916] 2 A. C. 231, cited in note (k), *infra*.

NOTE (h).—See also *Re Palmer, Leventhorpe v. Palmer* (1912), 106 L. T. 319, C. A. (where pecuniary legacies, settled and unsettled, as well as annuities, were declared to be given free of estate duty); *Re Brown, Turnbull v. Royal National Lifeboat Institution* (1916), 60 Sol. Jo. 353 (bequest of sum of stock "subject to any duty thereon" held not subject to any part of the estate duty payable on testatrix's death).

NOTE (i).—See also *Re Hartland, Banks v. Hartland*, [1911] 1 Ch. 459, following *Alexander's Testamentary Trustees v. Alexander's Marriage-Contract Trustees*, [1910] S. C. 637; *Re Avery, Pinsent v. Avery*, [1913] 1 Ch. 208, C. A.; *Re Dixon, Penfold v. Dixon*, [1902] 1 Ch. 248, referred to in original volume; overruled in *O'Grady v. Wilmot, supra*; *Re Dowling, Dowling v. Fenwick* (1913), 108 L. T. 671, following *Re Gray, Gray v. Gray*, [1896] 1 Ch. 620, cited in original volume; *Re Briggs, Richardson v. Bantoft*, [1914] 2 Ch. 413; *Re Townend, Knowles v. Jessop*, [1914] W. N. 145; *Re Massey, Ram v. Massey* (1920), 90 L. J. (CH.) 40; title EXECUTORS AND ADMINISTRATORS, Par. 609, *post*.

Personal Property Appointed in Exercise of a General Power.

TEXT and NOTE (k).—The text to this note should now read as follows :—
"Personal property which a deceased person appoints by his will, in exercise of a general power for that purpose, constitutes property which does not pass to his executor as such, and the duty in respect of it is, accordingly, not payable by him out of the testator's general personal estate, but is a specific charge upon the appointed property" (*O'Grady v. Wilmot*, [1916] 2 A. C. 231, overruling *Re Hadley, Johnson v. Hadley*, [1909] 1 Ch. 20, C. A., and the cases cited in original volume as upheld in the latter case, and approving the cases cited in original volume as overruled in that case). The estate duty on a fund subject to a general power, which has not been exercised, does not form part of the "testamentary expenses" within the meaning of a direction in the will to pay testamentary expenses out of the residuary estate (*Porte v. Williams*, [1911] 1 Ch. 188). The same principle applies to the duty on an appointed fund (*O'Grady v. Wilmot, supra*).

286.

Duty a First Charge on such Property.

NOTE (l).—Land Transfer Act, 1897, Pt. I. (ss. 1-5), is repealed by L. P. A., 1922, s. 156 (11) (see L. P. (Amendment) A., 1924, s. 1, Sched. I.), as regards deaths occurring after 1925 (see L. P. A. (Postponement) Act, 1924). See now A. E. A., 1925, ss. 1-3. By L. P. A., 1925, s. 16 (1), a personal representative is accountable for all death duties which may become leviable or payable on the death of the deceased in respect of land (including settled land) which devolves upon him by virtue of any statute or otherwise. In every other case the estate owner (see s. 205 (1) (v.)) (other than a purchaser who acquires a legal estate after the charge for death duties has attached and free from such charge) is accountable for all the duties aforesaid which become leviable or payable in respect of his estate in the land or any interest therein capable of being overreached by his conveyance, being a conveyance to a purchaser made under the Settled Land Act, 1925, or pursuant to a trust for sale (s. 16 (2)). Nothing in the Act alters any duty payable in respect of land or imposes any new duty thereon, or affects the remedies of the I. R. Commissioners against any person other than a purchaser or a person deriving title under him (s. 16 (4)). Notwithstanding that any duties are so made payable by the

personal representative or other person aforesaid, the liability of the persons beneficially interested or their respective interests in respect of any duty is not affected, and they must accordingly account for or repay the same and any interest and costs attributable thereto to the Commissioners of Inland Revenue, or to the personal representative or other person accountable as aforesaid, as the case may require (s. 16 (5)). This preserves the liability of real estate to bear its own duties (*Re Morris*, [1927] W. N. 146), and, though an undivided share in land has become subject to a statutory trust and is notionally converted into personalty (see Vol. XXIV., Par. 397, *post*), there is no change in the incidence of duty (*Re Wheeler*, [1929] 2 K. B. 81, n. (distgd. in *Re Kempthorne*, Vol. XXIV., Par. 386, *post*); *A.-G. v. P. T. and Adolph Tuck*, [1929] 2 K. B. 77).

NOTE (m).—See, further, *O'Grady v. Wilmot*, [1916] 2 A. C. 231 (notionally personal property at testatrix's death was appointed under her general power: no reconversion, and estate duty chargeable on appointed property and not payable out of residuary estate); *Re Marlay, Rutland (Duke) v. Bury*, [1915] 2 Ch. 264, C. A. (circumstances (see title EQUITY, Par. 124, note (d), *ante*) in which it was held that real estate was not vested on testator's death in the executors as such, but passed to the devisee for a beneficial interest in possession within the Finance Act, 1894, s. 58 (4), and that estate duty, not being given as a legacy, was payable out of the proceeds of such real estate and not out of the residuary personal estate); *Re Scott, Scott v. Scott*, cited in Par. 276, note (d), *ante*; *Re Northcliffe*, Par. 215, note (h), *ante*.

NOTE (n).—By L. P. A., 1925, s. 17, where (except in the case of registered land (*ibid.*, sub-s. 5)) a charge in respect of death duties is not registered as a land charge, a purchaser of a legal estate shall take free therefrom, unless the charge for duties attached before the end of 1925 and the purchaser had notice of the facts giving rise to the charge (sub-s. 1); and the person who conveys a legal estate to a purchaser, and the proceeds of sale, funds, and other property (if any) derived from the conveyance and the income thereof shall (subject as in the Act provided) be or remain liable in respect of and stand charged with the payment of the death duties the charge for which is overreached by the conveyance, together with any interest payable in respect of the same (sub-s. 2); but, except in the case of a conveyance to a purchaser, a conveyance shall take effect subject to any subsisting charge or liability for payment of the duties and interest, if any, notwithstanding that the charge for duties may not have been registered (sub-s. 4). By L. C. A., 1925, s. 10 (1), any charge acquired by the Commissioners of Inland Revenue under any statute passed or hereafter to be passed for death duties leviable or payable on any death which occurs after 1925 (see s. 26 (2), *ibid.*) may be registered as a land charge in Class D, and unless so registered before the completion of the purchase will be void as against a purchaser for money or money's worth of a legal estate in the property affected, or any part of it (see s. 13 (2), *ibid.*). No land charge can be registered in respect of death duties unless the duty has become a charge on the land (*ibid.*, s. 10 (4)). The Act does not apply to such charges if and so far as they affect registered land and can be protected under L. R. A., 1925 (L. C. A., 1925, s. 23 (1)). As to death duties payable in respect of registered land, see L. R. A., 1925, s. 73.

Inalienable Property.

NOTE (p).—By Finance Act, 1922, s. 44, the duty may, at the option of the person required to pay the same, be treated as a charge on and be raised and paid out of the *corpus* of such lands and chattels. See also *Neville v. Inland Revenue Commissioners*, [1924] A. C. 385, and Par. 263, note (o), *ante*; *Re Abergavenny Settled Estates, Abergavenny (Marquess) v. Nevill*, [1926] 8 Ch. 465 (1) formal assessment not made until after passing of the Act, therefore duty unpaid within s. 44; (2) the owner of a rent charge is not entitled to the option).

Inter Vivos Gifts.

NOTE (q).—Compare *Re Crocker, Crocker v. Crocker*, [1916] 1 Ch. 25 (value, of settled property directed to be brought into hotchpot, taken as at the time when testator settled same, and not as at the date of his death, less the estate duty payable in respect of such property settled within three years of testator's death).

(See original volume.)

Person Having Limited Interest . . . in Property.

NOTE (e).—By L. C. A., 1925, s. 10 (1), any equitable charge acquired by a tenant for life or statutory owner under the Finance Act, 1894, or any other statute, by reason of the discharge by him of any death duties or other liabilities, and to which special priority is given by the statute, can be registered as a land charge in Class C under the name of a “limited owner’s charge,” and unless so registered before the completion of the purchase will be void as against purchasers of the land charged, or of any interest in such land (*ibid.*, s. 13 (2)).

The charge can be registered whether it was created before or after the end of 1925, but if created before that date only if it was acquired under a conveyance made after that date (s. 10 (1)).

See, further, *Re Anson, Buller v. Anson*, [1915] 1 Ch. 52 (tenant in tail, who had not barred the entail, held a person having a limited interest in possession, and that he, or his estate, was entitled, on the payment of estate duty in respect of the property passing on death, to a charge on the property for the amount).

(See *original volume*.)

Apportionment as between Owner of Property and Person Entitled to a Charge upon it.

NOTE (g).—See also *Re Hartland*, ⁴*supra*, following *Alexander’s Testamentary Trustees v. Alexander’s Marriage-Contract Trustees*, *supra*; *Re Briggs*, *supra*; *Anderson’s Trustees v. Matthew* (1915), 53 Sc. L. R. 320; *Re Hicklin*, [1917] 2 Ch. 278; *Re Tattersall’s Settlement*, [1918] 2 Ch. 243. As to how the duty should be borne where beneficiaries have received advances and there is a hotchpot clause, see *Re Tollemache*, [1930] W. N. 138.

The method of valuing the jointure in *Re Parker-Jervis*, [1898] 2 Ch. 643, was applied with a variation in *Re Viscount Portman*, [1924] 2 Ch. 6, as the estate consisted of reversionary properties requiring a greater number of years’ purchase to be taken; the owner of the rentcharge was treated as the tenant for life of the capitalised value of a perpetual or adequately secured rentcharge, such capital sum being chargeable with estate duty; the owner of the rentcharge, so long as it was payable, would have to pay interest in respect of such duty at the rate as ascertained in *Re Parker-Jervis*, *supra*. A similar rule was to be applied in the years when by the settlement the rentcharge would be reduced.

“Entitled” in Finance Act, 1894, s. 14 (1), means entitled at any time (*Re Charlesworth’s Trusts*, *Tew v. Briggs*, [1912] 1 Ch. 319). The sub-section is not mere machinery; its effect is to throw the duty rateably and in proper proportions upon all persons becoming beneficially interested in the property upon which the duty is constituted a first charge by s. 9 (1) (*Re Viscount Portman* (No. 2), [1925] Ch. 294).

The sub-section does not provide for the further recoupment by persons entitled derivatively to various parts of the sum charged on the property but leaves their rights to be determined by their contractual arrangements (*Re Drake, Drake v. Wilson*, [1926] 8 Ch. 559, C. A.).

A person acquiring land by voluntary act of the devisee cannot be charged, see *Re Cockerill*, [1929] 2 Ch. 131.

NOTE (h).—See, further, *Re Nesfield, Barber v. Cooper* (1914), 110 L. T. 970 (devise of freehold messuage “free of any incumbrances”: the property was relieved from all charges, and payment of duties was thrown on the general residuary estate); *Re Palmer, Palmer v. Palmer*, [1916] 2 Ch. 391, C. A. (a s. 2 (Act, 1894) case: all legacies, annuities, and bequests whatsoever to be paid “free of all duties”: estate duty imposed since testator’s death in respect of a settled legacy and of a notional sum to produce annuity held payable, as to the former, out of the legacy, and that, as to the latter, the annuitant must bear a rateable proportion only of the interest upon the amount paid, and not the full interest); *cf. Re Cassel, Public Trustee v. Mountbatten*, [1927] 2 Ch. 275 (a s. 1 case: maintenance of house and contents, duty on this annual benefit to be borne by beneficiary, but first payable out of residuary estate; this to be recouped by policy effected on beneficiary’s life to cover amount of duty and assigned to trustees, premiums and interest on duty being paid out of beneficiary’s maintenance fund). Where residuary personalty is bequeathed upon trust to pay thereout all testamentary expenses incident to the trusts, including estate and settlement estate duty, the increased duties and the new legacy and succession duties imposed by the Finance (1909–10) Act,

290

(contd.).

1910, s. 58 (2), are payable out of such residuary personalty (*Re Briscoe, Boyds, v. Briscoe* [1910] W. N. 251; *Re Tinkler, Loyd v. Allen*, [1917] 1 Ch. 242 (direction that all duties payable in respect of a settled legacy should be paid out of residue); *Re Wedgwood, Allen v. Public Trustee*, Par. 309, note (s), *post*). See also *Re Lomer*, [1929] 1 Ch. 731 (clause giving priority of legacies also gave priority in exemption from duties).

NOTE (i).—See *Re Grant, Nevinnson v. United Kingdom Temperance and General Provident Institution* (1915), 85 L. J. (CH.) 31 (appointment of specific sums and of residue, “the net sum of the specified amount being in all the appointments except one and that of the residue clear of all costs and expenses of raising the same”: held that the estate duty was thrown on the residuary fund appointed).

291.

Mode of Raising the Duty.

NOTE (o).—By s. 16 (3) of L. P. A., 1925, for the purpose of raising the duty, and the costs of raising the same, the personal representative or other person accountable (see Par. 286, note (l), *ante*) shall have all the powers which are by any statute conferred for raising the duty.

Application of Capital Moneys in a Settlement.

NOTE (a).—S. L. A., 1882 (except s. 30), is repealed by S. L. A., 1925, s. 119 (1) and Sched. V. By s. 18 (1) of L. P. A., 1925, capital money liable to be laid out in the purchase of land to be settled in the same manner as the land in respect of which any death duties (see s. 205 (1) (iv.)) may have become payable, and personal estate held on the same trusts as the proceeds of sale of land, being land held on trust for sale in respect of which any such duties may have become payable, may, by the direction of the tenant for life, statutory owner, or trustee for sale who is accountable, and although the duty is only payable in respect of an interest which is or is capable of being overreached by a conveyance to a purchaser, be applied in discharging all or any of the duties aforesaid and the costs of discharging the same.

292.

Limitation of Charge as against Purchasers and Mortgagees.

TEXT and NOTE (d).—Where an interest in expectancy within the meaning of the Finance Act, 1894 (57 & 58 Vict. c. 30), Part I. (see Par. 219, *ante*), in any property has, before 11th May, 1914, been *bonâ fide* sold or mortgaged for full consideration in money or money's worth, then no other duty on that property is payable by the purchaser or mortgagee when the interest falls into possession than would have been payable if the Finance Act, 1914, Part III. (which contains the death duty provisions of the Act), had not passed, and in the case of a mortgage any higher duty payable by the mortgagor ranks as a charge subsequent to that of the mortgagee.

Real Estate Charges Act, 1877, is repealed by A. E. A., 1925, s. 56 and Sched. II., as respects deaths occurring after 1925, and is replaced by s. 35, *ibid*.

Certificate of Discharge of the Property.

NOTE (f).—See also L. P. A., 1925, s. 16 (7).

(See original volume.)

293.

294.

Commutation of Future Claims.

NOTE (n).—If duty has been thus commuted the property cannot later be aggregated, see Par. 248, *ante*, and *A.-G. v. Earl Howe* (1925), 41 T. L. R. 610, C. A.

295.

Rate of Interest Payable.

TEXT and NOTES (r), (a).—The rate is 4 per cent. as regards interest accruing due after 31st July, 1919 (Finance Act, 1919, s. 30).

296-297.

(See original volume.)

298.

Appeal from the Decision of the Commissioners.

NOTE (l).—See also *Inland Revenue Commissioners v. Driver Holloway* (1917), 87 L. J. (K. B.) 406, C. A. (admissibility of oral evidence on appeal to revenue judge); and title REVENUE, PAR. 1136—1152, *post*.

Appeal against the Value . . . Leasehold Property.

NOTE (b).—As to jurisdiction of referee as to costs, see *Ellesmere (Earl) v. Inland Revenue Commissioners*, [1918] 2 K. B. 735.

NOTE (c).—For procedure on appeals to the county court, see C. C. R., 1913, II. 6—21; and title COUNTY COURTS, Par. 1565, note (g), *ante*.

(See original volume.)

301.

Further Estate Duty on Settled Property.

NOTE (l).—As to the liability of English executors to pay settlement estate duty on foreign assets, see *Re Manchester (Dowager Duchess), Duncannon (Viscount) v. Manchester (Duke)*, [1912] 1 Ch. 540.

NOTE (o).—Settlement estate duty is not payable on the principal value of an advowson (*A.-G. v. Peek*, [1912] 2 K. B. 192; affirmed, [1913] 2 K. B. 487, C. A.).

Abolition of Settlement Estate Duty.—Settlement estate duty ceased to be levied in case of persons dying after 11th May, 1914 (Finance Act, 1914, s. 14); see also *A.-G. v. Smith*, [1923] 2 K. B. 531 (the person must be the one on whose death the property passes which attracts the duty). The sect. also provided in certain cases for the repayment of settlement estate duty and also interest, see s. 14 (b); also *Re Booth, Pleace v. Booth*, [1916] 1 Ch. 349.

302.

Passing to a Person not Competent to Dispose.

NOTE (r).—As to the meaning of "property passing under that disposition on the death of the deceased," see *A.-G. v. Milne*, [1913] 2 K. B. 606, C. A.; affirmed, [1914] A. C. 765 (held, *per* Lord ATKINSON, that the words "under that disposition" could only mean that the settlement itself was to indicate the event upon which the property was to pass and the estate or interest which was to pass to that person); Par. 218, *ante*.

303-304.

(See original volume.)

305.

Inalienable Property:

NOTE (h).—For the meaning of "chattels," see *Re Exmouth's Annuity*, Par. 263, note (o), *ante*.

NOTE (i).—S. L. A., 1882, is repealed, except s. 30, by S. L. A., 1925, s. 119 (1), Sched. V.

306-308.

(See original volume.)

309.

Personal Property Settled by Deceased's Will.

NOTE (o).—See *Re Manchester (Dowager Duchess), Duncannon (Viscount) v. Manchester (Duke)*, *supra*; *Dundas' Trustees v. Dundas' Trustees*, [1912] S. C. 375 (personal property settled by deed).

NOTE (p).—The true effect of the Finance Act, 1896 (59 & 60 Vict. c. 28), s. 19, is that it merely regulates the incidence of the settlement estate duty as between the beneficiaries and provides a more convenient mode of collection on the account delivered by the executor (*Re Manchester (Dowager Duchess), Duncannon (Viscount) v. Manchester (Duke)*, *supra*).

NOTE (s).—See, further, *Re Briggs, Richardson v. Bantoft*, [1914] 2 Ch. 413 (direction to trustees to pay "all death duties" out of residue where a fund payable under a marriage settlement to trustee thereof was secured by testator's covenant and a mortgage: held that the words "all death duties" did not include duties really payable by persons claiming under another instrument, but merely meant net duties, and that settlement estate duty, succession duty, and the rateable part of the estate duty apportionable in respect of the fund must be borne by the fund); *Re Waller, Margarison v. Waller*, [1916] 1 Ch. 153 (direction to trustees to appropriate out of testator's residuary estate fund sufficient to answer by means of the "net" income thereof certain annuities: settlement estate duty held payable out of residuary estate and not out of annuity fund); *Re Hall-Dare, Le Marchant v. Lee Warner*, [1916] 1 Ch. 272 (as to the protection of an executor as regards payment in the future of estate duty in respect of a legacy under the Finance Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 10), s. 14); *Re Kennedy, Corbould v. Kennedy*, [1916] 2 Ch. 379 ("death duties"); reversed, [1917] 1 Ch. 9, C. A.; *Re Brown, Turnbull v. Royal National Lifeboat Institution* (1916), 60 Sol. Jo. 353. As to what words will shift to the residue the burden of new duties imposed after the testator's death, see *Re Palmer, Palmer v. Palmer*, [1916] 2 Ch. 391, C. A. ("free of all duties": payable out of settled legacy), overruling, if and so far as it laid down any general principle, *Re Snape, Elam v. Phillips*, [1915] 2 Ch. 179 ("free of all duty": payable out of settled legacy); *Re Hatch, Hatch v. Hatch* (1916), 86 L. J. (CH.) 454 ("all duties payable in respect of all and every the benefits given by this my will": payable out of residue); *Re Stoddart, Bird v. Grainger*, [1916] 2 Ch. 344 (legacies "to be

paid and enjoyed free of all death duties" and testator's residuary estate devised to trustees upon trust for sale and conversion, and out of the proceeds to "provide" for the legacies and annuities bequeathed and the duties thereon: payable out of residue); *Re Gunn, Harvey v. Gunn*, [1916] W. N. 283 (direction to pay estate duty in respect of testator's estate held not to include future estate duty payable on termination of life interests in settled sums); *Re Tinkler, Loyd v. Allen*, [1917] 1 Ch. 242 ("all duties payable in respect of" settled legacy to be "paid out of and be a charge upon my residuary estate": payable out of residue); *Re D'Oyly, Vertue v. D'Oyly*, [1917] 1 Ch. 556 (settled legacy "free of duty"; no obligation on executors to provide for estate duty payable on deaths of successive tenants for life); *Re Eve, Hall v. Eve*, [1917] 1 Ch. 562 (declaration that settled legacy "shall be free of duty" and subsequent gift of residue after payment of "the duty on all gifts bequests and legacies bequeathed free of duty": duty on death of tenant for life held payable out of residue); *Re Parker, White v. Stewart* (1917), 86 L. J. (CH.) 766, C. A. (direction for payment of settled legacies "free of all legacy, succession, settlement estate duty, and all other death duties"; future duties held payable out of residue); *Dunn's Trustees v. Dunn*, [1924] S. C. 613 ("free of legacy or other duty"; duty on life-rented sum payable on death of life-renter was payable out of residue).

The words "free of all death duties" have no general meaning as applied to all wills, and they must be construed according to the meaning given to them by the particular will under consideration. The meaning may be (1) "Free of all death duties arising in consequence of my death," or (2) "Free of all death duties arising in consequence of the dispositions made by my will." The natural time to ascertain the meaning of the words is when the legacies are paid in the sense of having been transferred out and out from the testator's estate. If it be intended to postpone this date to that of payment or transference to the ultimate beneficiary, words should be used clearly expressing that intention—*per* Lord STERNDAL, M.R., in *Re Wedgwood*, [1921] 1 Ch. 601, C. A. (*Re Palmer, supra*, followed; *Re Parker* and *Re Stoddart, supra*, distinguished). See also *Re Beecham*, [1924] W. N. 21, C. A.; *Re Sarson*, [1925] 1 Ch. 31 (as regards legacy duties, it is established that they are to be discharged out of residue; as regards estate duty, on construction of the direction in this will, future duty was payable out of the gift); *Re Jones*, [1928] W. N. 227 ("all duties incidental to giving effect to dispositions"; future duties payable); *Re Laidlaw*, [1930] 2 Ch. 392 ("satisfied paid and enjoyed free of death duties"; ambiguous, but other indications in will that residuary estate to be ascertained in reasonable time; hence as regards estate duty, limited to duty arising on death, but legacy duties present and future payable out of residue); *Re Trimble*, [1930] W. N. 241.

Where the result of one construction of the will is to impose heavy burden and one difficult of calculation, and the other construction is to result in something workable, then, if there be nothing to choose between the two, the court will lean towards the second rather than the first; the burden of making out their case lies on those who seek to apply the difficult construction (*Re Wedgwood, supra*); see also *Re Fenwick*, [1922] 2 Ch. 775; *Re Sutherland (Duke)*, [1922] 2 Ch. 782.

(See original volume.)

310.

311.

Extent of the Charge.

NOTE (b).—See also F. A., 1914, s. 13 (2); F. A. 1930, s. 40. As to the Irish Free State and relief in respect of double taxation, see Stat. R. & O., 1926, No. 975.

312.

Gifts by Will.

NOTE (l).—As to the meaning of these words see *A.-G. v. Astor*, [1923] 2 K. B. 157, C. A., Par. 219, note (f), *ante* (the fund satisfied none of the conditions stated in text).

Donationes Mortis Causâ.

NOTE (p).—See also *Re Hudson, Spencer v. Turner*, [1911] 1 Ch. 206.

313-322.

(See original volume.)

323.

Various Exceptions.

TEXT and NOTE (h).—Where the net value of the property real and personal in respect of which estate duty is payable on the death of the

323

(contd.).

deceased, exclusive of property settled otherwise than by the will of the deceased, exceeds £1,000, the amount of legacy and succession duty payable in respect of the property does not exceed the amount by which the net value of the property as estimated for the purposes of estate duty exceeds £1,000 (F. A., 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 10), s. 13 (2)).

NOTE (p).—Re-enacted by F. A., 1930, s. 40, as regards deaths after August 1st, 1930, but see s. 40 (2) (proviso) and Par. 247, note (m), *ante*.

NOTE (s).—See, further, *Re Scott, Scott v. Scott*, [1914] 1 Ch. 847; affirmed, [1915] 1 Ch. 592, C. A. (specific gift free of legacy duty of chattels in France: held that mutation duty, payable by the legatee according to the law of France, was not covered by the words "legacy duty," and that the mutation duty and penalties for not paying the duty within a certain time must be paid by the legatee, as it was not the duty of the executors towards the legatee to go to Paris to make the above payments in order to get possession of the property and deliver it to the legatee); title EXECUTORS AND ADMINISTRATORS, Par. 609, note (l), *post*; *Ellard v. Phelan*, [1914] 1 L. R. 76 (devise of a freehold farm following legacies to be paid free of legacy duty: held that the devise was not free from succession duty); *Re Townend, Knowles v. Jessop*, [1914] W. N. 145 ("full payment and satisfaction" of legacy held not to be a gift to the legatee of the amount of duty as well as the legacy); *Re Snape, Elam v. Phillips*, [1915] 2 Ch. 179 ("free of all duty": legacy duty held payable out of the general estate); *Re Waller, Margarison v. Waller*, [1916] 1 Ch. 153 (legacy duty in respect of annuity and legacies not payable out of residuary estate); *Re Kennedy, Corbould v. Kennedy*, [1916] 2 Ch. 379; reversed [1917] 1 Ch. 9, C. A.; compare *Re Tanqueray, Sewell v. Woodfield*, [1924] W. N. 142 ("all legacies free of duty"; this did not exonerate a life interest in residue); *Re Wedgwood*, Par. 309, note (s), *ante*.

324.

(See original volume.)

325.

Rates and Relationship.

NOTE (d).—For an instance of a charitable legacy not liable to legacy duty under the Stamp Duties (Ireland) Act, 1842 (5 & 6 Vict. c. 82), s. 38, see *A.-G. v. Becher*, [1910] 2 I. R. 251.

326.

Where Testator Died on or after the 30th April, 1909.

NOTE (e).—In case of an adopted child, the rate is the same as if the child had been born to the adopter in lawful wedlock, see Adoption of Children Act, 1926, s. 5 (3), and Vol. XVII., Par. 260, *post*.

NOTE (g).—See *Hamilton v. Lord Advocate*, [1920] A. C. 50.

327-328.

(See original volume.)

329.

The General Rule.

NOTE (t).—As to chattels settled on persons in succession, see *A.-G. v. Rudge*, Par. 342, note (m), *infra*.

330-331.

(See original volume.)

332.

Legacies in Succession.

NOTES (h), (i).—See also *Re Duppa*, [1912] 2 Ch. 445; *Re D'Oyly*, and *Re Parker*, cited in Par. 309, note (s), *ante*.

(See original volume.)

333.

334.

Legacies Subject to a Contingency.

NOTE (l).—See also *Re Duppa*, *supra*.

335-339.

(See original volume.)

340.

What Amounts to a Retainer.

NOTE (s).—Where the executor carries in a residuary account the presumption is that he is declaring that he has brought the administration to an end and is holding the residue as a trustee; but such presumption may be rebutted (*Re L. A. Claremont*, [1923] 2 K. B. 718).

(See original volume.)

341.

342.

Specific Articles.

NOTE (m).—"As if originally given" means "as if the gift which is now taken had been an original gift"; the value, therefore, for the purposes of duty is to be taken as at the time when the chattels vest absolutely, and not as at the death of the testator (*A.-G. v. Rudge*, [1918] 2 K. B. 515).

NOTE (n).—Re-enacted by F. A., 1930, s. 40, as regards deaths after 1st August, 1930, but see s. 40 (2) (proviso) and Par. 247, note (m), *ante*.

(See original volume.)

343.

344.

Settled Articles Not Yielding Income.

NOTE (c).—As to estate and succession duty payable in respect of heirlooms, see *Re Egmont's (Earl) Settled Estates*, *Lefroy v. Egmont*, [1912] 1 Ch. 251.

345.

(See original volume.)

346.

In Administration Action Court to Provide for Payment of Duty.

NOTE (p).—Now Supreme Court Funds Rules, 1927, rr. 20, 52 (2), 66; T. A., 1925, ss. 63, 68.

347-348.

(See original volume.)

349.

The Duty is Payable out of the Legacy Itself.

NOTE (l).—As to when a direction to pay legacies given by "this my will, free of duty," will not avail where the testator by codicil substitutes legacies of a different nature, see *Re Trinder, Sheppard v. Prance* (1911), 56 Sol. Jo. 74; *Re Massey, Ram v. Massey* (1920), 90 L. J. (CH.) 40 ("after payment of all . . . testamentary expenses, including death duties," did not make legacy duties payable out of residue); see, further, *Re Wedgwood, Allen v. Public Trustee*, Par. 309, note (s), ante.

350-359.

(See original volume.)

360.

Extent of Charge.

NOTE (g).—See F. A., 1930, s. 40, cited in Par. 247, note (m), ante. As to the Irish Free State and relief in respect of double taxation, see Stat. R. & O., 1926, No. 975.

361.

Meaning of (1) Succession.

NOTE (q).—See also *A.-G. v. Anderton*, Par. 395, note (o), post.

362.

(See original volume.)

363.

What Constitutes a Succession under a Disposition.

NOTE (n).—See, further, as to the meaning of "disposition," *Inland Revenue v. Montgomery's Trustees* (1914), 51 Sc. L. R. 377.

364.

Entailed Property Re-settled.

NOTE (h).—See also *A.-G. v. Anderton*, [1921] 1 K. B. 159, Par. 395, note (o), post.

NOTE (i).—See also *A.-G. v. Assheton-Smith*, *infra*.

365.

(See original volume.)

366.

Where an Expectant Succession is Alienated.

NOTE (q).—See, further, *A.-G. v. Assheton-Smith*, [1924] 2 K. B. 25.

367-369.

(See original volume.)

370.

Re-settlement of Entailed Property.

NOTE (f).—See, further, *A.-G. v. Assheton-Smith*, *supra*.

Devolution by Law.

NOTE (o).—See *Hamilton v. Lord Advocate*, [1920] A. C. 50.

371.

Inter Vivos Gift of a Policy.

NOTE (r).—See *A.-G. v. Public Trustee*, [1920] 3 K. B. 675.

372.

(See original volume.)

373.

Test of Liability . . .

TEXT.—For relief from double taxation where succession duty is payable in N. Ireland, see Finance Act, 1927, s. 52.

374.

(See original volume.)

375.

British Personal Property Owned by Foreigner.

NOTE (c).—See also *Mackinnon's Trustees v. Lord Advocate* (1919), 56 Sc. L. R. 559 (property of married woman domiciled in Australia); *Lord Advocate v. Jaffrey*, [1921] 1 A. C. 146, H. L. (Sc.) (married woman was domiciled in Australia, though husband there committed bigamy; her property was not liable to legacy or succession duty).

British Settlement thereof under Will.

NOTE (d).—Where a foreign settlement has been established, *quære* whether any acts of the parties, not amounting to an entirely new disposition, can change it into an English settlement within the Act (*A.-G. v. Belilios*, [1928] 1 K. B. 798, C. A.).

375 (contd.). NOTE (f).—See, further, *A.-G. v. Belilios*, *supra*, overruling dictum of Bacon, V.-C.

376-378. (See original volume.)

379. Interest Surrendered, Destroyed, or Transmitted.

NOTE (t).—See also *Re Bath's (Marquis) Settlement*, *Thynne v. Stewart* (1914), 111 L. T. 153.

380. (See original volume.)

381. Possession . . . under Contract for Value . . .

NOTE (d).—See also *Re Baroness Bateman*, Par. 234, note (b), *ante*.

382. (See original volume.)

383. Exception from Charge . . where other Duty Chargeable.

TEXT and NOTE (m).—Where the net value of the property real and personal in respect of which estate duty is payable on the death of the deceased, exclusive of property settled otherwise than by the will of the deceased, exceeds £1,000, the amount of legacy and succession duty payable in respect of the property does not now exceed the amount by which the net value of the property as estimated for the purposes of estate duty exceeds £1,000 (Finance Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 10), s. 13).

384. Exemption from 1 per Cent. Rate etc.

NOTE (n).—See *Hamilton v. Lord Advocate*, *infra*.

385-386. (See original volume.)

387. Growing Timber.

NOTE (h).—Re-enacted by F. A., 1930, s. 40 (2); for exemption of sales to certain national institutions etc., see s. 40 (2) (proviso), Par. 247, note (m), *ante*

NOTE (j).—Amd. by Finance Act, 1912, s. 9.

388-390. (See original volume.)

391. Rates and Relationship.

NOTE (p).—"Succession" means property chargeable with duty (*Hamilton v. Lord Advocate*, [1920] A. C. 50). A succession is deemed to arise on the happening of the death by reason of which the successor, or any person in his right or on his behalf, becomes entitled in possession to the succession or to the receipt of the income or profits thereof (Finance Act, 1925, s. 24, overriding the decision in *Lord Advocate v. Macalister*, [1924] A. C. 586, H. L. (Sc.), which had disapproved of the meaning given by ROWLATT, J., in *A.-G. v. Anderton*, [1921] 1 K. B. 159). The sect. is not retrospective (*A.-G. v. Belilios*, [1927] 2 K. B. 439).

392. After 30th April, 1909.

TEXT.—As to dispositions made by an adopter or adopted child, or the spouse or issue of an adopted child, see Adoption of Children Act, 1926, s. 5 (3), and Vol. XVII., Par. 260, *post*.

393-394. (See original volume.)

395. Real Property upon Deaths after 1st August, 1894, etc.

NOTE (o).—For the date on which a succession arises, see Finance Act, 1925, s. 24, *supra*.

396. Where the Duty is Chargeable for . . . Life . . .

NOTE (w).—In the case of leases which fall in, the increased value of the succession is to be calculated with reference to the age of the successor at the expiration of the leases and to the increased annual values of the properties at that date, less the ground rents (*A.-G. v. Bedford (Duke)*, [1926] 2 K. B. 184).

397. Rule as to Timber.

NOTE (h).—See Par. 387, *supra*.

398. Necessary Outgoings.

NOTE (m).—The proviso cited ceased to have effect in the case of a person dying on or after 30th April, 1909 (Finance Act, 1910, s. 60 (1)), except as regards tenancies from year to year and also small estates within s. 16 (*ibid.*, 61 (1)); see also Pars. 259, 260, *ante*.

399-404. (See original volume.)

PARAGRAPH
NUMBERS.

405.

Duty on Realty.NOTE (o).—See Finance Act, 1925, s. 24, Par. 395, note (o), *supra*.

406.

Timber.NOTE (c).—See Par. 387, *supra*.**Advowson or Church Patronage.**NOTE (e).—See Par. 387, *supra*.

407-409.

(See original volume.)

410.

What Persons besides the Successor are Accountable.NOTE (t).—See *A.-G. v. Chambres*, [1921] 1 K. B. 173 (if trustees, having funds subject to duty payable in the future, are parties to a transaction which puts an end to the future contingencies by dividing the funds before the contingencies happen, they must make provision for the liability).

411-412.

(See original volume.)

413.

Personal Property.NOTE (g).—As to “free of all duties,” see *Re Trimble*, [1930] W. M. 241.**Real Property.**NOTE (l).—This section is repealed by L. P. A., 1922, s. 156 (11), as regards deaths after 1925 (L. P. A. (Postponement) Act, 1924). L. P. A., 1925, does not alter any duty payable in respect of land, or impose any new duty thereon, or affect the remedies of the Commissioners of Inland Revenue against any person other than a purchaser or a person deriving title under him (s. 16 (4)), and nothing in the A. E. A., 1925, shall alter any duty payable in respect of real estate or impose any new duty thereon, render any real estate liable to legacy duty or exempt it from succession duty, or alter the incidence of any death duties (*ibid.*, s. 53 (3)).

414-416.

(See original volume.)

417.

Court to Provide Duty.NOTE (e).—As to when an order of the court will not protect the trustees from liability for duty, see *A.-G. v. Chambres*, Par. 410, note (t), *supra*.

418-425.

(See original volume.)

426.

Extent of the Charge.NOTE (r).—As to validity, see, further, *Tyrrell v. Imperial Tobacco Co.*, Par. 272, note (a), *ante*.

427-431.

(See original volume.)

432.

Registered Shares.NOTE (d).—*A.-G. v. Higgins* was approved in *Brassard v. Smith*, [1925] A. C. 371, P. C. (succession duty in Quebec), and applied in *Baelz v. Public Trustee*, [1926] Ch. 863, *Re Aschrott*, [1927] 1 Ch. 313, and *Erie Beach Co. v. A.-G. for Ontario*, [1930] A. C. 161, P. C.

433.

Trust Property.NOTE (o).—The Probate and Legacy Duties Act, 1808 (48 Geo. 3, c. 149), s. 37, was repealed in part by the Perjury Act, 1911 (1 & 2 Geo. 5, c. 6), s. 17, Sched. ; for the substituted provision, see *ibid.*, s. 2.**Policy of Assurance by a Person Domiciled Abroad.**NOTE (a).—See, further, *Re Loir's Policies* (1916), 60 Sol. Jo. 445.

434.

(See original volume.)

435.

The General Rule.NOTE (d).—As to the resealing of Irish grants, see S. G. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 169, Vol. XIV., Par. 349, note (p), *post*.

436.

(See original volume.)

437.

What Debts may be Deducted.NOTE (t).—These Acts are repealed by A. E. A., 1925, s. 56, Sched. II., and replaced by *ibid.*, s. 35, extending also to personal property.

438-440.

(See original volume.)

441.

Account to Accompany Affidavit.

NOTE (b).—See now S. G. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 157.

442-447.

(See original volume.)

ESTOPPEL.

PARAGRAPH
NUMBERS.

448.

Definition.NOTE (a).—See *R. v. S.*, cited in Vol. XVIII., Par. 1239, note (m), *post*.NOTE (c).—See also *H. v. H.*, Vol. VI., Par. 293, note (m), *ante*. As to distinction between estoppel and question of intention, see *Re Sugden's Trusts*, *Sugden v. Walker*, [1917] 1 Ch. 510, *per* NEVILLE, J., at p. 516, and S. C. as varied on appeal, [1917] 2 Ch. 92, C. A., *per* BANKES, L.J., at p. 97.

449-450.

(See original volume.)

451.

By Deed.NOTE (j).—See also *Rudd v. Bowles*, [1912] 2 Ch. 60.

452.

By Matter in Pais.NOTE (m).—See also *Pierson v. Altrincham Urban District Council* (1917), 86 L. J. (K. B.) 969 (absence of essential elements of estoppel in findings of special case).NOTE (n).—See, further, *Standing v. Eastwood & Co.* (1912), 106 L. T. 477, C. A. (respondents in a claim for compensation having agreed to pay applicant compensation for injuries, estopped from alleging that applicant was not in their employment); *Leslie & Co. v. Works Commissioners*, cited in Par. 540, note (g), *post*; *Dutton v. Sneyd Bycars Co., Ltd.*, cited in Vol. XX., Par. 468, *post*.

453.

(See original volume.)

454.

"Estoppels Ought to be Mutual."NOTE (f).—See also *Sier v. Bullen* (1915), 84 L. J. (K. B.) 1288, cited in title BANKRUPTCY AND INSOLVENCY, Par. 560, *ante*.

455.

Records of Court of Law.NOTE (m).—As to foreign judgments, compare *Clydesdale Bank, Ltd. v. Schröder & Co.*, [1913] 2 K. B. 1.

456.

(See original volume.)

457.

Judgment by Consent.NOTE (d).—See also *Kinch v. Walcott*, [1929] A. C. 482, P. C.NOTE (g).—See *Bradshaw v. M'Mullan*, [1920] 2 I. R. 412, 490, H. L., *per* Lord SHAW (no estoppel if transaction is contrary to statute).

458-459.

(See original volume.)

460.

Examples of Judgments in Rem.

NOTE (g).—Amd. 1913, and re-enacted by Bankruptcy Act, 1914, ss. 18, 26.

NOTE (h).—Now Companies Act, 1929, ss. 221, 294.

461.

Judgments which Resemble, but are not Judgments in Rem.NOTE (l).—See also *Jones v. Lewis*, [1919] 1 K. B. 328, C. A.

TEXT and NOTE (i).—Now Companies Act, 1929.

TEXT and NOTE (u).—See now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 188.

462.

(See original volume.)

463.

Estoppel and Res Judicata.NOTE (i).—See, further, *Hoystead v. Commissioner of Taxation*, [1926] A. C. 155, P. C.NOTE (k).—See also *Woodland v. Woodland*, [1928] P. 169 (validity of marriage in issue in restitution proceedings: estoppel in nullity proceedings).

464.

Meaning of Res Judicata.NOTE (n).—See also *Hoystead v. Commissioner of Taxation*, *supra*; *Green v. Weatherill*, [1929] 2 Ch. 213 (married woman, defaulting trustee: in K. B. D. judgt. against her ordered to be satisfied out of her separate estate: execution proved useless; pltf. not entitled to bring action in Ch. D. for payment of the moneys into court).

465.

Essentials of Res Judicata.NOTE (p).—See also *Ingram v. Gillen* (1910), 44 I. L. T. 103 (not a party to former action). In an action in which the trustees of a will set up the defence that a discretionary trust offended against the perpetuity rule, it was held that they were not estopped from so doing by reason of the judgment in a former action between the same parties relating to the will,

PARAGRAPH
NUMBERS.

465

(contd.).

inasmuch as that defence was not raised, and the plaintiff in that action based his claim upon an interest other than that upon which he was claiming in the subsequent action (*Kennedy v. Kennedy*, [1914] A. C. 215, P. C.); compare *Cox v. Dublin City Distillery* (No. 2), [1915] 1 I. R. 345, C. A. (judgment in an action by D. against the trustees for second debenture-holders upholding D.'s debentures not an estoppel in favour of the validity of debentures of K., T. & C., the question raised in the latter suit not being raised or decided in the former suit, and D. having sued only on his own behalf); *Cox v. Dublin City Distillery* (No. 3), [1917] 1 I. R. 203, C. A., distinguished in *Re De Leeuw, Jakens v. Central Advance and Discount Corporation, Ltd.*, [1922] 2 Ch. 540, Vol. XXI., Par. 496, note (n), *post*.

NOTE (q).—See also *Cooke v. Rickman*, [1911] 2 K. B. 1125, following *Humphries v. Humphries*, [1910] 2 K. B. 531, C. A.; *Stirling & Co. v. North* (1913), 29 T. L. R. 216; title JUDGMENTS AND ORDERS, Par. 510, *post*; *Payana Reena Saminathan v. Iana Lana Palaniappa*, [1914] A. C. 618, P. C. (different causes of action arising from same transaction); *Ord. v. Ord*, [1923] 2 K. B. 432 (evidence of other acts of adultery); title ACTION, Par. 3, *ante*.

466.

Applicable where same Cause of Action has been Determined on the Merits.

NOTE (r).—See also *Glasgow and South-Western Rail Co. v. Boyd and Forrest*, [1918] S. C. (H. L.) 14, H. L. (Sc.) (action to set aside contract for fraud, subsequent proceedings claiming under contract). Estoppel by record operates as an estoppel in respect of the whole right claimed (*Long v. Goulett*, [1923] 2 Ch. 177).

467.

Party cannot Raise Issue Available in Former Action.

NOTE (t).—See also *Stirling & Co. v. North* and *Glasgow and South-Western Rail Co. v. Boyd and Forrest*, *supra*.

NOTE (u).—The Act is replaced by W. C. A., 1925.

468.

Res Judicata not Limited to Formal Records.

NOTE (d).—See, further, *Green v. Weatherill*, Par. 464, note (n), *ante*.

NOTE (e).—But an order directing a fund in court to be carried over to a separate account does not amount to a declaration of right so as to operate as a *res judicata* (*Thompson v. Thompson*, [1923] 2 Ch. 205).

NOTE (g).—See also *Evans v. Barrow Hematite Steel Co., Ltd.* (1914), 7 B. W. C. C. 681, C. A., and Vol. XX., Par. 545, *post*.

469.

Cause of Action Merged in the Judgment.

NOTE (i).—See, further, *Isaacs & Sons v. Salbstein*, [1916] 2 K. B. 139, C. A., cited in title CONTRACT, Pars. 935, 936, *ante*.

NOTE (l).—See also *Birmingham Corporation v. Allsopp (S.) & Sons, Ltd.* (1918), 88 L. J. (K. B.) 549.

NOTE (m).—See also *Conquer v. Boot*, [1928] 2 K. B. 336 (contract to complete hungalow in workmanlike manner; different particulars of damage did not give rise to separate causes of action).

470.

Judgment Against One or Two who are Jointly Liable.

NOTE (n).—See also *Isaacs & Sons v. Salbstein*, *supra*; *Parr v. Snell*, *infra*.

NOTE (r).—This principle has been negatived in Scotland and U.S.A., see *Steven v. Broady, Norman & Co.*, [1928] S. C. 351.

NOTE (a).—See also R. S. C., Ord. 27, r. 5, and *Parr v. Snell*, [1923] 1 K. B. 1, C. A. (if plaintiff, having obtained interlocutory judgment plus assessment, further adds final judgment, his claim against the other defendants is barred); *J. W. Duffner v. Bowyer* (1924) 40 T. L. R. 700, Vol. XVIII., Par. 510, note (o), *post*.

471.

No Merger unless Full Opportunity of Recovering.

NOTE (f).—See also *Goldrei, Foucard & Son v. Sinclair and Russian Chamber of Commerce in London*, [1918] 1 K. B. 180, C. A. (default judgment against one of two defendants held to be no bar to judgment on different cause of action against the other).

NOTE (h).—This section is now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 203 (2). See also *Birmingham Corporation v. Allsopp (S.) & Sons, Ltd.*, *supra*.

Nor where Causes of Action Different.

NOTE (o).—See also *Goldrei, Foucard & Son v. Sinclair and Russian Chamber of Commerce in London*, *supra*.

472-477.

(See original volume.)

478.

Parties and Privies.

NOTE (f).—This section is now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 178 (3). See, however, *In the Estate of Crippen*, [1911] P. 108, where *Leyman v. Latimer* (1878), 3 Ex. D. 352, C. A., and *Yates v. Kyffin-Taylor*, [1899] W. N. 141, cited in original volume, were respectively doubted and disapproved.

479.

(See original volume.)

480.

Privy's Title . . . Derived Subsequent to Proceedings.

NOTE (f).—This section was repealed by L. C. A., 1925, s. 24 and Sched., as from 31st December, 1925. As to notice of *lis pendens*, see *ibid.*, ss. 2, 3.

481-483.

(See original volume.)

484.

Exceptional Right of Trustee in Bankruptcy.

NOTE (d).—Bankruptcy Act, 1883, ss. 35 (2), 48, were re-enacted by Bankruptcy Act, 1914, ss. 29 (2), 44.

485.

Mutuality of Estoppel.

NOTE (g).—See also *Re Jones* (1912), 107 L. T. 236.

486.

Judgment for Defendant not always Decisive.

NOTE (i).—Where a defendant relies upon a judgment in a former action, the burden is on him to show that the judgment was obtained upon grounds or in circumstances which afford him a defence to the subsequent action (*Isaacs & Sons v. Salbstein*, *supra*, at p. 149).

487-488.

(See original volume.)

489.

No Estoppel where Judgment Obtained by Fraud.

NOTE (f).—Where the respondent was unrepresented in a Privy Council appeal owing to fraud, leave was granted on petition to set aside the judgment and consequent Order in Council (*Ram Narayan Singh v. Adhindra Nath Mukerji*, [1917] A. C. 100, P. C.).

490.

Party to such Judgment should get it Set Aside.

NOTE (l).—This case was apprvd. in *Kinch v. Walcott*, [1929] A. C. 482, P. C.

491-493.

NOTE (n).—See also *Gordon-Smith v. Peizer* (1921), 65 Sol. Jo. 607.

494.

(See original volume.)

Matter must have been in Issue.

NOTE (p).—*Cloutte v. Storey*, [1910] W. N. 163, cited in original volume; affirmed, [1911] 1 Ch. 18, C. A.

NOTE (q).—See also *Eskell v. Eskell* (1919), 88 L. J. (P.) 128 (evidence of adultery).

495.

(See original volume.)

496.

Judgment by Default or Consent.

NOTE (k).—See also *R. v. S.* (1914), 51 Sc. L. R. 161, cited in title LIBEL AND SLANDER, Par. 1239, *post*.

497-498.

NOTES (l), (m).—For further explanations of *Carter v. James and Howlett v. Tarte*, see *Hoystead v. Commissioner of Taxation*, [1926] A. C. 155, P. C.

499-503.

(See original volume.)

504.

Principle of Estoppel Extended.

NOTE (i).—See now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, ss. 20, 21, 18 (1).

505-507.

(See original volume.)

508.

Party may not Approbate and Reprobate.

NOTE (i).—A person who has, upon his own application and for his own purposes and profit, obtained a licence and made use of it is not entitled, when it appears to his own interest and after having had all the advantages and benefit of the licence, to repudiate it as a valid licence and to contend that it is void (*R. v. Taylor*, *R. v. Amendt*, [1915] 2 K. B. 593, at p. 603).

NOTE (k).—See also *Re King, Jackson v. A.-G.*, [1917] 2 Ch. 420 (legatee accepting result of compromise of probate action held bound by its terms). For consideration of the Text, see *Re A Bankruptcy Notice*, [1924] 2 Ch. 76. C. A., *per ATKIN, L.J.*, where, dissenting from dictum in *Re Wilson*, [1916] 1 K. B. 382, C. A., it was held that estoppel cannot exist so as to preclude a party to a deed which has been declared void by statute from setting up its invalidity; see also *Huddersfield Fine Worsteds, Ltd. v. Todd*, and Vol. II., Par. 553, note (r), *ante*.

(See original volume.)

509.

510.

Effect of Recitals.

NOTE (h).—See also *Poulton v. Moore*, [1915] 1 K. B. 400, C. A. (doctrine of estoppel by recital held to apply to the case of an easement); *Torbay Hotel, Ltd. v. Jenkins*, [1927] 2 Ch. 225 (inferences not binding). As to a recital in an Order in Council, see *Ontario and Minnesota Power Co. v. R.*, [1925] A. C. 196, P. C., where the company, having taken the benefit, were held to have accepted the recital as correct.

511-516.

(See original volume.)

517.

False Representation of Contents of Deed.

NOTE (g).—See also *Carlisle and Cumberland Banking Co. v. Bragg*, [1911] 1 K. B. 489, C. A. (successful plea of *non est factum*).

518.

Effect on Parties.

NOTE (a).—See also *Corfield & Co. v. Buchanan, Cory & Sons, Ltd. v. Maritime Insurance Co., Ltd.* (1913), 29 T. L. R. 258, H. L.

519-522.

(See original volume.)

523.

Receipt for Consideration Money.

NOTE (g).—See also *De Lisle v. Union Bank of Scotland*, [1914] 1 Ch. 22, C. A.

NOTE (h).—This section is now L. P. A., 1925, s. 69.

524-528.

(See original volume.)

529.

Subsequent Acquisition of Title by Grantor or Lessor.

NOTE (a).—See, further, *Gresham Life Assurance Society v. Crowther*, [1914] 2 Ch. 219 (subsequent acquisition of title to property which mortgagor had purported to mortgage: held that the mortgagor and subsequent mortgagee of such property with notice of first mortgage and first mortgagee's claim were estopped from denying that the first mortgage included the property purported to be mortgaged); affirmed, without reference to this point, [1915] 1 Ch. 214, C. A.; *Re Harper's Settlement, Williams v. Harper*, [1919] 1 Ch. 270.

530.

Effect of Ineffectual Devise.

NOTE (d).—See *Re Coole, Coole v. Flight*, [1920] 2 Ch. 536.

531.

(See original volume.)

532.

Estoppel by Representation.

NOTE (p).—See, further, *Gresham Life Assurance Society v. Crowther*, [1914] 2 Ch. 219; affirmed, without reference to this point, [1915] 1 Ch. 214, C. A.

533.

(See original volume.)

534.

It must be of Existing Fact.

NOTE (s).—See also *Cresswell v. Jeffreys* (1912), 29 T. L. R. 90, C. A.; *Re Jones Brothers, Ex parte Associated Newspapers, Ltd.*, [1912] 3 K. B. 234; *Re Wickham* (1917), 34 T. L. R. 158.

NOTE (v).—See also *Scott v. Northumberland and Durham Miners' Permanent Relief Fund Friendly and Approved Society*, [1920] 1 K. B. 174.

535.

May Include Representation of Law.

NOTE (e).—See *Re Hooley Hill Rubber and Chemical Co. and Royal Insurance Co.*, [1920] 1 K. B. 257 (not an erroneous opinion by an insurance company's manager as to what risk was covered by a policy).

536.

It must be Unambiguous.

NOTE (f).—See also *Pierson v. Altrincham Urban District Council* (1917), 86 L. J. (K. B.) 969 (essential elements of estoppel).

537.

Result must not be Ultra Vires.

NOTE (n).—See also *Corfield & Co. v. Buchanan, Cory & Sons, Ltd. v. Maritime Insurance Co., Ltd.* (1913), 29 T. L. R. 258, H. L.

NOTE (s).—See, further, *Leslie (R.), Ltd. v. Sheill*, [1914] 3 K. B. 607, C. A. (infant held not liable for fraudulent representation as to age inducing a loan from money-lender).

538.

Irregularities.

NOTE (t).—See *Dey v. Pullinger Engineering Co.*, [1921] 1 K. B. 77, dissenting from *Premier Industrial Bank v. Carlton Manufacturing Co.*, [1909] 1 K. B. 106.

539.

**Representation must not be Induced by Part Com-
plaining.**

NOTE (c).—See also *Doey v. London and North-Western Rail. Co.*, [1919] 1 K. B. 623.

540. Must be, or Appear to be, Intended to be Acted on.

NOTE (g).—See also *Cresswell v. Jeffreys*, *supra*; *Leslie & Co. v. Works Commissioners* (1914), 78 J. P. 462 (defendants held not estopped from denying the true construction of a contract under seal, by having failed to answer a letter written by plaintiffs after acceptance of the tender, but before the execution of the contract, in which plaintiffs said that they assumed "that in the event of the Bill dealing with workmen's insurance before Parliament becoming law, the payments thereunder will be recouped to the company under the contract").

541. Must have been Acted upon by the Party to whom it was Made.

NOTE (g).—See also *Brandon v. Michelham (Dowager Baroness)* (1919), 35 T. L. R. 617.

And in the Manner Intended.

NOTE (r).—See also *Lancashire and Yorkshire Rail. Co., London and North Western Rail. Co., and Graeser, Ltd. v. MacNicol* (1918), 88 L. J. (K. B.) 601 (no estoppel if reasonable person would not be misled).

542. Party Misled must have Suffered Prejudice.

NOTE (b).—See also *Re Wickham*, *supra*; *Holt v. Markham*, [1923] 1 K. B. 504, C. A.

NOTE (d).—See also *Doey v. London and North-Western Rail. Co.*, *supra*.
(See original volume.)

544. Representation by Agent.

NOTE (k).—See also *Re Wickham*, *supra*.

NOTE (l).—See also *Hogarth Shipping Co., Ltd. v. Blyth, Greene, Jourdain & Co., Ltd.*, [1917] 2 K. B. 534, C. A. (bill of lading held not conclusive as to amount of goods shipped).

(See original volume.)

546. In Bills of Lading.

NOTE (s).—See also *Brandt v. Liverpool, Brazil and River Plate Steam Navigation Co., Ltd.*, [1924] 1 K. B. 575, C. A.

NOTE (t).—See also *Sanday v. Strath Steamship Co., Ltd.* (1921), 90 L. J. (K. B.) 1349, C. A., Vol. XXVI., Par. 230, note (i), *post*; *The Tromp*, [1921] P. 337, Vol. XXVI., Par. 242, note (t), *post*.

547. In Transfers and Conveyances.

NOTE (a).—These sections are now L. P. A., 1925, ss. 68, 69; see also *De Lisle v. Union Bank of Scotland*, [1914] 1 Ch. 22, C. A. (fraudulent pledge of stock by mortgagee to bank).

(See original volume.)

549. What Conduct will Create Estoppel.

NOTE (e).—See also *MacLaine v. Gatty*, [1921] 1 A. C. 376, H. L. (Sc.), Vol. XXI., Par. 211, note (h), *post*.

NOTE (g).—See also *Re Coasters, Ltd.*, [1911] 1 Ch. 86.

550. Agency by Estoppel.

NOTE (l).—See *Bailey and Whites, Ltd. v. House* (1915), 31 T. L. R. 583, and *Soanes v. London and South-Western Rail. Co.* (1919), 88 L. J. (K. B.) 524, C. A., cited in title AGENCY, Par. 429, note (g), *ante*.

NOTE (n).—See *Dey v. Pullinger Engineering Co.*, cited in Par. 538, note (t), *ante*.

(See original volume.)

554. Estoppel as to Scope of Authority.

NOTE (e).—See also *Fry v. Smellie*, [1912] 3 K. B. 282, C. A.; *Paine v. Bevan and Bevan* (1914), 110 L. T. 933 (drawer of cheque held not estopped from saying as against the donee, not being a holder for value, that the cheque had been wrongly filled up by agent in excess of his authority).

555. Authority to Deal with Goods.

NOTE (n).—See also *Fry v. Smellie*, *supra*; *Commonwealth Trust v. Akotey*, [1926] A. C. 72, P. C.

NOTE (o).—See, further, *Fuller v. Glyn, Mills, Currie & Co.*, [1914] 2 K. B. 168 (owner of certificates who had not actually signed the transfers, but allowed his brokers to have possession of them, held estopped from disputing the title of one who in good faith took the documents as transferee from the brokers); title STOCK EXCHANGE, Par. 484, *post*.

556-559.

(See original volume.)

560.

Acquiescence Inferred from Silence.

NOTE (e).—See also *Bristol Corporation v. Sinnott*, [1918] 1 Ch. 62, C. A.; *Pearl Mill Co. v. Ivy Tannery Co.*, [1919] 1 K. B. 78 (acquiescence in rescission of contract).

NOTE (f).—See also *Millard v. Humphreys* (1918), 62 Sol. Jo. 505 (waiver of breach of covenant in lease).

Equitable Doctrine of Standing by.

NOTE (m).—Compare *Hoare v. Kingsbury Urban District Council*, [1912] 2 Ch. 452, 465.

NOTE (n).—See also *Re Paine, Gustavson v. Haviland*, [1919] 1 Ch. 38.

NOTE (p).—See also *A.-G. to Prince of Wales v. Collom*, [1916] 2 K. B. 193, and *Michaud v. City of Montreal* (1923), 92 L. J. (P. C.) 161, P. C., Par. 202, note (k), ante; *Bristol Corporation v. Sinnott*, *supra*.

561.

Estoppel on Right of Election.

NOTE (q).—See also *Kirby v. Cowderoy* [1912] A. C. 599, P. C.; *Fung Ping Shan v. Tong Shun*, [1918] A. C. 403, P. C.

562.

Duty to Use due Care Essential.

NOTE (t).—See also *Bailey and Whites, Ltd. v. House* (1915), 31 T. L. R. 583, cited in title AGENCY, Par. 429, note (g), ante; *Lancashire and Yorkshire Rail. Co., London and North Western Rail. Co., and Graeser, Ltd. v. MacNicol* (1918), 88 L. J. (K. B.) 601, cited in Par. 541, note (r), ante. For an application of the principle stated by ASHURST, J., see *Commonwealth Trust v. Akotey*, [1926] A. C. 72, P. C.

563.

No Duty of Special Precaution against Dishonesty.

NOTE (f).—See *Wood v. Clydesdale Bank, Ltd.*, [1914] S. C. 397, cited in title AGENCY, Par. 346, note (h), ante; *London Joint Stock Bank v. Macmillan and Arthur*, [1918] A. C. 777, H. L., cited in title BANKERS AND BANKING, Par. 1246, ante.

NOTE (g).—See also *London Joint Stock Bank v. Macmillan and Arthur*, *supra*.

564-565.

(See original volume.)

566.

Estoppel Binds Lessor and Lessee.

NOTE (d).—See, further, *Stratford-upon-Avon Corporation v. Parker*, [1914] 2 K. B. 562 (executor *de son tort* of assignee paying ground rent in the name of deceased, held not liable by estoppel upon the covenants of the lease); titles EXECUTORS AND ADMINISTRATORS, Par. 277, *post*; LANDLORD AND TENANT, Pars. 1127, 1144, *post*.

Except in the Case of Leases Void by Statute.

NOTE (g).—Although the Crown cannot be bound by estoppel by deed, it may be bound by estoppel in fact (*A.-G. to Prince of Wales v. Collom*, *supra*).

567-569.

(See original volume.)

570.

Bailee Estopped from Denying Bailor's Title.

NOTE (o).—See also *Russian Commercial and Industrial Bank v. Comptoir d'Escompte de Mulhouse*, [1925] A. C. 112.

571-573.

(See original volume.)

574.

Vendor's Shares.

NOTE (o).—See also *Penang Foundry Co., Ltd. v. Gardiner*, [1913] S. C. 1203 (liquidator estopped from claiming against allottee of unpaid shares).

575.

The Company's Register.

NOTE (p).—Now Companies Act, 1929, s. 102.

576.

(See original volume.)

577.

Blank Transfers.

NOTE (d).—Compare *Fry v. Smellie*, [1912] 3 K. B. 282, C. A. (where there was a duty on the principals to communicate to the leaders the limitations of their agent's authority); *Fuller v. Glyn Mills, Currie & Co.*, [1914] 2 K. B. 168.

578.

Licensee Estopped from Denying Validity.

NOTE (h).—This estoppel does not arise where the licensee is sued as a stranger as in an action for infringement, see *Fuel Economy Co. v. Murray*, Vol. XXII, Par. 400, note (l), *post*.

EVIDENCE.

PARAGRAPH
NUMBERS.

579-580.

581.

Printing.—Documents which were required to be printed may be lithotyped instead, see R. S. C., Ord. 66, r. 3A.

(See original volume.)

Law of Evidence.

NOTE (a).—This section was repealed in 1920, and power to make rules as to proof of facts (unrestricted to distribution of property) was given; for the corresponding provision, see now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 99 (1) (i). A medical referee in cases under the W. C. A., 1906, (now W. C. A., 1925), should not be sworn and examined as a witness (*Hugo v. Larkins (H. W.) & Co. (1910)*, 3 B. W. C. C. 228, C. A.). As to the effect of an answer to a question from the bench given by a person present in court, but who is not a witness in the case, and who is not on oath, see *Leavack v. Macleod (1913)*, 50 Sc. L. R. 699. As to the effect of R. S. C., Ord. 30, r. 7, see, further, *Rainbow v. Kittoe (1916)*, 140 L. T. Jo. 412, cited in title PRACTICE AND PROCEDURE, Par. 243, note (o), *post*.

As to evidence in the Prize Court, see *per* Lord STERNDAL, Pres., in *The Dirigo, The Hallingdal, etc.*, as reported in (1919) 35 T. L. R. 533, at p. 542.

For the powers of tribunals of inquiry with respect to the taking of evidence, see Tribunals of Inquiry (Evidence) Act, 1921 (11 Geo. 5, c. 7).

582-584.

(See original volume.)

585.

The “Res Gestæ.”

NOTE (e).—See *Tustin v. Arnold & Sons (1915)*, 84 L. J. (K. B.) 2214 (held, that a written statement could never form part of the *res gestæ* of a collision); title INSURANCE, Par. 1141, note (t), *post*.

586.

Function of the Judge.

NOTE (j).—The evidence of a wife in cases under the Summary Jurisdiction (Married Women) Act, 1895 (58 & 59 Vict. c. 39), should be corroborated (*Forster v. Forster (1910)*, 54 Sol. Jo. 403).

NOTE (k).—See also *R. v. Dossi (1918)*, 87 L. J. (K. B.) 1024, C. C. A. (uncorroborated evidence of young child); title CRIMINAL LAW AND PROCEDURE, Par. 780, note (p), *ante*.

NOTE (l).—See also *R. v. Bliss Hill (1918)*, 82 J. P. 194 (proper direction as regards evidence to character); *R. v. Feigenbaum, [1919]* 1 K. B. 431, C. C. A. As to the corroboration of the evidence of an interested witness, see also *Stamps Minister v. Townsend, [1909]* A. C. 633, P. C.

587.

Best Evidence.

NOTE (o).—See also *Permanent Trustee Co. of New South Wales v. Fels, [1918]* A. C. 879, P. C.

NOTE (q).—As to the weight to be given to the opinion of the judge of first instance where the decision of a question rests on oral evidence, see *Young v. Kinloch, [1910]* A. C. 169, as reported in (1910), 47 Sc. L. R. 356, H. L., *per* Lord LOREBURN, L.C., at p. 368; *Khoo Sit Hoh v. Lim Thean Tong, [1912]* A. C. 323; “*Strathlorne*” *Steamship Co. v. Baird & Sons, [1916]* S. C. (H. L.) 134.

In any proceeding for enforcing a recognisance under the Children (Employment Abroad) Act, 1913 (3 & 4 Geo. 5, c. 7), s. 2, a report of any British consular officer, and any deposition made on oath before such officer, and authenticated by the signature of that officer, if such officer or deponent cannot be found in the United Kingdom, is admissible in evidence without proving the signature or official character of such person (*ibid.*, s. 2 (5)).

588.

(See original volume.)

589.

How Secondary Evidence of a Document may be Given.

NOTE (a).—See also *R. v. Robinson, [1917]* 2 K. B. 108, C. C. A. (copy made by prison authorities of letter written by prisoner admitted in criminal appeal); *Permanent Trustee Co. of New South Wales v. Fels, supra*.

PARAGRAPH
NUMBERS.

590-594.

(See original volume.)

595.

Cases in which a Writing is Necessary.

TEXT and NOTES (c), (d).—Statute of Frauds, ss. 1, 2, are repealed by L. P. A., 1925, s. 207 and Sched. VII. By *ibid.*, s. 53 (1), no interest in land can be created or disposed of except by writing signed by the person creating or conveying the same, or by his agent thereunto lawfully authorised in writing, or by will, or by operation of law; but this does not affect the creation by parol of leases taking effect in possession for a term not exceeding three years (whether or not the lessee is given power to extend the term) at the best rent which can be reasonably obtained without taking a fine (*ibid.*, s. 54 (2)).

The portion of Statute of Frauds, s. 4, which deals with contracts of sale of land is likewise repealed and replaced by s. 40 of L. P. A., 1925, whereby no action may be brought upon any contract for the sale or other disposition of land, or any interest in land, unless the agreement upon which such action is brought, or some memorandum or note thereof, is in writing, and signed by the party to be charged or by some other person thereunto by him lawfully authorised.

NOTE (e).—See, however, *Morris v. Baron & Co.*, [1918] A. C. 1, H. L., cited in title CONTRACT, Par. 864, *ante*.

596.

(See original volume.)

597.

Privileged Communications.

NOTE (c).—See also title INSURANCE, Par. 1076, note (p), *post*.

NOTE (d).—See, further, *Russell v. Russell*, [1924] A. C. 687, Par. 782, note (b), *post*.

598.

Exclusion of Evidence to Vary a Written Document.

NOTE (f).—See *Morrell v. Studd and Millington*, [1913] 2 Ch. 648, cited in title CONTRACT, Par. 762, *ante*.

599.

Questions of Law for Judge, Questions of Fact for Jury.

NOTE (g).—Repealed 1925; trial by jury is now governed by rules made under S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 99 (1) (h). The question whether a statement on which perjury is assigned was material is a question of law to be determined by the court of trial (Perjury Act, 1911, s. 1 (6)).

Foreign Law.—In any action or matter (including a criminal prosecution (*R. v. Hammer*, [1923] 2 K. B. 786, C. C. A.)), where it is necessary to ascertain foreign law, any question as to the effect of the evidence given with respect to that law must be decided by the judge instead of being submitted to the jury (Administration of Justice Act, 1920, s. 15, replaced as respects the High Court by S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 102).

600.

Admissibility of Evidence for Judge.

NOTE (h).—But *Jones v. Fort* was considered as overruled in *The State v. Treanor*, [1924] 2 I. R. 193, C. C. A. (confessions).

Examples.

NOTE (q).—See *Eccles & Co. v. Louisville and Nashville Railroad Co.*, [1912] 1 K. B. 135, C. A., cited in Par. 791, *post*.

601.

Question whether any Evidence for Judge.

NOTE (d).—As to the power of the court to find contributory negligence in a proper case notwithstanding that the jury have negatived it, see *Norman v. Great Western Railway*, [1914] 2 K. B. 153; reversed, without affecting this point, [1915] 1 K. B. 584, C. A.

602.

Inspection of Record.

NOTE (m).—See also *Renshaw v. Dixon*, [1911] W. N. 40; *Cropley (otherwise Ingersoll) v. Cropley* (1920), 150 L. T. Jo. 281 (no public right of inspection).

603.

Privilege.

NOTE (s).—See also *Barber (Lionel) & Co. v. Deutsche Bank (Berlin), London Agency*, [1919] A. C. 304, H. L.

Fair Comment.

NOTE (t).—See *Adam v. Ward*, [1917] A. C. 309, cited in title LIBEL AND SLANDER, Par. 1297, note (v), *post*.

603

Divorce.

(*contd.*).

NOTE (h).—Now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 178 (1).

NOTES (i), (k).—Now *ibid.*, ss. 178 (1), 189.

604-605.

(*See original volume.*)

606.

The Test.

NOTE (g).—The same rule applies in the case of an habitual criminal (*R. v. Young* (1913), 109 L. T. 753, C. C. A.).

(*See original volume.*)

607.

608.

Facts Peculiarly within Knowledge of Opponent.

NOTE (a).—See also *R. v. Scott* (1921), 86 J. P. 69.

609.

(*See original volume.*)

610.

Mental and Physical Conditions.

NOTE (b).—See also *R. v. Thomson*, [1912] 3 K. B. 19 (statements made by deceased woman before and after marriage relating to the performance of an illegal operation); *Anon.* (1919), *Times*, 1st November (medical evidence in case of alleged cruelty); *R. v. Black* (1922), 16 Cr. App. R. 118, Vol. IX., Par. 726, note (i), *ante*.

611.

(*See original volume.*)

612.

Facts Logically Probative.

NOTE (e).—But in Scotland evidence of resemblance is not permitted, see *Grant v. Countess of Seafield*, [1926] S. C. 274. Where an inquiry has to be made into the cause of the death of a person, and, there being no direct evidence, recourse must be had to circumstantial evidence, any evidence as to the habits and ordinary doings of the deceased, which may contribute to the circumstances by throwing light upon the probable cause of death, is admissible, even in the case of a prosecution for murder (*Joy v. Phillips, Mills & Co., Ltd.*, [1916] 1 K. B. 849, C. A.).

613-614.

(*See original volume.*)

615.

Acts of Ownership.

NOTE (h).—See also *Leeke v. Portsmouth Corporation* (1912), 107 L. T. 260.

NOTE (o).—See also *Kirby v. Cowderoy*, [1912] A. C. 599.

NOTE (s).—See, further, *Leeke v. Portsmouth Corporation*, *supra*.

616.

Public Capacity or Ownership.

NOTE (o).—Read instead “Starkie on Evidence.”

617.

Custom and Usage.

NOTE (m).—See also *Upjohn v. Hitchens*, *Upjohn v. Ford*, [1918] 2 K. B. 48, C. A. (usual exception of risk from aircraft raids in fire insurance policy).

NOTE (g).—See also *Westacott v. Hahn*, [1918] 1 K. B. 495, C. A., cited in title CUSTOM AND USAGES, Par. 484, note (s), *ante*.

NOTE (r).—See also *Meek v. Port of London Authority*, [1918] 2 Ch. 96, C. A., cited in title CONTRACT, Par. 1035, note (c).

618-619.

(*See original volume.*)

620.

Complaints.

NOTE (p).—See also *Jones v. South Eastern and Chatham Rail. Co.'s Managing Committee* (1918), 87 L. J. (K. B.) 775, C. A. (evidence rejected). The rule has now been held to apply to young males as well as females, but the question of age limits remains undecided (*R. v. Camelleri*, [1922] 2 K. B. 122, C. C. A.; *R. v. Wannell* (1922), 87 J. P. 48, C. C. A.).

NOTE (s).—See also *R. v. Norcott*, [1917] 1 K. B. 347, C. C. A. (statement in answer to questions not of suggestive or leading character held to be voluntary and admissible).

621.

Criminal Cases.

NOTE (b).—See also *Hurst v. Evans*, [1917] 1 K. B. 352 (difference between civil and criminal cases in admission of evidence); *Thompson v. R.*, [1918] A. C. 221, H. L. (evidence of possession of articles useful for particular crime held admissible); *R. v. Twiss*, [1918] 2 K. B. 853.

NOTE (d).—See also *R. v. Smith (G.)*, [1918] 2 K. B. 415, C. C. A. (admissibility of evidence of explanation).

NOTE (e).—The jury must also be carefully directed on the question of identification (*R. v. Phillips* (1924), 18 Cr. App. R. 151).

622.

State of Mind.

NOTE (f).—See also *Re Wright, Hegan v. Bloor*, [1920] 1 Ch. 108 (fraud on power).

623.

Inference of Knowledge.

NOTE (m).—See also *Roe v. Naylor (R. A.), Ltd.* (1918), 87 L. J. (K. B.) 958, C. A.; *Walls v. Centaur Co., Ltd.* (1921), 126 L. T. 242.

624.

Intention.

NOTE (a).—For “a patent” read “copyright.”

State of Mind a Matter of Evidence.

NOTE (c).—See also *Re Fletcher, Reading v. Fletcher*, [1917] 1 Ch. 339, C. A. (recitals in mortgage as evidence against merger); *Re Wright, Hegan v. Bloor, supra*.

Distinction between Law and Evidence.

NOTE (g).—See *Advocate (H.M.) v. Campbell*, [1921] S. C. (J.) 1.

625.

Proof of Similar Acts Inadmissible.

NOTE (m).—See also *R. v. Rodley*, Vol. IX., Par. 1235, note (e), *ante*.

626.

Exceptions.

NOTE (e).—See also *Gordon v. Mackenzie*, [1913] S. C. 109, cited in title ANIMALS, Par. 855, *ante*.

627.

Admissible to Prove State of Mind.

NOTE (o).—See, further, *Perkins v. Jeffery*, [1915] 2 K. B. 602, and *R. v. Armstrong*, [1922] 2 K. B. 555, C. C. A., Vol. IX., Par. 742, note (k), *ante*.

NOTE (p).—See, further, *R. v. Boyle and Merchant*, [1914] 3 K. B. 339, C. C. A. (evidence of previous and similar transactions admitted on a charge of demanding money by menaces); *Thompson v. R., supra*; *R. v. Starkie*, [1922] 2 K. B. 275, C. C. A. (abortion by instruments and abortion by drugs), Vol. IX., Par. 742, note (k), *ante*.

NOTE (s).—See also *R. v. Saldanha* (1920), 90 L. J. (K. B.) 97, C. C. A. (evidence of previous false entry in register of births admitted).

628.

(See original volume.)

629.

Evidence of Character in Civil Cases.

NOTE (f).—See, further, *Hobbs v. Tinling & Co.*, [1919] 2 K. B. 1, C. A.

630-632.

(See original volume.)

633.

Admissions.

NOTE (i).—Statements made by an adulterous wife that she had committed adultery cannot be admitted in evidence against a person admittedly without knowledge and without means of knowledge of the truth of those statements (*Wright & Webb v. Annandale* (1930), 46 T. L. R. 239).

634.

Letters “without Prejudice.”

NOTE (m).—See also *Hulton (E.) & Co., Ltd. v. Chadwick, Taylor & Co.* (1919), 122 L. T. 66, H. L.

635.

(See original volume.)

636.

Form of Admission Immaterial.

NOTE (a).—For a review of these authorities, see *British Thomson-Houston Co., Ltd. v. British Insulated and Helsby Cables, Ltd.*, [1924] 2 Ch. 160, C. A., where the rule that parol evidence as distinguished from written evidence is admissible was upheld; but see the reservation of ATKIN, L.J., at p. 170. The fact that the evidence is printed in the case on appeal to the House of Lords does not make it any more admissible (*ibid.*).

637.

Statements in a Party's Presence.

NOTE (e).—See also *R. v. Christie*, [1914] A. C. 545; *Chantler v. Bromley* (1921), 14 B. W. C. C. 14, C. A.

638.

Admissions by Privies.

NOTE (i).—See *Re Bottomley, Ex parte Brougham*, cited in Vol. II., Par. 111, note (r), *ante*; *Swan v. Miller*, [1919] 1 I. R. 151, C. A.

Predecessors in Title.

NOTE (j).—See also *Falcon v. Famous Players Film Co.*, [1926] 2 K. B. 474, C. A. Such evidence, however, is not admissible where no question of title arises and where the question at issue is merely the right to a sum of money (*La Roche v. Armstrong*, [1922] 1 K. B. 485).

638

(contd.).

Agents.

NOTE (h).—See also *Falcon v. Famous Players Film Co.*, *supra*.

NOTE (i), p. 461.—See, further, Par. 750, note (a), *post*.

(See original volume.)

639.

640.

Requirements.

NOTE (l).—See also *Fawke v. Miles* (1911), 27 T. L. R. 202 (statement by a husband, who died before the suit was brought, as to his deceased wife's state of mind, against his own interest, held admissible); *Power v. D.U.T. Co.*, [1926] I. R. 302 (statement of deceased admissible in claim under Fatal Accidents Act, 1846). Any statement which is *prima facie* against the interest of the speaker is admissible, even if when the facts are examined it may not turn out to be detrimental (*Re Adams, Benton v. Powell*, [1922] P. 240).

(See original volume.)

641.

642.

Duty to Make Declaration.

NOTE (n).—See also *Finn v. Shelton Iron, Steel and Coal Co., Ltd.* (1924), 17 B. W. C. C. 69, C. A. (workman's instructions communicated to his mate); *Jones v. Cory Bros. & Co.* (1927), 20 B. W. C. C. 251, C. A. (no duty on workman to give notice of accident).

Duty of Professional Men.

NOTE (q).—See also *Mercer and Smyth v. Mercer*, [1924] 2 I. R. 50, C. A. (memorandum giving details of interview improperly admitted).

NOTE (r).—See *Mills v. Mills* (1920), 36 T. L. R. 772 (evidence rejected).

Statement Must be Contemporaneous with Act.

NOTE (t).—Apart from the question of interest and duty, evidence of entries may be admissible as part of the circumstances of the case, see *R. v. Podmore* (1930), 46 T. L. R. 365, C. C. A.

643.

Private Rights.

NOTE (k).—See, further, *Stoney v. Eastbourne R. C.*, [1927] 1 Ch. 367, C. A.

Old Deeds.

NOTE (f).—Where the issue is public highway or not, old maps are only admissible if purporting to be a statement of reputation, not as statement of particular fact (*A.-G. v. Horner* (No. 2), [1913] 2 Ch. 140, C. A.); see, further, *Fowke v. Berington*, [1914] 2 Ch. 308 (passage from Habington's Survey of Worcestershire, written in the early part of the seventeenth century, in respect of the description of a church, rejected); *Clode v. London County Council*, [1914] 3 K. B. 852, C. A. (private maps published as topographical guides held inadmissible as evidence of a matter of fact, *i.e.*, absence of buildings on certain sites on certain dates); reversed on other grounds, *sub nom. London County Council v. Clode*, [1915] A. C. 947.

(See original volume.)

644-647.

648.

Factum of the Will.

NOTE (f).—See also *In the Estate of Phibbs (C. R.)*, [1917] P. 93 (letter by alleged testator referring to executorship and contents of lost will).

Contents of the Will.

NOTE (a).—See also *Re Jessop, infra*.

NOTE (b).—But such declarations made after execution are inadmissible (*Re Jessop*, [1924] P. 221).

649.

Public Documents.

NOTE (d).—See also *Re Crawford (William) & Sons' Application* (No. 1) (1917), 61 Sol. Jo. 336 (registrar's certificate is proper evidence of registration of trade mark); *Kemp v. Elisha*, [1918] 1 K. B. 228, C. A.

(See original volume.)

650.

651.

Public Registers.

NOTE (n).—See, further, *Heyne v. Fischel & Co.* (1913), 110 L. T. 264 (documents kept by the Post Office showing when telegrams were received and sent out, which were only preserved for a limited period and came into existence solely for the domestic purposes of the Post Office, held not public documents).

Parish Registers, etc.

NOTE (p).—See *Bird v. Keep*, [1918] 2 K. B. 692, C. A., cited in Par. 732, note (n), *post*.

PARAGRAPH
NUMBERS.

651

(contd.).

NOTE (g).—See also *Boughey v. Boughey and Foan* (1917), 86 L. J. (P.) 89 (register of marriages in Jersey according to forms of Church of England).

652.

(See original volume.)

653.

Official Certificates.

NOTE (t).—See also *Re Crawford (William) & Sons' Application* (No. 1), *supra*.

654.

Certificates Admissible by Common Law.

NOTE (d).—See also *Re Suarez, Suarez v. Suarez*, [1918] 1 Ch. 176, C. A.; *The Gagara*, [1919] P. 95, C. A.; *The Annette, The Dora*, [1919] P. 105.

655.

Certificates Admissible by Statute.

NOTE (i).—In proceedings before a court of S. J. to enforce the payment of a sum of money adjudged by that or any other court of S. J. to be paid by one person to another person, if the person to whom the sum is ordered to be paid was an officer of a court of S. J., the production of a certificate purporting to be signed by that officer that the sum has not been paid to him is evidence of the fact therein stated, unless the court requires the officer to be called as a witness (Criminal Justice Administration Act, 1914, s. 28 (4)). In proceedings under the Sale of Food and Drugs Acts, 1875 to 1907, or the Milk and Dairies (Consolidation) Act, 1915, the production of a certificate by an officer who takes a sample of milk under the Act, 1915, s. 8, that the provisions of *ibid.*, s. 8, as to the manner in which samples are to be dealt with, were complied with, is sufficient evidence of compliance, unless the defendant requires the officer to be called as a witness (*ibid.*, s. 8 (5)); see also Milk and Dairies (Amendment) Act, 1922, s. 13, as to the analyst's certificate being *prima facie* evidence.

As to evidence on a charge against an officer or soldier of being a deserter or absentee without leave, see Army (Annual) Act, 1917, s. 5.

NOTE (l).—Now Companies Act, 1929, s. 15 (1).

NOTE (m).—*Ibid.*, s. 68.

NOTE (n).—But as to Government ships, see *The Mogileff* (No. 2), [1922] P. 122, C. A., Vol. XXVI., Par. 9, note (e), *post*.

NOTE (o).—See also *Re Quinn and National Catholic Benefit and Thrift Society's Arbitration*, [1921] 2 Ch. 318, Vol. XXVIII., Par. 1665, note (e), *post*.

NOTE (r).—See also Trade Union Act, 1913, s. 2 (5), providing that the certificate of a registrar that a trade union is a trade union within the meaning of that Act shall, so long as it is in force, be conclusive for all purposes; title TRADE AND TRADE UNIONS, Vol. XXVIII.

656.

Corporation and Company Books.

NOTE (f).—Now Companies Act, 1929, ss. 102, 120.

657-659.

(See original volume.)

660.

Opinions of Experts.

NOTE (f).—See also *Crosfield (Joseph) & Sons, Ltd. v. Techno-Chemical Laboratories, Ltd.* (1913), 29 T. L. R. 378 (observations of NEVILLE, J., on the limits which should be placed on the admission of expert evidence). As regards handwriting, it is the function of the expert merely to point out the similarities or differences, and leave the court to draw its own conclusions as to whether a particular writing is to be assigned to a particular person (*Wakeford v. Lincoln (Bishop)* (1921), 90 L. J. (P. C.) 174, P. C.).

When Expert Evidence Admitted.

NOTE (h).—See also *R. v. Mason*, cited in Vol. IX., Par. 1190, *ante*; *Yorke v. Yorkshire Insurance Co.*, [1918] 1 K. B. 662 (materiality of non-disclosure of illness in insurance proposal).

When not Admitted.

NOTE (r).—See, further, *Camden (Marquis) v. Inland Revenue Commissioners*, [1914] 1 K. B. 641, C. A.; affirmed, without deciding this point, *sub nom. Inland Revenue Commissioners v. Camden (Marquis)*, [1915] A. C. 241, cited in title STATUTES, Par. 239, *post*.

661.

Competency of Expert.

NOTE (c).—See also *R. v. Rickard* (1918), 88 L. J. (K. B.) 720, C. C. A.
1010

662.

Identity.

NOTE (k).—Compare *Hills v. Hills and Easton* (1915), 31 T. L. R. 541 (circumstances in which the court acted upon identification by photograph). A person who is to be invited to identify the accused should not be first tested by photographs (*R. v. Goss* (1923), 17 Cr. App. R. 196); there is no objection to this where there has been no arrest and the police are in doubt as to who is the culprit; in such a case the person should be shown a series of photographs, and not merely one or two, to see whether he can pick out the suspect (*R. v. Melamy* (1924), 18 Cr. App. R. 2); even then, when the witness is used later for identification, his evidence must be taken subject to the fact that he has previously seen a photograph (*R. v. Dwyer*, [1925] 2 K. B. 799, C. C. A. (1) witnesses shown photographs; (2) jury shown photographs showing prisoners with prison numbers, thus making known previous convictions)). As to publication of photographs by newspapers, see *R. v. Daily Mirror*, Vol. VII., Par. 614, note (i), *ante*.

663.

Handwriting.

NOTE (q).—See also *R. v. Rickard*, *supra* (knowledge acquired in course of a trial only).

(See original volume.)

664-666.

667.

Judgments.

NOTE (k).—See, further, *Kinch v. Walcott*, [1929] A. C. 482, P. C.

668-669.

(See original volume.)

670.

Admissions for Purposes of Trial.

NOTE (m).—Parties to an action are not allowed to call evidence or put in documents in support of their case if the facts pleaded by them are admitted (*The Buteshire*, [1909] P. 170; *The Woodarra* (1921), 38 T. L. R. 160).

671.

Common Law.

NOTE (q).—Now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, ss. 40, 42, and *ibid.*, ss. 202, 44.

Statutes.

NOTE (a).—See also *Duffin v. Markham* (1918), 88 L. J. (K. B.) 581, and *Tyrrell v. Cole* (1918), 120 L. T. 156 (proof of statutory order).

672.

Scotch Law not Noticed.

NOTE (g).—See also *Duffin v. Markham*, *supra*.

673.

(See original volume.)

674.

Customs of City of London.

NOTE (b).—Now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, ss. 42, 202, 44.

675.

Records of the Court.

NOTE (l).—See also *Lipton v. Powell*, [1921] 2 K. B. 51, Vol. XXII., Par. 910, note (d), *post*.

NOTE (m).—See now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 215 (1).

NOTE (n).—See, further, *Harbin v. Gordon* (1913), 109 L. T. 794, C. A.

676.

Colonial Laws must be Proved.

NOTE (p).—See also *Gibson v. Gibson*, *infra*. The Canon Law of the Roman Catholic Church is foreign law (*O'Callaghan v. O'Sullivan*, [1925] 1 I. R. 90).

NOTE (q).—See also *Perlak Petroleum Maatschappij v. Deen*, [1924] 1 K. B. 111, C. A. (interrogatories inadmissible where person interrogated is not an expert).

Foreign Law must be Proved.

NOTE (s).—Questions of foreign law are to be decided by the judge (Administration of Justice Act, 1920, s. 15, replaced as respects the High Court by S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 102), see Par. 599, note (g), *ante*.

Competency of Witness to Foreign Law.

NOTE (b).—As to the necessity of expert evidence to prove that a marriage is valid according to foreign law, see *R. v. Naguib*, [1917] 1 K. B. 359, C. C. A. (distgd. as regards civil suits in *Spivack v. Spivack*, cited in Vol. XVI., Par. 604, note (o), *post*), and *R. v. Moscovitch* (1927), 20 Cr. App. R. 121. See also *Barford v. Barford and Macleod*, [1918] P. 140 (validity of marriage in Uruguay proved by barrister who had studied law and was entitled to be called to the Bar there).

PARAGRAPH
NUMBERS.

676

(contd.).

The Court may Examine Documents . . .

NOTE (f).—See also *O'Callaghan v. O'Sullivan*, *supra*; *Buerger v. New York Life Assurance Co.* (1927), 96 L. J. (K. B.) 930, C. A.; *Kolbin & Sons v. Kinnear & Co.*, [1930] S. C. 724.

677.

Construction of Foreign Documents.

NOTE (g).—See also *Serra v. Famous-Lasky Film Service* (1922), 127, L. T. 109, C. A.

678-679.

(See original volume.)

680.

Prints of Colonial Acts etc.

NOTE (f).—See *Gibson v. Gibson* (1920), 37 T. L. R. 124 (evidence of adoption of an Imperial Act by Australia), and Vol. X., Par. 928, *ante*; *Taylor v. Taylor and Hooper* (1923), 129 L. T. 30 (imprint omitted; proof by supply to Bar Library by Colonial Office).

681.

(See original volume.)

682.

Home Government.

NOTE (o).—Where a Government department make a deliberate statement on record as to their practice which their counsel indorses at the bar, the court, in the absence of specific denial, is bound to accept the statement without proof (*Dalziel School Board v. Scotch Education Department*, [1915] S. C. 234).

NOTE (p).—See also *Tranton v. Astor* (1917), 33 T. L. R. 383 (Hansard not accepted as evidence of speeches and votes by member in House).

Foreign States.

NOTE (a).—See also *The Gagara*, [1919] P. 95; *The Annette, The Dora*, [1919] P. 105; *Aksionairnoye Obschestvo A. M. Luther v. Sagor & Co.*, [1921] 3 K. B. 532, C. A. (recognition of the Russian Federative Republic).

Existence of a State of War.

NOTE (b).—See also *Humber Conservancy Board v. Grant* (1916), 85 L. J. (K. B.) 1699; *Re A Petition of Right*, [1915] 3 K. B. 649, C. A., at p. 658 (where the court took judicial notice that the coasts of this country had been attacked by Zeppelins and other aircraft, and that other places had been subjected to attack by the enemy's fleet). The doctrine of judicial notice does not appear to extend to the dates of particular operations in war (*Commonwealth Shipping Representative v. Peninsular and Oriental Branch Service*, [1923] A. C. 191).

683.

(See original volume.)

684.

Notorious Facts.

NOTE (i).—In *R. v. Vine Street Police Station Superintendent, Ex parte Liebmann*, [1916] 1 K. B. 268, the court took judicial notice of the following notorious facts, viz., that the methods of communication with the enemy (Germany) included wireless telegraphy, signalling by lights, and the employment on a scale hitherto unknown of carrier pigeons, and that their method of warfare involved the honeycombing of the realm with enemies, not only for the purpose of obtaining and dispatching information, but for purposes directly helpful to the carrying out of enterprises either actually warlike or eminently calculated to assist the successful prosecution of the war; in *The Alwina*, [1916] P. 131, as reported in 32 T. L. R. 494 (affirmed, without dealing with this point, [1918] A. C. 444, P. C.), that, in the absence of coaling stations, it was very difficult for German vessels to be coaled except by subterfuge by neutral and possibly British ships; in *Dennis v. White (A. J.) & Co.*, [1916] 2 K. B. 1, C. A. (reversed, [1917] A. C. 479), of the conditions of traffic in London with regard to motor cars and motor omnibuses; in *The Pacific and The San Francisco* (1917), 33 T. L. R. 529, of the occupation of individuals and firms in Sweden in facilitating the transmission of food and articles of a contraband character into Germany; see also *Lord Advocate v. Van Weel*, [1917] S. C. 227 (order issued by Commissioners of Customs and Excise); *Lindsay, Gracie & Co. v. Russian Bank for Foreign Trade* (1918), 34 T. L. R. 443 (successive Russian Governments); *Atlantic Mutual Insurance Co. v. King*, [1919] 1 K. B. 307 (war policy and practice of German Government).

684
(contd.).

Period of Gestation.

NOTE (k).—See also *Williamson v. McClelland* (1913), 50 Sc. L. R. 469, and *Bowden v. Bowden* (1917), 62 Sol. Jo. 105, Vol. II., Par. 718, *ante*; *Gaskill v. Gaskill*, Vol. XVI., Par. 983, note (e), *post*; *Sinclair v. Rankin*, Vol. II., Par. 764, *ante* (rarity of menstruation after pregnancy); *Race v. Wardsend Steel Co.*, Vol. XX., Par. 412, note (u), *post*.

Ordinary Course of Business.

NOTE (r).—See also *Huth v. Huth*, [1915] 3 K. B. 32, C. A., at p. 39.

685. **Seals of Public Offices.**

NOTE (h).—Now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 174.

NOTE (i).—Now *ibid.*, s. 200.

NOTE (k).—As from 1st January, 1915, the Bankruptcy Act, 1883 (46 & 47 Vict. c. 52), s. 137, was repealed by the Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), s. 168, and re-enacted by *ibid.*, s. 142.

NOTE (m).—Now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 85.

686. **Signatures.**

NOTE (e).—Re-enacted by Bankruptcy Act, 1914, s. 142.

NOTE (g).—Now Companies Act, 1929, s. 289.

687-688.

(See original volume.)

689. **Conclusive Presumptions.**

NOTE (e).—See also *Hook v. Hook and Brown*, [1917] P. 56 (ignorance of poor person, petitioner in divorce proceedings, held to excuse non-disclosure of material facts).

690. (See original volume.)

691. **Presumption of Innocence.**

NOTE (j).—The general presumption which the law makes is in favour of the good faith and validity of transactions which have long stood unchallenged, and if the known facts and existing documents are, though such as to give rise to suspicion, nevertheless capable of a reasonable explanation, the court ought not to draw inferences against the integrity of persons who have long been dead and cannot, therefore, defend themselves (*Vatcher v. Paull*, [1915] A. C. 372, P. C. (action to set aside, on the ground of fraudulent misrepresentation, contract twenty-four years after the alleged fraud, dismissed)).

692. **Life and Death.**

NOTE (s).—See *Greig v. Merchant Company of Edinburgh*, [1921] S. C. 76.

NOTES (l), (m).—In all cases where, after 1925, two or more persons have died in circumstances rendering it uncertain which of them survived the other or others, such deaths shall (subject to any order of the court), for all purposes affecting the title to property, be presumed to have occurred in order of seniority, and accordingly the younger shall be deemed to have survived the elder (L. P. A., 1925, s. 184).

693. **Issue.**

NOTE (r).—See, further, *Carr v. Carr* (1912), 106 L. T. 753; *Rackstraw v. Douglas*, [1917] S. C. 284; *Re Cazenove*, *Perkin v. Bland* (1919), 122 L. T. 181; *Poulter v. Lloyd*, [1922] 1 I. R. 20.

Marriage.

NOTE (s).—See also *Spivack v. Spivack* (1930), 99 I. J. (P.), 52.

694. **Legitimacy.**

NOTE (u).—See also *Bowden v. Bowden*, *supra*; *Gaskill v. Gaskill*, *supra*.

NOTE (a).—As to inadmissibility of evidence by the parents of non-access, see *Russell v. Russell*, [1924] A. C. 687, distinguished in *Andrews v. Andrews and Chalmers*, *infra*, and Par. 782, note (b), *post*.

NOTE (b).—See also *Andrews v. Andrews and Chalmers*, [1924] P. 255, Vol. XVI., Par. 981, note (n), *post*.

695. **Presumption of Validity of Documents.**

NOTE (d).—In certain cases the court has presumed a statute in support of the validity of the document; but *quære* whether the court can do this where the Act is said to have been made and lost within the last 150 years, see *Harper v. Hedges* (1923), 93 L. J. (K. B.) 116, C. A.

696. **Lost Grant.**

NOTE (i).—See, further, *Dysart (Earl) v. Hamerton & Co.*, [1914] 1 Ch. 822, C. A., *revsd. sub nom. Hamerton v. Dysart (Earl)*, [1916]

696

(contd.).

1 A. C. 57; *General Estates Co. v. Beaver*, Vol. XIV., Par. 1259, *post*; and as to the doctrine of lost grant generally, see *Lyell v. Hothfield* (Lord), Vol. IV., Par. 1044, note (o), *ante*; *A.-G. of Southern Nigeria v. Holt (John) & Co. (Liverpool), Ltd.*, Vol. XI., Par. 528, note (a), *ante*.

Omnia præsumentur rita esse acta.

NOTE (k).—*Whelan v. R.*, [1921] 2 I. R. 310 (general presumption that the court-martial was properly constituted).

By L. P. A., 1925, s. 15, the persons expressed to be parties to any conveyance (see *ibid.*, s. 205 (1) (ii.)) shall, until the contrary is proved, be presumed to be of full age at the date thereof.

697-698.

(See original volume.)

699.

Witnesses' Demeanour. Health.

NOTE (i).—As to the weight to be given, on appeal, to the opinion of the trial judge after hearing oral evidence, see *Young v. Kinloch*, [1910] A. C. 169, as reported in (1910), 47 Sc. L. R. 356, H. L., *per* Lord LOREBURN, L.C., at p. 368; *Khoo Sit Hoh v. Lim Thean Tong*, [1912] A. C. 323, P. C.; "*Strathloorne*" *Steamship Co. v. Baird & Sons*, [1916] S. C. (H. L.) 134.

NOTE (l).—The clause is now W. C. A., 1925, s. 17.

700-704.

(See original volume.)

705.

Wills.

NOTES (a), (b).—See now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 175 (3) and Sched. V., Pt. II.

706.

Documents Thirty Years Old Prove Themselves.

NOTE (f).—See, further, *Permanent Trustee Co. of New South Wales v. Fels*, [1918] A. C. 879, P. C. (copies not admitted).

707.

Parish Books.

NOTE (m).—See also *Fox v. Pett*, [1918] 2 K. B. 196 (tithe apportionment map).

708-710.

(See original volume.)

711.

Documents Inadmissible unless Properly Stamped.

NOTE (k).—For "s. 14 (h)," read "s. 14 (4)."

See also *Re Shaw, Ex parte Official Receiver* (1920), 90 L. J. (K. B.) 204 (deed of arrangement unstamped: inadmissible, as the object was not to prove fraud).

NOTE (n).—See also *Lindsay v. Craig*, [1919] S. C. 139.

712-715.

(See original volume.)

716.

Securing Production.

NOTE (o).—Where documents filed in or in the custody of the Central Office of the Supreme Court are required to be produced, the attendance of an officer of the department is not now necessary, see S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 220, and rules made thereunder, Stat. R. & O., 1926, No. 461.

717.

Lost Documents.

NOTE (t).—See also *Maxwell's Divorce Bill*, [1911] W. N. 220, H. L., and *R. v. Robinson*, [1917] 2 K. B. 108, C. C. A. (secondary evidence allowed of letters destroyed by the recipient).

NOTE (b).—See also *Permanent Trustee Co. of New South Wales v. Fels*, [1918] A. C. 879, P. C.

Documents in Hands of Third Parties.

NOTE (c) on p. 520.—See also *Ashburton (Lord) v. Pape*, [1913] 2 Ch. 469, C. A. (secondary evidence by production of copies of documents improperly obtained).

Where Notice to Produce is Unnecessary.

NOTE (i).—But where the notice is one which has been served on a third person, who is not a party to the action, notice to produce the notice is necessary (*Andrews v. Wirral Rural Council*, [1916] 1 K. B. 863, C. A.).

718.

Public Documents.

NOTE (h).—See also *Atlantic Mutual Insurance Co. v. King*, [1919] 1 K. B. 307 (translation of circular issued by enemy Government).

719-721.

(See original volume.)

722.

Certified Copies.

NOTE (d).—See *L. P. A.*, 1922, s. 144, as to the court rolls of manors.

NOTE (e).—As to proof of a summary conviction, see Criminal Justice Administration Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 58), s. 28; title CRIMINAL LAW AND PROCEDURE, Par. 761, note (g), *ante*.

As to proof of documents issued by the Dental Board, see Dentists Act, 1921, s. 15 (1); Vol. XX., Par. 904, *post*.

723.

King's Printer's Copies.

NOTE (f).—See, further, *Camden (Marquis) v. Inland Revenue Commissioners*, [1914] 1 K. B. 641, C. A.; affirmed, without deciding this point, *sub nom. Inland Revenue Commissioners v. Camden (Marquis)*, [1915] A. C. 241, cited in title STATUTES, Par. 239, *post*.

724.

(See original volume.)

725.

Royal etc. Proclamations—How Proved.

NOTE (m).—See *Lord Advocate v. Van Weel*, [1917] S. C. 227 (proof of order issued by Commissioners of Customs and Excise held not necessary); *Duffin v. Markham* (1918), 88 L. J. (K. B.) 581 (statutory order not proved before justices; duty to adjourn); *Tyrrrell v. Cole* (1918), 120 L. T. 156.

NOTE (o).—See also *Todd v. Anderson*, [1912] S. C. (J.) 105 (Army Act, s. 163); *R. v. Ahlers*, [1915] 1 K. B. 616, C. C. A.

NOTE (q).—See Air Force (Constitution) Act, 1917, s. 10 (Air Council); Forestry Act, 1919, s. 2 (5); Dentists Act, 1921, s. 15 (1); and Vol. XX. Par. 904, *post*.

For a simplification of the mode of giving sanctions etc. by the Minister of Health for the purposes of the Documentary Evidence Act, 1868, see Local Government (Emergency Provisions) Act, 1916, s. 12, made permanent by Expiring Laws Act, 1925, s. 1, Sched. I., Pt. I.

726-729.

(See original volume.)

730.

Not Evidence of Facts Outside the Scope . . .

NOTE (i).—See also *Stoney v. Eastbourne R. C.*, [1927] 1 Ch. 367, C. A. (tithe maps, assuming them admissible, were not *primâ facie* evidence that no public right of way existed at the time).

731.

Ancient Maps.

NOTE (n).—See also *Trafford v. St. Faith's Rural District Council* (1910), 74 J. P. 297 (old county maps, published in 1797 by "The King's Geographer" and in 1826 by A. Bryant, a well-known surveyor, and produced in charge of an official of the British Museum, admitted as some evidence of reputation); *Meacher v. Blair-Oliphant*, [1913] S. C. 417, cited in Par. 770, *post*.

NOTE (p).—See, however, *A.-G. v. Horner* (No. 2), [1913] 2 Ch. 140, C. A.; *Fowke v. Berington*, [1914] 2 Ch. 308; *Clode v. London County Council*, [1914] 3 K. B. 852, C. A. (map offered as evidence not of matter of reputation, but of fact, rejected); reversed on other grounds, *sub nom. London County Council v. Clode*, [1915] A. C. 947.

732.

Certified Copy of Entry in Register Book Admissible to Prove Facts therein Stated.

NOTE (f).—See also *Brierley v. Brierley and Williams*, [1918] P. 257 (*primâ facie* evidence in divorce suit of wife's misconduct).

NOTE (g).—For "the Births and Deaths Registration Act, 1836 (6 & 7 Will. 4, c. 86), ss. 20, 21, 25, 26, 27," read "Births and Deaths Registration Act, 1874 (37 & 38 Vict. c. 88), ss. 1, 3, 5, 10, 11, 13." See also *Brierley v. Brierley and Williams*, *supra*, as reported in 34 T. L. R. 458 (wife's signature as confession of adultery).

What a Birth Certificate Proves.

NOTE (i).—This case was overruled in *Re Stollery, Weir v. Treasury Solicitor*, [1926] Ch. 284, C. A. The certificate is admissible in evidence as to the lawful marriage of the parents, but it is not alone even *primâ facie* evidence; its effect must be determined in conjunction with other evidence adduced (*ibid.*).

What a Death Certificate Proves.

NOTE (n).—See, however, *Bird v. Keep*, [1918] 2 K. B. 692, C. A. (copy of entry founded on coroner's certificate not accepted); distinguished in *Re Stollery*, *supra*.

733.

May be Proved by Copy.

NOTE (t).—See also *Boughey v. Boughey and Foan*, and *Browning v. Browning* cited in Vol. XVI., Par. 616, note (f), *post*; *Higgs v. Higgs* (1920), 124 L. T. 382 (marriage in chapel of British factory in Russia; particulars sent to Bishop of London: proof by entry in register of diocese of London); *Mondschein v. Mondschein* (1921), 37 T. L. R. 665 (Jewish marriage in Poland proved by certificate of marriage, verified by affidavit, sworn by the acting Consul-General in London for the Polish Republic); *De Mowbray v. De Mowbray* (1921), 37 T. L. R. 830 (marriage in Ceylon; extract from church register signed by the officiating minister).

Scotland.

NOTE (u).—See *Drew v. Drew*, [1912] P. 175 (as to proof of marriage in Scotland, registered by the sheriff-substitute, by oral evidence and a certified extract from the register book of marriages); followed in *Daniels v. Daniels* (1916), 33 T. L. R. 149; *Winterbottom v. Winterbottom* (1922), 38 T. L. R. 813 (failure of petitioner to displace *primâ facie* evidence of the register).

Ireland.

NOTE (w).—See *Wallace v. Wallace* (1896), 74 L. T. 253; *Bury v. Bury* (1919), 35 T. L. R. 220 (Irish certificate); *Lemon v. Lemon* (1920), 123 L. T. 585 (Presbyterian marriage certificate: sufficient evidence).

India and Abroad.

NOTE (f).—See, further, *Smith v. Smith* (1913), 109 L. T. 744, and *Roe v. Roe* (1916), 115 L. T. 792, Vol. XVI., Par. 616, *post*.

734-737.

(See original volume.)

738.

What Registers are Inadmissible.

NOTE (k).—See also *Re Woodward, Kenway v. Kidd*, [1913] 1 Ch. 392 (register of Society of Friends).

739.

Other Registers.

NOTES (s), (t).—For “PATENTS AND DESIGNS” read “TRADE MARKS, TRADE NAMES, AND DESIGNS.”

740.

Court Rolls. . . .

TEXT.—See L. P. A., 1922, s. 144.

741-742.

(See original volume.)

743.

As Evidence of Ownership.

NOTE (f).—See also *Fowler (John) & Co. (Leeds), Ltd. v. Hunslet Assessment Committee*, [1917] 1 K. B. 720, cited in title RATES AND RATING, Par. 1163, *post*.

744.

Judgments in Personam in General Admissible only between Parties and Privies.

NOTE (h).—See, further, *In the Estate of Crippen*, [1911] P. 108, where some of the earlier decisions on the subject were doubted and disapproved.

NOTE (k).—See also *Eskell v. Eskell*, *Partington v. Partington and Atkinson*, and *O'Toole v. O'Toole*, Vol. XVI., Par. 984, note (p), *post*.

745-746.

(See original volume.)

747.

Affidavits.

NOTE (b).—See, further, *British Thomson-Houston Co., Ltd. v. British Insulated and Helsby Cables, Ltd.*, [1924] 2 Ch. 160, C. A., and Par. 636, note (a), *ante*.

NOTE (e).—Now see S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 225.

748-749.

(See original volume.)

750.

Reports.

NOTE (a).—The report of an expert, employed by a company to inspect and report on a certain property, is inadmissible in evidence in an action against the company for rescission after the death of the writer, unless it was written when the inspection took place (*Re Djambi (Sumatra) Rubber Estates, Ltd.* (1912), 107 L. T. 631, C. A.); but mining reports and records made for a company by its agents at the mine may be used in cross-examination, although not evidence of the facts therein stated (*Amalgamated Properties of Rhodesia (1913), Ltd. v. Globe and Phoenix Gold Mining Co., Ltd.* (1915), 140 L. T. Jo. 8).

See also Children (Employment Abroad) Act, 1913 (3 & 4 Geo. 5, c. 7), s. 2 (5), making admissible the report of a British consular officer.

As from 1st January, 1915, see Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), ss. 16 (14), 26 (6).

751.

Depositions.

NOTE (g).—As to the admission by consent in a civil action of a transcript of the proceedings before a coroner, see *Calmenson v. Merchants' Warehousing Co., Ltd.* (1921), 90 L. J. (P. C.) 134, H. L. (Ir.), per Lord DUNEDIN; *Barnett v. Cohen*, [1921] 2 K. B. 461, Vol. VIII., Par. 665, note (b), ante.

NOTE (i).—See also *R. v. Chapman* (1912), 29 T. L. R. 117, cited in title CRIMINAL LAW AND PROCEDURE, Par. 769, ante.

NOTE (t).—See also *R. v. Williams* (1913), 77 J. P. 240, C. C. A.

Depositions . . . Admissible by Statute . . .

NOTE (b).—See also *R. v. Bros, Ex parte Hardy*, [1911] 1 K. B. 159, cited in title CRIMINAL LAW AND PROCEDURE, Par. 645, note (n), ante.

NOTE (c).—Repealed by the Bankruptcy Act, 1914, and re-enacted by *ibid.*, s. 141.

NOTE (d).—See also Children (Employment Abroad) Act, 1913 (3 & 4 Geo. 5, c. 7), s. 2 (5); Par. 587, ante.

NOTES (e), (f).—Now see S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 225.

752.

Office Copies.

NOTE (a).—The Act of 1882 is repealed by L. P. A., 1925, s. 207, Sched. VII. As to official certificates of search, see L. C. A., 1925, s. 17. Acknowledgment of deeds by married women is abolished by L. P. A., 1925, s. 167.

(See original volume.)

753.

754.

Judicial Proceedings in Criminal Court.

NOTE (n).—See also Criminal Justice Administration Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 58), s. 28 (1), and Vol. IX., Par. 761, note (g), ante.

Previous Convictions.

NOTE (p).—See, further, Vol. IX., Par. 774, note (h), ante.

For Criminal Procedure Act, 1851, s. 22, substitute the Perjury Act, 1911, s. 14.

755.

Bankruptcy Proceedings.

NOTE (b).—These sects. were re-enacted by Bankruptcy Act, 1914, ss. 15, 16 (14), 137 (1), (2), 138 (1), 139, 143, 144.

756.

Probate and Letters of Administration.

NOTE (s).—Now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 171 (as amended by A. J. Act, 1928, Scheds. I., II.).

NOTE (t).—Now *ibid.*, s. 174 (2).

757.

What is Proved by Probate.

NOTE (o).—See also *Re Wernher, Wernher v. Beit*, [1918] 1 Ch. 339; affirmed on other grounds, [1918] 2 Ch. 82, C. A.

758.

Inspection of Bankers' Books.

NOTE (h).—See also *Re Bankers' Books Evidence Act*, 1879, *R. v. Bono* (1913), 29 T. L. R. 635. As to objection on the ground of a tendency to incriminate, see *Waterhouse v. Barker*, [1924] 2 K. B. 759, C. A., and Vol. I., Par. 1301, and notes, ante.

759.

Co. Registers . . . Co. in Liquidation.

TEXT and NOTES.—(k), (l).—Now Companies Act, 1929, s. 102.

NOTES (m), (n).—*Ibid.*, s. 120 (2), (3).

NOTE (o).—*Ibid.*, s. 282.

760.

Delivery, how Proved.

NOTE (u).—See also *Watts v. Vickers, Ltd.* (1916), 86 L. J. (K. B.) 177, C. A. (notice of claim under W. C. Act, 1906, alleged to have been posted).

NOTE (c).—See also *Martin v. Stout*, [1925] A. C. 359, P. C. (telegram handed in at London).

Posting Evidence of Service.

NOTE (d).—For the first substitute Agricultural Holdings Act, 1923, s. 53; the fourth, Companies Act, 1929, s. 370, Sched. I., Table A, art. 103; the sixth, L. P. A., 1925, s. 196; the last, W. C. A., 1925, s. 14. See also *R. v. Westminster Unions Assessment Committee, Ex parte Woodward & Sons*, [1917] 1 K. B. 832 (loss in post of notice under Valuation (Metropolis) Act, 1869, s. 65); *Watts v. Vickers, Ltd.*, *supra*.

761.

Letters Written without Prejudice.

NOTE (h).—The principle applies for the protection of the solicitor who writes the letters as well as for that of the client for whom he acts (*La Roche v. Armstrong*, [1922] 1 K. B. 485).

761

(contd.).

Only Protected where there is a Dispute.

NOTE (i).—See also *Hulton (E.) & Co., Ltd. v. Chadwick, Taylor & Co.* (1919), 122 L. T. 66, H. L.

762-766.

(See original volume.)

767.

Bills of Exchange etc. as Evidence of Payment.

NOTE (f).—See also *Re England, England v. Garnett* (1912), 134 L. T. Jo. 29 (admissibility of counterfoil cheque of deceased person bearing the word "loan" to payee).

768.

Receipts in General only Primâ Facie Evidence of Payment.

NOTE (n).—Oral evidence may also be given to show that the person who gave the receipt did not understand its nature and terms (*Huckle v. London County Council* (1910), 27 T. L. R. 112, C. A.).

769.

(See original volume.)

770.

Private Maps Inadmissible Except Between Parties and Privies.

NOTE (i).—See also *A.-G. v. Horner* (No. 2), [1913] 2 Ch. 140, C. A.; *Fowke v. Berington*, [1914] 2 Ch. 308 (statement as to description of church in a private survey of Worcestershire written in the seventeenth century rejected); *Clode v. London County Council*, [1914] 3 K. B. 852, C. A. (private way published as topographical guide held inadmissible as evidence of a matter of fact); reversed on other grounds, *sub nom. London County Council v. Clode*, [1915] A. C. 947.

Ordnance Survey.

NOTE (k).—See also *Meacher v. Blair-Oliphant*, [1913] S. C. 417 (observations of Lord KINNEAR regarding the value as evidence of statistical accounts, and ordnance survey maps and plans); *A.-G. v. Antrobus*, [1905] 2 Ch. 188; *A.-G. (Aethwy Rural District Council) v. Meyrick (Sir George) and Jones (John)* (1915), 79 J. P. 515, cited in title HIGHWAYS, STREETS, AND BRIDGES, Par. 60, note (i), *post*.

771.

(See original volume.)

772.

Photographs.

NOTE (x).—See *R. v. Williams* (1913), 135 L. T. Jo. 442, C. C. A. (evidence of identity from photograph shown by police to prosecutor held admissible).

NOTE (d).—See *Hills v. Hills and Easton* (1915), 31 T. L. R. 541 (where the court, in view of the evidence, acted upon identification by photograph).

773.

(See original volume.)

774.

Oral Evidence in General Excluded.

NOTE (h).—See also *Goldfoot v. Welch*, [1914] 1 Ch. 213 (parol evidence that external walls were to be excluded from a demise held not admissible); *Re Sutro & Co. and Heilbut, Symons & Co.*, [1917] 2 K. B. 348, C. A. (parol evidence of recent usage not admitted to vary clear terms of contract).

NOTE (o).—See also *Kinlen v. Ennis Urban District Council*, [1916] 2 I. R. 299, H. L., at pp. 305, 308, 309, cited in title BUILDING CONTRACTS, ENGINEERS, AND ARCHITECTS, Par. 335, note (f), *ante*.

NOTE (g).—See also *Formby Brothers v. Formby* (1910), 102 L. T. 116, C. A. (a converse case).

NOTE (r).—As to the admissibility of extrinsic evidence to show intention of a testator, see *Nasmyth's Trustees v. N. S. P. C. C.*, [1913] S. C. 412; reversed, *sub nom. N. S. P. C. C. v. Scottish N. S. P. C. C.*, [1915] A. C. 207; *Re Raven, Spencer v. National Association for the Prevention of Consumption and other Forms of Tuberculosis*, [1915] 1 Ch. 673, cited in title CHARITIES, Pars. 250, note (d), 264, note (h), *ante*.

775.

Exceptions to the Rule.

NOTE (x).—See, further, *M'Adam v. Scott* (1913), 50 Sc. L. R. 264 (admissibility of parol evidence to explain ambiguous receipt).

NOTE (k).—See also *Drughorn (Fred), Ltd. v. Rederiaktiebolaget Trans-Atlantic*, [1919] A. C. 203, H. L., Vol. XXVI., Par. 165, *post*.

776.

Oral Evidence to Interpret . . . Presumptions Admitted.

NOTE (l).—See, further, *Re Duncan and Pryce*, [1913] W. N. 117, cited in title DEEDS AND OTHER INSTRUMENTS, Par. 787, note (o), *ante*; *Char-*

776

(contd.).

rington & Co., Ltd. v. Wooder, [1914] A. C. 71, at pp. 77, 82, 93 (surrounding circumstances to be considered in the construction of the words "market price" in a tied house covenant); *Watcham v. East Africa Protectorate*, [1919] A. C. 533, P. C. (parcels in grant explained by user).

777-778.

(See original volume.)

779.

Judges.

NOTES (e), (f).—As to the cross-examination, at an arbitration under a policy of fire insurance, of the insured's auditors, by whom, under the terms of the policy, the amount of all losses was to be assessed, see *Recher v. North British and Mercantile Insurance Co.*, [1915] 3 K. B. 277, cited in title INSURANCE, Par. 1076, note (p), *post*. An arbitrator may be a competent witness before the umpire, see *Bourgeois v. Weddell & Co.*, [1924] 1 K. B. 539.

780.

Confidential Communications.

NOTE (i).—See also *Humphery v. Humphery and Wake*, Vol. XXVI., Par. 1195, note (s), *post*; *Harris v. Harris*, [1931] P. 10 (communication by wife to solicitor (previously common to husband and wife) pending divorce proceedings; privilege).

Waiver of Privilege.

NOTE (p).—See also *R. v. Robinson*, [1917] 2 K. B. 108, C. C. A. (confidential letter written by prisoner after conviction held not privileged on hearing of criminal appeal).

781.

Crown Witnesses.

NOTE (t).—See also *West v. West* (1911), 27 T. L. R. 476, C. A.

782.

Husband and Wife.

NOTE (b).—See also Criminal Justice Administration Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 58), s. 28 (3), and Vol. IX., Par. 776, *ante*. The rule that evidence of parents which would bastardise a child born in wedlock is inadmissible (see Vol. II., Par. 725, *ante*) is a general rule to be applied in the full generality of its scope to all cases which it is wide enough to cover (*Russell v. Russell*, [1924] A. C. 687, *per* Earl of Birkenhead). Non-access may, however, be proved by evidence *aliunde* (*ibid.*, and *Farman v. Farman* (1924), 40 T. L. R. 823). The rule does not apply in the case of miscarriage (*Fosdike v. Fosdike* (1925), *Times* 21st January), or a still-born child (*Holland v. Holland*, [1925] P. 101). The rule does not exclude a wife's confession of adultery, though coupled with her opinion that her child is not her husband's, provided the husband's access is not disputed (*Warren v. Warren*, [1925] P. 107; see also Vol. XVI., Par. 981, note (n), *post*).

The rule does not apply in Scotland (*Burman v. Burman*, [1930] S. C. 262).

783.

(See original volume.)

784.

When Witnesses Cannot Refuse to Answer.

NOTE (s).—A royal commission has not by the laws of England any title to compel answers from witnesses, and such a title is therefore not incidental to the execution of its powers under the common law (*A.-G. for the Commonwealth of Australia v. Colonial Sugar Refining Co., Ltd.*, [1914] A. C. 237, P. C., *per* Lord HALDANE, L.C., at p. 257).

785.

When Bound to Answer.

NOTES (t), (a).—Bankruptcy Acts, 1883, s. 17, and 1890, s. 27 (2), were re-enacted by Bankruptcy Act, 1914, ss. 15, 166.

786.

When Evidence of Adultery may be Adduced.

NOTES (b) and (d).—See, further, Vol. XVI., Par. 1079 and notes, *post*.

NOTE (c).—Now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 198.

787.

Attendance of Witnesses Within the Jurisdiction.

TEXT and NOTE (e).—As to the power of tribunals of inquiry to enforce the attendance of witnesses, see Tribunals of Inquiry (Evidence) Act, 1921 (11 Geo. 5, c. 7), s. 1.

788.

Subpœna ad Testificandum.

NOTE (f).—The Act of 1860 was repealed by S. C. J. (Consolidation) Act, 1925; see also *ibid.*, ss. 49, 93, for the Arbitration Act, 1889, s. 18. The provision as to bankruptcy is now Bankruptcy Act, 1914, s. 25; as to cos., Companies Act, 1929, s. 214. As to enforcing attendance of witnesses before tribunals under Military Service Act, 1916, see *R. v. Wiltshire Appeal Tribunal, Ex parte Thatcher* (1916), 86 L. J. (K. B.) 121, C. A.

PARAGRAPH
NUMBERS.

788

(contd.).

As to abuse of subpoena for purpose only of bringing witness into court to be identified, see *Farulli v. Farulli and Pederzoli*, [1917] P. 28, at p. 30.

Conduct Money.

NOTE (o).—See, further, *The Ibis VI.*, [1921] P. 255, C. A., Vol. XXIII., Par. 335, note (r), *post*.

789.

Witnesses out of the Jurisdiction.

NOTE (b).—See now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 49.

790.

(See original volume.)

791.

Production of Material Documents.

NOTE (g).—As to attendance of witnesses, see now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 49. As to the powers of tribunals of inquiry to compel the production of documents, see Tribunals of Inquiry (Evidence) Act, 1921, s. 1.

Duty of Witness in Possession of Documents.

NOTE (l).—An order for attachment of a witness who is in possession of documents as a servant, and refuses to produce them, ought not to be made where such production would amount to a violation of his duty to his master (*Eccles & Co. v. Louisville and Nashville Railroad Co.*, [1912] 1 K. B. 135, C. A.).

792.

(See original volume.)

793.

Production of Documents at any Stage of Proceedings.

NOTE (s).—See also *Sturges v. Warwick (Countess)* (1913), 30 T. L. R. 112, C. A. (examination of debtor in aid of executions).

794.

Conduct Money must be Reasonable and Sufficient.

NOTE (a).—Stat. (1563) 5 Eliz. c. 9 was repealed by the Perjury Act, 1911 (1 & 2 Geo. 5, c. 6), s. 17, Sched. The stat. (1563) 5 Eliz. c. 9 was made perpetual by stat. (1587) 29 Eliz. c. 5, and the latter Act was repealed by the Civil Procedure Acts Repeal Act, 1879 (42 & 43 Vict. c. 59), s. 2; but see the saving contained in *ibid.*, s. 4.

NOTE (c).—For county court allowances to accountants, see County Court Rules, 1916, Ord. 53, r. 37A ([1917] W. N., Part II., p. 111).

NOTE (d).—As to the measure of compensation for detention of a witness, see *The Ibis VI.*, [1921] P. 255, C. A., Vol. XXIII., Par. 335, note (r), *post*.

795.

Rule in Criminal Cases.

TEXT and NOTES (r), (a).—Now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 49 (1), (4).

796.

Rules in Other Courts.

NOTE (e).—Repealed by the Bankruptcy Act, 1914, and re-enacted by *ibid.*, s. 25 (2).

797-798.

(See original volume.)

799.

What is Clear Case of Contempt.

NOTE (h).—See also *Eccles & Co. v. Louisville and Nashville Railroad Co.*, [1912] 1 K. B. 135, C. A.

800.

Statutory Penalty.

NOTE (b).—Stat. (1563) 5 Eliz. c. 9 was repealed by the Perjury Act, 1911 (1 & 2 Geo. 5, c. 6), s. 18, Sched.; and see Par. 794, *supra*.

NOTE (c).—For "s. 62" read "s. 6"; and see Par. 794, *supra*.

801.

Evidence Must be Given on Oath or Affirmation.

NOTE (l).—See also *R. v. Wiltshire Appeal Tribunal, Ex parte Thatcher* (1916), 86 L. J. (K. B.) 121, C. A. (evidence before tribunal under Military Service Act, 1916 (5 & 6 Geo. 5, c. 114), and Military Service (Regulations) Order, 1916).

NOTE (m).—Bankruptcy Act, 1883, Sched. II., r. 26, was repealed by the Bankruptcy Act, 1914, s. 168, and re-enacted by *ibid.*, Sched. II., r. 27.

802-805.

(See original volume.)

806.

Refusal to Leave is Contempt.

NOTE (i).—As to the evidence of witnesses present during the hearing, see, further, *Docherty and Graham v. M'Lennan*, [1912] S. C. (J.) 102, cited in title CRIMINAL LAW AND PROCEDURE, Par. 707, note (t), *ante*.

Hearing "in Camera."

NOTE (k).—As to the publication of evidence taken in a suit heard in camera, see *Scott v. Scott*, [1913] A. C. 417. See also *Moosbrugger v.*

806

(contd.).

Moosbrugger (1913), 29 T. L. R. 658, and *Cleland v. Cleland*, *Cleland v. Cleland and McLeod* (1913), 109 L. T. 744 (evidence taken *in camera* subsequent to the decision in *Scott v. Scott*, *supra*); *Norman v. Mathews*, Vol. VIII., Par. 930, note (l), *ante*, Vol. VII., Par. 605, *ante*, Vol. XVI., Par. 957, note (e), *post*; *Greenway v. A.-G.*, Vol. II., Par. 731, *ante*. As to the inherent power of every court to exclude the public for purposes of administering justice, see *R. v. Lewes Prison (Governor)*, *Ex parte Doyle*, [1917] 2 K. B. 254. As to the power of tribunals of inquiry to exclude the public from the proceedings, see *Tribunals of Inquiry (Evidence) Act*, 1921, s. 2 (a).

807.

Examination.

NOTE (l).—A book written by a witness cannot be put in as part of his examination-in-chief, but he may be cross-examined on its contents (*R. v. Allaway* (1922), 17 Cr. App. R. 15).

808.

(See original volume.)

809.

Documents must be Produced at Trial.

NOTE (n).—See *Betts v. Betts and Brodrick*, *Betts v. Betts* (1917), 33 T. L. R. 200 (diary referred to for specific dates should be open for testing or inspection of other periods and should not be mutilated by gumming pages together).

810.

When Cross-examination Takes Place.

NOTE (f).—See also *R. v. Howarth* (1918), 82 J. P. 152, C. C. A. (right to cross-examine witness recalled and giving evidence of new matter).

811.

Relaxation of Rules.

NOTE (q).—General rules suggested for conducting cross-examination to credit are contained in Annual Statement of the General Council of the Bar. 1917.

NOTE (r).—In accident and other similar cases the jury must not, as a general rule, be informed by or on behalf of plaintiff that the defendant is insured; if the rule is violated the court may in its discretion discharge the jury and order the plaintiff to pay the costs (*Wright v. Hearson*, [1916] W. N. 216; *Stewart v. Duncan*, [1921] S. C. 482; *Gowar v. Hales*, [1928] 1 K. B. 191, C. A. (wrong to join insurance co. as third party); *Grinham v. Davies*, [1929] 2 K. B. 249).

812.

(See original volume.)

813.

Powers of Judge and Jury.

NOTE (d).—See also *R. v. Howarth*, *supra*.

NOTE (f).—As to applications for leave to take further evidence after trial, see *The Hawke* (1912), 28 T. L. R. 319, C. A.

Fresh Evidence.

NOTE (g).—By leave of the court fresh evidence may be called for the defence during the final speech for the prosecution (*R. v. Morrison* (1911), 75 J. P. 272, C. C. A.); see also *Docherty and Graham v. M'Lennan*, *supra*, cited in title CRIMINAL LAW AND PROCEDURE, Par. 707, note (t), *ante*. The court will not allow fresh *viva voce* evidence to be given after judgment for the purpose of influencing the costs of the action (*Bristol (Mayor) v. Great Western Railway*, [1916] W. N. 47). See also *R. v. Mullaskey* (1919), 83 J. P. 188, C. C. A. (reports obtained by prosecution but not proved allowed to be put in after being referred to in cross-examination by the defence).

814.

Of Party's Own Witness.

NOTE (k).—The inconsistent statement does not become evidence against the accused (*R. v. White* (1922), 17 Cr. App. R. 60).

Hostile Witness.

NOTE (l).—But on this case, see *Coventry v. Brown*, [1926] S. C. (J.) 20.

815.

Impeaching Credit of Opponent's Witness.

NOTE (q).—See also *R. v. Cargill*, [1913] 2 K. B. 271, C. C. A.; *Hobbs v. Tintling & Co.*, [1929] 2 K. B. 1, C. A.

816.

Any Previous Written Statement.

NOTES (e), (f).—See, further, *R. v. Williams* (1913), 77 J. P. 240, C. C. A., and *R. v. Birch* (1924), 93 L. J. (K. B.) 385, C. C. A., Vol. IX., Par. 706, note (s), *ante*.

817.

Re-establishing Credit.

NOTE (m).—See, further, *O'Gorman v. O'Gorman* (1912), 56 Sol. Jo. 634 (previous statement by a co-respondent in a letter to the respondent before proceedings admitted to corroborate his testimony in the box); see also *Flanagan v. Fahy*, [1918] 2 I. R. 361, C. A.

818.

When Corroboration Required.

NOTE (o).—As to corroborative evidence, see titles **BASTARDY**, Par. 764, note (n); **CRIMINAL LAW**, Pars. 779, 780; **HUSBAND AND WIFE**, Par. 500, in original volumes and *ante* or *post*. In an action for criminal conversation, corroboration of the wife's evidence is not necessary (*Morrow v. Morrow*, [1914] 2 I. R. 183).

NOTE (r).—See also *R. v. Payne* (1913), 29 T. L. R. 250, C. C. A.; *R. v. Feigenbaum*, [1919] 1 K. B. 431, C. C. A.

Excessive Speed of Motor Car.

NOTE (d).—See, further, Vol. XXVII., pp. 324, 329.

819.

When Attesting Witness must be Called.

NOTE (n).—See Par. 691, Vol. X., *ante*.

820.

Evidence of Opinion and Belief.

NOTE (p).—See also *Camden (Marquis) v. Inland Revenue Commissioners*, [1914] 1 K. B. 641, C. A. (expert evidence to prove meaning of ordinary words in modern statutes held inadmissible); affirmed, without deciding this point, *sub nom. Inland Revenue Commissioners v. Camden (Marquis)*, [1915] A. C. 241.

Identification.

NOTE (t).—Where identification is proved by a witness who has received a description of the accused from some other person before identification, such evidence should not be received (*R. v. Bundy* (1910), 75 J. P. 111, C. C. A.); see also *R. v. Chapman* (1911), 28 T. L. R. 81, C. C. A., *per* Lord ALVERSTONE, C.J.

821.

(See original volume.)

822.

Methods.

NOTE (b).—The first section cited is now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 225. The East India Company Act, 1772, except ss. 42, 43, 45, was repealed by the Government of India Act, 1915.

823.

Commission.

NOTE (c).—Bankruptcy Act, 1883, s. 105, was repealed by the Bankruptcy Act, 1914, s. 168, and re-enacted by *ibid.*, s. 109. For Ord. 54, rr. 12c, 12e, as to application for examination abroad in an action in the county court, see Stat. R. & O., 1920, No. 714. As to conventions between United Kingdom and France and Belgium, see Par. 852, note (f), *post*.

824.

(See original volume.)

825.

Examiners.

NOTE (f).—But see now 1924 Divorce Rule 39A.

NOTE (k).—As to rotation of examiners, see R. S. C., Ord. 37, r. 41.

826.

Mandamus.

NOTE (o).—These sections were repealed by the Government of India Act, 1915.

827.

Letters of Request.

NOTE (g).—See also *Re Cornwallis-West, Ex parte Trustee* (No. 1), [1918-19] B. & C. R. 126.

828.

When Order Made.

NOTE (w).—See also *Beresford v. A.-G.*, [1918] P. 33, C. A.; affirmed by H. L. (1918), *Times*, 24th July.

829.

Witness within the Jurisdiction.

NOTE (p).—See also *R. v. Bros, Ex parte Hardy*, [1911] 1 K. B. 159, cited in title **CRIMINAL LAW AND PROCEDURE**, Par. 645, note (n), *ante*.

830.

Extent of Power.

TEXT AND NOTES.—As to the power of tribunals of inquiry to issue a commission on request to examine witnesses abroad, see **Tribunals of Inquiry (Evidence) Act**, 1921 (11 Geo. 5, c. 7), s. 1.

NOTE (s).—For “East India Company Act, 1772 (13 Geo. 3, c. 63), s. 4,” read “Government of India Act, 1915 (5 & 6 Geo. 5, c. 61), s. 127.”

831-833.

(See original volume.)

834.

Return of the Evidence.

NOTE (b).—This s. 40 was repealed by the Government of India Act, 1915.

835-841.

(See original volume.)

842.

Power of Court to Order Evidence by Affidavit.

NOTE (l).—See also *Palin v. Ponting*, [1930] P. 185.

843-845.

(See original volume.)

846.

Form.

NOTE (l).—See also *Re Church Press, Ltd., Victoria House Printing Co., Ltd. v. Church Press, Ltd.* (1917), 116 L. T. 247 (description of deponent as "director of public companies" or "merchant" held to be improper).

847.

Must Deal with Facts.

NOTE (o).—See also *McCartan v. Hulton & Co., Ltd.* (1922), 56 I. L. T. 152, C. A. (defective part vitiated the whole).

NOTE (p).—*Chirgwin v. Russell* is reported (1910), 27 T. L. R. 21, C. A. See also *Imperial Tobacco Co. v. McAllister* (1916), 50 I. L. T. 156.

Form of Jurat.

NOTE (c).—See *O'Connor v. Inglis* (1915), 49 I. L. T. Jo. 24 (affidavit signed by deponent in presence of his solicitor, to which a commissioner attached his name next day, the affidavit not having been sworn at all; held that the commissioner and the solicitor were guilty of contempt of court).

848.

Who may Take Affidavits.

NOTE (r).—See, instead, S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 110; see Par. 847, note (c), *supra*.

NOTE (b).—Instead of these provisions of the Judicature Act, see *ibid.*, s. 110.

849.

(See original volume.)

850.

Using Unfiled Affidavits.

NOTE (p).—The time for filing affidavits or references in Admiralty actions is now twenty-one days (R. S. C., Ord. 56 (July, 1911), r. 2). No special time is now laid down for filing counter or further affidavits; see *ibid.*

NOTE (r).—As to removal of documents from the file, see *Jones v. Trinder, Capron & Co.*, [1918] 2 Ch. 7, C. A.

851.

Actions to Perpetuate Testimony.

NOTE (e).—See R. S. C., May, 1912, r. 1, rendering obsolete *Slingsby v. Slingsby*, [1912] 2 Ch. 21, C. A. As to the publication of the evidence, see *Beresford v. A.-G.*, [1918] P. 33, C. A.; affirmed by H. L. (1918), *Times*, 24th July.

852.

Evidence for Use before Foreign Tribunals.

NOTE (f).—As to conventions respecting legal proceedings in civil and criminal matters between United Kingdom and France, see *Yearly Practice*; between United Kingdom and Belgium, see [1924] W. N., Pt. II., 83.

NOTE (h).—For the power to order the examination of representatives of a company who are not named in the petition, see *The Lord Advocate*, [1925] S. C. 568.

NOTE (i).—And see, generally, *Eccles & Co. v. Louisville and Nashville Railroad Co.*, [1912] 1 K. B. 135.

EXECUTION.

PARAGRAPH
NUMBERS.

1-2.

(See original volume.)

3.

When Execution may Issue.

NOTE (h).—The last two sections are now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, ss. 88, 89.

4.

(See original volume.)

5.

When Execution may Issue.NOTE (n).—If a judgment creditor is induced to postpone issuing execution by trickery on the part of the judgment debtor, to enable the latter, if a company, to convene a meeting for the purpose of appointing a receiver, the judgment creditor is not, on the appointment of a receiver in such circumstances, prevented from proceeding with his execution (*Armorduct Manufacturing Co., Ltd. v. General Incandescent Co., Ltd.*, [1911] 2 K. B. 143, C. A.).

6-11.

(See original volume.)

12.

Change of Parties.NOTE (q).—See notes to r. 23 (a) in the Yearly Practice. This rule does not apply to procedure under the Debtors Act, 1869 (*Bundy v. Motor-cab Owner Drivers' Assoc.* (1930), 46 T. L. R. 422).Leave is unnecessary where the change consists in the retirement of one of the partners of the firm entitled to execution (*Re Frank Hill, Ex parte Holt & Co.*, [1921] 2 K. B. 831). It must be obtained where a surety, having paid a judgment debt and obtained an assignment of the judgment under Mercantile Law Amendment Act, 1856, s. 5, seeks to issue execution against his co-surety to enforce contribution (*Kayley v. Hother-sall*, [1925] 1 K. B. 607, C. A.).

13.

Judgment Creditor and Debtor.NOTE (q).—After judgment in an action for a money demand, the solicitor for the plaintiff has implied authority to issue execution on the judgment without any further or express instructions from his client, who is bound by and liable for the proceeding though tortious (*Sandford v. Porter and Waine*, [1912] 2 I. R. 551, C. A.).

14.

Representatives of Creditor and Debtor.NOTE (s).—*Re Clements, Ex parte Clements*, [1901] 1 K. B. 260, cited in original volume, so far as it was an authority for the statement in the text, that a trustee in bankruptcy of a judgment debtor must be made a party before execution can issue, was disapproved in *Re Bagley*, [1911] 1 K. B. 317, C. A.

15-19.

(See original volume.)

20.

Judgment Against a Partner Individually.

NOTE (b).—This section was re-enacted by Bankruptcy Act, 1914, s. 45.

21.

(See original volume.)

22.

Cos. Registered under Cos. Act, 1929.

TEXT and NOTES (g), (h).—Now Companies Act, 1929, s. 332.

NOTE (k).—*Ibid.*, ss. 168, 169.

23-27.

(See original volume.)

28.

Married Women.NOTE (p).—As to bankruptcy proceedings against married women, see title BANKRUPTCY AND INSOLVENCY, Pars. 10, 43, *ante*.

29-42.

(See original volume.)

43.

Liability of Judgment Creditor.NOTE (m).—See also *Cubitt v. Gamble* (1919), 35 T. L. R. 223.

44.

(See original volume.)

45.

Sheriff's Duties.

NOTE (m).—As to the protection of sheriffs, high bailiffs, and other officers selling goods under execution without notice of claim thereto by third party, see Bankruptcy and Deeds of Arrangement Act, 1913 (3 & 4 Geo. 5, c. 34), s. 15.

NOTE (n).—For this Act, see now L. P. A., 1925, s. 173. For "T. L. R. 692," in the last line of the note, read "T. L. R. 192."

46-52.

(See original volume.)

53.

Successive Writs.

NOTE (m).—See *Rothschild v. Fisher*, [1920] 2 K. B. 243, C. A. (no separate executions upon different parts of a judgment).

54-59.

(See original volume.)

60.

Stay of Execution.

NOTE (b).—See also S. C. J. (Consolidation), 1925, s. 41.

NOTE (i).—See, further, *Wootton v. Sievier* (1913), 30 T. L. R. 165, C. A. (order for unconditional stay held wrongly made where the judge, having refused to deprive plaintiff of costs on the ground that he had only recovered a farthing damages, took into consideration the opinion of the jury, which had subsequently been brought to his notice, that plaintiff should be deprived of costs).

NOTE (k).—For the words "As a rule, a stay of execution . . . but this practice is not invariable," read "As a rule, a stay of execution as to costs pending an appeal is only granted upon the terms that the costs are paid subject to the respondent's solicitor undertaking to repay them in the event of the appeal being successful, but this practice is not invariable."

61.

(See original volume.)

62.

Wrongful Execution.

NOTE (c).—See also *McMullan v. Bradshaw* (1916), 50 I. L. T. 205.

NOTE (k).—See also *Cubitt v. Gamble* (1919), 35 T. L. R. 223 (execution after valid tender).

63.

Not Necessarily Void ab initio.

NOTE (a).—See also *McMullan v. Bradshaw*, *supra*.

64-70.

(See original volume.)

71.

Poundage.

NOTE (w).—*Re Rogers, Ex parte Sussex (Sheriff)*, is reported [1911] 1 K. B. 104; but *revid.* on the first point, [1911] 1 K. B. 641, C. A.; and see Vol. XXV., pp. 835, 836. The sub-sects. of the Bankruptcy Act were re-enacted by Bankruptcy Act, 1914, s. 41 (1), (2).

72.

Fees.

NOTE (h).—See *Montague v. Davies, Benachi & Co.*, [1911] 2 K. B. 595.

NOTE (i).—See also *Union Bank of Manchester, Ltd. v. Grundy*, [1924] 1 K. B. 833, C. A., Vol. XXV., Par. 1462, note (i), *post*. Bankruptcy Act, 1890, s. 11 (1), was re-enacted by Bankruptcy Act, 1914, s. 41 (1).

73-75.

(See original volume.)

76.

Where Execution Withdrawn.

NOTE (o).—The order as to fees of 31st August, 1888 (see original volume, p. 35), provides that "in every case where an execution is withdrawn, satisfied, or stopped, the fees under the order shall be paid by the person issuing the execution, or the person at whose instance the sale is stopped, as the case may be." The person at whose instance the case is stopped applies to the case of the official receiver or the trustee in bankruptcy of a judgment debtor, who requires the sheriff, under Bankruptcy Act, 1914, s. 41 (1), to hand over to him the goods taken in execution and thereby stops the sale (*Montague v. Davies, Benachi & Co.*, [1911] 2 K. B. 595); and see Vol. II., p. 271.

77-84.

(See original volume.)

85.

Seizure.

NOTE (g).—See Par. 45, note (m), *ante*.

86-88.

(See original volume.)

89.

Exceptions.

NOTE (f).—Compare *McPherson v. Temiskaming Lumber Co., Ltd.*, [1913] A. C. 145, P. C.

NOTE (h).—These provisions were re-enacted by Bankruptcy Act, 1914, ss. 40 (1), (2), 130. But there are other methods by which an execution may be completed, see *Re Fairley*, Vol. II., Par. 452, note (g), *ante*.

90.

Nature of Property Seizable.

NOTE (i).—See Par. 3, *ante*.

NOTE (n).—For this section, see now L. P. A., 1925, s. 52 (1).

91-95.

(See original volume.)

96.

Money.

NOTE (h).—See also *Re Prior, Ex parte Prior*, [1921] 3 K. B. 333, C. A., Vol. II., Par. 119, note (l), *ante*.

(See original volume.)

97.

98.

Wearing Apparel and Tools.

NOTE (t).—See also *Rondeau, Legrand & Co. v. Marks*, [1918] 1 K. B. 75, C. A. (husband's claim by agreement to wearing apparel of wife held good against her execution creditor).

NOTE (a).—The sub-sect. was re-enacted by Bankruptcy Act, 1914, s. 38 (2). See, further, *Re Sherman* (1915), 32 T. L. R. 231 (testimonials and letters of introduction, etc., belonging to a colonisation agent, held not tools of his trade, the Bankruptcy Act, 1914, s. 38 (2), being intended for the protection of workmen so that they may not be prevented from earning their livelihood).

99.

Equitable Interests.

NOTE (f).—Under a *fieri facias* against a *cestui que trust* his equitable interests can be seized where the whole of the equitable and beneficial interest in the chattels is vested in him (*Stevens v. Hince* (1914), 110 L. T. 935).

NOTE (g).—Now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 44.

(See original volume.)

100-101.

102.

Interests of Third Parties in Debtor's Property.

NOTE (o).—As to the lien of a shipmaster for wages, see *The James W. Ethwell*, [1921] P. 351, Vol. XXVI., Par. 989, note (a), *post*.

Interests of Debtor in Property of Third Parties.

NOTE (b).—Where the owner does not know that the hired goods are to be sold he is under no duty to inform the sheriff or execution creditor that the goods belong to him. Where the goods are sold with others on the premises he is only entitled to recover his proportionate part of the total proceeds (*Jones Brothers (Holloway), Ltd. v. Woodhouse*, [1923] 2 K. B. 117).

(See original volume.)

103.

104.

Interpleader.

NOTE (p).—See Par. 45, note (m), *ante*.

105.

(See original volume.)

106.

Rent.

NOTE (c).—See also *Re British Salicylates, Ltd.*, [1919] 2 Ch. 155.

NOTE (e).—The period for which rent may be claimed is now reduced in certain cases to six months; see Vol. II., Par. 483, *ante*.

107.

Taxes.

TEXT and NOTES.—Repealed, so far as relating to income tax, by Income Tax Act, 1918, Sched. VII., and re-enacted by *ibid.*, s. 163; but before "refusal" in Text read "neglect or."

108.

(See original volume.)

109.

Effect of Seizure.

NOTE (k).—See also *Sales Agency, Ltd. v. Elite Theatres*, [1917] 2 K. B. 164, C. A. (grantor of bill of sale held to be in possession of chattels after seizure by sheriff).

(See original volume.)

110.

111.

Payment to Sheriff of Amount to be Levied.

NOTE (e).—If the goods of a third person are seized by a sheriff and are about to be sold as the goods of the defendant, and the true owner pays money to protect his goods and prevent the sale, he may bring an action to recover back the money he has so paid (*Kanhaya Lal v. National Bank of India* (1913), 29 T. L. R. 314, P. C.).

(See original volume.)

112.

113.

Title Acquired by Purchaser.

NOTE (r).—See now Bankruptcy and Deeds of Arrangement Act, 1913 (3 & 4 Geo. 5, c. 34), s. 15, which was not repealed by the Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), and under which, where goods in the possession of an execution debtor at the time of seizure in execution are sold by the sheriff or other officer without any claim having been made to the same, the purchaser acquires a good title to the goods so sold; and no

113
(*contd.*).

person can recover against the sheriff or other officer except as provided by the Bankruptcy Acts, 1883 (46 & 47 Vict. c. 52) and 1890 (53 & 54 Vict. c. 71) (see Vol. II., pp. 271 *et seq.*; see now Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), ss. 40, 41), for any sale of such goods or for paying over the proceeds thereof prior to receipt of a claim to the goods, unless it is shown that the person from whom recovery is sought had notice or might, by reasonable inquiry, have ascertained that the goods were not the property of the execution debtor. The above provision, however, does not affect the right of any claimant who proves that he had a title to the goods at the time of sale to enforce any remedy to which he may be entitled against any person other than the sheriff or other officer who sold the goods (Bankruptcy and Deeds of Arrangement Act, 1913 (3 & 4 Geo. 5, c. 34), s. 15).

114-115. (*See original volume.*)

116. Return of Nulla Bona.

NOTE (h).—See title BANKRUPTCY AND INSOLVENCY, Par. 483, *ante*.

117-127. (*See original volume.*)

128. Delivery of Possession to Judgment Creditor.

NOTE (x).—Re-enacted by Bankruptcy Act, 1914, s. 40.

129. What may be Taken.

NOTES (c), (d), (k).—Judgments Act, 1838, s. 13, and Land Charges Act, 1900, s. 2 (1), are repealed by L. P. A., 1925, s. 207 and Sched. VII.; see s. 195. See also *Ashburton (Lord) v. Nocton*, [1915] 1 Ch. 274, C. A.; Par. 3, *ante*.

NOTE (e).—See L. P. A., 1925, s. 195 (1) (iii.).

NOTE (p).—This quotation is from *Fleetwood's Case*.

130-131. (*See original volume.*)

132. Tenancy by Elegit.

NOTE (m).—Bankruptcy Act, 1883, s. 45 (1), was re-enacted by Bankruptcy Act, 1914, s. 40 (1).

NOTE (n).—See Par. 129, notes (c), (d), (k), *supra*.

NOTE (t).—Stat. 27 Eliz. c. 4 is repealed by L. P. A., 1925, s. 207 and Sched. VII.; see now s. 173.

NOTE (a).—A. E. A., 1833, is repealed by A. E. A., 1925, s. 56 and Sched. II., as respects deaths occurring after 1925; see now *ibid.*, s. 32.

133. Registration of Writ or Order.

NOTE (c).—Land Charges Registration and Searches Act, 1888, and Land Charges Act, 1900, are repealed by L. C. A., 1925, s. 24 and Sched., as from 31st December, 1925; see now *ibid.*, ss. 6, 7.

NOTE (d).—See L. P. A., 1925, s. 195 (3) (i.).

NOTE (e).—For "Land Charges Act, 1900, s. 4," read "L. C. A., 1925, s. 18."

134. (*See original volume.*)

135. Sale of Land Taken.

NOTE (t).—For "Land Charges Act, 1900, s. 2," read "L. P. A., 1925, s. 195 (2)." By *ibid.*, sub-s. 3 (ii.), no judgment creditor shall be entitled to take proceedings to obtain the benefit of his charge until after the expiration of one year from the time of entering up the judgment.

NOTE (a).—Under the Judgments Act, 1838, s. 13, and the Land Charges Act, 1900, s. 2 (now under L. P. A., 1925, s. 195 (3) (i.)), a judgment debt becomes charged on land as soon as a writ of elegit issued to enforce the judgment has been registered, and it is not a condition precedent to the charge taking effect that the land should be capable of being extended under the elegit (*Ashburton (Lord) v. Nocton*, *supra*). For "s. 5 of the Land Charges Registration and Searches Act, 1888," read "L. C. A., 1925, s. 6"; and for "L. C. A., 1900, s. 2 (1)," read "L. P. A., 1925, s. 195, (3) (i.)."

136-139. (*See original volume.*)

140. Writ of Assistance.

NOTE (j).—See also *Re Taylor, Taylor v. Rawson*, [1913] W. N. 212 (order for writ of assistance to recover deeds from possession of trustee in custody).

141-144. (*See original volume.*)

PARAGRAPH
NUMBERS.

145.

When Writ may Issue.

NOTE (h).—See *R. v. Wigand*, [1913] 2 K. B. 419; *Re Suarez, Suarez v. Suarez*, [1918] 1 Ch. 176, C. A.

146.

(See original volume.)

147.

Against Whom Issued.

NOTE (z).—A writ of sequestration may also issue against a husband who is guilty of contempt in disobeying an order of the court as to custody of a child (*R. v. Wigand, supra*).

148.

Corporation.

NOTE (d).—See *Aberdonia Cars, Ltd. v. Brown, Hughes and Strachan, Ltd.*, [1915] W. N. 254, cited in title INJUNCTION, Par. 618, note (k), *post*.

149.

(See original volume.)

150.

Effect of Writ.

NOTE (m).—13 Eliz. c. 5 is repealed by L. P. A., 1925, s. 207 and Sched. VII., as from 31st December, 1925; see now *ibid.*, s. 172.

151.

Duty of Sequestrators to Take Possession.

NOTE (a).—See also *Re Suarez, Suarez v. Suarez* (1918), 88 L. J. (CH.) 10.

152-153.

(See original volume.)

154.

What Property may be Taken.

NOTE (g).—Although under a writ of sequestration the sequestrators act under the direction of the court, they cannot take action against property to which they have no right, and if they do so they will be liable for any costs incurred by the debtor in defending the proceedings (*Wiebalck v. Told* (1913), 29 T. L. R. 741). As to their power to examine documents, see *Re Suarez, Suarez v. Suarez, supra*.

NOTE (u).—See also *Re Suarez, Suarez v. Suarez*, [1918] 1 Ch. 176, C. A.

NOTE (d).—The pension of an Indian civil servant, under the East India Annuity Funds Act, 1874 (37 & 38 Vict. c. 12), is assignable and liable to sequestration (*Knill v. Dumergue*, [1911] 2 Ch. 199, C. A.); see also *Re Lupton, Ex parte Official Receiver*, [1912] 1 K. B. 107, C. A.

155-156.

(See original volume.)

157.

Enforcement of Writ.

NOTE (f).—See also *Re Suarez, Suarez v. Suarez* (1918), 88 L. J. (CH.) 10, cited in Par. 154, note (g), *supra*.

158.

Management of Property by Sequestrators.

NOTE (t).—The sect. cited was re-enacted by Bankruptcy Act, 1914, s. 40.

159-164.

(See original volume.)

165.

Attachment of Debts.

NOTE (b).—Service of a writ on a third party, in proceedings by way of execution, authorised by the law of the State of Massachusetts, and known as "trustee process," does not justify the third party in withholding any money belonging to the rightful owner (*Warren v. Baring Brothers & Co., Ltd.* (1910), 54 Sol. Jo. 720).

166.

(See original volume.)

167-168.

What Debts Attachable.

NOTE (i).—The debt must be such as is properly recoverable within the jurisdiction (*Swiss Bank Corporation v. Boehmische Industrial Bank*, [1923] 1 K. B. 673, C. A.); hence money held by an English bank to the credit of a judgment debtor at a foreign branch cannot be attached, see *Richardson v. Richardson*, [1927] P. 228, and Vol. I., Par. 1192, note (b), *ante*.

NOTE (b).—See *White, Son and Pill v. Stennings*, [1911] 2 K. B. 418; *Michael v. Michael* (1913), 2 L. J. (c. c.) 57; *O'Driscoll v. Manchester Insurance Committee*, [1915] 1 K. B. 811; affirmed, [1915] 3 K. B. 499, C. A.

169.

(See original volume.)

170.

Must be Enforceable by Debtor.

NOTE (h).—See, further, *Glegg v. Bromley*, [1912] 3 K. B. 474, C. A.

NOTE (l).—This Act is repealed by L. P. A., 1925, s. 207, Sched. VII.; see now *ibid.*, s. 172.

171.

Relation of Debtor and Creditor Must Exist.

NOTE (r).—Unpaid fees due to a barrister in the solicitor's hands are not a debt and cannot be garnisheed (*Wells v. Wells*, [1914] P. 157, C. A.).

NOTE (d).—The sub-sect. was re-enacted by Bankruptcy Act, 1914, s. 41 (2).

172.

Salaries, Wages, Pensions etc.

NOTE (g).—As to the attachment of the pension or income of a person on whom a bastardy order has been made, see title BASTARDY, Par. 770, ante. When an insurance committee, under the National Insurance Act, 1911 (1 & 2 Geo. 5, c. 55), has received money from the Insurance Commissioners, a debt is due and accruing from the committee to every panel doctor who has done the work, and an order attaching moneys due to a panel doctor from an insurance committee is good, although the extent of the doctor's share under his agreement with the insurance committee is still uncertain (*O'Driscoll v. Manchester Insurance Committee*, supra).

NOTE (h).—See, further, *O'Driscoll v. Manchester Insurance Committee*, supra (money paid by insurance committee to panel doctor held not money paid for the performance of a public duty and attachable, not being the salary of an officer in the service of the Crown).

173-175.

(See original volume.)

176.

Effect of Order.

NOTE (c).—See, further, *Vacuum Oil Co., Ltd. v. Ellis*, [1914] 1 K. B. 693 (execution creditor held to have priority over receiver appointed by second mortgagee, who had failed to claim rent and whose appointment had not been notified to the tenant); *Pennington v. Cave* (1917), 144 L. T. Jo. 112.

Effect of Service.

NOTE (g).—See also *Sinnott v. Bowden*, [1912] 2 Ch. 414, per PARKER, J., at p. 421.

177.

Effect of Order.

NOTE (k).—For the last three lines of this note the following should be substituted :—

"If after the order *nisi*, but before the order absolute, the judgment debtor becomes bankrupt, the title of the trustee in bankruptcy will prevail over that of the judgment creditor. Where, however, a judgment obtained in Scotland was extended to England under the Judgments Extension Act, 1868, and an order obtained thereupon and served, the title of the judgment creditor was held to prevail over that of the Scottish sequestrator appointed after the date of such service (*Galbraith v. Grimshaw and Baxter*, [1910] A. C. 508)."

178.

Proceedings After Service.

NOTE (n).—See now R. S. C. (Revision), 1917, Order 45 ([1917] W. N., Part II., p. 100).

179.

Appearance.

NOTE (i).—But distinguish *Swiss Bank Corporation v. Boehmische Industrial Bank*, [1923] 1 K. B. 673, C. A. (debt due from London bank to foreign corporation; as the debt was situate—that is, properly recoverable—in this country, it was discharged by payment under an order of a court of this country; international law recognised such discharge). The risk of the garnishee having to pay over again must be real, and not merely a speculative or theoretical hazard, see *Employers' Liability Assurance Corporation v. Sedgwick Collins & Co.*, [1927] A. C. 95 (service here on foreign company registered here; it must be assumed that, as the company had submitted to the jurisdiction of the court, the Soviet Government would, according to the comity of nations, recognise the judgment as effective).

180.

Appeal.

NOTE (l).—See *O'Driscoll v. Manchester Insurance Committee*, [1915] 3 K. B. 499, C. A. (reference ordered to ascertain amount of garnishees' debt and garnishees to pay ascertained amount; appeal from master's finding on reference held wrongly brought to Court of Appeal).

181.

Mistake.

NOTE (m).—See also *O'Brien v. Killeen*, [1914] 2 I. R. 63 (garnishee order absolute set aside where no cause shown by garnishee owing to mistake).

PARAGRAPH
NUMBERS.

182.

Order Absolute.

NOTE (b).—See, however, *Re Renison, Ex parte Greaves*, [1913] 2 K. B. 300 (bankruptcy notice allowed to issue in respect of a garnishee debt).

183-184.

(See original volume.)

185.

Execution against Stocks or Shares.

NOTE (h).—Compare *Re Birkbeck Permanent Benefit Building Society*, [1912] 2 Ch. 183, C. A., per COZENS-HARDY, M.R., at p. 207, and per BUCKLEY, L.J., at p. 232; varied *sub nom. Sinclair v. Broughton*, [1914] A. C. 398.

186.

Extent of Order.

NOTE (i).—See *Hogg (James), Sons & Co., Ltd. v. McClughin* (1920), 54 I. L. T. 192 (order charging interest, if any, of defendant).

NOTE (k).—See now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 133, and Vol. IX., Par. 148, notes, *ante*.

187-188.

(See original volume.)

189.

Infants.

NOTE (s).—A charging order for the maintenance of an infant will not be made against an estate which is not in possession (*Re Badger, Badger v. Badger*, [1913] 1 Ch. 385, C. A.; see also *Cadman v. Cadman* (1886), 33 Ch. D. 397, C. A.).

190-192.

(See original volume.)

193.

Application for Order.

NOTE (g).—As to the jurisdiction of the Registrar in Bankruptcy, see *Re Prior, Ex parte Prior*, [1921] 3 K. B. 333, C. A., Vol. II., Par. 119, note (l), *ante*.

NOTE (k).—Supreme Court Funds Rules, 1927, r. 94.

194-196.

(See original volume.)

197.

Order Equivalent to a Charge.

NOTE (m).—See also *Hosack v. Robins* (No. 2), [1918] 2 Ch. 339, C. A. (charging order on after-acquired property not a protected transaction for value). Bankruptcy Act, 1883, s. 49, was re-enacted by Bankruptcy Act, 1914, s. 45.

198-200.

(See original volume.)

201.

Enforcing Order.

NOTE (i).—For sub-section of Judicature Act, see now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 56 (1) (b).

202.

Object of a Stop Order.

NOTE (l).—This provision is re-enacted by *ibid.*, s. 134, and see Vol. IX., Par. 148, notes, *ante*.

203-206.

(See original volume.)

207.

Notice in Lieu of Distringas.

NOTE (n).—See also *Chamberlain and Sproat v. Wall and Lloyd*, [1921] W. N. 11 (proceedings against Bank of England).

208.

(See original volume.)

209.

Present Jurisdiction.

NOTE (d).—See, further, *Morgan v. Hart*, [1914] 2 K. B. 183, C. A. (appointment of receiver refused where the property of the debtor could be reached by a *fi. fa.*, but there was a difficulty in identifying it).

210.

Legal Execution Must not be Available.

NOTES (h), (i).—This sub-section of the Judicature Act is now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 45.

NOTE (k).—See *Morgan v. Hart*, *supra*.

211.

(See original volume.)

212.

Cases where a Receiver has been Appointed.

NOTE (l).—See also *Re Pearce, Ex parte Official Receiver, The Trustee*, [1919] 1 K. B. 354, C. A.

NOTE (o).—Now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 45.

NOTE (q) on p. 118.—See, further, *Ashburton (Lord) v. Nocton*, [1915] 1 Ch. 274, C. A., cited in Par. 135, *ante*.

NOTE (s).—See, further, *Wood v. Lewis*, [1914] 3 K. B. 73, C. A. (held

- 212**
(*contd.*).
that income, which a married woman was restrained from anticipating at the date of a contract entered into by her, could not be attached where it had been paid over to her by the trustee before judgment had been recovered against her).
- 213.** (See *original volume.*)
- 214.** **Salaries and Pensions.**
NOTE (g).—See, further, *O'Driscoll v. Manchester Insurance Committee*, [1915] 1 K. B. 811; affirmed, [1915] 3 K. B. 499, C. A.
- 215-118.** (See *original volume.*)
- 219.** **Appeal.**
NOTE (m).—See now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 31.
- 220.** **County Court.**
NOTE (n).—For costs of appointment, see title COUNTY COURTS, Par. 1404, *ante*, and *Carrington v. Deane*, [1917] 1 K. B. 717.
- 221.** (See *original volume.*)
- 222.** **Accounts.**
NOTE (s).—See also *Re Pearce, Ex parte Official Receiver, The Trustee*, *supra*.
- 223.** **As Regards Interest in Land.**
NOTE (c).—Read “L. C. A., 1925, s. 6; L. P. A., 1925, s. 195 (2).”
NOTE (e).—For this section substitute L. P. A., 1925, s. 91.
- 224.** **As Regards Personality.**
NOTE (f).—See also *Re Pearce, Ex parte Official Receiver, The Trustee*, *supra*; *Giles v. Kruyer*, [1921] 3 K. B. 23, Vol. I., Par. 1234, *ante*.
NOTE (h).—See also *Singer & Co. v. Fry* (1915), 84 L. J. (K. B.) 2025, cited in title BANKRUPTCY AND INSOLVENCY, Par. 454, note (m), *ante*.
- 225.** (See *original volume.*)
- 226.** **Examination as to Means.**
NOTE (s).—See, further, *Sturges v. Warwick (Countess)* (1913), 30 T. L. R. 112, C. A.
NOTE (f).—For form of an *ex parte* order in case of a foreign debtor temporarily resident here, see Practice Note, [1928] W. N. 209.
NOTE (l).—The examination may be ordered to take place before one of such of the first-class clerks as the Senior Master nominates for that purpose, see R. S. C., Ord. 42, r. 35 (Stat. R. & O., 1924, No. 364).
- 227.** **In Other Cases.**
NOTE (o).—Now incorporated in S. C. J. (Consolidation) Act, 1925. The object of Ord. 42, r. 33, is to make orders under r. 32 more efficacious (*Sturges v. Warwick (Countess)* (1913), 30 T. L. R. 112, C. A.). As to the right of sequestrators to examine documents, see *Re Suarez, Suarez v. Suarez* (1918), 88 L. J. (CH.) 10.
- 228-230.** (See *original volume.*)
- 231.** **County Courts.**
NOTE (x).—After “CONFLICT OF LAWS, Vol. VI., p. 291,” read “COUNTY COURTS, Vol. VIII., p. 560; CROWN PRACTICE, Vol. X., pp. 162 *et seq.*; JUDGMENTS AND ORDERS, Vol. XVIII., pp. 176 *et seq.*”
- 232.** (See *original volume.*)
- 233.** **Salford Hundred Court.**
NOTE (f).—See now Rules of the Salford Hundred Court of Record, 1912 (Stat. R. & O., 1913, p. 1757), Ord. 42 (compare R. S. C., Ord. 42, rr. 1—3, 4—9, 11—31, 32—34); title COURTS, Par. 441, *ante*. A judgment or order for the recovery of or payment to a person of money may be enforced by equitable execution by means of a receiver (Rules of the Salford Hundred Court of Record, 1912, Stat. R. & O., 1913, p. 1757, Ord. 42, r. 4).
- 234.** (See *original volume.*)

EXECUTORS AND ADMINISTRATORS.

PARAGRAPH
NUMBERS.

235.

Devolution of Property upon Death.

TEXT.—The exception referred to has disappeared, as respects any succession upon death after 1925, by reason of the enfranchisement of copyholds by L. P. A., 1922, s. 128; see L. P. A. (Postponement) Act, 1924; Vol. VIII., Par. 290, *ante*.

NOTE (a).—L. T. A., 1897, ss. 1—5, are repealed as respects deaths after 1925 (see L. P. A. (Postponement) Act, 1924) by L. P. A., 1922, s. 156 (11); see A. E. A., 1925, ss. 1—3.

NOTE (c).—As to the devolution of encroachments on the waste of a manor, see *Re Manser, Killick v. Manser*, [1910] W. N. 61.

236.

Meaning of Terms Executor and Administrator.

NOTE (e).—By A. E. A., 1925, s. 21, every person to whom administration of the real and personal estate of a deceased person is granted shall, subject to the limitations contained in the grant, have the same rights and liabilities and be accountable in like manner as if he were the executor of the deceased.

237-240. (See original volume.)

241.

Executor According to the Tenor.

NOTE (c).—For a case in which an executor may become an express trustee by implication, see *Re Gompertz, Parken v. Gompertz* (1911), 105 L. T. 664.

242.

(See original volume.)

243.

Different Executors for Different Properties.

TEXT.—By A. E. A., 1925, s. 22, a testator who dies after 1925 may appoint, and in default of such express appointment shall be deemed to have appointed, as his special executors in regard to land vested in him which was settled previously to his death and not by his will, the persons, if any, who are at his death the trustees of the settlement thereof, while also (sub-s. 2) appointing other persons, either with or without such trustees, to be general executors in regard to his other property and assets.

This sect. does not apply where, on the death of the tenant for life, the settlement comes to an end (*Re Bridgett and Hayes' Contract*, [1928] Ch. 163).

As to the powers of such personal representatives, see A. E. A., 1925, s. 24, Par. 455, *post*.

NOTE (l).—L. T. A., 1897, s. 1, is repealed (see Par. 235, note (a), *supra*) as respects deaths occurring after 1925. By s. 1 (1) of A. E. A., 1925, real estate to which a deceased person was entitled for an interest not ceasing on his death shall on his death, and notwithstanding any testamentary disposition thereof, devolve from time to time on the personal representative of the deceased, in like manner as before 1926 chattels real devolved on the personal representative from time to time of a deceased person; and by *ibid.*, sub-s. 3, the personal representatives shall be the representative of the deceased in regard to his real estate to which he was entitled for an interest not ceasing on his death as well as in regard to his personal estate. By S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 155, representation may be granted in respect of the real estate of a deceased person or any part thereof, and either separately or together with his personal estate, and may also be granted in respect of real estate only where there is no personal estate, or in respect of a trust estate only, and a grant of administration to real estate may be limited in any way the court thinks proper. But where the estate of the deceased is known to be insolvent, the grant of representation to the estate shall not be severed except as regards a trust estate. See also 1925, r. 116 (P. R.); r. 109 (D. R.).

See also *Re Dalley*, [1926] W. N. 232 (a grant of administration of trust estate only).

NOTE (m).—C. A., 1881, s. 30, was repealed by L. P. A., 1925, s. 207, Sched. VII., as regards deaths occurring after 1925; see A. E. A., 1925, s. 3 (1) (ii.); S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 155, also provides for the grant of separate representation in respect of a trust estate, whether the estate is solvent or not.

244.

(See original volume.)

245.

No Restriction upon Choice.

NOTE (r).—As to the position of an executor who has become an alien enemy, see *In the Estate of Koenigs (Hermann) (Deceased)* (1914), 59 Sol. Jo. 130, and *Schulze's Case*, [1917] S. C. 400, cited in Par. 409, note (e), *post*.

NOTE (s).—A. E. A., 1798 is repealed by A. E. A., 1925, s. 56 and Sched. II., as respects deaths after 1925. By S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 165, where an infant is appointed or becomes sole executor of a will, administration with the will annexed shall be granted to his guardian, or to such other person as the court thinks fit, until the infant attains the age of twenty-one years; at which time, and not before, probate of the will may be granted to him. By sub-s. 2 the appointment in a will by a testator of an infant to be an executor shall not operate to transfer any interest in the property of the deceased to the infant or to constitute him a personal representative for any purpose unless and until probate is granted to him after he has attained full age.

Number of Executors.—Probate cannot be granted to more than four persons, see s. 160 (1), and Par. 395 note (s), *post*; where there are more than four executors who have not renounced, power to apply on vacancies occurring is reserved to the other executors (1925, r. 114 (P. R.); r. 107 (D. R.)).

246.

A Corporation Aggregate.

TEXT.—After 1925, representation will not be granted to a syndic or nominee on behalf of a trust corporation (see S. C. J. (Consolidation) Act, 1925 s. 161 (2)); as to the definition of a trust corporation, see *ibid.*, s. 175 (1), and Vol. VIII., Par. 688, *ante*. Where a trust corporation is appointed an executor in a will, either alone or jointly with another person, the High Court may grant probate to the corporation either solely or jointly with another person, as the case may require, and the corporation may act as executor accordingly; and similarly administration may be granted to any trust corporation either solely or jointly with another person, and the corporation may act as administrator accordingly (s. 161 (1), (a), (b)). An officer authorised for the purpose by such a corporation or the directors or governing body may swear affidavits, give security, and do any other act or thing which the court may require on behalf of the trust corporation with a view to the grant of representation to the corporation, and the acts of such officer shall be binding on the corporation, and he shall be entitled to be kept indemnified by the corporation in regard to matters so authorised as aforesaid (s. 161 (3)). See Probate Rules, 1925, r. 111 (P. R.); r. 104 (D. R.).

NOTE (u).—See also *In the Estate of Rankine*, [1918] P. 134, C. A. (re-sealing in England of Scottish grant to corporation). The court, in exercise of its discretion under Colonial Probates Act, 1892, s. 2, will reseal a colonial grant of probate to a corporation having its principal place of business in a colony (*Re McLaughlin*, [1922] P. 235), though it could not grant probate here; but this anomaly has been removed by S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 161 (1), *supra*.

The Public Trustee.

NOTE (x).—As to administration by the Public Trustee, see Par. 783, *post*.

NOTE (a).—See Par. 250, note (k), *infra*.

(See original volume.)

247.

248.

Persons of Bad Character or in Poor Circumstances.

NOTE (d).—An administrator, who is an undischarged bankrupt, cannot retain, out of the assets received by him as administrator, a debt due to him from the deceased's estate (*Wilson v. Wilson*, [1911] 1. K. B. 327).

(See original volume.)

249.

250.

NOTE (i).—Court of Probate Act, 1858, s. 16, is repealed by A. E. A., 1925, s. 56 and Sched. II., as regards deaths occurring after 1925; see now *ibid.*, ss. 5, 7 (1).

NOTE (k).—If an executor on his death leaves surviving him some other executor of the testator, who afterwards proves the testator's will, the rule ceases to apply (*ibid.*, s. 7 (1)). If the Public Trustee takes a grant as executor, he must be considered thereby to continue the chain of executorship (Instructions to Registrars, *per* GORELL BARNES, P., 27th March, 1908).

NOTE (n).—See A. E. A., 1925, s. 7 (1).

251.

(See original volume.)

252.

Administrator of Executor.

TEXT and NOTE (a).—See A. E. A., 1925, s. 7 (3).

253.

Under the Public Trustee Act.NOTE (c).—See also *Re Symes*, [1918] W. N. 68 (forms of summons and order).

254.

(See original volume.)

255.

What Acts Constitute an Acceptance of Office.

TEXT.—As regards successions on death after 1925, it is provided by A. E. A., 1925, s. 28, that if any person, to the defrauding of creditors or without full valuable consideration, obtains, receives or holds any real or personal estate of a deceased person or effects the release of any debt or liability due to the estate of the deceased, he shall be charged as executor in his own wrong to the extent of the real and personal estate received or coming to his hands, or the debt or liability released, after deducting (a) any debt for valuable consideration and without fraud due to him from the deceased person at the time of his death; and (b) any payment made by him which might properly be made by a personal representative.

256.

(See original volume.)

257.

An Executor who has Acted cannot Renounce.

NOTE (r).—See, as regards succession upon death after 1925, S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 159.

258.

Effect of Acceptance.

TEXT.—By A. E. A., 1925, s. 23 (1), a personal representative who is not a trustee of the settlement, and in whom settled land becomes vested, upon trust to convey it to or assent to the vesting thereof in the tenant for life or statutory owner in order to give effect to a settlement created before the death of the deceased and not by his will, or would, on the grant of representation to him, have become so vested, may, (a) before representation has been granted, renounce his office in regard only to such settled land without renouncing it in regard to other property; or (b) after representation has been granted, apply to the court for revocation of the grant in regard to the settled land without applying in regard to other property.

259.

(See original volume.)

260.

The Effect of Renunciation.

NOTE (k).—Court of Probate Act, 1857, s. 79, is repealed as respects deaths occurring after 1925, and is replaced by A. E. A., 1925, s. 5 (iii.).

NOTE (l).—Except as otherwise provided in the new rules (1925, r. 50 (P. R.); r. 61 (D. R.)).

NOTE (m).—See also *In the Estate of Toscani*, [1912] P. 1 (grant to person as creditor who had renounced probate).

261.

Withdrawal of Renunciation.

TEXT.—A. E. A., 1925, s. 6 (1), provides that where an executor who has renounced probate has been permitted, whether before or after the commencement of the Act, to withdraw the renunciation and prove the will, the probate shall take effect and be deemed always to have taken effect without prejudice to the previous acts and dealings of and notices to any other personal representative who has previously proved the will or taken out letters of administration, and a memorandum of the subsequent probate shall be indorsed on the original probate or letters of administration. See 1925, r. 112 (P. R.); r. 105 (D. R.).

NOTE (g).—See, further, *In the Estate of Heathcote*, [1913] P. 42.

262-263.

(See original volume.)

264.

Validity of his Acts.NOTE (e).—See also *Kelsey v. Kelsey* (1922), 91 L. J. (CH.) 382 (notice to acquire deceased partner's interest to be served on personal representatives; service on executors before probate held sufficient).

NOTE (s).—L. T. A., 1897, s. 2 (2), was repealed by L. P. A., 1922, s. 156 (11), as respects deaths occurring after 1925 (see L. P. A. (Postponement) Act, 1924); see now A. E. A., 1925, s. 2 (1).

265.

(See original volume.)

266.

Power to Maintain Proceedings.

NOTE (s).—See also *Meyappa Chetty v. Supramanian Chetty*, [1916] 1 A. C. 603, P. C.

267-269.

(See original volume.)

270.

The Source of an Administrator's Title.

NOTE (i).—See also *Creed v. Creed*, [1913] 1 I. R. 48.

NOTE (k).—This first section is repealed by A. E. A., 1925, s. 56 and Sched. II., as regards deaths occurring after 1925. See now *ibid.*, ss. 9 (which applies also to real estate), 55 (1) (xv.).

NOTE (l).—Descent to the heir is abolished by A. E. A., 1925, s. 45 (1) (a), in the case of any succession on death after 1925. See note (k), *supra*.

271.

(See original volume.)

272.

To Validate Dispositions for Benefit of Estate.

TEXT.—By A. E. A., 1925, s. 36 (2), an assent by a personal representative to the vesting in any person who may be entitled thereto of any estate or interest in real estate will, unless a contrary intention appears, relate back to the death of the deceased.

273-275.

(See original volume.)

276.

Definition of Executor de Son Tort.

TEXT.—See, as regards succession upon death after 1925, A. E. A., 1925, s. 28; Par. 255, *ante*.

277.

Slight Acts of Interference Sufficient.

NOTE (n).—See, further, *Stratford-upon-Avon Corporation v. Parker*, [1914] 2 K. B. 562 (person collecting rents and paying ground rent to the landlord, held not liable as executor de son tort upon the covenants of the lease either by privity of estate or estoppel); titles ESTOPPEL, Par. 566, *ante*; LANDLORD AND TENANT, Pars. 1127, 1144, *post*.

278.

In the Case of Grant Procured by Fraud.

NOTE (p).—Repealed by A. E. A., 1925, s. 56, Sched. II., as respects deaths occurring after 1925; see now *ibid.*, s. 28, Par. 255, *ante*.

279-281.

(See original volume.)

282.

Question of Fact for Jury: of Result for Judge.

NOTE (k).—Whether a person has tortiously intermeddled with an estate cannot be determined on an originating summons (*Re Chalmers, Chalmers v. Chalmers*, [1921] W. N. 129).

283-285.

(See original volume.)

286.

Various Liabilities.

NOTE (g).—Bankruptcy Act, 1883, s. 125, was repealed by the Bankruptcy Act, 1914, s. 168, and re-enacted by *ibid.*, s. 130.

287.

Liability of his Representative.

NOTE (m).—These Acts were repealed by A. E. A., 1925, as regards succession on death occurring after 1925; see now *ibid.*, s. 29.

288-291.

(See original volume.)

292.

Establishment . . . as a Court of Record.

TEXT.—For the new scheme of district registries, see S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 108, Sched. II.; Vol. IX., Par. 153, note (i), *ante*.

293.

Existing Jurisdiction of the Probate Division.

NOTE (o).—Now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 58 (4). The court should, generally speaking, only construe testamentary documents in so far as it is necessary to decide what testamentary documents should be admitted to probate. The court will not declare trusts upon the footing of contract, as contracts and trusts are beyond and outside the jurisdiction of the court in probate matters (*In the Estate of Heys, Walker v. Gaskill*, [1914] P. 192, 200).

294-297.

(See original volume.)

298.

Survival of Practice of Court of Probate. Rules.

NOTE (k).—Repealed as obsolete, 1925.

NOTE (l).—For additional rules and orders, see Stat. R. & O., 1921, No. 649; 1925, No. 1231. For S. C. (Non-Contentious Probate) Fees Order, see Stat. R. & O., 1928, No. 972; 1930, No. 1063.

NOTE (m).—The first section was repealed 1925; for the next section, see S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 100; for the last section, see *ibid.*, s. 154, note (n), *infra*.

PARAGRAPH
NUMBERS.

299.

Caveats.

TEXT and NOTE (n).—Now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 154 (1); see also 1925, r. 72 (D. R.); a copy of a caveat entered in the district registry must be sent to the principal registry (s. 154 (2); 1925, r. 74 (D. R.)).

Entry.

TEXT and NOTE (p).—Revoked; no grant may be sealed at any time if the registrar has knowledge of an effective caveat (1925, r. 62 (P. R.)).

Commencement of Proceedings.

NOTE (t).—As to security for costs, see *Re Emery, Emery v. Emery*, [1923] P. 184, Par. 380, note (f), *post*.

(See original volume.)

300-301.

302.

Issue of.

NOTE (e).—See Non-Contentious Rules, 1925, r. 66.

(See original volume.)

303-305.

306.

Appeals.

NOTE (c).—Now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 27 (1).

307.

Of what Probate may be Granted.

NOTE (f).—Repealed by L. P. A., 1922, s. 156 (11), as respects estates of persons dying after 1925 (L. P. A. (Postponement) Act, 1924). See as regards probate of wills of such persons, under which real estate passes, S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 155; Par. 243, note (l), *ante*.

NOTE (i).—See also *In the Goods of Irvine, Deceased*, [1919] 2 I. R. 485.

308.

Form of Instrument Immaterial.

NOTE (g).—See also *Warwick v. Warwick* (1918), 34 T. L. R. 475, C. A.

309.

Incorporation of Documents.

NOTE (t).—See also *Re Nicholls, Hunter v. Nicholls*, [1921] 2 Ch. 11 (signature and attestation on the outside of a sealed envelope: signed will inside: the indorsement on the envelope and the document therein enclosed constituted one testamentary disposition).

NOTE (a).—See also *In the Estate of Phillips (Deceased), Boyle v. Thompson* (1918), 34 T. L. R. 256; *Re Jones* (1920), 123 L. T. 202 (documents referred to and identified in a will ought as a rule to be included in the probate).

310.

Several Testamentary Instruments.

NOTE (h).—See also *In the Goods of Adams* (1911), 45 I. L. T. 93 (two testamentary writings, the later in date described as a codicil); *In the Estate of Pawle (Deceased), Winter v. Pawle*, 34 T. L. R. 437, and *Nixon v. Prince* (1918), 34 T. L. R. 444, cited in title WILLS, Par. 1020, note (s), *post*; *Deakin v. Garvie* (1919), 36 T. L. R. 122, C. A.

311.

Joint Wills.

NOTE (m).—For "[1897]" read "[1898]."

312.

(See original volume.)

313.

Probate of Contents of a Lost Will.

NOTE (n).—See *Re Spain* (1915), 31 T. L. R. 435 (where testator, the two attesting witnesses, and the will were destroyed by an explosion, and there was evidence that there had been three signatures to the will and a proper attestation clause, the court pronounced for the contents of the will as rewritten by the executor, who had read the lost will and had filled up a form similar to that filled up by testator); *In the Estate of Phibbs (C. R.)*, [1917] P. 93.

What Evidence is Necessary.

NOTE (o).—See *Re Spain*, *supra*.

Where Alleged Draft Produced.

NOTE (r).—As to post-testamentary declarations, see, further, *Barkwell v. Barkwell*, Vol. XXVIII., Par. 1129, note (c), *post*.

(See original volume.)

314.

315.

Wills of Soldiers.

TEXT and NOTES.—See title WILLS, Par. 1082, note (h), in original volume, and title ROYAL FORCES, Pars. 201 and 202 in original volume and *post*.

TEXT and NOTE (l).—For extension to real estate, see Wills (Soldiers and Sailors) Act, 1918, s. 3 (1); power to appoint testamentary guardians, s. 4. See also *In the Estate of Yates*, [1919] P. 93.

See also *In the Estate of Tollemache*, [1917] P. 246 (document admitted to probate without deciding as to validity of disposition contained in it); *In the Estate of Donner (Deceased)* (1917), 34 T. L. R. 138 (intention to make nuncupative will); *Re Wernher, Wernher v. Beit*, [1918] 2 Ch. 82, C. A. (testamentary power of appointment exercised by infant); *In the Estate of Vernon (Deceased)* (1916), 33 T. L. R. 11 (three documents admitted to probate); *In the Estate of Pawle (Deceased)*, *Winter v. Pawle*, *supra*; *Godman v. Godman*, [1920] P. 261, C. A. (soldier's letter altering will; not admitted); *Re Kitchen, Kitchen v. Allman* (1919), 35 T. L. R. 612 (actual service). Words which are not testamentary in character and intention cannot constitute a will; and in this respect there is no difference between the will of a soldier and that of a civilian (*In the Estate of Beech, Beech v. Public Trustee*, [1923] P. 46, C. A. (letters giving mistaken effect of will not testamentary)).

Where a soldier's will, e.g., a letter, contains matter in reference to military operations, to the inclusion of which in the probate the military authorities object, the court may grant probate only of the part of the letter which is of a testamentary character without including in the probate the rest of the letter (*In the Estate of Heywood*, [1916] P. 47). As to revocation, see *Re Gossage, Wood v. Gossage*, [1921] P. 194, C. A., Vol. XXVIII., Par. 1123, note (g), *post*.

A soldier's will is not subject to the limitation imposed by Roman law whereby it remains valid for a year only after his discharge (*Re Booth, Booth v. Booth*, [1926] P. 118). If the will is written (*quere* as to a nuncupative will) the provisions of Wills Act, 1837, ss. 19, 20, as to modes of revocation are applicable (*ibid.*).

NOTE (m).—As to what amounts to "actual military service," see, further, *Re Limond, Limond v. Cunliffe*, *In the Estate of Grey*, and *Re Booth, Booth v. Booth*, Vol. XXV., Par. 201, note (r), *post*.

NOTE (n).—See, further, *In the Estate of Stanley*, [1916] P. 192 (expression "soldier" not confined to male sex, and held to include army nurse), Vol. XXV., Par. 201, note (r), *post*; see also *Re Stable, Deceased, Dalrymple v. Campbell*, [1919] P. 7.

NOTE (p).—See also *In the Estate of Tollemache, supra*. By the Wills (Soldiers and Sailors) Act, 1918, s. 5 (2), "soldier" includes a member of the Air Force.

316.

Wills of Mariners and Seamen.

TEXT and NOTE (r).—See also *In the Estate of Thomas, In the Estate of Bowly* (1918), 34 T. L. R. 626. This s. 11 of Act 1837 extends to a member of H.M. naval or marine forces not only when he is at sea, but also when he is so circumstanced that if he were a soldier he would be in actual military service within the meaning of that sect. (Wills (Soldiers and Sailors) Act, 1918, s. 2).

NOTE (t).—See also *In the Goods of Hale (Sarah)*, [1915] 2 I. R. 362 (girl typist employed on a liner held a "seaman" within the Wills Act, 1837 (7 Will. 4 & 1 Vict. c. 26), s. 11).

NOTE (a).—Compare *In the Estate of Anderson, Anderson v. Downes*, [1916] P. 49 (member of ambulance brigade called up by Admiralty on 2nd August, when he became a naval rating, but remaining in barracks until 17th August, when he went to sea: purported will made on 3rd August held not a seaman's will, as testator never went to sea until he joined his ship); note (r), *supra*.

NOTE (b).—See also *Hodson v. Barnes* (1926), 136 L. T. 380 (canal pilot: writing on eggshell; not proved a testamentary act or to be made on service).

NOTE (c).—See, further, *In the Goods of Hale (Sarah)*, *supra* (testamentary documents written by a "seaman" a day or two before ship sailed, held written at sea).

Statutory Restrictions. Examples of Invalidity.

TEXT and NOTE (d).—The first amd. and the second repd. by Navy and Marines (Wills) Act, 1930.

TEXT and NOTE (e).—For "assistant . . . kroomen," substitute "native ratings" (*ibid.*, Sched. I.).

NOTE (f).—Repd. by *ibid.*, s. 1, Sched. II.

NOTE (g).—Amd. by *ibid.*, s. 1, Schedules I., II.

PARAGRAPH
NUMBERS.

316

(contd.).

Power . . . dispense with. Requirements.TEXT and NOTE (h).—Repd. by *ibid.*, s. 1, Sched. II.**Probate on Motion.**NOTE (i).—See also *In the Estate of Wardrop*, [1917] P. 54 (nuncupative will after revocation by marriage of prior will in ordinary form).

317.

Wills of British SubjectstNOTE (k).—The dictum in *Re Kirwan's Trusts*, cited in this note to the original volume, was disapproved in *Re Wilkinson's Settlement*, *Butler v. Wilkinson*, [1917] 1 Ch. 620, Vol. VI., Par. 343, note (e), *ante*.NOTE (l).—See also *Re Cocquerel*, [1918] P. 4.

318.

"Subject" Includes a Naturalised British Subject.NOTE (n).—See also *Re Cocquerel*, *supra*.

319.

Wills of Persons Dying Domiciled Abroad.NOTE (r).—See also *Meyappa Chetty v. Supramanian Chetty*, [1916] 1 A. C. 603, P. C.

320.

(See original volume.)

321.

Extent to which English Grant follows Foreign Grant.NOTE (d).—In dealing with a foreign will the court will not grant probate to the executor according to the tenor of the will as of right, but will make such grant as it thinks proper (*In the Estate of Grewe* (1922), 127 L. T. 371 (grant of letters of administration requiring security)).

322.

(See original volume.)

323.

Will Solely of Property Abroad.NOTE (k).—See, however, *Stubbings v. Clunies-Ross* (1911), 27 T. L. R. 361 (where the court granted probate of a will disposing of property abroad, some of the property passing under that will having been brought to England); *In the Estate of Von Brentano*, [1911] P. 172.

324.

Practice . . . Two Wills . . . England . . . Abroad.NOTE (n).—The question is whether the wills are independent or interdependent, see *In the Estate of White Todd*, [1926] P. 173, where as the wills were interdependent probate was granted to all documents, but the original foreign will was to be handed over, and, as evidence of the testamentary act, only an examined and sealed copy retained in the registry.NOTE (o).—See, further, *Stubbings v. Clunies-Ross*, *supra*; *In the Estate of Von Brentano*, *supra*.

325.

Applications at Principal Registry.

NOTE (p).—Now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 150. For Non-Contentious Probate Fees Order, 1928, see [1929] W. N. 19.

326.

Powers of District Registries to Make Grants.NOTE (r).—For the new scheme of district registries, see S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 108, Sched. II., and Vol. IX., Par. 153, note (i), *ante*.NOTES (s), (t).—This necessity of a fixed place of abode within the district was abolished, 1925; see *ibid.*, s. 151 (1). For directions to officers as to practice, see [1926] W. N. 5.NOTES (a)—(c).—Now *ibid.*, ss. 151 (2), 152 (1), 151 (3).

327-329.

(See original volume.)

330.

Engrossment of Wills.NOTE (o).—Now 16th Edition, p. 23; S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 156 (1), (2), but the original wills and documents must now be deposited and preserved in such places as the President with the consent of the Lord Chancellor directs, see *ibid.*, s. 170, as amended by A. J. Act, 1928, s. 11. The court has no power to allow a will admitted to probate to go out of the country (*Re Greer, Decd.* (1929), 45 T. L. R. 362).

331-335.

(See original volume.)

336.

Practice as Regards Clerical Errors.NOTE (i).—See also *Jane v. Jane* (1917), 33 T. L. R. 389 (omission of words in codicil referring by mistake to wrong will).

337.

Offensive Passages.NOTE (l).—See, further, *In the Estate of White*, [1914] P. 153.NOTE (m).—See also *In the Estate of Cuic* (1927), 43 T. L. R. 697 (views

337

(*contd.*).

338.

339.

on religious subjects cannot be suppressed merely because one dislikes them). But the court has no power to order the expungement of offensive words from the will itself (*Re Maxwell, Decd.* (1929), 45 T. L. R. 215).

(*See original volume.*)

Precise Date of Death.

NOTE (r).—For the form of oath to lead the grant of probate of the will of a deceased person who was last seen alive on a certain date, and whose body was found on a later date, see *In the Estate of Long Sutton*, [1912] P. 97.

340.

Presumption as to Death.

NOTE (a).—See *In the Estate of Long Sutton, supra* (order giving leave to presume death held unnecessary). See also *Greig v. Merchant Company of Edinburgh*, [1921] S. C. 76 (proof of death).

341.

Commorientes.

NOTE (e).—See, further, *In the Estate of Roby*, [1913] P. 6; see also L. P. A., 1925, s. 184; Vol. XIII., Par. 692, *ante*.

342.

Limited Probate.

TEXT.—By A. E. A., 1925, s. 22 (1), where land vested in a person who dies after 1925 (*ibid.*, s. 54) has been settled otherwise than by his will, probate of the will limited to the settled land may be granted to the trustees of the settlement (for definition, see *ibid.*, s. 55 (1) (xxiv.); S. L. A., 1925, s. 30). See also S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 155; Par. 243, note (l), *ante*.

343.

(*See original volume.*)

344.

Grant Limited to Property Appointed.

NOTE (f).—See also *In the Estate of Poole, Poole v. Poole*, [1919] P. 10 (general grant to widow after revocation of will exercising general power).

345-347.

(*See original volume.*)

348.

Double Grants.

NOTE (n).—See, instead, S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 153.

349.

Resealing Irish, Scotch, and Colonial Grants.

TEXT and NOTE (p).—See, further, *Irwin v. Caruth*, [1916] P. 23 (held, s. 95 did not prevent the English court from making a grant to executors as residuary legatees as to English assets when a general grant already obtained from the Irish court by the testator's solicitor, who, according to the will, was to deal with testator's Irish property only, had not been resealed, in England).

N. Ireland.—(1) Deaths, 21st Nov., 1921—1st April, 1923.—Act, 1857, s. 95, as modified by Government of Ireland (Resealing of Probates etc.) Order, 1922, applies; see *In the Estate of Gault*, [1922] P. 195.

(2) Deaths on or after 1st April, 1923.—S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 169, as amended by A. J. Act, 1928, s. 10, applies.

Irish Free State.—(1) Deaths 21st Nov., 1921—1st April, 1923. The above s. 95 applies except as *infra*.

(2) Grants on or after 1st April, 1923.—Grants must not be resealed here (President's order).

350.

Certificate Required . . . Under £500 Gross.

TEXT and NOTE (q).—See note (p), *supra*. A certificate of the High Court, N. I., that a bond has been given sufficient to cover the property in England and N. I., and an Inland Revenue affidavit accounting for estate duty payable in Great Britain in respect of the personal estate of which the deceased was competent to dispose, must be delivered to the registry, see S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 169 (3), as amended by A. J. Act, 1928, s. 10.

NOTE (s).—Now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 169 (2).

351.

Scotch Confirmations . . .

NOTES (a), (b).—Now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 168 (1), (2) See also *In the Estate of Rankine*, [1918] P. 134, C. A. (corporation aggregate held entitled to have confirmation sealed). As the resealed confirmation is equivalent to an English probate the executors can make a good title to English real estate without obtaining a separate grant in respect thereof (*Re Howden and Hyslop's Contract*, [1928] Ch. 479).

PARAGRAPH
NUMBERS.

352.

Resealing . . . Under £500 Gross.

NOTE (c).—Now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 168 (2).

NOTE (e).—See, instead, *ibid.*, s. 168 (3).

353.

Colonial Grants.NOTE (f).—The Act has been extended to protected States and mandated territories, see Colonial Probates (Protected States and Mandated Territories) Act, 1927, and Vol. X., Par. 969, note (m), *ante*. As to the resealing of grants to corporations, see *Re McLaughlin*, [1922] P. 235, Par. 246, note (u), *ante*.

354.

(See original volume.)

355.

Validity of a Codicil in Doubt.NOTE (m).—See *In the Estate of Speke*, *Speke v. Deakin* (1913), 109 L. T. 719 (circumstances in which executors were ordered to pay costs of proof in solemn form).NOTE (n).—See, however, *Williams v. Evans*, [1911] P. 175 (action by executor next of kin for revocation of probate).

356.

(See original volume.)

357.

Failure of Executor to Appear to a Citation.NOTE (t).—This section is repealed by A. E. A., 1925, as respects succession on death after 1925; see now *ibid.*, s. 5 (ii.).

358.

(See original volume.)

359.

Defence must State Substance of Case.NOTE (h).—See *Harley v. Russell*, [1917] 2 I. R. 103; *Patrick v. Hevercroft* (1920), 123 L. T. 201; *In the Estate of Earl of Shrewsbury*, [1922] P. 112, Vol. XXII., Par. 928, note (f), *post* (the general direction as to the statement of the substance of the case, contained in the opening clause of R. S. C., Ord. 19, r. 25A, applies to all defences, including insanity and undue influence).

360.

Notice with Defence etc.NOTE (l).—See also *Patrick v. Hevercroft*, *supra*.

361-363.

(See original volume.)

364.

Where Will Affects Realty.

TEXT and NOTE (a).—This has ceased to apply except to persons dying before 1926 (S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 175 (3), Sched. V., Pt. II.).

365.

(See original volume.)

366.

Effect of Judgment.NOTE (g).—See also *Re King*, *Jackson v. A.-G.*, [1917] 2 Ch. 420 (legatee accepting result of compromise held bound by its terms).

367-368.

(See original volume.)

369.

Evidence of Attesting Witness.NOTE (g).—In an undefended probate action execution may be proved by a person who was present (*Mackay v. Rawlinson* (1919), 35 T. L. R. 223).

370.

Evidence of Unsoundness of Mind.NOTE (d).—See also *In the Estate of Belliss*, *Polson v. Parrott* (1929), 45 T. L. R. 452 (failure to remember past payments to beneficiaries).

371.

(See original volume.)

372.

Presumption in Favour of Knowledge and Approval.NOTE (h).—See also *Gregson v. Taylor*, [1917] P. 256, and S. C. *sub nom. Re Philpot*, *Gregson v. Taylor*, 33 T. L. R. 402 (misdescription of legatee included in probate). The presumption "*omnia rite esse acta*" prevails where, though suspicion is excited by long delay in putting forward the will, there is nothing else to raise a suspicion as to preparation, terms, and execution of the will (*Re Musgrove*, *Davis v. Mayhew*, [1927] P. 264, C. A.).

373.

What can be Excepted out of Grant.NOTE (j).—See also *Gregson v. Taylor*, *supra*; *In the Estate of Beech*, *Beech v. Public Trustee*, [1923] P. 46, C. A. (mistaken advice of draughtsman as to legal effect).NOTE (k).—See also *Jane v. Jane*, cited in Par. 336, *ante*.

374.

What Constitutes Undue Influence.

NOTE (m).—See also *Craig v. Lamoureux*, [1920] A. C. 349, P. C. (burden of proof).

NOTE (o).—A jury may find undue influence against a person who had died before the execution of the will, if they are satisfied that the testatrix was under the complete control of that person till his death and unable to rid herself of that influence before executing a subsequent will (*Radford v. Risdon* (1912), 28 T. L. R. 342).

375-377.

(See original volume.)

378.

Instrument not Intended to Operate as a Will.

NOTE (d).—See also *Selwood v. Selwood* (1920), 125 L. T. 26. (soldier's letter held not to be testamentary).

379.

(See original volume.)

380.

Costs Generally.

NOTE (f).—Now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 50. Though a caveator by lodging his caveat compels the executors to take proceedings, he is not so much the actor in the proceedings as to be liable to give security for costs; his bankruptcy or insolvency is also insufficient (*Re Emery, Emery v. Emery*, [1923] P. 184).

NOTE (h).—In the absence of very exceptional circumstances, on a mere question of *quantum*, the decision of the taxing registrar will not be reviewed by the court (*In the Estate of Ogilvie, Ogilvie v. Massey*, [1910] P. 243, C. A.).

381.

(See original volume.)

382.

The Executor.

NOTE (n).—See also R. S. C., Ord. 65, r. 1 (proviso 1), and *In the Estate of Plant, Wild v. Plant*, [1926] P. 139, C. A. There is no rule that an executor, who reasonably, but unsuccessfully, propounds a testamentary document, cannot be ordered to pay costs (*Re Jeffries, Hill v. Jeffries* (1916), 33 T. L. R. 80). See also *In the Estate of Barlow, Haydon v. Pring*, [1919] P. 131, C. A.; *Kelly v. O'Connor*, [1917] 1 I. R. 312 (*donatio mortis causa* held not to be assets for payment of costs); *Selwood v. Selwood* (1920), 125 L. T. 26 (unsuccessful attempt to obtain probate of soldier's letter).

NOTE (o).—See *In the Estate of Speke, Speke v. Deakin* (1913), 109 L. T. 719, cited in Par. 355, note (m), *ante*; *In the Estate of Osment, Child and Jarvis v. Osment*, [1914] P. 129 (costs of all parties ordered to come out of legacies bequeathed to the executor, whose conduct had been the cause of the litigation); *Thomas v. Jones*, [1928] P. 162 (solicitor, personally interested, disregarded testamentary capacity of client; ordered to pay part of increased costs). An innocent executor may be involved in liability for costs arising from the action of his co-executor (*ibid.*; *In the Estate of Barlow, supra*).

Other Unsuccessful Parties.

NOTES (r), (s).—See also *In the Estate of Plant, supra* (invalid codicil).

383.

(See original volume.)

384.

Payment of Costs out of Certain Portions of Estate.

NOTE (c).—See, further, *In the Estate of Osment, Child and Jarvis v. Osment, supra*.

385.

Foundation of Jurisdiction is Property in England.

NOTE (g).—See also *Re Gilbert*, [1911] 2 I. R. 36.

386.

Grant to Foreign Representative.

NOTE (j).—As to conventions with foreign States, see Vol. VI., Par. 297, *ante*, and *In the Goods of Aikyo* (1923), 130 L. T. 32 (grant to Japanese consul).

387.

Persons having Prior Rights to Administer.

TEXT and NOTE (m).—The first three were repealed by A. E. A., 1925, Sched. II., the next by L. P. A., 1922, s. 156 (11), as regards deaths occurring after 1925. By S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 162 (1) (subject to provisos concerning (a) total intestacies and persons interested in the residuary estate; (b) settled land; (c) insolvent estates; (d) cases of special circumstances, see s. 162 (1) (a), (b), Par. 409, note (m), *post*), it is provided, as regards such successions, that in granting letters of administration the High Court shall have regard to the rights of all persons interested in the real and personal estate of the deceased person, or the proceeds of

PARAGRAPH
NUMBERS.

387

(contd.).

sale thereof. The priority of right to administration in such cases is as follows:—(1) Husband or wife; (2) children or other issue of the deceased taking *per stirpes*; (3) father or mother; (4) brothers and sisters of the whole blood, or the issue of deceased brothers and sisters of the whole blood, taking *per stirpes*; (5) brothers and sisters of the half blood, or the issue of deceased brothers and sisters of the half blood, taking *per stirpes*; (6) grandparents; (7) uncles and aunts of the whole blood, or the issue of deceased uncles and aunts of the whole blood, taking *per stirpes*; (8) uncles and aunts of the half blood, or the issue of deceased uncles and aunts of the half blood, taking *per stirpes*; (9) the Crown; (10) creditors (1925, r. 120 (P. R.); r. 113 (D. R.)). As to joint grants, see r. 122 (P. R.); r. 115 (D. R.).

For instance of grant to a board of guardians *in loco parentis*, see *Re Peters*, Vol. XXII., Par. 1205, note (g), *post*.

NOTE (n).—See, instead, S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 162 (1), note (m), *supra*.

On the old law, see *In the Estate of Crippen*, [1911] P. 108 (executrix and universal legatee passed over in special circumstances); *In the Estate of Woolley* (1911), 55 Sol. Jo. 220 (grant to Public Trustee, passing over heir-at-law, widow, and next of kin of deceased); *In the Estate of Hall, Hall v. Knight and Baxter*, [1914] P. 1, C. A. (legatee convicted of manslaughter of testator); *In the Goods of Bailie, Deceased* (1919), 53 I. L. T. 208 (grant to nephew without citing sister abroad).

An order discharging the legatee from an action for probate of the will is properly made in such circumstances upon an interlocutory proceeding (*ibid.*).

388. Husband's Paramount Title.

NOTE (o).—See Par. 387, note (m), *supra*.

389. Right to Administer where Wife Possessed of Real and Personal Estate.

TEXT and NOTE (f).—See Par. 387, note (m), *supra*. As to the abolition of descent to the heir, see A. E. A., 1925, s. 45 (1) (a); Vol. XI., Par. 38, *ante*.

390. Widow and Next of Kin have Equal Rights.

NOTE (i).—Repd.; see Par. 387, note (m), *supra*.

Widow is Preferred in Practice.

NOTE (k).—See, further, *In the Estate of Paine (Alfred John) (Deceased)* (1916), 115 L. T. 935 (grant made to daughter instead of the widow, who had fought against an intestacy in two courts, and who had claims to the estate adverse to the daughter); *In the Estate of Poole, Poole v. Poole*, [1919] P. 10.

(See original volume.)

391. Estate under £500.

NOTE (s).—Intestates' Estates Act, 1890, is repealed by A. E. A., 1925, s. 56 and Sched. II. As to the widow's charge of £1,000 in priority to issue or next of kin, see *ibid.*, s. 46 (1) (i); Vol. XI., Par. 34, notes (r), (s), *ante*.

393. Rules of Preference . . . Between Next of Kin . . .

NOTE (f).—See also *In the Estate of Woolf* (1918), 34 T. L. R. 477 (son of intestate preferred to daughters who were alien enemies by marriage).

(See original volume.)

395. Joint Administration not Favoured.

NOTE (s).—By S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 160 (1), it is provided that probate or administration shall not be granted to more than four persons in regard to the same property; and administration shall, if any beneficiary is an infant or a life interest arises under the will or intestacy, be granted either to a trust corporation (with or without an individual) or to not less than two individuals. But as to the discretion of the court, see s. 162 (1) (b), Par. 409, *post*.

(See original volume.)

397-399. The Heir-at-Law.

TEXT.—As to the abolition of descent to the heir-at-law, and as to the persons entitled to succeed to real and personal estate on an intestacy, see A. E. A., 1925, ss. 45, 46; Par. 387, note (m), *ante*; and Vol. XI., Par. 34—44, notes, *ante*.

400.

Grant to the Treasury Solicitor.

NOTES (l)–(o).—This section is amended by A. E. A., 1925, s. 30 (4), so that references in it to personal estate include real estate.

401.

No Bond Required.

NOTE (p).—By A. E. A., 1925, s. 30 (3), it is provided that the Treasury Solicitor shall not be required, when applying for or obtaining administration of the estate of a deceased person for the use or benefit of His Majesty, to deliver, nor shall the Probate, Divorce and Admiralty Division of the High Court or the Commissioners of Inland Revenue be entitled to receive in connexion with any such application or grant of administration, any affidavit, statutory declaration, account, certificate, or other statement verified on oath; but the Treasury Solicitor shall deliver and the said Division and Commissioners respectively shall accept, in lieu thereof, an account or particulars of the estate of the deceased signed by or on behalf of the Treasury Solicitor.

402.

Actions against Nominee of the Crown.

NOTE (r).—For these two sections, see now A. E. A., 1925, s. 30 (1).

403.

Grant to Nominee of Crown Confined to Personality.

TEXT.—Escheat to the Crown is abolished by A. E. A., 1925, s. 45 (1) (d); but real estate will, like personal estate, on the death of any person after 1925, and in default of any person taking an interest by marriage or as next of kin (see *ibid.*, s. 46 (1); Vol. XI., Par. 34–44, notes, *ante*), devolve to the Crown or the Duchy of Lancaster or the Duke of Cornwall as *bona vacantia* (*ibid.*, s. 46 (1) (vi.)). There seems, therefore, to be no reason in such case for limiting the grant to personal estate.

404.

Grant to the Solicitor to the Duchy of Lancaster.

TEXT.—See Duchy of Lancaster Act, 1920, s. 3, amended by A. E. A., 1925, s. 30 (4), so as to include real estate.

405.

Right of the Public Trustee.

NOTE (d).—In the wording of the grant, the Public Trustee should be described as “the Public Trustee” (Instructions to Registrars, *per* GORELL BARNES, P., 27th March, 1908).

NOTE (f).—Administration was granted to the Public Trustee where the executors named in the will and the only known relative were resident in territory occupied by the enemy (*In the Estate of Krejewsky (Deceased)* (1918), 34 T. L. R. 184). When the Public Trustee applies for letters of administration, notice should be given by him to the widower, widow, heir-at-law, next of kin, and persons entitled in distribution or their representatives, as the case may be, or such of them as can, without delay, be communicated with, intimating that the application for a grant is being made by the Public Trustee, and that unless application for a grant is made or a caveat entered within eight days from the posting of the notices, he will proceed without further notice. In the case of a notice sent to a person out of the United Kingdom, the period of eight days should be increased by time sufficient for a reply in ordinary course of postage. If any application for a grant in preference to the Public Trustee is made, the question of preference may be dealt with by one of the registrars, or on application to the court. If a caveat is entered, the usual practice must be followed. If it is suggested that there is a will, the Public Trustee must first cite the executors and the persons interested thereunder to propound the will (*ibid.*).

406.

Right of Creditor Depends on Practice of the Court.

TEXT.—In cases of testacy, see 1925, r. 119 (P. R.), r. 112 (D. R.), Par. 423, *post*; intestacies, r. 120 (P. R.), r. 113 (D. R.), Par. 387, *ante*.

NOTE (k).—See *In the Estate of Bishop* (1913), 108 L. T. 928 (grant made to creditor without citation of widow).

407.

Conflict Between Creditor and Person Entitled to the Grant.

NOTE (m).—See, instead, Par. 409, note (e), *infra*. On the old law, see *In the Estate of Crippen*, [1911] P. 108; *In the Estate of Woolley* (1911), 55 Sol. Jo. 220.

408.

What Constitutes a Creditor . . .

NOTE (g).—As to a grant to a nominee of a company as creditor in respect of unpaid calls upon shares, see Vol. V., Par. 279, note (l).

PARAGRAPH
NUMBERS.

408

(contd.).

When Notice to the Crown Required.

NOTE (d).—*In the Estate of Heerman* (1910), 27 T. L. R. 51, cited in original volume, now reported [1910] P. 357.

409.

Statutory Discretion of Court.

TEXT and NOTE (e).—Repd. For the court's general discretion, see Par. 387, note (m), *ante*, and S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 162 (1), which is subject to the following provisos as substd. by A. J. Act, 1928, s. 9.

(a) **Total Intestacies, Residuary Interests.**—Where a person dies wholly intestate as to his estate, administration must be granted to some one or more of the persons interested in the residuary estate of the deceased, if they make an application for the purpose. See also *Re Herbert*, *infra*.

(b) **Settled Land.**—In case of total intestacies and lands settled previously to the death of the deceased, the grant must be to the trustees, if any, of the settlement, if willing to act (s. 162 (1) (a)). (As to special executors, see A. E. A., 1925, s. 22, Par. 455, *post*.)

(c) **Insolvent Estates.** (d) **Cases of Special Circumstances.**—If by reason of the insolvency of the estate or of any other special circumstances, it appears to the court to be necessary or expedient to appoint as administrator some person other than the person who, but for this provision, would by law have been entitled to the grant, the court may in its discretion, notwithstanding anything in the Act, appoint as administrator such person as it thinks expedient, and any administration granted under this provision may be limited in any way the court thinks fit (s. 162 (1) (b)). This amendment overcomes the difficulty in *Re White*, [1928] P. 75, C. A.

See also *In the Estate of M. Birch*, Par. 455, note (q), *post*.

See also *In the Estate of Crippen*, *supra*; *In the Estate of Woolley*, *supra*; *In the Estate of Hall, Hall v. Knight and Baxter*, [1914] P. 1, C. A., cited in Par. 387, *ante*; *In the Estate of Bishop* (1913), 108 L. T. 928, cited in Par. 406, *ante*; *In the Estate of Drawmer* (1913), 108 L. T. 732 (executor in prison passed over); *In the Goods of Bouron* (1914), 84 L. J. (P.) 92 (grant of administration to husband's trustee in bankruptcy without the bankrupt being cited); *In the Estate of Krijewsky (Deceased)* (1918), 34 T. L. R. 184, cited in Par. 405, *ante*; *In the Estate of Woolf* (1918), 34 T. L. R. 477, cited in Par. 393, *ante*.

Alien Enemies.—Where alien enemies die in this country leaving property here, it is generally most advisable that the Public Trustee should take a grant of administration, and he can take grants to estates of persons not only dying domiciled in this country but dying domiciled elsewhere (*In the Estate of Grundt*, *In the Estate of Oell*, [1915] P. 126); see, further, Par. 453, *post*. The following cases were decided before the above rule was laid down:—*In the Estate of Koenigs (Hermann) (Deceased)* (1914), 59 Sol. Jo. 130 (general grant of administration to solicitor in his personal capacity, and not as solicitor of the executors, who had become alien enemies, on his undertaking not to pay anything away from the estate without the consent of the registrar); not followed in *In the Estate of Schiff*, [1915] P. 86 (the next of kin of a deceased intestate domiciled in this country being alien enemies, held that, under the Trading with the Enemy Amendment Act, 1914 (5 Geo. 5, c. 12), the Public Trustee was the proper person to take the grant of administration); *In the Estate of Grundt*, *In the Estate of Oell*, *supra* (where two alien enemies having a foreign domicile died intestate in this country and the next of kin were resident in an enemy country, the court, having regard to the special circumstances of the case, made a limited grant to a British subject, a friend of the deceased persons holding powers of attorney from the next of kin, on the understanding that immediately he realised such of the estate as he was entitled to deal with under a limited grant he should hand over the proceeds to the Public Trustee as custodian of enemy property). See also *Schulze's Case*, [1917] S. C. 400 (alien enemy appointed to be executor-dative); *In the Estate of Bluhm*, [1921] P. 127, *In the Estate of May*, [1922] P. 33, and *In the Estate of Georg Von Dem Busche*, [1922] P. 30, Vol. VI., Par. 682, note (d), *ante*.

410.

Special Circumstances.

TEXT.—By S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 160, replacing A. E. A., 1925, s. 12, in any case where an application for a grant of administration is made after 1925, whether the testator died before 1926 or not (s. 160 (3)),

administration shall, if any beneficiary is an infant or a life interest arises under the will or intestacy, be granted either to a trust corporation (see s. 175 (1), *ibid.*; Vol. VIII., Par. 688, *ante*) with or without an individual or to not less than two individuals. The court may act on such *prima facie* evidence, furnished by the applicant or any other person, as to whether or not there is a minority or life interest, as may be prescribed by probate rules and orders (s. 160 (1)). If there is only one personal representative (not being a trust corporation), then, during the minority of a beneficiary or the subsistence of a life interest, and until the estate is fully administered, the court may on the application of any person interested, or of the guardian, committee or receiver of any such person, appoint one or more personal representatives in addition to the original personal representative (s. 160 (2)). Every applicant for administration, whether with or without the will annexed, must state whether there is a life interest or a minority (1925, r. 113 (P. R.); r. 106 (D. R.)). Applications under s. 160 (2) must be made by way of summons before the registrar, see r. 115 (P. R.); r. 108 note (e), *ante*, under which the court may appoint a creditor to be a single administrator (*Re Herbert*, [1926] P. 109).

NOTE (f).—See also *In the Goods of Byrne* (No. 1) (1910), 44 I. L. T. 98 (where, on proof that the next of kin refused to take out letters of administration, a grant to the estate of a deceased employer was made to the nominee of a workman who was injured by accident, for the purpose of his proceeding to recover damages); *In the Estate of Bishop*, *supra*; *In the Estate of Watkin, Whitlark v. White*, [1915] P. 24 (where a subsequent will was made revoking an earlier will, but testator had in the second will omitted to appoint executors, letters of administration with the second will annexed were issued to the executors of the first will); *In the Goods of Ray* (1926), 96 L. J. (P.) 37 (trust for minor: executor passed over because unfit and his interest adverse); *In the Estate of Pottery*, [1927] P. 202 (misfeasance of executor; grant to person to be agreed by executors and sole beneficiary or, in default, to be appointed by court).

411-412. (See original volume.)

413. Grant may be made without Citing Parties.

NOTE (n).—See also *In the Goods of Bailie, Deceased* (1919), 53 I. L. T. 208 (grant to nephew without citing sister abroad).

414. Person with Prior Right Presumed Dead.

NOTE (o).—*In the Goods of Rishton* (1921), 90 L. J. (P.) 374 (usual affidavits by relatives dispensed with and the court followed an order of the county court, which had investigated the question of presumption of death).

415. Naval Assets.

NOTE (t).—See Naval Prize Act, 1918, s. 4.

416-417. (See original volume.)

418. Depositors in Savings Bank.

NOTE (g).—For “s. 3 (1)” read “s. 3 (2).”

419. Members of Trade Unions, Friendly and Industrial Societies.

TEXT and NOTES (l), (p), (r).—The Industrial and Provident Societies Act, 1893 (56 & 57 Vict. c. 39), ss. 25, 26 (1), were repealed and re-enacted with amendments by the Industrial and Provident Societies (Amendment) Act, 1913 (3 & 4 Geo. 5, c. 31). By *ibid.*, s. 6, if the principal value of the estate in respect of which estate duty is payable of any deceased member of the registered society exceeds £100, any property or money to be transferred or paid without probate or administration under these provisions is liable to estate duty as part of the amount on which that duty is paid, and the committee of the society before making the transfer or payment may require a statutory declaration by the claimant or one of the claimants that such principal value, including the property or money in question, does, after deduction of debts and funeral expenses, exceed £100. If the principal value of the property or money to be transferred or paid exceeds £80, the committee of the society must, before making any transfer or payment to any person other than the legal personal representative of the deceased member, require production of a certificate

PARAGRAPH
NUMBERS.

419

(contd.).

from the Commissioners of Inland Revenue of the payment of estate duty and a duly stamped receipt for the succession or legacy duty or a certificate that no estate, succession or legacy duty is payable thereon.

420.

Holders of Life Policies Domiciled Abroad.

NOTE (t).—See also *Haas v. Atlas Assurance Co., Ltd.*, [1913] 2 K. B. 209, cited in title INSURANCE, Par. 1094, note (b), *post*.

421.

(See original volume.)

422.

Inland Revenue Affidavit.

NOTE (b).—This last section was repealed 1925 as unnecessary.

Oath of Administrator.

TEXT.—For additional requirements in respect of life interests and minorities, see 1925, r. 113 (P. R.); r. 106 (D. R.); Par. 410, *ante*. As to settled land, r. 118 (P. R.), r. 111 (D. R.).

TEXT and NOTE (c).—Delete “and show . . . be,” see 1925, r. 37 (P. R.); r. 43 (D. R.). In an oath by the Public Trustee, the correct description is, “I (name), of (address), the Public Trustee.” For the practice where the applicant is a legitimated child, see [1929] W. N. 214.

NOTE (d).—As regards the Treasury Solicitor, see A. E. A., 1925, s. 30 (3); Par. 401, *ante*. As regards the Public Trustee, see Public Trustee Act, 1906 (6 Edw. 7, c. 55), ss. 11 (4), 15; and see Par. 456, note (b), *post*.

423.

Grant cum Testamento Annexo . . .

TEXT.—By S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 166, administration with the will annexed shall continue to be granted in every case where such grant has heretofore been customary, and in such case the will of the deceased shall be performed and observed in like manner as if probate thereof had been granted to an executor. This is subject to the provisions of A. E. A., 1925, with respect to settled land; see s. 22, Par. 243, *ante*. The order of priority of right, in cases where the testator died after 1925, to a grant of probate or administration with the will annexed established by Non-Contentious Probate Rules, 1925, is as follows—(1) Executors; (2) residuary legatees or devisees in trust; (3) residuary legatees or devisees for life; (4) ultimate residuary legatees or devisees, or, where the residue is not wholly disposed of, the persons entitled upon an intestacy; (5) the legal personal representatives of persons indicated in (4); (6) legatees or devisees, or creditors; (7) contingent residuary legatees or devisees, or contingent legatees or devisees, or persons, having no interest in the estate, who would have been entitled to a grant had the deceased died intestate; (8) the Crown. (See 1925, r. 119 (P. R.); r. 112 (D. R.).) As to joint grants, see r. 122 (P. R.); r. 115 (D. R.).

For example under (4), *supra*, see *In the Goods of Gates*, [1928] P. 128, varied by consent, [1928] P. 178, C. A.

NOTE (e).—This section is repealed by A. E. A., 1925, s. 56 and Sched. II., as regards deaths after 1925; see now *ibid.*, s. 5 (iii.). See *In the Estate of Falkner (Deceased)* (1915), 31 T. L. R. 525 (where testator appointed his wife executrix so far as related to his business, and the executors for the rest of his estate had either died or renounced, and the wife was residuary legatee and devisee for life, probate was granted, on an application by the wife for a grant with the will annexed, to her of the will limited to the part of the estate in respect of which she was executrix, the grant reciting that she was residuary legatee and devisee for life).

NOTE (f).—This section is repealed by A. E. A., 1925, s. 56 and Sched. II., as regards deaths after 1925; see now *ibid.*, s. 5 (ii.). See also *Re Williams*, [1918] P. 122 (grant made to legatee without citation of absconding executor).

424.

Special Cases.

NOTE (h).—See *In the Estate of Poole*, *Poole v. Poole*, [1919] P. 10 (grant where will is avoided except as an execution of power).

425.

Grant Follows the Interest.

NOTE (i).—See S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 162 (1); Pars. 387, note (m), 409, note (e), *ante*, 423, *supra*. See also 1925, rr. 119—121 (P. R.); r. 112—114 (D. R.). When the Public Trustee applies (see Par. 405, note (f), *ante*), he must clear off executors in the usual way, and notice should be given (as to notice, see Par. 405, note (f), *ante*) to the residuary

425

(contd.).

legatees and devisees, or their representatives, as the case may be, or, if there are no residuary legatees and devisees, to the person or persons entitled to the undisposed of residue or their representatives (Instructions to Registrars, *per* GORELL BARNES, P., 27th March, 1908).

426.

(See original volume.)

427.

To Whom . . Grant . in Default of Residuary Legatee.

NOTES.—See now 1925, r. 119 (P. R.) ; r. 112 (D. R.), and Par. 423, *ante*.

428-429.

(See original volume.)

430.

Rights of Preference Observed.

NOTE (p).—See also *In the Estate of Griffiths*, [1917] P. 59.

431.

(See original volume.)

432.

Grant Durante Minore Ætate.

NOTE (a).—This section is repealed by A. E. A., 1925, s. 56 and Sched. II., as respects deaths after 1925. By S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 165 (1) where an infant is appointed or becomes sole executor of a will, administration with the will annexed shall be granted to his guardian, or to such other person as the court thinks fit, until the infant attains the age of twenty-one years ; at which time, and not before, probate of the will may be granted to him.

433-435.

(See original volume.)

436.

Limit of Grant.

NOTE (n).—See S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 165 (1) ; Par. 432, note (a), *supra*.

437.

(See original volume.)

438.

Grant Durante Absentiâ.

NOTE (t).—For an instance of a grant of administration to a creditor, in the absence abroad of the administrator, limited to dealing with a fund in court, see *In the Goods of Boyd* (1912), 46 I. L. T. 294.

439.

(See original volume.)

440.

Statutory Jurisdiction . . . Absent Representative.

NOTE (d).—Repealed by A. E. A., 1925, s. 56 and Sched. II., as respects deaths after 1925, and replaced by S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 164. As to applications under this sect., see 1925, r. 117 (P. R.) ; r. 110 (D. R.).

441.

Where Executor Seriously Ill.

NOTE (n).—See Par. 250, note (k), *ante*.

442.

(See original volume.)

443.

When Representative becomes of Unsound Mind.

NOTE (c).—See *In the Goods of Knott*, [1920] 2 I. R. 397 (executor too infirm to act : grant impounded, and grant of administration to another).

444.

Grant Pendente Lite.

NOTE (g).—Court of Probate Act, 1857, ss. 70, 71, replaced by S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 163.

Power to Appoint Receiver of Real Estate.

NOTE (h).—See note (g), *supra*.

NOTE (k).—Now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 45.

445.

Appointment of Receiver by Chancery Division.

NOTE (t).—See, further, *Re Oakes*, [1917] 1 Ch. 230 (where plaintiff's motion for the appointment of a receiver until a legal personal representative had been constituted stood over for a week at defendant's request, and defendant commenced proceedings in the Probate Division to prove the will : NEVILLE, J., made the order asked for by plaintiff, as defendant's attempt to oust plaintiff ought to be discouraged).

Practice.

NOTE (d).—See also *Shorter v. Shorter*, [1911] P. 184 (where, in appointing an administrator *pendente lite*, the court passed over an executor, duly appointed, who was a party to the action). But where it is clearly desirable, a party to the action will be appointed (*Re Griffin, Griffin v. Ackroyd*, [1925] P. 38).

446.

(See original volume.)

447.

Administrator's Accounts.

NOTE (m).—Read, as respects succession on death after 1925, "S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 163 (2)."

448.

Form of the Grant.

NOTE (t).—Two executors granted a power of attorney to take administration; the attorney took a grant and partly administered the estate; on the surviving executor appointing fresh attorneys the court revoked the grant and made a fresh grant to the fresh attorneys (*In the Estate of Dinshaw*, [1930] P. 180).

449.

Position of Attorney.

TEXT AND NOTES (d), (e).—The court may authorise an attorney administrator of a foreign principal, after satisfying all English liabilities and all foreign liabilities of which he has notice, to hand over the surplus assets to such principal, not only where the principal is by the law of the domicile an executor, but also where, though not an executor he, by virtue of his interest under the will, is charged by the law of the domicile with duties imposed by English law on an executor. The attorney administrator need not issue foreign advertisements or take active steps abroad to ascertain the position in regard to debts (*Re Achilopoulos, Johnson v. Mavromichali*, [1928] Ch. 433).

450-452.

(See original volume.)

453.

General Jurisdiction . . . to Dispense with Representatives or to Appoint a Representative ad Litem.

NOTE (t).—See, further, *Re Raphael* (1916), 61 Sol. Jo. 99 (order made on a summons asking whether a deceased alien enemy was a residuary legatee, the Public Trustee having refused to be appointed).

454.

Grants Limited to Specific Effects.

NOTE (h).—For power to grant representation of real and personal estate separately or together or in respect of a trust estate only, see S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 155, and Par. 243, note (l), *ante*; also 1925, r. 116 (P. R.); r. 109 (D. R.).

455.

Various Instances.

NOTE (g).—See *In the Goods of Byrne* (No. 1) (1910), 44 I. L. T. 98, cited in Par. 410, *ante*.

Grants in Respect of Settled Land.

As regards land vested in any person dying after 1925, which is settled otherwise than by his will, the trustees of the settlement are deemed to have been appointed special executors of the deceased as regards that land, even if he has not appointed them by his will (A. E. A., 1925, s. 22 (1); Par. 243, *ante*). This sect. does not apply where on the death of the tenant for life the settlement comes to an end (*Re Bridgett and Hayes' Contract*, [1928] Ch. 163). Grants made prior to this decision and in conflict with it may be amended, see 65 L. Jo. pp. 158, 172. Cf. *Re Pickering* (1927), 44 T. L. R. 232, and see also *In the Estates of Gibbings*, [1928] P. 28. This appears to have settled the practice as to special grants under S. L. A., 1925, s. 30 (3), where the land continues to be settled land, but where land has ceased to be settled it is at variance with *Re Bridgett and Hayes' Contract*, *supra*, which case was followed in *In the Estates of J. and M. C. Bordass*, [1929] P. 107 (general grant to estate of tenant for life made to remainderman); also *In the Estate of M. Birch*, [1929] P. 164 (similar grant, but without citation), but distgd. in *Re Taylor*, [1929] P. 260.

An appointed executor, not being a trustee of the settlement, may renounce probate in respect of the settled land, or he may obtain revocation, limited to the settled land, of a probate already granted (s. 23 (1); Par. 258, *ante*). Whether such renunciation or revocation is made or not, the trustees of the settlement, or any person beneficially interested thereunder, may apply to the High Court for an order appointing a special or additional personal representative in respect of the settled land, and a special or additional personal representative, if and when appointed under the order, shall be in the same position as if representation had originally been granted to him alone in place of the original personal representative, if any, or to him jointly with the original personal representative, as the case may be, limited to the settled land, but without prejudice to the previous acts and dealings, if any, of the personal representative originally constituted or the effect of notices given to such personal representative (s. 23 (2)).

Such an order may be made subject to security being given by the representative appointed under it.

Unless special considerations apply, the court is to appoint such persons as

455

(*contd.*).

are necessary to secure that the persons who are appointed shall, if willing to act, be the trustees of the settlement. Probate of the will (see *ibid.*, s. 22 (1) or administration with the will annexed may be granted to the trustees of the settlement, and the latter may be limited in any way that the court thinks fit, see S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 162 (1); Par. 387, *ante*.

Any order for the appointment of a special or additional representative is to be indorsed on the original probate or letters of administration (A. E. A., 1925, s. 23 (3)).

Personal representatives appointed to act for the purposes of settled land, including any original personal representative who is to act with an additional personal representative for these purposes, can dispose of the settled land without the concurrence of the general personal representatives, who may likewise dispose of the other property without the concurrence of the special personal representatives (*ibid.*, s. 24).

Not to Person Entitled to General Grant.

TEXT and NOTE (a).—Now 1925, r. 30 (P. R.); r. 36 (D. R.), but prefixed with "save as provided in A. E. A., 1925."

456.

The Bond.

NOTE (b).—See, instead, S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 167, as amended by A. J. Act, 1928, Sched. I. The bond must now be given to the senior registrar of the Probate Division by the name of "the principal probate registrar" (s. 167 (1)). The form is that directed by the rules (s. 167 (3)).

NOTE (c).—For further exemption, see *In the Estate of King of Siam* (1912), 29 T. L. R. 40. The Public Trustee is not required to give any bond or security which, on the grant of letters of administration, would be required from a private person (Public Trustee Act, 1906, s. 11 (4)). As to the meaning of "letters of administration," see *ibid.*, s. 15. For the exemption of the Treasury Solicitor, see S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 167 (6).

Conditions.

NOTE (d).—An administration bond containing the usual conditions is a bond within the provisions of stat. (1696-7) 8 & 9 Will. 3, c. 11, s. 8 (*Cope v. Bennett*, [1911] 2 Ch. 488, as reported in (1911), 55 Sol. Jo. 521); and see title BONDS, Vol. III., pp. 94, 102.

457.

When Administration Committed to Creditor.

NOTE (e).—See *In the Goods of Hake* (1920), 89 L. J. (P.) 113 (a general grant to creditor, without justifying security).

458.

(*See original volume.*)

459.

Penalty.

TEXT and NOTE (h).—The amount in cases of death after 1925 is double the amount of the property placed in possession of, or dealt with by, the administrator by means of the grant; the alleged value must be verified by affidavit (1925, r. 39 (ii.) (P. R.); r. 46 (D. R.)). For r. 39, see 1925, r. 39.

460.

Discretion of Court as to Requiring Sureties.

NOTE (l).—The discretion is now that of the principal registrar or district registrar, see S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 167 (1).

NOTE (m).—Rules may now be made providing that sureties shall not be required when the grant is made to a trust corporation, or to two or more individuals, or in any other proper case (*ibid.*, s. 167 (7)).

NOTE (p).—See, further, *In the Goods of Bowron* (1914), 84 L. J. (P.) 92 (sureties dispensed with on grant of administration to husband's trustee in bankruptcy).

NOTE (q).—For further special case, see *In the Estate of the King of Siam* (1912), 29 T. L. R. 40.

TEXT and NOTE (r).—In case of death after 1925, this exception is abolished and two sureties are required, see 1925, r. 39 (ii.) (P. R.); r. 46 (D. R.).

461-463.

(*See original volume.*)

464.

In Case of Breach Bond Assigned.

NOTE (l).—Repealed 1920. The principal probate registrar has power to enforce any administration bond or to assign it in accordance with S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 167, to some other person (*ibid.*, s. 167 (2)). Where it appears to the satisfaction of the court or judge that the condition has been broken, the court or judge may, on an appli-

PARAGRAPH
NUMBERS.

464

(contd.).

cation in that behalf, order the bond to be assigned to a specified person; such person is entitled to sue thereon in his own name as if it had been originally given to him instead of to the principal probate registrar and to recover thereon as trustee for all persons interested the full amount recoverable in respect of the breach of the condition thereof (s. 167 (4), as amended by A. J. Act, 1928, Sched. I.).

465.

(See original volume.)

466.

What Constitutes a Breach.

NOTE (p).—If a surety has reasonable grounds for anticipating jeopardy through an impending breach by the administrator he may apply *quia timet* for relief by way of indemnity against his liability under the bond (*Harris v. Griffith*, [1927] W. N. 212).

467.

Effect of Grant Conclusive as to Validity of Will . . .

NOTE (c).—See also *Re Wernher, Wernher v. Beit*, [1918] 1 Ch. 339; affirmed on other grounds, [1918] 2 Ch. 82, C. A.

NOTE (f).—Read "A. E. A., 1925, s. 15."

468-471.

(See original volume.)

472.

Effect of Grant upon Real Estate.

NOTE (e).—In the case of death after 1925 (see L. P. A. (Postponement) Act, 1924), no land which was formerly copyhold will pass as such (see L. P. A., 1925, s. 202) by reason of the enfranchisement of all copyholds by L. P. A., 1922, s. 128 (1).

NOTE (f).—L. T. A., 1897, s. 2 (2), was repealed as respects deaths after 1925 by L. P. A., 1922, s. 156 (1) (see L. P. (Amendment) A., 1924, Sched. I.), and is replaced by A. E. A., 1925, s. 2 (1), by which (subject to the other provisions of the Act) all enactments and rules of law, and all jurisdiction of any court with respect to the appointment of administrators or to probate or letters of administration, or to dealings before probate in the case of chattels real, and with respect to costs and other matters in the administration of personal estate, in force before 1926, and all powers, duties, rights, equities, obligations, and liabilities of a personal representative in force at the commencement of that year with respect to chattels real, shall apply and attach to the personal representative and shall have effect with respect to real estate vested in him, and in particular all such powers of disposition and dealing as were before that date exercisable as respects chattels real by the survivor or survivors of two or more personal representatives, as well as by a single personal representative, or by all the personal representatives together, shall be exercisable by the personal representatives or representative of the deceased with respect to his real estate.

By sub-s. 2, *ibid.*, where as respects real estate there are two or more personal representatives, a conveyance of real estate devolving under Pt. I. of the Act shall not, save as otherwise provided as respects trust estates including settled land, be made without the concurrence therein of all such representatives or an order of the court, but where probate is granted to one or some of two or more persons named as executors, whether or not power is reserved to the other or others to prove, any conveyance of the real estate may be made by the proving executor or executors for the time being, without an order of the court, and shall be as effectual as if all the persons named as executors had concurred therein.

473-475. **Where Probate . . .**

TEXT and NOTES.—See, instead, S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 175 (3), Sched. V., Pt. II., and Par. 364, note, *ante*.

476.

(See original volume.)

477.

When Subsequent Will or Codicil Discovered.

NOTE (b).—See also *In the Goods of Byrne* (No. 2) (1910), 44 I. L. T. 192, cited in Par. 479, *infra*. Where A. has taken a grant *de bonis non*, his subsequent conduct in defending administration proceedings by the next of kin does not estop him from attempting to establish a will, see *Dooley v. Dooley*, [1927] I. R. 190, C. A.

478.

When Required for Better Administration of Estate.

NOTE (f).—See also *In the Estate of Thomas*, [1912] P. 177 (administration revoked, where the administrator had gone abroad, and fresh

478
(*contd.*).

grant issued in favour of applicant in respect of deceased's estate left unadministered); *In the Goods of Boyd (Deceased)* (1912), 46 I. L. T. 294, cited in Par. 438, *ante*.

479. **Limited Grants.**

NOTE (*l*).—See also *In the Goods of Byrne* (No. 2) (1910), 44 I. L. T. 192 (where a will was discovered after a limited administrator had acted on his grant, and the court impounded the limited grant and directed the executrix named in the will to take out probate).

480. **Executor Ought Not to Apply for Revocation.**

TEXT.—As to revocation limited to land settled otherwise than by the will of the deceased on the application of the executor, see A. E. A., 1925, s. 23 (1); Pars. 258, 454, *ante*.

NOTE (*m*).—See, however, *Williams v. Evans*, [1911] P. 175 (action by executor next of kin for revocation of probate).

481. (*See original volume.*)

482. **Remission of Action.**

NOTE (*p*).—This last section is now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 150 (*a*).

483. **Effect of Revocation.**

NOTE (*r*).—Read “A. E. A., 1925, s. 27 (2).”

484. **Payments made Bonâ Fide upon Grant.**

NOTE (*s*).—The first five lines of the text of this paragraph should read: “Persons and corporations making or permitting to be made any payment or disposition in good faith under a representation (see A. E. A., 1925, s. 55 (1) (xx.)) shall be indemnified and protected, notwithstanding any defect or circumstance whatsoever affecting the validity of the representation” (*ibid.*, s. 27 (1)); and see *Allen v. Dundas* (1789), 3 Term Rep. 125.

Revocation . . . not to Affect Legal Proceedings.

NOTE (*t*).—See now A. E. A., 1925, s. 17.

485. **Effect of Revocation of Voidable Grant . . . of Void Grant.**

TEXT and NOTES.—*Hewson v. Shelley*, [1914] 2 Ch. 13, C. A., which overruled *Ellis v. Ellis*, and *Abram v. Cunningham*, was given statutory effect by A. E. A., 1925, s. 37, by which all conveyances of any interest in real or personal estate made to a purchaser either before or after the end of 1925 by a person to whom probate or letters of administration have been granted are valid, notwithstanding any subsequent revocation or variation, either before or after that date, of the probate or administration. This is subject to any order of the court made before the end of 1925. See also *Re Bridgett and Hayes' Contract*, [1928] Ch. 163. For Irish cases see *Creed v. Creed*, [1913] 1 I. R. 48; *Dooley v. Dooley*, [1927] I. R. 190, C. A.; *McParland v. Conlon*, [1930] N. I. 138, C. A. follg. *Hewson v. Shelley*, *supra*.

486. **Effect of Bankruptcy of the Representative.**

NOTE (*h*).—Bankruptcy Act, 1883, s. 44, was re-enacted by Bankruptcy Act, 1914, s. 38.

487-498. (*See original volume.*)

499. **Right of Executor of Owner in Fee as against Heir or Devisee.**

TEXT.—Omit the words “heir or” in third line.

500-503. (*See original volume.*)

504. **Effect of Exercise of Power.**

TEXT.—See also A. E. A., 1925, s. 32 (1).

NOTE (*g*).—L. T. A., 1897, s. 1, was repealed by L. P. A., 1922, s. 156 (11), as respects deaths after 1925 (see L. P. A. (Postponement) Act, 1924). By A. E. A., 1925, s. 3 (2), a testator shall be deemed to have been entitled at his death to any interest in real estate passing under any gift contained in his will which operates as an appointment under a general power to appoint by will, or operates under the testamentary power conferred by statute to dispose of an entailed interest.

NOTES (*g*), (*h*).—*Re Hadley, Johnson v. Hadley*, [1909] 1 Ch. 20, was overruled by *O'Grady v. Wilmot*, [1916] 2 A. C. 231.

505-506. (*See original volume.*)

PARAGRAPH
NUMBERS.

507.

Donatio Mortis Causâ.

NOTE (a).—The Irish decision was followed in *Re Dudman, Dudman v. Dudman*, [1925] 1 Ch. 553.

508.

Equity Assists a Donee.

NOTE (d).—See also *Re Lee, Treasury Solicitor v. Parrott*, [1918] 2 Ch. 320.

509.

How the Gift may be Established.

NOTE (e).—See *Re Richards, Jones v. Rebbeck* (No. 2), [1921] 1 Ch. 513.

510.

Liability to Death Duties.

NOTE (h).—See also *Kelly v. O'Connor* [1917] 1 I. R. 312 (*donatio mortis causâ* not liable as assets for payment of costs of unsuccessful action to obtain probate).

511.

Rights in Choses in Action etc.

NOTE (k).—All the statutes cited are repealed by A. E. A., 1925, s. 56 and Sched. II., as respects deaths after 1926. By *ibid.*, s. 26 (1), the personal representative, meaning (*ibid.*, s. 55 (1) (xii.)) the executor, original or by representation, or administrator for the time being of a deceased person, shall have the same right of action for any debt (including arrears of rent) due to the deceased, or for any injury to or right in respect of the personal estate of the deceased as the deceased would have had if alive.

NOTE (l).—See, further, *Martin's Executrix v. M'Ghee*, [1914] S. C. 628 (executrix held entitled to continue action begun to restrain trade union from applying funds contributed by the members to political purposes, but held on the facts not entitled to succeed in the action, on the ground that she had no interest in the merits).

512.

Breach of Promise of Marriage.

NOTE (o).—In *Quirk v. Thomas, infra*, SWINFEN EADY, L.J., was of opinion that the action did not lie at all; this was cited with approval by ROCHE, J., in *Riley v. Brown* (1929), 98 L. J. (K. B.) 739.

NOTE (p).—As to what may be special damage, see *Quirk v. Thomas*, [1915] 1 K. B. 798; *affd.*, [1916] 1 K. B. 516, C. A.; *Riley v. Brown, supra*.

513.

Covenants Relating to Land.

NOTE (s).—See also *Ives v. Brown*, [1919] 2 Ch. 314.

514.

(See original volume.)

515.

Right of Representative to Exercise . . . Selection.

NOTE (c).—Where a condition not personal to the legatee gives an option to the legatee to perform one of two or more things within a particular period previously to the vesting of the bequest, the right of election may be exercised by his executors, see Roper, *Legacies*, 4th ed., p. 777, and *Re Goodwin, Ainslie v. Goodwin*, [1924] 2 Ch. 25.

516-517.

(See original volume.)

518.

Actions ex Delicto.

NOTE (i).—The statutes cited in this note are repealed by A. E. A., 1925, s. 56 and Sched. II., as respects deaths after 1925. See now A. E. A., 1925, s. 26 (1); Par. 511, note (k), *supra*.

519.

Personal Injuries Causing Death.

NOTE (o).—See A. E. A., 1925, s. 26 (6).

520.

Injury to the Deceased's Real Estate.

NOTE (p).—Civil Procedure Act, 1833, s. 2, is repealed by A. E. A., 1925, s. 56 and Sched. II., as respects deaths after 1925. By *ibid.*, s. 26 (2), the personal representative (see *ibid.*, s. 56 (1) (xii.)); Par. 511, note (k), *supra*) of a deceased person may maintain for any injury committed to the real estate of the deceased within six months before his death any action which the deceased could have maintained, but the action must be brought within one year after his death, and any damages recovered in the action shall be part of the personal estate of the deceased.

521.

Apportioned Parts of Rents . . . Periodical Payments.

NOTE (r).—As to dividends, see Vol. V., Par. 455, *ante*.

522.

Unpublished Literary Works.

TEXT.—See now Copyright Act, 1911, ss. 3, 17; Vol. VIII., Pars. 335, 341, *ante*.

NOTE (s).—Copyright Act, 1842, was repealed by the Copyright Act, 1911.

NOTE (a).—Copyright at Common Law was abolished by *ibid.*, s. 31.

523-524.

(See original volume.)

525.

Death of Party to Action.

NOTE (e).—See also *Wing Lee v. Lew*, [1925] A. C. 819, P. C.

NOTE (i).—See also *Smith v. Williams*, [1922] 1 K. B. 158, Vol. XXIII., Par. 189, note (b), *post*.

526-530.

(See original volume.)

531.

Limitation of Actions.

NOTE (g).—See also *Meyappa Chetty v. Supramanian Chetty*, [1916] 1 A. C. 603, P. C.

NOTE (i).—For “L. T. A., 1897,” read “A. E. A., 1925.”

532.

(See original volume.)

533.

Next Presentations.

NOTE (t).—Descent to the heir is abolished by A. E. A., 1925, s. 45 (1), and the Land Transfer Act, Pt. I., was repealed by L. P. A., 1922, s. 156 (11). See title ECCLESIASTICAL LAW, Vol. XI., Par. 1152.

534.

Alienable both Inter Vivos and by Will.

NOTE (e).—See, further, *Murray v. Condren*, [1916] 1 I. R. 302, cited in Vol. XI., Par. 26, *ante*.

535.

Right of Representative to Get in Assets.

NOTE (l).—See also *Re Bower Williams*, [1927] 1 Ch. 441.

536.

(See original volume.)

537.

Right of Administrator other than Husband to Get in Assets.

NOTE (o).—See A. E. A., 1925, s. 10; Par. 387, note (m), *ante*. On the death of a married woman after 1925, her husband has no right to administer the property, unless he is appointed executor of the will or takes out letters of administration.

NOTE (p).—See, further, *Miners v. Lawry* (1916), 60 Sol. Jo. 666 (where administration was taken out by a man with whom intestate had gone through a form of marriage, and it was declared, without revoking probate, that the man was a trustee for the real husband).

In Case of Leaseholds Unaffected by the Married Women's Property Act, 1882.

NOTE (b).—See also *Re Evans's Estate*, [1910] 1 I. R. 95.

In Case of Leaseholds Affected by the Act.

NOTE (c).—In *Re Evans's Estate*, [1910] 1 I. R. 95, it was held that a husband need not take out administration to establish his title to the chattels real of his wife dying intestate, even when the marriage has taken place since 1st January, 1883. That decision seems, however, open to reconsideration in the English courts.

538.

Trust Estates.

NOTE (e).—For “T. A., 1893, s. 10 (1),” read “T. A., 1925, s. 36 (1).” By *ibid.*, sub-s. 4, the statutory power of appointment of new trustees given to the personal representatives of a last surviving or continuing trustee shall be and shall be deemed always to have been exercisable by the executors for the time being (whether original or by representation) of such surviving or continuing trustee who have proved the will of their testator or by the administrators for the time being of such trustee without the concurrence of any executor who has renounced or has not proved; and by *ibid.*, sub-s. 5, a sole or last surviving executor intending to renounce, or all the executors where they all intend to renounce, shall have and shall be deemed always to have had power, at any time before renouncing probate, to exercise the power if willing to act for that purpose and without thereby accepting the office of executor. By *ibid.*, s. 18 (2), until the appointment of new trustees, the personal representatives or representative for the time being of a sole trustee, or, where there were two or more trustees, of the last surviving or continuing trustee, shall be capable of exercising or performing any power or trust which was given to, or capable of being exercised by, the sole or last surviving or continuing trustee, or other the trustees or trustee for the time being of the trust.

539.

Statutory Devolution of Real Trust Estate.

NOTE (h).—This section is repealed by L. P. A., 1922, s. 156 (11), as respects deaths occurring after 1925; see L. P. A. (Postponement) Act,

PARAGRAPH
NUMBERS.

539

(contd.).

1924. By A. E. A., 1925, s. 1 (1) (see also s. 3 (1) (ii.)), in such cases real estate to which a deceased person was entitled for an interest not ceasing on his death shall on his death, and notwithstanding any testamentary disposition thereof, devolve from time to time on the personal representative of the deceased, in like manner as before 1926 chattels real devolved on the personal representative from time to time of a deceased person. By *ibid.*, s. 3 (4), the interest of a deceased person under a joint tenancy where another tenant survives the deceased is an interest ceasing on his death. As to the case where there is no personal representative, see *ibid.*, s. 9.

NOTE (i).—As respects deaths after 1925, see A. E. A., 1925, s. 1 (2).

540.

Effect of Statutory Devolution.

NOTE (k).—The representatives can now exercise the powers of the trustee; see T. A., 1925, s. 18; Par. 538, *ante*.

NOTE (l).—The cases cited in this note are displaced by *ibid.*, s. 18.

NOTE (m).—See *ibid.*, s. 36 (1) (a).

541.

Mortgage Estates.

NOTE (n).—This section is repealed (see Par. 539, *ante*) as respects successions on death occurring after 1925. Any estate of a mortgagee dying after that date will be converted, as from the end of the year 1925 (see L. P. A., 1925, s. 209 (2)), into a term of years (*ibid.*, Sched. I., Pt. VII.), and will pass as such to his personal representatives on his death; see A. E. A., 1925, s. 1; Par. 539, *ante*.

NOTE (o).—For “C. A., 1881, s. 21 (4),” read “L. P. A., 1925, s. 106 (1)”;

and for “C. A., 1881, s. 19,” read “L. P. A., 1925, s. 101 (1).”

NOTE (p).—Read “L. P. A., 1925, s. 111.”

542.

Does not Apply to Copyholds.

TEXT.—On any death after 1925, land mortgaged before the end of that year as copyhold will pass as freehold by reason of the general enfranchisement of copyholds as from the end of the year by L. P. A., 1922, s. 128 (1); see L. P. A., 1925, s. 202. As to the effect of the enfranchisement on mortgaged copyholds, see L. P. A., 1922, Sched. XII. (1) (f).

543.

Power of Married Woman to Act as Feme Sole.

NOTE (r).—By L. P. A., 1925, s. 170 (2), (3), a woman married after 1882, and a woman married before 1883, who became a personal representative after 1882, is able, without her husband, to dispose of, or to join in disposing of, any interest in real or personal property held by her solely or jointly with any other person (whether or not including her husband) as personal representative, in like manner as if she were a *feme sole*.

NOTE (s).—By *ibid.*, sub-s. 4, the section operates to render valid and confirm all such dispositions made after 31st December, 1882, whether before or after the commencement of the Act, but where any title or right has been acquired through or with the concurrence of the husband before 1908, that title or right shall prevail over any title or right which would otherwise be rendered valid by the section or any enactment which it replaces.

544.

Appointment of Special Executors . . . Mortgage Estates.

NOTE (t).—As to special executors as respects settled land, see A. E. A., 1925, s. 22 (1), and Pars. 243, 455, *ante*.

545.

Trust . . . Estates not Affected by Criminal Conviction.

NOTE (b).—Read “T. A., 1925, s. 65.”

546.

Joint Representation.

NOTE (l).—Now Companies Act, 1929, s. 62 (1); Table A, art. 20.

547.

Common Law Power of Sale.

NOTE (m).—Stat. 21 Hen. 8, c. 4, is repealed by A. E. A., 1925, s. 56 and Sched. II., as respects deaths after 1925.

548.

Statutory Power in Case of Charge of Debts . . .

NOTE (s).—This section is repealed by A. E. A., 1925, s. 56 and Sched. II. By *ibid.*, s. 39 (1), the personal representatives of a deceased person have, after 1925, in dealing with his real and personal estate, for purposes of administration, or during a minority of any beneficiary or the subsistence of any life interest, or until the period of distribution arrives—(i.) the same powers and discretions, including power to raise money by mortgage or charge (whether or not by deposit of documents), as a personal repre-

548

(contd.).

sentative had before the commencement of this Act, with respect to personal estate vested in him, and such power of raising money by mortgage may in the case of land be exercised by way of legal mortgage; (ii.) all the powers, discretions and duties conferred or imposed by law on trustees holding land upon an effectual trust for sale (including power to overreach equitable interests and powers as if the same affected the proceeds of sale); and (iii.) all the powers conferred by statute on trustees for sale, and so that every contract entered into by a personal representative shall be binding on and be enforceable against and by the personal representative for the time being of the deceased, and may be carried into effect, or be varied or rescinded by him, and, in the case of a contract entered into by a predecessor, as if it had been entered into by himself.

"Personal representatives" does not include trustees in the ordinary sense, even when the representatives become trustees upon an assent (*Re Trollope's Will Trusts, Public Trustee v. Trollope*, [1927] 1 Ch. 596).

"During a minority . . . arrives"; this refers to the case where there is an infant beneficiary or a widow entitled to a life interest on intestacy causing a postponement of distribution; the personal representatives are then by A. E. A., 1925, s. 33 (see Vol. XIV., Pars. 5, 32, *ante*), placed substantially in the position of trustees (*Re Trollope's Will Trusts, supra*). But cf. *Re Yerburgh, Yerburgh v. Yerburgh*, [1928] W. N. 208, holding that s. 39 applies only so long as the administrators are acting as personal representatives; when they have cleared the estate they should make an assent under s. 36 to the estate vesting in them as trustees under s. 33.

As to s. 39 (1) (ii.), this does not operate to make L. P. A., 1925, s. 28 (2), apply to pure personality (*Re Trollope's Will Trusts, supra*).

NOTE (t).—Law of Property Amendment Act, 1859, s. 17, is repealed by A. E. A., 1925, s. 56 and Sched. II. See, as respects transactions after 1925, L. P. A., 1925, s. 27 (1), which refers to trustees for sale; A. E. A., 1925, s. 39 (1) (iii.) *supra*, which applies whether the testator died before or after the commencement of the Act (*ibid.*, sub-s. 3).

NOTE (a).—Law of Property Amendment Act, 1859, s. 18, is repealed by A. E. A., 1925, s. 56 and Sched. II. The powers conferred by s. 39 (1) (note (s), *supra*) are exercisable notwithstanding any devise (*ibid.*, s. 1 (1)).

549.

When Charge will be Implied.

TEXT.—The matter of this paragraph, it is submitted, is obsolete after 1925, because the powers conferred on the personal representatives by A. E. A., 1925, s. 39 (1) (Par. 548, note (s), *ante*), are exercisable independently of any charge of debts created by the deceased upon his real estate or implied from the provision of his will.

550.

Authority only Does not Charge.

See Par. 549, *supra*.

551.

When Purchaser Bound to Inquire as to . . . Debts . . .

NOTE (n).—By A. E. A., 1925, s. 36 (8), a conveyance of a legal estate made after 1925 (see s. 36 (12)) by a personal representative to a purchaser shall not be invalidated by reason only that the purchaser may have notice that all the debts, liabilities, funeral, and testamentary or administration expenses, duties, and legacies of the deceased have been discharged or provided for.

By L. P. A., 1925, s. 23, where land has, either before or after the end of 1925, become subject to an express or implied trust for sale, such trust shall, so far as regards the safety and protection of any purchaser thereunder, be deemed to be subsisting until the land has been conveyed to or under the direction of the persons interested in the proceeds of sale. This rule applies to all sales whether made before or after the date named.

552.

Power of Distress.

NOTE (q).—Stat. 32 Hen. 8, c. 37, is repealed by A. E. A., 1925, s. 56 and Sched. II., as respects deaths after 1925, and replaced by *ibid.*, s. 26 (3).

NOTE (r).—Civil Procedure Act, 1833, ss. 37, 38, are likewise repealed, and are replaced by *ibid.*, s. 26 (4).

553.

Statutory Devolution upon Personal Representative.

TEXT and NOTE (s).—L. T. A., 1897, s. 1, is repealed by L. P. A., 1922, s. 156 (11) (see L. P. A. (Amendment) Act, 1924, s. 1 and Sched. I.), as respects deaths occurring after 1925 (L. P. A. (Postponement) Act, 1924). As regards succession on such deaths, see A. E. A., 1925, s. 1; Par. 243, *ante*.

PARAGRAPH
NUMBERS.

553

(contd.).

Copyholds etc.

The exception in the case of copyholds is abolished by the general enfranchisement of copyholds and customary lands as from the beginning of 1926, by L. P. A., 1922, s. 128 (1); see Vol. VIII., Par. 290, notes, *ante*.

554.

Personal Representatives . . Meaning of the Statute.

NOTE (c).—See also *Caswell v. Sheen* (1893), 69 L. T. 854; *Re Lewis's Trusts* (1910), 55 Sol. Jo. 140; A. E. A., 1925, s. 5 (1) (ii).

The proving executors can now sell without the non-proving executors; see A. E. A., 1925, s. 2 (2); Par. 689, note (k), *post*. As to trust estates which include settled land, see *ibid.*, ss. 23, 24; Par. 455, *ante*.

555.

Personal Representatives Hold in Trust . . .

NOTE (e).—See *Re Robson, Douglass v. Douglass*, [1916] 1 Ch. 116. The personal representatives are express trustees of the real estate, and thus the Real Property Limitation Act, 1874, does not run in their favour, see *Toates v. Toates*, [1926] 2 K. B. 30, and Vol. XIX., Par. 331, note (m), *post*. L. T. A., 1897, s. 2, is repealed (L. P. A., 1922, s. 156 (11); L. P. (Amendment) A., 1924, s. 1 and Sched. I.) as respects deaths occurring after 1925 (L. P. A. (Postponement) Act, 1924). As to the registration of the personal representative of a proprietor of registered land who dies after 1925, see L. R. A., 1925, s. 41.

556.

Power of Personal Representatives to Convey Land Contracted to be Sold.

NOTES (f), (g).—C. A., 1881, s. 4, is repealed by L. P. A., 1925, s. 207 and Sched. VII. As to the other section, see Par. 541, note (n), *ante*.

557.

(See original volume.)

558.

Property Contracted to be Purchased.

NOTE (o).—As respects deaths after 1925, replaced by A. E. A., 1925, s. 35.

559.

(See original volume.)

560.

Funeral Expenses.

* NOTE (x).—See also *Goldstein v. Salvation Army Assurance Society*, *infra*. As to an undischarged bankrupt, see *Re Walter, Slocock v. Official Receiver*, Vol. II., Par. 272, note (l), *ante*.

Tombstone.

NOTE (g).—See also *Goldstein v. Salvation Army Assurance Society*, [1917] 2 K. B. 291 (cost of tombstone as part of funeral expenses incurred).

561.

Statutory Obligation to Make an Inventory.

NOTE (h).—As respects deaths after 1925, replaced by A. E. A., 1925, s. 25.

NOTE (i).—Court of Probate Act, 1857, s. 80, is likewise repealed.

NOTE (k).—See A. E. A., 1925, s. 25, as to the practice as regards succession on death after 1925 (see *ibid.*, s. 54).

562.

General Rule as to Period within which Unauthorised Securities should be Realised.

TEXT.—See also A. E. A., 1925, s. 44.

563.

Getting in Moneys Secured on Mortgage.

NOTE (s).—For "Stat. 57 & 58 Vict. c. 10, s. 4," read "T. A., 1925, s. 4."

564.

(See original volume.)

565.

Lending Money on Personal Security.

NOTE (i).—For "T. A., 1893, s. 1," read "T. A., 1925, s. 1."

566.

Issue of Advertisements.

TEXT and NOTES (k), (m), (n).—The sect. is re-enacted with amendments by T. A., 1925, s. 27. By s. 27 (1) (amended by L. P. (Amendment) A. 1926, Sched.) a notice should be inserted in a newspaper circulating in the district where the land is situated. The sect. extends to trustees of a settlement or of a disposition on trust for sale.

Effect of Advertising.

NOTE (p).—By T. A., 1925, s. 27 (1), the period should be not less than two months.

NOTE (q).—Read "T. A., 1925, s. 27 (2)." See also *Re Burke, King v. Terry* (1919), 54 L. Jo. 430 (claim by "syndic" in French bankruptcy).

NOTE (s).—Read "T. A., 1925, s. 27 (2) (a)."

567.

When Distinction between Legal and Equitable Assets is of Importance.

NOTE (c).—By A. E. A., 1925, s. 34 (2), the right of retainer of a personal representative may be exercised in respect of all assets of the deceased, if he died after 1925 (*ibid.*, s. 54).

568.

Administration out of Court.

TEXT.—As to priority of Crown debts, see *Re Laycock, Laycock v. Income Tax Special Commissioners*, [1919] 1 Ch. 241.

NOTE (d).—See, in the case of successions on death after 1925, A. E. A., 1925, s. 34 (1) and Sched. I., Pt. I.

569.

Realty not so Charged or Devised is also Equitable Assets.

NOTE (q).—See also *Re Welch, Mitchell v. Willders*, [1916] 1 Ch. 375.

570.

Effect of the Land Transfer Act, 1897, upon the Nature of Real Assets.

NOTE (s).—Read, in the case of successions on death after 1925, “A. E. A. 1925, s. 1.”

NOTE (t).—Read “*ibid.*, s. 1 (1).”

NOTE (c).—Read “*ibid.*, s. 2 (1).”

571.

Creditor's Right to have Real Estate Administered.

NOTE (e).—In such a case it is not necessary for the creditor to sue on behalf of other creditors as well as on his own behalf (*Re James, James v. Jones*, [1911] 2 Ch. 348). For “A. E. A., 1833,” read “A. E. R., 1925, s. 32 (1).”

NOTE (f).—Debts Recovery Act, 1830, is repealed by A. E. A., 1925, s. 56 and Sched. II., as respects successions upon death after 1925; and descent to the heir is abolished by s. 45 (1) (a).

NOTE (g).—See, as respects succession on death after 1925, *ibid.*, s. 34 (2).

NOTE (h).—A. E. A., 1833, is repealed by A. E. A., 1925, s. 56 and Sched. II., as respects successions on death after 1925. The right to follow assets into the hands of a person beneficially entitled is preserved by *ibid.*, s. 38 (1). By *ibid.*, sub-s. 2, the court has power, notwithstanding any assent or conveyance to a person who is not a purchaser in good faith for valuable consideration (this includes marriage, see *ibid.*, s. 55 (1) (xviii.)) upon the application of any creditor or other person interested, to—(a) order a sale, exchange, mortgage, charge, lease, payment, transfer or other transaction to be carried out which the court considers requisite for the purpose of giving effect to the rights of the persons interested; (b) declare that the person not being a purchaser, in whom the property is vested is a trustee for those purposes; (c) give directions respecting the preparation and execution of any conveyance or other instrument or as to any other matter required for giving effect to the order; or (d) make any vesting order, or appoint a person to convey in accordance with the provisions of the Trustee Act, 1925.

572.

(See original volume.)

573.

Degrees of Priority.

NOTE (m).—As to the meaning of a just debt, see *Sardar Kirpal Singh v. Sardar Balwant Singh* (1912), 29 T. L. R. 69, P. C.

Debts Due to the Crown.

NOTE (n).—See also *Re Laycock, Laycock v. Income Tax Special Commissioners*, *supra*.

NOTE (q).—See also *Greene v. Irish Land Commission*, [1914] 1 I. R. 175 (money paid from the Consolidated Fund to assistant commissioner of the Irish Land Commission to be applied for statutory purposes: held, the assistant commissioner having died without applying such moneys, that the Irish Land Commission were entitled to claim priority over all other creditors in respect of such moneys as a debt due to the Crown); *Re Laycock, Laycock v. Income Tax Special Commissioners*, *supra*.

574-576.

(See original volume.)

577.

Specialty and Simple Contract Debts.

NOTE (a).—A. E. A., 1869, is repealed by A. E. A., 1925, s. 58 and Sched. II., as respects deaths after 1925. See, as regards the administration of the estate of any person dying after that year, *ibid.*, s. 32 (1).

PARAGRAPH
NUMBERS.

578.

Statutory Preferences.NOTE (b).—See also *Re Laycock, Laycock v. Income Tax Special Commissioners, supra*.

579.

(See original volume.)

580.

The Right to Pay.NOTE (m).—Compare *Re Carey, Carey v. Carey* (1915), 49 I. L. T. 226, cited in Par. 594, note (q), *post*.

581.

(See original volume.)

582.

When Court will not Set Up Statute.NOTE (s).—See also *Re Turner, Klastenberger v. Groombridge*, [1917] 1 Ch. 422 (acknowledgment by trustees after issue of summons).

583.

Inclusion in Account.NOTES (a)—(d).—On the question of acknowledgment of debts by their inclusion in accounts, having regard to the *dictum* of Lord HERSCHELL in *Stamford, Spalding and Boston Banking Co. v. Smith*, [1892] 1 Q. B. 765, 768, C. A., the court in *Re Beavan, Davies, Bankes & Co. v. Beavan*, [1912] 1 Ch. 196, refused to follow *Smith v. Poole* (1841), 12 Sim. 17, and that case is, apparently, no longer law; the court at the same time questioned the decision in *Re Emmett, Jenkins v. Emmett*, [1906] W. N. 201, cited in note (c) in original volume; see also *Lloyd v. Coote and Bell*, [1915] 1 K. B. 242, following *Re Beavan, Davies, Bankes & Co. v. Beavan, supra* (held that an executor's affidavit for probate including statute-barred debts of testator, was not an acknowledgment taking the debts out of the Statute of Limitations).

584.

As against Real Estate.

NOTE (b).—For "L. T. A., 1897, s. 3," read "A. E. A., 1925, s. 36."

585.

(See original volume.)

586.

Trust for Payment of Debts.NOTE (h).—See also *Re Raggi*, and *Re Welch*, cited in Vol. XIX., Par. 138, note (m), *post*.

NOTE (j).—See, as respects deaths after 1925, A. E. A., 1925.

587.

Preference after Action Brought.TEXT and NOTE (m).—The representative's right to prefer creditors is expressly preserved, in the case of death after 1925, by A. E. A., 1925, s. 34 (2). The right can be exercised not only by payment in cash or by a legal charge equivalent thereto, but also by an equitable assignment of future moneys to come into his hands (*Re Williams*, [1930] 2 Ch. 378).**Nor after Appointment of Receiver.**NOTE (b).—A. E. A., 1869, is repealed; see Par. 577, note (a), *ante*.

588.

(See original volume.)

589.

Statutory Protection on Sale of Leaseholds.NOTE (g).—The word "purchaser" in the L. P. Amendment A., 1859, s. 27, means a person who buys the lease and pays a price in money for it. It does not include an assignee who is paid money for taking over the lease and indemnifying the executor (*Re Lawley, Jackson v. Leighton*, [1911] 2 Ch. 530). But this sect. and s. 28 were replaced by T. A., s. 26 (slightly amended by L. P. (Amendment) A., 1926, Sched.). The protection thus extends to any rent, covenant or agreement reserved by a lease, any rent etc. contained in any grant made in consideration of a rentcharge, and any indemnity given in respect of these. The protection applies to a trustee as well as a personal representative, and also where they convey property not only to a purchaser, but to a legatee, devisee or other person entitled to call for a conveyance, and whether the distribution is of real or personal estate.**Order of Court a Complete Indemnity.**NOTE (i).—See also *Re Sales, Powsland v. Roberts*, [1920] W. N. 54 (form of order settled by registration).

590.

Nature of the Right.TEXT.—The personal representative's right of retainer was expressly preserved, in the case of deaths after 1925, and extended to all assets of the deceased, by A. E. A., 1925, s. 34 (2). As to priority, see *Re Cockell*, Par. 817, note (k), *post*.NOTE (n).—See *Re Lynch (Francis J.)*, *Kehoe v. Lynch* (1915), 49 I. L. T.

590

(contd.).

78 (where wife of deceased advanced money to him on the approaching marriage, and deceased signed a document witnessed by one witness that in the event of his predeceasing her she was to receive back at least the amount given him with 5 per cent. interest on same: held that the document not being testamentary, but given as a security, the wife as executrix was entitled to retain the sum with interest thereon from the date of her husband's death).

NOTE (s).—See A. E. A., 1925, s. 34 (2), *supra*.

NOTE (u).—A. E. A., 1833, is repealed by A. E. A., 1925, s. 56 and Sched. II., as respects deaths after 1925.

NOTE (w).—As respects deaths after 1925, see, in place of L. T. A., 1897, A. E. A., 1925, Pt. I.

591.

Extends to Funds in Court.

NOTE (x).—See, further, *Olpherts v. Coryton* (No. 2), [1913] 1 I. R. 381 (consecutive possession by legal personal representative).

Payment In must be in Lifetime of Representative.

NOTE (g).—See note (x), *supra*.

Where Estate Administered in Bankruptcy.

NOTE (h).—See, further, *Re Broad, Ex parte Official Receiver* (1911), 105 L. T. 719, cited in title BANKRUPTCY AND INSOLVENCY, Par. 160, *ante*.

Unless the executor surety pays the debt for which he is liable, there is no debt in respect of which he can exercise his right of retainer, and the right only applies to the assets actually in the hands of the executor at the time he pays the debt (*Re Beavan, Davies, Banks & Co. v. Beavan*, [1913] 2 Ch. 595; where NEVILLE, J., declined to follow *Re Giles, Jones v. Pennefather*, [1896] 1 Ch. 956, cited in original volume, p. 257, note (i)).

592.

Retainer Both for Legal and Equitable Debts.

NOTE (i).—See also *Re Beavan, Davies, Banks & Co. v. Beavan*, *supra*.

Loan by Wife to Husband.

NOTE (l).—See also *Re Carey, Carey v. Carey* (1915), 49 I. L. T. 226.

(See original volume.)

593.

594.

Statute-Barred Debt.

NOTE (q).—See, further, *Re Sutherland (Mary Caroline Dowager Duchess), Michell v. Bubna (Countess)*, [1914] 2 Ch. 720 (executrix held not to have power of retainer for barred debt due to trustees of a settlement, and to which executrix was solely entitled under the trusts of the settlement, her remedy (if any) being to sue the trustee); *Re Carey, Carey v. Carey*, *supra* (widow and administratrix held entitled to retain amount of statute-barred debt owing to her, against wish of one of the next of kin).

595.

Debts Due to Representative as Representative.

TEXT and NOTE (s).—By A. E. A., 1925, s. 34 (2), as regards the estate of a person dying after 1925, the right of retainer shall only apply to debts owing to the personal representative in his own right, whether solely or jointly with another person.

NOTE (b).—See, further, *Re Funnell* (1912), 107 L. T. 145.

596.

Debts Due to Representative as Trustee.

TEXT.—See, in the case of death after 1925, A. E. A., 1925, s. 34 (2); Par. 595, *supra*.

NOTE (e).—See, further, *Re Harris, Davis v. Harris*, [1914] 2 Ch. 395 (executor and co-trustee of a settlement, who was party to a breach of trust with testator, held not entitled to exercise, on behalf of his *cestui que trust*, the right of retainer, but executor and co-trustee, who was not a party to the breach of trust and was appointed trustee after testator's death, held entitled to exercise the right).

597.

Debts . . . to Third Party as Trustee for Representative.

NOTE (h).—See also *Wilson v. Wilson*, [1911] 1 K. B. 327.

598.

Debts to Persons having . . . Administration . . . Behalf of Another.

TEXT.—See, in the case of death after 1925, A. E. A., 1925, s. 34 (2); Par. 595, *supra*.

599.

Against Whom Right Exercisable.

NOTE (m).—In *Olpherts v. Coryton*, [1913] 1 I. R. 211, on the question of an executor's right of retainer of a simple contract debt as against specialty creditors, BARTON, J., declined to follow *Wilson v.*

PARAGRAPH
NUMBERS.

599

(contd.).

Coxwell (1883), 23 Ch. D. 764, and *Re Jones, Calver v. Laxton* (1885), 31 Ch. D. 440, but accepted the *ratio decidendi* of the Court of Appeal in *Re Samson, Robbins v. Alexander*, [1906] 2 Ch. 584, C. A., and the opinion of NEVILLE, J., in *Re Jennes, Oetzes v. Jennes* (1909), 53 Sol. Jo. 376. The representative can retain for a simple contract debt as against specialty creditors (*Re Harris, Davis v. Harris, supra*, following *Olpherts v. Coryton, supra*).

600.

Not Barred by Decree for Administration.

NOTE (c).—As from 1st January, 1915, the Bankruptcy Act, 1883 (46 & 47 Vict. c. 52), s. 125, was repealed by the Bankruptcy Act, 1914 (4 & 4 Geo. 5, c. 59), s. 168, and re-enacted by *ibid.*, s. 130.

NOTE (d).—See also *Re Broad, Ex parte Official Receiver* (1911), 105 L. T. 719.

601-602.

(See original volume.)

603.

Distinction Between General and Specific Legacies.

NOTE (k).—See *Dawson v. Reid* (1915), 113 L. T. 52, H. L.

NOTE (l).—A gift of a sum of stock in round numbers, or a gift of a sum of stock in pounds, shillings and pence, being the exact amount the testator possesses at the date of his will, is *prima facie* a general legacy (*Re Willcocks, Warwick v. Willcocks*, [1921] 2 Ch. 327). But there may be clear indications, as gathered from the will and the surrounding circumstances, that the testator intended to dispose of the specific investments he then held (*Re Hawkins, Public Trustee v. Shaw*, [1922] 2 Ch. 569).

604.

Demonstrative Legacies.

NOTE (n).—See *Dawson v. Reid, supra* (testator, after giving appellant annuity, proceeded: "but in lieu of this I would prefer that as soon as you conveniently can £3,000 should be taken from my life insurance funds and paid over to" appellant; held that the legacy was demonstrative and not specific); title TRUSTS AND TRUSTEES, Par. 18, note (l), *post*.

605.

Failure of Legacy.

NOTE (p).—See also the cases cited in title WILLS, Par. 1332, notes (g) —(b), *post*; *Nasmyth's Trustees v. N. S. P. C. C.* (1912), 50 Sc. L. R. 271; reversed, *sub nom. N. S. P. C. C. v. Scottish N. S. P. C. C.*, [1915] A. C. 207, cited in title CHARITIES, Par. 250, note (d), *ante*; *Re Young, Fraser v. Young*, [1913] 1 Ch. 272 (refusal in writing by first tenant for life to receive income of specific legacy); *Re Rawson, Rigby v. Rawson* (1920), 124 L. T. 498 (direction for presumption of death of legatee). As to disclaimer, see title WILLS, Vol. XXVIII., p. 599.

606.

The Executor's Year.

NOTE (r).—See also *Re Smith (Samuel), Dowzer v. Dowzer* (1914), 48 I. L. T. 236; *Re Llangattock (Lord), Johnson v. Church of England Central Board of Finance* (1918), 34 T. L. R. 341; A. E. A., 1925, s. 44.

607.

Bequest for Purchase of Annuity.

NOTE (f).—See also *Brown's Trustees v. Thom* (1915), 53 Sc. L. R. 59.

608.

Contingent Legacies.

NOTE (h).—See also *Re Oswald, Oswald v. Oswald*, [1920] W. N. 22 (depreciation of investments).

609.

Specific Legacies Should be Preserved.

NOTE (l).—Where there is a specific bequest of property which is in a foreign country there is no duty upon the executor to go to that foreign country and to procure the specific article, to pay what is necessary in order to get it, and to bring it back to this country (*Re Scott, Scott v. Scott*, [1915] 1 Ch. 592, C. A.); see S. C. cited in title ESTATE AND OTHER DEATH DUTIES, Par. 323, note (s), *ante*; *Re Grosvenor, Grosvenor v. Grosvenor*, [1916] 2 Ch. 375 (cost of transfer of specific legacies assented to by executors payable by legatees and not out of residue); *Re Siveuright, Law v. Fenwick*, [1922] W. N. 338, and *Re Leach, Milne v. Daubeny*, [1923] 1 Ch. 161 (costs of packing and delivering borne by specific legatees). See, however, *Re Hewett, Eldridge v. Hewett* (1920), 90 L. J. (CH.) 126 (costs of packing and transporting to England chattels situated abroad held payable by executors).

NOTE (m).—See also *Re Townsend, Knowles v. Jessop*, [1914] W. N. 145 (direction for payment of "the charges of probate and the execution of this my will" out of personal estate, held to amount to a direction to pay testamentary expenses out of residue); Par. 836, *post*.

610.

(See original volume.)

611.

Payment of a Vested Gift not to be Postponed.

NOTE (p).—See, further, *Re Marshall, Marshall v. Marshall*, [1914] 1 Ch. 192, C. A. (legatee absolutely entitled to share of residuary estate held to prevail over trustee's power to postpone conversion).

NOTE (q).—Compare *Re Cresswell, Lineham v. Cresswell* (1914), 58 Sol. Jo. 360, C. A. (subsequent codicil held not to extend period of accumulation directed in will).

612.

Limitation of Proceedings for Recovery of Legacy.

NOTE (s).—L. P. A., 1860, s. 13, is repealed as obsolete by L. P. A. (Amendment) Act, 1924, s. 10 and Sched. X.

613.

(See original volume.)

614.

Claim against Executor-Trustee.

NOTE (d).—See, further, *Re Blow, St. Bartholomew's Hospital (Governors) v. Cambden*, [1914] 1 Ch. 233, C. A., cited in Par. 740, *post*.

615.

(See original volume.)

616.

Necessity for Assent.

NOTE (i).—See also *Collis v. Flower*, [1921] 1 K. B. 409 (right of executors against landlord under Rent Restriction Acts).

In Case of Residue Vested in Representative.

NOTE (n).—This sub-section is repealed by L. P. A., 1922, s. 156 (11), as respects deaths after 1925 (L. P. A. (Postponement) Act, 1924). By A. E. A., 1925, s. 36 (4), the assent of a personal representative given after 1925 (sub-s. 12) will not in the case of real estate (see s. 55 (1) (vii.)) pass the legal estate unless it is in writing, signed by the personal representative, or unless it names the person in whose favour it is given. By s. 36 (5), *ibid.*, any person in whose favour an assent or conveyance of a legal estate is made by a personal representative may require that notice of the assent or conveyance be written or indorsed on or permanently annexed to the probate or letters of administration, at the cost of the estate of the deceased, and that the probate or letters of administration be produced, at the like cost, to prove that the notice has been placed thereon or annexed thereto.

617.

When a Condition may be Attached to Assent.

NOTE (p).—This sub-section is repealed by L. P. A., 1922, s. 156 (11) (see L. P. (Amendment) Act, 1924, s. 1 and Sched. I.), as respects deaths after 1925 (L. P. A. (Postponement) Act, 1924). By A. E. A., 1925, s. 36 (9), (10), it is provided that in all assents made after 1925, whether the deceased died before or after the end of that year (*ibid.*, sub-s. 12), the personal representative may, as a condition of giving the assent, require security for the discharge of any duties, debt, or liability to which the estate or interest affected by the assent would have been subject if there had not been any assent, but shall not be entitled to postpone the giving of an assent merely by reason of the subsistence of any such duties, debt, or liability if reasonable arrangements have been made for discharging the same; and an assent may be given subject to any legal estate or charge by way of legal mortgage.

Effect of Assent.

NOTE (r).—For explanation of the position of executors who by their assent lose their vested right of property as executors and become, to far as title to it is concerned, trustees under the will, see *Attenborough v. Solomon*, *infra*; *Wise v. Whitburn*, *infra*.

NOTE (s).—By A. E. A., 1925, s. 36 (2), an assent to the vesting of any estate or interest in real estate (see s. 55 (1) (xix.)) given after 1925 (see s. 36 (12)) relates back to the death of the deceased, unless a contrary intention appears.

EFFECT OF WRITTEN STATEMENTS BY PERSONAL REPRESENTATIVE.—By *ibid.*, sub-s. 6, a statement in writing by a personal representative that he has not given or made an assent or conveyance in respect of a legal estate shall, in favour of a purchaser, but without prejudice to any previous disposition made in favour of another purchaser deriving title mediately or immediately under the personal representative, be sufficient evidence that an assent or conveyance has not been given or made in respect of the legal estate to which the statement relates, unless notice of a previous assent or conveyance affecting that estate has been placed on or annexed to the probate or administration.

617

(contd.).

A conveyance by a personal representative of a legal estate to a purchaser accepted on the faith of such a statement shall (without prejudice as aforesaid, and unless notice of a previous assent or conveyance affecting that estate has been placed on or annexed to the probate or administration) operate to transfer or create the legal estate expressed to be conveyed in like manner as if no previous assent or conveyance had been made by the personal representative.

618.

Assent by Implication.

NOTE (a).—As to the necessity of writing to convey the legal estate in land after 1925, see A. E. A., 1925, s. 36 (4), (12); Par. 616, note (n), *supra*. L. T. A., 1897, s. 3 (4), is repealed by L. P. A., 1922, s. 156 (11) (see L. P. A. (Amendment) Act, 1924, s. 1 and Sched. I.), as respects deaths after 1925 (see L. P. A. (Postponement) Act), 1924), and is replaced, as regards registered land, by L. R. A., 1925, s. 41 (4).

NOTE (b).—As to implication by consent from the putting in of the residuary account, see *Attenborough v. Solomon*, [1913] A. C. 76. See, further, *Inland Revenue Commissioners v. Smith*, *infra*.

NOTE (d).—See also *Wise v. Whitburn*, [1924] 1 Ch. 460 (devisee allowed to remain in possession and perform the covenants; this implied assent of executors, who then held as trustees); but compare A. E. A., 1925, s. 43 (1); Par. 692, *post*.

Question of Fact for Jury.

NOTE (h).—As to a residuary trust fund see *I. R. C. v. Smith*, [1930] 1 K. B. 713 (whether the residue had been ascertained and the bequest assented to was a question of fact to be determined (for the purpose of super tax) by the Commissioners). The mere existence of an outstanding mortgage does not prevent the residue from being ascertained (*ibid.*).

Assent to Limited Interest.

NOTE (k).—See also *Wise v. Whitburn*, *supra*.

619.

Gift to Executor.

NOTE (l).—After 1925, it seems that the assent of an executor to a devise of real estate (including chattels real; see A. E. A., 1925, s. 55 (1) (ix.)) to himself will not transmit the legal estate unless it be in writing signed by him; see *ibid.*, s. 36 (4), (12); Par. 616, note (n), *ante*.

620.

Where Several Representatives.

NOTE (t).—See also *Re Lewis's Trusts* (1910), 55 Sol. Jo. 140.

Since 1911, the concurrence of all the executors who have proved is sufficient; see C. A., 1911, s. 12, repealed by L. P. A., 1925, s. 207 and Sched. VII. except so far as it relates to deaths before 1926. As regards deaths after 1925, see A. E. A., 1925, ss. 2 (2), 55 (1) (iii.). As to the necessity of a written assent or conveyance, see Pars. 616, note (n), *ante*, 619, note (l), *supra*, 689, note (k), *post*.

NOTE (d).—L. T. A., 1897, s. 3 (2), was repealed by L. P. A., 1922, s. 156 (11), as respects deaths after 1925 (L. P. A. (Postponement) Act, 1924). By A. E. A., 1925, s. 43 (2), any person who as against the personal representative claims possession of real estate, or the appointment of a receiver thereof, or a conveyance thereof, or an assent to the vesting thereof, or to be registered as proprietor thereof under the Land Registration Act, 1925, may apply to the court for directions with reference thereto, and the court may make such vesting or other order as may be deemed proper, and the provisions of T. A., 1925, relating to vesting orders and to the appointment of a person to convey shall apply.

NOTE (g).—L. T. A., 1897, s. 3 (1), is repealed as regards the estate of any person dying after 1925 (note (d), *supra*). The legal estate in land as to which any person dies intestate after that year cannot pass from his personal representative to the person entitled except by deed (L. P. A., 1925, s. 52 (2)) or by an order of the court.

NOTE (i).—See A. E. A., 1925, s. 36 (1).

621.

General Legatee must bring Debt into Account.

NOTE (j).—See also *Re Savage, Cull v. Howard*, [1918] 2 Ch. 146 (right properly called one of "retainer"). The principle does not apply where the debt is owing by a partnership of which the legatee is a member (*Turner v. Turner*, [1911] 1 Ch. 716, C. A., applied in *Re Pennington and*

621
(contd.).

Owen, Ltd., Vol. V., Par. 877, note (t), ante; nor, as a general rule, where the debt is owing, not to the testator, but to a firm of which the testator was a partner (*Jackson v. Yeats*, [1912] 1 I. R. 267).

But not Specific Legatee or Devisee.

NOTE (k).—See also *Re Savage*, supra (specific bequest of stocks).

Married Women.

NOTE (s).—See also *Re Pink*, [1912] 1 Ch. 498; 107 L. T. 241, C. A.

622.

Bankrupts.

NOTE (a).—See, further, *Re Pink*, supra.

Claim Under Will.

NOTE (d).—See *Re Melton, Milk v. Towers*, [1918] 1 Ch. 37, C. A., overruling *Re Binns, Lee v. Binns*, cited in original volume.

Claim in Intestacy.

NOTE (e).—Compare *Re White, White v. White* (1914), 111 L. T. 274; and see title DESCENT AND DISTRIBUTION, Par. 44, ante.

623.

Appointment of Debtor as Executor.

NOTE (g).—See *Re Pink*, supra; *Jenkins v. Jenkins*, [1928] 2 K. B. 501 (appointment as executor; effect—(a) at common law, debt discharged at testator's death;—(b) in equity, discharged by payment at date of probate).

NOTE (h).—See, further, *Re Greg*, Vol. XXI., Par. 569, note (e), post (debtor, mortgagor, as executor and legatee of mortgagee).

624.

Claim may be Rebutted.

NOTE (k).—See also *Re Pink, Pink v. Pink*, supra; *Re Goff, Featherstonehaugh v. Murphy* (1914), 111 L. T. 34 (letter to debtor appointed executor and his uncorroborated evidence, held sufficient evidence of continuing intention to release debt).

625.

Appointment of Donee of Incomplete Gift.

NOTE (m).—See also *Re Stoneham, Stoneham v. Stoneham*, [1919] 1 Ch. 149.

626.

(See original volume.)

627.

When Executor Entitled to Legacy.

NOTE (c).—See, further, *Re Russell, Public Trustee v. Campbell* (1912), 56 Sol. Jo. 651 (legacy to executor, and subsequent revocation by codicil of appointment as executor).

628.

Lien on Defaulting Executor's Interest.

NOTE (m).—Compare *Re Dacre, Whitaker v. Dacre*, [1915] 2 Ch. 480 (defaulting trustee); affirmed, [1916] 1 Ch. 344, C. A., cited in title TRUSTS AND TRUSTEES, Par. 315, note (g), post.

629.

Legacy to an Infant.

TEXT.—By A. E. A., 1925, s. 42 (1), where an infant is absolutely entitled under the will or on the intestacy of any person to a devise or legacy, or to the residue of the estate of the deceased, or any share therein, and such devise, legacy, residue or share is not under the will, if any, of the deceased, devised or bequeathed to trustees for the infant; the personal representatives of the deceased may appoint a trust corporation of two or more individuals, not exceeding four (whether or not including the personal representatives or one or more of the personal representatives), to be the trustee or trustees of such devise, legacy, residue or share for the infant, and to be trustees of any land devised or any land being or forming part of such residue or share for the purposes of S. L. A., 1925, and of the statutory provisions relating to the management of land during a minority, and may execute or do any assurance or thing requisite for vesting such devise, legacy, residue or share in the trustee or trustees so appointed. On such appointment the personal representatives, as such, shall be discharged from all further liability in respect of such devise, legacy, residue or share, and the same may be retained in its existing condition or state of investment, or may be converted into money, and such money may be invested in any authorised investment. This applies whether the deceased died before or after the end of 1925 (*ibid.*). As to the power of a personal representative to appropriate, see *ibid.*, s. 41 (1); Par. 703, post.

NOTE (s).—See also *Re Schnapper*, [1928] Ch. 420 (application to fund in court).

630.

Duty of Executor in Case of Legacy to Infant.

NOTE (a).—See also *Re Kirkley, Halligey v. Kirkley* (1918), 87 L. J. (CH.) 247 (investment of legacy and interest contingent on infant attaining twenty-one); *Re Salomons, Public Trustee v. Wortley*, [1920] 1 Ch. 290 (an executor can only protect himself and the residuary estate from liability for a legacy to an infant by payment into court under T. A., 1893, s. 42, and not by an appropriation and investment of money, notwithstanding Land Transfer Act, 1897 (60 & 61 Vict. c. 65), s. 4); *Re Oswald, Oswald v. Oswald*, [1920] W. N. 22. By A. E. A., 1925, s. 42 (2), where a personal representative has before the end of 1925 retained or sold any devise, legacy, residue or share, and invested the same or the proceeds thereof in any investments in which he was authorised to invest money subject to the trust, then, subject to any order of the court made before that date, he shall not be deemed to have incurred any liability on that account, or by reason of not having paid or transferred the money or property into court.

NOTE (b).—Read “T. A., 1925, s. 63.”

631.

Maintenance out of Income of Legacy.

TEXT.—See now T. A., 1925, s. 31 (1), (3), and *Re Reade-Revell*, cited in Vol. XVII., Par. 221, note (a), *post*.

Infant has no Vested Interest in Income.

TEXT.—By L. P. A., 1925, s. 175, in any will which comes into effect after 1925, a contingent or future specific devise or bequest of property, whether real or personal, and a contingent residuary devise of freehold land, and a specific or residuary devise of freehold land to trustees upon trust for persons whose interests are contingent or executory shall, subject to the statutory provisions relating to accumulations, carry the intermediate income of that property from the death of the testator, except so far as such income, or any part thereof, may be otherwise expressly disposed of.

A pecuniary legacy is not a “specific bequest,” *supra*; hence the old law must be applied in such a case, see *Re Raine*, [1929] 1 Ch. 716.

NOTE (c).—*Re Abrahams* is reported at [1911] 1 Ch. 108; and see Vol. XVII., pp. 89, 120, *post*.

Such legacies will not carry interest from the testator's death if he has made other provision for the maintenance of the legatee (*Re West, Westhead v. Aspland*, [1913] 2 Ch. 345; see also *Re Stewart, Stewart v. Bosanquet* (1913), 57 Sol. Jo. 646).

Legacy to Infant Not the Child of Testator.

NOTE (g).—See also, *Re Boulter, Capital and Counties Bank v. Boulter*, [1918] 2 Ch. 40; appld in *Re Raine, supra*. See also *Re Eyre, Johnson v. Williams*, [1917] 1 Ch. 351 (contingent bequest of leasehold by mother to child).

Legacy Given for Maintenance . . .

NOTE (h).—See also *Re Stokes, Bowen v. Davidson, infra* (statutory power of maintenance read into will).

NOTE (i).—See *Re Ramsay, Thorpe v. Ramsay*, [1917] 2 Ch. 64 (legacy held to carry interest).

NOTE (m).—See also *Re Ponder*, Par. 659, note (i), *post*.

NOTE (n).—C. A., 1881, s. 43, was repealed by L. P. A., 1925, as respects instruments coming into force after 1925. As to the statutory power of maintenance conferred on a personal representative of a person dying after that date, see T. A., 1925, ss. 31 (1) (Vol. XVII., Par. 221, note (a), *post*), 68 (17), and where an infant is entitled to a contingent interest under an intestacy, A. E. A., 1925, s. 47 (1) (iii.).

632.

When no Time Fixed for Payment.

NOTE (o).—See also *Walford v. Walford*, [1912] A. C. 658; *Re Stokes, Bowen v. Davidson*, [1928] Ch. 716 (interest ran from death, as to fund A, on account of the statutory power (read into the will) to maintain an infant, as to fund B, because an annuity was charged upon the legacy).

Immediate General Legacies.

NOTE (p).—See, further, *Re Palfreeman, Public Trustee v. Palfreeman*, [1914] 1 Ch. 877; title WILLS, Vol. XXVIII., p. 815.

NOTE (r).—See, further, *Re Stokes, supra*. As to the rate of interest in such cases, see T. A. 1925, s. 31 (3); Par. 631, *ante*.

633. (See original volume.)

634. Contingent Legacies.

NOTE (e).—See also *Re Kirkley*, Par. 630, note (a), *ante* (express gift of interest at specified rate).

Contingent Gifts of Residue.

NOTE (g).—As to a settlement of shares of persons acquiring vested interests in residuary trust funds, see *Re Mellor, Alvarez v. Dodgson*, [1922] 1 Ch. 312, C. A. (tenant for life's share included not only the corpus, but the accumulations; hence not entitled to the accumulations, but only to income from them).

635. Accretions.

NOTE (l).—See also *McCoy v. Jacob*, [1919] 1 I. R. 134 (specific bequest of interest-bearing debt).

NOTES (m), (n).—See *Re Ferguson* (1915), 49 I. L. T. 110 (where testator bequeathed a farm to his nephew when he should be 21: held that the nephew, although only entitled to a contingent interest, was entitled to the rents and profits accumulated from testator's death to his coming of age, as testator was *in loco parentis* to him and had made no other provision for his maintenance); *Re Eyre*, [1917] 1 Ch. 351 (contingent bequest of leasehold neither vested in trustees nor preceded by vested limited interest held not to carry intermediate rents and profits).

The dictum in *Guthrie's case* was not followed in *Re Buxton*, [1930] 1 Ch. 648, where it was held that accretion to the capital of contingent specific legacies went to the legatees.

636. Rate of Interest.

NOTE (t).—See also *Re Burley, Tatham v. Welch*, [1917] W. N. 115, and *Re Brinton, Brinton v. Preen*, [1923] W. N. 195 (interest allowed at 5 p.c. on legacies where conversion of real estate for payment was postponed for benefit of residuary legatees). As to the rate of interest on a future or contingent legacy to an infant by a parent or person *in loco parentis* who dies after 1925, see T. A., 1925, s. 31 (3); Par. 631, *ante*.

637. General Legacies.

NOTE (w).—See also *Re Whitehead, Whitehead v. Street*, [1913] 2 Ch. 56, cited in title EQUITY, Par. 158, *ante*; *Re Bosanquet, Unwin v. Petre* (1915), 85 L. J. (CH.) 14, cited in title WILLS, Par. 1194, note (k), *post*; *Re Daniels, London City and Midland Executor and Trustee Co., Ltd. v. Daniels* (1918), 87 L. J. (CH.) 661 (appropriation of investments to meet settled legacies).

NOTE (a).—As to priority of payment of legacies, see, further, *Re Harris, Harris v. Harris*, [1912] 2 Ch. 241; *Thwaites v. Forman* (1844), 1 Coll. 409, 414; *Re Leach, Milne v. Daubeny*, [1823] 1 Ch. 161 (settled legacies in full).

NOTE (e).—See also *O'Higgins v. Walsh*, [1918] 1 I. R. 126, and *Re Brown, Wace v. Smith* (1918), 62 Sol. Jo. 487 (direction that solicitor-executor or trustee should be paid profit costs); *Re Leach, Milne v. Daubeny*, *supra*.

NOTE (f).—See also *Re Leach, Milne v. Daubeny*, *supra*.

Legacy in Satisfaction of a Debt.

NOTE (g).—See also *Re Whitehead, Whitehead v. Street*, *supra* (legacy conditional on release under settlement).

638. Legacy in Lieu of Dower.

TEXT.—Dower is abolished, so far as concerns the real estate of any person dying after 1925, by A. E. A., 1925, s. 45 (1) (c).

NOTE (n).—See *Re Whitehead, Whitehead v. Street*, *supra*. The Dower Act, 1833, is repealed, as respects deaths after 1925, by A. E. A., 1925, s. 56, Sched. II.

639. Annuities to be Valued and Abate.

NOTE (o).—See *Re Richardson, Richardson v. Richardson*, [1915] 1 Ch. 353, Vol. XXIV., Par. 957, note (c), *post*; *Re Dempster, Borthwick v. Lovell*, [1915] 1 Ch. 795, Vol. XXIV., Par. 937, note (e), *post*.

NOTE (r).—See *Mahony v. Treacy*, [1915] 1 I. R. 39, following *Carr v. Ingleby* (1831), 1 De G. & Sm. 362, cited in original volume (testator having bequeathed two annuities, one being payable for life and the other to his widow during widowhood, and the estate being solvent *quā* creditors but

PARAGRAPH
NUMBERS.

639

(contd.).

insufficient to pay the annuities in full: held that the widow's annuity must be valued as a life annuity and, after the amount representing such value had been rateably abated, invested in the purchase of a life annuity to be paid during widowhood).

(See original volume.)

640.

641.

Specific Legacies.

NOTE (c).—See, further, *Re Compton, Vaughan v. Smith*, [1914] 2 Ch. 119 (specific legacies of stocks, bonds, and shares given as "general and not specific" legacies: held that the legacies must abate with general legacies and must be treated as general legacies taken at their value at the end of a year from testator's death, and that the legatees were not entitled to any income in respect of the legacies in the meantime).

NOTE (f).—A bequest forgiving a legatee's debts does not include the legatee's overdraft at his bankers' which has been guaranteed by the testator (*Re Mitchell, Frelove v. Mitchell*, [1913] 1 Ch. 201).

642.

Between Executor and Legatee.

NOTE (i).—See, further, *Re Craven, Watson v. Craven*, [1914] 1 Ch. 358.

643.

Right to Equalise out of Future Payments.

NOTE (p).—Compare *Re Ainsworth, Finch v. Smith*, [1915] 2 Ch. 96 (where legacy was given to trustees upon trust for defendant, a stranger in blood, for life, and after her death, in the event which happened, to the executors, who, with the trustees' consent, paid the legacy duty payable in respect of the life interest out of the capital, and not, as they should have done, in equal portions out of the yearly income of defendant during the first four years from the beginning of the life tenancy: held that what defendant had been overpaid must, upon all proper adjustments being made, be retained out of future payments of her income); *Re Reading, Edmonds v. Reading* (1916), 60 Sol. Jo. 655, where SARGANT, J., said that *Re Horne, Wilson v. Cox Sinclair*, [1905] 1 Ch. 76, cited in original volume, was not of general application and only applied in special circumstances, and held that in the circumstances a co-trustee who had been a party to over-payments was not precluded from having a proper adjustment made.

644.

As between Residuary Legatees.

NOTE (t).—When residuary legatees had been paid, but a sum set aside in an administration action to pay an annuity proved insufficient to pay the legacy left to the annuitant's children after the death, the residuary legatees were liable to refund the deficiency to the legatees (*Re Rivers, Pullen v. Rivers*, [1920] 1 Ch. 320).

645.

(See original volume.)

646.

Right an Equitable One.

NOTE (e).—See, further, *Re Eustace, Lee v. McMillan*, [1912] 1 Ch. 561 (delay not amounting to laches).

647.

Right of Creditor against General Fund in Court.

NOTE (f).—See also *Browne v. Browne*, [1919] 1 I. R. 251.

Against Fund Carried to a Separate Account.

NOTE (g).—The mere fact that funds have been carried to separate credits does not free them from liabilities which could attach to funds standing to a general credit (*O'Neill v. McGrorty*, [1915] 1 I. R. 1).

648.

(See original volume.)

649.

What Residuary Gift Comprises.

NOTE (p).—See *Craw's Trustees v. Blacklock*, [1920] S. C. 22. Where, however, a testator is dealing with a definite ascertained sum, the word "residue" only refers to the exact amount remaining after prior amounts are taken out, and will not catch a share that has failed (*Bagge v. Bagge*, [1921] 1 I. R. 213). For the distinction between a gift of residuary estate and a gift of the residue of residuary estate and the application of lapse, see *Re Whitrod, Burrows v. Base*, [1926] 1 Ch. 118.

650.

Property Subject to General Power of Appointment.

NOTE (r).—*Re Seabrook* is reported, [1911] 1 Ch. 151; see also *Re Jarrett, Re Vrenegroor, Bird v. Green*, [1919] 1 Ch. 366.

651. Failure of a Share of Residue.

NOTE (a).—See, further, *Re Bentley, Podmore v. Smith* (1914), 110 L. T. 623; *Re Whitrod, supra*.

652. Right . . . to have Residue Ascertained.

NOTE (g).—See also *Vanneck v. Benham*, [1917] 1 Ch. 60 (right of one of next of kin on intestacy); *Villiers v. Holmes*, [1917] 1 L. R. 165; *Barnardo's Homes v. Special Income Tax Commissioners*, [1921] 2 A. C. 1, H. L., Vol. XVI., Par. 1331, note (c), *post*; *I. R. C. v. Smith*, Par. 618, note (h), *ante*.

653. How Income of Residue is Ascertained.

NOTE (h).—See also *Re McEuen, McEuen v. Phelps*, [1913] 2 Ch. 704 (*Allhusen v. Whittell* (1867), L. R. 4 Eq. 295, cited in original volume, discussed at length and distinguished); *Re Wills, Wills v. Hamilton*, [1915] 1 Ch. 769 (where testator gave his estate to trustees to sell and after payment of debts, funeral expenses, legacies etc., to divide the residue, the trustees having power to postpone the sale or conversion, and the will containing a direction that the income from the estate, however invested, should after testator's death be treated as income and no part thereof added to capital: held (1) that the direction in the will did not displace the rule in *Allhusen v. Whittell, supra*; (2) that in applying the rule the correct principle was to deprive the tenant for life of the income of such a sum as, with the interest thereon from the date of testator's death, would be sufficient to discharge the liabilities; (3) that the payments of debts, funeral expenses etc. having taken five years the rule in *Allhusen v. Whittell, supra*, continued after the expiration of the first year from testator's death, and that the tenant for life was not entitled to the income of any part of the estate which was used for the payment of debts paid after the expiration of the first year from testator's death; (4) that the average rate of income, which varied considerably, ought to be adopted for the necessary calculation; and (5) that the total amount payable for capital and interest ought, as regards estate duty, to be treated as the debt or liability to be discharged). In applying the rule the income of the estate is the net income after deduction of tax (*Re Oldham, Oldham v. Myles*, [1927] W. N. 113).

654. Adjusting Liability in Respect of Annuities.

NOTE (m).—Compare *Re Popham, Buller v. Popham* (1914), 111 L. T. 524, cited in title RENTCHARGES AND ANNUITIES, Par. 987, *post*.

655. Conversion of Wasting etc. Property.

NOTE (o).—See also *Re Evans' Will Trusts, Pickering v. Evans*, [1921] 2 Ch. 309, Vol. XXVIII., Par. 61, note (q), *post*.

The rule in *Howe v. Lord Dartmouth* does not now apply to land upon trust for sale (L. P. A., 1925, s. 28 (2)), nor to leaseholds upon trust for sale (*Re Brooker, Brooker v. Brooker*, [1926] W. N. 93), but it still applies to property other than land within the sub-sect. (*Re Trollope's Will Trusts, Public Trustee v. Trollope*, [1927] 1 Ch. 596).

Unless Property to be Enjoyed in Specie.

NOTE (p).—See, further, *Re Wareham, Wareham v. Brewin*, [1912] 2 Ch. 312, C. A.; *Re Inman, Inman v. Inman*, [1915] 1 Ch. 187 (tenants for life held entitled to receive and enjoy *in specie* dividends from wasting securities, the power to postpone conversion and to retain investments being distinct and independent powers, and not merely ancillary to the trust for conversion); *Re Grant, Grant v. Grant* (1920), 150 L. T. Jo. 296 (tenant for life held entitled to annuity *pur autre vie*); *Re Barratt, National Provincial Bank, Ltd. v. Barratt*, Vol. XXVIII., Par. 60, note (a), *post*.

656. Effect of Trust for Conversion.

NOTE (r).—As to the rights of a beneficiary to insist on an immediate sale where the will contains a power to postpone conversion, see *Re Kipping, Kipping v. Kipping*, [1914] 1 Ch. 62, C. A. (held that one of several children under twenty-one years of age had no right to insist upon his share of the residuary estate being realised on his attaining his majority, the will giving the trustees power in their absolute and uncontrolled discretion to postpone); *Re Marshall, Marshall v. Marshall*, [1914] 1 Ch. 192, C. A. (legatee absolutely entitled to share of residuary estate held to prevail over trustee's power to postpone conversion); *Re Inman, Inman v. Inman, supra*.

PARAGRAPH
NUMBERS.

656

(contd.).

For present restrictions on the application of the rule, see *L. P. A.*, 1925, s. 28 (2); *Re Brooker* and *Re Trollope's Will Trusts*, *supra*.

NOTE (s).—See, further, *Re Godfree*, *Godfree v. Godfree*, [1914] 2 Ch. 110 (direction that trustees were to divide trust premises “constituting or representing” residuary estate, trustees having discretionary power to postpone conversion: held, sufficient indication that tenants for life were to enjoy whole income from residuary estate in its actual state of investment, including income of any unauthorised investments, whether vesting or permanent, retained by the trustees under their discretionary power to postpone conversion); *Re Slater*, *Slater v. Jonas* (1915), 85 L. J. (CH.) 432 (bequest to trustees of a farming business upon trust to convert, the trustees having power to postpone conversion, and to pay the income to testator's wife during her widowhood and after her death or remarriage to certain nephews and nieces: held that the widow took the profits of the farming business *in specie*); *Re Rogers*, *Public Trustee v. Rogers*, [1915] 2 Ch. 437 (gift by testator of residuary estate to Public Trustee on trust to sell, with power to postpone conversion and to hold proceeds on trust to invest, all subject to the wife's consent, and to pay the income to the wife for life: held that the wife was entitled to the income *in specie* of investments unauthorised by testator's will existing at his death); *Re Charteris*, *Charteris v. Biddulph*, [1917] 2 Ch. 379, C. A. (trustees held entitled in *bonâ fide* exercise of discretion given to them to postpone sale and appropriation); *Re Aste*, *Mossop v. Macdonald* (1918), 87 L. J. (CH.) 660.

657. In Case of Real Estate.

NOTE (e).—See also *Re Kipping*, *Kipping v. Kipping*, *supra*; *Re Burley*, *Tatham v. Welch*, [1917] W. N. 115 (rate of interest on legacies where conversion postponed for benefit of residuary estate).

658.

Adjustment in Case of Income-Producing Property.

NOTE (g).—The old rule of 4 per cent. was reverted to in *Re Beech*, *Saint v. Beech*, [1920] 1 Ch. 40.

In Case of Reversionary Property.

NOTE (h).—See also *Re Hollebone*, *Hollebone v. Hollebone*, [1919] 2 Ch. 93 (capital money payable by instalments). The rate of interest should now be 4 per cent. (*Re Baker*, *Baker v. Public Trustee*, [1924] 2 Ch. 271).

659.

Undisposed of Residue, Where there are Next of Kin.

NOTE (i).—This section is repealed by A. E. A., 1925, s. 56, Sched. II., as respects deaths after 1925, and replaced by *ibid.*, s. 49 (b), Vol. XI., Par. 2, note (c), *ante*.

On the old law it was held that an administrator who has paid all expenses and debts and cleared the intestate's estate ceases to be an administrator and becomes a trustee for the next of kin, and the court can appoint a new trustee to act jointly with him (*Re Ponder*, *Ponder v. Ponder*, [1921] 2 Ch. 59; *Pollock v. Ennis*, [1921] 1 I. R. 181 (similar case concerning executor)). For new law as to administrator becoming trustee, see A. E. A., 1925, ss. 33, 39, and *Re Yerburgh*, Par. 548, note (s), *ante*.

As to the power of the administrator and the court to appoint new trustees, see *Re Pitt*, *Pitt v. Mann* (1928), 44 T. L. R. 371.

NOTE (k).—See also *Re Chapman*, *Hales v. A.-G.*, [1922] 2 Ch. 479, C. A. (the words “to be at his own disposal” were insufficient to show that the executor took the residue beneficially).

Where Residue Given to Executors.

NOTE (n).—See, further, *Re Howell*, *Re Buckingham*, *Liggins v. Buckingham*, [1915] 1 Ch. 241, C. A. (executor held to take as beneficiary and not as trustee for next of kin); distinguished in *Re Chapman*, *Hales v. A.-G.*, *supra*; *Irwin v. Caruth*, [1916] P. 23 (executors held residuary legatees); *Re Booth*, *Hattersley v. Cowgill* (1917), 86 L. J. (CH.) 270, cited in title TRUSTS AND TRUSTEES, Par. 198, note (o), *post*; title WILLS, Vol. XXVIII., p. 771.

660.

Where No Statutory Next of Kin.

NOTE (o).—See also *Re Jones*, *Johnson v. A.-G.*, [1925] Ch. 340.

661.

Limitation to Recovery of Personalty of Intestate.

NOTE (a).—See also *Birmingham v. Birmingham*, [1918] 1 I. R. 436, C. A.

662.

Primary Fund, General Personal Estate.

TEXT.—The principle of the primary liability of the personality seems to be abolished by A. E. A., 1925, as respects successions on death after 1925. Pt. II. of Sched. I. to this Act, which deals with the order of application of assets, makes no distinction between real and personal estate; see Par. 677, *post*.

NOTE (c).—See, further, *Re Williams, Cunliffe v. Williams*, [1915] 1 Ch. 450 (property set free by election to pass under a will held to be subject to all the incidents it would have been subject to had it been the property throughout of donor); *Re Hall, Hope v. Hall*, [1918] 1 Ch. 562 (liability under special covenant in marriage settlement held not to be a debt).

NOTE (d).—L. T. A., 1897, s. 2, is repealed by L. P. A., 1922, s. 156 (11), as respects deaths after 1925 (L. P. A. (Postponement) Act, 1924), and replaced as respects such deaths by A. E. A., 1925, Pt. I.

NOTE (e).—See also *Re Timberlake, Archer v. Timberlake* (1919), 63 Sol. Jo. 286 (trade debts); *Re Beecham (Sir Joseph), Woolley v. Beecham* (1919), 63 Sol. Jo. 430 (bank overdrafts); and compare as respects successions on death after 1925, A. E. A., 1925, Sched. I., Pt. II., Par. 677, *post*.

663.

Specific Fund Appropriated for Payment of Debts.

NOTE (f).—See also *Re Smith, Smith v. Smith*, [1913] 2 Ch. 216, 223; *Re Townley, Public Trustee v. Alder*, [1922] 1 Ch. 154 (fund insufficient; claim of specific legatees to marshal as against residuary legatees failed; liabilities to be discharged rateably out of the special fund).

NOTE (m).—See also *Walker v. M'Kay*, [1917] 1 I. R. 278, C. A.

664.

Where Realty made Primary Fund.

NOTE (g).—See, further, *Re Smith, Smith v. Smith*, *supra*, at p. 222; *Re Major, Taylor v. Major*, [1914] 1 Ch. 278 (general charge of debts (including mortgage debts) followed by a bequest of personality and a clause creating a mixed fund of realty and personality for payment of debts: held that the personal estate must contribute to the payment of the proportion of the debts not discharged out of the express trust fund); *Duffy v. Duffy*, [1920] 1 I. R. 122 (devisee of farm directed to pay debts and funeral expenses).

665.

(See original volume.)

666.

Mixed Fund of Realty and Personality.

NOTE (u).—See also *Re Smith, Smith v. Smith*, [1913] 2 Ch. 216, 223; *Re Hall, Hope v. Hall*, *supra*; *Re Cowell, Temple v. Temple* (1920), 150 L. T. Jo. 296 (mixed fund not created).

How Created.

NOTE (c).—See also *Re Smith, Smith v. Smith*, *supra*.

667.

(See original volume.)

668.

Debts Secured upon Pure Personality.

TEXT.—By A. E. A., 1925, s. 35, where a person dies after 1925 (see *ibid.*, ss. 54, 58 (2)) possessed of, or entitled to, or under a general power of appointment (including the statutory power to dispose of entailed interests) by his will disposes of, an interest in property, which at the time of his death is charged with the payment of money, whether by way of legal mortgage, equitable charge or otherwise (including a lien for unpaid purchase-money), and the deceased has not by will, deed or other document signified a contrary or other intention, the interest so charged shall, as between the different persons claiming through the deceased, be primarily liable for the payment of the charge; and every part of the said interest, according to its value, shall bear a proportionate part of the charge on the whole thereof (s. 35 (1)). Such contrary or other intention shall not be deemed to be signified (a) by a general direction for the payment of debts or of all the debts of the testator out of his personal estate, or his residuary real and personal estate, or his residuary real estate; or (b) by a charge of debts upon any such estate, unless such intention is further signified by words expressly or by necessary implication referring to all or some part of the charge (s. 35 (2)). See, further, *Re Fegan*, Par. 670, note (s), *infra*.

669.

Incumbrances on Realty or Chattels Real—Locke King's Act.

NOTE (k).—The Real Estate Charges Acts, 1854, 1867, and 1877, are repealed, as regards deaths after 1925, by A. E. A., 1925 s. 56 and

PARAGRAPH
NUMBERS.

669

(contd.).

Sched. II., and replaced by *ibid.*, s. 35, see Par. 668, *supra*. See also *Re Hawkes, Reeve v. Hawkes*, [1912] 2 Ch. 251 (banking account guaranteed by charge on freehold property subsequently specifically devised); *Re Williams, Cunliffe v. Williams*, [1915] 1 Ch. 450 (Real Estate Charges Act, 1854 (17 & 18 Vict. c. 113), held not to apply where the owner of leaseholds, which testator purported to mortgage and devise to the owner, elected to take under the will and not against the will, and held that the property passed primarily free from the incumbrance); *Re Holt, Holt v. Holt* (1916), 85 L. J. (CH.) 779 (on death of intestate five mortgaged properties descended to two co-heiresses, and the administrator out of the personal estate paid the mortgage on one of the properties which was in excess of the value; held that no part of the sum paid out of the personalty ought to be recouped thereto by the co-heiress except out of the proceeds of sale of the property in question).

NOTES (l), (m).—See, as respects deaths after 1925, A. E. A., 1925, s. 35 (1), and Par. 668, *supra*.

670.

What Constitutes a Contrary Intention.

TEXT and NOTES (q), (r).—Replaced, as respects deaths after 1925, by A. E. A., 1925, s. 35 (2), see Par. 668, *supra*.

See, further, *Re Major, Taylor v. Major*, [1914] 1 Ch. 278 (general charge of debts (including mortgage debts) followed by a clause devising specific property on trust for payment of debts: held that all the mortgage debts were not thrown on all the properties, that the properties were not made a common fund for the rateable discharge *inter se* of the whole mortgage liability, but that the proportion of the mortgage debts not discharged out of the express trust fund remained merely as charges on the separate mortgaged properties; and that the proportion of the other debts and of the funeral expenses not discharged out of the express fund fell rateably on the various specifically devised hereditaments in proportion to their values, these values being ascertained, in the case of such of them as were subject to mortgages or charges, on the total value of each property, less that proportion of its mortgages or charges not disclosed out of the express trust fund); *Re Nicholson, Nicholson v. Boulton*, [1923] W. N. 251 (letter showing intention of testatrix to redeem showed no contrary intention); *Re Beirnsstein, Barnett v. Beirnsstein*, [1925] 1 Ch. 12 (devise of freehold properties, but purchase-money owing; direction to pay out of residue sums "secured on mortgage"; as a mortgage differs essentially from the lien of an unpaid vendor, the direction did not extend to the unpaid purchase money, and thus no contrary intention was shown).

NOTE (s).—See also *Re Fegan, Fegan v. Fegan*, [1928] Ch. 45 (provision of special fund for payment of debts was an expression of a "contrary intention," but so far as the special fund was inadequate the mortgaged property remained liable).

671.

When Several Properties Comprised in One Mortgage.

NOTE (b).—See A. E. A., 1925, s. 35 (1), and Par. 668, *ante*.

672.

General Rule.

TEXT.—In the case of successions on death after 1925, it seems that the general rule is that pecuniary legacies are primarily payable out of the general estate, real and personal property forming a mixed fund. Where the testator, dying before the end of that year, has created such a fund, see A. E. A., 1925, Sched. I., Pt. II., (1), (2); Par. 677, *infra*.

NOTE (l).—See *Re Fowler, Fowler v. Whittingham* (1915), 139 L. T. Jo. 183 (£100 legacy to defendant payable out of proceeds of sale of testatrix's real estate, and by a codicil £900 "in addition to the £100 left her by my said will, such two sums making £1,000" and a bequest of £500 absolutely; held that the £900 was payable out of the same fund as the £100, but the £500 was payable out of residue).

NOTE (m).—See also *Re Cowell, Temple v. Temple* (1920), 150 L. T. Jo. 296 (legacies not a charge on realty).

(See original volume.)

673.

674.

Where Land Specifically Devised.

NOTE (s).—See *Re Chester, Ryan v. Chester* (1914), 49 I. L. T. 97 (where testatrix charged the whole of her real estate with the payment of certain legacies and an annuity, and by a codicil executed the same day devised part of the real estate to C. absolutely: held that the real estate devised by the codicil was not subject to the charge).

675.

Mixed Fund.

NOTE (a).—See *Re Cowell, Temple v. Temple*, *supra*.

(See original volume.)

676.

677.

Order of Application.

TEXT.—In the case of successions on death after 1925, where the estate of the deceased is solvent, his real and personal estate is by A. E. A., 1925, s. 34 (3), applicable to the discharge of debts in the order mentioned in Sched. I., Pt. II., as follows: (1) property of the deceased undisposed of by will, subject to the retention thereof of a fund sufficient to meet any pecuniary legacies; (2) property of the deceased not specifically devised or bequeathed, but included (either by a specific or general description) in a residuary gift, subject to the retention out of such property of a fund sufficient to meet any pecuniary legacies, so far as not provided for as aforesaid; (3) property of the deceased specifically appropriated or devised or bequeathed (either by a specific or general description) for the payment of debts; (4) property of the deceased charged with, or devised or bequeathed (either by a specific or general description) subject to a charge for the payment of debts; (5) the fund, if any, retained to meet pecuniary legacies; (6) property specifically devised or bequeathed, rateably according to value; (7) property appointed by will under a general power, including the statutory power to dispose of entailed interests, rateably according to value. The order of application may be varied by the will of the deceased (*ibid.*, par. 8 (a)). The rules as to marshalling are not affected by the appointment of a personal representative in regard to real estate (*ibid.*, s. 2 (3) (a)). "Real and personal estate" includes the share of income of residuary estate accruing after the testator's death as to which he died intestate (*Re Tong*, [1930] 2 Ch. 400; [1931] 1 Ch. 202, C. A.). "Property undisposed of by will" means property in respect of which the deceased dies intestate; thus a lapsed share of a residue is property undisposed of (*Re Lamb*, [1929] 1 Ch. 722); also the future income of a residuary estate which lapsed by reason of inability of the legatee (*Re Tong, supra*; *apprv. Re Lamb*). See also *Re Cruse*, [1930] W. N. 206. The order of application is, however, by Par. 8 (a), *supra*, subject to any variation by the will; see *Re Petty*, [1929] 1 Ch. 726; also *Re Atkinson*, [1930] 1 Ch. 47 (direction to pay debts out of personal estate; personal estate thus applicable in priority to real estate); *apprvd.* in *Re Kempthorne*, [1930] 1 Ch. 268, C. A. (direction to pay debts out of residue before division amongst legatees; therefore not payable out of lapsed shares); *Re Littlewood* (1930), 47 T. L. R. 79.

NOTE (l).—See also *Re Sitwell, Worsley v. Sitwell* (1913), 57 Sol. Jo. 730.

Powers and Duties of the Representative. By whom Exercised.

—By A. E. A., 1925, s. 8, where probate is granted after 1925 to one or some of two or more persons named as executors, whether the testator died before or after the end of that year, and whether or not power is reserved to the others or other to prove, all the powers which are by law conferred on the personal representative may be exercised by the proving executor or executors for the time being, and shall be as effectual as if all the persons named as executors had concurred therein. As to the position of an administrator, see *ibid.*, s. 21, Par. 236, *ante*.

678.

Express Power Necessary.

NOTE (h).—Where an executor has power to carry on the business if, in his opinion, the estate will benefit thereby, he may convert such business into a private limited company, and such conversion is not a realisation of the business (*MacKechnie's Trustees v. Macadam*, [1912] S. C. 1059).

NOTE (m).—See also *Re Fisher & Sons*, Vol. II., Par. 17, *noté (d), ante*.

679-681.

(See original volume.)

682.

Executor's Liability and Right to Indemnity.

NOTE (f).—The right to indemnity of a receiver or manager appointed by the court to carry on a business in lieu of the executor is independent of the right of indemnity of the personal representative who has been trading, and all the expenses and liabilities occasioned by a receivership or managership must be borne by the trust estate for the benefit of which the receiver or manager was appointed, and the trade creditors are consequently entitled to resort to such assets (*O'Neill v. McGrorty*, [1915] 1 I. R. 1).

682

(contd.).

Executor's Indemnity.

NOTE (f).—See, further, *Re Oxley, Hornby (John) & Sons v. Oxley*, [1914] 1 Ch. 604, C. A. (circumstances in which executors were held not entitled to indemnity); *Re East, London County and Westminster Banking Co., Ltd. v. East* (1914), 111 L. T. 101, C. A.

Where Business Carried on by Consent of Creditors.

NOTE (m).—See, further, *Re Oxley, Hornby (John) & Sons v. Oxley*, *supra* (*Re Brooke, Brooke v. Brooke*, [1894] 2 Ch. 600, and *Re Hodges, Hodges v. Hodges*, [1899] 1 I. R. 480, on this point disapproved).

683.

Executor's Creditors' Right to Claim Indemnity.

NOTE (q).—See *Burke v. Whelan*, [1920] 1 I. R. 200 (testator's business carried on by legatee; priority of testator's creditors).

684.

(See original volume.)

685.

Power of Alienation in Case of Personalty.

TEXT.—As to the powers of the personal representative, see A. E. A., 1925, s. 39 (1); Par. 548, *ante*. These powers apply to the estate of any testator or intestate, whether he died before or after the end of 1925 (*ibid.*, sub-s. 3).

NOTE (d).—Now Companies Act, 1929, s. 64.

NOTE (e).—See also *Re Norwood and Blake's Contract*, [1917] 1 I. R. 472. For giving effect to beneficial interests the personal representative may limit or demise land for a term of years absolute, with or without impeachment for waste, to trustees on usual trusts for raising or securing any principal sum and the interest thereon for which the land, or any part thereof, is liable, and may limit or grant a rentcharge for giving effect to any annual or periodical sum for which the land or the income thereof, or any part thereof, is liable (A. E. A., 1925, s. 40 (1)). This power is given, after 1925, to all personal representatives, whether the deceased died before or after the end of that year (s. 40 (2)).

Title of Alienee : When Unimpeachable.

NOTE (i).—But as to notice by way of inference, see *Wise v. Whitburn*, *infra*.

NOTE (o).—As to the impeachability of the alienee's title generally, see, however, *Solomon v. Attenborough*, [1912] 1 Ch. 451, C. A.; affirmed *sub nom. Attenborough v. Solomon*, [1913] A. C. 76.

686.

When Impeachable.

NOTE (g).—By A. E. A., 1925, s. 36 (8), a conveyance of a legal estate by a personal representative to a purchaser (see *ibid.*, s. 55 (1) (xviii.)) shall not be invalidated by reason that the purchaser may have notice that all the debts, liabilities, funeral and testamentary or administrative expenses, duties and legacies of the deceased have been discharged or provided for.

NOTE (s).—Where knowledge of facts from which the existence of a certain state of things is reasonably to be inferred is proved, actual notice exists (*Wise v. Whitburn*, [1924] 1 Ch. 460 (notice arising out of requisition).)

687.

Administrative Purposes.

NOTE (d).—See A. E. A., 1925, s. 40 (1); Par. 685, note (e), *supra*.

Sale to Creditor and Surviving Partner.

NOTE (e).—In order to entitle an executor to insist on his right to prefer creditors and to be allowed the amount due he need not, if the estate is insolvent, establish that at the time he made the payment he had assets of the testator in hand; but he may advance money to the estate for the purpose of paying the debts, looking to the estate to repay him when subsequent assets fall in (*Re Jones, Peak v. Jones*, [1914] 1 Ch. 742).

688.

(See original volume.)

689.

Power over Real Estate Vested in Representative.

TEXT.—Real estate which vests in the personal representative includes, if the deceased died after 1925, all the real estate to which he was entitled for an interest not ceasing on his death (A. E. A., 1925, s. 1 (1)), and also includes (*ibid.*, s. 3 (2)) any interest passing under a gift contained in his will which operates as an appointment under a general power to appoint by will, or operates under the testamentary power conferred by L. P. A., 1925, s. 176, to dispose of an entailed interest. As to the powers of the representative in respect of such real estate, see A. E. A., 1925, s. 39 (1); Par. 548, *ante*.

689

(contd.).

NOTE (k).—L. T. A., 1897, s. 2 (2), is repealed by L. P. A., 1922, s. 156 (11), as respects deaths occurring after 1925 (L. P. A. (Postponement) Act, 1924). See also *Re Cavendish and Arnold's Contract*, *Re Vendor and Purchaser Act*, 1874 (1912), 56 Sol. Jo. 468; *Re Wicksted's Trusts*, *infra*; *Re Chaplin and Staffordshire Potteries Waterworks Co., Ltd.'s Contract*, *infra*. Where probate is granted to several executors, power being reserved to others or another to prove, the sale, transfer, or disposition of real estate may now be made by the proving executor or executors without the authority of the court (Conveyancing Act, 1911, s. 12 (1), repealed as regards deaths after 1925, by L. P. A., 1925, and replaced by A. E. A., 1925, s. 2 (2)). This provision applies to probates granted before and after 1st January, 1912, but only as regards dispositions made after 1st January, 1912 (C. A., 1911, s. 12 (2)). An executor has power to concur in a partition as being a proper step towards the beneficial realisation of the testator's assets; a purchaser claiming under it obtains a good title unless he has notice of any impropriety in the transaction on the part of the executor (*Re Kemnal and Still's Contract*, [1923] 1 Ch. 293, C. A.).

NOTE (l).—See note (k), *supra*; *Re Lewis's Trusts* (1910), 55 Sol. Jo. 140.

(See original volume.)

690.

691.

Where Power of Sale Authorises a Mortgage.

NOTE (n).—See A. E. A., 1925, s. 40 (1); Par. 685, note (e), *ante*.

692.

Power to Grant Underlease.

NOTE (c).—See, further, *Johnson v. Clarke*, [1928] Ch. 847 (executors and trustees had no power to grant to a tenant an option to take a lease for an indefinite period).

Power to Give Possession to Person Entitled.—By A. E. A., 1925, s. 43 (1), a personal representative, before giving an assent or making a conveyance in favour of any person entitled, may permit that person to take possession of the land, and such possession shall not prejudicially affect the right of the personal representative to take or resume possession nor his power to convey the land as if he were in possession thereof, but subject to the interest of any lessee, tenant or occupier in possession or in actual occupation of the land. This rule applies whether the testator died before or after the end of 1925.

693.

Manner of Sale.

NOTE (d).—For "T. A., 1893, s. 13," read "T. A., 1925, s. 12 (1)," and for "s. 50" read "s. 68 (17)"; see, further, *infra*.

NOTE (g).—L. P. A., 1859, s. 13, is repealed by S. L. A., 1925, s. 119 and Sched. V., and T. A., 1893, s. 44, 1894, s. 3, by L. P. A., 1925, s. 207 and Sched. VII. By A. E. A., 1925, s. 39 (1) (Par. 548, *ante*), a personal representative has, after 1925, the powers of trustees for sale, who by T. A., 1925, s. 12 (2), have power to sell any part of the land, whether the division is horizontal, vertical or made in any other manner. As to sales of mines and minerals by trustees and personal representatives before 1926, see *Re Chaplin and Staffordshire Potteries Waterworks Co., Ltd.'s Contract*, [1922] 2 Ch. 824, C. A.; approving *Re Cavendish and Arnold's Contract*, *Re Vendor and Purchaser Act*, 1874, *supra*, and dissenting from the *dictum* in *Re Wicksted's Trusts*, [1921] 2 Ch. 184.

694.

Depreciatory Conditions.

NOTE (h).—Read "T. A., 1925, s. 13 (1)."

NOTE (i).—Read "*Ibid.*, s. 13 (2)."

Statutory Receipt.

NOTE (k).—Read "*Ibid.*, s. 14 (1)."

695.

Power to Insure.

NOTE (l).—Read "*Ibid.*, s. 19 (1)."

NOTE (m).—Read "*Ibid.*, s. 19 (2)."

NOTE (n).—T. A., 1893, s. 18 (3), is repealed by T. A., 1925, s. 70, Sched. II.

696.

(See original volume.)

697.

Power to Compromise Claims.

NOTE (p).—For "T. A., 1893, s. 21," read "T. A., 1925, s. 15."

698.

Statutory Right to Pay into Court.

NOTE (d).—Read "T. A., 1925, s. 63 (1)."

NOTE (e).—For "T. A., 1893, s. 42 (2)," read "T. A., 1925, s. 63 (2)."

NOTE (f).—Read "T. A., 1925, s. 63 (3)."

699.

Practice in Paying In.

NOTE (g).—Now R. S. C. Ord. 54B, r. 3 (1); S. C. Funds Rules, 1927, r. 41.

NOTE (h).—Now Ord. 54B, r. 3 (2), (a).

(See original volume.)

700.

701.

Costs.

NOTE (g).—Now footnote to S. C. Funds Rules, 1927, Form No. 29.

(See original volume.)

702.

703.

In Case of Vested Legacies Immediately Payable.

TEXT.—A general power of appropriation is conferred upon the personal representative by A. E. A., 1925, s. 41. It can be exercised whether the deceased died intestate or not, and irrespective of the date of his death, and extends to property over which, by his will, he exercises a general power of appointment, including the power conferred by L. P. A., 1925, s. 176, to dispose of entailed interests (A. E. A., 1925, s. 41 (9)). In the exercise of this power the personal representative may appropriate any part of the real or personal estate, including things in action, of the deceased in the actual condition or state of investment thereof at the time of appropriation in or towards satisfaction of any legacy bequeathed by the deceased, or of any other interest or share in his property, whether settled or not, as to the personal representative may seem just and reasonable, according to the respective rights of the persons interested in the property of the deceased (s. 41 (1), whether their consent to the appropriation is required by law or not (s. 41 (4))). The appropriation may not prejudicially affect any specific devise or bequest; and the personal representative must have regard to the rights of any person who may thereafter come into existence, or who cannot be found or ascertained at the time of appropriation (s. 41 (5)).

For the purposes of the appropriation the personal representative may ascertain and fix the value of the respective parts of the real and personal estate and the liabilities of the deceased as he may think fit, and shall for that purpose employ a duly qualified valuer in any case where such employment may be necessary; and may make any conveyance (including an assent) which may be requisite for giving effect to the appropriation (s. 41 (3)).

Any other powers conferred by law or by the will (if any) of the deceased are not prejudiced, and the section takes effect with any extended powers conferred by the will (s. 41 (6)).

NOTE (b).—See also *Re Daniels, London City and Midland Executor and Trustee Co., Ltd. v. Daniels* (1918), 87 L. J. (CH.) 661 (sanction of court in case of settled legacies); *Re Salomons, Public Trustee v. Wortley*, [1920] 1 Ch. 290, cited in Par. 630, note (a), *ante*. As to the statutory power to appropriate conferred by A. E. A., 1925, s. 41, see *ibid.*, sub-s. 1 (ii.) (a). Where the person entitled is an infant or a lunatic or defective, the consent shall be given on his behalf by his parents or parent, testamentary or other guardian, committee or receiver, or, in the case of an infant, where there is no such parent or guardian, by the court on the application of his next friend. If no committee or receiver of a lunatic has been appointed, an appropriation may be made on his behalf of any investment authorised by law or by the will of the deceased (s. 41 (1) (ii.) (b), (iv.)).

704.

Vested Legacies Payable in Futuro.

TEXT.—As regards appropriation under A. E. A., 1925, s. 41 (see Par. 703, *supra*), any legacy, share or interest to which a person is not absolutely entitled at the date of the appropriation is, by sub-s. 8, treated as if it were a settled legacy; see Par. 706, *post*.

NOTE (c).—See also *Re Oswald, Oswald v. Oswald*, [1920] W. N. 22.

705.

Contingent Legacies.

NOTES (g), (h).—See, further, *Colville's Trustees v. Colville*, [1914] S. C. 255, cited in title TRUSTS AND TRUSTEES, Par. 294, *post*.

As regards wills coming into operation after 1925, see L. P. A., 1925, s. 175, and Par. 631, *ante*.

NOTE (i).—See also *Re Rivers, Pullen v. Rivers*, [1920] 1 Ch. 320 (insufficient fund set apart by court); *Re Oswald, Oswald v. Oswald*, *supra*.

706.

Settled Legacies.

NOTE (k).—See also *Re Daniels, London City and Midland Executor and Trustee Co., Ltd. v. Daniels*, *supra*.

In the case of a settled legacy, share or interest, including an annuity (see sub-s. 8), the power of appropriation conferred by A. E. A., 1925, s. 41 (Par. 703, *ante*), can be exercised only with the consent either of the trustee thereof, if any (not being also the personal representative), or of the person who may for the time being be entitled to the income. As to the persons who may give such consent on behalf of a person under disability, see s. 41 (1) (ii.); Par. 703, note (b), *ante*. The consent of such a trustee is sufficient also as regards any person who may come into existence after the time of appropriation, or who cannot be found or ascertained at that time (s. 41 (1) (iii.)). If there is no trustee, independently of the personal representative, and no person of full age and capacity entitled to the income, an appropriation of an investment authorised by law or by the will of the deceased may be made without any consent (s. 41 (1) (v.)).

Extent of Power.

NOTE (m).—See, further, *Re Craven, Watson v. Craven*, [1914] 1 Ch. 358 (trustees held to have no power to appropriate unauthorised investments to settled shares). An executor cannot appropriate at his own valuation securities, having no ascertained market value, in or towards satisfaction of a pecuniary legacy bequeathed to himself (*Re Bythway, Gough v. Dames* (1911), 55 Sol. Jo. 235); see also *Re Cooke's Settlement, Tarry v. Cooke*, [1913] 2 Ch. 661.

NOTE (n).—See *Re Cooke's Settlement, Tarry v. Cooke*, *supra*.

NOTE (o).—See also *Re Craven, Watson v. Craven*, *supra*. The power of appropriation of land under A. E. A., 1925, s. 41 (see Par. 703, *ante*), does not depend upon the existence of a trust for sale.

707. Effect of Appropriation.

TEXT.—An appropriation made under A. E. A., 1925, s. 41, sub-s. 4, binds all persons interested in the property of the deceased whose consent is not made requisite by the section; see Pars. 704, *ante*, 706, *supra*.

NOTE (p).—By A. E. A., 1925, s. 41 (2), any property duly appropriated under the powers conferred by the section shall thereafter be treated as an authorised investment, and may be retained or dealt with accordingly. By sub-s. 6, where an appropriation is made under the section, in respect of a settled legacy, share or interest, the property appropriated shall remain subject to all trusts for sale and powers of leasing, disposition, and management or varying investments which would have been applicable thereto or to the legacy, share or interest in respect of which the appropriation is made, if no such appropriation had been made. By sub-s. 7, if after any real estate has been appropriated in purported exercise of the powers conferred by the section the person to whom it was conveyed disposes of it or any interest therein, then, in favour of a purchaser for money or money's worth, the appropriation shall be deemed to have been made in accordance with the requirements of the section and after all requisite consents, if any, had been given.

708. Statutory Power.

NOTE (r).—L. T. A., 1897, s. 4, is repealed (L. P. A., 1922, s. 156 (11); L. P. (Amendment) A., 1924, s. 1, Sched. I.) as respects successions on death after 1925 (L. P. A. (Postponement) Act, 1924).

NOTE (t).—See also *Re Craven, Watson v. Craven*, *supra*; *Re Salomons, Public Trustee v. Wortley*, [1920] 1 Ch. 290, cited in Par. 630, note (a), *ante*.

709. Whether Powers Personal or Annexed to Office.

NOTE (a).—For "T. A., 1893, s. 22," read "T. A., 1925, s. 18 (1)," and for "s. 50" read "ss. 68 (17), 69 (1)." ..

NOTE (b).—See also *Re Hampton* (1918), 88 L. J. (CH.) 103.

710. General Rule.

NOTE (e).—As to a wife's right to recover arrears of alimony out of her deceased husband's estate, see *Re Stillwell, Brodrick v. Stillwell*, [1916] 1 Ch. 365, cited in title HUSBAND AND WIFE, Par. 1057, note (g), *post*.

NOTE (f).—As to the liability of representatives on promises made by their testator to provide subscriptions for charities, see *Re Mountgarret (Viscount), Ingilby v. Talbot* (1913), 29 T. L. R. 325; *Re Cory, Kinnaird v. Cory* (1912), 29 T. L. R. 18. A contract to underwrite the share capital of a company is not a personal contract and is enforceable against the executor (*Re Worthington, Ex parte Pathé Frères*, [1914] 2 K. B. 299, C. A.; *Warner Engineering Co., Ltd. v. Brennan* (1913), 30 T. L. R. 191; *Beardmore & Co. v. Barry*, [1928] S. C. (H. L.) 47 (construction of underwriting

PARAGRAPH
NUMBERS.710
(*contd.*).

letter). See also *Hohler v. Aston*, [1920] 2 Ch. 420 (testator promising to give a house: alteration of position of proposed donee); title CONTRACT, Par. 797, note (l), in original volume.

711. **Statutory Obligations.**

NOTES (o), (p).—But see *Quirk v. Thomas* and *Riley v. Brown*, Par. 512, notes, *ante*.

712. (*See original volume.*)713. **Representative of Original Lessee.**

NOTE (b).—Replaced by the extended provisions of T. A., 1925, s. 26, as slightly amended by L. P. (Amendment) A., 1926, Sched., see Par. 589, note (g), *ante*.

714-716. (*See original volume.*)717. **Shareholders in Companies.**

TEXT and NOTES (o), (p).—Now Companies Act, 1929, ss. 160, 20 (2).

Personal Liability of Representative.

NOTE (r).—See also *Marks v. Financial News, Ltd.* (1919), 35 T. L. R. 681 (voting by executors where shares are subject to charge).

Right of Representatives to have Names Entered on Company's Register.

NOTE (b).—Personal representatives who are registered holders of shares in a company may qualify as directors in respect of such shares, provided their number be not less than the number which the company by its constitution requires each director to hold (*Grundy v. Briggs*, [1910] 1 Ch. 444, following *Dunster's Case*, [1894] 3 Ch. 473, C. A.). See also *Marks v. Financial News, Ltd.*, *supra*.

NOTE (c).—Now Companies Act, 1929, s. 64.

718. (*See original volume.*)719. **When Liability Discharged.**

NOTE (p).—See also *Ascherson v. Tredegar Dry Dock and Wharf Co., Ltd.*, [1909] 2 Ch. 401, cited in Vol. I., Par. 1291, note (s), *ante*.

720-722. (*See original volume.*)723. **Settled Freeholds.**

NOTE (g).—His estate is liable where, though the obligation was imposed on the trustees, he entered into receipt of the rents and thus assumed the duties of the trustee (*Re Field, Sanderson v. Young*, [1925] Ch. 636). The cause of action arises, not out of tort, but by reason of equity compelling the person who has taken the benefit to fulfil the conditions upon which he took it; equity, therefore, will not apply to the equitable remedy the limitations prescribed in the Civil Procedure Act, 1833, s. 2, see *Jay v. Jay*, [1924] 1 K. B. 826, and Par. 730, note (c), *infra*.

NOTE (r).—Read "S. L. A., 1925, s. 88 (5)."

724. **Settled Leaseholds.**

NOTE (c).—But where the tenant for life assumed the duties of trustees, see *Re Field, supra*.

725. **Breach of Trust.**

NOTE (d).—See, further, *Re Franklyn, Franklyn v. Franklyn* (1913), 30 T. L. R. 187, C. A. (principle applied to stockbroker and client), cited in Par. 792, *post*.

726. **Actio Personalis Moritur cum Personâ.**

NOTE (l).—The Scottish courts have held that the maxim does not apply if, in the case of personal injuries, the injured person has actually commenced proceedings, as, for instance, by writing a letter claiming damages, before his death (*M'Enaney v. Caledonian Rail. Co.* (1913), 50 Sc. L. R. 555).

Exceptions.

NOTE (o).—See, further, *Re Franklyn, supra*; *Geipel v. Peach*, cited in Vol. V., Par. 227, note (r), *ante*.

727-728. (*See original volume.*)729. **Tortious Acts of Company Director.**

NOTE (s).—Replaced by Companies Act, 1929, s. 37. See also *Geipel v. Peach, supra*.

NOTE (a).—Replaced by Companies Act, 1929.

730.

Statutory Remedy for Wrongs to Property.

NOTE (c).—Read “A. E. A., 1925, s. 26 (5).” This does not apply to an action by remaindermen against the executors of a deceased tenant for life for failure to fulfil his obligation to repair, see *Jay v. Jay*, *supra*.

731-737.

(See original volume.)

738.

Negligence.

TEXT.—See also *Little v. County Down Infirmary Governors*, [1918] 1 I. R. 221.

739.

Representative a Gratuitous Bailee.

NOTE (o).—Read “T. A., 1925, ss. 30 (1), 68 (17).”

Losses Arising from Employment of Agents.

NOTE (g).—For “T. A., 1893, ss. 17 (1), (2), (5), 43,” read “T. A., 1925, ss. 23, 30, 59.”

740.

Position of Representative who has Committed a Devastavit.

NOTE (d).—See, further, *Re Richardson, Pole v. Pattenden*, [1919] 2 Ch. 50.

NOTE (e).—See, further, *Re Croyden, Hincks v. Roberts* (1911), 55 Sol. Jo. 632, which appears to settle the doubt expressed as to the liability of a representative under the Trustee Act, 1888 (51 & 52 Vict. c. 59), s. 8; *Re Blow, St. Bartholomew's Hospital (Governors) v. Cambden*, [1914] 1 Ch. 233, C. A. (held that an executor could plead the Trustee Act; 1888 (51 & 52 Vict. c. 59), and that an action in the form of general administration suit against the executor of a deceased executor of a lessee, who had, under the covenants of the lease, improperly distributed the residue among beneficiaries more than six years before, was barred); *Re Williams, Jones v. Williams*, [1916] 2 Ch. 38; title LIMITATION OF ACTIONS, Vol. XIX., p. 162.

741.

(See original volume.)

742.

Liability of Representative's Representative.

NOTE (k).—For the statutes cited read, in the case of death after 1925, “A. E. A., 1925, s. 29.”

743.

Statutory Jurisdiction of High Court.

NOTE (n).—Read “T. A., 1925, s. 62.”

744.

Statutory Relief of Representative.

NOTE (b).—For “Judicial Trustees Act, 1896, s. 3,” read “T. A., 1925, s. 61.” See, further, *Re Allsop, Whittaker v. Bamford*, [1914] 1 Ch. 1, C. A. (Judicial Trustees Act, 1896 (59 & 60 Vict. c. 35), s. 3, held to apply where trustee had misconceived his duty upon erroneous construction of deed creating trust, and paid money to a person not entitled).

745.

Liability for Acts of Co-executor.

NOTE (g).—Read “T. A., 1925, s. 30 (1).”

746-747.

(See original volume.)

748.

No Claim for Allowance for Time and Trouble.

NOTE (a).—A clause in a will enabling any executor or trustee engaged in any profession or business to charge all usual, professional, or other charges for any business done by him in the premises, whether in the ordinary course of his profession or business or not, gives a right to an executor who is an art expert and keeper of mediæval antiquities at the British Museum to charge a commission for advice given as to the value of art treasures forming part of the estate (*Re Wertheimer, Groves v. Read* (1912), 106 L. T. 590); *D'Arcy v. O'Kelly* (1921), 55 I. L. T. 48 (special remuneration to solicitor acting as administrator *ad colligenda bona* disallowed).

749.

Former Right to Commission on Indian Assets.

NOTE (m).—For the words “that practice” to “at the present day” (being the three last lines of this paragraph) read “that practice is now regulated by a statute which fixes the remuneration payable to an executor (m)”; and for the present reference in the footnote (m) substitute the following:—“Administrator-General and Official Trustees Act (Indian Act V. of 1902), s. 4, repealing the Administrator-General's Act, 1874 (Indian Act II. of 1874), s. 56.”

750-753.

(See original volume.)

754.

Authority to make Professional Charges is a Legacy.

NOTE (i).—See also *Re Salmen, Salmen v. Bernstein* (1912), 107 L. T. 108, C. A. (where testator authorised one of his trustees to manage his business until it was sold, at a salary, and the estate afterwards proved insolvent).

755.

Judicial and Public Trustee.

NOTE (l).—See, further, *Re Bentley, Public Trustee v. Bentley*, [1914] 2 Ch. 456 (income fee held payable not out of residue, but out of the annuity in respect of which it was payable).

756.

Representative may make no Profit out of Estate.

NOTE (p).—See *Brady v. Brady*, [1920] 1 I. R. 170, C. A.

757-759.

(See original volume.)

760.

Interest upon Balances due to Representatives.

NOTE (s).—See, further, *Re Jones, Peak v. Jones*, [1914] 1 Ch. 742, cited in Par. 687, *ante*.

761.

(See original volume.)

762.

Right to Indemnity.

NOTE (o).—For "T. A., 1893, s. 24," read "T. A., 1925, s. 30 (2)."

NOTE (q).—See also *Kelly v. O'Connor*, [1917] 1 I. R. 312, cited in Par. 510, *ante*.

763-771.

(See original volume.)

772.

Joinder of Representative and Personal Claims.

NOTE (l).—See also *Tredegar (Lord) v. Roberts*, [1914] 1 K. B. 283, C. A.

773-776.

(See original volume.)

777.

Where Representative Fails.

NOTE (k).—L. T. A., 1897, s. 1, is repealed (L. P. A., 1922, s. 156 (1); L. P. (Amendment) A., 1924, s. 1, Sched. I.) as respects deaths after 1925. As respects such deaths, see A. E. A., 1925, s. 1 (1).

778-780.

(See original volume.)

781.

County Court Proceedings.

NOTE (v).—Where a defendant, sued as an executor or administrator, does not appear at the trial, nor admit his representative character and the plaintiff's demand, and does not deny assets, the judgment shall be that the demand and costs shall be levied *de bonis testatoris, si etc., et si non*, as to the costs, *de bonis propriis* (C. C. R., Ord. 30, r. 4A (1911, r. 31)).

782.

(See original volume.)

783.

Administration.

NOTE (a).—Now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 56 (1) (b). Where the value of an estate is less than £1,000, the Public Trustee must, except for good reason, on the application of any person entitled to apply for an order for the administration of the estate by the court, if he finds that the persons entitled are of small means, administer the estate (Public Trustee Act, 1906, s. 3 (1)). The value of the estate is the gross capital value calculated at the date of the application to the Public Trustee, and not, in the case of the estate of a deceased person, the value at the date of the death of the testator or intestate (*ibid.*; *Re Deveraux, Toovey v. Public Trustee* (1911), 27 T. L. R. 574).

Where administration proceedings have been begun in any court, and the court thinks that on account of the small value of the estate it can be more economically administered by the Public Trustee, or that for any other reason such administration is desirable, the court may order the estate to be administered by the Public Trustee, and, subject to any directions of the court, the estate will be administered by the Public Trustee as though the administration had been undertaken by him (Public Trustee Act, 1906 (6 Edw. 7, c. 55), s. 3 (5)).

NOTES (b)–(d).—As to estates of a less value than £1,000, and small estates, see note (a), *supra*.

784.

Administration Proceedings.

NOTE (e).—Where there is no executor or express trustee under a will creating a trust, the court will not decree administration of the trust property upon an originating summons; the existence of a constructive trustee is not sufficient to satisfy the terms of the order (*Connell v. Dunne and Nugent* (1913), 47 I. L. T. 136, C. A.).

785. (See original volume.)

786. **Determination of Questions without Administration.**

NOTE (o).—See also *Re Chalmers, Chalmers v. Chalmers*, [1921] W. N. 129, Par. 282, note (k), *ante*.

787-789. (See original volume.)

790. **Institution of Proceedings.**

Persons entitled to institute proceedings may instead, in the case of estates of less value than £1,000, apply to have the estate administered by the Public Trustee (Public Trustee Act, 1906 (6 Edw. 7, c. 55), s. 3 (1); see note (a), Par. 783, *ante*).

Parties.

NOTE (f).—See also *M'Sweeney v. Murphy*, [1919] 1 I. R. 16.

791. (See original volume.)

792. **Creditor's Action.**

NOTE (o).—An action for administration cannot be maintained against one creditor as sole defendant (*Re Roe, Roe v. Squire* (1911), 45 I. L. T. 144).

See, further, *Re Franklyn, Franklyn v. Franklyn* (1913), 30 T. L. R. 187, C. A. (executor of client of stockbroker, to whom client had been induced by fraudulent statements to give moneys, held entitled to prove for the amount of such moneys in an action for the administration of the stockbroker's estate, on the grounds (1) that the client was induced to enter into the transaction by statements that were fraudulent, and (2) that, as a fiduciary relationship existed between the stockbroker and his client, the representatives of a deceased trustee could not be allowed to say that they could not pay a *cestui que trust* the amount which their testator ought to have paid in his lifetime).

An order of a Consistory Court to pay costs followed by a monition to pay creates a debt upon which a creditor's suit for administration can be founded (*Re Naters, Ainger v. Naters* (1919), 88 L. J. (CH.) 521).

NOTE (r).—Read, as respects successions on death after 1915, "A. E. A., 1925."

793-797. (See original volume.)

798. **Order for Accounts.**

NOTE (e).—See *Re Flanagan, Flanagan v. Flanagan* (1915), 49 I. L. T. 95, cited in title PRACTICE AND PROCEDURE, Par. 244, note (a), *post*. Trustees and executors, who are entitled to set up the defence of the Trustee Act, 1888 (51 & 52 Vict. c. 59), s. 8, must do so at the time the order is made, so that the form of order may be qualified by a reference to the Act (*ibid.*); the defence cannot be raised in chambers while the accounts are being vouched, or at the hearing on further consideration (*Re Williams, Jones v. Williams*, [1916] 2 Ch. 38).

799-805. (See original volume.)

806. **Effect of Judgment.**

NOTE (n).—See also *Re Burke, King v. Terry* (1919), 54 L. Jo. 430 (rights of "syndic" in French bankruptcy).

NOTE (s).—See *Halley v. O'Brien*, [1920] 1 I. R. 330, C. A. (sale without sanction of court).

807. (See original volume.)

808. **Evidence of Claims.**

NOTE (w).—See, further, *Re Goff, Featherstonehaugh v. Murphy* (1914), 111 L. T. 34 (uncorroborated evidence of debtor appointed executor held sufficient evidence of continuing intention to release debt).

809. **Foreign Creditor.**

NOTE (x).—The administration of the estate of a deceased person is governed entirely by the *lex loci*. When the administration is over and there is a surplus for distribution amongst persons beneficially entitled, the law of domicile then applies. As to the exercise of the discretion of the court in the transference of such surplus to an administrator abroad, see *Re Lorillard, Griffiths v. Catforth*, [1922] 2 Ch. 638, C. A.

Interest on Debts.

NOTE (a).—As to deduction of income tax, see *Michelham, Michelham v. Michelham*, [1921] 1 Ch. 705, Vol. XVI., Par. 1317, note (n), *post*.

810. Powers of Court in General.

NOTE (e).—An absolute order for sale made within the jurisdiction to the court in an administration action operates as a conversion from the date of the order (*Fauntleroy v. Beebe*, [1911] 2 Ch. 257, C. A.). As to the effect of an order of the master approving a contract, see *Re Thomas, Bartley v. Thomas*, [1911] 2 Ch. 389 (where the order not having been passed or entered, the matter of the sale was held to be open and objection to the sale sustainable).

NOTE (f).—As to the practice relating to an inquiry whether an annuitant under a will is alive or dead, see *Re Long, Medlicott v. Long* (1915), 60 Sol. Jo. 59 (form of master's certificate).

811. (See original volume.)

812. Transfer after Administration Order.

NOTE (l).—Where an action brought against an executor includes a claim against him personally, the judge in whose court administration of the estate is pending is not precluded from transferring the action to himself, and from staying it so far as it seeks to enforce a claim against defendant as executor (*Re Pimm* (1916), 60 Sol. Jo. 527, C. A.).

813. (See original volume.)

814. Insolvent Estates.

TEXT and NOTES (k), (l).—Repd., but A. E. A., 1925, s. 34, Sched. I., Pt. I., r. 2, enacts a similar rule where the estate "is insolvent." Funeral, testamentary and administration expenses have priority (*ibid.*, Pt. I., r. 1). Neither these provisions nor the Bankruptcy Rules affect the landlord's right to distrain (*Re Wells*, [1929] 2 Ch. 269); r. 2, *supra*, incorporates Bankruptcy Act, 1914, s. 66 (interest on debts), see *Re Bush*, [1930] 2 Ch. 202, not follg. *Re Wells, supra*, which follg. *Re Agricultural Wholesale Soc.*, see Vol. II., Par. 153, notes, *ante*.

NOTES (m), (n), (o).—But A. E. A., 1925, s. 34, *supra*, only applies where the estate "is insolvent." Where an annuity is payable, the capitalised value may be considered in proving the insolvency of the estate (*Re Pink, Elvin v. Nightingale*, [1927] 1 Ch. 237).

Order of Payment of Debts.

NOTE (p).—The sect. was re-enacted by Bankruptcy Act, 1914, s. 30.

815. Preferential Payments.

NOTE (t).—See also A. E. A., 1925, Sched. I., r. 1, *supra*.

NOTE (a).—Re-enacted by Bankruptcy Act, 1914, s. 130 (6).

NOTE (b).—*Ibid.*, s. 33.

NOTE (f).—Now W. C. A., 1925, s. 7, as amd. by Companies Act, 1929, Sched. XII.

816. Extent to which the Crown is Bound.

NOTE (g).—Re-enacted by Bankruptcy Act, 1914, s. 151. See also *Re Laycock*, [1919] 1 Ch. 241. As to priority of the executor's right of retainer, see *Re Cockell, infra*.

NOTE (i).—See *Re Laycock, supra*.

817. Right of Retainer.

NOTE (k).—The executor's right of retainer may be exercised in priority to the Crown's preferential claims (*Re Cockell*, [1930] 47 T. L. R. 181, C. A.).

818. Interest on Debts.

NOTE (l).—This sect. was replaced by A. E. A., 1925, s. 34, Sched. I., Pt. I., *supra*. As to rate of interest, see *Re Bush, supra*.

NOTE (m).—The sub-sects. were re-enacted by Bankruptcy Act, 1914, s. 33 (7), (8).

819. (See original volume.)

820. Position of Secured Creditors.

NOTE (s).—Re-enacted by Bankruptcy Act, 1914, Sched. II., rr. 10, 11, 12. See also *Re Nelson, Nelson v. Collins* (1919), 147 L. T. J6. 4 (claim by assignee of mortgage securities).

821. Nature of Assets to be Administered.

NOTE (d).—See Par. 814 note (k) *supra*.

822. (See original volume.)

823.

General Rule.

NOTE (l).—As to whether the costs of an administration action down to judgment are payable by the trustees, where an order is made without any reservation as to costs, see *Re Gardner, Roberts v. Fry*, [1911] W. N. 155.

824.

(See original volume.)

825.

When Representative Liable for Costs.

NOTE (p).—See also title TRUSTS AND TRUSTEES, Par. 332, *post*.

826.

When Appeal Lies.

NOTE (a).—Now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 31 (1) (h).

827.

Costs of Collateral Action.

NOTE (b).—See also *Bell v. Butterly*, [1911] 1 I. R. 312.

828.

(See original volume.)

829.

Representative's Right to Indemnity by Creditor.

NOTE (i).—An executor-plaintiff in an action, even though he is insolvent, will not be required to give security for the defendant's costs, if the estate of which he is executor is solvent (*Henry v. Bigger* (1910), 44 I. L. T. 47).

830.

Costs of Parties other than the Representative.

NOTE (k).—The costs of a next friend of an infant in an administration action are treated as the costs of the infant, and accordingly they cannot be set off against a debt which the next friend owes to the estate (*Re Barton, Holland v. Kearsley* (1912), 56 Sol. Jo. 380). A creditor who has obtained judgment, without any reservation as to costs, is entitled to his costs down to judgment, and, in the absence of misconduct, to his costs of taking the accounts (*Re Roby, Sherbrooke v. Taylor* (1916), 60 Sol. Jo. 291).

831-832.

(See original volume.)

833.

Funds for Payment of Costs.

NOTE (b).—In a creditor's administration suit, in which the general assets are insufficient to pay the costs of suit in full, the dependants, executors of the deceased, have no priority for their costs of suit, as against a secured creditor who establishes a charge on a fund which had been received in connexion with a sale in another suit, and had been brought into court and carried to a separate account (*Bell v. Butterly, supra*).

834.

Costs of Administration where Share Fails.

NOTE (g).—Compare *Re Hall-Dare, Le Marchant v. Lee Warner*, [1916] 1 Ch. 272 (costs of summons taken out by executor to determine meaning of a legacy in a will, containing no directions as to the incidence of testamentary expenses and ambiguous by reason of testator's language, held payable out of residuary estate, and not out of legacy).

NOTE (k).—See, further, *Re Sihwell* (1913), 57 Sol. Jo. 730.

835.

(See original volume.)

836.

Costs of Inquiries.

NOTE (m).—*Re Whitaker, Denison-Pender v. Evans* (1910), 130 L. T. Jo. 55, cited in original volume, now reported [1911] 1 Ch. 214; and see *Re De Sommery, Coelenbier v. De Sommery*, [1912] 2 Ch. 622. R. S. C. Ord. 65, r. 14B, has no application to a case where the difficulty necessitating the application is directly attributable to the ambiguity of the language used by the testator himself (*Re Hall-Dare, Le Marchant v. Lee Warner, supra*). Where there is a direction to pay testamentary expenses out of residue the court may, taking into account the particular circumstances of the case, direct the costs of inquiries to ascertain the persons entitled to legacies to be borne by residue (*Re Townend, Knowles v. Jessop*, [1914] W. N. 145).

NOTE (n).—See *Re Hall-Dare, Le Marchant v. Lee Warner, supra*.

837.

(See original volume.)

838.

Costs as between Solicitor and Client.

NOTE (s).—See, further, *Re Drew* (1913), 135 L. T. Jo. 323.

839.

(See original volume.)

840.

Costs of Originating Summons.

NOTE (f).—See *Re Flecher, King v. King* (1918), 62 Sol. Jo. 740.

EXPLOSIVES.

PARAGRAPH
NUMBERS.**841. Explosives Act, 1875.**

NOTE (c).—For Order in Council under the section, see Stat. R. & O., 1922, No. 124, and Par. 885, *post*.

842.

(See original volume.)

843.**New Explosives.**

NOTE (o).—The explosives are now—(1) acetylene, when liquid or subject to a pressure above that of the atmosphere, capable of supporting a column of water exceeding 250 inches in height, and whether or not in admixture with other substances or when in admixture with atmospheric air or with oxygen gas, in whatever proportion and at whatever pressure, unless it is shown to the satisfaction of the Secretary of State that acetylene declared in such admixture to be explosive is not possessed of explosive properties, in which case the Secretary of State may exempt such acetylene from being deemed an explosive. Neither acetylene in admixture with air, when such admixture takes place only in a burner in which the mixture is intended to be burnt, nor an admixture of acetylene and air which may unavoidably occur in the first use or recharging of an apparatus properly designed and constructed with a view to the production of pure acetylene, is affected by the above Order (Stat. R. & O., 1914, No. 907). And see, as to compressed acetylene contained in a porous substance, Stat. R. & O., 1919, No. 809; (2) picric acid, pierates, and mixtures with other than excepted substances, except in certain circumstances (1926, No. 823); (3) dinitrophenol, dinitrophenolates and mixtures (1927, No. 594).

844.**“ Authorised Explosive.”**

NOTE (q).—For an instance of a prosecution for breach of terms of licence by manufacturing cartridges other than defined in the list, see (1913), 77 J. P. (Journal) 567.

NOTE (r).—For the latest list of authorised explosives, see Home Office List, 1st January, 1918.

845-851.

(See original volume.)

852.**Explosives Kept for Private Use.**

NOTE (t).—An explosive made by impregnating absorbent carbonaceous material with liquid air or oxygen has been exempted from certain provisions relating to licence to manufacture (Stat. R. & O., 1928, No. 1045).

853.**Where Explosives may be Kept.**

NOTE (d).—The maximum fine is that stated, or £100, whichever is the greater (Explosives Act, 1923 (13 & 14 Geo. 5, c. 17), s. 3).

854-860.

(See original volume.)

861.**General Rules.**

NOTE (i).—For rule, see Explosives Act, 1923, s. 2 (1), forbidding employment of persons under 18 except under supervision of a person not under 21 years, of persons under 16 except in a non-dangerous process and under supervision.

NOTE (k).—For new rule similar to above for factories for explosives other than gunpowder see Stat. R. & O., 1923, No. 1297. As to magazines, the same restriction applies, except that the employment of a person under 16 is absolutely forbidden (Stat. R. & O., 1923, No. 1298).

NOTE (l).—See Stat. R. & O., 1923, No. 926 (restriction similar to above).

862-871.

(See original volume.)

872.**Rules for Stores.**

NOTE (o).—The age is now 18, and the supervisor not under 21 (Explosives Act, 1923, s. 2 (2)).

NOTE (p).—See Stat. R. & O., 1923, No. 1300, applying a rule similar to rule for magazines given in Par. 861, note (k), *ante*.

873-875.

(See original volume.)

876.**Breach of Rules.**

NOTE (m).—See instead Par. 853, note (d), *ante*.

877-878.

(See original volume.)

879.

Rules.

NOTE (d).—New rule 21 (Stat. R. & O., 1923, No. 1299) is similar to that in Par. 861, note (d), *ante*.

880-884.

(See original volume.)

885.

Sale.

A person may not sell any explosive, other than those excepted in the text Par. 884, unless he satisfies himself that the purchaser is in possession of a police certificate. Records of the transactions must be kept. These provisions do not apply to sales to employees by a mine or quarry agent for use in the mine or quarry. A certificate for the purchase up to £10 may be issued for explosives required immediately for industrial or agricultural purposes or wreck removal or other work afloat, see Stat. R. & O., 1928, No. 245.

886-888.

(See original volume.)

889.

Importation.

NOTE (c).—The fees for importation licences are £2 for each £2,000 worth or part thereof, but only half such fees in case of importation for transhipment (Stat. R. & O., 1922, No. 288).

890.

Packing for Conveyance.

NOTE (i).—Amended as to Class III., Division I., by Stat. R. & O., 1922, No. 1240.

891.

Power of Board of Trade.

NOTE (a).—The powers are now exercisable by the Minister of Transport; but in case of a dockyard port by the Admiralty (Explosives Act, 1923, s. 4).

892-894.

(See original volume.)

895.

Conveyance by Road etc.

NOTE (k).—See Stat. R. & O., 1924, No. 1129, rescinding previous orders.

896-897.

(See original volume.)

898.

Inspection of Mines.

NOTE (c).—See now Coal Mines Act, 1911 (1 & 2 Geo. 5, c. 50); title MINES, MINERALS, AND QUARRIES, Par. 1519, *post*.

899-910.

(See original volume.)

911.

Legal Proceedings and Recovery of Penalties.

NOTE (b).—As to proof of appointment when proceedings are taken by an inspector, see *Ross v. Helm*, [1913] 3 K. B. 462.

912-916.

(See original volume.)

917.

Notification.

NOTE (a).—Special precautions to be taken by occupiers for preventing accidents or access of unauthorised persons may be prescribed and, where necessary, steps taken to secure compliance therewith and the expense recovered as a debt due to the Crown (Explosives Act, 1923 (13 & 14 Geo. 5, c. 17), s. 1).

918-922.

(See original volume.)

923.

Proceedings.

NOTE (t).—See also *R. v. Bates*, [1911] 1 K. B. 964, C. C. A. (consent of Attorney-General not obtained; conviction quashed). As to form of indictment, see, after 1st April, 1916, Indictments Act, 1915 (5 & 6 Geo. 5, c. 90); Vol. IX., Pars. 656, 657, 662, 665, *ante*.

EXTRADITION AND FUGITIVE OFFENDERS.

PARAGRAPH
NUMBERS.

924-926.

(See original volume.)

927.

Treaties.

Belgium.—Treaty amended 3rd March, 1911, and by further Convention of 8th August, 1923, applied to the Belgian Congo and certain British African Protectorates (Stat. R. & O., 1924, No. 81).

France.—As to Art. IV., see *R. v. Corrigan*, Par. 981, note (p), *post*.

Guatemala.—Treaty varied 30th May, 1914 (Parl. Pap., 1914, Cd. 7625).

U.S.A.—Treaties extended to include the surrender of fugitive offenders between the State of North Borneo and the Philippine Islands or Guam (Parl. Pap., 1914, Cd. 7149).

To the treaties set out in the text of original volume add France (Tunis), 29th July, 1909 (Stat. R. & O., 1909, p. 366); Greece, 11th (24th) September, 1910 (1912, p. 177); Finland, 30th October, 1924 (Stat. R. & O., 1925, No. 448); Latvia, 7th July, 1924 (1925, No. 1029); Estonia, 18th November, 1925 (1926, No. 840); Czechoslovakia, 11th November, 1924 (1926, No. 1466); Albania, 22nd July, 1926 (1927, No. 605); Lithuania, 18th May, 1926 (1927, No. 504); Ruanda-Urundi (1928, No. 574); Cameroons and Togoland (1928, No. 575). By O. in C. dated 14th May, 1914 (1914, No. 776), applying a Convention dated 4th May, 1910, the Extradition Acts, 1870—1906, were applied, in the case of Germany, to offences in connexion with the white slave traffic; similarly by Stat. R. & O., 1923, No. 971, in the cases of Austria, Belgium, France, Hungary, Monaco, Netherlands, Norway, Portugal, Siam, Spain, Sweden, Tunis, and Uruguay. In the case of these countries the Acts are applied in the Colony of Southern Rhodesia, in accordance with the treaties and Convention, by Stat. R. & O., 1923, No. 1593.

NOTE (f).—See also *R. v. Brixton Prison (Governor)*, *Ex parte Mehamed Ben Romdan*, [1912] 3 K. B. 190 (interpretation of art. X.).

NOTE (g).—See also *R. v. Brixton Prison (Governor)*, *Ex parte Stallmann*, [1912] 3 K. B. 424 (interpretation of treaty).

NOTE (h).—The treaty with the Netherlands is now extended to extradition from and to certain British protectorates, by treaty of 17th August, 1914.

928.

Who may be Surrendered.

NOTE (l).—It is not necessary that the "fugitive" should have been corporeally in the country in which the crime was committed (*R. v. Godfrey*, [1923] 1 K. B. 24).

929-930.

(See original volume.)

931.

Definition of an Extradition Crime.

NOTES (t), (u).—See *Ex parte Moser*, [1915] 2 K. B. 698, 701 (where applicant had been convicted in France of robbery with violence and, having escaped from prison, came to England: held that he was not entitled, on the ground that the offence had become merged in the conviction and prison breach was not an extradition crime, to a rule nisi for a writ of *habeas corpus*, and that he was a fugitive criminal within the Extradition Act, 1870 (33 & 34 Vict. c. 52), s. 10, and a person convicted of a crime within the terms of the Extradition Treaty with France, and also that the French authorities were entitled to his extradition on the ground that "*poursuivi pour*," the words used by them in demanding extradition, meant "prosecuted to conviction for" and not merely "charged with").

932-933.

(See original volume.)

934.

Offences Included in All Treaties.

Taking a bill of exchange for an amount alleged to have been won by cheating at cards is an extraditable offence within the Extradition Act, 1870 (33 & 34 Vict. c. 52), and the Extradition Treaty with Germany (*R. v. Brixton Prison (Governor)*, *Ex parte Stallmann*, *supra*).

Money won by three-card trick is not money obtained by false pretences (*R. v. Brixton Prison (Governor)*, *Ex parte Sjolund and Metzler*, [1912] 3 K. B. 568).

Requisition for Surrender.

NOTE (c).—As to the formalities on requisition for the extradition of British subjects from the United Kingdom to France, see *R. v. Brixton Prison (Governor)*, *R. v. Holloway Prison (Governor)*, [1912] 2 K. B. 578. As to the right of arrest in Canada under the Canadian Extradition Act, (Revised Statutes, 1906, c. 155), which suspends the operation of the Extradition Act, 1870 (33 & 34 Vict. c. 52), where there has been no formal requisition by a foreign Government, see *A.-G. for Canada v. Fedorenko*, [1911] A. C. 735, P. C.

936. Issue of Warrant on Order of Secretary of State.

NOTE (h).—See also *R. v. Brixton Prison (Governor)*, *Ex parte Stallman*, *supra* (accused arrested in England on a charge for which he had already been discharged in another country).

937-945. (See original volume.)

946. Copy of Order in Council.

NOTE (k).—*Habeas corpus* will not be granted merely because there has been an omission to give formal evidence of some fact necessary to give jurisdiction to the committing magistrate, there being no question as to the existence, in fact, of jurisdiction (*R. v. Brixton Prison (Governor)*, *Ex parte Servini*, [1914] 1 K. B. 77).

947-950. (See original volume.)

951. Primâ facie Proof of Guilt.

NOTE (d).—See, further, *R. v. Bitterlin* (1913), 48 L. Jo. 371 (evidence of witness given in a Swiss canton not on oath, but after admonition to speak the truth, accepted in evidence by the Bow Street magistrate).

NOTE (g).—The absence of depositions, with the requisition upon which a warrant is issued, does not necessarily invalidate the proceedings (*R. v. Brixton Prison (Governor)*, [1911] 2 K. B. 82); see also *A.-G. for Canada v. Fedorenko*, [1911] A. C. 735, P. C.

952. (See original volume.)

953. Evidence that Offence is of Political Character.

NOTE (k).—See, further, *R. v. Brixton Prison (Governor)*, *Ex parte Sarno*, [1916] 2 K. B. 742 (bare statement in affidavit that applicant escaped for political reasons at a time when he must have been about the age of seventeen held not enough to show that applicant was a political refugee).

954. Impounding Goods.

NOTE (t).—See also *R. v. Lord Mayor of Cardiff*, *Ex parte Lewis*, [1922] 2 K. B. 777 (power to issue summons for production of documents and to inspect when produced to see if likely to be material).

NOTE (u).—The Extradition Act, 1873, s. 5, was repealed in part by the Perjury Act, 1911 (1 & 2 Geo. 5, c. 6), s. 17, Sched.; for the substituted provision, see *ibid.*, s. 1. The Criminal Justice Administration Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 58), s. 29, must be read as incorporated with the above s. 5 (*R. v. Lord Mayor of Cardiff*, *Ex parte Lewis*, *supra*).

955. (See original volume.)

956. Bail.

NOTE (e).—See also *R. v. Phillips* (1922), 128 L. T. 113, C. C. A. (refusal of bail is a matter of discretion, though special regard must be had to the strict fulfilment of our obligations under the extradition treaties).

957-960. (See original volume.)

961. Application for Habeas Corpus.

NOTE (m).—See also *R. v. Brixton Prison (Governor)*, *Ex parte Servini*, [1914] 1 K. B. 77 (rule *nisi* for *habeas corpus* discharged), cited in Par. 946, *supra*.

962-963. (See original volume.)

964. Sufficiency of Evidence.

NOTE (o).—*R. v. Governor of Brixton Prison*, *Ex parte Perry*, [1924] 1 K. B. 455.

965. (See original volume.)

PARAGRAPH
NUMBERS.

966.

Appeal.

NOTE (f).—*R. v. Brixton Prison (Governor), Ex parte Savarkar* (1910), 26 T. L. R. 561, C. A., cited in original volume, now reported [1910] 2 K. B. 1056, C. A.; see also *Ex parte Le Gros* (1914), 30 T. L. R. 249, C. A. (application to Court of Appeal refused, on the ground that the court had neither appellate jurisdiction nor original jurisdiction to grant the application).

967-972. (See original volume.)

973.

Requisition for Surrender.

NOTE (a).—See also *A.-G. for Canada v. Fedorenko*, *supra*.

974-979.

(See original volume.)

980.

NOTE (o).—See *R. v. Corrigan*, *infra*, as to whether the fugitive had “surrendered” under extradition law or had returned voluntarily.

981.

Trial of Offenders Surrendered . . .

NOTE (p).—The concluding words of Extradition Act, 1870, s. 19 (see Par. 953, note (m), *ante*), are not abrogated by the Extradition Treaty with France, 1877, Art. IV.; thus a person extradited on a particular charge is triable upon any other charge provable by the facts upon which his surrender was grounded (*R. v. Corrigan* (1930), 47 T. L. R. 27, C. C. A.).

982. (See original volume.)

983.

Application of Provisions to British Possessions.

NOTE (v).—By Stat. R. & O., 1918, No. 28, which repealed the Orders dated 12th December, 1885, the Fugitive Offenders Act, 1888, Part II., applies to the group of British possessions and protected States, namely, British India, Ceylon, Hong Kong, Straits Settlements, Federated Malay States, Johore, Kedah and Perlis, Kelantan, Trengganu, Brunei, North Borneo, and Sarawak; also to Kenya, Somaliland, Uganda, Nyassaland, Zanzibar, and Tanganyika (Stat. R. & O., 1920, No. 2351, amended by 1924, No. 1219). The O. in C. of 23rd August, 1883, is revoked and Pt. II. applied to the following group:—Commonwealth of Australia, Papua, Norfolk Is., New Guinea, Nauru, New Zealand, Western Samoa, Fiji, Gilbert and Ellice Is., British Solomon Is. (Stat. R. & O., 1925, No. 1031).

984.

Applications to Places Outside British Dominions.

NOTE (y).—In the last line of this note for “Foreign Jurisdiction” read “Fugitive Criminal.” By O. in C. His Majesty may direct that the Fugitive Offenders Act, 1881, shall apply to any place or group of places over which His Majesty extends his protection, as if such place or group of places were a British possession (Fugitive Offenders (Protected States) Act, 1915, s. 1).

The Brunei O. in C., 1901, revoked by Stat. R. & O., 1908, p. 383; the Ottoman O. in C., 1899, by Stat. R. & O., 1910, p. 140; see now *ibid.*, Art. 89, the Zanzibar O. in C. 1906, by Stat. R. & O., 1914, No. 153; see now *ibid.*, art. 25.

The Fugitive Offenders Act, 1881 (44 & 45 Vict. c. 69), has been applied to Abyssinia in the case of British subjects only (Abyssinia O. in C., 1913, art. 78), and to the Federated Malay States, Johore, Kedah and Perlis, Kelantan, Brunei, North Borneo (Stat. R. & O., 1916, No. 745); see also Stat. R. & O., 1917, No. 586; O. in C. dated 2nd Jan., 1918, Par. 983, *supra*; New Guinea (Stat. R. & O., 1920, No. 2079); New Guinea and Nauru (1925, No. 1030).

985.

Incorporation with Imperial Act of Local Ordinance.

NOTE (f).—See also, as to Straits Settlements, Stat. R. & O., 1923, No. 153.

986.

(See original volume.)

987.

Application to Persons.

NOTE (h).—See also *R. v. Brixton Prison (Governor), Ex parte Savarkar*, [1910] 2 K. B. 1056, C. A. (offence committed in India, accused arrested in England).

988.

Application to Offences.

NOTE (k).—See also *R. v. Brixton Prison (Governor), Ex parte Savarkar*, *supra* (uttering seditious speeches in India).

989-998.

(See original volume.)

999.

Where Accused is already in Custody.

NOTE (d).—Compare *R. v. Brixton Prison (Governor)*, *Ex parte Savarkar*, *supra*; and see original volume, note (s), p. 428.

1000.

(See original volume.)

1001.

Application for Habeas Corpus.

NOTE (p).—See Par. 966, *ante*.

1002.

Surrender.

NOTE (q).—As to the meaning of the words “committed to prison” in art. X. of the Extradition Treaty with France, dated the 14th August, 1876, see *R. v. Brixton Prison (Governor)*, *Ex parte Mehamed Ben Romdan* [1912] 3 K. B. 190.

1003.

Order for Discharge.

1004-

NOTE (s), (t).—See Par. 966, *ante*.

1012.

(See original volume.)

1034.

(See original volume.)

1035.

Temperature.

NOTES (i), (m).—These sects. 90, 92, so far as relating to cotton cloth factories, were repealed by Factory and Workshop (Cotton Cloth Factories) Act, 1929, s. 3 (4); see Pars. 1048, 1054, notes, *post.*

1036-

1038.

(See original volume.)

1039.

Fresh Air.

NOTE (q).—As to cotton cloth factories, see, instead, *ibid.*, s. 3 (4), and Pars. 1048, 1051, notes, *post.*

1040-

1044.

(See original volume.)

1045.

Place not Kept in Conformity with Acts.

NOTE (s).—A factory or workshop is not deemed to be kept in conformity with the Acts if the occupier does not comply with Orders of the Secretary of State relative to arrangements for preparing, heating, and taking meals, the supply of drinking water, the supply of protective clothing, ambulance and first-aid arrangements, the supply and use of seats in workrooms, facilities for washing, accommodation for clothing, and arrangements for supervision of workers (Police, Factories, etc. (Miscellaneous Provisions) Act, 1916, s. 7). See Index to Stat. R. & O., 1930, p. 287.

1046-

1047.

(See original volume.)

1048.

Limits of Humidity.

TEXT and NOTES.—These provisions, so far as relating to cotton cloth factories, were repealed by Factory and Workshop (Cotton Cloth Factories) Act, 1929, s. 3 (4). The Secretary of State has power to make regulations (s. 1 (1), (3)); see Cotton Cloth Factories Regs., 1929 (Stat. R. & O., 1929, No. 300).

For the limits of humidity in weaving sheds, see reg. 1 and table in Sched.; limits of temperature and draughts, reg. 5; provisions as to construction of humid sheds and dry sheds, lighting, boiler and engine houses, reg. 7; duties of employees as to defects and use of instruments, regs. 11, 12.

Approval of Building Plans.—The local authority must not approve any building plans unless they are accompanied by a certificate issued by the superintending inspector of factories certifying that the buildings would not contravene the regs. in force (Act, 1929, s. 2).

1049.

(See original volume.)

1050.

Cleanliness of Means by which Humidity Produced.

TEXT and NOTES (q), (r).—Repd.; see Par. 1048, notes, *supra.* As to purity of the water, see reg. 2; size of pipes and insulation, reg. 6; steam pressure must not exceed 70 lbs. per square inch (*ibid.*).

1051.

Ventilation.

TEXT and NOTE (s).—Repd.; see Par. 1048, notes, *supra.*; for limits of carbon dioxide and the position and working of ventilators, see reg. 9.

1052.

Cloak-room Accommodation.

TEXT and NOTE (t).—Repd.; see Par. 1048, notes, *ante*, and reg. 10.

1053.

Whitewashing Roofs.

TEXT and NOTE (a).—Repd.; see Par. 1048, notes, *ante*, and reg. 8.

1054.

Thermometer.

TEXT and NOTES.—Repd.; see Par. 1048, notes, *ante*, and regs. 3, 4.

1055.

Penalties.

TEXT and NOTE (l).—These penalties apply to contraventions of regs. under Factory and Workshop (Cotton Cloth Factories) Act, 1929, but for "twelve months" substitute "twenty-four months" (*ibid.*, s. 1 (2)).

1056-

1062.

(See original volume.)

1063.

Restrictions.

NOTE (m).—The Order was re-enacted by the Home Work Order, 1911 (Stat. R. & O., 1911, p. 64), with the following additions:—

The making up, ornamenting, finishing and repairing of table linen, bed linen, or other household linen (including in the term "linen," articles of cotton or cotton and linen mixtures); making of curtains and furniture hangings; manufacture of brass and of any articles or parts of articles of brass (including in the term "brass" any alloy or compound of copper with zinc or tin); any processes incidental to the above.

PARAGRAPH
NUMBERS.

1063

(contd.).

The following additions have since been made :—

Manufacture of chocolates or sweetmeats (Stat. R. & O., 1912, p. 150).

Making and filling of cosques, Christmas crackers, Christmas stockings or similar articles or parts thereof (Stat. R. & O., 1913, p. 160). Weaving of any textile fabric and any process incidental thereto (*ibid.*). Lamp-shades (1929, No. 1118).

1064.

(See original volume.)

1065.

Powers in Case of Infectious Diseases.NOTE (g).—The Home Work Order of 23rd May, 1907, was revoked and re-enacted by the Home Work Order of 10th April, 1911: to the classes of work forbidden to be given out have been added the classes set out in Par. 1063, *ante*, except that relating to the manufacture of brass articles.

1066.

List of Outworkers.NOTES (b), (c).—See Par. 1063, *ante*.NOTE (d).—See also *Islington Borough Council v. Lee & Son* (1912), 76 J. P. (Journal) 365.

1067.

Seats in Shops.NOTE (k).—The provision of seats now applies to all rooms of a shop where female shop assistants are employed in the serving of customers, and the duty is imposed on the occupier of the shop (Shops Act, 1912 (2 & 3 Geo. 5, c. 3), s. 3 (1), re-enacting, with modifications, the repealed Seats for Shop Assistants Act, 1899 (62 & 63 Vict. c. 21), s. 1). For the definitions of "shop" and "shop assistant," see Par. 1158, note (l), *post*; Par. 1159, *post*. The Secretary of State may now, by Order, require the occupier of a factory or workshop to provide seats also in workrooms (Police, Factories, etc. (Miscellaneous Provisions) Act, 1916, s. 7).NOTE (l).—For "*ibid.*, s. 2," read "Shops Act, 1912, s. 3 (2)."

1068.

Where there is an Absolute Duty to Fence.NOTE (n).—The words "every hoist or teagle" are independent of and are to be read as if the words "and every fly-wheel directly connected with the steam or water or other mechanical power, whether in the engine-house or not, and any part of any water wheel or engine worked by any such power," were omitted (*Jackson v. Mulliner (A. G.) Motor Body Co.*, [1911] 1 K. B. 546).**Dangerous Machinery.**NOTE (r).—The Factory and Workshop Act, 1901, s. 10 (1) (c), imposes an absolute obligation on the owner of a factory so to fence all dangerous parts of the machinery as to be equally safe to the workmen whichever way it is worked (*Pursell v. Clement Talbot, Ltd.* (1914), 111 L. T. 827, C. A.). The mere provision of proper guards and placing on the workmen the responsibility of using them is insufficient (*Thomas v. Thomas Bolton & Sons*, Par. 1206, note (h), *post*). A finding that the shafting is high above ground is not what is required; it must be found to be equally safe to the workmen as it would be if fenced (*Atkinson v. L. & N. E. Rail. Co.*, [1926] 1 K. B. 313).NOTE (a).—See also *Lauder v. Barr and Stroud*, [1927] S. C. (J.) 21.NOTE (b).—See also *Davies v. Owen (Thomas) & Co.*, [1919] 2 K. B. 39 (difficulty of fencing securely).

1069-

1073.

(See original volume.)

1074.

Women or Young Person.NOTE (k).—*Taylor v. Dawson (Mark) & Son, Ltd.* (1910), 130 L. T. Jo. 10, cited in original volume, now reported [1911] 1 K. B. 145.

1075-

1076.

(See original volume.)

1077.

Factories Before 1892 and Workshops Before 1896.NOTE (j).—See, further, *London County Council v. Leyson* (1913), 110 L. T. 200 (where a factory consisted of four houses, of which defendant owned two, which did not constitute a factory: held that a notice served on defendant, requiring him to provide means of escape from fire for the persons employed in his two houses, was bad, as he was not the owner of the whole factory).

1078-

1079.

(See original volume.)

1080.
1081-
1084.
1085.

Tenement Factory.

NOTE (e).—See, further, *London County Council v. Leyson*, *supra*.

(See original volume.)

Notice of Accidents.

TEXT and NOTES (d)—(o).—Substitute the following :—“ Where any accident occurs in a factory or workshop which either (a) causes loss of life to a person employed in the factory or workshop ; or (b) disables any such person for more than three days from earning full wages at the work at which he was employed ; written notice of the accident, in such form and accompanied by such particulars as the Secretary of State may prescribe, shall forthwith be sent to the inspector of the district ” (Workmen’s Compensation Act, 1923 (13 & 14 Geo. 5, c. 42), s. 28 (1)).

FIRST-AID BOXES.—In every factory a first-aid box or cupboard of the prescribed standard containing nothing but first-aid requisites must be maintained and placed under the charge of a responsible person who must be available during working hours. The name of the person for each room must be affixed in that room. If an ambulance room is provided, the chief inspector may grant exemption from these provisions. As to the number of boxes required at the rate of one for every 150 employees, see s. 29 (1). For the prescribed standard box for quarries and pitbanks of metalliferous mines, see Stat. R. & O., 1924, No. 282. The powers of the Secretary of State under Police, Factories, etc. (Miscellaneous Provisions) Act, 1916 (6 & 7 Geo. 5, c. 31), s. 7, to make orders in relation to first-aid and ambulance arrangements in factories and workshops are now exercisable in a like manner with respect to works or premises within the Factory and Workshop Acts, 1901–1920, and also such building and engineering operations as may be prescribed (Workmen’s Compensation Act, s. 29 (2)).

SAFETY ORDERS.—Where in view of the number and nature of accidents occurring in a factory or class of factories it appears to the Secretary of State that special safety provisions ought to be made, he may require the occupier to make such reasonable provisions by arrangements for special supervision in regard to safety, investigation of the circumstances and causes of accidents, and otherwise as may be specified in the order ; see s. 29 (3).

Extension to . . . Dangerous Occurrences.

NOTE (g).—Replaced by Stat. R. & O., 1928, No. 876.

1086-
1088.

Investigation and Report by Certifying Surgeon.

NOTE (e).—Subject to certain reservations, the duty of certifying surgeons to investigate accidents was abolished by Police, Factories, etc. (Miscellaneous Provisions) Act, 1916, s. 8.

1089-
1094.

(See original volume.)

1095.

Special Statutory Provisions.

Protection Against Lead Poisoning.—Regulations may be made (a) prohibiting the use of lead compounds except in the form of paste or paint ready for use ; (b) for prevention of danger from sprays ; (c) prohibiting dry rubbing down ; (d) for medical examination of employees and suspension from employment ; (e) for securing washing facilities ; (f) for protection of clothing ; (g) for distribution of instructions (Lead Paint (Protection against Poisoning) Act, 1926, s. 1 (1)). As to procedure for making regulations, see s. 1 (2) and Par. 1104, *post*. For regulations made, see Stat. R. & O., 1927, No. 847.

WOMEN AND YOUNG PERSONS.—After 19th November, 1927, women and young persons may not be employed (by or under the Crown included, s. 6) in painting any building with lead paint, see s. 2 ; exceptions : (a) apprentices under approved arrangements ; (b) persons employed in such special decorative or other work, non-industrial in character, as excluded by special order, see Stat. R. & O., 1927, No. 1094 ; (c) women employed on 1st Jan., 1927, in trade involving painting (s. 2). For definition of “ lead paint,” see s. 7, Stat. R. & O., 1926, No. 1621.

RETURNS.—Persons employing persons in painting buildings must send to the inspector name and office address and keep open for inspection a register of employees showing work on which employed ; this does not apply where the ordinary occupation of the persons does not include such painting (s. 4 (1)) ; for penalty, see s. 4 (2).

SAMPLES.—The inspector may take samples of suspected lead compounds for analysis, s. 5 (1) ; penalty for obstruction, s. 5 (2) ; on providing

PARAGRAPH
NUMBERS.

1095

(contd.).

necessary appliances, the person may require the inspector to divide the sample into two parts and to mark and seal and deliver to him one such part (*ibid.*). A certificate of the Government chemist is evidence of matters contained therein unless either party requires the analyst to be called (s. 5 (3)). Results of analysis must not be disclosed (s. 5 (4)).

FACTORY AND WORKSHOP PROVISIONS.—The Act is construed as one with the Factory and Workshop Acts, 1901—1920. For provisions of the Act of 1901 applied, see s. 3, and this Par. 1095, and Pars. 1105, 1106, 1200, *post*, as modified by Stat. R. & O., 1926, No. 1620.

Notification of Certain Diseases.

NOTE (h).—See Stat. R. & O., 1919, No. 1775.

NOTE (i).—See Women and Young Persons (Employment in Lead Processes) Act, 1920, s. 4, applying Factory and Workshop Act, 1901, s. 73.

1096.

To Factory Inspector and Certifying Surgeon.

NOTE (l).—Extended to carbon bisulphide, aniline and chronic benzene poisoning (Stat. R. & O., 1924, No. 1505).

1097.

(See original volume.)

1098.

Lavatories and Places for Meals in Certain Trades.

NOTE (p).—The Secretary of State may now by Order require the occupier of a factory or workshop to make reasonable provision in regard to the preparing, heating, and taking meals, the supply of drinking water, and facilities for washing (Police, Factories, etc. (Miscellaneous Provisions) Act, 1916 (6 & 7 Geo. 5, c. 31), s. 7); Par. 1045, note (s), *ante*.

(See original volume.)

1099.

1100.

Processes . . . Persons . . . Not . . . Employed.

NOTE (c).—As to painting buildings with lead paint, see Lead Paint (Protection against Poisoning) Act, 1926, s. 2, and Par. 1095, *ante*.

1101-

1102.

(See original volume.)

1103.

Power to Make Regulations.

NOTE (h).—Regulation 11, issued on 26th February, 1906 (Stat. R. & O., 1906, p. 178), which requires that occupiers of factories in which spinning is carried on shall provide suitable and convenient accommodation "in which" to keep the clothing of the workers taken off before starting to work, does not impose an obligation on such occupiers to have a separate cloak-room outside the work-room; what is suitable and convenient accommodation is a question of fact in each particular case (*Eraut v. Ross*, [1910] 2 I. R. 591). As to electricity regulations, see *Fotheringham v. Babcock & Wilcox, Ltd.*, [1922] S. C. (J.) 60 (neglect to fence live wire; a mere warning to workman no defence). As to Stat. R. & O., 1904, No. 1617, see Par. 1108, notes, *infra*.

For new regulations as to docks etc., see Stat. R. & O., 1925, No. 231 (par. 1108, note (f), *infra*); accumulators, No. 28; grinding of cutlery and edge tools, No. 1089.

To the list of manufactures and processes governed by regulations under the Factory and Workshop Act, 1901 (1 Edw. 7, c. 22), s. 79, should be added:—

Smelting of materials containing lead, the manufacture of red or orange lead, and the manufacture of flaked litharge (Stat. R. & O., 1911, p. 55).

Bronzing with dry metallic powders in letterpress printing, lithographic printing, and coating of metal sheets (Stat. R. & O., 1912, p. 148).

Manufacture and decoration of pottery (Stat. R. & O., 1913, p. 131).

Manufacture of chromate and bichromate of potassium or sodium (Stat. R. & O., 1913, p. 157). Construction and repair of ships in ship-building yards (Stat. R. & O., 1914, No. 969). Manipulation of refractory materials (1919, No. 514).

Manufacture of certain compounds of lead, namely, any carbonate, sulphate, nitrate or acetate of lead (1921, No. 1443). Manufacture of india-rubber and of articles made wholly or partially of india-rubber (1922, No. 329). Manufactures, and processes incidental thereto, carried on in chemical works (1922, No. 731). Handling of hides and skins (1921, No. 2076). Woodworking machinery (1922, No. 1196; 1927, No. 207). Woollen and worsted textiles (lifting of heavy weights) (1926, No. 1463). Grinding and glazing of metals, cleaning of castings (1925, No. 904); Painting of Vehicles (1926, No. 299); Building Operations (1926, No. 738); as to *ibid.*, reg. 30, and the duty imposed on sub-contractors, see *Barnett v. Cuxton*

1103

(contd.).

Floors, Ltd. (1928), 93 J. P. 59; Manufacture of Cinematograph Film (1928, No. 82); Film Stripping (No. 84).

As to employment in making lead compounds, see *Women and Young Persons* (Employment in Lead Processes) Act, 1920, and regulations made under s. 2 thereof:—Stat. R. & O., 1921, Nos. 1714 (medical examination), 1715 (cloak-room, mess-room and washing accommodation).

1104.

Regulations to be Laid before Parliament.

NOTE (d).—The Factory and Workshop Act, 1901 (1 Edw. 7, c. 22), s. 84, does not preclude the court from considering whether the regulations are *ultra vires* (*Mackey v. Monks* (J. H.) (Preston), *infra*).

1105-

1107.

(See original volume.)

1108.

Provisions applied to Docks.

NOTE (f).—See Stat. R. & O., 1904, No. 1617. As to meaning of "tested" as regards ropes, see *Bissett v. Heiton & Co.*, [1930] 1 R. 17. These regs., so far as they purport to impose a duty upon the owner, master, or officer in charge of a ship lying at a wharf or quay for the purpose of unloading to have a gangway from shore to ship for the use of the persons employed, are not *ultra vires* (*Mackey v. Monks* (J. H.) (Preston), [1918] A. C. 59. As to reg. 19, see *Owner v. King & Sons, Ltd.* (1922), 128 L. T. 307 (duty to fence or cover only such hatchways as were within the limited sphere of activity and not in use), and *Howlett v. Shaw, Savill and Albion Co., Ltd.* (1924), 40 T. L. R. 778, C. A. (as the regulations are for the benefit of special classes, a claimant cannot succeed unless he was employed in the specified processes; further, the unloading, which, though unfinished, is completely stopped, cannot be said to be going on within the meaning of the regulation). In consequence of these decisions, these regs. were replaced by those of 1925 (Stat. R. & O., 1925, No. 231), which omit the previous words limiting the benefit of the regs. to persons employed in the processes. The fencing or covering of hatches (reg. 34) is part of the process of unloading, and the duty to fence or cover on completion of the unloading is upon those who carry out the process (*Manchester Ship Canal Co. v. Director of Public Prosecutions*, [1930] 1 K. B. 547).

NOTE (g).—See also *Manchester Ship Canal Co. v. Director of Public Prosecutions*, *supra*.

NOTE (l).—See, further, *Mackey v. Monks* (J. H.) (Preston), *supra*.

1109.

Application to Buildings under Construction.

NOTE (s).—The words "temporarily used" are not confined to the actual moment when the machinery is in use (*Barnett v. Caxton Floors, Ltd.* (1928), 93 J. P. 59).

1110-

1112.

(See original volume.)

1113.

Children under Twelve.

NOTE (j).—See, further, *Walker (Thomas), Ltd. v. Martindale* (1916), 85 L. J. (K. B.) 1543, cited in Par. 1033, *ante*.

1114.

Children under Fourteen.

1115-

1119.

NOTE (k).—See, further, Vol. XVII., Par. 337, *post*.

(See original volume.)

1120.

On Saturday.

NOTE (k).—For the meaning of the words "manufacturing process," see *Crabtree v. Commercial Mills Spinning Co., Ltd.* (1910), 103 L. T. 879.

1121-

1127.

(See original volume.)

1128.

Notices Fixing Hours of Employment.

NOTE (m).—On a prosecution for breach of the conditions by the employer secondary evidence of the notices may be given (*Owner v. Bee Hive Spinning Co., Ltd.*, [1914] 1 K. B. 105).

1129-

1131.

(See original volume.)

1132.

General Restrictions as to Employment of Children.

NOTE (m).—See now Vol. XVII., Par. 337, *post*.

1133.

(See original volume.)

1134.

Conditions of Special Exceptions.

1135-

1142.

NOTE (l).—See now Par. 1045, note (s), *ante*.

(See original volume.)

PARAGRAPH
NUMBERS.

1143.

Night Employment of Males Not Under Fourteen.

NOTE (o).—The Order of 4th May, 1903, was revoked, except so far as it related to china clay works, by Stat. R. & O., 1913, p. 128 (reverberatory or regenerative furnaces), p. 129 (galvanising sheet metal or wire), and p. 130. For exceptions, see No. 564 (galvanising of sheet metal and wire); 1924, No. 54 (reverberatory or regenerative furnaces used in connection with (1) smelting of ores; (2) metal rolling; (3) forges; (4) manufacture of tubes and rods; periodical medical examination and other conditions prescribed).

1144-

1145.

(See original volume.)

1146.

Employment Between 9 a.m. and 9 p.m.

TEXT.—Shifts Between 6 a.m. and 10 p.m.—For power of the Secretary of State to authorise the employment of women and young persons of sixteen years and upwards in factories and workshops in shifts between these hours, see Employment of Women, Young Persons and Children Act, 1920, s. 2 (1)–(3), (5), which is continued to 31st December, 1931, by Expiring Laws Continuance Act, 1930, s. 1, Sched., Pt. I.

1147-

1157.

(See original volume.)

1158.

Hours of Employment.

NOTE (i).—These Acts and the Shops Act, 1911, were re-enacted with alterations by the Shops Act, 1912. This Act (the principal Act) was amended by the Shops Act, 1913, and Shops (Hours of Closing) Act, 1928.

A person under the age of eighteen is referred to as a “young person” (Act, 1912, s. 2 (1)). The duties and liabilities formerly imposed upon the employer of a young person are now laid upon the occupier of the shop (ss. 2, 14 (3)).

NOTE (l).—Now Shops Act, 1912, s. 2 (1). “Week” means the period between midnight on Saturday night and midnight on the succeeding Saturday night (*ibid.*, s. 19 (1)). “Retail trade or business” includes the business of a barber or hairdresser, the sale of refreshments or intoxicating liquors; and retail sales by auction, but does not include the sale of programmes and other similar sales at theatres and places of amusement (*ibid.*); an auctioneer does not carry on the business of a jeweller merely because he happens to sell, amongst other goods, articles of jewellery (*Lucas v. Reubens*, [1921] 2 K. B. 482); see also *Willesden Urban Council v. Morgan*, [1915] 1 K. B. 349 (carrying on business by means of automatic machine (see note (f), Par. 1160, *post*) held not carrying on retail trade or business in a place not being a shop within Act, 1912, s. 9, as the machine, placed where it was, was part of the shop).

“Shop assistant,” except in the case of shop assistants to whom the provisions of the Act, 1913, s. 1, apply, means any person wholly or mainly employed in a shop in connexion with the serving of customers or the receipt of orders or the dispatch of goods (Act, 1912, s. 19 (1)); and see *Melluish v. London County Council*, [1914] 3 K. B. 325 (kitchenmaid in a restaurant, whose duties were confined to the kitchen and never took her up to the restaurant, held a “shop assistant” and employed “in connexion with the serving of customers”); *Prance v. London County Council*, [1915] 1 K. B. 688 (potman in public-house whose duties were laying tables for customers, polishing pewter, collecting glasses, and cleaning and tidying the premises, held employed “in connexion with the serving of customers”); *Gordon Hotels, Ltd. v. London County Council*, [1916] 2 K. B. 27 (hotel, the primary object of which was to provide residence for visitors, not a shop, and accordingly waiters engaged in the dining-room and smoking-room of the hotel held not within the Shops Act, 1912, but cooks, a kitchen porter, and a knife man employed in a kitchen where food was prepared for a grill-room open to, and used by, non-residents held shop assistants employed in connexion with the serving of customers); but if the occupier has elected to adopt the 1913 Act, he must be taken to have adopted the extended definition of “shop assistant” in s. 1 (5) of that Act, see *Rutherford v. Trust Houses, Ltd.*, *supra*.

“Bank Holiday” includes any public holiday or day of public rejoicing or mourning (Act, 1912, s. 19 (1)). Christmas Day is a week-day and a bank holiday for the purposes of the Act; the word “holiday” must be read in the singular only (*Todd, Burns & Co., Ltd. v. Dublin Corporation*, [1913] 2 I. R. 397).

NOTE (m).—Now Shops Act, 1912, s. 2 (2) (b). No young person may

1158
(*contd.*).

to the knowledge of the occupier of a shop be employed in or about a shop who has already on the same day been employed for the maximum number of hours permitted in a factory or workshop as defined by the Factory and Workshop Act, 1901 (Act, 1912, s. 2 (2) (a)) ; see original volume, pp. 436 *et seq.*, 490 *et seq.*

Penalty.

NOTE (n).—See now Shops Act, 1912, ss. 2 (4), 14 ; Shops Acts, 1913, s. 1 (2). Fines when recovered are paid to the fund of the local authority out of which its expenses are defrayed (Shops Act, 1912, s. 14 (1)).

Exemption.

NOTE (o).—Now *ibid.*, s. 14 (3). A manager, agent, servant, or other person committing an offence for which the occupier of a shop is liable, is liable to the same penalty as the occupier (*ibid.*, s. 14 (2)).

NOTE (q).—*Ibid.*, s. 2 (4).

NOTE (r).—*Ibid.*, s. 2 (3).

Half-Holidays of Shop Assistants.—In addition to the hours of young persons, the Act, 1912, regulates the hours of employment of all shop assistants as defined in s. 19 (1), see note (l), *supra*.

On at least one week-day in each week (or one day in every week other than Saturday, in the case of a Jewish hairdresser's or barber's shop (see par. 1160, *post.*) open on Sunday.—Hairdressers' and Barbers' Shops (Sunday Closing) Act, 1930, s. 3 (2) (a)), a shop assistant (except as hereinafter stated) may not be employed about the business of a shop after 1.30 p.m., except during the week preceding a bank holiday, if the shop assistant is not employed on the bank holiday, and is on one week-day in the following week, in addition to the bank holiday, his employment ceases not later than 1.30 p.m. (Act, 1912, s. 1 (1)). The distribution in the street by assistants in their spare time of handbills, advertising the goods of a shop, is employment "about the business of the shop after half-past one o'clock in the afternoon," the half-holiday afternoon being practically their only spare time (*George v. James*, [1914] 1 K. B. 278) ; and it makes no difference that the bills distributed relate to the master's business generally, and do not contain any special reference to the business at the particular shop in which the assistants are employed (*George v. James*, *supra*).

The words "employed about the business of a shop" mean "about the business carried on in the shop by the shopkeeper" (*London County Council v. Wettman*, [1922] 1 K. B. 153 (offence committed where assistant on her usual holiday was transferred to a branch shop)).

The occupier of a shop must fix, and specify in a notice, which must be affixed in the shop, the day of the week on which his shop assistants are not employed after 1.30 ; he may fix different days for different shop assistants (Act, 1912, s. 1 (2)). For the form, manner, and time of fixing the notice, see Stat. R. & O., 1912, Shops Regulation, p. 1148. For the definitions of "week," and "bank holiday," see note (l), *supra*. An incorporated company may be an "occupier" of a shop (*Evans & Co., Ltd. v. London County Council*, [1914] 3 K. B. 315).

PENALTIES.—For non-compliance with the sect. the occupier is liable to a fine of £1, £5 and £10 for the first, second and subsequent offence (s. 1 (4)), unless he proves in the case of a shop assistant employed after 1.30 p.m. that the assistant was employed merely for the purpose of serving a customer, whom he was serving at the time, or, where the closing time was also 1.30 p.m. of serving customers in the shop at that time (s. 1 (4)).

Meal Intervals.—Where the hours of employment include the hours from 11.30 a.m. to 2.30 p.m., each assistant (except as hereinafter stated) must be allowed an interval of three-quarters of an hour for dinner within those hours, if he takes the meal on the shop premises, or an interval of a full hour if elsewhere (Shops Act, 1912, Sched. I.). See also *Hutchison v. Cumming*, [1926] S. C. (J.) 110.

Where the hours of employment include the hours from 4 p.m. to 7 p.m., each assistant must be allowed an interval of half an hour for tea within those hours (Shops Act, 1912, Sched. I.).

Intervals (except as hereinafter stated) shall be arranged so as to secure that no person shall be employed for more than six hours without an interval of at least twenty minutes being allowed during the course thereof (*ibid.*), in addition to the interval for dinner or tea (Home Office Memorandum on the Law Relating to Shops, March, 1912).

The employer is not bound to fix beforehand the exact time at which the meal intervals are to be given (*ibid.*).

In the case of assistants employed in all shops on a day on which an annual fair is held in the place, and on market days in towns where a market is not held more often than once a week, the dinner hour need not be given between 11.30 and 2.30, provided an interval of the same length be given, either ending not earlier than 11.30 a.m. or commencing at or before 2.30 p.m. (Act, 1912, Sched. I.).

Hours of Assistants in Refreshment Houses.—The provisions of *ibid.*, s. 1, do not apply to shop assistants employed in any premises for the sale of refreshments, whether licensed or not, if they are wholly or mainly employed in connexion with the sale of intoxicating liquors or refreshments for consumption on the premises, provided the occupier of the premises by notice adopts the provisions of the Act, 1913, in lieu of the provisions of the Act, 1912, s. 1; the notice must be exhibited in a conspicuous place on the premises showing the steps taken to comply with this provision. After such adoption, no such assistant may be employed for more than sixty-five hours in any week, exclusive of meal times, and provision must be made for securing to every such assistant in every year (i.) thirty-two whole holidays on a week-day (two half-holidays on a week-day being reckoned as a whole holiday on a week-day), of which at least two must be given in each month, and which must comprise a holiday on full pay of not less than six consecutive days; (ii.) twenty-six whole holidays on Sunday, so distributed that at least one out of every three consecutive Sundays is a whole holiday. Intervals for meals to such assistants must be, on a half-holiday, not less than three-quarters of an hour, and on every other day not less than two hours, and no assistant may be employed for more than six hours without being allowed an interval of at least half an hour (Act, 1913, s. 1 (1)).

For the purposes of the above provisions, "half-holiday" means a day on which the employment of an assistant ceases not later than three o'clock in the afternoon and on which he is not employed for more than six hours, including meal time (*ibid.*, s. 1 (3)); and "shop assistant" includes all persons wholly or mainly employed in any capacity at the premises in connexion with the business there carried on (s. 1 (5)). See also *Rutherford v. Trust Houses, Ltd.*, [1926] 1 K. B. 321 (residential hotel).

PENALTIES.—Where the above provisions are adopted, non-compliance therewith renders the occupier of the premises liable to a fine of £1, £5, and £10 for the first, second, and third or subsequent offence respectively (*ibid.*, s. 1 (2)). The said notice of adoption can only be withdrawn at the expiration of a year from the date when it was given, and thereafter at the expiration of any subsequent year, and upon such withdrawal the Act, 1912, applies as before the notice was given (Act, 1913, s. 1 (4)). The rule as to meals does not apply in any case where the only persons employed as assistants are members of the family of the occupier of the shop maintained by him and dwelling in his house (*ibid.*, s. 1 (1) (c)).

1159.

Definition of "Shop."

TEXT and NOTE (a).—"Shop" is now defined as including any premises where any retail trade or business is carried on (Shops Act, 1912, s. 19 (1)). For the purposes of the provisions relating to the employment of young persons in shops it includes wholesale shops and warehouses in which assistants are employed for hire (s. 2 (5)). For the definition of "retail trade or business," see Par. 1158, note (l), *ante*. Post Office business and premises on which it is carried on, except where carried on with some other trade or business, fairs lawfully held, and bazaars or sales of work for charitable or other purposes from which no private profit is derived, are excluded from the operation of the Act, 1912 (*ibid.*, ss. 12 (2), 19 (2)). As to the meaning of "shop," see, further, Home Office Memorandum, March, 1912; *Ward v. Smith (W. H.) & Son*, [1913] 3 K. B. 154 (bookstall at station); *Wallace v. Dixon*, [1917] 2 I. R. 236 (coal merchant's branch office where orders only are taken); *Fyfe v. Menzies (John) & Co., Ltd.* (1919), 57 Sc. L. R. 22 (sale of tobacco at railway bookstall); *Dennis v. Hutchinson*, *Trarford v. Same*, [1922] 1 K. B. 693 (amusement stall on beach not a shop; a shop is a place where goods are sold by retail and also stored for sale).

Places and Persons Excluded.

NOTE (c).—Now Shops Act, 1912, s. 2 (6). The exemption of members of the employer's family provided by the repealed Shops Act, 1892, s. 10, was not re-enacted.

Local Authority may Make Closing Orders.

NOTE (g).—Now Shops Act, 1912, s. 5 (1).

NOTE (h).—See *ibid.*, s. 19 (1); Par. 1159, note (a), *supra*.

General Closing Hours.

I. **The Limits.**—All shops, with certain exceptions, must be closed for the serving of customers not later than 9 p.m. on the "late day" and 8 p.m. on other days in the week (Shops (Hours of Closing) Act, 1928, s. 1 (1)). The late day is a Saturday, unless the local authority by order fix some other day; the order may fix the same day for all shops, or different days for different classes of shops, or for different parts of the district or for different periods of the year; the order must fix a day other than the weekly half-holiday (s. 1 (2)). "Other days in the week" will include Sunday, see *L.C.C. v. Gainsborough*, [1923] 2 K. B. 301, though on a different phrase.

For transactions exempted, see s. 1 (3), Sched. I.; also note (m), *infra*.

II. **Confectionery.**—In the case of table waters, sweets, chocolates or other sugar confectionery, or ice cream, the general closing hours are 10 p.m. (late day) and 9.30 p.m. The local authority may substitute an earlier hour, not earlier than 8 p.m., if satisfied that such is desired by the occupiers of a majority of the shops to be affected (s. 2).

III. **Tobacco.**—In the case of tobacco and smokers' requisites the authority may substitute later hours, not later than 10 p.m. (late day) and 9.30 p.m., if satisfied that such is desired by the occupiers of at least two-thirds in number of the shops to be affected (s. 3).

IV. **Hours under Closing Orders.**—The Act does not affect (a) earlier hours fixed under existing closing orders, or (b) the power to fix under the principal Act (1912) earlier hours than under this Act, but closing orders made before or after this Act must not be inconsistent with this Act (s. 4).

Thus an order made under Act, 1912, requiring confectionery shops to close at 7 p.m. is inconsistent with s. 2, *supra*, fixing the early limit of 8 p.m. (*Kenyon v. Street* (1930), 47 T. L. R. 107).

V. **Exhibitions, Shows.**—The local authority may substitute, for the general closing hours fixed by or under this Act or for any closing hours fixed under Act, 1912, later hours, not later than 10 p.m., if satisfied that the retail trade or business carried on is subsidiary or ancillary only to the main purpose of the exhibition or show (s. 5 (1)). The order must specify conditions for securing that shop assistants must not be employed more than such number of hours as may be specified in the order (s. 5 (2)).

VI. **Holiday Resorts. Sea Fishing Centres.**—The authority, if application be made to them, may substitute, for a period not exceeding an aggregate of four months in any year, later hours if satisfied that such are required by occupiers of a majority of shops, see s. 6 (1), (2); the shop assistants are then entitled to corresponding holidays, calculated according to Sched. II., with full wages, see s. 6 (3), (4).

VII. **Suspension of Operation.**—The Secretary of State may suspend the operation of the Act as regards general closing hours during the Christmas season or in connexion with other special occasions; any closing order under Act, 1912, is then also suspended unless otherwise directed (s. 7 (1)). The local authority may also in connexion with any special occasion suspend the operation of the Act and any closing order under Act, 1912, but not for more than seven days in the aggregate in a year (s. 7 (2)).

Contents of Closing Order.

NOTE (i).—Now Shops Act, 1912, s. 5 (3). The closing hour may not be earlier than 7 p.m. on any day of the week (*ibid.*, s. 5 (2)).

No class of trade may be carried on in the streets or in any other place at times when it is not permitted to carry on that class of trade in a shop (see *Bangor Urban Council v. Hill* (1913), 77 J. P. (Journal) 209 (van trading on weekly half-holiday)), but this is subject in so far as the prohibition is affected by any closing order, to such exemptions and conditions, if any, as may be contained in the order; further, the attendance on a customer at his private residence by a barber, an auction sale of private effects in a private dwelling-house and the sale of newspapers are also exempted from the prohibition, see Shops Act, 1912, s. 9, as amended by Shops (Hours of Closing) Act, 1928, Sched. III.

As to bazaars and fairs, see Par. 1159, note (a), *ante*.

NOTE (*k*).—Now Shops Act, 1912, s. 10 (2), but the re-enactment (s. 12 (1) (c)) as to approval of the Postmaster-General was repd. by Act, 1928, Sched. IV. For similar exemption of transactions which are of such a nature that if they were the only transactions carried on in the shop they would be exempt, see s. 10 (1) (a), added by Act, 1928, Sched. III.

Where several trades or businesses are carried on in the same shop, the local authority may require the occupier of the shop to specify his principal trade or business, and no other than the one specified may, for the purpose of determining a majority or any proportion or number of occupiers or of shops for the purposes of the Act, be considered to be carried on, unless the occupier satisfies the local authority that it forms a substantial part of his business (Shops Act, 1912, s. 10 (3), as amended by Act, 1928, Sched. III.).

Exceptions.

TEXT and NOTE (*l*).—For the first two lines, see Shops Act, 1912, s. 19 (2). The remaining exceptions have been extended, see Act, 1928, Sched. I., which applies to closing orders under Act, 1912, and transactions under Act, 1928.

For power to grant exemption in respect of exhibitions and shows, see s. 5 and sub-par. V., *supra*.

Suspension.—For suspension of an order (a) on special occasions, see s. 7 and sub-par. VII., *supra*; (b) at holiday resorts and sea fishing centres, see s. 6, sub-par. VI., *supra*. For substitution of later hours in connexion with exhibitions and shows, see s. 5 and sub-par. V., *supra*.

Penalty.

TEXT and NOTE (*m*).—Repd. In case of a contravention of or failure to comply with a closing order under Act, 1912, or any provisions of Act, 1928, or in case of any breach of a condition imposed by any order under Act, 1928, the occupier is guilty of an offence under Act, 1912, and liable to a fine of £5 (first offence) or £20 (second and subsequent offence) (Act, 1928, s. 8).

But neither Act, 1928, nor a closing order under Act, 1912, prevents the serving of a customer where it is proved (1) that the customer was in the shop before the closing hour, or (2) that reasonable grounds existed for believing that the article supplied after the hour was required in the case of illness (Act, 1928, s. 1 (3) (a)). As to (1), this refers to the failure to complete an intended purchase by the closing hour; it is illegal for an auctioneer after this time to put up further articles to auction amongst persons previously admitted (*Salford Cattle Market Salerooms, Ltd. v. Osborne* (1923), 92 L. J. (K. B.) 1018; *Gordon v. Somerville*, [1928] S. C. (J.) 45).

Procedure for Making Orders.

NOTE (*n*).—Now Shops Act, 1912, s. 6 (1), (2).

NOTE (*o*).—*Ibid.*, s. 6 (3).

Revocation.

NOTE (*q*).—*Ibid.*, s. 8.

Local Inquiries.

NOTE (*r*).—*Ibid.*, s. 7. The Secretary of State, on the representation of a local authority, or the joint representation of the occupiers of shops and shop assistants within the area of the authority, that it is expedient to ascertain whether there is a demand for early closing in any locality, may appoint a person to hold a local inquiry (*ibid.*, s. 7 (1)); if it appears to such person that a closing order should be made, he must submit a draft of the order with his report thereon to the Secretary of State (*ibid.*, s. 7 (2)), who, if satisfied after consideration of the report, and any representations that may be made, that a closing order should be made, may report to the local authority, and a *prima facie* case for the making of the order is deemed to have been made out (*ibid.*, s. 7 (3)). The subsequent procedure is provided for in Stat. R. & O., 1912, Shops Regulation, No. 316.

The Secretary of State may also hold local inquiries for the purposes of any of his powers and duties under the Act, 1912 (*ibid.*, s. 16). The expenses of an inquiry under *ibid.*, s. 7, are payable by the Treasury (s. 15); in the case of other inquiries they are payable by the local authority (s. 16).

NOTE (*s*).—*Ibid.*, s. 17.

Local Authorities.

NOTE (t).—The local authorities are : in the City of London, the Common Council; in any municipal borough the council of the borough; in any urban district with a population of not less than 20,000 the district council; and elsewhere the county council; but the county council may, with the approval of the Secretary of State, authorise any district council to carry out the provisions of the Act as agents of the county council, with power to defray any expenses incurred by them in connexion with the exercise of the powers so delegated. The London County Council may also, with the like approval, make similar arrangements with the council of any metropolitan borough (Shops Act, 1912, s. 13 (2)).

A local authority is responsible for the carrying out of the provisions of the Shops Act, 1912 (2 Geo. 5, c. 3), within its district, and may appoint inspectors to visit the shops in its area, who may enter and inspect a shop at any reasonable hour and make such inquiry as may be necessary to ascertain whether the law is being observed. An inspector may require production of any notice or document required by the Act, and examine any assistant, either alone or otherwise. He must be furnished with a certificate of his appointment for production if demanded. Facilities must be given him to carry out his duties, and anyone obstructing him therein is liable to a penalty. He may, if authorised, institute and carry on proceedings under the Act on behalf of the local authority (*ibid.*, s. 13 (1); Home Office Memorandum, March, 1912; Home Office Circular, 4th April, 1912).

Any expenses of a local authority lawfully incurred under the Shops Act, 1912 (2 Geo. 5, c. 3), shall be defrayed, in the case of the Common Council of the City of London, out of the general rate; in the case of the council of a borough, out of the borough fund or rate; in the case of a district council, as part of the general expenses under the Public Health Acts; in the case of a county council, as expenses for special county purposes; and in the case of a metropolitan borough council, as part of the expenses of the council (*ibid.*, s. 13 (3)).

Any order made by a local authority may be proved by the production of a copy thereof certified to be a true copy by the clerk of the local authority by whom the order was made (*ibid.*, s. 18 (1)); and any order so made may, unless some other method of revocation is provided by the Act be revoked by an order made and approved, as in the case of an original order (*ibid.*, s. 18 (2)).

Half-Holiday Closing.

I. How Fixed.—All shops, subject to certain exceptions, must be closed for the serving of customers not later than one o'clock in the afternoon on one week-day in every week (Shops Act, 1912, s. 4 (1)); or in the case of Jewish hairdressers or barbers open on Sundays (see *post*), on one day in every week other than Saturday (Hairdressers' and Barbers' Shops (Sunday Closing) Act, 1930 s. 3 (2) (b) (i)).

As to automatic machines, see *Willesden U. C. v. Morgan*, [1915] 1 K. B. 349 (automatic machine fixed to closed shop, by means of which machine milk was supplied to the public; no offence committed, as the Shops Act, 1912, s. 4, was directed against the personal service of customers).

The local authority may, by order, fix a day on which shops are to be so closed, which may be the same day for all shops or different days for different classes of shops; or different days for different parts of the district; or different days for different periods of the year; but where the day fixed is a day other than a Saturday, the order must provide for Saturday to be substituted for such other day; and where the day fixed is Saturday, the order must provide for some other day specified in the order to be substituted for the Saturday; but no such order shall be made unless the local authority, after holding an inquiry, is satisfied that the occupiers of a majority of each of the several classes of shops affected by the order approve the order (Shops Act, 1912, s. 4 (2)).

For "Saturday" read "Friday" in the case of Jewish hairdressers or barbers open on Sundays (Hairdressers' and Barbers' Shops (Sunday Closing) Act 1930, s. 3 (2) (b) (ii)).

Where an order fixed Wed. as the weekly half-holiday, but provided that if the occupier of a shop elected to close his shop on Sat. instead of on Wed. he might close from one o'clock p.m. on that day, it was held that it was no answer to a charge under the Act, s. 9, for a person carrying on retail trade at his residence (an ordinary dwelling-house) to say that as

any shopkeeper could, if he had thought proper, have applied to have Sat. substituted for Wed. as regards himself, it was not unlawful to carry on retail trade on Wednesday after 1 p.m. (*Cowden v. McEvoy*, [1914] 3 K. B. 108); see also *Schuck v. Banks*, [1914] 2 K. B. 491 (held that a butcher, who ordinarily sold as part of his trade dripping (which was also sold by grocers as part of their trade), was not required, the butchers' closing day being Monday, and the grocers' closing day being Thursday, to close his shop on Thursday as well as Monday); *Margerison v. Wilson* (1914), 112 L. T. 76 (making and selling sausages by confectioner held not to make him a pork butcher); *Thomson (Patrick), Ltd. v. Somerville*, [1917] S. C. (J.) 3 (hairdressing saloons in large drapery shop which was closed on Tuesday: hair dressing saloons not required to be closed on Wednesday under an order providing that all shops, in which the business of hairdresser or barber was carried on, should be closed on Wednesday); similar case, *MacDonald v. Groundland*, [1923] S. C. (J.) 28 (two businesses in one shop).

An occupier who avails himself of the option to close on the alternative days must put up a notice to that effect in his shop (Act, 1912, s. 4 (2)). An incorporated company may be an "occupier" (*Evans & Co., Ltd. v. London County Council*, [1914] 3 K. B. 315).

Until such an order is made affecting a shop, the occupier may himself, by a notice affixed in the shop, specify the weekly half-holiday; the specified day may not be changed oftener than once in every three months (Act, 1912, s. 4 (3)). A change of day by proper notice and a reversion back in a subsequent week to the original early closing day cannot be legally carried out within the three months' period (*Owen v. Parry* (1914), 79 J. P. 64).

Where the local authority believes that a majority of the occupiers of shops of any particular class in any area are in favour of exemption from the closing on weekly half-holidays, either wholly, or by fixing as the closing hour some hour not later than two o'clock, the local authority must ascertain the wish of such occupiers, and if satisfied that a majority, or, in case of a poll, that at least one-half, of such occupiers are opposed to the order, must make an order exempting the shops of that class within the area either wholly or in part (Act, 1912, s. 4 (4)).

The authority may refuse to make an order if it considers that the area for which it is asked is unreasonably small (*ibid.*). Where a local authority pass a resolution exempting shops in a certain area, and subsequently rescind such resolution, they are not bound to act on the original resolution, nor will a mandamus be granted to compel them to do so (*R. v. Manchester City Council, Ex parte Battij* (1912), 29 T. L. R. 28).

Where a shop is closed during the whole of a bank holiday, and that day is not the weekly half-holiday, the occupier may keep the shop open to customers after the closing time fixed under the order on the half-holiday either immediately before or immediately after the bank holiday (Act, 1912, s. 4 (5)).

II. Shops With More Than One Business.—Where a trade or business which is exempt from the provisions as to the weekly half-holiday is carried on in a shop with another trade or business, the shop is exempt from closing on such half-holiday so far as regards the first trade or business, subject to prescribed following conditions (s. 10 (1)):
—A notice in prescribed form must be exhibited in the shop, and as far as reasonably practicable no goods in connexion with the trade or business not exempt may be exhibited either inside or outside the shop (Stat. R. & O., 1912, Shops Reg., No. 316, par. 5); see also *L. C. C. v. Clarke and Kennedy* (1913), 77 J. P. (Jo.) 522 (sale of ribbon, reels of silk, embroidery, lace collars, and a print covering in a shop exempted for the sale of hosiery, hat or fancy goods trades). See also s. 10 (3), note (k), *ante*.

III. Post Office Business.—Shops where Post Office business is carried on in addition to any other business are subject to the following exceptions: If the shop is a telegraph office, the obligation to close on the weekly half-holiday does not apply to the shop so far as relates to the transaction of Post Office business thereat. Where the Postmaster-General certifies that the exigencies of the postal service require that Post Office business should be transacted in any such shop at times when under the provisions relating to the weekly half-holiday the shop would require to be closed, or under such conditions that the provisions relating to shop assistants' weekly half-holidays cannot be observed, the shop, for the purpose of the trans-

action of Post Office business, is exempt from such provisions to such extent as the Postmaster-General certifies to be necessary. In such cases, the Postmaster-General must make the best arrangements that the exigencies of the postal service allow, with a view to the conditions of employment of the persons employed being on the whole not less favourable than those in other shops (Act, 1912, s. 12 (1) (a), (b)).

IV. Exceptions.—Shops where only the following trades or businesses are carried on are exempt :—The sale of the following articles : intoxicating liquors by retail ; refreshments, including the business carried on at a railway refreshment room ; motor, cycle, and aircraft supplies and accessories to travellers (see *Williams v. Gosden*, [1914] 1 K. B. 35 (saddler or harness maker selling supplies and accessories, other than motor, cycle and aircraft supplies and accessories, to travellers, held not within the exemption)) ; newspapers and periodicals ; meat, fish, milk, cream, bread, confectionery, fruit, vegetables, flowers and other articles of a perishable nature ; tobacco and smokers' requisites ; medicines and medical and surgical appliances ; the business carried on at a railway bookstall on or adjoining a railway platform ; any retail trade carried on at an exhibition or show, if the local authority certifies that such retail trade is subsidiary or ancillary only to the main purpose of the exhibition or show (Shops Act, 1912 (2 Geo. 5, c. 3), Sched. II.). Butter is a perishable article, but run honey is not, nor does it come within the term "confectionery" (*London County Council v. Welford's Surrey Dairies Co., Ltd.*, [1913] 2 K. B. 529) ; see also *Margerison v. Wilson* (1914), 112 L. T. 76 (sale of sausages by confectioner held not to make him a pork butcher) ; Par. 1159, note (a), *ante*.

The local authority may, by order, extend the foregoing provisions to shops of any exempted class if it is satisfied that the occupiers of at least two-thirds of the shops of that class approve the order (Shops Act, 1912 (2 Geo. 5, c. 3), s. 4 (6)) ; see *Gee v. Davies* (1916), 85 L. J. (K. B.) 1431 (the words "confectionery (including sweets and chocolates)" held not limited to pastry confectioners, who sold sweets and chocolates in addition to pastry, but to include sugar confectioners who sold only sweets and chocolates).

As to bazaars and post offices, see Par. 1159, note (a), *ante*.

V. Holiday Resorts.—In holiday resorts, during certain seasons, the obligation to close shops on weekly half-holidays may, by order, be suspended for a period of not more than four months in any year (Act, 1912, s. 11 (1)). The order may apply to the whole area or to part of the area, and to all shops or shops of any class within that area or part (s. 11 (1A), added by Act, 1928, Sched. III.). Where such suspension is in force, the provision as to non-employment of shop assistants on one day in each week does not apply, if the occupier satisfies the local authority that he allows his assistants a fortnight's holiday on full pay in every year, and has a notice to that effect exhibited in his shop (Act, 1912, s. 11 (2)).

VI. Penalty.—It is no offence to serve a customer after the closing hour on the weekly half-holiday if such customer was in the shop before that time, or if the occupier had reasonable grounds for believing that the article supplied to the customer was required in the case of illness (s. 4 (7)) ; or to serve customers, after the closing hour, with victuals, stores, or other necessities for a ship, on her arrival at or immediately before her departure from a port (s. 4 (8)).

Sunday Closing of Hairdressers' and Barbers' Shops.

I. Compulsory Closing.—It is unlawful for any person to carry on the business of a hairdresser or barber on Sunday (Hairdressers' and Barbers' Shops (Sunday Closing) Act, 1930, s. 1).

II. Exemptions :—(1) Attendance on certain persons. Notwithstanding anything in this or any other Act, any person carrying on the business of a hairdresser or barber may at any time, for the purpose of that business attend any person (a) in any place, if that person is unable, by reason of bodily or mental infirmity, to go to the place where such business is carried on ; or (b) in any hotel, if that person is resident therein ; or (c) in any sea-going ship.

This does not authorise the employment of a shop assistant (see Par. 1158, note (b), *ante*), when under Shops Acts, 1912—1928, it would be unlawful for him to be so employed (s. 2).

(2) Jews.—Notwithstanding anything in this or any other Act, any person of the Jewish religion may carry on the business on Sunday on

PARAGRAPH
NUMBERS.

1160

(contd.).

condition that he complies with the following provisions: (a) he must not carry on the business on Saturday and (b) he must previously give notice to the local authority (see note (t), *ante*) of his intention to carry on the business on Sunday; and (c) if he carries on the business in any shop (see Par. 1159, note (a), *ante*), he must cause to be kept conspicuously posted in the shop a notice stating that it is open on Sunday for the purposes of the business, but not open on Saturday (s. 3 (1)).

III. Penalties and Enforcement.—For contravention the penalty is £2, but in case of second or subsequent offence, £20 (s. 4 (1)).

For enforcement, Shops Act, 1912, ss. 13 (see note (t), *ante*), 14 (see Par. 1158, notes (n), (o), *ante*), are applicable (s. 4 (2)).

1161.

Particulars of Work and Wages to be Furnished to Piece-workers.

For application of checkweighing to the production of iron or steel, etc., to the manufacture of cement and lime, and for its extension to other industries by the Secretary of State, see Checkweighing in Various Industries Act, 1919, Par. 1549, *post*.

1162.

Application to Non-textile Factories and to Workshops.

NOTE (f).—See, further, *Seal v. Alexander*, [1912] 1 K. B. 469. For complete list of orders see Index to Stat. R. & O., 1930, p. 296.

1163.

Wages to be Paid in Coin.

NOTE (o).—See, further, *Kemp v. Lewis*, [1914] 3 K. B. 543, C. A. (contract of service whereby a quarryman after his daily work helped a farmer to get in his hay in return for beer, and sometimes supper or tea, held an illegal contract under the Truck Acts, 1831 and 1887; *Hart v. Riversdale Mill Co.*, Par. 1178, note (b), *infra*).

1164-

1166.

(See original volume.)

1167.

Definition of "Current Coin of the Realm."

NOTE (a).—One pound and ten shilling currency notes are current coin of the realm for the purpose of the Trunk Acts (Currency and Bank Notes Act, 1914, s. 1 (5)); and so also payment of wages in bank notes of £1 or 10s. is valid whether the workman does or does not consent thereto (Currency and Bank Notes Act, 1928, s. 1 (5)); see Vol. I., Par. 1152, notes, *ante*.

1168.

Workmen.

NOTE (f).—As to the meaning of "manual labour" for the purposes of National Health Insurance Act, 1924, see Vol. XXVIII., p. 908.

1169-

1176.

(See original volume.)

1177.

Inspector's Power of Enforcement.

NOTE (k).—As to prosecutions by inspectors, see, generally, *Ross v. Helm*, [1913] 3 K. B. 462.

1178.

Lawful Deductions from Wages.

NOTE (o).—See also *Summerlee Iron Co., Ltd. v. Thomson*, [1913] S. C. (J.) 34, cited in title MASTER AND SERVANT, Par. 233, note (q), *post*.

Deductions from Nominal Wages.

NOTE (b).—Deductions for bad work from a standard list under an implied contract are legal as they are but a mode of calculating the true amount of wages (*Hart v. Riversdale Mill Co.*, [1928] 1 K. B. 176, C. A.). See also *Sagar v. H. Ridehalgh & Son* (1930), 47 T. R. 189, C. A. (weaving trade: deduction for bad work).

1179.

When Deductions for Fines . . . May be Made.

NOTE (l).—Agreed variations for defective work may in essence be deductions from wages, see *Pritchard v. James Clay (Wellington), Ltd.*, [1926] 1 K. B. 238.

Fines.

NOTE (b).—As to deductions from wages of a milkman in respect of short returns in the sale of milk, see *Airedale Dairy Co. v. Bishop* (1913), 48 L. Jo. 188.

1180.

(See original volume.)

1181.

Recovery of Wrongful Deductions.

1182-

NOTE (a).—See also *Airedale Dairy Co. v. Bishop* (1913), 48 L. Jo. 188.

1188.

(See original volume.)

- 1189.** **In Tenement Factories.**
NOTE (h).—See also *Owner v. Bee Hive Spinning Co., Ltd.*, [1914] 1 K. B. 105, cited in Par. 1128, *ante*.
- 1190-**
1196. (See original volume.)
- 1197.** **Duties as to Hours in Shops.**
NOTE (n).—As to the appointment of inspectors, see Shops Act, 1912 (2 Geo. 5, c. 3), s. 13; Par. 1160, note (t), *ante*; Home Office Circular to Local Authorities, 4th April, 1912.
NOTE (p).—See note (n), *supra*.
NOTE (r).—As to closing orders in operation on 1st May, 1912, see Par. 1158, note (i), *ante*.
- 1198.** (See original volume.)
- 1199.** **Powers.**
NOTE (d).—As to the powers of factory inspectors to take samples, see Women and Young Persons (Employment in Lead Processes) Act, 1920 (10 & 11 Geo. 5, c. 62), s. 3.
- Conduct of Proceedings.**
NOTE (h).—As to proceedings before justices, see, further, *Ross v. Helm*, [1913] 3 K. B. 462.
- 1200-**
1203. (See original volume.)
- 1204.** **Fees.**
NOTE (b).—Repealed S. L. R. Act, 1927. For new scales, see Stat. R. & O., 1927, Nos. 692, 693.
- 1205.** (See original volume.)
- 1206.** **Penal Compensation . . . Case of . . . Injury.**
NOTE (h).—Mere omission of a statutory duty is "neglect to observe" (*Thomas v. Thomas Bolton & Sons, Ltd.* (1928), 92 J. P. 147).
- 1207-**
1208. (See original volume.)
- 1209.** **Employment Contrary to Acts.**
NOTE (l).—An incorporated company may be an "occupier" of a shop (*Evans & Co., Ltd. v. London County Council*, [1914] 3 K. B. 315); see also *R. v. Gainsford* (1913), 29 T. L. R. 359. See Women and Young Persons (Employment in Lead Processes) Act, 1920, s. 5; Employment of Women, Young Persons, and Children Act, 1920, s. 1.
- 1210-**
1215. (See original volume.)
- 1216.** **Time for Proceedings.**
NOTE (g).—The provision that in case of an inquest being held the period within which an information shall be laid is two months after the conclusion of the inquest does not apply where the period of two months from the conclusion of the inquest has expired before the period of three months after the date of the offence coming to the knowledge of the inspector (*Boydell v. Levant Mine Adventurers*, [1916] 1 K. B. 692).
- 1217-**
1219. (See original volume.)

FAMILY ARRANGEMENTS.

PARAGRAPH
NUMBERS.

1220-

1221. (See original volume.)

1222. Valid Family Arrangements.

NOTE (i).—See *Bruty v. Edmundson* (1915), 113 L. T. 1197.

1223. (See original volume.)

1224. Arrangements which are Invalid Family Arrangements.

NOTE (f).—See, however, *Bruty v. Edmundson, supra* (resettlement by father and son, tenant in tail, on attaining twenty-one, raising money for the benefit of the father and applied in the payment of his debts, and subject thereto paying the income to the father, with remainder to the son as to one-third absolutely and as to two-thirds to the son for life, with remainder to his issue, held a good family arrangement).

1225. Formalities.

1226- NOTE (r).—Read “L. P. A., 1925, s. 40.”

1231. (See original volume.)

1232. Compromise of Doubtful Rights.

NOTE (n).—See also *Cloutte v. Storey*, [1911] 1 Ch. 18, C. A., *per FARWELL, L.J.*, at pp. 33, 34.NOTE (o).—It is not in accordance with principle or authority to construe deeds of compromise of ascertained specific questions so as to deprive any party thereto of any right not then in dispute and not in contemplation by any of the parties to such deed (*Cloutte v. Storey, supra, per FARWELL, L.J.*, at p. 34).

Statute 27 Eliz. c. 4.

TEXT and NOTE (g).—The above Act and also the Voluntary Conveyances Act, 1893, are repealed by L. P. A., 1925, s. 207 and Sched. VII., as from the end of 1925 (*ibid.*, s. 209 (2)) and replaced by *ibid.*, s. 173.

1233. (See original volume.)

1234. Parental Influence.

NOTE (l).—See also *Bruty v. Edmundson, supra* (valid family arrangement where the father benefited, the son having had separate advice but acted against it).

1235-

1239. (See original volume.)

1240. Separate Advice.

NOTE (e).—See *Bruty v. Edmundson, supra*.

1241. (See original volume.)

1242. Creditors' Rights.

TEXT.—Stat. 13 Eliz. c. 5 is repealed by L. P. A., 1925, s. 207 and Sched. VII., as from the end of 1925 (*ibid.*, s. 209 (2)) and replaced by *ibid.*, s. 172.NOTE (m).—See also *Denny (Trustee) v. Denny and Warr*, [1919] 1 K. B. 583.

1243-

1244. (See original volume.)

1245. Effect of Family Arrangements on Tenant for Life's Powers.

NOTE (e).—For “S. L. A., 1882, ss. 2 (5), 58,” read “S. L. A., 1925, ss. 19 (1), 20 (1).”

NOTE (f).—See *ibid.*, s. 104.

1246. (See original volume.)

FERRIES.

PARAGRAPH
NUMBERS.

1247.

Definition.

NOTE (a).—See also *East Riding of Yorkshire County Council v. Selby Bridge Co.*, [1925] Ch. 841 (bridge substituted for ferry; approaches to bridge were public highways with right of access of adjoining owners).

NOTE (b).—See also *General Estates Co., Ltd. v. Beaver*, [1913] 2 K. B. 433; affirmed, [1914] 3 K. B. 918, C. A. (ferry from a vill to two villis held a valid franchise).

1248-

1250.

(See original volume.)

1251.

Transfer.

By Ferries (Acquisition by Local Authorities) Act, 1919 (9 & 10 Geo. 5, c. 75), power is given to the owner of a ferry to sell or transfer to the local authority a ferry within its area, or which serves the inhabitants of the area (s. 1). If a ferry is acquired, regulations are to be made for the protection of passengers and the general public (s. 2); Crown rights are saved (s. 3); and there is exemption from tolls in case of persons in service of the Crown etc. (s. 4).

Conveyance of a Ferry.

NOTE (w).—The first-mentioned section was replaced, as from the end of 1925, by L. P. A., 1925, s. 62.

1252-

1255.

(See original volume.)

1256.

Right to Tolls.

NOTES (t), (u).—See also *Robinson v. Balmain New Ferry Co., Ltd.*, [1910] A. C. 295, P. C. (owners of a ferry and wharf exhibited a notice that *Id.* must be paid on entering or leaving the wharf, and that no exception would be made to the rule whether the passenger had travelled by the ferry or not; charge for entrance and exit held reasonable); see, generally, Vol. XIX., pp. 669 *et seq.*; Vol. XXVII., pp. 878 *et seq.*

1257.

What is a Disturbance.

NOTE (f).—See, further, *General Estates Co., Ltd. v. Beaver*, *supra* (statement of claim); *Hammerton v. Dysart (Earl)*, [1916] 1 A. C. 57 (opening of a new ferry some 500 yards from a point-to-point ferry, held not a disturbance).

NOTE (h).—See, further, *Hammerton v. Dysart (Earl)*, *supra* (held that traffic, which would not resort to and be a burden upon the old ferry in the absence of the new ferry, was new traffic which the new ferry might lawfully carry, and that the right of ferry was not infringed when all that was proved was that the old ferry had been deprived of new traffic which it had enjoyed, not because it naturally belonged to it, but because there was no other way across until the new ferry was made); *General Estates Co., Ltd. v. Beaver*, *supra* (old traffic in altered circumstances and new conditions, held not new traffic).

1258.

Remedy for Disturbance.

NOTE (k).—See *General Estates Co., Ltd. v. Beaver*, *supra*.

1259.

Nature of Proof of Rights Required.

NOTE (n).—In order to establish the existence of an ancient ferry from point to point sufficiently to enable the court to presume a lost grant from the Crown, it is sufficient, if one of the points is on a public highway, to show that the claimant could and did give to persons using the ferry access from the other point to a public highway (*Dysart (Earl) v. Hammerton & Co.*, [1914] 1 Ch. 822, C. A.; reversed, *sub nom. Hammerton v. Dysart (Earl)*, [1916] 1 A. C. 57, without dealing with this point). See also *General Estates Co., Ltd. v. Beaver*, *supra*; *Layzell v. Thompson* (1927), 96 L. J. (CH.) 332, C. A.; *Bournemouth-Swanage Motor Road and Ferry Co. v. Harvey & Sons*, [1930] A. C. 549 (private Act did not confer an exclusive right of ferry); and (1930), 47 T. L. R. 16 C. A. (landing part of ferry and private property).

PARAGRAPH
NUMBERS.

1259

(contd.).

NOTE (s).—As to when a declaratory judgment may be given, see *Hammerton v. Dysart (Earl)*, *supra*, cited in title JUDGMENTS AND ORDERS, Par. 493, *post*.

1260.

(See original volume.)

1261.

Defences to an Action for Disturbance.

NOTE (c).—See, further, *Hammerton v. Dysart (Earl)*, *supra*; *General Estates Co., Ltd. v. Beaver*, *supra* (unsuccessful attempt to establish a new and different kind of traffic).

1262-

1265.

(See original volume.)

FISHERIES.

PARAGRAPH
NUMBERS.

1266.

(See original volume.)

1267.

No Public Right of Fishery in Non-tidal Waters.

NOTE (h).—See, further, *A.-G. for British Columbia v. A.-G. for Canada*, [1914] A. C. 153, P. C. (held that it was not competent to the legislature of British Columbia to authorise the Government of that province to grant the exclusive right to fish in certain non-tidal waters, as they were matters of private property, and had vested in the Crown in the right of the Dominion, by virtue of the grant of the land to which the waters were adjacent).

1268.

Public Fishery in the Sea.

NOTE (k).—See also *A.-G. for British Columbia v. A.-G. for Canada*, *supra* (where the court declined to consider whether the shore below low-water mark to within three miles of the coast formed part of the territory of the Crown, or was merely subject to special powers necessary for protective and police purposes); Vol. XXVIII., at p. 360.

NOTE (l).—See also *A.-G. for British Columbia v. A.-G. for Canada*, *supra* (held that it was not competent to the legislature of British Columbia to authorise the Government of the province to grant the exclusive right of fishing in the sea (including arms of the sea and estuaries of rivers), or of fishing in certain territorial tidal waters, as the rights were public rights subject only to regulation by the Dominion Parliament). The right of the public to fish in the sea does not depend on the assertion or maintenance of any title in the Crown to the subjacent land (*ibid.*).

1269.

Public Fishery in Territorial Tidal Waters.

NOTE (o).—See also *A.-G. for British Columbia v. A.-G. for Canada*, *supra*.

NOTE (r).—See also *A.-G. for British Columbia v. A.-G. for Canada*, *supra*, at pp. 168—170.

NOTE (t).—As to Ireland, see *R. v. O'Hanrahan*, [1927] I. R. 406; *Moore v. A.-G.*, [1929] I. R. 191, and *Little v. Moylett*, [1929] I. R. 439.

1270.

Limits of Public Fishery.

1271—

NOTE (a).—See Par. 1268, *supra*.

1273.

(See original volume.)

1274.

Private Fisheries in Tidal Waters.

NOTE (n).—See, further, *Moore v. A.-G.*, *supra*.

1275.

(See original volume.)

1276.

Nature of Several Fisheries.

NOTE (c).—See, further, *Raja Srinath Roy v. Dinabandhu Sen* (1914), 30 T. L. R. 662, P. C. (grantee from the Government of India in right of the Crown of a several fishery in the Ganges, held entitled to follow the shifting river for the enjoyment of his exclusive right so long as the waters formed part of the river system within the up-stream and down-stream limits of his grant, whether the Government owned the soil subjacent to such waters, or whether the soil was still in a riparian proprietor as being the site of the river's recent encroachment).

1277.

Corporeal or Incorporeal.

NOTE (f).—*Chesterfield (Lord) v. Harris*, [1908] 2 Ch. 397, C. A., cited in original volume; affirmed, [1911] A. C. 623.

Tenure.

NOTES (h), (i).—As to fisheries appurtenant and in gross, see, further, *Staffordshire and Worcestershire Canal Navigation v. Bradley*, [1912] 1 Ch. 91.

1278.

Presumptions of Ownership in Non-tidal Waters.

NOTE (m).—See also *Chesterfield (Lord) v. Harris*, *supra*.

1279.

(See original volume.)

1280.

How Rebutted.

NOTE (c).—Compare *Wyatt v. A.-G. of Quebec*, [1911] A. C. 489, P. C.

1281.

(See original volume.)

PARAGRAPH
NUMBERS.**1282. Common of Fishery.****1283.** NOTE (m).—See also *Chesterfield (Lord) v. Harris, supra.***1286.** (See original volume.)**1287. Pounds.**NOTE (k).—See, further, *Lansdowne (Marquis) v. Kerry County Council* (1914), 48 I. L. T. 58 (dynamiting salmon fishery).**1288. Lakes.**NOTE (p).—See, further, *Johnston v. O'Neill*, [1911] A. C. 552 (held that once a documentary title had been established such title was not displaced by evidence of long-continued fishing by the public).**1289.** (See original volume.)**1290. Towing Path.****1291.** NOTE (c).—See, further, *Staffordshire and Worcestershire Canal Navigation v. Bradley, supra.***1293.** (See original volume.)**1294. Licence to Fish.**

NOTES (m), (n).—For “Statute of Frauds and Real Property Act, 1845, s. 3,” read “L. P. A., 1925, s. 52 (1).”

1295. NOTE (o).—See, further, *Hurst v. Picture Theatres, Ltd.*, [1915] 1 K. B. 1, C. A., cited in title TRESPASS, Par. 1513, note (i), *post.***1297.** (See original volume.)**1298. Necessity of Proving Date of Grant.**NOTE (e).—*Chesterfield (Lord) v. Harris* was *affd.*, [1911] A. C. 623; see also *Meacher v. Blair-Oliphant*, cited in Vol. IV., Par. 1042, *ante.***1299.** NOTE (g).—See, further, *Moore v. A.-G.*, [1929] I. R. 191.**1305.** (See original volume.)**1306. Rights of Owner of Fishery.**NOTE (t).—Whether a lessee of a salmon fishery can maintain an action for an injunction to restrain a disturbance of his fishery, when the acts constituting such disturbance are offences for which penalties are prescribed by the Salmon Fishery Acts, would appear to be doubtful (*Fraser v. Fear* (1914), 137 L. T. Jo. 314, H. L.); and see *Stevens v. Chown, Stevens v. Clark*, [1901] 1 Ch. 894.**1307-**
1308. (See original volume.)**1309. Dead Fish.**

NOTE (k).—See Salmon and Freshwater Fisheries Act, 1923, s. 74 (1).

1310. Taking and Destroying Fish.NOTES (l), (m).—See *Leavett v. Clark*, [1915] 3 K. B. 9 (taking winkles out of rills and pools left by the receding tide, within a private right of fishery: held that the winkles were fish, although incapable of being taken in angling, and that the rills and pools were water within the sect.).**1311-**
1313. (See original volume.)**1314. Introduction and Definitions.**

TEXT and NOTES (l)—(u).—The Salmon and Freshwater Fisheries Acts, 1861–1921, the Fisheries (Norfolk and Suffolk) Acts, 1877–1896, and the Fisheries (Dynamite) Act, 1877, were repealed, and the law consolidated and amended, by the Salmon and Freshwater Fisheries Act, 1923, which was amended by Salmon and Freshwater Fisheries (Amendment) Act, 1929. For the application to River Esk, see Act, 1923, s. 83; Solway Firth, ss. 84, 85, and Sched. IV.; Severn, ss. 86, 87; it does not apply to the River Tweed (s. 82). For the application to county boroughs and counties of cities and towns, see s. 88; exemption of the Crown, s. 90; works below high-water mark, s. 91.

1315-
1316. Definition of “Salmon.”NOTE (a).—*Ibid.*, s. 92 (1).**1317. Definition of “River.”**NOTE (b).—“River” includes “stream” (*ibid.*).**1318. Definition of “Freshwater Fish.”**

NOTES (d)—(f).—Any fish living in fresh water exclusive of salmon and trout (which includes char (s. 92 (2)), and of any kinds of fish which migrate to and from tidal waters, and of eels and the fry of eels (s. 92 (1)).

1319.

Supervision by Minister of Agriculture and Fisheries.

NOTES.—For the control now exercised by the Minister, see Salmon and Freshwater Fisheries Act, 1923 (13 & 14 Geo. 5, c. 16).

1320.

Powers of Minister in Salmon Fisheries.

NOTES (k)—(p).—See *ibid.*, s. 20, as to power of a fishery board to construct and alter passes; s. 19, as to the obligation of the owner or occupier to maintain passes in obstructions; s. 21, for the power of the Minister to approve a pass and the effect of such approval; s. 25, by which claims on fishery board for compensation to be made within two years of the completion of the work.

1321.

Approval of Gratings.

TEXT and NOTES.—See now *ibid.*, ss. 23, 24.

1322.

To Alter Fishery Districts.

TEXT and NOTES.—See *ibid.*, s. 38.

1323.

Powers as to Licences.

NOTE (c).—*Ibid.*, s. 56.

NOTES (d) and (e).—For provisions relating to licences, see now ss. 61 and 62.

1324.

Approval of Bye-laws of Conservators.

NOTE (f).—See, generally, ss. 59 and 60; for the power of revocation, see s. 60 (4).

1325.

As to Close Time.

NOTE (g).—See Par. 1360, notes, *post*.

1326.

As to Appointment of Officer.

NOTE (h).—See Salmon and Freshwater Fisheries Act, 1923, s. 34.

1327.

Powers of Minister . . . Freshwater Fish.

NOTE (i).—See *ibid.*, ss. 37, 38.

1328.

Power of Minister to make Provisional Orders . . .

NOTES (k), (l).—*Ibid.*, s. 39. As to the River Lee, see s. 43.

NOTE (m).—*Ibid.*, s. 38 (3).

Procedure.

NOTE (n).—*Ibid.*, s. 40 (1); and for power to make regulations as to notices, procedure at inquiries and expenses, see s. 40 (6).

NOTE (o).—*Ibid.*, s. 40 (2).

Confirmation by Parliament.

NOTE (p).—An order is final unless a memorial against it is presented; if the memorial is not withdrawn the order remains provisional and requires the sanction of Parliament; see *ibid.*, s. 40 (4).

Repeal . . . of Provisional Order.

NOTES (q)—(s).—But see *ibid.*, s. 38 (1) (j) and ss. 39, 40.

1329.

Scope of Provisional Order.

NOTES (t)—(y).—See *ibid.*, s. 38 (1).

NOTE (x).—*Ibid.*, s. 41.

Power to make Rules etc.

NOTE (a).—For the general power to make regulations as to notices, see s. 40 (6); as to consents, s. 42.

NOTE (b).—*Ibid.*, s. 38 (3).

1330.

Creation of Fishery Districts.

TEXT and NOTE.—For definitions, see Pars. 1315—1317, *ante*. As to the application of Salmon and Freshwater Fisheries Act, 1923, to fishery boards (boards of conservators) and districts, see *ibid.*, s. 44.

1331.

Appointment of Boards of Conservators.

NOTE (d).—Not more than five members (s. 46 (1)).

NOTES (e)—(g).—Instead of forming a committee each council now appoints not more than three members to the board (s. 46 (2)). The clerk to the council sends the names and addresses to the clerk to the board (s. 46 (3)). For the qualifications of *ex officio* members, see s. 50. The accounts of the board are audited by an auditor appointed by the board and approved by the Minister (s. 57).

NOTE (h).—See s. 52, which gives power to hold land without licence in mortmain.

PARAGRAPH
NUMBERS.

1332.

Procedure of Boards of Conservators.NOTE (i).—*Ibid.*, s. 53 (1) ; as to minutes, s. 53 (4).NOTE (k).—*Ibid.*, s. 53 (2).NOTE (l).—*Ibid.*, s. 53 (4).

1333.

Members of Boards of Conservators.NOTE (m).—*Ibid.*, s. 46 (4). If no appointment be made they are deemed to be re-appointed (s. 46 (5)).NOTES (o), (p).—*Ibid.*, s. 47.

1334.

NOTE (q).—But the number is not to exceed one half the total number of members of the board in the preceding year (s. 47).

TEXT.—As to representative members of rod fishermen for fish other than salmon, see s. 48.

1335.

Election of Members.NOTES (r), (s).—See now *ibid.*, s. 49 and Sched. III.

1336.

Vacancies.NOTE (t).—*Ibid.*, s. 53 (3).NOTE (a).—*Ibid.*, s. 51.

1337.

Funds of Board of Conservators.NOTE (b).—See *ibid.*, s. 38 (1) (d), (e), s. 61, s. 73 (2).NOTE (c).—*Ibid.*, s. 38 (1) (e), s. 54 (1) (c), (d), (e).NOTES (d), (e).—*Ibid.*, s. 56. As to liability to income tax, see *Severn Fishery Board v. O'May*, [1919] 2 K. B. 484.

1338.

Appointment of Bailiffs.

NOTE (g).—See Salmon and Freshwater Fisheries Act, 1923 (13 & 14 Geo. 5, c. 16), s. 54 (1) (a), (3).

NOTE (h).—*Ibid.*, s. 66 (1).**Issue of Licences.**TEXT and NOTES.—See now *ibid.*, s. 61 ; and as to the limitation of the number of licences, s. 62.**Removal of Obstructions.**TEXT and NOTES.—*Ibid.*, s. 16.**Making Bye-laws.**TEXT and NOTES, pp. 604–607.—See *ibid.*, s. 59 (1). A bye-law may be made to apply to the whole or any part of a district or to the whole or any part of a year (s. 59 (2)). As to compensation for injury to a fishery by certain bye-laws, see s. 59 (4). A bye-law requires confirmation by the Minister ; for the rules for making, confirming, and publishing, see s. 60 (1), (2), (3). The Minister has also a power of revocation (s. 60 (4)).**Taking Legal Proceedings.**

1339.

TEXT and NOTES.—See *ibid.*, s. 54 (1) (b).

1341.

Protection of Fishery Generally.NOTE (d).—*Ibid.*, s. 54 (1) (e).

TEXT and NOTES.—For the application of the powers referred to in the preceding paragraphs and conferred by Salmon and Freshwater Fisheries Act, 1923 (13 & 14 Geo. 5, c. 16), to fishery boards and districts, see s. 44.

NOTES (i), (j).—See *ibid.*, s. 38 (1) (e).

1342.

(See original volume.)

1343.

Of Boards of Conservators.NOTE (o).—*Ibid.*, s. 51 (1) (a). The powers below may also be exercised by officers appointed by the Minister (s. 72).**Powers to Examine Weirs etc.**NOTE (p).—*Ibid.*, s. 67 (3), (4), and s. 67 (1) (a).**To Search Fishing Vessels.**NOTE (q).—*Ibid.*, s. 67 (1) (b).NOTE (r).—*Ibid.*, s. 67 (1) (c).**To Seize Forfeited Articles.**NOTE (s).—*Ibid.*, s. 67 (1) (d). See also Par. 1424, note, *post*.**To Enter to Prevent Breach.**NOTE (t).—*Ibid.*, s. 68.

NOTE (u).—See s. 67 (2), (3).

1343

(contd.).

To Obtain a Search Warrant.

NOTE (v).—*Ibid.*, s. 70.

NOTE (w).—*Ibid.*, s. 69.

To Apprehend Without Warrant.

NOTE (x).—*Ibid.*, s. 71.

1344.

Power to Institute Proceedings.

NOTE (y).—As to the production of appointment, see *Ross v. Helm*, [1913] 3 K. B. 462.

1345.

Lawful Methods of Salmon Fishing.

NOTE (z).—See Salmon and Freshwater Fisheries Act, 1923 (13 & 14 Geo. 5, c. 16), ss. 11, 12.

1346.

Definitions.

NOTES (d)—(k).—*Ibid.*, s. 92 (1).

NOTE (g).—See *Oswald v. M'Call*, [1919] S. C. 584 (illegal fishing by "fleeing" with net and coble).

1347.

Rules as to Fishing Weirs.

NOTES (l)—(o).—*Ibid.*, s. 13.

NOTE (m).—*Ibid.*, s. 22 (3), (4).

NOTE (n).—See, further, *Maw v. Holloway*, [1914] 3 K. B. 594.

1348.

Rules as to Fishing Mill Dam.

TEXT and NOTES.—See *ibid.*, ss. 12, 14. For regulations as to boxes and cribs, see s. 15; as to the regulation of the supply of water to dams and fish passes, s. 18.

NOTE (q).—*Ibid.*, s. 17.

NOTE (r).—*Ibid.*, s. 22.

1349.

Rules as to Fixed Engines.

NOTES (a)—(c).—*Ibid.*, s. 11.

NOTE (d).—*Ibid.*, s. 17.

NOTES (e), (f).—*Ibid.*, s. 28.

1350.

Rules as to Nets.

NOTE (g).—*Ibid.*, s. 7. To constitute the offence of using a net for catching salmon without a licence within the Salmon Fishery Act, 1865 (28 & 29 Vict. c. 121), s. 36, it is not necessary to prove that it was actually put into the water; it is sufficient to show that the person charged had a net in a boat for the purpose of catching salmon with it (*Moses v. Raywood*, [1911] 2 K. B. 271). See also *Oswald v. M'Call*, [1919] S. C. 584.

NOTE (h).—Salmon and Freshwater Fisheries Act, 1923, s. 8.

1351.

Rules as to Rod Fishing.

NOTE (i).—*Ibid.*, s. 92 (1).

NOTE (k).—*Ibid.*, s. 26 (1).

NOTE (l).—*Ibid.*, s. 2.

NOTE (m).—*Ibid.*, s. 1.

NOTE (n).—*Ibid.*, ss. 1, 59 (1) (s).

1352.

Method of Catching Freshwater Fish Other than Salmon.

NOTE (o).—See Salmon and Freshwater Fisheries Act, 1923 (13 & 14 Geo. 5, s. 16), ss. 1, 2. Trout includes char (s. 92 (2)).

NOTES (p), (q).—*Ibid.*, s. 59 (1) (j); s. 9.

1353-

1359.

Licences of Conservators.

TEXT and NOTES.—See now *ibid.*, ss. 61, 62 (limitation of number of licences), 63 (use of unlicensed instruments), 64 (production of licences), 65 (power to extend foregoing provisions to freshwater fish). See also *Maw v. Holloway*, [1914] 3 K. B. 594 (row of hatches held to be a device for catching salmon).

1360.

Annual Close Season.

NOTE (k).—Salmon and Freshwater Fisheries Act, 1923, s. 59 (1).

1361.

For Salmon.

TEXT and NOTES (l)—(n).—See now *ibid.*, s. 26.

Variation.

NOTE (o).—*Ibid.*, s. 59 (1) (a), (b).

NOTE (p).—*Ibid.*, s. 26 (5).

PARAGRAPH
NUMBERS.

- 1361** Removal of Obstructions.
(*contd.*). NOTE (q).—*Ibid.*, s. 28.
NOTE (r).—*Ibid.*, s. 29.
- 1362.** For Trout and Char.
NOTE (s).—*Ibid.*, s. 31.
NOTE (a).—*Ibid.*, s. 59 (1) (d).
- 1363.** For Other Fish.
TEXT and NOTES.—*Ibid.*, s. 35. As to variation by bye-law, s. 59 (1) (e).
- 1364.** Sale During Season.
NOTE (d).—*Ibid.*, s. 35 (3).
- 1365.** Eels.
NOTES (e), (f).—*Ibid.*, s. 36. See also *Maw v. Holloway*, [1914] 3 K. B. 594 (row of hatches held to be a trap or device for taking fish placed upon the apron of a weir).
- 1366.** Lamperns.
NOTE (g).—Salmon and Freshwater Fisheries Act, 1923, s. 36 (1) (b).
- 1367.** Weekly Close Season.
TEXT and NOTES.—See *ibid.*, ss. 27, 59 (1) (c). As to the removal of fixed engines, s. 28, and use of obstructions, s. 29.
NOTE (l).—*Ibid.*, s. 18.
- 1368.** Sale of Salmon.
TEXT and NOTE (m).—For “3rd September” and “3rd November” read “31st August”; see Salmon and Freshwater Fisheries Act, 1923 (13 & 14 Geo. 5, c. 16), s. 30. Further, no person may buy, sell, or expose for sale, or have in his possession any salmon, trout, or freshwater fish which is unclean or immature within the meaning of the Act, or any part of such fish (s. 3 (1) (b)). See also *Fishmongers of City of London v. Stiven* (1913), 49 Sc. L. R. 558, as to being in possession of salmon during close season.
- 1369.** Sale of Trout and Char.
TEXT and NOTE (n).—For “2nd October” read “31st August”; see *ibid.*, s. 32, which applies to char (s. 92 (2)), but not to rainbow trout (s. 32 (2)); for exemptions, see s. 32 (1A); the burden of proving no contravention of the sect. lies on the accused, see s. 32 (1B); both these sub-sections. were added by Salmon and Freshwater Fisheries (Amendment) Act, 1929, s. 1.
- 1370.** Sale of Freshwater Fish Generally.
TEXT and NOTE (p).—See, instead, Salmon and Freshwater Fisheries Act, 1923, s. 35 (3).
- 1371.** Export of Salmon.
TEXT and NOTES.—See *ibid.*, s. 33, which also applies to trout; for the labelling of consignments and the power of various officers and authorities to open packages, see s. 34.
- 1372.** Use of Explosives.
NOTES (a)—(c).—The prohibition extends to fish in any waters (including the territorial waters adjoining the coast of England or Wales) (s. 9 (a)).
- 1373.** Pollution.
TEXT and NOTES (d), (e).—See *ibid.*, s. 8. See also *Moses v. Midland Railway* (1915), 84 L. J. (K. B.) 2181, Vol. XXVIII., Par. 895, note (c), *post*.
TEXT and NOTES (f), (g).—See *ibid.*, s. 9 (b), s. 10. See also *Lansdowne (Marquis) v. Kerry County Council* (1914), 48 I. L. T. 58, cited in Par. 1287, note (k), *ante*. For the power of a fishery board to prevent the pollution of waters, see s. 55.
- 1374.** Unclean Salmon.
NOTE (i).—*Ibid.*, s. 3 (1) (a), s. 5.
NOTE (j).—*Ibid.*, s. 3 (3).
- 1375.** Unlawful Fishing Implements.
TEXT and NOTES (k), (l), (m).—See *ibid.*, s. 1, which includes a prohibition against the discharge of missiles for taking or killing salmon and trout.
NOTE (n).—*Ibid.*, s. 63.
- 1376.** Sale or Use of Roe.
NOTE (a).—*Ibid.*, ss. 2, 5.

1377.

Spawning Beds.

NOTE (b).—*Ibid.*, s. 4.

NOTE (c).—*Ibid.*, s. 5.

1378.

Gratings.

1379-

TEXT and NOTES.—See *ibid.*, ss. 23, 24.

1380.

(See original volume.)

1381.

See Fisheries Committees.

TEXT.—For power of the Committee to pay members' travelling expenses, see Sea Fisheries Regulation (Expenses) Act, 1930.

1382.

Power to Make Bye-laws.

NOTE (b).—See, further, *Friend v. Brehout* (1914), 111 L. T. 832 (bye-law prohibiting trawling within a certain area for the protection of a crab fishery held valid).

1383-

1386.

(See original volume.)

1387.

General Statutory Provisions as to Sea Fisheries.

Herrings.—The Herring Fishery (Branding) Act, 1913, contains provisions for the branding, by an officer of the Board of Agriculture and Fisheries, of barrels and half-barrels filled with cured white herrings, with a mark denoting the description of herrings contained therein on compliance with certain requirements (s. 1 (1)). The Board may by order declare the above provision to be in force in any place if the local curers generally so desire (s. 1 (2)), and may make regulations for carrying the Act into effect (s. 5). Forgery of brands renders the offender liable on summary conviction to a £50 fine, and barrels bearing false marks may be forfeited (s. 2). For Regs., see Stat. R. & O., 1919, No. 1111.

1388.

(See original volume.)

1389.

Powers of Local Committee.

1390-

NOTE (h).—See, further, *Friend v. Brehout*, *supra*.

1391.

(See original volume.)

1392.

Protection of Beds.

NOTE (l).—See *Smith v. Cooke* (1914), 84 L. J. (K. B.) 959 (held, that a local Act created, established, and vested an oyster fishery in the I. Corporation, and that when a lessee of the corporation had gone upon the soil of his lessor and laid down upon a part of that soil oysters, which were by the Act his property, that locus constituted a private oyster-bed of his own).

1393-

1396.

(See original volume.)

1397.

Use of Explosives in Sea Fishery.

NOTE (t).—See *Smith v. Cooke*, *supra*.

1398.

Pollution of Sea Fisheries.

NOTE (a).—See, further, *Lansdowne (Marquis) v. Kerry County Council* (1914), 48 I. L. T. 58, cited in Par. 1287, note (k), *ante*.

1399.

(See original volume.)

1400.

Registration of Sea Fishing Boats.

NOTE (f).—See Fishing Boats Registry Order, 1927.

1401.

(See original volume.)

1402.

Skippers of Sea Fishing Boats.

NOTE (i).—For extension to seine net fishing boats of 50 tons gross and upwards propelled by steam or other mechanical power, see Stat. R. & O., 1923, No. 949.

1403.

Apprentices to Sea Fishing.

NOTE (p).—For forms of indenture (boys not under 16), see Stat. R. & O., 1915, No. 146; 1922, No. 780; 1929, No. 1005.

1404.

(See original volume.)

1405.

Payment of Crew by Share of Catch.

NOTE (k).—A deputy superintendent has power to determine disputes arising under the M. S. Act, 1894, s. 387 (*Mayhew v. Tripp*, [1914] 2 K. B. 455). This sect. does not oust the jurisdiction of the county court (*Sturley v. Powell*, [1930] 1 K. B. 677).

1406-

1421.

(See original volume.)

1422.

Statutory Restrictions on Sealing.

NOTE (d).—The prohibition of seal hunting as well as of sea otter hunting may now by Order in Council be extended to such part of the Pacific Ocean as is north of the thirtieth parallel of north latitude, including the Seas of Behring, Kamchatka, Okhotsk, and Japan (Seal Fisheries (North Pacific) Act, 1912 (2 & 3 Geo. 5, c. 10), ss. 1, 2). As to the prohibition against using any port within His Majesty's dominions, including Cyprus, for the purpose of equipping any ship intended to be used in contravention of any order so made, the liability to forfeiture of the vessel and her equipment, and the prohibition against importing skins of seals captured in contravention of any such order, see *ibid.*, ss. 3—5. See, accordingly, Seal Fisheries (North Pacific) Order in Council (Stat. R. & O., 1913, p. 163), and for orders extending these provisions to the overseas dominions and protectorates, Stat. R. & O., 1913, pp. 166 *et seq.* These Acts have been continued annually and to 31st December, 1931, by Expiring Laws Continuance Act, 1930, s. 1, Sched., Pt. I.

1423.

Close Time for Seals.

NOTE (m).—Between 1st October and 15th December grey seals may not be killed, wounded or captured, and any person so doing is liable in respect of each offence to a fine not exceeding £5. Any person who, being the owner of a boat, knowingly uses or permits his boat to be used for such purpose is liable in respect of each offence to a fine not exceeding £10 (Grey Seals Protection Act, 1914, s. 1). The Act has been continued to 31st December, 1931, by Expiring Laws Continuance Act, 1930, s. 1, Sched., Pt. I.

1424.

Jurisdiction in Fishing Offences.

NOTE (n).—For "REGISTRATION" read "MAGISTRATES, Vol. XIX., pp. 567 *et seq.*" See also Herring Fishery (Branding) Act, 1913 (3 & 4 Geo. 5, c. 9), passed to provide for the branding of barrels filled with cured herrings in England and Wales, whereby justices are empowered to deal summarily with charges of forging brands (*ibid.*, s. 2 (1)); knowingly using, selling, uttering, disposing of, or exposing for sale any barrel (whether filled with herrings or not) forged or counterfeited (*ibid.*, s. 2 (2)); removing marks from barrels and inserting same into other barrels (*ibid.*, s. 2 (3)); using old barrels bearing a mark affixed under the Act (*ibid.*, s. 3); and making false declarations (*ibid.*, s. 5 (2)). Justices may also order all barrels and the contents thereof forfeited under the Act to be sold or otherwise disposed of (*ibid.*, s. 6).

NOTES (o), (p).—See Salmon and Freshwater Fisheries Act, 1923 (13 & 14 Geo. 5, c. 16), s. 75. As to evidence of orders, bye-laws etc., see ss. 80, 81; as to penalties for offences, s. 74; and *Hastings v. Ostle* (1930), 94 J. P. 209 (previous convictions considered by justices in private; irregular). A certificate of conviction must be sent to the clerk of the fishery board (s. 77). For the officers empowered to seize fish under the Act, see s. 78. Fish seized is liable to forfeiture, and may be sold and the proceeds, so far as not forfeited, paid to the owner of the fish (s. 79).

1425.

Jurisdiction in Sea Fishery Offences.

NOTE (c).—*Ibid.*, s. 73 (1). Fines are to be paid to the fishery board unless otherwise ordered (s. 73 (2)).

1426.

Justices, Power to Authorise Inspection.

NOTE (d).—*Ibid.*, ss. 69, 70.

1427.

Disqualification of Justices.

NOTE (f).—*Ibid.*, s. 76.

1428.

Limits of Jurisdiction of Justices.

NOTE (n).—See *Smith v. Cooke* (1914), 84 L. J. (K. B.) 959.

NOTE (o).—The word "knowingly" in the Sea Fisheries Act, 1868 (31 & 32 Vict. c. 45), s. 53, does not import the necessity of a guilty mind before a person can be convicted (*Smith v. Cooke, supra*).

FOOD AND DRUGS.

PARAGRAPH NUMBERS.

1.

Classification of Laws Relating to Food.

TEXT.—As to power of His Majesty in order to safeguard the food supply to proclaim that a state of emergency exists and make regulations, see Emergency Powers Act, 1920 (10 & 11 Geo. 5, c. 55); Divisional Officers (Powers) Orders, 1921 (Stat. R. & O., 1921, Nos. 438, 778).

Prevention of Contamination of Food.—The P. H. Act, 1925, s. 72, applies to any room, not being a room to which the Factory and Workshop Act, 1901, or any regulation under P. H. (Regulations as to Food) Act, 1907, applies, in which food is prepared for sale or in which food (not in closed receptacles) is sold or stored or kept with a view to future sale (s. 72 (1)). The occupier must not permit the room to be so used unless certain precautions regarding sanitary conveniences, water supply, ventilation of room, and drains and sleeping places are observed (s. 72 (2)). He must whitewash etc. the walls etc. as often as necessary and prevent accumulation of filth (s. 72 (3)). He and every person engaged in the room must take steps to prevent risk of contamination of food etc. (s. 72 (4)). As to right of inspection, penalties and definitions, see s. 72 (5)—(7). As to application to R. D., see s. 4 (2), and Vol. XXIII., Par. 725, notes, *post.*

As to meat, see P. H. (Meat) Regulations, 1924, art. 20.

Rag and bone dealers may not sell or distribute from any cart etc. used for the collection of rags etc., or in or from any premises used for the business of a rag and bone merchant, any article of food or any balloon or other toy, see P. H. Act, 1925, s. 73.

Preservatives.—For regulations as to preservatives which may and may not be used in articles of food, see Stat. R. & O., 1925, No. 775, amended by 1926, No. 1557; 1927, No. 577, which came into operation on 1st Jan., 1927, but on later dates for butter, cream, ham, margarine and egg yolk.

For the binding effect of the prohibitions and limitations imposed by the Regulations, see Sale of Food and Drugs Act, 1927, Par. 38, *post.*

NOTE (b).—The Sale of Food and Drugs Acts, 1975—1927, were consolidated by Food and Drugs (Adulteration) Act, 1928.

NOTE (d).—The Ministry of Food (Continuance) Act, 1920, is continued to 31st December, 1931, so far as it authorises the making or revoking of Pt. III. of Sale of Food Order, 1921, and provides for enforcement and imposes penalties (Expiring Laws Continuance Act, 1930, s. 1, Sched., Pt. I.). See Sale of Food Revocation Order, 1929 (eggs).

2.

Implied Warranties and Conditions . . .

NOTE (e).—As to imposing conditions on sale, see *Welch v. Russell* (1918), 87 L. J. (K. B.) 1038; *Warrington v. Windhill Industrial Co-operative Society* (1918), 118 L. T. 505; *Cotman v. Carr, White & Co.* (1918), 120 L. T. 158.

NOTE (h).—See also *Ollett v. Jordan*, [1918] 2 K. B. 41 (fish).

3.

Recovery of Penalties . . . as Damages.

NOTE (k).—The sect. was re-enacted by Food and Drugs (Adulteration) Act, 1928, s. 33.

4.

Meaning of "Adulteration."

NOTE (l).—See also *Rudd v. Skelton Co-operative Society, Ltd.* (1911), 75 J. P. 326 (adulteration of lardine with 25 per cent. of water).

TEXT and NOTE (m).—See Par. 1, note (b), *supra*. For the regulation of the manufacture, sale and importation of therapeutic substances, see Therapeutic Substances Act, 1925, Vol. XX., Par. 974, notes, *post.*

5.

Food.

NOTE (p).—Re-enacted by Food and Drugs (Adulteration) Act, 1928, s. 34.

6.

Drug.

NOTE (q).—Now *ibid.*, s. 34.

7.

County.

TEXT and NOTES.—Not re-enacted.

8.

Importer.NOTE (d).—Now *ibid.*, s. 34.

9.

Local Authority. Public Analyst.TEXT and NOTES (e), (f).—Not re-enacted. See Par. 14, notes, *infra*.

10.

Duty of Local Authorities.

NOTE (h).—Now Food and Drugs (Adulteration) Act, 1928, s. 14.

NOTE (k).—*Ibid.*, ss. 15 (1), (5), 14 (1).TEXT and NOTE (m).—*Ibid.*, s. 19; but for L. G. B. and Board of A. & F. substitute Minister of Health and Minister of Agriculture and Fisheries.

11.

Defaulting Authorities.NOTE (o).—*Ibid.*, s. 14 (2); and see note (m), *supra*.NOTES (q), (r).—*Ibid.*, s. 14 (3), (4).

12-13.

(See original volume.)

14.

Appointment of Public Analyst.

TEXT and NOTES (d), (h), (i).—The local authorities are those stated in the text, but are now called “food and drugs authorities,” see Food and Drugs (Adulteration) Act, 1928, s. 13. As to appointment of analysts, see s. 15.

Removal. Remuneration.TEXT and NOTES (k), (l), (m).—Now *ibid.*, s. 15 (2), (3). For L. G. B. substitute M. of H.NOTES (n), (o).—*Ibid.*, s. 15 (4), (5).

15.

Right of Purchaser to . . . Analysis.NOTE (p).—Re-enacted by *ibid.*, s. 17 (2), (3).NOTE (r).—*Ibid.*, s. 17 (1), (4).

16.

Analyst's Report.NOTE (t).—*Ibid.*, s. 25.

17.

Form of Analyst's Certificate.NOTE (a).—*Ibid.*, s. 17 (3), Sched. I. See also *Robinson v. Newman* (1917), 86 L. J. (K. B.) 814 (“observations” of analyst held to be part of the form).NOTE (e).—As to the sufficiency of the analyst's certificate, see, further, *Gordon v. Love*, [1911] S. C. (J.) 75; *Jenkins v. Naden* (1919), 88 L. J. (K. B.) 1137.

18.

Certificates as to Milk etc.

NOTE (j).—Now Food and Drugs (Adulteration) Act, 1928, Sched. I.

NOTE (l).—*Ibid.*, s. 7 (1).

19.

Prosecutions.NOTE (p).—*Ibid.*, s. 28 (3).NOTE (g).—See also *Robinson v. Newman*, *supra*; *Kings v. Merris*, [1920] 3 K. B. 566, cited in Par. 63, note (l), *post*.

20.

Who May Procure Samples.NOTE (t).—See, further, *Winterbottom v. Allwood*, Par. 27, note (i), *post*.

NOTE (e).—Now Food and Drugs (Adulteration) Act, 1928, ss. 16 (1), 17 (1), (4), which describes the officers as “sampling officers.”

21.

Powers of Government Departments.TEXT and NOTE (f).—Now *ibid.*, s. 19 (1), but substitute M. of H. and Minister of Agriculture and Fisheries.

22.

Where Samples may be Procured.NOTE (g).—See also *Helliwell v. Haskins* (1911), 75 J. P. 435 (where there had been a complete delivery of the milk before the sample was taken); *Cox v. Evans*, [1917] 1 K. B. 275.

NOTE (h).—Re-enacted by Food and Drugs (Adulteration) Act, 1928, s. 16 (2).

NOTE (i).—*Ibid.*, s. 16 (5).

23.

Refusal to Sell.NOTE (k).—Now *ibid.*, s. 16 (5).—See, further, *McNair v. Terroni*, [1915] 1 K. B. 526 (refusal by confectioner, who supplied customers with milk only when mixed with soda water, tea, coffee etc., to sell to an inspector milk kept in a vessel labelled “pure milk”; held that although the milk was only sold when mixed with something else, it was nevertheless “exposed for sale”).

24.

(See original volume.)

25.

How the Sample is Taken.

NOTE (n).—A fair and proper method of sampling milk which is delivered in several barrels or cans is described in *Lamont v. Rodger*, [1911] S. C. (J.) 24. See also *Wildridge v. Ashton*, [1924] 1 K. B. 92 (sample from each of three churns; no need to mix samples before analysis).

NOTE (p).—Now Food and Drugs (Adulteration) Act, 1928, s. 16 (5) (proviso).

26.

(See original volume.)

27.

Division of the Sample.

TEXT and NOTE (a).—For these references, substitute *ibid.*, ss. 18, 16 (5), 16 (1). As to the application of these provisions to Spirits (Price and Description) No. 2 Order, 1918, art. 8, see *Auger v. Brown* (1919), 89 L. J. (K. B.) 192, and compare *Girling v. Child* (1921), 124 L. T. 700 (sale of spirits above maximum price allowed for any class); *Redmond v. Auger* (1920), 89 L. J. (K. B.) 847; *Strathern v. Healy* (1920), 57 Sc. L. R. 240.

NOTE (b).—See, further, *Davies v. Burrell*, [1912] 2 K. B. 243 (where the sample was purchased by an agent of prosecutor, who took the articles out of the shop and returned shortly afterwards with prosecutor).

NOTE (c).—See also *Davies v. Burrell*, *supra* (held, PICKFORD, J., dissenting, that the notification might be made to an agent other than the agent who sold the sample).

NOTE (d).—Now Food and Drugs (Adulteration) Act, 1928, s. 19 (1) (a).

NOTE (f).—*Ibid.*, s. 18 (1).

Sealing.

NOTE (i).—The provision, which is now *ibid.*, s. 18 (1), does not mean that the sealing must be such as to make the article imperishable and capable of analysis at the time when the vendor sends for analysis the sample which has been delivered to him, or at the time when the purchaser serves the summons; but the purchaser is to take reasonable care to have the portions so sealed as to be capable of analysis at the proper time (*Winterbottom v. Allwood*, [1915] 2 K. B. 608). See also *Chalmers v. M'Meeking*, [1921] S. C. (J.) 54.

28.

Delivery to the Analyst.

NOTE (n).—Now Food and Drugs (Adulteration) Act, 1928, s. 18 (3). This is merely an enabling provision, and does not make it compulsory to register samples sent by post (*Austin v. Dunshaughlin Union Guardians* (1911), 45 I. L. T. 213).

29.

Mixing Injurious Ingredients with Food.

NOTE (p).—Now Food and Drugs (Adulteration) Act, 1928, s. 1 (1), (2). See also *Haigh v. Aerated Bread Co., Ltd.*, [1916] 1 K. B. 878 (sale of cream mixed with boric acid so as to be injurious to health; offence held committed, notwithstanding that the cream was bought and sold as preserved cream, a recognised commodity).

Standards by Regulations.—Where any regulations made under P. H. (Regulations as to Food) Act, 1907 (as amended), and the enactments mentioned therein, prohibit or restrict the addition of any preservative or other ingredient or material to an article of food, the addition, (a) if made in contravention of the regs., is deemed to render the article injurious to health; (b) if made to an amount not exceeding the limit specified by the regs., is not deemed to render the article injurious to health (Food and Drugs (Adulteration) Act, 1928, s. 1 (4)).

30.

Mixing Injurious Ingredients with Drugs.

NOTE (r).—These words are not re-enacted.

NOTE (s).—Now Food and Drugs (Adulteration) Act, 1928, s. 1 (1), (2).

31.

Defences.

NOTE (t).—*Ibid.*, s. 1 (3) (proviso).

32.

Sale of Food or Drugs not of the Proper . . . Quality.

NOTE (c).—Now *ibid.*, s. 2 (1), but the phrasing runs "not of the nature or not of the substance or not of the quality" etc., thus giving effect to Act, 1879, s. 2, see Par. 37, note (n), *post*. See *Anness v. Grivell*, [1915] 3 K. B. 685 (the word "quality" held to mean commercial quality and not the commercial description of the article); *Hunt v. Richardson*, [1916] 2 K. B.

446; *Wilkinson v. Clark*, [1916] 2 K. B. 636; *Williams v. Rees* (1917), 87 L. J. (K. B.) 639 (milk not of merchantable quality as new milk, but sold as it came from the cow; dismissal of information affirmed), and similarly *Few v. Robinson*, [1921] 3 K. B. 504.

NOTE (d).—Now Food and Drugs (Adulteration) Act, 1928, s. 27 (3).

NOTE (f).—See, further, *Anderson v. Britcher* (1913), 30 T. L. R. 78 (sale as “Demerara sugar” of sugar grown in the Mauritius and coloured with an organic dye; no offence); *Winterbottom v. Allwood*, *supra*. as reported in (1914), 84 L. J. (K. B.) 225 (sardines in cotton-seed oil sold for sardines in olive oil; an offence committed as the sardines and the oil were not separable, the oil not being merely a substance used in the preparation of the sardines for sale); *Hughes v. Traynor*, [1916] 2 I. R. 275 (sale as Indian meal for human food of refined Indian meal from which part of the natural oil had been removed: the justices were bound to consider the public taste, and the commercial usage and practice of manufacturers; no offence committed); *Riley Bros. (Halifax), Ltd. v. Hallimond* (1927), 44 T. L. R. 238 (“butter toffee” implied that no fat except butter used).

33. Responsibility of Seller.

NOTE (h).—See, further, *Wilson v. Fleming* (1913), 51 Sc. L. R. 72 (complaint against milk-seller personally, no mention being made of the servant who had actually sold the milk, dismissed); *Whittaker v. Forshaw*, [1919] 2 K. B. 419 (sale of adulterated milk by unauthorised person).

NOTE (k).—See also *Keenan v. Costelloe* (1910), 44 I. L. T. 218; *Andrews v. Luckin* (1917), 87 L. J. (K. B.) 507, following *Parker v. Alder*, [1899] 1 Q. B. 20, cited in original volume.

NOTE (l).—A shop assistant employed in a business carried on by a limited company, the managing director, secretary, and chief shareholder of which lived on the premises and personally managed the business, is the servant of the company (*Booth v. Helliwell*, [1914] 3 K. B. 252).

34. Sale to Prejudice of Purchaser.

NOTE (n).—See, further, *Hughes v. Traynor*, *supra*.

NOTE (q).—Now Food and Drugs (Adulteration) Act, 1928, s. 2 (3).

35. Notice to Purchaser.

NOTE (r).—See also *Williams v. Friend*, [1912] 2 K. B. 471 (notice exhibited in a shop that all cream sold at the shop contained boron preservative: held sufficient to protect the seller).

NOTE (a).—See also *Williams v. Friend*, *supra*; *Dearden v. Whiteley* (1916), 85 L. J. (K. B.) 1420 (where milk was sold from a can, to which a label was attached with a notice that all milk sold from the can was diluted, and the certificate of the analyst showed that milk sold from the can contained 18.5 per cent. of extraneous water and had been deprived of 14 per cent. of its fat: held that a conviction must be quashed, as there was no evidence of the abstraction, the deficiency in fat being accounted for by the addition of the water); note (d), *infra*.

NOTE (b).—There is no obligation on the vendor, in addition to supplying the statutory notice (see Act, 1928, s. 4, *infra*), to bring the label in some way to the attention of the purchaser (*Clifford v. Battley*, [1915] 1 K. B. 531, disapproving *Batchelour v. Gee*, [1914] 3 K. B. 242, and *Pearks, Gunston and Tee v. Houghton*, [1902] 1 K. B. 889). See also *McLoughlin v. Fulton* (1921), 55 I. L. T. 202 (label attached to churn not conspicuous and not brought to the notice of purchaser); *Robertson v. M'Kay*, [1924] S. C. (J.) 31 (label “butter mixture” was insufficient to indicate to an ordinary intelligent purchaser that the commodity was not butter).

NOTE (c).—The onus is on the seller to show that the notice did in fact reach the purchaser (*Preston v. Grant*, *infra*; *Patterson v. Findlay*, [1925] S. C. (J.) 53).

NOTE (d).—(1) The purchaser must be told in substance that the thing which he is getting is not the thing he asked for: this is a question of law; (2) the notice must be in such terms as would bring the required information to the mind of an average customer: this question of sufficiency of the notice is a question of fact for the justices in each case (*Rodbourne v. Hudson*, [1925] 1 K. B. 225). If the purchaser does not see the notice, and his attention is not called to it, the question of sufficiency does not arise and the seller is not protected (*Preston v. Grant*, [1925] 1 K. B. 177).

(See original volume.)

37.

Question of Fact.

NOTE (i).—See also *Elder v. Kelly*, [1919] 2 K. B. 179 (sale on Sunday).

NOTE (k).—See, further, *Preston v. Redfern* (1912), 76 J. P. 359 (dismissal upheld although 12 per cent. of added water proved).

NOTE (l).—See also *Rudd v. Skelton Co-operative Society, Ltd.* (1911), 75 J. P. 326 (adulteration of lardine); *O'Driscoll v. Dolan* (1910), 45 I. L. T. 144, follg. *Wolfenden v. McCulloch*, cited in original vol.; *Hunt v. Richardson, Bowen v. Jones*, and *Elder v. Bishop Auckland Co-operative Society, Ltd.*, cited in Par. 146, note (i), *post*.

NOTE (n).—This is reproduced by the special phrasing in Food and Drugs (Adulteration) Act, 1928, s. 2 (1); see Par. 32, note (c), *ante*. See also *Belfast Guardians v. Jones*, [1916] 2 I. R. 269 (quality of milk not up to the standard contracted for, but not adulterated: justices directed to convict).

38.

Standard of Purity.

NOTE (o).—See, further, Par. 146, note (i), *post*.

NOTE (s).—As to standards fixed by regulations, see *infra*.

NOTE (t).—See also *Bowker v. Woodroffe*, [1928] 1 K. B. 217 (duty to consider whether the article upon a reasonable view of a true minimum falls short of it).

Standards by Regulations.—Where any regulations under P. H. (Regulations as to Food) Act, 1907, as amended by any subsequent enactment and the enactments mentioned in that Act, prescribe the composition of any article of food or drink intended for sale or prohibit or restrict the addition of any preservative or other ingredient or material to any such article, the purchaser of such article, unless the contrary is proved, is deemed, for the purposes of Food and Drugs (Adulteration) Act, 1928, s. 2, to have demanded an article complying with the provisions of the regulations as regards the presence or amount of any constituent ingredient or material specified in the regulations (*ibid.*, s. 2 (4)).

39.

Exceptions . . . Unavoidable Mixture.

NOTE (b).—Not re-enacted, but see S. J. Act, 1879, s. 39.

NOTE (c).—Now Food and Drugs (Adulteration) Act, 1928, s. 2 (2) (a).

NOTE (d).—*Ibid.*, s. 2 (2) (b).

TEXT and NOTE (e).—Not re-enacted.

NOTE (f).—*Ibid.*, s. 2 (2) (c). For the exception as to spirits, see s. 2 (2) (d), Par. 153, note (i), *post*.

40.

Injurious Abstraction.

NOTE (h).—*Ibid.*, s. 5.

NOTE (k).—See also *Williams v. Friend*, [1912] 2 K. B. 471; *Dearden v. Whiteley* (1916), 85 L. J. (K. B.) 1420, cited in Par. 35, note (a), *ante*.

41.

Compounded Articles.

NOTE (m).—Now Food and Drugs (Adulteration) Act, 1928, s. 3. See further, *Winterbottom v. Allwood*, cited in Par. 32, note (f), *ante*.

42.

Notice by Means of Labels.

NOTE (n).—Now *ibid.*, ss. 2, 3, (1).

NOTE (o).—*Ibid.*, s. 4 (1).

NOTE (p).—*Ibid.*, s. 4 (2), (3).

NOTE (q).—Now *ibid.*, s. 6 (3), (4).

(See original volume.)

43.

44.

Contents of Label.

NOTE (u).—See, further, Par. 35, note (b), *ante*; *Clifford v. Battley*, [1915] 1 K. B. 531, following *Jones v. Jones* (1894), 58 J. P. 653 (notice on wrapper of packet of coffee wrapped up with other articles in brown paper, which notice the purchaser did not see until he had opened the parcel, held sufficient), and disapproving *Batchelour v. Gee*, [1914] 3 K. B. 242 (notice on label which the purchaser was unable to see owing to the position on the counter of the pot to which the label was affixed, and which was placed in a paper bag without the purchaser having seen the label, held insufficient).

45.

False Description.

NOTE (v).—Now Food and Drugs (Adulteration) Act, 1928, s. 30 (1). See also *Anderson v. Britcher*, cited in Par. 32, note (f), *ante*.

46.

Written Warranty as a Defence.

NOTE (x).—See also *Elder v. Bishop Auckland Co-operative Society, Ltd.*, *supra*; *Pugh v. Williams* (1917), 86 L. J. (K. B.) 1407 (warranty held to be no defence where milk was left for some time after delivery, and no evidence was given that it was not tampered with during this interval); *Chalmers v. Morton*, *infra* ("above milk warranted pure and despatched to M. as it is milked from the cow"; warranty applicable to time of delivery).

NOTE (y).—Now Food and Drugs (Adulteration) Act, 1928, s. 29 (1) (b), which applies to all prosecutions under the Act except Pt. II. dealing with margarine and butter. See, further, *Blaydon Co-operative Society v. Young* (1916), 86 L. J. (K. B.) 417 (no evidence to support finding that seller knew that the article was not of the nature, substance, and quality demanded; conviction quashed); *Pugh v. Williams*, *supra*. As to what constitutes a warranty, see *Jackling v. Carter* (1912), 76 J. P. 292; *Plowright v. Burrell*, [1913] 2 K. B. 362.

NOTE (z).—Now Food and Drugs (Adulteration) Act, 1928, s. 29 (1) (a).

47. **Notice of Defence.**

NOTE (a).—For the first reference substitute *ibid.*, s. 29 (2) (a); for the others, see appropriate pars. elsewhere. The written notice of defendant's intention to rely on the warranty, if posted to the purchaser within the seven days, although it may not reach him until after the expiration of that period, is valid (*Retail Dairy Co., Ltd. v. Clarke*, [1912] 2 K. B. 388). The words "within seven days after service of the summons" apply only to the notice to be sent to the purchaser; the notice to the warrantor need not be given in any specified time. Where such notice has not been given before the hearing the defence of a warranty is not available, and an adjournment, if it is thought fit, may be granted to enable the notice to be given (*Marcus v. Crook*, [1914] 3 K. B. 173).

TEXT and NOTE (b).—Now Food and Drugs (Adulteration) Act, 1928, s. 29 (2) (b). By *ibid.*, s. 29 (2) (c), in the case of milk, the warranty or invoice is only a defence if the defendant has within sixty hours after the sample was procured served a notice as prescribed in *ibid.*, Sched. II. (2), see Par. 150, note (u), *post*.

48. **What Amounts to a Warranty.**

NOTE (h).—See also *Jeynes v. Hindle*, *infra*; *Chalmers v. Morton*, *infra* (warranty to be sent with each delivery implied from course of dealing).

NOTE (j).—See also *Plowright v. Burrell*, *infra* (construction of document successfully relied on by appellant); *Dewey v. Faulkner*, [1923] 1 K. B. 315 (words "new milk" did not constitute a warranty).

49. **Invoice.**

NOTE (l).—See *Jeynes v. Hindle*, [1921] 2 K. B. 581 (a written warranty, as a defence, must be given at the time and as part of the contract, or in pursuance of an oral contract to give a subsequent written warranty); *Dewey v. Faulkner*, *supra* (label unconnected with terms of agreement; no warranty). In the Scots case, *Chalmers v. Morton*, [1922] S. C. (J.) 65, doubt was expressed as to the necessity for the warranty being part of the contract.

50. (See original volume.)

51. **Sale by Servants.**

NOTE (p).—Now Food and Drugs (Adulteration) Act, 1928, s. 29 (4). See also *Elder v. Bishop Auckland Co-operative Society, Ltd.*, *supra*.

52. (See original volume.)

53. **Altered Articles.**

NOTE (s).—See also *Pugh v. Williams*, *supra* (evidence must cover entire period between delivery by original seller and resale).

54. **Appearance of Warrantor.**

NOTE (t).—Now Food and Drugs (Adulteration) Act, 1928, s. 29 (3).

55. **Proceedings in Respect of False Warranty.**

NOTE (v).—*Ibid.*, ss. 30 (2), 27 (3). The word "person" includes a limited company (*Chuler v. Freeth and Pocock, Ltd.*, [1911] 2 K. B. 832); see also *Dairy Supply Co., Ltd. v. Houghton* (1911), 28 T. L. R. 94 (where the words "had reason to believe" were fully considered).

55

(*contd.*).

NOTE (*w*).—Now Food and Drugs (Adulteration) Act, 1928, s. 30 (2). See, further, *Grimble & Co. v. Preston*, [1914] 1 K. B. 270; and 48 L. Jo. 701.

Time Limit.

NOTE (*a*).—Where, however, the warranty is a continuing warranty it applies to every delivery of milk, so that, if on a given date the supply is not in accordance with the warranty, proceedings may be taken within six months from that date (*Thomas, Ltd. v. Houghton*, [1911] 2 K. B. 959); see, further, *Gould & Co., Ltd. v. Houghton*, Par. 59, note (*m*), *post*.

56.

Misapplication of Warranty.

NOTE (*b*).—Now Food and Drugs (Adulteration) Act, 1928, ss. 30 (1), 27 (3).

57.

Who may Prosecute.

NOTE (*e*).—It is not necessary for an inspector, in a prosecution under the Sale of Food and Drugs Act, 1875 (38 & 39 Vict. c. 63), s. 6, to produce his appointment or to prove that he is an inspector under the Act (*Ross v. Helm*, [1913] 3 K. B. 462).

NOTE (*f*).—Now Food and Drugs (Adulteration) Act, 1928, s. 27 (2). See also *Rigney v. Peters*, [1915] 2 I. R. 342 (prosecution by police officer).

58.

Nature of Proceedings.

TEXT and NOTE (*i*).—Now Food and Drugs (Adulteration) Act, 1928, s. 27 (2), but add to the text “or the sample was taken.” The jurisdiction of justices is determined by reference to the county where the article was delivered to the purchaser, and the justices may sit in any division of the county they please to determine the matter. There is no limitation in law that they must sit in the division in which the article was delivered, although in practice it may be more convenient so to do; and it is not necessary for a summons to be granted by a justice in the petty sessional division in which the article was delivered (*R. v. Beacontree Justices, R. v. Wright*, [1915] 3 K. B. 388).

59.

Time Limit.

NOTE (*m*).—Now Food and Drugs (Adulteration) Act, 1928, s. 27 (1). See, further, *Monro v. Central Creamery Co., Ltd.*, [1912] 1 K. B. 578, cited in Par. 134, *post*; *Horan v. Power* (1916), 50 I. L. T. 64 (the period of twenty-eight days held not to run from the actual time of purchase, and that the day on which the purchase was made ought not to be counted); *Gould & Co., Ltd. v. Houghton*, [1921] 1 K. B. 509 (accessories to a misdemeanour are to be regarded as principals and therefore entitled to the benefit of this time limit).

NOTE (*n*).—Justices have jurisdiction to hear a complaint in the petty sessional division in which the purchaser carries on business, although the warranty may have been attached to the goods in another petty sessional division (*Grimble & Co. v. Preston*, [1914] 1 K. B. 270).

60.

The Summons.

NOTE (*o*).—Now Food and Drugs (Adulteration) Act, 1928, s. 27 (5).

NOTE (*q*).—See *Gordon v. Love*, [1911] S. C. (J.) 75 (objection taken to the form of complaint on the ground that it set out the article supplied, but not the article asked for, overruled).

61.

Return Day.

NOTE (*b*).—Now Food and Drugs (Adulteration) Act, 1928, s. 27 (5).

62.

Service.

NOTE (*d*).—Now Companies Act, 1929, s. 370.

NOTE (*e*).—Now Food and Drugs (Adulteration) Act, 1928, s. 28 (1). The omission to serve the analyst's certificate with the summons is not a fatal objection to the jurisdiction of the justices, but is an “informality” in procedure which may be waived by defendant, *e.g.*, by applying for an adjournment (*Grimble & Co. v. Preston, supra*); folld. in *Haynes v. Davis*, [1915] 1 K. B. 332 (the failure to serve a copy of the analyst's certificate with the summons being an informality in procedure which did not prevent the magistrate from hearing the summons, a plea of *autrefois acquit* was a good answer to a second summons based on the same facts, where the first summons had been dismissed, without evidence as to the facts being given, by reason of the failure to serve a copy of the analyst's certificate with the summons); see also *Williams v. Letheren*, [1919] 2 K. B. 262 (plea of *autrefois acquit* after adjournment of summons).

63.

Analyst's Certificate as Evidence.

NOTE (f).—Now Food and Drugs (Adulteration) Act, 1928, s. 28 (3).

NOTE (g).—Now *ibid.*, s. 17, Sched. I. See also *Austin v. Dunshaughlin Union Guardians* (1911), 45 I. L. T. 213 (certificate of public analyst admitted in evidence though not in prescribed form).

NOTE (h).—Now Food and Drugs (Adulteration) Act, 1928, s. 28 (3).

NOTE (k).—Now *ibid.*, s. 28 (2).NOTE (l).—This applies also to the analyst's opinions expressed in the certificate, see *Robinson v. Newman* (1917), 86 K. J. (K.B.) 814, and *Bowker v. Woodroffe*, [1928] 1 K. B. 217, *per* SHEARMAN, J. See also *Kings v. Merriis*, [1920] 3 K. B. 566 (certificate of smaller percentage is conclusive, if no proper evidence for respondent).

64.

Production of Sample.

NOTE (p).—Now Food and Drugs (Adulteration) Act, 1928, s. 28 (4).

NOTE (r).—*Ibid.*, s. 18.NOTE (s).—See also *Winterbottom v. Allwood*, [1915] 2 K. B. 608, cited in Par. 27, note (i), *ante*; *Chalmers v. M'Meeking*, [1921] S. C. (J.) 54.

65.

Sending Sample to Government Analyst.

TEXT and NOTE (a).—Instead the court now sends the article direct to the Government chemist.

NOTE (c).—Now Food and Drugs (Adulteration) Act, 1928, s. 31.

66.

Onus of Proof.TEXT and NOTE (d).—Not re-enacted, but see S. J. Act, 1879, s. 39. See, further, *Lamont v. Rodger*, [1911] S. C. (J.) 24 (in a prosecution for selling milk, which on analysis proved to be below the standard of quality required by the Sale of Milk Regulations, art. 1, held that the person charged ought not to be convicted where he, his mother and servants gave evidence, which was accepted by the justices as true, that the milk had not been tampered with, although there was no independent evidence to corroborate their testimony). See, further, Par. 146, note (i), *post*.For failure of a case against a wholesaler as aider and abettor, see *Bowker v. Premier Drug Co.*, [1928] 1 K. B. 217.

67.

Appeal.

TEXT and NOTE (e).—Not re-enacted, but the general right of appeal under S. J. Acts (see Vol. XIX., Par. 1374) applies (Food and Drugs (Adulteration) Act, 1928, s. 27 (1)).

68.

Other Remedies.NOTE (f).—Now *ibid.*, s. 33.

69.

Reduction of Penalties.

NOTE (h).—Not re-enacted, but see Vol. XIX., Par. 1265.

70.

Subsequent Offences.

NOTE (m).—Now Food and Drugs (Adulteration) Act, 1928, s. 27 (3), Sched. III. (3); this Sched. III. gives the rules for determining whether offences under the Act are second or subsequent offences.

71.

Imprisonment.NOTE (o).—*Ibid.*, s. 27 (3) (c).

72.

Obstructing Officers.NOTE (p).—*Ibid.*, ss. 24, 27 (3).

73.

Application of Penalties.NOTE (q).—*Ibid.*, s. 32.

74.

Incidence of Expenses.NOTES (r), (s).—*Ibid.*, s. 26 (a).NOTE (t).—*Ibid.*, s. 26 (c) (b).NOTE (a).—*Ibid.*, s. 26 (provisoes).

75-77.

(See original volume.)

78.

Inspection of Articles Intended for Food.NOTE (g).—See, further, *Lindsay v. Dempster*, [1912] S. C. (J.) 110 (where the court refused to convict the employer of a milkman whose duty it was to deliver milk only to customers, but who sold milk deficient in cream to an inspector, on the ground that the sale was outside the scope of the milkman's authority); *Ollett v. Jordan*, [1918] 2 K. B. 41

78

contd.)

(exposure for purpose of completing previous agreement to sell); *Whittaker v. Forshaw*, [1919] 2 K. B. 419 (sale by child without authority).

NOTE (r).—See also *Williams v. Allen*, [1916] 1 K. B. 425 (carcase, partly dressed for sale, being fetched in a cart from knacker's yard to a slaughter-house, held "deposited in any place"); *Ollett v. Henry*, [1919] 2 K. B. 88 (meat supplied by Ministry of Food for distribution).

NOTE (s).—The offence created by the Public Health Act, 1875 (38 & 39 Vict. c. 55), s. 117, is limited to the person to whom the article belongs at the time of exposure for sale or in whose possession or on whose premises it was found. The Public Health Acts Amendment Act, 1890 (53 & 54 Vict. c. 59), s. 28, has not extended the category of persons liable to be convicted so as to include the seller of the article subsequently condemned who owned the article at the time of sale, but only extends the operation of the Public Health Act, 1875 (38 & 39 Vict. c. 55), ss. 116—119, by making them apply to all articles and doing away with the necessity for a seizure in compliance with *ibid.*, s. 116, before there can be conviction, and except as stated above no new offence under *ibid.*, s. 117, is created (*Bothamley v. Jolly*, [1915] 3 K. B. 425, at p. 434). A person who sells an article unsound and unfit for human food, but who cannot be convicted under the Public Health Act, 1875 (38 & 39 Vict. c. 55), s. 117, not being the person to whom the article belonged at the time of exposure for sale or in whose possession or on whose premises it was found, may, however, be convicted of aiding and abetting, counselling and procuring the buyer to commit an offence under *ibid.* on his conviction therefor (*Bothamley v. Jolly*, *supra*, per AVORY, J., at p. 436).

NOTE (b).—See, further, *Bull v. Lord* (1911), 9 L. G. R. 829; *Salt v. Tomlinson*, [1911] 2 K. B. 391 (defendant convicted under the Public Health Act, 1875 (38 & 39 Vict. c. 55), s. 117, and the Public Health Acts Amendment Act, 1890 (53 & 54 Vict. c. 59), s. 28, although the seizure of the meat took place at a customer's house subsequent to the sale); *Bothamley v. Jolly*, *supra* (appellants sold a live bullock to a butcher, who slaughtered it and divided up the carcase, part of which was seized and condemned: held that appellants, having sold a live bullock, could not be convicted of having unlawfully sold a bullock which was intended for the food of man "the same being diseased and unsound and unfit for the food of man contrary etc. . . . and which was duly seized and condemned," the thing seized and condemned being two sides of beef).

79.

Seizure of Inspected Articles.

NOTE (d).—See also *Ollett v. Jordan*, *supra*.

80.

Condemnation.

NOTE (g).—See also *Salt v. Tomlinson*, *supra*.

81.

(See original volume.)

82.

Proceedings against Offender.

NOTE (n).—An officer of police cannot, without the consent of the Attorney-General, institute proceedings under the Public Health Act, 1875 (38 & 39 Vict. c. 55), s. 117, against a person for exposing unsound meat for sale, or having it in his possession for the purpose of preparation for sale (*Dodd v. Pearson*, [1911] 2 K. B. 383). As to what is "possession," see, further, *Bull v. Lord*, *supra* (conviction upheld where meat was seized on premises not occupied by the appellant); *Webb v. Baker*, [1916] 2 K. B. 753 (stinking rabbits were delivered to, and rejected by, the buyer under a contract providing that rejected goods should be removed by seller seven days after notice of rejection: held that the rabbits, which had been seized the day they were delivered, were not in seller's "possession" during the seven days they remained with the buyer, the word "possession" being used in a popular, and not a narrow, sense); compare *Salt v. Tomlinson*, [1911] 2 K. B. 391; see also *Ollett v. Henry*, [1919] 2 K. B. 88.

NOTE (p).—See *Weir v. Thomas and Abson* (1914), 79 J. P. 54 (sale of meat unfit for human food but fit for poultry consumption: held, the vendor having communicated the fact and circumstances of the sale to the sanitary inspector, who forwarded the same to the medical officer of health for the district where the purchaser carried on business, and the purchaser having subsequently been convicted for selling the meat knowing it was unfit for human food, that the purchaser could not recover damages against the medical officer of health and the sanitary inspector

82

(contd.).

of the district (to whom the facts had been communicated by the medical officer of health), because they had not communicated to the purchaser the information they had received).

Recovery of Penalties.

NOTE (s).—See also *Ollett v. Jordan*, *supra*.

83.

Onus of Proof.

NOTE (t).—See also *Ollett v. Henry*, *supra*.

84-87.

(See original volume.)

88.

Inspection and Seizure etc. in London.

NOTE (g).—It is not a condition precedent to a conviction of a person who is charged with exposing for sale an article unfit for the food of man that such article should have been previously condemned by a magistrate (*Hewett v. Hattersley*, *supra*).

NOTE (r).—See, further, *Hewett v. Hattersley*, *supra* (where PICKFORD, J., in a dissenting judgment, held that the words "so condemned" (see original volume) related to the "animal" or "article" as well as to the "parcel" (see original volume), and that condemnation must precede conviction).

89.

Where Articles Seized Purchased from Another.

NOTE (b).—See Par. 88, *supra*. As to the liability in damages of a seller who has sold diseased meat to a retailer for sale to his customer, see *Cointat v. Myham and Son*, [1913] 2 K. B. 220, reversed (1914), 84 L. J. (K. B.) 2253, C. A. (on a question of custom affecting implied warranty); compare *Weir v. Thomas and Abson*, Par. 82, note (p), *ante*.

NOTE (c).—A limited company may be indicted for the offence created by this provision (*R. v. Ascanio Puck & Co. and Paice* (1912), 76 J. P. 487).

NOTE (d).—See also *Uden v. Dunne*, [1923] 2 I. R. 72. In *R. v. Ascanio Puck & Co.*, and *Paice supra*, it was held that a vendor could not be convicted merely because the articles, although themselves liable to be seized, had been voluntarily given up for condemnation by the purchaser.

90-91.

(See original volume.)

92.

Marked Packages.

NOTE (g).—Now Food and Drugs (Adulteration) Act, 1928, s. 12 (1) (d), (4).

93.

Liability of Importer.

NOTE (h).—*Ibid.*, s. 12 (1).

NOTES (i), (k).—*Ibid.*, s. 27 (3).

NOTE (l).—*Ibid.*, s. 12 (2).

NOTE (n).—*Ibid.*, ss. 20 (1), (2), 28 (5).

94.

Regulations as to Importation.

TEXT and NOTE (o).—The Minister must make regulations under the P. H. (Regulations as to Food) Act, 1907, for the prevention of danger to public health from the importation of milk and milk products intended for sale for human consumption or for use in the manufacture of products for human consumption (Milk and Dairies (Consolidation) Act, 1915, ss. 11, 21; S. L. R. Act, 1927); see, further, Par. 145, *post*. As to artificial cream, see Artificial Cream Act, 1929, s. 3, Par. 158, *post*. The regulations cited in the original note, with amendments, are consolidated in the P. H. (Imported Food) Regulations, 1925 (Stat. R. & O., 1925, Nos. 273, 775). As to preservatives, see Stat. R. & O., 1925, No. 775. See also P. H. (Shell-Fish) Regulations, 1915 (Stat. R. & O., 1915, No. 125). For regulations (not confined to imported food) regarding the slaughtering of animals, the marking of meat passed as fit for human consumption, protection of meat exposed for sale on stalls and in shops and in transport and handling, see P. H. (Meat) Regulations, 1924.

As to the compositions prescribed by the regulations having effect as standards binding the courts, see Food and Drugs (Adulteration) Act, 1928, ss. 1 (4), 2 (4), and Pars. 29, 38, notes, *ante*.

95-98.

(See original volume.)

99.

The Bread Acts.

NOTE (h).—See also Bread Acts Amendment Act, 1922, *infra*.

100.

(See original volume.)

101.

Component Parts of Bread.

NOTE (r).—By the Bread Acts Amendment Act, 1922, the Bread Acts, 1822 and 1836, are not deemed to prohibit (a) the addition to flour of any ingredient to make the flour self-raising, or (b) the addition to self-raising flour of any ingredient suitable for making cakes or puddings, or (c) the sale or offer or exposure for sale of any such self-raising flour (s. 1). The Minister has power to prohibit or restrict the use of such ingredients and prescribe the descriptions under which such flour may be sold (s. 2). These provisions do not affect the operation of the Sale of Food and Drugs Acts, 1875 to 1907 (s. 3), now consolidated by Food and Drugs (Adulteration) Act, 1928.

102.

Adulteration of Flour.

NOTE (t).—See, further, Bread Acts Amendment Act, 1922, *supra*.

103-105.

(See original volume.)

106-109.

Sale by Weight . . . Fancy Bread.

TEXT and NOTES.—These statutory provisions are repealed by Sale of Food (Weights and Measures) Act, 1926, Sched. III.; see, instead, Vol. XXVIII., Par. 967, *post*.

NOTE (i), p. 49.—See, further, *Lyons & Co. v. Houghton*, [1915] 1 K. B. 489.

NOTE (f), p. 50.—A bicycle adapted for the carriage of bread and used for that purpose is a carriage within the Bread Act, 1836, s. 7 (*Pollard v. Turner*, [1912] 3 K. B. 625).

NOTE (h), p. 50.—As to the weights required by s. 7, see *Turner v. Holder*, [1911] 2 K. B. 562.

110.

(See original volume.)

111.

Liability of Servants.

NOTE (c).—See also *Middlesex County Council v. Phelps* (1913), 77 J. P. (Journal) 245.

112.

Interested Person may not Adjudicate.

NOTE (d).—See, further, *R. v. Williams, Ex parte Phillips*, [1914] 1 K. B. 608 (writ of *certiorari* to quash conviction, one of the justices being the president of a co-operative society which, *inter alia*, did a certain amount of baking, refused).

113.

(See original volume.)

114.

Special Acts Relating to Butter etc.

TEXT.—These Acts were consolidated by the Food and Drugs (Adulteration) Act, 1928; the special provisions with respect to these special articles are given in *ibid.*, Pt. II.

115.

Butter.

NOTE (g).—Now *ibid.*, s. 34.

116.

Butter Factory.

NOTE (h).—*Ibid.*, s. 8 (1) (c).

117-120.

Cheese . . . Milk-Blended Butter.

NOTES (i), (k), (l), (m).—Now *ibid.*, s. 34.

121.

Power to make Regulations.

TEXT and NOTE (n).—Now *ibid.*, s. 7 (1), but substitute "Minister" for "Board." As to preservatives, see s. 7 (2), and Par. 137, *post*.

NOTE (p).—*Ibid.*, s. 2.

NOTE (q).—*Ibid.*, s. 7 (1), (3).

122.

Limits of Moisture . . . Butter. Margarine . . .

NOTE (a).—As to the limit of moisture in an article of food where there is no statutory standard, see *Rudd v. Skelton Co-operative Society, Ltd.* (1911), 75 J. P. 326.

NOTES (c), (d).—Re-enacted by Food and Drugs (Adulteration) Act, 1928, s. 11 (1), (2).

123.

Fat in Margarine.

NOTE (e).—*Ibid.*, s. 6 (2). See *Anness v. Grivell*, [1915] 3 K. B. 685 (mixture of butter and margarine described by salesmen as very good, but containing only 4½ per cent. of butter: held that, as it was unlawful to sell margarine containing more than 10 per cent. of butter, the mixture was not colourable, and that no offence under what is now Act, 1928, s. 2, had been committed).

PARAGRAPH
NUMBERS.

124.

Imported Articles Must be Marked.

NOTE (f).—Now Food and Drugs (Adulteration) Act, 1928, s. 12 (1) (a); as to kind of marking, see s. 6 (3).

NOTE (h).—These provisions, (2)—(6), are now *ibid.*, s. 12 (1) (e), (f), (g), (h), (i).

NOTE (m).—*Ibid.*, s. 27 (3) (proviso).

125.

Prosecutions and Evidence.

NOTE (n).—Now *ibid.*, s. 12 (3).

NOTE (q).—*Ibid.*, s. 28 (6).

126.

Samples.

TEXT and NOTE (r).—See now *ibid.*, ss. 20 (1), (2).

NOTE (s).—*Ibid.*, s. 20 (3).

127.

Regulations as to Marking . . . Retail Sales.

NOTE (b).—Re-enacted by Food and Drugs (Adulteration) Act, 1928, s. 6 (3) (a).

NOTE (g).—*Ibid.*, s. 6 (3) (a), (b), (c), (4). See, further, *Millard v. Allwood*, [1912] 1 K. B. 590.

128.

Approved Names.

TEXT and NOTE (h).—*Ibid.*, s. 6 (3) (d), but substitute "Minister" for "Board." See, further, *Millard v. Allwood*, *supra*; *Williams v. Baker*, is reported, [1911] 1 K. B. 566. A distinction must be drawn between words which are a descriptive name (see *Maypole Dairy Co., Ltd. v. Patterson*, [1923] S. C. (J.) 85 ("mixed with M. B.")) and words which, though descriptive, cannot be a name (*Hawes v. Stephens*, [1924] 2 K. B. 179 ("churned with fresh milk")); but the former case was held to have been wrongly decided, and the latter case was followed in preference in *Sommerville and Barr v. Chalmers*, [1925] S. C. (J.) 70 ("containing a small quantity of butter"; descriptive and not part of the name).

NOTE (i).—Now Food and Drugs (Adulteration) Act, 1928, s. 23.

129.

Samples.

TEXT and NOTE (l).—Now Food and Drugs (Adulteration) Act, 1928.

NOTE (p).—*Ibid.*, ss. 16 (3), 6 (6).

130.

Goods in Transit.

TEXT and NOTE (q).—Now *ibid.*, s. 6 (1); substitute "Minister" for "Board."

NOTE (r).—*Ibid.*, s. 16 (4).

NOTE (s).—*Ibid.*, s. 16 (1).

NOTE (b).—*Ibid.*, s. 16 (4).

NOTE (c).—*Ibid.*, s. 18 (2).

131.

Registration of Premises.

TEXT and NOTE (g).—Now *ibid.*, s. 8 (1); substitute "M. of H." for "L. G. B."

NOTE (h).—*Ibid.*, s. 8 (2); substitute "Minister" for "Board."

132.

Restrictions on Use.

NOTE (m).—Now *ibid.*, s. 8 (3). The proviso was repealed by S. L. R. Act, 1927.

133.

Occupier to Keep Register.

TEXT and NOTE (n).—Now Food and Drugs (Adulteration) Act, 1928, s. 9; substitute "Minister" for "Board."

134.

Inspection of Factories.

TEXT and NOTES (o), (q).—Now *ibid.*, s. 22; substitute "M. of H." for "L. G. B." The provisions of *ibid.*, s. 18, do not apply when samples have been taken; nor, in such case, does the time limit fixed by s. 27 (1) apply (*Monro v. Central Creamery Co., Ltd.*, [1912] 1 K. B. 578).

135.

Power of Entry. Production of Authority.

TEXT and NOTES (r), (s).—Now Food and Drugs (Adulteration) Act, 1928, s. 22 (3), (4); substitute "Minister" for "Board."

136.

Prohibitions of Adulterants.

NOTE (s).—*Ibid.*, s. 10.

137.

Regulations as to Preservatives.

NOTE (a).—Now *ibid.*, s. 7 (2), (3); substitute "M. of H." for "L. G. B." See now P. H. (Preservatives etc. in Food) Regulations, 1925–27, and Par. 1, notes, *ante*.

NOTE (b).—*Ibid.*, s. 7 (4).

138.

Regulation of Sale.

TEXT and NOTE (c).—Now *ibid.*, ss. 6 (1), (5) ; for conditions, see s. 6 (3) (1) (a), (b), (c), and Par. 128, *ante*.
TEXT and NOTE (d).—*Ibid.*, s. 23.

139.

Proceedings.

TEXT and NOTES.—Now effected by consolidation in Food and Drugs (Adulteration) Act, 1928.

140.

Presumption Against Vendor. Warranty.

NOTE (k).—Now *ibid.*, Pt. II.
NOTE (n).—*Ibid.*, s. 29 (1) (a) ; for conditions as to pleading warranty as a defence, see s. 29 (2), Par. 47, *ante*.

141.

Liability of Servants or Agents.

TEXT and NOTES (o), (p).—Now Food and Drugs (Adulteration) Act, 1928, Pt. II.
NOTE (r).—*Ibid.*, s. 27 (6).

142.

Penalties.

NOTES (s), (t).—Now *ibid.*, s. 27 (3).

Appropriation of Penalties.

NOTE (a).—*Ibid.*, s. 32 (proviso).

143-144.

(See original volume.)

145.

Milk and Cream.

NOTE (g).—See also *Spiers and Pond, Ltd. v. Green*, [1912] 3 K. B. 576 (occupiers of refreshment buffet at a station held not to be "purveyors of milk") ; *Edwards' Creameries, Ltd. v. Smith* (1922), 127 L. T. 549 (Reg., 1912, Art. 6: explanation given by servant of absence of label on preserved cream considered the explanation of his employers). The old regulations were revoked by the Milk and Dairies Order, 1926. See also P. H. (Preservatives etc. in Food) Regulations, 1925-27, and Par. 1, notes, *ante*.

Milk and Dairies (Consolidation) Act, 1915.—This Consolidation Act, given in sub-par. II., *infra*, was not to come into operation before 1st September, 1925 (Milk and Dairies (Amendment) Act, 1922, s. 1) ; Stat. R. & O., 1925, No. 704, formally appointed that day for the commencement so far as not already in operation. The provisions of the Act, 1922, some of which are similar to those in the Act, 1915, are given in sub-par. I., *infra*.

I. Refusal of Registration.—A local authority which, in pursuance of any enactment, keeps a register of purveyors of milk may, if satisfied that the public health is, or is likely to be, endangered by any act or default of a person who is registered or seeks registration as a retailer, in relation to the quality, storage, or distribution of milk, serve upon him a notice to appear before them not less than seven days after the date of the notice to show cause why the authority should not, for reasons specified in the notice, refuse to register him or remove him from the register, either absolutely or in respect of specified premises ; if he fails to show reasonable cause they may refuse to register or remove him from the register (s. 2 (1)).

Appeal may be made to a court of summary jurisdiction subject to notice within twenty-one days, and thence to the next practicable quarter sessions. The authority's decision does not take effect until after the time for appeal or determination of the appeal, provided that in case of appeal to quarter sessions notice is given within seven days of the earlier decision. Pending final decision, a purveyor who is refused registration may carry on business (s. 2 (1)).

On conviction for any offence under this Act or similar enactments the court may, on application of the local authority, in addition to any penalty, order removal of the offender from the register, either absolutely or for a period (s. 2 (2)).

If removed or refused registration he is not liable for breach of contract to take further supplies of milk from a producer where he can prove that it was due to the quality of the milk supplied by the producer (s. 2 (3)).

Licences for Sale of Milk under Special Descriptions.—Except under licence granted by the Minister of Health, a person must not (a) sell, or offer or expose for sale, any milk as "certified," "Grade A," pasteurised, or under other designation prescribed by the Minister ; or (b) on or in connexion with any sale, or offer for sale or proposed sale, of any milk, or in any advertisement, circular, or notice relating to any

milk, describe or refer to it by the special designations or use any description including or resembling them (s. 3 (1)). The licence is granted subject to conditions and payment of fees prescribed (s. 3 (2)); see Stat. R. & O. 1923, No. 601.

Addition of Colouring Matter and Certain Fluids Prohibited.—No colouring matter or water, or any dried or condensed milk or fluid reconstituted therefrom, or any skimmed or separated milk, may be added to milk intended for sale, and no person, either by himself, servant or agent, may sell, or offer or expose for sale, any milk to which such addition has been made (s. 4 (1)); or sell, or offer or expose for sale as milk, any liquid in the making of which dried or condensed milk has been used (s. 4 (2)): milk in this section, except as regards addition of skimmed or separated milk, includes skimmed or separated milk (s. 4 (3)). The certificate of the analyst is *prima facie* evidence of the facts stated (s. 13). The defence of written warranty given by other Acts is not available (*Reeman v. Knapp* (1925), 90 J. P. 7).

Sale of Tuberculous Milk Prohibited.—Similarly, the sale of milk of a cow suffering from tuberculosis of the udder is illegal, and a person is guilty if it is proved that he knew or could by the exercise of ordinary care have ascertained, that the cow was suffering from that disease (s. 5 (1)); as to penalties, see s. 5 (2).

Regulations.—The Minister of Health must make regulations under Public Health (Regulations as to Food) Act, 1907 (7 Edw. 7, c. 32), for the prevention of danger arising to public health from the importation of milk intended for sale for human consumption, or for the manufacture of products for human consumption; and also provide for the labelling of tins and prescribe the minimum percentages of milk fat and solids in dried or condensed milk (s. 8). See the P. H. (Dried Milk) Regs. (Stat. R. & O., 1923, No. 1323; 1927, No. 1093); P. H. (Condensed Milk) Regs. (1923, No. 509; 1927, No. 1092), and P. H. (Imported Milk) Regs. (Stat. R. & O., 1926, No. 820), enforceable by the local authority or sanitary authority; for the binding effect of these prescribed standards, see Sale of Food and Drugs Act, 1927, and Par. 94, *ante*.

Orders.—Orders made by the Minister of Health must be laid before Parliament, and if opposed by an address within twenty days they are void (s. 6). The Orders under Contagious Diseases (Animals) Act, 1878 and 1886, need the concurrence of the Minister of Agriculture and Fisheries (s. 7).

Legal Proceedings.—For penalties, see s. 9 (1). The local authority may first take proceedings against a servant or agent where they are satisfied that the offence was committed by him without the knowledge, consent, or connivance of his employer (s. 9 (2)).

Proof that a churn was closed and sealed when it left the person's custody, but not so closed when it reached the sampler, is a good defence in respect of any offence relating to sale and sample (s. 9 (3)).

Administration.—For the enforcement of s. 5 the local authority is the sanitary authority; for ss. 3 and 4, the authority concerned with Sale of Food and Drugs Acts, 1875—1907, or for s. 3 the authority authorised by the Minister to grant licences (s. 10 (1)), see Stat. R. & O., 1923, No. 601; as to expenses, see s. 10 (2). If the local authority fail to fulfil their duties, the Minister, after local inquiry, may compel them by orders enforceable by mandamus; if the county council resolve that the authority have failed in their duties and make complaint to the Minister, he may, after any inquiry he deems necessary, transfer their powers and duties to the county council (s. 11).

II. Milk and Dairies Orders.—The Contagious Diseases (Animals) Act, 1878, and the Contagious Diseases (Animals) Act, 1886, were repealed by the Milk and Dairies (Consolidation) Act, 1915, s. 21 (3). The purposes for which Milk and Dairies Orders may be made by the Minister include (a) the registration with local authorities of all persons carrying on the trade of dairymen; (b) the registration with local authorities of all dairies; (c) the inspection of cattle in dairies; (d) the inspection by persons authorised by the local authority for the locality in which the dairy is situate of dairies and persons in or about dairies who have access to the milk or to the churns or other milk receptacles; (e) prescribing and regulating the lighting, ventilation, cleansing, drainage, and water supply of dairies in the occupation of persons following the trade of dairymen; (f) securing the cleanliness of milk stores, milk shops, and milk vessels used for containing milk for sale by such persons; (g) prescribing the precautions to be taken for

protecting milk against infection or contamination; (h) preventing danger to health from the sale for human consumption, or from the use in the manufacture of products for human consumption, of infected, contaminated, or dirty milk; (i) regulating the cooling, conveyance, and distribution of milk intended for sale for human consumption, or for use in the manufacture of products for human consumption; (j) the labelling, marking, or identification and the sealing or closing of churns, vessels, and other receptacles of milk for sale for human consumption or used for the conveyance of such milk; (k) prohibiting the addition of colouring matter; and prohibiting or regulating the addition of skimmed or separated milk or water or any other substance to milk intended for sale for human consumption, or the abstraction therefrom of butter-fat or any other constituent; and prohibiting or regulating the sale for human consumption of milk to which such an addition or from which such abstraction has been made, or which has been otherwise artificially treated; (l) authorising the use in connexion with the sale of milk, of the designation "certified milk," for prescribing the conditions subject to which milk may be sold under such designation, and prohibiting the use of such designation in connexion with the sale of milk in respect of which the prescribed conditions are not complied with; (m) authorising a local authority to make regulations for the purposes aforesaid, or any of them, subject to such conditions (if any) as the Minister may prescribe (*ibid.*, ss. 1 (1), 21). The power of the Minister to make Milk and Dairies Orders is subject to the provision that any such orders shall be laid before Parliament, and either House may within forty days present an address to His Majesty for their annulment (*ibid.*, s. 1 (5)). As to the powers of a local authority of enforcing Milk and Dairies Orders, see *ibid.*, s. 2.

A Milk and Dairies Order with respect to the inspection of cattle in a dairy may authorise the person making the inspection to require any cow to be milked in his presence and to take samples of the milk, and to require that the milk from any particular teat shall be kept separate and to take separate samples thereof (*ibid.*, s. 1 (2)).

See Milk and Dairies Order, 1926 (Stat. R. & O., 1926, No. 821).

A purveyor of milk must be registered under art. 6 of this Order with the sanitary authority of each district in which he carries on business (*Easington R.D.C. v. Gilson* (1929), 94 J. P. 56).

"Dairy" includes any farm, cowshed, milk store, milk shop, or other place from which milk is supplied on, or for, sale or in which milk is kept or used for purposes of sale or manufacture into butter, cheese, dried milk or condensed milk for sale, and, in the case of a purveyor of milk who does not occupy any premises for the sale of milk, includes the place where he keeps the vessels used by him for the sale of milk, but does not include a shop from which milk is not supplied otherwise than in the properly closed and unopened receptacles in which it was delivered to the shop, or a shop or other place in which milk is sold for consumption on the premises only.

"Milk" includes cream, skimmed milk and separated milk (s. 19 (1)). The provisions of this Act relating to cream apply to artificial cream, see Artificial Cream Act, 1929, s. 3, and Par. 158, notes, *ante*.

Stoppage of Supply of Tuberculous Milk.—If the M.O.H. of a C. or C.B. is of opinion that tuberculosis is caused, or is likely to be caused, by the consumption of the milk supplied from any dairy in which cows are kept within such C. or C.B., provisions are now made for a report by him to the council which is the responsible authority, accompanied by the veterinary and bacteriological reports furnished to him, and after notice to the dairyman, for an order by the council prohibiting him absolutely or conditionally from supplying milk from the dairy or particular cows, subject to compensation being made to the dairyman, if there is no neglect or default on his part. The order is subject to a right of appeal to justices (Milk and Dairies (Consolidation) Act, 1915, s. 3 (1), Sched. I.). Where an order stopping the supply of milk is made under these provisions a dairyman is not liable for an action for breach of contract if the breach is due to such order (s. 3 (2)). If any dairyman, whilst any order made in accordance with Sched. I. prohibiting the supply or use of milk is in force, supplies or uses any milk in contravention of the order, he is guilty of an offence (s. 3 (3)); as to penalties, see *infra*.

Inspection of Dairies.—If the M.O.H. of any local authority has reason to suspect that tuberculosis is caused, or is likely to be caused, by the consumption of any milk which is being sold or exposed or kept for sale within the area of the local authority, he must endeavour to ascertain

the source or sources of supply, and on ascertaining the facts must forthwith give notice of them to the M.O.H. of the C. or C.B. in which the cows from which the milk is obtained are kept, whether the dairy where they are kept is within or without the area of the local authority, unless the local authority are themselves the C.C. or C.B.C.; and it is then the duty of the last-mentioned M.O.H. to cause the cattle in the dairy to be inspected, and to make other necessary investigations (*ibid.*, s. 4 (1), (2)). See also Tuberculosis Order (Stat. R. & O., 1925, Nos. 681, 781), providing for the slaughter of affected animals and payment of compensation.

Sufficient notice of the time of the inspection must be given to the local authority whose M.O.H. gave the notice, and to the dairyman to allow that officer or a veterinary inspector or other veterinary surgeon appointed by the authority, and, if desired, another veterinary surgeon appointed by the dairyman, being present at the inspection if either party so desire (s. 4 (3)).

The C.C. or C.B.C. must send to the M.O.H. of the local authority who gave the notice copies of any reports which may have been made by, and furnished to, their M.O.H., and must inform him as to the nature of the action taken upon those reports (s. 4 (4)).

Milk for Infants.—The sanitary authority of any district may, with the approval of the Minister, who may attach such conditions to his approval as he may deem necessary, establish and maintain depôts for the sale at not less than cost price of milk specially prepared for consumption by infants under two years of age (s. 12).

Exercise of Powers.—Any inspection of cattle made in pursuance of the Act or any Milk and Dairies Order must be carried out by a veterinary inspector or other properly qualified veterinary surgeon (*ibid.*, s. 15 (4)). Provisions are made for the appointment of veterinary inspectors (*ibid.*, s. 10), for imposing the primary duty of enforcing Milk and Dairies Orders on the prescribed local authority (*ibid.*, s. 18 (5)), for enforcing Milk and Dairies Orders (*ibid.*, s. 2), for enforcing the performance of the duties of local authorities by the Minister's Order and mandamus (*ibid.*, s. 13 (1)), and if the defaulting authority is a district council, by transfer of their powers to the county council (*ibid.*, s. 13 (2)). Local authorities may delegate their powers and duties (other than the power of raising rates) to a committee (*ibid.*, s. 15 (2)).

Sale of Tuberculous Milk.—If a person (a) sells, or offers or exposes for sale, or suffers to be sold or offered or exposed for sale, for human consumption or for use in the manufacture of products for human consumption; or (b) uses or suffers to be used in the manufacture of products for human consumption, the milk of any cow which has given tuberculous milk, or is suffering from emaciation due to tuberculosis, tuberculosis of the udder, acute inflammation of the udder, acute mastitis, actinomycosis of the udder, anthrax, foot and mouth disease, suppurative of the udder, or any other disease which may be declared by a Milk and Dairies Order to be a disease for this purpose, and if it is proved that he had previously received notice from an officer of a local authority, or that he otherwise knew, or by the exercise of ordinary care could have ascertained, that the cow had given tuberculous milk, or was suffering from any such disease, he is guilty of an offence against the Act (*ibid.*, s. 5). The duty of enforcing this provision is primarily on the county council (*ibid.*, s. 18 (5)).

Penalties.—See also *ibid.*, ss. 6, 7. Any person who obstructs any inspector or other officer of the Minister, or any medical officer of health, or any veterinary inspector or surgeon, or other officer of or person employed by a local authority, in the execution of his powers under the Act or any Milk and Dairies Order, or fails to give any such officer all reasonable assistance in his power, or to furnish him with any information he may reasonably require, is guilty of an offence against the Act (*ibid.*, s. 14). A person committing an offence against the Act, or against any Milk and Dairies Order (*ibid.*, s. 1 (3)), is liable on summary conviction to a fine not exceeding in the case of a first offence £5, and in the case of a second or subsequent offence £50, and if the offence is a continuing offence to a further fine not exceeding £2 for each day during which the offence continues. Proceedings against a dairyman for failure to comply with an order requiring him not to supply milk from a dairy may be taken before a court of summary jurisdiction, either in the place where the offence was committed or in the place where the dairy is situated, and must be taken only by the authority by which the order was made

145

(contd.).

(Milk and Dairies (Consolidation) Act, 1915 (5 & 6 Geo. 5, c. 66), s. 18 (1), (2)). Where the occupier of a dairy is charged with an offence against the Act, he is entitled upon information duly laid by him to have any other person whom he charges as the actual offender brought before the court at the time appointed for hearing the charge; and if, after the commission of the offence has been proved, the occupier of the dairy proves to the satisfaction of the court (a) that he has used due diligence to enforce the execution of the Act and the Milk and Dairies Orders; and (b) that the other person had committed the offence in question without his knowledge, consent or connivance, that other person must be summarily convicted of the offence, and the occupier is exempt from any fine; the person so convicted, in the discretion of the court, being also liable to pay any costs incidental to the proceedings (*ibid.*, s. 18 (3)); but when the circumstances (a) and (b) are made to appear to the satisfaction of the authority by or on whose behalf proceedings are about to be taken, and also by what person the offence has been committed, and that it has been committed in contravention of the orders of the occupier of the dairy, proceedings must be taken against the person who is believed to be the actual offender without first proceeding against the occupier of the dairy (*ibid.*, s. 18 (4)).

In any prosecution of any offence under *ibid.*, ss. 6, 7 (see Pars. 149, note (n), 152, note (e), *post*), the summons must state particulars of the offence or offences alleged, and also the name of the prosecutor, and must not be made returnable in less than fourteen days from the day on which it is served, and there must be served therewith a copy of any analyst's certificate obtained on behalf of the prosecutor (*ibid.*, s. 18 (7)).

146.

Standard of Purity.

NOTE (h).—Now Food and Drugs (Adulteration) Act, 1928, s. 7 (1). See P. H. (Preservatives etc. in Food) Regulations, 1925—1927, and Par. 1, notes, *ante*.

NOTE (i).—See also *O'Driscoll v. Dolan* (1910), 45 I. L. T. 144, following *Wolfenden v. McCulloch* (1905), 69 J. P. 228, cited in original volume; *Marshall v. Skett* (1912), 108 L. T. 1001 (seller of milk 26 per cent. short of the minimum of fat required, held rightly convicted, although another consignment of the same morning's milk from the same cows showed an excess of fat and the milk was not tampered with and was in the same condition as it came from the cows, but the morning's milk from the same cows taken some days later showed a deficiency of 3 per cent. below the minimum); *Scott v. Jack*, [1912] S. C. (J.) 87 (where the yield was increased and the quality reduced below the standard of purity by a special method of feeding, and the court held that as the milk had not been tampered with, the offence of selling milk deficient in fat had not been committed); *Hunt v. Richardson*, [1916] 2 K. B. 446 (sale of genuine new milk which had nothing abstracted from it or added to it, and which was not injurious to health, but which was deficient in milk fat to the extent of 9 per cent. : conviction under the Sale of Food and Drugs Act, 1875 (38 & 39 Vict. c. 63), s. 6, held (BRAY and SCRUTTON, JJ., dissenting) wrong, notwithstanding that the cowkeeper knew that the condition of the herbage, which was watery, would cause the cows to give a very large supply of milk and continued to feed them on it without regard to its effect upon the quality of the milk, the milk being genuine milk from the cow, and there being (*per* AVORY, J.) no obligation on a farmer, who contracts to supply new milk, to feed his cows artificially or prevent them from drinking too much water, in order to maintain or produce milk of a particular quality); *Grigg v. Smith* (1917), 87 L. J. (K. B.) 488 (deficiency in fat due to cow not being fully milked held not to make sale of milk an offence); *Wilkinson v. Clark*, [1916] 2 K. B. 636 (on an information for selling milk not of the nature, substance, and quality demanded, held that evidence that a sample obtained from the same cows, milked in the same way and at the same time of day on the day following the day in respect of which the prosecution was instituted, was above the regulation standard, was admissible to show that the sample, the subject of the prosecution, was not genuine milk from the cow, the weight, however, of such evidence being for the justices; but that such evidence, if it was to the effect that the milk was still below the standard, would not be admissible for the prosecution); *Smith v. Philpott and Philpott*, [1920] 1 K. B. 222 (evidence for prosecution that sample purchased three days after date of alleged offence was up to standard held admissible); *Bowen*

146

(contd.).

v. Jones (1917), 86 L. J. (K. B.) 802 (evidence to rebut presumption of adulteration should cover whole period between milking and sale of milk; conviction upheld); *Elder v. Bishop Auckland Co-operative Society, Ltd.* (1917), 86 L. J. (K. B.) 1412 (purchase of sample from servant with limited authority to sell); *Whittaker v. Forshaw*, [1919] 2 K. B. 419 (purchase from messenger with no authority to sell); *Williams v. Rees* (1917), 87 L. J. (K. B.) 639, and *Few v. Robinson*, [1921] 3 K. B. 504, cited in Par. 32, *ante*; *Kenny v. Cox* (1920), 89 L. J. (K. B.) 1258 (impossible microscopical standard set up); *Herrington v. Slater* (1921), 90 L. J. (K. B.) 265 ("hot milk" asked for: no excuse).

In *Gordon v. Love*, [1911] S. C. (J.) 75, the word "genuine" was held to mean "unadulterated"; and it was held also that the Board had power to make regulations as to what percentage of solids should be present in unadulterated milk, whether new or skimmed.

For the prohibition of the use of preservatives and thickening substances, see P. H. (Preservatives etc. in Food) Regulations, 1925-27, and Par. 1, notes, *ante*.

147.

Abstraction of Cream.

NOTE (j).—Now Food and Drugs (Adulteration) Act, 1928, s. 5.

NOTE (l).—It is an abstraction where the cream naturally rises to the top and the seller omits to stir before drawing off the milk from the bottom of the can (*Knowles v. Scott*, [1918] S. C. (J.) 32; *Penrice v. Brander*, [1921] S. C. (J.) 63; followed in *Bridges v. Griffin*, [1925] 2 K. B. 233). The onus is then on the seller to show that the deficiency of fat could not have been prevented (*M'Callum v. Brooks*, [1926] S. C. (J.) 39).

148.

Importation of Milk or Cream.

NOTE (m).—Now Food and Drugs (Adulteration) Act, 1928, ss. 12 (1) (b), (c), 27 (3); as to what constitutes adulteration or impoverishment, see s. 12 (4). As to importation, see, further, P. H. (Preservatives etc. in Food) Regulations, 1925-27, and Par. 1, notes, *ante*.

149.

Condensed Milk.

NOTE (n).—Re-enacted by Milk and Dairies (Consolidation) Act, 1915, s. 7; see Par. 145, *ante*.

150.

Samples.

NOTE (g).—See also *Helliwell v. Haskins* (1911), 75 J. P. 435, and *Cox v. Evans*, [1917] 1 K. B. 275, cited in Par. 22, *ante*; *Elder v. Bishop Auckland Co-operative Society, Ltd.*, and *Whittaker v. Forshaw*, *supra*.

TEXT AND NOTES (r), (s).—Now Food and Drugs (Adulteration) Act, 1928, ss. 16 (2), 17 (1). For the power of taking samples of preservatives and any substance used or capable of being used in the preparation, see P. H. (Preservatives etc. in Food) Regulations, 1925-27, and Par. 1, notes, *ante*.

NOTE (t).—See also *Monro v. Central Creamery Co., Ltd.*, [1912] 1 K. B. 578.

TEXT AND NOTE (u).—Repd. The provisions of the Food and Drugs (Adulteration) Act, 1928, as to sampling and proceedings (see Pars., *ante*) apply subject to the following provisions of Sched. II. (s. 21 (1)) :—Where a sample of milk is procured from a purveyor of milk (includes a seller, wholesale or retail (s. 21 (3)) he must, if required, state the name and address of the seller or consignor from whom he received the milk. The local authority in whose district the sample was taken may take, or cause to be taken, one or more samples of milk in course of transit or delivery from such seller or consignor. Within sixty hours after the sample of milk was procured from the purveyor he may serve on the local authority a notice stating the name and address of the seller from whom he received the milk and the time and place of delivery to the purveyor by the seller or consignor of milk from a corresponding milking, and requesting them to take steps to procure a sample of milk in the course of transit or delivery from the seller or consignor to the purveyor, unless a sample has been so taken since the sample was procured from the purveyor, or within twenty-four hours prior to the sample being procured from the purveyor: where a purveyor has not served such a notice he is not entitled to plead a warranty as a defence; but the purveyor has no right to require such a sample to be taken in cases where the milk from which the sample procured from the purveyor was taken was a mixture of milk obtained by the purveyor from more than one seller or consignor. If a purveyor has served on the local authority such a notice, and the local authority has not procured a sample

of milk from the seller or consignor, no proceedings under the Act can be taken against the purveyor in respect of the sample of milk procured from him (Sched. II. (1), (2)).

Any sample of milk taken in the course of transit or delivery must be submitted for analysis to the analyst to whom the sample procured from the purveyor is or was submitted. If proceedings are taken against the purveyor of milk, a copy of the certificate of the result of the analysis of every sample so taken in the course of transit or delivery must be furnished to the purveyor, and every such certificate is, subject to the Act, s. 28, sufficient evidence of the facts stated therein, and is admissible as evidence on any question whether the milk sold by the purveyor was sold in the same state as he purchased it (Sched. II. (3), (4)).

The local authority of the district in which the first-mentioned sample was taken may, instead of, or in addition to, taking proceedings against the purveyor of milk, take proceedings against the seller or consignor (Sched. II. (5)).

If a sample of milk of cows in any dairy is taken in course of transit or delivery from that dairy, the owner of the cows may, within sixty hours after the sample of milk was procured, serve on the local authority a notice requesting them to take steps to procure a sample of milk from a corresponding milking of the cows, and the foregoing provisions apply accordingly: but the person taking the sample is empowered to take any such steps at the dairy as may be necessary to satisfy him that the sample is a fair sample of the milk of the cows when properly and fully milked (Sched. II. (6)).

By *ibid.* (7), expressions in the above have the same meaning as in Milk and Dairies (Consolidation) Act, 1915.

So much of any contract made as requires a purveyor of milk, on a sample of his milk being taken under Act, 1928, or any enactment repealed by it, to send to the person from whom he procured the milk any part of such sample, or to give such person notice that a sample has been so taken, is null and void (s. 21 (2)).

Further Powers to Take Samples.—Further, the Minister's inspector, or, within the area of a local authority, the M.O.H., or any person provided with and, if required, exhibiting an authority in writing from the inspector or local authority or M.O.H., may take for examination samples of milk at any time before it is delivered to the consumer (Milk and Dairies (Consolidation) Act, 1915, s. 8 (1)).

If, on taking a sample of milk under *ibid.*, s. 8, the provisions now re-enacted by Food and Drugs (Adulteration) Act, 1928, s. 18, relating to the division of samples into parts, are complied with, but not otherwise, the result of the analysis is available for proceedings under that Act as if it had been procured in accordance with that Act as well as for proceedings under the Act, 1915; but no proceedings must be taken against any person unless at the time the sample was taken the milk was in his custody or control or was contained in a churn or other receptacle which had been sealed or closed in accordance with a Milk and Dairies Order (Act, 1915, s. 8 (2)).

The M.O.H., or any other officer authorised for the purpose by a local authority, within the area of which milk from any dairy situate outside that area is being sold or exposed or kept for sale, may by notice in writing require the M.O.H., or other authorised officer of any other food and drugs authority (see Act, 1928, s. 13) to take samples of the milk at that dairy or in the course of transit from that dairy to the area of the first-mentioned local authority (Act, 1915, s. 8 (3)).

It is then the duty of the M.O.H., or other authorised officer of the other authority, as soon as practicable to take samples, complying, if required, with the provisions re-enacted by Act, 1928, s. 18, relating to the division of samples into parts, and to forward, for analysis or bacteriological examination, to the officer who gave the notice a part of any sample so taken (Act, 1915, s. 8 (4)).

RAILWAYS.—In the exercise at any railway station or upon any railway premises of the powers thus conferred, the inspecting officer must conform to the reasonable requirements of the railway company owning or using such station or premises necessary to prevent the working of the traffic being obstructed or interfered with (s. 8 (6)).

EXPENSES.—The authority requiring the samples to be taken is liable to defray any reasonable expenses incurred; the amount, in default of agreement, is settled by the Minister (s. 8 (4)); see also *ibid.*, s. 17.

PARAGRAPH
NUMBERS.

150

(contd.).

EVIDENCE.—As to evidence of compliance with these provisions, see *ibid.*, s. 8 (5); title EVIDENCE, Par. 655, *ante*.

151.

Analyst's Certificate.

NOTE (b).—Now Food and Drugs (Adulteration) Act, 1928, Sched. I. TEXT and NOTE (d).—*Ibid.*, s. 7 (1); for "Board" substitute "Minister."

152.

Sale from Vehicle.

NOTE (c).—Re-enacted by Milk and Dairies (Consolidation) Act, 1915, s. 6; and see Par. 145, *ante*.

153.

Dilution.

NOTE (g).—Now Food and Drugs (Adulteration) Act, 1928, s. 2

TEXT and NOTE (i).—Now *ibid.*, s. 2 (2) (d), but 35 degrees under proof is the limit for whisky, brandy and rum, as well as gin. See also *Brander v. Kinnear*, [1923] S. C. (J.) 42 (liquor exceeding 35 degrees under proof cannot be sold as whisky unless on unambiguous notice the purchaser agrees to take it as such); considered in *Rodbourn v. Hudson*, [1925] 1 K. B. 225; *Patterson v. Findlay*, Par. 35, note (c), *ante*.

154-157.

(See original volume.)

158.

Miscellaneous.**Artificial Cream.**

(1) DEFINITIONS.—(a) "Cream" means that portion of natural milk rich in milk fat which has been separated by skimming or otherwise. (b) "Artificial cream" means an article of food resembling cream and containing no ingredient which is not derived from milk except water, or any ingredient or material which by Food and Drugs (Adulteration) Act, 1928, s. 2 (2) (proviso) (see Par. 39, notes, *ante*), may be contained in an article sold as cream (Artificial Cream Act, 1929, s. 6).

(2) REGULATION OF SALE.—No person may sell or offer or expose for sale for human consumption under a description or designation including the word "cream" any substance purporting to be cream or artificial cream as defined *supra*, unless (a) the substance is cream as defined, or (b) where the substance is artificial cream as defined, the word "cream" is immediately preceded by the word "artificial" (s. 1 (1)).

A receptacle used for the conveyance of artificial cream for sale for human consumption, or containing artificial cream at any time when it is exposed for such sale, must have the words "artificial cream" printed in large and legible type either on the receptacle itself or on a label securely attached thereto (s. 1 (2)). A contravention of the foregoing provisions is an offence against the Act (s. 1 (3)).

(3) REGISTRATION OF PREMISES.—Subject to certain exceptions, artificial cream must not be manufactured, sold or exposed, or kept for sale for human consumption, except at premises registered with the food and drugs authority, see s. 2 (1), (2), and also Par. 14, notes, *ante*.

An officer may inspect registered premises (s. 2 (3)), and also suspected unregistered premises, after obtaining a search warrant (s. 2 (4)); for offences, see s. 2 (5).

(4) APPLICATION OF PROVISIONS RELATING TO CREAM.—The provisions (see *ante*) of P. H. Acts, 1875—1926, P. H. (London) Acts, 1891—1926, and Milk and Dairies (Consolidation) Act, 1915, and of orders and regs. thereunder relating to cream (except those relating to registration), apply to artificial cream (s. 3).

(5) ENFORCEMENT, WARRANTIES, PENALTIES.—The food and drugs authority (see Pars. 14, notes, *ante*) are responsible; expenses are defrayed (see Par. 74, *ante*) as under the 1928 Act (s. 4).

In proceedings under the Act it is presumed, until the contrary is proved, that (a) the artificial cream sold etc. is sold etc. for human consumption; (b) an article having the composition of cream or artificial cream is artificial cream, see s. 5 (2).

By s. 5 (3), the provisions of Act, 1928, ss. 27 (6), 29, 30, as modified by Act, 1929, Sched., are applicable; see Sched. I., 1, as to liability of servants and exemption of employer (Par. 141, *ante*); Sched. I., 2, 3, as to warranty as a defence (Pars. 46, 47, *ante*); Sched. I., 4, 5, 6, 7, 8 (Pars. 54, 51, 56, 55).

For penalties, see s. 5 (1).

159-163.

(See original volume.)

FRAUDULENT AND VOIDABLE CONVEYANCES.

PARAGRAPH
NUMBERS.

164.

Effect of the Statute 13 Eliz. c. 5.

TEXT and NOTES (a)—(c).—Stat. 13 Eliz. c. 5 is repealed by L. P. A. 1925, s. 207 and Sched. VII., and replaced by *ibid.*, s. 172, by which, subject to the exceptions mentioned below, every conveyance of property, made whether before or after 1925, with intent to defraud creditors, shall be voidable at the instance of any person thereby prejudiced; see also Par. 168, note (k), *infra*.

See also *Pearce v. Bulleel*, [1916] 2 Ch. 544; *Re Gunsbourg, Ex parte Trustee* (No. 2) (1919), 88 L. J. (K. B.) 562.

As from 1st January, 1915, the Bankruptcy Act, 1883 (46 & 47 Vict. c. 52), s. 47, was repealed by the Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), s. 168, and re-enacted by *ibid.*, s. 42. L. P. A., 1925, s. 172, does not affect the operation of the law of bankruptcy (s. 172 (2)).

165.

Property within the Statute.

TEXT.—See Par. 164, *supra*.

NOTE (f).—The expression “property” in L. P. A., 1925, s. 172 (1), *supra*, includes any thing in action, and any interest in real and personal property (s. 205 (1) (xix.)).

166.

Alienations in Fraud of Creditors.

NOTE (p).—In L. P. A., 1925, s. 172 (see Par. 164, *supra*), “conveyance” by *ibid.*, s. 205 (1) (ii.), includes a mortgage, charge, lease, assent, vesting declaration, vesting instrument, disclaimer, release, and every other assurance of property or of an interest therein by any instrument, except a will.

NOTE (b).—L. P. A., 1925, s. 172, does not affect the operation of a disentailing assurance (s. 172 (2)).

167.

Assignment between Partners.

NOTE (g).—Compare *Pearce v. Bulleel*, *supra* (circumstances in which conveyances were held not void, as the intent was, if possible, to pay creditors, and also as, whatever the intent might have been, the purchasers were *bonâ fide* purchasers for value without notice).

168.

13 Eliz. c. 5, s. 5.

NOTE (k).—Sub-s. 3 of s. 172 of L. P. A., 1925 (see Par. 164, *supra*), contains an exception of any estate or interest in property conveyed for valuable consideration and in good faith or upon good consideration and in good faith to any person not having, at the time of the conveyance, notice of the intent to defraud creditors; and by *ibid.*, s. 205 (1) (xxi.), “valuable consideration” includes marriage, but does not include a nominal consideration in money.

NOTE (l).—See, further, *Re Lewis, Ex parte Official Receiver (Trustee) v. Powell* (1912), 1 L. J. (C. C.) 86, C. A. (bill of sale to cover past debts with present payment with interest to defeat or delay creditors); *Re Gunsbourg, Ex parte Trustee* (No. 2), *supra*.

NOTE (m).—See Par. 164, *supra*.

NOTE (n).—See also *Denny (Trustee) v. Denny and Warr*, [1919] 1 K. B. 583.

NOTE (o).—See also *Re Gunsbourg, Ex parte Trustee* (No. 2), *supra*.

169.

What is Sufficient Consideration.

NOTE (q).—See also *Denny (Trustee) v. Denny and Warr*, *supra*.

NOTE (r).—See *Re David and Adlard, Ex parte Whinney*, [1914] 2 K. B. 694 (assignment of business by insolvent debtor to a company for £5,000 in fully paid up shares and £20,000 in debentures, with the approval of the majority of creditors, held not to be void under 13 Eliz. c. 5).

NOTE (s).—See also *Glegg v. Bromley*, [1912] 3 K. B. 474, C. A. (antecedent consideration); *Hosack v. Robins* (No. 2) (1918), 62 Sol. Jo. 520; reversed on another point, [1918] 2 Ch. 339, C. A. (past debt as consideration); title GUARANTEE, Vol. XV., p. 453.

170.

The Consideration of Marriage.

NOTE (a).—See L. P. A., 1925, s. 205 (1) (xxi.); Par. 168, note (k), *supra*.

171.

Purchasers from Grantee.

NOTE (l).—As from 1st January, 1915, the Bankruptcy Act, 1883 (46 & 47 Vict. c. 52), s. 47, was repealed by the Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), s. 168, and re-enacted by *ibid.*, s. 42. See also *Re Hart, Ex parte Green*, [1912] 3 K. B. 6, C. A. (bond fide purchase from grantee without notice of act of bankruptcy); *Re Shrager* (1913), 108 L. T. 346 (loans on policy); *Re Collins* (1914), 112 L. T. 87 (assignment in discharge of breach of trust); Vol. II., Par. 463, *ante*.

NOTE (m).—See also *Harrod's, Ltd. v. Stanton*, [1923] 1 K. B. 516 (valid bill of sale made before prior deed of gift set aside).

172.

Intention to Defeat Execution.

NOTE (o).—See Par. 164, *ante*. See, further, *Director of Public Prosecutions v. Purdie and Clayton* (1914), 78 J. P. (Journal) 186 (sale of goods by defendant committed for trial held valid, the sale having been at a fair price and no evidence given that it was carried out in order to defeat the claim of the Treasury).

Preference.

NOTE (s).—See also *Re Lloyd's Furniture Palace, Evans v. The Co.*, Vol. V., Par. 923, note (r), *ante*.

NOTE (w).—See also *Re Fasey, Ex parte Trustees*, [1923] 2 Ch. 1, C. A. (conveyance of debtor's property to company of which the debtor and a creditor were the only shareholders).

Fraud at Instigation of Grantee.

NOTE (x).—See also *Macdougall's Trustee v. Ironside*, [1914] S. C. 186, cited in title BANKRUPTCY AND INSOLVENCY, Par. 471, *ante*.

173.

Burden of Proof.

NOTE (a).—See also *Moore v. Kelly*, [1918] 1 I. R. 169, C. A.; *Denny (Trustee) v. Denny and Warr*, *supra*; *Re Fasey, Ex parte Trustees*, *supra*.

174-175.

(See original volume.)

176.

Other Indications.

NOTE (e).—See also *Radcliffe v. Abbey Road and St. John's Wood Permanent Building Society* (1918), 87 L. J. (CH.) 557.

177.

Interests Determinable on Bankruptcy.

NOTE (f).—Compare *Doherty v. Power*, [1916] 1 I. R. 337; *Re Wombwell* (1921), 37 T. L. R. 625; and see Vol. II., Par. 253, *ante*.

NOTE (i).—See also *Re Winwood's Settlement, Fisher v. Winwood's Trustee* (1916), 85 L. J. (CH.) 799; compare *Re Wombwell*, *supra*.

178.

Not Voidable by Grantor or Persons Claiming Under Him.

TEXT.—By L. P. A., 1925, s. 172 (1) (Par. 164, *ante*), a conveyance of property made with intent to defraud creditors is voidable at the instance of any person thereby prejudiced.

179.

(See original volume.)

180.

Subsequent Creditors.

NOTE (w).—In the absence of any express intention to defraud, a voluntary deed will not be set aside at the instance of a creditor, whose debt comes into existence after its date, if all creditors existing at the date of the deed have been paid off (*Re Kelleher*, [1911] 2 I. R. 1, C. A.).

181.

(See original volume.)

182.

Trustee in Bankruptcy.

NOTE (y).—See also *Gonville's Trustee v. Patent Caramel Co., Ltd.*, *Same v. Gonville, Jarvis & Co., Ltd.*, [1912] 1 K. B. 599; *Re Shrager* (1913), 108 L. T. 346 (voluntary assignment of policy of assurance); *Re Gunsbourg, Ex parte Trustee* (No. 2) (1919), 88 L. J. (K. B.) 562 (fraudulent sale of business to private company).

NOTE (b).—As from 1st January, 1915, the Bankruptcy Act, 1883 (46 & 47 Vict. c. 52), s. 4 (1), as amended by the Bankruptcy Act, 1913 (3 & 4 Geo. 5, c. 34), s. 16 (1), Sched., was repealed by the Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), s. 168, and re-enacted by *ibid.*, s. 1 (1).

(See original volume.)

183.

184.

Parties to Proceedings.

NOTES (f), (k).—See also *Re Kelleher*, [1911] 2 L. R. 1, C. A.

(See original volume.)

190. Penalties and Persons Liable Thereto.

TEXT.—L. P. A., 1925, s. 172, which replaces stat. 13 Eliz. c. 4 as from the end of 1925 (Par. 164, *ante*), contains no reference to a penalty.

NOTE (p).—See also *Director of Public Prosecutions v. Purdie and Clayton* (1914), 78 J. P. (Journal) 186.

191. Effect of Statute 27 Eliz. c. 4.

TEXT.—Stat. 27 Eliz. c. 4 is repealed by L. P. A., 1925, s. 207 and Sched. VII., as from the end of 1925 (s. 209 (2) (and replaced by *ibid.*, s. 173 (1), by which every voluntary disposition of land made with intent to defraud a subsequent purchaser is voidable at the instance of that purchaser.

192. Voluntary Conveyances Act, 1893.

TEXT.—The Voluntary Conveyances Act, 1893, is repealed by L. P. A., 1925, s. 207 and Sched. VII., as from the end of 1925 (s. 209 (2)) and replaced by s. 173 (2), by which no voluntary disposition, whenever made, shall be deemed to have been made with intent to defraud by reason only that a subsequent conveyance for valuable consideration was made, if such subsequent conveyance was made after 28th June, 1893.

193. Property within 27 Eliz. c. 4.

TEXT.—“Land” in L. P. A., 1925, s. 173 (1) (see Par. 191, *supra*), includes, by *ibid.*, s. 205 (1) (ix.), land of any tenure, and mines and minerals (whether or not held apart from the surface), buildings or parts of buildings (whether the division is horizontal, vertical or made in any other way), and other corporeal hereditaments; also a manor, an advowson, and a rent and other incorporeal hereditaments, and an easement, right, privilege, or benefit in, over, or derived from land; but not an undivided share in land.

194. Penalties.

TEXT and NOTE (s).—L. P. A., 1925, s. 173 (see *supra*), which after the end of 1925, replaces stat. 27 Eliz. c. 4 and the Voluntary Conveyances Act, 1893, contains no reference to any penalty.

195. Conveyances with Actual Intent to Defraud.

TEXT.—For “29th June” read “28th June”; see L. P. A., 1925, s. 173 (2); Par. 192, *supra*.

NOTE (t).—For “Voluntary Conveyances Act, 1893,” read “L. P. A., 1925, s. 173 (2)”; Par. 192, *supra*. See also *National Bank v. Behan*, [1913] 1 I. R. 512, cited in Par. 197, note (l), *infra*; *Moore v. Kelly*, [1918] 1 I. R. 169, C. A.

196. Intent Presumed because Voluntary.

NOTE (k).—See also *Glegg v. Bromley*, [1912] 3 K. B. 474, C. A.

Other Instances of Sufficient Consideration.

NOTE (c).—See also *Carter v. Hungerford*, [1917] 1 Ch. 260 (undertaking by settlor to transfer property in satisfaction of voluntary, covenant).

NOTE (d).—See also *Bulleet and Colmore v. Parker and Bulleet's Trustee in Bankruptcy* (1916), 32 T. L. R. 661.

Effect of Subsequent Events.

NOTE (g).—See also *Greenwood v. Lutman*, [1915] 1 I. R. 266 (subsequent marriage), cited in title SETTLEMENTS, Par. 1011, note (l), *post*.

197. Subsequent Purchasers.

NOTE (l).—In L. P. A., 1925, s. 173 (1) (Par. 191, *supra*), “purchaser” means, by *ibid.*, s. 205 (1) (xxi.), a purchaser in good faith for valuable consideration, and includes a lessee, mortgagee or other person who for valuable consideration acquires an interest in property. As to the meaning of “valuable consideration” in the former section, see Par. 168, note (k), *ante*. Where a voluntary conveyance of land is impeached by a subsequent purchaser for value, the onus of proving that such conveyance was made *bonâ fide* and without fraudulent intent so as to bring it within the protection of the Voluntary Conveyances Act, 1893 (56 & 57 Vict. c. 21), s. 2, now replaced by L. P. A., 1925, s. 173 (2) (Par. 192, *supra*), lies on the party seeking to uphold such voluntary conveyance (*National Bank v. Behan*, *supra*).

PARAGRAPH
NUMBERS.

197

Form of Subsequent Purchases.

(contd.).

NOTES (m)—(p).—As to the meaning of “purchaser” in L. P. A., 1925, s. 173, which replaces 27 Eliz. c. 4 (Par. 191, *supra*), see s. 205 (1) (xxi.); note (l), *supra*.

TEXT and NOTE (q).—Judgments Act, 1838, s. 13, is repealed by L. P. A., 1925, s. 207 and Sched. VII., as from the end of 1925 (*ibid.*, s. 209 (2)). As to the law after that date respecting the charge of judgments on land, see *ibid.*, s. 195.

198-202.

(See original volume.)

203.

27 Eliz. c. 4, s. 4.

NOTES (k), (l).—See, after 1925, L. P. A., 1925, s. 173; Pars. 191, 192, *ante*. The section contains no reference to powers of revocation.

204.

Burden of Proof.

NOTE (l).—Circumstances, however, which show that the act was the result of the free exercise of independent will should not be disregarded merely because they do not include independent advice from a lawyer (*Inche Noriah v. Shaik Allie Bin Omar*, [1929] A. C. 127, P. C.).

NOTE (p).—See also *Kelly v. Morrisroe*, *Morrisroe v. Kelly* (1919), 53 I. L. T. 145, C. A., Ireland.

205.

Independent Advice.

TEXT and NOTE (q).—But in *Inche Noriah v. Shaik Allie Bin Omar*, *supra*, it was held that it need not necessarily be shown that the advice was acted upon.

206-211.

(See original volume.)

212.

Parent and Child.

NOTE (o).—See, further, *Bruty v. Edmundson* (1915), 113 L. T. 1197, cited in title FAMILY ARRANGEMENTS, Pars. 1224, 1234, *ante*.

213-214.

(See original volume.)

215.

Other Confidential Relations.

NOTE (t).—*Re Coomber*, *Coomber v. Coomber* (1911), 103 L. T. 720, cited in original volume, affirmed [1911] 1 Ch. 723, C. A.

NOTE (u).—See also *Re Lloyds Bank*, Vol. VII., Par. 737, note (r), *ante*.

Husband and Wife.

NOTE (v).—*Bank of Montreal v. Stuart*, cited in original volume, is reported [1911] A. C. 120.

NOTE (w).—See also *Beck v. Beck* (1916), 50 I. L. T. 135 (transaction set aside, notwithstanding it was entered into for an illegal purpose).

216-217.

(See original volume.)

218.

Bargains with Heirs.

NOTE (f).—See *Wolfe v. Lowther* (1915), 31 T. L. R. 354 (borrower with an income of £2,000 a year and entitled under his grandfather's will to the reversion of property yielding £4,000 per annum, held not entitled to relief under the equitable doctrine with regard to catching bargains made with expectant heirs).

219.

Inadequacy of Consideration.

NOTE (l).—Act replaced by L. P. A., 1925, s. 174.

220-224.

(See original volume.)

FRIENDLY SOCIETIES.

PARAGRAPH
NUMBERS.

225.

Nature of Friendly Societies.

NOTE (a).—As to friendly societies in relation to national health insurance, see Vol. XXVIII., pp. 905 *et seq.*

226.

Friendly Societies Proper and Collecting Societies.

NOTE (d).—The Friendly Societies Acts, 1896—1929, include the Acts 1896, 1908, 1924, and the Industrial and Friendly Societies Act, 1929.

NOTES (e), (f).—See now Pars. 238—240, *infra*.

227-231.

(See original volume.)

232.

What Friendly Societies may be Registered.

Endowment Policies.—The purposes for which registered friendly societies and industrial assurance cos. may issue policies are extended to include insuring money to be paid to the member or person assured on the duration for a specified period of the life of his parent, child, grandparent, grandchild, brother or sister, either with or without provision for the payment of money in the event of the death of any such person before the expiration of the period (Industrial Assurance and Friendly Societies Act, 1929, s. 1 (1)). For retrospective action as from 1st January, 1924, see s. 4. As regards policies issued since 10th May, 1929, payments on death must not exceed a reasonable amount for funeral expenses (s. 1 (1), proviso), but repayments of premiums must be disregarded (s. 2). For definition of "policy" and endowment policy, see s. 5 (2).

As regards endowment policies under s. 1, *supra*, or on the life of a child under ten, and in either case in force after 31st December, 1923 (s. 3 (2)), the owners are entitled, if at least one year's premiums have been paid, to claim either (a) a free paid-up policy (see Sched.), or (b) payment of surrender value, see s. 3 (1). If a society or co. fail to comply with a claim it is an offence, see *ibid.* The rules of a society must set forth the effect of this s. 3, see s. 3 (3), (4).

233.

Other Societies which may be Registered.

TEXT and NOTE (c).—New Companies Act, 1929.

234.

(See original volume.)

235.

Societies Incapable of Being Registered.

NOTE (h).—For reference to W. C. A. substitute W. C. A., 1925, s. 31 (8).

236.

Whether Illegal under Companies Act.

NOTE (m).—As to industrial assurance, see now Pars. 238—240, *infra*.

TEXT and NOTES (o), (p).—Now Companies Act, 1929, ss. 357, 358.

237.

(See original volume.)

238-240.

Collecting Societies.

(1) **Industrial Assurance.**—The Collecting Societies and Industrial Assurance Companies Act, 1896, was repealed by the Industrial Assurance Act, 1923, which consolidated and amended the law relating to industrial assurance in order to give greater protection to assured persons.

This Act, with the amending of Acts of 1926, 1929, are cited as the Industrial Assurance Acts, 1923—1929.

Industrial Assurance business means the business of effecting assurances upon human life where the premiums are received by collectors; but premiums payable at intervals of two months or more and certain other classes are excluded, see s. 1 (2). The business may only be carried on by (a) a registered friendly society, referred to as a collecting society, or (b) an assurance co. within Assurance Companies Act, 1909, and registered under Companies Acts or Industrial and Provident Societies Acts, 1893—1913, or incorporated by special Act, hereinafter referred to as an industrial assurance co. (s. 1 (1)). For other definitions, see s. 45 (1), which as regards "collector" corresponds roughly with the text of Par. 239.

(2) **Industrial Assurance Commissioner** is the Chief Registrar of Friendly Societies, with powers and duties under the Act and under the Friendly Societies Acts, 1896 and 1908, in relation to collecting societies (s. 2). He must make an annual report—see s. 44—and has power to make regulations under s. 43. For fees, see Stat. R. & O., 1923, No. 713, amended 1926, No. 671.

(3) **Special Provisions as to Collecting Societies.**—As to name, see

Par. 253, note (a), *post*. A society must deposit £20,000. The Assurance Companies Act, 1909, s. 2 (see Vol. V., Par. 1085, and notes, *ante*) applies subject to certain modifications (s. 7). As to rules, see Pars. 259, 264, notes, *post*. The Commissioner may grant exemption from all or any of the provisions of the Act of 1923 where the premiums are received by collectors at a distance not greater than ten miles from the registered office, and he thinks the provisions ought not to apply; the exemption is conditional and may be revoked, see s. 10. For exemption of juvenile societies, see s. 11, as substituted by Industrial Assurance (Juvenile Societies) Act, 1926, s. 1.

(4) **Special Provisions as to Industrial Societies.**—See Vol. V., Par. 1081, note (l), *ante*.

(5) **Policies Issued.**—As to funeral expenses, see text, Par. 240, with the addition of funeral expenses of a child (Industrial Assurance Act, 1923, s. 3). See also *Goldstein v. Salvation Army Assurance Society*, [1917] 2 K. B. 291 (cost of tombstone as part of funeral expenses); Vol. XVII., Pars. 1090, 1115, *post*.

For extension of purposes for which policies may be issued, see Industrial Assurance and Friendly Societies Act, 1929, s. 1, Par. 232, *ante*. The right of an owner to claim a free paid-up policy or the surrender value must be set out in the policy and the premium receipt book, see *ibid.*, s. 3 (3); non-compliance is an offence (s. 3 (4)). The collector of the society or co. must at least once in three months deliver notices in approved form setting out this sect. and Sched., see s. 3 (5).

(6) **Children's Lives.**—The provisions as to insurance (*Harker v. Britannic Assurance Co.*, [1928] 1 K. B. 766) in Friendly Societies Act, 1896, ss. 62, 65 (both as amended by Friendly Societies Act, 1924, s. 2 (1), (2)), and 64, 66, 67 (see Par. 310, and notes, *post*), are incorporated (Industrial Assurance Act, 1923, s. 4 (1), as amended by Friendly Societies Act, 1924, s. 2 (3)). On death of a child under ten no sum may be paid except to the person who took out the policy or the personal representative, and except upon the production of the death certificate containing the particulars mentioned in the Act of 1896, s. 64. Where there is no personal representative, payment may be made to the next of kin who proves that he has defrayed or undertaken to defray the funeral expenses (Industrial Assurance Act, 1923, s. 4 (2)). The Act of 1896, s. 63 (see Par. 310, *post*), ceases to apply to collecting societies (s. 4 (4)). The foregoing provisions extend to assurances by industrial assurance companies where premiums are payable at intervals of two months or more (s. 4 (3)).

The above s. 4 (2) does not apply as respects repayment of premiums on endowment policies (Industrial Assurance and Friendly Societies Act, 1929, s. 2, and Par. 232, *ante*).

(7) **The Issue of Illegal Policies** or policies not within the legal powers of the society or co. is a default (see s. 39) under the Act, and they are liable to pay the owner the surrender value or the amount of the premiums paid (s. 5 (1)). No collector or other employee may knowingly assist in effecting such policies (s. 5 (2)).

(8) **Proposals.**—With certain exceptions, the proposal form must contain a declaration by the person whose life is to be assured that the policy is to be taken out and premiums are to be paid by him. Where the proposer has an insurable interest, the nature of it must be stated (s. 20 (1)). The issue and acceptance of forms to the contrary is forbidden (s. 20 (2)). If the proposal states that the person is not one on whose life another policy has been issued by the society or co. they will be liable on the policy they issue, though the statement be not true and truth be a condition of the policy (s. 20 (3)). Where the proposal form is filled up wholly or partly by an employee of the society or co. they cannot question the validity on the ground of misrepresentation, except where a fraudulent statement in a material particular has been made by the proposer, though in case of a misstatement as to age the terms may be adjusted, and in case of state of health the question may be raised within two years of the issue of the policy (s. 20 (4)).

(9) **Form of Policy.**—See s. 21 and Sched. III.

(10) **Possession of Policy or other Document.**—If the society or co. take possession they must give a receipt and return the document within twenty-one days, unless all claims are satisfied. In case of legal proceedings, if the document is retained more than twenty-one days, a certified true copy must be supplied (s. 22).

(11) **Forfeiture.**—See Par. 291, notes, *post*.

238—240
(contd.).

(12) **Substitution of Policies.**—Where the owner agrees to accept a new policy in substitution, he is entitled to the surrender value calculated according to Sched. IV., or an equivalent free paid-up policy unless the value of the substituted policy is equal to or exceeds such surrender value ; see, further, s. 25.

(13) **Value of Policies.**—See s. 29, and rules of Sched. IV. As to endowment policies, see Par. 232, *ante*.

(14) **Payment of Claims.**—No deduction may be made for arrears under other policies (s. 27).

(15) **Lapse of Policies.**—For the opportunity given to an owner of a policy to which the Courts (Emergency) Powers Act, 1914, applied, of maintaining his policy or obtaining a new policy, see s. 28.

(16) **War Bond Policies, i.e.,** life policies where the amount assured is payable in securities issued in connexion with Government war loans, or in such securities or cash at the option of the owner, may be modified by the Commissioner as to lapse and surrender as appears to him just. The society or co. have a right to be heard and a right of appeal to the High Court (s. 30).

(17) **New Business.**—Neither a collector nor other employee may employ a person not in the regular employment (part time included) of the society or co. to procure or endeavour to procure any person to enter into a contract of industrial assurance. No person not regularly in the employment of such a society or co. may procure or endeavour to procure any person to enter into such a contract (s. 34).

(18) **Transfer of Members.**—See Par. 315, notes, *post*.

(19) **Meetings.**—See Par. 317, notes, *post*.

(20) **Service of Notices.**—Par. 239, note (k), is re-enacted (s. 41).

(21) **Secretary and Committee of Management.**—These appointments must be notified to the Commissioner within fixed times and on the prescribed form with prescribed particulars (s. 35).

(22) **Collectors.**—A collector of a society or co. may not be a member of a committee of management or a director or hold other office in the society or co. except that of superintending collectors within a specified area. He or a superintendent may not be present at any meeting of the society or co. (s. 33).

(23) **Balance Sheets.**—See Par. 364, note (r), *post*.

(24) **Audit.**—See Par. 363, note (p), *post*.

(25) **Annual Returns.**—If any account, return, or balance sheet sent by a society (see Par. 363, *post*) or co. is incomplete or incorrect, or does not comply with statutory requirements, the Commissioner may reject it and give directions for variation, see s. 16.

(26) **Inspection.**—If the Commissioner has reasonable cause to believe that an offence against this Act or Friendly Societies Act, 1896, or Assurance Companies Act, 1909, has been or is likely to be committed, he or his inspector may hold an inspection with the powers under the Act of 1896, s. 76 (5), stated in Par. 367, *post* (s. 17 (1)). He may take such steps to deal with the situation disclosed as he thinks fit, and in particular may award that the society be dissolved and its affairs wound up, or in case of a co. present a winding-up petition to the court (s. 17 (2)). He may, in his discretion, direct the expenses to be paid by the society or co. or by the present or former officers, members of the committee of management or board of directors. With leave, an appeal against the direction may be made to the High Court (s. 17 (3)).

(27) **Valuation.**—See s. 18 (1), and for Friendly Societies Act, 1896, s. 28, therein referred to, see Par. 358, *post* ; for Assurance Companies Act, 1909, see Vol. V., *ante*. The first valuation is to be made not later than 31st December, 1925 (s. 18 (2)). If a valuation made before or after 7th June, 1923, discloses a deficiency, the Commissioner may, after investigation, award that the society be dissolved and its affairs wound up, or in case of a co., present a winding-up petition to the court ; but during five years after this date such action must not be taken if he is satisfied that substantial measures are being taken to improve the financial condition (s. 18 (3)). For qualifications of an actuary, see Stat. R. & O., 1924, No. 754.

(28) **Settlement of Disputes.**—As to the jurisdiction of the county court and court of summary jurisdiction, see Par. 373, and notes, *post*. As to the settlement by the Commissioner, see Pars. 390, 391, and notes, *post*.

(29) **Amalgamation and Transfers.**—As to collecting societies, see

PARAGRAPH
NUMBERS.

238—240

(contd.).

s. 36 and Pars. 413—418, notes, *post*. As to transfers from a co. to a society, the provisions given in Vol. V., Par. 1081, note (l), *ante*, regarding transfer from one co to another, apply (s. 37).

(3) **Conversion of Society into Co.**—See s. 38 and Par. 421, note (k), *post*.

(31) **Appeals.**—For procedure on appeals under ss. 7 (2), 17 (3), 18 (1), 30 (1), and 45 (2), see R. S. C., Ord. 55B, rr. 49—58 (Stat. R. & O., 1925, No. 651).

Provisions as to Assurance.

NOTE (p).—Repealed in part by the Perjury Act, 1911, s. 17, Sched.; for the substituted provision, see *ibid.*, s. 5.

241.

The Central Office.

NOTE (t).—In Text after “twelve years’ standing” read “or a person who has held the office of assistant registrar for not less than five years” (Friendly Societies Act, 1924, s. 1).

(See original volume.)

242-243.

244.

Number of Members.

NOTE (r).—For table of fees generally, see Stat. R. & O., 1923, No. 919.

245.

Register of Societies Assuring Annuities.

NOTE (w).—Now W. C. A., 1925, s. 31 (8).

246-252.

(See original volume.)

253.

Name of Collecting Society.

NOTE (a).—Re-enacted by Industrial Assurance Act, 1923, s. 6. The society must use its registered name, and no other, on all its documents (*ibid.*).

(See original volume.)

254-258.

259.

Copies of Rules.

NOTES (b), (d), (e).—These provisions are now contained in Industrial Assurance Act, 1923, s. 9, but with these modifications: instead of *ld.* the delivery must be free of charge; a copy of the rules need not be delivered in addition to the policy if the rules are printed in easily legible type on the policy; a copy of an amendment must on request be supplied free of charge.

260-263.

(See original volume.)

264.

Rules of Collecting Society.

NOTE (b).—For list of statutory provisions which must now be set forth, see Industrial Assurance Act, 1923, s. 8 (3) and Sched. I. The rules must provide for (a) a separate account being kept of receipts from industrial business; (b) an industrial assurance fund being absolutely the security of the owners of industrial assurance policies except as to contracts made by the society before 14th February, 1923; (c) separate valuations of the industrial assurance business (s. 8 (1)). Except where registered before 4th August, 1921, the rules must contain tables of the policies issued, and no policy may be issued otherwise than in accordance with the rules and tables in force (s. 8 (2)).

265.

Power to Alter Rules.

NOTE (c).—See also *Orton v. Bristow* (1915), 32 T. L. R. 129 (rule requiring a calendar-month’s notice held not satisfied by giving a lunar month’s notice); affirmed (1916), 32 T. L. R. 352, C. A.

Where Consent of All Members Necessary.

NOTE (e).—See, further, *Kirksopp v. Heighton* (1911), 28 T. L. R. 129; affirmed (1912), 28 T. L. R. 493 (alteration of rules at a general meeting specially called); *Re Tean Friendly Society* (1913), 58 Sol. Jo. 234 (new rule created by resolution of two-thirds majority held *ultra vires* for want of confirmation by all members of the society). As to the power to amend temporarily the rules, see now Friendly Societies Act, 1916 (6 & 7 Geo. 5, c. 54), s. 2.

Consequences of Alteration.

NOTE (i).—See also *Ritson v. Dobson* (1911), 104 L. T. 808 (alterations in rules as to settlement of disputes held not to be binding); *Re Middle Age Pension Friendly Society*, [1915] 1 K. B. 432, cited in Par. 443, note (j), *post*; *Orton v. Bristow*, *supra* (circumstances in which resolution altering benefits was held bad).

266.

Registry of Amendments.

NOTE (n).—See, however, *Kirksopp v. Heighton*, *supra* (altered rules given effect to although not registered until after a resolution thereunder had been passed).

Partial Amendment of Rules.

NOTE (c).—As to appeals to the High Court, see *Friendly Societies Act Rules, 1916* ([1916] W. N. Part II., p. 252).

267.

Acknowledgement of Registry of Amendment.

NOTE (d).—Fee £1 (Stat. R. & O., 1923, No. 919).

NOTE (f).—See also *Re Quinn and National Catholic Benefit and Thrift Society's Arbitration*, [1921] 2 Ch. 318, Vol. XXVIII., Par. 1665, note (e), *post*.

268.

(See original volume.)

269.

Infants and Corporations.

NOTES (c), (d).—See now Pars. 238—240, notes, *ante*.

270-272.

(See original volume.)

273.

Removal or Dismissal of Officers.

NOTE (p).—Rules which can be altered may be altered to the prejudice of the tenure of an officer appointed under those rules (*Page v. Liverpool Victoria Friendly Society* (1927), 43 T. L. R. 712, C. A.).

274-279.

(See original volume.)

280.

Committee of Management.

NOTE (e).—See now Pars. 238—240, notes, *ante*.

281-284.

(See original volume.)

285.

Limitation of Benefits.

NOTE (f).—Now W. C. A., 1925, s. 31 (8).

286-290.

(See original volume.)

291.

Notice before Forfeiture in Collecting Society.

TEXT and NOTE (t).—The time is now within twenty-eight days, and the notice must specify the place of payment. The provisions so amended are applied to an industrial assurance co. as well as to a collecting society by Industrial Assurance Act, 1923 (13 & 14 Geo. 5, c. 8), s. 23 (1), with an extension to contracts effected by a collecting society before 1st January, 1924, which are not contracts of industrial assurance within the meaning of the Act (s. 23 (2)). After service of such a notice the owner of the policy, if certain premiums have already been paid (roughly three for policies of less than twenty-five years, five for others), is entitled on making application within one year to a free paid-up policy determined according to Sched. IV. or in certain cases to the surrender value (75 per cent. of the value according to Sched. IV. (s. 29)). A notice to this effect must be printed in every premium receipt book, see s. 24, which, however, does not apply to forfeitures occurring before 7th June, 1928.

292.

Territorial Force.

NOTE (m).—See also *Joyce v. Lord Ebury* (1916), 33 T. L. R. 145.

293-295.

(See original volume.)

296.

Validity of Payment.

NOTE (i).—See also *Da Costa v. Prudential Assurance Co.* (1918), 88 L. J. (K. B.) 884, C. A.

297-303.

(See original volume.)

304.

Payment on Death of Nominator.

NOTE (b).—As to the position where the society is unregistered, see *Young v. Waterson*, [1918] S. C. 9.

305.

(See original volume.)

306.

Payment on Death of Member—Intestate.

NOTE (f).—See *Hannay v. Horner* (1916), 32 T. L. R. 240 (where testatrix had made a nomination, which was invalid, of a sum payable on her death by an unregistered society in favour of her cousin : held that under the rules of the society the money was not the property of testatrix, but was to be disposed of by the society, if undisposed of by testatrix, in accordance with the rules, and that payment of the benefit by the society to the cousin, and not to testatrix's executor, must be upheld).

307-309.

(See original volume.)

310.

Amount Payable on Death of a Child.

TEXT and NOTE (n).—For s. 62 substitute the following :—"A society or

310

(contd.).

branch, whether registered or unregistered, must not insure or pay on the death of a child under the ages here specified any sum of money which exceeds, or which when added to any amount payable on the death of that child by any other society or branch or by any trade union or industrial assurance company exceeds the amounts here specified, under three years £6, under six years £6, under ten years £15" (Friendly Societies Act, 1924, s. 2 (1)).

In application of this provision (and also text, notes (o), (p)) to endowment policies (see Par. 232, *ante*), repayment of premiums must be disregarded (Industrial Assurance and Friendly Societies Act, 1929, s. 2).

To insure for more than the permitted amount, though subject to a proviso not to pay more than the statutory maximum, is an offence. Such an offence is committed on every occasion when the premium is paid or so long as the policies are in force (*Harker v. Britannic Assurance Co.*, [1928] 1 K. B. 766); distgd. in *Re Hirst and Liverpool Victoria Friendly Soc.*, [1930] 2 K. B. 209, C. A., where the policies were held valid as the memorandum cut down the sums payable to the statutory limit.

Where a policy purports to provide for the payment of a sum in excess of the maximum payable under Friendly Societies Act, 1896, s. 62, it is void *in toto*, and not even the sum which might legally have been insured is payable. The fact that the policy contains other provisions which are legal does not save it; and where an insurance co.'s agent, with full knowledge of the facts, carelessly fills up the proposal from stating the child's age inaccurately after obtaining the proposer's signature, he will be taken to be acting on behalf of the proposer, and the co. is not affected with his knowledge; moreover, the agent is personally liable for the amount for which the policy might legally have been issued (*Connors v. London and Provincial Assurance Co.* (1913), 47 I. L. T. 148).

TEXT and NOTE (o).—In s. 65 (1) for "five years" and "ten years" substitute "three years" and "six years," and add "or for the payment in the whole of a sum exceeding £15 on death of a child under ten years" (Friendly Societies Act, 1924, s. 2 (2)).

As regards endowment policies, instead of the Text, the Industrial Assurance Act, 1923, s. 4 (2) (see Pars. 238—240 (6), *ante*), is applicable (Industrial Assurance and Friendly Societies Act, 1929, s. 1 (3)).

(See original volume.)

311-313.

314.

Expulsion.

NOTE (m).—See *Collins v. Barrowfield United Oddfellows*, [1915] S. C. 190, cited in Par. 370, note (h), *post*.

315.

Transfers.

NOTES (g), (r).—These provisions are re-enacted by Industrial Assurance Act, 1923 (13 & 14 Geo. 5, c. 8), s. 26 (1), which extends the rule to an industrial assurance co. except where a statutory amalgamation or transfer of business takes place. A society or co. or any collector or other officer of the same concerned in a transfer not in compliance with the section is deemed to have contravened the Act (*ibid.*). The consent must be in prescribed form and annexed to a document giving the terms of and rights under the old and new policies, the consideration paid for the transfer, and the person to whom paid (s. 26 (2)). For prescribed form, see Industrial Assurance (Individual Transfer) Regulations, 1923.

The provisions apply whether the transfer is that of the whole membership or interest of the assured, or of one policy out of several, or whether he is or is not already a member of, or a person assured with, the new society (*Bell v. Harker*, [1928] 1 K. B. 368).

NOTE (s).—See note *supra*. The transferee society or co. must give the consenting person a copy of the consent and document, and also within seven days give to the transferor society or co. notice of the proposed transfer with full particulars of the name and address of the assured, the number of policy, and the aforesaid consent and document, see s. 26 (3). From the date of the notice the transferor society ceases to be under any liability with respect to the policy (s. 26 (4)).

(See original volume.)

316.

317.

In Case of Collecting Societies.

NOTES (a), (b).—These provisions are re-enacted by Industrial Assurance Act, 1923, s. 19 (1), (2), with extension to industrial assurance cos.

NOTE (c).—A collector or superintendent may not be present at any meeting of the society or co. (*ibid.*, s. 33 (2)).

318-321.

(See original volume.)

322.

Definition.

NOTE (c).—Now Companies Act, 1929, s. 117, which does not require a confirmatory meeting.

(See original volume.)

323.

324.

Exemption from Stamp Duty.

NOTE (m).—See L. P. A., 1925, s. 115 (9) ; Par. 340, *infra*.

325.

Exemption from Income Tax.

TEXT.—See now Vol. XVI., Par. 1296, note (e), *post*.

326-335.

(See original volume.)

336.

Loans out of Separate Fund.

NOTE (g).—See, further, *Lougher v. Molyneux*, [1916] 1 K. B. 718 (action by a registered friendly society to recover £130, the balance of a promissory note for £200 : held not maintainable, the transaction being a loan by the society to a member of a sum exceeding £50, and therefore illegal).

(See original volume.)

337-338.

339.

Land Transfer Rules, 1903.

NOTE (n).—Land Transfer Rules, 1903, are rescinded by Land Registration Rules, 1925, r. 324. Rule 121 of the former is replaced by r. 92 of the latter, under which it is sufficient if a copy of the charge is signed by the society's solicitor instead of its secretary.

NOTE (o).—Read "Land Registration Rules, 1925, r. 93."

340.

Discharge of Mortgages.

TEXT and NOTES (q)–(s).—By L. P. A., 1925, s. 115 (9), the provisions of the section (see Vol. XXI., Par. 547, *post*) relating to the operation of a receipt shall (in substitution for the like statutory provisions relating to receipts given by or on behalf of a friendly society) apply to the discharge of a mortgage made to any such society, provided that the receipt is executed in the manner required by the statute relating to the society, but nothing in the section shall render a receipt given by or on behalf of any such society liable to any stamp duty which would not have been otherwise payable.

341.

Discharge of Registered Mortgage.

TEXT and NOTE (b).—Substitute "L. R. A., 1925."

NOTE (c).—Now L. R. Rules, 1925, r. 152.

Discharge of Copyhold Mortgages.

TEXT.—As to the general enfranchisement of copyholds, see Vol. VIII., Par. 290, *ante*. Where a mortgage of copyholds was made before 1926, and the mortgagee is copyholder in fee, the freehold in fee simple vests in the mortgagor (L. P. (Amendment) A., 1924, Sched. II., 4 (2)), and the mortgagee's estate is a term of years absolute (see L. P. A., 1922, Sched. XII., par. (1) (f) ; L. P. A., 1925, s. 202, Sched. I., Pt. VII. (see particularly par. 5) ; Vol. XXI., Par. 213, *post*. The discharge of such a mortgage is governed by *ibid.*, s. 115 (9) ; see Par. 340, *supra*.

342-343.

(See original volume.)

344.

Provisions for Investments.

See also War Loan (Supplemental Provisions) Act, 1915, s. 8 (1)–(4).

345.

(See original volume.)

346.

Investment with . . . Commissioners.

NOTE (r).—For partial repeal of this latter sect., see Savings Bank Act, 1929, Sched.

347.

Deposits in Savings Bank.

TEXT and NOTE (e).—The provision as to double accounts was repd. by *ibid.* as unnecessary in view of s. 10 ; see Vol. I., Par. 1170, notes, *ante*.

348.

Power to Hold Land.

NOTE (g).—As to the demise of lands to an unregistered society, see title CORPORATIONS, Par. 844, note (f), *ante*.

349-350.

(See original volume.)

351.

Devolution on Death, . . . or Removal of Trustee.

NOTE (p).—See also Stat. R. & O., 1917, No. 87.

352-353.

(See original volume.)

354.

Misapplication of Property.

NOTE (c).—Proceedings must be commenced within six months of the alleged misapplication (*Mackie v. Fox* (1911), 105 L. T. 523).

PARAGRAPH
NUMBERS.

355-356.

(See original volume.)

357.

Quinquennial Valuations.

NOTE (k).—For fees, see now Stat. R. & O., 1923, No. 919. The Chief Registrar has power to defer valuations on the application of the society (Friendly Societies Act, 1916 (6 & 7 Geo. 5, c. 54), s. 1).

358-362.

(See original volume.)

363.

Collecting Society.

NOTE (p).—The audit must be made by a public auditor appointed under the Friendly Societies Act, 1896; if not so audited, the provisions of s. 27 of that Act (see text of this paragraph) are deemed not to have been complied with (Industrial Assurance Act, 1923 (13 & 14 Geo. 5, c. 8), s. 15 (2)).

364.

Balance Sheet.

NOTE (r).—*Ibid.*, s. 15 (1).

365.

(See original volume.)

366.

Inspection of Affairs.

NOTE (e).—See instead *ibid.*, s. 17, and Par. 238, *ante*.

367-368.

(See original volume.)

369.

Provisions for Settlement of Disputes.

NOTE (g).—See also *M'Gowan v. City of Glasgow Friendly Society*, [1913] S. C. 991, and *Wayman v. Perseverance Lodge of Cambridgeshire Order of United Brethren Friendly Society*, [1917] 1 K. B. 677, cited in Par. 372, *infra*.

References.

NOTE (v).—See also *Ritson v. Dobson* (1911), 104 L. T. 808 (action in county court to recover benefit).

370.

Classes of Disputes.

NOTE (c).—See, further, *Winter v. Wilkinson*, [1915] 1 Ch. 317, C. A. (action by the trustees of a friendly society against the trustees of a branch of the society in reference to an alleged wrongful division of the society's funds, held maintainable on the ground that, defendants being sued as trustees, the question in issue was not a dispute within the Friendly Societies Act, 1896 (59 & 60 Vict. c. 25), s. 68).

NOTE (h).—See *Collins v. Barrowfield United Oddfellows*, [1915] S. C. 190 (successful action by plaintiff, who had been expelled by his lodge but whose appeal therefrom was sustained by the district court, for a decree that he was still a member and for payment of the sick benefit to which he was entitled).

371.

Jurisdiction of Ordinary Tribunal.

NOTE (g).—See, further, *M'Donagh v. Calvert* (1914), 48 I. L. T. 35 (action by friendly society against surety to recover balance of loan (irrespective of fines, levies, etc.) advanced to member: held that there was no "dispute" and that the action was maintainable).

372.

Effect of Decisions.

NOTE (s).—See, however, *R. (Maginnis) v. Waterford Justices*, [1919] 2 I. R. 213, C. A., Ireland (right of appeal).

NOTE (a).—See also *Wayman v. Perseverance Lodge of Cambridgeshire Order of United Brethren Friendly Society*, *supra* (committee of management). As to the exclusion of the court's jurisdiction under rules of a friendly society in disputes between a society and its members, see, further, *M'Gowan v. City of Glasgow Friendly Society*, [1913] S. C. 991.

373.

Collecting Societies.

NOTE (b).—These provisions now refer to all disputes between a collecting society or industrial assurance co. (see Par. 238, *ante*) and any member or certain other described persons. A court of summary jurisdiction can only act where the claim does not exceed £25 and not less than fourteen days' notice has been given to the society or co. This court may make such orders as to costs as it considers fair and reasonable (Industrial Assurance Act, 1923 (13 & 14 Geo. 5, c. 8), s. 32 (1)). As to settlement by the Commissioner, see Par. 390, note, *post*.

374.

Unregistered Societies.

NOTE (f).—See note (b), *supra*.

375.

Arbitration.

NOTE (l).—See also *Ritson v. Dobson* (1911), 104 L. T. 808.

376.

(See original volume.)

377.

Stating Special Case.

NOTE (n).—The latter section is replaced as regards the High Court by S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 94.

(See original volume.)

378.

379.

Application to County Court.

NOTE (b).—See also *Ritson v. Dobson*, *supra*.

380-389.

(See original volume.)

390.

Reference by Consent to Chief Registrar.

NOTE (n).—As to the hearing by the Registrar of complaints under the Trade Union Act, 1913 (2 & 3 Geo. 5, c. 30), s. 3, see Vol. XXVII., p. 610. Disputes referred to in Par. 373, note (b), may be referred to the Commissioner (a) by a collecting society or industrial assurance co. or member or person described if the claim does not exceed £50, the legality of policy is not questioned, and fraud or misrepresentation not alleged; and (b) in any case by both parties without restriction as to the amount or nature of the question to be decided. When so referred, the provisions of Pars. 393, 394, are applicable (Industrial Assurance Act, 1923 (13 & 14 Geo. 5, c. 8), s. 32 (1)). Where there is doubt as to the existence of the person on whose life a policy was taken out the Commissioner may award the surrender value to be paid to the owner and in full discharge of all claims (s. 32 (3)).

391-395.

(See original volume.)

396.

False Statements.

NOTE (i).—The Friendly Societies Act, 1896 (59 & 60 Vict. c. 25), s. 87 (2), was repealed in part by the Perjury Act, 1911 (1 & 2 Geo. 5, c. 6), s. 17, Sched.; for the substituted provision, see *ibid.*, s. 5.

397.

No Fraudulent Intent.

NOTE (b).—See, further, *Mackie v. Fox* (1911), 105 L. T. 523.

398.

Fine for Falsification.

NOTE (d).—See now Industrial Assurance Act, 1923, s. 40.

399-403.

(See original volume.)

404.

Offences . . .

TEXT and NOTES.—See now Industrial Assurance Act, 1923, s. 39.

405-406.

(See original volume.)

407.

Proceedings by Unregistered Society.

TEXT and NOTE (p).—Replaced by Companies Act, 1929, ss. 357, 358.

408-412.

(See original volume.)

413-418.

Amalgamation and Transfer.

TEXT and NOTES.—(1) **Collecting Societies.**—The Friendly Societies Act, 1896, s. 70, applies with these modifications: before the assent (see Par. 415) prescribed particulars of the terms, consideration, its distribution, and the share of each person must be sent to each member. The sanction of the Commissioner is necessary, but cannot be given until he has heard the representations of persons, including employees, adversely affected; his sanction may be given conditionally upon the terms being modified as he considers just (Industrial Assurance Act, 1923, s. 36 (1)).

(2) **Collecting Society to Industrial Assurance Co.**—The above s. 70 as modified applies if in s. 70 (2) "an industrial assurance co." is substituted for "any other registered society"; s. 71 of that Act ceases to apply to a collecting society (s. 36 (2)).

419.

Conversion into Limited Company.

NOTE (s).—See also *Wilkinson v. City of Glasgow Friendly Society*, [1911] S. C. 476, following *Blythe v. Birtley*, [1910] 1 Ch. 228, C. A., cited in original volume.

TEXT and NOTE (t).—Now Companies Act, 1929.

NOTE (c).—Provisions re-enacted by *ibid.*, s. 15.

Special Resolution as Memo. of Assoc.

TEXT and NOTE (e).—Now *ibid.*, s. 2; name, ss. 17, 19.

420.

Effect of Conversion.

NOTE (i).—See, further, *Re Blackburn Philanthropic Assurance Co., Ltd.*, [1914] 2 Ch. 430 (conversion of friendly society into a limited co. held not to involve the simultaneous conversion of members of the society into members of the co., but that the members retained the same rights

420

(contd.).

against the assets of the society in the hands of the co. as they would have had against them, had the society continued to exist as a registered friendly society).

421. Conversion of Collecting Society.

NOTE (k).—These provisions are repealed, but re-enacted, by Industrial Assurance Act, 1923 (13 & 14 Geo. 5, c. 8), s. 38 (2)—(4), which also give the Commissioner the right to be heard before the court makes the order.

The Friendly Societies Act, 1896, s. 71, as set out in the text, Pars. 419, 420, *ante*, also applies subject to the following modifications: (a) A copy of the special resolution must be sent to the Commissioner; (b) if within one month afterwards he gives to the society written notice of objection the conversion cannot be effected without the sanction of the High Court; (c) on application for such sanction the Commissioner has a right to appear and be heard (s. 38 (1)).

422-424.

(See original volume.)

425. Method of Dissolution.

NOTE (e).—But see now Pars. 238—240, notes, *ante*.

TEXT and NOTE (h).—Now Companies Act, 1929, ss. 337, 338.

426.

(See original volume.)

427. Funds of Society Becoming Extinct.

NOTE (o).—See also *Tierney v. Tough*, [1914] 1 I. R. 142.

428-432.

(See original volume.)

433. Advertisement of Dissolution.

NOTE (q).—For “the funds of a society on distribution” read “for the funds of a society on dissolution.”

434-439.

(See original volume.)

440. Winding up under Companies Act, 1929.

TEXT and NOTE (b).—Now Companies Act, 1929, ss. 337, 338.

NOTE (c).—See also *Re Victoria Society, Knottingley*, [1913] 1 Ch. 167 (compulsory winding up of an unregistered friendly society); *Re Osmondthorpe Hall Freehold Garden and Building Allotment Society* (1913), 58 Sol. Jo. 13 (unregistered company constituted by deed); *Re Ironfounders (Bradford Branch) Social Club and Institute*, [1923] W. N. 127, Vol. V., Par. 649, note (g), *ante*.

441

Winding up of Unregistered Societies.

TEXT and NOTE (f).—Now Companies Act, 1929.

NOTE (g).—See also *Re Victoria Society, Knottingley*, *supra*; *Re Osmondthorpe Hall Freehold Garden and Building Allotment Society*, *supra*.

NOTE (h).—See also *Tierney v. Tough*, [1914] 1 I. R. 142 (fund of unregistered friendly society held divisible among the members in existence at the time the business of the society ceased.)

442.

(See original volume.)

443.

Compulsory Cancellation or Suspension.

NOTE (j).—The existence of the illegal purpose is to be considered at the date of the cancellation (*Re Middle Age Pension Friendly Society*, [1915] 1 K. B. 432, where it was held that a society, which had made payments in breach of its rules to persons not entitled, did not exist for an illegal purpose, but that, assuming that the society had existed for an illegal purpose, it did not so exist at the date of cancellation as it had tendered for registration amended rules authorising the payments). It is not necessary, in order to establish that a society is an unlawful society, to show that the rules themselves contemplate the doing of acts which are unlawful; to bring a case within the Friendly Societies Act, 1896 (59 & 60 Vict. c. 25), s. 77, it must be shown that the purpose of the society is to carry out objects which the law prohibits and which are in themselves unlawful even apart from the rules (*ibid.*).

444.

Appeal.

NOTE (p).—As to appeals to the High Court, see Friendly Societies Act Rules, 1916 ([1916] W. N. Part II., p. 252).

445.

(See original volume.)

GAME.

PARAGRAPH
NUMBERS.

446-449.

(See original volume.)

450.

Use of Fire-arms by Night.

TEXT and NOTE (g).—It appears that Hares Act, 1848 (11 & 12 Vict. c. 29), s. 5, did not in itself make the use of fire-arms or a gun at night for the purpose of killing game a substantive offence.

NOTE (h).—The Ground Game Act, 1880 (43 & 44 Vict. c. 47), s. 6, does not prevent an occupying owner of land or a person duly authorised by him in writing from using spring traps otherwise than in rabbit holes (*Leworthy v. Rees* (1913), 109 L. T. 244).

451.

Poisoning Game.

NOTE (m).—Repealed by the Protection of Animals Act, 1911; see Vol. I., Pars. 626, *ante*, and 888, note (i), *ante*.

452.

Trespass as applied to Game.

NOTE (b).—In order, however, to constitute the offence of "entering or being upon" the land of another to come within the Ground Game Act, 1831 (1 & 2 Will. 4, c. 32), s. 30, there must be a personal entry upon the land, and it is not enough to send a dog on to the land in search or pursuit of game (*Pratt v. Martin*, [1911] 2 K. B. 90).

453.

Exception to Rule as to Killed Game.

NOTE (o).—See also *Horton v. Gwynne*, [1921] 2 K. B. 661, Par. 476, note (p), *post*.

454-457.

(See original volume.)

458.

Non-Occupying Owner.

NOTE (q).—See also *Leworthy v. Rees*, *supra*.

459.

Liability of Tenant.

NOTE (g).—See also *Leworthy v. Rees*, *supra*.

460.

Rights of Shooting Tenant.

NOTE (t).—See L. P. A., 1925, ss. 52 (1), 205 (1) (ix.).

TEXT and NOTE (a).—For "Statute of Frauds, s. 4," read "L. P. A., 1925, s. 40."

461.

Variation of Rights during Tenancy.

NOTE (e).—See also *Dick v. Norton* (1916), 85 L. J. (CH.) 623 (injunction restraining owner from felling timber refused).

NOTE (f).—There is an infringement of the tenant's shooting rights over farm lands where the landlord sells part of the lands for the erection of such buildings as training stables which will substantially affect the sporting rights (*Peech v. Best*, [1931] 1 K. B. 1, C. A.).

Protection of Rights.

NOTE (h).—See also *Cope v. Sharpe* (No. 2), [1912] 1 K. B. 496, C. A.

462.

Rights of Agricultural Tenant.

NOTE (j).—The Protection of Animals Act, 1911 (1 & 2 Geo. 5, c. 27), s. 10, makes it an offence punishable by a fine not exceeding £2 for a first offence and not exceeding £5 for a subsequent offence, for any person to set or procure to be set any spring trap for the purpose of catching any hare or rabbit, or which is so placed as to be likely to catch any hare or rabbit, without inspecting or causing to be inspected such trap at least once every day between sunrise and sunset; see title ANIMALS, Par. 882, note (o), *ante*.

It appears that the practical result of the Ground Game Act, 1880 (43 & 44 Vict. c. 47), s. 6, is that the prohibitions contained apply only to occupiers who take the right to kill ground game under the statute, or to members of their household duly authorised by them in writing under *ibid.*, s. 2 (*Leworthy v. Rees*, *supra*).

It has been held in Scotland that an agricultural tenant, or any one authorised by him, may, if he is under no restriction by the terms of his lease, destroy rabbits as an ordinary agricultural operation necessary to the cultivation of his farm at any time, the right not being limited to the protection of any particular crop (*Crawshaw v. Duncan*, [1915] S. C. (J.) 64).

PARAGRAPH
NUMBERS.

463.

Agricultural Tenant's Right . . .

NOTE (p).—Now Agricultural Holdings Act, 1923.

464-466.

(See original volume.)

467.

Rights of Joint Tenants.NOTE (i).—It has been held in Scotland that where one of several joint tenants of a common pasturage gave permission to a third party to kill rabbits upon the land, a question of title was raised which ousted the jurisdiction of the justices (*Morrison v. Anderson*, [1913] S. C. (J.) 114).468-470. **Under Agricultural Holdings Act, 1908.**See now Vol. I, Pars. 605—607 and notes, *ante*.

471-474.

(See original volume.)

475.

Use of Bait for Animal Traps.NOTE (l).—See Par. 451, *ante*.

476.

Liability for Shooting Tame or Domestic Animals.NOTE (p).—See also *Horton v. Gwynne*, [1921] 2 K. B. 661 (belief by defendant that the pigeon shot was a wild one which he might lawfully kill affords no defence).

NOTE (r).—See now Protection of Animals Act, 1911 (1 & 2 Geo. 5, c. 27), which repealed the Cruelty to Animals Act, 1849 (11 & 13 Vict. c. 92), s. 2.

477-478.

(See original volume.)

479.

Bird Rising on Shooter's Own Land.NOTE (l).—It is not a trespass, if the animal is unable to escape, to go and pick it up (*Nicoll v. Strachan* (1912), 50 Sc. L. R. 120).

480-481.

(See original volume.)

482.

Leave and Licence.NOTE (l).—It is not to be presumed that the occupier authorised illegality (*Gleeson v. Hurley*, [1916] 2 I. R. 180).

483.

Claim of Right.NOTE (o).—See also *Morrison v. Anderson*, [1913] S. C. (J.) 114.NOTE (r).—See, further, *Dickinson v. Ead* (1914), 30 T. L. R. 496 (*bona fide* belief, with reasonable grounds for holding it, held sufficient).

484-486.

(See original volume.)

487.

Poaching by Night.NOTE (t).—See Par. 450, text and note (g), *ante*.

488.

Assault by Poacher.NOTE (f).—In line 1 of this note in the original volume delete "As to . . ., *infra*." The offensive weapons specifically mentioned in s. 2 are those enumerated in s. 9, with the addition of stick and club.

489-506.

(See original volume.)

507.

Firing Crops etc.NOTE (p).—See Par. 451, *ante*.

507-514.

(See original volume.)

515.

Exceptions.

NOTE (l).—By s. 4 (4) of the Forestry Act, 1919 (9 & 10 Geo. 5, c. 58), "vermin" includes squirrels.

516-518.

(See original volume.)

519.

Dog Licences.NOTE (b).—See also *Flack v. Church* (1917), 87 L. J. (K. B.) 744.

520-530.

(See original volume.)

531.

Scope of Licence.

The text in original volume should read as follows: "The Revenue licence authorises only the person to whom it is granted to carry on the trade or business mentioned therein in one set of premises to be specified in such licence" (Customs and Inland Revenue Act, 1890 (53 & 54 Vict. c. 8), s. 9). In practice, a licence is required for each place in which the trade or business is carried on.

532-533.

(See original volume.)

534.

Possession after Close Season.

NOTE (t).—The text in original volume must now be read subject to the amendment contained in the Revenue Act, 1911 (1 & 2 Geo. 5, c. 2), s. 10, which provides that so much of the Game Act, 1831 (1 & 2 Will. 4, c. 32), s. 4, or any subsequent enactment wherein the Game Act, 1831, is applied, as makes it an offence for any person to buy or sell, or to have in his house or possession or control, game birds after the dates therein specified, does not apply where the game is live game, and the person buying or selling the game or having it in his house, possession, or control, is keeping or intending to keep it solely for the purpose of breeding or for sale alive, and either is licensed at the time to deal in game or is a holder of a certificate or licence in force at the time to kill game.

Penalties.

NOTE (a).—See note (t), *supra*.

535-546.

(See original volume.)

GAMING AND WAGERING.

PARAGRAPH
NUMBERS.

547.

Distinction . . . Gaming Contracts and Wagers.

TEXT.—See also *Ellesmere (Earl) v. Wallace, infra*, at pp. 38, 55.

548.

(See original volume.)

549.

Definition of Wagering Contract.

NOTE (c).—See, further, *Ironmonger & Co. v. Dyne* (1928), 44 T. L. R. 497, C. A.; *Ellesmere (Earl) v. Wallace, infra*.

550.

The Parties.

TEXT and NOTES (d), (e).—See, however, the dissent in *Ellesmere (Earl) v. Wallace, infra*, at p. 53. Though there may be a multipartite agreement to contribute to a sweepstake (illegal as a lottery if the winner is determined by chance), there cannot be more than two parties or two sides to a bet or wager (*ibid.*, at pp. 52—54).As to competitions, see also *Norton v. Ideal Whist Co.* (1911), 46 L. Jo. 507 (whist drive); *Morris v. Godfrey* (1912), 106 L. T. 890.

551.

(See original volume.)

552.

The Stake.

NOTE (h).—See also *Whitelaw v. McKinley, Alexander & Sons* (1910), 27 T. L. R. 49, where the terms of the contract were identical with those in *Richards v. Starck*, [1911] 1 K. B. 296, cited in original volume, but the result differed in that no profits were made, and plaintiff sued unsuccessfully for the return of his deposit.

553-554.

(See original volume.)

555.

All Wagers Void.

NOTE (c).—For further consideration, see *Ellesmere (Earl) v. Wallace, infra*, at p. 33.NOTE (e).—See also *Franks v. Konody* (1914), 58 Sol. Jo. 225 (successful defendant who had pleaded the Gaming Act as a defence, not deprived of costs). As to the enforcement of a bet, see, further, *Kershaw v. Sievier* (1904), 21 T. L. R. 40, C. A.

556.

Fresh Promise for New Consideration.

NOTE (i).—See also *O'Donnell v. O'Connell* (1923), 57 I. L. T. 92. An agreement to submit questions of account to the committee of Tattersall's amounts to a fresh consideration (*Whiteman v. Newey* (1912), 28 T. L. R. 240; affirmed (1913), 134 L. T. Jo. 205, C. A.); but a mere request for and obtaining further time for the payment of the debt which the plaintiff could not in any circumstances have enforced does not (*Hyams v. Coombes* (1912), 28 T. L. R. 413); nor does the making of a promissory note in settlement of an action brought to recover betting losses (*O'Donnell v. O'Sullivan* (1913), 47 I. L. T. 253); nor a mere agreement to compromise an action for the gaming debt (*Burrell & Son v. Leven* (1926), 42 T. L. R. 407); nor an agreement to accept Tattersall's decision as to the extent of the liability on the bet (*Hyde v. Tyler* (1926), 42 T. L. R. 652, C. A.). Where business is done with a bookmaker subject to an agreement to refer disputes to Tattersall's there is but one contract, and, this being illegal, the agreement cannot be enforced (*Joe Lee, Ltd. v. Lord Dalmeny*, [1927] 1 Ch. 300).

557.

Prizes.

NOTE (m).—See also *Norton v. Ideal Whist Co.*, *supra*; *Morris v. Godfrey, supra*; *Gorenstein v. Feldmann* (1911), 27 T. L. R. 457 (action to recover money due, being a prize won in a foreign state lottery, held not maintainable); *Ellesmere (Earl) v. Wallace*, [1929] 2 Ch. 1, C. A. (horse racing: (a) sweepstakes, (b) handicap: entrance fees to be paid to the Jockey Club (who would ultimately pay the sums away in prizes) by nominators of horses; (1) the contracts were between the club and the nominators, and not between nominators *inter se*; (2) in neither case were they by way of gaming or wagering; (3) therefore fees recoverable from nominators).

558.

Money Paid in Respect of a Wager.

NOTE (g).—As to user of premises, compare *R. v. Moss*, cited in Par. 597, note (k), *post* (a decision on the Betting Act, 1853, ss. 1, 3).

NOTE (r).—As to "resorting," compare *Maguires v. Quinn*, [1911] 2 I. R. 216.

559-561.

(See original volume.)

562.

Stakeholder's Liability for Security or "Cover."

NOTE (a).—See also *Re Duncan (W. W.) & Co.*, [1905] 1 Ch. 307 (proof allowed in respect of money deposited as cover for deficiencies, interest included, there being a surplus after paying creditors in full); title COMPANIES, Vol. V., p. 510.

563.

(See original volume.)

564.

Agent cannot Recover Money Paid, nor for Services Rendered.

NOTE (d).—See, further, *Elliott v. Hunter* (1909), 128 L. T. Jo. 196 (service agreement between a clerk and a firm of outside brokers whose business mainly consisted of dealings in differences, no stock as a rule being purchased or sold, held void); title STOCK EXCHANGE, Vol. XXVII., pp. 215 *et seq.*; compare *Maskell v. Hill*, *infra*.

Money Paid.

NOTE (e).—See, further, *Franklin & Co. v. Dawson* (1913), 29 T. L. R. 479.

565.

Agent Accountable to Principal.

NOTE (k).—See *Cheshire & Co. v. Vaughan Brothers & Co.*, [1920] 3 K. B. 240.

Where cheques have been given by a principal to reimburse his agent for losses incurred by the agent through bets made by him on the principal's behalf, the sum paid cannot be recovered, for the Gaming Act, 1835, has no application (*Maskell v. Hill*, [1921] 3 K. B. 157).

566.

Betting Partnerships.

NOTE (o).—See *O'Connor and Ould v. Ralston*, [1920] 3 K. B. 451 (plaintiff firm, being an association for carrying on betting and nothing else, could not maintain an action). The opinion of DARLING, J., in this case, adopting the dictum of FLETCHER MOULTON, L.J., in *Hyams v. Stuart King*, [1908] 2 K. B. 696; 718, was not followed in *Michael Jeffrey & Co. v. Bamford*, [1921] 2 K. B. 351, where it was held that a partnership for carrying on a betting and bookmaker's business was not *per se* illegal or impossible in law. This case was agreed with in *Humphery v. Wilson*, *infra*.

567.

Account.

NOTE (g).—See, further, *Brookman v. Mather* (1913), 29 T. L. R. 276; *Keen v. Price*, [1914] 2 Ch. 98, cited in title PARTNERSHIP, Par. 139, *post*. See also *Michael Jeffrey & Co. v. Bamford*, *supra*.

568.

For Gaming.

NOTE (a).—See also *Norton v. Ideal Whist Co.* (1911), 46 L. Jo. 507; *Gorenstein v. Feldmann* (1911), 27 T. L. R. 457; *Carlton Hall Club v. Laurence*, [1929] 2 K. B. 153, holding that money lent in England on a security for the purpose of playing here a game of cards is irrecoverable; the contrary, however, applies if the game is played in a foreign country where it is lawful: see Pars. 574, 575, *post*. A loan to bookmakers is recoverable where there is no evidence of the illegal purposes of the loan, for it may have been required for rent, salaries, etc., see *Humphery v. Wilson* (1929), 45 T. L. R. 535, C. A.

569.

(See original volume.)

570.

Securities . . . for Gaming Transactions.

NOTE (m).—See, further, *Richardson v. Moncrieffe* (1926), 43 T. L. R. 32 (cheque for counters payable to winners, void).

NOTE (n).—The first two cases were followed in *Carlton Hall Club v. Laurence*, *supra* (action, not on cheques, but on original consideration, which was also held void).

571.

(See original volume.)

572.

Effect between Remote Parties.

NOTE (b).—See also *Nicholls v. Evans*, [1914] 1 K. B. 118; *Golding v. Bradlaw*, [1919] 2 K. B. 238; *Dey v. Mayo*, [1920] 2 K. B. 346, C. A. (bankers held to be holders); *O'Connor and Ould v. Ralston*, [1920] 3

PARAGRAPH
NUMBERS.

572

(contd.).

K. B. 451 (defendant's own bankers held not to be "holders"); *Robinson v. Marsh*, [1921] 2 K. B. 640 (P. gave a cheque to D. for consideration partly valid: cheque paid by bank to D.: held—(1) the cheque was a bill within s. 2 and had been "actually" paid by P.; (2) P. was entitled to recover in respect of the illegal consideration); *Hurst v. Tarsh* (1922), 39 T. L. R. 4, C. A. (recovery of cheque though paid to manager of defendant).

As to application of the Act to dealings between principal and agent, see *Maskell v. Hill*, Par. 565, note (k), *supra*; *Brown v. Swan* (1921), 37 T. L. R. 787 (cheques for racing bets drawn on plaintiff's branch and passed to defendant's branch of the same bank: held—(1) there was actual payment by plaintiff; (2) defendant's branch were "holders" without notice of the illegal consideration; (3) plaintiff was entitled to recover).

As to the meaning now attached to the phrase "indorsee, holder or assignee," see *Sutters v. Briggs*, [1922] 1 A. C. 1, where the LORD CHANCELLOR held (1) that not only is there no reason why the word "holder" used in the section should not be given its natural meaning so as to include the original payee, but there are positive reasons why that natural meaning should be given; (2) that bankers are "holders or indorsees" even when they are mere agents for collection. Consequently where a person who has lost a bet pays it by cheque he can recover back the amount from the payee; *Cohen v. Hall*, [1922] 2 K. B. 37, C. A. (the Gaming Act, 1892 (55 & 56 Vict. c. 9), s. 1, does not impliedly repeal the Gaming Act, 1835, s. 2). Such an action is not subject to the two years' limitation provided by Civil Procedure Act, 1833 (3 & 4 Will. 4, c. 42), s. 3 (*Shinman v. Lyons* (1922), 38 T. L. R. 560). Crediting an account is not actual payment within Gaming Act, 1835, s. 2 (*Malone v. Powell* (1922), 38 T. L. R. 604). The court will not restrain a trustee in bankruptcy from recovering such a statutory debt (*Scranton's Trustee v. Pearse*, [1922] 2 Ch. 87, C. A.). In order to prevent such actions as cited in the above cases the Gaming Act, 1922 (12 & 13 Geo. 5, c. 19), which repeals the Gaming Act, 1835, *supra*, s. 2, was passed. No trustee, executor, or other person acting in a fiduciary capacity is under any obligation to make or enforce a claim under the section in respect of any transaction completed before the passing of the Act (20th July, 1922), or liable for breach of duty by reason of failure to do so. No action for the recovery of money under the section may be entertained in any court. The Act is not retrospective in regard to actions commenced before 20th July, 1922 (*Beadling v. Goll* (1922), 39 T. L. R. 128, C. A.), nor does it prevent new actions in respect of claims which arose before such date (*Henshall v. Porter*, [1923] 2 K. B. 193; *Bowling v. Camp* (1922), 128 L. T. 342 (Gaming Act, 1835, s. 1, though unrepealed, does not prevent recovery in the foregoing cases)).

(See original volume.)

573.

574.

Loans.

NOTE (e).—See also *Carlton Hall Club v. Laurence*, Par. 568, note (a), *ante*.

575.

Securities.

NOTE (l).—See, further, *Société des Hôtels Réunis* (*Société Anonyme*) *v. Hawker* (1913), 29 T. L. R. 578 (cheque obtained by duress in France to pay gambling debts of another person); *affd.* on a question of costs (1914), 30 T. L. R. 423, C. A. The decision in *Quarrier v. Colston* was also followed in *Société Anonyme Des Grands Etablissements Du Touquet Paris-Plage v. Baumgart* (1927), 96 L. J. (K. B.) 789, holding that, though action on the cheque given in France for money lent for gaming was not maintainable, the lenders could sue on the loan. See also *Carlton Hall Club v. Laurence*, *supra*.

(See original volume.)

576.

577.

No Wager between Principal and Agent.

NOTE (q).—As to the test of enforceability, see *Barnett v. Sanker* (1925), 41 T. L. R. 661.

578.

Stipulation . . . Settlement . . . of Differences.

NOTE (t).—See also *Ironmonger & Co. v. Dync* (1928), 44 T. L. R. 497, C. A.; *Weddle, Beck & Co. v. Hackett*, [1929] 1 K. B. 321, C. A. (client gambling in differences, but, as the contracts between the jobbers and the client through agency of brokers were genuine, the brokers were entitled to recover from the client).

579.

Unlawful Games.

NOTE (c).—See, further, *Norton v. Ideal Whist Co.*, *supra*; *Morris v. Godfrey* (1912), 106 L. T. 890; *Pessers, Moody, Wraith and Gurr, Ltd. v. Catt* (1913), 29 T. L. R. 381, C. A.; *Di Carlo v. M'Intyre*, [1914] S. C. (J.) 60 (penny-in-the-slot machine requiring player to catch in a cup a ball rolling down between irregularly placed pins); *R. v. Peers, R. v. Brown* (1917), 86 L. J. (K. B.) 797, C. C. A. (similar machine to the last-mentioned with handle by which player manipulated the receptacle (clown's hat): held to be question of fact for jury to decide whether it was game of skill); *Bracchi Brothers v. Rees* (1915), 84 L. J. (K. B.) 2022 (penny-in-the-slot machine (see *supra*): held a game of chance); *Forsythe v. Ross*, [1919] 2 I. R. 335 (automatic machine requiring skill: held unlawful); *R. v. Hendrick* (1921), 37 T. L. R. 447, C. C. A. (considerations affecting legality of a whist drive); *Bunton v. Miller*, [1926] S. C. (J.) 120 (whist drive); *R. v. O.K. Social and Whist Club* (1929), 45 T. L. R. 570, C. C. A. (progressive whist a game of chance); *R. v. Brennand*, *infra*.

580.

Baiting Animals.

NOTES (l), (m).—See now Protection of Animals Acts, 1911–1912, Vol. I., Par. 888, note (i), *ante*.

581.

Lawful Games.

NOTE (a).—See Licensing Act, 1921 (11 & 12 Geo. 5, c. 42), s. 19, and Vol. XXVII., Par. 846, note (a), *post*.

NOTE (b).—See also *Pessers, Moody, Wraith and Gurr, Ltd. v. Catt* (1913), 29 T. L. R. 381, C. A.; *Di Carlo v. M'Intyre*, [1914] S. C. (J.) 60; *Bracchi Brothers v. Rees* (1915), 84 L. J. (K. B.) 2022.

582.

Horse Racing.

NOTE (h).—See, however, Local Government Act, 1888, s. 3 (v.).

583.

(See original volume.)

584.

Definition.

NOTE (s).—See also *Daniels v. Pinks*, Par. 588, note (l), *infra*.

585.

Evidence.

NOTE (x).—See, further, *Pessers, Moody, Wraith and Gurr, Ltd. v. Catt*, *supra* (somewhat similar game held a game of skill and conviction quashed); *Donaghy v. Walsh*, [1914] 1 I. R. 261 (similar game held a game of chance and conviction upheld); *Bracchi Brothers v. Rees* (1915), 84 L. J. (K. B.) 2022 (conviction upheld); *R. v. Peers, R. v. Brown*, cited in Par. 579, *ante* (convictions upheld); *R. v. Brennand*, *infra*. See also Par. 579, note (c), *ante*.

NOTE (b).—See also *Morris v. Godfrey* (1912), 106 L. T. 890.

586.

Offences.

NOTE (f).—See also *Morris v. Godfrey*, *supra* (whist drive, where, on the facts, it was held that an offence under the statute was committed); *R. v. Hendrick*, *infra*. Questions whether a house is used for unlawful gaming and whether a game is unlawful are for the judge, and not the jury, see *R. v. Kirby* (1927), 20 Cr. App. R. 12 (amusement machine in a shop), and *R. v. Brennand* (1930), 47 T. L. R. 22, C. C. A. (automatic machine).

587.

Keeping a Place for Unlawful Gaming.

NOTE (h).—See also *Daniels v. Pinks*, *infra*.

588.

"Unlawful Gaming."

NOTE (l).—See also *Morris v. Godfrey*, *supra* (using premises for whist drive); *Barrett v. Flynn*, [1916] 2 I. R. 1; *R. v. Hendrick* (1921), 37 T. L. R. 447, C. C. A. (omission to draw attention of jury to question of character of the place where the whist drive was held). A whist drive may also be shown to be illegal under Betting Act, 1853, s. 1, and the question of skill does not then arise, see *Bennett v. Ewens*, Par. 597, note (k), *post*.

If the matters in Gaming Act, 1845, are proved, the house is a common gaming house, and it is unnecessary to prove that it is kept for gain, see *Daniels v. Pinks* (1930), 47 T. L. R. 166 (members of management committee of members' club held liable).

589.

Permitting the Use of a Place.

NOTE (m).—See Par. 580, note (l), *ante*.

590.

Licensed Houses.

NOTE (p).—A conviction against a bookmaker for having unlawfully used the premises of a licensee for betting with persons resorting thereto cannot be admitted in evidence, as proof that betting had taken place, in subsequent proceedings against the licensee for having suffered his premises to be so used (*Taylor v. Wilson* (1911), 28 T. L. R. 97).

591.

Search Warrants.

NOTE (f).—See also *Hodgson v. Macpherson* (1913), 50 Sc. L. R. 752, cited in Par. 597, note (k), *post*.

592.

Offences Connected with Betting.

Football.—Any person who in the U. K. writes, prints, publishes or knowingly circulates any advertisement, circular or coupon of any ready-money football betting business (defined in s. 2), whether such business is carried on in the U. K. or elsewhere, or who knowingly causes or procures, or attempts to cause or procure, any of those things to be done, or knowingly assists therein, is liable on summary conviction to a fine not exceeding £25, or, in default of payment, imprisonment for not exceeding one month; in case of a subsequent conviction, not exceeding £100 or three months (Ready Money Football Betting Act, 1920, s. 1). As far as writing, printing and publishing are concerned, knowledge is not essential. As to what may amount to reasonable cause to suspect that coupons marked "for credit business only" would be used for ready money betting, see *White v. Robertson* (1925), 41 T. L. R. 484. See also *Strang v. Brown*, [1923] S. C. (J.) 74 (forecast of football scores; no definite prize offered, and no risk of loss to manager, yet held to be betting); *Jameson v. Sinclair*, [1925] S. C. (J.) 1 (a weekly publication containing football coupons was a circular or coupon and a ready-money football business was carried on). In *Suttle v. Cresswell*, [1926] 1 K. B. 264, it was found that the majority of purchasers bought the paper for the sake of the coupon, but, as pointed out in *Turf Publishers, Ltd. v. Davies*, [1927] W. N. 190, and applied in *Leng & Co. v. Sillitoe*, *infra*, such a finding is not necessary for a conviction. It is further immaterial that the betting business is annexed to some other business, however substantial (*Leng & Co. v. Sillitoe*, [1929] 1 K. B. 366).

593-594.

(See original volume.)

595.

Frequenting Streets etc.

NOTE (a).—See also *Williamson v. Writght*, [1924] S. C. (J.) 57 (motor car which slowed down to receive betting papers not "loitering"). As to what amounts to a betting transaction as distinguished from carrying on a sweepstake, see *Strang v. Brown* and *Suttle v. Cresswell*, *supra*, and *Yeudall v. M'Quilkie*, [1928] S. C. (J.) 54.

NOTE (b).—As to the forfeiture of books and other articles relating to betting, see sub-sections (1), (2), and *M'Gowan v. Mackenzie*, [1924] S. C. (J.) 106, where the police were held entitled to seize and detain an envelope even though sealed.

"Public Place."

NOTE (d).—See also *Woods v. Lindsay*, [1910] S. C. (J.) 88 (platform of a railway station held a "public place" within the Prevention of Gaming (Scotland) Act, 1869, s. 3); *Walker v. Reid*, [1911] S. C. (J.) 41 (where the words "place to which the public have a restricted right of access" in the Street Betting Act, 1906, s. 1 (1), were under consideration); *Campbell v. Kerr* (1911), 49 Sc. L. R. 197 (open shed on quay held to be "unenclosed ground," and therefore a public place); *Ross v. Cameron*, [1921] S. C. (J.) 41 (railway goods yard as an "enclosed place to which the public have restricted right of access"); *Mackie v. Crombie*, [1926] S. C. (J.) 29 (pathway affording access of public to private houses was a public place).

596.

(See original volume.)

597.

Prohibition against . . Keeping a Place . . for Betting.

NOTE (j).—A person who occupies two rooms at one of which coupons and postal orders are received by post, while the other is used solely for settling the accounts, is liable for an offence under the Betting Act, 1853 (16 & 17 Vict. c. 119), ss. 1, 3 (*Hodgson v. Macpherson*, *supra*). See also *Taylor v. Monk*, [1914] 2 K. B. 817 (slips given to a servant outside a

house, and passed by him to another servant standing inside, and by the latter servant sent to defendant at another address, held evidence on which defendant could be convicted of using the house for the purpose of betting with persons resorting thereto; *Auld v. Logan* (1920), 57 Sc. L. R. 474.

NOTE (k).—As to “user,” see *R. v. Moss* (1910), 74 J. P. 214, C. C. A. (conviction quashed where the judge had omitted to explain to the jury that user must mean user with consent of landlord or his servants); *Lee v. Taylor* (1912), 107 L. T. 682; *Traynor v. Macpherson*, [1914] S. C. (J.) 174 (postal orders, betting slips and letters, corresponding both in the amounts invested and in their place of dispatch with the postal orders, were found: held that the occupier of the premises was liable for an offence under the Betting Act, 1853, as extended to Scotland by the Betting Act, 1874). As to “resorting,” see *Maguires v. Quinn*, [1911] 2 I. R. 216.

A whist drive with entrance fee and prizes is within the sect. and illegal (*Bennett v. Ewens*, [1928] 2 K. B. 510).

Postal orders found on premises used for betting may be seized under the Betting Act, 1853, and may be used in evidence against the person charged with being the keeper of the betting house (*Hodgson v. Macpherson* (1913), 50 Sc. L. R. 752). A warrant under the Act, s. 11, entitles the police to open letters or other communications found on the premises, although in closed envelopes, to find out whether they contain documents relating to betting (*Strathern v. Benson*, [1925] S. C. (J.) 40).

NOTE (l).—Compare *Traynor v. Macpherson*, [1911] S. C. (J.) 54.

Racecourse Betting.

(1) **An Approved Racecourse** is any ground used for the purpose of a racecourse for racing with horses, and any ground adjacent thereto, in respect of which ground, or adjacent ground, there is in force a certificate of approval issued by the Racecourse Betting Control Board (see *infra*) under Racecourse Betting Act, 1928 (*ibid.*, s. 1 (3) (b)).

(2) **Betting Act, 1853, Not Applicable.**—This Act does not apply to an approved racecourse or any act done thereon on the days on which horse races but no other races take place thereon (Act, 1928, s. 1 (1)).

(3) **Totalisator Legalised.**—It is lawful on any approved racecourse and whether in a building or not, for the Board to set up and keep a totalisator or pari-mutuel (defined in s. 1 (3) (a)), and operate it on days when horse races and no others take place, and for any person to effect betting transactions by means of it, see s. 1 (2).

(4) **Racecourse Betting Control Board.**—The Board consists of a chairman appointed by the Home Secretary (s. 2 (1)) and eleven other members appointed by various Ministers and other authorities, see s. 2 (1), (4). The Board is a body corporate with perpetual succession and a common seal, and has power to hold land, see s. 2 (2). For other provisions as to removal of members, staff, and procedure, see s. 2 (5)—(10).

(5) **Powers and Duties.**—The Board (1) may issue and revoke certificates of approval; (2) must make it a condition that a place where bookmakers and the public may carry on betting shall be provided, and that the charge to the bookmaker and his assistant shall not exceed a certain amount; (3) must distribute moneys (less a certain percentage) staked by means of the totalisator; (4) must establish a totalisator fund (the percentage and other receipts); (5) may borrow and lend money; (6) must apply balance of fund for improvement of horse breeding or horse racing according to an approved scheme; (7) may do things incidental to above; (8) must submit a report and accounts annually to the Secretary of State (s. 3).

(6) **Betting with Persons Under 17 Prohibited.**—A person who on any approved racecourse has any betting transaction with a person apparently under 17 years, whether by means of the totalisator or not, and whether he or the person apparently under 17 is acting on his own behalf or on behalf of another person, is liable on summary conviction to a fine of £50 (s. 4 (1)). It is a good defence to prove that the person apparently under 17 was at the time of the offence actually of or over that age (s. 4 (2)). A transaction effected by a totalisator is deemed to have been effected by the management of the approved racecourse (s. 4 (3)).

Penalties.

NOTE (n).—See, further, *Maguires v. Quinn*, *supra* (shop assistant convicted); *Peers v. Caldwell*, *Taylor v. Caldwell*, [1916] 1 K. B. 371

598

(contd.).

(owner of automatic machines and occupier of shop, where they were kept, convicted (LUSH, J., dissenting) under the Betting Act, 1853, s. 3, as, although the game afforded scope for skill, they were backing their chance against the persons using the machines); followed in *R. v. Kirby* (1927), 20 Cr. App. R. 12, and *Bennett v. Ewens*, *supra*; not followed in *Granata v. Mackintosh*, [1916] S. C. (J.) 48, the judgment of LUSH, J., being preferred; *Dryden v. Mackay*, *infra* (facts from which permission of licensee was inferred).

NOTE (o).—See, further, *Boulton v. Hunt* (1913), 109 L. T. 245 (dismissal of a charge of receiving deposits under the Betting Act, 1853 (16 & 17 Vict. c. 119), s. 4, upheld where the making of the bet and the receiving of the money had been completed in the street or in a covered entry, the slips and money being afterwards taken to the house without the knowledge of the person making the bet).

599.

The "Place" and "Use" Intended.

TEXT.—For the exemption of approved racecourses, see Racecourse Betting Act, 1928, *supra*.

NOTE (p).—Compare *Maguires v. Quinn*, *supra* (shop). See, further, *Young v. Darrah*, [1929] S. C. (J.) 17 (shed, on employer's premises, for use of workmen; a "place").

600.

"Use" Must Import Possession or Control.

TEXT.—For the exemption of approved racecourses, see Racecourse Betting Act, 1928, *supra*.

NOTE (a).—See *Dryden v. Mackay*, [1924] S. C. (J.) 67 ("use" of bar); *R. v. Moss* (1910), 74 J. P. 214, C. C. A. (conviction quashed on ground of misdirection).

NOTE (b).—See also *Maguires v. Quinn*, *supra* (shop assistant convicted).

NOTE (r).—In *Young v. Darrah*, *supra*, it was held that the "dominion or control" includes *de facto* as well as *de jure* dominion or control.

NOTE (s).—See also *Jackson v. Roth*, [1919] 1 K. B. 102. A totalisator enables persons to gamble amongst themselves; hence though a racecourse co. charge for the use of it, they are not parties to the betting contracts and not within Betting Act, 1853, s. 1 (*Strathern v. Scottish Greyhound Racing Co.*, [1930] S. C. (J.) 24).

601.

The Kind of Betting Intended.

NOTE (c).—See, further, *Taylor v. Monk*, [1914] 2 K. B. 817, cited in Par. 597, *ante*; *Forté v. M'Alister*, [1917] 2 I. R. 387; *Auld v. Logan* (1920), 57 Sc. L. R. 474.

NOTE (d).—See also *Traynor v. Macpherson*, [1911] S. C. (J.), 54, *infra*.

NOTE (e).—See also *R. v. Moss*, cited in Par. 597, note (k), *supra*.

Coupon Competitions.

NOTE (g).—See, however, *Leng (J.) & Co., Ltd. v. Mackintosh* (1914), 51 Sc. L. R. 266.

Deposit.

NOTE (i).—See also *Traynor v. Macpherson*, [1914] S. C. (J.) 174; *Williamson v. Macpherson*, [1923] S. C. (J.) 3 (postal authorities in receiving money for transmission acted as agents of the bookmaker).

NOTE (k).—Compare *Traynor v. Macpherson*, [1911] S. C. (J.) 54.

602.

Acts Not Amounting to User.

NOTE (n).—See, further, *Traynor v. Macpherson*, *supra* (premises occupied by bookmaker, no customers resorting thereto, but communicated with by letter, telegram or telephone, and no deposit when bet made, but account rendered weekly and balances remitted, held not kept as a betting house); *Auld v. Logan*, *supra*.

NOTE (o).—As to the use of a totalisator see *Strathern v. Scottish Greyhound Racing Co.*, *supra*.

603.

Receiving Deposits on Bets.

NOTE (q).—See also *Boulton v. Hunt* (1913), 109 L. T. 245, cited in Par. 598, note (v), *ante*.

604.

Advertising a Betting House.

NOTE (u).—Proceedings may be taken against the offender at the place where the letters, etc. are received (*Lipsey v. Mackintosh*, [1913] S. C. (J.) 104).

605.

Distribution of Stakes by Lot.

NOTE (e).—See also *Barnes v. Strathern*, [1929] S. C. (J.) 41.

The Element of Wager.

NOTE (g).—See also *Scott v. Director of Public Prosecutions*, [1914] 2 K. B. 868 (competition in selecting one of a number of words and composing a sentence (the initial letters being fixed by certain rules) having some appropriate bearing on the selected word, held not a lottery); *Donaghy v. Walsh*, [1914] 2 I. R. 261 (automatic machine held game of chance); *Minty v. Sylvester* (1915), 84 L. J. (K. B.) 1982 (distribution of prizes to audience at music-hall by respondent performer calling out "left" or "right" to his assistants among the audience); *Forsythe v. Ross*, [1919] 2 I. R. 335; *Hobbs v. Ward* (1929), 93 J. P. 163 (placing commodities in order of popularity as shown by voting; pure chance); *foldd. in Challis v. Warrender* (1930), 47 T. L. R. 123; Par. 585, ante.

NOTE (r).—See *Howgate v. Ralph* (1929), 93 J. P. 127 (promise of cash gifts to purchasers of tea; lottery).

606.

(See original volume.)

607.

Setting up or Selling Chances in Lotteries.

NOTE (m).—In order to constitute an offence against the Lotteries Act, 1823, s. 41, it is not necessary that any of the money paid by the purchaser of the ticket should be used in the purchase of the prize (*Bartlett v. Parker*, [1912] 2 K. B. 497). It is immaterial that the winner should have to render some service to the promoter (*Kerslake v. Knight* (1925), 94 L. J. (K. B.) 919). "Person" in this s. 41 does not include a limited co. (*A.-G. v. Walkergate Press, Ltd.* (1929), 46 T. L. R. 177).

608.

Advertising Lotteries.

NOTE (g).—See, further, *Bottomley v. Director of Public Prosecutions* (1914), 84 L. J. (K. B.) 354 (circumstances in which a newspaper article was held not a publication of proposal or scheme for sale of lottery tickets within the Lotteries Act, 1823, s. 41, but an advertisement of a lottery within the Lotteries Act, 1836); *Dew v. Public Prosecutions Director* (1920), 89 L. J. (K. B.) 1166 (sending lottery proposal to printer for printing is sufficient publication); *Ranson v. Burgess* (1927), 91 J. P. 133 (Act 1823, s. 41; sufficient where printer sends scheme or proposal to a purchaser who is to conduct the lottery).

609.

(See original volume.)

610.

Liability of Adventurers.

NOTE (e).—As to the necessity of the suit being at the instance of the Attorney-General, see *Munro v. Kelly* (1911), 45 I. L. T. 179.

GAS.

PARAGRAPH
NUMBERS.

611-616.

(See original volume.)

617.

Nature of Powers Granted.

NOTE (j).—As to residual products, see Gas Undertakings Act, 1929, s. 4, and Par. 637, note (c), *post*.

NOTE (m).—Statutory gas companies may now apply for special orders under the Electricity (Supply) Acts; see, further, Statutory Gas Companies (Electricity Supply Powers) Act, 1925, and Vol. XII., Par. 1107, note (d), *ante*.

618-619.

(See original volume.)

620.

Orders as to Additional Capital.

NOTE (a).—For further powers of the Board of Trade, see Gas Undertakings Act, 1929, s. 1, and Par. 735, note (b), *post*.

621.

By Provisional Order.

TEXT.—The Board of Trade may make special orders for anything which could be effected by provisional orders, see Gas Regulation Act, 1920, s. 10, abolishing the exclusion of the metropolis. See also Gas Regulation Act (Special Orders) Rules, 1922.

622.

Undertakings to which Applicable.

TEXT and NOTE (i).—See also Gas Regulation Act, 1920, s. 10 (2), and Gas Undertakings Act, 1929, s. 7.

623.

(See original volume.)

624.

Procedure to Obtain Order.

NOTES (n), (o), (s).—Where an application relates to both gas and water, see Gas and Water Orders (Combined Purposes) Procedure Rules, 1926 (Stat. R. & O., 1926, No. 1188).

625.

Costs.

NOTE (e).—See also Stat. R. & O., 1926, No. 1188, *supra*.

626.

Confirmation of Order.

NOTE (g).—See also Stat. R. & O., 1926, No. 1188, *supra*.

627-630.

(See original volume.)

631.

Incorporation of Parts of Gasworks Clauses Act.

NOTE (d).—The Gasworks Clauses Act, 1847, s. 44, was repealed by the Perjury Act, 1911, s. 17, Sched.; for the substituted provision, see s. 1.

632-634.

(See original volume.)

635.

Power of Sale and Purchase by Agreement.

TEXT and NOTE (n).—Now Companies Act, 1929.

NOTE (o).—For the sale of an undertaking as a going concern, see *Perth Gas Co., Ltd. v. City of Perth Corporation*, [1911] A. C. 506, P. C.

636.

Compulsory Purchase.

NOTE (t).—See also *Oldham, Ashton and Hyde Electric Tramways, Ltd. v. Ashton Corporation*, [1921] 3 K. B. 511, C. A., Vol. XXVII., Par. 1395, note (g), *post*.

637.

General Powers.

NOTE (c).—See also *Deuchar v. Gas Light and Coke Co.*, [1925] A. C. 691 (power to "provide" "materials" impliedly authorised manufacture of caustic soda for conversion of one of the residuals arising from gas-making). For further power of undertakers to purchase residual products from gas undertakings and deal with them as if arising in their own undertakings, see Gas Undertakings Act, 1929, s. 4.

638-643.

(See original volume.)

644.

Laying of Pipes.

NOTE (e).—See, further, *Whittington Gas Light and Coke Co., Ltd. v. Chesterfield Gas and Water Board*, [1914] 2 Ch. 146 (laying a service pipe from a main in one district along a street in another district, held not to infringe a proviso in board's local Act not to extend existing mains).

645.

In Streets and Public Places.

NOTE (h).—As to “tunnels,” see *Schweder v. Worthing Gas Light and Coke Co.*, [1912] 1 Ch. 83; *Caledonian Rail. Co. v. Glasgow Corporation* (1901), 3 F. (Ct. of Sess.) 526.

The amount of soil in a highway dedicated to the public is not restricted to that required for its regulation and repair by a local authority, so that undertakers may lay pipes at a lower depth than that required for the support of the roadway (*Schweder v. Worthing Gas Light and Coke Co.* (No. 2), [1913] 1 Ch. 118; *Porter v. Ipswich Corporation*, [1922] 2 K. B. 145, Vol. XII., Par. 1134, ante).

NOTE (i).—This includes a street over which there is no public right of way, see *Davies v. Ripon Corporation*, *infra*.

646.

Compensation for Damage.

NOTE (k).—See also *Swansea Corporation v. Harpur*, [1912] 2 K. B. 493, C. A.; affirmed, *sub nom. Harpur v. Swansea Corporation*, [1913] A. C. 597 (compensation for damages and recovery of damages not specially provided for).

647.

Pipes not to be Laid in Private Land.

NOTE (l).—Now excepted from incorporation in the Acts relating to local authorities, see P. H. Act, 1925, s. 80, and *infra*.

NOTE (m).—See also *Schweder v. Worthing Gas Light and Coke Co.*, *supra* (tunnel under a public highway held a building within the Gasworks Clauses Act, 1847 (10 & 11 Vict. c. 15), s. 6).

NOTE (n).—See also *Schweder v. Worthing Gas Light and Coke Co.* (No. 2), *supra*; *Porter v. Ipswich Corporation*, *supra*. As a result of s. 7, the effect of s. 6 is not confined to that which is a street, but extends to all land not dedicated to the public provided the required consent is obtained (*Davies v. Ripon Corporation*, [1928] Ch. 884).

Where a clause similar to the clause referred to in this original note is in operation, it is unnecessary to go into an applicant's title as to access; the physical conditions must govern the matter (*ibid.*). For the power of local authorities in private streets, see P. H. Act, 1925, s. 80, and Vol. XXVIII., Par. 535, note (p), *post*. The observation (*supra*) as to physical conditions applies to this s. 80 also (*Davies v. Ripon Corporation*, *supra*).

648.

Notice before Opening Streets etc.

NOTE (p).—A R.D.C. is not a “person,” within the Gasworks Clauses Act, 1847, s. 8, having the control or management of a highway, dedicated to the public, but not repairable by the inhabitants at large, and no notice need be given to the council in such circumstances (*Redhill Gas Co. v. Reigate R.C.*, [1911] 2 K. B. 565); see also *Postmaster-General v. Hendon U.C.*, [1914] 1 K. B. 564, C. A., Vol. XVI., Par. 384, *post*.

649.

(See original volume.)

650.

Reinstatement of Streets etc.

NOTE (s).—See, further, *Brame v. Commercial Gas Co.*, [1914] 3 K. B. 1181.

651-657.

(See original volume.)

658.

Compulsory Supply.

NOTE (a).—As to duration of contract made with widow who subsequently marries again, see *Lea Bridge District Gas Co. v. Malvern*, [1917] 1 K. B. 803.

For power of the B. of T., with the consents of the undertakers and the local authority, to authorise the supply to premises outside the 25 yards limit, see Gas Undertakings Act, 1929, s. 5, and Gas (Bordering Premises) Rules, 1929.

659.

(See original volume.)

660.

Quality of Gas.

TEXT and NOTE (h).—The B. of T. may, on the application of gas undertakers, by order provide for substituting power to charge for thermal units in the form of gas in place of the provisions to supply gas of any particular illuminating or calorific value, and for substituting a standard or maximum price for each 100,000 British thermal units (*i.e.*, a “therm”), see Gas Regulation Act, 1920, ss. 1, 3; as to the fixing of the standard price, modifications as to rate of dividend, making of amending orders revising the powers of charging so that the undertakers are not pre-

PARAGRAPH
NUMBERS.

660

(contd.).

judiced by increases or benefited by decreases in rates of interest, cost of works, output or efficiency, see s. 1 (3), as amended by Gas Undertakings Act, 1929, Sched. Undertakers who in any year subsequent to 1927 have supplied more than 20,000,000 cubic feet must charge on the basis of thermal units, see *ibid.*, s. 6. As to composition and pressure of gas, see Act, 1920, s. 2; for rules as to applications, etc., see ss. 16, 17, 18 (amended by Act, 1929, Sched.). For rules as to applications for orders under s. 1 (1), see Gas (Charges) Orders Rules, 1922; under s. 1 (3), see Gas (Amending Orders) Rules, 1923. Gas supplied must not contain carbon monoxide unless such gas possesses the distinctive smell of coal gas, see Gas (Carbon Monoxide) Order, 1922, made under s. 2 (4).

661.

Meter to be Supplied by Undertakers.

NOTE (n).—See also *Clayton v. Pontypridd Urban District Council*, [1918] 1 K. B. 219.

662-667.

(See original volume.)

668.

Price of Gas.

TEXT and NOTES.—See Par. 660, *supra*.

669-674.

(See original volume.)

675.

Recovery as a Penalty.

NOTE (q).—See also *Lea Bridge District Gas Co. v. Malvern*, *supra*.

676.

By Action.

NOTE (r).—See, further, *Leiston Gas Co. v. Leiston-cum-Sizewell Urban Council*, [1916] 2 K. B. 428, C. A.

677-679.

(See original volume.)

680.

Notice on Quitting Premises.

NOTE (c).—See also *Lea Bridge District Gas Co. v. Malvern*, *supra*.

681.

(See original volume.)

682.

Duty to Supply Gas.

NOTE (f).—For a case as to whether the contract for supply of gas was permanent or determinable by notice, see *Credition Gas Co. v. Credition U. C.*, Vol. VII., Par. 1035, note (e), *ante*.

683-689.

(See original volume.)

690.

Inspectors.

TEXT and NOTE (j).—Inspectors must pass the B. of T. examination, see Gas Regulation Act, 1920, s. 14.

691-692.

(See original volume.)

693-698.

Testing and Stamping Meters.

TEXT and NOTES.—By Gas Regulation Act, 1920, s. 13, all meters supplying gas must be stamped, under penalty, according to the B. of T. regulations; by s. 12 the powers and duties of the B. of T. under Weights and Measures Act, 1904, ss. 5, 6, as to testing, stamping and certificates apply to gas instruments, and by s. 19 these provisions supersede existing enactments; for regs. under s. 12, see Stat. R. & O., 1920, No. 2354.

TEXT and NOTE (f).—Repd. by Act, 1920, s. 11; for fees, see Stat. R. & O., 1922, No. 625.

699-703.

(See original volume.)

704-712.

Testing the Quality and Pressure of Gas.

TEXT.—These provisions are superseded by Gas Regulation Act, 1920, ss. 4—9 (*ibid.*, s. 19). The B. of T. appoints three gas referees and a chief examiner; the local authority (not being undertakers) may also appoint a gas examiner, and in case of default or imperfect examination quarter sessions may appoint, see s. 4 (amended by Gas Undertakings Act, 1929, Sched.). The gas referees prescribe the tests (place, time, method, reports etc.), see s. 5. As to the right of appeal to the chief examiner, see s. 6 (amended by Act, 1929, Sched.); penalties for non-compliance with prescription of referees, s. 8; forfeiture when gas supplied is more than 5 per cent. below the calorific value, s. 9 (amended by Act, 1929, Sched.); remuneration and expenses of referees, s. 7; payment is made out of the gas fund, to which undertakers contribute a prescribed amount, see s. 7 (2)—(5); the rate for the year 1931 is fixed at 1s. per million cubic feet of gas sold during 1930 (Stat. R. & O., 1931, No. 2).

For defrayal of expenses of a local authority, see s. 20.

713.

(See original volume.)

714.

Offences in Regard to Gas.

NOTE (r).—Proceedings cannot be taken under this sect. for having improperly used and burned gas if supplied by meter (*Falkirk Magistrate v. Russell*, [1911] S. C. (J.) 99).

715.

(See original volume.)

716.

Accidental Injuries.

NOTE (t).—See *Birmingham Corporation v. Allsopp (S.) & Sons, Ltd.* (1918), 88 L. J. (K. B.) 549.

717-718.

(See original volume.)

719.

Malicious Breach of Contract.

TEXT.—Further, for the power of His Majesty, in order to safeguard the supply of gas, to proclaim a state of emergency exists and make regulations, see Emergency Powers Act, 1920.

720-721.

(See original volume.)

722.

Liability at Common Law.

NOTE (t).—As to liability apart from the question of negligence, see, further, title NEGLIGENCE, Pars. 685, note (i), 686, note (v), *post*; *Crane v. South Suburban Gas Co.*, [1916] 1 K. B. 33, cited in title NEGLIGENCE, Par. 640, note (u), *post*.

723-734.

(See original volume.)

735.

Profits of Companies.

NOTE (b).—The Board has power to authorise an increase of share capital or of loans, subject to the consent of the local authority; where consent is unreasonably withheld, the order may nevertheless be made in certain cases, see Gas Undertakings Act, 1929, s. 1; also Gas (Capital and Borrowing Powers) Rules, 1929. Loans may not exceed one-half the aggregate amount of paid-up share capital, plus premiums (s. 2).

736-738.

(See original volume.)

739.

Excess Profits to Form a Reserve Fund.

TEXT and NOTE (g).—The limit is now one-tenth of the aggregate of the paid-up share capital, plus premiums, plus loans (*ibid.*, s. 3 (1)). Where the limit is exceeded through reduction of loans, the excess must be carried to the net revenue account (s. 3 (2)).

740.

Application of Surplus.

TEXT and NOTE (k).—For new limit, see s. 3 (1), *supra*.

741-744.

(See original volume.)

745.

Power to Create a Special Purposes Fund.

TEXT and NOTE (e).—Where such a limit is imposed by any enactment, it must now be calculated with reference to the total of the paid-up share capital, plus premiums, plus loans (*ibid.*, s. 3 (2)); the fund may be maintained at any amount to which it has thus been raised, notwithstanding a reduction of loans (s. 3 (4)).

746-749.

(See original volume.)

750-752.

Accounts.

TEXT and NOTES.—Gas Regulation Act, 1920, s. 15, is substituted, requiring submission to the B. of T. of such accounts and returns as they require.

753.

Penalties under Gasworks Clauses Acts.

NOTE (e).—The Railways Clauses Act, 1845, s. 160, was repealed by the Perjury Act, 1911, s. 17, Sched.; for the substituted provision, see s. 1.

754.

Penalties for False Evidence.

NOTE (g).—Repealed by the Perjury Act, 1911, s. 17, Sched.; for the substituted provision, see s. 1.

755-761.

(See original volume.)

762.

Issue of New Capital.

NOTE (k).—See, further, *Re New Tredegar Gas and Water Co., Ltd.* (1914), 59 Sol. Jo. 161 (valid issue of additional capital).

763-764.

(See original volume.)

Power of Council to Reinstate.

NOTE (c).—See, further, *Brame v. Commercial Gas Co.*, [1914] 3 K. B. 1181 (held that a resolution of the council under the Metropolis Management Act, 1855, s. 114, did not *ipso facto* relieve the gas co. of the duty imposed by the Gasworks Clauses Act, 1847, s. 10, and the gas co. were liable to a person injured by the temporary replacement of a pavement, where it was not shown that the council had dismissed the gas co. from the control of the work of reinstatement).

(See original volume.)

Pressure, Illuminating Power, and Purity.

TEXT.—See Gas Regulation Act, 1920, ss. 1—3, and Pars. 660, 704—712, notes, *ante*.

TEXT.—For similar provisions, see now Gas Regulation Act, 1920, s. 4 (as amended by Gas Undertakings Act, 1929, Sched.) and ss. 5, 7, Pars. 704—712, notes, *ante*.

TEXT.—For similar general provisions, see *ibid.*, ss. 4—7, Pars. 704—712, notes, *ante*.

GIFTS.

16

PARAGRAPH
NUMBERS.

791-792.

(See original volume.)

793.

Husband and Wife.

NOTE (g).—C. A., 1881, s. 50, is repealed by L. P. A., 1925, s. 207 and Sched. VII., as from the end of 1925, and replaced by *ibid.*, s. 72 (2). In Scotland a revocable gift by a husband to his wife of chattels over which he retains control is divisible amongst the husband's next of kin as forming part of his residuary estate, unless he has taken some step to make the gift irrevocable (*Fann v. M'Donald*, [1913] S. C. 937).

NOTE (i).—See L. P. A., 1925, ss. 72 (2), 170 (1), 205 (1) (ii.) (xx.).

NOTE (k).—See, further, *Re Jeffery, Nussey v. Jeffery*, [1914] 1 Ch. 375.

Presumption of Gift of Wife's Income to Husband.

NOTE (n).—See also *Re Young, Young v. Young* (1913), 29 T. L. R. 391.

794.

Limited Companies.

TEXT and NOTE (b).—Now Companies Act, 1929.

NOTE (g).—See also *Evans v. Brunner, Mond & Co.*, [1921] 1 Ch. 359 (donation for educational purposes).

795-797.

(See original volume.)

798.

Bankrupt.

NOTE (l).—Bankruptcy Act, 1883, s. 44, was re-enacted by Bankruptcy Act, 1914, s. 38.

799.

(See original volume.)

800.

Tenants for Life.

NOTE (q).—Repealed by S. L. A., 1925, s. 119 (1), Sched. V., as from the end of 1925 (s. 120 (2)). As to the powers of a tenant for life to dedicate land after 1925, for streets, open spaces etc., see s. 56 (1), (2).

801-802.

(See original volume.)

803.

Infants.

NOTE (d).—After 1925, an infant cannot hold a legal estate in land, and a conveyance of a legal estate to an infant or to two or more persons jointly, both or all of whom are infants, made after that year will operate only as an agreement for valuable consideration to make a settlement; see L. P. A., 1925, ss. 1 (6), 19 (1); S. L. A., 1925, s. 27, Sched. II. (3); Vol. XVII., Par. 200, *post*.

804.

(See original volume.)

805.

Officers of Friendly and Other Societies.

NOTE (j).—See now Industrial and Provident Societies (Amendment) Act, 1913 (3 & 4 Geo. 5, c. 31), s. 5, which repealed and re-enacted as amended the Industrial and Provident Societies Act, 1893 (56 & 57 Vict. c. 39), s. 25 (1), the provision in the text being unaltered.

806.

(See original volume.)

807.

Charities. Queen Anne's Bounty.

NOTE (r).—The Ministry of Agriculture and Fisheries and the council of a county or county borough are authorised to accept and administer gifts for the settlement or employment on land of men who have served in His Majesty's forces (Soldiers and Sailors (Gifts for Land Settlement) Act, 1916).

NOTE (g).—Gifts may be accepted by parochial church councils, see Parochial Church Councils (Powers) Measure, 1921, s. 5, Vol. XI., Par. 855, *ante*.

808.

Voluntary Conveyances.

NOTE (j).—Stat. 27 Eliz. c. 4 is repealed by L. P. A., 1925, s. 207, and Sched. VII., as from the end of 1925 (*ibid.*, s. 209 (2)), and replaced by s. 173 (1); see Par. 191, *ante*.

NOTE (k).—The Voluntary Conveyances Act, 1893, is repealed by L. P. A., 1925, s. 207 and Sched. VII., as from the end of 1925 (*ibid.*, s. 209 (2)), and replaced by s. 173 (2); see Par. 192, *ante*. See also *National Bank v. Behan*, [1913] 1 I. R. 512, cited in title FRAUDULENT AND VOIDABLE CONVEYANCES, Par. 197, *ante*.

NOTE (l).—Read "L. P. A., 1925, s. 62."

809.

(See original volume.)

810. National Grants.

NOTE (s).—For “S. L. A., 1882, s. 58,” read “S. L. A., 1925, s. 20 (1) (ii).”

811. (See original volume.)**812. Possibility Coupled with an Interest.**

NOTE (k).—For “Real Property Act, 1845, s. 6,” read “L. P. A., 1925, s. 4 (2) (a).”

813. (See original volume.)**814. Legal Estates in Land.**

NOTE (n).—For “Statute of Frauds, s. 9,” read “L. P. A., 1925, s. 53 (1) (c).”

Feoffments.

NOTE (o).—By L. P. A., 1925, s. 51 (1), land cannot be conveyed by feoffment after the end of 1925 (*ibid.*, s. 209 (2)). Real Property Act, 1845, s. 3, is repealed as from the same date by s. 207 and Sched. VII.

Registered Land.

TEXT and NOTE (p).—For “L. T. A., 1875 and 1897,” read “L. P. A., 1925.” Under that Act the proprietor (see s. 3 (xx.)) of registered land, whether registered before or after the end of 1925, is deemed to have vested in him, without any conveyance, the legal interest in the land which is registered, according as it is registered as freehold or leasehold (s. 69 (1)), and the estate for the time being vested in him is only capable of being dealt with in the manner authorised by the Act (*ibid.*, sub-s. 4). The proprietor can therefore make a gift of the land by deed, which should be in the form of a registered transfer (L. R. A., s. 18 ; Land Registration Rules, 1925, rr. 74, 98 and Sched. ; *ibid.*, Forms 19, 20). A conveyance of unregistered land situated in a district where registration is compulsory will be void as regards the legal estate unless registered within a period of two months from its date, which may in special circumstances be extended (*ibid.*, s. 123 (1)).

NOTE (q).—L. T. A., 1875, s. 49, is repealed by L. P. A., 1922, Sched. XVI. (12), as from the end of 1925 (L. P. A. (Postponement) Act, 1924). See, as to the law after 1925, L. R. A., 1925, ss. 20 (4), 39, 69 ; title REAL PROPERTY, Chattels Real, Vol. XXIV., *post*.

NOTE (r).—See, as to the creation of minor interests, which can be overridden by registered dispositions for valuable consideration, L. R. A., 1925, s. 101 (1), (2).

NOTE (s).—The statutes here cited are repealed by L. R. A., 1925, s. 147 (1) and Sched. As to the protection of minor interests against registered dealings by means of notices, cautions and inhibitions, see *ibid.*, ss. 101 (3), 48, 54, 57, 58 (1).

Form of Deed.

NOTE (t).—For “Real Property Act, 1845, s. 5,” read “L. P. A., 1925, s. 56.” A document which purports to be a deed of gift, but in which the deceased used words only applicable in the case of death, is a testamentary disposition and must be admitted to probate (*Hawksby v. Kane* (1913), 47 I. L. T. 96). See also *Re Williams, Williams v. Ball*, [1917] 1 Ch. 1, C. A. (memorandum indorsed on life policy held to be inoperative).

NOTE (u).—Land Transfer Rules, 1903, are rescinded by Land Registration Rules, 1925, r. 324. The latter rules contain no general provision requiring attestation of instruments dealing with registered land.

NOTE (x).—Mortmain and Charitable Uses Act, 1888, s. 4 (6), is repealed by S. L. A., 1925, s. 119 and Sched. V., so far as it relates to assurances executed after 1925.

815-816. (See original volume.)**817. Shares in . . . Cos. Registration.**

NOTE (y).—Now Companies Act, 1929, s. 62.

NOTES (h), (i).—*Ibid.*, Sched. I., Table A, art. 17.

Policies.

NOTE (l).—See also *Re Williams, Williams v. Ball*, *supra*.

Industrial and Provident Societies.

NOTE (q).—Amd. and re-enacted by Industrial and Provident Societies (Amdt.) Act, 1913, in original volume.

818.

Gifts unless by Deed Incomplete without Delivery.

NOTE (b).—See also *Valier v. Wright and Bull* (1917), 33 T. L. R. 366 (gift of motor car without change of custody or registration held void). As to the effect of a gift by a void deed, subsequently redelivered, see *Re Seymour, Fielding v. Seymour*, [1913] 1 Ch. 475, C. A.

819.

Constructive Delivery.

NOTE (g).—See also *Valier v. Wright and Bull*, *supra* (possession taken by donee after gift held not sufficient).

NOTE (h).—See *Re Stoneham, Stoneham v. Stoneham*, [1919] 1 Ch. 149. (See original volume.)

820.

821.

Declaration of Trust by Donor sui juris.

NOTE (l).—See also *Radcliffe v. Abbey Road and St. John's Wood Permanent Building Society* (1918), 87 L. J. (CH.) 557 (declaration by defaulting trustee).

Words Importing Confidence Unnecessary.

NOTE (o).—See also *Macedo v. Stroud*, [1922] 2 A. C. 330, P. C.

822.

Requisites of Declaration of Trust.

NOTE (s).—For "Statutes of Frauds, s. 7," read "L. P. A., 1925, s. 53 (1), (b)." See, further, *Re Cozens, Green v. Brisley*, [1913] 2 Ch. 478, cited in title EQUITY, Par. 83, note (s), *ante*.

823.

Transfer into Joint Names.

NOTE (b).—See also *Doyle v. Byrne* (1922), 56 I. L. T. 125 (bank deposit receipt).

824.

Case of Wife, Child, and Adopted Child.

NOTE (e).—See also *Carmichael's Executrix v. Carmichael* (1920), 57 Sc. L. R. 547, H. L. (Sc.) (insurance by father on son's life).

In Joint Names of Husband and Wife.

NOTE (i).—See also *M'Dowell v. M'Neilly*, [1917] 1 I. R. 117; *Re Hicks, Hicks v. Hicks* (1917), 117 L. T. 360; *Re Harrison, Day v. Harrison* (1920), 90 L. J. (CH.) 186; Vol. XVI., Par. 793, note (k), *post*.

NOTE (k).—See also *Re Condrin, Colohan v. Condrin*, [1914] 1 I. R. 89, Vol. XVI., Par. 793, note (d), *post*.

825-826.

(See original volume.)

827.

Policies.

NOTE (r).—See also *Carmichael's Executrix v. Carmichael*, *supra*.

Presumption of Gift Rebutted.

NOTE (s).—See also *Hatley v. Liverpool Victoria Legal Friendly Society* (1918), 88 L. J. (K. B.) 237.

828.

Resulting Uses.

TEXT.—The Statute of Uses is repealed by L. P. A., 1925, s. 207, Sched. VII. See Vol. XXIV., Par. 498, *post*. By *ibid.*, s. 60 (3), (4), in a voluntary conveyance made after 1925 a resulting trust for the grantor shall not be implied merely by reason that the property is not expressed to be conveyed for the use or benefit of the grantee.

829.

(See original volume.)

830.

Repudiation of Donee.

NOTE (k).—A married woman may since the passing of the Married Women's Property Act, 1882 (45 & 46 Vict. c. 75), disclaim a gift to her of personal estate, although it is given to her with a restraint on anticipation (*Re Wimperis, Wicken v. Wilson*, [1914] 1 Ch. 502).

831.

(See original volume.)

832.

When Creditor's Deed Irrevocable.

NOTE (t).—See also *Radcliffe v. Abbey Road and St. John's Wood Permanent Building Society* (1918), 87 L. J. (CH.) 557.

833.

Undue Influence.

NOTE (g).—*Re Coomber, Coomber v. Coomber*, [1911] 1 Ch. 174, cited in original volume, affirmed, [1911] 1 Ch. 723, C. A.

(See original volume.)

834.

835.

Gift to Intended Wife.

NOTE (a).—See also *Jeffreys v. Lack* (1922), 153 L. T. Jo. 139 (right of parent to recover gift made in contemplation of marriage). If the man refuses without legal justification to carry out his promise of marriage he

PARAGRAPH
NUMBERS.**835**

(contd.).

cannot demand the return of the engagement ring. *Semble*, if the woman refuses to fulfil the conditions of the gift, she must return the ring; if the engagement be dissolved by mutual consent, the ring and like gifts must be returned by each party to the other (*Cohen v. Sellar*, [1926] 1 K. B. 536). See also *Jacobs v. Davis*, [1917] 2 K. B. 532 (engagement ring).

(See original volume.)

836.**837.****Repugnant Conditions.**

NOTE (h).—See also titles PERSONAL PROPERTY, PAR. 837; REAL PROPERTY AND CHATTELS REAL, PAR. 519, note (o); TRUSTS AND TRUSTEES, PAR. 58; and WILLS, PAR. 1409, in original volumes and *post*; *Re Crutchley*, *Kidson v. Marsden*, [1912] 2 Ch. 335 (gift over void for repugnant conditions); *Re Sandbrook*, *Noel v. Sandbrook*, [1912] 2 Ch. 471; *Re Smith*, *Smith v. Smith*, [1916] 1 Ch. 369 (forfeiture clause on bankruptcy applicable to absolute and contingent gifts in a will with no gift over, held repugnant and void as regards the absolute gifts and as regards the contingent gifts). In considering whether a forfeiture clause is repugnant, the court cannot confine itself to what actually happened subsequently, but must consider whether as a whole the clause was to cut down and limit all the gifts throughout (*ibid.*). A repugnant condition may be evidence of intention by a testator (*Delap v. Butler*, [1919] 1 I. R. 74).

Gift Over on Intestacy.

TEXT.—As to the assimilation of the devolution of real and personal property on intestacy, in the case of successions on death after 1925, see A. E. A., 1925, ss. 33, 45, 46; Vol. XI., Pars. 5, notes (a), (b), 11, 32—41, *ante*.

NOTE (j).—For “L. T. A., 1897, ss. 1 (1), 2 (1),” read “A. E. A., 1925, s. 1 (1), 2 (1); Vol. XIV., Pars. 243, 472, *ante*.”

Restraint on Alienation.

NOTE (n).—See also *Re Cockerill*, *Mackanness v. Percival*, [1929] 2 Ch. 131 (devise to P., but if he wished to sell within twenty years to be offered to a charity at a certain price; condition void).

NOTE (o).—See also *M'Gowan v. Grimes* (1921), 55 I. L. T. 208 (devise in fee to D., but if D. was anxious to sell, then brothers to have the option of purchasing at a fixed price; restriction on alienation void).

Void Restraints.

NOTE (r).—See, further, *Vaughan v. MacIvor*, [1926] I. R. 67 (conditions as to bankruptcy, encumbering and suffering a judgment, void).

(See original volume.)

838.**839.****In Restraint of Marriage.**

NOTE (b).—See, however, *Re Hewett*, *Eldridge v. Hes*, [1918] 1 Ch. 458, cited in title WILLS, PAR. 1160, note (n), *post*.

(See original volume.)

840.**841.****Evidence to Prove Alleged Gifts by Deceased Persons.**

NOTE (c).—See also *Re Richards*, *Jones v. Rebbeck* (No. 2), PAR. 860, note (m), *post*.

(See original volume.)

842.**843.****Gift Subject to a Charge.**

NOTE (h).—See also *Re Best*, *Parker v. Best*, [1924] 1 Ch. 42.

Covenants for Title.

NOTE (l).—This sub-section is now L. P. A., 1925, s. 76 (1) (A).

(See original volume.)

844-848.**849.****Surplus of Voluntary Subscriptions.**

NOTE (v).—See, further, *Re British Red Cross Balkan Fund*, *British Red Cross Society v. Johnson*, [1914] 2 Ch. 419 (fund raised by subscription for assisting the wounded in the Balkan war; held that the balance at the end of the war belonged to the subscribers rateably in proportion to their subscriptions).

(See original volume.)

850-851.**852.****A Cheque Revoked by Donor's Death.**

TEXT and NOTE (h).—But this case was disapproved in *Re Swinburne*, *Sutton v. Featherley*, [1925] 1 Ch. 38, where the gift was held incomplete though there was sufficient money to the donor's credit to meet the cheque.

853.

Distinction between Incomplete Gifts and Declarations of Trust.

NOTE (o).—See also *Re Williams, Williams v. Ball*, [1917] 1 Ch. 1, C. A.; *Carter v. Hungerford*, [1917] 1 Ch. 260 (covenant to apply specific funds in discharge of specific mortgages).

854-856.

(See original volume.)

857.

Nature of the Gift.

NOTE (m).—Followed in *Re Dudman, Dudman v. Dudman*, [1925] 1 Ch. 553.

Raises a Trust.

NOTE (p).—Read "L. P. A., 1925, s. 53 (2)."

NOTE (q).—See also *Re Lee, Treasury Solicitor v. Parrott*, [1918] 2 Ch. 320 (gift of post office certificate of Exchequer bond).

Only Retained if Donor Dies.

NOTE (s).—See also *Nelson v. Prudential Assurance Co.*, [1929] N. I. 113.

858.

Delivery of Chattels.

NOTE (a).—An inchoate or imperfect delivery of chattels may be sufficient to constitute a good *donatio mortis causâ* (*Re Wasserberg, Union of London and Smiths Bank, Ltd. v. Wasserberg*, [1915] 1 Ch. 195).

NOTE (c).—See also *Re Korvine's Trust, Levashoff v. Block*, [1921] 1 Ch. 343 (delivery to agent by domiciled Russian).

NOTE (d).—See also *M'Andrew v. Mulroy*, [1924] 1 I. R. 98, C. A. (key of cash-box retained; no loss of dominion).

NOTE (e).—See, further, *Re Wasserberg, Union of London and Smiths Bank, Ltd. v. Wasserberg, supra* (delivery of key of box at bank containing bonds to bearer, held effective gift *mortis causâ*).

859.

Resumption of Possession.

NOTE (g).—Possession here means possession coupled with dominion, and does not cover possession of the donor as a mere custodian for the donee (*Re Hawkins, Watts v. Nash*, [1924] 2 Ch. 47).

860.

Instances of Good Donationes Mortis Causâ.

NOTE (p).—See also *Re While, infra* (acceptance of cheque in house by bank official was a presentation to the bank).

NOTE (q).—Though also the cheques are stale (*M'Andrew v. Mulroy, supra*).

NOTE (s).—See also *Nelson v. Prudential Assurance Co., supra*.

NOTE (a).—So also post office certificate of Exchequer Bond (*Re Lee, Treasury Solicitor v. Parrott, supra*), and registered Victory Bonds transferable by deed (*Re Richards, Jones v. Rebbeck* (No. 2), [1921] 1 Ch. 513).

Not Good Donationes Mortis Causâ.

NOTE (e).—So also where presented but returned as post-dated (*Re While, Wilford v. While*, [1928] W. N. 182).

NOTE (j).—See also *Re Lee, Treasury Solicitor v. Parrott, supra*.

NOTE (k).—See also *Re Lee, Treasury Solicitor v. Parrott, supra*; *Re M'Wey, Ryan v. Cashin and Costello*, [1928] I. R. 486 (receipts for India and Local Loans stocks).

NOTE (m).—See also *Re Leaper, Blythe v. Atkinson*, [1916] 1 Ch. 579.

861.

Delivery by Agent.

NOTE (p).—See also *Re Korvine's Trust, Levashoff v. Block, supra*.

862.

(See original volume.)

863.

NOTES (e), (f).—See also *Re Korvine's Trust, Levashoff v. Block, supra*.

GUARANTEE.

PARAGRAPH
NUMBERS.

864.

Guarantee.

NOTE (f).—See also *British-Italian Corporation, Ltd. v. Inland Revenue Commissioners*, [1921] W. N. 220, C. A.

NOTE (g).—A person is not liable in damages for an innocent misrepresentation relating to a specific thing, an affirmation not being a warranty unless it appears on evidence to have been so intended (*Heilbut, Symons & Co. v. Buckleton*, [1913] A. C. 30, disapproving the dicta in *De Lassalle v. Guildford*, [1901] 2 K. B. 215, C. A., cited in original volume); *Harrison (T. and J.) v. Knowles and Foster*, [1918] 1 K. B. 608, C. A., cited in title CONTRACT, Par. 1046, ante.

865-866.

(See original volume.)

867.

Surety.

NOTE (p).—For "*Palmer v. Sheridan Beckers* (1910), *Times*, 20th January," read "*Palmer v. Sheridan-Bickers* (1910), *Times*, 20th July."

868.

Quasi-Sureties.

NOTE (t).—Now Companies Act, 1929, s. 157 (1) (c).

869.

Contract of Insurance.

NOTE (q).—A contract of reinsurance is a contract of indemnity (*British Dominions General Insurance Co., Ltd. v. Duder*, [1915] 2 K. B. 394, C. A.; *Law Guarantee Trust and Accident Society, Ltd. v. Munich Reinsurance Co.* (1915), 31 T. L. R. 572); see also *Liverpool Mortgage Insurance Co.'s Case*, [1914] 2 Ch. 617, C. A. (the debenture issue of a company was guaranteed by an assurance society, the society reinsuring two-elevenths of their risk under the debentures with another insurance company; held, default having been made in payment of the debentures and the society having subsequently gone into liquidation, that the contract between the society and the insurance company was a contract of insurance, and that the company was liable to pay to the liquidator two-elevenths of the liability of the society to pay, and not two-elevenths of the ability of the society to meet that liability); *Blascheck v. Bussell* (1916), 33 T. L. R. 74, C. A. (policy insuring against loss by absence owing to illness of actress from lecture tour held policy of indemnity and not valued policy). As to the right of the registered holder of all the debenture issue of a company, which has been guaranteed by an assurance society, the company and the society having gone into liquidation, and the society having reinsured their risk under the debentures with another insurance company, see *Re Law Guarantee Trust and Accident Society, Godson's Claim*, [1915] 1 Ch. 340, cited in title COMPANIES, Par. 612, note (n), ante.

Third party procedure is inapplicable to a claim against underwriters, see *Clover, Clayton & Co. v. Hessler & Co.*, [1925] 1 K. B. 1, C. A., Vol. XXIII., Par. 288, note (l), post.

870.

Indemnity.

NOTE (r).—See, further, *Eastern Shipping Co., Ltd. v. Quah Beng Kee*, [1924] A. C. 177, P. C., Vol. XXIII., Par. 288, note (k), post.

NOTE (a).—See, further, *British Union and National Insurance Co. v. Rawson*, [1916] 2 Ch. 476, C. A., Vol. XXII., Par. 789, post; *Omnium Insurance Corporation, Ltd. v. United London and Scottish Insurance Co., Ltd.* (1920), 36 T. L. R. 386 (the right to interest on payments which ought to have been made by another person applies to contracts of indemnity generally); *Great Western Rail. Co. v. J. Durnford & Sons* (1928), 44 T. L. R. 415, H. L. (question on construction as to whether indemnity applied to claims of the undertakers and not only to third parties).

NOTE (b).—See also *Davys v. Buswell* (1913), 108 L. T. 244, C. A. (verbal promise to answer for debt of another distinguished from contract of indemnity); *Huggard v. Representative Church Body*, [1916] 1 I. R. 1 (promisor having himself an interest in the transaction held not a guarantor, but a principal debtor).

Indemnity an Original Obligation.

NOTE (g).—The stat. was repealed as obsolete by L. P. A., 1924, Sched. X.

871.

(See original volume.)

872.

Express Indemnities. Invalid Indemnities.

NOTE (c).—Bankruptcy Act, 1883, s. 168, was re-enacted by the Bankruptcy Act, 1914, s. 167.

NOTE (p).—For "T. A., 1893, ss. 24, 25," read "T. A., 1925, ss. 30, 62"; and for "L. T. A., 1897, s. 7," read "L. R. A., 1925, s. 83." For references to W. C. A. substitute W. C. A., 1925, ss. 6 (2), 30, 35 (1) (g), 43.

NOTE (q).—See also *Re Gurwicz, Ex parte The Trustee*, [1919] 1 K. B. 675 (bankruptcy proceedings).

873.

Implied Indemnities.

NOTE (c).—See *Groves & Sons v. Webb and Kenward* (1916), 85 L. J. (K. B.) 1533, C. A. (under a contract to store a cargo of wheat defendants agreed to lighter it and deliver it at plaintiffs' warehouse, and requested plaintiffs to issue warrants to enable the wheat to be sold by defendants; held that plaintiffs were entitled to recover from defendants what they had paid to the vendors of the wheat, which had been damaged owing to a leaky barge and exposure to weather); *Jackson (Thomas) & Co., Ltd. v. Henderson, Craig & Co., Ltd.* (1916), 115 L. T. 36, C. A. (defendants agreed to be bound by result of an arbitration between A. and B. as to whether certain goods were up to sample: held not an implied term that defendants agreed to pay the costs which plaintiffs might incur in and about such arbitration); *Cory (William) & Sons, Ltd. v. Lambton and Hetton Collieries, Ltd.* (1916), 86 L. J. (K. B.) 401, C. A. (no implied undertaking to indemnify from implied request to unload cargo).

NOTE (e).—See title BANKRUPTCY AND INSOLVENCY, Par. 274, *ante*.

874.

(See original volume.)

875.

Where there is no Implied Right of Indemnity.

NOTE (h).—See also *The Devonshire and St. Winifred* (1912), 29 T. L. R. 86 (contract for towage, where it was held that there was no contract of indemnity).

876-878.

(See original volume.)

879.

When no Contract even after Offer has been Accepted.

NOTE (m).—See, further, *Bank of Ireland v. M'Manamy*, [1916] 2 I. R. 161 (fundamental error: successful defence of *non est factum*).

880.

Essential to Validity.

NOTE (g).—See also *Société des Hôtels Réunis (Société Anonyme) v. Hawker* (1913), 29 T. L. R. 578 (cheque obtained by duress in France to pay gambling debts of another); affirmed on appeal on a question of costs (1914), 30 T. L. R. 423, C. A.

881.

(See original volume.)

882.

Requisites of Consideration.

NOTE (l).—See also *Spencer, Turner and Boldero v. Lotz* (1916), 32 T. L. R. 373, cited in Par. 910, note (e), *post*.

883.

Insufficient Consideration. Antecedent Debt.

NOTE (h).—See *Leshie (R.), Ltd. v. Reliable Advertising and Addressing Agency, Ltd.*, [1915] 1 K. B. 652 (circulars sent out by letter-addressing agency under contract with money-lender: held, the money-lender having been convicted of knowingly circularising minors, that he could not recover the amount of the fine and costs from the agency).

NOTE (n).—See also *Glegg v. Bromley*, [1912] 3 K. B. 474, C. A.

884.

The Statute of Frauds.

NOTE (r).—See also *Davys v. Buswell*, [1913] 2 K. B. 47, C. A.; *Huggard v. Representative Church Body*, cited in Par. 870, note (b), *ante*.

885-886.

(See original volume.)

887.

The Statute of Frauds Amendment Act, 1828.

TEXT.—See *Fortune v. Young*, [1918] S. C. 1 (signature in firm name).

NOTE (s).—See, further, *Banbury v. Bank of Montreal*, [1918] A. C. 626, Vol. XX., Par. 1731, *post*.

NOTE (t).—See also *Robinson v. National Bank of Scotland*, [1916] S. C. 46; affirmed (1916), 53 Sc. L. R. 390, H. L. (banking business).

888.

(See original volume.)

889.

Requisites for Application of Statute of Frauds, s. 4.

NOTE (h).—See also *Davys v. Buswell*, *supra*, and *Huggard v. Representative Church Body*, *supra*, cited in Par. 870, *ante*.

PARAGRAPH
NUMBERS.

889

(contd.).

Guarantees Outside the Statute.

NOTE (r).—See also *Wauthier v. Wilson* (1911), 27 T. L. R. 582 (guarantor held liable on a joint promissory note for loan to an infant); affirmed on other grounds (1912), 28 T. L. R. 239, C. A.

890.

Original Promises Outside the Statute.

NOTE (a).—See also *Davys v. Buswell*, *supra*, and *Huggard v. Representative Church Body*, *supra*, cited in Par. 870, *ante*.

891-892.

(See original volume.)

893.

Del Credere Contracts Outside s. 4.

NOTE (h).—See, further, *Gabriel (Thomas) & Sons v. Churchill and Sim*, [1914] 3 K. B. 1272, C. A., cited in Vol. I., Par. 337, note (m), *ante*.

Guarantees Within the Statutory Provisions.

NOTE (i).—See also *Davys v. Buswell*, *supra*, cited in Par. 870, *ante*.

894-896.

(See original volume.)

897.

Form of Memorandum.

NOTE (b).—See, further, *Liverpool Mortgage Insurance Co.'s Case*, cited in Par. 869, *ante*; *Re Law Guarantee Trust and Accident Society, Godson's Claim*, cited in Vol. V., Par. 612, note (n), *ante*.

Liability Arising on Bill or Note.

NOTE (d).—Now Companies Act, 1929, s. 30.

NOTE (e).—See, further, *Hitchings and Coulthurst Co. v. Northern Leather Co. of America and Doushkeess*, [1914] 3 K. B. 907 (oral evidence of contemporaneous agreement that bill of exchange was indorsed by indorser as surety for the maker on account of the price of goods, and conditionally upon the goods delivered proving equal to sample, held inadmissible as being in defeasance of the bill).

898.

Form of Guarantee by a Co.

NOTE (g).—Now Companies Act, 1929, s. 29 (1) (a), (b), (3).

NOTE (r).—*Ibid.*, s. 29 (2).

899-903.

(See original volume.)

904.

Extent of Liability.

NOTE (b).—See, further, *Avery (W. and T.) Ltd. v. Charlesworth* (1914), 31 T. L. R. 52, C. A. (agreement on behalf of a company signed by the chairman to pay a certain sum at a specified date in consideration of a creditor suspending proceedings; held that the chairman was not personally liable).

905.

(See original volume.)

906.

On Guarantee Under Seal.

NOTE (s).—See also *British Italian Corporation, Ltd. v. Inland Revenue Commissioners*, [1921] W. N. 220, C. A.

907.

Special Rules of Construction.

NOTES (a)—(c).—See also *Huggard v. Representative Church Body*, [1916] 1 I. R. 1, approving the text in original volume.

908-909.

(See original volume.)

910.

Admissibility of Parol Evidence.

NOTE (e).—See also *Spencer, Turner and Boldero v. Lotz* (1916), 32 T. L. R. 373 (guarantee for goods supplied to B. "of . . . Luton," on B. being about to start business there: surety not liable under the guarantee in respect of goods supplied to B. at Finchley, where he had removed his business two years afterwards).

911.

Functions of Court and Jury Respectively.*

NOTE (o).—See Par. 869, *ante*.

912.

Secondary Liability of Surety.

NOTE (g).—The mere fact that the principal debtor is able to avoid liability on the ground of *ultra vires* does not affect the liability of the surety, see *Garrard v. James*, [1925] 1 Ch. 616.

913.

(See original volume.)

914.

Examples.

NOTE (e).—See *Hoole Urban Council v. Fidelity and Deposit Co. of Maryland*, [1916] 1 K. B. 25; affirmed, [1916] 2 K. B. 568, C. A. (defendants, who had given a bond for the due performance of a building

914

(contd.).

contract, held not liable for the costs of an arbitration between the parties to the contract, as the contract guaranteed by defendants had been departed from, and the costs did not flow from the contract entered into reasonably within the contemplation of the parties when it was made).

915.

Rules . . . Where Liability Limited.

NOTE (a).—As to proof for the whole of the debt in the surety's bankruptcy, see *Re Houlder*, Vol. II., Par. 329, note (e), *ante*.

916.

Extent of Surety's Liability.

NOTE (b).—See *Hoole Urban Council v. Fidelity and Deposit Co. of Maryland*, *supra*.

NOTE (d).—If a surety pays a statute-barred debt he cannot recover from the principal (*Coneys v. Morris*, [1922] 1 I. R. 81, C. A., and 136, C. A.).

917.

Extent of Surety's Liability at Law and in Equity.

NOTE (i).—Bankruptcy Act, 1883, s. 74 (6), was repealed by the Bankruptcy Act, 1914, s. 168, and re-enacted by *ibid.*, s. 89 (5).

918.

(See original volume.)

919.

Liability under Contract of Indemnity.

NOTE (f).—Compare *E. Hulton & Co., Ltd. v. Mountain* (1921), 37 T. L. R. 869, C. A. (insurance against damages that might be incurred in actions for libel in newspapers: unreasonable refusal to consent to proceedings).

920-921.

(See original volume.)

922.

When Liability Arises.

NOTE (s).—See also *Re Melton, Milk v. Towers*, [1918] 1 Ch. 37, C. A. (right of surety's executor to retain legacy bequeathed by testator to principal debtor).

923.

Prior Proceedings against Debtor Unnecessary.

NOTE (k).—For "*Palmer v. Sheridan Beckers* (1910), *Times*, 20th January," read "*Palmer v. Sheridan-Bickers* (1910), *Times*, 20th July."

924.

Conditions Precedent must be Fulfilled.

NOTE (g).—See *Clydebank and District Water Trustees v. Fidelity and Deposit Co. of Maryland*, [1915] S. C. 362; affirmed (1915), 53 Sc. L. R. 106, H. L. (surety for the proper completion of a building contract held discharged, on non-fulfilment of condition precedent to give him notice of breach of contract by contractor).

925-928.

(See original volume.)

929.

Fidelity Guarantees are Continuing Guarantees.

NOTE (h).—See also *Tullamore Urban District Council v. Robins* (1913), 48 I. L. T. 180 (surety held liable, on bond for fidelity of clerk to urban district council, for defalcations committed before date of bond and failure after date of bond to account at audit).

930-950.

(See original volume.)

951.

By Assignee.

NOTE (f).—For the sub-s. cited, read "L. P. A., 1925, s. 136."

952.

(See original volume.)

953.

Set-off or Counterclaim.

NOTE (m).—The sect. is now Companies Act, 1929, s. 261.

954-955.

(See original volume.)

956.

Right to Sue the Principal Debtor.

NOTE (f).—For the sub-s. cited, read "L. P. A., 1925, s. 136."

957.

(See original volume.)

958.

Equitable Defences.

NOTE (r).—Now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, ss. 38, 41.

Cancellation.

NOTE (s).—See also *Morrison v. Barking Chemicals Co.*, [1919] 2 Ch. 325.

NOTE (t).—Now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 56 (1).

NOTE (a).—Now *ibid.*, s. 38.

959-966.

(See original volume.)

967.

Right to Satisfied Securities.

NOTE (o).—See also *Re Lamplugh Iron Ore Co.*, Vol. V., Par. 880, note (h), *ante*. The proviso contained in the section must be read as having reference

PARAGRAPH
NUMBERS.

967

(contd.).

not only to the *primâ facie* liability at law, but also to the liabilities which depend in equity upon the relations of the parties *inter se* (*Dale v. Powell, Powell v. Dale and Hood* (1911), 105 L. T. 291, *per PARKER, J.*, at p. 294). As to execution to enforce the powers under this section, see *Kayley v. Hothersall*, [1925] 1 K. B. 607, C. A.; Vol. XIV., Par. 12, note (g), *ante*.

NOTE (p).—As to the right of assignment extending to securities given by the principal debtor or a co-surety after the date of the original contract, see *Dale v. Powell, Powell v. Dale and Hood, supra*, at p. 294.

Enforcement of Right to Satisfied Securities.

NOTE (c).—See also *Dale v. Powell, Powell v. Dale and Hood, supra* (where the refusal to assign a judgment debt was held to extend only to a claim for damages, and not to operate as a release of the surety).

968.

Right to Transfer of Mortgage Security.

NOTE (k).—This sub-sect. is now Companies Act, 1929, s. 79 (2) (d).

NOTE (m).—See also *Gee v. Liddell*, [1913] 2 Ch. 62.

Position of Surety Redeeming a Mortgage.

NOTE (n).—See also *Seligman v. Eagle Insurance Co.*, [1917] 1 Ch. 519 (right of surety for alien enemy to redeem and obtain transfer of security).

(See original volume.)

969.

970.

Consolation of Mortgages.

NOTE (b).—C. A., 1881, s. 17, is repealed by L. P. A., 1925, s. 207, and Sched. VII. and replaced by s. 93, Vol. XXI., Par. 382, *post*.

971.

Time Allowed for Redemption.

NOTE (g).—See also *Gee v. Liddell, supra*.

972.

(See original volume.)

973.

Surety may Waive his Rights of Subrogation.

NOTE (i).—See also *Mackinnon's Trustee v. Bank of Scotland*, [1915] S. C. 411.

974.

(See original volume.)

975.

Implied Rights of Surety against . . . Debtor.

NOTE (a).—The reference should be 2 Hog. 50.

Application of 13 Eliz. cc. 4, 5, to Surety.

TEXT.—Stat. 13 Eliz. c. 4 was repealed as obsolete by L. P. (Amendment) A., 1924, s. 10 and Sched. X. Stat. 13 Eliz. c. 5 was replaced by L. P. A., 1925, s. 172.

NOTE (f).—Replaced by L. P. A., 1925, s. 173.

976-977.

(See original volume.)

978.

Right of Surety to Exoneration from Liability.

NOTE (b).—But distinguish *Bradford v. Gammon*, [1925] 1 Ch. 132, Vol. XXII., Par. 69, note (k), *post*. Sureties under an administration bond are entitled to apply for relief *quia timet*, and will be granted the same by way of indemnity where they have reasonable ground for anticipating jeopardy owing to the administrator threatening to distribute the estate without providing for contingent liabilities (*Re Anderson-Berry, Harris v. Griffith*, [1928] Ch. 290, C. A.).

NOTE (c).—See, further, *British Union and National Insurance Co. v. Rawson*, [1916] 2 Ch. 476, C. A., cited in Vol. XXII., Par. 789, *post*. Relief by way of indemnity cannot be granted unless there is an accrued liability on the surety enforceable by the court (*Re Ledgard, Attenborough v. Ledgard*, [1922] W. N. 105).

NOTE (g).—See, further, *Morrison v. Barking Chemicals Co.*, [1919] 2 Ch. 325.

979-980.

(See original volume.)

981.

Stoppage in Transitu.

NOTE (m).—The sub-sect. is now Companies Act, 1929, s. 170 (1).

982.

(See original volume.)

983.

Position of Surety after Payment.

NOTE (m).—If the surety, however, pays a statute-barred debt he cannot recover from the principal (*Coneys v. Morris*, [1922] 1 I. R. 81, C. A., and 136, C. A.).

NOTE (n).—A. E. A., 1869, is repealed by A. E. A., 1925, s. 56 and

983

(contd.).

Sched. II., as respects deaths after 1925, and replaced by *ibid.*, s. 32 (1), J. A., 1875, s. 10, is likewise repealed and replaced by s. 34 (1), Sched. I., Pt. I.

984-990.

(See original volume.)

991.

Exceptions.

NOTE (g).—The sub-sect. is now Companies Act, 1929, s. 157 (1) (g).

992.

How Right Arises. Basis of Right to Contribution.

NOTE (h).—This last sub-section is now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 44.

NOTE (p).—See Par. 869, *ante*.

993-995.

(See original volume.)

996.

Form of Order.

NOTE (m).—For form of an order where there were four co-sureties and provision was made for possible default of any of them, see *Kent v. Abrahams*, [1928] W. N. 266.

Relief After Payment.

NOTE (p).—Compare *Stirling v. Burdett*, [1911] 2 Ch. 418 (where, although certain of a number of sureties had paid more than their share of interest on a mortgage debt and premiums on a life policy, it was held that their right of contribution had not arisen, as the principal, interest and premiums together constituted one debt, of which entire debt their due proportion had not been paid).

NOTE (r).—See, further, *Stirling v. Burdett*, *supra*.

997-998.

(See original volume.)

999.

Amount Recoverable from Each Surety.

NOTE (g).—This sub-sect. is now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 44.

1000-

(See original volume.)

1006.

1007.

Right of Surety to Co-Sureties.

The second line of the text of this paragraph on p. 535 should read "securities received by the creditor from co-sureties in respect of the debt or duty guaranteed where the."

NOTE (g).—See also *Forbes v. Jackson* (1882), 19 Ch. D. 615, *per* HALL, V.-C., at p. 622.

NOTE (h).—See also *Dale v. Powell*, *Powell v. Dale and Hood*, *supra*, *per* PARKER, J., at p. 294; *Greenside v. Benson* (1745), 3 Atk. 248.

(See original volume.)

1008-

1010.

1011.

Set-off between Creditor and Principal Debtor.

NOTE (g).—This section is replaced by S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, ss. 36—43.

1012-

1015.

(See original volume.)

1016.

Duty of Creditor.

NOTE (e).—See also *National Provincial Bank of England, Ltd. v. Glanusk*, [1913] 3 K. B. 335 (no duty on person guaranteed to disclose to guarantor suspicions concerning conduct of debtor).

NOTE (f).—See also *Royal Bank of Scotland v. Greenshields*, [1914] S. C. 259.

(See original volume.)

1017.

1018.

Concealment of Indebtedness of Principal Debtor.

NOTE (p).—As to the duties of a banker, see, further, *Bank of Scotland v. Morrison*, [1911] S. C. 593 (non-disclosure by creditor to surety of suspicion of dishonesty by debtor); *National Provincial Bank of England v. Glanusk*, *supra*, *per* HORRIDGE, J.; *London General Omnibus Co., Ltd. v. Holloway*, [1912] 2 K. B. 72, C. A.; *Royal Bank of Scotland v. Greenshields*, *supra*, Vol. XX., Par. 1659, note (o), *post*.

Non-disclosure of Previous Defalcations . . .

NOTE (e).—See also *London General Omnibus Co., Ltd. v. Holloway*, *supra*; and as to the duty of a bank to disclose suspicions of dishonesty on the part of the person guaranteed, see *Bank of Scotland v. Morrison*, *supra*; *National Provincial Bank of England v. Glanusk*, *supra*.

1019.

Misrepresentation.

NOTE (h).—See, further, *Heilbut, Symons & Co. v. Buckleton*, [1913] A. C. 30.

1020-

1023.

(See original volume.)

PARAGRAPH
NUMBERS.

1024.

Non-compliance with Conditions.

NOTE (g).—This section is now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 56 (1).

NOTE (h).—Now *ibid.*, s. 38.

1025.

Material Variation in the Terms of the Contract.NOTE (k).—See also *Dale v. Powell*, *Powell v. Dale and Hood* (1911), 105 L. T. 291; *Egbert v. National Crown Bank*, [1918] A. C. 903, P. C.; *Provincial Bank of Ireland v. Fisher*, [1919] 2 I. R. 249, H. L. (Ir.) (onus of proof).NOTE (m).—See also *Re Darwen and Pearce*, [1927] 1 Ch. 176 (forfeiture by company of shares of principal debtor was an interference with rights of surety who had guaranteed instalments).

1026.

Release of Property Pledged.NOTE (r).—Where deeds are deposited by each of several persons with A. to secure payment to A. of sums due from a co. whose overdraft he has guaranteed, the subsequent release by A. of the deeds of one of the depositors without the consent of the co-depositors affects the right of any depositor to have all the properties marshalled so that the burden falls rateably on the properties charged; the risk on the remaining properties is thus increased and the contract altered; these co-depositors are therefore released from liability (*Smith v. Wood*, [1929] 1 Ch. 14, C. A.).

1027-

1033.

(See original volume.)

1034.

Variations of Surety's Contract . . . Discharge Him.NOTE (f).—See also *Re Darwen and Pearce*, *supra*.NOTE (g).—See also *Egbert v. National Crown Bank*, *supra*.

1035.

(See original volume.)

1036.

Effect of Binding Agreement by Creditor.NOTE (f).—See also *Provincial Bank of Ireland v. Fisher*, *supra*.NOTE (g).—The rule stated does not apply where judgment has been obtained against the debtor and the surety (*Re a Debtor*, [1913] 3 K. B. 11; *sub nom. Re Butlin*, *Ex parte Wellington* (1913), 48 L. Jo. 316).**Essential Qualities of . . . Agreement.**NOTE (l).—See also *Midland Motor Showrooms v. Newman*, *infra*.

NOTE (p).—Equitable defences are now made available by the S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 38.

1037-

1038.

(See original volume.)

1039.

Partial Relief by Time . . . Given.NOTE (n).—Distgd. in *Midland Motor Showrooms v. Newman*, [1929] 2 K. B. 256, C. A., where, the liability for payments under hire-purchase agreement being one and indivisible, the surety was completely discharged.

1040-

1049.

(See original volume.)

1050.

Surety Not Always Wholly Discharged . . .NOTE (g).—See also *Northern Banking Co. v. Newman*, *infra*.

1051.

Effect of Loss by the Creditor of Securities . . .NOTE (l).—See also *Dale v. Powell*, *Powell v. Dale and Hood*, *supra*.NOTE (m).—As to *pro tanto* discharge, see also *Dale v. Powell*, *Powell v. Dale and Hood*, *supra*; *Northern Banking Co. v. Newman*, *infra*.

1052.

When Surety not Discharged by Loss of Security.

For the last three words of the text of this paragraph, "the plaintiff debtor," read "the principal debtor."

1053.

(See original volume.)

1054.

Effect of Omission . . . to Perfect Securities . . .NOTE (e).—For restatement of propositions, see *Northern Banking Co. v. Newman*, [1927] 1 R. 520.

1055.

Securities Given by Co-Surety.

Delete this paragraph and the notes thereto as printed and substitute the following :—

"As regards securities given to the creditor by a co-surety, they must certainly not be wasted by the creditor (*Margretts v. Gregory* (1862), 10 W. R. 630). Moreover, notwithstanding certain *dicta* to the contrary (*ibid.*, *per* BRAMWELL, B.; *Duncan, Fox & Co. v. North and South Wales Bank* (1879), 11 Ch. D. 88, *per* JESSEL, M.R., at pp. 95, 96; and see

1055

(contd.).

Forbes v. Jackson (1882), 19 Ch. D. 615, per HALL, V.-C., at p. 622, it seems that, even as regards such securities, provided they are held by the creditor in respect of the debt or duty guaranteed (*Ex parte Crisp* (1744), 1 Atk. 133, per Lord HARDWICKE, L.C., at p. 135; Mercantile Law Amendment Act, 1856 (19 & 20 Vict. c. 97), s. 5), a surety who has paid more than his share of the common liability is entitled to have them assigned to him by the creditor in order to enforce contribution from a co-surety (*Deering v. Winchelsea (Earl)* (1800), 2 Bos. & P. 270; *Stirling v. Forrester* (1821), 3 Bli. 575, per Lord REDESDALE, at p. 590; Mercantile Law Amendment Act, 1856 (19 & 20 Vict. c. 97), s. 5; and see *Dale v. Powell, Powell v. Dale and Hood* (1911), 105 L. T. 291, per PARKER, J., at p. 292; *Re Kirkwood's Estate* (1878), 1 L. R. Ir. 108; *Goddard v. Whyte* (1860), 2 Giff. 449; *Duncan, Fox & Co. v. North and South Wales Bank* (1880), 6 App. Cas. 1).

"Where a surety has been converted into a principal debtor the defence of discharge by loss of securities is no longer available to him (*Reade v. Lowndes* (1857), 23 Beav. 361; *Duncan, Fox & Co. v. North and South Wales Bank*, *supra*, per Lord SELBORNE, L.C., at p. 11)."

1056.

Effect of Discharge of Principal Debtor.

NOTE (l).—See also *Provincial Bank of Ireland v. Fisher*, [1919] 2 I. R. 249, H. L. (Ir.).

1057.

(See original volume.)

1058.

Release may be Implied.

NOTE (n).—Re-enacted by Bankruptcy Act, 1914, s. 54 (2).

1059.

Discharge of Debtor by Operation of Law.

1060-

NOTES (r), (s).—See Bankruptcy Act, 1914, ss. 16, 28.

1065.

(See original volume.)

1066.

Discharge of Surety by Novation.

1067-

NOTE (p).—This section is now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 44.

1068.

(See original volume.)

1069.

Determination by Notice of Revocation.

NOTE (g).—See also *Bradford Old Bank, Ltd. v. Sutcliffe*, [1918] 2 K. B. 833, C. A., cited in title BANKERS AND BANKING, Par. 1292, *ante*; *Egbert v. National Crown Bank*, [1918] A. C. 903, P. C.; *Morrison v. Barking Chemicals Co.*, [1919] 2 Ch. 325.

NOTE (k).—See also *Wingfield v. De St. Croix* (1919), 35 T. L. R. 432 (guarantee of rent).

1070-

1071.

(See original volume.)

1072.

Death of Surety.

1073-

NOTE (r).—See also *Bradford Old Bank, Ltd. v. Sutcliffe*, *supra* (lunacy of surety).

1075.

(See original volume.)

HIGHWAYS, STREETS, AND BRIDGES.

Note.—For transfer to the Minister of Transport of all powers and duties of any Government Department in relation to roads, bridges and ferries, and vehicles and traffic thereon, see Ministry of Transport Act, 1919, and Vol. XXIII., Par. 1533, *post*.

For references in the text of this title to "main roads" substitute "county roads," see Local Govt. Act, 1929, s. 29 (1), and Pars. 23—28, *post*. For the Minister's power to hold inquiries under this Act, see s. 129 (2), (3).

PARAGRAPH NUMBERS.

1.

(See original volume.)

2.

Statutory Definitions . . .

TEXT.—In Local Govt. Act, 1929, "road" means a highway repairable by the inhabitants at large, and, save as otherwise provided, includes any bridge so repairable carrying the road (s. 134). In Road Traffic Act, 1930, "road" means any highway and any other road to which the public has access and includes bridges over which a road passes (s. 121).

3.

User Permissible.

NOTE (c).—See, further, *A.-G. v. Hodgson*, [1922] 2 Ch. 429, where a right of carriageway was held to include motor cars.

4.

Need not be a Thoroughfare.

NOTE (g).—See also *Josselson v. Weiler* (1911), 75 J. P. 513; *Kingston-upon-Hull Corporation v. North Eastern Railway*, [1916] 1 Ch. 31, C. A. (*cul-de-sac* : nearly fifty years' unrestricted liberty of user for any members of the public etc.; held not a highway in the absence of evidence of repair at the public expense); *Vine v. Wenham* (1915), 84 L. J. (CH.) 913 (*cul-de-sac* : access to the rear of houses : scavenged by the local authority; not a public highway).

Highway Leading to a Ferry.

NOTE (t).—A street, sixty feet wide, from the bottom of which there is an egress twenty feet wide to another street, is not a *cul-de-sac* (*Stevenson v. Lee*, [1910] S. C. 14).

5.

Restrictions on Public Rights.

NOTE (b).—See also *Brackley v. Midland Railway* (1916) 85 L. J. (K. B.) 1596, C. A. (footbridge over railway).

6.

Main Road.

County Roads now comprise (1) roads which on 1st April, 1930, were main roads, or which would have become main roads apart from this provision; (2) roads which, under the Local Govt. Act, 1929, were transferred to the C. C.; these were all the roads in R. Ds. and the classified roads (*infra*) in U. Ds.; see Local Govt. Act, 1929, s. 29 (1), and Pars. 23—28, *post*.

Classified Roads.—These are roads classified by the Minister under Ministry of Transport Act, 1919 (see Par. 238, *post*) in Class I. or II., or in any class declared by him to be not inferior to those classes for the purposes of Local Govt. Act, 1929 (*ibid.*, s. 134).

7.

Creation of New Main Roads.

TEXT and NOTE (x).—Application may also be made on the ground that the road is situate in a part of an U. D. which is of a rural character (Local Govt. Act, 1929, s. 37 (1)).

TEXT and NOTE (b).—In case of refusal or failure to make or to confirm an order there is a right of appeal to the Minister of Transport, see *ibid.*, s. 37 (2), (3).

Dismaining of Roads.

TEXT and NOTE (g).—The consent is not now required, but the Minister must consider any representation of the council, and, if requested, hold a local inquiry (s. 31 (4)). The Act, 1891, s. 4, was partly repd. by Road Traffic Act, 1930, Sched. V.

8-9.

(See original volume.)

10.

Street.

NOTES (s), (a).—Folld. in *A.-G. v. Laird*, [1925] Ch. 318, C. A. In *Barnes v. Cadogan Developments, Ltd.*, [1930] 1 Ch. 479, "street" in the particulars of sale did not necessarily mean a public highway.

11.

Statutory Definitions. Object of Definition.

NOTE (d).—See also *A.-G. v. Laird*, *supra*.

NOTE (e).—A bridge carrying a roadway may form part of a street, see *Regent's Canal and Docks Co. v. Gibbons*, Par. 146, note (d), *post*. See also *A.-G. v. Hornsey B. C.*, [1927] 1 Ch. 331 (council liable to repair streets liable to repair bridges carrying streets over river).

NOTE (k).—This first case distg'd. in *A.-G. v. Hornsey B. C.*, *supra*.

12.

Private Street Works Act, 1892.

NOTE (d).—See also *Alloa Magistrates v. Wilson*, [1913] S. C. 6.

13-14.

(See original volume.)

15.

London Building Act, 1930.

TEXT and NOTE (k). Now London Building Act, 1930 (c. clviii), s. 5.

16-18.

(See original volume.)

19.

Way.

TEXT and NOTE (j). Now *ibid.*, s. 5.

20.

Roadway.

TEXT and NOTES (k) (l). Now *ibid.*, s. 5.

21.

(See original volume.)

22.

Other Statute Law.

NOTE (u).—See also, in connexion with the war, Defence of the Realm (Acquisition of Land) Act, 1916, s. 6, and Railway and Canal Commission (Consents) Act, 1922 (extension of time during which a highway may be kept closed or land occupied); *Secretary of State for War v. Middlesex C. C.* (1923), 39 T. L. R. 357 (application to close permanently public footpath over land acquired refused); Local Govt. Act, 1929, Pt. III.

23-28.

Highway Areas and Authorities.

TEXT and NOTES (a), (s), (u).—For repeals, see Local Govt. Act, 1929, Sched. XII, Pt. III.

I. Authorities and Powers.

1. **County Councils.**—As from 1st April, 1930, all enactments relating to main roads apply to "county roads" (*i.e.*, main roads, all roads in R. Ds., and classified roads in U. Ds. (non-C. Bs. included; s. 134), see Par. 6, *ante*); and with respect to these ("claimed" roads excepted, see sub-par. 3 (3), *infra*) the C. C. has the like function as with respect to main roads (s. 29 (1), (2)).

For transfer to the C. C. of road property and liabilities, see s. 117 and Sched. IX.; as to the taking over, if desired, by a D. C., of quarries, plant, materials and depot, see s. 118. As to defrayal of expenses under the Act, see s. 128 (1), Vol. XXII., Pars. 1153—1154, *post*; borrowing powers, s. 128 (3), Vol. XXII., Par. 1124, *post*, and Vol. XIX., Par. 766, *post*.

(a) **Rural Districts.**—On 1st April, 1930, all roads became "county" roads; R. D. Cs. ceased to be highway authorities; their functions under Highway Acts, 1835—1885, as successors to highway boards are exercisable by the C. C. (Local Govt. Act, 1929, s. 30 (1)). In addition, certain functions of an urban authority (noted in appropriate pars., *post*) are exercisable either exclusively by the C. C. or by the C. C. and the D. C. with the consent of the C. C. (s. 30 (2), (3)).

(b) **Urban Districts.**—All roads which on 1st April, 1930, were classified roads (see Par. 6, *ante*), and those that become such, are county roads (s. 31 (1), (2)). The Minister of Transport cannot declare that a classified road has ceased to be a county road (s. 31 (3)).

Certain highway functions (noted in appropriate pars., *post*) are exercisable, with respect to county roads other than "claimed" roads, either solely by the C. C. or by the C. C. and the U. D. C. with consent of the C. C. (s. 31 (5)).

The C. C. may by agreement with an U. D. undertake for agreed payments the maintenance, repair and improvement of any classified road, which then is treated as a county road (s. 34).

When a R. D. becomes an U. D., the order may provide that unclassified roads shall continue to be county roads, see s. 31 (6).

2. **Rural District Councils.**—They are no longer highway authorities

(see sub-par. I. (a), *supra*), though road functions may, by agreement, be delegated to them by the C. C., and then they act as agents of the C. C., see ss. 35, 36, sub-par. II., *infra*.

They retain powers as to roadside wastes and rights of way (see s. 30 (1) and Par. 278, *post*) and power to make byelaws as to width etc. of new streets (see s. 30 (4) and Par. 448, note (i), *post*).

As to transfer of road officers, see s. 120; tenure and distribution, s. 121; compensation, s. 123, Sched. VIII.; superannuation, s. 125. For power of the Minister to determine questions as to transfer and compensation, see s. 126.

3. Urban District Councils.—(1) *Classified Roads.*—These are county roads, see sub-par. I., 1 (b), *supra*.

(2) *Unclassified Roads.*—The D. C. remain responsible, but under s. 34, *supra*, they may agree to the C. C. taking over the maintenance, etc.

(3) *Right to Claim County Roads.*—(a) An U. D. C. the population of whose area exceeds 20,000 may claim to exercise the functions of maintenance and repair of any county roads (county bridges excluded) within their district. Such claimed roads vest in them, and they have the same functions as if they were the highway authority with respect to such roads and such roads were ordinary roads vested in them, see s. 32 (1).

As regards main roads already retained by the U. D. C. under Local Govt. Act, 1888, s. 11 (2) (see text, Par. 27), these vested on 1st April, 1930, (i.) if the population in 1928 exceeded 20,000, in the D. C. without a fresh claim being made, unless notice to the contrary was given; (ii.) in other cases, in the C. C. (s. 32 (5)).

For the time of making the claim, see s. 32 (2); commencement of maintenance, s. 32 (3).

(b) *Relinquishment.*—The U. D. C. may at any time, with the consent of the C. C., relinquish these functions; if consent is refused they may appeal to the Minister of Transport (s. 32 (4)).

II. Delegation by C. Cs. to D. Cs.

1. **WHAT MAY BE DELEGATED.**—A D. C. may apply to the C. C. for the delegation of the C. C.'s functions with respect to the maintenance etc. of (a) the whole of the unclassified roads (county bridges excluded); (b) all or any classified roads (county bridges excluded); (c) all or any county bridges (s. 35 (1)); for definition of "county bridge," see s. 134, and note the exception.

2. **PROCEDURE.**—As to applications before 28th June, 1929, see s. 35 (1)—(4). The next date, except by consent of the Minister, is before 1st Oct., 1934, and so on every fifth year (s. 35 (5)). If the C. C. refuse or fail to grant the application so far as it relates to unclassified roads, the D. C. may appeal to the Minister, who may compel the grant (s. 35 (5)). Delegation takes effect on 1st April (s. 35 (8)).

3. **RELINQUISHMENT.**—The D. C. may by written notice to the C. C. relinquish the delegated functions (s. 35 (6)). Similarly, the C. C. may determine the delegation, but the D. C. have a right of appeal to the Minister as respects unclassified roads (s. 35 (7)). Notices must be given before 1st Oct.; the relinquishment or determination takes effect from the following 1st April (s. 35 (8)).

4. **CONDITIONS AND EFFECT OF DELEGATION.**—(1) The D. C. act as agents of the C. C., with these conditions: (a) execution of works and expenditure subject to C. C.'s approval; (b) compliance with C. C.'s requirements as to manner etc. of carrying out the contract and with directions as to terms of contracts; (c) completion to satisfaction of C. C. If the C. C. are satisfied that a road is not in proper repair, they may give notice to the D. C., and on non-compliance do the work themselves, see s. 36 (1).

(2) Where delegation exists, the D. C. will also discharge, as agents of the C. C., and subject to such conditions as they may impose, the C. C.'s functions (noted in appropriate parts, *post*) under Sched. I., Pt. I. (R. D.'s) and Pt. III. (U. D.'s) relating to delegated roads. The D. C. have power to raise money for expenditure in connexion with these functions where the C. C. consider the expenditure is not properly chargeable as general county expenses (s. 36 (2)).

29-32

(contd.).

TEXT and NOTES (d), (e).—Repl., *supra*.

NOTE (f).—Amended, *supra*; as to advances see par. 230, *post*; “improvement of roads,” Par. 169, note (t), *post*.

TEXT and NOTES (h), (i).—Repl. (Roads Act, 1920, s. 4, Sched. I.).

The Road Fund was established subject to the control of the M. of T. (*ibid.* s. 3 (1)), and road improvement monies transferred to it (s. 3 (2)).

Annual Payments Out.—(a) to C. C.’s, the expenses of levying the duties under Roads Act, 1920, s. 1 (see Vol. XXIV., Par. 1497, *post*), and the registration of vehicles and licensing of drivers; (b) to local or police authorities, the amount which they would have received, if this Act had not been passed, for fees or charges for licensing mechanically propelled hackney carriages which are not (see Road Traffic Act, 1930, s. 89) public service vehicles (as to these see *ibid.*, s. 86 (2), *infra*); (c) expenses of roads dept. of M. of T.; (d) sums payable under Ministry of Transport Act, 1919, s. 17 (2) (see par. 230, *post*); (e) expenses of other govt. depts. in connection with the above duties and the Act.

Subject to other repayments to local or police authorities, the fund must be applied for the purposes of Development and Road Improvement Act Funds Act, 1909, Pt. II., as amended (Roads Act, 1920, s. 3 (4)), though in 1926 seven million pounds were ordered to be paid to the Exchequer (F. A., 1926, s. 43).

The Minister’s expenses include expenses under London Traffic Act, 1924 (*ibid.*, s. 15), Roads Improvement Act, 1925 (*ibid.*, s. 8), and Road Traffic Act, 1930 (*ibid.*, s. 115 (1)); these, and (c) and (e), *supra*, include superannuation (*ibid.*, s. 115 (2)).

The amount which may be spent on new roads must not exceed one-third of the estimated receipts after deduction of the estimated payments out under Roads Act, 1920, s. 3 (4), *supra* (*ibid.* proviso). For contribution out of the Fund to the General Exchequer Contribution, see Local Govt. Act, 1929, s. 87, Vol. XIX., Pars. 750—752, II., *post*.

Payments In.—A sum equal to the duties, *supra*, and other sums paid into the Exchequer under the Roads Act is charged upon the Consolidated Fund and paid into the Road Fund (Roads Act, 1920, s. 2 (1) (3)); this was reduced by F.A., 1926, s. 42; “other sums” include fines under Road Transport Lighting Act, 1927 (F. A., 1928, s. 28); fines under Road Traffic Act, 1930, and licensing fees under *ibid.*, Pt. I. (*ibid.*, s. 117).

Fees received by the Commissioners under *ibid.*, Pt. IV. (public service vehicles—see Vol. XXVII., Par. 611, *post*), are paid into the Road Fund as the Treasury directs (*ibid.*, s. 86 (2)).

For power to make temporary advances to the Fund, see F. A., 1928, s. 27.

TEXT and NOTE (l).—For “main roads” substitute “county roads,” see pars. 23-28, I., *ante*.

TEXT and NOTE (m).—Now Roads Act, 1920, s. 3 (6).

NOTE (n).—Now the Road Fund, *supra*.

NOTE (o).—See, instead, Roads Act, 1920, s. 3 (5).

(See original volume.)

33.

34.

Powers of Individuals . . . to Repair Highways.

TEXT.—The liability to repair is not affected by Local Govt. Act, 1929 (*ibid.*, s. 38).

35.

L. G. B. (now M. of H.).

TEXT.—The powers and duties of the L. G. B. were transferred to the M. of H. (Ministry of Health Act, 1919); those acquired in relation to roads, bridges and ferries were later, with certain exceptions, transferred to the Minister of Transport (Ministry of Transport Act, 1919).

36-38.

(See original volume.)

39.

Public Health Acts.

NOTE (q).—See also *Ballard v. Leek U. C.* (1917), 87 L. J. (CH.) 146.

40.

(See original volume.)

41.

Theory of Dedication.

NOTE (h).—See also *Kirby v. Paignton Urban Council*, [1913] 1 Ch. 337; *Folkestone Corporation v. Brockman*, [1914] A. C. 338.

42.

Dedication Presupposes Animus Dedicandi.

NOTE (k).—See, further, *A.-G. v. Watford Rural Council*, [1912] 1 Ch. 417; *Shearburn v. Chertsey Rural District Council* (1914), 78 J. P. 289; *A.-G. v. Hemingway* (1917), 81 J. P. 112.

43.

Acceptance by Public.NOTE (m).—See also *Kirby v. Paignton Urban Council*, *supra*.

(See original volume.)

44-46.

47.

Leaseholders.

NOTE (b).—For “irrevocable exercise” read “irrevocable licence.”

NOTE (d).—See, further, *Thornhill v. Weeks* (No. 3), [1915] 1 Ch. 106, as reported in (1914), 78 J. P. 154 (right of way not made out, there being no such notorious user as to raise presumption of landlord’s concurrence).

48.

Limited Owners.

TEXT and NOTE (h).—Repealed by S. L. A., 1925, s. 119, Sched. V.

NOTE (i).—These sections are replaced by *ibid.*, ss. 56 (3), 83, Sched. III., Pt. I., Sched. IV., 3 (2); see Vol. XVIII., Par. 678, note (f), and *post*.NOTE (m).—See, further, *Shearburn v. Chertsey Rural District Council*, *supra* (dedication presumed prior to earliest tenancy); *R. v. West Sussex County Council, Ex parte Arundel Corporation* (1921), 85 J. P. 162 (as (a) the county council found as a fact that the footpath was a highway in 1851, and (b) the land has been in strict settlement since 1628, the highway must have been a highway before 1628, and therefore before 1835); *Moser v. Ambleside U. D. C.* (1925), 89 J. P. 118, C. A.

(See original volume.)

49.

50.

Statutory Corporations and Public . . . Trusts.NOTE (q).—See also *South Eastern Rail. Co. v. Cooper*, [1924] 1 Ch. 211, C. A. (general grant of right of way over level crossing).**Dedication Incompatible with . . . Trustees.**NOTE (i).—Distinguished in *South Eastern Rail. Co. v. Cooper*, *supra*.NOTE (m).—A railway company cannot dedicate a perpetual right of way over and across its railway or land which may come to be used as a railway (*Great Central Railway v. Balby-with-Hexthorpe Urban Council, A.-G. v. Great Central Railway*, [1912] 2 Ch. 110). See also *Thames Conservators v. Kent*, [1918] 2 K. B. 272, C. A. (towpath controlled by conservators).

51.

User.NOTE (o).—See, further, *A.-G. v. Watford R. C.*, [1912] 1 Ch. 417; *Tottenham U. D. C. v. Rowley* (1912), 107 L. T. 419, C. A.; affirmed, *sub nom. Rowley v. Tottenham U. C.*, [1914] A. C. 95; *Folkestone Corporation v. Brockman*, [1914] A. C. 338; *Fenwick v. Huntingdon R. D. C.* (1928), 92 J. P. 41; *A.-G. v. Tasker* (1928), 92 J. P. 157.

52.

Length of User.NOTE (t).—See also *Tottenham U. D. C. v. Rowley*, *supra* (dedication presumed after four years’ user).

53.

Nature of Locus in Quo.NOTE (e).—See also *Josselson v. Weiler* (1911), 75 J. P. 513; *Tottenham Urban District Council v. Rowley*, *supra*.NOTE (g).—See also *Kingston-upon-Hull Corporation v. North Eastern Railway; Vine v. Wenham*, cited in Par. 4, note (q), *ante*; *A.-G. v. Sewell* (1918), 88 L. J. (K. B.) 425.NOTES (k), (l).—See also *Moser v. Ambleside U. D. C.* (1925), 89 J. P. 118, C. A.NOTE (n).—See also *Thornhill v. Weeks* (No. 3), [1915] 1 Ch. 106, as reported in (1914) 78 J. P. 154 (the fact that an alleged public right of way went through a stable yard, held to raise presumption against an intention to dedicate; user by people in a village held referable to licence, and no right of way made out) *Fuller v. Chippenham Rural District Council* (1914), 79 J. P. 4 (lane running through estate subject to footpath held to be an occupation road which had been substantially kept in repair all along by the owner, and not a highway).**Where no Presumption of Dedication.**NOTE (q).—Evidence of dedication of one side of a street is proof of dedication of the whole; there must be dedication of the whole or none (*Tottenham U. D. C. v. Rowley*, *supra*, per COZENS-HARDY, M.R.).

54.

User Must be Open.NOTE (b).—See also *Shearburn v. Chertsey Rural District Council* (1914), 78 J. P. 289 (evidence that tenant had turned people back from time to time, but that he had practically recognised the path or admitted its

54
(*contd.*).

existence and his inability to stop the user thereof, held insufficient to rebut inference that there had been dedication prior to earliest tenancy); *A.-G. v. Hemingway* (1917), 81 J. P. 112 (admission by owner that he had allowed indiscriminate user).

55. **User Must be as of Right.**

NOTE (c).—The motive of the user is irrelevant (*Hue v. Whiteley*, [1929] 1 Ch. 440).

NOTE (h).—See, further, *Tottenham Urban District Council v. Rowley*, and *A.-G. v. Hemingway*, *supra*.

56. **Interruption of User.**

NOTE (k).—See also *A.-G. v. Hemingway*, *supra* (trifling obstructions from time to time disregarded). Where a public footpath is partly destroyed by fall of a sea cliff, a small amount of user will enable the court to infer dedication of a new connecting way around the chasm, see *Boulthwood v. Paignton Y. D. C.* (1928), 92 J. P. 98.

NOTE (m).—See, further, *Shearburn v. Chertsey R. D. C.*, *supra*.

57. **Notice Boards, Bars and Gates.**

NOTE (n).—*Moser v. Ambleside U. D. C.* (1925), 89 J. P. 118, C. A. (board capable of referring only to land adjacent to the path).

NOTE (r).—See also *A.-G. (Aethwy Rural District Council) v. Meyrick (Sir George) and Jones (John)* (1915), 79 J. P. 515 (dedication by landowner, with liberty to reserve unlocked gates for the convenience of his farming operations); *Moser v. Ambleside U. D. C.*, *supra*.

58. (*See original volume.*)

59. **Repair, Scavenging and Lighting.**

NOTE (b).—See also *A.-G. v. Watford Rural Council*, *supra*.

NOTE (e).—See also *A.-G. v. Woolwich B. C.* (1929), 93 J. P. 173.

60. **Evidence of Reputation.**

NOTE (h).—See, further, *A.-G. v. Watford Rural Council*, *supra*.

NOTE (i).—See also *A.-G. (Aethwy Rural District Council) v. Meyrick (Sir George) and Jones (John)*, *supra* (ordnance survey map of 1841 admitted not as evidence as to whether there was or was not a public highway, but as indicating what physical features were seen by the person who made the survey); *Stoney v. Eastbourne R. C.*, [1927] 1 Ch. 367, C. A., Vol. XIII., Par. 730, note (i), *ante*.

61. **Dedication of Existing Roads.**

NOTE (o).—See also *A.-G. v. Hemingway*, *supra* (statutory right of access to harbour on payment of tolls held to be evidence of right to use footpath for the purpose).

62. **Dedication Sub Modo.**

NOTE (b).—A dedication without giving any rights to adjoining owners is, it seems, impossible in law (*Tottenham U. D. C. v. Rowley*, *supra*).

63-64. (*See original volume.*)

65. **Obstructions : Permanent.**

NOTE (m).—See also *Selby v. Whitbread & Co.*, [1917] 1 K. B. 736 (projecting buttress to support party wall, subject to London Building Acts).

NOTE (p).—See *A.-G. (Aethwy Rural District Council) v. Meyrick (Sir George) and Jones (John)*, *supra*.

NOTE (k).—See also *A.-G. v. Hemingway*, *supra*.

Periodical.

NOTE (s).—See also *Dennis & Sons, Ltd. v. Good* (1918), 88 L. J. (K. B.) 388.

66-67. (*See original volume.*)

68. **Construction . . . by Road Board.**

TEXT.—For "Road Board" read "Minister of Transport" (Roads Act, 1920, s. 4, Sched. I.).

NOTE (t).—Amended, *supra*. For "L. G. B.," read "Ministry of Transport." "Roads" includes road-ferries and footways.

NOTE (v).—As to receipts, see, instead, Pars. 30—32, notes, *ante*.

NOTE (w).—This also applies to any land which must be acquired for the purpose of exchanging for commons and allotments (Roads Improvement Act, 1925, s. 3). Act, 1909, s. 19 (1) (a), was repd. by S. L. R. Act, 1927.

69. (*See original volume.*)

70.

Right of Deviation when Way Foundrous.

NOTE (k).—See also *Stacey v. Sherrin* (1913), 29 T. L. R. 555 (person obstructed entitled to go on adjoining land when the owner thereof had obstructed the adjoining right of way).

71.

Interest of Owner after Dedication.

NOTE (n).—See, further, *Schweder v. Worthing Gas Light and Coke Co.* (No. 2), [1913] 1 Ch. 118, Vol. XV., Par. 645, *ante*; *Thames Conservators v. Kent*, [1918] 2 K. B. 272, C. A.

72.

General Presumption as to Ownership of Soil.

NOTE (o).—As to the application of the presumption, see, generally, *Central London Railway v. City of London Land Tax Commissioners*, [1911] 2 Ch. 467, C. A.; affirmed, [1913] A. C. 364.

NOTE (r).—*Frost v. Richardson* (1910), 103 L. T. 22, cited in original volume; affirmed (1910), 103 L. T. 416, C. A.

73-74.

(See original volume.)

75.

Intervening Strips of Roadside Waste.

NOTE (b).—See, further, *Leeke v. Portsmouth Corporation* (1912), 107 L. T. 260.

76-77.

(See original volume.)

78.

Interference with the Soil.

NOTE (i).—See also *Schweder v. Worthing Gas Light and Coke Co.* (No. 2), *supra*; *Porter v. Ipswich Corporation*, [1922] 2 K. B. 145, Vol. XII., Par. 1134, *ante*.

79.

(See original volume.)

80.

Statutory Vesting of Main Roads.

TEXT and NOTE (p).—Replaced by similar provision as respects all "county" roads (see Pars. 23—28, *ante*) except "claimed" roads, see Local Govt. Act, 1929, s. 29 (2).

81.

Effect of Statutory Vesting.

NOTE (a).—See, further, *Schweder v. Worthing Gas Light and Coke Co.* (No. 2), *supra*.

82.

(See original volume.)

83.

Adjoining Owner's Right of Access to Highway.

NOTE (p).—As to the liability to provide and repair the access to glebe land and to the "manse," see *Macphail v. Kilbrandon Heritors* (1914), 51 Sc. L. R. 256, Vol. XI. Par. 1476, note (a), *ante*. As to right of a frontager to object to the erection of a bridge across the street by another frontager, see *Donald & Sons v. Esslemont and Macintosh*, [1923] S. C. 122, Par. 266, note (n), *post*.

NOTE (r).—The owner of a house adjoining a public highway has precisely the same rights as regards the highway with respect to the wall of his house as he has in the case of a door or other entrance leading from his house on to the highway, and if his right to do anything he likes to the wall is invaded or obstructed he has a good cause of action against the person causing the interference with his right (*Cobb v. Saxby*, [1914] 3 K. B. 822).

NOTE (a).—Distgd. in *Curtis v. Geeves* (1929), 46 T. L. R. 187.

NOTE (b).—For a confirmation of the view expressed in the text, see *Tottenham U. D. C. v. Rowley* (1912), 107 L. T. 419, C. A.; *affd.*, *sub nom.* *Rowley v. Tottenham U. C.*, [1914] A. C. 95; *M'Robert v. Reid* (1914), 51 Sc. L. R. 500, cited in Vol. XI., Par. 559, note (k), *ante*.

84.

Statutory Provisions . . . Right of Access.

NOTE (c).—The C. C. are the authority in R. Ds., and, as respects county roads only, in U. Ds. (Local Govt. Act, 1929, Sched. I., Pts. I., III.); as to delegation, see Pars. 23—28 (II.), *ante*.

85.

Remedies for Interference.

NOTE (k).—As to the liability of a local authority for damage arising from the flow of surface water from a tar-sprayed road, see *Dell v. Chesham Urban District Council*, [1921] 3 K. B. 427.

86.

Powers of Urban Authority.

NOTE (p).—See, further, *Howard-Flanders v. Maldon Corporation* (1926), 90 J. P. 97, C. A. (mandatory injunction granted for restoration of pavement unreasonably removed).

87.

When Claim must be Based on Public Nuisance.

NOTE (r).—See also *Lyons, Sons & Co. v. Gulliver*, [1914] 1 Ch. 631, C. A. (theatre queue).

88-91.

(See original volume.)

92.

Power of Highway Authority to Redeem Toll.

TEXT.—A C. C., C. B. C., or U. D. C., may by agreement or compulsion acquire toll bridges and toll roads, but the council's right to take tolls will continue only for such number of years as the M. of T. allows, see Road Traffic Act, 1930, s. 53.

93.

Persons on Military Service.

NOTE (p).—See *A.-G. v. Selby Bridge (Proprietors)*, [1921] 1 K. B. 149; affirmed, [1921] 3 K. B. 31, C. A.

94-96.

(See original volume.)

97.

When Presumption may be Rebutted.

NOTE (m).—See also *A.-G. v. Lindsay-Hogg* (1912), 76 J. P. 450 (acts of ownership outweighing presumed dedication).

98.

Presumption where Ditch Exists.

NOTE (a).—Substitute "322" for "222."

99-104.

(See original volume.)

105.

By Statute.

NOTE (c).—For power to restrict traffic, see Road Traffic Act, 1930, ss. 46, 47, Vol. 27, Par. 563, *post*.

106-108.

(See original volume.)

109.

Notices.

NOTE (a).—See also *R. v. Derby Justices*, [1917] 2 K. B. 802 (notice of application on usual date of quarter sessions held good for altered date).

110.

(See original volume.)

111.

Enrolment of Certificate.

NOTE (a).—See also *R. v. Derby Justices*, *supra*.

112-113.

(See original volume.)

114.

Effect of an Order for Diversion.

NOTE (h).—See also *Barnes v. Cadogan Developments, Ltd.*, [1930] 1 Ch. 479.

115-117.

(See original volume.)

118.

Presumption of Lost Order or Writ.

NOTE (g).—See also *Representative Church Body v. Barry*, [1918] 1 I. R. 402.

119-120.

(See original volume.)

121.

Temporary Diversion.

NOTE (f).—See, instead, S. L. A., 1925, s. 19.

122-123.

(See original volume.)

124.

Military Manœuvres Act.

NOTE (o).—See also Military Manœuvres Act, 1911 (1 & 2 Geo. 5, c. 44), s. 3, extending the provisions of the principal Act.

125-126.

(See original volume.)

127.

Under Housing . . . Acts.

NOTE (c).—Now Hsg. Act, 1930, s. 13 (1).

128-129.

(See original volume.)

130.

Presumption of Liability of Inhabitants.

NOTE (c).—See, further, *A.-G. v. Godstone R. D. C.* (1912), 76 J. P. 188.

Effect of Highway Act, 1835, s. 23.

NOTE (q).—See also *Brockman v. Folkestone Corporation* (1912), 76 J. P. 99; *affd.*, *sub nom. Folkestone Corporation v. Brockman*, [1914] A. C. 338 (restoring judgment of Divisional Court); *Cababé v. Walton-upon-Thames D. C.*, [1913] 1 K. B. 481, C. A.; *affd.*, [1914] A. C. 102, where the effect of s. 23 over highways in respect of which a private reservation had been made after 1835 was fully considered; *R. v. West Sussex C. C.*, *Ex parte Arundel Corporation*, Par. 48, note (m), *ante*.

131.

Liability of Individuals to Repair.

NOTE (p).—See also *Macclesfield Corporation v. Great Central Railway*, [1911] 2 K. B. 528, C. A., cited in Par. 348, *post*.

NOTE (t).—Also nothing in Local Govt. Act, 1929, is to affect the liability (*ibid.*, s. 38 (1)).

132-133.

(See original volume.)

134.

Enforcement.

NOTE (a).—A rural district council may agree with a person liable to repair a highway *ratione tenuræ* to take upon itself the liability in perpetuity for the maintenance and repair of the highway in consideration of a money payment, and such an agreement effectually discharges the land from the liability to repair (*Re Stamford and Warrington (Earl)*, *Payne v. Grey*, [1911] 1 Ch. 648).

135.

Exemption from Highway Rates.

NOTE (i).—This exemption is not affected by R. and V. Act, 1925 (*ibid.*, s. 64 (1) (e)), except that a scheme for making deductions from the net annual value must be submitted to the M. of H.; the exemption may be extinguished on agreed payment, see s. 64 (2). Similarly, under Local Govt. Act, 1929, s. 38, the C. C. must submit a scheme for securing continued exemption.

136-139.

(See original volume.)

140.

Agreement with Local Authority.

TEXT and NOTES (a), (d).—The C. C. are now the authority in R. Ds., and, as regards county roads, in U. Ds.; the two-thirds consent is not required (Local Govt. Act, 1929, Sched. I., Pts. I., III.). As to delegation, see Pars. 23—28 (II.), *ante*.

NOTE (b).—See also *Hoare v. Kingsbury U. D. C.*, [1912] 2 Ch. 452.

141.

Purchase of Premises . . .

TEXT and NOTE (e).—The text, with modifications, applies to the C. C., who are now the authority in R. Ds., and, as regards county roads, in U. Ds. (Local Govt. Act, 1929, Sched. I., Pts. I., III.). As to delegation, see Pars. 23—28 (II.), *ante*.

NOTE (f).—These purposes include the improvement and development of frontages or of the lands abutting on or adjacent to any street (P. H. Act, 1925, s. 83).

142.

Improvement or Reconstruction Schemes.

TEXT and NOTES.—See instead the general power as to clearance and improvement areas in Hsg. Act, 1930, ss. 5 (1) (a), 8 (2).

143.

(See original volume.)

144.

Advances by Road Board for Construction.

TEXT and NOTE (g).—For “Road Board,” read “Minister of Transport”; for other amendments, see Roads Act, 1920, s. 4, Sched. I.

NOTE (s).—But see Par. 68, note (w), *ante*.

145.

Adoption of Existing Private Road.

NOTE (w).—See also *Alloa Magistrates v. Wilson*, [1913] S. C. 6.

NOTE (y).—The owner of a private road not dedicated to the public can always resume ownership of such road at common law, unless there is any local statute preventing him from doing so. The mere fact of the public not having been prevented from walking about on such road would not affect his rights, provided that no public rights were interfered with by such resumption of ownership (*Kirby v. Paignton Urban Council*, [1913] 1 Ch. 337).

146.

Adoption of Streets on Being Made Up.

NOTE (d).—If a bridge is made for a highway to be carried over it, and the highway is taken over by the local authority, the whole of the bridge is taken over (*Regent's Canal and Docks Co. v. Gibbons*, [1925] 1 K. B. 81, C. A.).

NOTE (e).—The P. H. Act, 1925, s. 82, makes similar provision in the case of notices given after 8th Sept., 1925, under P. H. Act, 1875, s. 152; the urban authority (or rural district or contributory place if the section has been applied by order of the Minister (s. 4 (2))) must put up in the street notice of adoption within three months after the written application of the greater part in rateable value of the owners.

147.

(See original volume.)

148.

P. H. Act, 1875, s. 148.

TEXT and NOTE (i).—In R. Ds. the C. C. are the authority (Local Govt. Act, 1929, Sched. I., Pt. I.). As to delegation, see Pars. 23—28 (II.), *ante*.

149.

Highway Act, 1835, s. 62.

TEXT and NOTE (q).—Repd. by Local Govt. Act, 1929, Sched. XII., Pt. III.

150.

Highway Acts, 1862 and 1864.

NOTE (s).—As to the discharge by trustees of settled land, see *Re Hodgson's Settled Estate, Altamont v. Forsyth*, [1912] 1 Ch. 784, Vol. XXV., Par. 1123, note (r), *post*.

151-156.

(See original volume.)

157.

General Duty.

NOTE (r).—See also *Moul v. Tilling (Thomas), Ltd.* (1918), 88 L. J. (K. B.) 505, cited in Par. 237, *post*.

NOTE (a).—As to the liability for damage arising from the flow of surface water from tar-sprayed roads, see *Dell v. Chesham Urban District Council*, [1921] 3 K. B. 427. For limitation on the breaking up and closing of streets in London and Home Counties, see London Traffic Act, 1924, and Vol. XXVII., Par. 563, notes, *post*.

List of Repairable Streets.—The P. H. Act, 1925, s. 84, requires every urban authority to prepare within six months after 8th Sept., 1925, a list of repairable streets, which must be open to public inspection during office hours.

Roads Improvements Act, 1925.—For power to plant trees and lay out grass margins, see s. 1, Par. 198, notes, *post*; prevention of obstruction to view at highway corners, s. 4, Par. 284, notes, *post*; prescription of building lines, s. 5 and Par. 458, notes, *post*; power of the Minister to conduct experiments on road construction, subject to compensation for damage done, s. 6. The above powers may be exercised jointly by authorities, see s. 7; for defrayal of expenses, see s. 8, Pars. 30—32, notes (h), (i), *ante*; service of notices, s. 10; arbitration, s. 9; definitions, s. 11.

Extent of Repairs.

NOTE (b).—The duty to maintain a road under a private Act may be only to maintain it in the condition in which it was completed; this duty continues notwithstanding that a road only made up to such a standard would not last long and be uneconomic owing to the increase of traffic, see *Manchester Corporation v. Audenshaw U. C. and Denton U. C.*, Par. 348, note (d), *post*.

158-160.

(See original volume.)

161.

What the Highway Includes.

NOTE (b).—The walls and roof of a tunnel necessary to keep a highway open may be part of the highway; even if not so, they are necessary for its maintenance (*Reigate Corporation v. Surrey C. C.*, [1928] Ch. 359).

162-168.

(See original volume.)

169.

Advances by Minister of Transport.

TEXT and NOTE (t).—For "Road Board" substitute "Minister of Transport," see Roads Act, 1920, s. 4, Sched. I., which further amended this first sub-section. "Roads" includes road-ferries and footways (*ibid.*). "Improvement" also includes the planting, laying out, maintenance and protection of trees, shrubs and grass margins in and beside roads. the placing on or near roads of notices, milestones and sign posts, the freeing of roads from tolls, and the prescription of building lines along roads (Roads Improvement Act, 1925, s. 2); also prevention under s. 4 (see Par. 284, notes, *post*) of obstruction to the view at corners of the highway (s. 4 (8)); also the construction and maintenance etc. of refuges and subways for foot passengers (Road Traffic Act, 1930, s. 57 (2)).

NOTE (u).—But s. 19 (1) (a) was repd. by S. L. R. Act, 1927.

170.

Land . . . for Repairing Materials.

TEXT and NOTE (f).—Repd. by Local Govt. Act, 1929, Sched. XII., Pt. III.

171.

(See original volume.)

PARAGRAPH
NUMBERS.

172.

Under Sale of Exhausted Parish Lands Act, 1876.

TEXT and NOTES (n), (o), (p), (r), (t).—With certain exceptions, repd. by P. L. A., 1927, Sched. XI.

NOTE (a).—See, instead, title POOR LAW, *post*.

NOTE (c).—The first Act repd. by P. L. A., 1927, Sched. XI.

TEXT and NOTE (e).—Repd. by Local Govt. Act, 1929, Sched. XII., Pt. III.

173-175.

(See original volume.)

176.

Power to Gather Stones.

NOTE (u).—See *Ovenstone v. Dundee District Committee of Forfar C. C.* (1920), 57 Sc. L. R. 694; *R. v. Justices of Armagh*, *infra* (jurisdiction).

177.

Power to Search and Carry from Inclosed Lands.

NOTE (b).—See also *R. v. Adams, Ex parte Pope*, [1923] 1 K. B. 415 (a licence is not bad because it does not specify its duration or the repairs in respect of which it is granted); this principle was followed in *R. v. Justices of Armagh*, [1924] 2 I. R. 55, C. A.

178.

(See original volume.)

179.

Penalties for Damage.

NOTE (j).—See also *Webster v. Bakewell R. D. C.* (No. 2) (1916), 86 L. J. (CH.) 89 (vexatious action by tenant with insignificant interest dismissed).

180-181.

(See original volume.)

182.

General Powers.

NOTE (p).—As to contracts for road widening with urban authorities not purporting to act as a highway authority, and the necessity for sealing, see *Hoare v. Kingsbury Urban Council*, [1912] 2 Ch. 452.

183-184.

(See original volume.)

185.

Stamp Duty on Contracts.

NOTE (b).—For instances of contracts under seal which may be stamped with a 6d. stamp, see *Southampton County Council v. Inland Revenue Commissioners* (1905), 69 J. P. 105, *per* PHILLIMORE, J., at p. 106.

186.

(See original volume.)

187.

Ditches and Drains.

NOTE (g).—See also *Hastie v. East Grinstead Urban District Council* (1913), 77 J. P. (Journal) 328; and title SEWERS AND DRAINS, Vol. XXV., p. 771. As to what constitutes a watercourse or a sewer and as to the liability of a local authority for permitting surface water to discharge on adjoining land, see *Pearce v. Croydon Rural District Council* (1910), 74 J. P. 429; *King's County Council v. Kennedy*, [1910] 2 I. R. 544; *Phillimore v. Watford Rural Council*, [1913] 2 Ch. 434; *Ballard v. Leek Urban Council* (1917), 87 L. J. (CH.) 146. As to the liability of a local authority for permitting grass to grow over gullies, see *Masters v. Hampshire County Council* (1915), 84 L. J. (K. B.) 2194, cited in Par. 237, note (b), *post*.

188.

(See original volume.)

189.

Cutting Hedges and Lopping Trees.

TEXT and NOTES.—Further, where any tree, hedge or shrub overhangs any street or footpath so as (a) to obstruct or interfere with the light from a public lamp; or (b) to obstruct the passage of vehicles or foot passengers; or (c) to obstruct the view of drivers of vehicles, the local authority may serve a notice on the owner of the tree etc. or the occupier of the premises requiring him to lop or cut the tree etc. within fourteen days; on his default the authority may take action and recover the cost (P. H. Act, 1925, s. 23 (1)). As regards main roads maintained by the C. C., the above powers are exercised instead by the C. C. (s. 23 (2)). There is a right of appeal to petty sessions (s. 23 (3)); for procedure, see s. 8. As to adoption and other provisions, see Vol. XXIII., Par. 725, notes, *post*.

As to the metropolis, see Par. 382, note (m), *post*.

As to negligence of the road authority where, after widening operations, there is patent danger from trees adjoining the highway, see *Mackie v. Western District Committee of Dumbartonshire C. C.* (1927), 91 J. P. 158 H. L. (Sc.).

190-191.

(See original volume.)

192.

Power to Fence for Protection of Travellers.

NOTE (p).—See *Melville v. Renfrewshire County Council*, [1920] S. C. 61.

NOTE (q).—See, further, *Sheppard v. Glossop Corporation*, Par. 219, note (m), *infra*.

193-194.

(See original volume.)

195.

Sign Posts.

TEXT and NOTE (f).—Repd. ; see Road Traffic Act, 1930, s. 48, Vol. XXVII., Par. 563 (4), *post*.

196-197.

(See original volume.)

198.

Footways.

NOTE (i).—It is the duty of a highway authority, whenever they deem it necessary or desirable for the safety or accommodation of foot passengers, ridden horses and driven livestock, to provide sufficient footpaths and grass or other margins by the side of roads under their control, see Road Traffic Act, 1930, s. 58.

Trees, Grass Margins.—The Minister of Transport and any C. C. or other highway authority have power to plant trees or shrubs and lay out grass margins in highways vested in and maintainable by them, and erect guards or fences for protection ; but not so as to hinder the reasonable use of the highway or be a nuisance or injurious to any adjacent owner or occupier (Roads Improvement Act, 1925, s. 1 (1)–(3)) ; see also Par. 157, notes, *ante*. Compensation is payable for damage done, see ss. 1 (5), 9. As to rights against telegraph undertakers, see s. 1 (6).

199.

(See original volume.)

200.

Provision of Highway Depot.

NOTES (l), (m).—The power under this s. 176 is exercisable only by the C. C. in a R. D.; and, as respects county roads, in an U. D. (Local Govt. Act, 1929, Sched. I, Pts. I., III.) ; as to delegation, see Pars. 23—28 (II.), *ante*.

201-205.

(See original volume.)

206.

No General Power or Duty to Light Streets.

NOTE (i).—See also Par. 381, note (f), *post*.

207.

Under Public Health Act, 1875.

NOTE (k).—See, further, *Sheppard v. Glossop Corporation*, *infra*.

208-218.

(See original volume.)

219.

Liability for Failure to Light Streets.

NOTE (m).—It is important to note that, in strong contrast with the Metropolis Management Act, 1855, s. 130, the Public Health Act, 1875, s. 161, imposes no obligation on an urban authority to light their district. Consequently, where an authority, acting under this sect., discontinue the lighting of a dangerous street at a certain time, and providing they themselves have not created the danger, no action will lie for abstaining from lighting (*Sheppard v. Glossop Corporation*, [1921] 3 K. B. 132, C. A., reviewing, *inter alia*, the cases quoted in the original notes (m), (n)).

NOTE (n).—See also *Baldock v. Westminster City Council* (1918), 88 L. J. (K. B.) 502, C. A. ; *Sheppard v. Glossop Corporation*, *supra*.

220-225.

(See original volume.)

226.

Rural District Councils.

TEXT and NOTES (s), (t), (e).—These provisoes were repd. by Local Govt. Act, 1929, Sched. XII., Pt. III., as the C. C. are the highway authority, see Pars. 23—28, *ante*.

227.

County Council Contributions.

TEXT and NOTES (f), (h).—Repd. by Local Govt. Act, 1929, Sched. XII., Pt. III., but *ibid.*, s. 33 (1) (a), makes similar provision for “annual payments (by quarterly instalments)” in respect of “county” roads claimed (see Pars. 23—28, I., 3 (3)) by U. D. Cs. The C. C. may also contribute towards the expenses of any improvement (not connected with maintenance and repairs) of such roads ; the amount, failing agreement, is determined by the Minister of Transport, regard being had to the extent the improvement is required for through traffic and local traffic and is a town improvement (s. 33 (1) (b)).

TEXT and NOTES (i), (k).—Repd. ; see *supra*.

227

(contd.).

TEXT and NOTES (*m*).—Repd. The U. D. C. responsible in the above cases must before 15th Dec. submit to the C. C. detailed estimates of the cost of maintenance etc.; the amount payable by the C. C. will be this sum as amended and approved by them, or such less sum as is actually expended (s. 33 (2)). Supplementary estimates may be made, and the C. C. must not withhold their consent unreasonably (s. 33 (3)).

TEXT and NOTE (*n*).—Repd., but *ibid.*, s. 33 (2) (proviso), is similar.

TEXT and NOTE (*o*).—This repeal follows the repeal noted at (*i*), (*k*), *supra*.

228.

Settlement of Differences.

TEXT and NOTES (*p*), (*q*).—The difference (determinable by the M. of T.) as to "proper repair before becoming a main road" is the only one of these left (*ibid.*, Sched. XII., Pt. III.), but by *ibid.*, s. 33 (4), the Minister also determines questions arising under the above provisions as to consent (s. 32 (2), (3)), proper execution of works (s. 32 (2) (proviso)), and the C. C.'s liability to make a payment (s. 33 (1)).

229.

(See original volume.)

230.

Advances by Minister of Transport.

TEXT and NOTES.—For "Road Board" substitute "Minister of Transport"; advances may also be made for the maintenance of roads; for other amendments, see Roads Act, 1920, s. 4, Sched. I.; as to the Road Fund, see Pars. 30—32, *ante*. For meaning of "improvement," see Par. 169, note (*t*), *ante*. Advances may be made to the M. of T. in his capacity as highway authority (Road Traffic Act, 1930, s. 57 (1)); to U. D. Cs. for refugees and subways, see s. 57 (2), Par. 169, *ante*, and Par. 477, note (*l*), *post*; to highway authorities for weighbridges (s. 57 (3) (5)); to police authorities for vehicles used in connection with the enforcement of the Act (s. 57 (4) (5)).

For the purposes of advances for the construction, improvement or maintenance of roads the Minister may classify roads as he thinks fit, and may agree with the local authority to defray half the salary and establishment charges of their engineer or surveyor, see Minister of Transport Act, 1919, s. 17 (2); also Ministry's Circular dated 9th May, 1921.

For further financial provisions as to Exchequer grants, and the discontinuance of certain road grants, see Local Govt. Act, 1929, s. 85, Sched. II., and Vol. XIX., Pars. 750—752, *post*.

231.

(See original volume.)

232.

Trust Gifts for Repair of Highways.

NOTE (*n*).—See also *Re Hall's Charity, Severn Commissioners v. Charity Trustees and Worcestershire County Council* (1911), 76 J. P. 9.

Letting of Trust Lands.

TEXT and NOTE (*r*).—Repd. by Local Govt. Act, 1929, Sched. XII., Pt. III.

233-235.

(See original volume.)

236.

Borrowing with Consent of M. of H.

NOTE (*o*).—This applies to borrowing for the purposes of Local Govt. Act, 1920, see *ibid.*, s. 128 (3) (a), and Vol. XIX., Par. 766, notes, *post*.

237.

General Rule.

NOTE (*c*).—See also *Moul v. Tilling (Thomas), Ltd.* (1918), 88 L. J. (K. B.) 505 (failure to repair bulging of wood paving as nonfeasance only); *Andrews v. Merton and Morden Urban District Council* (1921), 11 L. J. (C. C.) 3 (footpath, a portion of the highway, out of repair: nonfeasance).

Application of General Rule.

NOTE (*f*).—See also *Nash v. Rochford R. D. C.*, [1917] 1 K. B. 384, C. A. (defts. held not liable for the acts of their predecessors in title).

NOTE (*h*).—See *Jones v. Westminster City Council* (1915), 79 J. P. (Jo.) 112 (plff., reading a paper walking along a highway, fell into a pit in which defts. kept gravel; entitled to recover).

Nonfeasance and Misfeasance.

NOTE (*l*).—Compare *Sheppard v. Glossop Corporation*, [1921] 3 K. B. 132, C. A., Par. 219, note (*m*), *ante*.

NOTE (*n*).—See also *Brown v. Lambeth Borough Council* (1915), 32 T. L. R. 61 (action against defendants for damages for collision with a

237

(contd.).

refuge, alleged to have been caused by a street lamp being unlighted : action dismissed, as the fact that the lamp was out at the time was not due to their negligence or that of the lighting company); *Baldock v. Westminster City Council* (1918), 88 L. J. (K. B.) 502, C. A.

NOTE (a).—See also *Parkinson v. West Riding of Yorkshire C. C.* (1922), 66 Sol. Jo. 488 (incompletely rolled stones left unguarded).

NOTE (p).—See *Thompson v. Bradford Corporation and Tinsley*, [1915] 3 K. B. 13 (highway authority, in the course of widening a road, called on the P. O. to remove a telegraph pole; hole caused by the removal improperly filled in: the authority was liable, on the ground that in altering the character of the road there was a duty on them to see that it was reasonably fit for the intended traffic; P. O. also liable, because it had done the work voluntarily and negligently); Vol. XXVII., Par. 735, note (d), *post*.

NOTE (g).—See also *Ryan v. Tipperary, North Riding, C. C.* (1912), 46 I. L. T. 302 (defendants held liable for accident caused by negligently allowing a large stone to remain on highway during repairs); *Small v. Fermanagh C. C.* (1914), 78 J. P. (Jo.) 366 (defendants held liable for injury to tyres caused by unlighted section of rough stones put down preparatory to their being rolled); *O'Brien v. Waterford C. C.*, [1926] I. R. 1 (erection of temporary bridge: omission to fence and light properly).

NOTE (s).—Compare *Thompson v. Bradford Corporation and Tinsley*, *supra* (authority held liable where the effect of alterations to a road was to make it a new road, as distinguished from an old highway). See also *Morris v. Mynyddislwyn Urban Council*, [1917] 2 K. B. 309, C. A. (local authority held not liable for an injury caused by pipe vested as a sewer in them and constructed in private gardens under notice by them).

NOTE (b).—See also *Masters v. Hampshire County Council*, *supra* (the mere allowing by defendants of grass to grow in grips held nonfeasance and not misfeasance).

NOTE (c). p. 135.—See also *Moul v. Tilling (Thomas), Ltd.* (1918), 88 L. J. (K. B.) 505 (use of wood paving).

As Sanitary Authority.

NOTE (e).—See, further, *Papworth v. Battersea Corporation*, [1914] 2 K. B. 89 (defendants, being both highway authority and sewer authority, held liable for negligence in not remedying a defective sewer grating constructed by the authority for which they were substituted; new trial ordered, [1915] 1 K. B. 392, C. A., on the ground that the jury had not found whether the negligence of defendants was committed by them in their capacity of sewer authority or of highway authority, and held on the second trial (1915), 84 L. J. (K. B.) 1881; affirmed, [1916] 1 K. B. 583, C. A.) that defendants were not liable, as, the grating having been constructed with reasonable care and skill and according to the best opinion prevailing at the time, they were not responsible because the grating was found some years afterwards to be dangerous).

NOTE (i).—See *McKibbin v. Glasgow Corporation* (1920), 57 Sc. L. R. 476 (unguarded hydrant and standpipe causing accident to partially blind woman).

238. Employment of Contractor.

NOTE (m).—As to the liability of a brewery company which engages a contractor to deliver beer at one of their tied houses, and the contractor takes up a cellar flap in the highway, and so causes injuries to a pedestrian, see *Wilson v. Hodgson's Kingston Brewery Co., Ltd.* (1915), 85 L. J. (K. B.) 270, cited in title NEGLIGENCE, Par. 794, note (g), *post*.

239. Duty not only to Passengers.

NOTE (t).—See also *Webster v. Bakewell Rural District Council* (No. 2) (1916), 86 L. J. (CH.) 89 (vexatious action by yearly tenant with insignificant interest against highway authority for removal of roadside bank supporting buildings).

240-242. (See original volume.)

243. Modes of Compelling Repair.

NOTE (q).—See, however, *R. v. Wilts and Berks Canal Co.*, [1912] 3 K. B. 623 (prerogative writ of mandamus issued to enforce duty to repair bridge).

244-251. (See original volume.)

Reputation.

NOTE (i).—As to maps, see, further, *A.-G. v. Horner* (No. 2), [1913] 2 Ch. 140, C. A. (maps from British Museum and Guildhall Library not admitted as proof of particular fact).

253-256.

(See original volume.)

257.

Appeals.

NOTE (r).—This section is now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 29.

258-263.

(See original volume.)

264.

Highways Repairable Ratione Tuneræ.

NOTE (u).—The C. C. is now the authority in R. Ds. (Local Govt. Act, 1929, Sched. I, Pt. I.); as to delegation, see Pars. 23—28 (II.), *ante*.

265.

(See original volume.)

266.

Instances of Nuisance.

NOTE (h), p. 153.—*Batt v. Metropolitan Water Board*, [1911] 1 K. B. 845, cited in original volume, reversed, [1911] 2 K. B. 965, C. A.; followed in *Mist v. Metropolitan Water Board and Creamilk, Ltd.* (1915), 84 L. J. (K. B.) 2041.

NOTE (l), p. 153.—See also *Mullan v. Forrester*. [1921] 2 I. R. 412, Vol. XXI, Par. 896, note (e), *post*.

NOTE (n), p. 153.—As to the liability of the owner of land abutting on a highway in respect of a door opening outwards across the highway, see *Evans v. Edinburgh Corporation*, [1916] 2 A. C. 45.—According to Scots Law, where the owner of buildings on opposite sides of the street proposes to connect them by a bridge, neighbours have the right to object as frontagers in respect of their right to light, and as members of the public in respect of their common interest in the space above the street (*Donald & Sons v. Esslemont & Macintosh*, [1923] S. C. 122).

NOTE (c), p. 155.—See also *Cavan County Council and Bailieborough Rural District Council v. Kane*, [1910] 2 I. R. 644; affirmed, [1913] 2 I. R. 250, C. A.; compare *Glasgow Corporation v. Barclay, Curle & Co., Ltd.* (1923), 93 L. J. (P. C.) 1, H. L. (Sc.); consd. in *Eastbourne C. B. v. Fuller & Sons* (1928), 93 J. P. 29.

NOTE (e), p. 155.—See also *Leonard v. Monaghan County Council* (1913), 77 J. P. (Journal) 305 (stone breaker belonging to county council at work on waste adjoining highway held to be a nuisance).

NOTE (f), p. 156.—See *Hutchins v. Maunder* (1920), 37 T. L. R. 72 (dangerous motor-car).

NOTE (g), p. 156.—See also *Mansel v. Webb* (1918), 88 L. J. (K. B.) 323, C. A. (sparks from engine).

NOTE (i), p. 156.—See also *Leonard v. Monaghan County Council*, *supra*.

NOTE (l), p. 156.—To allow to stray on a highway a domesticated animal, which becomes an obstruction, from which damage results, by an act of his own, even though one natural to the animal, is not actionable; but if domesticated animals are allowed to stray in such large numbers as inevitably to be an obstruction an action will apparently lie (*Heath's Garage, Ltd. v. Hodges*, [1916] 2 K. B. 370, C. A. (straying sheep)); see also *Turner v. Coates*, [1917] 1 K. B. 670 (unbroken colt), cited in title ANIMALS, Par. 820, note (g), *ante*.

NOTE (m), p. 156.—See also *Miles v. Forest Rock Granite Co. (Leicestershire), Ltd.* (1918), 34 T. L. R. 500, C. A.

NOTE (r), p. 156.—As to natural dangers, see *Morrison v. London, Midland and Scottish Rail. Co.*, Vol. XXI, Par. 669, note (o), *post*.

NOTES (s), (a), p. 157.—See *A.-G. v. Roe*, Vol. III, Par. 258, notes (g), (r), *ante*; *Crane v. South Suburban Gas Co.*, [1916] 1 K. B. 33 (liability of gas company, repairing pipe in highway, for pail containing fire and ladle of molten lead in adjoining field); *Melville v. Renfrewshire C. C.*, [1920] S. C. 61; also Vol. XXI, Par. 640, note (u), *post*.

NOTE (c), p. 157.—As to meetings on highways, see *Hampstead Garden Suburb Trust, Ltd. v. Denbow* (1913), 77 J. P. 318; 77 J. P. (Journal) 172; *Aldred v. Miller*, [1924] S. C. (J.) 117.

NOTE (g), p. 157.—See also *Lyons, Sons & Co. v. Gulliver and Capital Syndicate, Ltd.*, [1914] 1 Ch. 631, C. A. (theatre queue).

267.

Duty of Persons Acting under Statutory Powers.

NOTE (l).—See also *Charing Cross Electricity Supply Co. v. London Hydraulic Power Co.*, [1914] 3 K. B. 772, C. A., cited in title NEGLIGENCE,

267
(*contd.*).

Par. 686, note (v), *post*; *Crane v. South Suburban Gas Co.*, [1916] 1 K. B. 33; compare *Great Central Railway v. Hewlett*, [1916] 2 A. C. 511 (railway company), and *Morrison v. Sheffield Corporation*, [1917] 2 K. B. 866, C. A., cited in title NEGLIGENCE, Par. 646, note (f), *post*.

268.

(*See original volume.*)

269.

Who can Take Proceedings.

NOTE (r).—See *A.-G. v. Roe*, [1915] 1 Ch. 235 (mandatory order, on defendant owning dangerous excavation on land adjoining highway, forthwith to abate nuisance, in action by Attorney-General at relation of urban district council). As to lapse of time, see also *A.-G. and Godstone Rural District Council v. Warren Smith* (1912), 76 J. P. 253.

NOTE (t).—See also *A.-G. v. Bowen*, Vol. XVII., Par. 613, *post*.

270.

What is Sufficient Damage to Support an Action.

NOTE (b).—See also *Cavan C. C. and Bailieborough R. D. C. v. Kane*, [1910] 2 I. R. 644; *affd.*, [1913] 2 I. R. 250, C. A.; *Collis v. Amphlett*, [1918] 1 Ch. 232, C. A.; *reversd.* on the facts, [1920] A. C. 271.

NOTE (c).—See *M'Kibbin v. Glasgow Corporation* (1920), 57 Sc. L. R. 476.

NOTE (e).—See, further, *Cobb v. Sazby*, [1914] 3 K. B. 822, cited in Par. 83, *ante*.

271.

(*See original volume.*)

272.

Act of Third Party.

NOTE (n).—See also *Ruoff v. Long & Co.* (steam lorry left unattended), Vol. XXI., Par. 691, note (o), *post*.

273.

(*See original volume.*)

274.

Right to Remove Obstruction.

NOTE (g).—See also *Kirby v. Paignton Urban Council*, [1913] 1 Ch. 337.

275.

(*See original volume.*)

276.

Vesting of Roadside Wastes.

NOTE (a).—Replaced by similar provision relating to all "county" roads except "claimed" roads, see Local Govt. Acts, 1929, s. 29 (2).

NOTE (b).—See, however, *East v. Berkshire County Council* (1911), 106 L. T. 65 (roadside strip forming part of the waste of a manor, over which the public had exercised undisturbed right of way).

TEXT and NOTE (d).—See, instead, Local Govt. Act, 1929, s. 32 (1) and s. 29 (2), *supra*.

277.

Power of C. C.

TEXT.—A highway authority (see Pars. 23—28, *ante*) has power to remove a structure erected on a highway otherwise than under any enactment: "structure" includes any machine, pump, post, or other object of such a nature as to be capable of causing obstruction, see Road Traffic Act, 1930, s. 56.

278.

Duty of District Council.

TEXT.—These powers of a R. D. C. are not affected by the transfer of highway functions to the C. C. (see Pars. 23—28, *ante*) under *ibid.*, s. 30 (1). For power of a highway authority to remove structures on the highway, see Road Traffic Act, 1930, s. 56, *supra*.

NOTE (i).—As to the council's liability for costs in the event of the failure of the defence, see *Thornhill v. Weeks* (No. 2), [1913] 2 Ch. 464, C. A., at p. 468; followed in *Thornhill v. Weeks* (No. 3), [1915] 1 Ch. 106 (district council ordered to pay costs). The court has no power to express any opinion as to the ratepayers of the parish not being burdened with costs (*Fuller v. Chippenham Rural District Council* (1914), 79 J. P. 4).

NOTE (l).—See also *Newton Abbot R. D. C. v. Wills* (1913), 77 J. P. 333 (circumstances in which the A.-G. was not a necessary party).

279-283.

(*See original volume.*)

284.

Penalty for Obstructing Ways by Trees.

NOTE (c).—Highway authorities may plant trees etc., see Roads Improvement Act, 1925, s. 1, Par. 198, notes, *ante*.

Obstructions to View at Corners.—Where the Minister or C. C. or other highway authority think it necessary for prevention of danger arising from obstruction to the view of persons using the highway to impose restrictions with respect to land at or near any corner or bend in their highways, they may serve a notice (a) upon the owner or occupier

PARAGRAPH
NUMBERS.

284

(contd.).

directing him to alter the height or character of the wall (not part of a permanent edifice), fence or hedge thereon so as to conform to specified requirements; or (b) upon the owner, occupier and lessee restraining them from permitting any building etc. to be erected on the land. A notice must have a plan annexed, and in the case of building restrictions the consent of the local authority must be first obtained. Reconstruction and repair, so as not to create a new obstruction of buildings on the land before service, cannot be restrained (Roads Improvement Act, 1925, s. 4). Restrictions bind a successor unless he proves he had, after making due inquiries, no reasonable cause to suspect their existence (s. 4 (2)). As to notices of objection, see ss. 1 (3), 9 (1), (b), (3); power to comply with a notice despite anything in any conveyance etc., s. 4 (4); power of the authority to act on behalf of and with the consent of the person served, s. 4 (5); penalties on summary convictions, s. 4 (6); recovery of expenses by the person served with notice, also recovery of compensation for direct loss, s. 4 (7); questions to be decided by an agreed arbitrator or in default the county court; jurisdiction of the court notwithstanding the amount of claim; and power of arbitrator to modify restrictions, s. 9; saving for walls of rail. cos. etc., s. 4 (9). See also Par. 157, notes, *ante*.

As to registration of these restrictions as local land charges, see L. C. A., 1925, s. 15, and Vol. XXV., Par. 611, note (f), *post*.

285. Application for Removal . . .

TEXT and NOTES.—See, further, P. H. Act, 1925, s. 23, and Par. 189, notes, *ante*.

286-287. (See original volume.)**288. Penalty for Obstructing Old Turnpike Road.**

NOTE (r).—See also *Copestake v. West Sussex County Council*, [1911] 2 Ch. 331.

289. Various Offences.

NOTE (b).—See, further, *Catchpole v. Minster* (1913), 109 L. T. 953; *Turner v. Coates*, [1917] 1 K. B. 670 (unbroken colt); *Gill v. Carson and Nield*, [1917] 2 K. B. 674 (carters leaving horses and carts unattended). The penalties imposed under the Highway Acts, 1835 and 1864, on the owner of cattle found straying on the road are a new remedy given for the protection of the public, but do not render the owner liable to an action at law (*Heath's Garage, Ltd. v. Hodges*, [1916] 2 K. B. 370, C. A.); and see Vol. I., Pars. 816, note (h), 820, note (q), *ante*; also Road Traffic Act, 1930, ss. 50, 51, Vol. XXVII., Par. 583, *post*.

290. Various Offences.

NOTE (d).—See, further, *Hudson v. Bray*, [1917] 1 K. B. 520 (tree blown down from defendant's land across highway: defendant not liable for failing to light and guard tree). No offence is committed against the Highway Act, 1835 (5 & 6 Will. 4, c. 50), s. 78, by the driver of a wagon who keeps on the right or off side of the road, if the overtaking vehicle consents to pass the wagon on the left or near side and is not delayed (*Nuttall v. Pickering*, [1913] 1 K. B. 14); see also *Dennis & Sons, Ltd. v. Good* (1918), 88 L. J. (K. B.) 388 (ploughing up footpath).

291-293. (See original volume.)**294. Quarries and Shafts.**

NOTE (g).—See now Coal Mines Act, 1911, ss. 26, 37.

295-300. (See original volume.)**301. Justices at Petty Sessions.**

NOTE (v).—As to ouster of jurisdiction, see title MAGISTRATES, Par. 1251, *post*.

302-306. (See original volume.)**307. Statutory Remedy.**

NOTE (m).—These sects. were re-enacted with alterations (see *infra*) by Road Traffic Act, 1930, s. 54.

TEXT and NOTE (o).—Now "highway authority" (*ibid.*), i.e. the authority (see Pars. 23—28, *ante*) responsible for the maintenance of the road (*ibid.*, s. 121). Local Govt. Act, 1888, s. 11 (4), was repd. by Local Govt. Act, 1929, Sched. XII., Pt. III.

TEXT and NOTE (p).—*Billerica v. R. C. v. Poplar Union and Keeling* was

307

(contd.).

affd., [1911] 2 K. B. 801, C. A. For "highway" substitute "road"; for "highways" read "the road or other similar roads" (Road Traffic Act, 1930, s. 54 (1)); for definition of "road" see s. 121, Par. 2, *ante*.

As to what particulars a deft. is entitled to in an action for damages, see *Morpeth R. C. v. Bullocks Hall Colliery Co., Ltd.*, [1913] 2 K. B. 7, C. A.

TEXT and NOTE (r).—After "or" read "other"; excessive weight is itself a kind of extraordinary traffic (Road Traffic Act, 1930, s. 54 (1)).

Agreement Compounding Damages.

TEXT and NOTES (c), (d).—The "undertaker" must now admit the liability before the traffic commences; further, either party may require that the sum to be paid shall be determined by arbitration (s. 54 (1), *supra*).

As to what particulars a deft. is entitled to in proceedings against him under the sect., see *Colchester Corporation v. Gepp*, [1912] 1 K. B. 477, C. A.

308.

Excessive Weight.

NOTE (f).—See also *Butt (Henry) & Co., Ltd. v. Weston-super-Mare Urban District Council*, *infra* (excessive weight of motor and trailer).

309.

"Extraordinary Traffic."

TEXT.—See note (r), *supra*.

NOTE (m).—No distinction in principle can be drawn between the conveyance of persons and carriage of goods (*Abingdon R. C. v. Oxford (City) Electric Tramways, Ltd.*, [1917] 2 K. B. 318, C. A.). See also *Kerry C. C. v. Fletcher* (1916), 50 I. L. T. 86 (excessive weight of carts loaded with timber: traffic held extraordinary traffic); *Londonderry C. C. v. MacCarthur*, [1917] 2 I. R. 49; *Butt (Henry) & Co. v. Weston-super-Mare U. D. C.*, [1922] 1 A. C. 340 (extraordinary expense due to the excess weight of traffic over the average of that for roads in the neighbourhood similar to the road in question, or analogously to an extraordinary kind of traffic compared with that on such neighbouring roads).

310.

Test.

NOTE (n).—If traffic, which on a particular road is ordinary traffic, is diverted to another road by some obstruction or alteration of the surface of the first road, it does not follow that by reason of such diversion the traffic is ordinary traffic on the road to which it is diverted (*Barnsley British Co-operative Society, Ltd. v. Worsborough Urban Council*, [1916] 1 A. C. 291, at p. 301).

It is essential to consider whether the traffic is such as, having regard to the character of the road, was reasonably to be anticipated (*Butt (Henry) & Co., Ltd. v. Weston-super-Mare U. D. C.*, *supra*).

NOTE (o).—See, further, *Abingdon R. C. v. Oxford (City) Electric Tramways*, *supra* (motor omnibuses run on a country lane to serve needs of a district held extraordinary traffic).

Extraordinary User of Road.

NOTE (r).—See also *Butt (Henry) & Co. v. Weston-super-Mare U. D. C.*, *supra*.

311.

Extraordinary Traffic a Question of Fact.

NOTE (s).—See also *Barnsley British Co-operative Soc. v. Worsborough U. C.*, [1916] 1 A. C. 291, *per* Lord BUCKMASTER, L.C., at pp. 299, 300; *Abingdon R. C. v. Oxford (City) Electric Tramways, Ltd.*, and *Londonderry C. C. v. MacCarthur*, *supra*.

NOTE (a).—See also *Barnsley British Co-operative Soc. v. Worsborough U. C.*, *supra*, at pp. 300, 303; *Abingdon R. C. v. Oxford (City) Electric Tramways*, *supra*.

312.

Effect of Character of Road.

NOTE (b).—See, further, *Windlesham U. D. C. v. Seward* (1913), 77 J. P. 161; *Barnsley British Co-operative Soc. v. Worsborough U. C.*, *supra* (country road not adapted to heavy traction-engine traffic; the traffic extraordinary, and motive of appellants in using the road did not affect the question); *Abingdon R. C. v. Oxford (City) Electric Tramways*, *supra*; *Ledbury R. D. C. v. Somerset (Lady Henry)* (1915), 84 L. J. (K. B.) 1297, C. A. (heavy traction-engine traffic on a road adapted to such traffic in a recognised local industry: having regard to the like traffic carried on by all other persons on the road, the traffic was not extraordinary).

313.

By Whose Order.

NOTE (c).—Now Road Traffic Act, 1930, s. 54 (1).

NOTE (d).—As to the words “by whose order,” see, further, *Windlesham Urban District Council v. Seward* (1913), 77 J. P. 161.**In Consequence of Whose Order.**NOTE (e).—As to the words “in consequence of whose order,” see *Windlesham U. D. C. v. Seward*, *supra*.

314.

Nature of the Remedy.NOTE (k).—See also *Butt (Henry) & Co., Ltd. v. Weston-super-Mare U. D. C.*, *supra*.

315.

Certificate of Surveyor.NOTE (m).—Cf. *Highland District Committee of Perthshire C. C. v. Ratray* (1913), 50 Sc. L. R. 531. It is immaterial whether the certificate was given at the sole instance of the surveyor or at the request of the road authority (*Barnsley British Co-operative Soc. v. Worsborough U. C.*, [1916] 1 A. C. 291).

316.

Period of Limitation.

NOTE (q).—Re-enacted by Road Traffic Act, 1930, s. 54 (2).

NOTE (r).—See also *Butt (Henry) & Co., Ltd. v. Weston-super-Mare U. D. C.*, cited in Par. 309, note (m), *ante*.

317.

Particular Building Contract . . .

NOTE (s).—Re-enacted by Road Traffic Act, 1930, s. 54 (2).

318.

(See original volume.)

319.

In what Court Action may be Brought.

TEXT and NOTE (h).—Re-enacted by Road Traffic Act, 1930, s. 54 (2), substituting £500 for £250.

NOTE (i).—See *Ripon R. C. v. Armitage and Hodgson*, [1919] 1 K. B. 559.

320.

(See original volume.)

321.

Third Party Proceedings.NOTE (m).—See, further, *Colchester Corporation v. Gepp* (1912), 76 J. P. 37; on appeal (1913), 77 J. P. 181, C. A.

322.

Inspection of Books.NOTE (n).—See, however, *Colchester Corporation v. Gepp*, *supra*, where the dictum of COZENS-HARDY, L.J., in *Bromley Rural District Council v. Chittenden* (1906), 70 J. P. 409, C. A., referred to in original volume, “that the average expense of repairing the highways in the neighbourhood is not one of the questions in the action,” was not followed.NOTE (o).—As to particulars of average expense, see *Morpeth Rural Council v. Bullocks Hall Colliery Co., Ltd.*, [1913] 2 K. B. 7, C. A.

323.

Measure of Damages.NOTE (p).—As to the method of arriving at the cost of making good damage done by extraordinary traffic, see *Colchester Corporation v. Gepp*, *supra*; see also *Ledbury Rural District Council v. Colwall Park Quarries Co., Ltd.* (1913), 77 J. P. 198; *Butt (Henry) & Co., Ltd. v. Weston-super-Mare Urban District Council*, cited in Par. 309, note (m), *ante*.**Consideration of Weather.**NOTE (t).—As to what matters should be taken into consideration, see *Cambridgeshire C. C. v. Pepper and Hollis* (1912), 76 J. P. 393.

324-329.

(See original volume.)

330.

Repairs of Gates, Stiles and Footbridges.NOTE (t).—See *Horridge v. Makinson* (1915), 84 J. L. (K. B.) 1294 (frontager held not liable for defective state of pavement so left by local authority in order not to shut out access to coal shoot of frontager's house).

331.

Erection of Gates or Stiles.NOTE (a).—Where a fence is wrongfully erected across a public highway which interferes with the public in their use of the highway, the court will not grant a mandatory injunction to restore the highway to its former state, but will grant an injunction restraining the offending parties from interfering with the highway, or allowing the erection to remain so as to interfere with the public exercising their right to use the highway (*A.-G. v. Grays Chalk Quarries Co.* (1910), 74 J. P. (Jo.) 147).

332-339.

(See original volume.)

340.

Liability to Repair Bridges.

As to liability at common law, see *Somersetshire Drainage Commissioners v. Langport Drainage District Board* (1919), 89 L. J. (K. B.) 273.

Bridges in Counties.

NOTE (l).—Sect. 20 was repd. by Local Govt. Act, 1929, Sched. XII., Pt. III.

341.

Main Road Bridges.

TEXT and NOTE (a).—As from 1st April, 1930, this applies to bridges carrying "county" roads, see Local Govt. Act, 1929, s. 29 (4), and Par. 6, *ante*.

342.

Bridge Not a County Bridge.

NOTE (e).—See also *A.-G. v. Hornsey Borough Council*, [1927] 1 Ch. 331.

343.

Bridges in Boroughs.

TEXT and NOTES (i), (k).—This s. 119 ceased to have effect as from 1st April, 1930, as respects any bridge carrying a "county" road (Local Govt. Act, 1929, s. 29 (4)); see also *supra*.

344.

Exemption from County Contributions.

TEXT and NOTE (l).—The exemption has ceased, see *ibid.*, s. 29 (4).

345-346.

(See original volume.)

347.

Maintenance . . . Roads over County Bridges.

TEXT and NOTE (p).—In R. Ds. the C. C. are the authority, see Local Govt. Act, 1929, Sched. I., Pt. I.; as to delegation, see Pars. 23—28 (II.), *ante*.

Adoption of Bridges over Canals.

TEXT and NOTES.—The C. C. are the authority in R. Ds., and, as regards county roads only, in U. Ds.; omit the words as to consent (*ibid.*, Sched. I., Pts. I., III.).

348.

Bridges Necessitated by Interference with Highways.

NOTE (c).—A local authority which voluntarily repairs a highway which a corporation is under a legal liability to repair and maintain cannot recover in an action the cost of such repairs (*Macclesfield Corporation v. Great Central Railway*, [1911] 2 K. B. 528, C. A.).

NOTE (d).—In each of the following cases it was held, on the construction of the statute under which the bridge had been built, that the obligation was to maintain the bridge only according to the strength of its original construction as authorised:—*Sharpness New Docks and Gloucester and Birmingham Navigation Co. v. A.-G.*, [1915] A. C. 654; *A.-G. v. Great Northern Railway*, [1916] 2 A. C. 356; similarly in *A.-G. for Ireland v. The Lagan Navigation Co.*, [1924] A. C. 877, H. L. (Ir.); for application to roads, see *Manchester Corporation v. Audenshaw U. C. and Denton U. C.*, [1928] Ch. 763, C. A. The principle as to liability does not apply where only a private right of passage is involved, see *Tuck v. Upwell etc. Drainage Commissioners* (1923), 87 J. P. 97; title STREET AND AERIAL TRAFFIC, Par. 702, *post*.

Agreements Between Highway Authorities and Owners.—A highway authority (as defined in Bridges Act, 1929, s. 1 (2)) may agree with the owner of a bridge (which includes the road and approaches) carrying a public carriage road (see s. 1 (1)): (a) for payment by the authority of contributions towards the cost of maintenance, improvement or reconstruction; (b) the transfer to the authority of the responsibility for maintenance etc.; (c) the transfer of the property in the bridge, road and approaches, and all rights and obligations attaching thereto, see s. 2. For definitions, see s. 14. In the absence of agreement, the Minister of Transport may, on application by owner or authority, make an order with respect to the above matters, see s. 3. For special provisions as to bridges of railway, canal and dock authorities, see s. 4; continuance of statutory provisions for protection of public utility undertakings, s. 5. With certain exceptions, expenses are to be paid as, in default of agreement, may be determined by arbitration (s. 6). The Arbitration Act, 1889, applies subject to certain modifications (s. 7 (1)). As to form of an owner's contribution to the expenses, see 7 (2), and as to the application

348

(contd.).

by the authority, see s. 7 (3). As to the defrayal of expenses and borrowing power of a council, see s. 8.

The Minister has power to hold inquiries (s. 9) and to make rules of procedure (s. 10).

There are savings for the Manchester Ship Canal Co. (s. 11), the Weaver Navigation Trustees (s. 12), and the Postmaster-General (s. 13).

349.

Toll Bridges.

NOTE (j).—Where a toll bridge was built in substitution for a ferry, the approaches, being part of the original highway, were public highways to which adjoining owners had access (*East Riding and Yorkshire County Council v. Selby Bridge Co.*, [1925] Ch. 841).

(See original volume.)

350-352.

353.

Duty . . . Extends to Rebuilding, but not Widening.

NOTE (v).—See, further, *Sharpness New Docks and Gloucester and Birmingham Navigation Co. v. A.-G.*, [1915] A. C. 654; *A.-G. v. Great Northern Railway*, *supra*.

Obligation to Raise the Bridge.

NOTE (w).—See also *Gt. Western Rail. v. Monmouthshire C. C.* (1929), 93 J. P. 142 (covenant to "maintain" did not impose on C. C. obligation to raise the bridge).

(See original volume.)

354-355.

356.

New Bridges.

NOTE (r).—The latter was amd. by Local Govt. Act, 1929, ss. 53 (1) and Sched. XII., see Vol. XIX., Par. 766, notes, *post*.

Bridges over Streets.—The local authority may grant to the owner or occupier of premises abutting upon any street a licence to construct and use a way by means of a bridge over the street for such period, and subject to such conditions, as they think fit; no sum (except expenses) may be payable; for other conditions and as to penalties, see P. H. Act, 1925, s. 27.

Bridge Carrying New Street.—No person (unless with statutory powers) may construct such a bridge unless the bridge and its approaches are of such width and gradients as are approved by the local authority, and are constructed in accordance with plans etc. approved by them (s. 28 (1)); a penalty is imposed for contravention, and the authority may pull down any work done and recover the expenses (s. 28 (2)); the above requirements are in substitution for the local bye-laws (s. 28 (3)). As to adoption of the above sections, etc. see Vol. XXIII., Par. 725, notes, *post*; but the C. C. are the authority under ss. 27, 28, in R. Ds. and under s. 27, as respects county roads, in U. Ds.; no adoption or order is necessary (Local Govt. Act, 1929, Sched. I., Pts. I., III.); as to delegation by the C. C., see Pars. 23—28 (II.), *ante*.

357.

Combination of Authorities for Bridge . . Improvements.

NOTE (k).—As to transfer of toll bridges, see Road Traffic Act, 1930, s. 53, Par. 92, *ante*.

358-368.

(See original volume.)

369.

Principal Statutes . . . Exemptions.

TEXT and NOTE (o).—Re-enacted by London Building Act, 1930 (c. clviii).

NOTE (t).—For the second and third references substitute *ibid.*, ss. 13 (6), 14 (2), 21, 32, 227, 235 (1) (c).

NOTE (c).—The first was re-enacted by *ibid.*, s. 226.

NOTE (d).—The first was re-enacted by *ibid.*, s. 235 (1) (d).

NOTE (e).—Re-enacted by *ibid.*, ss. 235 (1) (b), 13 (5).

NOTE (f).—*Ibid.*, s. 228.

NOTE (g).—*Ibid.*, ss. 213, 223.

NOTE (i).—The last were re-enacted by *ibid.*, ss. 4, 235 (1) (a), 31, 130, 186, 221.

370-372.

(See original volume.)

373.

Improvement and Widening of Streets and Bridges.

NOTE (t).—As to the power of the L. C. C. under the L. C. C. (Improvements) Act, 1899, s. 61, as regards the improvement charge imposed by that Act, see *Holborn and Finsbury v. L. C. C.* (1916), 85 L. J. (CH.) 266.

374.

Advances by Road Board.

NOTE.—See, instead, Pars. 30—32, notes, *ante*.

375.

Paving New Streets.

NOTE (b).—For power to vary the relative widths of the carriageway and footway, see L. C. C. (General Powers) Act, 1927 (c. xxii.), s. 58.

NOTE (c).—As to the meaning of the word “abutting,” see, further, *R. v. South Eastern Rail. Co.* (1910), 74 J. P. 137, C. A.

NOTE (m).—As to limitation of time, see, further, *Dennerley v. Prestwick U. C.*, Par. 441, notes (h), (i), *post*.

NOTE (o).—But see now as to the registration of local land charges, L. C. A., 1925, s. 15, and Vol. XXV., Par. 611, note (f), *post*.

376-380.

(See original volume.)

381.

Lighting Streets.

NOTE (f).—As to the liability of a B. C. for a collision with a refuge, see *Brown v. Lambeth B. C.* and *Baldock v. Westminster City Council*, cited in Par. 237, note (n), *ante*; *Carpenter v. Finsbury B. C.*, [1920] 2 K. B. 195 (insufficient lighting).

Scavenging.

NOTE (g).—For power to erect street orderly bins, see L. C. C. (General Powers) Act, 1928 (c. lxxvii.), ss. 33, 34, 36; to provide seats and drinking fountains, ss. 35, 36 (cf. P. H. Act, 1925, ss. 13, 14, Par. 480, *post*); to compel owners of premises to maintain down pipes etc. to prevent water flowing over footpaths, s. 37; to compel the prevention of soil etc. being washed into the streets and sewers, s. 38 (cf. P. H. Act, 1925, ss. 21, 22, Par. 465, *post*).

382.

Trees.

NOTE (m).—As to lopping of trees overhanging the highway, see L. C. C. (General Powers) Act, 1928 (c. lxxvii.), s. 39; also Par. 189, *ante*.

383.

(See original volume.)

384.

Breaking Open Streets.

NOTE (o).—A R. D. C. is not a “person” under whose control or management a highway may be within the Gasworks Clauses Act, 1847, s. 8, unless the highway, although dedicated to the public, is repairable by the inhabitants at large (*Redhill Gas Co. v. Reigate R. C.*, [1911] 2 K. B. 565); see also *Postmaster-General v. Hendon U. C.*, [1913] 3 K. B. 451; affirmed, [1914] 1 K. B. 564, C. A.

385.

(See original volume.)

386.

Overhead Wires.

NOTE (e).—See also Vol. XXVII., p. 357.

387-388.

(See original volume.)

389.

Obstructions and Encroachments in Streets.

NOTE (i).—Re-enacted by London Building Act, 1930 (c. clviii.), ss. 221, 222 (1) (b), (c).

390.

Skysigns, Dangerous Structures . . .

NOTE (l).—Now *ibid.*, ss. 149, 150.

NOTE (m).—*Ibid.*, ss. 128—142.

NOTE (n).—*Ibid.*, ss. 143—145.

NOTE (o).—*Ibid.*, ss. 5, 184 (1) (l).

NOTE (p).—*Ibid.*, ss. 219, 222 (18) (g).

NOTE (q).—*Ibid.*, ss. 77, 78.

391.

Naming of Streets. Numbering of Houses.

NOTE (r).—Re-enacted by London Building Act, 1930 (c. clviii.), ss. 33, 222 (21); ss. 33—41; ss. 4, 235 (1) (a).

NOTE (s).—*Ibid.*, ss. 36, 37.

NOTE (t).—*Ibid.*, s. 34; for offences as to names of streets, see s. 35.

NOTE (a).—*Ibid.*, ss. 38, 40; for offences in respect of numbering of houses, see s. 39.

NOTE (b).—*Ibid.*, s. 41.

392.

Formation of New Streets . . .

NOTE (c).—Re-enacted by *ibid.*, ss. 7, 18; s. 222 (1).

NOTE (d).—*Ibid.*, s. 8.

NOTE (e).—*Ibid.*, s. 10 (1); s. 10 (3).

PARAGRAPH
NUMBERS.

392

(contd.).

NOTE (f).—*Ibid.*, ss. 5, 10 (4).NOTE (g).—*Ibid.*, s. 9; s. 11; s. 12; s. 47.NOTE (h).—*Ibid.*, ss. 19, 196—207.NOTE (i).—*Ibid.*, ss. 9, 10 (2), (4), 11.NOTE (k).—*Ibid.*, s. 15.NOTE (l).—*Ibid.*, s. 184.

393.

Space in Front of Buildings.

NOTE (o).—Re-enacted by London Building Act, 1930 (c. clviii.), ss. 5, 13, 15.

NOTE (p).—*Ibid.*, ss. 15, 16, 17.NOTE (q).—*Ibid.*, s. 13 (5).NOTE (r).—*Ibid.*, s. 222 (2).

394.

Building Line.NOTE (s).—As to statutory exceptions, see *Metropolitan Rail. v. L. C. C.*, [1913] 2 K. B. 249, cited in Vol. XX., Par. 1219, note (y), *post*.NOTE (t).—Re-enacted by London Building Act, 1930 (c. clviii.), s. 22. See, further, *L. C. C. v. Clode*, [1915] A. C. 947 (buildings were erected and brought up to the inner edge of the pavement 11 ft. from the E. road in accordance with a resolution of the Metropolitan Board of Works passed in 1867; held that such resolution, so far as it purported to alter the old 50 ft. line in the E. road, was *ultra vires*, and that the superintending architect and tribunal of appeal were right in disregarding buildings in front thereof, and justified in finding that the bulk of the buildings were not erected on old foundations); *L. C. C. v. Galsworthy*, [1918] A. C. 851.NOTE (a).—Re-enacted by London Building Act, 1930 (c. clviii.), s. 22 (2). For circumstances in which a mandatory order to pull down buildings was granted although the provisions of the P. H. Act, 1875, s. 155, were not strictly complied with, see *A.-G. v. Parish*, [1913] 2 Ch. 444, C. A.

NOTE (b).—Re-enacted by London Building Act, 1930 (c. clviii.), s. 23 (1), (2).

NOTE (c).—*Ibid.*, ss. 26, 28.

(See original volume.)

395.

396.

Decision of Superintending Architect.NOTE (f).—*Ibid.*, ss. 22 (1), 24, 29.NOTE (g).—*Ibid.*, ss. 25, 29; s. 203; s. 204. See also *L. C. C. v. Galsworthy*, *supra*; *L. C. C. v. Metropolitan Rail. Co.*, [1919] 1 K. B. 283.

397.

Penalty.

NOTE (k).—See now London Building Act, 1930 (c. clviii.), ss. 191, 192, 222 (4) (a).

398.

Projections from Buildings.NOTE (l).—Unless there are special circumstances justifying the withdrawal of the case to the High Court, the Court will not grant an injunction restraining the magisterial proceedings (*Williams v. Deptford Urban District Council* [1924], 41 T. L. R. 47).

NOTE (n).—Re-enacted by London Building Act, 1930 (c. clviii.), ss. 79, 222 (5).

399.

Alteration of Level.NOTE (c).—See, further, *Howard-Flanders v. Maldon Corporation*, Par. 86, note (p), *ante*. For application of this sect. where a public utility undertaking sustains damage by reason of the exercise by a C. C. of functions (see Pars. 23—28, *ante*) vested in them by Local Govt. Act, 1929, Pt. I., see *ibid.*, s. 39.

400.

(See original volume.)

401.

Powers to Require Work . . . to Obviate Danger.NOTE (n).—The C. C. are the authority in R. Ds. (Local Govt. Act, 1929, Sched. I, Pt. I.); as to delegation, see *infra*.NOTE (o).—As to right of appeal from notice, see *R. (Belfast Corporation) v. Belfast Recorder*, [1919] 2 I. R. 171.NOTE (p).—See, further, *R. v. Epsom Urban District Council, Ex parte Course* (1912), 76 J. P. 389. Where separate streets are repaired, separate accounts must be kept, or the apportionment of expenses will be bad (*Nash v. Giles* (1926), 96 L. J. (K. B.) 216).

402-404.

(See original volume.)

405. **Repairs to Damaged Footways.**

NOTE (k).—The C. C. are the authority in R. Ds., and, as respects county roads, in U. Ds. (Local Govt. Act, 1929, Sched. I., Pts. I., III.); but as to delegation, see Pars. 23—28 (II.), *ante*.

406. **Power of Purchase for Widening and Improvement.**

NOTE (l).—For the further “purposes” now included, see P. H. Act, 1925, s. 83, and Par. 141, note (f), *ante*. The C. C. are the authority in R. Ds., and, as respects county roads, in U. Ds. (Local Govt. Act, 1929, Sched. I., Pts. I., III.); but as to delegation, see *supra*.

NOTE (m).—See, further, *Ex parte Uxbridge Urban District Council* (1914), 30 T. L. R. 448, cited in Vol. III., Par. 884, *ante*.

407. (See original volume.)

408. **Powers of Local Authority.**

NOTE (h).—As to the meaning of “part of a street,” see *Bell & Sons v. Great Crosby Urban District Council* (1913), 108 L. T. 455.

NOTE (i).—See also *Alloa Magistrates v. Wilson*, [1913] S. C. 6.

Part of Street Repairable by Inhabitants.

NOTE (n).—See also *R. v. Epsom Urban District Council, Ex parte Course* (1912), 76 J. P. 389.

409. (See original volume.)

410. **Fronting, Adjoining, or Abutting.**

NOTE (g).—Property fronting road A may by addition of property fronting road B form one whole property fronting road B, see *Altrincham U. D. C. v. O'Brien* (1927), 91 J. P. 149.

411-412. (See original volume.)

413. **Form of Notice.**

NOTE (n).—See, further, *Denman v. Finchley Urban District Council* (1912), 76 J. P. 405 (right of frontager to have connexions made after expiration of specified time); *Bristol Corporation v. Sinnott*, [1918] 1 Ch. 62, C. A. (notice held invalid where discretion was not exercised in fixing reasonable time for completion). There is no objection to a corporation leaving it to a competent person to fix a reasonable time, and providing such a reasonable time is, in fact, specified, it is immaterial to consider how it was determined; in considering what is a reasonable time regard must be had to the work to be done by the particular frontagers, and not to the whole work to be done in the road (*Macclesfield Corporation v. Macclesfield Grammar School*, [1921] 2 Ch. 189). Service of notice on all the frontagers is not a condition precedent to the operation of the sect. (*Sunderland Corporation v. Gray*, Par. 418, note (c), *post*).

Paving.

NOTE (o).—As to “satisfaction,” see *Sunderland Corporation v. Priestman*, *infra*.

Levelling.

TEXT and NOTE (q).—But now the urban authority, when acting under P. H. Act, 1875, or Private Street Works Act, 1892, have power to require a variation of the relative widths, but no greater charge can be imposed on the frontager than could have been imposed for the widths prescribed for a new street of the same class by any bye-law or enactment in force at the time when the street was laid out; the excess is borne by the authority (P. H. Act, 1925, s. 35). In R. Ds. the C. C. are the authority (Local Govt. Act, 1929, Sched. I., Pt. I.); but as to delegation, see Pars. 23—28 (II.), *ante*. There is now a duty to provide footpaths and grass margins, see Road Traffic Act, 1930, s. 58, Par. 198, note (i), *ante*.

Satisfaction.

NOTE (b).—Any prior action which the local authority has taken without aid from the statute cannot prejudice them in the performance of their statutory duty or in the exercise of their statutory discretion (*Sunderland Corporation v. Priestman*, [1927] 2 Ch. 107).

414. (See original volume.)

415. **Power of Authority to Execute Works.**

NOTE (f).—See also *Denman v. Finchley Urban District Council*, *supra* (held on the facts that the frontager had *bonâ fide* endeavoured to comply with the notice of the local authority, that there had been no unreasonable

PARAGRAPH
NUMBERS.

415

(contd.).

delay on his part, and that he was entitled to have connexions made with sewers when he called on the authority to make them). As to the registration of general financial charges as local land charges, see *L. C. A.*, 1925, s. 15, and Vol. XXV., Par. 611, note (f), *post*.

416.

Apportionment of Expenses.

NOTE (n).—The authority may contribute the whole or part of the expenses; this also applies where the notices have been served under a local Act (*P. H. Act*, 1925, s. 81, a similar provision to Par. 429, note (d), *post*).

417.

Notice of Apportionment.

NOTE (d).—See, further, *Re Stoker and Morpeth Corporation's Arbitration*, [1915] 2 K. B. 511, C. A. (award held in excess of jurisdiction and bad, where arbitrator had purported to determine the question of liability, and plaintiff had served on defendants an effective notice of withdrawal).

NOTE (g).—See *Re Stoker and Morpeth Corporation's Arbitration*, *supra*.

NOTE (i).—See, further, *Bangor Urban District Council v. M'Kee* (1914), 48 I. L. T. 92.

418.

Recovery of Expenses. Owner in Default.

NOTE (m).—The rate of interest is now 5, or such as the Minister may fix from time to time; this also applies to recovery under a local Act (*P. H. Act*, 1925, s. 77).

NOTE (g).—As to the registration of these charges as local land charges, see *L. C. A.*, 1925, s. 15, and Vol. XXV., Par. 611, note (f), *post*.

Summary Proceedings.

NOTE (s).—See, further, *Bangor Urban District Council v. M'Kee*, *supra* (award that frontager, whose premises lay on the west side of a road, should bear no part of the cost of making up footpath on the east side only, set aside on the ground that on a question merely of apportionment, the umpire had decided not a question of apportionment of the total expense among the owners, but a splitting up of the total expense and an apportionment of it between the frontagers in proportion to the benefit derived by each owner from the execution of the works).

NOTE (b).—See also *Bristol Corporation v. Sinnott and Macclesfield Corporation v. Macclesfield Grammar School*, Par. 413, note (n), *ante*.

NOTE (c).—Not folld. in *Sunderland Corporation v. Gray*, [1928] Ch. 756, holding that the omission to serve notice on one or more of the frontagers does not prevent the authority from charging others who have received notices with their proportion of the expenses; but these expenses must relate only to those portions of the street upon which the premises of the frontagers served abut.

County Court.

NOTE (k).—See, further, *Bolton Corporation v. Scott* (1913), 108 L. T. 406; *Metropolitan Water Board v. Bunn*, [1913] 3 K. B. 181, C. A.

419.

Private Improvement Rate.

NOTE (m).—See now *P. H. Act*, 1925, s. 77, *supra*.

420.

Payment by Instalments.

NOTE (s).—See now *P. H. Act*, 1925, s. 77, *supra*.

421.

Statutory Charge.

NOTE (e).—See also *Tottenham Urban Council v. Nielsen & Co.* (1915), 85 L. J. (CH.) 272 (where plaintiffs' charge for paving expenses was entitled to priority over any other charge on defendants' premises, and defendants failed to obey an order that they should answer on affidavit an inquiry, and the sole partner an order that he should attend at chambers for examination, as to what incumbrances there were on the premises besides plaintiffs' charge and who were entitled in respect thereof: writ of attachment directed to issue to lie in the office for a week). As to rate of interest, see now *P. H. Act*, 1925, s. 77, *supra*. As to what constitutes the premises subject to the charge where different parts have been acquired separately, see *Altrincham U. D. C. v. O'Brien*, Par. 410, note (g), *ante*.

NOTE (g).—Appld. in *Paddington B. C. v. Finucane and Bristol Corporation v. Virgin*, Vol. XXIII., Par. 1051 (III.), *post*. See, further, *Croydon R. C. v. Betts*, [1914] 1 Ch. 870 (local authority held not entitled to a charge for the whole sum on the whole of the property improved, but only to a charge for the proper apportioned part in respect of each of the separate properties).

421

(contd.).

NOTE (h).—See note (e), *supra*. A writ which instead of naming the defendants describes them as “the owners of certain adjoining lands” is bad (*Friern Barnet U. D. C. v. Adams*, [1927] 2 Ch. 25, C. A.).

NOTE (k).—They therefore need not wait until the six months during which the summary remedy is available have expired (*Sunderland Corporation v. Priestman*, [1927] 2 Ch. 107).

NOTE (l).—This Act is repealed by L. C. A., 1925, s. 24, Sched. The charge is registrable under s. 15 as a local land charge, see Vol. XXV., Par. 611, note (f), *post*. By L. R. A., 1925, s. 59 (2), before a local land charge affecting registered land (being a charge to secure money) is realised, it shall be registered in the Land Register and take effect as a registered charge under the Act in the prescribed manner, without prejudice to the priority conferred by the charge. See L. R. Rules, 1925, r. 155.

422.

Tenant for Life and Remainderman.

NOTE (m).—Instead of this section read “S. L. A., 1925, s. 71 (1) (i).” It appears from sub-s. 2 that the tenant for life has no power to mortgage the property if paving expenses are declared to be payable by instalments under the P. H. Act, 1875, s. 257, see Par. 420, *ante*.

NOTE (n).—As to payment of paving expenses after 1925 out of capital money under S. L. A., 1925, see *ibid.*, s. 73 (1) (ii).

423-424.

(See original volume.)

425.

Appeal to Local Government Board.

NOTE (a).—See also *Bangor U. D. C. v. M'Kee*, *supra* (the absence of a footway on the frontager's side of the street (see Par. 418, note (s), *ante*) was a fact which might have been inquired into by the L. G. B. if the frontager had appealed, and it would have been open to them to relieve him against such portion of the amount apportioned against him).

426.

Private Street Works.

TEXT and NOTE (d).—In R. Ds. the C. C. are now the authority (Local Govt. Act, 1929, Sched. I, Pt. I.); but as to delegation, see Pars. 23—28, *ante*.

427.

In Rural Districts.

TEXT and NOTES.—See now *ibid.*, *supra*.

428.

Resolution to Execute Private Street Works.

NOTE (g).—See also *Bell & Sons v. Great Crosby Urban District Council* (1913), 108 L. T. 455 (strip of land marked off by pillars and rails).

429.

Provisional Apportionment of Expenses.

NOTE (b).—But see now *R. v. Minister of Health, Ex parte Aldridge*, Par. 433, note (o), *post*, for the right of appeal to the Minister. In the absence of a resolution that apportionment should be on a basis other than frontage, the court cannot alter the measure (*Birmingham Corporation v. Mother General of Convent of St. Paul* (1927), 91 J. P. 186).

As to the meaning of the words “court, passage, or otherwise,” see, further, *Newquay U. C. v. Rickard*, [1911] 2 K. B. 846; *Tottenham U. D. C. v. Rice* (1912), 76 J. P. (Jo.) 558 (footpath on one side of street); *Chatterton v. Glanford R. C.*, [1915] 3 K. B. 707 (held that the words “or otherwise” meant some means of access of a similar character to that of a court or passage, and did not include access from the portion being paved etc. by another portion of the street). The word “passage” means something in the nature of a feeder of the street to be made up, though it need not be the only means of approaching the street (*Oakley v. Merthyr Tydfil Corporation*, [1922] 1 K. B. 409).

NOTE (c).—The power does not extend to land outside the area of the local authority (*Bishop Auckland U. D. C. v. Alderson* (1912), 76 J. P. 347).

NOTE (d).—For similar provision, see P. H. Act, 1925, s. 81, and Par. 416, note (n), *ante*. The justices when hearing objections cannot directly compel this defrayal, see *Chester Corporation v. Briggs*, [1924] 1 K. B. 239, Par. 434, note (a), *post*.

430.

Plans and Estimates.

NOTE (e).—The county surveyor, who acts in R. Ds. (see Par. 426, note (d), *ante*), must consult the R. D. C. if the works include sewers (Local Govt. Act, 1929, Sched. I, Pt. I.).

431.

Churches, Chapels etc.

NOTE (p).—See, further, *Walton-le-Dale Urban District Council v. Greenwood* (1911), 75 J. P. 541 (old Wesleyan chapel not used exclusively for 1203

PARAGRAPH
NUMBERS.

431

(contd.).

public religious worship not exempted). To be "attached" there must be physical attachment and contiguity (*Holy Law South Broughton, Burial Board v. Failsworth U. C.*, [1928] 1 K. B. 231).

432.

(See original volume.)

433.

Approval of Plans etc. by Authority.

NOTE (u).—Where premises which do not abut on the street to be made up, but access to which is obtained from the street through a court, passage or otherwise, are included in the provisional apportionment, the resolution should state expressly that the council "think it just to include" such premises (*Oakley v. Merthyr Tydfil Corporation, supra*).

Plans etc. to be Deposited.

NOTE (e).—There is no duty on a frontager to inspect the plans, and a frontager who has failed to exercise the privilege of inspection does not thereby acquiesce in the carrying of them out (*Horridge v. Makinson* (1915), 84 L. J. (K. B.) 1294; see S. C., cited in Par. 330, note (t), ante).

Objections by Owners.

NOTE (k).—See, further, *Folkestone Corporation v. Brockman*, [1914] A. C. 338 (dedication, prior to March, 1836, of a public footway over a highway, in respect of which, as a carriageway, there had been no dedication, held not to render the whole road repairable by the inhabitants at large); *Wembley U. D. C. v. Barham* (1912), 77 J. P. (Jo.) 4 (successful defence of road not a street, and repairable by the inhabitants at large).

NOTE (m).—The justices are entitled to consider, among other things, whether it is reasonable that such work should be done at the frontagers' expense (*Chester Corporation v. Briggs, infra, per SALTER, J.*). As to the construction of an enlarged sewer, cf. P. H. Act, 1925, s. 40, and Vol. XXV., Par. 1261, note (s), post.

NOTE (n).—See also *Porthcawl U. C. v. Brogden*, [1917] 1 Ch. 534.

NOTE (o).—There is, however, a right of appeal to the Minister under P. H. Act, 1875, s. 268, in respect of any objections other than those which can be taken under Private Street Works Act, 1892, ss. 7, 8 (*R. v. Minister of Health, Ex parte Aldridge*, [1925] 2 K. B. 363).

NOTE (p).—See also *Porthcawl U. C. v. Brogden, supra* (objection that owner is exempted by previous agreement with the urban authority cannot be taken in proceedings to enforce charge).

434.

Hearing of Objections.

NOTE (r).—As this right to apply refers only to *proposed* works, the court has no jurisdiction to entertain an application by the authority after the works have been done (*Faulkner v. Hythe Corporation*, [1927] 1 K. B. 532).

NOTE (a).—But the justices cannot amend so as in substance to add a resolution under s. 15 of the Act (see Par. 429, note (d), ante) making the authority contribute towards the expenses (*Chester Corporation v. Briggs*, [1924] 1 K. B. 239), or increase contributions already resolved upon (*Chatham Corporation v. Wright* (1929), 94 J. P. 43).

Costs of Proceedings.

NOTE (d).—See also *Bell & Sons v. Great Crosby U. D. C.*, *supra* (costs of and incidental to the application added to apportionment).

435-438.

(See original volume.)

439.

Charge.

TEXT and NOTE (t).—By L. C. A., 1925, s. 15, a charge of this kind, both before and after apportionment, is a local land charge and registrable in Pts. I. and II. of the register, see Local Land Charges Rules, 1927, and Vol. XXV., Par. 611, note (f), post.

NOTE (a).—See, further, *Pontypridd U. D. C. v. Jones* (1911), 75 J. P. 345 (action for recovery of sums apportioned, with interest at 5 per cent., and costs); P. H. Act, 1925, s. 77, and Par. 418, note (m), ante.

Income tax cannot be deducted from the interest payable to the local authority in respect of apportionments of expenses incurred by the authority (*Gateshead Corporation v. Lumsden*, [1914] 2 K. B. 883, C. A.).

NOTE (b).—Read "L. P. A., 1925, ss. 101, 103—110."

440.

(See original volume.)

441.

Recovery Summarily or by Actions.

NOTE (g).—As to interest, see P. H. Act, 1925, s. 77, *supra*.

NOTES (h), (i).—The period, whether six or twenty years, does not begin

441

(*contd.*).

to run in favour of the owner for the time being until the date of his entry into ownership, or possibly until the demand upon him, see *Dennerley v. Prestwick U. C.*, [1930] 1 K. B. 334, C. A., and Vol. XIX., Par. 65, note (g), *post*.

442.

Objections . . . on Proceedings to Recover.

NOTE (l).—See also *R. v. Minister of Health, Ex parte Aldridge*, Par. 433, note (o), *supra*.

443-446.

(See original volume.)

447.

Construction of New Streets.

NOTE (a).—See, further, P. H. Act, 1925, s. 83, Par. 141, note (f), *ante*.

NOTES (b), (c).—The C. C. are the authority in R. Ds., and, as respects county roads, in U. Ds. (Local Govt. Act, 1929, Sched. I., Pts. I., III.); but as to delegation, see Pars. 23—28 (II.), *ante*.

448.

Power to Make Bye-laws.

NOTE (i).—Though a R. D. is no longer a highway authority (see Pars. 23—28, *ante*), this power to make byelaws remains, but they must consult the C. C.; and if they fail to exercise their power within six months after notice, the C. C. may themselves exercise the power (Local Govt. Act, 1929, s. 30 (4)).

NOTE (j).—For power of the Minister to prescribe an adoptive code, also to revoke unreasonable bye-laws, see Housing Act, 1925, ss. 100, 101, and Vol. XXIII., Par. 1105, notes, *post*.

Usual . . . Bye-laws : Level ; Width ; Construction.

It would seem that an urban authority cannot make a bye-law providing that when once a street has been constructed in accordance with the bye-laws, it should not be altered without the consent of such authority (*Tarrant v. Woking Urban Council*, [1914] 3 K. B. 796).

Special Width.—Where in the opinion of the local authority (see *infra*) the intended new street will form (a) a main thoroughfare, or a continuation of a main thoroughfare, or means of communication between main thoroughfares; or (b) a continuation of a main approach, or means of communication between main approaches to their district, they may require the width to be such as they may determine. If this exceeds the maximum prescribed for a new street by any bye-law etc. by more than 20 ft., they must pay compensation for the loss or damage sustained by reason of the special requirement (P. H. Act, 1925, s. 31 (1)). For the assessment of compensation, see s. 31 (2). The authority cannot require a person to defray greater expense than would have been incurred if the street had been of the said prescribed width; any excess is certified by the surveyor, or in case of dispute by a petty sessional court (s. 31 (3)). The proportion of width as carriage-way or footway is determined by the authority (s. 31 (4)).

Width where Buildings on One Side.—Where the proposed new street adjoins or abuts on an existing highway, and buildings have been or are about to be erected on one side only, the authority may, instead of requiring the usual "prescribed width," by order permit a less width, but the distance between the centre line of the existing highway and the extended boundary must be not less than one-half of the "prescribed width" (s. 32 (1)). Notice must be sent to the owner of the land and also to the owner of land on the opposite side, who when he commences building must complete the widening to the prescribed width (s. 32 (3), (4)). There is an appeal against an order (s. 7), but not against the refusal or withholding (s. 32 (2)). As to adoption by the local authority of ss. 31, 32 (*supra*), 29, 30 (*infra*), and other matters, see Vol. XXIII., Par. 725, notes, *post*; in R. Ds. the functions under ss. 30—32 (with modifications) are now exercisable only by the C. C., and without adoption or order, see Local Govt. Act, 1929, Sched. I., Pt. I.; as to delegation by the C. C., see Pars. 23—28 (II.), *ante*.

"New Street."

Continuation.—For the purpose of the application of bye-laws and local Acts with respect to width, a street may be deemed to be a new street notwithstanding that it is a continuation of an existing street (P. H. Act, 1925, s. 29).

Declaration of New Street.—Further, where it appears to the local authority (see *supra*) that the whole or any portion of an existing highway will be converted into a new street as a consequence of building operations

PARAGRAPH
NUMBERS.

448

(contd.).

which have been or are likely to be undertaken in the vicinity, they may by order declare such highway, or a specified portion, to be a new street for the purpose of the application of bye-laws or provision in a local Act regarding width of new streets, see P. H. Act, 1925, s. 30 (1), (2); notice must be posted up (s. 30 (2)); an appeal lies to quarter sessions (s. 30 (3), and as to procedure see s. 7 and Act, 1907, s. 7); the above does not extend to the buildings (not dwelling-houses) of rail. cos. and other statutory undertakers, see s. 30 (5).

449.

“Laying Out.”

NOTE (a).—But for power by order to declare an existing highway to be a new street, see P. H. Act, 1925, s. 30, *supra*.

NOTE (d).—The *Devon Corporation* case was applied in *A.-G. v. Dorin*, [1912] 1 Ch. 369.

450.

Enforcement of Bye-laws.

NOTE (f).—As to the relaxation of bye-laws, see Hsg. Act, 1925, s. 99, and. by Hsg. Act, 1930, Sched. V., and Vol. XXIII., Par. 1105, notes, *post*; also Vol. XXI., Par. 1059, note (f), *post*.

451.

Injunction.

NOTE (o).—See also *A.-G. v. Dorin*, *supra*.

452.

Deposit and Approval of Plans.

NOTE (t).—See also *R. v. Tynemouth Corporation*, [1911] 2 K. B. 361 (plans of a proposed street which could not be made without contravening a bye-law disapproved); *W. Bean & Sons, Ltd. v. Flaxton R. Co.*, [1929] 1 K. B. 450, C. A.

(See original volume.)

453-457.

458.

Regulation of Building Line.

NOTE (o).—Where a building committee approved the plans and work was commenced, and the corporation subsequently gave their written consent, there was sufficient consent and no breach (*A.-G. v. Denby*, [1925] Ch. 596).

NOTE (t).—For the meaning, see *A.-G. v. Laird*, [1925] Ch. 318, C. A., Par. 10, note (s), *ante*.

NOTE (x).—As to the meaning of “or to build any addition to any house etc.,” see *Sunderland Corporation v. Charlton* (1913), 77 J. P. 127; *Richardson v. Brown* (1885), 49 J. P. 661; *Southend-on-Sea Corporation v. Archer*, *Same v. Romanis* (1901), 65 J. P. 292; *Brown v. Leicester Corporation* (1892), 57 J. P. 70.

NOTE (b).—See also *A.-G. v. Laird*, *supra* (700 ft. too far).

Building Line in Highways.—A C. C. or other highway authority may, subject to Roads Improvement Act, 1925, s. 5, prescribe a building line in relation to either side of any part of a highway maintainable by them (s. 5 (1)). Buildings (other than a boundary wall or fence) or permanent excavations must not then be made forward of this line unless under the authority’s consent and conditions, which bind a successor in title (s. 5 (3)). For offences and penalties on summary conviction, see s. 5 (4).

Notification of the proposed line must first be sent (a) to the Minister of Transport in case of roads under Ministry of Transport Act, s. 17 (2), if he has so ordered; (b) to the C. C. in case of certain roads (see Par. 27, *ante*) of an urban authority; (c) to the local authority and every authority authorised to make a town-planning scheme in case of prescription by a C. C.; their observations must be considered (see s. 5 (1) (a), (b)).

The line proposed (or prescribed) must be marked on plans deposited with the authority and be open to free inspection. Owners, occupiers and lessees must be served with written notice and their objections, if made within six weeks, considered. Within six weeks after prescription a plan showing the line must be sealed and the owners etc. notified of the prescription and the times and place of inspection of the plans (s. 5 (2)).

Claims for compensation from the authority must be made within six months after prescription or service of notice of such; they are determined, in default of agreement, by an arbitrator under Acquisition of Land (Assessment of Compensation) Act, 1919, see s. 5 (5).

In London the above powers are exercisable only by the L. C. C. (s. 5 (6)). The powers are in addition to other statutory powers, but with a saving as to land under Town Planning Act, 1925, s. 2 (s. 5 (7)). There is also a saving of the rights of statutory undertakers and others, though in

458

(contd.).

certain cases their consent must not unreasonably (determined by the Minister) be withheld, see s. 5 (8). See, further, Par. 157, notes, *ante*.

As to the registration of building lines and improvement lines as local land charges, see L. C. A., 1925, s. 15, and Vol. XXV., Par. 611, note (f), *post*.

Improvement Line in Streets.—Where the local authority (see Vol. XXIII., Par. 725, notes, *post*) is of opinion that (a) a repairable street is narrow or inconvenient or without a sufficiently regular boundary line, or (b) it is necessary or desirable that such street should be widened, they may prescribe in relation to either side, or at a distance of 15 yds. from any street corner, the "improvement line" to which the street must be widened (P. H. Act, 1925, s. 33 (1)). This must be marked on an improvement plan, which must be kept open for inspection, and notice given to persons interested (s. 33 (2), (3)). Objections must be considered, and not less than six weeks after notice of deposit the line may be prescribed by resolution (s. 33 (4)). No new building, erection or excavation may be placed or made nearer the centre line of the street than this line without the authority's consent; the laying of mains etc. by statutory undertakers is excepted (s. 33 (5)). As to the payment of compensation and the right to acquire land, see s. 33 (6)—(11); offences, s. 33 (12); a saving for statutory undertakers etc., who, however, must not unreasonably (determined by the Minister) withhold their consent, s. 33 (13).

Whether new works amount to an "erection" within s. 33 (5) is a question of law or of mixed law and fact; the test is, will they increase the expense of the local authority when the authority seek to acquire the land? (*Sittingbourne U. D. C. v. Lipton, Ltd.* (1930), 47 T. L. R. 120).

The above powers may be exercised by the C. C. as respects county (see Par. 23, *ante*) roads, but they must consult the D. C. before preparation of an improvement plan (s. 34 (1)). Their expenses are defrayed as for general county purposes, and they may contribute to a D. C.'s expenses (s. 34 (3), (2)).

Penalty on Summary Conviction.

NOTE (e).—As to injunction, see also *Williams v. Deptford Urban District Council* (1924), 41 T. L. R. 47, Par. 398, note (l), *ante*.

459.

Building Line when House Rebuilt.

NOTE (r).—See, further, *A.-G. v. Parish*, cited in Par. 394, note (a), *ante*. "Front" includes the exterior walls of the upper floors as well as the exterior wall of the ground floor, see *A.-G. v. Prices' Tailors* (1928), *Ltd.*, [1930] 2 Ch. 316, C. A., where a new front window and entrance were not a taking down of the front of even the ground floor.

460-461.

(See original volume.)

462.

Projections.

TEXT and NOTE (s).—Further, any projection erected or placed against or in front of any house or building, which, by reason of being insecurely fixed or of defective construction or otherwise, is a source of danger to persons lawfully using the street, is deemed to be an obstruction for the purposes of these sections (P. H. Act, 1925, s. 24). As to bridges over streets, see s. 27, and Par. 356, notes, *ante*.

463-464.

(See original volume.)

465.

Water Spouts.

TEXT and NOTES.—The urban authority (see Vol. XXIII., Par. 725, notes, *post*, as to adoption and consent of Minister) may also require the owner within 29 days after written notice to execute and maintain such down-pipes, channels or gutters as may be necessary to prevent, so far as is reasonably practicable, surface water from the premises flowing on to or over the footpath of a street (P. H. Act, 1925, s. 21).

These functions, under s. 21, *supra*, and s. 22, *infra*, are exercisable in R. Ds. solely by the C. C., and, as respects county roads, in U. Ds. concurrently by the C. C. and U. D. C.; no adoption or order is necessary (Local Govt. Act, 1929, Sched. I., Pts. I., IV.). As to delegation by the C. C., see Pars. 23—28 (II.), *ante*.

Soil Washed into Streets.—Similarly, the authority (*supra*) may also require the owner or occupier so to fence off etc. lands as to prevent soil or refuse from falling upon or being washed or carried into the street or into any sewer or gully therein in such quantities as will obstruct the highway or choke up the sewer or gully (P. H. Act, 1925, s. 22 (1)); for penalty on failure to execute the specified works, see s. 22 (2).

As to the metropolis, see Par. 381, note (g), *ante*.

PARAGRAPH
NUMBERS.

466.

(See original volume.)

467.

Cellar Entrances.NOTE (o).—See *Horridge v. Makinson* (1915), 84 L. J. (K. B.) 1294 (coal shoot), cited in Par. 330, note (t), *ante*.

468-469.

(See original volume.)

470.

Hoardings during Building Operations.NOTE (f).—See, further, *M'Kenna v. Stephens and Hall*, [1923] 2 I. R. 112, C. A. (handrail removed : pedestrian injured by negligence of passing vehicle ; held a subordinate official had no power to order the removal, and the contractor was therefore negligent and liable for the injury despite the subsequent negligence of the driver).

471.

Fencing Dangerous Premises.NOTE (g).—Compare *Gaby v. Palmer* (1916), 85 L. J. (K. B.) 1240 (where a local Act provided for the fencing, removal, repair, and securing of (*inter alia*) any dangerous "ground" : held that "ground" included cliff land, and not merely made or artificially constructed ground ; circumstances in which the notice to secure was held sufficiently specific).

472.

(See original volume.)

473.

Protecting Dangerous Places.NOTE (x).—See *Melville v. Renfrewshire County Council*, [1920] S. C. 6 (private road leading from highway to dangerous slope).

474.

Fencing.NOTE (c).—As to the construction of the word "adjoining," see *Cave v. Horsell*, [1912] 3 K. B. 533, C. A. ; *Cheshire Lines Committee v. Heaton Norris Urban Council*, [1913] 1 K. B. 325 ; also *Derby Motor Cab Co. v. Crompton and Evans Union Bank* (1913), 29 T. L. R. 673.

475.

Fencing off Adjoining Land.NOTE (g).—See, further, *Upjohn v. Willesden U. C.*, [1914] 2 K. B. 85, C. A. (held under the Willesden U. D. C. Act, 1903 (c. clxxxi.), that the justices were the proper tribunal to decide whether the land was "used for any immoral or indecent purposes or for any purpose causing inconvenience or annoyance to the public").

476.

(See original volume.)

477.

Street Refuges etc.NOTE (l).—This function is exercisable by the C. C. and, with the consent of the C. C., by the R. D. C. in R. Ds., and, as respects county roads, by the U. D. C. in U. Ds. (Local Govt. Act, 1929, Sched. I, Pts. II., V.) ; as to delegation by the C. C., see Pars. 23—28 (II.), *ante*. An U. D. C. as respects any road (see Par. 2, *ante*) in their area (subject in the case of a county road not vested in them to the consent of the C. C.) and a highway authority as respects any road vested in them may construct, light and maintain etc. places of refuge and subways for the use of foot passengers, see Road Traffic Act, 1930, s. 55 ; as to advances from the road fund, see s. 57 (2), Par. 230, *ante*.

478.

Fencing . . . Excavations . . . etc.NOTE (n).—The C. C. are the authority in R. Ds., and, as respects county roads, in U. Ds. (Local Govt. Act, 1929, Sched. I, Pts. I., III.) ; as to delegation by the C. C., see Pars. 23—28 (II.), *ante*.

479.

Naming of Streets.TEXT and NOTE (x).—See, instead, P. H. Act, 1925, ss. 17, 19 ; a person proposing to name a street must give notice of it to the urban authority, who within one month may object to the proposal ; the proposer may within 21 days appeal to a petty sessional court against the objection, see ss. 17, 8. The authority must cause the name of every street to be painted or marked in a conspicuous position on any house etc. in or near the street, and from time to time alter or renew the inscription ; there are penalties for defacement etc., see s. 19. As to adoption, appeals etc., see Vol. XXIII, Par. 725, notes, *post*.**Altering Name of Street.**TEXT and NOTE (e).—See, instead, *ibid.*, s. 18, which empowers an urban authority to alter the name of any street or part of it or assign a name ; notice must be given, and there is a right of appeal to a petty sessional court. See, further, *supra*.

Miscellaneous.

Street Bins.—The local authority (as to adoption, see Vol. XXIII., Par. 725, notes, *post*) may provide in or under any street orderly-bins for the temporary deposit of street refuse or storage of sand etc., but not so as to hinder the reasonable use of the street by any person entitled or by the public, or so as to create a nuisance to any adjacent owner or occupier (P. H. Act, 1925, s. 13). A bin must not be placed on or under a bridge over or carrying a railway, or within 10 ft. of its abutments, without the consent of the railway proprietors (s. 16 (1)).

Drinking-Fountains, Seats.—The local authority (*supra*), and any person with their consent and subject to their conditions, may erect and maintain in any street or public place seats and drinking-fountains for the public and troughs for watering horses or cattle (s. 14).

As to the metropolis, see Par. 381, note (g), *ante*.

Fire-Alarms.—They may also erect and maintain fire-alarms in positions selected after consultation with the police authority (s. 15).

The powers under the above ss. 13—15 must not be exercised in relation to a main road maintained by the C. C. without the consent of the C. C., or obstruct etc. the access to or exit from the premises of statutory undertakers, see s. 16 (1).

481-482.

(See original volume.)

483.

Public Conveniences.

NOTE (h).—The C. C. are the authority in R. Ds. and (county roads only) in U. Ds., but the D. Cs. may also act with the consent of the C. C. (Local Govt. Act, 1929, Sched. I., Pts. II., V.); as to delegation by the C. C., see Pars. 23—28 (II.), *ante*.

NOTE (i).—But as to subways, see the new statutory power, *infra*.

Subways.—See Road Traffic Act, 1930, s. 55, Par. 477, note (l), *ante*.

484.

(See original volume.)

485.

Planting Trees.

TEXT.—For a similar power conferred on highway authorities in respect of highways vested in them, see Roads Improvement Act, 1925, s. 1, Par. 198, notes, *ante*.

NOTE (b).—The authorities are as given in Par. 488, note (h), *infra* (Local Govt. Act, 1929, Sched. I., Pts. II., V.).

NOTE (c).—See also *Morrison v. Sheffield Corporation*, [1917] 2 K. B. 866, C. A., cited in title NEGLIGENCE, Par. 646, *post*.

486.

Statues and Monuments.

NOTE (e).—As to drinking-fountains, see P. H. Act, 1925, s. 14, *supra*.

487.

Fire-Plugs and Hydrants.

NOTE (f).—As to fire-alarms, see *ibid.*, s. 16, *supra*.

488.

Cabmen's Shelters.

NOTE (h).—The C. C. are the authority in R. Ds. and (county roads only) U. Ds., but the D. Cs. may also act with the consent of the C. C. (Local Govt. Act, 1929, Sched. I., Pts. II., V.); as to delegation by the C. C., see Pars. 23—28 (II.), *ante*.

489.

Telegraph Wires etc. . . . Dangerous Position.

TEXT and NOTES.—These provisions cease to have effect on the adoption (see Vol. XXIII., Par. 725, notes, *post*) of P. H. Act, 1925, s. 25, though any bye-laws remain in force until revoked by resolution (s. 25 (4)). No overhead rail, beam, pipe, cable, wire, or other similar apparatus may be fixed or placed over, along, or across any street without the written consent of the local authority (s. 25 (1)); for penalties, see s. 25 (2).

The C. C. are the authority in R. Ds., and, as respects county roads, in U. Ds.; no adoption or order is necessary (Local Govt. Act, 1929, Sched. I., Pts. I., III.); as to delegation by the C. C., see Pars. 23—28 (II.), *ante*.

The local authority may also make bye-laws, to be confirmed by the Minister (Act, 1925, s. 7; Act, 1907, s. 9), for the prevention of danger or obstruction to persons using any street or public place from posts, wires, tubes, aerials or other apparatus, in connexion with or for the purposes of wireless telegraphy or telephony installations, stretched or placed before or after the commencement of this section, on or over any premises and liable to fall on to any street or public place, see s. 26 (1).

Works or apparatus belonging to statutory undertakers are exempt from the above sections (ss. 25 (3), 26 (2)).

HUSBAND AND WIFE.

PARAGRAPH
NUMBERS.

490-494.

(See original volume.)

495.

Promise by Person Already Married.

NOTE (q).—But from the giving of an engagement ring after plaintiff was free and the making of arrangements for the marriage a new promise may be inferred, see *Skipp v. Kelly* (1926), 42 T. L. R. 258, P. C.

496-499.

(See original volume.)

500.

Corroboration.

NOTE (n).—And see title EVIDENCE, Par. 818, in original volume and *ante*.

501.

Actio Personalis Moritur cum Personâ.

NOTE (p).—See *Quirk v. Thomas* and *Riley v. Brown*, cited in Vol. XIV., Pars. 512, notes, *ante*.

502-504.

(See original volume.)

505.

Mental or Bodily Infirmary.

NOTE (f).—See, further, *Jefferson v. Paskell*, [1916] 1 K. B. 57, C. A. (where defendant pleaded that plaintiff was suffering from tuberculosis; held (1) that plaintiff having given general evidence of her good health within a short time after the date fixed for the wedding, the burden of proving that plaintiff still suffered from tuberculosis was on defendant; (2) that the fact that defendant honestly and reasonably believed plaintiff to be unfit was no defence in law if plaintiff was not in fact unfit, but could only affect the amount of damages).

NOTE (g).—See *Gamble v. Sales* (1920), 36 T. L. R. 427 (defendant a physical wreck: plaintiff saved from a miserable life: damages one farthing).

506-507.

(See original volume.)

508.

Measure of Damages.

NOTE (l).—As to the return of the engagement ring and gifts, see *Cohen v. Sellar*, [1926] 1 K. B. 536, Vol. XV., Par. 835, note (a), *ante*.

509-513.

(See original volume.)

514.

Fraud and Duress.

NOTE (i).—As to Scots law, see *Lang v. Lang*, [1921] S. C. 44 (wife pregnant by another man at date of marriage; the fact that the wife has brought about her marriage either (a) by fraudulently inducing the husband to believe that he is the cause of her pregnancy, or (b) by fraudulently concealing from him such a condition of pregnancy, does not afford the husband ground for obtaining a decree of nullity).

515.

(See original volume.)

516.

Provisions of Marriage Acts.

NOTE (s).—Include Local Govt. Act, 1929, Pt. II. (*ibid.*, s. 28).

517.

Marriage with Foreigner.

NOTE (c).—See, further, *Stathatos v. Stathatos*, [1913] P. 46; *De Montaigne v. De Montaigne*, [1913] P. 154.

518.

Age.

TEXT and NOTES.—A marriage between persons either of whom is under 16 is void (Age of Marriage Act, 1929, s. 1 (1), but this does not affect any marriage solemnised or contracted before 10th May, 1929, and any such marriage will be, or become, valid where, if the Act had not been passed, it would be, or become, valid (s. 2 (1) (a)).

519.

(See original volume.)

520.

Persons of Unsound Mind.

NOTE (l).—See also *Forster v. Forster* (1923), 39 T. L. R. 658 (delusions as to position in the world; decree granted).

521-523.

(See original volume.)

524.

Disabilities of Religious or Penal Character.

NOTE (b).—See, further, *R. v. Hammersmith Superintendent Registrar of Marriages, Ex parte Mir-Anwaruddin*, [1917] 1 K. B. 634, C. A.; cited in title CONFLICT OF LAWS, Par. 376, note (n), *ante*.

525.

(See original volume.)

526.

What are Prohibited Degrees.

NOTE (f).—See also *per* ASTBURY, J., *Re Phillips, Re Howard, Charter v. Ferguson*, [1919] 1 Ch. 128, at p. 129.

NOTE (g).—The last sentence in this note should read “It may be noted that marriage with the daughter of a deceased wife’s sister has not been legalised, but marriage with a deceased husband’s brother has been legalised by Deceased Brother’s Widow’s Marriage Act, 1921”; see *infra*. See also *Re Phillips, supra*.

NOTE (i).—See *Re Phillips, supra*; *Restall v. Restall* (1929), 45 T. L. R. 518.

527.

Deceased Wife’s Sister.

NOTE (o).—Repd. by S. L. R. Act, 1927.

NOTE (p).—The children of a marriage celebrated and terminated by the death of one of the parties before the Deceased Wife’s Sister’s Marriage Act, 1907, between a husband and his deceased wife’s sister are entitled to participate as children in the distribution of the father’s estate (*Re Green, Green v. Meinall*, [1911] 2 Ch. 275). The Act was amended by Deceased Brother’s Widow’s Marriage Act, 1921, so as to make the provisions thereof apply also to marriage with a deceased brother’s widow (s. 1 (1)). “Brother” includes brother of the half-blood (Act, 1907, s. 5; Act, 1921, s. 1 (4)). It is not lawful for a man to marry the divorced wife of his brother, or the wife of his brother, who has divorced his brother, during the lifetime of such brother (Act, 1907, s. 3 (2); Act, 1921, s. 1 (2) (b)). The clergyman’s liability to censure (Act, 1907, s. 4) applies also to marriage to a deceased brother’s widow (Act, 1921, s. 1 (3)).

528.

Saving of Rights.

NOTE (p).—This sub-s. 2 is now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 184 (1).

NOTE (q).—See also *Joyce v. Brew*, [1918] 1 I. L. 394; *Re Springfield* (1922), 38 T. L. R. 263 (trust for children of husband by his wife and any future wife; children of first marriage had a vested interest in remainder; children of second marriage with deceased wife’s sister and born before the passing of the Act not entitled to any share in the settled fund).

NOTE (r).—See also *Re Green, Green v. Meinall, supra*.

529.

(See original volume.)

530.

Where Published.

NOTE (z).—See also title ECCLESIASTICAL LAW, Par. 1379, *ante*.

531-533.

(See original volume.)

534.

False Name, Address or Description.

NOTE (i).—See also *Small v. Small and Furber* (1923), 67 Sol. Jo. 277.

535-537.

(See original volume.)

538.

Power of Registrar to Issue Certificates.

NOTE (r).—Where the law in force in any part of His Majesty’s dominions outside the United Kingdom, makes due provision for the giving of notice in respect of marriages between British subjects intended to be contracted in the United Kingdom and for the recognition of certificates for marriage issued by superintendent registrars in England as sufficient notice in respect of marriage between British subjects intended to be contracted in that part of His Majesty’s dominions, His Majesty may, by Order in Council, declare that the Marriage of British Subjects (Facilities) Act, 1915 (5 & 6 Geo. 5, c. 40), s. 1, shall apply, and in such case where a marriage is intended to be contracted in the United Kingdom between a British subject resident in England and a British subject resident in that part of His Majesty’s dominions, a certificate of notice of marriage issued in accordance with such law has in England the same effect as a certificate for marriage issued by a superintendent registrar (*ibid.*); see also Par. 596, *post*.

539.

Notice of Marriage.

NOTES (c), (d).—*Ibid.*

540.

Residence in Different Districts.

See, further, Pars. 538, *supra*, 596, note (s), *post*.

541.

(See original volume.)

542.. Misdescription in Notice.

NOTE (i).—See also *Plummer v. Plummer*, [1917] P. 163, C. A. (wilful fraudulent misdescription of party held not to invalidate marriage by licence before superintendent registrar).

543. Declaration to Accompany Notice of Marriage.

NOTES (l), (m).—The Marriage Registration Act, 1856, s. 2, reph. in part by the Perjury Act, 1911; for the substituted provision, see *ibid.*, s. 3 (1).

544-546. (See original volume.)**547. Certificate with Licence.**

NOTE (c).—See, further, *R. v. Hammersmith Superintendent Registrar, Ex parte Mir-Anwaruddin*, [1917] 1 K. B. 634, C. A.

548-550. (See original volume.)**551. False Declaration.**

NOTE (q).—For the substituted provision, see Perjury Act, 1911, s. 3.

552-559. (See original volume.)**560-561. Whose Consent Required etc.**

TEXT and NOTES.—For substituted provisions, see Guardianship of Infants Act, 1925, s. 9, Sched.; also Summary Jurisdiction Rules, 1925, r. 4.

562-580. (See original volume.)**581. Forms and Ceremonies.**

NOTE (r).—The rules now governing Nonconformist marriages are those dated 4th October, 1909 (Stat. R. & O., 1909, p. 527).

Declaration and Contracting Words.

NOTES (t), (a).—See note (r), *supra*.

582. Open Doors ; . . . Presence of Authorised Person.

NOTES (c), (d).—See Par. 581, note (r), *supra*.

583. Appointment of Authorised Person.

NOTE (e).—See Par. 581, note (r), *supra*.

Procedure.

NOTE (g).—See Par. 581, note (r), *supra*.

Registration of Authorised Persons.

NOTE (i).—See Par. 581, note (r), *supra*.

Change of Address.

NOTE (k).—See Par. 581, note (r), *supra*.

584. Delivery of Certificate . . . to Authorised Person.

NOTE (m).—See Par. 581, note (r), *supra*.

585-586. (See original volume.)**587. Marriages . . . of Jews and Quakers.**

NOTE (s).—But production of the written contract is not essential to prove the validity of the marriage (*R. v. Hammer*, [1923] 2 K. B. 786, C. C. A.).

588-593. (See original volume.)**594. According to Lex Loci.**

NOTE (q).—See also *Ramos v. Ramos* (1911), 27 T. L. R. 515, where the court refused to entertain a suit for divorce by a wife, lawfully married in this country, to a domiciled Mexican. As to the application of the English common law when the local law is inapplicable, see *Phillips v. Phillips* (1921), 38 T. L. R. 150, Vol. VI., Par. 386, note (k), *ante*.

By the Marriages in Japan (Validity) Act, 1912 (2 & 3 Geo. 5, c. 15), doubts as to the validity of certain marriages solemnised in the Empire of Japan are removed. Before 16th July, 1899, certain conditions regulated ceremonies of marriage in Japan, but after that date the rules concerning extra-territoriality were waived and it was made questionable to what extent the validity of marriages subsequent to the surrender was affected. It is now provided that all marriages, where one or both of the parties were British subjects, solemnised before 13th December, 1912, under conditions which would have made them valid if solemnised before 16th July, 1899, are to be deemed to be as valid in law as if they

594

(contd.).

had been solemnised within His Majesty's dominions with the due observance of all forms required by law. The Act expressly refrains from validating marriages which before it passed had been declared invalid by any court of competent jurisdiction, and does not affect any right dependent on the validity or invalidity thereof, or render valid any marriage either of the parties to which has subsequently, during the life of the other, lawfully intermarried with any other person.

(See original volume.)

595.

596.

Forms Required.

NOTE (s).—Where the law in force in any part of His Majesty's dominions outside the United Kingdom makes due provision for the publication of banns, or for the giving of notice in respect of marriages between British subjects intended to be solemnised or contracted in the United Kingdom, and for the recognition of certificates for marriage issued by superintendent registrars in England as sufficient notice in respect of marriages between British subjects intended to be solemnised or contracted in that part of His Majesty's dominions, His Majesty may, by Order in Council, declare that the Marriage of British Subjects (Facilities) Act, 1915 (5 & 6 Geo. 5, c. 40), s. 1, shall apply, and in such cases where a marriage is intended to be solemnised or contracted in that part of His Majesty's dominions between a British subject resident in that part and a British subject resident in England, a certificate for marriage may be issued in England by a superintendent registrar, in the like manner as if the marriage was to be solemnised or contracted under circumstances requiring the issue of such a certificate, and as if both such British subjects were resident in England (*ibid.*, s. 1). By Order in Council His Majesty has power to extend the Act to any British Protectorate as if such protectorate were part of His Majesty's dominions (*ibid.*, s. 2). If no notice of the marriage is, under the law in force in that part of His Majesty's dominions, required on the part of the person resident in the United Kingdom, His Majesty may by Order in Council declare that *ibid.*, s. 1, shall apply to that part of his dominions, notwithstanding that the law in force does not provide for the recognition of certificates for marriage issued in the United Kingdom as sufficient notice, provided that the other conditions required by *ibid.*, s. 1, are fulfilled (Marriage of British Subjects (Facilities) (Amendment) Act, 1916 (6 & 7 Geo. 5, c. 21), s. 1). For the dominions and protectorates to which the Marriage of British Subjects (Facilities) Act, 1915 (5 & 6 Geo. 5, c. 40), s. 1, has been applied, see Vol. XI., Par. 1387, note (g), *ante*.

(See original volume.)

597-599.

600.

Statutes Confirming Invalid Marriages.

NOTE (h).—See also Marriages in Japan (Validity) Act, 1912.

601.

Confirmation by Provisional Order.

NOTE (i).—The order may include such supplemental incidental and consequential provisions, including provisions for relieving from liability ministers who have solemnised the marriages to which the order relates, as appear to him to be necessary or expedient (Marriages Validity (Provisional Orders) Act, 1924).

602-603.

(See original volume.)

604.

Presumption of Validity.

NOTE (o).—See also *Goldstone v. Goldstone* (1922), 127 L. T. 32 (Jewish ceremony in Russia believed valid by others present: petitioner represented himself to be married; person who performed the ceremony presumed to be an authorised person); *Spurgeon v. Spurgeon* (1930), 46 T. L. R. 396 (second marriage assumed valid though death of first husband not ascertainable). The statement in the text was cited with approval in *Spivack v. Spivack* (1930), 99 L. J. (P.) 52.

605.

Matters not Necessary to be Proved.

NOTE (s).—See also *Bodman v. Bodman* (*otherwise Perry*) (1913), 108 L. T. 383 (petition for nullity on the ground that the parties were not resident in parish of marriage, either at time of marriage ceremony or publication of banns, dismissed on a preliminary objection that evidence in support could not be given).

606.

Jewish Marriage.

NOTE (t).—The text and the first case in support of it were overruled by *R. v. Hammer*, [1923] 2 K. B. 786, C. C. A., where it was held that

PARAGRAPH
NUMBERS.

606

(contd.).

the validity of a marriage under Jewish (and Russian) law is a question of fact, and that it is not necessary to produce a written contract in order to prove the marriage. As to the certificate of marriage, see *Prager v. Prager and Goodison* (1913), 108 L. T. 734, Vol. XXIV., Par. 887, note (m), *post*. As to the presumption of validity, see *Spivack v. Spivack*, *supra*.

607.

Registers and Certificates as Evidence.

NOTE (a).—As to Irish and Scottish marriage certificates, see title EVIDENCE, Par. 733, *ante*.

608-611.

(See original volume.)

612.

Foreign Marriages in General.

NOTE (m).—See also *Brown v. Brown* (1917), 116 L. T. 702 (production of Ordinance of Gold Coast Colony relating to marriages there and certificate thereunder held insufficient evidence); *Daniels v. Daniels* (1916), 33 T. L. R. 149; *Brice v. Brice* (1919), 35 T. L. R. 486; *Medina v. Medina* (1919), 63 Sol. Jo. 477 (English lawyer as expert on German law). In the case of a foreign marriage which has been duly proved on a petition for restitution of conjugal rights, no further proof of the marriage, unless the validity of the marriage is put in issue, is necessary in subsequent proceedings for divorce (*Cowley v. Cowley*, [1913] P. 159; *Barford v. Barford and Macleod*, [1918] P. 140, cited in title EVIDENCE, Par. 676, *ante*); see *L. (otherwise B.) v. L.* (1919), 36 T. L. R. 148 (production of Hong Kong Marriage Ordinance, sufficient); *Verney v. Verney* (1920), 36 T. L. R. 203 (proof of colonial marriage in first restitution suit; no further proof required in second restitution suit); *Pritchard v. Pritchard* (1920), 37 T. L. R. 104 (marriage in Jersey: certificate sufficient).

The judge, and not the jury, must decide what the foreign law is; see Administration of Justice Act, 1920, s. 15; S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 102, and Vol. XIII., Par. 599, note (s), *ante*.

613.

Marriages before Marriage Officers.

NOTE (a).—See *R. v. Raven and Dellow* (1920), 84 J. P. 139 (acting-consul: whether a "marriage officer"); *Watts v. Watts* (1922), 38 T. L. R. 430 (marriage before British High Commissioner; certificate accepted).

614-615.

(See original volume.)

616.

Foreign and Colonial Certificates.

NOTE (f).—See, further, *Bouhey v. Bouhey and Foan* (1917), 86 L. J. (P.) 89 (evidence of marriage in Jersey according to forms of Church of England); *Brown v. Brown*, *supra*, where the court refused to follow *Roe v. Roe*, *infra*; *Browning v. Browning* (1918), 35 T. L. R. 159 (copy of entry in register of English church in colony); *Perry v. Perry*, [1920] P. 361 (certificate of entry in register of English church in colony); *Brice v. Brice*, *supra* (evidence of marriage in Germany); *Wright v. Wright and Boothman* (1923), 129 L. T. 832 (marriage in Gibraltar); *Matthews v. Matthews* (1930), 46 T. L. R. 543 (common law marriage at Shanghai); see also Vol. XIII., Par. 733, note (t), *ante*.

A marriage in the British dominions and colonies may be proved by the production of the marriage certificate and the local statute making that certificate evidence of the marriage, see *Smith v. Smith* (1913), 109 L. T. 744; *Roe v. Roe* (1916), 115 L. T. 792; *Bonhote v. Bonhote* (1920), 89 L. J. (P.) 140; *Pawson v. Pawson* (1930), 46 T. L. R. 543.

617.

Under Legitimacy Declaration Act, 1858.

NOTE (h).—Now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 188 (1), (3). The court cannot pronounce a declaratory judgment in a case which does not come within the Act, and where the parties to the marriage were domiciled abroad and were not resident in England, and had never visited England together except for the purpose of going through a form of marriage, it was held that the court could not make a declaration as to the validity of the marriage either under the Legitimacy Declaration Act, 1858 (21 & 22 Vict. c. 93), or under R. S. C., Ord. 25, r. 5, not being applicable to the Divorce Division (*De Gasquet James (Countess) v. Mecklenburg-Schwerin (Duke)*, [1914] P. 53).

618.

Effect of Decree.

NOTES (j)—(l).—These sections, except so far as they apply to Scotland, are now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, ss. 188 (3), (7) and (3), respectively.

619. (See original volume.)

620. **Attorney-General to be a Party.**

NOTE (p).—The second section mentioned is now, except so far as it relates to Scotland, *ibid.*, s. 188 (4).

NOTE (q).—This section, except so far as it relates to Scotland, is now *ibid.*, s. 188 (5).

621-622. (See original volume.)

623. **Wilful Neglect to Maintain.**

NOTE (c).—A *bonâ fide* though erroneous belief that he is not liable to maintain his wife does not avail the husband (*Roberts v. Regnart* (1921), 86 J. P. 77; *Biggs v. Burridge* (1925), 89 J. P. 75). As to the liability of the husband in respect of wife and children where a separation order has been granted to the wife, see *Shaftesbury Union v. Brockway*, [1913] 1 K. B. 159.

Parish Relief to Wife.

NOTE (f).—Now P. L. A., 1930, s. 18.

624. **Order under Poor Law Acts.**

NOTE (g).—Now *ibid.*, s. 19 (1). See also *Llewellyn v. Turner* (1922), 126 L. T. 532 (the liability of a husband to maintain his wife confined in a lunatic asylum cannot be restricted by any previous private arrangement between them, *e.g.*, a separation deed).

NOTE (k).—See also *Richards v. Coleman* (1918), 88 L. J. (K. B.) 813.

625. **Wife Leaving Husband or Committing Adultery.**

NOTE (l).—See *Jones v. Newtown and Llanidloes Guardians*, [1920] 3 K. B. 381 (wife becoming pauper lunatic).

NOTE (m).—See also *Wickins v. Wickins* (No. 2), [1918] P. 282, C. A. (order for maintenance suspended for adultery); *Durnford v. Baker*, [1924] 2 K. B. 587, C. A., Par. 873, note (d), *post*; *Selby v. Atkins* (1926), 90 J. P. 117 (a valid and subsisting order discharging a previous maintenance order on the ground of the wife's adultery was conclusive against the wife and guardians).

626. **Duty of Wife to Maintain Husband.**

NOTE (o).—Now P. L. A., 1930, s. 14 (4).

627. (See original volume.)

628. **Enticing Her to Live Apart.**

NOTE (t).—In *Black v. Duncan*, [1924] S. C. 738, the husband was entitled to sue his wife's ravisher for damages.

629. **Action for Loss of Consortium.**

NOTE (c).—See, further, *Smith v. Selwyn*, [1914] 3 K. B. 98, C. A. (action for loss of *consortium* stayed, until either the statement of claim amended or criminal proceedings taken, the facts alleged constituting a felony). The right of action of the wife has now been decided by *Gray v. Gee* (1923), 39 T. L. R. 429 (enticing away of husband).

630-633. (See original volume.)

634. **At Common Law.**

NOTE (o).—For a general historical review see *Gottliffe v. Edelston*, [1930] 2 K. B. 378.

635-638. (See original volume.)

639. **Interest of Husband.**

NOTE (f).—Curtesy is abolished by A. E. A., 1925, s. 45 (1) (b), as respects the estates of persons dying after 1925.

640. **Waste.**

NOTE (k).—Forfeiture for waste is preserved notwithstanding the general enfranchisement of copyholds by L. P. A., 1922, s. 128 (1); see sub-s. 2. See Vol. VIII., Pars. 119, 290, *ante*. As to the enforcement of forfeitures after 1925, see L. P. A., 1922, s. 132 (1).

641. **Copyholds.**

NOTE (l).—After 1925, lands copyhold at that date, but enfranchised at the beginning of 1926 (see note (k), *supra*), are not subject to custom (L. P. A., 1922, s. 128 (3), Sched. XII. (1)), nor can there be any forfeiture for making a lease without licence (*ibid.*, s. 130 (2)).

NOTE (m).—Lands formerly copyhold are not subject to the customary services after 1925 (*ibid.*, Sched. XII. (1) (b)).

PARAGRAPH
NUMBERS.

642.

Disposition of Property.

NOTE (p).—A deed executed after 1925 need not be acknowledged ; (L. P. A., 1925, s. 167 ; Par. 767, *post*).

643.

Chattels Real.

NOTE (t).—As to the abolition of the husband's right to administer his wife's estate without taking out letters of administration if she dies intestate after 1925, see Vol. XI., Pars. 33, 34, *ante* ; Vol. XIV., Pars. 387, 388, *ante*.

644-649.

(See original volume.)

650.

Rights of Survivor.

NOTE (u).—See also *Miners v. Lawry*, cited in Vol. XIV., Par. 537, note (p), *ante*. The Statutes of Distributions and Statute of Frauds, s. 24, were repealed by A. E. A., 1925, s. 56 and Sched. II., as respects the estates of persons dying after 1925. As to the husband's right to administer his wife's estate if she dies after that year, see Vol. XI., Pars. 33, 34, *ante* ; Vol. XIV., Pars. 387, 388, *ante*. As to the meaning of a reference to statutory next of kin, or to the Statutes of Distribution, in a will which comes into force after 1925, see A. E. A., 1925, s. 50 (1).

651.

Gift to Husband and Wife Jointly.

NOTE (d).—See L. P. A., 1925, s. 37 ; Par. 711, *post*.

Arrears of Rent from Wife's Realty.

NOTE (g).—The statute cited is repealed by A. E. A., 1925, s. 56 and Sched. II., as regards the estates of persons dying after that year. As to the husband's right to sue and distrain as his wife's personal representative for arrears of rent due to her if she dies after 1925, see *ibid.*, s. 26 (1), (3), (4).

652-660.

(See original volume.)

661.

Choses only Assignable in Equity.

NOTE (h).—The sub-section cited is repealed by L. P. A., 1925, s. 207, and Sched. VII., and replaced by s. 136.

662.

(See original volume.)

663.

How far Assignable.

NOTE (s).—See, further, *Re City of Glasgow Life Assurance Co., Clare's Policy* (1914), 84 L. J. (CH.) 684 (where a married woman effected a half-credit life policy, and the policy was afterwards deposited with W. to secure a sum of money, and the insured signed a note giving to W. her consent to hold her life policy until such were paid ; held that the policy being a reversionary chose in action in personal estate, it could only effectually be charged by the insured by an assurance by deed, and therefore, no such assurance having been effected, W. acquired no title through her). As to the abolition of acknowledgment after 1925, see L. P. A., 1925, s. 167 ; Par. 767, *post*.

664.

Wife Joining in Assignment.

NOTE (b).—As to the abolition of acknowledgment after 1925, see L. P. A., 1925, s. 167 ; Par. 767, *post*.

NOTE (c).—See also *Re Barrow's Policy Trusts*, [1918] 1 Ch. 452 (trustee's liability to replace trust fund not enforced on petition for payment of balance lodged in court).

665.

(See original volume.)

666.

Judicial Separation.

NOTE (i).—For these sections, see now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 194.

Protection Order.

NOTE (k).—For the second section cited, see now *ibid.*, ss. 194, 195 ; the first section cited is repealed by *ibid.* as respects the High Court ; the other section is also repealed.

667.

(See original volume.)

668.

Out of what Property.

NOTE (e).—See, further, Vol. XV., p. 110.

669-674.

(See original volume.)

675.

Equity Against :—(i) Trustee in Bankruptcy.

NOTE (k).—As to the abolition of acknowledgment after 1925, see L. P. A., 1925, s. 167; Par. 767, *post*.

NOTE (l).—The reference to acknowledgment in the Married Women's Reversionary Interests Act, 1857, s. 1, was repealed as obsolete by L. P. (Amendment) Act, 1924, s. 10 and Sched. X.

676-677.

(See original volume.)

678.

Waiver of Equity.

NOTE (e).—By L. P. A., 1925, s. 167 (2), the separate examination of a married woman shall not be necessary after 1925 (see sub-s. 4) as a preliminary to any order of the court directing payment or transfer of any money or property to her or in accordance with her directions.

679-681.

(See original volume.)

682.

Separate Property by Ante-nuptial Agreement.

NOTE (g).—Statute of Frauds, s. 7, is now replaced by L. P. A., 1925, s. 53 (1) (a).

683-687.

(See original volume.)

688.

Judicial Separation.

NOTE (a).—These sections are now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, ss. 194, 195.

689.

Protection Order.

NOTE (c).—The first section is repealed by *ibid.* as respects the High Court; the next section is also repealed; the other section is *ibid.*, ss. 194, 195.

NOTES (d), (e).—See note (c), *supra*.

690-694.

(See original volume.)

695.

Present Position.

NOTE (n).—As to whether a wife can acquire a title to land as against her husband, see *Keelan v. Garvey*, [1925] 1 I. R. 1, C. A.

696-697.

(See original volume.)

698.

Spes Successionis.

NOTE (b).—See also *Re Mudge*, [1914] 1 Ch. 115, C. A. (interest in expectancy).

699-706.

(See original volume.)

707.

Under Married Women's Property Acts.

NOTE (d).—See now Vol. II., Par. 43, note (g), *ante*.

708.

(See original volume.)

709.

Before 1883.

NOTE (k).—By L. P. A., 1925, s. 39 and Sched. I., Pt. VI., every tenancy by entireties existing at the end of 1925 is, without prejudice to any beneficial interest, converted into a joint tenancy as from the beginning of 1926. As to the abolition of acknowledgment after 1925, see L. P. A., 1925, s. 167; Par. 767, *post*.

710.

Rule of Construction.

NOTE (g).—See also *Re Jeffery, Nussey v. Jeffery*, [1914] 1 Ch. 375 (gift to W. J., his wife and their daughter; held that the husband, wife and daughter took in equal third shares); title WILLS, Vol. XXVIII., p. 780.

711.

After 1882.

NOTE (u).—See, further, *Re Jeffery, Nussey v. Jeffery*, *supra*. By L. P. A., 1925, s. 37, a husband and wife shall, for all purposes of acquisition of any interest in property under a disposition made or coming into operation after 1925, be treated as two persons.

712-720.

(See original volume.)

721.

From Housekeeping Allowance.

NOTE (g).—See, further, *Montgomery v. Blows*, [1916] 1 K. B. 899, C. A., cited in title MASTER AND SERVANT, Par. 414, note (c), *post*.

722.

When Living Apart.

NOTE (r).—See *Logan v. Logan* (1920), 57 Sc. L. R. 466 (remittances without arrangement by husband in business abroad).

723.

(See original volume.)

724.

Words Necessary to Create.

NOTE (g).—See also *Shaw v. Shaw*, [1914] 1 I. R. 111 (devise of house, held under lease for lives renewable for ever, to a married woman for her sole use, neither to be mortgaged or sold, and at her demise to descend to her next of kin, and neither to be mortgaged or sold so long as the lease should last; held that the devisee took an estate for life for her separate use with a restraint upon anticipation during coverture); *Bolster v. Bolster*, [1916] 1 I. R. 57 (unassignable policy of insurance); *Re Dillon, Lowe v. Harling* (1916), 50 I. L. T. 144 (bequest of premises to married woman subject to a condition that she should not mortgage or dispose of the premises by sale or otherwise, and, in the event of her proceeding so to do, gift over).

725-726.

(See original volume.)

727.

Words Rendered Ineffectual by Nature of Terms of Gift.

NOTE (l).—See, further, *Re Wimperis, Wicken v. Wilson*, [1914] 1 Ch. 502, cited in title GIFTS, Par. 830, note (k), *ante*.

728.

(See original volume.)

729.

Operates only during Coverture.

NOTE (t).—See, further, *Re Chrimes, Locovich v. Chrimes*, [1917] 1 Ch. 30 (declaration and direction to trustees by spinster under restraint of anticipation in the event of marriage by deed poll executed before marriage that (in effect) a reversionary share should be held by the trustees during her coverture, subject to a partial, instead of a complete, restraint: held an actual assignment by her while discoverd defeating the restraint, and valid).

730.

(See original volume.)

731.

Prevents Alienation.

NOTE (c).—See also *Re Adamson, Public Trustee v. Billing* (1913), 109 L. T. 25, C. A. (attempted alienation ineffectual); *Woodcock v. Woodcock and Codesido* (1914), 111 L. T. 924, C. A. (on dissolution of marriage by reason of the wife's adultery, held that an agreement by the husband not to apply for any variation of a pre-nuptial settlement, which would deprive the wife of more than one-half of the income under the trusts of the settlement to which she was entitled for life, could not be made by a married woman restrained from anticipation, and could not be enforced by specific performance).

NOTE (g).—See *ibid*.

NOTE (h).—See also *Re Grove, Public Trustee v. Dixon*, [1919] 1 Ch. 249.

Election.

NOTE (i).—See also *Re Tongue, Re Burton, Higginson v. Burton*, [1915] 1 Ch. 390; *Re Hargrove, Hargrove v. Pain*, [1915] 1 Ch. 398; *Bolster v. Bolster*, [1916] 1 I. R. 57, cited in title EQUITY, Par. 145, *ante*.

732.

Entail may be Barred.

NOTE (l).—A deed made after 1925 need not be acknowledged (L. P. A., 1925, s. 167; Par. 767, *post*).

NOTE (m).—Read "L. P. A., 1925, s. 153 (6) (i)." Under this Act the husband's concurrence is not required, even in the case of non-separate property.

733.

Income.

NOTE (n).—After 1925 a married infant has power to give valid receipts for all income, including statutory accumulations of income made during the minority, to which the infant may be entitled in like manner as if the infant were of full age (L. P. A., 1925, s. 20). See also T. A., 1925, s. 31 (2) (i); A. E. A., 1925, s. 47 (1) (ii).

Appointment of Attorney to Receive Income.

NOTE (p).—The section cited is replaced by L. P. A., 1925, s. 129.

734.

Covenant to Settle After-acquired Property.

NOTE (l).—For the meaning of "actual transfer" of after-acquired furniture covenanted to be settled, see *Re Magnus, Ex parte Salaman*, [1910] 2 K. B. 1049, C. A. A covenant by a wife to settle after-acquired

734
(contd.).

property includes property given to her by her husband during coverture (*Re Plumptre's Marriage Settlement*, *Underhill v. Plumptre*, [1910] 1 Ch. 609, following *Re Ellis's Settlement*, *Ellis v. Ellis*, [1909] 1 Ch. 618), but the trustees of the settlement are not bound to enforce such a covenant in favour of volunteers (*ibid.*); see also *Re Hewett*, *Hewett v. Eldridge* (1913), 49 L. Jo. 10 (covenant by husband to settle after-acquired property not enforced in favour of volunteers); *Re Pryce*, *Neville v. Pryce* (1916), 86 L. J. (CH.) 383.

A covenant to settle after-acquired property upon trust binds the property in equity immediately it becomes receivable into the settlement funds, and if it can be traced into the possession of a mere volunteer the trustees of the settlement can claim it from such volunteer or his legal personal representative (*Pullan v. Koe*, [1913] 1 Ch. 9).

735. **Powers under Settled Land Acts.**

NOTE (e).—This first Act is repealed by S. L. A., 1925; the next subsection cited is now *ibid.*, s. 25 (see Par. 753, *post*). By *ibid.*, s. 1 (1) (iv.), any instrument or series of instruments, under or by virtue of which land stands for the time being limited to or in trust for a married woman of full age in possession for an estate in fee simple, or a term of years absolute, or any other interest with a restraint on anticipation, is a settlement for the purposes of the Act; and by s. 20 (1) (x.) a married woman of full age entitled to land for an estate in fee simple, or for a term of years absolute subject to a restraint on anticipation, has the powers of a tenant for life under the Act when her interest is in possession.

NOTE (f).—Read “S. L. A., 1925, ss. 75 (5), 82 (1)”; and as to rents, see ss. 75 (6), 117 (1) (xix.).

736. (See original volume.)

737. **Ante-nuptial Debts.**

NOTE (m).—See *Rothschild v. Fisher*, [1920] 2 K. B. 243 (the merger of a debt in the judgment on it does not prevent the judgment debt from being a “debt contracted before marriage”).

738. **Debts and Engagements during Coverture.**

NOTE (o).—See, however, Bankruptcy and Deeds of Arrangement Act, 1913 (3 & 4 Geo. 5, c. 34), s. 12 (3); title BANKRUPTCY AND INSOLVENCY, Par. 250, note (e), *ante*. The trading need not be separate; see *ibid.*, Par. 43, note (q), *ante*. See, further, *Wood v. Lewis*, [1914] 3 K. B. 73, C. A. (held that income, which a married woman was restrained from anticipating at the date of a contract entered into by her, could not be attached where it had been paid over to her by the trustee before judgment had been recovered against her).

739-745. (See original volume.)

746. **For the Benefit of the Married Woman.**

NOTE (b).—The power of the court to bind the estate of a married woman extends to property or interests in property which she is restrained from anticipating or alienating, or which, or her interest in which, she is by law unable to dispose of or bind, including a reversionary interest arising under her marriage settlement. The power remains a discretionary one, and can only be exercised with the consent of the married woman and where it appears to the court to be for her benefit (L. P. A., 1925, s. 169, replacing C. A., 1911, s. 7, which repealed C. A., 1881, s. 59).

NOTE (d).—See also *Re Grove*, *Public Trustee v. Dixon*, *supra* (removal to enable condition to be complied with).

747. **For Purpose of Discharging Debts or Liabilities.**

NOTES (k), (n).—As to the removal of restraint in the case of bankruptcy of a married woman, see Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), s. 52; Bankruptcy and Deeds of Arrangement Act, 1913 (3 & 4 Geo. 5, c. 34), s. 12 (3); title BANKRUPTCY AND INSOLVENCY, Par. 250, note (e), *ante*.

748. (See original volume.)

749. **Removal of Restraint for Payment of Costs.**

NOTE (t).—See also *Studley v. Studley*, [1913] P. 119, C. A. (removal of restraint in favour of successful intervener).

750. (See original volume.)

751. **Instigating Breach of Trust.**

NOTE (l).—For “T. A., 1893, s. 45,” read “T. A., 1925, s. 62.”

752.

Acts of Spinster or Widow Discharging Restraint.

NOTE (m).—See also *Re Chrimes, Locovich v. Chrimes*, [1917] 1 Ch. 30 (declaration by deed poll communicated to trustees).

753.

Power of Disposition.

TEXT.—By L. P. A., 1925, s. 153 (6), a term of years may be enlarged into a fee simple by a married woman who is beneficially entitled in right of the term, whether subject to any incumbrance or not, to possession of any land comprised in the term, even if it is not her separate property, or is subject to restraint on anticipation, and her husband's concurrence is not necessary.

By S. L. A., 1925, s. 25 (1), a married woman of full age may exercise the powers of a tenant for life under the Act, without the concurrence of her husband, even if she is not entitled to her estate or interest for her separate use or as her separate property.

NOTE (p).—All modes of assurance authorised by special custom are abolished by L. P. A., 1922, s. 128 (3), as from the end of 1925; see L. P. A. (Postponement) Act, 1924. As to the abolition of acknowledgment as from the same date, see L. P. A., 1925, s. 167 (1); Par. 767, *post*.

754.

(See original volume.)

755.

Choses in Action.

NOTE (d).—A deed executed after 1925 need not be acknowledged (L. P. A., 1925, s. 167; Par. 767, *post*). Married Women's Reversionary Interests Act, 1857, s. 2, and the reference to acknowledgment in s. 1 is repealed as obsolete by L. P. (Amendment) A., 1924, s. 10 and Sched. X.

NOTE (f).—See also *Re Barrow's Policy Trusts*, [1918] 1 Ch. 452.

756.

Equitable Separate Property.

NOTE (h).—See, further, *British Union and National Insurance Co. v. Rawson*, [1916] 2 Ch. 476, C. A. (right of indemnity held separate estate and assignable to married woman's principal creditors).

NOTE (m).—As to the abolition of acknowledgment after 1925, see L. P. A., 1925, s. 167 (1); Par. 767, *post*.

757.

Barring Estate Tail.

TEXT and NOTES (r), (s).—A disentailing deed executed after 1925 need not be acknowledged (see L. P. A., 1925, s. 167 (1); Par. 767, *post*), nor need it be enrolled; see s. 133, *ibid*. Fines and Recoveries Act, ss. 41, 50, 53, were repealed as obsolete by L. P. (Amendment) A., 1924, s. 10 and Sched. X.

758.

Enlargement of Term into Fee Simple.

NOTE (i).—For the sub-section cited read "L. P. A., 1925, s. 153 (6) (i)."

759.

Contingent Interest.

NOTE (u).—See, instead of the reference given, Vol. XXIV., Par. 540 and notes, *post*. As to the abolition of acknowledgment after 1925, see L. P. A., 1925, s. 167 (1); Par. 767, *infra*.

760-762.

(See original volume.)

763.

Married Women's Property Act, 1882.

NOTE (f).—Married Women's Property Act, 1907, s. 1, is repealed by L. P. A., 1925, s. 207 and Sched. VII., and replaced by *ibid*, s. 170.

764.

(See original volume.)

765.

Barring Estate Tail.

TEXT.—In substitution of the original paragraph, see Vol. XXIV., Par. 469, *post*, and *per* CHITTY, J., in *Re Drummond and Davie's Contract*, [1891] 1 Ch. at p. 531.

NOTE (h).—As to the abolition of acknowledgment after 1925, see L. P. A., 1925, s. 167; Par. 677, *infra*.

766.

Married Woman as Protector of a Settlement.

NOTE (j).—Fines and Recoveries Act, 1833, s. 79, is repealed as obsolete by L. P. (Amendment) A., 1924, s. 10, Sched. X.

767.

Husband must Concur.

TEXT.—By L. P. A., 1925, s. 167 (1), every disposition (including a disclaimer) of real or personal property or any interest therein which a married woman is under the Fines and Recoveries Act, 1833, or the Married Women's Reversionary Interests Act, 1857, or any other enactment

767
(*contd.*).

authorised to make by deed acknowledged in the manner prescribed by any such Act as amended by any subsequent enactment, shall, from the date of execution after 1925 (see ss. 167 (4), 209 (2)) of the deed of disposition, be effectual if made by her with the concurrence of her husband, but without acknowledgment.

By sub-s. (4), the concurrence of the husband is not necessary in any deed where it would not have been necessary if the section had not been passed.

768. Who can Take Acknowledgment.

NOTE (p).—Fines and Recoveries Act, 1833, s. 79, is repealed as obsolete by L. P. (Amendment) A., 1924, s. 10, Sched. X.; C. A., 1882, is repealed by L. P. A., 1925, s. 207 and Sched. VII.

NOTE (q).—The section cited is repealed as obsolete by L. P. (Amendment) A., 1924, s. 10 and Sched. X.

769. Separate Examination.

NOTE (t).—Fines and Recoveries Act, 1833, s. 80, is repealed as obsolete by L. P. (Amendment) A., 1924, s. 10 and Sched. X. As to the abolition of separate examination, see L. P. A., 1925, s. 167 (2), Par. 678, *ante*.

770. Memorandum of Acknowledgment.

NOTES (f)–(h).—Fines and Recoveries Act, 1833, s. 84, is repealed as obsolete by L. P. (Amendment) A., 1924, s. 10 and Sched. X. C. A. 1882, is repealed by L. P. A., 1925, s. 207 and Sched. VII.

771. Commissioner etc. must not be Interested.

NOTES (i), (k).—See Par. 770, notes, *supra*.

772. Special Commissioner.

NOTE (l).—Fines and Recoveries Act, 1833, s. 83, is repealed as obsolete by L. P. (Amendment) A., 1924, s. 10 and Sched. X.

773. No Acknowledgment by Attorney.

TEXT and NOTE (m).—See Par. 767, *supra*.

774. Dispensing with Husband's Concurrence.

TEXT.—By L. P. A., 1925, s. 167 (3), where the court, under any statutory power, dispenses in any case with the concurrence of the husband, and the court is satisfied that the wife is entitled for her separate use to the property to be dealt with, the court may by the order declare that the disposition shall have the same effect as if the husband had concurred therein and had disposed of his rights and interests, and the disposition by the wife alone shall take effect accordingly without acknowledgment.

NOTE (q).—The part of Fines and Recoveries Act, 1833, s. 91, relating to lands held by copy of court roll, is repealed as obsolete by L. P. (Amendment) A., 1924, s. 10 and Sched. X.

775. Effect of Dispensing with Husband's Concurrence.

TEXT and NOTE (k).—See L. P. A., 1925, s. 167 (3); Par. 774, *supra*.

776-778. (See original volume.)

779. Infancy.

NOTE (d).—See also *Re Sutton, Boscawen v. Wyndham*, [1921] 1 Ch. 257 (power of an infant to consent to an exercise by trustees of their power of revocation and resettlement).

780. Judicial Separation or Protection Order.

NOTE (r).—Now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 194 (1) (iii.).

781. Release of, or Contract not to Exercise, Power.

NOTE (s).—For the section first cited read "L. P. A., 1925, s. 155." As to the abolition of acknowledgments, see *ibid.*, s. 167 (1); Par. 767, *ante*.

782. Contract to Exercise Testamentary Power.

NOTE (t).—Compare *Re Cavendish Browne's Settlement Trusts, Horner v. Rawle* (1916), 61 Sol. Jo. 27 (breach of covenant to settle after-acquired property), cited in title SETTLEMENTS, Par. 1012, note (i), *post*.

783. (See original volume.)

784. Effect of Exercise of Power.

NOTE (c).—See also, as regards the estates of persons dying after 1925, A. E. A., 1925, s. 32 (1).

784. Exercise Cannot be Compelled.

(contd.).

NOTE (f).—This question will not now arise, since a married woman carrying on a trade or business is subject to the bankruptcy laws as if she were a *feme sole*; see title BANKRUPTCY AND INSOLVENCY, Par. 43, note (g), *ante*.

785. Non-separate Property.

NOTE (i).—See Par. 784, *supra*.

786-787. (See original volume.)**788. Conveyances and Transfers between Husband and Wife.**

NOTE (h).—For the section first cited read “L. P. A., 1925, s. 72 (2)” ; and see *ibid.*, s. 170 (1). See also *French v. Gething*, [1922] 1 K. B. 236, C. A., Vol. III., Par. 9, note (d), *ante*.

789. Conditions Required for Disposition by Wife to Husband.

NOTE (k).—See also *Beck v. Beck* (1916), 50 L. L. T. 135 (assignment executed by wife without independent advice or understanding the transaction set aside, notwithstanding that assignment was made for an illegal purpose).

790. (See original volume.)**791. Clear Evidence of Intention Necessary.**

NOTE (n).—See also *M'Dowell v. M'Neilly*, [1917] 1 I. R. 117 (deposit in joint names of husband and wife withdrawn by husband under power reserved).

792. Gifts of Chattels Require Deed or Delivery.

NOTE (g).—See also *Valier v. Wright and Bull* (1917), 33 T. L. R. 366 (gift of motor car without change of custody or registration of ownership held void).

Or Declaration of Trust.

NOTE (v).—Read “L. P. A., 1925, s. 53 (1) (b).”

793. Presumption of Gift by Husband to Wife.

NOTE (b).—See also *Rondeau, Legrand & Co. v. Marks*, [1917] 2 K. B. 636; affirmed (1917), 34 T. L. R. 8, C. A. (agreement that wife's wearing apparel should be husband's property held valid); *Gascoigne v. Gascoigne*, [1918] 1 K. B. 223.

NOTE (c).—See also *Re Hicks, Hicks v. Hicks* (1917), 117 L. T. 360.

NOTE (d).—See also *Re Condrin, Colohan v. Condrin*, [1914] 1 I. R. 89 (deposit receipt in names of deceased husband, wife and third party).

NOTE (e).—See also *Fann v. M'Donald*, [1913] S. C. 937, cited in title GIFTS, Par. 793, note (g), *ante*.

NOTE (g).—See also *M'Dowell v. M'Neilly*, *supra*; *Re Harrison, Day v. Harrison*, *infra*.

NOTE (h).—See also *Re Hicks, Hicks v. Hicks*, *supra*.

Current Account at Bank.

NOTE (k).—See also *Re Harrison, Day v. Harrison* (1920), 90 L. J. (CH.) 186 (current and deposit accounts in joint names of husband and wife; the latter knew only of the current account; on death of husband document found expressing how he would like the deposit money dealt with: held, wife entitled as survivor to credit of both accounts).

794. (See original volume.)**795. Chattels in Wife's Exclusive Possession.**

NOTE (n).—See, further, *Re Magnus, Ex parte Salaman*, [1910] 2 K. B. 1049, C. A.; *Rondeau, Legrand & Co. v. Marks*, *supra*.

796. (See original volume.)**797. No Presumption of Gift by Wife to Husband.**

NOTE (c).—Where a wife on her marriage has transferred her separate estate to a joint account to be treated as joint property, the profits resulting from a business carried on by the wife, assisted by her husband, are to be treated as joint property (*Foley v. Foley*, [1911] 1 I. R. 281, C. A.).

798. Receipt by Husband of Wife's Income.

NOTE (g).—See also *Re Young, Young v. Young* (1913), 29 T. L. R. 391.

798

(contd.).

Foundation of Presumption.

NOTE (o).—See, further, *Re Lawrence, Lawrence v. Lawrence*, [1916] W. N. 205 (where the income was received with the wife's consent until she became a lunatic, and since that date until his death the husband continued to receive the income, but spent on her maintenance moneys in excess of the income: husband's estate on his death held not liable to account to the wife for her separate income between the dates of the reception order and of his death).

799-800.

(See original volume.)

801.

Gift in Fraud of Creditors.

NOTE (r).—See also *French v. Gething*, [1922] 1 K. B. 236, C. A., Vol. III., Par. 9, note (d), *ante*.

802.

(See original volume.)

803.

Payments of Premiums by Husband.

NOTE (t).—See *Re Jones' Settlement*, [1915] 1 Ch. 373 (payment by wife, without any request by husband or trustees of settlement, of premiums in respect of life policies settled in trust for the wife for life, as husband had not sufficient means; held: payments voluntary and wife not entitled to be recouped).

804.

Policies Effected under M. W. P. Act, 1870.

NOTES (u), (a).—The sect. does not give a husband power to confer the benefit of the policy upon any wife unless she by surviving him becomes his widow (*Re Collier*, [1930] 2 Ch. 37, at p. 43).

805-806.

(See original volume.)

807.

Policies Effected under M. W. P. Act, 1882.

NOTE (f).—See also *Re Fleetwood's Policy*, [1926] 1 Ch. 48 (insurance by husband for benefit of wife if living at his death; an option to the insured to receive cash value of policy could therefore only be exercised for the benefit of the trust created; and the fund must be accumulated in court until agreement or death of either party. An endowment policy effected by a husband for the benefit of his wife if he should die before a certain date, and for the benefit of himself or his estate if he should survive that date, is a policy "on his own life" within the meaning of the section (*Re Ioakimidis' Policy Trusts, Ioakimidis v. Hartcup*, [1925] Ch. 403)).

NOTE (g).—For disapproval of this Irish case, see *Re Collier, supra*. See *Re Burgess' Policy* (1915), 85 L. J. (CH.) 273 (a married woman in 1872 effected a policy of insurance on her own life "in terms of the provisions of the M. W. P. Act, 1870, for the benefit of her children," and afterwards bequeathed the policy to her four daughters in equal shares; held that, the policy having been taken out before the M. W. P. Act, 1882, testatrix could only effect a policy for her own use as part of her separate estate, and therefore the policy moneys formed part of the assured's estate, and her children other than the four daughters were not entitled).

NOTE (h).—Appld. in *Re Collier, supra*.

808.

Appointment of Trustees.

NOTE (k).—The Act of 1893 is repealed and superseded by T. A., 1925.

809.

Payment of Premiums not a Settlement within Bankruptcy Act.

NOTE (l).—See now Bankruptcy Act, 1914, s. 42, Vol. II., Par. 465, *ante*.

810-817.

(See original volume.)

818.

Cases where no such Indemnity.

NOTE (r).—The section cited is replaced by L. P. A., 1925, s. 169.

819.

Joint Mortgage by Husband and Wife.

NOTE (t).—See also *Hall v. Hall*, [1911] 1 Ch. 487.

820-821.

(See original volume.)

822.

Charge of Property Subject to General Power.

NOTE (e).—As to the abolition of dower in the case of successions on death after 1925, see A. E. A., 1925, s. 45 (1) (c).

823.

Equity of Exoneration not Affected by Bankruptcy Law.

NOTE (f).—The statutory provision in question now applies equally to the husband in the wife's bankruptcy; see Vol. II., Par. 260, *ante*.

PARAGRAPH
NUMBERS.

824-825.

(See original volume.)

826.

Liability of Husband.

NOTE (l).—Now Companies Act, 1929, s. 162.

827-830.

(See original volume.)

831.

Contracts on or after 5th December, 1893.NOTE (c).—See, further, *Wood v. Lewis*, [1914] 3 K. B. 73, C. A., cited in Par. 738, *ante*.

832.

(See original volume.)

833.

“Otherwise than as Agent.”NOTE (g).—See also *Lea Bridge District Gas Co. v. Malvern*, [1917] 1 K. B. 803 (presumption of continuance of contract for gas supply made by widow before remarriage).

834-837.

(See original volume.)

838.

Contract for Necessaries.NOTE (g).—See also *Lea Bridge District Gas Co. v. Malvern*, *supra*.

839.

Where Living Apart.NOTE (p).—See also *Travers v. Sen* (1917), 33 T. L. R. 202 (presumption rebutted when separation due to husband's business calling).NOTE (q).—The first section is repealed by S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, in respect of the High Court; for the next section, see *ibid.*, s. 194 (1). See also *Boyce v. Cox*, [1922] 1 K. B. 149, Vol. II., Par. 755, note (r), *ante*, (power to sue as a “single woman” the putative father of an illegitimate child).

840-845.

(See original volume.)

846.

Husband an Undisclosed Principal.NOTE (p).—See also *Travers v. Sen*, *supra* (action against wife dismissed).

847.

Exclusive Credit Given to Wife.NOTE (a).—See also *Callot v. Nash*, *infra*.

848-849.

(See original volume.)

850.

Judgment Obtained against Wife.NOTE (g).—Distinguished in *Debenham's, Ltd. v. Perkins* (1925), 133 L. T. 252 (purchases by wife before and after separation; thus no undivided debt, but two separate causes of action, and judgment in first no bar to second). See *Moore v. Flanagan and Wife*, [1920] 1 K. B. 919, C. A.

851-854.

(See original volume.)

855.

What are Necessaries.NOTE (a).—See also *Miss Gray, Ltd. v. Earl Cathcart* (1922), 38 T. L. R. 562; *Callot v. Nash*, *infra*.

856.

Presumption of Authority : How Rebutted.NOTE (k).—*Sabine v. Legge* (1921), 152 L. T. Jo. 364; *Miss Gray, Ltd. v. Earl Cathcart*, *supra*.

857.

Adequate or Agreed Allowance for Necessaries.NOTE (q).—See also *Miss Gray, Ltd. v. Earl Cathcart*, *supra*.NOTE (r).—See also *Seymour v. Kingscote* (1922), 38 T. L. R. 586; *Callot v. Nash* (1923), 39 T. L. R. 292 (the poor husband is bound to maintain the rich wife).

858.

Authority Revoked by Adultery.NOTE (t).—This applies also to a solicitor's costs of divorce proceedings, see *Durnford v. Baker*, [1924] 2 K. B. 587, C. A., Par. 873, note (d), *post*.

859.

Presumed to have No Authority.NOTE (c).—See also *Travers v. Sen*, *supra*.

860.

Judicial Separation.

NOTE (e).—Now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 194 (1).

861.

Protection Order.NOTE (g).—This section is repealed by *ibid.* as regards the High Court.NOTE (h).—As to discharge of an order by resumption of cohabitation, see Summary Jurisdiction (Separation and Maintenance) Act, 1925, s. 2 (2), and Par. 1220, notes, *post*.

862-869.

(See original volume.)

870.

Authority Revoked : (1) By Adultery.

NOTE (f).—This applies to her solicitor's costs in divorce proceedings whether she is the petitioner (*Durnford v. Baker, infra*) or the respondent (*Arnold and Weaver v. Amari, infra*; *Wright and Webb v. Annandale*, [1930] 2 K. B. 8, C. A.).

NOTE (g).—An isolated act of adultery is sufficient to destroy the agency (*Wright and Webb v. Annandale*, [1930] 2 K. B. 8, C. A.). As to the inadmissibility of a wife's confession of adultery as evidence against the solicitor, see *Wright and Webb v. Annandale*, Vol. 13, Par. 633, note (i), *ante*.

871-872.

(See original volume.)

873.

Costs for Divorce or Judicial Separation.

NOTE (d).—The substance of the Text is confirmed by *Abrahams (M.), Sons & Co. v. Buckley*, [1924] 1 K. B. 903, dissenting from the dicta in the first two cited cases that the necessity for the proceedings must be made out. Solicitors in a wife's suit for judicial separation, having obtained judgment against the wife for costs, cannot afterwards obtain judgment against the husband (*Sullivan v. Sullivan* (1911), 45 I. L. T. 198, C. A.). In a common law action, which must be considered apart from the practice in the Divorce Division, where the wife's solicitor claims from the husband the costs of her suit for divorce, the rule that a wife guilty of adultery loses her common law right to bind her husband for necessities (see Par. 870, *supra*) is applicable (*Durnford v. Baker*, [1924] 2 K. B. 587, C. A.). This also applies where the wife is respondent (*Arnold and Weaver v. Amari*, [1928] 1 K. B. 584; *Wright and Webb v. Annandale*, [1930] 2 K. B. 8, C. A.).

874.

Effect of Protection or Separation Order.

NOTE (f).—The first section is repealed by S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, so far as relates to the High Court; the next section is *ibid.*, s. 194 (1).

875-882.

(See original volume.)

883.

Contracts between Husband and Wife.

NOTE (n).—Mutual promises with regard to the domestic relations do not of necessity give rise to a cause of action on contract (*Balfour v. Balfour*, [1919] 2 K. B. 571, C. A. (agreement with regard to allowance)).

884.

Limitation of Time.

NOTE (b).—For "and see p. 397, *ante*," read "and see pp. 329, 397, *ante*."

885.

Loan for Purpose of Business.

NOTE (e).—A similar provision with regard to a loan by a husband to his wife for the purposes of her trade or business is now contained in the Bankruptcy Act, 1914, s. 36 (1), see Vol. II., Par. 260, *ante*. The M. W. P. Act, 1882, s. 3, was re-enacted by Bankruptcy Act, 1914, s. 36 (2).

NOTE (f).—This section is repealed and replaced for this purpose by A. E. A., 1925, s. 34 (1), Sched. I., Pt. I. The wife is not postponed if she takes a bond for an annuity in lieu of the debt (*Re Slade, Crewkerne United Breweries v. Slade*, [1921] 1 Ch. 160).

886.

(See original volume.)

887.

Proof in Husband's Bankruptcy.

NOTE (k).—Re-enacted by Bankruptcy Act, 1914, s. 33 (7).

888.

(See original volume.)

889.

Liability of Wife.

TEXT and NOTE (o).—Abolished by Criminal Justice Act, 1925, s. 47, see Vol. IX., Par. 519, notes, *ante*.

890.

(See original volume.)

891.

Husband Jointly Liable with Wife.

NOTES (v), (x).—It has now been settled that, notwithstanding the Act, the husband's common law liability, with its exception (see Par. 895, *infra*), still remains, see *Edwards v. Porter*, [1925] A. C. 1, approving the cases of *Seroka v. Kattenburg* and *Earle v. Kingscote*, and disapproving the opinion of FLETCHER MOULTON, L.J.

892.

Where Living Apart.

NOTE (b).—The first section is now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 194 (1); the other is repealed by *ibid.*, as regards the High Court. See, further, *Burdett v. Horne* (1911), 27 T. L. R. 402; affirmed, 28 T. L. R. 83, C. A. (where the husband obtained a judicial separation in order to avoid liability for tort committed by the wife with the husband's acquiescence).

(See original volume.)

Tort Connected with Contract.

NOTE (k).—See also *Cole v. De Trafford* (1917), 86 L. J. (K. B.) 764 (husband held not liable for alleged tort arising out of employment of servant by wife). The doctrine of implied warranty of authority (see Par. 840, *ante*, and *Starkey v. Bank of England*, [1903] A. C. 114) may be applied in order to frame a liability in contract and thus give relief to the husband; see *McNeill v. Hawes*, [1923] 2 K. B. 538, C. A. (A., acting on a document, lent money to B.; C.'s wife, whose existence was unknown to A., had without authority signed C.'s name; she thus warranted the genuineness of the document: her tort was therefore connected with a contract), and *Edwards v. Porter*, *supra* (a fraudulent misrepresentation by a wife that her husband wanted to borrow money).

Tort Authorised by Husband.

NOTE (m).—See also *Burdett v. Horne*, *supra*.

(See original volume.)

Immediate Separation.

NOTE (r).—See also *Courtney v. Courtney*, [1923] 2 I. R. 31, C. A.

Agreement for Future Separation.

NOTE (s).—See also *Brodie v. Brodie*, [1917] P. 271 (agreement made before and confirmed after marriage held to be no defence in wife's suit for restitution of conjugal rights). For the effect of such an agreement after proceedings for a separation, have been commenced, compare *Nicol v. Nicol* (1886), 31 Ch. D. 524, C. A., cited in original volume, p. 446 note (s).

NOTE (c).—See also *ibid.*

NOTE (g).—See also *McMahon v. McMahon* (1913), 47 I. L. T. 163, C. A.; *Purser v. Purser*, [1913] 1 I. R. 422, 428, C. A. (agreement to resume cohabitation and for payment of weekly sum by husband in case of further disagreement enforced); *Re Meyrick's Settlement*, *Meyrick v. Meyrick*, [1921] 1 Ch. 311, Vol. VII., Par. 820, note (c), *ante*.

Facilitating Divorce.

NOTE (k).—An agreement that the marriage is null and void, and that the wife will accept a sum in satisfaction of all claims, is illegal, see *Papadopoulos v. Papadopoulos*, [1930] P. 55.

Presumption of Legality.

NOTE (m).—See, further, *Galloway v. Galloway* (1914), 30 T. L. R. 531, and *Law v. Harrigan*, [1917] W. N. 193, cited in title MISTAKE, Par. 14, *post*.

Form.

NOTE (n).—The last-mentioned section is now L. P. A., 1925, s. 72 (2). Though made by deed, equity may allow a variation by agreement not under seal by preventing the party who has agreed to the variation suing under the deed, see *Berry v. Berry*, [1929] 2 K. B. 316.

(See original volume.)

Fraud.

NOTE (t).—See also *Hulton v. Hulton*, cited in Par. 947, *post*.

Duress.

NOTE (e).—See *Holroyd v. Holroyd* (1920), 36 T. L. R. 479.

(See original volume.)

Valuable Consideration.

NOTE (m).—See also *Courtney v. Courtney*, [1923] 2 I. R. 31, C. A.

Usual Clauses.

NOTE (d).—But it is not a usual clause to require the wife to indemnify the husband against debts incurred by her before separation; the maintenance payable by the husband is a consideration for the indemnity, and hence the indemnity should date from the commencement of the maintenance (*Brailey v. Brailey*, [1922] P. 15, C. A.).

(See original volume.)

Covenant to Indemnify against Debts.

NOTE (p).—See also *Brailey v. Brailey*, *supra*.

913.

Covenant for Payment of Annuity.

NOTE (a).—As to annuities payable in advance, the sums payable are not apportionable (*Trevallion v. Anderton* (1897), 66 L. J. (Q. B.) 489, C. A.).

NOTE (c).—As to deducting income tax from payments in respect of permanent maintenance, see *Blount v. Blount*, [1916] 1 K. B. 230, cited in Par. 1149, note (e), *post*; *Re Hatch*, *Hatch v. Hatch*, [1919] 1 Ch. 351 (payment in lieu of alimony); *Booth v. Booth*, [1922] 1 K. B. 66, Par. 1330, note (r), *post*. For construction of an agreement regarding husband's covenant to pay super-tax on part of the wife's income, see *Fleetwood-Hesketh v. Fleetwood-Hesketh*, [1929] 2 K. B. 55.

914.

(See original volume.)

915.

Subsequent Misconduct.

NOTE (e).—See, further, Par. 998, note (g), *post*.

Subsequent Adultery by Wife.

NOTE (g).—See, further, *Crouch v. Crouch*, [1912] 1 K. B. 378 (recital in separation deed that maintenance money should be paid *dum casta* only held to restrict an unconditional covenant to pay in the operative part); title DEEDS AND OTHER INSTRUMENTS, Vol. X., p. 463.

916.

Covenant Not to Sue for . . . Alimony.

NOTE (i).—See, further, *Hyman v. Hyman*, Par. 1151, note (t), *post*.

917.

Effect of Breach.

NOTE (k).—See also *Smith v. Smith*, [1915] P. 288, cited in Par. 998, note (e), *post*.

918.

Satisfaction of Dower.

TEXT.—As to the abolition of dower in the case of successions on death after 1925, see A. E. A., 1925, s. 45 (1) (c).

919.

(See original volume.)

920.

Provisions as to Custody of Children.

NOTE (c).—See also *Leonard v. Leonard* (1910), 44 I. L. T. 155, C. A. (where a trust was held to attach in favour of a wife against the life estate of one of the parties to an ante-nuptial settlement, although the wife was no party to the deed).

921.

Effect of Divorce.

NOTE (f).—This first case, despite the unfavourable comment in *Hyman v. Hyman*, cited Par. 1151, note (t), *post*, was followed in *May v. May*, [1929] 2 K. B. 386.

922.

Judicial Separation.

NOTES (h), (i).—But see the criticism in *Hyman v. Hyman*, *supra*, especially the total dissent at p. 619.

923.

(See original volume.)

924.

Injunction.

NOTE (n).—See also *McQuiban v. McQuiban*, [1913] P. 208, cited in Par. 997, *post*.

NOTE (q).—This section is now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 41. Proceedings which are such as it is impossible to obtain relief thereby may be stayed as being frivolous and vexatious and an abuse of the practice of the court (*Welch v. Welch* (1916), 85 L. J. (P.) 188, C. A.).

925.

(See original volume.)

926.

Proof for Annuity in Husband's Bankruptcy.

NOTE (t).—See also *Victor v. Victor*, [1912] 1 K. B. 247, C. A. An agreement under a separation deed to receive an allowance suspends but does not annul the wife's common law right to maintenance. On extinction of the husband's liability under the deed by his bankruptcy, the wife's right to maintenance revives notwithstanding the receipt of a dividend, see *Dewe v. Dewe*, *Snowdon v. Snowdon*, [1928] P. 113.

927-930.

(See original volume.)

931.

May Sue or be Sued as a Feme Sole.

NOTE (l).—As to acting as next friend, see, further, Practice Note, [1926] W. N. 8, Vol. XVII., Par. 312, note (m), *post*.

932-936.

(See original volume.)

937.

Form of Judgment against Married Woman.

NOTE (n).—See also *Wood v. Lewis*, [1914] 3 K. B. 73, C. A., cited in Par. 738, *ante*. As to the correction of a judgment against a married woman drawn up incorrectly, see *Oxley v. Link*, [1914] 2 K. B. 734, C. A.; cited in title JUDGMENTS AND ORDERS, Par. 540, *post*.

938-939.

(See original volume.)

940.

Order Against Married Women . . . Trustee.

NOTE (t).—See also *Green v. Weatherill*, Vol. XIII., Par. 464, note (n), *ante*.

941-942.

(See original volume.)

943.

Examination in Aid of Execution.

NOTE (m).—See, further, *Sturges v. Warwick (Countess)* (1913), 30 T. L. R. 112, C. A., cited in title EXECUTION, Par. 227, *ante*.

944.

Payment out of Court.

NOTE (n).—As to payment to women who marry after date of order, see Supreme Court Fund Rules, 1927, r. 61.

945.

(See original volume.)

946.

Wife's Remedies for Security of Separate Property.

NOTE (e).—See *Healey v. Healey*, [1915] 1 K. B. 938, cited in title TROVER AND DETINUE, Par. 1586, note (c), *post*.

NOTE (g).—But the husband may forfeit his privileged position if he is guilty of conduct which would enable the wife to resist a petition for restitution of conjugal rights (*Shipman v. Shipman*, [1924] 2 Ch. 140, C. A., where an interlocutory injunction was granted).

947.

Spouses cannot Generally Sue one another for Torts.

NOTE (h).—See, further, *Webster v. Webster*, [1916] 1 K. B. 714 (action by husband for an injunction to restrain his wife from pledging his credit, not maintainable); *Hill v. Hill*, [1916] W. N. 59 (successful application by husband for an injunction to restrain his wife, in occupation of a furnished house belonging to him, from preventing people from visiting the house, which he had put up for sale); *Hulton v. Hulton*, [1917] 1 K. B. 813, C. A. (wife induced by husband's fraud to enter into a deed of separation, could not in an action of deceit against the husband recover damages, but entitled to an order for rescission and a declaration that she had been induced to execute the deed by fraud, and that it was not binding on her); *Ralston v. Ralston*, [1930] 2 K. B. 238 (action by wife for damages for libel by inscription on tombstone not maintainable).

Though by M. W. P. Act, 1882, s. 24, "property" includes a thing in action, a right of action for a pure tort which accrued before marriage is not a thing in action, and therefore not separate property which by s. 12 she can protect by action (*Gottliffe v. Edleston*, [1930] 2 K. B. 378 (negligence of husband prior to marriage; wife's action failed)).

948.

Summary Proceedings as to Property.

NOTE (k).—See also *Re Married Women's Property Act*, 1882, [1917] 2 K. B. 72, C. A., reported as *Re Humphery and Humphery* (1917), 86 L. J. (K. B.) 775, C. A. (judge's duty to decide all questions and not to refer the whole subject-matter to an official referee for trial).

949-952.

(See original volume.)

953.

Jurisdiction.

NOTE (a).—The second Act was amended by Administration of Justice Act, 1925; the first Act is mostly reproduced in S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 188.

NOTE (b).—The court has no jurisdiction to make a ruling prince of India, certified by the India Office to be an independent sovereign, a co-respondent in a suit for dissolution of marriage in the High Court in England (*Statham v. Statham and the Gaekwar of Baroda*, [1912] P. 92); nor has the court jurisdiction on motion by a co-respondent to disturb the verdict of a jury, upon which a decree *nisi* and a decree absolute have been pronounced with damages and costs against the co-respondent (*Kemp-Welch v. Kemp-Welch and Crymes*, [1912] P. 82). For the power to try matrimonial causes at assizes, see S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 70 (5), and Vol. IX., Par. 156, notes, *ante*; for rules see R. S. C., Ord. 36A.

NOTE (d).—Repealed, 1925, as respects the High Court. Obsolete.

954.

Permanent Judges.

TEXT and NOTE (i).—Now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 9 (2), (3); but there are now two other judges besides the President, see s. 4 (1) (ii.).

NOTE (k).—*Ibid.*, s. 70 (3).

NOTES (l), (m).—*Ibid.*, s. 63.

955.

Registrars.

NOTE (n).—*Ibid.*, s. 114.

NOTE (p).—1924 Divorce Rule 95.

956.

Duties and Powers of Registrars.

NOTE (q).—See also *Kenworthy v. Kenworthy*, [1919] P. 65, C. A. The section cited was repealed, 1925, as unnecessary.

NOTE (x).—This section is now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 200.

957.

“In Camerâ.”

NOTES (d), (e).—Repealed, 1925, as obsolete. The general rule is that courts shall be open, and an order for hearing *in camerâ* should not be made unless such order is made for the due administration of justice. As the law now stands the court has no right to close its doors in the interest of public decency, nor to hear nullity or other matrimonial suits *in camerâ*, except on proof that justice cannot be done otherwise (*Scott v. Scott*, [1913] A. C. 417, overruling *A. v. A.* (1875), L. R. 3 P. & D. 230, and approving *Barnett v. Barnett* (1859), 29 L. J. (P. & M.) 28, and *H. (falsely called C.) v. C.* (1859), 29 L. J. (P. & M.) 29). See, however, *Moosbrugger v. Moosbrugger* (1913), 109 L. T. 192; *Cleland v. Cleland* (1913), 109 L. T. 744 (evidence taken *in camerâ* subsequent to *Scott v. Scott*, *supra*).

NOTE (h), (i).—See notes (d), (e), *supra*.

958.

Motions.

NOTE (k).—See also *Kemp-Welch v. Kemp-Welch and Crymes*, [1912] P. 82.

NOTE (l).—Now by application to the registrar (1924 Divorce Rule 9).

959.

Case on Motion. Lodging Papers.

NOTES (t)–(z).—See 1924 Divorce Rule 83.

960.

(See original volume.)

961.

Summonses.

NOTE (d).—See 1924 Divorce Rule 42.

NOTE (e).—Now 6 p.m. and 1 p.m.; see Rule 44.

Before Registrar.

NOTE (f).—See Rule 41.

NOTE (l).—Now under S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 197.

962.

The Order.

NOTES (n), (t), (u).—See Rule 44.

963.

When Time Runs.

NOTE (c).—Repealed as unnecessary by S. C. J. (Consolidation) Act, 1925.

NOTE (e).—Now *ibid.*, ss. 53, 54.

964.

Not by R. S. C. . . .

NOTE (f).—See, instead, *ibid.*, s. 99.

NOTE (h).—The first section cited was repealed as obsolete by *ibid.*; the next section is *ibid.*, s. 32.

Application of the Common Law.

NOTE (i).—See also *Myers v. Myers, Carpendale, Radford and Thom*, [1918] P. 260 (right to apply for separate trials).

965.

Apply to England only.

NOTE (l).—Most of the provisions of these Acts are now contained in S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, Pt. VIII.

NOTE (m).—*Ibid.*, s. 21.

NOTE (r).—See *Walker v. Walker*, [1919] A. C. 947, P. C. (jurisdiction in Manitoba); *Board v. Board*, [1919] A. C. 956 (jurisdiction in Alberta).

Divorce Rules.

NOTE (s).—Nearly the whole of the first Act was repealed by S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, Sched. VI., and incorporated in Pt. VIII.; the second was amended by Administration of Justice Act, 1925.

NOTE (t).—Repealed by *ibid.* For power to make rules, see S. C. J.

PARAGRAPH
NUMBERS.

965

(contd.).

(Consolidation) Act, 1925, s. 99. The rules now in operation are those of 1924 (see Stat. R. & O., 1924, No. 126) as since amended; where a matter is not dealt with by statute or these rules, R. S. C. apply (Rule 97).

966.

(See original volume.)

967.

Relative Positions of Husband and Wife.

TEXT and NOTES (k)—(q).—This is repealed. A wife may obtain a dissolution on the ground that her husband has since the celebration of the marriage and since 18th July, 1923, been guilty of adultery. Her rights existing before this date are also preserved (Matrimonial Causes Act, 1923, now incorporated in S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 176).

NOTE (u).—Now *ibid.*, s. 188.

968.

Declaration against Marriage.

NOTE (x).—See also *Goldstone v. Goldstone* (1922), 127 L. T. 32, Par. 604, note (o), *ante*.

969.

(See original volume.)

970.

Voidable Marriage.

NOTE (d).—See, further, *P. v. P.*, [1916] 2 I. R. 400, C. A. (payment before marriage by wife to husband of sum as her marriage portion: held that the marriage, having been declared null and void on account of husband's impotence, was void *ab initio*, and wife entitled to charge on husband's farm which had been paid off with wife's fortune by agreement between them).

971.

Parties.

NOTE (e).—Where a husband petitions for nullity on the ground of the wife's alleged incapacity, which she denies, and alleges incapacity in her husband and also prays for annulment, the court, if satisfied that the marriage has not been and cannot be consummated, will pronounce a decree *nisi* on the petition of both—without finding which one is in fault (*G. v. G.*, [1912] P. 173; folld. in *H. v. H.* (1929), 98 L. J. (P.) 155).

NOTE (h).—Wilful and wrongful refusal to allow the marriage to be consummated is not a ground on which relief can be granted, where no incapacity exists or can be inferred (*Napier v. Napier*, [1915] P. 184, C. A., overruling *Dickinson v. Dickinson* (otherwise *Phillips*), [1913] P. 198; *Hudston v. Hudston* (otherwise *Newbigging*) (1922), 39 T. L. R. 108); see also *C. v. C.* (otherwise *H.*) (1911), 27 T. L. R. 421; *F. v. P.* (otherwise *F.*) (1911), 27 T. L. R. 429; *W. v. W.* (otherwise *L.*), [1912] P. 78 (where the wife refused to consummate the marriage and incapacity was inferred); *Finegan v. Finegan* (otherwise *McHardy*) (1917), 33 T. L. R. 173 (wife's refusal under pre-nuptial agreement to allow intercourse; petition dismissed); *Vickery v. Vickery* (1921), 37 T. L. R. 332 (persistent refusal and proceedings undefended: incapacity inferred); *Graham v. Graham*, [1924] A. C. 349, H. L. (Sc.) (wife's refusal due, not to obstinacy or caprice, but to an invincible repugnance to the physical act which paralysed will power; though no structural defect, incapacity inferred).

An averment that a respondent is impotent *quoad hanc* is valid to support a decree of nullity. Where in such a suit the evidence of the parties is conflicting and the medical evidence is consistent with either story, there is no rule of law or practice that the court will not act on the evidence of the petitioner if it is contradicted by the respondent (*C. (otherwise H.) v. C.*, [1921] P. 399).

972.

Degrees of Proof.

NOTE (m).—See also *L. v. L.* (otherwise *D.*) (1922), 38 T. L. R. 697.

NOTE (n).—See Par. 971, note (h), *supra*. Proof that the petitioner spoke to his or her doctor with regard to the respondent's objection to marital intercourse is admissible in evidence (*O'H. v. O'H.* (otherwise *O.*) (1916), 33 T. L. R. 51).

973.

Cohabitation.

NOTE (r).—As to refusal of sexual intercourse, see *Jackson v. Jackson*, [1924] P. 19, Par. 989, note (q), *post*.

NOTE (u).—Now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 178 (3).

NOTE (a).—See, further, *Greene v. Greene*, [1916] P. 188 (wife, who had given way to intemperance, with its usual consequences, granted decree for restitution of conjugal rights). The discretion possessed by the Divorce Court in granting or refusing a decree of restitution of conjugal rights is not to be generally or lightly used, but is to be exercised

973
(contd.).

judicially after a consideration of all the facts generally (*Fletcher v. Fletcher and Hobson* (1915), 31 T. L. R. 306, where the court declined to refrain from pronouncing a decree, as the conduct of the petitioner, although foolish in the extreme, had not been such as would entitle the husband to withdraw his protection from her).

Refusal to Cohabit.

NOTE (r).—See also *Wily v. Wily*, [1918] P. 1.

974.

(See original volume.)

975.

Definition of Cruelty.

NOTE (e).—See also *per SCRUTTON, L.J.*, in *Baker v. Baker* (1919), *Times*, 11th December, C. A.

976.

Instances of Cruelty.

NOTE (n).—Compare *Browning v. Browning*, [1911] P. 161, where the court declined to follow *Morphett v. Morphett* (1869), L. R. 1 P. & D. 702, cited in original volume (knowingly, wilfully or recklessly communicating to wife venereal disease).

An attempt by a husband, who knows he has a venereal disease, to have connexion, against her wishes, with his wife, who knows he has the disease, may amount to legal cruelty, although in fact the disease is not communicated (*Foster v. Foster*, [1921] P. 438, C. A., overruling *Ciocci v. Ciocci*, cited in original note). For relief now given on this ground by way of separation, see Summary Jurisdiction (Separation and Maintenance) Act, 1925, s. 1 (2), and Par. 1213, notes, *post*.

NOTE (o).—See also *Gliksten and Deane* (1917), 116 L. T. 543 (onus of proof in case of cross-charges of adultery and communicating venereal disease); *Garner v. Garner* (1920), 36 T. L. R. 196 (proof of venereal disease; doctor must give evidence).

Constructive Cruelty.

NOTE (q).—See also *Moss v. Moss*, [1916] P. 155, C. A., cited in Par. 1003, note (k), *post*; *Fenwick v. Fenwick* (1922), 38 T. L. R. 603; *Litton v. Litton* (1924), 40 T. L. R. 272.

Threats.

NOTE (k).—Danger to life etc. (see Par. 975, *ante*) must be shown (*Statham v. Statham*, *infra*).

977.

Drunkenness.

NOTE (g).—See *Fisk v. Fisk* (1920), 122 L. T. 803 (habitual drunkenness of wife is ground for refusing decree of restitution).

978.

Evidence.

NOTE (b).—See also *Anon.* (1919), *Times*, 1st November (medical evidence). Where the wife gives evidence as an accomplice in unnatural offences the jury must be warned, as in criminal cases (see Vol. IX., Par. 780, note (p), *ante*), of the danger of accepting such testimony without corroboration (*Statham v. Statham*, [1929] P. 131, C. A.).

979.

Attempt to Commit . . .

NOTE (e).—Now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 176 (b).

Full Corroboration.

NOTE (g).—See, further, *Statham v. Statham*, *supra*.

980.

Definition.

NOTE (h).—Now *ibid.*, s. 176.

NOTE (l).—For instance of wife's successful defence of rape, see *Clarkson v. Clarkson* (1930), 46 T. L. R. 623.

NOTE (m).—If B., husband of A., makes a confession of his adultery with C., the court may reasonably pronounce a decree against B. while concluding that it is not established as against C. If C., however, subsequently destroys B.'s case, the decree founded on it must be rescinded by the Court of Appeal, even though B. fails to defend the issue; further, if B.'s cruelty has been raised and admitted, the court has power to decree judicial separation (*Rutherford v. Richardson*, [1923] A. C. 1).

981.

Circumstantial Evidence.

NOTE (n).—The evidence of husband or wife of non-access which would bastardise a child born in wedlock is inadmissible (*Russell v. Russell*, [1924] A. C. 687), though non-access may be proved *aliunde* (*ibid.*, and *Farman v. Farman* (1924), 40 T. L. R. 823). It may, however, be admissible where the parties are living apart under a decree (*Hetherington v. Hetherington*

981

(contd.).

(1887), 12 P. D. 112), or judicial separation (*Andrews v. Andrews and Chalmers*, [1924] P. 255), or deed of separation (*Mart v. Mart*, [1926] P. 24). See also *Hadlow v. Hadlow* (1930), 46 T. L. R. 624 (evidence of petitioner's father that petitioner living with him during material time). For further consideration of the rule, see cases cited in Vol. XIII, Par. 782, note (b), *ante*.

NOTE (o).—See also *Anon.* (1919), *Times*, 28th November (hotel registers held insufficient); *Jolly v. Jolly and Fryer* (1919), 63 Sol. Jo. 777 (wife as *virgo intacto*; adultery proved). The mere visit of the parties to a hotel and the production of the hotel bill is insufficient to establish adultery, see *Aylward v. Aylward* (1928), 44 T. L. R. 456; (1928) 45 T. L. R. 19; the inference of adultery arises when there is proof of the disposition of the parties to commit adultery together with the opportunity for committing it (*Farnham v. Farnham* (1925), 133 L. T. 320).

Corroboration.

NOTE (r).—In an action for criminal conversation corroboration of the wife's evidence is not necessary (*Morrow v. Morrow*, [1914] 2 L. R. 183). See also *Riches v. Riches and Clinch* (1918), 35 T. L. R. 141. As to the inadmissibility of their evidence of non-access, see *Russell v. Russell*, *supra*.

NOTE (a).—See, further, *Collins v. Collins and Deal* (1916), 115 L. T. 936 (uncorroborated confessions of wife to petitioner and his sister acted upon, where they had been made by respondent with the object of being forgiven and of preventing the marriage tie from being dissolved); *Brierley v. Brierley and Williams*, [1918] P. 257, as reported in 34 T. L. R. 458 (wife's signature to entry in register of birth of illegitimate child as confession); *Hartley v. Hartley and Fleming* (1919), 35 T. L. R. 298 (admission in cross-examination in other proceedings sufficient).

982.

Presumption of Adultery.

NOTE (c).—Infection with "crabs" is *prima facie* evidence of adultery (*Stead v. Stead* (1927), 71 Sol. Jo. 391).

983.

Presumption in Favour of Legitimacy.

NOTE (e).—See also *Bowden v. Bowden* (1917), 62 Sol. Jo. 105; *Brierley v. Brierley and Williams*, *supra* (evidence of birth and non-access); *Gaskill v. Gaskill*, [1921] P. 425 (only evidence of adultery was the abnormal length of pregnancy, 331 days from coitus; as, according to present medical knowledge, this was not an impossible period, the court held the respondent not guilty. As to inadmissibility of evidence of parents of non-access, see *Russell v. Russell*, *supra*).

NOTE (f).—See also *Boulton v. Boulton* (1918), 87 L. J. (P.) 112 (evidence of non-access and birth of a child). The presumption of access and of legitimacy is also rebutted by the existence of a separation order (*Andrews v. Andrews and Chalmers*, *supra*), or deed of separation (*Mart v. Mart*, *supra*).

Letters as Evidence.

NOTE (g).—See, further, *Russell v. Russell* and *Farman v. Farman*, *supra*.

984.

Decree Nisi when Evidence of Adultery.

NOTE (p).—See also *Eskell v. Eskell* (1919), 88 L. J. (P.) 128. It is sufficient if the decree, though containing no separate finding of adultery, recites the assessment of damages against the co-respondent in respect of adultery (*Little v. Little*, [1927] P. 224). A previous finding against the co-respondent, though evidence against him, is not conclusive, and he is entitled to deny that adultery in his own suit, and a decree may be made in his favour. If in that case evidence of such adultery was not placed before the court by any interested party, the court will inform the King's Proctor so that he may intervene if he thinks fit (*Partington v. Partington and Atkinson*, [1925] P. 34). In *O'Toole v. O'Toole* (1926), 134 L. T. 542, a certificate of conviction of respondent for perjury in denying intercourse with a named woman was held to be *prima facie* evidence of his adultery.

985.

Definition.

NOTE (r).—See now Par. 967, *ante*.

TEXT and NOTE (a).—A man may not marry the sister or half-sister of his divorced wife, or of his wife by whom he has been divorced, during the lifetime of the wife, or the divorced wife of his brother or half-brother, or the wife of his brother or half-brother who has divorced his brother, during

985

(contd.).

the lifetime of the brother or half-brother, see S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 184 (1), which re-enacts the law as amended in 1921. In a suit for dissolution of a marriage on account of the husband's incestuous adultery with his wife's sister, a certificate of the birth should, as a rule, be produced to prove the relationship (*Green v. Green* (1913), 29 T. L. R. 357).

NOTE (b).—S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 184 (1), *supra*.

For the law of Scotland, see title CRIMINAL LAW AND PROCEDURE, Par. 1251, *ante*.

986.

Definition.

NOTE (d).—The proviso was repealed in 1923, see, further, Par. 967, notes, *ante*.

NOTE (e).—See also *Sparrow v. Sparrow* (1913), 30 T. L. R. 47. Evidence of adultery with the woman before the bigamous marriage with her is sufficient (*Lucid v. Lucid* (1922), 39 T. L. R. 111).

987.

(See original volume.)

988.

Primary Definition. Desertion . . . since 1858.

NOTE (m).—See, however, *Greene v. Greene*, [1916] P. 188, distinguishing *Beer v. Beer* (1906), 54 W. R. 564, cited in original volume (wife's intemperance not a reasonable excuse). In *Butler v. Butler*, [1917] P. 244, it was held that venereal disease innocently contracted by a wife before marriage and communicated to husband was no excuse for desertion. See also *Davis v. Davis*, [1918] P. 85 (wife's indecent conduct with other men and refusal of marital intercourse); *Robinson v. Robinson*, [1919] P. 352 (non-cohabitation order); *Farrow v. Farrow* (1920), 57 Sc. L. R. 656 (insincere offer to resume cohabitation). Extravagance of the wife, making it impossible for the husband, without injury to his business, to have her living with him where that business compels him to reside, may be a "grave and weighty" cause and a defence to a petition for restitution of conjugal rights (*G. v. G.*, [1930] P. 72).

NOTE (n).—Desertion is not a withdrawal from a place, but from a state of things. The conduct of the party charged must be examined, and if the duty of cohabitation in the married state has not been recognized desertion has arisen. Cohabitation as a legal relationship subsists while one spouse is in an asylum, and if by conduct the other spouse renounces such relationship there is desertion (*Pulford v. Pulford*, [1923] P. 18). But as to refusal of sexual intercourse, see *Jackson v. Jackson*, *infra*.

NOTE (p).—Now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 185.

NOTE (q).—Now repealed; see Par. 967, *ante*.

989.

Instances of Desertion.

NOTE (t).—See also *Walsh v. Walsh* (1919), 122 L. T. 463; *Powell v. Powell*, [1922] P. 278 (conduct of husband, who avoided his wife's society, amounted to desertion although living under the same roof).

Constructive Desertion.

NOTE (e).—See *Davis v. Davis* (1920), 37 T. L. R. 109 (respondent in Army: desertion from date of last leave spent with wife: adulterous intercourse with another woman).

NOTE (h).—Now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 185. As to the disobedience of a decree of restitution of conjugal rights by a respondent on active service abroad, see *Lang v. Lang* (1915), 113 L. T. 928; *Mason v. Mason* (1915), 59 Sol. Jo. 530, cited in Par. 1034, note (l), *post*. As to period for complying with the decree, see *Blackwell v. Blackwell* (1920), 89 L. J. (P.) 143 (Sundays are counted).

NOTE (i).—See also *Stone v. Stone and Osborne*, [1917] P. 125 (dissolution of marriage for wife's adultery granted notwithstanding statutory desertion).—See now Par. 967, *ante*.

990.

Instances which are not Desertion.

NOTE (k).—See also *Smith v. Smith*, [1915] P. 288, cited in Par. 998, notes (e), (g), *post*.

NOTE (l).—See also *Roe v. Roe*, [1916] P. 163, cited in Par. 998, note (e), *post*.

NOTE (g).—Mere refusal of or abstinence from sexual intercourse while the parties continue to live together does not constitute desertion (*Jackson v. Jackson*, [1924] P. 19). Compare Scots law and *Gould v. Gould*, [1927] S. C. 177.

NOTE (r).—See *Farrow v. Farrow* (1920), 57 Sc. L. R. 656.

NOTE (t).—See also *Thomas v. Thomas*, [1924] P. 194, C. A., Par. 1215, note (t), *post*.

991.

Desertion where no Consummation.NOTE (b).—See also *Timoney v. Timoney*, [1926] N. I. 75.NOTE (c).—But see *Pulford v. Pulford*, *supra*.NOTE (f).—See also *Stevenson v. Stevenson*, [1911] P. 191, C. A. (desertion for eighteen months only before presentation of supplemental petition alleging desertion without lawful cause).

992.

Magistrate's Order Terminates Desertion.NOTE (k).—Compare *Churner v. Churner* (1912), 106 L. T. 769, following *Lett v. Lett* (1907), 23 T. L. R. 569, cited in original volume; *Robinson v. Robinson*, *supra*. Where to the knowledge of both parties the court subsequently strikes out of the order the non-cohabitation clause, the period of desertion necessary for divorce will run again (*Boulton v. Boulton*, [1922] P. 229).

993.

No Judgment by Default.NOTE (l).—See, further, *Rutherford v. Richardson*, [1923] A. C. 1, Par. 980, note (m), *ante*.

NOTE (m).—Now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 178.

994-995.

(See original volume.)

996.

Statutory Desertion.

NOTE (h).—Now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 178.

997.

Agreements.NOTE (p).—See *Walter v. Walter*, [1921] P. 302 (the court has power to refuse a decree of restitution where such an agreement exists, and neither party has taken steps to set it aside); *Palmer v. Palmer*, *infra* (deed no bar).**Covenants not to Sue.**NOTE (a).—See also *Ehlers v. Ehlers* (1915), 113 L. T. 1215 (covenant whereby neither husband nor wife was to take legal proceedings against the other in respect of any matters which had hitherto occurred, and neither of the parties was to take any proceedings in the future for a judicial separation or any proceedings whatsoever other than proceedings for a dissolution of marriage: held that the wife was not barred from petitioning for a divorce on the grounds of cruelty before, and adultery after, the execution of the deed); compare *Crocker v. Crocker*, Par. 1006, note (f), *post*.NOTE (b).—See also *McQuiban v. McQuiban*, [1913] P. 208 (circumstances in which covenant in separation deed not to sue for restitution of conjugal rights was held to be no bar to petitioner's suit).

998.

What does not Prevent Covenants being Pleaded.NOTE (e).—See, further, *Smith v. Smith*, [1915] P. 288, where HORRIDGE, J., declined to find desertion from the mere failure to pay under a deed. Where husband and wife have parted under a separation deed, desertion only begins when the deed is repudiated by both parties, so that where the husband had paid nothing under a separation deed for over four years, but the wife always tried to enforce her rights under the deed and obtained judgment under it, SHEARMAN, J., held that there was no desertion (*Roe v. Roe*, [1916] P. 163). See also *Looker v. Looker*, [1918] P. 132 (husband's repudiation of separation deed).**Effects of Deed of Separation.**NOTE (f).—See also *Hussey v. Hussey* (1913), 109 L. T. 192; *Phillips v. Phillips*, [1917] P. 90; followed in *Gill v. Gill* (1917), 34 T. L. R. 17, and *Lacey v. Lacey*, [1919] W. N. 304; *Pugh v. Pugh* (1920), 37 T. L. R. 105; *Williams v. Williams*, *infra*; *Palmer v. Palmer*, [1923] P. 180, C. A. (deed no bar where wife's desire for husband's return was sincere).NOTE (g).—Where a petition for divorce is founded on the husband's cruelty before, and his adultery since, a separation deed containing a covenant not to sue in respect of any previous offence and a proviso that the covenant shall become void if the parties are afterwards judicially separated, EVANS, Pres., in *Bourne v. Bourne*, [1913] P. 164, held that the wife, on her husband's adultery, being at once in a position to claim a judicial separation, and, therefore, the covenant in the deed, which was the previous bar, being gone, was entitled to a decree of dissolution of marriage, and not merely to a decree of judicial separation. In *Lipman v. Lipman*, [1916] P. 25, HORRIDGE, J., declined to take this short course

998

(contd.).

and only granted a decree of judicial separation, so that the petitioner was obliged to bring a subsequent petition for dissolution of the marriage; but in *Thompson v. Thompson*, [1916] P. 165, SHEARMAN, J., followed *Bourne v. Bourne*, *supra*, in preference to *Lipman v. Lipman*, *supra*; in *Lister v. Lister*, [1922] P. 227, HORRIDGE, J., decided not to adhere to his former views, took the short course; see, further, *Wilson v. Wilson* (1916), 32 T. L. R. 484; *Smith v. Smith*, *supra*, where on the facts, namely, that the husband threatened to break up the home before a deed of separation was executed, and that shortly after the deed was executed he failed to pay, HORRIDGE, J., held that there was desertion; *Walsh v. Walsh* (1919), 122 L. T. 463 (conduct of husband as desertion).

NOTE (h).—See also *Phillips v. Phillips*, *supra*, and *Looker v. Looker*, *supra* (mutual covenants in separation deed not to sue for restitution of conjugal rights ignored by court where respondent failed to set them up); followed in *Gill v. Gill*, *Lacey v. Lacey*, *Walsh v. Walsh*, *supra*, and *Holroyd v. Holroyd* (1920), 36 T. L. R. 479; *Williams v. Williams*, [1921] P. 131 (deed not pleaded by the husband: wife, sincere in asking her husband to return, granted a decree).

999.

(See original volume.)

1000.

Effect.

NOTE (s).—Now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 178 (2).

NOTE (b).—See also *Higgins v. Higgins* (1924), 41 T. L. R. 25, C. A. (wife justified in entering into deed of separation; no evidence to show husband intended to live only with the woman he had previously been living with); *Dotzauer v. Dotzauer* (1925), 41 T. L. R. 289; *Preger v. Preger* (1926), 42 T. L. R. 287 (alleged consent to Jewish divorce).

NOTE (c).—See also *Lankester v. Lankester and Cooper*, [1925] P. 114 (husband's acquiescence and co-operation in American divorce which was invalid in England and in the remarriage of wife); *Gifford v. Gifford and Freeman* (1926), 43 T. L. R. 141 (agreement which prevented petitioner from complaining of adultery with co-respondent whether past or future).

1001.

Meaning.

NOTE (i).—See, further, *Scott v. Scott*, [1913] P. 52 (promise by respondent to increase allowance if petitioner filed petition for divorce: no collusion). Where collusion was pleaded against the petitioner SHEARMAN, J., in *Farulli v. Farulli and Pederzoli*, [1917] P. 28, allowed evidence of a confession by the respondent to a third person to be given by that person in rebuttal of the plea of collusion. See also *per* Lord READING, C.J., in *Kynaston v. Hickman and Brown*, *Times*, 6th November, 1919 (non-disclosure of facts as a criminal offence). Every transaction between the parties or their legal advisers during the pendency of divorce proceedings which makes the material elements of a decree the subject of negotiation taints the transaction with suspicion and must be avoided (*Carmichael v. Carmichael* (1925), 42 T. L. R. 133). See also *Clarke v. Clarke* (1925), 42 T. L. R. 132 (maintenance agreement when proceedings contemplated called for explanation).

NOTE (n).—See now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, ss. 181, 183.

1002.

Effect in Dissolution.

NOTE (o).—Now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 178 (2).

NOTE (q).—See also *per* Lord READING, C.J., in *Kynaston v. Hickman and Brown*, *supra*; *Watkin v. Watkin and Malcolm* (1919), 122 L. T. 225.

NOTE (r).—A request for evidence of past adultery is not collusion (*Laidler v. Laidler* (1920), 90 L. J. (v.) 28).

1003.

Definition—Revival.

NOTE (t).—See, further, *Letbe v. Letbe* (1928), 45 T. L. R. 6 (temporary separation agreement containing confession did not constitute condonation as petitioner was distracted at the time).

NOTE (d).—See also *Crocker v. Crocker*, *infra*. But *quære* whether belief in the innocency of the offending spouse is material (*Sneyd v. Sneyd and Burgess*, [1926] P. 27, C. A.).

NOTE (e).—See also *Bourne v. Bourne*, [1913] P. 164.

NOTE (k).—See also *Moss v. Moss*, [1916] P. 155, C. A. (acts of gross cruelty revived by course of conduct amounting to cruelty).

NOTE (l).—Non-compliance with a decree for the restitution of conjugal rights is statutory desertion, and revives adultery previously condoned (*Price v. Price and Brown*, [1911] P. 201).

PARAGRAPH
NUMBERS.

1003

(contd.).

NOTE (m).—The first section was repealed as obsolete; the others are now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 178. See also *Roberts v. Roberts and Temple* (1917), 117 L. T. 157 (condonation obtained by fraudulent statement of wife held to be no bar to husband's suit for dissolution).

1004.

Effect of Judicial Separation.

NOTE (o).—For the application of the principle to desertion, see *Fullerton v. Fullerton* (1922), 39 T. L. R. 46.

1005.

When Condonation not Cancelled by Subsequent Adultery.

NOTE (a).—See also *Roberts v. Roberts and Temple*, *supra*.

NOTE (b).—See also *Statham v. Statham*, [1929] P. 131, C. A.

1006.

May be Express or Implied.

NOTE (f).—See *Hare v. Hare and Davidson* (1920), 36 T. L. R. 331; *Crocker v. Crocker*, [1921] P. 25, C. A. (promise by letter not to institute divorce proceedings: not binding). Sexual intercourse by a husband with knowledge of his wife's adultery is conclusive proof of condonation, and cannot be rebutted by the fact that he never forgave her (*Cramp v. Cramp and Freeman*, [1920] P. 158; *Turnbull v. Turnbull* (1925), 41 T. L. R. 507).

1007.

Delay.

NOTE (n).—As to delay in presenting divorce bill, see *Re White's Divorce Bill* (1920), 64 Sol. Jo. 461, H. L. (Ir.).

Sincerity.

NOTE (g).—Petitioner must prove that he or she sincerely desires not merely the form of cohabitation, but the reality of conjugal rights, and is ready to render them to the other spouse (*Palmer v. Palmer*, [1923] P. 180, C. A.; *Harnett v. Harnett*, [1924] P. 126, C. A.; *Parkes v. Parkes* (1923), 40 T. L. R. 42; *Mann v. Mann*, [1922] P. 238); though an intention to obtain a divorce on non-compliance with the decree does not constitute a lack of bona fides (*Palmer v. Palmer*, *supra*).

1008.

(See original volume.)

1009.

Unreasonable Delay is a Bar to a Decree.

NOTE (e).—*Coppinger v. Coppinger and Lutwyche* (1918), 34 T. L. R. 588, C. A. (delay for three years on account of religious scruples; petition dismissed); *Rickard v. Rickard and Bond* (1921), 37 T. L. R. 511, C. A. (delay for twelve years to benefit son; petition dismissed; "delay" means culpable delay, something in the nature of connivance or acquiescence).

NOTE (f).—Now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 178 (3) (a). The court will not exercise its discretion in favour of a wife who has delayed presenting her petition for seventeen years, and then only requires a dissolution to enable her husband to marry another woman (*Pears v. Pears* (1912), 107 L. T. 505, C. A.).

Reasonable Excuses.

NOTE (g).—See also *Stone v. Stone and Osborne*, [1917] P. 125; *Re White's Divorce Bill*, *supra*; *Black v. Black* (1922), *Times*, 15th June (wife's petition under Poor Person Rules granted, though the offences had taken place forty years ago).

NOTE (k).—See also *Maxwell's Divorce Bill*, [1911] W. N. 220, H. L. (wife waiting for her father's decease).

NOTE (l).—Also where the husband had been suffering from mental shock due to wife's wrong (*Leibe v. Leibe*, Par. 1003, note (t), *ante*).

NOTE (o).—*Rutter v. Rutter* (1920), 123 L. T. 585 (a separate subsequent adultery by husband: question of delay during previous adultery allowed to fall); *Fullerton v. Fullerton* (1922), 39 T. L. R. 46 (hope of renewal of relations).

NOTE (p).—See *Hughes v. Hughes and Williams* (1915), 31 T. L. R. 631; affirmed (1915), 32 T. L. R. 62, C. A. (three years' delay by husband, having an income of £250 with no incumbrances, after explicit statement by rich wife of her adultery and intention not to return; petition dismissed); see also *Coppinger v. Coppinger and Lutwyche* (1918), 34 T. L. R. 588, C. A.

1010.

In Cases of Dissolution.

NOTE (s).—See also *Wickins v. Wickins*, [1918] P. 265, C. A. (matters to be considered by court in exercising discretion); *Lankester v. Lankester and Cooper*, Par. 1000, note (c), *ante*.

1010

(contd.).

NOTE (t).—See also *Felton v. Felton and Woodward* (1921), 37 T. L. R. 761; *Plows v. Plows* (1928), 44 T. L. R. 263 (decree granted though refusal of marital intercourse had conducted towards adultery).

NOTE (a).—Now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 178 (3) (d).

1011.

Wife's Treatment of Husband.

NOTE (l).—See also *Davis v. Davis*, [1918] P. 85 (wife's conduct, including refusal, held to be bar to restitution of conjugal rights).

1012.

Effect in Judicial Separation.

NOTE (n).—See also *Belcher v. Belcher* (1919), 35 T. L. R. 581 (refusal of divorce and offer of judicial separation).

NOTE (o).—Or even if the offence be committed with the connivance of the husband (*Everett v. Everett and McCullum*, [1919] P. 298, C. A.).

Restitution.

NOTE (p).—See also *Brooking-Phillips v. Brooking-Phillips*, [1913] P. 80, C. A.

NOTE (r).—*Seaver v. Seaver* (1846), 2 Sw. & Tr. 665, cited in original volume, was disapproved in *Brooking-Phillips v. Brooking-Phillips*, *supra*.

Discretion in Cases of Dissolution.

NOTE (s).—Now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 178 (3).

NOTE (a).—See the following cases, in which a decree was refused to a husband: *Munzer v. Munzer and Swain* (1912), 81 L. J. (P.) 148, n. (perjury by husband); *Hines v. Hines and Burdett*, [1918] P. 364 (standard of morality to be maintained; husband guilty of adultery); *Wingfield v. Wingfield and Wright-Motion* (1921), 37 T. L. R. 300, C. A. (licence by wife to commit adultery); *Walton v. Walton and Hazell* (1920), 36 T. L. R. 228 (adultery concealed); *Hensley v. Hensley and Nevin* (1920), 122 L. T. 814; *Dean v. Dean and Hargreaves* (1921), 37 T. L. R. 798 (adultery denied); *Armistead v. Armistead* (1922), 38 T. L. R. 626.

See the following cases, in which decrees were refused to wives: *Goddard v. Goddard* (1915), 113 L. T. 1063 (where petitioner, treated with great cruelty and deserted in 1902, deliberately went and lived with a man, after keeping all right for three years, and then separated for the purpose of a divorce so that she might marry the man, although it appeared that when her husband deserted her, she was pregnant and had a delicate child two years old, and was only able to earn from 9s. to 15s. a week and had no means to obtain a divorce); *Creswick v. Creswick* (1916), 32 T. L. R. 677 (respondent leaving petitioner with her consent to find work, and marriage of petitioner four years later in the belief that respondent was dead); *Ostick v. Ostick*, [1917] P. 20 (petitioner at no stage of the proceedings disclosed her adultery, which had not been conducted to by husband's conduct); *Holland v. Holland*, [1918] P. 273, C. A. (decree *nisi* rescinded); *Belcher v. Belcher*, *supra*; *Lingham v. Lingham* (1919), 64 Sol. Jo. 117 (adultery after King's Proctor's plea).

NOTE (c).—See the following cases, in which decrees were granted to husbands: *Woltereck v. Woltereck and Walters*, [1912] P. 201 (husband's adultery subsequently condoned); *Habra v. Habra and Habal*, [1914] P. 100 (husband's adultery confessed to wife and condoned, which facts were disclosed to the court); *Strutt v. Strutt and Hitching* (1915), 31 T. L. R. 156 (adultery condoned, and petitioner's father willing to enter into a deed to make a weekly allowance to the respondent); *Fremantle v. Fremantle and Bois* (1915), 31 T. L. R. 180 (adultery condoned, petitioner to secure a weekly allowance to the wife before decree *nisi* should be made absolute); *Schofield v. Schofield*, [1915] P. 207 (single act of adultery not condoned, but the wife not wronged as she had deserted petitioner for a long time; decree granted in the interests of public morality and also of the woman and her child); *Clutterbuck v. Clutterbuck and Luce* (1915), 113 L. T. L. T. 1063 (adultery committed on two isolated occasions in a state of depression caused by wife's letter that she was going to leave petitioner, a boy of nineteen years of age, for ever); *Hook v. Hook and Brown*, [1917] P. 56 (adultery by poor person petitioner in humble circumstances); *Wilson v. Wilson*, [1920] P. 20 (facts which may be taken into consideration when the court is convinced of the husband's *bona fides*); *Wilkinson v. Wilkinson and Seymour* (1921), 126 L. T. 29 (decree not rescinded after consideration of the interests of the children and the illegitimate child and its mother, and the fact that reconciliation of husband and wife was unlikely); *Elliott v. Elliott and Bowers* (1921),

126 L. T. 28 (adultery committed during pendency of petition); *Pointon v. Pointon and Sutton* (1922), 38 T. L. R. 848 (wife left: husband lived with housekeeper for thirty years: wife's adultery known five years after separation).

See the following cases, in which decrees were granted to wives: *Brooke v. Brooke* (No. 2), [1912] P. 205, n. (wife's adultery not disclosed); *Coverdale v. Coverdale* (1913), 30 T. L. R. 20 (wife's adultery disclosed to husband and condoned); *Cleland v. Cleland*, *Cleland v. Cleland and McLeod* (1913), 109 L. T. 744 (wife's adultery brought about by husband's misconduct); *Hampson v. Hampson*, [1914] P. 104; *King v. King*, [1915] P. 88, as reported in (1915), 31 T. L. R. 240 (petitioner living with a man for five years, the adultery being brought about by husband's desertion, who had left her destitute with two young children, and the man being anxious to marry petitioner; decree *nisi* granted, although petitioner's adultery had been denied in the pleadings but admitted through her counsel in court, on condition that the man would perform his promise to marry petitioner, but afterwards rescinded, material facts having been concealed (1915), 32 T. L. R. 78); *Firman v. Firman* (1915), 32 T. L. R. 50 (wife's adultery brought about by husband's neglect, cruelty and misconduct); *Hale v. Hale* (1915), 32 T. L. R. 53 (where a man stated on affidavit that he was willing to marry petitioner, although she had committed adultery); *Morton v. Morton* (1916), 32 T. L. R. 484 (adultery brought about by husband's desertion, and afterwards condoned); *Marven v. Marven and Turner* (1919), 122 L. T. 227 (adultery instigated by husband); *Harden v. Harden* (1919), 36 T. L. R. 121 (adultery condoned); *Bebb v. Bebb and Ross* (1920), 36 T. L. R. 303 (adultery seven years ago, and full condonation); *Long v. Long* (1920), 36 T. L. R. 398 (married life extraordinarily unhappy); *Barbour v. Barbour* (1920), 37 T. L. R. 139 (husband often drunk, and left respondent to herself to some extent); *Tickner v. Tickner*, *infra* (husband indirectly the cause of misconduct); *Grayson v. Grayson* (1927), 43 T. L. R. 225 (whether parties likely to marry again, considered).

NOTE (d).—For a consideration of the circumstances under which the court will exercise its discretion, see *Brooke v. Brooke*, [1912] P. 136; *Wickins v. Wickins*, [1918] P. 265, C. A.; *Holland v. Holland*, [1918] P. 273, C. A.; *Berlyn v. Berlyn and Watt* (1919), 35 T. L. R. 237; *Marven v. Marven and Turner*, *supra*; *Pullen v. Pullen and Holding* (1920), 123 L. T. 203 (discretion applies only in cases of exceptional character); *Wilson v. Wilson*, *supra*; *Wilkinson v. Wilkinson and Seymour*, *supra*; *Elliott v. Elliott and Bowers*, *supra*; *Dean v. Dean and Hargreaves*; and *Armistead v. Armistead*, note (a), *ante*.

So far as the public interest is concerned, the application of a well-known principle, such as stated in *Constantinidi v. Constantinidi*, [1905] P. 253, C. A., that the court should endeavour to promote virtue and morality and to discourage vice and immorality, is more consistent with the statutory provision under which the discretion arises than the determination of cases as they arise upon any classification (see *Morgan v. Morgan* (1869), L. R. 1 P. & D. 644) laid down in advance (*Tickner v. Tickner*, [1924] P. 118).

As to a decree in a previous suit against husband as co-respondent not being conclusive evidence against him, see *Partington v. Partington and Atkinson*, [1925] P. 34, Par. 984, note (p), *ante*.

NOTE (e).—*Owen v. Owen* (1919), 35 T. L. R. 284 (adultery by wife condoned).

NOTE (h).—See also *Brooke v. Brooke*, *supra*, where the court stated that *Roche v. Roche*, [1905] P. 142, cited in original volume, could not now be regarded as of any authority; *Hampson v. Hampson*, *supra* (decree granted to wife, who had committed adultery during marriage and had committed deliberate perjury, not only by keeping back material facts, but in denying on oath the existence of such facts). The misconduct sought to be excused must be admitted, and the discretion of the court specifically asked for (*King v. King*, [1915] P. 88). Complete frankness is essential (*Stuart v. Stuart and Holden*, [1930] P. 77 (adultery denied on oath; proved on later intervention; decree *nisi* rescinded)). See, further, *Dawes v. Dawes* (1916), 32 T. L. R. 247 (petitioning wife's adultery carefully concealed until her answer to the King's Proctor's plea: decree *nisi* rescinded); *Ostick v. Ostick*, *supra* (decree *nisi* rescinded); *Hook v. Hook and Brown*, *supra*.

For a review of the previous decisions and a statement of the modern

1012
(*contd.*).

principles regulating the exercise of the court's discretion, see *Apted v. Apted and Bliss*, [1930] P. 246. The petition must show that the exercise of the discretion is sought. A statement of the facts and the grounds for the exercise of the discretion must be lodged with the court. The court must know all the material facts with reasonable certainty and may punish for contempt a party who seeks to obstruct or divert the course of justice (*ibid.*).

1013. **Effect.**

NOTE (g).—Now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 178 (3); see also *Wickens v. Wickens*, *supra*.

NOTE (r).—See also *Freeman v. Freeman and Freeman* (1911), 27 T. L. R. 523 (discretion exercised upon terms in favour of petitioner who had deserted his wife); *Stone v. Stone and Osborne*, [1917] P. 125 (statutory desertion by failure to comply with decree for restitution of conjugal rights).

1014. **How Presented. Various Kinds.**

NOTES (f), (k).—For the contents of the petition, see now 1924 Divorce Rules 1—3; for form of Notice to Appear, which must be indorsed on the petition, see Rule 2.

NOTE (p).—Amended by Administration of Justice Act, 1925.

1015. **Contents of Petition.**

NOTE (f).—This section, as amended in 1923, is now contained in S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 176; but the matter referred to in the text is omitted.

NOTES (h)—(l).—See Par. 1014, notes (f), (k), *supra*. As to disclosing the name of an adulteress, see *Highley v. Highley*, Par. 1032, notes, *post*.

NOTE (h).—As to the addresses at which the parties cohabited, see *Re Lawton's Petition for Dissolution of Marriage*, [1912] W. N. 244; *Stathatos v. Stathatos*, [1913] P. 46 (foreign domicile of husband). As to jurisdiction founded on residence of both parties, see *Graham v. Graham*, [1923] P. 31; *Ward v. Ward* (1923), 39 T. L. R. 440; and *Raeburn v. Raeburn*, Vol. VI., Par. 389, *ante*.

Proceedings after Previous Proceedings.

NOTE (m).—See also *Fullerton v. Fullerton* (1922), 39 T. L. R. 46 (desertion and subsequent adultery).

1016. **Jactitation.**

NOTE (o).—Now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, ss. 21, 225, 185, 186, 190 (4).

(See original volume.)

1018. **Procedure before Petition.**

NOTE (s).—See *Neumann v. Neumann* (1913), 108 L. T. 48 (solicitor's letter containing the word "demand" disregarded); *Naylor v. Naylor* (1920), 122 L. T. 801 (letter sufficient, though not affectionate). The court must be satisfied of the sincerity of petitioner's request, see *Palmer v. Palmer*, [1923] P. 180, C. A., and other cases, Par. 1007, note (q), *ante*.

NOTE (a).—See, further, *Rankine v. Rankine* (1922), 38 T. L. R. 852 (decree granted though marriage had not been consummated and previous nullity proceedings had failed).

NOTE (c).—See 1924 Divorce Rule 3A.—See, further, *Webster v. Webster* (1922), 66 Sol. Jo. 486 (return of husband during suit not genuine).

NOTE (d).—See also *Palmer v. Palmer*, *Re Thomasson*, [1921] P. 378 (substituted service ordered where the respondent was believed to be out of the jurisdiction).

1019. **On what Grounds.**

NOTE (e).—Now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 185 (1). The right to a decree is not affected by the fact that the alternative remedy of dissolution of the marriage is available, see *Blanchard v. Blanchard*, Par. 1106, note (a), *post*.

1020. **Wife's Petition.**

TEXT and NOTES (k)—(p).—Now amended to adultery, see Par. 967, *ante*.

1021. **With or Without Other Relief.**

TEXT.—Delete the word "one" at the end of line 2.

NOTE (r).—See also *Stocker v. Stocker*, *Brice and Patterson*, [1917] P. 264 (decree absolute on account of adultery with one co-respondent held to be no bar to claim for damages against another co-respondent).

PARAGRAPH
NUMBERS.

1021

(contd.).

NOTE (s).—Now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 189. "Husband" means any husband who can file a petition for dissolution or judicial separation, and a petition for damages will not lie unless there is a domicile or residence (*Harris v. Taylor* (1914), 111 L. T. 564; affirmed, [1915] 2 K. B. 580, C. A., without reference to this point). The petition for damages is a proceeding independent of and not ancillary to a petition for divorce or judicial separation. Hence the death of the wife before action does not prevent the husband filing a petition for damages (*Kent v. Atkinson*, [1923] P. 142). In *Black v. Duncan*, [1924] S. C. 738, a case of rape, the husband was held entitled to sue his wife's ravisher for damages.

NOTE (a).—The procedure as to leave to amend laid down in *Beckett's Case* must be followed (*Hinton v. Hinton and Spillett* (1930), 46 T. L. R. 585).

NOTE (b).—But for the power of judge alone to assess damages, see *Bedford v. Bedford and Powdrill*, Par. 1072, note (d), *post*.

1022. Declaration of Legitimacy.

NOTES (e), (d).—Now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, ss. 188, 56. See also *Swift v. A.-G. for Ireland*, [1912] A. C. 276, Vol. VI., Par. 376, *ante*.

1023. Application and Effect.

NOTES (h), (n).—Repealed 1925 so far as affects the High Court.

NOTE (k).—The first section was repealed 1925 as obsolete.

NOTE (l).—Now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 194 (2).

NOTE (m).—The section was repealed by *ibid.* as obsolete.

1024. Amendment. Re-service.

NOTES (a)—(p).—See 1924 Divorce Rules 25—27.

NOTE (l).—See also *Griffiths v. Griffiths* (1912), 106 L. T. 646 (decree *nisi* rescinded and decree for judicial separation granted on petitioner's application).

1025-

1026.

(See original volume.)

1027.

Minors.

NOTES (g)—(o).—See 1924 Divorce Rules 74.

NOTE (h).—See also *Rutter v. Rutter* (No. 2), [1921] P. 421, Par. 1204, note (w), *post*.

1028.

Lunatic's Committee.

NOTES (p)—(d).—See 1924 Divorce Rule 75.

Official Solicitor.

NOTE (d).—See *Whiting v. Whiting and Bohwright* (1920), 36 T. L. R. 215 (insane co-respondent not appearing; case allowed to proceed); *Burnett v. Burnett and Purdy* (1922), 39 T. L. R. 111 (notice to official solicitor must be given in suit for dissolution of marriage).

1029.

Procedure.

TEXT AND NOTES (e), (h).—The proceedings are now regulated by R. S. C., Ord. 16, rr. 22—31H (1925, 1928); see also Vol. XXIII., Pars. 337—338, *post*. For rules as to proceedings in district registries, see Ord. 35A (1925, 1928, 1929); as to trial at assizes, Ord. 36A (1922, 1925, 1929). As to Ord. 16, r. 30 (3), see *Pink v. Pink* (1930), 46 T. L. R. 214, where the court discharged petitioner's solicitor on discovery of petitioner's incitement to adultery.

A poor person may be ordered to give security for costs and pay alimony *pendente lite* (*Grinham v. Grinham and Pascoe*, [1916] P. 1), and where he has obtained a decree *nisi*, which is afterwards rescinded, he may be ordered to pay the King's Proctor's costs if he did not apply to intervene as a poor person (*Roberts v. Roberts and Lang*, [1916] P. 187). A husband who successfully appeals against an order under the Summary Jurisdiction (Married Women) Act, 1895, and has been admitted as a poor person under r. 22 to prosecute the appeal, will, nevertheless, be ordered to pay the costs of the wife, where she appears to support the order made in her favour (*Hope v. Hope*, [1915] P. 125). See also *West v. West and Maxted* (1917), 34 T. L. R. 169. As to wife's costs, see, further, Par. 1064, *post*.

1030.

Must be Named, Except by Leave.

NOTE (l).—Now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 177; 1924 Divorce Rule 4.

NOTE (n).—See, further, *Dobson v. Dobson and Paxton*, [1916] P. 110 (wife not entitled to be heard on motion to dispense with co-respondent although served with notice of the motion); *Mackenzie v. Mackenzie* (1916),

1030

(contd.).

114 L. T. 564 (wife not to be served with notice of motion for leave to proceed without naming alleged adulterers as parties cited, and *semble* not entitled to be heard on the motion); *Rush v. Rush, Bailey and Pimenta*, [1920] P. 242, C. A. (wife allowed to be heard). Leave may now be granted by the registrar on summons supported by affidavits (1924 Divorce Rule 4).

NOTE (o).—Leave given in *Gleed v. Gleed* (1927), 43 T. L. R. 678 (unknown address in Australia).

NOTE (q).—See also *Jeffreys v. Jeffreys* (1912), 28 T. L. R. 504 (motion *ex parte* by a husband for leave to proceed without naming a co-respondent).

NOTE (r).—See also *Kenworthy v. Kenworthy*, [1919] P. 65, C. A.

Service of Co-respondent.

NOTE (l).—In place of these sections, see S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, ss. 189, 50.

NOTE (a).—Now *ibid.*, s. 180.

NOTE (b).—See also *Kenworthy v. Kenworthy*, *supra*.

NOTE (c).—Where no relief is claimed a sealed copy of the answer indorsed with notice as under Rule 17 (see Par. 1032, notes, *infra*) must be delivered to him (1924 Divorce Rule 22B).

1031.

Foreign Co-respondents.

NOTE (f).—See *Rush v. Rush, Bailey and Pimenta*, *supra* (leave to proceed, without citing, refused).

1032.

Accused Woman may become a Respondent.

NOTES (i)–(k).—Where a husband is charged with adultery with a named person, a sealed copy of the pleading containing the charge must be delivered to the alleged adulteress, indorsed in lieu of Notice to Appear (Appendix I.) with notice (see Appendix No. V.) that she is entitled within eight days after delivery to apply for leave to intervene in the cause. Such delivery and notice may only be dispensed with upon summons for cause shown (1924 Divorce Rule 17). If her name is known, it ought to be inserted in the petition (*Oliver v. Oliver* (1918), 35 T. L. R. 24; *Highley v. Highley* (1924), 40 T. L. R. 236); if not inserted, the court has power to refuse a decree or direct the petition to be amended, and served upon her; if the name only becomes known just before trial, the petition must be amended and served upon her (*Taylor v. Taylor* (1925), 133 L. T. 320).

Application for leave to intervene in any cause is made by summons supported by affidavit, and may be granted with such directions as to appearance and procedure as the registrar thinks fit (Rule 18). Interveners join in the proceedings at the stage at which they find them unless otherwise ordered by the registrar (Rule 19).

Where the prayer in a petition contains a claim for costs against a woman named, notice will be as in Appendix I., and the woman's name will form part of the title of the suit as a respondent (Instruction, 4th June, 1927). See also *Davis v. Davis and Helbing* (1928), 138 L. T. 623.

In *Darnbrough v. Darnbrough* (1929), 45 T. L. R. 603, a woman who intervened of her own motion was held not entitled to costs against the petitioner.

NOTE (i).—This section is now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 177 (2). For the first instance of a woman as respondent, see *Pepper v. Pepper and Baker* (1926), 136 L. T. 224.

NOTE (k).—This section is now *ibid.*, s. 197; see also *Studley v. Studley*, [1913] P. 119, C. A.

1033.

Petitions for Declaration of Legitimacy.

NOTE (l).—Instead of the first Act, see S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 188.

1034.

Service of Citation. Lis Pendens.

NOTES.—See now 1924 Divorce Rules 6–14; citations are abolished; a sealed copy of the petition indorsed with Notice to Appear (for form, see Appendix I.) is served upon the respondent (Rule 6).

NOTE (c).—See also *Alton v. Alton* (1920), 64 Sol. Jo. 308 (signature of respondent as proof of service).

NOTES (f)–(h).—See 1924 Divorce Rules 11, 14. Service in France in accordance with the requirements of the Anglo-French Convention, 1922, is a sufficient compliance with these rules (*Reece v. Reece* (1924), 132 L. T. 349). As to proof of service of a restitution decree, see *Pearmain v. Pearmain* (1921), 126 L. T. 223, Par. 1084, note (g), *post*.

PARAGRAPH
NUMBERS.

1034

(contd.).

NOTE (l).—See also *Buckley v. Buckley* (1912), 107 L. T. 590 (service of petition and citation upon respondent out of the jurisdiction without leave allowed), not following *Bateman v. Bateman*, [1901] P. 136, cited in original volume. In a suit for restitution of conjugal rights, when it is stated in the petition either that the parties to the suit were domiciled in England at the time of the institution thereof, or that they had a matrimonial home in England at the date when their cohabitation ceased, or that they were both resident in England at the time of the institution of the suit, the petition and citation may be served either within or without His Majesty's dominions; and when a suit for restitution of conjugal rights has been duly instituted, and a decree is made therein, such decree may be served either within or without His Majesty's dominions (*Perrin v. Perrin*, *Powell v. Powell*, [1914] P. 135; Stat. R. & O., 1914, No. 1881); see also *Palmer v. Palmer*, *Re Thomasson*, *infra*. Where the respondent in a suit for restitution of conjugal rights is on active service abroad, the proper practice is for the decree not to be served until the court gives further directions, and, until such directions are given, for the decree to remain in the office (*Lang v. Lang* (1915), 113 L. T. 928; *Mason v. Mason* (1915), 59 Sol. Jo. 530 (where the court simply pronounced a decree for restitution of conjugal rights, the decree not to be served until further order)). The practice in these two cases does not extend to the service of citations and petitions in suits for dissolution of marriage (*Turner v. Turner*, [1916] P. 324, where substituted service of a citation and petition for dissolution of marriage by prepaid registered letter, addressed to the respondent, a sailor, on board his ship, was ordered). The Matrimonial Causes Act, 1884 (now incorporated in the S. C. J. (Consolidation) Act, 1925), has made no alteration in the law upon any question relating to the jurisdiction of the court to entertain the suit or its jurisdiction to allow a suit to be commenced by service of the petition abroad. The alterations and modifications relate to matters after a decree has been pronounced (*De Gasquet James (Countess) v. Mecklenburg-Schwerin (Duke)*, [1914] P. 53, where the court set aside the service of a citation and petition for restitution of conjugal rights upon a respondent abroad). The court cannot decree restitution of conjugal rights when the parties to the marriage are domiciled abroad, and are not resident in England, and had never visited England together except for the purpose of going through a form of marriage (*De Gasquet James (Countess) v. Mecklenburg-Schwerin (Duke)*, *supra*).

On Persons not Sui Juris.

NOTE (n).—See *Quinn v. Quinn*, [1920] P. 65; *McCausland v. McCausland* (1927), 96 L. J. (P.) 149.

1035.

Pleadings.

NOTES (q)–(b).—See now 1924 Divorce Rules 28, 29.

1036.

Leave on Motion.

NOTE (c).—In suits for restitution of conjugal rights substituted service on the respondent of the decree may be ordered; further, Divorce Rules 221 and 222, as to service out of the jurisdiction, apply to substituted as well as personal service (*Palmer v. Palmer*, *Re Thomasson*, [1921] P. 378).

NOTE (f).—Now on application to the registrar (1924 Divorce Rule 9).

1037.

Appearance, Absolute or under Protest.

NOTE (n).—See *Dillon v. Dillon*, *Lester and Chamberlain* (1920), 36 T. L. R. 250 (wrong person (son) cited in petition as co-respondent; right person (father) served with original but not with amended petition; appearance by wrong person; decree against right person).

NOTES (o), (p).—See now 1924 Divorce Rules 15, 16.

1038.

Act on Petition.

NOTE (a).—See *N. v. N.*, [1913] P. 75; *Riera v. Riera* (1914), 112 L. T. 223 (where in answer to a petition for judicial separation respondent filed an act on petition, the court ordered the petition and act on petition to be tried together on oral evidence, and respondent to file an answer to the petition).

1039–

1041.

(See original volume.)

1042.

Striking Out.

NOTE (s).—A charge of communicating a venereal disease must be specifically pleaded, and cannot as a rule be made on notice of further particulars (*Walker v. Walker* (1912), 107 L. T. 655).

1043.

(See original volume.)

1044.

Filing and Delivery.

NOTES (m), (n).—See 1924 Divorce Rule 21.

NOTE (o).—*Ibid.*, Rule 24.

NOTES (p), (r).—*Ibid.*, Rule 22A.

Defences by Respondent.

NOTE (b).—A prayer for a decree of nullity on the ground of impotence may be put forward by a respondent in answer to a petition for dissolution of marriage (*S. v. S. and R.*, [1912] P. 16); and a respondent in his answer to a petition for divorce *a mensâ et thoro* may allege adultery on the part of the petitioner (*Annesley v. Annesley* (1913), 47 I. L. T. 38). See also *Kenworthy v. Kenworthy*, [1919] P. 65, C. A. (citation of co-respondents in countercharge of adultery).

NOTE (c).—This section is now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 178 (1).

1045.

Jactitation.

NOTE (f).—See also *Goldstone v. Goldstone* (1922), 127 L. T. 32.

Nullity.

NOTE (g).—Where a respondent in a suit for restitution of conjugal rights does not resist the finding that the marriage is valid, he is estopped from disputing the validity in a nullity suit (*Woodland v. Woodland*, [1928] P. 169).

Conjugal Rights.

NOTE (h).—Restitution of conjugal rights was refused to a wife guilty of physical violence and excessive drinking habits in *Butland v. Butland* (1913), 29 T. L. R. 729, but in *Greene v. Greene*, [1916] P. 188, granted to a wife who had given way to intemperance with its usual consequences—untrue accusations and hysterical outbursts. See also *Wily v. Wily*, [1918] P. 1 (decree for restitution granted); *MacLulich v. MacLulich*, [1920] P. 439, C. A. (particulars).

Restitution proceedings offer an opportunity for testing the validity of the marriage, see *Woodland v. Woodland*, *supra*.

1046.

Ecclesiastical Practice Followed.

NOTE (n).—Repealed by S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, as obsolete. See also *Everett v. Everett and McCullum* (1919), 88 L. J. (r.) 130, C. A. (judicial separation).

NOTE (p).—See also *N. v. N.*, *supra* (exception to the general practice).

1047.

By Statute.

NOTE (a).—This section is now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 180. Instead of a citation, the sealed copy of the answer must bear a Notice to Appear. If no relief is claimed the adulterer may not be made a co-respondent, but he is entitled to a sealed copy of the answer with notice that he may apply for leave to intervene (1924 Divorce Rule 22B).

1048.

Filing and Delivering.

NOTES (g), (h).—See 1924 Divorce Rules 23, 24.

1049.

Petition and Service.

NOTE (m).—Instead of the first section, see S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, ss. 185 (2), 186, 190 (4); the next is repealed as obsolete; the next is s. 190 (3). This sub-sect. does not confine the court's power to cases in which the facts would warrant the making of a separation order, but confers a general power to make interim orders of the same nature and class as could be made in properly instituted proceedings for judicial separation (*Welton v. Welton*, [1927] P. 162, C. A. (wife previously found guilty of adultery, but the husband of conduct conducing, was nevertheless a competent suitor and the court had jurisdiction to award alimony)).

NOTE (o).—A poor person may be ordered to pay alimony *pendente lite* (*Grinham v. Grinham and Pascoe*, [1916] P. 1).

In the case of proceedings for restitution of conjugal rights by a wife, the jurisdiction of the court to provide alimony pending suit extends until the proved disobedience by the husband to a decree for restitution, after which the court has jurisdiction under the S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 187, to provide her with permanent maintenance. The wife's right to an order for *pendente lite* is not affected by the fact that the order is not made until after the decree for restitution (*Ver Mehr v. Ver Mehr*,

PARAGRAPH
NUMBERS.

1049

(contd.).

[1921] P. 404; but an order cannot be made after a decree of judicial separation—there being no suit pending—even though proceedings were commenced before the decree (*M. v. M.*, [1928] P. 123).

NOTES (p), (q).—See 1924 Divorce Rule 57.

1050.

Time. Answer and Subsequent Pleadings.

NOTES (b)–(e).—His answer, setting out his property and income, must be filed within fourteen days after service of the petition (1924 Divorce Rule 58).

NOTES (f), (g).—*Ibid.*, Rule 59.

NOTE (h).—See, further, *Bass v. Bass*, [1915] P. 17, C. A.; *Welton v. Welton*, *supra* (wife entitled to alimony though she maintained herself in precarious fashion).

NOTES (l), (m).—Fourteen days (1924 Divorce Rule 60).

(See original volume.)

1051.

1052.

Inquiry.

NOTE (s).—See, further, *Bass v. Bass*, *supra* (where the wife denied that she was being maintained by the co-respondent, the court suspended the order for alimony and gave the husband leave to cross-examine and file evidence, subject to the condition that no question should be put in cross-examination, or affidavit filed or used, which directly or indirectly went to the issue of adultery).

NOTE (e).—See now 1924 Divorce Rule 61.

1053.

Assessment.

NOTE (g).—See, further, *Welton v. Welton*, *supra*.

NOTE (a).—Valuable jewellery should be taken into account (*Lysaght v. Lysaght* (1928), 44 T. L. R. 723).

NOTE (b).—See also *Martin v. Martin*, [1919] P. 283, C. A. (permanent alimony on judicial separation).

NOTE (f).—See, further, *Rutter v. Rutter* (No. 1), [1921] P. 136, Par. 1116, note (q), *post*.

1054.

Deductions.

NOTE (g).—As to deducting income tax from payments in respect of permanent maintenance, see *Blount v. Blount*, [1916] 1 K. B. 230, and *Hulton v. Hulton* (1916), 33 T. L. R. 137; *Dayrell-Steyning v. Dayrell-Steyning*, explained in *Sherwood v. Sherwood*, and cited in Par. 1149, note (e), *post*; *Re Peck's Settlement*, *Peck v. Hamilton*, Par. 1330, note (r), *post*; *Re Hatch*, *Hatch v. Hatch*, [1919] 1 Ch. 351.

1055.

When and How Payable.

NOTE (p).—Now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 190 (5).

1056.

Duration.

NOTE (b).—In a case of proceedings for restitution of conjugal rights, see *Ver Mehr v. Ver Mehr*, *supra*.

NOTE (e).—Now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 190.

1057.

Not Assignable.

NOTE (g).—See also *J. Walls, Ltd. v. Legge*, [1923] 2 K. B. 240, C. A. (rents and profits of a house allowed by husband to wife and later considered as part alimony; receiver refused).

NOTE (l).—See also *Annesley v. Annesley* (1913), 47 I. L. T. 38 (proceedings stayed on non-compliance with order for alimony).

NOTE (o).—See also *Leavis v. Leavis*, [1921] P. 299, Par. 1091, note (k), *post*.

NOTE (q).—See also *Tees v. Tees*, [1930] N. I. 156. A wife can recover arrears of alimony out of her deceased husband's estate, at any rate where the estate is solvent (*Re Stillwell*, [1916] 1 Ch. 365, where the question as to the wife's remedy, if the husband's estate was insolvent, was not decided).

NOTE (s).—The court will not restrain him in respect of payments to become due at a future date; but an injunction may be granted where there are arrears of payments and costs (*Fanshawe v. Fanshawe*, [1927] P. 238). See also *Burrowes v. Burrowes*, Par. 1200, note (i), *post*.

1058.

Inquiry.

NOTE (b).—Either party may move to vary a report so made, and unless so varied the report must be taken to be correct in subsequent proceedings. When the report does not find that the property in dispute was in the wife's possession, an order on the wife to deposit it in court

1058

(contd.).

within three days cannot be supported, but on proof of possession such an order may be made under R. S. C., Ord. 50, r. 3 (*Wilder v. Wilder and Charters* (1912), 56 Sol. Jo. 571, C. A.).

1059.

Interim Orders.

NOTE (f).—Now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 193 (1).

NOTE (g).—Now *ibid.*, s. 193 (2).

NOTES (h)—(l).—See 1924 Divorce Rules 73A, 73B.

NOTE (n).—See *ibid.*, Rule 73c.

1060.

How the Jurisdiction is Exercised.

NOTE (r).—See also *B. v. B.*, [1924] P. 176, C. A.; Guardianship of Infants Act, 1925, s. 1, Vol. XVII., Par. 251, notes, *post*.

NOTE (s).—Now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 44.

1061.

Wife to Husband.

NOTE (i).—As to an order for security of costs against a stranger intervening, see *Gilroy v. Gilroy*, cited in Par. 1132, *post*.

NOTE (l).—See also *Garnett v. Garnett and Calderon* (1919), 35 T. L. R. 521 (application to Divisional Court for rehearing); *Shufflebotham v. Shufflebotham*, [1923] W. N. 51, C. A. (security for wife's costs of appeal refused).

1062.

And of Hearing.

NOTE (r).—See now 1924 Divorce Rule 91. This power of a registrar to provide for the wife's costs is discretionary, and will not be interfered with unless he has proceeded on wrong principles. In considering whether the wife has "sufficient separate estate," he must take into account the capital and income of both parties, its nature and availability, see *Williams v. Williams*, [1929] P. 114 (allowance under separation deed rightly taken into account). The court may order a husband to give security for his wife's costs of divorce and Act on Petition though he disputes the jurisdiction of the court (*Smith v. Smith*, [1923] P. 128, *apprvd.* in *Johnstone v. Johnstone*, [1929] P. 165, C. A. (order to pay wife's costs of issue as to domicile up to setting down of issue and to give security for costs of the issue and down to the close of pleadings)).

NOTE (s).—The memorandum does not require an express denial by the wife of adultery; it is complied with if the wife states on oath that she has a defence on the merits (*Franklin v. Franklin and Minshall*, *infra*). In *Re A. B.'s Petition*, [1928] P. 25, where the wife had admitted adultery, but not with the co-respondent, the court ordered the husband to give security for any costs he might ultimately be ordered to pay, but refused to order payment into court.

As to security for costs of appeal, see *Shufflebotham v. Shufflebotham*, *supra*.

NOTE (a).—The fact that a decree *nisi* is made before the time fixed by the registrar's order has expired does not prevent that order being effectual (*Franklin v. Franklin and Minshall*, [1921] P. 407).

1063.

Payment or Bond.

NOTE (e).—See 1924 Divorce Rule 92.

1064.

As to Subsequent Suits.

TEXT and NOTE (n).—A poor person may be ordered to give security for his wife's costs (*Grinham v. Grinham and Pascoe*, [1916] P. 1), which may be limited to costs of defence as a poor person (*Smith v. Smith and Rutherford*, [1920] P. 206).

1065.

Security for Costs of a Commission.

NOTE (n).—See 1924 Divorce Rule 39B.

NOTE (q).—Now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 191 (1).

1066.

Enforcing the Order.

NOTE (s).—Compare *Jones v. Jones*, [1912] P. 295, where the court, not being satisfied that a petitioning husband could not find security, allowed attachment to issue, thus dissenting from *Clarke v. Clarke*, [1891] P. 278, cited in original volume.

Injunction.

NOTE (f).—See also *Dooley v. Dooley* (1911), 28 T. L. R. 113.

1067.

Discovery.

NOTES (g), (h), (i).—See 1924 Divorce Rule 35.

NOTE (g).—An order for discovery cannot be made against a party to

PARAGRAPH
NUMBERS.**1067**
(*contd.*).

divorce proceedings when it is required for the purpose of proving his adultery (*Cavendish v. Cavendish*, [1926] P. 10).

NOTE (h).—As to inspection of Divorce Court records, see *Cropley (otherwise Ingersoll) v. Cropley* (1920), 150 L. T. Jo. 281.

NOTE (i).—This section, as respects the High Court, is now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 198. See, further, *Lewis v. Lewis*, *Lewis v. Lewis and Neilly*, [1912] P. 19, cited in Par. 1079, *post*; *Thomas v. Thomas and Hegnaur* (1918), 34 T. L. R. 434 (order for discovery discharged where adultery formed sole issue).

NOTE (m).—See also *Sneyd v. Sneyd and Burgess*, Par. 1079, note (k), *post*.

1068.**Minors.**

NOTE (o).—Discovery of documents may be ordered against a committee or guardian *ad litem* of a person of unsound mind (*Paspatis v. Paspatis*, [1914] P. 110).

(See original volume.)

1069.**Order.**

NOTE (c).—Repealed as obsolete by S. C. J. (Consolidation) Act, 1925.

Appointment.

NOTE (f).—The district registrar has similar power to appoint in a poor person's undefended suit to be determined on assize (*Stroud v. Stroud* (1929), 45 T. L. R. 248). As to disqualification of wife's medical attendant, see *G. (otherwise R.) v. G.* (1920), 149 L. T. Jo. 234.

1070-**1071.****Setting Down Causes.**

TEXT AND NOTES.—See now 1924 Divorce Rules 30, 31.

1072.**Juries.**

NOTE (c).—See, instead, S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 99 (1) (b), replacing Administration of Justice Act, 1925, s. 3 (as regards the High Court), restoring the right to trial by jury, see Vol. XXIII., Par. 309, notes, *post*; also 1924 Divorce Rule 30B.

TEXT AND NOTE (d).—Now replaced by S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 189, but the practice as to juries is regulated by R. S. C., Ord. 36, rr. 2—6, and 1924 Divorce Rule 30B; see *Bedford v. Bedford and Powdrill* (1926), 96 L. J. 22 (power of judge alone to assess damages in an undefended case).

NOTE (g).—Repealed, 1925, see *supra*.

1073.**Questions for Jury.**

NOTE (i).—This section was repealed 1925 as obsolete, see *supra*.

1074.**Issues in Other Courts . . .**

NOTE (r).—This section was repealed 1925 as obsolete.

Issues in Divorce Division.

NOTE (a).—See also *Myers v. Myers*, *Carpendale*, *Radford and Thom*, [1918] P. 260 (right of any party to apply for separate trials).

Consolidation.

NOTE (f).—This sect. is replaced by S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 50, dealing with costs; see also *Earl v. Earl and Kyle*, Par. 1123, note (k), *post*.

1075.**Four Cause Lists.**

NOTE (g).—See also *Clegg v. Clegg and Bishop*, [1919] W. N. 36 (undefended case where damages are to be assessed without a jury). "Discretion cases" must be entered in the defended list, whether an answer has been filed or not (*Howell v. Howell and Davidson* (1926), 42 T. L. R. 497). In *P. v. P.* (1927), 44 T. L. R. 114, a wife petitioning for a divorce applied for the trial to be expedited so that the respondent might marry and save an expected child from being illegitimate; the court refused on the ground of public policy.

(See original volume.)

1076.**1077.****Rules of Evidence.**

NOTE (o).—This section is now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 101. As to medical evidence of cruelty, see *Anon.* (1919), *Times*, 1st November.

NOTE (p).—See also *Anthony v. Anthony* (1919), 35 T. L. R. 559 (privilege of State documents).

1078.**Subpœna.**

NOTE (r).—See 1924 Divorce Rule 76.

1078
(contd.).

NOTE (t).—These last two sections, so far as the High Court is concerned, are now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 49. A person ought not to be brought to the court on *subpoena* for the sole purpose of being asked to stand up in court to be identified, when such person is unwilling to do so (*Farulli v. Farulli and Pederzoli*, [1917] P. 28). As to a *subpoena duces tecum* which is bad as requiring a party to incriminate himself, see *Cavendish v. Cavendish*, Par. 1067, note (l), *ante*.

1079. Protection of Persons Accused.

NOTE (d).—See note (k), *infra*.

NOTE (f).—See also *Craston v. Craston and Seaman* (1917), 34 T. L. R. 165 (plea of conduct conducing to adultery).

NOTE (g).—This section, so far as the High Court is concerned, is now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 198. If, in a suit for a judicial separation on the ground of the husband's cruelty, which includes allegations of misconduct with a person named, the husband, in his answer and cross-petition, charges the petitioner with adultery with a person named, it is competent, in the consolidated proceedings, after the wife has given her evidence in support of her charges of cruelty, to cross-examine her as to the allegations of adultery, although she has not in her evidence in chief been asked to deny the adultery (*Lewis v. Lewis*, *Lewis v. Lewis and Neilly*, *supra*). A wife may also be cross-examined as to her own adultery if, by her answer, she pleads connivance (*Dennys v. Dennys and Crossman* (1912), 107 L. T. 591).

A husband or wife may not give evidence of non-access which would bastardise a child born in wedlock, see *Russell v. Russell*, [1924] A. C. 687, and Vol. XIII., Par. 782, note (b), *ante*. Non-access can, however, be proved by evidence *aliunde* (*ibid.*, and *Farman v. Farnam* (1924), 40 T. L. R. 823).

NOTE (h).—See *Brown v. Brown*, [1915] P. 83 (allegations in petition of adultery committed by husband "on or about 3rd July, 1910," "on or about 14th June, 1914," and "on or about June, 1914"; held that the husband, having denied the specific acts of adultery alleged in petition, could not be asked in cross-examination, "Had you committed adultery by that time—in July, 1909?"); *Betts v. Betts and Brodrick*, *Betts v. Betts* (1917), 33 T. L. R. 200 (party who has not denied adultery cannot be questioned as to any act of adultery, whether pleaded or not); *Hensley v. Hensley and Nevin* (1920), 122 L. T. 814 (refusal to allow cross-examination as to adultery not in proceedings).

A husband who has denied charges of adultery made against him on the pleadings cannot be cross-examined to show that he committed adultery during a former marriage. If, however, proof of such conduct is relevant to any of the issues raised on the pleadings, witnesses called on his behalf may be cross-examined to prove such adultery (*Mourilyan v. Mourilyan* (1922), 127 L. T. 403).

NOTE (i).—See also *Taylor v. Taylor and King* (1923), 128 L. T. 797.

NOTE (k).—The rule does not apply to proceedings instituted by the King's Proctor to set aside the finding of a suit instituted in consequence of adultery (*Sneyd v. Sneyd and Burgess* (1925), 42 T. L. R. 106). It applies to proceedings to make the husband pay or give security for costs (*Franklin v. Franklin and Minshall*, [1921] P. 407, Par. 1062, note (s), *ante*).

1080-
1082.

(See original volume.)

1083. Evidence of Identity.

NOTE (f).—See *Hills v. Hills and Easton* (1915), 31 T. L. R. 541 (where the court, in view of other evidence, acted upon identification by photograph without the handwriting of the original of the portrait); *Alton v. Alton* (1920), 64 Sol. Jo. 308 (verified signature of respondent on citation accepted as evidence of service).

NOTE (g).—See also *Carter v. Carter* (1919), 36 T. L. R. 121 (proof by affidavit).

NOTE (l).—See also *Smith v. Smith and Armstrong* (1919), 64 Sol. Jo. 226.

NOTE (m).—As to form of affidavit of service in cases where party does not appear, see *Spendley v. Spendley and Goard*, *Hobbs v. Hobbs*, [1920] P. 40; *Alton v. Alton and Smith v. Smith and Armstrong*, *supra*; *Pearmain v. Pearmain*, *infra*.

Affidavit Evidence.

NOTE (o).—The modern practice of allowing adultery to be proved by affidavit in undefended cases is a relaxation, which should be allowed in exceptional cases only, of the strict rule of evidence in the Divorce Court (*Gayer v. Gayer*, [1917] P. 64, C. A.). When a petitioner has leave to give evidence on affidavit, he is bound to state all facts bearing on the case, whether tending to prove adultery by the respondent or not (*Goodman v. Goodman and Pinfield*, [1920] P. 67).

NOTE (p).—As to filing, see 1924 Divorce Rule 36; as to cross-examination, Rule 37.

NOTE (q).—See, further, *Williams v. Williams*, [1916] P. 130 (affidavit before the court on a motion for leave to proceed without citing any co-respondent made by deponent, who died before the hearing of petitioner's undefended suit, allowed to be read on hearing of petition; *Boulton v. Boulton* (1918), 87 L. J. (P.) 112 (evidence of non-access by husband); *Carter v. Carter*, *supra*.

In suits for dissolution of marriage after non-compliance with a decree for restitution of conjugal rights the person who served the decree on the respondent should be called to prove that fact, for evidence on affidavit cannot in general be received (*Pearmain v. Pearmain* (1921), 126 L. T. 223); the fact of service may also be proved by an admission of service signed by respondent (*Drogheda (Countess) v. Drogheda (Earl)* (1921), 38 T. L. R. 113).

Rules as to Affidavits.

NOTES (b)—(k).—R. S. C. will now apply; see 1924 Divorce Rule 97.

Witness Abroad.

NOTE (p).—See also *Gayer v. Gayer*, *supra* (preference for evidence on commission as compared with evidence by affidavit).

Application. Joining in Commission.

NOTES (t)—(h).—See now 1924 Divorce Rule 39A.

Procedure.

NOTE (i).—*Ibid*.

(See original volume.)

Letters of Request.

NOTE (o).—*Ibid*.

Witnesses in England. Notice.

NOTE (r).—Application to registrar by summons (1924 Divorce Rule 38A).

NOTES (s), (t).—Rules 38B, 38C.

Death of Parties. Costs.

NOTE (a).—A petition for damages is a proceeding independent of a petition for divorce or judicial separation. It may be presented even after the death of the wife (*Kent v. Atkinson*, [1923] P. 142). So also where a wife dies after decree *nisi* has been made, the damages paid by the co-respondent may still be dealt with by the court (*Monsell v. Monsell and Cain*, [1922] P. 34, Par. 1180, note (q), *post*).

NOTE (b).—See also *Maconochie v. Maconochie*, *Maconochie v. Maconochie and Blake*, [1916] P. 326; *Coleman v. Coleman and Simpson*, [1920] P. 71.

NOTE (d).—Notwithstanding the death of a co-respondent after appearance, and an order made dismissing him from the suit, the charge of adultery by the respondent with the deceased may be gone into at the trial (*Wigglesworth v. Wigglesworth* (1911), 27 T. L. R. 463).

NOTE (g).—But where there are no funds in court the wife, the surviving party, cannot obtain an order against the husband's executor for her costs of suit, although she may possibly be able to enforce payment of such costs as necessities at common law (*Maconochie v. Maconochie*, *Maconochie v. Maconochie and Blake*, *supra*).

Return to Cohabitation.

NOTE (i).—This rule does not apply where the court is satisfied that the petitioner has a cause fit to be tried and has been guilty of no conduct which should deprive him or her of the right to trial (*Barcroft v. Barcroft*, [1921] P. 435).

NOTE (k).—Compare *Leavis v. Leavis*, [1921] P. 299 (husband, respondent to a petition for restitution of conjugal rights, failed to comply with orders for costs and alimony: application to stay the suit refused as his non-compliance was not due to inability).

1092.

Irregularity.

NOTE (l).—The court ought to stay as frivolous and vexatious and an abuse of the practice of the court proceedings which are such as it is impossible to obtain relief thereby (*Welch v. Welch* (1916), 86 L. J. (P.) 188, C. A.).

NOTE (m).—Compare *Leavis v. Leavis*, *supra*.

NOTE (o).—See also *Annesley v. Annesley* (1913), 47 I. L. T. 38 (failure to pay alimony).

1093.

When Stay Refused.

NOTE (r).—A stay was refused on a paragraph by the husband in his answer which alleged misconduct on the part of the petitioner (*Annesley v. Annesley* (1913), 47 I. L. T. 38).

1094-

1095.

(See original volume.)

1096.

Compromise, When Enforced.

NOTE (p).—The refusal of the agreed custodian to undertake the custody of the child will not prevent the settlement or deed of separation from being carried into effect where the provision as to custody is but a subsidiary term of the agreement (*Willis v. Willis*, [1928] P. 10, C. A.).

1097.

Striking Out.

NOTE (b).—Where the petitioner has not appeared and the court has ordered the co-respondent to be dismissed from the suit with costs, the court has jurisdiction to set aside the order if the order has not been drawn up and no judgment sealed (*Geering v. Geering and Mockford* (1921), 38 T. L. R. 109 (order set aside as non-appearance due to mistake of solicitor: solicitor to pay costs)).

1098.

Methods of Trial.

NOTE (e).—The first section was repealed 1925 as obsolete; the next section is now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 101.

1099.

Onus Probandi.

NOTE (g).—*Gliksten v. Gliksten and Deane* (1917), 116 L. T. 543 (husband's adultery must be proved by wife in case of cross-charges of adultery and communication of venereal disease).

Jactitation.

NOTE (l).—See also *Goldstone v. Goldstone* (1922), 127 L. T. 32.

1100.

Further Evidence.

NOTE (p).—This section is now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 179.

1101.

By Jury.

NOTE (r).—See also *Stocker v. Stocker, Brice and Patterson*, [1917] P. 264, cited in Par. 1021, *ante*; *Butterworth v. Butterworth and Englefield*, *Collins v. Collins and Harrison*, *Barratt v. Barratt and Fox*, *Howell v. Howell and Walker*, *Adams v. Adams and Ward*, *Ellworthy v. Ellworthy and Ledgard*, [1920] P. 126 (principle of assessment of damages considered); *Ewer v. Ewer and Charlton* (1920), 123 L. T. 240 (importance of full evidence of the circumstances).

NOTE (s).—The suit can therefore be instituted even after the death of the wife (*Kent v. Atkinson*, [1923] P. 142).

TEXT and NOTE (t).—Replaced by S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 189, except that the practice as to juries is now regulated by R. S. C., Ord. 36, rr. 2—6, and 1924 Divorce Rule 30B; see *Bedford v. Bedford and Powdrill*, Par. 1072, note (d), *ante*.

1102.

Co-respondent's Knowledge.

NOTE (b).—See also *Venables v. Venables and Wheeler* (1916), 114 L. T. 566 (where HORRIDGE, J., directed the jury that the fact that there was no evidence to show that the co-respondent knew that the respondent was married must weigh with them in assessing the damages); *Sweeting v. Sweeting and Rowlands* (1919), 36 T. L. R. 15; *Smith v. Smith and Reed*, [1922] P. 1 (ignorance of the co-respondent is no bar to an award of damages; regard must be had to his indifference as to whether the respondent was married or not).

Means of Co-respondent.

NOTE (e).—Though evidence as to his means cannot be received, yet the general position and obligations of the parties are material for consideration, in order that an assessment may be arrived at which he can discharge (*Burne v. Burne and Helvoet*, [1920] P. 17); see *Langrick v.*

PARAGRAPH
NUMBERS.

1102

(contd.).

Langrick and Funnell, [1920] P. 90 (damages may be given against co-respondent when he ought to have known); *Butterworth v. Butterworth and Englefield etc.*, *supra*.

1103.

Conduct of Husband.

NOTE (l).—See also *Baldwin v. Baldwin and Stowell* (1919), 35 T. L. R. 616 (repayment after rescission of decree *nisi*).

1104.

(See original volume.)

1105.

Decree Nisi for Dissolution and Nullity.

NOTE (s).—Now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 178 (3).

1106.

Final Decrees.

NOTE (a).—It is not a legal ground for refusing a decree for judicial separation that the court thinks it would be better that the relief should be dissolution and not judicial separation (*Blanchard v. Blanchard* (1928), 138 L. T. 716).

1107.

Details.

As to the service of the decree in a suit for restitution of conjugal rights, see *Perrin v. Perrin*, *Powell v. Powell*, [1914] P. 135; Stat. R. & O., 1914, No. 1881; *Palmer v. Palmer*, *Re Thomasson*, [1921] P. 378, Par. 1036, note (c), *ante*.

1108.

(See original volume.)

1109.

Order for Custody in Decree.

NOTE (i).—This section is now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 193 (1). Though the suit is for nullity there may be adopted children whose custody may be granted, see *Martin v. Martin* (1930), 46 T. L. R. 257.

NOTE (m).—But see *W. v. W.*, *infra*.

(See original volume.)

1110.

1111.

When Guilty Party may Obtain Custody or Access.

NOTE (r).—See, further, *Uhlig v. Uhlig* (1916), 86 L. J. (P.) 90, C. A. (where petitioner was an alien enemy and after the decree was made absolute was repatriated: held that an order sending the children to Germany subject to the petitioner's undertaking that the children should live in Switzerland was contrary to public policy, the children being British subjects; and that petitioner, notwithstanding he was resident in Germany, was entitled to be heard (see title ACTION, Par. 26, *ante*) as he was defending his right to his children). There is no settled practice that after disobedience to a decree of restitution of conjugal rights the custody of children should be refused to the delinquent spouse or given to the complaining spouse; the paramount consideration is the welfare of the children (*W. v. W.*, [1926] P. 111).

NOTE (a).—The old rule laid down in these cases has been gradually superseded, see *B. v. B.*, *infra*; also Guardianship of Infants Act, 1925, s. 1, Vol. XVII., Par. 251, notes, *post*.

NOTE (b).—See also *Clarke v. Clarke and Lindsay* (1913), 57 Sol. Jo. 644, C. A. (access to boy of eight refused to mother living in adultery).

NOTE (c).—See also *B. v. B. and T.* (1921), 126 L. T. 109 (access refused to mother). The child's welfare is the supreme consideration, not the punishment of the guilty spouse (*B. v. B.*, [1924] P. 176, C. A.). See also Guardianship of Infants Act, 1925, s. 1, *supra*.

(See original volume.)

1112.

1113.

Committal.

NOTE (p).—Bankruptcy Act, 1890, s. 10, was re-enacted by Bankruptcy Act, 1914, s. 28 (1) (c).

1114.

Who may be Heard.

NOTE (q).—This section of the Judicature Act is now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 50 (1).

NOTE (r).—As to costs against a woman respondent, see *Davis v. Davis and Helbing*, Par. 1032, notes, *ante*.

Pauper Suitors.

TEXT and NOTES (d), (e).—Out-of-pocket expenses (but not office expenses) are allowed; if the court thinks that the special circumstances of the case require it, costs may include profit costs and charges, but not any fees of counsel, see R. S. C., Ord. 16, r. 31B; also r. 28 (1). For an instance of profit costs, see *Gribble v. Gribble* (1929), 45 T. L. R. 192. See, further, Par. 1029, *ante*; Par. 1131, note (i), *post*.

1115.

Costs Against Wife if she has Separate Estate.

NOTE (h).—See, further, *Humphery v. Humphery and Wake* (1917), 33 T. L. R. 433 (admissibility of solicitor's evidence as to separate estate without restraint on anticipation); *Chaldecott v. Chaldecott and Carpenter* (1920), 64 Sol. Jo. 242; *Campbell v. Campbell*, [1920] S. C. 31 (wife guilty of obstructive conduct on claim for custody of child).

NOTE (i).—See also *Beeton v. Beeton and Robertson*, *infra*.

NOTE (n).—Compare *Rutter v. Rutter*, *infra*.

1116.

Successful Wife's Costs not Limited by Security.

NOTE (o).—But the discretion of the court may be exercised in her favour, see *Goddard v. Goddard*, *infra*.

NOTE (q).—The guardian *ad litem* of an infant husband who is a petitioner is liable to pay costs (*Rutter v. Rutter* (No. 1), [1921] P. 136).

1117.

Order if Wife Unsuccessful.

NOTE (c).—See also *Franklin v. Franklin and Minshall*, [1921] P. 407, Par. 1062, note (s), *ante*; *Beeton v. Beeton and Robertson*, *infra*. The fact that security has been ordered does not deprive the court of its discretion to give or refuse costs to the wife or give costs against her (*Baldwin Raper v. Baldwin Raper and Metz* (1926), 42 T. L. R. 619).

NOTE (d).—See, further, *Palmer v. Palmer and Stockley*, [1914] P. 116 (solicitor for unsuccessful wife allowed full party and party costs of preparing for trial and of first day's hearing exceeding the sum fixed by registrar and ordered to be paid into court and secured before trial, where the trial had lasted more than one day and further security had been allowed each day in accordance with the usual practice); *Beeton-Bright v. Beeton-Bright*, [1920] P. 338 (when no increased security has been ordered during the hearing, "the usual order for wife's costs" means that the costs to be taxed are limited to the amount previously secured).

NOTE (f).—The fact that the case is heard before the order for security is complied with does not of itself destroy the wife's right to the order (*Franklin v. Franklin and Minshall*, *supra*); *Beeton v. Beeton and Robertson*, [1921] P. 417 (as the application was made after decree absolute and the co-respondent had left the country, the court declared it would be improper to review the decree as to costs; further, as the application was not really for the benefit of the wife, but for her solicitors, they were condemned in the costs of motion and previous summons).

1118.

Conduct of Solicitor.

NOTE (i).—For general rules, see *Abrahams (M.), Sons & Co. v. Buckley*, [1924] 1 K. B. 903, and Par. 873, *ante*. Solicitors requiring protection as to costs must also avail themselves of the rules for securing payment of the wife's costs from the husband, see *Goddard v. Goddard* (1929), 45 T. L. R. 229. For a consideration of the rights of the wife's solicitor at common law, see *Durnford v. Baker* and *Arnold and Weaver v. Amari*, Par. 873, note (d), *ante*.

NOTE (k).—See also *Usher v. Usher* (1922), 128 L. T. 26 (order refused, but without reflection on solicitor).

NOTE (l).—See also *Beeton v. Beeton and Robertson*, *supra*.

NOTE (o).—See also *Franklin v. Franklin and Minshall*, *supra*.

1119.

Wife's Costs in Successive Suits.

NOTE (b).—See also *Waite v. Waite and Muir* (1916), 32 T. L. R. 432 (motion for rehearing stayed until the wife's costs were paid). The wife does not waive her right to have her costs of an abortive trial paid before a new trial can be had where, on her application to dismiss the petition for want of prosecution, she accepts an order for securing the payment of costs of the second trial without mentioning the unpaid costs (*Silver v. Silver and Grenfell*, [1924] P. 163, C. A.).

1120.

Guilty Co-respondent to Pay Costs Except under Certain Conditions.

NOTE (c).—Now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 50. See also *Darnborough v. Darnborough and Smith* (1926), 96 L. J. (P.) 24 (wife's cross-charges failed; co-respondent to pay the whole costs of the husband and the intervener). An infant co-respondent may be condemned in costs (*Brockelbank v. Brockelbank and Borlase* (1911), 27 T. L. R. 569). See also *Baldwin v. Baldwin and Stowell* (1919), 35 T. L. R. 616 (repayment of costs and damages to co-respondent on rescission).

PARAGRAPH
NUMBERS.

1120

(contd.).

NOTE (d).—See now *Smith v. Smith and Reed*, *infra*.NOTE (e).—See also *Norris v. Norris and Smith*, [1918] P. 129, and *Sweeting v. Sweeting and Rowlands* (1919), 36 T. L. R. 15 (discretion to award costs where adultery is continued after knowledge that respondent is a married woman).NOTE (f).—See also *Burne v. Burne and Helvoet*, [1920] P. 17 (discretion of court); *Langrick v. Langrick and Funnell*, [1920] P. 90 (costs may be given against co-respondent when he ought to have known); *Butterworth v. Butterworth and Englefield*, *Collins v. Collins and Harrison*, *Barratt v. Barratt and Fox*, *Howell v. Howell and Walker*, *Adams v. Adams and Ward*, *Ellworthy v. Ellworthy and Ledgard*, [1920] P. 126 (practice); *Taylor v. Taylor and Kraft* (1920), 123 L. T. 112; *Gibbs v. Gibbs and Heathcote* (1920), 123 L. T. 206 (no rule as to evidence required to prove knowledge that respondent was married).This rule of practice is now deemed of questionable justice, especially where the petitioner is blameless. Hence if the co-respondent has acted in a reckless manner and shown himself indifferent as to whether the respondent was married or not, the court, in exercise of its discretion, may award costs against him (*Smith v. Smith and Reed*, [1922] P. 1).NOTE (m).—Compare *Quartermaine v. Quartermaine and Glenister*, [1911] P. 180, where after decree *nisi*, on the application of the petitioner and respondent, the decree was rescinded and the petition dismissed, and the co-respondent was condemned in the costs of the petition as taxed.

1121.

With or Without Other Relief.NOTE (s).—See also *Sweeting v. Sweeting and Rowlands*, *supra*.

(See original volume.)

1122.

1123.

Co-respondent's Liability for Respondent's Costs.NOTE (g).—See also *Darnborough v. Darnborough and Smith*, *supra*.NOTE (k).—So also in a consolidated suit he cannot be ordered to pay the costs of the wife's cross-petition to which he was not a party (*Earl v. Earl and Kyle* (1926), 96 L. J. (P.) 23).NOTE (l).—See also *Baldwin v. Baldwin and Stowell*, *supra*. In *Hope v. Hope and Johnson* (1924), 40 T. L. R. 282, the court, assuming jurisdiction, declined to condemn the co-respondent in the costs of the King's Proctor's intervention.

(See original volume.)

1124.

1125.

At the Instance of the Court.NOTE (o).—See also *Rutherford v. Richardson*, *infra*.NOTE (p).—This section is now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 181. Further, the court, in discharging its duty under *ibid.*, s. 178 (1), is entitled to require the services of the King's Proctor, and may order that he should be represented at the hearing of a cause adjourned for that purpose. The court may give directions as to the part to be taken by him and whether he shall cross-examine and call witnesses; also may order particulars of facts or matters which he intends to bring to the notice of the court (*Sloggett v. Sloggett*, [1928] P. 148).

1126.

Intervention may be at Any Time. Procedure.NOTE (q).—Now *ibid.*, ss. 181, 183.NOTE (s).—For intervention owing to a reversal of the finding of adultery against the one charged, see *Rutherford v. Richardson*, [1923] A. C. 1.NOTE (c).—For wider powers, see *Sloggett v. Sloggett*, *supra*.

NOTE (d).—Now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, ss. 181, 183.

NOTE (e).—See also *Holland v. Holland*, [1918] P. 273, C. A. (discretion of court).

1127.

Costs.

NOTE (i).—Now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, ss. 50, 181, 182.

NOTE (k).—See also *Baldwin v. Baldwin and Stowell*, *supra*.

1128.

Showing Cause.

NOTE (l).—Now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, ss. 181, 183.

NOTE (o).—See, instead, *ibid.*, s. 182.NOTE (r).—Instead of this section, see now *ibid.*, ss. 181, 182, 183. See further, *Barrett v. Barrett and Vaughan* (1913), 30 T. L. R. 63 (circumstances in which the court refused to rescind a decree *nisi* where material facts had been withheld from the knowledge of the court); *Hook v.*

1128
(contd.).

Hook & Brown, [1917] P. 56 (material facts withheld by petitioner in humble life and pleading ignorance); *Abraham v. Abraham and Harding* (1919), 120 L. T. 672 (duty of counsel and solicitor to disclose material facts); per Lord READING, C.J., in *Kynaston v. Hickman and Brown*, *Times*, 6th November, 1919 (criminal nature of suppression and non-disclosure).

NOTE (a).—See also *Baldwin v. Baldwin and Stowell*, *supra*; *Lingham v. Lingham* (1919), 64 Sol. Jo. 117; but as to the exercise of the discretion of the court, see *Wilson v. Wilson*, [1920] P. 20, *Elliott v. Elliott and Bowers* (1921), 126 L. T. 28, *Wilkinson v. Wilkinson and Seymour* (1921), 126 L. T. 29, *Armistead v. Armistead* (1922), 38 T. L. R. 626, and Par. 1012, *ante*.

A finding of adultery in a decree *nisi* is not *res judicata*; the King's Proctor, who cannot resort to the Court of Appeal as he was not a party to the original suit, may intervene and call fresh evidence, see *Chalmers v. Chalmers*, [1930] P. 154.

1129. Procedure.

NOTE (e).—See 1924 Divorce Rule 51A (a) (c). But where the plea alleges the petitioner's adultery with a named woman he must deliver a copy of his plea (omitting any allegations where the woman is not named) to her personally, indorsed with the notice in Appendix 5; delivery and notice may only be dispensed with by order on summons for cause shown; proof of delivery must, unless the court otherwise directs, be by affidavit, to which a copy of the plea, as delivered, marked as an exhibit, must be annexed; deponent's means of knowledge as to identity of person served must be shown (Rule 51A (b)). If no answer to his plea is filed within the time limited or the answer withdrawn or not proceeded with, he may apply by motion to rescind the decree and dismiss the petition (Rule 51B). If the charges in the plea are not denied in the answer, the party in whose favour the decree *nisi* has been pronounced must within fourteen days from the registrar's certificate that the pleadings are correct set down the cause for trial or hearing, and within the next twenty-four hours file and give the King's Proctor notice of his having done so. In default of such setting down and notice, the King's Proctor may apply by motion to rescind the decree and dismiss the petition (Rule 51C).

See, further, *Chalmers v. Chalmers*, *supra*.

1130. Evidence.

NOTE (h).—This section is now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 197. See, further, *French v. French* (1914), 30 T. L. R. 584 (person accused of adultery in the pleadings, but adultery proved against a woman unknown and no case made against person accused: held that such person could appear after decree *nisi*, on her attention being drawn to the reports of the case in the newspaper, as a person intervening under the above section, and go into the box and deny on oath the allegation of adultery); *Studley v. Studley*, [1913] P. 119.

NOTE (i).—See, however, as to evidence by affidavit, *Forster v. Forster and Nanni* (1912), 29 T. L. R. 22. Where there is a substantial admission of the fact that there has been adultery by the petitioner, and, therefore, concealment of a material fact, and the petitioner puts forward an excuse for it, it is for the petitioner to open the case (*Ostick v. Ostick*, [1917] P. 20).

NOTE (l).—Where the King's Proctor intervenes and the petitioner's solicitors are requested by the court to communicate with the petitioner for instructions, on his refusal to reply or give instructions, the decree will be rescinded (*Forster v. Forster and Nanni* (1912), 29 T. L. R. 22).

NOTES (l), (m).—See Par. 1129, note (e), *ante*.

NOTE (o).—But see now *Rutter v. Rutter* (No. 2), [1921] P. 421, Par. 1204, note (w), *post*.

1131. Costs.

NOTE (t).—Now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 182.

King's Proctor may Waive or Insist on Costs.

NOTE (h).—The rule that a wife is not liable to be condemned in costs, unless it is shown that she has separate estate, has no application in the case of interventions, either by the King's Proctor or by any other person; and the court, under the S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, ss. 50, 182, has an absolute discretion in awarding costs in respect of an intervention, and may condemn a petitioning wife in the costs of the intervention, although there is no evidence that she has separate estate (*Kenmard v.*

Kennard, Morris v. Morris, [1915] P. 194, disregarding the observations of the court in *Morris v. Morris* (1915), 112 L. T. 999.

NOTE (i).—See also *Roberts v. Roberts and Lang*, [1916] P. 187; *Elliott v. Elliott and Bowers* (1921), 126 L. T. 28 (though decree was not rescinded, the petitioner's adultery had led to the intervention and he was ordered to pay the costs).

NOTE (k).—This section is now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 197. In *Grayson v. Grayson* (1930), 47 T. L. R. 36, the court refused to order the co-respondent to pay the costs as he had nothing to do with the intervention.

1132.

Procedure. Motion for Directions.

NOTE (n).—For "8" read "14"; see 1924 Divorce Rules 52, 53.

NOTE (o).—*Ibid.*, Rule 54.

NOTE (p).—Read "summons" for "motion" (*ibid.*, Rule 55).

Costs.

NOTE (q).—This section is now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, ss. 50, 182. See, further, Par. 1131, note (h), *supra*; *Gilroy v. Gilroy*, [1914] P. 122, C. A. (on the intervention of a stranger, an issue was directed to be tried as to whether the wife (petitioner) had committed adultery, no order as to costs being then made; held that the court had no power afterwards to order the intervener to give security for costs).

1133.

Appeal from Decrees Nisi.

NOTE (a).—This section is now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 68 (1), (2).

NOTE (b).—The first-mentioned section is now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 27 (1).

NOTE (c).—See, instead of the first-mentioned section, *ibid.*, s. 31 (1) (i.), (iv.). The last-mentioned section is now *ibid.*, s. 225.

NOTE (g).—See also *Rutherford v. Richardson*, [1923] A. C. 1 (rescission of decree *nisi* and grant of judicial separation; appeal).

NOTE (h).—This section is now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 31 (1) (e).

1134.

Appeals from Final Decrees.

NOTE (i).—The first section is repealed as obsolete; the next is now, except as applies to the House of Lords, replaced by *ibid.*, s. 27.

NOTE (j).—Now *ibid.*, s. 27 (2). See also *Rutherford v. Richardson*, *supra*.

1135.

When Leave Required.

NOTE (k).—The first two sections mentioned are now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, ss. 31 (1) (h) and 31 (1) (d) respectively.

Contempt.

NOTE (n).—This section is now *ibid.*, s. 31 (1) (a). See, further, *Scott v. Scott*, [1913] A. C. 417, cited in Par. 957, note (e), *ante*.

NOTE (o).—See also *Scott v. Scott*, *supra*.

Legitimacy Declaration etc.

TEXT and NOTE (q).—Now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 188 (6).

1136.

Appeal from Registrar to Judge in Chambers.

NOTE (t).—See 1924 Divorce Rule 45; but the appeal does not act as a stay unless ordered by the registrar or judge.

When Leave Required.

NOTE (c).—This section is now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, ss. 31 (1) (g), 62.

NOTE (e).—This section is now *ibid.*, s. 31 (1) (i) (i).

NOTE (f).—This section is now *ibid.*, s. 27 (2).

1137.

Motion for New Trial.

NOTE (g).—This section is now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, ss. 30 (1), 68 (1). For R. S. C., Ord. 39, rr. 1—8, see now R. S. C. (August), 1913, Ord. 39, rr. 1—8.

NOTES (h), (i).—See note (g), *supra*.

1138.

Application to Divisional Court.

NOTE (g).—See *Lester-Jones v. Lester-Jones and Stirrett* (1920), 123 L. T. 584 (application dismissed).

NOTE (r).—See also *Garnett v. Garnett and Calderon* (1919), 35 T. L. R. 521.

1138

(contd.).

NOTES (s), (t).—See now 1924 Divorce Rule 46; the notice must be a fourteen days' notice and served within six weeks after judgment. Application for rehearing in other cases not provided for must be made by appeal to the Court of Appeal (*ibid.*).

1139.

(See original volume.)

1140.

Procedure. Effect of Reversal.

NOTE (g).—*Ibid.*, Rule 48.

NOTE (h).—*Ibid.*, Rule 47; for form of petition, see Appendix VIII. The court has also power to rescind the decree where the parties have resumed cohabitation (*Oram v. Oram* (1923), 129 L. T. 159).

NOTE (i).—This section is now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 185 (3), (4).

NOTES (k), (l).—1924 Divorce Rules 49, 50.

1141.

Procedure in High Court.

NOTE (m).—This section of the Judicature Act, is now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 56.

NOTE (n).—This section was repealed by *ibid.*, as regards the High Court. See also *Hopkins v. Bulbeck* (1920), 64 Sol. Jo. 409 (order obtained by concealment of facts by wife discharged after her death).

NOTE (o).—This section is now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 195.

1142.

Application for Allotment.

NOTES (b)—(d).—See 1924 Divorce Rule 62.

NOTE (d).—See also *Leslie v. Leslie*, [1911] P. 203, where the question of the amount of alimony a wife is entitled to was considered; *Martin v. Martin*, [1919] P. 283, C. A.

1143.

Commencement.

NOTE (e).—See 1924 Divorce Rule 64. As to termination, see *Tangye v. Tangye* and *Pastre v. Pastre*, Par. 1156, note (s), *post*.

Effect of Covenants.

NOTE (h).—See, further, *Hyman v. Hyman*, Par. 1151, note (t), *post*.

1144.

Proportion Allotted.

NOTE (k).—The discretion is in the court and not the registrar. Regard must be had to the nature and source of the husband's income, the principles upon which a wife is entitled to maintenance out of her husband's income (for the wife's right is based on her right at common law to pledge her husband's credit for necessities according to his station), any agreement between the parties, and any relative conduct of the parties. The proportion should be reduced where the income is from a commercial source and liable to great fluctuation; but it should not be reduced because the income is large or because the wife has previously acquiesced in a lower scale of maintenance than could have been afforded (*Dean v. Dean*, [1923] P. 172).

Enforcing Payment.

NOTES (o), (p).—But as regards arrears, see *Burrowes v. Burrowes*, Par. 1200, note (i), *post*, for the way the court assisted the wife. As to sequestration, see *Capron v. Capron*, Par. 1194, note (s), *post*.

1145.

Maintenance. After Dissolution or Nullity.

As to enforcement of these maintenance orders in other British dominions and protectorates, see Maintenance Orders (Facilities for Enforcement) Act, 1920, and Par. 1217, note (g), *post*. The Act has been extended by O. in C. to:—Grenada, the Leeward Islands, and Mauritius (Stat. R. & O., 1921, No. 962); Malta and the Straits Settlements (1921, No. 1136); Nyasaland and Somaliland Protectorates (1921, No. 1244); Island of St. Vincent, the Colony of Nigeria, and Cyprus (1921, No. 1395); Protectorates of Nigeria and the Northern Territories of the Gold Coast (1921, No. 1396); Isle of Man (1921, No. 1640); Ashanti, Ceylon, Hong Kong, Gibraltar, and St. Lucia (1921, No. 1641); Southern Rhodesia and Uganda Protectorates (1921, No. 1642); British India (1922, No. 127); Basutoland and the Falkland Islands (1922, No. 128); Protectorates of Northern Rhodesia, Bechuanaland, Swaziland, and Zanzibar (1922, No. 129); Queensland (1922, No. 130); Western Australia and Tasmania (1922, No. 468); Dominion of New Zealand (1922, No. 721); Bermuda and the Gilbert and Ellice Islands (1922, No. 722); Fiji and Seychelles (1922, No. 1207); British Solomon Islands Protectorate (1922, No. 1208);

Barbados, British Guiana and Kenya and Sierra Leone Colonies (1922, No. 474) and Protectorates (No. 475); Northern Territory of Australia (1922, No. 476); South Australia (1922, No. 477); Bahamas, British Honduras, St. Helena and Norfolk Island (1923, No. 1285); South Africa (1923, No. 1286); New South Wales (1924, No. 82); Papua (1924, No. 760); Jamaica (1924, No. 1222); Federated Malay States (1926, No. 558); Victoria (1926, No. 586); the Seat of Government of the Australian Commonwealth (1927, No. 659).

For opinion that the Act does not apply to an order to secure, see *Shearn v. Shearn*, [1931] P. 1.

NOTE (s).—"On any decree" means within a reasonable time having regard to all the circumstances (*Scott v. Scott*, [1921] P. 107, C. A.; *Legge v. Legge*, [1929] W. N. 9, C. A.). See, further, *Fox v. Fox*, Par. 1148, note (d), *infra*.

The Court cannot reserve liberty to apply for security. An order to secure is essentially different from an order to pay a regular sum (see text and note (c)). The wife takes the benefit of the security and must look to it alone; if it fails to yield the expected income she cannot call upon the husband to make good the deficiency. Whether security ought to be ordered depends upon the interests of both husband and wife. The wife takes the benefit for her life (and not merely joint lives) free from fluctuation of the husband's income. If, then, his capital is ample and readily chargeable or transferable the court will make an order to secure. If it is impossible to secure the whole, part may be secured, but this would not be in the wife's interest if the transference of his capital hampered him in earning income out of which to make payments under the order to pay (*Shearn v. Shearn*, [1931] P. 1 (husband abroad: rubber shares and reversionary interest for charge; wife more likely to receive the desired maintenance by an order for periodical payments than by an order to secure)).

NOTE (t).—See also *Gullan v. Gullan*, [1913] P. 160; *Naish v. Naish* (1916), 32 T. L. R. 487, C. A.; *Hulton v. Hulton*, [1916] P. 57, C. A., and *Hulton v. Hulton* (1916), 33 T. L. R. 137, cited in Par. 1149, note (k), *post*; *Chapple v. Chapple* (1929), 45 T. L. R. 273 (question whether the delay arose from a hope of reconciliation or a desire to wait until husband's prosperity had increased). Conduct before as well as after the marriage must be considered (*Restall v. Restall*, [1930] P. 189, C. A.).

Lunacy.—The Divorce Division may provide for the maintenance of the wife of a husband of unsound mind, but the order must be subject to limitations arising out of existing and future orders in Lunacy; for form of the order, see *C. L. v. C. F. W.*, [1928] P. 223.

Deed to Secure Maintenance.

NOTE (u).—See also *Bartlett v. Bartlett* (1918), 34 T. L. R. 518 (power to order production of necessary documents).

NOTE (a).—Re-enacted by S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 190 (1).

NOTE (b).—See also *Hooper v. Hooper*, [1919] P. 153 (jurisdiction to vary); *Burroughes v. Abbott*, [1922] 1 Ch. 86, Par. 1330, note (r), *post* (rectification).

NOTE (c).—Now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 190 (2). Provision for a wife's maintenance may be ordered although the marriage is void *ab initio*, e.g., where the wife had a husband living at the time of her second marriage (*Ramsay v. Ramsay (otherwise Beer)* (1913), 108 L. T. 382).

The intention of the Statute is to determine finally the financial relations between the parties; thus, where the husband's income is not a fluctuating one (see Par. 1157, *post*), "liberty to apply" at a future date should not form part of the order (*Stephen v. Stephen*, [1930] P. 269).

1146.

Conditions.

NOTE (h).—Compare *Ollier v. Ollier*, [1914] P. 240, C. A.; *Woodcock v. Woodcock and Codesido* (1914), 111 L. T. 924, C. A., cited in Par. 1158, *post*.

1147.

Application and Answer.

NOTES (k)—(n).—See 1924 Divorce Rule 65A.

NOTE (m).—An application without consent for leave to file a petition after the time limited should be made to the judge (*Fyffe v. Fyffe*, [1920] P. 310).

NOTE (o).—1924 Divorce Rule 66.

NOTES (p), (q).—*Ibid.*, Rule 67.

1147
(*contd.*).

NOTE (r).—If the answer of the husband alleges that the wife has property of her own, she may within fourteen days file a reply on oath; but the husband may not file a rejoinder without leave of a registrar (*ibid.*, Rule 68).

1148. Investigation.

NOTES (s)—(a).—See 1924 Divorce Rule 69A. As to security, see *Hulton v. Hulton*, [1916] P. 57, C. A., and Par. 1149, note (k), *post*.

Registrar's Report. Order.

NOTES (b)—(d).—The registrar must now direct such order to issue as to maintenance of either party to the marriage or the children as he thinks fit, or refer the application or any question arising therefrom to the judge for his decision (1924 Divorce Rule 69A). Pending final determination of an application for maintenance or periodical payments the registrar may make interim orders (*ibid.*, Rule 69B).

NOTE (c).—See also *Cavendish v. Cavendish*, [1913] P. 138; *Gullan v. Gullan*, [1913] P. 160.

TEXT and NOTE (d).—"On any decree" (see Par. 1145, note (s), *supra*) means before or simultaneously with or after act done, according as reason and good sense requires with reference to the context. The order, therefore, may be made before the decree absolute and in anticipation of it (*Fox v. Fox*, [1925] P. 157, C. A., following *Cavendish v. Cavendish*, *supra*, and *Waterhouse v. Waterhouse*, [1893] P. 284). As, however, such order derives its validity from the dissolution of the marriage, the judge, before making the order, should be reasonably assured that the decree will be applied for with due diligence. He should also retain such control over the matter as will enable him to deal with any oppressive conduct of the wife in delaying application for final decree (*Fox v. Fox*, *supra* (form of order)).

1149. Matters which Affect Allotment.

NOTE (e).—An order under the S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 190, for payment to the wife "during her life" can only be made by consent and cannot be varied (*Maidlow v. Maidlow*, [1914] P. 245, C. A., where it was held that the wife was not estopped from relying on that contention by reason of her having presented and withdrawn a petition for an increase of maintenance). The wide discretion of the court under s. 190 will not be lightly interfered with by C. A. (*Sherwood v. Sherwood*, *infra*).

Deduction of Income Tax.—The husband's income should be regarded as the disposable amount after making provision for the necessary expenses for earning his income and the liability for all taxes; the wife's allotment, say one-third (there is no fixed rule), must be such a sum as, after the deduction of all taxes, amounts to one-third of the above tax-free fund (*Dayrell-Steyning v. Dayrell-Steyning*, [1922] P. 280). The amount of taxes to be deducted is the amount chargeable on the income received during the current year (*Sherwood v. Sherwood*, *infra*). But if the deduction has not been made, the husband may deduct income tax from the allotment; see *Smith v. Smith*, [1923] P. 191, C. A., Par. 1330, note (r), *post*. In estimating the allowance, regard must be had, not only to the income of the year preceding the order, but to the earnings in previous years and probable future earnings (*Sherwood v. Sherwood*, [1929] P. 120, C. A.).

A covenant in a deed to pay permanent maintenance at a specified rate per quarter "free of income tax" is void, but it seems that an order of the Divorce Court, as distinct from a covenant in a deed, for the payment of maintenance "free of income tax" would be enforced in that court (*Blount v. Blount*, [1916] 1 K. B. 230); compare *Brooke v. Price*, [1917] A. C. 115, distinguished in *Re Peck's Settlement*, *Peck v. Hamilton*, [1921] 2 Ch. 237, and *Burroughes v. Abbott*, [1922] 1 Ch. 86, Par. 1330, note (r), *post*. Where the deed makes no provision for deduction of income tax, the tax may be deducted from payments (as and when made) and arrears of payments for maintenance, with a corresponding duty to account to the Crown for such deductions (*Bayley v. Bayley*, [1922] 2 K. B. 227).

NOTE (f).—This section is now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 190.

NOTE (g).—See *Gardiner (otherwise Phillips) v. Gardiner* (1920), 36 T. L. R. 294 (in every case the amount awarded depends on the particular facts). Where the parties have agreed upon a lump sum the court may by consent make an order embodying the terms of the agreement (*Jenkins v. Jenkins* (1930), 99 L. J. (P.) 63; *Olding v. Olding* (1930), 99 L. J. (P.) 128).

NOTE (h).—Where there is an existing allowance under a separation deed

PARAGRAPH
NUMBERS.

1149

(contd.).

the wife may be restrained from taking proceedings to enforce it so long as the maintenance order is effective (*Reid v. Reid*, [1926] P. 1).

NOTE (k).—See, further, *Hulton v. Hulton*, [1916] P. 57, C. A. (held no fixed proportion of the husband's income; he must state positively what is his maximum income; sufficient material must be disclosed to decide what security can be given); *Hulton v. Hulton* (1916), 33 T. L. R. 137 (amount allotted); *Gilbey v. Gilbey*, [1927] P. 197.

NOTE (m).—See now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 190 (1).

1150.

When Clause Dum Sola et Casta Inserted.

NOTE (o).—See also *Hulton v. Hulton* (1916), 33 T. L. R. 137 (clause *dum casta* not inserted, and amount to be reduced on remarriage).

NOTE (r).—Appld. in *Restall v. Restall*, Par. 1145, note (t), *ante*.

1151.

Covenant Not to Sue for Increase.

TEXT and NOTE (t).—The fact that she has covenanted not to sue for maintenance or alimony cannot preclude the court from exercising its statutory power to grant maintenance on dissolution of the marriage (*Hyman v. Hyman*, [1929] A. C. 601, overruling *Gandy v. Gandy* if not distinguishable).

Effect of Death of Husband.

As to a wife's right to recover arrears of alimony out of her deceased husband's estate, see *Re Stillwell*, cited in Par. 1057, note (q), *ante*.

1152.

Attachment.

TEXT and NOTE (c).—This sub-section is itself replaced by S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 190 (2).

NOTE (d).—See also Par. 1057, note (q), *ante*.

NOTE (e).—See *Harrop v. Harrop*, [1920] 3 K. B. 386 (failure to enforce foreign judgment for monthly sum for maintenance).

Alienation.

NOTE (f).—This sub-section is now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 190 (1).

NOTE (h).—Tacit consent to improper deduction of super-tax from payments, or inaction by the wife, does not discharge the husband's liability (*Campbell v. Campbell*, [1922] P. 187).

NOTE (i).—See, however, *Campbell v. Campbell*, *supra*, where it was held that as the court had a discretionary control over the enforcement of arrears of alimony or maintenance, the whole amount of such arrears might be recovered if justice so required).

1153.

After Order.

NOTE (k).—Where an order for maintenance has not been made, the court has no power to set aside an assignment of property made by him on consideration of a second marriage, even though it might defeat the claim to maintenance (*Jagger v. Jagger*, [1926] P. 93, C. A.).

1154.

Payments After Disobedience. By Husband.

NOTE (r).—Now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 187. An order for periodical payments cannot be made or secured for the life of the wife. It cannot operate for a period longer than the joint lives of the husband and wife or until the court otherwise orders (*Tangye v. Tangye*, [1914] P. 201, disapproving *Clutterbuck v. Clutterbuck* (1913), 108 L. T. 573). The order is one made personally against the husband, and is to be enforced in the same manner as an order for alimony in a suit for judicial separation (*Tangye v. Tangye*, *supra*).

NOTE (s).—An order to secure a reversionary interest cannot be made unless and until it comes into possession or is sold (*Allison v. Allison*, [1927] P. 308).

By Wife.

NOTE (v).—Now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 191 (2).

Procedure.

NOTES (b), (c).—See 1924 Divorce Rule 65b.

There is no limit of time within which a petition for such periodical payments must be presented, though the court has power to disallow a state claim. Part of such payments may be made retrospective as from the date of non-compliance with the decree (*Mann v. Mann* (1922), 38 T. L. R. 698).

NOTE (d).—This section is now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 187.

1155.

Settlement of Wife's Property.

NOTE (e).—This section is now *ibid.*, s. 191 (1).

NOTE (f).—Now *ibid.*, s. 191 (2).

NOTE (g).—See also *Loraine v. Loraine and Murphy*, [1912] P. 86.

For the principles on which the jurisdiction may be invoked where the wife has become domiciled in a foreign country and her property is there, see *Tallack v. Tallack and Broekema*, Vol. VI., Par. 388, *ante*.

Restraint on Anticipation.

NOTE (k).—See also *Loraine v. Loraine and Murphy*, *supra* (settlement refused); and, further, *Morgan v. Morgan and Kirby*, [1923] P. 1, Par. 1158, note (f), *post*.

NOTE (m), (n).—See 1924 Divorce Rules 72, 71. An appearance under these rules qualified by a denial of jurisdiction is not a submission to the jurisdiction (*Tallack v. Tallack and Broekema*, *supra*).

1156.

Petition. Procedure.

NOTES (o)–(r).—See 1924 Divorce Rule 63.

NOTE (r).—See *Scott v. Scott*, Par. 1145, note (s), *ante*; *Magowan v. Magowan*, [1921] 2 I. R. 314, C. A. (alimony fixed by consent of parties: the court held to have jurisdiction to increase the amount despite the elapse of eleven years since original first payment).

NOTE (s).—Now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 196. See also 1924 Divorce Rule 70. The rule does not apply to the suspension or discharge of periodical payments; in these cases application may be made by motion, and not by petition (*Skipwith v. Skipwith*, [1929] P. 93, C. A.). Where the parties, notwithstanding the time limited by the court for the restitution of conjugal rights, have resumed cohabitation, the order for periodical payments ought to be terminated or suspended (*Tangye v. Tangye*, *supra*). So, too, if the marriage has been dissolved, the basis of an order for permanent alimony is gone and thus the order must be discharged; it however remains effective until an application is made for its discharge (*Pastre v. Pastre*, [1930] P. 80).

See also *Wickins v. Wickins* (No. 2), [1918] P. 282, C. A. (order suspended on account of wife's adultery); *Hooper v. Hooper*, [1919] P. 153 (power to vary deed).

"Periodical payments" in s. 196, *supra*, has reference to restitution of conjugal rights and not to alimony *pendente lite* (*Abbott v. Abbott*, [1931] W. N. 12).

1157.

Monthly or Weekly Payments by Husband.

NOTE (t).—Now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 190 (2) (a). See, further, *Cavendish v. Cavendish*, [1913] P. 138; *Hall v. Hall*, [1915] P. 105, C. A. (the court has power to vary the amount notwithstanding the maintenance order has been made by consent; the fact that the husband had been compelled by illness or other circumstances to spend part of his capital, and that his income has consequently diminished, or that the wife's income is very much in excess of what it was, are circumstances to be taken into consideration by the court). Where an application is made for revision of an order originally made "until further order," the court ought to have regard to all the circumstances of the case in the same manner as if those circumstances had existed at the date of the original order (*Hall v. Hall*, *supra*). On a petition to have an order for maintenance modified or discharged by reason of the petitioner's inability to make the payments, allegations of misconduct against the wife, which were known to the husband when the order for maintenance was made, are not permissible, and will be ordered to be struck out (*Hall v. Hall* (1914), 111 L. T. 403, C. A.); see also *Magowan v. Magowan*, *supra*.

NOTE (u).—Now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 190 (2) (b). See also *Stephen v. Stephen*, Par. 1145, note (c), *ante*.

This power to increase is retrospective, and thus applies to orders made under Matrimonial Causes Act, 1866 (*Edmunds v. Edmunds*, [1926] P. 202). Where the man has made a pre-nuptial settlement on his second wife, the court, though it will not consider the settled income as his income, will take into account the pecuniary advantages accruing to him from the joint establishment with the second wife (*N. v. N.* (1928), 138 L. T. 693).

NOTE (a).—See 1924 Divorce Rule 70.

1158.

When Settlements may be Varied.

NOTE (b).—The word "settlement" in s. 192 must be given a liberal interpretation, see *Bosworthick v. Bosworthick*, *infra*; but to be within the

sect. the settlement must be in reference to the particular marriage of the parties (*Hargreaves v. Hargreaves*, [1926] P. 42 (settlement before contemplation of marriage, excluded)) and confer financial benefit on the husband or wife or both in their character of husband and wife. The particular form of it is immaterial. It does not depend upon who is the settlor, and his motive (see "spendthrift deeds"), except as to the terms of the deed to give effect to it, is also immaterial (*Prinsep v. Prinsep*, [1929] P. 225 (husband's mother settlor), *apprvg. Janion v. Janion*, [1929] P. 237, n. (husband settlor)). See also *Melville v. Melville and Woodward*, [1930] P. 159, C. A. (reasonable probability that the marriage would be dissolved and the wife's desire to provide for marriage with the co-respondent not material).

In *Gulbenkian v. Gulbenkian*, [1927] P. 237, a policy of insurance effected by a husband on his life with a contingent interest of the wife was held a post-nuptial settlement.

NOTE (d).—After a decree of dissolution of marriage by reason of the wife's adultery the court, on a petition for the variation of a settlement, should, as a general rule, insert the *dum sola et casta* clause therein (*Ollier v. Ollier*, [1914] P. 240, C. A.) ; see also *Woodcock v. Woodcock and Codesido* (1914), 111 L. T. 924, C. A. (an agreement by the husband not to apply for any variation of a pre-nuptial settlement, which would deprive the wife of more than one half of the income under the trust of the settlement, however unchaste she might be, did not in any way fetter the discretionary jurisdiction of the court to insert the *dum sola et casta* clause).

NOTE (f).—Now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 192. The power of the court under this section includes a power to override a restraint on anticipation contained in a delinquent wife's settlement, even where the wife has married the co-respondent after the decree absolute and before the decree to vary (*Morgan v. Morgan and Kirby*, *infra*). It has no power to vary the trusts of a will, even though the gift by will is to trustees of a marriage settlement upon the trusts of the settlement (*Garratt v. Garratt and Garratt*, [1922] P. 230).

NOTE (g).—See, further, *Bosworthick v. Bosworthick*, [1927] P. 64, C. A., and Par. 1166, note (m), *post*.

NOTE (h).—This section is now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 192.

1159.

Procedure.

NOTE (m).—See 1924 Divorce Rules 65—70.

NOTES (p) —(s).—The petition must be filed after, but within one calendar month of, decree absolute, unless the time is extended by a judge on summons personally served on the husband or wife, the trustees of the settlements, and such other persons as the registrar directs. The registrar conducts his investigation as in maintenance proceedings, reports the result to the court, and informs the parties, on inquiry by them, of the making of the report (1924 Divorce Rule 71A). Within five days the party who filed the petition must file the report in the registry and give the other parties notice; any party after such notice may apply to the judge by motion to confirm or vary the report (Rule 71B).

NOTE (p).—But until the decree is made absolute the respondent cannot be compelled to answer the petition (*Clarke v. Clarke and Lindsay*, [1911] P. 186, C. A.) ; see also Rule 71A, *supra*. This law, that applications cannot be entertained until after decree absolute, has not been altered by the Consolidation Act, *infra* (*Gilbert v. Gilbert and Boucher*, [1928] P. 1, C. A.). As to whether such a petition will operate as a *lis pendens*, see *Morgan v. Morgan and Kirby*, [1923] P. 1, Par. 1172, note (m), *infra*.

NOTE (g).—Now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 192.

NOTE (r).—See also *Nicolas v. Nicolas and Graham* (1919), 89 L. J. (p.) 95, C. A. (duty of registrar after leave obtained to hear). An application without consent for leave to file a petition after the time limited should be made to the judge (*Fyffe v. Fyffe*, [1920] P. 310). See now *supra*.

1160.

Effect of Decree in Cases of Nullity.

NOTE (d).—These sections are now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 192. See also *Gullan v. Gullan*, [1913] P. 160; *Nepean v. Nepean*, *infra*.

NOTE (f).—See, further, *Re Wombwell's Settlement*, *Olerke v. Menzies*, [1922] 2 Ch. 298, Vol. XXV., Par. 958, note (b), *post*.

NOTE (g).—Now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 190.

1161.

General Principles.

NOTE (m).—Settlements ought not to be varied more than is necessary

1161

(contd.).

for the purpose of making provision for the injured spouse and children of the marriage (*Prinsep v. Prinsep*, [1930] P. 35).

NOTE (n).—See *La Terriere v. La Terriere and Grey* (1920), 124 L. T. 575 (the court will not partition settled funds so as to enable the guilty spouse to make a settlement upon co-respondent in the suit, whom she has married, and the children of such marriage); affirmed 37 T. L. R. 671, C. A.

NOTE (r).—As to consideration of the interests of the wrongdoing party, see *Prinsep v. Prinsep*, [1929] P. 225. See also *Alston v. Alston*, [1929] P. 311 (acceleration of power of appointment in favour of guilty husband, the interest of children of the dissolved marriage being protected).

1162.

Powers of Appointment on Remarriage.

NOTE (s).—See *La Terriere v. La Terriere and Grey*, *supra*.

NOTE (t).—See *Williams v. Williams and Kilburn*, [1920] P. 69 (the respondent's power of appointment was restricted to her children by any marriage contracted after the petitioner's death).

NOTE (a).—But the court will not give a power to appoint to children of a second marriage if to the detriment of the existing children and the original settlement did not contemplate such a power (*Webster v. Webster and Williamson*, [1926] P. 198, not following *Atkins v. Atkins and Urquhart*, [1913] P. 211, as the case was not argued for the children). It will create such a power where the creation will give the children of the first marriage some immediate financial advantage though involving a possible future pecuniary sacrifice (*Scollick v. Scollick*, [1927] P. 205).

NOTE (b).—See, further, *Alexander v. Alexander* (1929), 45 T. L. R. 193 (extinguishment of first husband's life interest did not enable wife to exercise power of appointment in favour of second husband).

1163.

Diminishing . . . Respondent's Interests and Powers.

NOTE (f).—See *La Terriere v. La Terriere and Grey*, *supra*.

NOTE (g).—Further, remote interests of volunteers will not be allowed to hamper the court's powers (*Prinsep v. Prinsep*, [1929] P. 225).

NOTE (h).—Where a marriage settlement provided the husband with a life interest until some event happened which would deprive him of the right to receive such interest or any part thereof, an order in divorce proceedings, extinguishing his life interest under the settlement against the husband, operates as a forfeiture (*Re Carew's Trusts, Gellibrand v. Carew* (1910), 103 L. T. 658).

1164.

When Funds may be Reconveyed.

NOTE (s).—See also *Webb v. Webb*, [1929] P. 159 (refusal because possible interests of next of kin would be prejudiced).

1165.

Property Settled.

NOTE (b).—It includes money covenanted to be paid by third parties (*Nepean v. Nepean*, [1925] P. 97).

1166.

Deeds of Separation.

NOTE (m).—A bond by a wife to secure an immediate annuity to her husband for life and an appointment to him of a reversionary annuity expectant on her death are post-nuptial settlements (*Bosworthick v. Bosworthick*, [1927] P. 64, C. A.).

1167.

Parties to Application.

1168-

NOTE (n).—Now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 192.

1170.

(See original volume.)

1171.

When Order Takes Effect.

NOTE (h).—See also *Burmester v. Burmester*, [1913] P. 76 (motion for injunction to restrain husband dealing with property, pending petition for permanent maintenance, refused).

1172.

Dividends.

NOTE (m).—See, however, *Morgan v. Morgan and Kirby*, [1923] P. 1, doubting the proposition that a petition for variation of settlements filed before decree absolute might become effective as a *lis pendens* upon the decree absolute being pronounced.

1173.

(See original volume.)

1174.

Orders.

NOTE (a).—These sections are now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 193.

NOTES (b)–(e).—See now 1924 Divorce Rule 73.

PARAGRAPH
NUMBERS.

1174

(contd.).

NOTE (d).—See also *Eyre v. Eyre* (1930), 99 L. J. (P.) 64 (jurisdiction to order special payments though maintenance order in existence). As to enforcement of these maintenance orders in other British dominions and protectorates, see Maintenance Orders (Facilities for Enforcement) Act, 1920, and Par. 1145, *ante*.

NOTE (e).—Now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 193. Where a child is illegitimate a declaration of legitimation is necessary before an order for custody can be made; the child and other interested persons must be parties to such proceedings, see *Bednall v. Bednall*, [1927] P. 225; *Green v. Green*, [1929] P. 101; *Jones v. Jones*; and Vol. II., Par. 731, *ante*. Nevertheless, the mother's *prima facie* right to have the care and control of her child will be protected in divorce proceedings by the exercise of the general jurisdiction of the court in respect of infants (*Green v. Green, supra*). See also *Le Mesurier v. Le Mesurier* (1930), 46 T. L. R. 203 (marriage invalid, but mother given custody of child).

The Divorce Division may make an order for the custody of a child though an order under the Guardianship of Infants Acts, 1886, 1925 (see Vol. XVII., Par. 254, note (b), *post*), has been made by a court of S. J. (*Vigon v. Vigon and Kuttner*, [1929] P. 157 (on appeal, [1929] P. 245, the question was not decided); (1929), 45 T. L. R. 641).

NOTE (f).—Now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 193 (2). See also *W. v. W.*, [1926] P. 111, and Par. 1111, note (r), *ante*.

1175.

Access and Change of Custody.

NOTES (j), (k).—See 1924 Divorce Rule 73c.

NOTE (l).—See also *Clarke v. Clarke and Lindsay* (1913), 57 Sol. Jo. 644, C. A.; *B. v. B. and T.* (1921), 126 L. T. 109, and *B. v. B.*, [1924] P. 176, C. A., cited in Par. 1111, *ante*; Guardianship of Infants Act, 1925, s. 1, Vol. XVII., Par. 251, notes, *post*.

(See original volume.)

1176-

1179.

1180.

Direction by Court.

NOTE (p).—Now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 189 (3).

NOTE (q).—If the respondent dies before the decree is made absolute, the petitioner should apply that the cause may be placed in the list of applications to make absolute decrees *nisi*, so that what is a decree *nisi* for damages may become a decree absolute with regard to damages; the petitioner may then be given leave to apply in chambers for the allocation of the damages which have been paid into court (*Monsell v. Monsell and Cain*, [1922] P. 34).

NOTE (r).—See also *Baldwin v. Baldwin and Stowell* (1919), 35 T. L. R. 616 (repayment of costs and damages to co-respondent on rescission of decree *nisi*).

(See original volume.)

1181.

1182.

Procedure on Taxation.

NOTES (s)–(c).—See now 1924 Divorce Rules 84–85, 89.

(See original volume.)

1183.

1184.

Notice. Costs of Taxation . . .

NOTE (q).—See 1924 Divorce Rule 86.

NOTES (r), (s).—*Ibid.*, Rule 89.

1185.

Costs.

NOTES (u)–(c).—See now *ibid.*, Rules 87, 88.

1186.

(See original volume.)

1187.

Registrar's Order.

NOTES (l), (m).—Now 1924 Divorce Rule 90.

Execution.

NOTES (n), (o).—*Ibid.*, Rule 79A. As to service of notice of the order, see Rule 79B.

NOTE (o).—See also *Leavis v. Leavis*, [1921] P. 299, Par. 1091, note (k), *ante*.

1188.

Enforcing Husband's Bond.

NOTE (q).—*Ibid.*, Rule 92.

(See original volume.)

1189.

1190.

Payment of Costs Into and Out of Court.

NOTE (f).—*Ibid.*, Rule 93.

1191.

The Powers of the Court, Whence Derived.

NOTE (k).—These sections of the Judicature Acts are now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, ss. 224 and 103 (1) respectively.

NOTE (m).—This section is now *ibid.*, s. 45.

1192.

(See original volume.)

1193.

Issue of Writ.

NOTE (e).—Now 1924 Divorce Rule 77.

Discharge from Custody.

NOTE (n).—*Ibid.*, Rule 78.

1194.

Application.

NOTE (p).—*Semble*, arrears of alimony accrued due constitute disobedience to an order to pay money within a limited time and come within R. S. C., Ord. 43, r. 6 (*Capron v. Capron*, [1927] P. 243).

NOTE (s).—Now 1924 Divorce Rule 79A. See also *Capron v. Capron*, *supra*. The onus of proving that the writ would be futile or unreasonable lies upon the party against whom relief is sought (*ibid.*).

1195.

(See original volume.)

1196.

Summary Issue.

NOTE (g).—Now 1924 Divorce Rule 79A.

NOTE (h).—This section of the Act of 1890 is repealed by S. L. A., 1925. By L. C. A., 1925, s. 6 (5), the registration of a writ or order affecting land may be vacated pursuant to an order of the court or a judge thereof.

1197.

Where and How Issued.

NOTE (i).—This section is now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 44.

1198-

NOTE (m).—Now 1924 Divorce Rule 79A.

1199.

(See original volume.)

1200.

Receivers. Under what Circumstances.

NOTE (d).—This section is now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 45.

NOTE (i).—Where a husband refuses to pay arrears of alimony, the court may grant an injunction against his receiving dividends on securities and order such to be paid directly to his wife's solicitors, see *Burrowes v. Burrowes* (1929), 45 T. L. R. 401, C. A.

1201.

(See original volume.)

1202.

When Granted.

NOTE (b).—This section is now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 45. As to alimony, see *Burrowes v. Burrowes*, *supra*.

Molestation.

NOTE (e).—See *Callaby v. Callaby* (1920), 37 T. L. R. 241 (exclusive use of certain rooms in former home for business purposes given to petitioner). There is no general rule that either party has an absolute right to remain pending suit, in the matrimonial home; regard must be had to the facts of each individual case (*Willmott v. Willmott*, [1921] P. 143).

NOTE (f).—This section is now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 41. But where proceedings are commenced such as it is impossible to obtain relief thereby, the court may stay them as being frivolous and vexatious and an abuse of the practice of the court (*Welch v. Welch* (1916), 85 L. J. (P.) 188, C. A.).

Exceptions.

NOTE (i).—See also *Burmester v. Burmester*, [1913] P. 76; *Jagger v. Jagger*, Par. 1153, note (k), *ante*; *Fanshawe v. Fanshawe*, Par. 1057, note (s), *ante*.

1203.

Decree Nisi Absolute . . . in Six Months.

NOTES (l), (m).—These sections are now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 183.

NOTE (o).—These sections are now *ibid.*, ss. 183 (1) and 185 respectively.

Application. Evidence.

NOTES (q)—(u).—See 1924 Divorce Rule 56. For form of affidavit, see Appendix IX.

1204.

Rights of Petitioner and Respondent.

NOTE (w).—See also *Rutter v. Rutter* (No. 2), [1921] P. 421 (application by guilty party to rescind decree nisi refused; the court, however, has power to rescind the decree on application of the party who has obtained it, and if such party be a minor application should be made by a guardian).

PARAGRAPH
NUMBERS.

1204

(contd.).

NOTE (x).—See also *Grant v. Giannetti*, [1913] P. 137 (decree in nullity suit made absolute after delay of nine years).

NOTE (b).—See also *Griffiths v. Griffiths* (1912), 28 T. L. R. 281, cited in Par. 1024, *ante*. The petitioner must not delay the suit by making improper use of maintenance proceedings, see *Fox v. Fox*, Par. 1148, note (d), *ante*. If the husband decides to apply for a discharge of an order for periodical payments, application may be made by motion, see *Skipwith v. Skipwith*, Par. 1156, note (s), *ante*.

NOTE (e).—Instead of these sections, see now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, ss. 178 (2), (3), 177, 180, 190.

NOTE (g).—This section is now *ibid.*, s. 190 (1).

1205.

(See original volume.)

1206.

When the Decree Takes Effect.

NOTE (q).—See also *Sinclair v. Fell*, [1913] 1 Ch. 155 (wife becoming entitled to property, subject to settlement, between decree *nisi* and decree absolute).

1207.

(See original volume.)

1208.

When.

NOTE (d).—See now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 27.

NOTE (f).—Now *ibid.*, s. 184 (1).

TEXT and NOTE (g).—See, instead, *ibid.*, s. 184 (1), and Par. 985, note (a), *ante*.

1209.

Governed by Ecclesiastical Law.

NOTE (i).—The first section was repealed by *ibid.* as obsolete. See also s. 184.

1210.

Limited Effect.

NOTE (m).—See also *Anghinelli v. Anghinelli*, [1918] P. 247, C. A.

1211.

(See original volume.)

1212.

Effect of Decree.

NOTE (p).—Except so far as it relates to Scotland, this section is now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 188 (3).

1213.

Ground for Application by Wife.

TEXT and NOTE (c).—These Acts and the Married Women (Maintenance) Act, 1920, and the Act of 1925, *infra*, are cited as the Summary Jurisdiction (Separation and Maintenance) Acts, 1895—1925 (Act, 1925, *infra*, s. 7 (1)). The following grounds for relief have been added:—(a) that her husband has been guilty of persistent cruelty to her children; (b) that her husband while suffering from a venereal disease, and knowing that he was so suffering, insisted on having sexual intercourse with her; (c) that her husband has compelled her to submit herself to prostitution. Where the husband has, in the opinion of the court, been guilty of such conduct as was likely to result, and has resulted, in her submitting herself to prostitution, he must be deemed, for the purposes of the above provision, to have compelled her so to submit herself (Summary Jurisdiction (Separation and Maintenance) Act, 1925, s. 1 (2)).

Where a summons contains more than one ground of complaint each of them must be disposed of by the justices (*Tyrrell v. Tyrrell* (1928), 92 J. P. 45).

NOTE (g).—See, further, *Jones v. Jones* (1929), 46 T. L. R. 33 (omission of "wilful").

TEXT and NOTE (i).—Delete "and by . . . from him"—for the order may now be made notwithstanding that the cruelty or neglect has not caused her to leave him (*ibid.*, s. 1 (1)); but an order cannot be enforced while she continues to reside with him, see s. 1 (4), and Par. 1226, notes, *post*. On the old law, see *Nicholson v. Nicholson*, [1917] P. 21.

If the wife has disclaimed her proper obligations to her husband without good cause, the court will find difficulty in granting her application (*Weatherley v. Weatherley* (1929), 94 J. P. 38).

As to proceedings, the old rule as to six months' time limit cannot now apply, see *Price v. Price*, Par. 1223, note (d), *post*.

A wife living apart under a deed of separation is not precluded from the right to apply for maintenance provided the deed does not either expressly or by implication deprive her of that right or effectually limit it (*Diggins v. Diggins*, [1927] P. 88). See also *McCreaney v. McCreaney* (1928), 92

1213

(contd.).

J. P. 44, where the weekly payments under a separation agreement had not been kept up.

Where the wife has left the husband of her own volition the duty to maintain is latent but revives on her taking proper action (*Burrow v. Burrow* (1930), 94 J. P. 225).

NOTE (k).—To justify a finding that a husband or wife is a habitual drunkard, it must be shown that by reason of habitual drunkenness he or she is at times dangerous to himself or herself or to others, or incapable of managing himself or herself or his or her affairs (*Taylor v. Taylor* (1912), 56 Sol. Jo. 572). The Act of 1879, s. 3, is now deemed to include a reference to the habitual taking or using, except upon medical advice, of opium or other dangerous drugs (see Vol. XX., Par. 974, notes, *post*) within the meaning of the Dangerous Drugs Act, 1920—1923 (Summary Jurisdiction (Separation and Maintenance) Act, 1925, s. 3).

1214. Application by Husband.

NOTE (m).—An order may now also be granted where the wife has been guilty of persistent cruelty to his children (*ibid.*, s. 1 (3)).

1215. What Constitutes Desertion.

NOTE (n).—See also *Blackledge v. Blackledge*, [1913] P. 9; *Pulford v. Pulford*, [1923] P. 18, Par. 988, note (n), *ante*.

NOTE (o).—See also *Williams v. Williams* (1928), 93 J. P. 32 (wife's story sufficiently corroborated by husband's evidence); *Graeff v. Graeff* (1928), 93 J. P. 48 (tacit consent to live apart; no desertion).

NOTE (p).—See, further, *Fengl v. Fengl*, [1914] P. 274 (unstamped agreement of separation held inadmissible as evidence of the relation in which the parties stood to each other); *Joseph v. Joseph*, [1915] P. 122 (finding of desertion on second summons, on uncorroborated evidence of the wife as to there having been subsequent marital relations between the parties, quashed); *Terry v. Terry* (1915), 32 T. L. R. 167 (wife's consent to live separate and no resumption of cohabitation nor pressure exercised on the wife: desertion wrongly found). Misconduct by the husband whereby the wife had to leave him is "desertion" within the meaning of the Poor Removal Act, 1861, s. 3 (*Eastbourne Guardians v. Croydon Guardians*, [1910] 2 K. B. 16).

What is Interruption of Cohabitation.

NOTE (q).—See, further, *Pulford v. Pulford*, *supra* (spouse in asylum).

Desertion a Question of Fact.

NOTE (s).—See also *Robinson v. Robinson*, [1919] P. 352.

NOTE (t).—Though he makes a genuine offer to return, desertion continues if the wife refuses such offer, provided that, having regard to his former conduct, she has just cause for doing so (*Thomas v. Thomas*, [1924] P. 194, C. A.).

Reasonable Cause or Excuse.

NOTE (a).—See also *Butler v. Butler*, [1917] P. 244 (venereal disease innocently contracted by wife before marriage, and communicated to husband, held no excuse).

1216. Application to what Court.

NOTE (d).—For *Cobb v. Cobb*, see the report in 64 J. P. 200.

1217. Powers of Court.

NOTE (f).—Where a magisterial order contains a provision that a wife be no longer bound to cohabit with her husband the court may, on the application of the husband, vary the order by striking out the clause (*Dunning v. Dunning* (1911), 27 T. L. R. 534). Where the complaint is one of desertion, it is not usual for the justices to stereotype the separation of the parties by inserting in their order a non-cohabitation clause (*Thomas v. Thomas* (1923), 129 L. T. 575; affirmed, [1924] P. 194, C. A., but not dealing with this matter, for such a clause cannot be necessary for the wife's protection (*Sayers v. Sayers* (1929), 93 J. P. 72).

Where the wife asks for a maintenance order it is improper to decree a separation or make an order for the custody of the children (*Smith v. Smith* (1930), 47 T. L. R. 9).

As to the status of a wife after a separation order, see Par. 839, *ante*.

NOTE (g).—An order made under the sect. does not take away the legal liability of the husband to maintain the children of the marriage (*Shaftesbury Union Guardians v. Brockway* (1913), 108 L. T. 336). The court has

no discretion to refuse maintenance on the ground that the wife deceived her husband into marriage by an untrue statement that she was pregnant (*Dawson v. Dawson* (1929), 93 J. P. 187). By the Married Women (Maintenance) Act, 1920, s. 1 (1), a provision not exceeding a weekly sum of ten shillings for the maintenance of each child up to the age of sixteen years may be included in an order of a court of summary jurisdiction. The order must show upon the face of it what part of the payment is for the maintenance of the child. When fixing the total amount there must be evidence of the means of the wife as well as of the husband (*Beddington v. Beddington* (1922), 127 L. T. 755).

"Means of the parties"—conduct cannot be considered; cf. High Court jurisdiction and see *Papadopoulos v. Papadopoulos*, [1930] P. 55.

Interim Payments.—Where the application for maintenance is adjourned, the court may order that the husband do pay to the wife, or to an officer of the court or a third person on her behalf, a weekly sum (not exceeding such as might be ordered under a final order) for the maintenance of the wife and any children in her custody until the final determination of the case; but such order must not remain in operation for more than three months from the date on which it was made. It is enforceable in the same manner as a final order (Summary Jurisdiction (Separation and Maintenance) Act, 1925, s. 6).

Enforcement of Colonial Orders.—As to the power of a court to enforce maintenance orders made in the Dominions, see Maintenance Orders (Facilities for Enforcement) Act, 1920. By s. 4 a court of summary jurisdiction has power to confirm a provisional order with such modifications as seem just; a confirmed order may be varied or rescinded in a like manner. The amount of the order is not limited to that (see *supra*) fixed under English law (*Peagram v. Peagram*, [1926] 2 K. B. 165). For the right of appeal, see s. 4 (7); the right to appeal to K. B. D. in the form of a special case is not ousted by the statute or decided cases (*Peagram v. Peagram*, *supra*).

1218. Adultery by Wife.

NOTE (k).—But where a maintenance order has been discharged on account of the wife's adultery, an order may be made enforcing arrears of maintenance accrued due up to the date of proof of the adultery (*Outerbridge v. Outerbridge*, [1927] 1 K. B. 368).

TEXT AND NOTE (l).—The first case is overruled and the section amended by the addition of the following proviso:—if the court think fit, it may (a) refuse to discharge the order if of opinion that such act of adultery was conduced to by the husband's failure to make such payments as the court thinks he was able to make under the order; and (b) in the event of discharge of the order, make a new order that the legal custody of the children of the marriage shall continue to be committed to the wife, and that the husband shall pay to the wife, or to any officer of the court or third person on her behalf, not more than 10s. per week for the maintenance of each child until sixteen years of age. In making such order the court must have regard primarily to the interests of the children (Summary Jurisdiction (Separation and Maintenance) Act, 1925, s. 2 (1)).

In a charge of adultery, the act must be specified with particulars (*Boston v. Boston* (1928), 92 J. P. 44).

As to the inadmissibility of non-access of the husband, see *ibid.*, and *Russell v. Russell*, Vol. XIII., Par. 782, note (b), *ante*.

The six months' limitation (see Par. 1223, *infra*) applies to the application to discharge (*Waller v. Waller*, [1927] P. 154).

1219. Amount of Weekly Allowance.

NOTE (o).—For other special circumstances, see *Stephenson v. Stephenson* (1925), 133 L. T. 399 (wife's employment precarious; maximum awarded).

1220. Resumption of Cohabitation.

NOTES (p), (q).—Where the wife with respect to whom an order has been made under the principal Act (Act of 1895) resumes cohabitation with her husband after living apart from him, or where she had before 30th Sept., 1925, so resumed cohabitation and is at that date cohabiting with him, the order ceases to have effect on the resumption of such cohabitation or on the above date (Summary Jurisdiction (Separation and Maintenance) Act, 1925, s. 2 (2), overriding the effect of *Jones v. Jones*, [1924] P. 203).

1221.

Varying or Discharging Order.

NOTE (r).—See also *Niland v. Niland* (1913), 108 L. T. 50 (order discharged on wife's application to enable her to file petition for restitution of conjugal rights); *Timmins v. Timmins*, [1919] P. 75; *R. (Sands) v. Antrim Justices* (1922), 56 I. L. T. 48 (the justices cannot refuse to hear on extra-judicial grounds).

NOTE (t).—An order made before 23rd December, 1920, may be varied so as to include provision for the maintenance of the children as stated in Par. 1217, note (g), *ante* (Married Women (Maintenance) Act, 1920, s. 1 (2)); but an order after that date cannot be so varied (*Harvey v. Harvey* (1923), 128 L. T. 698).—An order is not discharged by a decree absolute of divorce; it continues to operate subject to the discretion of the court to vary or discharge on fresh evidence (*Bragg v. Bragg*, [1925] P. 20).

Fresh Evidence.

NOTE (u).—See also *Timmins v. Timmins*, *supra*; *Froud v. Froud* (1920), 123 L. T. 176. But where a complaint has been heard and the summons dismissed, a second application for the same cause of complaint will not be allowed (*Stokes v. Stokes*, [1911] P. 195); see also *Blackledge v. Blackledge*, [1913] P. 9. But the dicta in *Stokes v. Stokes*, will have to be reconsidered when the question arises as to whether justices are precluded from reconsidering a complaint after an abortive hearing (*Kenney v. Kenney* (1925), 133 L. T. 400). A finding of adultery in a court of S. J. does not preclude either party from trying the question in a court of record. As to the importance of giving the name of the alleged adulterer and particulars, see *Broadbent v. Broadbent*, [1927] W. N. 45.

(See original volume.)

1222.

1223.

Limit of Time, Application.

NOTE (c).—See also *Kay v. Kay* (1912), 77 J. P. 128 (order set aside when made on complaint laid twelve years after alleged cruelty). The limitation applies to an application to discharge a separation order on the ground of adultery (*Waller v. Waller*, Par. 1218, note (l), *supra*); but the husband's complaint will not be out of time if made within six months of an alleged act of adultery in a course adultery, see *Dutch v. Dutch* (1928), 92 J. P. 197.

NOTE (d).—But this does not now apply, for by the Act of 1925 (see Par. 1213, note (i), *ante*) the cruelty need not have caused her to leave him (*Price v. Price* (1927), 43 T. L. R. 609).

NOTE (e).—For *Cobb v. Cobb*, see the report in 64 J. P. 200. See also *Bowron v. Bowron*, [1925] P. 189, C. A. (evidence of cruelty not within the time limit was admissible). The fact that a summons omits the date of the desertion is not a material objection (*Pulford v. Pulford*, [1923] P. 18).

1224.

Withdrawal of Application.

NOTE (f).—See, further, *Hopkins v. Hopkins*, [1914] P. 282 (summons alleging persistent cruelty withdrawn by consent; held that an order made on a second summons alleging the same complaint must be quashed, the matter being *res judicata*). The principle laid down in *Pickavance v. Pickavance*, [1901] P. 60, and *Hopkins v. Hopkins*, *supra*, has no application to bastardy proceedings (*R. v. Seddon, Ex parte Hall* (1916), 85 L. J. (K. B.) 806).

1225.

Form of Order.

NOTE (g).—On a summons alleging desertion a statement as to the date when desertion commenced should always appear both in the summons and the order (*Fengl v. Fengl*, [1914] P. 274; *Joseph v. Joseph*, [1915] P. 122).

1226.

Enforcement of Order.

NOTE (h).—As to the period of arrears recoverable, see Criminal Justice Administration Act, 1914, s. 32 (1) (Vol. II., Par. 770, note (s), *ante*), superseding *Matthews v. Matthews*, [1912] 3 K. B. 91. Arrears due at the husband's death may be recovered from his estate (*Firman v. Royal*, [1925] 1 K. B. 681). As to enforcement of arrears, notwithstanding discharge of order on the ground of adultery, see *Outerbridge v. Outerbridge*, Par. 1218, note (k), *ante*.

NOTE (i).—Further, where an order under the principal Act (Act of 1895) commits to the applicant the custody of any such children a copy

PARAGRAPH
NUMBERS.

1226

(contd.).

may be served upon any person having the actual custody for the time being, and thereupon, without prejudice to any other remedy, the provision may be enforced under S. J. Act, 1879, s. 34 (2), as if it were an order of the court requiring that person to give up the children to the applicant (S. J. (Separation and Maintenance) Act, 1925, s. 5).

Not Enforceable while Residing with Husband.—No order under the principal Act is enforceable and no liability accrues whilst the wife resides with her husband, and if this residence continues for three months after making the order, the order ceases to have effect (*ibid.*, s. 1 (4)).

Notice of Change of Address.—Any person under an obligation to make payments (including costs) under an order under the above Acts must give notice to the persons specified in the order of any change of address; failure without reasonable excuse is punishable on summary conviction by a fine not exceeding £2 (*ibid.*, s. 4).

1227.

(See original volume.)

1228.

Appeal.

NOTE (m).—See, further, *Bryant v. Bryant*, [1914] P. 277, where the court, on an appeal against a separation order, held that it had no jurisdiction to quash a conviction for an aggravated assault. As to appeals to vary a magistrate's order, see *Dunning v. Dunning* (1911), 27 T. L. R. 534; *Adams v. Adams*, [1914] P. 155, following *Ruther v. Ruther*, [1903] 2 K. B. 270 (appeal to the Divorce Division from an order of a police magistrate, dismissing a summons by the wife in respect of arrears of maintenance, dismissed). *Manders' Case* was distinguished in *Peagram v. Peagram*, cited in Par. 1217, note (g), *ante*.

1229-

For amendment of Ord. 59, r. 4A, see Stat. R. & O., 1923, No. 703.

1234.

(See original volume.)

1235.

Costs of Appeal.

NOTE (f).—See also *Terry v. Terry* (1915), 32 T. L. R. 167 (costs allowed); *Beddington v. Beddington* (1922), 127 L. T. 755. The statement in the text applies although the appellant has been admitted as a poor person under R. S. C., Ord. 16, r. 22, to prosecute the appeal (*Hope v. Hope*, [1915] P. 125).

NOTE (g).—But this practice as to ordinary security does not apply where the wife is the appellant (*Fletcher v. Fletcher*, [1928] P. 20).

NOTE (i).—The practice referred to in the text is that of allowing her her costs of the appeal.

INCOME TAX.

PARAGRAPH
NUMBERS.

1236.

(See original volume.)

1237.

Nature of the Legislation Now in Force.

NOTE (c).—The statute law as to income tax, beginning with the Income Tax Act, 1842, down to and ending with the F. A., 1918, was consolidated by the Income Tax Act, 1918; other enactments were repealed by S. L. R. Act, 1927. As the F. A., of each year subsequent to 1918 has contained a clause applying to income tax of that year the enactments in force in the previous year with or without modification (*e.g.*, see F. A., 1930, s. 8 (2)), the law in force is that contained in Income Tax Act, 1918, and the F. As. 1919–30. The year of assessment begins on 6th April and ends on 5th April of the following year (Income Tax Act, 1918, s. 2). The expression “the year 1919–20” means the year of assessment beginning on 6th April, 1919; similarly for corresponding expressions (F. A., 1919, s. 28). Income tax for the years 1922–23 was charged at the rate of 5s.; for 1923–25 at 4s. 6d.; for 1925–30 at 4s.. For 1930–31 the standard rate is 4s. 6d. with such higher rate on an excess over £2,000 as Parliament hereafter determines (F. A. 1930, s. 8 (1)). For the change in the method of charging additional income tax for 1928–29 and onwards, see Finance Act, 1927, s. 38, and Par. 1347, notes, *post*.

Irish Free State.—For provision as to relief from double taxation as between Great Britain and the Irish Free State, see Irish Free State (Consequential Provisions) Act, 1922, s. 5. For reciprocal exemption of income tax and super-tax of persons resident in Great Britain (including Northern Ireland) or in the Irish Free State, and for relief from double tax of persons resident in both countries, see Finance Act, 1926, s. 23, Sched. II., amended by Finance Act, 1928, s. 21, Sched. IV.

1238.

(See original volume.)

1239.

Super-tax.

1240-

NOTE (d).—See Par. 1416, note (g), *post*.

1242.

(See original volume.)

1243.

Commissioners for Special Purposes. Functions.

NOTE (n).—Now Income Tax Act, 1918, s. 67.

NOTE (o).—*Ibid.*, Sched. C, r. 2.NOTE (p).—*Ibid.*, Sched. D, Misc. Rules, r. 7.NOTE (q).—*Ibid.*, s. 124; Sched. E, r. 7.NOTE (r).—*Ibid.*, s. 123.NOTE (s).—Replaced by sur-tax, see Par. 1416, notes, *post*.NOTE (u).—*Ibid.*, s. 40.NOTE (v).—*Ibid.*, s. 32.

NOTES (w), (x).—*Ibid.*, s. 148. For appeals as to residence and domicile, see F. A., 1924, s. 27, and Par. 1380, note (p), *post*.

NOTES (y), (z).—Act, 1918, s. 147.

NOTE (a).—*Ibid.*, s. 67 (2). They have power to serve notice on any body corporate requiring copies of registers of securities, and pay at the rate of 5s. per 100 entries, see F. A., 1930, s. 23.

1244-

1246.

(See original volume.)

1247.

Assessors, Collectors, and Officers for Receipt.

NOTE (j).—As to power of I. R. Commissioners to require security, see now Income Tax Act, 1918, s. 81, and *Maxwell v. Nathan* (1915), 31 T. L. R. 288 (Commissioners were entitled to demand a higher security from the collector at any time they thought it desirable to do so); nature of security, s. 82; power of General Commissioners or inhabitants to require security, s. 83; power of General Commissioners to appoint collectors, s. 80, amd. by F. A. 1927, s. 30 (2), Sched. VI., and F. A. 1930, s. 29 (5); power of I. R. Commissioners to appoint in certain cases, s. 84, amd. by F. A. 1927, s. 30 (1), Sched. VI.

NOTE (m).—For repeals relating to inhabited duty, see Finance Act, 1924, Sched. III. See also *Gresham Life Assurance Society v. A.-G.*, [1916] 1 Ch. 228 (as to the power of the Board of Inland Revenue and the surveyor of taxes in one year to tie the hands of the taxing authorities for any subsequent year); Par. 1314, note (m), *post*.

PARAGRAPH
NUMBERS.

1248.

Oath.

NOTE (n).—See *Fisher v. Steward* (1920), 36 T. L. R. 395 (surrender of document of appointment on termination of service).

1249.

Precepts . . . Notices . . .

NOTE (o).—Now Income Tax Act, 1918, ss. 98, 237 (parish), 94 (detached parishes), 93 (transfer and union), 95 (grouping).

Personal Notices.

NOTE (p).—Now *ibid.*, s. 99. Person chargeable includes a person who is in fact not chargeable but is believed by the assessing authorities to be chargeable (*R. v. Bloomsbury Income Tax Commissioners*, [1915] 3 K. B. 768). A person who disputes his liability to pay duty shall not attempt to get the question decided by bringing an action for a declaration (*Smeeton v. A.-G.*, [1920] 1 Ch. 85).

1250.

Printed Forms on which to Make Returns.

NOTE (q).—Now Income Tax Act, 1918, s. 100; other relief abolished (see Pars. 1347, 1348, *post*); wear and tear deduction, Sched. D Cases I. and II., r. 6 (4). The Commissioners may require the returns before the passing of the Act imposing the tax (*Bowles v. A.-G.*, [1912] 1 Ch. 123).

For the extended power to require returns of income from all sources, see Finance Act, 1927, s. 43 (1); as to notice requiring returns which must be given by a surveyor instead of by the assessor, see s. 43 (2); the lists declarations, statements, and returns must be in the prescribed form (s. 43 (3)), most of the old forms (see Income Tax Act, 1918, Sched. V.) being repealed by Sched. VI., Pt. I.; subject to these alterations the old provisions relating to delivery of lists, etc. apply (s. 43 (4)).

Returns on behalf of Corporate . . . Bodies.

NOTES (r), (s).—Now Income Tax Act, 1918, s. 106 (1).

Returns by Trustees, Guardians etc.

NOTE (t).—See, further, Pars. 1303, 1363, notes, *post*.

Assessors . . . Returns.

NOTE (v).—See now Income Tax Act, 1918, s. 108, as amended by Finance Act, 1927, Sched. V., Pt. III.

NOTE (w).—As to cases where assessments, returns etc. have been lost, destroyed, or damaged, see Finance Act, 1920, s. 61.

1251.

The Schedules.

NOTE (s).—See Income Tax Act, 1918, s. 1.

No Profits in Assessment Year.—Where the tax is computed on profits, gains etc. of a period previous to the assessment year, the tax is chargeable notwithstanding that no profits, gains, etc. arise from the source or property within the year of assessment (Finance Act, 1926, s. 22 (1), overruling *Whelan v. Henning*, [1926] A. C. 293, *Brown v. National Provident Institution*, [1921] 2 A. C. 222, and *Grainger v. Maxwell*, [1926] 1 K. B. 430). This provision is retrospective as regards Sched. A, Nos. II., III.; Sched. B, r. 8; Sched. D, Cases I., II., VI. (s. 22 (2)).

Schedule A.

NOTE (y).—The Crown has no option to choose between Sched. A and other scheds.; real property must be assessed under Sched. A and cannot be further assessed under any other schedule (*Fry v. Salisbury House Estate* and *Jones v. City of London Real Property Co.*, [1930] A. C. 432).

Schedule D.

NOTE (b).—A company registered abroad controlled by a board of directors meeting in England, though no trade is carried on within the United Kingdom, is resident within the United Kingdom and therefore liable to be assessed to income tax under the Income Tax Act, 1853 (16 & 17 Vict. c. 34), s. 2, Sched. D (*American Thread Co. v. Joyce* (1913), 108 L. T. 353, H. L.). Contributions paid to a conservancy board by railway companies under statutory authority are liable to income tax as coming within the words "other annual profits and gains" of the Income Tax Act, 1853 (16 & 17 Vict. c. 34), s. 2, Sched. D (*Humber Conservancy Board v. Bater*, [1914] 3 K. B. 449). As to the position of an infant who has no trustee or guardian, see Par. 1363, note (k), *post*.

1252.

Scope of Schedule.

For deduction of one-sixth of annual value for expenses on account of mills, factories etc. in estimating profits of concerns enumerated in Rules 1,

1252

(contd.).

2, 3 of No. III. of the Rules applicable to Sched. A, see Finance Act, 1919 (9 & 10 Geo. 5, c. 32), s. 18 (1), (3), 28; *Largo and Lundin Links Gas Co., Ltd. v. Inland Revenue*, [1922] S. C. 616 (s. 18 (2), (3)); deduction allowable for such part of the gasworks as within description of mills, etc.; annual value to be based on rent and not, according to Rule 3, on profits).

1253.

Class No. 1. To what Properties Applicable.

NOTE (e).—A sewer vested in a local authority is exempt from income tax (Finance Act, 1921, s. 34). The word "sewer" is used in its ordinary sense; it does not include sewage purification or treatment works (*Inland Revenue v. Renfrewshire C. C.*, [1925] S. C. 118).

1254.

Assessments in Metropolitan Districts.

TEXT and NOTES (f), (g).—The sect. was repd. as from 6th April, 1931; the powers of the surveyor as to objection and repeal, as from 6th April, 1932 (F. A. 1930, Sched. III.); the annual value is ascertained according to the enactments applicable to properties situate elsewhere in England (s. 31 (1)), subject to adjustments for 1930–31 (s. 31 (2)); see *infra*. When the assessment committee in 1930 or later have finally approved a new valuation list, the clerk must transmit to the surveyor, before 1st April next, all returns made under Valuation (Metropolis) Act, 1869, ss. 55, 56, 57, and where a return contains all particulars necessary for assessment to tax in respect of annual value it is deemed to be a statement of annual value for the purposes of Scheds. A and B, see s. 32 (1)–(3).

NOTE (g).—See, further, *Lewis v. Elgy*, [1927] W. N. 200 (values accepted by Crown for rate contributions were binding for income tax purposes). As to flats, see Par. 1275, note (t), *post*, and *Towle v. Improved Industrial Dwellings, Co.*, *infra*.

1255.

In Non-Metropolitan Districts.

NOTE (i). Now Income Tax Act, 1918, Sched. A, No. 1. In determining the value for the preparatory year the seven years is taken as ending immediately before that year (F. A. 1930, Sched. I, Pt. III. (1)). See *Gundry v. Dunham*, cited in Par. 1377, note (m), *post*.

Rack Rent, How Ascertained.

NOTE (k).—Now Income Tax Act, 1918, Sched. A, No. IV., r. 1. The increase of rent allowed for repairs under the Rent Restriction Acts (see Vol. XVIII., Par. 1074, notes, *post*) is part of the rent under Sched. A, and not a mere indemnity (*Biddle v. Morris*, [1924] 2 K. B. 490). Where a house is let in tenements on weekly tenancies (see Par. 1275, *post*) the annual value is the sum of the rack rents by the year, and not a hypothetical rack rent for the whole payable by a middle-man who would sublet in separate tenements for profit (*Williams v. Sanders*, [1927] 2 K. B. 498). Where a building consists of self-contained flats there must be an assessment of the whole, and not a separate assessment of each flat; the allowance for repairs (see Par. 1256, notes, *infra*) must therefore be calculated from the rate applicable to the whole (*Norwich Union Life Insurance Soc. v. Embleton* (1927), 137 L. T. 415; *Towle v. Improved Industrial Dwellings Co.* (1930), 47 T. L. R. 74, C. A.).

The Commissioners may grant such relief as appears to them to be just in respect of unoccupied tenements in houses or buildings let in different tenements and occupied by two or more persons severally; a claim must be made not later than twelve months after the year of assessment, see F. A. 1930, s. 21.

NOTE (l).—Repd., spent.

Incidental Powers of Commissioners and Assessors.

NOTE (m).—Now Income Tax Act, 1918, Sched. A, No. IV., rr. 3–14.

NOTE (n).—*Ibid.*, rr. 7–11, 14.

NOTE (o).—*Ibid.*, ss. 114, 115; as to reference to net annual value for poor rate (now the general rate, see title RATES, *post*), see No. IV., r. 4. It is a proper course for the income tax authorities in making an additional assessment to income tax under Sched. A, to adopt the poor law valuation if there is no reason to the contrary, and the fact that the poor law value has been taken shows *prima facie* the assessment to be right, but the commissioners may not reject evidence to show that the assessment so fixed was incorrect (*Gundry v. Dunham*, *supra*).

NOTE (p).—Now Income Tax Act, 1918, Sched. IV., r. 12.

TEXT and NOTE (q).—**Quinquennial Valuation.**—A valuation must now be made quinquennially, beginning with 1931–32 (F. A. 1930, s. 27 (1)).

A year of assessment for which a revaluation is to be made is called a "year of revaluation"; the preceding year is the "preparatory year" (s. 27 (2)). The annual value adopted for any year of assessment is the annual value for the next unless it is a year of revaluation (s. 27 (3)).

Things to be done for determination of values and making assessments may be done as well during a preparatory year as during a year of revaluation (s. 28 (1)). The procedure is laid down in Sched I, Pts. I. (not applicable to London), II. At the beginning of the preparatory year the General Commissioners appoint assessors to bring before them on the appointed day, not later than 20th July, certificates of assessment of annual values (Pt. I. (1)).

After the appointment, notices must be issued requiring statements of particulars (prescribed by the Acts) relative to the year preceding the year of revaluation. The annual values must so far as may be estimated as for the preparatory year (Pt. I. (2), (3)). *Ibid.* (4), (5) applies the provisions of Act 1918 relating to allowance of assessments (see s. 120, Par. 1283, note (p), *post*), additional assessments (see s. 125, Par. 1377, notes, *post*), notices of assessments and time for hearing appeals (see s. 134 (1), (2), Par. 1380, note (g), *post*), and appeals against assessments to tax. The time limit for appeals is, however, 42 (not 21) days, but an occupier, or owner, or other person in receipt of the rent though not an occupier, may, if aggrieved and notice of the value was not delivered to him, appeal if he gives the surveyor notice within 12 months after the year of revaluation (F. A. 1930, Sched. I., Pt. II. (2), (3)).

A right of appeal, contrary to *Turner v. Carlton*, was given by F. A. 1923, s. 26 (1), see Par. 1380, *post*.

NOTE (r).—Now Income Tax Act, 1918, s. 77 (3).

1256.

(1) In the Case of Lands including Farm Buildings.

Now Income Tax, 1918, Sched. A, No. V., r. 7 (1) (a).

(2) In the Case of Other Buildings.

During income-tax years 1923–33, instead of one-sixth, the reductions are as follows: where the assessment is not greater than £40, the deduction is one-fourth; above £40, but not exceeding £100, one-fifth, or a minimum of £10; exceeding £100, £20 + one-sixth of (assessment – £100) (Sched. A, No. V., r. 7 (1) (b), enacted by Finance Act, 1923, s. 28 (1), (2); Finance Act, 1928, s. 20). As to appeals, see Par. 1380, *post*.

In Certain Cases Right of Deduction Limited.

The deductions above are not allowable where the assessment is more than one-eighth below the rent or (in case 2) is less than the rent by a sum greater than the authorised reduction which would be allowable if the assessment were on the amount of the rent, after deducting from the rent any outgoing which by law should be deducted (Sched. A, No. V., r. 7 (2), as amended by Finance Act, 1923, s. 28 (3)).

1257.

Further Relief Granted to Owners.

NOTE (u).—See Income Tax Act, 1918, Sched. A, No. V., r. 8 (1), but instead of one-sixth, see authorised reduction, *supra* (Finance Act, 1923, s. 28 (3)). After 1922–23 the relief applies to any land (inclusive of farm-houses and other buildings) or house the assessment on which is reduced for the purpose of collection; but no repayment can be made if or to such extent as that cost has been otherwise allowed as a deduction in computing income (Rule 8, par. 3, as amended by Finance Act, 1922, *supra*, s. 25, which by s. 49 repealed Finance Act, 1919, s. 19, and Finance Act, 1920, s. 29). The owner's right to repayment is limited to the total tax actually paid by him under the Sched. in respect of the estate; it does not extend to other Scheds. or estates (*Inland Revenue v. Campbell*, [1925] S. C. 124).

1258

Cost of Maintenance.

NOTES (v)–(b).—See now Income Tax Act, 1918, Sched. A, No. V., r. 8 (2), (4), (5), (6). Maintenance also includes additions or improvements to farmhouses, farm buildings or cottages, but only if no increased rent is payable in respect of them, and in so far as they are made in order to comply with statutory provisions or a local authority's regulations or bye-laws (Finance Act, 1924, s. 25, amending r. 8 (2)).

1259.

Tithe Rentcharge.

NOTE (e).—*Ibid.*, Sched. A, No. VII., r. 7. The vesting of tithe rent-

1259

(contd.).

1260-

1262. Class No. 2.

charge in Queen Anne's Bounty (see Vol. XI., Par. 1466, *ante*) does not affect the amount of assessment, but they pay the tax and deduct it from the sum payable to the incumbent (Tithe Act, 1925, s. 8 (1)).

TEXT and NOTES.—As from 6th April, 1927 (Finance Act, 1926, s. 37), this property is transferred to Sched. D, Case III., see s. 28, Sched. III., and Par. 1317, *post*.

NOTE (k), p. 624.—For an instance of property held to come within these words, see *Hill v. Gregory*, [1912] 2 K. B. 61.

1263-

1266. Class No. 3.

TEXT and NOTES.—By Finance Act, 1926, s. 28, Sched. III., this property is transferred to Sched. D, Case I., see Par. 1298, *post*.

NOTE (r).—See also *Pole-Carew v. Craddock*, [1920] 3 K. B. 109, C. A. (statutory exemption of ferry); *Largo and Lundin Links Gas Co. v. Inland Revenue*, [1922] S. C. 616, Par. 1252, *ante*.

NOTE (u).—See also *Mullingar Rural District Council v. Rowles*, [1913] 2 I. R. 44 (profits on sale of water by local authority).

NOTE (y).—Tolls which do not arise from some "lands etc. or heritages" cannot be taxed under this rule, see *Inland Revenue Commissioners v. Forth Conservancy Board*, [1929] A. C. 213, H. L. (Sc.) (shipping dues, but no property). Contributions paid to a conservancy board by railway companies are liable to income tax as being profits from "inland navigation" (*Humber Conservancy Board v. Bater*, [1914] 3 K. B. 449 (lessees of foreshore)).

NOTE (c).—See also *London Cemetery Co. v. Barnes*, [1917] 2 K. B. 496, cited in title BURIAL AND CREMATION, Par. 1069, *ante*.

NOTE (g).—See, further, *Wakefield Rural Council v. Hall*, [1912] 3 K. B. 328, C. A. (waterworks; loss in one parish could not be set off against profits in another). As to Sched. A, No. III., r. 4, see *Caledonian Rail. Co. v. Hassall*, [1919] S. C. 557.

1267.

Allowances by way of Abatement or Exemption.

TEXT.—These deductions (1)–(7) are those contained in Income Tax Act, 1918, Sched. A, No. V., r. 1 (a)–(g); (8) and (9) are given in No. VI., r. 1 (b) and (d).

As to time limit for claims to these deductions by way of repayment, see No. V., r. 5, and Par. 1368, note (g), *post*.

Taxes on Tithe Rentcharge.

NOTE (o).—Add "except where the owner of the rentcharge has been charged therefor under Sched. A, No. VII., r. 7" (Income Tax Act, 1918, Sched. A, No. V. (1) (d)).

1268.

(See original volume.)

1269.

Allowances by Way of Exemption.

(1) **Lands Owned and Occupied by Charities.**—Exemption is now granted in respect of lands, tenements, hereditaments, and heritages owned and occupied by a charity, not being such lands etc. as are mentioned in Sched. A, No. VI. (Finance Act, 1921 (11 & 12 Geo. 5, c. 32), s. 30 (1) (a)). This does not extend to tax in respect of any rent payable or other annual payment to be made by a charity in respect of lands etc., or to any parts of those lands etc., which are in the use and enjoyment of a person whose total annual income from all sources estimated in accordance with the Income Tax Acts amounts to not less than £150 (s. 30 (2)). "Charity" here means any body of persons or trust established for charitable purposes only (s. 30 (3)). Claims for exemption must be made to the Commissioners in the prescribed form; there is a right of appeal to the Special Commissioners, who determine the claim as under Sched. D, see Finance Act, 1925, s. 19.

See also *Scottish Woollen Technical College v. I. R.*, *infra* (exemption).

(2) **Insurance Funds.**—For exemption from all Schedules of National Insurance Funds, see Income Tax Act, 1918, ss. 39 (5), (6), 40; of income receivable from any source by a body charged with administration of unemployment insurance schemes, see F. A. 1921, s. 33.

(3) **Superannuation Funds.**—Income derived from investments or deposits of a superannuation fund approved by the Commissioners is exempt from tax under any Schedule, see *ibid.*, 32, *amd.* by F. A. 1930, s. 19.

(4) **Sewers.**—Tax under Scheds. A and B is not chargeable in respect of a sewer maintained by a local authority in pursuance of their statutory duties in relation to public health. "Local authority" is here confined to a public body having power under any enactment relating to public health to construct and maintain sewers. The exemption does not extend to any rent payable or other annual payment to be made by the authority in respect of the sewer (Finance Act 1921, s. 34).

(5) **Sched. A, Classes 2, 3.**—Though transferred to Sched. D (see Pars. 1317, 1298, *post*), the reliefs under Income Tax Act, 1918, ss. 37–39, *infra*, and Finance Act, 1921, s. 30, *supra*, remain applicable, see Finance Act, 1926, s. 28.

(6) **Reduction of National Debt.**—For exemption of trust funds under Superannuation and other Trust Funds (Validation) Act, 1927, s. 9, for the reduction of National Debt, see Finance Act, 1928, s. 30 (1).

University Buildings.

NOTE (i).—Income Tax Act, 1918, Sched. A, No. VI. (1) (a). A college, to be entitled to the allowance, must be in a university (*College of Preceptors v. Jenkins* (1919), 89 L. J. (K. B.) 27).

Buildings of Hospitals, Public Schools, and Alms-houses.

NOTE (k).—Now Income Tax Act, 1918, Sched. A, No. VI. (1) (c). See *Ackworth School v. Betts* (1915), 84 L. J. (K. B.) 2112, *Governors of Sutton's Hospital in Charterhouse v. Elliott*, [1922] 2 K. B. 1, *Inland Revenue v. Roman Catholic Archdiocese of Glasgow (Trustees)*, [1922] S. C. 252. As to "public schools," see *Birkenhead School, Ltd. v. Dring*, *Scottish Woollen Technical College v. Inland Revenue*, and *Girls' Public Day School Trust v. Ercart*, Vol. IV., Par. 371, note (g), *ante*. It is sufficient if the patients get the benefits of the hospital as a result of the eleemosynary help of others (*Royal Antediluvian Order of Buffaloes v. Owens*, [1928] 1 K. B. 446). See also Vol. IV., Par. 371, *ante*.

Buildings of Literary and Scientific Institutions.

NOTE (l).—As to the meaning of "literary or scientific institution," see *Inland Revenue v. Royal College of Surgeons of Edinburgh* (1892), 19 R. (Ct. of Sess.) 751; *Inland Revenue v. Edinburgh Juridical Society*, [1914] S. C. 731; *Manchester Corporation v. McAdam*, [1896] A. C. 500; Income Tax Act, 1918, Sched. A, No. VI. (1) (e).

Rents and Profits of Land etc. belonging to . . . Public Schools . . . for Charitable Purposes.

NOTE (m).—Now Income Tax Act, 1918, s. 37 (a). See also *Ackworth School v. Betts*, *supra*; *R. v. Special Commissioners of Income Tax, Ex parte Rank's Trustees* and *R. v. Special Commissioners of Income Tax, Ex parte Headmasters' Conference*, Par. 1331, note (c), *post*. For the extension of the exemption to lands owned and occupied by the charity, see Finance Act, 1921, s. 30; as to form of claim for exemption and right of appeal, Finance Act, 1925, s. 19; and see note (1), *supra*.

NOTE (n).—See Income Tax Act, 1918, s. 39 (2), and Vol. XXVII., Par. 1188, *post*.

British Museum and Friendly Societies.

NOTE (o).—As to British Museum, see *ibid.*, s. 38; as to friendly societies, s. 39 (1), and Par. 1296, note (e), *post*.

Exemptions, by whom Granted.

NOTES (b), (c).—Head (6) may be granted by the General or Special Commissioners; (5) by the Special Commissioners, see *ibid.*, s. 40 (1).

(See original volume.)

1270.

1271.

Exemption.

TEXT and NOTES (h), (i).—*R. v. Income Tax Special Commissioners, Ex parte Essex Hall*, was reversed on appeal, [1911] 2 K. B. 434, C. A., and *Surveyor of Taxes v. Free Church of Scotland (Trustees)* followed; these decisions, however, have been overridden by Finance Act, 1921, s. 30, which extends the exemption to lands owned and occupied by the charity, see Par. 1269, note, *ante*.

(See original volume.)

1272.

Properties . . . Assessed in Parish where Situate.

NOTE (l).—Now Income Tax Act, 1918, Sched. A, No. IX., r. 1; as to situation in two parishes, *ibid.*, r. 8. The parishes for which assessments are made and assessors and collectors appointed are the local government parishes, see Act 1918, s. 90 (1), as substituted by F. A., 1930, s. 29 (2), which also provides for the date when alterations of parishes take effect; as to parishes not wholly within the jurisdiction of one body of commissioners, see Act 1918, s. 90 (2), F. A. 1930, s. 29 (3); power to divide large parishes, Act 1918, s. 90 (3), F. A., 1930, s. 29 (4). For further provisions as to parishes, see Act 1918, ss. 93–95, 98, 99, Par. 1249, *ante*.

NOTE (m).—Now Income Tax Act, 1918, Sched. A, No. IX., r. 2.

NOTE (n).—*Ibid.*, rr. 3, 4.

NOTE (o).—*Ibid.*, rr. 5–7.

NOTE (p).—*Ibid.*, r. 9.

Exceptions.

NOTE (q).—Income Tax Act, 1918, s. 97.

1274. Properties . . . Chargeable to Occupier.

NOTE (r).—Now Income Tax Act, 1918, Sched. A, No. VII., rr. 1, 2. The liability of the occupier is not dependent on whether he can convert the annual value into money by letting or otherwise (*I. R. C. v. Miller*, [1930] A. C. 222, H. L. (Sc.) (widow: right “to occupy and possess during her lifetime mansion free of rent and rates”; (1) assessable on the annual value; (2) rates paid by trustees to be included as part of her total income); *apprvg. Shanks v. I. R. C.*, [1929] 1 K. B. 342, C. A.; and *disapprvg. M'Dougall v. Sutherland* (1894), 3 Tax Cas. 261, and *I. R. v. Wemyss*, [1924] S. C. 234. See also *Tollemache v. I. R. C.* (1926), 96 L. J. (K. B.) 767 (person allowed to live in house under terms of will and in discretion of trustees; an occupier); *apprvd. in Sutton v. I. R. C.* (1929), 45 T. L. R. 565, C. A. (trustees to pay expenses of upkeep of property; life tenant assessable on such expenditure).

Where a right of residence is given to two or more persons jointly, it is for the Special Commissioners to fix the proportion of the assessment applicable to each person (*Shanks v. I. R. C.*, *supra*).

For a special case on the non-liability of a life tenant during the period when the trustees had delayed the conveyance of the estate in order to meet death duties, see *De Robeck v. I. R.*, [1928] S. C. (H. L.) 34.

1275. Unoccupied Houses.

NOTE (s).—Income Tax Act, 1918, Sched. A, No. VII., r. 4. As to unoccupied tenements, see *infra*.

Flats and Apartments.

NOTE (t).—*Ibid.*, Sched. A, No. VII., r. 8 (c). As to assessment, see *Williams v. Sanders, Norwich Union Life Insurance Soc. v. Embleton*, and *Towle v. Improved Industrial Dwellings Co.*; and for relief where not occupied, see F. A., 1930, s. 21. Par. 1255, note (k), *ante*.

Exceptions to Rule.

NOTE (x).—Income Tax Act, 1918, Sched. A, No. VII., r. 9.

NOTE (a).—*Ibid.*, r. 8 (1), (b).

NOTE (b).—*Ibid.*, r. 10.

NOTE (d).—*Ibid.*, No. II.

NOTE (f).—*Ibid.*, No. III., r. 4.

1276. (See original volume.)

1277. Where there are Several Interests . . . Rateable.

TEXT, last line but one of paragraph.—For “deduction” read “adjustment.”

1278. Deduction by Tenant.

TEXT, first two lines at top of p. 633.—For the words “which are charged on the amount of” read “upon which is charged.”

NOTE (h).—Now Income Tax Act, 1918, Sched. A, No. VIII., r. 1. See *Hill v. Kirshenstein*, [1920] 3 K. B. 556 (tenant who omits to deduct property tax from his next payment of rent cannot deduct it afterwards); *Kirk v. Cunningham*, [1921] 3 K. B. 637 (where the tenant is in arrear with his rent the tax he has paid during the years of arrear may be deducted from the next payment of rent, whenever made). For decision on this point under earlier statutes, see *Re Sturmeay Motors, Ltd.*, *Rattray v. Sturmeay Motors, Ltd.*, [1913] 1 Ch. 16; *Re Hayman, Christy and Lilly, Ltd.*

(No. 2), *Christly v. The Co.*, [1917] 1 Ch. 545. And see PAR. 1325, 1326, *post*; and in original volumes, titles CONTRACT, Par. 949, and DISTRESS, Par. 288.

NOTE (i).—Now Income Tax Act, 1918, Sched. A, No. VIII., rr. 1 (amended *infra*), 2. The tenant cannot deduct the tax from the rent unless he has first paid the tax (*Barnes v. Kyffin* (1916), 32 T. L. R. 381); and to get the allowance of the deduction he must produce the receipt to the person receiving the rent (r. 1, as amended by Finance Act, 1926, s. 26, overruling *North London and General Property Co. v. Moy*, [1918] 2 K. B. 439, C. A.). Though a tenant pays a rent higher than the assessment, he can only deduct the tax actually paid by him, or allowed by him to a sub-tenant, in respect of the assessment (*Rossdale v. Fryer*, [1922] 2 K. B. 303, C. A.).

The tax is a tax upon the annual value, and not upon the rent; and to the extent to which the annual value of the premises exceeds the rent reserved it is a tax which must be borne by the tenant. Rent must be considered in its strict legal sense, *i.e.*, the money rent reserved; it does not include the pecuniary value of some service (*e.g.*, repairs) which the parties have agreed to substitute for rent, see *Drughorn v. Moore*, [1924] A. C. 53.

Deduction of Tax not deducted before Act.—A person liable to pay any rent, interest or annuity, or to make any other annual payment, may make any deduction on account of income tax for any income tax year which he has failed to make previously to the passing of the Act imposing the tax for that year, or may make up any deficiency in any such deduction on the next payment of the rent, interest, annuity, or other annual payment after the passing of the Act, in addition to any authorised deduction.

If there is no future payment from which the deduction may be made, the amount of the deduction may be recovered as a debt due from the person as against whom the deduction could have been made (Income Tax Act, 1918, s. 211 (2)). This applies to preference dividends so far as at a fixed gross rate per cent., copyright royalties payable to persons abroad to which F. A., 1927, s. 25, applies, and patent royalties (F. A., 1930, s. 12 (2), (4)).

Deductions of income tax made under a resolution of the Committee of Ways and Means of the House of Commons having statutory effect (see Provisional Collection of Taxes Act, 1913 (3 Geo. 5, c. 3), s. 1 (1)), varying the income tax (see *ibid.*, s. 3), or renewing or reimposing (*ibid.*, s. 1 (3)), with or without variation, an income tax (see *ibid.*, s. 3) imposed during the previous financial year, become unauthorised deductions on such resolution ceasing to have statutory effect (see *ibid.*, ss. 1 (1) (a), (b), (2), 2 (1)) before the tax is varied or reimposed by statute (*ibid.*, s. 1 (1) (c)), and any money paid in pursuance of such resolution must be repaid or made good (*ibid.*); see, further, title PARLIAMENT, Par. 1455, *post*.

1279.

Contracts not to Allow Deduction are Void.

NOTE (n).—Income Tax Act, 1918 (8 & 9 Geo. 5, c. 40), which repealed Income Tax Act, 1842, did not re-enact s. 73; but as to s. 103, see Income Tax Act, 1918, All Sched. Rules, r. 23, and *Wycherly v. Flynn*, [1922] 2 I. R. 169, C. A., Par. 1330, *post*.

1280.

The Right of Deduction, when Applicable.

NOTE (o).—The right of deduction is now extended; see Par. 1278, note (i), *ante*. Delete the reference to the Customs and Inland Revenue Act, 1883 (46 & 47 Vict. c. 10), s. 10 (2).

1281.

(See original volume.)

1282.

Unoccupied . . . Lands. Successive Occupation.

NOTE (a).—Now Income Tax Act, 1918, Sched. A, No. VII., rr. 3, 4; No. VIII., r. 7; s. 164.

NOTE (b).—*Ibid.*, No. VII., r. 4.

NOTE (c).—*Ibid.*, s. 164.

NOTES (d), (e).—*Ibid.*, No. VII., r. 4.

NOTE (f).—*Ibid.*, r. 3.

NOTE (g).—*Ibid.*, r. 3 (b). An occupier, though owner, is not liable for arrears of tax under Sched. B due by his predecessor (*Dolan v. Joyce and Korwan*, [1928] I. R. 559, C. A.).

NOTE (h).—Sched. A, No. VII., r. 3.

1282

(contd.).

NOTE (i).—*Ibid.*, No. VIII., r. 7. See also *Re Hayman, Christy and Lilly, Ltd.* (No. 2), *Christy v. The Co.*, *supra* (agreement by receiver of insolvent company to pay rent during occupation held not to prevent deduction for tax accrued due before tenancy).

1283.

Procedure on Assessment.

NOTE (m).—Now Income Tax Act, 1918, ss. 110–113, 115, 119.

NOTE (n).—*Ibid.*, s. 116.

NOTE (o).—*Ibid.*, ss. 118, 119, 141, 142, 126.

NOTE (p).—*Ibid.*, s. 120.

NOTE (q).—*Ibid.*, s. 107 (3).

NOTE (a).—See *ibid.*, Sched. A, No. IV., rr. 8 (production of agreements), 12 (non-production).

NOTE (b).—*Ibid.*, s. 138.

1284.

Sched. B . . . Profits . . . from Occupation of Lands.

TEXT and NOTES.—See Income Tax Act, 1918, Sched. I., Sched. B Rules; but the assessable value of the lands is now reduced to the annual value, or, where not occupied for husbandry only, to one-third of the annual value (Finance Act, 1922, s. 23 (1)). The person having the use of the land is deemed to be the occupier (Sched. A, No. VII., r. 2, applied by Sched. B, r. 4). This term is probably used in the rating law sense, see *Back v. Daniels*, [1925] 1 K. B. 526, C. A. (potato salesmen were in occupation of lands for growing potatoes under special agreements with farmers; they were assessable under Sched. B, even though the farmers had also been assessed under the schedule, but they could not in addition be looked upon as carrying on a trade and assessed under Sched. A on profits made above Sched. B amount). *Donald v. Inland Revenue*, [1922] S. C. 237 (seasonal grazing of grass parks rented by farmer as accessory to the farm; assessed on profits under Sched. D, and not under Sched. B); *distghd. in Inland Revenue v. Marshall and Mitchell*, [1929] S. C. 136 (sums paid for wintering sheep not assessable under Sched. D); *Inland Revenue v. Anderson*, [1922] S. C. 284 (letting of shooting: terms constituted a personal licence and the farmer remained occupier of the lands for the purposes of income tax); *Keir v. Gillespie*, [1920] S. C. 67 (meaning of “husbandry”). A poultry farmer is entitled to be assessed under Sched. B if the land is occupied, not for the mere housing of the poultry, but in order that the fruits of the soil may provide to a material extent for sustenance of the poultry (*Lean v. Inland Revenue*, [1926] S. C. 15; *Jones v. Nuttall* (1926), 42 T. L. R. 384). As to allocation of expenses where fee-earning stallions are kept, see *Marshall v. Inland Revenue*, Par. 1312, note (s), *post*.

Where the profits from the occupation of lands including woodlands are ascertained otherwise than by reference to the assessable value, the allowances for wear and tear and obsolete machinery (see Par. 1313 and notes, *post*) are now applicable, see Finance Act, 1925, s. 16, further quoted in Par. 1316, note (h), *post*.

Charities.—Exemption is granted in respect of lands occupied by a charity; but this does not apply in the case of lands which are occupied for the purpose of husbandry unless the work in connection with the husbandry is mainly carried on by beneficiaries of the charity and the profits arising therefrom are applied solely to the purposes of the charity (Finance Act, 1921, s. 30 (1) (b)); for a further proviso and the meaning of charity, see s. 30 (2), (3), given in Par. 1269, *ante*.

It is Chargeable upon One-third of the Annual Value.

NOTES (g), (h).—For the new expression “assessable value,” see note, *supra*.

1285.

(See original volume.)

1286.

Provisions Relating to Sched. A Applicable.

As in the case of Sched. A (see Par. 1255, *ante*), the Finance Acts only provide for a re-assessment of the annual value once in every five or six years; the value adopted in the previous year is taken as the value in the current year—*e.g.*, see Finance Act, 1929, s. 1 (3).

1287.

Farmer may Elect to be Assessed under Schedule D in Lieu of Schedule B.

NOTE (a).—A similar provision is contained in Income Tax Act, 1918, Sched. B, r. 5, while s. 18 of the Act of 1887 is repealed. Where a registered co-operative society elects under this provision to be assessed under Sched. D it cannot thereby claim exemption given to such a society by

1287

(contd.).

virtue of Income Tax Act, 1918, s. 39 (*Tranent Co-operative Society, Ltd. v. Inland Revenue*, [1921] S. C. 219, Par. 1296, *post*). As to woodlands managed on a commercial basis, see Sched. B, *supra*, r. 7, as amended by Finance Act, 1922, *supra*, s. 23 (2).

1288.

Crown . . . Charge Dealer in Cattle . . . Profits.

NOTE (d).—Now Income Tax Act, 1918, Sched. D, Case III., r. 4. See also *Huxham v. Johnson* (1927), 136 L. T. 410; *Stephenson v. Waller* (1927), 44 T. L. R. 155 (a farmer may be a seller though he sells by wholesale and without outside trading organisation).

1289.

(See original volume.)

1290.

Scope of Schedule.

Interest on War Savings Certificates up to the prescribed number is exempt (Income Tax Act, 1918, s. 47; Finance Act, 1919, s. 24); also interest on National Savings Certificates, and under conditions Ulster Savings Certificates (Finance Act, 1922, s. 28). See also Pars. 1294, note (c), *infra*, 1317, notes, *post*

1291.

The Duty is Assessable in the Hands of the Payer.

NOTE (h).—As to payments on account made before the passing of the Act imposing a tax for the year, see Income Tax, 1918, s. 211, and as to payments made without deduction or with insufficient deduction of tax, see Par. 1278, note (i), *ante*. A resolution of the Committee of Ways and Means of the House of Commons varying the income tax, or renewing or reimposing, with or without variation, an income tax imposed during the previous financial year, may, if it contains a declaration to that effect, have statutory effect for a limited period (Provisional Collection of Taxes Act, 1913 (3 Geo. 5, c. 3), ss. 1, 3, reversing *Bowles v. Bank of England*, [1913] 1 Ch. 57).

1292.

Dividends . . . Payable by the Bank of England.

NOTE (l).—See now Sched. C Rules as amended with respect to dividends out of public revenue of Northern Ireland by Finance Act, 1926, s. 24; also *Cox v. Murray*, [1919] 1 I. R. 358.

1293.

Certain Agents . . . to Deliver Accounts . . .

NOTE (m).—See now Sched. C Rules. See, further, *Purdie v. R.*, [1914] 3 K. B. 112, cited in Par. 1365, *post*.

NOTES (n)–(s).—See Sched. C Rules, r. 7.

NOTES (t)–(u).—*Ibid.*, r. 1.

NOTE (b).—*Ibid.*, rr. 2–4; for the agent's remuneration, see r. 5.

1294.

Return of Tax to . . . Persons Resident Abroad.

NOTE (c).—Now Income Tax Act, 1918, Sched. C, General Rules, r. 2. Delete the sentence commencing “the words ‘any other Act.’” See also Par. 1363, *post*. Interest on securities issued by the Treasury as tax free is exempt so long as they are in the beneficial ownership of persons not ordinarily resident in the U. K. (s. 46 (1)); so also where such securities form part of the foreign life assurance fund of an assurance company if the income is applied or reinvested for the purposes of the fund, or if such securities have been purchased out of income of the fund remitted to the U. K. (s. 46 (2), (3)). Securities issued in U. S. A. by a local authority here are exempt unless held by persons domiciled in the U. K., or by British subjects ordinarily resident in the U. K., see s. 46 (3).

For consideration of the meaning of “resident” and “ordinarily resident,” see *Levene v. Inland Revenue Commissioners*, [1928] A. C. 217, and *Inland Revenue Commissioners v. Lysaght*, [1928] A. C. 234. See also *In the Estate of S.*, [1928] N. I. 46, C. A., a case on lunacy jurisdiction; *Peel v. Inland Revenue*, [1928] S. C. 205.

The terms have no special or technical meaning. The question is one of degree and fact for the Commissioners, whose findings cannot be disturbed unless they have misdirected themselves in law or there is no evidence to support those findings (*Inland Revenue Commissioners v. Lysaght*, *supra*; *Reid v. Inland Revenue*, [1926] S. C. 589).

1295.

Relief, How Given.

NOTE (d).—Now Sched. C., General Rules, r. 2, but the time limit is, by s. 41, three years.

1296.

Friendly Societies.

NOTE (e).—The exemption is from tax under Schedules A, C, D, and also extends to an unregistered friendly society; see Income Tax Act, 1918,

1296

(contd.).

s. 39 (1). For other exemptions in connection with unemployment insurance schemes and superannuation funds, see Par. 1269, note, *ante*.

Industrial and Provident Societies.

NOTE (f).—This section is repealed, but see now Income Tax Act, 1918 (8 & 9 Geo. 5, c. 40), s. 39 (4); the exemption does not apply where the society elects to be assessed under Sched. D instead of Sched. B (*Tranent Co-operative Society, Ltd. v. Inland Revenue*, [1921] S. C. 219, Par. 1287, note (a), *ante*).

Trade Unions.

NOTE (g).—See now Income Tax Act, 1918, s. 39 (2), and Vol. XXVII. Par. 1188, *post*.

Savings Bank.

NOTE (i).—See the extended provisions of Income Tax Act, 1918, s. 39 (3), as amended by Finance Act, 1924 (14 & 15 Geo. 5, c. 21), s. 24.

Charitable Societies.

NOTE (k).—See now Income Tax Act, 1918, s. 37 (b); as to claims and appeals, see Finance Act, 1925, s. 19, and Par. 1269, note (1), *ante*.

Trust for Repair of Ecclesiastical Buildings.

NOTE (b).—Income Tax Act, s. 37 (c).

Stock in Name of Treasury.

NOTE (m).—*Ibid.*, Sched. C, r. 2 (a).

Stock Belonging to the King.

NOTE (n).—See *ibid.*, Sched. C, r. 2 (b), (c), (d).

Jurisdiction of Special Commissioners.

NOTE (o).—Add heads (2), (3); see *ibid.*, s. 40 (1), (2).

1297.

To what Profits the Schedule is Applicable.

NOTE (a).—As to profits or gains accruing to a person residing in the United Kingdom from property situate elsewhere, see *Drummond v. Collins*, [1915] A. C. 1011, cited in Par. 1322, note (d), *post*.

For the meaning of "annual," see *Ryall v. Hoare*, Par. 1324, note (i), *post*; *Martin v. Lowry*, *infra*; *Wing v. O'Connell*, [1927] I. R. 84, C. A.

Irish Free State.—For modifications of the Acts for giving effect to the agreement for relief from double taxation, see Finance Act, 1926, s. 23, Sched. II., Pt. II.

1298.

Profits . . from Trades . . etc. . . Traders Abroad . . .

Mines etc.—Property formerly under Sched. A, Class 3 (see Pars. 1263–1266, *ante*), is now chargeable under Sched. D, Case I., subject to certain provisions, see Finance Act, 1926, s. 28, Sched. III., but the relief to charities under Income Tax Act, 1918, ss. 37–39, and Finance Act, 1921, s. 30 (see Par. 1269, *ante*), still applies.

NOTES (c) to (e).—For allowances of deduction for expenses on account of mills, factories, or similar premises in estimating annual profits chargeable under Case I. of Sched. D, notwithstanding Rule 5 applicable to Cases I. and II., see Finance Act, 1919, ss. 18 (1), (3), 28.

For the liability of Dominion Governments, including protected and mandated territories, in respect of trading operations, see Finance Act, 1925, s. 25.

Meaning of Trade . . .

NOTE (f).—See, further, *Taxes Commissioner v. Melbourne Trust, Ltd.*, [1914] A. C. 1001, P. C. (company, formed to take over and realise assets of a company in liquidation, held a trading company, and that the surplus realised by it by selling the assets was a surplus taxable as profit); *Craig (J. & M.) (Kilmarnock), Ltd. v. Inland Revenue*, [1914] S. C. 338; *apprvd.* in *Doughty v. Commissioner of Taxes*, [1927] A. C. 327, P. C. (sale of partnership business to a company; book-keeping entries showing increased value of transferred stock were not conclusive evidence of a profit); *Malcolm v. Lockhart*, [1919] A. C. 463, H. L. (Sc.); *M'Laughlin v. Bailey*, [1920] 2 I. R. 310; *Pickford v. Quirke* (1927), 138 L. T. 500, C. A. ("turning over a mill"; succession of such adventures constituted a trade); *Balgownie Land Trust v. Inland Revenue*, [1929] S. C. 790 (beneficiaries of trust formed a co. to acquire the trust estate; trade). When lands are acquired with the view of selling and making profits out of the adventure, a trading is carried on and the profits are taxable, see *Thew v. S. W. Africa*

PARAGRAPH
NUMBERS.

1298

(contd.).

Co., Par. 1304, note (i), *post*. Fees for stallions, though kept by a non-commercial breeding establishment, may be separable and taxable, see *Lord Jersey's Executors v. Bassom* (1926), 135 L. T. 274.

NOTE (i).—In general, the profit on an isolated transaction of purchase and sale is to be regarded as an accretion to capital, and, therefore, not taxable. In certain cases, however, a transaction, though isolated, may yield a taxable income. The test is whether the operations involved in the venture are of the same kind, and carried on in the same way, as those which are characteristic of ordinary trading in the line of business in which the venture was made (*I. R. v. Livingston*, [1927] S. C. 251 (purchase, conversion and resale of ship; trade)). If the transactions are entered into in order to produce income or revenue, the profits are annual profits or gains (*Cooper v. Stubbs*, *infra*; *Jones v. Leeming*, [1930] A. C. 415 (purchase and resale of option to purchase real estate; not trade)). See also *Martin v. Lowry*, [1927] A. C. 312 (single huge purchase of Government stores; gradual sale within the year: held, "trade" carried on and profits "annual"); *Cape Brandy Syndicate v. I. R. C.*, [1921] 2 K. B. 403, C. A. (trade).

A body may be carrying on a trade whether it is desired to make a profit or not; motive is immaterial. Neither does the application of the profits affect the liability; hence profits made by a non-commercial body, though used in furtherance of the objects of such body, are taxable. Thus profits made by a hospital from letting rooms are taxable, though applied to hospital purposes (*Coman v. Rotunda Hospital, Dublin (Governors)*, [1921] 1 A. C. 1, H. L. (Ir.), and see Par. 1331, note (c), *post*); so also the profits made by a public school where the fees charged exceed the services rendered, for it is immaterial that the carrying on of the school is the main purpose of the charity (*Brighton College v. Marriott*, [1926] A. C. 192). As for exemptions now granted to charitable institutions, see Par. 1331, note (c), *post*. As to statutory bodies, see *Severn Fishery Board v. O'May*, and *I. R. v. Forth Conservancy Bd.*, Par. 1324, note (i), *post*. As to what constitutes a carrying on a trade by insurance companies, see Par. 1314, *post*; as to golf clubs and sports grounds, see *Carlisle and Silloth Golf Club v. Smith*, Par. 1324, note (j), *post*, *Carnoustie Golf Course Committee v. I. R.*, [1929] S. C. 419 (management of courses by a committee, a trade); *I. R. v. Stonehaven Recreation Ground Trustees*, [1930] S. C. 206 (trade). Whether a person who speculates in cotton or other "futures" is carrying on a trade is a question of fact, see *Cooper v. Stubbs*, [1925] 2 K. B. 753, C. A.; as to the effect of illegality of the transactions, see *ibid.*, and *Minister of Finance v. Smith and Hayes v. Duggan*, Par. 1324, note (i), *post*.

In the case of a trade association which is incorporated and which may declare dividends, the profits are taxable though they happen to be obtained from the fees and subscriptions of members who are shareholders (*Liverpool Corn Trade Association v. Monks*, [1926] 2 K. B. 110, *distg.* *New York Life Insurance Co. v. Styles*, Par. 1314, note (s), *post*).

1299.

(See original volume.)

1300.

Temporary Residence.

NOTE (l).—See also *Pittar v. Richardson* (1917), 87 L. J. (K. B.) 59 (facts held to constitute evidence of ordinary residence in Great Britain for purposes of compulsory military service).

A Person . . . Resident, although not Personally Present.

NOTE (m).—In line 3 of this note in original volume, for "(1884), 1 R." read "(1884), 11 R." *Brown v. Burt* (1911), 27 T. L. R. 363, cited in original volume, affirmed, 27 T. L. R. 572, C. A.; see also *Thomson v. Inland Revenue*, [1919] S. C. 8; *Foulsham v. Pickles*, [1925] A. C. 458.

NOTE (n).—See *Pittar v. Richardson*, *supra*.

1301.

Sleeping Partner in Business Carried on Abroad.

NOTE (p).—See also *Mitchell v. Egyptian Hotels, Ltd.*, [1915] A. C. 1022; *Ferguson v. Donovan*, [1929] 1 R. 486, C. A.

1302.

What Constitutes Residence in the Case of a Corporation.

NOTE (q).—*American Thread Co. v. Joyce* (1911), 27 T. L. R. 272, cited in original volume, affirmed (1912), 106 L. T. 171, C. A.; 108 L. T. 353, H. L.; see Par. 1251, note (b), *ante*. See also *Bradbury v. English Sewing Cotton Co., Ltd.*, [1923] A. C. 744, Par. 1322, note (d), *post*. For the

purposes of income tax the residence of a co. is not determined by its English registration and the consequent statutory obligations; the test for the residence of a co., whether British or foreign, is, where, on the facts (including the fact of incorporation), is the co.'s real business carried on? (*Egyptian Delta Land and Investment Co. v. Todd*, [1929] A. C. 1). A co. may, however, have more than one residence (*Swedish Central Rail. Co. v. Thompson*, [1925] A. C. 495).

Foreign Company Controlled by English Company.

NOTE (a).—See also *Mitchell v. Egyptian Hotels, Ltd.*, *supra* (company registered in England but carrying on business abroad under the direction of a local board, the London board having certain minor powers which they had not exercised, held by Lord PARKER OF WADDINGTON and Lord SUMNER (Lord LOREBURN and Lord PARMOOR dissenting), not liable to assessment on the ground that the business was carried on wholly outside the United Kingdom); distinguished in *B. W. Noble, Ltd. v. Mitchell* (1926), 43 T. L. R. 102, where, though the foreign director had a power of attorney, it did not divest the London Board of its powers.

The Commissioners have no power to assess an English company by assessing the foreign controlling local board in the name of an English agent, see *Aramayo Francke Mines, Ltd. v. Eccott*, [1925] A. C. 634, where the English company altered its constitution in an attempt to obtain the protection of the above decision and the Commissioners sought to nullify it.

1303.

Non-Resident Person . . . Assessable by Agent . . .

NOTE (b).—See also *Macpherson & Co. v. Inland Revenue*, [1912] S. C. 1315 (Belgian manufacturers employing agents on commission for sale of their goods in the United Kingdom); *American Thread Co. v. Joyce*, *supra*.

NOTE (c).—See also *Whitney v. I. R. C.*, Par. 1363, note (k), *post*.

NOTE (d).—But now the condition of receipt of profits or gains by the agent is not necessary (F. (No. 2) A., 1915, s. 31 (1), now Income Tax Act, 1918, General Rules, r. 5); further, the non-resident is chargeable in respect of any profits directly or indirectly arising through or from any factorship, agency, receivership, branch or management (Act, 1915, s. 31 (2), now r. 6).

These provisions do not extend the charge so as to bring into taxation profits made by non-residents who would otherwise have escaped taxation, but merely provide a method of collection of tax from foreign firms with branches in this country (*Greenwood v. Smidlth & Co.*, further cited *infra*). Other changes made by Act, 1915, s. 31 (3)—(7), are now in rr. 7—11. The provisions of s. 31 (6), (7) cut down this wide extension of taxation of foreign traders. By s. 31 (6) (now r. 10) the non-resident is not chargeable in the name of a casual but only a regular agent, and this Rule 10 takes effect subject to F. A., 1925, s. 17, exempting the non-resident person from charge in the name of a broker satisfying certain conditions, even though acting regularly for such person. See also *Wilcock v. Pinto & Co.*, *infra* (authorised person within s. 31 (6)); *Scales v. Atalanta SS. Co.* (1925), 134 L. T. 411 (agent in receipt of principal's money); *Belfour v. Mace*, *infra*; *Tarn v. Scanlon*, [1928] A. C. 34 (regular ship's agents assessable); *Gavazzi v. Mace* (1926), 135 L. T. 634.

The effect of s. 31 (7) is to exempt from taxation in the name of a resident agent, or other person in the position of an agent, all sales and transactions between non-residents, even though effected through the medium of that agent or other person, except in the cases where the agent or other person receives the profits (*MacLaine & Co. v. Eccott*, *infra*).

As to infants, trustees and guardians, see Par. 1363, notes, *post*.

Relief from double taxation will be granted in the case of agencies in U. K. of persons resident abroad and agencies abroad of persons resident in U. K. if and when reciprocal arrangements between the Governments concerned are declared by O. in C. to have been made; there are certain exceptions, see F. A., 1930, s. 17.

What Constitutes . . . Trade in United Kingdom.

NOTE (f).—See *Yokohama Specie Bank v. Williams* (1915), 85 L. J. (K. B.) 950 (appellants, employed by a Japanese bank to issue loans in London, issued prospectuses, collected the money, and remitted the balance, after deducting their commission; held that the Japanese bank

did not carry on a business in this country); doubted in *MacLaine & Co. v. Eccott, infra*, in C. A.; *Greenwood v. Smidth & Co., supra* (a foreign firm which made its contracts abroad, but had a London office with a consulting engineer to receive inquiries from purchasers etc., held not assessable).

NOTE (g).—See also *Weiss, Biheller and Brooks, Ltd. v. Farmer*, [1923] 1 K. B. 226, C. A.

NOTE (h).—See also *Greenwood v. Smidth & Co., supra*; *Wilcock v. Pinto & Co.*, [1925] 1 K. B. 30, C. A. (trade carried on here because habitual making of contracts here, payment of the price here, and, probably, delivery of goods here), and *MacLaine & Co. v. Eccott*, [1926] A. C. 424, overruling *Crookston Brothers v. Inland Revenue*, [1911] S. C. 217, on this point. See also *Belfour v. Mace* (1928), 138 L. T. 338, C. A. (the fact that the acceptances of orders are qualified does not prevent the trade being carried on here); *Gavazzi v. Mace, supra*; *Tarn v. Scanlan, supra*.

As to chargeability where no profits arise within the year of assessment, see Finance Act, 1926, s. 22, and Par. 1251, note (x), *ante*.

1304.

Profits Computed on a Three Years' Average.

NOTE (i).—Distinguish *Thew v. S. W. Africa Co.* (1924), 59 L. Jo. 758, C. A., where, as the realisation of land was one of the objects of the venture, the profits on sale were taxable. See also *Tebrau (Johore) Rubber Syndicate, Ltd. v. Farmer*, [1910] S. C. 906 (profits on sale of undertaking not assessable); *Gloucester Rail. Carriage and Waggon Co., Ltd. v. Inland Revenue Commissioners*, [1925] A. C. 469 (makers sold waggons kept for hire; one business was being carried on and the sale was a trading profit). The test is, is the sum of gain that has been made a mere enhancement of value by realising a security, or is it a gain made in an operation of business in carrying out a scheme for profit-making? (*Californian Copper Syndicate v. Harris*, 5 Tax Cas. 159; *Ducker v. Rees Roturbo Development Syndicate*, [1928] A. C. 132 (sale of a patent; proceeds taxable). See also *Collins v. Firth-Brearley Stainless Steel Syndicate* (1925), 133 L. T. 616, C. A.; Par. 1298, note (f), *ante*. As to appeals, see Par. 1387, note (r), *post*.

In computing the profits for the year only those which are earned or ascertained during the year are to be considered, see *Dailuaine-Tasker Distilleries v. I. R.*, [1930] S. C. 878.

Profits cannot be treated as made at the date of a sub-contract, but must be brought into the company's accounts as and when realised (*Hall & Co. v. Inland Revenue Commissioners*, [1921] 3 K. B. 152, C. A.).

The basis of the valuation of trade stocks should be the same from year to year, see *Bombay-Commissioner of Income Tax v. Ahmedabad New Cotton Mills Co.* (1929), 46 T. L. R. 68, P. C.).

TEXT and NOTES (j), (k).—On Preceding Year.—See, instead, Income Tax Act, 1918, Sched. D, Case I., rule, and Cases I., II., r. 1 (1) as amd. by F. A., 1926, Schedules IV., V. As from the 6th April, 1927, the three years' average is abolished; the tax is computed on the full amount of profits or gains or income of the year preceding the year of assessment (s. 29 (1)).

The fact that the income of a previous year is not taxable does not prevent it from being brought into computation for the purpose of assessing tax in a later year and so being treated as a measure, though not as a ground, of taxation (*Fry v. Burma Corporation*, [1930] A. C. 321).

PERIOD OF COMPUTATION.—Where an account has been made up to a date within the 3 years preceding the assessment year; (a) if only one account was made up to a date within the preceding year and was for a year beginning at the commencement of the trade etc. or at the end of the period on the profits of which the assessment for the last preceding year of assessment was to be computed, the profits of the year ending on that date are to be taken as the profits of the preceding year of assessment; (b) in other cases the I. R. Commissioners decide what 12 months ending in the year preceding assessment must be taken (F. A. 1926, s. 34 (1), substd. by F. A. 1930, s. 14).

In cases under (b) they may also adjust the last preceding year's assessment and make additional assessments or repayments subject to a right of appeal (F. A., 1926, s. 34 (2) (3)). Executors and administrators are chargeable where the deceased would have been chargeable with sums due under this sect. (s. 34 (4)). For power to apportion profits to specific periods, see s. 35.

Exceptions in Certain Cases.

TEXT and NOTES (l), (m).—**New Trades Set Up.**—For “said 3 years” read “year preceding the year of assessment”; delete “average of”; for “upon . . . made” read “according to the rules applicable to Case VI.” (Income Tax Act, 1918, Sched. D, Cases I., II., r. 1 (2); F. A. 1926, ss. 29 (amd. by F. A., 1930, Sched. III, Pt. IV.), 36 Sched. IV.) As to “setting up,” see *Kirk and Randall, Ltd. v. Dunn*, *infra*. A co. transferred its seat of control from abroad to U. K.; the question whether or not the co. had “set up or commenced” business within the year of assessment was held not to depend upon this transfer, and the Commissioners were right in assessing under Case I. (*Fry v. Burma Corporation*, *supra*).

TEXT and NOTE (n).—Cases I. and II., r. 8 (1), but repd. by F. A., 1926, Sched. V.

New Trades.—Relief for 2nd and 3rd Years.—Trades, professions or vocations set up in 1928–29 or later; the person chargeable may on giving the Surveyor written notice within 2 years after the second year require tax to be charged for both the 2nd and 3rd years (but not the one or the other) on the profits of each such year; he may revoke the notice within 12 months after the 3rd year (F. A., 1930, s. 15 (1) (2)). As to notices where a change of partners in the 2nd and 3rd years, see s. 15 (3). As to tax chargeable upon personal representatives, see s. 15 (4); power to make additional assessments and repayments, s. 15 (5).

For a trade set up in 1928–29, by s. 15 (6) the person may by notice under F. A., 1926, s. 29 (1) (a), elect to be charged on the actual profits of the year.

TEXT and NOTE (o).—**Discontinuance.**—See, instead, F. A., 1926, s. 31. Where in any year a trade, profession or vocation is permanently discontinued, the person is charged for that year on the profits of the period 6th April to date of discontinuance, subject to any relief under s. 33 or Cases I., II., r. 13; if he has been charged otherwise, then any overpaid tax must be repaid, or, if required, an additional assessment may be made (s. 31 (1) (a)).

If the profits of the year preceding the above assessment year exceed the amount charged for that preceding year, or would have been charged if no relief as above had been allowed, an additional assessment subject to any relief may be made (s. 31 (1) (b)).

In case of death of the person, the tax is charged upon his executors and administrators, and is a debt payable out of his estate (s. 31 (2)).

See, further, *Bartlett v. I. R. Commissioners*, [1914] 3 K. B. 686 (business sold to a co. held not discontinued); *Kirk and Randall, Ltd. v. Dunn* (1924), 131 L. T. 288 (period of fruitless negotiations for business followed by new methods and *personnel* did not amount to a discontinuance and a setting up). Whether a trader has been carrying on separate trades or a single trade with different departments is a question of fact, see *Howden Boiler and Armaments Co. v. I. R.*, [1925] S. C. 110.

TEXT and NOTE (p).—**Exclusion of Annual Value.**—Repd. The computation of tax must be made exclusive of the annual value of lands, tenements, hereditaments or heritages occupied for the purpose of the trade or profession and separately assessed and charged under Sched. A (Act, 1918, Sched. D, Cases I., II., r. 5 (1), as amended by Finance Act, 1926). Where the lands etc. are situate outside the U. K. no deduction in respect of the annual value is allowed (*ibid.*, r. 5 (1), overriding *Stevens v. Boustead (E.) & Co.*, [1918] 1 K. B. 382, C. A.). In estimating the annual profits of a trade, profession etc. the sum deducted for the annual value of the lands etc. occupied must not exceed the assessment under Sched. A as reduced for the purpose of collection; but this does not apply in the case of mills, factories, or other similar premises (*ibid.*, r. 5 (2), as amended by Finance Act, 1926). See also *Inland Revenue v. Scottish Central Electric Power Co.*, [1928] S. C. 260 (mills etc.: whole annual value to be deducted). The annual value is to be deducted in each of the average years, and not in the year of assessment (*General Hydraulic Power Co., Ltd. v. Hancock*, [1914] 2 K. B. 21).

Letting of Offices.—A co. which, as a landowner and not as a trader, has let out a block of buildings into offices and has been assessed under Sched. A, cannot be further assessed under Sched. D on the profits from the receipts of rents, even though an allowance (which the Act does not, in fact, permit) be made for Sched. A, see *Fry v. Salisbury House Estate*, where,

PARAGRAPH
NUMBERS.

1305

(contd.).

however, the profits on the extra charges for heating and lighting etc. were properly assessed under Sched. D, and *City of London Real Property Co. v. Jones* further cited in Par. 1251, note (y), *ante*.

1306.

Partnerships, How Assessed.

TEXT.—To get the benefit of partnership taxation there must be a partnership in fact (*Dickenson v. Gross* (1927), 137 L. T. 351).

1307.

British Company, How Assessed.

NOTE (v).—Now Income Tax Act, 1918, General Rules, r. 20. Compare *Johnson v. Chestergate Hat Manufacturing Co., Ltd.*, [1915] 2 Ch. 338 (held that defendants were not entitled, under an agreement to pay plaintiff commission on the annual net profits of the company, to deduct from the net profits the income tax payable by the company in arriving at the amount of such commission). Income tax deducted from the dividends on shares held by a registered proprietor is charged upon the company, and not upon the registered proprietor, as the tax is not upon the dividends, but upon the profits of the company (*Purdie v. R.*, [1914] 3 K. B. 112). In paying the tax the company does not pay it as agent for the shareholders, see *Inland Revenue Commissioners v. Blott*, *infra*, per Lord CAVE. Dividend warrants and cheques distributed by a company created by letters patent or statute or under Companies Act, 1929, must show the gross amount, the rate and amount of tax, and the net dividend paid (Finance Act, 1924, s. 33; Companies Act, 1929).

Relief from Double Taxation.—DOMINION INCOME TAX.—The relief given to a company in respect of Dominion income tax, Finance Act, 1916, s. 43, was reproduced in Income Tax Act, 1918, s. 55; and as to passing on to shareholders the relief so given, see *Rover v. South African Breweries*, [1918] 2 Ch. 233; overruled in *Scottish Union and National Insurance Co. v. New Zealand and Australian Land Co., Ltd.*, [1921] 1 A. C. 172, H. L. (Sc.) (the company obtained repayment of tax paid on its colonial profits: preference stockholder was not entitled to the benefit of this repayment: the company, not the stockholder, paid the colonial tax). The relief, however, is now regulated by Finance Act, 1920, s. 27, as amended by Finance Act, 1927, Sched. V, Pt. II., so that where a person has paid by deduction or otherwise, or is liable to pay U. K. income tax and proves that he has paid Dominion tax for the same year upon the same income, he is entitled to repayment of the Dominion tax up to one half of the U. K. rate; s. 27 (5) enacts that where under r. 20 of the General Rules a body of persons is entitled to deduct income tax from any dividends, tax shall not in any case be deducted at a rate exceeding the rate of the U. K. income tax as reduced by any relief from that tax given under this section in respect of any payment of Dominion income tax. The benefit of the relief conferred by s. 27 (1) must thus be handed over to the shareholder whatever be the character of the shareholder or nature of his dividend (*Sheldrick v. South African Breweries, Ltd.*, [1923] 1 K. B. 173, C. A., overruling *Wakefield v. Whiteaway, Laidlaw & Co., Ltd.*, [1922] 1 Ch. 200). Where such shareholder is another company, it also must pass on the relief to its own shareholders; this applies even though the company's dividends have been paid to it free of income tax (*Gold Fields American Development Co. v. Consolidated Gold Fields of South Africa*, [1926] Ch. 338).

"Income" means "taxable income," not "income less charges"; "paid" does not mean "ultimately borne"; thus a co. which has in fact paid both taxes on the whole of its Dominion income is entitled to relief on the whole, even though part of the income was used for payment of debenture interest from which it deducted U. K. tax which was thus ultimately borne by the debenture-holders. Income Tax Act, 1918, s. 17, has no application to this relief (*Inland Revenue Commissioners v. Dalgely & Co.*, [1930] A. C. 527).

It must be shown that U. K. tax and Dominion tax have been paid in respect of the same part of the income and in the same year, see *Rolls-Royce, Ltd. v. Short* (1925), 94 L. J. (K. B.) 849, C. A. (Indian assessment on year's trading and Indian tax paid: on three years' average Indian income showed loss, hence no U. K. tax payable: no relief).

TERRITORIAL LIMIT.—The Australian Legislature cannot authorise a British company, having its head office in Australia but its share registry in this country, to deduct Australian income tax from dividends payable to British shareholders (*London and South American Investment Trust v. British Tobacco Co. (Australia)*, [1927] 1 Ch. 107).

1307
(contd.).

IRISH FREE STATE.—For 1926–27 and onwards Finance Act, 1920, s. 27, *supra*, is applied with modifications to relief in the case of persons resident both in Great Britain or Northern Ireland and in the Irish Free State, see further, Finance Act, 1926, s. 23, Sched. II.

Distribution of Capital or Income.—A company with appropriate powers may increase its capital by capitalising its profits, and its action is decisive of the nature of the distribution. Thus a bonus by way of a distribution of unissued shares fully paid up is not income in the hands of the recipients, and therefore not taxable; they have no option to take cash, but only the right to call for the allotment of the additional shares while the company actually retains the profits, though as capital (*Inland Revenue Commissioners v. Blott*, *Inland Revenue Commissioners v. Greenwood*, [1921] 2 A. C. 171); so also where there is an option to take the cash value of the shares and the shareholder elects to receive the shares (*Inland Revenue Commissioners v. Wright*, [1927] 1 K. B. 333, C. A.; distinguish *Coke's case*, *infra*); so also where the transaction in substance amounts to an increase of capital, using the word “capital” not in its company law sense, but in its commercial sense, *e.g.*, a distribution of undivided profits in the form of debenture stock, the profits thus actually remaining in the hands of the co. (*Inland Revenue Commissioners v. Fisher's Executors*, [1926] A. C. 395). But a distribution of a bonus in cash, though declared to be capital (*Re Bates*, Vol. 25, Par. 1074, note (q), *post*), or of shares in another co., is income (*Pool v. Guardian Investment Trust Co., Ltd.*, [1922] 1 K. B. 347); where a dividend is declared but is subject to a condition as to reinvestment it is nevertheless income (*Roe v. Inland Revenue Commissioners* (1924), 131 L. T. 255); where there is an option to take the dividend in cash or shares, and cash is taken, the distribution is of income (*Inland Revenue Commissioners v. Coke*, [1926] 2 K. B. 246). See also *Inland Revenue Commissioners v. Doncaster* (1924), 93 L. J. (K. B.) 338 (undivided profits carried to a funded loan account as a debt of the company to the shareholders, who could withdraw their money when they pleased; not an issue of capital). On liquidation of a company undivided profits merge in the assets and are distributed as such, and cannot be regarded as income in the hands of the shareholders (*Inland Revenue Commissioners v. Burrell*, [1924] 2 K. B. 52, C. A.). Where a person agrees to apply remuneration due to him by a co. in payment for additional shares, there is no capitalisation by the co. (*Parker v. Chapman* (1928), 138 L. T. 729, C. A.). Genuine loans by a one-man company to its principal shareholder are distributions of profits (*Inland Revenue Commissioners v. Sansom*, [1921] 2 K. B. 492, C. A.); but as to this device for avoiding super-tax, see Finance Act, 1922, s. 21, and Par. 1416, note (l), *post*.

Shipping Business.—Where the profits from the business carried on by the owner or charterer are chargeable under British law and also the law in any foreign State, which here includes British Dominion and its mandated territory and territory under His Majesty's protection (Finance Act, 1924, s. 31), and arrangements have been made with such country for the granting of relief, His Majesty in Council may make a declaration specifying such arrangements, which then have statutory effect. A declaration is subject to revocation in the usual way by an address by the Commons within 21 days; see Finance Act, 1923, s. 18. Arrangements have been made with Denmark (Stat. R. & O., 1925, No. 102), Norway (No. 103), Sweden (No. 104), and Finland (No. 1353); Netherlands (1926, No. 824); Germany (1928, No. 390); Iceland (No. 563); Greece (1929, No. 1003); Japan (No. 1004); Canada (1930, No. 1014).

Transfer of Shares to Employees.—For a scheme of transfer where the principal shareholder set aside a number of shares for employees, but until transfer received the dividends, and was held liable to tax in respect of the same, see *I. R. C. v. Parsons* (1928), 139 L. T. 26, C. A.

1308. Assessment . . . Change of Partnership . . . Succession.

TEXT AND NOTES (a), (b).—For 1928–29 and after, the old rule with its relief based on “specific cause” (see cases in Suppl. 1930, also *I. R. v. A. & G. Anderson*, [1930] S. C. 860) does not apply.

If after 5th April 1928 a change occurs in a partnership by retirement, death or dissolution or admission of a new partner, but one or more of the old partners still continues, or a person engaged in trade etc. continues in that trade but as a partner, the assessment will be made as if no change had taken place. If, however, the persons engaged in the trade both before and after the change (or the legal representatives of any deceased)

PARAGRAPH
NUMBERS.

1308

(contd.).

sign and send the required notice to the surveyor within 12 months after the change, the assessment will be made as if the trade etc. had been discontinued and a new one set up (Act, 1918, Sched. D, Cases I., II., r. (1), as substd. by F. A., 1926, s. 32 (1) and F. A., 1930, s. 16).

If a person (or partnership) succeeds to a trade etc. carried on by another person (or partnership) and r. 11 (1) does not apply, the case is treated as a discontinuance and commencement (r. 11 (2)). Legal representatives are liable for tax which would otherwise be assessed upon the deceased (r. 11 (3)). For the assessment of the dividends of partners who during the year sold the business with accrued profits to a co. which afterwards paid these dividends, see *I. R. C. v. Roberts* (1925), 41 T. L. R. 623, C. A.

What Constitutes a Succession.

NOTE (d).—See also *Thomson and Balfour v. Inland Revenue*, [1924] S. C. 27 (acquisition of goodwill though proved of little value and other facts pointed to a continuity of the business).

1309.

Adjustment of Duty to Meet . . . a Loss in Trade.

NOTE (f).—Now Income Tax Act, 1918, s. 34 (1).

For relief by carrying forward the loss and deducting from profits for the six following years, which period may be extended, see Finance Act, 1926, s. 33 (1), (2), (3), (5). As to application to woodlands and lands, see s. 33 (4).

These provisions are applicable to losses where an individual formerly carrying on a business has transferred the same to a company in consideration mainly of allotment of shares, see Finance Act, 1927, s. 29.

The amount of assessment in certain cases under General Rules, r. 21 (see Par. 1326, *post*), may be allowed as a loss, see Finance Act, 1928, s. 19.

An application for relief under the Income Tax Act, 1842, s. 134, is not an appeal against the assessment, for it assumes that the assessment was right when it was made and only asks to have it amended in consequence of something that has happened *ex post facto*, so that there is no appeal from the decision of the Commissioners under the Taxes Management Act, 1880, s. 59 (*Furtado v. City of London Brewery Co.*, [1914] 1 K. B. 709, C. A.).

NOTES (g), (h).—Now Income Tax Act, 1918, s. 34 (2), (4).

1310.

What Constitutes the Profits of a Trade.

The difference between the cost of acquisition and development of property by a limited company and the price realised on a sale of the whole undertaking is not a profit so as to be liable to income tax (*Tebrau (Johore) Rubber Syndicate, Ltd. v. Farmer*, [1910] S. C. 906). See also *Hancock v. General Reversionary and Investment Co.*, [1919] 1 K. B. 25 (trade expenses of company granting annuities); *Scottish and Canadian General Investment Co. v. I. R.*, [1922] S. C. 242 (debentures allotted to a company in lieu of unpaid interest on old bonds; market value of such debentures considered as part of its profits).

Compensation paid to a company for minerals left unworked to support a railway is not profits, for it is but consideration for a capital asset which has been rendered unavailable for the purpose of its business (*Glenboig Union Fireclay Co. v. I. R.*, [1922] S. C. 112, H. L.). Compensation paid to a shipbuilding company for cancellation of contracts is a receipt in the course of a going business and to be included in the profits (*Short Bros. v. I. R. C.* (1927), 136 L. T. 689, C. A.). Profits arising in the ordinary course of trade, though resulting from the realisation of the assets of a business in a winding up, are assessable for income tax (*O'Kane & Co. v. I. R. C.* (1922), 126 L. T. 707, H. L. (Ir.)). See also *Guinness & Co. v. I. R. C.*, [1923] 2 I. R. 186, C. A. (profit on sale of requisitioned goods not a trade profit); *apprvd. in Alliance Gas Co. v. M'Williams*, [1928] I. R. 1, but not in *I. R. C. v. Newcastle Breweries, Ltd.* (1925), 95 L. J. (K. B.) 936, C. A.

In *Seaham Harbour Docks Co. v. Crook* (1930), 47 T. L. R. 23, C. A. a government grant to assist in carrying out a dock extension providing work for relief of unemployment was held to be capital.

Compensation for the loss of office is not a taxable profit, see *Chibbett v. J. Robinson & Sons* (1924), 132 L. T. 26, Par. 1338, note (c), *post*.

The whole of the insurance money paid for loss of goods, and not the mere estimated cost price or the market value, must be treated as a trading receipt (*J. Gliksten & Son, Ltd. v. Green*, [1929] A. C. 381).

1310

(contd.).

What Deductions from Gross Profits are Prohibited.

TEXT and NOTES.—No. 1 is now Income Tax Act, 1918, Sched. D, Cases 1 and 2, r. 3 (d), construed in *B. Hyam v. Inland Revenue*, [1929] S. C. 384; No. 2, r. 3 (e), see *Inland Revenue Commissioners v. Warnes & Co.*, [1919] 2 K. B. 444 (deduction not allowed of penalties for breach of regulations); *Alliance Gas Co. v. Davies*, [1926] 1 R. 372 (loss on investment forming part of reserve fund not deductible; *semble*, otherwise if creation of fund were compulsory); *Roebuck Printing Co. v. Inland Revenue*, [1928] S. C. 701 (irrecoverable overpayments of commission to managing director not deductible); Nos. 3 and 4, r. 3 (f), (g), see *Countess Warwick S.S. Co., Ltd. v. Ogg*, [1924] 2 K. B. 292 (instalment of purchase price of a ship and sum paid to cancel the contract was capital expenditure); *Inland Revenue v. Adam*, [1928] S. C. 738 (payment for right to deposit waste material on land; capital expenditure); No. 5, r. 3 (h); No. 6, r. 3 (i), which adds "and doubtful debts to the extent that they are respectively estimated to be bad. In case of bankruptcy or insolvency of a debtor, the amount which may be reasonably expected to be received on any such debt shall be deemed to be the value thereof"; No. 7 is now r. 3 (j); No. 8, r. 3 (k); No. 9, r. 3 (a), see *Mitchell v. B. W. Noble, Ltd.*, [1927] 1 K. B. 719, C. A. (payments to get rid of director on account of improper conduct; (1) expenditure for purposes of trade, (2) income expense and deductible); *Hagart and Burn-Murdoch v. Inland Revenue Commissioners*, [1929] A. C. 386, H. L. (Sc.) (loans to cos. by law agents; not part of their business; a capital loss); *Bourne and Hollingsworth, Ltd. v. Ogden* (1929), 45 T. L. R. 222 (hospital subscriptions: question of fact for Commissioners who found not deductible); Nos. 10 and 12, r. 3 (b); No. 11, r. 3 (c), but the deduction up to two-thirds must be determined by the Commissioners. The remaining provisions, except the last three lines, are now r. 3 (1) (m); see also General Rules, r. 19 (2), as to royalties, and *Lanston Monotype Corporation v. Anderson*, [1911] 2 K. B. 1019, and *Boyd & Sons v. Inland Revenue*, [1918] S. C. 727; Finance Act, 1927, s. 39; and Par. 1326, note (p), *post*.

On the interpretation of r. 3, see *Usher's Wiltshire Brewery, Ltd. v. Bruce*, [1915] A. C. 433, and *British Insulated and Helsby Cables v. Atherton*, [1926] A. C. 205.

See also *Mallett v. Staveley Coal and Iron Co.*, [1928] 2 K. B. 405, C. A. (sums paid for surrender of mining lease are capital expenditure); *Morley v. Lawford & Co.* (1928), 45 T. L. R. 30, C. A. (guarantee to exhibition in hope of obtaining contracts; deductible).

An annual expense, *e.g.*, the cost of weeding on a rubber plantation, is income expenditure and not a sum employed as capital, and is, therefore, to be taken into account in arriving at the profits (*Vallambrosa Rubber Co., Ltd. v. Inland Revenue*, [1910] S. C. 519); and interest on short loans paid to bankers is also to be taken into account, as such loans are not sums employed or intended to be employed as capital (*Farmer v. Scottish North American Trust, Ltd.*, [1912] A. C. 118); but the expenses of a trader in promoting with other traders Bills for the construction of a private railway subsequently abandoned, on the railway company undertaking to give increased facilities, cannot be deducted (*Moore & Co. v. Inland Revenue*, [1915] S. C. 91); see also *Bonner v. Basset Mines, Ltd.* (1912), 108 L. T. 764 (expenditure in sinking shaft on mine held not capital expenditure); *Ounsworth v. Vickers, Ltd.*, [1915] 3 K. B. 267 (costs of dredging and constructing a deep water berth and thereby making navigable, under an agreement with a harbour authority, a channel which was the only means of ingress to and egress from shipbuilders' works to the sea, held capital expenditure); *Lochgelly Iron and Coal Co., Ltd. v. Inland Revenue*, [1913] S. C. 810 (levy paid to trade protection society, and expended on Conciliation Board expenses and on experiments on the explosive qualities of coal dust; deduction allowed as regards the expenses, but not as regards the experiments); *Grahamston Iron Co. v. Inland Revenue*, [1915] S. C. 536 (where deductions were claimed in respect of levies paid by the company to a trade protection society; held that the special Commissioners were entitled to demand the production of the accounts of the association, and, in the absence of such production, to disallow the deductions); *Dumbarton Harbour Board v. Cox*, [1919] S. C. 162 (expenses of dredging harbour); *Thomson, Black & Co. v. Inland Revenue*, [1919] S. C. 289 (costs incurred in reducing capital of company); *Small v. Inland Revenue* (1920), 57 Sc. L. R. 636 (costs of transferring mortgage on business premises not allowed for purposes of excess profits duty); *Law Shipping Co. v. Inland Revenue*,

PARAGRAPH
NUMBERS.

1310

(contd.).

[1924] S. C. 74 (purchase of ship in need of extensive repairs; subsequent cost of these arrears of repairs was capital expenditure); *Inland Revenue v. Granite S.S. Co.*, [1927] S. C. 705 (reconditioning ship after use by enemy; capital expenditure); *Addie (R.) & Sons' Collieries, Ltd. v. Inland Revenue*, [1924] S. C. 231 (payment by mineral lessees for ground occupied; capital expenditure); *Inland Revenue v. Strump*, [1925] S. C. 559 (premium on lease is capital expenditure and cannot be divided and treated as part of the yearly rent); *Fitzgerald v. Inland Revenue Commissioners*, [1926] I. R. 182 (restoration after fire; capital expenditure); *Thomas v. R. Evans & Co.*, [1927] 1 K. B. 33, C. A. (premiums, paid to mutual insurance association which indemnified members against liability for accident, deductible though part might be returned to members). As to grants to employees, see Par. 1312, note (t), *post*.

Interest paid on arrears of excess profits duty is not allowed as a deduction (Finance Act, 1922 (12 & 13 Geo. 5, c. 17), s. 29).

NOTE (l).—See, further, *General Hydraulic Power Co., Ltd. v. Hancock*, [1914] 2 K. B. 21.

1311.

Person . . . Distinct Trades—Set-off Results.

NOTE (n).—See *Wakefield Rural Council v. Hall*, [1912] 3 K. B. 328, C. A.

NOTE (o).—Income Tax Act, 1918, Sched. D, Cases I., II., rr. 13, 3 (c).

1312.

Legal Decisions.

NOTE (r).—See, however, *Usher's Wiltshire Brewery, Ltd. v. Bruce*, [1915] A. C. 433, overruling *Brickwood & Co. v. Reynolds*, [1898] 1 Q. B. 95, C. A., cited in original volume (deduction in respect of repairs to, and premiums on insurance against fire and loss of licences in respect of tied houses allowed on the ground that the Income Tax Act, 1842 (5 & 6 Vict. c. 35), s. 100, Case 1, r. 3, had no application to such repairs, and that such expenses were a sound commercial outlay). Where money is paid by a landlord, being a brewer, or allowed by him to the tenant of a tied house as a necessary incident of the profitable working of the brewery business, the landlord is not prevented from deducting that money in his estimate of the balance of his own profits, by reason of the fact that it enures also to the benefit of the tenant's separate trade in the tied house (*Usher's Wiltshire Brewery, Ltd. v. Bruce*, [1915] A. C. 433, *per* Lord LOREBURN, at p. 444). See also *Weller v. Inland Revenue Commissioners*, [1919] 2 K. B. 407 (deductions for purposes of excess profits duty).

NOTE (a).—See, however, *Usher's Wiltshire Brewery, Ltd. v. Bruce*, [1915] A. C. 433 (deductions in respect of legal expenses in connexion with the renewal of licences of "tied houses," allowed on the ground that such expenses were a sound commercial outlay); *Weller v. Inland Revenue Commissioners*, *supra*; *Small v. Inland Revenue* (1920), 57 Sc. L. R. 636.

NOTE (b).—See, further, *Wylie v. Inland Revenue*, [1913] S. C. 16 (deduction from profits earned by tenant letting her own house furnished, disallowed in respect of rent paid by her for another house in which she resided during the letting).

Capital Charges.

NOTE (h).—See *Smith (J.) & Son v. Moore*, [1921] 2 A. C. 13, H. L. (Sc.).

Loss on Plant.

NOTE (i).—See also *Eastman's, Ltd. v. Shaw* (1928), 45 T. L. R. 12, H. L. (loss on sale of fittings of closed shops, and purchase of new fittings for new shops, a capital expenditure); *B. Hyam v. Inland Revenue*, [1929] S. C. 384, a similar case, but different reasoning.

Philanthropic Association.

NOTE (r).—*Coman v. Rotunda Hospital, Dublin (Governors)*, [1921] 1 A. C. 1, H. L. (Ir.), Par. 1298, note (i), *ante*.

Loss on Business . . . Sched. B.

NOTE (s).—The allocation of expenses where the business of horse-breeding is carried on in addition to farming (assessed under Sched. B) is primarily a question for the Commissioners (*Marshall v. Inland Revenue*, [1927] S. C. 243).

Deductions which are Allowed. Bad Debts.

NOTE (l).—See, further, *Usher's Wiltshire Brewery, Ltd. v. Bruce*, *supra* (deductions in respect of rates and taxes of tenants of "tied houses" paid by the brewery company, and deductions in reference to the difference between rents of leasehold houses or Sched. A assessment of freehold

1312

(contd.).

houses on the one hand, and rents received from tied tenants on the other hand, allowed on the ground that the loss arising from letting tied houses at reduced rents was in the circumstances a sound commercial outlay); *Weller v. Inland Revenue Commissioners, supra.* Where a trader *bond fide* creates in himself or acquires a particular estate or interest in property wholly and exclusively for the purpose of using that interest to secure a better market for the commodities which it is part of his trade to vend, the money devoted by him to discharging a liability imposed by statute on that estate or interest, or upon him as the owner of it, is money expended by him wholly and exclusively for the purposes of his trade within the Income Tax Act, 1842 (*Usher's Wiltshire Brewery, Ltd. v. Bruce, supra, per Lord ATKINSON, at p. 448*). To ascertain the loss arising from the letting to tied tenants, *supra*, there must be an aggregation of the losses and gains (where premiums paid) on all the houses and not a consideration of the individual losses with a disregard of gains (*Collyer v. Hoare & Co., [1931] 1 K. B. 123, C. A.*).

Defalcations by the manager of a co. are not losses in trade and therefore not deductible as bad debts (*Curtis v. J. & G. Oldfield (1925)*, 94 L. J. (K. B.) 655).

The present practice of permitting debts that are bad to be deducted in the year the loss is sustained, though the debts arose in former years, appears to be purely an administrative concession (*Gleaner Co., Ltd. v. Assessment Committee, [1922] 2 A. C. 169, P. C.*).

Retiring Allowances and Pensions.—Such grants to employees may be deductible even though the contract of employment gives the employee no right to any such payment, for they help to attract and maintain a good staff, see *Smith v. Incorporated Council of Law Reporting (England and Wales)*, [1914] 3 K. B. 674 (deduction in respect of gratuity to law reporter on retirement after long service, allowed); so also where a lump sum is paid in order to relieve the employer of ascertained future liability on a pension already payable (*Hancock v. General Reversionary and Investment Co., [1919] 1 K. B. 25*). Compare *Rountree & Co., Ltd. v. Curtis, [1925] 1 K. B. 328, C. A.* (sum set apart out of profits as a nucleus invalidity fund; actual liability contingent and not ascertained; held to be setting aside of capital for charitable purposes, and not money wholly expended for the company's trade within r. 3 (a)). See also *British Insulated and Helsby Cables v. Atherton*, [1926] A. C. 205 (nucleus fund provided out of profits was a capital outlay as not in respect of any liability but to improve position of staff).

Contributions to a superannuation fund approved by the Commissioners are now made deductible by statute, see F. A. 1921, s. 32; amd. by F. A., 1930, s. 19.

Excess Profits Duty.—The sum paid is allowed as a deduction, see Sched. D, Cases I. and II., r. 4, but not interest on arrears (*Finance Act, 1922, s. 29*). A repayment must be treated as profit for the year in which it is received (r. 4 (1)), i.e., treated, not as an element in the computation of profit, but as an ascertained and taxable profit under Case VI., and even though the company has ceased to trade (*Kirke's Trustees v. Inland Revenue Commissioners (1927)*, 136 L. T. 582, H. L. (Sc.); *Eglinton Silica Brick Co., Ltd. v. Inland Revenue, [1924] S. C. 946*).

Price . . . for Controlling Interest in Another Concern.

NOTE (a).—Where payments for securing the benefit of insurance are made by a steamship company to a mutual insurance association which contributes to another association for general trade defence, the onus rests on the company to show how much of these payments is actually applicable to the purpose of insurance or other recognised trade purpose (*Adam S.S. Co. v. Inland Revenue, [1921] S. C. 141*).

Depreciation of Plant and Machinery.

NOTE (c).—Now Income Tax Act, 1918, Sched. D, Cases I. and II., r. 6 (1). See *Derby (Earl) v. Aylmer, [1915] 3 K. B. 374* (held that the diminished value of a breeding animal due merely to the fact that having lived a year it is nearer to its end, did not come within the Customs and Inland Revenue Act, 1878 (41 & 42 Vict. c. 15), s. 12; and that the word "plant" did not include stallions kept by a horse-breeder, without deciding whether horses kept for traction in a business were "plant" for the purposes of the Income Tax Acts); *Dumbarton Harbour Board v. Cox, [1919] S. C. 162* (silting up of harbour not wear and tear of plant); *Union Cold Storage Co., Ltd. v. Jones (1923)*, 129 L. T. 512 (business handed over to

1313.

PARAGRAPH
NUMBERS.1313
(contd.).

foreign company : deductions for depreciation and also insurance premiums not allowed) ; *Daphne v. Shaw* (1926), 43 T. L. R. 45.

Alteration of Deduction.—On application for alteration of the amount the Commissioners, unless they consider it frivolous or vexatious, must refer the case to the Board of Referees, who, if satisfied that the application is made by a considerable number of persons engaged in the trade, determine the deduction to be made (Income Tax Act, 1918, Sched. D, Cases I. and II., r. 6 (7)).

Hired Plant and Machinery.

NOTES (d), (e).—*Ibid.*, rr. 6 (2), (5).

Hire Purchase of Wagons.—There must be allowed as deductions that portion of the yearly payment and of the price of wagons under the hire-purchase system with an option to purchase at the expiration of a certain number of years which represent the consideration paid by the company for the use of the wagons, but not that which represents the consideration paid for the option to purchase (*Darngavil Coal Co., Ltd. v. Francis (Surveyor of Taxes)*, [1913] S. C. 602).

Claims for Depreciation, when Made.

NOTE (f).—Now Cases I. and II. (*supra*), r. 6 (4).

Successive Claims. Not Exceed Total Value . . .

NOTE (g).—*Ibid.*, r. 6 (6).

When Claims may be Carried Forward.

NOTE (h).—*Ibid.*, r. 6 (3). See also *Scottish Shire Line, Ltd. v. Inland Revenue*, [1912] S. C. 1108 (unexhausted deductions).

Replacement of Obsolete Machinery.—The deduction allowed as expenses in replacing obsolete plant and machinery is the cost of plant replaced less the allowances which have been made at any time for wear and tear and the sum realised by sale of the plant (Cases I. and II. (*supra*), r. 7).

1314.

Annuities Paid out of Gross Receipts.

NOTE (k).—The part of the profits of a life assurance business belonging or allocated to or reserved for or expended on behalf of policy-holders or annuitants is to be deducted in calculating the taxable profits ; but if such reserved profits cease to be reserved and are not allocated to or expended on behalf of these persons they must then be treated as taxable profits (Finance Act, 1923 (13 & 14 Geo. 5, c. 14), s. 16 (1)).

Crown may Charge Dividends Received as such or . . . as Part of the Profits of the Concern.

NOTE (m).—*Liverpool and London and Globe Insurance Co. v. Bennett* (1911), *Times*, 31st March, cited in original volume, affirmed, [1913] A. C. 610 ; see also *Brice v. Ocean Accident and Guarantee Corporation, Ltd.*, *Brice v. Northern Assurance Co.* (1911), 105 L. T. 162 ; *Gresham Life Assurance Society v. A.-G.*, [1916] 1 Ch. 228 (held that the taxing authorities had no power to make any contract to assess an insurance company during a quinquennium, whatever the state of the law might be, on a profit and not on an income basis).

Management Expenses Relief.—Where a life assurance company, or any company whose business consists mainly in the making of investments, and the principal part of whose income is derived therefrom, or any bank for savings, proves to the satisfaction of the Special Commissioners that for any year of assessment it has been charged to tax by deduction or otherwise, and has not been charged in respect of its profits in accordance with the rules applicable to Case I. of Sched. D, the company or bank is entitled to so much of the tax paid by it as is equal to the amount of the tax on any sums disbursed as expenses of management (including commissions) for that year. Relief must not be given so as to make the tax paid less than the tax which would have been paid if the profits had been charged according to the said rules. The amount of any fines, fees, or profits arising from reversions in the case of an assurance company, and, in the case of any other company or any such bank, the amount of any income or profits derived from sources not charged to tax, must be deducted from the management expenses. In calculating profits from reversions the company may set off against those profits any loss arising from reversions for any previous year when this relief was in operation (Income Tax Act, 1918 (8 & 9 Geo. 5, c. 40), s. 33 (1)).

1314
(contd.).

Profits arising from the granting of annuities on human life must also be deducted from expenses of management; such profits are computed according to the rules of Case I. of Sched. D, subject to (a) provisions of note (k), *supra*; (b) no deduction allowed for management expenses in respect of which repayment could be claimed under s. 33; (c) loss on annuities in any previous year may be set off against the profits (Finance Act, 1923, s. 16 (2)). Where a company carries on both ordinary life assurance business and industrial life assurance, the business of each must be treated as a separate business and Income Tax Act, 1918, s. 33, applied separately (Finance Act, 1923, s. 16 (3)).

As to notice of claim, see Act, 1918, s. 33 (2); further limitation of relief where claimable under Sched. A, No. V., rr. 7, 8, see s. 33 (3). For application of the relief to foreign life assurance companies, see s. 33 (4), and Par. 1317, notes, *post*.

See also *Rosyth Building and Estates Co. v. Inland Revenue*, [1921] S. C. 372 (rents of properties must be included in estimating the profits; further, in deducting for repairs, only the sum actually expended during the year is allowed, and not one-sixth of the assessable value); the reasoning was disapproved in *Fry v. Salisbury House Estate*, cited in Par. 1305, note (p), *ante*; *Bennet v. Underground Electric Railways Co., Ltd.*, [1923] 2 K. B. 535 (bonds payable abroad; loss on exchange not an expense of management).

Profits from Realised Investments.

NOTE (o).—See also *Royal Insurance Co. v. Stephen* (1928), 44 T. L. R. 630 (question whether there had been a realisation or a mere substitution of securities).

Deduction in Respect of Unexpired Risks.

NOTE (p).—The text of original volume should read as follows:—“In the case of fire or accident insurance business, a deduction may be allowed in respect of the unexpired risks of the current year”; see *Clark v. Sun Insurance Office* (1910), 102 L. T. 336, reversed on appeal (1911), 104 L. T. 520, C. A.; overruled, [1912] A. C. 443. “No method of estimating is either right or wrong in itself; the only rule of law is that the true gains are to be ascertained as nearly as practicable” (*ibid.*, per Lord LOREBURN, L.C.).

Mutual Insurance.

NOTE (s).—This case was applied in *Jones v. South-West Lancashire Coal Owners' Assoc.*, [1927] A. C. 827; also explained in *Cornish Mutual Assurance Co., Ltd. v. Inland Revenue Commissioners*, [1926] A. C. 281, where it was held that such a company nevertheless carries on a trade or business although the profits it makes are not taxable under the Income Tax Acts; also distinguished in *Liverpool Corn Trade Association v. Monks*, Par. 1298, note (i), *ante*. A mutual insurance company carrying on life assurance business is entitled to relief under Income Tax Act, 1918, s. 33 (*supra*), as if it were a proprietary insurance company (Finance Act, 1923, s. 16 (4)).

1315.

Professions and Salaried Employments which are not Charged under Schedule E.

NOTE (a).—But certain employments were transferred to Sched. E by Finance Act, 1922, s. 18, see Pars. 1334, 1337, notes, *post*.

NOTE (c).—See also *Humphrey v. Pearce*, [1913] 2 I. R. 462 (negotiation fee of 3 per cent. paid to agent on sale of land taxable).

Where a solicitor-trustee is empowered to charge for work done in connexion with the trusts, his remuneration is chargeable under this Case (*Jones v. Wright* (1927), 139 L. T. 43).

“Vocation,” Meaning of.

NOTE (d).—But it does not include the habitual backing of horses (*Graham v. Green*, [1925] 2 K. B. 37).

1316.

Profits, How Computed.

TEXT and NOTE (f).—See, instead, Par. 1304, note (j), *ante*. Weekly wage-earners (defined in Income Tax Act, 1918, s. 237) employed by way of manual labour were assessed quarterly, but now half-yearly (Finance Act, 1925, s. 18; Finance Act, 1926, s. 21); see the regulations in Stat. R. & O., 1925, No. 702; 1927, No. 532.

Statutory Rules for Case I. Applicable.

NOTE (h).—The deductions allowed for wear and tear and replacement of obsolete plant and machinery under rr. 6 and 7 of Cases I. and II., Sched. D (see Par. 1313, and notes, *ante*), are now applicable to the profits or gains,

PARAGRAPH
NUMBERS.

1316

(contd.).

whether assessable under Sched. D or otherwise, of a profession, employment, vocation or office; but the powers of the Additional Commissioners under r. 6 (4) may be exercised by the General Commissioners (Finance Act, 1925, s. 16). A solicitor's reference books are not plant (*Daphne v. Shaw* (1926), 43 T. L. R. 45).

1317.

What Profits are Chargeable Under.

TEXT and NOTES.—These instances of profits chargeable, since amended and extended, are now given in Income Tax Act, 1918, Sched. D, Case III., r. 1. As to r. 1 (a), interest of money (yearly or otherwise), annuity, or other annual payment etc., see *Re Michelham, Michelham v. Michelham*, [1921] 1 Ch. 705 (payment of interest on a debt due from the solvent estate of a deceased person is subject to deduction of income tax thereon); *Colville v. Inland Revenue*, [1923] S. C. 423 (legacy duty deducted from annual legacy was part of legatee's annual income).

Rule 1 (f) specifies interest on Exchequer Bonds and War Loans paid without deduction of tax. The interest on War Loan Stock not exceeding £200 nominal value, and inscribed in the Post Office Stock Register, is payable without deduction of tax, but the interest is chargeable under this Case (Income Tax Act, 1918, s. 49 (1)). So also with regard to interest on War Loans and Exchequer Bonds (see s. 49 (2)). Where such loans or bonds are inscribed or registered in the books of the Bank of England or Ireland, the holder may on application have the tax deducted at the source (Finance Act, 1921, s. 27), and hence in accordance with Sched. C. See also Pars. 1290 and 1296, note (e), *ante*.

As to the liability of trustees, see *Reid's Trustees v. Inland Revenue*, [1929] S. C. 439.

Accrued interest on war stock and bonds transferred in satisfaction of death duties is not liable to income tax, see *Monks v. Fox's Executors*, [1928] 1 K. B. 351, and Vol. XIII., Par. 213, note (o), *ante*.

Where securities bearing interest untaxed at the source are sold with accrued interest, the purchaser, and not the seller, is liable to pay income tax in respect of such interest (*Wigmore v. Summerson & Sons*, [1926] 1 K. B. 131).

Foreign Life Assurance Companies.—Such a company carrying on business here through a branch is taxed under Case III. on its investment income, but only on such proportion of it as measured by the ratio of premiums received through the agency of the office here to the total premiums received by the company (see Case III., r. 3). This proportion must also be applied to the total management expenses when calculating the relief to which it is entitled under Income Tax Act, 1918, s. 33 (1), as set out in Par. 1314, note (m), *ante* (s. 33 (4)); see also s. 33 (5). That relief is subject to the limitations expressed in the provisoes to s. 33 (1), see *Equitable Life Assurance Society v. Hills* (1924), 131 L. T. 580. In the definition of "foreign life assurance fund" U. K. means Great Britain and Ireland (Finance Act, 1926, s. 23, Sched. II., Pt. II. (2)). As to apportionment of profits to specific periods, see s. 35.

Tithes etc.—Property under Sched. A, Class 2 (see Pars. 1260–1262, *ante*), is transferred to Sched. D, Case III., by Finance Act, 1926, s. 28, Sched. III. The deductions and allowances previously made under Sched. A (see *ante*) are still to be made (*ibid.*). The relief to charities under Income Act, 1918, ss. 37–39, and Finance Act, 1921, s. 30 (see Par. 1269, *ante*), applies (Finance Act, 1926, s. 28).

1318.

Duty, How Computed.

NOTE (o).—Case III., r. 2, is altered so that the tax is computed (a) as respects the year of assessment in which the profits or income first arise, on the full amount arising within that year; and (b) as respects subsequent years of assessment, on the full amount arising within the preceding year of assessment. Where, however, the profits or income first arise on some day in the year preceding the year of assessment other than the 6th April, the computation is made on the profits or income of the year of assessment. Where they first arise on the 6th April in the year preceding the year of assessment, or on some day in the year next before the year preceding the year of assessment other than the 6th April, the person charged is entitled, on giving notice in writing to the surveyor at any time within twelve months after the end of the year of assessment, to be charged on the amount of the profits of income of that year, and if the tax charged has been paid any amount overpaid must be repaid.

1318

(contd.).

The tax is paid on the amount computed as above without deduction (Finance Act, 1922 (12 & 13 Geo. 5, c. 17), s. 17).

On the old r. 1, see *Leitch v. Emmott*, [1929] 2 K. B. 236.

Interest paid on outstanding estate duty is not deductible from the trust income received by trustees (*Lord Inverclyde's Trustees v. Millar*, [1924] A. C. 580, H. L. (Sc.)).

Profits under r. 1, *supra*, may be assessed and charged in one sum (Finance Act, 1926, s. 30), but separate assessments are to be made in cases of cesser of possession of a source of income, of acquisition of a new source and of addition to a source (s. 30 (i.), (ii.), (iv.)).

As to assessments where no profit in the year of assessment, see Finance Act, 1926, s. 22, and Par. 1251, note (x), *ante*.

1319.

Dividends on Foreign and Colonial Securities other than Government Securities.

TEXT, line 3 of paragraph.—Delete the comma after “ Kingdom ” and insert it after “ securities.”

NOTES (p), (q), (s).—See Income Tax Act, 1918, Sched. D, r. 2, Case IV., Case V., Case VI. Shares or stocks in a company are not securities; shares in a foreign company are “ foreign possessions,” and therefore the three years’ average applies (*Singer v. Williams*, [1921] 1 A. C. 41).

Profits, How Computed.

TEXT and NOTE (s).—See Income Tax Act, 1918, Sched. D, Case IV., r. 1. The tax is now charged on the income of the previous year (see Finance Act, 1926, s. 29 (1), and Par. 1304, note (j), *ante*), but, both as regards this Case IV. and Case V., subject to the modifications, in s. 29 (1) (b) as follows:—(i.) As respects the year of assessment in which the income first arises, the tax is computed on the full amount of income arising within that year; (ii.) income first arising in the year preceding the assessment year on a day other than 6th April, computed on the income of the assessment year; (iii.) income first arising on 6th April in the year preceding the assessment year or on a day other than 6th April in the year next before the year preceding the assessment year, charged on the income of the assessment year on the taxpayer giving written notice within twelve months after the assessment year: if the tax has been paid, any tax overpaid will be repaid; (iv.) this clause gives the meaning of “ arises.”

As to assessment of profits in one sum, see Finance Act, 1926, s. 30, and Par. 1318, note (o), *supra*.

As to deductions of tax in respect of payments already made, see Par. 1278, note (i), *ante*.

1320.

What Constitutes a Remittance . . .

NOTE (a).—This last case was applied in *Butler v. Mortgage Co. of Egypt, Ltd.* (1928), 139 L. T. 29, C. A., taxing, not the profits of the co., but the interest on its mortgages.

1321.

(See original volume.)

1322.

Meaning of “ Foreign Possessions.”

NOTE (d).—Now Income Tax Act, 1918, Sched. D, Case V.

See also *Singer v. Williams*, *supra* (shares in foreign corporation); *Drummond v. Collins*, [1915] A. C. 1011, where moneys, for the maintenance and education of infant beneficiaries under a will, were remitted by trustees in America to the mother, who lived in the United Kingdom, and it was held that the mother, as the infant’s guardian, was chargeable to income tax in respect of the moneys (1) as the property from which they arose was a foreign possession, and (2) as the remittances were profits or gains accruing to a person residing in the United Kingdom from property situate elsewhere; *Inland Revenue v. Anderström*, [1928] S. C. 224 (a foreign decree of divorce under which remittances sent to woman in Scotland is a foreign possession).

The locality of shares is determined by the place of residence and trading of the company, and not by the place of incorporation or registration; further, the Inland Revenue cannot, when taking the three years’ average, treat dividends as profits from foreign possessions if they have previously considered them as income from a British business (*Bradbury v. English Sewing Cotton Co., Ltd.*, [1923] A. C. 744).

As to Case V., r. 2—income from foreign possessions other than stocks, shares or rents—see *Baker v. Archer-Shee*, [1927] A. C. 844 (beneficiary under foreign will entitled to receive net income of shares etc. after deduc-

PARAGRAPH
NUMBERS.

1322

(contd.).

tion of expenses; the right was not merely to receive the balance, but in equity to receive the dividends etc.; it was therefore not a foreign possession: case remitted to ascertain what were (a) securities under Case IV., r. 1, (b) stocks etc. under Case V., r. 1, and (c) possessions out of U.K. other than stocks etc.); on further evidence this equity was held to be inconsistent with the foreign law, see *Archer-Shee v. Garland* (1930), 47 T. R. 171, H. L.

For a case on the effect of the war and Peace Treaty on accrued dividends and the non-assessability of compensation given under the Treaty, see *Simpson v. Maurice's Executors* (1929), 45 T. L. R. 581, C. A.

NOTE (f).—See also *Scottish Provident Institution v. Inland Revenue* (1912), 49 Sc. L. R. 435. It includes not only a trade or business, but an employment which is the source of income (*Foulsham v. Pickles*, [1925] A. C. 458), but in all cases the "possession" must be out of the U.K.; thus, money paid here in pursuance of an English contract for employment abroad is not a possession out of the U.K. (*ibid.*).

1323.

Duty, How Computed.

TEXT and NOTE (g).—See, instead, Finance Act, 1926, s. 29 (1), Par. 1319, note (s), *ante*. Where a trade, profession or vocation has been set up or income has become chargeable within two years preceding the year before the assessment year, *ibid.*, s. 29 (1) (see Pars. 1304, 1319, notes, *ante*), is applicable (Finance Act, 1927, s. 23). As to assessment of profits in one sum, see Finance Act, 1926, s. 30, and Par. 1318, note (o), *ante*.

As to assessment where no profits in the year of assessment, see Finance Act, 1926, s. 22, and Par. 1251, note (x), *ante*.

The shares in foreign cos. are to be treated as a whole and as constituting one source of income (*Diggins v. Forestal Land, Timber and Railways Co.*, [1931] W. N. 16, H. L.).

Under the law prior to 1926, where the income from foreign possessions arose during a less period than three years, the rule of Sched. D, Case I., and not r. 1 (2) of Cases I. and II., was held applicable, see *Ormond Investment Co. v. Betts*, [1928] A. C. 143. Finance Act, 1924, s. 26, founded on an erroneous opinion of Case V., r. 1, could not be referred to for interpretation of that rule (*ibid.*).

Agents' and Trustees' Expenses.

NOTE (h).—See also *Williams v. Singer*, *Pool v. Royal Exchange Assurance*, [1921] 1 A. C. 65, Par. 1363, note (k), *post* (income not received in United Kingdom).

1324.

Annual Profits Not Otherwise Charged.

NOTE (i).—Income Tax Act, 1918, Sched. D, Par. 2. "Annual" means "calculated in any one year"; hence not only recurrent annual profits, but those which do not recur in other years, are included (*Ryall v. Hoare*, *Ryall v. Honeywill*, [1923] 2 K. B. 447 (commission paid to directors for guaranteeing the company's overdraft, though a casual profit, was liable); *Martin v. Loury*, Par. 1298, note (i), *ante*). The winning of a bet does not result in a profit or gain (*Graham v. Green*, [1925] 2 K. B. 37). In *Cooper v. Stubbs*, [1925] 2 K. B. 753, C. A., the profits arising from speculative contracts in cotton "futures" were held assessable; but the question whether betting transactions which produce a revenue to the person engaged in them may not result in assessable profits was reserved. In *Minister of Finance v. Smith*, [1927] A. C. 193, P. C., it was said that whether Income Tax Acts are restricted to lawful businesses is a question of the words used. The Irish Courts have held that profits derived from criminal enterprises (e.g., sweepstakes) are not assessable (*Hayes v. Duggan*, [1929] 1 I. R. 406, C. A.).

As to deduction of tax in respect of payments already made, see Par. 1278, note (i), *ante*.

This Case VI. can only be applied to something to which Sched. D applies, i.e., something in the nature of profits or gains in contradistinction to capital, see *Jones v. Leeming*, [1930] A. C. 415 (capital accretion to which Case I. was not applicable could not be brought under Case VI.), *distghg. Cooper v. Stubbs, supra*.

As to surplus revenue under statutory powers, see *Severn Fishery Board v. O'May*, [1919] 2 K. B. 484 (net receipts of fishery Bd. not assessable); cf. *I. R. v. Forth Conservancy Bd.*, [1930] S. C. 850 (surplus revenue being derived from dues against all who might avail themselves of the public

1324

(contd.).

utility were assessable; the principle of mutuality as evidenced in public rating authorities did not apply).

Profits, How Computed.

TEXT and NOTE (j).—For “received annually,” read “arising in the year of assessment” (Income Tax Act, 1918, Sched. D, Case VI., r. 2). For “greater or less,” read “not greater than” (Finance Act, 1926, s. 29 (2)). As to apportionment of profits to specific periods, see s. 35. For the right to carry forward a loss and set off against the profits of the next year, or, if not possible, from the year-afterwards and so on, within any of the six following years of assessment, see Finance Act, 1927, s. 27.

The profits of a golf club derived from fees by visitors are taxable under this Case (*Carlisle and Silloth Golf Club v. Smith*, [1913] 3 K. B. 75, C. A.).

1325.

Enumeration of such as are so Dealt With.

NOTES (l), (m).—A purchaser of shares cum dividend cannot regard as capital expenditure such part of a declared dividend as represents the dividend which had accrued when he bought them (*Inland Revenue v. Forrest*, [1924] S. C. 450).

Provisions as to Interest and other Annual Payments not Specifically Dealt with in the “Cases.”

NOTE (o).—See also *Lee's Trustees v. Inland Revenue*, [1916] S. C. 188 (a trustee recovered an asset of the estate with interest at 3½ per cent. from the date when the asset should have been got in by defendant in the action: held that income tax was payable on such interest); *Inland Revenue v. Henderson*, [1921] S. C. 92 (widow liable for income tax on the interest on her *jus relictoe*). An annual payment within the Income Tax Act, 1853 (16 & 17 Vict. c. 34), s. 40, includes a payment made by a company to a local authority of interest and sinking fund charges paid by such authority in respect of a local government loan for the purpose of acquiring land and constructing electricity works which the company has undertaken to fit up for the supply of electricity for the district (*Surbiton Urban District Council v. Callender's Cable and Construction Co., Ltd.* (1910), 8 L. G. R. 244); and see *Poole Corporation v. Bournemouth Corporation* (1911), 103 L. T. 828. Income Tax Act, 1853, was repealed by Income Tax Act, 1918, but see *ibid.*, Sched. I., Rules applicable to Sched. A, No. 8.

As to Income Tax Act, 1842, s. 103, see Par. 1330, *post*.

1326.

Income Tax Act, 1842, s. 102.

NOTE (p).—Replaced by Income Tax Act, 1918, General Rules, r. 19 (1). As to “payable out of profits brought into charge,” see *A.-G. v. Metropolitan Water Board*, [1928] 1 K. B. 833, C. A. The profits referred to are those which are brought into charge to tax in the same year of assessment as the payment is made of the interest from which tax is deducted; *Luipaard's Vlei Estate etc. Co. v. I. R. C.*, [1930] 1 K. B. 593, C. A. In the case of “short loans” persons paying interest out of taxed profits to banks, or members of stock exchange or discount houses may obtain repayment of the amount of tax thereon, see s. 36. As to the form of claim and right of appeal, see F. A., 1925, s. 19.

For 1928–29 and after, tax deducted from dividends, ground rent etc. is to be at the standard rate for the year in which the dividends etc. came payable, not the rate for the period when accruing due. Rents under Sched. A, No. VIII., r. 4, are excepted (F. A., 1927, s. 39 (1)). The income is deemed to be the income of that year notwithstanding period of accrual; and similarly as to deductions allowable on account of the sums payable under deduction of tax at the standard rate (s. 39 (2)). See also *Duncan v. I. R.*, [1923] S. C. 288; *Hurll v. I. R.*, [1923] S. C. 395; *Leigh v. I. R. C.*, [1928] 1 K. B. 73; *I. R. v. Haddington (Earl)*, [1924] S. C. 456; *I. R. v. Forrest*, Par. 1325, note (l), *ante*.

Where the standard rate is afterwards reduced tax over-deducted by a body corporate from interest on securities under r. 19 or from preference dividends under r. 20, must (a) be repaid, and (b) may be adjusted on the next payments made not later than one year after passing of the Act imposing the tax; the amount made good in case (b) enures for the benefit of the person entitled to the payment on the date of adjustment; in any other case, for the benefit of the person entitled to the security when the amount is made good (F. A., 1930, s. 12 (1) (4)). Where tax has been

PARAGRAPH
NUMBERS.

1326

(contd.).

deducted from ordinary dividends under r. 20, the amount deemed to have been deducted is calculated according to s. 12 (3). Where tax has been deducted from a dividend or the dividend paid free of tax, for the purpose of "total income" the income is the gross amount, i.e. the net plus tax deducted or paid, see *Samuel v. I. R. C.*, [1918] 2 K. B. 553.

Income Tax Act, 1853, s. 40.

NOTE (t).—Income Tax Act, 1918, General Rules, r. 19 (1). As to rate of deduction, see F. A., 1927, s. 39, *supra*.

NOTE (a).—See Pars. 1278, note (h), *ante*, and 1325, *supra*; *Gateshead Corporation v. Lumsden*, Par. 439, note (a), *ante*; *Barnes v. Kyffin*, cited in Par. 1278, note (i), *ante*.

NOTE (b).—But as to short interest, see now Income Tax Act, 1918, s. 36, *supra*.

Customs and Inland Revenue Act, 1888, s. 24 (3).

TEXT and NOTES (c), (d).—See Income Tax, 1918, General Rules, r. 21 (1). See also *Hancock v. General Reversionary and Investment Co.*, [1919] 1 K. B. 25; *A.-G. v. Metropolitan Water Board*, *supra*. In respect of deductions made by a company the Crown has no priority in a winding-up, see *Re Lang Propeller, Ltd.*, Vol. V., Par. 880, note (j), *ante*.

Where the usual place of abode of owner of a copyright is not within the U. K., r. 21 applies to certain copyright royalties, see F. A., 1927, s. 25. Where paid through an agent resident in the U. K. the amount of payment for the purpose of r. 21 is the amount as diminished by the agent's commission, see F. A., 1930, s. 18.

TEXT.—But as to rendering accounts, see General Rules, r. 21 (2); power to assess in default and penalty, r. 21 (2A); provision as to charge, assessment, collection and recovery, r. 21 (2B), as substituted by F. A., 1927, s. 26. As to allowance of assessment as a loss in trade, see F. A., 1928, s. 19, Par. 1309, note (f), *ante*.

NOTE (e).—General Rules, r. 21 (1). See also *Lanston Monotype Corporation v. Anderson* (1911), cited in original volume, now reported *sub nom. Lanston Monotype Corporation, Ltd. v. Anderson*, [1911] 1 K. B. 1019, C. A.; *Constantinesco v. R.* (1927), 43 T. L. R. 727, H. L. (award to inventors was an aggregate of royalties for user by the Crown, and not a capital payment); similarly, *Mills v. Jones* (1929), 46 T. L. R. 118, H. L.

NOTE (f).—As to interest on bank deposits, see *College of Preceptors v. Jenkins* (1919), 89 L. J. (K. B.) 27.

NOTE (h).—See, further, *Ord v. Ord*, [1923] 2 K. B. 432 (husband voluntarily paid annuity to wife without deduction of tax; mistake of law and tax irrecoverable).

1327. When Deduction Must be Allowed.

NOTE (i).—Now General Rules, r. 19 (1). As to computation of the income where the purchaser bought the shares cum dividend, see *Inland Revenue v. Forrest*, *supra*.

1328. Right of Payer to Retain Tax.

NOTE (k).—*Leeds Corporation v. Sugden* was affirmed *sub nom. Sugden v. Leeds Corporation*, [1914] A. C. 483. See also *Dickson v. Hampstead B.C.* (1927), 91 J. P. 146; *Birmingham Corporation v. I. R. Commissioners*, [1930] A. C. 307, where the interest on housing loans was held not to be charged on the borough fund already brought into charge, but upon the profits of the housing schemes and the subsidies paid to meet the losses; the corporations were thus bound to account to the Crown for tax deducted under r. 21 from the interest.

1329. What Constitutes "Annual" and "Short" Interest Respectively.

NOTE (o).—See *Re Morris, Mayhew v. Halton*, [1922] 1 Ch. 126, C. A. (redemption of mortgage: the compound interest with annual rests had not been capitalised, but was "interest of money" within Income Tax Act, 1918 (8 & 9 Geo. 5, c. 40), Sched. D, Case III., r. 1 (a)).

NOTE (p).—See, further, *Farmer v. Scottish North American Trust, Ltd.*, [1912] A. C. 118, cited in Par. 1310, note (k), *ante*; *Inland Revenue v. Hay*, [1924] S. C. 521, Par. 1350, notes, *post*.

1330. What Constitutes an Annuity within the Act.

TEXT and NOTES.—See Income Tax Act, 1918, which (see Sched. VII.) repealed Income Tax Act, 1842.

Every agreement for the payment of interest, rent, or other annual payment in full without deduction of income tax is void, see *Income Tax Act, 1918* (8 & 9 Geo. 5, c. 40), *All Schedule Rules*, r. 23 (2), replacing *Income Tax Act, 1842*, s. 103, and *Wycherly v. Flynn*, [1922] 2 I. R. 169, C. A. (rent £22: option given to lessee to pay £14 if he also paid all rates and taxes; such an unilateral provision was not binding upon him and was not void by statute; but if he paid £14 he was not entitled to deduct income tax from it); and see cases cited in note (r), *infra*; s. 103, which refers to agreements, does not apply to deduction of tax under statute (*Re Shrewsbury Estate Acts, Shrewsbury v. Shrewsbury*, [1924] 1 Ch. 315, C. A.).

NOTE (g).—The fact that payment is made weekly does not prevent it from being annual if the weekly payments are to continue beyond a year; see *Re Cooper* (1917), 88 L. J. (CH.) 105; *Re Janes' Settlement, infra*; *Smith v. Smith, infra*.

Instances.

NOTE (r).—See, further, *Brooke v. Price*, [1917] A. C. 115 (agreement by wife on dissolution of marriage to pay husband and child annual sum without deducting income tax therefrom held valid, the annual sum not being payable out of gross income before deduction of tax, but out of net income after deduction of tax); *Hutchison v. I. R.*, [1930] S. C. 293; *Re Shaw*, [1918] P. 47, C. A., disthg. *Brooke v. Price, supra* (annual sum payable under compromise of action and charged on property); *Croft v. Croft* (1922), 38 T. L. R. 648 (judicial separation: agreed terms of settlement, though made a rule of court, remained an agreement and subject to the tax provisions); *Re Janes' Settlement*, [1918] 2 Ch. 54 (weekly sums payable under separation deed); *Re Hatch*, [1919] 1 Ch. 351; *Re Wooldrige*, [1920] W. N. 78 (deduction on payment of accumulated arrears of annuity); *Booth v. Booth*, [1922] 1 K. B. 66 (covenant in separation deed—"such weekly sum as will after deduction of income tax amount to £260 per annum": as this meant the payment of a gross sum, which, after deduction of income tax on that gross sum, would leave a net sum of £260, the covenant did not contravene the *Income Tax Acts*); *Re Gordon's Settlement*, [1924] 1 Ch. 146 (income of settled fund payable to wife: covenant by settlor to pay the trustees for her the amount deducted as income tax in preceding year; payment not void).

As to deducting income tax from payments in respect of permanent maintenance, see *Blount v. Blount*, [1916] 1 K. B. 230, *Hulton v. Hulton* (1916), 33 T. L. R. 137, and *Bayley v. Bayley*, [1922] 2 K. B. 227, Par. 1149, note (e), *ante*; *Re Peck's Settlement, Peck v. Hamilton*, [1921] 2 Ch. 237 (a settlement by husband, in pursuance of an order of the Divorce Division, to pay his wife an annuity in full without deduction of income tax and a covenant to make up any deficiency were void); *Burroughes v. Abbott*, [1922] 1 Ch. 86 (a deed, though entered into in pursuance of an order of the Divorce Court, for the payment of an annual sum free of income tax is void if it in fact contravenes the prohibitions of the *Income Tax Acts*; but the court has power to rectify the provision so as to provide that the fund shall be held by the trustees as security for the payment of the annual sum free of income tax); *Smith v. Smith*, [1923] P. 191, C. A. (order of court (a) to secure for wife £3 per week for life; (b) to pay her £2 per week during joint lives; husband entitled to deduct tax in case (a) because the payments depended only on the contract for security, in case (b) because the payment was an annual sum within Sched. D, Case III. 1 (a), and hence *All Schedules Rules*, r. 19, applied). See also *Re Grettton's Indenture, Re Ratcliffe and Brinckman's Trusts, Hood v. Lady Byron*, [1923] 1 Ch. 77 (covenant by trustees to pay annuity and tax thereon invalid), distinguished in *Re Gordon's Settlement, supra*.

NOTE (s).—See *Jones v. Inland Revenue Commissioners*, [1920] 1 K. B. 711 (sale of patent for cash and a percentage for ten years on machines sold; percentage included in income for income tax and super-tax).

Under a provision in a settlement for payment of the income to the extent of £2,000 to the widow, her interest was chargeable (*Re Cain's Settlement, Cain v. Cain*, [1919] 2 Ch. 364). Annual remuneration paid out of a settled fund to a trustee is an annual payment within *All Schedules Rules*, r. 19 (1), and tax is deductible by the trustees; it is not chargeable by direct assessment under Sched. D, Case II. (*Baxendale v. Murphy*, [1924] 2 K. B. 494; distgd. in *Jones v. Wright*, Par. 1315, note (c), *ante*).

NOTE (b).—It is an annuity where income is purchased with a sum of

PARAGRAPH
NUMBERS.

1330

(contd.).

money and the capital has ceased to exist (*Foley v. Fletcher* (1858), 3 H. & N. 769). If the principal sum is not liquidated, but continues to exist and is repaid in annual instalments, the repayment does not constitute an annuity, see *Perrin v. Dickson*, [1930] 1 K. B. 107, C. A. (assurance contract for repayment of principal with or without interest; tax payable only upon such part as consisted of interest). Distinguish *East Indian Rail. Co. v. Secretary of State for India* (1924), 40 T. L. R. 241.

1331.

Exemptions from Duty in Favour of Charities.

NOTE (c).—Now Income Tax, 1918, s. 37 (1) (b).

Interest allowed by a bank on money at call is not "yearly interest," see *Garston Overseers v. Carlisle*, [1915] 3 K. B. 381. As to what are trusts for "charitable purposes only," see *R. v. Special Commissioners of Income Tax, Ex parte Rank's Trustees* (1922), 91 L. J. (κ. B.) 662, C. A. (trust for benefit of persons and things as settlor may appoint; in default for a specified charity; held no, though power of appointment was actually exercised in favour of a charity); *R. v. Special Commissioners of Income Tax, Ex parte Head Masters' Conference* (1925), 41 T. L. R. 651 (Head Masters' Conference and Inc. Assoc. of Preparatory Schools; no); *I. R. C. v. Roberts Marine Mansions Trustees* (1927), 43 T. L. R. 270, C. A. (seaside home at reduced fees; yes); *I. R. C. v. Society for Relief of Widows and Orphans of Medical Men*, Vol. IV., Par. 173, note (r), ante (yes); *I. R. v. Falkirk Temperance Café Trust*, [1927] S. C. 261 ((1) promotion of temperance; yes; (2) charges at temperance hotel did not deprive the trust of charitable character); cf. *I. R. C. v. Temperance Council of Christian Churches* (1926), 136 L. T. 27 ("to secure legislative temperance reform"; no); *I. R. v. Peeblesshire Nursing Assoc.*, [1927] S. C. 215 (nurses for poor patients; yes, though wealthier members paid adequate fees); *I. R. C. v. Yorkshire Agricultural Soc.*, [1928] 1 K. B. 611, C. A. (soc. for promotion of agriculture; yes, though members obtained some benefit); *General Medical Council v. I. R. C.* (1928), 97 L. J. (κ. B.) 578, C. A. (no); *Hunter Trustees v. I. R. C.* (1929), 45 T. L. R. 344 (simplified spelling soc.; no); *General Nursing Council for Scotland v. I. R.*, [1929] S. C. 664 (not for charitable purposes "only"). By the law of Scotland a trust for "charitable or benevolent" purposes is a trust for charitable purposes (*Jackson's Trustees v. I. R.*, [1926] S. C. 579).

Trade.—As to what constitutes the carrying on of a trade by a charity, see Par. 1298, note (i), ante, and *Coman v. Rotunda Hospital, Dublin (Governors)*, [1921] 1 A. C. 1, H. L. (Ir.), where profits from letting rooms were held taxable; also *Brighton College v. Marriott*, Par. 1298, note (i), ante, where the surplus of school fees over expenses were held assessable. But where the business is carried on by others who are not the trustees or agents of the charity, the yearly profits paid to the charity are annual payments which are exempt (*R. v. Special Commissioners of Income Tax, Ex parte Shaftesbury Homes and Arethusa Training Ship*, [1923] 1 K. B. 393, C. A. (*ejusdem generis* rule does not apply to Income Tax Act, 1842, s. 105; further, it appears that the question of repayment of tax cannot arise under Income Tax Act, 1918, for s. 40 (3) provides, where the Special Commissioners allow a claim, they shall issue an order for repayment).

Exemption is now granted in respect of profits of a trade carried on by any charity if the profits are applied solely to the purposes of the charity and either (i.) the trade is exercised in the course of the actual carrying out of a primary purpose of the charity; or (ii.) if the work in connexion with the trade is mainly carried on by beneficiaries of the charity (F. A., 1921, s. 30 (1) (c), as substituted by F. A., 1927, s. 24); charity means any body of persons or trust established for charitable purposes only (s. 30 (3)). As to form of claim and right of appeal to the Special Commissioners, see F. A., 1925, s. 19.

See also *I. R. v. Glasgow Musical Festival Association*, [1926] S. C. 920 (improvement of musical taste; charitable and profits exempt).

Profits Arising to an Agricultural Society—i.e., any society or institution established for promoting agriculture, horticulture, live stock breeding or forestry—from an exhibition or show held for the purposes of the society are exempt if applied solely to the purposes of the society (F. A. 1924, s. 23, overriding *Royal Agricultural Soc. v. Wilson* (1924), 40 T. L. R. 763).

Residuary Estate.—Where a charity is entitled to the testator's residuary estate (or a share of it), and the residue or some part thereof is not paid until after one year of the testator's death, the income which accrues

1331
(*contd.*).

to the estate during the period between the end of the year and the date of payment, and which would otherwise have accrued to the charity, must be considered as income of the charity. Appeals may be made to the Special Commissioners (F. A., 1922, s. 30, giving relief from the hardship of *Barnardo's Homes v. Special Income Tax Commissioners*, [1921] 2 A. C. 1). For application of this case, see *Marie Célest Samaritan Society v. I. R. C.* (1926), 43 T. L. R. 23 (sum paid to charity before ascertainment of residue was income of the executors, and not of the charity; relief refused).

Reduction of National Debt.—For exemption of trust funds under Superannuation and other Trust Funds (Validation) Act, 1927, s. 9, for reduction of the National Debt, see F. A., 1928, s. 30 (1).

1332. Traders . . . Non-Traders.

TEXT and NOTES (e), (f).—Now Income Tax Act, 1918, Sched. D, Misc. Rules, r. 4, which alternatively enables a trader or non-trader to be assessed in the parish where he ordinarily resides.

Returns. Show Place of Assessment.

NOTE (g).—Now *ibid.*, Misc. Rules, rr. 4 (7), 5.

Person Chargeable on Foreign . . . Possessions.

TEXT and NOTE (j).—Repd.; see instead r. 4, *supra*.

1333. Party . . . Assessed by Special Commissioners.

NOTE (n).—Income Tax Act, 1918, s. 123 (1), as amended by Finance Act, 1927, Sched. V., Pt. III. A person cannot object to their jurisdiction where he has appealed to them and demanded a special case (*A.-G. v. Avelino, Aramayo & Co.*, [1925] 1 K. B. 86, C. A., affirmed *Aramayo Francke Mines, Ltd. v. Eccott*, [1925] A. C. 634).

Otherwise by Additional Commissioners.

NOTE (o).—Income Tax Act, 1918, s. 121 (1).

NOTE (p).—*Ibid.*, s. 121 (5).

NOTE (q).—*Ibid.*, s. 121 (3) (i.), (ii.).

Assessors do not Act.

NOTE (r).—*Ibid.*, s. 112 (b).

Appeal to Special Commissioners.

NOTE (s).—*Ibid.*, s. 148 (1) (a).

Functions of . . . Surveyors.

NOTE (a).—*Ibid.*, s. 121 (3) (a), (b), (4).

NOTE (b).—*Ibid.*, ss. 119, 121 (7).

NOTE (c).—*Ibid.*, ss. 121 (4), (6), (7), 126 (1).

NOTE (d).—*Ibid.*, s. 126 (1).

NOTE (e).—*Ibid.*, s. 121.

Error or Mistake in Return.—**REPAYMENT.**—A person who alleges an assessment was excessive owing to an error or mistake made by him in the return or statement may, not later than three years—in case of an assessment after 5th April, 1923, six years (Finance Act, 1926, s. 27)—after the end of year of assessment within which the assessment was made, apply in writing to the Commissioners for relief (Finance Act, 1923, s. 24 (1)). They must inquire into the matter and make such repayment (including relief from super-tax) as is reasonable and just; but no relief may be given in respect of an error or mistake as to the basis on which the liability of the applicant ought to have been computed where the return or statement was in fact made on the basis or in accordance with the practice generally prevailing at the time when the return or statement was made (s. 24 (2)). They must have regard to all the relevant circumstances, and, in particular, consider whether the granting of relief would result in the exclusion from income tax or super-tax of any part of the profits or income of the applicant, and for this purpose consider his liability and assessments made on him in respect of other years (s. 24 (3)). An appeal may be made to the Special Commissioners within twenty-one days (s. 24 (4)), who will determine it according to the above principles and as an appeal to them against an assessment under Sched. D. Neither the appellant nor the Commissioners are entitled to require a case to be stated for the High Court otherwise than on a point of law in connection with the computation of profits or income (s. 24 (5)).

1334. Schedule Relates to Salaries and Pensions Derived from the Crown and Public Offices.

NOTE (g).—Now Income Tax Act, 1918, Sched. E. By Finance Act, 1299

PARAGRAPH
NUMBERS.

1334

(contd.).

1922, s. 18 (1), profits arising from an office, employment, or pension previously chargeable under Sched. D (except those under Case 5, or miscellaneous rules, r. 7), are now chargeable under Sched. E. Rule 2 of Cases 1 and 2 of Sched. D is made applicable to Sched. E (s. 18 (2)). To Rule 5, Sched. E, is added a paragraph regarding the right to adjustment of assessment and repayment of excess tax (s. 18 (5)). The provisions of s. 18 (1), *supra*, and s. 18 (3), *infra*, apply to assessments which are made or become final after 1st May, 1922 (s. 18 (6)), but not to assessments which became final before that date (*Ingle v. Farrand*, [1927] A. C. 417). As to the extension to offices under private companies, see *Watson v. Rowles*, *infra*.

Leave pay, pension, or annuity payable here by or through any public department or agent of the Dominions or protected territories, but not out of the public revenue of Great Britain and Northern Ireland, to a person who is or has been employed in the service of the Crown outside Great Britain and Northern Ireland is charged under Sched. E; also the pension or annuity payable to the dependant of such person, see Finance Act, 1923 (13 & 14 Geo. 5, c. 14), s. 17.

Exemption of High Commissioner and Staff, Consul and Official Agent.—The following are exempt from income tax and sur-tax:—(a) Office of High Commissioner or Agent-General; (b) employment here as a member of the personal staff of such, or as agent for India or any self-governing Dominion, for any State or province of a self-governing Dominion, or for any self-governing Colony, of a person certified by the High Commissioner or Agent-General to be ordinarily resident outside and to be resident here solely for his duties as such member of agent. Employment in trade or business for profit is not exempt (F. A. 1923, s. 19). Persons within this section are entitled to the same immunity from those taxes as that to which an accredited Minister of a foreign State and his staff are entitled (F. A. 1925, s. 26); (c) consul in U.K. of a foreign state; (d) employment as official agent on the staff of such, but not where trade or business for profit is carried on (F. A. 1930, s. 20).

NOTE (h).—See Income Tax Act, 1918, Sched. E, r. 1. See also *Inland Revenue v. Noble*, [1919] S. C. 534 (uniform of police detective). Income tax paid, according to contract or voluntarily, by the employer on the employee's salary forms part of the employee's salary, see *North British Rail. Co. v. Scott*, and *Hartland v. Diggines*, Par. 1339, note (m), *post*.

In *Barson v. Airey* (1925), 134 L. T. 586, C. A., additional remuneration for a director's services abroad was held to accrue to him by virtue of his office exercised in this country.

NOTE (i).—Sched. E, r. 4, but repealed by Finance Act, 1922, Sched. III. Perquisites under this rule, as distinct from Rule 1, are profits which are variable and cannot be ascertained until the close of the year of office (*M'Donald v. Shand*, [1923] A. C. 337, H. L. (Sc.)); distinguished in *Dauncey v. Howlett* (1926), 135 L. T. 279 (additional remuneration voted to director not a perquisite assessable under r. 1).

1335.

Duty Chargeable on . . . Year . . .

NOTE (k).—See Sched. E, rr. 1, 2. Additions to salary etc. by way of war bonus and other temporary increases or additions to meet the rise in the cost of living are chargeable to tax as salary etc., and not as perquisites, see F. A. 1924, s. 28, but for 1928—29 and after, duty is computed on the salaries, fees, perquisites etc. of the preceding year; exceptions—(a) leave pay, (b) employment occasionally or intermittently in U.K. by person not continuously resident, (c) weekly wage earners by manual labour (F. A. 1927, s. 45 (1)). If assessed for 1927—28 on the emoluments for that year a person could give written notice before 1st July, requiring assessment for 1928—29 on that year if the amount was less than that of the preceding year; but then the assessment for 1929—30 would be on the income for 1929—30 (s. 45 (3)). For assessment in the case of new employment, see s. 45 (4); in the case of cessation, see s. 45 (5); in the case of death, s. 45 (6); railway employees, s. 45 (7). The relief given by F. A. 1923, s. 24 (see Par. 1333, *ante*), in respect of errors in returns is applicable to Sched. E (Act, 1927, s. 45 (8)).

The profits of an office include not only the amount actually received in the year, but also the sums earned during that year and subsequently paid, see *M'Keown v. Roe*, [1928] I. R. 195.

NOTE (l).—Repealed 1922; see, instead, Finance Act, 1927, s. 45 (1), *supra*.

1336.

Meaning of Public Office and Employment of Profit.

NOTE (m).—Now r. 6. The word “public” governs the whole of this Rule. The Commissioners should find the facts concerning the nature of the office, and, separate from these conclusions, state whether on those facts the person holds a public office, for this is a question of law on which their decision may be assailed (*Great Western Rail. Co. v. Bater, infra*). See now the extension made by F. A., 1922, s. 18 (1), Par. 1334, note (g), *supra*, and s. 18 (3), *infra*. “Any co.” includes private co. (*Watson v. Rowles* (1926), 95 L. J. (K. B.) 959, C. A.).

1337.

Workmen and Artificers.

NOTE (a).—To overcome the difficulty created by the decision in *Great Western Rail. Co. v. Bater*, [1922] 2 A. C. 1, Rule 7 is now applicable to all offices and employments held under, and pensions paid by, a railway company, though the provisions relating to the quarterly assessment and collection of income tax in the case of weekly wage-earners engaged in manual labour remain unaffected (Finance Act, 1922, s. 18 (3)).

1338.

Profits Derived from the Employment, when Chargeable.

NOTE (c).—See also *I. R. v. Noble, supra*. Compensation (voluntary or otherwise) for the termination of employment, *i.e.*, a payment to make up for the cessation of future annual taxable profits, is not itself a profit (*Chibbett v. J. Robinson & Sons* (1924), 132 L. T. 26).

Premises Occupied Rent Free.

NOTES (d), (e).—This test of liability by the power to let was disapproved in *I. R. C. v. Miller*, see Par. 1274, note (r), *ante*. Where the person is paid a gross salary from which the employer deducts certain sums varying with the cost of living for board etc. supplied by the employer, the gross salary is chargeable (*Cordy v. Gordon*, [1925] 2 K. B. 276).

Voluntary Gifts Derivable from Office or Employment.

NOTE (f).—See also *Cowan v. Seymour*, [1920] 1 K. B. 500, C. A. (present to unpaid secretary and liquidator for past services held not assessable); *Chibbett v. J. Robinson & Sons, supra*; *Seymour v. Reed*, [1927] A. C. 554 (proceeds of cricketer's benefit match, a personal gift); for exposition of Easter offering cases, see *ibid.* at p. 569; *Davis v. Harrison* (1927), 137 L. T. 324 (professional footballer; accrued benefit money payable on transfer, assessable); *Wing v. O'Connell*, [1927] 1 I. R. 84, C. A. (present to jockey for successful riding, assessable); *Benyon v. Thorpe* (1928), 97 L. J. (K. B.) 705 (gifts in remembrance of past service, not assessable). A voluntary payment by the employer to the employee for doing business outside the scope of his office is a profit of his office (*Mudd v. Collins* (1925), 133 L. T. 186).

Provident Funds.

NOTE (h).—The hardships of these decisions and *Bruce v. Hatton*, [1922] 2 K. B. 206, are now removed. Any sum paid by an employer or employed person by way of contribution towards a superannuation fund (which must, however, be approved by the Commissioners) may be deducted in computing the assessment under Sched. D, Cases I. or II., or Sched. E, as an expense in the year in which it is paid. The allowance is not made where the sum is not an ordinary annual contribution, though the Commissioners may treat the sum as such or spread it over a number of years, see F. A., 1921, s. 32, *amd.* by F. A., 1930, s. 19, and regs. thereunder (Stat. R. & O., 1921, No. 1699). Further, where under a public general Act a person contributes towards superannuation allowances or gratuities payable on retirement to himself or on death to his legal personal representative, the contributions may be deducted; but if the contributions, with interest, if any, are repaid, the income tax which would otherwise have been paid on the yearly sum (interest included) must be deducted and accounted for (F. A., 1922, s. 31).

1339.

Salaries and Pensions of Corporations and Companies.

NOTE (m).—Where under a contract a company pays a salary £x free of tax, the employee's real salary on which they might be assessed is £x + y, where y is the tax payable on £x + y (*North British Rail. Co. v. Scott*, [1923] A. C. 37, H. L. (Sc.)); so also where they pay the tax voluntarily for the employee by virtue of his office (*Hartland v. Diggins*, [1926] A. C. 289).

NOTE (n).—As to appeals, see Par. 1380, *post*.

1340.

Place Where Party Assessable.

NOTE (o).—See now Income Tax Act, 1918, Sched. E, r. 18. The word “department” applies only to a case where a person is serving in an office which has a department, and not to the case of a person who is employed by a company (*Pickles v. Foster* (1912), 29 T. L. R. 112). See also *Berry v. Farrow*, [1914] 1 K. B. 632 (company carrying on business in the City of London, manager thereof residing at Harrow held properly assessed in respect of his salary as manager under Sched. E and at the office of the company).

1341.

(See original volume.)

1342.

Returns Required from Employers.

NOTE (g).—After alteration in 1918 and 1920, this £160 limit again applies (Finance Act, 1925, s. 16 (4)).

1343.

(See original volume.)

1344.

Deductions in Respect of Charges on Salaries.

NOTE (s).—As to superannuation, see now Par. 1338, note (h), *ante*.

Expenses Incidental to the Performance of an Office.

NOTE (a).—Now Income Tax Act, 1918, Sched. E, r. 9; as to the meaning of “wholly exclusively and necessarily,” see *Ricketts v. Colquhoun*, *infra*. Money expended by the holder of an office in order to keep himself qualified for performing the duties of the office is not deductible; thus a medical officer’s subscriptions to medical societies cannot be deducted (*Simpson v. Tate*, [1925] 2 K. B. 214). The expense of preparing to perform an office cannot be allowed (*Nolder v. Walters* (1930), 46 T. L. R. 397 (pilot’s motor-car and telephone to aerodrome disallowed)).

NOTE (b).—See Income Tax Act, 1918, General Rules, r. 2; *Friedson v. Glyn-Thomas* (1922), 128 L. T. 24 (removal expenses not deductible).

NOTE (c).—Where a house is occupied by a minister of religion rent free by virtue of his office so that the annual value is not regarded as part of his income, he is entitled on giving notice before Sept. 30th to require the annual value, after deducting the annual sum (for meaning, see Sched. A, No. VIII, r. 4 (2)) payable for it, to be treated as earned income (F. A., 1919, s. 22). As to date of payment of tax, see F. A., 1927, s. 21, Par. 1361, *post*.

NOTE (d).—So also a recorder of a borough, though a barrister practising in London, cannot deduct hotel and travelling expenses (*Ricketts v. Colquhoun*, [1926] A. C. 1.). A person who, on account of house shortage, is obliged to live some distance away from his occupation and is not strong enough to walk cannot deduct travelling expenses (*Philips v. Keane*, [1925] 2 I. R. 48).

Wear and Tear.—As to deductions for wear and tear, see F. A., 1925, s. 16, and Par. 1316, note (h), *ante*.

1345.

What Premiums and Annuities are Entitled to the Allowance. How . . . Claimed.

TEXT and NOTES (f)—(l).—Now Income Tax Act, 1918, s. 32 (1) (a). See also *Wilson v. Simpson*, [1926] 2 K. B. 500 (insurance on joint lives not “an insurance on his life”).

TEXT and NOTE (m).—See now Income Tax, 1918, s. 32 (1) (b), as substituted by Finance Act, 1920, s. 26 (1), giving the relief by way of reduction of tax equal to the tax at the appropriate rate (*i.e.* where the total income does not exceed £1,000, half the standard rate; not exceeding £2,000, three-quarters; above, full) on the premium paid.

For 1930-31 the rate is 2s. instead of the half-rate, where taxable income does not exceed £250 or on excess of premiums over the amount by which the taxable income exceeds £250 (Act, 1918, s. 32 (3) (f); added by F. A., 1930, s. 11).

As to reliefs where incomes are near to £1000 or £2000, see Act, 1918, s. 32 (9), added by F. A., 1920, s. 26 (7).

TEXT and NOTE (n).—A person who has paid tax is entitled, on making a claim to the Special Commissioners, producing the receipt for payment and proving the facts, to repayment at the appropriate rate (Income Tax Act, 1918, s. 32 (2); F. A., 1920, s. 26 (2), Sched. III.).

No allowance may exceed tax on (a) one-sixth of total income (Act, 1918, s. 32 (3) (a); F. A. 1920, Sched. III.); nor on (b) 7 per cent. of

1345

(contd.).

capital assured at death (bonus and additions excluded) (Act, 1918, s. 32 (3) (c); F. A., 1920, s. 26 (3)); and £100 for securing other benefits (Act, 1918, s. 32 (3) (d); F. A., 1920, s. 26 (4)); war insurance premiums are excluded in calculating these limits (Act, 1918, s. 32 (5), (6)).

As regards contracts for deferred annuities made after 22nd June, 1916, the relief is (i) limited to half the standard rate, (ii) only given on policies securing capital sums at death, (iii) not given on payments during period of deferment in respect of deferred policies; but (ii) and (iii) do not affect superannuation or *bonâ fide* pension schemes (Act, 1918, s. 32 (3) (e); F. A., 1920, s. 26 (5) (6)).

As to premiums payable for periods shorter than 3 months, see Act, 1918, s. 32 (7). The relief may be claimed where the premium is paid by the wife out of her separate income in respect of an insurance on her own life or that of her husband, see Act, 1918, s. 32 (8), added by F. A., 1920, s. 26 (7).

See also *Gould v. Curtis*, [1913] 3 K. B. 84, C. A. (insurance premiums payable in respect of double endowment assurance held allowable); and now Act, 1918, s. 32 (3), *supra*.

1346.

Claim . . . within Three Years.

NOTE (p).—Income Tax Act, 1918, s. 41; but see now Par. 1368, note (q), *post*.

1347-

1348.

Exemptions and Abatements.

Rate of Tax.—Under the new system which began with the year 1928-29 there must be fixed a standard rate and for income exceeding a stated amount, higher rates for the excess; this additional tax, called "sur-tax," is but a deferred instalment of income tax, see F. A., 1927, s. 38, and Par. 1416, notes, *post*. The standard rate for 1930-31 is 4s. 6d. (F. A., 1930, s. 8 (1)); the higher rates for income in excess of £2000 will be determined by the F. A. of next year.

Assessable and Taxable Income.—F. A., 1920, ss. 17—22, and F. A., 1925, s. 15, provided for various reliefs; these were allowed by making specified deductions from the income; the method was changed by F. A., 1927, s. 40, Sched. to allowances from tax at the standard rate, *i.e.* tax on the amount of a relief or deduction is to be deducted from the tax on the total income. The procedure is as follows:—

From the tax on the total income (for the meaning, see Par. 1351 and cases cited in note (x), *post*), as estimated in accordance with the Acts, deduct tax on one-sixth of the "earned income" (defined in Par. 1355, notes, *post*), but not more than tax on £250. The net sum is the tax on what is called the "assessable income" (F. A., 1925, s. 15 (1), (5); F. A., 1920, s. 33). From the tax on the assessable income subtract the tax on the appropriate personal allowance and the other deductions for dependants specified in F. A., 1920, ss. 18—22, and set out hereunder. The remaining tax is the tax on the "taxable income" (s. 17).

Then deduct five-ninths of the tax payable or five-ninths of the tax at the standard rate on £250, whichever is the less (F. A., 1927, s. 40 (2); F. A., 1930, s. 10). Where relief in respect of Dominion income tax has been given, the deduction is not to be less than it would have been if no such relief had been given, see F. A., 1927, s. 40 (2) (proviso).

Thus for 1930-31 the first £250 of taxable income pays at 2s., the remainder at 4s. 6d.

Persons of 65 Years.—Instead of the above earned income allowance, if an individual proves that at the commencement of the year of assessment either he or, in case of a married man, his wife living with him was of 65 years or upwards, and that his total income does not exceed £500, he is allowed a deduction of the tax on one-sixth of his *total income*; where his total income exceeds £500, the tax payable should be reduced so as not to exceed the sum of the tax payable if £500 had not been exceeded, and one-half of the amount by which his total income exceeds £500 (F. A., 1925, s. 15 (2)). In case of husband and wife, separately assessed, the benefit under the foregoing sub-section must be apportioned according to their respective total incomes (s. 15 (3)). For the purpose of claims under this section, Income Tax Act, 1918, ss. 27—30, and Sched. V. (17), are applicable (s. 15 (3)).

Deductions from Tax.—(1) Tax on personal allowance of (a) £225 for wife if living with the husband or maintained by him during the year of assessment, and he is not entitled in computing his income for the purposes

PARAGRAPH
NUMBERS.1347-
1348
(contd.).

of the Income Tax Acts to make any deduction in respect of sums paid for maintenance; (b) £135 in other cases. If the claimant's total income includes wife's earned income, the deduction is increased by five-sixths of that earned income, but not more than £45 (F. A., 1920, s. 18; F. A., 1927, s. 40 (1), Sched. V., Pt. I.).

Where tax has been paid by a trustee in bankruptcy, the bankrupt on his discharge is not entitled to repayment of tax on the personal allowance (*Inland Revenue v. Fleming*, [1928] S. C. 759).

(2) Tax on £60 if the claimant proves that he is a widower (apply similarly to a widow (s. 19 (3) .) and has a female relative of his or of his deceased wife resident with him to take care of any child of his or to act in the capacity of housekeeper, or, if no such relative able and willing to take such charge or act in such capacity, that he has employed some other female person. The deduction is not allowed if some other person is entitled to the deduction and has not relinquished his claim, or if the female relative is a married woman living with her husband and the deduction of tax on £225 (*supra*) has been allowed; and not more than one deduction of tax on £60 can be allowed to any claimant under this section in any year (s. 19 (1), as amended by F. A., 1924, ss. 21, 22). "Child" includes a step-child and an illegitimate child whose parents have married each other after his birth; and in any case must be under 16 or receiving full-time instruction at an educational establishment (F. A., 1920, ss. 21 (1), 19 (2)).

A music teacher's house where private lessons are given is not an educational establishment where a pupil receives full-time instruction (*Heaslip v. Hasemer* (1927), 138 L. T. 207).

(3) Tax on £60 where an unmarried man proves that he has living with him and maintains his mother, being a widow or living apart from her husband, or some other female relative to take care of his brother or sister, being a child as *supra*, see F. A., 1920, s. 20; 1924, s. 21.

(4) Tax on £60 for first child and tax on £50 for each subsequent child (for meaning of child, see *supra*) living at any time within the year of assessment (this modifies *Jackson v. Voss*, [1923] 2 K. B. 357 (child *en ventre sa mère*)); the child must not be entitled in his own right to an income of £60 per year, excluding scholarships and bursaries. The deductions are also allowed where he has the custody and maintains children as if they were his own, see F. A., 1920, s. 21; 1928, s. 16.

(5) Tax on £25 for each of the following persons maintained by the claimant at his own expense:—His and his wife's dependent relatives incapacitated by old age or infirmity, and his and his wife's widowed mother, whether incapacitated or not. The income of the maintained person must not exceed £50. If maintained jointly the deduction must be apportioned according to contributions towards the maintenance. A deduction of tax on £25 is also allowed where the claimant by reason of old age or infirmity is compelled to depend upon the services of a daughter resident with and maintained by him or her (F. A., 1920, s. 22).

Exemptions.—(1) Income arising from a scholarship, exhibition bursary or similar educational endowment held by a person receiving full-time instruction at a university, college, school or other educational establishment (F. A., 1920, s. 28).

(2) Wounds and disability pensions and war gratuities (F. A., 1919, ss. 16, 17).

(3) Allowances granted by the Minister of Pensions to war widows in respect of their children (F. A., 1922, s. 27).

(4) As to relief from tax of income accumulated under trusts for the benefit of any person contingently on his attaining some specified age or marrying, where the person's aggregate yearly income is such as to entitle an individual to total exemption or relief, see Income Tax Act, 1918, s. 25. For 1920–21 and subsequent years the claim must be made within six years after the end of the year of assessment in which the contingency happens (F. A., 1923, s. 30 (2)). See also *Stoneley v. Ambrose* (1925), 133 L. T. 233; *Roberts v. Hanks* (1926), 134 L. T. 754 (gift not contingent); *I. R. v. Bone*, [1927] S. C. 698 (a double contingency such as attainment of specified age plus survivance of mother is not within the sect.). "For the benefit of" includes a case where the accumulations are added to capital in which the beneficiary has only a life interest on reaching majority (*Dale v. Micalfe*, [1928] 1 K. B. 383, C. A.). "Specified age" means an age defined by reference to the then age of the person, and not by reference to other occurrences (*White v. Whitcher*, [1928] 1 K. B. 453). The sums

1347-
1348
(contd.).

repaid, there being no general equity applicable to the case, belong to the claimant absolutely (*Re Fulford*, [1930] 1 Ch. 71).

For a case, apart from accumulations, where the income of a trust fund to provide for educational endowment of a child under 15 was held not income of the child, see *I. R. v. Bruce's Trustees*, [1930] S. C. 787.

(5) As to Savings Certificates, see Par. 1290, note, *ante*; and interest on War Loans and tax free securities, see Pars. 1294, note (e), and 1317, notes, *ante*; as to income under revocable dispositions, see Par. 1366, note (o), *post*.

Exemption by Special Acts.—For the general prohibition of exemption from tax under letters patent or statutes, see Income Tax Act, 1918, s. 213, corresponding to Act, 1842, s. 187. But in *Argyll (Duke) v. I. R. C.* (1913), 109 L. T. 893, the exemption of an annuity from "all taxes" granted by a private Act prevailed notwithstanding s. 187. See also *Stewart v. Thames Conservators*, [1908] 1 K. B. 893 (Sched. A, exemption); *Pole-Carew v. Craddock*, [1920] 3 K. B. 109 (exemption of a ferry).

Other Reliefs.—(1) As to insurance premiums, see Par. 1345, notes, *ante*.

(2) As to Dominion income tax, see F. A., 1920, s. 27, and Par. 1307, note (v), *ante*; as to notice of claim and determination by the Special Commissioners on appeal, see F. A., 1921, s. 28.

(3) As to exemption of superannuation contributions, see Par. 1338, note (h), *ante*.

(4) As to expenses of office, see Par. 1344, notes, *ante*.

Limitation on Relief.—See F. A., 1927, s. 40 (3).

1349.

Income Chargeable under Scheds. A, B.

NOTE (t).—Now Income Tax Act, 1918, s. 19.

1350.

How and when the Claim is to be Made.

NOTES (u), (v).—*Ibid.*, s. 27 (1). See also *Howe (Earl) v. Inland Revenue Commissioners*, [1919] 2 K. B. 336, C. A. (premiums on life policies not annual payments which could be deducted); *Inland Revenue v. Hay*, [1924] S. C. 521 (interest on advances made by law agent to client was "yearly interest" and deductible though the rate and the capital fluctuated); *Murray v. Inland Revenue*, [1926] Sc. L. T. 714 (expenses of trust management were not part of life rent's total income); *foldl. in Macfarlane v. Inland Revenue*, [1929] S. C. 453.

NOTE (w).—Income Tax Act, 1918, ss. 27 (2)—(5), 29. A claim for deduction under Finance Act, 1927, s. 40 (see Par. 1347, notes, *ante*), must be delivered to the surveyor on the official form (s. 41 (1)). If he objects to any claim it must be heard by the Commissioners as in the case of an appeal against Sched. D assessment, see s. 41 (2), (3).

1351.

Income Reckoned Exclusive of Sums Deductible.

NOTE (x).—Income Tax Act, 1918, s. 17, amd. by F. A., 1920, s. 32, Sched. III. See also *I. R. C. v. Dalgety & Co.*, cited in Par. 1307, note (v), *ante*.

The interest on War Loans issued free of income tax must be treated as part of the total income from all sources as if the amount actually received represented net income after deduction of tax at the standard rate (Income Tax Act, 1918, s. 48 (2); amd. by F. A., 1927, Sched. V., Pt. III.); but as regards converted securities, see F. A., 1919, s. 25, and F. A., 1920, s. 30.

NOTE (y).—See Par. 1345, note (m), *ante*; *Massy (Lord) v. I. R. C.*, [1918] 2 K. B. 598, n., and [1919] 2 K. B. 354, n.

NOTE (a).—But this second case was disapproved in *Inland Revenue Commissioners v. Miller*, see Par. 1274, note (r), *ante*.

See, further, *Cordy v. Gordon*, Par. 1338, note (d), *ante*.

1352.

Company . . . Cannot Claim Relief . . .

NOTE (e).—Now Income Tax Act, 1918, s. 39 (1). For other exemptions, see Par. 1269, note, *ante*.

1353.

Abatement in Respect of . . . Children.

TEXT and NOTES.—See Pars. 1347—1348, notes, *ante*.

1354.

Relief in Respect of Earned Income.

TEXT and NOTES.—For the present allowance in respect of earned income, see F. A., 1920, s. 16, and Par. 1347, notes, *ante*.

1355.

Definition of Earned Income.

TEXT and NOTES.—In line 9 between "profit" and "whether" read "or given to the individual in respect of the past services of any deceased

PARAGRAPH
NUMBERS.

1355

(contd.).

person." The paragraph thus altered is Income Tax Act, 1918, s. 14 (3), (4). "Earned income" now means income as thus defined, and also includes Civil List Pensions granted under the Civil List Act, 1837, as amended by any subsequent enactment (Finance Act, 1920, s. 33). See also *Inland Revenue v. Shiels's Trustees*, [1915] S. C. 159 (business carried on by trustees on behalf of infants to whom the net profits were annually paid over; held that the profits were not earned income, being earned by individuals to whom they did not belong, and belonging to individuals who did not earn them); *M'Dougall v. Inland Revenue*, [1919] S. C. 86 (business carried on by *curator bonis* for lunatic ward).

1356.

Persons not Resident in the United Kingdom.

TEXT.—See, instead, Finance Act, 1920, s. 24 (1); not allowed—earned income allowance, assessable income deduction, reduced rate on first £250, life insurance premiums. To the exceptions add (1) a British subject; (2) a widow whose late husband was in the service of the Crown (s. 24 (1) (proviso)). The procedure for making claims is prescribed by Finance Act, 1925, s. 19, as modified by Finance Act, 1926, s. 20.

1357.

Claims by a Partner.

NOTE (b).—Now Income Tax Act, 1918, s. 20 (proviso ii.); s. 20 (a), (b). As to assessing a partner to super-tax, see *Gavint v. Inland Revenue Commissioners*, [1913] 3 K. B. 395; and *Rutherford v. Inland Revenue*, [1926] S. C. 689 (effect of retirement of a partner).

1358.

Income of Husband and Wife.

NOTE (c).—See now Par. 1365, notes, *post*.

NOTE (d).—As to the meaning of the term "business," see, further, *Carlisle and Silloth Golf Club v. Smith (Surveyor of Taxes)*, [1913] 3 K. B. 75, C. A.; *Commercial Cable Co. v. A.-G. of Newfoundland*, [1912] A. C. 820.

1359-

1360.

(See original volume.)

1361.

Time of Making Assessments.

TEXT and NOTE (f).—Now Income Tax Act, 1918, s. 157 (1); but cases under Sched. B, Sched. D, Cases I.; II., Sched. E (offices or employment, except individuals whose tax is deducted at intervals of less than half-year) pay on or before 1st Jan. and 1st July (s. 157 (2)); this no longer applies to Sched. A, except such income as is or is to be treated (see F. A., 1919, s. 22) as earned income (F. A., 1927, s. 21); as to weekly wage-earners, Par. 1316, note (f), *ante*.

Duties when Payable.

NOTE (g).—Now Income Tax Act, 1918, Sched. E, r. 15. See also Par. 1278, note (i), *ante*.

NOTE (h).—Now Income Tax, 1918, s. 157 (3).

(See original volume.)

1362.

1363.

Returns etc. by Trustees etc.

NOTE (k).—Amended in 1915 and reproduced by Income Tax Act, 1918, General Rules, rr. 4, 5, 13, s. 103 (3), rr. 15, 14, and s. 161 (1), (2); see also rr. 6—11, and Par. 1303, note (d), *ante*. The Income Tax Act, 1842, s. 41, is not a taxing section but a collecting section, and is not only applicable if the guardian or other person mentioned therein actually managed or held the control of the property or concern from which the profits or gains which it is sought to assess arose, but it is enough that the guardian or other person should receive and have the direction and application, on behalf of the owner, of the profits and gains sought to be assessed (*Drummond v. Collins*, [1915] A. C. 1011, *per* Lord PARKER OF WADDINGTON, at p. 1019); see also S. C., cited in Par. 1322, note (d), *ante*; *Inland Revenue v. Shiels's Trustees*, [1915] S. C. 159, cited in Par. 1355, note (g), *ante* (business carried on by trustees on behalf of infants); *M'Dougall v. Inland Revenue*, [1919] S. C. 86 (business carried on by *curator bonis* for lunatic ward); *Sutton v. Inland Revenue Commissioners*, Par. 1416, notes (g), (h), *post*.

But trustees, though domiciled and resident in the United Kingdom, who hold shares in a foreign company on behalf of a foreign subject domiciled abroad are not chargeable with income tax on dividends paid direct to the beneficiary abroad; nor is the beneficiary liable (*Williams v. Singer, Pool v. Royal Exchange Assurance*, [1921] 1 A. C. 65). For further consideration of this case, and as to the assessment of trustees acting on behalf

of persons not incapacitated, see *Reid's Trustees v. Inland Revenue*, [1929] S. C. 439; see also Par. 1303, note (d), *ante*.

As to the accumulation of income for the benefit of an infant, see *I. R. C. v. Pakenham*, [1927] 1 K. B. 594, Par. 1416, notes, *post*.

An infant who has no trustee or guardian is nevertheless assessable to income tax in respect of profits made by him in his business or calling (*R. v. Neumarket Income Tax Commissioners, Ex parte Huxley*, [1916] 1 K. B. 788, C. A. (jockey's earnings)). But s. 41 does not appear to apply to a representative assessment to sur-tax on a trustee or guardian, see *I. R. C. v. Longford (Countess), Same v. Pakenham*, [1928] A. C. 252, Par. 1416, notes, *post*.

The above s. 41 is an enabling and not a limiting section; hence in the case of non-residents the Commissioners are not restricted to its provisions for getting at the principal to be assessed, see the cases cited in *Whitney v. Inland Revenue Commissioners*, [1924] 2 K. B. 602, C. A. service on the non-resident himself by post abroad); affirmed [1929], A. C. 37.

As to the non-liability of the custodian of enemy property under Trading with the Enemy Amendment Act, 1914, s. 5, to make a return or to be assessed to super-tax, see *Re Münster (Enemy)*, [1920] 1 Ch. 268.

As to delivery of lists in prescribed form by persons in receipt of taxable income belonging to others, see Income Tax Act, 1918, s. 103; *A.-G. v. National Provincial Bank, Ltd.* (1928), 44 T. L. R. 701 (duty of bank where holding stocks as trustee, executor, or pledgee).

1364. Liability of Personal Representatives of Deceased Persons.

NOTE (l).—See, further, *Smith v. Williams*, [1922] 1 K. B. 158, Vol. XXIII., Par. 189, note (b), *post*; Income Tax Act, 1918, s. 161 (1), (2).

NOTE (m).—See *ibid.*, s. 125, Pars. 1377, note (m), 1417, note (q), *post*. Finance Act, 1907, s. 23 (2), was repealed by Finance Act, 1924, Sched. III.

1365. Profits of a Married Woman.

TEXT and NOTE (n).—These provisions are now contained in Income Tax Act, 1918, All Scheds. Rules, r. 16, provisoes (1) and (2). A married woman who acts as a sole trader, or is entitled to any property or profits to her separate use, is assessable as if she were sole and unmarried (r. 16, substantive part).

A married woman cannot by virtue of the Income Tax Act, 1842, s. 45, recover from the Crown income tax which has been deducted by an English company and by her bankers in reference to the dividends on the shares and interest on foreign bonds of which she is the registered proprietor, because the tax is charged, not upon the married woman, but upon the company and the bankers (*Purdie v. R.*, [1914] 3 K. B. 112). The husband is not entitled to an indemnity from his wife for the amount of tax he has paid in respect of her income (*Re Ward, Harrison v. Ward*, [1922] 1 Ch. 517). For cases where the wife was not a "married woman living with her husband" within the above r. 16, proviso (1), see *Eadie v. Commissioners of Inland Revenue*, [1924] 2 K. B. 198 (living apart; obligatory annual payment by husband to wife deductible in arriving at his liability to tax); *Donovan v. Crofts*, [1926] 1 R. 477 (living apart by agreement).

"Deemed to be the profits of the husband"; this operates only for the purpose of collecting the tax (*Leitch v. Emmott*, [1929] 2 K. B. 236, C. A.).

As to r. 16, proviso (2), "living separate from her husband," see *Derry v. Inland Revenue*, [1927] S. C. 714 (husband at Cairo: wife here for health; proviso (2) applied).

A husband cannot be assessed for his wife's prenuptial income, but the wife can be assessed retrospectively on such income. This principle was applied to super-tax cases in *Inland Revenue Commissioners v. Brooke*, [1923] 2 K. B. 814 ((1) wife married during year of charge (*i.e.*, year previous to assessment); wife liable for income received until date of marriage, husband liable for income after that date: (2) wife married during year of assessment; marriage made no difference to her liability for income she received during year of charge when she was single; (3) death of husband during year of charge; wife could only be assessed for the time when she was a widow). See also the earlier case of *Brooke v. Inland Revenue Commissioners*, [1918] 1 K. B. 257, C. A.

A husband or wife may claim to be assessed separately; application

PARAGRAPH
NUMBERS.**1365**

(contd.).

must be made in the prescribed form within six months of 6th July (F. A., 1919, s. 26) in any year of assessment (r. 17 (1)); but such application has effect in subsequent years unless withdrawn in the prescribed manner (F. A., 1930, s. 22 (1)); returns for this purpose may be required at any time (r. 17 (2)); F. A., 1920, s. 25 (1) (d), (2)). Allowances in respect of earned income and deductions from assessable income and for relief as to insurance premiums (see Pars. 1345, 1347, notes, *ante*) may be made as if the parties were not married (F. A., 1920, s. 25 (1) (a)), but the total amount may not exceed such as would be granted if the parties were assessed together, see s. 25 (1) (b), as amd. by F. A., 1927, Sched. V., Pt. II. These benefits are distributed between the husband and wife, see s. 25 (1) (c), as amd. by F. A., 1927, Sched. V., Pt. II.

1366.**What Deductions from Duties are Prohibited.**

NOTE (o).—Any income (a) of which a person is able, or has since 5th April, 1922, been able, without consent, by means of the exercise of a power of appointment, or revocation or otherwise in consequence of a disposition made by himself, to obtain for himself the enjoyment, of (b) which, by virtue of any disposition made by any person after 1st May, 1922 (not for valuable consideration), is applicable for the benefit of any other person for a period which cannot exceed six years, or (c) which, by virtue of a disposition made by any person after 5th April, 1914, is for the benefit of a child (including step-child or illegitimate child) of that person for a period less than the life of the child, is deemed to be the income of the person who is able, or was able, to obtain the enjoyment thereof, or of the person by whom the disposition was made. Paragraph (c) applies only so long as the child is an infant and unmarried. The above income is deemed to be the highest part of the person's income. For further provisions as to consent of and exercise of power by husband or wife, limitations on paragraph (c), and recovery by the person paying the tax of the amount of tax paid from the trustee or other person to whom the income is payable, see F. A., 1922, s. 20. For example, under s. 20 (1) (b), see *Gillies v. I. R.*, [1929] S. C. 131. See also *I. R. C. v. Trustees of St. Luke's Hostel* (1930), 46 T. L. R. 580, C. A. (covenant to pay to charity; the question is whether the duration of the payments does or does not exceed 6 years, assuming the subscriber's obligations would be met at their due dates).

1367.

(See original volume.)

1368.**Claim for Repayment . . .**

NOTE (g).—Income Tax Act, 1918, s. 41, and Sched. A. No. V., r. 5. For 1920–21 and subsequent years the period is six years (F. A., 1923, s. 30 (1)). Any provision of the Acts which authorises a claim for repayment to be made at the end of the year or within a specified period of less than one year after the end of any year of assessment is amended to a period of one year after the end of the year of assessment (s. 30 (2)).

1369.

(See original volume.)

1370.**Enforcement of Fines and Penalties.**

NOTE (r).—Income Tax Act, 1918, s. 221 (3). The time is now six years (F. A., 1923, s. 23 (1)).

1371.**Provisions Relating to Particular Schedules.**

NOTE (b).—See also *Berry v. Farrow*, [1914] 1 K. B. 632.

1372.**Validation of Proceedings taken Prior to the Passing of the Annual Finance Act.**

NOTE (c).—The third was repd. by S. L. R. Act, 1927. The first is replaced by Income Tax Act, 1918, s. 210. See *Bowles v. Bank of England*, [1913] 1 Ch. 57, which led to the passing of Provisional Collection of Taxes Act, 1913; see *ibid.*, s. 1, and Vol. XXI., Par. 1455, note (c), *post*.

1373.**Interpretation.**

NOTE (e).—Instead of s. 180, see Perjury Act, 1911, ss. 1, 2, 5, 8.

1374.**Service of Notices etc.**

NOTE (g).—See, further, *Berry v. Farrow*, *supra* (office of company held not to be the "usual or last known place of abode" of manager of company).

1375-**1376.**

(See original volume.)

Surcharges.

NOTE (k).—Now Income Tax Act, 1918, s. 125 as regards additional assessments, and s. 126 as regards surcharges. As to the right of the income tax authorities, in making an additional assessment to income tax under Sched. A, to adopt the poor law valuation, see Par. 1255, note (o), *ante*. See also *R. v. Bloomsbury Income Tax Commissioners*, [1915] 3 K. B. 768 (the word “discovers” means “honestly arrives at the conclusion based upon the material then before him that a person chargeable has not made a full and proper return”; and the facts need not be established by legal evidence); *Gundry v. Dunham* (1915), 85 L. J. (K. B.) 417, C. A. (in deciding whether an additional first assessment on licensed premises under Sched. A had been properly made, the fact that the assessment of the licensee under Sched. D for income tax on his profits as a brewer was higher than it should have been could not be taken into consideration).

NOTE (l).—*Ibid.*, s. 125 (1) (ii.).

NOTE (m).—*Ibid.*, ss. 125 (2), 126 (1). For 1920–21 and any subsequent year the period is extended to six years during which an assessment may be amended or additional assessment or surcharge made (F. A., 1923, s. 29 (1)). In the case of charge on the executors or administrators of a deceased person the time must not extend beyond the end of the third year next following the year of assessment in which the person died (s. 29 (3)). F. A., 1907, s. 23 (2), *repd.* by F. A. 1924, Sched. III.

Additional assessments are “made” by the Additional Commissioners when they make them in the book and sign the form (*Pickford v. Quirke* (1927), 138 L. T. 500, C. A.).

1378. Additional Assessments . . .

TEXT and NOTE (n).—Now Income Tax Act, 1918, ss. 126, 127, but the time is 6 years, see F. A., 1923, 29 (1), *supra*.

1379. Certain Errors . . . Not to Invalidate.

NOTE (o).—Now Income Tax Act, 1918, s. 216 (2); see also s. 216 (1).

1380. Proceedings in Reference to Appeals to General Commissioners—Who may Appeal.

NOTE (p).—All Scheds.—For the general right of appeal, see Income Tax Act, 1918, s. 136; for appeals against special assessments under Sched. D, see s. 147, and for other appeals to Special Commissioners, s. 148.

If there is information before the surveyor which would enable him, acting honestly, to come to the conclusion that a person is chargeable, it is for the Commissioners to decide whether or not the person assessed by the Additional Commissioners, after “discovery” by the surveyor under the Taxes Management Act, 1880, s. 52, is in fact chargeable, and the only remedy of a person, who wishes to challenge any assessment made by the Additional Commissioners, is by appeal to the General Commissioners, and he cannot also proceed by way of prohibition unless there are no grounds upon which the surveyor or the Commissioners could honestly have believed that he was chargeable (*R. v. Bloomsbury Income Tax Commissioners*, [1915] 3 K. B. 768; compare *R. v. Aldrington, Houghton, and Hove Income Tax Commissioners, Ex parte Singer (A. M.)* (1916), 85 L. J. (K. B.) 1753 (where the court was clear that the General Commissioners, if they sat on appeal in the case, would have been bound to decide in favour of applicant, and made a rule *nisi* for a writ of prohibition absolute; but the circumstances were unusual in the case, which does not affect the general principle of law decided in *R. v. Bloomsbury Income Tax Commissioners, supra*); see, further, *R. v. Kensington Income Tax Commissioners, Ex parte de Polignac (Princess Edmond)*, [1917] 1 K. B. 486, C. A. (where the court discharged a rule *nisi* for a writ of prohibition without hearing the merits, as applicant had suppressed the facts or misrepresented those presented to the court in the affidavit used on the application for the rule *nisi*)).

Sched. E.—Any person charged may appeal to the Special Commissioners against the assessments, though if he has a right of appeal to other Commissioners he cannot exercise both (F. A., 1922, s. 19).

Scheds. A, B.—Where by any enactment the annual value adopted for these purposes in any year is to be taken as the annual value for any subsequent year, there is a right of appeal to the General Commissioners against an assessment to income tax under Sched. A or B in respect of that same

PARAGRAPH
NUMBERS.

1380

(contd.).

property for that subsequent year. They must hear and determine the appeal and confirm or amend the assessment in the same manner as if the annual value so to be taken were the annual value for that subsequent year, in accordance with the Acts relating to income tax (F. A., 1923, s. 26 (1); F. A., 1924, Sched. III.).

Sched. D.—The notice of appeal must specify the grounds of appeal, but at the hearing the Commissioners may consider other grounds if the omission was not wilful or unreasonable, see F. A., 1926, s. 25 (1). Notwithstanding postponement or adjournment of the hearing beyond the time limited for appeals, the General Commissioners may proceed to allow and confirm the assessment, but only of the amount of tax not in dispute; on determination of the appeal there must be a payment of the balance or repayment of any over-payment, see s. 25 (2).

Domicile and Residence.—Within three months of a decision by the General Commissioners application in writing may be made to them for the claim to relief to be heard by the Special Commissioners. This applies to questions (a) as to residence under Income Tax Act, 1918, s. 46 (1); (b) as to domicile or ordinary residence under Sched. D, Case IV., r. 2 (a), or Case V., r. 3; (c) as to residence under Sched. C, r. 2, or Sched. D, Misc. Rules, r. 7 (F. A., 1924, s. 27).

NOTE (q).—See Income Tax Act, 1918, s. 134.

NOTE (r).—Income Tax Act, 1918, s. 136 (2). See also note (p), *supra*.

1381.

Notice of Objection.

NOTE (s).—See now *ibid.*, s. 136 (1), (3); the notice must state the grounds of appeal against Sched. D. assessment, see F. A., 1926, s. 25, Par. 1380, *supra*.

1382.

Amendments of Assessments.

NOTE (t).—Income Tax Act, 1918, ss. 125 (1), 120 (2).

NOTE (a).—*Ibid.*, s. 133 (1).

1383.

Procedure on Appeal.

NOTE (b).—*Ibid.*, s. 136 (4).

NOTE (c).—*Ibid.*, s. 137 (4).

NOTE (d).—*Ibid.*, s. 137 (2). See, further, *R. v. Brixton Income Tax Commissioners* (1913), 29 T. L. R. 712.

NOTE (e).—Now Income Tax Act, 1918, s. 137 (5); s. 138 (1)—(3); next not reproduced; ss. 142—145.

1384.

Decision on Appeal . . . Special Commissioners.

NOTE (f).—Now Income Tax Act, 1918, s. 133 (2). See *Gundry v. Dunham* (1915), 85 L. J. (K. B.) 417, C. A. (appeal withdrawn by appellant; no final determination).

TEXT and NOTE (g).—The Commissioners are now bound to permit any barrister or solicitor to plead, and bound to hear any accountant who is a member of an incorporated society of accountants (Income Tax Act, 1918, s. 137 (3) (a) (c); F. A., 1923, s. 25, Sched.). On appeal against annual value tax under Schedules A or B, the Commissioners must permit any agent appointed by the appellant to plead on his behalf (F. A., 1923, s. 26 (2); F. A., 1924, Sched. III.).

Notwithstanding a pending appeal to the Special Commissioners against income tax under Sched. D., super-tax or sur-tax, the part not in dispute must be collected and paid, see F. A., 1930, s. 24.

TEXT and NOTE (h).—Income Tax Act, 1918, s. 137 (3) (b); but repd. by F. A., 1923, Sched.

1385.

Proceedings in Reference to Appeal to High Court.

NOTE (i).—Now Income Tax Act, 1918, s. 149 (1) (a), (b), (c). See also *Furtado v. City of London Brewery Co.*, cited in Par. 1309, *ante*. The notice in writing is a condition precedent (*R. v. Edmonton Income Tax Commissioners, Ex parte Thompson*, [1929] 1 K. B. 220).

As to the effect of the death before settlement of the case of the person assessed, see *Smith v. Williams*, [1922] 1 K. B. 158, Vol. XXIII., Par. 198, note (b), *post*.

NOTE (j).—Now Income Tax, 1918, s. 149 (1) (d), (e). Where a surveyor who has required a case to be stated is afterwards moved to another district, the case is "received" by him if delivered at his old address on the official documents instead of to him personally (*Granger v. Singer*, [1927] 2 K. B. 505).

NOTES (k), (l).—*Ibid.*, s. 149 (2) (a).

1385
(contd.).

NOTE (m).—*Ibid.*, s. 149 (2) (b). Whether the court will send the case back for reassessment under another case will depend on the special circumstances, see *Foulsham v. Pickles*, [1925] A. C. 458.

NOTE (n).—Now Income Tax Act, 1918, s. 149 (3).

NOTE (o).—Also notwithstanding a case has been required to be stated (*ibid.*, s. 149 (4)). The sub-section deals only with cases of direct assessment (*Brennan v. Scanlan*, [1925] W. N. 114 (assessment through co., interest not allowed)). See also *Pole-Carew v. Craddock*, [1919] 2 K. B. 393, at p. 406 (rate of interest allowed on repayment); affirmed on other points, [1920] 3 K. B. 109, C. A. The Crown should enforce payment promptly; if they delay and the assessment on appeal is quashed, the information will be dismissed, see *A.-G. v. Avelino Aramayo & Co.*, [1925] 1 K. B. 86, C. A.; affirmed *Aramayo Francke Mines, Ltd. v. Eccott*, [1925] A. C. 634.

1386.

In what Cases it Lies.

NOTE (q).—See, further, *Kensington Income Tax Commissioners v. Aramayo*, [1916] 1 A. C. 215 (writ of prohibition granted where the Kensington Commissioners had assessed a person carrying on business in the city of London in respect of profits derived from foreign property); *R. v. Bloomsbury Income Tax-Commissioners* and *R. v. Aldrington, Houghton, and Hove Income Tax Commissioners, Ex parte Singer (A. M.)*, cited in Par. 1380, note (p), *ante*; *R. v. Swansea Income Tax Commissioners, Ex parte English Crown Spelter Co.*, [1925] 2 K. B. 250 (no excess of jurisdiction).

1387.

Appeal Lies upon a Point of Law Only.

NOTE (r).—See, further, *Smith v. Incorporated Council of Law Reporting (England and Wales)*, [1914] 3 K. B. 674 (decision of Commissioners upheld on the ground that it was a finding of fact, and that there was evidence on which they could come to such finding); *I. R. C. v. Sansom*, [1921] 2 K. B. 492, C. A.; *Great Western Rail Co. v. Bater*, [1922] 2 A. C. 1 (protesting against attempts to secure for a finding on a mixed question of law and fact, the unavailability belonging truly to questions of fact); *cf. American Thread Co. v. Joyce* (1913), 108 L. T. 353, H. L.; *Cooper v. Stubbs*, Par. 1298, note (i), *ante*.

1388-
1390.

(See original volume.)

1391.

Remedy for Non-payment.

NOTE (b).—Now Income Tax Act, 1918, s. 169 (1). In the following cases the tax is also recoverable summarily as a civil debt:—(a) Any tax assessed and charged half-yearly in respect of weekly wage-earners (s. 169 (2); F. A., 1925, s. 18); (b) where the tax for the time being due and payable is less than £50 or any instalment due is under £50 (F. A., 1924, s. 30 (1); F. A., 1930, s. 25 (2)). Proceedings must be commenced in the name of the collector (see the Regulations (Stat. R. & O., 1920, No. 1991), and F. A., 1924, s. 30 (2)). A written statement as to wages or salaries, fees, or other emoluments (F. A., 1924, s. 30 (1)) paid to the person charged, purporting to be signed by the employer or any responsible person in his employ, is *prima facie* evidence that such have been paid (F. A., 1921, s. 29).

All sums due from any one person and payable to any one collector, and recoverable summarily may be included in the same complaint, summons etc., and such document as respects each such sum must be construed as a separate document, and its invalidity as respects any one such sum will not affect its validity as respects any other such sum, see F. A., 1930, s. 25 (1). Proceedings by a collector may be continued in his name by any successor (s. 25 (3)).

What Constitutes Evidence of Liability.

NOTE (d).—As to these schedules, see Income Tax Act, 1918, ss. 175, 176 (1) (a). As to evidence of wages or salary, see *supra*.

1392.

Distress.

NOTE (e).—Now *ibid.*, s. 176 (3), and see s. 176 (2).

NOTE (f).—Income Tax Act, 1918, s. 158 (1).

NOTE (g).—*Ibid.*, s. 162 (1), but note the change in the words "to distraint upon the lands, tenements and premises in respect of which the tax is charged." The Crown has a right to distraint for income tax, Sched. A, on the goods of a third person which are found on the premises charged, even though the person in arrear has on the premises other goods of his own which are sufficient to satisfy the distress. A trade utensil is not

PARAGRAPH
NUMBERS.

1392

(contd.).

exempt from such a distress under the Law of Distress Amendment Act, 1888, or at common law (*MacGregor v. Clamp & Son*, [1914] 1 K. B. 288).

NOTE (h).—Income Tax Act, 1918, s. 162 (2), (3).

NOTE (i).—*Ibid.*, s. 162 (4), (5).

NOTE (j).—*Ibid.*, s. 165 (1).

(See original volume.)

1393-

1396.

1397.

Refusing etc. to Make a Return.

NOTE (h).—See now Income Tax Act, 1918, s. 107 (1); for "£50" substitute "£20 plus treble the amount of tax" (F. A., 1923, s. 23 (2)).

NOTE (k).—See also *R. v. Bloomsbury Income Tax Commissioners*, [1915] 3 K. B. 768, cited in Par. 1249, *ante*.

NOTES (i)—(l).—See Income Tax Act, 1918, s. 107.

(See original volume.)

1398-

1404.

1405.

Fraud . . . and Abatement.

NOTE (j).—*Ibid.*, s. 30 (1).

1406.

Abetting Such Fraud.

1407-

NOTE (k).—*Ibid.*, s. 30 (2); penalty now £500 (F. A., 1923, s. 23 (3)).

1409.

(See original volume.)

1410.

Abetting the Making of False Returns.

1411-

NOTE (o).—*Ibid.*, s. 132 (2); penalty now £500 (F. A., 1923, s. 23 (3)).

1413.

(See original volume.)

1414.

Forgery of Certificates.

NOTE (t).—Now Forgery Act, 1913, s. 2 (2) (i); see Vol. IX., Par. 1459, *ante*.

NOTE (u).—Now Income Tax Act, 1918, s. 127 (3).

1415.

Penalties. How Sued For.

NOTE (a).—See Income Tax Act, 1918, s. 221 (4).

NOTE (b).—*Ibid.*, s. 221 (1).

NOTE (c).—*Ibid.*, s. 221 (1), (2).

To Whom Payable. Power to Mitigate.

NOTE (d).—*Ibid.*, s. 222 (2).

NOTE (e).—*Ibid.*, s. 222 (1). The penalties may be compounded though no proceedings have been taken for recovery (*A.-G. v. Johnstone* (1926), 136 L. T. 31).

Statute of Limitations.

1416-

NOTE (f).—Now six years; see Par. 1370, note (t), *ante*.

1418.

Super-Tax Replaced by Sur-Tax.

(1) **A Deferred Instalment of Income Tax.**—For 1929–30 and afterwards super-tax is not charged. Under the new system which began with the income of 1928–29 tax is charged at a standard rate and, in case of an individual whose total income from all sources exceeds a stated amount, at a rate or rates exceeding the standard rate on the part or parts of his income in excess of that amount. This additional tax is called sur-tax and is computed, assessed, charged, collected and paid as a deferred instalment of income tax (F. A., 1927, s. 38 (1)).

It is due and payable on or before 1st Jan. after the year of assessment, though if the assessment is made after this date the tax is payable the day after the making of the assessment (s. 42 (1)). Thus sur-tax for 1929–1930 is calculated upon the total income of that year in excess of £2000 at the rates decided by the Finance Act of the next year (see F. A., 1930, s. 9), and the tax becomes payable on or before 1st Jan., 1931.

The provisions of Income Tax Act, 1918, Pt. II., relating to super-tax (see Supplement, 1930) were repealed as from 6th April, 1929 (F. A., 1927, s. 47, Sched. VI.), but other unrepealed provisions of the Income Tax Acts relating to super-tax continue to have effect as relating also to sur-tax (s. 42 (10)). Thus in the following notes these unrepealed provisions have been adapted to sur-tax, and the old cases on super-tax are cited where they appear to be applicable to sur-tax. In every essential feature super-tax and sur-tax are the same tax (*Re Hulton*, [1931] 1 Ch. 77).

(2) **Total Income.**—This means the total income from all sources estimated according to the provisions of the Acts applicable to sur-tax (F. A., 1927, s. 38 (2)). The earned income allowance (see Pars. 1347–48) may not be deducted (F. A., 1920, s. 15 (4)), nor the personal allowance,

1416-
1418.
(contd.).

nor income tax already paid (*Davis v. I. R. C.*, [1923] 1 K. B. 370, C. A.), nor the interest on money borrowed for the payment of assurance premiums except in certain cases where the rate of interest exceeds 10 per cent. (F. A., 1930, s. 13).

The tax paid in respect of a tax-free dividend must be included, see *Samuel v. I. R. C.*, Par. 1326, note (p), *ante*. As to non-liability in case of dividends which are not subject to income tax, see *Gimson v. I. R. C.*, [1930] 2 K. B. 246.

Individuals in the service of the Crown abroad may deduct their office expenses as allowed by the Treasury (F. A., 1927, s. 42 (5)). Relief in respect of Dominion tax (see Par. 1307, *ante*) is to be allowed against the income tax chargeable and not against the sur-tax (s. 42 (6)).

For exemption of the income of High Commissioners and staffs, consuls and official agents, see F. A., 1923, s. 19; F. A., 1925, s. 26; F. A., 1930, s. 20, Par. 1334, *ante*.

As to War Loans and converted securities, see Par. 1351, note (x), *ante*.

(3) **Individuals.**—Though sur-tax applies only to individuals it may in certain cases be assessed upon a member of a co. in the name of the co. and become payable by the co., see F. A., 1922, s. 21 (2), and sub-par. (12), *infra*. As to the assessment of a partner, see *Gaunt v. I. R. C.*, [1913], 3 K. B. 395.

(4) **Non-Residents.**—A non-resident is chargeable to sur-tax on income derived from property within the U. K. (*Brooke v. I. R. C.*, [1918] 1 K. B. 257, C. A.; *Crane v. I. R. C.*, [1919] 2 K. B. 616), and notices may be validly served by registered post to his foreign residence (*Whitney v. I. R. C.*, [1926] A. C. 37). Where the income tax has been deducted from the source, the individual who has received the income, and not only the persons who made the deduction, is chargeable (*Brooke v. I. R. C.*, *supra*).

(5) **Husband and Wife.**—See Par. 1365, note (n), *ante*. Husband or wife may claim to be assessed separately; application must be made in the prescribed form before 6th July in the year after the year of assessment; the provisions as to assessment charge and recovery of sur-tax and penalties for non-returns then apply to each as if they were not married. The two incomes are added together and the sur-tax payable on the total is divided between them in proportion to their incomes; the total payable must not be less than if no application had been made. Returns may be required at any time (F. A., 1927, s. 42 (9)).

An application has effect for subsequent years unless revoked (F. A., 1930, s. 22).

As to a husband's covenant to pay sur-tax on part only of the wife's income, see *Fleetwood-Hesketh v. Fleetwood-Hesketh*, [1929] 2 K. B. 55.

(6) **Infants.**—Where trustees are to accumulate income subject to an allowance for maintenance, for the benefit of an infant, he was held liable to be assessed to super-tax in respect of the entire income as it accrued from year to year, and not merely in respect of maintenance sums (*I. R. C. v. Pakenham*, [1927] 1 K. B. 594, where ROWLATT, J., doubted his previous view in *I. R. C. v. Blackwell*, [1924] 2 K. B. 351, which was dismissed on appeal, [1926] 1 K. B. 389, C. A., without opinion on this point. This appears applicable to sur-tax. Representative assessments to sur-tax cannot be made upon the trustees or guardians of the infant either in respect of the whole or of part of his income, see *I. R. C. v. Longford (Countess)*, *Same v. Pakenham*, [1928] A. C. 252, and Par. 1363, note (k), *ante*.

(7) **Life-Tenants.**—See Par. 1274, note (r), *ante*.

(8) **Bequests free of Tax.**—As to exoneration of annuities from sur-tax by a testator, see *Re Doxat and Re Hulton*, and other cases cited in Vol. XXIV., Par. 974, note (a), *post*.

(9) **Death.**—As to liability of the wife on death of the husband, see Par. 1365, note (n), *ante*.

The old relief as to super-tax in the year of death is not retained, but sur-tax for the year of death must not exceed the amount which would have been payable if income tax had been chargeable for that year at the same rates as for the preceding year (F. A., 1930, s. 26).

(10) **Legacy of Shares.**—When executors assent to a legacy of shares, the assent, by the doctrine of relation, relates to the death of the testator; dividends accrued must therefore be treated as the income of the legatee in the respective years when they were paid to the executors (*I. R. C. v. Hawley*, [1928] 1 K. B. 578).

PARAGRAPH
NUMBERS.1416-
1418.
(contd.).

(11) **Bonus Shares.**—For cases as to whether a distribution of profits of a company is a distribution of capital or income, see *I. R. C. v. Blott*, *I. R. C. v. Greenwood*; *I. R. C. v. Burrell*; *I. R. C. v. Doncaster*; and Par. 1307, note (v), *ante*.

(12) **Undistributed Profits of Companies.**—Where a co. (see *infra*) does not within a reasonable time after the end of any accounting period distribute a reasonable part of its income, with the effect of avoiding the inclusion of such amount in the sur-tax statements of its members, the Special Commissioners may direct that for the purposes of assessment to sur-tax such income of the co. shall for the year or specified period be deemed to be the income of the members, and the amount must be apportioned amongst the members, see F. A., 1922, s. 21 (1), and the extension by F. A., 1927, s. 31 (2).

In making a direction (*supra*) the sole consideration for the Commissioners is whether a reasonable part of the income has been distributed; no proof of intention to evade sur-tax is necessary (*D. Carlaw & Sons, Ltd. v. I. R.*, [1927] S. C. 870). The whole income and not merely the "reasonable" part is covered by the direction. The Commissioners cannot be precluded from making a direction by an Art. which compels profits to be applied, unless a special resolution to the contrary, in discharge of mortgages (*Colville Estate, Ltd. v. I. R. C.*, [1930] 2 K. B. 393).

For right to appeal within 21 days against a direction given under F. A., 1922, s. 21, *supra*, see *ibid.*, Sched. I. (1); for power of the co. or I. R. C. if dissatisfied with the appeal to require a rehearing by the Bd. of Referees, see *ibid.*, (2) (12) (3). An appeal by case stated lies to the court against a decision of the Special Commissioners; a rehearing by the Board of Referees is not a condition precedent (*D. Carlaw & Sons, Ltd. v. I. R.*, *supra*).

COMPANIES AFFECTED.—The co. must be (a) under the control of not more than five persons; (b) not a subsidiary, *i.e.*, a controlled co.; (c) not a co. in which the public are substantially interested, *i.e.*, not a co. where shares with not less than 25 per cent. of the voting power are unconditionally and beneficially held by the public and have been dealt with on the Stock Exchange during the period and quoted in the official list, see F. A., 1922, s. 21 (6), *amd.* by F. A., 1927, s. 31 (3).

INCOME DISTRIBUTABLE.—Income not applied to current requirements or required for the maintenance and development of the business, *i.e.*, (a) any sum expended out of income, otherwise than in pursuance of an obligation entered into before 4th August, 1914, for acquisition of the first undertaking or in redemption of share or loan capital or debt issued or incurred for the acquisition or in meeting other obligations under the acquisition; (b) any sum for any fictitious or artificial transaction.

This does not apply unless it also appears that the co. has not in fact distributed a reasonable part of its income, see F. A., 1922, s. 21 (1), added by F. A., 1927, s. 31 (1).

For definitions, see F. A., 1922, s. 21 (6), (7) (both *amd.* by F. A., 1927, s. 31 (3), Sched. VI.); provisions applicable to a winding-up, F. A., 1927, s. 31 (4)—(6).

PROCEDURE.—The Commissioners may require a co. to furnish accounts and particulars (F. A., 1922, Sched. I. (4)). The directors may make a statutory declaration that there will be no avoidance of sur-tax; if the Special Commissioners think otherwise they must send the case to the Board of Referees, whose decision is final, see *ibid.*, (5) (enacted by F. A., 1927, s. 31 (7)).

A co. may after its general meeting forward to the Commissioners a copy of the accounts and report of directors with other information, and the Commissioners must then consider the position of the co. in relation to F. A., 1922, s. 21 (F. A., 1928, s. 18 (1)). Within 28 days they may call for further particulars to be submitted within 28 days, see *ibid.*, s. 18 (2). Where information has been sent, further action by the Commissioners is barred after a certain period, see *ibid.*, s. 18 (3).

As to computation of the income of the co., see F. A., 1922, Sched. I. (6); assessment by the Commissioners where the statement of income is not given or unsatisfactory, *ibid.*, (7); power to require information as to the ownership of shares, *ibid.*, (11). The income is apportioned amongst the members according to their respective interests and deemed to be the highest part of their total income, see *ibid.*, (8) (*amd.* by F. A., 1927, Sched. V. Pt. III.). It is deemed to have been received by a member on the date on

1416-
1418.
(contd.).

which the accounts were made up, but if the co. makes application the Commissioners may fix some other date as seems just; see *ibid.*, (9) (substd. by F. A., 1927, s. 31 (8)). Notice of apportionment must be served on the co. and they have a right to appeal within 21 days and to require a case to be stated (*ibid.*, (10)).

The tax is assessed upon the member in the name of the co. and if he fails to pay the tax becomes payable by the co. after notice, see F. A., 1922, s. 21 (2), (3) (amd. by F. A., 1927, Sched. V., Pt. III.).

For provision against double assessment on a member, see F. A., 1922, s. 21 (4). As to repayment to the co. of corporation profits tax, see *ibid.*, s. 21 (5).

INTERCONNECTED COMPANIES.—A member of a first co. whose income has been the subject of an original apportionment may itself be a second co. F. A., 1927, s. 32 provides for the apportionment of apportioned income of the first co. amongst members of the second co. For particulars required from the second co., see s. 32 (2); assessment and collection of tax, s. 32 (3); for the general application of successive apportionments where a member of the second co. is itself a third co. and so on, s. 32 (4).

(13) **Avoidance of Sur-tax by Sales Cum Dividend.**—The Special Commissioners may require a return of all assets, either producing no income or less than the amount if the income had accrued from day to day and had been apportioned (F. A., 1927, s. 33 (1), (2)). The "assets" are limited to fixed income bearing stocks or securities not dependent on the earnings of a co. and stocks or shares not passed through a stock exchange and borne transfer duty (s. 33 (7)). If on reference to all the circumstances they think that the person has avoided or would avoid more than 10 per cent. of sur-tax payable for the year if the income had accrued from day to day, the income is deemed to accrue from day to day (for interpretation, see s. 36 (1)), and, in case of a transfer of assets, to have been received when deemed to have accrued (s. 33 (3), (4)).

EXEMPTION.—Proof that (a) the avoidance was exceptional and not systematic and (b) no case of avoidance within any of the three previous years (s. 33 (4)).

An estimate of income may be made by the Commissioners where particulars are not furnished or statement unsatisfactory (s. 33 (5)). For penalties for failure to give particulars, see s. 33 (6).

(14) **Relief on Purchases Cum Dividend.**—Assessment of the seller with accrued income under s. 33, *supra*, naturally leads to a corresponding relief of the purchaser given by s. 35. He must prove that sur-tax payable for the year is more than 10 per cent. above that payable if income from the assets transferred to him accrued from day to day. Then the income is deemed to have accrued from day to day (for interpretation, see s. 36 (1)) and received when accrued.

(15) **Relief on Income of More than a Year.**—As to income which is deemed to be income of the year when payable notwithstanding the period of accrual, see Par. 1326, note (p), *ante*. For relief in certain cases where income attributable to a period exceeding a year is received in a year, see s. 34.

(16) **Assessment.**—Sur-tax is assessed and charged by the Special Commissioners and in one sum (F. A., 1927, s. 42 (2)) at their London Office (Regs. 1928, r. 4). They may make an assessment or additional assessment during any time within the year of assessment or within six years after (s. 42 (3)). In the case of personal representatives the time limit is the end of the third year next following the year of assessment in which the person died (F. A., 1923, s. 29 (3)).

For relief in case of error or mistake, F. A., 1923, s. 24 (see Par. 1333, *ante*) is applicable (F. A., 1927, s. 42 (3)).

Where an assessment to income tax made at the standard rate has become final and conclusive for any year, the assessment is also final and conclusive in estimating total income for the purposes of sur-tax for that year, and no allowance or adjustment on the ground of diminution or loss of income can be taken into account in estimating total income for that purpose unless that allowance or adjustment has been previously made in respect of income tax charged at the standard rate on an application under the special provisions of the Acts relating thereto (F. A., 1927, s. 42 (4)). See also *Rutherford v. I. R.*, [1926] S. C. 689 (effect where a partner retired). It is immaterial whether or not the sources of income continue in existence during the year of assessment providing the person charged is alive (*Fitz-*

17

18

gerald v. I. R. C., [1919] 2 K. B. 154). The assessment above refers to the income comprehended in the notice of assessment, and not to income taxed by deduction at the source (*Duncan v. I. R.*, [1923] S. C. 288).

(17) **Appeals.**—Except as stated in F. A., 1927, s. 42 (4), *supra*, assessments are subject to appeal to the Special Commissioners and all the income tax provisions relating to persons chargeable, assessments, appeals, collection and recovery of tax and cases stated for the High Court are applicable. The Commissioners have for assessment the powers of a surveyor, and on any appeal the person nominated by I. R. C. to represent the Crown has the same powers at and upon determination of the appeal as the surveyor has on appeal relating to tax at the standard rate (F. A., 1927, s. 42 (7)). An aggrieved person must give notice specifying the grounds of his appeal within 28 days of service of notice of assessment (Regs. 1928, r. 5).

The above provisions as to appeal and case stated are also applicable to F. A., 1927, s. 33—35 (see sub-pars. 13—15, *supra*) (*ibid.*, s. 36 (2)). As to appeals against sur-tax on cos., see sub-par. 12, *supra*.

Pending any appeal tax not in dispute is payable and may afterwards be adjusted (F. A., 1930, s. 24).

(18) **Returns.**—For the general provisions as to returns of total income, see Income Tax Act, 1918, s. 100; F. A., 1927, s. 43, and Par. 1250, note (q), *ante*.

Every individual chargeable to sur-tax for any year must notify the Special Commissioners not later than 30th Sept. after the year that he is so chargeable (F. A., 1927, s. 44 (1)); if the particulars given in any return are insufficient they may require the person or his representative to make a return in a required form (s. 44 (2)), and in case of his default assess him to the best of their ability (s. 44 (3)); as to penalties and fraud, see s. 44 (3), (4).

They may also require particulars as to the sources of income and the amounts derived from each; penalties are prescribed (F. A., 1922, s. 22).

He may elect, by written notice not later than 1st May in the following year, to make a return of his total income to the Special Commissioners; this has effect until revoked. He must then make a return according to their notice and F. A., 1927, s. 44 (3), (4), *supra*, are applicable; but the income is limited to that chargeable under Scheds. D, E (F. A., 1928, s. 17). As to service of notices, see Regs. (Stat. R. & O., 1928, No. 610). Notices may be validly served by post upon aliens resident outside the U. K. (*I. R. C. v. Huni*, [1923] 2 K. B. 563; *Whitney v. I. R. C.*, [1926] A. C. 37).

INDUSTRIAL, PROVIDENT, AND SIMILAR SOCIETIES.

PARAGRAPH NUMBERS.

1.

The Act.

NOTES (i), (k), (l).—Further amended by Industrial and Provident Societies (Amendment) Acts, 1913, 1928.

2.

Classes.

NOTE (t).—As to an industrial society carrying on the business of life assurance, see *Hampton v. Toxteth Co-operative Provident Society, Ltd.*, [1915] 1 Ch. 721, C. A., Vol. V., Par. 1075, note (h), *ante*.

3.

Business of Banking.

NOTES (u), (f).—See also *Re Birkbeck Permanent Benefit Building Society*, [1912] 2 Ch. 183; affirmed on this point *sub nom. Sinclair v. Brougham*, [1914] A. C. 398.

4.

Annual Statements.

NOTE (h).—Now Companies Act, 1929, s. 131, Sched. VII.

5.

Effect of Money-lenders Act.

NOTE (k).—See now Money-Lenders Act, 1911 (1 & 2 Geo. 5, c. 38), s. 2 (1); and title MONEY AND MONEY-LENDING, Vol. XXI., pp. 47, 57.

6-7.

(See original volume.)

8.

Dwellings for Working Classes.

NOTE (v).—For the last two references substitutes Housing Act, 1925, s. 90.

9-11.

(See original volume.)

12.

The Treasury.

NOTE (b).—For table of fees, see Stat. R. & O., 1923, No. 920.

13.

(See original volume.)

14.

Requisite Membership.

NOTE (n).—See also Industrial and Provident Societies (Amendment) Act, 1913 (3 & 4 Geo. 5, c. 31), s. 1, which permits the registration of a society consisting solely of two or more registered societies.

15-16.

(See original volume.)

17.

Application for Registry.

NOTE (d).—See Par. 14, *supra*. In the case of a society consisting solely of two or more registered societies the application must be signed by two members of the committee and the secretary of each of the constituent societies. The fee for registration is now £10, see Stat. R. & O., 1923, No. 920.

Appeal from Refusal to Register.

NOTE (g).—See, further, Industrial and Provident Societies Act Rules, 1916 ([1916] W. N. Part II., p. 253).

18.

(See original volume.)

19.

Rules form the Contract of Membership.

NOTE (i).—For qualification as to taking up shares, see Industrial and Provident Societies (Amendment) Act, 1928, s. 1, *infra*.

20.

(See original volume.)

21.

Shares.

A collateral obligation to take up further shares is distinct from, and not repugnant to, the limitation of liability in respect of the shares held; such an obligation may be imposed by the rules of the registered society, and is enforceable against members who have assented to them (*Biddulph and District Agricultural Soc. v. Agricultural Wholesale Soc.*, [1927] A. C. 76, overruling *Dibble v. Wilts and Somerset Farmers, Ltd.*, [1923] 1 Ch. 342). The obligation, however, cannot be imposed by an alteration of the rules so as to bind members who have not assented to the alteration (*Hole v. Garnsey*, [1930] A. C. 472). Further, Industrial and Provident Societies (Amdt.) Act, 1928, s. 1, enacts that, notwithstanding Industrial and Provident Societies Act, 1893, s. 22, a member is not, without his consent in writing having been first obtained, bound by any amendment of rules

21.

(contd.).

registered after he became a member and after 28th March, 1928, if and so far as such amendment requires him to take or subscribe for more shares than the number held by him at the date of registration of the amendment, or to pay upon the shares so held any sum exceeding the amount unpaid upon them at that date, or in any other way increases the liability of the member to contribute to the share or loan capital of the society.

See, further, *Re Foreglen Co-operative Agricultural Soc.*, [1930] N. I. 114, C. A., where the liability of each member to accept additional loan guarantee shares was held to be an original liability from the time of his joining the Soc.

22.

(See original volume.)

23.

Alteration.

NOTES (t), (u).—See also *McEllistram v. Ballymacelligott Co-operative Agricultural and Dairy Society*, [1919] A. C. 548, H. L. (member held not bound by alteration imposing undue restraint of trade).

24.

Effect of Acknowledgment of Registry.

NOTE (d).—See also *McEllistram v. Ballymacelligott Co-operative Agricultural and Dairy Society*, *supra*.

25.

Stated in Rules.

NOTE (g).—See Par. 14, *ante*.

26-33.

(See original volume.)

34.

Committee of Management and Officers.

NOTE (c).—See Par. 36, *infra*.

35.

(See original volume.)

36.

Infants.

NOTE (h).—For the words “but he is not eligible as an officer” read “but he is not eligible for certain offices.”

37-39.

(See original volume.)

40.

Supply of Copies.

NOTE (s).—The Industrial and Provident Societies Act, 1893, s. 62, was re-enacted with amendments by the Industrial and Provident Societies (Amendment) Act, 1913, s. 10, without, however, affecting the statement in this note.

41.

Transfer and Withdrawal of Shares.

NOTE (t).—As to when a member may or may not be compelled to acquire additional shares, see *Biddulph and District Agricultural Soc. v. Agricultural Wholesale Soc.* and Industrial and Provident Societies (Amendment) Act, 1928, s. 1, *supra*.

42.

Lunacy.

NOTE (a).—The limit of £100 mentioned in the text was removed by the Industrial and Provident Societies (Amendment) Act, 1913, s. 7.

43.

(See original volume.)

44.

Of Sums not Exceeding £100.

NOTE (d).—The decision in *Griffiths v. Eccles Provident Industrial Co-operative Society, Ltd.*, [1911] 2 K. B. 275, C. A., cited in original volume; affirmed *sub nom. Eccles Provident Industrial Co-operative Society, Ltd. v. Griffiths*, [1912] A. C. 483, that a nomination by a member of all his property is good to the extent of £100, but no further, if his property at death exceeds that amount, was confirmed and replaced by the Industrial and Provident Societies (Amendment) Act, 1913, s. 5 (1).

NOTES (e)—(o).—Re-enacted with amendments by Industrial and Provident Societies (Amendment) Act, 1913, s. 5 (1), without affecting the statements in the text.

45.

Who can be Nominee.

NOTES (p), (q).—The provisions in the text were re-enacted by *ibid.*, s. 5 (1).

46.

What can be Nominated.

NOTE (r).—See Par. 44, note (d), *supra*; *Barnes v. St. Crispin Productive Society* (1901), Report of Chief Registrar, p. 23, cited in original volume, is no longer law (Industrial and Provident Societies (Amendment) Act, 1913 (3 & 4 Geo. 5, c. 31), s. 5 (1) (1)).

47.

Revocation or Variation of Nomination.

NOTE (a).—See, however, *ibid.*, s. 5 (4), which provides that the marriage of a member of a society operates as a revocation of any nomination made by him before such marriage, except that in the event of an officer of a society transferring any property of a member to a nominee in ignorance of such marriage having taken place, the receipt of the nominee is a sufficient discharge to the society in respect of such property.

48.

(See original volume.)

49.

Transfer or Payment.

NOTE (c).—As to the payment of estate duty and evidence required before payment, see now *ibid.*, s. 6. As to payment where a nominee is under sixteen years of age, see *ibid.*, s. 5 (2) (2).

50-51.

(See original volume.)

52.

Intestacy without Nomination.

NOTE (g).—As to the evidence now required before payment, see Industrial and Provident Societies (Amendment) Act, 1913, s. 6 (2); Vol. XIV., Par. 419, *ante*.

53-54.

(See original volume.)

55.

Income Tax.

NOTES (l), (m).—These provisions are now contained in Income Tax Act, 1918 (8 & 9 Geo. 5, c. 40), s. 39 (4).

56.

Powers.

NOTE (n).—As to the demise of lands to an unregistered society, see title CORPORATIONS, Par. 844, note (f), *ante*.

57-58.

(See original volume.)

59.

Debentures.

NOTES (s), (t).—Notwithstanding these Acts, a debenture creating in favour of a bank a floating charge on farming stock may be validly registered as an agricultural charge under Agricultural Credits Act, 1928, s. 9, see *ibid.*, s. 14, and Vol. I., Par. 602, notes, *ante*.

60-65.

(See original volume.)

66.

Receipt in Lieu of Reconveyance.

TEXT.—By L. P. A., 1925, s. 115 (9), the provisions of the section relating to the operation of a receipt (see Vol. XXI., Pars. 222, 547, *post*) shall (in substitution for the like statutory provisions relating to receipts given by or on behalf of an industrial or provident society) apply to the discharge of a mortgage made to any such society, provided that the receipt is executed in the manner required by the statute relating to the society, but nothing in the section shall render a receipt given by or on behalf of any such society liable to any stamp duty which would not have been otherwise payable.

67.

Satisfaction of Registered Mortgage . . .

TEXT.—As a result of the enfranchisement of copyholds by L. P. A., 1922, s. 128 (1), as from the end of 1925 the freehold estate in fee simple in copyholds mortgaged before the end of that year vested in the mortgagor (see L. P. A., 1922, Sched. XII. (8) (f), added to the schedule by L. P. (Amendment) A., 1924, Sched. II., 4 (2)), subject to a term of years vested in the mortgagee (L. P. A., 1922, Sched. XII. (1) (f)), and on the repayment of such a mortgage no entry of satisfaction in the court rolls is necessary.

Land Transfer Rules.

NOTE (c).—Read “Land Registration Rules, 1925, r. 92.”

NOTE (d).—Read “*ibid.*, r. 93.”

NOTE (e).—Read “*ibid.*, r. 152.” As to the form of the instrument, see *ibid.*, Sched., Form 53.

68-72.

(See original volume.)

73.

Application.

NOTE (s).—The Registrar may now direct payment of costs preliminary to such meeting (Industrial and Provident Societies (Amendment) Act, 1913 (3 & 4 Geo. 5, c. 31), s. 9).

74-78.

(See original volume.)

79.

Contracts.

NOTE (n).—Now Companies Act, 1929, s. 29. See also *Bridgetown Co-operative Society v. Whelan* (1), [1917] 2 I. R. 39.

80.

(See original volume.)

81.

Promissory Notes etc.

NOTE (s).—See *Dey v. Pullinger Engineering Co.*, [1921] 1 K. B. 77, dissenting from *Premier Industrial Bank v. Carlton Manufacturing Co.*, [1909] 1 K. B. 106.

82-84.

(See original volume.)

85.

Annual Audit.

TEXT and NOTE (f).—Repealed. Every registered society must once in every year submit its accounts for audit to one or more of the public auditors appointed under the principal Act, who shall not hold any other office in connexion with the society (Industrial and Provident Societies (Amendment) Act, 1913, s. 2 (1), (2)).

NOTE (g).—See Par. 40, *ante*.

86.

Particulars in Annual Return.

NOTE (i).—A registered society must, once at least in every three years, make out and send to the Registrar, with the annual return for the year, a special return signed by the auditor or auditors showing the holding of each person in the society (whether in shares or loans) at the date to which such annual return is made out (Industrial and Provident Societies (Amendment) Act, 1913 (3 & 4 Geo. 5, c. 31), s. 4). See also prescribed forms of annual return, A. R. 15, 16, 17, 18.

NOTE (k).—See Industrial and Provident Societies (Amendment) Act, 1913 (3 & 4 Geo. 5, c. 31), s. 3 (1), for amendment as to the date to which the annual return is to be made up. The return must be accompanied by a copy of the auditor's report and of each balance sheet made during the period to which it relates (s. 3 (2)).

87.

(See original volume.)

88.

Decision to be in Accordance with Rules.

NOTE (p).—See also *McEllistrim v. Ballymacelligott Co-operative Agricultural and Dairy Society*, [1919] A. C. 548, H. L. (claim that new rules were *ultra vires* held not to be dispute within arbitration clause).

89-95.

(See original volume.)

96.

Lien on Shares, and Set-off.

NOTE (g).—Now Companies Act, 1929, s. 265.

97.

Costs.

NOTE (c).—The costs referred to are those of or incidental or preliminary to the inspection (Industrial and Provident Societies (Amendment) Act, 1913 (3 & 4 Geo. 5, c. 31), s. 9).

98.

Neglect to Give Notices, Returns etc.

NOTES (f)–(h).—Re-enacted by *ibid.*, s. 10; but these offences may be committed not only by the society, but also by any officer or member thereof or any other person.

99-102.

(See original volume.)

103.

Recovery of Penalties.

NOTE (e).—Any costs or expenses ordered by a registrar to be paid by any person are recoverable summarily before a court of summary jurisdiction as a civil debt, and where any proceedings are taken against a society for the recovery of any fine the summons or other process may be served by leaving a true copy thereof at the registered office of the society, or, if that office is closed, by posting the copy on the outer door of that office (*ibid.*, s. 11).

104-105.

(See original volume.)

106.

Amalgamation.

NOTE (k).—By *ibid.*, s. 8, on the dissolution or transfer of engagements, as provided for in the Industrial and Provident Societies Act, 1893, ss. 53, 58, the society will not be dissolved and registration of the society will not be cancelled until a certificate signed by the liquidator or by the secretary or some other officer of the society approved by the Registrar has been lodged with the Registrar that all property vested in the society has been duly conveyed or transferred by the society to the persons entitled.

107.

Transfer of Engagements.

NOTE (l).—See Par. 106, *supra*.

108.

(See original volume.)

109. **Conversion, Amalgamation, or Transfer.**
TEXT and NOTE (o).—Now Companies Act, 1929, s. 2.
110. **Special Resolution.**
TEXT and NOTES (q), (r).—Now Companies Act, 1929, s. 2.
111. **Cancellation of Registry.**
NOTE (s).—See Par. 106, *supra*.
112. (See original volume.)
113. **By Order or Resolution.**
NOTE (u).—Now under Companies Act, 1929, ss. 337, 338.
114. **Limitation of Liability.**
NOTE (b).—As to a liability to take up further shares, see *Biddulph and District Agricultural Soc. v. Agricultural Wholesale Soc.* and Industrial and Provident Societies (Amendment) Act, 1928, s. 1, Par. 21, notes, *ante*.
115. (See original volume.)
116. **Jurisdiction . . . for Compulsory Winding Up.**
TEXT and NOTE (e).—Now Companies Act, 1929.
- 117-118. (See original volume.)
119. **Notice of Proceedings to Set Dissolution Aside.**
This paragraph of the original text is no longer applicable; see Par. 106, *ante*.
120. **Grounds of Cancellation.**
NOTE (v).—See Par. 106, *ante*.
121. (See original volume.)
122. **Appeal.**
NOTE (b).—As to an appeal to the High Court, see, further, Industrial and Provident Societies Act Rules, 1916 ([1916] W. N. Part II., p. 253).
123. (See original volume.)

INFANTS AND CHILDREN.

PARAGRAPH
NUMBERS.

124.

(See original volume.)

125.

Full Age.

NOTE (h).—See also *Re Shurey, Savory v. Shurey*, [1918] 1 Ch. 263.

126-127.

(See original volume.)

128.

In the Summary Jurisdiction Acts.

NOTE (f).—As to serving intoxicants to defective children after warning not to do so, see Mental Deficiency Act, 1913 (3 & 4 Geo. 5, c. 28), ss. 52, 71; see title LUNATICS AND PERSONS OF UNSOUND MIND, Par. 808, *post*.

129.

In Deeds and Wills.

NOTES (h), (i).—Now W. C. A., 1925, s. 4 (1).

TEXT and NOTE (k).—For the inclusion of legitimated children, see Legitimacy Act, 1926, s. 3, and Vol. II., Par. 736, *ante*.

130.

Inability of Infants to . . . Prejudice . . . by Legal Acts.

NOTE (e).—See also *Mackinlay v. Bathurst* (1919), 36 T. L. R. 31, C. A.

131.

(See original volume.)

132.

Infants under . . . Protection of Sovereign.

NOTE (o).—Now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 56 (1).

133-135.

(See original volume.)

136.

Other Prejudicial Acts.

NOTE (p).—Conveyancing Act, 1881, s. 42, was repealed by L. P. A., 1925, s. 207 and Sched. VII., except so far as it affects instruments which came into force before the end of 1925. By *ibid.*, s. 21, a married infant shall have power to give valid receipts for all income (including statutory accumulations of income made during the minority) to which the infant may be entitled in like manner as if the infant were of full age; and see T. A., 1925, s. 31 (2) (i.), which relates to the income of property held in trust for an infant under an instrument which comes into force after 1925; A. E. A., 1925, s. 47 (1) (ii.), which relates to the income of an infant's share of the residuary estate of a person dying after 1925. These provisions apply to infants of both sexes (Interpretation Act, 1889, s. 1 (1) (a)).

137.

Testamentary Incapacity.

NOTE (a).—This last provision is re-enacted by Govt. Annuities Act, 1929, s. 52 (f), (g).

138.

Appointment and Exercise of Office.

NOTE (c).—A. E. A., 1798, was repealed by A. E. A., 1925, s. 56 and Sched. II., as respects successions on death after 1925. As to the effect of the appointment of an infant as executor by a person who dies after that year, see S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 165 (2); Vol. XIV., Par. 245, *ante*.

Infant Sole Executor at the End of 1925.—By L. P. A., 1925, Sched. I., Pt. III., Par. 3, where at the end of 1925 a legal estate in land is vested solely in an infant as a personal representative, or a trustee of a settlement, or on trust for sale or on any other trust, or by way of mortgage, or where at the beginning of 1926 a legal estate in land would by virtue of any provision of the Act or otherwise have been so vested if the infant were of full age, the legal estate and the mortgage debt (if any) and interest thereon will by virtue of the Act vest in the Public Trustee, pending the appointment of trustees (a) as to the land, upon the trusts, and subject to the equities affecting the same (but in the case of a mortgage estate for a term of years absolute in accordance with the Act); and (b) as to the mortgage debt and interest, upon such trusts as may be requisite for giving effect to the rights (if any) of the infant or other persons beneficially interested therein.

Administration Durante Minore Ætate.

NOTE (e).—The statutes here cited were repealed by A. E. A., 1925, s. 56 and Sched. II., as respects successions on death after 1925. As to the grant of administration to the guardian of an infant in such cases, see S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 165 (1); Vol. XIV., Par. 432, *ante*.

NOTE (g).—See note (c), *supra*.

138

(contd.).

Infant Co-executor with Adults.

NOTES (h), (i).—See S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 165, cited in notes (c), (e), *ante*. By L. P. A., 1925, Sched. I., Pt. III., Par. 4, where at the end of 1925 a legal estate in land was vested in two or more persons jointly as personal representatives, trustees, or mortgagees, and any one of them was an infant, or where immediately after 1925 a legal estate in land would by virtue of the Act or otherwise have been so vested if the infant were of full age, the legal estate in the land with the mortgage debt (if any) and the interest thereon vests by virtue of the Act in the other person or persons of full age (a) as to the legal estate, upon the trusts and subject to the equities affecting the same (but in the case of a mortgage estate only for a term of years absolute); and (b) as to the mortgage debt and interest, upon such trusts as may be requisite for giving effect to the rights (if any) of the infant or other persons beneficially interested therein.

Vesting of Testator's Real Estate.

TEXT.—The provisions of S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 165, replacing A. E. A., 1925, s. 20, cited in notes (c), (e), *ante*, apply to real estate in the same manner as to personal estate, see A. E. A., 1925, s. 2 (1).

NOTE (l).—As regards the estates of persons dying after 1925, see A. E. A., 1925, s. 1 (1).

NOTE (m).—By s. 2 (2), *ibid.*, in the case of persons dying after 1925, where probate is granted to one or some of two or more persons named as executors, whether or not power is reserved to the other or others to prove, any conveyance of the real estate may be made by the proving executor or executors for the time being, without an order of the court, and shall be as effectual as if all the persons named as executors had concurred therein.

NOTE (n).—L. T. A., 1897, ss. 1—5, were repealed by L. P. A., 1922 s. 156 (11) (see L. P. (Amendment) A., 1924, s. 1 and Sched. I.), as respects deaths after 1925 (see L. P. A. (Postponement) Act, 1924). Descent to the heir is abolished in the case of successions on such deaths, by A. E. A., 1925, s. 45 (1) (a). As to assents in respect of real estate, see *ibid.*, s. 36.

NOTE (o).—See A. E. A., 1925, s. 2 (2).

Administration Durante Minore Ætate where Infant is Next of Kin.

TEXT.—In any case where a person dies intestate after 1925, the interest of any infant (except a surviving husband or wife) entitled to a share of the estate of the intestate in contingent on attaining full age or marrying, see A. E. A., 1925, ss. 47 (1) (i), (3). As to the priority of right to a grant of administration in such a case, see Probate Rules (Non Contentious) Principal Registry, r. 123; District Registry, r. 116; Vol. XIV., Par. 387, *ante*.

NOTE (r).—For “Court of Probate Act, 1857, s. 73,” read, in the case of successions on death after 1925, “S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 162 (1).”

139.

Infant Trustee.

TEXT.—By L. P. A., 1925, s. 20, the appointment of an infant to be a trustee in relation to any settlement or trust shall be void, but without prejudice to the power to appoint a new trustee to fill the vacancy.

A conveyance after 1925 of a legal estate in land to an infant alone or to two or more persons jointly, both or all of whom are infants, on any trusts will operate as a declaration of trust and will pass no legal estate (*ibid.*, s. 19 (4)). As to the case where an infant is at the end of 1925 a sole trustee or one of several co-trustees in whom a legal estate is vested, see *ibid.*, Sched. I., Pt. III. (3), (4); Par. 138, *supra*.

Removal of Infant Trustee.

TEXT and NOTE (h).—By s. 36 (1) of T. A., 1925, which repeals T. A., 1893, as from the end of 1925, the statutory power of appointing new trustees applies where a trustee, either original or substituted, and whether appointed by a court or not, is an infant. As to the vesting of the trust property in such a case, see *ibid.*, s. 40 (1).

NOTES (i), (k).—As to the power of the court (see T. A., 1925, s. 67 (2)) to appoint new trustees, see *ibid.*, s. 41.

Vesting Order as to Land, Stock, or Chose in Action.

TEXT and NOTE (l).—As to the power of the court under T. A., 1925, to

PARAGRAPH
NUMBERS.

139

(contd.).

make vesting orders where a trustee is an infant, see s. 44, which relates to land, and s. 51, which relates to stock and things in action, including shares in British ships (*ibid.*, s. 51 (1)). See also s. 53.

140.

Infant Protector of Settlement.

NOTE (n).—For “See also title SETTLEMENTS” read “See also titles REAL PROPERTY AND CHATELS REAL, Vol. XXIV., pp. 250 *et seq.*, 255 *et seq.*; SETTLEMENTS, Vol. XXV., p. 692.”

141-143.

(See original volume.)

144.

Powers Affecting Real and Personal Estate.

NOTE (l).—See also *Re Sutton, Boscawen v. Wyndham*, [1921] 1 Ch. 257.

145.

Infants Incapable of being made Bankrupt.

NOTE (p).—See also *Re Mead*, [1916] 2 I. R. 285, C. A., cited in title BANKRUPTCY AND INSOLVENCY, Par. 90, note (d), *ante*.

146.

Order and Disposition.

NOTE (d).—Re-enacted by Bankruptcy Act, 1914, s. 38 (2) (c).

147-152.

(See original volume.)

153.

Capacity to Give Evidence.

NOTE (d).—See also *R. v. Dossi* (1918), 87 L. J. (K. B.) 1024, C. C. A. (uncorroborated evidence of young child).

154-155.

(See original volume.)

156.

Marriage of Infant.

TEXT AND NOTES (g), (h).—A marriage under 16 is now void, see Age of Marriage Act, 1929, s. 1, Vol. 16, Par. 518, *post*. For consents now required and cases where the court (High Ct., C. C., or C. S. J.) may act, see instead Guardianship of Infants Act, 1925, s. 9, Sched. As to an adopted infant, see Adoption of Children Act, 1926, s. 5 (1), and Par. 260, *post*.

157-158.

(See original volume.)

159.

Appointment by Infant of Guardian to his Children.

NOTE (i).—See now Wills (Soldiers and Sailors) Act, 1918, s. 4.

NOTE (k).—See Guardianship of Infants Act, 1925, s. 5 (1), (2), and Par. 287, notes, *post*.

160-163.

(See original volume.)

164.

Membership under Companies Act, 1929.

TEXT AND NOTE (d).—Now Companies Act, 1929.

165.

Repudiation of Membership.

NOTE (h).—As to recovery back of money paid, see *Steinberg v. Scala (Leeds), Ltd.*, [1923] 2 Ch. 452, C. A., Par. 210, note (k), *post*.

166.

(See original volume.)

167.

Depositor in Savings Bank.

NOTE (z).—Re-enacted by Govt. Annuities Act, 1929, s. 52 (g); for age limits, see s. 39.

168-173.

(See original volume.)

174.

Distinction Between Void and Voidable Contracts.

NOTE (e).—See, further, *Shears v. Mendeloff* (1914), 30 T. L. R. 342 (appointment of sole manager on commission to infant, a professional boxer; manager to instruct in boxing; no safeguard for infant's protection; unenforceable).

175.

Infants Relief Act, 1874.

NOTE (b).—See also *Stocks v. Wilson*, [1913] 2 K. B. 235 (contract for the purchase of goods which were not necessities held void); and *cf. Pearce v. Brain*, [1929] 2 K. B. 310, at p. 314. The words “goods supplied” are applicable to exchange as well as to sale (*ibid.*).

NOTE (a).—See, further, *Shears v. Mendeloff*, *supra*, contract held a trading contract and unenforceable).

176-177.

(See original volume.)

178.

Prejudicial Contracts.

NOTE (k).—See, further, *Roberts v. Gray* (1912), 28 T. L. R. 387; affirmed, 108 L. T. 232, C. A. (infant liable on contract relating to billiard tour); *Mackinlay v. Bathurst* (1919), 36 T. L. R. 31, C. A. (contract for singing lessons and payment of commission to teacher held binding).

179.

Time for Repudiation of Voidable Contract.

NOTE (o).—See also *Mackinlay v. Bathurst*, *supra*.

180.

Ratification.

NOTE (g).—See also *Hutley v. Peacock* (1913), 30 T. L. R. 42 (post-dated cheque given by infant payable after majority in respect of loans to pay betting debts); *Re Mead*, *supra* (consent judgment).

Betting and Loans (Infants) Act, 1892.

NOTE (s).—As to the liability of an adult who signs a joint and several promissory note in respect of a loan to an infant, see *Wauthier v. Wilson* (1912), 28 T. L. R. 239, C. A.; see also *Gardner v. Wainfur* (1919), 89 L. J. (CH.) 98.

181.

Misrepresentation as to Age.

NOTE (t).—See also *Stocks v. Wilson*, [1913] 2 K. B. 235 (fraudulent misrepresentation as to age on purchase of goods not necessities); *Leslie (R.), Ltd. v. Sheill*, [1914] 3 K. B. 607, C. A. (loan obtained by infant from money-lender by fraudulent misrepresentation as to age held not recoverable, either as damages for fraudulent misrepresentation or on the ground that he was compellable in equity to repay the money actually received by reason of his fraud, there being no accounting nor fiduciary relation).

In Obtaining a Loan on Credit.

NOTE (c).—See, further, *Leslie (R.), Ltd. v. Sheill*, *supra*.

182-185.

(See original volume.)

186.

Liability for Necessaries.

NOTE (p).—See, further, *Shears v. Mendeloff* (1914), 30 T. L. R. 342 (circumstances (see Par. 174, note (e), *ante*) in which a contract was held to be not a contract for necessities in the sense that it was for the education or instruction of the infant).

187.

Articles Suitable to Position.

NOTE (a).—See, further, *Fawcett v. Smethurst* (1914), 84 L. J. (K. B.) 473 (hire by infant, receiving an allowance of £80 per annum, of motor car to fetch his luggage six miles away: held not a contract for necessities by reason of a condition that the car was to be at the infant's risk, but, *semble*, that it would have been a contract for necessities if without such condition the hire of the car had been at taxi-cab rates).

Education.

NOTE (c).—See also *Mackinlay v. Bathurst* (1919), 36 T. L. R. 31, C. A. (singing lessons):

188-189.

(See original volume.)

190.

Apprenticeship.

NOTE (o).—See also *Dillingham v. Harrison*, [1917] W. N. 305.

Liability on Covenants.

NOTE (h).—Compare *Waterman v. Fryer*, *infra*.

191.

Dissolution and Termination of Apprenticeship.

NOTE (k).—Where the infant by his conduct repudiates his contract the master may accept the rescission, providing it be for the benefit of the infant (*Waterman v. Fryer*, [1922] 1 K. B. 499).

192.

Bankruptcy of Master.

NOTES (o), (p).—Repealed by the Bankruptcy Act, 1914, s. 168, and re-enacted by *ibid.*, s. 34 (1), (2).

193.

(See original volume.)

194.

Compensation to Apprentices.

NOTES (e), (f).—Now W. C. A., 1925, s. 3 (1).

195-196.

(See original volume.)

197.

Liability for Trade Debts.

NOTE (q).—See also *Cowern v. Nield*, [1912] 2 K. B. 419 (non-liability of infant trader on contract); *Stocks v. Wilson*, [1913] 2 K. B. 235; *Leslie (R.), Ltd. v. Sheill*, [1914] 3 K. B. 607, C. A.

198.

(See original volume.)

199.

General Liability for Torts.

NOTE (i).—See *North v. Wood*, [1914] 1 K. B. 629 (as to the liability of the father of an infant owning a savage dog); and title ANIMALS,

Par. 815, *ante*; and as to a father's liability for damage by his son's air-gun, see *Bebee v. Sales* (1916), 32 T. L. R. 413, cited in title NEGLIGENCE, Par. 640, note (a), *post*.

Particular Torts.

NOTE (k).—An action for money had and received cannot be maintained against an infant unless in substance the cause of action is *ex delicto* (*Covern v. Nield, supra*); where, therefore, the cause of action is in substance *ex contractu*, and is so directly connected with the contract that the action would be an indirect way of enforcing the contract, a claim for money had and received by an infant for the plaintiff's use must fail; see *Leslie (R.), Ltd. v. Sheill, supra* (loan obtained by infant from money-lender by fraudulent misrepresentation as to age).

Tort Founded on Contract.

NOTE (b).—See, further, *Fawcett v. Smethurst, supra* (motor car hired by infant to fetch his luggage six miles away, and journey extended to twelve miles by the infant taking a friend whom he had met for a drive: held, the car having caught fire on the return journey without any negligence on the infant's part, that the extended journey did not make him an independent tortfeasor).

Acquisition of Property.

TEXT.—After 1925, an infant is incapable of acquiring or of holding a legal estate in land, see L. P. A., 1925, s. 1 (6). By S. L. A., 1925, s. 27 (1), a conveyance after that year of a legal estate in land to an infant alone, or to two or more persons jointly, both or all of whom are infants, for his or their own benefit shall operate only as an agreement for valuable consideration to execute a settlement by means of a principal vesting deed, and a trust instrument (see Vol. XXV., Par. 956, *post*) in favour of the infant or infants, and in the meantime to hold the land in trust for the infant or infants.

By *ibid.*, s. 1 (1), where after the end of 1925, by virtue of any instrument or instruments, including a deed, will, or Act of Parliament, any land stands limited in possession for any person, being an infant, for an estate in fee simple or for a term of years absolute, it is to be deemed subject to a settlement consisting of the instruments in question, and consequently is to be regarded as settled land (s. 2); and (s. 1 (2)) where by reason of an intestacy or otherwise there is no instrument under which the interest of the infant arises or is acquired, a settlement shall be deemed to have been made by the intestate, or by the person whose interest the infant has acquired. By sub-s. 3, an infant shall be deemed to be entitled in possession notwithstanding any subsisting right of dower (not assigned by metes and bounds) affecting the land; and where dower has been assigned by metes and bounds, the letters of administration or probate granted in respect of the estate of the husband of the dowress shall be deemed a settlement made by the husband.

Any legal estate vested in an infant at the end of 1925, which is not an estate in fee simple or for a term of years becomes an equitable estate (L. P. A., 1925, s. 39 and Sched. I., Pt. I.).

By par. 3 (1) of Sched. II. to S. L. A., 1925, where at the end of 1925 an infant is beneficially entitled to land in possession for an estate in fee simple or for a term of years absolute, or would, if of full age, be a tenant for life or have the powers of a tenant for life (this includes a tenant in tail, see *ibid.*, s. 20 (1)), the settled land will by virtue of the Act very in the trustees (if any) of the settlement, or if there are none in the Public Trustee pending the appointment of new trustees, upon such trusts as may be requisite for giving effect to the rights of the infant and other person (if any) interested.

The Public Trustee does not act in the trusts unless he is duly requested (see Vol. XXVIII., Par. 435, *post*), and he may, until he has accepted the trust, be replaced by the appointment of other trustees (as to the appointment of trustees in this case, see title TRUSTS AND TRUSTEES, Vol. XXVIII., *post*). If there are at the end of 1925, trustees appointed under S. L. A., 1882, s. 60 (see Par. 228, *post*), who have power to act generally or for any specific purpose on behalf of the infant, they will by virtue of the Act become and be the trustees of the settlement (S. L. A., 1925, Sched. II., 3 (3)). The trustees of the settlement must execute a principal vesting deed (see Vol. XXV., Par. 856, *post*) (*ibid.*, 3 (4)). The provisions of

this paragraph of the schedule also apply in any case where two or more infants would, if all of them were of full age, together constitute the tenant for life or have the powers of a tenant for life (*ibid.*, 3 (6)). The paragraph extends to the legal estate unless it was, or became immediately at the end of 1925, vested in personal representatives (*ibid.*, 3 (2)).

Where land to which an infant is beneficially entitled in possession for an estate in fee simple or for a term of years vests in the Public Trustee, and he does not become the trustee of the settlement, and no trustees are appointed in his place, it will vest in the infant when he attains full age (*ibid.* (3) (1) (v)).

Infant Entitled to Land Jointly with One or More Adults.—A conveyance after 1925 of a legal estate to an infant jointly with one or more persons of full age operates to vest the legal estate in the other or others upon the statutory trusts (see L. P. A., 1925, s. 35; Vol. XXIV., Par. 389, *post*), but not so as to sever any joint tenancy in the proceeds of sale or in the rents and profits until sale, or to affect the right of a tenant for life or statutory owner to have settled land vested in him (L. P. A., 1925, s. 19 (2)). If so conveyed on any trusts, it will operate as if the infant had not been named, without prejudice to any beneficial interest intended to be provided for the infant (*ibid.*, sub-s. 5).

As to the case where the conveyance is made to persons by way of grant or transfer of mortgage, see *ibid.*, sub-s. 6; Par. 217, *post*. Where at the end of 1925 a legal estate in land is vested in an infant jointly, with one or more other persons of full age beneficially, the legal estate will by virtue of L. P. A., 1925, vest in that other or those other persons on the statutory trusts, but not so as to sever any joint tenancy in the net proceeds of sale or in the rents and profits until sale (*ibid.*, Sched. I., Pt. III. (2)). Where as a result the legal estate becomes vested in a sole trustee, a power of appointing new trustees arises, see Vol. XXVIII., Par. 150, note (m), *post*.

Where at the same date land is held at law or in equity in undivided shares vested in possession, and the entirety of the land is not settled land or vested in trustees or personal representatives, and one or more of the persons in whom the entirety is vested is or are under age, the entirety of the land will vest, free from incumbrances affecting undivided shares and from incumbrances affecting the entirety which under the same Act or otherwise are not secured by a legal term of years absolute, in the Public Trustee upon the statutory trusts; see, further, L. P. A., 1925, Sched. I., Pt. IV., as amended by L. P. (Amendment) A., 1926, and Vol. XXIV., Par. 397, *post*.

As to the case of a legal estate vested at the same date in an infant jointly with another or others as personal representatives, trustees or mortgagees, see L. P. A., 1925, Sched. I., Pt. III. (4); Par. 138, *ante*.

NOTE (k).—As to the abolition of descent to the heir in the case of any person dying after 1925, see A. E. A., 1925, s. 45 (1) (a); title DESCENT AND DISTRIBUTION, Vol. XI., Par. 11, *ante*.

Legacy to Infant.

NOTE (m).—See also *Re Schnapper*, [1928] Ch. 420. As to the power of a married infant to give a good receipt for the income of a legacy or share of the estate of an intestate, see L. P. A., 1925, s. 21; A. E. A., 1925, s. 47 (1) (ii); Par. 136, *ante*.

NOTE (g).—For “T. A., 1893, s. 42,” read “T. A., 1925, s. 63.” Where a legacy is left to an infant absolutely, the personal representative may, after 1925, obtain a discharge by appointing a trust corporation or two or more trustees for the infant and vesting the property in them, see A. E. A., 1925, s. 42; Vol. XIV., Par. 629, *ante*. An assent to a devise of land to an infant or to two or more infants as joint tenants will not convey the legal estate, see L. P. A., 1925, ss. 19 (1), 205 (1) (ii); S. L. A., 1925, s. 27 (1), *supra*. A share of residuary estate which devolves on an infant by reason of the intestacy of any person who dies after 1925 is held by the personal representatives upon trust for sale (see A. E. A., 1925, s. 33), and they have powers of management and administration (see *ibid.*, s. 39 (1)), or they may vest it in a trust corporation or two or more trustees upon trust for the infant (*ibid.*, s. 42).

(See original volume.)

Property Subject to Burdens and Conditions.

NOTE (l).—On the same principle it seems that upon a conveyance after 1925 to an infant of land formerly copyhold, but enfranchised by L. P. A.,

203

(contd.).

1922, s. 128 (1) (see Vol. VIII., Par. 290, *ante*), his equitable estate would be subject to the manorial rights reserved by the section. As to copyhold fines after 1925, see L. P. A., 1922, s. 130, Vol. VIII., Pars. 59, 62, 66, 77, 78, *ante*.

204.

Gifts to Infants.

NOTE (r).—After 1925, the gift of real estate to an infant will vest in him only an equitable interest, see S. L. A., 1925, s. 27 (1); Par. 200, *supra*.

NOTE (c).—The Statute of Distributions of 1671 was repealed by L. P. A., 1922, s. 150 (3), as respects successions on death after 1925, see L. P. A. (Postponement) Act, 1924. As to bringing into account money paid to a child or settled for his benefit by a person who dies intestate after that year, see A. E. A., 1925, s. 47 (1) (iii.); Vol. XI., Par. 37, *ante*.

205.

(See original volume.)

206.

Alienation by Infant Voidable.

NOTE (i).—After 1925 an infant can no longer convey gavelkind land by feoffment, see L. P. A., 1925, s. 51 (1); Par. 211, *post*.

NOTE (l).—Infant Settlements Act, 1855, is not affected by the provisions of S. L. A., 1925, provided that a legal estate in land is not vested in an infant, see *ibid.*, s. 27 (2).

207-209.

(See original volume.)

210.

Alienation by Payment on Delivery.

NOTE (i).—So also a specific chattel under a void contract cannot be recovered where infant has enjoyed the benefit of it unless there is a total failure of consideration (*Pearce v. Brain*, [1929] 2 K. B. 310).

NOTE (k).—The question is not whether the infant has derived any real advantage, but whether there has been a total failure of consideration (*Steinberg v. Scala (Leeds), Ltd.*, [1923] 2 Ch. 452, C. A. (shares allotted proved to have been at one time of some value, thus no total failure); *Hamilton v. Vaughan-Sherrin Electrical Engineering Co.*, unless distinguishable, overruled).

Waiver of Rights by Feme Covert.

NOTE (m).—As to the power of an infant married woman to give a valid receipt for income paid to her, see L. P. A., 1925, s. 21; Par. 136, *ante*.

211.

Feoffment of Gavelkind Land by Infant of Fifteen.

TEXT.—By s. 51 (1) of L. P. A., 1925, all lands and all interests therein are after 1925 (*ibid.*, s. 209 (2)) incapable of being conveyed by livery or livery and seisin, or by feoffment.

NOTE (c).—Statute of Frauds, s. 1, and Real Property Act, 1845, s. 3, are repealed by L. P. A., 1925, s. 207 and Sched. VII.

212.

Sale for Payment of Debts of Deceased Persons.

NOTE (g).—Debts Recovery Act, 1830, s. 11, is repealed by A. E. A., 1925, as respects the estates of persons dying after 1925, and L. T. A., 1897, s. 1, by L. P. A., 1922, s. 156 (11). The exception of legal estates in copyholds is abolished by the general enfranchisement of copyholds by L. P. A., 1922, s. 128 (1), as from the end of 1925, see Vol. VIII., Par. 290, *ante*.

213.

NOTES (h)–(k).—Repd. by A. E. A., 1925, s. 56 and Sched. II.

214.

(See original volume.)

Sale in Partition Action.

NOTES (o), (p).—Partition Acts, 1868 and 1876, are repealed by L. P. A., 1925, s. 207, Sched. VII., without prejudice to any proceedings under them pending on the 1st January, 1926. As to such proceedings, see Vol. XXI., Par. 1578, *post*. As to undivided shares subsisting at that date, or subsequently created, see Vol. XXIV., Par. 397, *post*.

215.

Sale in Redemption or Foreclosure Action.

NOTE (t).—C. A., 1881, ss. 25, 71 and Sched. II., are repealed by L. P. A., 1925, s. 207 and Sched. VII., as from the end of 1925. As to the power of the court to order a sale in a redemption or foreclosure action after that date, see *ibid.*, s. 91; Vol. XXI., Pars. 291, 485, *post*.

216.

Acquisition of the Lands of Infants for Special Purposes.

NOTE (g).—Replaced by P. L. A., 1927, s. 161, which was repd. by Local Govt. Act, 1929, Sched. XII.

NOTE (m).—See S. L. A., 1925, s. 1 (1) (ii.) (d), (2); Par. 200, *ante*.

216

(contd.).

NOTE (n).—Housing of the Working Classes Act, s. 74 (1) (a), and S. L. A., 1890, s. 18, are repealed by S. L. A., 1925, s. 119 and Sched. V., and are replaced by *ibid.*, s. 57. As to the application of capital money under the Act for the provision of small dwellings, see *ibid.*, s. 83 and Sched. III., Pt. I. (xxii.); Vol. XVIII., Par. 678, note (f), *post*.

NOTE (o).—Sub-sects. (4), (5), replaced by S. L. A., 1925, s. 57 (2), see Vol. XXV., Par. 1135, *post*.

217.

Infant Trustee of Land.

NOTE (p).—See T. A., 1925, ss. 44 (1) (ii.), 67 (2). As to the effect of the coming into force of L. P. A., 1925, at the beginning of 1926, upon the estate of an infant trustee of land in whom it was at that date vested, or would have been vested as a result of the passing of that Act if he had not been an infant, see *ibid.*, Sched. I., Pt. III.; Pars. 138, 200, *ante*. As to the effect of an appointment after that date of an infant as trustee, or of a conveyance after that date of a legal estate in land to an infant either solely or jointly with others, whether all those others are infants or some of them are of full age, see *ibid.*, ss. 19, 20; Pars. 139, 200, *ante*.

NOTE (q).—See T. A., 1925, s. 50.

Infant Trustee of Stock.

NOTE (r).—See *ibid.*, s. 68 (17).

NOTE (s).—See *ibid.*, s. 51 (1) (ii.) (a).

Infant Mortgagee.

NOTE (t).—See *ibid.*, s. 45. A grant or transfer of a legal mortgage of land to an infant after 1925 will operate only as an agreement for valuable consideration to execute a proper conveyance when the infant attains full age, and in the meantime to hold any beneficial interest in the mortgage debt in trust for the persons for whose benefit the conveyance was intended. If the conveyance is made to the infant and another person or other persons of full age, it will operate as if the infant had not been named, but without prejudice to any beneficial interest in the mortgage debt intended to be provided for the infant (L. P. A., 1925, s. 19 (6)).

As to cases where a legal estate in land is vested at the end of 1925 in two or more persons jointly as mortgagees, and any one of them is an infant, or where a legal estate would at that date have been so vested by virtue of the Act, or otherwise, if the infant had been of full age, see *ibid.*, Sched. I., Pt. III., (4); Par. 138, *ante*.

218.

Conversion of Real and Personal Property.

TEXT AND NOTE (u).—Read "S. L. A., 1925."

NOTE (b).—See *ibid.*, s. 73 (1) (x.), (xi.); (xii.), (xiv.).

NOTE (c).—For "S. L. A., 1822, ss. 3, 4, 59, 60," read "S. L. A., 1925, ss. 26, 38—40"; for "S. L. A., 1882, s. 22 (5)," read "S. L. A., 1925, s. 75 (5)." In the case of any death after 1925 the devolution of real and personal estate is assimilated by A. E. A., 1925; see title DESCENT AND DISTRIBUTION, Vol. XI., Par. 11, *ante*.

219.

Management of Property and Application for Benefit.

NOTE (l).—See also *Re Wakley, Wakley v. Vachell* (1919), 148 I. T. Jo. 198 (primary fund where more than one source of income); reversed on another point, [1920] 2 Ch. 205, C. A.

Income of Stock.

NOTE (g).—Infants' Property Act, 1830, is repealed as obsolete by L. P. (Amendment) A., 1924, s. 10 and Sched. X.

220.

Management of Land. By Whom Powers Exercisable.

NOTE (j).—See also *Re Locke* (1913), 47 I. L. T. 147 (appointment of trustees with power of management and leasing).

NOTE (k).—The words "other than a married woman" were repealed by C. A., 1911, s. 14; see now S. L. A., 1925, s. 102, which contains no such exception. See also *Re Lethbridge, Couldwell v. Lethbridge* (1917), 61 Sol. Jo. 630 (trustees are not responsible if they do not exercise the power).

NOTES (l), (m).—By S. L. A., 1925, s. 102 (1), the powers may be exercised by the trustees appointed for the purpose by the settlement, or if there are none so appointed, then by the trustess of the settlement (for definition, see *ibid.*, s. 30), unless the settlement or the order of the court whereby they or their predecessors in office were appointed to be such trustees expressly provides to the contrary, or if there are none, then by any persons appointed as trustees for the same purpose by the court on

the application of a guardian or next friend of the infant. This is subject to an express appointment by the settlement, or the court, of trustees for the purposes of the section, or of any enactment replaced by it (*ibid.*, s. 102 (4)).

Infants Contingently Entitled.—Where any person becomes contingently entitled to land under an instrument coming into force after 1925, the same section will apply (subject to any prior interests or charges affecting that land) until his interest vests, or if his interest vests during his minority, until he attains majority (*ibid.*, s. 102 (5)). This again is subject to the expression of a contrary intention in the instrument under which the contingent interest of the infant arises, and to the terms of that instrument and the provisions contained in it (*ibid.*, s. 102 (6)).

NOTE (n).—See now S. L. A., 1925, s. 113 (1), (2).

NOTE (o).—As to the case where settled land is held after 1925 in trust for persons entitled in undivided shares, see *ibid.*, s. 36 (1), (2); Vol. XXV., Par. 1146, *post*.

Extent of Powers.

NOTE (p).—See title INSURANCE, Par. 1082, *post*.

NOTE (q).—C. A. 1881, s. 42 (1), is replaced by S. L. A., 1925, s. 102 (1); see notes (l), (m), (o), *supra*. For “C. A., 1881, s. 42 (2),” read “S. L. A., 1925, s. 102 (2).”

NOTE (r).—Read “*ibid.*, s. 102 (3).”

Application of Income.

NOTES (t), (u).—C. A., 1881, ss. 42 (4), (5), 43, were repealed by L. P. A., 1925, s. 207, Sched. VII., as regards instruments coming into force after 1925. The statutory powers of maintenance and accumulation which are implied in such instruments are contained in T. A., 1925, s. 31; see *infra*.

221.

Powers of Maintenance.

NOTE (a).—See also *Re Cooper*, *Cooper v. Cooper*, [1913] 1 Ch. 350 (maintenance clause in will ceasing on marriage); *Re Borwick's Settlement*, *Woodman v. Borwick*, *Re Woodman*, [1916] 2 Ch. 304, cited in Par. 251, note (n), *post*. See Par. 220, notes (t), (u), *ante*. By T. A., 1925, s. 31 (1), where any property is held under an instrument which came into force after 1925 (sub-s. 5), or, by reason of the intestacy of a person dying after that year (A. E. A., 1925, s. 54), by trustees in trust for any person for any interest whatsoever, whether vested or contingent (including, by A. E. A., 1925, s. 47 (1) (ii.), an interest contingent on attaining the age of twenty-one, in the residuary estate of an intestate), then, subject to any prior interests or charges affecting that property during the infancy of any such person, if his interest so long continues, the trustees may, at their sole discretion, pay to his parent or guardian, if any, or otherwise apply for or towards his maintenance, education, or benefit, the whole or such part, if any, of the income of that property as may, in all the circumstances, be reasonable, whether or not there is any other fund applicable to the same purpose, or any person bound by law to provide for his maintenance or education.

In deciding whether the whole or any part of the income of the property is during a minority to be paid or applied for the purposes aforesaid, the trustees are to have regard to the age of the infant and his requirements and generally to the circumstances of the case, and in particular to what other income, if any, is applicable for the same purposes; and where trustees have notice that the income of more than one fund is applicable for those purposes, then, so far as practicable, unless the entire income of the funds is paid or applied as aforesaid or the court otherwise directs, a proportionate part only of the income of each fund shall be so paid or applied (T. A., 1925, s. 31 (1)).

The above applies in the case of a contingent interest only if the limitation or trust carries the intermediate income of the property, but it applies to a future or contingent legacy by the parent of, or a person standing in *loco parentis* to, the legatee, if and for such period as, under the general law, the legacy carries interest for the maintenance of the legatee, and in any such case as last aforesaid the rate of interest is (if the income available is sufficient, and subject to any rules of court to the contrary) 5 per cent. per an. (s. 31 (3)).

The trust above referred to is that which creates the contingent life interest in favour of the infant; and thus, where there is a direction to accumulate and capitalise the income until the contingency, the contingent interest does not carry the intermediate income, and the trustees have, therefore, no power to apply that income towards the infant's maintenance (*Re Reade-Revell*, [1930] 1 Ch. 52).

These provisions apply to a vested annuity as if the annuity were the income of property held by trustees in trust to pay the income thereof to the annuitant for the same period for which the annuity is payable, save that in any case accumulations made during the infancy of the annuitant are to be held in trust for the annuitant or his personal representatives absolutely (T. A., 1925, s. 31 (4)).

NOTE (b).—The provision of T. A., 1925, s. 31 (1), above cited applies also where the property is held by a personal representative (*ibid.*, s. 68 (17)), which means the executor, original or by representation, or administrator for the time being of a deceased person (*ibid.*, s. 68 (9)).

NOTE (c).—See note (a), *supra*.

NOTE (d).—See also *Re Boulter, Capital and Counties Bank v. Boulter*, [1918] 2 Ch. 40 (infant contingently entitled to fund for life).

See as regards instruments coming into force after 1925 and intestacies occurring after that date, T. A., 1925, s. 31 (1), *supra*.

NOTE (e).—See now *ibid.*, s. 31 (3), *supra*.

NOTE (f).—See note (e), *supra*. See also *Re Eyre* and *Re Raine*, cited in Vol. XIV., Par. 631, note (g), *ante*.

Application to Income.

NOTE (h).—See, further, *Re Bass, Bass v. Public Trustee*, [1914] W. N. 368 (Public Trustee held to have power to allow as from the death of intestate maintenance for infants out of their shares as next of kin); *Re Borwick's Settlement, Woodman v. Borwick, Re Woodman, supra*. See Par. 220, notes (t), (u), *supra*; and as to the cases where C. A., 1881, s. 43, does not apply, T. A., s. 31 (1), *supra*.

NOTE (i).—In the case of trusts arising under an instrument coming into force, or of an intestacy occurring on the death of a person who dies after 1925 (see T. A., 1925, s. 31 (5)), it is provided by sub-s. 2, *ibid.*, that during infancy of any person on whose behalf capital is held by trustees as in sub-s. 1, if his interest so long continues, the trustees shall accumulate all the residue of the income in the way of compound interest by investing the same and the resulting income thereof from time to time in authorised investments, and shall hold those accumulations as follows: (i) If any such person (a) attains the age of twenty-one years, or marries under that age, and his interest in such income during his infancy or until his marriage is a vested interest, or (b) on attaining the age of twenty-one years or on marriage under that age becomes entitled to the property from which such income arose in fee simple, absolute or determinable, or absolutely, or for an entailed interest, the trustees shall hold the accumulations in trust for such person absolutely, but without prejudice to any provision with respect thereto contained in any settlement by him made under any statutory powers during his infancy. (ii) In any other case the trustees shall, notwithstanding that such person had a vested interest in such income, hold the accumulations as an accretion to the capital of the property from which such accumulations arose, and as one fund with such capital for all purposes, and so that, if such property is settled land, such accumulations shall be held upon the same trusts as if the same were capital money arising therefrom. As to the power of a married infant to give receipts for income, see Par. 137, *ante*. If the infant on attaining the age of twenty-one years has not a vested interest in the income, the trustees are thenceforth to pay the income of the property and of any accretion thereto under sub-s. 2 to him, until he either attains a vested interest therein or dies, or until failure of his interest (T. A., 1925, s. 31 (1) (ii)).

As to the method of dealing with accumulations of income provisionally assigned to infant members of a fluctuating class, see *Re King, Public Trustee v. Aldridge*, [1928] Ch. 330.

NOTE (j).—In cases arising in the circumstances specified in the last note, see *ibid.*, s. 31 (2), to the same effect.

(See original volume.)

Powers of Court as to Maintenance out of Income.

NOTE (p).—See T. A., 1925, s. 31 (1); Par. 221, notes (a), (c), *ante*.

Application of Capital for Maintenance.

NOTE (b).—See also *Re Badger, Badger v. Badger*, [1913] 1 Ch. 385, C. A. (charge for maintenance refused where the infant's only property was a reversionary interest in real estate expectant on the death of a lady aged eighty-five); *Morgan v. Morgan*, [1917] 1 I. R. 181.

(See original volume.)

Advancement out of Capital by Trustee or the Court.

TEXT.—By T. A., 1925, s. 32 (1), in the case of a trust constituted or created after 1925 (*ibid.*, sub-s. 3), or of a share of the residuary estate of a person dying intestate after that year which is held upon the statutory trusts for the issue of any person (see A. E. A., 1925, ss. 47 (1), 54; Vol. XI, Par. 37, *ante*), the trustees may at any time or times pay or apply any capital money subject to the trust, for the advancement or benefit, in such manner as they may, in their absolute discretion, think fit, of any person entitled to the capital of the trust property or of any share thereof, whether absolutely or contingently on his attaining any specified age or on the occurrence of any other event, or subject to a gift over on his death under any specified age or on the occurrence of any other event, and whether in possession or in remainder or reversion, and such payment or application may be made notwithstanding that the interest of such person is liable to be defeated by the exercise of a power of appointment or revocation, or to be diminished by the increase of the class to which he belongs. If the person to whom an advancement is made is or becomes absolutely and indefeasibly entitled to a share in the trust property, the money so paid or applied must be brought into account as part of such share. No such payment or application may be made so as to prejudice any person entitled to any prior life or other interest, whether vested or contingent, in the money paid or applied unless such person is in existence and of full age and consents in writing to such payment or application. By *ibid.*, sub-s. 2, these provisions apply only where the trust property, consists of money or securities or of property held upon trust for sale, calling in and conversion, and such money or securities, or the proceeds of such sale, calling in and conversion are not by statute or in equity considered as land, or applicable as capital money for the purposes of the Settled Land Act, 1925.

NOTE (d).—See also *Klug v. Klug*, [1918] 2 Ch. 67 (power of court where trustee refuses to exercise discretion).

Extent of Power.

TEXT.—Under the statutory power of advancement (see T. A., 1925, s. 32 (1), *supra*) the money paid or applied for the advancement or benefit of any person may not exceed altogether one-half of the presumptive share or interest of that person.

NOTE (g).—See also *Re Winch's Settlement, Winch v. Winch*, [1917] 1 Ch. 633 (tenant for life of income of settled fund, with ultimate reversionary interest in the corpus contingent on failure of prior trusts, held not to be entitled to advancement). As to the advancement out of appointed and unappointed funds, see *Re Hodgson, Weston v. Hodgson*, [1913] 1 Ch. 34.

NOTE (i).—See also *Re Mead, Public Trustee v. Mead* (1918), 88 L. J. (Ch.) 86, C. A.

TEXT and NOTE (j).—But the terms of the will in this case were held to prevent an extension. It appears to be a matter of construction in each case as to whether the power is or is not confined to infancy.

Purpose of Advancement.

NOTE (o).—See also *Re England, England v. Garnett* (1912), 134 L. T. Jo. 29 (admissibility of counterfoil of cheque of deceased person bearing the word "loan" payable to his son); *Klug v. Klug, supra* (advancement to pay legacy duty); *Re Mead, Public Trustee v. Mead, supra* ("establishing in business").

Infants' Land Deemed Settled Land.

TEXT and NOTE (t).—As to the cases where an estate in land vested in an infant is after 1925 to be deemed settled land, see S. L. A., 1925, s. 1 (1) (ii.) (d), (2); Par. 200, *ante*.

NOTE (b).—A tenant for life, or a person having the powers of a tenant for life under S. L. A., 1925, must be of full age, see *ibid.*, ss. 19 (1), (3), 20 (1). As to the exercise of the powers where the only person entitled in possession is an infant, see *ibid.*, s. 26 (1), *infra*. C. A., 1881, s. 41, is repealed by L. P. A., 1925; Settled Estates Act, 1877, is repealed by S. L. A., 1925.

Exercise of Powers of T. for L. in Case of Infancy.

NOTE (c).—See Pars. 200, *ante*, 227, *supra*.

NOTE (d).—For “Settled Land Acts, 1882 to 1890,” read “S. L. A., 1925.”

NOTE (e).—Read “S. L. A., 1925, s. 26 (1),” see note (g), *infra*.

NOTE (f).—Read “*Ibid.*, ss. 38—72.”

NOTE (g).—By *ibid.*, s. 26 (1), during the minority of the infant, if the settled land is vested in a personal representative, the personal representative, until a principal vesting instrument has been executed pursuant to the provisions of the Act, and in every other case the trustees of the settlement, shall have, in reference to the settled land and capital money, all the powers conferred by the Act and the settlement on a tenant for life, and on the trustees of the settlement. Where the settled land is vested in a personal representative the trustees may require a principal vesting deed to be executed for vesting the legal estate in the settled land in themselves in any case where during the minority the infant, if of full age, would have been entitled under the Act to have that legal estate conveyed to or otherwise vested in him (see Vol. XXV., Par. 956, *post*). In the meantime the personal representative must, during the minority, give effect to the directions of the trustees of the settlement, and is not concerned with the propriety of any conveyance directed to be made by those trustees if the conveyance appears to be a proper conveyance under the powers conferred by the Act or by the settlement, and the capital money, if any, arising under the conveyance is paid to or by the direction of the trustees of the settlement or into court (*ibid.*, s. 26 (2)).

These provisions apply to the case where two or more infants are jointly beneficially entitled to land for an estate in fee simple or for a term of years absolute, and also where two or more infants would jointly constitute the tenant for life or have the powers of a tenant for life if all of them were of full age (*ibid.*, s. 26 (4), (5)). As to the case of an infant jointly entitled with a person of full age beneficially to land in fee simple or for a term of years absolute, see Pars. 138, 200, *ante*.

If in any case there are two or more persons for the time being beneficially entitled as joint tenants under a settlement to possession of settled land for their lives, and they are not all of full age, such one or more of them as is or are for the time being of full age is or (if more than one) together constitute the tenant for life for the purposes of this Act, but this subsection does not affect the beneficial interests of such of them as are not for the time being of full age (S. L. A., 1925, s. 19 (3)). By *ibid.*, s. 7 (2), if a person by reason of attaining full age becomes a tenant for life for the purposes of the Act of settled land, he shall be entitled to require the trustees of the settlement, personal representatives, or other persons in whom the settled land is vested to convey the land to him.

NOTE (h).—S. L. A., 1882, s. 61, is repealed by S. L. A., 1925, s. 119 and Sched. V. It follows from s. 25 (1) of the latter Act that s. 26 (see *supra*) applies when the infant is a married woman; see Vol. XVI., Par. 753, *ante*.

Powers of Trustees as Against Testamentary Guardian.

TEXT and NOTE (k).—Repd. by S. L. A., 1925, see Par. 220, *ante*.

Exercise of Powers by Persons Authorised by the Court.

NOTE (o).—As to notice to the trustees of the settlement, see S. L. A., 1925, s. 101.

Registered Land.

Conveyance of Registered Land to Infant.—A purported disposition of registered land or a charge made after 1925, or by the will of a proprietor dying after that year, does not entitle the infant to be registered as proprietor until he attains full age. In the meantime it operates as a declaration binding on the proprietor or personal representative that the registered land is to be held on trust to give effect to minor interests in favour of the infant corresponding as nearly as may be with the interests which the disposition purports to transfer or create. The disposition or a copy or an extract is to be deposited at the Land Registry, and is to be protected by means of a restriction or otherwise on the register unless and until the tenant for life, statutory owners, personal representatives or trustees for sale are registered as proprietors (L. R. A., 1925, s. 111 (1)). If the disposition is made to the infant jointly with another person of full age, that person is entitled to be registered as

proprietor, and the infant will not be registered until he attains full age (*ibid.*, proviso (a)).

Where by reason of the minority (see S. L. A., 1925, s. 1 (1), (2); Par. 200, *ante*) or otherwise the land is settled land, the provisions of L. R. A., 1925, relating to settled land (see title SETTLEMENTS, Vol. XXV., *post*) apply (*ibid.*, s. 111 (1), proviso (c)). Where an infant becomes entitled under a will or on an intestacy to registered land or a charge, the same shall not be transferred by the personal representative to the infant until he attains full age (*ibid.*, s. 111 (2)).

Provisions Applicable during Minority.—Where registered land is settled, the personal representatives under the will or intestacy under which the settlement is created or arises shall during a minority be registered as proprietors, and in reference to the settled land shall have all the powers conferred by S. L. A., 1925, on a tenant for life and on the trustees of the settlement. If and when the personal representatives would, if the infant had been of full age, have been bound to transfer the registered land to him, they shall, unless they are themselves the statutory owners (see S. L. A., 1925, s. 117 (1) (xxvi.)), thenceforth during the minority give effect on the register to the directions of the statutory owners, and shall apply for the registration of any restriction that may be prescribed by the rules, but shall not be concerned with the propriety of any registered disposition so directed to be made if the same appears to be a proper disposition under the powers of the statutory owner and the capital money, if any, arising under the disposition is paid to the trustees of the settlement or into court (L. R. A., 1925, s. 91 (1)).

If an infant becomes entitled in possession (or will become entitled in possession on attaining full age) to registered land otherwise than on a death, the statutory owners during the minority shall be entitled to require the settled land to be transferred to them and shall be registered as proprietors accordingly (*ibid.*, s. 91 (2)).

If and when registered land would (if not registered) have become vested in the trustees of the settlement pursuant to the L. P. A., 1925, such trustees shall (unless they are already registered) be entitled to be registered as proprietors thereof, and shall in the prescribed manner apply for registration accordingly, and no fee shall be charged in respect of such registration or consequential alteration in the register (L. R. A., 1925, s. 91 (3)).

Power of Guardian to Act for Infant.

TEXT.—By *ibid.*, s. 111 (4), a caution may be lodged in the name of an infant by his parent, trustee or guardian.

NOTE (r), (s).—L. T. A., 1875, s. 88, was repealed by L. R. A., 1925.

Infant Trustee and Mortgagees.

TEXT.—By L. R. A., 1925, s. 111 (3), where an infant becomes entitled to the benefit of a registered charge, the charge shall during the minority be registered in the names of the personal representatives, trustees, or other persons who if the charge had affected unregistered land would have been able to dispose of the same, and they shall for the purposes of the Act have the same powers in reference thereto as the infant would have had if of full age.

NOTES (t), (a).—L. T. A., 1875, s. 85, was repealed by L. R. A., 1925, s. 147 and Sched. By *ibid.*, s. 111 (6), all the provisions of T. A., 1925 (which repeals and replaces T. A., 1893), and of any Act amending the same, shall apply to estates and charges registered under L. R. A., 1925, subject to the express provisions of the last-mentioned Act, and to the rules made thereunder.

Infant Tenant for Life.

TEXT.—See L. R. A., ss. 91, 111, *supra*.

NOTE (b).—L. T. A., 1897, s. 6, is repealed by L. R. A., 1925, s. 147 and Sched.

NOTE (c).—See notes (r), (s), *supra*.

Infant Interested in Doubtful Question of Law or Fact.

NOTE (d).—Read “L. R. A., 1925, s. 140 (1).”

NOTE (e).—Read “*Ibid.*, s. 138.” The Land Registration Rules, 1925, which supersede (*ibid.*, r. 324) the Land Transfer Rules, 1903, as amended

230 (contd.).—by those of 1907 and 1908, contain no provision as to the judge by whom such applications shall be heard.

NOTE (f).—Read "L. R. A., 1925, s. 141."

NOTE (g).—Read "*Ibid.*, s. 142 (3), (4)."

231-233. Copyholds.

TEXT.—All copyholds are enfranchised, as from the end of 1925 (see L. P. A. (Postponement) Act, 1924), by L. P. A., 1922, s. 128 (1); see Vol. VIII., Par. 290, *ante*.

It follows that after that date there will be no infant copyholders, and no copyholds will vest as such in an infant. By L. P. A., 1922, Sched. XII., par. 8, proviso (iii.), where at the end of 1925 copyhold land or an equitable interest therein capable of subsisting as a legal estate is vested in an infant, the freehold estate in fee simple or derivative legal estate, as the case may be, shall vest in the personal representatives or trustees of the settlement, or other persons who, under L. P. A., 1925, replacing Pt. I. of the former Act, become entitled to the legal estate of the infant, see Pars. 138, 200, *ante*.

NOTES (i), (n)—(t).—Infants' Property Act, 1830, is repealed as obsolete by L. P. (Amendment) A., 1924, s. 10 and Sched. X.

234. Lease to Infant.

TEXT.—After 1925 an infant can neither hold nor acquire the legal interest in a term of years, see L. P. A., 1925, ss. 1 (1) (b), (6), 19, 39, and Sched. I., Pt. III. Any land which after that year is limited in trust for an infant in possession for a term of years is settled land (S. L. A., 1925, ss. 1 (1) (ii.) (d), (2), 26, 27). As to the legal interest in a term of years vested in an infant at the end of that year, or which by virtue of L. P. A., 1925, Sched. I., Pts. VII., VIII., would so vest if he were of full age, see *ibid.*, Pt. III. (2), (3), (4); Pt. IV. (4); Pars. 138, 200, *ante*.

235. Renewal of Lease by . . . Infant Leaseholder.

TEXT.—As to the conversion of perpetually renewable leases into long terms, see L. P. A., 1922, s. 145 and Sched. XV.; Vol. XVIII., Par. 933, *post*. Where at the end of 1925 a lease containing a covenant for perpetual renewal is vested in an infant, the person of full age who would become entitled to the legal estate of the infant under L. P. A., 1925 (replacing L. P. A., 1922, Pt. I.), is deemed to be entitled to the long term which is substituted for it, see *ibid.*, Sched. XV., 3 (1).

NOTES (l), (m).—Infants' Property Act, 1830, is repealed as obsolete by L. P. (Amendment) A., 1924, s. 10 and Sched. X.

236. Renewal in Name of Trustee.

TEXT.—This is rendered obsolete by the abolition of renewals (Par. 235, *supra*).

237-238. (See original volume.)

239. Leases by Trustees.

TEXT.—Under S. L. A., 1925, an infant cannot be tenant for life or have the powers of a tenant for life, see *ibid.*, ss. 19, 20. As to the powers of the trustees where an infant is beneficially entitled in possession to land for an estate in fee simple or for a term of years absolute, or would, if of full age, be a tenant for life or have the powers of a tenant for life, see *ibid.*, s. 26 (1); Par. 228, *ante*.

NOTE (i).—Settled Land Acts, 1882, 1884, 1887, and 1890, are repealed by S. L. A., 1925, s. 119 and Sched. V., and S. L. A., 1889, by L. P. A., 1922, s. 44 (7), as from the end of 1925.

NOTE (k).—See S. L. A., 1925, ss. 41—48, 52, 59, 60.

NOTE (l).—For "S. L. A., 1882, s. 46 (1), (8)," read "S. L. A., 1925, s. 113 (1), (2)." As to the jurisdiction of the county court, see *ibid.*, s. 113 (3).

NOTE (m).—See note (i), *supra*. The direction in S. L. A., 1882, s. 60, that if there are no trustees of the settlement the powers should be exercised by such persons and in such manner as the court should appoint, was repealed by S. L. A., 1925. As to the definition of the trustees of the settlement for the purposes of S. L. A., 1925, see *ibid.*, s. 30.

240. Leases of Infant's Land under Direction of the Court.

NOTES (n), (o).—Infants' Property Act, 1830, is repealed as obsolete by L. P. (Amendment) A., 1924, s. 10 and Sched. X. As to the general power of the tenant for life, and therefore of the trustees where an infant is

PARAGRAPH
NUMBERS.

240

(contd.).

beneficially entitled to land for an estate in fee simple or for a term of years absolute, or would if of full age be a tenant for life or have the powers of a tenant for life (S. L. A., 1925, s. 26 (1)), to effect any transaction, including a lease, which would have been validly effected by an absolute owner, under an order of the court, see *ibid.*, s. 64.

241.

Leases under the Settled Estates Act, 1877.

NOTES (p), (q).—Settled Estates Act, 1877, is repealed by S. L. A., 1925.

NOTE (r).—C. A., 1881, s. 41, is repealed by L. P. A., 1925.

242.

Renewal of Leases by Infant Lessor.

NOTES (s), (t), (a).—Infants' Property Act, 1830, is repealed as obsolete by L. P. (Amendment) A., 1924, s. 10 and Sched. X. As to renewable leases, see L. P. A., 1922, s. 145 and Sched. XV.; title LANDLORD AND TENANT, Vol. XVIII., Par. 933, *post*.

243.

(See original volume.)

244.

Marriage Settlement . . . Voidable at Common Law.

NOTE (k).—In *Carnell v. Harrison*, [1916] 1 Ch. 328, C. A., the court declined to follow the suggestion of NORTH, J., in *Re Jones, Farrington v. Forrester*, [1893] 2 Ch. 461, that the time at which the obligation for an infant to exercise the right to repudiate a settlement within a reasonable time commences, not upon his attaining full age, but upon the falling into possession; and held, following *Carter v. Silber*, [1892] 2 Ch. 278, C. A., that an infant could not pray in aid his ignorance of his right to repudiate the settlement in excuse for not repudiating it within a reasonable time.

245-247.

(See original volume.)

248.

Settlement with the Sanction of the Court.

NOTE (c).—It is settled law that the Infant Settlements Act, 1855 (18 & 19 Vict. c. 43), applies to post-nuptial settlements (*Re A. B.*, an Infant, [1914] W. N. 140, C. A.).

249.

(See original volume.)

250.

Wills of Infant Soldiers and Seamen . . .

NOTE (r).—See also *Re Wernher, Wernher v. Beit*, [1918] 2 Ch. 82, C. A. (capacity of infant soldier to exercise testamentary power of appointment); Wills (Soldiers and Sailors) Act, 1918 (7 & 8 Geo. 5, c. 58).

251.

Rights of Father to Custody.

TEXT and NOTES.—**Father and Mother, Equal Rights.**—Where in any proceeding before any court (whether or not a court within Guardianship of Infants Act, 1886) the custody or upbringing of an infant, or the administration of any property belonging to or held on trust for an infant, or the application of the income thereof, is in question, the court, in deciding that question, must regard the welfare of the infant as the first paramount consideration, and must not take into consideration whether from any other point of view the claim of the father, or any right at common law possessed by the father, in respect of such custody etc. is superior to that of the mother, or the claim of the mother is superior to that of the father (Guardianship of Infants Act, 1925, s. 1). The mother has the like powers to apply to the court in respect of any matter affecting the infant as are possessed by the father (s. 2). This s. 1 merely enacts the rule which has hitherto been acted upon in the Ch. D. Though the child's welfare is the paramount consideration, it is not the sole consideration; amongst the other conditions, the parental right of an unimpeachable parent stands first (*Re Thain, Thain v. Taylor*, [1926] Ch. 676, C. A.). The effect of the sect. is not to abolish the rights and preferences in the spouses, but to provide that they shall not be enforced if the result would be adverse to the child's welfare (*Hume v. Hume*, [1926] S. C. 1008). See also *M. v. M.*, [1926] S. C. 778. As to the religion and the child's welfare, see *Re Carroll*, Vol. II., Par. 748, note (f), *ante*.

Application to Court.—For further right of the father to make application to the court for orders under Act, 1886, s. 5, as to custody of the infant and access thereto, see A. J. Act, 1928, s. 16, and Par. 254, note (b), *post*.

As to proceedings in the High Court, see R. S. C., Ord. 55A (1925, 1928).

NOTE (c).—As to costs, including the expenses of claimant in attending the court to take over the custody of the infant, see *Re O'Brien* (1913), 47 I. L. T. 252; see also *Re Bussell, Infants* (1919), 63 Sol. Jo. 835 (juris-

251
(contd.).

diction when facts are in dispute); *Campbell v. Campbell*, [1920] S. C. 31 (mother guilty of obstructive conduct ordered to pay costs).

NOTE (g).—For these sections, see now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, ss. 18, 44.

Power to Transfer Custody.

NOTE (n).—See also *Re Sandbrook*, *Noel v. Sandbrook*, [1912] 2 Ch. 471; *Re Borwick's Settlement*, *Woodman v. Borwick*, *Re Woodman*, *supra* (a voluntary settlement provided that no part of the income was to be paid or applied for the maintenance and education or otherwise for the benefit of an infant while he should be in the custody or control of his father, or while his father should have anything to do with his education or bringing up: held that the clause was not repugnant nor contrary to public policy, and that, the father declining to relinquish or abandon his parental rights and duties, the trustees had no discretionary powers of maintenance which they could exercise in the infant's favour).

NOTE (r).—See also *Re Mathieson* (1918), 87 L. J. (CH.) 445, C. A. (claim for restoration refused).

(See original volume.)

252-253.
254.

Right of Mother as against Father.

TEXT and NOTES (v), (a).—But see now Guardianship of Infants Act, 1925, ss. 1, 2, *supra*.

NOTE (b).—This power of the court may be exercised although the mother is then residing with the father (s. 3 (1)). Where the court makes an order giving the mother the custody of the infant, the court may further order the father to pay to the mother towards maintenance of the infant such weekly or other periodical sum as the court, having regard to the father's means, thinks reasonable (s. 3 (2)). No such order for custody or maintenance is enforceable, and no liability accrues, while the mother resides with the father; such order ceases to have effect if they continue to reside together for three months after it is made (s. 3 (3)). An order may, on application of either father or mother, be varied or discharged by subsequent order (s. 3 (4)). For jurisdiction of the Divorce Division, see *infra*.

These powers of the court (*supra*) may now also be exercised upon the father's application in like manner as upon the mother's application (A. J. Act, 1928, s. 16).

Summary Jurisdiction.—For the purposes of Guardianship of Infants Acts, 1886 and 1925, "court" includes a court of summary jurisdiction (Act, 1925, s. 7 (1)). But such a court is not competent (a) to entertain any application other than an application for variation or discharge of an existing order under the Act of 1886, as amended, relating to an infant who has attained sixteen years, unless the infant is physically or mentally incapable of self-support; or (b) to entertain any application involving administration or application of property belonging to or held in trust for an infant, or the income thereof; or (c) to award maintenance exceeding 20s. per week (*ibid.*).

The Lord Chancellor may make rules regulating the procedure and make provision for applications to be heard otherwise than in open court (s. 7 (2)). See Guardianship of Infants (Summary Jurisdiction) Rules, 1925, r. 3. Where the court considers the matter could be more conveniently dealt with by the High Court, the court may refuse to make an order, and there is then no appeal; in other cases of refusal an appeal lies to the High Court (s. 7 (3)). An order for the payment of money is enforceable like an order for payment of a civil debt recoverable summarily (s. 7 (4)). An order committing to the applicant the legal custody of an infant may be served on any person having the actual custody, and may without prejudice to other remedies be enforced under S. J. Act, 1879, s. 34 (2) (Act, 1925, s. 7 (5)).

An order as to custody, though made by a court of S. J., may be varied by the Divorce Division after decree *nisi* (*Vigon v. Vigon and Kuttner*, [1929] P. 157); but on appeal (see [1929] P. 245, C. A.) the question was not decided.

Enforcement of Orders for Payment.—A person obliged to pay money by an order under the Guardianship of Infants Acts, 1886, 1925, must give notice of any change of address to the person specified in the order (s. 8 (1)). In addition to other powers for enforcing compliance with an order, the court may order any pension or income payable to the person against whom the order is made to be attached and paid to a person named by the court, see s. 8 (2).

254

(contd.).

In Case of Misconduct of Father.NOTE (c).—See, further, Vol. XVI., Pars. 1213—1235, notes, *ante*.

255.

Right to Guardianship.

NOTES (f), (g).—Repealed by Guardianship of Infants Act, 1925, s. 4 (3), but re-enacted by s. 4 (1) with a similar provision (s. 4 (2)) for the right of the father on the death of the mother; by s. 7 “court” now includes for certain purposes a court of summary jurisdiction. As to an adopted infant, see Adoption of Children Act, 1926, s. 5 (1), and Par. 260, *infra*.

256.

Right of Custody, when Recoverable.NOTE (k).—See also *Re Bussell, Infants, supra*.NOTE (l).—For action which did not amount to abandonment, see *M’Lean v. Hardie*, [1927] S. C. 344.NOTE (m).—See also *Re Story*, [1916] 2 I. R. 328; *Re Mathieson, supra* (welfare of infant considered in refusing father’s application). As to the recovery of an illegitimate child by its mother, see *R. v. Walker* (1912), 28 T. L. R. 342, 375, C. A.

257.

When Child has Parents or Guardian.NOTE (a).—The father of an illegitimate child may, however, be the person having the custody, charge, and care of such child although no affiliation order has been obtained or applied for (*Liverpool S. P. C. C. v. Jones*, [1914] 3 K. B. 813, cited in title CRIMINAL LAW AND PROCEDURE, Par. 1267, *ante*).

258.

(See original volume.)

259.

In Case of Divorce Proceedings.NOTE (f).—These sections are now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 193. See, further, *Uhlig v. Uhlig* (1916), 86 L. J. (P.) 90, C. A. (petitioner an alien enemy and repatriated), cited in title HUSBAND AND WIFE, Par. 111, note (r), *ante*.NOTE (h).—See, further, title HUSBAND AND WIFE, Par. 1111, *ante*.

260.

Actual Adoption Not Recognised by Law.TEXT and NOTE (i).—As to the adoption of an illegitimate child and recovery thereof by its mother, see *R. v. Walker* (1912), 28 T. L. R. 342, 375, C. A. As to adoption of children by poor law guardians, see title POOR LAW, Par. 1205, *post*. For the new recognition of adoption, see notes, *infra*.NOTE (k).—See also *Re Eyre, Johnson v. Williams*, [1917] 1 Ch. 351 (mother of infant legatee held not to be *in loco parentis*).

Power to Make Adoption Orders.—As from 1st January, 1927, upon application in the prescribed manner by a person wishing to adopt an infant (a person under twenty-one), the court may make an adoption order authorising the applicant (called the “adopter”) to adopt the infant (Adoption of Children Act, 1926, ss. 1 (1), (2), 12 (2)). Authority may not be given to more than one person except in the case of an application made by two spouses jointly (s. 1 (3)).

Restrictions.—No order may be made in the following cases:—(1) Applicant under twenty-five; (2) applicant less than twenty-one years older than the infant, except where the applicant and infant are within the prohibited degrees of consanguinity and the court thinks fit to make the order (s. 2 (1)); (3) sole applicant a male and infant a female, unless the court is satisfied there are special circumstances justifying an order as an exceptional measure (s. 2 (2)); (4) applicant not resident and domiciled in England or Wales; (5) infant not a British subject and so resident (s. 2 (5)).

Consents Required.—An order may not be made except with the consent of every person or body who is a parent or guardian of, or has the actual custody of, or is liable to contribute to the support of the infant. The court may dispense with the consent of a person who has abandoned or deserted the infant or cannot be found or is incapable of giving consent, or, being liable to contribute to the support, has persistently neglected or refused to do so, or where, in the opinion of the court and in all the circumstances of the case, consent ought to be dispensed with (s. 2 (3)).

An order may not be made upon application of one of two spouses without the consent of the other; but the court may dispense with such consent if satisfied that the person cannot be found or is incapable of giving it, or that the spouses have separated and are living apart and the separation is likely to be permanent (s. 2 (4)).

Court to be Satisfied on the following matters before making an order :—
(a) That every person whose consent is necessary and not dispensed with has consented to and understands the nature and effect of the order, and, in case of a parent, understands that the effect of the order will be permanently to deprive him or her of his or her parental rights ; and (b) that the order will be for the welfare of the infant, due consideration being for this purpose given to the infant's wishes, having regard to his age and understanding ; and (c) that the applicant has not received or agreed to receive, and that no person has made or given or agreed to make or give to the applicant, any payment or other reward (see also s. 9, *infra*) in consideration of the adoption except such as the court may sanction (s. 3).

Terms Imposed.—The court may impose in the order such terms and conditions as it thinks fit ; in particular, may require the adopter by bond or otherwise to make for the adopted child such provision (if any) as the court thinks just and expedient (s. 4).

Interim Orders.—The court may postpone the determination of an application for an adoption order and make an interim order (not an adoption order under the Act) giving custody of the infant to the applicant for a probationary period not exceeding two years upon terms as regards maintenance, education and supervision of welfare and otherwise as the court thinks fit (s. 6 (1)). The provisions, *supra*, as to necessary consents and dispensing power are applicable (s. 6 (2)).

Subsequent Orders.—An adoption or interim order may be made in respect of an infant already subject to an adoption order ; the adopters under the last order are deemed to be parents for all the purposes of the Act (s. 7).

Restriction on Payments.—It is illegal for any adopter or parent or guardian to receive, except with the court's sanction, any payment or other reward in consideration of the adoption of any infant under the Act, or for any person to make or give or agree to make or give to any adopter or to any parent or guardian any such payment or reward (s. 9).

Existing De Facto Adoptions.—Where on 1st January, 1927, an infant was in the custody of and was being maintained and educated by any person, and had been for at least the previous two years, the court may on the application of such person, notwithstanding the applicant is a male and the infant a female, make an adoption order without the consent of any parent or guardian if satisfied that in all the circumstances of the case it is just and equitable and for the welfare of the infant that no such consent should be required and that an order should be made, see s. 10.

Effect of Adoption Order :—

(1) **PARENT'S RIGHTS TRANSFERRED TO ADOPTER.**—Upon the order being made, all rights, duties, obligations and liabilities of the parent or parents, guardian or guardians of the adopted child, in relation to the future custody, maintenance and education of the child, including all rights to appoint a guardian or to consent or give notice of dissent to marriage, are extinguished ; all such rights etc. vest in and are exercisable by and enforceable against the adopter as though the child was a child born to the adopter in lawful wedlock : in respect of the same matters and in respect of the liability of a child to maintain its parents the adopted child stands to the adopter exclusively in the position of a child born to the adopter in lawful wedlock. Where two spouses are the adopters, they, in respect of the above matters and for the purpose of the court's jurisdiction to make orders as to custody and maintenance and right of access to the children, stand to each other and to the adopted child in the same relation as they would have stood if they had been the lawful father and mother of the adopted child, and the adopted child stands to them as a child would have stood to a lawful father and mother respectively (s. 5 (1)).

(2) **INTEREST IN PROPERTY.**—The order does not deprive the adopted child of any right to or interest in property to which, but for the order, the child would have been entitled under any intestacy or disposition, whether occurring or made before or after the order, or confer on the adopted child any right to or interest in property as a child of the adopter. The expressions " child," " children " and " issue," where used in a disposition made before or after the order, do not, unless the contrary intention appears, include an adopted child or children or the issue of an adopted child (s. 5 (2)).

"Disposition" means an assurance of any interest in property by any instrument, whether *inter vivos* or by will including codicil (s. 5 (4)).

(3) **RATE OF DEATH DUTIES.**—Where an adopted child or the spouse or issue of an adopted child takes any interest in real or personal property under a disposition (see *supra*) by the adopter, or *vice versa*, any succession, legacy or other duty which becomes leviable in respect thereof is payable at the same rate as if the adopted child had been a child born to the adopter in lawful wedlock (s. 5 (3)).

(4) **FUNERAL EXPENSES INSURANCE.**—For the purposes of enactments relating to friendly societies, collecting societies and industrial assurance companies which enable such societies and companies to insure for funeral expenses, and which restrict the persons to whom money may be paid on death of a child under ten, the adopter is deemed to be the parent of the child; if the natural parent had, before the order was made, effected such insurance, the rights and liabilities under the policy are, by virtue of the order, transferred to the adopter, who is to be treated as the person who took out the policy (s. 5 (5)).

Jurisdiction and Procedure.—The court having jurisdiction to make adoption orders is the High Court or, at the applicant's option, but subject to rules, any county court or court of summary jurisdiction within the jurisdiction of which either the applicant or the infant resides at the date of application for the order (s. 8 (1)).

For Rules made by the Lord Chancellor, see Stat. R. & O., 1926, No. 1585 (Summary Jurisdiction); No. 1602 (County Court); No. 1615 (High Court). The rules may provide for applications being heard otherwise than in open court and in case of a court of summary jurisdiction for the hearing in a juvenile court as defined in Children Act, 1908 (s. 8 (2)).

For the purpose of any application, and subject to the rules, the court must appoint some person or body to act as guardian *ad litem* of the infant with the duty of safeguarding the interests of the infant before the court. If the local authority be appointed, which can only be done with their consent, the court may authorise them to incur necessary expenditure and direct out of which rate or fund the expenditure is to be defrayed (s. 8 (3)).

Registration.—The Registrar-General must maintain at the General Register Office an Adopted Children Register and make such entries, in the form set out in Sched. of the Act, as may be directed by the adoption order, which must be communicated by the prescribed officer of the court (s. 11 (1), (2), (4)). Where there is proved to the court (a) the date of birth, and (b) the identity of the infant with a child to which an entry in the Registers of Births relates, the order must further direct the Registrar-General to mark such entry with the word "Adopted" and also enter the date of birth in the adoption register (s. 11 (3)).

A certified copy of an entry in the register purporting to be sealed and stamped with the seal of the General Register Office is, without other proof of entry, (a) evidence of the adoption; and (b) if the entry records the date of birth, evidence of the adoption and also the date of birth as though a certified copy of an entry in the Registers of Births (s. 11 (5)).

An index of the register must be kept, and there is a right to search and obtain a certified copy of an entry, see s. 11 (6). For other registers which must be kept and as to regulations, see s. 11 (7), (8).

261.

Right of Father to Determine Religion.

NOTE (m).—See also *O'Donnell v. O'Donnell*, [1919] S. C. 14.

NOTE (o).—See also *Re May, Eggar v. May*, [1917] 2 Ch. 126 (capacity of infant to choose form of religion).

262.

After Death of Father.

NOTE (c).—See also *Re Story, supra*; *Ward v. Laverty*, [1925] A. C. 101, H. L. (Ir.) (consideration given to father's past misconduct, but specially to avoidance of injurious effect of separation of younger children from elder sister).

Examination of the Infants.

NOTE (g).—See also *Ward v. Laverty, supra* (practice as to interview was said by the Irish Court of Appeal to be stabilised).

263-266.

(See original volume.)

267.

Liability under Poor Law.

NOTE (c).—Delete the Westminster case as not in point.

NOTE (e).—Now P. L. A., 1930, s. 14.

NOTE (f).—*Ibid.*, s. 18. See also *Coldingham Parish Council v. Smith*, cited in title POOR LAW, Par. 1216, *post*.

NOTE (g).—Now P. L. A., 1930, s. 14 (3).

268.

Maintenance Order under Poor Law.

NOTE (i).—*Ibid.*, s. 19 (2); guardians replaced by C. Cs. and C. B. Cs.

NOTE (k).—See also *Coldingham Parish Council v. Smith*, *supra*.

269-270.

(See original volume.)

271.

In Matrimonial Causes.

NOTE (t).—Now see S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 193.

NOTE (a).—Now *ibid.*, s. 192.

NOTE (b).—Now *ibid.*, s. 191 (1).

272-276.

(See original volume.)

277.

Presumption of Advancement.

NOTE (n).—See also *Hatley v. Liverpool Victoria Friendly Society* (1918), 88 L. J. (K. B.) 237, and *Carmichael's Executrix v. Carmichael* (1920), 57 Sc. L. R. 547, H. L. (Sc.) (insurance by father on son's life).

NOTE (r).—See also *Stamp Duties Commissioner v. Byrnes*, [1911] A.C. 386, P. C., following *Grey v. Grey* (1677), 2 Swan. 594, cited in original volume.

(See original volume.)

278.

279.

Interest on Legacies.

NOTE (f).—See also *Re Stewart, Stewart v. Bosanquet*, [1913] W. N. 183.

280.

Illegitimate Children.

NOTE (h).—For the rights of legitimated children, see Legitimacy Act, 1926, and Vol. II., Par. 736, *ante*.

(See original volume.)

281-283.

284.

Guardianship by Custom.

NOTE (a).—See L. P. A., 1922, s. 128 (3); Vol. VIII., Par. 232, *ante*.

285.

(See original volume.)

286.

Guardianship by Parental Right.

NOTES (e), (f).—See now Guardianship of Infants Act, 1925, s. 4, and Par. 255, notes, *ante*. As to a mother's right in respect of her illegitimate child, see *R. v. Walker*, *supra*.

NOTE (h).—The father is the natural guardian of his children during their minorities, but this guardianship is in the nature of a sacred trust, and he cannot during his lifetime substitute another person to be guardian in his place; and in this respect there is no difference between English and Hindu law (*Besant v. Narayaniah* (1914), 30 T. L. R. 560, P. C.).

Parental Right of Appointing Trustees for an Infant.—Where an infant at the end of 1925 is beneficially entitled to land in possession for an estate in fee simple or for a term of years absolute, or would, if of full age, be a tenant for life or have the powers of a tenant for life, and there are no trustees of the settlement, the parents or parent of the infant, if able and willing to act, have power either to request the Public Trustee to act on his behalf, or (if there is no other person able and willing to appoint trustees) the parents or parent have power by deed to appoint trustees of the settlement in place of the Public Trustee and to vest the property in them (S. L. A., 1925, Sched. II., 3 (1) (ii.), (iv.)). The parents (or parent) have similar powers under L. P. A., 1925, Sched. I., Pt. III. (2), (3), (4), see Pars. 138, 200, *ante*.

287.

Testamentary Appointment of Guardians . . .

TEXT AND NOTES.—The father of an infant may by deed or will appoint any person to be the guardian after his death (Guardianship of Infants Act, 1925, s. 5 (1)). The mother has a similar power (s. 5 (2)). The guardian acts jointly with the mother or father, as the case may be, and so long as the mother or father remains alive, unless the mother or father objects to his so acting (s. 5 (3)). If objection, or if the guardian considers that the parent is unfit to have the custody, the guardian may apply to the court; the court may refuse to make an order (the parent then remains sole guardian) or order that he shall act jointly with the parent or be sole guardian; in this latter case the court may make such order regarding the custody of the infant and the right of access as, having regard to the infant's welfare, it thinks fit, and may order the parent to pay to the guardian towards maintenance of the infant such weekly or other periodical

PARAGRAPH
NUMBERS.

287

(contd.).

sum as, having regard to the means of the parent, it considers reasonable (s. 5 (4)). If a guardian has been appointed by the court under s. 4 (see Par. 255, notes, *ante*) to act jointly with a surviving parent, he continues to act as guardian after the death of the parent; but if the parent has appointed a guardian, he acts jointly with him (s. 5 (6)).

In succession to the parents or parent, the testamentary or other guardian of an infant has the like powers of requesting the Public Trustee to act, or of appointing trustees in his place, under S. L. A., 1925, Sched. II. (3), and L. P. A., 1925, Sched. I., Pt. III. (2), (3), (4). See Par. 286, *ante*.

As to the position of an adopter of an infant, see Adoption of Children Act, 1926, s. 5 (1), and Par. 260, *ante*.

NOTE (i).—See also *In the Estate of Tollemache*, [1917] P. 247 (informal will of soldier on active service held not to be appointment of guardian).

(See original volume.)

288.

289.

Guardianship During Life of Mother.

NOTES (h)–(j).—Repealed, see Guardianship of Infants Act, 1925, s. 4, and Par. 255, notes, *ante*.

290.

Powers of Mother to Appoint Guardian.

TEXT and NOTES (k), (m).—Repealed by *ibid.*, s. 5 (7), see Par. 287, notes, *ante*.

291.

Appointment by Both Parents.

NOTE (n).—Now *ibid.*, s. 5 (5).

(See original volume.)

292.

293.

Appointment of Guardians by Court.

NOTE (r).—For new rules, R. S. C., Ord. 55A, see Stat. R. & O., 1925, No. 1237.

NOTE (e).—For the practice in Ireland, see *Re Cunninghams (Infants)*, [1915] 1 I. R. 380, C. A.

294.

Selection of Guardians.

NOTE (l).—See also *Ward v. Lavery*, [1924] 2 I. R. 122, H. L.

295.

Guardians for Special Purposes.

NOTE (c).—See also *Re Mountgarret Settled Estates*, [1920] W. N. 168 (dispensing with appointment of guardians to consent to sales and leases of infant's estate).

NOTE (d).—Repealed; see, instead, Guardianship of Infants Act, 1925, s. 9, Sched.

296.

Guardians of Person and Estate.

NOTE (k).—See, further, *Re Lethbridge, Couldwell v. Lethbridge* (1917), 61 Sol. Jo. 630 (guardians' right to hold title deeds).

NOTE (l).—See Guardianship of Infants Act, 1925, s. 4, and Par. 255, notes, *ante*.

297.

Disagreement of Guardians.

NOTE (q).—The sub-section is now practically reproduced by *ibid.*, s. 6.

298-304.

(See original volume.)

305.

Guardian in Socage.

NOTE (a).—As to the general enfranchisement of copyholds as from the end of 1925, see L. P. A., 1922, s. 128 (3); L. P. A. (Postponement) Act, 1924; Vol. VIII., Par. 290, *ante*.

306.

Testamentary Guardian.

NOTE (g).—S. L. A., 1882, is repealed and superseded by S. L. A., 1925, C. A., 1881, s. 42, is repealed by L. P. A., 1925, s. 207 and Sched. VII., except so far as it relates to instruments which come into force before 1926.

307-308.

(See original volume.)

309.

Leases by Guardian in Socage and Testamentary Guardian.

TEXT.—For "Infants' Property Act, 1830, and Settled Land Acts, 1882 to 1890," read "S. L. A., 1925."

NOTE (g).—Infants' Property Act, 1830, is repealed as obsolete by L. P. (Amendment) A., 1924, s. 10 and Sched. X.

NOTE (r).—The Settled Land Acts, 1882 to 1890, are all repealed by S. L. A., 1925, s. 119 and Sched. V., except S. L. A., 1889, which was repealed by L. P. A., 1922, s. 44 (7). As to the persons entitled to exercise the leasing powers under S. L. A., 1925 (see ss. 41–43) during a minority, see *ibid.*, ss. 26 (1) (Par. 228, note (g), *ante*), 30.

310.

Alienation of Infants' Real Estate.

TEXT and NOTE (a).—For "Settled Land Acts, 1882 to 1890," read "S. L. A., 1925."

311.

Request for Sale or Undertaking for Purchase.

NOTES (d), (e).—Partition Acts, 1868 and 1876, are repealed by L. P. A., 1925, without prejudice to any actions pending at the end of 1925.

312.

Proceedings by Next Friend.

NOTE (k).—Where the action is instituted by a next friend who is incapable of acting, e.g., an infant, the proceedings may be set aside and the solicitor ordered to pay the costs (*Fernée v. Gorlitz*, [1915] 1 Ch. 177). In exercising the discretion of the court to dismiss or amend by adding a next friend the court considers the nature and substance of the action (*Cooper v. Dummett*, [1930] W. N. 248).

As to liability of next friend for costs, see C. C. R. Ord. 5, r. 16 (2) (1917).

NOTE (m).—Except in cases where a married woman is authorised by the Master in Lunacy to institute or defend proceedings in the name and on behalf of a person of unsound mind and cases where a mother seeks to act as next friend of an infant child upon application of such child under the Guardianship of Infants Acts, 1886, 1925 (Practice Note, [1926] W. N. 8).

Liability for Costs.

NOTE (c).—See also *Huxley v. Wootton* (1912), 29 T. L. R. 132 (where the court, not being satisfied that the action was brought in good faith, ordered plaintiff's next friend to pay the costs); *Harrison v. O'Donnell*, [1919] W. N. 104 (form of judgment). As to the liability of the guardian *ad litem* of an unsuccessful petitioner in the Divorce Division, see *Rutter v. Rutter* (No. 1), [1921] P. 136, Vol. XVI., Par. 1116, note (q), *ante*.

313-315.

(See original volume.)

316.

Effect of Judgment.

NOTE (c).—For the power to transfer to the county court money recovered, see S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 205, and Ord. 22, r. 15, and Vol. VIII., Par. 1133, note (a), *ante*.

317-318.

(See original volume.)

319.

Initial Proceedings.

NOTE (b).—See also *Lavine v. Serling*, [1914] A. C. 659, P. C. (action against a minor held an absolute nullity under the Code of Civil Procedure of Quebec, and that it could not be continued on the minor attaining his majority).

320.

Guardian Ad Litem.

NOTE (m).—See, further, Practice Note, [1926] W. N. 8, *supra*.

321-324.

(See original volume.)

325.

Judgment of Foreclosure.

NOTE (n).—As to infant trustees after 1925, see L. P. A., 1925, s. 20 and Sched. I., Pt. III. (2), (3), (4).

NOTE (o).—Repealed by A. E. A., 1925, s. 56, Sched. II.

326-329.

(See original volume.)

330.

Compromise of Action to which Infant is Party.

NOTE (h).—See Ord. 22, r. 15, as amended, 1925.

331.

Wards of Court.

NOTE (c).—For "T. A., 1893, s. 42," read, in each case, "T. A., 1925, s. 63."

In Matrimonial Causes.

NOTE (f).—See now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 193 (1).

332.

Residence.

NOTE (l).—See also *Re J., an Infant* (1913), 108 L. T. 554 (committal for removal of ward of court out of jurisdiction).

333.

(See original volume.)

334.

Marriage.

NOTE (t).—See also Guardianship of Infants Act, 1925, s. 9 (6).

335.

(See original volume.)

336.

Employment of Children Act, 1903.

TEXT and NOTES (n), (g).—Replaced by Education Act, 1921, s. 90. As to the employment of girls abroad, see the London County Council (General Powers) Act, 1910, ss. 20—28. For order as to mode of publication of bye-laws, see Stat. R. & O., 1919, No. 845.

336

(contd.).

Street Trading.

NOTE (r).—Re-enacted by Education Act, 1921, s. 91. See, further, *Stratford Co-operative Society, Ltd. v. East Ham Corporation*, [1915] 2 K. B. 70 (child employed by co-operative society, carrying on *inter alia* the business of bakers, in calling for orders and supplying goods from a van; held that there had been no "street trading").

NOTE (s).—This is not confined to the case of a person under sixteen carrying on the business of street trading on his or her own account, but includes the case of such a person being employed to trade for the benefit of another person (*Stratford Co-operative Society, Ltd. v. East Ham Corporation, supra*). Education Act, 1921, s. 91, re-enacted the provisions referred to in the text.

337.

General Restrictions on Employment of Children.

NOTE (t).—See also *Pountney v. Turton* (1917), 34 T. L. R. 103, C. A.

TEXT and NOTE (u).—Repealed. The employment of a child under the age of twelve is illegal, and a child under the age of fourteen must not be employed for more than two hours on Sunday, nor before the close of school hours, nor before 6 a.m. or after 8 p.m., but a local education authority may make bye-laws varying these hours (Education Act, 1921, s. 92 (1)); *Roberts v. Williams* (1922), 127 L. T. 363 (employment allowed between 5 p.m. and 6.30 p.m.; bye-law valid).

NOTES (a), (d), (e).—Education Act, 1921, s. 92 (2), re-enacted the provisions referred to in the text in the case of a child under fourteen.

The offence of employing a child in a street trading may be committed where the relation between defendant and child is that of principal and agent. It is not confined to the case of employment as a servant (*Morgan v. Parr*, [1921] 2 K. B. 379); see also *Sweet v. Williams* (1922), 128 L. T. 379 (unsuccessful attempt to avoid agency).

NOTE (e).—Education Act, 1921, s. 92 (3), re-enacted the provisions as to medical certificates; as to restrictions on employment of children and young persons attending school, see s. 95. The local education authority, if they are satisfied by a report of the school medical officer or otherwise that any child is being employed in such a manner as to be prejudicial to his health or physical development, or to render him unfit to obtain the proper benefit from his education, may either prohibit or attach such conditions as they think fit to his employment in that or any other manner, notwithstanding that the employment may be authorised under the other provisions of this Act, or any other enactment (Education Act, 1921, s. 94 (1)). On summary proceedings before justices for employing a child in contravention of a resolution passed by the local authority under the above sub-section the justices are entitled and bound to see that the condition precedent for the resolution has been complied with. If the resolution is based on the medical report, such report must be produced (*Margerison v. Hind & Co., Ltd.*, [1922] 1 K. B. 214).

338.

Offences . . . under Employment of Children Act, 1903.

NOTE (f).—The penalty is a fine of 40s., and in case of a second or subsequent offence £5 (Education Act, 1921, s. 96 (1)).

NOTE (g).—The penalty is the same as for an employer (*ibid.*, s. 97 (1)); see also s. 97 (3), (4).

NOTE (i).—Re-enacted by Education Act, 1921, ss. 96 (2), 97 (2).

NOTE (k).—Now *ibid.*, s. 96 (3).

NOTE (l).—Now *ibid.*, s. 96 (4).

Time for Bringing Proceedings.

NOTE (m).—Now *ibid.*, s. 99.

Power of Entry.

NOTE (n).—Now *ibid.*, s. 98. The officer may also enter any such place for the purpose of enforcing the conditions of licences (s. 103).

339.

Saving for Industrial Schools etc.

NOTE (o).—Now *ibid.*, s. 108.

340.

(See original volume.)

341.

Performance . . . in Streets or Licensed Premises.

NOTES (c), (d), (e).—Re-enacted by Education Act, 1921, s. 100 (1) (a), but for "9 p.m." substitute "8 p.m." so far as relates to children under fourteen years of age; as to provisions in respect of offences, see s. 104.

341

(contd.).

Or in Places of Public Amusement etc.

TEXT and NOTE (f).—Re-enacted by *ibid.*, s. 100 (1) (b), but for "child under eleven" substitute "child under twelve"; as to provisions in respect of offences, see s. 104. It is an offence punishable on summary conviction for any person to cause or procure any child or young person, or, having the custody, charge, or care of any child or young person, to allow such child or young person, to go out of the United Kingdom for the purpose of singing, playing, performing, or being exhibited, for profit, unless, in the case of a young person, a licence has been obtained from a police magistrate for that purpose (Children (Employment Abroad) Act, 1913, ss. 1 (1), 2 (1)); penalty not exceeding £100, or alternatively, or in default of payment of such fine, or in addition thereto, imprisonment, with or without hard labour, for any term not exceeding three months (*ibid.*, s. 3 (1)): if such child or young person is removed out of the United Kingdom by any false pretence or false representation, the offender is liable on conviction on indictment to imprisonment, with or without hard labour, for any term not exceeding two years (*ibid.*). For Employment of Children in Entertainment Rules, see Stat. R. & O., 1920, No. 21.

The Act was extended to persons under 18 by Children (Employment Abroad) Act, 1930, s. 1.

When Restrictions not Applicable.

NOTE (g).—Re-enacted by Education Act, 1921, s. 100 (1) (c) (i).

342.

Licence.

TEXT and NOTE (i).—Re-enacted by Education Act, 1921, s. 101 (1), but for "ten years" substitute "exceeding twelve years"; as to the granting, varying, adding to, or rescinding of a licence, see s. 101 (2), (3); appeals, s. 101 (4); enforcement of restrictions and conditions of licence and rights of inspection, s. 103.

NOTE (i).—As to the grant of a licence enabling a child or young person (see Par. 341, note (f), *supra*), to be taken out of the U. K., and the restrictions, conditions, notices, and renewal thereof, see Children (Employment Abroad,) Act 1913, s. 2.

343.

(See original volume.)

344.

Training for Acrobatic Performances etc.

NOTE (d).—Re-enacted by Education Act, 1921, s. 100 (1) (c); as to provisions in respect of offences, s. 104.

NOTE (e).—Re-enacted by *ibid.*, s. 102; as to enforcement of restrictions and conditions of licence, see s. 103.

345.

Underground Employment of Boys . . . or Girls . . .

NOTE (f).—See now Coal Mines Act, 1911, s. 91. The minimum age for boys is now fourteen (*ibid.*).

NOTE (g).—See now *ibid.*, s. 1.

NOTE (h).—See now *ibid.*, s. 91; Education Act, 1921, s. 90.

346.

Employment Underground of Boys . . .

NOTE (i).—See Par. 345, note (f), *supra*.

NOTE (j).—See now Coal Mines Act, 1911, s. 92 (4). The interval between the hours of work on Friday and Saturday is now the same as on any other days (*ibid.*).

NOTE (m).—See now *ibid.*, s. 92 (5).

347.

Employment Above Ground of Boys and Girls . . .

NOTE (o).—No boy or girl under thirteen may be employed in connexion with a mine (*ibid.*, s. 92 (1)).

NOTE (p).—See note (o), *supra*; Coal Mines Act, 1911 (1 & 2 Geo. 5, c. 50), s. 92 (2)—(6); note (q), *infra*; Par. 348, *infra*.

Boys and Girls over Thirteen.

NOTE (q).—See now Coal Mines Act, 1911 (1 & 2 Geo. 5, c. 50), s. 92 (2).

348.

Hours of Employment.

NOTE (r).—See now Coal Mines Act, 1911, s. 92 (3).

NOTE (s).—See now *ibid.*, s. 92 (4). The interval between the hours of work on Friday and Saturday is now the same as on any other days (*ibid.*).

NOTE (t).—See now *ibid.*, s. 92 (5).

NOTE (u).—See now *ibid.*, s. 92 (6). As to fixing the hours of employment and meal times, see *ibid.*, s. 93.

NOTE (v).—See now *ibid.*, s. 92 (7). Anything so heavy as to be injurious is now also forbidden (*ibid.*).

PARAGRAPH
NUMBERS.

349.

Register.

NOTE (a).—See now *ibid.*, s. 94 (1). Before employment of a boy below ground notice must be given to the manager (*ibid.*, s. 94 (2)).

Deduction from Wages of Children for School Fees.

NOTE (b).—Repealed by the Coal Mines Act, 1911, and Education Act, 1921.

350.

(See original volume.)

351.

Employment of Boys under Thirteen . . .

NOTE (h).—For this second citation substitute Education Act, 1921, s. 90.

352-356.

(See original volume.)

357.

Compensation.

TEXT and NOTE (f).—See, instead, W. C. A., 1925, s. 9, and Vol. XX., Pars. 448, 444, 446, *post*.

358.

Nursing Infants for Reward.

NOTE (g).—C. Cs. and C. B. Cs. (successors of the guardians) now discharge these functions as functions under Maternity and Child Welfare Act, 1918 (see Vol. XXIII., Pars. 963—965, III., *post*), except that where a D. C. have established a welfare committee they act instead of the C. C. (Local Govt. Act, 1929, s. 2 (a)).

NOTE (i).—The last sub-sect. was repealed by S. L. R. Act, 1927.

359-368.

(See original volume.)

369.

Insurable Interest.

NOTE (i).—See, further, *Glasgow Parish Council v. Martins*, [1910] S. C. 102; title INSURANCE, Vol. XVII., p. 546, note (h).

370-371.

(See original volume.)

372.

Suffocation.

NOTE (g).—See also *Oakey v. Jackson*, [1914] 1 K. B. 216 (refusal to allow operation to remove adenoids); *R. v. de Crespigny* (1912), *Times*, 21st May.

373-375.

(See original volume.)

376.

Encouraging Seduction or Prostitution.

NOTE (i).—See, further, Children Act (1908) Amendment Act, 1910, s. 1, amending the Children Act, 1908, ss. 17, 18; *R. v. Chainey*, [1914] 1 K. B. 137, C. C. A., and *R. v. De Munk*, [1918] 1 K. B. 635, C. C. A., cited in Vol. IX., Pars. 1244, 1247, *ante*.

NOTE (j).—See note (i), *supra*.

NOTE (k).—See *ibid.*

377.

Removal of Child or Young Person to Place of Safety.

NOTE (l).—As to the placing of children in institutes or under guardianship, see also Mental Deficiency Act, 1913, s. 8, as amended by Mental Deficiency Act, 1927, s. 5, and Vol. XIX., Par. 1113, *post*.

NOTE (n).—This also applies to an offence under Children (Employment Abroad) Act, 1913 s. 1; thus, *ibid.*, s. 1 (2), enables a constable or any person authorised by a justice to take to a place of safety any child or young person who there is reason to believe is about to be taken out of the U. K. contrary to *ibid.*, s. 1 (1), (see Par. 341, note (f), *ante*), unless such child or young person is only temporarily resident in the U. K. (*ibid.*, s. 1 (3)). "Young person" means a person 14 and upwards and under 18 (Children (Employment Abroad) Act, 1930, s. 1).

378.

(See original volume.)

379.

Jurisdiction of Secretary of State.

TEXT and NOTES.—As to transfer of powers to the Minister of Health see Ministry of Health Act, 1919 (9 & 10 Geo. 5, c. 21), s. 3 (1) (f).

380-388.

(See original volume.)

389.

Evidence of Accused Person.

NOTE (n).—The same rule applies as to evidence of the wife or husband of a person charged with an offence under the Children (Employment Abroad) Act, 1913 (3 & 4 Geo. 5, c. 7); see *ibid.*, s. 3 (4).

390.

(See original volume.)

391.

Evidence of Child of Tender Years.

NOTE (r).—See also *R. v. Dossi* (1918), 87 L. J. (K. B.) 1024, C. C. A. (uncorroborated evidence).

392-394.

(See original volume.)

395.

Limitation of Time.

NOTE (c).—See, further, *R. v. Shellaker*, [1914] 1 K. B. 414, C. C. A., cited in title CRIMINAL LAW AND PROCEDURE, Par. 606, *ante*. Proceedings in respect of an offence or for enforcing a recognisance under the Children (Employment Abroad) Act, 1913 (see Par. 341, note (f), *ante*) may be instituted at any time within three months from the first discovery by the person taking the proceedings of the commission of the offence, or (as the case may be) the non-observance of the restrictions and conditions contained in the licence (s. 3 (3)).

396-401.

(See original volume.)

402.

Penalty for Giving Intoxicating Liquor to Children.

NOTE (q).—See also Mental Deficiency Act, 1913 (3 & 4 Geo. 5, c. 28), s. 52; title LUNATICS AND PERSONS OF UNSOUND MIND, Par. 808, *post*.

403.

Child on Licensed Premises.

NOTE (r).—An apartment about six feet square, partitioned off by wooden partitions not reaching to the ceiling, but about seven feet high which has a door to it and contains a table and chairs for the use of customers who are supplied with food and liquor, does not come within the meaning of the word "bar," unless it is proved to be used mainly or exclusively for the sale of intoxicants (*Donaghue v. M'Intyre*, [1911] S. C. (J.) 61). A kitchen in a small beer-house fitted up as a kitchen and used for domestic purposes is, if it is also fitted up and used as a drinking room, "a bar," if used mainly or exclusively for the sale and consumption of intoxicants (*Pilkington v. Ross*, [1914] 3 K. B. 321); and see title INTOXICATING LIQUORS, Par. 328, *post*.

404-406.

(See original volume.)

407.

Cleansing of Child and Clothing.

NOTE (r).—The examination is obligatory (*Fox v. Burgess*, [1922] 1 K. B. 623, Vol. XII., Par. 69, note (f), *ante*).

NOTE (s).—See, further, *Hope v. Devaney* (1914), 111 L. T. 571 (a local Act provided that the notice requiring the parent to cleanse the child within twenty-four hours might be left with some inmate of the residence of the person to whom it was addressed: held that the fact that the inmate, who received the notice, was the child to whom the notice related, did not invalidate the service of the notice, and that the twenty-four hours began to run from the time when the inmate of the house received the letter).

408-414.

(See original volume.)

415.

Attendance at Court of Parent or Guardian.

NOTE (a).—It is not necessary formally to summon the parent to attend the court with his child, but he should receive reasonable notice of the trial (*White v. Jeans*, [1911] S. C. (J.) 88; *Montgomery v. Gray*, [1915] S. C. (J.) 94).

416-417.

(See original volume.)

418.

Places of Detention.

NOTE (h).—See, further, Stat. R. & O., 1916, No. 297; 1919, No. 985.

419.

Juvenile Courts.

NOTE (j).—As to the constitution of juvenile courts in the metropolitan police court district, see Juvenile Courts (Metropolis) Act, 1920, and Stat. R. & O., 1929, No. 1161 (constitution, places where held, divisions, times).

420.

(See original volume.)

INHABITED HOUSE DUTY.

421-441.

The duty ceased to be chargeable after 1923-24 (Finance Act, 1924 (14 & 15 Geo. 5, c. 21), s. 20, Sched. III.).

INJUNCTION.

PARAGRAPH
NUMBERS.**442. Jurisdiction to Grant Mandatory Injunctions.**

NOTE (b).—See also *Puddephatt v. Leith*, [1916] 1 Ch. 200 (mandatory injunction to vote in accordance with wishes of mortgagor of shares).

443-444. (See original volume.)**445. Interlocutory Injunction.**

NOTE (l).—See, however, *Wheeler v. Keeble* (1914), *Ltd.*, [1920] 1 Ch. 57.

NOTE (m).—When the writ claims possession for breach of covenant in a lease, an injunction will not be granted on the footing that the lease is subsisting (*Wheeler v. Keeble* (1914), *Ltd.*, *supra*).

446-449. (See original volume.)**450. Concurrent Jurisdiction.**

NOTE (l).—Now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 18 (2).

451. Judicature Act, 1873.

NOTE (n).—Now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 45.

Construction of "Just or Convenient."

TEXT.—The words "just or convenient" are now altered to "just and convenient" by *ibid.*, s. 45 (1).

NOTE (e).—See, further, *Morgan v. Hart*, [1914] 2 K. B. 183, C. A. (held that the words created no wider jurisdiction than existed before, but enabled such orders as could be made before the Judicature Act, 1873, to be made in any proceedings without commencing special proceedings in the Court of Chancery such as was formerly necessary); title RECEIVERS, Par. 643, *post*.

452. (See original volume.)**453. Injunctions . . . Granted by County Courts.**

NOTE (i).—Now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 202.

454. Where a Statute Provides a Particular Remedy.

NOTE (o).—See also *A.-G. v. Sharp*, [1931] 1 Ch. 121, C. A. (to enforce public rights the A.-G. may obtain an injunction).

NOTE (p).—See also *Merrick v. Liverpool Corporation*, [1910] 2 Ch. 449, 460; *A.-G. v. Lewes Corporation*, [1911] 2 Ch. 495; *Fraser v. Fear* (1914), 137 L. T. Jo. 314, H. L., Vol. XIV., Par. 1306, *ante*; *Williams v. Deptford Urban District Council* (1924), 41 T. L. R. 47, Vol. XVI., Par. 398, note (l), *ante*.

455. The Court will not Interfere in Political Matters.

NOTE (s).—See also *Italy (King of) and Italian Government v. De Medici Tornaquinci and Others* (1918), 34 T. L. R. 623.

456-457. (See original volume.)**458. Perpetual Injunction.**

NOTE (a).—See, further, *Wood v. Conway Corporation*, [1914] 2 Ch. 47, C. A. (injury to trees by fumes from gasworks restrained).

When Granted.

NOTE (i).—See, further, *Wood v. Conway Corporation*, *supra* (injury to trees by fumes from gasworks held to constitute a serious growing and permanent injury to property, and that as the measure of damage could not properly be estimated it was a proper case for an injunction).

459-461. (See original volume.)**462. Threatened Invasion of Legal Right.**

NOTE (g).—See also *Stollmeyer v. Petroleum Development Co., Ltd.*, [1918] A. C. 498 (note), P. C.

NOTES (i), (k).—See *A.-G. v. Long Eaton Urban Council*, [1915] 1 Ch. 124, C. A., at p. 127.

NOTE (m).—See also *Winkle & Co., Ltd. v. Gent & Son* (1914), 31 R. P. C. 473, C. A., cited in Par. 614, note (d), *post*.

NOTE (o).—See also *Stollmeyer v. Trinidad Lake Petroleum Co.*, [1918] A. C. 485, P. C. (declaration made where damage was insignificant and local industry would be affected); *Great Northern Rail. Co. v. Bradford Corporation* (1918), 88 L. J. (CH.) 101.

463.

(See original volume.)

464.

Suspending Injunction.

NOTE (i).—See also *Litchfield-Speer v. Queen Anne's Gate Syndicate*, (No. 2), *Ltd.*, [1919] 1 Ch. 407.

NOTE (j).—See also *Great Central Rail. Co. v. Doncaster Rural District Council* (1917), 118 L. T. 19, and *Frost v. King Edward VII. Welsh etc. Association*, [1918] 2 Ch. 180; compromised, 35 T. L. R. 138, C. A. (suspension on account of war conditions); *Stollmeyer v. Petroleum Development Co., Ltd.*, *supra*.

465.

(See original volume.)

466.

Jurisdiction to Award Damages in Lieu of Injunction.

NOTE (d).—This first section is now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 37. See also *Leeds Industrial Co-operative Society, Ltd. v. Slack*, *infra*.

NOTE (f).—See also *Davis v. Marrable*, [1913] 2 Ch. 421 (damages refused where no actual injury was suffered).

NOTE (k).—See, further, *Davis v. Marrable*, *supra* (costs refused to successful defendant owing to his conduct in rushing to complete a building).

467.

Smallness of Damage Immaterial.

NOTE (m).—See also *Slack v. Leeds Industrial Co-operative Society, Ltd.*, [1924] 2 Ch. 475, C. A. (the rule is not affected by *Colls v. Home and Colonial Stores, Ltd.*); *Price v. Hilditch*, [1930] 1 Ch. 500.

468.

Damages may be Awarded where Intention to Continue Wrongful Act.

NOTE (o).—See also *Litchfield-Speer v. Queen Anne's Gate Syndicate* (No. 2), *Ltd.*, *supra*; but the court has now been held to possess this power, see *Leeds Industrial Co-operative Society, Ltd. v. Slack*, [1924] A. C. 851, disapproving the opinions in *Dreyfus v. Peruvian Guano Co.*

469-475.

(See original volume.)

476.

Mandatory Injunction.

NOTE (o).—See also *Kennard v. Cory Brothers & Co., Ltd.*, [1922] 2 Ch. 1, C. A. (inquiry as to damage directed in a former action with liberty to apply in case of apprehended damage for mandatory injunction to keep remedial works open; remedy by way of damages, the present capitalised value of future remedial works, was therefore not available to plaintiffs: mandatory injunction granted compelling the execution of specific work required to remedy existing defects).

NOTE (g).—See also *Great Northern Ry. Co. v. Bradford Corporation*, *supra*. Damages cannot be awarded in lieu of a mandatory injunction where there is a breach of a restrictive covenant causing serious damage; this applies whether the breach is by the covenantor or an assignee with notice (*Achilli v. Tovell*, [1917] 2 Ch. 243).

NOTE (r).—A defendant cannot, by means of an order in the nature of a mandatory injunction, be indirectly ordered to take legal proceedings against a third person (*Yorkshire (W. R.) Rivers Board v. Lintwaite Urban Council* (1915), 84 L. J. (K. B.) 1610, *per* LAWRENCE J., at p. 1618).

NOTE (a).—See, further, *Petty v. Parsons*, [1914] 1 Ch. 704 (£5 damages awarded in lieu of mandatory injunction); reversed on the facts without dealing with this point, [1914] 2 Ch. 653, C. A.; title PRACTICE AND PROCEDURE, Par. 264, *post*.

477.

Effect of Notice of Objection.

NOTE (i).—When the notice required is a statutory notice it must be strictly in accordance with the statutory requirements (*Rayner v. Stepney Corporation*, [1911] 2 Ch. 312).

478.

(See original volume.)

479.

Repairs.

NOTE (n).—But if the work is definite, see *Kennard v. Cory Brothers, Ltd.*, *supra*.

480.

Principles on which the Court Acts.

NOTE (g).—See also *A.-G. v. Mayor of Stockton-on-Tees* (1927), 91 J. P. 172, C. A. For the rule in regard to monopolies, see *Smith v. Grigg, Ltd.* [1924] 1 K. B. 655, C. A., Vol. XXVII., Par. 1320, note (d), *post*.

481.

Threatened Injury.

NOTE (s).—See, further, *Walker v. Murphy* (1913), 77 J. P. 365 (interlocutory injunction granted to prevent damage to pasture on moor) *Hampstead Garden Suburb Trust, Ltd. v. Denbow* (1913), 77 J. P. 318

PARAGRAPH
NUMBERS.

481

(contd.).

(injunction granted to restrain the holding of a public meeting on land belonging to plaintiffs).

As to injunctions against persons who are not parties to the action to restrain a threatened breach, see *Hubbard v. Woodfield* (1913), 57 Sol. Jo. 729.

482.

(See original volume.)

483.

Irreparable Injury.

NOTE (l).—See also *Walker v. Murphy* (1913), 77 J. P. 365.

484.

Conduct of Parties Considered.

NOTE (p).—See also *Kynoch, Ltd. v. Rowlands* (1911), 55 Sol. Jo. 617, affirmed, [1912] 1 Ch. 527, C. A. (tipping rubbish on plaintiffs' land under an erroneous claim of right); *Sobey v. Sainsbury*, [1913] 2 Ch. 513, cited in Par. 518, *post*.

485-486.

(See original volume.)

487.

Balance of Convenience Considered.

NOTE (d).—See also *Dodson, Molle & Co. v. Ellerman Wilson Line, Ltd., and Grein* (1920), 150 L. T. Jo. 244 (motion to discharge interim injunction).

Terms may be Imposed as a Condition of Granting.

NOTE (g).—See also *Cavenagh v. Cohen* (1919), 147 L. T. Jo. 252 (payment into court before restraining sale by mortgagee).

488-489.

(See original volume.)

490.

In General.

NOTE (g).—See also *Ayers v. Hanson* (1912), 56 Sol. Jo. 735.

491.

Jurisdiction in General.

TEXT and NOTE (h).—Now Companies Act, 1929.

492-493.

(See original volume.)

494.

Municipal Corporations.

NOTE (e).—The court will also restrain a municipal corporation from proceeding with a notice to treat in respect of premises not authorised to be compulsorily acquired (*Davies v. City of London Corporation*, [1913] 1 Ch. 415).

495-497.

(See original volume.)

498.

Public Companies.

NOTE (t).—See also *Grieve v. Edinburgh and District Water Trustees*, [1918] S. C. 700.

499.

Who Should Sue.

NOTE (b).—See also *O'Shea v. Cork Rural District Council*, [1914] 1 I. R. 16 (held that the Attorney-General should have maintained the action at the relation of plaintiffs); Vol. XXIII., Par. 174, *post*.

NOTE (c).—See also *Dundee Harbour Trustees v. Nicol (D. & J.)*, [1915] A. C. 550 (difference between the position in Scotland of the Lord Advocate and in England of the Attorney-General discussed), cited in title AGENCY, Par. 333, note (m), *ante*.

NOTE (e).—See also *A.-G. v. Westminster City Council*, [1924] 2 Ch. 416, C. A.

NOTE (f).—Instead of granting an injunction the court may allow the defendants a reasonable time within which to comply with the statute (*A.-G. v. Birmingham, Tame, and Rea District Drainage Board*, [1912] A. C. 788); followed in *A.-G. (Wirral Rural District Council) v. Kerr and Ball* (1914), 79 J. P. 51 (injunction refused); and see title NUISANCE, Par. 947, note (c), *post*.

(See original volume.)

500.

501.

Private Person must Show Special Damage.

NOTE (n).—See also *Birr (No. 1) Rural District Council v. Birr Urban Council*, [1915] 1 I. R. 413.

502.

Action by Members of a Company in Case of Individual Wrong.

NOTE (r).—These last two sects. are now Companies Act, 1929, ss. 88, 89. See, further, *British Murac Syndicate v. Alpertion Rubber Co.*, cited in Vol. V., PAR. 343, note (f), 347, note (m), *ante*; *Lawson v. Financial News, Ltd.* (1917), 34 T. L. R. 26, C. A.; *Last v. Buller & Co., Ltd.* (1919), 36 T. L. R. 35 (refusal of interlocutory injunction to restrain meeting).

503.

(See original volume.)

504.

Jurisdiction.

NOTE (g).—See also *Weinberger v. Inglis*, [1919] A. C. 606, H. L., cited in title STOCK EXCHANGE, PAR. 422, *post*.

Trade Unions.

NOTE (o).—See also *Valentine v. Hyde*, [1919] 2 Ch. 129; title TRADE AND TRADE UNIONS, PAR. 1200, *post*.

505.

Nuisance.

NOTE (q).—See also *Yorkshire (W. R.) Rivers Board v. Linthwaite Urban Council* (1915), 84 L. J. (K. B.) 1610, cited in PAR. 476, note (r), *ante*, and in title WATERS AND WATERCOURSES, PAR. 879, note (i), *post*; *Litchfield-Speer v. Queen Anne's Gate Syndicate (No. 2), Ltd.*, [1919] 1 Ch. 407.

NOTE (r).—See also *Adams v. Ursell*, [1913] 1 Ch. 269 (injunction granted to restrain nuisance from fried fish shop); *Wood v. Conway Corporation*, [1914] 2 Ch. 47, C. A. (injury to trees by fumes from gasworks restrained); PAR. 458, *ante*; *Morrow v. Stepney Corporation* (1920), 18 L. G. R. 458 (injunction granted to restrain nuisance cause by deposit of grit, dust, and ashes).

NOTE (t).—See, further, *Davis v. Marrable*, [1913] 2 Ch. 421 (damages refused where no actual injury suffered).

506.

Jurisdiction.

NOTE (c).—See now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 45 (3).

(See original volume.)

507.

508.

Jurisdiction.

NOTE (n).—See also *Hampstead Garden Suburb Trust, Ltd. v. Denbow* (1913), 77 J. P. 318, cited in PAR. 481, *ante*.

NOTE (o).—The sub-section is now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 45. See also *Hope v. Osborne*, [1913] 2 Ch. 349 (injunction granted to restrain commoners from committing excessive waste and trespass on manor land in furtherance of alleged claim of right); *Hope Brothers, Ltd. v. Cowan*, [1913] 2 Ch. 312, cited in title LANDLORD AND TENANT, PAR. 978, *post*; *Walker v. Murphy*, [1914] 2 Ch. 293; affirmed, [1915] 1 Ch. 71, C. A. (injunction granted to restrain damage to pasture on moor by traction engines).

509.

Where Public Interest Affected.

NOTE (c).—See also *Webster v. Bakewell R. D. C.* (No. 2), cited in Vol. XVI., PAR. 239, note (t), *ante*.

(See original volume.)

510-511.

512.

Injunction only . According to Equitable . Principles.

NOTE (m).—See also *London, Chatham and Dover Rail. Co. and South-Eastern and Chatham Rail. Cos.' Managing Committee v. Spiers and Pond, Ltd.* (1916), 32 T. L. R. 493.

NOTE (e).—This section is now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 41. (See original volume.)

513-515.

516.

Proof of Damage Unnecessary.

NOTE (a).—See, further, *Achilli v. Tovell*, PAR. 476, note (q), *ante*, where, however, the damage was substantial.

517.

When Court will not Interfere.

NOTE (k).—See also *Sharp v. Harrison*, [1922] 1 Ch. 502 (breach by purchaser; having regard to absence of damage, lease of the premises to a person not a party to the action, and an undertaking not to claim an easement, mandatory injunction refused).

NOTE (l).—See also *Great Northern Rail. Co. v. Bradford Corporation* (1918), 88 L. J. (CH.) 101.

518.

Purchasers.

NOTE (e).—Acts and omissions of the plaintiff and his predecessors in title, and particularly the non-enforcement of similar covenants as to certain other plots, or a general change in the character of the neighbourhood, may be a bar to the granting of an injunction (*Sobey v. Sainsbury*, [1913] 2 Ch. 513); see also *Long v. Gray* (No. 1) (1913), 58 Sol. Jo. 46, C. A. (breach of covenant to use premises as private dwelling-house only, and not to carry on any trade, business or calling whatever, by keeping boarding house); *Frost v. King Edward VII. Welsh etc. Association*, [1918] 2 Ch. 180; compromised, 35 T. L. R. 138, C. A. (covenant not to use house otherwise than as private dwelling-house broken by use as hospital); *Ives v. Brown*, [1919] 2 Ch. 314; *Day v. Waldron* (1919), 88 L. J. (K. B.)

PARAGRAPH
NUMBERS.

518

(contd.).

937 (breach by conversion of dwelling-house into flats); *Colquhoun's Curator Bonis v. Glen's Trustee* (1920), 57 Sc. L. R. 623 (breach of covenant by granting use of rooms for kindergarten); *Sharp v. Harrison*, *supra*.

Authors.

NOTE (f).—See also *Educational Company of Ireland v. Fallon and Getz*, [1919] 1 I. R. 62; *Erskine Macdonald, Ltd. v. Eyles*, [1921] 1 Ch. 631, Vol. VIII., Par. 395, note (g), *ante*.

Miscellaneous.

NOTE (k).—See also *Jones v. Trinder, Capron & Co.*, [1918] 2 Ch. 7, C. A.

519.

Covenants in Restraint of Trade.

NOTE (m).—See also *Freeman v. Fox* (1911), 55 Sol. Jo. 650 (alleged breach of covenant not to practise as a solicitor); *Continental Tyre and Rubber (Great Britain) Co., Ltd. v. Heath* (1913), 29 T. L. R. 308 (reasonableness of covenant); *Caribonum Co., Ltd. v. Le Couch* (1913), 109 L. T. 587, C. A., cited in title MASTER AND SERVANT, Par. 167, note (b), *post*; *Mason v. Provident Clothing and Supply Co., Ltd.*, [1913] A. C. 724; title TRADE AND TRADE UNIONS, Pars. 1072, 1077, 1083—1085, 1095, 1105, 1106, 1125, *post*.

520.

Mandatory Injunction.

NOTE (p).—See also *Sharp v. Harrison*, *supra*.

521.

(See original volume.)

522.

Covenants Restricting the User of Land.

NOTE (r).—See also *Pulleyne v. France* (1913), 57 Sol. Jo. 173, C. A. (breach of covenant in building scheme prohibiting any trade to be carried on); *Kelly v. Barrett*, [1924] 2 Ch. 379, C. A. (opinions as to discretion of court to give damages in lieu of injunction); and as to building schemes generally, see Vol. XXV., pp. 458 *et seq*.

523.

Positive Covenants Incapable of Specific Performance.

NOTE (d).—See, further, *Chapman v. Westerby* (1913), 58 Sol. Jo. 50; *Rely-a-Bell Burglar and Fire Alarm Co. v. Eisler*, [1926] Ch. 609.

524.

(See original volume.)

525.

Removal of Fixtures.

NOTE (b).—See also *Walker and Walker v. North Walsham etc. Canal Co., Ltd.* (1913), 135 L. T. Jo. 92 (injunction to restrain defendants from further injuring plaintiff by continuing to keep the canal banks out of repair).

NOTE (c).—The court will not restrain a person from closing a hotel, as that is the same in effect as ordering him to carry on the business of the hotel (*London, Chatham and Dover Rail. Co. and South-Eastern and Chatham Rail. Cos.' Managing Committee v. Spiers and Pond, Ltd.*, *supra*).

Against Public Bodies.

NOTE (f).—See also *Joel v. International Circus and Christmas Fair* (1920), 124 L. T. 459, C. A. (contract in special terms to allow occupation of space in exhibition).

526.

Instance when Court will Decline to Import a Negative Covenant.

NOTE (i).—See *Mortimer v. Beckett*, [1920] 1 Ch. 571 (contract by defendant boxer to give plaintiff the sole arrangements for matching him for seven years); *Prosperity, Ltd. v. Lloyds Bank, Ltd.* (1923), 39 T. L. R. 372 (injunction restraining bank from closing customer's account refused).

NOTE (k).—Compare *Kennard v. Cory Brothers & Co., Ltd.*, [1922] 2 Ch. 1, C. A., Par. 476, note (o), *ante*.

NOTE (l).—See also *Chapman v. Westerby*, *ante*.

NOTE (n).—See also Par. 525, note (c), *supra*.

527.

Contracts Incapable of Specific Performance.

NOTE (o).—See also *Chapman v. Westerby*, *supra*.

528.

Exception in Case of Vessels.

NOTE (g).—See also *Modern Transport Co., Ltd. v. Dumeric Steamship Co.*, [1917] 1 K. B. 370, C. A. (injunction restraining owners from withdrawing ship under charterparty for non-payment of hire).

529.

Conduct of Plaintiff will be Regarded.

NOTE (r).—See also *Litvinoff v. Kent* (1918), 34 T. L. R. 298 (injunction refused to tenant acting in breach of agreement and issuing circulars inciting to revolution).

530.

Effect of Acquiescence and Delay.

NOTE (m).—See, further, *Sobey v. Sainsbury*, [1913] 2 Ch. 513, cited in Par. 518, *ante*.

531-536.

(See original volume.)

537.

Injury to Mortgaged Property.

NOTE (f).—The sub-section cited is repealed by L. P. A., 1925, s. 207 and Sched. VII., and replaced by *ibid.*, s. 98.

538.

Collateral Term.

NOTE (k).—See *Puddephatt v. Leith*, [1916] 1 Ch. 200, cited in title COMPANIES, Par. 309, note (q), *ante*.

539.

(See original volume.)

540.

When Granted to Restrain Getting in or Disposing of Deceased's Estate.

NOTE (d).—See also *Cheetham v. Hollingworth*, [1914] W. N. 25 (court held to have no jurisdiction, in the absence of the proper parties before it, to grant an injunction restraining an executor *de son tort* from parting with the personal estate of the testator).

Before Probate.

NOTE (l).—Repd. by A. E. A., 1925, s. 56 and Sched. II., so far as respects the estates of persons dying after 1925. As to actions against the personal representatives of such persons, see *ibid.*, s. 26.

541.

To Restrain Sale.

NOTE (t).—For “T. A., 1893, s. 14,” read “T. A., 1925, s. 13.”

542.

(See original volume.)

543.

Where Injunction Granted.

NOTE (h).—See, further, as to the infringement of an alleged right to take photographs, *Sports and General Press Agency, Ltd. v. “Our Dogs” Publishing Co., Ltd.*, [1917] 2 K. B. 125, C. A. An ex-servant may be restrained from using or disclosing information acquired during employment and retained in memory only as to secret process, even though actual details of secret process are not disclosed at trial (*Amber Size and Chemical Co., Ltd. v. Menzel*, [1913] 2 Ch. 239).

NOTE (l).—See also *Ashburton (Lord) v. Pape*, [1913] 2 Ch. 469, C. A. (use of copies of letters improperly obtained restrained); *Alperton Rubber Co. v. Manning* (1917), 86 L. J. (CH.) 377 (order for delivery up of book of trade formulas of secret processes and all copies and extracts).

544.

(See original volume.)

545.

Jurisdiction.

NOTE (p).—But where a perpetual injunction is claimed, see *Performing Right Society, Ltd. v. London Theatre of Varieties, Ltd.*, [1924] A. C. 1, Vol. VIII., Par. 395, note (f), *ante*.

546-552.

(See original volume.)

553.

Passing off.

NOTE (e).—*Edge (W.) & Sons, Ltd. v. Nicolls (W.) & Sons, Ltd.*, [1911] 1 Ch. 5, C. A., cited in original volume, reversed, [1911] A. C. 693; see also *Claudius Ash & Co. v. Invicta Co.* (1911), 55 Sol. Jo. 348; *Harris v. Warren and Phillips* (1918), 87 L. J. (CH.) 491.

NOTE (f).—See also *Spalding and Brothers v. Gamae (A. W.)*, Ltd. (1915), 84 L. J. (CH.) 449, H. L. (injunction granted), cited in title TRADE MARKS, Par. 1351, note (g), *post*; *A. V. Roe & Co., Ltd. v. Aircraft Disposal Co., Ltd.* (1920), 37 R. P. C. 249 (interlocutory injunction granted).

NOTE (g).—See, further, *Dental Manufacturing Co. v. de Trey (C.) & Co.*, [1912] 3 K. B. 76.

554.

Jurisdiction.

NOTE (j).—This section is now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 45.

555.

In General.

NOTE (c).—This sub-section is now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 41. See also *Cohen v. Rothfield*, [1919] 1 K. B. 410, C. A. (cross-actions in Scotland and England).

PARAGRAPH
NUMBERS.

555

(contd.).

NOTE (i).—For “s. 29 (5)” read “s. 24 (5),” which is now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 41.

556.

(See original volume.)

557.

Proceedings against Company.

NOTE (n).—Now Companies Act, 1929, ss. 172, 340.

558-560.

(See original volume.)

561.

Foreign Proceedings.NOTE (g).—See also *Heilmann v. Falkenstein* (1917), 33 T. L. R. 383 (injunction to prevent proceedings in American courts where all matters in question could be raised in pending action for administration of trusts in England); *Cohen v. Rothfield*, *supra*.NOTE (h).—See also *Heilmann v. Falkenstein*, *supra*.NOTE (i).—See, further, *Ellerman Lines, Ltd. v. Read*, Vol. VI., Par. 426, note (h), *ante*.**What is a Sufficient Ground for Interference.**NOTE (l).—See also *Cohen v. Rothfield*, *supra*.

562.

(See original volume.)

563.

Summary Proceedings by Motion or Petition.NOTE (n).—*Chamberlain and Sproat v. Wall & Lloyd*, [1921] W. N. 11 (injunction against Bank of England).

564.

(See original volume.)

565.

Restraining Disposition of Property.

NOTE (a).—For “S. L. A., 1882, s. 53,” read “S. L. A., 1925, s. 107.”

566-567.

(See original volume.)

568.

Husband and Wife.NOTE (l).—See, further, Vol. XVI., Pars. 946, 947, notes, *ante*.NOTE (o).—This section is now in S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 192. See also *Burmester v. Burmester*, [1913] P. 76.

569-570.

(See original volume.)

571.

Opening Letters.NOTE (g).—See also *Ashburton (Lord) v. Pape*, [1913] 2 Ch. 469, C. A.

572.

(See original volume.)

573.

Disturbance of Occupation.NOTE (m).—See also *Bedford v. Leeds Corporation* (1913), 77 J. P. 430 (noise caused by steam organs and amusements); *Litvinoff v. Kent* (1918), 34 T. L. R. 298, cited in Par. 529, *ante*.**Use of Name.**NOTE (r).—See also *Poiret v. Poiret (Jules), Ltd., and Nash* (1920), 37 R. P. C. 177 (injunction restraining defendant from using “Poiret” with or without “Jules”).**Publication.**NOTE (p).—See also *Harris v. Warren and Phillips* (1918), 87 L. J. (CH.) 491 (passing off old song as recent work of composer).

574-575.

(See original volume.)

576.

Absent Parties.NOTE (l).—See also *Metropolitan District Rail. Co. v. Earl's Court, Ltd.* (1911), 55 Sol. Jo. 807; *Barnes v. Allen*, [1927] W. N. 217 (building obstructing light; mandatory injunction refused against lessee where freeholder was not a party).

577.

Injunction should be Claimed.NOTE (b).—See, further, *Vere v. Minter* (1914), 49 L. Jo. 129 (where plaintiff was entitled to injunction in general terms restraining defendant from erecting buildings, the court refused to limit the injunction to restrain defendant from building otherwise than according to an altered plan).

578-580.

(See original volume.)

581.

In Vacation.NOTE (p).—See, further, *British Motor Cab Co., Ltd. v. Atlee* (1914), 58 Sol. Jo. 807 (injunction against cab-driver who threatened to break up motor-cab in his possession under hire-purchase agreement).

582-588.

(See original volume.)

589.

Notice must Contain Reference to Leave Given.

NOTE (a).—Copies of affidavits relied on should as a matter of fairness be served with the notice (*Paravicinie C. Succri v. Gunner*, [1919] W. N. 173).

590-591.

(See original volume.)

592.

Ex parte Order.

NOTE (m).—See also *Dodson, Molle & Co. v. Ellerman Wilson Line, Ltd., and Grein* (1920), 150 L. T. Jo. 244 (motion to discharge interim injunction refused on balance of convenience).

593.

(See original volume.)

594.

In General.

NOTE (i).—On a motion for judgment in default of defence, an injunction may be granted without evidence if damages are not claimed (*Dykes v. Thomson*, [1909] W. N. 104).

595.

On Ex parte Applications all Material Facts must be Disclosed.

NOTE (l).—As to the general application of this rule to all *ex parte* proceedings, see *R. v. Kensington Income Tax Commissioners, Ex parte de Polignac (Princess Edmond)*, [1917] 1 K. B. 486, C. A.

596-598.

(See original volume.)

599.

Language of Order.

NOTE (s).—See also *Ellerman Lines, Ltd. v. Read*, [1928] 2 K. B. 144, C. A.; *United Fruit Co. v. F. Leyland & Co.* (1930), 47 T. L. R. 33, C. A. (unsatisfactory interim order concerning perishable goods).

NOTE (t).—See also *Vere v. Minter* (1914), 49 L. Jo. 129.

600.

Form of Order.

NOTE (c).—See also *Hubbard v. Woodfield* (1913), 57 Sol. Jo. 729 (injunction against auctioneers not parties to the action). The court might, during the war, decline to make an injunction immediately operative (*Dexter v. Aldershot Urban District Council* (1915), 79 J. P. (Journal) 580, where the court stayed the operation of an injunction restraining defendants from so working their power station supplying electric light to Aldershot as to be a nuisance, until three months after the declaration of peace); *Frost v. King Edward VII. Welsh etc. Association*, [1918] 2 Ch. 180, cited in Par. 464, *ante*.

601-602.

(See original volume.)

603.

Appeal.

NOTE (t).—Now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 31 (1) (i.), (ii.).

604.

An Implied Term.

NOTE (a).—See also *Stollmeyer v. Trinidad Lake Petroleum Co.*, [1918] A. C. 485 (undertaking required when perpetual injunction is postponed).

605.

Effect of Undertaking.

NOTE (g).—See also *Modern Transport Co., Ltd. v. Duneric Steamship Co.*, [1917] 1 K. B. 370, C. A., *per* SWINFEN EADY, L.J., at p. 380 (special circumstances).

606.

(See original volume.)

607.

Attorney-General not Usually Required to Undertake.

NOTE (o).—See, however, *Secretary of State for War v. Cope*, [1919] 2 Ch. 339.

608-610.

(See original volume.)

611.

Exceptions.

NOTE (d).—See, further, *Coombe v. Mendit, Ltd.* (1913), 136 L. T. Jo. 86.

Effect. Motion to Stand Over . . .

NOTE (k).—See the comment in *Cobbold v. Garrett*, [1929] W. N. 16.

612.

(See original volume.)

613.

Plaintiff not Bound to Apply to Defendant before Action.

NOTE (a).—See also *A.-G. v. Bowen* (1914), 78 J. P. (Journal) 220 (local authority held not to have acted unreasonably in issuing a writ for an

PARAGRAPH
NUMBERS.

613

(contd.).

injunction to restrain the obstruction of a public footpath without first communicating with defendant, where defendant, although he had abandoned his intention to continue the obstructions, had not communicated the same to the authority).

NOTE (b).—This section now is in S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 50 (1).

614.

Offer by Defendant.

NOTE (d).—See, further, *Yeatman v. Homberger (L.) & Co.* (1912), 107 L. T. 43; *Petty v. Parsons*, [1914] 1 Ch. 704 (plaintiff ordered to pay costs of issue in reference to which money had been paid into court with denial of liability, and in respect of which there were no reasonable grounds for not accepting the sum paid in); reversed on the facts without dealing with this point, [1914] 2 Ch. 653, C. A.; *Savory, Ltd. v. World of Golf, Ltd.*, [1914] 2 Ch. 566, per NEVILLE, J., at p. 571; *Winkle & Co., Ltd. v. Gent & Son* (1914), 31 R. P. C. 473, C. A. (plaintiff ordered to pay costs of action subsequent to unaccepted undertaking).

615.

Where Matter Disposed of on Motion.

NOTE (k).—See, further, *Smith and Jones, Ltd. v. Service, Reeve & Co.*, [1914] 2 Ch. 576, cited in Vol. XXIII., Par. 324, note (d), post.

616-617.

(See original volume.)

618.

Sequestration.

NOTE (k).—See also *Aberdonia Cars, Ltd. v. Brown, Hughes and Strachan, Ltd.* (1915), 59 Sol. Jo. 598, as reported in [1915] W. N. 254 (where defendant company disobeyed an order of the court restraining them until a certain date from remaining in possession of plaintiff company's premises and from excluding plaintiff company from entering into or remaining in possession thereof: held, on a motion for sequestration, that personal service was not necessary and that service on the solicitors of defendant company sufficed, inasmuch as in the case of an application for a writ of sequestration against a corporation, it was not necessary to proceed under R. S. C., Ord. 43, r. 6, before application could be made under R. S. C., Ord. 42, r. 31); *Marsden (Charles) & Sons, Ltd. v. Old Silkstone Collieries, Ltd., and Old Silkstone Chemical Works, Ltd.* (1914), 13 L. G. R. 342 (justice of the case held met by granting further injunction restraining defendants until trial of action, and by directing them to pay plaintiffs' costs as between solicitor and client of motion for sequestration order).

619-620.

(See original volume.)

621.

Injunction Must be Obeyed.

NOTE (q).—The Executive Government is not free to dispose of money the right to which is *sub judice inter partes* and held *in medio* by the order of the court, and a person who receives money in such circumstances in defiance of an order restraining his receipt of the money, is guilty of contempt of court (*Eastern Trust Co. v. McKenzie, Mann & Co., Ltd.*, [1915] A. C. 750, P. C.).

622.

Effect of Irregular Order.

NOTE (f).—See *Eastern Trust Co. v. McKenzie, Mann & Co., Ltd.*, *supra*, at p. 761.

623-625.

(See original volume.)

626.

Breach by Stranger.

NOTE (t).—See also *Hubbard v. Woodfield* (1913), 57 Sol. Jo. 729.

627-628.

(See original volume.)

629-632.

Dissolution of Injunction.

TEXT.—See *Gaskell v. Somersetshire County Council* (1920), 18 L. G. R. 245 (injunction, restraining defendants from serving notice for compulsory purchase of lands, dissolved by C. A.).

INNS AND INNKEEPERS.

PARAGRAPH
NUMBERS.

633.

Innkeeper.

NOTE (e).—As to the meaning of “innkeeper” and “traveller,” see, further, *Chesham Automobile Supply, Ltd. v. Beresford Hotel (Birchington), Ltd.* (1913), 29 T. L. R. 584.

Hotel.

NOTE (a).—See, further, *Chesham Automobile Supply, Ltd. v. Beresford Hotel (Birchington), Ltd.*, *supra*.

Temperance Hotel.

NOTE (b).—See also *Bower v. Milcrest* (1922), 11 L. J. (C. C.) 50.

634.

Liability of Innkeepers to Receive Guests.

NOTE (p).—As to origin and development of this branch of law in Scotland and England respectively, see *Rothfield v. North British Rail. Co.* (1920), 57 Sc. L. R. 661 (character and behaviour of guest). See also *Hughes v. Bailly* (1920), 36 T. L. R. 398 (as to duty of hotel proprietor to take care as to respectability of guest, whom he asks a neighbour to receive).

Power to Demand Payment in Advance.

NOTE (h).—As from 1st January, 1915, the Debtors Act, 1869 (32 & 33 Vict. c. 62), s. 13 (1), was repealed by the Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), s. 168, and re-enacted by *ibid.*, s. 156 (a).

635-636.

(See original volume.)

637.

No Liability to Receive other than Travellers.

NOTE (p).—See, further, *Chesham Automobile Supply, Ltd. v. Beresford Hotel (Birchington), Ltd.*, *supra*.

638.

(See original volume.)

639.

Right to Refuse Accommodation.

NOTE (m).—See, further, *Rouse v. Hastings Corporation* (1913), 136 L. T. Jo. 117 (suffragettes).

NOTE (p).—See *Rothfield v. North British Rail. Co.* (1920), 57 Sc. L. R. 661 (conduct of notorious money-lender).

640-641.

(See original volume.)

642.

Liability for Personal Safety of Guests.

NOTE (r).—See also *Maclean v. Segar*, [1917] 2 K. B. 325 (limits of innkeeper's implied warranty to guest).

643-644.

(See original volume.)

645.

Liability Confined to Innkeepers.

NOTE (g).—See, further, *Paterson v. Norris* (1914), 30 T. L. R. 393 (boarding-house keeper held not liable for loss of jewellery in custody of guest to whose room thief had gained access by entering open front door, on the ground that the boarding-house keeper did not guarantee that the door should be shut, although he was bound to take reasonable care that the door should be shut).

646.

(See original volume.)

647.

Where Guest's Property Not in Inn.

NOTE (b).—See also *Aria v. Bridge House Hotel (Staines), Ltd.* (1927), 137 L. T. 299, where a motor car was parked in an adjoining space as directed by the hotel servant.

648.

(See original volume.)

649.

Guest need not Lodge at Inn.

NOTE (p).—See also *Cryan v. Hotel Rembrandt*, *infra*.

NOTE (q).—See, further, *Grant v. Cardiff Hotels Co., Ltd.* (1921), 37 T. L. R. 775 (wallet stolen before acceptance of plaintiff as a guest, but plaintiff intended to become a guest and afterwards, as he dined there, was so received).

NOTE (a).—Thus the relationship of innkeeper and guest is created where the innkeeper accepts a person as a visitor to his guest (*Cryan v. Hotel Rembrandt* (1925), 133 L. T. 395).

PARAGRAPH
NUMBERS.

650.

(See original volume.)

651.

Loss Arising from Negligence of Guest Himself.NOTE (i).—See also *Carpenter v. Haymarket Hotel*, *infra* (having found no negligence, judge should have decided for guest).**Assumption by Guest of Exclusive Custody.**NOTE (m).—See also *Carpenter v. Haymarket Hotel* (1930), 47 T. L. R. 11 (ring kept in case in bedroom though notice disclaimed the hotel co.'s liability and requested deposit in the office; not evidence of exclusive custody).

652.

(See original volume.)

653.

Statutory Notice to be Posted Up.NOTE (v).—See also *Cryan v. Hotel Rembrandt*, *supra* (notice in cloak-room not seen).NOTE (b).—See also *Cryan v. Hotel Rembrandt*, *supra* (actual deposit in cloakroom).

654-660.

(See original volume.)

661.

Extent of Lien.NOTE (g).—The lien does not extend to sums lent to the guest, nor to disbursements made on his behalf (*Chesham Automobile Supply, Ltd. v. Beresford Hotel (Birchington), Ltd.*, *supra*).

662.

Goods Not the Property of the Guest.NOTE (i).—See, further, *Chesham Automobile Supply, Ltd. v. Beresford Hotel (Birchington), Ltd.*, *supra*.

663.

Duration of Lien.

TEXT and NOTE (b).—In lieu of the text in original volume read as follows :—"A lien for food consumed by his horses during a long stay of a guest continues even though the guest's stay is broken by absences of several days' duration, provided that there is always the intention to bring the horses back to the inn and that there is no new contract to alter the original relationship of innkeeper and guest." To the reference 12 C. B. (N. S.) 638 add "affirmed 9 Jur. (N. S.) 1284, Ex. Ch."

664-668.

(See original volume.)

INSURANCE.

PARAGRAPH
NUMBERS.

669-670.

(See original volume.)

671.

Contract of Marine Insurance.

NOTE (e).—*Holman & Sons, Ltd. v. Merchants Marine Insurance Co.*, [1919] 1 K. B. 383 (whether policy was of insurance or indemnity); *Clover Clayton & Co. v. Hessler & Co.*, [1925] 1 K. B. 1, C. A. (third party procedure is inapplicable to a claim against underwriters). For examples of contracts of reinsurance which were contracts of marine insurance, see *Norske Atlas Insurance Co. v. London General Insurance Co.*, *infra*; *English Insurance Co. v. National Benefit Assurance Co. (Official Receiver)*, *infra*; and *Re National Benefit Assurance Co.*, *infra*.

672.

(See original volume.)

673.

Definition of Marine Adventure.

NOTE (l).—See also *Vestey Brothers v. Union Insurance Society of Canton* (1917), 33 T. L. R. 438 (insurance against stoppage of refrigerating machine held not to cover insufficiency of plant).

Maritime Perils.

NOTE (m).—See also *Vale & Co. v. Van Oppen & Co., Ltd.* (1921), 37 T. L. R. 367 (meaning of "insure against all risks").

674.

(See original volume.)

675.

Essential Requisites in a Policy.

NOTE (u).—See also *Admiralty Commissioners v. Ropner (Sir R.) & Co.* (1917), 86 L. J. (K. B.) 1030 (charterparty under which ship was requisitioned by Admiralty held not to be a policy).

The Act does not apply to a certificate of insurance (*Diamond Alkali Export Corporation v. Fl. Bourgeois*, [1921] 3 K. B. 443); for further cases on this system of insurance, see Vol. XXV., Par. 394, *noté (p)*, *post*.

NOTE (a).—See also *Nagoremull v. Triton Insurance Co., Ltd.* (1924), 41 T. L. R. 168, P. C., that a contract for sea insurance must be expressed in a policy.

676.

Policy must be Properly Stamped.

NOTE (b).—See, further, *Asiatic Petroleum Co., Ltd. v. Lennard's Carrying Co., Ltd.*, [1914] 1 K. B. 419, C. A.; affirmed, *sub nom. Lennard's Carrying Co., Ltd. v. Asiatic Petroleum Co., Ltd.*, [1915] A. C. 705.

NOTE (c).—See also *Norske Atlas Insurance Co. v. London General Insurance Co.* (1927), 43 T. L. R. 541, where action was, however, taken on the award in the arbitration under the contract; *English Insurance Co. v. National Benefit Assurance Co. (Official Receiver)*, [1929] A. C. 114; *Re National Benefit Assurance Co.*, [1931] 1 Ch. 46. The effect of this sect. is to make such a contract null and void (*Re Home and Colonial Insurance Co.*, [1930] 1 Ch. 102).

NOTE (e).—For stamp duties on policies of sea insurance, see Finance Act, 1920, s. 41. As to the stamping, after execution, of policies of marine insurance which are subject to a contingent increase of premium, see Finance Act, 1912, s. 8.

677.

Lloyd's.

NOTE (i).—On the admission of an underwriter at Lloyd's, the member, in addition to the deposit, usually enters into a covenant with certain persons as trustees for the committee of Lloyd's, which provides that the deposit may be applied by them to make good any default on his part in paying off risks he has undertaken. On his bankruptcy, therefore, the general creditors will have no claim to the fund, which is applicable wholly or in part in satisfaction of the claims of the marine creditors (*Re Heathcote, Ex parte The Trustee* (1912), *Times*, 17th July).

Illegal Companies.

TEXT and NOTE (n).—Now Companies Act, 1929. For power of Bd. of T. to provide insurance on two vessels to be constructed for the Cunard S.S. Co., see Cunard (Insurance) Agreement Act, 1930.

678.

Lloyd's Policy.

NOTE (p).—See also *Macbeth & Co. v. King* (1916), 86 L. J. (K. B.) 1004, cited in Par. 861, *post*; *France (William), Fenwick & Co., Ltd. v. North of*

PARAGRAPH
NUMBERS.

678

(contd.).

England Protecting and Indemnity Society, [1917] 2 K. B. 522 (insurance against consequences of hostilities and other risks excluded from an ordinary policy).

(See original volume.)

679.

680.

General Principles of Construction.

NOTE (s).—An ambiguous clause in a life, fire, or marine policy should be construed against rather than in favour of the company (*Re Etherington and Lancashire and Yorkshire Accident Insurance Co.*, [1909] 1 K. B. 591, C. A.; *National Protector Fire Assurance Co., Ltd. v. Niwert*, [1913] A. C. 507, P. C.). See also *Aktieselskabet Grenland v. Janson* (1918), 35 T. L. R. 135; *Norske Atlas Insurance Co. v. London General Insurance Co.* (1927), 43 T. L. R. 541.

681-686.

(See original volume.)

687.

Usage must be General and Notorious.

NOTE (y).—See also *McCowin Lumber and Export Co. Incd. v. Pacific Marine Insurance Co., Ltd.* (1922), 38 T. L. R. 901.

688.

Other More Special Rules.

NOTE (n).—As to ambiguous clauses, see Par. 680, *supra*.

689.

Insurance Brokers.

NOTE (t).—As to the right of the principal to recover discount and specific rebate received by broker, see *Green & Son, Ltd. v. Tughan & Co.* (1913), 30 T. L. R. 64.

690.

Course of Business.

NOTE (u).—The first slip signed by the underwriters is sometimes known as the "short slip" while the document containing the closing instructions for the preparation of the policy is known as the "long slip." As to certificates of insurance, see Par. 675, note (u), *ante*, and Vol. XXV., Par. 394, note (p), *post*.

691.

The Insurance Slip.

NOTES (v), (w).—See, further, *Re London County Commercial Reinsurance Office, Ltd.*, [1922] 2 Cd. 67 (p.p.i. clause added according to "long slip," though no mention on "short slip"; no evidence of mistake, and policy could not be rectified); *Symington & Co. v. Union Insurance Soc. of Canton* (1928), 45 T. L. R. 181, C. A. (intended alterations of the slip must be made by express terms on the slip). But though the slip reflects a concluded verbal contract, it is devoid of any legal effect either as a contract of marine insurance or as a contract to issue a policy of marine insurance, see Pars. 675, 676, *ante*. A liquidator of an insurance company which has initialled slips is therefore under no legal obligation and is not entitled to issue policies to the holders; though there be an honourable obligation, the court, according to Scots law, has no power to compel the liquidator to give effect to it (*Clyde Marine Insurance Co., Ltd. v. Renwick & Co.*, [1924] S. C. 113).

692.

Payment of Premiums.

NOTE (a).—See, further, *Allis Chalmers Co. v. Fidelity and Deposit Co. of Maryland* (1916), 114 L. T. 433, H. L. (insured not protected against loss before issuance of policy).

693.

Set-off of . . . as between Broker and Underwriter.

NOTE (h).—Re-enacted by Bankruptcy Act, 1914, s. 31.

694.

(See original volume.)

695.

Limit of General Lien.

NOTE (g).—Re-enacted by Bankruptcy Act, 1914, s. 31.

Extinguishment of Lien.

NOTE (e).—This author's opinion was treated as correct in *Near East Relief v. King, Chasseur & Co.*, [1930] 2 K. B. 40, holding that the same knowledge which would defeat the establishment of a lien when first possession is obtained is equally effective to defeat it if acquired between that time and the time when possession is resumed after possession has been parted with.

696.

Payment of Losses by Underwriters and Usage of Lloyd's in respect thereof.

NOTE (e).—See also *McCowin Lumber and Export Co. Incd. v. Pacific Marine Insurance Co., Ltd.* (1922), 38 T. L. R. 901.

697.

Recovery Back in Case of Mistake, Illegality etc.

NOTE (k).—See, further, *Scottish Metropolitan Assurance Co., Ltd. v. P. Samuel & Co., Ltd.*, [1923] 1 K. B. 348 (broker's lien for unpaid premiums cannot attach to money paid under mistake of fact to brokers for assured).

(See original volume.)

698.

699.

Partners.

NOTE (s).—See also *Califatis v. Olivier* (1919), 36 T. L. R. 18; affirmed on the facts (1920), 36 T. L. R. 223, C. A.

(See original volume.)

700.

701.

Obligation to Insure.

NOTE (d).—The Sale of Goods Act, 1893 (56 & 57 Vict. c. 71), s. 32 (3), applies to a contract for the sale of goods f.o.b. (*Wimble v. Rosenberg*, [1913] 3 K. B. 743, C. A., HAMILTON, L.J., dissenting); followed in *Northern Steel and Hardware Co., Ltd. v. Batt (John) & Co. (London), Ltd.* (1917), 33 T. L. R. 516, C. A. As to the application of the Sale of Goods Act, 1893 (56 & 57 Vict. c. 71), s. 32 (3), to a c.i.f. contract, see *Law and Bonar, Ltd. v. British American Tobacco Co., Ltd.*, [1916] 2 K. B. 605, cited in title SALE OF GOODS, Par. 384, post.

(See original volume.)

702.

703.

Presumed Qualifications.

NOTE (f).—There is a duty on a broker to see that the slip is prepared in accordance with his instructions, and the client is entitled to rely on the broker checking the policy; and the client is not, as between himself and the broker, bound to see whether his instructions to insure have been carried out and to look at the documents himself (*Dickson & Co., Ltd. v. Devitt* (1916), 86 L. J. (K. B.) 315, C. A.).

Duty to Obey Orders of Principal.

NOTE (o).—See also *Vale & Co. v. Van Oppen & Co., Ltd.* (1921), 37 T. L. R. 367 (instructions to insure against "all risks").

(See original volume.)

704-705.

706.

In Action for Negligence Damage must be Proved.

NOTE (t).—See *Cheshire & Co. v. Vaughan Brothers & Co.*, [1920] 3 K. B. 240 (insurance brokers instructed to effect p.p.i. policy on profits: not liable in damages for breach of contract in carrying out instructions).

(See original volume.)

707-708.

709.

Description of the Assured or his Agent.

NOTE (l).—See also *Yangtze Insurance Association v. Lukmanjee*, [1918] A. C. 585, P. C.

NOTE (n).—For "C. P." read "P. C."

710.

Ratification of the Policy.

NOTE (g).—The onus of proving that a person's interest was intended to be insured lies on him (*Yangtze Insurance Association v. Lukmanjee*, *supra*). The material evidence is as to the intention of the broker giving the instructions to effect the insurance, not of the broker who carries out those instructions (*Boston Fruit Co. v. British and Foreign Marine Insurance Co.*, [1906] A. C. 336, 339). See also *P. Samuel & Co., Ltd. v. Dumas*, [1924] A. C. 431 (mortgagee an original party); *Graham Joint Stock Shipping Co., Ltd. v. Merchants Marine Insurance Co., Ltd.*, [1924] A. C. 294 (inference that the interest of mortgagees was derivative and not original).

711.

Assignment of Policy.

NOTE (s).—As to the rights of underwriters as against innocent assignees, see *Pickersgill (William) & Sons, Ltd. v. London and Provincial Marine and General Insurance Co., Ltd.*, [1912] 3 K. B. 614.

When Assignee Entitled to Sue in his Own Name.

NOTE (d).—Underwriters may, as against an innocent assignee of a policy of marine insurance, set up the defence of concealment of material fact by the person by or on whose behalf the policy was effected (*Pickersgill (William) & Sons, Ltd. v. London and Provincial Marine and General Insurance Co., Ltd.*, *supra*).

Assignment Before or After Loss.

NOTE (e).—See also *J. Aron & Co. v. Miall* (1928), 139 L. T. 562, C. A.

(See original volume.)

712.

PARAGRAPH
NUMBERS.

713.

Definition.

NOTE (h).—See also *Dickson & Co., Ltd. v. Devitt, supra* (policy describing the insurance in precise terms, the only thing left open being the name of the ship, held not a floating policy).

Subsequent Declaration.

NOTE (k).—See, however, *Union Insurance Society of Canton, Ltd. v. Wills (George) & Co., [1916] 1 A. C. 281, P. C.* (held that a promise by the assured to make a declaration of interest as soon as possible after sailing of the vessel was a warranty, non-fulfilment of which discharged the insurer from liability as from the date of the breach, and that it was not a case of omission or error in a declaration which might be rectified even after loss if there was good faith); see also *Dunlop Brothers & Co. v. Townend, [1919] 2 K. B. 127.*

714.

What a Floating Policy Covers.

NOTE (n).—See also *Dunlop Brothers & Co. v. Townend, supra.*

715.

(See original volume.)

716.

As to Specifying the Goods, Freight etc. in the Policy.

NOTE (p).—The Marine Insurance Act, 1906 (6 Edw. 7, c. 41), s. 26 (3), applies only where it is necessary to prove who the party is in whose interest the policy is taken out, or what the goods are that were intended to be insured (*Janson v. Poole* (1915), 84 L. J. (K. B.) 1543, *per* SANKEY, J., at p. 1549).

717.

(See original volume.)

718.

As Regards Goods.

NOTE (d).—See, further, *Hood v. West End Motor Car Packing Co., [1917] 2 K. B. 38, C. A.*; *British and Foreign Marine Insurance Co., Ltd. v. Gaunt, [1921] 2 A. C. 41* (Marine Insurance Act, 1906 (6 Edw. 7, c. 41), Sched. I, r. 17; “in the absence of any usage to the contrary” deck cargo must be insured specifically: the usage is that of the carrying trade, and if such be established in respect of any particular class of goods on deck the underwriters are deemed to know of it, and are liable for the loss of such deck cargo though unspecified).

719.

As to “Freight.”

NOTE (l).—But see *Gulf and Southern S.S. Co. v. British Traders Insurance Co., [1930] 1 K. B. 451*, where insurance upon “any charges of the said assured upon the said cargo” was held to cover freight which was in the process of being earned by the ship.

Passage Money.

NOTE (n).—See Par. 723, *infra.*

720-722.

(See original volume.)

723.

As to Disbursements.

NOTE (u).—See, further, *New Zealand Shipping Co., Ltd. v. Duke, [1914] 2 K. B. 682* (policy of insurance on passage money to cover any disbursements which might have to be made in respect of emigrant passengers under the Merchant Shipping Act, 1894 (57 & 58 Vict. c. 60), held to be not a policy of insurance upon passage money, but a policy of insurance against disbursements, and when the ship met with an accident and the passengers had to be transferred to other ships and conveyed at the insured's expense, and afterwards the ship having been repaired proceeded on her voyage with a second lot of passengers: held that the passage money paid for the second lot of passengers was not salvage, and that the insured was entitled to recover under the policy).

724.

As to Reinsurance and the Interest of Carriers.

NOTE (a).—See Par. 716, note (p), *supra.*

725.

Insurable Interest.

NOTE (f).—See also *P. Samuel & Co., Ltd. v. Dumas, infra* (a right to call for a mortgage to be executed with all proper formalities gave the mortgagee an insurable interest). A creditor has no insurable interest in the goods of his debtor (*Macaura v. Northern Assurance Co., infra*).

726.

Assured . . . Interested at Time of Loss.

NOTE (i).—See, further, *Williams v. Baltic Insurance Association of London, Ltd., [1924] 2 K. B. 282, Par. 1027, notes, post.*

727-729.

(See original volume.)

730.

Contingent Interest.

NOTE (d).—See, further, *New Zealand Shipping Co., Ltd. v. Duke, supra.*

731-733.

(See original volume.)

734.

Vendor and Purchaser.

NOTE (t).—See also *Yangtze Insurance Association v. Lukmanjee*, [1918] A. C. 585, P. C.

735.

Mortgagor and Mortgagee.

NOTE (c).—As to the onus of proof that the mortgagee's interest was intended to be insured, see Par. 710, note (q), *ante*; *Graham Joint Stock Shipping Co., Ltd. v. Merchants Marine Insurance Co., Ltd.*, [1924] A. C. 294 (mortgagee's separate interest not covered; a derivative title only, and therefore affected by fraud of owner of vessel); *P. Samuel & Co., Ltd. v. Dumas*, [1924] A. C. 431 (mortgagee with insurable interest was original party to the insurance and therefore not affected by fraud of owner).

NOTE (g).—As to how the amount due is calculated, see *Chartered Trust and Executor Co. v. London Scottish Assurance Corporation, Ltd.* (1923), 39 T. L. R. 608, Par. 863, note (e), *post*.

736-739.

(See original volume.)

740.

Shareholders in Companies.

NOTE (t).—Neither a shareholder nor a simple creditor has any insurable interest in any particular asset of the company (*Macaura v. Northern Assurance Co.*, [1925] A. C. 619 (Ir.)).

741.

(See original volume.)

742.

Reinsurance.

NOTE (f).—A contract of reinsurance is a contract of indemnity (*British Dominions General Insurance Co., Ltd. v. Duder*, [1915] 2 K. B. 394, C. A.); see also *Law Guarantee Trust and Accident Society, Ltd. v. Munich Reinsurance Co.* (1915), 31 T. L. R. 572 (reinsurance treaty held a contract of indemnity, and not to put either party in a fiduciary position towards the other).

The contract of reinsurance is a contract of sea insurance, and therefore a stamped policy must be issued; for example of an agreement amounting to reinsurance, see *English Insurance Co. v. National Benefit Assurance Co. (Official Receiver)*, cited in Par. 671, note (e), *ante*; also *Re National Benefit Assurance Co.*, [1931] 1 Ch. 46.

Subject-Matter.

NOTE (g).—A contract of reinsurance is a contract which insures the thing originally insured, *e.g.*, the ship. The reinsurer has an insurable interest in the ship by virtue of his original contract of insurance. The thing insured, however, is the ship, and not the interest of the reinsurer in the ship, by reason of his contract of insurance upon the ship (*British Dominions General Insurance Co., Ltd. v. Duder, supra*); see also *Law Guarantee Trust and Accident Society, Ltd. v. Munich Reinsurance Co.* (1915), 31 T. L. R. 572 (under a reinsurance treaty defendants were obliged to reinsure all risks arising (*inter alia*) under mortgage insurance policies undertaken after May, 1898, and plaintiffs insured a mortgage on a public-house in November, 1897, the policy being cancelled and a fresh one issued in November, 1901: held, the mortgage having been called in and defendants repudiating liability in respect of the reinsurance of such policy, that the risk was one undertaken after May, 1898, the subject-matter of the insurance in November, 1901, not being the same as the insurance in 1897, and that defendants were liable to pay their quota of the loss due from plaintiffs to the insured).

Reinsurance Clause.

NOTE (i).—As to the meaning of "original policy" in a reinsurance clause, see *Scottish National Insurance Co., Ltd. v. Poole* (1912), 29 T. L. R. 16; followed in *Emanuel & Co. v. Weir (Andrew) & Co.* (1914), 30 T. L. R. 518 (held that when a number of steamers were included in one slip, the policy ran from the time the first steamer came on the risk).

Where the original or head policy has been varied without the knowledge or consent of the reinsurers, the latter are relieved from liability (*Norwich Union Fire Insurance Society, Ltd. v. Colonial Mutual Fire Insurance Co., Ltd.*, [1922] 2 K. B. 461).

PARAGRAPH
NUMBERS.

743.

Original Assured has No Interest.

NOTE (l).—See also *Law Guarantee Trust and Accident Society v. Munich Reinsurance Co.*, [1912] 1 Ch. 138; *Liverpool Mortgage Insurance Co.'s Case*, [1914] 2 Ch. 617, C. A., cited in title GUARANTEE, Par. 869, note (q), ante; *Re Law Guarantee Trust and Accident Society, Godson's Claim* [1915] 1 Ch. 340, cited in title COMPANIES, Par. 612, note (n), ante; *British Dominions General Insurance Co., Ltd. v. Duder*, [1915] 2 K. B. 394, C. A. (plaintiffs reinsured with defendant against risk of total and/or constructive total loss only of the hull and machinery of a ship which was wrecked and in respect of which plaintiffs paid the owners 66 per cent. of liability upon the footing of a constructive total loss: held that defendant, who had declined to join the compromise, was entitled to the benefit or the compromise, but must pay plaintiffs' costs of obtaining same).

The indemnity afforded by reinsurance does not enable the assured by reinsurance, if the liability be discharged by payment of a less amount, to recover against the reinsuring underwriter the amount of the liability where it exceeds the amount paid for its discharge (*British Dominions General Insurance Co., Ltd. v. Duder, supra*).

744.

Proof of Loss.

NOTE (m).—See also *Re London County Commercial Reinsurance Office, Ltd.*, [1922] 2 Ch. 67.

NOTE (n).—See, further, *Street v. Royal Exchange Assurance* (1914), 111 L. T. 235, C. A. (reinsurance against total or constructive loss only, but to follow hull underwriters in event of a compromised or arranged loss being settled: held, an action against the hull underwriters claiming for constructive total loss or alternatively for partial loss having been compromised, the terms of which did not disclose upon what basis, that the reinsured was entitled to recover upon the ground that there was a compromised or arranged loss within the words of the policy). An "arranged total loss" cannot be created by mere arrangement; there must be either a constructive total loss or a genuine claim for one (*Bergens Dampskibs Assurance Forening v. Sun Insurance Office* (1930), 46 T. L. R. 543).

See, further, *Australian Widows' Fund Life Assurance Society v. National Mutual Life Association of Australasia*, [1914] A. C. 634, P. C. (reinsurer held not liable where the reassured had paid to his assured, under a policy of life insurance, a warranty in reference to which (as to the truth of the statements of the assured) had been broken); *British Dominions General Insurance Co., Ltd. v. Duder, supra*; *Fireman's Fund Insurance Co. v. Western Australian Insurance Co.* (1927), 138 L. T. 108. In the absence of express or implied agreement the reinsurer is not liable for the costs incurred by the reassured in successfully resisting a claim by the assured; further, the sue and labour clause is inapplicable to such a claim (*Scottish Metropolitan Assurance Co., Ltd. v. Groom* (1924), 41 T. L. R. 35, C. A.).

745.

Incorporation of Usual Clauses.

NOTE (p).—Compare *Emanuel & Co. v. Weir (Andrew) & Co.* (1914), 30 T. L. R. 518 (a slip was initialled in January, 1911, to insure two steamers for twelve months from delivery. The first steamer was delivered on 18th May, 1911; in January, 1912, a fresh slip was initialled to cover the steamers for twelve months from the expiration of original policy or slip, and in April, 1912, the second ship was delivered and a policy issued on her: held that the first slip remained in force till 18th May, 1912, that the policy in April was issued under the first slip, and that the reinsurance of part of the risk under that slip was a contract to issue a policy in the usual form covered by the slips, and did not identify the interest which had been insured); *Janson v. Poole* (1915), 84 L. J. (K. B.) 1543 (evidence of the slip, plaintiff's books, and of defendant held admissible to identify policy, which was in fact being reinsured, and to prove an intention to insure a particular voyage not only communicated but thoroughly discussed by the parties).

746.

Marine Insurance Act, 1906.

NOTE (c).—See also *Re London County Commercial Reinsurance Office, Ltd.*, *infra*, and Par. 1013, note (n), *post*.

NOTE (f).—Every policy containing a p.p.i. clause is made void by this section, whether it be a wagering contract in fact or not; such an honour policy is not a contract of indemnity, and it must therefore be void of subrogative quality (*Edwards & Co., Ltd. v. Motor Union Insurance Co., Ltd.*, [1922] 2 Ch. 249); *Re London County Commercial Reinsurance*

746

(contd.).

Office, Ltd., [1922] 2 Ch. 67 (policies having detachable p.p.i. clause at time of issue, yet said to be no part of the policies, but binding in honour on the underwriters and removable by the assured, void whether clause had been removed or not; liquidator not to admit them; premiums paid, however, were to be allowed).

747.

(See original volume.)

748.

Usual Clause.

NOTE (n).—See Pars. 972, note (m), 973, note (o), post; *Howard, Houlder and Partners, Ltd. v. Union Marine Insurance Co., Ltd.* (1922), 38 T. L. R. 515, H. L. (value stated in sterling: "claims at rate of \$4.15 to £1"; total loss: held, a sterling policy; the conversion clause only applied to claims such as general average or salvage claims which from their nature might require to be translated from dollars into sterling); *Loders and Nucoline, Ltd. v. Bank of New Zealand* (1929), 45 T. L. R. 203 (valuation could not be reopened though, owing to total loss of goods, freight covered did not become payable).

749.

Over-Valuation may Avoid Contract.

NOTE (g).—Where the value stated is not immediate, but speculative, that fact must be disclosed (*Hoff Trading Co. v. Union Insurance Soc. of Canton* (1928), 45 T. L. R. 466, C. A.).

750.

(See original volume.)

751.

Over-Insurance.

NOTE (b).—For consideration of the question of insurance in excess of the amount stipulated, see Par. 822, note (e), post.

752-755.

(See original volume.)

756.

When the Insured Period Begins and Ends.

NOTE (g).—Whether both days are included depends on the intention of the parties, see *Scottish Metropolitan Assurance Co., Ltd. v. Stewart* (1923), 39 T. L. R. 407, where the opinion was expressed that on ordinary construction both days are included.

757.

Risks Covered by Time Policy.

NOTE (t).—See *Mountain v. Whittle*, [1921] 1 A. C. 615 (time policy on houseboat at anchor in river, with liberty to shift, and including all risk of docking and going on gridiron; held that the vessel was covered under the docking clause, when she made water while being towed to the nearest yard with a gridiron, seven miles away on another river, and sank outside the yard).

758-759.

(See original volume.)

760.

Commencement of Risk on Goods.

NOTE (e).—The use of the words "on a voyage" shows that the risk is only to attach from the named port in the course of the voyage, see *Eagle, Star and British Dominions Insurance Co. v. Reiner* (1927), 43 T. L. R. 259.

"Warehouse to Warehouse" Clause.

NOTE (g).—See, further, *Deutsch-Australische Dampschiffsgesellschaft v. Sturge* (1913), 109 L. T. 905 (as to the conclusion of transit); *Re Traders and General Insurance Association, Ltd., Ex parte Continental and Overseas Trading Co.*, [1924] 2 Ch. 187 (Institute Cargo Clauses, No. 6: as the *terminus a quo* mentioned in the specification was the port of shipment and the transit in terms "by steamer," the clause could not be construed as imposing liability from the commencement of transit from any point outside the ambit of the *terminus a quo*; nor could discharge ex barge be treated as equivalent to leaving the warehouse); *Symington & Co. v. Union Insurance Soc. of Canton* (1928), 97 L. J. (K. B.) 646, C. A. (shipper's warehouse eight miles from port; not unreasonable distance).

761-763.

(See original volume.)

764.

Receipt of Goods by Consignee in Own Lighter.

NOTES (s) (t).—See also *Lindsay Blee Depots, Ltd. v. Motor Union Insurance Co.* (1930), 46 T. L. R. 572.

765-766.

(See original volume.)

767.

Goods Covered During and After Transhipment.

NOTE (f).—See also *Belgian Grain and Produce Co., Ltd. v. Cox & Co. (France), Ltd.*, [1919] W. N. 308, C. A.

PARAGRAPH
NUMBERS.

767

(contd.).

But not if Transhipped into Vessels for Another Port.

NOTE (g).—See also *Deutsch-Australische Dampschiffsgesellschaft v. Sturge*, *supra* (reshipment into lighter for purpose of removal fourteen days after, from one wharf to another: loss held not covered).

768.

(See original volume.)

769.

When Insured "at and from" a Particular Place.

NOTE (m).—See, further, on a contract of reinsurance, *Reliance Marine Insurance Co. v. Duder*, [1913] 1 K. B. 265, C. A.; *Janson v. Poole* (1915), 84 L. J. (K. B.) 1543.

770.

(See original volume.)

771.

Meaning of Words in Designating the Port at which the Risk Attaches.

NOTE (a).—As to the word "port" being taken in the ordinary commercial sense, see, further, Vol. XXVI., Pars. 273, 350, *post*.

772-773.

(See original volume.)

774.

Island or District Comprising Several Ports.

NOTE (n).—A Lloyd's policy on a steamship was at and from any ports on the River Plate to any ports in France and/or the United Kingdom (final port), *via* any ports, in any order; after discharging part of her cargo at St. Nazaire and the remainder at Havre, the steamship sailed for Barry for bunkers and was lost on the way: held that "final port" meant final port of discharge, and that the policy was not in force when the ship was lost (*Marten v. Vestey Brothers, Ltd.*, [1920] A. C. 307).

775.

Commencement of Insurance on Freight.

NOTE (o).—See also *Eagle, Star and British Dominions Insurance Co. v. Reiner*, Par. 760, note (e), *supra*.

Cover on Freight on Goods Not Shipped.

NOTE (g).—As to policies upon freight "chartered or as if chartered," when there is no binding contract, see *Scottish Shire Line, Ltd. v. London and Provincial Marine and General Insurance Co., Ltd.*, [1912] 3 K. B. 51; *Emanuel & Co. v. Weir (Andrew) & Co.* (1914), 30 T. L. R. 518.

776-780.

(See original volume.)

781.

Ship Bound to Proceed on a Direct Course.

NOTE (c).—See also *Thames and Mersey Marine Insurance Co., Ltd. v. Van Laun (H. T.) & Co.*, [1917] 2 K. B. 48, n., H. L. (failure to give notice under clause 4 of the Institute Cargo Clauses).

782.

(See original volume.)

783.

Implied Condition that Voyage shall be Prosecuted with Reasonable Dispatch.

NOTE (g).—See also *Roura and Forgas v. Townend*, [1919] 1 K. B. 189 (express condition not applicable).

784.

(See original volume.)

785.

When a Policy is Avoided by Alteration.

NOTE (e).—See Par. 676, note (e), *ante*.

786-787.

(See original volume.)

788.

Rectification of Policies.

NOTE (r).—See, further, *Emanuel & Co. v. Weir (Andrew) & Co.*, *supra* (rectification of reinsurance policy), Par. 745, *ante*; *Letts v. Excess Insurance Co.* (1916), 32 T. L. R. 361 (accident policy).

789.

(See original volume.)

790.

The Contract . . . is a Contract Uberrimæ Fidei.

NOTE (x).—Where there is evidence of concealment of a material fact, the onus is on the claimant to prove that he disclosed that fact (*Glicksman v. Lancashire and General Assurance Co.*, [1925] 2 K. B. 593, C. A.; *affd.*, [1927] A. C. 139).

791.

Provisions . . . as to Disclosures and Representation.

NOTE (d).—Omission to disclose material facts applies also in the case of fire policies (*Yager v. Guardian Assurance Co., Ltd.* (1912), 29 T. L. R. 53). As to failure to disclose date fixed for vessel's arrival in foreign port, see *Scottish Shire Line, Ltd. v. London and Provincial Marine and General Insurance Co., Ltd.*, *supra*.

NOTE (e).—For instance, the non-disclosure of over-valuation of the cargo (*Gooding v. White* (1913), 29 T. L. R. 312).

791

(contd.).

What Need not be Disclosed.

NOTE (f).—See also *Cantiere Meccanico Brindisino v. Janson*, [1912] 3 K. B. 452, C. A.; *Property Insurance Co., Ltd. v. National Protector Insurance Co., Ltd.* (1913), 108 L. T. 104; *Associated Oil Carriers, Ltd. v. Union Insurance Society of Canton, Ltd.*, [1917] 2 K. B. 184 (non-disclosure of charterparty with German charterers immediately before declaration of war held not to invalidate insurance of freight); *Mann, MacNeal & Steeves, Ltd. v. Capital and Counties Insurance Co., Ltd.*, Same v. *General Marine Underwriters, Ltd.*, [1921] 2 K. B. 300, C. A. (non-disclosure of character of cargo (petrol) when effecting policy upon wooden motor vessel).

NOTE (h).—A Lloyd's casualty slip showing a loss on one of their risks was sent to an insurance company, but was not read by them or by underwriters at Lloyd's, with whom they afterwards reinsured the risk; held, that the company could not recover, as they must be deemed to have known of the loss, and were under obligation to disclose it, though the underwriters might have found it out (*London General Insurance Co. v. General Marine Underwriters' Association*, [1921] 1 K. B. 104, C. A.).

Duty of Agent.

NOTE (i).—See also *Thornton-Smith v. Motor Union Insurance Co., Ltd.* (1913), 30 T. L. R. 139. As to giving notice under clause 4 of the Institute Cargo Clauses, see *Thames and Mersey Marine Insurance Co., Ltd. v. Van Laun (H. T.) & Co.*, [1917] 2 K. B. 48, n., H. L.

(See original volume.)

792-795.

796.

Knowledge of Agent Effecting Insurance.

NOTE (p).—*Thames and Mersey Marine Insurance Co. v. "Gunford" Ship Co.*, *Southern Marine Mutual Insurance Association v. "Gunford" Ship Co.* (1911), *Times*, 29th June, H. L., cited in original volume, now reported [1911] A. C. 529.

797.

As to the Materiality of the Circumstances.

NOTE (r).—See, further, *Hewitt Brothers v. Wilson*, [1915] 2 K. B. 739, C. A. (underwriters held not entitled to avoid policy for concealment of material fact, in view of the "held-covered" clause, the omission to disclose being unintentional and honest, and that the words "any incorrect definition of the interest insured" in the "held-covered" clause referred to subject-matter insured and not to insurable interest); *Hood v. West End Motor Car Packing Co.*, [1917] 2 K. B. 38, C. A. (omission to state that motor car was to be carried on deck not within scope of "held-covered" clause, and shipment of car on deck not within the Institute Cargo Clauses, clause 7); Par. 830, note (l), *post*; *Mann, MacNeal & Steeves, Ltd. v. Capital and Counties Insurance Co., Ltd.*, Same v. *General Marine Underwriters, Ltd.*, Par. 791, note (f), *supra*; *Greenhill v. Federal Insurance Co.*, [1927] 1 K. B. 65, C. A. (unusual circumstances concerning the history of the pre-carriage of the cargo were material); *The Spathari*, [1925] S. C. (H. L.) 6 (concealment of Greek interest).

NOTE (s).—See Par. 796, *supra*; *Visscherij Maatschappij Nieuw Onder-neming v. Scottish Metropolitan Assurance Co., Ltd.* (1921), 38 T. L. R. 194; affirmed (1922), 38 T. L. R. 458, C. A., on the ground that the vessel was deliberately cast away; *Hoff Trading Co. v. Union Insurance Soc. of Canton*, Par. 749, note (q), *ante*.

NOTE (t).—See also *London General Insurance Co. v. General Marine Underwriters' Association*, Par. 791, *ante*.

(See original volume.)

798.

799.

Disclosure Necessary though Covers all Losses.

TEXT.—See *Cheshire (T.) & Co. v. Thompson*, 35 T. L. R. 317, C. A. (unusual risk must be disclosed).

800.

Matters which Need not be Disclosed.

NOTE (g).—See *Hewitt Brothers v. Wilson*, *supra* (insurance of second-hand machinery under the simple description of machinery held not to vitiate policy, although the fact was material, on the ground that there was evidence that insured had for years so insured machinery with defendant underwriters without objection, and therefore misdescription was unintentional).

Circumstances Known to Assured only.

NOTE (k).—See also *London General Insurance Co. v. General Marine Underwriters' Association*, Par. 791, *ante*.

801.

Information Waived by the Underwriter.

NOTE (m).—See Par. 796, *ante*; *Mann, MacNeal & Steeves, Ltd. v. Capital and Counties Insurance Co., Ltd.*, *Same v. General Marine Underwriters, Ltd.*, Par. 791, note (f), *ante* (wooden vessel with motor engines; no inquiry as to cargo); *Greenhill v. Federal Insurance Co.*, *infra* (omission to make inquiries concerning known pre-carriage of cargo was not a waiver).

802.

Information Covered by Warranty.

NOTE (o).—For the limitation of this case, see *Greenhill v. Federal Insurance Co.*, cited in Par. 797, note (r), *ante*; *Thames and Mersey Marine Insurance Co. v. "Gunford" Ship Co.*, *Southern Marine Mutual Insurance Association v. "Gunford" Ship Co.*, is reported [1911] A. C. 529; see also *Cantiere Meccanico Brindisino v. Janson*, [1912] 3 K. B. 452, C. A. (duty of assured as to disclosure of condition of a floating dock, "seaworthiness admitted").

803.

Further Matters which Need not be Disclosed.

NOTE (r).—See also *Cantiere Meccanico Brindisino v. Janson*, *supra* (underwriters put on inquiry in the case of a floating dock admitted seaworthy).

804.

(See original volume.)

805.

Evidence of Underwriters and Insurance Brokers as to Materiality.

NOTE (b).—See Par. 796, *ante*. It is now well settled that evidence is admissible (*Scottish Shire Line, Ltd. v. London and Provincial Marine and General Insurance Co., Ltd.*, [1912] 3 K. B. 51, *per* HAMILTON, J., at p. 70).

806.

(See original volume.)

807.

The Marine Insurance Act, 1906.

NOTE (h).—See also *The Spathari*, [1925] S. C. (H. L.) 6 (representation that vessel entitled to be registered as British).

808.

(See original volume.)

809.

Absence of Fraud.

NOTE (p).—See also *Cantiere Meccanico Brindisino v. Janson*, *supra*.

810-812.

(See original volume.)

813.

Misrepresentation Involves Concealment.

NOTE (c).—See also *Gooding v. White* (1913), 29 T. L. R. 312, cited in Par. 791, note (e), *ante*.

814-817.

(See original volume.)

818.

Warranties.

NOTE (i).—See also *Union Insurance Society of Canton, Ltd. v. Will (George) & Co.*, [1916] 1 A. C. 281, P. C., cited in Par. 713, note (k), *ante*; *Yorkshire Insurance Co., Ltd. v. Campbell*, [1917] A. C. 218, P. C. (policy incorporating proposal: statement in proposal form held a warranty, and, being unfounded in fact, policy avoided).

Breach of Warranty.

NOTE (n).—As to the discharge of a reinsurer's liability, see Par. 1101, *post*; *Condogianis v. Guardian Assurance Co., Ltd.*, [1921] 2 A. C. 125, P. C., Par. 1063, note (l), *post*.

819.

(See original volume.)

820.

Waiver by Insurer.

NOTE (t).—See also *P. Samuel & Co., Ltd. v. Dumas*, *infra*.

821.

Express Warranties.

NOTE (b).—As to warranties in a proposal, see Pars. 1063 *et seq.*, Pars. 1101 *et seq.*, and Pars. 1135 *et seq.*, in original volume and *post*.

822.

Interpretation.

NOTE (e).—See Par. 796, *ante*. Where a policy incorporates Institute Time Clauses No. 22, that the amount insured must not exceed a certain sum, the word "insured" covers all insurance against sea risks including war risks (*P. Samuel & Co., Ltd. v. Dumas*, [1924] A. C. 431, where the underwriters were held to have waived the breach by their conduct).

823-828.

(See original volume.)

829.

Warranty of Seaworthiness.

NOTE (h).—"Unseaworthiness" in a policy does not differ from its meaning (see Vol. XXVI., Pars. 301—310, *post*) in a contract of carriage (*Becker, Gray & Co. v. London Assurance Corporation*, [1918] A. C. 101, at p. 114; *Fireman's Fund Insurance Co. v. Western Australian Insurance Co.* (1927), 138 L. T. 108).

830.

Warranty may be Excluded by Express Words and may be Waived.

NOTE (l).—Where there is a provision that the assured is always to be held covered, even though on payment of an extra premium, the contract cannot be avoided if the event which was intended to be covered has happened (*Hewitt Brothers v. Wilson*, [1915] 2 K. B. 739, C. A.).

NOTE (m).—See also *Cantiere Meccanico Brindisino v. Janson*, *supra*.

831.

(See original volume.)

832.

Seaworthiness is a Relative Term.

NOTE (s).—See also *Cantiere Meccanico Brindisino v. Janson*, *supra* (floating dock).

NOTE (t).—See also *Vestey Brothers v. Union Insurance Society of Canton* (1917), 33 T. L. R. 438 (ship held not to be unseaworthy by overloading).

833-838.

See, further, Vol. XXVI., Pars. 301—310, *post*.

839.

No Warranty of Seaworthiness . . . in Time Policy.

NOTE (b).—See also *Thomas (M.) & Son Shipping Co., Ltd. v. London and Provincial Marine and General Insurance Co., Ltd.* (1914), 30 T. L. R. 595, C. A. (ship sent to sea with insufficient crew with privity of assured; claim disallowed); *Thomas v. Tyne and Wear Steamship Freight Insurance Association*, [1917] 1 K. B. 938 (ship with insufficient crew and unseaworthy hull, the former and not the latter defect being within knowledge of assured, was lost owing to unseaworthiness of hull: insurers held liable).

840-843.

(See original volume.)

844.

Insurance by Alien Enemy before Commencement of War.

TEXT and NOTE (l).—There is no rule of the common law which suspends an action in which an alien enemy is defendant (*Robinson & Co. v. Continental Insurance Co. of Mannheim*, [1915] 1 K. B. 155, where the court refused to stay an action begun before the outbreak of war in respect of losses which had occurred before the commencement of hostilities); see also *Ingle (W. L.), Ltd. v. Mannheim Insurance Co.*, [1915] 1 K. B. 227 (insured held entitled to be paid loss by, or bring action to recover same against, enemy insurance company where the right to be paid or to sue had accrued before the company had acquired the status of an alien enemy).

845-847.

(See original volume.)

848.

Policies in Violation of Statute.

NOTE (g).—See also *Equitable Life Assurance Society of the United States v. Reed*, [1914] A. C. 587, P. C. (as to the impossibility for either an assured or an assurer under a policy of life insurance to contract himself out of a rule of public policy laid down by a statute).

849.

Cases when Illegal Act does not Avoid a Policy.

NOTE (u).—Where a venture is legal according to English law when the policy is issued but becomes illegal during its currency by some municipal law or authoritative act of the British Government, and the assured, in consequence of such supervening illegality, abandons the venture and thereby suffers loss, that loss so far falls within the restraint of princes clause, and apart from any possible question of *causa proxima* the assured is covered (*Sanday & Co. v. British and Foreign Marine Insurance Co.*, [1915] 2 K. B. 781, C. A.; affirmed *sub nom. British and Foreign Marine Insurance Co., Ltd. v. Sanday (Samuel) & Co.*, [1916] 1 A. C. 650; see S. C. in Par. 871, note (p), *post*).

850.

(See original volume.)

851.

Illegality of Policy may not be Waived.

NOTE (f).—See also *Tofts v. Pearl Life Assurance Co., Ltd.*, [1915] 1 K. B. 189, C. A.

18

852.

Perils Insured Against.

As to the meaning of insuring against "all risks," see *Vincentelli & Co. v. Rowlett & Co.* (1911), 105 L. T. 411; compare *Vale & Co. v. Van Oppen & Co., Ltd.* (1921), 37 T. L. R. 367. On a policy covering all risks, proof of damage unprecedented in a long experience was held sufficient without proof of cause (*British and Foreign Marine Insurance Co., Ltd. v. Gaunt*, [1921] 2 A. C. 41).

853.

Meaning of "Perils of the Seas."

NOTE (k).—See also *Sassoon (E. D.) & Co. v. Western Assurance Co.* [1912] A. C. 561, P. C. (loss caused by leaky hulk); *Britain Steamship Co. v. R., Green v. British India Steam Navigation Co., Ltd., British India Steam Navigation Co. v. Liverpool and London War Risks Insurance Association, Ltd.*, [1921] 1 A. C. 99, Par. 871, *post*; *Grant Smith & Co. and McDonnell, Ltd. v. Seattle Construction and Dry Dock Co.*, [1920] A. C. 162 (sinking of dry dock in harbour owing to its unfitness for the work for which it was used); *Mountain v. Whittle*, [1921] 1 A. C. 615, Par. 757, note (t), *ante*. Scuttling is not a peril of the sea (*P. Samuel & Co., Ltd. v. Dumas*, [1924] A. C. 431).

The unintentional admission of sea water into a ship, whereby she is caused to sink, is a peril of the sea (*Cohen, Sons & Co. v. National Benefit Assurance Co., Ltd.* (1924), 40 T. L. R. 347).

See also Par. 871, *post*, Par. 861, note (p), *post*, Par. 862, notes (r) and (b), *post*.

854.

(See original volume.)

855.

"Wear and Tear."

NOTE (t).—Compare *Mountain v. Whittle*, *supra*. See also *Wadsworth Lighterage and Coaling Co. v. Sea Insurance Co.* (1929), 45 T. L. R. 597, C. A. (barge sank through general debility; loss not covered though policy used the word "sinking").

856.

"Leakage or Breakage."

NOTE (a).—But see now *Trades and General Insurance Assoc., Ltd. v. Bankers and General Insurance Co., Ltd.* (1921), 38 T. L. R. 94 ("to pay average including risks of leakage" covered not merely leakage caused by a peril insured against, but leakage of any kind, whatever the cause of it). "Leakage" may cover loss due to mere evaporation, see *Phoenix Insurance Co. of Hartford v. De Monchy* (1929), 45 T. L. R. 543, H. L., where the contract provided for loss of weight or bulk.

857.

"Inherent Vice or Nature."

NOTE (b).—See also *Vestey Brothers v. Union Insurance Society of Canton* (1917), 33 T. L. R. 438, cited in Par. 673, *ante*.

858.

"Inherent Vice" of Ship.

NOTE (f).—See also *Thomas (M.) & Son Shipping Co., Ltd. v. London and Provincial Marine and General Insurance Co., Ltd.* (1914), 30 T. L. R. 595, C. A. (insufficient crew); *Thomas v. Tyne and Wear Steamship Freight Insurance Association*, [1917] 3 K. B. 938, cited in Par. 839, note (b), *ante*.

859.

(See original volume.)

860.

Loss by Collision.

NOTE (m).—See also *France (William), Fenwick & Co., Ltd. v. North of England Protecting and Indemnity Association*, *supra*.

861.

Missing Ship.

NOTE (o).—In *Zachariessen v. Importers' and Exporters' Marine Insurance Co.* (1923), 39 T. L. R. 689, a policy against "mine risks only including missing" was held to mean that if the ship were missing and nothing else known the loss should be presumed to be attributable to a mine; *affd.* (1924), 40 T. L. R. 297, C. A.

NOTE (p).—See *General Steam Navigation Co., Ltd. v. Commercial Union Assurance Co., Ltd., Same v. Janson* (1915), 31 T. L. R. 630 (ship seaworthy, weather fine, the voyage familiar to the master, no reported losses, but a submarine in the neighbourhood of port of destination had sunk other ships, and a bottle with a message that ship had been torpedoed was picked up: loss due to war risk); *Macbeth & Co. v. King* (1916), 86 L. J. (K. B.) 1004 (where a vessel disappeared in the neigh-

861

(contd.).

bourhood of a minefield, there being nothing in the weather to trouble her, the court declined to presume that the vessel was lost by an ordinary peril of the sea); *Euterpe Steamship Co., Ltd. v. North of England Protecting and Indemnity Association, Ltd.* (1917), 33 T. L. R. 540, and *British and Burmese Steam Navigation Co., Ltd. v. Liverpool and London War Risks Insurance Association, Ltd.*, and *British and Foreign Marine Insurance Co., Ltd.* (1917), 34 T. L. R. 140 (loss of missing ships held due to war risks); *Compania Maritima of Barcelona v. Wishart* (1918), 87 L. J. (K. B.) 1027 (loss held to be caused by perils of the sea, and not by enemy action); *Munro, Brice & Co. v. Marten, Same v. R.*, [1920] 3 K. B. 94, C. A., overruling *Munro, Brice & Co. v. War Risks Association*, [1918] 2 K. B. 78 (inference from probabilities as to cause of loss). If the underwriters offer a reasonable explanation of the loss and show that it was probably due to an event (e.g., scuttling) not insured against, then if the court is left in doubt the assured fails to prove his case (*La Compania Martiartu v. Royal Exchange Assurance*, [1923] 1 K. B. 650, C. A.; affirmed on evidence, [1924] A. C. 850); so also where a ship has been scuttled but the court is left in doubt whether the assured was privy to the scuttling (*The Spahari*, [1924] S. C. 182; affirmed, [1925] S. C. (H. L.) 6, without considering this question). See also *Banco de Barcelona v. Union Marine Insurance Co.* (1925), 134 L. T. 350.

The onus of proving a loss by scuttling is on the underwriters (*Anghelatos v. Northern Assurance Co., Ltd.* (1923), 39 T. L. R. 629, C. A.; though on appeal this question was not decided (1924), 40 T. L. R. 813, H. L., where consideration was given to the master's incredible explanation, over-insurance, absence of ship's papers, and the character of the owner).

862.

Causa Proxima non Remota Spectatur.

NOTE (r).—See, further, *Le Quéllec et Fils v. Thomson* (1916), 86 L. J. (K. B.) 712 (insurance against war risks only (French conditions), including extinction of lights: held that in giving effect to the clause the doctrine of proximate cause must be ignored, but on the facts that the extinction of lights was not a cause of the accident). As to the application of the principle that a loss which arises from steps taken to avoid a peril cannot be said to be due to the peril so avoided, see *British and Foreign Marine Insurance Co., Ltd. v. Sanday (Samuel) & Co., supra*, cited in Par. 871, note (p), *post*; *Becker, Gray & Co. v. London Assurance Corporation*, [1918] A. C. 101, H. L., cited in Par. 871, note (m), *post*; *Moor Line, Ltd. v. King* (1920), 36 T. L. R. 799 (bungling navigation: mine seen and helm hard-a-ported: ran on sand off the Humber; held, loss by perils of the seas).

NOTE (t).—See also *Lind v. Mitchell* (1928), 98 L. J. (K. B.) 120, C. A. (unreasonable abandonment).

NOTE (b).—This first case and *Leyland Shipping Co. v. Norwich Union Fire Insurance Society*, [1918] A. C. 350 (torpedoed vessel brought into harbour, but sunk by storm; loss a war risk), thus establish that where a loss is due to two or more proximate causes it is no answer to a claim under a policy covering one of the causes that the loss was also due to another cause not so covered. See also *P. Samuel & Co., Ltd. v. Dumas, infra* (act of scuttling, and not the subsequent inrush of water, was the proximate cause); *Board of Trade v. Hain S.S. Co.*, Par. 871, note (m), *post*; *France (William), Fenwick & Co., Ltd. v. North of England Protecting and Indemnity Association, supra*; *Lobitos Oil Fields, Ltd. v. Admiralty Commissioners* (1918), 34 T. L. R. 466 (ship torpedoed and afterwards driven ashore held lost by war risks); *The Caroline*, Par. 871, note (m), *post*; and for application to carriers' risks, see Vol. XXVI., Par. 326 and notes, *post*.

As to the meaning of "immediate consequence of such damage" in s. 27 of the Norwegian plan of insurance, see *Merchants' Marine Insurance Co. v. Liverpool Marine and General Insurance Co.* (1928), 97 L. J. (K. B.) 589, C. A. (effect of temporary repairs in intermediate place of safety).

863.

Underwriter Liable though . . . Negligence of the Assured.

NOTE (c).—Marine Insurance Act, 1906, s. 55 (2) (a), as to loss attributable to the wilful misconduct of the assured, is not modified by *ibid.*, s. 78 (4), which refers to suing and labouring (*British and Foreign Marine Insurance Co., Ltd. v. Gaunt*, [1921] 2 A. C. 41; *Lind v. Mitchell, supra*).

PARAGRAPH
NUMBERS.

863

(contd.).

Unless Loss Caused Intentionally.

NOTE (e).—See also *Thomas (M.) & Son, Shipping Co., Ltd. v. London and Provincial Marine and General Insurance Co., Ltd.*, *supra*. As to the onus of proving a loss by scuttling, see *Anghelatos v. Northern Assurance Co., Ltd.*, *supra*. The amount recoverable by the mortgagee is the principal outstanding plus the interest due to the date of loss (*Chartered Trust and Executor Co. v. London Scottish Assurance Corporation, Ltd.* (1923), 39 T. L. R. 608).

An innocent mortgagee who takes merely a derivative interest in the policy by assignment is affected by the fraud of the owner, see *Graham Joint Stock Shipping Co., Ltd. v. Merchants' Marine Insurance Co., Ltd.*, [1924] A. C. 294. Even if his interest is separately covered, he cannot recover for a loss due to scuttling, as such a loss is not due to a peril of the sea (*P. Samuel & Co., Ltd. v. Dumas*, [1924] A. C. 431, overruling the contrary opinion in *Small v. United Kingdom Marine Mutual Insurance Association*, [1897] 2 Q. B. 311, C. A.). The proposition that where two persons are jointly insured and their interests inseparably connected, the misconduct of either is sufficient to avoid the policy was held to be, even if true, inapplicable to the above case where the interests were easily separable (*ibid.*, at p. 445).

(See original volume.)

864.

865.

Loss by Reason of Interdiction of Trade or Blockade.NOTE (l).—Compare Par. 936, note (o), *post*.

NOTE (m).—See also *Polurrian Steamship Co., Ltd. v. Young* (1913), 109 L. T. 901 (extraordinary expenses to release ship arrested and detained for six weeks in consequence of hostilities between Turkey and Greece and damage by reason of detention recovered as particular average loss, but not damages for depreciated value of ship by reason of her not being able to earn money); affirmed without dealing with this point, [1915] 1 K. B. 922, C. A.

Detention.

NOTE (n).—See also *British and Foreign Marine Insurance Co., Ltd. v. Sanday (Samuel) & Co.*, [1916] 1 A. C. 650, cited in Par. 872, note (s), *post*.

(See original volume.)

866.

867.

Liability for Collision in Absence of Collision Clause.

NOTE (t).—See also *Adelaide Steamship Co., Ltd. v. A.-G.*, [1926] A. C. 172 (payment of damages to another ship for negligence was not a proximate consequence of warlike operations).

868.

Collision Clause Applies only to Collision between Ships.

NOTE (e).—See also *Bennett Steamship Co., Ltd. v. Hull Mutual Steamship Protecting Society, Ltd.*, [1913] 3 K. B. 372; affirmed, [1914] 3 K. B. 57, C. A. (collision with nets of fishing vessel). In *Mancomunidad Del Vapor Frumiz v. Royal Exchange Assurance*, [1927] 1 K. B. 567, contact with a natural feature, such as rocky ground, was held to be "collision with an object" within the policy.

NOTE (g).—See, further, *Fenwick (William France) & Co., Ltd. v. Merchants' Marine Insurance Co., Ltd.*, [1915] 3 K. B. 290, C. A. (liability of assured for damages for collision, held to cover damages for collision to third ship run down by another ship forced into it by the insured ship striking it a glancing blow, and by the backwash of the insured ship's propeller).

(See original volume.)

869.

870.

Loss by Fire.

NOTE (l).—See also *Symington & Co. v. Union Insurance Soc. of Canton* (1928), 97 L. J. (K. B.) 646, C. A. (damage by water). As to the recovery of loss for damage by water in extinguishing fire, see *Ahmedbhoj Habbibhoj v. Bombay Fire and Marine Insurance Co., Ltd.* (1912), 29 T. L. R. 96, P. C.; see also *Atlantic Mutual Insurance Co. v. King*, [1919] 1 K. B. 307 (fire as "consequences of hostilities").

871.

Capture and Seizure or Takings at Sea.

TEXT and NOTE (m).—**Warlike Operations.**—During the late war the risks of "capture, seizure and detention and all consequences of hostilities or warlike operations" etc. were borne by the Crown on vessels requisitioned under charterparty for Government service, see charter T. 99.

871

(contd.).

First, as to the meaning of some of these words, see *Kacionoff v. China Traders Insurance Co., Ltd.*, [1914] 3 K. B. 1121, C. A. (ship which, through fear of capture, never put to sea with her cargo, which was discharged and sold; held that the value of the cargo, giving credit for the effects of the sale, could not be recovered as a loss); *Becker, Gray & Co. v. London Assurance Corporation*, [1918] A. C. 101 (a loss arising out of an attempt to avoid the peril of capture is not the same as a loss by capture itself); *British and Foreign Steamship Co. v. R.*, [1918] 2 K. B. 879, C. A. (collision of requisitioned vessel, engaged in the warlike operation of transporting troops and navigating without lights, with a battleship also steaming without lights; held that collision was occasioned by absence of lights and by the speeds of the vessels, and was a proximate consequence of hostilities: qualified in *Clan Line Steamers, Ltd. v. Board of Trade*, *infra*, at p. 570); *Lobitos Oil Fields, Ltd. v. Admiralty Commissioners* (1918), 34 T. L. R. 466 (ship torpedoed, towed ineffectively, and afterwards driven ashore by storm; Admiralty held liable); *A.-G. v. Ard Coasters, Ltd., Liverpool and London War Risks Insurance Association, Ltd. v. Marine Underwriters of S.S. Richard De Larrinaga*, [1921] 2 A. C. 141 (collision of requisitioned vessel, navigating without lights, with a destroyer, also without lights, which was patrolling for submarines; collision of requisitioned vessel in convoy, navigating without lights, with a warship on a voyage to pick up a convoy: held in both cases the loss was due to warlike operation); *Britain Steamship Co. v. R.*, *Green v. British India Steam Navigation Co., Ltd.*, *British India Steam Navigation Co., Ltd. v. Liverpool and London War Risks Insurance Association, Ltd.*, [1921] 1 A. C. 99 (*The Petersham*—meaning of “warlike operations”; collision of requisitioned vessel with another merchant vessel due to neither showing her lights; held that navigating without lights to avoid submarines was not of itself a warlike operation, and the loss was not a consequence of warlike operations; *The Matiano*—ship under convoy, zigzagging at night on a course to order in unknown currents, ran on a reef: held loss by perils of the seas); *Admiralty Commissioners v. Bryniawel S.S. Co., Ltd.* (1923), 40 T. L. R. 78 (coaling minesweepers in bay, not a warlike operation); *The Caroline*, *infra*: *Larchgrove S.S., Owners v. R.* (1919), 36 T. L. R. 108 (vessel in convoy steaming at night without lights lost by collision owing to negligence of other vessel; held not lost by war risks); *Charente S.S. Co., Ltd. v. Director of Transports* (1921), 38 T. L. R. 148 (U. S. naval vessel *A.*, conveying troops, collided with and sank vessel *I.*: both sailing without lights; loss consequent on warlike operations; even if *A.* were negligent, the negligence consisted in the wrong management of naval operations, and the result of such negligence must be deemed a consequence of hostilities); affirmed (1922), 38 T. L. R. 434, C. A.; *Harrisons, Ltd. v. Shipping Controller*, [1921] 1 K. B. 122 (meaning of “all consequences of warlike operations”: vessel under convoy, ordered to follow pilot escort into port in the dark, lost sight of her and ran ashore: Admiralty not liable); *Atlantic Transport Co., Ltd. v. Director of Transports* (1921), 38 T. L. R. 160; *Wynnstay S.S. Co. v. Board of Trade* (1925), 42 T. L. R. 163; *Clan Line Steamers, Ltd. v. Board of Trade*, [1929] A. C. 514 (B. not engaged on a warlike operation: steering gear broke down: sunk by A. on a warlike operation; A. the instrument and not the cause of the loss, and therefore loss of B. not due to a warlike operation).

Prima facie the transport in time of war of war material, including ambulance wagons and other equipment, from one war base to another is a warlike operation (*Commonwealth Shipping Representative v. Peninsular and Oriental Branch Service*, [1923] A. C. 191); see also *A.-G. v. Adelaide S.S. Co., Ltd.*, *infra* (ambulance transport conveying wounded; a warlike operation); *Clan Line Steamers v. Board of Trade*, *supra* (vessel in convoy not on a warlike operation, though portion of cargo was for war purposes).

An armistice during which certain acts of hostility are suspended does not convert an otherwise warlike operation into a peaceful one, see *Board of Trade v. Hain S.S. Co.*, [1929] A. C. 534.

As to the amount of the Government liability, see title SHIPPING AND NAVIGATION, Par. 772, note (h), *post*.

Secondly, as to whether these words cover cases of collision, see *France (William), Fenwick & Co., Ltd. v. North of England Protecting and Indemnity Association*, [1917] 2 K. B. 522 (risks insured were not the proximate cause of running upon the wreck of a vessel sunk by the enemy); *Henry and Macgregor, Ltd. v. Martin and North of England*

Protection and Indemnity Association (1918), 34 T. L. R. 504 (insurance covered loss by ramming supposed enemy submarine); *The Caroline* (1921), 37 T. L. R. 617 (leader of convoy blown up: two following members of the convoy in the confusion collided and one was sunk: the loss was the direct result of a warlike operation).

Thirdly, as to whether these words cover other losses, see *Leyland Shipping Co. v. Norwich Union Fire Insurance Society*, [1918] A. C. 350 (policy against perils of the seas, with f.c. and s. clause, including consequence of hostilities etc.; vessel was torpedoed at sea, towed into port, taken to outer harbour and sank; torpedoing was proximate cause of loss); *Stoomvaart Maatschappij Sophie H. v. Merchants' Marine Insurance Co., Ltd.* (1919), 89 L. J. (κ. β.) 834, H. L. (policy with f.c. and s. clause including consequences of hostilities, and special clause covering loss by explosions: underwriters not liable for loss caused by drifting mine); *Roura and Forgas v. Townsend*, [1919] 1 K. B. 189 (recovery of captured ship); *Britain Steamship Co. v. R., Green v. British India Steam Navigation Co., Ltd.*, *British India Steam Navigation Co., Ltd. v. Liverpool and London War Risks Insurance Association, Ltd.*, [1921] 1 A. C. 99, *supra*; *Harrisons, Ltd. v. Shipping Controller, supra*; *Hindustan Steamship Co. v. Admiralty Commissioners* (1921), 37 T. L. R. 856 (spontaneous combustion of coal cargo whilst vessel under prolonged detention and control by Admiralty: the fire was a consequence of warlike operations). As to the meaning of the word "commander," see *Capel & Co. v. Soukidi*, [1916] 1 K. B. 439; affirmed, [1916] 2 K. B. 365, C. A., cited in title SHIPPING AND NAVIGATION, Par. 189, note (k), *post*. See also Par. 861, note (p), Par. 862, notes (r) and (b), *ante*. And as to insurance against war risks on land etc., see Par. 1006, note (f), *post*.

Fourthly, as to negligence. Though the warlike operation be negligently conducted, the loss occasioned by the collision is none the less a consequence of the warlike operation within the f.c.s. warranty in a marine policy (*A.-G. v. Adelaide S.S. Co., Ltd.*, [1923] A. C. 292); see also *Charente S.S. Co., Ltd. v. Director of Transport and Adelaide S.S. Co., Ltd. v. R., supra*; *Board of Trade v. Hain S.S. Co., supra* (where there is negligence of both vessels, one on a warlike operation, the collision, though due to two proximate causes, is nevertheless a consequence of a warlike operation).

Fifthly, as to damages recoverable. The payment of damages to another ship for negligence (see *supra*) is not a proximate consequence of warlike operations. Under Admiralty charterparty T. 99 these damages were therefore not recoverable from the Admiralty, but only the expenses of such repairs to the chartered vessel as were necessary. Further, the vessel was "off hire" when undergoing repairs (*Adelaide Steamship Co., Ltd. v. A.-G.*, [1926] A. C. 172).

NOTE (p).—A shipowner who keeps his ship at home or diverts her to a home port in obedience to a proclamation prohibiting trading with the enemy is not taking steps to avoid that particular peril, but is submitting to its operation, and in such a case restraint of princes is the proximate cause of loss (*Sanday & Co. v. British and Foreign Marine Insurance Co.*, [1915] 2 K. B. 781, C. A.; affirmed *sub nom. British and Foreign Marine Insurance Co., Ltd. v. Sanday (Samuel) & Co.*, [1916] 1 A. C. 650; compare *Becker, Gray & Co. v. London Assurance Corporation, supra*).

Arrests, Restraints, Detainments etc.

NOTE (r).—See *Associated Portland Cement Manufacturers* (1900), *Ltd. v. Cory (William) & Son, Ltd.* (1915), 31 T. L. R. 442, cited in title SHIPPING AND NAVIGATION, Par. 189, note (h), *post*.

NOTE (s).—A British merchant who has insured goods with British underwriters against restraint of princes upon a British ship for a voyage to a foreign port can, upon war being declared by the Crown, whereby the further prosecution of the insured voyage to that port becomes illegal, give notice of abandonment and recover as for a constructive total loss of the goods by restraint of princes, though the goods themselves remain unharmed and are in the actual possession of the assured (*British and Foreign Marine Insurance Co., Ltd. v. Sanday (Samuel) & Co., supra*; see S. C. cited in Par. 849, note (u), *ante*; *Ciampa v. British India Steam Navigation Co., Ltd.*, [1915] 2 K. B. 774, and *Cazalet a Morris & Co.*, [1916] S. C. 952, cited in Vol. XXVI., Par. 189, notes (h), (i), *post*). See, further, *Associated Oil Carriers, Ltd. v. Union Insurance*

872

(contd.).

Society of Canton, Ltd., [1917] 2 K. B. 184 (charterparty rendered illegal by outbreak of war); *Russian Bank for Foreign Trade v. Excess Insurance Co.*, [1918] 2 K. B. 123 (requisition *ultra vires* not a restraint of princes); affirmed on other grounds, [1919] 1 K. B. 39, C. A.; *Symington & Co. v. Union Insurance Soc. of Canton* (1928), 97 L. J. (K. B.) 646, C. A. (action of authorities in trying to prevent spread of fire was not within the clause).

873.**Thieves.**

NOTE (b).—*Quere* whether this limitation applies in a warehouse to warehouse policy. Even if this be so, theft by violence is also applicable to persons who steal by breaking into a warehouse though they assault no individual (*Fabrique de Produits Chimiques v. Large*, [1923] 1 K. B. 203).

874.

(See original volume.)

875.**No Act Barratrous which is Done with the Consent of Owner: of the Ship.**

NOTE (l).—See, further, *P. Samuel & Co., Ltd. v. Dumas*, and *Graham Joint Stock Shipping Co., Ltd. v. Merchants' Marine Insurance Co., Ltd.*, Par. 863, note (e), *ante*.

876.**Clause as to All Other Perils.**

NOTE (g).—See also *France (William), Fenwick & Co., Ltd. v. North of England Protecting and Indemnity Association*, [1917] 2 K. B. 522 (damage by collision with wreck of ship sunk by enemy held not to be "consequence of hostilities" within policy).

NOTE (s).—See, further, *Stott (Baltic) Steamers, Ltd. v. Marten*, [1916] 1 A. C. 304 (accident in dock caused by breaking of steam crane held not a peril of the sea). As to insurance "to cover cost of repairs" through "latent damage," see *MacColl and Pollock, Ltd. v. Indemnity Mutual Marine Assurance Co.* (1930), 47 T. L. R. 26 (expenditure on replacement of inherently defective material not covered).

877.**Marine Insurance Act, 1906.**

NOTE (a).—The peril must actually exist; a mistaken though reasonable belief in its existence is insufficient (*Joseph Watson & Sons, Ltd. v. Firemen's Fund Insurance Co. of San Francisco*, [1922] 2 K. B. 355).

878-881.

(See original volume.)

882.**Losses . . . Consequential on General Average Act.**

NOTE (j).—See, further, *Austin Friars Steamship Co. v. Spillers and Bakers, Ltd.*, [1915] 3 K. B. 586, C. A., cited in title SHIPPING AND NAVIGATION, Par. 435, note (o), *post*.

883-884.

(See original volume.)

885.**Putting into Port of Refuge for Repairs.**

NOTE (t).—As to York-Antwerp Rules, 1924, see Par. 1005; note (e), *post*.

886.**General Average Contribution.**

NOTE (e).—See also *Holman & Sons, Ltd. v. Merchants' Marine Insurance Co.*, [1919] 1 K. B. 383. The sub-section does not cover losses incurred in a mistaken attempt to avoid a peril in fact non-existent, but only those collateral to the main process of avoiding a peril insured against (*Joseph Watson & Sons, Ltd. v. Firemen's Fund Insurance Co. of San Francisco*, *supra*).

887.

(See original volume.)

888.**Places of Adjustment.**

NOTE (i).—See also *Chellev v. Royal Commission on Sugar Supply*, [1922] 1 K. B. 12, C. A., Vol. XXVI., Par. 438, note (d), *post*.

889.**Foreign Adjustment Clause.**

NOTE (n).—In the absence of such an adjustment the underwriter is not liable (*Brandeis, Goldschmidt & Co. v. Economic Insurance Co., Ltd.* (1922), 38 T. L. R. 609).

890-894.

(See original volume.)

895.**Particular Average.**

NOTE (g).—See also *Polurrian Steamship Co., Ltd. v. Young* (1913), 109 L. T. 901; affirmed, [1915] 1 K. B. 922, C. A., cited in Par. 865, note (m), *note*.

896-900.

(See original volume.)

PARAGRAPH
NUMBERS.

901.

Where the Suing and Labouring Clause Applies.

NOTE (s).—See, further, *Wilson Brothers Bobbin Co., Ltd. v. Green*, [1917] 1 K. B. 860 (where plaintiffs recovered).

902-911.

(See original volume.)

912.

Stranding.

NOTE (c).—As to the meaning of "collision with an object," see *Man-comunidad Del Vapor Frumiz v. Royal Exchange Assurance*, Par. 868, note (e), ante.

913-914.

(See original volume.)

915.

The Insured as His Own Underwriter.

NOTE (f).—See, further, *Anstey v. Ocean Marine Insurance Co.* (1913), 83 L. J. (K. B.) 218 (insurance on captain's effects on board ship; clothes etc. worn on shore held included in the risk); *Goole and Hull Steam Towing Co. v. Ocean Marine Insurance Co.*, Par. 972, note (m), post.

916-920.

(See original volume.)

921.

As to Partial Loss on Ship.

NOTE (a).—As to effect of the owners' agent or Lloyd's surveyor signing a ship repairer's account as "approved subject to adjustment and conditions of insurances," see *Camillo Tank Steamship Co., Ltd. v. Alexandria Engineering Works* (1921), 38 T. L. R. 134, H. L., Vol. I., Par. 439, note (t), ante.

NOTE (b).—See also *Street v. Royal Exchange Assurance* (1913), 109 L. T. 215; affirmed (1914), 111 L. T. 235, C. A.; Par. 744, ante.

922-928.

(See original volume.)

929.

Merger of Particular Average Loss in Subsequent Total Loss.

NOTE (v).—See *British and Foreign Insurance Co., Ltd. v. Wilson Shipping Co., Ltd.*, [1921] 1 A. C. 188 (steamer lost by war risks: the Admiralty, charterers, in paying for the loss, deducted for previous damage by marine risks, not repaired: held, owners could not recover for this damage from the insurers of the marine risks).

930-931.

(See original volume.)

932.

Insurance against Liability to Third Party.

NOTE (e).—Compare *Tustin v. Arnold & Sons* (1915), 84 L. J. (K. B.) 2214, cited in Par. 1141, note (t), post.

NOTE (f).—See also *Holman & Sons, Ltd. v. Merchants' Marine Insurance Co.*, supra.

933.

Marine Insurance Act, 1906.

NOTE (g).—See also *Holman & Sons, Ltd. v. Merchants' Marine Insurance Co.*, supra.

934-935.

(See original volume.)

936.

Marine Insurance Act, 1906.

NOTE (o).—See, further, *Polurrian Steamship Co., Ltd. v. Young*, supra (arrest of ship and six weeks' detention in consequence of hostilities between Turkey and Greece; held that, the shipowner having failed to show that there was more likelihood that he would not, than that he would recover her, his action for a constructive total loss and damages failed); *Wilson Brothers, Bobbin & Co. v. Green* (1915), 31 T. L. R. 605 (plaintiffs insured a cargo of timber on a voyage from a Baltic port to England against war risk only as excluded by the f.c. and s. clause, including risk of mines, torpedoes, and bombs, but excluding all claims arising from delay, the ship was stopped by a German torpedo-boat, Germany having declared wood contraband, and the master of the ship was informed that no ship with contraband could pass the Sound but that he could go into a Swedish or Danish port in the Baltic; and the master accordingly went to a Danish port; held, in an action on the policy on the ground that there had been a constructive total loss, that as it was shown that at the date when notice of abandonment was given the master could have proceeded to a Swedish port in the Baltic and the timber taken by rail across Sweden to avoid having to pass the Sound and then re-shipped in safety to England, the action failed as plaintiffs had not proved that the total loss of the venture was unavoidable or that it was unlikely that the timber could reach its destination in England).

NOTE (p).—*Roura and Forgas v. Townend*, [1919] 1 K. B. 189.

937.

Notice of Abandonment Unnecessary.

NOTE (g).—See also *Roura and Forgas v. Townend*, *supra*.

938-940.

(See original volume.)

941.

A Loss of Part of the Goods.

NOTE (e).—See also *Fabrique de Produits Chimiques v. Large*, [1923] 1 K. B. 203.

942.

Actual Total Loss . . . Deprived of Subject-Matter.

NOTE (g).—For explanation of this last case, see *Capt. J. A. Cates Tug and Wharfage Co. v. Franklin Insurance Co.*, [1927] A. C. 698, P. C.

943.

Missing Ship.

NOTE (i).—See also *Macbeth & Co. v. King* (1916), 86 L. J. (K. B.) 1004 (presumption of cause of loss).

944-945.

(See original volume.)

946.

Actual Total Loss of Freight.

NOTE (c).—See also *Associated Oil Carriers, Ltd. v. Union Insurance Society of Canton, Ltd.*, [1917] 2 K. B. 184 (abandonment of voyage owing to outbreak of war held to cause actual total loss).

947.

(See original volume.)

948.

Rights of Assured.

NOTE (o).—But the insurer is not liable if the total loss in respect of the second disaster is not the result of a sequence of events following in the ordinary course upon the peril insured against, but of some supervening cause, *e.g.*, confiscation after restraint of princes (*Fooks v. Smith*, [1924] 2 K. B. 508).

949.

(See original volume.)

950.

Explanation of Doctrine.

NOTE (t).—See, further, *Coker v. Bolton*, [1912] 3 K. B. 315.

951.

What Constitutes a Constructive Total Loss.

NOTE (f).—See also *Sailing Ship Holt Hill Co. v. United Kingdom Marine Association*, [1919] 2 K. B. 789.

NOTE (g).—As to constructive total loss, see, further, *Polurrian Steamship Co., Ltd. v. Young*, [1915] 1 K. B. 922, C. A. (the test of "unlikelihood of recovery" has been substituted for "uncertainty of recovery" by the Marine Insurance Act, 1906, s. 60); *Wilson Brothers, Bobbin & Co. v. Green* (1915), 31 T. L. R. 605; *Cohen, Sons & Co. v. Standard Marine Insurance Co.* (1925), 41 T. L. R. 232 (cost of salving would exceed value). The Marine Insurance Act, 1906 (6 Edw. 7, c. 41), did not alter the previously existing rule of law that when goods were insured to be carried to their point of destination, the owner could recover as for a total loss if there was a destruction of the contemplated adventure by reason of a peril insured against, and the words "subject-matter insured" in *ibid.*, s. 60 (1), do not mean the goods and nothing else, but include the contemplated voyage of the goods (*Sanday & Co. v. British and Foreign Marine Insurance Co.*, [1915] 2 K. B. 781, C. A. affirmed *sub nom. British and Foreign Marine Insurance Co., Ltd. v. Sanday (Samuel) & Co.*, [1916] 1 A. C. 650; distinguished in *Becker, Gray & Co. v. London Assurance Corporation*, [1918] A. C. 101, H. L.; see S. C. cited in Pars. 849, note (u), 871, note (p), 872, note (s), *ante*); see also *Roura and Forgas v. Townend*, *supra*.

Two Main Grounds on a Constructive Total Loss may be Founded.

NOTE (h).—See, further, *Mitsui v. Mumford*, [1915] 2 K. B. 27; *Cambell and Phillipps, Ltd. v. Denman* (1916), 21 Com. Cas. 357 (insurance of goods at Antwerp against loss or damage directly caused by war, military or usurped power, no claim to attach thereto for delay or loss of market; held, Antwerp being in possession of a belligerent State and the insured being unable to dispose of the timber, that in the absence of seizure the insured had failed to make out either an actual or commercial loss); *Fooks v. Smith*, *supra* (declaration of war: ship ordered to seek safety; constructive total loss by restraint of princes though no force used).

NOTE (i).—As to the meaning of the words "constructively lost" in the Merchant Shipping Act, 1894 (57 & 58 Vict. c. 60), s. 21, see *Manchester Ship Canal Co. v. Horlock*, [1914] 2 Ch. 199, C. A., and title SHIPPING AND NAVIGATION, Pars. 15, 23, *post*.

952.

Notice of Abandonment.

NOTE (j).—In considering whether there has been a loss under a war risks policy on goods on land, it is right to take into account considerations similar to those which one would take into account in determining a question of constructive total loss under a marine policy, but it is unnecessary to allege notice of abandonment which is unknown outside marine insurance (*Mitsui v. Mumford, supra*). See also *Associated Oil Carriers, Ltd. v. Union Insurance Society of Canton, Ltd., supra* (notice of abandonment of voyage held to be unnecessary).

953-954.

(See original volume.)

955.

All Repairs Necessary to Make Good Damage Insured Against must be Estimated.

NOTE (s).—See also *Transport and Trading Co., Ltd. v. Indemnity Mutual Marine Assurance Co., Ltd.* (1919), 63 Sol. Jo. 285, C. A. (particulars of cost of repairs).

956.

Question whether the Value of the Wreck is to be taken into Account in Determining whether there is a Total Loss.

NOTE (c).—See, further, *Hall v. Hayman*, [1912] 2 K. B. 5.

957-959.

(See original volume.)

960.

When Damaged Goods Constitute Constructive Total Loss.

NOTE (h).—See *British and Foreign Marine Insurance Co., Ltd. v. Sanday (Samuel) & Co.*, [1916] 1 A. C. 650, cited in Pars. 872, note (s), 951, note (g), *ante*.

961.

(See original volume.)

962.

Constructive Total Loss of Freight.

NOTE (r).—See also *Associated Oil Carriers, Ltd. v. Union Insurance Society of Canton, Ltd., supra*.

963.

Form of Notice of Abandonment.

NOTE (t).—See also *Russian Bank for Foreign Trade v. Excess Insurance Co.*, [1919] 1 K. B. 39, C. A.; *Cohen, Sons & Co. v. Standard Marine Insurance Co.* (1925), 41 T. L. R. 232 (intimation of loss and demand for payment is a sufficient notice).

964-965.

(See original volume.)

966.

Estoppel.

NOTE (j).—See also *Robertson v. Royal Exchange Assurance Corporation*, [1925] S. C. 1; *Capt. J. A. Cates Tug and Wharfage Co. v. Franklin Insurance Co.*, [1927] A. C. 698, P. C. (underwriters inviting offers for ship was not an acceptance of notice of abandonment).

967-969.

(See original volume.)

970.

Transfer of Assurer's Liability.

NOTE (d).—See also *Boston Corporation v. Fenwick & Co., Ltd.* (1923), 129 L. T. 766.

NOTE (g).—*Quære* whether in such circumstances the wreck becomes a *res nullius* (*Boston Corporation v. Fenwick & Co., Ltd., supra*).

971.

(See original volume.)

972.

The General Principle.

NOTE (i).—See, further, *Horse Carriage and General Insurance Co., Ltd. v. Petch* (1917), 33 T. L. R. 131; *Page v. Scottish Insurance Corporation* (1929), 98 L. J. (κ. B.) 308, C. A. (claims unsettled; therefore no subrogation). A right of subrogation cannot arise from a document, such as a p.p.i. policy, which is destitute of legal effect; nor can it be said that the assured, by asking for and receiving payment under such an honour policy, has elected to treat it as a binding contract (*Edwards & Co., Ltd. v. Motor Union Insurance Co., Ltd.*, [1922] 2 Ch. 249).

Effect upon Liability of Insurer.

NOTE (j).—See also *Driscoll v. Driscoll*, [1918] 1 I. R. 152.

Extent of Right.

NOTE (m).—An underwriter who has paid a total loss is not prevented from recovering up to the extent of his payment sums received by the shipowner in respect of the subject-matter insured by the fact that those

972

(contd.).

sums are based upon, or are part of, a larger sum fixed by reference to a value other than the insured value, where no part of that insured value is at the risk of the shipowner (*Thames and Mersey Marine Insurance Co. v. British and Chilian Steamship Co.*, [1915] 2 K. B. 214; affirmed on this point, [1916] 1 K. B. 30, C. A.); see also *Edwards & Co., Ltd. v. Motor Union Insurance Co., Ltd.*, *supra*. Where the insured value was £4,000, but cost of repairs was £5,000, and the damages recovered from other colliding steamer £2,500, the underwriters were liable only for £4,000 — £2,500 = £1,500 (*Goole and Hull Steam Towing Co. v. Ocean Marine Insurance Co.*, [1928] 1 K. B. 589).

973. **Distinction between Subrogation and Rights arising on Abandonment.**

NOTE (o).—See *Thames and Mersey Marine Insurance Co. v. British and Chilian Steamship Co.*, *supra* (underwriters held entitled to recover, to the extent to which they had paid in respect of the subject-matter insured, any sum which the shipowner had received as a right in respect of the loss of the same subject-matter, though the sum was based on a larger value than the insured value).

974. **Conditions Limiting . . . Subrogation.**

NOTE (g).—This case was appld. in *Glen Line, Ltd. v. A.-G.* (1930), 46 T. L. R. 451, H. L.

975-977. (See original volume.)

978. **Where Adjustment has been Followed by Payment.**

NOTE (e).—The first was appld. in *Holmes v. Payne*, cited in Par. 1006, note (f), *post*.

NOTE (h).—See, further, *Scottish Metropolitan Assurance Co., Ltd. v. P. Samuel & Co., Ltd.*, [1923] 1 K. B. 348, Par. 697, note (k), *ante*.

979-980. (See original volume.)

981. **Express Stipulations as to Return of Premium.**

NOTE (k).—See also *North Shipping Co. v. Union Marine Insurance Co.* (1919), 35 T. L. R. 292, C. A. (return while ship "laid up in port," ship used for bunkering).

982. (See original volume.)

983. **When Total Failure of Consideration Results.**

NOTE (t).—See, further, *Sparenborg v. Edinburgh Life Assurance Co.*, [1912] 1 K. B. 195.

984-988. (See original volume.)

989. **As to Return of Premium in Case of Fraud.**

NOTE (y).—The illegality may arise from the use of unstamped insurances, see *Re National Benefit Assurance Co.*, Vol. VII., Par. 883, note (b), *ante*.

Or on Gaming and Wagering Policy.

NOTE (a).—See also *Evanson v. Crooks* (1911), 106 L. T. 264; *Elson v. Crookes* (1911), 106 L. T. 462; *Howarth v. Pioneer Life Assurance Co., Ltd.* (1912), 107 L. T. 155.

990. **Effect of Illegality on Policy.**

NOTE (d).—See also *Evanson v. Crooks*, *supra*; *Connors v. London and Provincial Assurance Co.* (1913), 47 I. L. T. 148 (as to the personal liability of an agent where the policy has been fraudulently effected); *Re National Benefit Assurance Co.*, *supra* (monies not recoverable as both parties knew of the illegality).

991. **Consolidation of Actions.**

NOTE (k).—An underwriter can bring an action on behalf of all other underwriters interested in an agreement of reinsurance (*Janson v. Property Insurance Co., Ltd.* (1913), 30 T. L. R. 49).

992. **Discovery.**

NOTE (l).—See also *Abdela (Isaac J.), Ltd. v. Mutual Property Investment, Ltd.*, [1921] W. N. 23. As to the form of the order, see *Graham Joint Stock Shipping Co. v. Motor Union Insurance Co., Ltd.*, [1922] 1 K. B. 563, C. A., and *Teneria Moderna Franco Española v. New Zealand Insurance Co.*, [1924] 1 K. B. 79, C. A.; and to meet these decisions, the new form R. S. C., Appendix K., No. 19 (1925): see, further, Vol. XI., Par. 111, notes, *ante*.

PARAGRAPH
NUMBERS.

993.

(See original volume.)

994.

Interest on Amount of Loss.

NOTE (s).—See also *Admiralty Commissioners v. Ropner (Sir R.) & Co.* (1917), 86 L. J. (K. B.) 1030 (compensation for loss of ship requisitioned by Admiralty held not to carry interest).

(See original volume.)

995.

996.

Companies Act. Its Consequences.

NOTE (c).—Now Companies Act, 1929.

997.

Legal Character of Mutual Insurance Associations.

NOTE (h).—See also *Corfield & Co. v. Buchanan, Cory & Sons, Ltd. v. Maritime Insurance Co., Ltd.* (1913), 29 T. L. R. 258, H. L.

998-

1003.

(See original volume.)

1004.

Estoppel.

NOTE (c).—See also *Corfield & Co. v. Buchanan, Cory & Sons, Ltd. v. Maritime Insurance Co., Ltd.*; *supra*.

1005.

York-Antwerp Rules.

TEXT AND NOTE (e).—These rules as amended and enlarged at the Stockholm Conference of the International Law Association, 1924, are known as the York-Antwerp Rules, 1924. The rules are framed so that the parties may not be troubled as to what general law is to apply. Rules A to G state the general principles to be applied and replace the old rule XVIII. The remaining rules deal with specific items, not merely as illustrations, but to make certain what the rules provide with regard to those specific cases. Rules I. to XVII. reproduce the corresponding old rules with modifications. Rules XVIII to XXIII. are new, see *Vlassopoulos v. British and Foreign Marine Insurance Co.*, [1929] 1 K. B. 187. To justify a general average act it is sufficient if the ship is in danger, or that the act must be done in order to preserve the ship from peril (*ibid.*). "Fault" in rule D does not exclude liability for unseaworthiness (*Tempus Shipping Co. v. Louis Dreyfus & Co.*, [1930] 1 K. B. 699; varied on appeal (1930), 46 T. L. R. 643, C. A.; *Fiumana Societa di Navigazione v. Bunge & Co.*, [1930] 2 K. B. 47).

1006.

Various Kinds of Insurance.

NOTE (f).—As to insurance policies of indemnity against losses, see *Century Bank of City of New York v. Young* (1914), 84 L. J. (K. B.) 385, C. A. (loss of cheques taken out of bankers' possession by fraudulent means), cited in Par. 1142, *post*; *Pawle & Co. v. Bussell* (1916), 85 L. J. (K. B.) 1191 (loss of share certificates by theft or fraud); *Blascheck v. Bussell* (1916), 33 T. L. R. 74, C. A. (loss by absence owing to illness of actress from lecture tour); as to insurance against war risks, see *Mitsui v. Mumford*, [1915] 2 K. B. 27, and *Campbell and Philipps, Ltd. v. Denman* (1916), 21 Com. Cas. 357, cited in Pars. 951, 952, *ante*; *General Steam Navigation Co., Ltd. v. Commercial Union Assurance Co., Ltd.*, *Same v. Janson* (1915), 31 T. L. R. 630, cited in Par. 871, note (m), *ante*; *Curtis & Sons v. Mathews*, [1919] 1 K. B. 425, C. A. (fire insurance covering hostile acts); *Moore v. Evans*, [1918] A. C. 185, H. L. (insurance of jewellery against loss of or damage or misfortune to the property or any part thereof arising from any cause whatsoever, the jewellery being sent on sale or return to firms in Brussels and Frankfurt on the footing that it remained the property of the assured until invoiced to the persons to whom it was sent: held that, the jewellery being locked up in the consignees' hands by the European war, which prevented them from dealing with the jewellery either by sale or return, there was no loss of the goods under the policy, which was on goods and not on an adventure); *Ewing (J. A.) & Co. v. Sicklemore (H. G.)* (1918), 35 T. L. R. 55, C. A. (insurance of goods "until on board steamer"): *Wasserman v. Blackburn* (1926), 43 T. L. R. 95 ("loss through dishonesty": loss covered where arising from discounting bills of exchange on false representations). As to insurance of funeral expenses under the Assurance Companies Act, 1909 (9 Edw. 7, c. 49), s. 36, see *Goldstein v. Salvation Army Assurance Society*, [1917] 2 K. B. 291; *Halley v. Liverpool Victoria Legal Friendly Society* (1918), 88 L. J. (K. B.) 237; Par. 1090, note (h), *post*; titles COMPANIES, Vol. V., Par. 1082, FRIENDLY SOCIETIES, Vol. XV., p. 129. As regards insurances as to date of conclusion of peace, see Vol. VI., Par. 680, note (m), *ante*. As to insurances by aliens, see *Horne v. Poland*, [1922] 2 K. B. 364, Par. 1059,

1006

(contd.).

note (a), *post*. As to a policy against loss caused by rebellions, military or usurped power, but excepting destruction by the Government, see *White, Child and Beney, Ltd. v. Eagle Star and British Dominions Insurance Co.* (1922), 127 L. T. 571, C. A. (confiscation by the Russian Soviet, since recognised as the *de facto* Government; no claim).

WHAT IS A LOSS.—The test in non-marine matters (cf. Par. 951, note (g), *ante*), is uncertainty of recovery; if a reasonable time has elapsed for a diligent search to be made and such search is without result, the article may be described as lost, see *Holmes v. Payne*, [1930] 2 K. B. 301. Where the article is admitted to be lost, a subsequent replacement agreement may be a binding agreement which cannot be reopened though the article may be afterwards found (*ibid.*).

NOTE (g).—See, further, *Hurst v. Evans*, [1917] 1 K. B. 352 (defendants insured plaintiff against loss to jewellery in his shop excepting loss or damage caused by theft or dishonesty on the part of any servant in plaintiff's employment, and, on a claim for a loss by burglary, resisted liability on the ground that the crime was committed by associates and with the connivance of M., an employee: held (1) that the onus was on plaintiff to show that the loss was covered by the policy; (2) that evidence was admissible to show that, shortly before the loss, M. had been seen associated with notorious safe-breakers, it being relevant to the issue as to whether M. had acted dishonestly); but for a contrary view as to the onus of proof, see *Munro, Brice & Co. v. War Risks Association*, [1918] 2 K. B. 78, and Par. 1052, note (f), *post*; *Stebbing v. Liverpool and London and Globe Insurance Co., Ltd.*, [1917] 2 K. B. 433 (arbitrator's powers in dispute as to truth of statements); *Simmonds v. Cockell*, [1920] 1 K. B. 843 (warranty: premises always occupied); *Calf v. Sun Insurance Co.* (1920), 36 T. L. R. 347 ("forceful and violent entry of the said premises"); *Pennsylvania Co. v. Mumford*, [1920] 2 K. B. 537, C. A. (insurance of safe deposit Company against losses sustained by securities then being or "by them believed to be" on their premises, being made away with by theft, or by securities being stolen whilst "in transit between any houses or places" within a hundred miles). For the meaning of a clause exempting loss by theft by a "customer" in respect of goods "entrusted" to her, see *Lake v. Simmons*, [1927] A. C. 487, and Vol. XXV., Par. 350, note (l), *post*.

A burglary during an air raid was held not within an exception of loss due to hostilities, and absence of the assured in a shelter was not a breach of a covenant to take all due precautions (*Winicofsky v. Army and Navy General Assurance Association, Ltd.* (1919), 88 L. J. (K. B.) 1111). As to production of receipts, see *ibid.*

NOTE (h).—As to owners' contract to insure machinery against "all risks," see *Brice & Sons v. Christiani and Nielsen* (1928), 44 T. L. R. 335 (owner liable where risk not covered).

As to motor cars, see Par. 1141, notes, *post*.

1007-

1009.

Law Applicable to Insurance Companies.

TEXT and NOTE (k).—Replaced by Companies Act, 1929.

NOTE (m).—*Ibid.*, s. 131.

1010.

Most of the Principles . . . Apply to all Insurances.

NOTE (a).—As to warranties in a proposal, see Par. 821, note (b), *ante*.

1011.

Premium when Recoverable.

NOTE (e).—See, further, *Phillips v. Royal London Mutual Insurance Co., Ltd.* (1911), 105 L. T. 136 (where, a policy, in the absence of insurable interest, being illegal, the premiums paid could not be recovered on proof of innocent misrepresentation only); *Evanson v. Crooks* (1911), 106 L. T. 264; *Elson v. Crooks* (1911), 106 L. T. 462; *Howarth v. Pioneer Life Assurance Co., Ltd.* (1912), 107 L. T. 155; *Goldstein v. Salvation Army Assurance Society*, *supra*.

NOTE (f).—See also *Evanson v. Crooks*, *supra*; *Connors v. London and Provincial Assurance Co.* (1913), 47 I. L. T. 148; *Hughes v. Liverpool Victoria Legal Friendly Society*, [1916] 2 K. B. 482, C. A. (illegal policy induced by fraud: premiums held recoverable); *Goldstein v. Salvation Army Assurance Society*, *supra*.

(See original volume.)

1012.

1013.

Contracts are Within the Act of 1774.

NOTE (l).—See also *Williams v. Baltic Insurance Association of London, Ltd.*, [1924] 2 K. B. 282, Par. 1006, note (h), *supra* (insurance on goods although incidentally provided for third party risks).

PARAGRAPH
NUMBERS.1013
(*contd.*).

NOTE (*n*).—See also *Re London County Commercial Reinsurance Office, Ltd.*, [1922] 2 Ch. 67 (policies against loss should peace not be declared before a certain date; contracts of insurance, but no insurable interest; illegal, and premiums paid irrecoverable).

NOTE (*p*).—See *Wolenberg v. Royal Co-operative Collecting Society* (1915), 84 L. J. (K. B.) 1316, cited in Par. 1090, note (*h*), *post*.

1014-

1016.

(See original volume.)

1017.

Accident, Sickness etc. Policies.

NOTE (*h*).—Stamp duty is now sixpence: see Finance Act, 1920, s. 40.

1018.

(See original volume.)

1019.

No Formal Policy Necessary.

NOTE (*n*).—But where a newspaper insurance scheme denies any contractual liability there is no indemnity, no contract of insurance, see *Woods v. Co-operative Insurance Society, Ltd.*, [1924] S. C. 692.

1020-

1022.

(See original volume.)

1023.

Compensation from Police Rate.

NOTE (*f*).—Compare *Ballymagauran Co-operative Agricultural and Dairy Society v. Cavan and Leitrim County Councils*, [1915] 2 I. R. 85, C. A. (case under the Grand Jury (Ireland) Act, 1836, s. 135, and Local Government (Ireland) Act, 1898, s. 5).

1024.

Insurers must Sue in Names of Assured.

NOTE (*l*).—As to the liability of the insurers for costs of actions defended without the consent of the insured, see, further, *Allen v. London Guarantee and Accident Co., Ltd.* (1912), 28 T. L. R. 254.

1025-

1026.

(See original volume.)

1027.

Insurable Interest.

NOTE (*p*).—But see *Welford and Otter-Barry's Fire Insurance*, pp. 301—303, giving reasons in support of the contention that the statute does not apply to fire insurance at all.

NOTE (*s*).—There is no support for the broad proposition that the interest must subsist at the time when the policy is taken out, see *Williams v. Baltic Insurance Association of London, Ltd.*, [1924] 2 K. B. 282.

1028.

Vendor and Purchaser of Real Estate.

TEXT and NOTE (*a*).—See now L. P. A., 1925, s. 47; Vol. XXV., Par. 627, *post*.

1029.

(See original volume.)

1030.

Insurance on Profits.

NOTE (*e*).—See also *Carreras v. Cunard Steamship Co.*, [1918] 1 K. B. 118. As to insurance against loss of profits due to fire at business premises, see *City Tailors, Ltd. v. Evans* (1921), 91 L. J. (K. B.) 379, C. A., Par. 1075, note (*n*), *post*.

1031.

Mortgagor and Mortgagee.

NOTE (*f*).—Compare also *Brady v. Irish Land Commission*, [1921] 1 I. R. 56 (fire policy required by Irish Land Commission on sale under Land Purchase Acts: a subsequent purchaser is entitled to have the insurance moneys applied either for reinstatement of premises or towards redemption of the annuity).

(See original volume.)

1032.

1033.

TEXT.—The doubt expressed in the text of this paragraph has been settled so far as a mortgage is concerned; see *Sinnott v. Bowden*, [1912] 2 Ch. 414 (mortgagee held entitled to require insurance moneys to be laid out in rebuilding, and this notwithstanding the existence of a garnishee order *nisi* against the insurance moneys).

1034.

Mortgagee's Statutory Powers.

NOTE (*m*).—For the first-mentioned sub-section read "L. P. A., 1925, s. 101 (1) (ii)."; for the other section read "*ibid.*, s. 108." See also *Sinnott v. Bowden*, *supra*.

1035.

Trustee.

NOTE (*b*).—This section is now T. A., 1925, s. 19. As to personal representatives, see s. 68 (17).

1036-

1037.

(See original volume.)

1038.

Goods Held in Trust or on Commission.

NOTE (l).—As to the meaning of "entrusted to a customer," see *Lake v. Simmons*, [1927] A. C. 487.

NOTE (m).—The word "responsible" refers to legal liability only (*Engel v. Lancashire and General Assurance Co.* (1925), 41 T. L. R. 408).

(See original volume.)

1039-

1043.

1044.

Commencement of Risk.

NOTE (b).—See also *Allis Chalmers Co. v. Fidelity and Deposit Co. of Maryland* (1916), 114 L. T. 433, H. L. (risk to commence "from issuance," held to mean not when the policy was executed by insurance company, but when it was delivered to insured).

(See original volume.)

1045.

1046.

Duration of Risk.

NOTE (h).—In lieu of "*Acey v. Fernie* (1840), 7 M. & W. 151," read "*Pritchard v. Merchant's and Tradesman's Life-Assurance Society* (1858), 3 C. B. (N. S.) 622"; compare *Stuart v. Freeman*, [1903] 1 K. B. 47, C. A.

NOTE (i).—In lieu of "*Pritchard v. Merchant's and Tradesman's Life-Assurance Society* (1858), 3 C. B. (N. S.) 622," read "*Acey v. Fernie* (1840), 7 M. & W. 151."

1047.

General Rules of Construction.

NOTE (k).—See also *Upjohn v. Hitchens*, *Upjohn v. Ford*, [1918] 2 K. B. 48, C. A. (usual exception of risk from air raids).

NOTE (m).—As to ambiguous clauses, see Par. 680, *ante*.

NOTE (n).—As to the meaning of "caused directly or arising from civil commotion or rioting," see *London and Manchester Plate Glass Co., Ltd. v. Heath*, [1913] 3 K. B. 411, C. A.; or "during or in consequence of riot or civil commotion," see *infra*; *Craig v. Eagle, Star and British Dominions Insurance Co.* (1922), 56 I. L. T. 145 (malicious burning). Commotion implies something approaching tumult or violence or threats of violence; if the loss is attributable to such commotion it falls within the above exception, and there is no need to prove a commotion at the time and place where the loss occurred (*Cooper v. General Accident Assurance Corporation, Ltd.*, [1922] 2 I. R. 214, H. L.). See also *Motor Union Insurance Co. v. Boggan*, [1923] 2 I. R. 136, H. L., where from the circumstances in which the theft by armed men took place it was inferred that the loss was occasioned, not by an ordinary theft, but by riot or civil commotion, and therefore within the exception. The exception applies not only where the theft takes place in consequence of a riot or civil commotion, but also where the theft itself is committed in circumstances which amount to a riot or civil commotion. The word "riot" must be read in its ordinary legal sense (*London and Lancashire Fire Insurance Co., Ltd. v. Bolands, Ltd.*, [1924] A. C. 836, H. L. (Ir.)).

See also *Rogers v. Whittaker*, [1917] 1 K. B. 942 (exception of damage resulting from "military or usurped power" held to cover fire caused by bomb from enemy Zeppelin); *Curtis & Sons v. Mathews*, [1919] 1 K. B. 425, C. A. (destruction during rebellion); *H. M. Secretary of State for War v. M. G. W. R. Co.*, [1923] 2 I. R. 102, Vol. IV., Par. 15, note (c), *ante*.

1048.

Limit to Matters Ejusdem Generis.

NOTE (s).—As to ambiguous clauses, see Par. 680, *ante*.

1049.

(See original volume.)

1050.

Double Insurance.

NOTE (a).—As to the application of such a condition where other policies are substituted for those of which notice is given, see *National Protector Fire Insurance Co., Ltd. v. Nivert*, [1913] A. C. 507, P. C.

1051.

Waiver of Condition.

NOTE (c).—See, further, Par. 1076, note (g), *post*.

1052.

Causa Proxima non Remota Spectatur.

NOTE (f).—See also *Curtis & Sons v. Mathews*, *supra*. As to the incidence of the burden of proof in actions upon policies containing exceptions from liability, see *Munro, Brice & Co. v. War Risks Association*, [1918] 2 K. B. 78; *Cooper v. General Accident Assurance Corporation, Ltd.* [1922] 2 I. R. 38, C. A. (insurance against all kinds of damage except damage occasioned through civil commotion in Ireland; after proof of

PARAGRAPH
NUMBERS.

1052

(contd.).

loss, burden was on the insurance company to prove loss caused by civil commotion; and on proper inference from proved facts loss was within the exception); affirmed as to inference, *ibid.*, *supra*.

1053.

(See original volume.)

1054.

Indirect Consequences of Fire.

NOTE (j).—As to the law applicable to a policy providing for the assessment of all losses thereunder by the assured's auditors and for the reference to arbitration of all differences arising out of the policy, see Par. 1076, note (p). *post*.

NOTE (k).—See, further, *Ahmedbhoy Habbibhoy v. Bombay Fire and Marine Insurance Co., Ltd.* (1912), 29 T. L. R. 96, P. C.; *Symington & Co. v. Union Insurance Soc. of Canton* (1928), 97 L. J. (K. B.) 646, C. A.

1055-

1056.

(See original volume.)

1057.

Loss by Explosion.

NOTE (p).—See also *Re Hooley Hill Rubber and Chemical Co. and Royal Insurance Co.*, [1920] 1 K. B. 257; *Curtis's and Harvey (Canada), Ltd., in Liquidation v. North British and Mercantile Insurance Co., Ltd.*, *Same v. Guardian Assurance Co., Ltd.*, [1921] 1 A. C. 303, P. C.

1058.

(See original volume.)

1059.

Materiality of Facts Concealed or Represented.

NOTE (a).—*Dawsons, Ltd. v. Bonnin, infra* (untrue answer regarding place where lorry was to be garaged not proved material to assessment of premium). In circumstances where a reasonable man would disclose the fact, the non-disclosure by the assured that he is an alien is a ground for avoiding the policy (*Horne v. Poland*, [1922] 2 K. B. 364). In fire, life, and burglary insurance (differing from marine insurance) the fact that the risk has been refused by another company is treated as material; for an instance of non-disclosure in answer to the usual form of question, see *Glicksman v. Lancashire and General Assurance Co.*, [1927] A. C. 139.

1060.

Time at which Fact is Material.

NOTE (d).—See also *Harrington v. Pearl Life Assurance Co., Ltd.* (1914), 30 T. L. R. 613, C. A.; *Allis Chalmers Co. v. Fidelity and Deposit Co. of Maryland* (1916), 114 L. T. 433, H. L. (loss after policy executed, but before date of insurance, held not covered).

1061.

Knowledge of Agent, Knowledge of Principal.

NOTE (f).—But knowledge of the agent acquired prior to the agency is not imputed to the principal, see Vol. I., Par. 456, *ante*, and *O'Keefe v. London and Edinburgh Insurance Co.*, [1928] N. I. 85, C. A.

NOTE (g).—See also *Thornton-Smith v. Motor Union Insurance Co., Ltd.* (1913), 30 T. L. R. 139; *Golding v. Royal London Auxiliary Insurance Co., Ltd.* (1914), 30 T. L. R. 350 (correction of mistake in answer by insured mentioned to agent before issue of cover note, but not communicated by agent to insurance company: held that the agent was the company's agent and that the company were liable on the policy); *Paxman v. Union Assurance Society, Ltd.*, *infra*; *Keeling v. Pearl Assurance Co., Ltd.* (1923), 129 L. T. 573 (agent who put down answers contrary to those given by the assured acted as agent of the company). In support of *Biggar's Case*, as opposed to *Bawden's Case*, see *McMillan v. Accident Insurance Co.*, [1907] S. C. 484; *Life and Health Assoc. v. Yule* (1904), 6 F. 437; *Taylor v. Yorkshire Insurance Co.*, [1913] 2 I. R. 1; and *News-holme Bros. v. Road Transport and General Insurance Co.*, [1929] 2 K. B. 356, C. A. (true answers given by proposer, but incorrect answers written by agent and signed by proposer; knowledge of agent not knowledge of co., and co. not liable).

(See original volume.)

1062.

1063.

Warranties or Representations.

NOTE (l).—As to a warranty in a proposal, see Par. 821, note (b), *ante*. And see *Golding v. Royal London Auxiliary Insurance Co., Ltd.*, *supra* (held (1) that the question in a proposal form whether the proposer had ever been insured before referred only to the particular property concerned, and did not include premises other than those proposed to be insured; (2) that the question whether any office had declined to accept or renew the proposer's insurance did not cover the case of a transfer to him of a policy issued to another person; and (3) that a correction by the proposer of a mistake in the answers before the issue of the cover

1063
(contd.).

note was valid); *Yorkshire Insurance Co., Ltd. v. Campbell*, [1917] A. C. 218 (policy of marine insurance), cited in Par. 818, note (i), *ante*; *Stebbing v. Liverpool and London and Globe Insurance Co., Ltd.*, [1917] 2 K. B. 433 (insurance against burglary), cited in Par. 1006, *ante*; *Furey v. Eagle, Star and British Dominions Insurance Co.* (1922), 56 I. L. T. 109, C. A. (wilful misstatements concerning former motor-driving accidents).

A recital in the policy that "the proposal shall be the basis of the contract and incorporated therein" makes the truth of the statements contained in the proposal, apart from the question of materiality, a condition of the liability of the insurers (*Dawsons, Ltd. v. Bonnin*, [1922] 2 A. C. 413, H. L. (Sc.)); *Paxman v. Union Assurance Society, Ltd.* (1923), 39 T. L. R. 424.

As to the construction of question and answer in a proposal form, see *Condogianis v. Guardian Assurance Co., Ltd.*, [1921] 2 A. C. 125, P. C. ("Has proponent ever been a claimant in respect of property now proposed or any other property? If so, state when and name of company." "Yes. 1917. 'Ocean.'"—omitted to disclose earlier loss: held, on a reasonable and fair construction, the answer was untrue, there was a breach of warranty whether or not the misrepresentation was as to a material fact, and appellant could not recover).

As to the discharge of a reinsurer's liability on breach of warranty in reference to the truth of the insured's statements, see Par. 1101, *post*.

(See original volume.)

1064.

1065.

Goods on Certain Premises.

NOTE (o).—See, further, *Anstey v. Ocean Marine Insurance Co.* (1913), 83 L. J. (K. B.) 218, cited in Par. 915, *ante*.

(See original volume.)

1066-

1072.

1073.

Conditions Precedent to Liability.

NOTE (i).—*Bradley v. Essex and Suffolk Accident Indemnity Society, Ltd.* (1911), 27 T. L. R. 455, cited in original volume; affirmed *sub nom. Re Bradley and Essex and Suffolk Accident Indemnity Society*, [1912] 1 K. B. 415, C. A. (FLETCHER MOULTON, L.J., dissenting).

Construction of Stipulation.

NOTE (k).—As to estoppel by taking possession of the premises, see *Yorkshire Insurance Co., Ltd. v. Craine*, *infra*.

(See original volume.)

1074.

1075.

Valued Policies.

NOTE (n).—See, further, *Carreras v. Cunard Steamship Co.*, [1918] 1 K. B. 118 (duty of owner to declare value of goods insured by warehouseman); *Re Wilson and Scottish Insurance Corporation, Ltd.*, [1920] 2 Ch. 28 (a motor car was insured for full value, proposal stating present value to be £250; the policy was renewed, and the value at time of destruction was £400: held that assured could recover £400 if increase of value had wholly accrued since date of renewal, but if partly before that date he could only recover £250); *City Tailors, Ltd. v. Evans* (1921), 91 L. J. (K. B.) 379, C. A. (a valued policy in respect of loss of profits of a business due to fire on the premises: profits defined as net profits plus standing charges: no implied term that profits made at temporary premises after the fire should reduce loss payable by underwriters, but the reduction in standing charges must be accounted for and diminish loss payable).

1076.

Arbitration Clauses.

NOTE (p).—See also *Recher v. North British and Mercantile Insurance Co.*, [1915] 3 K. B. 277 (a policy provided that the amount of all losses thereunder should be assessed by the insured's auditors; held (1) that the assessments made by the auditors conclusively bound the insurance company unless it were shown that the auditors had omitted to take into consideration any of the provisions of the policy or some other material matter or had misdirected themselves, but that it would not be sufficient to show that they had arrived at an erroneous conclusion of fact; (2) that at an arbitration under the policy the auditors could be cross-examined, and the insurance company were entitled to give evidence, for the purpose of showing that the auditors had misdirected themselves in arriving at the amount of the loss, *e.g.*, had not taken into consideration the fact that the losses recoverable under the policy must be losses which had arisen solely in consequence of the fire, but not to show that the auditors had arrived at a wrong conclusion of fact).

NOTE (q).—See, further, the cases cited in title ARBITRATION, Pars. 945, note (u), 959, note (a), *ante*.

PARAGRAPH
NUMBERS.

1077.

The Average Clause.

1078.

NOTE (r).—See also *Carreras v. Cunard Steamship Co.*, *supra*.**To Enter on the Premises.**NOTE (s).—The exercise of the powers of entry and salvage may prevent the company from contending that the assured had failed to comply with the terms of a condition as to delivery of particulars of loss (*Yorkshire Insurance Co., Ltd. v. Craine*, [1922] 2 A. C. 541, P. C.).

1079-

1081.

(See original volume.)

1082.

Statutory Provisions as to Reinstatement.NOTE (d).—As to the general application of the Fires Prevention (Metropolis) Act, 1774 (14 Geo. 3, c. 78), s. 83, and as to the effect of the Conveyancing and Law of Property Act, 1881 (44 & 45 Vict. c. 41), s. 23 (3), (4), in regard to fire insurance moneys, see, further, *Sinnott v. Bowden*, [1912] 2 Ch. 414, following *Re Barker, Ex parte Gorely* (1864), 4 De G. J. & Sm. 477, cited in original volume; *Sun Insurance Office v. Galinsky*, [1914] 2 K. B. 545, C. A. (interpleader relief refused where the lessor claimed insurance money to be laid out in rebuilding, and the lessee claimed insurance money to be paid to him); title INTERPLEADER, Par. 1164, *post*.

1083.

(See original volume.)

1084.

Assignment of Policy.NOTE (g).—For “J. A., 1873, s. 25 (6),” read “L. P. A., 1925, s. 136.” See also *Re Birkbeck Permanent Benefit Building Society, Official Receiver v. Licenses Insurance Corporation*, [1913] 2 Ch. 34 (application by liquidator for declaration that he was entitled to transfer policy without consent of insurers, where such consent was withheld, allowed).

1085.

Definition of Life Insurance.NOTE (i).—See also *Joseph v. Law Integrity Insurance Co., Ltd.*, [1912] 2 Ch. 581, C. A.; *Flood v. Irish Provident Assurance Co., Ltd.*, [1912] 2 Ch. 597, n. For a definition of “surrender value” see *Equitable Life Assurance Society of the United States v. Reed*, [1914] A. C. 587, 597, P. C.

1086.

(See original volume.)

1087.

Insurable Interest in Life of Husband or Wife.NOTE (q).—See also *Re a Policy of the Equitable Life Assurance Society of the United States and Mitchell* (1911), 27 T. L. R. 213, and *Re Fleetwood's Policy*, Vol. XVI., Par. 807, note (f), *ante*.

1088.

Insurable Interest of Children.

NOTE (r).—See, however, titles COMPANIES, Vol. V., Par. 1082; FRIENDLY SOCIETIES, Vol. XV., Par. 240.

As to the law in Scotland, see *Carmichael v. Carmichael's Executrix*, [1919] S. C. 636.NOTE (a).—See also *Elson v. Crookes* (1911), 106 L. T. 462; *Greenslade v. London and Manchester Industrial Insurance Co., Ltd.* (1913), 48 L. Jo. 330; titles COMPANIES, Vol. V., Par. 1082; FRIENDLY SOCIETIES, Vol. XV., p. 129.Sisters have no insurable interest in each other's lives, *quâ* sisters (*Evanson v. Crooks* (1911), 106 L. T. 264).

1089.

(See original volume.)

1090.

Moral Obligation not Insurable Interest.NOTE (g).—See also *Greenslade v. London and Manchester Industrial Insurance Co., Ltd.* (1913), 48 L. Jo. 330; *Goldstein v. Salvation Army Assurance Society*, [1917] 2 K. B. 291 (cost of tombstone as a funeral expense).NOTE (h).—See, further, *Tofts v. Pearl Life Assurance Co., Ltd.*, [1915] 1 K. B. 189, C. A. (policy on life of parent to meet mourning expenses effected before the passing of the Assurance Companies Act, 1909 (9 Edw. 7, c. 49); held that the Act did not validate such policy where it had been obtained by fraud, and *per* BRAY, J., as reported in (1913), 110 L. T. 190, that the *onus* was on the insurance company to prove that the sums assured were not unreasonable for the purpose of covering that expense); *Wolenberg v. Royal Co-operative Collecting Society* (1915), 84 L. J. (K. B.) 1316 (plaintiff had insured her mother under the Assurance Companies Act, 1909 (9 Edw. 7, c. 49), s. 36, and had recovered from three other

1090

(contd.).

insurance offices in respect of policies taken out on the mother's life; held that plaintiff was not entitled to recover under the policy, on the grounds that if a policy-holder has effected several policies in respect of a risk and has been paid on those policies by one or more assurance societies the full amount of the expenses to which he has been put, he cannot make a further claim against any other society with which he has insured against the same risk; nor could she recover back the premiums, as there had been the risk during the whole currency of the policy that the whole amount would become payable); *Hughes v. Liverpool Victoria Legal Friendly Society*, [1916] 2 K. B. 482, C. A., cited in Par. 1115, note (r), post; *Goldstein v. Salvation Army Assurance Society, Ltd.*, supra; *Hatley v. Liverpool Victoria Legal Friendly Society* (1918), 88 L. J. (K. B.) 237, and *Carmichael's Executor v. Carmichael* (1919), 56 Sc. L. R. 587 (insurance of child not an advancement).

1091.

Names to be Inserted in Policy.

NOTE (m).—See, further, *Williams v. Baltic Insurance Association of London, Ltd.*, [1924] 2 K. B. 282.

NOTE (n).—See, further, Vol. XVI., Par. 803, note (t), ante; *Re City of Glasgow Life Assurance Co., Clare's Policy* (1914), 84 L. J. (CH.) 684, cited in Vol. XXI., Par. 335, note (b), post; *Re Phillips*, [1914] 2 K. B. 689, cited in Vol. II., Par. 257, note (r), ante; *Da Costa v. Prudential Assurance Co.* (1918), 88 L. J. (K. B.) 884, C. A.

1092-

1093.

(See original volume.)

1094.

General Observations.

NOTE (b).—Moneys payable under policies on the life of a foreigner domiciled abroad are payable to his executors without a grant of representation from a court in the United Kingdom, but the insurers are entitled to retain in their hands a sum sufficient to cover the estate duty, if any, payable in respect thereof (Revenue Act, 1889 (52 & 53 Vict. c. 42), s. 19; *Haas v. Atlas Assurance Co., Ltd.*, [1913] 2 K. B. 209).

1095.

(See original volume.)

1096.

Authority of Agent.

NOTE (f).—See also *Murfit v. Royal Insurance Co., Ltd.* (1922), 38 T. L. R. 334 (agent's implied authority to give oral cover in fire insurance).

1097.

Knowledge of Agent may be Imputed to the Principal.

NOTE (i).—See, further, *Taylor v. Yorkshire Insurance Co.*, [1913] 2 I. R. 1 (concealment of fact known to agent before he became agent to insurers); *Thornton-Smith v. Motor Union Insurance Co., Ltd.* (1913), 30 T. L. R. 139; *Ayrey v. British Legal etc. Assurance Co.*, [1918] 1 K. B. 136; *Golding v. Royal London Auxiliary Insurance Co., Ltd.* (1914), 30 T. L. R. 350, and *Keeling v. Pearl Assurance Co., Ltd.* (1923), 129 L. T. 573; Par. 1061, note (g), ante.

1098.

(See original volume.)

1099.

Ratification.

NOTE (l).—See also *Ferguson v. Aberdeen Parish Council*, [1916] S. C. 715 (insurance of servant's goods by employer against fire without servant's knowledge: servant not entitled to recover from employer any part of the insurance moneys received by the latter).

1100.

Life Insurance a Contract Uberrimæ Fidei.

NOTE (p).—See also *Ayrey v. British Legal etc. Assurance Co.*, supra; *Yorke v. Yorkshire Insurance Co.*, [1918] 1 K. B. 662 (materiality of statements made); *Mutual Life Insurance Co. of New York v. Ontario Metal Products Co.*, [1925] A. C. 344, P. C.

1101.

Warranties and the Declaration.

NOTE (q).—See, further, *Australian Widows' Fund Life Assurance Society, Ltd. v. National Mutual Life Association of Australasia, Ltd.*, [1914] A. C. 634, P. C. (breach of warranty that the statements of the insured were true held to discharge reinsurer's liability).

NOTE (r).—As to warranties in a proposal, see Par. 821, note (b), ante.

NOTE (t).—See also *Condogianis v. Guardian Assurance Co., Ltd.*, [1921] 2 A. C. 125, P. C., Par. 1063, note (l), ante.

1102-

1103.

(See original volume.)

1104.

Declaration is Deemed to be Continued up to the Time of Completion of Contract.

NOTE (d).—See also *Allis Chalmers Co. v. Fidelity and Deposit Co. of Maryland* (1916), 114 L. T. 433, H. L. (altered circumstances before issuance of policy).

NOTE (e).—See *Harrington v. Pearl Life Assurance Co., Ltd.* (1914), 30 T. L. R. 613, C. A.; *Looker v. Law Union and Rock Insurance Co.*, [1928] 1 K. B. 554 (non-disclosure of illness between proposal and acceptance of premium; company protected by term of policy).

1105.

(See original volume.)

1106.

Commencement and Duration of Risk.

NOTE (k).—See *Allis Chalmers Co. v. Fidelity and Deposit Co. of Maryland*, *supra*; *Harrington v. Pearl Life Assurance Co., Ltd.*, *supra*.

1107.

Conditions as to Payments of the Premium and as to the Revival of the Policy.

See Industrial Assurance Act, 1923, s. 28, and Vol. XV., Par. 238, notes, *ante*. For relief from unreasonable conditions of war bond policies, see *ibid.*, and s. 30.

1108-

NOTE (o).—See also *McKenna v. City Life Assurance Co.*, [1919] 2 K. B. 491 (date when premiums are "due").

1109.

(See original volume.)

1110.

Express Conditions as to Suicide.

NOTE (c).—See also *Rowett, Leakey & Co. v. Scottish Provident Institution*, [1927] 1 Ch. 55, C. A. (suicide not to affect the interests of *bonâ fide* "onerous holders": this meant assignees for valuable consideration; original proposer was not included). "Third party" does not include the insurers (*Royal London Mutual Insurance Soc. v. Barrett*, [1928] Ch. 411).

1111.

(See original volume.)

1112.

Arbitration Clause.

NOTE (j).—See *Lock v. Army, Navy and General Assurance Association, Ltd.* (1915), 31 T. L. R. 297 (where insured under a policy, which did not cover risks of war, was killed by an explosion on a warship; held that the insurers were entitled to dispute the view of the Admiralty that the ship had not been torpedoed, *i.e.*, lost through an act of war, and that as the policy contained an arbitration clause all legal proceedings must be stayed); *Woodall v. Pearl Assurance Co.*, *supra*; see also title ARBITRATION, Vol. I., Par. 959, note (a).

1113.

Where Policy is Voidable.

NOTE (n).—See, further, *Sparenborg v. Edinburgh Life Assurance Co.*, [1912] 1 K. B. 195.

1114.

Where Policy is Void though not Illegal.

NOTE (q).—See *Byrne v. Rudd*, [1920] 2 I. R. 12, C. A. (agent's fraudulent representation).

1115.

Where Policy is Illegal.

TEXT and NOTE (r).—See also *Hughes v. Liverpool Victoria Legal Friendly Society*, [1916] 2 K. B. 482, C. A. (policy prohibited by statute induced by fraud: held parties not *in pari delicto* and premiums recoverable); *Evanson v. Crooks* (1911), 106 L. T. 264; *Elson v. Crookes* (1911), 106 L. T. 462.

1116.

A Life Policy . . . Assignable in Equity.

NOTE (t).—As to dispensing with notices etc. under the Assurance Companies Act, 1909 (9 Edw. 7, c. 49), s. 13 (3) (b), see, further, *City of Glasgow Life Assurance Co.*, and *Scottish Union and National Insurance Co.* (1913), 50 Sc. L. R. 787.

1117-

1118.

(See original volume.)

1119.

Assignee only Acquires . . . Rights of . . . Assignor.

NOTE (m).—Where, after assignment, the assured agrees with the insurer to a mere variation of the original contract, this may enure to the benefit of the assignee by virtue of the original assignment, or on the ground that the assured contracted for the variation as trustee for the assignee, see *Royal Exchange Assurance v. Hope*, [1928] Ch. 179, C. A.

1120.

(See original volume.)

1121.

Assignment Carries Bonuses.

NOTE (o).—Compare *Re a Policy of the Equitable Life Assurance Society of the United States and Mitchell* (1911), 27 T. L. R. 213 (held that certain options exercisable at a date subsequent to the assignment of the policy to a trustee for benefit of creditors could be only exercised for the benefit of the objects of the trusts of the policy).

1122-

1123.

Under Judicature Act, 1873, s. 25 (6).

TEXT, MARGINAL NOTE and NOTE (r).—Read instead "L. P. A., 1925, s. 136."

1124.

Form of Assignment.

NOTE (d).—See, further, *Re Williams, Williams v. Ball*, [1917] 1 Ch. 1, C. A. (no consideration given or expressed: invalid assignment).

1125.

Effect of Bankruptcy.

NOTE (e).—See also *Re a Policy of the Equitable Life Assurance Society of the United States and Mitchell*, *supra*. For the sect. cited substitute Bankruptcy Act, 1914, s. 38.

1126.

The Life Insured may by Agreement . . . Acquire an Interest in a Life Policy.

NOTE (f).—See also *Re Slattery*, [1917] 2 I. R. 278; *Hatley v. Liverpool Victoria Legal Friendly Society* (1918), 88 L. J. (K. B.) 297 (alleged advancement of child); *Da Costa v. Prudential Assurance Co.* (1918), 88 L. J. (K. B.) 884.

Where the contract is for payment to a third party, who is a stranger to the contract, such party cannot enforce the contract against the insurance company. Under the form of the policy, however, the assured may have constituted himself a trustee of the policy moneys for the third party, but the mere fact that the money is made payable to such party is insufficient (*Re Engelbach's Estate, Tibbetts v. Engelbach*, [1924] 2 Ch. 348, and cases there cited).

1127.

(See original volume.)

1128.

Lien.

NOTE (l).—See also title HUSBAND AND WIFE, Par. 803, note (t), *ante*; *Re McKerrell, McKerrell v. Gowans*, [1912] 2 Ch. 648 (wife's lien on policy in joint names); *Re Phillips*, [1914] 2 K. B. 689 (as to the right of a first trustee in bankruptcy against a second trustee in bankruptcy to the sums paid by the bankrupt as premiums on a life policy out of the policy moneys paid to the second trustee); title BANKRUPTCY AND INSOLVENCY, Par. 257, note (r), *ante*; *Re City of Glasgow Life Assurance Co., Clare's Policy* (1914), 84 L. J. (CH.) 684, cited in title MORTGAGE, Par. 335, note (b), *post*; *Shaw v. Scottish Widows' Fund Assurance Society* (1917), 87 L. J. (CH.) 76.

1129.

Loans by Insurance Companies . . .

NOTE (n).—When a contract of assurance is entered into there may be a collateral agreement as to future advances and rates of interest. For a dispute as to whether the rate of interest was to be uniform, see *Thiselton v. Commercial Union Assurance Co.*, [1926] Ch. 888.

1130.

(See original volume.)

1131.

Presumption as to Death.

NOTE (g).—See also *Greig v. Merchant Company of Edinburgh*, [1921] S. C. 76.

1132-

1133.

(See original volume.)

1134.

Conflicting Claims.

NOTE (d).—J. A., 1873, s. 25 (6), is repealed by L. P. A., 1925, s. 207 and Sched. VII., and replaced by *ibid.*, s. 136.

NOTE (k).—As to the payment of policy moneys to the executor of a foreigner domiciled abroad, see *Haas v. Atlas Assurance Co., Ltd.*, [1913] 2 K. B. 209, cited in Par. 1094, *ante*; Supreme Court Funds Rules, 1927, r. 39.

1135.

Accident Insurances and the Declaration Usually Required.

NOTE (o).—As to warranties in a proposal, see Par. 821, *ante*; and see *Woodall v. Pearl Assurance Co.*, [1919] 1 K. B. 593, C. A. (occupation of assured); *Farr v. Motor Traders Mutual Insurance Society*, and *Roberts v. Anglo-Saxon Insurance Association*, Par. 1141, *notes, post*.

PARAGRAPH
NUMBERS.

1135

(contd.).

NOTE (p).—As to the construction of an arbitration clause, see *Woodall v. Pearl Assurance Co.*, *supra*. As to accident to “pedestrians” not in charge of “vehicles,” see *Harper v. Associated Newspapers, Ltd.* (1927), 43 T. L. R. 331. In *Hansford v. London Express Newspaper, Ltd.* (1928), 44 T. L. R. 349, a bicycle was held to be a “vehicle.”

1136.

Construction of Accident Policies.

NOTE (r).—See, further, *Coxe v. Employers' Liability Assurance Corporation, Ltd.*, [1916] 2 K. B. 629 (policy against accidental death, death directly or indirectly caused by or traceable to war excepted: held that the words “directly or indirectly” could not be reconciled with the maxim *causa proxima non remota spectatur*, and that the death of a captain in the Territorial Force by being knocked down by a train while walking along a railway line at night in the course of his military duties, *i.e.*, visiting sentries, was indirectly caused by war within the exception).

Death or Injury Arising from the Accident.

NOTE (v).—See also *Burridge & Son v. Haines (F. H.) & Sons, Ltd.* (1918), 87 L. J. (K. B.) 641 (death of horse “solely attributable to accidental external and visible injury duly certified”).

(See original volume.)

1137.

1138.

Construction of Conditions.

NOTE (i).—See *Letts v. Excess Insurance Co.* (1916), 32 T. L. R. 361 (issue of accident policy excluding war risks and, unless otherwise agreed by special indorsement, limited to Europe, with a clause added that assured should be “fully covered while on a journey from the United Kingdom to the United States of America and/or Canada while there and on return”: held that the clause did not cover assured against war risks, but meant only that he was to be as fully covered on his journey to America and back as he would be if the accident had happened in Europe).

NOTE (k).—See also *Marcovitch v. Liverpool Victoria Friendly Society* (1912), 28 T. L. R. 188, C. A. (condition that only one policy should be in force on life of assured); *Re United London and Scottish Insurance Co., Ltd., Brown's Claim*, [1915] 2 Ch. 167, C. A. (exception held not so ambiguous as to be construed against the insurers); *Coxe v. Employers' Liability Assurance Corporation, Ltd.*, *supra*.

NOTE (l).—See *Re United London and Scottish Insurance Co., Ltd., Brown's Claim*, *supra* (person, insured against accidental death, death by anything swallowed or administered or inhaled excepted, found dead in a room with unlighted gas turned on; held that although there was no suggestion of suicide, the executor could not recover as the exception was not confined to voluntary inhalation).

NOTE (m).—Instead of “Revenue Act, 1889 (52 & 53 Vict. c. 42), s. 20,” read “Stamp Act, 1891 (54 & 55 Vict. c. 39), s. 116; Finance Act, 1907 (7 Edw. 7, c. 13), s. 8.” See, further, as to insurance by newspapers, *Re Lambert, Public Trustee v. Lambert* (1916), 85 L. J. (CH.) 279, cited in title WILLS, Par. 1032, note (i), *post*.

1139.

Knowledge of Agent Imputed to Insurance Office.

NOTE (n).—See, further, *Newsholme Bros. v. Road Transport and General Insurance Co.*, Par. 1061, note (g), *ante*.

NOTE (o).—See also *Thornton-Smith v. Motor Union Insurance Co., Ltd.* (1913), 30 T. L. R. 139.

1140.

Condition as to Notice to be Given.

NOTE (p).—For construction of a condition as to notice in a reinsurance policy, see *British General Insurance Co. v. Mountain* (1919), 36 T. L. R. 171, H. L. In *Verelst's Administratrix v. Motor Union Insurance Co.*, [1925] 2 K. B. 137, the words “as soon as possible” were held to mean as soon as possible having regard to all existing circumstances, including the available means of knowledge of the insured's personal representative of the existence of the policy and the identity of the insurance company.

1141.

Insurance against . . . Accidents to Third Parties.

Rights of Third Parties on Insolvency of Insurers.—Where a person insured against liabilities to third parties becomes bankrupt or makes a composition or arrangement with his creditors or, if the insured is a co., a winding-up order is made, or resolution for voluntary winding up is passed, or a receiver or manager is appointed or debenture holders take possession, then if before or after this he has incurred any such liability his rights against the insurer are transferred to and vest in the third party

1141

(contd.).

notwithstanding any Act or rule of law to the contrary (Third Parties (Rights against Insurers) Act, 1930, s. 1 (1)).

This does not apply to a voluntary winding up for reconstruction or amalgamation or cases under W. C. A., 1925, s. 7 (1) (2) (s. 1 (6)).

"Liabilities to third parties" does not include liability as insurer under some other contract of insurance (s. 1 (5)).

Where an order is made under Bankruptcy Act, 1914, s. 130 (see Vol. 2, Pars. 153, 157, *ante*), and there is a debt in respect of a third-party liability against which the deceased debtor was insured, his rights against the insurer are transferred to and vest in the person to whom the debt is owing (s. 1 (2)).

A contract of insurance made after 10th July, 1930, in so far as it directly or indirectly avoids the contract or alters the rights on the happening of the events in s. 1 (1) (2), *supra*, has no effect (s. 1 (3)).

Upon a transfer under s. 1 (1) (2), *supra*, the insurer, subject to s. 3, *infra*, is under the same liability to the third party as he would have been to the insured, with a saving of rights to the insured or the third party where the liability of the insurer is in excess of or below the insured's liability to the third party (s. 1 (4)).

On bankruptcy or the happening of any other event specified in s. 1 (1) (2), *supra*, it is the duty of the bankrupt, etc., and the trustee or other person in possession of the property to give such information, including inspection of documents and taking copies, to a person claiming that the bankrupt etc., is under a liability to him as may be reasonably required for ascertaining whether any rights have been vested in him under the Act. A clause in a contract which purports to avoid the contract or alter the rights upon the giving of this information is of no effect. If the information discloses reasonable ground for supposing that rights have been transferred to him, the insurer becomes under similar liability to give him information, see s. 2.

Settlements made between insurer and insured after bankruptcy etc., cannot defeat the rights transferred to the third party under the Act, see s. 3.

This Act alters the law as laid down in *Re Harrington Motor Co.*, and *Hood's Trustees v. Southern Union General Insurance Co. of Australasia*, Vol. II., Par. 274, note (1), *ante*.

As to a condition that the assured shall not by himself or his agent make any admission of liability, see *Tustin v. Arnold & Sons* (1915), 84 L. J. (κ. B.) 2214, where it was held that the driver of a traction engine was not the agent of the owner to make admissions in the absence of express authority so to do.

Motor Vehicles.

I. Compulsory Insurance Against Third-Party Risks.

(1) **Compulsory Insurance**—It is not lawful for any person to use, or to cause or permit any other person to use, a motor vehicle on a road (see Vol. XVI., Par. 2, *ante*) unless there is in force in relation to the user of the vehicle by that person or that other person, as the case may be, such a policy of insurance (this includes a covering note) or such a security (see sub-par. (3), *infra*) in respect of third-party risks as complies with the requirements of Road Traffic Act, 1930, Pt. II. (*ibid.*, ss. 35 (1), 36 (6)).

For definition of motor vehicle see s. 1 (1) and Vol. XXVII., Pars. 631—635, *post*. For exemption of invalid carriages, trams, and trolley vehicles see s. 35 (5). Dates of operation 12th November, 1930, 1st January, 1931 (Stat. R. & O., 1930, No. 1003); for Third-Party Risks Regs. see Stat. R. & O., 1930, No. 1097.

The penalty is not exceeding £50, or three months' imprisonment or both; conviction also disqualifies for a driving licence (see Vol. XXVII., Par. 693, *post*) for 12 months (unless the Ct. for special reasons thinks fit to order otherwise), but with the right of appeal (see *ibid.*, Par. 694) under s. 6 (2) (s. 35 (2)). Proceedings may be brought (a) within 6 months of the date of offence, or (b) within a period which exceeds neither 3 months from the prosecutor's knowledge of the offence nor one year from the date of commission, whichever period is the longer (s. 35 (3)).

This sect. does not apply to vehicles owned by a local authority (C. C., C. B. C., C. D. C., City of London, Metropolitan B. C., joint board and joint committee—s. 35 (6)), police authority, or a person (*e.g.*, a co. which is its own insurer) who deposits £15,000 with the Accountant-General of the Supreme Court, see ss. 35 (4), 43.

(2) **Requirements in Respect of Policies.**—The policy must be one which (a) is issued by an authorised insurer (co. or underwriter complying with Assurance Cos. Act, 1909, see s. 36 (3)), and (b) insures the persons specified in the policy against liability in respect of the death of or bodily injury to any person caused by or arising out of the use of the vehicle on a road. But the policy need not cover (i) liability in case of death of, or injury to the insured's employee, arising out of and in the course of employment; or (ii) liability for death or injury to passengers not carried for hire or reward or under contract, carried in or upon or entering or getting on to or alighting from the vehicle; (iii) any contractual liability (s. 36 (1)).

Where the injured person has received treatment in a hospital the insurer must pay to the hospital, if no charge has been made, the expenses up to £25 measured by the average daily maintenance cost of an in-patient (s. 36 (2)).

Notwithstanding anything in any enactment a person issuing a policy under this sect. is liable to indemnify the persons specified in the policy in respect of any liability which the policy purports to cover in the case of those persons (s. 36 (4)).

This meets the unsuccessful defence raised under Life Insurance Act, 1774, s. 3, in *Williams v. Baltic Insurance Assoc.*, [1924] 2 K. B. 282.

As to transference of rights to the injured party where the insured becomes bankrupt, see Third Parties (Rights against Insurers) Act, 1930, *supra*.

A policy is of no effect until a "certificate of insurance" in the prescribed form is delivered by the insurer (Road Traffic Act, 1930, s. 36 (5)). For Regs. made under s. 41, see Regs. 1930, *supra*.

(3) **Requirements in Respect of Securities.**—The security must be given by an insurer who deposits £15,000 and consists of an undertaking to make good up to not less than £25,000 in the case of public service vehicles (see Vol. XXVII., Par. 611, *post*) or £5,000 in other cases, on failure of the owner of the vehicle, see s. 37 (1); the security is of no effect until a "certificate of security" is issued (s. 37 (2)).

(4) **Void Conditions in Policies and Securities.**—Any condition providing that no liability shall arise or that any liability so arising shall cease in the event of some specified thing being done or omitted to be done after the happening of the event giving rise to a claim is of no effect in connection with claims under s. 36 (1) (b), *supra*. But this does not render void a provision requiring the insured or secured to repay the insurer or giver of the security any sums which the latter may have become liable to pay and which have been applied to the satisfaction of the claims of third parties (s. 38).

As to criminal negligence, see *infra*.

(5) **Production of Certificate.**—It must be produced on application for a licence under F. A., 1920, s. 13, see Act, 1390, s. 39, and Regs., *supra*. A driver must produce it for examination or give other prescribed evidence (see Reg. 7) of non-contravention of s. 35 (see s. 40 (4)) when required by a police constable and give his name and address and that of the owner, though if he produces it within 5 days at a police station specified by him at the time when it was required such failure is not an offence (s. 40 (1)).

In case of accident involving personal injury to another person, if the driver does not then produce his certificate to a police constable or to a person who having reasonable grounds for so doing has required its production the driver must within 24 hours report the accident at a police station or to a police constable and produce his certificate; failure to do so is an offence except where he produces the certificate within 5 days at such station as may be specified by him at the time of report of the accident (s. 40 (2)).

An owner must give information to the police to determine whether a vehicle was driven in contravention of s. 35, *supra* (s. 40 (3)).

(6) **Forgery.**—As to forgery of certificates and false statements, see s. 112.

II. Miscellaneous Points.

An indemnity against liabilities for accidental bodily injury to any person protects the assured against the civil consequence of accidents due to negligence even though criminal. Such an indemnity is not against

1141

(contd.).

public policy (*Tinline v. White Cross Insurance Association, Ltd.*, [1921] 3 K. B. 327 (motor car driven at excessive speed); *James v. British General Insurance Co.*, [1927] 2 K. B. 311 (criminal negligence of drunken driver)).

Where each of two policies provided that (a) if the risk was covered by another policy the insurers would not be liable, and (b) where two policies were in existence the insurers should pay rateably, it was held that the second provision qualified the first and each company was liable to pay half the amount claimed (*Gale v. Motor Union Insurance Co.*, [1928] 1 K. B. 359). The words "warranted used only for commercial travelling" are descriptive of the risk; thus the car is not covered when being used not in accordance with that description (*Roberts v. Anglo-Saxon Insurance Association* (1927), 96 L. J. (κ. B.) 590, C. A.); see also *Farr v. Motor Traders Mutual Insurance Society*, [1920] 3 K. B. 669, C. A. ("to be driven in one shift per 24 hours"; no warranty, but descriptive of risk).

A car insured only for "private personal use" was in fact used for hiring; the loss while standing in a garage was incidental to the hiring and therefore not covered (*Murray v. Scottish Automobile and General Insurance Co.*, [1929] S. C. 48).

A policy covered any car being used "instead of the insured car"; old car sold; the policy did not cover the new car though of similar type because the insured person had no longer any insurable interest in the old car (*Rogerson v. Scottish Automobile and General Insurance Co.* (1930), 47 T. L. R. 46, C. A.).

Where there is ambiguity, the policy, being the later document, supercedes the proposal form, and evidence consistent with the policy may be given to show what the risk really was, see *Kaufmann v. British Surety Insurance Co.* (1929), 45 T. L. R. 399.

Maintenance of the vehicle in an efficient condition may be a condition precedent to liability if the policy says so quite clearly, see *Jones and James v. Provincial Insurance Co.* (1929), 46 T. L. R. 71.

Where a negligent driver has repaired the car, the insurance co. cannot be subrogated to the owner's rights against the repairer without first paying the repairer's account (*Page v. Scottish Corporation* (1929), 98 L. J. (κ. B.) 308, C. A.).

A jury should not be informed that the defendant is insured, see *Wright v. Hearson*, *Gowar v. Hales* (insurance co. should not be joined as third party), and *Grinham v. Davies*, Vol. XIII., Par. 811, note (r), ante.

Employers' Liability Insurance.

NOTE (r).—Replaced by W. C. A., 1925.

Statutory Subrogation.

NOTE (t).—*Bradley v. Essex and Suffolk Accident Indemnity Society, Ltd.* (1911), 27 T. L. R. 455, cited in original volume; affirmed, *sub nom. Re Bradley and Essex and Suffolk Accident Indemnity Society*, [1912] 1 K. B. 415, C. A. (FLETCHER MOULTON, L.J., dissenting) (non-compliance with a condition in the policy). As to the limit of liability for any one accident or occurrence and for costs where actions are defended by the insurers without the consent of the insured, see *Allen v. London Guarantee and Accident Co., Ltd.* (1912), 28 T. L. R. 254.

NOTE (a).—Now W. C. A., 1925, ss. 7 (1), 30. See also *Re Pethick, Dix & Co., Burrows v. The Co.*, [1915] 1 Ch. 26 (workman no right of proof against employer co. in liquidation insured against claims with insurance co. also in liquidation); followed in *Re Renishaw Iron Co., Ltd.*, [1917] 1 Ch. 199 (where the insurance co. went into liquidation first); *Craig v. Royal Insurance Co., Ltd.* (1914), 84 L. J. (κ. B.) 333 (trustee in bankruptcy of bankrupt employer held not entitled to recover from insurance co. lump sum awarded workman in commutation of all liabilities in claim against the trustee).

NOTE (b).—As to the rights of the insured in respect of contingent claims under employers' liability policies, maturing after a company has gone into liquidation, see *Re Law Car and General Insurance Corporation*, [1913] 2 Ch. 103, C. A.; *Glasgow Assurance Corporation, Ltd. (Liquidators) v. Welsh Insurance Corporation*, [1914] S. C. 320 (rights and liabilities of reinsured and reinsuring companies in case of liquidation); *Re Law Car and General Insurance Corporation* (1913), 110 L. T. 27; title COMPANIES, Par. 1106, ante.

1142.

Differences Between Ordinary Guarantees and Guarantees on Policies of Insurance.

NOTE (c).—For the meaning of “embezzlement” in fidelity policies, see *Debenhams, Ltd. v. Excess Insurance Co., Ltd.* (1912), 28 T. L. R. 505; compare *Century Bank of City of New York v. Young* (1914), 84 L. J. (K. B.) 385, C. A. (insurance (bankers’) policy of indemnity against all losses by reason of any . . . cheques, bank-notes, currency coin . . . taken out of their possession or control by any fraudulent means discovered during the currency of the policy, held not to cover a loss where the bank discounted promissory notes for a person who opened an account, and obtained the whole amount by drawing cheques before the bank discovered that the notes were forgeries).

Guarantee Policies are Usually Contracts Uberrimæ Fidei.

NOTE (l).—See also *Liverpool Mortgage Insurance Co.’s Case*, [1914] 2 Ch. 617, C. A., cited in title GUARANTEE, Par. 869, *ante*; *Re Law Guarantee Trust and Accident Society, Godson’s Claim*, [1915] 1 Ch. 340, cited in title COMPANIES, Par. 612, note (n), *ante*.

1143-

1146.

(See original volume.)

INTERPLEADER.

PARAGRAPH
NUMBERS.

1147-

Note.—For recent County Court Rules relating to interpleader proceedings, see [1917] W. N., Part II., p. 110, r. 16.

1148.

(See original volume.)

1149.

High Court.

NOTE (n).—See now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925.

1150.

In General.

NOTE (d).—As to the protection of sheriffs, high bailiffs, and other officers selling goods under execution without notice of claim thereto by third party, see Bankruptcy and Deeds of Arrangement Act, 1913 (3 & 4 Geo. 5, c. 34), s. 15; title EXECUTION, Par. 113, *ante*.

NOTE (f).—As to what is covered by the words "debt, money, goods or chattels," see *Sun Insurance Office v. Galinsky*, [1914] 2 K. B. 545, C. A.; and see Par. 1164, *infra*.

1151.

Relief in Discretion of the Court.

NOTE (l).—Interpleader will not issue on an application by a defendant in an action after judgment (*Stevenson (H.) & Son, Ltd. v. Brownell*, [1912] 2 Ch. 344, C. A.).

1152-

1155.

(See original volume.)

1156.

Relief to Debtor where Debt Assigned.

TEXT AND NOTE (d).—This section is now L. P. A., 1925, s. 136.

NOTE (e).—See, further, *Plant v. Collins, Deeley Claimant*, [1912] 2 K. B. 459; affirmed, [1913] 1 K. B. 242, C. A.

1157.

Time for Appealing.

NOTE (f).—For R. S. C., Ord. 39, rr. 1—8, see now R. S. C. (August), 1913, Ord. 39, rr. 1—8.

1158-

1162.

(See original volume.)

1163.

The Claims must be Real and Adverse.

NOTE (g).—See, further, *Sun Insurance Office v. Galinsky*, *supra*; and see Par. 1164, *infra*.

1164.

Cases in which Relief has been Granted.

NOTE (e).—See, further, *Sun Insurance Office v. Galinsky*, *supra* (relief refused where, under the Fires Prevention (Metropolis) Act, 1774 (14 Geo. 3, c. 78), the lessor claimed the insurance money to be laid out in rebuilding and the lessee claimed such money to be paid to him on the ground that there were not two or more parties "making adverse claims" in respect of a liability for any "debt, money, goods or chattels").

1165-

1167.

(See original volume.)

1168.

Partnership Property.

TEXT AND NOTE (r).—But see *Peake v. Carter*, [1916] 1 K. B. 652, C. A., where PICKFORD, L.J., held that interpleader proceedings can be taken, and an issue can be granted, where the claim is in respect of a partnership.

1169-

1184.

(See original volume.)

1185.

Instances of Claimants.

NOTE (s).—See also *Stevenson (H.) & Son, Ltd. v. Brownell*, *supra*.

1186.

Whether Interpleader Lies if Crown a Claimant.

NOTE (v).—The court has no power to compel the Crown to answer an interpleader summons or to submit the issue to the court (*The Mogileff* (No. 2), [1922] P. 122, C. A.).

1187-

1191.

NOTE (a).—See now *The Mogileff* (No. 2), *supra*.

(See original volume.)

1192.

Application for Relief.

1193-

NOTE (s).—This section is now L. P. A., 1925, s. 136.

1199.

(See original volume.)

PARAGRAPH
NUMBERS.

1200. Where Applicant . . . Relief . . . Defendant . . . Action
. . . Commenced.

1201- TEXT and NOTE (m).—See Par. 1192, note (s), *ante*.
1207. (See original volume.)

1208. Where Bankruptcy Supervenes.

NOTE (o).—As from 1st January, 1915, see Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), ss. 40, 41; title BANKRUPTCY AND INSOLVENCY, Par. 445, *ante*.

1209- (See original volume.)
1214.

1215. Terms of Order.

NOTE (u).—As to costs, see *Allnutt v. Mills* (1925), 42 T. L. R. 68 (order allowing costs not final).

1216. (See original volume.)

1217. When Security for Costs will be Ordered.

NOTE (d).—See also *Maatschappij Voor Fondsenbezit v. Shell Transport and Trading Co., Ltd.*, [1923] 2 K. B. 166, C. A.

1218- (See original volume.)
1233.

1234. What Claimant Must Show in Sheriff's Interpleader.

NOTE (t).—See, further, *Flude, Ltd. v. Goldberg*, [1916] 1 K. B. 662, n., C. A. (held on the particular facts that claimant, who claimed on the ground that the goods were his sole property, but which were found by the jury to belong to claimant and judgment debtor as partners, had failed to make out his title); distinguished in *Peake v. Carter*, *supra* (held that the general rule that claimant, having claimed under a title which he had failed to prove, was not thereby precluded from relying on the title found, was undisturbed by *Flude, Ltd. v. Goldberg*, *supra*); *Daniel v. Rogers*, [1918] 2 K. B. 228, C. A. (title to goods by possession).

1235- (See original volume.)
1246.

1247. Enactments.

NOTE (d).—For the corresponding provisions of the second and third statutes, see S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, ss. 27, 31, 99. Bankruptcy Act, 1883, s. 104 (2), was repealed by the Bankruptcy Act, 1914, s. 168, and re-enacted by *ibid.*, s. 108 (2).

NOTE (o).—See note (d), *supra*.
1248. (See original volume.)

1249. Appeal Lies from Summary Decision of Master on Questions of Fact and Law.

TEXT and NOTES.—*Cox v. Bowen* (1911), 55 Sol. Jo. 581, C. A., cited in original volume, now reported [1911] 2 K. B. 611, C. A. For amended and new rules, see Ord. 54, rr. 21, 22, 22A, and Yearly Practice. Where a district registrar with the consent of the parties decides the matter in a summary manner, an appeal lies to the Divisional Court (*Williams Deacon's Bank, Ltd. v. Bradshaw*, [1925] 1 K. B. 442).

1250- (See original volume.)
1251.

1252. Appeal from Decision . . . Without Jury.

NOTE (i).—For this section of Judicature Act, see S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 27 (1). The right of appeal has been confirmed by *Republica de Guatemala v. Nunez*, [1927] 1 K. B. 669, C. A.

1253- (See original volume.)
1257.

1258. Appeal in Bankruptcy.

NOTE (i).—Bankruptcy Act, 1883, s. 104 (2), was repealed by the Bankruptcy Act, 1914, s. 168, and re-enacted by *ibid.*, s. 108 (2).

1259- (See original volume.)
1267.

1268. Where Bankruptcy Intervenes.

NOTES (r), (t), (d).—Bankruptcy Act, 1890, s. 11 (1), (2), was repealed by the Bankruptcy Act, 1914, s. 168, and re-enacted by *ibid.*, s. 41 (1), (2).

TEXT and NOTE (d).—*Re Rogers* was revsd. on the first point, [1911] 1 K. B. 641, C. A.

1269- (See original volume.)
1278.

1279. Enactments.

NOTES (m), (n).—See S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 202.

1280.

Relief to High Bailiff.

NOTE (a).—The assignee of a debt in respect of which the assignor has issued execution against the goods of the debtor has no claim to the proceeds of sale of the goods in execution (*Plant v. Collins, Deeley Claimant*, [1912] 2 K. B. 459; affirmed, [1913] 1 K. B. 242, C. A.).

1281.

Relief to Defendant to an Action.

NOTE (b).—This section of the Judicature Act is now L. P. A., 1925, s. 136.

1282-

1283.

(See original volume.)

1284.

Particulars.

TEXT and NOTE (h).—After the words "return day" insert the words "or if the time for service of the summons has been abridged under C. C. R., Ord. 27, r. 4, then within such reasonable time before the return day as the time of service of the summons permits" (C. C. R., Ord. 27, r. 5 (C. C. R., 1914 (No. 3), r. 171)).

1285-

1286.

(See original volume.)

1287.

Where Damages are Claimed.

NOTE (p).—See now *Salbstein v. Isaacs & Son*, [1916] 1 K. B. 1; C. C. R., Ord. 27, r. 8 (C. C. R., 1914 (No. 3), r. 172).

1288.

(See original volume.)

1289.

Practice in Proceedings Transferred from the High Court.

NOTE (a).—C. C. R., Ord. 33, r. 11, is not *ultra vires* (*Salbstein v. Isaacs, supra* (successful subsequent action for damages)).

1290.

Where Execution Creditor Admits Claim.

NOTE (b).—See now Form 204 (C. C. R., 1914 (No. 3), Appendix).

NOTE (c).—An appeal lies against the judge's order for payment of fees (*A. W., Ltd. v. Cooper and Hall, Ltd.*, further cited in Vol. VIII., Par. 1322, note (e), ante). See Vol. II., Par. 579, note (o), ante.

1291-

1293.

(See original volume.)

1294.

Deposit to be Made by Claimant and Security Given.

1295-

NOTE (k).—See now Form 203 (C. C. R., 1914 (No. 3), Appendix).

1299.

(See original volume.)

1300.

Power to Delay Sale.

NOTE (f).—As to fees, see now Stat. R. & O., 1924, No. 940, amended by 1350.

1301.

Sale where Claim Made Under a Bill of Sale.

NOTES (h), (i).—See now C. C. R., Ord. 27, r. 13 (2), (3) (C. C. R., 1914 (No. 3), r. 173 (2), (3)). Delete the last sentence of note (h).

1302-

1304.

(See original volume.)

1305.

By Defendant.

NOTE (s).—See, further, *Stevenson (H.) & Sons, Ltd. v. Brownell*, [1912] 2 Ch. 344, C. A.

NOTE (b).—The summons must be served in such time and mode as directed for the service of an ordinary summons to appear in a plaint by the County Court Rules, 1903—14; and see title COUNTY COURTS, Pars. 1014, 1027, ante.

1306-

1311.

(See original volume.)

1312.

Order as to Fees.

NOTE (u).—For fees see Stat. R. & O., 1924, No. 940, amended by 1350.

1313.

Power of Judge Where Applicant is Defendant to an Action.

NOTE (a).—See now C. C. R., Ord. 27, r. 16 (C. C. R., 1914 (No. 3), r. 175), repeating C. C. R., 1914, r. 34, which annulled C. C. R., 1903—13, Ord. 27, r. 15 (8). The judge may now make orders as to costs and all other matters (including in the case of proceedings under C. C. R., Ord. 27, r. 15, the repayment to the defendant of any costs paid by him into court).

1314-

1316.

(See original volume.)

1317. Discovery and Mode of Trial.

NOTE (e).—See now C. C. R., Ord. 27, r. 16 (C. C. R., 1914 (No. 3), r. 175), repeating C. C. R., 1914, r. 34, and annulling C. C. R., 1903—13, Ord. 27, r. 15 (8), but containing a provision that C. C. R., Ords. 16, 22, apply to interpleader proceedings.

**1318-
1322.**

(See original volume.)

1323. Appeal in Transferred Proceedings.

NOTE (t).—For these sections, see S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, ss. 24, 31 (1) (d).

1324. "Subject-Matter."

NOTE (c).—Since C. C. R., Ord. 53, r. 15, *Brown v. Lilley* (1891), 7 T. L. R. 427, cited in original volume, cannot be considered to be law. C. C. R., Ord. 53, r. 15, applies to interpleader proceedings generally, and the value of the goods seized determines the scale upon which the costs of the successful claimant shall be taxed (*Tarry v. Witt* (1915), 84 L. J. (K. B.) 950).

**1325-
1329.**

(See original volume.)

1330. Enactments.

TEXT and NOTES.—In lieu of Par. 1330 and notes (n)—(p), read the following:—

"The interpleader jurisdiction of the Salford Hundred Court depends upon the Salford Hundred Court of Record Acts, 1868 and 1911 (31 & 32 Vict. c. cxxx.; 1 & 2 Geo. 5, c. clxxii.). The rules relating to interpleader (and made under the provisions of the Salford Hundred Court of Record Act, 1911 (1 & 2 Geo. 5, c. clxxii.), s. 13), are contained in the Rules of the Salford Hundred Court of Record, 1912 (Stat. R. & O., 1913, p. 1757), Ord. 57, and are an adaptation of the R. S. C., Ord. 57, rr. 1—13, 15—16A."

1331. Where Relief Given.

TEXT and NOTES.—In lieu of Par. 1331 and notes (q), (r), read the following:—

"The court gives relief (1) to its head bailiff where claim is made to any money, goods, or chattels taken or intended to be taken in execution under any process, or to the proceeds or value thereof of any person not being the party against whom such process has issued; and (2) to any applicant under liability for any debt, money, goods, or chattels, for or in respect of which he is, or expects to be, sued by two or more claimants making adverse claims thereto (Rules of the Salford Hundred Court of Record, 1912 (Stat. R. & O., 1913, p. 1757), Ord. 57, r. 1)."

1332. Conditions of Relief.

NOTE (s).—This section was repealed on the date when the Rules of the Salford Hundred Court of Record, 1912 (Stat. R. & O., 1913, p. 1757), came into force (Salford Hundred Court of Record Act, 1911 (1 & 2 Geo. 5, c. clxxii.), s. 16, Sched. II., Part 2). See now Rules of the Salford Hundred Court of Record, 1912 (Stat. R. & O., 1913, p. 1757), Ord. 57, which is an adaptation of R. S. C., Ord. 57, rr. 1—13, 15—16A.

1333. The Application.

TEXT and NOTES.—In lieu of Par. 1333, and notes (a)—(d), read the following:—

"The application for relief may be made by a defendant at any time after service of the writ of summons (Rules of the Salford Hundred Court of Record, 1912 (Stat. R. & O., 1913, p. 1757), Ord. 57, r. 4)."

1334. Payment into Court.

TEXT and NOTE (e).—Omit the same (Salford Hundred Court of Record Act, 1911 (1 & 2 Geo. 5, c. clxxii.), s. 16, Sched. II., repealing the Salford Hundred Court of Record Act, 1868 (31 & 32 Vict. c. cxxx.), s. 112).

1335. Stay of Proceedings.

TEXT and NOTES.—In lieu of Par. 1335 and notes (f), (g), read the following:—

"If the application is made by a defendant in an action the registrar or judge may stay all further proceedings in the action (Rules of the Salford Hundred Court of Record, 1912 (Stat. R. & O., 1913, p. 1757), Ord. 57, r. 6; Salford Hundred Court of Record Act, 1911 (1 & 2 Geo. 5, c. clxxii.), s. 16, Sched. II., repealing Salford Hundred Court of Record Act, 1868 (31 & 32 Vict. c. cxxx.), ss. 109, 112)."

1336.

Summary Determination of Registrar.

TEXT and NOTES (*h*)—(*k*).—After the word “ registrar ” insert the words “ or the judge ” and omit the words “ and generally the court may make such rules and decisions as appear to be just according to the circumstances of the case ” (Rules of the Salford Hundred Court of Record, 1912 (Stat. R. & O., 1913, p. 1757), Ord. 57, rr. 8, 10, 14; Salford Hundred Court of Record Act, 1911 (1 & 2 Geo. 5, c. clxxii.), s. 16, Sched. II., repealing Salford Hundred Court of Record Act, 1868 (31 & 32 Vict. c. cxxx.), ss. 109, 112).

1337.

Appeal.

TEXT and NOTE.—Omit the same (Salford Hundred Court of Record Act, 1911 (1 & 2 Geo. 5, c. clxxii.), s. 16, Sched. II., repealing Salford Hundred Court of Record Act, 1868 (31 & 32 Vict. c. cxxx.), ss. 90, 110); and as to appeals, see Rules of the Salford Hundred Court of Record, 1912 (Stat. R. & O., 1913, p. 1757), Ord. 57, r. 11; and title INTERPLEADER, Vol. XVII., pp. 616 *et seq.*

18

9

INTOXICATING LIQUORS.

PARAGRAPH
NUMBERS.

1.

Intoxicating Liquor.

NOTE (a).—Liquor, which is found on analysis to be of an original gravity not exceeding 1016 degrees and to contain not more than 2 per cent. of proof spirit, and which may be sold without an excise licence, is not deemed to be beer or intoxicating liquor (Licensing Act, 1921 (11 & 12 Geo. 5, c. 42), s. 11).

Beer.

NOTE (b).—See note (a), *supra*.

2-4.

(See original volume.)

5.

Licensed Premises.

NOTE (d).—Licensed premises under the Licensing Act, 1921 (11 & 12 Geo. 5, c. 42), are any premises or place where intoxicating liquors are sold by retail under a licence (*ibid.*, s. 18).

Fully Licensed Premises.

NOTE (e).—But see *Fraser v. Pugsley* (1920), 37 T. L. R. 87 (full licence was for seven days).

6-17.

(See original volume.)

18.

Dealers' Licences.

NOTE (f).—The sale can be wholesale, though the purchaser is not a retailer, see *Wood v. Mackenzie*, [1925] S. C. (J.) 13.

19-34.

(See original volume.)

35.

Doctors, Chemists, and Druggists.

NOTE (m).—As to the supply of immature spirits to manufacturing chemists, medical practitioners and hospitals for the purpose of making medicines, see title REVENUE, Par. 1191, *post*.

36-37.

(See original volume.)

38.

General Power.

NOTE (i).—See also *Customs and Excise Commissioners v. Curtiss*, [1914] 2 K. B. 335, and *R. v. Pitfield*, [1919] 2 K. B. 249, cited in Par. 60, *post*.

NOTE (v).—See Vol. XXIV., Par. 1433, note (b), *post*.

By the Licensing Act, 1921, s. 12, the powers of the licensing justices under Pt. I. of that Act may be exercised by them in accordance with the procedure prescribed by rules made by the Secretary of State. See Stat. R. & O., 1921, No. 1313.

39.

By Whom Granted.

NOTE (w).—See also *R. v. Customs and Excise Commissioners*, [1914] 2 K. B. 390, C. A., cited in Par. 193, note (r), *post*.

40.

(See original volume.)

41.

Elsewhere.

NOTE (a).—For "see Finance Act, 1908 (8 Edw. 7, c. 16), s. 14," read "see Finance Act, 1908 (8 Edw. 7, c. 16), s. 4."

Delivery of Licence on Payment of Duty.

NOTE (b).—See *R. v. Customs and Excise Commissioners*, *supra*.

42.

(See original volume.)

43.

New Licence.

NOTE (f).—See also Finance Act, 1911 (1 & 2 Geo. 5, c. 48), s. 8, which provides, in the case of licences for the sale of intoxicating liquor granted to a new beginner, that the proportional part of the duty upon payment of which the licence may be granted shall be such sum as bears to the full amount of the duty the same proportion as the period for which the licence will be in force bears to a whole year.

44.

(See original volume.)

45.

Special Transfer.

NOTE (l).—There is no jurisdiction to grant a transfer after the licence has ceased to exist (*R. v. Longford Justices*, [1923] 2 I. R. 109, C. A.).

46-52.

(See original volume.)

53.

Appointment of Time of Meeting.

NOTE (e).—The general annual licensing meeting for a certain year

53
(*contd.*).

may be appointed by the licensing justices appointed for the previous year (*London and North Western Rail. Co. v. Birmingham Licensing Justices* (1912), 77 J. P. 21).

54-59.

(*See original volume.*)

60.

New Licence.

NOTE (*h*).—Licensing justices cannot grant a licence for the sale of spirits only to the holder of a beer-house licence, and a document purporting to be a partial licence can only in such circumstances be treated by the confirming justices or Excise authorities as an authority to issue a full excise licence (*Customs and Excise Commissioners v. Curtis*, [1914] 2 K. B. 335). See also *R. v. Pitfield*, [1919] 2 K. B. 249 (securing monopoly value).

NOTE (*i*).—See also *R. v. Corfield*, *infra*.

61.

Renewal.

NOTE (*j*).—Where there is at the time of an application for a new licence a similar licence in force in respect of the same premises the justices cannot grant a new licence of a similar class in respect of the same premises, but can only grant a licence by way of renewal, and cannot therefore revise the conditions of payment of monopoly value (*R. v. Taylor, R. v. Amendt*, [1915] 2 K. B. 593). Where the previous licence is subject to an early closing condition a licence free from the condition cannot be granted by way of renewal (*R. v. Corfield* (1922), 128 L. T. 305). The adjournment of an application made within the licensing year to a date beyond the year is not a refusal to renew; but the power so to adjourn should be exercised only in case of real and urgent emergency (*Thomas v. Newington Licensing JJ.* (1926), 91 J. P. 37).

62-66.

(*See original volume.*)

67.

Objection to Removal.

NOTE (*t*).—But as to grounds of refusal, see *R. v. County of Southampton Confirming Authority, Ex parte Slade*, Par. 194, note (*u*), *post*.

68.

(*See original volume.*)

69.

Transfer.

NOTE (*d*).—See, further, *Wernham v. R.*, [1914] 1 K. B. 468 (authority to carry on licensee's business and licence granted to owner's agent, the licensee having been convicted of felony, held to be a transfer).

70-74.

(*See original volume.*)

75.

Licence Becoming Void.

NOTE (*m*).—See also *R. v. Kingston-upon-Hull Licensing JJ.*, [1913] 2 K. B. 425 (renewal of old on-licence refused where premises had become disqualified on the ground that it would be void).

76-95.

(*See original volume.*)

96.

Consent to Alterations.

NOTE (*b*).—The justices are bound to take into account whatever matters are relevant to the whole inquiry; thus the means of access to the premises are relevant, see *R. v. Watford Licensing JJ., Ex parte Trust Houses, Ltd.*, [1929] 1 K. B. 313 (gateway at rear opening into market-place, ordered to be closed).

NOTE (*c*).—The justices are not entitled to make their consent conditional upon the surrender by the applicants of some other beerhouse in the division, there being no other beerhouse in the immediate neighbourhood, or to take into consideration the fact that no monopoly value would be payable (*R. v. Wandsworth Licensing Justices, Ex parte Whitbread & Co., Ltd.*, [1921] 3 K. B. 487).

97.

(*See original volume.*)

98.

Nature of Alterations which may be Ordered.

NOTE (*i*).—The alterations referred to in the latter part of this paragraph are limited to those referred to in the previous Pars. 96 and 97 of original volume, with which this paragraph should be read.

S. L. A., 1882, s. 21, and 1890, s. 13, are repealed by S. L. A., 1925, s. 119, and Sched. V., as from the end of 1925 (*ibid.*, s. 120 (2)). As to improvements upon which capital money may be expended after that date, see *ibid.*, s. 73 (1) (iii.) and Sched. III.

99-101.

(*See original volume.*)

18

9

PARAGRAPH
NUMBERS.

102.

Appointment.

NOTE (r).—See, further, *London and North Western Rail. Co. v. Birmingham Licensing J.J.*, Par. 53, note (e), *ante*.

103-104.

(See original volume.)

105.

Procedure.

NOTE (a).—See also *R. (Carl) v. Tyrone Justices*, [1917] 2 I. R. 437.

106-107.

(See original volume.)

108.

Objection to Application.

NOTE (a).—There is no rule of law that the justices cannot close a house on account of redundancy of licensed houses in the neighbourhood unless they are satisfied by the evidence that that house compares unfavourably with other houses in the district (*Colchester Brewing Co., Ltd. v. Tendring Licensing Justices*, [1915] 3 K. B. 48; affirmed, [1916] 2 K. B. 126, C. A.).

NOTE (b).—See *Colchester Brewing Co., Ltd. v. Tendring Licensing Justices*, *supra* (decision of compensation authority refusing a renewal on the ground of redundancy upheld, although there was no evidence unfavourable to the house in question as compared with other licensed houses in the neighbourhood).

109-110.

(See original volume.)

111.

Adjournment.

NOTE (f).—The first part of this paragraph is, by the Licensing (Consolidation) Act, 1910 (10 Edw. 7 & 1 Geo. 5, c. 24), s. 25 (2), confined to applications for transfers.

Attendance of Witnesses.

NOTE (g).—Applicants for subpoenas must be prepared, if required, to satisfy the officials that their application is *bonâ fide* and not vexatious.

112-114.

(See original volume.)

115.

Notice of Application.

TEXT and NOTE (n).—As to what suffices as a “door of the premises,” see *Commissioners of Customs and Excise v. Griffith*, [1924] 1 K. B. 735, C. A. For “one of the overseers” substitute “the rating authority,” see Overseers Order, 1927, art. 5 (3). “Place” does not of necessity denote a lesser area or unit than “parish” (*R. v. Smethwick Confirming Authority, Ex parte Holt Brewery Co.* (1929), 98 L. J. (K. B.) 678). As to adequacy of notices, see S. C., cited in Par. 153, note (i), *post*.

116-118.

(See original volume.)

119.

Provisional Grant and Confirmation.

NOTE (m).—See, further, *R. v. Smethwick Confirming Authority, Ex parte Holt Brewery Co.*, *supra*.

120.

Ordinary Removal.

NOTE (n).—See S. C., *supra*.

121.

(See original volume.)

122.

Application for Transfer . . . Notice.

TEXT and NOTE (s).—For “one of the overseers” substitute “the rating authority,” see Overseers Order, 1927, art. 5 (3).

123.

(See original volume.)

124.

Opposition.

NOTE (b).—As to the liability of an objector to the renewal of a licence for libellous statements contained in the notices of objection, see *Attwood v. Chapman*, cited in Vol. XVIII., Par. 1253, note (k), *post*.

125.

Notice of Opposition.

NOTE (f).—See, further, *Jones v. Hatherton*, [1917] 2 K. B. 412, C. A. (service of notice on holder of protection order, to whom the licence was transferred before the application for renewal was heard, held not to be service of notice on “the holder thereof”).

126.

(See original volume.)

127.

Applicant for Licence under Temporary Authority.

NOTE (o).—See, further, *Jones v. Hatherton*, *supra*.

128-129.

(See original volume.)

130.

Adjournment even if no Notice Given.

NOTE (t).—See also *Harp v. Stoke-on-Trent Licensing Justices* (1917), 87 L. J. (K. B.) 359.

NOTES (b), (d).—See also *Harp v. Stoke-on-Trent Licensing JJ.*, *supra*.
(See original volume.)

131-134.

135.

Application by Person other than Licensee.

NOTE (b).—See, further, *Jones v. Hatherton*, *supra*.

136-146.

(See original volume.)

147.

Heirs, Executors etc.

NOTE (d).—As to the right of the administrator of a deceased licensee to continue an appeal commenced by the licensee against the refusal of justices at the general annual licensing meeting to renew a licence, see *Cooke v. Bolton Justices* (1911), 76 J. P. 67.

148-149.

(See original volume.)

150.

In Boroughs..

NOTE (o).—See Par. 102, *ante*.

151-152.

(See original volume.)

153.

Powers.

NOTE (i).—The dictum of WRIGHT, J., was disapproved in *R. v. Smethwick Confirming Authority, Ex parte Holt Brewery Co.* (1929), 98 L. J. (K. B.) 678, holding that the confirming authority has jurisdiction to consider the adequacy of notices (see Pars. 115, 119, 120, *ante*) even though no objection has been raised before the licensing justices. See *R. v. Richmond Confirming Authority, Ex parte Howitt*, [1921] 1 K. B. 248 (excess of jurisdiction where confirming authority, on death of licensee before confirmation, substitutes another name).

Evidence.

NOTE (n).—Where the confirming authority consider the variations in the conditions made by the licensing justices, they must again sit judicially in the presence of the interested parties to determine whether the variations should be accepted; the court should be constituted of the same justices as were present at the original meeting (*R. v. Huntingdon Confirming Authority, Ex parte George and Stamford Hotels, Ltd.*, [1929] 1 K. B. 698, C. A.).

154-157.

(See original volume.)

158.

General Interest and Bias.

NOTE (l).—The mere fact of being a member of a temperance society pledged to the principle of "no licence in any form under any circumstances for the sale of liquors to be used as a beverage" does not operate as a disqualification for sitting as a member of a licensing court (*M'Geehen v. Knox*, [1913] S. C. 688). See other cases cited in Par. 201, note (p), *post*; also Vol. XIX., Pars. 1158, 1159, notes.

159-163.

(See original volume.)

164.

Licence Granted to Disqualified Person.

NOTE (f).—See also *R. v. Kingston-upon-Hull Licensing JJ.*, cited in Par. 75, note (m), *ante*.

Disqualified Persons.

NOTE (l).—See also Pilotage Act, 1913, s. 48 (1), which provides that a licensed pilot, either within or without the district for which he is licensed, may not himself keep, or be interested in keeping by any agent, servant, or other person, any premises licensed for the sale of intoxicating liquors, or sell or be interested in selling any intoxicating liquors, tobacco, or tea. The penalty for a breach is £100 (*ibid.*).

165-167.

(See original volume.)

168.

Qualification of Premises.

NOTE (k).—As to census, see, instead, Vol. VI., Par. 488, *ante*.

169-172.

(See original volume.)

173.

Licence to Disqualified Premises Void.

NOTE (b).—See also *R. v. Kingston-upon-Hull Licensing JJ.*, *supra*.

Disqualified Premises.

TEXT and NOTE (d).—Delete words in brackets (S. L. R. Act, 1927).

174-175.

(See original volume.)

PARAGRAPH
NUMBERS.

176.

Requirements as to Annual Value . . .NOTE (h).—See also *R. v. Kingston-upon-Hull Licensing JJ.*, *supra*.

177-178.

(See original volume.)

179.

Extent of Premises.

NOTE (r).—The definition of “premises” as given in the text has been replaced by the Finance Act, 1911 (1 & 2 Geo. 5, c. 48), s. 4, which provides that in relation to the annual value of licensed premises “premises” includes any offices, courts, yards, and gardens which are occupied together with and are within the curtilage, or in the immediate vicinity, of the house or place wherein the liquor is sold, except any such offices, courts, yards, or gardens as are proved to the satisfaction of the Commissioners to be used either altogether or with occasional exceptions only for any trade or business which is entirely distinct from the trade or business carried on in the house or place by the licence-holder as such, and also includes any building or place which, though not within the curtilage or in the immediate vicinity of the house or place where the liquor is sold, is used by the licence-holder for receiving or storing liquor, or which, in the opinion of the Commissioners, is used by him otherwise than occasionally for any purpose in connection with the sale of liquor. This new definition was made for the purposes of excise; it does not limit the rights of justices in granting a licence (*Commissioners of Customs and Excise v. Griffith*, [1924] 1 K. B. 163). See, further, *Phillips v. Lord Advocate* (1899), 1 F. (Ct. of Sess.) 828; *Philip v. Assessor for Elginshire*, [1912] S. C. 774; *Lawrence v. Lord Advocate* (1889), 53 J. P. 167.

180-182.

(See original volume.)

183.

Absolute Discretion of Justices.

NOTE (c).—Licensing justices are quite entitled to ascertain what hours of opening and closing an applicant would be willing to adopt, and may say that if he is not willing to close within certain times they will refuse his application (*R. v. Beesly, Ex parte Hodson*, [1912] 3 K. B. 583, *per* Lord ALVERSTONE, C.J.).

Exercise of Discretion.

NOTE (e).—The justices are entitled to grant a licence for a defined part of a building although it has internal communication with other parts of the building to which the public have access (*Commissioners of Customs and Excise v. Griffith*, [1924] 1 K. B. 735, C. A.).

Improper Exercise of Discretion.

NOTE (m).—See and compare *R. v. London County Council, Ex parte Corrie*, [1918] 1 K. B. 68 (general resolution of London County Council to refuse all applications made for their consent to distribute pamphlets in public parks).

184.

(See original volume.)

185.

Where Premises have been Altered.

NOTE (b).—See also *Marshall v. Spicer* (1911), 75 J. P. 138 (refusal to grant separate licences in respect of premises previously included in one licence).

186.

Application . . . for . . . Licence as . . . Previously Held.NOTE (c).—See Par. 61, note (j), *ante*.

187.

(See original volume.)

188.

When Power to Refuse Renewal or Transfer is Vested in Justices.

NOTE (m).—See, further, *Hickton v. Hodgson* (1913), 110 L. T. 380 (lessee's business managed but not taken over by brewery company, *i.e.*, taking possession of his takings over and above a certain weekly allowance for the purpose of paying his liabilities; held that there was no evidence of the house being ill-conducted, but that if the brewery company had been selling their own beer under the colour of a licence granted to a different person, the justices could have held that the house was being ill-conducted); *R. v. Kingston-upon-Hull Licensing Justices*, [1913] 2 K. B. 425, cited in Par. 75, *ante*.

NOTE (c).—On an application for the transfer of an old beer-house licence licensing justices cannot, under their jurisdiction to inquire into the fitness of the proposed transferee to hold a licence, take into consideration the

188

(contd.).

terms of an agreement entered into by him with a brewery company, the owners of the beer-house, with regard to the supply and sale of beer (*R. v. Hyde Justices*, [1912] 1 K. B. 645); see also *R. v. Underwood, Ex parte Beswick* (1912), 76 J. P. 154; it may be, however, that justices, as the result of a perusal of the agreement, may decide that the applicant is unfit (*ibid.*, per AVORY, J., at p. 156; and see *R. v. Northampton Justices* (1912), *Morning Advertiser*, 27th March). They may consider the security of tenure given to the proposed transferee as a matter which may make him indifferent to the proper conduct of the business. They may adopt a certain minimum notice as being generally desirable and apply it with discrimination to particular cases, see *R. v. Holborn Licensing Justices, Ex parte Stratford Catering Co.* (1926), 90 J. P. 159.

189.

Old Beer-house Licence.

NOTE (s).—Compare *Wernham v. R.*, [1914] 1 K. B. 468 (held that an authority to carry on the licensee's business and a licence granted to the owner's agent, the licensee having been convicted of felony, was a transfer under the Licensing (Consolidation) Act, 1910 (10 Edw. 7 & 1 Geo. 5, c. 24), s. 23; *Freer v. Murray*, [1894] A. C. 576, and *Tower Justices v. Chambers*, [1904] 2 K. B. 903, distinguished on the ground that they were decisions under the Alehouse Act, 1828 (9 Geo. 4, c. 61), and the Licensing Act, 1874 (37 & 38 Vict. c. 49), respectively).

190.

Interruption in Existence of Licence.

NOTE (b).—See, further, *Wernham v. R.*, *supra*.

191.

Grounds of Refusal must be Specified.

NOTE (k).—See also *R. v. Thomas*, [1892] 1 Q. B. 426; *R. v. Northampton Justices*, *supra*.

192.

Reference to Compensation Authority.

NOTE (l).—As to the competency of a general objection that a district is over-licensed, see *Goodall v. Shaw*, [1913] S. C. 630.

193.

Conditions Unconnected with Interests of Public.

NOTE (p).—See, further, *R. v. Beesly, Ex parte Hodson*, *supra* (relevant conditions); *R. v. Pitfield*, [1919] 2 K. B. 249.

Conditions which may be Attached to Licence.

NOTE (r).—See also *R. v. Beesly, Ex parte Hodson*, *supra* (where justices, having granted an off-licence subject to a condition as to hours of closing, were held to have exceeded their powers; cases cited *arguendo* being *R. v. West Riding of Yorkshire County Council*, [1896] 2 Q. B. 386 (a condition attached to a licence for stage plays not to apply for an excise licence to sell liquors held valid); *R. v. Sheerness Urban District Council* (1898), 62 J. P. 563, C. A. (on the same point); *Oldham Justices v. Gee* (1902), 66 J. P. 341 (condition to original licensee; discretion of justices on transfer); *R. v. Bowman*, [1898] 1 Q. B. 663 (payment by applicant of a sum of money, as a condition for obtaining a licence, illegal). (N.B.—This was before statutory compensation was provided.)

The word "value" as used in the Licensing (Consolidation) Act, 1910 (10 Edw. 7 & 1 Geo. 5, c. 24), s. 14 (1) (a), means capital value and not annual value; the monopoly value as fixed by the trustees must be an ascertained sum and not an uncertain amount depending and calculated upon the takings of the licensed premises, and if justices purport to grant a licence without ascertaining and providing for this capital monopoly value they are acting in excess of their jurisdiction and their licence is void. Under such circumstances the Commissioners of Customs and Excise are justified in refusing an excise licence to the person who holds the justices' licence, and no writ of mandamus will be issued against them on account of such refusal (*R. v. Customs and Excise Commissioners*, [1914] 2 K. B. 390, C. A.); compare *R. v. Taylor, R. v. Amendt*, [1915] 2 K. B. 593 (*quere* whether a licence which does not fix a definite period for the payment of the annual sums to secure the monopoly value is void); S. C. cited in title ESTOPPEL, Par. 508, note (i), *ante*. The words "if they were not licensed" mean if the premises had no licence at all; they do not mean "if they were not so licensed" (*Customs and Excise Commissioners v. Curtis*, [1914] 2 K. B. 335, where the Licensing (Consolidation) Act, 1910 (10 Edw. 7 & 1 Geo. 5, c. 24), s. 14 (1), was fully considered, and it was held in the case of a full licence granted to the holder of a beer-house licence that the monopoly value

193

(contd.).

must be calculated on the difference between the value which the premises would bear when licensed as a fully-licensed house and the value of the same premises if they were not licensed at all). See also *R. v. Pitfield*, [1919] 2 K. B. 249.

194.

Ordinary Removal.

NOTE (u).—But removal may be refused upon the sole ground that it would confer a great pecuniary gain upon the applicant, and that the public would lose the monopoly value which would be payable if a new licence were applied for and granted; he ought therefore to apply for a new licence and pay monopoly value (*R. v. County of Southampton Confirming Authority, Ex parte Slade*, [1929] 1 K. B. 263, C. A.).

195.

Notice to Owner of Undertaking Required.

NOTE (d).—See also *R. v. Crewe Licensing Justices, Ex parte Bricker* (1914), 111 L. T. 1074.

196.

Power to Refuse Old On-Licence.

NOTE (g).—See also *R. v. Kingston-upon-Hull Licensing Justices*, [1913] 2 K. B. 425, cited in Par. 75, *ante*.

197.

(See original volume.)

198.

Delegation of Powers.

NOTE (k).—A delegation of the powers of the compensation authority to the licensing committee so that the two bodies are identical is contrary to the spirit of the Act, see *R. v. Sheffield JJ., Ex parte T. Rawson & Co.* (1927), 91 J. P. 193.

199-200.

(See original volume.)

201.

Appointment of Additional Member of Committee.

NOTE (p).—While a member of the compensation authority may give evidence in opposition to the renewal of a licence, it is improper for him to resume his seat on the bench and take further part in the proceedings (*Mitchell v. Croydon Justices* (1914), 111 L. T. 632). Members of the renewal authority may sit as members of the compensation authority; but the fact that they have been parties to the resolution referring the question of renewal to the compensation authority and have authorised a solicitor to appear on their behalf and oppose the renewal is evidence of bias which disqualifies them from sitting (*Frome United Breweries Co. v. Bath JJ.*, [1926] A. C. 586). The mere fact, however, that a justice has originated an objection to the renewal does not disqualify him from sitting on the compensation authority (*R. v. Leicester JJ., Ex parte Albrighton*, [1927] 1 K. B. 557).

202.

Procedure.

NOTE (q).—The compensation authority are bound to proceed upon the report of the licensing justices if it is *prima facie* a good report, and to proceed by way of prohibition is not the proper way to apply to get such report (if wrong) set aside (*R. v. Chester Licensing Justices, Ex parte Bennion*, [1914] 3 K. B. 349). See also *R. v. Surrey Justices, Ex parte Crossfield*, [1921] 1 K. B. 480 (the compensation authority has power only to decide whether or not the renewal of a licence should be refused, and not to renew the licence; if authority is equally divided and gives no decision, licence continues). As to the right of licensing justices to sit on the compensation authority, see *Frome United Breweries Co. v. Bath JJ.*, *supra*.

203.

(See original volume.)

204.

Evidence as to Particular Licence Essential.

NOTE (a).—See *Colchester Brewing Co., Ltd. v. Tendring Licensing Justices*, [1915] 3 K. B. 48; affirmed, [1916] 2 K. B. 126, C. A., cited in Par. 108, notes (a), (b), *ante*. The compensation authority are entitled to look at an ordnance sheet, the contents of which are properly proved or admitted, and which fairly represents the locality at the time when they are asked to look at it, in coming to the conclusion whether a particular licence is or is not required for the wants of the neighbourhood (*Colchester Brewing Co., Ltd. v. Tendring Licensing Justices, supra*, per PICKFORD and BANKES, L.J.J., disapproving *Raven v. Southampton Justices*, [1904] 1 K. B. 430, cited in original volume, if and so far as it decided that under no circumstances can an ordnance sheet be made use of).

205.

Evidence Admissible by Compensation Authority.

NOTE (e).—Where licensing justices consider an offer of contribution to the compensation fund they take into account an extraneous matter

205

(contd.).

which must necessarily influence them when sitting as the compensation authority (*R. v. Sheffield JJ., Ex parte T. Rawson & Co.* (1927), 91 J. P. 193).

NOTE (f).—See, further, *R. v. Newington Licensing Justices, Ex parte Makemson*, [1914] 2 K. B. 710 (wilful delay on the part of the parties interested in the compensation money no ground for refusing a further provisional licence).

206-207.

(See original volume.)

208.

Hotels and Places of Entertainment.

NOTE (l).—See, further, *Ex parte Holborn and Frascati, Ltd.* (1914), 30 T. L. R. 614 (held that justices might require evidence of gross receipts from the sale of intoxicating liquors at a restaurant and also evidence of the gross receipts from the whole of the business).

209-212.

(See original volume.)

213.

Expenses.

NOTE (d).—The expense of defending a writ of prohibition seeking to quash one of its judicial orders on the ground of bias is an expense incurred by the compensation authority in the performance of its duty, as such, and is payable out of the compensation fund (*A.-G. v. Thomson*, [1913] 3 K. B. 198). See also *R. v. Sheffield JJ., Ex parte T. Rawson & Co., supra*, where, following an unsuccessful defence by the compensation authority, costs of both sides were ordered to be paid out of the fund.

214.

Deductions from Rent.

NOTE (g).—See, further, *Pumford v. Butler (W.) & Co., Ltd.*, [1914] 2 Ch. 353 (promise by lessee to pay compensation fund charges formerly deducted by him held not enforceable).

215.

“Unexpired Term.”

For the two last lines of this paragraph in original volume, read “of the lessee includes only the unexpired term of the existing lease, and not the term of the reversionary lease.”

NOTE (i).—The rule stated in the text of original volume, amended as above, applies also where an extension has been granted of a reversionary lease without any interval between the original term and the commencement of the reversionary term, although the extension granted may be subject to forfeiture in the event of the lease being forfeited (*Knight v. City of London Brewery Co.*, [1912] 1 K. B. 10).

216.

Nature and Effect of Deductions.

NOTE (k).—A tenant for life is not entitled to be repaid the amount of such deductions out of compensation paid on a refusal of renewal of the licence (*Re Fox, Fox v. Moore* (1911), 130 L. T. Jo. 484).

217.

Value of Licensed Premises.

NOTE (o).—As to what matters should be taken into consideration in estimating the annual licence value of the premises, see *Truman, Hanbury, Buxton & Co., Ltd., Petitioners, Re “The Eagle” Public House* (1912), 107 L. T. 385, C. A.; [1913] W. N. 219, H. L.

218.

Determination of Amount.

NOTE (r).—The compensation authority cannot appeal against the decision of the Commissioners as to the amount of compensation settled by them, as they are not “persons aggrieved” within the meaning of the Finance Act, 1894 (57 & 58 Vict. c. 30), s. 10 (*Liverpool Compensation Authority v. Inland Revenue Commissioners*, [1913] 1 K. B. 165). As to the power of the court to enlarge the time for delivery of the written statement required of the grounds of appeal, see *Re Plymouth Breweries*, [1918] 1 K. B. 573.

NOTE (s).—The Commissioners should make reasonable inquiries as to the amount of compensation money payable, and not fix it without giving the parties full opportunity of meeting any objection, and of doing what can be done to avoid an appeal (*Re Hardy’s Crown Brewery, Ltd. and St. Philip’s Tavern, Manchester* (1911), 103 L. T. 520, C. A.). There is no obligation upon a claimant for compensation to submit to the compensation authority for approval an agreement as to the amount of compensation, and consequently, if no such agreement is submitted, he is entitled to have the claim referred to the Commissioners of Inland Revenue under the Licensing Rules, 1910, r. 31 (*R. v. Sheffield Justices, Ex parte Morrison*, [1916] 1 K. B. 682).

PARAGRAPH
NUMBERS.

218

(contd.).

The compensation authority, on any question of law arising as to the division of compensation money, has power to state a case for the opinion of the King's Bench Division (*Ecclesiastical Commissioners for England v. Page*, [1911] 2 K. B. 946), but when the authority has determined the apportionment of compensation amongst the various parties interested, a mandamus directing it to hear the matter over again will not be granted unless it has considered matters entirely outside its jurisdiction, and not merely because it has decided erroneously questions of law or fact submitted to it (*R. v. Monmouthshire Justices, Ex parte Nevill* (1913), 109 L. T. 788, C. A.; *R. v. Cheshire Justices, Ex parte Heaver Brothers, Ltd.* (1912), 29 T. L. R. 23).

219. Application of Compensation.

NOTE (b).—*Ecclesiastical Commissioners v. Page* (1911), 131 L. T. Jo. 320, cited in original volume, now reported [1911] 2 K. B. 946; *Re Bladon, Dando v. Porter* (1911), 46 L. Jo. 448, cited in original volume, affirmed, [1912] 1 Ch. 45, C. A.; see also *Ex parte Freeholders of the "Rising Sun" Beerhouse, Cwmillery, Monmouth* (1912), 76 J. P. (Journal) 495; *Re Bentley's Yorkshire Breweries, Ltd.*, [1909] 2 Ch. 609; *R. v. Cheshire Justices, Ex parte Heaver Brothers, Ltd.*, *supra*.

NOTE (c).—When a compensation authority has heard and determined an application for the apportionment of compensation money among the various parties interested, mandamus will not lie directing it to hear the matter over again merely because its decision is erroneous on questions of law and fact (*R. v. Cheshire Justices, Ex parte Heaver Brothers, Ltd.*, *supra*; *R. v. Monmouthshire Justices, Ex parte Nevill*, *supra*).

220-223. (See original volume.)

224. Who is an Aggrieved Person.

NOTE (s).—See also *Cooke v. Bolton Justices* (1911), 76 J. P. 67 (owners held to be aggrieved persons).

225-227. (See original volume.)

228. Disqualification on Appeals.

NOTE (b).—See Par. 201, *ante*.

229-230. (See original volume.)

231. Hearing of Appeal.

NOTE (m).—For the first four lines of the above paragraph read "The court of quarter sessions may adjourn the hearing of the appeal from one sessions to another (m), or may grant the renewal, transfer or special etc."; and for note (m) substitute as follows: "(m) Licensing (Consolidation) Act, 1910, s. 29 (4), from which the words 'at such session,' which were contained in the Alehouse Act, 1828, s. 27, have been omitted. These words formerly took away the right of quarter sessions to adjourn the appeal from one quarter sessions to another (*R. v. Belton* (1848), 11 Q. B. 379; *Ex parte Evans*, [1894] A. C. 16)."

NOTE (n).—Under this sub-sect. the court of quarter sessions has original jurisdiction to grant the renewal of a licence to any person who might have applied for such renewal to the licensing justices (*Parkes v. Dudley Justices*, [1913] 1 K. B. 1). It has been the practice at quarter sessions on appeals against the refusal of the renewal of a licence, when it appears that the occupier or licence-holder has a character which does not commend itself to the court of quarter sessions, for quarter sessions to renew the licence on the understanding that a new tenant will be found immediately and put in (*Parkes v. Dudley Justices, supra, per AVORY, J.*).

NOTE (o).—These words were further considered in *Piper v. St. Margybone Licensing JJ.*, [1928] 2 K. B. 221, holding that the decision is final and no appeal lies by way of case stated.

232. Where Appeal Dismissed.

NOTE (d).—See also *R. v. West Riding of Yorkshire Justices*, [1918] 1 K. B. 362 (claim for item disallowed on taxation).

Costs Payable by Treasurer of County or Borough.

NOTE (i).—See also *R. v. Salford Hundred Justices*, [1912] 2 K. B. 567; *Parkes v. Dudley Justices*, and *R. v. West Riding of Yorkshire Justices, supra*; *Jones v. Hatherton*, [1917] 2 K. B. 413.

Where Appeal Succeeds.

NOTE (k).—The practice of K. B. D. is to give costs both in the superior court and in the courts below for or against the licensing justices as if

232

(contd.).

ordinary litigants (*Jones v. Hatherton, supra*). It had been previously held that where upon the hearing of a special case justices, being respondents, do not appear, the court does not in ordinary circumstances give costs against them, although in *Cooke v. Cooper*, [1912] 2 K. B. 248, as appears from *R. v. Salford Hundred Justices*, [1912] 2 K. B. 567, at p. 574, on a successful appeal against a refusal by justices to renew a licence, the court awarded costs under the S. C. J. (Procedure) Act, 1894, s. 2 (3) (now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 25 (3)), the only reason being apparently that the justices had raised the point before quarter sessions which led to the case being stated. The cases of *R. v. London (Strand Division) Justices, Ex parte London County Council* (1898), 78 L. T. 559, and *R. v. Staffordshire Justices*, [1898] 2 Q. B. 231, were not, however, cited in that case, and the court expressly guarded against the case being referred to as an authority that the court would in such a case give to a successful licensee as against justices the costs of a special case stated by quarter sessions in a licensing appeal, and in *R. v. Ashton, Ex parte Walker* (1915), 79 J. P. 444 (which, though not expressly cited in *Jones v. Hatherton, supra*, must now be taken as overruled), the general rule that justices are not parties in the sense that they can be ordered to pay the costs was formally affirmed by the court.

Costs Allowed to Justices.

NOTE (m).—See Par. 124, *ante*.

233.

Taxation.

NOTE (r).—See also *R. v. West Riding of Yorkshire Justices, supra*.

234-236.

(See original volume.)

237.

Justices' Licence.

NOTE (q).—See also *R. v. Richmond Confirming Authority, Ex parte Howitt*, [1921] 1 K. B. 248, Par. 153, note (i), *ante*; *R. (Flanigan) v. Armagh County Justices* (1922), 56 I. L. T. 46.

238.

(See original volume.)

239.

Quarter Sessions.

NOTE (d).—See, further, *Hickton v. Hodgson* (1913), 110 L. T. 380 (held that although a case stated was not an appeal on the facts as well as the law, the court had power to consider whether the conclusion of quarter sessions from the facts found was correct, and to allow an appeal where a conclusion of fact was supported by no evidence); *Mitchell v. Croydon Justices* (1914), 30 T. L. R. 526 (where the court refused to overrule the decision of licensing justices on a question of fact); *Jones v. Hatherton, supra* (costs of licensing justices on special case).

NOTE (e).—See, further, *Colchester Brewing Co., Ltd. v. Tendring Licensing Justices*, [1916] 2 K. B. 126, C. A.

NOTE (g).—Now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, ss. 31 (1) (f), 25 (1).

240.

(See original volume.)

241.

General Closing Hours in the Metropolis.

NOTES (i), (k).—The Licensing (Consolidation) Act, 1910 (10 Edw. 7 & 1 Geo. 5, c. 24), s. 54, and Sched. VI., were repealed by the Licensing Act, 1921 (11 & 12 Geo. 5, c. 42), s. 6, Sched. I. In the metropolis (defined as in note (k)) the hours during which intoxicating liquor may be sold in any licensed premises (*i.e.*, any premises or place where such liquor is sold by retail under licence (s. 18)), or registered club, for consumption on or off the premises are as follows:—

Weekdays.—Between 11 a.m. and 11 p.m. for nine hours, with a break of at least two hours after 12 noon.

The actual "permitted hours" (defined in s. 20) are such as are fixed by order of the licensing justices in the case of licensed premises, and in accordance with club rules in the case of a registered club. Pending any decision, the hours are between 11.30 a.m. and 3 p.m., and between 5.30 p.m. and 11 p.m.

For rules as to making or varying any order, see Stat. R. & O., 1921, No. 1313.

Sundays.—See Par. 242, *infra*.

Elsewhere.

NOTES (n), (i).—See notes (i), (k), *supra*. Similarly, the hours elsewhere are as follows:—

Weekdays.—Between 11 a.m. and 10 p.m. for eight hours, with a break

H.L.S.—21

1409

45

of at least two hours after 12 noon, unless the licensing justices, having regard to the special requirements of the district, direct the substitution of eight and a half for eight hours and 10.30 p.m. for 10 p.m., and/or the substitution of some hour earlier than 11 a.m., but not earlier than 9 a.m.

The actual permitted hours within the above limits are fixed by the justices or club rules (see *Metropolis, supra*), but pending any decision the hours are between 11.30 a.m. and 3 p.m. and between 5.30 p.m. and 10 p.m. (s. 1).

Extension where Supplied with Meals.—Licensed premises or registered clubs which, to the satisfaction of the justices, are structurally adapted and *bonâ fide* used for habitually providing for persons frequenting the premises substantial refreshment to which the sale of intoxicating liquor is ancillary may add one hour at the end of the permitted hours in the weekday evening, provided that any intoxicating liquor sold during the hour is sold only for consumption at a meal served in the portion of the premises set apart for meals and the drinking bar is closed during that hour.

The holder of the licence or secretary of the club must give fourteen days' notice in writing to the superintendent of the police of the district of the date on which he intends to avail himself of these provisions, and also of his intention to cease so to avail himself. He must also keep permanently affixed in some conspicuous place a notice that the provisions of this section apply to the premises (s. 3). For further rules as to the grant of the justices' certificate under this section, see Stat. R. & O., 1921, No. 1313. It is irrelevant for the justices to consider the rural character of the district, or whether the grant would effect an alteration of hours, or whether there are other licensees equally entitled to obtain certificates (*R. v. Spelthorne Licensing Justices, Ex parte Turpin*, [1926] 2 K. B. 519).

Orders of the justices under ss. 1—3, *supra*, apply to all licensed premises and, if applicable, to all registered clubs in the district. They may be varied by subsequent order and published in the prescribed manner (s. 12 (2)).

Sundays.—See Par. 242, *infra*.

242. Christmas Day and Good Friday.

TEXT and NOTE (o).—See now Par. 241, *supra*. Similarly, the hours on Sundays, Christmas Day, and Good Friday are as follows:—For five hours, of which two must be between the hours of 12 noon and 3 p.m., and not more than three between 6 p.m. and 10 p.m.

The permitted hours within these limits are fixed by the same means as in the case of weekdays (*supra*), but pending any decision the hours are between 12.30 p.m. and 2.30 p.m. and between 7 p.m. and 10 p.m. (Licensing Act, 1921, s. 2).

The club committee (or justices) have no discretion to fix the second period earlier than 6 p.m. (*Brown v. Joyce* (1930), 47 T. L. R. 200).

243-246. (See original volume.)

247. Power of Licensing Justices to Vary Closing Hours.

NOTES (c)—(e).—Repd. by Licensing Act, 1921, s. 6, Sched. I.; see Par. 241, *supra*.

248-249. Wales.

TEXT and NOTES (g), (h).—See now Par. 241, *supra*. The hours are as for "Elsewhere" (Par. 241, *supra*), except that there are no permitted hours for licensed premises in Wales and Monmouthshire on Sundays, or on Christmas Day when it falls on a Sunday (Licensing Act, 1921, s. 2 (1)).

250. London.

NOTE (i).—See Par. 247, *ante*.

251. Effect of Six-Day Licence.

NOTE (m).—See also *Harries v. Thomas* (1917), 86 L. J. (K. B.) 812 (admission to licensed premises held not to constitute *primâ facie* evidence of opening for sale). In the text delete "and the provisions . . . Good Friday" (Licensing Act, 1921 (11 & 12 Geo. 5, c. 42), s. 6, Sched. I.).

Abatement of Duty.

NOTE (p).—As to the revocation of duty in the case of a six-day licence, see Finance Act, 1912 (2 & 3 Geo. 5, c. 8), s. 3.

252.

Abatement of Duty.

As to the hours now applicable, see Par. 241, *ante*.

NOTE (b).—As to the reduction of duty in case of Sunday and early closing licences, see, further, Finance Act, 1912 (2 & 3 Geo. 5, c. 8), s. 3.

253.

Refreshment House.

NOTE (d).—See, further, *Amorette v. James*, [1915] 1 K. B. 125 (keeping of refreshment house under an excise licence held not to exclude the operation of the Sunday Observance Act, 1677 (29 Car. 2, c. 7)); title TIME, Par. 879, *post*; Stat. R. & O., 1917, No. 56.

Closing Hours.

NOTE (e)–(g).—But as there are now no hours during which premises licensed for the sale of intoxicating liquors by retail are “required to be closed” (see Par. 241, notes, *ante*, as to “permitted hours”), this section as amended has become inoperative (*Smith v. Fennell*, [1924] 1 K. B. 556).

254-256.

(See original volume.)

257-259.

Travellers and Lodgers.

TEXT and NOTES.—The Licensing Act, 1921 (11 & 12 Geo. 5, c. 42), s. 6 (2), Sched. I., repealed Act, 1910, s. 61, and thus abolished the exemption of the *bonâ fide*-traveller and of the railway traveller. For present exemptions, see Par. 331, *post*.

260.

General Order of Exemption.

NOTES (i)–(m).—Sects. 55 and 56 are now applicable to registered clubs; but for closing hours, see Par. 241, *ante* (Licensing Act, 1921 (11 & 12 Geo. 5, c. 42), s. 6, Sched.).

261.

(See original volume.)

262.

Special Order of Exemption.

NOTE (s).—See notes (i)–(m), Par. 260, *supra*. See also *R. v. Butt, Ex parte Brooke* (1922), 38 T. L. R. 537 (special application should be made by the licence-holders).

NOTE (t).—See also *R. v. Inglis, Ex parte Cole-Hamilton* (1921), 124 L. T. 704 (a regular market or fair day is not a special occasion within the section as restricted by the Orders of the Central Control Board); *R. v. Butt, Ex parte Brooke, supra* (weekly market day not a special occasion).

263-264.

(See original volume.)

265.

To Innkeepers.

NOTE (c).—Delete from the text the words in brackets “(now apparently extended to six (c))”; and in note (c), for “Revenue Act, 1863 (26 & 27 Vict. c. 33), s. 19,” read “Revenue Act, 1862 (25 & 26 Vict. c. 22), s. 13.”

NOTE (d).—Delete “Revenue Act, 1862 (25 & 26 Vict. c. 22), s. 13; Revenue Act, 1863 (26 & 27 Vict. c. 33), ss. 19, 20 (1), (2).” The Licensing (Consolidation) Act, 1910, s. 64, has effect notwithstanding the provisions of Licensing Act, 1921 (11 & 12 Geo. 5, c. 42), see *ibid.*, Sched. I.

266.

(See original volume.)

267.

Effect of Occasional Licence.

NOTE (i).—See Par. 265, note (d), *supra*.

NOTE (k).—See also *R. v. Lewis, Ex parte Daniell* (1919), 36 T. L. R. 69 (maximum price of spirits on “licensed premises”).

268-281.

(See original volume.)

282.

Transfer of Licence.

NOTE (e).—See *Lord Advocate v. Nicol (D. & J.)*, [1915] S. C. 735, cited in title REVENUE, Pars. 1408, 1410, *post*.

283-284.

(See original volume.)

285.

Canteens.

NOTE (m).—A Territorial non-commissioned officers’ mess, generally called the sergeants’ mess, does not come within the exemption (*Ehrmann v. Scott* (1917), 82 J. P. 48). The Licensing Act, 1921 (11 & 12 Geo. 5, c. 42), s. 8 (1) (see Par. 288, *infra*), does not apply to canteens under a Secretary of State or the Admiralty, nor to any authorised naval, military, or air force mess (*ibid.*, s. 8 (2)). These canteens are also exempt from the provisions of the Act relating to closing hours (s. 5).

286.

(See original volume.)

287.

Clubs.

NOTE (t).—The provisions of the Licensing Act, 1921 (11 & 12 Geo. 5, c. 42), Pt. I., in general refer to a registered club as well as to licensed premises. See other notes in this title.

288.

Offences Relating to Sale of Intoxicating Liquors.

Distribution of Intoxicating Liquors.—No person may either by himself or by any servant or agent—

(a) Sell, supply, distribute, or deliver, or induce any person to sell etc., any intoxicating liquor from any vehicle or receptacle unless before despatch the liquor has been ordered and the quantity, description, and price, with name and address of the person to whom it is to be supplied, has been entered in a delivery-book or invoice carried by the person delivering the liquor, and in a day-book kept on the premises from which the liquor is despatched; or

(b) Carry or convey in any vehicle or receptacle while in use for distribution or delivery of intoxicating liquor any such liquor not entered as above; or

(c) Distribute or deliver any intoxicating liquor at any address not specified in such delivery-book, invoice, or day-book; or

(d) Refuse to allow any constable to examine such vehicle or receptacle or such delivery-book or invoice.

The licence-holder is not liable if he proves that the offence was committed by his servant or agent without his knowledge or consent (Licensing Act, 1921, *supra*, s. 7 (1)).

The above does not apply to sale etc. to a trader for the purposes of his trade or to a registered club for the purposes of the club (s. 7 (2)).

Long Pull.—No person in any licensed premises or registered club may sell or supply intoxicating liquor exceeding the amount asked for (s. 9).

Sales without Justices' Licences.

NOTE (u).—An executory agreement for sale entered into on unlicensed premises is not a sale within the Licensing (Consolidation) Act, 1910, s. 65 (1) (*Titmus v. Littlewood*, [1916] 1 K. B. 732). Although under this sect. the sentence of imprisonment for a contravention of the provision is one month only, justices have power under the Summary Jurisdiction Act, 1879, s. 5, to impose a term of three months' imprisonment if default be made in payment of the fine, and if there be not sufficient distress to satisfy it (*R. v. Leach, Ex parte Fritchley*, [1913] 3 K. B. 40, following *R. v. Hopkins*, [1893] 1 Q. B. 621). See now Criminal Justice Administration Act, 1914, which partially repealed that section.

Whether the addition of a medicine to wine makes the mixture cease to be a wine depends on the proportion (*Sharp v. Sparkes* (1926), 70 Sol. Jo. 1069).

289. Occupier Privy to Sale.

NOTE (e).—See also *Griffin v. Deveson* (1922), 128 L. T. 151 (evidence of previous sales admissible to show system).

290. Unlicensed Person Selling on Licensed Premises.

NOTE (f).—See, further, *Mellor v. Lydiate*, [1914] 3 K. B. 1141.

291. (See original volume.)

292. Place of Sale.

NOTE (m).—See, further, Licensing Act, 1921 (11 & 12 Geo. 5, c. 42), s. 7 and Par. 288, *supra*.

293. (See original volume.)

294. Unauthorised Sale by Servant.

NOTE (p).—See, further, Licensing Act, 1921 (11 & 12 Geo. 5, c. 42), s. 7, and Par. 288, *supra*.

295. Sale by Agent of Unlicensed Principal.

NOTE (s).—See, further, *Mellor v. Lydiate, supra* (licensed premises owned by brewer who supplied the liquor sold by his manager living on the premises and holding a justices' licence; held that a sale by the manager was not a sale by the brewer within the Licensing (Consolidation) Act, 1910 (10 Edw. 7 & 1 Geo. 5, c. 24), s. 65, and that the brewer did not require a justices' licence); *Jones v. Hartley* (1918), 88 L. J. (K. B.) 271.

296. Sunday Sale with Six-Day Licence.

NOTE (b).—See also *Harries v. Thomas* (1917), 86 L. J. (K. B.) 812 (evidence held insufficient to prove sale).

297. (See original volume.)

298.

Incoming Tenant Unlicensed.

NOTE (e).—For an improper arrangement where the old tenant continued to hold the licence on behalf of the new tenant who was not his agent, see *Mac Fisheries, Ltd. v. Harrison* (1924), 93 L. J. (K. B.) 811.

299-303.

(See original volume.)

304.

Sale by Retail Without Licence.

NOTE (v).—*Cook v. Stockwell* (1915), 84 L. J. (K. B.) 2187 (brewer who supplied private customers with large supplies of beer greatly in excess of the amount which they could consume, convicted, on the conviction of such customers for selling the beer by retail without a licence to troops quartered in the neighbourhood, of aiding and abetting them in the commission of the offence, as although he had told them they could not sell the beer, he had said there was no objection to the soldiers giving them something for their trouble in getting beer for them).

305-315.

(See original volume.)

316.

What Constitutes Permitting Drunkenness.

NOTE (t).—See, further, *Townsend v. Arnold* (1911), 75 J. P. 423 (reasonable steps taken by the licensee to prevent drunkenness).

NOTE (a).—When a sober person orders on licensed premises two drinks at the same time, it is a reasonable step for preventing drunkenness on the premises within the meaning of the Licensing (Consolidation) Act, 1910 (10 Edw. 7 & 1 Geo. 5, c. 24), s. 75, for the barman to ascertain whether the second drink is intended for consumption by a sober person (*Radford v. Williams* (1913), 110 L. T. 195).

317.

Selling to a Drunken Person.

NOTE (i).—As to the criminal liability of an employer for the acts of his servant, see also *Armitage, Ltd. v. Nicholson* (1913), 108 L. T. 993; *Wilson v. Fleming* (1913), 51 Sc. L. R. 72, cited in title AGENCY, Par. 459, note (l), ante; title NUISANCE, Par. 921, post.

318.

Procedure.

NOTE (c).—See also *Parker v. Sutherland* (1917), 86 L. J. (K. B.) 1052, cited in title MAGISTRATES, Par. 1235, note (p), post.

319-323.

(See original volume.)

324.

Sale to Children.

NOTE (o).—Now repealed (Intoxicating Liquor (Sale to Persons under Eighteen) Act, 1923 (13 & 14 Geo. 5, c. 28), s. 1 (4)). The holder must not knowingly sell or allow any person to sell, nor must any servant of his knowingly sell, to a person under 18 any intoxicating liquor for consumption on the premises. No person under 18 may purchase or attempt to purchase in licensed premises such liquors for his consumption therein. This does not prevent the sale, supply or purchase of beer, porter, cider or perry to or by a person over 16 where for consumption at a meal to be consumed at the same time in the part of the premises usually set apart for meals, not being a bar as defined in Children Act, 1908, s. 120 (s. 1 (1)).

The holder or any servant of his must not knowingly allow any intoxicating liquor to be consumed by a person under 18 in a bar as defined above on his licensed premises.

No person may purchase or attempt to purchase any intoxicating liquor for consumption by a person under 18 in such a bar (s. 1 (2)).

As to penalties, see s. 1 (3).

325-327.

(See original volume.)

328.

Allowing Child to be on Licensed Premises.

NOTE (l).—See, further, *Donaghue v. M'Intyre*, [1911] S. C. (J.) 61 (room in a bar of licensed premises, but separated therefrom by a partition seven feet high and closed by a door, where luncheons and intoxicants were sold, held not to be mainly or exclusively used for the sale or consumption of intoxicating liquor); *Pilkington v. Ross*, [1914] 3 K. B. 321 (kitchen in a small beer-house fitted up and used as a drinking-room, as well as being fitted up as a kitchen and used for domestic purposes, held to be mainly or exclusively used for the sale and consumption of intoxicating liquor). For the purpose of ascertaining what is the main user of a room the day cannot be split up into parts in reference to the user of the room during such parts of the day (*Pilkington v. Ross*, *supra*, at p. 323).

329.

Sale Not by Standard Measure.

NOTE (n).—The words “any person” in the Licensing (Consolidation) Act, 1910 (10 Edw. 7 & 1 Geo. 5, c. 24), s. 69 (2), include any person who does the physical act of appropriating liquor to a contract of sale and handing it over to the purchaser (*Caldwell v. Bethell*, [1913] 1 K. B. 119). An amount in excess of the measure of intoxicating liquor asked for must not be supplied (Licensing Act, 1921 (11 & 12 Geo. 5, c. 42), s. 9).

330.

(See original volume.)

331.

Infringing Closing Hours.

NOTE (s).—Sect. 61 is repealed by Licensing Act, 1921 (11 & 12 Geo. 5, c. 42), s. 6, Sched. I. Subject to the provisions of this Act, no person may, except during permitted hours, (a) either by himself or any servant or agent, sell or supply to any person in any licensed premises or registered club any intoxicating liquor to be consumed either on or off the premises; or (b) consume in or take from such premises or club any such liquor (s. 4). The prohibition is absolute; thus it is an offence to consume liquor after prohibited hours, even where it was not sold or supplied on those premises but was brought into the premises by the consumer (*Caldwell v. Jones*, [1923] 2 K. B. 309), or even where it was supplied during the permitted hours (*Feeney v. Miller*, [1925] S. C. (J.) 65). It is an offence to supply liquor after permitted hours to a resident's guests though the resident orders and pays for it (*McBain v. Mitchell*, [1927] S. C. (J.) 57).

The sect. does not make the licensee an insurer that no unauthorised person will do the prohibited acts (*Adams v. Camfoni*, [1929] 1 K. B. 95 (unauthorised act of errand boy)).

The word “club” in this section refers to the club premises, and not the association of members; hence there is no offence where the supply to members during non-permitted hours takes place at temporary premises of the club (*Watson v. Cully*, [1926] 2 K. B. 270).

Exemptions.—The following are not prohibited or restricted:—

(a) Sale or supply to or consumption by any person of liquor (*i.e.*, intoxicating liquor) in any licensed premises or registered club where he is residing;

(b) The ordering of liquor to be consumed off the premises or the despatch by the vendor of liquor so ordered;

(c) Supply of liquor for consumption on licensed premises to any private friends of the holder of the licence *bonâ fide* entertained by him at his own expense, or the consumption by persons supplied;

(d) Consumption of liquor with a meal by any person in licensed premises or registered club at any time within half an hour after the conclusion of permitted hours, provided the liquor was supplied during permitted hours and served at the same time as the meal and for consumption at the meal;

(e) Sale of liquor to a trader for the purposes of his trade, or to a club for the purposes of the club;

(f) Sale or supply of liquor to or in canteens authorised by a Secretary of State or the Admiralty, or to any authorised mess of officers or non-commissioned officers of His Majesty's forces (s. 5).

Sect. 5 (b) applies only to transactions which are not completed sales (*Valentine v. Bell*, [1930] S. C. (J.) 51 (customer paid: liquor sent by message boy; sale within s. 4)).

Three Offences.

NOTE (a).—See also *Parker v. Sutherland*, *supra*.

332-333.

(See original volume.)

334.

Entertainment of Friends.

NOTE (f).—See now Par. 331, note (s), *supra*.

335.

(See original volume.)

336.

Evidence of Keeping Open for Sale.

NOTE (i).—See also *Williams v. Tippet* (1917), 86 L. J. (K. B.) 828 (evidence of sale during prohibited hours).

NOTE (n).—See, further, *Bristow v. Piper*, [1915] 1 K. B. 271 (beer put into customer's bottle, paid for at the time it was ordered, and placed in stable-yard within the curtilage of the premises; transaction of sale complete when bottle placed in the stable-yard; removal by customer the following morning during prohibited hours did not render the licensee guilty of offence within the Licensing (Consolidation) Act, 1910, s. 61).

337.

Evidence Insufficient to Convict for Keeping Open.

NOTE (a).—See also *Harries v. Thomas* (1917), 86 L. J. (K. B.) 812 (evidence of admission to licensed premises held insufficient to establish *prima facie* case).

338.

(See original volume.)

339-340.

See now Par. 331, note (s), *ante*.

341-345.

(See original volume.)

346.

Forgery of Licence.

NOTE (r).—See now Forgery Act, 1913 (3 & 4 Geo. 5, c. 27), s. 5; title CRIMINAL LAW AND PROCEDURE, Par. 1438, *ante*.

347-349.

(See original volume.)

350.

Internal Communication.

NOTE (b).—In *Commissioners of Customs and Excise v. Griffith*, [1924] 1 K. B. 735, C. A., further cited in Par. 183, note (e), *ante*, the majority of the court were of opinion that the section did not apply to communications in existence at the date of the licence.

351-367.

(See original volume.)

368.

Conviction of Master and Servant.

NOTE (g).—See, further, *Allen v. Whitehead*, [1930] 1 K. B. 211, where the proprietor, having delegated all his duty to the manager, was responsible for the acts of the manager though they were contrary to proprietor's instructions.

369.

(See original volume.)

370.

Permitting Gaming.

NOTE (k).—See *Welton v. Ruffles*, [1920] 1 K. B. 226 (brewers presented a kettle to be won at bowls, and players paid an entrance fee: licensee convicted).

NOTE (m).—As to the sufficiency of evidence against a licensee of suffering his premises to be used for betting, see *Taylor v. Wilson*, cited in Vol. XV., Par. 590, *ante*; *Lee v. Taylor and Gill* (1912), 29 T. L. R. 52. An information or conviction must specify the infringement with the same particularity as if the charge had been preferred under the Betting Act itself (*Pointon v. Cox* (1926), 91 J. P. 33).

371-374.

(See original volume.)

375.

Found Drunk.

NOTE (c).—See, further, *R. v. Holloway Prison (Governor)* (1916), 85 L. J. (K. B.) 689 (a prisoner was charged with being "drunk and incapable of taking care of himself" on a highway, and on proof of three previous convictions, one of them being for "being drunk and disorderly," was fined 40s., and in default sentenced to be imprisoned for thirty days and ordered to enter into a recognisance to keep the peace and be of good behaviour, and in default to be imprisoned for sixty days: held that the absence of the word "found" in the charge sheet was immaterial; that the conviction for being drunk and disorderly was a previous conviction within the first part of the Licensing Act, 1872 (35 & 36 Vict. c. 94), s. 12; and that the two commitments were really one commitment and valid).

TEXT and NOTE (d).—The statement in the text applies to a lodger on licensed premises found drunk after closing hours in the public part of the premises (*Young v. Gentle*, [1915] 2 K. B. 661). The licensee cannot claim this protection if at the time the premises are open for business of any kind, whether for the sale of alcoholic liquor or otherwise, or if they are so open that the public have access to them, see *Evans v. Fletcher* (1926), 90 J. P. 157; *Lewis v. Dodd*, [1919] 1 K. B. 1.

NOTE (e).—*Ibid*.

376.

Drunk and Disorderly.

NOTE (g).—See also *Trebeck v. Croudace*, [1918] 1 K. B. 158, C. A. (power of constable to arrest driver of taxicab on suspicion). A person is not liable to be charged under this s. 12 with being drunk while in charge of a carriage if he is liable to be charged under Road Traffic Act, 1930, s. 15 (*ibid.*, s. 15 (3)); see Vol. XXVII, Par. 683, *post*.

NOTE (i).—Where a person charged under the first part of s. 12, with an offence punishable by fine only is convicted of an offence under the second part of the sect., which authorises imprisonment, the conviction is bad (*R. v. Down Justices* (1912), 46 I. L. T. 44).

377-379.

(See original volume.)

380.

Being on Premises during Closing Hours.

NOTES-(b), (c), (d).—Sect. 62 was repealed by Licensing Act, 1921 (11 & 12 Geo. 5, c. 42), s. 6, Sched. I. (see Par. 331, note (s), *ante*). Any person who contravenes or fails to comply with the provisions of this Act is guilty of an offence and liable on summary conviction to a fine not exceeding £30 (s. 14).

NOTE (b).—The burden is on the person charged to satisfy the justices that he was not on the premises in contravention of the statutory provisions with respect to closing hours (*Atkins v. Agar*, [1914] 1 K. B. 26).

381.

Guests.

NOTE (e).—See also *Blakey v. Harrison*, [1915] 3 K. B. 258, cited in Par. 247, note (c), *ante*.

NOTE (i).—See also *Atkins v. Agar*, *supra* (cousin of *bonâ fide* resident at hotel returning thereto after motor drive and found on the premises during closing hours; conviction affirmed).

382.

Sale of Pistol.

NOTE (j).—See Firearms Act, 1920 (10 & 11 Geo. 5, c. 43), ss. 4, 19, by which Pistols Act, 1903 (3 Edw. 7, c. 18), was repealed.

383-422.

(See original volume.)

423.

Restrictions on Business of Rectifier.

NOTE (q).—As to the supply of immature spirits, see Immature Spirits (Restriction) Act, 1915, Vol. XXIV., Par. 1191, *post*.

424-433.

(See original volume.)

434.

Removing Spirits without a Permit.

NOTE (b).—"Denomination" does not refer to strength. The removing, and not the destination, of the spirits is the essence of the offence (*Herlihy v. Campbell*, [1926] S. C. (J.) 35).

435-441.

(See original volume.)

442.

Legal Proceedings.

NOTE (f).—As to the service of summonses for offences against the Licensing Acts, see title MAGISTRATES, Par. 1241, note (f), *post*; *R. v. Leach*, *Ex parte Fritchley*, cited in Par. 288, note (u), *ante*.

443-444.

(See original volume.)

445.

Penalty.

NOTE (q).—Any person guilty of an offence against the Licensing Act, 1921 (11 & 12 Geo. 5, c. 42), is liable on summary conviction to a fine not exceeding £30 (*ibid.*, s. 14).

446-471.

(See original volume.)

472.

Appeal.

NOTE (v).—As to appeals from orders of judicial separation granted by justices under the Licensing Act, 1902 (2 Edw. 7, c. 28), s. 5 (which section was neither repealed nor incorporated in the Licensing (Consolidation) Act, 1910 (10 Edw. 7 & 1 Geo. 5, c. 24)), on the ground that a husband or wife is a habitual drunkard within the Habitual Drunkards Act, 1879 (42 & 43 Vict. c. 19), s. 3, see *Tayler v. Tayler* (1912), 56 Sol. Jo. 572; title HUSBAND AND WIFE, Vol. XVI., pp. 596, 597, 602.

473-481.

(See original volume.)

482.

Sale of Intoxicating Liquors on Credit.

No Credit for On-Sales.—No person may, (a) either by himself or by any servant or agent, sell or supply in any licensed premises or registered club any intoxicating liquor to be consumed on the premises, or (b) consume any intoxicating liquor in such premises or club, unless it is paid for before or at the time when it is sold or supplied. Exception is made where the liquor is supplied with a meal and the price of the liquor is paid together with the price of the meal (Licensing Act, 1921 (11 & 12 Geo. 5, c. 42), s. 8 (1)).

483-486.

(See original volume.)

487.

Resale.

NOTE (s).—See, further, *Mellor v. Lydiate*, cited in Par. 295, note (s), *ante*.

JUDGMENTS AND ORDERS.

PARAGRAPH
NUMBERS.

488.

Meaning.

NOTE (a).—"Judgment" is now defined in S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 225.

NOTE (e).—See also *Gilbert v. Gosport*, [1916] 2 Ch. 587, cited in title PUBLIC AUTHORITIES, ETC. Par. 706, note (e), *post*.

NOTE (f).—See, further, Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), s. 2; re-enacting the Bankruptcy and Deeds of Arrangement Act, 1913 (3 & 4 Geo. 5, c. 34), s. 16 (1); title BANKRUPTCY AND INSOLVENCY, Par. 40, note (a), *ante*.

489.

(See original volume.)

490.

Interlocutory and Final.

NOTE (h).—This last sub-section is now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 31 (2). The order itself from which the appeal is brought must be looked at to see whether it finally disposes of the rights of the parties (*Isaacs & Sons v. Salbstein*, [1916] 2 K. B. 139, C. A.).

NOTE (i).—See also *The Ottokar*, [1921] W. N. 266, C. A. (order confirming report of registrar and merchants in an action of damage by collision, interlocutory). It is contrary to the practice of the court, upon a mere interlocutory motion where there has been no consent to treat the motion as the trial of the action, to grant the whole relief claimed in the action (*Dodd v. Amalgamated Marine Workers' Union*, [1923] W. N. 147, C. A.).

NOTE (k).—This section is now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 68 (1).

NOTE (l).—See Par. 488, *supra*.

Final or Interlocutory Judgments and Orders for Purpose of Appeal.

NOTE (n).—Now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 31 (1) (i). See also title ARBITRATION, Par. 982, note (m), *ante*. As to appeals in cases where a jury disagrees and no judgment is given, see *Skeate v. Slaters, Ltd.* (1913), 29 T. L. R. 289; affirmed, [1914] 2 K. B. 429, C. A.; see Par. 519, *post*.

NOTE (o).—Now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 68 (2).

NOTE (r).—No order directing a new trial can in its nature be an order finally determining the rights of the parties (*Isaacs & Sons v. Salbstein, supra*, per SWINFEN EADY, L.J.). As to the time within which appeals must now be brought, see title PRACTICE AND PROCEDURE, Par. 359, note (h), *post*.

491-492.

(See original volume.)

493.

Declaratory Judgments.

NOTE (l).—See, further, *Thornhill v. Weeks*, [1913] 1 Ch. 438, 464; *Hammerton v. Dysart (Earl)*, [1916] 1 A. C. 57 (held that in an action to establish the right to an ancient ferry and restrain the disturbance thereof, which had failed on the ground that there was no disturbance, the court ought not to make a declaration of plaintiff's title); *Toronto Rail. Co. v. National British and Irish Millers' Insurance Co., Ltd.* (1914), 111 L. T. 555, C. A.; *Thompson Brothers & Co. v. Amis*, [1917] 2 Ch. 211; *Collette v. Lochie, Pemberton & Co.* (1918), 63 Sol. Jo. 24 (jurisdiction to make declaration as to right to recover sums payable for excess profits); *Kelly v. Kelly*, [1917] 1 I. R. 51 (declaratory judgment as substitute for action to perpetuate testimony); *Shanahan v. Shanahan*, [1917] 1 I. R. 57. A married woman is not precluded by the Married Women's Property Act, 1882, s. 12, from obtaining a declaration that she was induced to execute a deed of separation by her husband's fraud and that it is not binding on her (*Hulton v. Gulton*, [1917] 1 K. B. 813, C. A.). A declaration may be made, though defendant is liable to prosecution (*Simmonds v. Newport Abercarn Black Vein Steam Coal Co.*, [1921] 1 K. B. 616, C. A., Vol. XX., Par. 1499, note (l), *post*; *Gray v. Spyer, infra*).

When Declaratory Judgment may be Obtained.

NOTE (m).—The practice in the commercial court is to make declarations when they serve some practical purpose, such, for instance, as guiding parties in their future conduct in relation to commercial contracts, and with a view rather to avoid litigation than in aid of it, and declarations may be made at the instance of a party for the purposes of an

action in which he is defendant, *per* BAILHACHE, J., in *Guaranty Trust Co. of New York v. Hannay & Co.* (1915), 113 L. T. 98; affirmed, [1915] 2 K. B. 536 C. A. (held that an action by defendants in an action in New York for a declaration of the relevant English law, the only question for the New York court to decide being one of English law, was maintainable; *per* PICKFORD, L.J., on the ground that R. S. C., Ord. 25, r. 5, did not add to the jurisdiction of the court, but merely removed the restriction imposed by the practice of the court upon the making of a declaration, and was therefore not *ultra vires*, and the court had a general power to make a declaration whether there was a cause of action or not, and at the instance of any party interested in the subject-matter of the declaration; *per* BANKES, L.J., on the ground that the word "relief" was not confined to relief in respect of a cause of action, but must be given its fullest meaning, subject to the limitation that the relief claimed must be something which it would not be unlawful or unconstitutional or inequitable to grant, or contrary to the accepted principles upon which the court exercised its jurisdiction). The court may in a very exceptional case make a declaration that a person is not liable in an existing or possible action (*Guaranty Trust Co. of New York v. Hannay & Co.*, *supra*; *Ertel Bieber & Co. v. Rio Tinto Co.*, *Dynamit Actien-Gesellschaft v. Same*, *Vereinigte Konigs etc. Co. v. Same*, [1918] A. C. 260, H. L. (declaration made as to contract with alien enemy); *Thompson Brothers & Co. v. Amis*, *supra*). See also *Re Clay*, *Clay v. Booth*, [1919] 1 Ch. 66, C. A.; *Barwick v. South Eastern and Chatham Rail. Cos.*, [1921] 1 K. B. 187, C. A. (declaration that reclaimed land was part of a particular parish); *Simmonds v. Newport Abercarn Black Vein Steam Coal Co.*, *supra*; *Russian Commercial and Industrial Bank v. British Bank for Foreign Trade, Ltd.*, [1921] 2 A. C. 438 (loan: question of construction of contract; action commenced in the King's Bench Division transferred to the Commercial Court: declaration by the Court of Appeal that the loan was repayable in roubles and not sterling: held that, though the action, being an action for relief which was incidental to a redemption action, was brought in the Commercial Court instead of the Chancery Division, there was in the circumstances no ground for interfering with the discretion of the Court of Appeal in making the declaration). As to declarations of the illegality of poor relief paid to able-bodied strikers, see *A.-G. v. Bermondsey Guardians* (1924), 40 T. L. R. 512, and *A.-G. v. Poplar Guardians* (1924), 40 T. L. R. 752, Vol. XXII., Par. 1188, note (e), *post*.

The power to declare rights extends only to rights legally enforceable (*Nixon v. A.-G.*, [1930] 1 Ch. 566, at p. 574).

A claim for a declaration not followed by a claim for appropriate consequential relief is as a rule useless; such abstract declarations are neither law nor equity, and should therefore be less promiscuously employed (*Gray v. Spyer*, [1922] 2 Ch. 22, C. A.).

NOTE (a).—The general rule of practice laid down by JESSEL, M.R., in *Curtis v. Sheffield*, at p. 3, is still generally applicable, and a declaration should not, as a rule, be made where all the parties interested are not ascertained (*Re Staples*, [1916] 1 Ch. 322 (decision of question on a devise while interests of children and issue were still in remainder refused)). For cases in which the court may be obliged to give decisions affecting the rights of persons not parties, even where the rights in future of unborn children are affected, see *ibid.*, at p. 327.

Power to Make Declaratory Judgment Discretionary.

NOTE (b).—See also *Roesin v. A.-G.* (1918), 34 T. L. R. 417, C. A. (claim for declaration of nationality held to be abuse of process); *Flint v. A.-G.*, [1918] 1 Ch. 216 (declaration refused where proceedings in another court are prescribed); affirmed on other grounds, [1918] 2 Ch. 50, C. A.; *Clark v. Epsom R. C.*, [1929] 1 Ch. 287. An action does not lie in a case where it is sought to obtain in the presence of A. and the absence of B. a declaration as to the construction of an agreement between A. and B. where there are no third parties whose interests make it necessary to determine the construction (*Zinc Corporation, Ltd.*, and *Romaine v. Skipwith* (1914), 31 T. L. R. 107, C. A.).

As to the discretion of the Commercial Court, see *Russian Commercial and Industrial Bank v. British Bank for Foreign Trade, Ltd.*, *supra*.

NOTE (c).—See, further, *Hosier Bros. v. Derby (Lord)*, *Sec. of State for War*, [1918] 2 K. B. 671, C. A. (striking out claim for declaratory order).

493

(contd.).

NOTE (d).—The jurisdiction of R. S. C., Ord. 25, r. 5, as defined in *Guaranty Trust Co. of New York v. Hannay & Co.*, [1915] 2 K. B. 536, C. A., is not enlarged by R. S. C., Ord. 54A, which only deals with procedure (*Re Staples, supra*).

494.

Judgment by Default of Appearance.

NOTE (e).—R. S. C., Ord. 13, r. 2, which provides that a plaintiff before proceeding upon default of appearance must file an affidavit of service, goes to jurisdiction. It is the affidavit filed before taking such proceeding upon default that gives jurisdiction, and the omission cannot be cured by filing the affidavit after taking such proceeding (*Crane & Sons, Ltd. v. Wallis*, [1915] 2 I. R. 411, C. A.). An affidavit of service which does not comply with R. S. C., Ords. 38, r. 8, and 67, r. 9, must be disregarded, and the defect cannot be cured under R. S. C., Ord. 70, r. 1 (*Crane & Sons, Ltd. v. Wallis, supra*).

495.

(See original volume.)

496.

Judgment where . . . Default in Delivering Defence.

NOTE (a).—For other form of orders, see *Butterworth v. Smallwood*, [1924] W. N. 82.

NOTE (c).—See, further, *Parr v. Snell*, [1923] 1 K. B. 1, C. A., Vol. XIII., Par. 470, note (a), ante; *Morse v. Frost*, [1927] 1 K. B. 231, C. A.

497-498.

(See original volume.)

499.

Where Motion for Judgment Necessary.

NOTE (b).—As to the right of plaintiff who requires a declaration to proceed to trial instead of moving for judgment in default of defence, see *Grant v. Knaresborough U. D. C.*, [1928] Ch. 310.

500.

Default in Delivering Statement of Claim, etc.

NOTE (n).—See also *Lyon (Ernest) v. Sturges (William) & Co.*, [1918] 1 K. B. 326, C. A., cited in title PLEADING, Par. 905, post.

501.

Court May Give Effect to Consent.

NOTE (g).—Compare *Smith v. Jeffares* (1920), 55 I. L. T. 11 (it is not the general practice of the court to enter judgment on a consent on an *ex parte* application; the action must be set down for hearing on a motion for judgment).

502.

Consent Order to be Filed.

NOTE (d).—See also *Swiss Bankverein v. Greaves* (1915), 32 T. L. R. 127, following *Levi v. Taylor* (1903), 116 L. T. Jo. 64, cited in original volume (judgment on a submission to judgment at the trial not a consent judgment).

503.

Where there is no Defence.

NOTE (e).—Compare *Roberts v. Battersea Metropolitan Borough* (1914), 110 L. T. 566, C. A. (order of Court of Appeal upholding surcharge made by Local Government Board auditor, which had been quashed by Divisional Court on application for a writ of *certiorari*: held, not a judgment within The Public Authorities Protection Act, 1893 (56 & 57 Vict. c. 61), s. 1 (b)).

504.

Appeal.

NOTE (f).—Now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 31 (1) (h).

505.

(See original volume.)

506.

Judgment under Ord. 14.

NOTE (h).—As to judgment in default of appearance, see *Cribb v. Freyberger*, [1919] W. N. 22, C. A.

NOTE (k).—See, further, *Chirgwin v. Russell* (1910), 27 T. L. R. 21, C. A.; *Imperial Tobacco Co. (of Great Britain and Ireland), Ltd. v. McAllister* (1916), 50 I. L. T. 156 (held that a supplemental affidavit filed during adjournment could not supply the defects in original affidavit); *Pathé Frères Cinema, Ltd. v. United Electric Theatres, Ltd.*, [1914] 3 K. B. 1253, C. A. (claim for goods sold and delivered and for hire of goods was made up of a large number of small items: held that an affidavit from the person who received or delivered the goods in each particular instance was not required, but that an affidavit of a clerk in the plaintiff's employment stating that he was duly authorised to make the affidavit, and that it was within his own knowledge that the debt was incurred for the consideration stated, was sufficient).

How Application Made.

NOTE (p).—This section is now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 89.

(See original volume.)

507-508.

509.

Conditional Leave to Defend.

NOTE (l).—Trial without a jury may be imposed notwithstanding Ord. 36 r. 6; also that the case be entered in the special list (*Kodak Ltd. v. Alpha Film Corpn.*, [1930] 2 K. B. 340 C. A.).

510.

Where Defendant Admits Part of Claim.

NOTE (n).—On a summons under R. S. C., Ord. 14, if the plaintiff succeeds only as to a portion of the claim, there ought to be a specific order dealing with the costs (*Mentors, Ltd. v. Evans*, [1912] 3 K. B. 174, C. A., per VAUGHAN WILLIAMS, L.J., at p. 177). Under R. S. C., Ord. 14, r. 4, where prevention of injustice to the plaintiff is effected by bringing into court the amount admitted to be due to be dealt with by, and under the control of, the court, the court is not bound to give judgment for the amount against defendant (*Blumberg v. McCormick*, [1915] 2 I. R. 402, C. A.). See also *Jones & Son v. Whitehouse*, [1918] 2 K. B. 61, C. A. (action by solicitor on untaxed bill of costs; objections to specific items).

If there is a defect in the original writ which might have been pleaded in defence at the hearing of the summons under R. S. C., Ord. 14, any judgment obtained on the application cures the defect in the writ (*Stirling & Co. v. North* (1913), 29 T. L. R. 216).

NOTE (o).—See, further, *J. & W. Duffner v. Bowyer* (1924), 40 T. L. R. 700 (defence of judgment against second defendant was not open to the first defendant, who had induced plaintiffs to take such judgment without prejudice to their rights against him).

511.

Power to Give Directions.

NOTE (p).—For power of the court to certify for a direct and speedy trial on the hearing of a summons under Ord. 14, see Ord. 36, r. 1A (added 1919).

NOTE (q).—This is Ord. 14, r. 8 (b). In the Ch. D., if it is desired that the action be heard as a "short cause," a certificate of counsel must be left at the registrar's office that the action is fit to be so heard, and minutes of the proposed order must be prepared. If minutes of the proposed order are not delivered, the notice of motion must show the exact terms of the judgment asked for (*Chapman v. Brooke* (1902), 46 Sol. Jo. 215). As to money-lenders' cases, see *Glaskie v. Watkins*, Vol. XXI, Par. 105, note (a), *post*. A judge trying a "short cause" has the full powers of amendment that are given to him under Rules of Court as though hearing a cause in the ordinary list (*Thomas v. Alderton, Ltd.*, [1928] 1 K. B. 638, C. A.).

(See original volume.)

512.

513.

The Order.

NOTE (f).—See also R. S. C. Ord., 14, r. 9 (1919).

(See original volume.)

514.

515.

Judgment where there are Admissions of Fact.

NOTE (s).—See, further, *Ellis v. Allen*, [1914] 1 Ch. 904 (held that the word "otherwise" was not confined to admissions made under Ord. 32, rr. 1, 4, but that judgment might be given wherever there was a clear admission of facts (in this case contained in a letter) in the face of which it was impossible for the party making it to succeed); *Richmond v. Branson & Son*, [1914] 1 Ch. 968 (in an action brought by the next friend of a lunatic not so found by inquisition for delivery up of title deeds, defendant pleaded that he held the deeds for the lunatic and raised the issue as to plaintiff's lunacy: held that, as defendant could not raise that issue, there must be judgment for plaintiff on the admission made by defendant); title PLEADING, Par. 879, *post*.

516.

How Application Made.

NOTE (t).—As to the judge to be named in the notice of motion, see *Jackson v. Webster* (1920), 124 L. T. 235.

(See original volume.)

517-518.

519.

Judge Must Direct Judgment to be Entered.

NOTE (e).—Where a judge at the end of plaintiff's case refuses to enter judgment for defendant, and, the case having been left to the jury, they subsequently cannot agree, the judge may reconsider his decision and enter judgment for defendant if he is then of opinion that plaintiff has failed to make out a case (*Skeute v. Slaters, Ltd.*, [1914] 2 K. B. 429, C. A.). See also *Burrell v. Evans* (1930), 46 T. L. R. 578, C. A., (jury disagreed on 2 out of 3 causes of action; judgment to be given on the third although new trial on others).

519

(contd.).

For the opinion that, in the Irish Free State, the judge must accept the findings of the jury where he has left questions with them in order to save expense of a new trial, see *Power v. D. U. T. Co.*, [1926] I. R. 302.

Entry of Judgment.

NOTE (g).—The two last sections are now S. C. J. (Consolidation) Acts, 1925, ss. 88, 90.

520.

Final and Interlocutory Judgment.

NOTE (k).—See also *Medway Oil and Storage Co. v. Continental Contractors Ltd.*, Vol. XXIII., Par. 329, note (b), post.

Judgment for Costs.

NOTE (l).—See also *Hambleton v. Brown*, [1917] 2 K. B. 93 (assignment of judgment before adding amount of costs held valid).

521-524.

(See original volume.)

525.

Evidence.

NOTE (c).—See, further, *Brinsmead (John) & Sons, Ltd. v. Brinsmead*, [1913] 1 Ch. 492.

526-530.

(See original volume.)

531.

Date of Judgments Pronounced in Court.

NOTE (b).—See also *Belgian Grain and Produce Co., Ltd. v. Cox & Co. (France), Ltd.*, [1919] W. N. 317, C. A.; *Nitrate Producers S.S. Co. v. Short Brothers, infra.* As to the date of judgment when entered by an order for judgment under Ord. 14, see R. S. C., Ord. 41, r 3A.

532.

Effect of Date of Judgment.

NOTE (f).—See also *Belgian Grain and Produce Co., Ltd. v. Cox & Co. (France), Ltd.*, *supra*.

NOTE (g).—The *West Ham Case* was reversed ([1896] A. C. 477) on a question as to costs. An interlocutory order directing the payment of costs by one person to another carries interest from the date of the order (*Taylor v. Roe*, [1894] 1 Ch. 413; *Alexander v. Curragh*, [1915] 1 I. R. 273).

NOTE (i).—Where judgment was given for plaintiff by the court of first instance, and the Court of Appeal reversed that judgment and directed plaintiff to pay the costs of the action and of the appeal, but the House of Lords reversed the judgment of the Court of Appeal and restored the judgment of the court of first instance, with a direction that the court of first instance should do what was just and consistent with their judgment, interest was allowed on the plaintiff's costs of the appeal to the Court of Appeal from the date of the order of the Court of Appeal (*Stickney v. Keeble* (No. 2) (1915), 84 L. J. (CH.) 927).

Where the House of Lords, reversing the judgment of the Court of Appeal and that of the trial judge, orders judgment to be entered for plaintiffs for a specified sum, and remits to the High Court to do what is just and consistent with that judgment, the High Court has no jurisdiction to order judgment to be entered as of any date but the date of the judgment in the House of Lords in the absence of any direction by that House. If a variation is desired, application should be made to the House when the matter is originally before it (*Nitrate Producers S.S. Co. v. Short Brothers* (1922), 91 L. J. (K.B.) 871, H. L.).

533.

Memorandum to be Indorsed.

NOTE (u).—See also *Cotton v. Heyl*, [1930] 1 Ch. 510 (4 day order).

534.

Merger.

NOTE (l).—See, further, *Isaacs & Sons v. Salbstein*, [1916] 2 K. B. 139, C. A., cited in title CONTRACT, Pars. 935, 936, ante.

535.

Ratio Decidendi alone Binding as Authority.

NOTE (a).—The binding force of previous decisions, unless the facts are indistinguishable, depends on whether they establish a principle. But when a previous case has not laid down any new principle, but has merely decided that a particular set of facts illustrates an existing rule, there are few more fertile sources of fallacy than to erect a previous decision into a governing precedent simply because there is a resemblance in circumstances (*Kreglinger (G. & C.) v. New Patagonia Meat and Cold Storage Co., Ltd.*, [1914] A. C. 25, per Lord HALDANE, L.C., at p. 40); see also *Carnell v. Harrison*, [1916] 1 Ch. 328, C. A., per NEVILLE, J., at p. 331; *Guaranty Trust Co. of New York v. Hannay & Co.*, [1918] 2 K. B. 623, C. A., per PICKFORD, L.J., at p. 647 (authority of decision on

one of several points raised in argument). The decision of a court of higher or equal authority cannot bind another court as to the findings in fact (*Lancashire and Yorkshire Railway v. Highley*, [1917] A. C. 352, per Lord DUNEDIN, at p. 364).

NOTE (c).—It is only the decision of the House of Lords that is binding, and no dicta of individual members can alter the law or form any ground for extending the real decision beyond the established principles of the common law (*Latham v. Johnson (R.) & Nephew, Ltd.*, [1913] 1 K. B. 398, C. A., per FARWELL, L.J., at p. 408); see, further, *Kreglinger (G. & C.) v. New Patagonia Meat and Cold Storage Co., Ltd.*, *supra*, at p. 39; *Cornelius v. Phillips*, [1918] A. C. 199, per Viscount HALDANE at p. 211; *Davidson (Charles R.) & Co. v. McRobb or Officer*, [1918] A. C. 304, per Lord DUNEDIN at p. 322, as to the danger of reliance upon dicta; *Harriss v. Crawford*, [1919] A. C. 719, per Lord WRENBURY, at p. 743. Though dicta may well help a judge to form his own opinion, they ought not to overrule it; a practice which has followed on dicta it may not be right to disturb, but then it is the practice, and not the dicta, which forms the binding authority, see *Leeds Industrial Co-operative Society, Ltd. v. Slack*, [1924] A. C. 851, per Lord DUNEDIN.

NOTE (d).—See, further, *East London Railway Joint Committee v. Greenwich Union Assessment Committee* (1912), 107 L. T. 805, per FARWELL, L.J., at p. 808.

Decisions of Superior Courts.

NOTE (d).—A decision cannot be considered as overruled unless there is either an inconsistent decision of a superior court, or an expression of opinion on the part of that court as a whole that the case was wrongly decided on its facts, and not merely that it ought not to be treated as an authority in a case arising out of different facts (*Consett Industrial and Provident Society v. Consett Iron Co.*, [1922] 2 Ch. 135, C. A., per WARRINGTON, L.J.).

NOTE (e).—See, further, *Kreglinger (G. & C.) v. New Patagonia Meat and Cold Storage Co., Ltd.*, *supra*, at p. 42. A decision of the House of Lords occasioned by the Lords being equally divided is as binding on the House and on all inferior tribunals as if it had been pronounced *nemine dissentiente* (*Usher's Wiltshire Brewery, Ltd. v. Bruce*, [1915] A. C. 433, at p. 448; *Inland Revenue Commissioners v. Walker*, [1915] A. C. 509, at pp. 519, 522). So also the decision of an inferior court which stands because on appeal the superior court is equally divided is binding on courts of co-ordinate jurisdiction with that superior court (*Hart v. Riversdale Mill Co.*, [1928] 1 K. B. 176, C. A.).

NOTE (f).—Where, in a Divisional Court consisting of two judges, the judges are unable to agree, the junior judge has power to withdraw his judgment, and, in that case, the judgment of the senior judge becomes the judgment of the court (*Poulton v. Moore* (1913), 83 L. J. (K.B.) 875); see also *Ellis v. Banyard* (1911), 104 L. T. 460, as reported in *Daily Telegraph*, 6th December, 1911. But this practice has not been adopted, see *Poulton v. Moore*, [1915] 1 K. B. 400, C. A., per PHILLIMORE, L.J., at p. 415; *Metropolitan Water Board v. Johnson & Co.*, [1913] 3 K. B. 900; *Flannagan v. Shaw*, [1920] 3 K. B. 97, C. A. (opinion that county court judgment should stand); *Commissioners of Inland Revenue v. Barrie, Ltd.*, [1928] N. I. 209 (case stated: court being equally divided made no order).

Decisions of Courts of First Instance.

NOTE (g).—See *Papworth v. Battersea Borough Council* (No. 2) (1915), 84 L. J. (K. B.) 1881, at p. 1885 (where SCRUTTON, J., expressed the opinion that a judge of the K. B. D. should follow the decision of another judge of the division on a point of law, leaving it to the C. A. to say whether or not that decision was wrong); *affd.* without dealing with the point, [1916] 1 K. B. 583, C. A.; *Re Masson, Morton v. Masson* (1917), 86, L. J. (CH.) 753, C. A., per WARRINGTON, L.J., at p. 756 (rule in construing wills).

Decisions of Co-ordinate Courts.

NOTE (h).—See, further, *Cassidy v. Daily Mirror Newspapers*, [1929] 2 K. B. 331, C. A.

NOTE (k).—See, further, *Poulton v. Moore*, *supra*; *Hart v. Riversdale Mill Co.*, *supra*.

Where Decision . . . Followed for Long Period of Time.

NOTE (m).—See also *Bourne v. Keane*, [1919] A. C. 815, H. L.

537.

Decisions of Scottish and Irish Courts.

NOTE (o).—See also *Re Turner, Klastenberger v. Groombridge*, [1917] 1 Ch. 422, per NEVILLE, J., at p. 429.

NOTE (p).—See also *Guaranty Trust Co. of New York v. Hannay & Co.*, cited in Par. 535, note (a), ante, per PICKFORD, L.J., at pp. 638, 644 (decisions of American courts).

538.

(See original volume.)

539.

Where Judgment or Order Entered or Drawn Up.

NOTE (r).—See also *Firm of R. M. K. R. M. v. Firm of M. R. M. V. L.*, [1926] A. C. 761, P. C.; *Kinch v. Walcott*, [1929] A. C. 482, P. C. See, further, *Barnett v. Port of London Authority* (No. 2), [1914] W. N. 58, C. A. (application to amend order as to costs of appeal, so as to give the county court judge jurisdiction to allow a set-off in respect of the costs of the hearing and re-hearing, refused, the order having been passed and entered, and accurately expressing the intention of the court).

539.

Where not Entered or Drawn Up.

NOTE (b).—See also *Harrison v. O'Donnell*, [1919] W. N. 104 (alteration of associate's certificate).

540.

Clerical or Accidental Mistakes.

NOTE (i).—See also *Harrison v. O'Donnell*, *supra*; *Beniley v. O'Sullivan*, *infra*, doubting *Doswell v. Norton*.

NOTE (l).—See, further, *Oxley v. Link*, [1914] 2 K. B. 734, C. A. (application to amend a judgment in default drawn up in the ordinary form, by striking out the order and allowing to be substituted the form of order prescribed in the case of judgment against a married woman, refused).

NOTE (m).—The court, however, will correct an error in an order arising from an accidental slip on the part of the person who obtained the order and seeks to have it corrected, although there was no error in the sense that the order so made did not carry out the intention of the court (*McCaughey v. Stringer and Mahaffy*, [1914] 1 I. R. 73). The rule must be strictly construed; it does not apply where the order was deliberately made, see *Beniley v. O'Sullivan*, [1925] W. N. 95 (omission of special referee as to High Court costs).

How Application Made.

NOTES (c), (d).—But see *Beniley v. O'Sullivan*, *supra*.

541.

Setting Aside Judgment by Default.

NOTE (e).—See also *Cribb v. Freyberger*, [1919] W. N. 22.

NOTE (g).—See *Bracken v. Gilpin*, *infra*. Where "payment of all costs thrown away" is ordered, the costs of execution and of garnishee proceedings are included, but not bankruptcy proceedings (*Andromeda Handelsaktieselskab v. Holme* (1923), 130 L. T. 329, C. A.).

Right to Have Judgment Set Aside.

NOTE (h).—See also *Muir v. Jenks*, [1913] 2 K. B. 412, C. A.

Loss of Right.

NOTE (i).—See, however, *Muir v. Jenks*, *supra* (where C. A. held that delay on the part of the debtor was not a matter for the consideration of the court, as the obligation to rectify the judgment rested on the creditor who was seeking to enforce it, and not on the debtor).

Where Court has Discretion.

NOTE (l).—See also *Cribb v. Freyberger*, *supra*. The rule requiring an affidavit of merits is confined to cases under R. S. C., Ord. 27, r. 15 (*Bracken v. Gilpin*, [1921] W. N. 274, C. A.).

542.

The Application.

NOTE (p).—See, further, *Harley v. Samson* (1914), 30 T. L. R. 450 (application to set aside judgment after one year refused).

Non-Appearance at the Trial.

NOTE (r).—It is not the practice to require an affidavit of merits in cases under this Order (*Bracken v. Gilpin*, *supra*).

NOTE (s).—A referee has this power to set aside his own judgments (*London Steamship and Trading Corporation, Ltd. v. Russian Volunteer Fleet*, *infra*).

NOTE (t).—See, further, *Hession v. Jones*, [1914] 2 K. B. 421 (application by a respondent in the Divisional Court to re-instate and re-hear

542

(contd.).

appeal heard in his absence refused, on the ground that as the appellant, although the respondent was absent, argued the case and satisfied the court that he was right, the court had no jurisdiction); *Rackham v. Tabrum* (1923), 129 L. T. 24 (summons not heard, but struck out; the court had jurisdiction to hear it though the order had been drawn up). An objection that the application is out of time must be taken at the earliest opportunity (*London Steamship and Trading Corporation, Ltd. v. Russian Volunteer Fleet* (1926), 135 L. T. 607).

543.

How and When Judgment may be Set Aside.

TEXT and NOTE (d).—This is the settled practice, to impeach the judgment by action. There is, however, jurisdiction to set aside the judgment on a motion for a new trial, but if this departure from the settled practice is permitted, the necessity for stating the particulars of fraud and the burden of proof are in no whit abated and all the strict rules of evidence apply (*Jonesco v. Beard*, [1930] A. C. 298).

544.

(See original volume.)

545.

Evidence must be Material and New.

NOTE (o).—Act, 1874, repd. by L. P. A., 1925, Sched. VII; see *ibid.*, s. 49, Vol. XXV., Par. 666, notes, *post*.

546.

(See original volume.)

547.

How and When Consent Judgment may be Set Aside.

NOTE (q).—See also *Kinch v. Walcott*, [1929] A. C. 482, P. C.

548.

Ex parte Orders.

NOTE (d).—See also *Re Seddon, Broad v. Seddon* (1918), 62 Sol. Jo. 504; *H.M.S. Archer*, [1919] P. 1.

549.

Orders made by Vacation Judge.

As to trial in the long vacation, see R. S. C., Ord. 63, r. 4 (1916, 1921).

550.

(See original volume.)

551.

Execution.

NOTE (h).—As to reciprocal enforcement of judgments in the United Kingdom and other parts of the British Dominions, see Administration of Justice Act, 1920, ss. 9—14, which has been extended to various colonies and dependencies; see Vol. X., Par. 999, note (d), *ante*.

552.

Action on a Judgment.

NOTE (m).—Compare *Clydesdale Bank, Ltd. v. Schröder & Co.*, [1913] 2 K. B. 1; *Gibson (Gavin) & Co., Ltd. v. Gibson*, [1913] 3 K. B. 379 (person born in a British colony, but not domiciled therein, nor a subject of the colony, held not bound in this country by a judgment of its courts obtained against him in his absence). As to bringing an action on an unsatisfied judgment with a view to founding bankruptcy proceedings thereon, see *Shaw v. Allen* (1914), 30 T. L. R. 631, cited in title BANKRUPTCY AND INSOLVENCY, Par. 43, *ante*.

NOTE (n).—See further, *Phillips v. Batho*, [1913] 3 K. B. 25; *Harris v. Taylor* (1914), 111 L. T. 564; affirmed, [1915] 2 K. B. 580, C. A., cited in title CONFLICT OF LAWS, Par. 422, note (n), *ante*.

Statute of Limitations.

NOTE (g).—The debt created by a foreign judgment is a simple contract debt, and not a specialty debt; see Vol. VI., p. 281.

Action on an Order.

NOTE (r).—An order made by a county court in the exercise of its bankruptcy jurisdiction may be enforced by action in the High Court (*Savill v. Dalton*, [1915] 3 K. B. 174, C. A.).

553.

Registration of Judgments under L. C. Act, 1900.

NOTE (a).—For “L. C. A., 1900, s. 2 (1),” read “L. P. A., 1925, s. 195, (3) (i), (4).” “The registration of writs and orders affecting land, after 1925, is governed by L. C. A., 1925, s. 6. The Land Charges Registration and Searches Act, 1888, and L. C. A., 1900, were repealed as from the end of 1925 by L. C. A., 1925, s. 24 and Sched.; see *ibid.*, s. 26 (2). As to the protection of purchasers against unregistered writs and orders, see *ibid.*, s. 7 (1), replacing Land Charges Registration and Searches Act, 1888, s. 5, and L. C. A., 1900, s. 3.

553

(contd.).

NOTE (c).—See, further, *Ashburton (Lord) v. Nocton*, [1915] 1 Ch. 274, C. A., cited in title EXECUTION, Par. 135, note (a), *ante*.

NOTE (d).—See note (a), *supra*.

In What Name Registration . . . under L. C. Act, 1888.

TEXT and NOTE (f).—Now L. C. A., 1925.

NOTE (g).—Now *ibid.*, s. 6 (2).

NOTE (h).—Now *ibid.*, s. 5 (3).

NOTE (i).—See note (a), *supra*.

Registration of Lis Pendens.

TEXT and NOTE (n).—Repd. by L. C. A., 1925, s. 24 and Sched., as from the end of 1925. Registration of pending actions is provided for by *ibid.*, ss. 2, 3.

NOTE (o).—Now *ibid.*, 1925, ss. 2 (8), 3 (1).

NOTE (p).—Now *ibid.*, ss. 1 (1), 20 (10).

554.

Vacating Registration of Lis Pendens.

TEXT and NOTE (s).—Replaced by L. C. A., 1925, s. 2 (7).

NOTE (t).—Replaced by L. C. A., 1925, s. 2 (6).

Vacating Registration of Writ or Order Affecting Land.

NOTE (u).—Replaced by L. C. A., 1925, s. 6 (5).

9

JURIES.

PARAGRAPH
NUMBERS.

555-556. (See original volume.)

557. Duties of Juries.

NOTE (k).—Intestates Estates Act, 1884, ss. 5, 6, are repealed by A. E. A., 1925, s. 56 and Sched. II. In consequence of the abolition of escheat by *ibid.*, s. 45 (1) (d), it does not seem that the necessity for inquisitions by a jury will be increased by such repeal.

558. (See original volume.)

559. Further Classification.

NOTE (h).—Repd. by Juries Act, 1922, Sched.

560. Who are Liable to Serve.

TEXT and NOTE (n).—As to a woman being no longer exempted by sex or marriage from liability to serve as a juror, and as to rules of court etc. as regards this, see Sex Disqualification (Removal) Act, 1919 (9 & 10 Geo. 5, c. 71), s. 1. The judge or other person before whom a case is heard may, in his discretion, on application by any of the parties, including in criminal cases the prosecution and the accused, or at his own instance, make an order that the jury be composed of men or women only, as the case may require (s. 1 (b)); the discretion must be exercised judicially (*R. v. Vaquier*, 18 Cr. App. R. 112). He may also, on the application of a woman, grant exemption by reason of the nature of the evidence to be given or of the issues to be tried (s. 1 (b)). For repeal of Juries Act, 1870 (33 & 34 Vict. c. 77), s. 5, see *ibid.*, Sched.; see also R. S. C. (Women Jurors), 1920 (Stat. R. & O., 1920, No. 1978); Women Jurors (Criminal Cases) Rules, 1920 (Stat. R. & O., No. 2015). The Juries Act, 1870, s. 8, was amended by Juries Act, 1922, Sched.

TEXT and NOTE (g).—For juror or special juror qualification the rateable value is now the net annual in the valuation list; if not in the list, then the net annual value for income tax purposes (Local Govt. Act, 1929, s. 79 (1)). Any apportionment of this value which may be necessary must be made by the registration officer (s. 79 (2)). He is entitled to require copies of values under Income Act, 1918, Sched. A (s. 81).

NOTE (t).—Repealed by Juries Act, 1922, Sched.

NOTE (a).—See, further, Par. 562, *infra*.

561. Who are Disqualified from Service.

NOTE (b).—As to an alien being disqualified, if challenged by any party, see Aliens Restriction (Amendment) Act, 1919, s. 8.

NOTE (f).—The names must be included in the jurors book and the question of excuse left to the decision of the sheriff whenever the persons are called upon to serve.

562. Who are Exempt from Service.

NOTE (g).—A person whose name is not included in the register of electors is not qualified or liable to serve, and, further, a woman who is a vowed member of a religious order living in a convent or other religious community must not be marked as a juror, see Juries Act, 1922, s. 82 (2) (b), which Act does not otherwise affect the qualification or liability to serve.

NOTE (f).—See, further, *Ex parte Van Druten* (1913), 30 T. L. R. 198 (foreign banker employed by Inland Revenue Commissioners in collection of income tax on foreign dividends, for which he was paid a poundage, held not exempt from serving on juries).

563-568. Jury Lists and Jurors Books.

TEXT.—The method of preparation given in the text is now abolished. The registration officer (see Vol. XII., Par. 298, *ante*) marks by a letter "J," or "S. J." the names of the persons in the electoral lists for the register (including lists of claimants for registration) who are liable to serve as jurors or special jurors respectively (Juries Act, 1922 (12 & 13 Geo. 5, c. 11), s. 1 (2), (12); see also Stat. R. & O., 1923, No. 561).

The information is supplied (in the manner prescribed by this Order, art. 2) by the rating authority or person designated by them (Overseers Order, 1927, art. 3), who are entitled, on application to the collector having the custody of the duplicate of assessment to inhabited house duty, to take extracts therefrom (s. 1 (3)).

568

(contd.).

The registration officer must publish a notice to the effect that the names in the electors list marked as jurors or special jurors will be placed in the jurors book, but that any person aggrieved may apply as indicated in s. 1 (4), (5), *infra*, and finally that every person named in the jurors book will be liable to serve notwithstanding that he might have claimed disqualification or exemption (s. 2 (2), as amended by Stat. R. & O., 1927, No. 82).

Any person who claims by reason of disqualification or exemption that he is wrongly marked may within the period within which a claim to be registered may be made apply to the registration officer for the removal of the mark, and the officer must notify the applicant of his decision (s. 1 (4)). In case of refusal and within fourteen days after notification, or the expiration of the time prescribed for notification (*i.e.*, on or before 15th Sept. (Stat. R. & O., 1923, No. 561)), the claimant may apply to a court of S. J. for a declaration that he is not to be marked. The procedure is regulated by rules made by the Lord Chancellor (s. 1 (5)). The court has power to revise an apportionment (see Par. 560, note (g), *ante*) of net annual value (Local Govt. Act, 1929, s. 79 (2)).

Where a claim has been allowed, the officer, if he intends to mark the claimant in a subsequent list, must give such person fourteen days' notice before the publication of the lists. This, however, does not apply to the officer of another area or where the applicant has changed his residence (Juries Act, 1922, s. 1 (6)).

Preparation of County Jurors Book.

The clerk of the county council obtains from the registration officer, free of cost (s. 1 (9)), copies of the register, and from them, not later than 1st December, makes up the jurors book for the county for the year beginning 1st January next (s. 1 (7)). This is delivered to the sheriff, who on quitting office delivers the same to his successor, with like books in his possession prepared within the preceding four years (s. 1 (8)). "County" includes a county of a city and a county of a town for which a separate commission of assize is issued. "Clerk," in the case of such a city or town, means the town clerk, and in the case of London the clerk of the peace (s. 7).

Exemption.

Every person whose name is included in the jurors book is liable to serve, notwithstanding disqualification or right to exemption (s. 2 (1)), except in the case of a woman who is a vowed member of a religious order living in a convent or other religious community (s. 8 (2) (b)). The right to be excused from attendance on the ground of illness or, if a woman, for medical reasons is unaffected; further, the sheriff has power to excuse for good reason shown in writing. The power of the court or judge to excuse still remains, and the sheriff must produce to the court or judge concerned in the trial all applications received by him from persons seeking to be excused from attendance, and where he has complied with any application state his reasons for doing so (s. 3). As regards women, see also Sex Disqualification (Removal) Act, 1919, and Par. 560, note (n), *ante*.

As to the power to make O. in C. relating to above matters and for giving full effect to the Act, see s. 6, as amended by Stat. R. & O., 1927, No. 82; Stat. R. & O., 1923, No. 561.

NOTES (p) (p. 233) to (s) (p. 235).—These sections of the Juries Acts were repealed by Juries Act, 1922, Sched.

569.

Costs of Preparing Jury Lists etc.

NOTES (b)–(e).—Repd. by Juries Act, 1922, Sched. The expenses of the registration officer are deemed to be expenses incurred in relation to registration, but are not to rank for parliamentary grant. The amount is to be certified by the officer, though the correctness is subject to a final appeal to the Secretary of State (*ibid.*, s. 1 (10)).

NOTE (f).—See *ibid.*, s. 1 (3).

570.

Preparation of List in the City of London.

NOTE (g).—As to the Secondary, see, further, Vol. XX., pp. 427, 429, note (p); Vol. XXV., p. 801. The Juries Act, 1922, does not affect the method of preparation of the jury list and jurors book (s. 8 (2) (a)).

(See original volume.)

571.

572.

Jury Lists in Cities etc. which are Counties.

NOTE (j).—Repd. by Juries Act, 1922, s. 4 (1); but see the jurors book for the area. The clerk to the C. C. must supply free of cost to the person

PARAGRAPH
NUMBERS.

572

(contd.).

charged with the return of jurors in the court of quarter sessions or civil court in the borough a copy of so much of the jurors book for the county as relates to the area of the borough (s. 4 (3)).

573-580.

(See original volume.)

581.

Notice to Jurors not to Attend.

NOTE (c).—Re-enacted as regards assizes by S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 78 (1). As to further dispensation of grand jurors at quarter sessions, see Criminal Justice Act, 1925, s. 19, and Vol. XIX., Par. 1305, notes, *post*.

582.

(See original volume.)

583.

Names of Jurors.

NOTE (g).—In describing a juror on any panel, parchment, or list it is sufficient to set out the profession, calling, or business (Juries Act, 1922 (12 & 13 Geo. 5, c. 11), s. 5 (2)).

584-590.

(See original volume.)

591.

The Findings.

NOTE (c).—This sub-section, as regards assizes, is now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 78 (5).

592-596.

(See original volume.)

597.

When Juries are Required.

NOTE (u).—For the right to trial with a jury (a) in the High Court, see *ibid.*, s. 99 (1) (h), and Vol. XXIII., Par. 309, *post*; (b) in the County Court or other inferior court of civil jurisdiction, Administration of Justice Act, 1925, s. 19, and Vol. VIII., Par. 1211, note (g), *ante*. For the right to a jury of men only or women only, see Sex Disqualification (Removal) Act, 1919, s. 1 (b), and Par. 560, note (n), *ante*.

598-601.

(See original volume.)

602.

Calling the Jury.

As to the method of selecting a mixed jury in criminal cases, see *R. v. Evans* and *R. v. Pritchard* (1920), 15 Cr. App. R. 111.

603.

Challenge.

NOTE (d).—Where a felony is tried together with any misdemeanour, the accused, unless committed for trial before that date, has the same right of challenging jurors as if all the offences charged in the indictment were felonies (Indictments Act, 1915, s. 4).

604-613.

(See original volume.)

614.

Propter Defectum.

NOTE (e).—See also *Montreal Street Rail. Co. v. Normandin*, [1917] A. C. 170, P. C. (irregularity in revision of jury list as ground for setting aside verdict).

615-618.

(See original volume.)

619.

Omission to Challenge.

NOTE (p).—See also *Atkins v. Fulham Borough Council* (1915), 31 T. L. R. 564 (action against borough council tried by jury, one of whom was member of defendant council; new trial ordered); *R. v. Hancox* (1913), 29 T. L. R. 331, C. C. A., Vol. IX., Par. 845, note (t), *ante*.

620.

(See original volume.)

621.

Trials for Treason and Felony.

NOTE (d).—Where a felony is tried together with any misdemeanour the jury must be sworn as if all the offences charged in the indictment were felonies (Indictments Act, 1915 (5 & 6 Geo. 5, c. 90), s. 4).

622.

Effect of Person not Called Serving.

NOTE (i).—See also *R. v. Wakefield*, [1918] 1 K. B. 216, C. C. A. (new trial ordered where unqualified person personated absent juror). Mere misnomer of a juryman is insufficient to avoid the proceedings (*R. v. Bottomley* (1922), 127 L. T. 847, C. C. A.).

623.

(See original volume.)

624.

Misconduct of Juror.

NOTE (n).—After *R. v. Shepherd* (1910), 74 J. P. (Journal) 605, insert "and the principle has now been formally affirmed in *R. v. Willmont*

624

(contd.).

(1914), 30 T. L. R. 499, C. C. A., where a clerk of assize had given explanations to a jury in their room"; see also *R. v. Syme* (1914), 112 L. T. 136, C. C. A., cited in title CRIMINAL LAW AND PROCEDURE, Par. 835, note (p), *ante*; *Armstrong v. R.* (1913), 30 T. L. R. 215, P. C. (communication by jurors with others than their fellows and custodians, held no ground for granting leave to appeal to the Judicial Committee); title DEPENDENCIES AND COLONIES, Par. 1008, *ante*; *R. v. Ketteridge*, [1915] 1 K. B. 467, C. C. A. (conviction quashed where on jury retiring one of the jurymen left the precincts of the court for quarter of an hour before joining the jury in the retiring room); Vol. IX., Par. 730, note (f), *ante*. As to the method of proving a juror's misconduct, see Vol. IX., Par. 845, note (t), *ante*.

The jury are bound to deliberate in private; and if a stranger, whether an officer of the court or not, is present for a substantial time during their deliberations, then their verdict is vitiated (*Goby v. Wetherill*, [1915] 2 K. B. 674).

625.

Expression of Opinion before Verdict.

NOTE (g).—Where a jury return a premature verdict it is in the discretion of the judge whether the jury should be discharged or the proceedings continued before the same jury (*De Freville v. Dill* (1927), 43 T. L. R. 431, C. A.). In the latter case he must clearly direct them as to their duties, see *Hobbs v. Tinning & Co.*, [1929] 2 K. B. 1, C. A. Communications from the jury to the judge should be shown to the parties' counsel (S. C., *per* SCRUTTON, L.J., at p. 24). While the better practice is for the communication to be shown, the question is one for the discretion of the judge (S. C., *per* SANKEY, L.J., at p. 52).

626.

Discharge before Verdict.

NOTE (t).—Where a court of quarter sessions is sitting in two courts, and a jury in the second court are unable to agree on the trial of a prisoner, the chairman of the first court may discharge the jury in the second court, notwithstanding that the prisoner is not present at such discharge (*R. v. Richardson*, [1913] 1 K. B. 395, C. C. A.).

627.

When Jurors can Separate.

NOTE (c).—See *R. v. Ketteridge*, *supra*.

628.

(See original volume.)

629.

Verdicts . . . General or Special.

NOTE (h).—Where the case calls for a separate verdict on each issue, *e.g.*, libel and slander, and the jury refuse to discriminate, there is in effect no verdict, see *Weber v. Birckett*, [1925] 2 K. B. 152, C. A.

630.

(See original volume.)

631.

Verdicts, where and how Given.

NOTE (q).—In civil trials the separation of the jury does not invalidate the verdict, but the practice should be resorted to only in rare instances and where special circumstances demand it (*Fanshaw v. Knowles*, [1916] 2 K. B. 538, C. A.). It is the duty of the judge to stay to assist the jury so long as the jury are deliberating on their verdict (*ibid.*, *per* SCRUTTON, J.; *Banbury v. Bank of Montreal*, [1917] 1 K. B. 409, C. A., *per* SCRUTTON, L.J., at p. 442).

NOTE (r).—See also *Ellis v. Deheer*, [1922] 2 K. B. 113, C. A. (jurymen unable to hear the foreman's statement; affidavits of such jurymen to show that the verdict was not unanimous were admissible though the objection was not raised until after discharge of jury).

632.

Jury Once Discharged cannot be Recalled to Rectify Error.

NOTE (c).—A judge cannot ask the jury a special question after they have given a general verdict (*Arnold v. Jeffreys*, [1914] 1 K. B. 512). After "*Nesbit v. Parrett* (1902), 18 T. L. R. 510, C. A.," insert "*R. v. Willmont* (1914), 30 T. L. R. 499, C. C. A." See also *Ellis v. Deheer*, *supra*.

633-636.

(See original volume.)

637.

Juries Specially Struck.

TEXT.—See now Juries Act, 1922, s. 5 (1), which abolished the practice of striking a special jury, except in compensation cases under the Lands Clauses Consolidation Act, 1845. Special jurors must be balloted for and called in the same manner as common jurors.

638.

Costs of Special Juries.

NOTE (j).—See also *Barker v. Lewis and Peat*, [1913] 3 K. B. 34, C. A. (observations of C. A. as to the construction to be placed on the word "immediately"); *Forsdike v. Stone* (1868), L. R. 3 C. P. 607.

639-648.

(See original volume.)

649.

Special Juror's Fee.

NOTE (b).—See also *Anon.* (1914), 49 L. Jo. 134 (where, the parties having come to terms without the action being tried but the special jury had been sworn, the court refused to allow counsel to appeal to the jury to forego their rights).

650.

Fees upon Views.

NOTE (j).—See title CORONERS, Par. 669, *ante*.

651-656.

(See original volume.)

657.

Offences by Jurors.

NOTE (j).—Whether personating a juryman is an indictable offence would appear to be doubtful, but in any case it is a contempt of court punishable by attachment (*R. v. Levy* (1916), 32 T. L. R. 238). See also *R. v. Wakefield*, [1918] 1 K. B. 216, C. C. A., cited in Par. 622, note (i), *ante*; *R. v. Clark* (1918), 82 J. P. 295 (person fined in case of honest mistake).

658-659.

(See original volume.)

660.

Exceptions.

NOTE (d).—As to the power of the sheriff to excuse a juror from attendance, see Juries Act, 1922, s. 3, and Par. 563, *ante*.

661.

Defaults of Sheriffs and other Officers.

NOTE (m).—Repealed by Juries Act, 1922, Sched.; as to penalties on failure of the registration officer, clerk and sheriff to perform their respective duties, see s. 1 (11).

662-663.

(See original volume.)

664.

Defaults of Clerks of Peace.

NOTES (r), (t).—Repealed; see Par. 661, note (m), *supra*.

665.

Defaults of Overseers.

TEXT and NOTES (b), (c).—Repealed by Juries Act, 1922, Sched.; but on failing to carry out any of his duties under s. 1 (3) (see Pars. 561-568, *ante*) he was liable to a penalty of £10. The duties of the overseers have been transferred to the rating authority by Overseers Order, 1927.

LAND IMPROVEMENT.

PARAGRAPH
NUMBERS.

666.

Power of Limited Owner to Improve Settled Land.

NOTE (c).—Settled Estates Act, 1877, was repealed by S. L. A., 1925.

667.

(See original volume.)

668.

Statutes of Two Classes.

TEXT.—S. L. A., 1882 (with the exception of s. 30 ; see Pars. 674, note (a), 676, *infra*), and the Acts which amend or extend it, except S. L. A., 1889, which was repealed by L. P. A., 1922, s. 44 (7), are repealed by S. L. A., 1925, s. 119 and Sched. V., which for the purposes of this title replaces them. The repeal in each case dates from the end of 1925, see L. P. A. (Postponement) Act, 1924 ; S. L. A., 1925, s. 120 (2).

669-672.

(See original volume.)

673.

Effect of Settled Land Acts.

TEXT and NOTES (x).—Capital money under S. L. A., 1925, may arise in many other ways than those specified in the note : for example, as a fine on the grant of a lease (*ibid.*, s. 42 (4)) ; as part of the rent received under a mining lease (s. 47) ; as the consideration for the grant of an option to purchase or take a lease of the settled land or any easement, right or privilege over or in relation to it (s. 51 (5)) ; in respect of a surrender or regrant (s. 52 (7)) ; under the powers to grant water rights (s. 54 (4)) ; to grant land for public or charitable purposes (s. 55 (2)) ; to dedicate land for streets, open spaces etc. (s. 56 (4)) ; to provide land for small dwellings, small holdings and dwelling houses for the working classes (s. 57 (3)) ; to compromise claims and release restrictions, to vary leases and grants and give licences and consents, and to apportion rents (s. 61 (1)) ; in respect of the extinguishment of manorial rights (s. 62 (2)) ; as the proceeds of the sale of timber by a tenant impeachable for waste (s. 66 (1)) ; or upon mortgage of the settled land for the purposes specified in s. 71 (1), one of which is the payment for any improvement authorised by the Act or the settlement. The interest payable on a mortgage under s. 71 of the settled land for the purpose of paying for improvements is payable out of the income of the tenant for life ; and in the case of the improvements specified in Pts. II. and III. of Sched. III. (see Par. 678, *post*) his income will be reduced by the instalments of the repayment of the cost ; see the proviso to s. 83 (2), and Par. 678, note (f), *post*.

NOTE (w).—See Par. 668, *supra*.

674.

Improvements—by Improvement of Land Acts.

NOTE (a).—For “Board of Agriculture and Fisheries” read “Ministry of Agriculture and Fisheries,” see Vol. I., Par. 658, *ante*. For “Settled Land Acts” read “S. L. A., 1925,” see Par. 668, *supra*, and Interpretation Act, 1889, s. 38. By the Agricultural Credits Act, 1923, s. 3 (4), the enumeration of improvements contained in s. 9 of Improvement of Land Act, 1864, is extended so as to comprise, in relation to any land subject and according to the provisions of that Act, the improvements of land authorised in relation to settled land by the Settled Land Acts, 1882 to 1890 (now S. L. A., 1925 ; see Par. 668, *supra*), and L. P. A., 1922, s. 71 (1) (repealed before it came into force by S. L. A., 1925, s. 119 and Sched. V.) : but as respects such of those improvements as are improvements specified in L. P. A., 1922, s. 65 (1) (see now S. L. A., 1925, Sched. III., Pt. I. (xviii.), (xix.), and Pts. II. and III.), only when the application to the Minister is made after the end of July, 1923. For further amendments of Improvement of Land Act, 1864, see Par. 699, *post*.

The Sum to be Charged.

TEXT and NOTE (g).—For “Board of Agriculture and Fisheries” read “Ministry of Agriculture and Fisheries,” see Vol. I., Par. 658, *ante*.

675.

Contributions to District Councils.TEXT.—See Par. 674, text and note (g), *supra*.

676.

Extent of Power to Charge Settled Land.

TEXT and NOTE (w).—For “Settled Land Acts” read “S. L. A., 1925” ; see Par. 668, *supra*.

PARAGRAPH
NUMBERS.

676

(contd.).

NOTE (a).—See also Interpretation Act, 1889, s. 38.

NOTE (b).—Under S. L. A., 1925, s. 71, the tenant for life can charge the inheritance of the settled land with the cost of improvements by borrowing money to meet that cost on the security of a legal mortgage of the settled land, see *ibid.*, sub-s. 1 (ii.), and Par. 673, *ante*.

677.

Improvements Authorised for . . . Companies.

NOTE (e).—The proviso to this sub-section was repealed by Improvement of Land Act (1899) Amendment Act, 1925.

678.

Improvements under Settled Land Acts.

TEXT.—For “Settled Land Acts” read “S. L. A., 1925”; see Par. 668, *ante*. As to retrospective nature of the provisions of the Act, see *Re Lord Sherborne's Settled Estate*, Par. 688, note (g), *post*.

NOTE (f).—The list of improvements contained in S. L. A., 1882, s. 25, and S. L. A., 1890, s. 13, is reproduced in S. L. A., 1925, Sched. III., Pt. I., with the addition of: (xxii.) The provision of small dwellings, either by means of building new buildings or by means of the reconstruction, enlargement, or improvement of existing buildings, if that provision of small dwellings is, in the opinion of the court, not injurious to the settled land or is agreed to by the tenant for life and the trustees of the settlement.

This provision takes the place of the provision enabling dwellings for the working classes to be built as improvements of settled land contained in the Housing, Town-Planning etc. Act, 1909, s. 7 (1), referred to in Par. 682, note (d), *infra*. Further improvements, the cost of which the tenant for life is or may be required to repay (see the proviso to S. L. A., 1925, s. 84 (2), are as follows:—

PART II.**IMPROVEMENTS THE COSTS OF WHICH THE TRUSTEES OF THE SETTLEMENT OR THE COURT MAY REQUIRE TO BE REPLACED BY INSTALMENTS.**

(i.) Residential houses for land or mineral agents, managers, clerks, bailiffs, woodmen, gamekeepers and other persons employed on the settled land, or in connexion with the management or development thereof:

(ii.) Any offices, workshops and other buildings of a permanent nature required in connexion with the management or development of the settled land or any part thereof:

(iii.) The erection and building of dwelling houses, shops, buildings for religious, educational, literary, scientific, or public purposes, market places, market houses, places of amusement and entertainment, gasworks, electric light or power works, or any other works necessary or proper in connexion with the development of the settled land, or any part thereof as a building estate:

(iv.) Restoration or reconstruction of buildings damaged or destroyed by dry rot:

(v.) Structural additions to or alterations in buildings reasonably required, whether the buildings are intended to be let or not, or are already let:

(vi.) Boring for water and other preliminary works in connexion therewith.

PART III.**IMPROVEMENTS THE COSTS OF WHICH THE TRUSTEES OF THE SETTLEMENT AND THE COURT MUST REQUIRE TO BE REPLACED BY INSTALMENTS.**

(i.) Heating, hydraulic or electric power apparatus for buildings, and engines, pumps, lifts, rams, boilers, flues, and other works required or used in connexion therewith:

(ii.) Engine houses, engines, gasometers, dynamos, accumulators, cables, pipes, wiring, switchboards, plant and other works required for the installation of electric, gas, or other artificial light, in connexion with any principal mansion house, or other house or buildings; but not electric lamps, gas fittings, or decorative fittings required in any such house or building:

(iii.) Steam rollers, traction engines, motor lorries and moveable machinery for farming or other purposes.

Where possession of settled land is required for development purposes falling under the S. L. A., 1882, s. 25 (xvii.), (xviii.) (now replaced by S. L. A., 1925, Sched. III., Pt. I. (xviii.), (xix.)), the outgoing tenant's valuation and compensation for disturbance, tenant right, and for improvements not falling within Agricultural Holdings Act, 1908 (8 Edw. 7, c. 28), Sched. I., Pts. I., II., are not part of the cost of the execution of the improvements, nor part of the “costs, charges, and expenses” incidental thereto, and are

678

(contd.).

not, under S. L. A., 1882, s. 21 (now replaced by S. L. A., 1925, s. 75), payable out of capital money (*Re Earl De la Warr's Cooden Beach Settled Estate*, [1913] 1 Ch. 142, C. A.). Nor is compensation which is payable to an agricultural tenant, holding from year to year, on the termination of his tenancy, expenditure on an improvement (*ibid.*). Under headings (xix.) and (xx.) S. L. A., 1925 (Sched. III., Pt. I. (xx.), (xxi.)) expenses required to comply with statutory requirements are improvements which may be paid for out of capital (*Re Hanbury's Settled Estates*, [1913] 1 Ch. 50). See, further, *Re Stamford and Warrington (Earl)*, *Payne v. Grey*, [1916] 1 Ch. 404 (under a will made in 1875 testator, who died in 1883, empowered his trustees to pay all the costs and expenses of insurance, repairs, and other outgoings, and all other costs and expenses of care, management, cultivation, and improvements out of the rents and profits of the estate in question: "improvements" held limited to improvements of an annual or recurring character, and not to include Settled Land Acts improvements).

As to expenditure of capital money on repairs which are not improvements, see *Re Blake's Settled Estates*, [1923] 2 Ch. 128, Vol. XXV., Par. 1124, note (k), *post*.

The powers under S. L. A., 1925, ss. 83, 84, and Sched. III., *supra* (and also under s. 102), were conferred on trustees for sale by L. P. A., 1925, s. 28 (1); for their application as to how expenses should be borne as between capital and income, see *Re Gray*, *Re Robins*, *Re Whitaker*, *Re Conquest*, and *Re Smith*, Vol. XXVIII., Par. 303, *post*.

NOTE (i).—See also *Re Foster's Settled Estates*, [1922] 1 Ch. 348 (improvements to mansion house; tenant for life not allowed to recoup himself out of forfeited deposit upon an abortive sale).

679.

Interpretation of Statutory Improvements.

TEXT.—As from the end of 1925, the complete list of improvements on which capital money may be expended under S. L. A., 1925, is contained in Sched. III. to the Act, see Par. 678, note (f), *ante*. The decisions interpreting any part of the list in the old Acts (see Par. 678, note (f), *ante*) will in general be in point as regards the corresponding part of the new Act, see *post*.

NOTE (k).—S. L. A., 1890, s. 13 (i.), is replaced by S. L. A., 1925, Sched. III., Pt. I. (ii.).

NOTE (n).—S. L. A., 1882, s. 25 (vi.), corresponds to S. L. A., 1925, Sched. III., Pt. I. (vii.); (xi.) in the one to (xii.) in the other; (i.) and (xiii.) in the one to (i.) and (xiv.) in the other respectively.

NOTE (p).—For "S. L. A., 1882, s. 25 (xiii.), (xiv.), (xv.)," read "S. L. A., 1925, Sched. III., Pt. I. (xiv.), (xv.), (xvi.)."

NOTE (q).—As to engine houses and other appliances for electric light, see S. L. A., 1925, Sched. III., Pt. III.; Par. 678, note (f), *ante*.

680.

Streets, Roads, and Open Spaces.

NOTE (r).—For "S. L. A., 1882, s. 25 (xvii.), (xviii.)," read "S. L. A., 1925, Sched. III., Pt. I. (xviii.), (xix.)," respectively. See, further, *Re De Crespigny's Settled Estates*, [1914] 1 Ch. 227 (estate office, although not an improvement *per se*, allowed as necessary for securing the full benefit of authorised conversion of vacant land into building land).

NOTE (s).—Settled Estates Act, 1877, is repealed by S. L. A., 1925. As to raising money to pay for improvements by mortgage of settled estates under S. L. A., 1925, see s. 71. For "S. L. A., 1882, s. 16," read "S. L. A., 1925, s. 56."

681.

Preliminary Works.

TEXT.—For "Settled Land Acts," read "S. L. A., 1925."

NOTE (t).—For "S. L. A., 1882, s. 25 (xix.), (xx.)," read "S. L. A., 1925, Sched. III., Pt. I. (xx.), (xxi.)."

682.

Dwellings for Working Classes.

NOTE (u).—See now S. L. A., 1925, Sched. III., Pt. I. (xi.).

NOTE (a).—Housing, Town Planning etc. Act, 1909, s. 7 (1), is repealed by S. L. A., 1925, s. 119 and Sched. V., and replaced by *ibid.*, Sched. III., Pt. I. (xxii.); see Par. 678, note (f), *ante*.

NOTE (b).—See S. L. A., 1925, Sched. III., Pt. I. (xxii.) (Par. 678, note (f), *ante*), which does not contain the expression "working classes." "Small dwellings," by s. 117 (1) (xxv.), means dwelling houses of a rateable value not exceeding £100 per annum.

NOTE (c).—S. L. A., 1890, s. 18, is repealed by S. L. A., 1925, s. 119 and

682

(contd.).

Sched. V. The latter Act contains no definition of "working classes." As to the power of a tenant for life to make grants or leases of the settled land at a nominal price or rent, or at a price or rent less than the best that can be obtained, or gratuitously, for the purpose of dwellings for the working classes, or of gardens to be occupied therewith, see *ibid.*, s. 57 (2).

NOTE (d).—See S. L. A., 1925, Sched. III., Pt. I. (xxii.) (Par. 678, note (f), *ante*), the language of which is similar to that of the Housing, Town Planning etc. Act, 1909, s. 7 (1), which it supersedes. For "Housing, Town Planning etc. Act, 1909, s. 7 (2)," read "S. L. A., 1925, s. 107 (2)."

683.

Alterations to Enable Settled Land to be Let.

TEXT.—Structural additions or alterations in buildings reasonably required, whether the buildings are intended to be let or not, or are already let are included amongst the improvements of which the tenant for life may be required to defray the cost by instalments (S. L. A., 1925, Sched. III., Pt. II. (v.); Par. 678, note (f), *ante*).

NOTE (g).—As to electric plant and heating apparatus, see S. L. A., 1925, Sched. III., Pt. III.; Par. 678, note (f), *ante*.

NOTE (j).—Read "S. L. A., 1925, Sched. III., Pt. I. (xxiii.)."

684.

Rebuilding Mansion House.

NOTE (o).—Read "S. L. A., 1925, Sched. III., Pt. I. (xxv.)."

NOTE (p).—In ascertaining the value of the annual rental no deduction can be made for mortgage interest, tithes, drainage rates or rentcharges (*Re Windham's Settled Estate*, [1912] 2 Ch. 75), or estate duty payable, or super-tax and income tax (*Re Fife's Settlement Trusts*, [1922] 2 Ch. 348, not following *Re Windham's Settled Estate*, *supra*, on this point). The point of time to take in ascertaining the rental is the date on which the scheme is authorised by the trustees or by the court (*Re Fife's Settlement Trusts*, *supra*).

NOTE (q).—Read "S. L. A., 1925, Sched. III., Pt. I. (xxiv.)."

685.

Improvement of Improvements.

NOTE (t).—Read "S. L. A., 1925, Sched. III., Pt. I. (xxi.)."

686.

Repayment for Agricultural Improvements.

TEXT.—By S. L. A., 1925, s. 73 (1) (iv.), capital money arising under the Act (see Par. 673, *ante*) may be applied in payment as for an improvement authorised by the Act of any money expended and costs incurred by a landlord under or in pursuance of the Agricultural Holdings Act, 1923, or any similar previous enactment, or under custom or agreement or otherwise, in or about the execution of any improvement comprised in Pt. I. or Pt. II. of Sched. I. to the said Agricultural Holdings Act.

NOTES (u)–(c).—Agricultural Holdings Act, 1908, was repealed by Agricultural Holdings Act, 1923, s. 58 and Sched. IV.; see title AGRICULTURE, Par. 495, *ante*. The above provision of S. L. A., 1925, is a re-enactment of Agricultural Holdings Act, 1923, s. 21 (i.), which section is repealed by S. L. A., 1925, s. 119 and Sched. V.

687.

Execution of Improvements.

NOTE (d).—Read "S. L. A., 1925, s. 90 (1) (i.), (ii.)."

NOTE (e).—Read "*Ibid.*, s. 86."

688.

Submission of Scheme.

NOTE (g).—Repealed by S. L. A., 1925. By *ibid.*, s. 84 (1), capital money arising under the Act (see Par. 673, *ante*) may be applied in or towards payment for any improvement authorised by the Act (see Par. 678, note (f), *ante*) or by the settlement, without any scheme for the execution of the improvement being first submitted for approval to, or approved by, the trustees of the settlement or the court.

"Authorised by the Act" means an improvement authorised by S. L. A., 1925; the court therefore has jurisdiction to order capital moneys to be applied towards such an improvement notwithstanding that the improvement has been executed prior to the Act (*Re Lord Sherborne's Settled Estate*, [1929] 1 Ch. 345). For the principle to guide the court in the retrospective exercise of its discretion, see *Re Jacques Settled Estates*, [1930] 2 Ch. 418 (recoupment of pre-Act electric light installation sanctioned as improvement would have had to be made). A claim for tenant right valuation is not within the Act (*Re Lord Sherborne's Settled Estate*, *supra*).

By S. L. A., 1925, s. 87, the court may, in any case where it appears proper, make an order directing or authorising capital money to be applied

in or towards payment for any improvement authorised by the Settled Land Acts, 1882 to 1890, or S. L. A., 1925, notwithstanding that a scheme was not, before the execution of the improvement, submitted for approval as required by S. L. A., 1882, to the trustees of the settlement or to the court, and notwithstanding that no capital money is immediately available for the purpose.

NOTE (i).—By S. L. A., 1925, s. 84 (2), where the capital money to be expended is in the hands of the trustees of the settlement, they may apply that money in or towards payment for the whole or any part of any work or operation comprised in the improvement on (i.) a certificate to be furnished by a competent engineer or able practical surveyor employed independently of the tenant for life, certifying that the work or operation comprised in the improvement or some specific part thereof has been properly executed, and what amount is properly payable in respect thereof, which certificate shall be conclusive in favour of the trustees as an authority and discharge for any payment made by them in pursuance thereof, or (ii.) an order of the court directing or authorising the trustees so to apply a specified portion of the capital money.

In the case of improvements not authorised by Pt. I. of Sched. III. to the Act (see Par. 678, note (f), *ante*) or by the settlement, the trustees may, if they think fit, and shall if so directed by the court, before they make any such application of capital money, require that that money, or any part thereof, shall be repaid to them out of the income of the settled land by not more than fifty half-yearly instalments, the first of such instalments to be paid or to be deemed to have become payable at the expiration of six months from the date when the work or operation, in payment for which the money is to be applied, was completed, and no capital money may be applied by the trustees in payment for improvements not authorised by Pts. I. and II. of Sched. III. to the Act (see Par. 678, note (f), *ante*), or by the settlement, except subject to provision for the repayment thereof being made in the same manner.

If the trustees require the repayment of any part of the cost of improvements, the tenant for life may create in their favour out of the settled land, or any part of it, a rentcharge of sufficient amount to discharge the instalments (*ibid.*, s. 85 (1)).

Where the capital money to be expended is in court, the court has full discretion as to its application (*ibid.*, s. 84 (3)); and the court may, in any case where it authorises the expenditure of capital money, make its authorisation conditional on the repayment of the capital by instalments (s. 84 (4)). In the case of any improvement mentioned in Pt. III. of Sched. III. of the Act (see Par. 678, note (f), *ante*) the court must require such repayment, unless the improvement is authorised by the settlement (*ibid.*). An order of the court requiring repayment creates a rentcharge, and confers upon the trustee all statutory and other remedies for its recovery (*ibid.*, s. 85 (2)).

Approval by Trustees.

NOTE (l).—As to the abolition of the necessity of a scheme after 1925, see L. P. A., 1922, s. 65, repealed by S. L. A., 1925, s. 119 and Sched. V., and replaced, so far as this matter is concerned by ss. 84 (1), 87; see note (g), *ante*. If the improvements are calculated to benefit the inheritance and are of a permanent character, it is the duty of the trustees exercising the powers under a minority clause to throw them upon capital, even though they may have a fund of income available for the purpose (*Re Stamford and Warrington (Earl)*, *Payne v. Grey*, *supra*); see also S. C. cited in title SETTLEMENTS, Par. 1110, notes (l), (p), *post*.

689.

Approval by Court.

NOTE (m).—The powers of the court under S. L. A., 1925, may by s. 113 (2), as regards land in the County Palatine of Lancaster or the County Palatine of Durham, be exercised also by the respective Courts of Chancery of those Counties Palatine.

NOTE (n).—For “S. L. A., 1882, s. 44,” read “S. L. A., 1925, s. 93 (a).”

NOTE (o).—S. L. A., 1882, s. 26, was repealed by S. L. A., 1925. As to the discretion of the court, see S. L. A., 1925, s. 84 (4); Par. 688, note (i), *ante*. Where an application is made, the court may require that any incumbrancer of the estate or interest of the tenant for life should be served with notice of the proceedings (*ibid.*).

Approval of Scheme where no Existing Capital Money.

NOTE (p).—See S. L. A., 1925, s. 87; Par. 688, notes (g), (i), *ante*.

Payment by Trustees out of Capital Money.

NOTE (r).—See Par. 689, note (o), *supra*. By S. L. A., 1925, s. 115 (1), the Minister of Agriculture and Fisheries, who replaces the Board of Agriculture (see Vol. I., Par. 658, *ante*), shall have, for the purposes of any Act, public general or local or private, making provision for the execution of improvements on settled land, all such powers and authorities as he has for the purposes of the Improvement of Land Act, 1864 (see Para. 695—708, *post*). Where capital money is in court, the court may make an order for payment of the cost of improvements on a report or certificate of the Minister (s. 84 (3)).

NOTES (s), (t), (u).—See Par. 689, note (o), *supra*.

Payment out of Funds in Court.

NOTE (v).—See Par. 689, note (o), *supra*. As to the discretion of the court with respect to the payment for improvements out of funds in court, see S. L. A., 1925, s. 84 (4), Par. 688, note (i), *ante*.

Past Improvements.

NOTES (b), (c).—S. L. A., 1890, is repealed by S. L. A., 1925, s. 119, Sched. V. As to the power of the court to approve of past expenditure, see *ibid.*, s. 87; Par. 688, note (g), *ante*.

NOTE (e).—See, further, *Re St. Germans' Settled Estates*, [1924] 2 Ch. 236, where the claim of the life tenant's executors was allowed because the settlement contemplated that the improvements made should be paid out of capital, but the life tenant had been erroneously informed that such could not be done..

Payment of Improvement Charges.

NOTE (m).—Read "S. L. A., 1925, s. 73 (1) (xiii)." By s. 85 (3), a rent-charge created for the purpose of repaying to the trustees the costs of improvements which fall under Pt. II. or Pt. III. of Sched. III. (Par. 678, note (f), *ante*) cannot be redeemed out of capital money.

Maintenance, Repair, and Insurance.

NOTE (b).—For "S. L. A., 1882, s. 28 (1)," read "S. L. A., 1925, s. 88 (1)," For "S. L. A., 1882, s. 28 (4)," read "S. L. A., 1925, s. 88 (4)."

NOTE (c).—Read "S. L. A., 1925, s. 88 (3)."

NOTE (d).—Read "S. L. A., 1925, s. 88 (5)."

NOTE (e).—Read "S. L. A., 1925, s. 89."

(See original volume.)

Provisional Order for—Charge.

NOTE (b).—In case of the erection or improvement of a farmhouse or of a cottage for occupation by a person engaged in cultivating the land, the Minister, if satisfied that the erection or improvement is required for the proper cultivation of the land, may sanction the charge though the work may not effect a direct yearly increase in the value of the lands exceeding the proposed yearly charge (Agricultural Credits Act, 1923 (13 & 14 Geo. 5, c. 34), s. 3 (3)).

NOTE (d).—The rate of interest under this Act or any other existing Act which authorises a company to execute or advance money for improvements of agricultural land may now be such as authorised by the Minister (*ibid.*, s. 3 (1), (2)).

(See original volume.)

Registration of Charge.

NOTE (c).—Land Charges Registration and Searches Act, 1888, is repealed by L. C. A., 1925, s. 24, Sched. By *ibid.*, s. 10 (1) (i), a charge created under the Improvement of Land Act, 1864, can be entered at the Land Registry in the Register of Land Charges in Class A in the name of the estate owner whose estate is intended to be affected, and consequently by *ibid.*, s. 13 (1), will, if created after the end of 1888, be void as against a purchaser of the land charged or of interest in such land, unless registered before the completion of the purchase.

NOTE (d).—For "L. T. A., 1875 and 1897," read "L. R. A., 1925." For "Land Transfer Rules, 1903, r. 170," read "Land Registration Rules, 1925, r. 155."

NOTE (f).—Read "Land Transfer Rules, 1925, rr. 157, 158."

703.

Enforcement of Charge.

NOTE (*h*).—C. A., 1881, s. 44, is repealed by L. P. A., 1925, s. 207, Sched. VII., and replaced by *ibid.*, s. 121.

704-708.

(See original volume.)

709.

Procedure under Land . . . Drainage Act.

NOTE (*s*).—The Settled Land Acts are replaced by S. L. A., 1925.

710.

Power to Enter on Lands. Drainage etc.

TEXT and NOTES (*d*), (*i*).—Replaced in substance by Land Drainage Act, 1930, s. 59; as to protection of ancient monuments, s. 60; as to land drainage generally, see Vol. XXV., Pars. 1325—1355, *post*.

TEXT and NOTE (*k*).—Repd. by Land Drainage Act, 1930, Sched. VII.

711.

Power to Enter and Scour Channels.

TEXT and NOTES (*l*)-(*n*).—Replaced by *ibid.*, s. 57, by which the works may be executed if the notice is not complied with within 2 months after service; for definition of watercourses, see s. 81.

TEXT and NOTES (*o*), (*p*).—Not re-enacted.

712.

Power to Make . . . New Drains.

TEXT and NOTES.—Replaced by *ibid.*, s. 58, Sched. V.

713.

(See original volume.)

LAND TAX.

PARAGRAPH
NUMBERS.

714.

Hereditaments.

NOTE (d).—Land tax is not chargeable in respect of so much of an underground railway as lies under hereditaments exonerated before the construction of the railway (*Central London Railway v. City of London Land Tax Commissioners*, [1911] 1 Ch. 467); and see S. C., [1911] 2 Ch. 467, C. A., and *sub nom. City of London Land Tax Commissioners v. Central London Railway*, [1913] A. C. 364 (held that the redemption of land tax on houses or lands abutting on a highway exonerated so much of an underground railway as lay under the moiety of the highway abutting on the exonerated lands).

715-722.

(See original volume.)

723.

Landowner Exempt from Income Tax.

TEXT and NOTE (g).—The exemption or abatement is allowed for 1928–29 and subsequent years if the total income “for the year ending on the 5th April in the year in which the land tax is assessed” (Finance Act, 1927, s. 54) “is proved not to exceed £160” or £400, as the case may be, see Finance Act, 1920, s. 63.

724-728.

(See original volume.)

729.

Powers of Appointment.

NOTE (k).—See, similarly, Land Tax Commissioners Act, 1927.

730-739.

(See original volume.)

740.

Appointment of Collectors.

NOTE (n).—The collector holds office during their will and pleasure, see amendments by Finance Act, 1928, s. 33.

741-746.

(See original volume.)

747.

Action for Illegal Distress.

NOTE (p).—See also *Darley v. Howard and Others* (1913), 135 L. T. Jo. 327.

748-750.

(See original volume.)

751.

Surplus Land Tax.

NOTE (g).—See *East Riding Land Tax Commissioners v. Londesborough*, [1917] 1 K. B. 531 (surplus arising from parish quota being fixed at amount not authorised by law is not included).

752.

Persons under Disability.

NOTE (l).—S. L. A., 1882, is repealed by S. L. A., 1925, s. 119, Sched. V. As to the redemption of land tax under the latter Act where the tenant for life is an infant, and there is consequently no tenant for life within the definition in s. 19 (1), see *ibid.*, ss. 26 (1), 73 (1) (ii.).

753-755.

(See original volume.)

756.

Price of Redemption.

TEXT and NOTES.—The capital sum to be paid now is a sum equal to twenty-five times the sum assessed on the land, and the rate of interest on unpaid instalments of the capital sum is now 4 per cent. (Finance Act, 1921 (11 & 12 Geo. 5, c. 32), s. 64).

757-758.

(See original volume.)

759.

Effect of Charge.

NOTE (a).—Land Charges Registration and Searches Act, 1888, is repealed by L. C. A., 1925, s. 24, Sched. A charge of money paid for redemption of land tax can be entered in the Register of Land Charges in Class C, see s. 10 (1).

760.

Settled Land.

NOTE (h).—Read “S. L. A., 1925.”

NOTE (i).—For “S. L. A., 1882, s. 21 (ii.),” read “S. L. A., 1925, s. 73 (1) (ii.).” It seems doubtful whether the discharge of an incumbrance under the latter section includes the redemption of land tax; compare sub-s. 1 (vi.), and U. C. E. A., 1925, s. 26 (1) (ii.).

NOTE (j).—Read “S. L. A., 1925, ss. 38, 117 (1) (ii.),” as to sale; “s. 71 (1) (i.),” as to mortgage.

760

(*contd.*)

NOTE (*k*).—Partition Act, 1868, is repealed by L. P. A., 1925, without prejudice to any proceedings pending under it at the end of 1925. Settled Estates Act, 1877, is repealed by S. L. A., 1925. For “S. L. A., 1882, s. 32,” read “S. L. A., 1925, s. 76.”

NOTE (*n*).—Read “S. L. A., 1925, s. 26 (1).”

761.

NOTE (*p*).—Read “*Ibid.*, s. 28.”

762.

(*See original volume.*)

Sale or Grant of Rentcharge.

NOTE (*f*).—By U. C. E. A., 1925, s. 26 (1) (ii.), capital money belonging to a university or college to which the Act relates (see s. 1), which has been paid to the Minister of Agriculture and Fisheries, and the proceeds of sale of securities representing any such money, may, with the consent of the Minister, be applied in the redemption of land tax.

763.

Lands held under Royal or Parliamentary Grant.

NOTE (*m*).—Read “S. L. A., 1925, s. 20 (1) (i.), (iii.), 4).”

764.

Effect of Redemption.

NOTE (*n*).—See Par. 714, *ante*.

NOTE (*r*).—See Par. 714, *ante*.

765.

(*See original volume.*)

9

LANDLORD AND TENANT.

PARAGRAPH
NUMBERS.

766.

(See original volume.)

767.

Tenancy Based on Contract.

NOTE (b).—See *Whitehall Court, Ltd. v. Ettlinger*, [1920] 1 K. B. 680 (a lease is not only a contract, but creates an estate by demise: lease of flat: tenant liable for rent after requisition of premises by Government; doctrine of frustration of commercial adventure held inapplicable, as impossibility of personal residence did not affect the chattel interest created); *Matthey v. Curling*, [1922] 2 A. C. 180, Par. 959, note (a), *post*.

NOTE (d).—As to the abolition of the doctrine of *interesse termini*, see L. P. A., 1925, s. 149 (1), (2); Par. 860, *post*.

768.

Effect of Attornment by Tenant.

NOTE (e).—See, further, *Horn v. Beard*, [1912] 3 K. B. 181.

769.

(See original volume.)

770.

Distinction between Lease and Licence.

NOTE (p).—See also *Joel v. International Circus and Christmas Fair*, (1920), 124 L. T. 459, C. A. (contract in special terms held to give an interest in land and not to be a revocable licence).

NOTE (s).—See, further, *Coombe v. Mitchem* (1912), 134 L. T. Jo. 159 (sale of grass or keep); *Wellaway v. Courtier*, [1918] 1 K. B. 200; *Joel v. International Circus and Christmas Fair*, *supra*.

NOTE (t).—Compare *Sports and General Press Agency, Ltd. v. "Our Dogs" Publishing Co., Ltd.*, [1917] 2 K. B. 125, C. A. (right to take photographs at a dog show). The reference to *Wilson v. Tavener*, cited in the original volume, should be [1901] 1 Ch. 578.

771.

Nature of Licence.

NOTE (c).—Statute of Frauds, s. 4, is replaced by L. P. A., 1925, s. 40. See, further, *Smith v. Colbourne*, [1914] 2 Ch. 533, C. A. (clause giving adjoining owner power to enter premises, remove windows erected by owner under licence from adjoining owner, and fill up openings in default of owner so doing, held to be a mere licence passing no interest); title *SALE OF LAND*, Par. 828, *post*; see also *per WARRINGTON, L.J.*, in *Joel v. International Circus and Christmas Fair*, *supra*.

NOTE (f).—See, further, *Hurst v. Picture Theatres, Ltd.*, [1915] 1 K. B. 1, C. A.; cited in title *TRESPASS*, Par. 1513, note (i), *post*; *King v. Allen (David) & Sons (Billposting), Ltd.*, [1916] 2 A. C. 54 (defendant, under a written agreement not under seal, granted permission to plaintiffs to affix posters to the flank wall of a picture house proposed to be erected for a term of years, plaintiffs paying a rent of £12 per annum, and defendant agreed to let to the trustee of the picture house company then about to be incorporated the site on which the picture house was to be erected, and to assign his interest in the agreement with plaintiffs, but the company, the lease to which contained no reference to plaintiffs' agreement, refused to continue the licence: held that the agreement did not create any interest in land at all, but only a personal obligation between plaintiffs and defendant, and that defendant having disabled himself from giving effect to it, he was liable for the breach thereof); *Whipp v. Mackey*, [1927] 1 I. R. 372, C. A.

NOTE (h).—But, in the absence of express or implied stipulations, he is under no obligation to remove buildings which he has erected on the land, see *Nener-Stop Rail. (Wembley) v. British Empire Exhibition (1924), Incorp.*, [1926] Ch. 877.

NOTE (i).—See Par. 770, note (t), *supra*; *King v. Allen (David) & Sons (Billposting), Ltd.*, *supra*.

Licence Coupled with Grant of an Interest.

NOTE (k).—See also *Joel v. International Circus and Christmas Fair*, *supra*. The purchase of a theatre ticket is the grant of a right to enter the theatre and see a performance, and includes a contract not to revoke till the performance is ended (*Hurst v. Picture Theatres, Ltd.*, *supra*).

772.

Lodgers.

NOTE (p).—See, further, *Paterson v. Norris* (1914), 30 T. L. R. 393, cited in title *INNS AND INNKEEPERS*, Par. 645, *ante*.

773.

Servants.

NOTE (b).—See also *Wall v. Gibbs*, [1920] W. N. 187.

774-775.

(See original volume.)

776.

Building Societies.

NOTE (a).—For “C. A., 1881, s. 18,” read “L. P. A., 1925, s. 99.”

777-778.

(See original volume.)

779.

Companies.

TEXT and NOTES (f), (g).—Now Companies Act, 1929, s. 14.

NOTE (h).—*Ibid.*, s. 14.

NOTE (i).—*Ibid.*, s. 191, 248.

NOTE (k).—But this last case was overruled by Companies Act, 1929, s. 296, which vests the property in the Crown as *bona vacantia*.

780.

Joint Tenants.

NOTE (n).—After 1925 no lease of an undivided share is permissible, except where a legal estate (not being settled land) is vested in joint tenants beneficially after notice (in writing) by the lessor to the other joint tenants (L. P. A., 1925, s. 36 (2)). The effect of such notice is that, under the trust for sale which under s. 39 and Sched. I., Pt. IV. (see Vol. XXIV., Par. 397, *post*), is imposed upon land held in undivided shares, the net proceeds of sale, and the net rents and profits until sale, will be held upon the trusts which would have been requisite for giving effect to the beneficial interests if there had been an actual severance; and therefore after such notice, so long as the land remains unsold, the lessee will be entitled to a share of the rents and profits corresponding to the share of his lessor in the land. Where a lease has been made before 1926 of one or more undivided shares of land held beneficially by joint tenants, it will after 1925 take effect as an equitable interest in the proceeds of sale of the land.

NOTE (o).—In the case of a partnership, where one of two partners lived till his death in a house which formed part of the partnership property, and was debited yearly in the firm's books with a sum as “rent,” his personal representatives were held to have no interest in the tenancy, and may be ejected if they assert any right thereto (*Lee v. Crawford* (1912), 46 I. L. T. 81); and see title PARTNERSHIP, Vol. XXII., p. 52.

781.

Tenants in Common and Co-parceners.

NOTE (t).—On a summons for possession under the Summary Jurisdiction (Ireland) Act, 1851 (14 & 15 Vict. c. 92), s. 15, it was held that where the notice to quit was signed by two joint owners the summons in the name of one owner only was bad, as one joint owner cannot recover on behalf of all joint owners (*Mills v. Hoey* (1913), 47 I. L. T. 246). See, further, *United Dairies, Ltd. v. Public Trustee*, [1923] 1 K. B. 469, Par. 1128, note (i), *post*.

782.

Tenants for Life of Undivided Share.

NOTE (u).—S. L. A., 1882, is repealed (except s. 30; see Pars. 674, note (a), 676, *ante*) and replaced by S. L. A., 1925.

NOTE (a).—For “S. L. A., 1882, s. 2 (6),” read “S. L. A., 1925, s. 19 (2),” which refers only to joint tenants, the words “tenants in common” in the earlier Act being repealed by L. P. A., 1922, Sched. X., 1 (3).

NOTES (b), (c).—S. L. A., 1882, ss. 2 (10) (i.), 19, were repealed by S. L. A., 1925, s. 119, Sched. V.

783.

Power of Copyholder to Lease.

TEXT.—As to the general enfranchisement of copyholds by L. P. A., 1922, s. 128 (1), as from the end of 1925, see Vol. VIII., Par. 290, *ante*. By Sched. XII. to the same Act, par. 3, where copyhold land enfranchised by the Act is at the end of 1925 (see L. P. A. (Postponement) Act, 1924), or by virtue of the former Act, subject to any subsisting lease or demise for a term of years absolute, the freehold into which the copyhold estate is converted shall be the reversion immediately expectant on the lease or demise, and the benefit of the rents and services reserved and made payable on, and the conditions in, or in respect of, the lease or demise, shall be incident and annexed to the reversion, and the burden of the covenants or agreements, expressed or implied, on the part of the lessor and lessee respectively shall run with the reversion and with the land respectively, and the enfranchisement shall not affect any right of distress, entry, or action accruing in respect of the lease or demise, and any lease or demise, otherwise than for a term of years absolute, shall take effect in equity only.

PARAGRAPH
NUMBERS.

783

(contd.).

In the case of manors in which it was the practice for copyholders in fee to grant derivative interests to persons admitted as copyholders of the manor in respect of those interests, this provision applies only in respect of leases or demises taking effect out of the estate of the copyholder in fee.

A term of years absolute does not include a term of years determinable with life or lives, or with the cesser of a determinable life interest, see L. P. A., 1922, s. 188 (12), Par. 860, *post*.

784.

Effect of Licence.

TEXT.—After 1925, lands formerly copyhold can be leased without licence, see L. P. A., 1922, Sched. XII., Par. 1 (a).

785.

Corporations.

NOTE (h).—As to the demise of land to an unregistered society, see *Jarrott v. Ackerley* (1915), 85 L. J. (CH.) 135, cited in title CORPORATIONS, Par. 844, note (f), *ante*.

786.

Crown Lands.

TEXT AND NOTES (n), (m).—They are now the Commissioners of Crown Lands, and the term is not exceeding 100 years, see Vol. VII., Par. 317, notes, *ante*.

787.

Executors and Administrators.

NOTE (c).—Repealed. See now A. E. A., 1925, s. 2 (1); Vol. XIV., Par. 472, *ante*.

NOTE (e).—See, further, *Johnson v. Clarke*, Vol. XIV., Par. 692, note (c), *ante*.

788-789.

(See original volume.)

790.

Lease of Infant's Lands under Settled Land Acts.

TEXT AND NOTES (b), (c).—The Acts were replaced by S. L. A., 1925. The definition of the tenant for life (*ibid.*, s. 19) and of the persons having the powers of a tenant for life (s. 20) relates only to persons of full age.

By S. L. A., 1925, s. 26 (1), where an infant is beneficially entitled in possession to land for an estate in fee simple or for a term of years absolute, or would if of full age be a tenant for life of or have the powers of a tenant for life over settled land, then, during the minority of the infant, (a) if the settled land is vested in a personal representative, the personal representative, until a principal vesting instrument has been executed pursuant to the provisions of this Act, and (b) in every other case, the trustees of the settlement, shall have, in reference to the settled land and capital money, all the powers conferred by the Act and the settlement on a tenant for life, including the powers of leasing (ss. 41—43), and on the trustees of the settlement.

NOTE (c).—In S. L. A., 1925, by s. 117 (1) (ix.), "land" includes land of any tenure, and mines and minerals whether or not held apart from the surface, buildings or parts of buildings (whether the division is horizontal, vertical or made in any other way), and other corporeal hereditaments; also a manor, an advowson, and a rent and other incorporeal hereditaments, and an easement, right, privilege, or benefit in, over, or derived from land, not being an undivided share in land. Settled Estates Act, 1877, is repealed by S. L. A., 1925, s. 119, Sched. V.

NOTE (d).—For "S. L. A., 1882, s. 58 (1)," read "S. L. A., 1925, s. 20 (1)."

NOTE (e).—S. L. A., 1882, s. 56, is replaced by S. L. A., 1925, s. 108.

NOTE (f).—S. L. A., 1882, s. 45, is replaced by S. L. A., 1925, s. 101.

791.

Lease under Settled Estates Act.

TEXT AND NOTE (i).—Repealed by S. L. A., 1925, s. 119, Sched. V.

NOTE (j).—C. A., 1881, s. 41, was repealed by L. P. A., 1925.

NOTE (k).—Infants' Property Act, 1830, was repealed as obsolete by L. P. (Amendment) A., 1924, s. 10 and Sched. X.

792-797.

(See original volume.)

798.

Fines and Recoveries Act, 1833.

TEXT.—Acknowledgments by married women were abolished by L. P. A., 1922, s. 74, now replaced by L. P. A., 1925, s. 167.

NOTE (h).—The portion of s. 77 of the Fines and Recoveries Act, 1833, dealing with acknowledgments is repealed as obsolete by L. P. (Amendment) A., 1924, s. 10 and Sched. X.

NOTE (i).—Repealed by S. L. A., 1925, s. 119, Sched. V.

799.

Limited Interest.

NOTE (k).—Infants' Property Act, 1830, is repealed as obsolete by L. P. (Amendment) A., 1924, s. 10 and Sched. X.

Separate and Non-Separate Property.

TEXT AND NOTES (l)—(n).—The Settled Land Acts, except that of 1889, which was repealed by L. P. A., 1922, s. 44 (7), are repealed by S. L. A., 1925, s. 119 and Sched. V., as from the end of 1925. By s. 25 of the last-mentioned Act, all the sections of the Act which define a tenant for life or the person having the powers of a tenant for life apply to a married woman of full age, whether or not she is entitled to her estate or interest for her separate use or as her separate property, and she, without her husband, may exercise the powers of a tenant for life under the Act. A restraint on anticipation in the settlement does not prevent the exercise by her of any power under the Act.

NOTE (o).—Settled Estates Act, 1877, is repealed by S. L. A., 1925, s. 119, Sched. V. By L. P. A., 1925, s. 167 (2), the separate examination of a married woman shall not be necessary as a preliminary to any order of the court directing payment or transfer of any money or property to her or in accordance with her directions.

NOTE (p).—S. L. A., 1882, s. 61 (6), is now replaced by S. L. A., 1925, s. 25 (2), *supra*.

800.

Apart from Statute : (i.) Freeholds.

NOTE (r).—For "C. A., 1881, s. 40," read "L. P. A., 1925, s. 129."

NOTE (a).—Tenancy by curtesy is abolished, as regards the estates of any persons dying after 1925, by A. E. A., 1925, s. 45 (1) (b).

NOTE (f).—For "C. A., 1881, s. 10," read "L. P. A., 1925, s. 141 (1)."

801.

Leases to Married Women.

NOTE (k).—Infants' Property Act, 1830, is repealed as obsolete by L. P. (Amendment) A., 1924, s. 10 and Sched. X.

802.

Leases by M'or. or M'ee. under Statutory Powers.

NOTE (l).—For "C. A., 1881, s. 18 (1), (3), (14), (17)," read "L. P. A., 1925, s. 99 (1), (3), (14), (17)" respectively.

NOTE (m).—Read "L. P. A., 1925, s. 99."

NOTE (n).—In the case of mortgages made after 1925 the mortgagor has power to make agricultural or occupation leases for a term not exceeding 50 years and building leases for a term not exceeding 999 years (*ibid.*, s. 99 (3)).

NOTE (o).—Read "*Ibid.*, s. 99 (2)."

NOTE (p).—Read "*Ibid.*, s. 99 (13)."

NOTE (q).—Read "*Ibid.*, s. 99 (12)." By *ibid.*, s. 99 (19), the powers of leasing conferred by the section shall, after a receiver of the income of the mortgaged property or any part thereof has been appointed by a mortgagee under his statutory power, and so long as the receiver acts, be exercisable by such mortgagee instead of by the mortgagor, as respects any land affected by the receivership, in like manner as if such mortgagee were in possession of the land, and the mortgagee may, by writing, delegate any of such powers to the receiver. As to the powers of a mortgagor and mortgagee in possession to accept surrenders of leases, see *ibid.*, s. 100; Vol. XXI., Par. 312, *post*.

803.

Leases not under Statutory Powers : (i.) By Mortgagor.

NOTE (f).—For "S. L. A., 1882, s. 50 (3)," read "S. L. A., 1925, s. 104 (3) (a)"; for "S. L. A., 1890, s. 10," read "S. L. A., 1925, s. 65."

804.

Lease by Receiver.

TEXT.—As to the powers of leasing of a receiver appointed by the mortgagee, as agent for the mortgagee, see L. P. A., 1925, s. 99 (19); Par. 802, note (q), *supra*.

NOTE (g).—As to the liability of a receiver for rent, see title RECEIVERS, Par. 717, note (k), *post*.

805.

Tenants for Life : (i.) Settled Land Acts, 1882—1890.

NOTE (m).—For "S. L. A., 1882, s. 58," read "S. L. A., 1925, s. 20." S. L. A., 1882, s. 63, and 1884, s. 7, were repealed by S. L. A., 1925. By L. P. A., 1925, s. 28 (1) (see Vol. XXV., Par. 1098, *post*), trustees for sale have in relation to land all the powers of the tenant for life, subject to such consents (if any) as would have been required on a sale under the trust for sale.

PARAGRAPH
NUMBERS.

805

(contd.).

NOTE (n).—S. L. A., 1890, s. 10, is replaced by S. L. A., 1925, s. 65. Where the settlement was made or comes into operation after 1925 (*ibid.*, s. 120 (2)) the consent of the trustees or order of the court is not required unless the settlement expressly provides that the powers shall not be exercised without one of them being obtained (s. 65 (1) (b)).

NOTE (o).—S. L. A., 1882, s. 6, is replaced by S. L. A., 1925, s. 41, which also provides for the making of forestry leases. The leases provided for by this section are not to exceed, in case of a building lease, 999 years; of a mining lease, 100 years; of a forestry lease, 999 years; of any other lease, 50 years. S. L. A., 1882, s. 2 (10) (iii.), is replaced by S. L. A., 1925, s. 117 (1) (i); S. L. A., 1889, was repealed by L. P. A., 1922, s. 44 (7). As to the power of a tenant for life to grant an option to purchase or take a lease, see S. L. A., 1925, s. 51; Vol. XXV., Par. 1142, *post*. Sects. 44—47, 50 of S. L. A., 1925, deal with mining leases, see title MINES, MINERALS AND QUARRIES, Vol. XX., *post*.

NOTE (p).—For “S. L. A., 1882, s. 46,” read “S. L. A., 1925, s. 107 (1).”

NOTE (q).—For “S. L. A., 1882, s. 7,” read “S. L. A., 1925, s. 42.” Housing of the Working Classes Act, 1890, s. 74; S. L. A., 1890, s. 18; and Small Holdings Act, 1908, s. 40, are replaced by S. L. A., 1925, s. 57. For “S. L. A., 1882, s. 45, and 1884, s. 5,” read “S. L. A., 1925, s. 101.” For “S. L. A., 1890, s. 7,” read “S. L. A., 1925, s. 42 (5).” See, further, *Pumford v. Buller (W.) & Co., Ltd.*, [1914] 2 Ch. 353 (lease held invalid, a reservation of rent being unenforceable by reason of the Licensing Act, 1904 (4 Edw. 7, c. 23), s. 3 (3), and the Licensing (Consolidation) Act, 1910 (10 Edw. 7 & 1 Geo. 5, c. 24)).

(ii). Settled Estates Act, 1877.

NOTE (r).—Settled Estates Act, 1877, is repealed by S. L. A., 1925, s. 119, Sched. V.

806. Tenants in Tail.

NOTE (b).—Read “S. L. A., 1925, s. 20 (1) (i).”

NOTE (d).—Settled Estates Act, 1877, was repealed by S. L. A., 1925, s. 119, Sched. V.

NOTE (h).—Enrolment is abolished by L. P. A., 1922, s. 76, and replaced by L. P. A., 1925, s. 133; Fines and Recoveries Act, 1833, s. 41, was repealed as obsolete by L. P. (Amendment) Act, 1924, s. 10 and Sched. X.

(See original volume.)

807.

808.

To What Land Power Extends.

NOTE (e).—See also *Re Harter, Harter v. Harter*, [1913] W. N. 104, cited in title MINES, MINERALS, AND QUARRIES, Par. 1354, *post*.

(See original volume.)

809-810.

811.

Validation of Defective Leases : (i.) In Equity.

NOTE (g).—For “Law of Property Amendment Act, 1859, s. 12,” read “L. P. A., 1925, s. 159 (1).”

812.

(ii.) By Statute.

NOTES (b), (g).—Leases Act, 1849, is repealed by L. P. A., 1925, s. 207, and Sched. VII., as from the end of 1925, see *ibid.*, s. 209 (2). For “s. 7” read “L. P. A., 1925, s. 152 (7).”

NOTE (c).—For “s. 5” read “L. P. A., 1925, s. 152 (6).”

NOTE (d).—See *ibid.*, s. 149 (2).

NOTE (e).—See *ibid.*, s. 152 (1).

NOTE (f).—*Ibid.*, proviso and sub-ss. 3, 4. Leases Act, 1850, is repealed by L. P. A., 1925, s. 207 and Sched. VII.

NOTE (i).—See L. P. A., 1925, s. 152 (2).

813.

Leases under Authority of Court.

TEXT AND NOTES (k)—(n).—Settled Estates Act, 1877, is repealed, see Par. 806, note (d), *supra*.

814.

Universities and Colleges.

TEXT.—The powers of the universities and colleges in question to make leases of their lands are now contained in U. C. E. A., 1925, ss. 6—12. They are based on those conferred on tenants for life by the Settled Land Acts, 1882 to 1890 (now repealed), and have not been extended, as those powers have been by S. L. A., 1925, see Par. 805, *supra*. The powers may in general be exercised by such body and in such manner as is provided by the statutes regulating the university or college in question (*ibid.*, s. 41 (2)), but the consent of the Minister of Agriculture and Fisheries, now replacing

814

(contd.).

the former Board of Agriculture and Fisheries (Vol. I., Par. 658, *ante*), is required for the making of any building or mining leases for a longer term or on other conditions than those prescribed in the Act (s. 11). Capital money arising, as a result of the exercise of the powers, by the receipt of a fine on the grant of a lease, is payable to the Minister (s. 7), and two-thirds of the money received as rents, tolls, duties, royalties and reservations under mineral leases is applicable by the college to capital expenditure for the purposes defined by s. 12 (b).

NOTES (o), (g), (s), (t).—All the Acts referred to are repealed by U. C. E. A. 1925, s. 45 and Sched. II., as from the end of 1925, *ibid.*, s. 45 (2).

NOTE (r).—The power to grant an option to purchase or take a lease of land belonging to a university or college conferred by U. C. E. A., 1925, s. 23, is exactly similar to that conferred on a tenant for life by S. L. A., 1925, s. 51 (see Vol. XXV., Par. 1142, *post*), and is exercisable by consent of the Minister (U. C. E. A., 1925, s. 23 (1)).

815.

Distinction Between Lease and Agreement for Lease.

NOTE (u).—An agreement for a lease is not an "assurance," see *Borman v. Griffith*, Vol. XI., Par. 546, note (g), *ante*.

NOTE (b).—These sections are replaced by S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, ss. 202, 203. See, further, *Wilson v. Neville, Reid & Co., Ltd.* (1916), 32 T. L. R. 542; *Gray v. Spyer*, [1922] 2 Ch. 22, C. A. (right to specific performance not pleaded); *Carrington Manufacturing Co. v. Saldin* (1925), 133 L. T. 432 (where the lease has in fact been granted, the question whether relief was capable of being given by specific performance does not arise). Where conditions are to be performed on behalf of a tenant holding under an agreement for a lease before he obtains such lease the tenant cannot be treated as having such lease (*Inland Revenue Commissioners v. Derby (Earl)*, [1914] 3 K. B. 1186). As to Stat. (1540), 32 Hen. 8, c. 34, s. 1, see Par. 1123, note (t), *post*.

816.

Indications of Intention.

NOTE (o).—See also *Fox v. Slaughter* (1919), 35 T. L. R. 668.

817.

Essential Terms of Agreement.

NOTE (b).—Statute of Frauds, s. 4, is replaced for this purpose by L. P. A., 1925, s. 40. See also *County Hotel and Wine Co., Ltd. v. London and North Western Rail. Co.*, [1918] 2 K. B. 251 (option to take lease void for uncertainty); affirmed on other grounds, [1921] 1 A. C. 85).

818.

(See original volume.)

819.

Operation of Informal Contract if Terms Agreed.

NOTE (g).—See also *Rossdale v. Denny*, [1921] 1 Ch. 57, C. A.; *Lockett v. Norman-Wright*, [1925] Ch. 56, and Vol. XXV., Par. 493, note (i), *post*.

820.

Agreement by Agents: (1) House Agent.

NOTE (s).—See *Lewcock v. Bromley* (1920), 127 L. T. 116.

821.

Agreement must be in Writing.

NOTE (d).—Statute of Frauds, s. 4, is replaced by L. P. A., 1925, s. 40, which refers to "any contract for the sale or other disposition of land or any interest in land." By *ibid.*, s. 205 (1) (ii.), "disposition" includes a conveyance, and "conveyance" includes a lease. By s. 205 (1) (ix.), "land" includes land of any tenure, and mines and minerals, whether or not held apart from the surface, buildings or parts of buildings (whether the division is horizontal, vertical or made in any other way) and other corporeal hereditaments; also a manor, an advowson, and a rent and other incorporeal hereditaments, and an easement, right, privilege, or benefit in, over, or derived from land; but not an undivided share in land. As to "interest in land," compare *McPherson v. Temiskaming Lumber Co., Ltd.*, [1913] A. C. 145, P. C.

Collateral Agreement.

NOTE (f).—See also *Crawford v. White City Rink (Newcastle-on-Tyne) Ltd.* (1913), 29 T. L. R. 318 (verbal agreement to permit dancing on demised premises subject to restrictive covenants).

822.

What Memorandum is Necessary.

NOTE (i).—For "Statute of Frauds" read "L. P. A., 1925, s. 40"; see Par. 821, note (d), *supra*.

NOTE (j).—See also *Horner v. Walker*, [1923] 2 Ch. 218 (recognition and adoption of engrossment of lease).

PARAGRAPH
NUMBERS.

822

(contd.).

NOTE (m).—See also *Chaproniere v. Lambert*, [1917] 2 Ch. 356, C. A. (unsigned memorandum of agreement and receipt for rent in advance held to be unconnected and insufficient).

Term.

NOTE (t).—See also *Edwards v. Jones* (1921), 124 L. T. 740, C. A. (no concluded agreement because the beginning of the term was not defined either expressly or by implication).

NOTE (e).—See also *Edwards v. Jones*, *supra*.

823.

Part Performance.

NOTE (i).—For “Statute of Frauds, s. 4,” read “L. P. A., 1925, s. 40.” By s. 40 (2) the law relating to part performance is not affected by the section.

824.

Acts of Part Performance.

NOTE (b).—See also *Jones v. Joseph* (1918), 87 L. J. (K. B.) 510; *Biss v. Hygate*, [1918] 2 K. B. 314.

NOTE (d).—See also *Chaproniere v. Lambert*, *supra* (payment of rent in advance without possession held insufficient).

NOTE (g).—See also *Rawlinson v. Ames*, [1925] Ch. 96 (agreed repairs to flat).

825.

(See original volume.)

826.

Specific Performance.

NOTE (e).—See also *Devrell v. Milne* (1918), 34 T. L. R. 576 (where other tenants were in possession).

NOTE (f).—See also *Gilbey v. Cossey* (1912), 106 L. T. 607 (where the agreed term had not expired when an action for rent under the agreement had been commenced).

NOTE (l).—For “C. A., 1881, s. 14,” read “L. P. A. 1925, s. 146.”

827.

(See original volume.)

828.

How Restricted by Statute.

NOTE (m).—For “Vendor and Purchaser Act, 1874, s. 2,” read “L. P. A., 1925, s. 44 (2),” which applies also to contracts to assign a term of years.

NOTES (n), (o).—For “C. A., 1881, s. 13,” read “L. P. A., 1925, s. 44 (4).”

Limits on Statutory Restrictions.

NOTE (p).—See *ibid.*, s. 44 (11).

NOTE (r).—By *ibid.*, sub-s. 5, where by reason of any of the three last preceding sub-sections an intending lessee or assign is not entitled to call for the title to the freehold or to a leasehold reversion, as the case may be, he shall not, where the contract is made after 1925, be deemed to be affected with notice of any matter or thing of which, if he had contracted that such title should be furnished, he might have had notice.

829.

Consents Necessary.

TEXT.—As from the end of 1925, no consent of the lord of the manor to any grant of a lease is necessary, see L. P. A., 1922, Sched. XII. (1) (a).

830.

Creation of Lease for Three Years or Less.

TEXT and NOTES (c), (d).—Statute of Frauds, ss. 1, 2, are replaced by L. P. A., 1925, s. 54. The leases which may be created by parol are defined by sub-s. 2 as “taking effect in possession for a term not exceeding three years (whether or not the lessee is given power to extend the term) at the best rent which can reasonably be obtained without taking a fine.”

831.

Creation of Lease for More than Three Years.

NOTE (h).—For “Statute of Frauds, s. 1,” read “L. P. A., 1925, s. 54 (1).”

NOTE (k).—Real Property Act, 1845, s. 3, is replaced by L. P. A., 1925, s. 52 (1), referring to “conveyances,” which by s. 205 (1) (ii.) include leases.

NOTE (l).—By L. P. A., 1925, s. 73, where an individual executes a deed after 1925 (see sub-s. 2 and s. 209 (2)) he shall either sign or place his mark upon the same, and sealing alone shall not be deemed sufficient.

832.

Leases of Incorporeal Hereditaments.

NOTE (n).—See, further, *Hurst v. Picture Theatres, Ltd.*, [1915] 1 K. B. 1, C. A., cited in Par. 771, *ante*. For “Real Property Act, 1845, s. 3,” read “L. P. A., 1925, s. 52 (1),” see Par. 831, note (k), *supra*.

833.

Invalid Lease Operating : (i.) As Agreement for Lease.

NOTE (t).—Real Property Act, 1845, s. 3, is now replaced by L. P. A., 1925, s. 52 (1); see Par. 831, note (k), *supra*.

834-835.

(See original volume.)

836.

Consideration.

NOTE (i).—For restrictions under Increase of Rent and Mortgage Interest (Restrictions) Act, 1920, and amending Acts, see Par. 1074, *post*.

837-838.

(See original volume.)

839.

Usual Covenants.

NOTE (k).—Vendor and Purchaser Act, 1874, s. 9, is replaced by L. P. A., 1925, s. 49.

NOTES (m), (n).—See also *Flexman v. Corbett*, [1930] 1 Ch. 672.

840.

Unusual Covenants.

NOTE (c).—Where an agreement for a lease, to contain usual covenants, provides that the lessor will not, except for strong and good reasons, withhold his consent to an assignment or sub-lease, the lessor cannot insist upon an agreement providing that the lease shall contain a covenant not to assign or sub-let without his consent (*De Soysa v. De Pless Pol*, [1912] A. C. 194, P. C.).

NOTE (n).—C. A., 1881, s. 14, replaced by L. P. A., 1925, s. 146. See also *Flexman v. Corbett*, *supra* (wide proviso for re-entry; unusual).

841.

Nature of Option to Purchase Lessor's Interest.

NOTE (e).—An option to purchase is not a provision incident to the relation of landlord and tenant, but is a collateral and independent bargain. Whether the documents which "extend the lease" refer not only to the relation of landlord and tenant, but also to the collateral bargain, is a question of construction, the onus being on the person who seeks to set up such bargain. The word "lease" may mean (1) the relation of landlord and tenant or the contract of tenancy, as in *Sherwood v. Tucker*, [1924] 2 Ch. 440, C. A. ("this lease be extended"), or (2) the document by which that relation is created, as in *Batchelor v. Murphy*, [1925] 1 Ch. 220, C. A., *affd.*, [1926] A. C. 63 ("execute new lease on same terms and conditions").

As to what state of repair the premises must be placed in for exercise of the option, see *London Holeproof Hosiery Co. v. Padmore* (1928), 44 T. L. R. 499, C. A. (premises destroyed by fire).

NOTE (o).—See also *Goffin v. Houlder* (1920), 90 L. J. (CH.) 488 (damages for wilful failure to complete).

NOTE (p).—See also *Rider v. Ford*, *infra*.

842.

Conditions Precedent to Exercise of Option.

NOTE (g).—See, further, *Re Leeds and Batley Breweries and Bradbury's Lease, Bradbury v. Grimble & Co.*, [1920] 2 Ch. 548 (tenant held over; option, not being exercised in the stated time, was not to be incorporated in the tenancy from year to year); but where the option is unlimited in time it exists so long as the relationship of landlord and tenant continues (*Rider v. Ford*, *infra*).

NOTE (t).—Compare *Penman v. Mackay*, [1922] S. C. 385 (tenant being in breach of his contract not entitled to exercise his option during the time when landlord was negotiating new terms with him).

NOTE (a).—C. A., 1881, s. 12, is replaced by L. P. A., 1925, s. 140, see Par. 1139, note (a), *post*.

843-844.

(See original volume.)

845.

Option for Future Lease.

NOTE (i).—The right to a further lease at the end of a term may be rendered useless where it is subject to an overriding power to determine the tenancy at the end of some earlier fixed period, see *Stewart v. Massett*, [1924] W. N. 267. See also L. P. A., 1922, Sched. XV., 7 (2); Par. 862, *post*.

NOTE (l).—An option unlimited in time exists so long as the relationship of landlord and tenant continues; the rule against perpetuities does not apply although the terms of the new lease are not those of the original (*Rider v. Ford*, [1923] 1 Ch. 541).

NOTE (a).—See also *Hughes v. Hughes, Dickson & Co.*, [1923] 1 I. R. 121, C. A.

846.

By Whom Option Exercisable.

NOTE (e).—A mere *cestui que trust* of the person in whom the term is legally vested cannot give the notice (*Stait v. Fenner*, [1912] 2 Ch. 504).

847.

Conditions of Option.

NOTE (g).—The motive which prompts an underlessor to determine the tenancy cannot be considered by the court (*Batty v. Vincent and City of London Real Property Co., Ltd.* (1921), 90 L. J. (CH.) 302). See, further, *Re Knight and Hubbard's Underlease*, *Hubbard v. Highton*, [1923] 1 Ch. 130 (determination of sub-underlease by defendants, assignees of the lease and underlease).

NOTE (h).—See also *Stait v. Fenner*, *supra*, dissenting from *Seaward v. Drew*; *Burch v. Farrows Bank, Ltd.*, [1917] 1 Ch. 606 (non-completion of repairs commenced before date for exercise of option to determine lease); *Kirklington v. Wood*, [1917] 1 K. B. 332 (non-performance of covenant to paint premises in particular year which commenced before determination of lease held to prevent exercise of option). A condition to "pay the rent and perform the covenants" is satisfied if the covenants, though not performed at the date of notice to determine the lease, have been complied with at the expiration of the notice (*Simons v. Associated Furnishers* (1930), 47 T. L. R. 118).

Crown Lease.

TEXT and NOTE (k).—They are now called the Commissioners of Crown Lands, and are incorporated, see Vol. VII., Par. 224, *ante*; as to execution of documents, see Crown Lands Act, 1927, s. 1 (2).

848.

(See original volume.)

849.

Lease and Counterpart.

NOTE (c).—For "C. A., 1881, s. 8," read "L. P. A., 1925, s. 75."

NOTE (k).—For the effect of an alteration in the date of a lease made after execution, see *Rudd v. Bowles*, [1912] 2 Ch. 60.

850.

When Counterpart Essential.

NOTE (h).—Settled Estates Act is repealed by S. L. A., 1925, s. 119 and Sched. V.; C. A., 1881, s. 18, is replaced by L. P. A., 1925, s. 99 (8) and S. L. A., 1882, s. 7 (4) by S. L. A., 1925, s. 42 (2). See also U. C. E. A., 1925, s. 7 (2).

851.

Scale Applicable.

NOTE (o).—(1) For £10 substitute £40 (Finance Act, 1924, s. 35).

852.

Value of Improvements.

NOTE (f).—The further duty on the varying rent is now 20s. (Finance (1909-10) Act, 1910 (10 Edw. 7, c. 8), s. 75).

853-854.

(See original volume.)

855.

Covenant to Register Assignments and Underleases.

NOTE (d).—C. A., 1892, s. 3, is replaced by L. P. A., 1925, s. 144.

856.

In Middlesex.

NOTES (h), (k).—As to the general enfranchisement of copyholds, see L. P. A., 1922, s. 128 (1), and Vol. VIII., Par. 290, *ante*. Land Transfer Acts, 1875 and 1897, are repealed by L. R. A., 1925, s. 147, Sched. Land registered under the latter Act is not subject to the Middlesex Registry Acts (*ibid.*, s. 135 (1) (a)), or to the Yorkshire Registry Acts (*ibid.*, sub-s. 1 (b)).

857.

Registration at Land Registry.

NOTE (n).—L. T. A., 1875 and 1897, are replaced by L. R. A., 1925, and the Land Transfer Rules, 1903, 1907 and 1908, by Land Registration Rules, 1925 (see r. 324). See now L. R. A., 1925, ss. 8—11. See also *Mann, Crossman, and Paulin, Ltd. v. Land Registry (Registrar)*, [1918] 1 Ch. 202 (reversionary lease held to be a vested interest and not within the rule against perpetuities).

NOTE (o).—For "L. T. A., 1875, s. 11," read "L. R. A., 1925, s. 8 (2)," and for "Land Transfer Rules, 1903, r. 62," read "Land Registration Rules, 1925, r. 45." As to the registration of a mortgage term wherein no right of registration is subsisting, see L. R. A., 1925, s. 8 (3).

NOTE (p).—See now L. R. A., 1925, s. 123, by which, in any area where registration of title has been made compulsory, every grant of a term of years absolute not being less than forty years from the date of the delivery of the grant, and every assignment on sale of leasehold land held for a term of years absolute having not less than forty years to run from the date of delivery of the assignment, shall, on the expiration of two months from the

857

(contd.).

date thereof or of any authorised extension of that period, become void so far as regards the grant or conveyance of the legal estate in the leasehold land comprised in the grant, or assignment, or so much of such land as is situated within the area affected, unless the grantee (that is to say, the person who is entitled to be registered as proprietor of the leasehold land) or his successor in title or assign has in the meantime applied to be registered as proprietor of such land. The registrar has in certain specified cases a power to prolong the period (*ibid.*, sub-s. 1). As to the definition of a term of years absolute, see *ibid.*, s. 3 (xxvii.); the definition is the same as that in L. P. A., 1925, s. 205 (1) (xxvii.); see Par. 860, *infra*.

See also *British Maritime Trust, Ltd. v. Upsons, Ltd.*, [1931] W. N. 7 (void grant: effect on purchaser for value of legal estate without notice).

NOTE (g).—By L. R. A., 1925, s. 70 (1), all registered land shall, unless under the provisions of the Act the contrary is expressed on the register, be deemed to be subject to any leases for any term or interest not exceeding twenty-one years, granted at a rent without taking a fine, that may be subsisting or in reference to the land. See also *ibid.*, ss. 5, 9.

NOTE (r).—As to entering notice of leases under L. R. A., 1925, see *ibid.*, s. 48; Land Registration Rules, 1925, rr. 186—189. The limitation given in the text of the leases of which notice may be registered does not subsist under the Act. Notice may not be entered without the consent of the registered proprietor or an order of the court, see L. R. A., 1925, s. 48 (2); Land Registration Rules, 1925, r. 186 (3).

858-859.

(See original volume.)

860.

Effect of Entry under Lease.

TEXT.—By L. P. A., 1925, s. 149 (1), (2), the doctrine of *interesse termini* is abolished, and as from the end of 1925 all terms of years absolute shall, whether the interest is created before or after that date, be capable of taking effect at law or in equity, according to the estate interest or powers of the grantor, from the date fixed for commencement of the term, without actual entry. Thus a lease for a term of years absolute creates an estate, which will be a legal estate, if created in the proper form (*ibid.*, ss. 52 (1), 54 (1), 205 (1) (ii)) and granted out of a legal estate. A term of years absolute, by *ibid.*, s. 205 (1) (xxvii.), means a term of years (taking effect either in possession or in reversion whether or not at a rent) with or without impeachment for waste, subject or not to another legal estate, and either certain or liable to determination by notice, re-entry, operation of law, or by a provision for cesser on redemption, or in any other event (other than the dropping of a life, or the determination of a determinable life interest); but does not include any term of years determinable with life or lives or with the cesser of a determinable life interest, nor, if created after 1925, a term of years which is not expressed to take effect in possession within twenty-one years after the creation thereof where required by the Act to take effect within that period; and in the definition the expression "term of years" includes a term for less than a year, or for a year or years and a fraction of a year from year to year. By s. 149 (4), nothing in sub-ss. 1 and 2 prejudicially affects the right of any person to recover any rent or to enforce or take advantage of any covenants or conditions, or, as respects terms or interests created before 1925, operates to vary any statutory or other obligations imposed in respect of such terms or interests.

861.

Concurrent Leases : (i.) By Deed.

NOTE (r).—See L. P. A., 1925, s. 149 (5).

(ii.) By Parol.

TEXT.—As to *interesse termini*, see L. P. A., 1925, s. 149 (1), (2); Par. 860, *ante*.

862.

Future Leases.

TEXT.—As to *interesse termini*, see L. P. A., 1925, s. 149 (1), (2); Par. 860, *ante*. By s. 149 (3), a term at a rent or granted in consideration of a fine, limited after 1925 to take effect more than twenty-one years from the date of the instrument purporting to create it, shall be void, and any contract made after the end of that year to create such a term shall likewise be void; but this does not apply to any term taking effect in equity under a settlement or created out of an equitable interest under a settlement, or under an equitable power for mortgage, indemnity or other like purposes. By L. P. A., 1922, Sched. XV., 7 (2), any contract entered into after 1925 for the renewal of a lease or underlease for a term exceeding sixty years

862

(contd.).

from the termination of the lease or underlease, and whether or not contained in the lease or underlease, shall (subject to the express provisions of Part VII. of the Act, which included s. 146, now L. P. A., 1925, s. 149) be void.

863.

By Deed.

NOTE (f).—See also *Hallen v. Spaeth*, [1923] A. C. 684, P. C.

864.

(See original volume.)

865.

Liability of Underlessee to Lessor.

NOTE (u).—As to the liability of an undertenant, on receipt of notice from the superior landlord, see Law of Distress Amendment Act, 1908 (8 Edw. 7, c. 53), s. 6; and as to service of notice, see *Jarvis v. Hemmings*, [1912] 1 Ch. 462.

866.

(See original volume.)

867.

Necessity . . . to Inspect Head Lease.

NOTE (t).—The rule referred to in the text was more fully stated and applied in *Melzak v. Lilienfeld*, [1926] Ch. 480. See, further, *Allen v. Smith*, [1924] 2 Ch. 308, Vol. XXV., Par. 515, note (c), *post*.

868.

Agreement for Underlease to contain like Covenants to those of Lease.

NOTE (u).—See, further, *Wilson v. Nevile, Reid & Co., Ltd.* (1916), 32 T. L. R. 542.

869.

(See original volume.)

870.

Meaning of "House," Messuage, "Appurtenances."

NOTE (o).—See, in place of this section, L. P. A., 1925, ss. 62 (2), 205 (1) (ii).

NOTE (b).—This section is now replaced by A. E. A., 1925, s. 1.

871.

Parcels Depend on Circumstances of the Property.

NOTE (g).—See also *Hope Brothers, Ltd. v. Cowan*, [1913] 2 Ch. 313 (both sides of outside walls of upper floor held to be included in demise); *Goldfoot v. Welch*, [1914] 1 Ch. 213 (outside walls of first and second floors held to be included in demise); *Phelps v. City of London Corporation*, [1916] 2 Ch. 255, pp. at 263, 264. A sign fixed to the outside of a front wall of an upper room may, however, constitute a trespass upon the forecourt, see *Gifford v. Dent*, Par. 978, note (i), *post*.

872.

(See original volume.)

873.

Easements.

NOTE (l).—For these sections, read "L. P. A., 1925, s. 62 (1), (2)," and "s. 205 (1) (ii)" respectively.

NOTE (n).—See also *White v. Williams*, [1922] 1 K. B. 727, C. A. (a profit à prendre, such as the right of depasturing sheep, may pass).

874.

(See original volume.)

875.

Ownership of Fixtures.

NOTE (f).—As regard a licensee, see *Never-Stop Rail. Ltd. v. British Empire Exhibition*, Par. 771, note (h), *ante*.

876.

Test to Determine What are Fixtures.

NOTE (h).—Tenant's fixtures while fixed are part of the freehold, subject to the tenant's right to sever them during the term to reconvert them into chattels (*Horwich v. Symond* (1914), 110 L. T. 1016; affirmed (1915), 84 L. J. (K. B.) 1083, C. A.). For the meaning of "landlord's fixtures," see *Boswell v. Crucible Steel Co.*, [1925] 1 K. B. 119, C. A., where the term "fixture" was held not to include things, such as windows, which form part of the original structure itself.

NOTE (i).—See also *Spyer v. Phillipson*, [1930] W. N. 225.

NOTE (p).—See *Pole-Carew v. Western Counties and General Manure Co.*, [1920] 2 Ch. 97, C. A. (large wooden frameworks containing leaden vessels held not chattels).

877.

Mode of Annexation.

NOTE (n).—See, further, *Horwich v. Symond*, *supra*; *Vaudeville Electric Cinema, Ltd. v. Muriset*, [1923] 2 Ch. 74 (screen, frescoes, advertising boards and tip-up seats attached to the floor were fixtures).

878.

Object of Annexation.

NOTE (s).—See also *Re Companies Act and Ross & Boal*, [1924] 1 I. R. 129, C. A. (power-driven sewing machines resting on prepared positions on fixed benches; not fixtures).

879.

Fixtures with Removable Parts.

NOTE (a).—But these parts cannot be regarded as fixtures, see *Boswell v. Crucible Steel Co.*, *supra*.

NOTE (d).—See also *British Economical Lamp Co., Ltd. v. Empire, Mile End, Ltd.* (1913), 29 T. L. R. 386, cited in Par. 882, note (c), *infra*.

NOTE (e).—But where the chairs are affixed for the permanent benefit and equipment of the property, see *Vaudeville Electric Cinema, Ltd. v. Muriel*, *supra*.

880.

Trade Fixtures.

NOTE (f).—See also *Re British Red Ash Collieries, Ltd.*, [1920] 1 Ch. 326, C. A.

NOTE (g).—As to trade fixtures hired to a company which has gone into voluntary liquidation, see *Re Morrison, Jones and Taylor, Ltd., Cooke v. The Co.*, cited in Vol. XXI., Par. 216, *post*.

NOTE (k).—See also *Spyer v. Phillipson*, [1930] W. N. 225 (ornamental panelling).

881.

Removal Must be Without Serious Damage.

NOTE (q).—See *Pole-Carew v. Western Counties and General Manure Co.*, [1920] 2 Ch. 97, C. A.

NOTE (r).—In lieu of the words “but the boiler and pipes which form the heating apparatus are removable,” read “and pipes which form the heating apparatus, but not the boiler, are removable.”

882.

Time for Removal.

NOTE (c).—As to the right of third parties to remove fixtures hired to a tenant from premises taken possession of by the landlord for non-payment of rent, see *British Economical Lamp Co., Ltd. v. Empire, Mile End, Ltd.* (1913), 29 T. L. R. 386.

NOTE (e).—See also *Slough Picture Hall Co., Ltd. v. Wade* (1916), 32 T. L. R. 542.

NOTE (j).—As from 1st January, 1915, the Bankruptcy Act, 1883 (46 & 47 Vict. c. 52), s. 55 (3), was repealed by the Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), and re-enacted by *ibid.*, s. 54 (3).

883.

Effect of New Lease.

NOTES (m), (n).—See, further, *Slough Picture Hall Co., Ltd. v. Wade*, *supra*; *Pole-Carew v. Western Counties and General Manure Co.*, [1920] 2 Ch. 97, C. A.

884.

(See original volume.)

885.

Contract to Leave Fixtures.

NOTE (g).—See *Re British Red Ash Collieries, Ltd.*, [1920] 1 Ch. 326, C. A. (mining lease; all erections, fences and fixed machinery to be left in good repair by the lessees; this was a covenant by the lessee not to remove his fixed trade machinery, and lessor could recover before the end of the term the proceeds of sale of such machinery wrongfully sold).

886.

Nature of Exceptions.

NOTE (t).—See also *Whelan v. Leonard*, [1917] 2 I. R. 323, C. A. (exception of “all waters and watercourses” held to include well).

NOTE (b).—See also *Curzon v. Westminster Corporation* (1916), 86 L. J. (K. B.) 198 (tenant held not liable to be assessed for rates on part excepted and reserved by landlord of theatre premises).

887.

Reservation Operating as Regrant.

NOTE (k).—Where the right of passage of gas, water, and other pipes is reserved, the owner of the dominant tenement must exercise his right in such a way as to cause the minimum loss, disturbance, and annoyance to the owner of the servient tenement (*Taylor v. British Legal Life Assurance Co.*, [1925] Ch. 395).

888-891.

(See original volume.)

892.

Tenant's General Property in Trees not being Timber.

NOTE (b).—See Vol. I., Pars. 591—596, *ante*.

893.

(See original volume.)

PARAGRAPH
NUMBERS.

894.

How far it Includes Soil.NOTE (h).—See title *AGRICULTURE*, Par. 656, *ante*.

895.

Right to Enter and Cut.NOTE (m).—See, further, *Eastern Construction Co., Ltd. v. National Trust Co., Ltd., and Schmidt*, [1914] A. C. 197, P. C., and Vol. I, Par. 656, note (i), *ante*.

896-898.

(See original volume.)

899.

Express or Implied.NOTE (c).—See also *Fox v. Slaughter* (1919), 35 T. L. R. 668.NOTE (d).—See also *Woodhouse v. Hooney*, [1915] 1 L. R. 296 (circumstances (see title *LIMITATION OF ACTIONS*, Par. 235, note (b), *post*) in which a tenancy at will was implied).

900-903.

(See original volume.)

904.

Tenant at Sufferance.NOTE (l).—See also *Artizans, Labourers and General Dwellings Co. v. Whitaker*, [1919] 2 K. B. 301; *Epsom Grand Stand Association, Ltd. v. Clarke* (1919), 35 T. L. R. 525, C. A.; *Dobson v. Richards* (1919), 63 Sol. Jo. 663 (notice to quit by landlord and subsequent negotiations for tenancy).**Determination of Tenancy.**NOTE (e).—See, however, *Artizans, Labourers and General Dwellings Co. v. Whitaker, Epsom Grand Stand Association, Ltd. v. Clarke, and Dobson v. Richards, supra*; *Hunt v. Bliss* (1919), 89 L. J. (K. B.) 174; Par. 1074, notes, *post*.NOTE (h).—As to the landlord's power to distrain after determination of the tenancy, see title *DISTRESS*, Vol. XI., p. 150.

905.

Nature of Tenancy.NOTE (m).—See also *Herron v. Martin* (1911), 27 T. L. R. 431 (tenancy for three years and so on from year to year); *Re Searle, Brooke v. Searle*, [1912] 1 Ch. 610 (tenancy "for two years certain and thereafter from year to year" until either party gives three months' notice to determine, held a tenancy for three years at least, determinable by a three months' notice expiring at the end of the third or any subsequent year).NOTE (n).—Compare *Gray v. Spyer*, [1922] 1 Ch. 22, C. A. (creation of a succession of reversionary terms, each of one year certain).

906.

When Arising by Presumption of Law.NOTE (b).—See also *Ladies' Hosiery and Underwear, Ltd. v. Parker* [1930] 1 Ch. 304.NOTE (c).—See *Re Leeds and Bailey Breweries and Bradbury's Lease, Bradbury v. Grimble & Co.*, [1920] 2 Ch. 548 (option to purchase reversion is not one of the terms consistent).NOTE (g).—See also *Wedd v. Porter*, [1916] 2 K. B. 91, C. A.; *Cole v. Kelly*, [1920] 2 K. B. 106, C. A.

(See original volume.)

907.

908.

Holding Over.NOTES (g), (r), (s).—See also *Wedd v. Porter, supra*.NOTE (t).—See, further, *Blane v. Francis, Cole v. Kelly, and Rye v. Purcell*, Par. 1042, notes, *post*.

909.

How Determined.NOTE (a).—See *Mitchell v. Turner* (1919), 63 Sol. Jo. 776; *Allison v. Scargall*, [1920] 3 K. B. 443 (tenancy from year to year: "until such later date, being 6th April following the sale of the farm": no notice to quit on 6th April required: what notice to quit is not repugnant to a yearly tenancy).NOTE (c).—See also *Herron v. Martin* and *Re Searle, Brooke v. Searle*, cited in Par. 905, note (m), *ante*. As to agricultural holdings see now, Vol. I, Par. 499, notes *et seq.*, *ante*.NOTE (d).—See, further, *Re Lancashire and Yorkshire Bank's Lease, Davis (W.) & Son v. Lancashire and Yorkshire Bank*, [1914] 1 Ch. 522 (tenancy for three years, after the expiration of which tenancy to be determinable on notice; held that notice could not be given until after the expiration of the fixed term); *Mitchell v. Turner, supra*.NOTE (e).—See *Mayo v. Joyce*, [1920] 1 K. B. 824 (tenancy at a rent payable quarterly to continue from year to year until determined by

909

(contd.).

three months' notice to quit, "which may be given at any time"; held that a yearly tenancy was created, and notice to quit before end of first year was bad).

NOTE (f).—See also *Mitchell v. Turner*, *supra*.

Determination of Weekly or Monthly Tenancies.

NOTES (k), (l).—In all periodic tenancies the notice must expire at the end of the particular period; thus in a weekly tenancy the notice is a week's notice (defined in *Newman v. Slade*, *infra*) expiring at the end of a periodic week from the commencement of the tenancy (*Queen's Club Garden Estates, Ltd. v. Bignell*, [1924] 1 K. B. 117, dissenting from *Simmons v. Crossley*, [1922] 2 K. B. 95, and *Skeely v. Thompson*, (1911), 45 I. L. T. 138), and in a monthly tenancy a month's notice expiring at the end of a periodic month (*Precious v. Reedie*, [1924] 2 K. B. 149).

NOTE (m).—The principles stated above appear to be applicable.

(See original volume.)

910.

911.

Date of Expiration of Notice.

NOTE (a).—See also *Queen's Club Garden Estates, Ltd. v. Bignell*, *supra*.

NOTE (c).—See, further, *Dempsey v. Tracy*, [1924] 2 I. R. 171, C. A. (on construction, tenancy "from 1st September" commenced on 2nd September; notice to quit on 1st September held good).

NOTE (d).—Now disapproved. *Quære*, whether the additional words "on or before" do not render the notice void for uncertainty (*Queen's Club Garden Estates, Ltd. v. Bignell*, *supra*). A calendar week's notice given on the day corresponding to that on which the tenancy commenced is sufficient; seven clear days, not including the day on which notice is given and the day on which received, is not necessary (*Newman v. Slade*, [1926] 2 K. B. 328; *Sullivan v. Sheelan* (1916), 50 I. L. T. 41). See, further, *Savory v. Bayley* (1922), 38 T. L. R. 619 (tenancy for four weeks certain: if continued, subject to four weeks' notice; notice must be such as to bring tenancy to an end on a day which is a periodical recurrence of the day when tenancy began); *Precious v. Reedie*, *supra*.

NOTE (f).—But see, to the contrary, *Newman v. Slade*, *supra*.

(See original volume.)

912.

913.

Lease for Years and Part of Another Year.

NOTE (a).—See, however, *Croft v. Blay (W. F.), Ltd.*, [1919] 2 Ch. 343, C. A.

914.

Form of Notice.

NOTE (l).—Now Agricultural Holdings Act, 1923, s. 27.

NOTE (m).—But where the reversion is severed a person entitled to a severed part may give notice to quit that part, see L. P. A., 1925, s. 140, as amended by L. P. (Amendment) A., 1926, s. 2, and Par. 1139, note (a), *post*.

NOTE (p).—The date need not be named, though it must be indicated with reasonable clearness. A notice to quit "on the earliest day your tenancy can legally be terminated by valid notice" is ambiguous and invalid, as it requires a degree of knowledge of the law such as the court will not impute to the tenant (*P. Phipps & Co. v. Rogers*, [1925] 1 K. B. 14, C. A.).

915.

(See original volume.)

916.

Notice to Quit on a Contingency.

NOTE (f).—See *May v. Borup*, [1915] 1 K. B. 830; but this case is not of general authority (*P. Phipps & Co. v. Rogers*, *supra*, per BANKES, L.J.),—was wrongly decided (*ibid.*, per ATKIN, L.J.). See also *Norfolk County Council v. Child*, [1918] 2 K. B. 805, C. A. (notice by landlord with reservation of right of withdrawal held good).

917.

Who can Give Notice to Quit.

NOTE (o).—Notice by purchaser before conveyance is invalid (*Graham v. M'Ilwaine*, [1918] 2 I. R. 353).

For "J. A., 1873, s. 25 (5)," read "L. P. A., 1925, s. 98."

918.

Notice Given by Agent.

NOTE (t).—Compare *Stait v. Fenner*, [1912] 2 Ch. 504, where *Jones v. Phipps* (1868), L. R. 3 Q. B. 567, was distinguished on the ground that in the former case the relationship was really that of trustee and *cestui que trust* alone and not that of principal and agent.

PARAGRAPH
NUMBERS.

918

(contd.).

NOTE (a).—See also *Stait v. Fenner*, *supra*; *Re Knight and Hubbard's Underlease*, *Hubbard v. Highton*, [1923] 1 Ch. 130 (notice by agents of equitable owners on behalf of legal owners).

919.

Notice Given by Co-owners.

NOTE (c).—See also *Mills v. Hoey* (1913), 47 I. L. T. 246, cited in Par. 781, *ante*.

920-921.

(See original volume.)

922.

Waiver of Notice.

As to the Increase of Rent and Mortgage Interest (Restrictions) Act, 1920 (10 & 11 Geo. 5, c. 17), and amending Acts, see Par. 1074, *post*.

Waiver or Withdrawal.

NOTE (b).—See also *Artizans, Labourers and General Dwellings Co. v. Whitaker*, [1919] 2 K. B. 301 (provisional notice by tenant).

Effect of Withdrawal by Consent.

NOTE (c).—See also *Freeman v. Evans*, [1922] 1 Ch. 36, C. A., following *Tayleur v. Wildin* (1868), L. R. 3 Ex. 303.

923.

What Acts Amount to Waiver.

NOTE (i).—But see *Davies v. Bristow*, [1920] 3 K. B. 428, 437, not follg. *Hartell v. Blackler*, [1920] 2 K. B. 161, which is certainly not the law as far as the Rent Restrictions Acts are concerned (*Shuter v. Hersh*, [1922] 1 K. B. 438, C. A.), and is, it seems, incorrect apart from these Acts.

NOTE (k).—See also *Sammon v. Cawley* (1919), 53 I. L. T. 224 (payments during adjournment of ejectment proceedings).

NOTE (q).—See also *Artizans, Labourers and General Dwellings Co. v. Whitaker*, *supra*.

924.

(See original volume.)

925.

Commencement of Term.

NOTE (l).—See also *Bennett v. Kidd*, [1926] N. I. 50 (buildings erected before execution of lease; no breach of covenant not to erect buildings).

926.

Effect of the Instrument.

NOTE (o).—See also *Meggesson v. Groves*, [1917] 1 Ch. 158.

927.

(See original volume.)

928.

Lease cannot be Perpetual.

NOTE (j).—See, further, *Great Northern Rail. Co. v. Arnold* (1916), 33 T. L. R. 114 (lease "for the period of the war" upheld).

929.

Time for Quitting.

NOTE (b).—Compare *Hart v. Rogers*, [1916] 1 K. B. 646, cited in Pars. 962, note (g), 1095, note (p), *post*.

930.

Nature of Interest Created by Lease for Life.

TEXT.—By L. P. A., 1925, s. 149 (6), which does not apply to any term taking effect in equity under a settlement or created out of an equitable interest under a settlement for mortgage, indemnity, or other like purposes, any lease or underlease, at a rent, or in consideration of a fine, for life or lives or for any term of years determinable with life or lives, or on the marriage of the lessee, or any contract therefor, made before or after 1925, or created as a result of the general enfranchisement of copyholds by Pt. V. of the L. P. A., 1922, shall take effect as a lease, underlease or contract therefor, for a term of ninety years determinable after the death or marriage (as the case may be) of the original lessee, or of the survivor of the original lessees, by at least one month's notice in writing given to determine the same on one of the quarter days applicable to the tenancy, either by the lessor or the persons deriving title under him, to the person entitled to the leasehold interest, or if no such person is in existence by affixing the same to the premises, or by the lessee or other persons in whom the leasehold interest is vested to the lessor or the persons deriving title under him. If the lease, underlease, or contract therefor is made determinable on the dropping of the lives of persons other than or besides the lessees, then the notice is capable of being served after the death of any person or of the survivor of any persons (whether or not including the lessees) on the cesser of whose life or lives the lease, underlease, or contract is made determinable, instead of after the death of the original lessee or of the survivor of the original lessees. The person in whom the leasehold interest is vested by virtue of Pt. V. of the L. P. A., 1922, is, for the purposes of the sub-section,

930

(contd.).

deemed an original lessee. If there are no quarter days specially applicable to the tenancy, notice may be given to determine the tenancy on one of the usual quarter days.

NOTE (f).—S. L. A., 1882, ss. 2 (1), (10) (i.), 58 (1) (iv.), (v.), (vi.), are replaced by S. L. A., 1925, ss. 19 (1), 117 (1) (xix.), 20 (1) (iv.), (v.), (vi.).

931.

How Lease for Life Created.

TEXT and NOTE (j).—A lease for life or lives is not a term of years absolute within the definition in L. P. A., 1925, s. 205 (1) (xxvii.); Par. 860, *ante*, and therefore takes effect as an equitable interest (*ibid.*, s. 1 (1), (3)) even if created by deed (see *ibid.*, s. 52 (1), which replaces Real Property Act, 1845, s. 3); but it cannot be created except by writing (*ibid.*, s. 53 (1) (a)).

(See *original volume*.)

932.

933.

Effect of Covenant for Renewal.

NOTE (u).—See also L. P. A., 1922, Sched. XV., 7 (2); Par. 862, *ante*.

934.

Observance of Conditions by Lessee.

NOTE (c).—Where the lessee is given an option to renew on the same terms as the original lease, which contains a covenant by three guarantors to pay the rent, and one of these dies before renewal, the contract is incapable of performance, and therefore the lessor is not bound to grant a different lease (*Hollies Stores, Ltd. v. Timmis*, [1921] 2 Ch. 202).

935.

Perpetual Renewal.

TEXT.—By L. P. A., 1922, s. 145, Sched. XV., all perpetually renewable leases existing at the end of 1925 (see L. P. A. (Postponement) Act, 1924) are converted into long terms, and any disposition which purports to create, or agreement for the creation of, such a lease made or entered into after that date is to be read as a disposition or agreement for the creation of a long term, see Sched. XV., pars. 1 (1), 5 (1), 7 (1). Similarly a contract subsisting at that date for the creation of a perpetually renewable lease will be satisfied by the creation of a long term (*ibid.*, par. 6 (1)).

The length of the term is in each case to be two thousand years, dating from the commencement of the existing lease or that purported or agreed to be created, as the case may be. The term in the case of existing leases is vested in the person who at the date in question is entitled to the original lease (*ibid.*, par. 1 (1)), or if an infant is at that date entitled, in the person of full age who becomes entitled to the infant's legal estate (*ibid.*, par. 3 (1)) under L. P. A., 1925, which replaces L. P. A., 1922, Pt. I. (see Vol. XVII., Par. 235, *ante*). All trusts, powers, executory limitations, equities, incumbrances, and obligations of every kind affecting the original lease are transferred to the new term (L. P. A., 1922, Sched. XV., par. 3 (1)).

Every lease which so takes effect as a long term is deemed to contain (*ibid.*, par. 10 (1)) :—(i.) A power for the lessee to determine the lease by previous written notice of at least ten days upon any date at which the original lease would have come to an end if not renewed. This power is exercisable only with the consent of any persons whose interests would be injured by such exercise. (ii.) A covenant by the lessee to register every assignment or devolution of the term (including probates and letters of administration) with the lessor or his solicitor, and to pay a fee of one guinea on every such registration. (This covenant takes the place of any existing covenant for a similar purpose.) (iii.) A covenant to produce the lease to the lessor during 1926, or sufficient evidence (including an assignment of part of the land comprised in the lease), with any particulars required to show that a perpetual right of renewal was subsisting at the end of 1925, to the lessor or his solicitor or agent.

Additional Rent.—Par. 12, *ibid.*, as amended by L. P. (Amendment) A., 1924, Sched. II., par. 5, provides for the replacement of fines on renewal (including heriots, where such exist) by the payment of yearly instalments by way of additional rent. The amount of these instalments, and other details concerning the payment, may be fixed by agreement between the lessor and lessee, and is then to be indorsed on the lease and signed by them both, at the expense of the lessee (L. P. A., 1922, Sched. XV., par. 13). If no such arrangement is made, the provisions (unless the Minister of Agriculture and Fisheries, in view of the practice and circumstances of the case, otherwise directs) for ascertainment of the additional rent are as follows :—The additional rent is ascertained on the basis of the fines and other payments which would have been payable on the occasion of the first renewal after 1925. Where the lessee or underlessee has a right to

renew at different times, the occasion of the first renewal is such date as he may, by notice in writing given to the lessor during 1926, select from among the dates at which he would have been entitled to renew his lease or underlease had it remained renewable, or, in default of such notice, the last day on which he would have been entitled to renew, regard being had to the date of the last renewal (*ibid.*, par. 12 (2)).

When the time at or within which the said fine or other money must be paid is not definitely fixed by or ascertainable from the lease or underlease, the same is, for the purpose of ascertaining the amount of the annual instalments of additional rent, deemed to have been payable on such date as may, within one year from the 1st January, 1926, be agreed between the lessor and the lessee or underlessee, or, in default of such agreement, as may be fixed by the Minister (*ibid.*, par. 12 (3)). The additional rent is deemed part of the rent reserved by the lease or underlease for all purposes, including any covenant for payment of rent or proviso for re-entry contained in the lease or underlease (*ibid.*, par. 12 (4)). Subject to any order by the Minister or the court to the contrary, and in default of agreement, the amount of each annual instalment of additional rent shall be ascertained by an actuary, regard being had to the interval or average interval occurring between the dates of renewal and to any circumstances affecting the amount payable on renewal (*ibid.*, par. 12 (5)). If the lessee or underlessee is liable to forfeit his right of renewal if he makes default in payment of a fine or other money, or in doing any other act or thing within a time ascertainable by the dropping of a life, but not otherwise, such percentage as the Minister may generally or in any particular instance with a view to maintaining any existing practice prescribe, of the annual value of the land (ascertained as provided by L. P. A., 1922, Sched. XIII., Pt. II., par. 3) is treated as added to the fines and other money payable by the lessee or underlessee on renewal for the purpose of ascertaining the amount of the annual instalment of additional rent, and as compensation to the lessor for loss of any right of re-entry (present for future) which would have accrued by reason of any failure to exercise the right of renewal (Sched. XV., 12 (6)). The additional rent may be commuted by agreement between lessor and lessee (*ibid.*, par. 14 (1)). Claims for compensation by any officer, solicitor, or other agent of the lessor are to be treated as part of the money payable to the lessor and to be discharged by him out of the additional rent, or the money paid as commutation (*ibid.*, par. 15). Disputes are to be submitted to the Minister (*ibid.*, par. 16 (1)). As to such submissions, see Stat. R. & O., 1925, No. 857; 1926, No. 301 (fees). An appeal from the decision of the Minister lies to the High Court of Justice, see Stat. R. & O., 1925, No. 935 (R. S. C. (Law of Property and other Acts), 1925). Such an appeal is brought by originating motion in the Chancery Division, and heard by a single judge nominated by the Lord Chancellor (R. S. C., Ord. 54B, rr. 1, 2). Leases may be deposited at the Central Office; as to office copies and searches, see Sched. XV., 20; for rules, see Stat. R. & O., 1925, No. 1128; for fees, see No. 1149.

NOTE (h).—See, further, *Wynn v. Conway Corporation*, [1914] 2 Ch. 705, C. A. (covenant to grant new lease “so often as every eleven years of the said term shall expire” with the like covenants; lessee held entitled to perpetual renewal of lease). A perpetual right of renewal is repugnant to a strict tenancy from year to year, and if on construction a lease in fact creates such a tenancy the right of renewal must be rejected (*Gray v. Spyer*, [1922] 2 Ch. 22, C. A.).

936.

Underlease with Covenant for Renewal.

TEXT.—A perpetually renewable underlease is affected by L. P. A., 1922, in the same manner as a lease of the same kind (see Par. 935, *ante*), except that the term of the lease substituted for it is less than if it were a head lease by one or more days, according as the underlease is desired immediately or mediately from the head lease.

937.

Nature of Rent.

NOTE (r).—“Landlord and Tenant Act, 1730, s. 6,” should read “s. 5.”

938.

Payments which Are not Rent.

NOTE (g).—See also *Breadalbane (Marquis) v. Robertson* (1914), 51 Sc. L. R. 156 (tenant's share of fire insurance premium). As to a premium to be paid for the granting of a lease, see *Hill v. Booth*, [1930] 1 K. B. 381, C. A. (lessee continued liable though he had acquired the reversion).

939.

Single Rent in Respect of Land and Chattels.

NOTE (l).—See also *Munster and Leinster Bank v. Hollinshead*, [1930] I. R. 187, C. A. (mortgage of land and chattels : lease : rent issued out of land only).

NOTE (m).—See also *Hoare (Charles) & Co. v. Hove Bungalows, Ltd.* (1912), 56 Sol. Jo. 686, C. A.

(See original volume.)

940.

941.

Agreements to Increase or Reduce Rents.

NOTE (p).—See L. P. A., 1925, ss. 40, 53 (1) (a).

942.

(See original volume.)

943.

Rent Follows the Reversion.

NOTE (l).—For “C. A., 1881, s. 10,” read “L. P. A., 1925, s. 141.”

944.

Nature of Penal Rents.

NOTE (p).—The sect. is reproduced by Agricultural Holdings Act, 1923, s. 29.

945.

When Rent Payable.

NOTE (g).—For the present restriction on raising rent under Increase of Rent and Mortgage Interest (Restrictions) Act, 1920 (10 & 11 Geo. 5, c. 17), and amending Acts, see Par. 1074, notes, *post*.

NOTE (m).—*Simner v. Watney* (1911), 27 T. L. R. 439, cited in original volume, affirmed (1912), 28 T. L. R. 162, C. A.

NOTE (s).—Although payment of rent before it is due is not within the protection of stat. (1705) 4 & 5 Ann. c. 3, ss. 9, 10 (*De Nicholls v. Saunders* (1870), L. R. 5 C. P. 589; *Cook v. Guerra* (1872), L. R. 7 C. P. 132), the mortgagee as a purchaser is affected by constructive notice of the tenant's rights, and is bound by any settlement made, previous to the mortgage, between mortgagor and lessee, by way of satisfaction of claims for all rent reserved during the term (*Green v. Rheinberg* (1911), 104 L. T. 149, C. A.).

946.

Lessor's Representatives. Assignees of Reversion.

NOTE (e).—See now A. E. A., 1925, Pt. I. As to the abolition, except in case of entailed interests, of descent to the heir, *ibid.*, s. 45 (1) (a).

NOTE (m).—For “stat. 4 & 5 Anne, c. 3, s. 10,” read “L. P. A., 1925, s. 151 (1).”

NOTE (p).—For “J. A., 1873, s. 25 (6),” read “L. P. A., 1925, s. 136.”

NOTE (r).—As to whom rent is payable as between a judgment creditor of mortgagor and receiver appointed by second mortgagee, see *Vacuum Oil Co., Ltd. v. Ellis*, [1914] 1 K. B. 693, C. A., cited in title MORTGAGE, Par. 353, *post*.

947.

Estoppel by Payment of Rent.

NOTE (s).—See also *Nesbitt v. Mablethorpe Urban Council*, [1918] 2 K. B. 1, C. A.

948.

(See original volume.)

949.

Distinction between Authorised Deduction and Set-off.

NOTE (i).—See, further, *Reeves v. Pope*, [1914] 2 K. B. 284, C. A.; *Christie v. Wilson*, [1915] S. C. 645.

950.

Underlessee's Deductions.

NOTE (p).—C. A., 1881, s. 18, is replaced by L. P. A., 1925, s. 99.

951.

Income Tax.

NOTE (q).—See also *Tuff v. Guild of Drapers of the City of London*, [1913] 1 K. B. 40, C. A. (agreement by tenant to pay landlord the tithe rentcharge paid by him). As to tithe rentcharge in the City of London, see *Re Salter and Audry's Lease, Property and Estates Co., Ltd. v. Blunt*, [1921] 2 Ch. 141, Vol. XI., Par. 1475, note (n), *ante*.

NOTE (a).—See, further, Vol. XVI., Par. 1278, notes (h), (i), *ante*.

952.

(See original volume.)

953.

Drainage and Paving Expenses in the Metropolis.

NOTE (n).—As to the sewers rate in the metropolis, see title RATES AND RATING, Vol. XXIV., p. 130.

954-956.

(See original volume.)

957.

Agricultural Compensation.

NOTES (p), (q).—Now Agricultural Holdings Act, 1923, s. 37.

958.

(See original volume.)

959.

Suspension.

An alien enemy lessee is liable for rent accruing due after the outbreak of hostilities (*Halsey v. Lowenfeld*, [1916] 2 K. B. 707, C. A.).

Eviction under Title Paramount.

NOTE (a).—See *Whitehall Court, Ltd. v. Ettlinger*, [1920] 1 K. B. 680 (when a lessee's premises were requisitioned by Government, held that he must continue to pay rent, as he had not been evicted by title paramount, and the doctrine of frustration of a commercial venture did not apply): *A.-G. of Duchy of Lancaster v. Moresby*, [1919] W. N. 69; *Matthey v. Curling*, [1922] 2 A. C. 180 (lessee's premises, requisitioned by War Office, destroyed by fire: held (a) no eviction by title paramount in the proper sense; (b) lessee remained liable for rent and on his repairing covenants; (c) the defence of impossibility did not apply to such a terminable occupation by the authorities).

960.

(See original volume.)

961.

Eviction under Title Paramount.

NOTE (n).—See also *Whitehall Court, Ltd. v. Ettlinger*, *Matthey v. Curling*, and *A.-G. of Duchy of Lancaster v. Moresby*, *supra*.

962.

Premises becoming Uninhabitable.

NOTE (b).—See also *Cheater v. Cater*, [1918] 1 K. B. 247, C. A. (yew trees overhanging land and poisoning cattle).

NOTE (f).—As to occupation by the military authorities, see *Matthey v. Curling*, *supra*.

NOTE (g).—See also *Hart v. Rogers*, [1916] 1 K. B. 646 (recovery of rent in respect of premises not reasonably inhabitable); Par. 1095, note (p), *post*.

963.

(See original volume.)

964.

Apportionment in Respect of Estate.

TEXT.—As to apportionment of rent between a lessee and the assignee of a part of the land comprised in the lease, see L. P. A., 1925, s. 190 (3), (4); Par. 1133, *post*.

An order of apportionment of a rent reserved by a lease or any such other rent or payment mentioned in Inclosure Act, 1854, s. 10 (fee farm rent, rent seek, rent of assize, chief rent etc.), may be made by the Minister of Agriculture and Fisheries under *ibid.*, ss. 10—14, on the application of any person interested in the rent or payment, or any part thereof, or in the land in respect of which such rent or payment is payable, without the concurrence of any other person.

The Minister may in any such case, on the application of any person entitled to the rent or payment or any part thereof, require as a condition of making the order that any apportioned part of the rent or payment which does not exceed the yearly sum of £2 shall be redeemed (see Vol. 24, Par. 1004, *post*) forthwith in accordance with L. P. A., 1925, s. 191 (Landlord and Tenant Act, 1927, s. 20 (1)).

By *ibid.*, s. 20 (2), where the reason for the application was due to any action taken by a person other than the applicant, the Minister, notwithstanding Inclosure Act, 1854, s. 14, has power to direct by whom and in what manner the expenses or part thereof must be paid.

Severance of Reversion.

NOTE (a).—Where a lease is granted and there is afterwards a severance of the reversion without the rent being apportioned, and no notice of the severance is given to the lessee, payment of the whole rent to one of the reversioners is not a payment to a person wrongfully claiming it within the Real Property Limitation Act, 1833, s. 9, so as to bar the claim of the other reversioner (*Mitchell v. Mosley*, [1914] 1 Ch. 438, C. A.).

NOTE (d).—See also *Hoare (Charles) & Co. v. Hove Bungalows, Ltd.* (1912), 56 Sol. Jo. 680, C. A.

Cessation of Possession of Part . . .

NOTE (g).—For first reference substitute Agricultural Holdings Act, 1923, s. 27.

965.

Distress.

NOTE (t).—For the protection against distress by the National Health Insurance Act, 1924, s. 102, see Vol. XXVIII., Par. 1696, *post*.

966.

Action to Recover Rent.

NOTE (b).—See also *Boyce v. Hill*, [1918] 2 K. B. 616; *Rawlinson v. Alger* (1921), 90 L. J. (K. B.) 497, Par. 945, note (g), *ante*; and title CONTRACT, Par. 881, *ante*.

967.

Action for Use and Occupation.

NOTE (g).—See also *Crook v. Whitbread* (1919), 88 L. J. (K. B.) 959.

NOTE (h).—See also *Fox v. Slaughter* (1919), 35 T. L. R. 668.

NOTE (j).—See, in place of Statute of Frauds, L. P. A., 1925, ss. 40, 53 (1) (a); Par. 941, *ante*.

NOTE (m).—See also *Ayers v. Hanson*, [1912] W. N. 193.

(See original volume.)

968.

969.

General Liability for Rates and Taxes.

NOTE (u).—The word "taxes" may by the context of an agreement refer only to local as opposed to Imperial imposts (*Edinburgh Corporation v. Lord Advocate*, [1923] S. C. 112).

NOTE (b).—For repeals and the new law as from the date of the first new valuation list, see R. & V. Act, 1925, s. 11, and Vol. XXIV., Par. 23, notes, *post*. As to the information which must be given to occupiers, in every document containing a demand or receipt for rent, of the amount of the rates payable for the houses which they occupy and included in the demand or receipt, see Statement of Rates Act, 1919, ss. 1—3.

970.

Liability may Usually be Determined by Agreement.

NOTE (g).—Compare *R. v. Commissioners of Customs and Excise*, Vol. XXIV., Par. 1433, note (b), *post*.

NOTE (i).—See also *Henman v. Berliner*, [1918] 2 K. B. 236, cited in Par. 976, note (b), *infra*.

NOTE (k).—See also *South Australian Brewing Co. v. Hill*, [1919] A. C. 519, P. C.

971.

Meaning of Tax.

NOTE (n).—See, further, *Halifax City v. Nova Scotia Car Works, Ltd.*, [1914] A. C. 992, P. C. (held, on appeal from the Supreme Court of Canada, that the words "total exemption from taxation" in an agreement with the city covered contributions from frontagers which the city was entitled to levy in respect of the construction of sewers).

NOTE (o).—See also *Isaacs v. Arlidge* (1917), 87 L. J. (K. B.) 347 (liability of landlord for breach of agreement to pay rates).

972.

Landlord's Covenant to Pay Rates and Taxes.

NOTE (p).—See also *Reigate Corporation v. Wilkinson* (1919), 64 Sol. Jo. 116 (landlord's liability to local authority).

Industrial Hereditaments.—As to the landlord handing on the new rating relief to the tenant, see Local Govt. Act, 1929, s. 73, Vol. XXIV., Par. 42e, *post*.

(See original volume.)

973.

974.

Charges for Permanent Improvements.

NOTE (u).—See also *Monro v. Burghclere (Lord)*, [1918] 1 K. B. 291 (cost of providing fire escape in metropolis: tenant held liable).

975.

Covenant to Pay "Rates, Taxes and Assessments."

NOTE (f).—Inhabited house duty is an assessment within a covenant to pay rates, taxes and assessments (*Eastwood v. McNab*, [1914] 2 K. B. 361).

NOTE (k).—For construction of a covenant by a landlord to refund rates paid in excess of a fixed sum, see *Sowerby v. Lindsay* (1928), 139 L. T. 545, C. A.

976.

Outgoings.

NOTE (u).—See also *Belfast Bank v. Callan*, [1910] 1 I. R. 38.

NOTE (v).—Also under Private Street Works Act, 1892 (*Lowther v. Clifford*, [1927] 1 K. B. 130, C. A.).

NOTE (b).—See *Henman v. Berliner*, *supra* (covenant by lessor to put drains in repair held to be condition precedent in respect of tenant's covenant to pay outgoings).

NOTE (c).—See, however, *Howe v. Botwood*, [1913] 2 K. B. 387 (landlord held liable for outside drainage expenses where he had covenanted to do the outside repairs).

977.

Covenant Construed by Reference to Circumstances.

NOTE (p).—See also *Henman v. Berliner*, *supra*.

977

(contd.).

Short Terms.NOTE (a).—See also *Lowther v. Clifford*, *supra*.NOTE (b).—These decisions cannot now be relied on; the covenant applies notwithstanding that the tenant holds over as a tenant from year to year (*Lowther v. Clifford*, *supra*).

978.

Reasonable User.NOTE (i).—A lease of the upper floor of a building, in the absence of any agreement to the contrary, comprises the outside of the walls thereof so as to entitle the lessee to place window boxes on brackets fixed into the outside wall (*Hope Brothers, Ltd. v. Cowan*, [1913] 2 Ch. 312); see also *Goldfoot v. Welch*, [1914] 1 Ch. 213; *Mickel v. M'Coard*, [1913] S. C. 896, cited in Par. 1014, *post*; *Gifford v. Dent*, [1926] W. N. 336 (large sign erected outside second floor: (1) not a "plate" within the covenant; (2) constituted a trespass upon the forecourt).

979.

Meliorating Waste.NOTE (q).—See also *Marsden v. Edward Heyes, Ltd.*, [1927] 2 K. B. 1, C. A. (entire alteration of shop premises; this was a continuing breach of the obligation to deliver up in a tenant-like condition).NOTE (s).—*Rose v. Spicer* was reversed *sub nom. Hyman v. Rose*, [1912] A. C. 623. See also *Cartwright v. Russell* (1912), 56 Sol. Jo. 467.NOTE (t).—See, further, *Joseph v. London County Council* (1914), 111 L. T. 276 (covenant not to make any alteration in the elevation of a building; erection of an electric advertisement detachable in a few hours, and an alteration only in appearance and not in the fabric, was no breach), distinguished in *London County Council v. Hutter*, [1925] Ch. 626 (covenant not to cut or maim principal walls . . . damage building . . . alter elevation; breach by fixing brackets outside the premises for framework for electric advertisement).

980.

Accidental Injury.NOTE (a).—See *Redmond v. Dainton*, [1920] 2 K. B. 256 (liable for damage by enemy aircraft bomb); *Matthey v. Curling*, [1922] 2 A. C. 180, Par. 959, note (a), *ante*.

981.

Lessees for Years, or from Year to Year.NOTES (l)–(o).—See, further, *Wedd v. Porter*, [1916] 2 K. B. 91, C. A.

982.

Implied Obligation.NOTE (p).—See also *Marsden v. Edward Heyes, Ltd.*, *supra*.

983.

(See original volume.)

984.

Landlord's Liability to Repair.NOTE (h).—As to a landlord's statutory liability to repair, see *Ryall v. Kidwell & Son*, [1914] 3 K. B. 135, C. A.; as to a landlord's option of choosing in which way he will carry out an obligation to improve premises, see *Christie v. Wilson*, [1915] S. C. 645, cited in title CONTRACT, Par. 850, *ante*.NOTE (i).—See, further, *Scales v. Vandeleur* (1913), 48 I. L. T. 36; affirmed (1914), 48 I. L. T. 38, C. A. (landlord held not liable for damage to tenant's premises caused by dilapidated condition of adjoining premises, also the property of the landlord).**No Warranty of Fitness.**NOTE (o).—See also *Cheater v. Cater*, [1918] 1 K. B. 247, C. A. (landlord held not liable for poisoning of tenant's cattle by overhanging yew trees).**Where Landlord Occupies Part of Premises.**NOTE (r).—See also *Rickards v. Lothian*, [1913] A. C. 263, P. C.; *Melles & Co. v. Holme*, [1918] 2 K. B. 100 (notice of defect not necessary to establish liability under covenant).

985.

Unfurnished Dwelling-houses.NOTE (s).—As to smoky chimneys, see *Andore and Hartfree v. Bisgood* (1912), 47 L. Jo. 753.

986.

(See original volume.)

987.

Implied Condition on Letting of Small Houses.

TEXT and NOTES.—These provisions are now Housing Act, 1925, s. 1 (1), but the rental limits are—(a) London, £40; (b) elsewhere, £26. The section applies to a contract made before or after 1st July, 1925, except in case of a house elsewhere than in London, or an urban district with population of

987

(contd.).

50,000 and the rent above £16 and the contract made before 31st July, 1923 (s. 1 (4)).

Strangers to the contract cannot sue on the implied undertaking, e.g., the tenant's wife (*Middleton v. Hall* (1913), 108 L. T. 804) or infant daughter (*Ryall v. Kidwell & Son*, [1914] 3 K. B. 135, C. A.); see also *Dobson v. Horsley*, [1915] 1 K. B. 634, C. A.; title NEGLIGENCE, Pars. 651, 652, *post*; also *Stanton v. Southwick*, [1920] 2 K. B. 642 (house invaded by rats from without: no breach of condition).

Agriculture.—Houses occupied by agricultural workers as part of their remuneration under a contract of employment, and which would be excluded solely because there is no letting, are, with certain qualifications, brought within the above provisions by Housing Act, 1925, s. 2.

988.

Implied Undertaking to Keep in Repair.

NOTE (g).—*Ibid.*, s. 1 (1), (3). To entitle the tenant to recover damages notice to the landlord of the defect, if latent, need not have been given (*Fisher v. Walters*, [1926] 2 K. B. 315). But the general rule (see also Par. 1001, note (o), *post*) is that notice of latent as well as of patent defects must be given, whether or not the landlord has a right of access to inspect the state of repair, see *Morgan v. Liverpool Corporation*, [1927] 2 K. B. 131, C. A., where the majority of the court were of opinion that a broken window cord could not be said to make a house not "reasonably fit for human habitation." As to the liability of an agent acting as landlord, see *Bond v. Busfield* (1913), 48 L. Jo. 318. As to the liability of landlord with regard to a common stair, see *Dunster v. Hollis*, [1918] 2 K. B. 795.

NOTE (r).—Housing Act, 1925, s. 1 (2).

TEXT and NOTE (s).—**Power of Local Authority to execute Repairs.**—These provisions were repealed in 1923; for the power of the local authority to repair houses for the working classes on failure of the person having control of the house, see instead Hsg. Act, 1930, ss. 17, 18, and Vol. XXIII., Par. 1051, notes, *post*. Note that the rental limitations of Hsg. Act, 1925, s. 1, *supra*, do not apply.

Addresses to be Given to Tenants.—In case of all houses for the working classes, Hsg. Act, 1925, s. 5, provides, under a penalty, that the name and address of the medical officer of health and of the landlord or other person who is directly responsible for keeping the house fit for human habitation shall be inscribed in the rent-book or, if one not used, delivered to the tenant in writing at the commencement of the tenancy, and before any demand for rent is made.

989.

Liability to Public for Nuisance.

NOTE (t).—See, further, *Kennedy v. Shotts Iron Co., Ltd.* (1913), 50 Sc. L. R. 885 (circumstances in which a tenant of a block of houses was held liable to a member of the public visiting one of the sub-tenants for an injury arising from a defective railing on a common stair); *Gaunt v. M'Intyre*, [1914] S. C. 43, cited in title NEGLIGENCE, Par. 652, note (r), *post*; *Mullan v. Forrester*, [1921] 2 I. R. 412, Vol. XXI., Par. 896, note (e), *post* (unnecessary to prove defendant's knowledge of nuisance).

990.

Liability to Tenant's Family and Guests.

NOTE (f).—The landlord may, however, be liable for an accident happening on a common stair, leading to an upper flat, which remains in his control (*Mellon v. Henderson* (1913), 50 Sc. L. R. 708; *Grant v. Fleming & Co., Ltd.* (1914), 51 Sc. L. R. 187, cited in title NEGLIGENCE, Par. 652, note (a), *post*; see also *Middleton v. Hall* and *Ryall v. Kidwell & Son*, Par. 987, notes, *ante*; *M'Ilwaine v. Stewart's Trustees*, [1914] S. C. 934 (unsuccessful action by customer in respect of injuries caused by defective condition of outside stairs giving access to the shop); *Dobson v. Horsley*, *supra* (unsuccessful action for damages for injuries to child through defective railing to area steps); *Gaunt v. M'Intyre*, *supra*; *Lucy v. Bawden*, [1914] 2 K. B. 318; and *Groves v. Western Mansions, Ltd.* (1916), 33 T. L. R. 76 (as to the liability of landlord in respect of common staircase); *Hardie v. Sneddon*, [1917] S. C. 1 (tenant having complained of the dangerous condition of a well he was entitled to use, and having remained in occupation, although the dangerous condition of the well was not remedied, held not entitled to complain when the danger resulted in an accident to a member of his family); Par. 1095, *post*).

NOTE (g).—See also *Grant v. Fleming & Co., Ltd.*, *supra*; *O'Reilly v. Doherty*, [1928] N. I. 32 (not liable though obligation to repair arose under statute).

991.

Covenant Construed with Reference to Original Condition of Premises.

NOTE (h).—As to the construction of a covenant to paint in a specified year if the lease should so long last, see *Kirklington v. Wood*, [1917] 1 K. B. 332. For a covenant which made the tenant liable for damage by burglars, see *Phillimore v. Lane* (1925), 133 L. T. 268.

In *Horlick v. Scully*, [1927] 2 Ch. 150, a covenant to keep "pleasure grounds" in good and proper order and condition was held to include ornamental lakes, and damages were given towards the expense of removal of mud and for deterioration in the fishing.

NOTE (i).—See also *Jones v. Joseph* (1918), 87 L. J. (K. B.) 510 (house allowed to become infested with vermin).

NOTE (n).—See also *Miller v. Burt* (1918), 63 Sol. Jo. 117.

NOTE (o).—See also *Howe v. Botwood*, [1913] 2 K. B. 387, cited in Par. 976, note (c), *ante*.

Improvements. Licence not to be Unreasonably Withheld.—In all leases (except as *infra*), whether made before or after 25th March, 1928, containing a covenant, condition or agreement against the making of improvements without licence or consent, such covenant, condition or agreement is deemed, notwithstanding any express provision to the contrary, to be subject to a proviso that such licence or consent is not to be unreasonably withheld. This does not preclude the right to require as a condition of such licence or consent (1) the payment of a reasonable sum in respect of any damage to or diminution in the value of the premises or any neighbouring premises belonging to the landlord, and of any legal or other expenses properly incurred in connection with such licence or consent; (2) in the case of an improvement which does not add to the letting value of the holding, and the requirement would be reasonable, an undertaking on the part of the tenant to reinstate the premises in the condition in which they were before the improvement was executed (Landlord and Tenant Act, 1927, s. 19 (2)).

This does not apply to leases of agricultural holdings or mines (s. 19 (4)). For definitions, see s. 25 (1), and Par. 1082, *post*.

992.

(See original volume.)

993.

Suitable Repairs.

NOTE (v).—See also *Re Romford Guardians and Withers* (1918), 144 L. T. Jo. 197; *Anstruther-Gough-Calthorpe v. McOscar*, [1924] 1 K. B. 716, C. A., distinguishing *Proudfoot v. Hart* ("well and sufficiently repair" means putting the premises into the condition in which they would be found if they had been managed by a reasonably minded owner, having regard principally to the age of the buildings and consequentially to the locality and class of tenant likely to occupy them at the time of the demise, and the maintenance of the property in such a way that only an average amount of annual repair would be necessary in the future).

Tenantable Repair.

NOTE (c).—See also *Anstruther-Gough-Calthorpe v. McOscar*, *supra*.

Good Tenantable Repair.

NOTE (e).—See also *Evans v. Shotton* (1918), 87 L. J. (CH.) 527 (covenant by tenant for life under settlement); *Re Romford Guardians and Withers*, *supra*. But a deterioration in the class of new tenants cannot lower the standard of repairs, see *Anstruther-Gough-Calthorpe v. McOscar*, *supra*.

NOTES (i), (k).—See *Citron v. Cohen* (1920), 36 T. L. R. 560 (outside pipe, not repairable by tenant, became defective: notice to landlord, but no repair: tenant not liable for interior damage by water from this cause). To bring dilapidations within the exception it must be shown (1) that they were caused by normal human use or by the normal action of the elements; and (2) that they are reasonable in amount having regard to the terms of the contract to repair and other circumstances of the case. Further, the tenant is bound to do repairs required to prevent the consequences flowing originally from wear and tear from producing others which wear and tear would not directly produce (*Haskell v. Marlow*, [1928] 2 K. B. 45).

994.

Pulling Down Premises.

NOTE (n).—*Rose v. Spicer*, *Rose v. Hyman*, [1911] 4 K. B. 234, cited in original volume, reversed *sub nom. Hyman v. Rose*, [1912] A. C. 623.

995.

Repair of Buildings Erected Subsequent to Demise.

NOTE (p).—See also *Re Romford Guardians and Withers*, *supra*.

NOTE (t).—See, further, *Field v. Curnick*, [1926] 2 K. B. 374 (the "said premises").

996.

(See original volume.)

997.

Covenant Conditional on Landlord Putting Premises in Repair.

NOTE (f).—See also *Westacott v. Hahn*, [1918] 1 K. B. 495, C. A. (covenant by lessee to repair, "being allowed all necessary materials" by the lessor, held not to constitute covenant by lessor to supply material).

NOTE (g).—See also *Henman v. Berliner*, [1918] 2 K. B. 236, cited in Par. 976, *ante*.

NOTE (k).—See also *Westacott v. Hahn*, *supra*.

998.

(See original volume.)

999.

Covenant to Repair on Notice.

TEXT and NOTE (b).—C. A., 1881, s. 14, is replaced by L. P. A., 1925, s. 146; see sub-s. 1 as to the necessity of notice.

Relief Against Notice to Effect Decorative Repairs.—After a notice is served on a lessee relating to the internal decorative repairs to a house or other building, he may apply to the court for relief, and if, having regard to all the circumstances of the case (including in particular the length of the lessee's term or interest remaining unexpired), the court is satisfied that the notice is unreasonable, it may, by order, wholly or partially relieve the lessee from liability for such repairs (*ibid.*, s. 147 (1)). By *ibid.*, s. 147 (2), this provision does not apply where the liability arises under an express covenant or agreement to put the property in a decorative state of repair and the covenant or agreement has never been performed; or to any matter necessary or proper (a) for putting or keeping the property in a sanitary condition, or (b) for the maintenance or preservation of the structure; or to any statutory liability to keep a house in all respects reasonably fit for human habitation; or to any covenant or stipulation to yield up the house or other building in a specified state of repair at the end of the term.

1000.

Covenants to Put Into and Keep in Repair.

NOTE (i).—See also *Re Martin, Ex parte Dixon (Trustee) v. Tucker* (1912), 106 L. T. 381.

TEXT and NOTES (l), (m).—See, however, *Stephens v. Junior Army and Navy Stores, Ltd.*, [1914] 2 Ch. 516, C. A. (held, disapproving *Jacob v. Down*, [1900] 2 Ch. 156, that there was no continuing breach of a repairing covenant, a covenant to erect buildings within a certain time having been broken, and that as there had been a waiver of such breach by receipt of rent, the lessor could not re-enter on the repairing covenant).

1001.

Covenant by Landlord to Repair.

NOTE (n).—See also *Hewitt v. Rowlands*, *infra*.

NOTE (o).—See, however, *Melles & Co. v. Holme*, [1918] 2 K. B. 100 (notice not required where covenantor is in possession of defective part). The duty to give notice is implied where the tenant is in occupation, and therefore has means of knowledge peculiarly in his possession, while the landlord has no right of access and no means of knowing the condition of the structure. If, however, the landlord's means of knowledge are at least as great as the tenant's, notice is not required (*Murphy v. Hurley*, [1922] 1 A. C. 369, H. L. (Ir.)). A general notice which, though not specifying the precise degree of non-repair, puts the lessor upon inquiry is sufficient notice of want of repair. Further, a general notice may give the lessor a right of entry, and the actual knowledge of non-repair acquired by him through his agents, the builders, will prevent him from setting up the absence of express notice. As soon as sufficient notice has been given, the lessor must take immediate steps to execute temporary repairs if permanent repairs cannot be executed at once (*Griffin v. Pillet*, [1926] 1 K. B. 17).

As to notice of defect where the duty to repair is under statute, see *Fisher v. Walters* and *Morgan v. Liverpool Corporation*, Par. 988, note (q), *ante*.

NOTE (q).—As to ornamental waters, see, further, *Horlick v. Scully*, Par. 991, note (h), *ante*.

1002.

Measure of Damages during Term.

NOTE (s).—See also *Driscoll v. Driscoll*, [1918] 1 I. R. 152. The measure of damage for breach of the landlord's contract to repair is *primâ facie*

PARAGRAPH
NUMBERS.

1002

(contd.).

the difference in value to the tenant during the period between the house in the condition it is in at the time of assessment and the house in the condition in which it would be if the landlord, on receipt of notice to repair, had fulfilled his obligation, together with any damage to chattels caused during the same period. The extent of his obligation depends on the facts of the case, for owing to age and structure some of the damage may be caused by defects which the landlord is not bound to remedy (*Hewitt v. Rowlands* (1924), 93 L. J. (K. B.) 1080, C. A.).

Statutory Measure.—The Landlord and Tenant Act, 1927, s. 18 (1), which applies to leases (for definition, see s. 25 (1), Par. 1082, *post*) made before or after 25th March, 1928 (s. 18 (3)), provides a measure of damages, similar to that stated in the Text, as follows :—

Damages for a breach of a covenant or agreement to keep or put premises in repair during the currency of a lease, or to leave or put premises in repair at the termination of a lease, whether such covenant or agreement is expressed or implied, and whether general or specific, must not exceed the amount (if any) by which the value of the reversion (whether immediate or not) in the premises is diminished owing to the breach of such covenant or agreement. No damage may be recovered for a breach of any such covenant or agreement to leave or put premises in repair at the termination of a lease, if it is shown that the premises, in whatever state of repair they might be, would at or shortly after the termination of the tenancy have been or be pulled down, or such structural alterations made therein as would render valueless the repairs covered by the covenant or agreement.

As to “reversion” see *Terroni and Necchi v. Corsini*, [1931] W. N. 20 (reversion referred to the reversion expectant on the lease irrespective of the reversionary lease which had also been granted).

NOTE (c).—See also *Hepenstall v. County Council of Wicklow*, [1921] 2 I. R. 165, C. A. (measure of compensation in case of malicious destruction is the cost of reconstruction of the building).

1003.

After Determination of Term.

TEXT and NOTE (d).—For new measure, see Landlord and Tenant Act, 1927, s. 18 (1), *supra*.

TEXT and NOTES (e) — (g).—But see now *ibid.*, *supra*, as to bar to recovery of damages where premises are to be pulled down, etc.

NOTE (e).—See also *Anstruther-Gough-Calthorpe v. McOscar*, [1924] 1 K. B. 716, C. A., Par. 993, notes, *ante*.

1004.

Right of Re-entry.

NOTE (i).—For the right of re-entry in case of “controlled” houses, see Increase of Rent and Mortgage Interest (Restriction) Act, 1920, s. 16 (2), and Par. 1074 (xi.), *post*.

1005.

Duty of Tenant to Fence.

NOTE (t).—See also *Holgate v. Bleazard*, [1917] 1 K. B. 443 (tenant under covenant to repair held not responsible for damage caused by neighbour's horse).

1006.

(See original volume.)

1007.

Use for Illegal or Immoral Purposes.

NOTE (e).—See also *Litvinoff v. Kent* (1918), 34 T. L. R. 298 (tenant committing breach of agreement held not entitled to equitable relief against re-entry by landlord).

NOTE (g).—Upon the conviction of the tenant, lessee, or occupier of any premises of knowingly permitting the premises, or any part thereof, to be used as a brothel, the landlord or lessor may require the person so convicted to assign the lease or other contract under which the said premises are held by him to some person approved by the landlord or lessor, which approval must not be unreasonably withheld, and, in the event of the person so convicted failing within three months to assign the lease or contract as aforesaid, the landlord or lessor may determine the lease or other contract but without prejudice to the rights or remedies of any party to such lease or contract accrued before the date of such determination. If the landlord or lessor should so determine the lease or other contract of tenancy, the court which has convicted the tenant, lessee, or occupier may make a summary order for delivery of possession to the landlord or lessor (Criminal Law Amendment Act, 1912 (2 & 3 Geo. 5, c. 20), s. 5 (1)).

If the landlord or lessor after such conviction has been brought to his

1007

(contd.).

notice fails to exercise his rights under *ibid.*, s. 5 (1), and subsequently during the subsistence of the lease or contract any such offence is again committed in respect of the premises, the landlord or lessor is deemed to have knowingly aided or abetted the commission of that offence, unless he proves that he had taken all reasonable steps to prevent the recurrence of the offence (*ibid.*, s. 5 (2)).

Where a landlord or lessor determines a lease or other contract under the foregoing powers and subsequently grants another lease or enters into another contract of tenancy to, with, or for the benefit of the same person without causing to be inserted in such lease or contract all reasonable provisions for the prevention of a recurrence of any such offence as aforesaid, he is deemed to have failed to exercise his statutory rights, and any such offence as aforesaid committed during the subsistence of the subsequent lease or contract is deemed to have been committed during the subsistence of the previous lease or contract (*ibid.*, s. 5 (3)).

For form of clause in a new lease to prevent a recurrence of an offence as above, see *Encyclopædia of Forms and Precedents*, 2nd ed., Vol. VIII., Form 36; for notice determining a tenancy under s. 5, see *ibid.*, Form 213; for notice requiring assignment by tenant convicted of such an offence, see *ibid.*, Form 233.

1008.

Restrictive Covenants as to User.

NOTE (h).—A covenant not to erect “unseemly buildings” is too vague to be enforceable (*Murray v. Dunn*, [1907] A. C. 283); see also *Hope Brothers, Ltd. v. Cowan*, [1913] 2 Ch. 312; *Goldfoot v. Welch*, [1914] 1 Ch. 213, cited in Par. 978, *ante*. See also *Day v. Waldron* (1919), 88 L. J. (K. B.) 937 (breach by conversion of dwelling-house into flats). Where user is restricted to the purpose of a private dwelling-house, divided occupation is a breach of the covenant, see *Barton v. Keeble*, [1928] Ch. 517, where a tenement house was also a breach of the covenant as to injury or annoyance to the lessors or their tenants.

NOTE (i).—See also *Litvinoff v. Kent*, *supra*.

NOTE (j).—See, further, *Ramuz v. Leigh-on-Sea Conservative and Unionist Club, Ltd.* (1915), 31 T. L. R. 174 (covenant not to use house as a shop held broken by the erection of a building, the greater portion of which was used as a social and political club, with quarters for resident caretaker, and four lock-up shops on the ground floor, and injunction granted); title SALE OF LAND, Par. 833, notes (q), (r), *post*; *Palliser v. Dover Corporation* (1914), 110 L. T. 619, lessor who had covenanted not to let land for a particular purpose: held that he could himself use the land for such purpose; *Re Dott's Lease*, *Miller v. Dott*, [1920] 1 Ch. 281 (covenant to use theatre as a first-class theatre and “maintain” the prices of admission does not prevent the lessee from increasing them).

NOTE (l).—Compare *Wilkes v. Spooner*, [1911] 2 K. B. 473, C. A.

NOTE (m).—Where there are covenants not to “permit or suffer” unauthorised acts, the covenantor is bound to take reasonable steps to secure their due observance; the fact that he abstains on reasonable grounds from taking legal proceedings to enforce them does not amount to a breach of his duty (*Berton v. Alliance Economic Investment Co.*, [1922] 1 K. B. 742, C. A.), but it is otherwise where there would be no defence to such proceedings (*Atkin v. Rose*, [1923] 1 Ch. 522).

No Fine for Licence to Alter User.—In all leases (defined in s. 25 (1) and Par. 1082, *post*), whether made before or after 25th March, 1928 (except as *infra*), containing a covenant, condition or agreement against the alteration of the user of the demised premises, without licence or consent, such covenant, condition or agreement, if the alteration does not involve any structural alteration of the premises, is deemed, notwithstanding any express provision to the contrary, to be subject to a proviso that no fine or sum of money in the nature of a fine, whether by way of increase of rent or otherwise, is payable for or in respect of such licence or consent. This does not preclude the right of the landlord to require payment of a reasonable sum in respect of any damage to or diminution in the value of the premises or any neighbouring premises belonging to him and of any legal or other expenses incurred in connection with such licence or consent.

Where a dispute as to the reasonableness of any such sum has been determined by a court of competent jurisdiction, the landlord is bound to

PARAGRAPH
NUMBERS.

1008

(contd.).

grant the licence or consent on payment of the sum so determined to be reasonable (Landlord and Tenant Act, 1927, s. 19 (3)).

This does not apply to leases of agricultural holdings or mines (s. 19 (4)).

Discharge, Modification and Interpretation of Restrictive Covenants.

—The powers of the authority constituted by L. P. A., 1925, s. 84 (see Vol. XXV., Par. 836, *post*), for the discharge or modification of restrictive covenants apply to covenants in leases (except mining leases) created originally for more than seventy years, after the expiration of fifty years of the term (*ibid.*, s. 84 (12)). The powers of the court to declare the nature and extent of any such restrictions, and whether any particular land is affected by any restrictions imposed by any instrument (see *ibid.*, s. 84 (2)), apply in like case.

See, further, *Iveagh v. Harris*, Vol. XXV., Par. 836, *post*.

Conversion into Flats.—The Housing Act, 1925, s. 102, empowers the county court on an application by the local authority or any person interested in a house to vary the terms of the lease or of any restrictive covenant so as to enable the house to be converted into two or more tenements where by the terms of the lease or such restrictive covenant such conversion is prohibited or restricted. The applicant must satisfy the court (1) that the house is not readily lettable as a single tenement, (2) it is readily lettable converted into two or more tenements, and (3) that difficulty of letting is due to changes in the character of the neighbourhood. As to what area may be included in the vague term "neighbourhood," and as to what constitute "changes of character," see *Alliance Economic Investment Co., Ltd. v. Berton* (1923), 92 L. J. (K. B.) 750, C. A. The section is of general application and not confined to houses for the working classes (*Johnston v. Maconochie*, [1921] 1 K. B. 239, C. A.).

1009.

Nuisance or Annoyance.

NOTE (d).—See also *Errington v. Birt* (1911), 105 L. T. 373 (fried fish shop); *Frost v. King Edward VII. Welsh etc. Association*, [1918] 2 Ch. 180; compromised, 35 T. L. R. 138, C. A. (hospital for tuberculosis held not to be a nuisance or offensive business within tenant's covenant). In an action for an injunction to restrain a lessee, who has sub-let the property demised, for breach of the covenants contained in the lease, the injunction, if granted, will not extend to restrain the sub-lessee from continuing the breach unless the latter is made a party to the action (*Metropolitan District Railway v. Earl's Court, Ltd.* (1911), 55 Sol. Jo. 807).

1010.

Trade or Business.

NOTE (f).—See also *White v. Pollard* (1908), 52 Sol. Jo. 748; *Thorn v. Madden*, *infra*; Vol. XXVII., pp. 548 *et seq.*

NOTE (h).—See, further, *Wartski v. Meaker* (1914), 110 L. T. 473 (lessee who covenanted that premises should only be used for carrying on business of hosiery, including sale of fancy waistcoats and mackintoshes restrained from selling raincoats and sports jackets).

NOTE (i).—See also *Thorn v. Madden*, [1925] Ch. 847 (practice of receiving paying guests was a breach of the covenants as to business and private residence, though only friends or recommended persons received).

NOTE (l).—See *Derby Motor Cab Co. v. Crompton and Evans' Union Bank, Ltd., and Guest* (1915), 31 T. L. R. 185 (covenant not to let premises as a motor garage held not broken by letting the premises as a motor show-room, where no repairs were executed, and which were not used otherwise than for storing motor cars); title MISTAKE, Par. 37, note (h), *post*; *L. S. G., Ltd. v. T. B. Lawrence, Ltd.* (1915), 42 T. L. R. 85, C. A. (covenant restricting letting of shops for sale of "souvenirs"; a purpose not ordinarily including such sale was not excluded).

NOTE (n).—See also *Randall, Ltd. v. Summers*, [1919] S. C. 396 (covenant by lessor).

(See original volume.)

1011.

1012.

Public House or Tavern.

NOTE (d).—A covenant against the business of "alehouse keeper, beer-house keeper, tavern keeper or licensed victualler" is not broken by carrying on a restaurant with a restaurant licence (*Lorden v. Brooke-Hitching*, [1927] 2 K. B. 237).

(See original volume.)

1013.

1014.

No General Liability to Rebuild after Fire.

NOTE (i).—A tenant is also liable for damages caused by the bursting

1014
(contd.).

of pipes during his absence, inasmuch as there was a duty on him to turn the water off before leaving or notify his landlord that he has gone away without doing so (*Mickel v. M'Coard*, [1913] S. C. 896).

1015. Effect of Covenant to Repair by Lessee.

NOTE (l).—See *Matthey v. Curling*, [1922] 2 A. C. 180 (in the absence of express or implied provision, the covenantor has a reasonable time for the performance of the covenant, whether that time extends beyond the term or not—*per* Lord ATKINSON).

1016. (See original volume.)

1017. Usual Covenants for Insurance.

NOTE (u).—See also *O'Cedar, Ltd. v. Slough Trading Co.*, [1927] 2 K. B. 123 (lessees covenanted not to do anything to render extra premium payable: lessors demised adjoining premises to worker, causing premium on lessee's premises to be increased; neither on the basis of a correlative obligation nor as a derogation from their grant could the lessors be liable for the increase).

1018. Stipulations as to Office and Names.

NOTE (v).—Under a covenant to insure in X Office, or in some other responsible office to be approved by the lessor, the lessor has an absolute right to refuse his approval of any other office than the X Office without entering upon reasons (*Viscount Tredegar v. Harwood*, [1929] A. C. 72).

1019. Breach of Covenant to Insure.

NOTE (f).—See also *Upjohn v. Hitchens*, *Upjohn v. Ford*, [1918] 2 K. B. 48, C. A.

NOTE (g).—See, further, *Enlayde, Ltd. v. Roberts*, [1917] 1 Ch. 109 (lessor covenanted to insure premises against loss or damage by fire, and insured them by a policy which exempted the insurance company from liability in case of loss or damage by invasion, foreign enemy, or explosion: loss by fire caused by enemy aircraft held to fall, as between the parties to the lease, or the lessor).

1020-
1023. (See original volume.)

1024. Effect of Covenant.

NOTE (i).—See also *Re Griffiths, Griffiths v. Riggs* (1917), 61 Sol. Jo. 268 (subsidence caused by previous lease of colliery held to be breach caused by persons "claiming from or under" one of two lessors of a house).

1025. (See original volume.)

1026. Implied Covenant for Quiet Enjoyment.

NOTE (b).—It is not within the principle as to derogation of grant where the lessor does something upon adjoining land which, while not affecting the demised premises or their user in any way, merely makes it more expensive than before for the lessee to carry on the business for which they had been demised (*O'Cedar, Ltd. v. Slough Trading Co.*, *supra*).

Demise.

NOTE (b).—See also *Malzy v. Eichholz*, [1916] 2 K. B. 308, C. A.

1027-
1028. *Ltd.* (1913), 29 T. L. R. 318, cited in title CONTRACT, Par. 1058, *ante*.

(See original volume.)

1029. Substantial Interference with Enjoyment.

NOTE (t).—See *Harmer v. Jumbil (Nigeria) Tin Areas, Ltd.*, [1921] 1 Ch. 200, C. A. (lease of land for explosives magazine: subsequent lease of adjoining land by lessor's successor endangering licence; injunction); *O'Cedar, Ltd. v. Slough Trading Co.*, *supra*.

NOTE (u).—See also *Malzy v. Eichholz*, *supra*; *Dooley v. M'Hugh* (1918), 53 I. L. T. 19 (disturbance for "just cause"). The covenant may be broken by the omission of a duty, see *Booth v. Thomas*, [1926] Ch. 397, C. A. (non-repair of culvert on lessor's adjoining land).

1030. Acts Involving Physical Interference.

NOTE (a).—See also *Phelps v. City of London Corporation*, [1916] 2 Ch. 255. A landlord is not liable to a tenant under a covenant for quiet enjoyment merely because he knows that a nuisance is being committed by an adjoining tenant and takes no steps to prevent it. In order to make the landlord liable there must be active participation by him in the nuisance (*Malzy v. Eichholz*, *supra*).

NOTE (b).—See also *Re Griffiths, Griffiths v. Riggs*, *supra*.

PARAGRAPH
NUMBERS.

1031. (See original volume.)

1032. Temporary Disturbance.

1033- NOTE (i).—See also *Phelps v. City of London Corporation, supra*.

1035. (See original volume.)

1036. Effect of Proviso for Re-entry.

NOTE (a).—See also *Quesnel Forks Gold Mining Co., Ltd. v. Ward*, [1920] A. C. 222, P. C.NOTE (c).—See also *R. v. Paulson*, [1921] 1 A. C. 271, P. C., Par. 1045, note (t), *post*. As to the date from which mesne profits are assessable, see *Elliott v. Boynton*, [1924] 1 Ch. 236, C. A., Par. 1074, note (c), *post*.

1037. (See original volume.)

1038. Term Created on Condition.

NOTE (i).—See also *Litvinoff v. Kent* (1918), 34 T. L. R. 298, cited in Par. 1007, *ante*.

1039. (See original volume.)

1040. Construction of Forfeiture Clauses.

NOTE (c).—As to a proviso for re-entry on non-payment of rent and no sufficient distress, see also *Shepherd v. Berger*, [1891] 1 Q. B. 597, C. A.NOTE (k).—See also *Associated Omnibus Co., Ltd. v. Idris & Co., Ltd.* (1919), 148 L. T. Jo. 157.

1041. (See original volume.)

1042. To Whom Right may be Reserved.

NOTE (n).—By L. P. A., 1925, s. 4 (3), all rights of entry affecting a legal estate which are exercisable on condition broken or for any other reason may after 1925 be made exercisable by any person and the persons deriving title under him.

NOTE (g).—Replaced by L. P. A., 1925, s. 141 (1), by which rent reserved by a lease, and the benefit of every covenant or provision therein contained, having reference to the subject-matter thereof, and on the lessee's part to be observed or performed, and every condition of re-entry and other condition therein contained, shall be annexed and incident to and shall go with the reversionary estate in the land, or in any part thereof, immediately expectant on the term granted by the lease, notwithstanding severance of that reversionary estate, and without prejudice to any liability affecting a covenantor or his estate.

As to "subject-matter," see *Hill v. Booth*, [1930] 1 K. B. 381, C. A. (obligation to pay premium did not pass).NOTE (r).—Stat. 4 & 5 Anne, c. 3, s. 9, is replaced by L. P. A., 1925, s. 151 (1), and Real Property Act, 1845, s. 6, by L. P. A., 1925, s. 4 (2) (b). The grantee of the reversion could take advantage of a forfeiture incurred before an assignment made after 31st December, 1911 (Conveyancing Act, 1911 (1 & 2 Geo. 5, c. 37), s. 2 (1)), unless waived or released before the assignment (*ibid.*, s. 2 (2)); *Hunt v. Bishop* and *Hunt v. Remnant* were thus rendered obsolete as regards conveyances executed after this date, see *Atkin v. Rose, infra* (conveyance subject to lease does not of itself extinguish right to re-entry), and distinguish *Davenport v. Smith, infra*, C. A., 1911, s. 2, is repealed by L. P. A., 1925, s. 207, Sched. VII., as from the end of 1925 (as to the effect of the repeal, see the provisos to that section) and replaced by L. P. A., 1925, s. 141 (2), (3), which provides that any such rent, covenant or provision as is mentioned in sub-s. 1 (see note (g), *supra*) shall be capable of being recovered, received, enforced, and taken advantage of by the person from time to time entitled, subject to the term, to the income of the whole or any part, as the case may require, of the land leased; and where that person becomes entitled by conveyance or otherwise, such rent, covenant or provision may be recovered, received, enforced or taken advantage of by him notwithstanding that he becomes so entitled after the condition of re-entry or forfeiture has become enforceable, but this sub-section does not render enforceable any condition of re-entry or other condition waived or released before such person becomes entitled as aforesaid. The section does not affect the operation of any severance of the reversion or any acquisition by conveyance or otherwise of the right to receive or enforce any rent, covenant or provision effected before 1926 (*ibid.*, s. 141 (4)).NOTE (s).—Stat. 4 & 5 Anne, c. 3, s. 10, is replaced by L. P. A., 1925, s. 151 (1). For "*ante*," read "*post*."

1042

(contd.).

NOTE (i).—This section is re-enacted by L. P. A., 1925, s. 141 (see *supra*), which applies to leases made before or after the end of 1925 (s. 141 (4)). It does not apply to a parol agreement (*Blane v. Francis*, [1917] 1 K. B. 252, C. A.), but it does apply where both parties have signed a document which embodies the bargain for continuing the tenancy (*Cole v. Kelly*, [1920] 2 K. B. 106). An agreement in writing may be sufficient if signed by one only of the parties (*Rye v. Purcell*, [1926] 1 K. B. 446).

NOTE (a).—J. A., 1873, s. 25 (5), is replaced by L. P. A., 1925, s. 98.

1043.

Formal Demand of Rent.

NOTE (g).—See, further, *Shepherd v. Berger*, *supra*.

NOTE (k).—See, further, *Commissioners of Works v. Hull*, [1922] 1 K. B. 205, Par. 1114, note (c), *post*.

1044.

Waiver of Forfeiture.

NOTE (m).—See also *Atkin v. Rose*, [1923] 1 Ch. 522 (absence of knowledge).

NOTE (n).—See also *Davenport v. Smith*, [1921] 2 Ch. 270 (breach of covenant by lessee: sale by lessor of reversion "subject to and with the benefit of the lease": purchaser had knowledge of the breach and by the recitals and habendum recognised the subsistence of the lease).

NOTE (o).—And proof of recognition of the tenancy does not throw the onus of proving absence of knowledge on the lessor (*Fuller's Theatre and Vaudeville Co. v. Rofe*, [1923] A. C. 435, P. C.).

NOTE (q).—See also *Millard v. Humphreys* (1918), 62 Sol. Jo. 505 (covenant against assignment without consent).

1045.

What Acts Amount to Waiver.

NOTE (s).—See also *Re Martin, Ex parte Dixon (Trustee) v. Tucker* (1912), 106 L. T. 381.

NOTE (t).—See also *R. v. Paulson*, [1921] 1 A. C. 271, P. C. (acceptance of rent is a waiver despite proviso requiring waiver to be in writing).

NOTE (c).—See also *Millard v. Humphreys*, *supra*; as to subsequent sale, see *Davenport v. Smith*, *supra*.

NOTE (e).—See *Evans v. Enever*, [1920] 2 K. B. 315 (no waiver); *Civil Service Co-operative Society v. McGrigor's Trustee*, [1923] 2 Ch. 347.

1046.

Continuing Breach of Covenant.

NOTE (h).—See also *Re Martin, Ex parte Dixon (Trustee) v. Tucker*, *supra*; *New River Co. v. Crumpton*, [1917] 1 K. B. 762 (waiver of forfeiture where some repairs had been executed held not to extend to continuing breach).

NOTE (k).—C. A., 1881, s. 14, is replaced by L. P. A., 1925, s. 146; see Pars. 1048, *infra*, 1049, 1050—1054, *post*.

1047.

Waiver Extends only to Particular Breach.

NOTE (l).—L. P. A., 1860, s. 6, is replaced by L. P. A., 1925, s. 148.

1048.

Statutory Conditions of Re-entry: L.P.A. 1925, s. 146.

NOTE (p).—See also *New River Co. v. Crumpton*, *supra*. For "C. A., 1881, s. 14 (1)," read "L. P. A., 1925, s. 146 (1)." For "C. A., 1881, s. 4 (3)," and for "C. A., 1892, s. 5," read "L. P. A., 1925, s. 146 (5)." For "C. A., 1881, s. 14 (9)," read "L. P. A., 1925, s. 146 (12)."

TEXT.—**Breach of Covenant to Repair.**—By Landlord and Tenant Act, 1927, s. 18 (2), to be construed as one with L. P. A., 1925, s. 146 (see notes, *supra* and *infra*), a right of re-entry or forfeiture for a breach of a covenant or agreement to repair as described in Landlord and Tenant Act, 1927, s. 18 (1) (see Par. 1002, *ante*), is not enforceable, by action or otherwise, unless the lessor proves (1) the fact that such a notice as is required by L. P. A., 1925, s. 146, had been served on the lessee was known either (a) to the lessee; or (b) to an under-lessee holding under an under-lease which reserved a nominal reversion only to the lessee; or (c) to the person who last paid the rent due under the lease either on his own behalf or as agent for the lessee or under-lessee; and (2) that a time reasonably sufficient to enable the repairs to be executed had elapsed since the time when the fact of the service of the notice came to the knowledge of any such person. Where a notice has been sent by registered post addressed to a person at his last known place of abode in the U. K., then, for the purposes of this sub-sect., that person is deemed, unless the contrary is proved, to have had knowledge of the fact that the notice had been served as from the time at

PARAGRAPH
NUMBERS.1048
(contd.).

which the letter would have been delivered in the ordinary course of post.
The above applies to leases whether made before or after 25th March, 1928 (s. 18 (3)).

1049.

What Notice Required.

NOTE (g).—The lessor is bound to specify the particular breach complained of, but not to give particulars thereof, and while a notice must call the tenant's attention to the particular condition of the premises alleged to be defective, it need not identify every defect to which attention is called (*Jolly v. Brown*, [1914] 2 K. B. 109, C. A.; affirmed *sub nom. Fox v. Jolly*, [1916] 1 A. C. 1, where the House held, at p. 20, that a notice concluding with the words "and note that the completion of the items mentioned in this schedule does not excuse the execution of other repairs if found necessary" was not vitiated thereby, but that the words merely reserved the lessor's rights in case he should thereafter discover any breach of which he did not at present complain). There is no obligation cast upon the landlord of telling the tenant what it is he must do, the means by which the breaches of covenants of which he complains are to be remedied being a matter for the lessee and not for the lessor (*Fox v. Jolly*, *supra*, at p. 11). See also *New River Co. v. Crumpton*, *supra* (repetition of notice after waiver not required in case of continuing breach); see also *Hurd v. Whaley*, [1918] 1 K. B. 448 (duty of landlord to call attention to all breaches by one notice); *Davenport v. Smith*, *supra* (two structures erected: notice to pull down a structure without specifying which, bad).

NOTE (s).—See also *Civil Service Co-operative Society v. McGrigor's Trustee*, [1923] 2 Ch. 347.

NOTE (t).—See also *Civil Service Co-operative Society v. McGrigor's Trustee*, *supra* (14 days' reasonable notice).

1050.

Service of Notice.

NOTE (a).—See L. P. A., 1925, s. 196 (2)—(5).

"Left for him" in s. 196 (3) includes the case where a notice is left with some person on the premises if there are reasonable grounds for supposing that that person will pass it on to the lessee if possible (*Cannon Brewery Co. v. Signal Press, Ltd.* (1928), 139 L. T. 384).

1051.

Lessee's Right to Relief.

NOTE (e).—In the case of joint lessees relief cannot be granted on the application of one of them (*T. M. Fairclough & Sons v. Berliner*, [1931] 1 Ch. 60).

NOTES (f)—(h).—The sub-sect. was re-enacted by L. P. A., 1925, s. 146 (2). See also *Hurd v. Whaley*, *supra*. No rules can be laid down for guiding the court's discretion, but the court will, in each case, consider all the circumstances and the conduct of the parties (*Hyman v. Rose*, [1912] A. C. 623, reversing *Rose v. Spicer*, *Rose v. Hyman*, [1911] 2 K. B. 234, C. A., cited in original volume). See also *Associated Omnibus Co., Ltd. v. Idris & Co., Ltd.* (1919), 148 L. T. Jo. 157 (conditions of relief where landlord suffers no appreciable damage).

1052.

Compensation.

NOTE (i).—See also *Hurd v. Whaley*, *supra*.

Costs of Solicitor and Surveyor.

NOTE (l).—The sub-sect. was re-enacted by L. P. A., 1925, s. 146 (3).

1053.

Covenant Against Assigning.

NOTE (o).—Now L. P. A., 1925, s. 146.

NOTE (p).—The provision does not include, and is not applicable to, a covenant against sharing possession (*Jackson v. Simons*, [1923] 1 Ch. 373), but it does include a covenant against parting with possession of part of the premises (*Abrahams v. Mac Fisheries*, [1925] 2 K. B. 18, not following *SCRUTTON, L.J.*, in *Russell v. Beecham*, [1924] 1 Ch. 525, C. A.; followed in *Carrington Manufacturing Co. v. Saldin* (1925), 133 L. T. 432). Relief may now be granted against forfeiture for breach of a condition or covenant against assigning, underletting, or disposing of the land leased if the breach occurs after the end of 1925 (L. P. A., 1925, s. 146 (8) (i)).

NOTE (q).—See, further, *Ellis v. Allen*, [1914] 1 Ch. 904, cited in *Par. 1111, post*; *Associated Omnibus Co., Ltd. v. Idris & Co., Ltd. supra*; *Atkin v. Rose*, [1923] 1 Ch. 522.

1053

(contd.).

Bankruptcy.

NOTE (o).—Read “L. P. A., 1925, s. 146.” To constitute a lease of agricultural or pastoral land it is sufficient if a substantial portion of the premises is of this character (*Ferguson & Co., Ltd. v. Ferguson*, [1924] 1 I. R. 22, C. A.).

NOTE (p).—Now L. P. A., 1925, s. 146 (8) (i.).

NOTE (r).—For “C. A., 1881, s. 14 (6) (i.),” read “L. P. A., 1925, s. 146 (9).” As to a covenant to allow the lessor to have access to leased mine, see *ibid.*, sub-s. 8 (ii.); Vol. XX., Par. 1429, *post*. C. A., 1881, s. 2 (xv.), is replaced by L. P. A., 1925, s. 205 (1) (i.).

NOTE (s).—Now L. P. A., 1925, s. 146 (10), (9).

NOTE (t).—See also *Civil Service Co-operative Society v. McGrigor's Trustee*, [1923] 2 Ch. 347; *Ferguson & Co., Ltd. v. Ferguson*, *supra*.

NOTE (u).—Now L. P. A., 1925, s. 146.

NOTE (v).—Now *ibid.*, s. 146 (11).

1054.

Conveyancing Act, 1892, s. 4.

MARGINAL NOTE and NOTE (a).—Now L. P. A., 1925, s. 146 (4).

NOTE (c).—See also *Hurd v. Whaley*, *supra*.

NOTE (d).—L. P. A., 1925, s. 146 (4), which is not affected by s. 146 (8)—(10) (L. P. (Amendment) A., 1929), expressly enables the court to grant relief to an underlessee against forfeiture under any covenant, proviso or stipulation in a lease, or for non-payment of rent.

NOTE (g).—See also *Hurd v. Whaley*, *supra*; *Atkin v. Rose*, *supra*.

NOTE (h).—By L. P. A., 1925, s. 146 (5), the term “lessee” includes an original or derivative underlessee, and the term “underlessee” includes any person deriving title under an underlessee.

1055.

Relief from Forfeiture for Non-Payment of Rent.

As to relief under Increase of Rent and Mortgage Interest (Restrictions) Act, 1920 (10 & 11 Geo. 5, c. 17), s. 5 (2), see Par. 1074, notes, *post*.

Common Law Procedure Acts, 1852, 1860.

NOTE (l).—The arrears of rent to be tendered are all those which are recoverable from the covenantor (*Barratt v. Richardson & Cresswell*, [1930] 1 K. B. 686).

NOTE (n).—Now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 46. An agreement to give up possession signed by the tenant after judgment for possession does not necessarily deprive him of the relief against forfeiture (*Nance v. Naylor*, [1928] 1 K. B. 263).

1056.

Underlessee's Right to Relief under : (i.) Common Law Procedure Act, 1852.

NOTES (b), (c).—C. A., 1892, is now replaced, as regards relief against forfeiture, by L. P. A., 1925, s. 146 (4); see Par. 1054, notes (d), (h), *supra*.

1057.

(See original volume.)

1058.

Express Surrender.

TEXT and NOTE (h).—For “Statute of Frauds, s. 3,” read “L. P. A., 1925, s. 53 (1) (a).”

Necessity for a Deed.

TEXT and NOTE (i).—For “Real Property Act, 1845, s. 3,” read “L.P.A., 1925, s. 52 (1), (2) (a).” As to the exception, see s. 54 (2).

NOTE (l).—See *ibid.*, s. 52 (2) (c).

1059.

Form and Effect of Surrender.

NOTE (m).—See also *Re Dieckmann*, [1918] 1 Ch. 331, cited in title ALIENS, Par. 684, *ante*. As to assessment of reversion duty, see *Ecclesiastical Commissioners for England v. Inland Revenue Commissioners*, [1919] 2 K. B. 67, C. A.; title REVENUE, Par. 1116, *post*.

NOTE (n).—See also *Stait v. Fenner*, [1912] 2 Ch. 504.

NOTE (o).—C. A., 1881, s. 18, is now replaced by L. P. A., 1925, s. 99. A mortgagor or mortgagee in possession, and a mortgagee after appointment of a receiver under a mortgage made since 31st December, 1911, may, for the purpose of granting a lease under the statutory powers or under the terms of the mortgage deed, accept a surrender of a lease of the mortgaged property or part thereof, subject to certain conditions (*ibid.*, s. 100 (1), (2), (13)). As to surrenders to a tenant for life or person having the powers of a tenant for life, see S. L. A., 1925, ss. 52, 90 (1) (iv.).

NOTE (g).—See also *Turner v. Watts* (1928), 97 L. J. (K. B.) 403, C. A. (purchase agreement operating as surrender).

PARAGRAPH
NUMBERS.

1060.

Surrender by Operation of Law.

NOTE (a).—A surrender by operation of law can still take effect after 1925 without the execution of a deed (L. P. A., 1925, s. 52 (2) (c)).

By Delivery of Possession.

NOTE (f).—S. L. A., 1882, is now replaced by S. L. A., 1925.

1061.

By Grant of New Lease to Tenant.

NOTE (b).—See also *Glynn v. Coghlan*, [1918] 1 I. R. 482.

1062.

By Change in Position of Tenant.

NOTE (i).—See also *Metcalfe v. Boyce*, [1927] 1 K. B. 758 (former tenant continued in occupation as servant of new tenant).

1063.

(See original volume.)

1064.

Effect of Surrender on Underleases.

NOTE (r).—See, further, *Wilkes v. Spooner*, [1911] 2 K. B. 473, C. A.

TEXT and NOTES (s), (t).—For “Real Property Act, 1854, s. 9,” read “L. P. A., 1925, s. 139.” A tenant gave notice to quit to his sub-lessee of a farm, and during the currency of the notice surrendered his own reversion to the farm to the owner, who granted a tenancy to a new tenant, subject to the unexpired portion of the sub-lessee’s term; held that on the expiry of the notice the new tenant could sue the sub-lessee for recovery of possession and rent (*Plummer and John v. David*, [1920] 1 K. B. 326).

TEXT and NOTES (a), (b).—For “Landlord and Tenant Act, 1730, s. 6,” read “L. P. A., 1925, s. 150.” See *Plummer and John v. David*, *supra*.

NOTE (c).—As to the abolition of the doctrine of *interesse termini* after 1925, see L. P. A., 1925, s. 149 (1), (2); Par. 860, *ante*.

NOTE (d).—See L. P. A., 1925, s. 150 (3)—(5).

1065.

Effect of Surrender on Liability for Rent.

NOTE (f).—The surrender of a tenancy does not affect the accrued rights of action under the lease (*Dalton v. Pickard*, [1926] 2 K. B. 545, n., C. A. (dilapidations)). Thus the tenant remains liable for past breaches of covenants (*Richmond v. Savill*, [1926] 2 K. B. 530, C. A.). On the other hand, he can bring an action against the landlord for damages accruing before the rescission of the agreement (*Brown v. Blake* (1912), 47 L. Jo. 495.)

1066.

Merger of Term at Law.

NOTE (l).—See also *Frost v. King Edward VII. Welsh etc. Association*, [1918] 2 Ch. 180; compromised, 35 T. L. R. 138, C. A.

Equitable Rule.

NOTE (p).—For “J. A., 1873, s. 25 (4),” read “L. P. A., 1925, s. 185.”

1067.

Effect of Merger on Underlease.

NOTE (s).—For “Real Property Act, 1845,” read “L. P. A., 1925, s. 139,” and for “C. A., 1881, s. 10,” read “L. P. A., 1925, s. 141,” which also replaces Conveyancing Act, 1911, s. 2 (benefit of condition already broken runs with reversion).

NOTE (t).—Compare *Wilson v. Nevile, Reid & Co., Ltd.* (1916), 32 T. L. R. 542.

1068.

Disclaimer in Bankruptcy.

NOTE (a).—As from 1st January, 1915, see Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), s. 54, which re-enacted the enactments mentioned in this note; see, further, *Reeves v. Davies and Parkinson v. Noel*, Par. 1074, notes, *infra*. See also L. P. A., 1925, s. 52 (2) (d).

1069.

Distress for Rent Act, 1737.

NOTE (d).—See also *Flannagan v. Shaw*, [1920] 3 K. B. 96, C. A.

NOTE (f).—See also *Northcott v. Roche* (1921), 37 T. L. R. 364 (assignee may maintain action for double rent which is not in the nature of a penalty).

1070.

Action for Double Value.

NOTE (i).—See also *Crook v. Whitbread* (1919), 88 L. J. (K. B.) 959.

Landlord and Tenant Act, 1730.

NOTE (m).—See also *Crook v. Whitbread*, *supra*.

1071.

Nature of Remedy.

NOTE (r).—See also *Northcott v. Roche*, *supra*.

1072.

Liability to Restore Possession.

NOTE (f).—Where a lessee holds over after the expiration of a term and pays the rates, taxes and tithe rentcharge in respect of the premises,

1072

(contd.).

but no rent, a tenancy from year to year will be implied so as to prevent the lessee acquiring a title to the premises by adverse possession (*Neall v. Beadle* (1912), 107 L. T. 646). When a tenant's term is determined by notice to quit, a demand of possession is not necessary before bringing an action for recovery of possession (*Plummer and John v. David*, [1920] 1 K. B. 326).

NOTE (k).—The principle also applies where a caretaker is in possession (*Henderson v. Van Cooten*, [1922] W. N. 340); it does not apply where the tenant has done all he can to recover possession for the landlord (*Reynolds v. Bannerman*, [1922] 1 K. B. 719; Par. 1074, notes, *infra*).

1073.

Landlord's Right of Re-entry.

NOTE (o).—See also *Litvinoff v. Kent* (1918), 34 T. L. R. 298.

Statutes of Forcible Entry.

NOTE (p).—Plaintiffs lived on defendants' premises as part of their service, and on expiry of their service and after notice to quit refused to give up possession; defendants made forcible entry, and removed the plaintiffs and their chattels without unnecessary force; defendants held not liable for assault and battery or trespass owing to their right of entry (*Hemmings and Wife v. Stoke Poges Golf Club*, [1920] 1 K. B. 720, C. A.).

1074.

Action to Recover Possession.

I. **Rent Restriction Acts.**—The Increase of Rent and Mortgage Interest (Restrictions) Act, 1920 (10 & 11 Geo. 5, c. 17), the principal Act, which repealed Rent Restrictions Acts, 1915—1919, came into force on 2nd July, 1920, and as regards business premises expired on 24th June, 1921. The remaining provisions which were to expire on 24th June, 1923, were continued to 31st July, 1923, by the Increase of Rent and Mortgage Interest Restrictions (Continuance) Act, 1923 (13 & 14 Geo. 5, c. 7). The law was amended by Rent Restrictions (Notices of Increase) Act, 1923 (13 & 14 Geo. 5, c. 13), and further amended and extended to 24th June, 1925, by Rent and Mortgage Interest Restrictions Act, 1923 (13 & 14 Geo. 5, c. 32), with certain provisions to operate till 24th June, 1930. These dates were further extended to 25th Dec., 1931, and 25th Dec., 1936, respectively by Rent and Mortgage Interest (Restrictions Continuation) Act, 1925, s. 1 (1), (2); Expiring Laws Continuance Act, 1930, s. 1, Sched., Pt. II. A summary of the main features of the statute and case law is here given.

II. **Houses within the Acts.**—A house or part of a house let as a separate dwelling where either the standard rent or rateable value does not exceed (a) £105 in Metropolitan Police District; (b) £90 in Scotland; (c) £78 elsewhere (Act 1920, s. 12 (2)).

The mere fact that part of the premises is used as a shop or office or for business, trade or professional purposes will not exclude the application of the Act (s. 12 (2) (ii.)), confirming *Epsom Grand Stand Association, Ltd. v. Clarke* (1919), 35 T. L. R. 525, C. A., where licensed premises were held to be within the Acts. Protection has thus been given to a garage (*Callaghan v. Bristowe* (1920), 89 L. J. (K. B.) 817), premises used by hotel staff for sleeping accommodation (*Richmond (Duke) v. Dewar and Cadogan Hotel Co., Ltd.* (1921), 38 T. L. R. 151), boarding-house (*Colls v. Parnham*, [1922] 1 K. B. 325, criticising *Tompkins v. Rogers*, [1921] 2 K. B. 94), and temperance hotel (*Burns v. Radcliffe*, [1923] 2 I. R. 153, C. A.). See also *McQuillan v. Clinton* (1921), 55 I. L. T. 143; *Grieg v. Francis and Campion, Ltd.* (1922), 38 T. L. R. 519; *Cohen v. Benjamin* (1922), 39 T. L. R. 10; *Hicks v. Snook* (1929), 93 J. P. 55, C. A. The taking and using of a dwelling-house for the purpose of subletting does not make it business premises (*Ebner v. Lascelles*, *infra*).

Where a house was let with a shop and fixtures, the landlord was unable to get possession of the business premises or remove the fixtures (*Ellen v. Goldstein* (1920), 89 L. J. (CH.) 586).

In *M'Clymont's Trustees v. Ross*, [1929] S. C. 585, though the shop and dwelling-house were let as a unit at one rent, the shop was held separable and not within the Act.

As to the protection of a mortgagor, see *Woodfield v. Bond*, [1921] W. N. 309; *contra, Re Hegan*, [1921] 1 I. R. 189.

Where the Act of 1920 has become applicable to a dwelling-house it continues to apply whether or not the dwelling-house continues to be one to which the Act applies (s. 12 (6)). But this sub-sect. will not apply where there has been a change in the identity of the house (*Haldane v. Sinclair*, [1927] S. C. 562).

III. **Exceptions.**—(1) A house *bonâ fide* let at a rent which includes payments in respect of board, attendance, or use of furniture (s. 12 (2) (i.); and see *Nadler v. Wilson* (1924), 40 T. L. R. 639 (though sums for rent and attendance were separately stated, they were afterwards treated together as rental to include attendance)), provided the amount of rent which is fairly attributable to the attendance or use of furniture, regard being had to the value of the same to the tenant, forms a substantial portion of the whole rent (Rent etc. Restrictions Act, 1923, s. 10 (1)). This proviso renders the numerous cases on s. 12 (2) (i.) of little importance. The Acts deal with the status of the premises as determined by the position of the occupying tenant, and not with the variety of tenancies under which the premises may be held; hence a house let to the occupying tenant furnished is not protected even though as between landlord and mesne tenant it was let unfurnished (*Prout v. Hunter*, [1924] 2 K. B. 736, C. A.). See also *Leslie & Co. v. Cumming*, [1926] 2 K. B. 417 (a house is not taken out of the protection of the Act by—(a) a subletting of the whole which came to an end before the commencement of proceedings; or (b) a subletting of part when possession of the whole is claimed); appld. in *Ebner v. Lascelles*, [1928] 2 K. B. 486. Because a tenant loses his right to hold over if he is not in occupation at the end of his contractual tenancy, it does not follow that he cannot have the benefit of the protection of the Act during his contractual tenancy (*ibid.*).

(2) A house where land is included of rateable value not less than a quarter of the house (Act 1920, s. 12 (2) (iii.)). See also *Read v. Goater*. [1921] 1 K. B. 611; *Early v. Drummond* (1923), 39 T. L. R. 171; *Falconer v. Chisholm's Trustees*, [1925] S. C. 742.

(3) Where rent is less than two-thirds of the rateable value (s. 12 (7)), i.e., net and not gross value (*Waller & Son, Ltd. v. Thomas*, [1921] 1 K. B. 541); the rent is the actual rent free from rates and taxes (*Mackworth v. Hellard*, [1921] 2 K. B. 755, C. A.). Thus the rent-free tenant is not protected (*Bracey v. Pales*, [1927] 1 K. B. 818; *Turner v. Watts* (1928), 97 L. J. (κ. B.) 403, C. A.). For the standard rent of a subsequent letting, see *Joy v. Eppner*, sub-par. IV., *infra*. As to ground rents, see *Veale v. Cabezas*, [1921] W. N. 311; *Finey v. Gougoltz*, *infra*. As to the peppercorn rent of a mortgage, see *Jenkinson v. Wright*, *infra*.

(4) A house erected after or in the course of erection on 2nd April, 1919, or which has been since that date, or was at that date being, *bonâ fide* reconstructed by way of conversion into two or more separate and self-contained flats or tenements, see s. 12 (9). "Separate" means distinct, though a partition is unnecessary; "self-contained" means within a circle or ambit and not scattered (*Smith v. Prime* (1923), 39 T. L. R. 403) or self-sufficient, or containing all that is reasonably necessary for persons in the class of life of those who occupy such a residence (*Darrall v. Whitaker* (1923), 92 L. J. (κ. B.) 882). See also *Boyle v. Fitzsimons*, [1926] I. R. 378; *Middlesex C. C. v. Hall*, [1929] 2 K. B. 110 (two cottages into one; not an erection of a house).

"Dwelling-house" may mean the whole or part of a dwelling-house. Where a part to which the Act applies is let and the remainder then converted into self-contained flats, though such flats are taken out of the Act, the part unaffected by the reconstruction retains its protection and the tenant is entitled to apportionment (*Abrahart v. Webster*, [1925] 1 K. B. 563, C. A.).

IV. **Houses Decontrolled.**—(1) A house the whole of which is in possession of the landlord on 31st July, 1923, or which comes into his possession after that date (Rent etc. Restrictions Act, 1923, s. 2 (1)). This also applies to part of a house if let separately (*Dunbar v. Smith*, [1926] 1 K. B. 360). The term "landlord" is here used loosely. It does not necessarily imply the existence of a tenant or tenancy; it means "owner," or the same as in Act, 1920, s. 5, i.e. the person who, being an ex-landlord of the occupying tenant, is asking for possession on determination of the contractual tenancy (*Lloyd v. Cook etc.*, [1929] 1 K. B. 103, C. A., overruling *Cohen v. Gold*, [1927] 1 K. B. 865). See also *Kingsley v. Adler*, sub-par. (2), *infra*.

Where a house has been decontrolled every part of it is decontrolled, i.e. the Acts cease to apply to the whole, and thus the subsequent letting of the whole or any part of it does not revive control (*Lloyd v. Cook*, *supra*, approving *Ratkinsky v. Jacobs*, [1929] 1 K. B. 24).

Where a leaseholder had sublet after the above date part of the premises, but had previously mortgaged the whole by way of sub-demise and attorned tenant to the mortgagee at a peppercorn rent, the tenancy created by the attornment was to be disregarded by reason of Act, 1920, s. 12 (7), *supra*, and the Acts ceased to apply (*Jenkinson v. Wright*, [1924] 2 K. B. 645). See also *Finey v. Gougoltz*, [1926] 2 K. B. 322, where the lessee for a term of years at a ground rent less than two-thirds of the rateable value was the "landlord" within Act, 1923, s. 2 (1), and part which he subsequently let was decontrolled: doubted in *Brookes v. Liffen*, [1928] 2 K. B. 347, C. A. (though Act, 1920, s. 12 (7), applied, tenant under lease could not, as against the freeholder, be deemed "landlord" so as to cause decontrol by reason of his (the tenant's) possession of the whole); *Oakley v. Wilson*, [1927] 2 K. B. 279 (quarterly tenant who had sublet on a weekly tenancy was a "landlord"); but see the approval and disapproval of these cases in *Lloyd v. Cook*, *supra*.

Exceptions:—(a) Sublettings where possession is obtained by the tenant of the part sublet. But if the tenant gives up possession of the remaining part to the landlord, such part is decontrolled (Act, 1923, s. 2 (1) (proviso 1)). Tenant means mesne tenant as distinct from the head landlord and subtenant (*Catto v. Curry*, [1926] 1 K. B. 460). See also *Domenietti v. Ryan* (1929), 93 J. P. 206 (lessee sublet part which was protected by proviso 1). The subletting refers to the time at which the question arises whether the part is decontrolled, and not to date of the passing of the Act (*Doulin v. Parcell* (1926), 136 L. T. 633).

(b) Possession obtained by landlord under a judgment on ground of non-payment of rent (Act, 1923, s. 2 (1) (proviso 2)).

(c) Possession which is not "actual possession." A landlord must not be deemed to have come into possession by reason only of a change of tenancy made with his consent (s. 2 (3)). This is directed against a mere notional coming into possession by the landlord. What amounts to "actual possession" is a question of fact for the judge (*Hall v. Rogers* (1925), 41 T. L. R. 341), though in some circumstances a question of law, see *Jewish Maternity Home Trustees v. Garfinkle* (1926), 95 L. J. (K. B.) 766 (key given up and retained for a time by landlord). See also *Caledonian Heritable Estates, Ltd. v. Methven*, [1927] S. C. 39 (outgoing tenant immediately succeeded by incoming tenant; no actual possession by landlord); *Barton v. Keeble*, [1928] Ch. 517 (actual possession).

(d) Where order for possession is rescinded under Prevention of Eviction Act, 1924, see *ibid.*, s. 2 (2), sub-par. XV., *post*.

(2) A dwelling-house where the landlord grants to the tenant a lease after 31st July, 1923, for not less than two years, and terminating not earlier than one year after the date fixed at the time at which the lease is granted for the expiration of the principal Act, but with an exception of a part lawfully sublet at the commencement of the term, see Act, 1923, s. 2 (2), as amended by Act, 1925, s. 1 (3) (b). For the meaning of "landlord," see *Lloyd v. Cook*, sub-par. (1), *supra*. "Tenant" means the person in occupation as tenant at the time when the particular lease is granted (*ibid.*); folld. in *Kingsley v. Adler*, [1929] 1 K. B. 525 (landlord of whole house granted to tenant of whole, lease of part; they were also landlord and tenant of the part within the sub-sect.). It includes a contractual as well as a statutory tenant (*Abbey v. Barnstyn*, [1930] 1 K. B. 660).

(3) A dwelling-house or part of a dwelling-house (*Phillips v. Hallahan*, [1925] 1 K. B. 756) when converted into business premises loses its protection. The conversion may be brought about not only by structural alteration, but also by the agreement of the parties and user of the premises (*Williams v. Perry*, [1924] 1 K. B. 936). See also *Kavanagh v. Whittle*, [1926] I. R. 425, C. A. (subletting premises furnished; protection lost). See also *Gidden v. Mills*, [1925] 2 K. B. 713 (part retained used as a garage: protection lost).

Quære whether a tenant can by mere disuse, or use of the premises for non-residential purposes without the consent of the landlord, take the premises out of the protection of the Acts; assuming this possible, such user must be complete and unmistakable (*Hyman v. Steward*, [1925] 2 K. B. 702).

For the meaning of landlord, see sub-par. XIX., *post*.

(4) Possession obtained by landlord through removal of tenant from house in an improvement area (see Vol. XXIII., Par. 1034, II., *post*), under Housing Act, 1930, s. 8 (*ibid.* s. 8 (4)).

V. Re-Control.—Where judgment for possession has been obtained by misrepresentation the court has power to order re-control as well as payment of compensation by the landlord (Act 1920, s. 5 (7), as amended by Rent etc. Restrictions Act, 1923, s. 4).

VI. Rent.—STANDARD RENT means the rent at which the house was let on 3rd August, 1914, or if not let on that date the rent at which it was last let before that date, or if first let after that date the rent at which it was first let. In cases of a progressive rent the maximum payable will be the standard rent. Where on the date fixed as above the rent is less than the rateable value, the rateable value is the standard rent (Act 1920, s. 12 (1) (a)). "Rent" applies only to monetary rent (*Hornsby v. Maynard*, [1925] 1 K. B. 514). See also *Westminster and General Properties Investment Co. v. Simmons* (1919), 35 T. L. R. 669, and *Isaacs v. Tillebaum*, [1920] W. N. 29, C. A. (lessor agreed to pay rates which could not be deducted from rent); *Woods & Co., Ltd. v. City and West End Properties, Ltd.* (1921), 38 T. L. R. 98 (payment for services of a housekeeper included in standard rent); *Glossop v. Ashley*, [1922] 1 K. B. 1, C. A. (the rent paid by the occupying tenant is the rent to be considered); *W. H. Brakspear & Sons, Ltd. v. Barton, infra* (the tie on licensed premises and the discount for goods supplied under the tie must be disregarded); *O'Neill v. Duncan* (1920), 55 I. L. T. 84, C. A. (rent paid in 1908, when last let, was the standard rent; an actual letting, and not a mere occupation, must be considered); *Veale v. Cabezas*, [1921] W. N. 311 (ground rent); *Goldsmith v. Orr* (1920), 89 L. J. (K. B.) 901, C. A. (a progressive rent is one which is periodically increased); *Lelyveld v. Peppercorn, infra* (standard rent of whole flat originally let in two parts); *Joy v. Eppner*, [1925] 1 K. B. 362 (rent, 1914, less than two-thirds rateable value; subsequent letting of part; for apportionment, the rent of the comprising property must be looked at; by s. 12 (7) the former letting must be disregarded, therefore the rent of the subsequent letting was the standard rent of that part and apportionment unnecessary). As to onus of proof of standard rent, see *Bolger v. Daly*, [1925] 2 I. R. 42.

NET RENT means standard rent less rates payable by landlord (s. 12 (1) (c)), i.e., less the amount actually payable after deduction of his commission where he compounds (*Nicholson v. Jackson* (1921), 37 T. L. R. 887, H. L.). If no rates are payable by him at the time by reference to which the standard rent is calculated, then the net rent is the standard rent (s. 12 (1) (c), and *Westcott v. Bowes* (1925), 94 L. J. (K. B.) 492, C. A.).

RATEABLE VALUE is the net value (*Waller & Sons v. Thomas, supra*) on 3rd August, 1914, or when first assessed after that date (s. 12 (1) (e)), but apportionment may be used to find out the rateable value, see *Barrett v. Hardy Bros. (Alnwick), Ltd., infra*. For the alteration of compounding limits, see Par. 969, note (b), *ante*.

STATEMENT AS TO STANDARD RENT.—On written request by the tenant the landlord must supply a statement in writing as to the standard rent, see s. 11.

VII. Apportionment.—Where necessary the county court may on application by either party make such apportionment of the rent and rateable value as seems just, and its decision is final and conclusive (s. 12 (3)). The matter may be dealt with upon an original application (*R. v. Marylebone County Court Judge*, [1923] 1 K. B. 365; *Sutton v. Begley*, [1923] 2 K. B. 694, C. A.). It is not necessary for apportionment that the property in which the applicant's dwelling-house is comprised should itself be a dwelling-house or should be subject to the Act (*Woodhead v. Putnam*, [1923] 1 K. B. 252). Thus apportionment of the rateable value or the rent may be applied to find out whether the dwelling-house is within the Act, though the rateable value (*Barrett v. Hardy Bros. (Alnwick), Ltd.*, [1925] 2 K. B. 220) or the rent of the whole is above the statutory limit (*Phillips v. Potter* (1925), 94 L. J. (K. B.) 819).

There can be no apportionment of the rent of the whole house as in 1914 if it was then let in parts (*Lelyveld v. Peppercorn*, [1924] 2 K. B. 638).

The tenant establishes a *prima facie* case of necessity for an apportionment when he proves that the whole house was let on 3rd August, 1914. The onus is then on the landlord to show that the tenant's rooms were let as a separate dwelling-house on that day (*Platman v. Frohman*, [1929] 1 K. B. 376).

Where the 1914 letting is outside the Act, see *Joy v. Eppner*, sub-par. VI.,

supra. There can be no apportionment where there is a new and separate dwelling-house by reason of substantial structural alterations and the original dwelling has thus lost its identity; in such a case the standard rent is the rent when first let as such (*Marchbank v. Campbell*, [1923] 1 K. B. 245). Cases falling within s. 12 (9) (see sub-par. III., *supra*) are but illustrations of this loss of identity and the right to apportionment. For other instances where the question of fact has been decided, see *Woodward v. Samuels* (1920), 89 L. J. (K. B.) 689; *Phillips v. Barnett*, [1922] 1 K. B. 222, C. A. (conversion into factory); *Sinclair v. Powell*, [1922] 1 K. B. 393, C. A. (conversion into flats; loss of identity); *Marchbank v. Campbell*, *supra*; *Sutton v. Begley*, *supra* (no reconstruction or alteration). Regard must be had to the structural work as a whole, for though the alteration to a part may be trivial, the part may have derived such indirect benefit from other alterations as to make it a new and separate dwelling (*Stockham v. Easton*, [1924] 1 K. B. 52). Distinguish *Abrahart v. Webster*, see sub-par. III., *supra* (basement unaffected by reconstruction of remainder; tenant entitled to apportionment). Excess rent paid before apportionment is recoverable under s. 14 (1), see *Kimm v. Cohen* (1923), 40 T. L. R. 123.

In apportioning the rent account must be taken of physical advantages, such as size, accessibility and access of the rooms, but expenses, such as lighting, water, telephone and rates borne by the landlord must be disregarded (*Bainbridge v. Congdon*, [1925] 2 K. B. 261).

A lessee who obtains an apportionment does not avoid the lease or become a statutory tenant (*Fumasoli v. Comyn* (1924), 132 L. T. 490).

VIII. Determination by County Court.—Any question arising under Act 1920, s. 2 (1), (2) or (3) (see sub-par. IX., *infra*), must be determined by the county court, whose decision is final and conclusive (s. 2 (6)); but where there is no application under these sub-sections, the right of appeal in an action for arrears of rent is unaffected (*Strickland v. Palmer*, [1924] 2 K. B. 572); consd. in *Elvington Tenants, Ltd. v. Hatton* (1928), 92 J. P. 92 (question as to liability for repairs, though involving construction of the contract of tenancy, arose under s. 2 (1)). The High Court has no jurisdiction to deal with these questions (*X-Rays, Ltd. v. Armitage*, [1922] W. N. 27; *W. H. Brakspear & Sons, Ltd. v. Barton*, *infra*; but see the reservation in *Bourne v. Litton*, *infra*). This sub-section does not enable the county court to amend an invalid notice of increase (*Penfold v. Newman and Bourne v. Litton*, *infra*), though see Rent, etc. Restrictions Act, 1923, s. 6. Further, by this Act of 1923, s. 11, overruling *Broomhall v. Property Agents and Owners, Ltd.*, [1922] 1 K. B. 311, the county court has power to determine summarily any questions as to the amount of rent, standard rent, net rent, or permitted increase of rent.

IX. Permitted Increases.—Any increase in rent since 25th March, 1920, above that permitted by the Act, is irrecoverable from the tenant, despite any agreement to the contrary (Act 1920, s. 1). The date of increase is the date when it comes into effect, not the time of agreement to increase (*Goldsmith v. Orr* (1920), 89 L. J. (K. B.) 901, C. A.), nor the date when first payable (*Raikes v. Ogle*, [1921] 1 K. B. 576, where it was held that on a letting "from March 25th" rent begins to accrue on March 26th, and therefore was an increase of rent "since March 25th"; this meaning was followed with some doubt in *W. H. Brakspear & Sons, Ltd. v. Barton*, *infra*.)

The following increases are permitted:—

(a) Where the landlord effects improvements or structural alterations (not repairs), 6 per cent. of the expenditure incurred before 2nd July, 1920, and 8 per cent. if incurred after (s. 2 (1) (a)). Strictly construed, this would not appear to cover street improvements, such as paving.

(b) The increase of rates over those of the half-year including 3rd August, 1914, or first rating period (s. 2 (1) (b)); rates include water rents and charges (s. 12 (1) (d)). If the landlord has compounded, his commission or allowance (*Evans v. Baxter* (1930), 46 T. L. R. 270) must be deducted from the increase (*Nicholson v. Jackson* (1921), 37 T. L. R. 887, H. L.). See also *Hodgkinson v. Hewitt* (1928), 139 L. T. 401 (transfer of rates to landlord and discount allowed; s. 2 (1) (b) applied, and landlord entitled to increase rent by rates as reduced). In case of half-yearly rates, the increase divided by 26 gives the amount payable by a weekly tenant; such increase begins on the expiry of the landlord's statutory notice and continues payable until the next half-yearly rate is demanded (*Cardiff Corporation v. Isaacs* (1921), 37 T. L. R. 649). See also *W. H.*

Sutton & Sons v. Hollerton, [1918] W. N. 237. When the rates fall, the increase in rent must be reduced accordingly (*Strickland v. Palmer*, [1924] 2 K. B. 572, C. A.).

(c) Forty per cent. on net rent, but where the tenant has agreed to do part of the repairs such lower percentage as may be determined by agreement or by the county court, see s. 2 (1) (c), (d); such determination must take place before the notice is served; an agreement afterwards cannot make the notice valid (*Bourne v. Litton*, [1924] 2 K. B. 10, C. A.). Where the premises have been let at a rent lower than the standard rent the landlord cannot afterwards raise the agreed rent to the standard rent by terminating the tenancy and giving notice of increase. Nevertheless, the permitted increases must be based on the standard rent (*Duffy v. Palmer*, [1924] 2 K. B. 35). For the meaning of repairs, see s. 2 (5). Whether the landlord is responsible for the whole or part of the repairs depends upon the agreement between the parties as modified by such statutes as the Housing Acts where applicable, see *Jones v. Geen*, [1925] 1 K. B. 659. Whatever be the extent of the duty, at least notice to the landlord of want of repair is necessary, see *Morgan v. Liverpool Corporation*, [1927] 2 K. B. 131, C. A. The allowance for repairs is part of the rent for the purpose of the Income Tax Acts, see *Biddle v. Morris*, [1924] 2 K. B. 490, Vol. XVI., Par. 1255, note (k), *ante*.

(d) For the power given to railway companies, see s. 2 (1) (e).

(e) In case of sub-tenancies, the tenant may charge the sub-tenant a further 10 per cent. of the net rent of the part sublet. The landlord may raise the rent of the tenant one-half of this amount. Particulars of the occupancy and rent charged must on written request of the landlord be given by the tenant within 14 days (Rent etc. Restrictions Act, 1923, s. 7 (1), (2)).

A transfer to a tenant of any burden or liability previously borne by the landlord is an alteration of rent, see Act 1920, s. 2 (3). See also *W. H. Brakspear & Sons, Ltd. v. Barton*, [1924] 2 K. B. 88 (licensed premises: liability for repairs increased and discount on goods supplied omitted from lease; the tie, and therefore the discount, must be disregarded, but s. 2 (3) applied to the repairs, which was a question, by s. 2 (6), for the county court); *Hornsby v. Maynard*, [1925] 1 K. B. 514 (on construction of lease the whole premises were granted to tenant with a personal right to the landlady to use two rooms, which did not constitute an exception from the demise; there was no transfer of a burden borne by the landlady; rent refers to monetary rent only, and not to allowances in kind); *Hodgkinson v. Hewitt*, *supra*.

X. Conditions of Increase.—(1) NOTICE TO QUIT.—The Act authorises no increase except in respect of a period during which, but for the Act, the landlord would be entitled to possession (Act 1920, s. 3 (1)). Where, therefore, a tenancy does not expire until notice to quit has been given (e.g., a weekly tenancy), the landlord must have given such a notice, and the same must have expired before he can claim to increase the rent (*Newell v. Crayford Cottage Society*, [1922] 1 K. B. 656, C. A.; *Kerr v. Bryde*, [1923] A. C. 16, H. L. (Sc.) (in Scotland, a notice of removal); *Smith v. Lloyd* (1923), 92 L. J. (K. B.) 877 (position under earlier Acts similar)). Such notice is necessary even with a new tenant (*Schmit v. Christy*, [1922] 2 K. B. 60) or where the increase has been made before the Act came into operation (*Michael v. Phillips*, [1924] 1 K. B. 16, C. A.).

A tenant after the expiration of notice to quit becomes a statutory tenant, and no further notice to quit is required before serving a further notice of increase (*Shuter v. Hersh*, [1922] 1 K. B. 438); so also where a tenant holds over after the termination of his tenancy by the effluxion of time (*Felce v. Hill* (1923), 39 T. L. R. 673, C. A.).

As to acceptance of rent not amounting to a waiver, see *Davies v. Bristow and Penrhos College, Ltd. v. Butler*, [1920] 3 K. B. 428, and s. 16 (3), which specifies a three months limit; but even a mere acceptance for a period exceeding three months does not create a new tenancy (see *Shuter v. Hersh*, *supra*, disapproving *Hartell v. Blackler*, [1920] 2 K. B. 161; *Felce v. Hill*, *supra*; *Wolff v. Smith*, [1923] 2 Ch. 393).

In consequence of *Kerr v. Bryde*, *supra*, the Rent Restrictions (Notices of Increase) Act, 1923 (13 & 14 Geo. 5, c. 13), was passed. A statutory notice of increase now operates as a notice to quit (but not merely for the purposes of the Act, see *Aston v. Smith*, sub-par. XVIII., *post*). The Act was made retrospective to this extent. For the period 1st December, 1922,

to 7th June, 1923, increases which have not been paid are enforceable by the landlord, providing he claims the benefit of the Act in the statutory form; these arrears are payable in instalments. For the period prior to 1st December, 1922, the landlord and tenant are left undisturbed in what they hold. If the increase has been paid the tenant cannot recover it; if the landlord has not been paid he cannot enforce payment. See also *Landrigan v. Simons*, [1924] 1 K. B. 509.

(2) SERVICE OF NOTICE OF INCREASE.—It is necessary to give one week's clear notice in the case of rates and four weeks' clear notice in other cases, except that notice is not required in cases of increases under par. (e), *supra* (Rent, etc. Restrictions Act, 1923, s. 7 (1)). A penalty is prescribed for false or misleading particulars. The notice must be in the form prescribed (see Act 1920, Sched. I., as amended by Act 1923, s. 6 (2)), or substantially to the same effect (Act 1920, s. 3 (2)). It must be correct both in form and substance. It is not valid unless the increase which it states is an increase which the landlord has a legal right to claim (*Penfold v. Newman*, [1922] 1 K. B. 645 (wrong percentage), doubted in *Elliott v. Ellis*, [1923] 2 I. R. 45, C. A. (notice followed by subsequent agreement on disputed items not invalid), but approved in *Bourne v. Litton*, *supra*), and applied in *Sammon v. Byrne*, [1926] I. R. 411, C. A. See also *Clydebank Investment Co. v. Marshall*, [1927] S. C. 860 (notice of increase in anticipation of increased valuation and also including a charge for stair gas; errors not material and notice as accurate as could be and therefore not invalid). It must state correctly the date of the increase (*Peizer v. Federman* (1921), 38 T. L. R. 54). It is not invalid by reason of the fact that it is served along with, or during the currency of, the notice to quit by which the increase is determined, and therefore before the determination of the tenancy, or that it is to take effect immediately after the termination of the tenancy (*Hill v. Hasler*, [1921] 3 K. B. 643). And now where errors or omissions in the notice (including the omission of a notice to quit (*Williams v. Britannic Merthyr Steam Coal Co., Ltd.*, *infra*)) are due to *bona fide* mistakes on the part of the landlord, the county court has power to amend subject to terms and conditions as respects arrears of rent (Rent etc. Restrictions Act, 1923, s. 6 (1)), but recovery of any increase in rent payable by reason of the amendment is limited to the six months before the date of the order (s. 8 (1)). The tenant is thus not prevented from recovering back from the landlord under Act, 1920, s. 14 (1), increases of rent paid in respect of a period prior to this (*Williams v. Britannic Merthyr Steam Coal Co., Ltd.*, [1924] 2 K. B. 334).

Amendment of a defective notice is not restricted to that prescribed by s. 6, *supra* (*M'Kellar v. M'Master*, [1926] S. C. 754).

An increase of rent cannot be recovered from a new tenant unless a valid notice of such increase has been served either upon him or a former tenant (Act 1920, s. 3 (2), and *Schmit v. Christy*, *supra*), and such increase cannot operate until after the determination of the tenancy. A notice is required even if the increase was made by lease before the passing of the Act (*Michael v. Phillips*, *supra*); see also Act 1920, s. 3 (3). But though the notice has not been given the landlord and tenant are not prevented from creating a new tenancy at a rent no greater than the standard rent plus the permitted increases (*Abbey v. Barnstyn*, [1930] 1 K. B. 660).

As regards sub-tenancies, though the notice may have been given in respect of a whole house, if a part is afterwards sublet the notice must be served on the sub-tenant (*Harris v. Norris* (1930), 94 J. P. 199).

Service of notice may be proved in the ordinary way (*Guthrie v. Stewart*, [1926] S. C. 743).

XI. Suspension of Increase.—On application by the tenant or sanitary authority not less than three months after an increase under par. (c), *supra*, the county court, on being satisfied by production of a certificate of the authority or otherwise that the house is not in all respects reasonably fit for habitation or not in a reasonable state of repair, and not due to the tenant's neglect, may suspend the increase, see s. 2 (2). The High Court has no jurisdiction to deal with the question (*X-Rays, Ltd. v. Armitage*, [1922] W. N. 27). The decision of the county court is final, as also on questions of increase under s. 2 (1), (3), see s. 2 (6); even the sanitary authority has no right of appeal (*Glasgow Corporation v. Mickel*, [1922] S. C. 228). Apart from the application to the court, the Rent etc. Restrictions Act, 1923, s. 5, makes possession of the certificate a good defence to any claim against the tenant for increase under Act 1920, s. 2 (1) (c), (d), *supra*.

As to fees, see Act 1920, s. 2 (4), and 1923, s. 18 (1). The certificate must specify the work, if any, required to put the house into a reasonable state of repair (Act 1923, s. 18 (1)). For meaning of repairs, see Act 1920, s. 2 (5), and Act 1923, s. 18 (5). It is a condition of the tenancy that the tenant must afford to the landlord reasonable access to the premises and all reasonable facilities for executing such repairs as he is entitled to execute (s. 16 (2)).

A *Kerr v. Bryde* tenant may obtain an order for suspension of all his increases or arrears of increases; see Rent Restrictions (Notices, etc.) Act, 1923, s. 3.

For restriction on the levy of distress, see Vol. XI., Par. 266, note (r), *ante*.

XII. Rents of Furnished Houses.—Where the rent of any such house to which the Act otherwise applies (see “Exceptions,” (1), *supra*) gives the landlord more than 25 per cent. in excess of the normal profit (*i.e.*, the profit which might have been reasonably expected from a similar letting in the year ending 3rd August, 1914), the excess is irrecoverable, and any excess paid after 2nd July, 1920, is repayable to the tenant; see Act 1920, s. 9, and Act 1923, s. 10 (2); *Truss v. Olivier* (1924), 40 T. L. R. 588.

As to the penalty for excessive charges, see Act 1920, s. 10.

XIII. Restriction on Premiums.—See Act, 1920, s. 8, which, however, does not apply to leases of 14 years and upwards (s. 8 (3)). Apparently attempts to use these provisions and evade the Act will be closely scrutinised; thus where the premium is made payable in instalments throughout the term and on dates coinciding with the rent days, the court may conclude that, looking at the transaction as a whole, the premium is really rent and thus irrecoverable under s. 1 (*Rush v. Matthews*, [1926] 1 K. B. 492, C. A.). As to the meaning of fine, premium, or other like sum, see *Sharp Brothers and Knight v. Chant*, [1917] 1 K. B. 771, C. A. An assignment of a lease on payment of a premium is not within the prohibition, which is limited to the landlord, the person who requires a premium in addition to the rent (*Mason, Herring and Brooks v. Harris*, [1921] 1 K. B. 653; *Remington v. Larchin*, [1921] 3 K. B. 404, C. A.). A premium paid by the tenant to the landlord for his permission to sublet is not prohibited (*Strathern v. Beaton*, [1923] S. C. (J.) 59).

By s. 15 (2), the statutory tenant must not as a condition of giving up possession ask or receive any consideration from any person other than the landlord; see also cases *supra*.

XIV. Excessive Charges for Furniture Taken Over.—Where the purchase of furniture or other articles is required as a condition of the grant, renewal or continuance of a tenancy or sub-tenancy, the price must on request be stated in writing; any excess beyond a reasonable price will be treated as a premium etc.; and s. 8, *supra*, then applies (Rent etc. Restrictions Act, 1923, s. 9 (1)). Similarly, where a statutory tenant makes such a request as a condition of giving up possession, Act 1920, s. 15 (2), *supra*, is made applicable (Act 1923, s. 9 (2)).

XV. Restriction on Right to Possession.—No order or judgment for recovery of possession or for the ejection of a tenant may be made unless falling within one of the following cases (a) to (i), *infra*), and the court considers it reasonable (Act 1920, s. 5 (1), as enacted by Rent etc. Restrictions Act, 1923, s. 4), having regard to all the circumstances, financial or otherwise, affecting the interests of the tenant as well as those of the landlord (*Williamson v. Pallant*, [1924] 2 K. B. 173 (loss of goodwill causing financial hardship); *Shrimpton v. Rabbits* (1924), 40 T. L. R. 541). This protection applies only to a tenant in occupation, not to a tenant in reversion who is actually the landlord of the tenant in occupation, see *Hicks v. Scarsdale Brewery Co.*, [1924] W. N. 189, *per* SWIFT, J. (*contra*, ACTON, J.); approved in *Martin Estates v. Watt and Hunter*, [1925] N. L. 79, C. A. (the tenant must be in actual occupation either personally or by his servant or agent). Compare *Gidden v. Mills*, [1925] 2 K. B. 713, as explained and followed in *West Wales Joint Board v. Evans* (1928), 139 L. T. 382, calling attention to s. 5 (5) (see sub-par. XVII., *post*). See also *Haskins v. Lewis* (1930), 47 T. L. R. 195, C. A. (house and shop let to tenant: house sublet; order for possession of the whole though sub-tenants would be protected).

As to a tenant's possession where members of his family were in residence, see *Kreitman v. Vidofsky* (1927), 43 T. L. R. 335.

As to the discretion of the court, see *Upjohn v. Macfarlane*, [1922]

2 Ch. 256, C. A.; *Reeks v. Shelley* (1920), 36 T. L. R. 368; *Urwick v. Gutkin* (1921), 55 I. L. T. 39 (rent in arrear). An action to recover part of the premises demised may be maintained (*Salter v. Lask, infra*).

(a) Any rent lawfully due has not been paid or other obligation of the tenancy (under the contract or Act), so far as consistent with the Act, has been broken or not performed. See also *Chapman v. Hughes* (1923), 39 T. L. R. 260 (original contract broken by original tenant in subletting to sub-tenant; no protection to this statutory tenant); *Brewer v. Jacobs*, [1923] 1 K. B. 528 (rent and costs paid into court after action brought; no protection).

(b) The tenant or any person residing or lodging with him or being his sub-tenant has been guilty of conduct which is a nuisance or annoyance to adjoining occupiers, or has been convicted of using the premises or allowing them to be used for an immoral or illegal purpose, or the condition of the house has, in the opinion of the court, deteriorated owing to acts of waste by or the neglect or default of the tenant or any such person, and where such person is a lodger or sub-tenant the court is satisfied that the tenant has not, before the making of the order or judgment, taken such steps as he ought reasonably to have taken for the removal of the lodger or sub-tenant. As to steps to be taken, cf. *Berton v. Alliance Economic Investment Co.*, [1922] 1 K. B. 742, C. A., Par. 1008, note (m), *ante*. As to use for an illegal purpose, the user need not be an essential part but only an incidental part of the offence; further, a single illegal user will suffice (*Schnieders & Sons v. Abrahams*, [1925] 1 K. B. 301, C. A.). For conviction for an offence against the licensing laws, see *Folan v. Lee*, [1926] I. R. 87.

(c) The tenant has given notice to quit, and in consequence of that notice the landlord has contracted to sell or let the dwelling-house or has taken any other steps as a result of which he would, in the opinion of the court, be seriously prejudiced if he could obtain possession. See *Gilbert v. Jordan*, [1920] W. N. 309; cf. *De Vries v. Sparks* (1927), 137 L. T. 441 (an agreement between landlord and tenant that the tenant will give up possession on a certain date cannot constitute a notice to quit); *Barrett v. Marshall* (1920), 54 I. L. T. 214; *Hylton (Lord) v. Heal*, [1921] 2 K. B. 438 (notice by tenant; landlord entitled to possession against sub-tenant); *Standingford v. Bruce*, [1926] 1 K. B. 446 (mere vacation of the premises without telling the landlord is not "notice to quit").

(d) The dwelling-house is reasonably required by the landlord for occupation as a residence for himself, or for any son or daughter of his over 18 years of age, or for any person *bonâ fide* residing with him, or for some person engaged in his whole time employment or in the whole time employment of some tenant from him or with whom, conditional on housing accommodation being provided, a contract for such employment has been entered into, and (except as otherwise provided by this sub-section, see *infra*) the court is satisfied that alternative accommodation is available which is reasonably suitable to the means of the tenant and to the needs of the tenant and his family as regards extent, character, and proximity to place of work, and which consists either of a dwelling-house to which this Act applies or of premises to be let as a separate dwelling on terms which will afford to the tenant security of tenure reasonably equivalent to the security afforded by this Act in the case of a dwelling-house to which this Act applies.

The wider terms as to employment override the earlier cases, such as *Spencer v. Fox* (1922), 91 L. J. (K. B.) 929.

As to "alternative accommodation," the onus of proof is on the landlord (*Neville v. Hardy*, [1921] 1 Ch. 401) that it exists at the time of the hearing (*Kimpson v. Markham*, [1921] 2 K. B. 157) and is "available" for the tenant whom it is sought to eject (*Topping v. Hughes*, [1925] N. I. 90, C. A.). As to what is suitable, see the following cases decided before amendment by the 1923 Act: *Crutchley v. White* (1920), 89 L. J. (K. B.) 815 (husband living apart from wife, his house not sufficient for her); *Flint v. Ead* (1921), 91 L. J. (K. B.) 132 (tenant held public-house and another dwelling-house; former no suitable alternative where latter claimed); *Cruise v. Terrell*, [1922] 1 K. B. 664, C. A. (week-end cottage; although no adequate alternative accommodation available, greater hardship would be caused by refusal of possession); *Chiverton v. Ede*, [1921] 2 K. B. 30 (accommodation for lodgers necessary). Where the premises were used for business as well as for a dwelling-house, the alternative accommodation need not offer business accommodation, see *Middlesex C. C. v. Hall*, [1929] 2 K. B. 110,

folll. *Wilcock v. Booth* (1920), 36 T. L. R. 213, but not folll. *Irvine v. Nelson* (1922), 56 I. L. T. 107, and *Cameron v. Wilson*, [1922] Sc. L. T. 37, decided on the original form of Act 1920, s. 5 (1) (d).

An offer to allow defendant to occupy the same rooms (part of a house) as she now occupies may be sufficient, see *Thompson v. Rolls*, [1926] 2 K. B. 426, where plaintiff was entitled to recover possession of the whole house subject to allowing defendant to occupy her former rooms in the same house at a reduced rent.

(e) The dwelling-house is reasonably required for the purpose of the execution of the statutory duties or powers of a local authority or statutory undertaking, or for any purpose which, in the opinion of the court, is in the public interest, and the court in either case is satisfied as aforesaid as respects alternative accommodation. But if the statutory powers and duties are those under the Housing Acts, the local authority need not provide alternative accommodation, see *Parry v. Harding*, [1925] 1 K. B. 111. For further exclusion of the Rent Restrictions Acts where the local authority require possession for the purposes of the Hsg. Acts, see Hsg. Act, 1930, s. 59 (1); Vol. 23, Par. 1034 (iv.) (5), *post*. As to "public interest," see *Gooch v. Stratman* (1927), 43 T. L. R. 475 (on facts, extension of trade not of public interest).

(f) The landlord became the landlord after service in any of His Majesty's forces during the war and requires the house for his personal occupation, and offers the tenant accommodation on reasonable terms in the same dwelling-house, such accommodation being considered by the court as reasonably sufficient in the circumstances. See *Kentish v. Sneath* (1921), 37 T. L. R. 586 (father purchased house and conveyed to son, an ex-service man, who was held entitled to possession); *Squier v. Hore* (1921), 38 T. L. R. 38 (ex-soldier's executrix not entitled). As to accommodation for lodgers, see *Chiverton v. Ede*, *supra*.

(g) The dwelling-house is required for occupation as a residence by a former tenant thereof who gave up occupation in consequence of his service in any of His Majesty's forces during the war. See *Goodwin v. Rhodes*, [1921] 2 K. B. 182 (the former tenant cannot sue unless he is the landlord); *Messenger v. Hutton* (1921), 37 T. L. R. 464 (landlord, wife, claiming possession for former tenant, husband).

(h) The tenant without the consent of the landlord has at any time after the 31st July, 1923, assigned or sub-let the whole of the dwelling-house or sub-let part of the dwelling-house, the remainder being already sublet. See also *Campbell v. Lill* (1926), 42 T. L. R. 397, where the landlord was not entitled to order for possession against the tenant, who, though he had sublet part, remained in possession of the rest of the house.

(i) The dwelling-house consists of or includes premises licensed for the sale of intoxicating liquor, and the tenant has committed an offence as holder of the licence or has not conducted the business to the satisfaction of the licensing justices or the police authority, or has carried it on in a manner detrimental to the public interest, or the renewal of the licence has for any reason been refused.

ALTERNATIVE ACCOMMODATION NOT REQUIRED UNDER (d), *supra*.—

(i.) Where the tenant was in the employment of the landlord or a former landlord, and the dwelling-house was let to him in consequence of that employment, and he has ceased to be in that employment. See *Lever Bros., Ltd. v. Caton* (1921), 37 T. L. R. 664 (even though notice to quit and of increase of rent have been given since the termination of employment); *Great Northern Rail. Co. (Ir.) v. Best* (1921), 55 I. L. T. 57 (tenant ceased to be in employment, but remained in possession under further letting; landlord not entitled to benefit of the clause); folld., in preference to the previous case, in *Murton v. Aldis* (1929), 93 J. P. 184; *F. Braby & Co. v. Bedwell*, [1926] 1 K. B. 456 (the court must be satisfied that the landlord let to the tenant because he was in the landlord's employment and also that the tenant took the house because he was in the landlord's employment).

(ii.) Where the court is satisfied by a certificate of the County Agricultural Committee, or of the Minister of Agriculture and Fisheries pending the formation of such committee, that the dwelling-house is required by the landlord for the occupation of a person engaged on work necessary for the working of an agricultural holding, or with whom, conditional upon housing accommodation being provided, a contract for employment on such work has been entered into. See *Smith v. Primavesi*, [1921] W. N. 291 (the court cannot go behind the certificate). The fee required by the

committee at the direction of the county council for the certificate must not exceed two guineas (Stat. R. & O., 1924, No. 168).

(iii.) Where the landlord gave up the occupation of the dwelling-house in consequence of his service in any of His Majesty's forces during the war (Act 1920, s. 5 (1), as enacted by Rent etc. Restrictions Act, 1923, s. 4).

(iv.) Where the dwelling-house is reasonably required by the landlord (not being a landlord by purchasing the dwelling-house or any interest therein after 5th May, 1924) for occupation as a residence for himself or for any son or daughter of his over 18 years of age, and the court is satisfied, having regard to all the circumstances of the case, including any alternative accommodation available for the landlord or the tenant, that greater hardship would be caused by refusing to grant an order or judgment for possession than by granting it (Prevention of Eviction Act, 1924 (14 & 15 Geo. 5, c. 18), s. 1, replacing Rent etc. Restrictions Act, 1923, s. 4 (1) (iv.), (v.)). Where an order or judgment has been made or given before 14th July, 1924, but not executed, and in the opinion of the court such would not have been made or given if this Act of 1924 had been in force at the time of the order or judgment, the court, on application by the tenant, may rescind or vary the order or judgment in such manner and subject to such conditions as the court thinks fit for the purpose of giving effect to the Act (Act 1924, s. 2 (1)).

Where a landlord has, on or after 15th April, 1924, taken possession under a judgment or order so rescinded, such possession will not exclude the house from the operation of the Acts (s. 2 (2)).

As to greater hardship, see *Cruise v. Terrell*, *supra*; *Dowling v. Butler* (1920), 54 I. L. T. 199. Hardship refers to landlord and tenant, not third parties (*Cooley v. Walsh*, [1926] I. R. 239).

For the power of the court to adjourn applications, or stay or suspend execution, or postpone the date of possession, see Act 1920, s. 5 (2). The court has the same power to vary a consent order for possession as in the case of an order made *in invitum* (*Rossiter v. Langley*, [1925] 1 K. B. 741). The power to stay execution must be exercised judicially. See *Kelly v. White*, *Penn Gaskell v. Roberts*, [1920] W. N. 220.

For power to rescind or vary an order or judgment, see s. 5 (3); *Taylor v. Faires* (1920), 90 L. J. (K. B.) 391 (the power is discretionary).

For power of the court to extend the time during which warrants for delivery of possession remain in force, see s. 5 (4).

There can be no contracting out of s. 5, except as given by Act 1923, s. 2 (2). See *Barton v. Fincham*, [1921] 2 K. B. 291, C. A.; *Artizans', Labourers' and General Dwellings Co. v. Whitaker*, [1919] 2 K. B. 301.

XVI. Misrepresentation by Landlord.—Where the landlord has obtained an order or judgment for possession or ejectment on the ground that he requires the house for his own occupation, but has misrepresented or concealed material facts, the court may order him to pay compensation to the former tenant (s. 5 (6)). These provisions apply in any case where the landlord has obtained an order, etc. after 31st July, 1923, on any ground specified in s. 5 (1) (d), *supra*; in any such case the court may order re-control of the house in addition to payment of compensation, see s. 5 (7).

XVII. Position of Sub-tenant.—An order or judgment against a tenant for possession or ejectment cannot affect the right of any sub-tenant to whom the premises or any part have been lawfully sub-let before the proceedings were commenced, to retain possession under this section or be in any way operative against him (s. 5 (5)). See *Ward v. Larkins*, [1923] W. N. 189; *West Wales Joint Board v. Evans* (1928), 139 L. T. 382.

Where the interest of the tenant has been determined by such order etc., or for any other reason, the sub-tenant becomes the tenant of the landlord on the same terms as he would have held from the tenant if the tenancy had continued (s. 15 (3)). Where the tenant is out of possession and has given the sub-tenant notice to quit and done all he can to recover possession, he is not liable for the continued use and occupation (*Reynolds v. Bannerman*, [1922] 1 K. B. 719), but he remains liable where the person holding over and claiming through him is not a statutory tenant (*Henderson v. Van Cooten*, [1922] W. N. 340).

As to right of the tenant to an order for possession against his sub-tenant, see meaning of "Landlord," *infra*.

XVIII. Position of Statutory Tenant.—A tenant who, by virtue of the Act, retains possession must observe and is entitled to the benefit of all terms and conditions of the original contract of tenancy so far as the same

are consistent with the Act. He is entitled to give up possession only on giving such notice as required by the original contract, or, if no notice is so required, on giving not less than three months' notice; but notwithstanding the contract the landlord who obtains an order or judgment for possession or ejectment is not required to give any notice to quit to the tenant, see s. 15 (1). Further, as a notice of increase of rent now operates as a notice to quit (see "Notice to Quit," *supra*), a landlord who has given notice of increase to the tenant who remains in possession as a statutory tenant is not required to give fresh notice to quit when claiming possession (*Aston v. Smith*, [1924] 2 K. B. 143).

As to rent in arrear when the statutory tenancy commences, see *Tickner v. Clifton*, sub-par. XIX., *infra*.

As to whether a statutory tenant loses his right to protection when he ceases to retain possession, see *Hicks v. Scarsdale Brewery Co.* and *Gridden v. Mills*, sub-par. XV., *supra*. As to protection during his contractual tenancy, see *Ebner v. Lascelles*, sub-par. III. (1), *ante*. As to what amounts to retention of possession, see *Leslie & Co. v. Cumming*, [1926] 2 K. B. 417.

The right of the tenant is merely a personal right to remain in possession, even though a declaration of trust be added (*Wilkins v. Carlton Shoe Co.* (1930), 46 T. L. R. 445, C. A.), and as such cannot be the subject of assignment (*Keeves v. Dean*, [1924] 1 K. B. 685, C. A.), and cannot be transmitted by will (*J. Lovibond & Sons v. Vincent*, [1929] 1 K. B. 687, C. A.; *Drury v. Johnston*, [1928] N. I. 25, C. A.); but as to intestacy, see s. 12 (1) (g), *Salter v. Lask* and *Price v. Gould*, sub-para. XIX., *infra*. On bankruptcy the statutory tenancy vests in the trustee, and on his disclaimer the tenant has no interest left for protection (*Reeves v. Davies*, [1921] 2 K. B. 486, C. A., and *Parkinson v. Noel*, [1923] 1 K. B. 117). Lastly, *Roe v. Russell*, [1928] 2 K. B. 117, C. A., decided that the tenant has the right to sublet a part provided the remainder is not already sublet.

The Act prevents the landlord from exercising his common law right of re-entry (*Remon v. City of London Real Property Co.*, [1921] 1 K. B. 49, C. A.), even though he is entitled to an order for possession under s. 5, *supra* (*Cruise v. Terrell*, [1922] 1 K. B. 664, C. A.).

XIX. Landlord and Tenant.—For interpretation, see s. 12 (1) (f), (g). "Tenant" includes the executor (*Collis v. Flower*, [1921] 1 K. B. 409), and administrator (*Mellows v. Low*, [1923] 1 K. B. 522 (s. 12 (1) (g) applies only to cases not falling within par. (f), but not a tenant at will (*Ecclesiastical Commissioners v. Hilder* (1920), 36 T. L. R. 771), or a servant who is required to occupy premises as part of his employment, no tenancy being created (*National Steam Car Co., Ltd. v. Barham* (1919), 122 L. T. 315; *Bute (Marquis) v. Prenderleith*, [1921] S. C. 281; *Pollock v. Assessor for Inverness*, [1923] S. C. 693 (school teacher's house)). The husband is a member of his wife's "family" within s. 12 (1) (g), and if residing with her (the statutory tenant), at the time of her death, may, by agreement or decision of the county court, become the statutory tenant, and as such may maintain an action of ejectment against a sub-tenant; *quære* to what limits the word "family" should be extended (*Salter v. Lask*, [1925] 1 K. B. 584), but it includes brothers and sisters (*Price v. Gould* (1930), 46 T. L. R. 411). The widow of a statutory tenant who has died intestate acquires a vested interest as tenant under s. 12 (1) (g); her remarriage does not divest this interest (*Apsley v. Barr*, [1928] N. I. 183, C. A.). The person who under s. 12 (1) (g) becomes a statutory tenant is not liable to discharge liabilities incurred by the preceding tenant (*Tickner v. Clifton*, [1929] 1 K. B. 207).

"Landlord" includes a tenant who has sub-let (*Logan v. Fair*, [1922] S. C. 76; *Oakley v. Wilson*, sub-par. IV., *supra*). The tenant on satisfying the statutory conditions is entitled to an order for possession against his sub-tenant, see 88 J. P. Jo. 67. The holder of a long lease with a substantial portion unexpired is for the purpose of Act 1923, s. 2 (1), in the position of a landlord, see *Jenkinson v. Wright*, [1924] 2 K. B. 645.

XX. Recovery of Sums made Irrecoverable.—See Act 1920, s. 14 (1). Excess rent paid before apportionment is recoverable (*Kimm v. Cohen* (1923), 40 T. L. R. 123). The sums are recoverable at any time within six months from the date of payment, but not afterwards, or in case of a payment made before the passing of the 1923 Act (31st July, 1923) at any time within six months from then (Rent etc. Restrictions Act, 1923, s. 8 (2), and cf. Act 1920, s. 19 (3), where no time limit was imposed). It is sufficient if legal proceedings are commenced within the six months although judgment be not recovered within that period (*Diment v. Roberts*,

[1925] 1 K. B. 9, C. A., approving *Lewis v. McKay*, [1924] 2 K. B. 136). Hence, in the case of payments made before 31st July, 1923, the last day for taking proceedings is 31st January, 1924 (*Truss v. Olivier* (1924), 40 T. L. R. 588). Where the tenant adopts the method of deduction of the excess rent, the six months' limit also applied, and he cannot continue the deduction after it (*Bayley v. Walker*, [1925] 1 K. B. 447).

XXI. Proceedings.—The county court has jurisdiction to deal with any claim or proceeding arising out of the Act; a person taking proceedings in the High Court which he could have taken in the county court is not entitled to recover any costs, see s. 17 (2) and *Wolff v. Smith*, [1923] 2 Ch. 393. An action for recovery of possession of premises within the Act is a proceeding arising out of the Act, and hence should be commenced in the county court, notwithstanding that the rent exceeds the statutory limit of £100 (*Rusoff v. Lipovitch*, [1925] 1 K. B. 628, C. A.). This subsect. also applies where, though the claim involves a question outside the Act, the premises are within the Act (*Branch v. Bennett's Dairies, Ltd.* (1928), 44 T. L. R. 605). This Act does not apply where the defendant is a trespasser, as in *Gunter v. Davis*, [1925] 1 K. B. 124.

The Act does not prohibit actions of ejection at common law (*Purves v. Graham*, [1924] S. C. 477).

Proceedings should not be taken under Order 14, where the fulfilment of the condition imposed by Act, 1920, s. 5 (1), has to be decided (*Gill v. Luck* (1923), 130 L. T. 331, C. A.).

The Act is not a statutory defence, nor one of which notice should be given under C. C. R., Ord. 10, r. 18; where the evidence is sufficient to put the judge upon inquiry he is bound by r. 18 of the rules under the Act to inquire and determine whether the premises are within the Act (*Salter v. Lask*, [1924] 1 K. B. 754, C. A.).

Where the registrar has dismissed an application for apportionment, the judge on appeal must hear evidence on the matter, and not merely accept the registrar's finding (*Gregson v. Prior* (1925), 134 L. T. 125).

For rules, see Stat. R. & O., 1920, No. 1261, amended by 1923, No. 901; 1924, No. 818; 1928, No. 970. For county court fees, see Stat. R. & O., 1924, No. 940, amended by 1350.

The parties by consent may refer questions under 1920 Act and 1923 Act, Part I., for final determination by the judge or registrar of a county court sitting as an arbitrator or by an arbitrator appointed by such judge (Act, 1923, s. 11 (2)); see 1923 Rules, r. 4.

XXII. Restrictions after 25th Dec., 1931.—For the discretionary powers given to the court, see Act, 1923, ss. 12—17, which expire on 25th Dec., 1936.

NOTE (s).—See National Insurance Act, 1911 (1 & 2 Geo. 5, c. 55), s. 68; *Wheeler v. Keeble* (1914), *Ltd.*, [1920] 1 Ch. 57 (joinder of claim for injunction); Par. 1076, *infra*.

NOTE (a).—Where a lessee of premises had died and no representation to his estate had been taken out, a writ, naming as defendants "the assignees and personal representatives of E. B., deceased, and all other persons concerned," was held good and sufficiently served by posting a copy on the door of the dwelling-house (*Buggy v. Walsh's Representatives*, [1913] 2 I. R. 485).

Summary Procedure.

NOTE (a).—In *Keating v. Mulcahy*, [1926] I. R. 214, it was held that the rule applies though the notice to quit is given, not under the common law, but under the contract of tenancy.

NOTE (c).—Mesne profits are assessable from the date of the writ, and not from the date of the breach of covenant giving rise to the right of re-entry (*Elliott v. Boynton*, [1924] 1 Ch. 236, C. A.).

NOTE (e).—*Arden v. Boyce* was distg'd. in *Dudley and District Benefit Bldg. Soc. v. Gordon*, *infra*. See *Stokes v. Tracey*, [1920] 2 I. R. 444, C. A.; explained in *Keating v. Mulcahy*, *supra*.

NOTE (f).—See also *Hopkins v. Collier* (1913), 29 T. L. R. 367 (possession given on a specially indorsed writ in an action brought by executrix where no payment of rent made).

Ordinary Procedure.

NOTE (i).—For "J. A., 1873, s. 25 (5)," read "L. P. A., 1925, s. 98."

(See original volume.)

1076.

In County Court.

NOTE (c).—A medical certificate under the National Health Insurance Act, 1924, s. 102, operates as a stay against the taking of proceedings in ejectment or the enforcing of any judgment in ejectment, see Vol. XXVIII, Par. 1696, *post*. For the restrictions imposed by Rent Restriction Acts, 1920—1924, see Par. 1074, notes, *supra*.

1077.

Recovery of Possession before Magistrates.

NOTE (p).—For example of determination “or otherwise,” see *Dudley and District Benefit Bldg. Soc. v. Gordon*, [1929] 2 K. B. 105 (notice to mortgagor who had attorned tenant to mortgagees).

Justices cannot decline to exercise the jurisdiction given because they have adopted a practice of referring applicants to the county court as being a more suitable tribunal (*R. v. Kent JJ., Ex parte Triplow* (1927), 91 J. P. 38).

The rental limitation does not apply where a local authority require possession of their buildings for the purpose of enactments relating to housing of the working classes (Hsg. Act, 1930, s. 59 (2)).

See, further, N. H. I. Act, 1924, s. 102, *supra*.

1078.

(See original volume.)

1079.

Benefit of Encroachments.

NOTE (d).—See also *Nesbitt v. Mablethorpe Urban Council*, [1918] 2 K. B. 1, C. A. (rebuttal of presumption).

1080-

1081.

(See original volume.)

1082.

Leases of Special Property.**Trade or Business Premises. Compensation for Improvements and Goodwill. Landlord and Tenant Act, 1927.**

I. Definitions.—“Tenant” means any person entitled in possession to the holding under any contract of tenancy, whether the interest of such tenant was acquired by original contract, assignment, operation of law or otherwise.

As to joint tenants and whether one only may make a claim, see the reasoning in *Howson v. Buxton*, Vol. I., Pars. 587–588 (VI. (3)), *ante*.

“Landlord” means any person who under a lease is, as between himself and the tenant or other lessee, for the time being entitled to the rents and profits of the demised premises payable under the lease.

“Lease” means a lease, under-lease or other tenancy, assignment operating as a lease or under-lease, or an agreement for such lease, under-lease tenancy, or assignment (s. 25 (1)).

II. Holdings within the Act.—The Act, Pt. I., applies only to premises held under a lease other than a mining lease (defined in s. 25 (1)), whether made before or after 25th March, 1928, and used wholly or partly for carrying on thereat any trade or business, and not being agricultural holdings within Agricultural Holdings Act, 1923 (s. 17 (1)). Premises must not be deemed to be premises used for carrying on thereat a trade or business (a) by reason of their being used for the purpose of carrying on thereat any profession; (b) by reason that the tenant carries on the business of subletting the premises as residential flats, whether or not the provision of meals or any other service for the occupants of the flats is undertaken by the tenant. But so far as Pt. I. relates to improvements, premises regularly used for carrying on a profession must be deemed to be premises used for carrying on a trade or business (s. 17 (3)). Where premises are used partly for trade or business and partly for other purposes, Pt. I. applies to improvements only if and so far as they are improvements in relation to the trade or business (s. 17 (4)). Pt. I. does not apply to any holding let to a tenant as the holder of any office, appointment or employment, from the landlord, and continuing so long as the tenant holds such office, appointment or employment, but in the case of a tenancy created after 25th March, 1928, only if the contract is in writing and expresses the purpose for which the tenancy is created (s. 17 (2)).

III. Restrictions on Contracting Out.—The Act, Pt. I., applies notwithstanding any contract to the contrary, being a contract made at any time after the 8th February, 1927.

If, however, on the hearing of a claim or application it appears to the tribunal (*infra*) that a contract made after such date, so far as it deprives

any person of any right under Pt. I. was made for adequate consideration, the tribunal must in determining the matter give effect thereto (s. 9).

For instance of adequate consideration, see *Holt v. Lord Cadogan* (1930), 46 T. L. R. 271.

IV. Tribunal.—In the absence of agreement between the parties, all questions as to the right to compensation or as to the amount must be determined by the tribunal described in sub-par. XIV., *post* (ss. 1 (3), 4 (4)).

Agreements may be made for referring these matters to arbitration under Arbitration Act, 1889. Such agreements may be contained in the original lease or made in writing at a subsequent date (s. 21 (8)).

V. Compensation for Improvements.—(1) **KIND OF IMPROVEMENT.**—The tenant of a holding (see sub-par. II., *supra*), provided he makes a claim as *infra*, is entitled at the termination of his tenancy, on quitting his holding, to be paid by his landlord compensation in respect of any improvement (including the erection of any building) on his holding made by him or his predecessors in title (defined in s. 25 (1)), not being a trade or other fixture which the tenant is by law entitled to remove, which at the termination of the tenancy adds to the letting value of the holding (s. 1 (1)).

The improvement must also not fall within the exceptions in s. 2 (1) (a), (b), (c) (see sub-par. (2), *infra*), and must be certified by the tribunal as a "proper" improvement satisfying the tests in s. 3 (1), see sub-par. (3), *infra*.

(2) **CASES OF NO COMPENSATION.**—A tenant is not entitled to compensation—

(a) in respect of any improvement made before the 25th March, 1928; or
(b) in respect of any improvement made in pursuance of a statutory obligation, or of any improvement which the tenant or his predecessors in title were under an obligation to make in pursuance of a contract entered into, whether before or after 22nd December, 1927, for valuable consideration, including a building lease; or

(c) in respect of any improvement made less than three years before the termination of the tenancy; or

(d) *Offer of Renewal of Tenancy*—if within two months after the making of the claim under s. 1 (1), *infra*, the landlord serves on the tenant notice that he is willing and able to grant to the tenant, or obtain the grant to him of, a renewal of the tenancy at such rent and for such term as, failing agreement, the tribunal may consider reasonable. Where such a notice is so served and the tenant does not within one month from the service of the notice send to the landlord an acceptance in writing of the offer, the tenant is deemed to have declined the offer (s. 2 (1)).

Rent.—Where an offer (*supra*) is accepted by the tenant, the rent fixed by the tribunal must be the rent which in the opinion of the tribunal a willing lessee other than the tenant would agree to give and a willing lessor would agree to accept for the premises, having regard to the terms of the lease, but irrespective of the value attributable to the improvement in respect of which compensation would have been payable (s. 2 (2)).

Where a claim for compensation has been made both for improvements and (see *infra*) for goodwill, and the landlord has offered in lieu of compensation for either such claim to grant to the tenant, or obtain the grant to him of, a renewal of the tenancy, the rent under such renewal shall, if both such claims are valid, be fixed irrespective of any increased value of the premises attributable whether to the improvements or to the goodwill (s. 7).

(3) **WHAT AND WHEN IMPROVEMENTS MAY BE MADE.**—(i.) *Notice by Tenant.*—Where the tenant proposes to make an improvement he must serve on his landlord notice of his intention together with a specification and plan showing the proposed improvement and the part of the existing premises affected thereby.

(ii.) *Objection by Landlord.* *Consideration by Tribunal.*—If the landlord within three months after service of the notice serves on the tenant notice of objection, the tenant may in the prescribed manner apply to the tribunal.

(iii.) *Tests of Proper Improvement.*—The tribunal, after ascertaining that notice of intention has been served upon superior landlords interested (including a reversionary lessee, see s. 15 (2), sub-par. (7) (ii.) *post*), and after giving such persons an opportunity of being heard, if satisfied that the improvement (a) is of such a nature as to be calculated to add to the

letting value of the holding at the termination of the tenancy and (b) is reasonable and suitable to the character thereof, and (c) will not diminish the value of any other property belonging to the same landlord, or to any superior landlord from whom the immediate landlord of the tenant directly or indirectly holds, and after making such modifications (if any) in the specification or plan as it thinks fit, or imposing such other conditions as it may think reasonable, may certify in the prescribed manner that the improvement is a proper improvement (s. 3 (1)).

In considering whether the improvement is reasonable and suitable to the character of the holding, the tribunal must have regard to any evidence brought before it by the landlord or any superior landlord (but not any other person) that the improvement is calculated to injure the amenity of convenience of the neighbourhood (s. 3 (2)).

If the landlord proves that he has offered to execute the improvement himself in consideration of a reasonable increase of rent, or of such increase of rent as the tribunal may determine, the tribunal may not give a certificate unless it is subsequently shown to its satisfaction that the landlord has failed to carry out his undertaking (s. 3 (1) (proviso)).

The tenant at the request of any superior landlord or of the tribunal must supply such copies of plans and specifications of the proposed improvement as may be required (s. 3 (3)).

(iv.) *When Lawful to Execute Improvement.*—Where no notice of objection as above to a proposed improvement has been served within the time allowed, or where the tribunal has certified an improvement to be a proper improvement, it is lawful for the tenant as against the immediate and any superior landlord to execute the improvement according to the plan and specification served on the landlord, or according to such plan and specification as modified by the tribunal or by agreement between the tenant and the landlord or landlords affected, anything in any lease of the premises to the contrary notwithstanding.

This does not authorise a tenant to execute an improvement in contravention of any restriction created or imposed (a) for naval, military or air force purposes; (b) for civil aviation purposes under the powers of the Air Navigation Act, 1920; (c) for securing any rights of the public over the foreshore or bed of the sea (s. 3 (4)).

(v.) *Certificate of Execution.*—Where a tenant has executed an improvement of which he has served notice (*supra*), and with respect to which either no notice of objection has been served by the landlord or a certificate that it is a proper improvement has been obtained from the tribunal, the tenant may require the landlord to furnish to him a certificate that the improvement has been duly executed. If the landlord refuses or fails within one month after the service of the requisition to do so the tenant may apply to the tribunal, who, if satisfied that the improvement has been duly executed, must give a certificate to that effect.

Where the landlord furnishes such a certificate, the tenant is liable to pay any reasonable expenses incurred for the purposes by the landlord, and if any question arises as to the reasonableness of such expenses, it must be determined by the tribunal (s. 3 (6)).

(4) *CONDITIONS PRECEDENT TO CLAIM.*—A tenant is not entitled to claim compensation in respect of any improvement unless (1) he has, or his predecessors in title have, served notice of the proposal to make the improvement under s. 3 (1) (see sub-par. (3) (i.), *supra*), and (2) (in case the landlord has served notice of objection thereto) the improvement has been certified by the tribunal to be a proper improvement and the tenant has complied with the conditions, if any, imposed by the tribunal, and (3) the improvement is completed within such time after the service on the landlord of the notice of the proposed improvement as may be agreed between the tenant and the landlord or may be fixed by the tribunal. Where proceedings have been taken before the tribunal, the tribunal may defer making any order as to costs until the expiration of the time so fixed for the completion of the improvement (s. 3 (5)).

(5) *TIME FOR MAKING CLAIM.*—The claim must be made in the prescribed manner—(a) in case of a tenancy terminated by notice, within one month after service of notice on or by the tenant; (b) in other cases, not more than thirty-six nor less than twelve months before the termination of the tenancy (s. 1 (1)).

(6) *DETERMINATION OF COMPENSATION.*—(i.) *Alternative Principles.*

Maximum Fixed.—The sum to be paid as compensation for any improvement must not exceed—

(a) the net addition to the value of the holding as a whole which may be determined to be the direct result of the improvement; or

(b) the reasonable cost of carrying out the improvement at the termination of the tenancy, subject to a deduction of an amount equal to the cost (if any) of putting the works constituting the improvement into a reasonable state of repair, except so far as such cost is covered by the liability of the tenant under any covenant or agreement as to the repair of the premises (s. 1 (1) (proviso)).

(ii.) *Regard to Demolition, Alteration or Change of User.*—In determining the amount of such net addition (*supra*) regard must be had to the purposes for which it is intended that the premises shall be used after the termination of the tenancy, and if it is shown that it is intended to demolish or to make structural alterations in the premises or any part thereof or to use the premises for a different purpose, regard must be had to the effect of such demolition, alteration or change of user on the additional value attributable to the improvement, and to the length of time likely to elapse between the termination of the tenancy and the demolition, alteration or change of user (s. 1 (2)).

If the tribunal determines that, on account of the intention to demolish or alter or to change the user of the premises, no compensation or a reduced amount of compensation shall be paid, the tribunal may authorise a further application for compensation to be made by the tenant if effect is not given to the intention within such time as may be fixed by the tribunal (s. 1 (3)).

(iii.) *Regard to Benefits Received.*—In reduction of the tenant's claim the tribunal must take into consideration any benefits which the tenant or his predecessors in title (defined in s. 25 (1)) may have received from the landlord or his predecessors in title in consideration expressly or impliedly of the improvement (s. 2 (3)).

(7) *RELIEF ON GRANT OF REVERSIONARY LEASE.*—(i.) *Increase of Rent.*—Where the compensation for an improvement has been determined by agreement or by an award of the tribunal, and the landlord had before 22nd December, 1927, granted or agreed to grant a reversionary lease commencing on or after the termination of the then existing tenancy, the rent payable under the reversionary lease, if the tribunal so directs, must be increased by such amount as, failing agreement, may be determined by the tribunal having regard to the addition to the letting value of the holding attributable to the improvement.

No such increase is permissible unless the landlord has served or caused to be served on the reversionary lessee copies of all documents relating to the improvement when proposed which were sent to the landlord in pursuance of this Pt. I. (s. 15 (1)).

(ii.) *Rights of Lessee.*—The reversionary lessee has the same right of objection (see sub-par. (3) (iii.), *ante*) to the proposed improvement and of appearing and being heard at any proceedings before the tribunal relative to the proposed improvement as if he were a superior landlord.

If the amount of compensation for the improvement is determined by the tribunal, any question as to the increase of rent under the reversionary lease must, where practicable, be settled in the course of the same proceedings (s. 15 (2)).

(8) *INCREASE OF TAXES, RATES, INSURANCE PREMIUMS BY IMPROVEMENTS. LANDLORD'S RIGHT TO REIMBURSEMENT.*—Where the landlord is liable to pay any taxes (otherwise than by deduction from rent) or rates (including water rate) in respect of any premises comprised in a holding, or has undertaken to pay the premiums on any fire insurance policy on any such premises, and in consequence of any improvement executed by the tenant on the premises under the Act the assessment of the premises or the rate of premium on the policy is increased, the tenant is liable to pay to the landlord sums equal to the amount by which—

(a) the taxes or rates payable by the landlord are increased by reason of the increase of such assessment;

(b) the fire premium payable by the landlord is increased by reason of the increase in the rate of premium.

The sums so payable are deemed to be in the nature of rent and recoverable as such from the tenant notwithstanding anything to the contrary in the Rent and Mortgage Interest (Restrictions) Acts, 1920 to 1925 (s. 16).

VI. Compensation for Goodwill.—(1) **FACTS TO BE PROVED.**—The tenant, if a claim is made as stated in sub-par. (3), *infra*, is entitled at the termination of his holding to be paid by his landlord compensation for goodwill if he proves to the satisfaction of the tribunal that by reason of the carrying on by him or his predecessors in title at the premises of a trade or business for a period of not less than five years goodwill has become attached to the premises by reason whereof the premises could be let at a higher rent than they would have realised had no such goodwill attached thereto (s. 4 (1)).

This "goodwill," which is not defined, is subject to the limitations described in sub-par. B, *infra*; cf. the more extensive and more valuable form of goodwill as described in Vol. XXVII., Pars. 1126–1131, *post*.

"Let at a higher rent" is not to be read as restricted to a letting for the purpose for which the premises had previously been used (*Hudd v. Matthews*, sub-para. (4) B, *infra*).

(2) **CASES OF NO COMPENSATION.**—(i.) *Offer of Renewal of Tenancy.*—The tenant is not entitled to compensation in respect of such goodwill if within two months after the making of the claim the landlord serves on the tenant notice that he is willing and able to grant to the tenant, or obtain the grant to him of a renewal of, the tenancy of the premises at which the trade or business is carried on at such rent and for such term not exceeding fourteen years as, failing agreement, the tribunal may consider reasonable. If the tenant does not within one month from the service of the notice send to the landlord an acceptance in writing of the offer the tenant is deemed to have declined the offer (s. 4 (1) (b)).

If the offer is accepted, the rent fixed by the tribunal must be the rent which in the opinion of the tribunal a willing lessee other than the tenant would agree to give and a willing lessor would agree to accept for the premises having regard to the terms of the lease, but irrespective of the value of any goodwill which may have become attached to the premises by reason of the tenant or his predecessors in title having carried on thereat a particular trade or business (s. 4 (3)).

As to rent where there is a valid claim for both improvements and goodwill, see s. 7, par. V. (2), *ante*.

(ii.) *Tenant Determined Tenancy.*—Compensation is not payable if the tenant has determined the tenancy or failed to exercise an option for a further term contained in the lease or in a collateral agreement, inless, in the case of an option, the terms of the option are such that the tenant could not reasonably be expected to exercise it (s. 4 (1) (f)).

(iii.) *Government Departments, Public Authorities.*—No compensation is payable where any Government department, or a local or public authority, or a charity, or a statutory or public utility company have, in pursuance of the powers contained in the lease, terminated the lease by resuming possession of the premises for the purpose of the department or any other Government department, or of the authority, or of the charity or of the undertaking of the company, or where premises the tenancy whereof has expired by effluxion of time are required for any such purpose (s. 4 (1) (g)).

(iv.) *Offer of Alternative Accommodation.*—The tenant is not entitled to compensation under this s. 4 or to a new lease under s. 5 (see par. VII., *infra*) if within one month after the tenant has made a claim under s. 4 (1) (see sub-par. (3), *infra*), or served a notice under s. 5 (1) (see par. VII., *infra*), the landlord serves on the tenant notice that he is willing to grant to the tenant at such rent and for such term as the tribunal may consider reasonable a tenancy of other premises which, in the opinion of the tribunal, would reasonably preserve to the tenant the goodwill of his business (s. 6).

(v.) *Grant of Reversionary Lease.*—Where a landlord who would have been liable to pay compensation for goodwill had before 31st March, 1927, granted or agreed to grant a reversionary lease commencing on or after the termination of the then existing tenancy, the landlord shall not be liable to pay compensation to the tenant for goodwill (s. 15 (3)).

(3) **TIME FOR MAKING CLAIM.**—The claim must be made in the prescribed manner—(i.) in the case of a tenancy terminated by notice, within one month after the service of the notice on the tenant; and (ii.) in any other case, not more than thirty-six nor less than twelve months before the termination of the tenancy (s. 4 (1)).

"Prescribed manner"—cf. s. 5 (1) and see *Gough's Garages v. Pugsley*, sub-par. VII (1), *infra*.

See also *Dobbin v. Ogden* (1929), 98 L. J. (K. B.) 321, C. A. (notice received

1082
(contd.).

by landlord on 24 Marth, 1928, but in his possession on 25th (date of operation of Act), held good).

(4) AMOUNT OF COMPENSATION.—A. *The Limit*.—The amount must not exceed such addition to the value of the holding at the termination of the tenancy as may be determined to be the direct result of the carrying on of the trade or business by the tenant or his predecessors in title.

B. *Factors to be Regarded*.—(i.) In determining such addition the tribunal, if it is proved that the premises will be demolished wholly or partially, or used for a different and more profitable purpose, must have regard to the effect of such demolition or change of user on the value of the goodwill to the landlord (s. 4 (1) (proviso)).

Thus the basis of compensation is the benefit accruing to the landlord and not the loss to the tenant (*Hudd v. Matthews*, [1930] 2 K. B. 197).

Premises are deemed to be used for a more profitable purpose if, but not unless, the rent which the landlord could obtain for the premises if used for that purpose would be greater than the rent which would be obtained if they were used for the purpose of the trade or business carried on by the tenant (s. 4 (2)).

(ii.) The tribunal must disregard any value which is attributable exclusively to the situation of the premises (s. 4 (1) (d) (ii)).

(iii.) In the case of licensed premises the sum payable must not include any addition to the value of the premises attributable to the fact that the premises are licensed premises (s. 4 (1) (c)).

(iv.) Where the landlord proves that the value of the goodwill has been created or increased owing to restrictions imposed by the landlord, whether by agreement with the tenant or not, upon the letting for a competitive trade or business of other premises in the neighbourhood owned by or under the control of the landlord, the tribunal must have regard thereto and may refuse an application for compensation or may award a reduced amount (s. 4 (1) (e)).

(v.) The tribunal must have regard to the intentions of the tenant as to carrying on the trade or business elsewhere, and may make it a condition of its award that the tenant shall undertake not to carry on the trade or business within such distance of the premises as may be specified in the award (s. 4 (1) (d) (i)).

VII. *Lease in Lieu of Compensation for Goodwill*.—(1) NOTICE TO LANDLORD.—Where the tenant alleges that, though he would be entitled to compensation under s. 4, *supra*, the sum which could be awarded to him under that sect. would not compensate him for the loss of goodwill he will suffer if he removes to and carries on his trade or business in other premises, he may in lieu of claiming such compensation, at any time within the period allowed for making a claim under s. 4, serve on the landlord notice requiring a new lease of the premises at which the trade or business is carried on to be granted to him (s. 5 (1)).

As to "premises," see *Whitley v. Stumbles*, sub-par. (6), *infra*.

The C. C. Rule Committee have no power to prescribe the form of notice as under s. 4 (1), *supra* (*Gough's Garages v. Pugsley*, [1930] 1 K. B. 615); C. C. R., Ord. 50B, r. 2 (1), has since been amended, Dec. 1930.

(2) MEANING OF LANDLORD.—Where the immediate landlord is a mesne landlord, "landlord" in this sect. includes any superior landlord who may be affected by the order of the tribunal.

The tenant, however, is under no obligation to serve a notice under this sect. on any landlord except his immediate landlord, but his immediate landlord, if a mesne landlord, must forthwith serve a copy of the notice on his immediate landlord, who in his turn must forthwith serve a copy thereof on his immediate landlord if he may be affected by the provisions of this sect. and so on. If any such landlord fails so to serve a copy on his immediate landlord he is liable to pay to the tenant compensation as determined by the tribunal for any loss the tenant may suffer in consequence of such failure (s. 5 (9)).

Where a co. are lessees and the receiver of debenture holders is given the right to "take proceedings," etc. he may make a claim for a new lease notwithstanding that the co. has gone into liquidation (*Gough's Garages v. Pugsley*, *supra*).

(3) APPLICATION TO TRIBUNAL.—Where such a notice is so served, the tribunal, on application being made for the purpose either by the landlord or by the tenant not less than nine months before the termination of the tenancy, or, where the tenancy is terminated by notice, within two months

after the service of the notice, may, if it considers that the grant of a new tenancy is in all the circumstances reasonable, order the grant of a new tenancy (s. 5 (2)).

The court cannot under C. C. R., Ord. 50B, r. 14 (3), alter the time limit for applications (*Donegal Tweed Co. v. Stephenson* (1929), 98 L. J. (K. B.) 657).

(4) WHEN UNREASONABLE TO GRANT.—Where the tenant is the applicant a grant is not deemed reasonable—

(a) unless the tenant proves (1) that he is a suitable tenant, and (2) that he would be entitled to compensation under s. 3, but that the sum which could be awarded to him under that sect. would not compensate him for the loss he would suffer if he removed to and carried on his trade or business in other premises; or

(b) if the landlord proves (i.) that the premises are required for occupation by himself, or, where the landlord is an individual, for occupation by a son or daughter of his over 18 years of age; or (ii.) that he intends to pull down or remodel the premises; or (iii.) that vacant possession of the premises is required in order to carry out a scheme of redevelopment; or (iv.) that for any other reason the grant of such a lease of the premises would not be consistent with good estate management, and for this purpose regard shall be had to the development of any other property of the same landlord.

If the grant of a new lease is refused by the tribunal on any such ground as is mentioned in (b), the tribunal may make it a condition of refusal that if the landlord fails to carry out his intention within such period as may be allowed by the tribunal, the landlord shall pay to the tenant such compensation as the tribunal may fix not exceeding the amount of the loss which the tenant has suffered by reason of having been deprived of his right to the grant of a new lease under this sect. (s. 5 (3)).

If the tribunal is precluded under (b), *supra*, from making such an order for a new lease the tribunal may award compensation under s. 4, *supra* (s. 5 (2)).

(5) OTHER CASES OF NO LEASE.—(i.) *Government Departments etc.*—Where the landlord is a Government department or a local or public authority or a statutory or public utility company, and it is proved to the satisfaction of the tribunal that the premises, though not required immediately for the purposes of the department or of any other Government department or of the authority or of the undertaking of the company, may be so required at some future time, the tribunal must not order the grant of a lease unless the lease is made subject to a condition that the landlord may at any time on giving not less than six months' notice in writing resume possession of the premises if he requires them for any such purpose (s. 5 (6)).

(ii.) *Landlord Offers to Sell.*—The tribunal must not order the grant of a new lease if the landlord offers as an alternative thereto to sell to the tenant the landlord's interest in the premises for such consideration as, failing agreement, the tribunal may determine, and the duration of the landlord's interest is in the opinion of the tribunal adequate. The consideration may as to the whole or any part thereof, if the tribunal so determines, be in the form of a terminable rent charge for such amount and of such duration not exceeding the duration of the landlord's interest as the tribunal may fix (s. 5 (7)).

(iii.) *None for Goodwill.*—No claim for a new lease may arise in respect of goodwill attaching to the premises and attributable to the trade or business carried on thereat during the term of a new lease granted in pursuance of this sect., or of a renewal of a lease granted in lieu of compensation under s. 4 (see par. VI., *ante*); this does not prejudice, however, the right to make a claim for compensation under s. 4 in respect of goodwill created during the term of such new lease or renewal (s. 5 (8)).

(iv.) *Offer of Alternative Accommodation.*—See s. 6, and par. VI. (2) (iv.), *ante*.

(6) PERIOD OF GRANT AND TERMS.—The grant is for such period (being a term of years absolute) (the definition in L. P. A., 1925, s. 205 (xxvii.) applies (s. 25 (1))) not exceeding fourteen years, and on such terms as the tribunal may determine to be proper (s. 5 (2)).

Where the landlord proves to the tribunal's satisfaction that the premises, though not required immediately on any ground as in par. (4) (b), *supra*, will be so required after the lapse of a certain period, the term must not extend beyond the expiration of that period, unless the lease is made

subject to a condition that the landlord may at any time after the expiration of that period, on giving not less than six months' notice in writing, resume possession of the premises if he requires them for any such purpose as aforesaid (s. 5 (4)).

Where the term for which, in the opinion of the tribunal, a new lease should be ordered to be granted would extend beyond the termination of the lease held by the immediate landlord, the tribunal has power to order the grant of such lease and reversionary leases that the combined effect thereof will be equivalent to the grant of a new lease for such term as aforesaid.

Every such lease and reversionary lease must be so framed as to confer on the landlord granting the lease the same rights of distress as he would have enjoyed had he retained a reversion expectant on the termination thereof.

A reversionary lease granted in pursuance of such an order is deemed to be a lease authorised by L. P. A., 1925, s. 99 (s. 5 (11)); see Vol. XXI., Par. 309, notes (i), (j), *post*.

Where an incorporeal hereditament such as a right of fishing is demised along with corporeal hereditaments the incorporeal right is part of the "premises" and the tenant may be entitled to require the same to be included in the new lease (*Whitley v. Stumbles*, [1930] A. C. 544).

(7) RENT.—The rent payable must be such rent as the tribunal may determine to be the rent which a willing lessee other than the tenant would agree to give and a willing lessor would agree to accept for the premises, having regard to the terms of the tenancy, but irrespective of any goodwill which may have become attached to the premises by reason of the tenant or his predecessors in title having carried on thereat a particular trade or business (s. 5 (2) (proviso)).

(8) POWER TO DETERMINE LEASE.—Every lease must, if the landlord so requires, be subject to a condition that if at any time after the expiration of seven years from the commencement of the term thereof the premises are required for the purpose of carrying out a scheme of redevelopment, the landlord, on satisfying the tribunal that the premises are so required, and on giving not less than twelve months' notice in writing to the tenant, may determine the lease and resume possession of the premises upon payment of such compensation as the tribunal may determine to be the value of the unexpired residue of the term of the lease (s. 5 (5)).

See also *Meredith v. Williams* (1928), 72 Sol. Jo. 736.

(9) RESTRICTIVE COVENANT.—The new lease must, if the landlord so requires, contain a covenant prohibiting the carrying on of any trade or business and the doing of any act prohibited by the original lease, unless the landlord has by licence or otherwise consented to a variation of the original terms of the lease in this respect (s. 5 (12)).

(10) EFFECT OF ORDER FOR NEW LEASE.—Where an order for a new lease is made, the landlord is bound to grant, and the tenant is bound to accept, a lease in accordance with the order, but before making an order binding any superior landlord the tribunal must satisfy itself that notice of the application to the tribunal for a new lease has been served on him and that he has had an opportunity of appearing before the tribunal (s. 5 (10)).

(11) INTERIM ORDERS.—Where it appears to the tribunal that proceedings under this sect. cannot be completed and a new lease in accordance with the order of the tribunal entered into before the termination of the tenancy of the tenant, and that the delay is not due to any default on the part of the tenant, the tribunal may make an interim order authorising the tenant to continue in possession of the premises for such time after the termination of his tenancy and on such terms as the tribunal may allow (s. 5 (13)).

VIII. Rights of Mesne Landlords.—Where, in the case of any holding, there are several persons standing in the relation to each other of lessor and lessee, the following provisions apply:—

(a) Any mesne landlord who has paid or is liable to pay compensation is entitled, at the end of his term, to compensation from his immediate landlord in like manner and on the same conditions as if he had himself made the improvement or created the goodwill in question, except that it is sufficient if the claim for compensation is made at least two months before the expiration of his term:

(b) A mesne landlord is not entitled to make a claim under this sect. unless he has, within the time and in the manner prescribed, served on his immediate superior landlord copies of all documents relating to pro-

posed improvements and claims which have been sent to him in pursuance of the Act :

(c) Where such copies are so served, the said superior landlord has, in addition to the mesne landlord, the powers conferred by or in pursuance of this Act in like manner as if he were the immediate landlord of the occupying tenant, and is at liberty, in the manner and to the extent prescribed, to appear before the tribunal and is bound by the proceedings :

(d) Where more than one landlord is concerned and they do not agree as to whether an offer of the renewal of the tenancy in lieu of compensation for an improvement or for goodwill should be made, the matter must be referred to the tribunal, and the decision of the tribunal as to whether or not any such offer is to be made is binding on all the landlords concerned (s. 8 (1)).

References to a landlord (*supra*) include references to his predecessors in title (s. 8 (2)).

IX. Landlord's Right of Entry.—The landlord, or any person authorised by him, may at all reasonable times enter on the holding or any part of it, for the purpose of executing any improvement he has undertaken to execute and of making any inspection of the premises which may reasonably be required for the purposes of the Act, Pt. I. (s. 10).

X. Deductions from Compensation.—(1) Out of any compensation money payable to a tenant the landlord is entitled to deduct any sum due to him from the tenant under or in respect of the tenancy.

(2) Out of any money due to the landlord from the tenant under or in respect of the tenancy, the tenant is entitled to deduct any compensation money payable to him by the landlord (s. 11).

XI. Landlord May Obtain Charge.—The Agricultural Holdings Act, 1923, s. 20 (see Vol. I., Pars. 570—573, *ante*), as modified by Landlord and Tenant Act, 1927, Sched. I., applies to money paid for compensation under this Pt. I., including any proper costs, charges, or expenses incurred by a landlord in opposing any proposal by a tenant to execute an improvement, or in contesting a claim for compensation, and to money expended by a landlord in executing an improvement the notice of a proposal to execute which has been served on him by a tenant under this Pt. I. (s. 12). As to registration as a land charge, see Vol. XXV., Par. 611, *post*.

For application of the powers of charging to ecclesiastical and charity lands, see s. 24, Sched. II., Pt. II.

XII. Power to Apply and Raise Capital Money.—Capital money arising under S. L. A., 1925 (either as originally enacted or as applied in relation to trusts for sale by L. P. A., 1925, s. 28), or under U. C. E. A., 1925, may be applied (a) in payment as for an improvement authorised by the Act of money expended and costs incurred by a landlord under or in pursuance of this Landlord and Tenant Act, 1927, Pt. I., in or about the execution of any improvement; (b) in payment of any sum due to a tenant under this Pt. I. in respect of compensation for an improvement or goodwill, and any costs, charges, and expenses incidental thereto; (c) in payment of the costs, charges, and expenses of opposing any proposal by a tenant to execute an improvement (s. 13 (1)) ; see Vol. XXV., Par. 1124, *post*.

The satisfaction of a claim for such compensation as aforesaid shall be included amongst the purposes for which a tenant for life, statutory owner, trustee for sale, or personal representative may raise money under S. L. A., 1925, s. 71 (s. 13 (2)).

Where the landlord liable to pay compensation for an improvement or goodwill is a tenant for life or in a fiduciary position, he may require the sum payable as compensation, and any costs, charges, and expenses incidental thereto, to be paid out of any capital money held on the same trusts as the settled land.

"Capital money" includes any personal estate held on the same trusts as the land, and "settled land" includes land held on trust for sale or vested in a personal representative (s. 13 (3)).

XIII. Power to Sell or Grant Leases Notwithstanding Restrictions.—Where the powers of a landlord to sell or grant leases are subject to any statutory or other restrictions, he is entitled, notwithstanding any such restrictions or any rule of law to the contrary, to offer to sell or grant any such reversion or lease as would under this Pt. I. relieve him from liability to pay compensation thereunder, and to convey and grant the

same, and to execute any lease which he may be ordered to grant under this Pt. I. (s. 14).

XIV. Tribunal.—(1) The county court within the district of which the premises are situated is the tribunal except as *infra*.

(2) The High Court is the tribunal (a) if before commencing proceedings in the county court the claimant or applicant and all persons affected agree that the claim or application should be heard by the High Court; or (b) if on an application being made to the High Court within the prescribed time the matter is transferred to the High Court in accordance with and subject to the provisions of County Courts Act, 1888, s. 126 (s. 21 (1)).

REFERENCE TO REFEREE FOR REPORT. PROCEDURE.—For constitution of Reference Committee and power to appoint persons to the panel of referees, see s. 21 (6).

Where proceedings are commenced in the county court and not transferred to the High Court, the matter, unless the parties otherwise agree, or it is otherwise prescribed, stands referred for inquiry and report to such one of the panel of referees as may be selected by the registrar or, if objection, by the judge (s. 21 (3)) of the county court, as if with the consent of the parties the matter had been so referred to him in pursuance of County Courts Act, 1919, s. 6 (s. 21 (2)).

In proceedings before the referee not more than one expert witness on either side may be heard unless the referee or judge otherwise directs (s. 21 (4)).

For rules made under s. 21 (5), (7), see C. C. R., Ord. 50B (Stat. R. & O., 1928, No. 164; 1930, No. 1024), and R. S. C., Ord. 53D (1928, No. 165).

POWER OF TRIBUNAL TO EXTEND TIME.—Where the tribunal has fixed or allowed any period for the doing of any act or thing, the tribunal may, on an application being made by any party to the proceeding, either before or after the expiration of the period so fixed or allowed, extend that period (s. 22).

SERVICE OF NOTICES.—Any notice, request, demand or other instrument under the Act must be in writing and may be served on the person on whom it is to be served either personally, or by leaving it for him at his last known place of abode in England or Wales, or by sending it through the post in a registered letter addressed to him there, or, in the case of a local or public authority or a statutory or a public utility company, to the secretary or other proper officer at the principal office of such authority or company, and in the case of a notice to a landlord, the person on whom it is to be served includes any agent of the landlord duly authorised in that behalf s. 23 (1)).

Unless or until a tenant of a holding has received notice that the person theretofore entitled to the rents and profits of the holding (hereinafter referred to as "the original landlord") has ceased to be so entitled, and also notice of the name and address of the person who has become entitled to such rents and profits, any claim, notice, request, demand, or other instrument which the tenant must serve upon or deliver to the original landlord is deemed to have been served upon or delivered to the landlord of such holding (s. 23 (2)).

See also R. S. C., Ord. 53D, rr. 1, 8; C. C. R., Ord. 50B, rr. 2, 3, 4.

XV. Crown and Duchy Lands.—The provisions relating to these lands in Agricultural Holdings Act, 1923 (see Vol. I., Par. 580, notes, *ante*), as modified by Landlord and Tenant Act, 1927, Sched. II., Pt. I., apply (s. 24 (1)).

XVI. Ecclesiastical and Charity Lands.—Similarly the modifications in Sched. II., Pt. II., apply (s. 24 (2)). As to where the landlord is the incumbent of a benefice, see s. 24 (3).

XVII. Fees.—For fees of the Ministry of A. and F. in respect of transactions under the Act, see Stat. R. & O., 1928, No. 455.

1083.

Statutory Provisions . . . in Agricultural Leases.

NOTE (l).—For statute law now in force, see Vol. I., Pars. 495 *et seq.*, *ante*.

1084.

Rules as to Husbandlike Management.

NOTE (n).—See, further, *Wedd v. Porter*, [1916] 2 K. B. 91, C. A. (tenant from year to year of farm at a fixed rent, but otherwise under no express agreement, held under an obligation implied by law to use and cultivate the land in a husbandlike manner subject to the Agricultural Holdings Act, 1908 (8 Edw. 7, c. 28)).

PARAGRAPH
NUMBERS.

1084

(contd.).

Express Covenants as to Management.

NOTE (c).—See *Clarke-Jervoise v. Scutt*, [1920] 1 Ch. 382 (cultivate in a husbandlike manner, and not plough up any grassland; tenant could not at end of term plough up land which he had laid down to permanent grass).

1085.

(See original volume.)

1086.

Agricultural Fixtures.

NOTE (l).—See Vol. I., Pars. 591—596, and notes, *ante*.

1087.

(See original volume.)

1088.

Compensation for Crops and Tillages.

NOTE (h).—See also *Westacott v. Hahn*, [1918] 1 K. B. 495, C. A. (alleged custom for landlord to supply materials for repairs held inconsistent with express provisions of lease).

1089.

Compensation for Improvements.

NOTES (l), (m).—See now Vol. I., Pars. 495 *et seq.*, *ante*.

1090.

Rights and Liabilities under Lease.

NOTE (p).—S. L. A., 1889, was repealed by L. P. A., 1922, s. 44 (7), as from the end of 1925, see L. P. A. (Postponement) Act, 1924. As to the power of a tenant for life to grant options, see S. L. A., 1925, s. 51; Vol. XXV. Par. 1142, *post*.

1091.

(See original volume.)

1092.

Forfeiture of Materials and Damages.

NOTE (y).—For “C. A., 1881,” read “L. P. A., 1925, s. 146”; Pars. 1048—1056, *ante*.

1093.

Furnished House.

NOTE (a).—There is no implied warranty on the part of the tenant of furnished lodgings that he is fit to occupy them (*Humphreys v. Miller*, [1917] 2 K. B. 122, C. A.); see S. C. cited in Vol. XXIII., Par. 875, note (i), *post*. For a covenant for delivery in good order which on construction made the tenant liable for damage by burglars, see *Phillimore v. Lane* (1925), 133 L. T. 268. As to limitation on rent of houses let furnished, under Increase of Rent and Mortgage (Restrictions) Act, 1920, and amending Acts, see Par. 1074, notes, *ante*.

NOTE (e).—See, further, *Collins v. Hopkins*, [1923] 2 K. B. 617 (the warranty is broken where there is appreciable risk of an infectious disease, such as pulmonary tuberculosis, from which a recent occupier of the premises has been suffering).

1094.

(See original volume.)

1095.

Flats.

NOTE (n).—See also *Mellon v. Henderson* (1913), 50 Sc. L. R. 708; *Lucy v. Bawden*, [1914] 2 K. B. 318, and *Groves v. Western Mansions, Ltd.* (1916), 33 T. L. R. 76 (landlord not liable for injuries caused to wife of tenant by a defective staircase well known to her, on the ground, in the first case, that no obligation could be imposed on the landlord larger than the obligation to avoid traps; on the ground, in the second case, that proof of the existence of a concealed trap was essential); *Dunster Perpetual Investment Building Society*, [1923] A. C. 74, Vol. XXI., Par. 660, note (c), *post*; *Miller v. Hancock* cannot be supported unless concealed danger is added as a fact.

NOTE (p).—The duty to keep the roof in repair was held in *Hart v. Rogers*, [1916] 1 K. B. 646, to be absolute, but this cannot now be supported (see *Fairman's Case*, *supra*). The duty is to take reasonable care to remedy the defects. Whether such duty arises out of contract between the parties or is imposed by law is not decided; but even if the duty is regarded as purely contractual, it is not modified or excluded by the fact that the contract of tenancy has dealt with the landlord's liability in regard to other portions of the premises, such as staircases, not included in the demise (*Cockburn v. Smith*, [1924] 2 K. B. 119, C. A. (injury to health from damp due to defective guttering)); see also *Melles & Co. v. Holme*, [1918] 2 K. B. 100 (notice of defect not necessary).

NOTE (r).—See also *Cockburn v. Smith*, *supra*.

1096.

Door-porter.

NOTE (d).—See also *Barnes v. City of London Real Property Co.*, [1918] 2 Ch. 18.

1097.

Maintenance of Licence.

NOTE (f).—See also *Mackusick v. Carmichael*, [1917] 2 K. B. 581, cited in Par. 1108, *infra*. For construction of a covenant not to conduct the premises so as to lose the licences, see *Saunders v. Young & Co.'s Brewery, Ltd.* (1925), 134 L. T. 319.

NOTE (h).—See, further, *Wootton v. Lichfield Brewery Co.*, [1916] 1 Ch. 44, C. A., where *Williams v. Lassell and Sharman, Ltd.* (1906), 22 T. L. R. 443, cited in original volume, was distinguished, and it was held that a covenant by the lessee in a lease granted after the Licensing Act, 1904 (4 Edw. 7, c. 23), to insure against loss or forfeiture of the licence was limited to an insurance against loss or forfeiture through any act or omission on the part of the lessee, and did not extend to an insurance against loss by reason of redundancy, and that such a covenant was only a covenant of indemnity.

1098.

(See original volume.)

1099.

Tied House Covenants.

NOTE (g).—See, further, *Charrington & Co., Ltd. v. Wooller*, [1914] A. C. 71 (the meaning of the words "fair market price" in the tied houses trade considered).

1100-

1104.

NOTE (s).—See title INTOXICATING LIQUORS, Par. 42, *ante*.

(See original volume.)

1105.

Lessee's Right to Assign.

NOTE (e).—As to the right of a purchaser of leaseholds to require completion in favour of a solvent nominee, see *Curtis Moffat, Ltd. v. Wheeler*, Vol. XXVII., Par. 143, notes (n), (p), *post*.

NOTE (h).—See also *Associated Omnibus Co., Ltd. v. Idris & Co., Ltd.* (1919), 148 L. T. Jo. 157.

1106.

Covenant against Assignment or Parting with Possession.

NOTE (i).—As to the obligations of a covenantor under a covenant not to "permit or suffer" unauthorised acts, see *Berton v. Alliance Economic Investment Co.*, [1922] 1 K. B. 742, C. A., Par. 1008, note (m), *ante*.

NOTE (k).—See also *Russell v. Beecham*, *infra*.

NOTE (n).—From this first case, followed in *Jackson v. Simons* (see Par. 1053, note (p), *ante*) and *Chaplin v. Smith*, [1926] 1 K. B. 198, C. A., it is clear that so long as the lessee retains legal possession of the premises he does not commit a breach of the covenant by permitting another person to have the use of them. See also *Abrahams v. Mac Fisheries*, [1925] 2 K. B. 18 (breach of covenant against parting with possession of any part).

Compare *Rainham Chemical Works, Ltd. v. Belvedere Fish Guano Co., Ltd.*, [1912] 2 A. C. 465 (company using premises as agents of the lessees; permission to assign refused by lessor; lessees therefore had not divested themselves of occupation and remained liable for damage).

NOTE (q).—See, further, *Chatterton v. Terrell*, *infra*.

1107.

Involuntary Assignments.

NOTE (r).—See *Re Birkbeck Permanent Benefit Building Society, Official Receiver v. Licenses Insurance Corporation*, [1913] 2 Ch. 34 (as the society was an unregistered company its property was actually vested in the liquidator, hence he could assign without leave); but compare *Cohen v. Popular Restaurants, Ltd.*, [1917] 1 K. B. 480 (voluntary liquidation: breach of covenant to assign without leave), and *Re Farrow's Bank, Ltd.*, [1921] 2 Ch. 164, C. A., Vol. V., Par. 753, note (o), *ante* (compulsory liquidation: breach of covenant to assign without leave). See also *Associated Omnibus Co., Ltd. v. Idris & Co., Ltd.*, *supra*.

1108.

Effect of Death of Lessee.

NOTE (h).—See also *Mackusick v. Carmichael*, [1917] 2 K. B. 581 (sub-demise by underlessee with consent of original lessee held not to be breach of covenant by lessee not to part with possession of demised property without consent of original lessor).

1109.

Covenant against Underletting.

NOTE (k).—See *Richards v. Davies*, [1921] 1 Ch. 90 (covenant not to underlet or permit any other person to use or occupy any part of the premises without permission: letting of the grass keep of a farm: breach).

NOTE (l).—*Wilson v. Rosenthal* (1906), 22 T. L. R. 223—followed, see *Cottell v. Baker* (1920), 36 T. L. R. 208. But if the tenant further proceeds to let the remaining part of the premises, thus sub-letting the whole,

the contract is broken though the sub-letting of the first part may have been with the landlord's consent (*Chatterton v. Ferrell*, [1923] A. C. 578); distinguish *Roberts v. Enlayde, Ltd.*, [1924] 1 K. B. 335, C. A., where the covenant gave little protection to the landlord on account of a proviso that it should "not apply to any underletting of the premises or any part thereof for a term not exceeding three years."

NOTE (c).—See also *Russell v. Beecham*, [1924] 1 K. B. 525, C. A. ("not to assign or part with his lease or the premises demised or any part thereof" means part with whole interest in the premises or in any part thereof; at least, there is no clear intention that mere parting with possession should work a forfeiture).

1110.

Conditions of Lessor's Consent to Assignment.

TEXT and NOTE (r).—**Consent not to be Unreasonably Withheld.**—In all leases (see exceptions, *infra*), whether made before or after 25th March, 1928, containing a covenant, condition or agreement against assigning, underletting, charging or parting with the possession of demised premises or any part thereof without licence or consent, such covenant, condition or agreement, notwithstanding any express provision to the contrary, is deemed to be subject to a proviso to the effect that such licence or consent is not to be unreasonably withheld. This does not, however, preclude the right of the landlord to require payment of a reasonable sum in respect of any legal or other expenses incurred in connection with such licence or consent (*Landlord and Tenant Act*, 1927, s. 19 (1) (a)).

This does not apply to a breach of contract which took place before 25th March, 1928 (*Gardner & Co. v. Cone*, [1928] Ch. 955).

When Consent Not Required.—If the lease (*supra*) is for more than 40 years, and made in consideration wholly or partially of the erection, or the substantial improvement, addition or alteration of buildings, and the lessor is not a Government department or local or public authority, or a statutory or public utility company, it is subject to a proviso to the effect that in the case of any assignment, under-letting, charging or parting with the possession (whether by the holders of the lease or any under-tenant whether immediate or not) effected more than 7 years before the end of the term no consent or licence shall be required, if notice in writing of the transaction is given to the lessor within six months after the transaction is effected (s. 19 (1) (b)).

Thus sub-sect. does not apply to agricultural holdings within *Agricultural Holdings Act*, 1923; and par. (b) does not apply to mining leases (s. 19 (4)).

For definitions, see s. 25 (1), *Par. 1082, ante*.

NOTE (r).—For "C. A., 1892, s. 3," read "L. P. A., 1925, s. 144." By *ibid.*, s. 205 (1) (xxiii.), "fine" includes a premium or foregift and any payment, consideration, or benefit in the nature of a fine, premium, or foregift. A stipulation by a brewer that a "free house" shall be a "tied house" for the remainder of the term assigned is a fine (*Gardner & Co. v. Cone, supra*).

1111.

Arbitrary or Unreasonable Withholding of Consent.

NOTE (e).—See, however, *Shanly v. Ward* (1913), 29 T. L. R. 714, C. A.; *Lewis and Allenby* (1909), *Ltd. v. Pegge*, [1914] 1 Ch. 782 (application by lessee on 3rd April to sublet to respectable and responsible person, and no reply owing to secretary of landlord forgetting to put matter before landlord; held that not subletting until 14th April was a reasonable time to wait, and that there had been no breach of covenant); *Goldstein v. Sanders*, [1915] 1 Ch. 549 (consent held not unreasonably withheld). If a lessee covenants not to object to sub-lease where the consent of his lessors has been obtained, he cannot withhold his consent to a sub-letting simply because it is a sub-letting; nevertheless, he is entitled to know the terms of the sub-lease before giving his consent (*Fuller's Theatre and Vaudeville Co. v. Rofe*, [1923] A. C. 435, P. C.).

NOTE (f).—The burden of proof is on the plaintiff to prove that the consent is unreasonably withheld, and not on the defendant that he is justified in withholding it (*Lewis and Allenby* (1909), *Ltd. v. Pegge, supra*).

NOTE (g).—See also *Associated Omnibus Co. Ltd. v. Idris & Co. Ltd.*, *supra*; *Ideal Film Renting Co., Ltd. v. Nielsen*, [1921] 1 Ch. 575 (assignment by old company in liquidation to reconstructed company; though the new company was of a speculative character, consent was unreasonably withheld); *Re Winfrey and Chatterton's Agreement*, [1921] 2 Ch. 7 (lessor not entitled to refuse because he desires to have personal occupation of the premises).

1111
(contd.).

NOTE (i).—See, further, *Ellis v. Allen*, [1914] 1 Ch. 904 (relief from forfeiture refused, where lessee through forgetfulness sublet contrary to covenant).

1112. Grounds of Refusal of Consent.

NOTE (k).—A condition, upon which consent will be granted, that the sub-lessee will not carry on a trade similar to that carried on by the lessor in adjoining premises where such clause is not in the original lease, is unreasonable (*Premier Rinks, Ltd. v. Amalgamated Cinematograph Theatres, Ltd.* (1912), 56 Sol. Jo. 536). When conditions of residence or personal conduct of licensed victualler's business are not imposed by the terms of the tenancy, a refusal to consent to an assignment owing to non-compliance with conditions of this kind is unreasonable (*Mills v. Cannon Brewery Co., Ltd.*, [1920] 2 Ch. 38); *Re Winfrey and Chatterton's Agreement, supra*. The reason for refusal must be connected with either the personality of the assignee or the subject-matter of the lease (*Houlder Bros. & Co. v. Gibbs*, [1925] 1 Ch. 575, C. A.), but this principle was doubted in *Viscount Tredegar v. Harwood*, cited in Par. 1018, note (v), *ante*. A continuing breach of a covenant to repair is insufficient reason for refusal—at least, where the disrepair is not very serious (*Farr v. Ginnings* (1928), 44 T. L. R. 249).

NOTE (m).—A refusal was upheld where a lessee proposed to erect a pavilion in the enclosure of Pembroke Square, Kensington, to be used in connection with tennis courts, on the ground that it would prejudicially affect the letting value of houses belonging to the lessor in the vicinity (*Cartwright v. Russell* (1912), 56 Sol. Jo. 467).

1113. Licences, Form and Effect.

NOTE (q).—See, however, *Millard v. Humphreys* (1918), 62 Sol. Jo. 505 (waiver by conduct of lessor).

NOTE (r).—For “L. P. A., 1859, s. 1,” read “L. P. A., 1925, s. 143.”

1114. Remedy for Breach of the Covenant.

NOTE (c).—Proceedings brought against the assignee and not against the original tenant are, in the absence of the latter, sufficient declaration of an election to determine the tenancy under the forfeiture clause (*Commissioners of Works v. Hull*, [1922] 1 K. B. 205). An injunction may be granted for a threatened breach of the covenant (*Whelan v. McKinley* (1921), 56 I. L. T. 21).

NOTE (e).—See, further, *Cohen v. Popular Restaurants, Ltd.*, [1917] 1 K. B. 480.

1115-
1116. (See original volume.)

1117. Agreement to Assign must be in Writing.

NOTE (k).—For “Statute of Frauds, s. 4,” read “L. P. A., 1925, s. 40”; title SALE OF LAND, Vol. XXV., Par. 495, *post*.

1118. Legal Assignment must be by Deed.

NOTE (o).—For “Real Property Act, 1845, s. 3,” read “L. P. A., 1925, s. 52 (1).”

NOTE (r).—L. P. A., 1859, s. 21, and C. A., 1881, s. 50, are repealed by L. P. A., 1925, s. 72.

1119. Registration of Title.

NOTE (t).—As to leases for life or lives, or determinable on a life, after 1925, see L. P. A., 1925, s. 149 (6); Par. 930, *ante*. L. T. A., 1875, ss. 11, 13, are replaced by L. R. A., 1925, ss. 8, 9; see title REAL PROPERTY AND CHATTELS REAL, Vol. XXIV., *post*. Under the latter Act application cannot be made for independent registration of a lease unless it be a term of years absolute (see L. R. A., 1925, s. 3 (xxvii.); Par. 860, *ante*) of which more than twenty-one years are unexpired. In place of Land Transfer Rules, 1903, rr. 50—67, see L. R. A., 1925, ss. 10—12, and Land Registration Rules, 1925, rr. 44—47. For r. 53 of the former, see L. R. A., 1925, s. 8, provisoes (i), (ii).

NOTE (u).—See L. R. A., 1925, s. 123 (1).

NOTE (a).—See Land Registration Rules, 1925, r. 115 and Sched., Form 32; and as to transfer of part of land subject to a lease, *ibid.*, r. 116 and Sched., Forms 33, 34.

1120-
1121. NOTE (b).—See L. R. A., 1925, s. 135.

(See original volume.)

PARAGRAPH
NUMBERS.

1122.

Burden of Lessee's Covenants.

TEXT.—By L. P. A., 1925, s. 79 (1), (3), a covenant made after 1925, relating to any land of a covenantor or capable of being bound by him shall, unless a contrary intention is expressed, be deemed to be made by the covenantor on behalf of himself, his successors in title and the persons deriving title under him or them, and, subject as aforesaid, shall have effect as if such successors and other persons were expressed. The rule extends to a covenant to do some act relating to the land, notwithstanding that the subject-matter may not be in existence when the covenant is made. In the case of a covenant restrictive of the user of land the expression "successors in title," is deemed to include the owners and occupiers of the land for the time being (s. 79 (2)).

NOTE (g).—See, further, *London County Council v. Allen*, [1914] 3 K. B. 642, C. A. (burden of a covenant not involving a grant held never to run with the land at law, except as between landlord and tenant); titles EQUITY, Par. 111, *ante*; SALE OF LAND, Par. 828, *post*. As to the law in Scotland, see *Anderson v. Dickie* (1915), 84 L. J. (P. C.) 219, H. L.

Spencer's Case, First Resolution.

NOTE (l).—See also *Howard de Walden (Lord) v. Barber* (1903), 19 T. L. R. 183 (covenant not to use so as to be a nuisance).

Second Resolution.

NOTE (m).—See *Goldstein v. Sanders*, *supra* (covenant not to assign without consent held binding on assigns although not mentioned); *Re Stephenson (Robert) & Co., Poole v. The Co.*, [1915] 1 Ch. 802 (where a sub-lease for over seventy years provided that the lessees should not at any time during the term assign or sublet the premises, the word "lessors" including their executors, administrators or assigns, and the word "lessees" including their executors or administrators; held that there was not enough in the language of the sub-lease to negative the presumption that a covenant restricting assignment ran with the land, and that the lessees could not assign or sublet without the consent of the lessors).

1123.

Stat. (1540) 32 Hen. 8, c. 34, s. 1.

TEXT and NOTE (g).—These statutory provisions are now replaced by L. P. A., 1925, s. 141, see Par. 1042, *ante*. See also *Sunderland Orphan Asylum v. River Wear Commissioners*, [1912] 1 Ch. 191. The statute of 1540 does not refer to covenants in law or implied covenants, but only to express covenants; the assignee of the reversion can, therefore, sue a tenant who has held over after the expiration of the term, and who, in the absence of a concluded agreement, is to be regarded as a tenant from year to year at a fixed rent, for breaches of the implied obligations of the tenancy (*Wedd v. Porter*, [1916] 2 K. B. 91, C. A.).

NOTE (s).—As to an agreement specifically enforceable, see, further, *Gilbert v. Cossey* (1912), 56 Sol. Jo. 363.

NOTE (t).—See, further, *Wedd v. Porter*, *supra*.

1124.

Stat. (1540) 32 Hen. 8, c. 34, s. 2.

TEXT, MARGINAL NOTE and NOTE (w).—Stat. 32 Hen. 8, c. 34, s. 2, is repealed by L. P. A., 1925, s. 207, Sched. VII., and replaced by *ibid.*, s. 142, by which the obligation under a condition or of a covenant entered into by a lessor with reference to the subject-matter of the lease shall, if and as far as the lessor has power to bind the reversionary estate immediately expectant on the term granted by the lease, be annexed and incident to and shall go with that reversionary estate, or the several parts thereof, notwithstanding severance of that reversionary estate, and may be taken advantage of and enforced by the person in whom the term is from time to time vested by conveyance, devolution in law, or otherwise; and, if and as far as the lessor has power to bind the person from time to time entitled to that reversionary estate, the obligation aforesaid may be taken advantage of and enforced against any person so entitled.

NOTE (a).—See also *Barnes v. City of London Real Property Co.*, [1918] 2 Ch. 18 (agreement by landlord to provide housekeeper). Compare *Palliser v. Dover Corporation* (1914), 110 L. T. 619, cited in Par. 1008, *ante*.

1125.

Benefit of Lessor's Covenants.

TEXT and NOTES.—See, as regards covenants made after 1925, L. P. A. 1925, s. 78 (1), by which a covenant relating to any land of the covenantee

1125

(contd.).

shall be deemed to be made with the covenantee and his successors in title and the persons deriving title under him or them, and shall have effect as if such successors and other persons were expressed. In the case of covenants restrictive of the user of land "successors in title" includes the owners and occupiers for the time being of the land intended to be benefited.

NOTE (c).—This continued liability of the original tenant exists whether the original agreement is under seal or not (*J. Betts & Sons, Ltd. v. Price* (1924), 40 T. L. R. 589).

NOTE (d).—See also *County Hotel and Wine Co., Ltd. v. London and North Western Rail. Co.*, [1918] 2 K. B. 251 (covenant that lessee shall have option to take lease of other property); affirmed on other grounds, [1921] 1 A. C. 85; *Westhoughton Urban Council v. Wigan Coal and Iron Co.*, [1919] 1 Ch. 159, C. A. As to Stat. 32 Hen. 8, c. 34, s. 2, see Par. 1124, *supra*.

1126.

Lessee's Liability to Lessor on Covenants.

NOTE (h).—See, further, *Purchase v. Lichfield Brewery Co.*, [1915] 1 K. B. 184 (agreement for lease not under seal assigned by deed which was never executed by assignee, who did not take possession; held that there was no privity of estate between the lessor and assignee, and that he was not liable for rent).

1127.

Who are Liable as Assignees.

TEXT AND NOTES.—See, as regards restrictive covenants made after 1925, L. P. A., 1925, s. 79 (2); Par. 1122, *ante*.

NOTE (l).—See *Goldstein v. Sanders*, [1915] 1 Ch. 549; *Re Stephenson (Robert) & Co., Ltd., Poole v. The Co.*, [1915] 1 Ch. 802, cited in Par. 1122, note (m), *ante*.

NOTE (m).—See, further, *Stratford-upon-Avon Corporation v. Parker*, [1914] 2 K. B. 562 (executor *de son tort* of assignee paying ground rent in the name of deceased held not liable by estoppel upon the covenants of the lease); Par. 1144, *post*; titles ESTOPPEL, Par. 566, *ante*; EXECUTORS AND ADMINISTRATORS, Par. 277, *ante*.

NOTE (r).—See *Ashe v. Hogan*, [1920] 1 I. R. 159 (the doctrine of *Tichborne v. Weir* (1892), 67 L. T. 735, C. A., does not apply to the right of the lessor to restrain the breach of a negative covenant restricting user of the premises).

NOTE (a).—See also *Purchase v. Lichfield Brewery Co.*, *supra* (assignment by way of mortgage).

1128.

Assignee of Part of Premises.

NOTE (g).—See, further, *Dooner v. Odum*, [1914] 2 I. R. 411, C. A. (assignee of part of premises held not liable for entire rent, although the assignor being in possession only of the same part had covenanted to pay the whole rent, on the ground that there was no transfer of liability from the assignor to the assignee, but the creation of a new liability in the assignee proportional to the interest vested in him).

NOTE (i).—See, further, *United Dairies, Ltd. v. Public Trustee*, [1923] 1 K. B. 469 (where a lease by assignment becomes vested in two tenants in common, the lessor is entitled to recover from either of them the whole of the damages for breach of covenant to repair).

1129.

Liability to Observe Negative Covenant.

TEXT.—Restrictive covenants entered into between lessor and lessee are not registrable as land charges, see L. C. A., 1925, s. 10 (1), Class D (ii.); Vol. XIII., Par. 111, *ante*.

NOTE (k).—See, further, *London County Council v. Allen*, [1914] 3 K. B. 642, C. A.

NOTE (m).—See, further, *Berton v. Alliance Economic Investment Co.*, [1922] 1 K. B. 742, C. A., Par. 1008, note (m), *ante*.

1130.

Liability as between Adjoining Lessees.

NOTE (r).—As to the meaning of the word "adjoining," see *Cave v. Horsell*, [1912] 3 K. B. 533, C. A.; *Derby Motor Cab Co. v. Crompton and Evans Union Bank* (1913), 29 T. L. R. 673.

NOTE (u).—See, further, *Palliser v. Dover Corporation* (1914), 110 L. T. 619 (landlord being bound not to let for certain purposes, and having let to a tenant for other purposes with covenant that a tenant would not let for the forbidden purposes: held, the tenant having committed a breach of such covenant, that the landlord was not bound to take proceedings to enforce the covenant, not being a trustee for the benefit of the covenantee).

PARAGRAPH
NUMBERS.

1131.

Liability of Lessee after Assignment.

NOTE (x).—But *Humble v. Langston* has been overruled by *Spencer v. Ashworth Partington & Co.*, [1925] 1 K. B. 589, C. A., cited in Vol. V., Par. 316, note (b), *ante*.

(See original volume.)

1132.

1133.

Assignee's Liability to Indemnify Lessee.

NOTE (h).—See note (x), *supra*.

NOTE (i).—As to the right of an alien enemy lessee to claim an indemnity in an action against him, see *Halsey v. Löwenfeld*, [1916] 2 K. B. 707, C. A., cited in Vol. XXIII., Par. 288, note (k), *post*.

NOTE (l).—As to the position of a lessee and an assignee, where notice to determine a lease is given by an assignee other than an assignee in whom the legal estate is vested, see *Stait v. Fenner*, [1912] 2 Ch. 504.

Apportionment of Rent.—By L. P. A., 1925, s. 190 (3), the rent may upon an assignment of part of land comprised in a lease for the residue of the term or interest created by the lease be apportioned without the consent of the lessor, and in so doing the whole of the rent may be charged upon one of the portions of the land. Such an apportionment is binding upon the lessee and assignee, and their respective successors in title, but does not affect the rights of the lessor. *Ibid.*, sub-s. 4, gives power to a lessee of any part of the land comprised in the lease who is put to expense by reason of the failure of any person bound by the lease to pay the apportioned part of the rent, or of his breach of a covenant or condition contained in the lease, to recover by distress or by taking possession.

(See original volume.)

1134.

1135.

Express Covenant of Indemnity.

NOTE (t).—See title SALE OF LAND, Par. 754, note (g), *post*.

1136.

(See original volume.)

1137.

Devise of Reversion.

NOTES (g), (i).—Read “L. P. A., 1925, s. 151 (1).”

1138.

Persons who can Enforce Covenants.

NOTE (m).—See, in place of stat. 32 Hen. 8, c. 34, s. 1, L. P. A., 1925, s. 141 (1); Par. 1042, *ante*. The assignee of the reversion may enforce the covenants of a lease where the vesting of the reversion is the result of a private Act of Parliament (*Sunderland Orphan Asylum v. River Wear Commissioners*, [1912] 1 Ch. 191).

NOTE (o).—For “C. A., 1881, s. 10,” read “L. P. A., 1925, s. 141 (2)”; and see *Blane v. Francis*, *Cole v. Kelly*, *Rye v. Purcell*, and Par. 1042, note (t), *ante*.

NOTE (p).—J. A., 1873, s. 25 (5), is replaced by L. P. A., 1925, s. 98.

1139.

Severance of Reversion.

NOTE (g).—See Par. 1138, note (m), *supra*.

NOTE (t).—See Par. 1138, note (o), *ante*. See, further, *Blane v. Francis*, *supra*.

TEXT and NOTE (a).—Repealed by L. P. A., 1925, s. 207, Sched. VII. Notwithstanding the severance by conveyance, surrender, or otherwise of the reversionary estate in any land comprised in a lease, and notwithstanding the avoidance or cesser in any other manner of the term granted by a lease as to part only of the land comprised therein, every condition or right of re-entry, and every other condition contained in the lease, shall be apportioned, and shall remain annexed to the severed parts of the reversionary estate as severed, and shall be in force with respect to the term whereon each severed part is reversionary, or the term in the part of the land as to which the term has not been surrendered, or has not been avoided or has not otherwise ceased, in like manner as if the land comprised in each severed part, or the land as to which the term remains subsisting, as the case may be, had alone originally been comprised in the lease (s. 140 (1)). The expression “right of re-entry” includes a right to determine the lease by notice to quit or otherwise; but where the notice is served by a person entitled to a severed part of the reversion so that it extends to part only of the land demised, the lessee may within one month determine the lease in regard to the rest of the land by giving to the owner of the reversionary estate therein a counter-notice expiring at the same time as the original notice (s. 140 (2)). This overrules *Re Bebington's Tenancy*, *Bebington v. Wildman*, [1921] 1 Ch. 559.

1139

(contd.).

Where, however, the land demised is an agricultural holding within the meaning of the Agricultural Holdings Act, 1923, the tenant on whom notice to quit is served by the person entitled to a severed part of the reversion may, at any time within twenty-eight days of the service of such notice to quit, serve on the persons severally entitled to the severed parts of the reversion a notice in writing to the effect that he accepts the notice to quit as a notice to quit the entire holding given by the persons so severally entitled to take effect at the same time as the original notice; and such acceptance shall have effect as if it were the acceptance of a notice to quit to which the said Act, s. 12 (7) (d) (see Vol. I., Par. 587, notes, *ante*), applies (L. P. A., 1925, s. 140- (2) (proviso), added by L. P. (Amendment) A., 1926, s. 2).

1140. **Extent of Right of Grantees of Reversion.**

NOTE (c).—But see now L. P. A., 1925, s. 141 (2), (3), and Par. 1042, note (r), *ante*.

1141. **Extent of Grantee's Liability.**

NOTE (d).—See Par. 1138, note (m), *ante*.

NOTE (f).—C. A., 1881, s. 11, is replaced by L. P. A., 1925, s. 142; Par. 1124, *ante*.

1142. **Liability of Lessor after Assignment of Reversion.**

NOTE (g).—See also *Re Hughes, Ellis v. Hughes*, [1913] 2 Ch. 491 (liability for performance of lessor's covenants after lessor's death where reversion specifically devised).

1143. **Lease Devolves on Personal Representatives.**

NOTE (h).—See also *Collis v. Flower*, [1921] 1 K. B. 409.

1144. **Liability of Executor as Assignee.**

NOTE (m).—See, further, *Stratford-upon-Avon Corporation v. Parker*, [1914] 2 K. B. 562 (executor *de son tort* of assignee paying ground rent in the name of deceased held not liable by privity of estate upon the covenants of the lease); titles ESTOPPEL, Par. 566, *ante*; EXECUTORS AND ADMINISTRATORS, Par. 277, *ante*.

NOTE (n).—See also *Purchase v. Lichfield Brewery Co.*, [1915] 1 K. B. 184, cited in Par. 1126, *ante*.

1145. **Avoidance of Executor's Liability.**

NOTE (d).—Replaced by the extended provisions of T.A., 1925, s. 26, as slightly amended by L. P. (Amendment) A., 1926, Sched., see Vol. XIV., Par. 589, note (g), *ante*.

1146. **Devolution on Bankruptcy.**

NOTES (g), (h).—See Bankruptcy Act, 1914, ss. 38, 53.

NOTE (i).—As to liability of liquidator in voluntary winding-up, see *Re Levi & Co., Ltd.*, [1919] 1 Ch. 416.

PARAGRAPH
NUMBERS.

LIBEL AND SLANDER.

1147-

1149.

(See original volume.)

1150.

In the Way of his Trade etc.

1151-

NOTE (l).—See Par. 1187, note (g), *post*.

1157.

(See original volume.)

1158.

Position in Slander where Words not Actionable
per se.

1159-

NOTE (j).—See also *Leetham v. Rank* (1912), 57 Sol. Jo. 111, C. A.

1162.

(See original volume.)

1163.

Companies and Corporations.

NOTE (u).—See, further, *Slazengers, Ltd. v. Gibbs (C.) & Co.* (1916), 33 T. L. R. 35, cited in Par. 1176, note (t), *infra*. A trade union has no such interest in an action between the secretary and a member for libel as to justify them in paying any costs for which the secretary may be liable (*Oram v. Hutt*, [1913] 1 Ch. 259; affirmed, [1914] 1 Ch. 98, C. A.). As to friendly societies, see note (c), *infra*.

1164-

NOTE (c).—Similarly as to a friendly society, see *Irish People's Assurance Soc. v. City of Dublin Assurance Co.*, [1929] 1 R. 25.

1167.

(See original volume.)

1168.

Claims in Respect of . . . Series of Transactions.

NOTE (u).—See also *Browne v. Thomson & Co.*, [1912] S. C. 359 (defamation of a class).

1169.

Proper Defendant is he who Published.

NOTE (a).—In lines 21 and 26, p. 617, of this note, for "now assigned" read "new assigned." See, further, *Hobson v. Leng (Sir W. C.) & Co.*, [1914] 3 K. B. 1245, C. A. (plaintiff held not entitled to costs of issue of justification against co-defendant who had not pleaded that issue). As to costs against the innocent distributor of a libel, see *Haynes v. De Beck* (1914), 31 T. L. R. 115, cited in title PRACTICE AND PROCEDURE, Par. 329, note (c), *post*.

1170-

1172.

(See original volume.)

1173.

Statement . . . Published of . . . Plaintiff.

NOTE (h).—See also *Cassidy v. Daily Mirror Newspapers*, Par. 1198, note (i), *post*.

1174.

(See original volume.)

1175.

When Questions Should . . . be Left to the Jury.

NOTE (o).—See also *Barber (Lionel) & Co. v. Deutsche Bank (Berlin) London Agency*, [1919] A. C. 304, H. L.

1176.

Statement Tending to Lower Another in Opinion of
Men whose Standard of Opinion the Court will
Recognise.NOTE (t).—It is actionable to say that the plaintiff is an alien enemy (*Hambourg v. London Mail, Ltd.* (1914), *Times*, 29th October; *Brunner v. Palmer, Mond v. Same* (1914), *Times*, 9th December), or that a company of the directorate thereof is composed of alien enemies (*Lyons (J.) & Co., Ltd. v. Lipton, Ltd.* (1914), 49 L. Jo. 542); see also *Slazengers, Ltd. v. Gibbs (C.) & Co.*, *supra* (statement that limited company "being a German firm will be closed down" held actionable, being defamatory and made of the company in respect of its business and likely to cause damage); compare *Re Bechstein, Berridge v. Bechstein, London County and Westminster Bank v. Same* (1914), 58 Sol. Jo. 864, cited in title RECEIVERS, Par. 728, *post*; *Myroft v. Sleight* (1921), 90 L. J. (K. B.) 883, Par. 1185, note (p), *post*.

1177.

Statement Imputing Immoral Conduct.

NOTE (d).—See *Jones v. Jones*, [1916] 2 A. C. 481 (allegation that a schoolmaster had been guilty of adultery held not actionable in the absence of proof either that the words were spoken of him "touching or in the way of his calling" or that he had suffered special damage). Privilege and absence of malice may be pleaded in defence of an action for slander imputing immoral conduct (*Gorman v. Moss's Empires, Ltd.* (1912), 50 Sc. L. R. 1).

1178.

Statement Imputing Fraud, Dishonesty etc.

NOTE (h).—See *Bendle v. United Kingdom Alliance* (1915), 31 T. L. R. 403, C. A., cited in Par. 1183, note (i), *post*.

Statement Imputing Unchastity etc.

NOTE (l).—See also *Wakeford v. Wright* (1922), 39 T. L. R. 107, C. A.

NOTE (m).—An imputation of immorality against a man in his personal capacity is not actionable *per se* by reason of the fact that he is engaged in a profession or occupation in which a good moral character is specially requisite (*Jones v. Jones*, [1916] 1 K. B. 351, C. A.; affirmed, [1916] 2 A. C. 481); see also Par. 1187, note (g), *infra*.

Or other Moral Defects.

NOTE (n).—See *Hancock v. Stephens* (1915), 31 T. L. R. 434, C. A. (letter that plaintiff's statements "were without foundation and were entirely distorted, inaccurate and grossly libellous," held not capable of defamatory meaning).

1179-

1181.

(See original volume.)

1182.

Imputations as to Person (though not a Trader) being in Pecuniary Difficulties.

NOTE (d).—As to the meaning of the words "refer to drawer," see *Flach v. London and South-Western Bank, Ltd.* (1915), 31 T. L. R. 334 (held, in the circumstances, that the words were not libellous, and opinion, *per SCRUTTON, J.*, that the words in their ordinary meaning did not mean that there was no money to pay the cheque, but amounted to a statement by the bank, "We are not paying; go back to the drawer and ask him to pay").

1183.

Statements Reflecting on the Plaintiff in the Way of Trade etc.

NOTE (h).—See *Gordon v. Leng (John) & Co.*, [1919] S. C. 415 (imputation of cowardice against Army officer).

NOTE (i).—See *Bendle v. United Kingdom Alliance*, *supra* (held, that a statement suggesting that a wine which plaintiff advertised as "really genuine nutritive meat wine" contained such a ridiculously small quantity of beef extract that it could not really be strengthening and that plaintiff's claim was absurd, imputed either dishonesty or a fraudulent capacity to plaintiff in the way of conducting his business, and was libellous).

NOTE (k).—See also *Thomas v. Moore*, [1918] 1 K. B. 555, C. A. (conspiracy to libel and slander officials of trade union); *Myroft v. Sleight*, *infra*; *M' Mullan v. Mulhall and Farrell*, [1929] I. R. 470.

1184.

Effect of Statement not Reflecting on Plaintiff Personally.

NOTE (l).—See also *Leetham v. Rank* (1912), 57 Sol. Jo. 111, C. A.; *Ridge v. English Illustrated Magazine, Ltd.* (1913), 29 T. L. R. 592 (publication of magazine story falsely alleged by the author to have been written by plaintiff: damages awarded); *Shapiro v. La Motta* (1923), 130 L. T. 622, C. A. (action for injurious falsehood).

1185.

When Does a Statement . . . his Trade etc. ?

NOTE (p).—See also *Thomas v. Moore*, *supra*; *Slack v. Barr* (1918), 82 J. P. 91 (statement that engineer fitter is grossly unskilful workman); *Gordon v. Leng (John) & Co.*, [1919] S. C. 415; as to the expression "quack" when used with reference to a medical man, *Grant v. Chisholm* (1914), 51 Sc. L. R. 203; *Davies v. Rolleston*, [1920] W. N. 29, C. A. (particulars of ambiguous statement in claim); *Myroft v. Sleight* (1921), 90 L. J. (K. B.) 883 (the statement referred, not to plaintiff's skill or conduct in his occupation, but to his action as a member of a trade union); *Pryce & Son v. Pioneer Press* (1925), 42 T. L. R. 29 (printing and publishing plaintiff's imprint constituted a libel); *Tolley v. J. S. Fry & Sons* [1930] 1 K. B. 467, C. A. (advertisement caricature of amateur golfer: alleged that this meant he had accepted payment to the prejudice of his amateur status; as no evidence to support this, not capable of a defamatory meaning).

1186.

(See original volume.)

1187.

In the Way of his Trade etc. or Office of Profit.

NOTE (q).—Words imputing adultery, profligacy, immoral conduct or the like, whether referring to behaviour on a particular occasion or to

PARAGRAPH
NUMBERS.

1187

(contd.).

conduct in general, even when spoken of a man holding an office or carrying on a profession or business, are not actionable without special damage unless they relate to his conduct in the office, profession or business, or the imputation is connected with his professional duties (*Jones v. Jones, supra*).

1188.

(See original volume.)

1189.

Statement not Actionable per se unless Trade etc. held at Time of Publication.

1190-

NOTE (t).—For “seems” in the last line of this note read “seem.”

1191.

(See original volume.)

1192.

Statements as to Offices of Profit.

NOTE (g).—See, further, *Jones v. Jones*, [1916] 2 A. C. 481, cited in Pars. 1177, note (d), 1178, note (m), 1187, note (g), *ante*; *Davies v. Rolleston, supra* (imputation on medical practitioner); *Gordon v. Leng (John) & Co.*, [1919] S. C. 415.

Statements as to Offices of Honour.

NOTE (k).—See note (g), *supra*.

1193.

Statement Imputing Crime Punishable by Imprisonment.

NOTE (m).—See *Mills v. Kelvin and White, Ltd.* (1913), 50 Sc. L. R. 331 (circular sent out by directors of a company to members of the trade that plaintiff had been guilty of gross irregularities and was no longer in their service).

NOTE (n).—See also *Ormiston v. Great Western Rail. Co.*, [1917] 1 K. B. 598 (railway company held not liable for unfounded charge made by railway porter against passenger of travelling without ticket); *Mendelston v. North British Rail. Co.*, [1917] S. C. 442.

1194.

(See original volume.)

1195.

Words must Primâ Facie be Understood by Court as Mankind would Understand Them.

NOTE (b).—See also *Ormiston v. Great Western Rail. Co.*, *supra* (“You have been travelling first class with a third-class ticket” held not to impute repeated offence).

1196-

1197.

(See original volume.)

1198.

Recourse to the Innuendo.

NOTE (i).—Delete the words “in its natural meaning” from the last line of the text of this paragraph on p. 642. See also *Shaw v. London Express Newspaper, Ltd.* (1925), 41 T. L. R. 475 (true description of a murder); *Cassidy v. Daily Mirror Newspapers*, [1929] 2 K. B. 331, C. A. (announcement of engagement of married man: (1) statement defamatory of wife as inference that she was unmarried; (2) publishers’ ignorance of facts no defence); *Ralston v. Ralston*, [1930] 2 K. B. 238 (husband’s inscription, death of wife, on tombstone defamatory of his lawful wife from whom he was separated).

1199.

Actual Words Must be Pleaded and Proved.

NOTE (n).—As to when particulars of plaintiff’s statement of claim may be ordered, see *Gaston v. United Newspapers, Ltd.* (1915), 32 T. L. R. 143, C. A., cited in title PLEADING, Par. 928, note (f), *post*. The Law of Libel Amendment Act, 1888, s. 7, was repealed by the Indictments Act, 1915; see Indictment Rules, 1916 (Stat. R. & O., 1916, No. 282), Form 27.

NOTE (o).—It is enough to prove the substance of the words alleged, or of a material and defamatory part of them, see *Tournier v. National Provincial and Union Bank of England, Ltd.*, [1924] 1 K. B. 461, C. A.

1200-

1201.

(See original volume.)

1202.

When no Cause of Action Disclosed.

NOTE (b).—It is not the function of the court, on an application to strike out a statement of claim on the ground that it discloses no reasonable cause of action, to determine whether the words are capable of a defamatory meaning (*Moore v. Lawson* (1915), 31 T. L. R. 418, C. A.); see also title PLEADING, Par. 879, note (e), *post*.

1203.

Definition of Innuendo.

NOTE (c).—A plea of no libel covers innuendoes (*Daly v. Irish Transport and General Workers' Union*, [1926] I. R. 118).

1204-

1206.

(See original volume.)

1207.

Burden of Proof is on Him who Assigns a Meaning Other than Primary Meaning.

NOTE (l).—See also *Leng (John) & Co., Ltd. v. Langlands* (1916), 114 L. T. 665, H. L. (plaintiff must show that the language, taken by itself, supports the innuendo or that there is extrinsic evidence, extrinsic to the libel itself, which shows that that is the sense in which the words were intended to be construed); see also *Mazure v. Stubbs, Ltd.* (1918), 55 Sc. L. R. 765; *Gardner v. Robertson*, [1921] S. C. 132 (the statement in itself was not necessarily slanderous, and as the innuendo suggested by plaintiff merely paraphrased but did not add to the statement the action failed; meaning of the word "bribe" considered).

1208.

Where Innuendo is Required.

NOTE (o).—In the 4th—8th lines of this note, read "In *Zenobio v. Axtell*, *supra*, it was said that plaintiff should have set forth the original words, and then have translated them, showing their application to him; the court there gave leave to plaintiff, on payment of costs, to amend his declaration by inserting the original words."

1209.

"Slang Words."

NOTE (s).—See also *Grant v. Chisholm* (1914), 51 Sc. L. R. 203, cited in Par. 1185, note (p), *ante*.

1210.

Where Imputation made Indirectly.

NOTE (o).—See also *Gordon v. Leng (John) & Co.*, [1919] S. C. 415.

1211.

(See original volume.)

1212.

Where there is an Innuendo.

1213-

NOTE (g).—See further *Broome v. Agar* and *Lockhart v. Harrison*, *infra*.

1214.

(See original volume.)

1215.

Duty of Judge . . . Case to . . . Jury.

NOTE (l).—The finding of the jury will not be disturbed by grant of a new trial unless such a number of reasonable men could not arrive at such a finding, see *Broome v. Agar* (1928), 138 L. T. 698, C. A.; *Lockhart v. Harrison* (1928), 139 L. T. 521, H. L.

1216.

Libel. In Prosecutions.

NOTE (g).—See also *Weldon v. Times Book Co., Ltd.* (1911), 28 T. L. R. 143, C. A. (liability of circulating libraries).

1217.

In Actions.

NOTE (s).—See also *Davies v. Rolleston*, [1920] W. N. 29, C. A. (striking out paragraphs of claim in default of particulars).

1218.

Who is and who is not a Third Party.

NOTE (f).—See also *Roff v. British and French Chemical Manufacturing Co.*, [1918] 2 K. B. 677, C. A. (privilege of business letter not lost by publication to clerk).

1219-

1220.

(See original volume.)

1221.

In Civil Proceedings.

NOTE (o).—But *Pullman v. Hill & Co.* as to publication to clerks so far as in the ordinary course of business was not folld. in *Osborn v. Boulter & Son*, [1930] 2 K. B. 226, C. A., where the statement in Par. 1265, *post*, was held to be the law on the point. Whether dictation to a typist is the publication of a libel or a slander, see the different opinions in this case. See, further, *Powell v. Gelston*, [1916] 2 K. B. 615 (A. at his father's request wrote in his own name to defendant asking for information in confidence of plaintiff, and defendant's letter in reply was opened by the father in A.'s absence, the father staying at A.'s house: held that, as defendant did not know that the letter might probably be opened or seen by a person other than A., there was no publication of the libel contained in the letter); *Morgan v. Wallis* (1917), 33 T. L. R. 495 (dictation of bill of costs to typist clerk by a solicitor and transmission to blind client held not to be publication).

1222.

(See original volume.)

PARAGRAPH
NUMBERS.

1223.

Publication by Mistake.

NOTE (t).—See *Huth v. Huth*, [1915] 3 K. B. 32, C. A. (where the libel was sent by post in an unsealed envelope bearing a halfpenny stamp, and, owing to the peculiarity of the address, was taken out of the envelope and read by the butler of the addressee in breach of his duty; held that there was no evidence of publication to the butler, and that a letter in an ungummed envelope was not to be treated like a postcard, and therefore the presumption that the letter would be read by a third person did not arise, and there was no publication to the post office in the absence of evidence that some one in the post office had in fact opened and read the letter).

1224.

(See original volume.)

1225.

Transmission by Postcard or Telegram.

NOTE (c).—As to the transmission of a libel in an ungummed envelope bearing a halfpenny stamp, see *Huth v. Huth*, *supra*.

NOTE (d).—But see *Osborn v. Boulter & Son*, *supra*.

1226.

Duty of Person who has Libel in his Possession.

NOTE (e).—See also *Weldon v. Times Book Co., Ltd.*, *supra* (liability of circulating libraries). As to costs against the innocent distributor of a libel, see *Haynes v. De Beck* (1914), 31 T. L. R. 115, cited in title PRACTICE AND PROCEDURE, Par. 329, note (c), *post*. As to liability of such person to author of libel, see *Weld-Blundell v. Stephens*, [1920] A. C. 956.

1227.

Civil Liability for Publication by General Agent.

NOTE (h).—See also *M'Adam v. City and Suburban Dairies, Ltd.*, [1911] S. C. 430 (slander uttered by servant not within the scope of his employment); *Aiken v. Caledonian Rail. Co.*, [1913] S. C. 66 (slander by manager outside the scope of his authority).

NOTE (i).—See *London Association for Protection of Trade v. Greenlands, Ltd.*, [1916] 2 A. C. 15, where an action for libel was wrongly brought against an unincorporated association.

1228.

Printers.

NOTE (k).—As to the effect of privilege and malice in the author of the libel, see *Smith v. Streetfeild*, [1913] 3 K. B. 764.

(See original volume.)

1229.

1230.

Publication at the Request of Another.

1231-

NOTE (o).—See, further, *Smith v. Streetfeild*, *supra*.

1234.

(See original volume.)

1235.

Publication by Repetition.

1236-

NOTE (c).—See *Weld-Blundell v. Stephens*, [1920] A. C. 956.

1237.

(See original volume.)

1238.

Defence must be Pleaded Affirmatively.

NOTE (l).—For circumstances in which plaintiff may be ordered to give further and better particulars before delivery of defence, see *British Legal and United Provident Assurance Co., Ltd. v. Sheffield (Baron)*, [1911] 1 I. R. 69; *Gaston v. United Newspapers, Ltd.* (1915), 32 T. L. R. 143, C. A. For further explanation of the "rolled up plea," see *Aga Khan v. Times Publishing Co.*, [1924] 1 K. B. 675, C. A., Par. 1282, note (a), *post*.

1239.

Defence of Justification Confesses and Avoids.

NOTE (m).—A defendant in an action for damages for repeating a statement which he had previously admitted to be false and undertaken not to repeat, is not barred from pleading the truth of such statement although he might not have any defence to an action for breach of the undertaking (*R. v. S.*, [1914] S. C. 193).

1240.

(See original volume.)

1241.

Defendant Justifying as to Part only must Make Severance.

1242-

NOTE (s).—See, further, *Wootton v. Sievier*, [1913] 3 K. B. 499, C. A.

1244.

(See original volume.)

1245.

Justification of a General Charge.

NOTE (e).—See, further, *Wootton v. Sievier*, *supra*; *Maisel v. Financial Times, Ltd.* (No. 1) (1915), 84 L. J. (K. B.) 2146, H. L. (plaintiff's statement of claim pleaded that defendants had published a libel charging him with a specific dishonest act, and generally of being dishonest: held

1245

(contd.).

that defendants were entitled to justify not only the actual words of the libel, but the meaning ascribed to them by the innuendo, and to give particulars to show why they said that plaintiff was dishonest), followed in *MacGrath v. Black* (1926), 95 L. J. (K. B.) 951; *Maisel v. Financial Times, Ltd.*, [1915] 3 K. B. 336, C. A. (circumstances (*supra*) in which particulars of justification in respect of events happening within a reasonable time after the date of publication were allowed). In a general allegation by way of justification of general character and reputation, *e.g.*, that the plaintiff was of a character to commit dishonest acts if he got the chance, or that he was addicted to drink, the court will not exclude particulars of events in support of the allegation which happened within a reasonable time after the date of publication of the alleged libel (*Maisel v. Financial Times, Ltd.*, *supra*).

Particular Must be Relevant.

NOTE (g).—See also *Godman v. Times Publishing Co.*, [1926] 2 K. B. 273, C. A., where the court refused to strike out particulars where future relevancy was in doubt and the questions of discovery and admissibility of the facts as evidence would not be prejudiced by the order.

Embarrassing Defence.

NOTE (h).—See R. S. C., Ord. 22, r. 1 (1913).

(See original volume.)

1246.

1247.

Proof of Justification.

NOTE (k).—See, further, *Wootton v. Sievier*, *supra*.

(See original volume.)

1248-

1252.

1253.

Application to all Courts.

NOTE (g).—See also *Tughan v. Craig*, [1918] 1 I. R. 245 (recorder).

NOTE (h).—See also *Slack v. Barr* (1918), 82 J. P. 91 (statement by witness before statutory arbitration tribunal held privileged); *Co-partnership Farms, Ltd. v. Harvey-Smith*, [1918] 2 K. B. 405 (statement by member of military tribunal); see also *Gerhold v. Baker* (1918), 35 T. L. R. 102, C. A.

But Only to Tribunals Acting Judicially.

NOTE (k).—Licensing justices dealing with an objection to a renewal of a licence at their annual meeting do not constitute a court to which the privilege attaches; but assuming the meeting to be a court in law, an objector to the renewal of a licence is not a person entitled to claim privilege; such privilege, moreover, does not extend to notices of objection served on the superintendent of police and on the owners of the premises (*Attwood v. Chapman*, [1914] 3 K. B. 275). See also *Veal v. Heard* (1930), 46 T. L. R. 448 (letters of objection to grant of moneylender's licence sent to the justices' clerk; not absolutely privileged but sent on a privileged occasion). The Court of Referees under Unemployment Insurance Act, 1920, merely discharges administrative duties, and therefore the privilege does not apply (*Collins v. H. Whiteway & Co.*, [1927] 2 K. B. 378).

1254.

Application to all Proceedings.

NOTE (l).—See, further, *Beresford v. White* (1914), 30 T. L. R. 591, C. A. (interview between solicitor and person who might or might not be in a position to be a witness on behalf of solicitor's client in a complicated petition for a declaration of legitimacy, held absolutely privileged).

As to privilege when the relation of solicitor and client is established, see *More v. Weaver* and *Minter v. Priest*, Par. 1264, note (n), *post*.

1255-

1256.

(See original volume.)

1257.

Affairs of State.

NOTE (r).—See also *Adam v. Ward*, [1917] A. C. 309 (publication alleged to be excess of privilege held not to be unduly wide).

1258.

Official Communications.

NOTE (t).—Though the communication relates to commercial matters of the State, it may be absolutely privileged (*M. Isaacs & Sons v. Cook*, [1925] 2 K. B. 391).

1259-

1260.

(See original volume.)

1261.

Duties of Judge and Jury.

NOTE (d).—See, further, *Towell v. Fallon* (1913), 47 I. L. T. 176; *Minter v. Priest*, *supra*. As to the duty of the judge to determine whether the privilege has been exceeded, see *Adam v. Ward*, *supra*.

PARAGRAPH
NUMBERS.

1262. Absence of Malice.

NOTE (e).—See also *Baird v. Wallace-James* (1916), 85 L. J. (P. C.) 193, H. L.

1263. Correspondence of Duty or Interest.

NOTE (i).—See also *Roff v. British and French Chemical Manufacturing Co.*, [1918] 2 K. B. 677, C. A. (privilege for communication by party interested in appointment of arbitrator).

Illustration : Character of Servant.

NOTE (k).—See also *A. B. v. X. Y.*, [1917] S. C. 15 (statements in discharge of defendant's duty to prevent employees associating with dismissed employees suspected by him of sodomy).

1264. Duty of Defining . . . Privileged Occasion.

NOTE (l).—See *Adam v. Ward*, *supra*, where in the Court of Appeal, as reported in (1915), 31 T. L. R. 299, C. A., the *dictum* of Lord TENTERDEN, C.J., in *Cox v. Feeney* (1863), 4 F. & F. 13, at p. 18, referred to in original volume, and the statement of PHILLMORE, J., in *Mangena v. Wright*, [1909] 2 K. B. 958, at p. 978, were doubted. The publication by a public body of its proceedings or conclusions in a matter of public interest, is not on that account and without more privileged. If the matter is matter of public interest and the party who publishes it owes a duty to communicate it to the public, the publication is privileged, and in this sense duty means not a duty as a matter of law, but a duty recognised by English people of ordinary intelligence and moral principle, but at the same time not a duty enforceable by legal proceedings whether civil or criminal (*Adam v. Ward*, *supra*, at p. 304). See also *Watt v. Longsdon*, *infra*.

NOTE (m).—See also *Watt v. Longsdon*, *infra*.

NOTE (n).—See also *London Association for Protection of Trade v. Greenlands, Ltd.*, [1916] 2 A. C. 15 (where a member of an unincorporated trade protection association, not trading for profit, made inquiries about the commercial credit of a person with whom he proposed to trade and was furnished by the secretary of the association with a report which had been obtained from a third person and was defamatory : held that the occasion was privileged, as the secretary acted as the confidential agent of the member, and, *per* Lord BUCKMASTER, L.C., as it would have been a perfectly reasonable occasion for inquiries honestly made on the member's behalf by a proper agent, and the fact that the inquiry was made through the means afforded by his membership of the association, which had been formed to provide an agent through whom such inquiries were to be made, could not of itself take away the privilege that would have existed if the association had never intervened ; but, *per* Lord LOREBURN, that it was not a privileged occasion, if the agent was regarded as acting in that capacity for the association as a whole, as their methods were not salutary and did not deserve protection) ; *Elkington v. London Association for Protection of Trade* (1911), 28 T. L. R. 117 (list issued to members of voluntary society for the protection of trade) ; *Barr v. Musselburgh Merchant's Association*, [1912] S. C. 174 (inclusion of trader's name in "black list") ; *Couper v. Balfour of Burleigh (Lord)*, [1913] S. C. 492 (complaint by ratepayer to local authority as to the management of a hospital) ; *Murray v. Wylie*, [1916] S. C. 356 (complaint by parish minister as to a candidate for eldership) ; *Baird v. Wallace-James* (1916), 85 L. J. (P. C.) 193, H. L. (letter by president of district nursing association to chairman of parish council in reference to a circumstance which she believed to show that the medical officer was not duly regarding the directions he had received to call in the district nurse when necessary : occasion held privileged, notwithstanding that the patient, an old age pensioner, was not in receipt of poor relief, but was plaintiff's private patient) ; *Lyal v. Henderson*, [1916] S. C. (H. L.) 167 (dispute between members of school board) ; *A. B. v. X. Y.*, *supra* (information by manager to employees explaining why he had dismissed two of the staff : occasion held privileged). The insertion in a trade journal of the name of a tradesman against whom judgment in default has been given is not necessarily to be read as an innuendo that the trader is unable to pay his debts (*Stubbs, Ltd. v. Russell*, [1913] A. C. 386) ; see *Stubbs v. Mazure*, [1920] A. C. 66. To protect those who are not able to protect themselves is a duty which every man owes to society (*Jenoure v. Delmege*, [1891] A. C. 73, P. C., at p. 77), and there is no higher social duty than for one person, who is interested in the welfare of the

1264

(contd.).

poor, to urge on another person, who can help, the propriety of assisting those who are in sickness, if it is done in good faith (*Baird v. Wallace-James, supra*). See, further, *Sevenoaks v. Latimer* (1919), 54 I. L. T. 11 (postmaster inquiring from friend as to misappropriation of postal order by person whom he alleged to be guilty: no privilege); *Cochrane v. Young*, [1922] S. C. 696 (complaint by staff concerning secretary read to pensions committee and officials by chairman: privilege); *M'Keogh v. Moran*, [1927] I. R. 348 (solicitor's letter to client; matter not reasonably relevant to the purposes of the letter was not privileged); *Hayford v. Forrester-Paton*, [1927] S. C. 740 (missionary's appeal for funds: person canvassed inquired from friend as to character: reply sent to committee; occasion privileged and malice could not be inferred from such action); *Watt v. Longsdon*, [1930] 1 K. B. 130, C. A. (friend's communication to a wife of her husband's alleged delinquencies; on facts, no duty and not privileged).

Solicitors and Clients.—Communications passing between solicitor and client with reference to matters about which the client desires professional advice are absolutely privileged provided they are relevant to such matters (*More v. Weaver*, [1928] 2 K. B. 520, C. A.; not follg. *Morgan v. Wallis* (1917), 33 T. L. R. 495); but in *Minter v. Priest, infra*, the correctness of this decision was left open.

Communications passing between solicitor and prospective client with a view to retaining the solicitor on professional business are privileged, even though the solicitor does not accept the retainer (*Minter v. Priest*, [1930] A. C. 558). Obtaining a loan for a client for the deposit on the purchase of real estate is professional business, and hence conversations relating thereto are privileged (*ibid.*).

Where the relationship of solicitor and client is established, a conversation to secure privilege must be such as, within a very wide and generous ambit of interpretation, must be fairly referable to the relationship (*ibid.*, p. 568); see also *ibid.*, p. 581.

1265.

Qualification of, or Exceptions to, General Definition.

NOTE (p).—See also *Adam v. Ward*, [1917] A. C. 309 (publication in newspapers of reply to speech in Parliament held not to be excess of privilege).

Reasonable Introduction of Third Persons . . .

NOTE (q).—See also *Barber (Lionel) & Co. v. Deutsche Bank (Berlin) London Agency*, [1919] A. C. 304, H. L. (report of dishonoured bill to business correspondents privileged in absence of express malice).

NOTE (c).—See also *Roff v. British and French Chemical Manufacturing Co.*, [1918] 2 K. B. 677, C. A.; *M. Isaacs & Sons v. Cook*, [1925] 2 K. B. 391; *M'Keogh v. Moran, supra*; *Osborn v. Boulter & Son*, [1930] 2 K. B. 226, C. A. (letter dictated to typist who read out from her notes; reasonable course of business) applying the statement in the text and not follg. *Pullman v. Hill & Co.*

1266.

Presence of Third Persons.

NOTE (d).—See, further, *Suzor v. Buckingham*, [1914] S. C. 299 (false accusation of theft made in the presence of plaintiff's wife).

1267-

1280.

NOTE (e).—See also *A. B. v. X. Y.*, *supra*.

(See original volume.)

1281.

Fair and Accurate Reports in Newspapers of Certain Meetings.

NOTES (g), (r).—See, further, *Sharman v. Merritt and Hatcher, Ltd.* (1916), 32 T. L. R. 360 (publication in a newspaper of statements, concerning the manager of a public cemetery, in a borough council agenda paper, which were adopted without being read in public at a meeting which was open to the public, held a publication of a matter of public concern and for the public benefit).

1282.

Fair Comment.

NOTE (t).—In an action for libel in which the defendant pleads fair comment, the judge, before leaving the question of fair comment to the jury, must be satisfied that the defamatory inference can reasonably be drawn from the stated facts. If it can, it is for the jury to say whether it ought to be drawn (*Homing Pigeon Publishing Co., Ltd. v. Racing Pigeon Publishing Co., Ltd.* (1913), 29 T. L. R. 389).

NOTE (a).—Where the "rolled up plea" in the form given in Par. 1238,

PARAGRAPH
NUMBERS.

1282

(contd.).

note (l) (4), is used, the court will not order the defendant to indicate which are statements of fact and which are statements of opinion, for that is for the jury to determine; nor will the court order him to give particulars of the facts on which the comment is based, where (as in this form) he has limited his plea to the "said facts," the facts stated in the libel (*Agar Khan v. Times Publishing Co.*, [1924] 1 K. B. 675, C. A.). The plea is a plea of fair comment only, see *Sutherland v. Stopes*, [1925] A. C. 47, following the dictum in *Digby v. Financial News, Ltd.*

Where the deft. pleads fair comment on matters of public interest, he may give particulars of the facts on which he made his comments, though they are defamatory of the pltf. and there is no plea of justification (*Burton v. Board*, [1929] 1 K. B. 301, C. A.).

For comment on *Lyons' Case* and as to whether facts relied on are limited to those set forth in the libel, see *Wheatley v. Anderson and Miller*, and Par. 1288, note (g), *infra*.

1283.

How Far Defence is Available.

NOTE (b).—See, further, *Arnold v. King-Emperor*, [1914] A. C. 644, P. C., as reported in (1914), 83 L. J. (P. C.) 299 (no kind of privilege held to attach to the profession of the Press as distinguished from members of the public).

1284-

1286.

(See original volume.)

1287.

Examples of Matters of Public Interest.

NOTE (i).—See *Adam v. Ward*, [1917] A. C. 309 (plaintiff attacked in Parliament his late superior officer in the Army, and the Army Council, after investigation, having found that the charges brought by plaintiff were unfounded, instructed defendant, the then Permanent Under-Secretary for War, to publish an official answer (the libel), the publication being extended to the colonies and made to certain Army agents; held that the matter was of public interest, that the publication was not made to a public larger than that which was entitled to receive it, that the occasion was privileged, and that defendant was not liable); Par. 1264, note (l), *ante*; *Leng (John) & Co., Ltd. v. Langlands* (1916), 114 L. T. 665, H. L. (severe comment by a newspaper on system which enabled an architect to a school board to hold the position he did and an intimation that it could not be a good system, but no imputation upon the architect in his private and professional capacity; libel action by architect dismissed).

1288.

It Must Not Misstate Facts.

NOTE (g).—See, further, *Wheatley v. Anderson and Miller*, [1927] S. C. 133 (*opinions*, that facts which are independent of those stated in the libel may not be proved in support of the plea).

1289.

(See original volume.)

1290.

Malice.

NOTE (m).—It is not necessary to plead express malice in the reply where malice is alleged in the claim and met by a defence of privilege (*Smith v. Lewis* (1917), 33 T. L. R. 195); see also *Gerhold v. Baker* (1918), 35 T. L. R. 102, C. A.

1291-

1296.

(See original volume.)

1297.

Burden of Proof and Functions of Jury.

NOTE (v).—See *Adam v. Ward*, *supra* (the judge asked the jury whether the subject-matter was of public interest, and whether there was a duty to make the communication: held that neither question was for the jury, but that the whole question was for the judge).

1298.

Fair Comment distinguished from Justification.

NOTE (a).—See, further, *Burton v. Board*, Par. 1282, note (a), *ante*.

NOTE (d).—But difficulty may arise in applying this rule to the answers of the jury. see *Sutherland v. Stopes*, [1925] A. C. 47, where they had given a verdict of justification but comment unfair.

1299.

Absence of Malice . . . in Qualified Privilege.

NOTE (e).—See also *Barber (Lionel) & Co. v. Deutsche Bank (Berlin) London Agency*, [1919] A. C. 304, H. L. (absence of express malice). As to pleading express malice in reply, see *Smith v. Lewis*, *supra*.

NOTE (f).—See also *Couper v. Balfour of Burleigh (Lord)*, [1913] S. C. 492 (complaint by ratepayer imputing misconduct to matron of hospital).

1300.

What is Malice.

NOTE (g).—As to malice, see, further, *Couper v. Balfour of Burleigh* (Lord), *supra*.

1301.

What the Plaintiff Must Prove.

NOTE (l).—As to what are special circumstances forming an exception to the rule that a newspaper need not give sources of information, see *Lyle-Samuel v. Odhams, Ltd.*, [1920] 1 K. B. 135, C. A.

NOTE (n).—See, further, *Suzor v. Buckingham*, [1914] S. C. 299 (false accusation of theft made to employee by manager who was jealous of and desired the employee's dismissal).

NOTE (p).—See, further, *Suzor v. M'Lachlan*, [1914] S. C. 306 (accusation of theft made by employer without investigating the circumstances).

NOTE (q).—See also *British Railway Traffic and Electric Co. v. C. R. C. Co. and London County Council*, [1922] 2 K. B. 260 (publication by hirer of motor lorry of registration book in which the holder of the book is treated as the owner of the lorry; slander of title).

1302.

When Question Should . . . be Left to Jury.

NOTES (s), (a).—See also *A. B. v. X. Y.*, [1917] S. C. 15; *Adam v. Ward*, [1917] A. C. 309 (duty of judge to decide whether privilege has been exceeded).

1303.

Intrinsic Evidence.

NOTE (b).—See also *Lyal v. Henderson*, [1916] S. C. (H. L.) 167; *A. B. v. X. Y.*, *supra* (strong language not held inconsistent with defendant's fair and honest belief reasonably entertained by him); *Adam v. Ward*, *supra*; *Hayford v. Forrester-Paton*, Par. 1264, note (n), *ante*.

1304.

(See original volume.)

1305.

Evidence of Malice Material to Defence.

NOTE (l).—As to pleading express malice, see *Smith v. Lewis*, *supra*.

1306.

(See original volume.)

1307.

Other Defences.

NOTE (n).—As to the defence that no action lies where an action is not maintainable in the country of publication, see *M. Isaacs & Sons v. Cook*, [1925] 2 K. B. 391, and Vol. VI., Par. 369, notes, *ante*.

1308.

(See original volume.)

1309.

Actions for Slander . . . Words not Actionable per se.

NOTE (d).—See also *Leetham v. Rank* (1912), 57 Sol. Jo. 111, C. A.

Actions on the Case.

1310-

NOTE (g).—See also *Shapiro v. La Motta* (1923), 130 L. T. 622, C. A.

1311.

(See original volume.)

1312.

When New Trial . . . on Ground of Excessive Damages.

NOTE (i).—See also *Barber (Lionel) & Co. v. Deutsche Bank (Berlin) London Agency*, [1919] A. C. 304, H. L. (damages reduced by consent and no substantial wrong or miscarriage caused by misdirection).

1313-

1315.

(See original volume.)

1316.

Express Malice.

1317-

NOTE (f).—As to pleading express malice, see *Smith v. Lewis*, *supra*.

1319.

(See original volume.)

1320.

Proof of Manner of Publication.

NOTE (n).—See, further, *Smith v. Paton*, [1913] S. C. 1203 (a slander was alleged to have been uttered "on or about 12th March, 1912," but was in fact uttered in February, 1912; defendant held entitled to judgment on account of the discrepancy in the dates).

1321.

General Evidence of Plaintiff's Bad Reputation.

1322-

NOTE (q).—See also *Hobbs v. Tinling & Co.*, [1929] 2 K. B. 1, C. A.

1323.

(See original volume.)

1324.

Offer of Apology.

NOTE (l).—See, further, *R. v. S.*, [1914] S. C. 193, cited in Par. 1239, *ante*. In *Weber v. Birkett*, [1925] 1 K. B. 720, a form of apology disclosing the amount paid into court was disapproved.

1325.

Defence under Lord Campbell's Act, s. 2.

NOTE (n).—The amount (*semble* also the fact) of payment into court must not be communicated to the jury. It is contempt of court to publish

PARAGRAPH
NUMBERS.

1325

(contd.).

1326-

1327.

(See original volume.)

1328.

Payment into Court. R. S. C., Ord. 22, r. 1.

NOTE (g).—See R. S. C., Ord. 22, r. 1 (August, 1913). Where money is paid into court in respect of libel and in respect of slander, but the jury are unable to discriminate between the amount of damages for each, there is no valid verdict, see *Weber v. Birkett*, [1925] 2 K. B. 152, C. A., further cited in Vol. XXIII., Par. 262, note (r), ante.

1329.

Particulars . . . Character of Plaintiff.

1330-

1333.

NOTE (t).—See, further, *Hobbs v. Tintling & Co.*, [1929] 2 K. B. 1, C. A.

(See original volume.)

1334.

Loss of Particular Customers.NOTE (g).—See also *Leatham v. Rank* (1912), 57 Sol. Jo. 111, C. A.

1335.

(See original volume.)

1336.

In Actions of Slander for Words not Actionable per se.

NOTE (k).—See also *Ormiston v. Great Western Rail. Co.*, [1917] 1 K. B. 598, and *Mandelston v. North British Rail. Co.*, [1917] S. C. 442, cited in Par. 1193, note (n), ante.

1337.

To Restrain Publication of Libel.

NOTE (o).—This sub-section of the Judicature Act is now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 45.

1338.

Interim Injunction.NOTE (r).—Now *ibid.*, s. 45.**Exercise of Jurisdiction.**

NOTE (s).—See also *London Motor-Cab Proprietors' Association and British Motor-Cab Co., Ltd. v. Twentieth Century Press* (1912), *Ltd.* (1917), 34 T. L. R. 68 (injunction against printers refused).

NOTE (t).—See, further, *Lyons (J.) & Co., Ltd. v. Lipton, Ltd.* (1914), 49 L. Jo. 542 (injunction granted to restrain defendants from saying that plaintiff company or the directorate thereof was composed of alien enemies and that by purchasing goods from plaintiff company customers would be assisting the enemies of this country); *Re Bechstein, Berridge v. Bechstein, London County and Westminster Bank v. Same* (1914), 58 Sol. Jo. 864 (injunction to restrain circular letter warning the public not to deal with an alien enemy firm employing British labour and carrying on business under a British receiver appointed by the court); title RECEIVERS, Pars. 647, 728, *post*.

1339.

Action on the Case not . . Libel or Slander . . so Called.

NOTE (a).—Compare *Ridge v. English Illustrated Magazine, Ltd.* (1913), 29 T. L. R. 592, cited in Par. 1184, ante.

1340-

1341.

NOTE (c).—See also *British Railway Traffic and Electric Co. v. C. R. C. Co. and London County Council*, [1922] 2 K. B. 260.

(See original volume.)

1342.

Criminal Law. Defamatory Libel . . its Punishment.

NOTE (m).—A person may sue for his civil remedies and prosecute for the criminal offence concurrently. In such a case the magistrate might not, in his discretion, commit, but that does not affect his jurisdiction (*Ex parte Edgar* (1913), 77 J. P. 283, *per* PHILLIMORE, J.).

NOTE (c).—The accused may be ordered at the end of his twelve months' imprisonment to find sureties to keep the peace for twelve months, and in default of finding such sureties may be further imprisoned for a period of twelve months (*R. v. Trueman*, [1913] 3 K. B. 164, C. C. A.).

1343-

1345.

(See original volume.)

1346.

When Information can be Granted.

NOTE (l).—See, further, *Ex parte Freeman-Mitford* (1914), 30 T. L. R. 693 (information at suit of private person refused).

1347.

By Indictment.

NOTE (m).—For form of indictment, see Indictments Rules, 1916

1347

(*contd.*).

(Stat. R. & O., 1916, No. 282), Form 27. As to the proof of the date when the offence is committed, see *Smith v. Paton*, [1913] S. C. 1203, cited in Par. 1320, note (*n*), *ante*.

1348.

Comparison between Pleading and Indictment.

NOTE (*p*).—See Par. 1347, note (*m*), *supra*. The Law of Libel Amendment Act, 1888 (51 & 52 Vict. c. 64), s. 7, is repealed by the Indictments Act, 1915 (5 & 6 Geo. 5, c. 90).

1349-

1350.

(*See original volume.*)

1351.

Plea of Truth and Public Benefit.

NOTE (*f*).—For form of justification in answer to an indictment for libel, see Indictments Rules, 1916 (Stat. R. & O., 1916, No. 282), Form 28.

Reply.

Where no replication has been filed to the plea of justification the accused is not entitled to be acquitted on the ground that the justification has not been traversed (*R. v. Seham Yousry* (1914), 84 L. J. (K. B.) 1272, C. C. A.).

1352-

1358.

(*See original volume.*)

1359.

Order of Judge at Chambers.

NOTE (*f*).—This section is now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 31 (1) (g).

LIEN.

PARAGRAPH
NUMBERS.

1. Lien.

NOTE (a).—See, further, *Dyson v. Peat*, [1917] 1 Ch. 99 (unsuccessful claim by liquidator to retain moneys in his hands against the debenture-holders, to whom he was accountable as receiver, as an indemnity against possible future claims against him for damages from previously working a colliery).

2-6. (See original volume.)

7. Continuity of Possession.

NOTE (w).—See also *Rust v. McNaught* (1917), 144 L. T. Jo. 76 (1918), 144 L. T. Jo. 440, C. A., when the case was settled by consent.

NOTE (y).—See, further, *Hatton v. Car Maintenance Co., Ltd.*, [1915] 1 Ch. 621 (held, assuming there was a lien (see Par. 19, note (c), *infra*), that it was lost by virtue of an arrangement under which the owner took the car out of the possession and control of the contractor under a maintenance agreement as and when he pleased). Delivery of an article subject to a lien for a limited and specific purpose and with the intention of maintaining the lien is not such an interruption of possession as to destroy the lien (*Albemarle Supply Co. v. Hind & Co.* (1927), 43 T. L. R. 652; [1928] 1 K. B. 307, C. A.).

8. Nature.

NOTE (d).—See also *Jowett & Sons v. Union Cold Storage Co.*, [1913] 3 K. B. 1.

Instances.

NOTE (l).—But as to the doubtful existence of the lien in the case of warehousemen, see also Vol. I., Par. 1113.

9-11. (See original volume.)

12. Effect of Liquidation and Bankruptcy.

NOTE (l).—*Whinney v. Moss Steamship Co., Ltd.*, [1910] 2 K. B. 813, C. A., cited in original volume, affirmed *sub nom. Moss Steamship Co., Ltd. v. Whinney*, [1912] A. C. 254.

13. Extension of Particular to General Lien.

NOTE (n).—See also *United States Steel Products Co. v. Great Western Railway*, [1916] 1 A. C. 189, Vol. IV., Par. 154, note (b), *ante*.

14. Nature.

NOTE (o).—Where a car repairer has received payments on a general account for repairs to cars he is entitled "up to the very last moment" (see Vol. VII., Par. 920) to appropriate the payments so as to leave a balance owing for repairs in respect of each car on which to base his claim to a lien (*Albemarle Supply Co. v. Hind & Co.*, *infra*).

15. Goods of Stranger.

NOTE (r).—See, further, *Cassils & Co. and Sassoon & Co. v. Holden Wood Bleaching Co., Ltd.* (1914), 84 L. J. (K. B.) 834, C. A., cited in title BAILMENT, Par. 1137, *ante*.

16-17. (See original volume.)

18. Work Must be Completed.

NOTE (m).—As to a sub-contractor's lien, see, further, *Pritchett Co. v. Currie*, [1916] 2 Ch. 515, C. A. (unsuccessful claim by sub-contractor of a lien on whole of moneys payable by building owner to head contractor for amount of his debt); see also *Green v. All Motors, Ltd.*, [1917] 1 K. B. 625, C. A. (lien against owner of motor car for repairs on behalf of hirer who had undertaken to keep it in repair); *Pennington v. Reliance Motor Works, Ltd.*, [1923] 1 K. B. 127 (no lien is created in favour of a sub-contractor against the owner of goods unless he can show express or implied authority or custom of the trade). A car repairer's lien may attach notwithstanding an agreement to the contrary, see *Albemarle Supply Co. v. Hind & Co.*, *infra*.

NOTE (p).—As to maintenance, see *Albemarle Supply Co. v. Hind & Co.*, *infra*.

19.

Instances of Particular Lien.

NOTE (c).—Work done on a car under an agreement which merely amounts to maintaining a car in its former condition is not the subject of a lien (*Halton v. Car Maintenance Co., Ltd.*, [1915] 1 Ch. 621; distgd. in *Albemarle Supply Co. v. Hind & Co.* (1927), 43 T. L. R. 652; [1928] 1 K. B. 307, C. A.).

20.

(See original volume.)

21.

Vendor's Lien.

NOTE (f).—A son, to whom the tenancy and effects of a farm had been assigned by his mother in consideration of natural love and affection, and who had covenanted for himself and his assigns to clothe, maintain etc. his mother and sister, and to provide a home for them on the farm, got into financial difficulties, and the farm was sold subject to all rights vested in the surviving sister. In an action by the sister against the purchaser for clothing, maintenance, and support, it was held that she had a lien on the farm, and that the purchaser was liable (*Kelaghan v. Daly*, [1913] 2 I. R. 328).

22.

In what Cases it Arises.

NOTE (n).—See also *Barker v. Stickney*, [1919] 1 K. B. 121, C. A. (royalties on assignment of copyright).

23.

(See original volume.)

24.

Purchaser's Lien.

TEXT and NOTE (k).—Vendor and Purchaser Act, 1874, is repealed by L. P. A., 1925, s. 207 and Sched. VII. After 1925 applications for determination of questions arising under a contract of sale may be made under *ibid.*, s. 49.

25-28.

(See original volume.)

29.

Expenditure on Property of Another.

NOTE (m).—See *Re Jones' Settlement*, *Stunt v. Jones*, [1915] 1 Ch. 373, cited in title HUSBAND AND WIFE, Par. 803, note (t), *ante*.

Examples. No Lien by Expenditure.

NOTE (d).—But this case was a claim by the party from whom the guardian borrowed the money.

Mortgagor's Lien.

NOTE (g).—For "C. A., 1881, s. 23 (4)," read "L. P. A., 1925, s. 108 (3), (4)."

30.

Examples of Lien by Expenditure.

TEXT and NOTE (l).—For "has a lien" read "has no lien," see corrigendum at p. viii. of 5 C. & P.

31.

Trustees' and Mortgagees' Lien.

NOTE (t).—See also *Re McKerrell*, *McKerrell v. Gowans*, [1912] 2 Ch. 648 (wife's lien on policy in joint names).

32.

Manager's and Agent's Lien.

NOTE (b).—See also *Dyson v. Peat*, [1917] 1 Ch. 99 (company liquidator acting as receiver and manager with funds in hand held to have no lien on them in respect of liability for future subsidence caused by working mines).

33.

(See original volume.)

34.

Solicitors.

NOTE (c).—See also *Meguerditchian v. Lightbound*, [1917] 2 K. B. 298, C. A.

35-39.

(See original volume.)

40.

Exceptions.

NOTE (f).—In this note, on p. 26 of original volume, last line but one, for "Sale of Goods Act, 1893 (57 & 58 Vict. c. 71)," read "Sale of Goods Act, 1893 (56 & 57 Vict. c. 71)."

41.

Remedies of Unpaid Vendor of Land.

NOTE (i).—Now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 56 (1) (b).

Resale.

NOTE (m).—This sect. was re-enacted by Bankruptcy Act, 1914, s. 32, Sched. II., r. 10.

19

42-43.

(See original volume.)

44.

Refusal of Tender. Abandonment of Lien.

NOTES (b), (d).—See, further, *Albemarle Supply Co. v. Hind & Co.*, [1928] 1 K. B. 307, C. A., at p. 318.

45.

(See original volume.)

46.

Loss of Possession.

NOTE (l).—See also *Pennington v. Reliance Motor Works, Ltd.*, [1923] 1 K. B. 127. But the lien is not lost where the delivery is for a limited purpose and with the intention of maintaining the lien (*Albemarle Supply Co. v. Hind & Co.* (1927), 43 T. L. R. 652; [1928] 1 K. B. 307, C. A.).

47.

(See original volume.)

48.

Registered Land.

TEXT and NOTE (i).—For “Land Transfer Acts, 1875 and 1897,” read “L. R. A., 1925.”

NOTE (k).—Read “L. R. A., 1925, ss. 20, 23.”

49.

(See original volume.)

LIMITATION OF ACTIONS.

PARAGRAPH
NUMBERS.

50.

Nature of Statutes of Limitation.

NOTE (a).—*Gregory v. Torquay Corporation*, [1911] 2 K. B. 556, cited in original volume, affirmed, [1912] 1 K. B. 442, C. A.

51.

Actions of Tort and Simple Contract.

NOTE (e).—As to the method of calculating the period, see *Gelmini v. Moriggia*, [1913] 2 K. B. 549.

Actions for infringement of copyright must now be brought within three years from the infringement (Copyright Act, 1911, s. 10).

52-54.

(See original volume.)

55.

General Application.

NOTE (g).—The words "goods and chattels" in the statute do not apply to detinue, but refer to replevin, see *Beaumont v. Jeffery*, [1925] 1 Ch. 1, where the Act was held applicable to a claim to court rolls. An arbitrator is bound to apply the statute, see *Board of Trade v. Cayzer, Irvine & Co.* and *Ramdutt Ramkissen Das v. E. D. Sassoon & Co.*, Vol. I., Par. 971, note (l), ante. For an action on the case, see *Harnett v. Disher*, [1927] A. C. 573.

56.

Particular Instances of Simple Contract Debts.

NOTE (d).—As to collision and other Admiralty actions, see title ADMIRALTY, Par. 92, note (f), ante; *H.M.S. Archer*, [1919] P. 1.

57.

Actions Given by Statute.

TEXT and NOTES (g), (h).—Now Companies Act, 1929, s. 37.

TEXT and NOTE (k).—L. T. A., 1897, s. 7 (7), is replaced by L. R. A., 1925, s. 83 (11).—Where a claim to indemnity arises in respect of the registration of an estate in land with absolute or good leasehold title, the period of six years runs from the date of the registration, with the following exceptions: (a) Where at the date of registration the person interested is an infant, the claim by him may be made within six years from the time he attains full age. (b) In the case of settled land, or land held on trust for sale, a claim by a person interested in remainder or reversion may be made within six years from the time when his interest falls into possession. (c) Where a claim arises in respect of a restrictive covenant or agreement affecting freehold land which by reason of notice or the registration of a land charge or otherwise was binding on the first proprietor at the time of first registration, the claim is enforceable only within six years from the breach of the covenant or agreement. (d) Where any person interested is entitled as a proprietor of a charge or as a mortgagee protected by a caution in the specially prescribed form, the claim by him may be made within six years from the last payment in respect of principal or interest.

58.

Devastavit and Claims against Estate of Deceased.

NOTE (m).—See, further, *Re Blow, St. Bartholomew's Hospital (Governors) v. Camlden*, [1914] 1 Ch. 233, C. A. (circumstances in which an action, although in the form of a common creditor's administration suit against the executor of the executor of a lessee, who had under the covenants of the lease improperly distributed the residue among beneficiaries more than six years before, was held barred).

NOTE (o).—For "3 & 4 Will, 4, c. 100," read "3 & 4 Will. 4, c. 104." This Act is now replaced by A. E. A., 1925, s. 32.

59-60.

(See original volume.)

61.

The Crown.

TEXT.—For "L. T. A., 1897," read "L. R. A., 1925."

NOTE (k).—See *Public Works Commissioners v. Pontypridd Masonic Hall Co.*, [1920] 2 K. B. 233 (the statute is not binding on mere agents of the Crown, through an incorporated body). *Quere* whether the Crown may take advantage of the statute in proceedings when it is not bound by the statute, see *Cayzer, Irvine & Co. v. Board of Trade*, [1927] 1 K. B. 269, C. A.; affd. without dealing with this point, *Board of Trade v. Cayzer, Irvine & Co.*, [1927] A. C. 610.

62.

Appropriation of Payments.

NOTE (i).—See also *Hibernian Bank v. Yourell*, [1919] 1 I. R. 310 (money paid by receiver appointed by mortgagee).

PARAGRAPH
NUMBERS.

62

(contd.).

Securities may be Enforced.NOTE (a).—As to bankers, see *Coneys v. Morris*, [1922] 1 I. R. 81, C. A., and 136, C. A., Vol. I., Par. 1253, note (p), *ante*.

63.

Accrual of Cause of Action.NOTE (h).—See also *Gelmini v. Moriggia*, *supra*.NOTE (i).—See also *Cheshire County Council v. Hopley* (1923), 130 L. T. 123, Vol. I., Par. 556, note (p), *ante*.

64.

(See original volume.)

65.

Promise to Pay on Demand.NOTE (q).—See also *Bradford Old Bank, Ltd. v. Sutcliffe*, [1918] 2 K. B. 833, C. A. The Hampstead case was followed in *Dennerley v. Prestwich U. C.*, cited in Vol. XVI., Par. 441, notes (h), (i), *ante*.

66.

(See original volume.)

67.

Days of Grace.NOTE (n).—See also *Gelmini v. Moriggia*, *supra* (expiration of six years on a Sunday).

68.

(See original volume.)

69.

Land Transfer Act, 1897.

TEXT and MARGINAL NOTE.—For “L. T. A., 1897,” read “L. R. A., 1925,” and for “s. 7” read “s. 83.”

NOTE (e).—Read “L. R. A., 1925.”

NOTE (f).—Read “s. 83 (11).”

70.

Surety and Creditor.NOTE (h).—If the surety pays a statute-barred debt he cannot recover from the principal (*Coneys v. Morris*, *supra*).NOTE (j).—See also *Bradford Old Bank, Ltd. v. Sutcliffe*, *supra*.**Surety and Principal.**NOTE (l).—See, further, *Coneys v. Morris*, *supra*.

71.

(See original volume.)

72.

Cash at Bank.NOTE (d).—See now *Joachimson v. Swiss Bank Corporation*, [1921] 3 K. B. 110, C. A., Vol. I., Par. 1192, note (b), *ante*.**Money Paid by Mistake.**NOTE (e).—See also *Re Mason*, [1928] Ch. 385 (*bona vacantia*); *affd.*, [1929] 1 Ch. 1, C. A.

73.

Miscellaneous Work.NOTE (n).—See, further, *Re E. G. (A Person of Unsound Mind not so Found by Inquisition)*, [1914] 1 Ch. 927, C. A. (where costs had been incurred in respect of work done for a lunatic's real estate and were payable out of the lunatic's estate, held that the question of the applicability of the Statute of Limitations must be raised (if at all) not by the *quasi-committee*, but by the judge in lunacy).

74.

Copyhold Fines.NOTE (p).—As to the recovery of fines after 1925, see L. P. A., 1922, s. 130 (5); see Vol. VIII., Par. 77, *ante*.

75.

(See original volume.)

76.

Fraudulent Concealment.NOTE (a).—This section of the Judicature Act is now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 44. Fraudulent concealment is, since the Judicature Acts, a good reply to the Statute of Limitations even in pure common law causes of action; and even if there is no concealment the statute does not apply to a claim based on fraud (*Lynn v. Bamber*, [1930] 2 K. B. 72, *folllg. Armstrong v. Millbourn*; not *folllg. Barber v. Houston and Osgood v. Sunderland* (1914), 30 T. L. R. 530).**Fraudulent Taking of Minerals.**NOTE (c).—*Folld.* in *Lynn v. Bamber*, *supra*.NOTE (d).—See, further, as to these cases, *Lynn v. Bamber*, *supra*.**Misrepresentation.**NOTE (e).—See, further, *Oelkefs v. Ellis*, [1914] 2 K. B. 139 (action for rescission of contract for sale of shares brought more than six years after transaction and four years after the discovery of the fraud held not barred); *apprvd.* in *Lynn v. Bamber*, *supra*.

77-82.

(See original volume.)

83.

Executor.

NOTE (s).—See, further, *Meyappa Chetty v. Supramanian Chetty*, [1916] 1 A. C. 603, P. C.

84-86.

(See original volume.)

87.

Time once Running will Continue to Run.

NOTE (e).—See also *Gelmini v. Moriggia*, [1913] 2 K. B. 549 (expiration of six years on a Sunday).

Bankruptcy.

NOTE (i).—See, further, *Re Benzon, Bower v. Chetwynd*, [1914] 2 Ch. 68, C. A., cited in title BANKRUPTCY AND INSOLVENCY, Par. 325, ante.

88.

Suspension of Cause of Action.

Party becoming Alien Enemy.—The fact that one of the parties to an executed contract becomes an alien enemy suspends the contract by operation of law (see title ALIENS, Vol. I., p. 311); in such a case, according to *De Wahl v. Braune* (1856), 25 L. J. (EX.) 343, per BRAMWELL, B., at p. 345, the operation of the Statute of Limitations is not suspended.

89.

(See original volume.)

90.

Infancy or Lunacy of Plaintiff.

NOTE (g).—The sect. extends to actions on the case, see *Harnett v. Fisher*, [1927] A. C. 573. A person wrongfully detained as *non compos mentis*, but who is in fact *compos mentis*, is not within the exception (*ibid.*).

91-94.

(See original volume.)

95.

Acknowledgment of Debt.

NOTE (i).—See, further, *Lloyd v. Coote and Ball*, [1915] 1 K. B. 242, cited in Par. 341, post.

TEXT and NOTE (k).—But Lord SUMNER in *Spencer v. Hemmerde*, *infra*, was of opinion that the new promise was not a new cause of action but a continuation or renewal of the original promise.

96.

Form.

NOTE (n).—As to a co. and directors' fees, see *The Coliseum (Barrow)*, *Ltd.*, *infra*.

97-99.

(See original volume.)

100.

Acknowledgment by Agent.

NOTE (n).—A balance sheet including directors' fees, adopted and signed by directors is not a written promise by the co. or its agents to pay those fees (*The Coliseum (Barrow)*, *Ltd.*, [1930] 2 Ch. 44).

101-102.

(See original volume.)

103.

Acknowledgment must be to Creditor or his Agent.

NOTE (c).—See, further, Vol. XIV., Par. 583, ante.

104.

(See original volume.)

105.

What Words are Sufficient.

NOTE (j).—See also *Brown v. Mackenzie* (1913), 29 T. L. R. 310 (the words "I do not forget, old friend, the debt I owe you and which I do wish I could wipe out. Why, it must be at least six years since you cabled me promptly the help I then needed," held sufficient); *Parson v. Nesbitt* (1915), 85 L. J. (K. B.) 654 (the words "I have no means . . . if I could I should gladly pay," held sufficient). *Fettes v. Robertson* (1921), 37 T. L. R. 581, C. A. (no unqualified promise to pay); *Spencer v. Hemmerde*, [1922] 2 A. C. 507 (the words "It is not that I won't pay you, but that I can't do so," and "I see no prospect of being able to repay the capital at present," were sufficient acknowledgment of the debt, and the declaration of inability to pay did not negative or qualify the implied promise to pay): and for a review of the history of and authorities on this artificial doctrine per Lord SUMNER, see *ibid.*, pp. 519—536.

(See original volume.)

106.

107.

Promise not to Plead the Statute.

NOTE (d).—See now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 37.

(See original volume.)

108-110.

111.

Circumstances must Support Implied Promise.

NOTE (h).—See *Re Lee, Ex parte Grunwaldt*, [1920] 2 K. B. 200 (arrangements to make payments out of income during life of debtor; no promise to pay more, and so the payments did not avoid the effect of the statute).

PARAGRAPH
NUMBERS.

112-113. (See original volume.)

114. Presumption that Payment is of Debt Unbarred.NOTE (e).—See also *Hibernian Bank v. Yourell*, [1919] 1 I. R. 310 (appropriation of payments by receiver appointed by mortgagee).

115. (See original volume.)

116. Mode of Payment.NOTE (o).—See also *Hamilton v. Martin* (1911), 45 I. L. T. 140.

117. (See original volume.)

118. By Receiver of Mortgaged Property.

TEXT and NOTE (k).—Now L. P. A., 1925, ss. 101, 109.

NOTE (m).—Now *ibid.*, s. 109. See also *Hibernian Bank v. Yourell*, *supra*.

119-123. (See original volume.)

124. Payment by Executor, Heir, or Devisee.

TEXT.—In the case of a death after 1925, descent to the heir is abolished by A. E. A., 1925, s. 45 (1) (a), and the devisee's right is not independent of the personal representative; so that it would seem that payment by the devisee would be binding on the personal representative.

NOTE (p).—For "A. E. A., 1833," read "A. E. A., 1925, s. 32 (1)"; Vol. XIV., Par. 577, *ante*.**125. Actions by Representatives.**NOTE (u).—For "Civil Procedure Act, 1833, s. 2," read, as respects the estates of persons dying after 1925, "A. E. A., 1925, s. 26 (2)." The action must be brought within a year after the death. Real estate in this section means the real estate, including chattels, which, by virtue of Pt. I. of the Act, devolves on the personal representatives of a deceased person (*ibid.*, s. 55 (1) (xix.)).**126. Action Against Representatives.**NOTE (c).—This case, which assumes that the limitation applies to the equitable remedy, is dissented from in *Jay v. Jay*, [1924] 1 K. B. 826, see Vol. XIV., Par. 723, note (g), *ante*.

127. (See original volume.)

128. Meaning of Speciality.

TEXT and NOTE (i).—Now Companies Act, 1929, ss. 20 (2), 159.

129. (See original volume.)

130. Surety.NOTE (w).—See also *Bradford Old Bank, Ltd. v. Sutcliffe*, [1918] 2 K. B. 833, C. A.

131-134. (See original volume.)

135. To Whom . Acknowledgment . . . Made.NOTE (r).—See also *Re Atlantic and Pacific Fibre Importing and Manufacturing Co., Viscount Burnham v. The Co.*, [1928] Ch. 836 (statement in balance sheets admitting debenture debt was a sufficient acknowledgment, though not sent to debenture holders).

136-137. (See original volume.)

138. Period of Limitation.NOTE (k).—"Action" is now defined in S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 225. See also *Re Power's Estate*, [1913] 1 I. R. 530 (equitable charge on lands).NOTE (m).—See also *Re Raggi*, [1913] 2 Ch. 206 (trust to pay debts out of mixed fund arising from sale and conversion: debts held not barred till expiration of twelve years); *Re Welch*, [1916] 1 Ch. 375 (where real estate was devised to testator's widow for life and after her death upon trust for sale, and revoked as to a freehold estate, which was devised upon trust for sale, and the widow, sole executrix, never exercised the trusts for sale and took no steps to recoup herself out of the real estate in respect of what she had paid to testator's creditors, the personality being insufficient to pay the debts: claim after thirty years to have the money repaid out of the proceeds of the real estate barred). See, further, *Re Jordison*, Par. 273, note (t), *post*.

139-141. (See original volume.)

142.

Simple Contract Debt Charged on Land.

NOTE (e).—Distghd. in *Dennerley v. Prestwich U. C.*, *infra*. See, further, *Re Raggi, supra*.

143.

Paving Expenses.

NOTE (h).—The Real Property Limitation Act, 1874, s. 8, does not apply to the simple contract obligations imposed on successive owners by Private Street Works, Act, 1892, s. 14. See *Dennerley v. Prestwich U. C.* cited in Par. 65, note (g), *ante*.

144-145.

(See original volume.)

146.

Judgment.

NOTE (k).—This section is now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 225.

147.

Legacies.

NOTE (q).—See *Re Richardson, Pole v. Pattenden*, [1920] 1 Ch. 423.

NOTE (r).—See, further, *Hamilton v. Martin* (1911), 45 I. L. T. 140 (maintenance in lieu of interest on legacy).

NOTE (s).—See also *Field v. Grady*, [1913] 1 I. R. 121 (annuity under marriage settlement lost after twelve years).

148.

Effect of a Trust.

NOTE (b).—See, further, *Re Jordison*, Par. 273, note (t), *post*.

NOTE (i).—See also *Re Allsop*, [1914] 1 Ch. 1, C. A.

149.

Personal Estate of Intestate.

NOTE (m).—See also *Mallon v. M'Alca*, [1923] 1 I. R. 21, C. A.

150.

(See original volume.)

151.

Devises of Residue.

NOTE (d).—See also *Re Fox, Brooks v. Marston*, [1913] 2 Ch. 75.

Mortgage of Reversionary Interest.

NOTE (e).—See also *Re Fox, Brooks v. Marston, supra* (mortgagee of interest in land held in trust for sale barred after lapse of twelve years).

152.

Money Payable to Trustees.

NOTE (g).—This was replaced by T. A., 1893, s. 20, which is now T. A., 1925, s. 14 (1).

153.

Judgment.

NOTE (m).—See also *McCowen (Robert) & Sons, Ltd. v. McCarthy* (1915), 49 I. L. T. 187.

154-164.

(See original volume.)

165.

Payment of Rent by Receiver.

TEXT and NOTE (d).—Now L. P. A., 1925, ss. 101, 109.

166-170.

(See original volume.)

171.

Period of Limitation for Arrears of Rent or Interest.

NOTE (f).—See *Ryott v. Bentley*, [1929] 1 I. R. 321.

172.

(See original volume.)

173.

Action for Rent Secured by a Speciality.

NOTES (b), (d).—See, further, *Barratt v. Richardson and Cresswell* (limitation not material), Vol. XVIII., Par. 1055, note (l), *ante*.

174.

Debt Secured by Speciality and also Charged on Land.

NOTE (h).—See also *Field v. Grady*, [1913] 1 I. R. 121 (annuity under marriage settlement lost after twelve years).

175-176.

(See original volume.)

177.

Meaning of "Rent."

NOTE (q).—See also *Asplen v. Pullin*, [1917] 1 K. B. 187.

178.

Relief against Forfeiture.

NOTE (c).—C. A., 1881, s. 14 (8), repd. by L. P. A., 1925, s. 207 and Sched. VII. See, further, *Barratt v. Richardson and Cresswell, supra*.

As to the power of the court, after 1925, to require payment of rent upon a sub-tenant as a condition of relief against forfeiture by reason of non-payment by a superior lessor, see L. P. A., 1925, s. 146 (4); Vol. XVIII., Par. 1054, *ante*.

179.

Money Charged on Land.

NOTE (g).—See also *Re Fox, Brooks v. Marston, supra*, cited in Par. 151, note (e), *ante*.

180-183.

(See original volume.)

PARAGRAPH
NUMBERS.

184.

Redemption Actions.

NOTE (q).—See *Re Thomson's Mortgage Trusts*, *Thomson v. Bruty*, [1920] 1 Ch. 508 (summons by second mortgagee against first mortgagee for repayment of his principal sum and all arrears of interest out of surplus proceeds of sale).

185.

Mortgagee in Possession.

NOTE (a).—See also *Ocean Accident and Guarantee Corporation, Ltd., and Hewitt v. Collum and Archdall*, [1913] 1 I. R. 328 (claim for account and recovery of rent by second mortgagee against first mortgagee held not barred although the first mortgagee was not in possession).

186.

(See original volume.)

187.

Effect of a Trust.

NOTE (j).—See, further, *Re Jordison*, Par. 273, note (t), *post*.

188.

Arrears of Dower.

NOTE (k).—Real Property Limitation Act, 1833, s. 41, is repealed by A. E. A., 1925, s. 56 and Sched. II., as respects the estates of persons dying after 1925. As to the abolition of dower in such cases, see *ibid.* s. 45 (1) (c); Vol. XI., Pars. 1 *et seq.*, notes, *ante*.

189.

(See original volume.)

190.

Period of Limitation.

NOTE (b).—See also *Neall v. Beadle* (1912), 107 L. T. 646.

191-192.

(See original volume.)

193.

Adverse Possession.

NOTE (n).—See also *Neall v. Beadle*, *supra*.

NOTE (r).—See also *O'Regan v. White*, [1919] 2 I. R. 339, C. A.

194.

(See original volume.)

195.

Rent.

NOTE (f).—For the meaning of modus or composition, see Vol. XI., Par. 1464, and *Harper v. Hedges*, [1923] 2 K. B. 314.

NOTE (j).—*Bingham's* case not follg. in *Barratt v. Richardson and Cresswell*, *infra*.

196.

Heriots.

NOTE (t).—As to the recovery of heriots after 1925, see L. P. A., 1922, s. 130 (5); Vol. VIII., Par. 109, notes, *ante*.

197-198.

(See original volume.)

199.

Tithe Rentcharge.

NOTE (k).—See also *Asplen v. Pullin*, *supra*.

200.

(See original volume.)

201.

Twelve Years' Limitation.

NOTE (p).—See also *Neall v. Beadle*, *supra*.

202-208.

(See original volume.)

209.

Receipt of Profits of Land.

NOTE (e).—See also *Nesbitt v. Mablethorpe Urban Council*, [1918] 2 K. B. 1, C. A. (payment by unauthorised person).

210.

Discontinuance of Receipt of Rent.

NOTE (i).—C. A., 1881, s. 44, is replaced by L. P. A., 1925, s. 121.

211-213.

(See original volume.)

214.

General Rule.

NOTE (b).—See, further, *Wakefield and Barnsley Union Bank, Ltd. v. Yates*, [1916] 1 Ch. 452, C. A., cited in Par. 284, note (o), *post*.

215-218.

(See original volume.)

219.

Reversion on a Lease.

NOTE (b).—This last case was discussed in *Taylor v. Twinberrow* cited in par. 318, note (g), *post*.

220-226.

(See original volume.)

227.

Right of Reversion in Case of Lease.

NOTE (a).—See also *Nesbitt v. Mablethorpe Urban Council*, *supra*.

NOTE (b).—Express authority is now supplied by *Barratt v. Richardson and Cresswell*, [1930] 1 K. B. 686, not follg. *Bingham's* case.

228-232.

(See original volume.)

233.

Acknowledgment by Payment.

NOTE (m).—See now *Nicholson v. England*, Par. 238, note (g), *infra*.

234.

Entry under Void Lease.

TEXT and NOTE (n).—Replaced by L. P. A., 1925, ss. 53 (1) (a), 54 (2).

NOTE (o).—See *ibid.*, s. 55 (1).

235.

Effect of Owner Entering on Land from Time to Time.

NOTE (b).—See also *Woodhouse v. Hooney*, [1915] 1 I. R. 296.

236-237.

(See original volume.)

238.

When Lessor's Right Accrues.

NOTE (g).—This last case was not followed in *Nicholson v. England*, [1926] 2 K. B. 93, where, following *Sanders v. Sanders* (1881), 19 Ch. D. 373, C. A., it was held that subsequent payment of rent or other acknowledgment of title could not restore a title which has been extinguished.

239-243.

(See original volume.)

244.

Purchasing Reversion.

NOTE (o).—If no apportionment of rent is made on the severance of a reversion, payment of the whole rent to one reversioner does not bar the claim of the other reversioner (*Mitchell v. Mosley*, [1914] 1 Ch. 438, C. A.).

245.

Effect of Entry.

NOTE (p).—As to the effect of an unexecuted decree for possession obtained in a civil bill ejectment on the title, see *Derham v. Doyle*, [1914] 2 I. R. 135, C. A.

246.

(See original volume.)

247.

Possession of One Co-owner.

NOTE (u).—See also *Gingles v. Magill*, [1926] N. I. 234 (sheep grazing ; account could not be granted).

248-249.

(See original volume.)

250.

Acknowledgment in Writing.

NOTE (h).—See also *Nicholson v. England*, Par. 238, note (g), *ante*.

251-253.

(See original volume.)

254.

Infants and Lunatics.

NOTE (d).—"First accrued" is equivalent to "first accrued or must be deemed to have first accrued." The protection does not apply where the disability begins after this time (*Purnell v. Roche*, [1927] 2 Ch. 142).

255.

Married Women.

NOTE (g).—As to whether a wife can acquire a title to land as against her husband, see *Keelan v. Garvey*, [1925] 1 I. R. 1, C. A.

256-258.

(See original volume.)

259.

Acknowledgment to Persons under Disability.

NOTE (s).—See, further, *McMahon v. Hastings*, [1913] 1 I. R. 395 (purchase with notice of infant's rights, and demand for possession by infant on attaining majority).

260.

Possession on Behalf of Infant.

NOTE (b).—A person entering on the lands of a lunatic with knowledge of the lunatic's rights and of the lunacy is in the position of a bailiff or trustee for the lunatic, and can obtain no benefit for himself personally by the occupation of the land (*Smyth v. Byrne*, [1914] 1 I. R. 53, C. A.).

NOTE (c).—See *Rice v. Begley*, [1920] 1 I. R. 243.

261-267.

(See original volume.)

268.

Trespassers without Notice of Trust.

NOTE (a).—See also *Re Allsop, Whittaker v. Bamford*, [1914] 1 Ch. 1, C. A.

269-272.

(See original volume.)

273.

Annuity Charged on Land Secured by Trust.

NOTE (t).—The Real Property Limitation Act, 1874 (37 & 38 Vict. c. 57), s. 10, does not extend to an annuity charged upon real estate and secured by an express trust where the trustee still remains in possession of the property on which it is charged. It only applies where the land is in the hands of some one else, but the rent or annuity is secured by express trust when it gets into the hands of the trustee (*Re Jordison*,

PARAGRAPH
NUMBERS.

273

(contd.).

274.

Raine v. Jordison, [1922] 1 Ch. 440, C. A., overruling *Re Turner*, *Klaftenberger v. Groombridge*, [1917] 1 Ch. 422, and *Hughes v. Coles* (1884), 27 Ch. D. 231; compare *Ryott v. Bentley*, [1920] 1 I. R. 321.

Express Trusts.

NOTE (e).—See *Re Hazlette*, [1915] 1 I. R. 285, C. A. (bequest of farm with a direction that the beneficiary should pay certain legacies which testator thereby charged on the land: held, that the legacies were not secured by an express trust, and that the beneficiary, having been in possession of the farm since 1891 and as registered owner, subject to equities, since 1905, and no payment having ever been made on account of, nor any acknowledgment given in respect of, the legacies, the claim of the legatees as against the farm, was barred by the Real Property Limitation Act, 1874 (37 & 38 Vict. c. 57), s. 10).

275-276.

(See original volume.)

277.

Concealed Fraud.

NOTE (m).—This section of the Judicature Act is now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 39. See *Re Levesley*, *Goodwin v. Levesley* (1915), 32 T. L. R. 145; *Re Coole*, *Coole v. Flight*, [1920] 2 Ch. 536 (solicitor executor's ignorance of point of law: no fraud).

Application of Provision.

NOTE (n).—See *Re Levesley*, *Goodwin v. Levesley*, *supra* (uncommunicated deed of gift of land afterwards sold by donor: held no concealed fraud, as donor might have thought, being a fisherman and knowing very little of the law, that the deed did not become effective until its contents had been communicated to the donees).

278-283.

(See original volume.)

284.

Date from which Time Runs.

NOTE (o).—See, further, *Wakefield and Barnsley Union Bank, Ltd. v. Yates*, [1916] 1 Ch. 452, C. A. (mortgage in 1897 of premises, which were leased by the mortgagor for twenty-one years, the first seventeen and a half year's rent being paid on execution of the lease, and the obligation to pay the remainder not arising until 1914, and the last payment in respect of the mortgage being made in 1903: held that the mortgage was one of an estate in possession, and that an action for foreclosure must be brought within twelve years from 1903, and not within twelve years from 1914); *Purnell v. Roche*, *infra* (date of redemption as date of accruer).

NOTE (q).—Distinguish *Re Witham*, *Chadburn v. Winfield*, [1922] 2 Ch. 413 (mortgage of reversionary interest in land in trust for sale; time ran from date of mortgage: no right of foreclosure against the land: debt barred under Real Property Limitation Act, 1874, s. 8).

285.

Effect . . . Payment . . . Principal and Interest.

NOTE (r).—But where the mortgagee is a lunatic, see *Purnell v. Roche*, Par. 254, note (d), *ante*.

286-287.

(See original volume.)

288.

Property Vested in Trustees.

NOTE (i).—See, further, *Re Fox*, cited in Par. 151, note (e), *ante*.

289-294.

(See original volume.)

295.

Possession of Mortgagee Bars Mortgagor.

TEXT.—After 1925, a mortgagee of freehold land who acquires a title under the Statutes of Limitation, or the person deriving title under him, may enlarge the term vested in him by his mortgage or by L. P. A., 1925, Sched. II., Pt. VII. (Vol. XXI., Par. 213, *post*), into a fee simple under L. P. A., 1925, s. 153; Vol. XXIV., Pars. 492, 495, *post*. Similarly a chargee by way of legal mortgage may declare that the fee simple is vested in him (L. P. A., 1925, s. 83 (3), 153 (3)). A mortgagee of leasehold land, or the persons deriving title under him, may by deed declare the leasehold reversion affected by the mortgage, and any mortgage term affected by the title so acquired, to be vested in him (*ibid.*, s. 89 (3)).

296-314.

(See original volume.)

315.

Extinguishment of Title.

NOTE (h).—See now *Nicholson v. England*, Par. 238, note (g), *ante*.

NOTE (k).—See also *Field v. Grady*, [1913] 1 I. R. 121 (annuity under marriage settlement lost after twelve years).

316.

Nature of Title Required.

NOTE (l).—The Text was approved in *Taylor v. Twinberrow*, *infra*.

317.

Title Forced on a Purchaser.

NOTE (m).—See *Ashe v. Hogan*, [1920] 1 I. R. 159.

318.

Quantity of Estate Acquired.

NOTE (q).—The first case was disapproved in part and the next distinguished in *Taylor v. Twinberrow*, [1930] 2 K. B. 16, where, as on purchase of the freehold by the tenant his yearly tenancy merged in the freehold, the rights which the sub-tenant had acquired against him under the Limitation Acts were extinguished.

319.

Joint Possession.

NOTES (e), (f).—See also *Christie v. Christie*, [1917] 1 I. R. 17.

320-324.

(See original volume.)

325.

Registered Land.

TEXT and NOTES (q), (r), (a).—L. T. A., 1897, s. 12, is repealed by L. R. A. 1925, s. 147 and Sched. By *ibid.*, s. 75, the Limitation Acts shall apply to registered land in the same manner and to the same extent as those Acts apply to land not registered, except that where, if the land were not registered, the estate of the person registered as proprietor would be extinguished, such estate shall not be extinguished, but shall be deemed to be held by the proprietor for the time being in trust for the person who, by virtue of the said Acts, has acquired title against any proprietor, but without prejudice to the estates and interests of any other person interested in the land whose estate or interest is not extinguished by those Acts.

Any person who claims to have acquired a title under the Limitation Acts to a registered estate in land may apply to be registered as proprietor, and the registrar shall, on being satisfied as to the applicant's title, enter the applicant as proprietor either with absolute, good leasehold, qualified, or possessory title, as the case may require, but without prejudice to any estate or interest protected by any entry on the register which may not have been extinguished under the Limitation Acts, and such registration shall, subject as aforesaid, have the same effect as the registration of a first proprietor.

The proprietor or the applicant or any other person interested may apply to the court for the determination of any question arising under the section. As to the claim of a purchaser or person claiming under him whose title is registered or protected on the register, and is injured by an entry under the section, to indemnity, see *ibid.*, s. 147 (4); Vol. XXIV., Pars. 276 *et seq.*, *post*.

326-330.

(See original volume.)

331.

When Time does Not Run.

NOTE (m).—Personal representatives are express trustees of real estate, see *Toates v. Toates*, Vol. XIV., Par. 505, note (e), *ante*.

332.

Effect of the Act.

NOTE (h).—See *Re Richardson, Pole v. Pattenden*, [1920] 1 Ch. 423, C. A. As to payments on account constituting a fresh acknowledgment of liability, the payments, to have that effect, must be made in respect of that which it is sought to recover (*Re Oliver, infra*).

333.

What Actions are Within the Act.

NOTE (o).—See also *Re Oliver, Theobald v. Oliver*, [1927] 2 Ch. 323 (executors holding residuary estate on express trusts).

334.

When Time Begins to Run.

NOTE (t).—The proviso that time does not begin to run against a beneficiary unless the interest of such beneficiary is an interest in possession, applies to the whole of the Trustee Act, 1888 (51 & 52 Vict. c. 59), s. 8 (1), and not merely to (b), the latter part of the sub-section (*Re Allsop, Whitaker v. Bainford*, [1914] 1 Ch. 1, C. A., where it was held that a breach of trust having been committed in 1896, an action by the beneficiary in 1911 was not barred, as her interest did not fall into possession until 1908).

335.

(See original volume.)

336.

Trust Property Retained by Trustee. . . .

NOTE (e).—See *Taylor v. Davies*, [1920] A. C. 636, P. C. (the exception does not apply where the trust arises only by the reason of the transaction itself); *Clarkson v. Davies*, [1923] A. C. 100, P. C.

PARAGRAPH
NUMBERS.

337.

(See original volume.)

338.

Trust must be Express.NOTE (i).—See Par. 274, note (e), *ante*.

339.

Mortgage.NOTE (l).—See also *Ocean Accident and Guarantee Corporation, Ltd. and Hewitt v. Collum and Archdall*, [1913] 1 I. R. 328; see Par. 185, *ante*.

340.

(See original volume.)

341.

Persons in Fiduciary Capacity.NOTE (t).—See, further, *Pullan v. Koe*, *infra*.NOTE (v).—See *Rice v. Begley*, [1920] 1 I. R. 243.**Solicitor and Client.**NOTE (c).—See also *Reid-Newfoundland Co. v. Anglo-American Telegraph Co., Ltd.*, [1912] A. C. 555, P. C.; *Lloyd v. Coote and Ball*, [1915] 1 K. B. 242 (acknowledgments obtained from client by solicitor without the latter pointing out the effect of such acknowledgments: held that the solicitor was securing an advantage to himself as the result of the fiduciary relation in which he stood to his client, and that the acknowledgments could not stand).

342.

Persons Receiving Trust Property with Notice.NOTE (e).—See, further, *McMahon v. Hastings*, [1913] 1 I. R. 395, cited in Par. 259, *ante*; *Re Eyre-Williams, Williams v. Williams*, [1923] 2 Ch. 533 (constructive trustee of the kind not entitled to protection; further acquiescence of the wife while restrained from anticipation could not affect her claim). A covenantee under a marriage settlement who receives property subject to the trust is a trustee thereof, and an action may be brought for its recovery after six years (*Pullan v. Koe*, *supra*).

343-344.

(See original volume.)

345.

Trust of Realty.NOTE (r).—See also *Re Raggi, Brass v. Young (H.) & Co., Ltd.*, [1913] 2 Ch. 206, cited in Par. 138, *ante*.

346.

(See original volume.)

347.

Application of Statutes to Equitable Claims.NOTE (e).—See, further, *Oelkers v. Ellis*, [1914] 2 K. B. 139 (action for rescission of contract for sale of shares); Par. 354, *infra*.

NOTE (l).—This section of the Judicature Act is now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 1.

348.

(See original volume.)

349.

Trust.NOTE (g).—See, further, *Re Williams, Jones v. Williams*, [1916] 2 Ch. 38 (where an order for accounts was made, and the trustees and executors claimed to set up the Trustee Act, 1888 (51 & 52 Vict. c. 59), s. 8: held that the claim should have been made when the order was made, and could not be raised in chambers while the accounts were being vouched or on the hearing on further consideration); see also *Re Richardson, Pole v. Pattendon*, [1920] 1 Ch. 423, C. A.

350.

Where no Trust.NOTE (d).—Compare *Ocean Accident and Guarantee Corporation, Ltd., and Hewitt v. Collum and Archdall*, *supra*, cited in Par. 185, *ante*.

351.

(See original volume.)

352.

Partners.NOTE (g).—If the right to an account is barred it is also too late to claim a share in a credit item falling in after the dissolution of the partnership (*Gopala Chetty v. Vijayaraghavachariar*, [1922] 1 A. C. 488, P. C., Vol. XXII., Par. 201, note (f), *post*).

353.

(See original volume.)

354.

Time Runs from Discovery of Fraud.NOTE (t).—See, further, *Oelkers v. Ellis*, *supra* (action for rescission of contract for sale of shares brought more than six years after transaction and four years after discovery of the fraud held not barred).

355.

Mistake.NOTE (a).—See, further, *Stanley Brothers, Ltd. v. Nuneaton Corporation* (1913), 108 L. T. 986, C. A. (claim for repayment of moneys paid by

355

(contd.).

mistake for a period of ten years); *Re Jones's Estate*, [1914] 1 I. R. 188, cited in title MORTGAGE, Par. 419, *post*; *Re Mason*, [1928] Ch. 385 (*bona vacantia*); *affd.*, [1929] 1 Ch. 1, C. A.

356.

Mortgage of Personality . . . and Realty.

NOTE (b).—See also *Weld v. Petrie*, [1929] 1 Ch. 33, C. A.; as to laches, see Vol. XIII., Pars. 203—209, *ante*.

NOTE (c).—Where a fund mortgaged consists partly of personality and partly of the proceeds of the sale of realty, and the mortgagee's right to the land is barred, he is not barred from enforcing his security against the personality (*Re Jauncey, Bird v. Arnold*, [1926] Ch. 471).

357-359.

(See original volume.)

360.

Where Penalty Given to Party Aggrieved.

NOTE (i).—An action against a police authority for damages caused by a riot is not within the section (*Jarvis v. Surrey County Council*, [1925] 1 K. B. 554).

361-364.

(See original volume.)

365.

Acts Done under Statutory Authority.

NOTE (l).—*Gregory v. Torquay Corporation*, [1911] 2 K. B. 556, cited in original volume; affirmed, [1912] 1 K. B. 442, C. A.; *Smedley v. Companies Registrar*, [1919] 1 K. B. 97 (date of omission to hold annual general meeting of company).

NOTES (n), (o).—For support for the contention of modified repeal as applied to Lunacy Act, 1890, s. 331, see *Harnett v. Fisher*, [1927] A. C., at p. 601. The P. L. Amendment Act, 1834, s. 104, was repealed by P. L. A., 1927, Sched. XI.

366.

(See original volume.)

367.

Continuance of Injury or Damage.

NOTE (d).—See, further, Par. 372, note (d), *post*.

368.

(See original volume.)

369.

Actions Against Guardians.

TEXT and NOTES.—Replaced by P. L. A., 1927, ss. 136, 139, which were repd. by Local Govt. Act, 1929, Sched. XII.

370-371.

(See original volume.)

372.

Compensation for Fatal or Other Injury.

NOTE (d).—But see now *British Electric Rail. Co. v. Gentile*, [1914] A. C. 1034, P. C. (disapproving *Markey v. Tolworth Joint Isolation Hospital District Board*, [1900] 2 Q. B. 454), *Union Steamship Co. of New Zealand v. Robin*, [1920] A. C. 654, P. C. (neither the cause of action nor the measure of damages in an action brought by the dependants of a dead man is identical with that which would have been possessed by the deceased himself); *Gentile's case* was followed in *Venn v. Tedesco*, [1926] 2 K. B. 227, holding that the six months' limit does not apply to an action under the Act of 1846 against a party to whom the Act of 1893 applies; see also Vol. XXIII., Par. 703, note (o), *post*. But the Irish Free State has held to the six months' limit, see *Appelbe v. West Cork Bd. of Health*, [1929] I. R. 107. As to the limitation of time in which claims for loss of life and other Admiralty actions may be brought, see title ADMIRALTY, Par. 92, note (f), *ante*.

NOTE (f).—Now W. C. A., 1925, s. 14 (1).

373-375.

(See original volume.)

376.

Estoppel.

NOTE (p).—Replaced by W. C. A., 1925.

377.

Statutes which Bar the Right, not the Cause . . .

NOTE (t).—See Par. 365, *ante*.

378-379.

(See original volume.)

380.

Pleas to . . . Set-off or Counterclaim.

NOTE (l).—This was confirmed by *Lowe v. Bentley* (1928), 44 T. L. R. 388.

381-385.

(See original volume.)

386.

Fraud.

NOTE (h).—See, further, *Osgood v. Sunderland* (1914), 30 T. L. R. 530, cited in Par. 76, *ante*.

387.

(See original volume.)

PARAGRAPH
NUMBERS.**388. What is Commencement of Action.**NOTE (o).—See also *Vandeleur v. Sloane*, [1919] 1 I. R. 116, C. A., Ireland (action claiming declaration of title).**389-392.** (See original volume.)**393. Action must be one for the Recovery of Demand Sought to be Saved from Bar.**NOTE (c).—See also *Harpur v. Buchanan*, [1919] 1 I. R. 1.**394.** (See original volume.)**395. Bankruptcy and Winding Up.**NOTE (g).—See, further, *Re Benzon, Bower v. Chetwynd*, [1914] 2 Ch. 68, C. A.; cited in title BANKRUPTCY AND INSOLVENCY, Par. 325, *ante*.**396.** (See original volume.)

LITERARY AND SCIENTIFIC INSTITUTIONS.

PARAGRAPH
NUMBERS.

- 397-403.** *(See original volume.)*
- 404.** **Corporations, Officers and Trustees.**
 TEXT and NOTE (*f*).—The first amd. and the next two repd. by Local Govt. Act, 1929, Sched. XII; thus only the consent of the M. of H. is required.
- 405-414.** *(See original volume.)*
- 415.** **Liability to be Prosecuted.**
 TEXT and NOTE (*k*).—Delete the words "for theft . . . chattels of the institution, or" in the text of original volume (Larceny Act, 1916 (6 & 7 Geo. 5, c. 50), Sched., consolidating the law of larceny).
- 416-421.** *(See original volume.)*
- 422.** **Government Grant.**
 TEXT and NOTE (*a*).—Replaced by Education Act, 1921.
- 423-432.** *(See original volume.)*
- 433.** **Appointment of Principal Librarian.**
 NOTE (*f*).—On the next vacancy the care of the natural history departments is to be transferred to the Director of those departments from the Principal Librarian who is also relieved from liability to enter into a bond, see British Museum Act, 1930.
- 434.** **General Powers.**
 NOTE (*i*).—They have power to lend for public exhibition in any gallery or museum under the control of a public authority or university in Great Britain duplicates of objects, or any object, not being a duplicate, which can be temporarily removed from the Museum without injury to the interests of its visiting students or public. Before making the loan they must be satisfied that due provision is made for safety, insurance, and expenses of removal (British Museum Act, 1924).
- 435-444.** *(See original volume.)*

LOAN SOCIETIES.

- 445-470.** *(See original volume.)*
- 471.** TEXT and NOTE (*t*).—Now Companies Act, 1929, ss. 337-339.

LOCAL GOVERNMENT.

Minister of Health.—All the powers and duties of the L. G. B. were transferred to the M. of H. by the Ministry of Health Act, 1919, s. 3 (1) (a); see Vol. XXIII., Par. 747, *post*. References to the L. G. B. in “Halsbury” and in this Supplement should be taken generally as references to the M. of H. Councils, joint committees and joint boards must make reports and returns to the M. of H. and give him information with respect to their functions (Local Govt. Act, 1929, s. 51). He may direct inquiries to be held by his inspectors for the purposes of this Act and they have the powers given by P. L. A., 1930, see *ibid.*, s. 160 (1)—(6), and Vol. XXII., Par. 1084, notes (Local Govt. Act, 1929, s. 129 (1)); as to costs, see s. 129 (4).

PARAGRAPH
NUMBERS.

472.

Meaning of Parish.

TEXT and NOTE (c).—For meaning, see R. & V. Act, 1925, s. 68 (4). Overseers were abolished by *ibid.*, s. 62, see title RATES, *post*; their powers and duties have been transferred to rating authorities and others, see Overseers Order, 1927 (Stat. R. & O., 1927, No. 55).

NOTE (d).—For repeals, see Local Govt. Act, 1929, Sched. XII.

473.

(See original volume.)

474.

Boundaries.

NOTE (g).—See, further, Local Govt. Act, 1929, ss. 46—48, Par. 789, *post*.

475-477. Division.

TEXT and NOTES (k), (l).—Repealed by P. L. A., 1927, Sched. XI.

TEXT and NOTES (m)—(p).—See, further, Local Govt. Act, 1929, ss. 46—48, Par. 789, *post*.

478.

Method.

NOTE (t).—This last sect. is repealed by P. L. A., 1927, Sched. XI.

479-487.

(See original volume.)

488.

Chairman.

NOTE (i).—The chairman of the previous council continues to be chairman until a new chairman has been elected; he is, therefore, entitled to preside at the annual meeting and to give his original, and, if necessary, his casting vote on the election of a new chairman (*R. v. Jackson, Ex parte Pick*, [1913] 3 K. B. 436); compare *R. v. Bennett*, [1921] 2 I. R. 134 (outgoing chairman of a rural district council (Ireland) not re-elected a member of the council is not entitled to give an original vote in addition to a casting vote).

489.

Qualification.

NOTE (g).—For property qualification, see now Representation of the People Act, 1918, s. 10, and Par. 539, note (d), *post*.

490.

(See original volume.)

491.

Term of Office.

NOTE (e).—See, further, *R. v. Jackson, Ex parte Pick, supra*.

492.

(See original volume.)

493.

Expenses.

TEXT and NOTES (p), (q), (r).—The expenses are paid out of the “general” rate, the precepts being sent direct to the rating authority, see R. & V. Act, 1925, s. 9 (amd. by Local Govt. Act, 1929, Sched. XII.), and title RATES, *post*. The Act of 1834, s. 28, was repealed by P. L. A., 1927, Sched. XI.

TEXT and NOTE (f).—Rate increased by one-third, with power to the Minister to allow a higher increase in a special case (Local Govt. Act, 1929, s. 75).

494.

Borrowing Powers.

TEXT and NOTE (m).—Limit removed by *ibid.*, s. 74 (1).

495-497.

(See original volume.)

498.

Convening of Meetings.

NOTE (g).—See also *Longfield Parish Council v. Wright* (1918), 88 L. J. (CH.) 119.

499-501.

(See original volume.)

502.

Transferred Powers of Parish Councils.

TEXT and NOTE (b).—See now Par. 472, note (c), *supra*.

503.

Miscellaneous Powers.

NOTE (a).—Sub-s. 2 repd. by Local Govt. Act, 1929, Sched. XII.

504-506.

Parochial Officers. Overseers. Clerk.

TEXT.—Office of overseer abolished, see Par. 472, note (c), *ante*.

NOTES (i), (p).—Assistant overseers, rate collectors, vestry clerks and other officers employed in the performance of the duties of overseers were transferred to the rating authority (see Vol. XXIV., Par. 82, *post*) to hold office on the same tenure and conditions as previously, see R. & V. Act, 1925, s. 48 (2), (3), (7). For compensation to those who relinquish office or whose services are dispensed with, or whose salaries are reduced within five years from 1st April, 1927, see s. 49, Sched. VI. An assistant overseer who is a "transferred officer" within s. 48, *supra*, may be dismissed at any time without cause, notice or hearing (*Brown v. Dagenham U. D. C.*, [1929] 1 K. B. 737).

507-508.

(See original volume.)

509.

Powers of Holding and Management.

TEXT and NOTES (g)—(s).—Repd. by Local Govt. Act, 1929, Sched. XII.

510.

Power of Acquiring.

NOTE (t).—If land is conveyed to a person who purchases on behalf of a parish council, and who afterwards refuses to reconvey it to the council, the court will declare that he holds it in trust for the council and order a reconveyance to be made (*Longfield Parish Council v. Robson* (1913), 29 T. L. R. 357).

511.

Power to Sell Surplus Land.

NOTE (u).—See Parish Councils (Compulsory Purchase of Lands) Orders, 1922, 1927.

512.

Fire Apparatus.

NOTE (v).—See, further, Vol. XXIII., Par. 1113, *post*.

513.

Custody of Documents.

NOTE (c).—Where no parish council the duties remained with the overseers, who are now replaced by the rating authority (Overseers Order, 1927, Sched.).

NOTE (i).—See also *Fox v. Pett*, [1918] 2 K. B. 196, concurrent jurisdiction of justices in respect of tithe apportionment)

NOTE (k).—See also *Fox v. Pett*, *supra*.

514.

(See original volume.)

515.

The Body Corporate.

TEXT and NOTE (o).—The overseers are replaced by the rural district councillors, or if only one, and he is also chairman of the parish meeting, then by a local government elector appointed by the R. D. C., see Overseers Order, 1927 (7).

516-526.

(See original volume.)

527.

Consent, where Necessary.

TEXT and NOTE (e).—Repd. by Local Govt. Act, 1929, Sched. XII.

528-531.

(See original volume.)

532.

Expenses.

TEXT and NOTES (v), (w).—For "poor rate" substitute "general rate" (R. & V. Act, 1925, s. 69 (2)). Guardians replaced by C. Cs. and C. B. Cs., see Vol. XXII., Par. 1104, notes, *post*.

NOTE (b).—Limit increased by one-third; the Minister may allow higher increase in a special case (Local Govt. Act, 1929, s. 75).

533-534.

(See original volume.)

535.

General Position.

TEXT and NOTE (n).—See Par. 472, note (c), *ante*.

536.

(See original volume.)

537.

Chairman.

TEXT and NOTES.—Delete "unless a woman or" (Sex Disqualification (Removal) Act, 1919, Sched.).

NOTE (h).—For the procedure on the election of a chairman of a newly elected council, see *R. v. Rowlands, Ex parte Beesley*, [1910] 2 K. B. 930; *R. v. Jackson, Ex parte Pick*, *supra*.

538.

Councillors.

NOTE (p).—This Act of 1900 was repd. by P. L. A., 1927, Sched. XI, so far as relating to guardians.

539.

Qualifications of Councillors.

NOTE (d).—But now by the Representation of the People Act, 1918, s. 10, in addition to and without prejudice to any other qualification, a person is qualified to be elected a member of the local government authority for any local government electoral area (defined in s. 41 (2)) if he is the owner of property held by freehold, copyhold, leasehold, or other tenure within the area of that authority.

540.

Acceptance of Office by Qualified Person.

NOTE (f).—See, further, Urban District Councillors (Registrations Order, 1916 (Stat. R. & O., 1916, No. 223).

541.

Disqualification under Local Government Act, 1894.

NOTE (h).—Replaced by C. Cs. and C. B. Cs., see *infra*.

TEXT and NOTE (k).—For re-enactments, see title POOR LAW, *post*. Relief by way of loan disqualifies (*Chard v. Bush*, [1923] 2 K. B. 849). In *Ex parte Brewster* (1927), 96 L. J. (K. B.) 741, C. A., it was held that a private patient in a union hospital who has paid for treatment has not received union relief; but now Local Govt. Act, 1929, s. 10 (1), makes certain exceptions (medical and surgical treatment etc., see Par. 725, note (p), *post*) from disqualification of members of C. Cs. and C. B. Cs. (the successors of guardians), and these, by s. 10 (3), apply to members of P. Cs., R. D. Cs. and U. D. Cs.

NOTE (r).—Re-enacted by Deeds of Arrangement Act, 1914.

NOTE (t).—See also *Star Steam Laundry Co. v. Dukas* (1913), 108 L. T. 367 (disqualification of director concerned in a contract although he had not participated in the profits arising out of such contract). For the meaning of “concerned,” see *Everett v. Griffiths*, [1924] 1 K. B. 941, where the decisions on the substantially similar provisions of Public Health Act, 1875, s. 193, and Municipal Corporations Act, 1882, s. 12 (see Par. 627, notes, *post*), were reviewed.

NOTE (a).—Where a resolution is carried unanimously every member present (including the chairman) must be taken to have voted (*Everett v. Griffiths*, *supra*).

542.

Offence.

NOTE (b).—An action in the High Court will not lie for the penalty (*Everett v. Griffiths*, *supra*). An action for a declaration of disqualification or for an injunction restraining the offender from acting as a member will not lie; the remedy is by *quo warranto* proceedings (*ibid.*).

543-544.

(See original volume.)

545.

General Description of Powers and Duties.

NOTE (h).—See changes made by Local Govt. Act, 1929, Pt. III.

546-548.

(See original volume.)

549.

Power of Local Government Board.

TEXT and NOTES (b), (e).—For repeals, see R. & V. Act (Repeals etc.) Order, 1927, Sched. See also Par. 472, note (c), *ante*.

550-553.

(See original volume.)

554.

Contracts under P. H. Acts over £50 to be under Seal.

NOTE (s).—See, further, *Hoare v. Kingsbury U. D. C.*, [1912] 2 Ch. 452; *Baker v. Holme Cultram U. C.* (1915), 85 L. J. (K. B.) 799; *Nixon v. Erith U. C.*, [1924] 1 K. B. 819, C. A. (housing schemes); and, as to contracts which do not fall within the P. H. Act, 1875, s. 174, see Vol. III., Par. 600, *ante*; Vol. VIII., Par. 850, *ante*.

555-558.

(See original volume.)

559.

Under Public Health Acts.

NOTE (c).—See also *A.-G. v. Parish*, [1913] 2 Ch. 444, C. A. (rebuilding on site of old building).

560.

Compulsory Officers.

NOTE (s).—As to the health insurance of persons employed by local authorities, see N. H. I. Act, 1924, s. 1, Sched. I, Pts. I. (d), II. (b).

561-562.

(See original volume.)

563.

Remuneration.

NOTE (g).—As to superannuation under Local Government and other Officers' Superannuation Act, 1922, see Par. 730, *post*.

NOTE (k).—It was held in *Brown v. Dagenham U. D. C.* (1929), 45 T. L. R. 284, that an action lies for accrued salary.

564.

Removal.

NOTE (l).—As to the power of a council to appoint officers, including a clerk, by examination, see *R. v. Tralee U. D. C.*, [1913] 2 I. R. 59.

NOTE (o).—And this is so whatever may be the contract between the parties (*Brown v. Dagenham U. D. C.*, *supra*).

565-567.

(See original volume.)

568.

In General.

TEXT and NOTES (k), (l).—Repd. by Local Govt. Act, 1929, Sched. XII.; but *ibid.*, Sched. X. (8), makes similar provision; the contributions by C. Cs. and C. B. Cs. are continued by Sched. III. (3), and are payable out of the fund into which the new General Exchequer Grant (see Pars. 750—752, *post*) is paid.

569.

Appointment for Two or More Districts.

TEXT.—A C. C. must, after consultation with D. Cs., formulate arrangements for securing, whether by a combination of districts or otherwise, that every medical officer of health subsequently appointed for a district shall be restricted from engaging in private practice. A copy of the scheme must be sent to the Minister and the D. Cs. who may make representations thereon. On default, the Minister may formulate a scheme. Where a scheme has been made, an appointment must be subject to the term that the person shall not engage in private practice as a medical practitioner; the Minister has, however, power of dispensing with this requirement, see Local Govt. Act, 1929, s. 58.

570.

Qualification.

NOTES (g), (r).—A medical officer for any district, except a county, must now be qualified as prescribed by any statute, and either be registered as a holder of a diploma in sanitary science, public health or state medicine, or have had not less than three years' experience of the duties of a medical officer of health, see Sanitary Officers Order, 1926 (4), (5); but the Minister may dispense with any of these requirements (*ibid.*, (21)).

As to the qualifications of medical officers and health visitors appointed under certain Acts, see Local Govt. Act, 1929, s. 59, and Stat. R. & O., 1930, No. 69.

571.

Appointment.

NOTE (t).—See also Local Govt. Act, 1929, Sched. X. (8), Par. 568, notes, *ante*.

NOTE (a).—See now Sanitary Officers Order, 1926.

Vacancy in Office.

TEXT and NOTES.—A temporary appointment may be made by the local authority with the sanction of the M. of H. (P. H. (Officers) Act, 1921, s. 4). See also Sanitary Officers Order, 1926.

572.

Tenure of Office and Salary.

TEXT and NOTES.—A medical officer of health who is required to devote his whole time to such office, and any portion of whose salary is paid out of moneys voted by Parliament, or out of the county fund, may not be appointed for a limited period only, and may be removed from office only by the local authority with the consent of the M. of H. or by the M. of H. (P. H. (Officers) Act, 1921, s. 1; Local Govt. Act, 1929, Sched. XII.). By Act, 1921, s. 5, this was made applicable to existing medical officers of health. See also Sanitary Officers Order, 1926. Salaries cannot be reduced except by consent of the officers or the approval of the M. of H., see *Field v. Poplar*, cited in Vol. XX., Par. 1201, notes, *post*.

573.

Powers and Duties.

NOTE (l).—See *ibid.*

NOTE (m).—The penalty was repealed by Local Govt. Act, 1929, Sched. XII.; but if he fails to send reports to the Minister, or if the authority fail to comply with the 1921 Act, *supra*, the contribution of half salary is forfeited to the Crown, see Act, 1929, Sched. III., Par. 3.

PARAGRAPH
NUMBERS.

574.

Appointment, Powers and Duties.

NOTE (p).—Replaced by a similar provision in Local Govt. Act, 1929, Sched. X. (8), see Par. 568, notes, *ante*.

TEXT and NOTES.—The provisions of the P. H. (Officers) Act, 1921, s. 2, relating to the tenure of office by an inspector of nuisances (henceforth designated a sanitary inspector, *ibid.*, s. 3) are the same as those relating to a medical officer of health, *supra*, Pars. 571, 572. For qualification, duties etc., see Sanitary Officers Order, 1926.

575-578.

(See original volume.)

579.

Delegation of Powers.

NOTE (b).—See, further, *W. Bean & Sons, Ltd. v. Flaxton R. C.*, [1929] 1 K. B. 450, C. A. (council could not confer on a sub-committee a power to make agreements which the council themselves could not make).

580.

Under P. H. Acts . . . District Rate.

TEXT and NOTE (e).—For "general district rate" read "general rate" (R. & V. Act, 1925, s. 69 (2)).

TEXT and NOTE (i).—See note (e), *supra*. The provision against retrospectiveness was repealed by *ibid.*, Sched. VIII. ; see, instead, s. 12 (1), and Vol. XXIV., Par. 97, notes, *post*.

581.

(See original volume.)

582.

Under Public Health Acts.

NOTE (t).—As to borrowing from a bank without giving security, see, further, *R. v. Locke*, [1910] 2 K. B. 201 ; [1911] 1 K. B. 680, C. A.

Under Other Statutes.

NOTE (b).—This sub-s. 4 was amd. by Local Govt. Act, 1929, Sched. XII. For other statutes, see appropriate titles elsewhere. See also Public Authorities and Bodies (Loans) Act, 1916, s. 1 (2), (3); Housing (Additional Powers) Act, 1919, s. 8, cited in Par. 766, notes, *post*. Any enactment imposing limits on borrowing by reference to rating ceased to have effect on 1st April, 1930 (Local Govt. Act, 1929, s. 74 (1)).

583.

Making up Accounts.

NOTE (i).—See now Audit (Local Authorities etc.) Act, 1922 (12 & 13 Geo. 5, c. 14). Those accounts of local authorities which in the past have had to be made up and audited half-yearly must now be made up to the 31st March, or such other date as ordered by the Minister of Health, and audited once a year (s. 1 (1)). Notwithstanding any statutory period, the Minister has power to prescribe the period for which the accounts are to be made up and audited, see Local Government (Emergency Provisions) Act, 1916, s. 14 (2), made permanent by Expiring Laws Act, 1925, s. 1, Sched. I., Pt. I.

584.

(See original volume.)

585.

Auditors.

NOTE (o).—As to yearly instead of half-yearly accounts and audit, see Par. 583, note (i), *supra*. On giving three days' notice in writing an extraordinary audit, which is deemed to be an audit within audit enactments, may now be held of any accounts which are subject to district audit. The financial statement as ordinarily submitted is not, however, required (Audit (Local Authorities, etc.) Act, 1922, s. 2).

NOTE (c).—The scale of duty is now fixed by the Treasury, see Finance Act, 1921, s. 61 (1); for present scale, see Audit Stamp Duty (Local Authorities) Order, 1921. For form of financial statements, see Financial Statements Order, 1921.

586.

The Audit. Time. Notice.

NOTE (d).—See now Par. 583, note (i), *supra*.

NOTE (e).—For this last citation substitute P. L. A., 1930, s. 139. For power to prescribe the period of accounts, see Local Government (Emergency Provisions) Act, 1916, s. 14 (2), and Par. 583, note (i), *ante*. See Par. 585, note (o), *ante*.

NOTE (f).—For extension to the audit of all accounts of a local authority audited by a district auditor, see Local Government (Emergency Provisions) Act, 1916, s. 14 (1), made permanent by Expiring Laws Act, 1925, s. 1, Sched. I., Pt. I.

NOTES (g), (i).—For forms, see now Local Authorities (Audit) Order, 1928 (Stat. R. & O., 1928, No. 177).

(See original volume.)

Disallowances and Surcharges.

NOTE (g).—See also *R. v. Roberts*, [1908] 1 K. B. 407, C. A. Expenditure upon a lawful object may be so excessive as to be unlawful, and in such a case the auditor must surcharge the excess upon the persons responsible. Under Metropolis Management Act, 1855, the council have a discretion as to the amount of wages they may pay, but it must be exercised reasonably, regard being had to existing labour conditions (*Roberts v. Hopwood*, [1925] A. C. 578). See also *Roberts v. Cunningham* (1925), 90 J. P. 32, H. L.; *Woolwich Corporation v. Roberts* (1927), 96 L. J. (K. B.) 757, H. L. (working of scale of wages fixed by Industrial Council).

As to surcharging, contrast the power under P. L. A., 1927, s. 150 (since repd.), and see *R. v. Grain*, *Ex parte Wandsworth Guardians*, [1927] 2 K. B. 205, C. A.

NOTE (r).—See also *R. v. Grain*, *Ex parte Wandsworth Guardians*, *supra*.

Disqualification of Persons Surcharged more than £500.—Every person surcharged by a district auditor, in respect of expenditure or loss incurred after 31st Oct., 1927, with more than £500 is disqualified for a period of five years for being elected or appointed or being a member of any local authority; and if he is a member his office thereupon becomes vacant.

The period of five years commences at the expiration of the period allowed for making an appeal or application with respect to the surcharge, or, if made, commencing on the date on which the appeal or application is finally disposed of or abandoned or fails for non-prosecution (Audit (Local Authorities) Act, 1927, s. 1 (1)).

If a disqualified person acts as a member the penalty is not exceeding £20 (s. 1 (3)).

"Local authority" has the meaning given in Local Loans Act, 1875, s. 34, and includes any committee of a local authority, a joint committee, and a joint board (s. 4 (3)).

For provisions as to quorum and filling of vacancies where more than one-third of the members of a local authority become disqualified at the same time, see s. 1 (2).

Appeal.

TEXT and NOTES (a)–(f).—These provisions, which were re-enacted by P. L. A., 1927, s. 154 (2), (3) (appeal to High Court) and s. 155 (appeal to Minister), were repealed, except so far as relating to costs, by Audit (Local Authorities) Act, 1927, s. 4 (4), Sched. Appeals are regulated as follows:—

Tribunal.—Any person aggrieved by a decision of a district auditor on any matter with respect to which he made representations at the audit, or aggrieved by a disallowance or surcharge, may appeal to

(a) the High Court where the disallowance or surcharge or other decision relates to an amount exceeding £500;

(b) in any other case, either the High Court or Minister of Health.

For procedure, see R. S. C., Ord. 55B, rr. 59–70.

Powers.—The court has power to confirm, vary or quash the auditor's decision and to remit the case to him with such directions as it thinks fit for giving effect to its decision.

If the auditor's decision is quashed or varied so as to reduce the surcharge to £500 or less, the appellant will not be subject to the disqualification (see *supra*) imposed by s. 1 (1).

The Minister also has the above powers. In addition he may at any stage of the proceedings, and must, if directed by the High Court, state in the form of a special case for the court's opinion any question of law arising in the appeal.

With this exception the Minister's decision is final (s. 2 (1)).

The Court has power to give leave to appeal against its decision to C. A. (*Council of County Palatine of Lancaster v. Crowe* (No. 2), *infra*).

Relief from Disqualification where He Acted Reasonably.—A surcharged person may, whether or not he appeals under s. 2 (1), *supra*, apply to the tribunal (High Court or Minister) to which he appeals, or, if he does not appeal, to the tribunal to which he might have appealed, for a declaration that in relation to the subject-matter of the surcharge he acted reasonably or in the belief that his action was authorised by law. The tribunal (*supra*), if satisfied that there is proper ground for doing so, may make a declaration to that effect, and then he is not subject to the disqualification, if any, under s. 1 (1), *supra*. The tribunal's decision is final (s. 2 (2)).

590

(contd.).

Relief from Liability.—Further, the tribunal may, if satisfied that he ought fairly to be excused, relieve him either wholly or partly from personal liability in respect of the surcharge. The tribunal's decision is final (s. 2 (2)).

On the construction of the old law, see *R. v. Minister of Health, Ex parte Dore*, [1927] 1 K. B. 765.

Rules.—Under s. 2 (3), rules regulating appeals and providing for time limit for applications, public notice of hearing, and objection by ratepayers have been made, see R. S. C., Ord. 55B, rr. 59—70.

Personal Hearing.—Where an appeal or application is made to the Minister, the appellant or applicant is entitled to a personal hearing, see s. 2 (4).

Costs.—The provisions of P. L. A., 1927, ss. 154 (2), (3), 155, so far as relating to costs, apply to appeals and applications to the court (s. 2 (5)). See, further, *Council of County Palatine of Lancaster v. Crowe* (No. 2), [1929] 1 K. B. 604 (costs are in the discretion of the Minister).

Retrospective Operation.—See ss. 2 (6), 4 (2).

591. Report by Auditor.

NOTE (i).—See, instead, Stat. R. & O., 1928, No. 177.

592. Distress and Sale . . . Proof Required.

TEXT and NOTES (o), (p), (q).—These provisions, as re-enacted by P. L. A., 1927, s. 157 (1), (2), (3), were repealed by Audit (Local Authorities) Act, 1927, s. 4 (4), Sched.

Notwithstanding anything contained in any enactment relating to audit by district auditors, any sum certified by a district auditor to be due is recoverable either summarily or otherwise as a civil debt.

In such proceedings any certificate purporting to be signed by a district auditor is deemed, unless the contrary is proved, to be a certificate by a district auditor; the certificate is conclusive evidence of the facts certified. A certificate purporting to be signed by the treasurer of the local authority that the certified sum has not been paid to him is sufficient evidence of non-payment, unless it is proved that the sum has been paid subsequent to the date of his certificate (s. 3 (1)).

As to costs the provisions of P. L. A., 1927, s. 157 (2), (3), apply (s. 3 (2)).

NOTE (r).—Now P. L. A., 1930, s. 156 (1).

593. Financial Statement . . . Committee.

NOTE (s).—For form for C. C., B. C., U. D. C. and R. D. C., see Stat. R. & O., 1921, No. 1902.

NOTE (b).—See, instead, Stat. R. & O., 1928, No. 177.

594. Solicitor's Bills.

NOTE (c).—See, further, *Re Porter, Amphlett and Jones* (1912), 107 L. T. 40 (costs disallowed by taxing master, on the ground that the expenditure was unnecessary and a waste of public money, allowed on appeal).

(See original volume.)

596. Under Local Government Act, 1894.

NOTE (h).—See also Local Government (Adjustments) Act, 1913, s. 1, and the Rules in Sched., Pts. I., II. as amended by Local Government (County Boroughs and Adjustments) Act, 1926, s. 5.

597. Actions by Urban Councils.

NOTE (i).—For "366" read "306."

(See original volume.)

599. Appearance in Legal Proceedings.

NOTE (t).—See also *Bowyer, Philpott and Payne, Ltd. v. Mather*, [1919] 1 K. B. 419 (authority to be given before proceedings).

NOTE (b).—The clerk can thus enter into a recognisance without authorisation of the local authority (*Lawrence v. Martin*, [1928] 2 K. B. 454).

(See original volume.)

601. Under Public Health Acts.

NOTE (j).—These ss. 299—302 are replaced by Local Govt. Act, 1929, s. 57 (3), see Vol. XXIII., Pars. 754—756, notes, *post*.

Under Other Statutes.

NOTE (k).—See Hsg. Act, 1930, ss. 52—54; Town Planning Act, 1925, ss. 13—15.

602.

(See original volume.)

603.

The Port Sanitary Authority.

By s. 2 of the Rats and Mice (Destruction) Act, 1919, the port sanitary authority is the local authority for enforcing the Act. For P. H. (De-ratisation of Ships) Regs., see Stat. R. & O., 1929, No. 832.

604-605.

(See original volume.)

606-608.

Municipal Corporation.

TEXT.—References to burgesses are now references to local government electors registered under Representation of the People Act, 1918, see Sched. VI. (2).

NOTE (c).—Repealed, *ibid.*, Sched. VIII.

609-613.

(See original volume.)

614.

Resignation of Corporate Office.

NOTE (t).—See Metropolitan Borough Councillors (Resignation) Order, 1915 (Stat. R. & O., 1915, No. 1022).

615-617.

(See original volume.)

618.

County Boroughs.

NOTE (m).—The statement in the text refers only to boroughs specified in the Third Schedule to the Act cited.

NOTE (n).—As to financial relations, see, instead, Par. 753, notes, *post.*

TEXT and NOTE (o).—This power of the Minister of Health (formerly L. G. B.) has been taken away by Local Government (County Boroughs and Adjustments) Act, 1926, s. 1 (1). Further, it is not lawful for a borough to promote a bill for constituting a county borough unless the population is, according to the last census, at least 75,000 (s. 1 (2)).

619-623.

(See original volume.)

624.

Who are Eligible.

NOTE (b).—See Par. 640, *post.* For the power to alter the number of councillors, see Borough Councillors (Alteration of Number) Act, 1925, and Par. 672, note (r), *post.*

625.

Qualification.

NOTE (d).—For additional property qualification, see now Representation of the People Act, 1918, s. 10, and Par. 539, note (d), *ante.*

TEXT and NOTE (i).—This qualification (ii.) was repealed by *ibid.*, Sched. VIII.

TEXT and NOTE (l).—In line 13 of the text in the original volume for "or (iii.) qualified etc." read "or, on the other hand, (3) unless he is qualified" etc. Further, any person may be elected and be a councillor or alderman of a county council or borough council if he has resided within the county or borough during the whole of the twelve months preceding the election (County and Borough Councils (Qualification) Act, 1914, s. 1 (1)). This qualification is alternative for, and neither repeals nor takes away any other qualification, nor removes nor affects any dis-qualification (*ibid.*, s. 1 (2)).

626.

Statutory Disqualifications.

NOTE (p).—See, further, *Pontefract Corporation v. Lowden* (1915), 84 L. J. (K. B.) 1800, C. A. (where a mayor on his election resigned various offices of profit, but entered into a secret agreement with his son who had been appointed to these same offices, giving him an annual interest therein, held that, although the agreement was wrong in the sense that it would disqualify the mayor, the corporation was not entitled to recover from the mayor, as money had and received, the money paid to him under the agreement, as he had not received it as agent of the corporation, and the money could not be treated as a bribe).

NOTE (q).—The Act was repd. by Local Govt. Act, 1929, s. 12.

TEXT and NOTES (r), (s).—These disqualifications were removed as from 31st July, 1925, by Ministers of Religion (Removal of Disqualifications) Act, 1925.

627.

Disqualification by Interest in a Contract.

NOTE (f).—The interest in the contract must be a pecuniary, or at least a material, interest, though it need not be a pecuniary advantage (*England v. Inglis*, [1920] 2 K. B. 636). See also *Everett v. Griffiths*, [1924] 1 K. B. 941 (employee of company making contracts with guardians; advantage

PARAGRAPH
NUMBERS.

627

(*contd.*).

only indirect). The interest does not include that which a managing director or other official of an incorporated company paid by a fixed salary, and not by commission, necessarily takes in making or supervising contracts on behalf of his principal (*Lapish v. Braithwaite, infra*).

628.

How Long Disqualification Lasts.

NOTE (a).—See also *Tranton v. Astor* (1917), 33 T. L. R. 383, cited in title PARLIAMENT, Par. 1177, *post*.

629.

(*See original volume.*)

630.

Contracts which do not Disqualify.

The Housing Act, 1925, s. 125 (1), provides that the rental of a house from the local authority does not disqualify for election to the local authority.

The disqualification does not apply to rate-compounding agreements entered into with a council under R. & V. Act, 1925, s. 11, see *Holden v. Southwark Corporation*, [1921] 1 Ch. 550, a decision on the replaced provision.

“Share or interest” is used in this sub-section in the same sense as in Par. 627, *ante*.

NOTE (l).—Though the shareholder is also the managing director, he is not disqualified, provided he is not remunerated by a percentage or commission on profits (*Lapish v. Braithwaite*, [1926] A. C. 275).

631-636.

(*See original volume.*)

637.

Disqualification.

NOTE (e).—For the qualifications of aldermen, see Pars. 625, text and note (l), *ante*, 640, note (s), *infra*.

638.

Election.

NOTE (h).—See also *Forrester v. Norton*, [1911] 2 K. B. 953 (election of mayor interested in contract).

639.

(*See original volume.*)

640.

Position as Chief Magistrate.

NOTE (s).—For removal of disqualification of women, and for repeal of “a woman or” in Local Government Act, 1894, s. 22, and of proviso to s. 1 (1) of Qualification of Women (County and Borough Councils) Act, 1907, and of proviso to s. 1 (1) of County and Borough Councils (Qualification) Act, 1914, see Sex Disqualification (Removal) Act, 1919, Sched.

641-644.

(*See original volume.*)

645.

Under Public Health Acts.

NOTE (e).—Under the Rats and Mice (Destruction) Act, 1919 (9 & 10 Geo. 5, c. 72), s. 2, the council is the authority for enforcing the Act.

646.

(*See original volume.*)

647.

Remuneration.

NOTE (g).—As to superannuation under Local Government and other Officers' Superannuation Act, 1922, see Par. 730, *post*.

648-650.

(*See original volume.*)

651-652.

Meetings. Summoning.

NOTE (g).—This exclusion of Sunday and the other days is probably incorrect. As the rule does not specify a time *within* but rather a date before which the act is to be done, s. 230 (3) does not appear to apply.

653.

(*See original volume.*)

654.

Conduct of Business.

NOTE (r).—Compare *R. (Sisk) v. Donovan* (1911), 45 I. L. T. 24, C. A. (held under the Municipal Corporations (Ireland) Act, 1840 (3 & 4 Vict. c. 108), that the decision of the majority of members present meant the majority of members present whether voting or not).

655.

Inspection of Minutes of Council.

NOTE (i).—See also *R. v. Humpstead B. C., Ex parte Woodward* (1917), 116 L. T. 213 (refusal of mandamus to compel production of B. C.'s documents for inspection of member desiring to see them for benefit of third party).

656.

(*See original volume.*)

657.

Appointment.

NOTE (l).—As to the constitution of a public health committee of a C. B., see Local Govt. Act, 1929, s. 14 (3), Par. 749, note (t), *post*.

NOTE (n).—See also *R. v. Chapman, Ex parte Arlidge*, [1918] 2 K. B. 298.

Delegation of Powers.

NOTE (p).—See also *R. v. Chapman, Ex parte Arlidge, supra*.

658.

General.

NOTE (q).—See also *A.-G. v. West Ham Corporation*, [1910] 2 Ch. 560 (bank overdraft on general account).

NOTE (s).—This s. 236 was repd. by Local Govt. Act, 1929, s. 54, Sched. XII., Pt. IV.

NOTE (c).—See Public Authorities and Bodies (Loans) Act, 1916, s. 1 (2), (3); Housing Additional Powers Act, 1919, s. 8, cited in Par. 766, notes, *post*.

659.

Repayment of Loans. Sinking Fund.

TEXT and NOTE (e).—The maximum period is now sixty years (Local Govt. Act, 1929, s. 53 (1)).

NOTE (h).—Read “T. A., 1925, s. 1.”

660.

Disposal of Land etc.

NOTE (n).—See *Re Plymouth Corporation and Walter*, [1918] 2 Ch. 354, C. A.

661.

Constitution of Borough Fund.

TEXT and NOTE (a).—Repd. by Local Govt. Act, 1929, Sched. XII.; for new grant, see Pars. 750—752, *post*.

662.

How Made.

NOTE (e).—See also *A.-G. v. West Ham Corporation, supra* (illegal application of consolidated loans fund).

(See original volume.)

663-664.

665.

Description.

TEXT and NOTE (n).—The “general rate” replaces the borough rate, see Vol. XXIV., Par. 157, notes, *post*.

TEXT and NOTE (r).—Repealed by R. & V. Act, 1925, Sched. VIII.; see instead, s. 12 (1), and Vol. XXIV., Par. 97, notes, *post*.

666.

Special Rates.

NOTE (t).—But see Local Govt. Act, 1929, s. 75.

667-670.

(See original volume.)

671.

Alteration of Borough Boundary.

NOTE (m).—The Minister of Health may not entertain any representation for a purpose involving an extension of the area unless (a) he is satisfied that the council of the county borough have sent to the councils of the counties, boroughs, and districts affected notice of the proposed representation, together with a draft of the order which they desire to have made; and (b) no notice of objection to procedure by Provisional Order has been sent to him by any such council within four weeks of the receipt of notice from the county borough council, or unless every such notice of objection has been withdrawn (Local Govt. (County Boroughs and Adjustments) Act, 1926, s. 2 (1)).

Where the Minister, in consequence of such notice, declines to entertain the representation, the application for Provisional Order is deemed to be a petition to bring in a private Bill; and the notices published and served and the deposits made are, so far as they comply with the Standing Orders of Parliament in the case of a private Bill, held to have been published and served and made for a private Bill applying for similar powers. But the county borough council must inform all objectors and other interested persons of their intention to proceed by way of private Bill (s. 2 (2)).

The foregoing provisions do not apply to the union of two C. Bs. or affect the Minister's powers to effect such union by Provisional Order (s. 4).

For further provisions as to the alteration of borough boundaries, see Local Govt. Act, 1929, ss. 46 (2), 49, Par. 789, notes, *post*.

672.

Division and Alteration of Wards.

NOTE (r).—These powers now include the power to alter the number of councillors, and in case of a borough divided into wards to apportion or alter the apportionment of the councillors among the wards, see Borough Councillors (Alteration of Number) Act, 1925, ss. 1, 3.

673.

Accounts.

TEXT.—For accounts to be kept which are subject to district audit, see Stat. R. & O., 1930, No. 30.

(See original volume.)

674.

675.

Elective Auditors.

NOTE (q).—See Municipal Boroughs (Elective Auditors) Orders, 1916.

(See original volume.)

676-682.

683.

Power to Make Bye-laws.

NOTE (m).—As to the rules which ought to be followed in framing bye-laws, see *Dunning v. Maher* (1912), 106 L. T. 846; *Cassell v. Jones* (1913), 108 L. T. 806 (observations of CHANNELL, J., on the power to make and the reasonableness of bye-laws).

(See original volume.)

684-686.

687.

Chairman.

NOTE (i).—See also *R. v. Rowlands, Ex parte Beesley*, [1910] 2 K. B. 930; *R. v. Jackson, Ex parte Pick*, [1913] 3 K. B. 436.

NOTES (l), (m).—As to women, see Par. 640, *ante*.

(See original volume.)

688.

689.

Councillors. Qualifications and Disqualifications.

NOTE (r).—For the first reference substitute P. L. A., 1927, s. 9, and Local Govt. Act, 1929, Sched. X., Par. 22.

TEXT and NOTE (t).—Re-enacted by P. L. A., 1927, s. 4 (1), which was repd. by Local Govt. Act, 1929, Sched. XII.

TEXT and NOTE (a).—The qualifications are those in P. L. A., 1927, s. 6, as adapted by Local Govt. Act, 1929, Sched. X., Pars. 21 (b), 22, and applied by Local Govt. Act, 1894, s. 24 (4).

TEXT and NOTE (b).—Repd. by Acts 1927, 1929, *supra*.

Acceptance of Office etc. Number of Councillors.

NOTE (f).—Now P. L. A., 1927, s. 14, as adapted by Local Govt. Act, 1929, Sched. X., Par. 22.

TEXT and NOTE (h).—Repd. by *ibid.*, Sched. XII.

TEXT and NOTES (i), (k).—Repd. by *ibid.* as to guardians. As to the meaning of "fix," see *R. v. West Riding of Yorkshire C. C., Ex parte Hemsworth Poor Law Union*, [1922] 2 K. B. 368, Par. 790, note (m), *post*.

690.

Powers in General.

TEXT and NOTE (l).—Highway functions transferred to C. C., see Local Govt. Act, 1929, s. 30, Vol. XVI., Pars. 23—28, notes, *ante*.

(See original volume.)

691-693.

694.

The Officers.

NOTE (h).—As to superannuation under Local Government and other Officers' Superannuation Act, 1922, see Par. 730, *infra*.

695.

Officers of Authority . . . Powers Transferred . . .

NOTE (k).—See also *Jones v. Lewis*, [1919] 328, C. A.

(See original volume.)

696-697.

698.

Appointment.

TEXT and NOTES.—See Pars. 569—574, notes, *ante*.

699.

By M. of H. and C. Cs.

TEXT and NOTE (c).—For further powers, see Local Govt. Act, 1929, ss. 46—48, Par. 789, notes, *post*.

(See original volume.)

700.

701.

Meetings.

TEXT and NOTE (g).—This is now restricted to premises which on 27th March, 1929, were used by a R. D. C.; the C. C. may determine the use by three months' notice, but must then, if required by the D. C., provide other suitable accommodation, differences to be decided by the Minister, see Local Govt. Act, 1929, Sched. X., Par. 14.

702.

Inspection of Documents.

NOTE (h).—See, further, *R. v. Andover Rural District Council, Ex parte Thornhill* (1913), 77 J. P. 296.

(See original volume.)

703.

704.

General Expenses.

TEXT and NOTE (n).—Repd. by Local Govt. Act, 1929, Sched. XII.

705-706.

(See original volume.)

707.

Special Expenses . . . as General Expenses.

TEXT.—The council may contribute as part of their expenditure for general purposes such sums as they consider reasonable towards defraying any special expenses, thus easing the burden on contributory places, see Local Govt. Act, 1929, s. 56 (1); their decision is final (s. 56 (3)).

708.

Apportionment.

TEXT and NOTE (w).—Repd. by *ibid.*, Sched. XII.; s. 56 (2), however, gives the council the power to apportion any expenses chargeable as special expenses, but by s. 56 (3) their decision is final.

709.

Payment by Contributory Places.

TEXT and NOTE (a).—Repd.; see, instead, R. & V. Act, 1925, s. 3, Vol. XXIV., Pars. 194—196, notes, *post*.

710-711.

(See original volume.)

712.

Under Public Health Acts.

NOTE (m).—This power also applies to moneys received by the council under Local Govt. Act, 1929, see *ibid.*, Sched. X. (9); sums borrowed before 1st April, 1930, are also deemed to have been borrowed on the credit of these moneys, see Sched. IX. (6).

713-714.

Accounts. Audit.

TEXT and NOTES (n), (r).—Accounts must now be made up and audited yearly, see Audit (Local Authorities etc.) Act, 1922, Par. 583, note (i), *ante*; as to extraordinary audits, see Par. 585, note (o), *ante*.

715.

(See original volume.)

716.

Under Public Health Acts.

NOTE (c).—Replaced by Local Govt. Act, 1929, s. 57 (3), see Vol. XXIII., Pars. 754—756, notes, *post*.

TEXT and NOTE (d).—The provision (sub-s. 2) as to appointment was repd. by Local Govt. Act, 1929, Sched. XII.

717-721.

(See original volume.)

722.

Meaning of County.

NOTE (f).—As to county boundaries, see Local Govt. Act, 1929, ss. 46 (2), 47, 48, 49, Par. 789, *post*; electoral divisions, s. 50, Par. 783, *post*.

723-724.

(See original volume.)

725.

Qualifications and Disqualifications.

NOTE (p).—See Pars. 624, note (b), 625, text and note (l), *ante*, for qualifications of county councillors. Since 1st April, 1930, a person is disqualified for becoming or being a member of a C. C. or C. B. C. if he has within twelve months before becoming, or has since becoming such a member, received poor relief. But he is not so disqualified by reason only that he or a member of his family has received medical or surgical treatment or been an inmate of an institution for that purpose, or received relief which could have been granted under Blind Persons Act, 1920, or been maintained in any place as a rate-aided patient (see Vol. XII., Par. 311, notes, *ante*) of unsound mind (Local Govt. Act, 1929, s. 10 (1); Mental Treatment Act, 1930, s. 20). By Act 1929, s. 10 (2), a disqualification of a councillor and the penalties apply also to a member of a committee or sub-committee set up under an administrative scheme, see Vol. XXII., Par. 1104, notes, *post*.

Travelling Expenses.—For power of the C. C. to defray expenses of members of the council or of committees in travelling to and from meetings or to carry out inspections, see Local Govt. Act, 1929, s. 52.

726.

Term of Office etc.

NOTE (b).—See Pars. 624, note (b), 625, text and note (l), *ante*, for qualifications of county aldermen.

727.

Appointment, Position and Privileges.

TEXT and NOTE (i).—The disqualification of women was removed by Sex Disqualification (Removal) Act, 1919.

728-729.

(See original volume.)

730.

Superannuation.

The main features of the Local Government and other Officers' Superannuation Act, 1922 (12 & 13 Geo. 5, c. 59), are as follows:—

Adoption of Act.—The Act only applies to a local authority (and then only from the date, called “the appointed day,” specified in the resolution) who have adopted it by resolution—(a) passed by a majority of not less than two-thirds of the members present and voting at a meeting of which one month’s notice has been given to each member, with a certified actuarial estimate of the cost of adoption, and (b) confirmed at a regular meeting held not less than one month after, and (c) approved by the Minister of Health (ss. 1, 2).

Where the local authority who have adopted the Act designate at a subsequent date any further posts as established posts (see *infra*), such date is the appointed day as respects the officers or servants occupying the posts at the date of designation (s. 4 (1)).

The council of any county and any local authority wholly or partly within the county, and also any two or more local authorities wholly or partly within the same county, may combine for the purposes of the Act in accordance with a scheme to be submitted to and approved by the Minister (s. 5).

If the Act be adopted by a local authority having a superannuation fund in operation, they must prepare a scheme providing for the substitution and the adequate protection of various parties interested under the old scheme. The new scheme must be approved by the Minister (s. 24).

Qualifications for Superannuation.—A superannuation allowance may be granted to any officer or servant who is in the permanent service of the local authority occupying a post designated as an established post for the purposes of this Act by a resolution of the local authority, and whether in receipt of salary or wages (s. 3) and who has—

- (a) Completed ten years’ service (*i.e.*, whole or part time permanent service (s. 3)) and is incapable of discharging the duties of his office by reason of permanent ill-health of mind or body; or
- (b) Completed forty years’ service and attained the age of sixty years; or
- (c) Attained the age of sixty-five years.

At this age he ceases to hold office, but his period of service may be extended with his consent, in which case the extended period is to be disregarded for the purpose of any superannuation allowance (s. 6).

Contributions.—As from the appointed day a contribution of 5 per cent. of salary or wages is deducted and credited to the superannuation fund (s. 15 (1)). For exemption of an officer or servant who is fifty-five years of age or more on the appointed day or date of his appointment, see s. 15 (3).

Rates of Superannuation.—The ordinary rate of superannuation allowance is as follows:—

(1) After ten years’ service, 10 sixtieths of the average amount of his salary or wages during the five years immediately preceding the day on which he ceases to hold his employment or attains sixty-five years of age, which is earlier;

(2) After eleven years’ service, 11 sixtieths;

(3) And for x years, x sixtieths to a maximum of 40 sixtieths.

If the allowance is calculated on war bonus or other similar allowance, the rules as to superannuation allowances of civil servants apply. Part-time service is to be treated as whole-time service for a proportionately reduced period in the case of a full-time officer who was formerly a part-time officer (s. 7).

For consideration of the meaning of “war bonuses as such” in a metropolitan Act, see *Cannon v. Southwark B. C.* (1929), 45 T. L. R. 403.

Transfer of Office.—Where a contributor transfers from one local authority who have adopted the Act, with their consent, to a designated post in another who have adopted the Act, within six months of leaving the first authority, the first authority must pay to the second a transfer value. His service before transfer will then be treated as service with the second authority. The Minister may give his consent to transfers where the authority refuse.

Where the transfer is from a local authority who have not, to a local authority who have, adopted the Act, the contributor, if he pays a sum in lieu of transfer value, may reckon services with the first authority according to amount paid (s. 8). For rules, see Stat. R. & O., 1924, No. 627. 1930, No. 195 (exception of poor law officers temporarily transferred).

730
(*contd.*).

Non-Contributing Service.—This is service rendered to any local authority before the appointed day by an officer or servant occupying, on the appointed day, a post designated as an established post (s. 3). It must be reckoned in calculating the superannuation allowance at the rate of one one-hundred-and-twentieth (or at not more than one-sixtieth when decided by resolution) of the average amount of the salary or wages for the last five years of the person's service in respect of each year (more than six months to be reckoned as a year), but not exceeding forty years, of his service. Service as a recognised teacher and on an administrative staff is to be reckoned as if wholly on an administrative staff, but account must be taken in the prescribed manner (see Stat. R. & O., 1924, No. 628) of any capital sum paid or payable to him under any Acts relating to teachers' superannuation. Service after the appointed day by a person of fifty-five years of age or more occupying a designated post on that day is non-contributing service (s. 16).

Forfeiture of Allowance.—All claim to a superannuation allowance is forfeited in case of dismissal or resignation in consequence of fraud or grave misconduct, but the local authority may pay to the contributor or to his wife or family the whole or part of his contributions (s. 9), but one month's notice in writing must be given to every member of the local authority of the meeting at which any such proposal is to be considered (s. 13).

Return of Contributions.—A sum equal to the amount of his contributions, together with compound interest thereon at 3 per cent. per annum, by half-yearly rests, must be paid to a person who loses his employment by reason of a reduction of staff, the abolition of his office, the termination of a joint appointment, ill-health, mental infirmity or bodily injury, or being required to retire on marriage (s. 10).

In case of death before receiving superannuation, a similar amount must be paid to the legal personal representative; in case of death after receiving superannuation, the above amount, less allowance received, is to be paid (s. 12).

Where a person voluntarily resigns or is dismissed for incapacity (fraud or misconduct not being alleged) before he is entitled to superannuation allowance, the local authority must pay him a sum equal to the amount of his contributions (s. 11), but one month's notice in writing must be given to every member of the local authority of the meeting at which any such proposal is to be considered (s. 13).

Where a person in service on the appointed day, and after less than ten years' contributing service, retires owing to incapacity by reason of permanent ill-health or infirmity of mind or body, or after attaining sixty years of age, all his service is to be reckoned as non-contributing for the purpose of calculating any superannuation allowance, and he is entitled to receive from the fund an amount equal to his contributions, with interest at 3 per cent. per annum, by half-yearly rests (s. 17).

Superannuation Fund.—Separate superannuation funds for officers and servants may be established by the local authority in accordance with a scheme approved by the Minister (s. 4 (2)).

A superannuation fund consists of the amounts deducted from salaries and wages, an equivalent contribution by the local authority, also other sums contributed by them, dividends and interest from the use of the fund, transfer values or payments in lieu thereof, and the amount certified by an actuary as necessary to render the fund solvent (s. 18). Any moneys of the fund not required for the time being for payments under the Act may be used by the local authority for the purpose of any statutory borrowing power, but must be repaid in accordance with such power, and interest equivalent to that payable on a mortgage under such power must be paid (s. 20). Surplus income of the fund may be invested in trustee securities (s. 21).

Once at least in every five years the superannuation fund must be submitted to an actuary for valuation of the assets and liabilities. A copy of the actuary's report must be sent to the Minister of Health, and within six months the local authority must submit to such Minister a scheme, of which he must approve, for making good any deficiency or for disposing of any disposable surplus disclosed by the report. In default the Minister may make such a scheme (s. 19).

Gratuities.—Any officer or servant permanently incapacitated, without his own default, by an injury in the actual discharge of and attributable

PARAGRAPH
NUMBERS.

730

(contd.).

to the nature of his duty may be granted by the local authority a gratuity in the form of a lump sum or periodical payment not exceeding the amount of any allowance or gratuity to which he would have been entitled if he was sixty-five years of age (s. 23 (1)).

A gratuity not exceeding twice the amount of the salary during the preceding year may be granted to an officer or servant who is not entitled to a superannuation allowance on his retirement (s. 23 (2)). One month's notice in writing must be given to every member of the local authority of the meeting at which any proposal to grant a gratuity is to be considered (s. 13).

Assignment.—A superannuation allowance or gratuity may not be assigned or charged with debts or other liabilities (s. 14).

Arbitration.—Any dispute between the local authority and any person to whom this Act applies is to be referred to an arbitrator to be agreed upon or appointed by the Minister of Health (s. 22).

Payments and Expenses.—Payments and expenses (including gratuities (s. 23 (3))) are to be provided out of the same funds, rates, or revenues as those upon which salaries and wages are charged, and, subject thereto, as determined by the local authority (s. 25), but not out of moneys provided by Parliament (s. 26).

731.

(See original volume.)

732.

Appointment.

NOTE (a).—As to dismissal, see *Lord Leconfield v. Thornely*, Par. 1320, note (a), *post*.

733-739.

(See original volume.)

740.

Qualifications.

NOTE (a).—To secure whole-time appointments in county districts as well, see Par. 569, *ante*, for the duty imposed on C. Cs. by Local Govt. Act, 1929, s. 58.

741.

Duties.

NOTE (b).—See Sanitary Officers Order, 1926, art. 14 (1), (3), (4).

742.

(See original volume.)

743.

Regulations as to Meetings and Proceedings.

NOTE (n).—A county council, in the absence of standing orders to the contrary, may rescind a previous rescinding resolution (*Weir v. Fermanagh County Council and Enniskillen Rural District Council*, [1913] 1 I. R. 63).

744-747.

(See original volume.)

748.

Standing Joint Committees.

NOTE (i).—See Par. 775, *post*.

For Matters of Joint Interest.

NOTE (r).—As to joint action under the Mental Deficiency Act, 1913, see *ibid.*, s. 29, Vol. XIX., Par. 808, *post*.

749.

Compulsory Committees.

TEXT.—As to a public assistance committee, see Vol. XXII., Par. 1104, notes, *post*.

NOTE (t).—Non-members of the council not exceeding one-third may be included; the committee may also appoint sub-committees consisting wholly or partly of non-members, see Local Govt. Act, 1929, s. 14 (3). The sub-sect. also applies to a committee appointed by a B. C. under P. H. Act, 1875.

Powers of Delegation.

NOTE (h).—For the third reference, substitute Education Act, 1921, s. 4 (2). As to delegation of road functions, see Local Govt. Act, 1929, s. 35, Vol. XVI., Pars. 23-28 (II.), *ante*.

750-752.

Financial Relations Between C. Cs. and Exchequer.

TEXT and NOTES.—These provisions regarding the Local Taxation Account and Exchequer Contribution Account were repealed by Local Govt. Act, 1929, Sched. XII., Pt. VI., and the accounts ordered to be wound up by s. 85 (3). See Winding Up Order (Stat. R. & O., 1930, No. 857).

1. **Discontinued Grants.**—By s. 85 (1), Sched. II., the following grants were discontinued as from 1st April, 1930: (1) grants (see Par. 751) payable out of the Consolidated Fund into the Local Taxation Account; (2) grants for health services—maternity and child welfare (midwives and health visitors excluded), tuberculosis, venereal disease, welfare of the blind, and

750—752
(contd.).

mental defectives (but see ss. 101—103 for substituted contributions to voluntary associations); (3) grants for roads (classes I. and II. in London and C. Bs.; unclassified in cties.).

As regards public vaccinators and medical officers (see Text, Par. 752 (i), (iii)), C. Cs. and C. B. Cs. must continue to make the like payments out of the new fund, *infra*, see s. 85 (4), Sched. III.

II. General Exchequer Contributions.—(1) **BLOCK GRANTS.**—With the abolition of grants by way of assigned revenues or percentages, a system of block grants has been instituted. As from 1st April, 1930, an annual contribution towards local government expenses in cties. and C. Bs. called the General Exchequer Contribution, will be made (s. 86 (1)). The amount will be revised after the first three, then four, then every five years; these are the “fixed grant periods” (s. 86 (2)).

(2) **AMOUNT.**—This is the sum of (a) total rate losses (for new rating reliefs, see Vol. XXIV., Pars. 30, 35, *post*) of all cties. and C. Bs., determined by rules in Sched. IV., Pt. I., and based upon the standard year 1928—29; (b) total grant losses (see sub-par. I., *supra*) in all cties. and C. Bs. determined by rules in Sched. IV., Pt. II.; (c) £5,000,000 for the first grant period, but afterwards as determined by Parliament, with a minimum based upon “rate and grant borne expenditure,” see ss. 86 (3), 134.

See also Statements of Rateborne Expenditure Regs., 1929; Final Statements of Unreduced and Reduced Rateable Values Regs., 1930; for forms of statements to be submitted to the Minister, see Stat. R. & O., 1929, Nos. 1037 (joint authorities), 1038 (U. D. Cs.), 1039 (R. Ds.), 1040 (poor law), 1041 (various), 1042 (C. Cs.), 1043 (C. Bs.), 1044 (Met. B. Cs.).

(3) **PAYMENTS FROM ROAD FUND TOWARDS CONTRIBUTION.**—Towards the above the Road Fund yearly pays an amount equal to the discontinued road grants (see sub-par. I. (3), *supra*) for the standard year, plus 80 ninety-first parts (England’s share) of £3,000,000, which is subject to variation after the first fixed grant period (s. 87).

III. Apportionment of G. E. C. amongst Cties. and C. Bs.—The distribution is to take place according to “weighted populations” (see *infra*), but in order to minimise local financial disturbance the division in the early years is partly on the basis of losses of rates and grants. The scheme is as follows:—

(1) During 1930—47 the C. apportionment or C. B. apportionment is: (a) an amount equal to the appropriate percentage (75 for 1930—37; 50 for 1937—42; 25 for 1942—47) of the total rate and grant losses estimated according to Sched. IV., Pts. I., II.; plus (b) an amount obtained by dividing the residue of the G. E. C. in proportion to the “weighted populations” of the Cs. and C. Bs..

(2) After 1947 the G. E. C. must be apportioned solely according to the weighted populations (s. 88).

WEIGHTED POPULATION.—In order to effect a distribution according to the needs of each area the estimated population is loaded for certain factors: (1) the number of children under five years exceeding 50 per 100; (2) the rateable value per head below £10; (3) where over a period of three years the average number of unemployed insured men, plus 10 per cent. of such women, exceeds $1\frac{1}{2}$ per cent. of the average population; (4) the population per mile of road (outside London). The rules are given in Sched. IV., Pt. III.

IV. Distribution of County Apportionment.—(1) **GRANTS TO C. C.**—From the county apportionment is set aside the sums payable to D. Cs. as required by ss. 91—93, see *infra*. The remainder is for the Cty. and is called the “General Exchequer Grant” of the C. C. (s. 89).

If this falls below a certain “standard sum” plus another fixed sum the deficiency is made up by an “Additional Exchequer Grant” (s. 90 (1), (2), (3)). The “standard sum” is the amount of the losses of rates and grants ascertained according to Sched. IV., Pts. I. and II., but subject to reduction in certain cases (s. 90 (3), (4)).

(2) **GRANTS TO D. Cs.**—The amount to be set aside out of the county apportionment is the total of (a) a sum calculated according to Sched. IV., Pt. IV., upon the basis of the estimated population; (b) part of the losses (measured by Sched. IV., Pt. I.) in R. Ds. on account of special and parish rates (the remaining part is paid direct to the D. C. by the C. C., and not out of the Exchequer Grant), see s. 92; (c) a grant, in the discretion of the M. of H., for maternity and child welfare, see s. 93. This amount, subject to adjustment under s. 94, *infra*, is payable to the D. C. as the General Exchequer Grant of that council (s. 91).

(3) **SUPPLEMENTARY GRANTS TO D. CS.**—The operation of the Act—Pts. I. (poor law), III. (roads), V. (rating relief), VI. (discontinued grants)—will produce increases and decreases in the poundage of the rates in the separately rated areas. The losses in some cases will not be covered by the grant, *supra*, based on estimated (unweighted) population. Hence s. 94 provides for the ascertainment of the losses and gains according to Sched. V. To meet the losses a deduction proportionate to the gain is made from the moneys allocated to the district under s. 91 (1) on the basis of population, and an equal sum, called a "Supplementary Exchequer Grant," is contributed by Parliament (s. 94).

V. Distribution of C. B. Apportionment.—As there are no D. Cs. to provide for, the whole of the C. B. apportionment thus becomes the General Exchequer Grant of the Council (s. 95). If this falls below a certain minimum, an additional Exchequer grant is payable, calculated in accordance with s. 90, *supra*, except that the "standard sum" takes into account the gain or loss to the C. B. (measured according to Sched. V.) by the operation of the Act—Pts. I. (poor law), III. (roads), V. (rating relief), see s. 96.

Where a C. B. comprises two or more separately rated areas, provision is made by s. 97 for supplementary Exchequer grants for the adjustment of decreases and increases of the poundage of rates due to Pts. I., V. and VI.

VI. Miscellaneous.—(1) **PAYMENT OF GRANTS.**—Grants are payable to the councils in the manner directed by the Treasury (s. 103).

(2) **POWER TO REDUCE GRANTS.**—The Minister may reduce the grant by such amount as he thinks just, if (a) he is satisfied, either upon representations made to him by any association or other body of persons experienced or interested in matters relating to public health, or without any such representation, that the council have failed to achieve or maintain a reasonable standard of efficiency and progress in the discharge of their functions relating to public health services, regard being had to the standards maintained in other areas whose financial resources and other relevant circumstances are substantially similar, and that the health or welfare of the inhabitants of the area of the council, or some of them, has been or is likely to be endangered; (b) he is satisfied that the expenditure of the council has been excessive and unreasonable, regard being had to the financial resources and other relevant circumstances of the area; or (c) the Minister of Transport certifies that he is satisfied that the council have failed to maintain their roads or any part thereof in a satisfactory condition.

But whenever the Minister makes such a reduction he must cause to be laid before Parliament a report stating the amount of the reduction and the reasons therefor (s. 104).

(3) **APPLICATION OF GRANTS.**—Exchequer grants and the proceeds of local taxation licence duties received by a C. C. must be applied to general (see Par. 760, *post*) county purposes (s. 105).

(4) **RATING OF GOVERNMENT PROPERTY.**—For the foregoing purposes, contributions in aid of rates (see R. & V. Act, 1925, s. 64 (3)) must be treated as moneys paid as rates, see s. 107.

(5) **REGULATIONS.**—For the general power, see s. 108, which also specifies particular subjects.

(6) **APPORTIONMENT OF EXPENDITURE AND GRANTS.**—Apportionment between C. Cs. and C. B. Cs. of expenditure and grants for the purposes of Scheds. IV. and V. must be made according to s. 109, and Discontinued Grants (Apportionment) Order, 1930.

(7) **INVESTIGATION OF WORKING OF RULES.**—The Minister, before the end of the second fixed grant period, must investigate the working of the rules in Sched. IV., Pts. III. (weighted population), IV. (allocation of sums to districts on basis of population), and of s. 98 (1) (b) (grants to London boroughs), and make a report to Parliament (s. 110).

753.

Adjustment of Finance Between Cties. and C. Bs.

TEXT AND NOTES.—Repd. by Local Govt. Act, 1929, Sched. XII., Pt. VI., so far as relating to discontinued grants, *supra*. Any financial adjustment necessary with regard to the new Exchequer grants must be made on an equitable basis by agreement between the spending authorities, or, in default, by a single arbitrator appointed by the Minister (s. 85 (5)). For power to make regs. as to manner of adjustment, see s. 108 (1) (b); these, by s. 108 (2), are deemed to be substituted for those in Local Govt. (Adjustments) Act, 1913, Sched., Pt. I., *infra*.

753

(*contd.*).

General Provision as to Adjustment.

NOTE (*h*).—See, further, *Glamorgan C. C. v. Cardiff and Swansea Corporations* (1914), 110 L. T. 1009; *affd.*, *sub nom. Glamorgan C. C. v. Cardiff City Council and Swansea B. C.*, [1915] 3 K. B. 438, C. A. (arbitrator might make his award by computing the matters in dispute in whatever way seemed to him most likely to reach a fair and just distribution of the Exchequer grant; not bound to follow what other persons on previous occasions had considered an equitable adjustment); *Southampton C. C. v. Bournemouth B. C.*, [1922] 2 K. B. 314 (arbitrator entitled to take cost of main roads into consideration; also a share of the net value of the existing county offices ought to be allotted to the B. C.); *R. v. Health Minister*, [1921] 1 K. B. 1, C. A. (prohibition against arbitrator to make equitable readjustment as between county and ancient county boroughs deemed to be in the county refused).

For further rules, see note (*i*), *infra*.

NOTE (*i*).—See, further, Local Government (Adjustments) Act, 1913, s. 1 (amd. by Local Govt. Act, 1929, s. 108 (2)), and the Rules contained in the Sched. thereto, Pts. I. (as substituted by regs. made under Local Govt. Act, 1929, s. 108 (1) (b)), II. (amd. by Local Govt. (C. Bs. and Adjustments) Act, 1926, s. 5), reversing the decisions of the House of Lords in *West Hartlepool Corporation v. Durham C. C.* and *Caterham U. C. v. Godstone R. C.*, here referred to. As to compensation payable in lieu of contributions to county council in respect of costs of maintenance of assizes, quarter and petty sessions, coroners and registration, see *North Riding of Yorkshire C. C. v. Middlesbrough C. B. C.*, [1913] 1 K. B. 93; varied, [1914] 2 K. B. 847, C. A.

(See original volume.)

754-757.

758.

Financial Adjustment.

NOTE (*h*).—See also Local Government (Adjustments) Act, 1913, s. 1, Sched. Pts. I., II., and Par. 753, note (*i*), *supra*. If after an alteration of boundaries a council has, in order to carry out the services which it has to perform, to levy an extra rate per pound upon the remaining ratepayers for the services which it renders to them, that is an increase of burden which has to be taken into account and dealt with (*Queenborough Corporation v. Sheppey Rural Council*, [1915] 1 K. B. 356).

(See original volume.)

759-760.

761.

Income.

TEXT and NOTES (*b*), (*c*).—See Pars. 750—752, notes, *ante*.

TEXT and NOTE (*f*).—Repd., see Vol. XXII., Par. 991, notes, *post*.

762-765. The County Rate.

TEXT and NOTES.—See, instead, Vol. XXIV., Pars. 133—145, notes, *post*.

766. Borrowing Powers.

NOTE (*g*).—The Local Govt. Act, 1888, s. 69, and the Small Holdings Act, 1908, s. 52, were amended by Local Govt. Act, 1929, Sched. XII., Pt. V.; by *ibid.*, s. 74 (1), all limits on borrowing powers by reference to rating were abolished. The Act, 1888, s. 69 (see also *infra*), as thus amended, applies to borrowing for the purposes of the Act, 1929, see *ibid.*, s. 128 (3) (a). See also Housing Act, 1925, s. 85; Fishery Harbours Act, 1915, s. 3.

Raising of Loans.

TEXT and NOTES.—For power to issue securities to bearer, see Public Authorities and Bodies (Loans) Act, 1916, s. 1 (2) (made permanent by Housing (Additional Powers) Act, 1919, s. 8); power to reborrow to pay off money borrowed under Act, 1916, *ibid.*, s. 1 (3). The maximum loan period in Local Govt. Act, 1888, s. 69 (5), was altered to sixty years by Local Govt. Act, 1929, s. 53 (1).

767. The Several Accounts.

TEXT.—See, further, Public Assistance Accounts (C. Cs.), Regs. 1930 (Stat. R. & O., 1930, No. 29).

768-769. (See original volume.)

770. Acquisition of Property.

NOTE (*m*).—Land not required for the particular purposes for which acquired may, with the approval of the M. of H., be appropriated for other authorised purposes, subject to the restrictions in P. H. Amdt. Act, 1907, s. 95, see Local Govt. Act, 1929, s. 53 (2); also Vol. VI., Par. 246, note (*r*), *ante*.

771-772.

(See original volume.)

773.

Transferred Powers.

TEXT.—As to transfer to C. Cs. and C. Bs. of functions relating to poor law, infant life protection, and vaccination, see Local Govt. Act, 1929, Pt. I., and Vol. XXII., Par. 1104, notes, *post*, and other references therein; of registration functions, Pt. II., and Vol. XXIV., Par. 868, notes, *post*; of highway functions, Pt. III., and Vol. XVI., Pars. 23—28, notes, *ante*.

774.

Finance.

NOTE (i).—Under the Local Govt. Act, 1888, s. 3, all the administrative work relating to claims for compensation under the Riot (Damages) Act, 1886, has been transferred from quarter sessions to the C. C. down to the admission or rejection of the claim, and therefore the C. C., and not the standing joint committee of quarter sessions and the C. C., is the proper body to sue if a claim is rejected (*Glamorgan Coal Co. v. Glamorgan Quarter Sessions and C. C. Standing Joint Committee*, [1915] 1 K. B. 384); see also *Glamorgan Coal Co. v. Glamorganshire Standing Joint Committee*, [1915] 1 K. B. 471; varied, [1916] 2 K. B. 206, C. A. (recovery of expenses incurred in housing and provisioning additional police, the chief constable, who had bespoken the accommodation, having given an undertaking that the expenditure would be reimbursed out of the county fund).

Division of County.

NOTE (c).—See title ELECTIONS, Pars. 532, 597—599 and 707, *ante*.

Miscellaneous.

NOTE (n).—See *ibid*.

775.

Powers etc. Transferred from Quarter Sessions.

NOTE (s).—The liability to pay compensation under the Riot (Damages) Act, 1886, is not a liability with respect to the county police within the Local Govt. Act, 1888, s. 9 (*Glamorgan Coal Co. v. Glamorgan Quarter Sessions and C. C. Standing Joint Committee*, *supra*); see also *Glamorgan Coal Co., Ltd. v. Glamorganshire Standing Joint Committee*, *supra* (circumstances (see Par. 774, note (i), *supra*) in which it was held that expenses were recoverable both from the standing joint committee and the C. C., but not from the chief constable).

NOTE (c).—The committee can determine an expenditure to be required within the meaning of the Local Govt. Act, 1888, s. 30 (3), without ascertaining the exact amount of that expenditure (*Glamorgan Coal Co. v. Glamorganshire Standing Joint Committee*, *supra*).

776-782.

(See original volume.)

783.

Conferred Powers, Duties and Liabilities.

TEXT.—Local Govt. Act, 1888, as extended by Local Govt. Act, 1929, s. 14 (1), (2), confers certain powers as to provision of hospitals, see Vol. XXIII., Par. 837, notes, *post*. In order to secure greater efficiency in the discharge of P. H. functions, a C. C. may contribute to a D. C.'s expenses of sewers or sewage disposal or water supply, see *ibid.*, s. 57 (1); and a D. C. may relinquish P. H. functions to the C. C., s. 57 (1); and in case of a defaulting D. C. the Minister may transfer functions to the C. C., s. 57 (3).

Powers by Relinquishment of D. Cs.—As to roads, see Local Govt. Act, 1929, s. 32 (4), Vol. XVI., Pars. 23—28, *ante*; town planning, s. 43, Vol. XXIII., Par. 1043, *post*.

Areas of Local Government.

NOTE (b).—The latter was repealed by Representation of the People Act, 1918, s. 47, Sched. VIII. The power to make orders on representations by the C. C. under this s. 54 of Local Govt. Act, 1888, is not affected by the new provisions of Local Govt. Act, 1929, Pt. IV., which, however, by s. 46, imposes a duty on the C. C. to make a report on the rearrangement of county districts, see Par. 789, *post*.

Electoral Divisions.—The power under Act, 1888, s. 54 (1) (e), to alter electoral divisions etc. has been transferred to the Secretary of State (Stat. R. & O., 1921, No. 959). This power was further amended by Representation of the People Act, 1922, s. 2, enabling the Secretary of State, where representation has been made that it is desirable to alter the electoral divisions etc., to make an order without holding a local inquiry, unless a local authority, or not less than 100 or one-sixth of the local government electors (whichever be the smaller), petition against the proposal. See also Stat. R. & O., 1922, No. 907.

783

(contd.).

After completing the first general review of the circumstances of the districts (see Par. 789, *post*), the C. C., unless exempted by the Secretary of State, must review the electoral divisions (for factors to be considered, see Act, 1888, s. 51, Vol. XII., Par. 707, *ante*), and before 1st Jan., 1933, or such later date as he may allow, send a report to him with the proposed alterations; such proposals have the effect of a representation under Act, 1888, s. 54 (Act, 1929, s. 50 (1)). On default of a C. C. he may himself make a proposal, and, after giving notice of his intention and the right to inspect his proposals, he may, after holding a local inquiry where objections are not withdrawn, make an order effecting the alterations, with such modifications as he considers expedient, see s. 50 (2). Orders must be laid before Parliament (s. 50 (3)). As to inquiries by the Secretary of State, see s. 129 (3), (4).

County Council Association.

NOTE (e).—See C. Cs. Association Expenses (Amdt.) Act, 1920.

784.

(See original volume.)

785.

As to Sewers, Water, and Highways.

TEXT and NOTES (o), (p).—Sub-s. 2 (power to make an order and appoint a person) was repealed by Local Govt. Act, 1929, Sched. XII. For power of the M. of H. on default of D. Cs. to transfer P. H. functions to the C. C., see *ibid.*, s. 57 (3), and Vol. XXIII., Pars. 754—756, notes, *post*.

786.

As to Rights of Way and Roadside Waste.

NOTE (b).—As to the council's liability for costs in the event of failure of defence, see *Thornhill v. Weeks* (No. 2), [1913] 2 Ch. 464, C. A., followed in *Thornhill v. Weeks* (No. 3), [1915] 1 Ch. 106.

787.

(See original volume.)

788.

As to Closing . . . Housing.

TEXT and NOTES.—See instead Hsg. Act, 1930, s. 35 (powers of C. C. on default of R. D. C. under Hsg. Acts); s. 36 (power of Minister on default of C. C.); ss. 52, 53 (power of Minister on default of U. D. C. to transfer powers to C. C.); Vol. 23, Pars. 1074, 1075, *post*.

789.

Powers over County Districts and Parishes.

TEXT.—This power is conferred by Local Govt. Act, 1888, s. 57 (1), which enables the C. C. to make an order for these things; the order may now be made without a proposal having been made to the council (Local Govt. Act, 1929, s. 48 (1) (a)). If a proposal has been made by a D. C. or P. C. or P. M., and the C. C. neglect to hold a local inquiry or make an order, the Minister, on application of the proposers, may hold a local inquiry or make an order (*ibid.*, s. 48 (1) (d)).

Notice of the order made by the C. C. must be given; if it relates to the last three items of the text (division into wards), it comes into operation when finally approved by the C. C. (Act, 1888, s. 57 (2)); in other cases it requires the Minister's confirmation, and if there is certain opposition a local inquiry must first be held, see *ibid.*, s. 57 (3), (4).

The C. C. on making, and the Minister on confirming, an order may make such modifications as thought fit, see Act, 1929, s. 48 (1) (b). It is further lawful for the Minister, whether a petition has been presented against the order or not, either to modify or to refuse to confirm the order, but if requested by the proposers he must first hold an inquiry (*ibid.*, s. 48 (1) (c)).

This Act, 1888, s. 57, as above amended, applies to C. Bs. (so far as it can be applied) by substituting C. B. for C. C. (Act, 1929, s. 48 (2)), and also to London (s. 48 (3)).

General Review of County Districts.—As soon as may be after 27th March, 1929, the C. Cs., after conferences with representative councils of districts wholly or partly within the county, must review the circumstances of all such districts and consider whether it is desirable to effect any of certain changes (these correspond to those stated in the text except the last three) (Local Govt. Act, 1929, s. 46 (1)). A review began within three years of this date may, if the Minister directs, be treated as a review within this sub-sect. (s. 46 (6)). As to the duty of D. Cs. to give the C. C. information, see s. 127 (2). After the review, and before 1st April, 1932, or such later date as the Minister may allow, they must send him a report, together with proposals as to changes desirable. They must first consult adjoining C. B. Cs., and the Minister must also hear their views (s. 46 (1)). The proposals must not affect any borough, except that they may include

transfers between districts and non-C. Bs., and, if a C. B. C. agree, an alteration of boundaries between the C. B. and the county and any district therein (s. 46 (2)).

As to notice of proposals and the right of inspection and representation, see s. 46 (3). The Minister must consider the representations, and after local inquiry, where objection is not withdrawn, either make an order, with or without modifications of the proposals, or refuse to do so (s. 46 (4)).

In case of default of a C. C. the Minister has power to put forward proposals and, after notice, consideration of representations and possible inquiry, make an order effecting the changes, see s. 46 (5). Orders must be laid before Parliament (s. 46 (7)).

Subsequent Periodical Reviews.—A C. C. may subsequently, whenever they think it desirable, and must if required by the Minister, review generally the circumstances within the county; but the interval between any two reviews must not be less than ten years (s. 47 (1)). The provisions of s. 46, *supra*, are applicable with necessary modifications, and with this modification, that if within four weeks after the Minister has made an order objection is made by a B. C. and not withdrawn, the order is provisional, and has no effect unless and until confirmed by Parliament (s. 47 (2)).

Boundaries of Counties and C. Bs.—Cties. and C. Bs. were obliged by s. 49 (1) to consider the case of a district or parish not wholly within a county or where part is wholly detached; after joint representation by the councils the Minister, after local inquiry unless unnecessary, may by order make the necessary alterations.

He may also on a joint representation by a C. C. and C. B. C., after a local inquiry unless unnecessary, alter or define the boundary between the counties (s. 49 (2)).

Orders.—Orders under ss. 46, 49, 50 (see Par. 783, *ante*) must be laid before Parliament (ss. 46 (7), 49 (3), 50 (3)). An order may contain incidental matters (see s. 131 (1)), and, except where otherwise provided, may be altered or revoked by an order made in a similar manner, see s. 131 (2).

NOTE (h).—See also Local Government (Adjustments) Act, 1913, s. 1 (amd. by Local Govt. Act, 1929, s. 108 (2)), Sched., Pts. I. (as substituted by regs. (see Prov. Adjustment of Grants Regs., 1930) made under Local Govt. Act, 1929, s. 108 (1) (b)), II. (as amd. by Local Govt. (C. Bs. and Adjustments) Act, 1926, s. 5).

790.

Fixing . . . Number of Guardians or Councillors.

TEXT and NOTE (l).—Now P. L. A., 1927, s. 10, but repd. as to guardians by Local Govt. Act, 1929, Sched. XII.

TEXT and NOTE (m).—So far as relating to guardians, replaced by P. L. A., 1927, ss. 11, 238, which were repd. by Local Govt. Act, 1929, Sched. XII. When the county council refix the pre-existing number they "fix" the number within the meaning of the section (*R. v. West Riding of Yorkshire County Council, Ex parte Hemsworth Poor Law Union*, [1922] 2 K. B. 368).

Regulating Retirement. Joint Committees.

TEXT and NOTE (n).—Guardians abolished. The first reference now applies to R. D. Cs. only; the provision as to simultaneous retirement of R. D. C. is P. L. A., 1927, s. 14 (a), as adapted by Local Govt. Act, 1929, Sched. X., Par. 22.

NOTE (o).—Repd. as to guardians, 1927, see *supra*.

791.

In Rural Districts. In Urban Districts.

NOTE (t).—The first sect., so far as relating to guardians, was replaced by P. L. A., 1927, s. 13, which was repd. by Local Govt. Act, 1929, Sched. XII; the second sect. was repealed by S. L. R. Act, 1908.

NOTE (a).—For "s. 57 (5)" read "s. 59 (5)"; as to the next citation, see note (t), *supra*.

In and Concerning Parishes.

NOTES (o), (p).—Replaced, as to guardians, by P. L. A., 1927, s. 12 (4), (6), which was repd. by Local Govt. Act, 1929, Sched. XII.

792.

Powers of Minister to Transfer Powers.

NOTE (s).—See, instead, Hsg. Act, 1930, ss. 52, 53; as to rural districts, ss. 35, 36; Par. 788, notes, *ante*.

793.

Powers under Borough Funds Acts . . .

TEXT and NOTE (e).—The Acts as amended by Local Government (County Boroughs and Adjustments) Act, 1926, s. 3 (1) (see *infra*), extend to a Bill for the extension of area of a county borough, though the object may be attainable by Provisional Order (s. 3 (2)).

TEXT and NOTE (h).—The Acts, except Borough Funds Act, 1903, s. 1, and the provisions relating to meetings and polls of electors, now apply to R. D. Cs. (Local Govt. Act, 1929, s. 55).

794-796.

(See original volume.)

797.

Consent of Parochial Electors.

TEXT and NOTE (d).—The provisions as to consent, meetings of electors, and taking of polls do not apply to a private Bill promoted by a borough council, the sole purposes of which are to constitute a county borough or extend the area of a county borough and purposes incidental thereto (*ibid.*, s. 3 (1)).

798-804.

(See original volume.)

805.

Miscellaneous.

NOTE (s).—See also *R. (Belfast Corporation) v. Belfast Recorder*, [1919] 2 I. R. 171.

806.

(See original volume.)

LUNATICS AND PERSONS OF UNSOUND MIND.

General Note.—Powers and duties of the Secretary of State relating to lunacy and mental deficiency were transferred to M. of H. by Ministry of Health Act, 1919, s. 3 (2) (b), and Stat. R. & O., 1920, No. 809; the powers of the L. G. B. by s. 3 (1) (a) and Stat. R. & O., 1920, No. 850.

The functions of overseers have in the main been transferred to the rating authority, see Vol. XXIV., Par. 82, *post*; the powers of guardians, to the C. C. or C. B. C., see Local Govt., 1929, s. 1, Vol. XXII., Pars. 1079, 1104, *post*.

The term "asylum" is replaced by "mental hospital"; pauper, by "rate-aided person," "rate-aided patient" or "rate-aided" and "lunatic" (except criminal lunatic and lunatic outside England), by "person of unsound mind," "person," "patient," "patient of unsound mind" or "of unsound mind," or such other expression as the context requires (Mental Treatment Act, 1930, s. 20 (1), (4), (5)), and the M. of H. may by order modify the wording of any enactment to bring it into conformity with these provisions (s. 20 (6)).

PARAGRAPH
NUMBERS.

807.

A Defect of Reason.

NOTES (a), (b).—As to mental defectiveness, see now Par. 808, note (l), *infra*.

808.

Legal Terminology.

NOTE (e).—A distinction in terms between civil incapacity and criminal irresponsibility has now been created; see the definition of moral imbeciles in note (l), *infra*.

Division in Relation to Nature of Mental Incapacity.

TEXT and NOTE (l).—By Mental Deficiency Act, 1913, s. 1, as substituted by Mental Deficiency Act, 1927, s. 1, the following are defectives within the meaning of the Act 1913 :—(a) Idiots, persons in whose case there exists mental defectiveness of such a degree that they are unable to guard themselves against common physical dangers; (b) Imbeciles, defined as persons in whose case there exists mental defectiveness which, though not amounting to idiocy, is yet so pronounced that they are incapable of managing themselves or their affairs, or, in the case of children, of being taught to do so; (c) Feeble-minded persons, defined as persons in whose case there exists mental defectiveness which, though not amounting to imbecility, is yet so pronounced that they require care, supervision, and control for their protection or for the protection of others, or, in the case of children, that they appear to be permanently incapable of receiving proper benefit from the instruction in ordinary schools; (d) Moral defectives, defined as persons in whose case there exists mental defectiveness coupled with strongly vicious or criminal propensities, and who require care, supervision and control for the protection of others (s. 1 (1)).

"Mental defectiveness" means a condition of arrested or incomplete development of mind existing before the age of eighteen years, whether arising from inherent causes or induced by disease or injury (s. 1 (2)).

The Mental Deficiency Acts, 1913 to 1919, the Amendment Act of 1925, and the Mental Deficiency Act,¹ 1927, may by *ibid.*, s. 11, be cited as the Mental Deficiency Acts, 1913—1927.

809.

Statutory Division.

NOTE (p).—Such persons may now, it seems, be dealt with as imbeciles (Mental Deficiency Acts, 1913, 1927, s. 1 (b), *supra*).

810.

"Idiot," a Person born Insane.

NOTE (q).—For a statutory definition, see *ibid.*, s. 1 (1) (a), *supra*.

811.

Distinction Between an Idiot and a Lunatic.

NOTE (a).—The distinction is maintained in *ibid.*, s. 1 (1) (a), *supra*.

TEXT and NOTES (c), (f).—R^{ep}d. by Mental Deficiency Act, 1913, s. 67 (1); Lunacy Act, 1890, ss. 103—149, apply to the management and administration of the estate of any person sent to or placed in an institution or certified house or placed under guardianship under the Mental Deficiency

811

(contd.).

Act, 1913, as of a person lawfully detained as a lunatic not so found by inquisition, and they apply also to the management and administration of the estate of a person proved to the satisfaction of the judge in lunacy to be a defective, as of a person who through mental infirmity arising from disease or age is incapable of managing his own affairs (s. 64).

812-813.

(See original volume.)

814.

Legal Recognition of Partial Insanity.

NOTE (l).—See, further, *H. M. Advocate v. Higgins*, [1914] S. C. (J.) 1 (accused person found guilty of murder where the impaired condition of his mind did not amount to insanity).

815.

General Legal Theory.

NOTE (p).—*R. v. Ireland*, [1910] 1 K. B. 654, C. C. A., cited in original volume, was overruled in *Felstead v. R.*, [1914] A. C. 534.

816.

Pleading One's Own Insanity.

NOTE (j).—See also *York Glass Co., Ltd. v. Jubb* (1925), 134 L. T. 36, C. A.

What are Necessaries.

NOTE (h).—See, further, *Re E. G. (a Person of Unsound Mind not so found by Inquisition)*, [1914] 1 Ch. 927, C. A. (costs of solicitor retained by quasi-committee in respect of work relating to lunatic's estate).

None Valid by Lunatic so Found.

NOTE (a).—A charge of his interest in a fund, if executed by a person of whose estate a receiver in lunacy has been appointed, is void (*Re Marshall, Marshall v. Whateley*, [1920] 1 Ch. 284).

817-826.

(See original volume.)

827.

Effect of Insanity . . .

NOTE (k).—As to applications to the Divorce Division for permanent maintenance, see *C. L. v. C. F. W.*, Vol. XVI., Par. 1145, *ante*.

828.

(See original volume.)

829.

Requisites to Validity.

TEXT.—As to the powers of the Court and Master in Lunacy during the lifetime of a lunatic with respect to any will made by him, see *L. P. A.*, 1925, s. 171 (9); Rules in Lunacy, 1925 (Stat. R. & O., 1925, No. 1024), r. 8.

Will made during Lucid Interval.

NOTE (e).—See also *In the Estate of Walker, Watson v. Treasury Solicitor* (1912), 28 T. L. R. 466.

830-834.

(See original volume.)

835.

In Criminal Proceedings.

NOTE (f).—See also *H. M. Advocate v. Higgins*, *supra*, cited in Par. 814, *ante*.

836.

Burden of Proof in Probate Action.

NOTE (i).—See also *Re Taylor, Deceased, National and Provincial and Union Bank of England v. Taylor* (1919), 64 Sol. Jo. 148 (missing will of lunatic).

837-842.

(See original volume.)

843.

Medical Evidence.

NOTE (t).—The question of mental capacity is not one for doctors to decide, but is one for the court to decide, and the fact that expert evidence is admissible does not relieve the court from its obligation to form an independent opinion so soon as its mind is enlightened with regard to the technical aspects of the case (*Richmond v. Richmond* (1914), 111 L. T. 273).

844-846.

(See original volume.)

847.

As to Property.

TEXT.—The power of the Court in Lunacy to make a settlement of the property of a lunatic or defective under *L. P. A.*, 1925, s. 171 (see Pars. 907, 908, *post*), does not apply where the lunatic or defective is an infant (*ibid.*, sub-s. (2)).

848.

Judicial Properties.

NOTE (l).—The Lunacy Act, 1922, may be cited with the Acts referred to in this note as the Lunacy Acts, 1890—1922.

The Judges in Lunacy.

NOTE (b).—Now *S. C. J. (Consolidation) Act*, 1925, s. 3 (1).

849.

What Petitions and Applications are made to Judge in Lunacy or to Master in Lunacy.

NOTES (h), (i).—Lunacy Act, 1890, ss. 135—138, are repealed by T. A., 1925, s. 70 and Sched. II., so far as they relate to lunatic trustees, except where the Judge or Master in Lunacy is given concurrent jurisdiction with the High Court. By *ibid.*, s. 54, the Judge or Master in Lunacy has no power to make an order in any case where the High Court has such power under *ibid.*, Pt. IV. (which relates to the power and jurisdiction of the court to appoint new trustees and to make vesting orders, and to payment into court by trustees); but concurrent jurisdiction is given in the cases where (a) a lunatic or defective has become a trustee of mortgaged property merely by reason of the mortgage having been paid off; (b) an order in lunacy is made authorising the exercise of a power to appoint a trustee; (c) an order in lunacy is made for giving effect to a contract made before the lunatic or defective was under disability; (d) a lunatic or defective is beneficially entitled to some interest in the property but holds the property or some interest therein under an express, implied or constructive trust. As to applications made under these provisions, see Rules in Lunacy, 1925 (Stat. R. & O., 1925, No. 1024), rr. 10, 13—21.

NOTE (k).—Settled Estates Act, 1877, is repealed by S. L. A., 1925, s. 119, Sched. V.

NOTE (l).—For “Settled Land Acts, 1882 to 1890,” read “S. L. A., 1925.”

850-851.

(See original volume.)

852.

Powers and Duties.

NOTE (s).—Instead of two masters there is now a single master with an assistant master, who, under the directions of the master, may exercise the master's jurisdiction as regards administration and management (Lunacy Act, 1922 (12 & 13 Geo. 5, c. 60), s. 1 (1), (2)).

NOTE (u).—The master may also exercise the power of making orders for the purpose of preserving, so far as possible, in the administration of the property of the lunatic the quality, tenure, and devolution of the property (Lunacy Act, 1922, s. 2 (8)).

NOTE (v).—See T. A., 1925, s. 54; Par. 849, notes (h), (i), *ante*. By Rules in Lunacy, 1925, r. 10, applications under this section are made by summons before the Master in Lunacy, and by r. 21, *ibid.*, the assistant Master is capable of exercising the jurisdiction of the Master, subject to his directions.

NOTE (b).—See Par. 849, *ante*.

NOTE (g).—Any jurisdiction which may be exercised by the judge or master in case of a lunatic not so found may be exercised by the judge or master in the case of a lunatic so found (Lunacy Act, 1922, s. 2 (1)).

853.

(See original volume.)

854.

Origination.

NOTE (p).—For recent cases where, in proceedings in lunacy, the quasi-committee was described throughout as receiver, see *Re Morris*, [1912] 1 Ch. 730, C. A.; *Re Searle, Ryder v. Bond*, [1912] 2 Ch. 365. In the latter case, however, he was described as quasi-receiver in some reports; see (1912), 56 Sol. Jo. 613. For the appointment of a receiver where the property does not exceed £700 in value or the income £50 a year, see Practice Note issued by the Masters in Lunacy, 20th June, 1916 ([1916] W. N. Part II., p. 354).

NOTE (s).—See also Lunacy Act, 1922 (12 & 13 Geo. 5, c. 60), s. 2 (1), and Par. 852, note (g), *supra*.

855-870.

(See original volume.)

871.

Procedure.

NOTE (h).—For R. S. C., Ord. 39, r. 1A, see now R. S. C. (August), 1913, Ord. 39, r. 1.

872.

(See original volume.)

873.

Parties who may Attend.

NOTE (n).—See, further, *Re Townshend (Marquis)* (1911), 28 T. L. R. 12, C. A. (refusal of application by a person incapable of managing his affairs, and his wife, to attend future proceedings).

874-880.

(See original volume.)

881.

New Trial.

NOTE (m).—For R. S. C., Ord. 39, rr. 1—8, see now R. S. C. (August), 1913, Ord. 39, rr. 1—8, as amended.

882-890.

(See original volume.)

891.

Persons in Respect of whom Quasi-Committee may be Appointed.

NOTE (x).—See also Mental Deficiency Act, 1913, s. 64; Par. 811, note (f), *ante*.

NOTE (b).—Any order so made remains in force until it is discharged (*Re Belton* (1913), 108 L. T. 344, *per* PHILLIMORE, J.). As to the bankruptcy of a lunatic not so found, see *ibid.* This power may be exercised in the case of a person sent to or placed in an institution or certified home under the Mental Deficiency Act, 1913 (3 & 4 Geo. 5, c. 28) (*ibid.*, s. 64); see Par. 811, note (f), *ante*.

NOTE (c).—Such a person may it seems be dealt with as a defective; see Mental Deficiency Acts, 1913, 1927, s. 1; Par. 808, note (l), *ante*.

NOTE (e).—For application to a defective, see Mental Deficiency Act, 1913, s. 64, Par. 811, note (f), *ante*.

Lunacy Act, 1890, s. 116 (1) (g), added by Mental Treatment Act, 1930, s. 5 (16), gives a further class, temporary patients, under *ibid.*, s. 5, see Par. 1046, *post*.

As to the Commissioners in Lunacy, see Par. 962, note (h), *post*.

(See original volume.)

892.

893.

Procedure on Application for Appointment of Quasi-Committee.

NOTE (i).—For the procedure where the proceedings are in respect of more than one member of the same family not so found by inquisition, see *Re Morris, supra*.

(See original volume.)

894-901.

902.

Deposit of Deeds etc.

TEXT.—By the Rules in Lunacy, 1925, r. 7, any person having in his possession or under his control any testamentary document executed by a lunatic or defective, must upon the direction of the Master in Lunacy produce it and deal with it as the Master directs.

(See original volume.)

903.

904.

Delivery.

NOTE (h).—For rules as to accounts, see [1917] W. N. Part II., p. 283.

(See original volume.)

905-906.

907.

Scheme for Maintenance.

TEXT.—By L. P. A., 1925, s. 171 (1), the Judge in Lunacy (*ibid.*, sub-s. 8) may direct a settlement to be made of the property of a lunatic or defective, or any part thereof or any interest therein, on such trusts and subject to such powers and provisions as the court may deem expedient, and in particular may give such directions (a) where the lunatic or defective is the holder of a title of honour, and the property would not devolve with such title either under a testamentary disposition executed by him, or on his intestacy if he died intestate; or (b) where the property has been acquired under a settlement, a will or an intestacy, or represents property so acquired; or (c) where by reason of any change in the law of intestacy or of any change in circumstances since the execution by the lunatic or defective of a testamentary disposition, or of any absence of information at the time of such execution, or on account of the former management of the property or the expenditure of money in improving or maintaining the same or for any other special reason the court is satisfied that any person might suffer an injustice if the property were allowed to devolve as undisposed of on the death intestate of the lunatic or defective or under any testamentary disposition executed by him.

The phrase "suffer an injustice" must not be rigidly confined to a deprivation of a strict legal right; it must include the destruction of a clear moral claim, or even the disappointment of a thoroughly legitimate and well-founded expectation, see *Re Freeman*, [1927] 1 Ch. 479, C. A.

For other cases on the sect., see *Re Greene*, [1928] Ch. 528, C. A.

Such a settlement, *supra*, may be directed to be made whether or not the lunatic or defective has executed a testamentary disposition, and notwithstanding that it is not known whether he has executed such a disposition or not, but not in the case of an infant (L. P. A., 1925, s. 171 (3)).

907

(contd.).

Any settlement approved by the court will be as effectual and binding on all persons interested as if the same had been made by the lunatic or defective while of full capacity (*ibid.*, s. 171 (2)).

By *ibid.*, s. 171 (4), an application for the making of such a settlement may be made by any person who, under A. E. A., 1925, has, or if that Act or any enactment which it replaces had not been passed would have had, a *spes successionis* (whether under any testamentary disposition which is known to exist or, in the event of the intestacy of the lunatic or defective) or an interest in the property of the lunatic or defective, or in any part thereof, as well as the committee or receiver. The application is made to the Master in Lunacy, who reports to the judge, who may either make an order, or summon the parties for hearing and adjudication (Rules in Lunacy, 1925, r. 11; see also r. 12).

Order for Administration Includes Maintenance.

NOTE (i).—See *Re Morris*, [1912] 1 Ch. 730, C. A.

908.

Primary Consideration.

TEXT.—Subject to making due provision for the maintenance of the lunatic or defective in accordance with his station in life, whether out of the capital or income of the property settled or other property or partly in one way and partly in another, and to providing, by means of a power of appointment or revocation, or otherwise, for the possibility of the lunatic or defective recovering full capacity, the court may have regard to (i.) the manner in which the property has been settled or dealt with on former occasions; (ii.) in the case of land, the welfare of the labourers and other persons employed thereon, and the expediency of settling personal estate to devolve therewith; (iii.) the continuation or provision of any pensions, and the application of any part of the income for charitable purposes; (iv.) the provisions of any testamentary disposition of the lunatic or defective; (v.) the expediency of providing for—(a) jointures, portions, and other annual or capital charges and powers to create the same; (b) discretionary trusts, trusts for effecting or maintaining policies of insurance, powers of appointment, sinking funds for making good loss by fire (in lieu of, or in addition to, insurance) or for any other purpose; (c) the extension of any statutory powers of investment, management or otherwise; (d) the manner in which any costs are to be raised and paid, whether out of the settled property or otherwise; (e) any other matter or thing which, having regard to the nature of the settlement, or the property to be settled, and the management, development, and enjoyment thereof, and to the persons who are to take, either successively or otherwise, the court may consider material (L. P. A., 1925, s. 171 (5)).

Variation of Settlement.—At any time before the death of the lunatic or defective, the court may, as respects any property remaining subject to the trusts of a settlement made by the court, on being satisfied that any material fact was not disclosed to the court when the settlement was made, or on account of any substantial change in circumstances, by order vary the settlement in such manner as it thinks fit, and give any consequential directions (*ibid.*, s. 171 (7)).

Wife's Maintenance.—For the power of the Divorce Division to make an order for permanent maintenance, see *C. L. v. C. F. W.*, Vol. XVI., Par. 1145, *ante*.

909.

Allowances to Relations.

NOTE (v).—Where the master has ordered allowances to be made to children and treated as advancements and brought into hotchpot against their shares, if any, under the will of the testator, such order is binding only so far as affecting the consciences of the recipients. The court has, therefore, a discretion in enforcing this equity and if the circumstances have altered may refuse to enforce it (*Re Merrill, Greener v. Merrill*, [1924] 1 Ch. 45).

910.

(See original volume.)

911.

Savings Bank Annuity or Insurance.

NOTES (k), (l).—Re-enacted by Govt. Annuities Act, 1929, ss. 52, 49 (2).

912.

(See original volume.)

913.

Repayment of Advances for Lunatic's Maintenance.

NOTE (k).—Surplus income in the hands of the committee at the lunatic's

913
(*contd.*).

death is not subject to the jurisdiction in lunacy, but should be paid to the legal representative as part of the lunatic's estate (*Re Bennett, Greenwood v. Bennett*, [1913] 2 Ch. 318).

914. **Adjudication in Bankruptcy.**

NOTE (l).—See, further, *Re Belton* (1913), 108 L. T. 344.

Lunacy Following Bankruptcy.

NOTE (p).—Re-enacted by Bankruptcy Act, 1914, s. 149.

915. **Power to Sell, Charge, Mortgage etc.**

NOTE (s).—See also *Re Hodgson's Trusts, Public Trustee v. Milne*, [1919] 2 Ch. 189. Orders in lunacy giving persons a charge upon the lunatic's property for sums owing to them are not subject to *ad valorem* stamp duty (Practice Note, [1922] W. N. 75).

Declaration of Charge.

NOTE (u).—See, further, *Re Searle, Ryder v. Bond*, [1912] 2 Ch. 365 (purchase of reversion expectant on determination of lease under order of court).

916. (*See original volume.*)

917. **Power of Sale.**

TEXT.—Where a legal estate in land (whether settled or not) is vested in a lunatic, or a defective, either solely or jointly with any other person or persons, his committee or receiver shall, under an order in lunacy or of the court, or under any statutory power, make or concur in making all requisite dispositions for conveying or creating a legal estate in the name and on behalf of the lunatic or defective (L. P. A., 1925, s. 22 (1)).

918. **Power of Sale as Tenant for Life.**

TEXT.—By S. L. A., 1925, s. 28, where a tenant for life is a lunatic or a defective, which, by *ibid.*, s. 117 (1) (xiii.), means every person affected by the provisions of s. 116 of the Lunacy Act, 1890 (see Par. 891, *ante*), as extended by s. 64 of the Mental Deficiency Act, 1913 (see Par. 811, note (f), *ante*), and for whose benefit a receiver has been appointed, his committee or receiver may, in his name and on his behalf, under an order in lunacy exercise the powers of a tenant for life under the S. L. A., 1925, and the order may be made on the application of any person interested in the settled land, or of the committee or receiver.

NOTE (o).—The Settled Land Acts, 1882 to 1890, are replaced by S. L. A., 1925.

NOTE (p).—See now S. L. A., 1925, s. 28, *supra*.

NOTE (q).—By *ibid.*, s. 117 (1) (xiii.), in the case of a lunatic not so found, the term "committee" includes, for the purposes of the Act, a person on whom the powers of a committee are conferred by s. 1 of the Lunacy Act, 1908 (see Par. 892, *ante*).

NOTE (r).—Read "S. L. A., 1925, s. 101 (1)."

NOTE (t).—S. L. A., 1882, s. 38, is replaced by S. L. A., 1925, s. 34; and ss. 1 (10) (ix.) and 46 (1) of the former Act by s. 113 (1)—(3) of the latter Act. See also T. A., 1925, s. 54; Par. 849, *ante*.

NOTE (a).—See now Vol. XXIV., Pars. 392, 397, *post*.

919. (*See original volume.*)

920. **Power of Exchange or Partition.**

TEXT.—Where upon a partition made by trustees for sale under L. P. A., 1925, s. 25 (3) (see Vol. XXI., Pars. 1512 *et seq.* notes, *post*), a share in the net proceeds belongs to a lunatic or defective, the consent of his committee or receiver is sufficient to protect the trustees for sale.

NOTE (o).—See, as to exchange, S. L. A., 1925, s. 38 (ii.); as to undivided shares, Vol. XXIV., Pars. 392, 397, *post*.

NOTE (p).—S. L. A., 1882, s. 62, is replaced by S. L. A., 1925, s. 28; Par. 918, *supra*.

921. **Power to Carry on Business.**

NOTE (s).—See, further, *Re E. G. (a Person of Unsound Mind not so found by Inquisition)*, [1914] 1 Ch. 927, C. A. (held that costs of solicitor retained by the *quasi*-committee in respect of work relating to the lunatic's property were payable out of his estate, that the *quasi*-committee was not personally liable, and that he could not therefore raise any question as to the Statute of Limitations).

922.

Powers of Leasing.

NOTE (d).—S. L. A., 1882, s. 62, is replaced by S. L. A., 1925, s. 28; Par. 918, *supra*.

923-925.

(See original volume.)

926.

Power to Consent to the Exercise of any Beneficial Power.

NOTE (p).—See, further, *Re E. D. S. (a Person of Unsound Mind so found by Inquisition)*, [1914] 1 Ch. 618, C. A. (committee authorised to execute disentailing deed in exercise of lunatic's power to bar the entail, the proceeds of sale to remain subject to trusts corresponding to the uses to which the estate was limited). It is not competent for a master to order the proceeds of a sale to be resettled. That must be done by the judge under his general jurisdiction (*Re E. D. S. (a Person of Unsound Mind so found by Inquisition)*, *supra*).

NOTE (q).—See also L. P. A., 1925, s. 26 (2); Vol. XXVIII., Par. 312, *post*.

927.

Purposes for which Power of Conversion Generally Exercised.

NOTE (c).—See also *Re Searle, Ryder v. Bond*, *supra*.

928.

No Conversion as to Property not Applied.

NOTE (e).—See also *Re Palmer, Thomas v. Marsh*, [1911] W. N. 171 (non-ademption of a legacy by sale of the subject-matter); *Re Alston, Sinclair v. Willes*, [1917] 2 Ch. 226 (sale moneys of real estate of lunatic held to devolve as real estate on death of his heir intestate); *Re Hodgson's Trust, Public Trustee v. Milne*, [1919] 2 Ch. 189 (ademption by unnecessary conversion); s. 123 (1) does not apply to the case of a bank balance of a testator which under an order in lunacy has been paid into court and invested in stock (*Re Walker, Goodwin v. Scott*, [1921] 2 Ch. 63).

929-930.

(See original volume.)

931.

No Conversion unless for Special Reasons.

TEXT and NOTE (l).—But it seems clear now that where the direction is omitted from the order the character of the property is changed (*Re Searle*, [1912] 2 Ch. 365; *Re Silva*, [1929] 2 Ch. 198).

932.

(See original volume.)

933.

Acts in Ordinary Course of Management.

NOTE (t).—See also *Re Searle*, *supra*.

NOTE (c).—See also *Re Hodgson's Trusts, Public Trusts v. Milne*, *supra*.

934.

General Law.

TEXT.—As to the person in whom the freehold estate in lands, which was copyhold until the end of 1925, is vested upon the general enfranchisement of copyholds at the end of that year (L. P. A. (Postponement) Act, 1924) by L. P. A., 1922, s. 128 (1), see *ibid.*, Sched. XII. (8) as amended by L. P. (Amendment) Act, 1924, Sched. II. (4); Vol. VIII., Par. 290, *ante*.

NOTE (d).—See also Lunacy Act, 1922, s. 2 (6), and Par. 943, note (e), *post*.

935.

Admittance by Committee or Attorney.

TEXT.—There will be no admittance of tenants of copyholds after 1925, see Vol. VIII., Par. 209, *ante*.

Fines Payable.

TEXT.—As to fines payable after 1925, see Vol. VIII., Pars. 59, 62, 63, 66, *ante*.

936.

Lord of Manor a Lunatic.

TEXT.—There will be no grant of copyholds by a lord after 1925, see Vol. VIII., Par. 212, *ante*.

937.

Order for Transfer.

TEXT.—As to the jurisdiction of the High Court, see T. A., 1925, s. 51 (see Vol. XXVIII., Par. 234, *post*), s. 54 (see Par. 849, *ante*).

NOTE (n).—See, further, rule dated 27th October, 1916 (Stat. R. & O., 1916, No. 773).

NOTE (o).—As to the exercise of this jurisdiction by the High Court, see Par. 849, *ante*.

NOTE (p).—Lunacy Act, 1890, s. 137, is repealed by T. A., 1925, s. 70 and 1560

937
(*contd.*).

Sched. II., so far as it relates to lunatic trustees, except where the judge or master is given concurrent jurisdiction with the High Court. See Par. 849, notes (h), (i), *ante*.

NOTE (r).—The Lunacy Acts (1890—1908), ss. 133—143, now apply to trustees and mortgagees who are criminal lunatics (Lunacy Act, 1922, s. 2 (2)).

938. Transfer of Stock of Lunatic Residing out of the Jurisdiction.

NOTE (b).—See *Pélégriin v. Coutts & Co., Pélégriin v. Messel (L.) & Co.*, [1915] 1 Ch. 696 (plaintiff, the provisional administrator of the property of a foreign lunatic not so found, was empowered by the Civil Tribunal of the Seine to receive all moneys, securities, and moneys deposited by the lunatic with defendants, who refused to deliver up and pay the securities and moneys, but required plaintiff to bring an action in this country for their protection: held, that the order by the French court being substantially the same as the order made in *Didisheim v. London and Westminster Bank*, [1900] 2 Ch. 15, cited in original volume, defendants had exercised an undue and unreasonable excess of caution, and were not entitled to be given any costs against plaintiff).

939. Vesting Order.

NOTE (m).—See also *Re Hiron's Mortgage Trusts*, [1920] W. N. 55 (lunatic trustee entitled to beneficial interest).

NOTE (o).—As to undivided shares in land, see L. P. A., 1925, ss. 34—36, 39 and Sched. I., Pt. IV.

Appointment of Person to Convey.

NOTE (p).—As to the practice in the case of a lunatic trustee-mortgagee, see Par. 849, *ante*; see also Practice Note, [1919] W. N. 219; *Re James' Mortgage Trusts*, [1919] 1 Ch. 61. The Lunacy Acts (1890—1908), ss. 133—143, apply to trustees and mortgagees who are criminal lunatics (Lunacy Act, 1922, s. 2 (2)). Lunacy Act, 1890, s. 135, is repealed so far as it relates to lunatic trustees, except where the judge or master is given concurrent jurisdiction with the High Court, see T. A., 1925, s. 54; Par. 849, *ante*.

Copyholds.

NOTE (a).—See Par. 849, *ante*. As to Lunacy Act, 1890, s. 135, see note (p), *supra*.

NOTE (b).—As to the jurisdiction of the High Court, see Par. 849, *ante*; title INFANTS and CHILDREN, Vol. XVII., pp. 52, 83.

940. Exercise of Fiduciary Powers.

TEXT.—If land held on trust for sale is vested in a lunatic, or a defective, either solely or jointly with any other person or persons, a new trustee shall be appointed in his place, or he shall be otherwise discharged from the trust, before the legal estate is dealt with under the trust for sale or under the powers vested in the trustees for sale (L. P. A., 1925, s. 22 (2)).

941. Execution and Effect of Assurances.

TEXT.—Where the court makes a settlement of the property of a lunatic or defective (see L. P. A., 1925, s. 171, Pars. 907, 908, *ante*), it may direct the committee or receiver of the lunatic or defective, or any trustee for him, to execute any vesting instrument, trust instrument, conveyance (including a disentailing assurance) or other instrument, and to do any other act or thing which may be required for giving effect to the settlement, in the name and on behalf of the lunatic or defective, and, for that purpose, may make a vesting order or appoint a person to convey (*ibid.*, s. 171 (2)).

NOTE (p).—For “C. A., 1881, s. 7 (1) (F),” read “L. P. A., 1925, s. 76 (1) (F) and Sched. II., Pt. VI.” This applies also to the case of a person who conveys, and is expressed to convey, as receiver of a defective. By *ibid.*, s. 205 (1) (xiii.), “lunatic” includes a lunatic whether so found or not, and, in relation to a lunatic not so found, “committee” includes a person on whom the powers of a committee are conferred under s. 1 of the Lunacy Act, 1908 (see Par. 892, *ante*); “defective” includes every person affected by the provisions of s. 116 of the Lunacy Act, 1890 (see Par. 891, *ante*), as extended by s. 64 of the Mental Deficiency Act, 1913 (Par. 811, note (f), *ante*), and for whose benefit a receiver has been appointed.

PARAGRAPH
NUMBERS.

942.

Abatement of Proceedings Pending Appointment of Legal Personal Representative.

NOTE (a).—See also *Re Bennett, Greenwood v. Bennett*, [1913] 2 Ch. 318. An order made before death, but not drawn up, to distribute a certain sum amongst creditors who are not parties to the order ceases to be operative on death, and they have no equitable charge on that sum (*Re Wheeler*, [1928] Ch. 223, C. A.).

943.

Duty of Representative.

NOTE (e).—See now Lunacy Act, 1922 (12 & 13 Geo. 5, c. 60), s. 2 (6), by which the proceeds of sale of copyhold or customary lands may on the death of the lunatic be paid to his legal personal representative without obtaining the consent of the customary heirs or any other person, but this is not to prejudice the beneficial interest of any person in such proceeds.

No Administration by Lunacy Jurisdiction.

NOTE (m).—See also *Re Bennett, Greenwood v. Bennett*, *supra*, cited in Par. 913, *ante*.

944.

(See original volume.)

945.

Rate in the Case of Lunatics so Found . . .

TEXT and NOTE (r).—For “£400” read “£1,000” (Stat. R. & O., 1921, No. 1669). Percentage must not be taken where a pension has been awarded by a pensions authority in the Empire in respect of unsoundness of mind attributed to or aggravated by service in the war (r. 126 (proviso), added by 1927, No. 754). This first section here cited has been reproduced and extended by S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 213, as amended by A. J. Act, 1928, Scheds. I, II. In calculating the “clear annual income” no deduction can be allowed for legal costs of general management or administration of the estate (*Re Weld*, [1923] 1 Ch. 247, C. A.).

TEXT and NOTE (t).—For “£400” read “£1,000”; for “2 per cent.” read “3 per cent.” (Stat. R. & O., 1921, No. 1669). The proviso to r. 127 is identical with r. 126 (proviso), *supra*.

For fees payable on personal application for a receiver, see r. 192A (Stat. R. & O., 1928, No. 18).

946-947.

(See original volume.)

948.

Death of Lunatic.

NOTE (h).—This section of the Judicature Act is now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 31 (1) (h). As to costs where summonses are issued in respect of more than one member of the same family, see *Re Morris*, [1912] 1 Ch. 730, C. A.

949-953.

(See original volume.)

954.

Effect of . . . Act, 1890, and Orders . . . as Indemnities.

NOTE (i).—This indemnity is extended to acts done pursuant to authority given by the judge or master under the Lunacy Act, 1922 (12 & 13 Geo. 5, c. 60 (*ibid.*, s. 2 (7))).

955.

Lunatics so Found.

NOTE (k).—The Irish courts have held that a lunatic so found may be sued in the county court without appointing a guardian *ad litem* or joining his committee, and that if the committee has been made a party, the court has power to strike his name out of the proceedings (*Kelly v. Watterson* (1913), 47 I. L. T. 223). See also *Bradford Old Band, Ltd. v. Sutcliffe*, [1918] 2 K. B. 833, C. A., as reported in 88 L. J. (K. B.) 85, C. A. (costs of unsuccessful appeal by committee).

956.

Proceedings by Foreign Curator etc.

NOTE (x).—See Par. 938, note (b), *ante*.

957-958.

(See original volume.)

959.

Appearance.

NOTE (g).—As to married women, see, further, Practice Note, [1926] W. N. 8, Vol. XVII., Par. 312, note (m), *ante*.

960.

Consents.

NOTE (i).—This section is now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 68 (5). As to consent of the court to compromises, see R. S. C., Ord. 22, r. 15 (1925).

Pleading.

NOTE (k).—As to the effect of raising the issue as to the lunacy of plaintiff, who has brought by his next friend an action for delivery up of title deeds, see *Richmond v. Branson & Son*, [1914] 1 Ch. 968, cited in title PLEADING, Par. 879, *post*.

Discovery.

NOTE (n).—See also *Pink v. Sharwood (J. A.) & Co., Ltd.*, [1923] 1 Ch. 286. The committee or guardian *ad litem* of a person of unsound mind may be ordered to give discovery of documents in a matrimonial cause in the Probate Division (*Paspati v. Paspati*, [1914] P. 110).

Stay of Execution.

NOTE (p).—See also *Bradford Old Bank, Ltd. v. Sutcliffe*, *supra*.

Damages, Application of.

TEXT and NOTE (r).—See, instead, R. S. C., Ord. 22, r. 15 (1925). For the power to transfer the money to the county court, see S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 205, and this new rule.

962.

General Functions. Board of Control.

(1) **Constitution.**—A Board of Control was constituted by Mental Deficiency Act, 1913, s. 22 (1), and is a body corporate with power to hold land without a licence in mortmain (s. 22 (4)).

The Board consists of the chairman (a paid commissioner) and not more than four other paid commissioners (Mental Treatment Act, 1930, s. 11 (1)), of whom one must be a legal commissioner, two medical, and one at least a woman (s. 11 (3)). These members are styled "senior commissioners" (s. 11 (2)), and are appointed by the Crown on recommendation, as respects the legal, of the Ld. Chancellor, as respects the others, of the M. of H., and hold office during His Majesty's pleasure (s. 11 (4)). The chairman is appointed by the M. of H. (Act 1913, s. 22 (3)). A legal senior commissioner must be a practising barrister or solicitor of at least 5 years' standing, or a commissioner, who, when appointed, was such a barrister or solicitor; a medical commissioner must be a registered practitioner of at least 5 years' standing (Act 1930, s. 11 (5)).

The commissioners other than the chairman who were at 1st Jan. 1931, members of the Bd. ceased to be members, but their tenure of office, salaries, and rights were not affected; any paid commissioner was eligible to be reappointed to the Bd. on the same tenure as he held office before this date (s. 11 (6)).

No further unpaid commissioners may be appointed. Paid commissioners are appointed, subject to the approval of the M. of H., by the Bd. of Control; women must be included. They are officers of the Bd. (s. 11 (7)). As to superannuation, see s. 11 (9).

The number of senior and other commissioners and their salaries are fixed by the M. of H. with the consent of the Treasury (s. 11 (8)).

As to the appointment of a secretary, inspectors, and officers of the Bd., see Act 1913, s. 23; disqualifications, s. 24.

(2) **Powers and Duties.**—The powers and duties of the commissioners under the Lunacy Acts and any other enactment were transferred to the Board by Act, 1913, s. 65 (1); Police, Factories, etc. (Miscellaneous Provisions) Act, 1916, s. 11. The Bd. is charged with the general superintendence of matters relating to the supervision, training, occupation, protection and control of defectives, but, unless expressly so provided, the powers in respect of lunatics of the Lord Chancellor or Commissioners in Lunacy, or the judge or masters in lunacy, or any visitors, court, local authority or other persons, are not affected (Act, 1913, s. 21, as amended by Mental Deficiency Act, 1927, s. 7 (1)).

Certain powers (noted elsewhere) of the Secretary of State which by Stat. R. & O., 1920, 809, were vested in the M. of H. were transferred to the Bd. by Act, 1930, s. 14. For power to make rules, see Lunacy Act, 1890, s. 338; Act, 1930, s. 15, Sched. III.; for Mental Treatment Rules, 1930, see Stat. R. & O., 1930, No. 1083.

For the powers and duties of commissioners, see Act, 1913, s. 25, S. L. R. A., 1927. Visitation or acts to be carried out by the Bd. or commissioners may also be carried out by inspectors, see Act, 1930, s. 13.

The expenses of the commissioners, the Bd., and M. of H. are defrayed by Parliament, see Act, 1913, s. 26.

PARAGRAPH
NUMBERS.

962

(contd.).

Qualifications of Paid Commissioners.

TEXT AND NOTES.—Repealed by the Mental Deficiency Act, 1913, s. 65 (3); see now, *supra*,

(See original volume.)

963.

964.

Visiting Committee.

TEXT AND NOTES (n), (o).—Repd. by Mental Treatment Act, 1930, except Lunacy Act, 1890, s. 169 (2), (4), (5), which apply to these new committees (Act, 1930, s. 7 (2)). Every local authority must appoint annually a visiting committee of not less than 7 members (s. 7 (1)). Non-members of the authority appointed must not exceed one-third of the committee or, where the whole is not appointed by that authority, one-third of the members appointed by that authority (s. 7 (4)); women must be included on the committee and each sub-committee, see s. 7 (6). The authority exercise by the committee the powers conferred on the authority by these Acts (except raising a rate or borrowing), but the committee must comply with any directions given by the authority as to the adoption of any of the authorised methods of providing accommodation (s. 7 (1)). The committee is the visiting committee of each institution maintained by authority, though sub-committees may be appointed and powers and duties delegated to them, see s. 7 (3).

This sect. does not apply to London (s. 7 (7)).

In London the property, powers, and duties (including those under Mental Treatment Act, 1930, see *ibid.*, s. 10) of the committee were transferred to the council by L. C. C. (General Powers) Act, 1915, s. 34; matters relating thereto stand referred to the committee for the care of the mentally defective, see *ibid.*, s. 35, and the Lunacy Acts must be construed as referring to the members of this committee in references to members of a visiting committee, see s. 36; by s. 37, Lunacy Act, ss. 169–173, 175, 176, do not apply to London.

The M. of H. (Stat. R. & O., 1920, No. 809) may by order authorise a C. C. or C. B. C. acting as a local authority under the Lunacy Acts to appoint the committee for the care of the mentally defective constituted under the Mental Deficiency Act, 1913, to be the visiting committee or asylums committee for the purposes of those Acts, anything in those Acts to the contrary notwithstanding (Mental Deficiency Act, 1913, s. 66; Mental Treatment Act, 1930, s. 7 (5)).

Committees for Care of Defectives.—Where one or more visiting committees, *supra*, have been appointed, then, if the council so determines, the members must act also as the committee for the care of the mentally defective; or the members must be the members of the council appointed by the council to be members of the committee for the care of the mentally defective (Mental Deficiency Act, 1913, s. 28 (1); Mental Treatment Act, 1930, Sched. IV.).

Apart from this, every local authority must constitute a committee for the care of the mentally defective, consisting of such members of the council and others, of whom some must be women, as the council may determine, so that of the whole committee the majority must be members of the council (*ibid.*, s. 28 (1)). Subject to directions of the authority, the committee may appoint sub-committees consisting wholly or partly of members of the committee (Local Govt. Act, 1929, s. 14 (5)).

The local authority must refer to the committee any matter relating to the exercise of the authority's powers under the Act (except the power of raising a rate or borrowing money), and, unless in the opinion of the authority the matter is urgent, must receive and consider the report of the committee with respect to the matter in question. The local authority may also delegate to the committee any of its statutory powers, except the power of raising a rate or borrowing money (Mental Deficiency Act, 1913, s. 28 (2)).

No person may be a member of the committee who is disqualified for being a member of the council appointing the committee, but no such disqualification applies to a person by reason only of his holding office in a school or college aided, provided, or maintained by the council (*ibid.*, s. 28 (3)).

965.

Visitors Appointed by Justices.

NOTE (i).—The persons appointed under the Lunacy Acts to act as visitors of licensed houses, with the addition of one or more women ap-

965
(*contd.*).

pointed in the same manner, are the visitors of institutions for defectives, and the number of persons appointed to be visitors of licensed houses under those Acts must be such as may be considered necessary to perform the duties of visitors of such institutions as well as the duties of visitors of licensed houses under those Acts (Mental Deficiency Act, 1913, s. 40 (1)).

Where no persons are so appointed to act as visitors of licensed houses a sufficient number of persons, possessing the like qualifications as such visitors, with the addition of one or more women, must be appointed in like manner as such visitors to act as visitors of institutions for defectives, and a clerk to such visitors shall be appointed as in the case of the clerk to visitors appointed under the Lunacy Acts, and the expenses of visitors so appointed, including the remuneration, if any, of any visitors and clerks to visitors, are defrayed as expenses of visitors under the Lunacy Acts (Mental Deficiency Act, 1913, s. 40 (2)).

The visitors of institutions for defectives perform such duties in connection with their appointment as are assigned to them by regulations of the Secretary of State (*ibid.*, s. 40 (3)).

NOTE (m).—See Mental Deficiency Act, 1913, s. 40 (2); note (i), *supra*.

NOTE (n).—In fixing the remuneration of the visitors and their clerk their duties under the Lunacy Acts and the Mental Deficiency Act, 1913, must be taken into consideration (s. 40 (1)).

966-986.

(*See original volume.*)

987.

Regulations as to Procedure Forms etc.

TEXT and NOTE (a).—"With . . . State"; repd. by Mental Treatment Act, 1930, s. 14 (2), Sched. IV.

NOTE (a).—See Stat. R. & O., 1925, No. 75.

988.

(*See original volume.*)

989.

Admission of Voluntary Patients.

TEXT and NOTES.—Repd. by Mental Treatment Act, 1930, Sched. IV. A voluntary patient who makes written application to the person in charge (see s. 21 (1)) may, without a reception order, be received in an institution as defined, *infra*, or in any hospital, nursing home, or place approved for this purpose by the Board of Control, or into the charge as a single patient of a person so approved (s. 1 (1)). "Institution" means a mental hospital (formerly called an asylum) and other premises maintained by a local authority for the purposes of this Act, a registered hospital or licensed house (s. 21 (1)).

In case of a person under 16, the written application must be made by the parent or guardian accompanied by a medical recommendation, see s. 1 (2), (3), (4), (6).

A voluntary patient may leave on giving 72 hours' written notice, see s. 1 (5).

As to notice to the Bd. of Control of reception, death, or departure, see s. 2 (1), (2); penalty, s. 2 (5); as to discharge, s. 2 (3); persons under 16, s. 2 (4).

A commissioner may visit a voluntary patient under s. 1, *supra*, or under a local Act, and report to the Bd. of Control (s. 3 (1)). If the Bd. think that he is unfit to remain as a voluntary patient they may order his discharge or steps to be taken to deal with him either under Act, 1890, as a person of unsound mind, or under s. 5 of this Act as a person likely benefit by temporary treatment, see s. 3 (2).

In a local Act "voluntary boarder" is replaced by "voluntary patient," see s. 20 (3).

A relative or friend of a patient received under Act, 1890, this Act, or any local Act may be lodged as a boarder in a registered hospital or licensed house, and for the purpose of numbers reckoned as a patient unless lodged in a part not for patients, see s. 4.

990.

Definition.

NOTE (n).—For express power to receive voluntary patients, see Mental Treatment Act, s. 1, *supra*.

991.

Provisional Certificate. Approval of Regulations.

TEXT and NOTE (s).—Partially repd.; the Bd. of Control determines the matter of registration (Mental Treatment Act, Scheds. II., IV.).

TEXT and NOTE (i).—"Or . . . determines," repd. by *ibid.*, Sched. IV.

TEXT and NOTE (u).—For "Sec. of State" substitute "Bd. of Control" (*ibid.*, s. 14, Sched. II.).

(See original volume.)

Superannuation Allowances.

NOTE (g).—As to superannuation allowances for officers of institutions, houses, and homes for mental defectives, see Mental Deficiency Act, 1913, s. 46.

As to officers of institutions provided by local authorities, see Par. 1004, *post*; as to officers of institutions formerly registered under the Idiots Act, 1886 (49 & 50 Vict. c. 25), see Par. 1115, note (t), *post*.

Accommodation Required.

TEXT and NOTE (i).—Repd., but covered by Mental Treatment Act, 1930, s. 7 (1), see Par. 964, notes, *ante*;—see also *ibid.* as to London.

TEXT and NOTES (k), (l).—An “asylum” is now called a “mental hospital”; a “pauper lunatic,” a “rate-aided person of unsound mind,” see Mental Treatment Act, 1930, s. 20, General Note above Par. 807, *ante*.

For power to receive voluntary patients, see s. 1, Par. 989, notes, *ante*.

I. Further Powers and Duties.

The local authority must investigate the needs of their area and provide and maintain suitable accommodation for the reception of temporary patients (see Par. 1046, *post*); they have power, subject to the approval of the Bd., to contract for the reception and treatment of such patients in any registered hospital or any institution, hospital, or nursing home approved by the Bd., see Mental Treatment Act, 1930, s. 6 (1).

They have also power to receive, maintain, and treat voluntary patients (see Par. 989, *ante*) in their institutions on such terms as to payment or otherwise as may be agreed, or, subject to the approval of the Bd., to contract for reception and treatment, see s. 6 (2). They have also power (a) to arrange for treatment, as out-patients gratuitously or otherwise, of persons suffering from mental illness; (b) to provide for after-care and contribute to voluntary associations; (c) to contribute to voluntary associations for prevention and treatment of mental illness; (d) subject to the Bd.'s approval, to undertake research relating to mental illness and treatment, and to contribute to research work; (e) to make agreements with any other local authority for the joint exercise of these powers and apportionment of expenses, see s. 6 (3).

For the provision, equipment, and maintenance of institutions for the purposes of this Act, the powers of local authorities and visiting committees with respect to the provision, etc., of mental hospitals, including acquisition of land and borrowing, are applicable, see s. 6 (4).

As to defrayal of expenses under Act, 1890, or this Act, see *ibid.*, s. 9.

For application of these powers and duties to the L. C. C., see s. 10.

II. Defectives.

(1) **General Powers and Duties.**—For the purposes of the Mental Deficiency Act, 1913, the local authorities are the C. C. and C. B. C. (*ibid.*, s. 27). Special provision is made for Lancashire; see *ibid.*, s. 34.

The local authority must (a) ascertain what persons within their area are defectives subject to be dealt with under this Act otherwise than under s. 2 (1) (a) (see Par. 1113, note (o), *post*); (b) provide suitable supervision for such persons, or take steps for securing that they shall be dealt with by being sent to institutions or placed under guardianship; (c) provide sufficient accommodation for those sent to certified institutions, and for their maintenance therein, and their conveyance to and from such institutions; (cc) provide suitable training or occupation for defectives who are under supervision or guardianship or have been sent to certified institutions; (d) make provision for the guardianship of such persons when placed under guardianship. The local authority must also (e), if it thinks fit, maintain or contribute towards the expenses of maintenance or of guardianship of any defectives other than aforesaid, and (f) provide, if they think fit, for the burial of persons dying in an institution or when placed under guardianship. It must (g) appoint or employ sufficient officers and other persons to assist it in the performance of its duties, and (h) make to the Board annual reports and such other reports as the Board may require (s. 30, as amended by Mental Deficiency Act, 1927, s. 7 (2)).

The powers and duties of poor law authorities (now C. Cs. and C. B. Cs.) with respect to any defectives who may be dealt with under the Poor Law Acts, and their right to receive the same grant for a defective who has been, or may be, sent to an institution that they would have received if the

Idiots Act, 1886, had not been repealed, remain unaffected (Act 1913, s. 30 (ii.), as amdd. by Local Govt. Act, 1929, s. 14 (4)). But if they have so declared in their administration scheme (see Vol. XXII., Par. 1104, notes, *post*) assistance which can be given under this Act of 1913 must be exclusively given under this Act, and not by way of poor relief (Local Govt. Act, 1929, s. 5 (1)).

Nor are the powers and duties of local authorities under the Lunacy Acts, with respect to any defectives who may be dealt with under those Acts affected, nor have local authorities under the Mental Deficiency Act, 1913, any duties or powers with respect to such defectives except where regulations expressly provide to the contrary; nor does the Mental Deficiency Act, 1913, affect the duties or powers of local education authorities, and the duty of ascertaining what children between the ages of seven and sixteen are defectives rests with the local education authority; and local authorities under the Mental Deficiency Act, 1913, have no duties as respects defective children, except those whose names and addresses have been notified to them by the local education authority; a local authority is under no obligation to provide training or occupation in the case of any defective under supervision if they satisfy the Board that there are in his case adequate reasons for not so doing (s. 30 (iii.)—(v.), as amended by Mental Deficiency Act, 1927, s. 7; Local Govt. Act, 1929, Sched. XII.).

(2) **Joint Action.**—Local authorities may join, by the constitution of a joint committee or joint board or otherwise, for the joint exercise of their statutory powers under the Act, 1913; and an order may be made by the M. of H., containing such provisions as may be necessary, see *ibid.*, s. 29 (1). Such an order may be made on the application of one or more of such authorities, but, unless all are agreed, it is provisional only, unless confirmed by Parliament (s. 29 (2)). As to duration of the order, see s. 29 (3).

The provisions of the Public Health Act, 1875, ss. 297, 298, as to provisional orders, with the necessary modifications, apply for the purposes of the Mental Deficiency Act, 1913, as if they were re-enacted and in terms made applicable thereto (s. 29 (4)).

Every joint committee or joint board constituted under the above sect. is a body corporate by such name as the order constituting the committee (whether made before or after 22nd Dec., 1927) may direct, and has perpetual succession and a common seal, and may hold land for the purpose of their powers and duties without licence in mortmain (Mental Deficiency Act, 1927, s. 8).

(3) **Power to Establish or Contribute to Institutions.**—A local authority may, with the consent of the M. of H., undertake or combine with any other local authority in undertaking, or contribute towards, the establishment or management of institutions certified or intended to be certified, or the purchase of any land required for the use of any institution certified or intended to be certified, and may contract with the managers of any certified institution for the reception and maintenance in such institution of persons for whose reception and maintenance the local authority are required or authorised to make provision (Act, 1913, s. 38 (1)).

Where plans of any proposed alteration, enlargement, rebuilding or building of any such institution have been approved by the M. of H., they must be carried out without any modifications, except such as the M. of H. may approve, and no building or site which has been provided by a council or to which it has contributed may, without the consent of the M. of H., be used for any purpose other than that for which it has been approved (s. 38 (2)).

Land may be acquired in the case of a C. C. under and in accordance with the Local Govt. Act, 1888, and in the case of a B. C. as for the purposes of the P. H. Acts (Mental Deficiency Act, 1913, s. 38 (3)). Premises vested in a local authority and no longer required for the purpose for which provided may be acquired for use as a certified institution, see s. 39.

A local authority by which any certified institution is provided may contract with any other local authority for the reception and maintenance in the institution of persons for whose reception and maintenance that other local authority is by Act, 1913, required or authorised to make provision (Mental Deficiency Act, 1927, s. 10 (1)).

Subject to the approval of the Board of Control and the Board of Education; the council of a county or county borough may, in the exercise of its

995

(contd.).

functions as a local authority for the purposes of the 1913 Act and as a local education authority, provide and maintain institutions to be used both as certified institutions under the 1913 Act and as certified schools for defective children under the Education Act, 1921. The council must determine in what proportions the expenses incurred in the provision and maintenance of any such institutions ought to be treated as having been incurred by the council in the exercise of its functions as a local authority under the 1913 Act and in the exercise of its functions as a local education authority respectively, and the said expenses must be defrayed accordingly (Mental Deficiency Act, 1927, s. 10 (2)).

(4) **M. of H. to act in Default.**—If the Board report to the M. of H. (see general note above Par. 807, *ante*) that the local authority have made default in the performance of any of their duties under the Act, 1913, he may, after holding a local inquiry where desirable, and being satisfied that default has taken place, by order direct them to do particular acts for remedying the default, and any such order may be enforced by mandamus (s. 32 (1)). His expenses are, if he so directs, expenses of the local authority, and must be paid to him within two months after demand, and in default the amount thereof may be recovered as a debt due to the Crown (s. 32 (2)). His order is conclusive as to any default, amount of expenses or any other matter therein stated; but no such order prejudices or affects his right or that of any other authority or person to take any other proceedings for requiring a local authority to perform their duties under the Act (s. 32 (3)).

(5) **Expenses.**—Expenses are paid out of the county fund or borough fund, or borough rate or special rate; the limit for purposes other than the fulfilment of their obligation under the Act is $\frac{1}{2}d.$ in the £, plus one-third, though the Minister may allow a higher increase, see s. 33 (1), and Local Govt. Act, 1929, s. 75.

For borrowing powers, see Act, 1913, s. 33 (2). A C. B. C. must keep separate accounts of its receipts and expenditure (s. 33 (4)).

996.

Purchase and Furnishing of Buildings.

TEXT and NOTES (g), (b).—For “Sec. of State” substitute “Bd. of Control” (Mental Treatment Act, 1930, s. 14, Sched. II.).

NOTE (r).—The powers for purchase by agreement are in substitution for and not in addition to powers conferred by any previous Act on local authorities for purchase by agreement (*ibid.*, s. 6 (6)).

997.

Release from Contract.

TEXT and NOTE (e).—For “Sec. of State” substitute “Bd. of Control” (*ibid.*, s. 14, Sched. II.).

998-999.

(See original volume.)

1000-

1002.

(See original volume.)

1003.

Approval of Rules.

TEXT and NOTE (s).—For “Sec. of State” substitute “Bd. of Control” (*ibid.*).

1004.

Officers.

TEXT and NOTE (d).—For “Sec. of State” read “M. of H.” (Stat. R. & O., 1920, No. 809). In addition to the medical superintendent for each mental hospital there may be appointed a medical officer to supervise all their hospitals, see Mental Treatment Act, 1930, s. 8.

NOTE (f).—In Asylums Officers’ Superannuation Act, for “asylums,” now known as “mental hospitals,” read “institutions maintained by local authorities” (Mental Treatment Act, 1930, s. 6 (5)).

The Asylums and Certified Institutions (Officers’ Pensions) Act, 1918, applies the Superannuation Act to officers in certified institutions for defectives provided by local authorities, and provides for the aggregation of service in asylums and in such institutions. See also Pensionable Teaching Service Order, 1929. For application of the Act to “transferred” (see Vol. XXII., Par. 1142—1149, *ante*) officers, see Local Govt. Act, 1929, s. 124 (4).

See *R. v. Lyon, Ex parte Harrison*, [1921] 1 K. B. 203 (“special duty grants,” made to employees during war, were “salary or wages and emoluments” and were subject to deductions for pension fund).

1005.

(See original volume.)

1006.

Agreements to Unite.

NOTES (b), (g).—For “Sec. of State” substitute “Bd. of Control” (Mental Treatment Act, 1930, s. 14, Sched. II.).

1007.

Dissolution.

TEXT and NOTE (h).—For “Sec. of State” substitute “Bd. of Control” (*ibid.*).

1008.

(See original volume.)

1009.

Contract for Reception of Rate-aided Persons of Unsound Mind . . .

TEXT.—See General Note above, Par. 807, *ante*.

TEXT AND NOTE (o).—Now the Bd. of Control (Mental Treatment Act, 1930, s. 14, Sched. II.).

1010.

Contract by Visiting Committee . . .

1011-

NOTE (a).—For “Sec. of State” substitute “Bd. of Control” (*ibid.*).

1012.

(See original volume.)

1013.

Payments by Local Authority.

1014-

NOTE (f).—As to defrayal of expenses under this Act or Mental Treatment Act, 1930, see *ibid.*, s. 9.

1015.

(See original volume.)

1016.

Approval by Bd. of Control and Commissioners.

TEXT and NOTE (k).—For “a Sec. of State” substitute “Bd. of Control” (Mental Treatment Act, 1930, s. 14); the document must be submitted to the Commissioners who may approve or disapprove (*ibid.*, Sched. IV.).

1017.

Expenses of Rate-aided Persons of Unsound Mind.

TEXT.—A person must not be deemed to be in receipt of poor relief or be deprived of any right or privilege or be subjected to any disability by reason only that he or a member of his family is being maintained under the Lunacy Act, 1890, or Mental Treatment Act, 1930, see *ibid.*, s. 18 (1), with savings as to pensions, settlement and chargeability.

Charge . . . Out-County Rate-aided Persons of Unsound Mind.

1018-

NOTE (r).—Sub-s. 3 was adapted by Local Govt. Act, 1929, Sched. X. (12).

1019.

(See original volume.)

1020.

What Union is Deemed to be Chargeable.

NOTE (z).—Repd. by Local Govt. Act, 1929, Sched. XII., Pt. VI.

1021.

Order upon Union for Expenses of Maintenance.

NOTE (c).—See also *R. v. Hatherton (Lord)*, *Ex parte Ormskirk Union*, [1912] 1 K. B. 616.

1022.

(See original volume.)

1023.

Liability of Union . . .

NOTE (f).—See also *Lewisham Union v. Wandsworth Union*, [1919] 2 K. B. 462.

NOTE (g).—Now P. L. A., 1927.

1024.

Expenses of Removal, Discharge or Burial.

Defectives.

(1) **Maintenance Orders.**—A defective detained in an institution or placed under guardianship, or any person liable to maintain him, may be ordered to contribute such sum towards his maintenance and any charges incidental thereto, including the cost of his conveyance to the institution, and in the event of his death in the institution his funeral expenses, as, having regard to their ability, seems reasonable (Mental Deficiency Act, 1913, s. 13 (1)).

Any order for maintenance, which may be varied or revoked, may be enforced against any property of the defective or person liable to maintain him, if made by a county court judge, as if it were a judgment of the county court, and if made by any other judicial authority, as if it were an order for the payment of a civil debt made by a court of summary jurisdiction (*ibid.*, s. 13 (2), (3)); an order made under s. 13 (1) may be enforced under s. 13 (2) by judgment summons against the person upon whom it is made, and not merely upon his property (*R. v. Graham Campbell*, *Ex parte Greenwood*, [1922] 1 K. B. 257).

Any sum which a parent or guardian has agreed in writing to contribute towards the expenses of the maintenance or guardianship of a defective is recoverable summarily as a civil debt (*ibid.*, s. 13 (4)).

As to the recovery of expenses in the case of illegitimate mental defectives, see title **BASTARDY**, Par. 750, *ante*.

(2) **Local Authority Responsible.**—Where a person is ordered to be sent to a certified institution or to be placed under guardianship, the council of the Cty. or C. B. in which he resided (which must be specified in the order) must provide for his accommodation and guardianship, and, in the case of a person ordered to be sent to a certified institution, for his conveyance thereto and reception and maintenance therein (*ibid.*, s. 43 (1)); but where a council will become responsible for providing for the conveyance, reception and maintenance of any person in an institution, or for his guardianship, no order that he be sent to an institution or placed under guardianship may be made unless that council has been given an opportunity of being heard, or, if the order is made by the Secretary of State, of making representations to him, and, if the responsible authority is able to provide suitable accommodation for a defective an order may not, without the consent of such authority, be made for sending the defective to any other institution (*ibid.*, s. 43 (2)).

A council continues responsible for the maintenance of a defective notwithstanding his transfer from one certified institution to another, and such council is responsible for his conveyance on his transfer from the one institution to the other; and the council responsible for the guardianship of a defective must, in the event of his being sent to a certified institution under an order varying the original order, provide for his conveyance to, and his reception and maintenance in, such an institution (*ibid.*, s. 43 (3)).

(3) **Determination of Residence.**—The residence of a person found guilty of an offence will be presumed to be in the place where the offence was committed, unless it is proved that he resided in some other place; and, where an order is made by a court of assize or quarter sessions, the court of summary jurisdiction for the place from which the person was committed for trial must determine his place of residence (Mental Deficiency Act, 1913, s. 44 (1)); see *Kent C. C. v. L. C. C.*, (1915), 84 L. J. (K. B.) 1781.

Where the order is made by the Secretary of State in respect of a person in a prison, inebriate reformatory, criminal lunatic asylum, or place of detention, that person will be presumed to have resided in the place where the offence was committed, unless it is proved that he resided in some other place. If the order is in respect of a person in a reformatory or industrial school, that person will be deemed to have resided in the place, if any, determined to have been his place of residence for the purposes of his committal to the reformatory or industrial school (*ibid.*, s. 44 (2)).

Where the order is made by a judicial authority and is in respect of a person in an institution for lunatics, certified institution, approved home, or other public or charitable institution, that person, for the purposes of s. 43, must be deemed to have resided in the place which was his place of residence immediately before he was received into the institution or home, and if for the purposes of or in connection with his reception into the institution or home any place was determined to have been his place of residence, that determination is conclusive (s. 44 (2A), as enacted by Mental Deficiency Act, 1927, s. 9).

Where a council is aggrieved by any decision as to the place of residence of a person, it may, within three months after the making of the order, apply to a petty sessional court acting in and for such place as may be prescribed, and that court may, on proof to its satisfaction that the person in respect of whom the order was made was resident in the area of some other council, and after giving such other council an opportunity of being heard, transfer the liability to that council, and may order that other council to repay the first-mentioned council any expenses incurred by it in respect of the person in question: an appeal lies from the decision of the court to a court of quarter sessions: the liability of the first-mentioned council under the original order continues until an order transferring the liability to another council comes into force (Act, 1913, s. 44 (3)).

In the case of doubt as to where a person resides, the expression "place of residence" means the county or county borough, as the case may be,

1024

(*contd.*).

in which the person would, if he were a pauper, be deemed to have acquired a settlement within the meaning of the poor law (*ibid.*, s. 44 (4)); see *Kent C. C. v. L. C. C.*, *supra*.

The words "reside" and "place of residence" in the above sections mean physical residence, that is, the place where the person in question eats, drinks, and sleeps; and unless and until a doubt arises as to such residence no question of poor law settlement has to be considered (*Berkshire C. C. v. Reading C. C.*, [1921] 2 K. B. 787).

The power to make rules under the Summary Jurisdiction Act, 1879, s. 29, extends to making such rules as may be necessary under the Mental Deficiency Act, 1913, s. 44, and generally to the procedure of courts of summary jurisdiction (*ibid.*, s. 44 (5)).

(4) **Contributions by the Treasury.**—The old grants were discontinued by Local Govt. Act, 1929, s. 85, Sched. II., and replaced by the "General Exchequer Contribution" under s. 86, see Pars. 750—752, *ante*.

(5) **Contributions by Councils to Societies.**—The M. of H. before the fixed grant period (see Pars. 750—752, II., *ante*) must, after consultation with C. Cs. and C. B. Cs. or their associations, make a scheme providing for payment of contributions by the C. Cs. and C. B. Cs. of specified amounts to voluntary associations which undertake the duty of assisting or supervising defectives whilst not in institutions (Local Govt. Act, 1929, s. 102 (2)). On application by a council he may, out of the Exchequer grant (see Pars. 750—752, *ante*), pay these direct to the association (s. 106).

1025.

Liability of Relatives etc.

NOTE (l).—As to the liability of a husband to maintain his wife confined in a lunatic asylum, see P. L. A., 1930, s. 19; *Jones v. Newtown and Llanidloes Guardians*, [1920] 3 K. B. 381; *Llewellyn v. Turner* (1922), 126 L. T. 532, Vol. XVI., Par. 624, note (g), *ante*.

1026-

1028.

(*See original volume.*)

1029.

Recovery on Default of Treasurer.

NOTE (r).—This first Act was replaced by P. L. A., 1927, ss. 136—140, which were repd. by Local Govt. Act, 1929, Sched. XII.

1030.

Seizure and Sale of Lunatic's Surplus Property.

NOTE (c).—See also *Barns v. St. Mary, Islington, Guardians* (1911), 76 J. P. 11 (liability of guardians who ratified an illegal seizure and sale of a lunatic's property by their relieving officer).

1031-

1032.

NOTE (e).—This last provision is now P. L. A., 1930, s. 20 (1), (2).

(*See original volume.*)

1033.

Judgment in Ordinary Action.

TEXT and NOTE (n).—This statement is now very doubtful; the second case cited has been overruled, see *Pontypridd Union v. Drew*, Vol. XXII., Par. 1208, note (n), *post*, where the principle so far as a pauper of full contracting mind is concerned is stated; the position of a lunatic was left open.

Receipt of Annuity.

NOTES (s), (t).—Now P. L. A., 1930, s. 51; extension to relief in an asylum, s. 124, (4).

1034.

(*See original volume.*)

1035.

Where Settlement Cannot be Ascertained.

TEXT and NOTES (i), (l).—Repd. by Local Govt. Act, 1929, Sched. XII., without prejudice to existing orders (Sched. X. (12)).

1036.

Local Authority Adjudged Chargeable may Procure Another Settlement.

NOTE (n).—See also *Lewisham Union v. Wandsworth Union*, [1919] 2 K. B. 462 (pauper lunatic widow of soldier). The sub-sect. was repd. by Local Govt. Act, 1929, Sched. XII.

1037.

Copy of Adjudication to . . . Union of Settlement.

NOTE (o).—See, further, *Ipswich Union v. Forehoe Union* (1913), 77 J. P. 467 (grounds of adjudication relating to irremovability, informally mentioned in letter sent after the sending of a copy of the order, held sufficient).

1038.

The Appellate Court.

TEXT and NOTE (i).—"Or in which . . . situate": repd. by Local Govt. Act, 1929, Sched. XII.

1039-

1045.

(*See original volume.*)

1046.

Lawful Detention.

TEXT and NOTE (e).—As to voluntary patients, see Mental Treatment Act, 1930, s. 1, Par. 989, notes, *ante*.

Temporary Treatment.—A person suffering from mental illness and likely to benefit by temporary treatment may be received without a reception order into an institution maintained by the local authority, or into a registered hospital or into any institution etc. approved (see s. 5 (17)) by the Bd., or with the consent of the Bd. into charge as a single patient (s. 5 (1)); application must be made, if possible, by the husband or wife or relative or, on request, by the authorised officer of the local authority (s. 5 (2)); the application must be accompanied by a recommendation (for forms, see Sched. I, Pt. II.) signed by two medical practitioners and specifying the date of examination and the grounds of their recommendation, see s. 5 (3)—(5). Notice of reception must be sent to the Bd. of Control. Upon the signed request of a person who considers he is unjustly detained, the Bd. must furnish him or his representative with a free copy of the recommendation (s. 5 (6)). In case of death or departure notice must be sent to the Bd. and to the clerk to the visiting committee or to the clerk to the visitors of licensed houses (s. 5 (7)); penalty £5 per day (s. 5 (8)). The patient must be visited, see s. 5 (9), and if the visitors think his detention should continue they must sign and leave a statement to that effect, but if not continue, send a report to the Bd. (s. 5 (10)). Subject to provisions of this sect. the maximum period of detention is 6 months (s. 5 (11)), but if early recovery is reasonably probable the period may be extended for a maximum of 6 months upon application made by a person mentioned in sub-sect. (2), *supra*, to the Bd. (s. 5 (13)). If a patient becomes capable of expressing himself he must be discharged within 28 days (s. 5 (12)). The Bd. may at any time order the patient to be discharged or dealt with as a person of unsound mind (s. 5 (14)). As to discharge in general, the provisions of Lunacy Act, 1890, ss. 72—74, 76—80, 82, 83 are applicable (s. 5 (15)).

For Mental Treatment Rules, 1930, see Stat. R. & O., 1930, No. 1083.

NOTE (k).—For “pp. 499, 509, *post*,” read “pp. 500, 509, *post*.”

1047.

Order of Commissioners.

Transfer of Defectives.—Where the mental condition of a person detained in an institution for defectives is found to be such that he ought to be transferred to an institution for lunatics, the Board or managers of the institution for these defectives, with consent of the Board, must take steps for his removal to such institution, but if such person has been placed in the institution for defectives by his parent or guardian, no such steps may be taken until the parent or guardian has had an opportunity of taking them himself (Mental Deficiency Act, 1913, s. 16 (1)); see also Regulations (Stat. R. & O., 1915, No. 975).

As to removal from an institution for lunatics to an institution for defectives, see Par. 1087, *post*.

1048.

(See original volume.)

1049.

Urgency Order.

TEXT and NOTES.—“Not a pauper,” *repld.*; this s. 11 applies whether the person is rate-aided or not, though in the case of a rate-aided person the urgency order must be signed by an authorised officer of the local authority, and s. 11 (5) and in s. 11 (6) “or if . . . of” do not apply (Mental Treatment Act, 1930, s. 17).

1050-

1051.

(See original volume.)

1052.

Judicial Authorities.

NOTES (e), (f).—Any judge of county courts, police or stipendiary magistrate, or specially appointed justice who is a judicial authority for the purposes of the Lunacy Acts, is a judicial authority for the purposes of the Mental Deficiency Act, 1913 (*ibid.*, s. 19 (1)).

Jurisdiction and Powers.

NOTE (h).—See also *ibid.*, s. 19 (2). Justices sitting as a judicial authority under s. 19 have no power to state a case, as they are only in an administrative capacity and do not exercise judicial functions (*Newman v. Foster* (1916), 96 L. J. (K. B.) 360).

1053.

Evidence in Support.

NOTE (i).—As to the doctor's negligence in certifying, see *Harnett v. Fisher and De Freville v. Dill*, Par. 1122, note (n), *post*.

1054-

1056.

(See original volume.)

1057.

Powers of Petitioner.

NOTE (c).—See Rules, 1925, r. 34 (4) (f).

1058.

When Applicable.

TEXT and NOTE (m).—Repd. by Local Govt. Act, 1929, Schedules X. (13), XII.

1059.

Lunatics not under . . . Control . . .

NOTE (n).—A direction may authorise the officer to discharge the duties in any specified portion of the county or county borough, see Local Govt. Act, 1929, Sched. X. (13).

TEXT and NOTE (o).—For "overseer" substitute "rating authority," see Overseers Order, 1927, art. 5 (3).

1060.

Medical Certificate.

TEXT.—See *ibid*.

NOTE (n).—As to the negligence of justices and medical practitioners, see *Everett v. Griffiths*, and *De Freville v. Dill*, Par. 1122, note (n), *post*.

1061.

(See original volume.)

1062.

Lunatics in Workhouses . . .

NOTE (c).—This s. 68 was repd. by Local Govt. Act, 1929, Sched. XII.; the next cited sect. was replaced by Local Govt. Act, 1929, Sched. X. (13b).

1063-

1066.

(See original volume.)

1067.

Asylum . . . Authorised by Order.

NOTE (p).—For adaptation of this sub-s. 3, see Local Govt. Act, 1929, Sched. X (12).

1068-

1072.

(See original volume.)

1073.

Grounds on which . . . Remain in Workhouse.

TEXT.—For power to detain in a hospital, see Mental Treatment Act, 1930, s. 19, par. 1091, *post*.

1074.

Pauper Lunatic . . . Detained in Workhouse.

NOTE (q).—See Rules, 1925, r. 30 (4). For power to detain in a hospital, see Mental Treatment Act, 1930, s. 19, par. 1091, *post*.

1075-

1080.

(See original volume.)

1081.

Subjection to Mechanical . . . Restraint.

1082-

NOTE (p).—See now Stat. R. & O., 1925, No. 76.

1084.

(See original volume.)

1085.

Absence on Trial.

NOTE (c).—Now Rules, 1925, r. 28 (2).

Absence by Leave of Medical Officer.

NOTE (g).—Further, the period of absence on trial, though fixed, may be made subject to curtailment. On its termination the reception order again operates and the manager can retake the patient (*Harnett v. Bond*, [1924] 2 K. B. 517, C. A.; *affd.*, [1925] A. C. 669).

1086.

(See original volume.)

1087.

Transfer by Order of Commissioners.

NOTE (m).—Now Rules, 1925, r. 29 (1).

NOTE (n).—Where the condition of a person detained in an institution for lunatics is found to be such that he ought to be transferred to an institution for defectives, an order may be made that he be sent to such an institution and for his removal thereto (Mental Deficiency Act, 1913, s. 16 (2)); see also Regulations (Stat. R. & O., 1915, No. 975).

As to removal from an institution for defectives to an institution for lunatics, see Par. 1047, *ante*.

1088.

Removal of Pauper to Asylum.

TEXT and NOTE (p).—"Any union within" and "to such country or": repd. by Local Govt. Act, 1929, Sched. XII. For rules, see Rules, 1925, rr. 29, 30.

PARAGRAPHS
NUMBERS.

- 1089.** Removal of Pauper from Asylum.
TEXT and NOTE (r).—"Some parish of": repd. by Local Govt. Act, 1929, Sched. XII.
- 1090.** Removal from Workhouse on Order of Commissioners.
TEXT and NOTE (b).—This s. 68 was repd. by Local Govt. Act, 1929, Sched. XII.
- 1091.** Removal of Pauper from Hospital . . . to Workhouse.
TEXT and NOTE (d).—"Or if . . . house": repd. by Local Govt. Act, 1929, Sched. XII. He may be removed to a hospital provided by the C. C. under Local Govt. Act, 1888, as amd. by Local Govt. Act, 1929, or provided by the C. B. C. under P. H. Act, 1875, see Mental Treatment Act, 1930, s. 19.
- 1092-1101.** (See original volume.)
- 1102.** Removal of Pauper.
TEXT and NOTE (s).—"If . . . borough": repd. by Local Govt. Act, 1929, Sched. XII.
- 1103-1105.** (See original volume.)
- 1106.** Death.
NOTE (c).—Now Rules, 1925, r. 34; form, see Stat. R. & O., 1927, No. 636.
- 1107.** Persons Authorised to Retake Possession.
NOTE (d).—If a patient in an institution for defectives or absent from an institution under licence or without a licence escapes, he may be apprehended without warrant by any constable or by the managers of the institution or any person authorised by them in writing and brought back thereto (Mental Deficiency Act, 1913 (3 & 4 Geo. 5, c. 28), s. 42).
The managers of an institution and the owner of a certified house, and every officer thereof authorised in writing by such managers or owner to convey a person to or from the institution or house, or to apprehend and bring him back to the institution or house in case of his escape or refusal to return, have, for those purposes and while engaged in those duties, all the powers and privileges of a constable (*ibid.*, s. 62).
- 1108.** (See original volume.)
- 1109.** Statement and Inquiries as to Lunatic's Property.
NOTE (h).—The Lunacy Act, 1890, s. 50, and *ibid.*, Pt. IV., apply also to the management and administration of the estate of a person sent to or placed in an institution or a certified house, or placed under guardianship, see Mental Deficiency Act, 1913, s. 64; Par. 811, *ante*.
- 1110-1111.** (See original volume.)
- 1112.** Non-Application of Lunacy Acts.
NOTE (l).—The Idiots Act, 1886, was replaced by the Mental Deficiency Act, 1913. For power of the M. of H. to make regulations subject to the control of Parliament under *ibid.*, s. 68, see s. 20.
- 1113.** Requisites for Reception.
NOTE (m).—See now the definitions in the Mental Deficiency Acts, 1913, 1927, s. 1; Par. 808, note (l), *ante*.
NOTE (n).—These institutions are now replaced by institutions for defectives; see note (o), *infra*; Par. 1115, note (t), *post*.
NOTE (o).—See Par. 1112, *supra*.
A defective (see Par. 808, note (l), *ante*) may be dealt with by being sent to or placed in an institution for defectives or placed under guardianship at the instance of his parent or guardian if he is an idiot or imbecile, or at the instance of his parent if, though not an idiot or imbecile, he is under the age of twenty-one (Mental Deficiency Act, 1913, s. 2 (1) (a)); or if in addition to being a defective he is (i.) found neglected, abandoned, or without visible means of support, or cruelly treated, or with respect to whom a representation has been made to the local authority by his parent or guardian that he is in need of care or training which cannot be provided in his home; or (ii.) found guilty of any criminal offence, or ordered or found liable to be ordered to be sent to a certified industrial school; or (iii.) undergoing imprisonment, except imprisonment under civil process, or penal servitude, or detained in a place of detention by order of a court, or in a reformatory or industrial school, or in an inebriate reformatory, or

detained in an institution for lunatics or a criminal lunatic asylum; or (iv.) an habitual drunkard; or (v.) a child who has had such notice given by the local education authority concerning him as is hereinafter mentioned; or (vi.) a woman in receipt of poor relief at the time of giving birth to an illegitimate child or when pregnant of such child (s. 2 (1) (b), as amended by Mental Deficiency Act, 1927, s. 2). The mere fact that the defective has no legal property of his own, and is unable to earn his own living and has no legal right to compel his parents to maintain him in the home, cannot justify the conclusion that he has no visible means of support. The words "without visible means" denote something akin to being neglected or abandoned, and are applicable to cases where the defective is in fact not being maintained or taken care of, or where those who have taken care of him are turning him adrift or threatening to do so (*R. v. Radcliffe (Judge), Ex parte Oxfordshire C. C.*, [1915] 3 K. B. 418). The word "found" does not only mean "found by a court," but may mean found in fact, either by an officer of a local authority or by a parent, and a mother, for example, possessed of small means, who finds that she cannot take proper care of a defective daughter over twenty-one and that the defective strays away from home and is in that way neglected, can petition (*ibid.*; see also *Re Wilkinson* (1919), 83 J. P. (Jo.) 422 (evidence of neglect)).

The local education authority must give notice to the local authority of all defective children over 7 who are incapable of receiving benefit or further benefit in special schools or classes, or who cannot be so instructed without detriment to the interest of the other children, or as to whom the Board of Education certifies that there are special circumstances which render it desirable that they should be dealt with by being placed under supervision or guardianship or sent to an institution; and of those who on or before attaining 16 are about to be withdrawn or discharged from a special school or class, and who the local education authority are of opinion would benefit by being dealt with under the Act by being placed under supervision or guardianship or sent to an institution (s. 2 (2), as amended by Mental Deficiency Act, 1927, s. 2); see Mental Deficiency (Notification of Children) Regulations, 1928.

The duty of ascertaining what children between the ages of seven and sixteen within their area are defective children, which of such children are incapable of receiving benefit or further benefit in special schools or classes, and of notifying to the local authority under the Act the names and addresses of such children as stated above (see s. 2 (2), *supra*) rests upon the local education authority. Where the case of any child is doubtful, as to his own interest or the interests of other children, the matter must be determined by the Board of Education, and the Education Act, 1921, s. 55, applies with such modifications as may be necessary for any of the above purposes (Act, 1913, s. 31; Education Act, 1921).

Power to Deal with Defectives at Instance of Parent or Guardian.—A parent or guardian may place a defective in an institution or under guardianship only upon certificates signed by two duly qualified medical practitioners, one of whom is approved by the local authority or the Board of Control, and, where the defective is not an idiot or imbecile, also signed, after such inquiry as he thinks fit, by a judicial authority, stating that the signatories of the certificate are severally satisfied that the person to whom the certificate relates is a defective and the class of defectives to which he belongs, accompanied by a statement, signed by the parent or guardian, giving the prescribed particulars with respect to him (Mental Deficiency Act, 1913 (3 & 4 Geo. 5, c. 28), s. 3 (1)).

As to the notice to be given, see note (r), *post*.

Power to Deal with Defectives Otherwise than at Instance of Parent or Guardian.—A defective subject to be dealt with otherwise than at the instance of a parent or guardian may be sent to an institution or placed under guardianship under an order made by a judicial authority on petition (as to the conditions of making the order, see ss. 5—7, *infra*), or in the case of a defective found guilty of a criminal offence, punishable in the case of an adult with imprisonment or penal servitude, or liable to be sent to an industrial school, under an order of a court (as to the conditions of making the order, see *ibid.*, s. 8, *infra*), or in the case of a defective detained in a prison, criminal lunatic asylum, reformatory or industrial school, place of detention or inebriate reformatory, under an order of the Secretary of State (as to the conditions of making the order, see s. 9, *infra*) (s. 4, as amended by Mental Deficiency Act, 1927, s. 3). No order may be

made under *ibid.*, except in the circumstances and manner specified in *ibid.*, ss. 5—9.

Requirements as to the Making of Orders—Order on Petition.—

An order of a judicial authority may be obtained privately by petition made by any relative or friend of the alleged defective, or by any officer of the local authority duly authorised in that behalf (*ibid.*, s. 5 (1)). Either parent of the defective may petition under *ibid.*, s. 2 (1) (b), as a relative or friend, but where the father is living his consent in writing must be produced or the proof which is provided for by *ibid.*, s. 6 (3) (see *infra*), must be given, as the judicial authority may not act on the petition of the mother alone not assented to by the other parent (*R. v. Radcliffe (Judge), Ex parte Oxfordshire County Council*, [1915] 3 K. B. 418). The petition must be accompanied by two medical certificates, one signed by a medical practitioner approved by the local authority or the Board, or a certificate that a medical examination was impracticable, and by a statutory declaration made by the petitioner and by at least one other person (who may be one of the persons who gave a medical certificate) stating that the person to whom the petition relates is a defective, and the class of defectives to which he is alleged to belong; and that he is subject to be dealt with as such, and the circumstances which render him so subject; and whether or not any other petition has previously been presented concerning that person, and if so, the date and the result thereof (Mental Deficiency Act, 1913 (3 & 4 Geo. 5, c. 28), s. 5 (2)).

If the petition is accompanied by a certificate that a medical examination was impracticable the circumstances which rendered it so must be stated (*ibid.*), and if the petition is not presented by a relative or by an officer of the local authority, it must state why it is not presented by a relative, and the connection of the petitioner with the defective and the circumstances under which he presents the petition (s. 5 (3)).

Where the Board is satisfied that a petition ought to be presented and that the local authority refuses or neglects to do so, the Board may direct an inspector or other officer to present a petition (s. 5 (4)).

Upon the presentation of the petition and other documents the judicial authority must either visit the defective or summon him to appear before him (*ibid.*, s. (6)).

The hearing, may, and if so desired by the defective must, be conducted in private, and in that case no persons, other than certain specified persons, may, without leave of the judicial authority, be allowed to be present (*ibid.*, s. 6 (2)).

If the judicial authority is satisfied that the person to whom the petition relates is a defective and ought to be dealt with as such, he may order him to be sent to an institution the managers of which are willing to receive him, or appoint a suitable person to be his guardian, specifying the class of defectives to which he belongs and the circumstances which render him subject to be dealt with (*ibid.*, s. 6 (3)). The judicial authority has jurisdiction in a proper case to order costs to be paid (*R. v. Radcliffe (Judge), Ex parte Oxfordshire C. C., supra*). As to application for *certiorari* to quash proceedings, see *Re Wilkinson* (1919), 83 J. P. (Jo.) 422.

No misdescription as to the class to which the defective belongs shall prevent an order being made if the judicial authority is satisfied that he is a defective (Mental Deficiency Act, 1913, s. 6 (3)).

If a petition is not presented by the parent or guardian, no order may be made without the consent in writing of such parent or guardian, unless the judicial authority is satisfied that such consent is unreasonably withheld, or that the parent or guardian cannot be found, or that by reason of the parent or guardian being abroad any attempt to obtain his consent would result in undue delay in dealing with the petition, but consent is not unreasonably withheld if withheld with the *bonâ fide* intention of benefiting the defective (s. 6 (3) (proviso (a)), as amended by Mental Deficiency Act, 1927, s. 4).

If the judicial authority is not satisfied that an order should be made, he may adjourn the case for not more than fourteen days for further evidence or information, and may order the defective to submit himself to medical examination, or may dismiss the petition: but unless the petition is dismissed a medical examination must be ordered in any case where the petition was accompanied by a certificate that a medical examination was impracticable (Mental Deficiency Act, 1913, s. 6 (4)).

Where an order has been made that a defective be placed under guardian-

1113
(*contd.*).

ship a judicial authority may, on being satisfied that the case is or has become one unsuitable for guardianship, order that the defective be sent to an institution (s. 7 (1)); a person appointed guardian of a defective may be removed from his office by any judicial authority; and where a person appointed guardian of a defective dies, or resigns his office, or is removed from his office, a suitable person may be appointed to act in his stead (s. 7 (2)); where an order has been made that a defective be sent to an institution, the judicial authority which made the order, or any other judicial authority, or, where the original order was not made by a judicial authority, any judicial authority, may, on application being made for the purpose by the Board or by the local authority, and on being satisfied that the case is or has become one suitable for guardianship, order that the defective be placed under guardianship (s. 7 (2) (a), as enacted by Mental Deficiency (Amendment) Act, 1925); no order under these provisions may be made without giving to the local authority and, where practicable, to the relative or other person who presented the original petition and to the parent or guardian of the defective an opportunity of being heard (Mental Deficiency Act, 1913, s. 7 (3)).

An officer of a local authority duly authorised or any constable may remove to a place of safety any person whom he considers defective and finds neglected, abandoned, or without visible means of support or cruelly treated, and such person may be detained there until a petition can be presented (*ibid.*, s. 15 (1)); and where a justice is satisfied on sworn information that a defective is neglected or cruelly treated in any place within his jurisdiction, he may issue a warrant authorising a search for and the removal of any such person, if found neglected or cruelly treated, and apparently defective, to a place of safety until a petition can be presented, and any constable authorised by the warrant for the purpose may enter, if need be by force, any building or place specified in the warrant (*ibid.*, s. 15 (2)). If such a person is taken to a workhouse, any expenses incurred in respect of him must be defrayed by the local authority, but may, if an order is eventually made, be recovered from the defective or any person liable to maintain him (*ibid.*, s. 15 (3)); see also *Re Wilkinson* (1919), 83 J. P. (Journal) 422 (evidence of neglect).

Order of a Court.—On the conviction of any person of any criminal offence punishable in the case of an adult with penal servitude or imprisonment, or on a child being found liable, under the Children Act, 1908 (8 Edw. 7, c. 67), s. 58., to be sent to an industrial school, the court, if satisfied that such person is a defective, may either postpone sentence or committal to an industrial school, and order a petition to a judicial authority with a view to obtaining an order that he be sent to an institution or placed under guardianship; or in lieu of passing sentence or committing to an industrial school, may itself make any order which a judicial authority might have made on petition (Mental Deficiency Act, 1913 (3 & 4 Geo. 5, c. 28), s. 8 (1)).

If the court is a court of summary jurisdiction and has power to deal with the case summarily, it may, if the charge is proved, give such directions or make such order without proceeding to a conviction, but such person is nevertheless deemed to be a person found guilty of an offence (*ibid.*); see also *Advocate (H.M.) v. Breen*, [1921] S. C. (J.) 30; *Advocate (H.M.) v. Gordon*, [1921] S. C. (J.) 67.

The court may act on evidence given during the trial of any proceedings, and may call for further medical or other evidence (*ibid.*, s. 8 (2)), and where an order is made directing a petition to be presented the defective may be detained until the petition is disposed of (*ibid.*, s. (3)). If it is afterwards found impracticable to present the petition or the petition is dismissed, then, unless the court has otherwise ordered, the person, until he can again be brought before the court, must be dealt with as follows: (a) if detained in a place which is a prison or place under Children Act, 1908, s. 108, he must continue to be detained in that place; (b) if the place is not such a place as aforesaid, then he must be removed to a prison, or, if a child or young person, to a place of detention, or if in the opinion of the Secretary of State it is inexpedient to remove him to a place of detention, then to such other place as the Secretary directs (Mental Deficiency Act, 1927, s. 5).

Where a defective person is remanded or committed for trial by a court of summary jurisdiction he may, pending the further hearing or trial, be detained or placed under the guardianship of any person willing to enter into a recognisance for his appearance (Act, 1913, s. 8 (4)).

If it appears to the police authority that any person charged with an offence is a defective, the police authority must communicate with the local authority, and bring before the court such evidence as to his mental conditions as may be available; but notice of such intention must first be given by the police authority to the person charged, and to his parent or guardian, if known (*ibid.*, s. 8 (5)). The accused himself is not debarred from raising the question of his mental condition (*Advocate (H.M.) v. Breen, supra*).

Order of a Secretary of State.—Where it is certified to the Secretary of State that any person who is undergoing imprisonment or penal servitude for a criminal offence or detained by order of a court, or who is in a reformatory or industrial school or in an inebriate reformatory, or in a criminal lunatic asylum, is a defective, the Secretary of State may order that he be transferred therefrom and sent to an institution for defectives or placed under guardianship (*ibid.*, s. 9).

Provisions as to Religious Persuasions.—A defective shall, whenever practicable, be sent to an institution conducted in accordance with his religious persuasion, and a minister of that persuasion may visit him at the institution for the purpose of affording religious instruction on such days and conditions as may be fixed by the Board (s. 17 (1), (2)).

Where a defective is sent to an institution which is not conducted in accordance with his religious persuasion he may, on the application of his nearest adult relative, or guardian, or person entitled to his custody, be removed to such an institution, and pending such removal he may not be compelled to receive religious instruction or religious ministrations therein, but must, as far as practicable, have facilities for receiving religious instruction and attending religious services conducted in accordance with his religious persuasion (*ibid.*, s. 17 (3), (4)).

Effect of Orders.—An order that a defective be sent to an institution authorises his conveyance thereto and his reception therein at any time within fourteen days, or, if the person is in a place of safety, within twenty-one days, after the date of the order, and his detention therein for such period as is hereinafter mentioned (*ibid.*, s. 10 (1)); and an order placing a defective under guardianship confers on the guardian, subject to regulations, such powers as the father of the defective might have exercised if the defective had been under the age of fourteen (*ibid.*, s. 10 (2)).

Provisions as to Visiting Defectives.—The nearest adult relative or the guardian of a defective may visit him at such times and at such intervals (not exceeding six months) and on such conditions as may be prescribed, unless the Board consider that such a visit would be contrary to the interests of the defective (*ibid.*, s. 18).

As to the supply of intoxicating liquors to defectives, see Par. 1117, *post*.

Discharge.

NOTE (p).—See Par. 1112, note (l), *ante*. In the case of a defective who at the date of any order was under twenty-one years of age his case must be reconsidered by the visitors within three months after he attains that age (Mental Deficiency Act, 1913 (3 & 4 Geo. 5, c. 28), s. 11 (2)).

NOTE (q).—Where a defective has been placed by his parent or guardian in an institution or under guardianship, he may be withdrawn at any time on giving notice in writing to the Board, unless the Board, after considering all the circumstances of the case, determine within fourteen days after receiving the notice that further detention is required in the interest of the defective, whereupon no further notice by the parent or guardian is allowed till after the expiration of six months from the last previous notice, and any such further detention shall be subject to reconsideration by the Board at like intervals, and by the visitors, as if he had been ordered to be sent to the institution or placed under guardianship (s. 12 (1), (2)). A defective so placed by his parent or guardian may be discharged by the managers of the certified institution or home on giving one month's notice to the Board and to the parent or guardian of the defective if known (s. 12 (3)).

An order that a defective be sent to an institution or placed under guardianship expires at the end of one year from its date, or, in the case of any institution, if the Board so orders, on the then next quarter day (*ibid.*, s. 11 (1)); and any order so made may be continued, in the first instance for a year, and thereafter, for successive periods of five years, if the Board, after considering such special reports (see *ibid.*, s. 11 (4))

1113

(*contd.*).

and certificates as are specified, considers that the continuance of the order is required in his interests (*ibid.*, s. 11 (2)). For the purpose of the special report the local authority may make arrangements for his examination by a doctor residing in the locality where the defective is for the time being, and the doctor must state in his report whether in his opinion the continuance of the order is required in the interests of the defective (Mental Deficiency Act, 1927, s. 6 (1)); the expenses of the arrangement are defrayed as under the Act, 1913, s. 33 (s. 6 (2)).

On such reconsideration the visitors appointed for the purpose must visit the defective or summon him to attend before them and inquire into his mental condition and into all the circumstances of the case, and, if it appears to them that further detention is unnecessary, must order his discharge (Act, 1913, s. 11 (3)). If the visitors do not order his discharge the defective or his parent or guardian may, within fourteen days, appeal to the Board (*ibid.*).

A certificate under the hand of the secretary to the Board that an order has been continued to the date therein mentioned is sufficient evidence of the fact (*ibid.*, s. 11 (5)).

NOTE (r).—See Par. 1112, note (l), *ante*.

When a defective has been placed in an institution for defectives or under guardianship under Mental Deficiency Act, 1913, s. 3 (1), the managers of the institution or person under whose guardianship he has been placed must send notice to the Board within seven days (s. 3 (2)).

Any person undertaking the care and control of a defective elsewhere than in an institution, certified house or approved home must give the local authority and the Board notice within forty-eight hours; omission to do so is a statutory offence (Mental Deficiency Act, 1913, s. 51 (2)).

1114.

Notice of Death or Discharge.

NOTE (s).—See Par. 1112, *ante*.

The notice to be given on the death of a defective is now a matter of regulation; see Mental Deficiency Act, 1913, *supra*, s. 41 (1) (i).

1115.

Registration of Places of Reception.

NOTE (t).—See Par. 1112, *ante*.

Certified Institutions.—The Board of Control may grant certificates to the managers of approved premises intended for treatment of defectives, and authorise such managers to receive defectives therein: such premises are called certified institutions (Mental Deficiency Act, 1913, *supra*, s. 36).

Certified Houses.—Any person may receive defectives at his house for private profit on his obtaining a certificate from the Board; such certificate will be granted on proof of the fitness of the premises and of the applicant, and on payment of the prescribed fee, and subject to such conditions as may be imposed. A house in respect of which a certificate is in force is known as a certified house, and the person to whom such a certificate is granted as the owner of such house (*ibid.*, s. 49 (1)).

Any defective who is liable to be dealt with under the Mental Deficiency Act, 1913 (3 & 4 Geo. 5, c. 28), may be sent to, or placed in a certified house, and all the statutory provisions relating to institutions and the patients therein apply accordingly, except that no money provided by Parliament shall be applied towards the expenses of defectives in such houses; nor shall a local authority have any power or duty to contribute towards the expenses of defectives therein, or to provide for their conveyance to and reception and maintenance in such houses (*ibid.*, s. 49 (2)).

The power to recover from defectives, or the persons liable to maintain them, the expenses of their maintenance does not extend to the case of defectives in, or ordered to be sent to, such houses; and the special report under *ibid.*, s. 11, as to the mental and bodily condition of a defective detained in a certified house must not be made by the medical officer of the house or by any medical practitioner directly or indirectly interested therein (*ibid.*, s. 49 (2)).

Approved Homes.—The managers of any institution for defectives which is supported by voluntary contributions, and any person desirous of receiving defectives in his house for private profit, may apply to the Board to approve such institution or house, and the Board, if satisfied of the fitness of the same and of the applicant, and on payment of such fee as may be prescribed, may grant its approval subject to such conditions as it may think fit, and any institution or house so approved will be known as an approved home (*ibid.*, s. 50 (1)). No person may be received or detained in an approved home who has been ordered to be sent to an

institution for defectives under an order of a judicial authority or a court, or a Secretary of State under the Act (*ibid.*, s. 50 (2)).

Any hospital, institution, or licensed house which on the 1st April, 1914, was registered under the Idiots Act, 1886, without further certification, became a certified institution under the Mental Deficiency Act, 1913; except that any such hospital, institution, or licensed house carried on for private profit became a certified house instead of a certified institution or could, on application to the Board for the purpose, become and be treated as an approved home (*ibid.*, s. 67 (2)).

Any person who before 1st April, 1914, had been placed in a hospital, institution, or licensed house registered under the Idiots Act, 1886, continued to be detained therein in like manner as if he had been placed therein immediately after that date in pursuance of the Act, 1913 (s. 67 (3)).

The Act does not affect the right of any person who is or has been an officer or servant of a hospital, institution, or licensed house registered under the Idiots Act, 1886, to receive or to continue to receive any superannuation allowance to which he would have been entitled under that Act (s. 67 (4)).

As to the application of the Asylums Officers' Superannuation Act, 1909 (9 Edw. 7, c. 48), see Par. 1004, *ante*. As to superannuation allowances in institutions not provided by local authorities, see Par. 994, *ante*.

State Institutions.—The Board, with the consent of the M. of H., (Stat. R. & O. 1920, No. 820), may establish and maintain and manage institutions for dangerous or violent defectives (to be called State institutions), and for that purpose any building under the control of the Secretary of State may be transferred to it, or it may for such purpose, with the necessary consents, either acquire any land or erect or acquire any building (Act, 1913, s. 35 (1), (2)).

The granting of certificates, management of institutions and patients therein, and the powers and duties of guardians of defectives are matters of regulation (*ibid.*, s. 41 (1)); such regulations must apply the Lunacy Act, 1890, ss. 40—42, 47, 53, to institutions and the patients therein (Mental Deficiency Act, 1913, s. 41 (2)); see Stat. R. & O., 1915, No. 975 (transfer of patients from one institution to another). As to the procedure on making regulations, see s. 68.

As to the approval of premises provided by boards of guardians, see Par. 1116, *infra*.

As to the power of a local authority to recover expenses, see Par. 1024, *ante*. As to parliamentary grants, see Par. 1024, *ante*. As to the inspection of institutions, houses and homes by Commissioners, see Act, 1913, s. 25 (2).

1116.

Powers of Poor Law Guardians.

TEXT and NOTES.—The power of C. Cs. and C. B. Cs. (successors of the guardians) of sending pauper idiots is now P. L. A., 1930, s. 40. The Idiots Act was replaced by Mental Deficiency Act, 1913. A C. C. or C. B. C. or the L. C. C. either alone or in conjunction with any other council, may provide buildings or other premises for the detention, care, and training of defectives, and, if approved by the Minister, such premises are deemed to be certified institutions and the council managers thereof, and, subject to the approval of the Minister, the council as such managers may enter into agreements with any local authority for the reception and maintenance therein of defectives ordered to be sent thereto (Mental Deficiency Act, 1913, ss. 37 (1), 71; Local Govt. Act, 1929, Sched. X., 1); no such defective is to be deemed to be in receipt of poor law relief by reason that the premises are provided by a council (Act, 1913, s. 37 (2)).

1117.

Offences, Being Misdemeanours.

TEXT and NOTE (f).—After "patient" add "by a manager, officer or servant of an institution for lunatics."

NOTE (g).—The following offences are misdemeanours and punishable by fine or by imprisonment for not more than two years, with or without hard labour: they will, unless otherwise provided, be prosecuted summarily when they are punishable by imprisonment for not more than three months, with or without hard labour, or by a fine of not more than £50, or both (*ibid.*, s. 60 (1)) :—

Undertaking the care and control of more than one person who is a defective elsewhere than in an institution, a certified house, or an approved home without the consent of the Board of Control (*ibid.*, s. 51 (1)) :

The detention of a patient by the manager of any institution for

1117

(contd.).

defectives, or the owner of a certified house, or the guardian of a defective, or the exercise by him of any of the powers conferred upon him as such after he has knowledge that those powers have expired (*ibid.*, s. 51 (3)) ; no offence is committed where the defective is properly detained under the Lunacy Acts, or Education Act, 1921, s. 61 (Mental Deficiency Act, 1913, s. 51 (4)) :

The obstruction of any commissioner, inspector, or visitor, or any officer or other person appointed or employed by a local authority in the exercise of its powers (*ibid.*, s. 54 (1)) :

The ill-treatment or wilful neglect of a defective by any manager, officer, nurse, attendant, servant, or other person employed in an institution or certified house, or approved home, or any person having charge of a defective, whether by reason of any contract, or of any tie of relationship, or marriage, or otherwise (*ibid.*, s. 55) :

In any book, statement, or return knowingly to make any false entry as to any matter as to which by the Act, or any rules made thereunder, an entry is required to be made (*ibid.*, s. 57) :

For the purpose of obtaining any certificate or approval under the Mental Deficiency Act, 1913 (3 & 4 Geo. 5, c. 28), or the renewal of any such certificate or approval, wilfully to supply to the Board of Control any untrue or incorrect information, plan, description, or notice (*ibid.*, s. 58) :

Unlawfully and carnally to know, or attempt to have unlawful carnal knowledge of, any woman or girl under care or treatment in an institution or certified house or approved home, or whilst placed out on licence therefrom or under guardianship under the Mental Deficiency Act, 1913 (3 & 4 Geo. 5, c. 28) ; or to procure, or attempt to procure, any woman or girl who is a defective to have unlawful carnal connexion, whether within or without the King's dominions, with any person or persons ; or to cause or encourage the prostitution, whether within or without the King's dominions, of any woman or girl who is a defective ; or being the owner or occupier of any premises, or having or acting or assisting in the management or control thereof, to induce or knowingly suffer any woman or girl who is a defective to resort to or be in or upon such premises for the purpose of being unlawfully and carnally known by any man, whether such carnal knowledge is intended to be with any particular man or generally ; or with intent that any woman or girl who is a defective should be unlawfully and carnally known by any man, whether such carnal knowledge is intended to be with any particular man or generally ; to take or cause to be taken such woman or girl out of the possession and against the will of her parent or any other person having the lawful care or charge of her ; the penalty is imprisonment, with or without hard labour, for any term not exceeding two years, unless the accused proves that he did not know, and had no reason to suspect, that the woman or girl was a defective (*ibid.*, s. 56 (1)) .

A justice may on application being made to him issue a search warrant authorising a police officer to enter any place in the jurisdiction of the justice to search for a defective woman or girl alleged to be there detained for the purpose of being unlawfully and carnally known by any man, whether any particular man or generally (Criminal Law Amendment Act, 1885, s. 10 ; Mental Deficiency Act, 1913, s. 56 (2)) .

Without prejudice and in addition to the provisions of the Criminal Law Amendment Act, 1880, consent is no defence in any proceedings for an indecent assault upon any defective, if the accused knew or had reason to suspect that the person in respect of whom the offence was committed was a defective (Act, 1913, s. 56 (3)) . An indictment under this provision cannot be tried at quarter sessions (s. 56 (4)) .

If on the trial of an indictment for rape the jury is satisfied that the accused is guilty of an offence under *ibid.*, s. 56 (1) (a), but is not satisfied that he is guilty of rape, it may acquit him of rape and find him guilty of such offence as aforesaid, and in that event he is liable to be punished as if he had been convicted on an indictment for such offence as aforesaid (*ibid.*, s. 56 (5)) .

The Criminal Evidence Act, 1898, s. 4, takes effect as if the Mental Deficiency Act, 1913, s. 56, were included in the Sched.

Offences, Not Being Misdemeanours.

The following offences are punishable summarily by imprisonment for not more than three months, with or without hard labour, or with a fine not exceeding £50, or both (Mental Deficiency Act, 1913, s. 62 (2)) :—

PARAGRAPH
NUMBERS.

1117

(contd.).

Failure to give the required notice on receiving a defective for control under *ibid.*, s. 51 (2) (see Par. 1113, note (r), *ante*), except where the defective is lawfully detained, see s. 51 (4) :

Having been warned by the guardian of a defective, or by a person under whose charge a patient absent from an institution or from a certified house has been placed, not to supply intoxicants to or for the use of the defective or patient, knowingly to supply any intoxicants to or for the use of that person ; but no offence is committed against this provision if the person giving the warning refuses, when required to do so, to produce the authority under which he acts (s. 52) :

To secrete a patient in any institution or certified house or approved home, or induce or knowingly assist a patient in an institution or a certified house, or a person allowed out from such an institution or house either on licence or without licence, or a person in a place of safety or under guardianship, to escape or to break any conditions of his guardianship or licence (*ibid.*, s. 53) :

Wilfully to obstruct any other person authorised by an order in writing under the hand of the Secretary of State to visit and examine any person alleged to be a defective, or to inspect or inquire into the state of any institution, certified house, approved home, prison, or place wherein any person represented to be a defective is confined or alleged to be confined, in the execution of such order, or wilfully to obstruct any person authorised by any order of the Board to make any visit and examination or inquiry in the execution of such order (s. 54 (2)). "Secretary of State" includes M. of H. (Stat. R. & O., 1920, No. 809).

Breach of Regulations.—The penalty on summary conviction must not exceed that prescribed by the regs. ; the maximum imposed by the regs. must not exceed imprisonment, with or without hard labour, for a term of three months, or a fine of £50, or both (s. 59).

1118-

1119.

(See original volume.)

1120.

Appeals.

NOTE (l).—Any person aggrieved by the conviction or sentence of a court of S. J. under *ibid.*, may appeal to quarter sessions (s. 61).

1121.

(See original volume.)

1122.

Proceedings against Persons Acting under Statutory Powers.

TEXT and NOTE (n).—This s. 330 as substituted by Mental Treatment Act, 1930, s. 16 (1), is in substance as follows:—Where a person has presented a petition for a reception order, or signed or carried out, or done any act with a view to signing or carrying out, an order purporting to be a reception order or any report, application, recommendation, or certificate under this Act or any amending Act, or has done anything in pursuance of this Act or amending Act, he is not liable to any civil or criminal proceedings whether on the ground of want of jurisdiction or on any other ground unless he has acted in bad faith or without reasonable care (s. 330 (1)). No proceedings may be brought in respect of the above matters without the leave of the High Court ; this leave must not be given unless the court is satisfied that there is substantial ground for the contention that the person to be proceeded against has acted in bad faith or without reasonable care (s. 330 (2)). He must receive notice of such application for leave and is entitled to be heard against it (s. 330 (3)).

For the purposes of Public Authorities Protection Act, 1893, proceedings where commenced within 4 weeks after the date on which leave was given are deemed to have been commenced on the date on which notice of the application for leave was given to him (s. 330 (4)).

See also *Shackleton v. Swift*, [1913] 2 K. B. 304, C. A. (action for false imprisonment against workhouse master stayed).

A justice of the peace who signs a reception order under Lunacy Act, 1890, s. 16, is not liable if he is honestly satisfied that the alleged lunatic is a lunatic and a proper person to be detained, see *Everett v. Griffiths*, [1921] 1 A. C. 631. The giving of the medical certificate is a direct cause of the reception order and detention (*Harnett v. Fisher*, [1927] 1 K. B. 402 ; *De Freville v. Dill* (1927), 96 L. J. (K. B.) 1056). The doctor is under a duty to take reasonable care in certifying, and where there is negligence he is liable in damages (*Harnett v. Fisher*, *supra* ; *Everett v. Griffiths*, [1920] 3 K. B. 163 ; *De Freville v. Dill*, *supra*).

1122

(*contd.*).

A Commissioner has no power to detain a suspected lunatic until he has ascertained whether such person was lawfully at large; for consideration of the measure of damages for unlawful detention and what constitutes a break in the chain of causation, see *Harnett v. Bond*, [1924] 2 K. B. 517, C. A., affd., [1925] A. C. 669, further cited at Par. 1085, note (g), *ante*.

The above s. 330 as amended applies to proceedings under the Mental Deficiency Act, 1913 (*ibid.*, s. 63; Mental Treatment Act, 1930, s. 16 (1)).

1123.

Witnesses.

NOTE (p).—These powers as to witnesses apply also to proceedings under the Mental Deficiency Act, 1913 (*ibid.*, s. 63).

MAGISTRATES.

PARAGRAPH
NUMBERS.

- 1124.** (See *original volume*.)
- 1125.** **Number and Authority of Justices Regulated.**
NOTE (f).—Now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 70 (2), as regards commissioners of assize.
- 1126-1128.** (See *original volume*.)
- 1129.** **Chairman of Local Authorities.**
NOTE (f).—As to the appointment of women as justices in lunacy, see 48 L. Jo. 325. As to removal of disqualifications of women, see LOCAL GOVERNMENT, Par. 640, *ante*.
- 1130-1131.** (See *original volume*.)
- 1132.** **How Taken.**
NOTE (a).—As to qualifying fees, see, further, 77 J. P. (Journal) 283; Circular Letter of the Home Office to Clerks of the Peace, 1913, 77 J. P. (Journal) 342.
- 1133-1144.** (See *original volume*.)
- 1145.** **Metropolitan Police Magistrates.**
NOTE (p).—For superannuation allowances, see Police Magistrates (Superannuation) Act, 1915, amended so far as relates to metropolitan police magistrates by Police Magistrates Superannuation (Amendment) Act, 1929.
- 1146.** **Police Court Divisions.**
NOTE (d).—For present divisions and boundaries, see Stat. R. & O., 1930, No. 1106.
(NOTE (e).—The jurisdiction of a metropolitan police magistrate is not limited to the division of the metropolis in which he is sitting, but extends to the whole area of his commissions (*Froud v. Froud* (1920), 123 L. T. 176).)
- 1147-1154.** (See *original volume*.)
- 1155.** **Disqualification by Interest.**
NOTE (o).—See also *R. v. Byles, Ex parte Hollidge* (1913), 77 J. P. 40, and, on appeal, [1913] W. N. 112, C. A. Where an information is dismissed, a *certiorari* to quash the dismissal will not be granted merely because one of the justices was disqualified from adjudicating (*R. v. Simpson*, [1914] 1 K. B. 66).
- 1156-1157.** (See *original volume*.)
- 1158.** **Effect of Absence of Statutory Authority.**
NOTE (k).—See, further, *Frome United Breweries Co. v. Bath JJ.*, *infra*.
- 1159.** **Examples.**
NOTE (m).—See also *Frome United Breweries Co. v. Bath JJ.*, Vol. XVIII., Par. 201, note (p), *ante*.
NOTE (n).—See also *R. v. Halifax JJ., Ex parte Robinson* (1912), 76 J. P. 233, C. A. (bias so probable where a justice, a member of the Order of Rechabites, voted against the renewal of a licence, as to enable mandamus to issue to re-hear); *M'Geheen v. Knox*, [1913] S. C. 688, Vol. XVIII., Par. 158, *ante*; *R. v. Armagh County Justices* (1913), 47 I. L. T. 84 (chairman a member of a linen trade association whose inspector was prosecuting: conviction quashed, although he did not take part in the proceedings, but remained in court).
- Justice as a Witness.**
NOTE (a).—It is improper for a magistrate sitting on the compensation authority to give evidence in respect of a licence upon which he has already adjudicated as one of the licensing committee (*Mitchell v. Croydon Justices* (1914), 111 L. T. 632).
- 1160.** **Allegations of Bias.**
NOTE (b).—Where one of the presiding justices is summoned to give evidence in a case, and after giving such evidence resumes his seat on the bench and adjudicates upon the case, the decision of the bench will not be set aside, on the ground of bias, when the evidence of the justice

1160
(contd.).

is not material to the issue (*R. (Donnelly) v. County Tyrone Justices* (1910), 44 I. L. T. 264); see also *R. (Murray and Wortley) v. Armagh County Justices* (1915), 49 I. L. T. 56 (where a brother of the magistrate was married to a sister of complainant and at the first hearing, objection having been taken, the magistrate declined to adjudicate: held, the magistrate having subsequently adjudicated in the matter, that neither the relationship nor the yielding to the objection showed bias).

NOTE (d).—See also *R. v. Halifax Justices, Ex parte Robinson, supra*, cited in Par. 1159, *ante*.

1161. Employers and Workmen or Servants.

NOTE (g).—See now Coal Mines Act, 1911 (1 & 2 Geo. 5, c. 50), s. 103 (2); *R. v. Simpson*, [1914] 1 K. B. 66.

1162-1166. (See original volume.)

1167. Local Limit of Justices' Jurisdiction.

TEXT.—As to the issue of process by justices in case of persons outside their jurisdiction, see Criminal Justice Act, 1925, s. 31, and Vol. IX., Pars. 600 and 627, notes, *ante*.

1168-1175. (See original volume.)

1176. Backing Warrants.

1177- NOTE (g).—See, further, Par. 1167, note, *supra*.

1184. (See original volume.)

1185. Court of Summary Jurisdiction.

NOTE (s).—See also *Huish v. Liverpool Justices*, [1914] 1 K. B. 109.

1186. Petty Sessions.

NOTE (e).—See also *Walker v. Morgan*, cited in Par. 1227, *post*.

1187. Where Held. Notice.

1188- NOTE (l).—See also *Huish v. Liverpool Justices, supra*.

1191. (See original volume.)

1192. In Criminal Matters.

NOTE (p).—The function of magistrates in returning for trial is judicial, and prohibition will lie if bias or want of jurisdiction is established (*R. (Rea) v. Davison*, [1913] 2 I. R. 342; *R. (Courtney) v. Emerson*, [1913] 2 I. R. 377).

1193-1194. (See original volume.)

1195. Offences Summarily Punishable.

NOTE (l).—The mere fact that a summons is in a form applicable to an offence punishable summarily does not vitiate the jurisdiction of the magistrates to send the case for trial at assizes, if, in their view, it is of sufficiently serious character (*R. v. Bolton Justices, Ex parte Holt (William A.), Ltd.* (1916), 85 L. J. (K. B.) 649).

1196. In Civil Matters.

NOTE (a).—As to disputes between employers and workmen, see title MASTER AND SERVANT, Par. 223, note (s), *post*.

1197. (See original volume.)

1198. Special Matters.

NOTE (i).—A justice may authorise a police constable or any other person to take to a place of safety any child or young person within the provisions of the Children (Employment Abroad) Act, 1913, see Vol. XVII., Par. 341, *ante*; Par. 377, note (n), *ante*.

1199-1202. (See original volume.)

1203. Special Powers.

NOTE (b).—As to statutory powers and duties in respect of massage establishments, see L. C. C. (General Powers) Act, 1920, s. 12, and *Dale v. L. C. C.*, [1917] 1 K. B. 808.

NOTE (c).—The omission of the magistrate's signature from the copy of the summons served under s. 20 is a defect in form cured by s. 49 (*R. v. Halkett, Ex parte Rush*, [1929] 2 K. B. 431).

Remand.

1204- NOTE (f).—As to discretionary power of adjourning proceedings, see *R. v. Garrett, Ex parte De Dryver*, [1918] 1 K. B. 6.

1210. (See original volume.)

PARAGRAPH
NUMBERS.**1211. Power to Act Alone.**NOTE (i).—See also *R. v. Thomas, Ex parte O'Hare*, [1914] 1 K. B. 32, cited in Par. 1260, *post*.

(See original volume.)

1212. Discretion as to Procedure.NOTE (v).—See, further, title INFANTS AND CHILDREN, Par. 415, *ante*.**1214. Whipping.**NOTE (g).—See also Mental Deficiency Act, 1913, s. 8, as amended by Mental Deficiency Act, 1927, s. 5; Par. 1113, *ante*.

(See original volume.)

1216. Punishment.NOTE (r).—See Par. 1214, *supra*.**1217. Option of the Accused.**

NOTE (c).—Criminal Justice Act, 1925, s. 24 (4).

TEXT and NOTE (d).—Now replaced by *ibid.*, s. 24 (1).**Discretion as to Procedure.**

TEXT and NOTE (e).—They must have regard to any representation made in the presence of the accused by or on behalf of the prosecutor, the character and antecedents of the accused, the nature of the offence, the absence of circumstances which would render the offence one of a grave or serious character, and all the other circumstances of the case including the adequacy of the punishment which a court of S. J. has power to inflict (*ibid.*, s. 24 (1)). The case must not be summarily dealt with (a) where it affects the property or affairs of His Majesty, or of a public body as defined by Public Bodies Corrupt Practices Act, 1889, s. 7, as amended, unless the prosecutor consents; (b) where the prosecution is being carried on by the Director of Public Prosecutions, unless he consents (*ibid.*, s. 24 (1) (a), (b)). Consent may be signified in writing (Indictable Offences Rules, 1926, r. 10).

Procedure.—If at any time during the hearing of the charge the court becomes satisfied that it is expedient to deal with the case summarily, the court must thereupon, for the purpose of proceedings under this section, cause the charge to be reduced into writing and read to the accused and then address to him a question to the following effect, "Do you desire to be tried by a jury, or do you consent to the case being dealt with summarily?" with a statement, if the court thinks such a statement desirable for his information, of the meaning of the case being dealt with summarily, and of the assizes or quarter sessions, as the case may be, at which he will be tried, if tried by a jury. If the accused consents to be dealt with summarily, the court must forthwith ask him the following question, "Do you plead guilty or not guilty?" (s. 24 (2)).

Any enactments in force at the commencement of this Act which relate to the summary trial of indictable offences or which refer to indictable offences which are triable summarily are, subject to the provisions of this section, to be construed, as the case may be, as applying to the summary trial of indictable offences under this section or as referring to all indictable offences which are triable summarily thereunder (s. 24 (3)).

Punishment.

TEXT and NOTE (f).—If the accused pleads guilty to or is found guilty of the offence charged, the court may sentence him to imprisonment for a term not exceeding six months, or a fine not exceeding £100, or to both such imprisonment and fine (*ibid.*, s. 24 (1)); but if the offence is that of inciting to commit a summary offence he is not liable to any greater penalty than that to which he would have been liable if he had been found guilty of committing that summary offence (s. 24 (1) (c)).

NOTE (g).—For the right of appeal, see now Criminal Justice Act, 1925, s. 25, and Par. 1374, note (a), *post*.**1218. Offences against Property.**

TEXT and NOTES.—Repealed; see, instead, Criminal Justice Act, 1925, s. 24, Sched. II., in which include offences under Agricultural Credits Act, 1928, s. 11.

NOTE (m).—See *R. v. Suter, Ex parte A.-G.*, *R. v. Cumberland Justices and Suter, Ex parte A.-G.*, [1920] 2 K. B. 630.Repealed, *supra*, see, instead, Par. 1217, *supra*.

(See original volume.)

1222. Filing of Conviction or Order.

1223- NOTE (t).—See Par. 1261, *post*.

1225. (See original volume.)

1226. Summary Offences Triable on Indictment by Express Statutory Saving.

NOTE (g).—See, further, *R. v. Evans*, cited in Par. 1346, note (s), *post* ; *R. v. Evans*, *R. v. Connor* (1914), 83 L. J. (K. B.) 905, C. C. A.

1227. Claim to be Tried by Jury.

NOTE (h).—The Summary Jurisdiction Act, 1879, s. 17, only applies where the magistrates on summary conviction can then and there pass a sentence of more than three months' imprisonment; it does not apply where the proceedings merely may result in a detention of more than three months (*R. v. Evans*, *R. v. Connor*, *supra*, where it was held that the Act did not apply to a person convicted as an incorrigible rogue at petty sessions and kept in prison until quarter sessions).

Corporations.—Where a corporation is charged with an offence referred to in this par., a claim to be tried by a jury may be made on behalf of the corporation by its representative, and this section 17 of S. J. A., 1879, then applies; where the corporation does not appear by a representative or no such claim is made on behalf of the corporation the court may, subject to the provisions of the section, deal with the case summarily as if the offence were an offence to which the section did not apply (Criminal Justice Act, 1925, s. 33 (5)); see also Vol. IX., Par. 626, notes, *ante*.

Duty of Justices.

NOTE (l).—See also *R. v. Hampshire JJ.*, *Ex parte Porteous*, Vol. IX., Par. 553, note (o), *ante*. It is not necessary for justices, when they ask a defendant whether he consents to be dealt with summarily, to inform him that he thereby loses his right of appeal (*Walker v. Morgan* (1912), 76 J. P. 325, *per* AVORY, J.); see also *Davis v. Morton*, [1913] 2 K. B. 479.

1228-
1230.

(See original volume.)

1231. Distinction between Information and Complaint.

NOTE (b).—See also *R. (Futter) v. Cork County Justices*, [1917] 2 I. R. 430.

NOTE (c).—See also *Ashby-de-la-Zouch Guardians v. Summers*, cited in Vol. XXII., Par. 1199, note (h), *post*. When any person is authorised to appeal to a police or stipendiary magistrate or justice of the peace against the decision or order of a local or other authority or other person or body, the procedure is by way of complaint for an order, and the Summary Jurisdiction Acts apply (S. J. Rules, 1915, r. 58).

1232. Complaint.

NOTE (h).—See also *Irish Insurance Commissioners v. Trench*, [1914] 2 I. R. 172 (summons sent by post to justice by complainant's solicitor inclosed in a letter stating that the summons was for the next petty sessions, and asking the justice to sign it; held that the justice had jurisdiction to issue the summons).

1233. (See original volume.)

1234. Limitation of Time.

NOTE (o).—The six months' limitation applies to a complaint under London Building Act, 1894, s. 116; time runs from the demand or failure to comply with an order made in proceedings to recover the amount (*London County Council v. Owner of 14, Lee Street, Stepney* (1926), 90 J. P. 145). The Cruelty to Animals Act, 1849, referred to in this note, was repealed by the Protection of Animals Act, 1911, Sched. II.; see Vol. I., Par. 835, *ante*. See, further, *R. v. Bolton Justices*, *Ex parte Holt* (*William A.*), *Ltd.* (1916), 85 L. J. (K. B.) 649 (where defendants were summoned in respect of offences committed more than six months before the date of the summonses, the forms of which were those appropriate to offences punishable summarily, and were committed for trial by justices, who were sitting both as a court of summary jurisdiction and as a petty sessional court on a day appointed for hearing indictable offences: held that, as the offences with which defendants were charged were punishable either summarily or by an indictment, the justices had jurisdiction to commit for trial, notwithstanding the form of the summonses); *Solicitor to the Board of Trade v. Ernest*, [1920] 1 K. B. 816 (furnishing a false statement within Registration of Business Names Act, 1916, s. 9); *Gould & Co., Ltd. v. Houghton*, [1921] 1 K. B. 509, Vol. XV., Par. 59, note (m), *ante*; *Ashby-de-*

PARAGRAPH
NUMBERS.1234
(contd.).

la-Zouch Guardians v. Summers, supra. The meaning of "recover" adopted in *Morris v. Duncan* was followed in *Diment v. Roberts*, [1925] 1 K. B. 9, C. A., see Vol. XVIII., Par. 1074, notes, *ante*.

1235.

Contents : As to Offences or Grounds of Complaint.

NOTE (p).—See also *Parker v. Sutherland* (1917), 86 L. J. (K. B.) 1052 (conviction for one offence on sale of intoxicating liquor set aside where information and evidence were of two offences); *Vaughan v. Smith*, [1919] S. C. (J.) 9 (charge of managing or acting or assisting in the management of a brothel held not to be alternative charges in Scotland).

NOTE (s).—See also *R. v. Wood, Ex parte Farwell* (1918), 87 L. J. (K. B.) 913 (duplicity of conviction after election made).

NOTE (a).—See also *R. v. Wood, Ex parte Farwell, supra*.

Contents : As to Persons Charged.

NOTE (b).—See, further, *Macphail v. Jones*, [1914] 3 K. B. 239 (one information preferred against husband and wife charging them with making a false representation under the Old Age Pensions Act, 1908 (8 Edw. 7, c. 40), s. 9 (1), upheld).

1236.

(See original volume.)

1237.

Description of Offence.

TEXT and NOTE (h).—Repealed by Criminal Justice Act, 1925, Sched. III. Every information, complaint, summons, warrant or other document laid, issued or made for the purpose of or in connection with any proceedings before examining justices or a court of S. J. for an offence is sufficient if it contains a statement of the specific offence with which the accused person is charged, together with such particulars as may be necessary for giving reasonable information as to the nature of the charge (Criminal Justice Act, 1925, s. 32 (1)).

The statement of the offence must describe the offence shortly in ordinary language, avoiding as far as possible the use of technical terms and without necessarily stating all the essential elements of the offence, and, if the offence charged is one created by statute, must contain a reference to the section of the statute creating the offence (s. 32 (2)).

After the statement of the offence, necessary particulars of the offence must be set out in ordinary language, in which the use of technical terms is not required (s. 32 (3)).

Any information, complaint, summons, warrant or other document to which this section applies which is in such form as would have been sufficient in law if this Act had not passed, is, notwithstanding anything in this section, to continue to be sufficient in law (s. 32 (4)).

As to sufficient statement of offence, see *Pointon v. Cox*, Vol. XVIII., Par. 370, note (m), *ante*.

1238.

(See original volume.)

1239.

Form and Contents.

NOTE (s).—See; further, Criminal Justice Act, 1925, s. 32, and Par. 1237, note, *supra*.

1240.

Defects or Variations.

NOTE (t).—See also *R. v. Bolton Justices, Ex parte Holt* (William A.), Ltd. (1916), 85 L. J. (K. B.) 649, where an objection to the forms of summonses was overruled on this ground; *R. v. Norkett, Ex parte Geach* (1915), 139 L. T. Jo. 317 (an information and summonses against V. G. were intended to be, and were, served on V. G.'s husband, C. L. G., who asked for an adjournment of the "summonses against me": held that the justices, on discovering the error in the Christian name, could correct same before the hearing, and that the conviction of C. L. G. was right); *Isaacs v. Arlidge* (1917), 87 L. J. (K. B.) 347, *per* AVORY, J., at p. 350.

Effect of Appearance.

NOTE (a).—See also *Irish Insurance Commissioners v. Trench*, [1914] 2 I. R. 172.

1241.

Service.

NOTE (c).—See also *R. v. Rhodes, Ex parte McVittie, R. v. Mullins, Ex parte Same* (1915), 85 L. J. (K. B.) 830 (summons left with party's clerk at his lock-up office held not left at his place of abode, and bad); *R. v. Braithwaite*, [1918] 2 K. B. 319, C. A. (similar service held good under Public Health Act, 1875 (38 & 39 Vict. c. 55), s. 287).

1241

(contd.).

Service and Non-Appearence.

NOTE (e).—*Williams v. Letheren*, [1919] 2 K. B. 262 (jurisdiction to issue second summons).

NOTE (f).—"Reasonable time for service" means a reasonable time for enabling a defendant to present his defence, if any, and does not necessarily mean that the summons has been brought personally to the knowledge of the defendant. Where, therefore, a publican is abroad he ought to have on the premises a person who, for the purposes of his statutory obligations, fully represents him, on whom, in proceedings for an offence against the Licensing Acts, service of a summons can be effected (*R. (Lambe) v. Louth Justices*, [1914] 2 I. R. 54).

1242-

1246.

(See original volume.)

1247.

Appearance by Counsel.

NOTE (p).—The power to appear by poor law officers is now P. L. A., 1930, s. 155; by a clerk or member of a local education authority, Education Act, 1921, s. 145; by a member of a family, *ibid.*, s. 146.

As to P. H., see *Lawrence v. Martin*, Par. 599, note (b), *ante*.

1248.

(See original volume.)

1249.

Procedure.

Legal Aid.—For power to grant legal aid and order payment of costs out of local funds, see Poor Prisoners' Defence Act, ss. 2, 3, cited in Vol. IX., Pars. 626, 864, *ante*.

1250.

(See original volume.)

1251.

Claim of Right.

NOTE (c).—See also *Comerford v. Turner*, [1918] 2 I. R. 207. It seems that the right need not be a right in property, see *Andrews v. Carlton* (1929), 93 J. P. 65.

NOTE (e).—See also *R. v. Tyrone County JJ.*, [1917] 2 I. R. 96.

NOTE (f).—See also *R. (Kennedy) v. County Cork Justices* (1911), 45 I. L. T. 217 (claim of right to expose goods for sale in a market place on a fair day); *Smith v. Cooke* (1914), 84 L. J. (K. B.) 959; *Lucan v. Barrett* (1915), 84 L. J. (K. B.) 2130.

Where there is a *bonâ fide* claim of right material to a decision, justices, having no jurisdiction to determine the existence of the right, have no jurisdiction to determine whether, in the case before them, there has been any excessive user of the alleged right (*R. (Kennedy) v. Cork Justices*, [1913] 2 I. R. 391). So, too, a claim of immemorial right as tenant to remove ballast from a foreshore contrary to an order of the Board of Trade made under the Harbours Act, 1814 (54 Geo. 3, c. 159), s. 14, ousts the jurisdiction of justices (*Talbot de Malahide (Lord) v. Dunne*, [1914] 2 I. R. 125). The fact of an assault arising out of a dispute relating to title does not deprive justices of jurisdiction to take all the surrounding facts into consideration and to determine whether the case is one in which one or both of the parties should not be bound over (*R. (Mulholland) v. Monaghan Justices*, [1914] 2 I. R. 156).

1252.

Plea of Autrefois Convict or Autrefois Acquit.

NOTE (g).—In order effectually to plead either *res judicata* or *autrefois convict* it must appear that the defendant has been legally convicted or legally acquitted, so that upon an irregular conviction or acquittal, as, e.g., where one of the witnesses had not been sworn, the proceedings may be treated as a nullity and subsequently proceeded with *de novo* (*R. v. Marsham, Ex parte Pethick Lawrence*, [1912] 2 K. B. 362); see also *Davis v. Morton*, [1913] 2 K. B. 479 (withdrawal of summons where accused was not informed of his right to be tried by a jury); *Williams v. Letheren*, [1919] 2 K. B. 269 (conviction on second summons taken out after adjournment); *Bannister v. Clarke*, [1920] 3 K. B. 598 (committal for trial without jurisdiction is null, and magistrates can afterwards hear the case); title CRIMINAL LAW AND PROCEDURE, Par. 692, *ante*.

NOTE (h).—See, further, *Haynes v. Davis*, [1915] 1 K. B. 332 (summons under the Sale of Food and Drugs Act, 1899 (62 & 63 Vict. c. 51), dismissed on the ground that no certificate of analysis had been served with summons under *ibid.*, s. 19; held, no evidence as to the facts having been given, that a plea of *autrefois acquit* was a good answer to a fresh summons and complaint founded on the same facts); title FOOD AND DRUGS, Par. 62, note (e), *ante*.

PARAGRAPH
NUMBERS.

1252

(contd.).

NOTE (i).—See also *R. v. Aughet* (1918), 118 L. T. 658, C. C. A. (previous acquittal by foreign court-martial under special circumstances held to justify plea).

NOTE (k).—When a conviction is quashed on *certiorari* on a matter of form which has ousted the jurisdiction of the inferior court, the order quashing the conviction is not an acquittal and *autrefois acquit* cannot subsequently be pleaded; but it is otherwise where the court on *certiorari* having examined the evidence quashes the conviction on the ground that defendant has not been proved guilty (*Conlin v. Patterson*, [1915] 2 I. R. 169).

1253.

(See original volume.)

1254.

Hearing the Parties and the Evidence.

NOTE (d).—See also *Leavack v. Macleod* (1913), 50 Sc. L. R. 699, *infra*.

1255.

Witnesses.

NOTE (e).—For the procedure where a witness, by inadvertence, has given evidence not on oath, see *R. v. Marzham, Ex parte Pethick Lawrence*, *supra*.

NOTE (f).—Power has now been given to compel a witness to produce documents etc. (Criminal Justice Administration Act, 1914, s. 29); and to issue process in the case of persons outside the jurisdiction (Criminal Justice Act, 1925, s. 31 (4); and see Vol. IX., Par. 627, note (m), *ante*. By s. 40 (2) and Stat. R. & O., 1928, No. 377, the S. J. (Process) Act, 1881, has been extended to the Isle of Man.

NOTE (g).—See, further, *Leavack v. Macleod, supra* (conviction quashed). where a magistrate, after finding accused guilty but before passing sentence, put a question to a person in court who was not a witness in the case and had not been sworn as to the value of the damage done, on the ground that he had no right to be affected by anything which was not competently before him in the case).

1256.

1257.

(See original volume.)

1258.

Adjournment.

NOTE (m).—Justices cannot adjourn the hearing of a complaint upon the ground that an action for libel arising out of the same state of facts is pending (*R. v. Evans* (1890), 54 J. P. 471). See also *R. (Dept. of Agric.) v. Derry Justices, R. (Meenan) v. Hardy*, [1917] 2 I. R. 283 (adjournment is a continuation of the hearing, and must be referred to the jurisdiction of the original court before which the case began); *R. (Dobbyn) v. Belfast Justices, ibid.*, p. 297; *Duffin v. Markham* (1918), 88 L. J. (K. B.) 581 (adjournment for production of evidence).

Bail.

NOTE (p).—See also Criminal Justice Administration Act, 1914, s. 19; *R. v. Israelovitch*, [1919] 2 I. R. 47 (discretion of court); title CRIMINAL LAW AND PROCEDURE, Par. 640, note (t), *ante*.

1259.

Same Justices to Act Throughout.

NOTE (a).—See also *R. (Dept. of Agric.) v. Derry Justices, R. (Meenan) v. Hardy, supra*; *R. (Dobbyn) v. Belfast Justices, supra*; *Lewis v. Lewis* (1928), 92 J. P. 88 (hearing and adjourned hearing).

1260.

Decision of Justices, how Determined.

NOTE (g).—As to the procedure where two justices only, one a stipendiary and the other a county justice, are unable to agree, see *R. v. Thomas, Ex parte O'Hare*, [1914] 1 K. B. 32.

1261.

Certificate of Conviction.

NOTE (d).—A formal conviction or order giving the decision of the court is not now drawn up unless required for an appeal or some other legal purpose, and in such case it need only be signed and sealed by one justice (S. J. Rules, 1015, r. 53). For forms, see Sched. The conviction must state the offence with reasonable certainty (*Smart v. Wilkins* (1919), 83 J. P. 181).

Filing of Certificate.

NOTE (f).—Upon proper notice being given of appeal against, or of motion in the High Court for a writ of mandamus or *certiorari* in respect of, a conviction or order, the conviction or order must, upon payment by the appellant of the court fee and the fee, if any, payable to the clerk of the peace, be drawn up in proper form, and lodged with, and filed by, the

1261
(*contd.*).

clerk of the peace, together with any exhibits which were put in at the hearing of the case, and which are still in the possession of the court. It is not necessary to draw up the conviction or order and file it in the case of an appeal by special case, or in any case in which a conviction may be proved by the means provided by the Criminal Justice Administration Act, 1914, s. 28 (1) (see Vol. IX., Par. 761, note (g), *ante*) (S. J. Rules, 1915, r. 53).

1262. Imprisonment.

NOTE (h).—No person may be sentenced to imprisonment for less than five days (Criminal Justice Administration Act, 1914, s. 13), but the court may order the person to be detained, in suitable places certified by the Secretary of State, for a period not exceeding four days (*ibid.*, s. 13 (2)). Where, however, a term of imprisonment in default of paying a sum adjudged to be paid by a conviction or order has been reduced through part payments to less than five days, the defendant may be committed to prison for less than five days (S. J. Rules, 1915, r. 23); and where the term of imprisonment has been reduced to one day, he may be detained within the precincts of the court (see Par. 1269, text and note (m), *post*) (*ibid.*).

Default of Distress.

NOTE (k).—An order made by justices under the Distress (Costs) Act, 1817 (57 Geo. 3, c. 93), s. 2, for the payment of treble the amount of moneys unlawfully taken on the levying of a distress is enforceable by imprisonment in default of sufficient distress, such sum being a penalty and not a civil debt (*R. v. Daly, Ex parte Newson* (1911), 104 L. T. 892).

1263. Reduction of Prescribed Punishment.

NOTE (n).—Imprisonment may, in the discretion of the court, be either with or without hard labour, notwithstanding that the offence is an offence at common law, or that the statute under which the sentence is passed does not authorise the imposition of hard labour or requires the imposition of hard labour (Criminal Justice Administration Act, 1914, s. 16 (1); Judicial Note, [1916] W. N. 232, C. C. A.).

1264. Consecutive Terms of Imprisonment.

NOTE (p).—The court may now order that the imprisonment in lieu of the fine shall begin at the expiration of any term of imprisonment imposed in addition to the fine (Criminal Justice Act, 1925, s. 27).

TEXT and NOTE (q).—Superseded by Criminal Justice Administration Act, 1914, s. 18, which, as amended by Act, 1925, s. 49, Sched. III., enacts: Where a sentence of imprisonment is passed on any person by a court of S. J., the court may order that the sentence shall commence at the expiration of any other term of imprisonment to which that person has been previously sentenced, so, however, that where two or more sentences passed by a court of S. J. are ordered to run consecutively the aggregate term of imprisonment shall not exceed six months, unless such sentences included at least two sentences for indictable offences dealt with summarily by consent, in which case the aggregate term of imprisonment shall not exceed twelve months.

1265. Fine.

TEXT and NOTE (s).—The court must now take into consideration the means of the offender so far as they appear or are known to the court (Criminal Justice Administration Act, 1914, s. 5 (1)).

Time and Mode of Payment.

NOTE (s).—Where a court of summary jurisdiction orders, or has ordered, money to be paid periodically by one person to another, the court which made the order, or any other court of summary jurisdiction for the same petty sessional division, may, if it thinks fit, order the payment to be made through an officer of the court or any other person specified in the order; and thereupon the authority having the control of the fund out of which the salary of the clerk of the court is paid, may pay to the officer or person out of such fund a sum not exceeding £5 per cent. on the money actually paid through him in pursuance of the order, as remuneration to him in respect of the work done and expenses incurred by him in respect of the order (Criminal Justice Administration Act, 1914, s. 30 (1), (2), (4)). An application for an order under *ibid.*, s. 30 (2), is by way of complaint; but a summons need not be issued when both parties concerned make a joint application in person, or personally agree

to the making of such an order when they are before the court (Summary Jurisdiction Rules, 1915, r. 46). If the officer of the court or any other person through whom periodical payments have been ordered to be made complains that the person on whose behalf the money is ordered to be paid has persistently received the payments direct from the person liable to make the payments, the court may make an order relieving him of his duty under the first order and requiring that payment be made direct. Such relieving order may also be made, without formal complaint being laid at the hearing of any application to enforce the first order, if both parties are present (*ibid.*, r. 48).

Any order made for the periodical payment of money may, upon cause being shown upon fresh evidence to the satisfaction of the court, be revoked, revived, or varied by a subsequent order (Criminal Justice Administration Act, 1914, s. 30 (3)). This does not extend to a bastardy order so far as it relates to paternity (*Colchester v. Peck*, [1926] 2 K. B. 366; *R. v. Copestake, Ex parte Wilkinson*, [1927] 1 K. B. 468, C. A.). As to the meaning of "fresh evidence," see *ibid.*; also *Pratt v. Pratt* (1927), 96 L. J. (P.) 123 (assize judgment on question of adultery was a new fact). No order under this sub-section must be made except upon complaint upon which a summons has been issued (Summary Jurisdiction Rules, 1915, r. 47). An appeal against an order under this sub-section must be made to the Probate, Divorce and Admiralty Division (*Dodd v. Dodd*, [1920] 1 K. B. 71).

1266.

Award of Costs on Dismissal or Conviction.

NOTE (a).—See also *R. v. Allen*, [1912] 1 K. B. 365 (as to stating a case on an order for costs against the prosecution); *R. (Mulholland) v. Monaghan Justices*, [1914] 2 I. R. 156, as reported in (1913), 47 I. L. T. 236, cited in title CRIMINAL LAW AND PROCEDURE, Par. 793, *ante*. Where proceedings are taken against a parent for failing to provide suitable provision for the education of a mentally defective child, and the court refuses to make an order, the court must, unless for good cause it otherwise orders, award costs to the parent, such costs to include, unless some reason to the contrary appears, a reasonable sum as compensation for expense and trouble incurred (Elementary Education (Defective and Epileptic Children) Act, 1914, s. 5 (1)); and see Vol. XII., Par. 125, *ante*.

1267.

Amount Ordered to be Paid Includes Costs.

NOTE (e).—The payment of the court fees and police fees payable in the case up to and including conviction, must not be taken into consideration in fixing the amount of the fine or be imposed in addition to the fine. But the amount of the fine or the amount paid or recovered must be applied as follows:—(a) In the first place, in the repayment to the informant or complainant of any court or police fees paid by him; (b) the second place, in the payment of other court fees; (c) in the payment of police fees not already paid by the informant or complainant; and (d) the balance, if any, remaining is paid to the fund or person to whom the fine is directed to be paid (Criminal Justice Administration Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 58), s. 5).

1268.

Enforcement of Order by Distress or Imprisonment.

NOTE (f).—The warrant of distress authorises distress of money as well as goods, and the money is treated as if it were the proceeds of sale of goods taken under the warrant (Criminal Justice Administration Act, 1914, s. 4 (2)). The court may order search of an offender, and any money found on him on apprehension, or on search, or when taken to prison in default of payment, may, unless the court otherwise directs, be applied towards payment of the sum adjudged to be paid, unless the court is satisfied that the money does not belong to him, or that the loss of the money would be more injurious to his family than his imprisonment (*ibid.*, s. 4 (1); S. J. Rules, 1915, r. 20).

TEXT and NOTE (g).—**Allowing Time for Payment.**—The court must now allow time for payment if desired. By the Criminal Justice Administration Act, 1914, s. 1, a warrant committing a person to prison in respect of non-payment of a sum adjudged to be paid by a conviction of a court of S. J. must not be issued forthwith unless the court which passed the sentence is satisfied that he is possessed of sufficient means to enable him to pay the sum forthwith, or unless, upon being asked by the court whether he desires that time should be allowed for payment, he does not express any such desire, or fails to satisfy the court that he has a fixed

abode within its jurisdiction, or unless the court for any other special reason expressly directs that no time shall be allowed. Where any such person desires to be allowed time for payment the court, in deciding what time shall be allowed, must consider any representation made by him, but the time allowed must not be less than seven clear days (s. 1 (2)). When further time is allowed for payment, an entry of the further time must be made in the register (see Par. 1291, note (r), *post*) or in a book kept for recording fines for the payment of which time has been allowed (S. J. Rules, 1915, r. 4).

If before the expiration of the time allowed the person convicted surrenders himself to any court of S. J. having jurisdiction to issue a warrant of commitment in respect of the non-payment of the sum, and states that he prefers immediate committal to awaiting the expiration of the time allowed, that court may, if it thinks fit, forthwith issue a warrant committing him to prison (s. 1 (2)). In all cases where time is not allowed for payment the reasons of the court for the immediate committal must be stated on the warrant (s. 1 (4)).

Where the offender appears to the court to be not less than sixteen nor more than twenty-one years of age, the court may, if it thinks fit, and subject to any rules made under the Act, order that he be placed under the supervision of such person as may be appointed by the court until the sum is paid, and in such case, before issuing the warrant of committal the court must consider any report as to the conduct and means of the offender, which may be made by the person under whose supervision the offender has been placed (*ibid.*, s. 1 (3); S. J. Rules, 1915, r. 16).

Where time has been thus allowed, a court of S. J. having jurisdiction to issue a warrant may, subject to rules made under the Act and on an application by or on behalf of the offender, allow further time or direct payment by instalments (s. 2). The offender must satisfy the court he was or will be unable to pay within the time allowed through unforeseen circumstances, and has a reasonable prospect of being able to pay if further time is allowed (S. J. Rules, 1915, r. 17).

NOTE (g).—As to the power of magistrates to attach the pension or income of a person on whom an affiliation order has been made, see title BASTARDY, Par. 770, *ante*.

NOTE (h).—See Criminal Justice Administration Act, 1914, s. 16 (1), and *ibid.*, s. 44 (2), repealing part of the Summary Jurisdiction Act, 1879, s. 5.

Term of Imprisonment.

NOTE (i).—Payment may now be made to (1) the clerk of the court by which the conviction or order was made, provided no warrant of distress or commitment has been issued to the police; (2) any person under whose supervision the person is placed in accordance with the Criminal Justice Administration Act, 1914, provided no warrant of distress or commitment has been issued to the police; (3) the police officer holding the warrant of distress or commitment, or (4) the governor of the prison in which the prisoner is then confined, or any other person having lawful custody of him (S. J. Rules, 1915, r. 18).

NOTE (l).—See also Criminal Justice Administration Act, 1914, under which in reckoning the number of days limited the first day of imprisonment is not taken into account (*ibid.*, s. 3 (1)), and therefore a person committed to prison, or to detention under s. 13, may not be discharged upon the first day of his imprisonment or detention except upon payment in full of the sum in respect of which the committal took place (S. J. Rules, 1915, r. 24). A provision is made for the making of rules as to the application of sums paid and for determining persons authorised to receive payments and the conditions under which payments may be made (Criminal Justice Administration Act, 1914, s. 3 (2)). No sum tendered in part payment of the sum due need be accepted unless it is the amount required to secure one day's reduction of the sentence or some multiple thereof; and where a warrant of distress or commitment has been issued no part payment must be accepted until any fee payable for such warrant has been discharged (S. J. Rules, 1915, r. 19). Money found on a prisoner may, unless the court otherwise directs, be deemed a payment (r. 20). Payments made to a person not being the clerk of the court by which the conviction or order was made must be transmitted forthwith to the clerk of such court (r. 21), and when payment is made to a person having custody of the defendant, such person must forthwith note the

receipt thereof on the commitment (r. 22). As to sums adjudged to be paid by conviction the clerk of the court must allocate part payments towards the payment in full or in part (1) of any costs which the court may have ordered; (2) of any damages or compensation which may have been ordered on conviction to be paid to the prosecutor or complainant; and (3) in the manner in which s. 5 directs that the fine shall be applied (r. 25); and in the case of sums of money adjudged to be paid by an order the clerk must allocate part payments as directed by the order (*ibid.*). The Act, 1914, s. 3, has been amended so as to apply in all cases, whether or not the sum of money is adjudged to be paid by a conviction or order of a court of summary jurisdiction (Police, Factories, etc. (Miscellaneous Provisions) Act, 1916, s. 12; S. L. R. Act, 1927).

Other Orders. Nominal Penalties.

TEXT and NOTE (*m*).—Compare *R. v. Rabjohns*, [1913] 3 K. B. 171, cited in title PRISONS, Par. 560, *post*; *Vigers Brothers v. London County Council*, [1919] 1 K. B. 56 (trivial offence); *Oaten v. Ault*, [1919] 2 K. B. 278 (application of powers). Where the justices have the power to pass a sentence of imprisonment they may instead order the offender to be detained within the precincts of the court or at any police station until a specified hour not later than eight o'clock in the evening of the day on which he is convicted, but taking into consideration the distance to the offender's abode and so as not to deprive the offender of a reasonable opportunity of returning to his abode on that day (Criminal Justice Administration Act, 1914, s. 12). Such an order need not be in writing but may be verbal (S. J. Rules, 1915, r. 56).

Other conditions which the justices may impose by a probation order are conditions with respect to residence, abstinence from intoxicating liquors, and any other matters as the court may consider necessary for preventing repetition of the same offence or the commission of other offences (Criminal Justice Administration Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 58), s. 8). As to the power to vary conditions, see now *ibid.*, s. 9. Where a person is summarily convicted of an offence punishable with imprisonment for one month or upwards without the option of a fine, and it appears to the court that the offender is not less than sixteen or more than 21 years of age (see *infra*), and that by reason of his criminal habits or tendencies, or association with persons of a bad character, it is expedient to subject him to detention under discipline, and it is proved that the offender has been previously convicted of any offence, or that having been previously discharged on probation he failed to observe a condition of his recognisance, the court may commit the offender to prison until the next assizes or quarter sessions, whichever appears to the court to be more convenient, to be treated as far as practicable in a manner similar to that in a Borstal institution, and the court of assize or quarter sessions may then pass a sentence of detention in a Borstal institution. The justices or the court of assize or quarter sessions before dealing with the case must consider any report or representations by or on behalf of the prison commissioners as to the suitability of the offender for such detention (*ibid.*, s. 10, as amended by Criminal Justice Act, 1925, s. 46 (1)). The court must forward to the court of assize or quarter sessions such proof of the conviction as is prescribed by Criminal Justice Act, 1914, s. 28 (1) (see Vol. IX., Par. 761, note (*g*), *ante*), together with the depositions taken or a copy of the note of the evidence given, and the exhibits put in before and retained by the court of summary jurisdiction, and also any written report submitted by or on behalf of the prison commissioners (S. J. Rules, 1915, r. 55).

"Twenty-one years of age": this refers to the date of sentence and not of conviction (*R. v. Scoffin*, [1930] 1 K. B. 741, C. C. A.).

The notice required under the Probation of Offenders Act, 1907 (7 Edw. 7, c. 17), s. 2 (3), must be read over to the offender before he leaves the precincts of the court in the presence of a third person with such explanation as may be thought desirable. The notice should be read if practicable by the probation officer (S. J. Rules, 1915, r. 59).

Property in Possession of Police.

NOTE (*o*).—See, further, *R. (Curtis) v. Louth County Justices* (1916), 50 I. L. T. 191 (Police Property Act, 1897 (60 & 61 Vict. c. 30), s. 1 (1), held to apply to a case where the police had got actual possession of stolen

1270

(contd.).

1271-

1272.

property, whether obtained from the thief or a third party, *e.g.*, where the property had been handed over to the police by the pawnbroker and the warrant for the arrest of the pawnor had been cancelled).

(See original volume.)

1273.

To Keep the Peace.

NOTE (f).—Justices may order any person who disturbs the peace to be bound over to be of good behaviour whether any particular person is threatened or not, if there is an incitement to commit breaches of the peace generally (*Lansbury v. Riley*, [1914] 3 K. B. 229); see, further, *R. v. Rabjohns*, *supra*.

NOTE (g).—See also *R. v. Holloway Prison (Governor)* (1916), 85 L. J. (K. B.) 689 (circumstances (see title INTOXICATING LIQUORS, Par. 375, note (c), *ante*) in which an order to enter into a recognisance under the Licensing Act, 1902 (2 Edw. 7, c. 28), s. 3, was upheld).

NOTE (h).—See, however, *R. v. Wilkins, Ex parte John* (1907), 71 J. P. 327.

1274.

(See original volume.)

1275.

Dispensing with Defendant's Recognisance.

NOTE (m).—Summary Jurisdiction Rules, 1915, r. 51.

1276.

Before whom Entered Into.

NOTE (n).—Where, as a condition of the release of any person, he is required to enter into a recognisance with sureties, the recognisances of the sureties may be taken separately either before or after the recognisances of the principal (Criminal Justice Administration Act, 1914, s. 24). For Summary Jurisdiction Rules, 1886, r. 13, see now Summary Jurisdiction Rules, 1915, r. 29. When a defendant has been committed to prison in default of finding sureties, and the sureties afterwards enter into their recognisance separately from the defendant, or when a defendant, who has given due notice of appeal, or applied for a case to be stated, is in prison, and sureties enter into a recognisance separately from such defendant, written notice (see *ibid.*, Sched., Forms 52, 53) must be sent forthwith by the court or other person taking their recognisance to the governor of the prison that such recognisance has been entered into; and, if the defendant has already entered into his recognisance, he is then released; but if the defendant has not already entered into his recognisance the governor must take his recognisance and discharge him, if held for that cause and no other (*ibid.*, r. 28). If a recognisance of either the principal or the sureties is taken separately by a court or person other than the court which committed the defendant to prison, the recognisance must forthwith be forwarded to the court which committed the defendant, unless he stands committed for trial, in which case the recognisance must be forwarded to the court to which he has been committed (*ibid.*, r. 31).

When a person appears before a court of summary jurisdiction, or before a clerk of a court of summary jurisdiction, or before an authorised police officer for the purpose of entering into a recognisance in pursuance of the Summary Jurisdiction Act, 1879 (42 & 43 Vict. c. 49), s. 42, before he is entitled to enter into such recognisance, he must produce, if so required, a certificate (see Summary Jurisdiction Rules, 1915, Sched., Form 51) from the clerk of the court which has required the recognisance or fixed the amount thereof, showing the condition of such recognisance and the amounts in which the principal and sureties are to be bound (*ibid.*, r. 30).

1277.

Forfeiture of Recognisance.

NOTE (o).—In line 7 of this note, after "recognisance," read "or in case of a recognisance conditioned to be of good behaviour, upon proof that the person bound as principal has since the date of recognisance been guilty of conduct which is a breach of the condition" (Criminal Justice Act, 1925, s. 26 (1)).

Where a surety to recognisance to keep the peace or to be of good behaviour has reason to suspect that the person bound as principal has been or is about to be guilty of conduct which was or would be a breach of the conditions of the recognisance, he may lay an information before any justice of the peace having jurisdiction either in the place in which the said person is or is believed by the informant to be or in the place where the court by which the recognisance was ordered to be entered into was held, and that justice may thereupon, if in his discretion he thinks fit, issue a warrant or summons against the said person.

PARAGRAPH
NUMBERS.

1277

(contd.).

The court before which the said person is brought under any such warrant, or before which he appears in answer to any such summons, may, as it thinks fit, either order him to enter into a fresh recognisance, with or without sureties, or deal with him in the same manner as if he were a person who had failed to comply with an order to enter into a recognisance and find sureties to keep the peace or to be of good behaviour, and must in either case order that the first-mentioned recognisance shall be discharged (s. 26 (2)). Notice of the discharge must be sent to the court which ordered the recognisance (S. J. Rules, 1926, r. 5).

Imprisonment.

TEXT and NOTE (a).—Where it is intended to issue a summons instead of a warrant, the information need not be on oath or in writing (*ibid.*, s. 7 (3)). Instead of sentencing the offender for the original offence under Probation of Offenders Act, 1907, s. 6 (5), or remanding him under s. 6 (3), the court may, without prejudice to the continuance in force of the recognisance, impose on him in respect of the failure a penalty not exceeding £10 (Criminal Justice Act, 1925, s. 7 (4) as amended by Criminal Justice (Amendment) Act, 1926, s. 1 (2) (b)).

In remanding under Act, 1907, s. 6 (3), the court must transmit to the court before which the offender is bound to appear under his recognisance, a certificate signed by a justice stating that the offender has failed to observe the conditions of recognisance, together with such particulars of the circumstances of the case as the first-mentioned court may consider expedient, and for the purposes of proceedings in the second court any such certificate, if purporting to be signed by a justice, is admissible as evidence that offender has so failed (Criminal Justice Act, 1925, s. 7 (5), as amended by Act, 1926, s. 1 (2) (c)).

Where a person bound by his recognisance to appear for conviction and sentence is under Act, 1907, s. 6 (5), convicted and his recognisance forfeited, the court, instead of adjudging the persons bound thereby to pay the sums for which they are respectively bound, may, as it thinks fit, adjudge those persons or any of them to pay part only of those sums, or may as respects all or any of them, remit payment thereof (Criminal Justice Act, 1925, s. 7 (6), as amended by Act, 1926, *supra*, s. 1 (2) (d)).

1278.

Security for Payment of Money etc.

NOTE (f).—Summary Jurisdiction Rules, 1915, rr. 33—35.

1279.

Definition of Civil Debt.

NOTE (m).—*Ibid.*, r. 36.

1280.

Enforcement of Order.

NOTE (g).—Summary Jurisdiction Rules, 1915, rr. 37, 38, 39, 40.

NOTES (r), (s), (t).—*Ibid.*, rr. 37, 42, 41.

1281.

Commitment Order.

NOTE (a).—*Ibid.*, r. 43.

NOTE (b).—Annulled by S. J. Rules, 1915.

NOTE (c).—Summary Jurisdiction Rules, 1915, r. 44.

1282.

Discharge of Defendant on Payment.

1283-

NOTES (d), (e).—Annulled by S. J. Rules, 1915; see Par. 1268, *ante*.

1285.

(See original volume.)

1286.

Disqualifications.

NOTE (b).—It is improper for the clerk to be present with the justices when considering their decision if he is professionally interested in other proceedings connected with the same matter (*R. v. Sussex JJ., Ex parte McCarthy*, [1924] 1 K. B. 256). Nothing is to be done which creates even a suspicion that there has been an improper interference with the course of justice (*ibid.*, p. 259). See also *R. v. Essex JJ., Ex parte Perkins*, [1927] 2 K. B. 475 (clerk formerly solicitor to party in dispute arising out of same matter).

NOTE (c).—See also *R. v. Ely JJ., Ex parte Mann* (1928), 93 J. P. 45.

1287.

(See original volume.)

1288.

Salary and Fees.

NOTE (h).—As to the Table of Court Fees, see Criminal Justice Administration Act, 1914, s. 6 and Sched. I; Order made by the Home Secretary dated 1st April, 1915 (Stat. R. & O., 1915, No. 279).

1288

(contd.).

1289-

1290.

1291.

Remission of Fees.

NOTE (n).—Summary Jurisdiction Rules, 1915, r. 14.

(See original volume.)

To Keep the Register.

NOTE (r).—The register itself must now show (1) the number of cases ; (2) the name of informant or complainant ; (3) the name of the defendant and his age if known ; (4) the nature of the offence or matter of complaint ; (5) the date of offence ; (6) the plea ; (7) the minute of adjudication ; (8) the time allowed for payments and instalments ; (9) the justices adjudicating (Summary Jurisdiction Rules, 1915, r. 3, Sched., Form 88). When an information or charge is dismissed or an offender is bound over under the Probation of Offenders Act, 1907 (7 Edw. 7, c. 17), the minute of adjudication entered in "Dismissed [Bound over] P. O. Act" (Summary Jurisdiction Rules, 1915, r. 5).

NOTE (a).—The return referred to in original volume must contain the particulars required to be entered in the register (*ibid.*, r. 9).

1292.

To Keep Accounts.

NOTE (g).—*Ibid.*, rr. 10—13, Sched., Form 90. Where payments have been ordered to be made through an officer of a court of summary jurisdiction or some other person under the Criminal Justice Administration Act, 1914, s. 30 (1) (see Par. 1265, *ante*), or under the Affiliation Orders Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 6), s. 1 (see title BASTARDY, Pars. 767, 770, *ante*), a separate account must be kept by the person to whom the money is ordered to be paid and the receipt and payment of moneys must be entered therein (Summary Jurisdiction Rules, 1915, r. 13).

To whom Rendered.

NOTE (j).—*Ibid.*, r. 15. See now Summary Jurisdiction Rules, 1921 (Stat. R. & O., 1921, No. 1042).

1293.

To Keep the Security Book.

NOTE (l).—Summary Jurisdiction Rules, 1915, rr. 29, 34.

NOTE (m).—*Ibid.*, r. 34.

NOTE (n).—*Ibid.*, r. 35.

1294-

1298.

(See original volume.)

1299.

Convened Quarterly . . . General Sessions.

TEXT and NOTE (n).—Repealed. See, instead, Criminal Justice Act, 1925, s. 22, and Vol. IX., Par. 166, notes, *ante*.

NOTE (q).—Repealed. See *supra*.

1300.

(See original volume.)

1301.

Where Held.

NOTE (c).—For amendment of these Acts, see now Criminal Justice Act, 1925, s. 23.

1302-

1304.

(See original volume.)

1305.

Maiden Sessions.

NOTES (i)–(k).—These provisions, so far as they also related to assizes, were replaced and reproduced in S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 78 (6), (1), (2), (3).

Further Dispensation of Grand Jury.—If by the fifth day preceding the day appointed for holding any quarter sessions no persons have been committed for trial at the sessions except persons in respect of whom a certificate has been transmitted in pursuance of the Administration of Justice Act, 1920, s. 4 (1), stating that they have pleaded guilty or admitted the truth of the charge, there is deemed to be no business requiring the attendance of grand jurors at that sessions, and the provisions of the Assizes and Quarter Sessions Act, 1908, apply accordingly (Criminal Justice Act, 1925, s. 19 (1)). In any case to which the above applies an indictment against any person for the offence in respect of which he was committed for trial may be presented to the court without having been found by a grand jury, and, where an indictment is so presented, it must be proceeded with in the same manner as it would have been proceeded with before the commencement of the Act, and all enactments and rules of law relating to procedure in connection with indictable offences shall have effect accord-

PARAGRAPH
NUMBERS.

1305

(contd.).

ingly (s. 19 (2)). An indictment so presented may contain, in addition to the counts for the offences specified in the caption of the depositions, any further counts founded on facts or evidence disclosed in any examination or deposition taken before a justice in the presence of the accused. The court may in any case direct any such further counts as aforesaid to be added to any indictment presented to the court (s. 19 (3)). Rules may be made under the Indictments Act, 1915, for carrying this section into effect s. 19 (4)). See Stat. R. & O., 1927, No. 532.

1306-

1308.

(See original volume.)

1309.

Time and Place of Holding Court.

NOTE (a).—For Order continuing and approving the scheme of the London County Council, see Stat. R. & O., 1920, No. 2447.

1310-

1319.

(See original volume.)

1320.

Clerk of the Peace in Counties.

NOTE (a).—The Act of 1888 did not alter the freehold nature of the office; he cannot be removed except for misbehaviour; if an appointment is made subject to a condition that it should be terminable by notice, the condition is void, but the appointment remains good (*Lord Leconfield v. Thorneley*, [1926] A. C. 10).

1321.

Salary and Fees.

NOTE (d).—See also Local Government and other Officers' Superannuation Act, 1922 (12 & 13 Geo. 5, c. 59), and Par. 730, *ante*. The Act applies to a clerk of the peace and his deputy, and to any one in his permanent employment, but any clerk of the peace holding office on the date of adoption of the Act by the local authority may give notice in writing within six months electing to continue upon the same terms as previously (s. 28).

1322-

1328.

(See original volume.)

1329.

Duties as Taxing Officer.

TEXT and NOTE (e).—The first, as to guardians, replaced by P. L. A., 1927, s. 159, which was repd. by Local Govt. Act, 1929, Sched. XII. For "overseers" read "rating authority," see Vol. XXIV., Par. 82, notes, *post*. For remuneration of the clerk of the peace, see Clerk of the Peace (Taxation Allowance) Order, 1922.

1330.

(See original volume.)

1331.

Expenses Borne by County Fund.

NOTE (h).—See also *R. v. West Riding of Yorkshire Justices*, [1918] 1 K. B. 362.

1332.

Contributions to County Sessions.

NOTE (d).—As to the procedure on the grant of a separate court of quarter sessions to a county borough which had previously contributed towards the costs of assizes, quarter sessions, petty sessions, county coroners and registration, see *North Riding of Yorkshire County Council v. Middlesbrough County Borough Council*, [1913] 1 K. B. 93; varied, [1914] 2 K. B. 847, C. A.

NOTE (e).—For matters to be taken into consideration on the redemption of expenses in consequence of a grant of quarter sessions to a county borough, see *North Riding of Yorkshire County Council v. Middlesbrough County Borough Council*, *supra*.

1333-

1336.

(See original volume.)

1337.

In Counties.

NOTE (c).—See, further, *Glamorgan Coal Co., Ltd. v. Glamorgan Quarter Sessions and County Council Standing Joint Committee*, [1915] 1 K. B. 384, cited in title. LOCAL GOVERNMENT, Par. 775, *ante*.

1338-

1339.

(See original volume.)

1340.

Offences not Triable.

TEXT and NOTES (l)–(u).—Some of these offences are now triable at quarter sessions; for list, see Criminal Justice Act, 1925, s. 18, Sched. I., and Vol. IX., Par. 552, note (n), *ante*.

1341-

1344.

(See original volume.)

1345.

Order of the Court.

NOTE (g).—See, further, *R. v. Edgar* (1913), 109 L. T. 416, C. C. A., where *Prickett v. Gratrex* (1846), 8 Q. B. 1020, was not apparently brought to the notice of the court.

1346.

Jurisdiction . . . Punishment.

NOTE (s).—See, further, *R. v. Hill, R. v. Churchman*, [1914] 2 K. B. 386, C. C. A., cited in title CRIMINAL LAW AND PROCEDURE, Par. 1096, *ante*. Quarter sessions have no power to inquire whether a prisoner is in fact a rogue or vagabond; they can only see whether he has been convicted as such. If a prisoner, therefore, has not been convicted as an incorrigible rogue, quarter sessions act without jurisdiction in dealing with the case, and the defect is not cured by the order of quarter sessions reciting the facts and adding “whereby” the prisoner “became and he is accordingly adjudged” an incorrigible rogue (*R. v. Evans*, [1915] 2 K. B. 762, C. C. A.). The conviction should be proved by a witness who, with the certificate of conviction before him, can identify the prisoner as the person referred to in the certificate (*R. v. Cope, infra*).

NOTE (t).—The examination must take place in the presence of the defendant and in the case then before the court (*R. v. Cope* (1925), 94 L. J. (K. B.) 662, C. C. A.).

1347-

1349.

(See original volume.)

1350.

County Police.

1351-

1356.

NOTE (g).—See Par. 1337, *supra*.

(See original volume.)

1357.

Poor Law.

NOTE (g).—If and so far as these powers of overseers (see now Vol. XXIV., Par. 82, notes, *post*) were made exercisable by guardians (now replaced by C. Cs. and C. B. Cs.), they are not affected by P. L. A., 1930, see *ibid.*, s. 165 (4) (a).

NOTE (h).—Repd. by Local Govt. Act, 1929, Sched. XII.

TEXT and NOTE (i).—Repd. by P. L. A., 1927, as obsolete.

1358.

Prisons.

NOTE (m).—This power is now exercised by the Secretary of State; see Prison Act, 1877, s. 5, and Vol. XXIII., p. 23.

1359-

1360.

(See original volume.)

1361.

General Jurisdiction.

TEXT.—See also Criminal Justice Administration Act, 1914, s. 37 (1).

1362.

Jurisdiction in Particular Cases.

NOTE (s).—See also *R. v. Leeds Recorder, Ex parte Fowler (John) & Co.*, [1919] 1 K. B. 671 (costs of appeal). For repeals, see title RATES, *post*.

NOTE (t).—See title LOCAL GOVERNMENT, Par. 764, note (r), *ante*.

NOTE (d).—Replaced by P. L. A., 1930, s. 97.

NOTE (g).—Overseers abolished, see Vol. XXIV., Par. 82, notes, *post*.

1363-

1368.

(See original volume.)

1369.

Right of Audience.

NOTE (k).—This section of the Judicature Act is now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 215 (1).

NOTE (l).—As to a solicitor's right of audience before justices at petty sessions, see *R. (Allen) v. Cork Justices* (1913), 47 I. L. T. 109.

1370-

1373.

(See original volume.)

1374.

General Right of Appeal.

NOTE (a).—The right of appeal to quarter sessions is extended by Criminal Justice Administration Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 58), s. 37 (1), to any person aggrieved by any conviction of a court of summary jurisdiction in respect of any offence, who did not plead guilty or admit the truth of the information. See also *Harris v. Cooke* (1918), 88 L. J. (K. B.) 253. There is also a right of appeal where a person after pleading guilty or admitting the truth of the information is convicted (Criminal Justice Act, 1925, s. 25).

Where Right does not Arise.

NOTE (c).—But see now note (a), *supra*.

See also *R. v. Graham Campbell, Ex parte Ahmed Hamid Moussa*, [1921] 2 K. B. 473 (applicant, though admitting he was an Egyptian, did not admit he was an alien, and therefore guilty of the offence: hence right of appeal).

PARAGRAPH
NUMBERS.

1375.

Appeal from Sentence of Metropolitan . . Magistrate.

NOTE (d).—A defendant who has pleaded guilty has the right of appeal (*Mittelman v. Denman*, [1920] 1 K. B. 519). But not a person charged with an indictable offence specified in the Summary Jurisdiction Act, 1879, Sched. I., who elects to be tried summarily under s. 13, and pleads guilty (*Moseley v. Public Prosecutions Director*, [1920] 1 K. B. 16). See also *R. v. Graham Campbell, Ex parte Ahmed Hamid Moussa*, *supra* (sentenced to a month's imprisonment and recommendation for deportation: the recommendation is part of the penalty adjudged within Metropolitan Police Courts Act, 1839, s. 50).

1376.

Court to which Appeal Lies.

TEXT and NOTES (e), (f).—"The next practicable court of . . . sessions" is to be construed so that an appeal may be entered for hearing at a court of quarter sessions held by adjournment (unless it is a court held by adjournment for some particular area only which does not comprise the area in respect of which jurisdiction is exercised by the court from which the appeal is brought), or at an intermediate court of a general sessions (Criminal Justice Act, 1925, s. 21).

1377.

(See original volume.)

1378.

Notice of Appeal.

NOTE (i).—See also *Ex parte Grafton Club* (1912), 28 T. L. R. 473; *sub nom. Ex parte Ashton* (1912), 76 J. P. 383; *Edelsten v. London County Council*, [1918] 1 K. B. 81.

1379.

Recognisances.

NOTE (m).—See also Par. 1276, note (n), *ante*. An appeal to quarter sessions under the Poor Relief Act, 1743 (17 Geo. 2, c. 38), s. 7, by a person aggrieved by a distress for non-payment of a poor rate is not an appeal from an "order" of a court of summary jurisdiction within the Summary Jurisdiction Act, 1879 (42 & 43 Vict. c. 49), s. 31, and is not subject to the conditions and regulations prescribed by that provision (*R. v. Lincolnshire Justices*, [1912] 2 K. B. 413); see also *R. v. London Justices*, [1899] 1 Q. B. 532.

The recognisances must be entered into within the three days after notice of appeal even where the notice is given less than seven days after the date of the decision (*Ex parte Grafton Club* (1912), 28 T. L. R. 473; *sub nom. Ex parte Ashton* (1912), 76 J. P. 383); see also Par. 1276, note (n), *ante*.

As to corporations, see *Leyton U. D. C. v. Wilkinson*, Par. 1398, note (m), *post*.

1380-

1386.

(See original volume.)

1387.

Powers of the Courts.

1388-

1389.

(See original volume.)

1390.

Finality of Order of Court.

APPEAL ON POINT OF LAW.—After the determination by a court of quarter sessions of any appeal against a conviction by a court of S. J. or the sentence imposed on such a conviction, either party to the proceedings may, if dissatisfied with the determination of the court of quarter sessions as being erroneous in point of law, make an application in writing to the court of quarter sessions at any time within seven days after the date of the determination of the appeal to have a case stated for the opinion of the High Court on the point of law. Any such application may be made by delivering it to the clerk of the peace, and for the purpose of the making of any such application the court of quarter sessions, if and so far as necessary, is deemed to have been adjourned until the next subsequent sitting of the court (Criminal Justice Act, 1925, s. 20 (1)). The applicant, before the case is stated and delivered to him by the court of quarter sessions, must enter before a justice having jurisdiction in the county or place for which the court acts into a recognisance, with or without sureties and in such sum as the justice considers proper, having regard to the means of the applicant, conditioned to prosecute the appeal without delay and to submit to the judgment of the High Court, and pay such costs as may be awarded by that court, and the applicant before the case is delivered to

1390
(contd.).

him must pay to the clerk of the peace his fees for and in respect of the case, and to the clerk to the justices his fee for and in respect of the recognisances (s. 20 (2)). If the court of quarter sessions is of opinion that the application is frivolous it may refuse to state a case (except where the application is made by the A.-G.); if the court does so and the applicant requires, the clerk of the peace must deliver to him a certificate of refusal, which must state the reasons for the refusal (s. 20 (3)). On refusal the applicant may apply to the High Court for rule calling on the court of quarter sessions and the other party to the proceedings to show cause why a case should not be stated, and the High Court may make such order on the application as it thinks fit (s. 20 (4)).

1391. Costs.

NOTE (d).—Where notice of appeal against a conviction has been given and the person who gave the notice dies before the hearing and the appeal is dismissed, magistrates cannot order the personal representatives of the person who gave the notice of appeal to pay the costs of the appeal (*R. v. Spokes, Ex parte Buckley* (1912), 107 L. T. 290). See also *R. v. Leeds Recorder, Ex parte Fowler (John) & Co.*, [1919] 1 K. B. 671.

With regard to costs where the Crown takes up the case of a private individual, the Irish courts have held that he ought to be indemnified against costs; they therefore order the private individual to pay the costs where the prosecution fails, leaving it to him to settle the matter with the Crown (*R. (Courtney) v. Emerson*, [1913] 2 I. R. 377).

NOTE (e).—The court has power to make the order although the notice of appeal is irregular, and no appeal lies from the conviction (*Ex parte Jay* (1911), 75 J. P. (Journal) 544; compare *R. v. Wiltshire Justices, Ex parte Jay*, [1912] 1 K. B. 566, C. A.), or where the recognisances are not entered into within the prescribed time and the appeal, for that reason, is dismissed (*R. v. Glamorganshire Justices* (1890), 55 J. P. 39). But where an appeal is not presented by reason of the death of the appellant before the holding of the quarter sessions at which the appeal would have been heard, the court has no jurisdiction to make an order for costs against the personal representatives of the deceased appellant (*R. v. Spokes, Ex parte Buckley, supra*).

1392. (See original volume.)

1393. Special Procedure.

NOTE (m).—See also Par. 1374, *ante*.

NOTE (r).—See also *R. v. Leeds Recorder, Ex parte Fowler (John) & Co.*, *supra*; title LOCAL GOVERNMENT, Par. 764, note (r), *ante*.

1394. When the Right of Appeal Exists.

NOTE (u).—The phrase in S. J. Act, 1879, is “aggrieved person”; in S. J. Act, 1857, s. 2, “dissatisfied person”; thus, where an information for a criminal offence has been dismissed, the unsuccessful prosecutor may require a case stated as a “dissatisfied person” under this s. 2 (*R. v. Newport (Salop) J.J., Ex parte Wright*, [1929] 2 K. B. 416).

NOTE (v).—Justices to whom powers have been delegated by a county council under the Cinematograph Act, 1909, cannot state a case (*Huish v. Liverpool Justices*, [1914] 1 K. B. 109); neither can justices sitting as a judicial authority under the Mental Deficiency Act, 1913, s. 19 (*Newman v. Foster* (1916), 86 L. J. (K. B.) 360). See also *City of London Corporation v. Wolff* (1916), 86 L. J. (K. B.) 534 (power of alderman sitting at Guildhall Justice Room to state case on application for licence to carry on employment agency); *Peagram v. Peagram*, [1926] 2 K. B. 165 (power to state a case under Maintenance Orders (Facilities for Enforcement) Act, 1920).

NOTE (a).—The Merchant Shipping Act, 1894 (57 & 58 Vict. c. 60), s. 164, which declares that an order made by a court of summary jurisdiction in respect of a seaman’s claim for wages shall be final, precludes the stating of a case (*Wills & Sons v. McSherry*, [1914] 1 K. B. 616). See also *R. v. Morn Hill Camp Commanding Officer, Ex parte Ferguson*, [1917] 1 K. B. 176 (refusal of *habeas corpus* to question decision under Military Service Act, 1916 (5 & 6 Geo. 5, c. 104)); *Oaten v. Auty*, [1919] 2 K. B. 278 (“determination” by justices); *Tyrrell v. Cole* (1918), 120 L. T. 156 (non-proof of statutory order); *Warburton v. Stamp* (1919), 88 L. J. (K. B.) 1170 (question of fact).

1395-
1396. (See original volume.)

PARAGRAPH
NUMBERS.**1397. Procedure : Application to Justices.**

NOTES (k), (l).—Summary Jurisdiction Rules, 1915, r. 52. The limitation of seven days applies also to the leaving of the copies (*R. v. Stoke-on-Trent JJ.*, [1926] 2 K. B. 461).

1398. Recognisances.

NOTE (m).—A corporation can enter into a recognisance by its duly authorised attorney, but such recognisance must clearly be on behalf of, and binding the goods of, the corporation (*Leyton U. D. C. v. Wilkinson*, [1927] 1 K. B. 853, C. A.). Distgh. *Lawrence v. Martin*, Par. 599, note (a), ante.

1399. Limitation of Time.

NOTE (r).—See, further, *Holland v. Peacock*, [1912] 1 K. B. 154 (a case was deposited in the letter-box of the Royal Courts of Justice on the third day, but at so late an hour that the case was not received at the Crown Office until the following day: held that the Summary Jurisdiction Act, 1857 (20 & 21 Vict. c. 43), s. 2, had been complied with).

NOTE (s).—After this note in the text add the words "and a copy of the case so stated and signed." See, further, *Hollidge v. Ruislip-Northwood Urban District Council* (1913), 77 J. P. 126 (no notice of appeal or copy of the case served on respondent's solicitors within the three days); *Wills & Sons v. McSherry*, [1913] 1 K. B. 20 (case heard where notice of appeal and copy of the case had not been served on respondents, whose addresses were unknown); *Godman v. Crofton*, [1914] 3 K. B. 803 (service of notice and copy of case on respondent's solicitor held sufficient); *Simmonds v. Elliott*, [1917] 2 K. B. 894.

1400. Form of Special Case.

NOTE (b).—A question of fact arising on the facts stated by the justices, but which was not taken before them, can only be taken before the Divisional Court if it is one which no evidence could alter. In such a case the Divisional Court is entitled to take the point and deal with the question of law, and the court cannot refuse to raise such a point merely because one of the parties has not taken it in the court below (*Kates v. Jeffery*, [1914] 3 K. B. 160).

NOTE (d).—See also *Walker v. Cummings* (1912), 107 L. T. 304 (where one of six justices who heard the case had gone abroad and did not sign the case stated until after the prescribed period had elapsed); *Hughes v. Wavertree Local Board* (1894), 58 J. P. 654; *Grocock v. Grocock*, [1920] 1 K. B. 1 (where a magistrate agreed to state a case, but resigned before he signed it).

NOTE (e).—See also *Marsland v. Taggart*, [1928] 2 K. B. 447 (case signed by two surviving justices out of three). As to extension of time, see, further, *Walker v. Cummings*, *supra*.

1401-

1402.

(See original volume.)

1403.

Powers of the High Court.

NOTE (n).—This first section is now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 24.

NOTE (q).—Where the justices have convicted a person on a wrong ruling of law, the court will not, *semble*, remit the case to be retried unless the justices, in the case itself, request this to be done in the event of their decision being wrong (*Taylor v. Wilson* (1911), 10 L. T. 44).

1404.

Appeal to Court of Appeal.

NOTE (s).—These sections are now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, ss. 31 (1) (a), 63 (6).

NOTE (t).—These sections are now *ibid.*, ss. 31 (1) (f), 25.

What is a Criminal Cause or Matter.

NOTE (a).—See also *R. v. Wiltshire Justices, Ex parte Jay*, [1912] 1 K. B. 566, C. A. (order by quarter sessions, on a person who appealed against a conviction for wilfully damaging property and for trespassing on a railway, to pay the costs of the appeal, held an order in a "criminal cause or matter"); *Wiffen v. Bailey and Romford Urban Council*, [1915] 1 K. B. 600, C. A., cited in title MALICIOUS PROSECUTION AND PROCEDURE, Par. 1433, *post*; *R. v. Marlborough Street Police Magistrate, Ex parte Samuel* (1919), 63 Sol. Jo. 300, C. A. (breach of regulations for management of Royal park).

1405-

1406.

(See original volume.)

1407.

When Mandamus will Lie.

NOTE (k).—See also *R. (Murphy) v. Cork Justices*, [1914] 2 I. R. 249 (application for rule *nisi* for a mandamus directing justices to state a case refused, on the ground that the court was asked practically to quash an acquittal merely on the ground that improper evidence was received in support of it); *Ex parte Bruton* (1914), 78 J. P. (Journal) 364 (rule *nisi* for a mandamus to justices to state a case in reference to their refusal to allow defendant to cross-examine the witnesses for the prosecution on a charge of pretending to tell fortunes, and to allow him to argue his case).

1408.

Principles upon which Rule Granted.

NOTE (m).—See, further, *Ex parte Trueman* (1914), 78 J. P. (Journal) 77 (application for a rule *nisi* for a mandamus to hear a summons refused where justices had acted within their discretion).

Ministerial Acts.

1409.

NOTE (g).—See also *R. v. Lancashire Justices, Ex parte Tyrer*, [1925] 1 K. B. 200, and Vol. III., Par. 770, note (a), *ante*.

1411.

(See original volume.)

1412.

When Remedy Appropriate.

NOTE (g).—See also *R. (Rea) v. Davison*, [1913] W. L. R. 342; *R. (Courtney v. Emerson)*, [1913] 2 I. R. 377, cited in title CROWN PRACTICE, Par. 289, note (i), *ante*.

1413.

Purposes for which Granted.

NOTE (n).—See, further, *R. v. Morn Hill Camp Commanding Officer, Ex parte Ferguson*, [1917] 1 K. B. 176, cited in title CROWN PRACTICE, Par. 105, *ante*.

1414.

When the Appeal Lies.

NOTE (r).—*R. v. Machardy*, cited in this note, now reported [1911] 2 K. B. 1144, C. C. A.; see, however, *Felstead v. R.*, [1914] A. C. 534, cited in title CRIMINAL LAW AND PROCEDURE, Par. 515, note (l), *ante*.

1415-

1416.

(See original volume.)

1417.

When the Writ will Issue.

1418-

NOTE (i).—See also *R. v. Wiltshire Justices, Ex parte Jay*, [1912] 1 K. B. 566, C. A.

1422.

(See original volume.)

1423.

Entry of Judgment.

NOTE (a).—Now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 25.

NOTE (g).—See also *Jones v. Hatherton*, [1917] 2 K. B. 412, C. A. (costs in King's Bench Division of licensing justices on case stated).

1424.

Comparison with Case Stated at Petty Sessions.

NOTE (l).—But *Kydd v. Liverpool Watch Committee* was reversed, [1908] A. C. 372, a decision under the particular statute being held final. See, further, *Wills & Sons v. McSherry*, [1914] 1 K. B. 616, cited in Par. 1394, *ante*.

1425.

(See original volume.)

1426.

When Justices may State Case.

NOTE (g).—Now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 29.

NOTE (t).—See also *Colchester Brewing Co., Ltd. v. Tendring Licensing Justices*, [1916] 2 K. B. 126, C. A.

1427.

Form.

NOTE (b).—This section is now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 25 (2).

1428.

(See original volume.)

1429.

Function of High Court.

NOTE (e).—Now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 25 (2). . See, further, *Hickton v. Hodgson* (1913), 110 L. T. 380; *Mitchell v. Croydon Justices* (1914), 30 T. L. R. 526, cited in title INTOXICATING LIQUORS, Par. 239, *ante*.

1430.

Appeal.

NOTE (i).—Now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 25 (1).

NOTE (k).—Now *ibid.*, s. 31 (1) (f).

1431.

Entry of Judgment.

NOTE (l).—Now *ibid.*, s. 25 (4).

1432.

Costs.

NOTE (m).—Now *ibid.*, s. 25 (3). See also *Jones v. Hatherton*, *supra*.

MALICIOUS PROSECUTION AND PROCEDURE.

PARAGRAPH
NUMBERS.

1433.

What is Prosecution.

NOTE (a).—Although a complaint under the Public Health Act, 1875 (38 & 39 Vict. c. 55), s. 95, for failing to comply with a notice to abate a nuisance, is in a sense a criminal proceeding, the imputation conveyed by it does not necessarily and naturally attack the fair fame of the person on whom it is served (*Wiffen v. Bailey and Romford Urban Council*, [1915] 1 K. B. 600, C. A.).

NOTE (j).—As from 1st January, 1915, the Debtors Act, 1869 (32 & 33 Vict. c. 62), s. 16, as amended by the Bankruptcy Act, 1883 (46 & 47 Vict. c. 52), s. 164, was repealed by the Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), s. 168, and re-enacted by *ibid.*, s. 161.

1434-

1436.

(See original volume.)

1437.

Prosecutor in Naval and Military Courts.

NOTE (r).—See also *R. v. Army Council, Ex parte Ravenscroft*, [1917] 2 K. B. 504, cited in title CROWN PRACTICE, Par. 185, *ante*.

1438.

(See original volume.)

1439.

Prosecution Preceded by Imprisonment.

1440-

1442.

NOTE (e).—See also *Jones v. Duck* (1900), *Times*, 16th March.

(See original volume.)

1443.

Essentials to the Action.

NOTE (k).—See, further, *Wiffen v. Bailey and Romford Urban Council*, *supra*; and Par. 1454 in original volume, p. 682, note (q).

1444.

Proceedings Abroad.

NOTE (n).—In line 5 of this note in original volume, read "1779" for "1799."

1445.

When Proceedings so Terminate.

NOTE (p).—See also *Mills v. Kelvin and White, Ltd.* (1913), 50 Sc. L. R. 331 (where complaint was lodged with police authorities who stated, after investigation, that they did not intend to proceed with the matter).

1446.

(See original volume.)

1447.

The Malice must be Malice in Fact.

NOTE (m).—See, further, *Mills v. Kelvin and White, Ltd.*, *supra*.

NOTE (n).—As to the difference between malice in fact and malice in law, see *Shearer v. Shields*, [1914] A. C. 808.

1448.

Comparison Between Malicious Prosecution and Libel.

NOTE (o).—See also *Cruise v. Burke*, [1919] 2 I. R. 182.

1449.

(See original volume.)

1450.

Question One of Law and Fact.

NOTE (r).—See also *Cruise v. Burke*, *supra* (finding of malice).

NOTE (a).—In line 7 of this note in the original volume, read "Dod" for "Dodd."

Where defendant acts on information given by others, and the principal informant is an accomplice and a dishonest person, the question whether defendant took reasonable care to inform himself of the facts should not be left to the jury unless there is some evidence of defendant not having made proper inquiries (*Bradshaw v. Waterlow & Sons, Ltd.*, [1915] 3 K. B. 527, C. A., where the court held that the judge was right in refusing to ask the jury whether defendants took reasonable care to inform themselves of the facts before instituting the prosecution and whether they honestly believed in the charge made, and in dismissing the action, as there was no dispute about the facts, and no further inquiries would have altered the facts in any way).

1451.

Definition and Nature.

NOTE (g).—See *Bradshaw v. Waterlow & Sons, Ltd.*, *supra*.

1452.

Upon what the Existence of Reasonable or Probable Cause Depends.

NOTE (h).—See *Bradshaw v. Waterloo & Sons, Ltd.*, *supra* (unsuccessful prosecution of plaintiff under the Prevention of Corruption Act, 1906 (6 Edw. 7, s. 34) : held that the facts having been laid before the Attorney-General to obtain his fiat, there was no absence of reasonable and probable cause when the Attorney-General had granted his fiat, and the facts were not shown to be unfairly put before him).

NOTE (k).—In order to make it reasonable to prosecute on an accomplice's information there need not be such corroboration as would be sufficient to support a conviction, nor is it necessary to have corroboration directly implicating plaintiff so long as the corroboration which exists supports the truth of the story as a whole (*Bradshaw v. Waterloo & Sons, Ltd.*, *supra*).

1453-

1459.

(See original volume.)

1460.

Further Cases in which Malice may be Inferred.

NOTE (i).—See also *Barrett v. Long* (1851), 3 H. L. Cas. 395 (defamatory statements about plaintiff made by defendant over six years before).

1461-

1462.

(See original volume.)

1463.

Facts which do not Prove Malice.

NOTE (f).—See also *Thomas v. Russell* (1854), 9 Exch. 764.

1464.

(See original volume.)

1465.

Evidence of Absence where Prosecution Founded on Mere Suspicion.

NOTE (l).—See Pars. 1450, *ante*, 1452, *supra*.

1466-

1469.

(See original volume.)

1470.

Damage which Must be Proved.

NOTE (e).—See, further, *Wiffen v. Bailey and Romford Urban District Council*, *supra*.

1471.

Remedy Analogous to an Action for Malicious Prosecution.

NOTE (l).—This section is now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 50 (1). For R. S. C., Ord. 16, r. 24, see now R. S. C., Ord. 16 (Poor Persons (1925)), rr. 23-25.

1472-

1477.

(See original volume.)

1478.

Arrest under Writ Ne Exeat Regno.

NOTE (t).—Repealed by Bankruptcy Act, 1914, and re-enacted by *ibid.*, s. 23.

1479-

1481.

(See original volume.)

1482.

Application and Nature of Remedy.

NOTE (f).—See also *McMullan v. Bradshaw* (1916), 50 I. L. T. 205.

1483-

1486.

(See original volume.)

1487.

Damage Implied.

NOTE (c).—See also *St. Clair (Owners) v. Audny (Owners)*, [1922] S. C. 85 (salvors to pay expense of excessive bail).

1488-

1489.

(See original volume.)

20

21

MARKETS AND FAIRS.

PARAGRAPH
NUMBERS.

1.

Several Meanings of "Market."

NOTE (a).—For the fifth, sixth, and seventh lines of this note substitute "In Latin instruments *forum* is often used for a market place, but *mercatus* is more often used, especially where market franchise as distinguished from market *de facto* is meant. *Nundinae*, really market days, usually means fair, but is occasionally used for market. *Forum* is a term sometimes used for market."

NOTE (e).—See, further, *Charrington & Co., Ltd. v. Wooder*, [1914] A. C. 71, 80, 92.

2.

Meaning of "Fair."

NOTE (h).—See also *Walker v. Murphy*, [1914] 2 Ch. 293; affirmed, [1915] 1 Ch. 71, C. A. (annual temperance festival on a moor, where roundabouts, shows etc. were also held, not a fair).

In Latin instruments *feria* or *nundinae* are the words commonly used for a fair, apparently without distinction, though *nundinae* may sometimes mean a market.

3.

Distinction between Market and Fair.

NOTE (k).—See, further, *Walker v. Murphy*, *supra*, approving the judgment of GAINSFORD BRUCE, J., in *Collins v. Cooper* (1893), 68 L. T. 450.

4-6.

(See original volume.)

7.

Right of Public to Attend Market.

NOTE (d).—The public have also the right to fix the manner in which their property shall be offered for sale and the purchaser and the price ascertained, as, for example, by public auction (*Nicholls v. Tavistock Urban Council*, [1923] 2 Ch. 18).

8-12.

(See original volume.)

13.

Prescription.

NOTE (a).—A claim of right to expose goods for sale in a market place on a fair day, in answer to a charge of obstructing the highway, if *bonâ fide*, ousts the jurisdiction of the magistrates (*R. (Kennedy) v. County Cork Justices* (1911), 45 I. L. T. 217).

14.

Lost Grant.

NOTE (b).—See also *A.-G. v. Horner* (No. 2), [1913] 2 Ch. 140, C. A.

15.

(See original volume.)

16.

Local Act may Supplement or Extinguish Franchise.

NOTE (e).—In the case of a new statutory franchise of market an intention may more readily be implied to negative or limit the rights of monopoly that would otherwise attach to the franchise than in the case where a statute continues an existing market (*Hailsham Cattle Market Co. v. Tolman*, [1915] 1 Ch. 360; affirmed, [1915] 2 Ch. 1, C. A.).

17-18.

(See original volume.)

19.

Clauses Relating to Holding Markets.

NOTE (c).—"Sale" within the meaning of the Markets and Fairs Clauses Act, 1847 (10 & 11 Vict. c. 14), s. 13, generally means the transaction which takes place when the contract is made, and not when the goods are delivered (*Lambert v. Rowe*, [1914] 1 K. B. 38).

20-24.

(See original volume.)

25.

Bye-laws and Tolls.

TEXT and NOTES.—The Ministry of Agriculture and Fisheries has been substituted for the Board, see Ministry of Agriculture and Fisheries Act, 1919 (9 & 10 Geo. 5, c. 91), s. 1.

26.

Transfer by Deed.

NOTE (e).—Escheat was abolished by A. E. A., 1925, s. 45 (1) (d), and Intestates Estates Act, 1884, repealed by A. E. A., 1925, s. 56, Sched. II., as respects the estates of persons dying after 1925. On the death of any person after that year a franchise market vested in him passes to his

26

(contd.).

personal representative, see *ibid.*, ss. 1 (1), 3 (1); and if he died intestate in respect of such market without leaving any person entitled to succeed as next of kin under the statutory trusts (see *ibid.*, ss. 45—47), the market passes with the rest of the residuary estate of the intestate (see *ibid.*, s. 33 (4)) as *bona vacantia* to the Crown, or Duchy of Lancaster, or to the Duke of Cornwall, as the case may be (*ibid.*, s. 46 (1) (vi.)). See title DESCENT AND DISTRIBUTION, Vol. XI., *ante*.

27-47.

(See original volume.)

48.

Enlargement of Market Place.

NOTE (h).—See also *A.-G. v. Horner* (No. 2), *supra*.

49.

Dedication Subject to Market Rights.

NOTE (l).—See also *A.-G. v. Horner* (No. 2), *supra*.

50.

Market Lawfully Held on Highway, not a Nuisance.

NOTE (m).—As to the jurisdiction of justices on a claim of right to expose for sale goods on street during fair, see *R. (Kennedy) v. Cork Justices*, [1913] 2 I. R. 391.

51-52.

(See original volume.)

53.

Purposes for which Bye-laws may be Made.

NOTE (u).—See *Sutton Harbour Improvement Co. v. Foster* (1920), 89 L. J. (K. B.) 829; *Sutton Harbour Improvement Co. v. Foster* (No. 2) (1920), 89 L. J. (CH.) 540, C. A. (bye-law against gutting fish in harbour market: valid). A bye-law which prohibits sales by auction or prohibits them without the consent of the market authority is invalid; the case of *Collins v. Wells Corporation* is in effect overruled by *Scott v. Glasgow Corporation* (*Nicholls v. Tavistock Urban District Council*, [1923] 2 Ch. 18).

54-58.

(See original volume.)

59.

Weighing of Cattle.

NOTE (h).—Also Market and Fairs (Weighing of Cattle) Act, 1926.

TEXT and NOTE (m).—This restricted ground of exemption no longer applies; the power of the Minister of Agriculture and Fisheries to exempt any market or fair from the requirements of the Act of 1887 as to the maintenance of facilities for weighing cattle, and the power under the Act of 1891, s. 4, to exempt an auctioneer from the requirements of that sect. in respect of the sale of cattle at a mart, may be exercised respectively with respect to any market or fair and with respect to any auctioneer where the circumstances are, in the Minister's opinion, such as to render the enforcement of those requirements inexpedient (Market and Fairs (Weighing of Cattle) Act, 1926, s. 2). As to the compulsory disclosure of weight on sale by auction, see Vol. I., Par. 1034, *ante*.

NOTE (o).—See, further, *Knott v. Stride* (1913), 109 L. T. 181, cited in title AGRICULTURE, Par. 648, *ante*.

Tolls in Respect of Weighing Cattle.

NOTE (t).—For old Sched. specifying tolls substitute Market and Fairs (Weighing of Cattle) Act, 1926, Sched. (*ibid.*, s. 3).

60-74.

(See original volume.)

75.

Nature of Toll.

NOTE (a).—See also *A.-G. v. Horner* (No. 2), [1913] 2 Ch. 140, C. A. (in the absence of custom or prescription or individual contracts to the contrary, tolls held payable by buyers and not by sellers).

76-78.

(See original volume.)

79.

Reasonableness.

NOTE (r).—See also *A.-G. v. Horner* (1912), 28 T. L. R. 522 (no obligation on franchise owner to publish list of charges).

80-98.

(See original volume.)

99.

Nature of Disturbance.

NOTE (u).—See also *Morpeth Corporation v. Northumberland Farmers' Auction Mart Co., Ltd.*, *infra*. There may be an actionable disturbance where buyers intercept sellers on their way to the market and purchase goods from them, and though no tolls may be leviable (*Loughrey v. Doherty*, [1928] I. R. 103, C. A.).

100-102.

(See original volume.)

103. When Damage must be Proved.

NOTE (b).—See also *Morpeth Corporation v. Northumberland Farmers' Auction Mart Co., Ltd.*, [1921] 2 Ch. 154 (injunction may be granted where the disturbance arises from an unauthorised market held apart from charter, even though the ancient market be a market without tolls and there be no proof of damage).

104. What Constitutes a Rival Market.

NOTE (d).—See also *Morpeth Corporation v. Northumberland Farmers' Auction Mart Co., Ltd.*, *supra*.

105-107. (See original volume.)**108. Effect of Incorporation.**

NOTE (d).—See, further, *Lee v. Wallocks* (1914), 111 L. T. 573 (hawker who had taken out excise licence under the Hawkers Act, 1888 (51 & 52 Vict. c. 33), held not exempt from the necessity of having a licence under a local Act for the purpose of the sale of articles in a market place in respect of the sale of which the corporation was entitled to take a toll).

NOTE (g).—See also *Lambert v. Rowe*, [1914] 1 K. B. 38, cited in Par. 19, *ante*.

Exemptions : Sales in Shop or Dwelling Place.

NOTE (h).—See, further, *Hailsham Cattle Market Co. v. Tolman*, [1915] 1 Ch. 360; affirmed, [1915] 2 Ch. 1, C. A. (sales by auctioneer of cattle and horses on land in his own occupation within the limits over which plaintiff company's rights extended; held that the sales did not amount to the setting up of a rival market, but came within the words of the exception in plaintiffs' Act, "Every person who shall . . . sell . . . except on any land or in any building belonging to him or in his occupation," because the exception gave not merely exemption from the penalties and prohibition implied in them, but also gave exemption from any general prohibition against the excepted acts that would otherwise be inferred from the creation of a statutory market).

109-120. (See original volume.)**121. Custom of City of London.**

NOTE (b).—A sale to the shopkeeper is not a sale in market overt (*Ardath Tobacco Co v. Ocker* (1930), 47 T. L. R. 177).

122-130. (See original volume.)

MASTER AND SERVANT.

PARAGRAPH
NUMBER.

131.

What the Relation Imports.

NOTE (a).—See also *Re Cole, Cole v. Cole*, [1919] 1 Ch. 218 (absence on military service not inconsistent with continuance of employment).

NOTE (b).—The employment of curates or assistant curates in the Church of England is not "employment" within the meaning of the National Insurance Act, 1911 (1 & 2 Geo. 5, c. 55), Part I. (*Re National Insurance Act, 1911*, [1912] 2 Ch. 563) nor is the employment of ministers of the United Methodist Church nor the employment of ministers under probation of the Wesleyan Methodist Church by the Conference of either of those Churches, or by the circuit to which the ministers are attached (*Re Employment of Ministers of United Methodist Church, Re Employment of Ministers (under Probation) of Wesleyan Methodist Church* (1912), 107 L. T. 143). As to assistants to ministers of the Church of Scotland and of the United Free Church of Scotland, and student and lay missionaries of both of the above churches, see *Scottish Insurance Commissioners v. Church of Scotland*, [1914] S. C. 16. It has been held in Ireland that pupil teachers and monitors in National Schools are under a contract of service with the Commissioners of National Education and therefore liable to be insured compulsorily (*Re National Insurance Act, 1911 (Pupil Teachers and Monitors)*, [1913] 1 I. R. 219), but that poor law officers are not so employed, nor liable to be insured (*Re Employment of Poor Law Officers* (1913), 47 I. L. T. 29; see, however, National Insurance Act, 1913 (3 & 4 Geo. 5, c. 37), s. 6); resident physicians and surgeons, non-resident house physicians and house surgeons, clinical assistants, or supervisors for the administration of anaesthetics in an infirmary are not employed under a contract of service, the managers having no control over the medical staff in their treatment of patients (*Scottish Insurance Commissioners v. Edinburgh Royal Infirmary* (1913), 50 Sc. L. R. 495); nor is a doctor employed by the guardians of the poor (in Ireland) a workman within the Workmen's Compensation Act, 1906 (6 Edw. 7, c. 58), s. 13 (*Murphy v. Enniscorthy Union Guardians*, [1908] 2 I. R. 609, C. A.). See also *Hughes v. Quinn*, [1917] 2 I. R. 442, C. A. (expert well-sinker held not to be a servant within last-mentioned Act).

Relation to Third Party.

NOTE (d).—See also *Finlay v. Tullamore Union Guardians*, [1914] 2 I. R. 233, C. A. (workman employed by board of guardians who had right to direct his work and dismiss him at their pleasure, but subject to the approval of the Local Government Board in respect of his engagement and remuneration, held the servant of the board of guardians); *Down County Council v. Irish Insurance Commissioners*, [1914] 2 I. R. 110 (workmen employed by contractor repairing roads for county council, such workmen being appointed by the county surveyor and liable to dismissal by him on just complaint from the contractor and paid at a rate of wages prescribed by the council; held that the workmen were for the purposes of the National Insurance Act, 1911 (1 & 2 Geo. 5, c. 55), the servants of the contractor and not of the council); *Hill v. Beckett*, [1915] 1 K. B. 578; *Fletcher Moore v. Irish Insurance Commissioners*, [1916] 2 I. R. 70 n., cited in title WORK AND LABOUR, Par. 1610, note (s), *post*.

NOTE (f).—A person employed in a business carried on by a limited company the managing director, secretary, and chief shareholder of which lives on the premises and personally superintends the business, is the servant of the company and not of the managing director, secretary, and chief shareholder (*Booth v. Hellinwell*, [1914] 3 K. B. 252, cited in title FOOD AND DRUGS, Par. 33, *ante*); see also *Higginson v. Blackwell Colliery Co.* (1914), 84 L. J. (K. B.) 1189, C. A., cited in Par. 311, *post*.

Remuneration.

NOTE (g).—A mate who is engaged by the captain of a barge on a profit-sharing basis is in the employment of the captain and not of the owners (*Standing v. Eastwood & Co.* (1912), 106 L. T. 477, C. A.; *Hoare v. Barge "Cecil Rhodes"* (Owners) (1912), 5 B. W. C. C. 49, C. A.).

PARAGRAPH
NUMBERS.

131

Employment.

(contd.).

NOTE (k).—See also *Wilmerson v. Lynn and Hamburg Steamship Co., Ltd.* (1913), 109 L. T. 53, C. A.; *Ainslie v. Leith Dock Commissioners*, [1919] S. C. 676; *Société Maritime Française v. Shanghai Dock and Engineering Co., Ltd.* (1921), 90 L. J. (P. C.) 85, P. C., Par. 621, note (d), post; *Bain v. Central Vermont Railway Co.*, [1921] 2 A. C. 412, P. C.; *Bull & Co. v. West African Shipping Agency and Lighterage Co.*, [1927] A. C. 686, P. C.

132.

Method of Work.

NOTE (n).—See also *Re Ashley and Smith, Ltd.*, *Ashley v. The Co.*, [1918] 2 Ch. 378.

133.

Bailor and Bailee.

NOTE (r).—See also *Smith v. Horlock* (1913), 109 L. T. 196, C. A., distinguishing *Boon v. Quance* (1909), 102 L. T. 443, C. A.; *Kelly v. "Miss Evans" (Owners)*, [1913] 2 I. R. 385, C. A. (sailor serving under master sailing on the profit-sharing system, held a workman); *Associated Portland Cement Manufacturers* (1910), *Ltd. v. Ashton*, [1915] 2 K. B. 1, C. A., Vol. XXVI., Par. 45, note (b), post; *Bygraves v. Dicker*, [1923] 2 K. B. 585, Vol. XXVII., Par. 628, note (t), post.

NOTE (t).—See also *Turnbull v. Wieland* (1916), 33 T. L. R. 143 (drover held to be a servant and not an independent contractor).

134.

Contractor and Servant Distinguished.

NOTE (b).—See further, *O'Donnell v. Clare County Council* (1913), 47 I. L. T. 41, C. A. (owner of horse and cart employed by defendants for carting stones for highway purposes, at so much per day held not a contractor); *Turnbull v. Wieland*, supra; *Performing Right Society, Ltd. v. Mitchell and Booker (Palais de Danse), Ltd.*, [1924] 1 K. B. 762 (band as servants), Par. 330, post; *Park v. Wilsons and Clyde Coal Co.*, [1928] S. C. 121 (brusher to drive a stone mine was a servant); *Templeton v. W. Parkin & Co.* (1929), 22 B. W. C. C. 110, C. A.

135-136.

(See original volume.)

137.

Characteristics of Menial Servants.

NOTE (a).—See also *Re Unemployment Insurance Act, 1920*, *Re Junior Carlton Club*, [1922] 1 K. B. 166, Vol. XXVIII., Par. 1570, post.

138-140.

(See original volume.)

141.

Infant's Contract Binding if on the Whole Beneficial.

NOTE (c).—See also *Dillingham v. Harrison*, [1917] W. N. 305.

NOTE (l).—See also *Dillingham v. Harrison*, supra.

142-150.

(See original volume.)

151.

Contracts Exempt from Stamp Duty.

NOTE (p).—For "miner" in this note read "minor."

152-155.

(See original volume.)

156.

Proof of Custom.

NOTE (c).—See also *Meek v. Port of London Authority*, [1918] 2 Ch. 96, C. A.

157.

(See original volume.)

158.

Wages.

NOTE (k).—See, further, *Hurt v. Sheffield Corporation* (1916), 85 L. J. (K. B.) 1684 (a master agreed that his servants should, in each calendar year, not in each year of the servant's service, be entitled to a holiday, and a servant, whose last holiday was in June, 1914, was dismissed in August, 1915: held that the servant was not entitled to a week's wages in lieu of the holiday). See also Vol. VII., Par. 716, ante; and see *Stretch v. Scout Motors, Ltd.* (1918), 87 L. J. (K. B.) 1006, C. A.

159-160.

(See original volume.)

161.

Temporary Absence of Servant through Illness.

NOTE (i).—*Davies v. Ebbw Vale Urban District Council* (1911), 75 J. P. (Journal) 340, cited in original volume, now reported 75 J. P. 533; see also *Warburton v. Co-operative Wholesale Society, Ltd.*, supra (workman drawing compensation under the Workmen's Compensation Act, 1906: continuous employment made out, although workman's duties and wages had been suspended during that period).

162.

Voluntary Absence of Servant without Due Notice.

NOTE (m).—See also *Healey v. Société Anonyme Française Rubastic*, [1917] 1 K. B. 946 (servant dismissed for misconduct held entitled to recover arrears of salary due); dicta on *ibid.*, p. 947 reserved in *Lever Bros. v. Bell* (1930), 47 T. L. R. 47, C. A.

NOTE (p).—See also *Healey v. Société Anonyme Française Rubastic*, *supra*.

163.

Computation of Wages of Pieceworkers.

TEXT AND NOTES.—By Checkweighing in Various Industries Act, 1919 (9 & 10 Geo. 5, c. 51), workmen in certain industries are secured the right to check weights of material produced; the industries are in effect the production or manufacture of iron or steel, including founding etc.; the loading or unloading of goods into and from vessels; the manufacture of cement and lime; and any other industry to which the Act is extended by the Secretary of State; see, further, title MINES, MINERALS AND QUARRIES, Par. 1549, *post*.

164-165.

(See original volume.)

166.

Express or Implied.

NOTE (e).—In the contract between mineowners and miners there is an implied term that in the event of the mine becoming dangerous without fault on the part of the owner no wages are payable during the time reasonably required to put the mine into a safe condition (*Browning v. Crumlin Valley Collieries*, [1926] 1 K. B. 522).

NOTE (h).—See also *Marb  v. George Edwardes (Daly's Theatre), Ltd.*, and *H. Clayton & J. Waller v. Oliver*, Vol. XXVII., Par. 809, note (g), *post*.

167.

Restrictions on Freedom of Contract.

Membership of Trade Union.—A local or public authority cannot make it a condition of employment that an employee must or must not be a member of a trade union; see, further, Trade Disputes and Trade Unions Act, 1927, s. 6 (1), and Vol. XXVII., Par. 1173, *post*.

General Rule.

NOTE (p).—See, further, *Mason v. Provident Clothing and Supply Co., Ltd.*, [1913] A. C. 724; *Continental Tyre and Rubber (Great Britain) Co., Ltd. v. Heath* (1913), 29 T. L. R. 308 (reasonableness of covenant); *Konski v. Peet*, [1915] 1 Ch. 530; *Millers, Ltd. v. Steedman* (1915), 84 L. J. (K. B.) 2057, C. A.; *Morris (Herbert), Ltd. v. Saxelby*, [1916] 1 A. C. 688, cited in Vol. XXVII., Pars. 1072, 1095, 1105, *post*; *Hepworth Manufacturing Co. v. Ryott*, [1920] 1 Ch. 1, C. A.; *Spence v. Mercantile Bank of India Ltd.* (1921), 37 T. L. R. 745, C. A., Vol. XXVII., Par. 1085, note (k), *post*; *Clarke, Sharp & Co., Ltd. v. Solomon* (1921), 37 T. L. R. 176, C. A., and *Bowler v. Lovegrove*, [1921] 1 Ch. 642, Vol. XXVII., Par. 1125, notes (e) and (g), *post*; *Rely-a-Bell Burglar and Fire Alarm Co. v. Eisler*, Vol. XXVII., Par. 1080, notes (b), (c), *post*.

NOTE (r).—See also *Great Western and Metropolitan Dairies, Ltd. v. Gibbs* (1918), 34 T. L. R. 344 (restrictive covenant held too wide); *Ropeways, Ltd. v. Hoyle* (1919), 88 L. J. (CH.) 446.

NOTE (a).—See also *Nevanas (S. V.) & Co. v. Walker and Foreman*, [1914] 1 Ch. 413 (agreement by manager of meat importing business, limited at time of agreement to Australasian meat, not to carry on business of meat importers in the United Kingdom for one year after determination of agreement, held unenforceable); *Eastes v. Russ*, [1914] 1 Ch. 468, C. A. (agreement by assistant microscopist engaged in pathological laboratory, carried on at date of agreement by novel methods, not to engage in similar work within ten miles during whole of his life, held too wide and unenforceable); *Ropeways, Ltd. v. Hoyle*, *supra*; title TRADE AND TRADE UNIONS, Pars. 1072, 1106, *post*.

NOTE (b).—See also *Caribonum Co., Ltd. v. Le Couch* (1913), 109 L. T. 385, 587, C. A. (covenant not to take employment in the British Empire or on the Continent of Europe for five years after leaving plaintiffs' employ enforced by injunction).

168-170.

(See original volume.)

171.

Deduction on Account of Absence or Leaving Work.

NOTE (m).—As to the statutory deductions from a workman's wages under the National Health Insurance Act, 1924, see Vol. XXVIII., pp. 889, 905 *et seq.*

172. Infants' Wages.

NOTE (p).—As to the statutory deductions from the wages of infant workmen over sixteen years of age under the National Health Insurance Act, 1924, see Vol. XXVIII., pp. 889, 905 *et seq.*

173. General Hiring.

NOTE (q).—See also *Cayme v. Allan, Jones & Co.* (1919), 35 T. L. R. 453,

NOTE (t).—See also *Cayme v. Allan, Jones & Co.*, *supra*.

174. Yearly Remuneration.

NOTE (d).—See also *Cayme v. Allan, Jones & Co.*, *supra*.

(See original volume.)

183. Winding up.

NOTE (n).—See also *Reigate v. Union Manufacturing Co. (Ramsbottom)*, [1918] 1 K. B. 592, C. A. (agency for fixed term).

184. Repudiation.

NOTE (b).—Dismissal, with a week's wages in lieu of notice, is not a wrongful dismissal so as to entitle a servant to treat a covenant not to enter into similar employment as rescinded (*Dennis (W.) & Sons, Ltd. v. Tunnard Brothers and Moore* (1911), 56 Sol. Jo. 162; *Konski v. Peet*, [1915] 1 Ch. 530).

185. Formation of Hiring for a Year.

NOTE (e).—See also *Re an Indenture, Marshall (Sir Herbert) & Sons, Ltd. v. Brinsmead (John) & Sons, Ltd.* (1912), 106 L. T. 460 (contract for a fixed term, and thereafter subject to termination by twelve months' previous notice); *Costigan v. Gray Bovier Engines* (1925), 41 T. L. R. 372, C. A. ("for twelve months and thereafter until determined by three months' notice"; three months' notice could be given either during or after the twelve months, provided the engagement lasted at least twelve months); *fold. in W. Jacks & Co. v. Palmers Shipbuilding and Iron Co.* (1929), 98 L. J. (K. B.) 366, C. A.; and see title AGENCY, Par. 481, *ante*.

186. Notice in Domestic Service.

NOTE (k).—See *Lindsay v. Queen's Hotel Co.*, [1919] 1 K. B. 212.

187. Reasonable Notice in Absence of Custom.

NOTE (p).—See also *Hann v. Plymouth Corporation* (1910), 9 L. G. R. 61; *Walters v. Hughes* (1913), 48 L. Jo. 340 (termination of employment of Baptist minister); *Hamilton v. Bryant* (1914), 30 T. L. R. 408 (agreement to pay mental specialist £500 for the care and maintenance of patient, payment once a quarter; held that a right to give a reasonable notice was implied, and found by the jury that three months' notice was a reasonable notice); *Grundy v. Sun Printing and Publishing Association* (1916), 33 T. L. R. 77, C. A. (in the absence of any express agreement or custom jury's finding that editor was entitled to twelve months' notice held not unreasonable); *Levy v. Goldhill*, [1917] 2 Ch. 297 (an agent on commission, who was not subject to any contract of employment, was therefore not entitled to any notice); *Payzu v. Hannaford*, [1918] 2 K. B. 348 (machinist not entitled to leave without reasonable notice); *McCabe v. Pathé Frères Cinema, Ltd.* (1919), 35 T. L. R. 313 (one month held sufficient for editor of film reel); *Wilson v. Ucelli* (1929), 45 T. L. R. 395 (private tutor; three months); *Savage v. British India Steam Navigation Co.* (1930), 46 T. L. R. 294 (ship's chief officer; twelve months). As to workmen engaged from day to day, see *Price v. Guest, Keen and Nettelfolds*, [1918] A. C. 760; *Re Rubel Bronze and Metal Co. and Vos*, [1918] 1 K. B. 315.

As to the effect of resignation of a minister as from a future date, see *Nickson v. Dolphin* (1911), 56 Sol. Jo. 123, Vol. IV., pp. 252 *et seq.*

188. Crown Servants.

NOTE (q).—As to the power of poor law guardians to dismiss officers without notice, see also *Lloyd v. Bermondsey Guardians* (1912), 29 T. L. R. 84.

189. Misrepresentation of Status . . .

NOTE (r).—See also *Hands v. Simpson, Fawcett & Co.* (1928), 44 T. L. R. 295 (commercial traveller; no obligation to disclose motoring offences).

190. Disobedience to Orders.

NOTE (s).—See also *Walters v. Hughes*, *supra* (dismissal of Baptist minister for disobedience); *Thompson v. British Berna Motor Lorries, Ltd.*

190
(contd.).

(1917), 33 T. L. R. 187, at p. 188 (power in contract to dismiss for disobedience).

NOTE (f).—See also *Re Rubel Bronze and Metal Co. and Vos, supra*.

NOTE (a).—Apprvd. in *Bouzourou v. Ottoman Bank*, [1930] A. C. 271, P. C. (disobedience to order to transfer to distant branch bank: no personal danger shown; dismissal justified); *Ottoman Bank v. Chakarian*, [1930] A. C. 277, P. C. (personal danger; dismissal not justified).

191.

Misconduct in Business.

NOTE (b).—See *Diggle v. Ogston Motor Co.* (1915), 84 L. J. (K. B.) 2165 (plaintiff's employment was subject to his carrying out his duties to the satisfaction of the directors of defendant company; held, plaintiff having been dismissed, that if the dissatisfaction of the directors was real and genuine, although not reasonable, the company was justified in dismissing plaintiff); *Thompson v. British Berna Motor Lorries, Ltd.*, *supra* (failure to render proper accounts); *Hands v. Simpson, Fawcett & Co.*, *supra* (conviction of motoring offence not a ground for terminating employment); *Savage v. British India Steam Navigation Co.* (1930), 46 T. L. R. 294 (negligence of ship's captain).

192-193.

(See original volume.)

194.

Illness.

NOTE (c).—See also *Warburton v. Co-operative Wholesale Society, Ltd.*, [1917] 1 K. B. 663, C. A. (absence of workman in receipt of compensation for injury received held not to terminate employment).

195.

Conduct Incompatible with Duty or Prejudicial to the Master's Business.

NOTE (p).—See also *Graham v. Paton (R. & S.)*, [1917] S. C. 203.

196.

(See original volume.)

197.

Condonation.

NOTE (f).—See Par. 212, note (n), *infra*.

198.

Functions of Jury.

NOTE (h).—See *Diggle v. Ogston Motor Co.* (1915), 84 L. J. (K. B.) 2165 (employer held justified in dismissing a servant, his dissatisfaction, although unreasonable, being real and genuine).

199-205.

(See original volume.)

206.

Misconduct no Discharge of Contract.

NOTE (q).—See, further, *Waterman v. Fryer*, [1922] 1 K. B. 499, Vol. XVII., Par. 191, note (k), *ante*.

207-211.

(See original volume.)

212.

How Far Wages Forfeited.

NOTE (n).—See *Hanley v. Pease and Partners, Ltd.*, [1915] 1 K. B. 698 (where employers declined to dismiss workman for his breach of contract and elected to continue contract as a continuing one; held that they had no right to suspend workman for one day, or in other words deprive him of his wages for one day).

213-214.

(See original volume.)

215.

Breach during Service.

NOTE (a).—See also *Re Rubel Bronze and Metal Co. and Vos, supra*.

Conditions Enabling Servant to Sue.

NOTE (f).—The contract may have provided for an investigation the effect of which could not be ignored by the parties, see *Caven v. Canadian Pacific Rail. Co.* (1925), 95 L. J. (P. C.) 23, P. C.

216.

Remedies of Servant.

NOTE (g).—See also *Dennis (W.) & Sons, Ltd. v. Tunnard Brothers and Moore, supra*; Par. 184, note (b), *ante*.

217.

(See original volume.)

218.

Measure of Damages.

NOTE (e).—See, however, *Lindsay v. Queen's Hotel Co.*, [1919] 1 K. B. 212 (board wages recovered).

NOTE (g).—See also *Re Newman (R. S.), Ltd., Raphael's Claim*, [1916] 2 Ch. 309, C. A.; *Re Rubel Bronze and Metal Co. and Vos, supra*.

NOTE (h).—See also *Manubens v. Leon*, [1919] 1 K. B. 208.

219-222.

(See original volume.)

Summary Jurisdiction.

NOTE (r).—See also *Price v. Webb* (1913), 77 J. P. 333 (liability of employer for alleged loss arising from failure to return insurance card).

NOTE (s).—A court of summary jurisdiction has power under the Employers and Workmen Act, 1875 (38 & 39 Vict. c. 90), ss. 3, 4, to deal not only with the strict and technical claim which one side or the other makes in the dispute, but to deal with all claims which in the course of the hearing it may turn out have been made by the workman against the master or *vice versa* (*Hanley v. Pease and Partners, Ltd.*, [1915] 1 K. B. 698, where it was held that justices had full power to treat a claim as one for damages for breach of contract and not as one for damages for wrongful dismissal without an amendment).

(See original volume.)

Apprentices.

NOTE (f).—See also *Dillingham v. Harrison*, [1917] W. N. 305 (insufficiency of wages held not to render contract unenforceable).

Domestic Servants.

NOTE (i).—But circumstances may arise in which it is the master's duty to call in the panel doctor and take such other steps to relieve the servant as are reasonable and practicable (*M'Keating v. Frame*, [1921] S. C. 382).

NOTE (g).—See also *Summerlee Iron Co., Ltd. v. Thomson*, [1913] S. C. (J.) 34 (no deduction from wages for sums to become due for occupation of house after right to occupy ceases).

Extent of the Master's Duty.

NOTE (h).—See also, further, *Jones v. Canadian Pacific Rail. Co.* (1913), 110 L. T. 83, P. C. (breach by employers of statutory duty to employ trained men); *Cole v. De Trafford* (No. 2), [1918] 2 K. B. 523, C. A.; Par. 236, *infra*.

"Volenti non fit Injuria."

NOTE (l).—See also *Cole v. De Trafford* (No. 2), *supra*; *Monaghan v. Rhodes (W. H.) & Son*, [1920] 1 K. B. 487, C. A.; *Baker v. James Bros. & Sons, Ltd.*, [1921] 2 K. B. 674, Par. 258, note (n), *post*.

NOTE (m).—*Bass v. Hendon Urban District Council* (1911), 28 T. L. R. 8, cited in original volume, reversed (1912), 28 T. L. R. 317, C. A.; and see title NEGLIGENCE, Vol. XXI., p. 366.

Breach of Statutory Duty.

NOTE (d).—See *Jones v. Canadian Pacific Rail. Co.* (1913), 110 L. T. 83, P. C. (breach of statutory duty of master only to employ in the operation of trains men who had passed certain tests, by reason of which another workman had been injured; held that the master was liable); *Davies v. Owen (Thomas) & Co.*, [1919] 2 K. B. 39.

(See original volume.)

Implied Duty.

NOTE (g).—See, further, *Re Famatina Development Corporation, Ltd.*, [1914] 2 Ch. 271, C. A., cited in title AGENCY, Par. 417, *ante*.

(See original volume.)

Implied Term.

NOTE (e).—See also *British Reinforced Concrete Engineering Co., Ltd. v. Lind* (1917), 86 L. J. (CH.) 486 (use of special information acquired during employment to obtain patent; employers held entitled to benefit); *Graham v. Paton (R. & S.)*, [1917] S. C. 203.

NOTE (h).—As to the liability of the master to his clients in such a case, compare *Easton v. Hitchcock*, [1912] 1 K. B. 535.

NOTE (i).—See also *Amber Size and Chemical Co., Ltd. v. Menzel*, [1913] 2 Ch. 239 (ex-servant restrained from promising or disclosing information as to secret process acquired during employment and remembered afterwards); *Alperton Rubber Co. v. Manning* (1917), 86 L. J. (CH.) 377 (order for delivery up of book containing trade formulæ of secret processes and all copies and extracts).

Competition in Business.

NOTE (l).—See also *Alperton Rubber Co. v. Manning*, *supra* (injunction not extended to secret processes known to defendant before entering plaintiffs' employment).

248.

(See original volume.)

249.

Embezzlement etc.

NOTE (r).—For the effect of an agreement to refrain from taking criminal proceedings in respect of moneys embezzled by the servant provided he returns it, see *Lamson Paragon Supply Co., Ltd. v. MacPhail*, [1914] S. C. 73.

250-251.

(See original volume.)

252.

Extent of Duty.

NOTE (p).—See also *Cole v. De Trafford* (No. 2), *supra*.

NOTE (q).—See *Monaghan v. Rhodes (W. H.) & Son*, [1920] 1 K. B. 487, cited in title NEGLIGENCE, Par. 658, note (n); *Baker v. James Bros. & Sons, Ltd.*, [1921] 2 K. B. 674, Par. 258, note (n), *post*.

NOTE (a).—See also *Canadian Pacific Railway v. Fréchette*, [1915] A. C. 871 (appellants supplied their brakemen with machines reasonably effective for the purposes required, and caused the men to be informed that certain rules should be observed; held that appellants were not liable for injuries sustained by a brakeman who had recklessly violated such rules).

NOTE (c).—*Black v. Fife Coal Co.*, [1909] S. C. 152, cited in original volume, may now be cited in support of the law as stated in the text, the decision of the Court of Session having been reversed by the House of Lords, *sub nom. Butler (or Black) v. Fife Coal Co., Ltd.*, [1912] A. C. 149; and see title NEGLIGENCE, Vol. XXI., p. 424. See also *Davies v. Owen (Thomas) & Co.*, [1919] 2 K. B. 39 (fencing of machinery).

253.

Liability Depends upon Extent of Interference.

NOTE (e).—As to the duty of a master in reference to providing proper plant, as distinguished from its subsequent care, see Par. 255, *infra*.

254.

(See original volume.)

255.

Liability to Maintain Proper Plant and Competent Servants.

NOTE (h).—A master is not bound to adopt at once all the latest improvements and appliances, and it is a question of fact in each case, was it in the circumstances a want of reasonable care not to have adopted them? (*Toronto Power Co., Ltd. v. Paskwan*, [1915] A. C. 734, P. C.).

Effect of Delegation of Duty.

NOTE (j).—Providing proper plant, as distinguished from its subsequent care, is especially within the province of the master rather than of his servants, and should not be left by the master to another person (*Toronto Power Co., Ltd. v. Paskwan*, *supra*). But it appears to be a matter of degree in each case (*Loubach v. Co-optimists' Entertainment Syndicate, Ltd.* (1926), 43 T. L. R. 30). A master does not warrant the plant, and if there is a latent defect which could not be detected by reasonable examination, or if in the course of working, plant becomes defective, and the defect is not brought to the master's knowledge and could not by reasonable diligence have been discovered by him, the master is not liable (*Toronto Power Co., Ltd. v. Paskwan*, *supra*).

256.

Liability Varies according to Danger, and Skill of Servants Employed.

NOTE (k).—*Murphy v. Ross*, [1920] 2 I. R. 199 (no warning to young boy invited by defendant's foreman to go on cart to show way).

Effect of Delegation.

NOTE (l).—Line 12 of the text of this paragraph should read as follows; "and if such person, being in common employment with the injured person and being competent" etc.

257.

Effect of Contributory Negligence.

NOTE (m).—See *Canadian Pacific Railway v. Fréchette*, [1915] A. C. 871, P. C. (unsuccessful action, the accident being entirely due to respondent's disregard of a rule prohibiting brakemen from going between railway cars while in motion).

258.

"Volenti non fit Injuria."

NOTE (n).—See *Abbott v. Isham* (1920), 90 L. J. (K. B.) 309 (the doctrine of *Griffiths v. London and St. Katharine Docks Co.* (1884), 13 Q. B. D. 259, C. A., does not apply when there is personal negligence of the master in

PARAGRAPH
NUMBERS.

258

(contd.).

failing to provide proper premises or appliances); *Baker v. James Bros. & Sons, Ltd.*, [1921] 2 K. B. 674, also disapproving *Griffiths v. London and St. Katharine Docks Co.*, *supra* (master guilty of negligence where the servant had reported the defect in a motor car which, owing to non-repair, caused injury to the servant: the servant's knowledge of the defect was not conclusive against him that he had voluntarily undertaken the risk caused by the defect).

259.

“*Actio Personalis Moritur cum Personâ.*”

NOTE (p).—The executor of a person who had, prior to his death, intimated a claim for damages for personal injury was held, in Scotland, to have a title to sue for such damages (*M'Enaney v. Caledonian Rail. Co.*, [1913] S. C. 838).

260.

Definition of Doctrine.

NOTE (s).—*Bass v. Hendon Urban District Council* (1911), 28 T. L. R. 8, so far as it was an authority that the doctrine did not apply in the case of infants, is no longer law; see *Bass v. Hendon Urban District Council* (1912), 28 T. L. R. 317, C. A.; Vol. XXI., p. 405, note (c). See also *Hayward v. Drury Lane Theatre and Moss' Empires*, [1917] 2 K. B. 899, C. A.

261.

(See original volume.)

262.

Doctrine Applies to Servants in Different Positions.

NOTE (b).—See also *Thom v. Hutchison, Ltd.*, Vol. XXVI., Par. 779, note (o), *post* (pilot and engineer).

NOTE (d).—See *Ferguson v. North British Rail. Co.*, [1915] S. C. 566 (platelayer and negligent engine driver).

263.

Relationship to One Master Essential.

NOTE (h).—See also *Williams v. Linotype and Machinery, Ltd.* (1914), 84 L. J. (K. B.) 1620, cited in Par. 266, note (l), *post*.

264.

(See original volume.)

265.

Workman Lent by One Master to Another.

NOTE (f).—*Richards v. Payne* (1908) (unreported), cited in original volume, was heard by the Court of Appeal on 27th November, 1908, the order in the appeal being dated 2nd December, 1908; see also *Wilmerson v. Lynn and Hamburg Steamship Co., Ltd.*, [1913] 3 K. B. 931, C. A.; *Samuels v. Townsend* (1916), 32 T. L. R. 356, cited in Par. 621, note (b), *post*. See also *Ainslie v. Leith Dock Commissioners*, [1919] S. C. 676 (craneman engaged to help stevedores); *Société Maritime Française v. Shanghai Dock and Engineering Co., Ltd.* (1921), 90 L. J. (P. C.) 85, P. C., Par. 621, note (d), *post*; *Bain v. Central Vermont Railway Co.*, [1921] 2 A. C. 412, P. C.

Temporary Transfer of Service.

NOTE (k).—See also *Wilmerson v. Lynn and Hamburg Steamship Co., Ltd.*, and *Ainslie v. Leith Dock Commissioners*, *supra*.

266.

Effect of Voluntary Assistance.

NOTE (l).—*Bass v. Hendon Urban District Council* (1911), 28 T. L. R. 8, cited in original volume, reversed (1912), 28 T. L. R. 317, C. A.; see also Par. 260, *ante*; *Houghton v. Pilkington*, [1912] 3 K. B. 308 (injury to person invited by servant to enter master's conveyance); *Williams v. Linotype and Machinery, Ltd.*, *supra* (plaintiff injured whilst assisting servants of defendants, who had been engaged by plaintiff's employers to effect certain repairs, held entitled to recover, the jury finding that plaintiff had not voluntarily assisted, but had helped at the request of defendant's servant for the benefit of his own employer); *Hayward v. Drury Lane Theatre and Moss' Empires*, [1917] 2 K. B. 899, C. A. (dancer injured while taking part in rehearsal as a volunteer in the expectation of receiving engagement held entitled to damages); *Murphy v. Ross*, [1920] 2 I. R. 199 (boy invited by defendant's foreman to go on cart to show way); *Heasman v. Pickfords, Ltd.* (1920), 36 T. L. R. 818 (boy, not quite of full mental capacity, asked by carter to lead horse).

267-269.

(See original volume.)

270.

Wilful Act of Servant.

NOTE (z).—See, however, *Lloyd v. Grace, Smith & Co.*, [1912] A. C. 716 (where the decision of the Court of Appeal referred to in the note was

270

(contd.).

reversed); *Bowie's Trustees v. Watson*, [1913] S. C. 326; *Muir's Executors v. Craig's Trustees*, [1913] S. C. 349, cited in titles AGENCY, Par. 450, note (n), ante; MORTGAGE, Par. 610, post.

NOTE (a).—Compare *Lloyd v. Grace, Smith & Co.*, supra.

271.

Act not Within Scope of Employment.

NOTE (b).—See, further, *Lloyd v. Grace, Smith & Co.*, supra.

NOTE (c).—See also *M'Adam v. City and Suburban Dairies, Ltd.*, [1911] S. C. 430 (slander uttered by servant not within the scope of his employment).

NOTE (d).—See also *Lloyd v. Grace, Smith & Co.*, supra (as to the true meaning of "master's benefit").

NOTE (e).—See, further, *Ricketts v. Tilling (Thos.), Ltd.*, [1915] 1 K. B. 644; 31 T. L. R. 17, C. A. (held that it was a question for the jury whether a driver of an omnibus had committed a breach of his duty to see that, if he allowed another person to drive the omnibus, that person was a competent driver); *Terrill v. Parker and Thomas* (1915), 32 T. L. R. 48, cited in title AGENCY, Par. 450, note (n), ante.

NOTE (g).—See also *Lloyd v. Grace, Smith & Co.*, supra, per Lord LOREBURN, L.C., at p. 725.

272-276.

(See original volume.)

277.

Negligence must be Proved as well as Defect.

NOTE (l).—See also *Cole v. De Trafford* (No. 2), [1918] 2 K. B. 523, C. A.

(See original volume.)

278.

279.

Defect in a Way.

NOTE (p).—There is a defect in the condition of the works and ways when from any cause they are in a condition which renders them unfit for the uses for which they were designed, to which they were intended to be put, and are in fact being put (*James Nimmo & Co. v. Connell*, [1924] A. C. 595, H. L. (Sc.) (accumulation of gas owing to failure to inspect); illustrations given in *McGiffin's Case* considered unsound).

Temporary Negligent User.

NOTE (s).—For criticism of this case, see *James Nimmo & Co. v. Connell*, supra.

280-284.

(See original volume.)

285.

Unfit for Use Authorised by Employer.

NOTE (e).—For opinions as to whether the improper braking of a hutch by a workman is a defect in the condition of the plant though there is no defect in the apparatus itself, see *Robertson v. Kinneil Cannel and Coking Co.*, [1930] S. C. 935.

286.

Defect must be Due to Negligence of Employer or Person Entrusted by him.

NOTE (k).—See also *M'Millan v. Barclay, Curle & Co., Ltd.*, [1912] S. C. 263 (accident to boy working on the unfenced deck of a ship in course of construction); *Robertson v. Kinneil Cannel and Coking Co.*, supra (the "person entrusted" must not be a mere fellow servant).

287-298.

(See original volume.)

299.

Limit of Damages.

NOTE (o).—See also *Taff Vale Rail. Co. v. Jenkins*, [1913] A. C. 1 (where deceased was not earning at the time of the accident).

300.

Meaning of "Earnings."

NOTE (p).—See also *Great Western Rail. Co. v. Helps*, [1918] A. C. 141, H. L. (railway porter's tips held to be included in earnings).

301.

Limit of Claim under Fatal Accidents Act, 1846.

NOTE (r).—As to the Maritime Conventions Act, 1911 (1 & 2 Geo. 5, c. 57), s. 8, see title ADMIRALTY, Par. 92, ante.

302.

303.

(See original volume.)

"Workman."

NOTE (a).—See, further, *Wray v. Taylor Brothers & Co., Ltd.* (1913), 109 L. T. 120, C. A. (man suffocated whilst sleeping on works in cottage allowed rent free; contract held a "contract for services," not a "contract of service").

304.

Duties of Manual Labour.

NOTE (c).—See also *Reid v. British and Irish Steam Packet Co., Ltd.*, [1921] 2 K. B. 319, C. A. (dock foreman not a "workman"); *Jaques v.*

Steam Tug Alexandra (Owners), [1921] 2 A. C. 339 (the special conditions of deceased's employment did not so affect the main and substantial object of his employment as master of a tug as to turn it into an employment by way of manual labour).

(See original volume.)

Employer, Who is.

NOTE (g).—See, further, *Richards v. Wrexham and Acton Collieries, Ltd.*, *Davies v. Same*, [1914] 2 K. B. 497, C. A.; overruled in part in *Hooley v. Butterley Co., Ltd.*, [1916] 2 A. C. 63 (colliery company held employer of holer receiving wages from stallman), and distinguished in *Churm v. Dalton Main Collieries, Ltd.*, [1916] 1 A. C. 612 (colliery company held employer of filler receiving wages from collier); *Higginson v. Blackwell Colliery Co.* (1914), 84 L. J. (K. B.) 1189, C. A. (dayman at colliery paid by stallman, who received from the owner the wages due to whole gang and paid the daymen: held that plaintiff could not recover against colliery company, payment to the stallman, who had absconded, being a payment to plaintiff); *Ainslie v. Leith Dock Commissioners*, [1919] S. C. 676; title WORK AND LABOUR, Vol. XXVIII., at p. 875.

(See original volume.)

Assessment . . . under . . . Act of 1906 (now 1925).

TEXT and NOTES (u), (v).—For extended provisions, see now Workmen's Compensation Act, 1925 (*infra*), s. 29 (2), and Par. 431, notes, *post*.

(See original volume.)

General Obligation upon Employers of Labour.

TEXT and NOTE (e).—This Act and amending Acts were consolidated and replaced by the Workmen's Compensation Act, 1925 (hereafter denoted by W. C. A., 1925), which came into operation on 1st May, 1926, but does not in any case apply to accidents before 1st Jan., 1924 (s. 50 (1)). It has been amended by W. C. A., 1926, and Workmen's Compensation (Silicosis and Asbestosis) Act, 1930.

NOTE (f).—See also *Cross v. Whitehead Aircraft Co., Ltd.* (1918), 87 L. J. (K. B.) 702 (effect of offer of suitable work at old rate of wages).

Employment within the Act.

NOTE (h).—See Par. 131, note (b), *ante*.

NOTE (i).—Now W. C. A., 1925, s. 3 (1), which includes a person plying for hire with any vehicle or vessel obtained from the owner, under a contract of bailment other than hire purchase, in consideration of the payment of a fixed sum or share in the earnings or otherwise. For the inclusion of certain persons employed for any game or recreation, see Par. 329, note (d), *post*; persons other than the crew employed on ships, Par. 331, note (l), *post*; certain share fishermen, see Par. 329, note (f), *post*.

Contract of Service or of Apprenticeship.

NOTE (k).—Now W. C. A., 1925, s. 3 (1). See, further, *Wilmerson v. Lynn and Hamburg Steamship Co., Ltd.*, [1913] 3 K. B. 931, C. A.; *Wray v. Taylor Brothers & Co., Ltd.*, *supra*; *Kemp v. Lewis*, [1914] 3 K. B. 543, C. A. (held that no contract of service, express or implied, was created by occasional help given by a quarryman in the summer evenings to a farmer getting in his hay, who gave him for his trouble beer and sometimes supper or tea); *Liscoe v. Henry*, [1926] 1 R. 137 (father as volunteer substitute); *Bobbey v. Crosbie (W. M.) & Co., Ltd.* (1915), 85 L. J. (K. B.) 239, H. L. (respondents employed W. to supply a gang to unload sulphur; applicant, one of the gang, injured; held, the sacks for unloading being supplied by respondents and payment per ton being made to W., who divided the money between the gang, that applicant was respondents' servant and entitled to compensation); *Richards v. Pitt* (1915), 84 L. J. (K. B.) 1417, C. A. (as a general rule, and apart from the circumstances of any particular case, there is no contract of service between the owner of a hop-field and the members of the family whom the person, with whom he has expressly contracted, may think fit to bring to the hop-fields); *Bray v. Kirkpatrick & Sons* (1919), 53 I. L. T. 81 (carter using own horse and cart).

NOTE (l).—See also *Lennon v. Wexford County Council* (1913), 48 I. L. T. 40 (rate collector held not a workman); *Ryan v. Limerick Rural District Council* (1920), 13 B. W. C. C. 556, C. A. (so also a rent collector); *Underwood v. Perry & Son, Ltd.* (1922), 15 B. W. C. C. 131, C. A. (test of con-

trol; further, the fact that the work cannot be delegated is not conclusive of a contract of service); *Binding v. Great Yarmouth Port and Haven Commissioners* (1923), 92 L. J. (K. B.) 377, C. A., contract to superintend dispersal of wreck); *Dow v. M'Neill*, [1925] S. C. 50 (nurse; contract for services); *Roberts v. Gardner & Sons* (1928), 21 B. W. C. C. 154, C. A. (part-time agent for benefit society: contract of service); *Watson v. Government Instructional Centre* (1928), 21 B. W. C. C. 174, C. A. ("trainee" not a workman). As to bailees, see now Par. 327, note (i), *ante*.

Illegal Employment.—A claim to compensation could not be founded on a contract of service or apprenticeship which was illegal (*Pounteney v. Turton* (1917), 34 T. L. R. 103, C. A.), and not merely voidable (*M'Lelland v. J. and P. Hutchison*, [1919] S. C. 68). But by W. C. A., 1925, s. 3 (3) (re-enacting the amendment made in 1918), if it appears to the judge of the county court or other person by whom the claim is to be settled that the contract was illegal he may, if having regard to all the circumstances he thinks it proper to do so, deal with the matter as if the injured person had been working under a valid contract.

329.

Persons Excluded from the Act.

NOTE (m).—Now W. C. A., 1925, s. 3 (2).

Where Remuneration Exceeds £350 per Annum.

TEXT and NOTE (n).—Now W. C. A., 1925, s. 3 (2) (a), but substitute "£350" for "£250" in respect of accidents occurring after 31st Dec., 1923 (W. C. A., 1923, s. 30). As to the words "otherwise than by way of manual labour," see Par. 304, note (c), *ante*, and original and Vol. XXVIII., Par. 1611, note (l), original. See also *Williams v. S.S. Maritime (Owners)*, [1915] 2 K. B. 137, C. A. (ship's captain paid £20 per month, and provided the ship was left free of all damage and claims for twelve months, a bonus of £48 per annum, but, failing so to do, the bonus to be forfeited and his wages reduced to £16 per month, and his board and accommodation on the ship being worth £45 10s.; held, the ship having been totally lost, that the captain had failed to keep the ship free of damage, that the gratuity was therefore forfeited and the wages reduced to £16 per month, that the captain's wages on that basis amounted to a sum not exceeding £250 per annum, and that the county court judge was not entitled to take into consideration the fact that the shipowner did not always enforce his right to reduce the salary, unless there was real fault on the captain's part).

There must be a contract of employment which, unless determined by notice or by some extraneous fact such as death or destruction of the subject-matter of the contract, will last a year and produce a remuneration of over this amount per annum (*per SCRUTTON, L.J.*, in *Griffith v. Penrhyn Castle (Owners of Sailing Ship)*, [1917] 1 K. B. 474, C. A. (wages payable for six months or less at a rate exceeding £250 per annum not within the exception)), followed in *Thomson & Co. v. Mackay* (1921), 14 B. W. C. C. 143, H. L., Par. 455, note (g), *post*, and reaffirmed in *Reid v. British and Irish Steam Packet Co., Ltd.*, [1921] 2 K. B. 319, C. A.; *Kerswell v. Perry & Co.* (1924), 17 B. W. C. C. 198, C. A.

As to evidence required to show that "expenses" reduce the total remuneration below £350, see *Skidmore v. Bullock, Lade & Co.* (1928), 21 B. W. C. C. 199, C. A.

NOTE (c).—See also *Great Western Rail. Co. v. Helps*, [1918] A. C. 141, H. L. (railway porter's tips held to be included in earnings).

Persons in Casual Employment.

TEXT and NOTE (d).—Add "not being a person employed for the purposes of any game or recreation and paid through a club." The text thus altered is re-enacted by W. C. A., 1925, s. 3 (2) (b), but the addition only applies to accidents occurring after 31st Dec., 1923 (W. C. A., 1923, s. 30). As to service of documents where proceedings are taken against such employers, see W. C. R. 38A.

See also *M'Cann v. M'Donnell* (1913), 47 I. L. T. 229 (plasterer repairing houses belonging to publican: claim disallowed); *Kelly v. Buchanan* (1913), 47 I. L. T. 228 (labourer engaged by shopkeeper to repair houses disconnected from the shop; claim disallowed); *Bargewell v. Daniel* (1908), 98 L. T. 257, C. A.; *Smith v. Buxton* (1915), 84 L. J. (K. B.) 697, C. A. (warrener employed at weekly wages year after year by respondent in cutting, trimming and shifting timber during the season for the work:

claim allowed); *Manton v. Cantwell*, [1920] A. C. 781 (farm labourer engaged to thatch house: claim allowed); *Reeves v. Cove* (1922), 57 L. Jo. 59.

NOTE (e).—There is a state of facts where it is clear that the employment is permanent; there is equally a state of facts where it is clear that the employment is not permanent; where there is a state of facts between these two so that the question is reasonably debatable, it is a question of fact for the arbitrator to decide, see *Knight v. Bucknill* (1913), 6 B. W. C. C. 160; *Stoker v. Wortham*, [1919] 1 K. B. 499, C. A.; *Williams v. Haigh* (1925), 18 B. W. C. C. 549, C. A.; *Hughes v. Walker* (1926), 19 B. W. C. C. 79, C. A.

NOTE (g).—See also *Tombs v. Bomford* (1912), 106 L. T. 823, C. A. (casual employment by farmer for hedge cutting); *Alderman v. Warren* (1916), 85 L. J. (K. B.) 1442, C. A. (rag and bone merchant casually employed to take down and clean stove in hotel bar: claim disallowed, and held that whatever is advantageous for improving or repairing a house, which is used for carrying on a trade or business, is not employment "for the purposes of the employer's trade or business"); *Bullock v. Graves* (1912), 47 L. Jo. 784 (waitress occasionally employed); see also *Boothby v. Peter Patrick & Son* (1918), 88 L. J. (K. B.) 190, C. A.

NOTE (h).—See also *Williams v. South Wales and Monmouthshire Football Association* (1913), 57 Sol. Jo. 228 (compensation refused to football referee); see note (d), *supra*.

Police.

NOTE (i).—Now W. C. A., 1925, s. 3 (2) (c), but delete from note the reference to Irish police (s. 48) (1).

Outworker.

NOTE (m).—Now W. C. A., 1925, s. 3 (2) (d).

NOTE (o).—Now *ibid.*, s. 48 (1).

Members of Employer's Family.

NOTE (o).—Now *ibid.*, ss. 3 (2) (e), 4 (3).

NOTE (p).—W. C. A., 1925.

NOTE (q).—See also *Wood v. Wood* (1923), 93 L. J. (K. B.) 538, C. A. (partners employed a brother who lived in house occupied by some of them; brother not within the exception).

NOTE (a).—Now W. C. A., 1925, s. 6.

Persons in Naval or Military Service.

NOTE (c).—Now W. C. A., 1925, s. 33.

Seamen Sharing in Takings.

TEXT and NOTE (f), p. 157.—In text after "remunerated" read "wholly or mainly"; add "except in such cases and subject to such modifications as the Secretary of State may by order provide"; an order must be before Parliament for 21 days before coming into operation. The text as thus altered in 1923 is re-enacted by W. C. A., 1925, s. 35 (2).

Under the old provisions where a workman received a fixed wage and a share of the profits, even though small, he was excluded (*Costello v. Ship "Pigeon" (Owners)*, [1913] A. C. 407; *Burgess v. S.S. "Angolia" (Owners)* (1923), 16 B. W. C. C. 50, C. A.). A seaman paid a weekly wage plus share of stocker and liver money, *i.e.*, proceeds of sale of tails and livers of certain fish, was excluded (*Burman v. Zodiac Steam Fishing Co.*, [1914] 3 K. B. 1039, C. A.), unless the amount of stocker and liver money was small and paid on but few occasions (*Williams v. Duncan Steam Trawler (Owners)*, [1914] 3 K. B. 1039, C. A.). The fact that no stocker was on board at the time of the accident did not make the seaman one who was not remunerated by shares; the terms of the contract determined the matter (*Stephenson v. Rossall Steam Fishing Co., Ltd.* (1915), 84 L. J. (K. B.) 677, C. A.).

A seaman paid a weekly wage and a bonus when the gross earnings of the boat exceeded a certain sum was not excluded, for the wages were determined by the amount of gross earnings, and were not a share in either the profits or gross earnings (*Newstead v. Steam Trawler "Labrador" (Owners)*, [1916] 1 K. B. 166, C. A.; *Meador v. Danum Steam Trawler Co.* (1921), 14 B. W. C. C. 236, C. A.).

See also National Health Insurance, Vol. XXVIII., Par. 1611, note (q), *post*.

330.

Independent Contractors.

NOTE (h).—See, further, *O'Donnell v. Clare County Council* (1913), 47 I. L. T. 41, cited in Par. 134, *ante*; *M'Connell v. Galbraith* (1913), 48 I. L. T. 30, C. A. (rabbit-catcher for specified period at so much per couple: claim disallowed); *McNally v. Fitzgerald* (1913), 48 I. L. T. 4, C. A. (plumber engaged to do repairs subject to owner's directions, who supplied the materials, held not a contractor); *Roper v. Hussey-Freke*, [1915] 3 K. B. 222, C. A. (applicant, under a written agreement wherein he was referred to as the "employee," managed a herd of cows according to his employer's instructions, etc.; applicant a workman); *Turnbull v. Wieland* (1916), 33 T. L. R. 143, cited in Par. 133, *ante*; *Hughes v. Quinn*, [1917] 2 I. R. 442, C. A. (expert well-sinker: claim disallowed); *Bray v. Kirkpatrick & Sons* (1919), 53 I. L. T. 81 (carter using own horse and cart; claim disallowed); *Lynch v. Limerick County Council*, [1926] I. R. 176 (stonebreaker, workman). See also Par. 328, note (l), *ante*.

331.

Seamen within the Act.

TEXT and NOTES (k), (l).—Now W. C. A., 1925, s. 35 (1); further, any person, other than one mentioned in this sub-section, who is employed on such ship is within the Act if he is employed for the purposes of the ship or her passengers, cargo, or mails, and otherwise complies with the statutory definition of workman and the accident occurs after 31st Dec., 1923 (*ibid.*, s. 35 (4); W. C. A., 1923, s. 30).

Owners of a foreign ship in an English port are not liable for an accident happening thereon to a foreign seaman (*Panagotis v. S.S. "Pontiac" (Owners)* (1911), 5 B. W. C. C. 147, C. A.).

A seaman on a registered ship the registration of which was closed when she left an English port for Norway and was lost on the voyage is not within the Act, the ship not then being a British ship (*Mortimer v. Wisker*, [1914] 3 K. B. 699, C. A.); see, further, *Burman v. "Zodiac" Steam Fishing Co.*, *supra* (remuneration wrongly stated in running agreement as required by the Merchant Shipping Act, 1894 (57 & 58 Vict. c. 60), s. 400; held that the employee was entitled to prove the actual remuneration).

332.

Definitions.

NOTE (a).—Now W. C. A., 1925, s. 48 (1).

333.

Master.

NOTE (c).—Now W. C. A., 1925.

NOTE (d).—See also *Smith v. Horlock* (1913), 109 L. T. 196, C. A., distinguishing *Boon v. Quance* (1909), 102 L. T. 443, C. A.; *Costello v. Ship "Pigeon" (Owners)*, [1913] A. C. 407, Par. 329, note (f), *ante*; *Kelly v. "Miss Evans" (Owners)*, [1913] 2 I. R. 385, C. A. (sailor serving under master sailing on the profit-sharing system held to be a workman); *Associated Portland Cement Manufacturers* (1910), *Ltd. v. Ashton*, [1915] 2 K. B. 1, C. A., Vol. XXVI., Par. 45, note (b), *post*.

Pilots.

NOTE (e).—Now W. C. A., 1925, s. 35 (3), substituting Pilotage Act, 1913, for M. S. Act, 1894.

Manager.

NOTE (f).—Now W. C. A., 1925, s. 48 (1).

Seamen Excluded as not being Workmen.

NOTE (g).—Now W. C. A., 1925.

Owners.

NOTE (j).—Now W. C. A., 1925, s. 35 (1). For procedure, see now W. C. R. 38, Forms 6, 7.

334.

Modifications of the Act as to Seamen.

NOTE (k).—Now W. C. A., 1925. The whole Act applies to seamen, but as modified by these provisions (*Foley v. Hardie & Co.*, *infra*).

NOTE (l).—Now W. C. A., 1925, s. 35 (1) (a). The requirements of the Act as to notice of accident etc. must be posted up on board the ship, see ss. 15 (1), 35 (1) (d), and Par. 380, notes, *post*.

NOTE (m).—Now W. C. A., 1925, s. 35 (1) (c). This must be read in conjunction with Par. 386, *post* (*Foley v. Hardie*, [1923] 2 I. R. 85, C. A.).

NOTE (n).—Now W. C. A., 1925, s. 35 (1) (d).

NOTE (o).—Now *ibid.*, s. 35 (1) (e).

NOTE (p).—For the first reference substitute W. C. A., 1925, s. 35 (1) (f).

See *Turner v. S.S. "Haulwen" (Owners)* (1915), 8 B. W. C. C. 242, C. A. (an apprentice under articles must rely on his rights under them; an application for compensation under the Act cannot be brought); *Ashrody v. Owners of Ship City of Edinburgh*, [1920] 1 K. B. 301, C. A. (while ship-owners are paying the expenses of injured seaman, an award may be made declaring their liability to make compensation without stating amount); *Anchor Line (Henderson Bros.), Ltd. v. Mohad*, [1922] 1 A. C. 146, H. L. (Sc.) (seaman, engaged for voyage from Bombay to United Kingdom and back, injured: later deserted: the desertion terminated the liability of the shipowners for maintenance, but the arbitrator was not entitled to refuse an award of compensation).

NOTE (g).—For these references to the Act of 1906 substitute W. C. A., 1925, ss. 35 (1) (g), 30, 35 (1) (g), respectively.

NOTE (r).—Now *ibid.*, s. 35 (1) (h).

335.

Detention of Ship.

TEXT and NOTE (s).—Now W. C. A., 1925, s. 39 (1), (2), (4); for further provisions as to detention by order of the Secretary of State and as to the application to charterers, see s. 39 (3), (5), and Par. 515, notes, *post*.

(See original volume.)

336-337.

338.

Territorial Limit.

NOTE (e).—See, further, *Schwartz v. Indianrubber and Guttapercha and Telegraph Works, Ltd.* (1912), 5 B. W. C. C. 390, C. A. (workman on voyage to Teneriffe to work for his employers lost in Bay of Biscay). The Act, with modification, continues to apply temporarily to the Irish Free State, see *R. (Armstrong) v. C. C. J. of Wicklow*, [1924] 2 I. R. 139, C. A., Vol. VII., Par. 178, notes, *ante*.

The Act applies to a foreigner resident abroad who employs workmen in this country under conditions in which, if resident here, he would be liable to pay compensation. Service may be effected by registered post under W. C. R. 16 (*Hunter v. Stadtische Hochseefischerei Gesellschaft*, [1925] 2 K. B. 493, C. A.); applied to the Irish Free State in *Scanlon v. Hartlepool Seaton S.S. Co.* (No. 1), [1929] I. R. 96.

AIRCRAFT.—The Secretary of State may by Order extend the provisions of the Acts, with any specified modifications and exceptions, to such persons, being workmen within the meaning of the Act, employed as pilot, commander, navigator, or member of the crew of aircraft when outside Gt. Britain, in such circumstances as may be specified in the Order. The aircraft must be registered in U. K. (i.e., Gt. Britain and N. Ireland (s. 48 (1))), and the owner resident or have his principal place of business in Gt. Britain (W. C. A., 1925, s. 36 (1), (2)). An Order before coming into operation must be laid before Parliament for a prescribed time, see s. 36 (3). For exercise of the foregoing power, see Stat. R. & O., 1924, No. 1499, which does not apply to accidents occurring before the date when the order is to come into force.

NOTE (f).—For this Act substitute W. C. A., 1925, s. 37 (3), and for the O. in C., see Stat. R. & O., 1909, No. 1372. But instead of requiring a special Act there is now a general power to make Orders for giving effect to conventions with foreign States. See, as regards Denmark, Stat. R. & O., 1926, No. 581.

For procedure, see now W. C. R., 68—75, 75A, 75B (Stat. R. & O., 1927, No. 393), Forms 70—75.

339.

Injury must Arise from Accident.

NOTES (g), (h).—Now W. C. A., 1925, s. 1 (1).—See also *Manson v. Forth and Clyde Steamship Co., Ltd.* (1913), 50 Sc. L. R. 687 (injury to seaman through fire caused by shoreman throwing lighted match); *Clayton v. Hardwick Colliery Co., Ltd.* (1915), 85 L. J. (K. B.) 292, H. L. (boy injured in course of employment by stone mischievously thrown by another boy: claim allowed); *Risdale v. S.S. "Kilmarnock" (Owners)*, [1915] 1 K. B. 503, C. A. (injury to engineer of trawler caused by act of alien enemy (floating mine) held an accident arising out of and in course of employment); *Barbeary v. Chugg* (1915), 84 L. J. (K. B.) 504, C. A. (sciatica to pilot getting wet in jumping into his own boat from a ketch which he had been employed to take out of harbour: claim against ketch owner allowed); *Petschett v. Preis* (1915), 31 T. L. R. 156, C. A. (dermatitis to hairdresser's assistant held not an accident); *Doolan v. Hope (Henry) & Sons, Ltd.* (1918), 87 L. J. (K. B.) 671, C. A. (slight accident followed by disease: claim disallowed).

No General Definition.

NOTE (i).—See also *Boothroyd v. Leeds Fireclay Co., Ltd.* (1912), 47 L. Jo. 770 (sunstroke: claim disallowed); *Adamson v. Anderson & Co.* (1905), *Ltd.*, [1913] S. C. 1038 (workman struck by falling slate during gale: claim allowed); *Kinghorn v. Guthrie* (1913), 50 Sc. L. R. 863; overruled by *Thom or Simpson v. Sinclair*, *post* (somewhat similar claim disallowed); *M'Luckie v. Watson (J.), Ltd.*, [1913] S. C. 975 (deafness following chill by voluntarily waiting in water accumulated in mine through breakdown of a pump; claim disallowed, distinguishing *Alloa Coal Co., Ltd. v. Drylie*, [1913] S. C. 549 (pneumonia following chill caused by partial immersion in water in coal pit; claim allowed)); *Coyle or Brown v. Watson (John), Ltd.*, [1915] A. C. 1 (pneumonia following chill caused by delay arising from breakdown of shaft: claim allowed); *Glasgow Coal Co., Ltd. v. Welsh*, [1916] 2 A. C. 1 (sub-acute rheumatism caused by applicant standing for eight hours in water, which had accumulated in the mine owing to the breakdown of a pump and which applicant had been ordered to bale out: claim allowed); *Lyons v. Woodilee Coal and Coke Co., Ltd.*, [1916] S. C. 719; affirmed (1917), 86 L. J. (P. C.) 137 (pneumonia following chill caused by applicant arriving at bottom of shaft when to his knowledge inspection of shaft was taking place and waiting till inspection finished: claim disallowed); *Cooper v. North Eastern Rail. Co.* (1915), 85 L. J. (K. B.) 187, C. A. (engine-driver injured on bombardment of Hartlepool by enemy's fleet: claim disallowed); *Thom or Simpson v. Sinclair*, [1917] A. C. 127, overruling *Kinghorn v. Guthrie*, *supra* (fish-curer injured by wall which was being erected on adjoining premises falling on to the shed in which she was working: claim allowed); *Lawrence v. George Matthews* (1924), *Ltd.*, Par. 358, note (m), *post*; *White v. Avery (W. & T.), Ltd.*, [1916] S. C. 209 (machine-fitter, whose duty was to go round to various places to be present at the inspection of machines, was obliged to walk along a road which was slippery owing to the frost and fell, sustaining injuries: claim allowed); *Fearnley (Annie) v. Bates and Northcliffe, Ltd.* (1917), 86 L. J. (K. B.) 1000, C. A., applying *Thom or Simpson v. Sinclair*, *supra* (woman crossing a yard common to premises of employer and others for a necessary purpose injured by slipping: claim allowed); *Wales v. Lambton and Hetton Collieries* (1917), 86 L. J. (K. B.) 1346, C. A. (workman slipping on ice while leaving employer's premises: claim allowed); *Marsh v. Pope and Pearson, Ltd.* (1917), 86 L. J. (K. B.) 1349, C. A. (boy slipping on rail within employer's premises: claim allowed).

NOTE (k).—See also *Rodger v. Paisley School Board* (1912), 49 Sc. L. R. 413 (injury resulting from fainting fit brought about by heat); *Alloa Coal Co., Ltd. v. Drylie*, *supra*; *Pyper v. Manchester Liners, Ltd.*, [1916] 2 K. B. 691, C. A. (stoker on vessel going through Red Sea complained four or five days before his death of excessive heat and on the day of his death resumed work after complaining of being ill, collapsed and died: claim disallowed, there being a voluntary submission by deceased to a well-known normal cause known by him to be likely to affect him); *Harris v. Thomas & Co.* (1921), 14 B. W. C. C. 105, C. A. (abnormal fumes from molten metal causing bronchial asthma: claim allowed).

NOTE (l).—See, further, *Blake v. Head* (1912), 106 L. T. 822, C. A., cited in Par. 370, *post*; *Trim Joint District School Board of Management v. Kelly*, [1914] A. C. 667 (wilful assault, resulting in death, by boy upon schoolmaster, who had punished him, held to be death by accident); *Weeks v. Stead (William), Ltd.* (1914), 83 L. J. (K. B.) 1542, C. A. (wilful assault by odd-job man on foreman of warehouse, one of whose duties it was to engage such odd-job men: claim allowed); *Reid v. British and Irish Steam Packet Co., Ltd.*, [1921] 2 K. B. 319, C. A. (dock labourer's assault on foreman: a risk incidental to employment); *Parker v. Federal Steam Navigation Co.* (1925), 18 B. W. C. C. 469, C. A. (assault on stoker by African stoker was a risk incidental to employment); *Lee v. S. & J. Breckman, Ltd.* (1928), 44 T. L. R. 235, C. A. (assault; no special risk); *Smith v. Stepney Corporation* (1929), 22 B. W. C. C. 451, C. A. (assault on lavatory attendant; special risk); *Holden v. Premier Waterproof and Rubber Co.* (1930), 47 T. L. R., 169, C. A. (murder by fellow workman; not attributable to employers or employment).

(See original volume.)

Injury by Workman Himself.

NOTE (e).—*Ball v. Hunt (William) & Son, Ltd.*, was reversed, [1912] A. C.

496. See also *Fennah v. Midland Great Western Railway of Ireland* (1911), 45 L. L. T. 192 (evidence of workman having been subject to fainting fits); *Borland v. Watson, Gow & Co., Ltd.*, [1912] S. C. 15 (rupture of cartilage of knee after previous wrench); *Walker v. Murrays*, [1911] S. C. 825 (recurrence of rupture); *Blakey v. Robson, Eckford & Co., Ltd.*, [1912] S. C. 334 (workman, of impaired vitality, struck with heat apoplexy); *Spence v. Baird (William) & Co., Ltd.*, [1912] S. C. 343 (workman suffering from diseased heart injured during employment); *McArdle v. Swansea Harbour Trust* (1915), 85 L. J. (κ. B.) 733, C. A. (rupture from aneurism of aorta caused by continued straining of ten years' work: claim allowed); *McFarlane v. Hutton Bros., Ltd.* (1926), 20 B. W. C. C. 222 (unnecessary to find sudden strain); appld. in *Hore v. General Steam Navigation Co.* (1929), 22 B. W. C. C. 100, C. A.; *Muscroft v. Stewarts and Lloyds, Ltd.* (1928), 21 B. W. C. C. 274, C. A. (heart disease; no evidence of strain); *Chandler v. Great Western Rail Co.* (1912), 106 L. T. 479, C. A. (septic poisoning following injury to finger caused by workman after working hours); *Beaumont v. Underground Electric Railways Co. of London, Ltd.* (1912), 5 B. W. C. C. 247, C. A. (heart failure at work: no proof); *Ritchie v. Kerr*, [1913] S. C. 613 (heart failure following exertion by deceased in repeatedly lifting baskets: claim disallowed); *Ferguson v. Shotts Iron Co.*, [1927] S. C. 321 (heart failure contributed to by a not unusual quantity of foul air in mine; no accident); *Millar v. Coltness Iron Co.*, [1929] S. C. 429 (heart failure due to not exceptional strain of work; no accident); *Woods v. Wilson, Sons & Co., Ltd.* (1915), 84 L. J. (κ. B.) 1067, H. L. (coal-heaver suffering from weakened and disordered bowel due to chronic appendicitis was struck in the stomach by a basket which he was filling caused by unexpected rush of coal, and immediately sat down in great pain and four days later underwent an operation which was followed by death due to peritonitis following a perforation of the bowl: claim allowed); *Maxwell v. Ruabon Coal Co., Ltd.* (1916), 86 L. J. (κ. B.) 428, C. A. (deceased workman's heart in advanced stage of heart disease: claim disallowed); *Lancaster v. Blackwell Colliery Co., Ltd.* (1919), 89 L. J. (κ. B.) 609, H. L. (death from strangulated hernia: claim allowed); *Dennis v. Midland Rail. Co.* (1921), 37 T. L. R. 623, H. L. (Ir.) (engine-driver called late going without food and insufficiently clad: pneumonia; claim disallowed); *Roberts v. Broughton and Plas Power Colliery Co., Ltd.*; *Carr v. Burgh of Port Glasgow, Par.* 344, note (g), post; *M'Guire v. J. Watson, Ltd.*, [1924] S. C. 752 (tendency for cartilage to become displaced; nevertheless displaced by accident). It is generally impossible for the judge, in awarding compensation, to fix the time when the workman would be totally unable to do any work owing to the progress of the disease (*McCarthy v. S.S. Melita (Owners)* (1923), 16 B. W. C. C. 222, C. A.).

For cases of suicide, see Par. 345, note (r), post.

NOTE (g).—See also *Aitken v. Finlayson, Bousfield & Co., Ltd.*, [1914] S. C. 770 (death from apoplexy brought on by exertion of running: claim allowed).

342.

Disease.

NOTE (h).—See also the cases cited in Par. 339, note (i), ante; *Briggs v. Kinfauns Castle (Owners)* (1913), 48 L. Jo. 17 (death of ship's watchman, from "housemaid's knee": claim disallowed); *Barbary v. Chugg* (1915), 84 L. J. (κ. B.) 504, C. A. (circumstances (see Par. 339, note (h), ante, in which a claim in respect of injury resulting in sciatica was allowed); *Petschett v. Preis* (1915), 31 T. L. R. 156, C. A. (claim by hairdresser's assistant in respect of dermatitis caused by using a dry shampoo: claim under Workmen's Compensation Act, 1906 (6 Edw. 7, c. 58), s. 1, instead of *ibid.*, s. 8, disallowed); *Scott v. Pearson*, [1916] 2 K. B. 61, C. A. (farm servant looking after calves contracted cattle ringworm: arbitrator wrong in disallowing claim without calling on employer, and case remitted for further hearing); *Mills v. Dinnington Main Coal Co., Ltd.* (1916), 86 L. J. (κ. B.) 231, C. A. (blow setting up obscure disease and death from operation: claim allowed); *Doolan v. Hope (Henry) & Sons, Ltd.* (1918), 87 L. J. (κ. B.) 671, C. A. (disease following accident to eye held to be *novus actus interveniens*: claim disallowed); *Innes (or Grant) v. Kynoch (G. & G.)*, [1919] A. C. 765, H. L. (Sc.); the foregoing case modifies the decisions which require an applicant to specify the exact time and place of the accident, see *Burrell & Sons, Ltd. v. Selvaige, infra*; *Marriott v. Maltby Main Colliery Co.*, *supra*; *Raeburn v. Lochgelly Iron*

342

(contd.).

and Coal Co., [1927] S. C. 21 (miner : infective jaundice from rats ; claim allowed).

NOTE (i).—See *Burrell & Sons, Ltd. v. Selvage* (1921), 90 L. J. (K. B.) 1340 H. L. (cuts and scratches for months : cuts became septic : total incapacity was accident, though no one of the series of minor accidents could be particularised as the cause of the incapacity).

NOTE (k).—Nor silicosis contracted through long use of rock-boring machine (*Williams v. Guest, Keen & Nettlefolds*, [1926] 1 K. B. 497, C. A.) ; followed in *Cole v. London and North Eastern Rail. Co.* (1928), 21 B. W. C. C. 87, C. A. (anthracosis).

NOTE (l).—See also *Wilson v. Blyth Shipbuilding and Dry Docks Co.*, [1919] 1 K. B. 324, C. A.

NOTE (n).—See also *Martin v. Manchester Corporation* (1912), 106 L. T. 471, C. A. (fever hospital attendant contracting fever) ; *Evans v. Dodd* (1912), 5 B. W. C. C. 305 (eczema gradually caused by fumes or splashes of chemicals) ; *M'Millan v. Singer Sewing Machine Co.* (1913), 50 Sc. L. R. 220 (canvasser taking chill which developed into pneumonia, claim disallowed) ; *Finlay v. Tullamore Union Guardians*, [1914] 2 I. R. 233, C. A. (machinery attendant, part of whose duty it was to remove sewage from machinery, after employment for several years, died of typhoid fever which according to medical evidence he might have contracted from his employment : claim disallowed in the absence of evidence showing that the removal of the sewage was the cause of the fever).

(See original volume.)

343.

344.

Proximate Cause.

NOTE (g).—The consequences of an accident do not mean the direct results of an accident, but include anything which is a recognised consequence thereof (*Westminster Brymbo Coal and Coke Co. v. Evans* (1916), 86 L. J. (K. B.) 47, C. A. ; *Saddington v. Inslip Iron Co., Ltd.* (1917), 87 L. J. (K. B.) 184, C. A.). See also *Doolan v. Hope (Henry) & Sons, Ltd.*, *supra* ; see also *Wright and Greig, Ltd. v. M'Kendry* (1918), 56 Sc. L. R. 39, Ct. of Sess. ; *Comery v. New Hucknall Colliery Co., Ltd.* (1919), 88 L. J. (K. B.) 462, C. A. ; *M'Kendry v. Wright and Greig*, [1919] S. C. 98 (fractured skull caused by falling in fit) ; *Roberts v. Broughton and Plas Power Colliery Co., Ltd.* (1921), 14 B. W. C. C. 186, C. A. (though the second accident, not in the course of employment, might not have happened but for weakness due to the first accident in the course of employment, this contributory cause could not make employers liable) ; *Morgan v. Ship "Speedwell" (Owners)*, *infra* ; *Carr v. Burgh of Port Glasgow*, [1923] S. C. 844 (bursting of blisters on soft hand an accident : entry of germs either during or outside working hours ; employers failed to show that the chain of causation was broken by a *novus actus interveniens*). In all these cases where the workman meets with two accidents at different periods, the question whether his incapacity is the result of the first or the second is one of fact (*Hutchinson v. Kiveton Park Colliery Co.*, [1926] 1 K. B. 279, C. A. ; *Gilmour v. Garrallan Coal Co.*, [1926] S. C. 736). The principle of proximate and remote cause is not applicable where the two causes are practically one and the same (*Morgan v. Bettisfield Colliery Co.* (1922), 15 B. W. C. C. 52, C. A. (workman, eating nut, slipped and was choked)).

345.

Death Resulting from Accident.

NOTE (r).—See also *Fleet v. Johnson & Sons* (1913), 29 T. L. R. 207, C. A. (septic poisoning following injury to thumb during work) ; *Thomson v. Mutter, Howey & Co.*, [1913] S. C. 619 (death from heart disease set up by operation, although the operation was not confined to the injury caused by the accident) ; *Treasure v. Cardiff Collieries, Ltd.* (1920), 13 B. W. C. C. 28, C. A. (death from heart disease accelerated by exertion of carrying injured fellow-workman) ; *Williams v. Graigola Merthyr Co., Ltd.* (1924), 17 B. W. C. C. 202, C. A., Par. 443, note (o), *post*.

Suicide.—When suicide is due to insanity resulting from the injury by accident, death is held to be due to the injury. The onus of proof is on the applicant, who must show that the death is due to insanity and that the insanity is the direct result of the injury. See *Tenby v. Workington Iron and Steel Co., Ltd.* (1912), 134 L. T. Jo. 85 ; *Bradshaw v. Beyer, Peacock & Co.* (1913), 134 L. T. Jo. 479 (attempted suicide ; compensation as for total incapacity) ; *Grime v. Fletcher*, [1915] 1 K. B. 734, C. A. (suicide caused by worry and feared loss of employment ; claim disallowed) ; *Withers v. London, Brighton and South Coast Railway*,

[1916] 2 K. B. 772, C. A. (depression and brooding over inability to work; insanity only indirectly due to injury and hence claim disallowed); *Marriott v. Maltby Main Colliery Co.* (1920), 13 B. W. C. C. 353, C. A. (suicide from a progressive course of insanity resulting from accident); *Jenkins v. Lancasters Steam Coal Collieries* (1923), 16 B. W. C. C. 11, C. A.; *Dixon v. Sutton Heath Colliery* (1930), 23 B. W. C. C. 135, C. A.

NOTE (s).—See *Euman v. Dalziel & Co.*, [1913] S. C. 246 (death found due to accident, although certified to be from peritonitis); *Brown v. Kent (George), Ltd.*, [1913] 3 K. B. 624, C. A. (fever supervening on incapacity); *Kemp v. Clyde Shipping Co., Ltd.* (1918), 87 L. J. (κ. B.) 861, C. A. (rupture followed by pulmonary tuberculosis; death not due to rupture); *Chantler v. Bromley* (1921), 14 B. W. C. C. 14, C. A. (injury leading to broncho-pneumonia); *Morgan v. Ship "Speedwell" (Owners)* (1921), 14 B. W. C. C. 226, C. A. (influenza and pneumonia after injury which had lowered the workman's vitality: death caused or accelerated by the accident).

As to *novus actus interveniens*, see *Thoburn v. Bedlington Coal Co.* (1911), 5 B. W. C. C. 128; *Taylorson v. Framwellgate Coal and Coke Co.* (1913), W. C. & Ins. Rep. 179, C. A.; *Brown v. Kent (George), Ltd., Saddington v. Inslip Iron Co., Ltd., Doolan v. Hope (Henry) & Sons, Ltd., and Comery v. New Hucknall Colliery Co., Ltd.*, *supra*; *Beare v. Garrod and Bower v. Meggitt and Jones*, cited in note (t), *infra*; *Coltress Iron Co., Ltd. v. Brownlee*, [1917] S. C. 409.

NOTE (t).—See also *Thomson v. Mutter, Hovey & Co.*, *supra* (accident causing rupture necessitating operation; it was found that the workman had been previously ruptured, which made a double operation necessary; death followed: claim allowed); *Lewis v. Port of London Authority* (1914), 111 L. T. 776, C. A. (death from tumour existing at birth, but made malignant by accident necessitating two operations, causing clot of blood to travel to the lungs: claim allowed); *Beare v. Garrod* (1915), 85 L. J. (κ. B.) 717, C. A. (workman was thrown off a van, through a horse running away, and developed general paralysis of the brain, but died from acute and active tuberculosis: claim allowed, there being medical evidence that the tuberculosis, which had been latent for two years, might have become acute as a result of the disease occasioned by the accident); *Bower v. Meggitt and Jones* (1916), 86 L. J. (κ. B.) 463, C. A. (arthritis following improper treatment of fractured bone).

NOTE (u).—See also *Rourke v. Holt & Co.*, [1917] 2 I. R. 318, C. A. (onus of proof); *Gray v. Sopwith Aviation Co., Ltd.* (1918), 88 L. J. (κ. B.) 329, C. A. (claim dismissed for lack of evidence).

NOTE (v).—See also *Beaumont v. Underground Electric Railways Co. of London, Ltd.*, *supra*; *Ritchie v. Kerr*, *supra*; *Paton v. Dixon, Ltd.* (1913), 50 Sc. L. R. 866; *Woods v. Wilson, Sons & Co., Ltd.*, *supra*; *Maxwell v. Ruabon Coal and Coke Co., Ltd.* (1916), 86 L. J. (κ. B.) 428, C. A.; *Bower v. Meggitt and Jones* (1916), 86 L. J. (κ. B.) 403, C. A., and *Comery v. New Hucknall Colliery Co., Ltd.*, *supra* (onus of proof on employer admitting accident, but alleging *novus actus interveniens* as cause of subsequent incapacity); *Carpenter v. Wandsworth Corporation* (1917), 117 L. T. 183, C. A. (no evidence of cause of peritonitis or that death was due to accident: claim dismissed); *Kemp v. Clyde Shipping Co., Ltd.*, *supra*.

346.

Industrial Diseases.

NOTES (w), (a).—Now W. C. A., 1925, s. 43 (1), and Sched. III.

In addition to the diseases mentioned in Sched. III. of the Act, the following are now, by the Industrial Diseases Consolidation Order, 1929, included within the Act:—

Disease.	Description of Process.
1. Arsenical poisoning or its sequelæ.	Handling of arsenic or its preparations or compounds.
2. Lead poisoning or its sequelæ (see Note 1, <i>infra</i>).	Handling of lead or its preparations or compounds.
3. (a) Poisoning by benzene and its homologues, or the sequelæ.	Handling benzene or any of its homologues, or any process in the manufacture or involving the use thereof.

Disease.	Description of Process.
(b) Poisoning - by nitro- and amido- derivatives of benzene and its homologues (trinitrotoluene, anilin, and others) or the sequelæ.	Handling any nitro- or amido-derivative of benzene or any of its homologues, or any process in the manufacture or involving the use thereof.
4. Poisoning by dinitrophenol or its sequelæ.	Handling dinitrophenol, or any process in the manufacture or involving the use thereof.
5. Poisoning by nitrous fumes or its sequelæ.	Any process in which nitrous fumes are evolved.
6. Dope poisoning (that is, poisoning by any substance used as or in conjunction with a solvent for acetate of cellulose) or its sequelæ.	Any process in the manufacture of aircraft.
7. Poisoning by tetrachlorethane, or its sequelæ.	Any process in the manufacture or involving the use of tetrachlorethane.
8. Poisoning by carbon bisulphide or its sequelæ.	Any process involving the use of carbon bisulphide or its preparations or compounds.
9. Poisoning by nickel carbonyl or its sequelæ.	Any process in which nickel carbonyl gas is evolved.
10. Poisoning by <i>Gonioma kamassi</i> (African boxwood) or its sequelæ.	Any process in the manufacture of articles from <i>Gonioma kamassi</i> (African boxwood).
11. Manganese poisoning.	Handling of manganese or substances containing manganese.
12. (a) Dermatitis produced by dust or liquids.	—
(b) Ulceration of the skin produced by dust or liquids.	—
(c) Ulceration of the mucous membrane of the nose or mouth produced by dust (see Note 2, <i>infra</i>).	—
13. (a) Epitheliomatous cancer or ulceration of the skin due to tar, pitch, bitumen, mineral oil or paraffin, or any compound, product or residue of any of these substances.	Handling or use of tar, pitch, bitumen, mineral oil or paraffin, or any compound, product or residue of any of these substances.
(b) Ulceration of the corneal surface of the eye, due to tar, pitch, bitumen, mineral oil or paraffin, or any compound, product or residue of any of these substances.	Handling or use of tar, pitch, bitumen, mineral oil or paraffin, or any compound, product or residue of any of these substances.
14. Chrome ulceration or its sequelæ.	Any process involving the use of chromic acid or bichromate of ammonium, potassium or sodium, or their preparations.
15. Scrotal epithelioma (chimney-sweep's cancer).	Chimney-sweeping.
16. Compressed air illness or its sequelæ.	Any process carried on in compressed air.
17. Cataract in glassworkers (see Note 3, <i>infra</i>).	Processes in the manufacture of glass involving exposure to the glare of molten glass.
18. Cataract caused by exposure to rays from molten or red-hot metal (see Note 3, <i>infra</i>).	Any process in the manufacture of iron or steel normally involving exposure to rays from molten or red-hot metal.
19. The disease known as miner's nystagmus, whether occurring in miners or others, and whether the symptom of oscillation of the eye-balls be present or not (see Note 4, <i>infra</i>).	Mining.

Disease.	Description of Process.
20. Subcutaneous cellulitis of the hand (Beat Hand).	Mining.
21. Subcutaneous cellulitis or acute bursitis arising at or about the knee (Beat Knee).	Mining.
22. Subcutaneous cellulitis or acute bursitis over the elbow (Beat Elbow).	Mining.
23. Inflammation of the synovial lining of the wrist joint and tendon sheaths.	Mining.
24. Glanders.	Care of any equine animal suffering from glanders; handling the carcase of such animal.
25. Telegraphist's cramp (see Note 5, <i>infra</i>).	Use of telegraphic instruments.
26. Writer's cramp (see Note 6, <i>infra</i>).	—
27. Twister's cramp caused by twisting of cotton or woollen (including worsted) yarns (see Note 7, <i>infra</i>).	
28. Inflammation, ulceration or malignant disease of the skin and subcutaneous tissues due to exposure to X-rays or radioactive substances.	

NOTE (1).—The original restriction (see foot of p. 165 of Vol. XX.) no longer applies.

NOTE (2).—No compensation is payable if the workman is disabled only for employment in the particular process in which the disease has been contracted or other processes involving risk of disease unless the judge, committee, or arbitrator is satisfied that the disease has been contracted through long-continued exposure to dust or liquids in the industry in which he was engaged at the time of disablement (Order 1929, par. 2). See also *Allmark v. White* (1923), 16 B. W. C. C. 8, C. A.; *Starkey v. Clayton & Sons, infra*; *Short v. Parker* (1926), 19 B. W. C. C. 190, C. A. (medical referee's certificate was conclusive). As to liability for the after-consequences of industrial diseases though not scheduled as *sequelæ*, see *Dunn v. Scottish Co-operative Wholesale Society*, [1924] S. C. 278, Par. 356, note (h), *post*.

NOTE (3).—The period of compensation is limited to not more than six months in all, or to not more than four months unless the workman has undergone an operation for cataract.

But where the judge etc. is satisfied on advice of the medical referee that an operation could not for medical reasons be performed within four months from date of disablement, or that, having undergone an operation, the worker is still disabled by cataract after six months from such date, compensation may be continued for such further period and subject to such conditions as the judge etc. may direct, without prejudice to the right of review under s. 11 (Order 1929, par. 3). This par. is a "modification" within the Act, s. 43 (3) and not *ultra vires* (*Leonard v. Redbrook Tinplate Co.* (1930), 47 T. L. R. 187, H. L.). See, further, *Davies v. Baldwins, Ltd.* (1926), 20 B. W. C. C. 116, C. A.

NOTE (4).—This extended description would include surface workers; cf. *Scullion v. Cadzow Coal Co.*, [1914] S. C. 36, as to onus of proof. See also *O'Neill v. Wilsons and Clyde Coal Co.*, Par. 348, note (g), *post*.

NOTE (5).—The Postmaster-General may substitute the Post Office medical officer for the certifying surgeon in the case of one of his workmen (Order 1929, par. 6). But see *R. v. Postmaster-General, Ex parte Carmichael*, [1928] 1 K. B. 291.

Note (6).—Period of compensation limited to twelve months (Order 1929, par. 4).

Note (7).—Compensation payable only for total disablement in the occupation of twister, and this ceases when the workman is able to earn in some other employment 75 per cent. of the average weekly earnings on which his compensation was fixed, or at the end of six months, whichever is the earlier (Order 1929, par. 5).

Silicosis ; Asbestosis.—The Secretary of State may by scheme provide for the payment of compensation in the case of workmen—(a) who suffer death or total disablement from the disease known as silicosis (that is to say, fibrosis of the lungs due to silica dust) or from fibrosis of the lungs due to asbestos dust or from either of those diseases accompanied by tuberculosis ; or (b) who, though not totally disabled, are found to be suffering from silicosis or fibrosis of the lungs due to asbestos dust, or from either of those diseases accompanied by tuberculosis, to such a degree as to make it dangerous to continue work in the industry or process, and are for that reason suspended from employment (W. C. A., 1925, s. 47 (1) ; W. C. (Silicosis and Asbestosis) Act, 1930, s. 1, Sched.). The scale of compensation in the case of death or total disablement is that prescribed by the 1925 Act, and in any other case that prescribed by the scheme (Act, 1925, s. 47 (2) ; Act, 1930, Sched.). The scheme may provide for the establishment of a compensation fund, disputes between employers and the authority administering the fund, subscriptions of employers, settlement of claims, medical officers, medical examinations, suspension from employment, the industries or processes affected, and other supplemental matters, see Act, 1925, s. 47 (3) ; Act, 1930, Sched. The Secretary of State has also power to make a general scheme applicable to all industries and processes and groups of industries and processes to which compensation schemes apply, for the purposes of co-ordinating the medical arrangements in connection with those schemes ; for details of the scheme, see Act, 1930, s. 2. See schemes for refractories industries (Stat. R. & O., 1919, No. 12 ; 1920, No. 1682 ; 1924, No. 41 ; 1925, No. 79) ; metal grinding (1927, No. 380 ; 1930, No. 118) ; various (1928, No. 975 ; 1930, No. 1095) ; sandstone (1929, No. 171).

347.

When Compensation is Payable.

NOTE (b).—For these references to the W. C. A., substitute W. C. A., 1925, ss. 39, 44 (3).

NOTE (c).—Now W. C. A., 1925, s. 43 (1) (i.). “Suffering from a disease” includes suffering from the effects of a disease (*Russell v. Corser*, [1921] 1 A. C. 351, H. L. (Sc.), including the probability of recurrence of the disease (*Starkey v. Clayton & Sons* (1925), 18 B. W. C. C. 346, C. A. ; *Prendergast v. Lancaster's Collieries* (1925), 18 B. W. C. C. 494, C. A.).

The sect. is not limited to workmen employed in a skilled process (*Gilmore v. F. Boehm, Ltd.* (1930), 23 B. W. C. C. 198, C. A.)

The certificate must describe the disease as described in the schedule (*Davies v. Wern Tinsplate Co., Ltd.* (1922), 15 B. W. C. C. 242, C. A.). If the wrong disease is certified, the application fails, but fresh application may be made on obtaining a correct certificate (*Chippendale v. High Explosives* (1918), 11 B. W. C. C. 221, C. A.). The section does not require the date of disablement to be a date during the currency of the employment to the nature of which the disease is due (*Keary v. Russell (Archibald), Ltd.*, [1915] S. C. 672) ; approved in *Victoria Insurance Co. v. Junction North Broken Hill Mine*, [1925] A. C. 354, P. C., where the N. S. W. Act was held not to make the date of disablement the date of the accident. A certificate from a certifying surgeon not for the particular district is of no effect (*Anderton v. Markham, Heywood & Co.* (1915), 18 B. W. C. C. 121, C. A.).

Compensation without Certificate.—The employer may admit his liability without requiring the certificate, and compensation is then payable from the date of the agreement or other agreed date. The agreement may be recorded under s. 23, and is enforceable against the employer in like manner as an agreement in case of injury by accident (W. C. A., 1925, s. 44 (2)).

NOTE (e).—Now W. C. A., 1925, s. 43 (1) (ii.). An applicant having obtained a certificate of suspension under s. 43 (1) (ii.) is not precluded from subsequently obtaining a certificate of disablement under s. 43 (1) (i.), as these remedies are not mutually exclusive (*Rollings v. Thompson*, [1922] 1 K. B. 329, C. A.). There can be no valid suspension where not in pursuance of rules or regulations (*Broome v. Minister of Labour* (1926), 20 B. W. C. C. 139, C. A.).

NOTE (f).—Now W. C. A., 1925, s. 43 (1) (iii.).

348.

When Workman is Deemed to Have Contracted Scheduled Disease.

NOTE (g).—Now W. C. A., 1925, Sched. III. See *Meadows v. Ellerman Lines*, [1920] 3 K. B. 544; “employed in any process mentioned” in Sched. III. means employment in the wide sense, not employment only in that process, and relates to the general nature of the workman’s services). The scheduled diseases are not confined to the scheduled processes, but where the workman is not so employed he must prove that the disease is due to the nature of the employment (*Wilson v. Blyth Shipbuilding and Dry Docks Co.*, [1919] 1 K. B. 324, C. A.). See also *O’Neil v. Wilsons and Clyde Coal Co.*, [1926] S. C. 680 (nystagmus aggravated by work on surface).

NOTE (h).—Now W. C. A., 1925, s. 44 (1). Where a workman has recovered from an industrial disease, but is susceptible to a recurrence, the compensation may be terminated on an application by the employers to review, unless the workman proves that the susceptibility to recurrence is due to the original attack and not to constitutional predisposition (*Darroll v. Glasgow Iron and Steel Co., Ltd.*, [1913] S. C. 387); see also *M’Taggart v. Barr (William) & Sons, Ltd.*, [1915] S. C. 224 (a miner having, in consequence of an accident, left his last employer in July, 1913, obtained a certificate in April, 1914, from a certifying surgeon that he had been disabled from work in respect of miner’s nystagmus since March, 1914; held that the arbitrator was justified in refusing compensation); *Glancy v. Watson (John), Ltd.*, [1915] S. C. 232.

349.

Disease . . . within Twelve Months of Disablement.

NOTE (i).—Now W. C. A., 1925, s. 43 (2). The certificate confirmed by the medical referee is final as to the date of disablement, see *Wilson and Clyde Coal Co. v. Flynn*, and other cases cited in Par. 354, note (b), post. Where the certificate is incomplete and cannot be amended, a certificate obtained from another surgeon may be relied on (*Powell v. Cauldon Potteries, Ltd.* (1926), 20 B. W. C. C. 16, C. A.).

NOTES (k), (l).—Now *ibid.*, s. 43 (1) and s. 43 (1) (a). The disablement, and not the disease, must be treated as the happening of the accident, see *M’Dougall v. Summerlee Iron Co.*, [1927] S. C. (H. L.) 72, where a second disablement arising from a recrudescence of the disease was held a new accident; folld. in *Brown v. W. Dixon, Ltd.*, [1929] S. C. 206 (observations on definiteness in medical reports).

350.

Compensation.

NOTE (m).—Now W. C. A., 1925, s. 43 (1) (c). To make the last employer liable it is sufficient for the workman to prove that his work with his last employer during the twelve months previous to the date of disablement was of the same nature as the work to which the disease was due (*Blatchford v. Staddon and Founds*, [1927] A. C. 461, overruling *Dean v. Rubian Art Pottery, Ltd.*, [1914] 2 K. B. 213, C. A., which had been criticised in *M’Gowan v. Merry and Cuninghame, Ltd.*, [1915] S. C. 34, and departed from in *Docherty v. Russell, Ltd.*, [1918] S. C. 115).

NOTE (o).—Now W. C. A., 1925, s. 43 (1) (c). See *Timpson v. Mowlem* (1915), 8 B. W. C. C. 178, C. A. (a workman in the employ of A. contracted eczematous ulceration, an industrial disease which disabled him for three months, and on its reappearance in 1913 A. paid the workman compensation, who gave a receipt therefor in March, 1913, and in June, 1914, when working with B. he came into contact with cement and was again attacked by eczematous ulceration; held that there was an accident while the workman was with B., who was the last employer and who had power to call on A. and make out, if he could, that the disease was contracted when the workman was employed by A., and that an award in favour of the workman against A. was wrong, but that in the absence of B., who was not a respondent, nothing could be decided against B.: claim disallowed).

Contribution.

TEXT and NOTE (p).—Now W. C. A., 1925, s. 43 (1) (c) (iii.). If the amount of compensation is not in dispute, the question is to be determined by arbitration under the Act (*ibid.*). For procedure, see now W. C. R. 41 (5) and Form 23.

In order to make third parties liable to contribute, it is not necessary for the employers to prove that the disease was contracted in the third

350

(contd.).

parties' employment (*Mallinder v. Moores & Sons*, [1912] 2 K. B. 124, C. A.). Where the injured workman had been employed within the twelve months by five different employers and, the compensation being agreed, the last employer had served third party notices on the other four, three of whom agreed to an award against them in amounts proportionate to the length of employment, the arbitrator was not merely to work out the arithmetical proportions of the length of time of the employments under the various employers, but must hold an inquiry and admit evidence with a view to ascertaining the facts and fixing the respective liabilities between the employers (*Barron v. Seaton Burn Coal Co., Ltd.*, [1915] 1 P. B. 756, C. A.).

351.

False Representation by Workman.

NOTE (g).—Now W. C. A., 1925, s. 43 (1) (b). Whether he represents "wilfully" is a question of fact (*Brindley v. Shelton Iron, Steel and Coal Co., Ltd.* (1923), 16 B. W. C. C. 1, C. A.). As to "at the time of entering the employment," see *Johnstone v. Mount Vernon Colliery Co.*, [1929] S. C. 277, and *Scott v. Summerlee Iron Co.*, [1931] A. C. 37, H. L. (Sc.). "Employment" means any employment, to the nature of which the disease is due, in which the workman was employed within the twelve months previous to the date of disablement (*ibid.*).

352.

Compensation, How Calculated.

NOTE (r).—Now W. C. A., 1925, ss. 43 (1) (d), 10.

353.

Notices.

NOTE (s).—Now W. C. A., 1925 s. 43 (1) (e).

NOTE (a).—See now W. C. R. 41 (2).

354.

Appeal from Decision of Certifying Surgeon.

TEXT and NOTE (b).—Now W. C. A., 1925, s. 43 (1) (f). The medical referee must now also certify as to the condition of the workman at the time of his examination, and such certificate is conclusive (*ibid.*). For the power to make rules, see s. 44 (4).

The certificate of the certifying surgeon, or on appeal the medical referee, as to the date of disablement is final, see *Wilsons and Clyde Coal Co. v. Flynn*, [1930] A. C. 516, H. L. (Sc.); *Tennent v. A. C. Moore & Co.*, [1929] S. C. 7; *Chuter v. Ford (J.J.) & Sons*, [1915] 2 K. B. 113, C. A.; *Short v. Parker* (1926), 19 B. W. C. C. 190, C. A.; *Bedford v. Cowtan & Sons, Ltd.*, [1916] 1 K. B. 980, C. A. (employers held not entitled to challenge certificate as inaccurate by calling evidence directed to that point, although it was open to them to show that a new cause had come into operation since the date of the certificate); *Rollings v. Thompson*, [1922] 1 K. B. 329, C. A.; *Cauldon Potteries, Ltd. v. Johnson* (1926), 20 B. W. C. C. 42, C. A.; *Chippendale v. High Explosives, Ltd.* (1918), 88 L. J. (K. B.) 143, C. A. When a surgeon has given a certificate of disablement by a disease from a date, and the medical referee allows the employer's appeal against this certificate, a second certificate by the surgeon reasserting the same date of disablement is invalid (*Frost v. Clanway Colliery Co., Ltd.*, [1920] 1 K. B. 423, C. A.). The workman may appeal against the date of disablement fixed by the certifying surgeon (*Birks v. Stafford Coal and Iron Co.*, [1913] 3 K. B. 686, C. A.). For the opinion that the medical referee has no power to alter the date fixed by the certifying surgeon, see *Lowe v. Wilsons and Clyde Coal Co.*, [1930] S. C. 32.

The right of appeal to a medical referee is given to the employer cited, and not to one who is subsequently joined or from whom contribution (see Par. 350, *ante*) is sought (*Anderton v. Markham, Heywood & Co.* (1924), 17 B. W. C. C. 211, C. A.).

As to the scope and form of the medical referee's decision, see *Turton v. East Barnsley Colliery, Ltd.*, [1921] 1 K. B. 369, C. A. (original Form 15 unsatisfactory). See also Reg. 16 and Forms 15 (i.), (ii.), (iii.) (Stat. R. & O. 1923, No. 1525).

But neither the certifying surgeon nor the medical referee is required to certify the extent of the disablement, *i.e.*, whether it is total or partial (*Gilhooley v. John Watson, Ltd.*, [1924] S. C. 794).

The validity of the certifying surgeon's certificate may be challenged by way of *certiorari* (*R. v. Postmaster-General*, [1928] 1 K. B. 291).

355.

Compensation . . . Disease as a Personal Injury.

NOTE (c).—See, further, Par. 342, *ante*.

NOTES (d), (f).—Now W. C. A., 1925, s. 43 (1).

Sequelæ to Diseases.

NOTE (g).—Now W. C. A., 1925, Sched. III., and see Par. 346, notes, *ante*.

NOTE (h).—See now W. C. R. 41, Forms 9, 10, 19—23. The liability does not cease where the supervening disease is a result of the original disease, even though such after-consequences are not scheduled *sequelæ* of the original disease (*Dunn v. Scottish Co-operative Wholesale Society*, [1924] S. C. 278).

How the Injury must Arise.

NOTE (i).—Now W. C. A., 1925, s. 1 (1). For further qualification, see s. 1 (2), and Par. 364, notes, *post*. See also *Manson v. Forth and Clyde Steamship Co., Ltd.* (1913), 50 Sc. L. R. 687, cited in Par. 339, note (h), *ante*; *Newson v. Burstall* (1915), 84 L. J. (K. B.) 535, C. A. (casual labourer injured in helping to get threshing machine out of employer's farm, the threshing machine with the driver and the feeder being hired from a third person and casual labourer accompanying the machine according to a local custom; claim against employer allowed); *Gray v. Sopwith Aviation Co., Ltd.* (1918), 88 L. J. (K. B.) 329, C. A.; *Eastwood v. Brunt* (1921), 14 B. W. C. C. 48, C. A. (cowman injured while helping to move a cart belonging to a third party delivering goods at the farm: claim allowed).

For accidents to persons intoxicated arising out of and in the course of their employment, see Par. 377, note (l), *post*.

NOTE (k).—See also *Frith v. S.S. Louisianian (Owners)*, [1912] 2 K. B. 155, C. A.; *Renfrew v. M'Crae (R. & J.), Ltd.*, [1914] S. C. 539 (accident due to intoxication); *Murphy v. Cooney*, [1914] 2 I. R. 76, C. A. (accident due to intoxication: claim disallowed); *Symon v. Wemyss Coal Co., Ltd.*, [1912] S. C. 1239 (message-clerk injured while boarding a tramcar in motion held not entitled to recover); *Cook v. S.S. "Montreal" (Owners)* (1913), 108 L. T. 164, C. A., distinguishing *Leach v. Oakley, Street & Co.*, [1911] 1 K. B. 523; *Hodgson v. Robins, Hay, Waters and Hay* (1914), 58 Sol. Jo. 337, C. A. (charwoman in the course of her employment twisted her knee and next day at home slipped and broke her knee-cap: claim allowed); *Huscroft v. Bennett* (1914), 110 L. T. 494, C. A. (scene shifter injured while carting baggage of troupe from theatre to railway station; claim against theatre proprietor disallowed, on the ground that the injury arose from a contract of service altogether independent and distinct from the contract of service with the theatre proprietor); *Whitfield v. Lambert* (1915), 84 L. J. (K. B.) 1378, C. A. (injury to farmhand who, having cycled over to enter his employment, was allowed by his employer to take a horse and cart to get his box from the station: claim disallowed, on the ground that applicant was engaged on his own business, and that, as applicant was merely using respondent's cart and horse with leave and licence, the accident did not arise out of the employment); *Williams v. Llandudno Coaching and Carriage Co., Ltd.*, [1915] 2 K. B. 101, C. A., cited in Par. 377, note (l), *post*; *Gibbins v. British Dyes, Ltd.* (1918), 88 L. J. (K. B.) 716, C. A. (use of lift to return to work: claim allowed); *Bird v. Price* (1920), 13 B. W. C. C. 143, C. A. (injury to farmhand who, having been told to go to place of employment in van, chose to go in cart which was driven by employer's man: claim allowed); *Buglass v. Gray* (1920), 13 B. W. C. C. 147, C. A. (injury to carrier's driver while taking box of meat through shop to back premises: claim allowed); *Mayor v. Leyland (Birmingham) Rubber Co.* (1920), 13 B. W. C. C. 115, C. A. (custom of sitting on stationary part of machinery acquiesced in by employer: claim allowed); *Simpson v. Bolsover Colliery Co.* (1920), 13 B. W. C. C. 173, C. A. (injury to workman riding bicycle to work along private road to colliery: claim allowed).

Miners in Rescue Brigades.—Any accident caused to a workman employed in or about a mine to which the Coal Mines Act, 1911, applies who is with the consent of his employer being trained as a member of the rescue brigade, and arising out of and in the course of his training, is, for the purposes of the W. C. A., deemed to arise out of and in the course of his employment in the mine (W. C. A., 1925, s. 34 (1)). A workman engaged in rescue work at any such mine is deemed while so engaged to be employed by the owner of the mine as defined by the above Act (s. 34 (2)).

Meaning of the Condition.

NOTE (l).—The dicta on p. 500 referred to were in part rejected in *Davidson (C. R.) v. M'Robb or Officer*, [1918] A. C. 304. For the meaning

358
(contd.).

of the words, see also the judgments in *St. Helens Colliery Co., Ltd. v. Hewison*, [1924] A. C. 59.

NOTE (m).—The question whether an accident arises "out of" as well as "in the course of the employment" was carefully considered in *Dennis v. White (A. J.) & Co.*, [1917] A. C. 479, H. L., and the view taken by the Scottish courts was preferred to that generally adopted by the English courts as to the meaning of the Act. The following cases illustrate the difference before this decision: *Millar v. Refuge Assurance Co., Ltd.*, [1912] S. C. 37 (insurance agent falling downstairs whilst collecting); *Alderidge v. Merry*, [1913] 2 I. R. 308, C. A. (injury to domestic servant on rising by fall of plaster from roof); *Holland v. Community of the Convent of Mercy* (1913), 47 I. L. T. Jo. 29 (unexplained fall followed by death accelerated by exposure); *Adamson v. Anderson & Co.* (1905), *Ltd.*, [1913] S. C. 1038 (successful claim by workman struck by falling slate during gale); *Kinghorn v. Guthrie* (1913), 50 Sc. L. R. 863 (unsuccessful claim on somewhat similar facts); overruled in *Thom or Simpson v. Sinclair*, [1917] A. C. 127 (fall of adjoining wall on shed in which applicant was working: claim allowed); *Thorn v. Humm & Co.* (1915), 84 L. J. (κ. B.) 1459, C. A. (taxicab driver shot by sentry whilst driving a fare on a wet and windy night to a fort near Plymouth: claim allowed) *Nash v. S.S. "Rangatira" (Owners)*, [1914] 3 K. B. 978, C. A. (accident to drunken sailor returning to ship by gangway: claim disallowed); but see cases cited in Par. 377, note (l), *post*; *Sheldon v. Needham* (1914), 111 L. T. 729, C. A. (injury to charwoman slipping on banana skin while going to the post for her employer: claim disallowed); *Risdale v. S.S. "Kilmarnock" (Owners)*, [1915] 1 K. B. 503, C. A. (injury to engineer of trawler caused by the trawler striking a floating mine submerged by an alien enemy: claim allowed); *White v. Avery (W. & T.), Ltd.*, [1916] S. C. 209 (workman in course of his employment obliged to walk along a road slippery from frost slipped and was injured: claim allowed); *Wales v. Lambton and Hetton Collieries* (1917), 86 L. J. (κ. B.) 1346, C. A., and *Marsh v. Pope and Pearson, Ltd.* (1917), 33 T. L. R. 523, C. A., cited in Par. 339, note (i), *ante*; *Chapman v. Ship "John W. Pearn" (Owner)* (1916), 32 T. L. R. 368, C. A. (seaman slipping on orange peel while on shore on ship's business: claim disallowed); *Harder v. Gains (A. E.) & Sons* (1916), 85 L. J. (κ. B.) 866, C. A. (carman falling on staircase in public building: claim disallowed); *Kettle v. M'Kay and Ryland* (1916), 85 L. J. (κ. B.) 1490, C. A. (porter after carrying heavy parcel on hot day sat on the coping at the top of the steps to the house where the parcel was to be delivered, and fell off into the area: claim disallowed); *Cooper v. Healy*, [1916] 2 I. R. 33, C. A. (grocer's porter delivering goods killed in a street by fall of masonry: claim disallowed). In the following cases the principles of *Thom or Simpson v. Sinclair*, *supra*, have been applied:—*Fearnley (Annie) v. Bates and Northcliffe, Ltd.* (1917), 86 L. J. (κ. B.) 1000, C. A. (woman slipping while crossing a yard common to premises of employers and others for a necessary purpose: claim allowed); *Maydew v. Chatterley-Whitfield Collieries, Ltd.*, [1917] 2 K. B. 742, C. A. (disobedience by riding contrary to order limiting sphere of employment: claim disallowed; but the order made was discharged by consent on appeal (1918), 88 L. J. (κ. B.) 360, H. L.); *Senior v. Brodsworth Main Colliery Co., Ltd.* (1917), 86 L. J. (κ. B.) 1387, C. A. (workman using place for necessary purpose contrary to regulations: claim disallowed); *Beattie v. Tough & Sons*, [1917] S. C. 199; *Davidson (Charles R.) & Co. v. M'Robb or Officer*, [1918] A. C. 304, H. L. (ship's officer going ashore for his own purposes in harbour closed to the public: claim disallowed); *Philbin v. Hayes* (1918), 87 L. J. (κ. B.) 779, C. A. (workman sleeping in hut provided by employer: claim disallowed); *Armitstead v. Humber Graving Dock and Engineering Co., Ltd.* (1918), 88 L. J. (κ. B.) 140, C. A. (coke fire lighted by workman: claim disallowed); *Horner v. Wandsworth, Wimbledon and Epsom Gas Co.* (1919), 88 L. J. (κ. B.) 355 (workman incurring unnecessary risk in relieving nature: claim disallowed); *Cars v. Vickers, Ltd.* (1919), 88 L. J. (κ. B.) 408, C. A. (instructions to help fellow-workgirl: claim allowed); *Armstrong (Sir W. G.), Whitworth & Co. v. Redford*, [1920] A. C. 757 (returning to work after dinner hour); *Corlett v. Lancashire and Yorkshire Rail. Co.* (1918), 120 L. T. 236 (dangerous route); *Hannafin v. Fitzmaurice*, [1921] 2 I. R. 44, C. A. (fall of servant in kitchen through ill-fitting slippers: claim disallowed); *Clark v. Lord Advocate*, [1922] S. C. 561 (injury caused by unintentional blow from fellow-servant while passing on narrow stair: claim allowed); *Upton v.*

Great Central Rail. Co., [1924] A. C. 302 (slip on platform when hurrying for train during employment: as it occurred in the fulfilment of duties, it arose out of the employment).

As to street accidents to servants while engaged on master's business see *Dennis v. White (A. J.) & Co.*, *supra*; *Heffernan v. Secretary of State for War*, [1918] 2 I. R. 467, C. A.; *Arkell v. Gudgeon* (1917), 87 L. J. (K. B.) 1104, H. L.; *Allcock v. Rogers* (1918), 87 L. J. (K. B.) 693, H. L. (potman cleaning door plate: claim disallowed); *Knyvett v. Wilkinson Brothers, Ltd.* (1918), 87 L. J. (K. B.) 722, C. A.; *Bird v. Keep*, [1918] 2 K. B. 692, C. A. (servant killed in oil and colour warehouse during air raid); *Byrne v. Larrinaga Steamship Co., Ltd.* (1918), 88 L. J. (K. B.) 1255, C. A.; *Matthews v. Pomeroy* (1919), 12 B. W. C. C. 136, C. A. (disregard of statutory rule); *M'Kendry v. Wright and Greig*, [1919] S. C. 98 (skull fractured by fall on floor during fit: claim allowed); *Noble, Ltd. v. Carragher* (1923), 57 I. L. T. 137, C. A. (carter shot in street in disturbed area: claim allowed); *Lawrence v. G. Matthews (1924), Ltd.*, [1929] 1 K. B. 1, C. A. (commercial traveller riding cycle struck by tree blown down by gale; claim allowed as employment took him into the danger zone; the fact that cause of fall due to forces of nature held immaterial); *Par. 361, post.*

The following were previous cases of accidents to workmen while riding bicycles on their employer's business:—*Lennon v. Wexford County Council* (1913), 48 I. L. T. 40 (rate-collector killed while riding bicycle home from his office and collecting rents on the way home: claim disallowed); *Green v. Shaw* (1912), 46 I. L. T. 18 (accident to herdsman whilst cycling from one farm belonging to his employer to another: claim disallowed); *Slade v. Taylor* (1915), 8 B. W. C. C. 65, C. A. (branch manager of shop using bicycle with master's permission to take books for weekly inspection at head office two miles distant: claim disallowed); *Read v. Baker*, [1916] 1 K. B. 927, C. A. (a bicycle is not such a dangerous article that its permitted occasional user makes the employer liable for the consequences of an accident, and where a solicitor's clerk, with his master's knowledge and without his disapproval, was returning to the office from a weekly court, where he assisted his employer, and was killed, claim disallowed); *Ince v. Reigate Education Committee*, [1916] 2 K. B. 671, C. A. (visiting nurse provided by employers with bicycle, which she rode in course of her duties six to ten miles every day: claim disallowed).

NOTE (n).—See also *Cooper v. North Eastern Rail. Co.* (1915), 85 L. J. (K. B.) 187, C. A. (injury to engine-driver during the bombardment of Hartlepool by enemy's fleet: claim disallowed, there being no special risk connected with the employment); *Allcock v. Rogers and Knyvett v. Wilkinson Brothers, Ltd.*, *supra*; *Hewitt v. Partridge Jones & John Paton, Ltd.* (1922), 128 L. T. 238, C. A. (miner clearing snow during blizzard; claim allowed).

Burden of Proof.

NOTE (o).—See also *Southall v. Cheshire County News Co., Ltd.* (1912), 5 B. W. C. C. 251, C. A.; *Spencer v. "Liberty" (Owners)* (1917), 86 L. J. (K. B.) 1381, C. A. (disappearance of sailor returning to ship: no evidence to justify award); *Carpenter v. Wandsworth Corporation* (1917), 117 L. T. 183, C. A. (no evidence that peritonitis causing death was due to accident: claim dismissed); *Saddington v. Inskip Iron Co., Ltd.* (1917), 87 L. J. (K. B.) 184, C. A. (septic poisoning of chapped hands: claim allowed); *Jones v. South Eastern and Chatham Rail. Cos.' Managing Committee* (1918), 87 L. J. (K. B.) 775, C. A. (rejection of claimant's evidence); *Gray v. Sopwith Aviation Co., Ltd.* (1918), 88 L. J. (K. B.) 329, C. A. (onus not discharged); *Wilson v. Blyth Shipbuilding and Dry Docks Co.*, [1919] 1 K. B. 324 (riveter's holder-up suffering from "beat hand"); *Innes (or Grant) v. Kynoch (G. & G.)*, [1919] A. C. 765, H. L. (Sc.) (blood poisoning from germs in manure factory); *Braine v. Port of London Authority, infra*; *Rigling v. Minister of Munitions* (1921), 14 B. W. C. C. 1, C. A. (deceased engaged on work within his employment up to a moment before the accident: onus on employers to prove that his last act causing the accident was inconsistent with his continuing within his employment); the onus of proof must, however, also depend upon the length of time between the last known acts and the death of the workman (*Prosser v. Graham Navigation Collieries, Ltd.* (1921), 14 B. W. C. C. 42, C. A. (deceased shackler found under cage in part of the mine where he had no right to be)).

359

(contd.).

360.

Where *prima facie* the accident arises out of the employment, the onus is on the employer of establishing a breach of regulations or added peril (*A. G. Moore & Co. v. Barkey*, [1923] A. C. 790, H. L. (Sc.)).

Inference from Facts.

NOTE (p).—See also *Hunter v. Simner* (1921), 14 B. W. C. C. 327, C. A. (evidence more consistent with an accidental fall than a fit: new trial ordered); *Gill v. Perrott* (1928), 21 B. W. C. C. 9, C. A. (facts sufficient for inference; no necessity for surmise).

NOTE (q).—See also *Stapleton v. Dinnington Main Coal Co., Ltd.* (1912), 107 L. T. 247, C. A.; *Bird v. Keep*, *supra* (inference of death by suffocation); *Innes (or Grant) v. Kynock (G. & G.)*, *supra*; *Lancaster v. Blackwell Colliery Co., Ltd.* (1919), 89 L. J. (κ. B.) 609, H. L.; *Stansby v. Ayrton & Co.* (1919), 122 L. T. 149, C. A. (medical evidence); and as to the duty of a judge when drawing an inference from facts generally, see *Parry v. Ocean Coal Co., Ltd.* (1912), 106 L. T. 713, C. A.; *Pocock v. Edwards & Sons, Ltd.* (1921), 14 B. W. C. C. 93, C. A. (workman rolling milk-churns on station platform jumps in front of train and is killed: bound to assume that the accident did not arise out of the employment); *Walker v. Wynn, Timmins & Co., Ltd.* (1922), 15 B. W. C. C. 122, C. A. (finger cut at home: poisoning at work); *Buckland v. W. & C. French* (1929), 45 T. L. R. 193, C. A. (night watchman); *Lindores v. Lochgelly Iron and Coal Co.*, [1929] S. C. (H. L.) 104 (explosion of detonator); *Hurst v. Walter's Palm Toffee Co.* (1929), 22 B. W. C. C. 215, C. A.

Guess.

NOTE (r).—See also *Fennah v. Midland Great Western Railway of Ireland* (1911), 45 I. L. T. 192, C. A. (engine-driver, after tightening a nut on the engine, found lying in a dying condition between the engine and platform); *Howe v. Fernhill Collieries, Ltd.* (1912), 107 L. T. 508, C. A. (blood-poisoning); *Mitchell v. S.S. "Saxon" (Owners)* (1912), 5 B. W. C. C. 623, C. A. (seaman found drowned alongside quay); *Lee v. Stag Line, Ltd.* (1912), 107 L. T. 509, C. A. (disappearance of fireman during his watch in tropics); *Burwash v. Leyland & Co., Ltd.* (1912), 107 L. T. 735, C. A., and *Rourke v. Holt & Co.*, [1917] 2 I. R. 318 (unexplained disappearance of seaman); *Paton v. Dixon, Ltd.* (1913), 50 Sc. L. R. 866 (aneurism of the heart, occurring after resumption of work: claim unsuccessful); *Dyhouse v. Great Western Rail. Co.* (1913), 109 L. T. 193, C. A. (unsuccessful claim); *Hewitt v. Stanley Brothers, Ltd.* (1913), 109 L. T. 384, C. A. (claim allowed); *Sheehy v. Great Southern and Western Rail. Co.* (1913), 47 I. L. T. 161, C. A. (railway guard found injured on line: claim allowed); *Kerr or Lendrum v. Ayr Steam Shipping Co., Ltd.*, [1915] A. C. 217 (unexplained disappearance of seaman found drowned: claim allowed); *Mitchinson v. Day Brothers*, [1913] 1 K. B. 603, C. A. (assault on workman by stranger: claim disallowed); *Craig v. S.S. "Calabria" (Owners)* (1913), 51 Sc. L. R. 657 (seaman drowned by falling from quay on return to ship); *Renfrew v. M'Crae (R. & J.), Ltd.*, [1914] S. C. 539 (unexplained accident to intoxicated commercial traveller found run over on railway line: claim disallowed); *McIntyre v. Stewart*, [1916] S. C. 91 (dock labourer worse for drink afterwards found drowned: claim disallowed); *M'Lean v. MacBrayne (David), Ltd.*, [1916] S. C. 338 (seaman drowned while using boat, not provided by his employers, to get back to his ship, which was lying hauled up on a repairing slip: claim disallowed, on the ground that the accident had happened while seaman was outside, and before he had returned to, the scope of his employment); *Shea v. Wilson & Co., Barnsley* (1916), 50 I. L. R. 73, C. A.; *Lynch v. Crown S.S. Co.*, [1916] S. C. 695 (unexplained disappearance of seaman: claim disallowed); *Simpson v. L. M. & S. Rail. Co.*, [1930] S. C. 166 (unexplained fall of guard from passenger compartment: claim disallowed); *Mills v. Dinnington Main Coal Co.* (1916), 86 L. J. (κ. B.) 231, C. A. (death from obscure disease set up after accident: claimed allowed); *Spencer v. "Liberty" (Owners)*, *supra* (claim disallowed); *Gray v. Sopwith Aviation Co.* (1918), 88 L. J. (κ. B.) 329, C. A. (workman found dead in locked room full of escaping gas: claim disallowed); *Heathcote v. Grimsby Cordage Co.* (1920), 13 B. W. C. C. 1; C. A. (girl's hair caught in spinning machine while stooping to pick up comb with which she had been combing her hair in accordance with custom: claim disallowed); *Braine v. Port of London Authority* (1920), 13 B. W. C. C. 352, C. A. (watchman on lighters: body found in the river after visiting home: evidence of going outside his employment: applicant

failed to discharge the onus upon her); *Brown v. Kingsbury Collieries, Ltd.* (1921), 14 B. W. C. C. 244, C. A. (though no presumption that injuries were self-inflicted, on the evidence suicide inferred).

Where a sailor, whose employment is continuous, disappears in mid-ocean and there is no direct evidence as to the circumstances attending his death, the court may presume that the accident with which he met arose out of his employment, if it can be shown, or properly inferred, that when last seen he was engaged in doing his duty as a seaman (*Proctor v. S.S. "Serbino" (Owners)*, [1915] 3 K. B. 344, C. A.; affirmed *sub nom. S.S. "Serbino" (Owners) v. Proctor*, [1916] 1 A. C. 464; *Carnaby v. S.S. "Bromsgroove" (Owners)* (1921), 14 B. W. C. C. 84, C. A. (disappearance of fireman who had gone on deck for water: evidence more consistent with the theory that he fell overboard while doing something unconnected with his employment: claim disallowed)). See also *Stroud v. Bath Gas Light and Coke Co.* (1927), 20 B. W. C. C. 496, C. A. (workman found in machinery; inference of accident in course of employment).

361.

Accident Occurring On, or In, or About Premises.

NOTE (s).—Now W. C. A., 1925, s. 6.

When Locality is Material.

NOTE (t).—See also *Millar v. Refuge Assurance Co., Ltd.*, [1912] S. C. 37; *Allcock v. Rogers* (1918), 87 L. J. (K. B.) 693, H. L.; *Kynnett v. Wilkinson Brothers, Ltd.* (1918), 87 L. J. (K. B.) 722, C. A.; *Bird v. Keep*, [1918] 2 K. B. 692, C. A. (explosion of enemy bomb in oil and colour warehouse). As to accidents to workmen while riding bicycles on their employers' business, see, further, Par. 358, note (m), *ante*, where the cases are collected.

Coming to the Premises.

NOTE (a).—As a general rule the time taken in going to and returning from the place of work is excluded from the employment, though the contract may expressly or impliedly include this time; see *Evans v. Postmaster-General* (1924), 17 B. W. C. C. 151, C. A. (postman timed from pillar-box at which his employment began); *Lye v. British and Argentine Meat Co.* (1927), 20 B. W. C. C. 341, C. A. (boy returning from tea and free to do as he pleased).

As to accidents on roads belonging to the employer, see *Williams v. Assheton Smith* (1913), 108 L. T. 200, C. A. (public footpath belonging to employer); *Nicol v. Young's Paraffin Light and Mineral Oil Co., Ltd.*, [1915] S. C. 439 (held that wherever a workman is actually going to his work upon a road provided by his employer, or recognised and permitted by his employer, and is actually within the premises, although not at his working-place, an accident befalling him is an accident arising out of and in the course of the employment); *Lancashire and Yorkshire Railway v. Highley*, [1917] A. C. 352 (workman choosing most dangerous of three different ways to get to proper place in which to get a meal: claim disallowed); *Fox v. Rees and Kirby, Ltd.* (1916), 86 L. J. (K. B.) 43, C. A. (workman choosing dangerous but recognised and most convenient way of three possible ways to factory: no added peril and claim allowed); *Longhurst v. Stewart (John) & Son* (1912), *Ltd.*, [1916] 2 K. B. 803, C. A., *per* Lord COZENS-HARDY, M.R.; affirmed *sub nom. Stewart (John) & Son* (1912), *Ltd. v. Longhurst*, [1917] A. C. 249, overruling *Holness v. Mackay and Davis*, cited in the original volume; *Howells v. Powell Duffryn Steam Coal Co.*, [1926] 1 K. B. 472, C. A. (injury on employers' coach on employers' premises; claim allowed); *Howells v. Great Western Rail. Co.* (1928), 21 B. W. C. C. 18, C. A. (employers' acquiescence in use of dangerous route; claim allowed); *Johnson v. Bell Bros., Ltd.* (1921), 14 B. W. C. C. 181, C. A. (short cut along railway line: claim disallowed); *Gorman v. Barclay Curle & Co.*, [1926] S. C. 266 (along permitted route on employers' premises to "clock on"; claim allowed).

The above cases must be distinguished from the following cases where the workman has not in fact reached the employers' premises, but is travelling in a vehicle provided by them.

Where a workman is under no obligation to use a train provided under an implied contract by the employers, his journey is not in the course of his employment (*St. Helens Colliery Co., Ltd. v. Hewitson*, [1924] A. C. 59, overruling *Cremins v. Guest, Keen & Nettlefolds, Ltd.*, followed in *Taylor v. Sir R. McAlpine & Sons, Ltd.* (1924), 17 B. W. C. C. 26, C. A.; *Newton*

361

(contd.).

v. Guest, Keen & Nettlefolds, Ltd. (1926), 19 B. W. C. C. 119, H. L.; *M'Pherson v. Reid, M'Farlane & Co.*, [1926] S. C. 359 (train after day's work). See also *Morgan v. Guest, Keen & Nettlefolds, Ltd.* (1922), 92 L. J. (K. B.) 192, C. A. (employment, which began on entering employers' train, continued while walking to the pit along a recognised route across land not belonging to employers).

As to returning to ships, see *Kitchenham v. S.S. "Johannesburg" (Owners)*, [1911] 1 K. B. 523; *Davidson & Co. v. M'Robb (or Officer)*, [1918] A. C. 304; *Wilson v. Lyle*, [1925] S. C. 824 (the test of liability is causality, not locality); *Robertson v. S.S. "Appalachee" (Owners)* (1926), 20 B. W. C. C. 57, C. A. (return in boat not provided by employers; accident not arising in the course of employment); *fold. in Black v. S.S. "Hesperides" (Owners)* (1929), 22 B. W. C. C. 295, C. A.; *Morrison v. S.S. "Aboukir" (Owners)* (1928), 21 B. W. C. C. 163, C. A. (drowned when attempting to get hold of gangway from canoe; act connected with employment).

Leaving the Premises.

NOTE (b).—See, further, *Cook v. S.S. "Montreal" (Owners)* (1913), 108 L. T. 164, C. A.; *Webber v. Wansbrough Paper Co., Ltd.*, [1915] A. C. 51 (successful claim by workman who was injured on ladder fixed to quay and which was proper means of access to the ship, after leaving the vessel on which he was employed); *Richards v. Morris*, [1915] 1 K. B. 221, C. A. (workman employed on island and allowed to go to mainland on week-ends to visit his family was injured in getting out of boat on landing and was subsequently found on the ground in state of exhaustion and died; held that it was part of the contract of service that workman should be allowed reasonable facilities by means of the boat for reaching mainland to visit his family, and claim allowed); *Longhurst v. Stewart (John) & Son* (1912), *Ltd.*, *supra* (workman on leaving ship drowned while crossing, after dark, docks which were not employers' property, but which deceased was rightfully in by virtue of his contract of employment, and not as a member of the public, which had not free access to the docks: claim allowed); *Davidson (Charles R.) & Co. v. M'Robb or Officer*, [1918] A. C. 304, H. L.; *Whittall v. Staveley Coal and Iron Co., Ltd.* (1917), 86 L. J. (K. B.) 985, C. A. (use of railway line by permission of railway company without request or agreement by employers: claim disallowed); *Wales v. Lambton and Hetton Collieries* (1917), 86 L. J. (K. B.) 1346, C. A. (workman slipping before leaving employer's premises: claim allowed); *Marsh v. Pope and Pearson, Ltd.* (1917), 86 L. J. (K. B.) 1349, C. A. (boy slipping on rail within employer's premises: claim allowed); *Fraser v. Lochgelly Iron and Coal Co., Ltd.* (1920), 13 B. W. C. C. 511 (miner resting in dangerous place while waiting for cage: claim disallowed); *Jardine v. Steel Co. of Scotland*, [1926] Sc. L. T. 600 (riding on hutch on way home; claimed disallowed).

NOTE (c).—See also *Edwards v. Wingham Agricultural Implement Co., Ltd.*, [1913] 3 K. B. 596; *Mole v. Walworth* (1913), 6 B. W. C. C. 128, C. A.; *Graham v. Barr and Thornton*, [1913] S. C. 538 (workman killed by train on employer's line 400 yards from pit mouth when returning home; claim disallowed); *St. Helens Colliery Co., Ltd. v. Hewitson*, *supra*.

362.

Temporary Cessation of Work.

NOTE (e).—See also *Halvorsen v. Salvesen*, [1912] S. C. 99 (engineer returning to ship after visit on shore on legitimate business, attempting to reach his ship in the river by dangerous means); *Hyndman v. Craig & Co.* (1911), 4 B. W. C. C. 438, C. A. (seaman, returning to his ship after a visit on shore on his own business falling into the water from gangway); *Kearon v. Kearon* (1911), 4 B. W. C. C. 435, C. A. (seaman returning to his ship after visit on shore on his own business injured in attempting to board the ship); *Parker v. Ship Black Rock (Owners)*, [1915] A. C. 725 (accident to fireman falling in the sea on returning from shore after buying provisions, the contract of service being under the Merchant Shipping Act, 1894 (57 & 58 Vict. c. 60), ss. 114, 116, with the words "crew to provide their own provisions" written on the document, and the scale of articles bound to be supplied by the owners struck out, held not to arise out of and in the course of employment, no contractual obligation having been created); *Lee v. "St. George" (Owners)* (1914), 58 Sol. Jo. 301, C. A. (ship steward on shore to re-victual ship injured while visiting his home on a road not direct between dock and warehouse where the stores were: claim disallowed); *May v. Ison* (1914), 110 L. T. 525, C. A. (lighterman stepping from wharf to boat in order to rest while

waiting for tide to ebb sufficiently so as to reach employer's barge, and injured in so doing; held that the workman was acting reasonably and within ambit of employment, and claim allowed); *Davidson (Charles R.) & Co. v. M'Robb or Officer and Robertson v. S.S. "Appalachee" (Owners)*, Par. 361, note (a), ante (period of liability for sailor going ashore); *Corlett v. Lancashire and Yorkshire Rail. Co.* (1918), 120 L. T. 236, C. A.; *Lashbrook v. Times Shipping Co., Ltd.* (1923), 16 B. W. C. C. 63, C. A. (accident on jetty returning from shore leave); *Bell v. Armstrong (Sir William)*, *Whitworth & Co.* (1919), 88 L. J. (K. B.) 844, C. A. (leaving premises during dinner hour: claim disallowed); *Pruce v. Davy* (1926), 20 B. W. C. C. 237, C. A. (shop assistant left to get milk for his tea; claim disallowed); *Moule v. Marmite Food Extract Co.* (1927), 20 B. W. C. C. 446, C. A. (injury during supper-time off the premises; claim disallowed); *Bratton v. Jonas & Colver, Ltd.* (1920), 13 B. W. C. C. 305, C. A. (workman during short interval for rest and food injured when fetching his mate's cap: claim allowed); *Smidmore v. London and Thames Haven Oil Wharves, Ltd.* (1921), 14 B. W. C. C. 114, C. A. (workman while waiting in mess-room during tea-time for can of water to boil was scalded owing to a tipping of the can: held a risk incidental to employment).

For case of injury to seaman returning to ship after discharge, see *M'Laren v. Canadian Pacific Steamships, Ltd.*, [1926] S. C. 801.

363.

Act Done Entirely for Workman's Own Purpose.

NOTE (f).—*Barnes v. Nunnery Colliery Co., Ltd.* (1910), 4 B. W. C. C. 43, C. A., cited in original volume, affirmed, [1912] A. C. 44; see also *Kerr v. William Baird & Co., Ltd.* (1911), 4 B. W. C. C. 397 (miner using detonators contrary to rules); *M'Keown v. M'Murray* (1911), 45 I. L. T. 190 (traction-engine attendant riding on draw-car contrary to instructions); *Peel v. Lawrence (Wm.) & Sons, Ltd.* (1912), 106 L. T. 482, C. A. (injury to finger whilst taking off his sock preparatory to work); *Watkins v. Guest, Keen and Nettelfolds, Ltd.* (1912), 106 L. T. 818, C. A. (workman injured whilst riding on footboard contrary to regulations); *Parker v. Hambrook* (1912), 107 L. T. 249, C. A. (serious and wilful misconduct for workman's own purposes outside area of employment); *Richardson v. Denton Colliery Co., Ltd.* (1913), 109 L. T. 370, C. A. (successful claim where it was found that the employers "winked at" a breach of the rules); *Burns v. Summerlee Iron Co., Ltd.*, [1913] S. C. 227 (miner taking upon himself duty not entrusted to him); *Guilfoyle v. Fennessy* (1913), 47 I. L. T. 19, C. A. (workman attempting to swim across river instead of waiting for boat); *Haley v. United Collieries*, [1907] S. C. 214 (workman taking short cut across railway line); *Smith v. Fife Coal Co., Ltd.*, [1914] A. C. 723, Par. 364, note (h), post; *M'William v. Great North of Scotland Rail. Co.*, [1914] S. C. 453 (porter jumping on footboard of train in motion contrary to rules: claim allowed); *Martin v. Lovibond (J.) & Sons, Ltd.*, [1914] 2 K. B. 227, C. A. (brewer's drayman whose duty it was to drive a dray from 8 o'clock in the morning till 8 o'clock at night, left his dray about 2 o'clock opposite public-house, which he entered to get a glass of beer and on crossing the road afterwards was knocked down by a motor-car: claim allowed); *Carlton v. Sinclair (William), Ltd.*, [1914] S. C. 871 (workman injured whilst assisting fellow-workmen working for third party: claim disallowed); *Carinduff v. Gilmore* (1914), 48 I. L. T. 137, C. A. (workman injured standing near machine for shelter while taking refreshment given by employer: claim allowed); *Baird (William) & Co., Ltd. v. Robson* (1914), 51 Sc. L. R. 747 (miner "letting down" loaded hutchies instead of waiting for the pony driver whose duty it was to remove the loaded hutchies: claim allowed); *Pritchard v. Torkington* (1914), 111 L. T. 917, C. A. (workman in course of employment walking across railway line contrary to orders instead of crossing by bridge: claim disallowed); *Price v. Tredegar Iron and Coal Co., Ltd.* (1914), 111 L. T. 688, C. A., and *Wilson v. London and North Western Rail. Co.* (1918), 87 L. J. (K. B.) 843 (workman jumping off train in motion instead of waiting to reach station: claim disallowed); *Baker v. Bradford (Earl)* (1916), 85 L. J. (K. B.) 1031, H. L. (miner in a hurry to get home attempting to get between moving tubs instead of waiting as told until they were stationary: claim disallowed); *Lancashire and Yorkshire Railway v. Higley*, [1917] A. C. 352 (workman passing between trucks on railway line as short cut to mess-room: claim disallowed); *Maydew v. Chatterley-Whitfield*

Collieries, Ltd., [1917] 2 K. B. 742, C. A., where the order made was discharged by consent on appeal (1918), 88 L. J. (K. B.) 360, H. L.; *Stevens v. London and South Western Rail. Co.* (1918), 87 L. J. (K. B.) 756, C. A.; *Armitstead v. Humber Graving Dock and Engineering Co., Ltd.* (1918), 88 L. J. (K. B.) 140, C. A. (asphyxiation by coke fire); *Horner v. Wandsworth, Wimbledon and Epsom Gas Co.* (1919), 88 L. J. (K. B.) 355, C. A.; *Espie v. British Basket Co., Ltd.* (1920), 13 B. W. C. C. 492 (boy entering sawpit to recover property of fellow-workman: claim not allowed); *Fraser v. Lochgelly Iron and Coal Co., Ltd.* (1920), 13 B. W. C. C. 511 (miner sitting on pulley cover while waiting).

Whether boarding a tramcar when in motion is an authorised act done negligently, or is such an added peril as to take the act outside the workman's employment is a question of fact and a question of degree (*Guest v. Gaston & Co.*, [1927] 1 K. B. 1, C. A.; criticising *Symon v. Wemyss Coal Co.*, [1912] S. C. 1239). See also *Bryne v. Larrinaga Steamship Co., Ltd.* (1918), 88 L. J. (K. B.) 1255, C. A.

Act Done in Dangerous Manner.

NOTE (g).—See, further, *Gallant v. "Gabir" (Owners)* (1913), 108 L. T. 50, C. A.; *Richardson v. Denton Colliery Co., Ltd.* (1913), 6 B. W. C. C. 629, C. A., distinguishing *Barnes v. Nunnery Colliery Co., Ltd.*, *supra*; *Plumb v. Cobden Flour Mills Co., Ltd.*, [1914] A. C. 62 (unsuccessful claim where accident happened by attempt to expedite work by unauthorised means); *Pepper v. Sayer*, [1914] 3 K. B. 994, C. A. (workman, part of whose duty it was to obtain key to poultry-house, reached for it in an imprudent manner by vaulting on to a window-sill: claim allowed); *Dixon v. S.S. "Ayresome"* (1930), 23 B. W. C. C. 29, C. A. (leaving ship by jumping; a method not removed from the contemplation of the parties); *Palmer v. Harrods, Ltd.* (1916), 85 L. J. (K. B.) 1659, C. A. (workman used lift not intended for passengers; claim disallowed); *Wardle v. Enthoven (H. G.) & Sons, Ltd.* (1916), 86 L. J. (K. B.) 390, C. A. (accident due to workman going to dangerous place where he had in fact no duty to go, although he honestly thought that he had: claim disallowed); *Stevens v. L. S. W. Rail. Co.* (1918), 87 L. J. (K. B.) 756, C. A. (engine-driver trimmed shovel on a dangerous rail); *Gaunt v. Babcock and Wilcox* (1918), 10 B. W. C. C. 733, Ct. of Sess. (sand removed from moulding box by hand); *Lancashire and Yorkshire Railway v. Highley*, *Stevens v. London and South Western Rail. Co.*, *Maydew v. Chatterley-Whitfield Collieries, Ltd.*, *Horner v. Wandsworth, Wimbledon and Epsom Gas Co.*, and *Byrne v. Larrinaga Steamship Co., Ltd.*, *supra*; *Gibbins v. British Dyes, Ltd.* (1918), 88 L. J. (K. B.) 716, C. A.; *Bell v. Armstrong (Sir William)*, *Whitworth & Co.* (1919), 88 L. J. (K. B.) 844, C. A.; *Clarke v. Anderson and Anderson* (1919), 12 B. W. C. C. 74, C. A. (added risk outside employment); *McClure & Sons, Ltd. v. Matthews* (1920), 90 L. J. (K. B.) 510, C. A. (accident due to mill girl wearing hair down her back in spite of warnings and notices against such practice: claim allowed); *Moore (A. G.) & Co. v. Donnelly*, *Fife Coal Co. v. Sharp*, *Same v. Fyfe*, *infra*, overruling *Conway v. Pumpherson Oil Co.*, [1911] S. C. 660; *Brown v. Baton Colliery Co.*, [1921] S. C. 323 (electrician injured owing to neglect to remove fuse: an added peril); *Strong v. Wright & Co.*, [1922] S. C. 515, Par. 368, note (n), *post*; *Fairhurst v. Hollinwood Screw and Rivet Co., Ltd.* (1923), 16 B. W. C. C. 168, C. A. (screw turner placed her head under guard of machine).

For limitations on the doctrine of "added peril," see *Stephen v. Cooper*, [1929] A. C. 570, H. L. (Sc.), at pp. 578, 579.

364.

Act Done Outside Sphere of Employment.

NOTE (h).—I. Prohibitions.—(1) A prohibition may limit the sphere of employment, and therefore, unless the circumstances are within W. C. A., 1925, s. 1 (2) (*infra*), or the employer has acquiesced in the non-observance of the rule (see *infra*), a transgression of the prohibition will in general prevent recovery of compensation (see cases A, *infra*).

(2) On the other hand, a prohibition may be merely a direction not to do certain things, or to do them in a certain way within the sphere of employment; that is to say, that it may only deal with conduct within the sphere of employment, and hence a transgression will not prevent recovery of compensation. See *Plumb v. Cobden Flour Mills Co., Ltd.*, [1914] A. C. 62; *Mawdsley v. West Leigh Colliery Co.* (1911), 5 B. W. C. C. 80; and *Estler Brothers v. Phillips* (1922), 91 L. J. (K. B.) 470, H. L. (cleaner injured while cleaning machine when in motion, contrary to printed regulations: doing a permitted act in a prohibited manner).

(3) There is no logical distinction between statutory prohibitions and those imposed by employers to regulate employment, though the former may be more notorious and authoritative, and cannot be made the subject of waiver or of informal modification (*Moore (A. G.) & Co. v. Donnelly, infra, per Lord BIRKENHEAD*).

(4) The prohibition must be genuine and must not have been waived. Its non-observance must not have been "winked at," or otherwise acquiesced in by the employers or their officials in charge, see *Richardson v. Denton Colliery Co., Ltd.* (1913), 6 B. W. C. C. 629, C. A.; *Williams v. Cleeves etc. Collieries, Ltd.* (1924), 17 B. W. C. C. 97, C. A.; *Mellor v. Ashton Bros. & Co., Ltd.* (1921), 14 B. W. C. C. 128, C. A. (notice prohibiting a spinner to cross over headstock while machine running; not a genuine prohibition, for it was disregarded in the presence of the overlooker).

(5) The prohibition must be unambiguous. If the workman puts a reasonable construction on an ambiguous order the employer cannot be heard to complain, see Vol. I., Par. 356, *ante*, and *Finn v. Shelton Iron, Steel and Coal Co., Ltd.* (1924), 17 B. W. C. C. 69, C. A. (prohibition considered by workman to have been withdrawn).

(6) An accident occurring after 31st December, 1923 (Workmen's Compensation Act, 1923, s. 30), and resulting in death or serious and permanent disablement of a workman, is deemed to arise out of and in the course of his employment, notwithstanding that at the time when the accident happened he was acting in contravention of any statutory or other regulation applicable to his employment or of any orders given by or on behalf of his employer, or that he was acting without instructions from his employer, if the act was done by him for the purposes of and in connection with the employer's trade or business (W. C. A., 1925, s. 1 (2)). The cases cited in this paragraph will therefore still apply unless the foregoing three conditions are satisfied. The key words are "for the purposes of the employer's trade or business." The words "in connection with" add nothing to the sense of the former words: *per WARRINGTON, L.J., in Davies v. Gwauncaegurwen Colliery Co., Ltd.*, [1924] 2 K. B. 651, C. A. (miner in prohibited area for his own purposes), where opinions were given as to the class of cases within the sub-section. The onus is on the workman to prove that he was acting for the purpose of his employer's trade or business (*Garrallan Coal Co. v. Anderson*, [1927] A. C. 59, H. L. (Sc.); *Thomas v. Pentremawr Colliery Co.* (1926), 19 B. W. C. C. 331, C. A.).

This s. 1 (2) does not apply to a workman who arrogates to himself duties which he was neither engaged nor entitled to perform, whether there is a specific prohibition or not (*Wilsons and Clyde Coal Co. v. M'Ferrin*, [1926] A. C. 377, H. L. (Sc.)) (1) premature return of shot firer: claim allowed; (2) miner arrogated to himself duty of shot firer: claim disallowed; folld. in *M'Corquindale v. Carnbroe Coal Co.*, [1927] S. C. 14; *Stokoe v. Mickleley Coal Co.* (1928), 21 B. W. C. C. 70, C. A. (shot firer; personal reasons for breach of regulations insufficient to deprive him of compensation). The question is one of fact and degree, see *Guest v. Gaston & Co.*, Par. 363, note (f), *ante*; *Altobelli v. Ellis & Sons, infra*.

For unsuccessful claims, see *Borley v. Ockenden*, [1925] 2 K. B. 325, C. A.; *Jones v. Tarr*, [1926] 1 K. B. 25, C. A.; *Hawkins v. Kendrick & Son* (1926), 19 B. W. C. C. 325, C. A.; *Clarke v. Southern Rail. Co.* (1927), 20 B. W. C. C. 309, C. A. (in prohibited area); *Stephen v. Cooper*, [1929] A. C. 570, L. H. (Sc.) (added peril); *Davison v. Holmside and South Moor Collieries* (1929), 45 T. L. R. 188, C. A. (riding on tubs; outside sphere of employment).

For successful claims, see *James v. Penderyn Limestone Quarries* (1926), 20 B. W. C. C. 27, C. A. (shunter: breach of regulations); *Edwards v. Gwauncaegurwen Colliery Co., Ltd.* (1926), 20 B. W. C. C. 75, C. A. (riding on tubs); *Altobelli v. Ellis & Sons* (1926), 20 B. W. C. C. 190, C. A. (leaving train in motion); *Carter v. British Thomson-Houston Co.* (1927), 20 B. W. C. C. 331, C. A. (act, though contrary to instructions, done by mistake); *Wood v. Garscube Colliery Co.*, [1927] S. C. 877 (shot firer's delegation of duty was *per se* insufficient to deprive him of compensation); *Stokoe v. Mickleley Coal Co., supra*; *Brotherton v. J. & A. Jackson* (1928), 21 B. W. C. C. 382, C. A. (short cut against regulations).

(7) As to the onus on the employers of establishing a breach of regulations, see *A. G. Moore & Co. v. Barkey*, Par. 359, note (o), *ante*.

A. For cases on prohibition limiting the sphere of employment, see those on "shot-firing," *infra*, and also the following: *Parker v. Hambrook*

364

(contd.).

(1912), 107 L. T. 249, C. A.; *Herbert v. Fox (Samuel) & Co., Ltd.*, [1916] 1 A. C. 405 (shunter rode on buffer instead of walking in front of wagons); *Leggett v. Gibbons* (1916), 85 L. J. (K. B.) 980, C. A. (workman employed solely to repair motor bicycles killed while riding one home to customer after repairing it); *Maydew v. Chatterley-Whitfield Collieries, Ltd.*, [1917] 2 K. B. 742, C. A. (workman riding contrary to regulations: disallowed; but the order made was by consent discharged on appeal (1918), 88 L. J. (K. B.) 360, H. L.); *Senior v. Brodsworth Main Colliery Co., Ltd.* (1917), 86 L. J. (K. B.) 1387, C. A. (workman using place for necessary purpose contrary to regulations); *Dennis v. Taylor* (1919), 89 L. J. (K. B.) 158, C. A. (taxi-driver acting against express orders); *Campbell or Robertson v. Woodilee Coal and Coke Co., Ltd.* (1920), 123 L. T. 113, H. L. (miner lighted pipe in fiery mine); *Whiddert v. Chislet Colliery, Ltd.* (1920), 89 L. J. (K. B.) 1209 (killed while crossing forbidden shaft bottom); *Fife Coal Co. v. Fyfe, infra* (miner entered fenced-off area in search of nails); *Cook v. London and South Western Rail. Co.* (1921), 14 B. W. C. C. 100, C. A. (shunter stood on the line to couple stationary coach with an approaching one); *Fife Coal Co., Ltd. v. Braid* (1924), 17 B. W. C. C. 120, H. L. (Sc.) (hutches let down by walking in front of them); *Leivers v. Barber, Walker & Co., Ltd.* (1924), 17 B. W. C. C. 38, C. A. (haulage man rode on tubs; verbal prohibition overrode statutory exception and limited sphere of employment); *Durie v. Anchor-Donaldson Line*, [1926] S. C. 228 (leaving ship without permit).

SHOT-FIRING.—The decisions here cited must now be read in the light of the alterations made in 1923, and now re-enacted by W. C. A., 1925, s. 1 (2), see *Wilsons and Clyde Coal Co. v. M'Ferrin*, and *Stokoe v. Mickleby Coal Co.*, sub-par. (6), *supra*.

Claims have been disallowed where a miner drilled out a hole already charged (*Bourton v. Beauchamp*, [1920] A. C. 1001); where a miner returned before the statutory time to examine a misfired shot (*Moore (A. G.) & Co. v. Donnelly, Fife Coal Co. v. Sharp, Same v. Fyfe*, [1921] 1 A. C. 329, H. L. (Sc.)), even though he honestly believed that he had failed to light the fuse (*Smith v. Archibald Russell, Ltd.*, [1921] S. C. 335; *Costello v. Addie & Sons' Collieries, Ltd.*, [1922] 1 A. C. 164, H. L. (Sc.)), or that the shot had exploded (*Sloan v. Shotts Iron Co.*, [1922] S. C. 294; *M'Intosh v. Arden Coal Co., Ltd.*, [1924] S. C. (H. L.) 107). But the "person firing the shot" within the meaning of "Explosives" in Coal Mines Order (No. 953 of 1913) is the person who actually applies the light to the fuse; hence a workman who is not the shot-firer, and who returns before the prescribed time, is not thereby prevented from recovering compensation (*Coltness Iron Co., Ltd. v. Baillie*, [1922] 1 A. C. 170, H. L. (Sc.) (father of shot-firer injured when returning to relight the fuse within the prescribed time: held he had not added such a risk as took him outside the sphere of his employment); *Pritchard v. Votty and Bowydd Slate Quarries Co., Ltd.* (1921), 14 B. W. C. C. 209, C. A. (co-worker of shot-firer killed, though both had retired to what they considered was a place of safety; rule must be applied to shot-firer only, and there was no breach as to place of safety)), unless the employer has enlarged the prohibition by an additional regulation of his own (*M'Intosh v. Arden Coal Co., Ltd.*, *supra*).

Where the efficient cause of the accident does not arise out of the unauthorised act of the injured workman he is entitled to compensation (*Smith v. Fife Coal Co., Ltd.*, [1914] A. C. 723 (miner assisted shot-firer; after completion of the prohibited act injured by premature explosion)); distinguish *Rodger v. Fife Coal Co.*, [1923] S. C. 280 (workman doing the prohibited act at the time of injury: claim disallowed).

As to the prohibition against travelling along haulage roads in mines, see *Ruck v. Stockingford Colliery Co., Ltd.* (1922), 92 L. J. (K. B.) 221, C. A., and *Hawkridge v. Howden Clough Collieries Co., Ltd.* (1923), 92 L. J. (K. B.) 642, C. A., Par. 1530, note (c), *post*.

B. For other instances of prohibitions dealing only with conduct within the sphere of employment, see *Corbett v. Pitt (H. S.) & Co.* (1915), 8 B. W. C. C. 466, C. A. (miner fired hole without waiting for instructions); *Foulkes v. Roberts* (1919), 122 L. T. 169 (youth working machine, and disobeying orders by trying to deal with a difficulty).

II. The sphere of employment may have been enlarged by the order of some person in authority, see *Lane v. Lusty (W.) & Son*, [1915] 3 K. B. 230, C. A. (applicant, a boy employed to take wood from a machine but not employed on the machine itself, was told by respondent "to go and find a job," being temporarily unoccupied, and was injured in trying

to clean machine: held that respondent's order meant that applicant was to go and do something, although it might not be within the scope of his employment so long as it was boy's work and not obviously dangerous and improper for applicant to do, and that what the boy had done was within that authority: claim allowed); *Clarke v. Anderson and Anderson* (1919), 12 B. W. C. C. 74, C. A. (boy employed to "clear up" injured while crossing saw-table).

III. If the workman without authority does work which he was not engaged to do, and the circumstances are not within the Act 1923, s. 7, *supra*, he acts outside the scope of his employment, see *Smith v. Morrison* (1911), 5 B. W. C. C. 161, C. A. (potman acting beyond his express orders); *M'Diarmid v. Ogilvy Brothers* (1913), 50 Sc. L. R. 883 (workman cleaning mangle); *McCabe v. North (Henry) & Sons, Ltd.* (1913), 109 L. T. 369 (boy meddling with warp contrary to regulations); *Howell v. Bedwas Navigation Colliery Co., Ltd.* (1921), 14 B. W. C. C. 10, C. A. (shackler doing the work of a rider bringing up a loaded tram); *Jones v. Arenig Granite Co., Ltd.* (1920), 13 B. W. C. C. 317, C. A. (quarry labourer doing a rockman's work: practice tacitly sanctioned! claim allowed).

A mere warning to keep off a certain place on account of possible danger does not of itself make the area a prohibited place, see *Dawson v. Great Central Rail. Co.* (1919), 88 L. J. (K. B.) 1177, C. A.

NOTE (i).—Now W. A. C., 1925.

365. Act Done under Sense of Duty.

NOTE (j).—See, further, *Hughes v. Bell*, [1915] S. C. 150 (coachman, part of whose duty was to call at a neighbouring village for letters, was accustomed with his employer's knowledge to use a bicycle therefor, and in so doing was injured: claim allowed); *Partridge v. Whiteley (William), Ltd.* (1915), 8 B. W. C. C. 53, C. A. (motor-van driver removing board to make clutch work better, and injured through his rug falling through the gap and getting caught in the shaft underneath: claim allowed); *Jebb v. Chadwick*, [1915] 2 K. B. 94, C. A. (injury to workman trying to enter train in motion in order to get back to employer's office by a certain time: claim disallowed, on the ground that he had exposed himself to an additional risk by doing an illegal act, not reasonably incident to or arising out of his employment); *Morris v. Rowbotham* (1915), 8 B. W. C. C. 157, C. A. (carter, employed to fetch mortar from railway station, left his cart and horse there and walked along railway line to find foreman, from whom it was necessary to get permit: claim disallowed); *McNally v. Bogle Jute Factory Co., Ltd.* (1916), 85 L. J. (K. B.) 774, C. A.; *Sexton v. Hosford* (1916), 50 I. L. T. 90, C. A. (baker, employed to take charge of dough-making machine, oiled it out of hours and was injured: claim allowed, although employer had in his employment a man whose special duty it was to oil machines, as in the circumstances applicant's contract to "take charge" of machine included the necessary greasing and oiling of it); *Gibbins v. British Dyes, Ltd.*, *supra*; *Jones v. Ynysarwed Colliery Co.* (1921), 14 B. W. C. C. 111, C. A. (cleaner swept up a detonator which he tapped to remove the dust: held not acting outside the sphere of his employment); *Byrne v. Campbell*, [1923] 2 I. R. 106, C. A. (detonator kicked during employment).

When a workman is sent into the streets on his master's employment and meets with an accident by reason of a risk of the streets to which his employment exposes him, the accident arises out of as well as in the course of his employment, although the risk which caused the accident is shared by other members of the public (*Dennis v. White (A. J.) & Co.*, [1917] A. C. 479, H. L.; *Arkell v. Gudgeon* (1917), 87 L. J. (K. B.) 1104, (H. L.); *Par.* 358, note (m), *ante*).

366.

Act not Strictly a Duty.

NOTE (k).—See also *Henneberry v. Doyle Brothers*, [1912] 2 I. R. 529, C. A. (interchange of work, with knowledge and permission of employers, with workmen employed by different employers, in common employment); *Hutchison (J. & P.) v. McKinnon*, [1916] 1 A. C. 471 (seaman injured by drinking water containing solution of caustic soda out of another seaman's can, it being the practice, which was sanctioned by the officers, to draw water from the pump and leave it in a cool place to get cool: claim disallowed); *Armstrong (Sir W. G.), Whitworth & Co. v. Redford*, [1920] A. C. 757 (worker using canteen on premises: claim allowed); *Bell v. Armstrong (Sir W. G.), Whitworth & Co.* (1919), 88 L. J. (K. B.) 844 (worker

366

(contd.).

using canteen not on premises; claim disallowed); *Baird (William) & Co., Ltd. v. McGraw* (1920), 89 L. J. (P. C.) 188 (workman returning for pay, and sitting between rails: claim allowed. *Per* Viscount FINLAY: Getting wages is an incident of the work done during the past week); *Smidmore v. London and Thames Haven Oil Wharves, Ltd.* (1921), 14 B. W. C. C. 114, C. A., Par. 362, note (e), *ante*.

NOTE (l).—Now W. C. A. 1925.

367.

Emergency.

NOTE (m).—See also *London and Edinburgh Shipping Co. v. Brown* (1905), 42 Sc. L. R. 357 (rescue of fellow workman), distinguished in *Mullen v. Stewart* (1908), 1 B. W. C. C. 204 (principle not applicable where emergency arises from larking); *Culpeck v. Orient Steam Navigation Co., Ltd.* (1922), 15 B. W. C. C. 187, C. A. (ship's baker defending passengers from insult); *Jones v. Tarr*, [1926] 1 K. B. 25, C. A. (emergency to stranger; principle not applicable).

As to rescue work in mines, see W. C. A., 1925, s. 34, and Par. 357, notes, *ante*.

368.

Improper Performance.

NOTE (n).—A workman who, while doing an act which it was part of his duty to do, meets with an accident to which he is more exposed than persons not so engaged, is entitled to compensation from the employer, although the act was done negligently or contrary to rules, provided it is a case in which the defence of serious or wilful misconduct is not available (*Williams v. Llandudno Coaching and Carriage Co., Ltd.*, [1915] 2 K. B. 101, C. A.); see, further, S. C. cited in Par. 377, note (l), *post*; *Jackson v. Denton Collieries Co., Ltd.* (1914), 110 L. T. 559, C. A. (miner injured by accident in place where he had been forbidden to work, but engaged upon his proper work; claim allowed); *Sanderson v. Wright (Henry), Ltd.* (1914), 110 L. T. 517, C. A. (traveller, whose duty it was to examine scrap iron at different railway yards, guilty of serious and wilful misconduct in crossing yard while shunting operations were going on: held that his dependants were entitled to compensation as the workman was at time of accident doing something which he was set to do and which was in the course of his duty and not outside the scope of his employment); *Blair & Co., Ltd. v. Chilton* (1915), 84 L. J. (K. B.) 1147, H. L. (workman rolling ventilating tires and sitting on guard of machine, which was forbidden, instead of standing on a platform; held that the workman's misconduct in sitting down did not take him out of his employment, and claim allowed); *Maydew v. Chatterley-Whitfield Collieries, Ltd.*, [1917] 2 K. B. 742, C. A.; order discharged on appeal (1918), 88 L. J. (K. B.) 360, H. L.; *Moore (A. G.) & Co. v. Donnelly, Fife Coal Co. v. Sharp, Same v. Fyfe*, and other cases cited in Par. 364, note (h), *ante*; *Edwards v. Ocean Coal Co., Ltd.* (1924), 17 B. W. C. C. 7, C. A. (crossing elevator in motion despite a general prohibition); *Rossiter v. Waterford Harbour Commissioners*, [1920] 2 I. R. 172, C. A. (mate of dredger, crossing between mast and moving platform, though warned).

As to moving vehicles, see *Jebb v. Chadwick*, Par. 365, note (j), *ante*; *Strong v. Wright & Co.*, [1922] S. C. 515 (carelessly leaving moving lorry to recover his coat: claim allowed); *Clark v. Southwark Corporation* (1925), 18 B. W. C. C. 367, C. A. (duty to get on lorry: improperly mounted when in motion: claim allowed). For the general question to be solved, see *Guest v. Gaston & Co.*, cited in Par. 363, note (f), *ante*; *Taylor v. Lock* (1930), 23 B. W. C. C. 55, C. A.

369.

Injury from Unexpected Cause.

NOTE (o).—See also *Butler v. Burton-on-Trent Union* (1912), 106 L. T. 824, C. A. (workhouse master falling down steps); *Alderidge v. Merry*, [1913] 2 I. R. 308, C. A. (injury to domestic servant on rising by fall of mortar from roof); *Thorn v. Humm & Co.* (1915), 84 L. J. (K. B.) 1459, C. A. (taxi-cab driver shot by sentry whilst driving a fare on a wet and windy night to a fort near Plymouth: claim allowed); *Risdale v. S.S. Kilmarnock (Owners)*, [1915] 1 K. B. 503, C. A. (injury to engineer of trawler caused by act of alien enemy (floating mine): claim allowed); *Thom or Simpson v. Sinclair*, [1917] A. C. 127 (fall of adjoining wall on shed in which applicant was working: claim allowed); *Bird v. Keep*, [1918] 2 K. B. 692, C. A. (explosion of enemy bomb in oil and colour warehouse); Par. 339, note (i), *ante*; *Gibbins v. British Dyes, Ltd.* (1918), 88 L. J. (K. B.) 716, C. A. (lift suddenly set in motion).

370.

Injury from Tort of Third Party.

NOTE (p).—See, further, *Blake v. Head* (1912), 106 L. T. 822, C. A. (assault on errand boy by employer). A felonious act done by the employer cannot by any possible straining of language be called an accident arising out of and in the course of the employment (*Blake v. Head, supra, per* BUCKLEY, L.J., at p. 823); see also *Poultton v. Kelsall*, [1912] 2 K. B. 131, C. A. (attack by strikers on workman when returning home); *Mitchinson v. Day Brothers*, [1913] 1 K. B. 603, C. A.

For other cases as to injury by larking, see *Wrigley v. Nasmyth Wilson* (1913), 6 B. W. C. C. 90, C. A.; *Hillis v. Shaw* (1913), 47 I. L. T. 221 (servant accidentally shot by fellow-servant: claim refused); but where the nature of the employment renders the workman specially liable to injury from such cause, the accident may be found to arise out of the employment, see *Clayton v. Hardwick Colliery Co., Ltd.* (1915), 85 L. J. (K. B.) 292, H. L. (stone mischievously thrown by another boy); *Macfarlane v. Shaw (Glasgow), Ltd.*, [1915] S. C. 273 (workman struck by intoxicated stranger and knocked against box of molten metal, thus sustaining injuries: claim allowed).

NOTE (q).—As to larking, see *supra*, and compare *Trim Joint District School Board of Management v. Kelly*, [1914] A. C. 667 (wilful assault, resulting in death, by boy upon schoolmaster who had punished him, held to be death by accident). See also *Weekes v. Stead (William), Reid v. British and Irish Steam Packet Co., Parker v. Federal Steam Navigation Co. Lee v. S. & J. Breckman, Ltd.*, and *Smith v. Stepney Corporation*, Par. 339, note (i), *ante*.

371.

Proof of Facts.

NOTE (r).—See also *Shea v. Wilson & Co., Barnsley, Ltd.* (1916), 50 I. L. T. 73, C. A. (new trial ordered); *Sharp v. Loddington Ironstone Co., Ltd.* (1924), 17 B. W. C. C. 171, C. A. As to the admissibility in evidence of statements made by deceased, see, further, *Tucker v. Oldbury Urban Council*, [1912] 2 K. B. 317, C. A. Evidence as to the habits or practice of a deceased workman, or even of his class, is admissible both in his favour or against him, both to contribute towards the conclusion that the accident arose out of and in the course of the employment and to contribute towards the opposite result (*Joy v. Phillips, Mills & Co., Ltd.*, [1916] 1 K. B. 849, C. A., where evidence was admitted that the deceased stable-boy was in the habit of hitting and teasing the horses); see also *Bird v. Keep*, [1918] 2 K. B. 692, C. A. (register of deaths and record of coroner's inquisition not evidence of cause of death).

372.

Questions for Arbitrator.

NOTE (s).—See also *Doolan v. Hope (Henry) & Sons, Ltd.* (1918), 87 L. J. (K. B.) 671, C. A.; *Stoker v. Wortham*, [1919] 1 K. B. 499, C. A.

373.

Time from which Compensation is Payable.

NOTE (t).—*Ball v. Hunt (William) & Sons, Ltd.*, [1911] 1 K. B. 1048, C. A., cited in original volume, reversed, [1912] A. C. 496; and see Par. 447, note (c), *post*; *Borland v. Watson, Gow & Co., Ltd.*, [1912] S. C. 15 (rupture of cartilage of knee after previous wrench); *Walker v. Murrays*, [1911] S. C. 825 (recurrence of rupture).

TEXT and NOTES (u)—(w).—But now the employer is not liable unless the workman is disabled for at least 3 days from earning full wages at the work at which he was employed (W. C. A., 1925, s. 1 (1) (a)), and no compensation is payable for the first 3 days if the incapacity lasts less than 4 weeks (s. 9 (1) (a)).

NOTE (b).—See also *King v. Port of London Authority*, [1920] A. C. 1.

374.

Effect of Misconduct.

NOTE (d).—Now W. C. A., 1925, s. 1 (1) (b). See *Williams v. Llandudno Coaching and Carriage Co., Ltd.*, cited in Pars. 368, note (n), *ante*, 377, note (l), *post*; *M'Kenna v. Niddrie and Benhar Coal Co., Ltd.*, [1916] S. C. 1 (miner deliberately committing a breach of a rule of the pit well known to him: claim disallowed); *Joy v. Phillips, Mills & Co., Ltd.*, [1916] 1 K. B. 849, C. A. (stable-boy, who was in the habit of hitting and teasing the horses, killed by a kick from a quiet horse: claim disallowed); *Wilson v. London and North Western Rail. Co.* (1918), 87 L. J. (K. B.) 843, and other cases cited in Par. 363, note (f), *ante*; *Horner v. Wandsworth, Wimbledon, and Epsom Gas Co.* (1919), 88 L. J. (K. B.) 355, C. A.

374

(contd.).

Breach of Statutory Regulations.

NOTE (f).—See also *Geary v. Ginzler & Co., Ltd.* (1913), 108 L. T. 268, C. A.; *Casey v. Humphries* (1913), 29 T. L. R. 647, C. A.; *Waddell v. Coltness Iron Co., Ltd.* (1912), 50 Sc. L. R. 29; *Matthews v. Pomeroy* (1919), 12 B. W. C. C. 136, C. A.; *Smith v. Wemyss Coal Co.*, [1928] S. C. 180.

An accident which is due to breach of statutory regulations does not arise "out of" the employment; and the question of serious and wilful misconduct does not arise until there is misconduct arising within the sphere of employment. Further, no logical distinction can be drawn between statutory regulations and prohibitions imposed by an employer to regulate the employment. See *Bourton v. Beauchamp*, [1920] A. C. 1001; *Campbell or Robertson v. Woodilee Coal and Coke Co., Ltd.* (1920), 89 L. J. (P. C.) 79, H. L.; *Moore (A. G.) & Co. v. Donnelly, Fife Coal Co. v. Sharp, Same v. Fyfe*, [1921] 1 A. C. 329, H. L. (Sc.); *Smith v. Archibald Russell, Ltd.*, [1921] S. C. 335; *Coltness Iron Co., Ltd. v. Baillie*, [1922] 1 A. C. 170, H. L. (Sc.); *Sloan v. Shotts Iron Co.*, [1922] S. C. 294; and *M'Intosh v. Arden Coal Co., Ltd.*, [1924] S. C. (H. L.) 107, Par. 364, note (h), ante.

375-376.

(See original volume.)

377.

Drunkenness.

NOTE (l).—If an accident occurs while the workman is acting within the scope of his authority, and is doing an act which it was part of his duty to do, and the accident arises from his being engaged in doing that act and being thereby exposed to a special risk beyond that of other persons not so engaged, the employer is liable to pay compensation, although the workman was doing the act negligently or contrary to rules laid down for his guidance. The fact that in such a case the workman was drunk when the accident happened, or that the proximate cause of the accident was his drunkenness, does not disentitle him, or his dependants, from recovering compensation from the employer (*Williams v. Llandudno Coaching and Carriage Co., Ltd.*, [1915] 2 K. B. 101, C. A.); see also *Frith v. S.S. "Louisianian" (Owners)* (1912), 5 B. W. C. C. 410; *Murphy v. Cooney*, [1914] 2 I. R. 76 (unsuccessful claims where death was due to accidents resulting from intoxication); *Fraser v. Riddell & Co.*, [1914] S. C. 125 (successful claim where death resulted from fall during intoxication); *Renfrew v. M'Crae (R. & J.), Ltd.*, [1914] S. C. 539 (unsuccessful claim); *Williams v. Llandudno Coaching and Carriage Co., Ltd.*, *supra* (injury to workman while under influence of drink, the risk to which he was exposed being incidental to his employment: claim allowed); *M'Intyre v. Stewart*, [1916] S. C. 91 (dock labourer worse for drink afterwards found drowned: claim disallowed); *Scrimgeour v. Thomson & Co.*, [1921] S. C. 588 (intoxicated seaman fell from ladder leading from quay to ship: risk incidental to employment; claim allowed, the case where a workman's intoxication is the sole cause of an accident being distinguished); reversed *Thomson & Co. v. Anderson or Scrimgeour* (1921), 91 L. J. (P. C.) 87, H. L. (Sc.) (the court could not interfere with the arbitrator's statement of facts).

378.

Finding of Arbitrator.

NOTE (m).—See also *Casey v. Humphries*, *supra*; *Lancashire and Yorkshire Railway v. Highley*, [1917] A. C. 352, per Lord FINLAY, L.C.; *Stoker v. Wortham*, [1919] 1 K. B. 499, C. A.

379.

When Defence is not Open.

NOTE (p).—Now W. C. A., 1925, s. 1 (1) (b).

NOTE (r).—In determining this question where a miner had lost an eye, it was held irrelevant to consider the possibility of future injury to his remaining eye (*Samson v. W. Baird & Co.*, [1929] S. C. 21).

380.

Notice of Accident.

Factory Notices.—There must be kept constantly posted up in some conspicuous place at or near every mine, quarry, factory or workshop (see W. C. A., 1925, s. 15 (4)), where it may be conveniently read by the persons employed, a summary, in the form prescribed by the Secretary of State (s. 15 (4)), of the requirements of the Act with regard to the giving of notice of accidents and the making of claims and the procedure to be followed in the case of industrial diseases; in the event of the summary becoming effaced, obliterated or destroyed, it must be renewed with all reasonable dispatch. In the event of any non-compliance with these provisions, the owner, agent, or manager of the mine or quarry or the occupier

of the factory or workshop is guilty of an offence and liable on summary conviction to a fine not exceeding £5, and any such proceedings may be instituted by an inspector of mines or factories (W. C. A., 1925, s. 15 (1)). This sub-section (except as to institution of proceedings by an inspector) is also applicable to ships and masters (s. 35 (1) (b), and Par. 334, *ante*).

Accidents Book.—A book of prescribed form for entry of prescribed particulars of accidents by the injured workman or some one acting on his behalf must be kept at every mine, quarry, factory, or workshop, and at such a place as to be readily accessible at all reasonable times to such a workman or *bond fide* agent; non-compliance is an offence against the enactments relating thereto, see s. 15 (3).

To Whom Given.

TEXT and NOTE (s).—Now W. C. A., 1925, s. 14 (1). In respect of an accident occurring after 31st December, 1923, the notice may be given in writing or orally to (1) the employer (or one of the employers), or (2) any foreman or other official under whose supervision the workman is employed, or (3) any person designated by the employer (s. 14 (2)). Further, an entry in the accidents book (see *supra*), if made as soon as practicable after the accident, is sufficient notice (s. 15 (3)).

As to industrial diseases, see s. 43 (1) (e), and Par. 353, note (s), *ante*.

The necessity of notice does not arise until the workman is reasonably aware of the connection between the injury and the accident, see *Fenton v. S.S. Kelvin (Owners)*, *infra*; *Albison v. Mewroyd Mill* (1925), 18 B. W. C. C. 474, C. A.

Contents.

NOTE (t).—Now W. C. A., 1925, s. 14 (2). The injuries need not be specified (*Wiles v. Ellerman's Wilson Line* (1928), 21 B. W. C. C. 194, C. A.).

Service.

NOTE (u).—Now W. C. A., 1925, s. 14 (3), (4).

381.

Absence of, or Inaccuracy in, Notice.

TEXT and NOTE (w).—Now W. C. A., 1925, s. 14 (1) (a); further, the want of, or any defect or inaccuracy in, the notice is no bar to proceedings if the employer is proved to have had knowledge of the accident from any source at or about the time of the accident (*ibid.*). *Quære*, whether "knowledge of the accident" means knowledge of the occurrence of the accident or knowledge of the accident occasioning injury to a particular workman (*Fenton v. S.S. Kelvin (Owners)*, Par. 333, note (g), *post*).

In case of mine, quarry, factory, or workshop, such want of notice etc. (*supra*) is no bar (a) if the summary (see Par. 380, *ante*) has not been posted up as required, or (b) if the accident has been reported by or on behalf of the employer to an inspector of mines or factories, or (c) if the accident has been entered in the accidents register, or (d) if the injury has been treated in the ambulance room at such place (W. C. A., 1925, s. 15 (2)).

See also *Egerton v. Moore*, [1912] 2 K. B. 308, C. A. (employer prejudiced by unreasonable delay of twelve months); *Ellis v. Fairfield Shipbuilding and Engineering Co., Ltd.* (1912), 6 B. W. C. C. 308 (delay on account of wrong diagnosis of injury); *Ford v. Gaiety Theatre, Ltd.* (1914), 58 Sol. Jo. 337, C. A. (employer held prejudiced where workman, having run a splinter into his left hand, died from blood poisoning the symptoms of which were a swelling of the right hand, and the claim was based on an injury to that hand, while the county court judge held that death resulted from the injury to the left hand); *Hodgson v. Robins, Hay, Waters and Hay* (1914), 58 Sol. Jo. 337, C. A. (delay of six months held unreasonable); *Flood v. Smith and Leishman*, [1915] S. C. 726 (held that a workman who was labouring under an error as to the seriousness of the injury which he had suffered, had reasonable cause for not giving notice). *Aldred v. James Roscoe & Sons* (1926), 19 B. W. C. C. 352, C. A. (no mistake). It is for the county court judge to consider as a question of fact whether a failure to make a claim for compensation was occasioned by the workman's absence from the United Kingdom (*Dight v. Craster Hall (Owners)*, [1913] 3 K. B. 700, C. A.).

The statutory provisions as to notice apply to claims by dependants, and if the workman failed in his lifetime to give notice of the accident, subsequent notice by the dependants cannot avail. No further notice,

however, need be given by the dependants where there has been no default by the workman in giving notice as soon as practicable (*Grime v. Fletcher*, [1915] 1 K. B. 734, C. A.).

Employer Must be Prejudiced in his Defence.

NOTE (a).—See cases, *infra*.

NOTE (b).—Before the question of prejudice can be determined the arbitrator must decide when the notice ought to have been given, see *Albison v. Newroyd Mill* (1925), 18 B. W. C. C. 474.

As to prejudice, there is no presumption one way or another; the arbitrator must take the totality of facts as he finds them and then come to a conclusion (*Hayward v. Westleigh Colliery Co., Ltd.*, [1915] A. C. 540, at pp. 545, 547). As to the duty of the arbitrator in coming to a decision, see *per* Lord LOREBURN in S. C., at p. 544; *Lochgelly Iron and Coal Co., Ltd. v. Kirk* (1916), 86 L. J. (P. C.) 61, H. L., *per* Lord PARMOOR, at p. 65. If the notice is not served as required by the Act the burden of proof in the first instance rests on the applicant, but the onus is not that of establishing the negative proposition that the employer was not prejudiced (*Eydmann v. Premier Accumulator Co., Ltd.* (1916), 9 B. W. C. C. 384, H. L.); if the applicant gives evidence from which it may be reasonably inferred that the employer has not been prejudiced, the burden is shifted on to the employer's shoulders. The burden must be discharged (if at all) by evidence that the employer was prejudiced in some particular matter; it cannot, in the absence of such evidence, be discharged by conjecture by his counsel (*Hayward v. Westleigh Colliery Co., Ltd.*, *supra*, at p. 546); and where the applicant simply tells his story, and that gives no ground for inferring prejudice, the proper course is for those who best know whether there was prejudice or not to show how they were prejudiced and submit the proof they offer to cross-examination (*Eydmann v. Premier Accumulator Co., Ltd.*, *supra*, *per* Lord LOREBURN).

For cases of "no prejudice," see *Hayward v. Westleigh Colliery Co., Ltd.*, *supra* (accident on 1st April, 1913; doctor called in on 5th April; employer's fireman told by workman's wife on 8th April that her husband's knee was injured and that he could not go to work, and workman's death at infirmary on 10th April, but no notice in writing given until 24th April: claim allowed, as there was no inherent probability from the facts that the employer would be prejudiced, and no evidence was called on the point); *Miller v. Richardson*, [1915] 3 K. B. 76, C. A. (where there was no direct evidence, and no evidence from which the judge could find that the workman had proved that the employer was not prejudiced: held that, the judge having refused to find that the employer was not prejudiced, *Hayward v. Westleigh Colliery Co., Ltd.*, *supra*, was distinguishable, and claim disallowed); *Lochgelly Iron and Coal Co., Ltd. v. Kirk*, *supra* (accident to, and death of, workman on 28th December, and notice given on same day by widow to delegate of his union, the officials of which did not give notice until 6th January, after the workman's burial: employers held not prejudiced by the unreasonable delay, as they could have taken effective steps for exhumation of the body in order to obtain a *post-mortem* examination if they had wished, but had not done so); *Haward v. Rowsell and Matthews* (1914), 111 L. T. 771, C. A. (four months' delay in giving notice of accident subsequently setting up cancer held reasonable); *Burvill v. Vickers, Ltd.*, [1916] 1 K. B. 180, C. A. (blood poisoning from a wound in the hand within two days of 6th March, workman's death on 14th March, and no notice given: claim allowed, there being no inherent probability from the facts that employers would be prejudiced by the absence of notice and the judge finding that they had not been prejudiced); *Day v. G. Bernardes & Son* (1924), 17 B. W. C. C. 62, C. A.; *Sharp v. Loddington Ironstone Co., Ltd.* (1924), 17 B. W. C. C. 171, C. A.; *Venters v. Sundridge Park Golf Club* (1918), 88 L. J. (K. B.) 347, C. A. (verbal notice to official; no prejudice); *Dobson v. Anglo-Saxon Petroleum Co., Ltd.*, *infra*; *Hovarth v. Clifton and Kersley Coal Co., Ltd.* (1920), 89 L. J. (K. B.) 1249, C. A. (information of the accident by fellow workman to a proper official: defendants' doctor made no case of prejudice); *Harris v. Thomas & Co.* (1921), 14 B. W. C. C. 105, C. A., Par. 339, note (k), *ante* (employers had knowledge of the facts).

For cases of prejudice, see *Ing v. Higgs* (1914), 110 L. T. 442, C. A. (workman driving piles with beadle, weighing 20 lbs., dropped it, feeling he had injured himself in February, and being in pain, saw his doctor in March, when it was discovered he was suffering from heart strain,

381

(contd.).

but he did not give notice until June of the accident in February: claim disallowed); *Petschett v. Preis* (1915), 31 T. L. R. 156, C. A. (hands of hairdresser's assistant employed from October till March became sore in January, and in February his illness was diagnosed as dermatitis, but he went on working till March, and notice was not given till April: claim disallowed); *Grime v. Fletcher*, [1915] 1 K. B. 734, C. A., cited in note (w), *supra*; *Wassall v. Russell (James) & Sons, Ltd.* (1915), 84 L. J. (K. B.) 1606, C. A. (accident on Wednesday to applicant's finger, who remained at work on Thursday, but had to knock off work on Saturday morning and go home, as the finger was so bad, no notice being given until Monday, when the finger was septic and applicant consulted a doctor: claim disallowed, as septic poisoning had taken place some time before the doctor saw applicant); *Howard v. Sun Hill, Ltd.* (1920), 13 B. W. C. C. 46, C. A. (verbal notice five weeks after accident: claim disallowed).

382.

Notice in Writing or Verbal.

NOTES (c), (e), (f).—Now W. C. A., 1925, s. 14 (1) (a), but notice may be given orally by s. 14 (2) and to foremen or officials, see Par. 380, note (s), *ante*.

383.

Reasonable Excuse.

NOTE (g).—See also *Hoare v. Arding and Hobbs* (1912), 5 B. W. C. C. 36, C. A. (where ten months after a fire applicant discovered that she was suffering from a serious nervous disease and then gave notice: held valid); *Eaton v. Evans* (1912), 5 B. W. C. C. 82, C. A.; *Breakwell v. Clee Hill Granite Co., Ltd.* (1912), 5 B. W. C. C. 133, C. A.; *Millar v. Refuge Assurance Co., Ltd.*, [1912] S. C. 37 (where injuries were thought to be temporary only); *Ellis v. Fairfield Shipbuilding and Engineering Co., Ltd.* (1912), 6 B. W. C. C. 308; *Snelling v. Norton Hill Colliery Co.* (1913), 109 L. T. 81, C. A.; *Melville v. M'Carthy* (1912), 47 I. L. T. 57, C. A. (delay of ten months, during six of which the workman was confined in a hospital, held unreasonable); *Webster v. Cohen Brothers* (1913), 108 L. T. 197, C. A. (two months' delay, held unreasonable); *Griffiths v. Atkinson* (1912), 5 B. W. C. C. 345 (no evidence of "mistake" or "reasonable cause" where workman believed that the piece-master would communicate the notice to the builder); *Clapp v. Carter* (1914), 110 L. T. 491, C. A. (workman was injured by fall in March, 1912, being rendered unconscious, but returned after two days to work, complaining of headache all the time, and in October his mind went off its balance, but notice was not given till March, 1913; claim disallowed); *Thompson v. North-Eastern Marine Engineering Co.* (1914), 110 L. T. 441, C. A. (workman slipped and fell on his elbow in November, and noticed no loss of power and continued his work until March, when he gave notice on 17th March, having been examined by doctor and found out the serious nature of the accident: held that the injury was latent and the delay reasonable, and claim allowed); *Potter v. Welch (John) & Sons, Ltd.*, [1914] 3 K. B. 1020, C. A. (injury in January, 1913, and mentioned verbally to foreman; no further notice until July, 1913, after workman's death from cancer, the workman having continued working, but being under medical treatment and unable to eat solid food: claim disallowed); *Fox v. Barrow Hematite Steel Co., Ltd.* (1915), 84 L. J. (K. B.) 1327, C. A. (a workman's eye was injured by a piece of dirt getting into it; he treated himself for it, and afterwards was treated by a doctor, who expected to save the eye, which was in no worse condition than many eyes that were saved: held, the workman having lost the use of the eye, that an injury which might result in the loss of the eye, though it often did not, and which caused so much pain that the workman could not go on with his work, was not a trivial accident, and claim disallowed); *Kirk v. Lochgelly Iron and Coal Co.*, [1916] S. C. 397 (circumstances (see Par. 381, note (b), *ante*) held to amount to unreasonable delay); affirmed *sub nom. Lochgelly Iron and Coal Co., Ltd. v. Kirk* (1916), 86 L. J. (P. C.) 61, H. L.; *Mills v. Dinnington Main Coal Co., Ltd.* (1916), 86 L. J. (K. B.) 231, C. A.; *King v. Port of London Authority*, [1920] A. C. 1, H. L.; *Dobson v. Anglo-Saxon Petroleum Co., Ltd.* (1921), 14 B. W. C. C. 95, C. A. (injury to eye not expected to prove serious according to medical opinion: eye removed some months later and compensation claimed: held reasonable cause for delay and employers not prejudiced); *Clay v. Sherwood Colliery Co., Ltd.* (1922), 92 L. J. (K. B.) 169, C. A. (hope of recovery insufficient); *Fenton v. S.S. Kelvin (Owners)*, [1925] 2 K. B. 473, C. A. (reasonable cause where

383

(contd.).

notice is given as soon as the workman becomes reasonably aware that his injury is caused by the accident).

NOTE (h).—See also *Aldridge v. Warwickshire Coal Co., Ltd.* (1925), 18 B. W. C. C. 131, C. A.

384.

Loss of Right to Object to Verbal Notice.

TEXT and NOTES (c), (i).—Verbal notice may now be given, see W. C. A., 1925, s. 14 (2), and Par. 380, note (s), *ante*.

385.

How and When Made.

NOTE (k).—Now W. C. A., 1925, s. 14 (1). The proceedings need not be commenced within this time (*M'Cafferty v. Macandrews*, [1930] A. C. 599, H. L. (Sc.)).

386.

Failure to Claim.

NOTE (l).—This first sub-section is now W. C. A., 1925, s. 14 (1) (b).

Whether the facts constitute reasonable cause is a question of law which is open to review (*King v. Port of London Authority*, [1920] A. C. 1; *Hillman v. L. B. & S. C. Rail. Co.*, [1920] 1 K. B. 284, C. A.; *Shotts Iron Co. v. Fordyce*, [1930] A. C. 503, H. L. (Sc.)).

Honest but mistaken belief that he was not seriously injured may be reasonable cause (*Ellis v. Fairfield Shipbuilding and Engineering Co.*, [1913] S. C. 217; *Shotts Iron Co. v. Fordyce*, *supra*).

See, further, *Rankine v. Fife Coal Co., Ltd.*, [1915] S. C. 476; *Coulson v. South Moor Colliery Co., Ltd.* (1915), 84 L. J. (K. B.) 508, C. A.; *Luckie v. Merry*, [1915] 3 K. B. 83, C. A.; disapproving *Lynch v. Lansdowne (Marquis)* (1913), 48 I. L. T. 89, C. A.; *Harper v. Harper*, [1916] 2 K. B. 811, C. A. (workman induced by respondent to make his claim against wrong man: failure to make claim against respondent for four years due to reasonable cause); *Prophet v. Roberts and Wife* (1918), 88 L. J. (K. B.) 975, C. A.; *Abel v. Estler Bros.* (1919), 89 L. J. (K. B.) 164, C. A. (claim under Act repudiated and different claim made during six months); *Leslie v. Robson* (1920), 13 B. W. C. C. 150, C. A., distinguishing *Hillman v. L. B. and S. C. Rail. Co.*, *supra* (claim not made within six months owing to ignorance of rights: claim disallowed); *Lingley v. Firth (T.) & Sons*, [1921] 1 K. B. 655, C. A. (if six months' delay is excused, further delay is no bar; woman worker knew of injury but concealed it to continue at her lucrative work; no reasonable cause for delay); *Aitken v. Hemsley* (1926), 19 B. W. C. C. 88, C. A.; *Drewett v. Britannia Assurance Co.* (1927), 20 B. W. C. C. 434, C. A. (delay by workman for own interests; no reasonable cause); *Brown v. Aveling & Porter* (1929), 22 B. W. C. C. 165, C. A. (belief pain temporary; no reasonable cause); *Soyer v. Johnson, Matthey & Co.* (1927), 20 B. W. C. C. 504, C. A. (employers did nothing to induce workman to abstain from claiming; no reasonable cause); *Dobson v. Anglo-Saxon Petroleum Co., Ltd.*, *supra*; *Gibbard v. T. Tyrer & Co., Ltd.* (1922), 15 B. W. C. C. 236, C. A.; *Johnson v. Harland & Wolff, Ltd.* (1923), 16 B. W. C. C. 164, C. A.; *Hill v. Holliday & Co.* (1926), 19 B. W. C. C. 177, C. A. (mental inertia).

The making of a claim within six months is of substantial importance and not a mere technicality (*Lingley v. Firth (T.) & Sons*, *supra*; *Atherton v. Chorley Colliery Co.* (1926), 19 B. W. C. C. 314, C. A.).

NOTE (m).—Now W. C. A., 1925.

NOTE (n).—See also *Prophet v. Roberts and Wife*, *supra*; but even if ignorance does exist, other facts may point to reasonable cause (*Maund v. Barton* (1924), 17 B. W. C. C. 131, C. A.).

387.

Mere Demand.

NOTE (p).—See now W. C. R. 10, 18, 26. See also *Allen v. Hoey* (1914), 49 I. L. T. 39, C. A. (conversation, after spasmodic payments made within six months of accident had ceased, asking if employer was going to continue the payments, and if not would go to a solicitor: held, a claim had been made); *Harper v. Harper*, *supra* (release on Form M. under the M. S. Act, 1894, held no claim); *Prophet v. Roberts and Wife*, *supra* (conversation not amounting to claim); *Stafford v. D. Pettit, Ltd.* (1926), 19 B. W. C. C. 185, C. A. (claim for damages not a claim under the Act).

388.

Burden of Proof.

NOTE (r).—See, further, *Watts v. Vickers, Ltd.* (1916), 86 L. J. (K. B.) 177, C. A. (letter making claim alleged to have been written and posted, but denied to have been received by employers: claim allowed); *Craig v.*

PARAGRAPH
NUMBERS.

388

(contd.).

Crypto Electrical Co., Ltd. (1922), 15 B. W. C. C. 71, C. A.; *Bishop v. Civil Service Supply Assoc.* (1922), 15 B. W. C. C. 128, C. A. (letter marked "without prejudice" rejected).

389.

Estoppel.

NOTE (t).—Where a workman agreed to accept and is paid a lump sum in settlement of his claim for injuries which at the date of the agreement were considered slight, the court will not set the agreement aside if it is subsequently found that the injuries are serious and result in permanent incapacity (*M'Guire v. Paterson & Co.*, [1913] S. C. 400).

390.

Inaccuracy.

NOTE (u).—See also *M'Guire v. Paterson & Co.*, *supra*.

391.

Submission to Examination after Notice of Accident.

TEXT and NOTE (a).—After "accident," read "or where an accident has occurred in respect of which the necessity of giving notice under the Act is dispensed with"; for the reference substitute W. C. A., 1925, s. 17. The examination is not confined to one examination (*Smith v. Davis (D.) & Sons, Ltd.*, [1915] A. C. 528; *Major v. South Kirkby, Featherstone and Hemsworth Collieries, Ltd.*, [1913] 2 K. B. 145, C. A.). As to the power of an arbitrator to order an unsuccessful applicant to pay the qualifying fee of a doctor, who, having examined the applicant before proceedings, gives evidence at the trial, see *Jones v. Davies (D.) & Sons, Ltd.*, [1914] 3 K. B. 549, C. A.; and see Par. 575, *post*.

NOTE (b).—Now W. C. A., 1925, s. 17. For procedure, see W. C. R. 58, Form 53. See also *Harrison (J. & C.), Ltd. v. Dowling*, [1915] 3 K. B. 218, C. A. (workman joined the Army and sent to India: not an obstruction of medical examination).

392.

Submission to Examination during Receipt of Compensation.

NOTE (d).—Now W. C. A., 1925, s. 18. This s. 18 governs the employer's right to have a medical examination if payments are being made under an award or recorded agreement; s. 17, *supra*, applies in all other cases; the right is not limited to one examination, but must be reasonably exercised, see *Smith v. Davis (D.) & Sons, Ltd.*, [1915] A. C. 528. A refusal is not unreasonable merely because the workman objects to an examination, at the instance of the employers, by a consultant who has already treated him (*Telephone Manufacturing Co. v. Abel* (1928), 21 B. W. C. C. 289, C. A.).

393.

Regulations.

NOTE (e).—Now W. C. A., 1925, s. 19 (1).

394.

Reference to Medical Referee.

TEXT and NOTE (f).—Now W. C. A., 1925, s. 19 (2), but the registrar may now order the reference on application of one of the parties as well as on application of both parties, subject to appeal to the judge; where the application is made by one of the parties, the registrar, or on appeal the judge, if he is of opinion that, owing to the exceptional difficulty of the case or for any other sufficient reason, the matter ought to be settled in default of agreement by arbitration, must refuse to allow the reference (*ibid.*). The medical report must be unambiguous (*Cramsie v. Wilsons and Clyde Coal Co.*, [1925] S. C. 365). For various grounds which did not render the reference incompetent, see *MacLeod v. Glasgow Iron and Steel Co.*, [1925] S. C. 59. The fact that the employers do not admit the occurrence of the accident does not render the reference incompetent (*M'Geechan v. Glasgow Iron and Steel Co.*, [1926] S. C. 4).

The registrar cannot order the employers to pay in advance the workman's expenses to be incurred in attending on the medical referee (*Richards v. United National Collieries* (1927), 20 B. W. C. C. 465, C. A.).

The discretion to refuse the reference must be exercised judicially; a refusal on the ground that "matters of fact not wholly medical" are involved is not competent, as a referee in deciding fitness for employment must have regard to such facts (*M'Naught v. Garrallan Coal Co.*, [1926] S. C. 351).

The court cannot grant a reference unless there has been a medical examination under s. 17 or s. 18 or by a practitioner selected by the workman under s. 19 (2) (*Howes v. Mount Vernon Colliery Co.*, [1925] S. C. 564).

394

(contd.).

Certificate.

NOTE (g).—Now W. C. A., 1925, s. 19 (3). For procedure, see now W. C. R. 57, Forms 49—52. Since 1923 the applicant must pay such fee as may be prescribed (W. C. A., 1925, Sched. I. (9)). No court fees are payable by the workman, see *ibid.*, Sched. I. (12), and Par. 575, note (l), *post*. For regulations as to examination, certificate and fee, see Regs. 9—13 (Stat. R. & O., 1923, No. 1523).

As to the power to award the expenses of a medical reference, see *Baird & Co. v. Summers*, Par. 577, note (o), *post*.

The medical referee is not limited to points of conflict between the employers' doctor and the workman's doctor, but should make an examination and report independent of them (*Lacey v. Wallis & Sons* (1926), 19 B. W. C. C. 43, C. A.). If possible he should state whether there is reasonable probability of recurrence of the incapacity, see *Evans & Co. v. Gilbie* (1926), 19 B. W. C. C. 375, C. A.

The certificate is final only as regards the workman's physical condition at the time when given; evidence will be admitted on his wage-earning capacity (*Arnott v. Fife Coal Co., Ltd.*, [1911] S. C. 1029, 1262; *Cruden v. Wemyss Coal Co., Ltd.*, [1913] S. C. 534). It does not prevent a future application for compensation where there is incapacity resulting from a susceptibility to a recurrence of the disease (*Prendergast v. Lancasters' Collieries* (1925), 18 B. W. C. C. 494, C. A.; *apprvd.* in *Evans & Co. v. Scabill* (1927), 20 B. W. C. C. 348, H. L.). See also *M'Ginn v. Udston Coal Co., Ltd.* (1912), 49 Sc. L. R. 531; *Connelly v. Cross & Sons*, [1917] S. C. 164; *Crewe v. John Rhodes, Ltd.* (1925), 18 B. W. C. C. 303, C. A. (evidence contradicting certificate inadmissible). It is not final in so far as it deals with matters of cure (*Earl Fitzwilliam Collieries v. Crossley* (1925), 18 B. W. C. C. 109, V. A.). Where incapacity is proved after a certificate of recovery, the onus is on the workman to show that it is not due to some supervening cause (*M'Ghee v. Summerlee Iron Co., Ltd.*, [1911] S. C. 870).

If the certificate is unambiguous, it must be accepted as final, not merely as regards the workman's present condition, but as to the possibility of a recurrence of incapacity (*Wilsons and Clyde Coal Co. v. Burrows*, [1929] A. C. 651, H. L. (Sc.)). If it is unintelligible, or ambiguous, or open to more than one construction, the court may send it back to the referee for explanation (*Kennedy v. W. Dixon, Ltd.*, [1913] S. C. 659; *Evans & Co. v. Gilbie, supra*). The court has also the power to remit where all the questions which properly arise under the remit have not been dealt with, see *Read v. Anchor Donaldson, Ltd.*, [1926] S. C. 132. See also *Turton v. East Barnsley Colliery Co., Ltd.*, [1921] 1 K. B. 369, C. A. (referee has no jurisdiction to deal with question of responsibility of parties for illness).

A remit may also be made under this par. of the Schedule on the question as to whether and to what extent incapacity is due to accident. But if the question is not specifically included and yet the medical referee decides it, his decision is not binding on the arbitrator (*Walker v. Cadzow Coal Co.*, [1925] S. C. 395).

395.

No Compensation during Suspension of Right.

NOTE (h).—Now W. C. A., 1925, s. 20; for procedure, see W. C. R. 58, Form 53; as to suspension pending an application to review, see *ibid.*, 59.

NOTE (l).—See now W. C. R. 82. The words "no proof" in 82 (3), should, it is submitted, be read as "on proof."

(See original volume.)

396.

397.

Weekly Payment or Lump Sum.

NOTE (p).—Now W. C. A., 1925, s. 9 (1), and see s. 2 (1).

NOTE (q).—*Ibid.*, s. 21 (1).

NOTE (r).—Now *ibid.*, s. 21 (1); but an agreement in full settlement of all claims not by way of redemption of weekly payments is void, see *Russell v. Rudd*, [1923] A. C. 309, Par. 519, note (m), *post*. As to the principle of computation of the lump sum, see *Victor Mills, Ltd. v. Shackleton*, [1912] 1 K. B. 22, C. A.

NOTE (s).—Now W. C. A., 1925, s. 13.

NOTE (t).—Now *ibid.*, s. 25 (4). The registrar must record a memorandum of agreement to redeem weekly payments by a lump sum on being satisfied of its genuineness, or proceed, under these provisions, to ascertain whether the lump sum is adequate. The workman has no right to object to the recording of the memorandum either because the amount named in

397

(contd.).

the agreement is inadequate, or upon any other grounds, and the Consolidated Workmen's Compensation Rules, 1913, r. 45, Form 38, is misleading (*R. v. Bow County Court Registrar, Ex parte Scottish Shire Line, Ltd.*, [1914] 3 K. B. 266); see now W. C. R., 49A, and Pars. 523—524, notes, *post*. See also *Roberts v. Blow, Richard & Co.* (1920), 13 B. W. C. C. 4, C. A. (case remitted to county court judge to determine after irregularities committed by registrar had been corrected).

When Workmen's Receipt Essential.

NOTE (a).—Now W. C. A., 1925, Sched. I. (10).

398.

Infancy.

NOTE (b).—Now W. C. A., 1925, s. 26 (2), (3), and W. C. R. 63, Form 60. See also Par. 463, note (c), *post*.

NOTE (d).—See also *Ware v. Whitlock*, [1923] 2 K. B. 418, C. A. For rule, see now W. C. R. 44 (6). As to the death of the infant, see *Donaldson's Executor v. Sharp & Sons*, [1922] S. C. 566, Par. 524, notes, *post* (agreement conditional on approval of curator *ad litem*: death of claimant before appointment of curator; executor no right to enforce the agreement).

399.

Residence Out of United Kingdom.

TEXT and NOTE (e).—After "United Kingdom" read "Channel Islands, or Isle of Man"; for the reference substitute W. C. A., 1925, s. 16. "United Kingdom" means Great Britain and Northern Ireland (s. 48 (1)). The provision does not apply in a case of a soldier temporarily residing abroad with his regiment in obedience to military orders, but only to a case of permanent departure from the country, as when a workman emigrates (*Harrison (J. & C.), Ltd. v. Dowling*, [1915] 3 K. B. 218, C. A.).

NOTE (f).—For procedure, see now W. C. R. 66, Forms 51, 52, 62—69; as to the payment of arrears of weekly payments on the death of a workman residing abroad, see W. C. R. 67. The applicant for reference to medical referee must pay such fee as may be prescribed (W. C. A., 1925, Sched. I. (9)). For regulations as to referee and his fee, see Regs. 14—18 (Stat. R. & O., 1923, No. 1523).

Imperial Arrangements.—Where an arrangement has been made between Gt. Britain and any other part of the Dominions, Protectorates or Mandate Territories for the reciprocal administration of compensation awarded by one part of the Empire to a person resident or becoming resident in another part, rules of court may be made to provide for (a) the transfer to that country of money paid into court here, and (b) the receipt and administration by a county court here of money transmitted from that country for the benefit of a person resident or about to reside here, see Workmen's Compensation (Transfer of Funds) Act, 1927.

400.

Death.

NOTE (g).—Now W. C. A., 1925, s. 2 (1); and see s. 48 (3).

NOTE (h).—For the first reference substitute W. C. A., 1925, s. 8 (1). For "£10" read "£15" (s. 8 (2) (v.)). For the other references substitute ss. 26, 48 (3).

401.

Money Payable to Dependants, to be Paid into Court.

NOTE (i).—Now W. C. A., 1925, s. 26 (1), Sched. II. (1). As to the distribution of the money where the dependant has given no direction as to its disposition, see Sched. II. (2); otherwise the distribution follows the directions given, see W. C. R. 64A. For power of the registrar to direct payment of so much as is reasonably necessary for the immediate needs of a dependant, see W. C. R. 64B. The money paid into court is not subject to arrestment (*Baird & Co. v. Campbell*, [1928] S. C. 314).

NOTE (j).—See now W. C. R. 60, 61, 62A, and 60 (3), Form 54.

NOTE (k).—See W. C. R. 60 (5), Form 58 (i.).

402.

Apportionment by Court.

NOTE (l).—See now W. C. R. 60 (7), (8).

Witnesses.

NOTE (m).—See now W. C. R. 60 (10) (c), (d). The judge may refer the matter to the registrar (W. C. R. 60 (11)).

Costs.

NOTE (n).—See now W. C. R. 60 (10) (e).

NOTE (o).—See now W. C. R. 60 (12).

NOTE (p).—See note (o), *supra*. See now W. C. R. 60 (14).

403.

Investments and Applications for Investments.

NOTE (q).—Now W. C. A., 1925, Sched. II. (1). For authorised investments, see W. C. R. 65A.

NOTE (r).—See now W. C. R. 60 (9)—(11), Form 59.

404.

Payment into Court of Amount Admitted by Employer.

NOTE (s).—See now W. C. R. 61 (1), (2), Form 55, and W. C. R. 62A.

NOTE (t).—See now W. C. R. 61 (3).

NOTE (a).—See now W. C. R. 61 (4), Form 58 (ii.).

NOTE (b).—See now W. C. R. 61 (5), (6).

Inquiry as to Adequacy.

NOTE (c).—See now W. C. R. 61 (7), Form 57, and W. C. R. 61 (8); see also *M'Guire v. Paterson & Co.* (1913), 50 Sc. L. R. 289.

Costs.

NOTE (d).—See now W. C. R. 61 (9).

405.

Jurisdiction of Judge and Registrar.

NOTE (g).—See W. C. R. 61 (5)—(7).

406.

"Dependants."

NOTE (i).—Now W. C. A., 1925, s. 4 (1). See, further, *Potts v. Niddrie and Benhar Coal Co., Ltd.*, [1913] A. C. 531 (circumstances in which children deserted by father were held not to be wholly or partially dependent); *Lloyd v. Powell Duffryn Steam Coal Co., Ltd.*, [1914] A. C. 733 (claim of posthumous illegitimate child allowed); *Simms v. Lilleshall Coal Co.*, [1917] 2 K. B. 368, C. A. (daughter physically capable of maintaining herself, who had returned from service to keep house for her father, held to be totally dependent on him); *Mitchell v. Scottish Iron and Steel Co., Ltd.*, [1920] S. C. 184 (granddaughter receiving food etc. for services, not dependant); *Sinnertons v. Addie (Robert) & Sons (Collieries), Ltd.* (1920), 57 Sc. L. R. 585 (daughter interested in common family fund).

407.

Member of a Family.

NOTE (k).—Now W. C. A., 1925, s. 4 (3).

408.

Illegitimacy.

NOTE (l).—Now W. C. A., 1925, s. 4 (1). See, further, *Lloyd v. Powell Duffryn Steam Coal Co., Ltd.*, [1914] A. C. 733; *Taylor v. Powell Duffryn Steam Coal Co., Ltd.*, [1916] 2 K. B. 765, C. A.

As to illegitimate children, the parent of whom is not the workman, see *Scott v. London and North Eastern Rail. Co.*, Par. 440, note (f), *post*.

409.

Reference to a Workman who is Dead.

NOTE (m).—For these references substitute W. C. A., 1925, ss. 48 (3), 2 (1).

410.

Dependency Existing at Time of Death.

NOTE (n).—For the first reference substitute W. C. A., 1925, s. 4 (1). The question of dependency is one of fact upon which the decision of the arbitrator is final, unless there is no evidence to support it, or unless he has misdirected himself upon a question of law (*Potts v. Niddrie and Benhar Coal Co., Ltd.*, [1913] A. C. 531; *Lloyd v. Powell Duffryn Steam Coal Co., Ltd.*; and *Simms v. Lilleshall Coal Co.*, *supra*). Dependency is to be measured as at the date of death, and not as at the date of injury. The probability that but for the accident the workman's earnings would have increased between the accident and death may be taken into account (*Nugent v. Londonderry Collieries*, [1930] 1 K. B. 159, C. A.). As to "reasonable expectation" within the meaning of the Fatal Accidents Act, 1846, see *Taff Vale Rail. Co. v. Jenkins*, [1913] A. C. 1.

Construction of Words as to Wife's Dependency.

NOTE (q).—See also *Polled v. Great Northern Rail. Co.* (No. 2) (1912), 5 B. W. C. C. 620, C. A.; *Potts v. Niddrie and Benhar Coal Co., Ltd.*, *supra* (dependency of wife and children where the husband had deserted); *Dearie v. Barr and Thornton*, *infra* (irrelevancy of legal obligations). Although it is proved that at the time of his death a father had deserted his children for three years and paid nothing for their support during that period, it does not necessarily follow that the children were not dependent, or at least partially dependent, upon his earnings, for it may be capable of proof that there was a probability of his supporting them in the future (*Dobbies v. Egypt and Levant Steamship Co., Ltd.* (1913), 50 Sc. L. R. 222).

410

(contd.).

A wife who married the workman when she knew he was dying is within the statute if she was in fact dependent upon him (*Brazewell v. Emmott and Wallshaw, Ltd.* (1929), 22 B. W. C. C. 152, C. A.).

411.

Partial Dependency.

NOTE (s).—The arbitrator cannot make an award as for total dependency where the claim is for partial dependency, and no application to amend has been made (*Lloyd v. Powell Duffryn Steam Coal Co., Ltd., supra*); see, further, *Taylor v. Powell Duffryn Steam Coal Co., Ltd.*, [1916] 2 K. B. 765, C. A.; *Healy v. Reilly*, [1917] 2 I. R. 446, C. A. (services rendered to claimant taken into account); *Fraser v. Fairfield Shipbuilding and Engineering Co., Ltd.*, [1919] S. C. 279 (evidence of possible earnings of deceased workman).

Definition.—A person must not be deemed to be a partial dependant of another person unless he was dependent partially on contributions from that other person for the provision of the ordinary necessities of life suitable for persons in his class and position (W. C. A., 1925, s. 4 (2), re-enacting W. C. A., 1923, s. 22). This restores the rule adopted in *Simmons v. White Bros.*, [1899] 1 Q. B. 1005, C. A., but rejected in *Main Colliery Co. v. Davies*, see *Fife Coal Co. v. M'Arthur*, [1927] S. C. (H. L.) 16, and *Peart v. Bolckow, Vaughan & Co., Ltd.*, [1925] 1 K. B. 399, C. A. It is a question of fact for the judge, who is entitled to employ his own knowledge of local conditions: he has to consider whether at the time of death the alleged dependant was receiving a net balance of advantage from the deceased's contribution. Having found dependency, he is entitled, in assessing compensation, to take into account the possibility of an increase in future earnings of the deceased had he lived (*ibid.*). Dependency is a question of fact even where there exists any legal obligation, such as that of a father towards his children, see *Dearie v. Barr and Thornton*, [1925] S. C. 591. "Necessaries" has the same meaning as in contracts by infants (*Kennedy v. Horden Collieries, Ltd., infra*). If the necessities, in whole or in part, are in fact provided by the deceased the dependency is not affected by the fact that some other member of the family was under a legal liability to supply or was well able to supply if he did not in fact supply them (*Pearce v. Southern Rail. Co.* (1925), 18 B. W. C. C. 452, C. A.).

412.

Posthumous Children.

NOTE (u).—See, further, *Lloyd v. Powell Duffryn Steam Coal Co., Ltd., supra* (evidence of statements of deceased that he was father of a child and would marry the mother and make a home for her, admitted on the issue of paternity and to prove dependency). Where the period of gestation is abnormal the child must be proved to be that of the deceased (*Race v. Wardsend Steel Co.* (1927), 20 B. W. C. C. 260, C. A. (birth 343 days after death of workman)).

413.

Test of Financial Dependency.

TEXT and NOTE (a).—The old rule as to partial dependency is now restored, see the definition of partial dependency, and *Peart v. Bolckow, Vaughan & Co., Ltd.*, Par. 411, note (s), *supra*.

NOTE (b).—Although in every case in which a wage-earner, not being husband or wife, lives with his relations and contributes regularly towards the family housekeeping the legal nexus may be rightly deemed one of contract, yet the beneficial overplus beyond the cost of maintenance may be a gift, constituting the receiver, if in a sufficiently close family relation a dependant, who can successfully establish a claim under the Workmen's Compensation Act, 1906 (*Montgomery v. Blows*, [1916] 1 K. B. 899, *per* PHILLIMORE, L.J., at p. 902). See now the definition of partial dependency, and *Peart v. Bolckow, Vaughan & Co., Ltd., supra*, though this TEXT still gives the principal factor in the determination, see *Kennedy v. Horden Collieries, Ltd.*, [1925] 2 K. B. 438, C. A., where the principles applicable are stated. "Necessaries" does not include savings for sickness or other eventualities (*Welsh Navigation Steam Coal Co. v. Evans*, [1927] A. C. 834).

414.

Contributions to Family Fund.

NOTE (c).—See, further, *Montgomery v. Blows, supra* (where the household expenses were 36s. a week and the wife received from her husband 23s. a week and 13s. a week and presents from her father, who lived with them, for board and lodging, so that there was a total profit, from

414

(contd.).

the father's payments, of 3s. a week to the wife: held that the wife was not partially dependent upon the father, the loss of the 3 s. on the death of the father being a loss to the husband); *Smith v. Owners of Steamship Gwendalough* (1919), 122 L. T. 228 (contribution by son, paid by father to housekeeper); *Sinnertons v. Addie (Robert) & Sons (Collieries), Ltd.* (1920), 57 Sc. L. R. 585; *Peart v. Bolckow, Vaughan & Co., Ltd., supra*; *Pearce v. Southern Rail. Co., supra*; *Elliot v. Gow, Harrison & Co.*, [1929] S. C. 757 (husband contributed to common fund sum larger than required for self and wife; wife not partially dependent on child's contribution).

415.

Devolution of Right.

TEXT and NOTE (g).—This right is now taken away. Where a dependant dies before a claim under the Act is made, or, if a claim has been made, before an agreement or award has been arrived at or made, the legal personal representative of the dependant has no right to payment of compensation; the amount of compensation must be calculated and apportioned as if that dependant had died before the workman (*W. C. A.*, 1925, s. 2 (3), re-enacting *W. C. A.*, 1923, s. 24 (1)).

416.

Effect of Bargain by Workman.

NOTE (h).—Now *W. C. A.*, 1925. Former unsuccessful proceedings by a workman are no bar to a claim by dependants (*Harper v. Dick, Kerr & Co., Ltd.* (1920), 90 L. J. (K. B.) 1313, C. A.). Dependants must make their claim within six months of the death (*Wilson v. Maple Mill* (1925), 18 B. W. C. C. 465, C. A.).

NOTE (i).—See also *Manton v. Cantwell*, [1920] A. C. 781.

417.

Deduction of Sums Received by Workman.

NOTE (k).—Now *W. C. A.*, 1925, s. 8 (2) (iii.), but the amount of weekly payments deducted must not reduce the lump sum below £200 (*ibid.*). This does not apply to accidents occurring before 1st Jan., 1924 (*Moakes v. Blackwell Colliery Co.*, [1925] 2 K. B. 64, C. A.; *Clement v. Davis & Sons, Ltd.*, [1927] A. C. 126). War additions, being now part of the weekly payment, can be deducted, though formerly this could not be done (*Hutton v. Coltness Iron Co.*, [1923] S. C. 52).

The deductions must be made from the maximum sum otherwise payable in the given circumstances by the employers (*Robinson v. Consett Iron Co., Ltd.*, [1916] 1 K. B. 856, C. A.).

As to children's allowances and deductions, see Par. 440, notes, *post*.

(See original volume.)

418.

419.

Who Usually Pays.

NOTE (m).—This definition of "employer" is now *W. C. A.*, 1925, s. 5 (1). In relation to a person engaged in plying for hire with any vehicle or vessel the use of which is obtained from the owner thereof under a contract of bailment, the owner is deemed to be the employer (s. 5 (2)). In relation to a person employed for the purposes of any game or recreation and engaged or paid through a club, the manager or members of the managing committee are deemed to be the employer (s. 5 (3)).

NOTE (n).—Now *W. C. A.*, 1925, s. 1 (1).

420.

No Abatement upon Employer's Death.

NOTE (o).—Now *W. C. A.*, 1925.

421.

Temporary Employer.

NOTE (s).—Now *W. C. A.*, 1925, s. 5 (1). See also *Oates v. Turner (Thomas) & Co.*, (1916), 86 L. J. (K. B.) 24, C. A. (jobbing grinder, allowed to take in work from other firms so long as it did not interfere with the work he did for appellants on their premises; not lent).

If the contract of service with the permanent employer is still subsisting, the workman lent must be within the sub-sect. (*Murphy v. Henderson and Glass* (1930), 23 B. W. C. C. 91, C. A.).

NOTE (t).—See, however, *Wilmerson v. Lynn and Hambury Steamship Co., Ltd.*, [1913] 3 K. B. 932, C. A.

422.

Local Authority as Employer.

NOTES (o), (u).—Now *W. C. A.*, 1925, s. 48 (2).

423.

Subrogation with Regard to Rights Against Insurers.

TEXT.—after "wound up" read "or a receiver or manager of the company's assets is appointed by or on the application of debenture-holders."

NOTE (x).—The first sub-section as extended, *supra*, is replaced by

423

(contd.).

W. C. A., 1925, s. 7 (1). After "liquidation" read "or, as the case may be, he may recover the balance from the receiver or manager" (s. 7 (2)). For the last sub-sect. cited substitute s. 7 (6). See, further, *Re Pethick Dix & Co., Burrows v. The Co.*, [1915] 1 Ch. 26; *Craig v. Royal Insurance Co., Ltd.* (1914), 84 L. J. (K. B.) 333; and *Re Renishaw Iron Co., Ltd.*, [1917] 1 Ch. 199, cited in title INSURANCE, PAR. 1141, *ante*.

Extent of Rights.

NOTE (y).—Under the articles of the indemnity company the company may become insurers only as to "extraordinary accidents" (for a case of which see *Daff v. Midland Colliery Owners Mutual Indemnity Co.* (1913), 6 B. W. C. C. 709, H. L.), while their liability for compensation for "ordinary accidents" is only to pay out such sums as stand to the credit of a member for that purpose, they having the right to require the member to replenish his fund. In this latter case there is no contract of insurance, and therefore the statutory subrogation does not apply, see *Pailin v. Northern Employers' Mutual Indemnity Co.*, [1925] 2 K. B. 73, C. A. Distgh. *Hindmarch v. Carterthorne Colliery Co.* (1928), 21 B. W. C. C. 44, C. A. (a contract of insurance, but which lapsed on employer ceasing by liquidation to be a member of the insurance association: no right left to workman).

A request for arbitration served on the employer is not a written notice of claim within a clause requiring the employer to forward to the head or branch office of an insurance company every written notice or information as to any verbal notice of claim arising through any accident (*Wilkinson v. Car and General Insurance Corporation, Ltd.* (1913), 108 L. T. 512; affirmed (1914), 110 L. T. 468, C. A.).

NOTE (a).—See also *Wales v. Iron Trades Employers' Assoc.* (1928), 21 B. W. C. C. 316, C. A. For procedure, see now W. C. R. 37 (2) and 37 (3).

Settlement of Questions.

NOTE (b).—See now W. C. R. 37 (3).

424.

Principal and Contractor. Liability of Principal.

NOTE (c).—Now W. C. A., 1925.

NOTE (d).—Now W. C. A., 1925, s. 6 (1). See *Bobbey v. Crosbie (W. M.) & Co., Ltd.* (1915), 84 L. J. (K. B.) 856, C. A.; reversed (1915), 85 L. J. (K. B.) 239, H. L.

NOTE (e).—Now W. C. A., 1925, s. 6 (1).

425.

Exceptions.

NOTE (f).—*Ibid.*

NOTE (g).—The reference is now *ibid.*, s. 6 (4).

426.

Recovery from Contractor.

NOTE (j).—Now W. C. A., 1925, s. 6 (3). The liability is neither joint nor joint and several (*Herd v. Summers* (1905), 7 F. 870); the workman has a right of election, and, having made his election, he cannot claim against the other even though the award proves fruitless (*Meier v. Dublin Corporation*, [1912] 2 I. R. 129). See also *Geddes v. Dunfermline District Committee*, [1927] S. C. 797 (facts showing election).

427.

Who may be a "Principal."

NOTE (k).—Now W. C. A., 1925.

NOTE (l).—For new references, see *supra*.

NOTE (m).—See also *Luckwill v. Auchen Steam Shipping Co., Ltd.* (1913), 108 L. T. 52 (accident to workman of contractors). The work must be done for the purposes of the principals' trade, and must be a part of the work undertaken by them. The two conditions must coexist (*Hockley v. West London Timber and Joinery Co., Ltd.*, [1914] 3 K. B. 1013, C. A., where it was held that moulding manufacturers importing timber, which was unloaded and stacked by a contractor, were not liable to pay compensation to a workman employed by the contractor who was injured while unloading and stacking the timber).

428.

Nature of Contract.

NOTE (n).—The reference is now W. C. A., 1925, s. 6 (1).

NOTE (p).—*Ibid.*

429.

Indemnity. Settlement by Arbitration.

NOTE (s).—Now W. C. A., 1925, s. 6 (2).

NOTE (a).—*Ibid.*, s. 21 (1).

NOTE (b).—See now W. C. R. 20—24, Form 23.

NOTE (c).—See now W. C. R. 24.

429

(contd.).

430.

Joinder of Parties.

NOTE (d).—See now W. C. R. 2 (2).

Effect of Act on Previous Remedies.

NOTES (e), (f).—Now W. C. A., 1925, ss. 29, 30. See, further, *Codling v. Mowlen (John) & Co., Ltd.*, [1914] 2 K. B. 61; affirmed, [1914] 3 K. B. 1055, C. A. (action under Lord Campbell's Act held not maintainable after compensation awarded).

NOTE (g).—Now W. C. A., 1925, s. 29 (1).

NOTE (i).—Now *ibid.*, s. 30.

431.

Workman's Right of Election. General Rule . . .

NOTE (j).—The reference is now W. C. A., 1925, s. 29 (1). See, further, *Codling v. Mowlem (John) & Co., Ltd.*, *supra* (where all the authorities on the question were considered by ATKIN, J.); *Bennett v. L. & W. Whitehead, Ltd.*, Par. 436, notes, *post*. Where a stepson (having no claim at common law) takes proceedings under the Act he does not thereby defeat the widow's option under the Act (*Waddell v. Kinneil Cannel and Coking Coal Co.*, [1930] S. C. 796).

NOTE (k).—See also *Ward v. Devlin*, *infra*.

NOTE (l).—As to the time limit, see *M'Cafferty v. Macandrews & Co.*, Par. 385, note (k), *ante*.

Locus Pœnitentiæ . . . Deduction of Costs.

TEXT and NOTES (m)–(p).—To meet the defects pointed out in *Harrison v. Wythemoor Colliery Co., Ltd.*, [1922] 2 K. B. 674, C. A., the Act 1906, s. 1 (4), was replaced by the extended provisions of W. C. A., 1923, s. 18. This section, which is now W. C. A., 1925, s. 29 (2), besides re-enacting the old provisions, gives the appellate tribunal before which an appeal by either party may be brought the same powers of assessing compensation, deducting costs, and giving a certificate of compensation as were exercisable only by the court of first instance. The appellate tribunal may, instead of itself assessing compensation, remit the case to the county court for assessment, and in such case may order the county court to deduct all or part of the costs aforesaid.

For procedure, see W. C. R. 54, Form 45.

Appeal.

NOTE (q).—An appeal lies from the order in the action assessing compensation under s. 29 (2), *supra*, but on the same principle as if the proceedings had been by arbitration, *i.e.*, the appeal lies on a question of law but not a question of fact (*M'Cafferty v. Macandrews & Co.*, [1930] A. C. 599, H. L. (Sc.)).

NOTE (r).—See the rule in *Perth General Station Committee v. Stewart*, [1924] S. C. 1004; also statutory amendment, *supra*; *Adair v. Colville & Sons*, [1927] S. C. 116, adversely commenting on *Harrison's Case*, *supra*.

432.

Dependants' Right.

NOTE (t).—See, further, *Price v. Glynea and Castle Coal and Brick Co.* (1915), 85 L. J. (K. B.) 1278, C. A., Vol. XXI., Par. 775, note (c), *post*.

433.

Election.

NOTE (u).—The reference is now W. C. A., 1925, s. 30, which also applies where compensation is payable under any scheme certified under the Act. See, further, *Wright v. Lindsay*, [1912] S. C. 189; *Woodcock v. London and North Western Railway*, [1913] 3 K. B. 139; *Gray v. North British Rail. Co.*, [1915] S. C. 211 (payment of compensation to workman for three years: held that an action by the father, on workman's death, for damages for the loss caused by his death against third party, by whom the injury had been caused, was not maintainable); see also *Frame v. Taylor*, [1918] S. C. 343.

NOTE (a).—"Recover" means "receive payment of" (*Cumberland v. Lanarkshire Tramways Co.*, [1927] S. C. 407).

434.

Employer's Right of Indemnity.

TEXT.—In line 1, after "compensation," read "under the Act or and scheme certified under the Act."

NOTE (b).—The reference is now W. C. A., 1925, s. 30 (2). See, further, *Smith's Dock Co., Ltd. v. Readhead (John) & Sons, Ltd.*, [1912] 2 K. B. 323 (indemnity awarded plaintiffs in respect of compensation paid to dependant of deceased workman); *Cutsforth v. Johnson* (1913), 108 L. T. 138, C. A. (third party setting up defence of contributory negligence); *Cory (William) & Sons, Ltd. v. Lambton and Hetton Collieries, Ltd.* (1916), 86 L. J. (K. B.)

401, C. A. (no undertaking to indemnity implied by implied request to unload cargo); *Wilson, Sons & Co. v. Barry Railway* (1916), 86 L. J. (K. B.) 432, C. A. (third parties held not liable for injury to servant who had left his place of work on quay and entered their warehouse to shelter from cold); *Paul (R. & W.), Ltd. v. Great Eastern Rail. Co.* (1920), 36 T. L. R. 344 (contributory negligence: employers of deaf workman on railway recover against railway company); *Tuckwood v. Rotherham Corporation*, [1921] 1 K. B. 526, C. A., Vol. XXIII., Par. 689, note (g), *post* (claim against municipal authority as third party); *Saies v. British Petroleum Co., Ltd.* (1920), 90 L. J. (K. B.) 1289, C. A. (negligence of railway company in shunting operations whilst truck was being unloaded by respondents' workmen).

NOTE (c).—Now W. C. A., 1925, s. 30 (2), and W. C. R. 25, Form 23; see also *Nettlingham & Co. v. Powell & Co.*, [1913] 3 K. B. 209, C. A.

As to claim against a municipal corporation as third party, see *Tuckwood v. Rotherham Corporation*, *supra*.

435.

Clear Intention Necessary.

NOTE (h).—Where a workman accepts compensation from his employers with a reservation of claims against third parties, and on the understanding that he will make repayment if he recovers damages, he does not "recover" compensation (*Wright v. Lindsay*, [1912] S. C. 189; *Kelly v. North British Rail. Co.*, [1916] S. C. 19); compare *Aldin v. Stewart*, [1916] S. C. 13 (the only question is, did the workman *de facto* recover compensation or damages?). See also *Reid v. J. & B. Stevenson*, [1928] S. C. 799.

436.

Cases where Election Not Exercised.

NOTES (i), (k).—The cases here cited were disapproved of in *Harrison v. Wythemoor Colliery Co., Ltd.*, [1922] 2 K. B. 674, C. A., see Par. 431, note (n), *ante*. Mere intimation of a claim for compensation (*King v. Edinburgh Collieries Co., Ltd.*, [1924] S. C. 167) or commencement of proceedings either under the Act or independently thereof does not constitute a final election (*Bennett v. L. and W. Whitehead, Ltd.*, [1926] 2 K. B. 380, C. A.).

NOTE (j).—Now W. C. A., 1925.

437.

Cases where Election Exercised.

NOTE (m).—See also *Harrison v. Wythemoor Colliery Co., Ltd.*, *supra*; *Ward v. Devlin*, [1927] I. R. 299, C. A. (judgment obtained in common law action: endeavoured to maintain it on appeal; though unsuccessful, there was a conclusive election).

(See original volume.)

438.

439.

In Case of Death.

NOTE (a).—In claims for compensation it is for the county court judge to find the *quantum* of compensation to be awarded, and the Court of Appeal will not interfere with his award unless there has been misdirection or no proper exercise of his judicial discretion (*Cheverton v. Oceanic Steam Navigation Co.* (1913), 29 T. L. R. 658, C. A.). See also *Healy v. Reilly*, [1917] 2 I. R. 446, C. A.

NOTE (b).—Now W. C. A., 1925, s. 8.

440.

How Calculated. Dependants Wholly Dependent.

TEXT and NOTE (d).—For "£150" read "£200" in respect of accidents after 31st December, 1923. For the reference substitute W. C. A., 1925, s. 8 (2) (i); 1923, s. 30. Besides this lump sum a children's allowance may be payable, see *infra*.

NOTE (f).—The reference is now W. C. A., 1925, s. 8 (2) (ii). As to deductions from the children's allowance, see *infra*.

Additional Allowance for Children under 15.—Where the workman leaves a widow or other member of his family (not being a child under 15) wholly or partially dependent upon his earnings, and also one or more children under 15 so dependent, additional compensation is payable in respect of each of such children, but the lump sum, *supra*, plus this additional allowance, must not in any case exceed £600 (W. C. A., 1925, s. 8 (1)). If all the foregoing dependants are wholly dependent (for cases of partial dependency, see Par. 441, *infra*), the allowance is arrived at as follows:—

Let E = average weekly earnings subject to the limits £1 — £2,
W = number of complete weeks between death of workman and date when child attains 15, then additional compensation = $\frac{20}{20} \times E \times W$.
(W. C. A., 1925, s. 8 (3) (i)), but these provisions apply only to accidents

440

(contd.).

after 31st December, 1923 (W. C. A., 1923, s. 30). In the case of a posthumous child the period is as stated and not fifteen years (*Re Athey, Pickering's, Ltd.'s Application* (1926), 20 B. W. C. C. 215, C. A.).

If there are these dependants (widow and children) wholly dependent, the existence of an "other member" over 15 only partially dependent does not affect the calculation, and s. 8 (3) (ii.), *infra*, does not apply (*Green v. Premier Glynrhonwy Slate Co.*, [1928] 1 K. B. 561, C. A.).

Weekly payments which may have been made to the workman may not be deducted from the children's allowance, but if such payments have been redeemed the redemption money, if and so far as it exceeds the lump sum payable, must be deducted (W. C. A., 1925, s. 8 (3) (iii.)).

Where the lump sum under s. 8 (2), *supra*, is reduced (by the amount paid to the workman before death) below £300, the children's allowance (if the figures so admit) may exceed £300 provided the reduced lump sum and allowance does not exceed £600 (*Malcolm v. Barber, Walker & Co.* (1927), 20 B. W. C. C. 516, C. A.).

"Children" includes illegitimate children and grandchildren (*Pritchard v. Bettisfield Colliery Co.*, [1925] 2 K. B. 284, C. A.) of the workman, but not illegitimate children of the wife by another man (*Scott v. L. & N. E. Rail. Co.* (1926), 43 T. L. R. 32, H. L.). It is not limited to immediate descendants, but includes all members of the workman's family who are under fifteen and are dependants (*Shotts Iron Co. v. Curran*, [1929] A. C. 409, H. L. (Sc.) (brothers and sisters)); see also *Faulkner v. S.S. Sutton (Owners)*, [1927] 1 K. B. 207, C. A. (sisters); *Campbell v. Portland Colliery Co.*, [1896] S. C. 512 (brothers).

NOTE (f).—A dependant, who is an alien and resident in a foreign country at the time of the accident, is entitled to claim compensation under the British Columbia W. C. A., 1902, which is practically identical with the English Act (*Krzus v. Crow's Nest Pass Coal Co., Ltd.*, [1912] A. C. 590, P. C.).

441.

Dependants not Wholly Dependent.

NOTE (i).—Now W. C. A., 1925, s. 8 (2) (iv.). The amount is in the discretion of the arbitrator (*Healy v. Reilly*, [1917] 2 I. R. 446, C. A. (services rendered to claimant taken into account)), but must be limited to the destruction of the deceased's wage-earning capacity; a father's incapacity by shock of son's death is irrelevant (*Swan v. Coltness Iron Co.*, [1928] S. C. 655). Possibility of future increase in the deceased's earnings must be taken into account (*Sheldon v. Butterley Co., Ltd.*, [1919] 2 K. B. 600, C. A.). For the effect of death of dependant, see Par. 415, note (g), *ante*.

Additional Allowance for Children under 15.—See Par. 440, notes *supra*. If one or more of the dependants is or are partially dependent, the further allowance payable is such proportion of the sum which would have been payable had they all been wholly dependent as may be agreed upon, or failing agreement as may, taking into consideration the amount of the lump sum payable (see Par. 440, note (d), *ante*), be determined by arbitration to be reasonable (W. C. A., 1925, s. 8 (3) (ii.)).

See *Green v. Premier Glynrhonwy Slate Co.*, *supra*.

442.

Dependency.

NOTE (m).—See also *Taff Vale Railway v. Jenkins*, [1913] A. C. 1.

443.

Origin of Cause of Death.

NOTE (o).—See also *Thomson v. Mutter, Howey & Co.*, [1913] S. C. 619; *Brown v. Kent (George), Ltd.*, [1913] 3 K. B. 624, C. A. (fever supervening on incapacity); *Comery v. New Hucknall Colliery Co., Ltd.* (1919), 88 L. J. (K. B.) 462, C. A.; *Laverick v. Gray (William) & Co., Ltd.* (1919), 121 L. T. 289, C. A.; *Williams v. Graigola Methyr Co.* (1924), 17 B. W. C. C. 202, C. A. (old cause, lancing of beat knee, remained though wife's act in applying manure poultice containing germs supervened).

For cases of suicide, see Par. 345, note (r), *ante*.

444.

Compensation in Case of Non-Fatal Injury.

TEXT and NOTE (p).—**New Scale for Total Incapacity.**—In text, line 1, delete "or partial"; in line 7 substitute the new maximum weekly payment of 30s. for £1; these provisions as altered in 1923, and applicable only to accidents after 1923 (W. C. A., 1923, s. 30), are now W. C. A., 1925, s. 9 (1) (c), (2) (i.), but this rule is subject to the following rule (ii.). If the maximum weekly payment, calculated according to rule (i.), *supra*, is less than 25s., say *xs.*, the workman is entitled to a weekly addition of *ys.* where *ys.* = (25s. or the average weekly earnings, if less, — *xs.*) ÷ 2. This

addition of *ys.* must be treated as part of the weekly payment for all purposes of the Act (s. 9 (2) (ii.)). As to the waiting period, see Par. 373, notes, *ante*. See also *Sales v. Abbott* (1916), 85 L. J. (K. B.) 1666, C. A., cited in Par. 449, *post*. The arbitrator must exercise his discretion in each case; his finding cannot be interfered with (*Snell v. Bristol Corporation*, [1914] 2 K. B. 291, C. A.).

War Additions.—See Workmen's Compensation (War Addition) Act, 1917; Workmen's Compensation (War Addition) Amendment Act, 1919. The amount of compensation must be assessed under the Act of 1906 without reference to the effect of the War Addition Acts (*Smallbone v. Fawcett, Preston & Co., Ltd.*, [1922] 2 K. B. 638, C. A.). These Acts ceased to have effect after 31st December, 1923, but the addition continues to apply to a weekly payment (whether redeemed or not (*Irons v. Taylor & Son*, [1924] S. C. 727)) in respect of total incapacity from an accident which occurred on or before that date so long as total incapacity continues; when so payable it must be treated for all purposes (*e.g.*, redemption) as part of the weekly payment (W. C. A., 1923, s. 1). If at this date the workman had recovered so far as to become only partially incapacitated, and afterwards total incapacity recurs, the war addition becomes payable (*Glasgow Iron and Steel Co. v. Dickson*, [1925] A. C. 790). Where application is made before 1st January, 1924, the employer may redeem only the primary weekly payment, and the additional weekly payment continues to be payable, though, if application is made on or after the above date, it may be redeemed (*Costello v. Brown* (1924), 17 B. W. C. C. 136, C. A.).

NOTE (g).—Now W. C. A., 1925, s. 9 (1) (b). See also *Sorensen v. Gaff & Co.*, [1912] S. C. 1163 (payment of hospital charges); *Considine v. McInerney*, [1916] 2 A. C. 162 (superannuation allowance under Superannuation Acts, 1834—1909, to attendant in lunatic asylum held a "payment, allowance or benefit" which must be taken into account); *Watts v. Manchester Corporation*, [1917] 1 K. B. 791, C. A. (pension payable out of fund provided chiefly by masters taken into account as regards contribution by masters); similarly, *Langford v. Port of London Authority* (1926), 19 B. W. C. C. 253, C. A. (regard had to pension in so far as pension fund was supported by employer; further, the fact that the workman was being superannuated at an earlier age was disregarded though a review would be possible in the future); *Cross v. Whitehead Aircraft Co., Ltd.* (1918), 87 L. J. (K. B.) 702 (offer of suitable work at old rate of wages). "Payment allowance or benefit" means something capable of being assessed in terms of money; it does not include a promise to provide work (*Wood v. Wentworth Silkestone Colliery Co.* (1925), 18 B. W. C. C. 278, C. A.).

445.

(See original volume.)

446.

Limit of Weekly Payment in . . . Partial Incapacity.

New Scale.—In respect of accidents occurring after 31st December, 1923 (W. C. A., 1923, s. 30), the following provisions apply:—

(i.) If the incapacity had been total and the weekly payment 25*s.* or more, the weekly payment is one half the difference between his average pre-accident weekly earnings and the average weekly amount he is earning or able to earn in some suitable employment or business; (ii.) if the incapacity had been total and the maximum payment (*xs.*), with the additional (*ys.*) described in Par. 444, notes, *supra*, less than 25*s.*, then the weekly payment is $(x + y) \div (\text{average pre-accident weekly earnings of the above difference (W. C. A., 1925, s. 9 (3))})$. The old discretion is thus abolished.

For cases where partial may be considered as total incapacity, see s. 9 (4) and Par. 547, notes, *post*.

As to "suitable employment" see Par. 551, notes, *post*.

TEXT and NOTE (s).—Repealed, 1923, see *supra*. On the old provisions, see *Hains and Strange v. Corbet* (1912), 5 B. W. C. C. 372; *Keevans v. Munday* (1914), 51 Sc. L. R. 462, cited in Par. 548, note (h), *post*; *Williams v. Oakwood Colliery Co., Ltd.* (1919), 88 L. J. (K. B.) 878, C. A. (trade union objection to employment).

TEXT and NOTE (a).—Repealed, 1923, see *supra*. On the old provisions, see *Bevan v. Energlyn Colliery Co.* (1911), 28 T. L. R. 27, C. A., cited in original volume, now reported [1912] 1 K. B. 63, C. A.; *Heathcote v. Haunchwood Collieries*, [1918] A. C. 52; *Woodilee Coal and Coke Co. v. McNeill*, [1918] A. C. 43. As to what payments may be ordered where

446

(contd.).

total incapacity has ceased, but the workman is unable to obtain employment, see *Osborne v. Tralee and Dingle Rail Co.*, [1913] 2 I. R. 139; *Woodhouse v. Midland Railway*, [1914] 3 K. B. 1034, C. A. (compensation refused, as the difference between average earnings before and after the accident was too trivial); *Port of London Authority v. Gray*, [1919] 1 K. B. 65, C. A. (Army pay); *Abbey v. Nichols (James) & Sons, Ltd.* (1919), 88 L. J. (K. B.), 969, C. A. (evidence of capacity to earn wages); *Dykes v. W. Baird & Co.*, [1929] S. C. 555 (amount actually earning though short time was general); apprvd. in *White v. L. & N. E. Rail. Co.*, [1931] A. C. 52, distghg. *Lyon v. Taylor* (1928), 21 B. W. C. C. 415, C. A., and *Bevan v. Nixon's Navigation Co.*, cited in Par. 547, note (g), *post*.

Where a workman is incapacitated by accident from earning the wages he was earning, the fact that other circumstances would have terminated his employment is irrelevant in fixing the compensation period (*Buckley v. Marchington & Co.* (1921), 14 B. W. C. C. 169, C. A.; *Ling v. De Dion Bouton, Ltd.*, [1920] 1 K. B. 88, C. A. (injury in munition work: reference to wage-earning capacity in normal employment as cook not relevant); *Donn v. British Oil and Cake Mills, Ltd.* (1923), 16 B. W. C. C. 171, C. A., Par. 544, note (o), *post*; *Webster v. Harrison, Townsend & Co., Ltd.* (1920), 89 L. J. (K. B.), 1077, C. A. (four weeks' absence from work after incapacity owing to the industrial disease; average weekly earnings, omitting four weeks, greater than before: no compensation)). A new trial will be ordered where these statutory provisions have not been properly considered and applied (*Postmaster-General v. Butler* (1920), 13 B. W. C. C. 566, C. A.).

447.

The Incapacity.

NOTE (c).—The text of this paragraph should read as follows:—"The incapacity . . . work; but an injury which causes incapacity for work by rendering a previous injury apparent may entitle a workman to compensation." *Ball v. Hunt (William & Sons, Ltd.)*, [1911] 1 K. B. 1048, C. A., cited in original volume, reversed, [1912] A. C. 496. "Incapacity for work exists where a man has a physical defect which makes his labour unsaleable in any market reasonably accessible to him, and there is a partial incapacity for work when such a defect makes his labour saleable for less than it would otherwise fetch" (*Ball v. Hunt (William & Sons, Ltd.)*, *supra*, per Lord LOREBURN, L.C., at pp. 499, 500); see also *Denholm & Co. v. Jackson* (1926), 19 B. W. C. C. 92, H. L.; *Borland v. Watson, Gow & Co., Ltd.*, [1912] S. C. 15 (rupture of cartilage of knee after previous wrench); *Walker v. Murrays*, [1911] S. C. 825 (recurrence of rupture); *Arnott v. Fife Coal Co., Ltd.*, [1912] S. C. 1262 (wage-earning capacity of one-eyed miner); *Harrison v. Matthews (Ernest) & Co.* (1920), 13 B. W. C. C. 109, C. A. (earning capacity not affected by accident to hand already injured); *Lomax v. Sutton Heath Collieries*, Par. 461, note (n), *post*.

448.

Limit in Case of Total Incapacity of Workman under Twenty-one.

TEXT and NOTES (d), (e).—Repealed, 1923. In respect of accidents after 1923 (W. C. A., 1923, s. 30) the new provisions applicable to adults apply also to infants, see Pars. 444—446, notes, *ante*. As to the effect of a mistake in the age of a workman, see *Schofield v. Clough (W. C.) & Co.*, [1913] 2 K. B. 103, C. A.

449.

Basis of Compensation.

NOTE (f).—Now W. C. A., 1925, ss. 8, 9. See, further, *Sales v. Abbott*, *supra* (jobbing gardener employed by respondent two days a week at 10s. a week and earning 19s. a week on other days by doing work outside Act: amount of compensation calculated on the wages received from respondent during previous twelve months, without taking into account the earnings from the work outside the Act); *Alderman v. Warren* (1916), 85 L. J. (K. B.) 1442, C. A. (average weekly earnings of rag and bone merchant, who also did casual jobs, not to be taken into account in ascertaining his average weekly earnings from casual jobs); *Abbey v. Nichols (James) & Sons, Ltd.*, *supra*.

450.

Earnings. Gratuities. Deductions.

TEXT.—See *Logan v. Shotts Iron Co.*, [1919] S. C. 131 (miner also contractor).

NOTE (h).—See also *Great Western Rail. Co. v. Helps*, [1918] A. C. 141, H. L. (railway porter's tips).

450

(contd.).

NOTE (k).—See *Roper v. Hussey-Freke*, [1915] 3 K. B. 222, C. A., cited in Par. 451, note (p), *infra*; *Jones v. International Anthracite Collieries, Co.*, [1919] 1 K. B. 156, C. A.

Sums Paid to Cover Special Expenses. Tuition.

NOTE (m).—Now W. C. A., 1925, s. 10 (iv.).

NOTE (n).—See also *Davis v. Delahunt*, [1930] 1 R. 262.

451.

Purposes for which Earnings Calculated.

TEXT.—Substitute “£350” for “£250.”

Principle of Calculation.

NOTE (p).—See *Roper v. Hussey-Freke*, *supra* (in ascertaining applicant's average weekly earnings the amount paid to an employee was properly deducted, but the sums attributed to the services of the sisters should not be deducted, because help given by younger members of the family who lived all together ought not to be treated as a deduction in the absence of an express contract, or without proof that applicant could not have earned his wages without such help).

452.

Basis of Calculation of Earnings.

NOTES (s), (a).—For these expressions, see now W. C. A., 1925, ss. 8 (2) (ii.), 9 (2) (i.). See also *Price v. Guest, Keen and Nettlefolds*, [1918] A. C. 760, cited in Par. 453, note (e), *infra*.

TEXT and NOTE (b).—For new rules, see Par. 400, notes, *ante*.

NOTE (c).—See also *Dobson v. British Oil and Cake Mills, Ltd.* (1912), 106 L. T. 922, C. A.; *Godden v. Cowlin (W.) & Son*, [1913] 1 K. B. 590, C. A. (period of employment lasting nine weeks only); *Gill v. Grainger Brothers*, [1916] 2 I. R. 354, C. A. (twenty-six weeks); *Bones v. Associated Portland Cement Manufacturers (1900), Ltd.* (1920), 90 L. J. (K. B.) 456, C. A.

NOTE (d).—*Bevan v. Energlyn Colliery Co.* (1911), 28 T. L. R. 27, C. A., cited in original volume, now reported [1912] 1 K. B. 63, C. A. See, further, Par. 555, note (f), *post*.

453.

Break in Employment.

NOTE (e).—See also *Price v. Guest, Keen and Nettlefolds*, *supra* (absence on strike for a week held not to operate as break in employment); *Gardner v. Vickers, Ltd.* (1928), 21 B. W. C. C. 129, C. A. (break where without work due to strike in another trade).

NOTE (f).—See also Par. 455, note (r), *post*.

NOTE (h).—Now W. C. A., 1925, s. 10 (iv.). See also *Dalglish v. Edinburgh Ropery and Sailcloth Co., Ltd.*, [1913] S. C. 1007 (change of grade five weeks before accident).

454.

Concurrent Contracts.

NOTE (k).—Now W. C. A., 1925, s. 10 (ii.).

NOTE (n).—See, further, *Lloyd v. Midland Railway*, [1914] 2 K. B. 53, C. A. (earnings of platelayer who worked at a theatre, after the working hours during which he worked for the railway company, held to be earnings in the employment of the company, although the regulations of the company required that their employees should devote themselves exclusively to the company's service, on the ground that the regulations only applied to the employees while they were doing the company's work in the company's working hours); *Cue v. Port of London Authority*, [1914] 3 K. B. 892, C. A. (casual labourer employed by two or more employers held not employed under concurrent contracts); *Port of London Authority v. Gray*, [1919] 1 K. B. 65, C. A. (injured workmen called up for military service).

NOTE (p).—Payments cannot be taken into account where received by a miner for acting as a trade union delegate or inspector (*Wild v. Brown (John) & Co.*, [1919] 1 K. B. 134, C. A.), or by a workman acting as representative on the court of referees of the local employment committee (*McGee v. W. Muir & Co.* (1929), 22 B. W. C. C. 193, C. A.).

455.

Average Weekly Earnings.

List Furnished by Employer.—Upon request of the workman the employer liable to pay compensation must furnish in writing a list of the workman's earnings upon which the average weekly earnings may be calculated for the purpose of determining the weekly payment under the Act (W. C. A., 1925, s. 10 (v.)).

NOTE (q).—Now *ibid.*, s. 10 (i.). This does not compel an arbitrator to accept the receipts of persons engaged under the same conditions in the

same work as the standard to apply, or exclude the consideration of such other factors as a possible fall in the rate of payment or irregularity in the employment (*Thomson & Co. v. Mackay* (1921), 14 B. W. C. C. 143, H. L.).

In calculating the "average weekly earnings" of a workman, any time which the workman may have lost on account of slackness of trade should be taken into consideration (*White v. Wiseman*, [1912] 3 K. B. 352, C. A.); see, further, *Jury v. S.S. Atlanta (Owners)*, [1912] 3 K. B. 366, C. A.; *Edge v. Gorton (J.), Ltd.*, [1912] 3 K. B. 360, C. A.; *Godden v. Cowlin & Son*, *supra*; *Shipp v. Frodingham Iron and Steel Co., Ltd.*, [1913] 1 K. B. 577, C. A. (computation of gangman's earnings); *Barnett v. Port of London Authority*, *Priestley v. Port of London Authority*, [1913] 2 K. B. 115, C. A. ("extra" dock labourers); *Griffiths v. Gilbertson (W.) & Co., Ltd.* (1915), 84 L. J. (K. B.) 1312, C. A.; *Williams v. Hollings* (1915), 140 L. T. Jo. 48, C. A. (damson picker); *Sales v. Abbott* (1916), 85 L. J. (K. B.) 1666, C. A. (circumstances (see Par. 449, note (f), *ante*) in which arbitrator wrongly made an award on footing of weekly wages earned by jobbing gardener in same district); *Cox v. Trollope (George) & Sons*, [1916] 2 K. B. 682, C. A. (scaffolder); *Gill v. Grainger Brothers*, *supra* (actual average weekly earnings wrongly disregarded in absence of evidence explaining why workman did not work full time during employment of twenty-six weeks); *Wild v. Brown (John) & Co.*, *supra* (collier acting as trade union delegate and inspector).

For the construction to be placed on the words "grade in which the workman was employed at the time of the accident," where the workman had several times been promoted from one grade to a higher during the twelve months preceding the accident, see *Winbush v. Elmbank Roperie and Sail Cloth Co., Ltd.* (1913), 50 Sc. L. R. 917. In the case of a workman working in a certain grade of employment the arbitrator must have regard to the personal ability of the workman to earn either more or less than the average wage, and is not confined solely to a consideration of the earnings of persons in the same grade, but must consider any evidence called showing that the workman is in fact above the average (*Snell v. Bristol Corporation*, [1914] 2 K. B. 291, C. A.); see also *Cue v. Port of London Authority*, *supra* (held that in ascertaining a workman's earnings under the same employer in the previous twelve months, the arbitrator must have regard to the personal qualifications of the workman as well as the average earnings of his grade).

NOTE (r).—Now W. C. A., 1925, s. 10 (ii.). See *Turner v. Port of London Authority* (1913), 29 T. L. R. 204, C. A. (illness); *Dalglish v. Edinburgh Roperie and Sailcloth Co., Ltd.*, [1913] S. C. 1007; *Griffiths v. Gilbertson (W.) & Co., Ltd.* (1915), 84 L. J. (K. B.) 1312, C. A. (applicant's work had been interrupted for a period of nine weeks by respondents' works being closed down for four weeks, and only short time being worked for five weeks owing to slackness in trade which had begun before the European war, but which was not entirely due to the war although aggravated thereby: held that the nine weeks could not be excluded, the period being due to fluctuations in trade independent of the war, and, *per* WARRINGTON, L.J., on the ground that war, which affected the whole industries in the country, was no more an abnormal circumstance than an extraordinary depression of trade would be); *Greenwood v. Nall (Joseph) & Co., Ltd.*, [1917] A. C. 1 (deceased workman employed by same employer for three years preceding the accident, during which time he was absent, owing to illness and other unavoidable causes, from work for periods amounting to six months: 156 times his average weekly earnings during the period of his actual employment since the last unavoidable interruption, and not an amount equal to his actual earnings during the three years, awarded—the interruptions prevented the application of now s. 8 (2) (i.)); *Price v. Guest, Keen and Nettlefolds*, [1918] A. C. 760 (absence on strike held not to be due to "unavoidable cause").

NOTE (s).—The facts of the case may entitle the judge to take into consideration the wages paid to the workman by other employers, see *Twidale v. L. & N. E. Rail. Co.*, [1925] 2 K. B. 455, C. A., doubting *Cue v. Port of London Authority*, *supra*. See, further, *Jones v. International Anthracite Collieries Co.*, [1919] 1 K. B. 157, C. A.; *Bones v. Associated Portland Cement Manufacturers* (1900), *Ltd.* (1920), 90 L. J. (K. B.) 456, C. A. (accident on first day of employment).

Wages Earned not Sole Test.

NOTE (b).—See also *Calver v. Groom and Symonds* (1918), 88 L. J. (K. B.) 129, C. A.

Holidays and Days off Work.

NOTE (c).—See also *Price v. Guest, Keen and Nettlesolds, supra*.

NOTE (d).—See, further, *Thompson v. Johnson (Richard) and Nephew, Ltd.*, [1914] 3 K. B. 694, C. A. (wages decreased partly by accident and in part by interference of trade union).

NOTE (f).—See also *Wakeman v. Worcestershire Territorial Association* (1913), 48 L. Jo. 459 (marker partly employed at rifle range, otherwise employed as master shoemaker); *Turner v. Port of London Authority, supra*.

How Long Weekly Payments Continue.

NOTE (g).—Now W. C. A., 1925, s. 9 (1). See, further, *Harwood v. Wyken Colliery Co.*, [1913] 2 K. B. 158, C. A.; compare 57 Sol. Jo. 317; see also *M Kinstrey v. Auchinlea Coal Co., Ltd.* (1919), 13 B. W. C. C. 388 (suspension on incapacity caused by second accident elsewhere); Par. 549, note (n), *post*.

Restrictions on Ending or Diminishing Weekly Payments.—An employer is not entitled otherwise than in pursuance of an agreement or arbitration to end or diminish a weekly payment (this includes not only a payment under an award or recorded agreement, but a payment made voluntarily or under an unrecorded agreement (*Pudney v. William France, Fenwick & Co.*, [1925] 1 K. B. 346, C. A.) and any payment made by the employer in respect of an admission, express or implied, of liability (*Lindsay v. Glasgow Iron and Steel Co., infra*, as distinguished in *Lafferty v. Durngavil Coal Co.*, [1927] S. C. 60)), except in the following cases:—(1) where workman, in receipt of weekly payment for total incapacity, has returned to work; (2) where in receipt of weekly payment for partial incapacity and weekly earnings have been increased; (3) where the medical practitioner who has examined the workman under s. 18 (see Par. 392, *ante*) has certified that the workman has wholly or partially recovered, or that the incapacity is no longer due in whole or in part to the accident, and a copy of the certificate (which must set out the grounds of the practitioner's opinion) with notice of the employer's intention at the expiration of ten clear days from the service of the notice to end the weekly payment or diminish it by amount stated in the notice has been served by the employer upon the workman (W. C. A., 1925, s. 12 (1), (2), (3)).

The service must be within six days of the date of the certificate (*Gillett v. John Fowler & Co. (Leeds)*, [1927] 1 K. B. 435, C. A.).

In case (3), if within this time the workman sends to the employer a report of a duly qualified medical practitioner setting out the grounds of his opinion and disagreeing with the above certificate, the payment must not be ended or diminished, except in accordance with such report, or, if and so far as disputed, except in accordance with the medical referee's certificate (see Par. 394, notes, *ante*) given under s. 19 (s. 12 (i)).

Though the workman fails to adopt this procedure, his right to arbitration under s. 21 still remains (*Pudney v. William France, Fenwick & Co., supra*; *M Ginty v. Canadian Pacific S.S. Co.*, [1925] S. C. 33), but if he has followed the procedure, see *Rhodes v. Digby Colliery Co., infra*. See also *Robinson v. Vickers-Armstrong* (1929), 22 B. W. C. C. 171, C. A. (amdt. to turn proceedings into s. 21). The section does not give any rights to obtain a report or refer to medical referee, but only refers to machinery under s. 19, see *James v. Gravesend Steel and Tinplate Co., Ltd.* (1925), 18 B. W. C. C. 405, C. A.

"An agreement" in s. 12, *supra*, means an assent and need not be registered (*Feeney v. Firbeck Main Collieries*, [1926] 2 K. B. 218, C. A.). An agreement to pay a pension is not an agreement within the section (*Langford v. Port of London Authority* (1926), 19 B. W. C. C. 253, C. A.). Where the employers recognise their liability and agree to pay compensation they are not thereby estopped from ending payments under s. 12, *supra* (*Davies v. Midland Railway Carriage and Waggon Co.* (1926), 19 B. W. C. C. 69, C. A.; appld. in *Thorpe v. Sadler & Son* (1927), 20 B. W. C. C. 488, C. A.).

Where application is made in pursuance of s. 19 to refer the dispute to the medical referee, the employer, pending the settlement, may pay into court (a), in the case of notice to end, the whole of each weekly payment becoming payable; (b) in the case of notice to diminish, so much of each weekly payment so payable as is in dispute. On settlement these sums will be paid to the employer or workman according to the referee's certi-

ficate, or if that is disputed, as failing agreement may be determined by the registrar or, on appeal, the judge (s. 12 (ii.)).

If after the workman sends a medical report of his continued incapacity the employer takes no steps to obtain the certificate of a medical referee the weekly payments must be continued (*Davies v. Glyncoffwg Colliery Co.*, [1925] 2 K. B. 339, C. A.). If it is found that the incapacity ceased on a certain date the award must terminate the compensation as from such date and the weekly payments made *de facto* must be readjusted; compensation under the Act is not payable when once the incapacity has ceased (*Ocean Coal Co. v. Davies*, [1927] A. C. 271, overruling the previous case on this point); appld. in *Dodd v. Oceanic Steam Navigation Co.* (1928), 21 B. W. C. C. 118, C. A. See also *Mockbill v. S.S. Homer City (Owners)* (1929), 22 B. W. C. C. 260, C. A.

The employer may pay into court under s. 12 (ii.) whenever "application has been made," even though the medical reference is refused on the ground that the dispute ought to be settled by arbitration (*Niddrie and Benhar Co. v. Dee*, [1927] A. C. 299, H. L. (Sc.)). See also *Macaulay v. W. Baird & Co.*, [1927] S. C. 788; *Catton v. Ashwell & Nesbit, Ltd.*, [1928] 2 K. B. 484, C. A. (employers stopped voluntary payments and paid into court; s. 12 did not compel them to continue payments pending determination of incapacity, and therefore the action for breach of statutory duty failed); discussed in *Anchor Donaldson, Ltd. v. Crossland*, *infra*.

The arbitrator may refuse to record an agreement pending the result of a reference to a medical referee although the employer has ceased to pay compensation and not paid into court (*Somerville v. Barclay, Curle & Co.*, [1916] S. C. 246). The weekly payments may be paid into court in a lump sum (*Penman v. Caprington and Auchlochan Collieries*, [1926] S. C. 406).

Where the procedure of s. 12, *supra*, has been followed and prosecuted to a conclusion fresh arbitration proceedings cannot be commenced except by way of a review on a change of circumstances (*Rhodes v. Digby Colliery Co.*, [1927] 1 K. B. 152, C. A.). Where the medical referee's certificate is obtained, but the employers do not pay into court under s. 12 (ii.), any questions arising on the certificate are not for the registrar, but for the judge, either on review under s. 11 or on the original arbitration under s. 21 (*Tempus Shipping Co. v. Trott* (1929), 22 B. W. C. C. 181, C. A.).

The provisions of s. 12 may not be construed as authorising an employer to end or diminish a weekly payment in any case in which or to an extent to which, apart from them, he would not be entitled to do so (s. 12 (iii.)).

As to arbitration, where the employer is in breach of s. 12, see W. C. R. 29A.

See also *Pudney v. William France, Fenwick & Co.*, *supra*. The section is not merely an enabling section in favour of the employer, but it imposes a restriction against interruption or alteration of a weekly payment otherwise than in accordance with its terms (*O'Hare v. Bent Colliery Co.*, [1924] S. C. 807). His right to withhold or reduce payment is without prejudice to his liability in the event of the workman establishing that such action was not warranted (*M'Ginty v. Canadian Pacific S.S. Co.*, *supra*). The arbitrator has power to make an interim award of compensation, but cannot authorise the employers to pay into court (*Anchor Donaldson, Ltd. v. Crossland*, [1929] A. C. 297, H. L. (Sc.), apprv. *Lindsay v. Glasgow Iron and Steel Co.*, [1925] S. C. 287); folld. in *Woodrow v. Trawlers (White Sea and Grimsby), Ltd.*, [1930] 1 K. B. 176, C. A. It is not a ground for refusing an interim award that in the pending arbitration proceedings there is an issue as to whether the payment was ended by agreement (*ibid.*).

Particulars.—As to when particulars of the extent of diminution sought should not be ordered, see *Vickers, Ltd. v. Miners* (1927), 20 B. W. C. C. 269, C. A.

459.

Injury not Causing Incapacity.

NOTE (h).—See also *Lewis v. Wrexham and Acton Collieries, Ltd.* (1916), 85 L. J. (K. B.) 1456, C. A. (incapacity partly due to bad state of health, including his advanced age).

NOTE (i).—See also *Jackson v. Hunslet Engine Co.* (1915), 84 L. J. (K. B.) 1361, C. A. (suspensory award); *Chapman v. Sage & Co.* (1915), 85 L. J. (K. B.) 471, C. A. (rupture: applicant held entitled after eighteen months to have a declaration or nominal award); *Williams v. Oakwood Colliery Co.* (1919), 88 L. J. (K. B.) 878, C. A.; *King v. Port of London Authority*,

PARAGRAPH
NUMBERS.

459

(contd.).

infra (form of order); distg'd. in *Ruddy v. L. M. & S. Rail.* (1929), 22 B. W. C. C. 138, C. A. (award of 1d. per week), which was fold in *Watts, Watts & Co. v. Hole* (1930), 23 B. W. C. C. 119, C. A. An award of 1d. per week is clearly enforceable (*Sedgwick v. Leeds Forge Co.* (1930), 23 B. W. C. C. 144, C. A.

(See original volume.)

460.

461.

Declaration of Liability.

NOTE (m).—See also *Dempsey v. Caldwell & Co.* (1913), 51 Sc. L. R. 16 (suspensory award); *Taylor v. London and North Western Rail.*, [1912] A. C. 242; *Jones v. Anderson (A. & G.)* (1914), 84 L. J. (P. C.) 47, H. L. (refusal to make a suspensory award, a question of fact); *Thompson v. Johnson (Richard) and Nephew, Ltd.*, *supra* (declaration of liability made by the Court of Appeal where arbitrator had assessed compensation wrongly and there was no evidence in respect of which the court could give judgment); *Wright v. Sneyd Collieries*, cited in Par. 556, note (i), *post*; *Chapman v. Sage & Co.*, *supra*; *Leverington v. Dodman (A.) & Co.*, cited in Par. 544, note (o), *post*; *Dingwall v. Fife Coal Co.*, [1918] S. C. 203; *Williams v. Oakwood Colliery Co.*, *supra*. As to the time for making an application for a declaration, see *Marshall v. Clayton and Shuttleworth*, [1919] 1 K. B. 509, C. A.; also *Green v. Cammell, Laird & Co.*, [1913] 3 K. B. 665, C. A.; *Ashrody v. Owners of Ship "City of Edinburgh,"* [1920] 1 K. B. 301, C. A. (declaration where compensation not payable immediately); *Griffin v. White (Samuel) & Co., Ltd.* (1919), 12 B. W. C. C. 115, C. A. (evidence of total incapacity); *Neilson v. Farme Coal Co.*, [1919] S. C. 410 (no application on hearing: case remitted on terms); *Baynton v. Manganese Bronze and Brass Co.* (1919), 12 B. W. C. C. 59, C. A. (workman's legal right to declaration).

NOTE (n).—For matters which the arbitrator should take into consideration in exercising his discretion, see *Watson v. Beardmore (William) & Co., Ltd.*, [1914] S. C. 718; *Foster v. Wharnccliffe Woodmoor Colliery Co., Ltd.*, [1922] 2 K. B. 701, C. A., and Par. 544, *post*. See also *Lomax v. Sutton Heath Collieries* (1926), 19 B. W. C. C. 301, C. A. (loss of one eye: compensation stopped when work at higher wages; loss of second eye but unconnected with accident; held no incapacity for which employers responsible and not entitled to a declaration of liability). The declaration cannot be made in respect of a contingency which is possible but not probable (*Hargreave v. Haughead Coal Co., Ltd.*, [1912] A. C. 319; *Foster v. Wharnccliffe Woodmoor Colliery Co., Ltd.*, *supra*; *Evans & Co. v. Gilbie* (1926), 19 B. W. C. C. 375, C. A.). See also *Wagstaff v. Gutta Percha Co.* (1927), 20 B. W. C. C. 430, C. A.; *Williams v. Tredgar Iron and Coal Co.* (1927), 20 B. W. C. C. 480, C. A.; *McLeod v. Black* (1927), 20 B. W. C. C. 530, C. A.

For form of declaration, see *King v. Port of London Authority*, [1920] A. C. 1.

462.

No Award to Terminate at Fixed Time.

NOTE (o).—See also *Hall v. Brady* (1913), 47 I. L. T. 211.

463.

Payment into Court.

NOTE (a).—Now W. C. A., 1925, s. 26 (1), Sched. II. (1); W. C. R., 60, Forms 54, 58 (i.), 59. Payment into court may be made by the solicitor or agent of the employer, in which case the praecipe must state that the money is paid in at the request and authority of the employer, and must be signed by the solicitor or agent (W. C. R. 62 (a)). This rule was added to meet the decision in *Thompson & Co., Ltd. v. Pitt-Taylor* (1913), 57 Sol. Jo. 479, that an agent such as a shipping federation may pay money into court and sign the praecipe.

NOTE (b).—Now W. C. A., 1925, s. 26 (2); W. C. R. 63, Form 60.

NOTE (c).—See now W. C. R. 53. Where a lump sum has been paid in under r. 53 in respect of an accident to an infant, the latter is entitled, on attaining full age, to have it paid out to him, and the judge has no discretion as to the application of the sum or any part of it (*Johnston v. Liston (Henry) & Co.*, [1920] 1 K. B. 99, C. A.).

NOTE (d).—Now W. C. A., 1925, s. 13; W. C. R. 65.

464.

Preference in Bankruptcy and Winding up.

TEXT and NOTE (g).—Repealed 1923 and the £100 limit abolished. The compensation is a preferential debt in bankruptcy under Bankruptcy Act,

464

(contd.).

1914, s. 33, for the amount accrued before the date of the receiving order (W. C. A., 1925, s. 7 (3) (a)). As to priority in a winding up, see Companies Act, 1929, s. 264 (1) (d), which by s. 298 (3) (b) applies to the Stannaries, and Vol. V., Par. 880, notes, *ante*; this priority also applies on the appointment of a receiver or the taking possession of the assets by debenture-holders (s. 78); see Vol. V., Par. 617, *ante*.

The provision as to the Stannaries is now W. C. A., 1925, s. 7 (4).

See also *Woods v. Winskill*, [1913] 2 Ch. 303; *Re Jinks* (1914), 112 L. T. 88 (costs of recovering compensation held not preferential debt in bankruptcy); *Re Pethick Dix & Co., Burrows v. The Co.*, [1915] 1 Ch. 26; *Re Remshaw Iron Co., Ltd.*, [1917] 1 Ch. 199.

NOTE (h).—As to bankruptcy, now W. C. A., 1925, s. 7 (3); as to winding up, Companies Act, 1929, s. 264 (2).

NOTE (i).—As to bankruptcy, now W. C. A., 1925, s. 7 (5), as amd. by Companies Act, 1929, Sched. XII.; as to winding up, Companies Act, 1929, s. 264 (1) (d). The contract of insurance must be in existence at the material date, *i.e.*, the date of the winding up order (*Re Bebside Coal Co.* (1929), 45 T. L. R. 327), or where the claims arise under Cos. Act 1929, s. 78 (see *supra*) in a debenture-holder's action, the appointment of a receiver (*Re Burradon v. Coxlodge Coal Co.* (1930) 23 B. W. C. C. 7, C.A.).

465.

Variation.

NOTE (k).—Now W. C. A., 1925, s. 22; W. C. R. 64, Form 61. See, further, *Ivey v. Ivey*, [1912] 2 K. B. 118, C. A. (compensation awarded to widow who died, subsequently awarded to dependent children to defeat claim by the widow's next of kin).

466.

Compensation Inalienable. Set Off.

TEXT and NOTE (i).—Now W. C. A., 1925, s. 40, but after "compensation" read "under the Act or under any scheme certified under the Act." Compensation paid into court under s. 26 (1) for dependants of a deceased workman is not subject to arrestment (*Baird & Co. v. Campbell*, [1928] S. C. 314).

NOTE (m).—See, further, *Flynn v. Burgess* (1914), 48 I. T. L. 132, C. A. (held that overpayments before proceedings could not be taken into account by the county court judge in making his award).

Repayment of Poor Relief.—Where outdoor relief has been granted to an injured workman pending the settlement of his claim to compensation, the employer, to the extent to which he is liable to pay compensation less any part already paid, must repay to the relief authority, on receipt of their certificate, the amount of the relief which would not have been paid to the workman had he been in receipt of compensation. The receipt of the authority is a full and valid discharge in respect of the compensation payable. If the employer gives the authority notice that he intends to pay, or has paid, compensation, he will be under no obligation to make repayment in respect of relief provided after the date of payment of compensation or after the time when the notice is received by the authority, whichever is the later; see W. C. A., 1925, s. 41.

"Pending settlement of his claim" refers to the settlement of compensation by an award or by agreement, and not to the settlement of the claim by a lump sum (*Re Lewis Merthyr Consolidated Collieries, Lloyds Bank v. The Co.* (No. 2), [1929] 1 Ch. 589, C. A.).

467.

Fines Received by Workman.

NOTES (o), (p).—Now W. C. A., 1925, s. 32.

468.

The Arbitration.

The jurisdiction of the county court judge to award compensation cannot be enlarged by agreement between the employer and workman, or by estoppel by conduct of either of them, *e.g.*, so as to apply to a disease not in Sched. III. (*Dutton v. Sneyd Bycars Co., Ltd.*, [1920] 1 K. B. 414, C. A.).

Questions to be Settled.

NOTE (g).—Now W. C. A., 1925.

NOTE (r).—Now *ibid.*, s. 21 (1) and Sched. I. An application to record a memorandum of agreement and arbitration proceedings in respect of the same accident cannot proceed simultaneously (*King v. Armistron Coal Co., Ltd.*, [1913] S. C. 892); *Hogg v. Vickers, Ltd.* (1921), 14 B. W. C. C. 229, C. A. (memorandum filed by workman on return to different work: the words "failing agreement" did not mean that there must be some attempt to agree which had proved unsuccessful, but "if not settled by agreement";

further, on the memorandum questions as to extent of incapacity and amount of compensation arose which might be settled by arbitration); *Beamish v. Wagon Repairs, Ltd.* (1925), 18 B. W. C. C. 156, C. A. (where the recorded agreement embodying a declaration of liability does not award a definite weekly sum, the subsequent proceedings may be by way of arbitration instead of by review).

There is jurisdiction to find out whether an agreement to accept liability has been made; such an agreement is not void because it is not recorded under s. 23, and it cannot be reopened on account of a change in the interpretation of the law (*Guest, Keen and Nettlefolds, Ltd. v. Williams* (1925), 18 B. W. C. C. 68, C. A.).

Semble, an action does not lie for breach of duty under s. 12 (*Catton v. Ashwell and Nesbit, Ltd.*, [1928] Ch. 484, C. A.).

Condition Precedent to Arbitration.

NOTE (t).—A totally incapacitated workman in receipt of full compensation under an admission of liability is entitled either to a recorded memorandum of agreement in terms of Form 24, or if the employers object, then, on the question thus raised, to apply in arbitration proceedings for an award in such terms, see *Parker v. London Brick Co. and Forders, Ltd.* (1927), 20 B. W. C. C. 573, C. A., follg. *Cooper v. Wales, Ltd.*, [1915] 3 K. B. 210, C. A.; *Round v. Wathen & Son* (1916), 86 L. J. (K. B.) 1011, C. A.; *Shaddick v. Palmer's Shipbuilding and Iron Co.* (1917), 86 L. J. (K. B.) 1017, C. A.; *Hogg v. Vickers, Ltd.*, *supra*, and distg. *Payne v. Fortescue (N.) & Sons, Ltd.*, [1912] 3 K. B. 346, C. A.; *Sampson v. General Steam Navigation Co.* (1914), 7 B. W. C. C. 107, C. A., and *Bedwell v. London Electric Rail. Co.* (1914), 7 B. W. C. C. 685, C. A.

For cases of no jurisdiction, see *Hunter v. Brown (John) & Co., Ltd.*, [1912] S. C. 996; *Crone v. Donaldson Line, Ltd.*, [1916] S. C. 532; *Wright v. Munitions Minister* (1919), 12 B. W. C. C. 193, C. A.; *Lewis v. Cammell, Laird & Co.* (1929), 22 B. W. C. C. 410, C. A. (implied agreement bound the parties).

For cases of jurisdiction, *Summerlee Iron Co., Ltd. v. Freeland*, [1913] A. C. 221; *Barron v. Carmichael* (1912), 5 B. W. C. C. 437, C. A.; *Kane v. Stein (John G.) & Co., Ltd.*, [1915] S. C. 863 (admission by employer of liability, and payments of 10s. a week up to a certain date when they were stopped: questions as to incapacity and amount of compensation were nevertheless to be settled); *Baldwin v. Electric and Ordnance Accessories Co., Ltd.* (1919), 122 L. T. 147, C. A.; *Toombes v. Handley Page & Co., Ltd.* (1924), 17 B. W. C. C. 208, C. A. (workman was referred to insurance company: no answer; a question had arisen).

NOTE (u).—See also *Kane v. Stein (John G.) & Co., Ltd.*, *supra*.

NOTE (v).—Now W. C. A., 1925, s. 23.

Regulation of Proceedings.

NOTE (b).—Now W. C. A., 1925.

NOTE (c).—The existing rules are the Workmen's Compensation Rules, 1926. These provisions regarding rules are now in W. C. A., 1925.

NOTE (e).—Now *ibid.*, Sched. I. (4).

Questions which may be Settled.

NOTE (b).—Now W. C. A., 1925.

NOTE (f).—*Ibid.*, s. 21 (2).

NOTE (g).—*Ibid.*, s. 11 (1).

NOTE (h).—*Ibid.*, s. 13.

NOTE (i).—Now *ibid.*, s. 21 (1), and W. C. R. 20—24, Form 23.

NOTE (k).—Now W. C. A., 1925, s. 30 (2); W. C. R. 25, Form 23; and see *Nettleingham & Co., Ltd. v. Powell & Co.*, [1913] 3 K. B. 209, C. A.

NOTE (l).—See now W. C. R. 27.

NOTE (m).—Now s. 43 (1); W. C. R. 41, Forms 19—23.

Proceedings by Employer.

NOTE (n).—See now W. C. R. 10, 15 (2), 18 (5), 19 (9), 26.

Committee.

NOTE (p).—Now W. C. A., 1925, Sched. I. (1). As to the power of a county court judge to review an award by a representative committee, see *R. v. Templer, Ex parte Howarth*, [1912] 2 K. B. 444, C. A.

Powers.

NOTE (r).—Now W. C. A., 1925.

473

(contd.).

NOTE (t).—Now *ibid.*, Sched. I. (4). See *Blakey v. Samuelson & Co., Ltd.* (1920), 89 L. J. (K. B.) 422.

Submission of Questions.

NOTE (u).—Now W. C. A., 1925, Sched. I. (4); W. C. R. 34, Form 25.

NOTE (a).—See *Blakey v. Samuelson & Co.*, [1920] 3 K. B. 508 (no jurisdiction in county court to set aside committee's award: committee's power to vary).

NOTE (b).—Now W. C. A., 1925, Sched. I. (11).

Taxation.

NOTE (c).—See now W. C. R. 76.

474.

Single Arbitrator Selected by the Parties.

NOTES (d), (e).—Now W. C. A., 1925, Sched. I. (2), (4).

NOTE (f).—*Ibid.*, Sched. I. (4). See Par. 523, note (h), *post*.

NOTE (g).—Now *ibid.*, s. 23 (1); W. C. R. 43—49, Forms 36—40, and W. C. R. 44.

NOTE (h).—Now *ibid.*, Sched. I. (7); W. C. R. 76 and 76 (2).

475.

Judge of the County Court.

TEXT and NOTE (l).—See, instead, Par. 394, note (g), *ante*, and Par. 575, note (l), *post*.

NOTE (m).—Now W. C. A., 1925, s. 27 (1); W. C. R. 88.

NOTE (n).—Now *ibid.*, s. 27 (1), and see the extended W. C. R. 88.

Meaning of District.

NOTE (o).—Now W. C. A., 1925, s. 39.

476.

Position of Judge.

TEXT.—As the judge sits merely as an arbitrator, a writ of prohibition will not lie to him (*Turner v. Kingsbury Collieries, Ltd.*, [1921] 3 K. B. 169).

NOTE (p).—See also *Sutton v. Great Northern Railway*, [1909] 2 K. B. 791, C. A.; *Marshall v. Clayton and Shuttleworth*, [1919] 1 K. B. 509, C. A.; *Brown v. Whitehead* (1920), 13 B. W. C. C. 18, C. A. The Court of Appeal may, however, direct a rehearing by the judge, though the arbitration has been originally dealt with by his deputy (*Hunter v. Simner*, [1922] 2 K. B. 170, C. A.).

Where a judge refuses to await the arrival of depositions from abroad and makes an award in their absence, a new trial will be ordered before a new judge (*Jessop v. Macalay and M'Intyre* (1911), 5 B. W. C. C. 139, C. A.).

As to the power of a judge to hear fresh evidence after a case is closed, see *Peters v. S.S. Argol (Owners)* (1912), 5 B. W. C. C. 414, C. A.; *Morgan v. Ship "Speedwell" (Owners)* (1921), 14 B. W. C. C. 226, C. A. (medical evidence).

NOTE (q).—See, further, *Taylor v. Cripps*, [1914] 3 K. B. 989, C. A. (county court judge sitting as arbitrator held to have no power to order evidence of workman to be taken on commission or by special examiner).

477.

Substitute. His Position.

NOTE (r).—Now W. C. A., 1925, Sched. I. (3); W. C. R. 31 (a) and 31—33 (procedure).

NOTE (s).—See now W. C. R. 33.

NOTES (t), (a).—Now *ibid.*, ss. 38 (2), 27 (2).

478.

Award Prior to Time for Proceedings.

NOTE (b).—See now W. C. R. 33 (2) (a).

479.

Subsequent Proceedings.

NOTE (c).—See now W. C. R. 33 (2).

Special Case.

NOTE (d).—See now W. C. R. 34, Form 25; see also *Montgomery v. Niddrie and Benhar Coal Co.*, [1918] S. C. 181.

480.

Appointment of New Arbitrator.

NOTE (f).—Now W. C. A., 1925, Sched. I. (8); W. C. R. 42, Forms 34, 35.

481.

Certificate of Court.

NOTE (i).—Now W. C. A., 1925, s. 29 (2).

482.

Medical Referee.

NOTE (k).—See, instead, Par. 394, notes, *ante*.

483.

By Approved Scheme.

NOTES (l), (m), (n).—Now W. C. A., 1925, s. 31 (1); for the application of ss. 30, 40, see Pars. 431, 466, notes, *ante*. The registrar must not certify

PARAGRAPH
NUMBERS.

483

(contd.).

or renew the certificate of the scheme unless satisfied that adequate provision is made to secure the discharge of liabilities arising both during the currency of the scheme and after its revocation or expiration (*ibid.*, s. 31 (4)).

For power to amend the scheme so as to provide compensation not less favourable than that under the Act of 1906 as since amended, see W. C. A., 1923, s. 6.

A release by a seaman under the Merchant Shipping Act, 1894, s. 136, is no bar to an application for compensation (*Buls v. Ship Teutonic (Owners)*, [1913] 3 K. B. 695, C. A.).

NOTE (o).—W. C. A., 1925, s. 31 (3).

484.

Term of Operation.

NOTE (p).—Now W. C. A., 1925, s. 31 (2).

485.

Substitution for Provisions of Act.

NOTES (q), (r).—Now W. C. A., 1925, s. 31 (1).

486.

Regulations.

NOTE (u).—Now *ibid.*, s. 31 (10).

487-488.

(See original volume.)

489.

Effect of Joining Scheme.

NOTE (e).—Now W. C. A., 1925, s. 31 (1).

NOTE (h).—See also *Dowling v. Great Eastern Ry.* (1919), 88 L. J. (K. B. 380).

490.

Right of Action.

NOTE (i).—See, further, *Allen v. Great Eastern Railway*, [1914] 2 K. B. 243, C. A. (determination of committee of accident fund held final under the rules of the scheme and action held barred).

491.

Proof of Acceptance of Scheme.

NOTE (j).—Now W. C. A., 1925, s. 31 (8). See, however, *Howarth v. Knowles & Sons, Ltd.*, [1913] 3 K. B. 675, C. A.; see also *Re Beard and West Yorkshire Collieries of J. and J. Charlesworth, Ltd.* (1917), 87 L. J. (K. B.) 385, C. A.

492.

Crown Workmen.

NOTES (k), (l), (m).—Now W. C. A., 1925, s. 33.

493.

General Rules as to Procedure.

NOTE (a).—Now *ibid.*, s. 21 (1), Sched. I. (2). The rules now cited are the Workmen's Compensation Rules, 1926, amd. by Stat. R. & O., 1927, Nos. 392, 393; 1929, Nos. 9, 267; 1930, Nos. 385, 1002. For 1907, r. 1 (4), (5), see now W. C. R., 1 (5), (6).

NOTE (b).—See now W. C. R., 1 (6), 29. As to the power of the judge to hear fresh evidence after a case is closed, see *Peters v. S.S. "Argol" (Owners)* (1912), 5 B. W. C. C. 414, C. A.; *Cross v. Whitehead Aircraft Co., Ltd.* (1918), 87 L. J. (K. B.) 702 (adjournment to receive definite offer of employment); *Morgan v. Ship "Speedwell" (Owners)* (1921), 14 B. W. C. C. 226, C. A. (medical evidence).

494.

"Applicant," "Respondents."

NOTE (c).—See now W. C. R. 2 (1).

495.

"Request for Arbitration."

NOTE (d).—See now W. C. R. 8 (1), (2), and 29 (2). See also *Goode v. Sentinel Waggon Works, Ltd.* (1920), 13 B. W. C. C. 12, C. A.

NOTE (e).—See now W. C. R. 10 (1), (2).

496.

Joinder of Applicants.

NOTE (f).—See now W. C. R. 3.

NOTE (g).—See now W. C. R. 4 (1).

NOTE (h).—See now W. C. R. 4 (2), 5; W. C. A., 1925, s. 21 (2).

NOTE (i).—See now W. C. R. 4 (3).

NOTE (k).—This right was taken away in 1923, see W. C. A., 1925, s. 2 (3), and Par. 415, note (q), *ante*.

NOTE (l).—Now W. C. R. 6, Form 4, and W. C. A., 1925, s. 8 (2) (v.), with the limit of expenses as £15.

497.

Parties in Representative Capacity.

NOTE (m).—See now W. C. R. 7.

498.

Entry of Request for Arbitration.

NOTE (n).—See now W. C. R. 8 (2), 99.

498

(contd.).

NOTE (o).—See now W. C. R. 8 (3). As to ordering further particulars, see *Vickers, Ltd. v. Miners*, Par. 458, note (f), *ante*.

NOTE (a).—Compare *Stevens v. Thorne & Co.*, [1916] 2 K. B. 69, C. A. (circumstances in which amendment of particulars as to the nature of applicant's injury was disallowed); *Westminster Brymbo Coal and Coke Co., Ltd. v. Evans* (1916), 86 L. J. (K. B.) 47, C. A. (subsequent consideration of sequela to industrial disease).

NOTE (b).—See now W. C. R. 9 (1), (2), Forms 1—11, and W. C. R. 11. It is unsatisfactory to make an award upon the facts shown in the particulars without eliciting the full facts (*Lepper v. Burnell & Co.* (1924), 17 B. W. C. C. 179, C. A.).

Fixing the Time and Place of Hearing.

NOTE (c).—See now W. C. R. 14 and 28.

NOTE (d).—See now W. C. R. 14 (2), (3), 15, and 16.

499.

Service.

NOTE (e).—See now W. C. R. 92. See also *Moreland & Sons v. Eley*, *Eley v. Moreland & Sons*, [1916] 1 K. B. 85, C. A. (irregular service upheld, as the workman had not been prejudiced thereby). As to service on a club, see Par. 329, note (d), *ante*, and W. C. R. 38A.

500.

Respondents' "Answer." Contents.

NOTE (f).—See now W. C. R. 18 (1) and 28.

NOTE (g).—See now W. C. R. 18 (1).

NOTE (h).—See now W. C. R. 18 (2).

Estoppel.—For the terms of a letter amounting to a complete admission of liability, see *Fraser v. Driscoll* (1916), 9 B. W. C. C. 264, C. A.; and as to whether in a case falling within the Act there is a place for the doctrine of estoppel in establishing liability, see *Dutton v. Sneyd Bycars Co., Ltd.*, [1920] 1 K. B. 414, C. A., cited in Par. 468, *ante*; see also *Maloney v. E. & T. Pink, Ltd.* (1923), 16 B. W. C. C. 217, C. A. (letter could not be used under the Act as a complete admission of liability).

501.

How far Respondent Bound by Answer.

NOTE (i).—See now W. C. R. 18 (4); *Leivers v. Barber, Walker & Co., Ltd.* (1924), 17 B. W. C. C. 38, C. A.

NOTE (k).—See also *Buckley v. Marchington & Co.* (1921), 14 B. W. C. C. 169, C. A. (amendment denying certificate of the certifying surgeon refused: r. 18 (3)).

NOTE (l).—See now W. C. R. 18 (5).

502.

Application by Respondent for Test Case.

NOTE (m).—See now W. C. R. 17.

503.

Notice by Respondent of Submission to Award.

NOTE (n).—See now W. C. R. 19 (1), Form 15, and W. C. R. 19 (3)—(5), Forms 15—18. W. C. R. 19 (1) has been considerably altered in form.

Procedure on Submission.

NOTE (o).—See now W. C. R. 19 (6) (b), (c), and 19 (6) (b), (d), Form 18.

NOTE (p).—See now W. C. R. 19 (6) (a), (b). These sub-rules have been considerably altered in form.

NOTE (q).—See now W. C. R. 19 (7), (8).

NOTE (r).—See now W. C. R. 19 (7).

NOTE (s).—See now W. C. R. 19 (8).

NOTE (t).—See now *ibid*.

NOTE (a).—See now W. C. R. 19 (1) (a) (ii). W. C. R. 19 (4), (6), has been amended to include the payment into court of a lump sum.

NOTE (b).—See now W. C. R. 19 (2). It may be noted that the Workmen's Compensation Rules, 1907, r. 18 (9), (10), still appear in substance in the Consolidated Workmen's Compensation Rules, 1926; see *ibid*, r. 19 (1) (a) (ii.), (2). For Workmen's Compensation Rules, 1911, r. 56 (c), see now W. C. R. 62. See, further, *Kempley v. Poole & Co., Ltd.*, [1923] 1 K. B. 195, C. A. (liability for past and future payments; entitled to submit to payment under r. 19 (1) or pay into court under r. 19 (2), and in either case have the benefit of r. 19 (8)).

504.

Claim of Indemnity. Third Party.

NOTE (d).—See also *Bradley v. Wallaces, Ltd.*, [1913] 3 K. B. 629, C. A.

NOTE (e).—Now W. C. A., 1925, s. 21 (1); W. C. R. 20—24, Form 23.

When Consent Necessary.

NOTE (f).—Now W. C. A., 1925, s. 30 (2); W. C. R. 25 (5), and 25, Form

PARAGRAPH
NUMBERS.

504

(contd.).

23. See also *Saies v. British Petroleum Co., Ltd.* (1920), 90 L. J. (K. B.) 1289, C. A. The rule does not affect proceedings in the High Court (*Nettleingham & Co., Ltd. v. Powell & Co.*, [1913] 3 K. B. 209, C. A.). The Public Authorities Protection Act, 1893, does not apply (*Tuckwood v. Rotherham Corporation*, [1921] 1 K. B. 526, C. A.).

505.

Appearance of Third Party.

NOTE (h).—See now W. C. R. 21—24, 25 (1)—(3).

NOTE (i).—See now W. C. R. 21—24.

506.

Power of Judge in Proceedings against Stranger.

NOTE (k).—Now W. C. A., 1925, s. 30.

NOTE (l).—See now W. C. R. 25 (5).

NOTE (m).—See now W. C. R. 25 (6).

NOTE (n).—See now *ibid.*

507.

Joinder of Respondents.

NOTE (o).—For Workmen's Compensation Rules, 1907, r. 26 (2), see now, as regards cases where the claim is against principal and contractor, W. C. R. 2 (2).

NOTE (p).—See now W. C. R. 27 (1).

508.

Medical Referee—Assessor.

NOTE (r).—Now W. C. A., 1925, Sched. I. (3).

TEXT and NOTES (s)—(a).—Delete. A judge may in any case, if he thinks fit, and must if any party, in accordance with the rules of court, so requires and gives security for the payment of the prescribed fee, summon a medical referee to sit with him as assessor. If summoned on the application of a party, such party is liable, subject to directions as to costs, to pay the prescribed fee in respect of the attendance of the referee (W. C. A., 1925, Sched. I. (5)). As to the application for assessor, see W. C. R. 55 (1), (2), (3), and Form 46; summoning of the assessor, W. C. R. 55 (4) and Form 48; procedure on absence of assessor, W. C. R. 55 (5); recovery of prescribed fee, W. C. R. 55 (6). For remuneration of the assessor, see Reg. 19 (Stat. R. & O., 1923, No. 1523).

A medical assessor should not sit to give his advice as assessor upon the very same issue upon which he has already given his opinion as medical referee (*Wallis v. Soutter (Andrew J.) & Co., Ltd.*, [1915] W. N. 68, C. A.); nor should he take part in the examination or cross-examination of witnesses as if he were counsel on one side or the other, his duty being simply and solely that of assisting the judge to arrive at a proper conclusion on points which the judge cannot be assumed to know without such aid (*Earwicker v. London Graving Dock Co., Ltd.*, [1916] 1 K. B. 970, C. A.). The judge or arbitrator is entitled to act upon the advice of his medical assessor, not on events of actual facts, but upon matters of medical opinion and upon medical inferences, whether there was or was not any corresponding opinion on the part of professional witnesses (*Woods v. Wilson, Sons & Co.* (1915), 84 L. J. (K. B.) 1067, H. L.). See, further, *Carpenter v. Wandsworth Corporation* (1917), 117 L. T. 183, C. A.; *Fox v. Price* (1926), 20 B. W. C. C. 160, C. A.

Submission for Report.

NOTE (b).—For new regulations, see Stat. R. & O., 1923, No. 1523, Part V.; see also *Peill & Sons v. Payne* (1915), 8 B. W. C. C. 111, C. A., cited in Par. 561, note (k), *post*.

NOTE (c).—Now W. C. A., 1925, Sched. I. (11); W. C. R. 56 (1).

NOTE (d).—Now W. C. A., 1925, s. 19. Where the report is ambiguous the judge should submit further questions to the referee in order to clear up the ambiguity (*Towler v. British Dye Stuffs Corporation (Blackley), Ltd.* (1921), 14 B. W. C. C. 34, C. A.).

Examination of Workmen.

NOTE (e).—See *Gracie v. Clyde Spinning Co., Ltd.*, [1915] S. C. 906, cited in Par. 561, note (k), *post*.

NOTE (f).—See now W. C. R. 56 (2).

509.

Appearance of Parties.

NOTE (g).—Now W. C. R. 35 (1); W. C. A., 1925, Sched. I. (6) (a); see also *Rogers v. Holborn Metropolitan Borough*, [1914] W. N. 279, C. A. (managing clerk to solicitor on the record, the clerk being a solicitor but not having taken out a practising certificate, held not a solicitor by whom

509

(contd.).

applicant could appear either on an arbitration or on an interlocutory proceeding).

NOTE (h).—See note (g), *supra*. Leave to appear by the agents set out in original volume may now be given by a committee, or agreed arbitrator, as well as by a judge or arbitrator (W. C. R. 35 (1)). For Workmen's Compensation Rules, 1908, r. 78A, see now W. C. R. 94.

NOTE (i).—See now W. C. R. 35 (2).

510.

Duties of Judge.

NOTE (k).—See now W. C. R. 36; *Espie v. British Basket Co., Ltd.* (1920), 13 B. W. C. C. 492 (as to use by appellate court of statements in arbitrator's notes).

NOTE (l).—See now W. C. R. 36. See also as to the duty to take a proper note of the evidence, *Wright v. Sneyd Collieries, Ltd.* (1915), 84 L. J. (K. B.) 1332, C. A.; *Walsh v. Scanlan* (1914), 48 I. L. T. 234, C. A. (where the judge's note of the evidence did not contain very material matters, which he had appended "from recollection," and the court remitted the case for rehearing), and *Cauldon Potteries, Ltd. v. Johnson* (1926), 20 B. W. C. C. 42, C. A. The fact that there is an official shorthand writer does not relieve the judge from his obligation under W. C. R., 36 (*Earwicker v. London Graving Dock Co., Ltd.*, [1916] 1 K. B. 970, C. A.). He should state the grounds on which he bases his decision (*Jones v. Tirdonkin Colliery Co.* (1911), 5 B. W. C. C. 3, C. A.), setting out clearly his findings on questions of fact and questions of law (*Slater v. Maconochie Brothers, Ltd.* (1920), 89 L. J. (K. B.) 1238, C. A.).

511.

Transfer of Proceedings.

NOTE (n).—See now W. C. R. 90 (1929).

NOTE (o).—Now W. C. R. 91 (amd. 1929); W. C. A., 1925, Sched. II. (3).

512.

Preparing and Settling the Award.

NOTE (p).—See now W. C. R. 30, and Form 24. As to the form of award where the accident results in total incapacity, see *Higgins v. Poulson*, [1912] 2 K. B. 292, C. A., *Round v. Wathen & Son*, and *Parker v. London Brick Co. and Forders, Ltd.*, Par. 469, note (t), *ante*. Until the formal award has been signed and sealed there is no effective award (*Pellett v. Hove Corporation* (1921), 14 B. W. C. C. 213, C. A.).

NOTE (q).—See now W. C. R. 30 (1), (2).

NOTE (r).—See, further, *Mowlem (John) & Co. Ltd. v. Dunne*, [1912] 2 K. B. 136, C. A. The judge may alter his award before it is signed and sealed, but not afterwards, except under W. C. R. 30 (2), to correct a clerical error. Where an appeal has been lodged against an award which is bad it is more reasonable to proceed with it than to withdraw it (*Deakin v. Ward* (1926), 19 B. W. C. C. 130, C. A.).

513.

Special Provisions. Crown Servants.

NOTE (s).—Now W. C. A., 1925.

NOTE (u).—*Ibid.*, s. 33 (1).

NOTE (v).—Now *ibid.*, s. 33 (1); W. C. R. 95 (1), (2).

514.

Seamen.

NOTES (a), (b).—Now W. C. A., 1925, s. 35.

NOTE (c).—See now W. C. R. 88 (4).

515.

Detention of Ship.

TEXT and NOTES (e), (f).—These provisions are now W. C. A., 1925, s. 39 (1), (2), (4). Further, where a complaint is made to the Secretary of State that before an application can be made under this section the ship will have departed from the limits within which she can be arrested, the ship must be detained, if the Secretary of State so directs, for such time as will allow the application to be made and the result communicated to the officer detaining the ship; this officer cannot then be liable for costs or damages in respect of the detention if made in accordance with such direction (s. 39 (3)).

The section is also applicable to claims against charterers of the ship, but in such cases the ship must not be detained after the expiration of the term for which the ship is demised to them (s. 39 (5)). The operation of these provisions is extended to a ship found in any port or river in Scotland or within three miles of the coast thereof (s. 39 (7)), as well as to N. Ireland (s. 39 (6)).

For procedure, see W. C. R. 39 and Forms 8, 26—30, 30A; the appli-

515

(contd.).

cation for detention may be made to the judge of any court (W. C. R. 88 (3)); as to the court for proceedings against persons giving security, W. C. R. 88 (4).

516.

Detention of Other Ships.

NOTE (h).—See now W. C. R. 40, Forms 23, 31, 32, 33. Proceedings under the Act in the C. C. are under rr. 39, 40; in the High Court under R. S. C., Ord. 53c (Stat. R. & O., 1925, No. 765).

517.

Procedure.

NOTE (i).—See now W. C. R. 40.

NOTE (j).—See now W. C. R. 40 (ii.), 25, and 25 (5).

518.

Industrial Disease.

NOTE (k).—See Pars. 346—356, and notes, *ante*.

519.

Right to Contract and Redeem.

TEXT.—Any agreement whereby the workman accepts a lump sum in settlement of all claims to compensation is void as a contracting out of the Act unless such sum is in redemption of a weekly payment and therefore examinable by the court. The weekly payment, however, need not have been fixed, for there may be redemption simply of the liability under the Act to make a weekly payment (*Russell v. Rudd*, [1923] A. C. 309, overruling a series of decisions of the Court of Appeal in England).

NOTES (l), (m).—Now W. C. A., 1925, ss. 21 (1), 11 (1). For common form of agreement in Midland colliery district and remedies for enforcing it, see *Moakes v. Blackwell Colliery Co., Ltd.*, [1917] 1 K. B. 565, C. A.

NOTE (n).—Now W. C. A., 1925, s. 13.

520.

Receipts.

NOTE (p).—See also *Madden v. Guest's Executors*, [1916] 1 K. B. 76, C. A., cited in Par. 526, note (e), *post*.

521.

Agreement with Dependents.

NOTE (u).—See now W. C. R. 60.

Liability for Costs.

NOTE (v).—See also *Scott (John A.), Ltd. v. Shilling* (1920), 13 B. W. C. C. 9, C. A.

Where Amount not Agreed.

NOTE (a).—Where a county court judge has a discretion as to costs it must be exercised judicially, and an order ought not to be made against a party who has been wholly successful and against whom no misconduct is alleged (*Kierston v. Thompson (Joseph L.) & Sons, Ltd.*, [1913] 1 K. B. 587, C. A.).

NOTE (b).—See now W. C. R. 61, and Forms 55, 57, 58.

NOTE (c).—See now W. C. R. 62, Form 56.

522.

Memorandum. Record.

TEXT.—**Composition Agreements.**—Where the person against whom a claim for compensation is made disputes his liability, but makes an agreement, called a "composition agreement," whereby in consideration of the payment of a lump sum the claim purports to be precluded, the agreement must be sent for registration in like manner and subject to like conditions as in the case of an agreement for redemption of a weekly payment by a lump sum (W. C. A., 1925, s. 24).

NOTE (d).—Now W. C. A., 1925. The memorandum as to a matter decided by a committee or by an arbitrator or by agreement which is by s. 23 required to be sent to the registrar, or which may be sent to him under s. 24, must now be in one of the forms in the Appendix, and must be left at the office of the registrar or sent to his office by registered letter as soon as may be after the matter has been decided, and, where it is decided by a medical referee, a copy of his report must be annexed to the memorandum and recorded therewith (W. C. R. 43 (1), (2)). In case of an agreement as to any matter referred to in r. 51 (1), a separate statement (see Form 37) together (in case of an insured workman) with a copy for the approved society, must be left with the memorandum (43 (3)).

The memorandum must be authenticated, in case of a decision by a committee or arbitrator, by the signatures of the chairman and secretary of the committee, or by the signature of the arbitrator, and in case of a decision by agreement, by the signatures of the parties, or signature of one of them, or in the case of employers, by the signature of some official

or other person in their employ or an agent duly authorised to sign on their behalf, or in the case of persons under disability, by the signature of their next friend (44 (1), (2)). A memorandum may be left with the registrar by insurers on behalf of the parties interested (44 (3)). A copy of the memorandum must be left for every party interested; in case of agreement for a lump sum the approved society or committee referred to in s. 23 (6), are interested parties for the purpose of this rule and rr. 45—51 (44 (4)). The registrar may require production of an original agreement, but is not entitled to retain it where a memorandum thereof is left or sent to be recorded (44 (5)). The agreement made by or on behalf of a person under disability is conditional only until the memorandum has been recorded (44 (6)).

NOTE (e).—Now W. C. A., 1925, s. 23 (1); W. C. R. 97 (3) (5). As to the stamping of agreements submitted for registration, see *Cottrell v. Hipperson* (1912), 134 L. T. Jo. 111; *Godbold v. London County Council* (1914), 111 L. T. 691, C. A. (essential for agreement to be in writing). See also *Shaddick v. Palmer's Shipbuilding and Iron Co.* (1917), 86 L. J. (K. B.) 1017, C. A. (workman's right to have a memorandum as to duration of payments).

NOTE (f).—Now W. C. A., 1925, s. 23 (1). For procedure, see notes, *infra*.

TEXT and NOTE (g).—Delete "without fee" (W. C. A., 1925, s. 23 (1)); but no fees are payable by the workman (*ibid.*, Sched. I. (12)); for procedure, see *infra*.

523.

When Recorded.

NOTE (h).—Now W. C. A., 1925, s. 23 (1) (a). The registrar sends a copy of the memorandum to every party interested, together, in the case of approved society or committee, with a copy of the statement referred to in rr. 43 (3) and 51 (1) and a notice, Form 38A, requesting to be informed whether the memorandum is objected to and on what grounds; in the case of other parties, with Form 38, requesting each party to inform him within ten days whether the memorandum is genuine or whether he disputes its genuineness, and if so on what grounds (W. C. R. 45). If the genuineness is not disputed, and no objection to its being recorded is received within this time, the registrar must record the memorandum without further proof (see Par. 397, note (t), *ante*), unless the agreement is one which he may refuse to record (see Par. 524 and notes, *post*), and subject also to exercise of the additional powers (see *ibid.*) with respect to lump sum agreements (W. C. R. 46).

If any party interested disputes the genuineness of the memorandum (for example, by alleging in the case of a memorandum of an agreement that no such agreement has been entered into, or that the terms are not correctly stated, or the agreement is no longer subsisting or enforceable (see Par. 524, note, *post*), or that it is not enforceable by reason of mutual mistake, or obtained by fraud, undue influence, or other improper means) (W. C. R. 47 (a)); or if the society or committee objects on any other ground under Act, 1925, s. 23 (6), to the registration (47 (b)); or if where a workman seeks to record a memorandum of agreement between his employer and himself, the employer alleges that the workman has in fact returned to work and is earning the same wages as he did before the accident and objects to the recording of the memorandum, the party so disputing or objecting must, within ten days from date of notice mentioned in r. 45, file a notice (Form 39) stating the grounds on which the genuineness of the memorandum is disputed or the recording thereof is objected to, and must file a copy of the notice for each of the other parties interested (47 (c)). The registrar must send to each of the other parties interested a copy of the notice together with Form 40 stating that the memorandum will not be recorded except with the written consent of the disputing party or objecting employer, or order of the judge (W. C. R. 48). If consent to recording be obtained the registrar must, subject to Sched. II. (9) (d) and r. 51, record the memorandum without further proof (W. C. R. 49 (1)). If such consent cannot be obtained, any party interested may apply to the judge to order the memorandum to be recorded (49 (2)). If all parties interested consent to any amendment and to the recording of the memorandum as amended, the registrar may amend the memorandum and record the same without further proof (49 (3)). If either party to an agreement for redemption dies during the period between the sending of the memorandum of agreement and the recording of it by the registrar, and the registrar learns of the death before the expiration of the seven days left for urging objections, he may suspend the matter until a legal personal representative

has been appointed and has had the residue of the seven days allowed to him (*Price v. Westminster Brymbo Coal and Coke Co.*, [1915] 2 K. B. 128, C. A., at p. 136).

NOTE (i).—Now W. C. A., 1925, s. 23 (1) (b).

Notification for Pension Purposes.—The registrar must send particulars (see Stat. R. & O., 1927, No. 1424) to the Minister of Health of compensation awarded in case of death of a workman, see Widows', Orphans' and Old Age Contributory Pensions Act, 1925, s. 25, and Vol. XXVIII., Par. 1792, *post*.

Rectification.

NOTE (k).—Now *ibid.*, s. 23 (2); W. C. R. 50, Form 41; also *Edge v. Green* (1918), 87 L. J. (K. B.) 1011, C. A. (rectification confined to registered agreement).

An alteration in the amount of the recorded agreement is not rectification which the judge can order (*Schofield v. Clough (W. C.) & Co.*, [1913] 2 K. B. 103, C. A.).

524.

Agreements which the Registrar may Refuse to Record.

TEXT and NOTES (l)–(p).—These special powers, which are now contained in W. C. A., 1925, s. 25 (4), apply also to “composition agreements” (see Par. 522, *ante*), but in this case, in determining whether or not the lump sum is adequate the registrar, or the judge if referred to him, must have regard to the question whether or not liability to pay compensation under the Act is doubtful (s. 25 (4)).

Additional Powers as to Registration of Lump Sum Agreements.

—Where a memorandum of an agreement for the payment of a lump sum is sent for registration, the registrar or the judge, if the matter is referred to him, has, in accordance with the rules of court, the following additional powers:—(a) to require either party to furnish him either orally or in writing with such information as he may consider necessary; (b) to require the attendance of any of the parties to the agreement before him (see Form 41B; the society must be sent Form 41C giving them an opportunity of being present); (c) to require a medical referee's report to be obtained as to the workman's condition when the information appears to be insufficient or conflicting; (d) to refuse to record the memorandum if either party fail to comply with any of the above requirements, and to refer the matter to the judge, who may make such order as he thinks just (W. C. A., 1925, s. 23 (3); and see W. C. R. 51 (10)); (e) to refuse to record the memorandum where it appears from the medical referee's report that the prospects of the workman's recovery from incapacity cannot as yet be approximately determined (s. 23 (4)); (f) the agreement must disclose the amount payable by the employer to the solicitor of the workman or his dependants as costs; if the amount is excessive, the registrar may require the bill of costs to be submitted to him and tax the same; if reduced, the amount of the reduction must be applied for the benefit of the workman or his dependants, or paid to the employer or otherwise dealt with as the judge directs (s. 23 (5), and see W. C. R. 51 (11)); (g) the power to award costs where, in connection with an application for registration, there is a hearing or a medical referee's report is required (s. 23 (7)).

The fee for the medical referee's report is payable by the applicant (Sched. I. (9)), *i.e.*, the person applying for registration when the remit to the medical referee is made (*Easton v. Niddrie and Benhar Coal Co.*, [1927] S. C. 3).

Objections by Approved Society.—The society or committee by which sickness or disablement benefit is payable to the workman is entitled to send objections to the registration of a lump sum agreement; and, if the attendance of the parties is required, to appear before the registrar, or the judge if referred to him (s. 23 (6)).

Procedure.—A memorandum must be sent to the registrar together with Form 37, Pt. A or B (W. C. R. 51 (1)). Before recording it, he must send to every interested party Form 38 (see Par. 523, note (h), *ante*) and Form 41A asking such party to state any facts relating to the agreement, and the circumstances in which it was arrived at, which such party may desire to bring to his notice and which may assist him in making his decision; he must also make further inquiries and obtain such information as necessary to satisfy himself that the memorandum may be properly recorded, regard being had to ss. 23–25, and the parties must answer

such inquiries (W. C. R. 51 (2)). Similar consideration must be given where no notice according to r. 47 has been received, but any party interested files a notice objecting on the ground of inadequacy of the sum payable or some other ground, or gives information as to whether the memorandum may properly be recorded (see W. C. R. 49A). For regulation as to references under s. 23 (3) (b), for a medical referee's report, see Regs. 31—35 (Stat. R. & O., 1923, No. 1523).

If, having regard to the powers above stated, he thinks the memorandum ought not to be recorded, he must report his reasons in writing to the judge (W. C. R. 51 (3)), who, on consideration may direct it to be recorded (51 (4)).

If the judge directs further inquiry, the registrar at least ten clear days before the inquiry, or less if the judge directs, must send notice (Form 42) to the parties requiring them to attend the hearing before the judge (W. C. R. 51 (5), (6)).

Witnesses may be orally examined; the judge may give such directions as he thinks just and exercise the powers (see *supra*) given by Act, ss. 23 (3), 25 (W. C. R. 51 (7)).

At or after the hearing he may direct the memorandum to be recorded, or confirm the refusal of the registrar or make such other order as he thinks just (51 (8)).

Costs.—Where there is a hearing before the judge he may award costs; in connection with lump sum agreements, where there is a hearing or a medical referee's report is required, the registrar or judge may by Act, 1925, s. 23 (7), award costs; there may be allowed costs due to neglect or refusal to comply with a requirement of the registrar or judge; also the fee under s. 38 (1), in respect of the remuneration and expenses of the medical referee and other costs of obtaining his report and any court fees paid (W. C. R. 51 (9)). As to costs allowed on taxation under Act, 1925, s. 23 (5), *supra*, see W. C. R. 51 (11). As to the form of order for costs where an approved society has failed in proceedings taken by it on behalf of a workman under what is now N. H. I., 1924, s. 16 (3), see *Clapp v. Carter* (1914), 101 L. T. 491, C. A.

Genuine and Subsisting Agreements.—The agreement must be subsisting in the sense that either at the time when the application for recording is made there is, or at some future time there may be, ground for applying to the court to enforce the memorandum, see *Popple v. Frodingham Iron and Steel Co.*, [1912] 2 K. B. 141, C. A. (refusal to register agreement to pay during total incapacity as such incapacity had ceased); distinguished in *Hulmston v. Birkenhead Union* (1925), 13 B. W. C. C. 378, C. A.; see also *Smith v. Petrie* (1913), 50 Sc. L. R. 749; *Hall v. Francois Cementation Co., Ltd.* (1923), 16 B. W. C. C. 202, C. A. As regards an agreement for redemption, the fact that the money has been paid and receipt given is no objection to registering the duplicate receipt drawn up in the form of a memorandum of agreement (*R. v. Thetford County Court Registrar*, [1915] 1 K. B. 224). For refusal as to genuineness, see *Burns v. Baird & Co., Ltd.* (1913), 50 Sc. L. R. 280; *Moore & Co. v. Pryde* (1913), 50 Sc. L. R. 302.

Offer to Find Employment.—In *Watkins v. Port of London Authority* (1920), 13 B. W. C. C. 243, C. A., the judge below was held to be justified in refusing to record as a memorandum of agreement a letter from employers offering to find suitable light work for the workman.

Death of Party.—When a valid agreement for redemption has been come to, the subsequent death of either party does not prevent the agreement from being recorded and so made binding (*Price v. Westminster Brymbo Coal and Coke Co.*, [1915] 2 K. B. 128, C. A., where the court held that the right of the workman under such an agreement passed to, and vested in, his administrator). Where in the case of an infant an agreement has been made conditional on the approval of a curator to be appointed by the court and the claimant dies before the appointment, the executor has no right to enforce the agreement (*Donaldson's Executor v. Sharp & Sons*, [1922] S. C. 566). See also *R. v. Bury County Court Registrar*, [1918] 2 K. B. 342.

Removal from Register.

NOTE (a).—Now W. C. A., 1925, s. 25 (5); W. C. R. 52, Forms 43, 44.

As to the removal from the register on grounds other than those mentioned, see *Schofield v. Clough (W. C.) & Co.*, [1913] 2 K. B. 103, C. A.;

M'Guire v. Paterson & Co. (1913), 50 Sc. L. R. 289. See also *Ware v. Whitlock*, *infra*. In *Park v. Anderson Bros.*, [1924] S. C. 1017, the action was held competent where the material facts emerged after the statutory six months. When arranging a lump sum agreement the employer is not bound to disclose to the workman the full facts as to possible complications arising from an operation (*ibid.*). If the application be made within the six months an order may be made even after that period (*Paterson v. Ardrossan Harbour Co.*, [1926] S. C. 442).

525.

Agreements which, if not Registered, do not Exempt from Liability to Pay Compensation.

TEXT and NOTE (b).—Now W. C. A., 1925, s. 25 (1), (2). Also neither a composition agreement (see Par. 522, *ante*) if not registered, nor a payment thereunder, exempts the employer from liability (s. 25 (3)). Registration is also necessary in order to exempt the employer from liability where, though he has made no weekly payments, he has agreed to redeem his liability under the Act (*Russell v. Rudd*, [1923] A. C. 309, Par. 519, note (n), *ante*).

Adequacy.

NOTE (c).—See now W. C. R. 44 (6), Par. 522, note (d), *ante*. After such an agreement has been recorded, the judge, in the absence of fraud, undue influence or improper means, has no power to remove it from the register (*Ware v. Whitlock*, [1923] 2 K. B. 418, C. A.).

526.

Duty of Judge.

NOTE (e).—See also *M'Lean v. Allan Steamship Co., Ltd.* (1911), 49 Sc. L. R. 207; *Hartshorne v. Coppice Colliery Co.* (1912), 106 L. T. 609, C. A. (refusal to register agreement differing from that in fact made); *Pearson v. Babcock and Wilcox, Ltd.*, [1913] S. C. 959 (memorandum of agreement held not to differ from terms of verbal agreement); *Scott v. Sanquhar and Kirkconnel Collieries, Ltd.*, [1915] S. C. 520 (a workman, who had returned to work and was earning the same wages as before the accident, applied to record a memorandum of agreement: held that the judge had not absolute discretion to refuse the application, but should allow the memorandum to be recorded, attaching such conditions thereto as in the circumstances he should think just). The judge is not bound to infer an agreement from receipts for compensation under the Act; these last two cases, in so far as they decided the contrary, cannot be supported (*Madden v. Guest's Executors*, [1916] 1 K. B. 76, C. A., where the court declined to infer an agreement).

Mistake.—See W. C. R. 51 (2)—(6), Par. 524, notes *ante*. Where the agreement has been entered into under mutual mistake the judge may decline to record it, see *Sawyer v. Lipton, Ltd.* (1921), 14 B. W. C. C. 163, C. A.; but he cannot decline on the ground that the employers wrongly believed the applicant to be a workman within the Act (*Goodsell v. Sailing Barge Lloyds (Owners)*, [1914] 3 K. B. 1001, C. A.).

Inadequacy of Agreement.

NOTE (h).—See also *Johnson v. Oceanic Steam Navigation Co., Ltd.* (1912), 5 B. W. C. C. 322, C. A. (inadequacy of amount agreed upon); but as to requiring medical reports, see Par. 524, notes, *ante*. The court cannot impose conditions upon which it will consider the question of adequacy (*M'Ve v. Taylor & Co.*, [1914] S. C. 533). In determining adequacy under what is now W. C. A., 1925, s. 25 (4), the judge is not bound by the standard in s. 13 (*Sharp v. Richardson & Co.*, [1920] 3 K. B. 152, C. A.). The registrar is bound to make inquiries; but see to the contrary *M'Guire v. Paterson & Co.* (1913), 50 Sc. L. R. 289.

527.

Implied Agreement.

NOTE (k).—See also *Hartshorne v. Coppice Colliery Co.*, *supra*; *Humphreys v. Law Land Building Department, Ltd.* (1912), 57 Sol. Jo. 114 (implied agreement recorded although incapacity alleged to have ceased).

528.

Change of Circumstances.

NOTE (l).—See, however, *Popple v. Frodingham Iron and Steel Co.*, [1912] 2 K. B. 141, C. A., cited in Par. 524, *ante*.

529.

Appeal.

NOTE (m).—See, further, *Bonney v. Hoyle (Joshua) & Sons, Ltd.*, [1914] 2 K. B. 257, C. A.

NOTE (n).—Now W. C. A., 1925, Sched. I. (4).

530.

Memorandum of Agreement and Award.

NOTE (o).—Now *ibid.*, s. 23 (1); W. C. R. 30 (1).

NOTE (p).—See also *Moakes v. Blackwell Colliery Co., Ltd.*, [1917] 1 K. B. 565, C. A.

531.

Execution.

NOTE (q).—Now W. C. A., 1925, s. 29 (2).

NOTE (r).—See now W. C. R. 82, Form 77. See also *Moakes v. Blackwell Colliery Co., Ltd.*, *supra* (sums payable under agreement ascertained by application for execution and not by arbitration or review).

NOTE (s).—See now W. C. R. 82 (1).

When in doubt the registrar may refer the matter to the judge (*ibid.*, 82 (4)). On an application for leave to issue execution for default in a weekly payment, where the person liable to execution alleges that incapacity has partially or wholly ceased, the judge may adjourn the application to enable a request for review to be filed (*ibid.*, 82 (5)). It seems that while an application to review is pending leave for execution to issue should not be granted (*Warren v. Roxburgh* (1912), 106 L. T. 555, C. A., *per* FLETCHER MOULTON, L.J., at p. 556).

By W. C. R. 82 (2), an application for leave to issue execution must be made on notice in writing in accordance with the County Court Rules as to interlocutory applications.

NOTE (t).—See also *McDowell v. McGladdery* (1916), 50 I. L. T. 81, C. A.

532.

Judgment Summons.

NOTE (a).—See now W. C. R. 83.

NOTE (b).—See now *ibid.*, 83 (1), 83 (2)—(4), Form 78.

533.

Other Proceedings.

NOTE (c).—See now *ibid.*, 84.

NOTE (d).—See now *ibid.*, 89.

534.

Application to Enforce or Stay.

NOTE (e).—See now *ibid.*, 33 (2) (b).

535.

Varying or Setting Aside Award.

NOTE (f).—See now W. C. R. 85 (1) and 29 (2).

NOTE (h).—See *Blakey v. Samuelson & Co.*, [1920] 3 K. B. 508, C. A. (no jurisdiction in county court to set aside committee's award); *Brown v. Whitehead* (1920), 13 B. W. C. C. 18, C. A. (no power to set aside consent award which has not been obtained by fraud or other improper means); and now W. C. R. 85 (2) (a).

NOTE (i).—See *Neilson v. Farme Coal Co.* (1915), *Ltd.* (1919), 56 Sc. L. R. 286; also W. C. R. 85 (2) (b), (c); as to procedure, 85 (3), (4).

536.

By Payment of Lump Sum.

NOTE (k).—Now W. C. A., 1925, s. 13. There may be redemption by consent where the payments have not continued for the full period of six months, but in such a case there is no appeal against the award (*Howell v. Blackwell's Executors* (1912), 5 B. W. C. C. 293, C. A.). The arbitrator cannot refuse an employer's application for redemption because it would not benefit the workman to receive a large sum (*Kendall and Gent, Ltd. v. Pennington* (1912), 106 L. T. 817, C. A.), but the employers' right to redeem is not absolute. The jurisdiction of the judge to review and make an order under what is now Act, 1925, s. 11, is not ousted by employers' application to redeem; the right of the workman to a review under s. 11 is coequal with the employers' right to redeem under *ibid.*, s. 13, see *Moreland & Sons v. Eley, Eley v. Moreland & Sons*, [1916] 1 K. B. 85, C. A. The redemption must be, not merely of the particular weekly payment, but of the whole liability of the employer under the Act (*Clawley v. Carlton Main Colliery Co., Ltd.*, [1918] A. C. 744; *E. Curran & Co. v. Kays*, [1928] 2 K. B. 469, C. A.).

As to the right since 31st December, 1923, to redeem war additions, see Workmen's Compensation Act, 1923, s. 1, Par. 444, note (p), *ante*.

As to the position of an infant, see Par. 537, note (p), *infra*.

Where a workman who has been injured receives compensation and subsequently recovers partially so as to be able to do light work provided by the employers, he cannot afterwards be dismissed in consequence of a reduction of the staff without a review of the award originally made (*Macdonald or Duris v. Wilsons and Clyde Coal Co.*, [1912] A. C. 513).

NOTE (l).—As to settlements not by way of redemption, see *Russell v. Rudd*, [1923] A. C. 309, Par. 519, note (n), *ante*.

NOTE (m).—Now W. C. A., 1925. As to the principle of computation where payment of a lump sum is made, see *Victor Mills, Ltd. v. Shackleton*, [1912] 1 K. B. 22, C. A.; *Clawley v. Carlton Main Colliery Co.*, *supra*.

The words "may redeem" are to be read as "must redeem" once the application is made by the employers and the jurisdiction of the court invoked (*Calico Printers Association, Ltd. v. Booth*, [1913] 3 K. B. 652, C. A.); but where an application is made for a review in respect of the diminution and/or redemption of a weekly payment, the application as to redemption may be withdrawn (*Gotobed v. Petchell*, [1914] 2 K. B. 36, C. A.).

537.

Amount in Case of Permanent Incapacity.

NOTE (p).—Now W. C. A., 1925, s. 13. In redeeming the arbitrator must start with the assumption that the existing weekly payment is proper; but he must ascertain whether that payment is likely to be proper during the rest of the workman's life. If his condition is stable, the incapacity is permanent (*Marshall, Sons & Co., Ltd. v. Prince*, [1914] 3 K. B. 1047, C. A.).

Infants.

An infant workman was placed in no better position than the adult (*ibid.*). As he could not apply for a review until after the lapse of twelve months the employer had therefore this long period during which he might apply for redemption on a basis which might be much less than after a review had taken place. But now, in a review after six months, probable earnings at the date of review may be taken into account, see Par. 559, note (c), *post*. Further, s. 13, *supra*, fixing the amount of the redemption, ceases to apply to a workman who is under twenty-one at the date of the application. If the amount is determined by arbitration, the right which, if the redemption did not take place, the workman would have to have the weekly payment increased on review under s. 11 (2) (see Par. 559, note (c), *post*) must be taken into account (s. 13 (b)).

In Case of Incapacity not Permanent.

NOTE (r).—Now W. C. A., 1925, s. 13; s. 25 (4). See, further, *Burns v. Baird & Co., Ltd.* (1913), 50 Sc. L. R. 280; *M'Guire v. Paterson & Co.* (1913), 50 Sc. L. R. 289.

538.

Investment of Lump Sum.

NOTE (a).—Now W. C. A., 1925, s. 13; W. C. R. 65. The judge may refer the matter to the registrar for inquiry (*ibid.*, 60 (11)); as to deduction from compensation, see s. 8 (2) (iii.).

Payment into Court.

NOTE (b).—See now W. C. R. 53.

(See original volume.)

539.

540.

Appeal.

NOTE (e).—See also *Swannick v. Congested Districts Board for Ireland (Trustees)* (1912), 46 I. L. T. 253.

541.

On Application of Employer or Workman.

TEXT.—For restrictions on ending or diminishing weekly payments other than in pursuance of an agreement or arbitration, see W. C. A., 1925, s. 12, and Par. 458, notes, *ante*.

NOTE (f).—See also *Clawley v. Carlton Main Colliery Co., Ltd.*, [1918] A. C. 744, H. L. (right of workman to have voluntary payments reviewed before redemption); *Tarr v. Cory Brothers & Co.*, [1917] 2 K. B. 774, C. A., and *S. C. sub nom. Cory Brothers & Co., Ltd. v. Tarr, Same v. Hopkins* (1917), 86 L. J. (K. B.) 1340, C. A., and *Thomas v. Nixons' Navigation Co., Ltd.* (1917), 117 L. T. 513, C. A. (right of master to obtain review where scale of wages has risen).

NOTE (g).—Now *ibid.*, s. 11 (1); W. C. R., Form 5. Where the application is for review and diminution, the judge cannot terminate the payment (*Wilson, Lovatt & Sons v. Johnson* (1925), 18 B. W. C. C. 296, C. A.).

In reviewing an award the arbitrator must not proceed on any hard and fast rule that compensation is not to be altered unless the amount added to the workman's present earnings is equal to or exceeds his previous earnings, but must in all cases exercise his discretion with reference to the facts of the case (*Moore & Co. v. Pryde* (1913), 50 Sc. L. R. 302). A change

541

(contd.).

of circumstances means that where a workman having met with an accident arising out of and in the course of his employment is awarded compensation on the footing that he is able to do some light work, he being only partially incapacitated, the weekly payment to him can be reviewed if it is proved by subsequent experiment that that which the learned judge believed was the fact from the evidence of the doctors, upon whose advice he acted, was mere speculation which appears by subsequent facts not to be true. If the employers can prove that total incapacity has ceased and that there is only partial incapacity there can be a review; or if the workman is able to show that he is totally incapacitated when he was thought to be only partially incapacitated, he can also apply for review. But if there is total incapacity existing at the date of the award or agreement it is in no way relevant to consider whether that which was a matter for doubt at the time of award or agreement has since become a matter of certainty (*Scott v. Long Meg Plaster Co.* (1914), 111 L. T. 773, C. A., where it was held that payment under an agreement of compensation to a workman during his total incapacity for work could not be increased on the ground that the total incapacity had become permanent). As to the suspension of payment pending an application to review, see W. C. R. 59. The proper mode of ascertaining the amount payable under an agreement where there has been no change of circumstances and no desire to alter the agreement is an application for leave to issue execution and not for review (*Moakes v. Blackwell Colliery Co., Ltd.*, [1917] 1 K. B. 565, C. A.). See also *Beamish v. Wagon Repairs*, Par. 468, note (r), ante. See also *Abbey v. Nichols (James) & Sons, Ltd.* (1919), 88 L. J. (K. B.) 969 (no evidence of capacity to earn wages). On an application by the employer to terminate the payments, the judge has no jurisdiction to impound the compensation for a period to compensate the employer for the fraud of the workman, or towards payment of the costs of the employer (*Kirk and Randall, Ltd. v. Bourke* (1919), 88 L. J. (K. B.) 1145, C. A.). As to raising the question of jurisdiction for the first time on appeal, see S. C.

542.

Arbitration.

NOTE (h).—Now W. C. A., 1925, s. 11 (1).

543.

Agreement.

NOTE (i).—See also *E. Curran & Co. v. Kays*, Par. 559, notes, post.

544.

Effect of Incapacity Recurring.

NOTE (m).—See also *M'Ghee v. Summerlee Iron Co., Ltd.*, [1911] S. C. 870 (incapacity recurring after report of medical referee); *Hargreave v. Haughhead Coal Co., Ltd.*, [1912] A. C. 319 (termination of employer's liability); followed in *Hart v. Cory Brothers, Ltd.*, [1916] 1 K. B. 172, C. A.; *Cadenhead v. Ailsa Shipbuilding Co., Ltd.*, [1910] S. C. 1129; *Lomax v. Sutton Heath Collieries*, Par. 461, note (n), ante; *Williams v. Crawshaw Bros. (Cyfarthfa), Ltd.* (1929), 22 B. W. C. C. 223, C. A. (industrial disease; previous award was final and could not be affected by later certificate of medical referee). If there is no evidence of abandonment or discharge of the original agreement, a review may be made although no payment is being made at the date of application (*Wilson v. Baird & Co., Ltd.*, [1923] S. C. 164); see also *Wolseley Motors, Ltd. v. Sharp* (1925), 18 B. W. C. C. 15, C. A. (where payment was in abeyance because the workman was at work).

NOTE (n).—See also *Darroll v. Glasgow Iron and Steel Co., Ltd.*, [1913] S. C. 387, cited in Par. 348, ante; *Higgs and Hill, Ltd. v. Unicorn*, [1913] 1 K. B. 595, C. A.; *Jackson v. Hunslet Engine Co.* (1915), 84 L. J. (K. B.) 1361, C. A., cited in Par. 459, note (i), ante; *Hart v. Cory Brothers, Ltd.*, supra (circumstances in which a suspensory order was held not a general declaration of liability, but only made to keep the matter open if a fresh injury caused by the accident, not apparent at the time of arbitration, should afterwards appear).

Where a workman has completely recovered from an industrial disease, but is liable to a recurrence of such disease, the burden is on him, in order to prevent the termination of the employer's liability on a review, to prove that his existing susceptibility to a recurrence of the disease is due to the previous attack and not to constitutional predisposition which the first attack merely revealed (*Darroll v. Glasgow Iron and Steel Co., Ltd.*, supra); compare *Jones v. Guest, Keen and Nettlefolds, Ltd.* (1915), 60 Sol. Jo. 75, C. A. (recovery of miner from nystagmus, but unable to work underground owing to likelihood of recurrence of disease

not due to having previously had disease, but to congenital defect of the eyes: claim for award on the ground of partial incapacity disallowed).

There is no statutory limit of time in which a declaration of liability must be applied for, though in ordinary circumstances prompt application should be made (*Foster v. Wharnccliffe Woodmoor Colliery Co., Ltd.*, [1922] 2 K. B. 701, C. A.).

Duty of Arbitrator if Incapacity has Disappeared.

NOTE (o).—*London and North Western Railway v. Taylor* (1910), 4 B. W. C. C. 11, C. A., cited in original volume, affirmed *sub nom. Taylor v. London and North Western Railway*, [1912] A. C. 242; see also *Dempsey v. Caldwell & Co., Ltd.* (1913), 51 Sc. L. R. 16 (suspensory award); *Taylor & Co. v. Clark* (1914), 84 L. J. (P. C.) 14, H. L.; *Devlin v. Chapel Coal Co., Ltd.*, [1915] S. C. 71, cited in Par. 558, note (a), *post*; *Leverington v. Dodman (A.) & Co., Ltd.*, [1916] 1 K. B. 964, C. A. (complete recovery from trivial injury to eye and no probability of recurrence: suspensory award wrongly made); *Jackson v. Hunslet Engine Co.*, *supra* (a workman, who had lost one eye, was able to resume, and had been offered, his old work: held that the arbitrator was not justified in holding that all incapacity had ceased without considering whether applicant's earning capacity to do the work was affected by reason of the accident and whether the work was suitable for a one-eyed man, as to which there was a conflict of evidence); *Summers v. Genese and Young* (1923), 16 B. W. C. C. 52, C. A. (omission to consider whether workman's earning capacity had been narrowed); *Down v. British Oil and Cake Mills, Ltd.* (1923), 16 B. W. C. C. 171, C. A. (arbitrator wrong in disregarding incapacity for other employment than the last in which applicant was engaged).

Where a medical referee's report is final, and is in its terms conclusive as to a man's complete recovery from the injury and his fitness to resume his ordinary employment, evidence that the earning capacity is reduced from the effects of the injury is not admissible (*Gray v. Shotts Iron Co., Ltd.*, [1912] S. C. 1267).

NOTE (p).—See also *Clarke, Nicholls and Coombs, Ltd. v. Knox* (No. 1) (1913), 57 Sol. Jo. 793, C. A. (award in favour of infant in case of partial permanent incapacity terminated on offer of suitable work at increased wages).

NOTE (q).—See, further, *Wheeler, Ridley & Co. v. Dawson* (1912), 107 L. T. 339.

545.

Consideration of Physical Capacity for Work.

NOTE (r).—See also *Duberty v. Mace* (1913), 134 L. T. Jo. 328 (compensation suspended where workman became tenant of farm); *Linthorpe Dinsdale Smelting Co., Ltd. v. Hoy* (1917), 86 L. J. (K. B.) 995 (same issue raised by application to review which had been decided by award, and no subsequent change of circumstances); see also *M'Alinden v. Nimmo (James) & Co.* (1919), 88 L. J. (P. C.) 131, H. L. (Sc.); *Pope and Pearson, Ltd. v. Gamble* (1923), 129 L. T. 684, C. A.

NOTE (s).—See, however, *Cruden v. Wemyss Coal Co., Ltd.*, [1913] S. C. 534, cited in Par. 482, *ante*.

NOTE (t).—See also *Walton v. South Kirkby, Featherstone, and Hemsworth Colliery, Ltd.* (1912), 107 L. T. 337, C. A.; *Gray, Dawes & Co. v. Read* (1913), 108 L. T. 53 (workman able to do light work).

NOTE (a).—The doctrine of estoppel applies, however, where, after an award has been made and has not been appealed against, an original application is made for compensation on the ground that the first award was bad on the face of it (*Evans v. Barrow Haematite Steel Co., Ltd.* (1914), 7 B. W. C. C. 681, C. A.).

546.

(See original volume.)

547.

Consideration of Opportunity of Obtaining Work.

NOTE (e).—Compare *Jones v. New Brynmally Colliery Co., Ltd.* (1912), 106 L. T. 524, C. A.; *Garnant Anthracite Collieries, Ltd. v. Rees*, [1912] 3 K. B. 372, C. A.; *Pearson v. Russell (Archibald), Ltd.*, [1916] S. C. 536 (a workman, able to do light work, was offered light work three miles from where he lived, but was unable to walk that distance and refused to remove from where he was living to where the work was offered to him: compensation assessed at amount to which workman would have been entitled if he had resided near his work). Where an employer offers

to take back a workman at wages which he is not able to earn, the workman may reject the offer on the ground that, the offer being partly one of wages for work done and partly for charity, acceptance might affect his future position under the Act (*ibid.*, per Lord JOHNSTON). See also *M'Atinden v. Nimmo (James) & Co.*, *supra*; *M'Clure v. M'Neil & Co.* [1925] S. C. 135 (one-eyed man); *McDonald v. Outram & Co.*, [1927] S. C. 333 (burden of proof is on employers to show that their offer of work on new terms as non-union worker would not have made the workman's position worse than under the old contract).

NOTE (f).—See also *Devlin v. Chapel Coal Co., Ltd.*, *supra*, cited in Par. 558, note (a), *post*; *Milligan v. Kerr, Stuart & Co.* (1921), 14 B. W. C. C. 203, C. A.; *Foster v. Wharnccliffe Woodmoor Colliery Co., Ltd.*, [1922] 2 K. B. 701, C. A., where the general principles to be followed are stated and explained; *Newlan v. Meredith, Shepherd & Co.* (1923), 16 B. W. C. C. 15, C. A.; *Wilmot v. Askern Coal and Iron Co., Ltd.* (1924), 17 B. W. C. C. 17, C. A.

NOTE (g).—Compensation can only be given for that incapacity which is due to the accident (*Cardiff Corporation v. Hall*, [1911] 1 K. B. 1009); the true criterion for the assessment is the amount of physical incapacity resulting from the injury, and not the actual loss of wages resulting from the incapacity (*Lewis v. Guest, Keen and Nettelfolds*, further cited Par. 555, note (f), *post*). The *Cardiff* case was followed in *Bevan v. Nixon's Navigation Co.*, [1929] A. C. 44. "Able to earn" in W. C. A., 1925, s. 9 (3) (i), refers only to the workman's physical condition, and does not include the proviso of employment if the workman fairly attempted to get it (*ibid.*). See, further, *MacDonald or Duris v. Wilsons and Clyde Coal Co.*, [1912] A. C. 513; *Roberts and Ruthven, Ltd. v. Hall* (1912), 106 L. T. 769, C. A.; *Statham v. Oxcroft Colliery Co. (No. 2)* (1929), 22 B. W. C. C. 330, C. A.; *Inverarity v. Edinburgh Collieries*, [1929] S. C. 338.

The arbitrator is bound, if evidence is tendered, to hear that evidence, to consider it and act upon it, or to reject it as he thinks fit; but, although he is entitled to have before him his own local knowledge of the labour market in the district, he should not use his local knowledge as the sole evidence in exclusion to the evidence tendered (*Dyer v. Wilsons and Clyde Coal Co., Ltd.*, [1915] S. C. 199).

As to unemployment due to strikes, see *Portland Colliery Co., Ltd. v. Murray*, [1923] A. C. 566, H. L. (Sc.), Par. 555, note (f), *post*, and *Bromley v. Staveley Coal and Iron Co., Ltd.* (1923), 16 B. W. C. C. 77, C. A. (strike period and after; compensation not payable for the first period as the workman voluntarily refused to continue in employment except on union terms; compensation payable for the second as evidence supported a certain loss due to injury in addition to loss due to state of labour market). Where the partially disabled workman is deprived of his light employment through a strike and has not refused to work he is entitled to compensation (*Hamilton v. Shelton Iron, Steel and Coal Co.* (1926), 19 B. W. C. C. 475, C. A.).

Partial Incapacity as Total Incapacity.—If a workman who has so far recovered from the injury as to be fit for employment of a certain kind proves to the satisfaction of the judge of the county court that he has taken all reasonable steps to obtain, and has failed to obtain, such employment, and that his failure is a consequence, wholly or mainly, of the injury, the judge must order that his incapacity continue to be treated as total incapacity for such period, and subject to such conditions, as may be provided by the order, without prejudice to the right of review. Such order must be made subject to the condition that it shall cease to be in force if the workman receives unemployment benefit (W. C. A., 1925, s. 9 (4)). *Quære*, whether the sub-section can be used on application to review by way of defence, or only raised on a substantive application (*Crossley Bros. v. Brunyel* (1925), 18 B. W. C. C. 320, C. A.). The sub-section is for the relief of workmen and does not deprive them of former rights (*Clarke v. United Steel Companies* (1925), 18 B. W. C. C. 525, C. A.). It does not therefore apply to an "odd lot" workman so as to require him to discharge this onus of proof (*Higgs v. Sloan and Davidson* (1925), 18 B. W. C. C. 449, C. A.). See also *Meade v. United National Collieries* (1926), 19 B. W. C. C. 339, C. A. (onus not discharged); *Mothersdale v. Cleveland, etc. Co.* (1930), 23 B. W. C. C. 47, C. A. ("failure a consequence of injury"; onus on workman and a question of fact for the judge).

It does not apply where the workman has completely recovered (*Crawford v. Merry and Cuninghame* [1930], S. C. 840 (miner's nystagnus)).

This sub-sect. is a recognition of the ruling in the *Cardiff* case, *supra* (*Bevan v. Nixon's Navigation Co.*, *supra*). "Employment of a certain kind" includes the workman's employment at the time of the injury, see *Tannoch v. Brownieside Coal Co.*, [1929] A. C. 642, H. L. (Sc.), correcting a dictum in *Bevan's* case, *supra*.

548.

Burden of Proof as to Work being Obtainable on Application for Reduction of Compensation.

NOTE (h).—Where a workman has recovered sufficiently to be able to do light work and the employer offers such light work at the same wages as before the accident, the workman is not entitled absolutely to refuse the light work and to demand payment of compensation in accordance with the agreement (*Keavans v. Mundy* (1914), 51 Sc. L. R. 462); see also *Williams v. Ruabon Coal and Coke Co.* (1914), 136 L. T. Jo. 404, C. A. (where a workman was partially incapacitated, total incapacity having ceased: held that compensation must not be awarded on the footing of total incapacity because the employer had not offered light work); *James v. Mordey, Carney & Co., Ltd.* (1913), 109 L. T. 377, C. A.; *Kear v. Shelton Iron, Steel and Coal Co.* (1921), 14 B. W. C. 121, C. A., explained in *Foster v. Wharnccliffe Woodmoor Colliery Co., Ltd.*, *infra*.

NOTE (i).—See, further, *Jones v. New Brynmally Colliery Co., Ltd.*, *supra*; *Garnant Anthracite Collieries, Ltd. v. Rees*, [1912] 3 K. B. 372, C. A.; *Silcock & Sons v. Golightly*, [1915] 1 K. B. 748, C. A. (no effort to get work; reduction upheld on the ground that, in the absence of evidence indicating the particular kind of work which the man was able to do and showing that there was a reasonable prospect of his being able to obtain such work, the judge was entitled to take advantage of his own local knowledge and to say that the workman was able to obtain light work if he wished to try); *Abbey v. Nichols (James) & Sons, Ltd.* (1919), 88 L. J. (κ. B.) 969, C. A. (no evidence of intention to work); *Purdie v. Colville & Sons, Ltd.*, [1923] S. C. 772.

NOTE (k).—For the meaning of "odd lot" and the principles to be followed, see *Foster v. Wharnccliffe Woodmoor Colliery Co., Ltd.*, [1922] 2 K. B. 701, C. A.; *Gaffney v. Chorley Colliery Co., Ltd.* (1922), 92 L. J. (κ. B.) 1, C. A.; *Cook v. Severn Canal Carrying Co., Ltd.* (1922), 15 B. W. C. 212, C. A.; *Barnes v. L. N. E. Rail.* (1929), 22 B. W. C. 205, C. A.; *Evans v. Ebbw Vale Steel etc. Co.* (1929), 22 B. W. C. 274, C. A.

NOTE (l).—See also *Brownlee v. Coltness Iron Co.*, [1917] S. C. 409, distinguishing *M'Callum v. Quinn*, cited in original volume; *Ball v. Coulthard (T.) & Co., Ltd.* (1919), 122 L. T. 164; *Yates & Thom, Ltd. v. Duxbury* (1921), 14 B. W. C. 80, C. A.; *Kear v. Shelton Iron, Steel and Coal Co.*, *supra*; *Harris v. Bellamy's Wharf and Dock, Ltd.* (1924), 17 B. W. C. 93, C. A.; *Palmer v. Crawshaw Bros., Ltd.* (1926), 19 B. W. C. 164, C. A.; *Wemyss Coal Co. v. Walker* (1929), 22 B. W. C. 366, H. L.

NOTE (m).—The marriage of a woman receiving compensation is not a ground to determine the compensation (*Ruthven v. Gent* (1912), 47 L. Jo. 649); see also *Higgs and Hill, Ltd. v. Unicume*, [1913] 1 K. B. 595, C. A. (compensation ended on workman's refusal to do light work, although acting on his doctor's advice); *New Monckton Collieries Co., Ltd. v. Toone* (1913), 109 L. T. 374, C. A. (as to the burden of proof resting on employers); *Abbey v. Nichols (James) & Sons, Ltd.*, *supra*; *Kilpatrick v. Wemyss Coal Co.*, [1922] S. C. 71.

549.

Second Incapacity.

NOTE (n).—See, however, *McNally v. Furness, Withy & Co., Ltd.*, [1913] 3 K. B. 605, C. A. (where compensation accumulated during imprisonment was ordered to be paid to the workman); *Harwood v. Wyken Colliery Co.*, [1913] 2 K. B. 158, C. A. (compensation not affected by supervening incapacity); *Stowell v. Ellerman Lines, Ltd.* (1923), 16 B. W. C. 46, C. A.; *Westminster Brymbo Coal and Coke Co. v. Evans* (1916), 86 L. J. (κ. B.) 47, C. A. (where the judge wrongly refused to allow evidence that supervening insanity was caused by nystagmus); *Lewis v. Wrexham and Acton Collieries, Ltd.* (1916), 85 L. J. (κ. B.) 1456, C. A., cited in *Par.* 459, note (h), *ante*; *M'Kinstrey v. Auchinlea Coal Co.* (1919), 13 B. W. C. 388 (total incapacity by subsequent accident).

An accident deprived the workman of the use of one eye when the other was diseased; this became worse and left him unfit for any work; as to whether incapacity is still due to the accident, see *Birch Bros. v. Brown*, [1930] 2 K. B. 255, C. A.

550.

Consideration of Nervous and Mental Condition.

NOTE (p).—See, further, *Hammond v. Page* (1914), 49 L. Jo. 282 (application to terminate award where workman, although able to do light work, was partially incapacitated by reason of loss of volition, refused); *Wall (Charles), Ltd. v. Steel* (1915), 84 L. J. (K. B.) 1599, C. A. (finding that workman was not malingering, but honestly believed that he was incapable of light work, that his condition was due to neurasthenia resulting from the accident, but that he ought to try to get work: held that, although the employer had offered light work at the workman's old rate of wages, there was evidence in respect of which the county court judge was justified in not diminishing or terminating, with a declaration of liability, the payments); *Stride v. Southampton Gas Light and Coke Co.* (1916), 85 L. J. (K. B.) 1149, C. A. (honest man suffering from loss of will power owing to accident: reduction of compensation held wrong); *Lee v. Courtauld & Co., Ltd.* (1913), 48 L. Jo. 94; *Marshall v. Clayton and Shuttleworth*, [1919] 1 K. B. 509, C. A.

As to burden of proof that supervening insanity was caused by original accident, see *Brownlee v. Coltness Iron Co.*, *ante*.

551.

Consideration of Suitability of Work.

NOTE (g).—Now W. C. A., 1925, s. 9 (3). See, further, *Burt v. Fife Coal Co., Ltd.* (1914), 52 Sc. L. R. 51; *Law v. Baird (William) & Co., Ltd.*, [1914] S. C. 423; *Thomson v. Watson (John), Ltd.*, [1916] S. C. 23 (case of enlistment); *Port of London Authority v. Gray*, [1919] 1 K. B. 65, C. A.; *Leach v. Dick, Kerr & Co., Ltd.* (1921), 14 B. W. C. C. 135, C. A. (new trial granted as the judge had not considered the question of suitability, or whether the job was in fact open to the workman).

NOTE (s).—See, further, as to suitability of work offered to a one-eyed workman, *Law v. Baird (William) & Co., Ltd.*, *supra*; *Elliott v. Curry and Dodd* (1912), 5 B. W. C. C. 584, C. A.; *Hargreave v. Haughhead Coal Co., Ltd.*, [1912] A. C. 319; followed in *Hart v. Cory Brothers, Ltd.*, [1916] 1 K. B. 172, C. A.; *Jackson v. Hunslet Engine Co.* (1915), 84 L. J. (K. B.) 1361, C. A., cited in Par. 544, note (o), *ante*; *Jackson v. Hunslet Engine Co., Ltd.*, [1916] 2 K. B. 8, C. A. (increased seriousness of accident to remaining eye ought to be considered, *per* Lord COZENS-HARDY, M.R., and SARGANT, J., PHILLIMORE, L.J., *dubitante*); *Cross v. Whitehead Aircraft Co., Ltd.* (1918), 87 L. J. (K. B.) 702, C. A.; *Smith v. Beardmore & Co.*, [1922] S. C. 131 (workman unreasonably refused employment involving Sunday labour); *Birch Bros. v. Brown*, par. 549 note (n), *supra*.

Matters concerning the workman's family such as his wife's health and the lack of housing accommodation cannot be considered (*Broughton v. L. & N. E. Rail. Co.*, [1930] 1 K. B. 578, C. A.).

552.

Limit of Compensation in Partial Incapacity.

TEXT and NOTE (t).—Repealed. The discretion to award part of the difference is taken away, see W. C. A., 1925, s. 9 (3), and Par. 446, notes, *ante*. See, further, *Woodhouse v. Midland Railway*, [1914] 3 K. B. 1034, C. A., and *Heathcote v. Haunchwood Collieries*, [1918] A. C. 52, H. L., and *Webster v. Harrison, Townsend & Co., Ltd.* (1920), 89 L. J. (K. B.) 1077, C. A., cited in Par. 446, *ante*; *Cory Brothers & Co., Ltd. v. Tarr, Saine v. Hopkins* (1917), 86 L. J. (K. B.) 1340, cited in Par. 555, *infra*. The judge must state clearly his findings as to the average weekly earnings before the accident and other questions of fact and law (*Atlantic Transport Co., Ltd. v. Lynch* (1921), 14 B. W. C. C. 77, C. A.). The arbitrator in assessing compensation is entitled to act upon his general knowledge of the labour market (*Middleton v. Wharncliffe Woodmoor Colliery Co., Ltd.* (1923), 16 B. W. C. C. 125, C. A.).

NOTE (a).—See also *Hains and Strange v. Corbet* (1912), 5 B. W. C. C. 372, C. A.

553.

(See original volume.)

554.

Period Affected by Review.

NOTE (c).—See also *Gibson (George) & Co. v. Wishart*, [1915] A. C. 18 (compensation determined as a date antecedent to that of the application; the intention of the Legislature being to give compensation only during incapacity, and *semble*, *per* Lord ATKINSON, that the weekly payments should be varied from the time when the circumstances justifying the change were shown to have occurred, where it was merely asked that the weekly payments should be diminished or increased); applied in *Ocean Coal Co. v. Davies*, Par. 458, note (g), *ante*; *Talbot v. Vickers, Ltd.*, Par.

559, note, (c) *post*; *Bagley v. Furness, Withy & Co., Ltd.*, [1914] 3 K. B. 974, C. A. (on an application by a workman to review an award as from an antecedent date, held that the arbitrator had jurisdiction to find that applicant was not entitled to receive any compensation at all and to terminate the award as from such antecedent date).

NOTE (e).—See also *Gibson (George) & Co. v. Wishart, supra*; *Church, Ashby & Co. v. Waddington* (1922), 15 B. W. C. C. 183, C. A. (request which amounted to application for retrospective award); *Westminster Brymbo Coal and Coke Co., Ltd. v. Evans* (1916), 86 L. J. (K. B.) 47, C. A. (evidence improperly rejected of insanity as result of nystagmus).

Effect of Variation of Scale of Wages.

TEXT and NOTE (f).—This is no longer law, see *Malcolm v. Spowart & Co.*, [1913] S. C. 1024, cited in Par. 559, note (g), *post*. A general rise in the scale of wages constitutes a change of circumstances which entitles the employer to a review (*Tarr v. Cory Brothers & Co.*, [1917] 2 K. B. 774, C. A., and S. C. *sub nom. Cory Brothers & Co., Ltd. v. Tarr, Same v. Hopkins* (1917), 86 L. J. (K. B.) 1340, C. A.; *Thomas v. Nixon's Navigation Co., Ltd.* (1917), 117 L. T. 513, C. A.; *Woodilee Coal and Coke Co. v. McNeill*, [1918] A. C. 43). So also when there is a general fall in wages or no light work is available (e.g. owing to strikes; see Par. 547, note (g), *ante*) the workman is entitled to a review to secure higher compensation or compensation which has been suspended; he must then show that part, if not the whole, of the diminution of his earnings is due to his incapacity and not to economic causes (*Portland Colliery Co., Ltd. v. Murray*, [1923] A. C. 566, H. L. (Sc.); *Fallens v. W. Dixon, Ltd.*, [1923] S. C. 951; *McCombe v. Bent Colliery Co., Ltd.*, [1924] S. C. 466); distinguished in *Bevan v. Nixon's Navigation Co.*, cited in Par. 547, note (g), *ante*. If there is in fact incapacity from the accident, a concurrent but independent cause of incapacity to earn, such as the closing down of works owing to economic conditions, cannot prevent the right to compensation (*Lewis v. Guest, Keen and Nettlefolds*, [1928] 1 K. B. 20, C. A.; *Williams v. Cwmaman Coal Co.* (1927), 20 B. W. C. C. 476, C. A. (strike)). A mere averment of a general reduction of wages does not justify an application by a workman for review (*Quilter v. Kepplehill Coal Co., Ltd.*, [1921] S. C. 905, distinguished in *McCombe's Case, supra*).

A change in the general rate of wages contemplated by the parties and provided for in an agreement is not such a change as entitles either party to a review of the weekly payments (*Barber, Walker & Co. v. Flint*, [1929] 1 K. B. 256, C. A.).

A review may now be had at the request of employer or workman provided (1) the accident happened on or after 1st January, 1924; (2) six months have passed since the accident; (3) it is claimed that, had the workman remained uninjured and continued in the same class of employment as at the date of the accident, his average weekly earnings during the twelve months immediately preceding the review would, as a result of fluctuations in rates of remuneration, have been greater or less by more than 20 per cent. than his average weekly earnings during the twelve months previous to the accident or previous to the last review (if any) under this section. Where such claim is proved the weekly payment will be varied so as to make it such as it would have been if in the calculation the rate of remuneration obtaining during the twelve months previous to the review was substituted for the pre-accident average (W. C. A., 1925, s. 11 (3)). See also *Calow v. Shelton Iron, Steel and Coal Co.* (1928), 21 B. W. C. C. 125, C. A.

NOTE (g).—See also *Hall v. Brady* (1913), 47 I. L. T. 211; *Evans v. Barrow Haematite Steel Co., Ltd.* (1914), 7 B. W. C. C. 681, C. A. (as to the effect of an award continuing compensation for a fixed future period and then to cease, which had not been appealed against); Par. 545, *ante*.

Workman's Duty as to Aiding Recovery.

NOTE (i).—See also *Wright v. Sneyd Collieries, Ltd.* (1915), 84 L. J. (K. B.) 1332, C. A. (applicant, after receiving compensation for a year, agreed to go into a home to undergo the Weir-Mitchell treatment and, on the advice of his own doctor, a course of massage, but refused to undergo the massage and left the home rather than undergo it: held that there was evidence on which the judge could find that applicant's incapacity was not caused by the accident, but by his unreasonable refusal to undergo a treatment recommended by his own doctor, but that there must be a suspensory award as the application was an original one,

556

(contd.).

and it was impossible to say whether the *bona fide* expectation of the medical men as to the result, if applicant underwent the massage treatment, might or might not be fulfilled); *Fife Coal Co. v. Cant* (1920), 90 L. J. (P. C.) 69, H. L. (Sc.) (conflicting advice of medical practitioners).

NOTE (j).—See also *Lee v. Courtauld & Co., Ltd.* (1913), 48 L. Jo. 94.

557.

Effect of Refusal to Undergo Operation.

NOTE (m).—See, further, *Walsh v. Lock & Co. (Newland), Ltd.* (1914), 110 L. T. 452, C. A. (refusal by workman to undergo an operation which was free, in the doctor's opinion, from risk or suffering, on the ground that he might risk his capacity for other work, held unreasonable). It appears that where a workman is found to have unreasonably refused to undergo an operation, evidence will not be received by the Court of Appeal to show the effect of an operation subsequently performed to remove the defect for which compensation was originally awarded (*Wheeler, Ridley & Co. v. Dawson* (1912), 1 L. J. (C. C.) 68, C. A.); see also *Shea v. O'Neill and O'Neill* (1919), 13 B. W. C. C. 560, C. A. (refusal to have finger joint removed, held unreasonable).

NOTE (n).—As to the refusal of a workman to have his arm re-set after an alleged negligent setting by a bone-setter, see *Humber Towing Co., Ltd. v. Barclay* (1911), 5 B. W. C. C. 142, C. A.

A workman is not entitled to compensation if he refuses to undergo an operation on the advice of two of his own medical advisers, who are of opinion that the operation will not lessen the incapacity, but who agree with three doctors employed by the employers that the operation was an exceedingly simple one, and attended by no appreciable risk or danger to an ordinary healthy person, and that it was reasonably certain that the operation would restore his capacity (*O'Neill v. Brown (John) & Co., Ltd.* (1913), 50 Sc. L. R. 450); see also *Gracie v. Clyde Spinning Co., Ltd.*, [1915] S. C. 906 (opinion by Lord President that, save in very special circumstances, the proximate cause of incapacity never can be the unreasonable refusal of a workman to undergo an operation, if his own medical adviser advises him against undergoing that operation; and on an application to review on the ground that incapacity was due to the workman's unreasonable refusal to undergo an operation in which the findings of the arbitrator were (1) that the operation was a minor one, but would probably result in restoring in large measure the workman's full powers, (2) that there was nothing apparently in his constitution to render an operation undesirable or dangerous, and (3) that his own doctor advised him not to undergo same, and (4) that probably the operation would be successful: held that the workman's continued incapacity was not due to his unreasonable refusal to undergo an operation); *Fife Coal Co. v. Cant* (1920), 90 L. J. (P. C.) 69, H. L. (Sc.) (incapacity found not to be due to refusal: in the circumstances not unreasonable for the workman to follow the advice of his medical adviser); *Fyfe v. Fife Coal Co.*, [1927] S. C. (H. L.) 103 (unreasonable refusal); Par. 561, note (k), *post*.

Burden of Proof.

NOTE (g).—Unless there is evidence that the undergoing of an operation will tend to lessen the amount of compensation payable by the employers, the workman's refusal to submit to an operation is not unreasonable (*Molamphy v. Sheridan* (1913), 47 I. L. T. 250). See also *Fife Coal Co. v. Cant*, *supra*.

558.

Workman's Duty as to Obtaining Work.

NOTE (a).—See, further, *Higgs and Hill, Ltd. v. Unicorn*, [1913] 1 K. B. 955, C. A.; *Keevans v. Mundy* (1914), 51 Sc. L. R. 462 (compensation suspended where workman refused light work at same wages); Par. 548, note (m), *ante*.

The Workmen's Compensation Act, 1906, rears up no barrier against a workman obtaining compensation, if incapacity still exists, on account of his failure to endeavour to obtain suitable work (*Devlin v. Chapel Coal Co., Ltd.*, [1915] S. C. 71). A finding, however, that, but for the workman's failure to attempt to obtain light work for which he is quite fit his incapacity due to the accident would have ceased, is on finding that incapacity due to the accident has ceased (*ibid.*).

559.

Provisions Affecting Minors.

TEXT and NOTES (c), (d).—Repealed 1923. Where the review takes place more than six months after the accident, and the application for the review is made before or within six months after the workman attains twenty-one

559

(contd.).

years of age, the weekly payment may be increased to such an amount as would have been awarded (see Pars. 446, 552, notes, *ante*) if he had been earning at the time of the accident the weekly sum which he would probably have been earning at the date of the review, had he remained uninjured (W. C. A., 1925, s. 11 (2) as amended by W. C. A., 1926, s. 1, to remedy the hardship pointed out in *Jones v. Meiros Collieries, Ltd.* (1926), 19 B. W. C. C. 182, C. A.). For procedure, see W. C. R., Form 5.

See also *E. Curran & Co. v. Kays*, [1928] 2 K. B. 469, C. A. (1) letter demanding increase, followed by an increase, amounted to a "review" by agreement; (2) Act, 1926, applied though accident took place before in force).

For instances of the preservation of rights accrued under the repealed proviso, see *Briggs v. Dryden & Sons*, [1925] 2 K. B. 667, C. A. The words "at the date of the review" mean the date at which the weekly payment is as a result of the review, increased or diminished, see *Talbot v. Vickers, Ltd.*, [1925] 2 K. B. 682, C. A., applying *Gibson (G.) & Co. v. Wishart* (cited in Par. 554, note (c), *ante*), which in effect overruled *Williams v. Bwllfa and Merthyr Dare Steam Collieries* (1891), *Ltd.*, [1914] 2 K. B. 30, C. A.).

See also *Abbey v. Nichols (James) & Sons, Ltd.* (1919), 88 L. J. (K. B.) 969, C. A. (no evidence of intention to work).

For effect of the sub-section on redemption, see Par. 537, notes, *ante*.

NOTE (g).—As to the powers of a judge on an application by an infant to review, see, further, *Ambridge v. Good* (1912), 5 B. W. C. C. 691, C. A. See also *Briggs v. Gandy Belt Manufacturing Co., Ltd.* (1923), 16 B. W. C. C. 151, C. A.

The arbitrator is not bound to grant an increase on account of a general rise in the rate of wages, but he may take into account the rise in the rate of wages as an element in considering what the workman would probably have earned had he remained uninjured (*Malcolm v. Spowart & Co., Ltd.*, [1913] S. C. 1024, and *Burke v. Wilsons and Clyde Coal Co.*, [1917] S. C. 92).

(See original volume.)

560.

561.

Medical Referee Summoned to Assist.

TEXT and NOTE (i).—See, instead, Par. 508, notes, *ante*.

The Court of Appeal cannot interfere with a finding of fact by the judge based on the medical referee's report (*Regan v. Canadian Pacific Ocean Services, Ltd.* (1922), 15 B. W. C. C. 50, C. A.).

Reference to Medical Referee.

NOTE (k).—Now W. C. A., 1925, Sched. I. (11); see *Peill & Sons v. Payne* (1915), 8 B. W. C. C. 111, C. A. (a case cannot be submitted to a medical referee until evidence has been taken); *Gracie v. Clyde Spinning Co., Ltd.*, [1915] S. C. 906 (on an application to review on the ground that incapacity was due to the unreasonable refusal of the workman to undergo an operation, the arbitrator submitted to a medical referee for report the question whether or not there was any special risk in the use of anaesthetics, and the medical referee having answered that the risk of taking an anaesthetic was not more than ordinary, added that an operation would be of little benefit and that the injury was permanent: held that the submission was competent and that the arbitrator was wrong in disregarding the medical referee's opinion in regard to the injury, even though it was not an answer to the question put to him); Par. 557, note (n), *ante*.

562.

Setting Aside Award made on Application to Review.

NOTE (l).—See now W. C. R. 85 (2) (a), and *ibid.*, 85 (4).

NOTE (m).—See now *ibid.*, 85 (2) (a).

563.

General Rule.

NOTE (p).—Now W. C. A., 1925. See *Johnston v. Liston (Henry) & Co.*, [1920] 1 K. B. 99, C. A. The C. A. may interfere with a judge's decision in regard to the granting of an adjournment, see *Jones v. S. R. Anthracite Collieries*, Vol. XXIII., Par. 321, note (i), *ante*.

NOTE (q).—See now W. C. R. 86, 87.

NOTE (s).—Now W. C. A., 1925, Sched. I. (4).

564.

Appeals to Judge.

NOTE (t).—*Ibid.*

NOTE (a).—See now W. C. R. 34, Form 25.

NOTE (b).—Now W. C. A., 1925, Sched. I. (4).

564

(contd.).

Where there is no Appeal.

NOTE (d).—As to the question for decision on a case stated, see *per* Lord MACKENZIE and Lord SKERRINGTON in *Sinnertons v. Addie (Robert) & Sons (Collieries), Ltd.* (1920), 57 Sc. L. R. 585.

565.

Appeals to Court of Appeal.

NOTE (e).—Now W. C. A., 1925.

NOTE (f).—For the statutory provisions substitute *ibid.*, Sched. I. (4), (1). See, further, *Taylor v. Cripps*, [1914] 3 K. B. 989, C. A. (appeal from order of county court judge sitting as arbitrator that evidence of workman should be taken on commission or by special examiner held properly made to the Court of Appeal, and not to the Divisional Court); *Moreland & Sons v. Eley*, *Eley v. Moreland & Sons*, [1916] 1 K. B. 85, C. A. (application to redeem weekly payments dismissed on the ground of irregular service: jurisdiction of the county court judge as arbitrator held exercised, and appeal from this decision to the Court of Appeal, not to the Divisional Court).

A writ of prohibition will not lie to a county court judge sitting under the provisions of the Act (1) because he is sitting merely as an arbitrator, and (2) because the Act provides one remedy only—appeal to the Court of Appeal (*Turner v. Kingsbury Collieries, Ltd.*, [1921] 3 K. B. 169).

On Questions of Law only.

NOTE (g).—Now W. C. A., 1925, Sched. I. (4). See, further, *Jones v. Tirdonkin Colliery Co.*, cited in Par. 510, *ante*. The question is simply this: Is the conclusion of the arbitrator such as a reasonable man could reach on the facts he has previously found? (*John Watson, Ltd. v. Brown* (1925), 18 B. W. C. C. 419, H. L.; *Garallan Coal Co. v. Anderson*, [1927] A. C. 59, H. L. (Sc.)). As to what questions are questions of law and questions of fact, see *Leivers v. Barber, Walker & Co., Ltd.* (1924), 17 B. W. C. C. 38, C. A. The making of an order for particulars is a matter of discretion, and not of law, and not appealable (*Vickers, Ltd. v. Miners* (1927), 20 B. W. C. C. 269, C. A.). Whether C. A. has any power to order a new trial on the ground of surprise was doubted in *Golden v. Swift of Coventry, Ltd.* (1924), 93 L. J. (K. B.) 488, H. L.

As regards the Irish Free State, recent legislation has not changed the principles formerly applicable to appeals, see *Lynch v. Limerick County Council*, [1926] I. R. 176.

NOTE (h).—See also *Stevens v. Thorne & Co.*, [1916] 2 K. B. 69, C. A.; *Lane v. Leitch & Son* (1921), 55 I. L. T. 161, C. A. (no objection taken to examination of workman by the medical assessor). Where an award has been accepted and acted upon there is no appeal against it (*Johnson v. Newton Fire Extinguisher Co., Ltd.*, [1913] 2 K. B. 111, C. A.; *Harris v. Minister of Munitions* (1920), 90 L. J. (K. B.) 1312, C. A.; *Reeves v. S. Smith & Sons* (1922), 15 B. W. C. C. 190, C. A.; *Milligan v. Kerr, Stuart & Co.* (1921), 14 B. W. C. C. 203, C. A. (amendment of claim). As to raising the question of jurisdiction for the first time on appeal, see *Kirk and Randall, Ltd. v. Bourke* (1919), 88 L. J. (K. B.) 1145, C. A.

566.

Mixed Fact and Law.

NOTE (i).—It is wholly illegitimate by finding in the words of the Workmen's Compensation Act, 1906, to secure for a finding on a pure question of law, or on a mixed question of law and fact, that unassailability which properly belongs only to a finding on a question of pure fact, and when an arbitrator rules a question of law, that fact should appear on the face of his award, so that if his ruling is erroneous the award can be set aside from error on its face, and the court can at once determine whether the arbitrator has misdirected himself (*per* Lord ATKINSON in *Herbert v. Fox (Samuel) & Co., Ltd.*, [1916] 1 A. C. 405, at pp. 413, 414, *Hutchison (J. & P.) v. M'Kinnon*, [1916] 1 A. C. 471, at p. 476, and *King v. Port of London Authority*, [1920] A. C. 1, at p. 22). Arbitrators should make it clear on the face of their report, award, or case stated, what rulings they design to make on any points of law which arise before them, and what rulings they design to make on questions of fact, so that the court may readily judge whether or not they have misdirected themselves in point of law or whether their findings of fact are such as any reasonable man might arrive at upon the evidence (*Hutchison (J. & P.) v. M'Kinnon*, *supra*, at pp. 476, 477); *Atlantic Transport Co., Ltd. v. Lynch* (1921), 14 B. W. C. C. 77, C. A. In order to succeed in setting aside the finding of the arbitrator the appellant must show that there was no evidence at

566

(contd.).

all upon which the arbitrator could reasonably proceed, or that on the face of the award there was a mistake of law apparent (*Lochgelly Iron and Coal Co., Ltd. v. Kirk* (1916), 86 L. J. (P. C.) 61, H. L.).

567.

(See original volume.)

568.

Service and Entry.

NOTE (m).—Though the judge's notes should be obtained as soon as possible, notice of appeal may be given first (*Aston Coal Co. v. Stancil* (1926), 96 L. J. (K. B.) 254, C. A.).

See also *Marshall v. Clayton and Shuttleworth*, [1919] 1 K. B. 509, C. A.; *Chadbourne v. Barber, Walker & Co., Ltd.* (1923), 16 B. W. C. C. 147, C. A. (the county court judge has no power to extend). In applications for extension of time for appealing every relevant fact must be placed before the court (*Pellett v. Hove Corporation* (1921), 14 B. W. C. C. 213, C. A.).

Where an award has been made upon a state of facts agreed by both parties, the court will not allow an appeal on the ground of mistake unless a strong case be made out (*Pellett v. Hove Corporation, supra*).

569.

(See original volume.)

570.

Security for Costs.

NOTE (o).—It has been held in Ireland that it is contrary to the policy of the Workmen's Compensation Act, 1906 (6 Edw. 7, c. 58), to require from the workman security for costs of appeal (*Hutchinson v. New Northern Spinning and Weaving Co.*, [1914] 2 I. R. 530, C. A.).

571.

In Formâ Pauperis.

NOTE (a).—For new rules, see R. S. C., Ord. 16, rr. 22—31H (Stat. R. & O. 1925, No. 908; 1928, No. 656).

572.

Remitting to Judge.

NOTE (b).—Where a case is stated ambiguously or incompletely a court may remit for further information; but a remit is not intended to assist the court in substituting itself for the arbitrator (*Kerr or Lendrum v. Ayr Steam Shipping Co., Ltd.*, [1915] A. C. 217, per Lord LOREBUEN, at p. 224). The court below will not be ordered to state a special case when the application was decided on facts not involving a question of law (*Nelson v. Allan Brothers & Co. (United Kingdom), Ltd.* (1913), 50 Sc. L. R. 820); see, further, as to the power of a judge on remission to hear further evidence, *Park v. Coltness Iron Co., Ltd.*, [1913] S. C. 1163; and as to the practice in Ireland, see *Shea v. Wilson & Co., Barnstey, Ltd.* (1916), 50 I. L. T. 73, C. A. See also *Marshall v. Clayton and Shuttleworth, supra* (finding not supported by evidence: case remitted); *Neilson v. Farme Coal Co.*, [1919] S. C. 410 (case remitted on conditions); *Hunter v. Sinner* (1921), 14 B. W. C. C. 328, C. A. (evidence more consistent with accidental fall than a fit; new trial); the words "new trial" are not accurate; the appropriate word is "rehearing." Further, the court has power to direct a rehearing by the judge, even though the arbitration has been originally dealt with by his deputy (*Hunter v. Sinner*, [1922] 2 K. B. 170, C. A.). A case for rehearing should, in the absence of special circumstances, be remitted to the same judge (*Slater v. Maconochie* (1920), 89 L. J. (K. B.) 1238, C. A.; *Sheay v. Tite & Sons* (1927), 20 B. W. C. C. 616, C. A.).

573.

Order of Court of Appeal.

NOTE (c).—See now W. C. R. 87 (1).

NOTE (d).—See now *ibid.*, 87 (5).

574.

Appeal to House of Lords.

NOTE (e).—This right of appeal from Scotland is now W. C. A., 1925, s. 49. Such appeals are not regarded with favour (*Lochgelly Iron and Coal Co., Ltd. v. Kirk* (1916), 86 L. J. (P. C.) 61, H. L., per Lord HALDANE, at p. 63).

575.

Costs of Arbitration.

NOTE (i).—Now W. C. A., 1925, Sched. I. (7). See cases, Par. 577, note (o), *infra*.

As to the costs of appeal where action has been remitted, see *Cross v. Whitehead Aircraft Co., Ltd.* (1918), 87 L. J. (K. B.) 702, and of rectification of an award, see *West v. Staveley Coal and Iron Co., Ltd.* (1922), 15 B. W. C. C. 174, C. A.

As to costs in connection with the registration of lump sum agreements see Par. 524, notes, *ante*.

TEXT and NOTE (l).—Repealed. No court fee is payable by the work-

575

(contd.).

man in respect of proceedings in a court under the Act (W. C. A., 1925, Sched. I. (12)); hence the fees fixed by the County Courts Fees Orders are payable by the employer unless he is in the position of a successful party. Where a workman in unsuccessful proceedings against his employers has been ordered to pay costs, the taxing fee paid by them on taxation of costs is not a court fee from which he is exempt (*Elwell v. Crane Foundry Co.*, [1929] 1 K. B. 88, C. A.).

Fees such as may be prescribed are payable by the applicant in cases of reference to a medical referee under ss. 16, 19, or for report of a medical referee on application for registration of an agreement (Sched. I. (9)). See Regs. 9—13 (Stat. R. & O., 1923, No. 1523). The fee is payable whether the application is made by one of the parties or jointly (*Addie & Sons' Collieries v. M'Kail*, [1928] S. C. 308).

576.

Special Costs.

NOTE (m).—See now W. C. R. 76 (6), (7), and *ibid.*, 76 (2).

577.

No General Rule.

NOTE (o).—The judge's discretion is subject to the limits imposed upon a judge of the High Court (*Higgins v. Higgins & Co.*, [1916] 1 K. B. 640, C. A.). Hence, except in cases of misconduct, a successful party cannot be deprived of costs; see, further, Vol. XXIII., Par. 324, notes, *ante*; also *Evans v. Gwauncaegurwen Colliery Co., Ltd.* (1912), 106 L. T. 613, C. A.; *Higgins v. Higgins*, *supra*, *Kloosterman v. Vickers, Ltd.* (1918), 87 L. J. (K. B.) 754, C. A., and *Ford v. Gilbertson & Co., Ltd.* (1919), 12 B. W. C. C. 32, C. A. (issue total incapacity; though declaration of liability made, employers were successful and wrongly deprived); *Feeney v. Fife Coal Co.*, [1918] S. C. 197; *Murphy v. Farme Coal Co.*, [1918] S. C. 659; *Murphy v. Baird & Co., Ltd.*, [1921] S. C. 891 (offer, though no formal tender, of sum ultimately awarded entitled employers to costs); *O'Neill v. Giffnock Collieries*, [1924] S. C. 376.

If the judge has given specific reasons, these, but not others, may be examined, and if there is no evidence to support them the court can interfere (*Patteson v. Bigrigg Mining Co., Ltd.* (1915), 9 B. W. C. C. 24, C. A.; *Temperton v. Fletcher, Son and Fearnall, Ltd.* (1924), 17 B. W. C. C. 165, C. A.).

But where, having regard to these principles, the discretion has been judicially exercised, the court will not interfere (*Black v. Thrupp and Maberley, Ltd.* (1920), 13 B. W. C. C. 247, C. A.; *Radnage v. H.M. Postmaster-General* (1922), 15 B. W. C. C. 125, C. A.; *Haynes v. Aldridge Colliery Co., Ltd.* (1923), 16 B. W. C. C. 183, C. A. (no order where both parties succeeded in part and failed in part); *Swain v. Childs* (1925), 18 B. W. C. C. 20, C. A.; *Turner v. Lee* (1925), 18 B. W. C. C. 24, C. A.; *Breslin v. Barr*, [1923] S. C. 90; *M'Ardle v. J. & R. Howie*, [1927] S. C. 779); but his discretion must be on a correct appreciation of the facts (*Middleton Estate and Colliery Co. v. Finan* (1926), 20 B. W. C. C. 207, C. A.).

The arbitrator has power to order an unsuccessful applicant to pay the qualifying fee of a doctor who, having examined him before proceedings have been commenced, gives evidence at the hearing (*Jones v. Davies (D.) & Sons, Ltd.*, [1914] 3 K. B. 549, C. A.); compare *Finlayson v. Clinton (Owners)* (1914), 111 L. T. 915, C. A. (wrong disallowance of costs of experts). An award under an arbitration is a continuing award; the expenses of a subsequent medical reference are costs incidental to the arbitration and the arbitrator has thus power to allow them (*Baird & Co. v. Summers* (1926), 19 B. W. C. C. 17, H. L.).

578.

Taxation.

NOTE (s).—Now W. C. A., 1925, Sched. I. (7); W. C. R. 76 (3). Where proceedings are taken for the costs of which no provision is made reasonable costs must be allowed (*ibid.*, 76 (4)).

NOTE (t).—See now *ibid.*, 78.

579.

Costs of Abortive Action.

NOTE (b).—Now W. C. A., 1925, s. 29 (2), but see, further, Par. 431, notes, *ante*.

NOTE (c).—As to the power of a judge to order the successful applicant to pay the respondent's costs, see *Evans v. Gwauncaegurwen Colliery Co., Ltd.* (1912), 106 L. T. 613, C. A.

PARAGRAPH
NUMBERS.

580.

Recovery by Solicitor or Agent.

NOTE (f).—Now W. C. A., 1925, Sched. I. (10).

NOTE (g).—See now W. C. R. 76 (1) and *ibid.*, 79.

NOTE (h).—Now W. C. A., 1925, Sched. I. (10).

Application.

NOTE (i).—See now W. C. R. 80, 80 (3), and Form 76.

Recovery.

NOTE (k).—See now W. C. R. 81 (d) and 81.

NOTE (l).—See now W. C. R. 81 (e), (f).

581.

No Set-off of Costs of Abortive Appeal.NOTE (m).—There is no jurisdiction to order a set-off of costs of an appeal from the county court to the Court of Appeal against costs of the hearing or rehearing, when remitted, and the court cannot, after judgment has been given, order the costs of an appeal under the Workmen's Compensation Act to be costs in the arbitration, so as to enable the costs to be set off in the county court (*Barnett v. Port of London Authority* (No. 2) (1913), 82 L. J. (K. B.) 918, C. A.).

582.

Annual Returns of Injuries.

NOTE (n).—Now W. C. A., 1925, s. 42; for regulations, see Stat. R. & O., 1913, No. 1002.

583.

Special Register.

NOTE (o).—Now W. C. A., 1925.

NOTE (p).—See now W. C. R. 97.

584.

Money in Court.

NOTE (q).—Now W. C. A., 1925, Sched. II. (3); W. C. R. 91; as to transfer of investments, W. C. R. 91 (3).

585.

Investment of Compensation.

NOTE (r).—Now W. C. A., 1925, Sched. II. (4), (5).

NOTES (s), (t).—*Ibid.*, Sched. II. (6), (7).

586.

Procedure.NOTE (u).—*Ibid.*, s. 27 (2).

NOTE (a).—See now W. C. R. 92.

NOTES (b), (c).—Now W. C. A., 1925; W. C. R. 96.

NOTE (d).—See now W. C. R. 100.

NOTE (e).—See now W. C. R. 101 (2).

587.

Anglo-French Convention.NOTES (f) — (h).—See, instead, Par. 338, notes, *ante*.

588-590.

(See original volume.)

591.

Ratification.NOTE (h).—See, further, *Morison v. London County and Westminster Bank, Ltd.*, [1914] 3 K. B. 356, C. A., cited in title AGENCY, Par. 385, *ante*.

592.

(See original volume.)

593.

Circumstances of Servant's Employment.NOTE (s).—See also *Houghton v. Pilkington*, [1912] 3 K. B. 308, cited in Par. 266, *ante*.NOTE (c).—As to whether a furniture salesman has implied authority to cancel a contract, see *Leckenby v. Wolman*, [1921] W. N. 100.

594-595.

(See original volume.)

596.

Manner of Executing Authority.NOTE (s).—See *Stewart v. Adams*, [1920] S. C. 129 (negligence in depositing poisonous matter); *Goh Choon Seng v. Lee Kim Soo*, [1925] A. C. 550, P. C. (negligent act which involved an unauthorised trespass).NOTE (t).—See title AGENCY, Par. 450, note (n), *ante*; *Rand (Joseph) v. Craig*, [1919] 1 Ch. 1, C. A.

597.

Apparent Scope of Authority.NOTE (a).—See *Stewart v. Adams*, *supra*.NOTE (b).—As to the meaning of "benefit of his master," see *Lloyd v. Grace, Smith & Co.*, [1912] A. C. 716, reversing S. C., [1911] 2 K. B. 489, C. A., cited in original volume, where, at p. 724, Lord LOREBURN commented upon the word "benefit" as used in *Barwick v. English Joint Stock Bank* (1867), L. R. 2 Exch. 259, Ex. Ch., *per* WILLES, J., cited in original volume. As to the liability of the master for disclosure by a

597

(contd.).

servant, after termination of service, of secrets relating to the master's business, see, further, *Easton v. Hitchcock*, [1912] 1 K. B. 535, C. A.; *Houghton v. Pilkington*, [1912] 3 K. B. 308; *Irwin v. Waterloo Taxi-Cab Co., Ltd.*, [1912] 3 K. B. 588, C. A.

NOTE (d).—See, further, *Lloyd v. Grace, Smith & Co.*, [1912] A. C. 716; compare *Bowie's Trustees v. Watson*, [1913] S. C. 326; *Terrill v. Parker and Thomas* (1915), 32 T. L. R. 48, cited in title AGENCY, Par. 450, note (n), *ante*.

NOTE (e).—See also *Performing Right Society, Ltd. v. Mitchell & Booker (Palais de Dance), Ltd.*, [1924] 1 K. B. 762.

NOTE (f).—See, further, *Hutchins v. London County Council* (1915), 85 L. J. (K. B.) 1177, H. L.

NOTE (h).—The proviso stated in the text of original volume must be read subject to *Lloyd v. Grace, Smith & Co.*, *supra*.

NOTE (i).—See title AGENCY, Par. 450, note (n), *ante*; compare *Easton v. Hitchcock* and *Rand (Joseph) v. Craig*, *ante*.

598.

Crime.

NOTE (m).—See *Mintz v. Silverton* (1920), 36 T. L. R. 399 (theft by driver of van).

(See original volume.)

599.

600.

Lawful Act Tortiously Performed.

NOTE (s).—Compare *Lloyd v. Grace, Smith & Co.*, *supra*.

NOTE (t).—See, further, *Reichardt v. Shard* (1914), 31 T. L. R. 24, C. A., cited in title NEGLIGENCE, Par. 699, note (f), *post*.

Breach of Duty.

NOTE (a).—See, further, *Houghton v. Pilkington*, *supra* (injury to person invited by servant to enter master's cart: held no duty existed).

601.

Scope of Authority.

NOTE (p).—Compare *Lloyd v. Grace, Smith & Co.*, *supra*.

NOTE (q).—See, further, *Lloyd v. Grace, Smith & Co.*, *supra*; *Coogan v. Dublin Motor Co.* (1914), 49 I. L. T. 24 (chauffeur, contrary to instructions, allowed third person to drive, who knocked down plaintiff: held that defendant was not liable, as the chauffeur was acting outside the scope of his authority).

NOTE (s).—See also *Rand (Joseph) v. Craig*, *ante*.

602.

Delegation.

NOTE (d).—See also *Ricketts v. Tilling (Thos.), Ltd.*, [1915] 1 K. B. 644, C. A. (omnibus driven by conductor); Par. 271, *ante*.

603.

Course of Employment.

NOTE (f).—Compare, as to the employment of a schoolmistress, *Smith v. Martin and Kingston-upon-Hull Corporation*, [1911] 2 K. B. 775, C. A.

NOTE (h).—Compare *Lloyd v. Grace, Smith & Co.*, *supra* (tortious act committed by a servant in conducting business which he had a right to conduct honestly, and was instructed to conduct on behalf of his principal).

NOTE (i).—Compare *Jefferson v. Derbyshire Farmers, Ltd.*, [1921] 2 K. B. 281, C. A. (defendants' servant while drawing motor spirit threw down a lighted match after lighting a cigarette: held that the servant was engaged on an act within the scope of his employment, but as he had failed to exercise such special caution as was necessary in such a task the defendants were liable for the resulting damage by the fire).

NOTE (o).—See *Rand (Joseph) v. Craig*, *ante*.

604.

Acts Tortious per se.

NOTE (q).—See also *Ormiston v. Great Western Rail. Co.*, [1917] 1 K. B. 598 (railway company held not liable for unauthorised acts of porter); *Mandelston v. North British Rail. Co.*, [1917] S. C. 442 (alleged slander by railway inspector).

605.

Absence of Authority.

NOTE (r).—Compare *Lloyd v. Grace, Smith & Co.*, *supra*.

606.

Scope of Employment.

NOTE (a).—Compare *Houghton v. Pilkington*, *supra* (assistance invited by servant on the happening of an accident).

NOTE (b).—See also *Poland v. J. Parr & Sons*, [1927] 1 K. B. 236, C. A. (duty to preserve master's property in cases of emergency).

NOTE (d).—See also *Lloyd v. Grace, Smith & Co.*, *supra*; *Stewart v. Adams*, [1920] S. C. 129.

NOTE (e).—See also *Houghton v. Pilkington*, *supra*; *Forsyth v. Manchester Corporation* (1912), 76 J. P. 465, C. A. (voluntary act of kindness); *Radley v. London County Council* (1913), 109 L. T. 162 (tram-conductor running after and striking boy not acting within scope of authority); *Mandelston v. North British Rail. Co.*, *supra*.

NOTE (f).—See also *Ormiston v. Great Western Rail. Co.*, *supra* (unfounded charge of travelling without proper ticket made by railway porter against passenger); *Mandelston v. North British Rail. Co.*, *supra*; see also *M'Namara v. Brown*, [1918] 2 I. R. 215.

NOTE (i).—See, further, *Hutchins v. London County Council* (1915), 85 L. J. (K. B.) 1177, H. L. (ejection from tramcar by conductor); *Percy v. Glasgow Corporation*, [1922] 2 A. C. 299, H. L. (Sc.) (if a tramway official acting within the scope of his employment improperly exceeds the powers conferred by the bye-laws, the corporation may be liable).

Benefit of Master.

NOTE (l).—See also *Lloyd v. Grace, Smith & Co., Ltd.*, *supra*, cited in Par. 597, note (b), *ante*.

NOTE (n).—See also *Terrill v. Parker and Thomas* (1915), 32 T. L. R. 48, Vol. I., Par. 450, note (n), *ante*; *Houghton v. Pilkington*, *supra*.

NOTE (o).—See Vol. I., Par. 432, note (s), *ante*; *Rand (Joseph) v. Craig*, *supra*; *Britt v. Galmoye and Nevill* (1928), 44 T. L. R. 294.

Nature of Tort Immaterial.

NOTE (b).—See also *M'Adam v. City and Suburban Dairies, Ltd.*, [1911] S. C. 430 (master held not responsible for slander uttered by servant outside the scope of his employment).

NOTE (c).—See *Stewart v. Adams*, [1920] S. C. 129.

(See original volume.)

Statutory Liability.

NOTE (a).—See also *Armitage, Ltd. v. Nicholson* (1913), 108 L. T. 993, Vol. XXI., Par. 921, *post*; *Wilson v. Fleming* (1913), 51 Sc. L. R. 72, Vol. I., Par. 459, note (l), *ante*; *Phelon & Moore, Ltd. v. Keel*; *Agriculture and Technical Instruction Department v. Burke*; *Warrington v. Windhill Industrial Co-operative Society*; *Buckingham v. Duck*; *Allen v. Whitehead*, cited in Vol. IX., Par. 502, note (d), *ante*; *Burns v. Scholfield* (1922), 128 L. T. 382, Vol. XXVIII., Par. 592, note (f), *post*; *Jones v. Hartley* (1918), 8 L. J. (K. B.) 271 (sale of intoxicating liquor without licence).

NOTE (e).—See also *Warrington v. Windhill Industrial Co-operative Society* and *Jones v. Hartley*, *supra*.

NOTE (f).—See also *Buckingham v. Duck*, *supra*; *City and Suburban Dairies v. Mackenna*, *Scottish Farmers' Dairy Co. (Glasgow) v. Mackenna*, [1918] S. C. (J.) 105.

NOTE (m).—See also *Jones v. Hartley*, *supra*.

NOTE (n).—See also *City and Suburban Dairies v. Mackenna*, *Scottish Farmers' Dairy Co. (Glasgow) v. Mackenna*, *supra*.

(See original volume.)

Corporations.

NOTE (o).—See title CORPORATIONS, Pars. 854, note (e), 856, note (l), *ante*.

Public Authorities.

NOTE (a).—See also *Tuckwood v. Rotherham Corporation*, [1921] 1 K. B. 526, C. A., Vol. XXIII., Par. 689, note (g), *post*.

(See original volume.)

When Employer Liable.

NOTE (m).—See also *Davis v. London County Council* (1914), 30 T. L. R. 275, cited in title NEGLIGENCE, Par. 802, *post*.

NOTE (n).—As to the liability of the directors of a hospital for unskilful treatment of a paying patient by the staff, see also *Foot v. Shaw Stewart*, [1912] S. C. 69; and title MEDICINE AND PHARMACY, Vol. XX., p. 334. For other cases as to whether the contractor or employer is liable for negligence of the servant supplied under contract, see title NEGLIGENCE, Par. 794, *post*.

NOTE (a).—See also *Ainslie v. Leith Dock Commissioners*, [1919] S. C. 676 (man in charge of hired crane).

Loan of Servant.

NOTE (b).—See, further, *Samuels v. Townsend* (1916), 32 T. L. R. 356 (under a hiring agreement, whereby a hospital hired the use of a cinematograph theatre every Sunday during a year, held that the servants of the theatre were on Sundays in fact and in law the servants of the hospital, which was therefore liable for an assault by one of the servants).

NOTE (d).—See also *Ainslie v. Leith Dock Commissioners*, *supra*; *Société Maritime Française v. Shanghai Dock and Engineering Co., Ltd.* (1921), 90 L. P. (P. C.) 85, P. C. (ship's engineer employed dock company's workmen: respondents were not liable for negligence of the men though they were being paid for the men's services); *Bain v. Central Vermont Rail. Co.*, [1921] 2 A. C. 412, P. C.; *Bull & Co. v. West African Shipping Agency and Lighterage Co.*, [1927] A. C. 686, P. C. (temporary employers liable in damages to the general employers for negligence of servants of general employers); *fold. in G. W. Leggott & Son v. C. H. Normanton & Son* (1928), 98 L. J. (K. B.) 145.

NOTE (e).—See also *Wilmerson v. Lynn and Hamburg Steamship Co., Ltd.*, [1913] 3 K. B. 931, C. A.

622. Breach of Contract Essential.

NOTE (f).—As to a servant not being liable to an action by a third person, if he procures the breach of a contract between his employer and the third person, while acting *bonâ fide* within his scope of authority, see *Said v. Butt*, [1920] 3 K. B. 497.

NOTE (g).—See titles TORT, Par. 927, note-(m), *post*, and TRADE AND TRADE UNIONS, Pars. 1200 *et seq.* in original volume, and *post*; *Larkin v. Long*, [1915] A. C. 814; *Rose Street Foundry and Engineering Co. v. Lewis & Sons*, [1917] S. C. 341.

623. Nature of Contract.

NOTE (t).—See, further, *Jasperson v. Dominion Tobacco Co.*, [1923] A. C. 709, P. C.

624. When Interference Justifiable.

NOTE (m).—See *Said v. Butt*, [1920] 3 K. B. 497, 507.

625. Harboursing a Servant.

NOTE (p).—See also *Wilkins (Fred) & Brothers, Ltd. v. Weaver*, [1915] 2 Ch. 322 (where defendants continued to employ a workman, who had improperly left plaintiffs, after plaintiffs' protests and with knowledge of the terms of the workman's agreement with plaintiffs); *Rose Street Foundry and Engineering Co. v. Lewis & Sons*, *ante*.

626-627. (See original volume.)

628. Persons Entitled to Sue.

NOTE (f).—See, further, *Peters v. Jones*, [1914] 2 K. B. 781 (action by a married woman living with her husband for damages for the seduction of her adopted daughter dismissed, on the ground that the adopted daughter was the servant of the husband and not of the wife, and that the action for seduction was founded not on the relationship or quasi-relationship of parent and child, but on the relationship only of master and servant); *Thompson v. Fitzpatrick* (1920), 54 I. L. T. 184 (same point).

629. When the Relation no Longer Exists.

NOTE (c).—See also *Reid v. Macfarlane*, [1919] S. C. 518.

NOTE (e).—See also *Flynn v. Connell*, [1919] 2 I. R. 427; *Reid v. Macfarlane*, *supra*.

NOTE (h).—See also *Barnes v. Fox*, [1914] 2 I. R. 276, C. A.; *Dent v. Maguire*, [1917] 2 I. R. 59, C. A. (seduction of domestic servant while staying with her mother for a week by arrangement with her mistress, and birth of child at workhouse after she had subsequently stayed with her mistress for four months and then with her mother for two months: mother entitled to maintain action).

NOTE (k).—See also *Flynn v. Connell*, *supra*.

630-632. (See original volume.)

633. Measure of Damages.

NOTE (h).—See also *Flynn v. Connell*, *supra*.

634-636. (See original volume.)

637.

Death.

NOTE (g).—See, further, as to the principle of the cases cited in the original volume, *Admiralty Commissioners v. S.S. Amerika*, [1917] A. C. 38.

638.

(See original volume.)

639.

Defence of Servant.

NOTE (c).—See *Hickman v. Kent or Romney Marsh Sheep Breeders' Association* (1920), 36 T. L. R. 528 (association was justified in maintaining defence and counterclaim of its secretary); affirmed in C. A., 37 T. L. R. 163.

640-644.

(See original volume.)

645.

When Actionable.

NOTE (e).—See also *Santen v. Busnach* (1913), 29 T. L. R. 214, C. A. (threat or warning to employer not to employ plaintiff); *Gaskell v. Lancashire and Cheshire Miners' Federation* (1912), 28 T. L. R. 518, C. A.

NOTE (i).—See *Davies v. Thomas*, [1920] 1 Ch. 217, C. A. (members of an employers' association, without using illegal means, persuaded another member to give notice to an employee under a rule of the association which was void as in restraint of trade; held, employee had no right of action against them).

646-647.

(See original volume.)

MAYOR'S COURT, LONDON.

PARAGRAPH
NUMBERS.

648-658.

Note.—See Mayor's and City of London Court Act, 1920 (10 & 11 Geo. 5, c. cxxxiv.), which amalgamated the Mayor's Court with the City of London Court; Mayor's and City of London Court Rules, 1921 (Stat. R. & O. 1920, No. 2382).

(See original volume.)

659.

Extent of Power to Grant Relief.

NOTE (k).—This section is now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 202.

NOTE (l).—The section of the second Act is incorporated in *ibid.*, s. 206.

660.

Jurisdiction as to Counterclaims.

NOTE (m).—Now *ibid.*, ss. 202, 203.

661.

Practice and Procedure on Common Law Side.

NOTE (n).—Common Law Procedure Act, 1852, s. 209, relating to the lessee's duty to give notice to his lessor of an action of ejectment, is repealed by L. P. A., 1925, s. 207, Sched. VII., and replaced by *ibid.*, s. 145. See Interpretation Act, 1889, s. 38 (1). Statute Law Revision and Civil Procedure Act, 1883, s. 7, is now replaced by S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 209.

662.

Application of Rules.

NOTE (s).—For R. S. C., Ord. 22, rr. 1—9, 11, see now R. S. C. (August), 1913, rr. 1—9, 11.

663-665.

(See original volume.)

666.

When Twelve Days' Notice Required.

NOTE (g).—Now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 209.

667-678.

(See original volume.)

679.

Payment Into and Out of Court.

NOTE (g).—For R. S. C., Ord. 22, rr. 1—9, 11, see now R. S. C. (August), 1913, rr. 1—9, 11.

680-703.

(See original volume.)

704.

Costs.

NOTE (i).—See Mayor's Court (London) Amendment Rules (Costs), 1918, dated 27th September (W. N., [1918] p. 327) and 11th October, 1918 (Stat. R. & O. 1918).

705-713.

(See original volume.)

714.

When Leave Required.

NOTE (g).—See also *Newman v. Klausner*, *infra*.

Notice.

NOTE (h).—As no rules with regard to the right of appeal have yet been made under the Mayor's and City of London Court Act, 1920 (10 & 11 Geo. 5, c. cxxxiv.), ss. 8, 11, for the application of Supreme Court procedure, the Mayor's Court of London Procedure Act, 1857 (20 & 21 Vict. c. clvii.), s. 8, still applies. Hence the time of appealing from a judgment in an "original Mayor's Court action" remains limited to two days (*Newman v. Klausner*, [1922] 1 K. B. 228).

715-718.

(See original volume.)

719.

Counterclaim Outside Jurisdiction.

NOTE (e).—Now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 203.

720.

Certiorari.

NOTE (g).—See, further, *Direct Photo Engraving Co., Ltd. v. Martin*, [1921] 2 K. B. 187, Vol. X., Par. 382, note (h), *ante*.

721.

(See original volume.)

722.

Practice on the Equity Side.

NOTE (l).—These sections of the Judicature Act are now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, ss. 18, 56 (1).

723-725.

(See original volume.)

MEDICINE AND PHARMACY.

PARAGRAPH NUMBERS.

726.

Physician.

NOTE (b).—Add Medical Act, 1911 ; Medical and Dentists Acts Amendment Act, 1927.

727-735.

(See original volume.)

736.

Restrictions Affecting Members.

NOTE (f).—A recent bye-law permits licentiates of the Royal College of Physicians to assume the courtesy title of "Doctor." The number of licentiates is upwards of 12,000.

737-753.

(See original volume.)

754.

Members.

NOTE (p).—The statement in the text of original volume should read as follows : "The members of the Council, of whom the members representing the Medical Corporations hereafter mentioned must be qualified to be registered, and the direct representatives hereafter mentioned must be registered medical practitioners (p)," etc. ; and in note (p) for the "Medical Act (21 & 22 Vict. c. 90), s. 47," read "Medical Act (21 & 22 Vict. c. 90), s. 7" ; see, further, Par. 755, *infra*.

755.

Description of Members.

NOTE (r).—The members representing the medical corporations referred to in the text of this paragraph (Medical Act (21 & 22 Vict. c. 90), s. 7) must be qualified to be registered, and the direct representatives referred to in this and the succeeding paragraph (Medical Act, 1886 (49 & 50 Vict. c. 48), s. 8 (1)) must be registered practitioners.

The representatives of the Crown and of the universities referred to in this paragraph need not be so qualified, though they have always been qualified.

For "Faculty of Physicians and Surgeons of Glasgow" in the text of original volume, read "Royal Faculty of Physicians and Surgeons of Glasgow" ; for "King's and Queen's College of Physicians in Ireland" read "Royal College of Physicians of Ireland."

In addition to the members of the Council referred to in original volume, each of the Universities of Birmingham, Bristol, Liverpool (see title EDUCATION, Vol. XII., p. 91, note (f)), and Wales (University of Wales (Medical Graduates) Act, 1911 (1 & 2 Geo. 5, c. 43), s. 4) has the right to nominate a member.

NOTE (s).—The Royal University of Ireland has been dissolved, and each of the newly constituted universities—the National University of Ireland and the Queen's University of Belfast—is entitled to nominate a member (Irish Universities Act, 1908, s. 11 (2)). For present position as regards Northern Ireland and Irish Free State, see Medical and Dentists Acts Amendment Act, 1927, s. 1, Sched., Pt. I. (2).

NOTE (b).—By a recent Order in Council there are now four direct representatives for England.

756-758.

(See original volume.)

759.

Revision of Constitution as Regards Membership.

NOTE (m).—See Par. 755, *supra*.

760-768.

(See original volume.)

769.

Who Keeps the Register.

TEXT and NOTE (k).—For the right of a person registered in the General Register to be registered in the Irish Free State Medical Registry, see Medical and Dentists Acts Amendment Act, 1927, s. 1, Sched., Pt. I. (4).

770.

(See original volume.)

771.

Entry on Register.

NOTE (n).—As to removal from the register, see *R. v. General Medical Council*, *infra*.

772-773.

(See original volume.)

774.

Penal Jurisdiction.

NOTE (g).—He is not entitled to have his name removed from the register on his mere request (*R. v. General Medical Council*, [1930] 1 K. B. 562, C. A.).

775.

Absolute Power of General Medical Council.

NOTE (i).—Delete the words in the text of this paragraph of the original volume: "The Council . . . customary"; and see Pars. 783, 784 of original volume; Standing Orders of the General Medical Council, 1908, ch. xiv. (6), (9).

776.

(See original volume.)

777.

Erroneous Exercise of Functions.

NOTE (n).—If any body, rightly convened and properly composed, is burdened with the discharge of some judicial or quasi-judicial duty affecting the rights, liberties or properties of a subject, and makes, as a result of a just and authorised form of procedure, a decision it has jurisdiction to make, that decision, if legal evidence be given in the course of proceeding adequate to sustain it, cannot in the absence of some fundamental error be impeached or set aside, save upon the ground that this body was interested or biased by corruption or otherwise, or influenced by malice, in deciding as it did decide (*Thompson v. British Medical Association (N.S.W. Branch)*, [1924] A. C. 764, P. C.).

778-790.

(See original volume.)

791.

Restoration of Name to Register.

NOTE (m).—For "*Ex parte C. A. B.* (1900), *Times*, 20th June," read "*Ex parte C. A. B.* (1900), *Times*, 21st June."

792-793.

(See original volume.)

794.

Examining Body.

NOTE (s).—As to Irish Free State, see Medical and Dentists Acts Amendment Act, 1927, s. 1 (2), and Sched., Pt. I.

795-796.

(See original volume.)

797.

Who are Entitled to be Registered.

NOTE (h).—The Universities of Birmingham (Birmingham University Act, 1900 (63 & 64 Vict. c. xix.), s. 9), Liverpool (Liverpool University Act, 1903 (3 Edw. 7, c. cxxxii.), s. 10), and Wales (University of Wales (Medical Graduates) Act, 1911 (1 & 2 Geo. 5, c. 43), s. 3) must be added to the universities mentioned in the text of original volume.

798-807.

(See original volume.)

808.

Qualification for Registration as Foreign Practitioner.

NOTE (i).—See Stat. R. & O., 1916, Nos. 384, 626 (Straits Settlements, Manitoba); 1919, No. 1897 (Alberta); 1921, No. 1025 (South Africa).

Application has been revoked in the case of Belgium (1920, No. 2449); Saskatchewan (1926, No. 557); New Brunswick (1926, No. 1415); Ontario (1927, No. 1246); Quebec (1928, No. 248).

809-812.

(See original volume.)

813.

Women Take no Part in Government.

See Sex Disqualification (Removal) Act, 1919 (9 & 10 Geo. 5, c. 71), s. 1.

814.

Implied Undertaking as to Possession of Knowledge and Skill.

NOTE (h).—By the Nurses Registration Act, 1919 (9 & 10 Geo. 5, c. 94), a General Nursing Council is constituted (s. 1, Sched.), whose duty is to form and keep a register of nurses (s. 2), and make rules for certain purposes (s. 3 (1), (2) (a), (b)). As to staff and expenses, see s. 4; as to fees, s. 5 (1) (b), (2); as to admission to register of persons trained outside the United Kingdom, s. 6; as to appeal to the Divisional Court (Stat. R. & O., 1923, No. 388) against removal from register etc., s. 7; as to penalties for unlawful assumption of title of registered nurse etc., s. 8, as amended by S. L. R. Act, 1927.

815-816.

(See original volume.)

817.

Parties to Bring the Action.

NOTE (b).—See, further, *Edgar v. Lamont*, [1914] S. C. 277 (doctor held liable for negligence arising in the course of the employment, and not in respect of breach of contract with the employer; and held, therefore, that a married woman could properly sue, although the doctor was employed by the husband).

818.

Liability of Hospitals and Public Institutions.

NOTE (d).—See also *Foote v. Shaw-Stewart*, [1912] S. C. 69; cf. *Davis*

PARAGRAPH
NUMBERS.

818

(contd.).

v. London County Council (1914), 30 T. L. R. 275 (education authority held not liable for negligence of medical practitioner); *Lavelle v. Glasgow Royal Infirmary*, [1930] S. C. 123; Vol. XXI., Par. 802, *post*.

819-820.

(See original volume.)

821-822. Manslaughter.

NOTES.—See cases cited in Vol. IX., Par. 1182, notes (m), (o), *ante*.

823.

(See original volume.)

824.

Implied Contract.

NOTE (v).—There is a general practice amongst medical men, although not a binding custom, not to charge the widow and children of a deceased medical man for attendance shortly after his death. If, therefore, a doctor intends to charge in such a case he must say so, and thus give the patient an opportunity of declining his services and of going to another doctor who will not charge (*Corbin v. Stewart* (1911), 28 T. L. R. 99).

825.

No Recovery by Unregistered Practitioner.

NOTE (b).—See also Medical Act, 1858 (21 & 22 Vict. c. 90), s. 32. This sect. does not apply to an osteopath so as to prevent him from recovering fees for treatment as distinct from advice (*Macnaghten v. Douglas*, [1927] 1 K. B. 292, *folg.* *Hall v. Trotter* (1921), 38 T. L. R. 30).

826.

Exemption from Jury Service etc.

NOTES (i), (k).—The exemption from juries and inquests is rather as stated in Vol. XVIII., Par. 562 (xxi.), and authorised by Juries Act, 1870, s. 9, Sched., which to that extent amended the Medical Act, 1858, s. 35.

827.

(See original volume.)

828.

Not Privileged in Giving Evidence.

NOTE (m).—It is the duty of a medical man, who is informed by a patient that a crime has been committed, to communicate with the police or with the authorities in order that the evidence of the patient may be taken by a justice of the peace or a statement admissible in a court of law may be made; and in such a case the desire to preserve the confidential relationship which exists between the medical man and his patient must be subordinated to the duty which is cast upon every good citizen to assist in the investigation of a serious crime (*per AVORY, J.*, in his charge to the grand jury at the Birmingham Autumn Assizes (1914), 49 L. Jo. 713).

829.

(See original volume.)

830.

Duty to Notify Certain Diseases.

TEXT and NOTES.—See, further, Vol. XXIII., Pars. 873—874, notes, *post*.

831.

Effect of Receipt of Fees.

TEXT and NOTE (e).—"Or as a guardian of a union"; *repl.* by Local Govt. Act, 1929, Sched. XII.

832.

(See original volume.)

833.

Early Notification of Births.

TEXT and NOTES (h), (k).—The local authority is the B. C., U. D. C., R. D. C. or C. C. (other than L. C. C.) (Notification of Births Act, 1907, s. 2 (4)). The Act was extended to all areas in which it was not in force by the Notification of Births (Extension) Act, 1915, s. 1; in case of an area for which it could be adopted either by the U. D. C. or R. D. C. or C. C., the Act took effect as if adopted by the C. C. (*ibid.*).

As to defrayal of expenses, see Act, 1907, ss. 1 (6), s. 4 (a).

Where the Act has been adopted by a C. C., the D. C., or where adopted by the D. C. the C. C., may apply to the M. of H. for an order declaring that the Act shall take effect as if adopted by the D. C. or C. C., as the case may be (*ibid.*, s. 2 (4) (b)). The M. of H. may make this order notwithstanding that no such application has been made (Local Govt. Act, 1929, s. 61 (1)). An order under the proviso may be revoked and the C. C. or D. C., as the case may be, again become the authority (*ibid.*, s. 61 (2)).

As to maternity and child welfare, see Vol. XXIII., Pars. 963—965, III., *post*.

834.

Death Certificates.

NOTE (o).—The practitioner must now forthwith send the certificate to the registrar and give to the informant written notice in prescribed form

834

(contd.).

of the signing of the certificate; except in case of inquest, the informant must deliver the notice to the registrar (Births and Deaths Registration Act, 1926, s. 6 (2)).

NOTE (p).—Certificates must be in prescribed form (s. 6 (1)). As to forgery, see Vol. IX., Par. 1439, ante.

835-841.

(See original volume.)

842.

Burial of Remains.

NOTE (f).—See, further, Anatomy (England and Wales) Order, 1916 (Stat. R. & O., 1916, No. 454).

843-845.

(See original volume.)

846.

Practice by Unqualified Persons not Prohibited.

NOTE (n).—The treatment of venereal disease by unqualified persons in certain areas is prohibited by Venereal Diseases Act, 1917 (7 & 8 Geo. 5, c. 21), s. 1; see also *R. v. Shadforth*, *R. v. Wilson* (1919), 63 Sol. Jo. 799, C. A.

For Orders applying this Act to certain areas, see Stat. R. & O., 1919, Nos. 4, 1194.

847-875.

(See original volume.)

876.

Duties of the Society.

NOTE (b).—See *Jenkin v. Pharmaceutical Society of Great Britain*, [1921] 1 Ch. 392 (*ultra vires* acts: injunction).

877-888.

(See original volume.)

889.

Name and Qualification . . . Published.

NOTE (l).—An isolated sale by an assistant not in the presence of the qualified person is no offence (*Linstead v. Simpson*, [1927] S. C. (J.) 101).

890.

(See original volume.)

891.

Conditions on which Business may be Conducted.

TEXT, line 1.—Read: "A body corporate, and in Scotland a firm or partnership, may . . ."

892.

Wrong Assumption of Title.

NOTE (r).—For "as held" in line 4 of this note, read "was held."

893-894.

(See original volume.)

895.

Prohibition of Titles unless Registered.

TEXT and NOTES.—By the Dentists Act, 1921, s. 1, any one is prohibited from practising or holding himself out, either directly or by implication, as practising or being prepared to practise dentistry unless he is registered under the Dentists Act, 1878. Infringement of this provision (which does not apply to registered medical practitioners (s. 1 (3) (a)), extraction of a tooth by a registered chemist in an urgent case (s. 1 (3) (b)), performance of minor dental work in a public dental service under the supervision of a registered dentist (s. 1 (3) (c)) may involve, on summary conviction, a fine of £100 (s. 1 (2)). The practice of dentistry is deemed to include the performance of any such operation, and the giving of any such treatment, advice, or attendance, as is usually performed or given by dentists, and any person who performs any operation or gives any treatment, advice, or attendance on or to any person as preparatory to or for the purpose of or in connection with the fitting, insertion, or fixing of artificial teeth is deemed to have practised dentistry within the meaning of the Act (s. 14 (2)).

For the establishment and constitution of a Dental Board and the appointment of a registrar, see s. 2 (Sched. I.); for the powers and duties of the Board and registrar, see ss. 6, 8, 9. For regns. which the Bd. are empowered by s. 7 to make, see Stat. R. & O., 1923, Nos. 1615—1617; 1925, No. 649; 1928, No. 560; 1930, No. 577. The regns. providing for the removal of name from the register on failure to pay the retention fee are *intra vires* (*Tattersall v. Sladen*, [1928] Ch. 318). For the provisions as to exercise by the General Council of its functions under the Dentists Acts, see s. 16.

For agreement between Gt. Britain, the Irish Free State and Northern Ireland as to the registration and control of dentists, see Medical and Dentists Acts Amendment Act, 1927, ss. 2, 3, Sched., Pt. II.

NOTE (k).—See also *Blain v. King*, [1918] 2 K. B. 30 (statement by witness under examination).

896.

What Amounts to Taking a Title.

NOTE (u).—See also *Robertson v. Hawkins* (1912), 29 T. L. R. 32 (words and conduct implying that the person was registered); *Blain v. King*,

PARAGRAPH
NUMBERS.

896

(contd.).

supra. A registered dentist is entitled to use the description of dentist or dental practitioner, but must not use any description calculated to suggest that he possesses any qualification which in fact he does not possess (Dentists Act, 1921 (11 & 12 Geo. 5, c. 21), s. 4).

897.

Practice of Companies.

NOTE (b).—See, further, *R. v. Companies Registrar, Ex parte Bowen*, [1914] 3 K. B. 1161 ("The United Dental Service, Ltd.," held valid, on the ground that the words were a description of the acts to be performed and did not mean that the persons who could perform the services were qualified).

A body corporate may carry on the business of dentistry provided it carries on no other business or some ancillary business and a majority of the directors and all the operating staff are registered dentists (Dentists Act, 1921 (11 & 12 Geo. 5, c. 21), s. 5).

898.

(See original volume.)

899.

Who may be Registered as a Dentist.

TEXT and NOTES.—As to the qualifications for admission to the register, see Dentists Act, 1921, s. 11 and s. 3, as extended by Dentists Act, 1923; also the regs. of the Dental Board, Par. 895, notes, *supra*; *Binns v. Dental Board* (1924), 40 T. L. R. 699 (construction of "served during the war"); as to appeal to the Divisional Court against refusal to register, see Dentists Act, 1921, s. 9, and Stat. R. & O., 1923, No. 388.

900-902.

(See original volume.)

903.

Contents and Form of Register.

NOTE (o).—As to the appointment of a registrar to act under the Dental Board, see Dentists Act, 1912 (11 & 12 Geo. 5, c. 21), s. 2 (4)—(7).

904.

Admissibility as Evidence.

TEXT and NOTES (t), (u).—Regulations made by the Dental Board may be proved by production of a copy, printed by authority, or of a certified copy or extract; and any other document issued by the Board may be proved by production of a copy or extract certified by the registrar or other authorised officer of the Board (Dentists Act, 1921, s. 15 (1)).

NOTE (v).—As to proof of facts by a certificate from the registrar of the Dental Board, see *ibid.*, s. 15 (2).

905-910.

(See original volume.)

911.

Application of Registration Fees.

TEXT and NOTE (o).—See also Dentists Act, 1921, s. 10.

912.

Liability to have Name Removed.

NOTE (r).—"Misdemeanour" is not confined to an indictable offence, but includes an offence triable summarily (*Pickup v. Dental Board of U.K.*, [1928] 2 K. B. 459).

913.

Incorrect or Fraudulent Entries.

TEXT and NOTE (s).—The power is now exercised by the Dental Board (*ibid.*, s. 8 (1)).

914-915.

(See original volume.)

916.

Infamous or Disgraceful Conduct.

TEXT and NOTES.—Repealed. See, instead, *ibid.*, s. 8 (1) (b).

917-918.

Power to Act by Committee.

TEXT and NOTES (b), (c).—Repealed; but see, as to the establishment and constitution of a Dental Board, Dentists Act, 1921, s. 2, Sched. I.

919.

(See original volume.)

920.

Restoration of Name to Register.

TEXT and NOTE (n).—The power to direct restoration of any name or entry erased by the Council must not be exercised except upon a report made to the Council by the Board (see Par. 895, *ante*), and the power to restore an entry erased by the Board must be exercised by the Board (*ibid.*, s. 8 (2)); as to fees, see s. 8 (3); appeals against removal from register or refusal to register, s. 9, and Stat. R. & O., 1923, No. 388.

921-927.

(See original volume.)

928.

To Recover Fees.

TEXT and NOTES (l), (m), (n).—This bar by s. 5 to the recovery of fees was repd. by Dentists Act, 1921, Sched. II., and instead *ibid.*, s. 1, pro-

928

(*contd.*).

hibits (see Par. 895, *ante*) the practice of dentistry by unregistered persons and imposes a penalty. In view of this and the wide meaning of "practice of dentistry" as given in s. 14 (2), these cases are no longer applicable.

929-930.

(*See original volume.*)

931.

Constitution.

TEXT and NOTES (r), (s).—For repeal, see S. L. R. Act, 1927. The Acts are now the Midwives Acts, 1902—1926, the title of the Act of 1926 being altered by Nursing Homes Registration Act, 1927, Sched. All the powers of the Privy Council and of the Lord President were transferred to the Minister of Health by the Ministry of Health Act, 1919, s. 3 (1) (e).

For the revision of the Board, see the Midwives Act, 1918, s. 1; Central Midwives Board (Constitution) Order (Stat. R. & O., 1920, No. 2410); Central Midwives Board (Term of Office) Order, 1921, No. 765.

As to the registration of nursing homes, see Vol. XXIII., Par. 963, notes, *post*.

932.

Powers as to Rules.

TEXT.—As to (7), for further provisions as to suspension, see Midwives Act, 1918, s. 6, as amended by Midwives Act, 1926, s. 2 (1). Add, (8) wearing of badges (s. 4).

933.

Other Powers and Duties.

TEXT.—The authority supplies all forms gratis to a midwife; the Board may pay her expenses when required to appear in defence before them (Midwives Act, 1918, s. 7). The Board having decided on the removal from the roll, may prohibit her, subject to appeal, from attending women in childbirth in any other capacity (s. 8 (1)). Within fourteen days she must surrender her certificate (s. 8 (2)) and badge (Midwives Act, 1926, s. 4 (2)).

NOTE (t).—As to the meaning of the word "misconduct," see *Stock v. Central Midwives Board*, [1915] 3 K. B. 756.

934.

Approval of Rules.

NOTE (u).—See Stat. R. & O., 1916, No. 469; 1919, No. 472; and Par. 931, *ante*.

935.

Fees and Expenses.

NOTE (w).—For an amendment with respect to finance, as well as for provisions as to the payment of the expenses of members and the publication of an annual report, see Midwives Act, 1918, ss. 2, 4, 5.

936.

Local Supervising Authorities.

TEXT.—Where a D. C. have established a maternity and child welfare committee and employ a medical officer of health who is restricted from engaging in private practice, they may apply to the Minister to be made the local supervising authority. If after consultation with the C. C. (who may require a local inquiry) he is satisfied that they are in a position to discharge the whole of the functions of the authority he may direct they shall be the authority in place of the C. C. and provide for the defrayal of expenses, see Local Govt. Act, 1929, s. 62 (1), (2). He may, however, revoke the order and again constitute the C. C. the authority (s. 62 (3)).

937.

Powers and Duties.

TEXT.—As to (3), if the midwife is not herself in default she is entitled to recover from the authority such compensation for loss of practice as is reasonable in the circumstances of the case (Midwives Act, 1926, s. 2 (1)). Add, (8) To aid the training of midwives, whether within or without their area, and make grants for the purpose (Midwives Act, 1918, s. 11). (9) Pay for medical assistance called in by a midwife in case of emergency (s. 14 (1)). The practitioner must claim within two months of the date on which he was called in and state the nature of the emergency (s. 14 (2) as amended by Act, 1926, s. 2 (2)); the midwife must report each case, stating the name of the practitioner and nature of the emergency (s. 14 (3)); the authority may recover the fee from the patient, husband or other person liable unless inability to pay by reason of poverty be shown (s. 14 (4)). This does not apply to pregnant women who make arrangements with the authority, subject to sanction of the Minister, to pay the fee to them (Act, 1926, s. 2 (3)).

938.

(*See original volume.*)

939.

Delegation of Powers to District Councils.

TEXT and NOTES (c), (d).—Repealed by the Midwives Act, 1918, s. 12.

940.

Restriction of Practice to Certified Persons.

TEXT and NOTES (e)—(g).—Substitute the following :—If any person, being either a male person, or a woman not certified under the Act, attends a woman in childbirth otherwise than under the direction and personal supervision (this recognises *Davis v. Morris*, [1923] 2 K. B. 508) of a duly qualified medical practitioner, that person, unless he or she satisfies the court that the attention was given in a case of sudden or urgent necessity, is liable on summary conviction to a fine not exceeding £10. These provisions do not apply to a person who while undergoing training with a view to becoming a duly qualified medical practitioner or a certified midwife, attends a woman in childbirth as a part of a course of practical instruction in midwifery recognised by the General Medical Council or by the Central Midwives Board (Midwives Act, 1902, s. 1 (2), as substituted by Midwives Act, 1926, s. 1).

941.

(See original volume.)

942.

Publication. Contents.

NOTE (n).—The Board may divide the roll into two parts, one containing names supplied by the authority in each January of all practising midwives, published annually; the other the names of all others entitled to be on the roll, published every five years or less as the Minister approves (Midwives Act, 1926, s. 3 (1)). The Board may inquire as to change of residence or if still in practice; in case of no answer, remove the name and cancel the certificate; see s. 3 (2).

NOTE (p).—There is now reciprocal treatment of midwives certified in other parts of His Majesty's dominions (Midwives Act, 1918, s. 10).

943.

Copies of the Roll.

NOTE (r).—Also a certificate under the hand of the secretary of the Board that the name of a woman has been removed from the roll is evidence that she is not certified under the Act (Midwives Act, 1918 (8 & 9 Geo. 5, c. 43), s. 3). Where the name of a woman has been removed from the roll the Central Midwives Board must give notice of the fact to all local supervising authorities concerned (*ibid.*, s. 13).

944.

(See original volume.)

945.

Decision of the Board as to Removal.

NOTE (t).—The word "misconduct" in the Midwives Act, 1902 (2 Edw. 7, c. 17), s. 3, is not limited to misconduct in the discharge of the duties of a midwife, but includes misconduct which in the opinion of the Board tends to unfit her for the discharge of the duties of a midwife, and the Board may remove a midwife from the roll because she is living what the Board may think an immoral life (*Stock v. Central Midwives Board, supra*). Each case must be dealt with on its own facts. It is essential that the Board should comply with its own rules, and the fact that evidence has been used in breach of the rules is in itself fatal (*Stock v. Central Midwives Board, supra*). See also *Davis v. Central Midwives Board* (1918), 88 L. J. (K. B.) 962.

Appeal.

NOTE (a).—The appeal given by the Midwives Act, 1902 (2 Edw. 7, c. 17), s. 4, is not a limited right of appeal but is a rehearing, and the court is absolutely unfettered in any investigation which it may think it right to make in order to ascertain the merits (*Stock v. Central Midwives Board* and *Davis v. Central Midwives Board, supra*).

Appellate Tribunal.

NOTE (c).—The court has power to hear further evidence by affidavit or oral evidence (*Stock v. Central Midwives Board* and *Davis v. Central Midwives Board, supra*).

946-952.

(See original volume.)

953-954. **Powers and Duties.**

As to annual fee from members of the college, and its enforcement, and as to bye-laws by the college for the disposition of the money, see Veterinary Surgeons Act (1881) Amendment Act, 1920 (10 & 11 Geo. 5, c. 20), s. 2.

955-971.

(See original volume.)

972.

Statutory Offence.

NOTE (b).—As to companies being liable for offences the same as individuals, see *ibid.*, s. 4.

What Amounts to an Offence.

NOTE (d).—It is not illegal to describe certain premises as a "canine surgery," provided the person does not describe himself as a canine specialist (*Royal College of Veterinary Surgeons v. Kennard*, [1914] 1 K. B. 92).

973.

(See original volume.)

974.

Who may Sell Drugs.

Dangerous Drugs.—The Dangerous Drugs Acts, 1920—1925, regulate the importation, exportation, manufacture, sale, and use of opium and other dangerous drugs. As to raw opium, see Act, 1920, Pt. I., ss. 1, 2 and 3, as amended by Act, 1925, s. 2. This part also applies to coca leaves, Indian hemp and resins from such hemp, see Act, 1925, s. 1; this Act (which by s. 7 (3) and Stat. R. & O., 1928, No. 634, came into force on 25th Sept., 1928) was passed to give effect to the Geneva Convention of 19th Feb., 1925. As to prepared opium, see Act, 1920, Pt. II., ss. 4, 5; as to cocaine, morphine etc., Pt. III., ss. 6, 7 and 8, amended, as to the drugs included, by Act, 1925, s. 3. For other drugs included in Pt. III., see Stat. R. & O., 1928, No. 644; for benzoyl-morphine regs., see No. 925. For the power to exclude certain preparations from Pt. III., see Act, 1925, s. 5. For definitions, see Act, 1920, s. 15, amended as to "medicinal opium" by Act, 1925, s. 4. As to calculation of percentages, see Par. 992, note (l), *post*.

As to the application of the Customs Acts, see s. 9.

For the power of a constable or other authorised person to enter premises of a producer, manufacturer, seller or distributor of these drugs and inspect any books or documents relating to dealings in such drugs, and to inspect stocks, see s. 10 (1) as amended by Dangerous Drugs and Poisons (Amendment) Act, 1923, s. 1 (2). If a justice of the peace is satisfied by information on oath that there is reasonable ground for suspecting that any drugs to which the Act applies are, in contravention of the Act or regulations made thereunder, in the possession or under the control of any person in any premises, or that any document directly or indirectly relating to or connected with any transaction or dealing which was, or any intended transaction or dealing which would if carried out be, an offence against the Act, or in the case of a transaction or dealing carried out or intended to be carried out in any place outside Great Britain, an offence against the provisions of any corresponding law (see s. 6 (2), extended to provisions of Geneva Convention by Act, 1925, s. 6) in force in that place, is in the possession or under the control of any person in any premises, he may grant a search warrant authorising any constable named in the warrant, at any time or times within one month from the date of the warrant, to enter, if need be by force, the premises named in the warrant, and to search the premises and any persons found therein, and, if there is reasonable ground for suspecting that an offence against the Act has been committed in relation to any such drugs which may be found in the premises or in the possession of any such persons, or that any document which may be so found is such a document as aforesaid, to seize and detain those drugs or that document, as the case may be (Act, 1920, s. 10 (1A), as enacted by Amendment Act, 1923, s. 1 (1)). As to obstruction of the authorised persons, and concealment of books, stocks, drugs or documents, see Act, 1920, s. 10 (2), and Amendment Act, 1923, s. 1 (2).

Licences may be issued by a Secretary of State, and on such terms as he thinks proper (Act 1920, s. 12).

For offences and penalties, see s. 13 (1), (2), (2a), (2b), (2c), as enacted by the Amendment Act, *supra*, s. 2 (1); *R. v. Yasukichi Miyagawa*, [1924] 1 K. B. 614, C. C. A. (1921, reg. 3: an offence committed where prisoner received shipping documents here, though drug procured was not here or intended to be here). As to the time within which proceedings must be brought, see Act 1920, s. 13 (3), which applies also to proceedings for attempting or soliciting or inciting another person to commit an offence (Amendment Act, s. 2 (2)). Imprisonment for non-payment of a fine may be ordered to commence at the expiration of any term of imprisonment

PARAGRAPH
NUMBERS.

974

(contd.).

imposed for the same offence in addition to the fine (Amendment Act, s. 3 (b)). For the power of a constable to arrest without warrant, see Act, 1920, s. 14.

The onus of proving possession of a licence or authority lies on the defendant (*R. v. Scott* (1921), 86 J. P. 69). It is unnecessary to negative by evidence any licence, authority, or other matter of exception or defence; the burden of proving any such matter lies on the person seeking to avail himself thereof (Amendment Act, *supra*, s. 3 (a)).

For regulations as to possession, sale, and distribution of raw opium, see Stat. R. & O., 1921, No. 864, amended by 1923, No. 311; 1924, No. 1292; 1922, No. 1086; these apply to coca leaves and Indian hemp (1928, No. 982); as to marking of raw opium for exportation, see Stat. R. & O., 1922, No. 298; for Consolidation Regs., 1928, as to manufacture, sale, possession, and distribution of drugs to which Pt. III. applies, see Stat. R. & O., 1928, No. 981; *Kingsbury v. Director of Public Prosecutions* (1926), 96 L. J. (K. B.) 209 (administration of drug; not confined to emergency and personal presence of doctor not necessary); *Strathern v. Ross*, [1927] S. C. (J.) 70 (doctor delivered order forms marked "for professional use only" to his wife to procure drugs for herself; complaint held relevant); *Davies v. Winstanley* (1930), 47 T. L. R. 104 (reg. 11; register to be kept "at all times available for inspection"; (1) this means at least during business hours; (2) the manager of a co. may be liable); for regulations as to supplying to or procuring for persons in the Isle of Man, see Stat. R. & O., 1921, No. 1609.

Therapeutic Substances.—The Therapeutic Substances Act, 1925, provides for the regulation of the manufacture, sale and importation of therapeutic substances. These are specified in Sched. I. (vaccines, sera, toxins, salvarsan, insulin etc.), but others, being substances the purity or potency of which cannot be adequately tested by chemical means, may be added (s. 1). No person (other than a medical practitioner preparing for his own patient or for another practitioner for an individual patient, see s. 2 (5)) may manufacture these substances except under licence from the licensing authority (the Minister of Health). Applicants must satisfy the authority that the conditions of manufacture and premises comply with the regulations. A licence lasts for the prescribed period, but may be revoked subject to appeal to the High Court (ss. 2 (1)—(4), 7). Importation is prohibited unless the substance satisfies the prescribed standard of strength, purity and quality, or is consigned under special licence to a research worker, see s. 3 (1), (2). The Customs Acts (see Vol. XXIV., p. 587) are made applicable by s. 3 (3).

For offences and penalties, see s. 6.

The Minister of Health, Secretary for Scotland, and Minister for Home Affairs, N. I., form a joint committee which is assisted by an advisory committee appointed by them and certain medical and other scientific bodies, see s. 4. For regulations which they have made under s. 5, see Stat. R. & O., 1927, No. 486.

The Act came into operation 6th August, 1927 (s. 8 (2); Stat. R. & O., 1927, No. 367).

975.

(See original volume.)

976.

Subject to Duty.

NOTE (r).—These duties, doubled by Finance (No. 2) Act, 1915, s. 11 (1), were continued from year to year to 1st August, 1927, and by Finance Act, 1927, s. 2, continued until otherwise determined.

977.

"Proprietary Medicine."

NOTE (c).—See *Knoll v. Renshaw*, [1916] 1 K. B. 700 (issue of price list by wholesale chemists to retail chemists, but not to the public, describing one of their preparations: the preparation was held out or recommended to the public within the Medicines Stamp Act, 1812, Sched.

NOTE (d).—See also *Adam v. Zomogen Food Products*, [1929] S. C. (J.) 22 (question whether the preparation was a "medicine" or "food").

978.

Unmixed Drugs.

NOTE (g).—See also *Knoll v. Renshaw*, *supra* (a preparation was sold consisting of 25 per cent. of an entire drug, 25 per cent. of milk sugar which did not affect the medicinal property of the entire drug, although it might be a laxative, and 50 per cent. of starch, which had no medicinal effect: held that the drug was not vended entire).

979.

(See original volume.)

980.

When Required.

NOTE (k).—See also *Customs and Excise Commissioners v. Kuhlenthal* (1912), 76 J. P. (Journal) 617 (exposing proprietary medicines without Government wrappers).

981-985.

(See original volume.)

986.

Offences and Penalties.

NOTE (e).—See, further, *Customs and Excise Commissioners v. Kuhlenthal*, *supra*.

987.

Penal Proceedings.

TEXT and NOTES (k). (l).—This was replaced by Inland Revenue Regulation Act, 1890, s. 21; the limitation is six months as provided by Excise Act, 1848, s. 3.

988-990.

(See original volume.)

991.

What is a Sale.

NOTE (g).—As to proceedings under the Venereal Diseases Act, 1917, ss. 1, 2, see *R. v. Shadforth*, *R. v. Wilson* (1919), 63 Sol. Jo. 799.

992.

Regulations as to Scheduled Poisons.

NOTE (l).—See Stat. R. & O., No. 403 (diachylon added to the list of poisons; 1917, No. 1294). For other amendments of the list, see Stat. R. & O., 1925, No. 198; 1926, No. 861 (arsenic, tobacco).

For the purpose of this schedule and also of the Dangerous Drugs Act, 1920 (see Par. 794, *ante*), s. 8, percentages in the case of liquid preparations must, unless other provision is made by regulation under those Acts, be calculated on the basis that a preparation containing 1 per cent. of any substance means a preparation in which one gramme of the substance if a solid, or one millilitre of the substance if a liquid, is contained in every 100 millilitres of the preparation, and so on in proportion for other percentages (Dangerous Drugs and Poisons (Amendment) Act, 1923, s. 5).

NOTE (m).—See Stat. R. & O., 1913, p. 1667; Stat. R. & O., 1916, No. 102, approving resolutions of the Pharmaceutical Society of Great Britain, amending the Poisons and Pharmacy Act, 1908 (8 Edw. 7, c. 55), Sched., Part II., and varying the description of opium and its preparations and admixtures in *ibid.*, Sched., Part I.; Stat. R. & O., 1920, No. 2263, amending *ibid.*, Sched., Parts I. and II.

NOTE (n).—For the words “labelled . . . seller” read “labelled with the name and address of the seller of the poison, with the word ‘poison,’ and with the name of the poison, and, in case of a preparation which contains a poison as one of the ingredients thereof, with such particulars as to the proportion which the poison contained in the preparation bears to the other ingredients as may be described by Order in Council” (Dangerous Drugs and Poisons (Amendment) Act, 1923, s. 4 (2)). See Stat. R. & O., 1924, No. 1403.

993.

(See original volume.)

994.

Exceptions to General Rule.

NOTE (r).—The provision as regards signature by the purchaser does not apply where the purchaser is a registered medical practitioner, and the purchase is made by him for the purposes of his profession, and the following conditions are satisfied: (a) the seller must have received before the sale an order in writing signed by the purchaser stating his name and address and the name and quantity of the article to be purchased; (b) the seller must be reasonably satisfied that the signature is in fact the signature of the person purporting to sign it, and that that person is a registered medical practitioner; (c) the article, if sent by post, must be sent by registered post; (d) the seller must enter in the signature column of his book the words “signed order” and the date of execution of the order, and preserve the order for a period of two years from the date on which the final entry in the book is made. If, however, the seller is reasonably satisfied that the practitioner urgently requires it for his profession, but is, by reason of some emergency, unable, before delivery, either to furnish an order or to attend and sign the book, the seller may send the poison to the purchaser to be handed over to him in exchange for such an order or on an undertaking by the purchaser to furnish such an order to the seller within the next twenty-four hours. If the purchaser fails to deliver to the seller a signed

order in accordance with such undertaking or if any person for the purpose of obtaining delivery of any poison under the above proviso makes a statement which is to his knowledge false, he is deemed to have procured the commission of an offence under s. 17. The foregoing also applies to registered dentists and registered veterinary surgeons (Dangerous Drugs and Poisons (Amendment) Act, 1923 (13 & 14 Geo. 5, c. 5), s. 3).

Doctors' and Chemists' Prescriptions.

NOTE (w).—Entry in the book is not required where a poison is supplied in accordance with a written prescription given by a registered medical practitioner under and in accordance with the National Health Insurance Acts (*ibid.*, s. 4 (1)).

Sale of Certain Acids.

NOTE (b).—To the list given in the text have been added all liquid preparations sold as carbolic, or carbolic acid, or carbolic substitutes, or carbolic disinfectants containing not more than 3 per cent. of phenols (Order in Council, 11th October, 1912 (Stat. R. & O., 1912, No. 1512)).

(See original volume.)

Licences.

NOTE (e).—As to sale of certain poisonous substances for agricultural and horticultural purposes, see Stat. R. & O., 1920, No. 2083.

(See original volume.)

PARAGRAPH
NUMBERS.

METROPOLIS.

999-

1000.

(See original volume.)

1001.

London County Council.

NOTE (t).—For repeals, see Local Govt. Act, 1929, Sched. XII.

1002.

Transfer of Powers of Metropolitan Board of Works.

NOTE (m).—As to exemption of metropolitan and suburban commons from acquisition by the Forestry Commissioners, see Forestry Act, 1919 (9 & 10 Geo. 5, c. 58), s. 7 (3).

1003.

Conferred Powers.TEXT.—For power of the L. C. C. to transfer or delegate functions to metropolitan B. Cs. except functions transferred to them under Local Govt. Act, 1929, Pt. I. (see title POOR LAW, *post*), see *ibid.*, s. 64.

1004.

Investigations.

NOTE (g).—The London County Council has power to contribute sums not exceeding £100 per annum towards the expenses of any association, conference or congress dealing with any matter connected with any service of, or of general interest to, the Council (London County Council (General Powers) Act, 1912 (2 & 3 Geo. 5, c. civ.), s. 30).

1005.

Places of Historical Interest.

NOTE (h).—See also London County Council (General Powers) Act, 1913 (3 & 4 Geo. 5, c. ci.), ss. 12, 18 (provision for contribution of £30,000 towards acquisition of the Crystal Palace).

1006.

Allotments.

NOTE (k).—See, further, Land Settlement (Facilities) Act, 1919 (9 & 10 Geo. 5, c. 59), ss. 22 (2), 24.

1007.

Disused Burying Grounds.

NOTE (l).—See also London County Council (General Powers) Act, 1913 (3 & 4 Geo. 5, c. ci.), s. 8 (removal of human remains from within the area of the metropolitan borough of Southwark).

1008.

Ambulances.

NOTE (n).—See also London County Council (General Powers) Act, 1913 (3 & 4 Geo. 5, c. ci.), s. 15 (agreement with various local authorities as to ambulance services).

1009.

Rivers Thames and Lea.NOTE (p).—See, further, *London County Council v. Port of London Authority*, [1914] 2 Ch. 362, cited in title SEWERS AND DRAINS, for the infringement of private rights, see *London County Council v. Price's Candle Co., Ltd.* (1911), 75 J. P. 329, H. L.

1010.

Miscellaneous Powers.TEXT.—As to powers in respect of massage establishments, see L. C. C. (General Powers) Act, 1920 (c. lxxxix.), s. 12; *Dale v. London County Council*, [1917] 1 K. B. 808.NOTE (d).—A lodging-house in which there is no community of eating or sleeping accommodation is not a common lodging-house within the meaning of the L. C. C. (General Powers) Act, 1902 (c. clxxiii.), ss. 46, 51, 52 (*L. C. C. v. Hankins*, [1914] 1 K. B. 490).NOTE (g).—As to what classes of agencies require registration, see *Lecture League, Ltd. v. L. C. C.* (1913), 108 L. T. 924 (society for the supply of lectures must be registered). As to notice of appeal from refusal of registration, see *Edelsten v. London County Council*, [1918] 1 K. B. 81.

NOTE (m).—See also London County Council (General Powers) Act, 1912 (2 & 3 Geo. 5, c. civ.), s. 29.

1011-

1012.

(See original volume.)

1013.

Extent of the City.

1014-

NOTE (c).—The sub-sect. is replaced by Education Act, 1921, s. 170 (22).

1018.

(See original volume.)

PARAGRAPH
NUMBERS.**1019. Metropolitan Boroughs.**

NOTE (r).—As to the discontinuance of separate accounts under the Thames River Steamboat Service Act, 1904 (c. cccii.), s. 26, see L. C. C. (General Powers) Act, 1912. (c. civ.), s. 26.

**1020-
1021. (See original volume.)****1022. Sanitary Powers.**

NOTE (h).—And see Rats and Mice (Destruction) Act, 1919, s. 2.

1023. Powers as "Local Authority" etc.

TEXT.—As to the maintenance of war memorials, see War Memorials (Local Authorities' Powers) Act, 1923 (13 & 14 Geo. 5, c. 18), and Vol. XXIII., Par. 723, *post*.

**1024-
1026. (See original volume.)****1027. Education.**

NOTE (e).—Now Education Act, 1921, ss. 36, 18 (5).

Overseers.**1028-
1030. NOTE (g).—See title ELECTIONS, Par. 398, ante.**

(See original volume.)

1031. Education Expenses.

NOTE (b).—Now Education Act, 1921, s. 122 (1).

**1032-
1033. NOTES (c), (d).—*Ibid.*, s. 41 (3).**

(See original volume.)

1034. Duties and Powers of Sanitary Authorities.

NOTE (n).—See also *R. v. Chapman, Ex parte Arlidge*, [1918] 2 K. B. 298 (ratification of chairman's acts).

1035. Defaulting Authority.

NOTE (g).—See *London County Council v. Bermondsey Borough Council*, [1915] 3 K. B. 305, Vol. XXIII., Par. 1149, note (m), *post*.

**1036-
1037. (See original volume.)****1038. Port of London.**

NOTE (b).—Now Port of London (Consolidation) Act, 1920 (c. clxxiii.), s. 461.

NOTE (d).—See *ibid.*, Sched. I.

1039. The Port of London Authority.

NOTE (e).—For these and further powers, see now Port of London (Consolidation) Act, 1920.

NOTE (f).—Now *ibid.*, s. 1 (1).

NOTE (g).—Now *ibid.*, s. 1 (3)—(6), (8), Sched. II.; for regs., see Stat. R. & O., 1930, No. 331 (registration of voters); No. 332 (method of election); for form of accounts, see 1929, No. 212.

NOTE (h).—See, further, *Smeed, Dean & Co., Ltd. v. Port of London Authority*, [1913] 1 K. B. 226, C. A. (registration of barges sailing outside the limits of the Port of London Authority).

NOTE (m).—See now Port of London (Consolidation) Act, 1920. The provisions of the London County Council (General Powers) Act, 1912 (c. civ.), Pt. II., relating to the registration and regulation of petroleum oil depots, do not apply to premises within the Port of London belonging to or occupied by the P. L. A. (*ibid.*, s. 11). As to the right of the P. L. A. to weigh goods at the docks and to provide weighing machines, see *Port of London Authority v. Cairn Line of Steamships, Ltd.*, [1913] 1 K. B. 497. As to the investment of the Reserve Fund of the Authority, Stat. R. & O., 1914, No. 1.

As to right of appeal from refusal to grant licence, see *R. v. Port of London Authority, Ex parte Kynoch, Ltd.*, [1919] 1 K. B. 176, C. A.

The words "as soon as practicable" (now in the Consolidation Act, 1920, s. 20) mean "as soon as practicable having regard to the requirements of navigation," and not in respect to the convenience of merchants who desire to tranship (*Anglo-American Oil Co., Ltd. v. Port of London Authority*, [1914] 1 K. B. 14). For the meaning of the dock expression "dues," see *The Katherine* (1913), 30 T. L. R. 52. As to exemption from port dues on the transshipment of oil in bulk, see *ibid.*; *British Oil and Cake Mills, Ltd. v. Port of London Authority*, [1914] 3 K. B. 1201, C. A.; affirmed *sub nom. Port of London Authority v. British Oil and Cake Mills, Ltd.*, [1915] A. C. 993 ("coastwise" held to mean a voyage between places on the coasts of

1039

(*contd.*).

the United Kingdom in contrast to "beyond the seas," and the words "by sea only" in the context "for the purpose of being conveyed by sea only" held to exclude any substantially inland or overland transit whether by canal or river, road or rail).

By L. R. A., 1925, s. 97, where it appears to the Land Registrar that any land within the jurisdiction of the Port of London Authority, application for registration whereof is made to him, comprises foreshore, he shall not register an estate in the land unless and until he is satisfied that at least one month's notice in writing has been given to the Authority; but this does not apply to the registration of an estate with a possessory title or with a good leasehold title.

1040.

The Port Sanitary Authority.

NOTE (o).—See also London Port Sanitary Authority (Additional Powers) Order (Stat. R. & O., 1922, No. 781).

1041-

1042.

The Metropolitan Asylums District.

TEXT and NOTES.—See, instead, Vol. XXII., Pars. 1160—1162, notes, *post.*

1043.

Central (Unemployed) Body for London.

TEXT and NOTES.—Repd. by Local Govt. Act, 1929, s. 12, Stat. R. & O., 1930, No. 196.

1044.

(*See original volume.*)

1045.

The Conservators.

TEXT and NOTE (a).—Repd. There are 31 members appointed by the M. of A. & F. (1), B. of T. (1), M. of T. (2), P. L. A. (1), M. W. B. (2), L. C. C. (1), City (1), and various C. Cs. and local councils; also 3 additional members appointed by the Minister after consultation with the internal drainage bds., see Land Drainage Act, 1930, s. 79 (2), Sched. VI.

1046.

Failure to Act.

NOTE (c).—See also *R. v. Port of London Authority, Ex parte Kynoch, Ltd.*, [1919] 1 K. B. 176, C. A.

1047-

1048.

(*See original volume.*)

1049-

1051.

Poor Law Areas.

TEXT and NOTES.—See, instead, Vol. XXII., Pars. 1155, 1104, 1160—1162, notes, *post.*

1052.

(*See original volume.*)

1053.

Water Board.

NOTE (r).—As to the superannuation of officers taken over on the coming into operation of the Metropolis Water Act, 1902 (2 Edw. 7, c. 41), see *Webster v. Metropolitan Water Board* (1912), 76 J. P. 474.

1054-

1058.

(*See original volume.*)

1059.

Expenses.

NOTE (h).—Repealed by the London County Council (Finance Consolidation) Act, 1912, s. 48. As to the effect of the repeal, see *ibid.*

1060-

1062.

(*See original volume.*)

1063.

Composition of the Council.

NOTE (s).—The Local Government Act, 1888 (51 & 52 Vict. c. 41), s. 40 (5), now has effect (Representation of the People Act, 1918 (7 & 8 Geo. 5, c. 64), Sched. VI., r. 5) as if the words "for the time being" were substituted for the words "at the passing of this Act," and, consequently, the composition of the London County Council increases to correspond with the increase of the electoral divisions of the Metropolis.

1064-

1070.

(*See original volume.*)

1071.

Committees. In General.

NOTE (a).—As to the establishment of a County Agricultural Committee, see Ministry of Agriculture and Fisheries Act, 1919, s. 7 (1)—(6). As to the constitution of the P. H. committee, see Local Govt. Act, 1929, s. 14 (3), Vol. XIX., Par. 749, note (t), *ante*. As to the removal of disabilities of co-opted members of the Education Committee of the L. C. C., see L. C. C. (General Powers) Act, 1912 (c. civ.), s. 29.

1072-

1075.

TEXT and NOTE (b).—See Rats and Mice (Destruction) Act, 1919, s. 2. (*See original volume.*)

PARAGRAPH
NUMBERS.

1076.

Election.

1077-

NOTE (s).—See now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 223.

1093.

(See original volume.)

1094.

Appointments.

NOTE (r).—As to the duties of the Secondary, see titles Juries, Vol. XVIII., p. 236; SHERIFFS AND BAILIFFS, Vol. XXV., pp. 801, 802.

1095.

Powers and Duties.

NOTE (u).—See Rats and Mice (Destruction) Act, 1919, s. 2.

NOTE (w).—Now Education Act, 1921, s. 170 (22).

1096-

NOTE (f).—As to the relaxation of bye-laws relating to buildings, see title OPEN SPACES AND RECREATION GROUNDS, Par. 1059, *post*.

1102.

(See original volume.)

1103.

Wards.

NOTE (s).—This has been extended to include the power to alter the number of councillors of the borough and the apportionment among the wards, see Borough Councillors (Alteration of Number) Act, 1925, ss. 2, 3.

1104.

(See original volume.)

1105.

The Mayor.

NOTE (b).—The Act, 1907, s. 1 (1) (proviso), was rephrased by Sex Disqualification (Removal) Act, 1919, Sched.

1106.

Election of Councillor.

1107-

NOTE (k).—For property qualification, see now Representation of the People Act, 1918, s. 10, and Vol. XIX., Par. 539, note (d), *ante*.

1109.

(See original volume.)

1110.

Meetings.

TEXT and NOTES (a), (b).—Rephrased by Local Govt. Act, 1929, Sched. XII.

1111.

(See original volume.)

1112.

Proceedings at Meetings.

TEXT and NOTE (m).—After "present" read "and voting" (L. C. C. (General Powers) Act, 1928 (c. lxxvii.), s. 31.

1113-

1116.

(See original volume.)

1117.

Power to Appoint.

1118-

NOTE (i).—See also *R. v. Chapman, Ex parte Arlidge*, [1918] 2 K. B. 298 (ratification of acts of chairman in urgent matter).

1119.

(See original volume.)

1120.

Assessment Committee.TEXT and NOTE (q).—Rephrased; see, instead, Local Govt. Act, 1929, s. 18 (h), and Vol. XXIV., Par. 251, notes, *post*.

1121.

Distress Committee.

TEXT and NOTES.—Rephrased by Local Govt. Act, 1929, s. 12.

1122.

County Rate.

NOTE (b).—Rephrased, as the limitation on the rate was abolished by Education Act, 1918, s. 7.

1123.

The Rating Authority.NOTE (i).—The City (including the Inner and Middle Temples) is an assessment area, see Local Govt. Act, 1929, s. 18 (h), and Vol. XXIV., Par. 251, notes, *post*.

1124-

TEXT and NOTE (k).—Guardians replaced by L. C. C., see Vol. XXII., Par. 1104, *post*.

1127.

(See original volume.)

1128.

Procedure.

1129-

NOTE (i).—Rephrased by L. C. C. (Finance Consolidation) Act, 1912, c. cv.).

1131.

(See original volume.)

1132.

Precepts.TEXT and NOTE (s).—"Other than . . . guardians"; rephrased by Local Govt. Act, 1929, Sched. XII. As to when a mandamus will lie to a council which refuses to obey a precept, see *R. v. Poplar B. C.* (No. 1), [1922] 1 K. B. 72, C. A., Vol. X., Par. 201, note (k), *ante*. Where a council fails to meet a precept, a receiver may be appointed on the application either of the authority issuing the precept or of the M. of H. (Local Authorities (Financial Provisions) Act, 1921, s. 2).

1133-
1136.

Equalisation of Rates.

TEXT and NOTES.—The Act ceased to have effect on 1st April, 1930 (Local Govt. Act, 1929, s. 98 (4)).

1137.

Purposes for which County Council may Borrow.

NOTES (h)–(k).—Repealed by the London County Council (Finance Consolidation) Act, 1912 (2 & 3 Geo. 5, c. cv.), s. 48.

TEXT and NOTE (r).—Now Hsg. Act, 1925, s. 84, the borrowing being under L. C. C. (Finance Consolidation) Act, 1912. As to loans under the Small Dwellings Acquisition Act, 1899, see Act, 1912, ss. 7 (1), (2), (4), 8; L. C. C. (Money) Act, 1913 (c. lxxix.).

NOTE (t).—See London County Council (Finance Consolidation) Act, 1912 (2 & 3 Geo. 5, c. cv.), ss. 7 (1)–(4), 8; London County Council (Money) Act, 1913 (3 & 4 Geo. 5, c. lxxix.).

NOTE (a).—See also London County Council (Money) Act, 1912 (2 & 3 Geo. 5, c. ciii.), repealed by the London County Council (Finance Consolidation) Act, 1912 (2 & 3 Geo. 5, c. cv.). As to the time from which such repeal takes effect, see *ibid.*, s. 48 (4).

The London Council (Money) Act, 1889 (52 & 53 Vict. c. 61), and the London County Council (Money) Act, 1911 (1 & 2 Geo. 5, c. cxiv.), were repealed by the London County Council (Finance Consolidation) Act, 1912 (2 & 3 Geo. 5, c. cv.), s. 48; for provisions similar to those referred to in this note in original volume, see *ibid.*, ss. 7 (1), (4), 41; London County Council (Money) Act, 1913 (3 & 4 Geo. 5, c. lxxix.). The London County Council (Finance Consolidation) Act, 1912 (2 & 3 Geo. 5, c. cv.), consolidates the provisions of various earlier statutes regulating the borrowing of money (for list of Acts repealed, see *ibid.*, Sched. II.; *ibid.*, s. 48); and as to the exercise of such borrowing powers, see *ibid.*, s. 3. As to the relations between the London County Council and the Bank of England, and other banks, with regard to arrangements for the purposes of the Act, see *ibid.*, ss. 36, 37. As to the effect of the Act upon charges upon lands, rents, or property of the London County Council, and as to the protection of transferees or lessees thereof, see London County Council (Finance Consolidation) Act, 1912 (2 & 3 Geo. 5, c. cv.), s. 45. As to the saving of powers of the London County Council to expend money out of rates or revenue, see *ibid.*, s. 47; and as to the means of defraying the expenses of the Act and of annual Money Acts, see *ibid.*, s. 49.

1138.

Mode of Borrowing.

NOTE (b).—See Par. 1137, notes (h)–(k), *supra*.

NOTE (c).—See Par. 1137, notes, *supra*.

1139.

Money Bill.

NOTE (h).—As to the power of the London County Council to expend money on capital account for the purposes of the annual Money Act, and as to the repayment of money borrowed for such expenditure, see London County Council (Finance Consolidation) Act, 1912 (2 & 3 Geo. 3, c. cv.), s. 4; see also *ibid.*, s. 2; and as to the power to raise further money, in the case of insufficiency, with the approval of the Treasury, see *ibid.*, s. 5 (1); London County Council (Money) Act, 1913 (3 & 4 Geo. 5, c. lxxix.).

NOTE (i).—Repealed by the London County Council (Finance Consolidation) Act, 1912, s. 48. As to the tables which must now accompany a Money Bill, see *ibid.*, ss. 5 (2), 6; London County Council (Money) Act, 1913 (3 & 4 Geo. 5, c. lxxix.).

1140.

Consolidated Stock.

NOTE (j).—The statutory regulations relating to the creation of stock (referred to in the Act as “consolidated stock”) are now consolidated by the London County Council (Finance Consolidation) Act, 1912 (2 & 3 Geo. 5, c. cv.); see *ibid.*, ss. 9, 10, 34 (5), 35 (10) (creation and classes of stock), 11 (redemption and conversion of stock), 12, 15 (power to apply money raised by stock to make up dividends from fixed dates), 16 (expenses of creation of stock), 17 (no priority by reason of holding of stock of prior creation), 20 (stock is personalty not liable to foreign attachment), 43 (exemption of purchasers of stock from inquiries). As to the application of the Forgery Act, 1861 (24 & 25 Vict. c. 98) (now repealed and replaced by the Forgery Act, 1913 (3 & 4 Geo. 5, c. 27)) (see *ibid.*, s. 2 (2) (a), (e)), to consolidated stock, see London County Council (Finance Consolidation) Act, 1912 (2 & 3 Geo. 5, c. cv.), s. 38; title CRIMINAL LAW AND PROCEDURE, Vol. IX., p. 731.

PARAGRAPH
NUMBERS.

1140

(contd.).

NOTE (k).—The Metropolitan Board of Works (Loans) Acts, 1869 (32 & 33 Vict. c. 102), 1870 (33 & 34 Vict. c. 24), and 1871 (34 & 35 Vict. c. 47), were repealed by the London County Council (Finance Consolidation) Act, 1912 (2 & 3 Geo. 5, c. cv.), s. 48. As to the effect of the repeal, see *ibid.*; London County Council (Money) Act, 1912 (2 & 3 Geo. 5, c. ciii.), ss. 2, 13, 14, 17, 18, repealed by the London County Council (Finance Consolidation) Act, 1912 (2 & 3 Geo. 5, c. cv.), s. 48; but as to the effect of this repeal, see *ibid.*

For the substituted provision similar to that referred to in the text of the original volume, see *ibid.*, s. 17 (1). As to the issue of stock, see *ibid.*, ss. 9, 10; see also *ibid.*, ss. 12 (payment of dividends), 18 (appointment of receiver), 19 (investment and advances by National Debt Commissioners), 21 (registers of ownership and transfers), 22 (transfers), 23 (closing of books), 24 (certificates), 25 (certificates to bearer), 26—33 (unclaimed stock, dividends, and redemption money, and expenses of Bank of England in relation thereto).

NOTE (l).—See note (k), *supra*. As to the accounts to be kept by the London County Council, see *ibid.*, s. 42; and see *ibid.*, s. 33.

1141.

Consolidated Loans Fund.

NOTE (n).—Repealed by the London County Council (Finance Consolidation) Act, 1912 (2 & 3 Geo. 5, c. cv.), s. 48.

The provisions relating to the Consolidated Loans Fund were consolidated by *ibid.* For provisions similar to those referred to in the text of original volume, see *ibid.*, s. 12 (the alternative practice referred to in this note, in original volume, seems to be thus established); see, further, *ibid.*, ss. 12 (4) (application of the fund), 13 (employment of money from the fund in lieu of creating stock, or other loan), 14 (temporary investment).

1142.

Terminable Annuities.

NOTE (o).—As to the repeal of the Act referred to in this note, see Par. 1140, note (k), *ante*. The creation of terminable annuities is now regulated by the London County Council (Finance Consolidation Act), 1912 (2 & 3 Geo. 5, c. cv.), s. 34.

1143.

London County Bills.

NOTE (p).—Repealed by the London County Council (Finance Consolidation) Act, 1912 (2 & 3 Geo. 5, c. cv.), s. 48. For the provisions regulating the issue of London County bills (limited to an aggregate liability of £2,000,000), see *ibid.*, s. 35; and as to the application of the Forgery Act, 1861, see London County Council (Finance Consolidation) Act, 1912 (2 & 3 Geo. 5, c. cv.), ss. 38—40.

1144.

Returns.

NOTE (q).—As to the repeal of the Act referred to in this note, see Par. 1140, note (k), *ante*.

1145.

(See original volume.)

1146.

When Sanction of County Council Required.

NOTE (u).—See also L. C. C. (Finance Consolidation) Act, 1912 (c. cv.), ss. 7, 8; L. C. C. (Money) Act, 1913 (c. lxxix.).

NOTE (a).—See *ibid.*

NOTE (d).—See now Housing Act, 1925, s. 84; L. C. C. (Finance Consolidation) Act, 1912 (c. cv.), s. 7 (2), (3) (sixty years).

When Sanction of Local Government Board Required.

NOTE (i).—Compare L. C. C. (Finance Consolidation) Act, 1912 (c. cv.), s. 7 (2), (3); L. C. C. (Money) Act, 1913 (c. lxxix.).

NOTE (m).—See instead L. C. C. (Finance Consolidation) Act, 1912 (c. cv.), s. 7 (4); L. C. C. (Money) Act, 1913 (c. lxxix.).

1147-

1149.

(See original volume.)

1150.

Loans from London County Council.

See L. C. C. (Finance Consolidation) Act, 1912 (c. cv.), ss. 7 (1)—(4), 8; L. C. C. (Money) Act, 1913 (c. lxxix.).

1151.

Relief to Lenders.

NOTE (t).—This Money Act was repd. by L. C. C. (Finance Consolidation) Act, 1912 (c. cv.), s. 48; and see *ibid.*, s. 7; L. C. C. (Money) Act, 1913 (c. lxxix.).

1152.

(See original volume.)

1153.

London County Council.

NOTE (d).—See also L. C. C. (General Powers) Act, 1912 (c. civ.), s. 33.

TEXT and NOTE (e).—As to Exchequer grants, see now Vol. XIX., Pars. 750—752, *ante*. From the county apportionment of the county of London is set apart a certain sum, called the general Exchequer grant for the city of London and each metropolitan B. C. (Local Govt. Act, 1929, s. 98 (1), (3)). The residue is the general Exchequer grant of the L. C. C. (s. 98 (2)). The provisions of s. 90 as to additional Exchequer grants are also applicable (s. 99), while s. 100 provides for supplementary grants.

Payments to Guardians.

TEXT and NOTES (f), (g).—Repd. by Local Govt. Act, 1929, Sched. XII.; see Vol. XXII., Par. 1104, notes, *post*.

1154-

1156.

(See original volume.)

1157.

Returns by County Council.

NOTE (t).—Repd. by L. C. C. (Finance Consolidation) Act, 1912 (c. cv.), s. 48. As to the effect of the repeal, see *ibid*.

1158.

Returns by Borough Council.

TEXT and NOTE (u).—Repd. by Local Govt. Act, 1929, Sched. XII.

1159.

Local Taxation Returns.

NOTE (a).—A summary is now sufficient, see Local Government (Emergency Provisions) Act, 1916, s. 13 (1), made permanent by Expiring Laws Act, 1925, s. 1, Sched. I., Pt. I.

1160-

1161.

(See original volume.)

1162.

Superannuation.

NOTE (l).—See, further, London County Council (General Powers) Act, 1912 (2 & 3 Geo. 5, c. civ.), ss. 20, 21, 23, 24. As to teachers in non-provided schools, see *ibid.*, s. 25; and Vol. XII., pp. 129, 130. Local Government and other Officers' Superannuation Act, 1922, does not affect persons who on the appointed day are in service of any local authority to which the Superannuation (Metropolis) Act, 1866, applies, unless such a person within six months thereof notifies the local authority in writing of his desire to come under the Act (s. 29). See also Vol. XIX., Par. 730, *ante*. As to the meaning of "emoluments," see *Kiddie v. Port of London Authority* (1929), 93 J. P. 203.

1163-

1166.

NOTE (m).—See L. C. C. (General Powers) Act, 1912 (c. civ.), s. 22.

(See original volume.)

1167.

Officers of Borough Councils.

NOTE (d).—In fixing the amount of a salary, the council has a discretion which must be exercised reasonably, see *Roberts v. Hopwood*, Vol. XIX., Par. 590, note (g), *ante*.

1168-

1169.

(See original volume.)

1170.

Superannuation; Pension.

NOTE (o).—See, further, *Stoke Newington B. C. v. Richards*, [1930] 1 K. B. 222 (fees as registration officer included in "emoluments" of town clerk); *Newton v. Marylebone B. C.* (1913), 78 J. P. 169; *affd.* (1915), 84 L. J. (K. B.) 1721, C. A. (St. Marylebone B. C. (Superannuation) Act, 1908 (8 Edw. 7, c. xxi.)). See Local Government and other Officers' Superannuation Act, 1922, Par. 1162, *supra*; Vol. XIX., Par. 730, *ante*.

1171.

Acquisition of Land by County Council.

NOTE (a).—The L. C. C. may be empowered by a general Act to acquire lands and execute improvements. See Mall Approach (Improvement) Act, 1914, which gave the L. C. C. power to acquire land, widen Spring Gardens, the Mall Approach, and Charing Cross, and enter into agreements with the Westminster City Council with respect to the execution of the improvements.

1172.

(See original volume.)

1173.

Land for Sewage and Other Works.

NOTE (c).—See also L. C. C. (General Powers) Act, 1913 (c. ci.), s. 4 (power to acquire and appropriate land by the Southwark B. C.).

1174-

1176.

(See original volume.)

PARAGRAPH
NUMBERS.

1177.

Land for Street Improvements.

NOTE (o).—See Vol. VI., Par. 264, *ante*.

NOTE (p).—As to powers conferred by general Acts on the L. C. C. to acquire lands and execute improvements, see Par. 1171, note (a), *supra*.

1178-

1179.

(See original volume.)

1180.

Alienation.

NOTE (d).—As to the period prescribed by the L. C. C. (Finance Consolidation) Act, 1912 (c. cv.), for the sale of superfluous lands, see *ibid.*, s. 46.

NOTE (f).—Repd. by L. C. C. (Finance Consolidation) Act, 1912 (c. cv.), s. 48.

1181.

General Powers.

NOTE (h).—After “s. 16” in this note add the words “: the proviso to the last-mentioned section does not apply in the Metropolis (London Government Act, 1899 (62 & 63 Vict. c. 14), s. 31 (1)).”

1182.

(See original volume.)

1183.

Special Powers : Of County Council.

NOTE (i).—See also *R. v. L. C. C., Ex parte Corrie*, [1918] 1 K. B. 68.

NOTE (p).—See also L. C. C. (General Powers) Act, 1913 (c. ci.), s. 14 (power to pay expenses incurred in interchange of civilities with other authorities not exceeding £100 in any financial year).

1184-

1197.

(See original volume.)

1198.

Application of Act.

NOTE (h).—This Act and P. H. (London) Act, 1891, Amendment Act, 1893, and P. H. (Smoke Abatement) Act, 1926 (see Vol. XXI., Par. 914 *et seq.*, *post*), so far as relating to London, may be cited as P. H. (London) Acts, 1891—1926.

1199-

1200.

(See original volume.)

1201.

Qualifications.

TEXT and NOTES (n), (o).—The P. H. (London) Act, 1891, s. 108 (2) (b), (c) was made to apply to the chief sanitary inspector of metropolitan B. Cs., and to the medical officers of health and chief sanitary inspector of the port sanitary authority of the Port of London, by the P. H. (Officers) Act, 1921, s. 7. Salaries cannot be altered except by consent of the officers or the approval of the M. of H., see *Field v. Poplar B. C.*, [1929] 1 K. B. 750 (senior sanitary inspector).

TEXT and NOTE (g).—“And one half . . . council”; repd. by Local Govt. Act, 1929, Sched. XII., but *ibid.*, s. 85 (4), Sched. III. (3), provides for the continuance of the payment see, Vol. XIX., Pars. 750—752 (I.), *ante*.

1202-

1205.

(See original volume.)

1206.

Appeals.

1207-

1209.

NOTE (o).—See also Criminal Justice Administration Act, 1914, s. 37 (1).

(See original volume.)

1210.

The London Building Acts.

TEXT and NOTES (m)—(q).—These Acts as amended to 1928 were consolidated and re-enacted by London Building Act, 1930 (c. clviii.).

TEXT and NOTE (r).—Similarly see *ibid.*, s. 236 (2) (e); s. 236 (1), Sched. VI.; s. 235 (1) (a); s. 236 (2) (a) (byelaws); s. 236 (2) (b) (officers).

1211.

The Enforcing Authorities.

NOTE (t).—Now *ibid.*, s. 191; s. 91; s. 150 (1) (2); s. 211.

1212.

Tribunal of Appeal. Powers.

NOTE (a).—*Ibid.*, s. 196 (1); s. 197; s. 198; s. 199; s. 200; s. 201; s. 207.

NOTE (b).—*Ibid.*, s. 196 (2) (3).

NOTE (c).—*Ibid.*, s. 196 (1).

NOTE (d).—*Ibid.*, s. 203. The court will not interfere with the discretion of the tribunal of appeal by ordering it to state one case only instead of several, where several parties are dissatisfied with a decision of the tribunal and desire to have cases stated for the opinion of the court (*R. v. Tribunal of Appeal, Ex parte L. C. C.* (1912), 76 J. P. 345). See also *L. C. C. v. Metropolitan Rail Co.*, [1919] 1 K. B. 283, C. A. (jurisdiction of tribunal of appeal).

1212

(*contd.*).

NOTE (e).—Now London Building Act, 1930 (c. clviii), s. 206.

NOTE (f).—*Ibid.*, s. 205; Regs. 23rd. April, 1914.

NOTE (g).—*Ibid.*, s. 204.

NOTE (h).—*Ibid.*, s. 202.

1213.

The Superintending Architect.

NOTES (i), (j).—*Ibid.*, ss. 152, 153.

1214.

District Surveyors.

NOTE (k).—*Ibid.*, s. 154; ss. 104, 105.

NOTE (l).—*Ibid.*, ss. 155, 236 (2) (b); qualification for office, s. 156. A district surveyor, appointed after 14th August, 1855, may be dismissed by the L. C. C. at their pleasure (*Notley v. L. C. C.*, [1915] 3 K. B. 580).

NOTE (m).—Now London Building Act, 1930 (c. clviii), s. 157.

NOTE (n).—*Ibid.*, s. 158.

NOTE (o).—*Ibid.*, s. 159.

NOTE (p).—*Ibid.*, s. 160.

1215.

Remuneration of Surveyors. Fees.

NOTE (q).—*Ibid.*, s. 178.

TEXT and NOTES (r)—(a).—See instead ss. 172, Sched. V. (fees payable by Council), 173 (fees payable by builders), 174 (calculation), 175 (amount), 176 (power of council to vary fees), 184 (1) (p) (fees under bye-laws). See also *Akers & Co. v. Daubney* (fees payable in respect of the extension of school premises), cited in Par. 1224, note (u), *infra*.

1216.

Plans.

NOTE (b).—Now London Building Act, 1930 (c. clviii), ss. 89 (5), 84.

1217.

Scope of Acts.

NOTES (c)—(h).—*Ibid.*, Pts. II, III, IV, V, VI, VII.

NOTES (i)—(n).—*Ibid.*, Pts. IX., X., XI., XII., XIII.

NOTE (o).—*Ibid.*, s. 219.

NOTE (p).—*Ibid.*, s. 221.

NOTE (q).—*Ibid.*, Pt. VIII.

1218.

Definitions.

NOTE (s).—For general list, see *ibid.*, s. 5; as to "bressummer" and method of calculation of height of wall for purpose of determining its thickness, see *Black v. G. Parker & Sons* (1929), 142 L. T. 130.

NOTE (u).—Now London Building Act, 1930 (c. clviii), ss. 229, 112, 224 (12).

1219.

Exemptions. The Crown. Inns of Court.

NOTE (v).—*Ibid.*, ss. 13 (6), 14 (2), 21, 32 (railway cos.); 235 (1) (c) (gas cos.). See, further, *Metropolitan Railway v. L. C. C.*, [1913] 2 K. B. 249.

NOTE (a).—Now London Building Act, 1930 (c. clviii), s. 226. See also *R. v. L. C. C., Ex parte Swan and Edgar* (1927), *Ltd.* (1929), 45 T. L. R. 512 (though land leased by Crown, building not in occupation of Crown not exempt). As to property vested in a Territorial Association, see *Dellar Brothers, Ltd. and Another v. Drury*, [1912] 2 K. B. 209.

NOTE (b).—Now London Building Act, 1930 (c. clviii), s. 228.

1220.

Partial Exemptions.

NOTES (c)—(k).—See *ibid.*, s. 223.

NOTE (l).—*Ibid.*, s. 227.

NOTE (m).—*Ibid.*, s. 145.

NOTE (n).—*Ibid.*, s. 219 (7).

NOTE (o).—*Ibid.*, s. 235 (1) (d).

NOTE (p).—*Ibid.*, ss. 235 (1) (b), 13 (5).

NOTE (q).—*Ibid.*, s. 213.

NOTE (s).—*Ibid.*, ss. 4, 9 (4), (5), 11 (4), (5), 13 (2), 42, 130, 150 (2), (4), 186, 221.

TEXT and NOTE (t).—Not re-enacted.

1221.

Exemption from Fire Protection Clauses.

TEXT and NOTES (m), (n).—Now London Building Act, 1930 (c. clviii), s. 224, containing the exemptions from Pt. VIII.

1222.

Buildings before 1895.

NOTE (o).—Not re-enacted.

1223.

When Consent of Council Required.

TEXT and NOTE (p).—Now London Building Act, 1930 (c. clviii), s. 230.

NOTE (q).—*Ibid.*, s. 231.

PARAGRAPH
NUMBERS.**1223**

(contd.).

NOTE (r).—*Ibid.*, s. 232. See also *Goddard v. Greig*, [1917] 2 K. B. 397 (replacement of roof held to be an alteration other than necessary repairs).

NOTE (s).—Now London Building Act, 1930 (c. clviii), s. 234.

1224.**Building Notices. Time.**

NOTE (u).—The question whether a work constitutes a new building is a question of fact for the magistrate (*Akers & Co. v. Daubney* (1915), 85 L. J. (K. B.) 315 (addition to school premises not a new building)). Whether a district surveyor can claim and recover fees merely by reason of the notice in a case where the notice imposes no duty whatever upon him would appear to be doubtful (*ibid.*).

NOTE (x).—Now London Building Act, 1930 (c. clviii), s. 161. This is a provision in a local Act dealing with the construction of new buildings within Education Act, 1921, s. 166, and the notices required under the former Act need not be given in the case of the erection of a new building as a public elementary school according to plans approved by the Board of Education (*Holliday and Greenwood, Ltd. v. District Surveyors' Association and Dicksee*, [1914] 2 K. B. 803).

NOTE (y).—Now London Building Act, 1930 (c. clviii), s. 167.

1225.**By Whom Given.**

NOTE (x).—*Ibid.*, s. 161; see also s. 162 (notice to state extent and cost); s. 163 (use of the information).

NOTE (a).—*Ibid.*, s. 165.

1226.**Inspection.**

NOTE (c).—*Ibid.*, s. 164.

NOTE (d).—*Ibid.*, s. 166; s. 215; s. 110 (2).

1227.**Notice of Objection.**

NOTE (e).—*Ibid.*, s. 168.

1228.**Notice of Irregularity.**

NOTE (g).—*Ibid.*, s. 169.

NOTE (h).—*Ibid.*, s. 170.

NOTE (i).—*Ibid.*, s. 171.

1229.**Proceedings.**

NOTE (j).—*Ibid.*, s. 179.

1230.**Returns. . . . Irregularity.**

NOTE (k).—*Ibid.*, s. 180; s. 182.

NOTE (l).—*Ibid.*, s. 181.

NOTE (m).—*Ibid.*, s. 183.

1231.**Sanctions.**

NOTE (n).—*Ibid.*, s. 212.

NOTE (o).—*Ibid.*, s. 195.

1232.**Notices etc.**

NOTE (p).—*Ibid.*, s. 208; s. 209; s. 210.

1233.**Plans.**

NOTE (q).—*Ibid.*, s. 217.

NOTE (r).—*Ibid.*, s. 216. See also rules dated 1st Oct., 1930, governing application under the Act.

1234.**Penalties.**

NOTE (s).—*Ibid.*, s. 184 (1) (q); s. 222.

NOTE (u).—*Ibid.*, s. 187; s. 215 (time limit).

NOTE (a).—*Ibid.*, s. 190 (1).

NOTE (b).—*Ibid.*, s. 188 (1).

NOTE (c).—*Ibid.*, s. 220.

1235.**Contributions.**

NOTE (d).—*Ibid.*, s. 194; s. 107. See also *Monro v. Burghclere* (Lord), [1918] 1 K. B. 291.

TEXT and NOTES (e), (f).—Now London Building Act, 1930 (c. clviii), s. 106.

1236.**When Owner cannot be Found.**

NOTE (g).—*Ibid.*, s. 218.

NOTE (h).—*Ibid.*, s. 189. See also Vol. VIII., pp. 667, 668.

NOTE (i).—*Ibid.*, s. 107.

1237.**Demolition Orders.**

NOTE (l).—*Ibid.*, ss. 191, 193; s. 191 (5).

1238.

Entry.

NOTE (m).—*Ibid.*, s. 214.

NOTE (n).—*Ibid.*, s. 110.

1239.

Bye-Laws.

TEXT and NOTE (o).—*Ibid.*, ss. 184—186. Also the provision in new buildings (not private dwelling-houses) of such arrangements for heating and cooking as are calculated to prevent or reduce the emission of smoke (P. H. (Smoke Abatement) Act, 1926, s. 5). As to demolition of buildings, see L. C. C. (General Powers) Act, 1927 (c. xxii.), s. 53; byelaws of 4th Nov., 1929.

1240.

Light . . . of Habitable Basements.

NOTE (p).—Now London Building Act, 1930 (c. clviii.), s. 5.

NOTE (q).—*Ibid.*, s. 5.

NOTE (r).—*Ibid.*, s. 43.

1241.

Open Spaces in Rear of Buildings.

NOTE (s).—*Ibid.*, s. 44.

NOTE (u).—*Ibid.*, s. 46.

NOTE (v).—*Ibid.*, s. 56.

NOTE (w).—*Ibid.*, s. 50.

1242.

Working Class Dwellings.

NOTE (a).—*Ibid.*, s. 45.

1243.

Cleared Areas.

NOTE (b).—*Ibid.*, s. 47.

1244.

Courtyards.

NOTE (c).—*Ibid.*, s. 48.

1245.

Height of Buildings.

NOTE (d).—*Ibid.*, s. 51; s. 52.

NOTE (e).—*Ibid.*, s. 51.

NOTE (f).—*Ibid.*, s. 53.

NOTE (g).—*Ibid.*, s. 54.

NOTE (h).—*Ibid.*, s. 55.

1246.

Walls.

TEXT and NOTE (l).—*Ibid.*, s. 57, Sched. II.

1247.

Recesses and Openings.

NOTE (m).—*Ibid.*, s. 60.

1248.

Timber of External Walls.

NOTE (n).—*Ibid.*, s. 61.

1249.

Bressummer.

NOTE (o).—*Ibid.*, s. 62.

1250.

Parapets.

NOTE (p).—*Ibid.*, s. 63.

1251.

Party Walls.

NOTE (q).—*Ibid.*, ss. 5, 64.

NOTE (r).—*Ibid.*, s. 65.

NOTE (s).—*Ibid.*, s. 66.

1252.

Roofs.

NOTES (t), (a).—*Ibid.*, s. 67.

1253.

Chimneys etc.

NOTE (b).—*Ibid.*, s. 69.

1254.

Furnaces etc.

NOTE (c).—*Ibid.*, s. 70.

NOTE (d).—*Ibid.*, s. 72.

NOTE (e).—*Ibid.*, s. 71.

1255.

Staircases etc.

NOTE (f).—*Ibid.*, s. 73.

NOTE (g).—*Ibid.*, s. 74.

1256.

Rooms.

NOTE (i).—*Ibid.*, ss. 75, 76, 222 (7), 235 (2).

1257.

Arches over . . . Passages etc.

NOTE (k).—*Ibid.*, ss. 77, 78

1258.

Projections.NOTE (m).—*Ibid.*, s. 79.

1259.

Separation of Buildings. Floors etc.NOTES (n)—(p).—*Ibid.*, s. 80.**Cubical Extent.**NOTE (r).—*Ibid.*, s. 5.NOTE (s).—*Ibid.*, s. 83.NOTE (t).—*Ibid.*, s. 81 (1).NOTE (a).—*Ibid.*, s. 81 (2). See also *R. v. L. C. C., Ex parte Swan and Edgar* (1927), *Ltd.* (1929), 45 T. L. R. 512 (power to insist upon restrictions of user).

NOTE (b).—Now London Building Act, 1930 (c. clviii.), s. 81 (3).

NOTE (c).—*Ibid.*, s. 81 (4).NOTE (d).—*Ibid.*, Pt. VII.; s. 81 (4); s. 89 (2).

1260.

Uniting Buildings.NOTES (e)—(i).—*Ibid.*, s. 82.

1261.

Public Buildings.NOTE (l).—*Ibid.*, s. 85.NOTE (m).—*Ibid.*, s. 86.NOTE (n).—*Ibid.*, s. 87.

1262.

Railway Arches.NOTE (o).—*Ibid.*, s. 88.

1263.

Iron and Steel Buildings.NOTE (p).—*Ibid.*, s. 58, Sched. III.; definitions, s. 5.

1264.

Reinforced Concrete.NOTES (q)—(t).—See *ibid.*, s. 59.

1265.

Special and Temporary Buildings.NOTE (a).—*Ibid.*, s. 89.NOTE (b).—*Ibid.*, s. 90.

1266.

Wooden Structures.NOTE (c).—*Ibid.*, s. 91; loose timber, s. 93. See also *Moran & Sons, Ltd. v. Marstrand*, [1909] 1 K. B. 744.

1267.

New Buildings.

NOTE (d).—Now London Building Act, 1930 (c. clviii.), s. 95.

NOTE (f).—*Ibid.*, s. 5.NOTE (g).—*Ibid.*, ss. 96 (1), 109 (a).NOTE (i).—*Ibid.*, s. 96 (6).

1268.

Certificate of Approval.NOTE (k).—*Ibid.*, ss. 96 (4), 109 (a).NOTE (l).—*Ibid.*, s. 96 (4) (b).NOTE (m).—*Ibid.*, s. 96 (5).

1269.

Existing Buildings.NOTE (p).—*Ibid.*, s. 97 (1).NOTE (r).—*Ibid.*, s. 97 (6).**Compliance with Requirements of County Council.**NOTE (s).—*Ibid.*, ss. 97 (2), 109 (b). As to the jurisdiction of the tribunal of appeal where buildings have been erected in disregard of conditions imposed by the Council, see *L. C. C. v. Clark*, [1912] 1 K. B. 511.

NOTE (t).—Now London Building Act, 1930 (c. clviii.), s. 97 (3); s. 97 (5).

1270.

Projecting Shops.NOTE (a).—*Ibid.*, ss. 98 (1), (2), 109 (c).NOTE (b).—*Ibid.*, s. 98 (3).

1271.

Storage of Inflammable Liquids.NOTE (c).—*Ibid.*, s. 99; s. 109 (d); the definition of "petroleum" is now that in Petroleum (Consolidation) Act, 1928, see Vol. XXIII., Par. 1157, notes, *post*.

1272.

Access to Roof.

NOTE (i).—Now London Building Act, 1930 (c. clviii.), s. 100 (1) (3).

NOTE (k).—*Ibid.*, s. 100 (2); s. 109 (c).

1273.

Conversion of Buildings.NOTES (l), (m).—*Ibid.*, s. 101.NOTE (n).—*Ibid.*, ss. 101, 109 (e).

- 1274.** Maintenance of Means of Escape.
NOTE (o).—*Ibid.*, s. 102.
- 1275.** Expenses. Compensation.
NOTE (p).—*Ibid.*, s. 107. See also *Monro v. Burghclere (Lord)*, [1918] 1 K. B. 291.
- 1276.** NOTE (q).—Now London Building Act, 1930 (c. clviii.), s. 108.
Special Buildings.
NOTE (s).—Act, 1878, s. 12, applies only to buildings coming into existence after the passing of the Act (*London County Council v. Hall of Arts and Sciences Corporation* (1913), 110 L. T. 28 (Albert Hall)).
- 1277.** Party Walls.
NOTE (t).—Now London Building Act, 1930 (c. clviii), ss. 113—127; definition, s. 5; see *Spiers & Son, Ltd. v. Troup* (1915), 84 L. J. (K. B.) 1986.
NOTE (u).—Now London Building Act, 1930 (c. clviii), s. 113.
NOTES (a), (d).—*Ibid.*, s. 114; *Minturn v. Barry*, [1912] 3 K. B. 510, C. A.; *sub nom. Barry v. Minturn*, [1913] A. C. 584.
NOTE (e).—Now London Building Act, 1930 (c. clviii), s. 115.
- 1278.** Exercise of Rights.
NOTE (f).—*Ibid.*, s. 116 (1). The exception as to dangerous party structures only extends to work ordered to be done to the party wall under the Act, Pt. X., and does not give the building owner a free hand in rebuilding and recovering of expenses without regard to the restrictions of the Act, Pt. IX. (*Spiers & Son, Ltd. v. Troup, supra*).
NOTE (g).—London Building Act, 1930 (c. clviii), s. 116 (4).
NOTE (h).—*Ibid.*, s. 116 (2); s. 119. See also *Selby v. Whitbread & Co.*, [1917] 1 K. B. 736 (transfer of site by building owner held not to get rid of his obligation).
NOTE (i).—Now London Building Act, 1930 (c. clviii), s. 116 (3).
NOTE (k).—*Ibid.*, s. 118.
- 1279.** Arbitration.
NOTE (l).—*Ibid.*, ss. 116 (5)—(7), 117. See also *Selby v. Whitbread & Co.*, *supra* (power of arbitrators to make more than one award).
- 1280.** Expenses.
NOTE (n).—Now London Building Act, 1930 (c. clviii), ss. 120, 126.
NOTE (o).—*Ibid.*, ss. 122—124. The delivery of an account of the expenses incurred as provided by s. 122 is a condition precedent and not merely directory, and the account must be delivered to the owner whom it is sought to render liable that he may dispute it, not to an owner who is not being proceeded against (*Spiers & Son, Ltd. v. Troup, supra*).
NOTE (p).—Now London Building Act, 1930, s. 125.
NOTE (q).—*Ibid.*, s. 121.
NOTE (r).—*Ibid.*, s. 127.
- 1281.** House Below High-water Mark.
NOTE (s).—See now *ibid.*, ss. 146—148; Regs. 25th Jan., 1921.
- 1282.** Dangerous and Neglected Structures.
NOTE (t).—*Ibid.*, ss. 128, 129, 131.
NOTE (a).—*Ibid.*, s. 132; s. 210 (service). See, further, *L. C. C. v. Jones*, [1912] 2 K. B. 504.
NOTE (b).—Now London Building Act, 1930 (c. clviii), s. 133.
NOTE (c).—*Ibid.*, ss. 133—138, 141.
NOTE (d).—*Ibid.*, s. 139.
NOTE (e).—*Ibid.*, ss. 140, 141. See, further, *L. C. C. v. Jones, supra*. The six months' time limitation applies to proceedings for recovery, see *L. C. C. v. Owner of 14, Lee Street, Stepney*, Vol. XIX., Par. 1234, note (o), *ante*.
- 1283.** Sky-Signs.
NOTES (f), (g).—Now London Building Act, 1930 (c. clviii), ss. 149, 150; definition, s. 5.
- 1284.** Dangerous and Noxious Businesses.
NOTES (h), (i).—*Ibid.*, s. 143 (dangerous business); s. 144 (noxious business); s. 145 (saving for gasworks and distilleries).
- 1285.** Storing Timber.
NOTE (k).—*Ibid.*, s. 219.

MINES, MINERALS, AND QUARRIES.

PARAGRAPH
NUMBERS.

1286.

Note.—For provisions with respect to the searching and boring for and getting petroleum and purposes connected therewith, see the Petroleum (Production) Act, 1918.

Mine.

NOTE (a).—See also Coal Mines Act, 1911, s. 122. See, further, *South Staffordshire Mines Drainage Commissioners v. Elwell & Sons* (1927), 91 J. P. 153, C. A. (surface holes as mines).

Colliery.

NOTE (t).—As to the meaning of the word “pits,” see *Lofthouse Colliery, Ltd. v. Ogden*, [1913] 3 K. B. 120.

1287.

Minerals.

NOTE (d).—All substances obtained from the crust of the earth, other than the surface soil, by mining, quarrying, or open working, are minerals in the sense of the Finance (1909–10) Act, 1910, with the exception of those substances expressly excepted in the Act, so that granite and felsite whinstone, not being among the excepted substances, are minerals subject to mineral rights duty (*Paton v. Inland Revenue*, [1912] S. C. 1165). See also *A.-G. v. Salt Union, Ltd.*, [1917] 2 K. B. 488 (brine held to be a mineral for purposes of duty).

NOTE (e).—See, further, *Barnard-Argue-Roth-Stearns Oil and Gas Co., Ltd. v. Farquharson*, [1912] A. C. 864, P. C. (of “all mines and quarries of metals, and minerals and all springs of oil” did not include natural gas); *Linlithgow (Marquis) v. North British Rail. Co.*, [1912] S. C. 1327; *reversd.*, [1914] A. C. 820, without deciding whether “mines and minerals” embraced “oil shale”; *Re Estate of R. P. Woodside*, [1929] N. I. 75, C. A. (basalt a mineral within N. I. Land Act, 1925).

NOTES (f), (p).—See also *Barnard-Argue-Roth-Stearns Oil and Gas Co., Ltd. v. Farquharson*, *supra*.

1288.

Surface.

NOTE (q).—The purpose for which the surface of the land is granted governs the quantum of the grant, in the absence of any other statement as to depth granted, see *Attwood v. Llay Main Collieries*, [1926] Ch. 444.

Soil.

NOTE (c).—See also *Thomson v. St. Catharine's College, Cambridge etc.*, [1919] A. C. 468 (meaning in Inclosure Act).

1289.

Mines When Open.

NOTE (l).—See, further, *Re Morgan, Vachell v. Morgan*, [1914] 1 Ch. 910 (lease of minerals in testator's life, the minerals being unworked at testator's death, and new lease granted by trustee to new lessees, who worked them through a shaft sunk on other land: held that the minerals were an open mine at testator's death).

1290.

A Question of Intention.

NOTE (x).—See, further, *Re Morgan, Vachell v. Morgan, supra* (lease by testator of part of mineral property, grant by trustee of lease of adjoining mineral property which was intended to be worked through the shaft sunk on the first property: held that the minerals in the lease granted by trustee were an open mine at testator's death).

1291.

(See original volume.)

1292.

No Prima Facie Right of Mine-Owner to Surface.

NOTE (e).—Read “L. P. A., 1925, s. 153 (10),” which also excepts minerals severed by Inclosure Act or award.

1293-

1297.

(See original volume.)

1298.

Effect of Enfranchisement.

NOTE (q).—As to the effect of the general enfranchisement of copyholds at the end of 1925 (see L. P. A. (Postponement) Act, 1924) by L. P. A., 1922, s. 128 (1), see *ibid.*, Sched. XII. (5); Vol. VIII., Par. 320, *ante*.

1299-

1300.

(See original volume.)

1301.

Right to Work Mines and Quarries.

I.—A. Rights which may be Granted.—The person having an interest in the minerals may now be granted the right to work them (1) where there

is danger of their being left permanently unworked owing to (a) the need of the concurrence of two or more persons; (b) the minerals being owned in small parcels so that they cannot conveniently be worked by themselves; (2) where the boundaries between two mines have been agreed with a view to reducing the amount of unworkable minerals, but the consent of the lessors or the owners of the surface cannot be obtained (Mines (Working Facilities and Support) Act, 1923, ss. 1, 2). "Working minerals" includes working, carrying away, treating and converting minerals (s. 1 (1)). These expressions are not to be construed in a narrow, technical sense, see *Re Tilmanstone (Kent) Collieries, Ltd.*, [1928] 1 K. B. 599, C. A. (jurisdiction to grant facilities for conveying minerals by aerial ropeway over land of other persons).

Any facility, right or privilege (*i.e.*, an ancillary right) the lack of which unduly hampers the efficient working may also be granted. These ancillary rights include (a) a right to let down the surface; (b) airway, shaftway, surface or underground wayleave etc.; (c) use of surface for various purposes; (d) supply of water; (e) disposal of liquids (s. 3).

B. Limitation on the Power to Grant.—These rights cannot be granted unless it is shown that it is not reasonably practicable to obtain them by private arrangement because the persons having the power to grant them are numerous, or have conflicting interests, or cannot be ascertained or found, or unreasonably refuse or demand unreasonable terms, or because the persons from whom the rights must be obtained have not the necessary powers of disposition (s. 4.)

C. How Obtained.—Any person *having an interest in any minerals* who is desirous of working, either by himself or through a lessee, *those minerals, or any adjacent minerals*, and who considers that the circumstances are such that a right to work can be granted may apply to the Board of Trade (s. 5 (1)). Any person having a right to work any minerals or applying for such a right who, for the purpose of or in connection with working those minerals either by himself or through a lessee, is desirous of obtaining an ancillary right and who considers the circumstances are such that such a right can be granted may apply (s. 5 (2)). Applications giving the circumstances alleged to justify a grant must be sent in the form and with such verified information as the Board directs. The Board must consider the application and, after communication in certain cases with parties affected, refer it to the Railway and Canal Commission unless a *prima facie* case is not made out (s. 5 (3)—(5)); see also Ry. & Can. Commission Rules, 1924, r. 28. If the Commission are satisfied that the statutory requirements are complied with and that it is expedient in the national interest to make the grant, they may grant the right subject to such conditions and for such time as they think fit (s. 6 (1)). They may take into account economic difficulties which militate against effective marketing of the minerals (*Re Tilmanstone (Kent) Collieries, Ltd.*, *supra*). It may not be in the public interest to risk considerable damage for the sake of getting a negligible amount of mineral. Even where the parties can agree on terms of a settlement the public interest must also be considered and safeguarded (*Re Nunnery Colliery Co.'s Application* (1924), 69 Sol. Jo. 52); so also where rival claimants have agreed to divide an area (*Re J. and J. Charlesworth, Ltd.* (1926), 43 T. L. R. 100). The practice of the court is first to hear objections and decide whether the main application should be granted; if granted, then to consider what clauses should be inserted in the minutes of order (the judgment) in order to give the opponents proper legal protection (*Re Sheffield Coal Co. and Aston Coal Co.* (1925), 42 T. L. R. 8 (the long-wall system of working coal does little damage)): Where the application is for a grant to work at a distant date a refusal is not *res judicata* but without prejudice to a future application (*Re Manners Colliery Co.* (1926), 42 T. L. R. 773).

For matters to be considered, see s. 6 (5), and as regards duration s. 6 (3), and right to let down surface s. 6 (4). For the determination where there are several applications for the right to work the same minerals, see s. 7.

Compensation must be paid as, in the absence of agreement, is determined by the Commission (s. 6 (2), and see *infra*).

D. Coal.—The above provisions apply to coal, but s. 5, *supra*, has effect as if the words in italics were omitted, and there is a corresponding alteration in s. 6 (3) (Mining Industry Act, 1926, s. 13 (1), (4), (6)). The Commission may grant the right to work coal freed from restrictions in a mining lease which impede economical working, see s. 13 (2). As to ancillary rights, see s. 13 (3); meaning of coal, s. 13 (5). The coal referred to is not

confined to coal left in danger of being unworked as in Act 1923, s. 1 (1), *supra*; it is sufficient for the applicant to establish "national interest" (*Re H. Lowson, Ltd.'s, Application* (1930), 46 T. L. R. 595).

II.—A. **Restrictions on Working Minerals Required for Support.**—A person having an interest in land who is not entitled to sufficient support, vertical or lateral, for buildings or works on or below the surface, and alleges that it is not reasonably practicable to obtain such right by private arrangement for reasons given in s. 4, *supra*, may apply to the Board for the imposition of restrictions on the working of minerals under and adjacent to the land (s. 8 (1)). The Central Electricity Board and undertakers are interested persons (Electricity (Supply) Act, 1926, s. 44 (2)).

B. **How Obtained.**—The procedure as set out in s. 8 (2)—(4) is similar to that stated in Par. C, *supra*. In considering whether restrictions should be imposed regard must be had to the value of the buildings or cost of repairing damage by subsidence as compared with the value of the minerals, or to the national importance of the erection or preservation of buildings as compared with the national importance of working the minerals, see s. 8 (7), (8). See also *Re Manners Colliery Co., supra*. The restrictions may be on the quantity or position of the minerals, methods of working or packing, or may be such as are necessary to secure adequate support to buildings or prevent or minimise damage (s. 8 (6)). Compensation must be paid by the applicant, the amount and persons entitled, failing agreement, being determined by the Commission (s. 8 (5)).

III.—**Compensation.**—The amount and nature of the compensation and the person entitled may be determined by the Commission at the time when they determine the grant of right or imposition of restrictions or at any later time (s. 9 (1)). The basis is what would be fair and reasonable between a willing grantor and a willing grantee, having regard to the conditions subject to which the right is or is to be granted (s. 9 (2)). They will have regard for any local custom concerning the amount of compensation for the mineral taken and damages for subsidence. In apportioning royalties between the copyholder and lord, all special circumstances will be taken into consideration (*Re Markham Main Colliery* (1925), 41 T. L. R. 672). The Commission may order the compensation to be paid or security to be given before the exercise of the right granted (s. 9 (4)). Where the payee cannot be found the compensation must be paid into court (s. 9 (3)).

Where the Commission have determined that a right should be granted subject to the payment of compensation or consideration, they may, where they think fit, (a) where the amount has been determined, order payment into court of the whole or part thereof; (b) pending the determination, order payment into court of such sum on account thereof as they think fit (Mines (Working Facilities and Support) Act, 1925, s. 1 (1)). Subject to rules under S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, Pt. VI., the money must be paid into the Supreme Court, and may be paid out on the order of the Commission; but such order must not be made where a question of title is involved which would more properly be dealt with by the Supreme Court (Act, 1925, s. 1 (2)). In certain cases the Commission will allow a solicitor of repute to hold the money and make payments as the coal is worked; and there may be given liberty to apply to the court in case of dispute (*Re J. and J. Charlesworth, Ltd.* (1926), 42 T. L. R. 512).

IV.—**Procedure.**—For application of the provisions (see Vol. XXIII., Pars. 1588 *et seq.*) of the Railway and Canal Traffic Act, 1888, relating to procedure, with modifications, see Act, 1923, s. 10. The court has an unfettered discretion as to costs; these will be granted only in rare cases, as where the conduct of a party has been unreasonable and vexatious (*Re New Hucknall Colliery Co.* (1925), 41 T. L. R. 383). For provisional rules, see [1924] W. N. Pt. II. 19.

V.—**Miscellaneous.**—For the effect on the grantee of grant of a right, see s. 11. Rights granted to tenants for life or other persons in a fiduciary position are deemed to be part of the settled property, trust estate etc. (s. 12). For the saving of rights of statutory bodies, see s. 13; for definitions, s. 14.

VI.—**Shaftsinker to Give Facilities to Scientific and Industrial Research Committee.**—Before a person, for the purpose of getting minerals, sinks a shaft or borehole of more than 100 feet he must give notice to the Committee. He must keep a journal, retain specimens of the strata,

1301
(*contd.*).

1302-
1307.

allow the Committee to have free access and to take copies, etc. ; copies and specimens are, on notice, confidential except with consent ; an appeal against unreasonable withholding of consent lies to the Railway and Canal Commission, see Mining Industry Act, 19256, s. 23.

(*See original volume.*)

1308. Right to Take Profits of Open Mines.

NOTE (d).—See, further, *Re Morgan, Vachell v. Morgan, supra* ("rents, profits, and income" held to include rents and royalties under mining leases) ; *Re Clavering, Public Trustee v. Clavering*, [1915] W. N. 195 (the possession of the minerals under copyhold lands, bequeathed by testator on trust for conversion, was in the copyholder, *i.e.*, testator, and afterwards his trustees, but the property in such minerals was in the lord of the manor : held that payments per ton for working the coal by the lessee to the trustees were in the nature of royalties, and ought to be treated as capital and not as income).

TEXT and NOTE (g).—For "Settled Land Acts, 1882—1890," read "S. L. A., 1925." As to the reservation as capital money of a part of rents reserved under mining leases made in exercise of S. L. A. powers, see *ibid.*, s. 47, replacing S. L. A., 1882, s. 11 ; Vol. XX., Par. 1352.

NOTE (i).—As to the conversion at the end of 1925 of leases for lives into long terms of years, see L. P. A., 1925, s. 147 (6) ; Vol. XVIII., Par. 930, *ante*.

NOTE (j).—As to the conversion as from the end of 1925 (see L. P. A. (Postponement) Act, 1924) of perpetually renewable leaseholds into long terms of years, see L. P. A., 1922, s. 145, Sched. XV. ; Vol. XVIII., Par. 936, *ante*.

1309. Special Provisions of Settlement.

NOTE (r).—See, further, *Re Hodgkinson, Hodgkinson v. Hodgkinson* (1924), 132 L. T. 526 (equitable tenant for life not unimpeachable for waste under will).

1310-
1314. (*See original volume.*)

1315. Trustees.

TEXT.—By S. L. A., 1925, s. 102 (1), (2), which replaces C. A., 1881, s. 42 (1)—(4), cited in note (d), the powers are given, in the absence of trustees appointed for the purpose by the settlement, to the trustees of the settlement (see S. L. A., 1925, s. 30), unless the settlement or the order whereby they or their predecessors in office were appointed to be such trustees expressly provides to the contrary. S. L. A., 1925, s. 102, applies also to the case of an infant married woman ; the exception of this case in C. A., 1881, s. 42 (1), was repealed by C. A., 1911, s. 14.

1316-
1329. (*See original volume.*)

1330. Lunatics and Infants.

NOTE (n).—See S. L. A., 1925, s. 28 (1) ; Vol. XIX., Par. 97, *ante*.

NOTE (o).—See S. L. A., 1925, s. 26 ; Vol. XVII., Par. 228, *ante*.

1331. Settled Estates Acts.

TEXT and NOTES (v), (a).—The Settled Estates Act, 1877, was repealed by S. L. A., 1925, s. 119, and Sched. V.

1332. (*See original volume.*)

1333. Settled Land Acts.

TEXT and NOTE (c).—For "Settled Land Acts, 1882—1880," read "S. L. A., 1925." The definition of the tenant for life is contained in *ibid.*, s. 19, and the other limited owners who have the power of a tenant for life are defined by s. 20. See Vol. XXV., Pars. 1099—1101, *post*.

NOTE (d).—For the powers of the tenant for life to sell and exchange, and to extinguish manorial incidents by a sale of the seignior of any freehold land within a manor comprised in the settled land, see S. L. A., 1925, s. 38.

NOTE (e).—See *ibid.*, s. 50.

NOTE (f).—See *ibid.*, s. 49 (1) (b).

NOTE (g).—See *ibid.*, s. 49 (1) (a).

Reservation of Mines on Enfranchisement.

TEXT and NOTE (h).—On the general enfranchisement of copyholds at the end of 1925 (see L. P. A. (Postponement) Act, 1924), by virtue of L. P. A., 1922, s. 128 (1) ; (Vol. VIII., Par. 290, *ante*), the rights of the lord in respect of mines and minerals are not affected (see L. P. A., 1922, Sched. XII., par. 5 ; Vol. VIII., Par. 320, *ante*), nor will such rights be deemed

PARAGRAPH
NUMBERS.

1333

(contd.).

manorial incidents unless it is otherwise agreed (L. P. A., 1922, Sched. XII., par. 7); but a compensation agreement for the extinguishment of manorial incidents, which can be made by a tenant for life or person having the powers of a tenant for life, by way of sale of the seigniority in the lands in question (see S. L. A., 1925, ss. 38 (note (d), *supra*), 62 (3)), may include the lord's rights in respect to mines and minerals (L. P. A., 1922, s. 138 (12); E. M. R. 6 (2), 10; Vol. VIII., Pars. 321, 326, *ante*).

Investment of Capital in Purchase of Mines.

NOTE (i).—See S. L. A., 1925, s. 75. As to the definition of the trustees, see *ibid.*, s. 30.

NOTE (k).—See *ibid.*, s. 73 (1) (xii.).

NOTE (l).—See *ibid.*, Sched. II, Pt. I. (xvi.), (xix.), (xx.), (xxi.).

1334.

Trustees.

TEXT and NOTES (n)—(p).—T. A., 1893, s. 44, is repealed by L. P. A., 1925, s. 207 and Sched. VII. By T. A., 1925, s. 12 (2), a trust or power to sell or dispose of land includes a trust or power to sell or dispose of part thereof, whether the division is horizontal, vertical, or made in any other way; see also the definition of "land" in *ibid.*, s. 68 (6).

1335.

Mortgagees.

NOTE (a).—As to whether the court has jurisdiction to direct such a sale in foreclosure proceedings, see *Stamford, Spalding and Boston Banking Co. v. Keeble*, [1913] 2 Ch. 96, 101. Trustee Act, 1893, Amendment Act, 1894, s. 3, is repealed by L. P. A., 1925, s. 207 and Sched. VII., and replaced by *ibid.*, s. 92.

1336-

1342.

(See original volume.)

1343.

Infants.

TEXT and NOTES (e), (f).—Infants' Property Act, 1830, was repealed as obsolete by L. P. (Amendment) A., 1924, s. 10, Sched. X. Court of Chancery Act, 1852, was repealed by S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 226 and Sched. VI.

NOTE (g).—Settled Estates Act, 1877, was repealed by S. L. A., 1925.

1344.

1348.

TEXT and NOTE (h).—Read "S. L. A., 1925."

(See original volume.)

1349.

Incidents of Power.

NOTE (g).—By S. L. A., 1925, s. 52 (7), all money, not being rent or a rentcharge, received on the exercise by the tenant for life of the powers of surrender and regrant conferred by the section shall, unless the court, on an application made within six months after the receipt thereof or within such further time as the court may in special circumstances allow, otherwise directs, be capital money arising under the Act.

1350.

Leases Under Settled Estates Act, 1877.

TEXT.—Settled Estates Act, 1877, was repealed by S. L. A., 1925, s. 119 and Sched. V.

1351.

Leases under Settled Land Acts, 1882—1890.

TEXT, MARGINAL NOTE, and NOTE (w).—Read "S. L. A., 1925."

NOTE (a).—For "S. L. A., 1882, s. 2 (5)," read "S. L. A., 1925, s. 19," and for "S. L. A., 1882, s. 58," read "S. L. A., 1925, s. 20."

NOTE (b).—By S. L. A., 1925, s. 117 (1) (xv.), a "mining lease" is a lease for any mining purposes or purposes connected therewith, and includes a grant or licence for any mining purposes, and "mining purposes" include the sinking and searching for, winning, working, getting, making merchantable, smelting or otherwise converting or working for the purposes of any manufacture, carrying away, and disposing of mines and minerals, in or under the settled land, or any other land, and the erection of buildings, and the execution of engineering and other works suitable for those purposes.

NOTE (c).—By S. L. A., 1925, s. 41 (ii.), a mining lease may be made for a term not exceeding one hundred years. By *ibid.*, s. 46, where it is shown to the court with respect to the district in which any settled land is situate either that it is the custom for land therein to be leased for mining purposes for a longer term or on other conditions than the term or conditions specified in that behalf in the Act, or that it is difficult to make leases for mining purposes of land therein, except for a longer term or on other conditions than the term and conditions specified in that behalf in the Act, the court

may, if it thinks fit, authorise generally the tenant for life or statutory owner (see s. 117 (1) (xxvi.)) ; title *SETTLEMENTS*, *post*) to make from time to time leases of or affecting the settled land in that district, or parts thereof, for any term or on any conditions as in the order of the court expressed, or may, if it thinks fit, authorise the tenant for life or statutory owner to make any such lease in any particular case. Thereupon the tenant for life or statutory owner, and, subject to any direction in the order of the court to the contrary, each of his successors in title being a tenant for life or statutory owner, may make in any case, or in the particular case, a lease of the settled land, or part thereof, in conformity with the order.

NOTE (d).—See S. L. A., 1925, s. 101. Under this section a notice is not valid unless at the date thereof the trustee is a trust corporation (see s. 117 (1) (xxx.)) ; Vol. VIII., Par. 688, *ante*), or the number of trustees is not less than two.

NOTE (e).—See *ibid.*, s. 101 (2), (4). By s. 42 (5) a lease at the best rent than can be reasonably obtained without fine, and whereby the lessee is not exempted from punishment for waste, may be made, where the term does not exceed twenty-one years, (a) without any notice of an intention to make the lease having been given under the Act, and (b) notwithstanding that there are no trustees of the settlement ; and where the term does not extend beyond three years from the date of the writing, by any writing under hand only containing an agreement instead of a covenant by the lessee for payment of rent.

NOTE (f).—See *ibid.*, s. 42 (1) (i.), which also permits a lease in reversion after an existing lease having not more than seven years to run at the date of the new lease. As to the counterpart, see *ibid.*, s. 42 (2).

Rent.

NOTES (g), (i), (j).—By *ibid.*, s. 42 (1) (ii.), the lease must reserve the best rent that can reasonably be obtained, regard being had to any fine taken, and to any money laid out or to be laid out for the benefit of the settled land, and generally to the circumstances of the case.

NOTE (h).—See *ibid.*, s. 42 (4).

NOTE (k).—See *ibid.*, s. 45 (2). As to improvements authorised by the Act, see *ibid.*, s. 83, and Sched. III. ; Vol. XVIII., Par. 678, note (f), *ante*.

NOTE (l).—See *ibid.*, s. 117 (1) (xxii.).

NOTE (m).—By *ibid.*, s. 45 (1), the rent may be made to be ascertainable by or to vary according to the acreage worked, or by or according to the quantities of any mineral or substance gotten, made merchantable, converted, carried away, or disposed of, in or from the settled land, or any other land, or by or according to any facilities given in that behalf. The rent may also be made to vary according to the price of the minerals or substances gotten, or any of them, and such price may be the saleable value, or the price or value appearing in any trade or market or other price list or return from time to time, or may be the marketable value as ascertained in any manner prescribed by the lease (including a reference to arbitration), or may be an average of any such prices or values taken during a specified period. A fixed or minimum rent may be made payable, with or without power for the lessee, in case the rent, according to acreage or quantity or otherwise, in any specified period does not produce an amount equal to the fixed or minimum rent, to make up the deficiency in any subsequent specified period, free of rent other than the fixed or minimum rent.

Form of Lease.

NOTE (o).—See *ibid.*, s. 42 (1) (iii.). As to shorter leases, see s. 42 (5) ; note (e), *supra*.

NOTE (r).—See *ibid.*, s. 46 ; note (c), *supra*. Settled Land Act Rules, 1882, are annulled by R. S. C., 1925 (Stat. R. & O., 1925, No. 935), r. 11.

Rent to be Set Aside as Capital Moneys.

NOTE (s).—See also *Re Rayer*, *Rayer v. Rayer*, [1913] 2 Ch. 210 ; *Re Hanbury's Settled Estates*, [1913] 2 Ch. 357.

NOTE (t).—A tenant in fee simple in possession with an executory gift over is not impeachable for waste (*Re Hanbury's Settled Estates*, *supra* ; *Re Hodgkinson*, *supra*).

NOTE (a).—See S. L. A., 1925, s. 117 (1) (ii.). See also *Lloyd-Jones v. Clark-Lloyd*, [1919] 1 Ch. 424 (leases not made in accordance with statutory powers).

PARAGRAPH
NUMBERS.

1352

(contd.).

NOTE (c).—See, further, *Re Hall, Hall v. Hall*, [1916] 2 Ch. 488 (held that the S. L. A., 1882, s. 11 (now S. L. A., 1925, s. 47), while governing the distribution of the proceeds of a lease granted by a limited owner under a settlement as between the persons interested thereunder, did not affect the rights of persons interested in a subsequent settlement, to which the property which was comprised in the lease had become subject, and that in such a case the rights of the tenant for life and the remaindermen under the subsequent settlement were governed by the provisions of the settlement or by the provisions of the law as to open mines).

1353.

Nature of Leases which Tenant for Life may Make.

NOTE (d).—See S. L. A., 1925, s. 43.

1354.

Trustees.

NOTE (h).—See also *Re Harter, Harter v. Harter*, [1913] W. N. 104 (power to grant lease of unopened mines refused).NOTE (k).—See Par. 1350, *ante*.

(See original volume.)

1355.

1356.

Universities and Colleges.

TEXT.—The powers of the governing authorities (see U. C. E. A., 1925, s. 41 (2)) of the universities and colleges specified (see *ibid.*, s. 1) in respect of mines, which are similar to those conferred upon a tenant for life by S. L. A., 1882 (see Par. 1351, *ante*), now repealed, are now contained in ss. 7—12 and Sched. I. of the former Act. The Board of Agriculture and Fisheries is now replaced by the Ministry of Agriculture and Fisheries (see Vol. I., Par. 658, *ante*).

NOTES (p), (q), (s).—U. C. E. A., 1858, 1898, are repealed by U. C. E. A., 1925, s. 42 and Sched. II.

1357-

1365.

(See original volume.)

1366.

Injunction.

NOTE (h).—This section is now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 45.

1367.

Damages for Trespass.

NOTE (p).—For “Civil Procedure Act, 1833, s. 2,” read “A. E. A., 1925, s. 26 (2).”

1368-

1371.

(See original volume.)

1372.

Measure of Damages.

NOTE (c).—This section of the J. A. is now replaced by S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 44.

1373-

1381.

(See original volume.)

1382.

Application of Statute of Frauds.

TEXT, MARTIAL NOTE, and NOTE (n).—For “Statute of Frauds,” read “L. P. A., 1925, s. 40.”

1383.

Contracts under which Mines and Minerals Pass.

NOTE (a).—As to the power of executors to sell minerals apart from the surface of the land without the sanction of the court, see *Re Chaplin and Staffordshire Potteries Waterworks Co. Ltd.’s Contract*, [1922] 2 Ch. 824, C. A., Vol. XIV., Par. 693, note (d), *ante*.

1384.

Effect of Absence of Title to Minerals.

NOTE (f).—See also *McGrory v. Alderdale Estate Co.*, [1918] A. C. 503, H. L. (purchaser’s knowledge of defect as affecting reference of title in specific performance action under open contract).

1385-

1389.

(See original volume.)

1390.

Specific Performance.

NOTE (a).—By L. P. A., 1925, s. 42 (6), any contract to convey an undivided share in land is sufficiently complied with by the conveyance of a corresponding share in the proceeds of sale in the land in like manner as if the contract had been to convey that corresponding share.

1391-

1392.

(See original volume.)

1393.

How Far Conveyance of Land Includes Minerals.

NOTE (l).—For “Real Property Act, 1845, s. 2,” read “L. P. A., 1925, ss. 51 (1), 52 (1)”; and see also *ibid.*, s. 205 (1) (ix).

Conveyance of Manor.

NOTE (c).—For “C. A., 1881, s. 6,” read “L. P. A., 1925, s. 62 (3)”; Vol. VIII., Par. 38, *ante*.

1394.

Exception of Mines from Conveyance.

NOTE (h).—See also *Fernando v. Da Silva* (1912), 107 L. T. 670 (effect of reservation by the Crown).

1395.

Construction of Covenants in Conveyance.

NOTE (n).—See also *Re Griffiths, Griffiths v. Riggs* (1917), 61 Sol. Jo. 268, cited in title LANDLORD AND TENANT, Par. 1024, *ante*.

1396-

1397.

(See original volume.)

1398.

Ownership of Mine under Waste of a Manor.

NOTE (s).—As to the rights of the public to access to certain commons, see L. P. A., 1925, s. 193; Vol. IV., Par. 952, 1016, *ante*.

1399.

Inclosure by the Lord.

TEXT.—Further restrictions on inclosure are contained in L. P. A., 1925, s. 194; Vol. IV., Par. 1154, *ante*.

1400.

Inclosure under Private Inclosure Acts.

NOTE (p).—See, further, *Thomson v. St. Catharine's College, Cambridge etc.*, [1919] A. C. 468, H. L. (construction of private Act), overruling *St. Catharine's College, Cambridge (Master etc.) v. Greensmith*, [1912] 2 Ch. 280, and *St. Catharine's College v. Rosse*, [1916] 1 Ch. 73, C. A., on the construction of the same Act.

1401-

1404.

(See original volume.)

1405.

Registration of Title to Mines.

NOTE (m).—Read "L. R. A., 1925, ss. 3 (viii.), 4, 8; Land Registration Rules, 1925, r. 21."

NOTE (n).—See, as to districts where registration is compulsory, L. R. A., 1925, s. 120 (1); as to the cases where rights in respect of minerals are overriding interests, and consequently deemed not to be incumbrances, *ibid.*, s. 70 (1) (l). It seems that where a registered proprietor makes a grant of mines and minerals, the title of the grantee ought to be registered. As to the effect of registered dispositions of registered land, see ss. 19, 20 (freeholds), 22, 23 (leaseholds); Vol. XXIV., Pars. 585, 586, *post*.

NOTE (o).—Read "*ibid.*, s. 5." See also *ibid.*, s. 3 (viii.).

NOTE (p).—L. T. A., 1875, s. 18, proviso (c), referred to, was repealed by L. P. A., 1922, Sched. XVI., Pt. I., par. 5 (4). Land Transfer Rules, 1903, r. 213, is replaced by Land Registration Rules, 1925, r. 195. The definition of "mines and minerals" in these rules, which is to be found (see r. 1 (1)) in L. R. A., 1925, s. 3 (xiv.), includes "any strata or seam of minerals or substances in or under any land, and power of working and getting the same, but not an undivided share thereof." As regards the entry in the proprietary register (see Land Registration Rules, 1925, r. 3 (2)) of notice of rights to mines and minerals severed from the land, see L. R. A., 1925, s. 70 (2); Land Registration Rules, 1925, r. 196.

NOTE (q).—As to the power of the registered proprietor to transfer mines and minerals apart from the surface, see L. R. A., 1925, ss. 18 (1) (a), 21 (1) (a), Vol. XXIV., Pars. 585—586, *post*. Land Transfer Rules, 1903, r. 134, is replaced by Land Registration Rules, 1925, r. 111.

NOTE (r).—Land Transfer Act, 1875, s. 49, was repealed by L. P. A., 1922, Sched. XVI., Pt. I., par. 12. As to unregistered deeds, see L. R. A., 1925, ss. 39 (Vol. XXIV., Par. 590, *post*), 109.

NOTE (s).—See Land Registration Rules, 1925, rr. 50, 53.

Form of Conveyance.

NOTE (t).—See *ibid.*, rr. 112, 113.

1406-

1410.

(See original volume.)

1411.

Description of Parcels.

1412-

1415.

NOTE (c).—See *Eastwood v. Ashton*, [1915] A. C. 900, H. L.

(See original volume.)

1416.

Right to Let Down Surface.

NOTE (l).—See *Jones v. Consolidated Anthracite Collieries, Ltd., and Dynevor (Lord)*, [1916] 1 K. B. 123 (right to let down surface implied, as the coal could not be worked on the system universally used in the district in question without some subsidence); *Thomson v. St. Catharine's College, Cambridge etc.*, *supra* (right not implied) where working was not in contemplation of parties at date of severance).

PARAGRAPH
NUMBERS.

1417.

Dead Rent.

NOTE (o).—See also *Mitchell v. Mosley*, [1914] 1 Ch. 438, C. A. (dead rent and royalty compared).

1418.

Forms of Reservation of Royalties.

1419-

NOTE (g).—See also *Mitchell v. Mosley*, *supra*.

1429.

(See original volume.)

1430.

Power to Determine Lease.

1431-

NOTE (f).—See also *Burch v. Farrows Bank, Ltd.*, [1917] 1 Ch. 606, cited in title LANDLORD AND TENANT, Par. 847, note (h), *ante*.

1432.

(See original volume.)

1433.

Licence Coupled with a Grant.

NOTE (n).—For the duty payable on the rental value of all rights to work minerals and of all mineral wayleaves, see *Finances (1909-10) Act, 1910* (10 Edw. 7, c. 8), ss. 20, 21; *Finance Act, 1912* (2 & 3 Geo. 5, c. 8), s. 11. For the construction of an agreement for the sale of gold-mining claims in Rhodesia, see *Amalgamated Properties of Rhodesia (1913), Ltd. v. Globe and Phoenix Gold Mining Co., Ltd.* (1919), 35 T. L. R. 415, H. L.

NOTE (b).—As to the rights of a person holding a patent or licence from the Crown of mining lands in Ontario, see *Eastern Construction Co., Ltd. v. National Trust Co., Ltd.*, and *Schmidt*, [1914] A. C. 197, P. C.

1434-

1435.

(See original volume.)

1436.

Construction of Licences.

NOTE (v).—As to the construction and effect of concessions obtained over territory in the Gold Coast Colony, and certificates of validity granted by the court in that colony, see *Wassaw Exploring Syndicate, Ltd. v. African Rubber Co., Ltd.*, [1914] A. C. 626, P. C.

1437-

1438.

(See original volume.)

1439.

Easements and Rights affecting Mines.

TEXT.—See now *Mines (Working Facilities and Support) Act, 1923* (13 & 14 Geo. 5, c. 20), and Par. 1301, notes, *ante*.

1440-

1441.

(See original volume.)

1442.

Modification of Natural Rights.

NOTE (k).—See also *Aynsley v. Bedlington Coal Co., Ltd.* (1918), 87 L. J. (K. B.) 1031, C. A.

1443-

1444.

(See original volume.)

1445.

When Right to Let Down Surface Inferred.

NOTE (e).—See, further, *Beard v. Moira Colliery Co., Ltd.*, [1915] 1 Ch. 257, C. A. (in a conveyance of lands all the mines and minerals thereunder were excepted from the conveyance, liberty being reserved to the grantor to work and get all minerals "in as full and ample a way as if these presents had not been executed"; held that there was a necessary implication that the grantor should have a right to let down the surface: held also that *Love v. Bell* (1884), 9 App. Cas. 286, and *Butterknowle Colliery Co. v. Bishop Auckland Industrial Co-operative Co.*, [1906] A. C. 305, were not to be extended to the construction of deeds contrary to the rule, which has been observed for centuries, that ordinary words ought to be given their plain and ordinary meaning); *Davies v. Powell Duffryn Steam Coal Co.*, [1917] 1 Ch. 488, C. A., where, however, the order was by consent discharged on appeal, [1918] A. C. 555, H. L.; *Davies v. Powell Duffryn Steam Coal Co., Ltd.* (1921), 91 L. J. (CH.) 40, C. A. (right of support taken away).

1446.

Construction of Compensation Provisions.

NOTE (o).—See also *Westhoughton Urban Council v. Wigan Coal and Iron Co.*, [1919] 1 Ch. 159, C. A.

1447-

1448.

(See original volume.)

1449.

Grant of Right of Support for Buildings, the Mines being Reserved.

NOTE (d).—See *Jones v. Consolidated Anthracite Collieries, Ltd.*, and *Dynevor (Lord)*, [1916] 1 K. B. 123 (mining lease granted by landlord, who afterwards, as regards part of the land under which the mining rights had been granted, granted a building lease with a reservation of

1449
(contd.).

mines; landlord held liable on the grounds that he had covenanted to make compensation if any injury were done to the demised premises by subsidence, and that he had derogated from his grant).

NOTE (e).—See also *Aynsley v. Bedlington Coal Co., Ltd., supra.*

NOTE (k).—See also *Davies v. Powell Duffryn Steam Coal Co., supra.*

1450-
1452.

(See original volume.)

1453. **Railway and Waterworks.**

NOTE (g).—See now Mines (Working Facilities and Support) Act, 1923, *infra*, s. 15, which substitutes new provisions for Railways Clauses Consolidation Act, 1845, ss. 78–85.

NOTE (i).—*London and North Western Railway v. Howley Park Coal and Cannel Co.*, [1911] 2 Ch. 97, C. A., cited in original volume, affirmed *sub nom. Howley Park Coal and Cannel Co. v. London and North Western Railway*, [1913] A. C. 11. As to the support of a canal, see *Linlithgow (Marquis) v. North British Rail. Co.*, [1912] S. C. 1327; reversed, [1914] A. C. 820.

1454. **Special Statutes.**

TEXT.—For the power of the Railway and Canal Commission to grant restrictions on working minerals required for support, see Mines (Working Facilities and Support) Act, 1923, and Par. 1301, notes, *ante*.

1455-
1458.

(See original volume.)

1459. **Under Brine Pumping (Compensation for Subsidence) Act, 1891.**

TEXT and NOTES.—Notwithstanding anything contained in s. 50 of the above Act, a local authority or county council is entitled to compensation in accordance with the provisions of the Act for any damage or injury to its houses provided under a scheme towards the losses on which the Minister of Health is liable to contribute, see Housing, Town Planning etc., Act, 1919, s. 36.

1460. **Liability of Successive Owners.**

NOTE (o).—See also *Durham County Council v. South Medomsley Colliery, Ltd. (Owners)* (1916), 80 J. P. 343; *Aynsley v. Bedlington Coal Co., Ltd., supra.*

NOTE (p).—See, however, *Manley v. Burn*, [1916] 2 K. B. 121, C. A. (unsuccessful defence that subsidence had been caused by workings by previous lessee, and held that as the risk of occasioning damage, if proper support were not left, was increased by the land being already honey-combed by such workings, it became more incumbent on present lessee to provide adequate support).

1461-
1469.

(See original volume.)

1470. **General Wayleave.**

1471- NOTE (m).—See Par. 1433, *ante*.

1491. (See original volume.)

1492. **Statutory Regulation of Mines.**

By Mining Industry Act, 1920 (10 & 11 Geo. 5, c. 50), the Mines Department of the Board of Trade was established under a Parliamentary Secretary of the Board, referred to as the Secretary of Mines, to secure the most effective development and utilisation of the mineral resources of the United Kingdom, and the safety and welfare of those employed in the mining industry; and all powers and duties of the Board in relation to mines and the mining industry were to be exercised and performed through the Secretary of Mines (s. 1). As to general powers of the Board, including powers relating to quarries and as regards statistics and research, see s. 2. As to advisory committees to give the Board advice and assistance relating to coal and the coal industry, and the metalliferous mining industry, see s. 4; ability of the Secretary of Mines to sit in Parliament, s. 6; staff remuneration and expenses, s. 5, and Coal Mines Act, 1930, s. 17. As to schemes for drainage of a group of mines, powers to make regulations for metalliferous mines, etc., see Act, 1920, ss. 18 (as amended by S. L. R. Act, 1927), 19, 21—23, 25. For South Yorkshire Scheme, see Stat. R. & O., 1929, No. 803. The powers of the Secretary of State under enactments relating to mines and quarries were transferred to the B. of T. (Stat. R. & O., 1920, No. 2193), and also the powers of the Minister of Munitions under the Petroleum Production Act, 1918 (Stat. R. & O., 1921, No. 362).

Statutes Affecting Coal Mines.

NOTE (c).—See now Coal Mines Act, 1911, s. 1; Coal Mines Act, 1914. The enactment cited in the original volume is not repealed; see note (d), *infra*.

NOTE (d).—Coal Mines Acts, 1887—1930.—The Coal Mines Regulations Act, 1887, except *ibid.*, ss. 1, 3, 12—15; Coal Mines Regulation Act, 1896; Coal Mines Regulation Act (1887) Amendment Act, 1903; and, so far as they relate to coal mines, mines of stratified ironstone, mines of shale, and mines of fireclay, the Mines (Prohibition of Child Labour Underground) Act, 1900; Notice of Accidents Act, 1906, ss. 1—3, 5; Mines, Accidents (Rescue and Aid) Act, 1910; and, so far as it relates to the Coal Mines Regulation Act, 1887, the Employment of Women Act, 1907, s. 1, were repealed and largely re-enacted by the Coal Mines Act, 1911. For instances of rules made *intra* and *ultra vires*, see *Davies v. Glamorgan Coal Co.*, [1913] 3 K. B. 222; varied, [1914] 1 K. B. 674, C. A. (joint district board held to have no power to determine over what period the actual earnings of the workmen were to be taken for the purpose of determining the rate of such earnings and the deficiency (if any) of such rate below the minimum rate).

The Coal Mines Act, 1887—1930, include the Acts of 1914, 1919, 1926, 1930.

Facilities for Reorganisation of the Industry.—Where, with a view to more economical and efficient working, owners agree to amalgamate their undertakings wholly or partially, they may prepare and submit an amalgamation scheme to the Board of Trade (Mining Industry Act, 1926, s. 1 (1)). The Board may assist in the settling of terms if it is the general wish (s. 12 (1)).

Where an owner or owners who have agreed to amalgamate consider that for similar reasons it is expedient that other undertakings whose owners are unwilling to amalgamate or to agree to the proposed terms, should be absorbed, the owner or owners may prepare and submit an absorption scheme (s. 1 (2)); for definition see s. 1 (3).

For the contents of total amalgamation schemes, see s. 2; of total absorption schemes, s. 3; of partial schemes, s. 4; for supplementary provisions, s. 5.

If the Board after communication with interested parties, are satisfied that a *prima facie* case has been made out they refer the matter to the Railway and Canal Commission (s. 6). As to the jurisdiction of the Commission, see s. 24 (1).

The Commission, if satisfied that the scheme conforms to the statutory requirements, consider objections and hear objectors (s. 7 (1)). Representatives of employees may be heard (s. 8). The Commission may confirm the scheme with or without variation or refuse to confirm (s. 7 (2)), but must confirm if in the national interest to do so and the terms are fair and equitable (s. 7 (2) (a)). They may, upon objection by a holder of securities (see s. 25), order the purchase of his securities if the proposed substitution would not be unfair to him (s. 7 (2) (b)).

As to the meaning of "national interest" and "fair and equitable," see *Re Denaby and Cadeby Main Collieries, Ltd.* (1927), 43 T. L. R. 322; *Re Amalgamated Anthracite Collieries, Ltd.'s Application* (1927), 43 T. L. R. 672.

For power to order security for costs, see s. 24 (3).

As to notices, see s. 7 (3); copy of scheme to be sent to registrar of companies, s. 7 (4); title of trustees to substituted securities, s. 7 (5); rights of capital, s. 7 (6).

Provisions as to working facilities under Mines (Working Facilities and Support) Act, 1923, Pt. I. (see Par. 1301, *ante*), may be included in a scheme and granted by the Commission (s. 9).

A scheme may be withdrawn from the Commission subject to costs; but if any of the persons are willing to proceed the Commission may, if in the national interest, consider it as an absorption scheme, see s. 10.

Where a firm or an individual owns an undertaking, the above provisions of the Act apply subject to necessary modifications (s. 11).

After 4th August, 1928, the Board must report to Parliament upon the operation of these provisions (s. 12 (2)).

Reorganisation Committee.—A Coal Mines Reorganisation Committee consisting of 5 members appointed by the Board of Trade has been set up under Coal Mines Act, 1930, s. 11. The duty of the Committee is to further reorganisation with a view to production, supply, and sale of coal,

1492

(contd.).

and for that purpose to promote amalgamation of undertakings (s. 12) ; see for example Stat. R. & O., 1930, No. 841. If they consider it expedient they may require owners to submit an amalgamation or absorption scheme under Act, 1926, s. 1 (1) or (2), *supra*, and this Act, Pt. I., providing for submission to the Railway and Canal Commission, applies with certain modifications, see s. 13.

Working Facilities.—See Act, 1926, s. 13 and Par. 1301, *ante*.

Welfare Fund.—This fund is to be applied for such purposes connected with the social improvement of colliery workers and with mining education and research as the Board of Trade may approve. During the period 31st March, 1921—1931, owners pay into the fund 1d. per ton of output (see Mining Industry Act, 1920, s. 20 (1), (2)) as extended by Mining Industry (Welfare Fund) Act, 1925).

The allocation of the money is vested in the Miners' Welfare Committee consisting of nine members, see Act, 1920, s. 20 (3) ; Act, 1925, *supra* ; Mining Industry Act, 1926, s. 15. For further provisions as to grants, accounts and audit, see Act, 1920, s. 20 (4), (6), (7).

The fund is augmented for the year ending 31st March, 1927, and in each subsequent year by the proceeds of a royalties welfare levy. Persons liable to pay mineral rights duty on the rental value of the rights to work coal and of mineral wayleaves in connection with coal or who would be so liable but for exception by common law or statute pay 1s. per 20s. rental value (see Mining Industry Act, 1926, s. 14 (1)). The provisions of Finance (1909-10) Act, 1910, relating to assessment, collection and recovery of mineral rights duty (see Vol. XXIV., Par. 1130, *post*) are adapted and applied to the levy ; the duty (where payable) and the levy are collected together (see Act, 1926, s. 14 (2), (3), (4)) by the Inland Revenue Commissioners who pay into the fund from time to time. The proceeds are applicable to the purposes of the fund (s. 16), but, until the Board otherwise direct, the proceeds are to be applied to the provision of washing and drying accommodation at the mines (s. 17).

National Industrial Board.—A Coal Mines National Industrial Board has been set up to report on disputes which may be referred to them ; for constitution and functions, see Coal Mines Act, 1930, s. 15 ; for first members, see Stat. R. & O., 1930, No. 1047 ; rules, No. 1048.

Mine Committees.—If after 4th August, 1928, the Bd. of Trade are satisfied that no adequate opportunity has been afforded for the mutual discussion between employer and employees of matters of common interest in regard to the working of the mine they may by order direct that Bd.'s regs. for the establishment of a joint committee shall apply to that mine, see Mining Industry Act, 1926, s. 21.

Profit Sharing.—A company, notwithstanding its memorandum or articles, may establish a profit-sharing scheme for its employees (s. 20).

Recruitment.—Until 31st December, 1931, in recruitment of persons over eighteen for certain classes of colliery labour, preference is to be given to those so employed during 24th—30th April, 1926, or when last before that date in regular employment, see s. 18 ; and Expiring Laws Continuance Act, 1930, s. 1, Sched., Pt. I.

Production Supply and Sale.—Coal Mines Act, 1930, Pt. I., which is to expire on 31st Dec. 1932 (s. 10), provides for regulating and facilitating the production, supply and sale of coal. There must be a "central scheme" administered by the "central council" and "district schemes" administered by executive boards, see s. 1 ; for districts, see s. 18 (1), Sched. ; for compulsory provisions of the schemes, see ss. 2, 3 ; effect of schemes on contracts, s. 4. National and district committees of investigation must be set up ; for constitution, powers, duties and right of appeal of aggrieved persons to the Railway and Canal Commission, see s. 5 and Stat. R. & O., 1930, Nos. 858, 860. The central council and executive boards must send accounts and other information to the Bd. of Trade (s. 6), and the Bd. must make a report to Parliament (s. 7). Information must be kept secret, see s. 8 and Stat. R. & O., 1930, No. 848. As to offences and penalties, see s. 9 ; arbitration, s. 16 (2).

1493.

Hours of Labour.

NOTE (f).—See Par. 1492, note (d), *ante* ; Coal Mines Act, 1911, s. 95.

NOTE (g).—For "8 hours" substitute "7 hours" (Coal Mines Act, 1919).

NOTE (i).—This is merely intended to allow for the time taken in lowering all the men of the shift and bringing them back again to the surface ; the

PARAGRAPH
NUMBERS.

1493

(contd.).

fact that some of the shift have returned within the time does not exonerate the rest from compliance with the Act (*Wing v. Skinner and Holford, Ltd.* (1922), 128 L. T. 365).

1494.

Exceptional Extensions.

TEXT.—As to extension of this section to mines other than coal mines, see Coal Mines Regulations (Amendment) Act, 1917.

Local Emergency.

NOTE (l).—The exception to the eight hours rule provided by the Coal Mines Regulation Act, 1908, s. 1 (2), refers to abnormal danger (*Thorneycroft v. Archibald* (1913), 50 Sc. L. R. 485).

NOTE (n).—For “9½ hours” substitute “8 hours,” and omit “on-setters” (Coal Mines Act, 1919 (9 & 10 Geo. 5, c. 48)).

Limit of Power of Owner etc.

NOTES (p), (q).—See now Coal Mines Act, 1911, s. 122.

NOTE (s).—During the period 8th July, 1926—1931, the limitation to sixty days is to be omitted (Coal Mines Act, 1926, s. 1), and since Dec. 1st, 1930, “half an hour” is substituted for “one hour,” see Coal Mines Act, 1930, s. 14, with a provision for an agreed exception where these permissible hours are spread over 12 days in a fortnight; for districts excepted, see Stat. R. & O. 1931, Nos. 56–59.

1495.

(See original volume.)

1496.

Register of Times of Lowering and Raising.

TEXT and NOTE (a).—During period, *supra*, this provision is omitted (Coal Mines Act, 1926, s. 1).

NOTE (z).—See, further, *Roger v. Stevenson* (1912), 50 Sc. L. R. 89.

NOTE (c).—See, further, *Addie & Sons' Collieries, Ltd. v. Sullivan*, [1916] S. C. 770.

1497.

Offences and Penalties.

NOTE (f).—See also *Gregory v. Walker* (1912), 29 T. L. R. 51 (“con-nivance” at contravention of statutory provisions).

1498.

Sanitary Accommodation.

NOTE (k).—See Par. 1492, note (d), *ante*; the provision and use of sanitary conveniences are now governed by regs. (Coal Mines Act, 1911, s. 76). Washing and drying accommodation must in certain circumstances be provided (*ibid.*, s. 77); see Stat. R. & O., 1913, p. 675 and p. 678. See also *Senior v. Brodsworth Main Colliery Co., Ltd.* (1917), 86 L. J. (K. B.) 1387, C. A., Vol. XX., Par. 364, note (h), *ante*.

1499.

Place of Payment.

NOTE (l).—See Par. 1492, note (d), *ante*; Coal Mines Act, 1911, s. 96 (1), substituting the words “any licensed premises as defined by the Licensing (Consolidation) Act, 1910,” for the words “any public-house . . . liquor.” For the provisions as to the offence, see now Coal Mines Act, 1911, s. 96 (3).

Wages, if a majority of the employees so desire, must be paid weekly, and every employee must be given a detailed statement showing how the amount paid him is arrived at (*ibid.*, s. 96 (2)); and see *Simmonds v. Newport Abercarn Black Vein Steam Coal Co.*, [1921] 1 K. B. 616, C. A. (boy, employed under butty system).

As to the loss of right to wages while the mine is closed for repairs, see *Browning v. Crumlin Valley Collieries*, Par. 166, note (e), *ante*.

1500.

Deductions from Wages.

NOTE (m).—The owner may make deductions in respect of the costs of the compulsory provision of washing and drying accommodation (Coal Mines Act, 1911 (1 & 2 Geo. 5, c. 50), s. 77 (4)).

By the Coal Mines (Minimum Wage) Act, 1912 (2 & 3 Geo. 5, c. 2), s. 1, every workman (for definition, see *ibid.*, s. 5) employed underground in a coal mine, unless excepted by, and who complies with, rules made by the joint district board, must be paid wages at not less than a fixed minimum rate. When a miner sues to recover wages at the minimum rate the production by him of a certificate under *ibid.*, s. 1 (1), is not a condition precedent to his maintaining the action (*Barwell v. Abercarn Black Vein Steam Coal Co., Ltd.*, [1915] 2 K. B. 256, C. A., overruling *Randle v. Clay Cross Co.*, [1913] 3 K. B. 795). If it appears, however, that there has been a reference to arbitration, but that the

arbitration is not concluded, the county court judge ought to adjourn the case until that question has been determined (*Barwell v. Abarcarn Black Vein Steam Coal Co., Ltd.*, *supra*; *Fairbanks v. Florence Coal and Iron Co., Ltd.*, [1915] 2 K. B. 714, C. A., at pp. 726, 727). The Coal Mines (Minimum Wage) Act, 1912, s. 1, applies to proceedings taken by a miner receiving more than the exact amount of the minimum wage (*Fairbanks v. Florence Coal and Iron Co., Ltd.*, *supra*); and see title WORK AND LABOUR, Vol. XXVIII., at pp. 874 *et seq.* The rules must provide for the regularity and efficiency of the work to be performed, for forfeiture of the right to the minimum wage on non-compliance with such rules, and for the appointment of persons to decide any question affecting any workman under such rules and furnish a certificate of any such decision. Workmen who are aged or infirm or partially disabled by illness or accident may be excluded from the right to wages at the minimum rate (Coal Mines (Minimum Wage) Act, 1912 (2 & 3 Geo. 5, c. 2), s. 1 (2)).

Different minimum rates of wages and different district rules may be made for different districts, but no agreement entered into or existing custom for payment of wages at a higher than the minimum rate is affected thereby (Coal Mines (Minimum Wage) Act, 1912, s. 2 (1)); see *Mackinnon v. North's Navigation Collieries* (1889), *Ltd.* (1913), 29 T. L. R. 615; *Richards v. Wrexham and Acton Collieries, Ltd.*, *Davies v. Same*, [1914] 2 K. B. 497, C. A., disapproved in *Hooley v. Butterley Colliery Co., Ltd.*, [1916] 2 A. C. 63, and in *Churm v. Dalton Main Collieries, Ltd.*, [1916] 1 A. C. 612, at p. 632, so far as it decided that the employer is not within the Coal Mines (Minimum Wage) Act, 1912, unless he is also the paymaster; *Higginson v. Blackwell Colliery Co.* (1914), 84 L. J. (K. B.) 1189, C. A.; Vol. XX., Par. 311, note (q), *ante*; Vol. XXVIII., at p. 875. As to deciding in which district a mine lies, see *Lofthouse Colliery, Ltd. v. Ogden*, [1913] 3 K. B. 120.

Where the minimum rate or rules formulated by the joint district board are not applicable to any group or class of coal mines in the district, a special minimum rate, either higher or lower, and special rules, either more or less stringent, may be provided for such group or class of coal mines (Coal Mines (Minimum Wage) Act, 1912, s. 2 (4)); see also *Jones v. Phoenix Colliery Co.* (1912), 28 T. L. R. 374.

The minimum rate of wages or district rules for any district may be varied by the joint district board only—(1) at any time by agreement between the representatives of the workmen and employers respectively; (2) after one year has elapsed since the rate or rules were last settled or varied, on application made, with three months' notice given after the expiration of the year, by any workman or employers, which appears to the joint district board to represent any considerable body of opinion amongst either the workmen or the employers concerned (Coal Mines (Minimum Wage) Act, 1912 (2 & 3 Geo. 5, c. 2), s. 3 (2)); see *R. v. Amphlett (Judge)*, [1915] 2 K. B. 223 (application for revision of minimum rate of wages by a considerable body of opinion amongst the employers concerned, who were, however, represented on the joint district board: held that applicants were entitled to present their case independently, and not merely through the medium of their representatives on the board). How the application should be made and supported is for the board to decide as a matter of its own procedure, but there is not necessarily a right on the part of the applicant to be heard in person and the board in dealing with the application is acting in an administrative capacity (*R. v. Amphlett (Judge)*, *supra*, at pp. 240, 241). An application for a special rate for a group, if no group existed before, is an application to vary the minimum rate for that group within the Coal Mines (Minimum Wage) Act, 1912, s. 3 (2) (b) (*R. v. Amphlett (Judge)*, *supra*).

If the joint district board within three weeks, or within any time extended by agreement, after the expiration of a notice for an application to vary any minimum rate of wages or district rules, fails to deal with the application, the chairman of such board may make such variations or alterations as the joint board could have made (Coal Mines (Minimum Wage) Act, 1912, s. 4 (2)).

The office of chairman for the purposes of the Act may be committed to three persons, and the decision of the majority shall be deemed to be the decision of the chairman (*ibid.*, s. 5 (2)). The Act has been continued to 31st December, 1931, by Expiring Laws Continuance Act, 1930, s. 1, Sched., Pt. I.

NOTE (p).—See *Coltress Iron Co., Ltd. v. Dobbie*, [1920] A. C. 916

PARAGRAPH
NUMBERS.

1500

(contd.).

(mineowner's weigher made average deductions for stones etc. by crow-picking certain hutchies; held, deduction not made under Act, but a miner could not sue for wages on deductions thus made).

NOTE (b).—See Par. 1492, note (d), *ante*.

1501.

Checkweigher.

NOTES (e), (f).—For extension of checkweighing to other industries, and application of Coal Mines Regulation Acts, 1887 to 1908, see Checkweighing in Various Industries Act, 1919 (9 & 10 Geo. 5, c. 51), and Par. 1549, *post*. See, further, *Addie & Sons' Collieries, Ltd. v. Sullivan*, [1916] S. C. 770 (circumstances in which the provisions in the text of original volume were held not to have been followed, and appointment invalid).

NOTE (g).—As to the removal of a minority checkweigher, see *Bell v. Bennett*, [1928] 2 K. B. 206.

Notice of Appointment.

NOTE (h).—His appointment ceases on the dismissal of all the miners. The provisions regarding exercising improper influence against his appointment only apply when the mine is a going concern (*Richards v. Duffryn Aberdare Colliery Co., Ltd.*, [1923] 2 Ch. 520 (threat not to reopen mine with same checkweigher)). An appointment is invalid where the notice of meeting was addressed only to a part of those entitled to appoint (*Bell v. Bennett, supra*).

1502.

Remuneration.

NOTE (j).—The coexistence of a majority and of a minority checkweigher, even if possible under the Acts, is no defence to a claim by a majority checkweigher against a weight-paid worker (*Bell v. Bennett, supra*).

1503.

Facilities to be Afforded to Checkweigher.

NOTE (o).—The owners of a colliery are not bound to provide artificial heat for a checkweigher's shelter (*Dalmellington Iron Co., Ltd. v. Mackenna*, [1912] S. C. (J.) 63).

1504.

Limit upon Checkweigher's Powers.

NOTE (p).—The provision is solely for the protection of the employers in the management of the mine; therefore the miners cannot under the section be heard to complain of the conduct of the checkweigher (*Fowler v. Kibble*, [1922] 1 Ch. 140). A checkweigher may be appointed an inspector on behalf of workmen (*Date v. Gas Coal Collieries, Ltd.* [1915] 2 K. B. 454, C. A.).

1505-

1506.

(See original volume.)

1507.

Shafts and Outlets.

NOTES.—See Par. 1492, note (d), *ante*.

NOTE (d).—See Coal Mines Act, 1911, s. 122. "Mines" does not include any part of the premises where any manufacturing process is carried on other than a process ancillary to the getting, dressing or preparation for sale of minerals (*ibid.*).

NOTE (e).—There is no longer a statutory definition of "shaft."

NOTE (f).—See *ibid.*, s. 36 (1). Every part of a mine in which ten or more persons are employed at the same time must have at least two ways affording means of egress to the surface, such that if either becomes impassable at any point the other affords a way out (*ibid.*, s. 36 (3)).

NOTE (g).—See *ibid.*, s. 36 (2). For the exemption of shafts completed or commenced before 1st January, 1865, and 1st January, 1888, respectively see *ibid.*, s. 36 (6).

NOTE (h).—See *ibid.*, s. 36 (2). For the exemption on account of the thinness of the seams, see *ibid.*, s. 36 (7).

NOTE (i).—See *ibid.*, s. 40 (1). The winding apparatus need now be kept only at the two shafts required by statute and any other shaft or outlet for the time being in use for ingress or egress (*ibid.*). Except for the purpose of sinking operations, or for the purpose of examining or repairing the shafts or outlet or machinery or appliances therein, or for the purpose of accompanying animals or bulky materials which cannot be raised or lowered in a cage, or where a written exemption is given by the inspector of the division, no person may be raised or lowered except in a cage constructed in accordance with the statutory requirements (*ibid.*). Winding apparatus need not be provided for an ingress or egress where ladders are unnecessary (*ibid.*). A miner has no right to leave the mine when he

1507

(contd.).

chooses or to use the winding-up cage at any moment that he pleases, and the facilities of egress are not available to him as of right until the end of the shift (*Herd v. Weardale Steel, Coal and Coke Co.*, [1915] A. C. 67).

NOTE (k).—See *ibid.*, s. 107 (1); and as to notice, see s. 107 (2). For the provisions as to agreements and penalties contrary to the statutory provisions, see s. 36 (4). For the remaining provisions contained in the note, see s. 36 (5).

1508. Division of Mines into Parts.

NOTE (l).—See Par. 1492, note (d), *ante*; Coal Mines Act, 1911 (1 & 2 Geo. 5, c. 50), s. 25 (1), (3). Such notice may only be given where each part of the mine has a separate ventilation system, except by permission of the inspector of the division (*ibid.*, s. 25 (1)). The notice must specify the point of separation on all roads connecting the different parts of the mine (*ibid.*, s. 25 (2)). Disputes are no longer settled by arbitration, but by reference to a referee (*ibid.*, ss. 25 (3), 116). No time limit is now laid down in which owner, agent, or manager must give notice of his refusal to acquiesce in the Secretary of State's objection; see *ibid.*, s. 25 (3).

1509. Plans of Workings.

NOTES.—See Par. 1492, note (d), *ante*.

NOTE (m).—The word "plan" is no longer defined.

NOTE (n).—Coal Mines Act, 1911, s. 20 (1), which re-enacted, with some additions Coal Mines Regulation Act, 1887, s. 24 (1); Coal Mines Regulation Act, 1896, s. 3. The owner, agent, or manager must also keep a plan of the ventilation of the mine (Coal Mines Act, 1911, s. 20 (2)). As to the qualification of a surveyor for making the plans, see Stat. R. & O., 1912, p. 509; Stat. R. & O., 1918, No. 823; Stat. R. & O., 1921, Nos. 74, 255, 641; and as to the fees paid by applicants, Stat. R. & O., 1921, No. 650. As to the correctness of plans, see Act, 1911, s. 23.

NOTE (o).—See Coal Mines Act, 1911, s. 20 (4).

NOTE (p).—The scale in the case of a mine opened on or after the 16th December, 1911, must be not less than 40 inches to the mile (s. 20 (3)).

NOTE (q).—See *ibid.*, s. 20 (5).

1510. Fencing.

NOTE (s).—See Par. 1492, note (d), *ante*; Coal Mines Act, 1911, s. 26 (1); and Vol. XXI, pp. 409, 410, 515, 524.

NOTE (t).—See Par. 1492, note (d), *ante*; Coal Mines Act, 1911, s. 26 (1) (i). As to liability under other Acts, see *ibid.*, s. 26 (1) (ii). As to non-compliance, see now *ibid.*, s. 26 (2).

1511. Plans of Abandoned Mines.

NOTE (u).—See Par. 1492, note (d), *ante*; Coal Mines Act, 1911 (1 & 2 Geo. 5, c. 50), s. 21 (1), re-enacting the Coal Mines Regulation Act, 1896 (59 & 60 Vict. c. 43), s. 4 (1), with slight variations. The scale of the plan in the case of mines opened after 16th December, 1911, must be not less than 40 inches to the mile, except in the case of workings plotted before 1st January, 1912 (Coal Mines Act, 1911 (1 & 2 Geo. 5, c. 50), s. 21 (2)). As to the qualification of a surveyor for making the plans, see Stat. R. & O., 1912, p. 509; Stat. R. & O., 1918, No. 823; Stat. R. & O., 1921, Nos. 74, 255, 641; and as to fees paid by applicants, Stat. R. & O., 1921, No. 650.

A mine or seam is deemed to be abandoned if it has not been worked for twelve months, unless the roadways and workings are kept in an accessible condition (Coal Mines Act, 1911, s. 21 (5)).

As to the return as to number of persons employed, mineral wrought etc., see now *ibid.*, s. 22.

NOTE (a).—See Par. 1492, note (d), *ante*; Coal Mines Act, 1911, s. 21 (3), (4). If an abandoned mine is re-opened, the owner is entitled to have the plan and section returned on depositing a copy of the whole or part with the Secretary of State (*ibid.*, s. 21 (3)).

NOTE (b).—See Par. 1492, note (d), *ante*; Coal Mines Act, 1911, s. 21 (8).

NOTE (c).—See Par. 1492, note (d), *ante*; Coal Mines Act, 1911, s. 21 (6). The maximum penalty is now £20 (*ibid.*, s. 101 (3)). For the time within which an information must be laid, see now *ibid.*, s. 21 (7).

1512. Appointment of Manager and Under-manager.

NOTE (e).—See Par. 1492, note (d), *ante*; Coal Mines Act, 1911 (1 & 2 Geo. 5, c. 50), ss. 2 (1), 6. The owner or agent of a mine required to have a manager may not take part in the technical management unless qualified

as a manager (*ibid.*, s. 2 (4)). For the purpose of appointment of a manager, workings having a common system of ventilation, either in whole or in part, form part of the same mine (*ibid.*, s. 2 (5)).

NOTE (g).—See Par. 1492, note (d), *ante*; Coal Mines Act, 1911, s. 5 (1); the manager must be at least 25 years of age (*ibid.*). A manager of a mine not required by statute to have a manager must have a first or second class certificate (s. 5 (2)), see *infra*. In the case of candidates for certificates who have served in the navy or army, the qualifications as to practical experience in mining may now be relaxed (Police, Factories, etc. (Miscellaneous Provisions) Act, 1916, s. 10; Stat. R. & O., 1917, No. 126). As to the grant of certificates, see now Coal Mines Act, 1911, s. 10 (1); and as to the fees paid by applicants, Stat. R. & O., 1914, No. 1832; Stat. R. & O., 1917, No. 379. Forgery of certificates or false declarations relating thereto are offences (Coal Mines Act, 1911, s. 28). The holders of colonial or foreign certificates may also obtain British certificates (*ibid.*, s. 10 (2)); for the appointment of examiners, conduct of examinations, and incidental matters, see ss. 8, 9 (1), (2)—(5), Stat. R. & O., 1914, No. 402; 1915, No. 181; 1921, No. 843; for registration, see Coal Mines Act, 1911, s. 10 (3). Applicants for certificates of competency must be 23 years of age; and for other qualifications, see Stat. R. & O., 1926, No. 1738. The provisions of ss. 9 and 10 relating to qualifications and grant of certificates may be varied by order of the Board of Trade so as to adapt them to the needs of the industry and progress of education (Mining Industry Act, 1926, s. 22).

No person may, except with the approval of the inspector of the division, be manager to more than one mine requiring a manager unless the aggregate number of persons employed in such mines does not exceed 1,000, and all the shafts and adits for the time being used in working such mines lie within a circle with a radius of two miles (Coal Mines Act, 1911, s. 4 (1)). In such a case there must be a separate under-manager for each mine (*ibid.*, s. 4 (2)). The number of mines for which a manager acts may be limited (*ibid.*, s. 4 (3)). As to appointing separate under-managers for several adjacent workings, which in fact constitute separate mines, see *Moore (A. G.) & Co. v. Macmillan*, [1921] S. C. (J.) 9.

NOTE (h).—See Par. 1492, note (d), *ante*. It is an offence to work a mine without a manager for any period (Coal Mines Act, 1911, s. 2 (2)), subject to a penalty not exceeding £20, with a daily penalty not exceeding £1 (*ibid.*, s. 101 (3)), but on a manager ceasing to be manager for any reason, a competent temporary manager, who must hold a first or second class certificate, may be appointed for not more than four months (*ibid.*, s. 2 (2)).

NOTE (i).—See Par. 1492, note (d), *ante*; Coal Mines Act, 1911, s. 102 (4), (8).

NOTE (j).—See Par. 1492, note (d), *ante*, and note (h), *supra*. For the provisions exempting small mines (*i.e.*, mines employing less than thirty persons below ground), see Coal Mines Act, 1911, s. 2 (3).

NOTE (k).—See Par. 1492, note (d), *ante*. For the qualification of an under-manager, see now Coal Mines Act, 1911, s. 5 (2). Notice of his appointment must be sent to the inspector of the division (*ibid.*, s. 6). As to certificates of service, see Par. 1492, note (d), *ante*.

The provisions as to responsibility of the manager and eligibility of contractors and their employees appear not to have been re-enacted.

NOTE (l).—See Par. 1492, note (d), *ante*; Coal Mines Act, 1911, s. 3 (1). It appears from the wording of the statute, despite the marginal note, that the daily supervision must be by the under-manager, where appointed, as well as by the manager.

Provision is made for the performance of the duties of the manager or under-manager when absent on leave or from sickness or other temporary cause; see *ibid.*, s. 3 (2).

As to non-compliance with the provisions as to supervision, see *ibid.*, s. 3 (3).

1513.

Cancellation of Manager's Certificate.

NOTE (n).—See Par. 1492, note (d), *ante*; Coal Mines Act, 1911 (1 & 2 Geo. 5, c. 50), s. 11 (1) (a). The Coal Mines Act, 1911, s. 11, relating to inquiries into the conduct of holders of certificates of competency, applies to any owner or agent of a mine taking part in the technical management thereof (Coal Mines Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 22), s. 1).

NOTE (o).—See Par. 1492, note (d), *ante*; Coal Mines Act, 1911, s. 11

1513

(contd.).

(1) (g). As to the conduct of the inquiry, see *ibid.*, s. 11 (1) (b)—(f), (2), (4); as to evidence, see *ibid.*, s. 11 (1) (g), (h).

NOTE (p).—See Par. 1492, note (d), *ante*; Coal Mines Act, 1911, s. 11 (1) (e). For the provision as to the report to the Secretary of State, see s. 11 (1) (d); as to delivering up certificates, s. 11 (1) (f).

NOTE (r).—See Par. 1492, note (d), *ante*; Coal Mines Act, 1911, s. 12 (1).

NOTE (s).—See Par. 1492, note (d), *ante*; Coal Mines Act, 1911, s. 11 (3).

1514.

Renewal of Certificate.

NOTE (t).—See Par. 1492, note (d), *ante*; Coal Mines Act, 1911 (1 & 2 Geo. 5, c. 50), s. 12 (2).

Certified Copies.

NOTE (u).—See Par. 1492, note (d), *ante*; Coal Mines Act, 1911, s. 13; as to the expenses of the Secretary of State, see s. 112.

1515.

Returns.

NOTE (a).—See Par. 1492, note (d), *ante*. It appears that small mines must now give particulars of ventilation like any other mine.

NOTE (b).—See Par. 1492, note (d), *ante*; Coal Mines Act, 1911 (1 & 2 Geo. 5, c. 50), s. 18 (1) (a), Sched. I. As to the provisions of forms, see *ibid.*, s. 18 (2). The returns must also include prescribed particulars as to appliances for rescue work and ambulance appliances, rescue brigades and the training of men in ambulance work, and any other particulars prescribed by the Secretary of State (*ibid.*, s. 18 (1) (c), (d)).

NOTE (c).—See Par. 1492, note (d), *ante*; Coal Mines Act, 1911, s. 18 (1) (b). For "disabled . . . work" substitute "disabled, for more than three days, any person employed in or about the mine from earning full wages at the work at which he was employed" (Workmen's Compensation Act, 1923 (13 & 14 Geo. 5, c. 42), s. 28 (3)).

NOTE (e).—See Par. 1492, note (d), *ante*; Coal Mines Act, 1911, s. 111, re-enacting, with modifications, the Notice of Accidents Act, 1906 (6 Edw. 7, c. 53), s. 3.

1516.

Publication of Returns.

NOTE (f).—Now Coal Mines Act, 1911, s. 18 (3); for the offence of making a false return, s. 18 (4).

NOTE (g).—See note (f), *supra*.

1517.

Notice of Accident.

NOTE (i).—See Par. 1492, note (d), *ante*; Coal Mines Act, 1911 (1 & 2 Geo. 5, c. 50), s. 80 (1). In case of loss of life or serious personal injury, notice must also be sent to the person, if any, nominated for that purpose by the employees (*ibid.*).

The provisions relating to notification of accidents apply to industrial diseases and may be extended to dangerous occurrences (*ibid.*, ss. 79, 81). As to the use of sprays in drilling, see *ibid.*, s. 78.

Notice of Death.

NOTE (j).—See Par. 1492, note (d), *ante*; Coal Mines Act, 1911 (1 & 2 Geo. 5, c. 50), s. 80 (3). For the offence, see now *ibid.*, s. 80 (4).

Disturbance of Place of Accident.

NOTE (k).—See Par. 1492, note (d), *ante*; Coal Mines Act, 1911, s. 80 (2).

1518.

Notice of Opening, Abandoning, or Re-opening Mine, and of Change of Name.

NOTE (m).—See Par. 1492, note (d), *ante*; Coal Mines Act, 1911, s. 19.

1519.

Appointment of Inspectors.

NOTE (n).—See Par. 1492, note (d), *ante*; Coal Mines Act, 1911, s. 97 (1), (2). As to inspectors in Wales and Monmouthshire, see s. 97 (1); for the meaning of "inspector of a district," see s. 97 (3). The provisions of the Coal Mines Regulation Act, 1887, s. 39 (4), appear not to have been re-enacted. For the boundaries of the inspection divisions, see Stat. R. & O., 1924, No. 951.

As to the provision of salaries, see Coal Mines Act, 1911, s. 112.

Persons Ineligible for Appointment.

NOTE (p).—See Par. 1492, note (d), *ante*; Coal Mines Act, 1911 (1 & 2 Geo. 5, c. 50), s. 97 (4). The words "is otherwise employed in or about any mine, or" in the 5th line of the text on p. 609 of the original volume should now be omitted; see *ibid.*, s. 97 (4).

1520.

Powers of Inspectors.

NOTE (g).—See Par. 1492, note (d), *ante*; Coal Mines Act, 1911 (1 & 2 Geo. 5, c. 50), s. 98 (1). For the purpose of inquiring into the care and treatment of horses and other animals, an inspector may be accompanied by a qualified veterinary surgeon (*ibid.*, s. 98 (1) (iii.)). Regulations are now substituted for special rules (*ibid.*).

As to obstructing an inspector or failing to comply with his requirements, see now *ibid.*, s. 98 (2)—(4).

1521.

Duties of Inspectors : to give Notice of Danger.

NOTE (s).—See Par. 1492, note (d), *ante*; Coal Mines Act, 1911 (1 & 2 Geo. 5, c. 50), s. 99 (1). The inspector may, if the defect cannot be remedied, require the men to be withdrawn (*ibid.*).

NOTE (t).—See Par. 1492, note (d), *ante*. Disputes are now settled by reference to referees (Coal Mines Act, 1911 (1 & 2 Geo. 5, c. 50), ss. 116, 117; Order dated 17th October, 1912 (Stat. R. & O., 1912, p. 579), and Coal Mines (Reference) Rules, 1913 (Stat. R. & O., 1913, p. 714).

NOTE (u).—See Par. 1492, note (d), *ante*; Coal Mines Act, 1911, s. 99 (2).

NOTE (a).—See Par. 1492, note (d), *ante*; Coal Mines Act, 1911, s. 99 (3); as to adjournment, see *ibid.*

NOTE (b).—See Par. 1492, note (d), *ante*; Coal Mines Act, 1911, s. 99 (4).

To Make Reports.

NOTE (c).—See Par. 1492, note (d), *ante*; Coal Mines Act, 1911 (1 & 2 Geo. 5, c. 50), s. 100. The chief inspector must render a similar report (*ibid.*).

NOTE (d).—See Par. 1492, note (d), *ante*; Coal Mines Act, 1911, s. 82.

NOTE (e).—See note (d), *supra*.

1522.

Courts of Inquiry into Accidents.

NOTE (f).—See Par. 1492, note (d), *ante*; Coal Mines Act, 1911 (1 & 2 Geo. 5, c. 50), s. 83 (1) (a).

NOTE (k).—See Par. 1492, note (d), *ante*; Coal Mines Act, 1911, s. 83 (1) (b), (c), (e). The report of the court is laid before Parliament (*ibid.*, s. 83 (1) (e)).

NOTE (l).—See Par. 1492, note (d), *ante*; Coal Mines Act, 1911 (1 & 2 Geo. 5, c. 50), s. 83 (1) (c). The powers of entry and of administering oaths and of requiring declarations are no longer given to a court specifically; a power of entry is included in the powers of an inspector which are conferred on a court; see Par. 1520, *supra*, and note (k), *supra*.

As to the expenses of witnesses, see Coal Mines Act, 1911 (1 & 2 Geo. 5, c. 50), s. 83 (1) (d). For the provisions as to non-compliance with the requirements of the court, see *ibid.*, s. 83 (2); as to the penalties, see *ibid.*, s. 101 (3).

NOTE (m).—See Par. 1492, note (d), *ante*; Coal Mines Act, 1911, s. 83 (1) (f).

1523.

General Rules as to Safety.

NOTE (n).—See Par. 1492, note (d), *ante*. The general rules were replaced by the Coal Mines Act, 1911, Pt. II., and General Regulations, July 10, 1913. See also *Felton v. Heal*, [1920] 3 K. B. 1 (regulation 28).

NOTE (o).—These words do not appear at the commencement of the corresponding Coal Mines Act, 1911, Part II. As to obedience to directions, compare now *ibid.*, s. 74.

NOTE (q).—See Par. 1492, note (d), *ante*; Coal Mines Act, 1911, s. 75.

NOTE (s).—*Watkins v. Naval Colliery Co.* (1897), *Ltd.*, [1911] 2 K. B. 162, C. A., cited in original volume, reversed (1912), 107 L. T. 321, H. L.; see also *Rogers v. Westminster Brymbo Co.* (1914), 3 L. J. (c. c.) 36, cited in Par. 1530, *post*.

NOTE (w).—See note (q), *supra*.

1524.

Ventilation.

NOTE (x).—See Par. 1492, note (d), *ante*; Coal Mines Act, 1911 (1 & 2 Geo. 5, c. 50), s. 29 (1). The intake airways up to within 100 yards of the first working-place at the working-face which the air enters must be normally kept free from inflammable gas (*ibid.*); an abandoned road or level not used in connexion with the working of the mine, if properly fenced off, is not deemed to be a road or level within the meaning of the provisions as to ventilation; and no person is liable for any contravention of or failure to comply with the provisions as to ventilation if he shows that the ventilation was interrupted in consequence of an

1524

(contd.).

accident, and that no persons were employed in any part of the mine in which an adequate amount of ventilation was not being produced, except such persons as it was necessary to employ in that part of the mine for the purpose of restoring the ventilation (*ibid.*). The management, the persons who were responsible for the construction of the mine and the provision of proper apparatus and machinery, are liable for any breach of *ibid.*, s. 29, which imposes no duty on the fireman, and a manager, therefore, whose mine is inadequately ventilated, cannot excuse himself on the ground that he has appointed a competent fireman under *ibid.*, s. 14 (*Atkinson v. Morgan*, [1915] 3 K. B. 23). The ventilation must be maintained not only in the shafts, roads, levels, stables, and workings of the mine, but also in those parts of the mine which are contiguous thereto (*Atkinson v. Morgan*, *supra*).

As to the quantity of air, see Coal Mines Act, 1911 (1 & 2 Geo. 5, c. 50), s. 29 (2), which applies to all coal mines; and as to the provision of airways, see also *ibid.*, s. 42.

For the purposes of the provisions as to ventilation, a place is not deemed to be in a fit state for working or passing therein if the air contains either less than 19 per cent. of oxygen or more than $1\frac{1}{4}$ per cent. of carbon dioxide. In the case of a mine which is liable to spontaneous combustion of coal, a place may be deemed to be in a fit state for working or passing therein, even though the above figures are not complied with, if the mine has been exempted by order of the Secretary of State, and the conditions on which the exemption is granted are complied with (*ibid.*, s. 29 (3)).

An intake airway is not deemed to be normally kept free from inflammable gas if the average percentage of inflammable gas found in six samples of air taken by an inspector in the air current in that airway at intervals of not less than a fortnight exceeds $\frac{1}{4}$ per cent. (*ibid.*).

In addition to the above provisions for ventilation, the amount of air passing into a mine must be not less than the amount prescribed by regulation for the class of mines to which the mine belongs, classification being according to the amount of inflammable and noxious gases in the main return airway (*ibid.*, s. 30).

NOTE (c).—See Par. 1492, note (d), *ante*; Coal Mines Act, 1911 (1 & 2 Geo. 5, c. 50), substituting the following provisions for the repealed enactments:—

Where a fire is used for ventilation in any mine, the return air must be carried off clear of the fire by means of a dumb drift or airway unless the mine is one in which inflammable gas is unknown (*ibid.*, s. 31 (1)).

Where a mechanical contrivance for ventilation is used at any time, it must not be placed beneath the surface, except when it is auxiliary only and the contrivance whereby the main ventilation is produced is placed on the surface and is capable of producing such amount of ventilation as, in an emergency, would be sufficient for the safety of the persons employed underground; or when it affords a complete additional system of ventilation, and a complete ventilating appliance is provided on the surface capable of producing such sufficient amount of ventilation as aforesaid and immediately available for use in the event of accident, and kept in an effective condition and used once at least in each week (*ibid.*, s. 31 (2)).

Every mine in which a mechanical contrivance for ventilation is used must be provided with an adequate means for reversing the air current maintained in a condition to be put into immediate operation (*ibid.*, s. 31).

No fire may be used below ground for ventilation in any mine or seam newly opened after 16th December, 1911, except in the case of a small mine in which the upcast shaft contains no inflammable material (*ibid.*, s. 31 (4)).

1525.

Inspection Before and During Shifts.

NOTE (d).—See Par. 1492, note (d), *ante*; Coal Mines Act, 1911 (1 & 2 Geo. 5, c. 50), ss. 63, 64 (1). The inspection is to be made by firemen, examiners, or deputies (see *infra*), and must be made not less than two hours before the commencement of the shifts (*ibid.*, s. 64 (1)).

For every mine there must be appointed by the manager in writing one or more competent persons (hereinafter referred to as firemen, examiners, or deputies) to make such inspections and carry out such other duties as to the presence of gas, ventilation, state of roof and sides, and general safety (including the checking and recording of the number of

persons under his charge) as are required by statute and the regulations of the mine (*ibid.*, s. 14) (1)).

A fireman, examiner, or deputy in any mine may be employed in measuring the work done by persons in his district, or in firing shots in his district, but otherwise must devote his whole time to such duties as aforesaid (hereinafter referred to as his statutory duties), except in the case of a mine in which the total number of persons employed below ground at one time does not exceed thirty, a mine in the counties of Durham or Northumberland, or a mine exempted by the inspector of the division on the ground of the special circumstances of the mine.

The size of the district of a mine assigned to a fireman, examiner, or deputy shall not be such, and any duties assigned to or undertaken by him in addition to his statutory duties must not be such, as to prevent him carrying out his statutory duties in a thorough manner; and, if any question arises whether any additional duties are such as to prevent him carrying out his statutory duties in a thorough manner, that question must be decided by the inspector of the division, whose decision is final (Coal Mines Act, 1911 (1 & 2 Geo. 5, c. 50), s. 14 (2), (3)).

A mine in which the above provisions are contravened is not managed in conformity with the statutory requirements (*ibid.*, s. 14 (4)).

No person may be appointed a fireman, examiner, or deputy unless he fulfils certain requirements as to technical education and experience, age and physical capability (s. 15; Stat. R. & O., 1912, p. 508).

In addition to the barometer and thermometer, a hygrometer shall be placed below ground in a conspicuous position near a shaft or outlet both in the main intake airway and in the main return airway (Coal Mines Act, 1911, s. 71 (1)). The instruments must be read and the readings recorded in a manner prescribed by general regulations (*ibid.*, s. 71 (2)).

As to the books for recording reports, see *ibid.*, s. 24.

NOTE (g).—See Par. 1492, note (d), *ante*; Coal Mines Act, 1911, s. 64 (4).

Black v. Fife Coal Co., [1909] S. C. 152, cited in original volume, reversed, *sub nom. Builer (or Black) v. Fife Coal Co., Ltd.*, [1912] A. C. 149. See, further, *James Nimmo & Co. v. Connell*, [1924] A. C. 595, H. L. (Sc.), Par. 279, note (p), *ante*.

NOTE (i).—See Par. 1492, note (d), *ante*; Coal Mines Act, 1911, s. 64 (2), which provides that the inspection must be made with a locked safety lamp, and no other light shall be used during the inspection, except in the case of a mine in which inflammable gas is unknown.

NOTE (j).—See Par. 1492, note (d), *ante*; Coal Mines Act, 1911, s. 64 (1).

Reports of Inspectors.

NOTE (k).—See Par. 1492, note (d), *ante*. The provisions of the Coal Mines Regulation Act, 1887 (50 & 51 Vict. c. 58), s. 49, r. 37, appear not to have been re-enacted.

NOTE (l).—See note (k), *supra*.

NOTE (m).—See Par. 1492, note (d), *ante*; Coal Mines Act, 1911 (1 & 2 Geo. 5, c. 50), s. 64 (3).

NOTE (n).—See Par. 1492, note (d), *ante*; Coal Mines Act, 1911, s. 65. In the case of a mine worked by a succession of shifts, no place may remain uninspected for an interval of more than five hours (*ibid.*).

Examination of Machinery.

NOTE (o).—See Par. 1492, note (d), *ante*; Coal Mines Act, 1911 (1 & 2 Geo. 5, c. 50), s. 66. The cages must now be included in the daily inspection, and in addition the state of every airway in the mine; and the state of all other machinery, gear, and other appliances of the mine which are actually in use, whether above ground or below ground, must be thoroughly examined once at least in every week (*ibid.*).

A full and accurate report of the result of the examination must be recorded without delay in a book kept for the purpose (*ibid.*); see also *ibid.*, s. 24.

Periodical Inspection on Behalf of Workmen.

NOTE (p).—See Par. 1492, note (d), *ante*; Coal Mines Act, 1911 (1 & 2 Geo. 5, c. 50), s. 16 (1). A checkweigher may be appointed an inspector on behalf of workmen (*Date v. Gas Coal Collieries, Ltd.*, [1915] 2 K. B. 454, C. A.).

NOTE (q).—See note (p), *supra*. The manager must on demand produce to the persons appointed the certificates of all firemen, examiners, or

1525

(contd.).

deputies employed in the mine (Coal Mines Act, 1911 (1 & 2 Geo. 5, c. 50), s. 16 (2)). The persons appointed may in addition, where an accident has occurred in a mine of which notice is required to be given by statute, go together with any person acting as legal adviser to the workmen, or with a mining or electrical engineer selected by the workmen, accompanied, if the owner, agent, or manager thinks fit, by himself or a mine official, to the place of the accident, and make such inspection as may be necessary for ascertaining the cause of the accident, subject, however, to the statutory provisions requiring the place where an accident has occurred to be left as it was immediately after the accident (Coal Mines Act, 1911 (1 & 2 Geo. 5, c. 50), s. 16 (1)).

NOTE (s).—See Par. 1492, note (d), *ante* ; Coal Mines Act, 1911 (1 & 2 Geo. 5, c. 50), s. 16 (2). The owner, agent, or manager must in all cases cause a true copy of the report to be sent to the inspector of the division (*ibid.*).

No report is necessary where the inspection is an inspection for the purpose of ascertaining the cause of an accident (*ibid.*).

Non-compliance by an owner, agent, or manager with the provisions of *ibid.*, s. 16, is a statutory offence (*ibid.*, s. 16 (3)).

1526.

Withdrawal of Workmen in Case of Danger from Gas.

NOTE (t).—See Par. 1492, note (d), *ante* ; Coal Mines Act, 1911, s. 67 (1), (3). The examination is to be made by a fireman, examiner, or deputy, or other competent person (s. 67 (1)). If a workman discovers the presence of inflammable gas in his working place, he must immediately withdraw therefrom and inform the fireman, examiner, or deputy (s. 67 (4)).

For the purposes of these provisions, a place is deemed to be dangerous if the proportion of inflammable gas in the general body of the air in that place is found to be $2\frac{1}{2}$ per cent. or upwards, or, if situate in a part of a mine worked with naked lights, $1\frac{1}{4}$ per cent. or upwards (*ibid.*, s. 67 (2)). The obligations under this section are absolute; the precautions must be taken even where men have been readmitted to the mine for the purpose of dealing only with a danger within the section (*Wing v. Pickering*, [1925] 2 K. B. 777).

Black v. Fife Coal Co., [1909] S. C. 152, cited in original volume, reversed *sub nom. Butler (or Black) v. Fife Coal Co., Ltd.*, [1912] A. C. 149.

1527.

Safety Lamps.

NOTE (a).—See Par. 1492, note (d), *ante* ; Coal Mines Act, 1911 (1 & 2 Geo. 5, c. 50), s. 32 (1) (e), (d). In addition only locked safety lamps may be used (1) in any place where the use of safety lamps is required by the regulations of the mine (*ibid.*, s. 32 (1) (e)); and (2) in any seam where the air current in the return airway from any ventilating district in the seam normally contains more than $\frac{1}{2}$ per cent. of inflammable gas; or in any seam (except in the main intake airways within 200 yards from the shaft) in which an explosion of inflammable gas causing any personal injury whatever has occurred within the previous twelve months, but not before 16th December, 1911, unless a special exemption is given by the Secretary of State (*ibid.*, s. 32 (1) (a) (b), (ii)).

Where safety lamps are required to be used in any seam, they must also be used in any cross-measure drift connected with that seam (*ibid.*, s. 32 (5)).

Subject to the statutory provisions and any regulations thereunder as to the use of electricity in mines, electric lamps, if enclosed in airtight fittings and having the lamp globes hermetically sealed, may be used on main haulage roads or elsewhere within such limits as may be fixed by the regulations of the mine (*ibid.*, s. 32 (1)).

Where, in accordance with any statutory requirements or the regulations of the mine, the use of safety lamps has been introduced otherwise than as a temporary precaution against apprehended danger in any part of a mine, no lamp or light, other than a locked safety lamp, may subsequently be used in that part without the sanction of the inspector of the division, which sanction may not be unreasonably withheld, and any question as to whether such sanction has been unreasonably withheld shall be referred to a referee (*ibid.*, ss. 32 (3), 116).

The percentage of inflammable gas normally contained in the air is the average percentage found in six samples of air taken by an inspector in the air current in the return airway in the ventilating district at intervals of not less than a fortnight (*ibid.*, s. 32 (4)).

Electricity may not be used in any part of a mine where, on account of the risk of explosion of gas or coal dust, its use would be dangerous to life, and, if the owner of a mine, on being required by an inspector of the division not to use, or to desist from using, electricity in the mine on that ground, refuses to do so, the question shall be settled by reference to a referee (*ibid.*, ss. 60 (1), 116); pending the settlement of the question, the owner must comply with the requirement of the inspector, subject to an appeal to the chief inspector (*ibid.*, s. 60 (3)).

If at any time in any place in the mine the proportion of inflammable gas in the general body of the air in that place is found to exceed $1\frac{1}{4}$ per cent., the electric current must at once be cut off from all cables and other electrical apparatus in that place, and may not be switched on again as long as the percentage of inflammable gas exceeds that amount (Coal Mines Act, 1911 (1 & 2 Geo. 5, c. 50), s. 60 (2)); telephone or signalling wires or instruments, as long as the conditions prescribed with reference to their installation and use are complied with, are excepted, as are electric hand-lamps of an approved type (*ibid.*).

The use of electricity in any mine is subject to general regulations (*ibid.*, s. 60 (4)); General Regulations (Stat. R. & O., 1913, pp. 680, 696).

NOTE (b).—See Par. 1492, note (d), *ante*; Coal Mines Act, 1911, ss. 33, 34 (1) (iv.), as amended by Stat. R. & O., 1927, No. 1155. Lamps provided must be of a type for the time being approved for the class of mines to which the mine belongs; the Board may approve a type absolutely or subject to prescribed conditions (s. 33, as amended, *supra*); for list, see Stat. R. & O., 1930, No. 1074.

NOTE (c).—See Coal Mines Act, 1911, s. 32 (2). Cases where the use of safety lamps in that part of the district was introduced as a temporary precaution, and the conditions are not such as to render necessary the use of safety lamps throughout the district, are excepted (*ibid.*).

NOTE (d).—See *ibid.*, s. 33, *supra*.

Inspection of Lamps.

NOTE (e).—See Par. 1492, note (d), *ante*; Coal Mines Act, 1911, ss. 34 (1), 35 (1); Stat. R. & O., 1912, p. 510. Lamps must now be examined at the surface (*ibid.*, s. 34 (1) (i.)), and a record kept of the men to whom they are given out (*ibid.*).

Lamps must be inspected on being returned, and any damage recorded in a special book; the damage is deemed to have been due to the neglect or default of the person to whom the lamp was given out, unless he proves that the damage was due to no fault of his own and that he immediately gave notice of the damage to the fireman, examiner, or deputy, or some other official of the mine appointed in writing by the manager for the purpose (*ibid.*, s. 34 (1) (ii.)); any damage caused to a lamp through the neglect or default of the person to whom the lamp was given out is a statutory offence (*ibid.*, s. 34 (2)).

In addition to matches, no cigars, cigarettes, pipes, or other contrivance for smoking may be taken into a mine where safety lamps are required (*ibid.*, s. 35 (1)).

Persons employed below ground, or some of them selected on a system approved by the inspector of the division, must be searched for the forbidden articles by some person whom the workmen have had an opportunity of searching (*ibid.*, s. 35 (2), (3)); see Stat. R. & O., 1912, p. 511; see also *Jones v. Lewis*, [1917] 2 K. B. 117 (search held not to be condition precedent before prosecution for possession of lucifer match).

A refusal to be searched and the possession of forbidden articles are statutory offences (Act, 1911, s. 35 (4)).

NOTE (f).—See *ibid.*, s. 34 (1) (iii.), as substituted by Stat. R. & O., 1928, No. 1155; for Relighting Regs., see 1928, No. 1156.

Explosives.

NOTE (g).—See Par. 1492, note (d), *ante*; the use of explosives is now regulated by order of the Secretary of State (Coal Mines Act, 1911, s. 61 (1); see *Tennant v. Allardice*, [1915] S. C. (J.) 9 (circumstances held not to amount to a breach of rules i. (e), (i.) and (ii.) in respect of the use, control and issue to miners of detonators); *Tennant v. Gilmour*, [1923] S. C. (J.) 19 (belief that fuse not ignited; no justification for return within the fixed time). Only explosives provided by the owner may be used, and the price, if any, charged by the owner to the workman for any explosives so provided must not exceed the actual net cost to the owner (Coal Mines Act,

1911, s. 61 (2)). The words "actual net cost" mean a sum which will neither give the owner a profit nor subject him to loss, and include not only the cost of delivery to the magazine of the owner, but the cost of distribution from the magazine to the workman (*Evans v. Gwendraeth Anthracite Colliery Co., Ltd.*, [1914] 3 K. B. 23, C. A.). See, further, *Jones v. International Anthracite Collieries Co.*, [1919] 1 K. B. 157, C. A. (deduction from earnings under Workmen's Compensation Act, 1906 (6 Edw. 7, c. 58)).

No oil, grease, canvas, or other highly inflammable material shall be stored below ground in any mine except in a fireproof receptacle or chamber (Coal Mines Act, 1911 (1 & 2 Geo. 5, c. 50), s. 69 (1)).

In any mine newly opened after 16th December, 1911, and not being a small mine, no inflammable material likely to cause danger from fire to the persons employed below ground may be used in the construction of the pithead frame or of the roof, if any, over the pithead (*ibid.*, s. 69 (2)).

No inflammable material likely to cause danger from fire to the persons employed below ground may after 16th December, 1911, be used in the construction of any engine-house below ground (*ibid.*, s. 69 (3)).

At all parts of a mine where timber, grease, or other inflammable material is stored, and at all insets where timber is used for the construction of the staging, and at every pithead, engine room, and boiler gallery in the construction of which timber is used, adequate means of extinguishing fire must be provided (Coal Mines Act, 1911, s. 70; Coal Mines Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 22), Schedule).

NOTES (h)—(m).—See note (g), *supra*.

Shots. Inspection of Place.

NOTES (n)—(p).—See note (g), *supra*.

Dry and Dusty Place.

NOTE (g).—See note (g), *supra*. The following provisions are directed towards the prevention of coal dust:—In every mine, unless the floor, roof, and sides of the roads are naturally wet throughout, coal dust from the screens, as far as practicable, must be prevented from entering the downcast shaft; and, in the case of a mine newly opened after 16th December, 1911, no plant for screening or sorting coal may be situated within a distance of 80 yards from any downcast shaft, without a written exemption from the inspector of the division; tubs must be so constructed and maintained as to prevent, as far as practicable, coal dust escaping through the sides, ends, or floor of the tubs, but any tub which was in use in any mine on 16th December, 1911, may continue to be used in that mine for a period of five years from that date; the floor, roof and sides of the roads must be systematically cleared so as to prevent, as far as practicable, coal dust accumulating; such systematic steps as may be laid down by the regulations of the mine must be taken to prevent explosions of coal dust occurring or being carried along the roads; roads must be examined daily and a report on their condition as to coal dust and on the steps taken to mitigate danger arising therefrom recorded in a special book (Coal Mines Act, 1911 (1 & 2 Geo. 5, c. 50), s. 62). See also Stat. R. & O., 1920, No. 1423 (general regulations); *Archibald v. Plean Colliery Co., Ltd.*, [1924] S. C. (J.) 77 (reg. 2: onus is on the prosecutor); Stat. R. & O., 1921, Nos. 200 (test for determining amount of combustible matter in dust mixtures containing carbonates); 201 (test for moist dust mixtures which cannot be sieved); 1657 (test for dust mixtures containing gypsum). The obligation imposed by the Act (*ibid.*, s. 62 (3)) systematically to clean the floor, roof, and sides of the roads, so as to prevent, as far as possible, coal dust accumulating, is not absolute (*Atkinson v. Shaw*, [1915] 2 K. B. 768 (information under the Coal Mines Act, 1911 (1 & 2 Geo. 5, c. 50), s. 62 (3), held rightly dismissed, where brushing and compressed air blowing could not have prevented accumulation of coal dust, and watering the roof and sides in the mine would have been dangerous and was impracticable)).

NOTES (r), (s).—See note (g), *ante*.

Prohibited Explosives.

NOTE (t).—As to the Orders now in force, see note (g), *ante*.

NOTE (a).—See Par. 1492, note (d), *ante*; Coal Mines Act, 1911 (1 & 2 Geo. 5, c. 50), s. 61 (1).

Accumulation of Water. Boreholes.

NOTE (b).—See Par. 1492, note (d), *ante*; Coal Mines Act, 1911 (1 & 2

Geo. 5, c. 50), s. 68. The statutory precautions cannot be omitted unless the workings have been actually examined and found as a fact, and not merely as a probability, to be free from accumulations of liquid (*Abbot v. Bromley*, [1924] 2 K. B. 684 (a visible or physical examination is necessary; scientific inference cannot be substituted, *per* SHEARMAN, J.)). See also *Charlton v. Tanner* (1925), 90 J. P. 28.

1530. Signalling and Manholes.

NOTE (c).—See Par. 1492, note (d), *ante*. The following provisions are substituted for those given in the original volume:—Every haulage road on which persons travel and on which the haulage is worked by gravity or mechanical power must, if exceeding 30 yards in length, be provided with proper means of communicating distinct and definite signals between all regular stopping places and the ends of the road (Coal Mines Act, 1911 (1 & 2 Geo. 5, c. 50), s. 48).

Every haulage road on which the haulage is worked by gravity or mechanical power must be provided with sufficient refuge holes at intervals of not more than 10 yards, but if the gradient does not exceed one in twenty, and either such a clear space as aforesaid is provided or the rate of haulage is not more than three miles an hour, it is sufficient if the intervals are not more than 20 yards (*ibid.*, s. 44 (1)), but refuge holes need not be provided within 25 yards of the working face (*ibid.*, s. 44 (5)).

Every refuge hole must be as near as may be 3 feet in width and not less than 4 feet in depth; not less in height than the height of the haulage road at the point where the hole is, or 6 feet, whichever is the less; if such a clear space as aforesaid is provided, on the same side of the road as that space; if no such clear space as aforesaid is provided, on the same side of the road as the other refuge holes, or where the road is on a curve, on the outer side of the curve; marked with a distinctive number; if necessary to make it readily visible, constantly kept white-washed both inside and for a distance of not less than 1 foot round the aperture; and kept clean (Coal Mines Act, 1911, s. 44 (3)).

No person, other than an official of the mine or a person employed on the road in connection with the haulage, or a person engaged in carrying out any repairing work requiring to be carried out forthwith, may, while the haulage is in motion, travel on foot on any haulage road on which the haulage is worked by gravity or mechanical power, unless there is provided on one side of the road a clear space of at least 2 feet in width between the tubs and that side of the road, and the rate of haulage is not more than ten miles an hour (see also *Hawkridge v. Howden Clough Collieries Co., Ltd.* (1923), 92 L. J. (K. B.) 642, C. A. (the space requirement extends to the whole of the haulage road)); or, in the case of mines opened before 1st January, 1912, mines in which the character of the strata makes it unreasonable to require such a clear space to be provided, in the case of a haulage road in which such a clear space as aforesaid is not provided, the rate of haulage is not more than three miles an hour and a gradient does not exceed one in twelve, or in respect of any part of the road not exceeding 100 yards in length, one in nine, and the space between the tracks of rail, where there is more than one track, is kept clear of obstructions (*ibid.*, s. 43 (1)); *Ruck v. Stockingsford Colliery Co., Ltd.* (1922), 92 J. L. (K. B.) 221, C. A. (the gradient of one in twelve refers, not to the average gradient of the whole road, but to the gradient of the particular part of the road where the men are at the time.)

Where the clear space in a haulage road has in some part of it been reduced to a width of less than 2 feet through some cause over which the owner, agent, or manager of the mine has no control, the prohibition above mentioned shall not apply during the time (not exceeding the time reasonably required for the purpose) during which the repairs necessary for restoring the width to 2 feet are being carried out (s. 43 (1)).

Any dispute as to the character of the strata is referred to a referee (*ibid.*, ss. 43 (1), 116).

Provision is also made for space in certain cases between tubs and the wall at coupling or uncoupling places (*ibid.*, s. 43 (3)).

In measuring the clear space between the tubs and the wall, any props or other supports of the roof projecting beyond the side of the road are deemed to form part of the side (*ibid.*, s. 43 (4)).

With the following exceptions, no persons may ride on sets or trains

1530

(contd.).

worked by gravity or mechanical haulage:—A person travelling on a set or train not going more than three miles per hour, for the purpose of attaching or detaching tubs; this includes not only a "rider," but any person, such as a repairer, whose duties require him to attach or detach tubs (*Williams v. Clevees etc. Collieries, Ltd.* (1924), 17 B. W. C. C. 97, C. A.); men with written permission going to or coming from work; the driver of a locomotive (*ibid.*, s. 43 (2)). This is a prohibition against every person so riding, and not merely a prohibition against the management allowing such riding. Riding on a single tram is included in the prohibition (*Morgan v. Evans*, [1926] 2 K. B. 74).

As to the provision and maintenance of safeguards in connection with haulage apparatus, see *ibid.*, s. 46. The obligation imposed under the Coal Mines Act, 1911 (1 & 2 Geo. 5, c. 50), s. 46 (2), is absolute and unqualified, but under *ibid.*, s. 102 (8), the mine owner has a statutory defence (which should be pleaded) if he can show that it was reasonably practicable to avoid or prevent the breach (*Rogers v. Westminster Brymbo Co.* (1914), 3 L. J. (c. c.) 36).

The provision and maintenance of safeguards in connection with haulage apparatus has been held not to include haulage operated by gravity, and that backstays are not required under *ibid.*, s. 46 (4) (b), in a system of haulage by rope and pulley by which empty tubs are pulled up an incline by the weight of the other loaded tubs descending the incline (*Soutar v. Reid* (1913), 50 Sc. L. R. 762).

NOTE (d).—See Par. 1492, note (d), *ante*; Coal Mines Act, 1911, s. 45 (2). The inspector of the division may require the height of any inadequate travelling road to be increased (*ibid.*, s. 45 (1)).

NOTE (e).—See Par. 1492, note (d), *ante*.

Every haulage road on which the haulage is worked by animal power must be provided with sufficient refuge holes at intervals of not more than 25 yards (Coal Mines Act, 1911, s. 44 (2)): for the dimensions of refuge holes, see note (c), *ante*. Refuge holes need not be provided within 25 yards of the working face (*ibid.*, s. 44 (5)).

Every steam engine room and boiler gallery and motor room in or about a mine shall be provided with at least two proper means of egress (Coal Mines Act, 1911, s. 59).

NOTE (f).—See Par. 1492, note (d), *ante*; Coal Mines Act, 1911, s. 44 (4). Every haulage road must be kept clear as far as possible of pieces of coal and other obstructions (*ibid.*, s. 47).

1531.

Fencing.

NOTES.—See Par. 1492, note (d), *ante*.

NOTES (g)–(i).—See Coal Mines Act, 1911, s. 37 (1)–(3).

NOTE (k).—See Coal Mines Act, 1911, s. 55. The sect. does not apply to machinery which becomes dangerous only in the exceptional circumstances of a general breakdown (*Todrick v. Halliday*, [1928] S. C. (J.) 61).

NOTE (l).—Coal Mines Act, 1911, s. 38.

NOTE (m).—See *ibid.*, s. 49. This obligation is imposed on all mine-owners notwithstanding that under s. 2 (4) they are prohibited from taking part in the technical management unless qualified as managers (*Rodger v. Fife Coal Co., Ltd.*, [1923] S. C. 108).

1532.

Timbering.

NOTE (n).—The provisions of the Coal Mines Act, 1921, s. 50, do not apply to the Cleveland stratified ironstone mines, nor to the South Staffordshire mines of thick coal, or mines where similar conditions prevail (s. 50 (6)).

NOTE (o).—See Par. 1492, note (d), *ante*; Coal Mines Act, 1911 (1 & 2 Geo. 5, c. 50), ss. 50 (4), 51.

All timbering must be systematic and in accordance with the statutory provisions (*ibid.*, s. 50 (1)–(3)); the inspector of the division may require the system adopted to be modified (*ibid.*, s. 50 (5)); and a workman may, if necessary, set supports closer than is specified by the mine manager (*ibid.*, s. 50 (7)).

The firemen, examiners, or deputies are responsible to see that a sufficient supply of timber is forthcoming (*ibid.*, s. 51).

The timbering in a mine worked by a contractor must be supplied by the owner and the officials paid by him (*ibid.*, s. 27).

As to the withdrawal and removal of props, see *ibid.*, s. 52.

1533.

Shafts.

NOTE (p).—See Par. 1492, note (d), *ante*; Coal Mines Act, 1911, s. 29.

PARAGRAPH
NUMBERS.

1533

(contd.).

Attendance of Engineman at Shafts.

NOTE (g).—See Par. 1492, note (d), *ante*; Coal Mines Act, 1911, s. 57 (1), (2), (4). No person in charge of machinery employed in raising or lowering persons may be employed more than eight hours a day (s. 57 (3)); see Stat. R. & O., 1913, p. 575.

Signals in Shafts.

NOTE (r).—See Par. 1492, note (d), *ante*; Coal Mines Act, 1911, ss. 40 (3), 41.

1534.

Machinery.

NOTE (s).—See Par. 1492, note (d), *ante*; Coal Mines Act, 1911, s. 40 (2); and as to signalling generally, see *ibid.*, ss. 53, 54.

NOTE (t).—See Par. 1492, note (d), *ante*; Coal Mines Act, 1911, s. 40 (7).

NOTE (a).—See Par. 1492, note (d), *ante*; Coal Mines Act, 1911, s. 40 (2), (4)–(6), (8); *Shotts Iron Co., Ltd. v. Thomson*, [1915] S. C. (J.) 29 (electric cable unprotected by metallic covering in use before 1st June, 1911, but removed from a ventilating road in the mine and installed in a mechanical haulage road, held, owing to its change of position in the mine, to be no longer apparatus in use before 1st June, 1911, within the Coal Mines General Regulations (Stat. R. & O., 1913, pp. 680, 701, 704), rr. 129, 137).

NOTE (b).—See Par. 1492, note (d), *ante*; Coal Mines Act, 1911, s. 40 (9).

NOTE (c).—*Watkins v. Naval Colliery Co. (1897), Ltd.*, [1911] 2 K. B. 162, C. A., cited in original volume, reversed (1912), 28 T. L. R. 569, H. L.; compare *Rogers v. Westminster Brymbo Co. (1914)*, 3 L. J. (C. C.) 36, cited in Par. 1530, *ante*.

NOTE (d).—See Par. 1492, note (d), *ante*; Coal Mines Act, 1911, s. 40 (10).

Materials and implements, other than scientific instruments, may not, with certain exceptions, be raised or lowered while persons are being raised or lowered in the same shaft (*ibid.*, s. 40 (11)).

NOTE (e).—See Par. 1492, note (d), *ante*; Coal Mines Act, 1911, s. 56 (1). Boilers must be kept in a proper condition (*ibid.*, s. 56 (1), (2)). After 16th December, 1911, no steam boiler may be placed underground (*ibid.*, s. 56 (5)), nor, except by special permission, may an internal combustion engine be newly introduced underground (*ibid.*, s. 58).

1535.

Ambulances.

NOTE (f).—See Par. 1492, note (d), *ante*. The training of rescue brigades and supply of ambulances is now a matter of regulation (*ibid.*, s. 85): see Stat. R. & O., 1913, pp. 680, 705, rr. 138–142; *Felton v. Heal*, [1920] 3 K. B. 1 (regulation 149 (b)); Stat. R. & O., 1928, No. 971. As to mines to which the Coal Mines Act, 1911, does not apply (see *ibid.*, s. 1), see Stat. R. & O., 1912, p. 573, made under the Mines Accidents (Rescue and Aid) Act, 1910. As to returns, see Par. 1515, note (c), *ante*. For the application of the Workmen's Compensation Act, 1925, to rescue brigades, see *ibid.*, s. 34, and Par. 357, notes, *ante*.

NOTES (g), (i).—See note (f), *supra*.

1536.

Wilful Damage.

NOTE (k).—See Par. 1492, note (d), *ante*; Coal Mines Act, 1911 (1 & 2 Geo. 5, c. 50), s. 72.

1537.

Workman Working Alone.

NOTE (l).—See Par. 1492, note (d), *ante*; Coal Mines Act, 1911 (1 & 2 Geo. 5, c. 50), s. 73. Only one unskilled person may work under the supervision of a skilled workman at a time (*ibid.*).

1538.

Special Rules.

NOTE (m).—See Par. 1492, note (d), *ante*; special regulations are now substituted for special rules. Any special rules in force under any Act repealed by the Coal Mines Act, 1911 (1 & 2 Geo. 5, c. 50), are repealed (General Regulations dated 10th July, 1913, Part VII.).

Where the inspector of the division, or the owner of, or a majority ascertained by ballot of the workmen employed in, any mine is of opinion that the general regulations for the time being in force with respect to the mine ought in their application to that mine to be supplemented or modified, the inspector or the owner or such majority of workmen may transmit for the approval of the Secretary of State special regulations for the mine (Coal Mines Act, 1911, s. 87 (1)); and such regulations may be revoked, altered, or added to at the instance of the inspector of the division,

1538

(contd.).

or of the owner of, or a majority of workmen employed in, the mine, in like manner and subject to the same provisions as the original special regulations (s. 87 (4)). As to obtaining the opinion of the workmen, see *ibid.*, s. 118; Stat. R. & O., 1912, p. 576.

General regulations may provide for the conduct and management of mines and for the safety, health, convenience, and proper discipline of the employees and animals in the mine; such regulations may vary the similar provisions of the Coal Mines Act, 1911, Pat. II. (*ibid.*, s. 86 (1)); see Stat. R. & O., 1913, pp. 680, 713; 1920, No. 1423; 1922, No. 113; for rescue regs., see 1928, No. 971; 1930, No. 91 (first aid); see also as to winding enginemen, Par. 1533, note (g), *ante*; as to safety lamps, Par. 1527, note (b), *ante*; as to explosives, Par. 1528, note (g), *ante*. For the procedure, see Coal Mines Act, 1911, s. 86 (2)—(4), Sched. II.

The regulations relating to animals in mines are contained in the Coal Mines Act, 1911, Sched. III. (*ibid.*, s. 109 (1)); see Stat. R. & O., 1912, p. 580; non-compliance with them is a statutory offence (s. 109 (2)); they are enforced by special inspectors (s. 109 (3)); see also Stat. R. & O., 1922, No. 113; 1923, No. 313 (glanders test).

Where the regulations of the mine require reports to be made by persons responsible for the condition of the mine or its appliances (see s. 17 (1)), such reports must be posted at the pithead (s. 17 (2)). The general regulations applicable to a mine, as supplemented or modified by the special regulations, if any, for the time being in force with respect to the mine, are the regulations of the mine (ss. 87 (3), 89 (1)).

1539.

Procedure for Framing Special Rules.

NOTE (n).—See Par. 1492, note (d), *ante*. The procedure is now contained in the Coal Mines Act, 1911 (1 & 2 Geo. 5, c. 50), Sched. II. (*ibid.*, s. 87 (2)).

NOTES (p)—(t).—See note (n), *supra*.

Procedure for Framing Amendments.

NOTE (a).—See Par. 1538, *supra*, and note (n), *supra*.

Publication and Observance of Special Rules.

NOTE (b).—See Par. 1492, note (d), *ante*; Coal Mines Act, 1911, s. 89 (2).

NOTE (c).—See note (b), *supra*.

NOTE (e).—See note (b), *supra*; Coal Mines Act, 1911 (1 & 2 Geo. 5, c. 50), ss. 87 (3), 89 (1); *Colbeck v. Whitwham* (1912), 76 J. P. 291 (conviction for disobedience to lawful commands of manager enforcing special rules).

NOTE (h).—See Par. 1492, note (d), *ante*; Coal Mines Act, 1911, s. 90.

1540.

Particular Subjects of Special Rules.

NOTE (i).—See Par. 1538, *supra*, Par. 1539, note (n), *supra*.

1541.

Publication of Abstract of Statutes and Special Rules.

NOTE (l).—See Par. 1492, note (d), *ante*; Coal Mines Act, 1911 (1 & 2 Geo. 5, c. 50), s. 88 (1). A copy must be supplied to every person gratis at the commencement of his employment and on the issue of a new abstract or regulations.

Copies must be supplied to applicants at a price not exceeding 1d. (Coal Mines Act, 1911, s. 88 (1) (b)).

Every copy of the regulations must be kept distinct from any regulations which depend only on the contract between the employer and employed (*ibid.*, s. 88 (1) (c)).

As to non-compliance, see *ibid.*, s. 88 (2); and as to the destruction of notices, see *ibid.*, s. 121.

1542.

Courts having Jurisdiction.

NOTE (n).—See Par. 1492, note (d), *ante*; Coal Mines Act, 1911, s. 103 (1).

It is sufficient to allege that the mine is a mine within the statutory definition, without more (*ibid.*). As to persons disqualified from sitting on courts, see now *ibid.*, s. 103 (2); *R. v. Simpson*, [1914] 1 K. B. 66.

NOTE (o).—See Par. 1492, note (d), *ante*. The provisions of the Coal Mines Regulation Act, 1887 (50 & 51 Vict. c. 58), s. 61 (2), appear not to have been re-enacted.

A court of summary jurisdiction may prohibit the use of dangerous machinery either absolutely or until duly repaired or altered (Coal Mines Act, 1911 (1 & 2 Geo. 5, c. 50), s. 108).

NOTE (p).—See Par. 1492, note (d), *ante*; Coal Mines Act, 1911, s. 104.

1543.

Prosecution of Owners, Agents, and Managers.

NOTE (r).—See Par. 1492, note (d), *ante*; Coal Mines Act, 1911 (1 & 2 Geo. 5, c. 50), s. 102 (5); Coal Mines Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 22), s. 2. As to the production of appointment on a prosecution by an inspector, see *Ross v. Helm*, [1913] 3 K. B. 462. Evidence to prove the written consent by the Secretary of State is unnecessary; it is sufficient if it is stated to the court that the consent has been obtained (*Stevenson v. Roger*, [1915] S. C. (J.) 24, where it was held, also, that if evidence were necessary, a letter produced from the Home Office, signed by one of the superior officials of that department, was sufficient).

NOTE (s).—See Par. 1492, note (d), *ante*; Coal Mines Act, 1911, s. 102 (5); Coal Mines Act, 1914, s. 2.

NOTE (t).—See Par. 1492, note (d), *ante*; Coal Mines Act, 1911, s. 102 (6); Coal Mines Act, 1914, s. 2.

1544.

Prosecution of Workmen.

NOTE (x).—See Par. 1492, note (d), *ante*; Coal Mines Act, 1911, s. 106.

1545.

False Statements.

NOTE (c).—See Par. 1492, note (d), *ante*; Coal Mines Act, 1911, s. 102 (7).

1546.

Procedure.

NOTES (d), (e).—See Par. 1492, note (d), *ante*. The provisions of the Coal Mines Regulation Act, 1887 (50 & 51 Vict. c. 58), s. 62 (i.), (ii.), appear not to have been re-enacted. Summary proceedings taken in reference to the non-compliance with the provisions of the Coal Mines Act, 1911 (1 & 2 Geo. 5, c. 50), or the orders and regulations made thereunder disclosed in a special report made by an inspector, or in a report made by the court appointed to hold a formal investigation, or in the proceedings at a coroner's inquest, must be commenced within three months after the making of the report or the conclusion of the inquest (Coal Mines Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 22), s. 2); or six months from the commission of the offence (*Felton v. Heal*, [1920] 3 K. B. 1).

NOTE (f).—See Par. 1492, note (d), *ante*; Coal Mines Act, 1911, s. 103 (1) (ii.).

1547.

Penalties, Fine.

NOTE (h).—See Par. 1492, note (d), *ante*; Coal Mines Act, 1911, s. 101 (3). The maximum penalty in case of persons not being owners, agents, or managers is increased to £5 (s. 101 (3)). As to notices, see s. 120; for the provision relating to persons employed in or about a mine, see s. 101 (1).

If a mine is not managed in conformity with the statutory requirements the owner, agent, and manager thereof are deemed to be guilty of a statutory offence (*ibid.*, s. 101 (2)). The magistrates cannot convict the manager and yet dismiss the information against the company; they must convict both, though they might inflict only a nominal penalty on the one or the other (*Wing v. Dent Main Colliery Co., Ltd.*, [1924] 2 K. B. 389).

Where proceedings are taken under the Coal Mines Act, 1911 (1 & 2 Geo. 5, c. 50), against the owner or agent of a mine in respect of a statutory offence for which the owner, agent, or manager or each of them is liable, the owner or agent is not liable to any penalty if he proves that he is not in the habit of taking and did not in respect of the matters in question take any part in the management of the mine; that he has made all the financial and other provision necessary to enable the manager to carry out his duties; and that the offence was committed without his knowledge, consent, or connivance (*ibid.*, s. 102 (1)). The object of *ibid.*, s. 102 (1), was to meet cases which are not dealt with by *ibid.*, s. 75, and where proceedings are taken against an owner or agent in respect of any such contravention, or non-compliance by another person as is mentioned in *ibid.*, s. 75, the owner or agent is not liable, if he proves the matters set out in *ibid.*, s. 102 (1), even though he fails to bring himself within *ibid.*, s. 75 (*Atkinson v. Jeffreys and Lancaster & Co., Ltd.* (1915), 84 L. J. (K. B.) 1739). See, further, *Atkinson v. Lewis Merthyr Consolidated Collieries, Ltd.*, [1916] 1 K. B. 363 ("did not . . . take part" means did not at any time take part); *Archibald v. Pleau Colliery Co., Ltd.*, [1924] S. C. (J.) 77 (company were not in the "habit" of taking part); *Charlton v. Jacob* (1925), 94 L. J. (K. B.) 855 (proof of part only of the above defence under s. 102 (1) is insufficient).

Except in the above cases, it is no defence in any proceedings brought

1547

(contd.).

against an owner or agent that a manager has been appointed (Coal Mines Act, 1911, s. 102 (2)).

No owner, agent, or manager of a mine is liable to a penalty in respect of any contravention or of non-compliance with the statutory provisions, if he proves that the contravention or non-compliance was due to causes over which he had no control and against the happening of which it was impracticable for him to make provision (*ibid.*, s. 102 (3)).

Proceedings may be instituted, in the first instance, against a mine manager for any statutory offence for which he is liable (*ibid.*, s. 102 (4)); see also *Atkinson v. Shaw*, [1915] 2 K. B. 768, cited in Par. 1528, note (q), *ante*.

A mine-owner is not liable to an action for damages as for breach of statutory duty in respect of any contravention of or non-compliance with any of the statutory provisions if it is shown that it was not reasonably practicable to avoid or prevent the breach (Coal Mines Act, 1911, s. 102 (8)). See also *Browning v. Crumlin Valley Collieries*, [1926] 1 K. B. 522; *Park v. Wilsons and Clyde Coal Co.*, [1928] S. C. 121 (nature of the statutory defence).

Imprisonment.

NOTE (j).—See Par. 1492, note (d), *ante*; Coal Mines Act, 1911 (1 & 2 Geo. 5, c. 50), s. 104. This provision is now extended to any person committing a statutory offence (*ibid.*).

NOTE (l).—See Par. 1492, note (d), *ante*; Coal Mines Regulation Act, 1887, s. 68 (1), not re-enacted.

1548.

Application of Fines.

NOTE (m).—See note (d), Par. 1492, *ante*; Coal Mines Act, 1911, s. 105.

1549.

Metalliferous Mines.

NOTE (p).—By Checkweighing in Various Industries Act, 1919 (9 & 10 Geo. 5, c. 51), workmen engaged in the production or manufacture of iron or steel etc. are secured the rights to check weights of material produced etc. (s. 1); as to the manner of checking or testing, see s. 2, Schedules I., II.; provision is made as to offences (s. 3); as to intermittent checkweighing (s. 4); as to regulations, and application of Factory and Workshop Act, 1901 (1 Edw. 7, c. 22), ss. 80, 81, 84), 86 (s. 5, Sched. III.); as to arbitrations (s. 6); and as to interpretation (s. 7). For regulations under the Act as to the appointment of a checkweigher etc., see Stat. R. & O., 1919, Nos. 1097, 1098, 1099; 1920, Nos. 372, 373.

1550.

As to Persons Employed.

NOTE (i).—The return as to disabled persons is now extended by Workmen's Compensation Act, 1923 (13 & 14 Geo. 5, c. 42), s. 28 (2), which is similar to that applicable to coal mines, see Par. 1516, note (c), *ante*.

1551.

Notice of Accidents.

TEXT.—As to the provision at pitbanks of first-aid boxes, ambulances, and the issue of special safety orders, see Workmen's Compensation Act, 1923, s. 29, and Vol. XIV., Par. 1085, notes, *ante*.

1552.

(See original volume.)

1553.

Fencing Abandoned Shafts.

NOTE (d).—Take into this note the cases referred to in note (d) in original volume, p. 631.

1554-

1559.

(See original volume.)

1560.

Machinery.

NOTE (d).—Transpose the cases referred to in this note to note (d) at p. 628 in original volume.

1561-

1562.

(See original volume.)

1563.

Special Rules as to Safety.

NOTE (m).—As to breach of rules regarding shot-firing, see *Pritchard v. Votty and Bowydd Slate Quarries Co., Ltd.* (1921), 14 B. W. C. C. 209, C. A., Par. 364, note (h), *ante*.

1564.

(See original volume.)

1565.

Quarries.

NOTES (g).—As to first-aid boxes, ambulances, and the issue of special safety orders, see Workmen's Compensation Act, 1923, s. 29, and Vol. XIV., Par. 1085, notes, *ante*.

PARAGRAPH
NUMBERS.

1565

(contd.).

NOTE (t).—Workmen engaged in the getting of chalk or limestone from quarries, and in the manufacture of cement and lime, are secured the right to check weights of material produced, see Checkweighing in Various Industries Act, 1919 (9 & 10 Geo. 5, c. 51), and see Par. 1549, *ante*.

1566.

Fencing.

NOTE (m).—See *A.-G. v. Roe*, [1915] 1 Ch. 235, Vol. III., Par. 258, notes (q), (r), *ante*.

1567-

1574.

(See original volume.)

1575.

In Cornwall.

NOTE (l).—See, further, *Dunbar v. Harvey*, [1913] 2 Ch. 530, C. A., Vol. VII., Par. 578, *ante*.

1576-

1581.

(See original volume.)

1582.

Customs Established by Statute.

NOTE (j).—As to the jurisdiction of the Small Barmote Court over a miner who has actually taken lead ore during mining operations for other minerals, see *R. v. Sanders*, [1917] 2 K. B. 390.

NOTE (k).—As to the conditions necessary to constitute a miner within the meaning of the Act, see *R. v. Sanders, supra*.

1583-

1585.

(See original volume.)

1586.

Forfeiture and Trespass.

NOTE (n).—See also *R. v. Sanders, supra*.

1587.

Removal of Buildings.

NOTE (b).—Compare *A.-G. to Prince of Wales v. Collom*, [1916] 2 K. B. 193.

1588-

1608.

(See original volume.)

PARAGRAPH
NUMBERS.

MISREPRESENTATION AND FRAUD.

1609-

1620.

(See original volume.)

1621.

Statement of Third Person's Intention.

NOTE (o).—See *Paul and Vincent, Ltd. v. O'Reilly* (1913), 49 I. L. T. 89, cited in Par. 1633, note (h), *infra*.

1622-

1628.

(See original volume.)

1629.

Matters of Fact Stated as Opinion etc.

NOTE (t).—See *Gage v. Beauchamp* (1920), 36 T. L. R. 253 (report of survey of yacht by Lloyd's surveyor, supplied by Lloyd's Register for payment to intending purchaser; no warranty of accuracy by Lloyd's Register, but only the supply of a document for payment); *Bisset v. Wilkinson*, [1927] A. C. 177, P. C. (facts known to both; opinion).

1630-

1632.

(See original volume.)

1633.

Statements as to Documents.

NOTE (h).—See *Paul and Vincent, Ltd. v. O'Reilly* (1913), 49 I. L. T. 89 (a debtor gave plaintiffs a guarantee which purported to be signed by his father in defendant's presence, the amount being left blank, which plaintiffs filled in for £100, and they received, unknown to defendant, a letter purporting to come from the debtor's father confirming the amount; held that defendant had represented to plaintiffs that the father had signed the guarantee, and that the representation being false to his knowledge, defendant was liable, notwithstanding the subsequent forgery of the letter).

1634-

1658.

(See original volume.)

1659.

When Silence is not Misrepresentation.

NOTE (o).—As to the duty of a banker to disclose a customer's indebtedness to an intending guarantor, see *Royal Bank of Scotland v. Greenshields*, [1914] S. C. 259.

1660.

Complex Representations, How Construed.

NOTE (p).—See, further, *Re Pacaya Rubber and Produce Co., Ltd., Burns' Application*, [1914] 1 Ch. 542 (rescission of contract to take shares on the ground of material inaccuracy of statement in expert's report included in prospectus); title COMPANIES, Par. 210, *ante*.

1661-

1663.

(See original volume.)

1664.

“Fraudulent” means “Actually and Morally Fraudulent.”

NOTE (d).—See, further, *Nocton v. Ashburton* (Lord), [1914] A. C. 932, *per* Lord HALDANE, L.C., at pp. 943, 958.

1665-

1667.

(See original volume.)

1668.

Irrelevancy of Representor's Motive.

NOTE (g).—See also *Janvier v. Sweeney*, [1919] 2 K. B. 316, C. A. (nervous shock caused by false statements).

1669-

1670.

(See original volume.)

1671.

Existence of Honest Belief Consistent with Negligence or Unreasonableness or Incompetence in Forming it.

NOTE (k).—See also *Glasgow and South Western Railway v. Boyd and Forrest*, [1913] A. C. 404 (alleged fraudulent misdescription of nature of soil prior to contract for construction of railway).

NOTE (g).—See, further, *Nocton v. Ashburton* (Lord), *supra* (in an action against a solicitor for improperly and in bad faith advising his client and for making untrue representations in respect of certain securities; held, in the absence of fraudulent intention in the strict sense, that he was not liable in an action for deceit, but that he was nevertheless liable as on a claim for compensation either for loss arising from misrepresentation made in breach of a fiduciary duty, or for breach of contract to exercise due care and skill).

1672-

1674.

(See original volume.)

PARAGRAPH
NUMBERS.

1675.

Intention to Induce, without Result, is Insufficient.NOTE (k).—See also *Lecky v. Walter*, [1914] 1 I. R. 378, cited in Par. 1752, note (o), *post*.

1676-

1677.

(See original volume.)

1678.

Inducing Cause need not be the Sole Inducement.NOTE (q).—A jury is at liberty to attach to one of two elements operating upon a man's mind the cause without which the loss would not have arisen (*Paul and Vincent, Ltd. v. O'Reilly* (1913), 49 I. L. T. 89); see S. C. cited in Par. 1633, note (h), *ante*.

1679-

1682.

(See original volume.)

1683.

Materiality Constituted by Special Circumstances. . . .NOTE (i).—But if personal consideration does not form a material ingredient of the contract mere non-disclosure as to the person entitled to the benefit of the contract for sale of land does not amount to misrepresentation even though the contracting party knows that if the disclosure had been made the other party would not have entered into it (*Dyster v. Randall & Sons*, [1926] Ch. 932).

1684-

1692.

(See original volume.)

1693.

Bodily Suffering.NOTE (g).—See also *Janvier v. Sweeney*, *supra*.

1694.

Causal Connection between the Damage and the Representation.

1695-

1700.

NOTE (a).—See also *Janvier v. Sweeney*, *supra*.

(See original volume.)

1701.

Fraud of Agent is Fraud of Principal. . . .NOTE (h).—*Lloyd v. Grace, Smith & Co.*, [1911] 2 K. B. 489, C. A., cited in original volume, reversed, [1912] A. C. 716; see also *Terrill v. Parker and Thomas* (1915), 32 T. L. R. 48, cited in title AGENCY, Par. 450, note (n), *ante*; *Robinson v. National Bank of Scotland*, [1916] S. C. 46; affirmed (1916), 53 Sc. L. R. 390, H. L. (inquiry as to customer's financial position).

1702.

(See original volume.)

1703.

When Authority is Implied.NOTE (o).—See also *Banbury v. Bank of Montreal*, [1918] A. C. 626, Vol. I., Par. 1273, note (r), *ante*.NOTE (p).—For amendment of the 4th classification in this case, see *Collins v. Associated Greyhound Racecourses*, [1930] 1 Ch. 1, C. A.NOTE (r).—See also *Harrisons and Crossfield v. London and North Western Railway*, [1917] 2 K. B. 755.

1704-

1705.

(See original volume.)

1706.

Joint and Several Liability for Purposes of Action of Deceit.NOTE (b).—See also *Goldrei, Foucard & Son v. Sinclair and Russian Chamber of Commerce in London*, [1918] 1 K. B. 180, C. A.

1707.

Burden of Proof : Questions of Law and Fact.

1708-

1709.

NOTE (g).—See title AGENCY, Par. 450, note (n), *ante*.

(See original volume.)

1710.

Person to whom Representation was Intended to be Passed on.NOTE (m).—See, further, *Robinson National Bank of Scotland*, *supra* (banking business).

1711-

1716.

(See original volume.)

1717.

Remedies in Case of Innocent Misrepresentation.NOTE (u).—See, further, *Heilbut, Symons & Co. v. Buckleton*, [1913] A. C. 30; *Harrison (T. and J.) v. Knowles and Foster*, [1918] 1 K. B. 608, C. A.NOTE (a).—See also *Boyd and Forrest v. Glasgow and South Western Rail. Co.*, [1915] S. C. (H. L.) 21 (unsuccessful action, plaintiffs failing to show that the misrepresentations were in *essentialibus* to the contract).

1718-

1722.

(See original volume.)

Concurrence of Fraud and Damage Essential.

NOTE (b).—See, further, *Nocton v. Ashburton (Lord)*, [1914] A. C. 932. (necessity of proving moral fraud held not to have narrowed the scope of an action of deceit.) As to a plaintiff charging fraud when he cannot prove it, see title PLEADING, Par. 928, note (f), *post*.

NOTE (c).—See also *Tackey v. McBain*, [1912] A. C. 186, P. C.

1724.

(See original volume.)

1725.

Representee's Knowledge of the Truth.

NOTE (l).—When a man has made a statement untrue to his knowledge to induce another, whom he does not believe to know its untruth, to act upon it, and that other has acted upon it in ignorance and to his damage, the maker of the false representation cannot protect himself by proving that an agent of the other knew of the untruth (*Wells v. Smith*, [1914] 3 K. B. 722). For further consideration of *Biggar's Case*, see *Newsholme Bros. v. Road Transport and General Insee. Co.*, Vol. XVII., Par. 1061, note (g), *ante*.

1726.

(See original volume.)

1727.

Express Agreement to Take with All Faults.

1728-

NOTE (c).—Now Companies Act, 1929, s. 35 (2).

1730.

(See original volume.)

1731.

Statutory Plea in Case of Misrepresentation of Third Person's Credit.

NOTE (d).—The Statute of Frauds Amdt. Act, 1928, s. 6, applies only to fraudulent representations (*Banbury v. Bank of Montreal*, [1918] A. C. 626).

1732-

1734.

(See original volume.)

1735.

Misrepresentation by Agent to Serve Personal Ends.

1736-

NOTE (g).—See title AGENCY, Par. 450, note (n), *ante*.

1739.

(See original volume.)

1740.

Errors as to Proper Measure of Damages.

1741-

NOTE (r).—See also *Johnston v. Braham and Campbell*, [1917] 1 K. B. 586, C. A.

1744.

(See original volume.)

1745.

Nature and Limits of Right to Avoid a Contract Induced by Misrepresentation.

NOTE (g).—As to purchaser's rights under contract for purchase of one lot of land where contract for sale of another lot has been rescinded for innocent misrepresentation, see *Holliday v. Lockwood*, [1917] 2 Ch. 47.

NOTE (i).—See also *Compagnie Chemin de Fer Paris-Orleans v. Leeston Shipping Co., Ltd.* (1919), 36 T. L. R. 68.

1746.

Unnecessary to Prove Fraud.

NOTE (k).—See, further, *Heilbut, Symons & Co. v. Buckleton*, [1913] A. C. 30; *Glasgow and South Western Railway v. Boyd and Forrest*, [1913] A. C. 404 (contract alleged to have been induced by fraudulent misrepresentation); *Faraday v. Tamworth Union* (1916), 86 L. J. (CH.) 436 (mistake innocently induced); *Armstrong v. Jackson*, [1917] 2 K. B. 822, cited in title STOCK EXCHANGE, Par. 432, *post*; *Harrison (T. and J.) v. Knowles and Foster*, [1918] 1 K. B. 608, C. A.; *Shankland & Co. v. Robinson & Co.* (1920), 57 Sc. L. R. 400, H. L. (SC.). As to *Kennedy's Case*, see also *Lever Bros. v. Bell* (1930), 47 T. L. R. 47, C. A., at p. 53.

1747.

Or that Contract would have been Detrimental.

NOTE (o).—See also *Lee v. Rayson*, [1917] 1 Ch. 613 (misdescription of leases affecting property on sale of land).

1748.

(See original volume.)

1749.

When Contract Void, not Voidable.

NOTE (t).—See, further, title AGENCY, Par. 450, note (n), *ante*; *Bank of Ireland v. M'Manamy*, [1916] 2 I. R. 161 (guarantee signed by defendants in belief that document was of entirely different character without fraud on anyone's part; successful defence of *non est factum*).

NOTE (a).—See also *Phillips v. Broosk, Ltd.*, [1919] 2 K. B. 243.

1750.

Right of Election . . . Once Exercised is Irrevocable.

NOTE (e).—See, further, *Oelkers v. Ellis*, [1914] 2 K. B. 139 (plaintiff in an action for rescission of a contract for the sale of shares, who did not bring his action until four years after he had discovered the fraud, held entitled to repudiate the transaction, the shares never having been allotted to plaintiff, who had never become, by virtue of the agreement with defendant, a shareholder of the company).

1751.

(See original volume.)

1752.

A Subsisting Executory Contract must be Shown.

NOTE (k).—See also *Hopkinson v. Mortimer, Harley & Co., Ltd.*, [1917] 1 Ch. 646 (provision in articles of association for forfeiture of shares subject to lien for debts to company held to be invalid).

NOTE (o).—See, further, *Lecky v. Walter*, [1914] 1 I. R. 378 (sale of bonds, a representation that the bonds were charged and secured on certain oil-fields being untrue but made innocently, and alleged not as a matter of contract but of inducement; held that the sale could not be set aside).

1753-

1754.

(See original volume.)

1755.

Forms of Order and Directions in Actions for Rescission.

NOTE (d).—See also *Edgar v. Hector*, [1912] S. C. 348 (rescission of contract on sale of sham antiques).

NOTE (e).—See also *Hulton v. Hulton*, [1917] 1 K. B. 813, C. A.

NOTE (r).—See, further, *Hughes v. Liverpool Victoria Legal Friendly Society*, [1916] 2 K. B. 482, C. A. (recovery back of premiums paid under a policy prohibited by statute under penalty where payment induced by a fraudulent misrepresentation).

1756.

(See original volume.)

1757.

Procedure in Cases of Sales by Order of Court.

NOTE (b).—See also *Re Longvale Brick and Lime Works*, [1917] 1 I. R. 321, C. A. (re-opening sale after depreciatory misrepresentation by auctioneer).

1758.

Statutory Procedure in Cases of Sale of Land.

NOTE (c).—Read "L. P. A., 1925, s. 49"; Vol. XXV., Par. 495, *post*.

1759-

1763.

(See original volume.)

1764.

Plea Defeated by Proof of Fraud or Total Difference in Nature of Subject-matter.

NOTE (r).—See also *Lee v. Rayson*, [1917] 1 Ch. 613, cited in title SALE OF LAND, Par. 558, note (b), *post*.

NOTE (s).—See also *Molphy v. Coyne* (1919), 53 I. L. T. 177 (vendor's right to rescind).

1765.

(See original volume.)

1766.

Affirmation of Contract.

NOTE (d).—See, further, *Oelkers v. Ellis*, [1914] 2 K. B. 139; *Abram Steamship Co. v. Westville Shipping Co.*, *infra*.

1767.

(See original volume.)

1768.

Impossibility or Injustice of Specific Restitution.

NOTE (l).—See also *Hulton v. Hulton*, [1917] 1 K. B. 813, C. A. (payments made and documents destroyed in accordance with rescinded contract).

NOTE (m).—*Armstrong v. Jackson* (1917), 86 L. J. (K. B.) 1375 (fall in value of shares held to be no bar to *restitutio in integrum*). Where the representee innocently passes on the misrepresentation and assigns the contract to another party, who rescinds on discovery of the original misrepresentation, the rescission at once reinvests the representee in his rights under the original contract so as to sue for rescission, even though judgment has not been obtained for rescission on the sub-contract, see *Abram Steamship Co. v. Westville Shipping Co.*, [1923] A. C. 773, H. L. (Sc.).

1769-

1770.

(See original volume.)

1771. Effect of Delay.
NOTE (e).—See *Vatcher v. Paull*, [1915] A. C. 372, P. C., cited in title EVIDENCE, Par. 691, note (f), *ante*; *Armstrong v. Jackson*, *supra* (lapse of five years and fall in value of shares held to be no bar).
- 1772-1773. (See original volume.)
1774. Liability of an Assignee from the Representor.
NOTE (r).—See also *Phillips v. Brooks, Ltd.*, [1919] 2 K. B. 243.
1775. Misrepresentation as a Defence to Proceedings to Enforcè a Contract Induced Thereby.
NOTE (u).—See also *Shankland & Co. v. Robinson & Co.* (1920), 57 Sc. L. R. 400, H. L. (Sc.).
NOTE (f).—See also *Holliday v. Lockwood*, [1917] 2 Ch. 47 (misrepresentation in contract for sale of one lot of land as defence to claim for specific performance of contract for purchase of another lot).
1776. Conditions to the Validity of the Defence.
NOTE (g).—See also *Hulton v. Hulton*, [1917] 1 K. B. 813, C. A. (plea of impossibility of specific restitution).
1777. In Cases where the Action is for Specific Performance.
NOTE (i).—See also *Molphy v. Coyne*, *supra*.
- 1778-1782. (See original volume.)
1783. Fraud other than Fraudulent Misrepresentation.
NOTE (g).—As to cases of no true consent and equitable fraud, see title EQUITY, Pars. 14 and 15 in original volume, and *ante*. See also *Re Monolithic Building Co., Tacon v. The Co.*, [1915] 1 Ch. 643, C. A., cited in title EQUITY, Par. 11, note (t), *ante*.
- 1784-1789. (See original volume.)

MISTAKE.

PARAGRAPH
NUMBERS.

1-4.

(See original volume.)

5.

Classification having regard to Persons by whom Mistake made.NOTE (b).—See also *Faraday v. Tamworth Union* (1916), 86 L. J. (CH.) 436, cited in Par. 32, *post*.

6.

Mistake must be One of General Law.NOTE (d).—See *National Pari-Mutuel Assoc. v. R.* (1930), 47 T. L. R. 110, C. A.NOTE (e).—See also *Jackson v. Stopford*, [1923] 1 I. R. 1, C. A.NOTE (f).—See also *Re Hatch, Hatch v. Hatch*, [1919] 1 Ch. 351.

7.

Circumstances Excluding the Application of the Rule.NOTE (l).—See also *Re Jones's Estate*, [1914] 1 I. R. 188, cited in title MORTGAGE, Par. 419, *post* (held that even if the mistake were a mistake of law, the mortgagor would have been entitled to relief); *Hook v. Hook and Brown*, [1917] P. 56 (relief granted to poor person in divorce proceedings notwithstanding non-disclosure of material facts due to ignorance); *Burroughes v. Abbott*, [1922] 1 Ch. 86, Vol. XVI., Par. 1330, note (r), *ante*.

8.

(See original volume.)

9.

Mistake as to Identity of Party.NOTE (o).—See also *Greer v. Downs Supply Co.*, Vol. VII., Par. 723, note (o), *ante*.NOTE (p).—The portion of Statute of Frauds, s. 4, relating to contracts of sale of land, is repealed by L. P. A., 1925, s. 207 and Sched. VII., and replaced by *ibid.*, s. 40.

10-12.

(See original volume.)

13.

Mistake of one Party when Contract is Clear.NOTE (f).—See also *Slack v. Hancock* (1912), 107 L. T. 14; *Eastes v. Russ*, [1914] 1 Ch. 468, C. A.

14.

Mutual Mistake as Avoiding Contract.NOTE (g).—See, further, *Galloway v. Galloway* (1914), 30 T. L. R. 531 (deed of separation, both parties believing that they were respectively man and wife when in fact they were not lawfully married, held void); *Law v. Harrigan*, [1917] W. N. 193. The state of things about which there is a mutual mistake may consist of certain "rights" of the parties, see *Lever Bros. v. Bell* (1930), 47 T. L. R. 47, C. A.

15-20.

(See original volume.)

21.

Operation in Law Contrary to Intention.NOTE (d).—See also *Whiteley v. Delaney*, [1914] A. C. 132, *per* Lord HALDANE, L.C., at pp. 142, 143.NOTE (e).—See also *Re Walton's Settlement*, *infra* (solicitor acted beyond his instructions in ignorance of the legal position of his client).

22.

Documents which may be Rectified.NOTE (g).—But see now *Re Bostock's Settlement*, Vol. XIII., Par. 103, note (c), *ante*, overruling *Re Tringham's Trusts*, [1904] 2 Ch. 487; *Re Walton's Settlement*, [1922] 2 Ch. 509 (cancellation of deed of revocation).NOTE (g).—For the rectification of bought and sold notes from which had been omitted a customary war clause, see *Caraman, Rowley and May v. Aperghis* (1923), 40 T. L. R. 124.**Examples of Mistake which may be Rectified.**NOTE (p).—See, further, *Fowler v. Sugden and Ferman & Co., Ltd.* (1916), 85 L. J. (K. B.) 1090, C. A. (agreement in writing to purchase the book debts of a company, but omission from schedule of deed of assignment of a debt: evidence admitted to show the parties were never *ad idem*); *Craddock Bros. v. Hunt*, Par. 39, note (a), *post*.

23-26.

(See original volume.)

27.

General Rule as to Proof.NOTE (o).—See also *Home and Colonial Insurance Co. v. London Guarantee and Accident Co.* (1928), 45 T. L. R. 134 (no relief where, even if true facts had been known, ignorance of law would still have led to mistake).

28.

Mistake Due to Ignorance.

NOTE (c).—See *Re Chaplin, Milne, Grenfell & Co., Ltd.* (1915), 31 T. L. R. 279 (a debtor charged the proceeds of the sale of a number of pictures with payment of his debt, including by mistake a picture belonging to his wife, who did not hear of the charge until after the sale, although she knew her husband was in difficulties; held that the wife was entitled to the proceeds of the sale of the picture).

Misconception.

NOTE (d).—See also *Duncan, Galloway & Co., Ltd. v. Duncan, Falconer & Co.*, [1913] S. C. 265 (repayment of purchase-money ordered where vendor in error sold buildings that did not belong to him); *Corcoran v. Wade*, [1913] 1 I. R. 25 (waiver for many years of right to make deduction of poor rate from annuity).

29-30.

(See original volume.)

31.

Contract made under Mutual Mistake . . .

NOTE (u).—See, further, *Galloway v. Galloway*, and *Lever Bros. v. Bell*, Par. 14, note (g), *ante*.

NOTE (x).—See also *Munro v. Meyer & Co.*, Vol. XXV., Par. 380, note (m), *post* (question whether buyer, had he known of his rights, would have elected to treat the contract at an end).

32.

Where Mistake is Unilateral only.

NOTE (b).—See also *Faraday v. Tamworth Union* (1916), 86 L. J. (CH.) 436 (rescission granted on ground of mistake innocently caused by defendants as to scale of surveyor's remuneration).

NOTES (e), (f).—See also *ibid*.

33-34.

(See original volume.)

35.

Rescission after Conveyance.

NOTE (n).—See also *Slack v. Hancock*, *supra*.

36.

(See original volume.)

37.

Relief in Cases of Mutual Mistake only.

NOTE (h).—See also *Slack v. Hancock*, *supra*; *Whiteley v. Delaney*, *supra*; *Derby Motor Cab Co. v. Crompton and Evans' Union Bank*, and *Guest* (circumstances (see Vol. XVIII., Par. 1010, note (l), *ante*) in which the court refused to rectify a lease by substituting the words "motor business" for "motor garage").

As to the rectification of insurance policies, see *Emanuel & Co., v. Weir (A.) & Co.* cited in Vol. XVIII., Par. 745, note (p), *ante*; *Letts v. Excess Insurance Co.* (1916), 32 T. L. R. 361 (accident).

NOTE (i).—See also *Faraday v. Tamworth Union*, *supra*.

NOTE (k).—The judge cannot consider fraud unless it is pleaded with the utmost particularity, see *Blay v. Pollard & Morris*, [1930] 1 K. B. 628, C. A.

38.

Relief to Party who Prepared the Instrument.

NOTE (m).—See also *Vergottis & Co. v. Ford (H.) & Co., Ltd.* (1918), 34 T. L. R. 233.

39.

Necessity for Contract Leading to Instrument to be Rectified.

NOTE (o).—See also *Stait v. Fenner*, [1912] 2 Ch. 504 (modification of effect of covenant implied by use of words "beneficial owner"); *Faraday v. Tamworth Union*, *supra* (claim for *quantum meruit* allowed on rescission of agreement required to be under seal of local authority); in *W. Higgins, Ltd. v. Northampton Corporation*, [1927] 1 Ch. 128, there was no contract preceding the contract under seal; rectification was refused as the effect would have been to bind the local authority to a contract which required a seal for its validity but which they had never sealed.

Contract and Conveyance Cannot Both be Rectified.

NOTE (a).—This sub-section is now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, c. 43. See, further, *Fowler v. Sugden and Ferman & Co., Ltd.* (1916), 85 L. J. (K. B.) 1090, C. A. (rectification of deed of assignment of book debts refused, where it was sought to make it agree with written agreement which did not contain the real agreement between the parties). The equitable rule cited in the original note no longer prevails; in *Craddock*

39

(contd.).

Bros. v. Hunt, [1923] 2 Ch. 136, C. A., it was held that since the Judicature Act, 1873, a plaintiff can sue for specific performance of a contract with parol variation, and the court can rectify a deed, although it conforms to an antecedent written agreement, provided there has been a common mistake in reducing the antecedent agreement into writing, which mistake has been embodied in the deed. This was approved in *United States v. Motor Trucks, Ltd.*, [1924] A. C. 196, P. C.; see also Vol. XXVII, Par. 86, note (m), post.

40-44.

(See original volume.)

45.

Settlements under Order of Court or Enrolled.

NOTE (k).—See, further, *Meeking v. Meeking*, [1917] 1 Ch. 77.

46-48.

(See original volume.)

49.

Equitable Rule.

NOTE (d).—See also *Stait v. Fenner*, *supra* (where the judge looked at a contemporaneous letter of indemnity).

50.

(See original volume.)

51.

Effect of Antecedent Written Agreement.

NOTE (l).—See now *Craddock Bros. v. Hunt*, *supra*.

52.

Claim for Rectification on Parol Evidence only.

NOTE (n).—See also *Meeking v. Meeking*, *supra* (evidence of counsel who prepared draft disentailing deed omitting words of limitation).

53.

When Lapse of Time Effectual.

NOTE (f).—See also *Corcoran v. Wade*, [1913] 1 I. R. 25 (omission to deduct poor rate from annuity for seventy-three years).

54.

(See original volume.)

55.

General Rule as to Recovery.

NOTE (h).—See also *Baylis v. London (Bishop)*, [1912] 2 Ch. 318; affirmed, [1913] 1 Ch. 127, C. A. (recovery of tithes paid under mistake of fact); *Blackpool and Fleetwood Tramroad Co. v. Bispham with Norbreck Urban Council*, [1910] 1 K. B. 592; *Listowel Urban District Council v. Gibson* (1913), 47 I. L. T. 261 (recovery of rates paid under a mistake of fact); *Bailey and Whites, Ltd. v. House* (1915), 31 T. L. R. 583 (circumstances (see title AGENCY, Par. 429, note (g), ante) in which overpayment was recovered in respect of goods ordered by a servant without authority and paid in mistake by the master); *Admiralty Commissioners v. National Provincial and Union Bank of England, Ltd.* (1922), 127 L. T. 452, Vol. I., Par. 452, note (m), ante; *British American Continental Bank v. British Bank for Foreign Trade*, [1926] 1 K. B. 328, C. A. (no alteration in payee's position).

NOTE (i).—A person may be estopped from alleging that money was paid under a mistake of fact where the other party, having been misled, has altered his position to his prejudice (*Holt v. Markham*, [1923] 1 K. B. 504, C. A.).

56.

Possession of Means of Knowledge.

NOTE (m).—See also *Stanley Brothers, Ltd. v. Nuneaton Corporation*, 108 L. T. 986, C. A. (mistake as to payer's right under a contract); *R. E. Jones, Ltd. v. Waring & Gillow, Ltd.*, [1926] A. C. 670.

57.

Effect of State of Circumstances on Payment.

NOTE (b).—See also *R. E. Jones, Ltd. v. Waring & Gillow, Ltd.*, *supra*.

58.

Mistake must be One of Material Fact.

NOTE (d).—See, further, *Maskell v. Horner*, [1915] 3 K. B. 106, C. A. (action to recover money paid as market tolls under a mistake of fact dismissed where plaintiff did not pay in the belief that he was liable, but because he found that other sellers in the same position had paid and were paying these tolls and because he was in doubt as to his liability to pay and did not wish to be involved in litigation); title CONTRACT, Par. 973, note (f), ante; *Steam Saw Mills Co., Ltd. v. Baring Bros. & Co., Ltd.*, *Archangel Saw Mills Co. v. Baring Bros. & Co., Ltd.*, [1922] 1 Ch. 244, C. A. (as the fact of which plaintiffs were ignorant would not have discharged them from liability to pay, they could not recover); *British American Continental Bank v. British Bank for Foreign Trade*, *supra*.

59.

Mistake must be Between Payer and Payee.

NOTE (e).—See also *Barclays Bank, Ltd. v. Malcolm & Co.* (1925), 133 L. T. 512.

60.

Time Limit to Claim for Relief.

NOTE (h).—See also *Stanley Brothers v. Nuneaton Corporation*, *supra* (claim for repayment of moneys paid by mistake during a period of ten years).

61-63.

(See original volume.)

64.

No Right to Recover as a General Rule.

NOTE (d).—In line 3 from the bottom of this note in the original volume the words "titles EXECUTORS AND ADMINISTRATORS AND TRUSTS AND TRUSTEES" should be substituted for "title WILLS."

NOTE (e).—See also *Re Hatch, Hatch v. Hatch*, [1919] 1 Ch. 351 (income tax not deducted from annuity).

NOTE (f).—See also *Holt v. Markham*, *supra* (misconstruction of orders)

65.

(See original volume.)

66.

Payment out of Court under Order.

TEXT and NOTE (k).—Now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925.

67.

Rule not Absolute.

NOTE (l).—The rule does not override the practice of the court, when administering an estate, to allow a trustee, who has by honest mistake overpaid a *cestui que trust*, to adjust the accounts between them by retaining what he has so paid out of future payments due to the *cestui que trust*, the rule only applying to a mistake of public law (*Re Musgrave, Machell v. Parry*, [1916] 2 Ch. 417).

68.

Money Paid to Officer of the Court.

NOTE (n).—See also *Re Craig & Sons, Ex parte Hinchcliffe*, [1916] 2 K. B. 497 (money paid by sheriff to trustee in bankruptcy ordered to be paid to execution creditor).

69-70.

(See original volume.)

22

MONEY AND MONEY-LENDING.

PARAGRAPH
NUMBERS.

71-73.

(See original volume.)

74.

Statutory Right to Interest.

NOTE (g).—See also *Maine and New Brunswick Electrical Power Co. v. Hart*, [1929] A. C. 631, P. C. (time and amount depended on contingent events; therefore not certain).

NOTE (r).—See *Penney v. Clyde Shipbuilding and Engineering Co., Ltd.*, (1920), 57 Sc. L. R. 342, H. L. (Sc.).

NOTE (s).—See *Stickney v. Keeble* (No. 2) (1915), 84 L. J. (CH.) 927, cited in title JUDGMENTS AND ORDERS, Par. 532, note (i), *ante*.

General Rules.

NOTE (a).—See *Greig v. Merchant Company of Edinburgh*, [1921] S. C. 76; *Genvraïn v. Beck* (1925), 41 T. L. R. 629 (mere inclusion in statement of claim is insufficient).

In Particular Cases.

NOTE (f).—See *Barclay v. Harris and Cross* (1915), 85 L. J. (K. B.) 115 (assignment by plaintiff of debt to C., plaintiff having a claim against A.'s estate but unwilling to take out letters of administration in his own name; held that C., having recovered a sum of money from the estate and paid over part to H., plaintiff's solicitor, but neither C. nor H. paying any part of the money to plaintiff, and although there was no right to interest for money had and received at common law, interest could be given in equity from the date when plaintiff demanded payment of the principal, defendants C. and H. having taken the benefit thereof).

NOTE (h).—See also *Stevenson (Hugh) & Sons v. Aktiengesellschaft für Cartonnagen-Industrie*, [1918] A. C. 239, H. L. (interest held payable on enemy alien's interest in partnership property).

NOTE (g).—See *Greig v. Merchant Company of Edinburgh*, *supra*.

Express Agreement. Implied Agreement.

NOTE (s).—See also *Velchand v. Atherton* (1917), 33 T. L. R. 232, C. A.

NOTE (t).—See also *Admiralty Commissioners v. Ropner (Sir R.) & Co.* (1917), 86 L. J. (K. B.) 1030 (interest held not to be payable on compensation for ship requisitioned by Admiralty).

Interest by Custom.

NOTE (u).—See also *Re Krupp (Fried) Actiengesellschaft*, [1917] 2 Ch. 188, cited in title CONFLICT OF LAWS, Par. 367, *ante*; *Admiralty Commissioners v. Ropner (Sir R.) & Co.*, *supra*.

Interest at Common Law by Way of Damages.

NOTE (b).—See also *Swift & Co. v. Board of Trade*, [1925] A. C. 520 (arbitrator assessing compensation under the Defence of the Realm Regulations could not allow interest for a period prior to his award; no implication as to interest could arise until the amount of compensation was ascertained).

NOTE (d).—See also *The Dirigo, The Hallingdal, etc.*, [1919] P. 204 (interest on money released in Prize Court); *Dominion Coal Co. v. Maskinnonge Steamship Co., Ltd.*, [1922] 2 K. B. 132.

Interest Payable by Rules of Equity.

NOTE (f).—If a contract for the sale of land has been fully executed, an assignee of the purchaser's covenant for future payments is not entitled by any rule of equity to interest upon the sums becoming due (*Maine and New Brunswick Electrical Power Co. v. Hart*, *supra*).

In Particular Cases.

NOTE (p).—Where land is expropriated under statutory power, whether for private gain or public good, then, unless the statute shows a clear intention to the contrary, interest is payable upon the principal sums awarded from the date when possession was taken (*Inglewood Pulp and Paper Co. v. New Brunswick Electric Power Commission*, [1928] A. C. 492, P. C.).

(See original volume.)

75.

76.

Discharge of Interest by Discharge of Principal.

NOTE (l).—See also *Cheang Thye Phin v. Lam Kin Sang*, [1929] A. C. 670, P. C.; *Elder v. Northcott*, [1930] 2 Ch. 422.

77-81.

(See original volume.)

82.

Who is a "Money-lender."

TEXT and NOTES.—Repealed, but the definition remains and a system of licensing is substituted, see Moneylenders Act, 1927, s. 1, and Pars. 85-90, notes, *post*. Money-lenders carrying on business in the Irish Free State must comply with old provisions as to registration, see *London Finance and Discount Co. v. Butler*, [1929] I. R. 90.

NOTE (j).—See also *Re Taylor (Charles) (London), Ltd., Miller v. The Co.* (1916), 86 L. J. (CH.) 49 (non-registration of partnership firm the members of which were separately registered).

Pawnbrokers' Loans.—The Moneylenders Act, 1927 (*post*), applies to loans which are not within the exception stated in Par. 84 (1), *post*, but *ibid.*, ss. 6, 12 (see Par. 91, *post*), and s. 13 (Par. 104, *post*) do not apply if certain substituted provisions are complied with, see s. 14.

83.

The Business of Money-lending.

NOTE (n).—See also *Edgelow v. MacElwee*, [1918] 1 K. B. 205 (solicitor carrying on concurrent business as money-lender).

84.

Persons and Bodies Exempt from Registration.

NOTE (b).—But the exemption does not apply to certain special contracts, see Moneylenders Act, 1927, s. 10 (3), and Par. 104, note (n), *post*.

NOTE (f).—See also *Edgelow v. MacElwee*, *supra*.

TEXT and NOTE (m).—Delete "registration under" (Moneylenders Act, 1927, Sched. II.).

85-90.

Licensing.

TEXT and NOTES.—Repealed by Moneylenders Act, 1927, Sched. II.; a system of licensing (see *infra*) is substituted.

I. **Licences.**—Every money-lender, whether carrying on business alone or as a partner, must take out annually in respect of every address at which he carries on business as such, a money-lender's excise licence; date of expiration is 31st July; amount of duty, £15, or for not more than six months before expiration, £10 (s. 1 (1)); for remission of duty where partners pay on licences in excess of the number of addresses, see s. 1 (1) (a); for remission of amount of a pawnbroker's duty where he takes out a money-lender's licence, see s. 1 (1) (c).

FORM.—The grant is made by the Commissioners of Customs and Excise in such form as they direct and according to their regulations (s. 1 (2)).

The licence must be taken out in the money-lender's true name (in any other name, void), and show his authorised name and authorised address (*ibid.*).

OFFENCES.—If any person (a) takes out a licence in any name other than his true name;

or (b) carries on business as a money-lender without having in force a proper licence authorising him so to do, or, being, licensed as a money-lender, carries on business as such in any name other than his authorised name, or at any other place than his authorised address or addresses;

or (c) enters into any agreement in the course of his business as a money-lender with respect to the advance or repayment of money, or takes any security for money, in the course of his business as a money-lender, otherwise than in his authorised name; he is guilty of a contravention of the Act and for each offence is liable to an excise penalty of £100 (s. 1 (3)).

As to (a), see cases at Par. 91, note (n), *post*.

As to (b), see *ibid.*, note (q).

As to (c), see *ibid.*, notes (o), (p).

On a second or subsequent conviction of any person (not a company) under this sub-sect., the court may, in lieu of or in addition to ordering the offender to pay the above penalty, order him to be imprisoned for a term not exceeding three months; a company is liable to an excise penalty of £500 (s. 1 (3)).

A conviction may also be followed by a suspension or forfeiture of certificate (see *infra*), and the licence is then suspended or becomes void, see s. 3 (3), *infra*.

II. **Certificate Required.**—A licence may not be granted except to a person who holds a certificate (which expires on 31st July, s. 2 (4)) granted as under. A licence granted in contravention of these provisions is void (s. 2 (1)).

COURT TO GRANT.—(1) A petty sessional court in the district in which

the money-lender's business is carried on; (2) a police magistrate in the metropolitan police district (s. 2 (2)).

NAME AND ADDRESS.—The certificate (for form, see Money-lenders (S.J.) Rules, 1927, Sched. II.) must show (1) the money-lender's true name, (2) the name under which, and the address at which, he is authorised to carry on business as such. There can be only one authorised name and one authorised address. The name cannot include the word "bank" or otherwise imply that he carries on a banking business. It cannot be any name except (a) his true name; or (b) name of a firm in which he is a partner, not being a firm required to be registered under Registration of Business Names Act, 1916; or (c) a business name, whether of an individual or of a firm, in which he is a partner, under which he or the firm has, on 1st January, 1928, been registered for not less than three years both under the Money-lenders Act, 1900, and the Act of 1916 (s. 2 (3)).

PROCEDURE.—See Rules, *supra* (Stat. R. & O., 1927, No. 861), made by a Secretary of State under s. 2 (5).

As to an objector's liability for libellous statements, see *Veal v. Heard*, Vol. 18, Par. 1253, note (k) *ante*.

REFUSAL OF CERTIFICATE.—A certificate may not be refused except on some one or more of the following grounds: (a) that satisfactory evidence has not been produced of the good character of the applicant, and in the case of a company, of the persons responsible for the management; (b) that satisfactory evidence has been produced that the applicant, or any person responsible or proposed to be responsible for the management of his business as a money-lender, is not a fit and proper person to hold a certificate; (c) that the applicant, or any person responsible or proposed to be responsible for the management of his business as a money-lender, is by order of a court disqualified for holding a certificate; (d) that the applicant has not complied with the provisions of any rules made with respect to applications for certificates (s. 2 (6)).

APPEAL.—A person aggrieved by the refusal of a petty sessional court may appeal to quarter sessions in the manner provided by S. J. Acts, as if the refusal were an order of a court of S. J. (s. 2 (7)).

III. Suspension and Forfeiture of Certificates.—On conviction or an offence under this Act or Betting and Loans (Infants) Act, 1892, or Moneylenders Act, 1900, the court may order certificates held by the offender (or his partner) to be suspended for a time or be forfeited, and may also declare such person, or any one responsible for the management of the money-lending business, to be disqualified for obtaining a certificate for a time, see s. 3 (1) (a).

Particulars of the conviction and of any order made by the court must be indorsed on the certificates of persons affected and copies sent to the authority who granted the certificates; also to the Commissioners (s. 3 (1) (b)). A certificate required for indorsement must be produced as directed; for penalty on default, see s. 3 (2).

On suspension or forfeiture (*supra*), the licences are also suspended or become void (s. 3 (3)).

APPEAL.—A person whose certificate is suspended or forfeited, or who is disqualified, may appeal in the same manner as any person convicted may appeal against his conviction, and the court, pending the appeal, may defer the operation of the order (s. 3 (1)).

91.

Restrictions on Carrying on Money-lending Business.

TEXT AND NOTES.—These restrictions are repealed, but substantially reproduced in Moneylenders Act, 1927, s. 1 (3), reading "authorised" for "registered," see Pars. 85—90, *supra*. The cases, *infra*, on the old law are therefore retained.

NOTE (m).—See also *Re Taylor (Charles) (London), Ltd., Miller v. Co.*, *supra* (transaction fraudulent and void).

NOTE (n).—Taking as security a bill of exchange indorsed in blank is not a taking of it otherwise than in the money-lender's registered name (*Shaffer v. Sheffield*, [1914] 2 K. B. 1). Registration of a person's name as part of the name of the firm does not entitle him to carry on business in his own name (*Vorst v. Goldstein*, [1924] 2 K. B. 372).

NOTE (o).—Taking post-dated cheques in the names of nominees of the money-lender is a taking of "a security for money" otherwise than in the money-lender's registered name (*Stirling v. John*, [1923] 1 K. B. 557, C. A.); so also taking a promissory note payable to the secretary of the

(contd.).

loan company (*Merz v. South Wales Equitable Money Society, Ltd.*, [1927] 2 K. B. 366, C. A.).

NOTE (p).—Where the misdescription is so slight as not to be calculated to deceive, the transaction will not, on that account only, be declared void (*Peizer v. Lefkowitz*, [1912] 2 K. B. 235).

NOTE (q).—See also *Wells v. Kerr* (1913), 47 I. L. T. 66 (transaction not vitiated because borrower's wife signed note as surety elsewhere than at registered office); *Shaffer v. Sheffield*, *supra* (transaction not vitiated where negotiations, having taken place by letters addressed to and written from money-lender's registered office, were finally carried through elsewhere than at registered office); *Barnard v. Roe* (1914), 49 L. Jo. 313 (transaction held valid where promissory note was signed and money handed over at borrower's house); *Cornelius v. Phillips*, [1918] A. C. 199 (isolated transaction elsewhere than at registered address: contract void); *Bowen (H.) & Co. v. Samuels* (1918), 34 T. L. R. 487, C. A.

I. Restrictions on Business.—NAMES ON DOCUMENTS.—The Companies Act, 1929, s. 145 (see Vol. V., Par. 348, notes, *ante*), is applicable (*ibid.*, s. 145 (2) (c); Moneylenders Act, 1927, s. 4 (1)). Without prejudice to s. 3, *supra*, and the Registration of Business Names Act, 1916 (see Vol. XXVII., Par. 1331, note (c), *post*), a money-lender may not, for the purposes of his business as such, issue or publish, or cause to be issued or published, any advertisement, circular, business letter, or other similar document which does not show (a) in such a manner as to be not less conspicuous than any other name, his authorised name; and (b) except in case of a newspaper advertisement, any name, other than his authorised name, under which the money-lender, and in the case of a firm any partner therein, was before 1st January, 1928, registered under the Act of 1900. If he acts in contravention of this he is liable on summary conviction to a fine of £20 for each offence (s. 4 (2)).

As to prohibition of advertisements etc. implying that he carries on a banking business, see s. 4 (3), and Par. 109, *post*.

ADVERTISEMENTS.—No person may knowingly send or deliver, or cause to be sent or delivered, to any person except in response to his written request any circular or other document advertising the name, address or telephone number of a money-lender, or containing an invitation (a) to borrow money from a money-lender; (b) to enter into any transaction involving the borrowing of money from a money-lender; (c) to apply to any place with a view to obtaining information or advice as to borrowing any money from a money-lender (s. 5 (1)).

No person may publish or cause to be published in any newspaper or other printed paper issued periodically for public circulation, or by means of any poster or placard, an advertisement advertising any such particulars, or containing any such invitation, as aforesaid.

But an advertisement in conformity with s. 4, *supra*, may be published by or on behalf of a money-lender in any newspaper or in any such paper as aforesaid or by means of a poster or placard exhibited at any authorised address of the money-lender, if it contains no addition to the particulars necessary to comply with the said requirements, except (a) any authorised address at which he carries on business as a money-lender, (b) the telegraphic address and telephone number, (c) address at which he formerly carried on business, (d) a statement that he lends money with or without security, and of the highest and lowest sums that he is prepared to lend, and (e) the date on which the business was first established (s. 5 (2)).

CANVASSERS.—No money-lender or any person on his behalf may employ any agent or canvasser for the purpose of inviting any person to borrow money or to enter into any transaction involving the borrowing of money from a money-lender. No person may act as such agent or canvasser, or demand or receive directly or indirectly any sum or other valuable consideration by way of commission or otherwise for introducing or undertaking to introduce to a money-lender any person desiring to borrow money (s. 5 (3)).

In this second prohibition, "such agent or canvasser" refers only to a person actually employed by the money-lender for this purpose (*Verner-Jeffreys v. Pinto*, [1929] 1 Ch. 401, C. A.).

INTEREST.—Any document purporting to indicate the terms of interest upon which the money-lender is willing to make a loan must express the proposed interest in terms of a rate per cent. per annum, or show the rate calculated according to Sched. I., see s. 5 (4). For the meaning of "interest," see s. 15 (1).

PENALTIES.—A transaction in contravention of the foregoing provisions is illegal, notwithstanding the money-lender was licensed, unless he proves the contravention occurred without his consent or connivance (s. 5 (6)). A contravention is a misdemeanour; the penalty on conviction or indictment not exceeding three months' imprisonment or £100 fine, or both; on summary conviction, not exceeding one month or £20, or both (s. 5 (5)).

II. Contracts.—**FORM.**—No contract for the repayment by a borrower of money lent to him or to any agent on his behalf by a money-lender after 1927, or for payment of interest, and no security given by the borrower or agent in respect of such contract, is enforceable unless (a) a note or memorandum in writing of the contract is made and signed personally by the borrower, and (b) a copy is delivered or sent to the borrower within seven days of the making of the contract.

No such contract or security is enforceable if it is proved that the borrower did not sign before the money was lent or security was given (s. 6 (1)).

The note or memorandum must contain all the terms of the contract and show the date of making the loan, and the principal and interest either at a rate per cent, per annum or the rate as per Sched. I. (s. 6 (2)). See also s. 15 (2).

An inaccurate date, though it deceives no one, renders the contract unenforceable (*Gaskell, Ltd. v. Askwith* (1929), 45 T. L. R. 566, C. A.). *Quære* whether the memorandum may properly consist of more than one document (*ibid.*). Where the memorandum states that the loan was made on the security of a promissory note, the memorandum is sufficient because the security can be identified by parol evidence, see *Reading Trust, Ltd. v. Spero*, [1930] 1 K. B. 492, C. A.

PROHIBITION OF C. I. AND INCREASE OF INTEREST.—After 1927 a money-lender's contract for the loan of money is illegal in so far as it provides directly or indirectly (a) for payment of compound interest, or (b) for increase of interest by reason of default in payment of sums due.

But provision may be made by such contract that if there is default in payment on due date of any sum in respect of principal or interest he shall be entitled to charge simple interest on that sum from date of default until paid at the rate payable on the principal apart from any default. Such interest will not be reckoned for the purposes of the Act as interest charged in respect of the loan (s. 7).

PROHIBITION OF CHARGE FOR EXPENSES.—An agreement by the borrower (or intending borrower) to pay the money-lender a sum for costs, charges or expenses relating to the negotiations for or the granting of a loan is illegal; any sum paid is recoverable as a debt due to the borrower, or, in the event of the loan being completed, must be set off against the amount lent, which is then deemed to be reduced accordingly (s. 12).

OBLIGATION TO SUPPLY INFORMATION.—Whether the contract is made before or after 1927, the money-lender must on reasonable written demand of the borrower during the contract and on tender of 1s. for expenses supply to him or any specified person a statement signed by the money-lender or his agent showing (a) date of loan, principal and interest charged, (b) payments already made and dates, (c) amount due and unpaid, date due and interest accrued and unpaid, (d) amount not yet due and date due, see s. 8 (1).

The money-lender must also, on the borrower's reasonable written demand and tender of a reasonable sum for expenses, supply to him or a specified person a copy of any document relating to the loan or security (s. 8 (2)).

If the money-lender fails to comply with a demand, *supra*, within one month after the making of the demand he is not entitled, during the default, to sue for or recover any sum due to large interest. If such default is made or continued after proceedings have ceased to lie in respect of the loan, he is liable on summary conviction to a fine not exceeding £5 for every day on which default continues (s. 8 (3)).

On the hearing of a judgment summons the judgment creditor is required to produce a copy of the above statement (*Practice Note*, [1929] W. N. 131).

(See original volume.)

Void Security.

NOTE (m).—Money paid for a consideration which has failed, and which in justice and equity belongs to one person but is in the hands of another, may be recovered as money had and received to the use of the true owner (*Royal Bank of Canada v. R.*, [1913] A. C. 283, P. C.).

(See original volume.)

99.

Effect of Loan.

NOTE (t).—Compare *Lougher v. Molyneux*, [1916] 1 K. B. 718 (loan by friendly society to a member of a sum exceeding £50 held illegal, and action to recover same not maintainable). See also *Levy v. Dott* (1919), 35 T. L. R. 518, C. A.; *Lipton v. Powell*, [1921] 2 K. B. 51, Vol. XXII, Par. 910, note (d), *post*.

100.

Provision in Favour of Assignees or Holders for Value.

TEXT.—These provisions now apply only to agreements and securities taken before 1st January, 1928, and to payments and transfers, whether before or after this date, on the faith of the validity of such agreements or securities (Moneylenders Act, 1927, s. 19 (3)).

In other cases the law is as follows:—

Subject as provided in the text as amended *infra*, the provisions of Moneylenders Act, 1927, continue to apply as respects any debt to a money-lender in respect of money lent by him after 1927 or in respect of interest or of the benefit of any agreement made or security taken in respect of such debt or interest, notwithstanding assignment; “money-lender” in the Act therefore includes assignee, unless the context otherwise requires (s. 17 (1)).

TEXT and NOTE (c).—As amended by Moneylenders Act, 1927.

TEXT and NOTE (e).—Re-enacted by *ibid.*, s. 17 (1) (a) (i.), (ii.). Further, the limitation provisions of s. 13 (see Par. 104, *post*) do not apply to proceedings commenced by a *bonâ fide* assignee or holder for value without notice that the agreement or security was affected by the Act, or by any person deriving title under him (s. 17 (1) (a) (iii.)).

TEXT and NOTE (f).—Delete last two lines. The remainder is re-enacted in substance by *ibid.*, s. 17 (2).

Information to Assignee.—An assignor of a money-lender’s debt, agreement or security must before the assignment (other than by operation of law) give the assignee written notice that the debt etc. is affected by operation of the Act, and supply all information necessary for s. 8 (see Par. 91, *ante*). If he contravenes these provisions he is liable to indemnify a person prejudiced and is guilty of a misdemeanour, with penalties on conviction or indictment or on summary conviction, see s. 16.

101.

Notice of Defect.

TEXT and NOTE (h).—Delete the text. The note is re-enacted by *ibid.*, s. 17 (1) (b), but for “C. A., 1882, s. 3,” read “L. P. A., 1925, s. 199.”

102-103.

(See original volume.)

104.

Statutory Relief.

NOTE (n).—The powers under this sect. now extend to any special contract (see Vol. XXII, Par. 535) under Pawnbrokers Act, 1872, s. 24 (Moneylenders Act, 1927, s. 10 (3)).

NOTE (p).—Whether the interest is excessive and whether the transaction is harsh and unconscionable are questions not for the jury, but for the judge to decide (*Abrahams v. Dimmock*, [1915] 1 K. B. 662, C. A.). See also *Glaskie v. Griffin* (1914), 111 L. T. 712; *Salaman v. Blair, Blair v. Johnstone* (1914), 111 L. T. 426, C. A. (a secured loan stands in a different position from an unsecured loan; 50 per cent. on secured loan held excessive and reduced to 20); *Halsey v. Wolfe*, [1915] 2 Ch. 330.

Interest Presumed Excessive.—For the purposes of this sect. interest exceeding 48 per cent. per annum or the corresponding rate for any other period, must, unless the contrary is proved, be deemed by the court to be excessive and the transaction harsh and unconscionable, but without prejudice to the court to consider a rate not exceeding 48 to be excessive. This applies to proceedings in respect of money lent after 1927 or in respect of any agreement or security made or taken after 1927 in respect of money lent either before or after the end of 1927 (Moneylenders Act, 1927, s. 10 (1)).

See also *Verner-Jeffreys v. Pinto*, [1929] 1 Ch. 401 (48 per cent., where security, excessive; reduced to 15%). Where this rate is exceeded the sect. now shifts the burden of proof to the lender who must show that the interest is not excessive (*Reading Trust, Ltd. v. Spero*, [1930] 1 K. B. 492, C. A. (loan to business man; interest above 48 per cent. not excessive)).

NOTE (q).—For statutory presumption, see now *ibid.*, s. 10 (1), *supra*. The following older cases must therefore be read as modified by this altera-

tion as to the burden of proof:—*Stirling v. Musgrave* (1913), 29 T. L. R. 333 (excessive interest where money-lender ran little or no risk); *Wells v. Kerr* (1913), 47 I. L. T. 66 (200 per cent., reducible to 137 per cent. on prompt payment, harsh and unconscionable); *Abrahams v. Dimmock*, [1915] 1 K. B. 662, C. A.; *Stirling v. Rose* (1913), 30 T. L. R. 67, following *Harris v. Clarson* (1910), 27 T. L. R. 30, cited in original volume; *Halsey v. Wolfe*, [1915] 2 Ch. 330; *Kerman v. Wainwright* (1916), 32 T. L. R. 295, C. A. (relief where rate of interest amounted to about 500 per cent., in view of default clause, in respect of a borrower able to raise money easily and entitled to a large interest under her father's will); *Horwood v. Millar's Timber and Trading Co., Ltd.*, [1917] 1 K. B. 305, C. A. (deed which unduly fettered liberty of borrower set aside in proceedings by money-lender); *Jacobs Brothers v. Joicey* (1919), 35 T. L. R. 362 (interest reduced from 300 to 100 per cent.); *Shaffer v. Blyth* (1920), 36 T. L. R. 689 (interest 200 per cent.: defendant a solicitor: every expectation that he could pay: 60 per cent. enough).

A rate of interest which is not excessive for a loan on personal security only may be extortionate for an advance upon ample security (*Kruse v. Seeley*, [1924] 1 Ch. 136). Ignorance of facts material in determining fair terms will not avail the money-lender if they would have been discovered on reasonable inquiry (*Garde v. Kerman* (1925), 41 T. L. R. 597).

NOTE (r).—As to depriving a money-lender of costs of his action, see *Temperance Loan Fund v. Erwood*, Vol. XXIII., Par. 329, note (c), *ante*.

TEXT and NOTE (s).—In the event of the bankruptcy of the borrower the court may exercise these powers at the instance of the trustee notwithstanding that he may not be a person liable in respect of the transaction (Moneylenders Act, 1927, s. 10 (4)).

Bankruptcy.—As to calculation of interest and proof of a money-lender's debt in bankruptcy proceedings, see s. 9 and Vol. II., Par. 385, *ante*.

Limitation of Actions.—No proceedings will lie for the recovery by a money-lender of any money lent by him after 1927 or of any interest in respect thereof, or for the enforcement of any agreement made or security taken after 1927 in respect of any loan made by him, unless the proceedings are commenced before the expiration of 12 months from the date on which the cause of action accrued. This is subject to the following qualifications:

(a) If during the 12 months or within any subsequent period during which proceedings may by virtue of this proviso be brought, the debtor acknowledges in writing the amount due and gives a written undertaking to the money-lender to pay that amount, proceedings for the recovery of the amount due may be brought at any time within a period of 12 months from the date of the acknowledgment and undertaking.

(b) The time limited (*supra*) for the commencement of proceedings will not begin to run in respect of any payments from time to time becoming due to a money-lender under a contract for the loan of money until a cause of action accrues in respect of the last payment becoming due under the contract.

(c) If at the date on which the cause of action accrues or on which any such acknowledgment and undertaking as aforesaid is given by the debtor, the person entitled to take the proceedings is *non compos mentis*, the time limited by the provisions, *supra*, for the commencement of proceedings will not begin to run until that person ceases to be *non compos mentis* or dies, whichever first occurs. If at this date of accrual or acknowledgment the debtor is beyond the seas, the time limited by the provisions, *supra*, for the commencement of proceedings will not begin to run until he returns from beyond the seas, so, however, that the Mercantile Law Amendment Act, 1856, s. 11, shall have effect as if this section were included among the enactments therein referred to as fixing a period of limitation (Moneylenders Act, 1927, s. 13 (1)).

By which Court and when Relief Granted.

TEXT.—The court may exercise these powers though the money-lender's right of action is barred (*ibid.*, s. 10 (5)).

TEXT and NOTE (a).—No action may be brought in any inferior court other than a county court except such as may be specified by Order in Council, see Moneylenders Act, 1927, s. 11; Stat. R. & O., 1927, No. 1170. For rules, see 1928, No. 1 (Liverpool Court of Passage); No. 2 (Salford Hundred Court).

105

(contd.).

The county court has jurisdiction only when the amount lent, whether repayable by instalments or otherwise, without the addition of any claims arising under an agreement to pay interest or "expenses, inquiries, fines, bonus, premium, renewals, or any other charges" is within the jurisdiction of the county court (*Crossingham v. Park*, [1928] 1 K. B. 330).

Where the action is for a liquidated sum upon a writ specially indorsed under Ord. 3, r. 6, and supported by affidavit, the case may be put into the short cause list, notwithstanding that the sum claimed consists in part of interest disputed as excessive and as a harsh transaction; but the power should be sparingly used (*Glaskie v. Watkins*, [1927] 2 K. B. 181, C. A.; not folld., *Bennett v. Stubbs*, [1926] 1 K. B. 272, C. A.).

NOTE (t).—See, further, as to proceedings by a money-lender under R. S. C., Ord. 14, *Blumberg v. McCormick*, [1915] 2 I. R. 402, C. A. As to duty of registrar to make receiving order in bankruptcy where debt to money-lender as petitioning creditor has been reduced, see *Re a Debtor, Ex parte the Petitioning Creditor*, [1917] 2 K. B. 60, C. A.; see also *Re Mackenzie*, [1917] 2 K. B. 728; *Re T.* (1918), 52 I. L. T. 126 (relief in bankruptcy).

A money-lending transaction may be reopened and relief given on the hearing of a judgment summons (*Bradford Advance Co. v. Ryder, Silman v. Beanland* (1913), 48 L. Jo. 503).

106.

Nature of Relief.

NOTE (c).—See, further, *Lewis v. Mills* (1914), 30 T. L. R. 438 (transaction reopened where some days after an interview at which no business resulted, borrower wrote asking money-lender his terms for a loan of £100 and in reply money-lender sent £100 in banknotes and thus avoided the negotiation of terms); *Wolfe v. Lowther* (1915), 31 T. L. R. 354 (where the court refused to reopen past transactions which defendant had settled voluntarily, but reopened the present transactions, the terms of which were out of all reason); *Kerman v. Wainwright*, *supra* (transaction not reopened where borrower declined to give any information as to her position, and the advances made had been repaid together with interest on their due dates, thus discharging the whole liability subsisting between the money-lender and borrower). A closed transaction may be reopened in the absence of fraud or pressure if there are other circumstances which disclose grounds to justify it, but absence of fraud and pressure is an element to be considered (*Kerman v. Wainwright*, *supra*, per PICKFORD, L. J., correcting his judgment on this point in *Michaelson v. Nichols* (1910), 26 T. L. R. 327, cited in original volume). See also *Stone v. Hamilton*, [1918] 2 I. R. 193 (re-opening refused).

NOTE (d).—See *Abrahams v. Dimmock*, *supra* (allocation of payments to principal instead of interest held wrong); *Glaskie v. Griffin*; *Salaman v. Blair*, *Blair v. Johnstone*; *Halsey v. Wolfe*; and *Kruse v. Seeley*, Par. 104, note (p), *ante*.

NOTE (g).—The judge cannot go back upon his order directing the transactions to be reopened, see *Cohen v. Jonesco*, [1926] 2 K. B. 1, C. A.

Endorsement of Certificate.—The court may also require the money-lender to produce his certificate (see Pars. 85—90, *ante*), and may indorse it with particulars and send a copy to the granting authority (Money-lenders Act, 1927, s. 10 (2)).

Determination of Contract.—If at a time when proceedings are taken by a money-lender in respect of default in payments any further amount is outstanding, the court may determine the contract and order the principal to be paid, with such interest as they may allow up to date of payment, see s. 13 (2).

(See original volume.)

107.

108.

Penalties for False Statements etc.

NOTE (p).—See also *R. v. Laroire* (1913), 48 L. Jo. 88.

109.

Implied Carrying on of Banking Business.

TEXT and NOTE (q).—Repealed; but for similar provision, see Money-lenders Act, 1927, s. 4 (3), with penalties as in s. 1 (3), Par. 85, *ante*.

110.

Circulars Inviting Infants to Borrow.

NOTE (a).—See *Leslie (R.), Ltd. v. Reliable Advertising and Addressing Agency, Ltd.*, [1915] 1 K. B. 652 (circulars sent out by letter-addressing agency under contract with money-lenders; held, the money-lender having

PARAGRAPH
NUMBERS.

110

(contd.).

been convicted under the Moneylenders Act, 1900 (63 & 64 Vict. c. 51), s. 5, of knowingly circularising infants, that he could not recover the amount of the fine and costs from the agency).

111.

(See original volume.)

112.

Power of Local Authorities to Borrow.

NOTE (d).—For Commissioners appointed for the five years from 1st April, 1931, see Public Works Loans Act, 1930, s. 1.

NOTE (e).—For fees payable see Stat. R. & O., 1926, No. 1065.

Objects for which Money may be Lent.

NOTE (f).—After "Small Dwellings Acquisition Act, 1899 (62 & 63 Vict. c. 44), s. 9 (7)," insert "Small Holdings and Allotments Act, 1908, (8 Edw. 7, c. 36), s. 52 (2)." See also Harbours and Passing Tolls Act 1861, s. 3; Public Works Loans Act, 1882, s. 7; Vol. XXVIII., pp. 418 *et seq.* As to advances by the Treasury to British Protectorates for the purposes of the improvement of communications and trade facilities, see East African Protectorates (Loans) Act, 1914, *infra*.

Sources from which Money Provided.

NOTE (i).—See also Public Works Loans Act, 1930, providing for grants for public works and for the remission of principal and interest in respect of irrecoverable loans.

NOTE (k).—Advances to the British East Africa, Nyasaland, and Uganda Protectorates under the East African Protectorates (Loans) Act, 1914, are local loans within the meaning of the National Debt and Local Loans Act, 1887 (East African Protectorates (Loans) Act, 1914, s. 1 (3)).

113.

(See original volume.)

114.

Interest.

NOTE (b).—As to the rate of interest on future local loans not on the security of local rates, see Public Works Loans Act, 1917, s. 4.

115-116.

(See original volume.)

117.

Creation of Loan.

NOTE (l).—See, further, Local Authorities (Financial Provisions) Act, 1921 (11 & 12 Geo. 5, c. 67), s. 3, and Vol. XXIII., Par. 762, note (t), *post*.

118.

(See original volume.)

119.

Nature of Security.

NOTE (s).—For "T. A., 1893, s. 5 (3)," read "T. A., 1925, s. 5 (4)." T. A., 1893, is repealed by T. A., 1925, s. 70 and Sched. II. By *ibid.*, s. 7 (1), a trustee may in certain cases (see title TRUSTS AND TRUSTEES, Vol. XXVIII., *post*) invest in securities to bearer.

120-122.

(See original volume.)

123.

Discharge of Loans.

NOTE (q).—As to writing off parts of the principal of certain loans, see, for example, Public Works Loans Act, 1930, and Par. 112, note (i), *ante*.

A local authority may suspend sinking fund payments in the case of money borrowed for revenue-producing works (Local Authorities (Financial Provisions) Act, 1921 (11 & 12 Geo. 5, c. 67), s. 4); a local authority may submit a scheme to the Minister of Health varying the provisions for the repayment of a loan where, owing to circumstances arising out of the war, such local authority is unable to provide for the due discharge of such loan (*ibid.*, s. 5).

MORTGAGE.

PARAGRAPH
NUMBERS.

124.

Definition of Mortgage.

NOTE (a).—See also *London County and Westminster Bank v. Tompkins*, [1918] 1 K. B. 515, C. A. ; *Re Beirnsstein, Barnett v. Beirnsstein*, Vol. XIV., Par. 670, note (g), C. A., 1881, s. 2, is repealed by L. P. A., 1925, s. 207 and Sched. VII., and replaced by *ibid.*, s. 205. For the purposes of the latter Act a mortgage includes any charge or lien on any property for securing money or money's worth (*ibid.*, s. 205 (1) (xvi.)).

125.

Right of Redemption Essential.

NOTE (h).—See, further, Par. 274, *post*.

126.

(See original volume.)

127.

Sale and Option of Re-purchase.

NOTE (c).—In L. P. A., 1925, the expression "right of redemption" includes an option to purchase only if the option in effect creates a right of redemption (*ibid.*, s. 205 (1) (xvi.)).

NOTE (d).—See *Gavin's Trustees v. Fraser* (1920), 57 Sc. L. R. 595 (loan by timber merchant to cartage contractor, and subsequent transfer of contractor's horses and plant etc. at full value).

128-130.

(See original volume.)

131.

Legal Mortgage.

TEXT.—A legal mortgage of an estate in fee simple or a term of years absolute after 1925 leaves the legal estate in fee simple or the legal interest in the term of years in the mortgagor. As to the estate vested in the mortgagee by such a mortgage, see L. P. A., 1925, ss. 85, 86. As to the effect of the Act upon existing freehold mortgages, see *ibid.*, s. 39 and Sched. I., Pts. VII., VIII.

NOTE (o).—By *ibid.*, s. 95 (4), nothing in the Act affects prejudicially the rights of a mortgagee of land, whether or not his charge is secured by a legal term of years, to take possession of the land.

132.

Equitable Mortgage.

NOTE (g).—As to the enfranchisement of copyholds as from the beginning of 1926 by L. P. A., 1922, s. 128 (1), see Vol. VIII., Par. 290, *ante*. As to the effect of such enfranchisement upon existing mortgages of copyholds, see L. P. A., 1922, Sched. XII. (1) (f), (8) (f), added by L. P. (Amendment) Act, 1924, Sched. II. 4 (2); Vol. VIII., Par. 238, *ante*.

133.

Kinds of Equitable Mortgage.

TEXT.—After 1925 mortgages of land already mortgaged are not necessarily equitable, see L. P. A., 1925, ss. 85—87; Par. 136, *infra*.

NOTE (b).—As to the Increase of Rent and Mortgage Interest (Restrictions) Act, 1920 (10 & 11 Geo. 5, c. 17, see Par. 207, notes, *post*, and *Jones v. Woodward* (1917), 116 L. T. 378; *London County and Westminster Bank v. Tompkins*, *supra*.

134.

Effect of Statute of Frauds.

NOTE (e).—For "Statute of Frauds, s. 4," read "L. P. A., 1925, s. 40."

NOTE (f).—See *ibid.*, sub-s. 2.

135.

Agreement to Execute Mortgage.

NOTE (b).—The sect. is now Companies Act, 1929, s. 76. As to the Statute of Frauds, s. 4, so far as concerns contracts relating to land, see Par. 134, *supra*.

Provisions to be Inserted in Mortgage.

NOTE (c).—For "C. A., 1881, s. 17," read "L. P. A., 1925, s. 93 (1)."

136.

Mortgage of an Equity of Redemption.

TEXT.—A conveyance after 1925 of an estate in fee simple by way of mortgage to a second or subsequent mortgagee operates to the extent of the mortgagor's estate as a demise of the land to the mortgagee for a term of years absolute (without impeachment for waste, but subject to cesser on redemption), which is one day longer than the term vested in the first or other mortgagee whose security ranks immediately before that of such second or subsequent mortgagee; L. P. A., 1925, s. 85 (2) (b). An assignment after 1925 of a term of years absolute by way of mortgage to a second or subsequent mortgagee will (to the extent of the estate of the mortgagor)

PARAGRAPH
NUMBERS.

136

(contd.).

operate as a subdemise of the leasehold land to the mortgagee for a term of years absolute, but subject to cesser on redemption, the duration of which is longer by one day than the term vested in the first or other mortgagee whose security ranks immediately before that of the second or subsequent mortgagee, if the length of the last-mentioned term permits, and in any case for a term less by one day at least than the term expressed to be assigned (*ibid.*, s. 86 (2) (b)).

A term of years absolute means a term of years (taking effect either in possession or in reversion whether or not at a rent) with or without impeachment for waste, subject or not to another legal estate, and either certain or liable to determination by notice, re-entry, operation of law, or by a provision for cesser on redemption, or in any other event (other than the dropping of a life, or the determination of a determinable life interest); but does not include any term of years determinable with life or lives or with the cesser of a determinable life interest, nor, if created after 1925, a term of years which is not expressed to take effect in possession within twenty-one years after the creation thereof where required by L. P. A., 1925, to take effect within that period; and in this definition the expression "term of years" includes a term for less than a year, or for a year or years and a fraction of a year or from year to year (*ibid.*, s. 205 (1) (xxvii.)).

137.

Equitable Mortgages of Personal Property.

NOTE (p).—Compare *Imperial Paper Mills of Canada v. Quebec Bank* (1913), 83 L. J. (P. C.) 67 (mortgage of timber in and on banks of river being "40,000 cords of logs" held not too vague).

138.

What is an Equitable Assignment.

TEXT and NOTE (g).—For this section of the Judicature Act, read "L. P. A., 1925, s. 136."

NOTE (a).—See *Re Lind, Industrials Finance Syndicate, Ltd. v. Lind*, [1915] 1 Ch. 744; affirmed, [1915] 2 Ch. 345, C. A. (assignment by H. L. to the N. Society by way of mortgage of his expectant share in F. L.'s estate as one of the next of kin followed by H. L.'s bankruptcy, in which the mortgagee did not prove, and subsequent discharge before the falling into possession of the share, and further assignments by H. L. to plaintiffs of his expectant share in F. L.'s estate; held that the N. Society was at the time of the bankruptcy entitled to a prospective interest in the distributive share in question taking effect automatically on F. L.'s death, and entitled to rank in priority to plaintiffs); Vol. XIII, Par. 115, note (f), *ante*; *Re Williams*, Vol. XIV., Par. 587, note (m), *ante*.

139.

Notice.

NOTE (e).—See also *Re Pawson's Settlement, Higgins v. Pawson*, [1917] 1 Ch. 541, cited in title CHOSSES IN ACTION, Par. 804, *ante*.

140.

Mortgage by Deposit of Deeds.

TEXT and NOTE (k).—For "copyhold property" read "property formerly copyhold, which is enfranchised by L. P. A., 1922" (see Vol. VIII., Par. 290, *ante*).

Deposit of Deeds without Writing.

TEXT and NOTE (g).—For "Statute of Frauds" read "L. P. A., 1925, s. 40."

141-149.

(See original volume.)

150.

Registered Land.

NOTE (t).—For "L. T. A., 1875 and 1897," read "L. R. A., 1925."

NOTE (u).—By *ibid.*, s. 66, the proprietor of any registered land or charge may, subject to the overriding interests, if any, to any entry to the contrary on the register, and to any estates, interests, charges, or rights registered or protected on the register at the date of the deposit, create a lien on the registered land or charge by deposit of the land certificate or charge certificate; and such lien shall, subject as aforesaid, be equivalent to a lien created in the case of unregistered land by the deposit of documents of title or of the mortgagee deed by an owner entitled for his own benefit to the registered estate, or a mortgagee beneficially entitled to the mortgage, as the case may be. As to the meaning of "overriding interests," see *ibid.*, s. 3 (xvi.); Par. 153, *post*. For "Land Transfer Rules, 1923, rr. 243—251," read "Land Registration Rules, 1925, rr. 239—246."

151.

Equitable Charges.

TEXT.—As to "general equitable charges" and registration in class C,

151

(contd.).

see L. C. A. 1925, s. 10 (1), and Vol. XXV., Pars. 611, note (f), and 613, note (l), *post*.

NOTE (v).—See also *Jones v. Woodward*, *supra* (charge held not to be a mortgage); *National Provincial and Union Bank of England v. Charnley*, [1924] 1 K. B. 431, C. A. (demise of chattels by deed; though term “demise” was inapt, the right to have the security made available by order of the court was not excluded and the instrument was a floating equitable charge).

(See original volume.)

152.

153.

Charge on Registered Land.

NOTE (h).—For “L. T. A., 1875 and 1897,” read “L. R. A., 1925.”

NOTES (i), (k).—By L. R. A., 1925, s. 25 (2), a charge may be in any form provided that (a) the registered land comprised in the charge is described by reference to the register or in any other manner sufficient to enable the registrar to identify the same without reference to any other document; (b) the charge does not refer to any other interest or charge affecting the land which (i.) would have priority over the same and is not registered or protected on the register, (ii.) is not an overriding interest.

By *ibid.*, s. 3 (xvi.), “overriding interests” is defined as meaning all the incumbrances, interests, rights, and powers not entered on the register but subject to which registered dispositions are by the Act to take effect, and in regard to land registered at the end of 1925 include the matters which are by any enactment repealed by the Act declared not to be incumbrances. As to mortgages off the register protected by a caution, see *ibid.*, s. 106. As to charges by deposit of the land certificate or certificate of charge, see *ibid.*, s. 66; Par. 150, *ante*.

NOTE (k).—Read “L. R. A., 1925, s. 25 (2).”

Registration of Charge.

NOTE (l).—Read “L. R. A., 1925, s. 26.”

NOTE (m).—Read “*ibid.*, s. 37”; see Land Registration Rules, 1925, r. 72.

154.

Provisions Implied in Registered Charges.

NOTE (n).—Read “Land Registration Rules, 1925, r. 140.”

NOTE (o).—By L. R. A., 1925, s. 28 (1), the implied covenants are—(a) a covenant with the proprietor for the time being of the charge to pay the principal sum charged, and interest, if any, thereon, at the appointed time and rate, and (b) a covenant, if the principal sum or any part thereof is unpaid at the appointed time, to pay interest half-yearly at the appointed rate as well after as before any judgment is obtained in respect of the charge on so much of the principal sum as for the time being remains unpaid.

NOTE (p).—See *ibid.*, sub-s. 2. This covenant may likewise be excluded by an entry on the register to the contrary.

NOTES (q)—(s).—By L. R. A., 1925, s. 34 (1), subject to any entry on the register to the contrary, the proprietor of a charge shall have and may exercise all the powers conferred by law on the owner of a legal mortgage.

For “Land Transfer Rules, 1903, r. 164,” read “Land Registration Rules, 1925, r. 147”; and see also L. R. A., 1925, s. 34 (3). For “Land Transfer Rules, 1903, r. 137,” read “Land Registration Rules, 1925, r. 114.”

NOTE (t).—C. A., 1881, ss. 19—24, are repealed by L. P. A., 1925, s. 207 and Sched. VII., and replaced by *ibid.*, ss. 101—109.

NOTE (u).—See L. R. A., 1925, s. 34 (1); notes (q)—(s), *supra*.

Form of Charge.

NOTE (a).—See L. R. A., 1925, s. 25 (2); Par. 153, notes (i), (k), *supra*.

NOTE (c).—By L. R. A., 1925, s. 25 (1) (b), the proprietor of registered land may by deed charge it in favour of a building society under the Building Societies Acts, 1874 to 1894, in accordance with the rules of that society.

155.

Alteration of Charge.

NOTE (d).—See L. R. A., 1925, s. 31; Land Registration Rules, 1925, r. 150. For form of application, see *ibid.*, Sched., Form 51.

156.

Effect of Registered Charge.

TEXT.—By L. R. A., 1925, s. 27 (1), a registered charge will, unless created or taking effect by demise or sub-demise, and subject to any provision to the contrary contained in the charge, take effect as a charge by way of legal mortgage.

By L. P. A., 1925, s. 87 (1), where a legal mortgage of land is created by a charge by deed expressed to be by way of legal mortgage, the mortgagee

shall have the same protection, powers and remedies (including the right to take proceedings to obtain possession from the occupiers and the persons in receipt of rents and profits, or any of them) as if (a) where the mortgage is a mortgage of an estate in fee simple, a mortgage term for three thousand years without impeachment of waste had been thereby created in favour of the mortgagee, and (b) where the mortgage is a mortgage of a term of years absolute, a sub-term less by one day than the term vested in the mortgagor had been thereby created in favour of the mortgagee.

Subject to the provisions of L. P. A., 1925, a registered charge may contain, in the case of freehold land, an express demise, and in the case of leasehold land an express sub-demise of the land to the creditor for a term of years absolute (see Par. 136, *ante*), subject to a proviso for cesser on redemption (L. R. A., 1925, s. 27 (2)).

By *ibid.*, s. 27 (4), a charge registered before 1926 takes effect as a demise or sub-demise of the land in accordance with the provisions of L. P. A., 1925, and the registered estate (without prejudice to any registered charge or any term or sub-term created by a charge or by L. R. A., 1925) vests in the person appearing by the register to be entitled to the ultimate equity of redemption.

A sale under the power of sale (see Par. 154, notes (g)—(t), *ante*) shall operate and be completed by registration in the same manner, as nearly as may be (but subject to any alterations on the register affecting the priority of the charge; see L. R. A., 1925, s. 31, Par. 155, *ante*), as a transfer for valuable consideration by the proprietor of the land at the time of the registration of the charge would have operated or been completed, and, as respects the land transferred, the charge and all incumbrances and entries inferior thereto shall be cancelled, and notwithstanding the creation of a term or sub-term, expressly or by implication, under the Act, such transfer shall (subject to any prior incumbrances or other entries on the register) operate to transfer the registered estate, and the mortgage term or sub-term shall become merged, and any purported disposition of or dealing with the mortgage term or sub-term apart from the charge, and any process or act purporting to keep alive that term or sub-term after the cessation of the charge shall be void (s. 34 (4), (5)).

157. Priorities.

NOTE (h).—See L. R. A., 1925, s. 29; as to the discharge of charges, see *ibid.*, s. 35.

158. Transfers.

NOTE (i).—See *ibid.*, s. 33.

NOTE (j).—See *ibid.*, s. 36; Land Transfer Rules, 1925, rr. 163—166.

159. Land Excepted from Local Registration.

TEXT and NOTE (k).—For “L. T. A., 1875, s. 127,” read “L. R. A., 1925, s. 135.”

Registration in Middlesex.

NOTE (l).—Land Charges Act, 1900, and Land Charges Registration and Searches Act, 1888, are repealed by L. C. A., 1925, s. 24 and Sched. See now *ibid.*, s. 18, as to the exemption of certain charges registrable under that Act from registration in Middlesex. By L. P. A., 1925, s. 11 (1), an instrument made after 1925 need not be registered in any local register unless it operates to create or transfer a legal estate, or to create a charge thereon, by way of legal mortgage.

Registration in Yorkshire.

NOTE (r).—See also *Gresham Life Assurance Society v. Crowther*, [1915] 1 Ch. 214, C. A. (mortgage of interest in the proceeds of sale under imperative trust for sale of land in Yorkshire held not registrable). See also L. P. A., 1925, s. 11 (1); note (l), *supra*.

(See original volume.)

161. Rights and Liabilities of Parties.

NOTE (f).—See, further, *Re Cronin*, [1914] 1 I. R. 23 (inclusion in a Welsh mortgage of the powers and remedies conferred on mortgagees by the Conveyancing and Law of Property Act, 1881, (44 & 45 Vict. c. 41); held that the mortgage deed did not operate as a Welsh mortgage).

162. Registration of Annuity Deeds.

NOTE (n).—See now L. P. A., 1925, s. 121.

NOTE (p).—Judgments Act, 1855, ss. 12—14, are repealed by L. C. A., 1774

162

(contd.).

1925, s. 24 and Sched. As to the protection of mortgagees against unregistered annuities, see *ibid.*, s. 5.

NOTE (g).—Land Charges Act, 1900, is repealed by L. C. A., 1925, s. 24 and Sched., as from the end of 1925. After that date, by *ibid.*, s. 4 (1), no annuity may be entered in the register of annuities, but by s. 10 (1) annuities of the kind defined in the text may, if created before that date, be entered in the register of land charges in Class E.

163-164.

(See original volume.)

165.

Registration.

NOTE (e).—Land Charges Registration and Searches Act, 1888, and L. C. A., 1900, are repealed by L. C. A., 1925, s. 24 and Sched. See now L. C. A., 1925, s. 6 (1), (3).

(See original volume.)

166.

167.

Joint Tenants.

NOTE (k).—As to severance of a joint tenancy, see L. P. A., 1925, s. 36 (2), (3); Vol. XXIV., Par. 389, *post*.

By L. P. A., 1925, s. 102, a person who was before 1926 a mortgagee of an undivided share in land shall have the same power to sell his share in the proceeds of sale of the land and in the rents and profits thereof until sale as, independently of the Act, he would have had in regard to the share in the land; and shall also have a right to require the trustees for sale in whom the land is vested (see Vol. XXIV., Pars. 276 *et seq.*, *post*) to account to him for the income attributable to that share or to appoint a receiver to receive the same from such trustees corresponding to the right, which, independently of the Act, he would have had to take possession or to appoint a receiver of the rents and profits attributable to the same share. The powers conferred by the section are exercisable by the persons deriving title under such mortgagee.

168.

Infants.

NOTE (o).—See also *Gardner v. Wainfur* (1919), 89 L. J. (CH.) 98.

169.

Property of Infant.

NOTE (g).—For "T. A., 1893, ss. 26, 28," read "T. A., 1925, ss. 44, 46." As to the effect of a grant or transfer of a legal estate in land to an infant after 1925, see L. P. A., 1925, s. 19 (6); Vol. XVII., Par. 217, *ante*; and as to the effect of the latter Act upon a mortgage vested in an infant at the end of 1925, see Sched. I., Pt. III. (3); Vol. XVII., Par. 138, *ante*.

170-171.

(See original volume.)

172.

Bankrupts.

NOTES (d), (g).—As from 1st January, 1915, the Bankruptcy Act, 1883 (46 & 47 Vict. c. 52), ss. 20, 24, 49, 54, 168, was repealed by the Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), s. 168, and re-enacted by *ibid.*, ss. 18, 22, 45, 53, 167.

173.

(See original volume.)

174.

Mortgage by Trustee in Bankruptcy.

NOTES (m), (n).—As from 1st January, 1915, the Bankruptcy Act, 1883 (46 & 47 Vict. c. 52); ss. 57 (5), 144, was repealed by the Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), s. 168, and re-enacted by *ibid.*, ss. 56 (5), 148.

175.

Convicts.

NOTE (g).—Now T. A., 1925, s. 65.

176-177.

(See original volume.)

178.

Mortgage of Share in Partnership.

NOTE (n).—C. A., 1881, ss. 2, 19, are repealed by L. P. A., 1925, s. 207 and Sched. VII., as from the end of 1925, see *ibid.*, s. 209 (2). As to the mortgagee's powers to sell and appoint a receiver, see *ibid.*, s. 101 (1).

179.

(See original volume.)

180.

Tenant in Tail's Power to Mortgage.

TEXT.—By L. P. A., 1925, s. 1 (1), an estate tail is not a legal estate after 1925. After that year, consequently, a tenant in tail, though by S. L. A., 1925, s. 20 (1) (i.), he can exercise the powers of a tenant for life under the Act, including the power to raise money by mortgage of the fee, cannot make a legal mortgage unless the legal estate has been vested in him by a vesting deed (see *ibid.*, ss. 4, 5, 13, and Sched. II.) or disentailing deed.

NOTE (r).—Fines and Recoveries Act, 1833, s. 18, is repealed as obsolete by L. P. (Amendment) Act, 1924, s. 10 and Sched. X. S. L. A., 1882, s. 58,

PARAGRAPH
NUMBERS.180
(*contd.*).

is repealed by S. L. A., 1925, s. 119 and Sched. V., and replaced by *ibid.*, s. 20, which extends the definition of persons having the powers of a tenant for life by including those in Class 2 of the original note, tenants in tail after possibility of issue extinct.

NOTE (a).—The enrolment of disentailing deeds is abolished as from the end of 1925 by L. P. A., 1925, s. 133. Fines and Recoveries Act, 1833, ss. 41, 73, 74, are repealed as obsolete by L. P. (Amendment) Act, 1924, s. 10 and Sched. X. As to the general enfranchisement of copyholds as from the end of 1925 by L. P. A., 1922, s. 128, see Vol. VIII., Par. 290, *ante*.

(See original volume.)

181.

182.

Entailed Copyholds.

TEXT.—A tenant in tail of copyholds at the end of 1925 (see L. P. A. (Postponement) Act, 1924) acquires, by reason of the general enfranchisement by L. P. A., 1922, s. 128 (1), an estate tail in the freehold of the land so enfranchised (*ibid.*, Sched. XII. (8) (c); Vol. VIII., Par. 290, *ante*). He is consequently, as regards making a legal mortgage of the land, in the same position as a tenant in tail of freeholds; see Par. 180, *ante*. As to the effect of the enfranchisement on copyholds mortgaged by a tenant in tail before 1926, see Vol. VIII., Par. 238, *ante*.

NOTES (e), (f).—Fines and Recoveries Act, 1833, ss. 50, 53, are repealed as obsolete by L. P. (Amendment) Act, 1924, s. 10 and Sched. X.; by reason of the general enfranchisement of copyholds by L. P. A., 1922, s. 128 (1); see Vol. VIII., Par. 290, *ante*.

183.

(See original volume.)

184.

Limited Owner of Settled Land.

NOTE (k).—S. L. A., 1882, s. 18, is replaced by S. L. A., 1925, s. 71. In addition to the purposes mentioned in the text for which settled land may be mortgaged by a limited owner, the following are added by the new section: Paying for any improvement authorised by the Act (see Sched. III.; Vol. XVIII., Par. 678, note (f), *ante*); extinguishing any manorial incidents (see L. P. A., 1922, Pt. VI.; Vol. VIII., Par. 326, *ante*); compensating the steward on the extinguishment of any manorial incidents (L. P. A., 1922, s. 139 (1) (iii); Vol. VIII., Par. 326, *ante*); redeeming a compensation rentcharge created in respect of the extinguishment of manorial incidents and affecting the settled land (L. P. A., 1922, s. 139 (3); Vol. VIII., Par. 309, *ante*); commuting any additional rent made payable on the conversion of a perpetually renewable leasehold interest into a long term (L. P. A., 1922, s. 145, Sched. XV.; Vol. XVIII., Pars. 935, 936, *ante*); satisfying any claims for compensation on the conversion of a perpetually renewable leasehold interest into a long term by any officer, solicitor, or other agent of the lessor in respect of fees or remuneration which would have been payable by the lessor or underlessee on any renewal (Vol. XVIII., Par. 935, *ante*); and payment of the costs of any transaction authorised by the section or ss. 69, 70 (see notes (l), (p), *post*). The limitations on the leasing powers of a tenant for life (see S. L. A., 1925, s. 42) do not apply to a mortgage term created under the Act (*ibid.*, s. 71 (3)). S. L. A., 1882, s. 22, is replaced by S. L. A., 1925, s. 75; see title SETTLEMENTS, Vol. XXV., *post*.

NOTE (l).—See S. L. A., 1925, s. 71 (1) (i.). By *ibid.*, sub-s. 2, any annual sum payable only during a life or lives or during a term of years absolute or determinable is not an incumbrance within the Act. For the definition of a term of years absolute, see s. 117 (1) (xxix.). The definition is the same as in L. P. A., 1925, and L. R. A., 1925; see Par. 136, *ante*.

By S. L. A., 1925, s. 70 (1), where an incumbrance affects any part of the settled land, the tenant for life may, with the consent of the incumbrancer, vary the rate of interest charged and any of the other provisions of the instrument, if any, creating the incumbrance, and with the like consent charge that incumbrance on any part of the settled land, whether already charged therewith or not, or on all or any part of the capital money or securities representing capital money subject or to become subject to the settlement, by way of additional security, or of consolidation of securities, and by a legal mortgage or otherwise, make provision accordingly. For this purpose an incumbrance includes any annual sum payable during a life or lives or during a term of years absolute or determinable; but in any such case an additional security shall be effected so as only to create a charge or security similar to the original charge or security (*ibid.*, s. 70 (2)).

184

(contd.).

NOTE (m).—See S. L. A., 1925, s. 114.

NOTE (n).—See *ibid.*, s. 63. For “S. L. A., 1882, s. 31,” read “S. L. A., 1925, s. 90 (2).”

Shifting Incumbrances.

NOTE (p).—See *ibid.*, s. 69.

Statutory Power to Mortgage not Capable of Restriction.

NOTE (q).—See *ibid.*, s. 104 (1). S. L. A., 1890, s. 4, is replaced by S. L. A., 1925, s. 104 (11).

NOTE (r).—See *ibid.*, s. 106.

NOTE (s).—For “S. L. A., 1882, s. 57,” read “S. L. A., 1925, s. 109.”

185.

Who are Limited Owners.

TEXT and NOTE (t).—For “S. L. A., 1882,” read “S. L. A., 1925.”

NOTE (u).—See *ibid.*, ss. 19, 20.

NOTE (v).—Read “*Ibid.*, s. 107 (1).”

186.

Formalities Precedent to Mortgage.

NOTE (a).—For “S. L. A., 1882, s. 45,” read “S. L. A., 1925, s. 101 (1).” For “S. L. A., 1884, s. 5 (3); (1),” read “S. L. A., 1925, s. 101 (4), (2),” respectively.

NOTE (b).—By S. L. A., 1925, s. 101 (1), a notice is not valid unless at the date thereof the trustee is a trust corporation (see *ibid.*, s. 117 (1) (xxx.) ; Vol. VIII., Par. 688, *ante*) or the number of trustees is not less than two.

187.

Effect of Mortgage by Limited Owner.

TEXT.—By S. L. A., 1925, s. 72 (1), the tenant for life may make a mortgage of the settled land by deed to the extent of the estate or interest vested or declared to be vested in him by the last or only vesting instrument affecting the settled land, or any less estate or interest, and the mortgage must be effected by the creation of a term of years absolute in the settled land, and not otherwise.

NOTE (c).—See *ibid.*, sub-s. 2.

NOTE (d).—See *ibid.*, sub-s. 2 (i.).

NOTE (e).—See *ibid.*, sub-s. 2 (ii.), which is limited to legal mortgages made for the purpose in question.

NOTE (f).—See *ibid.*, sub-s. 2 (iii.). Such rights or interests in the land, in order to be effective against the mortgagee, must by *ibid.*, sub-s. 2 (iii.) (b), be registered under L. C. A., 1925, if capable of such registration. Notwithstanding registration under that Act, an annuity within the meaning of that Act, and a limited owner's charge or a general equitable charge within the meaning of that Act, can be overreached by a mortgage by the limited owner, and such annuity or charge will, according to its priority, take effect as if limited by the settlement (S. L. A., 1925, s. 72 (3)).

188.

Express Powers to Mortgage.

NOTE (i).—For “S. L. A., 1882, s. 57,” read “S. L. A., 1925, s. 109 (1).”

By ss. 108 (2), 109 (2), such powers will after 1925, it would seem, be exercisable by the tenant for life or statutory owner as if they were conferred by the Act on a tenant for life.

189.

Mortgage for Enfranchisement of Copyholds.

TEXT.—As to the power of a tenant for life or other limited owner of copyholds, after the general enfranchisement at the end of 1925 (see L. P. A. (Postponement) Act, 1924) by L. P. A., 1922, s. 128 (1), to mortgage the enfranchised land and the rest of the settled estate, or any part of it, for the purpose of paying expenses which may arise as a result of such enfranchisement, see S. L. A., 1925, s. 71 (1) (iv.), (v.), (vi.) ; Par. 184, note (k), *ante*.

NOTE (n).—By L. P. A., 1922, s. 138 (3), an agreement for compensation for the extinguishment of manorial incidents may be made under the Copyhold Act, 1894, Pt. II. ; and for this purpose the definition of the tenant in s. 94 of that Act is by s. 143 (1) of the former Act replaced by the following :—The expression “tenant” means the person in whom the land enfranchised under Pt. V. of the L. P. A., 1922, is thereby made to vest (see *ibid.*, Sched. XII. (8), as amended by L. P. (Amendment) Act, 1924, Sched. II., s. 4 (2) ; Vol. VIII., Par. 290, *ante*), and the persons deriving title under him, and includes the person entitled to the legal estate in or the possession of any other land subject to manorial incidents, whether or not those incidents have been severed from the manor.

NOTE (q).—By L. P. A., 1922, s. 143 (1), the expression “lord” shall

in the Copyhold Act, 1894, for the purposes of the extinguishment of manorial incidents, where the context requires, mean any person having power to effect a compensation agreement in respect of the manorial incidents.

190-194.

(See original volume.)

195.

Mortgage of Real Estate.

NOTE (m).—For “L. T. A., 1897, s. 2 (2),” read “A. E. A., 1925, s. 2 (1).” By *ibid.*, s. 39 (1) (i.), the personal representatives have in dealing with the personal estate of the deceased, and during a minority of any beneficiary or the subsistence of any life interest, the same powers and discretions, including power to raise money by mortgage or charge (whether or not by deposit of documents), as a personal representative had before 1926 with respect to personal estate vested in him, and such power of raising money by mortgage may in the case of land be exercised by way of legal mortgage. By *ibid.*, s. 39 (2), this applies whether the testator died before or after 1925.

NOTE (n).—L. T. A., 1897, s. 2 (2), and C. A., 1911, s. 12, are replaced, as regards the estates of persons dying after 1925, by A. E. A., 1925, s. 2 (2), by which, where as respects real estate there are two or more personal representatives, a conveyance of real estate devolving under Pt. I. of the last-mentioned Act shall not, save as otherwise provided as respects trust estates including settled land, be made without the concurrence therein of all such representatives or an order of the court, but where probate is granted to one or some of two or more persons named as executors, whether or not power is reserved to the other or others to prove, any conveyance of the real estate may be made by the proving executor or executors for the time being, without an order of the court, and shall be as effectual as if all the persons named as executors had concurred therein. By *ibid.*, s. 3 (1), “real estate” includes chattels real, and by s. 55 (1) (iii.) “conveyance” includes a mortgage and a charge by way of legal mortgage.

NOTE (o).—As a result of the general enfranchisement of copyholds by L. P. A., 1922, s. 128 (1), as from the end of 1925 (see L. P. A. (Postponement) Act, 1924) any land formerly copyhold passing on the death of any person after 1925 can be dealt with by the personal representatives as if it were freehold, see L. P. A., 1922, Sched. XII. (1).

NOTE (p).—L. P. A., 1859, ss. 14, 16, are replaced, as regards the estates of persons dying after 1925, by A. E. A., 1925, ss. 1, 39 (see note (n), *supra*). By *ibid.*, s. 39 (1) (ii.), (iii.), the personal representative has all the powers, discretions and duties conferred or imposed by law on trustees holding land upon an effectual trust for sale, and all the powers conferred by statute upon trustees for sale; see also T. A., 1925, s. 16, L. P. A., 1925, s. 28, and Vol. XXV., Par. 1098, *post*.

NOTE (q).—All the statutes cited are repealed by A. E. A., 1925, s. 56 and Sched. II., as respects the estates of persons dying after 1925. By *ibid.*, s. 38 (2) (a), the court may, notwithstanding any assent or conveyance by a person representative to a person other than a purchaser, which by *ibid.*, s. 55 (1) (xviii.), means a lessee, mortgagee or other person who in good faith acquires an interest in property for valuable consideration, and also an intending purchaser, upon the application of any creditor or other person interested, order a mortgage or charge to be carried out which the court considers requisite for the purpose of giving effect to the rights of the person interested.

196.

Trustee's Power to Mortgage.

NOTE (s).—L. P. A., 1859, s. 14, is repealed by A. E. A., 1925, s. 56 and Sched. II., as respects the estates of persons dying after that year. As to the power of the personal representative to mortgage the property of his testator in such cases, see Par. 195, notes (p), (q), *ante*.

Form of Mortgage by Trustees.

NOTE (c).—For “C. A., 1881, s. 66,” read “L. P. A., 1925, s. 182,” and for “C. A., 1881, s. 19,” read “L. P. A., 1925, s. 101 (1) (i).”

197.

Trustee's Power to Invest on Mortgage.

NOTE (f).—For “T. A., 1893, s. 1,” read “T. A., 1925, s. 1 (1) (b),” and for “England and Ireland” read “the United Kingdom,” which by *ibid.*, s. 68 (20), means Great Britain and Northern Ireland.

NOTE (g).—S. L. A., 1882, s. 22 (2), is now replaced by S. L. A., 1925, s. 75 (2).

NOTE (h).—For “T. A., 1893, s. 8 (2),” read “T. A., 1925, s. 8 (3).”

198.

Duties of Trustees in Lending on Mortgage.

NOTE (n).—*Re Solomon, Nore v. Meyer*, [1912] 1 Ch. 261, C. A., cited in original volume, settled on appeal, [1913] 1 Ch. 200, C. A. For "T. A., 1893, s. 8 (1)," read "T. A., 1925, s. 8 (1)."

199.

Form of Mortgage to Trustees.

NOTE (t).—Read "L. P. A., 1925, s. 101 (1) (i.)."

200.

Corporations and Companies.

TEXT and NOTE (x).—Replaced by Companies Act, 1929.

201-203.

(See original volume.)

204.

Local Authorities.

TEXT and NOTE (r).—Repd. by Local Govt. Act, 1929, s. 12, Sched. XII.

205.

Form of Legal Mortgage of Freeholds.

TEXT.—After 1925 the estate of a tenant for life is an equitable interest (L. P. A., 1925, s. 1 (1), (3)), and consequently every mortgage of an estate for life, whether made before or after the end of that year, is as from that date an equitable mortgage. By *ibid.*, s. 85 (1), a mortgage of an estate in fee simple shall only be capable of being effected at law either by a demise for a term of years absolute, subject to a provision for cesser on redemption, or by a charge by deed expressed to be by way of legal mortgage. By s. 87 (1), where a legal mortgage of an estate in fee simple is created by a charge by deed expressed to be by way of legal mortgage, the mortgagee shall have the same protection, powers and remedies (including the right to take proceedings to obtain possession from the occupiers and the persons in receipt of rents and profits, or any of them) as if a mortgage term for three thousand years without impeachment of waste had been thereby created in favour of the mortgagee.

As to the effect of the Act upon existing freehold mortgages, see *ibid.*, Sched. I, Pt. VII. ; Par. 213; *infra*.

206.

(See original volume.)

207.

Payment of Interest.

TEXT and NOTES.—See now Increase of Rent and Mortgage Interest (Restrictions) Act, 1920 (10 & 11 Geo. 5, c. 17), and amending Acts described in Vol. XVIII., Par. 1074, notes, *ante*. For mortgages to which the Acts apply, see s. 12 (4), (7) ; as regards equitable charges, see *Jones v. Woodward* (1917), 116 L. T. 378, and *London County and Westminster Bank v. Tompkins*, [1918] 1 K. B. 515, C. A. The standard rate of interest is the rate payable on 3rd August, 1914, or if the mortgage was created after that date, the original rate (s. 12 (1) (b)) ; an increase of 1 per cent. up to a limit of 6½ per cent. is permitted, though in case of houses within the repealed Acts the increase before 2nd July, 1921, is limited to ½ per cent. (s. 4). As to restriction on foreclosure, sale etc., see s. 7 and Par. 445, note (f), *post*. As to recovery of overpayments subject to a time limit, see s. 14 (1), and Rent and Mortgage Interest Restrictions Act, 1923 (13 & 14 Geo. 5, c. 32), s. 8 (2). For rules, see Stat. R. & O., 1920, No. 1261 ; 1923, No. 901.

The Act of 1920 applies only where the relation of landlord and tenant exists (*Re Patrick Hegan*, [1921] 1 I. R. 189). In *Wallace v. Fogarty*, [1926] I. R. 255, it was held that the provisions relating to mortgages like those relating to rent apply only to a house which is let and not where the mortgagor is the owner in occupation.

208.

Reduction on Punctual Payment.

NOTE (o).—As to the meaning of "punctual" payment, see *MacLaine v. Gatty*, *infra*.

Mortgagee in Possession.

NOTE (s).—See also *Walters v. White* (1917), 116 L. T. 377 (receipt of rents as affecting mortgagee's remedies under restrictions mentioned in Par. 207, *supra*).

209-210.

(See original volume.)

211.

Agreement Not to Call in Principal.

NOTE (h).—See *MacLaine v. Gatty*, [1921] 1 A. C. 376, H. L. (Sc.) (though lenders had accepted interest at the lower rate after agreed date and without demur, they were not estopped from insisting on their strict rights under the bond).

NOTE (i).—See, further, *Seal v. Gimson* (1914), 110 L. T. 583 (agreement not to call in mortgage money for five years on the punctual performance

PARAGRAPH
NUMBERS.

211

(contd.).

of the covenants; held that by the receipt of interest after a breach of the covenants, entitling mortgagee to call in the money, the mortgagee had waived his right so to do).

212.

Several Mortgagees.

NOTE (m).—For “C. A., 1881, s. 61 (1), (2),” read “L. P. A., 1925, s. 111 (1), (2)” respectively. See also *Re Hicks, Hicks v. Hicks* (1917), 117 L. T. 360. As to registered land, see L. R. A., 1925, s. 32.

213.

Form of Conveyance.

TEXT.—By L. P. A., 1925, Sched. I., Pt. VII. (1), (2), all land which immediately before 1926 was vested in a first or only mortgagee for an estate in fee simple in possession, whether legal or equitable, shall, from and after the end of 1925, vest in the first or only mortgagee for a term of three thousand years from such commencement, without impeachment of waste, but subject to a provision for cesser corresponding to the right of redemption which, at such commencement, was subsisting with respect to the fee simple; and similarly a second or subsequent mortgagee will take a term longer by one day than the term vested in the mortgagee whose security is immediately prior to his own, subject to the terms vested in prior mortgagees and to a similar provision for cesser. By *ibid.*, Pt. VII. (3), the estate in fee simple which immediately before 1926 was vested in any such mortgagee shall from and after 1925 vest in the mortgagor or tenant for life, statutory owner, trustee for sale, personal representative, or other person of full age who, if all money owing on the security of the mortgage and all other mortgages or charges (if any) had been discharged at the end of the last-mentioned year, would have been entitled to have the fee simple conveyed to him, but subject to any mortgage term created by Sched. I., Pt. VII., or otherwise, and to the money secured by any such mortgage or charge. The mortgagor or the person or persons who stand in his shoes will thus have a legal estate in fee simple, subject to a legal term or legal terms of years in the mortgagee or successive mortgagees.

214.

Deed Necessary.

NOTE (r).—For “Real Property Act, 1845, ss. 2, 3,” read “L. P. A., 1925, ss. 52, 205 (1) (ii).” See also *ibid.*, ss. 85 (1), 87 (1).

Statutory Form.

TEXT and NOTE (s).—For “C. A., 1881, s. 26; 1911, s. 1,” read “L. P. A., 1925, s. 117 and Sched. IV.”

215.

Estoppel.

NOTE (c).—See also *Re Gregory, Gascoigne v. Gregory* (1912), 134 L. T. Jo. 106 (mortgage of property the title to which was acquired after the date of the mortgage); *Gresham Life Assurance Society v. Crowther*, [1914] 2 Ch. 219 (subsequent acquisition of title to property which mortgagor had purported to mortgage; held that the mortgagor and subsequent mortgagee of such property with notice were estopped from denying that the first mortgage included the property represented to have been mortgaged); affirmed, [1915] 1 Ch. 214, C. A., without reference to this point.

216.

Equitable Mortgage.

NOTE (i).—See, further, *Re Morrison, Jones and Taylor, Ltd., Cooke v. The Co.*, [1914] 1 Ch. 50, C. A. (vendor of fixtures under hire-purchase agreement held to have priority over holders of debentures subsequently created).

217.

Accretions.

NOTE (m).—As to the effect of the general enfranchisement of copyholds by L. P. A., 1922, s. 128 (1), see *ibid.*, Sched. XII. (1) (f), 8 (f), added by L. P. (Amendment) Act, 1924, Sched. II., 4 (2).

218.

(See original volume.)

219.

Licensed Property.

NOTE (l).—See also *Re Carr*, [1918] 2 I. R. 448.

220.

Insurance Moneys.

NOTE (a).—For “C. A., 1881, s. 23 (3), (4),” read “L. P. A., 1925, s. 108 (3), (4).” “An insurance,” referred to in sub-s. 4, is not limited, as in sub-s. 3, to an insurance effected under the mortgage deed or under the Act (*Re Doherty*, [1925] 2 I. R. 246). The provisions of stat. 14 Geo. 3, c. 78, s. 83, referred to in this note in original volume has been held to apply as between mortgagor and mortgagee (*Sinnott v. Bowden*, [1912] 2 Ch. 414).

Mortgages of Life Estates.

TEXT.—As to the nature of mortgages of a life estate after 1925, see L. P. A., 1925, s. 1 (1), (3); Par. 205, *ante*. As to the priority of such mortgages, see L. P. A., 1925, s. 137 (1); Par. 600, *post*.

NOTE (c).—S. L. A., 1882, s. 50, is repealed by S. L. A., 1925, s. 119 and Sched. V. By *ibid.*, s. 104 (3), (4), where an assignment for value of the estate of the tenant for life has been made before 1926, the assignee's rights shall not be affected without his consent, except in regard to the making of leases within the powers conferred by the Act, by the tenant for life and by the investment in trustees' securities of capital money for the time being affected by the assignment; and where such an assignment is made after 1925, the assignee's consent is not requisite for the exercise of any of the powers conferred by the Act; see Vol. XXV., Pars. 951 *et seq.*, *post*.

222. Proviso for Redemption.

TEXT.—After 1925, no reconveyance of mortgaged property is required, the property being discharged from the mortgage debt, and the mortgage term surrendered (or, in the case of a charge by way of legal mortgage, the interest of the mortgagee extinguished), by means of a receipt written at the foot of or annexed to the mortgage deed, see L. P. A., 1925, s. 115 (1); Par. 547, *post*. The estate of the mortgagor is a legal estate (see *ibid.*, ss. 85 (1), (2), 86 (1), (2), 87 (1), Sched. I., Pt. VII. 3, Pt. VIII. 3). A charge by way of legal mortgage need contain no proviso for redemption (see *ibid.*, Sched. V., Form No. 1).

NOTE (d).—C. A., 1881, s. 26, is replaced by L. P. A., 1925, s. 117; the statutory proviso for redemption is contained in *ibid.*, sub-s. 2.

NOTE (i).—See also *Re Fortescue's Estate*, [1916] 1 I. R. 268, C. A.

223. Power of Sale.

NOTE (n).—Read "L. P. A., 1925, s. 101 (1) (i.)."

224. (See original volume.)

225. Insurance.

NOTE (p).—For "C. A., 1881, s. 19 (1) (ii.)," read "L. P. A., 1925, s. 101 (1) (ii.)." See, further, *Higgins v. Foster* (1922), 57 L. Jo. 120 (mortgagee no implied right to effect aircraft insurance at expense of mortgagor).

NOTE (q).—Read "L. P. A., 1925, s. 108." By s. 108 (2), a mortgagee likewise shall not insure where there is a declaration in the mortgage deed that no insurance is required, or where the mortgage deed contains no stipulation respecting insurance, and an insurance is kept up by the mortgagor with the consent of the mortgagee to the amount up to which a mortgagee may lawfully insure (see *ibid.*, s. 108 (1), the contents of which are given in this original paragraph).

226. Covenants for Title.

NOTE (r).—Read "L. P. A., 1925, s. 76 (1) (C) and Sched. II., Pt. III."

NOTE (s).—Read "*Ibid.*, s. 76 (1) (D) and Sched. II., Pt. IV."

Leasing Powers.

NOTE (t).—Read "L. P. A., 1925, s. 99."

227. Costs of Mortgage.

NOTE (c).—See also *Re Paice and Cross* (1914), 58 Sol. Jo. 593, cited in Par. 422, *post*.

228. (See original volume.)

229-234. Mortgage of Copyholds.

TEXT.—As to the general enfranchisement of copyholds by L. P. A., 1922, s. 128 (1), and the abolition of customary assurances by *ibid.*, sub-s. 3, see Vol. VIII., Pars. 232, 290, *ante*.

235. Mortgages of Leaseholds.

TEXT.—By L. P. A., 1925, Sched. I., Pt. VIII. 1, 2, all leasehold land which immediately before the beginning of 1926 was vested in a first or only mortgagee by way of assignment of a term of years absolute shall, from and after the end of 1925, vest in the first or only mortgagee for a term equal to the term assigned by the mortgagee less the last ten days thereof, but subject to a provision for cesser corresponding to the right of redemption which at such commencement was subsisting with respect to the term assigned; and similarly, in the case of a second or subsequent mortgage, the mortgagee will take a term longer by one day than that of the mortgagee immediately preceding him. The mortgagee may, by a declaration in

PARAGRAPH
NUMBERS.

235

(contd.).

writing to that effect signed by him, convert the mortgage into a charge by way of legal mortgage (see Par. 205, *ante*), and in that case the mortgage term shall be extinguished in the inheritance or in the head term as the case may be, and the mortgagee shall have the same protection, powers and remedies (including the right to take proceedings to obtain possession from the occupiers and the persons in receipt of rents and profits or any of them) as if the mortgage term or sub-term had remained subsisting (*ibid.*, s. 87 (2)).

The term of years absolute which was assigned by any such mortgage shall, from and after the end of 1925, vest in the mortgagor or tenant for life, statutory owner, trustee for sale, personal representative, or other person of full age who, if all the money owing on the security of the mortgage and all other mortgages or charges, if any, had been discharged at the end of that year, would have been entitled to have the term assigned or surrendered to him, but subject to any derivative mortgage term created by Pt. VIII. of the Schedule or otherwise and to the money secured by any such mortgage or charge (*ibid.*, Sched. I., Pt. VIII. 3).

NOTE (m).—See, however, *Purchase v. Lichfield Brewery Co.*, [1915] 1 K. B. 184, cited in title LANDLORD AND TENANT, Par. 1126, *ante*.

TEXT and NOTES (o), (p).—But this immunity was altered by L. P. A., 1925, Sched. I., Pt. II.; see *Peachy v. Young*, [1929] 1 Ch. 449, where the debt was liable by Pt. II., 3, 6 (d), as a person entitled to require the legal estate (the nominal reversion) to be vested in him and he had not disclaimed; see also Vol. XXIV., Par. 313, *post*.

236.

Covenants for Title.

NOTE (r).—Read “L. P. A., 1925, s. 76 (1) (D) and Sched. II., Pt. IV.”

237.

Renewable Leaseholds.

TEXT.—Mortgages of perpetually renewable leaseholds, which are by L. P. A., 1922, s. 145 and Sched. XV. converted into long terms, are affected by L. P. A., 1925, in a similar way as mortgages of other leaseholds (see *ibid.*, Sched. I., Pt. VIII., 6), the term taken being, in the case of a first or only mortgagee, ten days less than that created by the former Act (see Vol. XVIII., Par. 935, *ante*), and in the case of a second or subsequent mortgagee, one day longer than the term of the mortgagee immediately prior to him, if the length of that term permits, and in any case less by at least one day than the statutory term

238.

(See original volume.)

239.

Incorporeal Hereditaments.

NOTE (z).—By s. 205 (1) (ix.), “land” in L. P. A., 1925, includes a manor, an advowson, and a rent and other incorporeal hereditaments, and by *ibid.*, s. 201 (1), the provisions of the Act relating to freehold land apply to manors, reputed manors, lordships, advowsons, tithe and perpetual rent-charges, and other incorporeal hereditaments, subject only to the qualifications necessarily arising by reason of the inherent nature of the hereditament affected. Thus an estate in fee simple in such hereditaments must be mortgaged by demise for a term of years absolute, or by a charge by deed expressed to be by way of legal mortgage (*ibid.*, ss. 85 (1), (2), 87 (1); Par. 205, *ante*).

240.

Reversions and Remainders.

NOTE (a).—See L. P. A., 1925, ss. 1 (1), (3), 85 (1), (2); Par. 205, *ante*.

241.

Manors.

NOTE (c).—See L. P. A., 1925, ss. 85 (1), (2), 201 (1), 205 (1) (ix.); Pars. 205, 237, *ante*.

242.

Advowsons.

TEXT and NOTE (f).—For repeal, see Benefices Act, 1858 (Amendment) Measure, 1923, s. 4, and Vol. XI., Par. 1106, note (c), *ante*. See L. P. A., 1925, ss. 85 (1), (2), 201 (1), 205 (1) (ix.); Pars. 205, 237, *ante*.

NOTE (h).—By *ibid.*, s. 201 (2), the Act does not affect the special restrictions imposed on dealings with advowsons by the Benefices Act, 1898, or any other statute or measure.

243.

(See original volume.)

244.

Tithe Rentcharges.

NOTE (j).—See L. P. A., 1925, ss. 85 (1), (2), 201 (1), 205 (1) (ix.); Pars. 205, *ante*, 239, *supra*.

245.

Rentcharges.

NOTE (k).—See L. P. A., 1925, ss. 85 (1), (2), 201 (1), 205 (1) (ix.); Pars. 205, *ante*, 239, *supra*.

246.

(See original volume.)

247.

Personal Chattels.

NOTE (n).—See, further, *London and Provinces Discount Co. v. Jones*, [1914] 1 K. B. 147, cited in title BILLS OF SALE, Par. 57, *ante*.

248-252.

(See original volume.)

253.

Choses in Action.

NOTE (k).—For the sub-s. cited, read "L. P. A., 1925, s. 136."

Sub-Mortgage.

TEXT.—A sub-mortgage made after 1925 has for its security the term of years absolute created by the original mortgage, or substituted for the fee simple originally conveyed by the provisions of L. P. A., 1925 (see Sched. I., Pt. VII. (4)), and consequently the provisions of the Act relating to mortgages of leaseholds apply to it (*ibid.*, s. 86 (3)). Similarly, where a sub-mortgage by assignment of a term is subsisting at the end of 1925, the principal mortgagee will take the principal derivative term created by pars. 1 and 2 of Pt. VIII. of the Schedule (Par. 235, *ante*) or the derivative term created by his mortgage, as the case may require, and the sub-mortgagee will take a derivative term less by one day than the term so vested in the principal mortgagee, subject to a proviso for cesser corresponding to the right of redemption subsisting under the sub-mortgage, see *ibid.*, Sched. I., Pt. VIII. (4).

254.

(See original volume.)

255.

Ships.

NOTE (a).—As to the fees payable on registration, transfer, and mortgage, see Merchant Shipping (Mercantile Marine Fund) Act, 1898, s. 3; *Re New Zealand Shipping Co.*, [1918] 1 K. B. 346.

256.

(See original volume.)

257.

Legal Mortgages etc.

NOTE (r).—See, further, *Mutual Property Insurance Co. v. Inland Revenue Commissioners* (1926), 136 L. T. 354 (second mortgage contained covenant to pay amount secured by first mortgage; duty payable on aggregate).

258-259.

(See original volume.)

260.

Further Advances.

NOTE (g).—For interpretation of the second clause, see *O'Sullivan v. Loughnan*, [1927] 1 R. 493, C. A.

261-262.

(See original volume.)

263.

Exemptions.

NOTE (d).—For similar provision, see P. L. A., 1930, s. 162.

TEXT and NOTE (d).—Repd. by Local Govt. Act, 1929, Sched. XII.

264.

(See original volume.)

265.

Nature of Equity of Redemption.

TEXT.—By L. P. A., 1925, a mortgagor who has made a legal mortgage has a legal estate in fee simple or for a term of years absolute of freeholds or leaseholds, and no longer a mere equity of redemption, see *ibid.*, ss. 85, 86 and Sched. I., Pts. VII., 1, 3 (Par. 213, *ante*), VIII., 1, 3 (Par. 235, *ante*).

NOTE (j).—See, further, *Kreglinger (G. and C.) v. New Patagonia Meat and Cold Storage Co., Ltd.*, [1914] A. C. 25, at pp. 48, 49, 50, 52.

NOTE (n).—For "or ever clogged," in the last line of the text of this paragraph of the original volume, read "or even clogged."

266.

Persons Claiming under the Mortgageor.

NOTE (r).—For "Voluntary Conveyances Act, 1893," read "L. P. A., 1925, s. 173."

267.

(See original volume.)

268.

Legatees, and Devisees and Heirs.

TEXT and NOTES (p), (s).—L. P. A., 1897, s. 1, is replaced by A. E. A., 1925, s. 1, as respects the estates of persons dying after 1925. As to the effect of assents and conveyances by the personal representative, see *ibid.*, s. 36; as to the abolition of descent to the heir and of customary rules of descent, see *ibid.*, s. 45.

PARAGRAPH
NUMBERS.

269-270.

(See original volume.)

271.

Bankrupts.

NOTE (o).—These sects. were re-enacted by Bankruptcy Act, 1914, ss. 29, 38, 69.

272.

Escheated Land.

TEXT.—In the case of a person dying after 1925 intestate and without leaving any person entitled to succeed under A. E. A., 1925, ss. 46, 47, his mortgaged property will form part of the residuary estate (*ibid.*, s. 33), and as such will pass to the Crown as *bona vacantia*, see *ibid.*, s. 46 (1) (vi.).

NOTE (t).—Intestates Estates Act, 1884, was repealed by A. E. A., 1925, s. 56 and Sched. II., as respects the estates of persons dying after 1925.

273.

(See original volume.)

274.

Clog on Equity of Redemption.

NOTE (e).—See, further, *Kreglinger (G. and C.) v. New Patagonia Meat and Cold Storage Co., Ltd.*, *supra*, per Lord PARKER OF WADDINGTON, at p. 53; *Re Rainbow Syndicate, Ltd.*, *Owen v. Rainbow Syndicate, Ltd.*, [1916] W. N. 178, and *Hopkinson v. Mortimer, Harley & Co., Ltd.*, [1917] 1 Ch. 646; also *Re Cuban Land Co.*, and Vol. V., Par. 590, note (o), *ante*.

NOTE (f).—Now Companies Act, 1929, s. 74.

NOTE (g).—See Vol. V., Par. 590, *ante*.

NOTE (h).—See also *Fairclough v. Swan Brewery Co., Ltd.*, [1912] A. C. 565, P. C. (a covenant to repay £500 by 209 successive monthly instalments, and not otherwise except by the consent of the mortgagees set aside); *Gossip v. Wright* (1863), 9 Jur. (N. S.) 592; *Re Fortescue's Estate*, [1916] 1 I. R. 268, C. A.

275.

Collateral Benefits.

NOTES (i), (k).—There is now no rule in equity which precludes a mortgagee, whether the mortgage be made upon the occasion of a loan or otherwise, from stipulating for any collateral advantage, provided such collateral advantage is not either (1) unfair and unconscionable, or (2) in the nature of a penalty clogging the equity of redemption, or (3) inconsistent with or repugnant to the contractual and equitable right to redeem (*Kreglinger (G. and C.) v. New Patagonia Meat and Cold Storage Co., Ltd.*, [1914] A. C. 25, at p. 61).

NOTE (m).—See also *Kreglinger (G. and C.) v. New Patagonia Meat and Cold Storage Co., Ltd.*, *supra* (collateral benefit in case of personal security).

276-278.

(See original volume.)

279.

Terms of Redemption.

NOTE (i).—See *Gardner v. Wainfur* (1919), 89 L. J. (CH.) 98.

280.

General Power of Disposition Inter Vivos.

NOTE (q).—Read "L. P. A., 1925, s. 153 (1), (2), (8)."

281.

Devolution on Death.

NOTES (t), (u).—As to the abolition of dower, curtesy, and escheat in the case of persons dying after 1925, see A. E. A., 1925, ss. 45, 54.

282-283.

(See original volume.)

284.

Effect of Steps Taken by Mortgagee.

NOTE (s).—See also *Re Fowler, Bishop v. Fowler* (1922), 128 L. T. 620 (practice applied also to sale out of court; interest only to day of completion, despite proviso in deed for twelve months' notice).

285.

Nature of Tender. Place for Tender.

NOTE (d).—See, further, *British Bank for Foreign Trade, Ltd. v. Russian Commercial and Industrial Bank* (1921), 38 T. L. R. 65, Par. 558, note (p), *post*.

NOTE (h).—See also *Fowler v. Midland Electric Corporation for Power Distribution, Ltd.*, [1917] 1 Ch. 527 (duty of company to seek debenture-holder and to pay interest until legal tender).

Effect of Refusal of Tender.

NOTE (l).—See also *Graham v. Seal* (1918), 88 L. J. (CH.) 31, C. A.

286.

(See original volume.)

287.

Personal Representatives.

NOTE (g).—Read, in case of the death of the mortgagee after 1925, "A. E. A., 1925, s. 1."

287

(contd.).

Copyholds.

NOTE (h).—As to the effect of the general enfranchisement of copyholds at the end of 1925 (see L. P. A. (Postponement) Act, 1924) by L. P. A., 1922, s. 128 (1), see Vol. VIII., Par. 290, *ante*.

Representative Parties.

NOTE (l).—But see *Re De Leeuw, Jakens v. Central Advance and Discount Corporation, Ltd.*, [1922] 2 Ch. 540, Par. 496, note (n), *post*.

NOTE (m).—This was re-enacted by T. A., 1893, s. 20, which is T. A., 1925, s. 14 (1), see Vol. XXVIII., Par. 291, note (p), *post*.

(See original volume.)

288-289.

290.

Originating Summons.

NOTE (r).—See *Bradshaw v. McMullan*, [1915] 2 I. R. 187, C. A., cited in Par. 474, note (g), *post*. A personal order against a mortgagee for payment of the amount by which he has been overpaid can be obtained on an originating summons (*Weld v. Petrie, infra*).

NOTE (s).—See, further, as to the practice in Ireland, *Bunyan v. Bunyan*, [1916] 1 I. R. 70. The court, however, in *Wallis v. Griffiths*, [1921] 2 Ch. 301, declined to follow these Irish decisions.

291.

When Offer to Redeem Unnecessary.

NOTE (c).—For “C. A., 1881, s. 25,” read “L. P. A., 1925, s. 91.”

292.

Discovery in Redemption Action.

NOTE (k).—For “C. A., 1881, s. 16,” read “L. P. A., 1925, s. 96 (1).”

(See original volume.)

293-296.

297.

Order for Sale.

NOTES (c), (e).—For “C. A., 1881, s. 25 (1),” read “L. P. A., 1925, s. 91 (1).”

(See original volume.)

298.

299.

By Lapse of Time.

NOTE (k).—Equity should not deprive mortgagors of their right to redeem if when they assert it the debt has been or can be repaid, the security is available, and no one's position has been altered in the meanwhile (*Weld v. Petrie*, [1929] 1 Ch. 33, C. A., at p. 42). As to mortgages of personality, see S. C. and Vol. XIX., Par. 356, note (b), *ante*.

NOTE (l).—For “C. A., 1911, s. 9,” read “L. P. A., 1925, s. 31.”

By Concealment of Prior Mortgage.

NOTE (m).—Stat. 4 W. & M. c. 16 is repealed by L. P. A., 1925, s. 207 and Sched. VII. A mortgage which is not protected by a deposit of documents can be registered under L. C. A., 1925, s. 10 (1), in class C, and the priority of such mortgages is governed by the date of such registration (L. P. A., 1925, s. 97). Such a mortgage, if executed before 1926 and not so registered, will, as against a purchaser for value in good faith without notice of it, obtain no benefit by being converted into a legal mortgage under Pts. VII. or VIII. of Sched. I. to Act last mentioned (see Pars. 213, 235, *ante*; L. P. A., 1925, Sched. I., Pts. VII., 6, VIII., 5). But these rules do not apply to mortgages or charges registered or protected under L. R. A., 1925, or to mortgages or charges registered in a local deeds register.

300.

Right to Possession until Demand Made by Mortgagee.

TEXT.—By L. P. A., 1925, s. 95 (4), nothing in the Act affects prejudicially the right of a mortgagee of land, whether or not his term is secured by a legal term of years absolute, to take possession of the land, but the taking of possession by the mortgagee does not convert any legal estate of the mortgagor into an equitable interest.

Right to Receipt of Rents.

NOTE (g).—See also *Re Metropolitan Amalgamated Estates, Ltd., Fairweather v. The Co.*, [1912] 2 Ch. 497.

301.

Position of Mortgagor as Tenant.

TEXT.—By the coming into force of L. P. A., 1925, the positions of mortgagor and mortgagee are reversed, and the latter is the tenant of the former, see Pars. 205, 213, 235, *ante*. As tenant the mortgagee is entitled to possession (see L. P. A., 1925, s. 95 (4); Par. 300, *ante*), or to receipt of the rents and profits, upon giving notice to those who are liable to pay to the mortgagor (L. P. A., 1925, s. 98).

302.

(See original volume.)

Attornment Clause.

TEXT.—It would seem that after 1925 a clause of attornment by the mortgagor to the mortgagee in a mortgage will be repugnant to the relation of landlord and tenant created between them by L. P. A., 1925, see Pars. 205, 213, 235, *ante*, 301, *supra*.

(See original volume.)

Effect of Mortgage on Leases.

NOTE (d).—Stat. 32 Hen. 8, c. 34, is replaced by L. P. A., 1925, ss. 141 (1), 142. See also *ibid.*, s. 149 (5); Vol. XVIII., Par. 860, *ante*.

Right to Rent.

NOTES (e), (f).—For “J. A., 1873, s. 25 (5),” read “L. P. A., 1925, s. 98.”

NOTE (f).—For “C. A., 1881, s. 10,” read “L. P. A., 1925, s. 141.”

Breaches of Covenant.

NOTE (i).—For “C. A., 1911, s. 2,” read “L. P. A., 1925, s. 141 (2), (4).”

Statutory Powers of Mortgage.

NOTE (l).—Read “L. P. A., 1925, ss. 146, 152.”

NOTE (m).—For “J. A., 1873, s. 25 (5),” read “L. P. A., 1925, s. 98 (1),” and for “C. A., 1881, s. 10,” read “L. P. A., 1925, s. 141.”

NOTE (n).—For “stat. 4 & 5 Anne, c. 3, ss. 9, 10,” read “L. P. A., 1925, s. 151 (1).” Compare *Ashburton (Lord) v. Nocton*, [1915] 1 Ch. 274, C. A., cited in titles EXECUTION, Par. 135, note (a), *ante*; RECEIVERS, Par. 706. note (m), *post*.

When Necessary.

TEXT.—It appears that a joint lease by mortgagor and mortgagee can no longer be necessary, even if the mortgage was made before 1882, for, the legal estate being in every case restored to the mortgagor by L. P. A., 1925 (see Sched. I., Pt. VII. 3, Pt. VIII. 3), he can, even where the land was mortgaged before 1882, make a lease in the exercise of his power while in possession (*ibid.*, s. 99 (1)).

Covenants Enforceable by Both M'or and M'ee.

NOTE (b).—For “C. A., 1881, s. 10,” and for “C. A., 1911, s. 2,” read “L. P. A., 1925, s. 141.”

When Express Powers in Mortgage Necessary.

NOTE (d).—For “C. A., 1881, s. 18,” read “L. P. A., 1925, s. 99 (3).”

Statutory Power.

NOTE (f).—For “C. A., 1881, s. 18,” read “L. P. A., 1925, s. 99,” and for “C. A., 1881, s. 18 (14),” read “L. P. A., 1925, s. 99 (14).” The powers reserved or conferred by agreement may not prejudicially affect the rights of any mortgagee interested under any mortgage subsisting at the date of the agreement, unless that mortgagee joins in or adopts the agreement.

NOTE (g).—For “C. A., 1911, s. 3 (11),” read “L. P. A., 1925, s. 99 (19),” and for “C. A., 1911, s. 3 (10),” read “L. P. A., 1925, s. 99 (18).”

NOTE (h).—For “C. A., 1881, s. 18,” read “L. P. A., 1925, s. 99.” See *ibid.*, sub-s. 13. See also *Public Trustee v. Laurence*, [1912] 1 Ch. 789 (power to extend to leases for any term not exceeding 1,000 years).

NOTES (i), (j).—Now L. P. A., 1925, s. 99 (3). In the case of a mortgage made after 1925, agricultural or occupation leases may be made to endure for fifty years, and building leases for 999 (*ibid.*). To the authorised leases under this sub-sect. add a reversionary lease under Landlord and Tenant Act, 1927, s. 5, see *ibid.*, s. 5 (11), and Vol. XVIII., Par. 1082, sub-par. VII. (b), *ante*. If the mortgage is of leasehold land, there must be a reversion of at least one day (L. P. A., 1925, s. 99 (15)).

NOTE (k).—Read “L. P. A., 1925, s. 99 (7).”

Rent.

NOTE (l).—Read “L. P. A., 1925, s. 99 (10).”

Counterpart.

NOTE (o).—Read “L. P. A., 1925, s. 99 (8), (11).”

Effect on Mortgagee's Rights.

NOTE (r).—For “C. A., 1881, s. 10,” read “L. P. A., 1925, s. 141.”

Counterpart.

NOTE (o).—For circumstances in which a lease was upheld although no counterpart was delivered to the mortgagees, see *Public Trustee v. Laurence*, [1912] 1 Ch. 789.

310-311.

(See original volume.)

312.

Statutory Power of Mortgagor.

NOTE (l).—For “C. A., 1881, s. 18 (17),” read “L. P. A., 1925, s. 99 (17).”

NOTE (m).—The leases specified as justifying a previous surrender by L. P. A., 1925, s. 100, which replaces C. A., 1911, s. 3, as from the end of 1925, are such as are authorised by s. 99 of the former Act (see Par. 309, ante), or under an agreement made pursuant to that section, or by the mortgage deed (L. P. A., 1925, s. 100 (1)).

NOTE (n).—Read “L. P. A., 1925, s. 100 (8).” The provisions of the section, or any of them, may, by agreement in writing made after that date between mortgagor and mortgagee, be applied to a mortgage made before that date, but any such agreement shall not prejudicially affect any right or interest of any mortgagee not joining in or adopting the agreement.

NOTE (a).—For “C. A., 1911, s. 3 (10),” read “L. P. A., 1925, s. 100 (12).”

NOTES (b), (c).—For “C. A., 1911, s. 3 (1),” read “L. P. A., 1925, s. 100 (1).”

NOTE (d).—Read “*Ibid.*, s. 100 (3).”

Mortgagee's Power.

NOTE (e).—See *ibid.*, s. 100 (12), (13).

NOTE (f).—Read “*Ibid.*, s. 100 (2).”

NOTE (g).—Read “*Ibid.*, s. 100 (4).”

Essentials to Validity of Surrender.

NOTE (h).—Read “*Ibid.*, s. 100 (5) (a).”

NOTE (i).—Read “*Ibid.*, s. 100 (5) (b).”

NOTE (k).—Read “*Ibid.*, s. 100 (5) (c).”

Contract to Surrender.

NOTE (l).—Read “*Ibid.*, s. 100 (6).”

Extent of Statutory Powers.

NOTE (m).—See *ibid.*, s. 100 (11).

NOTE (n).—Read “*Ibid.*, s. 100 (10).”

NOTE (o).—Read “*Ibid.*, s. 100 (8).”

NOTE (p).—Read “*Ibid.*, s. 100 (7).”

NOTE (q).—Read “*Ibid.*, s. 100 (9).”

(See original volume.)

313.

314.

Where Mortgage Made by Conveyance.

TEXT and NOTE (a).—Though a mortgage after 1925 does not transfer the fee simple (see L. P. A., 1925, s. 85 and Sched. I., Pt. VII.), a conveyance, which by s. 205 (1) (ii.) includes a mortgage, is effectual to pass all the estate, right, title, interest, claim, and demand which the mortgagor has in, to, or on the property conveyed, or expressed or intended so to be, or which he has power to convey in, to, or on the same; but this rule applies only if and as far as a contrary intention is not expressed in the mortgage, and has effect subject to the terms of the mortgage and to the provisions therein contained (*ibid.*, s. 63). This rule is applicable also to the case of a mortgage of leaseholds (*ibid.*, s. 86, Sched. I., Pt. VIII.).

315.

Where Mortgage Made by Charge.

TEXT.—By L. P. A., 1925, s. 87 (1), though a chargee by way of legal mortgage has no estate in the land, he has, provided his charge is created by deed, the same protection, powers and remedies as if a term of years had been created in his favour. The powers and remedies include, whether the charge has been created over freehold or leasehold land, the power to take possession (*ibid.*, s. 87 (1)), the power of sale (*ibid.*, ss. 88 (1), 89 (1)), and the power to foreclose (*ibid.*, ss. 88 (2), 89 (2)).

316.

Mortgagor's Right to Call for Transfer.

NOTE (b).—For “C. A., 1881, s. 15 (1), (3),” read “L. P. A., 1925, s. 95 (1), (5).” By s. 205 (1) (xvi.), “mortgage” includes any charge or lien on any property for securing money or money's worth.

When Not Exercisable.

NOTE (c).—For “C. A., 1881, s. 15 (2),” read “L. P. A., 1925, s. 95 (3).”

Rights of Subsequent Incumbrancers.

NOTE (d).—For “C. A., 1882, s. 12,” read “L. P. A., 1925, s. 95 (2).” A mortgagee is not safe in transferring to the mortgagor or to a nominee of the mortgagor without the consent of the puisne incumbrancers of whom he has notice (*Re Magneta Time Co., Ltd., Molden v. The Co.* (1915), 84 L. J. (CH.) 814).

PARAGRAPH
NUMBERS.

316

(contd.).

Terms on which Mortgagor can Call for Transfer.

NOTE (e).—Read “L. P. A., 1925, s. 95 (1).”

317.

Assignment of Debt or Security Separately.

TEXT.—By L. P. A., 1925, s. 114 (1), a deed executed by a mortgagee purporting to transfer his mortgage or the benefit thereof shall, unless a contrary intention is therein expressed, and subject to any provisions therein contained, operate to transfer to the transferee or his personal representatives and assigns (a) the right to demand, sue for, recover, and give receipts for, the mortgage money or the unpaid part thereof, and the interest then due, if any, and thenceforth to become due thereon; (b) the benefit of all securities for the same, and the benefit of and the right to sue on all covenants with the mortgagee, and the right to exercise all powers of the mortgagee; and (c) all the estate and interest in the mortgaged property then vested in the mortgagee subject to redemption or cesser, but as to such estate and interest subject to the right of redemption then subsisting. These rules apply to all transfers made after 1925, whenever the mortgage may have been made (*ibid.*, s. 114 (4)).

318.

Form of Transfer.

TEXT.—As to the form of transfers of mortgages, see L. P. A., 1925, s. 114 (3) and Sched. III., Form 1. When it appears from a receipt for mortgage money written at the foot of or annexed to a mortgage deed (see L. P. A., 1925, s. 115 (1); Par. 547, *post*) that the money was paid by a person who is not entitled to the immediate equity of redemption, the receipt will operate as if the benefit of the mortgage had by deed been mortgaged to him, unless it is otherwise expressly provided, or the mortgage is paid off out of capital money or other money in the hands of a personal representative or trustee properly applicable for the discharge of the mortgage, and it is not expressly provided that the receipt is to operate as a transfer (*ibid.*, s. 115 (2)).

Covenant for Payment.

NOTE (k).—For “C. A., 1881, s. 56,” read “L. P. A., 1925, s. 69”; for “T. A., 1893, s. 17 (1),” read “T. A., 1925, s. 23 (3) (a).” See also L. P. A., 1925, s. 114 (1); Par. 317, *supra*.

Assignment of Benefit of Mortgagee's Powers.

NOTE (o).—For “C. A., 1881, s. 2 (vi.),” read “L. P. A., 1925, s. 205 (1) (xvi.),” and for “C. A., 1881, s. 21 (4),” read “L. P. A., 1925, s. 106 (1).”

319-320.

(See original volume.)

321.

Transfer of Mortgage of Copyholds.

TEXT.—All copyholds being enfranchised as from the end of 1925 (see L. P. A. (Postponement) Act, 1924) by L. P. A., 1922, s. 128 (1), a transfer of a mortgage of land mortgaged as copyhold before that date will now be executed in the same manner as if the land had been mortgaged as freehold.

322.

(See original volume.)

323.

Mortgage to Trustees.

TEXT.—In the case of dealings after 1925, a person dealing in good faith with a mortgagee, or with the mortgagor if the mortgage has been discharged, released or postponed as to the whole or any part of the mortgaged property, shall not be concerned with any trust at any time affecting the mortgage money or the income thereof, whether or not he has notice of the trust, and may assume, unless the contrary is expressly stated in the instruments relating to the mortgage, that the mortgagees (if more than one) are or were entitled to the mortgage money on a joint account and that the mortgage has or had power to give valid receipts for the purchase money or mortgage money and the income thereof (including any arrears of interest) and to release or postpone the priority of the mortgage debt or any part thereof, or to deal with the same or the mortgaged property or any part thereof, without investigating the equitable title to the mortgage debt or the appointment or discharge of trustees in reference thereto (L. P. A., 1925, s. 113 (1), (2)).

NOTE (i).—See also *Re Soden and Alexander's Contract*, [1918] 2 Ch. 258.

NOTE (l).—For “Married Women's Property Act, 1907,” read “L. P. A., 1925, s. 170 (2).”

324.

Stamp Duty.

NOTE (g).—Read “L. P. A., 1925, s. 112.” See also *Re Soden and Alexander's Contract*, *supra*.

(See original volume.)

325.

326.

Form of Transfer.

NOTE (s).—For “J. A., 1873, s. 25 (6),” read “L. P. A., 1925, s. 136.” As to transfers by receipt for the mortgage debt, see *ibid.*, s. 115 (2); Par. 318, *ante*.

How Far Writing Essential.

NOTE (b).—L. P. A., 1925, does not prejudicially affect the right or interest of any person arising out of or consequent upon the possession by him of any documents relating to a legal estate in land (*ibid.*, s. 13).

327.

Statutory Transfer.

NOTE (d).—Read “L. P. A., 1925, s. 118.”

NOTE (e).—Read “*Ibid.*, Sched. IV., Forms 2, 3, 4.”

NOTES (f), (g).—See *ibid.*, s. 118 (2) (i.).

NOTE (h).—Read “*ibid.*, s. 118 (2) (ii.).”

328.

Transfer of Registered Charge.

TEXT and NOTE (i).—For “L. T. A., 1875 and 1897,” read “L. R. A., 1925.”

NOTE (l).—Read “*Ibid.*, s. 33.”

NOTE (m).—Read “Land Registration Rules, 1925, r. 153; *ibid.*, Sched., Form 54.”

NOTE (n).—For “L. T. A., 1875, s. 40,” read “L. R. A., 1925, s. 33 (2)” ; for “L. T. A., 1897, s. 8 (1),” read “L. R. A., 1925, s. 64 (1), (2).” See Land Registration Rules, 1925, r. 262.

NOTE (o).—For the powers of the proprietor of a charge, see now L. R. A., 1925, s. 34; Pars. 154, 156, *ante*. As to the effect of registration of the transfer, see L. R. A., 1925, s. 44.

NOTE (p).—Read “*Ibid.*, s. 33 (2).”

329.

Transfer of Statutory Mortgage of Ship.

NOTE (q).—As to the fees payable, see Par. 255, note (a), *ante*.

330.

Transfer of Bill of Sale.

TEXT.—The provisions of L. P. A., 1925, s. 114 (Par. 317, *ante*), do not apply to a transfer of a bill of sale of chattels by way of security (*ibid.*, sub-s. 5).

331.

Transfer for Less than Mortgage Debt.

NOTE (h).—For “L. T. A., 1897, s. 1,” read “A. E. A., 1925, s. 1 (1).” As to the abolition of descent to the heir in the case of persons dying after 1925, see *ibid.*, s. 45 (1) (a).

332.

(See original volume.)

333.

Transfer is taken Subject to Outstanding Equities.

NOTE (r).—For “J. A., 1873, s. 25 (6),” read “L. P. A., 1925, s. 136.”

NOTE (s).—See also *De Lisle v. Union Bank of Scotland*, [1914] 1 Ch. 22, C. A.

(i.) As Regards Amount Originally Advanced.

NOTE (a).—For “C. A., 1881, s. 55,” read “L. P. A., 1925, s. 68,” and for C. A., 1881, s. 2 (viii.), read “L. P. A., 1925, s. 205 (1) (xvi.).”

334.

Payment of Mortgage Debt by Mortgagor without Notice of Transfer.

NOTE (n).—See also *Re Ambrose's Estate*, [1913] 1 I. R. 506; affirmed, [1914] 1 I. R. 123, C. A.; and title EQUITY, Par. 89, note (d), *ante*.

335.

Equitable Rights of Persons paying off Mortgage Debt.

NOTE (b).—*Manks v. Whiteley*, [1912] 1 Ch. 735, C. A., cited in original volume; reversed, *sub nom. Whiteley v. Delaney*, [1914] A. C. 132; see also *Re City of Glasgow Life Assurance Co., Clare's Policy* (1914), 84 L. J. (CH.) 684 (payment of premiums and interest thereon by person entitled to an equitable charge on the policy held to entitle such person, on the moneys becoming payable on the death of insured, to a sum representing the interest and premiums paid, with 4 per cent. interest).

336.

Disposal of Mortgage by Way of Security.

TEXT and NOTE (d).—A sub-mortgage made after 1925, where the original mortgage was of a freehold estate, will operate by transfer of the mort-

PARAGRAPH
NUMBERS.

336

(contd.).

gagee's term of years (L. P. A., 1925, s. 85), or by sub-demise if the mortgage was of leasehold land (*ibid.*, s. 86 (3)), even if it should purport to assign the original term (*ibid.*, sub-s. 2).

By *ibid.*, Sched. I., Pt. VII., par. 4, where a sub-mortgage by conveyance of the fee simple is subsisting at the end of 1925, the principal mortgagee shall take the principal term created by par. 1 or 2 (see Par. 213, *ante*), as the case may require, and the sub-mortgagee shall take a derivative term less by one day than the term so created, without impeachment of waste, subject to a provision for cesser corresponding to the right of redemption subsisting under the sub-mortgage.

Similarly, by par. 4 of Pt. VIII. of the same schedule, where a sub-mortgage by assignment of a term is subsisting at the end of 1925, the principal mortgagee shall take the principal derivative term created by pars. 1 or 2 (see Par. 235, *ante*) or the derivative term created by his mortgage (as the case may require), and the sub-mortgagee shall take a derivative term less by one day than the term so vested in the principal mortgagee, subject to a provision for cesser corresponding to the right of redemption subsisting under the sub-mortgage.

NOTE (f).—Read "*Ibid.*, s. 136."

337. Effect of Payment off.

TEXT and NOTE (h).—As to the effect, after 1925, of a receipt for the mortgage money, which takes the place of a reconveyance, see L. P. A., 1925, s. 115, Par. 547, *post*.

NOTE (i).—Read "*Ibid.*, ss. 105, 107 (2)."

338. Sub-Mortgagee takes Subject to Outstanding Equities.

NOTE (m).—See also *De Lisle v. Union Bank of Scotland*, [1914] 1 Ch. 22, C. A.

339. Mortgage Secured on Freeholds, Leaseholds and other Personalty.

NOTE (g).—C. A., 1881, s. 30, is repealed by L. P. A., 1922, s. 156 (11) (see L. P. (Amendment) Act, 1924, s. 1 and Sched. I.) as regards the estates of persons dying after 1925 (L. P. A. (Postponement) Act, 1924), and is replaced for that purpose by A. E. A., 1925, ss. 1 (1), 3 (1) (ii.).

NOTE (r).—C. A., 1881, s. 30, is replaced for this purpose, as respects the estates of persons dying after 1925, by A. E. A., 1925, s. 1 (2). For "C. A., 1881, s. 2 (vi.)," read "L. P. A., 1925, s. 205 (1) (xvi.)."

340. (See original volume.)

341. Circumstances Causing Property to Devolve as Realty.

NOTE (e).—See also *Re Richards, Jones v. Rebbeck* (No. 1) (1921), 90 L. J. (CH.) 298.

342. Mortgage of Copyholds.

TEXT.—On the death of any person after 1925, a mortgage of copyhold land vested in him will pass as a term of years in enfranchised land by reason of the general enfranchisement of copyholds by L. P. A., 1922, s. 128 (1) (Vol. VIII., Par. 290, *ante*), and will pass to his personal representative, see A. E. A., 1925, s. 1 (1).

NOTE (l).—C. A., 1881, s. 30, and L. T. A., 1897, s. 1, are replaced, as respects the estates of persons dying after 1925, by A. E. A., 1925, s. 1, see Par. 339, note (g), *supra*.

343. (See original volume.)

344. Right to Protect Security ; (ii.) As Regards Value of Property.

TEXT and NOTE (a).—After 1925 the mortgagor is no longer a quasi tenant to the mortgagee, but *vice versâ* ; see Par. 301, *ante*.

345. (See original volume.)

346. Right to Recover and Maintain Property.

NOTE (n).—For "J. A., 1873, s. 25 (5)," read "L. P. A., 1925, s. 98," and for "C. A., 1881, s. 10," read "L. P. A., 1925, s. 141."

347-348. (See original volume.)

349. Registered Proprietor of Charge.

TEXT and NOTE (l).—For "L. T. A., 1875 and 1897," read "L. R. A., 1925."

NOTE (m).—For "L. T. A., 1875, s. 25," read "L. R. A., 1925, s. 27 (1) ; L. P. A., 1925, s. 87 (1)."

349

(contd.).

Equitable Incumbrancer.

TEXT and NOTE (p).—But in *Butler v. Butler*, [1925] 1 I. R. 185, it was held that the date is not the date of institution of proceedings to raise the amount secured, or the date of the order of sale, but the date of the appointment of a receiver; the position of an equitable mortgagee when the mortgagor's estate is in bankruptcy was distinguished.

350-352.

(See original volume.)

353.

Rights of Second Mortgagee.

NOTE (l).—See, further, *Vacuum Oil Co., Ltd. v. Ellis*, [1914] 1 K. B. 693, C. A. (notice by second mortgagee held to be inoperative as against judgment creditor, where second mortgagee had under the Conveyancing Act, 1881 (44 & 45 Vict. c. 41), appointed a receiver, who had neither given notice to the tenant nor claimed payment before judgment recovered against mortgagor).

354.

Effect of Prior Possession by Receiver.

NOTE (m).—See also *Re Metropolitan Amalgamated Estates, Ltd., Fairweather v. The Co.*, [1912] 2 Ch. 497.

355.

(See original volume.)

356.

Actual Possession.

NOTE (m).—As to the possession of land by mortgagee, see, further, *Kirby v. Cowderoy*, [1912] A. C. 599, P. C.; *Re Hill (R. W.), Ltd., and Simmons' Contract*, [1920] W. N. 386 (possession by receiver).

357.

Possession . . . Cannot be Relinquished.

NOTES (r), (s).—As to the power of a mortgagee in possession to appoint a receiver, see *Anchor Trust Co. v. Bell*, [1926] Ch. 805.

358.

When Mortgagee becomes Entitled.

NOTE (a).—See also *Walters v. White* (1917), 116 L. T. 377 (restrictions on powers of mortgagee in possession).

Rents from Tenancies Binding on Mortgagee.

NOTE (b).—J. A., 1873, s. 25 (5), is replaced by L. P. A., 1925, s. 98, and C. A., 1881, s. 10, by L. P. A., 1925, s. 141. A tenant cannot set off a claim for damages for breach of covenant by the mortgagor in an action by the mortgagee for rent (*Reeves v. Pope*, [1914] 2 K. B. 284, C. A.).

Right to Arrears.

NOTE (d).—See, further, *Ashburton (Lord) v. Nocton*, [1915] 1 Ch. 274, C. A., cited in titles EXECUTION, Par. 135, note (a), ante; RECEIVERS, Par. 706, note (m), post.

359.

Rents in Hands of Receiver.

NOTE (i).—See also *Re Metropolitan Amalgamated Estates, Ltd., Fairweather v. The Co.*, supra.

NOTE (f).—Compare *Re Metropolitan Amalgamated Estates, Ltd., Fairweather v. The Co.*, supra, per SWINFEN EADY, J., at p. 501.

360.

Application of Rents Received by Mortgagee.

NOTE (l).—C. A., 1881, s. 24 (8), is replaced by L. P. A., 1925, s. 109 (8); Vol. XXIV., Par. 620, post.

361-362.

(See original volume.)

363.

Leasing Powers of Mortgagee.

TEXT.—Between the words "and" and "accepting" in the seventh line of the text read "in the case of mortgages made since 31st December, 1911, of."

NOTE (m).—Read "L. P. A., 1925, s. 99 (2), 100 (2)."

NOTE (n).—Read "*Ibid.*, s. 99 (8), (19)."

NOTE (o).—Read "*Ibid.*, s. 100 (8), (13)."

364-366.

(See original volume.)

367.

Extent of Liability.

NOTE (a).—See also *Walters v. White*, supra (repairs as affecting mortgagee's remedies under statutory emergency restrictions mentioned in Par. 207, ante).

368.

(See original volume.)

369.

General Rule.

TEXT and NOTE (k).—After 1925 a purported conveyance of an estate in fee simple by way of mortgage creates a term without impeachment of waste (L. P. A., 1925, s. 85 (2)), and similarly a chargee by way of legal

369

(contd.).

mortgage of an estate in fee simple has the same protection as if a term without impeachment of waste had been created in his favour (*ibid.*, s. 87, (1)).

370.

Power to Cut and Sell Timber.

NOTE (m).—Read “L. P. A., 1925, s. 101 (1) (iv.).”

371.

(See original volume.)

372.

Mortgagee of Legal Estate.

TEXT.—By L. P. A., 1925, s. 85 (1), a first mortgagee, whether his mortgage is made by a term or by a charge by way of legal mortgage, has the same right to the possession of documents as if his security included the fee simple. Similarly, the conversion of mortgages existing at the end of 1925 into mortgages by demise does not affect the right of a mortgagee to possession of documents (*ibid.*, Sched. I., Pt. VII. (7)).

Mortgage of Term.

By *ibid.*, s. 86 (1), a first mortgagee of a term of years, whether his mortgage is made by sub-demise or by charge by way of legal mortgage, has the same right to possession of documents as if his security had been effected by assignment. The conversion of a leasehold mortgage existing at the end of 1925 into a mortgage by demise does not affect the right of a mortgagee to possession of documents (*ibid.*, Sched. I., Pt. VII. (8)).

373.

Right as Between Tenant for Life and Mortgagee.

TEXT.—By S. L. A., 1925, s. 111, where after the end of 1925 a tenant for life conveys or deals with his beneficial interest in possession in favour of a purchaser (which by *ibid.*, s. 117 (1) (xxi.), includes a mortgagee), and the interest so conveyed or created would, but for the restrictions imposed by statute on the creation of legal estates, have been a legal interest, the purchaser shall not be entitled to the possession of the documents of title relating to the settled land, but shall have the same rights with respect thereto as if the tenant for life had given to him a statutory acknowledgment of his right to production and delivery of copies thereof, and a statutory undertaking for the safe custody thereof.

The tenant for life shall not deliver any such documents to a purchaser of his beneficial interest who is not also a purchaser of the whole of the settled land to which such documents relate.

374.

(See original volume.)

375.

Right When Power of Sale Exercisable.

NOTE (j).—For “C. A., 1881, s. 21 (7),” read “L. P. A., 1925, s. 106 (4).”

376-377.

(See original volume.)

378.

Statutory Liability.

NOTE (n).—For “C. A., 1881, s. 16,” read “L. P. A., 1925, s. 96 (1),” and for “C. A., 1881, s. 2 (vi.),” read “L. P. A., 1925, s. 205 (1) (xvi.).”

A mortgagee whose mortgage is surrendered or otherwise extinguished is not liable on account of delivering documents of title in his possession to the person not having the best right thereto, unless he has notice of the right or claim of a person having a better right, whether by virtue of a right to require a surrender or reconveyance or otherwise. Notice does not include notice implied by registration under L. C. A., 1925, or in a local deeds register (L. P. A., 1925, s. 96 (2), as amended by L. P. (Amendment) A., 1926, Sched.). The mortgagee therefore need not search before handing over the deeds.

Bankruptcy Act, 1883, s. 27, was re-enacted by Bankruptcy Act, 1914, s. 25.

379.

(See original volume.)

380.

Nature of Mortgagor's Remedy.

TEXT.—As to the protection of a mortgagee who delivers a deed to the wrong person, see L. P. A., 1925, s. 96 (2), as amended by L. P. (Amendment) A., 1926, Sched., *supra*.

381.

(See original volume.)

382.

Statutory Exclusion of Consolidation.

NOTE (i).—Read “L. P. A., 1925, s. 93 (1).”

NOTE (k).—Read “*Ibid.*, s. 93 (2).”

NOTE (l).—Read “*Ibid.*, s. 93 (1), (3).”

383-388.

(See original volume.)

389.

Where Right Affected by Severance of Equities of Redemption.

NOTE (n).—Stat. 27 Eliz. c. 4 and the Voluntary Conveyances Act, 1893, are now replaced by L. P. A., 1925, s. 173.

(See original volume.)

390-399.

400.

Period.

NOTE (m).—See also *Ocean Accident and Guarantee Corporation, Ltd., and Hewitt v. Collum and Archdall*, [1913] 1 I. R. 328, cited in title LIMITATION OF ACTIONS, Par. 185, ante.

(See original volume.)

401-408.

409.

NOTE (d).—See also as to meaning of "advances," *Re Smith, Lawrence v. Kitson*, [1918] 2 Ch. 405.

410.

The Rule in Clayton's Case.

NOTE (l).—See, further, *Re Chute's Estate*, [1914] 1 I. R. 180.

NOTE (o).—*Deeley v. Lloyds Bank*, [1910] 1 Ch. 648, C. A., cited in original volume, reversed on the facts, [1912] A. C. 756. The statement in the text of original volume appears to be confirmed; see *Deeley v. Lloyds Bank*, *supra*; per Lord ATKINSON, at p. 3.

411.

Interest by Contract Express or Implied.

NOTE (p).—In mortgage transactions, "month" means "calendar month" (*Schiller v. Petersen & Co., Ltd.*, [1924] 1 Ch. 394, C. A.).

412-413.

(See original volume.)

414.

Implied Agreement.

NOTE (o).—See, further, *Yourell v. Hibernian Bank, Ltd.*, [1918] A. C. 372.

415.

(See original volume.)

416.

Interest Ceasing to Run after Tender.

NOTE (e).—For R. S. C., Ord. 22, r. 3, see now R. S. C. (August), 1913, Ord. 22, r. 3. See also *Fowler v. Midland Electric Corporation for Power Distribution, Ltd.*, [1917] 1 Ch. 656, C. A. (interest held payable in case of delay caused by death of debenture-holder and default of executor).

NOTE (f).—See also *Graham v. Seal* (1918), 88 L. J. (CH.) 31, C. A.

417-418.

(See original volume.)

419.

Overpayments and Underpayments.

NOTE (k).—See also *Re Jones's Estate*, [1914] 1 I. R. 188 (a mortgage contained a proviso for reduction of interest on punctual payment, and overpayments had been made punctually in ignorance of proviso; held that the benefit of the proviso was not entirely lost after the first default in punctual payment (punctual payment not having been made on one or two occasions), that the overpayments could not be considered as paid in discharge of so much principal, but that each overpayment, being a voluntary payment made under a mistake of fact and without consideration, the mortgagor was entitled to recover such overpayments within six years).

420-421.

(See original volume.)

422.

Forfeiture of Right to Costs.

NOTE (d).—See also *Graham v. Seal*, *supra*. See, further, as to the taxation of a mortgagee's solicitor's bill, *Re Paice and Cross* (1914), 58 Sol. Jo. 593, cited in title SOLICITORS, Par. 1285, *post*.

NOTE (f).—See, further, *Re Paice and Cross*, *supra* (sums in respect of attendances at meetings of the mortgagor's creditors allowed, the personal liability of the mortgagor being the security of the mortgagee).

423.

When Costs . . . Discretion of Court.

NOTE (i).—This section is now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 31 (1) (h).

424.

(See original volume.)

425.

Costs of Successive Incumbrancers.

NOTE (n).—See also *O'Meagher v. Daly*, [1917] 1 I. R. 341.

426.

Costs of Parties Claiming under Mortgagee.

NOTE (b).—See *Hutchinson v. Cummins* (1920), 54 I. L. T. 168 (puisne mortgagee's costs, when his action is adopted by prior mortgagee, are payable before prior mortgage).

427.

(See original volume.)

PARAGRAPH
NUMBERS.

428. How Far Mortgagee's Costs have Priority . . .

NOTE (g).—See, further, *Clark v. Doherty*, [1916] 1 I. R. 257.

429. (See original volume.)

430. Refusal of Tender.

NOTE (g).—See also *Graham v. Seal*, *supra*.

Default in Delivery of Reconveyance.

NOTE (o).—See also *Graham v. Seal*, *supra*.

431-433. (See original volume.)

434. Expenses of Maintenance and Repair.

NOTE (i).—See also *Lamacraft v. Smith* (1916), 140 L. T. Jo. 501.

Fire Insurance.

NOTE (a).—For "C. A., 1881, s. 19 (1) (ii.)," read "L. P. A., 1925, s. 101 (1) (ii.)."

Life Insurance.

NOTE (d).—See also *Shaw v. Scottish Widows' Fund Assurance Society* (1917), 87 L. J. (CH.) 76.

Expenses of Sale.

NOTE (n).—See also *McHugh v. Union Bank of Canada*, [1913] A. C. 299, P. C. (rights and obligations of mortgagee on sale of mortgaged property).

435-437. (See original volume.)

438. In Mortgages of Chattels and Choses in Action.

NOTE (g).—See also *McHugh v. Union Bank of Canada*, *supra*.

439. (See original volume.)

440. Under the Conveyancing and Law of Property Act, 1881.

NOTE (t).—C. A., 1881, s. 19 (1), is now replaced by L. P. A., 1925, s. 101 (1).

NOTE (u).—For "C. A., 1881, s. 2 (1) (vi.)," read "L. P. A., 1925, s. 205 (1) (xvi.), (xx.)."

NOTE (c).—For "C. A., 1881, s. 19 (1)," read "L. P. A., 1925, s. 101 (1)."

NOTE (d).—For "C. A., 1881, s. 21 (1)," read "L. P. A., 1925, s. 104 (1)," which also authorises the mortgagee to convey "for such estate or interest as may be the subject of the mortgage"; compare note (g) to Par. 439 in original volume, and see also L. P. A., 1925, ss. 101 (6), 88 (1), 89 (1).

NOTE (e).—For "C. A., 1881, s. 21 (1)," read "L. P. A., 1925, s. 104 (1)." As to the general enfranchisement of copyholds as from the end of 1925, and the consequent abolition of admittance, see L. P. A., 1922, Pt. V. and Sched. XII.; Vol. VIII., Par. 290, *ante*.

NOTE (f).—Read "L. P. A., 1925, s. 106 (2)."

NOTE (g).—Read "*Ibid.*, s. 101 (3), (4)."

441. Power of Registered Proprietor of Registered Charge.

NOTE (h).—For "L. T. A., 1875 and 1897," read "L. R. A., 1925."

NOTE (i).—By L. R. A., 1925, s. 34 (1), the proprietor of a registered charge shall have all the powers conferred by law on the owner of a legal mortgage, subject to any entry on the register to the contrary. As to the operation of the power of sale, see *ibid.*, sub-s. 4. Land Transfer Rules, 1903, are rescinded by Land Registration Rules, 1925, r. 324.

442. (See original volume.)

443. Persons who can Exercise the Power.

NOTE (k).—For "C. A., 1911, s. 8," read "T. A., 1925, s. 18."

NOTE (m).—C. A., 1881, s. 30, is replaced, as respects persons dying after 1925, by A. E. A., 1925, s. 1 (2).

444. Devolution of Statutory Power.

NOTES (c), (d).—C. A., 1881, s. 21 (4), is replaced by L. P. A., 1925, s. 106 (1), and C. A., 1881, s. 2 (vi.), by L. P. A., 1925, s. 205 (1) (xvi.), to the same effect in each case.

445. Restrictions on Exercise of Statutory Powers.

NOTE (f).—See Increase of Rent and Mortgage Interest (Restrictions) Act, 1920 (10 & 11 Geo. 5, c. 17), s. 7, and Par. 207, notes, *ante*; *Hollands v. Cooper* (1921), 91 L. J. (CH.) 297 (increases of interest: increase valid under Act of 1915; repeal of that Act: increases invalid under Act of 1920; payment of permitted increases a bar to foreclosure). When once

445

(contd.).

the conditions of s. 7 have been broken, a subsequent compliance does not revive the protection given by the section (*Evans v. Horner*, [1925] 1 Ch. 177).

The "proper state of repair" in which a mortgagor has to keep his property in order to obtain the benefit of the Rent (Restrictions) Act, 1920, s. 7, *supra*, must be measured by the general condition of the property at the date of the mortgage, and must not be extended beyond the preservation of the property in a state corresponding with that which existed on that date. It does not compel a rebuilding of the whole or of an integral part of the structure (*Woodfield v. Bond*, [1922] 2 Ch. 40).

NOTE (i).—See now L. P. A., 1925, s. 103.

NOTE (k).—For "C. A., 1881, s. 20," read "L. P. A., 1925, s. 103."

446.

Notice under Conveyancing and Law of Property Act, 1881.

TEXT and NOTE (m).—C. A., 1881, s. 67, is replaced by L. P. A., 1925, s. 196 (1)

Sufficient Address.

NOTE (n).—See *ibid.*, s. 196 (2).

Sufficient Service.

NOTE (p).—For "C. A., 1881, s. 67 (3)," read "L. P. A., 1925, s. 196 (3)."

NOTE (q).—For "C. A., 1881, s. 67 (4)," read "L. P. A., 1925, s. 196 (4)."

Persons to be Served.

NOTE (r).—Read "L. P. A., 1925, s. 103 (i)."

NOTE (s).—For "C. A., 1881, s. 2 (vi.)," read "L. P. A., 1925, s. 205 (1) (xvi.)." L. T. A., 1897, ss. 1 (1), 3 (1), are replaced by A. E. A., 1925, ss. 1 (1), 3 (1). In the case of any mortgagor dying intestate after 1925, the person to be served will, if the mortgaged property is no longer vested in the administrator, be the person in whose favour or to whom the administrator has made an assent or conveyance, see *ibid.*, s. 36 (1).

NOTE (t).—C. A., 1881, s. 20, is replaced by L. P. A., 1925, s. 103.

447-448.

(See original volume.)

449.

When Mortgagee . . . Restrained from Exercising Power.

NOTE (f).—See also *Cavenagh v. Cohen* (1919), 147 L. T. Jo. 252.

NOTE (i).—See also *The Lord Strathcona*, Vol. XXVI., Par. 31, note (b), *post*.

450.

Mortgagee Not in a Fiduciary Position.

NOTE (g).—See also *Belton v. Bass, Ratcliff and Gretton, Ltd.*, *infra*.

NOTE (s).—See also *Belton v. Bass, Ratcliff and Gretton, Ltd.*, [1922] 2 Ch. 449 (whole of purchase-money on mortgage; purchaser also given a right to call on mortgagee to repurchase).

451.

(See original volume.)

452.

Conditions of Sale.

NOTE (h).—C. A., 1881, s. 19 (1) (i.), is replaced by L. P. A., 1925, s. 101, the terms of which, in this respect, are the same. C. A., 1881, s. 21 (6), and 1911, s. 5 (2), are replaced by L. P. A., 1925, s. 106 (3).

453.

(See original volume.)

454.

Right of Sale as between Successive Incumbrancers.

NOTE (m).—An order under the Conveyancing and Law of Property Act, 1881 (44 & 45 Vict. c. 41), s. 5, for payment of a sum into court should not be made by a master, but should be referred to the judge (*Re Wilberforce's Trusts, Wilberforce v. Wilberforce*, [1915] 1 Ch. 94). C. A., 1881, s. 5 (1), is now replaced by L. P. A., 1925, s. 50 (1).

NOTE (n).—Read "*Ibid.*, s. 50 (4)."

NOTE (o).—For "C. A., 1881, s. 5 (1)," read "L. P. A., 1925, s. 50 (1)."
Where the incumbrance is charged on a determinable interest in the land, the amount which is to be paid into court is the amount which, in the opinion of the court, is sufficient, when invested in Government securities, to keep down or otherwise provide for the incumbrance (*ibid.*, s. 50 (1) (a)).

NOTE (p).—For "C. A., 1881, s. 5 (2)," read "L. P. A., 1925, s. 50 (2)."
See, further, *Re M'Swiney and Hartnett's Contract*, [1921] 1 I. R. 178, Vol. XXV., Par. 714, note (m), *post*.

Fixtures.

NOTE (r).—See also *Re Rogerstone Brick and Stone Co., Southall v. Wescomb*, [1919] 1 Ch. 110, C. A. Where a mortgage of freeholds or leaseholds, whether made before or after the end of 1925, includes fixtures or chattels personal, any statutory power of sale and any right to foreclose or take possession extends to the absolute or other interest therein affected by the charge; see L. P. A., 1925, ss. 88 (4), 89 (4), and compare ss. 88 (6), 89 (6), as amended by L. P. (Amendment) A., 1926, Sched.

Minerals.

NOTE (t).—T. A., 1893, s. 44, and 1894, s. 3, are repealed by L. P. A., 1925, s. 207 and Sched. VII., and replaced by *ibid.*, s. 92, which extends to all cases where the mortgagor's power of sale, though it has become exercisable, does not extend to such dispositions as are authorised by the section, as does the statutory power contained in mortgages made after 1911; see next note.

NOTE (u).—By L. P. A., 1925, s. 101 (2) (ii.), the power of sale in mortgages made after 1911 includes a power to sell the mortgaged property, or any part thereof, or all or any mines and minerals apart from the surface, (a) with or without a grant or reservation of rights of way, rights of water, easements, rights, and privileges for or connected with building or other purposes in relation to the property remaining in mortgage or any part thereof, or to any property sold; and (b) with or without an exception or reservation of all or any of the mines and minerals in or under the mortgaged property, and with or without a grant or reservation of powers of working wayleaves, or rights of way, rights of water and drainage, and other powers, easements, rights, and privileges for or connected with mining purposes in relation to the property remaining unsold or any part thereof, or to any property sold; and (c) with or without covenants by the purchaser to expend money on the land sold. The provisions of the Act relating to the exercise of these powers may be varied or extended by the mortgage deed, or they may be excluded by it, and they take effect subject to its terms and to the provisions contained in it (*ibid.*, s. 101 (3), (4)). In foreclosure proceedings the court has no power on the application of the mortgagee to sanction a lease or licence to work minerals on the mortgaged property pending foreclosure (*Stamford, Spalding and Boston Banking Co. v. Keeble*, [1913] 2 Ch. 96).

Easements and Restrictive Covenants.

NOTE (c).—For “C. A., 1911, s. 4 (1) (i),” read “L. P. A., 1925, s. 101 (2) (i).”

NOTE (d).—Read “*Ibid.*, s. 101 (2) (ii.) (c)”; see Par. 456, note (u), *supra*. As to the exclusion or variation of these provisions, see L. P. A., 1925, s. 101 (3), (4).

(See *original volume*.)

Purchasers' Protection from Irregularity in Sale.

NOTE (p).—C. A., 1881, s. 21, and 1911, s. 5 (1), are replaced by L. P. A., 1925, s. 104 (2), which extends also, in the case of sales after 1925, to the question whether the leave of the court (in cases where it is required) has been obtained. In *Anchor Trust Co. v. Bell*, [1926] Ch. 805, the old protection was held not to apply where the sale had by statute been prohibited except with leave of the court. For form of judgment where the illegal sale by a first mortgagee was set aside, see *ibid.*, p. 826.

Effect of Sale.

TEXT.—By L. P. A., 1925, s. 88 (1), where an estate in fee simple has been mortgaged by the creation of a term of years absolute limited thereout or by a charge by way of legal mortgage, and the mortgagee sells under his statutory or express power of sale, the conveyance by him shall operate to vest in the purchaser the fee simple in the land conveyed subject to any legal mortgage having priority to the mortgage in right of which the sale is made and to any money thereby secured, and thereupon the mortgage term or the charge by way of legal mortgage and any subsequent mortgage term or charges shall merge or be extinguished as respects the land conveyed, and such conveyance may, as respects the fee simple, be made in the name of the estate owner in whom it is vested.

This also applies to mortgages made before 1926 by conveyance of the fee simple, by reason of the conversion of the mortgagee's estate into a

460

(contd.).

term of years by par. 1, and of the vesting of the fee simple in the mortgagor by par. 3, of Pt. VII. of Sched. I. to the same Act, see Par. 213, *ante*.

Similar provisions in regard to a mortgage of a term of years absolute by the creation of another term of years absolute out of it or by a charge by way of legal mortgage are contained in *ibid.*, s. 89 (1); but in this case the leasehold reversion affected by the mortgage may (with the leave of the court) be left outstanding. This section likewise applies to mortgages made before 1926 by assignment of the mortgagor's term by reason of the conversion of such mortgages into mortgages by demise under Pt. VIII. of the same schedule, see Par. 235, *ante*. For further qualifications, see s. 89 (6), as amended by L. P. (Amendment) A., 1926, Sched., and Par. 480, *post*.

461.

Application of Money from Sale under Statutory Powers.

NOTE (e).—For “C. A., 1881, s. 22 (1),” read “L. P. A., 1925, s. 107 (1).”

NOTE (f).—For “C. A., 1881, s. 5 (1),” read “L. P. A., 1925, s. 50” Par. 454, *ante*.

NOTE (g).—Read “*Ibid.*, s. 105.”

Variations as to Persons Ultimately Entitled.

TEXT and NOTE (m).—C. A., 1881, s. 21 (3), is replaced by L. P. A., 1925, s. 105.

462.

Satisfaction of Claims of Puisne Mortgagees.

NOTE (q).—Read, as regards the case where the mortgagor's legal reversion after 1925 (Par. 213, *ante*) has been conveyed to the second mortgagee, “L. P. A., 1925, s. 105.”

NOTE (r).—See *Re Thomson's Mortgage Trusts*, *Thomson v. Bruty*, [1920] 1 Ch. 508 (first mortgagee's obligation is to hand over surplus proceeds of sale to second mortgagee, and he is not entitled to limit arrears of interest payable to him to six years).

463.

When Mortgagee Express or Constructive Trustee.

NOTE (a).—See also *Ocean Accident and Guarantee Corporation, Ltd., and Hewitt v. Collum and Archdall*, [1913] 1 I. R. 328, Vol. XIX., Par. 185, *ante*.

464.

Object of Appointment.

NOTE (g).—See also *Higginson v. German Athenæum, Ltd.* (1916), 32 T. L. R. 277 (receiver appointed where mortgagors were a company in a state of suspended animation and the tenants of their only asset, certain premises, had been wound up by the court).

465.

Functions of Receiver or Receiver and Manager.

NOTE (p).—Possession of mortgaged premises is not ordered in a mortgage action until after foreclosure absolute, and it is not the practice of the courts in appointing receivers and managers of mortgaged hereditaments to make any order for delivery of possession of land as distinct from the possession of such stock-in-trade and effects as are necessary, including books and documents, to enable the managing part of the order to be carried out by the receiver (*National Provincial Bank of England, Ltd. v. United Electric Theatres, Ltd.*, [1916] 1 Ch. 132, as reported in (1916) 85 L. J. (CH.) 106).

NOTE (q).—See also *Kerry County Council v. Tralee and Fenit Pier and Harbour Commissioners*, [1921] 1 I. R. 71, C. A., Vol. XXIV., Par. 679, note (l), *post*.

466.

Appointment on Behalf of Puisne Mortgagee or Other Equitable Interests.

NOTE (a).—See also *Re Metropolitan Amalgamated Estates, Ltd., Fairweather v. The Co.*, [1912] 2 Ch. 497, 502.

467.

Possession of Tenants and Mortgagor in Possession.

NOTE (o).—But see now *Pratchett v. Drew*, [1924] 1 Ch. 280, where it was held that the matter is within the discretion of the court, and *prima facie* the mortgagee is entitled on interlocutory application to an order for delivery of possession by the mortgagor to the receiver; see also Vol. XXIV., Par. 703, *post*.

468.

(See original volume.)

469.

General Statutory Powers : (1) Conveyancing and Law of Property Act, 1881.

TEXT, MARGINAL NOTE and NOTE (d).—C. A., 1881, s. 19 (1) (iii.), is replaced by L. P. A., 1925, s. 101 (1) (iii.). As to the exclusion or variation of the power, see *ibid.*, s. 101 (3), (4).

NOTES (e), (f).—For “C. A., 1881, s. 24 (1),” read “L. P. A., 1925, s. 109 (1).”

NOTE (g).—Read “*Ibid.*, s. 109 (5).”

Position of Receiver.

NOTE (l).—See, to the same effect, L. P. A., 1925, s. 109 (2).

470.

Powers as to Recovery of Income of Property.

TEXT and NOTE (n).—For “C. A., 1881, s. 24 (3),” read “L. P. A., 1925, s. 109 (3).”

NOTE (o).—Read “*Ibid.*, s. 109 (4).”

471.

Powers as to Insurance and Application of Income.

TEXT and NOTE (s).—For “C. A., 1881, s. 24 (7), (8) (iii.),” read “L. P. A., 1925, s. 109 (7), (8) (iii.).”

NOTE (v).—Read “*Ibid.*, s. 109 (8),” by which the mortgagee may direct money not required for the purposes cited in the text to be applied in or towards discharge of the principal money due under the mortgage.

472.

Remuneration.

TEXT and NOTE (b).—Read “L. P. A., 1925, s. 109 (6).”

473.

Action by Mortgagee and Those Claiming Under Him.

NOTE (i).—As respects the estates of persons who die after 1925, C. A., 1881, s. 30, is replaced by A. E. A., 1925, ss. 1 (1), 3 (1).

474.

Effect of Adopting Concurrent Remedies.

NOTE (e).—The principle also applies where the sale takes place under decree of the court; the fact that the mortgagee buys the property and resells at a profit is not material (*Gordon Grant & Co. v. Boos*, [1926] A. C. 781, P. C.).

NOTE (g).—R. S. C. (Ir.), Ord. 55, r. 7 (see R. S. C., Ord. 55, r. 5A), does not authorise a personal judgment for payment of the mortgage money; a mortgagee therefore may also institute proceedings in the King's Bench for payment on the covenant in the mortgage deed (*Bradshaw v. McMullan*, [1915] 2 I. R. 187, distinguishing *Williams v. Hunt*, [1905] 1 K. B. 512, C. A., referred to in original volume).

Application of Money Received Under a Mortgage.—By L. P. A., 1925, s. 107 (2), money received by a mortgagee under his mortgage or from the proceeds of securities comprised in his mortgage shall be applied in like manner as in the Act directed (see s. 105, Par. 461, *ante*) respecting money received by him arising from a sale under the power of sale conferred by the Act, but with this variation, that the costs, charges, and expenses payable shall include the costs, charges, and expenses properly incurred of recovering and receiving the money or securities, and of conversion of securities into money, instead of those incident to sale.

475-476.

(See original volume.)

477.

Personal Representatives and Beneficiaries.

NOTE (q).—The separate remedy does not exist in the case of persons who die after 1925 by reason of the assimilation of the succession to real and personal property by A. E. A., 1925. Debts Recovery Act, 1830, is repealed by A. E. A., 1925, s. 56 and Sched. II.

NOTE (r).—A. E. A., 1833 and 1869, are repealed, as regards the estates of persons dying after 1925, by A. E. A., 1925, s. 56 and Sched. II. By *ibid.*, s. 32 (1), the real and personal estate, whether legal or equitable, of any person dying after that year (see *ibid.*, s. 54) to the extent of his beneficial interest therein, and the real and personal estate of which a deceased person, in pursuance of any general power (including the statutory power to dispose of entailed interests), disposes by his will, are assets for payment of his debts (whether by specialty or simple contract) and liabilities, and disposition by will inconsistent with this enactment is void against the creditors, and the court shall, if necessary, administer the property for the payment of the debts and liabilities.

478.

By Foreclosure and Sale.

NOTE (t).—As to the operation of the mortgagee's receipt indorsed on the mortgage as a reconveyance, see L. P. A., 1925, s. 115; Par. 547, *post*.

NOTE (u).—The principle is applicable not only to real property, but also to investments which he has wrongfully parted with, though where the shares are easily purchasable their money value may be substituted. The date for ascertaining their value is the date of the master's certificate (*Ellis & Co.'s Trustee v. Dixon-Johnson*, [1924] 2 Ch. 451, C. A.; *affd.*, [1925] A. C. 489).

But not by Sale . . . Nor by Intervention.

NOTE (v).—Nor where the sale is under decree of the court, see *Gordon Grant & Co. v. Boos*, Par. 474, note (e), *supra*.

479.

(See original volume.)

480.

Effect of Foreclosure Order on Legal Mortgage.

TEXT.—After 1925, the mortgagor's legal estate in the mortgaged property (see Pars. 205, 213, *ante*) continues to subsist, notwithstanding the non-payment of the principal on the day appointed for redemption, until divested by foreclosure or sale or by the mortgagor acquiring a title under the Statutes of Limitation.

By L. P. A., 1925, s. 88 (2), where an estate in fee simple has been mortgaged by the creation of a term of years absolute limited thereout or by a charge by way of legal mortgage, and the mortgagee obtains an order for foreclosure absolute, the order shall operate to vest the fee simple in him (subject to any legal mortgage having priority to the mortgage in right of which the foreclosure is obtained and to any money thereby secured), and thereupon the mortgage term, if any, shall thereby be merged in the fee simple, and any subsequent mortgage term or charge by way of legal mortgage bound by the order shall thereupon be extinguished.

Similarly, by *ibid.*, s. 89 (2), where a term of years absolute has been mortgaged by the creation of another term of years absolute limited thereout or by a charge by way of legal mortgage, and the mortgagee obtains an order for foreclosure absolute, the order shall, unless it otherwise provides, operate (without giving rise to a forfeiture for want of a licence to assign) to vest the leasehold reversion affected by the mortgage and any subsequent mortgage term in him, subject to any legal mortgage having priority to the mortgage in right of which the foreclosure is obtained and to any money thereby secured, and thereupon the mortgage term and any subsequent mortgage term or charge by way of legal mortgage bound by the order shall, subject to any express provision to the contrary contained in the order, merge in such leasehold reversion or be extinguished.

The sect. does not apply where the term does not comprise the whole of land included in the leasehold reversion unless the rent (if any) of the reversion has been apportioned as respects the land affected, or the rent is of no money value or no rent is reserved, and unless the lessee's covenants and conditions have been apportioned, expressly or by implication, as respects the land affected. "Apportioned" includes an equitable apportionment made without the consent of the lessor (s. 89 (6), as amended by L. P. (Amendment) A., 1926, Sched.).

481.

Foreclosure of Equitable Mortgages.

TEXT and NOTE (a).—In view of the terms of L. P. A., 1925, ss. 88 (2), 89 (2), which apply equally to the case of a second or subsequent mortgage, unless merely equitable (see Par. 480, *ante*) it seems that a conveyance of the legal estate need not after 1925 be divested by the order for foreclosure except in the case of a merely equitable mortgage where there is no prior legal mortgage.

By *ibid.*, s. 90 (1), where an order for sale is made by the court in reference to an equitable mortgage on land (not secured by a legal term of years absolute or by a charge by way of legal mortgage) the court may, in favour of a purchaser, make a vesting order conveying the land or may appoint a person to convey the land or create and vest in the mortgagee a legal term of years absolute to enable him to carry out the sale, as the case may require, in like manner as if the mortgage had been created by deed by way of legal mortgage pursuant to the Act, but without prejudice to any incumbrance having priority to the equitable mortgage unless the incumbrancer consents to the sale.

PARAGRAPH
NUMBERS.

482.

Where Foreclosure is not the Remedy.

NOTE (h).—See also as to the jurisdiction to order foreclosure, *Hosack v. Robins*, [1917] 1 Ch. 332, per Lord COZENS-HARDY, M.R., at p. 336.

483.

(See original volume.)

484.

Registered Proprietor of Registered Charge.

NOTE (r).—L. T. A., 1875, is repealed by L. R. A., 1925, s. 147 and Sched., and replaced as regards the remedies of the registered proprietor by *ibid.*, s. 27 (1); see, as to foreclosure, L. P. A., 1925, ss. 88 (2), 89 (2); Par. 480, *supra*.

By L. R. A., 1925, s. 34 (3), an order for foreclosure shall be completed by the registration of the proprietor of the charge (or such other person as may be named in the foreclosure order absolute for that purpose) as the proprietor of the land and by the cancellation of the charge and of all incumbrances and entries inferior thereto; and such registration shall operate in like manner and with the same consequences as if the proprietor of the charge or other person aforesaid had been a purchaser for valuable consideration of the land under a subsisting power of sale.

485.

Statutory Jurisdiction to Order Sale in Foreclosure Proceedings.

NOTE (s).—C. A., 1881, s. 25, is replaced by L. P. A., 1925, s. 91. The jurisdiction does not extend to enable the court to sanction a licence to work deposits of peat; *quære* whether it extends to a sale of minerals apart from surface, or *vice versâ* (*Stamford, Spalding and Boston Banking Co. v. Keeble*, *supra*, at p. 101).

486-488.

(See original volume.)

489.

When the Right Arises.

TEXT and NOTES.—As to the present restriction on calling in a mortgage, or taking any steps to enforce the security or recover the principal money, see Increase of Rent and Mortgage Interest (Restrictions) Act, 1920 (10 & 11 Geo. 5, c. 17), s. 7, and Pars. 445, 207, notes, *ante*.

490.

(See original volume.)

491.

Loan for a Term Conditional on Payment of Interim Interest.

NOTE (a).—See, further, *Seal v. Gimson* (1914), 110 L. T. 583, cited in Par. 211, *ante*.

492.

Equitable Mortgages and Charges.

NOTE (c).—See also *Jones v. Woodward and London County and Westminster Bank v. Tompkins*, *supra*.

493-494.

(See original volume.)

495.

All Persons Interested in Equity of Redemption.

NOTE (r).—As to the parties to foreclosure where several mortgagors have mortgaged their interests, see *Gee v. Liddell*, [1913] 2 Ch. 62.

Mortgagor and Trustee in Bankruptcy.

NOTES (b), (c).—As from 1st January, 1915, the Bankruptcy Act, 1883 (46 & 47 Vict. c. 52), ss. 54, 57, 83, were repealed by the Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), s. 168, and re-enacted by *ibid.*, ss. 53, 56, 76.

Death On or After 1st January, 1897.

NOTE (l).—As to the abolition of copyhold and customary tenure, see Vol. VIII., Pars. 232, 290, *ante*.

496.

Trustees.

NOTE (n).—R. S. C., Ord. 16, r. 8, does not apply where the beneficiaries have solid grounds for impeaching the transaction between a fraudulent executor or trustee and plaintiff (*Re De Leeuw, Jakens v. Central Advance and Discount Corporation, Ltd.*, [1922] 2 Ch. 540).

497-498.

(See original volume.)

499.

Puisne Incumbrancers.

NOTE (q).—Persons entitled to contribution out of the mortgaged property as being interested in the equity of redemption in other property comprised in a puisne incumbrance are also necessary parties; see *Gee v. Liddell*, [1912] 2 Ch. 62; see also *Re Hill's Application* (1918), 88 L. J. (CH.) 136, C. A. (parties to application for leave to realise security).

500.

Persons Having a Direct Charge on the Property.

NOTE (b).—See, further, as to the application of Ord. 16, r. 9, *Janson v. Property Insurance Co., Ltd.* (1913), 30 T. L. R. 49, cited in title INSURANCE, Par. 991, note (k), *ante*.

501.

Persons Interested in Several Properties in Mortgage.

NOTE (e).—See Par. 499, *supra*.

502-503.

(See original volume.)

504.

Court.

NOTE (c).—This section is now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 56 (1) (b).

505.

Payment on Covenant.

NOTE (m).—See *Bradshaw v. McMullan*, [1915] 2 I. R. 187, cited in Par. 474, note (g), *ante*, and distinguishing *Williams v. Hunt*, [1905] 1 K. B. 512, C. A., referred to in original volume.

506-511.

(See original volume.)

512.

Form of Order Nisi.

NOTE (b).—See, further, *Prudential Assurance Co. v. Wade* (1917), 61 Sol. Jo. 577 (direction inserted in order that no order for foreclosure should be made without leave).

513-515.

(See original volume.)

516.

Foreclosure of Equitable Securities.

TEXT and NOTE (f).—See L. P. A., 1925, s. 90 (1) (Par. 481, *ante*), which applies also to equitable mortgages made before 1926 (*ibid.*, sub-s. 2).

517.

(See original volume.)

518.

Order for Sale in Lieu of Foreclosure.

TEXT and NOTE (i).—See L. P. A., 1925, s. 91 (1), (2); Pars. 291, 485, *ante*.

519.

(See original volume.)

520.

Procedure to Obtain Order.

NOTE (b).—See also *Walters v. White* (1917), 116 L. T. 377 (remedies of mortgagee in possession held not to be limited to the exercise of his power of sale); *Prudential Assurance Co. v. Wade*, *supra* (summons ordered to stand over for six months when the property was unsaleable).

521.

Form of Order.

TEXT and NOTE (g).—T. A., 1893, s. 31, is replaced by T. A., 1925, s. 48.

522.

Order Against Infant.

NOTE (l).—For “T. A., 1893, s. 30,” and “T. A., 1894, s. 1,” read “T. A., 1925, s. 47.”

523.

Effect of Order Absolute.

NOTE (n).—As to registration after such an order, see *Re De Leeuw, Jakens v. Central Advance and Discount Corporation, Ltd.*, [1922] 2 Ch. 540, Vol. XXIV., Par. 586, note (p), *post*. C. A., 1901, s. 9 (1), is replaced by L. P. A., 1925, s. 31 (1).

524.

Registered Charge.

NOTE (p).—For “L. T. A., 1875, s. 26,” read “L. R. A., 1925, s. 34 (3)”; Par. 484, *ante*. For Land Transfer Rules, 1903, r. 164,” read “Land Registration Rules, 1925, r. 147.”

525-527.

(See original volume.)

528.

General Principle as to Enlargement of Time.

NOTE (o).—The proper procedure in the opening of foreclosure and carrying on of proceedings with added parties is by application to the court under R. S. C., Ord. 17, r. 4 (*Pennington v. Cayley* (1912), 56 Sol. Jo. 550). An order made under the old practice of revivor is irregular and will be discharged (*Pennington v. Cayley*, *supra*).

529-535.

(See original volume.)

536.

Bankruptcy does not Affect Security.

TEXT.—By L. P. A., 1925, s. 110 (1), where the statutory or express power for a mortgagee either to sell or to appoint a receiver is made exercisable by reason of the mortgagor committing an act of bankruptcy or being adjudged a bankrupt, such power shall not be exercised only on account of the act of bankruptcy or adjudication, without the leave of the court. This applies only to mortgages made after 1925 (*ibid.*, sub-s. 2).

536

(contd.).

NOTES (n), (o).—As from 1st January, 1915, the Bankruptcy Act, 1883 (46 & 47 Vict. c. 52), ss. 9 (2), 168 (1), were repealed by the Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), s. 168, and are re-enacted by *ibid.*, ss. 7 (2), 167. For “J. A., 1875, s. 10,” read “Companies Act, 1908, s. 207.”

537.

Bankruptcy Rules Apply.

NOTE (r).—For “J. A., 1875, s. 10,” read “A. E. A., 1925, s. 34 and Sched. I., Pt. I. (2).”

538.

(See original volume.)

539.

Mortgaged Property Primarily Liable.

NOTE (e).—Real Estate Charges Acts, 1854, 1867 and 1877, are replaced by A. E. A., 1925, s. 35, which extends also to personal property, see *ibid.*, s. 55 (1) (xvii.); Vol. XIV., Par. 668, *ante*. See also *Re Hawkes, Reeve v. Hawkes*, [1912] 2 Ch. 251.

NOTE (f).—See, further, *Re Metropolitan Amalgamated Estates, Ltd., Fairweather v. The Co.*, [1912] 2 Ch. 497.

NOTE (g).—See also *Re Fry, Fry v. Fry*, [1912] 2 Ch. 86.

540-541.

(See original volume.)

542.

Limitation.

NOTE (l).—*Manks v. Whiteley*, [1911] 2 Ch. 448, 446, cited in original volume; reversed, [1912] 1 Ch. 735, C. A.; reversed, *sub nom. Whiteley v. Delaney*, [1914] A. C. 132.

NOTE (m).—This section is now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 40.

543.

(See original volume.)

544.

Illustration of Application.

NOTE (k).—See also *Ocean Accident and Guarantee Corporation, Ltd., and Hewitt v. Collum and Archdall*, [1913] 1 I. R. 337; *Re Archer's Estate*, [1914] 1 I. R. 285; *Smyth v. Toms*, [1918] 1 I. R. 338.

545.

Assignment of Part of Property by Mortgagor.

NOTE (p).—See *Hollinshead v. Devane* (1914), 49 I. L. T. 87.

NOTE (r).—See, further, *Ocean Accident and Guarantee Corporation, Ltd. and Hewitt v. Collum and Archdall*, *supra*.

NOTE (s).—See also *Re Chute's Estate*, [1914] 1 I. R. 180.

546.

By Payment.

NOTE (d).—These first two cases were cited and folld. in *Bonham v. Maycock* (1928), 138 L. T. 736. See also *Bowie's Trustees v. Watson*, [1913] S. C. 326, cited in Par. 610, *post*.

NOTE (e).—See also *Mitchell-Henry v. Norwich Union Life Insurance Society, Ltd.*, [1918] 2 K. B. 67, C. A. (payment by registered post).

NOTE (f).—For “C. A., 1881, s. 61,” read “L. P. A., 1925, s. 111,” Par. 212, *ante*.

547.

Persons Entitled to Reconveyance.

TEXT.—After 1925, a receipt indorsed on, written at the foot of, or annexed to a mortgage for all money thereby secured, which states the name of the person who pays the money and is executed by the chargee by way of legal mortgage or the person in whom the mortgaged property is vested, and who is legally entitled to give a receipt for the mortgage money, will operate as a reconveyance or as a surrender of the mortgage term and also as a discharge of the mortgaged property from all principal money and interest secured by the mortgage, and from all claims thereunder (L. P. A., 1925, s. 115 (1)). A form of such a receipt is provided in Sched. III. to the Act. The mortgagor is nevertheless entitled to require a reconveyance or assignment (*ibid.*, s. 115 (4)). Where the mortgage consists of a mortgage and a further charge or of more than one deed, it is sufficient for the receipt to be attached to one of them provided it refers either to all the deeds or to the aggregate amount of the mortgage money (*ibid.*, s. 115 (7)).

NOTE (o).—As to suing for balance of debt after sale by order of the court, see *Gordon Grant & Co. v. Boos*, Par. 474, note (e), *ante*.

NOTE (p).—See also *Re Magneta Time Co., Ltd., Molden v. The Co.* (1915), 84 L. J. (CH.) 814, cited in Par. 316, note (d), *ante*.

548-552.

(See original volume.)

553.

General Form.

TEXT.—As to the operation, after 1925, of a receipt for the mortgage money as a reconveyance, see L. P. A., 1925, s. 115 (1); Par. 547, *supra*.

553

(contd.).

NOTE (o).—Read “L. P. A., 1925, s. 76 (1) (F); *ibid.*, Sched. II., Pt. VI.” By s. 115 (6) the same covenants are implied in a receipt given in lieu of reconveyance.

554.

(See original volume.)

555.

Statutory Mortgage.

NOTE (d).—For “C. A., 1881, s. 29, Sched. III., Pt. III.,” read “L. P. A., 1925, s. 120; *ibid.*, Sched. IV., Form 5.”

556.

Receipt, Warrant to Vacate, or Surrender.

TEXT.—As to the effect of the general enfranchisement of copyholds by L. P. A., 1922, s. 128 (1), where a mortgage of the customary estate of inheritance is subsisting at the end of 1925, see *ibid.*, Sched. XII. (1) (f); Par. 132, *ante*. A reconveyance of such a mortgage after 1925 will affect the freehold interest conferred by Sched. XII. (8), and can be effected by means of a receipt, see L. P. A., 1925, s. 115, Par. 547, *supra*.

557.

Reassignment.

NOTE (l).—As to the operation of L. P. A., 1925, upon mortgages of leaseholds by assignment, see *ibid.*, Sched. I., Pt. VIII.; Par. 235, *ante*. By *ibid.*, s. 116, without prejudice to the right of a tenant for life or other person having only a limited interest in the equity of redemption to require a mortgage to be kept alive by transfer or otherwise, a mortgage term shall, when the money secured by the mortgage has been discharged, become a satisfied term and shall cease; as to registered land, see L. R. A., 1925, s. 35 (2).

NOTE (m).—A mortgage of leasehold land can be discharged by receipt operating under L. P. A., 1925, s. 115; Par. 547, *supra*.

NOTE (n).—Satisfied Terms Act, 1845, is repealed by L. P. A., 1925, s. 207 and Sched. VII., and replaced by *ibid.*, s. 5. By *ibid.*, sub-s. 2, where the purposes of a term created or limited at any time, out of leasehold land become satisfied after 1925, that term shall vest in the reversion expectant thereon, and shall cease accordingly.

558.

Stocks and Shares.

NOTE (p).—As to the redemption of a loan of Russian roubles, see *British Bank for Foreign Trade, Ltd. v. Russian Commercial and Industrial Bank* (1921), 38 T. L. R. 65 (loan of roubles: subsequent fall in rate of exchange: plaintiffs entitled to redemption on payment of principal and interest in paper roubles and the costs in English money).

559.

(See original volume.)

560.

In the Case of Registered Land.

NOTE (u).—For “L. T. A., 1875, s. 28,” read “L. R. A., 1925, s. 35.” For “Land Transfer Rules, 1902, rr. 166, 266,” read “Land Registration Rules, 1925, rr. 151, 267,” respectively.

NOTES (v), (x).—L. T. A., 1875 and 1897, are repealed by L. R. A., 1925, s. 147 and Sched. By *ibid.*, s. 46, the land registrar shall, on proof to his satisfaction of the discharge or determination (whole or partial) or variation of any lease, incumbrance, rentcharge, easement, right or other interest in land which is noted on the register as an incumbrance, notify in the prescribed manner on the register the determination (whole or partial) or variation of such lease or other interest. See also *ibid.*, s. 35 (2).

561-562.

(See original volume.)

563.

Receipt.

TEXT.—By L. P. A., 1925, s. 115 (5), a receipt which takes effect under the section (see Par. 547, *ante*) shall be liable to the same stamp duty as if it were a reconveyance.

NOTE (i).—By *ibid.*, sub-s. 9, nothing in the section shall render a receipt given by or on behalf of a building, friendly, industrial, or provident society liable to any stamp duty which would not have been otherwise payable.

564.

Lunatics.

NOTE (k).—See also *Re James' Mortgage Trusts*, [1919] 1 Ch. 61; *Re Hayter's Mortgage Trusts*, [1919] W. N. 32; title LUNATICS AND PERSONS OF UNSOUND MIND, Par. 849, notes (h), (i), *ante*. Lunacy Act, 1911, s. 1, is repealed by T. A., 1925, s. 70 and Sched. II.

NOTES (l), (m).—Lunacy Act, 1890, ss. 135, 136, are repealed by T. A., 1925, s. 70 and Sched. II., so far as they relate to lunatic trustees, except where the judge of master is given concurrent jurisdiction with the High

564

(contd.).

Court; see *ibid.*, s. 54, including the case where a lunatic or defective has become a trustee of mortgaged property merely by reason of the mortgage having been paid off.

565.

Infants.

NOTE (n).—For “T. A., 1893, s. 28,” read “T. A., 1925, s. 46.” As regards the case of lunatic mortgagees who are infants, see Interpretation Act, 1889, s. 38. T. A., 1893, s. 34, is repealed by T. A., 1925, s. 70 and Sched. II., and not re-enacted, by reason of the general enfranchisement of copyholds, see L. P. A., 1922, Pt. V.; Vol. VIII., Par. 290, *ante*.

566.

Vesting Orders under T. A., 1893.

NOTE (o).—T. A., 1893, s. 29, is repealed by T. A., 1925, s. 70 and Sched. II.; T. A., 1893, s. 46, is replaced by T. A., 1925, s. 67 (1). The latter Act extends to England and Wales only, except where otherwise expressly provided, see *ibid.*, s. 71 (3).

NOTE (q).—As to T. A., 1893, s. 29, see note (o), *supra*. *Ibid.*, s. 26, is replaced by T. A., 1925, s. 44.

NOTE (r).—For “T. A., 1893, s. 33,” read “T. A., 1925, s. 50.”

Effect of Payment Off.

NOTE (s).—T. A., 1893, s. 26 (vi.), is replaced by T. A., 1925, s. 44 (vi.).

Applicants.

NOTE (a).—For “T. A., 1893, s. 36 (2),” read “T. A., 1925, s. 58 (2).”

567.

By whom Borne.

NOTE (f).—See also *Re Hiron's Mortgage Trusts*, [1920] W. N. 55 (apportionment between lunatic trustee and beneficiaries).

568.

Nature of Principle.

NOTE (l).—The first sub-section is now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 44. Sect. 25 (4) is replaced by L. P. A., 1925, s. 185.

Applied in Accordance with Intention.

NOTE (p).—*Manks v. Whiteley*, [1911] 2 Ch. 448, cited in original volume; reversed, [1912] 1 Ch. 735, C. A.; reversed *sub nom. Whiteley v. Delaney*, [1914] A. C. 132.

569.

When Charge United with Fee Simple or Estate Tail in Possession.

NOTE (e).—See also *Re Greg, Fordham v. Greg*, [1921] 2 Ch. 243 (testator, the mortgagor, being the mortgagee's executor, was treated as having in his hands on the mortgagee's death the amount owing on the mortgages as part of the mortgagee's estate, but, on the evidence, further treated as having intended to discharge them out of his share of the mortgagee's estate).

570.

Where Limited Owner Acquires Charge or Charge is not Absolute.

NOTE (p).—See *Williams v. Williams-Wynn* (1915), 84 L. J. (CH.), 801, cited in title EQUITY, Par. 172, note (m), *ante*.

NOTE (a).—Compare *Re Toppin's Estate*, [1915] 1 I. R. 330, C. A., cited in title EQUITY, Par. 172, note (g), *ante*.

571.

Rules as to Presumption Yield to Intention.

NOTE (c).—*Manks v. Whiteley*, [1912] 1 Ch. 735, C. A., cited in original volume; reversed *sub nom. Whiteley v. Delaney*, [1914] A. C. 132.

572.

(See original volume.)

573.

Or from Indications Occurring Subsequent to the Union.

NOTE (m).—See, further, *Re Fletcher, Reading v. Fletcher*, [1917] 1 Ch. 339, C. A.

574-575.

(See original volume.)

576.

Purchase of Equity of Redemption by Mortgagee.

NOTE (f).—See also *Re City of Glasgow Life Assurance Co., Clare's Policy* (1914), 84 L. J. (CH.) 684, cited in Par. 335, note (b), *ante*.

NOTE (h).—*Manks v. Whiteley*, [1912] 1 Ch. 735, C. A., cited in original volume; reversed, *sub nom. Whiteley v. Delaney*, [1914] A. C. 132.

577.

Acquisition of Charge by Purchaser of Equity of Redemption.

NOTE (m).—*Manks v. Whiteley*, [1912] 1 Ch. 735, C. A., cited in original volume; reversed *sub nom. Whiteley v. Delaney*, [1914] A. C. 132.

NOTE (o).—*Manks v. Whiteley*, reversed *sub nom. Whiteley v. Delaney*, [1914] A. C. 132, and judgment of PARKER, J., restored, the House deciding the case on the facts and declining to express an opinion as to whether any part of the doctrine of *Toulmin v. Steere* (1817), 3 Mer. 210, cited in this note, was still good law.

578-581.

(See original volume.)

582.

Priority of Mortgagee Obtaining Legal Estate.

TEXT.—By L. P. A., 1925, s. 97, every mortgage affecting a legal estate in land made after 1925, whether legal or equitable (not being a mortgage protected by the deposit of documents relating to the legal estate affected), shall rank according to its date of registration as a land charge pursuant to L. C. A., 1925. This rule does not apply to mortgages or charges of registered land or to land within the jurisdiction of a local deeds registry.

583-586.

(See original volume.)

587.

Position of Trustee-Mortgagee.

NOTE (p).—A trustee-mortgagee has power to release part of his security on receipt of the whole of the purchase-money produced thereby (*Re Morrell and Chapman's Contract*, [1915] 1 Ch. 162).

588.

(See original volume.)

589.

Effect of Possession of Title Deeds.

NOTE (u).—See also *Grierson v. National Provincial Bank of England, Ltd.*, [1913] 2 Ch. 18, cited in Par. 608, *post*.

590.

Nature of the Doctrine.

TEXT.—By L. P. A., 1925, s. 94 (3), tacking is abolished after 1925, even in the case of mortgages made before the end of that year (*ibid.*, sub-s. 4), except in the following cases :—After 1925, by *ibid.*, sub-s. 1, a prior mortgagee has a right to make further advances to rank in priority to subsequent mortgages (whether legal or equitable) (a) if an arrangement has been made to that effect with the subsequent mortgagees; or (b) if he had no notice of such subsequent mortgages at the time when the further advance was made by him; or (c) whether or not he had such notice as aforesaid, where the mortgage imposes an obligation on him to make such further advances. This rule applies whether or not the prior mortgage was made expressly for securing further advances. In relation to the making of further advances after 1925, a mortgagee shall not be deemed to have notice of a mortgage merely by reason that it was registered as a land charge or in a local deeds registry, if it was not so registered at the time when the original mortgage was created or when the last search (if any) by or on behalf of the mortgagee was made, whichever last happened. This rule only applies where the prior mortgage was made expressly for securing a current account or other further advances (s. 94 (2), as amended by L. P. (Amendment) A., 1926, Sched.).

Priorities acquired before 1926 by tacking, or in respect of further advances made without notice of a subsequent incumbrance, or by arrangement with the subsequent incumbrancer, remain unaffected (s. 94 (3)).

As to charges registered under L. R. A., 1925, or any enactment replaced by it, which are expressly excepted (s. 94 (4)) from the operation of the section, see Par. 599, *infra*.

591.

Essentials.

NOTE (c).—Land Charges Registration and Searches Act, 1888, s. 5, is replaced by L. G. A., 1925, s. 6. As to the effect of registration under this Act, see L. P. A., 1925, s. 94 (2), as amended by L. P. (Amendment) A., 1926, Sched., *supra*.

592-593.

See now Par. 590, *supra*.

594.

Further Advances.

TEXT and NOTES.—See now Par. 590, *supra*.

TEXT and NOTE (a).—Reversed by L. P. A., 1925, s. 94 (1) (c), *supra*.

595.

Effect of Death of Mortgagor.

TEXT and NOTES.—See Par. 590, *supra*.

PARAGRAPH
NUMBERS.

596.

Order in Time the Determining Factor.

NOTE (m).—As to the priority of mortgages made after 1925, see L. P. A., 1925, ss. 97, 137 (1); Par. 582, *ante*, and Par. 600, *infra*.

NOTE (r).—See also *Scott v. Scott*, [1924] 1 I. R. 141, Par. 612, note (m), *post*.

597.

Registration in Middlesex. Statutory Effect . . .

NOTE (c).—Compare *Re Monolithic Building Co., Tacon v. The Co.*, [1915] 1 Ch. 643, C. A. (decision in reference to the Companies (Consolidation) Act, 1908 (8 Edw. 7, c. 69), s. 93), cited in title COMPANIES, Par. 600, *ante*; *Re Kissock and Currie's Contract*, [1916] 1 I. R. 376, C. A.

NOTE (d).—See now L. P. A., 1925, s. 197; Vol. XXIV., Pars. 276 *et seq.*, *post*.

598.

Further Advances.

NOTE (t).—*Manks v. Whiteley*, [1912] 1 Ch. 735, C. A., cited in original volume; reversed, *sub nom. Whiteley v. Delaney*, [1914] A. C. 132. See now L. P. A., 1925, s. 197; Vol. XXIV., Pars. 276 *et seq.*, notes, *post*.

599.

Registered Charges Rank in Order of Registration.

NOTE (x).—L. T. A., 1875 and 1897, are replaced by L. R. A., 1925.

NOTE (a).—Now L. R. A., 1925, s. 29. Land Registration Rules, 1925, rr. 83, 85, 88.

NOTE (b).—L. T. A., 1875, s. 49, was repealed by L. R. A., 1925, s. 147 and Sched. See now *ibid.*, ss. 101–103, Vol. XXIV., Par. 591, *post*.

Effect of Registration on Possession of Legal Estate.

NOTE (d).—As to L. T. A., 1875, s. 49, see note (b), *supra*.

NOTE (e).—See note (a), *supra*.

NOTE (f).—Replaced by Land Registration Rules, 1925, r. 142.

600.

Choses in Action.

TEXT.—By L. P. A., 1925, s. 137 (1), the law applicable to dealings with equitable things in action which regulates the priority of competing interests therein shall, as respects dealings with equitable interests in land, capital money, and securities representing capital money effected after 1925, apply to and regulate the priority of competing interests therein. This rule does not affect any priority acquired before 1926 (*ibid.*, sub-s. 7), and does not apply until a trust has been created (*ibid.*, sub-s. 10).

NOTE (i).—A mortgage of contingent interests under a will does not gain priority over advances made by the trustees on account of the contingent share before the date of the mortgage (*Re Goddard, Hooker v. Buckley* (1912), 57 Sol. Jo. 42). See also *Re Pawson's Settlement, Higgins v. Pawson*, [1917] 1 Ch. 541, and *Hill v. Peters*, [1918] 2 Ch. 273, cited in title CHOSSES IN ACTION, Par. 804, *ante*; *Re Sandes' Trusts*, [1920] 1 I. R. 216, C. A. (*Re Carew's Estate*, 16 W. R. 1077, not followed).

NOTE (l).—See *Ipswich Permanent Money Club v. Arthy*, [1920] 2 Ch. 257 (protection of previous mortgage by knowledge of trustee before he became trustee).

601.

Shares in Companies.

NOTE (p).—Act, 1908, replaced by Companies Act, 1929. As to protection of the equitable assignee in priority to the company, see also *Bank of N. T. Butterfield & Son, Ltd. v. Golinsky*, [1926] A. C. 733, P. C.

602-606.

(See original volume.)

607.

Constructive Notice.

NOTE (k).—For “C. A., 1882, s. 3 (1),” read “L. P. A., 1925, s. 199 (1) (ii).” See also *Meyer v. Charters* (1918), 34 T. L. R. 589.

608.

Duty to Obtain Deeds.

NOTE (o).—See, further, *Coleman v. London County and Westminster Bank, Ltd.*, [1916] 2 Ch. 353; *Hudston v. Viney*, [1921] 1 Ch. 98, 104 (legal mortgagee not postponed: gross negligence means for this purpose carelessness so aggravated as to amount to the neglect of precautions of an ordinary reasonable man, and to indicate indifference to obvious risks).

NOTE (p).—A legal mortgagee whose security is expressly made subject to a prior equitable charge by deposit, to the holder of which he does not give notice of his mortgage, is not postponed to a subsequent equitable mortgagee who has possession of the deeds, the same having been obtained

608

(*contd.*).

by the mortgagors from the first equitable chargee without the legal mortgagee's knowledge and afterwards deposited with the subsequent equitable mortgagee (*Grierson v. National Provincial Bank of England, Ltd.*, [1913] 2 Ch. 18).

609.

Effect of Conduct of Legal Mortgagee.

NOTE (c).—See also *Grierson v. National Provincial Bank of England, Ltd.*, *supra*.

610.

Possession of Deeds by Equitable Incumbrancer.

NOTE (h).—See also *Bowie's Trustees v. Watson*, [1913] S. C. 326 (forged reconveyance of mortgage handed to innocent purchaser of property); *Muir's Executors v. Craig's Trustees*, [1913] S. C. 349, cited in title AGENCY, Par. 450, note (n), *ante*.

611.

(*See original volume.*)

612.

Cestui Que Trust and Trustee's Assignees.

NOTE (m).—The Irish decisions were followed with reluctance in *Scott v. Scott*, [1924] 1 I. R. 141.

613.

(*See original volume.*)

614.

Judgment or Crown Debts.

NOTE (r).—Land Charges Registration and Searches Act, 1888, s. 6, and Land Charges Act, 1900, s. 3, are replaced by L. C. A., 1925, s. 6.

Annuities.

NOTE (u).—Judgments Act, 1855, s. 12, is repealed by L. C. A., 1925, s. 24 and Sched. By *ibid.*, s. 4 (1), no annuity shall be entered in the register of annuities after 1925. By s. 5 an annuity which before 1926 was capable of being registered in the register of annuities shall be void against a creditor or purchaser of any interest in the land charged therewith unless entered in the register of land charges after 1925; see *ibid.*, s. 10 (1).

Deeds of Arrangement. Bankruptcy.

NOTE (a).—Re-enacted by Deeds of Arrangement Act, 1914, s. 2.

NOTE (c).—Re-enacted by Bankruptcy Act, 1914, s. 45.

615.

(*See original volume.*)

22

NAME AND ARMS, CHANGE OF.

PARAGRAPH
NUMBERS.

616. Liberty to Change.

NOTE (a).—For the restriction on change of name by aliens, see Aliens Restriction (Amendment) Act, 1919, s. 7, and Vol. I., Par. 674, note (h), *ante*. As to the registration of business names, see Vol. XXVII., Par. 1331, note (c), *post*.

NOTE (b).—See also *Pryce & Sons v. Pioneer Press* (1925), 42 T. L. R. 29 (improper use of plaintiffs' name).

617. (See original volume.)

618. Surname.

NOTE (g).—For this case, see *Munro's Trustees v. Spencer*, [1912] S. C. 933.

619-622. (See original volume.)

623. Purposes for which Formalities may be Necessary.

NOTE (r).—For report of *Spencer's Case*, see *Munro's Trustees v. Spencer*, [1912] S. C. 933. See also *Re Llangattock, Shelley v. Harding* (1917), 33 T. L. R. 250 (addition of required surname as prefix to that of devisee held not to be compliance with name and arms clause in will); *Re Berens, Re Dowdeswell, Berens-Dowdeswell v. Holland-Martin*, [1926] Ch. 596 (the obligation to use surname of B. is not satisfied by use of B.-D.); *Vandeleur v. Sloane*, [1919] 1 I. R. 116, C. A., Ireland (direction to take name and arms held not part of limitation of estate).

624. Act of Parliament.

NOTE (s).—It appears that would not give authority in violation of the rights of third parties and the Laws of Arms (*Re Berens, supra*).

625. Procedure to Obtain Royal Licence.

NOTE (u).—The obligation to assume arms is not satisfied by mere *de facto* user, but a royal licence is required (*Re Berens, supra*).

626. Exemplifications and Record of Arms.

NOTE (e).—See *Stewart-Mackenzie v. Fraser-Mackenzie*, [1921] S. C. 39, H. L. (appeal from Lyon King of Arms in Scotland: held appellant had no title to sue as he was a Stewart and not a Mackenzie, also that the arms in dispute were sufficiently differenced from any arms to which appellant had a right).

627. Deed Poll.

NOTE (g).—For regulations as to enrolment of deeds and fees, see Stat. R. & O., 1922, Nos. 210, 211, and Yearly Practice.

NEGLIGENCE.

PARAGRAPH NUMBERS.

628. Failure to Exercise Care Required by the Circumstances.

NOTE (e).—See also *Banbury v. Bank of Montreal*, [1917] 1 K. B. 409; affirmed, [1918] A. C. 626 (manager of branch bank held to be under no obligation to advise customer); *Australian Steam Shipping Co., Ltd. v. Devitt* (1917), 33 T. L. R. 178 (issue of certificate by Lloyd's held not to impose liability in absence of contract or duty).

Material Considerations.

NOTE (j).—See also *Pritchard v. Peto*, [1917] 2 K. B. 173 (distinction between negligence and nuisance).

629. Cases in which the Duty to Take Care Arises.

NOTE (r).—See also *Edgar v. Lamont*, [1914] S. C. 277 (action by married woman against doctor called in by husband to attend to her); *The Terma-gant* (1914), 30 T. L. R. 377, cited in title SHIPPING AND NAVIGATION, Par. 331, *post*.

630. Effect of Act if Care Taken Attains to Standard Required.

NOTE (g).—See and compare *Berg & Son v. Rotterdamsche Lloyd* (1918), 34 T. L. R. 272.

631. (See original volume.)

632. Degree of Care Increased by Unusual Risk.

NOTE (b).—See, further, *Brackley v. Midland Railway* (1916), 85 L. J. (K. B.) 1596, C. A. (frost rendering steps of footbridge slippery: defendants not liable, the condition of the steps being perfectly apparent to plaintiff, an intending passenger).

Examples . . . where Special Precautions Required.

NOTE (f).—As to duties and liabilities in regard to wharves and docks, see Pars. 704—708 in original volume, and *post*.

NOTE (g).—See, further, *Bebee v. Sales* (1916), 32 T. L. R. 413 (liability of father for damage by son's air gun), cited in Par. 640, note (a), *post*.

NOTE (i).—See also *Shepherd v. Essex County Council* (1913), 29 T. L. R. 303 (injuries to schoolboy from phosphorus burns).

Dangerous Employment.

NOTE (k).—See also *Toronto Power Co., Ltd. v. Paskwan*, [1915] A. C. 734, P. C., cited in title MASTER AND SERVANT, Par. 255, *ante*.

Carriers.

NOTE (p).—See also *Newberry v. Bristol Tramways and Carriage Co., Ltd.* (1912), 107 L. T. 801.

633. (See original volume.)

634. Implied Representation of Ability.

NOTE (t).—As to an omnibus driver, see, further, *Trinder v. Great Western Rail. Co.* (1919), 35 T. L. R. 291.

NOTE (b).—See also *Edgar v. Lamont*, cited in Par. 629, *supra*.

Effect of Want of Skill or Neglect to Use it.

NOTE (c).—As to the liability of a solicitor, who is financially interested in transactions with a client, in respect of which he is alleged to have benefited, see, further, *Bank of Montreal v. Stuart*, [1911] A. C. 120; *Learoyd (or Dick) v. Alston*, [1913] A. C. 529. As to accountants, see, further, *Fox & Son v. Morrish Grant & Co.* (1918), 35 T. L. R. 126.

NOTE (f).—See also *Foote v. Greenock Hospital Directors*, [1912] S. C. 69 (unsuccessful claim by paying patient at a hospital for alleged negligence); *Davis v. London County Council* (1914), 30 T. L. R. 275, cited in Par. 802, *post*.

635. Liability . . . Act not . . . in Professional Capacity.

NOTE (k).—See also *Boynton v. Richardson's*, [1924] W. N. 262 (timber valuer).

636-637. (See original volume.)

638.

Article Supplied . . . likely to Cause Danger.

NOTE (c).—See also *Kimber v. Gas Light and Coke Co.*, [1918] 1 K. B. 439, C. A., cited in Par. 656, note (a), *post*.

NOTE (d).—See, further, *Bates v. Baley & Co., Ltd.*, [1913] 3 K. B. 351 (mineral water manufacturers held not liable for injuries caused by the bursting of a defective ginger-beer bottle).

NOTE (e).—See also *White v. Steadman*, [1913] 3 K. B. 340 (injury caused by vicious horse to wife of person who had hired a phaeton).

639.

Increase of Degree of Care in Special Circumstances Known to the Person Liable to Use Care.

NOTE (h).—See *Wilson v. Glasgow and South Western Rail. Co.*, [1915] S. C. 215 (held that, in respect of a luggage lift at a railway station of usual construction and not faulty in any way, there was nothing specially dangerous in its construction which made it the duty of the railway company to see that nobody entered the lift except those authorised to use it); *Kimber v. Gas Light and Coke Co.*, *supra*; *Glasgow Corporation v. Taylor*, *infra*.

NOTE (k).—But see *Brackley v. Midland Railway*, *supra*.

NOTE (l).—As to the liability of a gas company repairing, in accordance with their statutory duty, a pipe in a highway, for injuries caused to a child by a pail containing fire being knocked over by a third person, see *Crane v. South Suburban Gas Co.*, [1916] 1 K. B. 33 (defendants held liable on the ground of nuisance); Par. 640, note (u), *infra*.

NOTE (o).—See also *R. v. Broad*, [1915] A. C. 1110, P. C. (level crossing), cited in Par. 660, note (f), *post*.

640.

Increase . . . of Care in Relation to Acts by Children.

NOTE (s).—See also *Johnstone v. Lochgelly Magistrates*, [1913] S. C. 1078 (fatal injuries to child attracted to burning rubbish heap deposited by defendants on land to which public had access, but which did not belong to them: not actionable); *M'Murray v. Glasgow School Board*, [1916] S. C. 9 (accident to child by gate falling owing to boys swinging upon it; not actionable in the absence of an allegation that the gate was commonly used by children during school hours as a swing to the knowledge of defendants or their servants); *Hardie v. Sneddon*, [1917] S. C. 1 (failure of tenant, who was entitled to use unfenced well on ground adjoining his house, and who had complained to landlord about its dangerous condition, to take care that his young child should not be left unattended in the neighbourhood of the well: action for damages for fatal injuries to child held not maintainable); *Hardy v. Central London Rail. Co.*, [1920] 3 K. B. 459, C. A. (moving staircase in booking-hall close to street: children often driven away: company not liable to injured child, being trespasser); *Glasgow Corporation v. Taylor*, [1922] 1 A. C. 44, H. L. (Sc.) (death of a child caused by eating attractive but poisonous berries grown in a public park; no isolation of the shrub, and, though the corporation knew of its dangerous character, no warning was given: cause of action disclosed); *Darnagvil Coal Co., Ltd. v. M'Kinlay*, [1923] W. N. 35, H. L. (Sc.) (injury to child playing with dangerous colliery entrance gate: issue allowed); *Boyd v. Glasgow Iron & Steel Co., Ltd.*, [1913] S. C. 758 (children allowed to climb on ruinous building); *M'Kenna v. Magistrates of Coatbridge*, [1924] S. C. 356 (low railings with blunt-topped spikes in park; no trap, no allurement, and defendants under no duty to anticipate the danger to children). As to the duty where children are trespassers, see *R. Addie & Sons (Collieries) v. Dumbreck*, and distgh. *Excelsior Wire Rope Co. v. Callan and Mourtou v. Poulter*, cited Par. 664, note (n), *post*.

As to the degree of care imposed upon an education authority in the control of blind children, see *Gow v. Glasgow Education Authority*, [1922] S. C. 260.

Injury Contributed to by Act of Child.

NOTE (u).—See also *Mackenzie v. Fairfield Shipbuilding and Engineering Co., Ltd.* (1912), 50 Sc. L. R. 79 (accident to child playing in sand-pit on private ground adjoining public footpath); *Latham v. Johnson (R.) & Nephew, Ltd.*, [1913] 1 K. B. 398, C. A. (accident to child on unfenced land adjoining path, where there was neither allurement nor trap, invitation, dangerous animal or thing); *Crane v. South Suburban Gas Co.*, [1916] 1 K. B. 33 (defendants, who were repairing a gaspipe in the highway, had a fire in a pail and a ladle with molten lead in an adjoining field and

640

(contd.).

accessible to the public, including children, one of whom, during the temporary absence of one of defendants' men from the pail, was injured by the pail being knocked over by a boy; defendants held liable on the ground of nuisance); *Glasgow Corporation v. Taylor*, *supra*.

NOTE (a).—See also *Shepherd v. Essex County Council* (1913), 29 T. L. R. 303, cited in Par. 632, note (i), *ante*; *Bebee v. Sales* (1916), 32 T. L. R. 413 (father with knowledge that son's air gun was a dangerous weapon in his hands held negligent in allowing son to continue to use the gun, and liable for injury caused thereby to plaintiff; and *semble*, *per LUSH, J.*, that father would have been liable even if he had not been warned before-hand); *Glasgow Corporation v. Taylor*, *supra*.

641.

(See original volume.)

642.

When Liability Attaches.

NOTE (i).—See also *Kuravias v. Callinicos*, [1917] W. N. 323, C. A.; *Pratt v. Patrick*, [1924] 1 K. B. 488, Par. 722, note (r), *post*.

643-645.

(See original volume.)

646.

Definition and Distinction.

NOTE (i).—See also *Boynton v. Ancholme Drainage and Navigation Commissioners*, *infra*.

NOTE (a).—See also *Small v. Fermanagh County Council* (1914), 78 J. P. (Journal) 366, Vol. XVI., Par. 237, *ante*.

Application of the Distinction Between Misfeasance and Nonfeasance.

NOTE (b).—See also *Moul v. Tilling (Thomas), Ltd.* (1918), 88 L. J. (K. B.) 505 (omission to repair bulging wood pavement as nonfeasance).

Failure to Exercise Statutory Powers or to Perform Statutory Duties.

NOTE (f).—See *Crane v. South Suburban Gas Co.*, *supra* (gas company); compare *Great Central Railway v. Hewlett*, [1916] 2 A. C. 511 (railway) company authorised by statute to "maintain" gate and posts, which had been held to be a nuisance and obstruction: held that the word "maintain" did not bring into operation the principle that where statutory powers are conferred they must be exercised with reasonable care, and company held not liable for accident arising from existence of gate legalised by their Act and diminution of light necessitated by exigencies of war); *Morrison v. Sheffield Corporation*, [1917] 2 K. B. 866, C. A. (diminution of light necessitated by exigencies of war held to involve additional precautions by local authority to prevent accidents).

NOTE (g).—See *Craib v. Woolwich Borough Council* (1930), 36 T. L. R. 630 (sewer authority).

NOTE (k).—See, further, *Mist v. Metropolitan Water Board and Creamilk, Ltd.* (1915), 84 L. J. (K. B.) 2041, following *Batt v. Metropolitan Water Board*, [1911] 2 K. B. 965, C. A., cited in original volume; title WATER SUPPLY, Par. 572, note (b), *post*.

NOTE (l).—See also *Boynton v. Ancholme Drainage and Navigation Commissioners*, [1921] 2 K. B. 213, C. A. (negligence in carrying out statutory imperative duty to maintain drainage works).

NOTE (o).—As to the liability of a railway company under the Railways Clauses Consolidation Act, 1845 (8 & 9 Vict. c. 20), s. 68, for injury arising from an unlocked gate, see title RAILWAYS AND CANALS, Par. 1404, note (d), *post*.

647.

Liability only Attaches to Negligence as an Effective Cause.

NOTE (s).—See also *Coldman v. Hill*, [1919] 1 K. B. 443, C. A.; *Machen v. Lancashire and Yorkshire Railway* (1918), 88 L. J. (K. B.) 371, C. A. (over-crowding in railway guard's van).

648.

When Negligence is the Effective Cause.

NOTE (t).—See also *Burns v. North British Rail. Co.*, [1914] S. C. 754, Vol. IV., Par. 74, note (l), *ante*; *The San Onofre*, [1922] P. 243, C. A., Vol. XXVI., Par. 794, note (b), *post*.

Act not Necessarily Proximate in Time.

NOTE (e).—See *Elliot Steam Tug Co. v. Payne (John) & Co.*, [1920] 2 K. B. 693; *M'Kenna v. Stephens & Hull*, [1923] 2 I. R. 112, C. A., Vol. XVI., Par. 470, note (f), *ante*.

PARAGRAPH
NUMBERS.

648

(contd.).

Negligent Act Followed by Plaintiff's Mistake.

NOTE (h).—See also *London Joint Stock Bank v. Macmillan and Arthur*, [1918] A. C. 777, H. L. (customer's negligence in signing cheque held not to be proximate cause of loss to bank).

649.

Act or Intervention of Third Party.

NOTE (p).—See also *Wheeler v. Morris* (1915), 84 L. J. (K. B.) 1435, C. A., cited in Par. 671, note (i), *post*; *Steele v. Belfast Corporation*, [1920] 2 I. R. 125, C. A. (tramcar passenger ringing starting bell when conductor was on top); *Wagner v. West Ham Corporation* (1920), 37 T. L. R. 86 (same point).

NOTE (q).—The conscious act of another volition would now seem to be enough to discharge from liability the person originally guilty of negligence, if he could not have guarded against it (*Ruoff v. Long & Co.*, [1916] 1 K. B. 148, *per* AVORY, J.); see also Par. 691, note (o), *post*.

NOTE (r).—See also *Crane v. South Suburban Gas Co.*, *supra* (circumstances (see Par. 640, note (u), *ante*) in which the defence of intervention of a third person failed); *Martin v. Stanborough*, Par. 691, note (o), *post*.

NOTE (s).—See also *Howard v. Bergin, O'Connor & Co.*, [1925] 2 I. R. 110, C. A. (driving out escaped bullocks, damaging goods).

NOTE (a).—As to doubt of the case first cited, see *S.S. Singleton Abbey v. S.S. Paludina*, [1927] A. C. at p. 29. See, further, *Rickards v. Lothian*, [1913] A. C. 263, P. C. (landlord held not liable for damages to goods caused by overflow arising from the wilful act of a stranger).

Act of Two or More Parties.

NOTE (c).—See, further, *Newcombe v. Yewen and Croydon Rural District Council* (1913), 29 T. L. R. 299; *The Koursk*, [1924] P. 140, C. A., Vol. XXVII., Par. 955, note (p), *post*.

650.

General Right and Duty of Owner and Occupier.

NOTE (e).—See, further, *Mickel v. M'Coard*, [1913] S. C. 896, Vol. XVIII., Par. 1014, *ante*.

651.

Liability of Owner to Tenant.

NOTE (b).—See also *Scales v. Vandeleur* (1913), 48 I. L. T. 36; affirmed (1914), 48 I. L. T. 38, C. A.; *M'Ilwaine v. Stewart's Trustees*, [1914] S. C. 934, Vol. XVIII., Pars. 984, note (i), *ante*; 990, note (f), *ante*. For the Housing Acts substitute Housing Act, 1925, s. 1.

NOTE (m).—See also *Bromley v. Mercer*, [1922] 2 K. B. 126, C. A.; *O'Reilly v. Doherty*, [1928] N. I. 32.

NOTE (n).—See also *Dobson v. Horsley*, [1915] 1 K. B. 634, C. A.; *Mellon v. Henderson* (1913), 50 Sc. L. R. 708; *Lucy v. Bawden*, [1914] 2 K. B. 318; *Hart v. Rogers*, [1916] 1 K. B. 646; *Groves v. Western Mansions, Ltd.*, Vol. XVIII., Pars. 990, note (f), and 1095, notes (n), (p), *ante*; *Carroll v. Rouledge*, [1925] N. I. 31, C. A.; *Fairman v. Perpetual Investment Building Society*, [1923] A. C. 74, Par. 660, note (c), *post*; *Miller v. Hancock* cannot be supported unless concealed danger is added as a fact.

Contractual Liability.

NOTE (p).—See also *Melles & Co. v. Holme*, [1918] 2 K. B. 100, Vol. XVIII., Par. 1095, note (p), *ante*.

NOTE (q).—See also *Baikie v. Glasgow Corporation*, [1919] S. C. 13.

652.

Liability of Owner to Stranger.

NOTE (r).—See also *Williams v. McCombie* (1913), 48 L. Jo. 241 (occupier held liable for injuries caused by fall of casement window on passer-by); *Gaunt v. M'Intyre*, [1914] S. C. 43 (circumstances in which landlord was held not liable for accident to stranger arising out of defective lighting of common stairs); title LANDLORD AND TENANT, Pars. 989, 990, *ante*.

NOTE (a).—As to the liability of an owner for injuries to a child falling from the common stairs leading to a tenement house, and, generally, as to the duties of an owner towards children lawfully using their premises, see *Grant v. Fleming & Co., Ltd.* (1914), 51 Sc. L. R. 187.

653.

(See original volume.)

654.

Invitees.

NOTE (f).—See, further, *Williams v. Linotype and Machinery, Ltd.* (1914), 84 L. J. (K. B.) 1620, and *Hayward v. Drury Lane Theatre and Moss' Empires*, [1917] 2 K. B. 898, C. A., Vol. XX., Par. 266, note (l), *ante*; *Great Central Rail. Co. v. Bates*, *infra*.

654

(contd.).

NOTE (k).—See, further, *Kelly v. Woolworth*, [1922] 2 I. R. 5, C. A. (A. hired rooms from B., the owner, for a dance: C., a ticket holder, injured by defective floor; B. was liable because he had not parted with possession of the premises and had authorised A. to invite C., or because there was a joint venture of A. and B.).

Invitee Distinguished from Bare Licensee.

NOTE (m).—See also *White v. Steadman*, [1913] 3 K. B. 340, cited in Par. 638, note (e), *ante*; *Elliott v. Roberts (C. P.) & Co., Ltd.*, [1916] 2 K. B. 518, C. A. (defendants were building a school for a local authority under a contract which stipulated that they should provide all necessary plant and afford facilities to any other tradesman engaged by the authority, including the reasonable use of any scaffolding for his own purpose, and plaintiff, another tradesman, not employed by defendants nor under any contract with them, fell off a gangway erected by defendants and was injured: defendants held inviters and not mere licensors); *Wilson, Sons & Co., Ltd. v. Barry Railway* (1916), 86 L. J. (K. B.) 432, C. A. (tallyman having business on adjoining quay, and entering warehouse of same owners to do it, held to be bare licensee).

As to a licensee with an interest, see *Sutcliffe v. Clients Investment Co., Ltd.*, Par. 656, note (b), *post*.

655.

Classification of Invitees.

NOTE (p).—See also *Tough v. North British Rail. Co.*, [1914] S. C. 291, following *Thatcher v. Great Western Rail. Co.* (1893), 10 T. L. R. 13, C. A.; *Norman v. Great Western Railway*, [1915] 1 K. B. 584, C. A. (held that a railway company owed no higher duty to the public, who had right of access to its premises on business, than that owed by the occupier of premises, such as a shopkeeper, towards his customers going there upon his invitation, express or implied); *Wilson v. Glasgow and South Western Rail. Co.*, [1915] S. C. 215, cited in Par. 639, note (h), *ante*; *Brackley v. Midland Railway* (1916), 85 L. J. (K. B.) 1596, C. A.

NOTE (s).—See, further, *Latham v. Johnson (R.) & Nephew, Ltd.*, [1913] 1 K. B. 398; *Norman v. Great Western Railway, supra*; *Elliott v. Roberts (C. P.) & Co., Ltd., supra*; *Pritchard v. Peto*, [1917] 2 K. B. 173 (injury to person calling to collect money due to him from occupier); *Wilson, Sons & Co., Ltd. v. Barry Railway, supra*; *Great Central Rail. Co. v. Bates*, [1921] 3 K. B. 578 (a police constable who enters upon private premises merely to see that everything is secure is neither an invitee nor a licensee: the court was also of opinion that the constable had no legal right to enter the premises). As to docks, see *Mersey Docks and Harbour Board v. Procter, infra*.

NOTE (t).—It is an implied term of the contract between a playgoer and the lessee of the theatre that the latter will use reasonable care and diligence to see that incidents in a play, which are intrinsically dangerous unless carefully performed, especially if they involve the use of firearms and which the manager knew or ought to have known of, are performed without risk to the playgoer, the lessee's liability being that of an invitor towards an invitee as expressed in *Indremaur v. Dames* (1866), L. R. 1 C. P. 274; affirmed (1867), L. R. 2 C. P. 311, Ex. Ch., and in *Norman v. Great Western Railway, supra* (*Cox v. Coulson*, [1916] 2 K. B. 177, C. A.). See also *Sheehan v. Dreamland, Margate, Ltd.* (1923), 40 T. L. R. 155, C. A. (show-ground: invitor not liable for negligence of servant of a concessionaire when the performance was not intrinsically dangerous). See also *Maclean v. Segar*, [1917] 2 K. B. 325, following *Francis v. Cockrell*, cited in original volume (limits of innkeeper's implied warranty to guest); *Brannigen v. Harrington* (1921), 37 T. L. R. 349 (falling of ceiling on customer: restaurant keeper not liable for defects which could not have been discovered by the exercise of reasonable care and skill on the part of any one concerned); *Kelly v. Woolworth, supra*; *Silverman v. Imperial London Hotels, Ltd.* (1927), 137 L. T. 57 (cleanliness of Turkish baths).

656.

Nature of Duty Required . . . Traps.

NOTE (a).—See also *Clinton v. Lyons (J.) & Co., Ltd.*, [1912] 3 K. B. 198; *Latham v. Johnson (R.) & Nephew, Ltd., supra*; *Kimber v. Gas Light and Coke Co.*, [1918] 1 K. B. 439, C. A. (negligence by workmen of contractor working in empty house); *Ross v. M'Callum's Trustees*, [1922] S. C. 322; *Mercer v. S. E. and C. Rail. Cos.' Managing Committee*, [1922] 2 K. B. 549, Vol. XXIII., Par. 1403, note (a), *post* (wicket gate at level crossing left unlocked).

656

(contd.).

NOTE (b).—See also *Pritchard v. Peto*, [1917] 2 K. B. 173 (occupier held not liable for injury to invitee caused by unknown defect of cornice apparently in good repair); *Maclean v. Segar*, *supra*; *Sutcliffe v. Clients Investment Co., Ltd.*, [1924] 2 K. B. 746, C. A. (lessee, responsible for repairs, employed a workman who in the course of his duty went on the balcony and was injured by its fall; as the balcony was not included in the demise, the lessor, who ought to have known of the defect, was liable to the workman as a licensee with an interest).

NOTE (c).—See, further *Dickson v. Scott (J. A.) Ltd.* (1914), 30 T. L. R. 256, C. A. (unfenced hatchway unseen in dark building; occupier held liable for injury to workman unacquainted with existence of hatchway and doing work in which occupier was interested); *Brackley v. Midland Railway and Pritchard v. Peto*, *supra*; *Liebig's Extract of Meat Co. v. Mersey Docks and Harbour Board and Nelson (Walter) & Sons*, [1918] 2 K. B. 381, C. A. (owners of quay held liable for damage caused by its uncleanness to goods landed on it); *Oldham v. Sheffield Corporation* (1927), 91 J. P. 69, C. A. (unlighted fence across private road to which public invited); *distg'd. in Coleshill v. Manchester Corporation*, [1928] 1 K. B. 776, C. A.; *Silverman v. Imperial London Hotels, Ltd.*, *supra*.

NOTE (d).—See also *Tough v. North British Rail. Co.*, *supra*; *Cox v. Coulson*, and *Sheehan v. Dreamland, Margate, Ltd.*, *supra*; *Kelly v. Woolworth*, *supra*; *Mersey Docks and Harbour Board v. Procter*, [1923] A. V. 253 (workman wandered out of his way during fog; failure to keep guard chains on quay in position, not a breach of duty owed to him).

657. Liability Commensurate with Invitation.

NOTE (i).—See also *Mersey Docks and Harbour Board v. Procter*, *supra*.

658. Nature of Duty.

NOTE (n).—See *Monaghan v. Rhodes (W. H.) & Son*, [1920] 1 K. B. 487 (firm of stevedores held liable to employee, when they had seen that the hold ladder was blocked and that an obviously dangerous rope ladder had been substituted by the shipowners).

NOTE (o).—See also *White v. Steadman*, *supra*; *Bates v. Batey & Co.*, *Ltd.*, [1913] 3 K. B. 351, cited in Par. 638, *ante*.

659. Definition.

NOTE (g).—See also *Wilson, Sons & Co., Ltd. v. Barry Railway*, *supra*.

NOTE (r).—Compare *Great Central Rail. Co. v. Bates*, [1921] 3 K. B. 578, Par. 655, note (s), *ante*.

660. Persons within the Term.

NOTE (s).—A tenant's lodger may only be a licensee *qua* the landlord (*Fairman v. Perpetual Investment Building Society*, *infra*).

NOTE (t).—See, further, *Elliott v. Roberts (C. P.) & Co., Ltd.*, *supra*.

NOTE (a).—See also *Cole v. De Trafford (No. 2)*, [1918] 2 K. B. 523, C. A.

Rights of the Licensee and Liability of the Licensor.

NOTE (c).—See also *Latham v. Johnson (R.) & Nephew, Ltd.*, *supra*; *Tough v. North British Rail. Co.*, cited in Par. 655, note (s), *ante*; *Fairman v. Perpetual Investment Building Society*, [1923] A. C. 74 (flats with common staircase: a tenant's lodger, being only a licensee *qua* the landlord, is bound to take the stairs as found; the landlord is only liable for injury caused by concealed dangers or traps); discussed in *Shillinglaw v. J. G. & R. Turner*, [1925] S. C. 807 (tenant's child killed by falling through railway on a common stair: danger obvious; the child had not exercised ordinary care, and therefore defenders not liable); *Coleshill v. Manchester Corporation*, [1928] 1 K. B. 766, C. A.

Duty of Licensor with Regard to Increase in Risk.

NOTE (e).—See also *Kimber v. Gas Light and Coke Co.*, [1918] 1 K. B. 439, C. A., cited in Par. 656, note (a), *ante*.

NOTE (f).—See also *Clinton v. Lyons (J.) & Co., Ltd.*, *supra*; *Coffee v. M'Evoy*, [1911] 2 I. R. 95 (injuries to child of tenant holding over after notice); *Howie v. Ailsa Shipbuilding Co., Ltd.*, [1912] S. C. 1225 (injury to licensee by explosion of naphtha); *Tough v. North British Rail. Co.*, *supra*; *R. v. Broad*, [1915] A. C. 1110, P. C. (motor cyclist killed whilst riding across level crossing; rail. co. negligent in not having supplied a more effective whistle, and bye-law as to keeping a look-out held unreasonable).

660

With Regard to Performance of Necessary Act.

(contd.).

NOTE (g).—See, further, *Pratt v. Patrick*, [1924] 1 K. B. 488, Par. 722, note (r), *post*.

661-662.

(See original volume.)

663.

Liability of Bare Licensee for Act Involving Danger.

NOTE (k).—See also *Kimber v. Gas Light and Coke Co.*, *supra*.

664.

Extent of Liability.

NOTE (l).—See also *Latham v. Johnson (R.) & Nephew, Ltd.*, *supra*. The mere fact that the trespassers are children makes no difference (*R. Addie & Sons (Collieries) v. Dumbreck*, [1929] A. C. 358, H. L. (Sc.)); but where the user of a dangerous machine knows that children will be near it, he must warn them of the danger before he sets the machine in motion, and in such a case it is not material whether the children are or are not trespassers (*Excelsior Wire Rope Co. v. Callan*, [1930] A. C. 404); *fold* in *Mourton v. Poulter*, [1930] 2 K. B. 183).

NOTE (n).—Compare *Coffee v. M'Evoy*, *supra*. See also *Excelsior v. Wire Rope Co. v. Callan* and *Mourton v. Poulter*, *supra*.

665.

Ordinary User.

NOTE (r).—See also *Canvey Island Commissioners v. Preedy*, [1922] 1 Ch. 179 (removal of shingle depriving sea wall of protection; injunction granted).

666.

Duty in Particular Cases.

NOTE (s).—Cf. *St. Anne's Well Brewery Co. v. Roberts* (1928), 92 J. P. 180, C. A. (ancient wall, but owner not in occupation and ignorant of defect).

NOTE (t).—See also *Walker and Walker v. North Walsham etc. Canal Co.*, *Ltd.* (1913), 135 L. T. Jo. 92 (flood caused by collapse of canal bank); *Priest v. Manchester Corporation* (1915), 84 L. J. (K. B.) 1734 (dangerous excavation caused in surface of road by water running from defendants' land).

NOTE (b).—See also *Cheater v. Cater*, [1918] 1 K. B. 247, C. A. (lessor's duty to lessee in respect of overhanging trees); *Bruce v. Caulfield* (1918), 34 T. L. R. 204, C. A. (tree broken by wind and damaging neighbour's building). As to the liability of an adjoining owner in respect of barbed wire fences, see *Meara v. Daly* (1914), 48 I. L. T. 223, cited in title BOUNDARIES, FENCES, AND PARTY WALLS, Par. 255, note (i), *ante*.

667.

Construction of Buildings.

NOTE (d).—As to the protection of the public by hoardings, see *M'Kenna v. Stephens and Hull*, [1923] 2 I. R. 112, C. A., Vol. XVI., Par. 470, note (f), *ante*.

NOTE (e).—Where there is no negligence or nuisance liability may arise under the rule in *Rylands v. Fletcher*—e.g., in pile driving operations the kinetic energy of the hammer is transmitted to the pile and earth; if by the escape of this energy injury is caused to a neighbouring house, the contractors are liable even though the house may be old and unstable (*Hoare & Co., Ltd. v. McAlpine*, [1923] 1 Ch. 167).

668.

How the Duty Arises.

NOTE (k).—See *Melville v. Renfrewshire County Council*, [1920] S. C. 61 (private road leading from highway to dangerous slope).

NOTE (l).—Compare *Clark v. North British Rail. Co.*, [1912] S. C. 1, cited in Par. 670, note (h), *infra*.

669.

Duty Towards Public Straying Off Public Place in Ordinary Course.

NOTE (n).—See also *Crane v. South Suburban Gas Co.*, [1916] 1 K. B. 33 (circumstances (see Par. 640, note (u), *ante*) in which defendants were held liable on the ground of nuisance); *A.-G. v. Roe*, Vol. III., Par. 258, notes (q), (r), *ante*; *Melville v. Renfrewshire County Council*, *supra*. But there is no common law duty to fence a danger arising from some natural feature, such as a river, as distinguished from an artificial danger (*Morrison v. London, Midland and Scottish Rail. Co.*, [1929] S. C. 1).

670.

Duty Towards Public in Respect of State of Premises Adjoining Public Place.

NOTE (s).—See *Horridge v. Makinson* (1915), 84 L. J. (K. B.) 1294 (frontager held not liable for defective state of pavement so left by local

authority in order not to shut out access to coal shoot of frontager's house).

NOTE (t).—But in the case of a nuisance, see *Mullan v. Forrester*, [1921] 2 I. R. 412, Par. 896, note (e), *post*.

NOTE (a).—See also *Laing v. Paull and Williamsons*, [1912] S. C. 196 (Aberdeen Town Council held liable for an accident caused by a defective metal disc in the pavement, and not the occupier of the adjoining premises, who had no control of, and could not interfere with, the pavement).

NOTE (c).—As to the liability of the owner of land abutting a highway in respect of a door opening outward across the highway, see *Evans v. Edinburgh Corporation*, [1916] 2 A. C. 45.

NOTE (d).—As to overhanging trees, see *Noble v. Harrison*, Par. 897, note (h), *post*; possible liability of the road authority, *Mackie v. Western District Committee of Dumbartonshire C. C.*, Vol. XVI., Par. 189, notes, *ante*.

NOTE (g).—See also *Miles v. Forest Rock Granite Co. (Leicestershire) Ltd.* (1918), 34 T. L. R. 500, C. A. (use of explosives in quarry near highway).

NOTE (h).—A railway company owning and working lines in a dock-yard is under no obligation before beginning shunting operations to shut the dock gates opening on to a public street or to give special warning (*Clark v. North British Rail. Co.*, *supra*).

671. Act of Third Party.

NOTE (i).—See *Wheeler v. Morris* (1915), 84 L. J. (K. B.) 1435, C. A. (shopkeeper held not liable for damages for personal injuries by sun blind, which projected over pavement and was in good condition and properly constructed and fixed, falling on pedestrian's head, the fall being caused by a third party mischievously jumping up and catching hold of the blind).

672. When Proof of Wrongful Act Necessary.

NOTE (p).—See also *Gerrard v. Crowe*, [1924] 1 A. C. 395, P. C.

673. Water Supplied to and Drained from Houses.

NOTE (a).—See also *Rickards v. Lothian*, [1913] A. C. 263, P. C.

Liability of Statutory Undertakers.

NOTE (b).—But see now Reservoirs (Safety Provisions) Act, 1930, s. 7, Vol. XXVIII., Par. 541, *post*.

674. Sewage.

NOTE (c).—As to the liability of a sanitary authority for the escape of sewer gas, see *Russell v. Royston Urban District Council* (1913), 77 J. P. (Journal) 317.

675. Liability only Extends to Fire Purposely Kindled by Occupier's Own Agency.

NOTE (d).—See also *Mansel v. Webb* (1918), 88 L. J. (K. B.) 328, C. A. (sparks from engine on highway); *Slater v. A. & J. M'Lellan*, [1924] S. C. 854, Par. 880, note (e), *post*.

NOTE (e).—See also *Shaw & Co. v. Symmons & Sons*, [1917] 1 K. B. 799 (statute held not to protect bailee failing to redeliver goods when required); *Musgrove v. Pandelis*, [1919] 2 K. B. 43, C. A. (motor car carelessly handled in garage).

NOTE (f).—As to the liability of the occupier if having been made aware of the fire he takes no steps to abate it, see *Job Edwards, Ltd. v. Birmingham Navigations*, [1924] 1 K. B. 541, C. A., Par. 954, note (k), *post*.

676-680. (See original volume.)

681. Damage by Sparks from Engines.

NOTE (d).—See also *Mansel v. Webb*, *supra*; *Grayson (H. and C.), Ltd. v. Ellerman Line, Ltd.*, [1920] A. C. 466 (ship repairers using fire and red-hot rivets with inflammable cargo below); *Nautilus Steamship Co. v. Henderson*, [1919] S. C. 605 (liability of ship repairers for damage, when they used for cutting purposes a burner which sent out sparks).

NOTE (f).—Now £200, see Railway Fires Act (1905) Amendment Act, 1923 (13 & 14 Geo. 5, c. 27), Vol. XXIII., Par. 1503, *post*.

682. Domestic Animals.

NOTE (l).—Compare *Clinton v. Lyons (J.) & Co., Ltd.*, [1912] 3 K. B. 198 (cat rearing kittens); *North v. Wood*, [1914] 1 K. B. 629 (as to the

682

(contd.).

liability of a father for damage done by a savage dog owned by his daughter, aged seventeen, residing with him); *Harrison v. Armstrong* (1917), 51 I. L. T. 38; Vol. I., Par. 815, *ante*.

NOTE (m).—See, further, Vol. I., Pars. 813 and 820, note (g), *ante*.

NOTE (n).—See, further, Vol. I., Pars. 816, note (h), and 822, note (o), *ante*; *Gayler & Pope, Ltd. v. B. Davies & Sons, Ltd.*, [1924] 2 K. B. 75, Par. 753, note (e), *post*.

Diseased Animals.

NOTE (p).—See also *Theyer v. Purnell*, [1918] 2 K. B. 333 (doctrine of *scienter* in action of trespass).

683.

Duty in Respect of Articles Dangerous by Nature.

NOTE (r).—As to the liability of a father for damages by his son's air gun, see *Bebee v. Sales* (1916), 32 T. L. R. 413, cited in Par. 640, note (a), *ante*.

NOTE (s).—See also *Belvedere Fish Guano Co. v. Rainham Chemical Works, Feldman and Partridge, Ind, Coope & Co. v. Same*, [1920] 2 K. B. 487, C. A. (storage of explosive material); affirmed *sub nom. Rainham Chemical Works v. Belvedere Fish Guano Co., Ltd.*, [1921] 2 A. C. 465, Vol. XVIII., Par. 1106, note (n), *ante*.

NOTE (a).—See also *Musgrove v. Pandelis*, [1919] 2 K. B. 43, C. A.

684.

(See original volume.)

685.

Manufacture and Supply of Electricity and Gas and Supply of Water.

NOTE (i).—See, further, *Charing Cross Electricity Supply Co. v. London Hydraulic Power Co.*, [1914] 3 K. B. 772, C. A. (doctrine of *Rylands v. Fletcher* (1868), L. R. 3 H. L. 330, held to apply to a case in which the site of plaintiff's injury was occupied by him only under a licence, and not under any right of property in the soil); *Goodbody v. Poplar Borough Council* (1914), 84 L. J. (K. B.) 1230 (where, electric wires being connected with fuses in defendants' manhole, a fuse escaped and came into contact with gas, which had leaked from a gas company's pipes into the manhole, and plaintiff, lawfully on the highway, was injured by the explosion resulting therefrom; held, that the jury having found in an action for personal injuries that defendants had committed no nuisance and were not guilty of negligence, they were not responsible for the presence of the gas in the chamber, which alone made it dangerous, and were not liable).

686.

Duty Imposed on Vendor or Lender . . .

NOTE (r).—As to circumstances in which stevedores may be under a duty towards another party where they supply a rope for use by themselves and that other party in the complete and obviously dangerous operation of unloading, see *Chapman v. Saddler & Co.*, [1929] A. C. 584, H. L. (Sc.).

NOTE (s).—See, further, *White v. Steadman*, [1913] 3 K. B. 340 (livery stable keeper held liable for injuries caused by vicious horse taking fright); *Bates v. Batey & Co., Ltd.*, [1913] 3 K. B. 351 (mineral-water manufacturer held not liable for injuries caused by the bursting of a defective ginger-beer bottle); *British South Africa Co. v. Lennon, Ltd.* (1915), 85 L. J. (P. C.) 111 (chemists held liable for injuries to plaintiffs' sheep caused by wrong labels as to the amount of poison contained in cattle dip); *Mullen v. Barr & Co.*, [1929] S. C. 461 (mouse in ginger beer bottle; manufacturer under no duty to consumer).

NOTE (t).—This first case was doubted in *Blacker v. Lake and Elliot, infra*. See also *Mullen v. Barr & Co.*, *supra*.

Liability to Third Party.

NOTE (v).—*Blacker v. Lake and Elliot, Ltd.* (1912), *Times*, 8th February, cited in original volume, now reported (1912), 106 L. T. 533.

The owners of mains containing water at very high pressure (being a dangerous thing) which cause damage by leakage to electric cables laid adjacent thereto are liable, apart from any question of negligence, for any damage caused by such leakage (*Charing Cross Electricity Supply Co. v. London Hydraulic Power Co.*, *supra*).

687-688.

(See original volume.)

689.

Nature of Duty.

NOTE (c).—Compare Coal Mines Act, 1911, s. 26 (3).

PARAGRAPH
NUMBERS.

690.

Liability for Obstructions.

NOTE (c).—See Vol. XVI., Par. 237, notes (h), (q), *ante*. As to overhanging trees see *Noble v. Harrison*, Par. 897, note (h), *post*.

Temporary.

NOTE (l).—See *M'Kibbin v. Glasgow Corporation* (1920), 57 Sc. L. R. 476 (duty of local authority to pedestrians with defective eyesight).

Permanent.

NOTE (m).—See also *Baldock v. Westminster City Council* (1918), 88 L. J. (K. B.) 502, C. A.

691.

Act of Third Party.

NOTE (o).—See *Ruoff v. Long & Co.*, [1916] 1 K. B. 148 (steam lorry left in the road, but first put out of gear, so that it could not be set in motion except by four distinct operations, and put in motion by a soldier who got on the lorry in absence of defendants' servants; defendants not liable); distinguish *Martin v. Stanborough* (1924), 40 T. L. R. 557; *affd.*, 41 T. L. R. 1, C. A. (motor car left on steep slope in a public highway: brakes defective: block of wood under wheel easily removed: easily interfered with by mischievous boy; evidence of negligence). For later statutory provisions, see Road Traffic Act, 1930, s. 50, Vol. 27, Par. 583, *post*.

692.

(See original volume.)

693.

Duty in Respect of Persons . . . on Highway.

NOTE (s).—As to leaving vehicles in dangerous positions, see *ibid.*, s. 50, *supra*.

NOTE (u).—See also *Catchpole v. Minster*, cited in Vol. I., Par. 816, note (h), *ante*; *Graham v. Edinburgh and District Tramways Co., Ltd.*, [1917] S. C. 7 (driver failing to keep proper look-out, and running over dog making stool by roadside).

694.

(See original volume.)

695.

Duty not to Prevent Passage.

NOTE (b).—See also *Sleith v. Godfrey* (1920), 90 L. J. (K. B.) 193.

696.

Rule of the Road.

NOTE (c).—On a clear road with nothing in sight or with no traffic in front or behind, except at a distance, a driver is entitled to take any part of the road he likes, subject to his obligation of keeping a sharper look-out in front and behind, and when he sees a vehicle approaching he must go to his own side in good time (*Wallace v. Bergius*, [1915] S. C. 205, at p. 210); see also *Hutchison v. Leslie*; *Umphray v. Ganson Brothers*, [1917] S. C. 371 (motor car passing led horse), and Par. 760, note (b), *post*.

Highway Code.—This Code, which is subject to revision, is issued by the M. of T., after approval by Parliament, for the guidance of road users (Road Traffic Act, 1930, s. 45 (1)–(3)). Failure to observe any provision does not of itself render the person liable to criminal proceedings of any kind, but such failure may in any proceedings (civil or criminal, including proceedings under this Act) be relied upon by any party as tending to establish or negative any liability which is in question (s. 45 (4)).

Effect of Tramlines on Rule.

NOTE (i).—The rule is flexible; the overtaking vehicle may be justified in passing on the off side (*Christie v. Glasgow Corporation*, [1927] S. C. 273).

Duty of Overtaking Vehicles.

NOTE (k).—See also *Umphray v. Ganson Brothers*, *supra*.

697.

Speed. Guiding Considerations.

NOTES (l), (m).—As to motor vehicles, see instead Road Traffic Act, 1930, ss. 11, 12, Vol. 27, Par. 683, notes, *post*.

698.

Cross Roads. Level Crossings.

NOTE (n).—See also *R. v. Broad*, [1915] A. C. 1110, P. C. (duty of railway company as regards level crossing), cited in Par. 660, note (f), *ante*; *M'Allester v. Glasgow Corporation*, [1917] S. C. 430. The traffic on the main road is not entitled to continue its course and speed without regard to traffic from the side road. Though a greater degree of care must in general be exercised by the side road traffic, which must, if necessary, give way to the main road traffic, the main road traffic is not absolved from the duty

698

(contd.).

of taking care to avoid a collision: see *Robertson v. Wilson*, [1912] S. C. 1276; *M'Nair v. Glasgow Corporation*, [1923] S. C. 397; and *Hutchison v. Leslie*, [1927] S. C. 95.

699.

Examples of Negligent Acts . . . Driving etc.

NOTE (p).—See, further, *White v. Steadman*, [1913] 3 K. B. 340, cited in Par. 638, note (e), *ante*; *Phillips v. Britannia Hygienic Laundry Co., Ltd.*, [1923] 1 K. B. 539, Vol. XXVII., Par. 678, note (k), *post*.

NOTE (r).—See also *Gayler & Pope, Ltd. v. B. Davies & Son, Ltd.*, [1924] 2 K. B. 75, Par. 753, note (e), *post*; *Hendry v. M'Dougall*, [1923] S. C. 378 (driver negligent in placing himself in a position in a shop from which he could not control his horse and cart). As to mechanical vehicles, see *Ruoff v. Long & Co.* and *Martin v. Stanborough*, Par. 691, note (o), *ante* (it is not negligent to leave a motor car with efficient brakes unattended in a public place, *per BAILHACHE, J.*). The fact that a car left unattended runs down a hill by itself is sufficient evidence of negligence (*Parker v. Miller* (1926), 42 T. L. R. 408).

NOTE (u).—See, further, *Gayler & Pope, Ltd. v. B. Davies & Son, Ltd.*, *supra*.

Intervention of Third Party.

NOTE (c).—See also *Lynam v. Dublin United Tramways Co., 1896, Ltd.*, [1919] 2 I. R. 445, C. A., Ireland.

NOTE (e).—See *Ruoff v. Long & Co.*, *supra*.

Master and Servant.

NOTE (f).—An employer is not exonerated from liability for an accident which happened when the conductor of an omnibus was driving, if the jury have found that the driver committed a breach of his duty to see that if he allowed another person to drive the omnibus that person was a competent driver (*Ricketts v. Tilling (Thos.), Ltd.*, [1915] 1 K. B. 644, C. A.); see also *Reichardt v. Shard* (1914), 31 T. L. R. 24, C. A. (owner of car held liable for accident arising out of negligent driving by his son, to whom the car had been lent); *Coogan v. Dublin Motor Co.* (1914), 49 I. L. T. 24 (master held not liable), cited in title MASTER AND SERVANT, Par. 601, note (g), *ante*; *Kemp v. Elisha*, [1918] 1 K. B. 228, C. A. (evidence that registered proprietor of taxicab is not owner).

700.

(See original volume.)

701.

Liability of Tramways Undertakers.

NOTE (n).—See also title TRAMWAYS AND LIGHT RAILWAYS, Par. 1393, note (s), *post*.

NOTE (o).—See also *Gibb v. Edinburgh and District Tramways Co., Ltd.*, [1912] S. C. 580 (insufficient protection to wheels of tramcars).

702.

Rights and Duties of Pedestrians.

NOTE (p).—See also *Craig v. Glasgow Corporation* (1919), 35 T. L. R. 214, H. L. (Sc.).

NOTE (q).—See also *Gaffney v. Dublin United Tramways Co.*, [1916] 2 I. R. 472, C. A., where the defence of contributory negligence failed; see also *M'Lean v. Glasgow Corporation* (1918), 55 Sc. L. R. 619, Ct. of Sess.

703.

Duty of Driver.

NOTES (b), (c).—See also *Gaffney v. Dublin United Tramways Co.*, *supra*.

704.

Duties in Respect of Wharves and Docks.

See, further, Vol. XXI., Par. 632; Vol. XXVI., Pars. 1040–1043, and *post*; Vol. XXVIII., Pars. 836–837, and *post*; and as to implied terms, title CONTRACT, Par. 1035, note (c), in original volume and *ante*.

Definition of Dock.

NOTE (e).—A dock may in special cases include a lock, see *Forbes, Abbott and Lennard, Ltd. v. G. W. Rail. Co.* (1927), 44 T. L. R. 97, C. A.

705.

Duty of Wharfinger . . . Use of Wharf.

NOTES (g), (k).—See, further, *The Grit*, [1924] P. 246, Vol. XXVIII., Par. 837, note (i), *post*.

706.

Duty of Dock-owners with Respect to Use of Dock.

NOTE (m).—The duty of a dock-owner is not to provide blocks reasonably fit for the purpose but to use due care to see that they are fit (*Pyman Steamship Co. v. Hull and Barnsley Railway*, [1914] 2 K. B. 788; affirmed without reference to this point, [1915] 2 K. B. 729, C. A.) (held, by reason

PARAGRAPH
NUMBERS.

706

(contd.).

of the wide language of an exemption clause, that the dockowner was not liable for damage to a ship from a defective dry dock); and see title SHIPPING AND NAVIGATION, Par. 397, *post*. As to a clause which gave exemption from liability, see *Forbes, Abbott and Lennard, Ltd. v. G. W. Rail. Co.*, *supra*; *Wickett v. Port of London Authority*, [1929] 1 K. B. 216.

707.

(See original volume.)

708.

Duty with Respect to Persons Using Premises.

NOTE (b).—See also *McKenzie v. Chilliwack Corporation*, [1912] A. C. 888, P. C. (suffocation of prisoner in cell); *Mersey Docks and Harbour Board v. Procter*, [1923] A. C. 253, Par. 656, note (d), *ante*.

709.

Duty of Dock Owners and Wharfingers.

NOTE (e).—See also *Liebig's Extract of Meat Co. v. Mersey Docks and Harbour Board and Nelson (Walter) & Sons*, [1918] 2 K. B. 381, C. A. (liability for damage to goods by unclean state of quay).

710-712.

(See original volume.)

713.

Negligent Act or Default Amounting to a Crime.

NOTE (m).—See also *Waugh v. Campbell* (1919), 57 Sc. L. R. 63 (distinction between civil and criminal liability).

Where Duty towards Individual Excluded.

NOTE (p).—See also *Phillips v. Britannia Hygienic Laundry Co., Ltd.*, *infra*.

714.

Negligence. Duty to Take Care and a Breach of the Duty.

NOTE (u).—As to the liability of a highway authority in respect of a defective sewer grating constructed by the authority for which they were substituted, see *Papworth v. Battersea Corporation*, [1914] 2 K. B. 89; new trial ordered, [1915] 1 K. B. 392, C. A.; second trial (1915), 84 L. J. (K. B.) 1881; affirmed, [1916] 1 K. B. 583, C. A.; title HIGHWAYS, STREETS, AND BRIDGES, Par. 237, note (e), *ante*.

715-718.

(See original volume.)

719.

When Statutory Remedy is the Only Remedy.

NOTE (f).—See *R. v. Marshland, Smeeth and Fen District Commissioners*, *Ex parte Whittome*, [1920] 1 K. B. 155.

720.

Duty Imposed under Sanction of a Penalty.

NOTE (b).—See also *Tevlin v. Lisnaskea Rural District Council*, [1914] 2 I. R. 15, where *Couch v. Steel* (1854), 3 E. & B. 402, was taken to be overruled.

When Remedy Available.

NOTE (f).—See, further, *Phillips v. Britannia Hygienic Laundry Co., Ltd.*, [1923] 1 K. B. 539, Vol. XXVII., Par. 678, note (k), *post*.

NOTE (h).—Repealed. See, instead, Road Transport Lighting Act, 1927, Vol. XXVII., Pars. 603—610, notes, *post*.

721.

(See original volume.)

722.

Duty and Responsibility of Carrier of Passengers for Hire.

NOTE (o).—See also *Newberry v. Bristol Tramways Co.*, (1912), 107 L. T. 801; *White v. Steadman*, cited in Par. 638, note (e), *ante*; *Trinder v. Great Western Rail. Co.* (1919), 35 T. L. R. 291.

Duty of Gratuitous Carrier.

NOTE (r).—See also *Karavias v. Callinicos*, [1917] W. N. 323, C. A. The carrier is liable where he remains in occupation and retains control of the vehicle, even though by a casual delegation he entrusts the driving to another person, see *Pratt v. Patrick*, [1924] 1 K. B. 488 (owner of motor car driven by friend liable for injury to another friend in the car).

(See original volume.)

723.

724.

Liability of a Railway Company.

NOTE (b).—See also *Machen v. Lancashire and Yorkshire Railway* (1918), 88 L. J. (K. B.) 371, C. A.

NOTE (f).—See also *R. v. Broad*, [1915] A. C. 1110, P. C. (level crossing), cited in Par. 660, note (f), *ante*. As to the liability of a railway company in respect of an injury to a person seeing a friend off, see *Tough v. North British Rail. Co.*, [1914] S. C. 291, cited in Par. 655, note (p), *ante*.

725-726.

(See original volume.)

727.

Limitation by Special Contract of Liability in Respect of Passenger or Goods Deposited.

NOTE (o).—See also *Skrine v. Gould* (1912), 29 T. L. R. 19 (conditions on ticket of admission to football ground not brought to notice of purchaser); *Barton v. Ruislip Dog Sanatorium, Ltd.* (1917), 33 T. L. R. 458 (express contract relieving owners of dogs' home from liability).

NOTE (p).—See also *Gibaud v. Great Eastern Rail. Co.*, [1921] 2 K. B. 426, C. A., Vol. I., Par. 1115, note (p), *ante*.

NOTE (q).—See *Grand Trunk Rail. Co. of Canada v. Robinson*, [1915] A. C. 740, P. C., cited in titles CARRIERS, Par. 92, note (h), *ante*; DEPENDENCIES, COLONIES ETC., Par. 1007, *ante*.

728-729.

(See original volume.)

730.

Liability of Carriers in Other Cases.

NOTE (x).—See also *Essex Counties Farmers' Co-operative Association, Ltd. v. Newhouse & Co., Ltd.* (1916), 86 L. J. (K. B.) 172 (warehousing of goods during transit). A clause stating that the contractors shall not be responsible for loss caused by fire protects them from fire due to their negligence; otherwise the clause would have no effect, as the contractors, not being common carriers, are not liable for loss due to accidental fire (*Turner v. Civil Service Supply Association*, [1926] 1 K. B. 50; *Fagan v. Green and Edwards, Ltd.*, [1926] 1 K. B. 102, distinguishing *Re Polemis & Furness, Withy & Co.*, Vol. XXVI., Par. 216, note (c), *post*).

731.

Liability of Gratuitous Bailee.

NOTE (c).—See *Newman v. Bourne and Hollingsworth* (1915), 31 T. L. R. 209, cited in title BAILMENT, Par. 1082, note (o), *ante*.

NOTE (d).—See also *Coldman v. Hill*, [1919] 1 K. B. 443, C. A. (theft of agisted cows). As to a bailor's remedy in a case of joint negligence of the bailee and a third party, see *Wellwood v. King*, [1921] 2 I. R. 274, C. A., Par. 764, note (a), *post*.

732.

(See original volume.)

733.

Liability as Regards Goods.

NOTE (h).—See, further, *Paterson v. Norris* (1914), 30 T. L. R. 393, cited in title INNS AND INNKEEPERS, Par. 645, *ante*.

734.

(See original volume.)

735.

Duty as to Payments Out of Customer's Funds.

NOTE (r).—See also *Wood v. Clydesdale Bank, Ltd.*, [1914] S. C. 397, cited in title AGENCY, Par. 346, note (h), *ante*.

Duty of Customer.

NOTE (a).—See also *Walker v. Manchester and Liverpool District Banking Co., Ltd.* (1913), 108 L. T. 728, cited in title BANKERS AND BANKING, Par. 1252, *ante*.

NOTE (c).—See, further, *Morison v. London County and Westminster Bank, Ltd.*, [1914] 3 K. B. 356, C. A.; *London Joint Stock Bank v. Macmillan and Arthur*, [1918] A. C. 777, H. L.; titles AGENCY, Par. 385, *ante*; BANKERS AND BANKING, Par. 1217, *ante*.

736.

(See original volume.)

737.

Duty of Banker in Respect of Valuables Deposited.

NOTE (f).—Reported, *Lloyd v. Grace, Smith & Co.*, [1912] A. C. 716, without reference to the statement in the text.

738.

Principal and Agent.

NOTE (h).—A person may also be liable for the negligence of another where he is in control of the proceedings, see *Brooke v. Bool*, Par. 797, note (o), *post*.

739.

Joint Tortfeasors.

NOTE (i).—*The Seacombe, The Devonshire*, [1912] P. 21, C. A., cited in original volume, affirmed *sub nom. S.S. Devonshire (Owners) v. Barge Leslie (Owners)*, [1912] A. C. 634; see also *Newcombe v. Yewen and Croydon Rural District Council* (1913), 29 T. L. R. 299. The phrase "joint tortfeasors," loosely applied in certain cases, is only applicable in certain circumstances, see *The Koursk*, [1924] P. 140, C. A., Vol. XXVII., Par. 955, note (p), *post*. See also *Brooke v. Bool*, *supra*.

740-743.

(See original volume.)

744.

What Proof Involves.

NOTE (g).—See also *Australian Steam Shipping Co., Ltd. v. Devitt* (1917), 33 T. L. R. 178 (grant of certificate by Lloyd's to shipbuilders held to involve no liability to purchasers of the ship).

When Burden Shifted.

NOTE (j).—See also *McKenzie v. Chilliwack Corporation*, [1912] A. C. 888, P. C.

745.

Evidence Equally Balanced.

NOTE (l).—See also *McKenzie v. Chilliwack Corporation*, *supra*; *Mersey Docks and Harbour Board v. Procter*, [1923] A. C. 253. Wakelin's case was explained in *Craig v. Glasgow Corporation*, *infra*, and distgd. in *Jones v. G. W. R. Co.*, *infra*.

NOTE (n).—See also *Craig v. Glasgow Corporation* (1919), 35 T. L. R. 214 H. L. (Sc.); *Jones v. G. W. R. Co.* (1930), 47 T. L. R. 39, H. L.

746.

Statutory Duty.

NOTE (o).—See also *Watkins v. Naval Colliery Co., Ltd.*, [1912] A. C. 693 (liability of employer in case of accidents caused by defective machinery); title MINES, MINERALS, AND QUARRIES, Par. 1530, *ante*.

747.

Proof of Performance of Conditions.

NOTE (r).—See also *Barton v. Ruislip Dog Sanatorium, Ltd.* (1917), 33 T. L. R. 458, cited in Par 727, *ante*. As to the construction of clauses purporting to exempt from liability, see *Reynolds v. Boston Deep Sea Fishing and Ice Co., Ltd.*; *Rutter v. Palmer*; *Forbes, Abbott and Lennard, Ltd. v. G. W. Rail. Co.*; and *Orchard v. Connaught Club*, Vol. VII., Par. 1040, note (r), *ante*.

748.

Proof that Plaintiff was not Negligent.

NOTE (s).—See *Cole v. De Trafford* (No. 2), [1918] 2 K. B. 523, C. A.

NOTE (t).—See also *McKenzie v. Chilliwack Corporation*, [1912] A. C. 888, P. C.; *Grand Trunk Railway v. McAlpine*, [1913] A. C. 838, P. C.

NOTE (a).—See also *Ketch Frances (Owners) v. S.S. Highland Loch (Owners)*, [1912] A. C. 312.

When Burden Subsequently Placed on Plaintiff.

NOTE (c).—See, further, *Gibb v. Edinburgh and District Tramways Co., Ltd.* (1913), 50 Sc. L. R. 347 (both parties to blame), distinguishing *Radley v. London and North Western Rail. Co.* (1876), 1 App. Cas. 754, cited in original volume.

749.

Master and Servant.

NOTE (f).—Compare *Houghton v. Pilkington*, [1912] 3 K. B. 308 (driver of milk float : no authority to do act resulting in accident).

NOTE (g).—*Forsyth v. Manchester Corporation* (1912), *Times*, 23rd March, cited in original volume, now reported (1912), 29 T. L. R. 15, C. A.; see also *Ricketts v. Tilling (Thos.), Ltd.*, [1915] 1 K. B. 644, C. A., cited in Par. 699, *ante*.

750.

(See original volume.)

751.

In Cases where Established Facts Lead to Inference of Defendant's Negligence.

NOTE (l).—See, further, *Lilley v. Tilling (Thos.), Ltd.*, and *London County Council* (1912), 57 Sol. Jo. 59, C. A. (accident to omnibus while plying for hire); *Craig v. Glasgow Corporation*, *supra*.

NOTE (m).—See, further, *United Machine Tool Co. v. Great Western Rail. Co.* (1914), 30 T. L. R. 312 (machine constructed of steel one inch thick and weighing 18 cwt. delivered to carrier for conveyance and found cracked in carrier's yard; held *prima facie* evidence of negligence); see also *Milliken v. Glasgow Corporation*, [1918] S. C. 857; *Reynolds v. Boston Deep Sea Fishing and Ice Co., Ltd.* (1921), 38 T. L. R. 22 (negligence in placing ship during normal conditions on slipway which was in good order); affirmed (1922), 38 T. L. R. 429, C. A. For observations on the applicability of the maxim, see *Ballard v. North British Rail. Co.*, [1923] S. C. 43, H. L.; *Carruthers v. Macgregor*, [1927] S. C. 816 (possibility of fault of third party); and *Henderson v. Mair*, [1928] S. C. 1 (motor car); *Mullen v. Barr & Co.*, [1929] S. C. 461 (mouse in ginger beer bottle).

NOTE (o). See also *Ellor v. Selfridge & Co.* (1930), 46 T. L. R. 236 (motor van on pavement; absence of explanation; evidence of negligence);

751

(contd.).

Halliwell v. Venables (1930), 99 L. J. (K. B.) 353, C. A. (accident to motor car alone on road).

NOTE (g).—But for further consideration of the first two cases, see *Gayler & Pope, Ltd. v. B. Davies & Son, Ltd.*, *infra*.

752.

In Cases where Cause of Accident is Unknown.

NOTE (t).—See also *Craig v. Glasgow Corporation*, *supra*.

NOTE (b).—See also *Coughlan v. Monks*, [1918] 2 I. R. 306, C. A.

753.

Application of Doctrine to Probabilities . . .

NOTE (e).—The bolting of a horse which has been left wholly unattended in the highway is *prima facie* evidence of negligence on the part of those in charge (*Gayler & Pope, Ltd. v. B. Davies & Son, Ltd.*, [1924] 2 K. B. 75).

754.

(See original volume.)

755.

When Plaintiff May be Non-Suited or Case Withdrawn from the Jury.

NOTE (l).—See also *McKenzie v. Chilliwack Corporation*, *supra*. Where the case is prematurely withdrawn from the jury the defendant may be deprived of the costs of the first trial in any event, see *Halliwell v. Venables* (1930), 99 L. J. (K. B.) 353, C. A.

Cases which Must not be Withdrawn from Jury.

NOTE (a).—The court has power to find contributory negligence in a proper case notwithstanding that the jury have negatived it (*Norman v. Great Western Railway*, [1914] 2 K. B. 153; reversed [1915] 1 K. B. 584, C. A., without affecting this point).

NOTE (d).—See also *London, Tilbury and Southend Railway v. Paterson* (1913), 29 T. L. R. 413, H. L. (passenger falling off platform during fog); *Abbot v. North British Rail. Co.*, [1916] S. C. 306 (accident in daylight to passenger alighting from railway carriage which had not reached platform; action not maintainable); *Cullen v. Dublin United Tramways Co.* (1896), *Ltd.*, [1920] 2 I. R. 63 (plaintiff jumping on a tramcar when full, and told he must get off without car being slowed).

756.

(See original volume.)

757.

When New Trial Not Granted.

NOTE (g).—It is the practice not to tell the jury that an insurance company is involved (*Askew v. Grimmer* (1927), 43 T. L. R. 354).

758.

A Defence to a Claim for Injuries.

NOTE (h).—See also *Macleod v. Edinburgh and District Tramways Co., Ltd.* (1913), 50 Sc. L. R. 418 (unsuccessful action by passenger alighting from tramcar, who rushed from behind the car from which she had descended and was injured by another car travelling in the opposite direction).

NOTE (i).—See, further, *Ketch Frances (Owners) v. S.S. Highland Loch (Owners)*, *supra*; *The Blow Boat*, [1912] P. 217.

759.

Mere Negligence of Plaintiff does not Suffice.

NOTE (l).—See also *Gibb v. Edinburgh and District Tramways Co., Ltd.*, *supra*.

NOTE (m).—See also *Tait v. Trotter & Sons*, [1917] S. C. 378; *Baikie v. Glasgow Corporation*, [1919] S. C. (H. L.) 13.

What Must be Proved.

NOTE (o).—See also *Mitchell v. M'Harg & Son*, [1923] S. C. 657; *Woods v. Davison*, [1930] N. I. 161, H. L. (pf's neglect did not contribute to the accident).

NOTE (p).—See also *M'Alister v. Glasgow Corporation*, [1917] S. C. 430; *Baikie v. Glasgow Corporation*, *supra*.

NOTE (q).—See also *Catchpole v. Minster*, cited in Vol. I., Par. 816, note (h), *ante*; *Jones v. Westminster City Council*, cited in Vol. XVI., Par. 237, note (h), *ante*; *Macdonald v. MacBrayne (David), Ltd.*, [1915] S. C. 716; *Gaffney v. Dublin United Tramways Co.*, [1916] 2 I. R. 472, C. A.; *M'Sherry v. Glasgow Corporation*, [1917] S. C. 156; *Baikie v. Glasgow Corporation*, *supra*; *Taylor v. Dumbarton Tramways Co.*, [1918] S. C. 96, H. L. (Sc.); *Service v. Sundell* (1929), 46 T. L. R. 12, C. A., explained in *Cooper v. Swadling*, [1930] 1 K. B. 403, C. A.; *Hargrove v. Burn* (1929), 46 T. L. R. 59 (a statement of propositions applicable to road accident cases).

The Test to be Applied.

NOTE (r).—See, further, *Ketch Frances (Owners) v. S.S. Highland Loch (Owners)*, [1912] A. C. 312; *The Blow Boat*, [1912] P. 217; *Gaffney v. Dublin United Tramways Co.*, *supra*, at pp. 506—508. See also *Swadling v. Cooper*, [1931] A. C. 1. It is not the whole law of negligence that needs exposition in every case, but only that part of it which is essential to a clear understanding of the issue which the jury has to determine (*ibid.*, p. 10).

NOTE (s).—See, further, *British Columbia Electric Rail Co., Ltd. v. Loach*, [1916] 1 A. C. 719, P. C. (held that negligence incapacitating defendant from taking due care to avoid the consequences of plaintiff's negligence may, though anterior in point of time to plaintiff's negligence, constitute ultimate negligence rendering defendant liable, notwithstanding plaintiff's contributory negligence); *Neenan v. Hosford*, [1920] 2 I. R. 258, C. A.

For consideration of the case where the negligence of the parties is contemporaneous or nearly so, see *Admiralty Commissioners v. S.S. Volute*, cited in Vol. XXVI., Par. 746, note (k), *post*.

Effect of Defendant's Act as Creating Emergency or Situation Involving Choice of Course.

NOTE (b).—See, further, *Pressley v. Burnett*, [1914] S. C. 874 (defendant failed to exhibit a white light on the off side of his car, and approaching motor cyclist, being thereby misled into thinking that what was in front was a cyclist coming towards him and a cart travelling in the same direction as the motor cyclist, swerved into the middle of the road and into the motor car; held that there had been no contributory negligence on the part of the motor cyclist). If at the last moment the driver of a motor car reasonably judges that a collision is absolutely inevitable unless he does something, and if that something might avoid a collision, he acts perfectly reasonably in taking that course (*Wallace v. Bergius*, [1915] S. C. 205, at p. 208). See also *Brandon v. Osborne, Garrett & Co., Ltd.*, [1924] 1 K. B. 548 (wife injured in attempting to save husband from danger caused by defendant's negligence; as her action was reasonable and proper, entitled to recover).

Knowledge of Plaintiff.

NOTE (c).—See also *Smerkinich v. Newport Corporation* (1912), 76 J. P. 454 (injury to student at technical school; *volenti non fit injuria*).

Knowledge of Dangers of Railways . . .

NOTE (d).—See also *Sharpe v. Southern Rail.*, [1925] 2 K. B. 311, C. A. (alighting beyond platform without looking is contributory negligence).

NOTE (f).—See also *R. v. Broad*, [1915] A. C. 1110, P. C. (level crossing), cited in Par. 660, note (f), *ante*. *Glasscock's Case* is a decision on special circumstances (*Sharpe v. Southern Rail.*, *supra*).

NOTE (g).—See *R. W. Paul, Ltd. v. Great Eastern Rail. Co.* (1920), 36 T. L. R. 344 (employers of deaf workman on railway recover indemnity from railway company for compensation paid for injury).

Illustrations.

NOTE (n).—See also *Gordon v. Mackenzie*, [1913] S. C. 109, cited in title ANIMALS, Par. 855, *ante*.

Claims by Servants.

NOTE (p).—See *Canadian Pacific Railway v. Fréchette*, [1915] A. C. 871, P. C., cited in Vol. XX., Pars. 252, note (a), 257, *ante*.

NOTE (q).—See also *Dew v. United British S.S. Co.* (1928), 98 L. J. (K. B.) 88, C. A.

Contributory Negligence of Third Parties.

NOTE (a).—See also *Berg & Son v. Rotterdamsche Lloyd* (1918), 34 T. L. R. 272.

The doctrine of identification of bailor and bailee has no application in relation to liability for negligence; hence where a bailor's motor car is damaged owing to the joint negligence of the bailee's servant and a third party, the bailor is not debarred from claiming damages from such third party (*Wellwood v. King*, [1921] 2 I. R. 274, C. A.).

Effect of Imminent Danger . . .

NOTE (e).—See, further, *Brandon v. Osborne, Garrett & Co., Ltd.*, [1924] 1 K. B. 548, Par. 760, note (b), *ante*.

766.

Natural Acts of Children.

NOTE (k).—See also *Boyd v. Glasgow Iron and Steel Co., Ltd.*, [1923] S. C. 758.

NOTE (m).—See, further, *Glasgow Corporation v. Taylor*, [1922] 1 A. C. 44, H. L. (Sc.), Par. 640, note (s), *ante*.

767.

(See original volume.)

768.

No Civil Liability for Death from Negligence.

NOTE (e).—See also *M'Enaney v. Caledonian Rail. Co.*, [1913] S. C. 838, cited in title MASTER AND SERVANT, Par. 259, *ante*; *The Amerika*, [1914] P. 167, C. A.; affirmed *sub nom. Admiralty Commissioners v. S.S. Amerika*, [1917] A. C. 38, H. L. (disallowance of the capitalised amount of pensions and grants, payable by the Admiralty to the relatives of seamen drowned in a collision as a result of which a submarine sank, upheld, on the ground that in a civil court the death of a human being could not be complained of as an injury); title ADMIRALTY, Par. 262, *ante*.

NOTE (f).—See *Berry v. Humm & Co.*, [1915] 1 K. B. 627, cited in Par. 775, note (c), *post*.

769.

Injuries to Deceased's Estate.

NOTE (m).—Civil Procedure Act, 1833, s. 2, is repealed by A. E. A., 1925, s. 56 and Sched. II., as respects the estates of persons dying after 1925, and replaced by *ibid.*, s. 26 (2).

NOTE (n).—Stat. 4 Edw. 3, c. 7, and 25 Edw. 3, c. 5. are repealed by A. E. A., 1925, s. 56 and Sched. II., as respects the estates of persons dying after 1925, and replaced by *ibid.*, s. 26 (1).

770.

(See original volume.)

771.

Who is Responsible.

NOTE (a).—*Casey v. Martin* (1920), 54 I. L. T. 185, C. A. (negligence of motor car driver); *Walpole v. Canadian Northern Rail. Co.*, [1923] A. C. 113, P. C. (bar by Compensation Act, British Columbia); *McCull v. Canadian Pacific Rail. Co.*, [1923] A. C. 126, P. C.; *Nunan v. Southern Rail. Co.*, *infra*.

NOTE (b).—See also *Taff Vale Railway v. Jenkins*, [1913] A. C. 1 (defendant not earning anything at time of accident).

772.

Who Benefits by such Responsibility.

NOTE (d).—See, further, *The Kwasind* (1915), 84 L. J. (P.) 102, C. A., cited in title SHIPPING AND NAVIGATION, Pars. 810, 813, *post*.

773-774.

(See original volume.)

775.

Basis of Claim is Pecuniary Loss Arising from the Death.

NOTE (c).—See *Berry v. Humm & Co.*, [1915] 1 K. B. 627 (held that pecuniary loss included loss incurred by a husband replacing services rendered gratuitously by his wife, where there was a reasonable prospect of their being rendered freely in the future, but for her death); *Price v. Glynea and Castle Coal and Brick Co.* (1915), 85 L. J. (K. B.) 1278, C. A. (where the widow and daughter of a miner were awarded £225, but would have been entitled to recover a sum not exceeding £300 under the W. C. Act, 1906: held that it would have been a misdirection to the jury if the judge had referred to that Act and told them that the compensation payable thereunder would not have been less than £300, and that the damages were not inadequate). The fact that the deceased had agreed to a limit to the amount of damages he could recover in case of injury does not equally limit the claim of the dependants to damages for his death (*Nunan v. Southern Rail. Co.*, [1924] 1 K. B. 223, C. A.).

NOTE (e).—A compassionate allowance cannot be made (*Royal Trust Co. v. Canadian Pacific Rail. Co.* (1922), 38 T. L. R. 899; P. C.).

NOTE (h).—See *Barnett v. Cohen*, *infra*.

776.

Pecuniary Loss must be Sustained by Claimants

NOTE (k).—*Jenkins v. Taff Vale Rail. Co.*, *affd. sub nom. Taff Vale Rail. v. Jenkins*, *supra*. Not only the question of the deceased's expectation of life, but also of the claimant's, must be taken into account (*Price v. Glynea and Castle Coal and Brick Co.*, *supra*).

NOTE (m).—See note (k), *supra*.

H.L.S.—21

1825

58

777.

Reasonable Expectation of Pecuniary Benefit Sufficient to Ground Claim.

NOTE (r).—See Par. 776, note (k), *supra*. The dicta in *Bourke v. Cork and Macroom Rail. Co.* and *Holleran v. Bagnell* have been overruled.

Must Not be Too Remote.

NOTE (s).—See *Barnett v. Cohen*, [1921] 2 K. B. 461 (father's income £1,000 a year: bad health: child under four years: mere speculative possibility of pecuniary benefit).

(See original volume.)

778.

779.

Deductions from Damages.

NOTE (d).—Pensions which are dependant on the bounty of the Crown ought to be taken into account though discounted owing to the possibilities of withdrawal on personal grounds; but where they are subject to such provisions as the Naval Pensions Order, 1920, Reg. 24 (b), the court, in the absence of evidence to the contrary, must assume that the Crown would reduce such pensions where compensation is payable by the wrongdoer (*Baker v. Dalgleish Steam Shipping Co., Ltd.*, [1922] 1 K. B. 361, C. A.). Any widow's pension, additional allowance, or orphan's pension payable under Widows', Orphans', and Old Age Contributory Pensions Act, 1925, must not be taken into account whether the action commenced before or after Jan. 1st, 1930 (Widows', Orphans' and Old Age Pensions Act, 1929, s. 22, overriding *Carling v. Lebbon*, [1927] 2 K. B. 108).

780.

Apportionment and Payment of Damages.

NOTE (i).—Where money which has been paid into court is accepted by the plaintiffs, some of whom are infants, in satisfaction of their claims, the judge may without a jury apportion the money between the plaintiffs (*Cleary v. London and North Western Rail. Co.*, [1915] 2 I. R. 210). Where a judge apportions funds in court amongst infants, the fund to be allocated shall be the amount paid into court when the action was brought, and the basis of allocation the respective ages of the children at that time (*Davy v. Gray* (1913), 48 I. L. T. 32).

781-782.

(See original volume.)

783.

Defences.

NOTE (r).—See also *Leonard v. Monaghan County Council* (1913), 77 J. P. (Journal) 305 (defendants held liable for injuries to horse frightened by stone breaker working on waste adjoining highway).

NOTE (a).—See also *Charing Cross Electric Supply Co. v. London Hydraulic Power Co.*, [1914] 3 K. B. 772, C. A., cited in Par. 686, note (v), *ante*.

NOTE (d).—See also *Walker and Walker v. North Walsham etc. Canal Co., Ltd.* (1913), 135 L. T. Jo. 92 (flooding of land caused by collapse of canal bank).

NOTE (e).—See, further, *O'Neill v. Drohan and Waterford County Council*, [1914] 2 I. R. 495, C. A. (council held liable as well as rate-collector in law (but not liable on the particular facts in this case) for trespass by rate-collector, who carried out in a legal manner a distress in respect of a rate which was bad); title TORT, Par. 936, *post*.

784.

(See original volume.)

785.

Act Done under Discretionary Power.

NOTE (o).—Compare *Wilson v. Delta Corporation*, [1913] A. C. 181, 187, 188, P. C.

786.

Statutory Authority no Defence unless Particular Act Authorised.

NOTE (p).—See also *Hanley v. Edinburgh Corporation*, [1913] A. C. 488 (defendants held liable for damages caused by overflow arising from defective drainage); compare *Great Central Railway v. Hewlett*, [1916] 2 A. C. 511, cited in Par. 646, note (f), *ante*. See also *Lagan Navigation Co. v. Lambeg Bleaching, Dyeing and Finishing Co.*, [1927] A. C. 226, H. L. (N. I.), distinguishing last two cases cited in the original note.

For a criticism of the dictum of Lord BLACKBURN, see *Sheppard v. Glossop Corporation*, [1921] 3 K. B. 132, C. A., Vol. XVI., Par. 219, note (m), *ante*. For a note on the facts in the *Hawthorn Corporation Case*, see *Hesketh v. Birmingham Corporation*, [1924] 1 K. B. 260, C. A.

NOTE (g).—See also *Mansel v. Webb* (1918), 88 L. J. (K. B.) 323, C. A.

787.

(See original volume.)

788.

When Accident may be Considered Inevitable.

NOTE (b).—See also *Gerrard v. Crowe*, [1921] 1 A. C. 395, P. C. (right to embank against flood though causing increase in flow of water over neighbour's land).

789.

When Defence Available.

NOTE (e).—See also *Noble v. Harrison*, [1926] 2 K. B. 332 (branch of tree falling on highway).

NOTE (f).—See also *Greenock Corporation v. Caledonian Railway, Same v. Glasgow and South Western Railway*, [1917] A. C. 556, H. L. (damage resulting from interference with natural course of stream held not to be *damnum fatale*); *Gerrard v. Crowe*, *supra*.

790.

(See original volume.)

791.

When Defence "Act of God" Applicable.

NOTE (n).—See also *Greenock Corporation v. Caledonian Railway, Same v. Glasgow and South Western Railway*, *supra*.

792.

When Defence "Inevitable Accident" Applicable.

NOTE (t).—See also *The Cardiff Hall*, [1918] P. 56.

793.

(See original volume.)

794.

When Liability may Attach to Independent Contractor and not to Employer.

NOTE (e).—As to the duty owed by a repairer of a dwelling-house to visitors, see *Grieve v. Brown*, [1926] S. C. 787.

NOTE (g).—See *Wilson v. Hodgson's Kingston Brewery Co., Ltd.* (1915), 85 L. J. (K. B.) 270 (a brewery company engaged a contractor to deliver beer at one of their tied houses, and the contractor in so doing raised a cellar flap in the pavement, and plaintiff fell into the hole and was injured; held that the company was not liable, as the contractor was not employed to interfere with the surface of the highway, but could have delivered the beer through the door, and *semble*, *per* LUSH, J., that even if the contractor had been told to deliver the beer by taking up the cellar flap, the company would not have been liable).

Effect of Controlling or Interfering.

NOTE (i).—See, further, *Hurlstone v. London Electric Rail. Co.* (1914), 30 T. L. R. 398, C. A.; *Williams v. Linotype and Machinery, Ltd.* (1914), 84 L. J. (K. B.) 1620 (common employment), Vol. XX., Par. 266, note (l), *ante*; *Samuels v. Townsend* (1916), 32 T. L. R. 356 (under a hiring agreement of a theatre, servants of the theatre held those of the hirers, and not of the theatre owners); *Walker v. Crabb* (1916), 33 T. L. R. 120, Vol. I., Par. 1019, *ante*; *Poulson v. John Jarvis & Sons, Ltd.* (1919), 89 L. J. (K. B.) 305, C. A. (wagon and horses with man supplied by contractor; contractor liable for man's negligence); *Société Maritime Française v. Shanghai Dock and Engineering Co., Ltd.* (1921), 90 L. J. (P. C.) 85, Vol. XX., Par. 621, note (d), *ante*; *Bain v. Central Vermont Rail. Co.*, [1921] 2 A. C. 412, P. C. For application to a motor car owner and driver friend of this test of right to control, see *Parker v. Miller* (1926), 42 T. L. R. 408, C. A.

795.

Independent Contractor.

NOTE (k).—See also *Hurlstone v. London Electric Rail. Co.* (1913), 29 T. L. R. 514 (observations of SCRUTTON, J., on casual or collateral negligence); reversed (1914), 30 T. L. R. 398, C. A. (reversioner entitled to approve building plans, held not liable to third party for negligence to contractor).

NOTE (l).—See also *Padbury v. Holliday and Greenwood, Ltd.* (1912), 28 T. L. R. 494, C. A. (contractor held not liable for injury to third party caused by negligence of sub-contractor's servants).

796.

Liability to Third Party.

NOTE (n).—See also *Samson v. Aitchison*, [1912] A. C. 844, P. C.; *Reichardt v. Shard* (1914), 31 T. L. R. 24, C. A.; *Irwin v. Waterloo Taxi-Cab Co., Ltd.*, [1912] 3 K. B. 588, C. A. (principal held liable to third party for injuries caused by a motor car driven by an agent); *Hurlstone v. London Electric Rail. Co.*, *supra* (reversioner held not liable for negligence of lessee under building agreement, although reversioner had right to approve plans); *Kirby v. Chessum* (1914), 30 T. L. R. 660, C. A.

PARAGRAPH
NUMBERS.

796

(contd.).

(employer held liable to indemnify contractor for damages paid by him in respect of injury through work ordered by architect); *Cox v. Coulson*, [1916] 2 K. B. 177, C. A. (lessee of a theatre held not relieved from his duty (see Par. 655, note (t), *ante*) to an injured playgoer by the fact that he had delegated the presentation of the play to an independent contractor, and that it was owing to the latter's want of care and supervision that the accident happened); *Pratt v. Patrick*, [1924] 1 K. B. 488, Par. 722, note (r), *ante*.

797.

Work Necessarily Dangerous.

NOTE (o).—See also *Pinn v. Rew* (1916), 32 T. L. R. 451 (driving heifer and calf along a highway); *Brooke v. Bool*, [1928] 2 K. B. 578 (invitee of landlord negligent in discovering escape of gas; landlord liable to tenant).

NOTE (p).—See also *Padbury v. Holliday and Greenwood, Ltd.*, *supra*; *Hurlstone v. London Electric Rail. Co.*, *supra* (doctrine held not to apply where the relationship was not employer and employed but lessor and lessee); *Maclean v. Segar*, [1917] 2 K. B. 325, following *Francis v. Cockrell*, cited in original volume (limits of innkeeper's liability to guest); *Stewart v. Adams*, [1920] S. C. 129 (repairing boats on grazing land, so as to drop scrapings of poisonous paint).

Statutory Obligation.

NOTE (g).—See *Thompson v. Bradford Corporation and Tinsley*, [1915] 3 K. B. 13, cited in Vol. XVI., Par. 237, note (p), *ante*; Vol. XXVII., Par. 735, note (d), *post*.

798.

Nature of Defence.

NOTE (e).—See also *Smerkinich v. Newport Corporation* (1912), 76 J. P. 454, cited in Par. 761, *ante*; *Herd v. Weardale Steel, Coal and Coke Co., Ltd.*, [1915] A. C. 67, cited in title TRESPASS, Pars. 1550, 1551, *post*.

799.

(ii.) Appreciation.

NOTE (h).—See also *M'Kee v. Malcolmson*, *infra*.

(iii.) Acceptance of Risk.

NOTE (k).—See also *Letang v. Ottawa Electric Rail. Co.*, [1926] A. C. 725, P. C.

NOTE (m).—See *Abbott v. Isham* (1920), 90 L. J. (K. B.) 309, and *Baker v. James Bros. & Sons, Ltd.*, [1921] 2 K. B. 674, cited in title MASTER AND SERVANT, Par. 258, note (n), *ante*.

800.

Risks Incident to Games.

NOTE (r).—As to the position of a spectator at a motor-cycle trial, the illegality of which was unknown to him, see *M'Kee v. Malcolmson*, [1925] N. I. 120, C. A. By going on a golf course a visitor does not agree to take the risk of being injured by the negligence of a player (*Cleghorn v. Oldham* (1927), 43 T. L. R. 465).

801.

Act done for Self-Preservation.

NOTE (c).—The proposition as to alternative danger has not been extended to property (*S.S. Singleton Abbey v. S.S. Paludina*, [1927] A. C. 61, *per Lord SUMNER* at p. 28).

802.

In Respect of Persons Employed.

NOTE (k).—See also *Foote v. Greenock Hospital Directors*, [1912] S. C. 69; *Davis v. London County Council* (1914), 30 T. L. R. 275; *Lavelle v. Glasgow Royal Infirmary*, [1930] S. C. 123; Vol. XX, Par. 818, note. (d), *ante*.

803-805.

(See original volume.)

806.

General Damages.

NOTE (i).—See also *Wilson v. United Counties Bank*, [1920] A. C. 102, where a bank by negligence damaged the credit of a customer

807.

(See original volume.)

808.

Diminished Damages.

NOTE (h).—See also *Cheshire (Thomas) & Co. v. Vaughan Brothers & Co.* (1919), 25 Com. Cas. 51 (no damage suffered by failure to effect valid insurance).

809-811.

(See original volume.)

812.

Distinguished from Proximate Cause.

NOTE (m).—See also *Coldman v. Hill*, [1919] 1 K. B. 443, C. A. (duty of agister on theft of agisted cows).

813

Remoteness of Damage Depends on Absence of Sequence of Facts.

NOTE (n).—See also *Re Polemis and Furness, Withy & Co.*, [1921] 3 K. B. 560, C. A., following *Smith v. London and South Western Rail. Co.*, cited in original note.

NOTE (p).—See, further, *Admiralty Commissioners v. S.S. Amerika*, [1917] A. C. 38, H. L. (plaintiffs held not entitled to claim for voluntary allowances made to families of ship's crew drowned in collision); *Bradford Corporation v. Webster*, [1920] 2 K. B. 135 (damages given for pension which became payable sooner).

Illustrations.

NOTE (c).—See also *Ross v. Glasgow, Corporation*, [1919] S. C. 174.

NOTE (d).—*Victorian Railways Commissioners v. Coultas* (1888), 13 App. Cas. 222, P. C., cited in original volume, can no longer be treated as a decision of guiding authority (*Coyle or Brown v. Watson (John), Ltd.*, [1915] A. C. 1, at p. 13).

NOTE (f).—See also *Brown v. Glasgow Corporation*, [1922] S. C. 527 (runaway tramcar: nervous shock to person on footpath).

NOTE (g).—See also *Janvier v. Sweeney*, [1919] 2 K. B. 316, C. A.

NOTE (h).—This limitation was not accepted by the majority of the court in *Hambrook v. Stokes Bros.*, [1925] 1 K. B. 141, C. A., where it was held that a mother would establish a cause of action if she proved that her shock was due to a reasonable fear of immediate personal injury either to herself or to her children. ATKIN, L.J., extended the duty to take care to the general case of bystander and third party. For opinions strongly dissenting from this extension of the law, see *Currie v. Wardrop*, [1927] S. C. 538, a case not of apprehension but of observation of injury.

814-815.

(See original volume.)

816.

Costs.

NOTE (t).—See also *Besterman v. British Motor Cab Co., Ltd.*, [1914] 3 K. B. 181, C. A., cited in Vol. XXIII., Par. 325, note (i), ante.

NOTARIES.

PARAGRAPH
NUMBERS.

817.

Definition of Notary and His Office.

NOTE (a).—The powers of the archbishop in respect of appointments for districts within Wales or Monmouthshire are transferred to the Lord Chancellor (Welsh Church Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 91), s. 37). For Crown Office Fees, see Stat. R. & O., 1923, No. 1611; for rules, see Notary Public (Welsh Districts) Rules, 1924 ([1925] W. N. 44).

818-827.

(See original volume.)

828.

District Notaries.

NOTE (f).—See also *Re Great Yarmouth Notaries, De La Lynde v. Chamberlin*, [1918] W. N. 113 (limits of faculty settled in chambers).

829.

Caveat.

An articulated clerk, who has completed his articles and is entitled to be admitted to practise, may appear in opposition to an application (*Warwick v. Cochrane, Same v. Belk* (1915), 32 T. L. R. 165).

Grounds of Appointment.

NOTE (g).—See *Warwick v. Cochrane, Same v. Belk, supra* (faculty granted appointing a fourth notary to practise at Middlesbrough). Although it is desirable that specific instances of the need of more notaries should be given where the existing notaries practising are alleged to be insufficient, an application to be appointed a district notary will not be rejected only on the ground that no specific instances of insufficiency have been proved, if there is no other reason why the application should not be granted (*Warwick v. Cochrane, Same v. Belk, supra*, as reported in [1916] W. N. 19; *Re Great Yarmouth Notaries, De La Lynde v. Chamberlin, supra*). See also *Re Cambridge Notaries, Few v. King*, [1919] W. N. 249; *Re Birmingham Notaries, Duggan v. Blakemore, Ex parte Smith*, [1920] W. N. 125; *Le Manchester Notaries, Knott v. Boufflower*, [1922] W. N. 199 (purchase by applicant of goodwill of a notarial business; a neutral fact); *Re Gateshead Notaries, Ord. v. Dixon*, [1922] W. N. 286.

830-841.

(See original volume.)

842.

Foreign Notaries.

NOTE (m).—See also *Re Eastern United Assurance Corp.*, [1928] W. N. 117 (affidavit verifying the notary's signature unnecessary).

NUISANCE.

PARAGRAPH
NUMBERS.

843-845.

(See original volume.)

846.

" Nuisance " in Covenants.

NOTE (s).—See also *Adams v. Ursell*, [1913] 1 Ch. 269 (fried fish shop held a nuisance at common law); *Frost v. King Edward VII. Welsh etc. Association*, [1918] 2 Ch. 180; compromised, 35 T. L. R. 138, C. A. (hospital for surgical tuberculosis held not to be a nuisance).

847-864.

(See original volume.)

865.

Danger In or Near Public Place.

NOTE (f).—See Coal Mines Act, 1911, s. 26 (3); *A.-G. v. Roe*, cited in Vol. III., Par. 258, note (q), (r), ante; *Crane v. South Suburban Gas Co.*, cited in Par. 640, note (u), ante; *Morrison v. Sheffield Corporation*, cited in Par. 646, note (f); *Melville v. Renfrewshire C. C.*, [1920] S. C. 61.

866.

Ruinous Buildings and Fences.

NOTE (l).—See, further, *Bromley v. Mercer*, [1922] 2 K. B. 126, C. A. (child injured when on private side of dangerous wall; owner not liable as child was not on the highway).

867-873.

(See original volume.)

874.

Effect of Distinction.

NOTE (i).—See also *Morris v. Mynyddislwyn U. C.*, [1917] 2 K. B. 309, C. A. (sanitary authority not liable for accident caused by pipe vested as sewer in them); *Craib v. Woolwich B. C.* (1920), 36 T. L. R. 630 (sewer authority).

875-876.

(See original volume.)

877.

Authority for Specific Works.

NOTE (o).—See also *Lingke v. Christchurch Corporation*, [1912] 3 K. B. 595, C. A. (liability of local authority for obstruction causing damage by preventing access to shop).

878.

General Principle.

NOTE (a).—See also *Manchester Corporation v. Farnworth*, [1930] A. C. 171 (fumes from electricity works: not the inevitable result; liable).

879.

Principles for Exercise of Powers.

NOTE (c).—See also *Crane v. South Suburban Gas Co.*, *supra* (gas company, cited in Par. 640, note (u), ante; cf. *Great Central Rail. v. Hewlett*, cited in Vol. XXI., Par. 646, note (f), ante; *Morrison v. Sheffield Corporation*, *supra*; *Boynnton v. Ancholme Drainage and Navigation Commissioners*, Par. 646, note (l), ante.

Powers Not to be Exercised Oppressively.

NOTE (e).—See also *Howard-Flanders v. Maldon Corporation* (1926), 90 J. P. 97, C. A.

Illustrations.

NOTE (f).—See also *Mudge v. Penge Urban District Council* (1916), 80 J. P. 441; Par. 976, note (f), post.

880.

Proviso Preserving Remedies for Nuisance.

NOTE (d).—See also *Leonard v. Monaghan County Council* (1913), 77 J. P. (Jo.) 305, cited in Par. 783, note (r), ante.

NOTE (e).—See also *Mansel v. Webb* (1918), 88 L. J. (K. B.) 323, C. A.; *Slater v. A. & J. M'Lellan*, [1914] S. C. 854 (steam waggon with inflammable load: fire spread to adjoining property; a nuisance).

NOTE (h).—See also *Charing Cross Electricity Supply Co. v. London Hydraulic Power Co.*, [1913] 3 K. B. 442; affd., [1914] 3 K. B. 772, C. A.; *Goodbody v. Poplar B. C.*, cited in Pars. 685, note (i), 686, note (v), ante; *Dexter v. Aldershot U. D. C.* (1915), 79 J. P. (Jo.) 580 (noise and vibration caused by electrical power station); *Manchester Corporation v. Farnworth*, *supra*.

881-882.

(See original volume.)

883.

Nuisance on Highways.

NOTE (o).—See *Crane v. South Suburban Gas Co.*, *supra* (gas company repairing pipe in highway).

884.

Principles Governing Exercise of Rights.

NOTE (p).—A private individual who seeks to restrain the obstruction of a public highway must prove that he has sustained particular damage which is direct and substantial and beyond the general inconvenience and injury suffered by the public (*Vanderpant v. Mayfair Hotel Co.*, [1930] 1 Ch. 138 (unloading of goods); *Lyons, Sons & Co. v. Gulliver*, [1914] 1 Ch. 631, C. A. (theatre queue obstructing entrance to plaintiffs' business premises)).

NOTE (c).—See also *De Keyser's Royal Hotel, Ltd. v. Spicer Brothers, Ltd. and Minter* (1914), 30 T. L. R. 257 (pile-driving at night); *Harrison v. Southwark and Vauxhall Water Co.*, [1891] 2 Ch. 409; *Bamford v. Turnley* (1862), 6 L. T. 721, Ex. Ch.; *Fritz v. Hobson* (1880), 14 Ch. D. 542; *Cohwell v. St. Pancras Borough Council*, [1904] 1 Ch. 707; *Gilling v. Gray* (1910), 27 T. L. R. 39.

(See original volume.)

885.

886.

Illustrations.

NOTE (k).—See *Dexter v. Aldershot Urban District Council* (1915), 79 J. P. (Journal) 580 (noise and vibration from electrical power station).

NOTE (r).—See also *Wallace v. M'Cartan*, [1917] 1 I. R. 377 (connecting drain with sewer).

887.

Extent of Right of User of Land.

NOTE (s).—See *Priest v. Manchester Corporation* (1915), 84 L. J. (K. B.) 1734 (plff. injured by falling into an excavation, caused in surface of road by water running from land originally let to defts. as a tipping ground; defts. not entitled to use the land as to cause a nuisance, and liable); *Musgrove v. Pandelis*, [1919] 2 K. B. 43, C. A. (motor car as dangerous object in garage); *Pontardawe R. D. C. v. Moore-Gwyn*, [1929] 1 Ch. 656 (fall of rocks due to weathering; natural agency; owner not liable).

NOTE (t).—The owner is not liable for damages to a thing beneath his land caused by acts done or omitted to be done by him upon the land where he did not know, and could not reasonably be expected to know, of the existence of that thing (*Ilford Urban Council v. Beal*, [1925] 1 K. B. 671). The erection of a retaining wall on land is a normal use of land (*ibid.*, and *St. Anne's Well Brewery Co. v. Roberts* (1928), 92 J. P. 180, C. A.).

888.

What is not Ordinary User.

NOTE (b).—See also *Wallace v. M'Cartan*, *supra*.

NOTE (f).—See *Stewart v. Adams*, [1920] S. C. 129 (deposit of poisonous substance causing injury to grazing cow).

(See original volume.)

889.

890.

What Constitutes Extraordinary User.

NOTE (i).—See *Stewart v. Adams*, *supra*.

891.

Interference with Natural Conditions.

NOTE (j).—See *A.-G. v. Cory Brothers & Co., Ltd.*, *Kennard v. Same*, [1921] 1 A. C. 521 (landslide due to negligence in depositing colliery spoil on the hillside without draining the site of the tips).

892-893.

(See original volume.)

894.

Storage of Matter Liable to Escape and do Injury.

NOTE (m).—See also *Miles v. Forest Rock Granite Co. (Leicestershire), Ltd.* (1918), 34 T. L. R. 500, C. A. (use of explosives in quarry near highway); *Musgrove v. Pandelis*, *supra*; Par. 683, note (s), *ante*; *A.-G. v. Cory Brothers & Co., Ltd.*, *Kennard v. Same*, *supra*.

The principle does not apply to an owner not in occupation, see *St. Anne's Well Brewery Co. v. Roberts*, *supra*.

NOTE (n).—See also *Mullan v. Forrester*, *infra*.

NOTE (l).—See also *Rickards v. Lothian*, [1913] A. C. 263, P. C.

NOTE (a).—See also *St. Anne's Well Brewery Co. v. Roberts*, *supra*.

NOTE (b).—See also *A.-G. v. Cory Brothers & Co., Ltd.*, *Kennard v. Same*, *supra* (the company were liable in the first action both on the principle of *Fletcher v. Rylands* and on the ground of negligence, and in the second action on the ground of negligence); *Hoare & Co. v. McAlpine*, [1923] 1 Ch. 167, Par. 667, note (e), *ante*.

895.

Escape of Noxious Fumes.

NOTE (c).—See, further, *Wood v. Conway Corporation*, [1914] 2 Ch. 47, C. A. (injury to trees by fumes from gasworks restrained). As to the liability of a sanitary authority for escape of sewer gas, see *Russell v. Royston Urban District Council* (1913), 77 J. P. (Journal) 317.

896.

Property Dangerous in Itself or its User.

NOTE (e).—Cf. *St. Anne's Well Brewery Co. v. Roberts*, *supra* (owner not in occupation). See also *Mullan v. Forrester*, [1921] 2 I. R. 412 (wall, which had been deprived of the support and protection of adjoining walls and roof, blown down; if the wall was a nuisance it was unnecessary for plaintiff to prove that defendant knew, or ought reasonably to have known, of its defective condition).

NOTE (g).—See also *Castle v. St. Augustine's Links, Ltd.* (1922), 38 T. L. R. 615 (golf course near highway; club liable for injury caused by ball), and the possible grounds of liability in *M'Leod v. St. Andrews Magistrates*, [1924] S. C. 960.

897.

Poisonous or Over-hanging Trees.

NOTE (h).—See also *Cheater v. Cater*, [1918] 1 K. B. 247, C. A. (landlord's liability to tenant as adjoining owner). The rule in *Rylands v. Fletcher* does not apply to trees (non-poisonous) overhanging the highway, nor does the mere overhanging constitute a nuisance (*Noble v. Harrison*, [1926] 2 K. B. 332).

898.

Principles of Mutual Enjoyment.

NOTE (k).—See, further, *Pulbach Colliery Co., Ltd. v. Woodman*, [1915] A. C. 634, C. A. (adjoining tenant held to have no right under his lease to wash and screen coal by reason of which coal dust was carried over plaintiff's sausage factory), and *Priest v. Manchester Corporation*, cited in Vol. XI., Par. 642, *ante*; *Vanderpant v. Mayfair Hotel Co.*, *infra*. See also *A.-G. v. Cory Brothers & Co., Ltd.*, *supra* (a licence to carry on a trade does not authorise the licensee to create a nuisance unless that is the inevitable result of carrying on the trade—*per* Viscount FINLAY).

NOTE (n).—See also *Maguire v. Charles M'Neil, Ltd.*, [1922] S. C. 174.

899.

Nuisance by Noise or Vibration.

NOTE (o).—See, further, *Phelps v. City of London Corporation*, [1916] 2 Ch. 255 (temporary inconvenience: injunction refused).

NOTE (r).—See also *Maguire v. Charles M'Neil, Ltd.*, *supra*.

Surrounding Circumstances.

NOTE (b).—See also *Bedford v. Leeds Corporation* (1913), 77 J. P. 430 (noise by steam organs and amusements); *Dexter v. Aldershot Urban District Council* (1915), 79 J. P. (Journal) 580 (electrical power station); *Bosworth-Smith v. Gwynnes, Ltd.* (1919), 89 L. J. (CH.) 368 (working aeroplane and other engines); *Vanderpant v. Mayfair Hotel Co.*, [1930] 1 Ch. 138 (noise from hotel kitchen and staff). As to nuisance caused by a Salvation Army band, see *Anon.* (1913), 77 J. P. (Journal) 256.

900.

Surrounding Circumstances.

NOTE (k).—See, further, *Bland v. Yates* (1914), 58 Sol. Jo. 612 (smells from and house flies bred in manure heaps used by market gardener in a district of market gardens; defendant restrained, on the ground that what he was doing was very much more than what one had to expect from market gardeners); *Stearn v. Prentice Brothers, Ltd.*, [1919] 1 K. B. 394 (attracting rats to premises).

901.

Fumes etc. from Commercial Operations.

NOTE (t).—See, further, *Wood v. Conway Corporation*, [1914] 2 Ch. 47, C. A.

NOTE (h).—See *Bainbridge v. Chertsey Urban Council* (1914), 84 L. J. (CH.) 626 (smell from sewage works); *Great Central Rail. Co. v. Doncaster Rural District Council* (1917), 118 L. T. 19 (smell from deposit of night soil and other waste matter).

Hospital.

NOTE (l).—See also *Frost v. King Edward VII. Welsh etc. Association*, [1918] 2 Ch. 180; compromised, 35 T. L. R. 138, C. A. (hospital for surgical tuberculosis not a nuisance).

902-905.

(See original volume.)

906.

Duty of Authorities.

NOTE (l).—In respect of smoke nuisances, local authorities may combine and appoint a joint committee, see P. H. (Smoke Abatement) Act, 1926, s. 6. For power of the Minister of Health to hold inquiries as to default of the local authority in carrying out their duties or making bye-laws and to authorise the county council to act, see s. 7.

PARAGRAPH
NUMBERS.

907.

(See original volume.)

908.

Unwholesome Premises.

NOTE (n).—See *Warman v. Tibbatts* (1922), 128 L. T. 477 (defective kitchen range; action failed because (1) inconvenience not a nuisance, (2) not a structural defect, (3) not due to default of owner).

909.

Extension of List of Nuisances . . .

NOTE (l).—For extension, see P. H. Act, 1925, s. 43, and Vol. XXIII., Par. 1033, notes, *post*.

Choked-up watercourses are constituted nuisances, see *ibid.*, s. 54, and Vol. XXIII., Par. 1236, notes, *post*.

910-912.

(See original volume.)

913.

Public Nuisances.

TEXT.—As to unregistered massage establishments in London, see title METROPOLIS, Par. 1010, *ante*.

914.

Smoke. In General.

TEXT.—Urban authorities and the L. C. C. have power to make bye-laws requiring the provision in new buildings (not private dwellings) of such arrangements for heating and cooking as are calculated to prevent or reduce the emission of smoke (P. H. (Smoke Abatement) Act, 1926, s. 5). As to other bye-laws, see s. 2, *infra*. For powers of county councils, see Par. 906, note (l), *ante*. Local authorities may, subject to prescribed rules, undertake or contribute to researches in atmospheric pollution and smoke abatement, see s. 10. They must furnish required information concerning abatement proceedings to the Minister (s. 8).

When Smoke Amounts to Nuisance.

TEXT and NOTE (m).—A local authority may, and if required by the Minister must, make bye-laws, see *ibid.*, s. 2. A nuisance is presumed, until the contrary is proved, where smoke of the character prescribed in bye-laws is emitted for the prescribed period from prescribed buildings (s. 2 (1)).

915.

(See original volume.)

916.

When Summarily Abatable.

NOTE (b).—For the purposes of these provisions, "smoke" includes soot, ash, grit and gritty particles (*ibid.*, s. 1 (1) (b), (2) (b)).

917.

Black Smoke from Trade Chimneys.

NOTE (d).—"Chimney" includes structures and openings of any kind whatsoever capable of emitting smoke (*ibid.*, s. 3).

TEXT and NOTE (f).—This applies notwithstanding that the smoke (see *supra*) is not black (*ibid.*, s. 1 (1) (a), (2) (a)); but in that case it is a defence for the person to show that he has used the best practicable means for preventing the nuisance having regard to cost and local conditions; "means" refers to provision and efficient maintenance of adequate plant for preventing creation and emission of smoke, and also to manner of using the plant, see s. 1 (3).

918.

Relief in Favour of Certain Industries.

TEXT and NOTE (l).—The processes of reheating, annealing, hardening, forging, converting and carburising iron and other metals are included. Other processes may be included by Provisional Orders, or, after 15th December, 1931, any of these specified processes may be excluded, see P. H. (Smoke Abatement) Act, 1926, s. 1 (1) (e). As to an order made under the P. H. Act, 1875, s. 303, and confirmed by Parliament, operating as an independent Act not controlled by *ibid.*, s. 334, see *Bessemer & Co., Ltd. v. Gould* (1912), 107 L. T. 298.

919.

Power of Entry.

NOTE (g).—See also *Finchley Urban District Council v. Blyton* (1913), 77 J. P. (Journal) 318, cited in title SEWERS AND DRAINS, Par. 1300, *post*. For meaning of "smoke," see Par. 916, note (b), *supra*.

920.

(See original volume.)

921.

Liability of Employer.

NOTE (a).—See also *Armitage, Ltd. v. Nicholson* (1913), 108 L. T. 993 (employers convicted where smoke was caused by negligent stoking by servants, of which employers were not cognisant); *Wilson v. Fleming* (1913), 51 Sc. L. R. 72, cited in title AGENCY, Par. 459, note (l), *ante*;

921

(contd.).

Drummond & Sons, Ltd. v. Nicholson (1915), 84 L. J. (K. B.) 2190 (circumstances in which the decision of justices that the emission of smoke was not due to the act or default of a stoker or engineer or other person employed by appellants, was upheld).

922-924.

(See original volume.)

925.

Trade Furnaces . . . Steam Vessels . . .

TEXT and NOTE (f).—As to the meaning of "smoke," see P. H. (Smoke Abatement) Act, 1926, s. 1 (2) (b), Par. 916, note (b), *supra*; the penalties as to furnaces are increased to £25 and £50 (s. 1 (2) (e)). This Act does not apply to sea-going ships, see s. 9.

926-927.

(See original volume.)

928-929.

Smoke on Highways.

TEXT and NOTES.—Repd. For new classification see Road Traffic Act, 1930, s. 2, Vol. XXVII., Pars. 631-635, *post*; the consumption of smoke, emission of vapour, sparks etc. are now matters for regulation by the M. of T. under s. 30 (1) (b).

930-931.

(See original volume.)

932.

Nuisance Arising from Acts of Commission.

NOTE (a).—See also *Lagan Navigation Co. v. Lambeg Bleaching, Dyeing and Finishing Co.*, [1927] A. C. 226, H. L. (N. I.).

933-938.

(See original volume.)

939.

Private Nuisances.

NOTE (c).—See also *Mills v. Brooker*, [1919] 1 K. B. 555 (appropriation of fruit from overhanging tree not justified).

NOTE (e).—See also *Lagan Navigation Co. v. Lambeg Bleaching, Dyeing and Finishing Co.*, *supra*.

940-942.

(See original volume.)

943.

When Reversioner may Sue.

NOTE (o).—See, further, *Kirby v. Chessum* (1914), 30 T. L. R. 660, C. A. (reversioner held entitled to recover damages for injury by underpinning).

NOTE (a).—See also *White v. London General Omnibus Co.* (1914), 58 Sol. Jo. 339 (nuisance by noise and smell from garage held not a permanent injury to the reversion); further cited in Vol. XXIII., Par. 248, *post*.

944.

Occupiers.

NOTE (c).—A licensee, even though husband of the owner, has no such interest in the property as would enable him to sue; the rule also applies where chattels on the property have been damaged (*Nunn v. Parkes & Co.* (1924), 158 L. T. Jo. 431).

945.

Tenants.

NOTE (m).—See also *Webster v. Bakewell Rural District Council* (No. 2) (1916), 86 L. J. (CH.) 89 (action by yearly tenant with insignificant interest against highway authority for removing bank supporting cottage held to be vexatious).

946.

(See original volume.)

947.

In Case of Public Nuisances.

NOTE (a).—See also *O'Shea v. Cork Rural District Council*, [1914] 1 I. R. 16 (held that the Attorney-General should have maintained the action at the relation of plaintiffs); title PRACTICE AND PROCEDURE, Par. 174, note (m), *post*.

NOTE (c).—Disobedience to bye-laws as to the construction of dwelling-houses constitutes *prima facie* a public wrong in respect of which the Attorney-General can take proceedings (*A.-G. (Wirral Rural District Council) v. Kerr and Ball* (1914), 79 J. P. 51).

948.

Relators.

NOTE (e).—See *A.-G. v. Roe*, [1915] 1 Ch. 235, cited in title HIGHWAYS, STREETS, AND BRIDGES, Par. 269, note (r), *ante*.

949-952.

(See original volume.)

953.

Creating or Causing a Nuisance.

NOTE (d).—See *Stewart v. Adams*, [1920] S. C. 129 (deposit of poisonous matter on grazing land).

NOTE (e).—Injunction and damages will be ordered where the roots of trees growing in and penetrating from defendants' land under the plaintiffs'

PARAGRAPH
NUMBERS.

953

(contd.).

boundary wall cause it to fall (*Middleton v. Humphries* (1913), 47 I. L. T. 160). See also *Mudge v. Penge Urban Council* (1916), 86 L. J. (CH.) 126 (erection of public urinal); *Kimber v. Gas Light and Coke Co.*, [1918] 1 K. B. 439, C. A. (contractor's workmen leaving unfenced hole on stairs); *Morrow v. Stepney Corporation* (1920), 18 L. G. R. 458 (injunction and damages granted for nuisance caused by deposit of grit, dust and ashes); *Castle v. St. Augustine's Links, Ltd.* (1922), 38 T. L. R. 615, Par. 896, note (g), ante.

954.

Continuing a Nuisance.

NOTE (k).—Mere refusal or neglect to remove a nuisance so caused does not constitute a default on the part of the occupier if the nuisance be a private nuisance (*Job Edwards, Ltd. v. Birmingham Navigations*, [1924] 1 K. B. 341, C. A.).

NOTE (l).—See *Job Edwards, Ltd. v. Birmingham Navigations*, *supra*, for the conflict of opinion as to the limitation of this liability to cases of public nuisances only.

955.

Occupier Primâ Facie Liable.

NOTE (m).—See also *Williams v. McCombie* (1913), 48 L. Jo. 241; *Gaunt v. M'Intyre*, [1914] S. C. 43, cited in titles NEGLIGENCE, Par. 652, note (r), ante; LANDLORD AND TENANT, PARS. 989, 990, ante; *A.-G. v. Roe*, [1915] 1 Ch. 235, cited in title BOUNDARIES, FENCES, AND PARTY WALLS, Par. 258, notes (q), (r), ante.

Where Landlord Liable.

NOTE (o).—See also *Grant v. Fleming & Co., Ltd.* (1914), 51 Sc. L. R. 187.

956.

Liability of Principal.

NOTE (t).—See, further, *Kirby v. Chessum* (1914), 30 T. L. R. 660, C. A., cited in title NEGLIGENCE, Par. 796, ante; *Stewart v. Adams*, [1920] S. C. 129.

957.

Liability of Principal or Employer.

NOTE (a).—See *Stewart v. Adams*, *supra*.

958.

Liability of Public Bodies.

NOTE (d).—See also *Phillimore v. Watford R. C.*, [1913] 2 Ch. 434 (injunction and damages obtained to restrain the flow of sewage into agricultural ditch); *Webster v. Bakewell R. D. C.* (No. 2) (1916), 86 L. J. (CH.) 89 (action against highway authority for damage to building by removal of roadside bank held to be vexatious).

959.

Effect of Joint Nuisances.

NOTE (f).—See also *Stollmeyer v. Petroleum Development Co., Ltd.*, [1918] A. C. 498 (note), P. C.

960.

(See original volume.)

961.

Measure.

NOTE (i).—For assessment of damages where fishing rights have been affected by pollution, see *Granby (Marquis) v. Bakewell Urban District Council* (1923), 87 J. P. 105.

962.

(See original volume.)

963.

Damages for Reversioner.

NOTE (a).—See also *Granby (Marquis) v. Bakewell Urban District Council*, *supra*.

964-967.

(See original volume.)

968.

When Granted.

NOTE (m).—See also *Stollmeyer v. Petroleum Development Co., Ltd.*, *supra*; *Morrow v. Stepney Corporation*, *supra*.

NOTE (n).—See also *Wallace v. M'Cartan*, [1917] 1 I. R. 377.

969-973.

(See original volume.)

974.

Prescriptive Right.

NOTE (q).—See also *Liverpool Corporation v. Coghill (H.) & Son*, [1918] 1 Ch. 307.

NOTE (s).—See also *Hulley v. Silversprings Bleaching and Dyeing Co., Ltd.*, [1922] 2 Ch. 268.

975.

Self-protection against Extraordinary Danger.

TEXT and NOTES.—And see Vol. XXVIII., Par. 719, and *post*.

Vis Major ; Act of God ; Act of Stranger.

NOTE (e).—See also *Smith v. Great Western Rail. Co.* (1926), 135 L. T. 112.

976.

Illustrations.

NOTE (f).—See also *Mudge v. Penge Urban District Council* (1916), 80 J. P. 229 (statement in defence that alleged nuisance (an urinal) was erected with a view to abating another nuisance struck out, without prejudice to the right of defendants to prove that the erection was a proper public convenience erected by them in a proper place and in the *bona fide* exercise of their statutory powers); varied (1916), 85 L. J. (CH.) 814, C. A., without deciding whether the statement was or was not relevant.

NOTES (k), (l).—*Ibid*.

(See original volume.)

977.

978.

Information.

NOTE (f).—As to proof where proceedings are taken by an inspector, see *Ross v. Helm*, [1913] 3 K. B. 462.

NOTE (i).—Now the local authority's officer must, as soon as practicable, after becoming aware of the existence of a smoke nuisance, give the occupier notification which, if not in writing, must be confirmed in writing within twenty-four hours after becoming aware of the nuisance (P. H. (Smoke Abatement) Act, 1926, s. 1 (4)). As regards premises occupied by the Crown, see s. 11.

979.

Notice to Abate.

NOTE (k).—See *Whalling v. Rees* (1914), 84 L. J. (K. B.) 1122 (notice held bad in law, *per* RIDLEY, J., on the ground that a different operation was required to that specified in the notice; *per* AVORY and LUSH, JJ., on the ground that the notice was ambiguous).

NOTE (s).—As to service of fresh notice in case of recurrence of the nuisance, see, further, *Greenwich Borough Council v. London County Council* (1912), 106 L. T. 887.

980.

Person to be Served.

NOTE (a).—But the Act or default may arise, not only out of the breach of a contractual agreement, but also out of the common law duty of an owner to prevent his land from being a public nuisance (*Clayton v. Sale U. D. C.*, [1926] 1 K. B. 415). The local authority need not take steps to ascertain the cause of the nuisance or the person responsible for it before deciding that such person cannot be found (*Rhymney Iron Co. v. Gelligaer District Council*, [1917] 1 K. B. 589).

NOTE (e).—See also *Kensington Borough Council v. Allen*, Vol. XXIII., Par. 832, note (o), *post*.

981.

Proceedings on Default.

NOTE (f).—See also *R. v. Chapman, Ex parte Arlidge*, [1918] 2 K. B. 298 (power of metropolitan committee to act by agent during vacation).

NOTES (h), (i).—Where the complaint or notice relates to a smoke nuisance the maximum penalty is £50 (P. H. (Smoke Abatement) Act, 1926, s. 1 (1) (c), (2) (c)).

982.

(See original volume.)

983.

Prohibition Order.

NOTE (o).—In the case of a nuisance caused by tents etc. (see Vol. XXIII., Par. 1033, notes, *post*) the court may prohibit the use of the structure for human habitation in specified places or areas (Public Health Act, 1925, s. 43 (2)).

Closing Orders.

NOTE (w).—See also *M'Diarmid v. Glasgow Housing Committee*, [1917] S. C. 361.

984-988.

(See original volume.)

989.

In London.

NOTE (t).—As to penalties, see note (b), *infra*.

990.

Penalties for Non-Compliance with Orders.

NOTE (b).—Where the order relates to a smoke nuisance the penalties are 40s. and £5 (P. H. (Smoke Abatement) Act, 1926, s. 1 (1) (d), (2) (d)).

991.

Power . . . of Authority to . . . Abate after Order . . .

NOTE (g).—Replaced as respects D. C.'s by Local Govt. Act, 1929, s. 57 (3), see Vol. XXIII., Pars. 754—756, *post*,

992.

Power to Enter and Examine.

NOTE (k).—See, further, *Finchley Urban District Council v. Blyton* (1913), 77 J. P. (Jo.) 318, Vol. XXV., Par. 1300, note (l), *post*.

993.

Proceedings where Admission Refused.

NOTE (n).—Extended to verminous articles and premises, see Public Health Act, 1925, s. 47. See, further, *Finchley Urban District Council v. Blyton*, *supra*.

994-995.

(See original volume.)

OPEN SPACES AND RECREATION GROUNDS.

PARAGRAPH
NUMBERS.

996.

Definitions.

NOTE (a).—As to advertisements, see, further, Advertisements Regulation Act, 1925, Vol. XXIII., Par. 785, notes, *post*.

997.

(See original volume.)

998.

Compulsory Purchase.

NOTE (h).—As to the meaning of "park," see *R. v. Bradford*, [1908] 1 K. B. 365. See also Land Settlement (Facilities) Act, 1919, s. 28 (1), as to protection from appropriation for small holdings or allotments, and Allotments Act, 1922, s. 10 (6), as to protection from powers of entry; and Forestry Act, 1919, s. 7 (3), as to exemption from appropriation by the Forestry Commissioners.

TEXT and NOTE (i).—Now Hsg. Act, 1925, s. 64, amd. by Hsg. Act, 1930, Sched. V.

NOTES (l), (n), (o).—*Ibid.*, s. 103, amd. by Hsg. Act, 1930, Sched. V.

NOTE (p).—The Act, 1909 (c. 47), s. 19 (1) (a), virtually repd. by Forestry (Transfer of Woods) Act, 1923, was repd. by S. L. R. Act, 1927. For the Housing Act substitute Housing Act, 1925, s. 103 (4).

NOTE (q).—*Ibid.*, s. 103 (1).

Land Duties. Rates.

TEXT and NOTES (t)—(v).—Repd. See Vol. XXIV., Pars. 1073—1128.

(See original volume.)

999.

1000.

Royal Parks.

TEXT and NOTE (a).—This list has been repealed by Parks Regulation (Amendment) Act, 1926, s. 4; "park" now includes all parks, gardens, recreation grounds, open spaces and other land for the time being vested in or under the control or management of the Commissioner of Works: parks to which Sched. I. of the principal Act did not apply before 15th December, 1926, are excepted (s. 1). This Act applies to Kew Gardens, but with references to the Minister of Agriculture and Fisheries (s. 3); for regulations, see Stat. R. & O., 1927, No. 1178.

NOTE (b).—Repealed by *ibid.*, s. 4, see *supra*.

NOTE (e).—The first reference is repealed, *supra*, after 15th December, 1927; the second is amended by the Sched.; for the power to make regulations, see s. 2.

NOTE (f).—Repealed, *supra*.

1001.

Rules and Regulations.

NOTE (g).—Repealed, *supra*; as to approval by Parliament, see s. 2 (2); as to evidence, see s. 2 (4).

1002.

Offences.

NOTE (n).—For amendment of this sect., see *ibid.*, s. 4, Sched.

1003.

Sanction in Special Cases.

NOTES (s)—(w).—Now Hsg. Act, 1925, s. 104, amd. by Hsg. Act, 1930, Sched. V.

1004-

1006.

(See original volume.)

1007.

Exemptions.

1008-

1017.

NOTE (i).—*Ibid.*, s. 103 (4).

(See original volume.)

1018.

Powers of Authorities.

1019-

1020.

NOTE (s).—See also Vol. VIII., Pars. 760, 761, notes, *ante*.

(See original volume.)

1021.

Power of Providing Apparatus etc.

TEXT and NOTES (n), (o), (q).—These powers are extended to concerts and other entertainments given in the park or ground, see P. H. Act, 1925, s. 56 (1), which includes the right to let to others to provide them and charge. The area set apart must not exceed one acre or one-tenth of the ground, whichever is the greater (s. 56 (1) (b)). When the authority provide a concert etc. the following are banned: stage plays, variety

PARAGRAPH
NUMBERS.

1021

(contd.).

entertainments, cinematograph films (except on health), scenery and theatrical costumes or accessories (s. 56 (1) (i.)—(iv.)). The section may be applied to districts by order of the Minister, see s. 2 (3), and Vol. XXIII., Par. 725, notes, *post*.

NOTE (o).—The part may also be used for concerts, see s. 56 (2), and *supra*.

NOTE (r).—And charge for the use (s. 56 (5)); for other provision of football grounds, see notes, *infra*.

NOTES (a), (c).—These provisions will apply to the exercise of s. 56, *supra* (s. 56 (6)).

NOTE (b).—The annual net expenditure on bands and concerts must now together not exceed the produce of 1d. in £, or if the Minister approves, a higher rate up to 2d. in £ (s. 56 (3)).

Grounds for Football etc.—A C. C., local authority (see Vol. XXIII., Par. 725, notes, *post*), or P. C. may acquire by purchase, gift or lease, and may lay out, equip and maintain lands (not commons) for the purpose of cricket, football or other games and recreations; they may either manage them themselves and charge for the use or admission, or may let to clubs and persons for such use (P. H. Act, 1925, s. 69 (1), (5)). They may contribute to the expenses incurred under this section by any other council or authority (s. 69 (2)). As to expenses and loans, see s. 69 (3), (4).

As to London, see L. C. C. (General Powers) Acts, 1923, s. 7, 1928, s. 57 (rifle ranges, lawn tennis, cricket etc. and golf).

1022.

(See original volume.)

1023.

Settled Estates.

NOTE (h).—Settled Estates Act, 1877, is repealed by S. L. A., 1925, s. 119, Sched. V.

1024.

Settled Land.

NOTE (i).—S. L. A., 1882, s. 16, is repealed by S. L. A., 1925, s. 119 and Sched. V., and replaced by *ibid.*, s. 56. For "S. L. A., 1882, s. 25 (xviii)," read "S. L. A., 1925, Sched. III., Pt. I. (xviii)."

1025-

1039.

(See original volume.)

1040.

The National Trust.

NOTE (e).—The constitution and powers of the National Trust were considered in *Re Verrall, National Trust for Places of Historic Interest or Natural Beauty* v. A.-G., [1916] 1 Ch. 100; see Vol. IV., Pars. 179, note (n), 214, note (r), *ante*; Vol. VIII., Par. 818, note (q), *ante*.

NOTE (f), (g).—See Vol. IV., Par. 179, note (n), *ante*.

1041.

Powers.

TEXT and NOTE (i).—See, however, *Re Verrall, National Trust for Places of Historic Interest or Natural Beauty* v. A.-G., *supra*, cited in title CORPORATIONS, Par. 818, note (q), *ante*.

NOTE (n).—See, further, title CHARITIES, Par. 214, note (r), *ante*.

1042.

(See original volume.)

1043.

Duties.

NOTE (f).—See Land Settlement (Facilities) Act, 1919 (9 & 10 Geo. 5, c. 59), s. 28 (4), as to exemption of National Trust land from acquisition for small holdings or allotments.

1044-

1045.

(See original volume.)

1046.

London County Council.

NOTE (m).—See also *R. v. London County Council, Ex parte Corrie*. [1918] 1 K. B. 68.

1047-

1049.

(See original volume.)

1050.

Powers.

NOTE (l).—For terms of the agreement under which the Air Council have acquired Kenley Common in exchange for other neighbouring land, see Air Ministry (Kenley Common Acquisition) Act, 1922.

1051-

1052.

(See original volume.)

1053.

Definitions.

NOTE (j).—These statutes, except the Ancient Monuments Protection Act, 1882, Sched., were repealed by the Ancient Monuments Consolidation and Amendment Act, 1913, s. 24, Sched. II.

1053

(contd.).

NOTE (m).—See now *ibid.*, s. 12; Par. 1057, note (c), *post*.

NOTE (n).—See now *ibid.*, s. 22.

NOTE (o).—See now *ibid.*, s. 12; Par. 1057, note (c), *post*.

NOTE (p).—See now the wider definition contained in *ibid.*, s. 22.

1054.

Owner of Monuments.

NOTE (q).—See now *ibid.*, s. 5 (1) (a), (2), (3). As to the ownership of a monument purchased by voluntary subscriptions and erected by the tenants in the park of and in memory of their late landlord, see *Farnham v. Cavan County Council* (1913), 47 I. L. T. 98.

NOTE (r).—See now Ancient Monuments Consolidation and Amendment Act, 1913, s. 5 (1) (b). For “fixed” read “full.”

NOTES (s), (t).—See now *ibid.*, s. 5 (1) (c).

NOTE (u).—See now *ibid.*, s. 5 (1) (d).

Owner under Disability.

NOTE (x).—See now *ibid.*, s. 5 (2).

1055.

Acquisition of Ancient Monuments.

NOTE (y).—See now *ibid.*, s. 1 (1).

NOTES (a), (b).—See now *ibid.*, s. 2.

NOTE (c).—See now *ibid.* As to this provision, see *ibid.*, s. 20 (1), (2); title CHARITIES, Vol. IV., pp. 124 *et seq*.

NOTE (d).—See now Ancient Monuments Consolidation and Amendment Act, 1913 (3 & 4 Geo. 5, c. 32), s. 1 (2). The power is limited to monuments which the authority considers “ancient monuments” (*ibid.*).

NOTE (f).—See *ibid.*, s. 1 (3).

1056.

Appointment of Guardians.

NOTE (g).—See now s. 3 (1).

NOTE (h).—See now *ibid.*, s. 3 (1). The monument must appear to the Commissioners to be an “ancient monument.”

NOTE (i).—See now *ibid.*, s. 3 (1), (3).

NOTE (k).—See now *ibid.*, ss. 3 (1), 4 (1).

NOTE (l).—See now *ibid.*, s. 3 (1). A county council may, in the same manner, be appointed guardians of any monument which appears to it to be an ancient monument and is situate in or in the vicinity of the council area (*ibid.*, s. 3 (2)).

Where the site of a monument is, at the time of the execution of the deed, subject to any incumbrance not capable of being overreached by the tenant for life under the powers conferred on him by the Settled Land Acts, 1882—1890, or by the instrument creating the settlement, the deed does not bind the incumbrancer (s. 3 (4)).

NOTE (m).—*Ibid.*, s. 3 (2). The prohibition applies also where a county council becomes guardians (*ibid.*).

NOTE (o).—*Ibid.*, s. 3 (5).

NOTE (p).—*Ibid.*, s. 4 (2). As to the expenses of a county council in connexion with any monument subject to its administration, see *ibid.*, s. 21 (2).

NOTE (q).—*Ibid.*, s. 9.

NOTE (r).—*Ibid.*, s. 11. The county council must, except in cases of immediate necessity, submit plans and specifications of all works to be undertaken to the Ancient Monuments Board, which, if it objects thereto, must report to the Commissioners of Works, whose decision is final (*ibid.*). The expression “maintenance” includes the fencing, repairing, and covering in of a monument and the doing of any other act or thing which may be required for the purpose of repairing the monument or protecting it from decay or injury (*ibid.*, s. 4 (3)). As to the constitution of the Ancient Monuments Board, see *ibid.*, s. 15.

1057.

Injury to Monuments.

NOTE (s).—See now *ibid.*, s. 14 (1), (3).

NOTE (a).—See now *ibid.*, s. 14 (1); and, as to appeals to quarter sessions, *ibid.*, s. 14 (2).

NOTE (b).—See now *ibid.*, s. 14 (1).

NOTE (c).—See now *ibid.* By *ibid.*, s. 14 (4), the provisions as to penalties for injuring ancient monuments may be applied by Order in Council to any specified monument appearing to be an ancient monument: see the lists given in Stat. R. & O., 1913, No. 1265; 1922, No. 1333; 1923, No. 1281; 1924, Nos. 522, 1214; 1925, No. 1028; 1926, No. 822; 1930, No. 335.

Transfer of Ownership.

NOTE (d).—See now Ancient Monuments Consolidation and Amendment Act, 1913 (3 & 4 Geo. 5, c. 32), s. 10.

NOTE (e).—*Ibid.*

Public Access.

NOTE (f).—As to access, see now *ibid.*, s. 13.

Protection of Ancient Monument.

Orders may be made by the Commissioners placing any monument the preservation of which is of national importance, which is not occupied as a dwelling-house (*ibid.*, s. 8), under their protection (*ibid.*, s. 6 (1)), and the Ancient Monuments Board has power by itself, or by any person authorised in writing by it, if it has reason to believe that any monument is in danger, to enter upon any premises to inspect any such monument. Seven clear days' notice of such intention to enter must, except in cases of emergency, be given to the occupier of such premises (Ancient Monuments Consolidation and Amendment Act, 1913 (3 & 4 Geo. 5, c. 32), s. 6 (2)).

Occupation by the caretaker and his family does not constitute occupation as a dwelling-house (*ibid.*, s. 8).

Orders so made by the Commissioners are called Preservation Orders, and remain operative for eighteen months only, unless confirmed by Parliament, and unless so confirmed within eighteen months no further Preservation Order may be made in respect of the same monument for a period of five years from the expiration of such period of eighteen months (*ibid.*, s. 6 (3)). The confirming Bill may be brought in by the Commissioners, subject to the right of any person interested to present a petition against the Bill, who, in certain cases, will be entitled to costs against the Commissioners (*ibid.*, s. 6 (4), (5)).

Effect of Preservation Orders.—While a Preservation Order is in force the monument to which the Order relates may not be demolished or removed, nor may anything be done to it without the written consent of the Commissioners (s. 7 (1)). Moreover, if, while a Preservation Order is in force, the Commissioners are of opinion that a monument is liable to fall into decay through the neglect of the owner, they may make an order, revocable at will, appointing themselves guardians of such monument, and thereupon the power of guardians shall be exercised by them (s. 7 (2)).

Restrictions on Working Minerals Required for Support.—Application for restrictions (see Vol. XX., Par. 1301, notes, *ante*) may be made by the Commissioners or local authority where the building affected is an ancient monument under their guardianship (Mines (Working Facilities and Support) Act, 1923 (13 & 14 Geo. 5, c. 20), s. 8 (8)).

Notice to be Given by Owners of Certain Monuments.—The Commissioners must from time to time prepare and publish a list of such monuments (except premises occupied as dwelling-houses otherwise than by the caretaker and his family) as are reported to be of national importance, and the owner of any monument included in such list is liable to a penalty of £100 if he demolishes or alters or makes additions to any such monument without first giving a month's notice of his intention to do so (Ancient Monuments Consolidation and Amendment Act, 1913, s. 12).

Inspectors of Ancient Monuments.—The Commissioners may appoint one or more inspectors of ancient monuments at such remuneration as the Treasury determines to report on the condition of ancient monuments and on the best mode of preserving them (s. 16).

Advice and Superintendence by Commissioners of Works.—The Commissioners must, in the case of any monument placed under their protection by virtue of a Preservation Order, advise and superintend free of charge any work required to be done to or upon any such monument, and in other cases may do so if they think it expedient (s. 17).

Relaxation of Bye-laws.—The council of a borough or a district, including the Common Council of the City of London, if it appears to it that the erection of buildings of a style of architecture in harmony with other buildings of artistic merit existing in the locality is impeded in consequence of any bye-laws with respect to new streets or buildings in force in the borough or district, may, with the consent of the Local Government Board, relax the bye-laws so far as may be necessary to allow the erection of such buildings (s. 18).

1059

(*contd.*).

Power of Councils to Make Bye-laws Regulating Advertising.—

The Advertisements Regulation Act, 1907, is extended so as to enable county and borough councils to make bye-laws prohibiting or restricting the display of advertisements or notices of such a nature or in such a manner as to be detrimental to the amenities of any ancient monument specified in such bye-laws (Ancient Monuments Consolidation and Amendment Act, 1913, s. 19). For the further protection of historic buildings etc., see Advertisements Regulation Act, 1925, and Vol. XXIII., Par. 785, notes, *post*.

1060.

Housing and Town Planning Schemes.

TEXT and NOTE (*h*).—Now Hsg. Act, 1925, s. 105 ; as to duty of local authorities to have regard to amenities etc., see Hsg. Act, 1930, s. 38.

NOTE (*j*).—Now Town Planning Act, 1925, s. 5 and Sched. I. For additional protection, see s. 1 (2) and Vol. XXIII., Par. 1044, note (*m*), *post*.

1061-

1062.

(*See original volume.*)

PARLIAMENT.

PARAGRAPH NUMBERS.

1063.

Composition of Parliament.

TEXT.—Parliament is now styled the Parliament of the United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland (Royal and Parliamentary Titles Act, 1927, s. 2 (1)).

1064-

1071.

(See original volume.)

1072.

Number of Lords Spiritual Entitled to Sit.

NOTES (b), (c).—On and after the date of disestablishment of the Church of England in Wales, as to which see title ECCLESIASTICAL LAW, PAR. 705, *ante*, no bishop of the Church in Wales is qualified to sit or vote as a Lord of Parliament (Welsh Church Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 91), s. 2 (2)). Writs of summons will be issued to bishops not disqualified for sitting in the House of Lords as if the bishops so disqualified had vacated their sees (*ibid.*, s. 2 (3)).

1073-

1087.

(See original volume.)

1088.

Number of Representative Peers of Ireland.

NOTE (v).—The effect of the establishment of the Irish Free State on the position of these peers, who indeed are representatives of the whole of Ireland and not any particular part of it, is said to be under the consideration of the Government.

1089-

1124.

(See original volume.)

1125.

Powers with Regard to Witnesses.

The second and third lines of this paragraph should read as follows: "appear before it, but it cannot compel their attendance. It is not the practice for a committee of this kind to examine witnesses upon oath or to order the production of papers or hear."

1126-

1139.

NOTE (k).—The power to examine witnesses upon oath is given by the Parliamentary Witnesses Act, 1858 (21 & 22 Vict. c. 78), s. 2.

(See original volume.)

1140.

The Supreme Court of Appeal.

NOTE (n).—As to appeals from the Court of Session in respect of appeals from the sheriff's court, in which the Court of Session have allowed further evidence to be given, see *MacArthur v. Gairdner* (1916), 85 L. J. (P. C.), 159, H. L.; see also *Blair v. Haycock Cadle Co.* (1917), 34 T. L. R. 39, H. L. (appeals on matters of procedure not regarded with favour).

1141.

(See original volume.)

1142.

Lodgment of Appeal etc.

TEXT and NOTE (p).—In lieu of the words "within one year" in the text of original volume, read the words "within six months," and delete the words "An extension of time is allowed . . . out of the United Kingdom" in the note (House of Lords, Minutes of Proceedings, dated 23rd May, 1916).

1143.

Order of Service etc.

NOTE (a).—The judgments of the Court of Appeal and the material provisions of relevant statutes should be set out in the appendix, and a sufficient number of King's Printer's copies of the statutes should be supplied (*Clawley v. Carlton Main Colliery Co., Ltd.* (1918), 87 L. J. (K. B.) 920, H. L.). As to private Acts mentioned in the record, see Practice Note, [1913] W. N. 367. Leave to adduce evidence not before the court below will only be granted under exceptional conditions; notice of a proposed application should be given to the other party at the earliest possible moment, and, if time allows, a formal petition presented to the House (*Morrison Shipping Co., Ltd. v. R.*, [1925] W. N. 6, *per* Viscount CAVE, L.C.).

1144-

1153.

(See original volume.)

1154.

Judicial Sitzings of the House.

NOTE (h).—In an ordinary case concurrent findings of fact of the courts below are not reviewed by the House of Lords (*The Olympic and H.M.S. Hawke* (1914), 84 L. J. (P.) 49, H. L. (additional evidence given in the Court of Appeal and further additional evidence adduced before the House of Lords: all the facts re-opened)), unless it is tolerably clear that the

1154
(contd.).

findings are erroneous, and the principle is specially applicable to a case in which the conclusion sought to be set aside rests upon considerations of probability (*Hatfield (Owners) v. Glasgow (Owners)*, *The Glasgow* (1914), 84 L. J. (P.) 161, H. L.).

Excepting in cases where the findings of fact by certain tribunals are made final by statute, questions of fact are as much open to review by the House of Lords as are questions of law, although, where the question of fact depends upon determining as to which between two sets or groups of witnesses are to be believed in their oral evidence, the House, in the absence of special and unusual circumstances, will greatly hesitate before interfering with the finding of the judge who saw and heard the witnesses (*"Strathlorne" Steamship Co. v. Baird & Sons*, [1916] S. C. (H. L.) 134, per Lord BUCKMASTER, L.C., where the House of Lords reversed a finding of the Court of Session that a custom existed).

1155. Procedure with Regard to Delivery of Judgment.

NOTE (k).—As to new point not raised before the trial judge, see *North Staffordshire Rail. Co. v. Edge*, [1920] A. C. 254, H. L.; *Strath Steamship Co., Ltd. v. Hardy*, [1919] W. N. 91 (new statutory provisions); *Hatmaker v. Nathan (Joseph) & Co., Ltd.* (1919), 36 R. P. C. 231, H. L. Where the House of Lords found difficulty in coming to a satisfactory conclusion in the absence of a specific finding by the trial judge, the case was remitted to him with directions to try a specified question of fact and report accordingly, and the appeal was directed to stand over *sine die* for the purpose of further hearing (*Butt (Henry) & Co., Ltd. v. Weston-super-Mare Urban District Council*, [1920] W. N. 241, H. L.).

NOTE (n).—In cases where there is a substantial and meritorious ground of appeal, though unsuccessful, and where there is a marked case of hardship, the House of Lords may dismiss the appeal with no costs on either side from the commencement of the action (*Robinson v. National Bank of Scotland, Ltd.* (1916), 53 Sc. L. R. 390, H. L., where such an order was made). A defeated appellant in a Court of Appeal must pay the costs, but this rule does not apply where the course of the appeal in appellate courts discloses a difference of judicial opinion so clear and persistent as to make it plain that there was an important and debatable issue to be tried (*Boyce v. Wasbrough*, [1922] 1 A. C. 425).

As to costs in pauper appeal from Scotland, see *M'Alinden v. Nimmo (James) & Co., Ltd.*, [1920] A. C. 39, H. L. (Sc.); as to the amendment of Standing Order No. X. in respect of costs of a successful appellant *in forma pauperis*, see (1919), 54 L. Jo. 339.

1156-

1165.

(See original volume.)

1166.

Composition of House of Commons.

NOTE (o).—See now Representation of the People Act, 1918 (7 & 8 Geo. 5, c. 64), s. 37 and Sched. IX., which increases the number of members of the House of Commons from 670 to 707.

Salaries of Members.

NOTE (p).—Repd. by S. L. R. Act, 1927, but see Appropriation Act, 1930.

1167.

(See original volume.)

1168.

Women.

NOTE (a).—Incapacity removed by Parliament (Qualification of Women) Act, 1918.

1169-

1171.

(See original volume.)

1172.

Peers.

NOTE (i).—This disqualification cannot apply to a peeress, see Par. 1168, *supra*, and *Viscountess Rhondda's Claim*, [1922] 2 A. C. 339, Vol. XXII., Par. 597, note (n), *post*.

1173.

Clergy.

NOTE (k).—On and after the date of disestablishment of the Church of England in Wales (as to which see Vol. XI., Par. 705, *ante*), no person is disqualified or liable to any penalty for sitting or voting in the House of Commons by reason of having been ordained to the office of priest or deacon, if the ecclesiastical office he holds is an ecclesiastical office in the Church in Wales, or if he does not hold any ecclesiastical office, if the last such office which he held was an ecclesiastical office in the Church in Wales (Welsh Church Act, 1914, s. 2 (4)).

NOTE (l).—For "c. 53" substitute "c. 63."

PARAGRAPH
NUMBERS.

1174.

(See original volume.)

1175.

Bankrupts.

NOTE (p).—As from 1st January, 1915, the Bankruptcy Act, 1883 (46 & 47 Vict. c. 52), s. 33, was repealed by the Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), s. 168, and re-enacted by *ibid.*, s. 106.

1176.

(See original volume.)

1177.

Government Contractors.

NOTE (c).—A member of a firm holding a contract with the Secretary of State for India in Council is within the provision; see *Re Samuel*, [1913] A. C. 514, P. C.; *Bird v. Samuel* (1914), 30 T. L. R. 323. As to recovery of penalties and procedure thereon, see *Forbes v. Samuel*, [1913] 3 K. B. 706; *Bird v. Samuel*, *supra*. Where a common informer, in an action to recover penalties, founds his claim on a wrong statute, leave to amend by pleading the proper statute will be refused (*Burnett v. Samuel*, [1913] 3 K. B. 742, n.; *Forbes v. Samuel*, *supra*); but where the date of an election to Parliament is wrongly pleaded, leave to amend by pleading the proper date may be granted where such amendment does not prejudice the defence (*Bird v. Samuel*, *supra*).

For an instance of indemnity, see William Preston Indemnity Act, 1925.

The provisions in the text do not extend to acceptance of an order executed at the time of sitting and voting to insert advertisements in a newspaper (*Tranton v. Astor* (1917), 33 T. L. R. 383).

1178.

Holders of Office.

NOTE (e).—For disqualification of judges, see now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 12 (2).

1179.

Offices of Profit under the Crown.

TEXT and NOTES (f), (g).—See Air Force (Constitution) Act, 1917, s. 4 (members of Air Force); Ministry of Transport Act, 1919, s. 27 (1). A member of the Commons shall not vacate his seat by reason only of his acceptance of an office of profit if that office is an office the holder of which is capable of being elected to or sitting or voting in the House. This does not apply to the office of steward or bailiff of the Chiltern Hundreds, or the Manors of East Hendred, Northstead or Hempholme, nor affect the provisions of any Act limiting the number of Secretaries or Under-Secretaries of State who may sit and vote in the House (Re-election of Ministers Act, 1919, s. 1 (1), Sched., as amended by Re-election of Ministers Act (1919) Amendment Act, 1926, s. 1 (1), Sched.).

TEXT and NOTE (h).—This last sect. and Sched. are repealed, see, instead, the Act of 1926, *supra*.

1180.

Other Administrative and Official Posts.

NOTE (l).—For disqualification of the judges in England, see Par. 1178, *supra*. Bankruptcy Act, 1883, s. 116, was re-enacted by Bankruptcy Act, 1914, s. 120.

NOTE (n).—As to members of the Privy Council appointed to be Ministers of the Crown at a salary without office, see New Ministries Act, 1917, s. 7; Re-election of Ministers Act, 1919, s. 2, as amended by the Amendment Act of 1926, *supra*.

1181.

(See original volume.)

1182.

Acceptance of Office of Profit under the Crown.

NOTE (q).—By L. P. A., 1922, s. 142A, added to the Act by L. P. A., 1924, Sched. II., 1, it is provided that, notwithstanding that as respects manors belonging to the Crown all manorial incidents may become extinguished, the acceptance of the office of steward or other principal officer shall be deemed to be an acceptance of an office of profit from the Crown for the purposes of s. 25 of the Succession to the Crown Act, 1707.

1183-

1184.

(See original volume.)

1185.

The Speaker.

NOTE (i).—Repd. by S. L. R. Act, 1927. See Mr. Speaker's Retirement Act, 1928.

1186-

1254.

(See original volume.)

1255.

Parliament Summoned by the Crown.

NOTE (n).—See now Representation of the People Act, 1918 (7 & 8 Geo. 5, c. 64), s. 21 (3).

1256-

1271.

(See original volume.)

1272.

Proceedings in the House of Lords Subsequent to the Opening of Parliament.

NOTE (g).—An amendment to the Address was moved and carried on the 12th February, 1914; see *Times* (1914), 13th February.

1273-

1300.

(See original volume.)

1301.

Commitment.

NOTE (f).—Several Acts in the emergency legislation of 1914 were passed through their stages in the House of Lords in a single day, and the Currency and Bank Notes Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 14), was passed through all its stages in both Houses and obtained the Royal Assent in a single day; see *Times* (1914), 7th and 8th August.

1302-

1316.

(See original volume.)

1317.

Consideration of Clauses as Amended.

NOTE (b).—If the amendments made to a Bill during its passage through the House of Commons are such as substantially to make the Bill a new Bill, the Bill ought to be withdrawn and a new Bill introduced (Ruling of the Speaker on the Franchise and Registration Bill (Parliamentary Debates (Fifth Series), House of Commons, Vol. 47, p. 1020)).

1318-

1339.

(See original volume.)

1340.

Application of Parliament Act, 1911 . . .

1341-

NOTE (b).—See Parliament and Registration Act, 1916, s. 1 (2).

1342.

(See original volume.)

1343.

Proceedings . . . Giving Royal Assent . . .

NOTES (b), (c).—For form of commission, see now Stat. R. & O., 1926, No. 1412.

1344-

1349.

(See original volume.)

1350.

Act of Indemnity.

NOTE (n).—See also William Preston Indemnity Act, 1925.

Indemnity Act, 1920.—Legal proceedings are generally forbidden against persons in the service of the Crown for anything done in good faith in the public interest during the war within or without the British Dominions (s. 1); but certain rights to payment or compensation are declared as regards shipowners for the use of vessels etc. requisitioned, and as regards persons who have sustained direct loss or damage by interference with their property or business in the United Kingdom by the exercise of the Royal Prerogative etc. (s. 2 (1)). The tribunal for assessment is the statutory Board of Arbitration, or the Defence of the Realm Losses Commission, now known as the War Compensation Court (s. 2 (4), (5)). Its decision is final except on a point of law, when appeal may be made to the Court of Appeal and by leave of that court to the House of Lords (s. 2 (1) (i)). A party desiring to raise a question of law should so inform the War Compensation Court, which in making its award should differentiate clearly between the issues for the assistance of the tribunal of appeal (*Moffat Hydropathic Co., Ltd. v. Secretary of State for War* (1924), 40 T. L. R. 543, H. L. (Sc.)). Proceedings in Prize Courts etc. are saved (s. 3; and see *Netherlands-American Steam Navigation Co. v. H.M. Procurator-General*, *infra*), and certain proclamations, sentences, and laws made in occupied territories are validated (ss. 4, 5, 6); see also *A.-G. v. Brown*, [1921] 3 K. B. 29, C. A., Vol. VI., Par. 689, note (f). The Act does not apply to arbitration proceedings (*Eagle Oil Transport Co. v. Board of Trade* (1925), 42 T. L. R. 201); nor to actions to enforce war-time contracts made with Government Departments (*Greenock Corporation v. The Admiralty*, [1928] S. C. 227).

In *Bristol Channel Steamers, Ltd. v. R.* (1924), 131 L. T. 608, an unsuccessful attempt was made to get out of the Act by waiving the tort (exaction of money by the Shipping Controller) and suing for money had and received.

The application of the Act is not restricted to officers of the Crown or persons charged with public interest (*Van Den Berghs, Ltd. v. Great Western Rail. Co.* (1921), 38 T. L. R. 14 (the act of the company in handing

over at the request of the Food Controller goods delayed by a strike was protected).

As to s. 1 (1), notice of an appeal is not an "institution of a legal proceeding," nor does the word "proceeding" include the judgment appealed from (*Robinson (John) & Co., Ltd. v. R.*, [1921] 3 K. B. 183, C. A., Vol. VI., Par. 609, note (a), ante). The sub-section contemplates that some order discharging and making void the proceedings will be necessary, and in the ordinary course such an order would include directions for payment of a defendant's costs of the action down to and including the order (*A.-G. v. Cotton Powder Co., Ltd.*, [1921] 2 Ch. 305). See also *Brocklebank, Ltd. v. R.*, [1925] 1 K. B. 52, C. A. (illegal exaction of money by Shipping Controller; petition of right was barred by s. 1 (1); further, the case could not be brought within the proviso by waiving the tort and suing for money had and received); *Marshall Shipping Co. v. R.* (1925), 41 T. L. R. 285; *Bucknall v. R.* (1930), 46 T. L. R. 449, C. A. (alleged negligence of Consul in Russia; claim barred).

Compensation is assessed—

(1) In accordance with the special principle (if any) contained in any regulation made under any enactment relating to the defence of the realm (s. 2 (i)).

(2) By Sched., Pt. I., in case of claims under s. 2 (1) (a) by shipowners (s. 2 (i), (ii)).

(3) In other cases—

(a) If the claimant would, apart from the Act, have had a legal right to compensation, then according to that right, but regard must be had to the amount of compensation to which, apart from the Act, the claimant would have been legally entitled, the existence of the war, and all other circumstances relevant to a just assessment; the sub-section also gives no compensation for indirect loss.

(b) Where the claimant would not have had such legal right, then in accordance with Sched., Pt. II. (s. 2 (2), (iii)).

Account must be taken only of the direct loss and damage suffered by reason of direct and particular interference with the claimant's property or business; nothing must be included for loss or damage due to orders or regulations of general or local application or due simply and solely to the existence of a state of war (see *Mackenzie Brothers v. Admiralty*, [1925] S. C. (H. L.) 32 (loss of inflated profits due to requisition of premises and fire was not excluded) or the general conditions prevailing in the locality, or to action taken upon grounds arising out of the conduct of the claimant himself, rendering it necessary for public security that his legal rights should be infringed, or in respect of loss of mere pleasure or amenity (Sched., Pt. II.).

Sect. 2 is not restricted to cases other than claims for payments under contract or for damages for breach of contract, see *A.-G. v. Royal Mail Steam Packet Co., Ltd.*, [1922] 2 A. C. 279 (petition of right alleging requisition of vessel on terms of an agreed charterparty and either a breach of the terms resulting in damage or a claim for indemnity arising from the terms of the charter; claim within s. 2 (1) (a), distinguishing *Brooke v. R.*, [1921] 2 K. B. 110; *Elliott Steam Tug Co., Ltd. v. The Shipping Controller*, [1922] 1 K. B. 127, C. A. (requisition of tug during currency of charterparty; the loss of the average net earnings during requisition was a "direct loss or damage" within s. 2 (1) (b), and as the charterers had no right to compensation apart from the Act, compensation must be assessed by Sched., Pt. II.); *Federated Coal and Shipping Co., Ltd. v. R.*, [1922] 2 K. B. 42; "direct loss" may include consequential damage, e.g., cost of reinstatement in substituted premises (*A & B Taxis, Ltd. v. Secretary of State for Air*, [1922] 2 K. B. 328, C. A.); *Danish Bacon Co., Ltd. v. Ministry of Food* (1922), 91 L. J. (K. B.) 743, C. A. (reg. 2F; basis of compensation); *Monypeny v. The Admiralty*, [1922] S. C. 706 (injury by destruction of mine by Admiralty official); *Re Colnbrook Chemical and Explosives Co., A.-G. v. The Co.*, [1923] 2 Ch. 289 (seizure of factory under D. O. R. A.).

Moss Steamship Co., Ltd. v. Board of Trade, [1924] A. C. 133 (charterers by their contract agreed to treat a directed voyage as part of their business; no direct interference or no direct loss); *Black v. Admiralty Commissioners*, [1924] 1 K. B. 661, C. A. (interference with contract to build trawlers; the interference with the business of those who made the contract with the builder was only indirect).

1350
(*contd.*).

As to s. 2 (2), (iii.) (a), *supra*, see *Commercial and Estate Co. of Egypt v. Board of Trade*, [1925] 1 K. B. 271, C. A. (seizure of goods under right of angary gave a legal right to compensation), explained in *Netherlands-American Steam Navigation Co. v. H.M. Procurator-General*, [1926] 1 K. B. 84, C. A.

As to the right of a tenant for life to retain the compensation paid for damages to the settled estate by military authorities, see *Re Williams's Settlement, Williams Wynn v. Williams*, [1922] 2 Ch. 750, Vol. XXV., Par. 1071, note (s), *post*.

See also Restoration of Order in Ireland (Indemnity) Act, 1923 (13 & 14 Geo. 5, c. 12), Vol. VII., Par. 178, note (t), *ante*.

1351-
1367.

(See original volume.)

1368.

Deposit of Estimates by Promoters.

NOTE (v).—This sect. was amd. by Local Govt. Act, 1929, Sched. XII., and limitations on borrowing removed by s. 74 (1), see Vol. XXIII., Par. 762, note (t), *post*.

1369-
1370.

(See original volume.)

1371.

Objects Sought in Requiring Deposits of Money . . .

NOTE (a).—See also *Re West Yorkshire Tramways Bill*, 1906, [1913] 1 Ch. 170, C. A. (right to claim against deposit fund on abandonment of undertaking).

1372.

Special Procedure in Case of an Appeal Promoted for Raising Money by the London County Council.

TEXT and NOTE (d).—To the three classes of Bills which may be introduced as private Bills stated in the text there must now be added Bills conferring or extending any power involving the expenditure of money after the period specified in clause 2 in the text, where the recited estimates show the total amount of money required for the execution of the power as well as the particular amount to be borrowed and expended during the financial period (Standing Orders of the House of Commons (Private Business), 1914, No. 194 (4)).

NOTE (e).—The estimates recited in any Bill promoted by the London County Council must be supported by such plans and specifications as the Committee think proper (Standing Orders of the House of Commons (Private Business), No. 194e).

1373.

(See original volume.)

1374.

Proof of Consents . . .

NOTE (i).—Replaced by Companies Act, 1929.

1375-

TEXT and NOTE (l).—At the end of the text after "company" read "represented by the votes at such meeting."

1379.

(See original volume.)

1380.

Effect of Compliance or Non-Compliance with Standing Orders.

NOTE (a).—Such a special report was made on the Ancient Monuments Preservation Order Confirmation, No. 1, Bill; see *Times* (1914), 4th March.

1381-
1416.

(See original volume.)

1417.

Procedure in House of Lords.

TEXT.—As to excuse for delay in presenting bill, see *Re White's Divorce Bill* (1920), 64 Sol. Jo. 461, H. L. (Ir.) (poverty as excuse).

1418-
1428.

(See original volume.)

1429.

Statutory Authority Essential.

NOTE (i).—See also *Bowles v. Bank of England*, [1913] 1 Ch. 57, reversed as to duties of customs and excise and income tax by the Provisional Collection of Taxes Act, 1913 (3 & 4 Geo. 5, c. 3); Par. 1455, *infra*.

1430-
1431.

(See original volume.)

1432.

Circumstances in which Recommendations of Crown Unnecessary.

NOTE (o).—See also Public Works Loans Act, 1913 (3 & 4 Geo. 5, c. 22).

1433-
1440.

(See original volume.)

PARAGRAPH
NUMBERS.**1441. Votes of Credit.**

NOTE (h).—The Government on several occasions obtained votes of credit in connexion with the late European War.

1442-**1452. (See original volume.)****1453. Function of Committee.**

NOTE (a).—See also *Bowles v. Bank of England*, *supra*.

1454.*(See original volume.)***1455.****Budget Resolutions.**

NOTE (c).—With respect to duties of customs and excise (see, further, Finance Act, 1926, s. 6, and Vol. XXIV., Par. 1153, notes, *post*) and income tax (Provisional Collection of Taxes Act, 1913, s. 3), the Committee of Ways and Means may, by a declaration that it is in the public interest, give statutory effect for a limited period to a resolution varying an existing tax or renewing or reimposing, with or without variations, a tax imposed for the previous financial year (Provisional Collection of Taxes Act, 1913, s. 1 (1), (3)). The period for which the resolution is in force is four months, reckoned, unless the resolution otherwise provides, from the date of its passing (*ibid.*, s. 1 (2)). It ceases to have effect on Parliament being dissolved or prorogued, on an Act coming into operation varying or renewing the tax, or on the rejection by the House of Commons of the resolution or of provisions giving effect to it in a Bill (Provisional Collection of Taxes Act, 1913, s. 1 (1) (b)). It also ceases to have effect if not agreed to, with or without modifications, within the next ten days on which the House of Commons sits, and if a Bill varying or renewing the tax is not read a second time by the House within the next twenty days on which the House sits (*ibid.*, s. 1 (1) (a)). Statutory effect may not be given to the same resolution or to a resolution having the same effect twice in the same session (*ibid.*, s. 1 (1) (e)).

As to payments and deductions made on account of any temporary tax between the dates of the expiration and renewal of the tax, see *ibid.*, ss. 1 (1) (c), (d), 2 (1); see title INCOME TAX, Par. 1278, note (i), *ante*.

1456.*(See original volume.)***1457.****Appropriation Bill.****1458-**

NOTE (f).—*E.g.*, Appropriation Act, 1922 (12 & 13 Geo. 5, c. 32).

1467.*(See original volume.)***1468.****Freedom from Arrest.**

NOTE (x).—*Re Anglo-French Co-operative Society*, cited in original volume, also reported 14 Ch. D. 533.

NOTE (a).—Bankruptcy Act, 1883, s. 124, was repealed by the Bankruptcy Act, 1914, s. 168, and re-enacted by *ibid.*, s. 128.

1469-**1477.***(See original volume.)***1478.****Privilege of the Commons . . .**

NOTE (o).—The Act of 1883 was made permanent by Representation of the People Act, 1918, s. 35. As regards the rota of judges, see now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 67.

1479-**1481.***(See original volume.)***1482.****Power to Fill Vacant Seat during Prorogation or Adjournment.**

NOTE (f).—Bankruptcy Act, 1883, s. 33, was repealed by the Bankruptcy Act, 1914, s. 168, and re-enacted by *ibid.*, s. 106.

1483-**1511.***(See original volume.)*

PARAGRAPH
NUMBERS.

PARTITION.

1512-

1514.

(See original volume.)

1515.

Indivisible Property.

NOTE (k).—By L. P. A., 1925, s. 1 (6), a legal estate is not capable of subsisting or being created in an undivided share in land. See Vol. XXIV., Pars. 276 *et seq.*, *post*.

1516.

(See original volume.)

1517.

No Implied Condition.

NOTE (p).—R. P. A., 1845, s. 4, is replaced by L. P. A., 1925, s. 59.

1518.

By the Court.

NOTE (a).—Partition Acts, 1868 and 1876, are repealed by L. P. A., 1922, Sched. III., 1 (10), as from the end of 1925 (see L. P. A. (Postponement) Act, 1924) without prejudice to any proceedings pending at that date.

1519.

General Rule.

NOTE (e).—An executor has power to concur in a partition as being a proper step towards the beneficial realisation of the testator's assets (*Re Kemnal and Still's Contract*, [1923] 1 Ch. 293, C. A.).

1520-

1522.

(See original volume.)

1523.

Equality of Partition.

NOTE (f).—See L. P. A., 1925, s. 53 (1) (a), replacing s. 7 of the Statute of Frauds.

-1524.

Married Woman Absolutely Entitled.

NOTE (i).—Fines and Recoveries Act, s. 77, is amended in this respect by L. P. (Amendment) Act, 1924, s. 10 and Sched. X. Acknowledgment is abolished by L. P. A. 1925, s. 167.

Married Woman Tenant for Life.

NOTES (m), (n).—S. L. A., 1882, s. 61, is repealed by S. L. A., 1925, s. 119 and Sched. V. By *ibid.*, s. 25, a married woman, whether or not entitled to her estate or interest for her separate use or as her separate property, may without her husband exercise the powers of a tenant for life under the Act; nor will a restraint on anticipation in the settlement prevent the exercise by her of any power under the Act.

NOTE (o).—See notes (m), (n), *supra*. By S. L. A., 1925, s. 20 (1) (x.), a married woman entitled to land for an estate in fee simple or for a term of years absolute subject to a restraint on anticipation, if of full age, has the powers of a tenant for life when her estate or interest is in possession. C. A., 1911, s. 7, is replaced by L. P. A., 1925, s. 169.

1525.

Infants Absolutely Entitled.

TEXT and NOTE (p).—By L. P. A., 1925, s. 1 (6), a legal estate in land is not capable of being held by an infant after 1925, see *ibid.*, s. 209 (2). As to the persons entitled to deal with property in which an infant has a beneficial interest, see *ibid.*, s. 19 and Sched. I., Pt. III.; S. L. A., 1925, s. 26 and Sched. II. (3); Vol. XVII., Pars. 124 *et seq.*, *ante*. Where a partition is made by trustees for sale (see Par. 1531, *post*), and a share in the net proceeds is absolutely vested in an infant, the trustees may act on his behalf, and may retain land (holding it on trust for sale) or other property to represent his share (L. P. A., 1925, s. 28 (4)).

Infant Tenants for Life.

TEXT.—In S. L. A., 1925, the words "of full age" form part of the definitions both of the tenant for life (s. 19 (1)) and of persons having the powers of a tenant for life (ss. 20 (1), 21 (1)), so that no infant can be tenant for life or have the powers of a tenant for life for the purposes of the Act. As to the persons entitled to exercise the powers where an infant would, if of full age, be a tenant for life or have the powers of a tenant for life, see *ibid.*, s. 26 (1); Vol. XVII., Par. 228, *ante*.

NOTES (q), (r).—S. L. A., 1882, ss. 59, 60, are repealed by S. L. A., 1925, s. 119 and Sched V.

1526.

Lunatics Absolutely Entitled.

TEXT.—As to the powers of the committee or receiver of a lunatic or defective in whom the legal estate in land is vested, see S. L. A., 1925, s. 28 (1); Vol. XIX., Par. 918, *ante*.

PARAGRAPH
NUMBERS.

1526

(contd.).

By L. P. A., 1925, s. 28 (3), proviso (i.), where partition is made by trustees for sale with the consent of the persons of full age in whom the proceeds of sale have become vested in undivided shares, and a share in the net proceeds is vested in a lunatic or defective, the consent of his committee or receiver is sufficient to protect the trustees.

Lunatic Tenants for Life.

NOTE (f).—S. L. A., 1882, s. 62, is replaced by S. L. A., 1925, s. 28; see Vol. XIX., Par. 918, *ante*.

(See original volume.)

1527-

1529.

1530.

Tenants for Life.

NOTE (r).—Settled Land Acts, 1882 to 1890, are replaced by S. L. A., 1925. For definition of the tenant for life, see *ibid.*, s. 19; of persons who have the powers of a tenant for life, s. 20.

NOTE (s).—S. L. A., 1882, s. 3, is replaced by S. L. A., 1925, s. 38, which contains no power to make partition.

NOTE (a).—By *ibid.*, s. 2, settled land is land which is, or is deemed to be the subject of a settlement. For definition of what constitutes a settlement, see *ibid.*, s. 1, as amended by L. P. (Amendment) A., 1926, Sched., and Vol. XXV., Par. 1906, note (f), *post*.

NOTE (c).—S. L. A., 1890, s. 12, was repealed by S. L. A., 1925.

NOTE (d).—For definition of the trustees of the settlement for the purposes of S. L. A., 1925, see *ibid.*, s. 30.

Notice to Trustees.

NOTE (e).—S. L. A., 1882, s. 45, and 1884, s. 5, are replaced by S. L. A., 1925, s. 101.

Preliminary Agreement.

NOTE (f).—S. L. A., 1882, ss. 31, 4 (5), are replaced by S. L. A., 1925, ss. 90, 39, respectively, and S. L. A., 1890, s. 6, by S. L. A., 1925, s. 63; see note (s), *supra*.

Equality of Partition.

NOTE (g).—See note (s), *supra*.

Consideration.

NOTE (h).—S. L. A., 1882, s. 4 (2), is replaced by S. L. A., 1925, s. 40.

NOTES (k), (l).—S. L. A., 1882, s. 22, is replaced by S. L. A., 1925, s. 75.

NOTE (m).—S. L. A., 1882, s. 21, is replaced by S. L. A., 1925, s. 73.

NOTE (a).—S. L. A., 1882, s. 32, is replaced by S. L. A., 1925, s. 76.

NOTE (b).—S. L. A., 1882, s. 33, is replaced by S. L. A., 1925, s. 77.

NOTE (c).—S. L. A., 1882, s. 18, is replaced by S. L. A., 1925, s. 71.

Mines and Minerals.

NOTE (d).—S. L. A., 1882, s. 17, is replaced by S. L. A., 1925, s. 50.

NOTE (e).—S. L. A., 1882, s. 4 (6), was repealed by S. L. A., 1925.

Restrictions and Easements.

NOTE (f).—S. L. A., 1890, s. 5, is replaced by S. L. A., 1925, s. 38.

Shifting Incumbrances.

NOTE (g).—S. L. A., 1882, s. 5, is replaced by S. L. A., 1925, s. 69.

The Assurance.

NOTE (h).—S. L. A., 1882, s. 20 (1), is replaced by S. L. A., 1925, s. 72; S. L. A., 1882, s. 55 (1), is not re-enacted; see Interpretation Act, 1889, s. 32.

Effect upon the Land Acquired.

NOTE (i).—S. L. A., 1882, s. 24 (2), (3), were repealed by S. L. A., 1925.

NOTES (k)–(m).—S. L. A., 1882, s. 24 (4)–(6), are replaced by S. L. A., 1925, s. 82.

1531.

Power Authorising Partition.

TEXT and NOTE (a).—By L. P. A., 1925, s. 28 (3), where the net proceeds of sale have under the trusts affecting the same become absolutely vested in persons of full age in undivided shares (whether or not such shares may be subject to a derivative trust), the trustees for sale may, with the consent of the persons, if any, of full age, not being annuitants, interested in possession in the net rents and profits of the land until sale, partition the land remaining unsold or any part thereof, and provide (by way of mortgage or otherwise) for the payment of any equality money; and, upon such partition being arranged, the trustees for sale shall give effect thereto by conveying the land so partitioned in severalty (subject or not to any

1531

(contd.).

legal mortgage created for raising equality money) to persons of full age and either absolutely or on trust for sale or, where any part of the land becomes settled land, by a vesting deed, or partly in one way and partly in another in accordance with the rights of the persons interested under the partition. If a share in the net proceeds is affected by an incumbrance, the trustees for sale may either give effect thereto or provide for the discharge thereof by means of the property allotted in respect of such share, as they may consider expedient.

"Absolutely vested": the sub-sect. does not therefore apply where the proceeds are vested in life tenants, see *Re Thomas*, [1930] 1 Ch. 194, where however, the court, holding that partition was expedient (see Vol. XXVIII., Par. 340, *post*), authorised the trustees to effect it under T. A., 1925, s. 57.

1532.

Surface and Minerals Separated.

NOTES (c), (f).—Repd. by L. P. A., 1925, s. 207, Sched. VII.

NOTE (d).—T. A., 1893, s. 46, is replaced by T. A., 1925, s. 67.

Consent of Tenant for Life.

NOTES (h), (i).—S. L. A., 1882, s. 56 (2), is replaced by S. L. A., 1925, s. 108. S. L. A., 1884, s. 6 (1), was repealed by S. L. A., 1925, s. 119, Sched. V.

NOTE (i).—*Re Osborne and Bright's, Ltd.*, overruled, see *Re Morris' Settled Estates*, Vol. XXV., Par. 1099, notes (u), (a), *post*.

1533.

Lunatics.

1534.

TEXT and NOTE (j).—See L. P. A., 1925, s. 28 (3); Pars. 1531, 1526, *ante*.

1535.

(See original volume.)

1536.

Preliminary Agreement and Assurance.

NOTE (t).—By L. P. A., 1925, s. 28 (3), a purchaser is not concerned to inquire whether any of the necessary consents have been given.

NOTE (a).—Real Property Act, 1845, s. 3, is replaced by L. P. A., 1925, s. 52 (1); and S. L. A., 1882, s. 20, by S. L. A., 1925, s. 72.

1537.

Copyholds.

TEXT.—As to the general enfranchisement of copyholds at the end of 1925 by L. P. A., 1922, s. 128 (1), and the consequent abolition of customary assurances and of admittances, see Vol. VIII., Par. 290, notes, *ante*.

1538.

Land in Registration District.

TEXT and NOTE (g).—Replaced by L. R. A., 1925.

NOTE (h).—Land Transfer Rules, 1903, are rescinded by Land Registration Rules, 1925, r. 324. The latter rules include no rule corresponding to r. 156 of the former.

1539.

Increment Value Duty.

TEXT and NOTE (o).—As to the abolition of increment value duty, see Vol. XXIV., Par. 1073, notes, *post*.

1540.

Jurisdiction.

TEXT.—The Board of Agriculture and Fisheries is now replaced by the Ministry of Agriculture and Fisheries; see Vol. I., Par. 658, *ante*.

1541-

1558.

(See original volume.)

1559.

Land in Registration District.

1560-

1565.

TEXT and NOTES (k), (l).—See Par. 1538, *supra*.

(See original volume.)

1566.

Courts.

TEXT and NOTES (v), (b), (c).—Partition Acts, 1868 and 1876, are repealed by L. P. A., 1925, s. 207, Sched. VII., without prejudice to any proceedings thereunder commenced before 1926, and to the jurisdiction of the court to make any orders in reference thereto.

NOTE (a).—Now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 56 (1) (b).

1567.

Litigated Title.

NOTE (f).—This first sub-section is now *ibid.*, s. 43.

1568.

Freeholds, Copyholds, and Leaseholds.

NOTE (k).—As to the general enfranchisement of copyholds at the end of 1925, see L. P. A., 1922, s. 128 (1); Vol. VIII., Par. 290, *ante*. Stat. 31 Hen. 8, c. 1, and 32 Hen. 8, c. 32, were repealed as obsolete by L. P. (Amendment) Act, 1924, s. 10 and Sched. X.

NOTE (l).—These sub-sections of the Judicature Act (Eng.) are now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 56 (1) (b), (a).

PARAGRAPH
NUMBERS.

1569.

(See original volume.)

1570.

Parties.

NOTE (c).—See, further, *Dodd v. Cattell*, [1914] 2 Ch. 1 (partition refused on application of person entitled under certain trusts to estate in fee simple (subject to a term of years), but liable as to one moiety to have his estate divested by another person attaining a vested interest, on the ground that there was neither joint tenancy nor tenancy in common).

1571-

1573.

NOTES (d), (e).—See Par. 1568, note (k), *ante*.

(See original volume.)

1574.

Trusts.

NOTE (b).—See, further, *Dodd v. Cattell*, *supra* (partition refused on the ground also of active overriding trust).

1575.

(See original volume.)

1576.

Want of Parties.

NOTE (g).—See Par. 1566, *ante*.

1577.

(See original volume.)

1578.

Request by Owners of Moiety.

NOTE (l).—See Par. 1566, *ante*. By L. P. A., 1925, Sched. I., Pt. IV., 1 (11), as amended by L. P. (Amendment) A., 1926, Sched., where any proceedings are pending under the Partition Acts, any person or persons interested individually or collectively in one half or upwards of the land to which the proceedings relate may apply to the court for an order staying the proceedings. The court may thereupon, acting on such evidence as appears to be sufficient and without investigating the title, make an order staying the proceedings as to the whole of the land, or any part of it, except an undivided share, and thereupon the land affected by the order will be subject to the provisions of Pt. IV. of Sched. I. to the Act. The court may also by its order appoint trustees of the land, who will then hold the land as joint tenants upon the statutory trusts (see *ibid.*, s. 35, Vol. XXIV., Par. 386, *post*), and may order that the costs of the proceedings and of the order may be raised by the trustees by legal mortgage of the land or any part of it and paid either wholly or partially into court or to the trustees.

As to "persons interested," see *Darlington v. Darlington*, [1926] W. N. 192, holding that trustees for sale of an undivided share might be treated as sufficiently representing such share, apart from the persons beneficially interested.

1579.

Request by any Owner where Sale is more Beneficial.

NOTE (i).—See Par. 1566, *ante*. See also *Prendergast v. Mongan*, [1913] 1 I. R. 321 (sale ordered in an equity suit, in Ireland, brought by an owner of an undivided share in a holding for a statutory term, against the owner of the other shares, although the landlord had not given his consent to a partition).

NOTE (h).—See Par. 1566, *ante*.

1580.

Undertaking to Purchase.

NOTE (b).—See Par. 1566, *ante*. See also *Porter v. Porter* (1921), 55 I. L. T. 206, Vol. I., Par. 985, note (c), *ante*.

1581.

Pleading.

NOTE (d).—See Par. 1566, *ante*. See also *Prendergast v. Mongan*, *supra*.

Cases where Sale Cannot be Ordered.

NOTE (h).—See Par. 1566, *ante*.

1582.

(See original volume.)

1583.

Writ.

NOTE (l).—See Par. 1566, *ante*.

1584.

Statement of Claim.

1585-

NOTE (p).—See Pars. 1566, *ante*, 1578, *supra*.

1586.

(See original volume.)

1587.

Inquiry as to Persons Interested.

NOTE (i).—C. A., 1881, s. 70, is now replaced by L. P. A., 1925, s. 204. The inquiry is made either by the court itself or by a reference to an inquiry

1587
(*contd.*).

in chambers (*Agar v. Fairfax*, *Agar v. Holdsworth*, (1811) 17 Ves. 533). Neither the findings of Commissioners (see Par. 1610, note (f)), nor those of a compensation authority under the Licensing Consolidation Act, 1910 (10 Edw. 7 & 1 Geo. 5, c. 24) (*Birkin v. Smith*, [1909] 2 K. B. 112, 188, C. A.), bind the court.

1588.

(*See original volume.*)

1589.

Order where Parties Interested Not All Present.

NOTE (b).—See Par. 1566, *ante*.

1590.

(*See original volume.*)

1591.

Inquiry where Infants are Interested.

NOTE (i).—See Par. 1566, *ante*.

1592.

Appointment of Receiver.

NOTE (k).—This sub-section is now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 45. See Par. 1566, *ante*.

1593.

Accounts of Rents and Expenditure.

NOTE (n).—4 & 5 Anne, c. 3, s. 27, is repealed as obsolete by L. P. (Amendment) Act, 1924, s. 10 and Sched. X.

NOTE (o).—As to the payment of compensation awarded in respect of licensed premises to one of several co-owners, see title INTOXICATING LIQUORS, Vol. XVIII., p. 77.

1594-

1596.

(*See original volume.*)

1597-

1621.

See, instead, Pars. 1566, 1578, *ante*.

1622.

Conversion under Order for Sale.

NOTE (n).—See also *Herbert v. Herbert*, [1912] 2 Ch. 268; *Hopkinson v. Richardson*, [1913] 1 Ch. 284; *Sheane v. Fetherstonhaugh*, [1914] 1 I. R. 268 (absolute order for sale on petition of incumbrancer held to operate as a conversion of so much only of the land as was required to be sold for discharge of incumbrances).

NOTE (p).—See also *Hopkinson v. Richardson*, *supra*, See Par. 1566, *ante*.

NOTE (q).—See also *Herbert v. Herbert*, *supra*.

PARTNERSHIP.

PARAGRAPH
NUMBERS.

1-4.

(See original volume.)

5.

Firm.

TEXT and NOTE (o).—A firm carrying on business under a business name different from the real names of the partners must now register the business name in the form provided (Registration of Business Names Act, 1916); for rules thereunder, see Stat. R. & O., 1921, No. 1029 (fees); and see Vol. XXVII., Par. 1331, note (c).

6-9.

(See original volume.)

10.

Receipt of Shares of Gross Returns not Primâ Facie Evidence of Partnership.

NOTE (m).—Compare *Associated Portland Cement Manufacturers* (1910), *Ltd. v. Ashton*, [1915] 2 K. B. 1, C. A., cited in title SHIPPING AND NAVIGATION, Par. 45, note (b), *post*.

11.

Agency the Determining Factor.

NOTES (r), (a).—See also *Re Jane, Ex parte Trustee* (1914), 110 L. T. 556, C. A.; *Re Beard & Co., Ex parte the Trustee*, [1915] H. B. R. 191, C. A.; *Marconi's Wireless Telegraph Co. v. Newman*, Vol. II., Par. 546, note (n), *ante*.

12-15.

(See original volume.)

16.

Share of Profits as Interest on Loan.

NOTE (t).—See also *Re Abenheim, Ex parte Abenheim* (1913), 109 L. T. 219, cited in title BANKRUPTCY AND INSOLVENCY, Par. 366, note (s), *ante*; *Re Pinto Leite & Nephews, Ex parte Visconde Des Oliveira*, [1929] 1 Ch. 221 (no contract within the sub-sect.).

17-22.

(See original volume.)

23.

Illegality. Breach of Statute.

NOTE (t).—Now Companies Act, 1929, ss. 357, 358.

Business Contrary to Public Policy.

NOTE (x).—As to a partnership for betting and bookmaking, see *Michael Jeffrey & Co. v. Bamford*, [1921] 2 K. B. 351, Vol. XV., Par. 566, note (o), *ante*.

24.

Court Declines to Recognise Illegal Partnership.

NOTE (e).—See also *North-Western Salt Co., Ltd. v. Electrolytic Alkali Co., Ltd.*, [1913] 3 K. B. 422, C. A.; reversed, [1914] A. C. 461.

25-27.

(See original volume.)

28.

Aliens.

NOTE (p).—There can be no partnership between alien enemies and a subject of this country when war has once been declared. Commercial intercourse is prohibited, and immediately that prohibition comes into force it is impossible for the relationship of partners to subsist (*R. v. Kupfer*, [1915] 2 K. B. 321, C. C. A., at p. 338; *Stevenson (Hugh) & Sons, Ltd. v. Aktiengesellschaft für Cartonnagen-Industrie*, [1918] A. C. 239, H. L.); see also *Feldt v. Chamberlain* (1914), 58 Sol. Jo. 788 (where F. and C. were in partnership with an alien who, on the outbreak of war, returned to his country; held that the partnership was dissolved as regards the alien enemy partner but not as regards F. and C.); *Armitage v. Borgmann* (1914), 84 L. J. (CH.) 784; cited in Par. 151, note (l), *post*.

29-31.

(See original volume.)

32.

Married Women.

TEXT and NOTES (a) (b).—Overruled and repealed; see instead Bankruptcy Act, 1914, s. 125 (1), Vol. II., Par. 10, notes, *ante*.

33-35.

(See original volume.)

36.

Terms of Extension of Partnership Term.

NOTE (e).—See also *Murphy v. Power*, [1923] 1 I. R. 68, C. A.

NOTE (f).—See, further, *M'Gown v. Henderson*, [1914] S. C. 839 (right of pre-emption in original partnership held applicable to partnership of will carried on beyond stipulated period).

37-39.

(See original volume.)

40.

Authority of Partners Founded on Agency.

NOTE (b).—See *Keen v. Mear*, [1920] 2 Ch. 574 (Partnership Act, 1890, s. 5, does not override Statute of Frauds, 1677, s. 4).

41.

Limited Authority.

NOTE (i).—Compare *Lloyds Bank Ltd. v. Swiss Bankverein, Union of London and Smiths Bank Ltd. v. Swiss Bankverein* (1912), 107 L. T. 309; affirmed (1913), 108 L. T. 143, C. A.

42-45.

(See original volume.)

46.

Borrowing Money.

NOTE (g).—A trading business is one which involves the purchase of and sale of goods, and it is wrong to say that every business which necessarily involves the expenditure of money for the purpose of buying goods which the business requires is a trading business (*Higgins v. Beauchamp*, [1914] 3 K. B. 1192, where it was held that a partnership with the object of running a cinematograph entertainment was not a trading partnership).

47-52.

(See original volume.)

53.

Liability for Torts.

NOTE (l).—As to the liability to third parties of one partner for the fraudulent acts of another, see, further, *New Mining and Exploring Syndicate, Ltd. v. Chalmers and Hunter*, [1912] S. C. 126.

54-63.

(See original volume.)

64.

Joint and Several Liability for Torts.

NOTE (g).—See, further, *New Mining and Exploring Syndicate, Ltd. v. Chalmers and Hunter*, *supra*.

65-68.

(See original volume.)

69.

Liability of Retired Partner.

NOTE (f).—See also *Roughead v. White*, [1913] S. C. 162 (unsuccessful claim for relief in respect of bonds entered into during partnership); *Earle v. Cow* (1920), 36 T. L. R. 713 (obligation to pay money after "retirement" from firm: arose when firm was turned into a company).

Creditors Not Bound by Agreement . . . Liability.

NOTE (k).—See *Goldfarb v. Bartlett and Kremer*, [1920] 1 K. B. 639 (retiring partner held liable only as surety on bill of exchange, indorsed by the firm before his retirement, and released owing to time being given by the indorsees). Where there is an express covenant to indemnify, the retiring partner or the personal representative of a deceased partner cannot insist on immediate discharge of the debts by the continuing partners when no demand for payment has been made. The right to enforce the covenant arises when the demand has been made, and not before (*Bradford v. Gammon*, [1925] 1 Ch. 139).

NOTE (l).—See also *Re Jane, Ex parte Trustee* (1914), 110 L. T. 556, C. A.

(See original volume.)

70-73.

74.

Partners may Sue in Firm Name.

NOTE (b).—See also *Okura & Co. v. Forsbacka Jernverks Aktiebolag*, [1914] 1 K. B. 715, C. A. (following *Grant v. Anderson & Co.*, [1892] 1 Q. B. 108, cited in original volume); title CORPORATIONS, Par. 704, *ante*.

(See original volume.)

75-77.

78.

Actions against Partners.

NOTE (p).—See, further, *Von Hellfeld v. Rechnitzer and Mayer Frères & Co.* [1914] 1 Ch. 748, C. A. (service out of the jurisdiction upon a foreign partnership, not carrying on business in England, under its firm name, set aside, no evidence being given that by the foreign law a partnership was a different legal entity from the individual partners). In connexion with *Griendtoven v. Hamlyn* (1892), 8 T. L. R. 231, cited in original volume, see *South African Republic v. La Compagnie Franco-Belge du Chemin de Fer du Nord*, [1897] 2 Ch. 487, C. A.; *Factories Insurance Co., Ltd. v. Anglo-Scottish General Commercial Insurance Co., Ltd.* (1913), 29 T. L. R. 312, C. A.; cited in title PRACTICE AND PROCEDURE, Par. 190, *post*.

79.

Service of Writ.

NOTE (a).—See also *Taylor Brothers & Co., Ltd. v. Johnson (A.) & Co.*, [1917] W. N. 341, C. A. As to service on the London branch of an alien enemy firm, see *Leader, Plunkett and Leader v. Direction der Disconto-Gesellschaft* (1914), 31 T. L. R. 83, cited in title ALIENS, Par. 684, *ante*.

Dissolved Firm.

NOTE (e).—Compare *Re Patrick, Ex parte Hall* (1912), 57 Sol. Jo. 9 H.L.S.—21 1857 59

79

(contd.).

(bankruptcy petition; service on person trading alone under partnership name); also reported, *sub nom. Re The Debtors, Ex parte Petitioning Creditors v. Debtors*, [1912] W. N. 238.

80.

Appearance by Partners.

NOTE (h).—Where a person appears under r. 7 he cannot also dispute the liability of the firm, and therefore cannot obtain an order for an issue to try the question of his partnership before other issues in the action (*Weir & Co. v. McVicar & Co.*, [1925] 2 K. B. 127, C. A.).

81-88.

(See original volume.)

89.

General Duty to Account for Profit Received.

NOTE (g).—See also *Gordon v. Holland, Holland v. Gordon* (1913), 108 L. T. 385, P. C. (wrongful sale of partnership assets and repurchase from *bonâ fide* purchaser without notice).

90-97.

(See original volume.)

98.

Power to Nominate a Partner.

NOTE (b).—See, further, *Re Franklin and Swathling's Arbitration*, [1929] 1 Ch. 238 (under deed rejected nominee given power to require reference to arbitration; as nominee not a party to the submission, he could not make an application under Arbitration Act, 1889, s. 5).

99-100.

(See original volume.)

101.

Land as Partnership Property.

NOTE (g).—See also *Christie v. Christie*, [1917] 1 I. R. 17.

102.

Assignments by Partners to One of Themselves.

NOTES (i), (k).—See, further, *Pearce v. Bulleel*, [1916] 2 Ch. 544.

On Death of a Partner.

NOTE (l).—See also *Re Fox, Bruner v. Fox* (1915), 49 I. L. T. 224 (partnership assets held not to have lost their character of partnership assets, and the creditors of the partnership entitled to be paid in full out of such assets, where a clause in the partnership deed that the assets should be purchased by the surviving partner was never effected owing to his death).

103-108.

(See original volume.)

109.

Rights and Liabilities of Assignee.

NOTE (l).—See, further, *Public Trustee v. Elder*, [1926] Ch. 776, C. A., claim by assignee for account; other partners were necessary parties).

110-120.

(See original volume.)

121.

Equal Shares unless Otherwise Agreed.

NOTE (r).—See also *Ewing v. Israel and Oppenheimer*, [1918] 1 Ch. 101; title COMPANIES, *ante*.

122.

(See original volume.)

123.

Profits made After Dissolution.

NOTES (h), (i).—As to the rights of a partner where the partnership has been dissolved on the outbreak of war by his becoming an alien enemy, see *Stevenson (Hugh) & Sons v. Aktiengesellschaft für Cartonnagen-Industrie*, [1918] A. C. 239. As to the meaning of "profits" in a partnership agreement and whether the surviving partner was entitled to deduct his salary, see *Watson v. Haggitt*, [1928] A. C. 127, P. C.

124-129.

(See original volume.)

130.

Where Parties may be Represented by Others.

NOTE (r).—See, further, as to the application of Ord. 16, r. 9, *Janson v. Property Insurance Co., Ltd.* (1913), 30 T. L. R. 49.

NOTE (t).—For "Anon.," read "*Chancey v. May*."

131.

Effect of Assignment of Share.

NOTE (c).—See, further, *Public Trustee v. Elder*, Par. 109, note (l), *ante*.

Enforcement of Debts after Dissolution.

NOTE (g).—A surviving partner of a firm which acted as business agents and managers to a variety artiste is not entitled to commission on engagements obtained after the partnership is dissolved, where such engagements are obtained by the client (*Sales v. Crispi* (1913), 29 T. L. R. 491).

132-136.

(See original volume.)

137.

Order for Accounts when Made.

NOTE (l).—As to accounts in an action for dissolution of partnership of which some of the partners are alien enemies, see *Kupfer v. Kupfer*, [1915] W. N. 397.

138.

(See original volume.)

139.

Accounts of Illegal Business.

NOTE (g).—A betting business is not illegal *per se*, so that in the absence of proof that the business is carried on in an illegal manner within the Betting Act, 1853 (16 & 17 Vict. c. 119), payment of the balance found due from one partner to the other may be enforced, and a promise to pay such balance is not within the Gaming Act, 1892 (55 & 56 Vict. c. 9) (*Brookman v. Mather* (1913), 29 T. L. R. 276); followed in *Keen v. Price*, [1914] 2 Ch. 98 (account ordered in partnership action in respect of a bookmaker's business, leaving it open to defendant to object to repaying anything representing profits, but precluding him from saying that he would not repay plaintiff his share of any capital which had not been lost in the business).

140.

Defences to an Action for an Account.

NOTE (l).—See, further, *Gopala Chetty v. Vijayaraghavachariar*, [1922] 1 A. C. 488, P. C., Par. 201, note (f), *post*.

141-147.

(See original volume.)

148.

Payment into Court.

NOTE (s).—The order was refused in *Gretzer v. Heimann*, [1929] W. N. 244, where, though the money was admittedly partnership assets, the court was not satisfied it was due to the plaintiffs.

149.

In Case of Misconduct.

NOTE (a).—Compare *Ray v. Ellis* (1912), 56 Sol. Jo. 724.

150.

Jurisdiction to Appoint Receiver.

NOTE (d).—As to the appointment of a controller under the Trading with the Enemy Acts, see title ALIENS, Par. 684, *ante*; and as to the appointment of a receiver to carry on the business of an alien enemy firm employing British subjects, see *Re Bechstein, Berridge v. Bechstein, London County and Westminster Bank v. Same* (1914), 58 Sol. Jo. 863; cited in title RECEIVERS, Par. 647, *post*.

NOTE (e).—This section is now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 45.

151.

Appointment where Dissolution Inevitable or Special Ground Shown.

NOTE (l).—In reference to partnerships of which some of the partners have become alien enemies, see *Feldt v. Chamberlain* (1914), 58 Sol. Jo. 788 (receiver appointed); *Rombach v. Rombach*, [1914] W. N. 423 (receiver and manager appointed); *Armitage v. Borgmann* (1914), 84 L. J. (CH.) 784 (receiver and manager appointed, not to wind up the partnership, but to continue the business until the alien enemy partners could be heard as to whether under the partnership deed the partnership was dissolved or only suspended); *Kupfer v. Kupfer*, [1915] W. N. 397 (in an action for dissolution of partnership consisting of three naturalised British subjects, of whom two resided in Germany, the court declined to decree a dissolution from any particular date, as the partners residing in Germany were not alien enemies except within the Trading with the Enemy Act, 1914, and directed that the usual partnership accounts should not be proceeded with until three months after declaration of peace).

Circumstances which Justify Appointment :—Danger to Assets.

NOTE (m).—See *Maxwell v. Grunhut* (1914), 31 T. L. R. 79, C. A., cited in title ACTION, Par. 26, note (c), *ante*. It is not the function of the court to appoint a receiver and manager to protect the property of an alien enemy (*Re Gaudig (G.) and Blum, Spalding v. Lodde* (1915), 31 T. L. R. 153).

NOTE (d).—See also *Hardy v. Hardy* (1917), 62 Sol. Jo. 142.

152.

(See original volume.)

153.

A Partner may be Appointed.

NOTE (h).—As to the right to sue of a partner appointed receiver of a

PARAGRAPH
NUMBERS.

153

(contd.).

partnership of which some of the partners are alien enemies, see *Rombach* (J. B.) *Baden Clock Co. v. Gent & Son* (1915), 84 L. J. (K. B.) 1558, cited in title ACTION, Par. 26, note (c), ante.

154.

Interference with Receiver.

NOTE (o).—See *Re Bechstein, Berridge v. Bechstein, London County and Westminster Bank v. Same* (1914), 58 Sol. Jo. 864, cited in title RECEIVERS, Par. 728, post.

155-161.

(See original volume.)

162.

Solicitation of Old Customers.

NOTE (c).—The rule extends to a vendor's executors carrying out a contract for the sale of the goodwill (*Boorne v. Wicker*, [1927] 1 Ch. 667).

NOTE (d).—Nor to other instances of involuntary assignments, see *Green & Sons (Northampton), Ltd. v. Morris and Farey v. Cooper*, Vol. XXVII., Par. 1134, note (q), post.

Breach of Agreement against Competition.

NOTE (e).—See also *Dayer-Smith v. Hadsley* (1913), 108 L. T. 897, C. A.; affirmed *sub nom. Hadsley v. Dayer-Smith*, [1914] A. C. 979 (injunction granted where defendant opened an office just outside the prohibited area, but carried on business within such area).

163-167.

(See original volume.)

168.

Effect of Death.

NOTE (c).—So also where death takes place before the notice is received by the other partner (*McLeod v. Dowling* (1927), 43 T. L. R. 655).

169.

(See original volume.)

170.

Bankruptcy Dissolves a Partnership.

NOTE (g).—Bankruptcy Act, 1883, s. 43, was re-enacted by Bankruptcy Act, 1914, s. 37.

171-173.

(See original volume.)

174.

High Court.

NOTE (a).—This first sub-section is now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 56 (1) (b).

175-193.

(See original volume.)

194.

After Dissolution Partnership Continues for Winding up Only.

NOTE (g).—See further, *Dickson v. National Bank of Scotland*, [1917] S. C. 50, H. L. (Sc.), cited in title BANKERS AND BANKING, Par. 1229, note (p), ante.

NOTE (r).—See also *Sales v. Crispi* (1913), 29 T. L. R. 491.

195.

(See original volume.)

196.

On Purchase of Share of Outgoing Partner.

NOTE (i).—See, further, *Cruikshank v. Sutherland* (1922), 92 L. J. (OH.) 136, H. L. (share of deceased partner to be ascertained by reference to annual account after death; in absence of usage to the contrary, assets should be taken at fair value, and not book value).

197.

Where there is no Purchase of Share.

NOTE (m).—The provisions of the Partnership Act, 1890 (53 & 54 Vict. c. 39), dealing with the rights of partners on dissolution apply to a dissolution effected by the outbreak of war, and an alien enemy partner, after the outbreak of war, is entitled to profits made after the war and to interest earned during the war on his share of the capital (*Stevenson (Hugh) & Sons v. Aktiengesellschaft für Cartonmagen-Industrie*, [1918] A. C. 239, H. L.).

198.

Nature of Inquiry.

NOTE (p).—See also *Manley v. Sartori*, [1927] 1 Ch. 157.

199-200.

(See original volume.)

201.

Right of Application of Assets.

NOTE (f).—If a partnership has been dissolved and the accounts wound up and the mutual rights and obligations of the partners have been discharged, but afterwards some credit item falls in, it must be divided between the partners in proportion to their shares. If, however, no

201

(*contd.*).

accounts have been taken, the proper remedy is to have the accounts taken; if such right is barred by limitation, the partner cannot sue for a share in such credit item (*Gopala Chetty v. Vijayaraghavachariar*, [1922] 1 A. C. 488, P. C.).

(*See original volume.*)

202-210.

211.

Rights of Vendor.

NOTE (*d.*).—The rule extends to a vendor's executors carrying out a contract for the sale of the goodwill (*Boorne v. Wicker*, [1927] 1 Ch. 667).

Restrictions Affecting Vendor of Goodwill.

NOTE (*h.*).—See, further, *Green & Sons (Northampton), Ltd. v. Morris and Farey v. Cooper*, Vol. XXVII., Par. 1134, note (*q.*), *post*.

212-217.

(*See original volume.*)

218.

Limited Partnership.

NOTE (*h.*).—Now Companies Act, 1929, s. 357.

219-221.

(*See original volume.*)

222.

Penalty for Default.

NOTE (*u.*).—The penalty is only applicable to default in the registration of such changes as are stated in Par. 224, *infra*, and which occur during the continuance of the limited partnership.

223.

(*See original volume.*)

224.

Notice of Changes in Firm.

NOTE (*a.*).—As to the penalty, see Par. 222, note (*u.*), *supra*.

225-233.

(*See original volume.*)

234-239.

Winding up by the Court.

TEXT and NOTES.—Repd. By Bankruptcy Act, 1914, s. 127, limited partnerships are now governed by the ordinary law of bankruptcy (see Vol. II., *ante*) in the same way as ordinary partnerships, subject to any modifications which may be made by statutory rules under the Act, and, on all the general partners of a limited partnership being adjudged bankrupt, the assets of the partnership vest in the trustee; see *Re Beer, Brewer, and Bowman* (1915), 113 L. T. 990, cited in title COMPANIES, Par. 853, note (*f.*), *ante*.

240.

Who may Petition.

See now title BANKRUPTCY AND INSOLVENCY, Vol. II., pp. 34 *et seq.* A registered limited partnership may present a petition in bankruptcy as debtors in the name of the firm. The petition must be signed by a general partner and contain in full the names of the general partners, and if the petition is signed in the firm name the petition must be accompanied by an affidavit made by the partner who signs the petition showing that all the general partners concur in filing the same (Bankruptcy Rules, 1915, r. 283).

241.

Presentation and Form of Petition.

TEXT.—See title BANKRUPTCY AND INSOLVENCY, Vol. II., pp. 34 *et seq.* A petition by a limited partnership as debtors or against a limited partnership must be presented to the court having bankruptcy jurisdiction in the place where the registered office of the limited partnership is situate, but the bankruptcy judge of the High Court may at any time, for good cause shown, remove the proceedings to any other court having jurisdiction in bankruptcy (Bankruptcy Rules, 1915, r. 284).

Service of Petition.

TEXT and NOTE (*f.*).—A creditor's petition against a limited partnership must be served at the principal place of business of the limited partnership, as registered, by delivering a sealed copy of the filed petition to one of the general partners there, or to some person having, at the time of service, the control or management of the partnership business there, unless the court otherwise orders (Bankruptcy Rules, 1915, r. 282).

242.

Procedure etc.

TEXT.—See now title BANKRUPTCY AND INSOLVENCY, Vol. II., pp. 47 *et seq.*

243.

File of Proceedings: Right to Inspect etc.

TEXT.—See now *ibid.*; where a receiving order is made against a limited partnership any past or present limited partner has the same

243

(contd.).

rights as a creditor who has proved his debt would have to inspect the file, to attend meetings of creditors, and to appear on, and take part in, the public examination of, or any application for an order of discharge by, any general partner (Bankruptcy Rules, 1915, r. 289).

244.

Practice On and After Hearing of Petition.

TEXT.—See now *ibid.*

Effect of Receiving Order.—A receiving order made against a limited partnership operates as if it were a receiving order made against each of the persons who, at the date of the order, is a general partner in the firm (Bankruptcy Rules, 1915, r. 286).

245-250. **Stay of Proceedings : Proceedings by Official Receiver.**

TEXT.—See now Par. 234, *ante*; Vol. II., pp. 54 *et seq.*

251-252. **Powers and Duties etc.**

TEXT.—See Par. 234, *ante*. As to the power or duties of the trustee, see Vol. II., pp. 108 *et seq.*

253.

Contributions by Limited Partners etc.

TEXT.—The assets of a limited partnership which vest in the trustee in the event of all the general partners being adjudged bankrupt (see Par. 234, *ante*) include the liability (if any) of the limited partners, and past general partners, to contribute to the assets of the limited partnership, and such liability may be enforced by the trustee by motion in the bankruptcy. No present or past limited partner, however, is liable to contribute, as such, to the assets of the limited partnership to any greater amount than the amount of any part of his contribution as such limited partner which he may have failed to pay into, or have drawn out, or received back from the partnership assets since he became, or whilst he remained, a limited partner, except in the case of a present limited partner who is a past general partner, and in the case of a past limited partner who has become a present general partner. No past general partner is liable to contribute, as such, to the assets of the limited partnership except in respect of partnership debts and obligations incurred whilst he continued to be a general partner; but every past general partner who has become a limited partner, in addition to any amount which he may be liable to contribute in respect of partnership debts and obligations incurred whilst he continued to be a general partner, is liable to contribute to the assets of the limited partnership to an amount equal to the amount of any part of his contribution, as such limited partner, which he may have failed to pay into, or have drawn out, or received back from the partnership assets since he became, or whilst he remained, a limited partner. Further, no past partner, general or limited, is liable to contribute, as such, to the assets of the limited partnership unless it appears to the court that the partnership assets otherwise available are insufficient for the payment in full of the partnership liabilities and the costs, charges, and expenses of the administration in bankruptcy of the partnership estate (Bankruptcy Rules, 1915, r. 290).

254-260. **Creditors having Priority etc.**

TEXT and NOTES.—See Par. 234, note (o), *ante*; Vol. II., pp. 215 *et seq.*

261.

Deeds of Arrangement.

NOTE (i).—Re-enacted by the Deeds of Arrangement Act, 1914.

262-265. **Sanction of Compromise etc.**

TEXT and NOTES.—See Par. 234, note (o), *ante*.

PATENTS AND INVENTIONS.

Note.—By Patents and Designs Act, 1919 (9 & 10 Geo. 5, c. 80), s. 20, Sched., applying to patents etc. granted before as well as after the passing of the Act (s. 21), a large number of minor amendments were made in Patents and Designs Act, 1907 (7 Edw. 7, c. 29), besides special amendments noted below. For Patents Agents Rules, 1920, revoking all previous general rules, see Stat. R. & O., 1920, No. 145; for General Patents Rules, 1920, revoking and consolidating all previous rules, see 1920, No. 338.

PARAGRAPH
NUMBERS.

266-271.

(See original volume.)

272.

Incapacity.

NOTE (t).—See now Patents and Designs Act, 1919 (9 & 10 Geo. 5, c. 80), s. 8, and Par. 396, note (l), *post*.

273-277.

(See original volume.)

278.

Servant as Trustee of Patent for Master.

NOTE (k).—See also *British Reinforced Concrete Engineering Co., Ltd. v. Lind* (1917), 86 L. J. (CH.) 486 (special information acquired by patentee as employee).

279-284.

(See original volume.)

285.

Use of Words "Manufacture" etc.

NOTES (k), (l).—For meaning of "invention," see Patents and Designs Act, 1907, s. 93. Mere systems, more convenient methods of arranging well-known objects so as to be handy for reference, are not new manufactures within the section (*Re W.'s Application* (1914), 31 R. P. C. 141). See also *Re S.'s Application* (1923), 40 R. P. C. 461; *W. R.'s Application* (1924), 41 R. P. C. 216; *A. E. W.'s Application* (1924), 41 R. P. C. 529 (mere colouration device); *Re D. A. and K.'s Application* (1925), 43 R. P. C. 154. As to whether applications for patents of alleged inventions which contravene the known laws of mechanics should be refused, see *Re T. S.'s Application* (1924), 41 R. P. C. 530, Par. 318, note (l), *post*.

286-287.

(See original volume.)

288.

Commercial Utility as Evidence of Invention.

NOTE (c).—See also *Roth v. Cracknell* (1921), 38 R. P. C. 120 (vacuum cleaner); *Auster, Ltd. v. Perfecta Motor Equipments, Ltd.* (1924), 41 R. P. C. 482 (wind screen of motor car).

289.

Principle of Nature not a New Art without Discovery of Means of Application.

NOTE (h).—*British Thomson-Houston Co., Ltd. v. Duram, Ltd.* (1918), 34 T. L. R. 312; *Osram-Robertson Lamp Works, Ltd. v. Pope's Electric Lamp Co., Ltd.* (1917), 34 T. L. R. 24, H. L.

New Principle or Application of Old Principle as Subject-Matter.

NOTE (n).—See, further, *Ridd Milking Machine Co., Ltd. v. Simplex Milking Machine Co., Ltd.*, [1916] 2 A. C. 550, P. C. (requisites of a claim for a principle); Par. 340, *post*.

NOTE (o).—*Ibid.*

290.

Improvement on Something Known.

NOTE (p).—See also *Roth v. Cracknell* (1921), 31 R. P. C. 120 (manipulative merit in a vacuum cleaner).

291.

(See original volume.)

292.

Combination must have Exercised Inventive Faculty.

NOTE (t).—See also *Higginson and Arundel v. Bentley & Bentley, Ltd.* (1922), 39 R. P. C. 177, C. A. (the main idea was novel in the connection for which it was used, and was carried into effect by a combination of known appliances devised for the purpose); *Moore Filter Co. v. Great Boulder Proprietary Gold Mines, Ltd.* (1921), 38 R. P. C. 239, P. C. (claim for a new arrangement of familiar factors, which, however, had in substance

PARAGRAPH
NUMBERS.

292

(contd.).

been anticipated by a series of earlier patents); *Mergenthaler Linotype Co. v. Intertype Co.* (1926), 43 R. P. C. 239, C. A.

NOTE (a).—See also *Wallace v. Tullis Russell & Co., Ltd.* (1921), 39 R. P. C. 1 (application of water pressure for disintegration of boiled grass in paper-making).

NOTE (d).—See also *Simplex Lithographic Co. v. Sir Joseph Causton & Sons, Ltd.* (1921), 38 R. P. C. 403, C. A. (striking up a panel and embossing the surface of the paper to represent a particular fabric: two old ideas used to produce a particular result: no inventive step).

293.

Selection of One of a Class . . .

NOTE (e).—A mere selection of possible alternatives of effecting an object without referring to the advantages to be gained and disadvantages to be avoided is not subject-matter, see *Clyde Nail Co. v. Russell* (1916), 33 R. P. C. 291, H. L., at p. 306; *Safveans Aktie Bolag v. Ford Motor Co.* (1926), 44 R. P. C. 49).

294.

(See original volume.)

295.

Application of Old Contrivance to New Purpose.

NOTE (h).—When once a substance is known, its methods of production ascertained, and its characteristics and constituents are well defined, the mere use of that substance for a new purpose cannot be patented (*Re B. A.'s Application* (1915), 32 R. P. C. 348; *Re A. R.'s Application* (1923), 40 R. P. C. 467; *Re B. R.'s Application* (1923), 40 R. P. C. 469). See also *Layland v. Boldy & Sons, Ltd.* (1913), 29 T. L. R. 651; *Bonnard v. London General Omnibus Co., Ltd.* (1920), 38 R. P. C. 1, H. L. (lifeguards for motor vehicles); *Re The D. Company's Applications for a Patent* (1921), 38 R. P. C. 397 (new use of known fuel; discovery, but no invention).

NOTE (i).—See also *Nestlé & Co., Ltd. v. Eugene, Ltd.* (1921), 38 R. P. C. 73 (combination of old elements; though the combination was known, the application to a new purpose, a hair curler, was novel and involved invention).

296.

Submission that Produce is not per se Subject-Matter of Patent.

NOTE (r).—See also Patents and Designs Acts, 1907—1919, s. 38 (A).

297.

Essential to Validity of Patent.

NOTE (c).—See *Gamage (A. W.), Ltd. v. Spalding (A. G.) and Brothers* (1915), 31 T. L. R. 178 (patent revoked on the ground that, assuming that there was sufficient claim for subject-matter, it had been anticipated); *British Thomson-Houston Co., Ltd. v. Duram, Ltd.*, *supra* (patent for drawing wire by use of graphite as lubricant held invalid by reason of prior user); *Re Stahlwerk Becker Aktiengesellschaft's Patent* (1918), 36 R. P. C. 13, H. L. (revocation on grounds of prior user and obvious composition of material).

298.

(See original volume.)

299.

Use must be Public.

NOTE (m).—See also *Re Stahlwerk Becker Aktiengesellschaft's Patent*, *supra*.

300-304.

(See original volume.)

305.

Identity of Thing Used with Invention.

NOTE (s).—See also *British Spiro Turbine, Ltd. v. Sullivan Machinery Co.* (1921), 38 R. P. C. 326, C. A.

NOTE (a).—See also *Pope Appliance Corporation v. Spanish River Pulp and Paper Mills*, [1929] A. C. 269, P. C.

306-308.

(See original volume.)

309.

Was there Sufficient Publication?

NOTE (g).—See also *Re Stahlwerk Becker Aktiengesellschaft's Patent*, *supra* (obvious composition of material).

310.

(See original volume.)

311.

Publication without Knowledge or Consent.

NOTE (n).—For exception, see s. 41 (2) (proviso), enacted by Patents and Designs Act, 1919, s. 13, and Par. 348, *post*.

312-313.

(See original volume.)

314.

The Test of Sufficiency.

NOTE (a).—See, further, *British Thomson-Houston Co. v. Metropolitan Vickers Electrical Co.* (1928), 45 R. P. C. 1, H. L.

315-317.

(See original volume.)

318.

Pleas of Invalidity.

NOTE (l).—In *Re T. S.'s Application* (1924), 41 R. P. C. 530, the Law Officer decided that neither the Comptroller nor himself ought to refuse an alleged invention merely because it contravenes the known laws of mechanics.

319.

(See original volume.)

320.

Several or Joint Application.

NOTE (s).—The Comptroller may only modify the forms so as to adapt them to some purpose akin to the primary purpose (*Re Salles' Application* (1928), 45 R. P. C. 61).

321-325.

(See original volume.)

326.

Functions of Specifications.

NOTE (t).—See also *Re Bruce's Application* (1922), 39 R. P. C. 341.

327-329.

(See original volume.)

330.

Time for Lodging Complete Specification.

NOTE (n).—For "six" substitute "nine" (Patents and Designs Act, 1919 (9 & 10 Geo. 5, c. 80), Sched.).

331.

Additional Invention in Complete Specification.

TEXT and NOTE (a).—For "treat the claim" substitute "allow an application"; after "specification" in last line but one insert "to be made and treated" (Acts 1907—1919, s. 6 (3)). As to *ibid.*, s. 16 (2), as amended, see *Re Round's Application* (1927), 44 R. P. C. 309.

332.

(See original volume.)

333.

Sufficiency in Clearness.

NOTE (g).—See *Gamage (A. W.), Ltd. v. Spalding (A. G.) and Brothers* (1915), 31 T. L. R. 178 (patent revoked on the ground that the patentee had used such vague terms that it was impossible to say what invention was claimed); *Natural Color Kinematograph Co., Ltd. v. Bioschemes, Ltd.* (1915), 31 T. L. R. 324, H. L. (patent held bad for want of sufficiency in clearness); *British Thomson-Houston Co., Ltd. v. Corona Lamp Works, Ltd.* (1921), 39 R. P. C. 49, H. L. (filament of "large" cross-section in gas-filled electric lamp; a definition of "large" would have limited unnecessarily the ground over which the new method was to be made operative).

334.

Sufficiency of Explanation.

NOTE (k).—See also *Wallace v. Tullis Russell & Co., Ltd.* (1921), 39 R. P. C. 1. There is no objection in law to a specification which, while giving a definite prescription, leaves the proportions which a particular operator may employ to his own discretion, informed possibly by actual experiment (*Actien-gesellschaft für Anilin Fabrikation in Berlin v. Levinstein, Ltd.* (1921), 38 R. P. C. 277, C. A.).

335-337.

(See original volume.)

338.

Claims.

As to claims in inventions relating to substances prepared by chemical process or intended for food or medicine, see s. 38A (1) added to the 1907 Act by Patents and Designs Act, 1919, s. 11, and Par. 404, notes, *post*.

339.

What Must be Claimed.

NOTE (l).—See also *Re Erickson's Patent* (1923), 40 R. P. C. 477, C. A. (claim too wide where not confined to that which is the novelty of the invention).

340.

But Claim must not be Ambiguous.

NOTE (p).—See also *Natural Color Kinematograph Co., Ltd. v. Bioschemes, Ltd.*, *supra*, per Lord LOREBURN, at pp. 325, 326. If a claim for a principle is made it must appear in the claim as that claim is stated in the specification, and must not be left to an inference resting on a general review of the specification, or a general search among the language employed therein for the meritorious element of principle or idea (*Ridd Milking Machine Co., Ltd. v. Simplex Milking Machine Co., Ltd.*, *supra*; *Moore Filter Co. v.*

PARAGRAPH
NUMBERS.

340

(contd.).

Great Boulder Proprietary Gold Mines, Ltd. (1921), 38 R. P. C. 239, P. C.; *Wallace v. Tullis Russell & Co., Ltd.*, *supra*; *Marconi's Wireless Telegraph Co., Ltd. v. Mullard Radio Valve Co., Ltd.* (1924), 41 R. P. C. 323, H. L.).

341-342.

(See original volume.)

343.

Construction Applied to Specification as a Whole.

NOTE (a).—For further canons of construction, see *Hale v. Coombes* (1924), 41 R. P. C. 112, C. A.

344.

(See original volume.)

345.

Refusal or Amendment . . . on Examiner's Report.

NOTE (l).—The examiner may also report that the alleged invention is not an invention at all, and the Comptroller may therefore refuse the application (*R. v. Comptroller-General of Patents, Ex parte Muntz* (1922), 127 L. T. 547), but he must not refuse merely on the ground that it contravenes the known laws of mechanics (*Re T. S.'s Application* (1924), 41 R. P. C. 530). Two specifications filed by the same applicant on the same day with overlapping claims cannot be accepted (*Re Dreyfus's Applications* (1927), 44 R. P. C. 291).

346.

Investigation of Previous Specifications.

TEXT and NOTE (a).—For "published . . . application" read "published before the date which the patent applied for would bear if granted." For "next . . . application" read "next before such date" (Patents and Designs (Convention) Act, 1928, s. 1 (1)).

Amendment of Specification . . . Report.

NOTE (e).—See *Rex Co. and Rex Research Corporation v. Muirhead* (1926), 96 L. J. (CH.) 121, C. A. (injunction restraining an applicant from disclosing processes derived from a plaintiff might constitute a ground of objection).

347.

Investigation of Specifications . . .

TEXT and NOTE (g).—The first sub-sect. was amended and the third omitted by Patents and Designs (Convention) Act, 1928, s. 1 (2).

348.

When Anticipation is no Bar.

TEXT and NOTE (j).—This protection does not extend to a patentee who has commercially worked his invention in U.K. otherwise than for the purpose of reasonable trial of the invention prior to the application for the patent (Act, s. 41 (2) (proviso), added by Patents and Designs Act, 1919, s. 13).

To constitute anticipation it is not sufficient to show that an apparatus described in an earlier specification could have been used to produce a certain result; it must also be shown that the specification contains clear and unmistakable directions so to use it (*Metropolitan Vickers Electrical Co. v. British Thomson-Houston Co.* (1925), 43 R. P. C. 76, C. A.). See also *Armstrong Whitworth & Co. v. Hardcastle* (1925), 42 R. P. C. at p. 555; *Pope Appliance Corporation v. Spanish River Pulp and Paper Mills*, [1929] A. C. 269, P. C.

349.

When Reports may be Inspected.

TEXT and NOTE (k).—Provided that, on application being made by any person in the prescribed form, the comptroller may disclose the result of a search made under the Act, s. 7 or 8, on any particular application for the grant of a patent (Act, 1907, s. 68 (proviso), added by Patents and Designs Act, 1919, Sched.). The powers of the comptroller under this sect. are not subject to appeal except so far as he exceeds them (*Re T.'s Application* (1925), 42 R. P. C. 505).

350.

Hearing After Investigation . . .

NOTE (n).—The Comptroller, in the interests of the public, may insert a specific reference other than that specifically claimed by the opponent (*Re Hughes and Kennaugh's Application for a Patent* (1910), 27 R. P. C. 281). As to when a specific reference should be inserted, see *Re G. Richards & Co., Ltd.'s Application for a Patent* (1924), 41 R. P. C. 321.

Hearing After Extended Investigation.

NOTE (p).—The question of disconformity between the provisional and complete specifications of the earlier patent cannot be entered into by the Comptroller or the Law Officer (*Re Page's Application* (1924), 41 R. P. C. 109).

351.

(See original volume.)

352.

General Powers.

As to costs and security for costs, see Patents and Designs Act, 1919 (9 & 10 Geo. 5, c. 80), s. 12, inserting a new section, 73A, in, and repealing s. 39 of, Patents and Designs Act, 1907 (7 Edw. 7, c. 29); as to appeal from decision of Comptroller under s. 75 of the latter Act, see s. 17 of the former Act.

NOTE (g).—See also *Re R.'s Application* (1923), 40 R. P. C. 465; *R. v. Comptroller-General of Patents, Ex parte Muntz, supra*; Notes of Official Rulings, 40 R. P. C., Appendix iv; Par. 285, note (k), *ante*.

353.

When Appeal Lies.

NOTE (m).—The remedy is not by way of mandamus (*R. v. Comptroller-General of Patents, Ex parte Muntz, supra*).

354-355.

(See original volume.)

356.

At Instance of Applicant or Patentee.

See Patents and Designs Act, 1919 (9 & 10 Geo. 5, c. 80), s. 19, for new definition of "patentee," substituted for that in Patents and Designs Act, 1907 (7 Edw. 7, c. 29), s. 93.

357-358.

(See original volume.)

359.

Amendments which cannot be allowed.

NOTE (q).—See also *Re British Thomson-Houston Co., Ltd.* (1919), 89 L. J. (CH.) 194, C. A.; *Re W. Bamber and Cropper & Co., Ltd.'s Application for a Patent* (1924), 41 R. P. C. 417.

360-361.

(See original volume.)

362.

Amendment by Leave of Court.

NOTE (b).—See also *Re Stahlwerk Becker Aktiengesellschaft's Patent*, [1917] 2 Ch. 273 (right of alien enemy to apply).

NOTE (c).—After "disclaimer" add "correction or explanation" (Patents and Designs Act, 1919, Sched.). For rule, see now r. 20.

NOTE (e).—See R. S. C., Ord. 53A, r. 20 (f).

363-365.

(See original volume.)

366.

Opponent to Grant.

NOTE (m).—A company may have sufficient interest to oppose the grant. The first inventor is not necessarily a party, see Notes of Official Rulings, 40 R. P. C., Appendix iii.

367.

Four Grounds Available.

NOTE (f).—For new paragraphs (b) and (bb) substituted for Patents and Designs Act, 1907, s. 11 (1) (b), see Act, 1919, s. 4, as amended by Patents and Designs (Convention) Act, 1928, s. 1 (3), (4). A document which in the ordinary sense of patent law has been published has been made available to the public if it reaches some party in a non-confidential manner in the ordinary course of business (*Re Underfeed Stoker Co., Ltd.'s Application* (1924), 41 R. P. C. 622). But in *Re G. & J. Weir, Ltd.'s Application* (1925), 43 R. P. C. 39, "made available to the public" was held to mean something more than mere publication in the strictly legal sense.

NOTE (i).—For new paragraph (e), see Act, 1919, s. 4. Pars. (d), (e) were amended by Patents and Designs (Convention) Act, 1928, s. 1 (5).

368-369.

(See original volume.)

370.

Appeal to Law Officer.

NOTE (g).—A trading interest is sufficient to entitle the opponent to be heard providing it is real, definite and substantial (*Re Wheeler's Application* (1925), 42 R. P. C. 509; *René Clavel's Application* (1928), 45 R. P. C. 222).

NOTE (h).—The law officer deals with mistakes in the law applicable and assumes that questions of scientific or technical fact have been correctly decided unless there is some plain or admitted mistake (*Re Zucker's Application* (1927), 44 R. P. C. 257). The provision as to appeal to the law officer applies to interlocutory matters as well as to final decisions (*Re Robertson's Application*, [1930] 1 Ch. 186 (order for discovery)).

371.

Making the Grant.

For new provisos as to the grant of a patent, which are added to Patents and Designs Act, 1907 (7 Edw. 7, c. 29), s. 12 (1), see Patents and Designs Act,

PARAGRAPH
NUMBERS.

371

(contd.).

1919 (9 & 10 Geo. 5, c. 80), s. 5; but application to revoke a patent granted before the Act of 1919 can only be made on grounds on which the grant might have been opposed, see *Re Ucar's Patent*, [1922] 2 Ch. 220 (prior British specification not then a ground).

As to the effect of the Treaty of Peace, Art. 307, in extending the time allowed for protection of a foreign patent, see *Re Ucar's Patent*, *supra* (American patent 1914: British patent 1920: the latter could not be relied on for revocation of a patent granted in 1916). Specific reference to earlier specifications which at most imperil the monopoly rights of the owner of the patent should not be so frequently directed as where the earlier specifications prevent the user of the patent (*Re Ucar's Patent*, *supra*).

372-379.

(See original volume.)

380.

Application for Restoration.

NOTE (k).—As to the restoration of a lapsed patent under Article 307 of the Treaty of Versailles, see Treaty of Peace Act, 1919 (9 & 10 Geo. 5, c. 33), s. 1; Treaty of Peace Order, 1919, s. 1; Treaty of Peace (Amendment) Order, 1921, s. 21 (a); and *Cooksley v. Crowthorne Engineering Co.*, Ltd. (1921), 37 T. L. R. 864, *infra*.

NOTE (t).—See also *Cooksley v. Crowthorne Engineering Co., Ltd.*, *supra* (patent for a combination of parts: the provision for protection of infringement between the date of lapse and the date of the restoration does not protect the assembling, after the date of restoration, of parts manufactured during the void period).

NOTE (u).—An order made under the Treaty of Peace Act, 1919, and Orders authorised by that Act need not include provisions for compensation (*Cooksley v. Crowthorne Engineering Co., Ltd.*, *supra*).

381.

(See original volume.)

382.

Form of Assignment.

NOTE (f).—As to the stamp duty on an agreement for the sale of foreign patents, see, further, *Urban v. Inland Revenue Commissioners* (1913), 29 T. L. R. 141, 476, C. A.

383-384.

(See original volume.)

385.

Registration of Assignments.

See Patents and Designs Act, 1919 (9 & 10 Geo. 5, c. 80), s. 16, which substitutes a new section for s. 71 of Patents and Designs Act, 1907 (7 Edw. 7, c. 29).

386.

Rights of Assignee as to Protection of Patent.

NOTE (f).—See also *Duncan v. Lockerbie and Wilkinson (Birmingham)*, Ltd. (1912), 56 Sol. Jo. 573.

387-390.

(See original volume.)

391.

Devolution on Death.

As to Patents and Designs Act, 1907 (7 Edw. 7, c. 29), s. 71, see Par. 385, *supra*.

392.

Vesting Order.

NOTE (l).—T. A., 1893, s. 35, is replaced by T. A., 1925, s. 51.

NOTE (m).—See also *Re Dutton's Patent*, *infra*.

393.

Intestacy of Patentee or Dissolution of Company.

NOTE (n).—Intestates Estates Act, 1884, is repealed, as respects the estates of persons who die after 1925, by A. E. A., 1925, s. 56, Sched. II. As to the devolution of the property of a person who dies without leaving next of kin entitled to inherit his estate, see *ibid.*, s. 46 (1) (vi.), Vol. XI., Par. 55, *ante*. The opinion expressed in the original note as to merger was dissented from in *Re Dutton's Patent*, [1923] W. N. 64. See also *Re Bates' Patent* (1921), 38 R. P. C. 385, Par. 414, note (p), *post*.

394.

(See original volume.)

395.

Nature of Licences.

NOTE (f).—See also *Scottish Vacuum Cleaner Co., Ltd. v. Provincial Cinematograph Theatres, Ltd. and British Vacuum Cleaner Co., Ltd.* (1915), 32 R. P. C. 353 (where the purchaser of the patented article was, at the time of the sale, ignorant that plaintiff was the exclusive licensee for the sale of the article, and an action for the injunction therefore failed).

395

(contd.).

The fact that the purchaser after the sale became aware of the licence, or that the article was acquired under a hire-purchase agreement, makes no difference as regards the purchaser's right to use the article (*Scottish Vacuum Cleaner Co., Ltd. v. Provincial Cinematograph Theatres, Ltd., and British Vacuum Cleaner Co., Ltd., supra*).

396.

Crown in same Position as Licensee.

TEXT and NOTE (l).—For new s. 29, see Patents and Designs Act, 1919 (9 & 10 Geo. 5, c. 80), s. 8, which came into force in April, 1920 (Stat. R. & O., 1920, Nos. 59, 658). A patent has to all intents the like effect as against the King as it has against a subject. But a Government department (or their agents etc.) may use the invention on such terms as may be agreed on with the approval of the Treasury, or in default of agreement as provided in s. 29 (2); the terms of any agreement or licence concluded between the inventor or patentee and any other person are inoperative so far as concerns use of the invention for Crown service. Where an invention, the subject of a patent, has before the date of the patent been duly recorded in a document (such invention not having been communicated directly or indirectly by the applicant for the patent or the patentee), any Government department may use such invention free of any royalty or other payment (see s. 29 (1)).

In case of a dispute as to the use or the terms, or as to the existence of any record or trial under the section, the matter must be referred to a Chancery court and commenced by originating summons (see R. S. C. 53A, r. 22; an action for a declaration is not the proper procedure (*Rowland and Mackenzie-Kennedy v. Air Council* (1927), 96 L. J. (CH.) 470, C. A.), and the court may refer the whole matter or any question or issue to be tried before a special or official referee or arbitrator upon such terms as it may direct. With the consent of the parties, the validity of the patent for the purposes only of the reference and for the determination of the issues between the application may be taken into consideration; also, in settling the terms, the benefit or compensation which the patentee or any other person interested in the patent may have received directly or indirectly from the Crown or any Government department in respect of the patent may be considered (s. 29 (2)). The Crown has also the power to sell any articles made in pursuance of these rights which are no longer required for the Crown's services (s. 29 (3)).

The Act for certain purposes is not retrospective, see *Re Hale's Patent*, [1920] 2 Ch. 377; see also *Re Rolls-Royce, Ltd.* (1921), 38 R. P. C. 149 (dispute between Air Ministry and patentees: form of order approved by the court).

Agents protected by this section must be acting under the express or implied authority of the Crown (*Aktiengesellschaft für Autogene Aluminium Schweissung v. London Aluminium Co., Ltd.* (No. 2), *infra*). The rule that the Crown neither receives nor pays costs applies, though it may be waived by conduct or agreement of the parties (*Re Carbonit Aktiengesellschaft*, [1924] 2 Ch. 53, C. A.).

397.

Form.

NOTE (o).—See also *Fleming v. Doig (Grimsby), Ltd.* (1921), 38 R. P. C. 57, Par. 403, note (f), *post*.

NOTE (q).—See also *Urban v. Inland Revenue Commissioners, supra*.

(See original volume.)

398.

399.

Prohibited Conditions as to Use of Patented Articles.

NOTE (g).—A patentee must not require a purchaser, as a condition of his using a process patent, to purchase from him some article which is not claimed by the patent (*Sarason v. Frénay*, [1914] 2 Ch. 474, C. A.). A licence to "make, use, exercise and vend" the invention is within the subject. (*Huntoon Co. v. Kolynos*, [1930] 1 Ch. 528, C. A.). "Article" is not confined to an article in existence at the date of the licence (*ibid.*).

NOTE (i).—The insertion of a void condition is a good defence to an action for infringement brought by the patentee against a third person not a party to the contract, and the Patents and Designs Act, 1907 (7 Edw. 7, c. 29), s. 38 (4), is not limited to an action brought against the licensee with whom the contract is made (*Sarason v. Frénay, supra*). As to whether damages can be allowed for infringement during the period when an obnoxious condition is in force, see *Aktiengesellschaft für Autogene Aluminium Schweissung v. London Aluminium Co., Ltd.* (No. 2) (1923), 40 R. P. C. 107.

400.

Right to Sue.

NOTE (j).—It has been definitely held in Scotland that an exclusive licensee can sue alone (*Scottish Vacuum Cleaner Co., Ltd. v. Provincial Cinematograph Theatres, Ltd. and British Vacuum Cleaner Co., Ltd., supra*).

NOTE (l).—This estoppel cannot arise in an action for infringement of patent by manufacture and sale outside the area of the licence because the licensee is not sued as such but as a stranger (*Fuel Economy Co. v. Murray*, [1930] 2 Ch. 93, C. A.).

(See original volume.)

401.

402.

By Express Terms.

NOTE (a).—See also *Erith Engineering Co., Ltd. v. Sanford Riley Stoker Co. and Babcock & Wilcox, Ltd.* (1920), 37 R. P. C. 217; C. A. (exclusive licence revocable upon six months' notice by either party; six months meant six calendar months).

403.

Effect of Failure to Pay Royalties.

NOTE (f).—See also *Fleming v. Doig (Grimsby), Ltd.* (1921), 38 R. P. C. 57 (verbal agreement for licence proved: amount of royalties referred to an official referee for an inquiry and report under the Arbitration Act, 1889 (52 & 53 Vict. c. 49), s. 13).

NOTE (a).—See also *Cummings v. Stewart* (No. 2), [1913] 1 I. R. 95 (where, owing to the non-payment of fees by plaintiff, the payment of royalties became impossible). On the general question of interdependent covenants, see, further, *Huntton Co. v. Kolyos*, [1930] 1 Ch. 528, C. A., and Vol. X., Par. 850.

404.

Compulsory Licence.

Abuse of Monopoly Rights.—The substance of the original s. 24 is now contained in the new s. 27 as enacted by Act, 1919, s. 1. Any person may apply to the Comptroller alleging an abuse of the monopoly rights under a patent and ask for relief (s. 27 (1)). The grounds are specified in s. 27 (2). These were discussed in *Re Intertype, Ltd.'s Application* (1926), 43 R. P. C. 305, and construed in *Re Brownie Wireless Co.* (1929), 46 R. P. C. 457.

Relief.—If a case of abuse is established, the Comptroller may (a) order the patent to be indorsed "licences of right" (see new s. 24, *infra*, enacted by Act, 1919, s. 2); (b) grant a licence on terms; (c) if the non working is due to lack of capital, grant an exclusive licence to persons willing to provide capital; (d) if he is satisfied that the objects of this section cannot be attained by any of the foregoing powers, order the revocation of the patent (see Par. 423, *post*); (e) refuse the application if the objects of the section will be best attained by making no order (s. 27 (3)). For further principles on which exclusive licences are granted, see s. 27 (4)—(6). For procedure, see s. 27 (7)—(10). Orders are subject to appeal to the court, and the Law Officer, or such counsel as he may appoint, is entitled to appear and be heard (s. 27 (11)); the appeal is by petition, see R. S. C., Ord. 53A, r. 5. The Comptroller may refer the proceedings or issue of fact to an arbitrator if the parties consent, or if the proceedings require prolonged examination of documents or any scientific or local investigation which cannot conveniently be made before him. The decision of the arbitrator is subject to appeal as above, unless the parties agree that it shall be final (s. 27 (12)).

For the effect of an order for grant of a licence, see new s. 27A, and Par. 409, *post*.

Licences of Right.—The new s. 24 of the Act, 1907, is enacted by Act, 1919, s. 2; a patentee may request the Comptroller to indorse his patent with the words "licences of right," and when so indorsed a person is entitled as of right to a licence on terms settled in default of agreement by the Comptroller (see s. 24 (1)). The Comptroller must advertise the request in the Official Journal and satisfy himself that the patentee is not precluded by contract from making such request (see s. 24 (2)). A person alleging such contract may apply within the prescribed manner and time, and the indorsement may be refused, or, if already made, cancelled, subject to an appeal to the court (see s. 24 (3), and R. S. C., Ord. 53A, r. 5). Indorsements must be entered on the register and published (s. 24 (4)). Where there is no existing licence they may be cancelled on application by the patentee, subject to payment of prepaid fees and due notice (s. 24 (5)). See also Patent Rules, 1930, rr. 73—75; these are *intra vires* and valid (*R. v. Comptroller-General of Patents, Ex parte Engl.*, [1930] 1 K. B. 517).

Licences for Production of Food or Medicine.—In the case of inventions relating to substances prepared or produced by chemical processes or intended for food or medicine, the specification must not include claims for the substance itself, except when prepared or produced by the special methods or processes of manufacture described and claimed or by their obvious chemical equivalents. But in an action for infringement of a patent where the invention relates to the production of a new substance, any substance of the same chemical composition and constitution must, in the absence of proof to the contrary, be deemed to have been produced by the patented process (Patents and Designs Act, 1907, s. 38A (1), added by Act, 1919, s. 11). See also *Re The S. Company's Application for a Patent* (1921), 38 R. P. C. 399 (meaning of "chemical process"; a substance produced by a chemical process and then purified by a physical process is within the section); *Re R. R.'s Application* (1925), 42 R. P. C. 303 (fractional distillation of mineral oils is a "chemical process"); *Re H. E. P.'s Application* (1925), 43 R. P. C. 150 (preparation of A by chemical process where produced by elimination of B from substance A and B); *Re M.'s Application* (1922), 39 R. P. C. 261 (meaning of "special"); *Re Q. O.'s Application* (1924), 41 R. P. C. 581 (mixing in proportions to produce definite technical effect constitutes a special process). To constitute a special process it must be distinct or precise or definite (*Re F. S.'s Application* (1924), 41 R. P. C. 583)—something more than common or general to warrant the description "special" (*Re J. S.'s Application* (1924), 41 R. P. C. 585; *Re J. K.'s Application* (1924), 41 R. P. C. 587). See also *Re N. V. I.'s Application* (1925), 42 R. P. C. 503 (a process).

All substances fall within s. 38A (1), *supra*, and are "intended for food or medicine," whether they are completely ready for consumption or can be rendered ready by various operations or are to be used in the preparation or production of the article so as to make it ready for consumption (*Re W., K. J., and W., Ltd.'s Application* (1922), 39 R. P. C. 263; *Re E. M.'s Application* (1924), 41 R. P. C. 590).

In the case of any patent for an invention intended for or capable of being used for the preparation or production of food or medicine, the Comptroller must, unless he sees good reason to the contrary, grant to any person applying for the same a licence limited to the use of the invention for the purposes of the preparation or production of food or medicine, but not otherwise; in settling the terms and fixing the royalty or other consideration payable the Comptroller must have regard to the desirability of making the food or medicine available to the public at the lowest possible price consistent with giving to the inventor due reward for the research leading to the invention (s. 38A (2)). The licence can only be granted to actual food manufacturers, see *Re Schou's Patents*, [1924] 1 Ch. 574, where it was refused to persons who merely desired to import an infringing ingredient for the sale to food manufacturers for the purpose of their manufacture. The Comptroller's decision is subject to appeal to the court (s. 38A (3)). For procedure on appeal, see R. S. C. 53A, r. 5, and Par. 421, note (b), *post*.

Allegation in Petition.

NOTE (b).—In *Re Robin Electric Lamp Co.'s Petition*, [1915] 1 Ch. 780, it was held that Patents and Designs Act, 1907, s. 24 (now replaced by s. 27, *supra*), was designed to prevent the failure of the patentee to satisfy the reasonable requirements of the public as distinct from those of particular individuals, and in order to establish a case within the section the petitioner must prove not only default towards himself, but default towards the public generally, or that part of it which is interested in the matter in question. See also *Re Brownie Wireless Co.*, *supra*, a decision on s. 27.

Grounds upon which Allegation Based.

NOTE (c).—See *Re Robin Electric Lamp Co.'s Petition*, *supra* (held (1) that it is not enough to establish that a particular trader is unfairly prejudiced, but it must be further proved that the trade or industry as a whole is affected; (2) that the entry of a particular person into an existing trade or industry is not the establishment of a new trade or industry; and (3) demand means the demand, not of a particular person, but of the public at large). If a patentee maintains an adequate supply of the patented article there is no necessity from the public point of view for the grant of licences; it is not enough for a petitioner to prove that the patentee makes default in one of the two alternative modes contemplated by s. 24 (5);

PARAGRAPH
NUMBERS.

404

(contd.).

he must prove that he has made default in the other also (*Re Robin Electric Lamp Co.'s Petition, supra*). See also *Re Brownie Wireless Co.*, a case on s. 27, *supra*, which also considered what are reasonable terms in a licence.

405-408.

TEXT.—See now *ibid.*, s. 27, *supra*.

409.

Effect of Order.

NOTE (n).—This is now s. 27A (Act, 1919, s. 3).

410.

Term of Patent.

TEXT and NOTE (o).—Now sixteen years ; see Act, 1919, s. 6.

411.

Extension of Term.

For extension owing to loss due to hostilities, see Par. 414, note (p), *infra*.

Application by Petition to the Court.

NOTE (g).—See also *Re Ferranti's Patent* (1918), 88 L. J. (CH.) 123 (advertisement not required on extension of part of patent).

NOTE (r).—Delete the price from R. S. C., Ord. 53A, r. 3 (a).

NOTE (s).—Under Patents and Designs Acts, 1907—1919, s. 18 (6), application may be made by originating summons, but in an involved case it is desirable to proceed by petition (*Re Poulsen's Patent* (No. 2), Par. 414, note (p), *infra*) ; *Re Hunt's Patents, infra* (petition regarded under Act of 1907 and also Act of 1919).

NOTE (t).—See Yearly Practice.

NOTE (a).—See also *Re Woodall and Duckham's Patent* (1917), 87 L. J. (CH.) 67 (power to extend time for application). By Act, 1907, s. 18 (1), as amended by Act, 1919, s. 7 (1), the court in its discretion may extend the period within which the petition may be presented—i.e., enlarge the time (*Re Brown's Patent* (1920), 38 R. P. C. 267). For premature applications, see *Re Davidson's Patents, Re Gaskin's Patents*, [1921] 1 Ch. 69, C. A. ; *Re Smith's Patents* (1920), 123 L. T. 568 ; *Re Allibon's Patent*, [1920] 1 I. R. 83. For other cases, see Par. 414, note (p), *infra*.

412.

(See original volume.)

413.

Parties to the Proceedings.

NOTE (f).—An assignment of all interest of an inventor in a patent passes everything there is to pass, including the right to apply for an extension of the term ; if he opposes an extension there is no need to join him as a party to the summons (*Re Beard and Scott's Patent* (1927), 45 R. P. C. 31). As to withdrawal of petitioners by leave on undertaking to pay the objectors' costs, see *Re Maschinenfabrik-Augsburg-Numberg A.G.*, [1929] W. N. 256.

414.

Considerations for the Court.

NOTE (k).—Now R. S. C., Ord. 53A, r. 19.

NOTE (l).—See, further, *Re Ritchie's Patent* (1913), 31 R. P. C. 1, and *Re Dewar's Patent* (1918), 34 T. L. R. 512 (five years' extension granted where the patent was most meritorious and of great value, and the absence of profit was not due to any matter under the control of those interested in the patent) ; *Re Creed and Coulson's Patent* (1917), 34 R. P. C. 11.

NOTE (n).—See also *Re Hunt's Patents* (1922), 39 R. P. C. 131 (old £20,000 rule no longer applies).

NOTE (o).—The court will not re-establish the monopoly after the patentee has decided to take no steps to extend the term (*Re Petersen's Patent, infra*).

Nature of Order.

TEXT and NOTE (p).—For seven and fourteen years in text substitute five and ten years (Patents and Designs Acts, 1907—1919, s. 18 (5), as enacted by Act, 1919, *infra*, s. 7 (2)). See, further, *Re Ritchie's Patent, supra* (direction by the court that the order should not be drawn up until a document had been executed by applicants (assignees) giving patentee further agreed remuneration) ; *Re Dewar's Patent* and *Re Ferranti's Patent, supra* ; *Re Fleming's Patent* (1918), 35 T. L. R. 179 (extension refused ; adequate remuneration considered) ; *Re Hood and Salamon's Patent* (1924), 41 R. P. C. 592 (merit insufficient to warrant conclusion of inadequate remuneration). An exceptional case is determined mainly by the element of merit (*Re Smith's Patents* (1922), 39 R. P. C. 313) ; see also *Re Dickson's Patent* (1925), 42 R. P. C. 463.

Extension where Loss due to Hostilities.—See Patents and Designs Acts, 1907—1919, s. 18 (6), as enacted by Patents and Designs Act, 1919

(9 & 10 Geo. 5, c. 80), s. 7 (3). The application may be made by originating summons, but in an involved case it is desirable to proceed by petition (*Re Poulsen's Patent* (No. 2), *infra*). For procedure, see R. S. C., Ord. 53A, r. 4. Of the numerous applications which have been made reference may be made to the following:—*United Velvet Cutters Association, Ltd.'s Application* (1920), 37 R. P. C. 261; *Metropolitan Amalgamated Rail Carriage and Waggon Co., Ltd., and Greg's Patent* (1920), 37 R. P. C. 266; *Hatfield and Reason Manufacturing Co., Ltd.'s, Patents* (1920), 37 R. P. C. 273; *Re Dixon's Patent and Baxter's Patent* (1920), 38 R. P. C. 23 (patent expired: effects of war on manufacture and demand: four years' extension granted); *Re Pugh's Patents* (1921), 38 R. P. C. 150 (controlled firm during the war; four years' extension granted for a proved patent: other applications ordered to stand over); *Re Hope's Patent* (1921), 38 R. P. C. 152 (controlled firm during the war; patent expired: extension granted with a condition in the form of Patent Rules, 1920, 62 (1), for the protection of any person who has used the patent since its lapse); *Re Petersen's Patent* (1921), 38 R. P. C. 267; *Re Poulsen's Patent* (No. 2), (1921), 38 R. P. C. 105 (three years since expiration: operations of other persons on the assumption that the patent had expired: no extension granted: further, s. 18 (6), *supra*, is primarily for the benefit of persons whose business, started before the war, has been interfered with by reason of the outbreak of hostilities); *Re Bettington Boilers, Ltd.* (1921), 38 R. P. C. 349 (patentee on active service: extension of four and a half years subject to terms contained in Patent Rules, 1920, 62 (1), (2), (3)); *Re Pierpont and the Lanston Monotype Corporation's Patents and Duncan and Pierpont's Patent* (1921), 38 R. P. C. 353 (patent which had expired extended subject to all conditions of Rule 62; consideration of unexpired patent to stand over); *Re Pierpont and Duncan's Patent and Boul's Patent* (1921), 38 R. P. C. 355 (a special case is required where a patent has expired for over two years: in the absence of such and the fact that sales of the machines had continued as if the patent were still in existence and also that opponents might be prejudiced by an extension, an extension was refused); *Re Boul's Patents and Bancroft's Patent* (1921), 38 R. P. C. 359 (controlled firm during the war: four and a half years' extension granted subject to all conditions of Rule 62); *Re Bates' Patent* (1921), 38 R. P. C. 385 (B., for consideration received, agreed to assign his patent to a company: no assignment was in fact made and the company was wound up: an extension could not, therefore, be granted to B. alone, for he was but a bare trustee, the beneficial title being in the Crown; later B. secured the consent of V., who was the only substantial shareholder in the old company, and, as the Treasury waived its claim, an extension was granted subject to the Board of Trade being satisfied that B. and V. were the only persons substantially interested in the company); *Re Société Chimique des Usines du Rhône's Patent*, [1922] 1 Ch. 258 (though the patented article had never been manufactured in this country an extension was granted as it was an extension by way of substitution); *Re Summers Brown's Patent*, [1922] 2 Ch. 759 (in s. 18 (6), *supra*, "patentee" means successive patentees: assignment of patent after end of war; assignees and original patentee may together apply, but the loss suffered by the patentee only will be considered); *Re Rushton's Patent* (1922), 40 R. P. C. 30 (abnormal profits since the war; extension refused); *Re Macgregor's Patent* (1923), 40 R. P. C. 157 (patentee and shareholder); *Re Wingquist's Patent* (1923), 40 R. P. C. 261 (position of British company which was sole licensee during the war and not the patentee); *Re Haddan's Patents*, [1924] W. N. 9 (extension beyond expiration of corresponding American patent).

Where an extension has been granted under the original s. 18 (6), the Court has no jurisdiction to entertain a second application even where the ground alleged for the application is loss due to hostilities (*Re Muir's Patent*, [1927] 1 Ch. 188).

"Patentee as such" in s. 18 (6) includes successive patentees (*Re Summers Brown's Patent*, *supra*), and also those who during the war were entitled to apply for a convention patent (see Par. 464, *post*) under s. 91 (*Re Western Electric Co.'s Patent*), [1931] 1 Ch. 68).

Partial Extension.

NOTE (q).—See also *Re Farranti's Patent*, *ante*.

Costs.

NOTE (r).—Delete Board of Trade. Rule 9 is now r. 7. Costs should be so awarded as not to discourage reasonable objection to the petition (*Re Dicker's Patent* (1927), 44 R. P. C. 263).

PARAGRAPH
NUMBERS.

416.

No Appeal.

NOTE (s).—See *Re Davidson's Patents, Re Gaskin's Patents*, [1921] 1 Ch. 69, C. A. (Patents and Designs Act, 1907 (7 Edw. 7, c. 29), s. 92 (2); Patents and Designs Act, 1919 (9 & 10 Geo. 5, c. 80), s. 20, Sched.; appeal dismissed).

417.

(See original volume.)

418.

By whom Petition Presented.

NOTE (c).—For rr. 15, 23, see rr. 13, 20.

NOTE (e).—See also *Re Stahlwerk Becker Aktiengesellschaft's Patent* (1918), 35 R. P. C. 210, C. A. (rights of licensees).

NOTE (f).—For rr. 11, 12, 22, see rr. 9, 10, 20.

Grounds of Revocation.

NOTE (i).—See Pars. 297, note (c), 333, note (g), *ante*.

419-420.

(See original volume.)

421.

Appeal.

NOTE (b).—The matter of these rules is now contained in R. S. C., Ord. 53A, r. 5. The procedure is also the same in appeals under ss. 24, 38A, 49, 58, and from the decision of the arbitrator under s. 27 (12).

422-423. On Ground that Patent is Worked Mainly Abroad.

TEXT and NOTES.—A new s. 27 (which includes matters previously dealt with by s. 24) was substituted by Patents and Designs Act, 1919, s. 1; the power of revocation dealt with in the text is with modification given in s. 27 (2) (a), (3) (d), see Par. 404, notes, *ante*. For amendment of s. 27 (1) and 27 (2) (a), see Patents and Designs (Convention) Act, 1928, s. 2.

NOTE (d).—In reckoning the period of four years, the period during which *ibid.*, s. 27, was suspended, *i.e.*, during the continuance of the war and a period of six months thereafter, must not be taken into account (Patents and Designs Act (Partial Suspension) Act, 1915).

424.

Appeal.

NOTE (p).—Now s. 27 (11); see, further, Par. 404, notes, *ante*.

NOTE (q).—The decision is final except in the case of an order revoking or confirming the revocation of a patent (s. 92 (2), as amended by 1919 Act, Sched.). As to the powers of the court, see instead R. S. C., Ord. 53A, r. 6.

425.

(See original volume.)

426.

What Constitutes Infringement.

NOTE (s).—See also *Osram-Robertson Lamp Works, Ltd. v. Pope's Electric Lamp Co., Ltd.* (1917), 34 T. L. R. 24, H. L.

427.

Importation.

NOTE (d).—The question whether the importation of an article in connection with the manufacture of which there was used some apparatus or material in respect of which there was a subsisting patent is an infringement of that patent must be determined by reference to the nature of the invention, and the extent to which its employment played a part in the production of the imported article (*Wilderman v. F. W. Berk & Co., Ltd.*, [1925] 1 Ch. 116).

For a new s. 48 enacting special provisions as to foreign vessels, aircraft and land vehicles, see Patents and Designs (Convention) Act, 1928, s. 3; it applies by O. in C. to foreign States where corresponding rights are in force (s. 48 (2)); it may also be applied by O. in C. to any part of the Dominions (s. 48 (3)).

NOTE (e).—For a prohibition against the exportation of such infringing articles, see *British Thomson-Houston Co. v. Charlesworth, Peebles & Co.*, [1922] S. C. 680.

Crown Rights.

NOTE (g).—See Par. 396, note (l), *ante*.

Purchaser of Patented Article.

NOTE (s).—A condition affixed to the article prohibiting the resale below a fixed price is enforceable (*Columbia Graphophone Co., Ltd. v. Murray* (1922), 39 R. P. C. 239), even though the seller does not know the fixed price (*Columbia Graphophone Co., Ltd. v. Thoms* (1924), 41 R. P. C. 294).

428. Facts Necessary to be Proved.

NOTE (a).—See *Nestlé & Co., Ltd. v. Eugene, Ltd.* (1922), 38 R. P. C. 38, C. A.

429-430. (See original volume.)

431. Effect of Additions, Subtractions or Mechanical Equivalents.

NOTE (g).—See further, *Marconi v. Helsby Wireless Telegraph Co.* (1914), 30 T. L. R. 688 (construction of apparatus with modifications within specification of patent, held infringement thereof).

NOTE (h).—See *Roth v. Cracknell* (1921), 38 R. P. C. 120.

432. Substitution of Chemical Equivalents.

NOTE (i).—See also *Actiengesellschaft für Anilin Fabrikation in Berlin v. Levinstein, Ltd.* (1921), 38 R. P. C. 277, C. A. (production of black dye : as it was not shown that it was part of the common knowledge at the date of the patent, not only that, as a matter of chemical theory, sodium dinitrophenate would be formed in the course of the reaction beginning with dinitrophenol (plaintiff's method), but that in the practical application of the process on a commercial scale the same result would be obtained by starting with the sodium salt (as in defendants' method), there was no infringement).

433-435. (See original volume.)

436. Defendants.

NOTE (g).—But the defendants cannot be made liable for the company's infringement merely because they are the sole directors and sole shareholders (*British Thomson-Houston Co., Ltd. v. Sterling Accessories, Ltd.*, [1924] 2 Ch. 33).

NOTE (k).—For form of order staying proceedings where the defence in the separate actions will be the same as in the principal action, see *Multiple Utilities Co. v. Souch* (1929), 46 R. P. C. 402, C. A.

437. Courts having Jurisdiction.

NOTE (n).—From the report of this case given in (1891), 8 R. P. C. 338, it appears that the county court has no jurisdiction at all in patent actions.

438. (See original volume.)

439. Statement of Claim.

NOTE (u).—Now R. S. C., Ord. 53A, r. 21.

NOTE (w).—Or by way of correction or explanation (Patents and Designs Act, 1919, Sched.).

440. Particulars of Breaches.

NOTE (x).—These rules are now Ord. 53A, rr. 11, 14, 17, 18, 19.

NOTES (a), (c).—Now rr. 14, 17.

NOTE (d).—See also r. 18.

441. Defence.

TEXT and NOTES (g), (h).—Repd. by Patent and Designs Act, 1919, Sched.

NOTE (j).—See also *Wilderman v. F. W. Berk & Co.*, [1925] 1 Ch. 116 (no reasonable ground for suspecting the existence of the patent, and no information that of itself offered the infringer the means of making himself aware of that existence).

442. Particulars of Objection to Validity.

NOTE (k).—These rules are now Ord. 53A, rr. 12, 13, 15—20.

NOTE (l).—Read "R. S. C., Ord. 53A, r. 17."

Grounds of Attack.

NOTE (o).—Utility must be judged by reference to the state of the art at the time of the grant of the patent, and not at a future date when investigation has brought about improvements superseding the original invention (*Aktiengesellschaft für Autogene Aluminium Schweissung v. London Aluminium Co., Ltd.* (No. 2) (1921), 38 R. P. C. 163, C. A. (use of patent flux in aluminium welding)); *ibid.* (1922), 39 R. P. C. 296, H. L.

443. Want of Novelty.

NOTE (r).—Now R. S. C., Ord. 53A, r. 16.

PARAGRAPH
NUMBERS.

443

(contd.).

Want of Subject-Matter.NOTE (s).—See also *Osram-Robertson Lamp Works, Ltd. v. Pope's Electric Lamp Co., Ltd.*, *supra*.NOTE (t).—See also *Bonnard v. London General Omnibus Co., Ltd.* (1920), 38 R. P. C. 1, H. L. (lifeguards for motor vehicles).

444-446.

(See original volume.)

447.

Evidence.NOTE (g).—A copy of plaintiff's specification should be put in evidence (*British Thomson-Houston Co. v. Mandler*, [1927] W. N. 152).

448.

Interrogatories and Discovery.NOTE (h).—See, further, *Osram Lamp Works, Ltd. v. Gabriel Lamp Co.*, [1914] 2 Ch. 129, C. A. (interrogatories with the object of obtaining particulars of sources from which infringing articles were obtained held allowable); *British Thomson-Houston Co., Ltd. v. Duram, Ltd.*, [1915] 1 Ch. 823, C. A. (defendants denied infringement and pleaded a further defence alleging that the patent was manufactured mainly outside the United Kingdom; held that defendants were entitled to general discovery as to the infringement part of the action, and to discovery of documents in plaintiffs' possession or power in the usual form relating to goods imported by plaintiffs from the firms named in defendants' defence and particulars, and of documents showing amount of plaintiffs' manufacture in this country, but in both cases without disclosing names of customers); *Osram Lamp Works, Ltd. v. Pope's Electric Lamp Co., Ltd.* (1914), 31 R. P. C. 313 (disallowance in part of interrogatories as to process used by defendant); *Aktiengesellschaft für Autogene Aluminium Schweissung v. London Aluminium Co.*, [1919] 2 Ch. 67, C. A. (interrogatories confined to breach specified in particulars).The court will not order a plaintiff, in an action for infringement in which invalidity is pleaded, to disclose every document in his possession suggestive of invalidity, wholly irrespective of the question whether or not it relates or refers to the particular ground of invalidity relied upon by the defendant (*Avery, Ltd. v. Ashworth, Son & Co., Ltd.* (1915), 32 R. P. C. 463; affirmed (1915), 32 R. P. C. 560, C. A.).

449.

Inspection.NOTE (n).—For rule, see now R. S. C., Ord. 53A, r. 16. See also *British Thomson-Houston Co., Ltd. v. Duram, Ltd.* (No. 2) (1920), 37 R. P. C. 121 (application for leave to inspect defendants' process).NOTE (o).—See, further, *Osram Lamp Works, Ltd. v. British Union Lamp Works, Ltd.* (1914), 31 R. P. C. 309 (order for inspection made).

450.

Proceedings at Trial.NOTE (s).—In certain circumstances the court may order the question of validity to be tried before the question of infringement (*Hanks v. Coombes* (1927), 44 R. P. C. 305).NOTE (u).—See, further, *Marconi v. Helsby Wireless Telegraph Co., Ltd.* (1914), 31 R. P. C. 121 (application for appointment of assessor made on an application for a day to be fixed for trial of the action refused, on the ground that the application for appointment should have been made personally by notice of motion).

NOTE (a).—See now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, ss. 89, 98.

451.

Expert Evidence.NOTE (e).—See *Crosfield (Joseph) & Sons, Ltd. v. Techno-Chemical Laboratories, Ltd.* (1913), 29 T. L. R. 378 (observations of NEVILLE, J., on the limit which should be placed on the admission of expert evidence).

452-453.

(See original volume.)

454.

Damages or Account of Profits.TEXT and NOTE (l).—By s. 34, as amended by Patents and Designs Act, 1919, s. 10, the plaintiff is entitled to relief by way of injunction and damages, but not to an account of profits. Further, by s. 32A (enacted by Act, 1919, s. 9), the court, subject to its discretion as to costs, and as to the date from which damages should be reckoned, and as to amendments desirable may grant relief in respect of such claims which are infringed without regard to the invalidity of any other claim in the specification. See, further, *Mergenthaler Linotype Co. v. Intertype Co.* (1926), 43 R. P. C. 239, C. A.; *Benjamin Electric, Ltd. v. Garnett Whiteley & Co.*, [1929] W. N. 293.

454

(contd.).

Measure of Damages.

NOTE (o).—See also *Watson, Laidlaw & Co., Ltd. v. Pott, Cassells and Williamson* (1913), 50 Sc. L. R. 525 (observations of Lords DUNDAS and SALVESEN on methods of assessing damages in cases of infringement of patent); affirmed, [1914] S. C. 18, H. L.

NOTE (r).—Where the patentee fails to prove any royalty charged, the court may assess the amount which could reasonably have been charged for a licence, see *British Thomson-Houston Co., Ltd. v. Charlesworth, Peebles & Co.*, [1923] S. C. 599 (damages also allowed for infringement during period pending appeal to House of Lords, which, reversing the earlier decision, finally declared the patent valid).

455.

Relief from Damages.

NOTE (s).—See also *Wilderman v. F. W. Berk & Co.*, Par. 441, note (j), ante.

456.

Inquiry as to Damages.

NOTE (t).—See also *Aktiengesellschaft für Autogene Aluminium Schweissung v. London Aluminium Co., Ltd.* (No. 2) (1921), 38 R. P. C. 361 (patent flux for welding: defendants ordered to give, not the amount of flux used, but a list of articles welded and the sale price of such articles); *Same v. Same* (No. 2) (1923), 40 R. P. C. 107 (damages on basis of royalties under licence). The form of the order now adopted in the Ch. D. directs an inquiry into damages, reserves the costs, and gives liberty to apply (*British Thomson-Houston Co. v. G. & R. Agency* (1925), 42 R. P. C. 305).

457.

Injunction.

NOTE (c).—See Act, 1907, s. 34, as amended by Act, 1919, s. 10, and Par. 454, note (l), ante.

458.

Order . . . Delivery Up or Destruction . . .

NOTE (h).—The order is in the discretion of the court, and ought not to go beyond what is necessary for the protection of the plaintiff; thus the order may be limited to the offending part of the whole machine (*Mergenthaler Linotype Co. v. Intertype, Ltd.* (1926), 43 R. P. C. 381).

459.

Certificate of Validity.

NOTE (i).—See *Nestlé & Co., Ltd. v. Eugene, Ltd.* (1921), 38 R. P. C. 73.

NOTE (k).—The certificate may be granted following an order by consent (*Blatchford v. Cory & Grundy, Ltd.* (1921), 38 R. P. C. 412).

NOTE (l).—See also *Quasi-Arc Co., Ltd. v. Anderson* (1919), 36 R. P. C. 218; *Embrey and Embrey v. Buckley, Embrey and Embrey v. Greenwood and Sharp* (1919), 36 R. P. C. 221; *Browne v. Cyko Manufacturing Co., Ltd.* (1920), 37 R. P. C. 270 (following *Chadburn's (Ship) Telegraph Co., Ltd. v. Robinson* (1905), 22 R. P. C. 468).

460-461.

(See original volume.)

462.

Costs.

NOTE (i).—See also *Marconi's Wireless Telegraph Co., Ltd. v. Mullard Radio Valve Co., Ltd.*, *infra*; *Benjamin Electric, Ltd. v. Garnett Whiteley & Co.*, [1929] W. N. 293.

NOTE (u).—The rule is now r. 20. See, further, *Mercedes Daimler Motor Co. v. F. I. A. T. Motor Car Co., Ltd.* (1913), 31 R. P. C. 8; *British Oxygen Co., Ltd. v. Maine Lighting Co.* (1924), 41 R. P. C. 176 (a second claim abandoned; certificate given as to particulars of objections referred to in connection with the first claim; the rest left to the discretion of the taxing master).

NOTE (k).—Where the plaintiffs are a foreign company with no assets, except the disputed patents, in this country taxation of costs should be stayed unless an understanding is given to return (*Aktiengesellschaft für Autogene Aluminium Schweissung v. London Aluminium Co., Ltd.* (No. 2) (1921), 38 R. P. C. 163, C. A.).

Plaintiff's Costs.

NOTE (b).—See *British Thomson-Houston Co., Ltd. v. Corona Lamp Works, Ltd.* (1921), 39 R. P. C. 49, H. L. (the certificate must be one given after complete investigation). See, further, *Marconi's Wireless Telegraph Co., Ltd. v. Mullard Radio Valve Co., Ltd.* (1922), 40 R. P. C. 1, and 159, C. A.

463.

In Respect of Threats of Legal Proceedings.

TEXT.—In line 1, now read "claiming to have an interest in a patent." In line 4 from end, read infringement of "any patent." For the last three

PARAGRAPH
NUMBERS.

463

(contd.).

lines, read "This provision does not apply if an action for infringement of the patent is commenced and prosecuted with due diligence" (Patents and Designs Act, 1919 (9 & 10 Geo. 5, c. 80), s. 20, Sched.).

NOTE (l).—See *Diamond Coal Cutting Co. v. Mining Appliances Co.* (1915), 85 L. J. (CH.) 232, C. A. (circulars issued by exclusive licensees held not issued by persons claiming to be the patentees, and interlocutory injunction refused). The person must have or claim to have an interest in an existing patent (*Ellis & Sons, Ltd. v. Pogson*, [1923] 2 Ch. 496, C. A. (acceptance of complete specification only; no action)).

NOTE (p).—See, further, *Horne v. Johnston Brothers* (1921), 38 R. P. C. 366 (plaintiffs having received threats which as a natural and reasonable consequence resulted in loss of a proposed sale of their patent rights, were entitled to damages though the defendants were unaware of the proposed sale); *Weldrics, Ltd. v. Quasi-Arc Co., Ltd.* (1922), 39 R. P. C. 323 (no threat, but merely a general warning).

NOTE (r).—See, further, *Metropolitan Gas Meters, Ltd. v. British, Foreign and Colonial Automatic Light and Controlling Co., Ltd.*, [1913] 1 Ch. 150 (commencing action for infringement with due diligence). As to Patents and Designs Act, 1907 (7 Edw. 7, c. 29), s. 27, see Par. 422, *ante*.

464.

Inventions Patented Abroad.

TEXT and NOTE (b).—The rights now extend to the applicant or his legal representatives or assignees (Patents and Designs Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 18), s. 1, amending Act, 1907, s. 91 (1)).

NOTE (d).—The Treaty of Peace, Art. 307, allowed an extension of one year from the time the Treaty came into force, see Vol. VI., Par. 682, note (d), *ante*. For a review of the rights accorded to the applicant seeking extension and the intervening inventor under the Treaty of Peace and The Berne Agreement (Art. 1), see *Re Armstrong's Application for a Patent* (1922), 39 R. P. C. 146; similar treatment is given to applicants from U.S.A., though that country was not a party to the above provisions.

465.

Documents Accompanying Application.

NOTES (i), (k), (l).—See, further, *Re Salles' Application*, Par. 320, note (s), *ante*.

466.

States and Colonies Affected.

NOTES (p), (q).—For list of international arrangements, see Index, Stat. R. & O., 1930, p. 659; French Morocco, Tunis (Stat. R. & O., 1930, No. 926); Turkey (No. 927). For list of Imperial arrangements, see this Index, p. 658; add Irish Free State (1927, No. 1062); Canada (1928, No. 636); Trinidad and Tobago (1929, No. 1204).

467.

Register of Patent Agents.

NOTE (r).—For Register of Patent Agents Rules, 1919, see Stat. R. & O., 1920, No. 145.

468.

Patent Agent.

TEXT and NOTES.—See Patents and Designs Act, 1919 (9 & 10 Geo. 5, c. 80), substituting a new s. 84.

NOTE (f).—The Chartered Institute of Patent Agents may conduct prosecutions by its secretary or treasurer (*Lockwood v. Chartered Institute of Patent Agents* (1913), 50 Sc. L. R. 114); see also *Law v. Chartered Institute of Patent Agents*, [1919] 2 Ch. 276. As to what amounts to "knowingly describing himself as a patent agent," see *Graham v. Tanner*, [1913] 1 K. B. 17. A person occupying premises bearing the words "Patent Agency" affixed thereto does not describe himself as a patent agent (*Hans v. Graham*, [1914] 3 K. B. 400).

469-471.

(See original volume.)

472.

False Claims of Patent Rights.

NOTE (d).—See also *Esco v. Rolo* (1923), 40 R. P. C. 471.

473-474.

(See original volume.)

PAWNS AND PLEDGES.

PARAGRAPH
NUMBERS.

475-481.

(See original volume.)

482.

Unlawful Pledges.

TEXT and NOTE (c).—The Army Act, s. 156, applies, with adaptations prescribed by the Admiralty, to persons serving in the (Navy (Pledging of Certificates etc.) Act, 1914, s. 1). Substitute the words "an officer or soldier" for the words "a soldier" in the fourth and fifth lines of the note on p. 237 (Army (Amendment) No. 2 Act, 1915, s. 6). The Army Act, s. 156 (1) (penalties) and s. 156 (9) (restrictions on pledging identity certificates, life certificates etc. in connection with pension, pay, bounty etc.), were amended by Army Annual Act, 1918.

483.

Invalid Pledges : Pensions.

TEXT and NOTE (l).—Before "widow" insert "wife," and for "relative" substitute "dependant" (Army (Amendment) No. 2 Act, 1915, s. 1 (1)).

484-487.

(See original volume.)

488.

Property Handed Back for Special Purpose.

NOTE (h).—See also *Re David Allester, Ltd.*, [1922] 2 Ch. 211, Vol. III., Par. 32, note (y), ante.

489.

Who may Pawn at Common Law.

NOTE (k).—*Solomon v. Attenborough*, [1912] 1 Ch. 451, C. A., cited in original volume, affirmed, [1913] A. C. 76.

490.

(See original volume.)

491.

Power to Pledge.

NOTE (p).—See also *Moody v. Pall Mall Deposit and Forwarding Co., Ltd.*, *Société des Galeries Georges Petit v. Moody* (1917), 33 T. L. R. 306 (pictures entrusted to agent partly for sale and partly for exhibition : pledge upheld).

NOTE (c).—See also *Moody v. Pall Mall Deposit and Forwarding Co., Ltd.*, *Société des Galeries Georges Petit v. Moody*, *supra*.

492.

What "Pledge" Includes.

NOTE (f).—See, further, *Dublin City Distillery, Ltd. v. Doherty*, [1914] A. C. 823 (delivery warrants held not a pledge of goods).

493-495.

(See original volume.)

496.

Possession no Proof of Property.

NOTE (c).—See also *Phillips v. Brooks, Ltd.*, [1919] 2 K. B. 243.

Unauthorised Pawn.

NOTE (g).—See also *Blundell-Leigh v. Attenborough*, [1921] 3 K. B. 235, C. A. (fraudulent pledge of goods by bailee who later made a loan to owner on the security of the goods : held a good delivery for creating a valid pledge).

497-504.

(See original volume.)

505.

Pawnee's Duty to Take Care of Pawn.

NOTE (d).—See *Foley v. O'Hara* (1920), 54 I. L. T. 167.

506-507.

(See original volume.)

508.

Power of Sale.

NOTE (p).—The words "at any moment up to sale" mean "at any moment up to the time of the exercise by the pledgee of his power of sale by entering into a valid contract for sale" (*The Ningchow*, [1916] P. 221).

509-515.

(See original volume.)

516.

Bankruptcy of Pawner.

NOTE (s).—As from 1st January, 1915, the Bankruptcy Act, 1883 (46 & 47 Vict. c. 52), ss. 49, 168, was repealed by the Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), s. 168, and re-enacted by *ibid.*, ss. 45, 167.

PARAGRAPH
NUMBERS.

516

Pawnbroker's Title against Trustee.

(contd.).

NOTE (n).—See, further, title BANKRUPTCY AND INSOLVENCY, Par. 207, *ante*.

517.

Owner's Rights against Pawner of Stolen Goods.

NOTE (q).—See also *Phillips v. Brooks, Ltd.*, *supra*.

518.

Order for Delivery of Unlawfully Pledged Goods in the Metropolis.

NOTE (b).—See, further, *R. (Curtis) v. Louth County Justices* (1916), 50 I. L. T. 191, cited in title MAGISTRATES, Par. 1270, *ante*.

519.

Title where Goods Illegally Pawned.

NOTE (d).—See also *Phillips v. Brooks, Ltd.*, *supra*; *Blundell-Leigh v. Attenborough*, Par. 496, note (q), *ante*.

520-521.

(See original volume.)

522.

Notice of Application for Licence.

TEXT.—For "one of the overseers" substitute "rating authority" (Overseers Order, 1927, art. 5 (3)).

523-534.

(See original volume.)

535.

Special Contracts for Loans over 40s.

NOTE (o).—See, further, Moneylenders Act, 1927, s. 10 (3), and Vol. XXI, Par. 104, note (n), *ante*.

536.

Profits and Charges Allowed.

NOTE (q).—See *Levinson v. Rees* (1918), 88 L. J. (K. B.) 583.Where the loan does not exceed 40s. the pawnbroker may now charge an additional $\frac{1}{2}d.$ for every 5s. or part of 5s. lent (Pawnbrokers Act 1922 (12 Geo. 5, c. 5), s. 1), but the old charge and the new increase must each be stated on the pawnticket (s. 2).

537-568.

(See original volume.)

PEERAGES AND DIGNITIES.

PARAGRAPH
NUMBERS.

569-578.

(See original volume.)

579.

Summons to Parliament Essential.

NOTE (l).—For “1887” substitute “1877”; for “23 Edward 1 (Edward for Henry) in 1295,” read “12 Edw. 1, Edward fil Henry in 1283.” The expression “plenum parliamentum” cannot be relied on as showing that the assembly to which it is applied is a Parliament for peerage purposes, as the words were used of assemblies in which the Commons were not represented (*St. John Peerage Claim*, [1915] A. C. 282, where a writ of summons to the assembly of barons and bishops only, convened by Edward I., on 29th May, 1290, was held insufficient). See, further, as to what constitutes a Parliament, *The Barony of Beauchamp*, [1925] A. C. 153 ((1) mere attendance at the so-called Parliament at Shrewsbury in 1283 was insufficient to show the creation of a peerage; (2) the Parliament at Lincoln in 1300 was not a legally constituted Parliament; (3) witnessing a certain deed was not an act which the individual could only have done as a peer).

First Creation of Baron.

NOTE (m).—In line 8 of this note, for “King Henry III.,” read “King Henry VI.”

580-581.

(See original volume.)

582.

Procedure on Creation of Peerage.

NOTE (d).—For forms to be used, see Stat. R. & O., 1927, No. 425.

583.

Form of Letters Patent.

NOTE (f).—See, further, *Viscountess Rhondda's Claim*, *infra*.

584-586.

(See original volume.)

587.

Nature of Estate and Descent.

NOTE (b).—S. L. A., 1882, s. 37, is replaced by S. L. A., 1925, s. 67.

588.

Right to Sit and Vote in Parliament.

NOTE (f).—As to peeresses, see *Viscountess Rhondda's Claim*, *infra*.

NOTE (k).—As from 1st January, 1915, the Bankruptcy Act, 1883 (46 & 47 Vict. c. 52), s. 124, was repealed by the Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), s. 168, and re-enacted by *ibid.*, s. 128.

589.

(See original volume.)

590.

Peers Qualified to Vote at Parliamentary Elections.

See title ELECTIONS, Par. 301, note (n), *ante*.

591-596.

(See original volume.)

597.

Rights and Privileges of Peeresses.

NOTE (n).—A peeress in her own right is not a person who has an incident of peerage but is disqualified from exercising it by her sex; she is a person who for her life holds a dignity which does not include the right of a female to exercise the public function of sitting and voting. Further, the Legislature, by the use of the vague and general words of the Sex Disqualification (Removal) Act, 1919 (9 & 10 Geo. 5, c. 71), s. 1, cannot have intended to give peeresses the right to sit and vote and thus effect such a revolutionary change in the constitution of the House of Lords (*Viscountess Rhondda's Claim*, [1922] 2 A. C. 339).

598-599.

(See original volume.)

600.

Abeyance Arising on Death.

NOTE (l).—In lines 3 to 6 of this note, for “leaving daughters . . . heir-at-law,” read “leaving half-sisters and no issue, it was reported to the King by the judges that his baronies had reverted to the Crown to dispose of at the King's pleasure, and that the office of Great Chamberlain went to his heir-at-law.”

601-607.

(See original volume.)

608.

Deprivation.

NOTE (m).—For Act depriving enemy peers and princes of British dignities and titles, see Titles Deprivation Act, 1917 (7 & 8 Geo. 5, c. 47); and see Stat R. & O., 1919, No. 475.

609-611. (See original volume.)

612. Report of Law Officers and Reference to Committee of Privileges.

NOTE (d).—But as to the finality of the resolutions of the Committee in respect of the claimant and all those deriving title through him, and also the authoritative character of the opinions delivered, see *Viscountess Rhondda's Claim*, *supra*.

613. Admissibility.

NOTE (l).—See also *Viscountess Rhondda's Claim*, *supra* (whether entry in the Lords' Journals admissible).

614. Evidence of Creation.

NOTE (a).—See, further, *St. John Peerage Claim*, *supra* ; *The Beauchamp Barony*, *supra*.

615. (See original volume.)

616. Declaration as to Pedigree by Living Persons.

NOTE (g).—Delete "*The Hunilly Peerage* (1838), 5 Cl. & Fin. 349."

617-618. (See original volume.)

619. Institution of Dignity.

NOTE (h).—S. L. A., 1882, s. 37, is replaced by S. L. A., 1925, s. 67.

620-623. (See original volume.)

624. Orders of Knighthood.

TEXT.—Add to text Knights of the Order of the British Empire founded 21st June, 1917. The Order comprises five classes for men and five classes for women. The classes for men are—Knights Grand Cross, Knights Commanders, Commanders, Officers, and Members ; for women—Dames Grand Cross, Dames Commanders, Commanders, Officers, and Members. Each class ranks next after the corresponding class of the Royal Victorian Order.

625. Knights Bachelor.

NOTE (u).—Companions of Honour, founded by Royal Warrant, 21st June, 1917.

626-632. (See original volume.)

633. Not Recognised in Law.

TEXT.—In June, 1917, princes who were British subjects bearing German names and titles were requested to relinquish them, and British peerages were conferred in substitution for them. By a Proclamation of 17th July, 1917, all German titles and dignities borne by descendants of Queen Victoria were directed to be abandoned.

634-635. (See original volume.)

PERPETUITIES.

PARAGRAPH
NUMBERS.

636.

(See original volume.)

637.

Rules against Remoteness : (1) Rule against Perpetuities.

NOTE (f).—C. A., 1911, s. 6 (1), is replaced by L. P. A., 1925, s. 121 (6), the terms of which are similar. The expression "the rule of law relating to perpetuities" is likewise used in *ibid.*, s. 162 (1); Par. 639, *infra*.

(2) Rule against Double Possibilities.

TEXT.—By *ibid.*, s. 161, which applies only (see sub-s. 2) to limitation created by an instrument coming into operation after 1925 (*ibid.*, s. 209 (2)), the rule of law prohibiting the limitation, after a life interest to an unborn person, of an interest in land to the unborn child or other issue of an unborn person is abolished, but without prejudice to any other rule relating to perpetuities.

NOTE (j).—C. A., 1882, s. 10, is replaced by L. P. A., 1925, s. 134, which, as regards instruments coming into operation after 1925, extends to equitable interests in land for an estate in fee simple, or for any less interest not being an entailed interest, and also to any interests in other property not being entailed interests.

638.

Interests in Præsentī Considered to be Void.

NOTE (o).—See also *Kennedy v. Kennedy*, [1914] A. C. 215, P. C. (devise in trust for testator's son, his heirs, and assigns for ever).

NOTE (t).—See *Re Bowman*, [1915] 2 Ch. 447, C. A.; *affd. sub nom. Bowman v. Secular Society, Ltd.*, [1917] A. C. 406, and cited in Vol. IV., Pars. 186, note (m), 190, note (t), *ante*.

NOTE (u).—See further, *Re Drummond, Ashworth v. Drummond*, [1914] 2 Ch. 90 (trust for old boys' club, proceeds to be used as committee of club should think best in interests of club or school, held valid); *Re Prevost*, [1930] 2 Ch. 383.

639.

Interests, the Perpetual Nature of which is Not Objectionable.

NOTE (b).—For removing doubts, it is declared by L. P. A., 1925, s. 162 (1), that the rule of law relating to perpetuities does not apply, and shall be deemed never to have applied, to any grant, exception, or reservation of any right of entry on, or user of, the surface of land or of any easements, rights, or privileges over or under land for the purpose of (i.) winning, working, inspecting, measuring, converting, manufacturing, carrying away, and disposing of mines and minerals; (ii.) inspecting, grubbing up, felling and carrying away timber and other trees, and the tops and lops thereof; (iii.) executing repairs, alterations, or additions to any adjoining land, or the buildings and erections thereon; or (iv.) constructing, laying down, altering, repairing, renewing, cleansing, and maintaining sewers, water-courses, cesspools, gutters, drains, water pipes, gas pipes, electric wires or cables, or other like works. This rule applies whether the instrument by which the rights were created was executed before or after the end of 1925 (*ibid.*, s. 162 (2)). See, also, *Smith v. Colbourne*, [1914] 2 Ch. 533, C. A.

NOTES (c), (d).—The rule of L. P. A., 1925, s. 162 (1) (note (b), *supra*), applies likewise to (a) any power to distrain on or to take possession of land or the income thereof given by way of indemnity against a rent, whether charged upon or payable in respect of any part of that land or not, (b) any rentcharge created only as an indemnity against another rentcharge, although the indemnity rentcharge may only arise or become payable on breach of a condition or stipulation, (c) any power, whether exercisable on breach of a condition or stipulation or not, to retain or withhold payment of any instalment of a rentcharge as an indemnity against another rentcharge.

NOTE (d).—C. A., 1881, s. 44, and C. A., 1911, s. 6, are replaced by L. P. A., 1925, s. 121. Stat. 32 Hen. 8, c. 34, is replaced by L. P. A., 1925, ss. 141, 142.

NOTE (h).—*Re Christchurch Inclosure Act* (1888), 38 Ch. D. 520, C. A., cited in original volume, affirmed *sub nom. A.-G. v. Meyrick*, [1893] A. C. 1.

PARAGRAPH
NUMBERS.

639

(contd.).

NOTE (k).—Stat. 34 & 35 Hen. 8, c. 20, and Fines and Recoveries Act, 1833, s. 18, are repealed as obsolete by L. P. (Amendment) A., 1924, s. 10 and Sched. X. S. L. A., 1882, s. 58 (1) (i.), is replaced by S. L. A., 1925, s. 20 (1) (i.).

640.

Short Statement.

NOTE (l).—As to the exercise of a power so as to offend the rule against perpetuities, see *Re De Sommery, Coelenbier v. De Sommery*, [1912] 2 Ch. 622.

NOTE (m).—See also *Re Fane, Fane v. Fane*, [1913] 1 Ch. 404, C. A.

641-642.

(See original volume.)

643.

Vesting.

NOTE (l).—See also *Re Barbre's Settlement* (1916), 85 L. J. (CH.) 683; *Re Seeley, Langton v. Langton* (1920), 149, L. T. Jo. 462.

644.

Quantum of Interest.

NOTE (n).—But, see, further, *Re Cassel, Public Trustee v. Mountbatten*, [1926] Ch. 358.

645.

(See original volume.)

646.

Remoteness in Description of Alienee or in the Contingent Events.

NOTE (u).—See also *Re Whiteford, Whiteford v. Whiteford*, [1915] 1 Ch. 347 (appointment to trustees of two-fifths of a trust fund to apply in their uncontrolled discretion the income for making up the total income of W. to to £200 a year, and to divide the residue (if any) between the other children: held that the gift, depending on the amount of W.'s income each year, was contingent, and that the trusts of the two-fifth shares were therefore void for remoteness); *Re Peel's Release*, [1921] 2 Ch. 218 (when object of charity is prevented).

647.

Effect of Rule on Construction.

NOTE (f).—See also *Hamilton v. Ramadge*, [1919] 1 I. R. 205.

When Meaning Controlled.

NOTE (k).—See also *Re Campbell, Cooper v. Campbell* (1919), 88 L. J. (CH.) 239 (effect of maintenance clause); *Re Thomas, Thomas v. Thomas*, [1921] 1 Ch. 306, Vol. XXVIII., Par. 1489, note (f), post.

Intention Effectuated.

NOTE (l).—See also *Re Campbell, Cooper v. Campbell*, *supra*.

648.

Essential Qualifications.

NOTE (d).—The limitation referring to the descendants of Queen Victoria was held valid in *Re Villar, Public Trustee v. Villar*, [1929] 1 Ch. 243, C. A., despite the increased difficulty and expense of ascertaining the date of the survivor's death.

NOTE (g).—See also *Re Backhouse, Findlay v. Backhouse*, [1921] 2 Ch. 51.

649-651.

(See original volume.)

652.

Property Subject to the Rule.

NOTE (q).—For "Domicile Act, 1861 (24 & 25 Vict. c. 121)," read "Wills Act, 1861 (24 & 25 Vict. c. 114)."

NOTE (t).—See, further, *Smith v. Colbourne*, [1914] 2 Ch. 533, C. A., cited in title SALE OF LAND, Par. 828, post.

653.

(See original volume.)

654.

Interests in Real Estate.

NOTE (f).—See also *Hamilton v. Ramadge*, *supra* (appointment under power).

655.

Legal Contingent Remainders.

NOTE (k).—As to the rule against remote possibilities, see L. P. A., 1925, s. 161; Par. 637, ante.

NOTE (m).—Real Property Act, 1845, s. 8, is repealed as obsolete by L. P. (Amendment) A., 1924, s. 10, Sched. X.

NOTE (n).—L. T. A., 1897, ss. 1, 2, are replaced by L. P. A., 1925, Pt. I. *Re Beavis, Beavis v. Beavis* (1906), 7 New South Wales State Reports 66, and *Re Campion*, [1908] South Australian Law Reports 1, cited in original volume, were followed in *Re Robson, Douglass v. Douglass*, [1916] 1 Ch. 116.

NOTE (o).—Contingent Remainders Act, 1877, is repealed as obsolete by L. P. (Amendment) A., 1924, s. 10, Sched. X.

656. Common Law Conditions.

NOTES (q), (r).—For further support that the rule does not apply, see *Walsh v. Wightman*, [1927] N. I. 1, C. A. Statute of Uses was repealed by L. P. A., 1925. See also Par. 652, note (t), *supra*.

657. (See original volume.)

658. Interesse Termini.

TEXT.—The doctrine of *interesse termini* is abolished by L. P. A., 1925, s. 149 (1); Vol. XVIII., Par. 860, *ante*. As to the statutory limitation upon the creation of terms *in futuro*, see L. P. A., 1925, s. 149 (3); Vol. XVIII., Par. 862, *ante*.

NOTE (a).—See also *Mann, Crossman and Paulin, Ltd. v. Land Registry (Registrar)*, [1918] 1 Ch. 202.

659. (See original volume.)

660. Equitable Interests Generally.

NOTE (e).—See also *Re Clarke's Settlement Trust, Wanklyn v. Streatfeild*, [1916] 1 Ch. 467.

661. Executory Trusts.

NOTE (h).—For form of settlement, see *Re Beresford-Hope, Aldenham v. Beresford-Hope*, [1917] 1 Ch. 287.

662. Construction of Qualifying Words . . .

NOTE (r).—For form of settlement, see *Re Beresford-Hope, supra*.

663. Trusts for Sale.

NOTE (t).—A trust for sale arising at the expiration of a term of 21 years from the date of a deed is not a trust exceeding the period allowed by the rule against perpetuity, because the term determines and the trust arises at the very same moment of time (*English v. Cliff*, [1914] 2 Ch. 376). *Semble*, the fact that the trustees exercising the trust are the original trustees does not render valid a trust void for perpetuity (*ibid.*).

664. Trusts of Indefinite Duration.

NOTE (g).—See also *Kennedy v. Kennedy, supra* (trust for maintenance of a dwelling-house contemplated as coming to an end only when the dwelling-house was sold); distinguished in *Re Cassel, infra*.

NOTE (h).—See also *Re Sampson, Sampson v. Sampson*, [1896] 1 Ch. 630, 634 (discretionary trust valid as confined to a proper period); *Kennedy v. Kennedy, supra*; *Re De Sommers, Coelenbier v. De Sommers*, [1912] 2 Ch. 622.

NOTE (i).—See, further, *Williams v. Papworth*, [1900] A. C. 563, 566. If an interest vests within the period, its duration beyond the period is no infringement of the rule, see *Re Cassel, Public Trustee v. Mountbatten*, [1926] Ch. 358 (trust to maintain house).

665-670. (See original volume.)

671. Articles of a Company.

TEXT and NOTE (n).—Now Companies Act, 1929.

672. (See original volume.)

673. Interests to which Rule does Not Apply.

TEXT.—The rule does not apply, and is deemed never to have applied, to trusts of registered funds, *infra* (Superannuation and Other Trust Funds (Validation) Act, 1927, s. 1). To qualify for registration the fund must be established under trusts (see s. 8), subject to the laws of Gt. Britain, in connection with an undertaking carried on wholly or partly in Gt. Britain; its main purpose must be either (a) the provision of superannuation allowances to the employees; or (b) provision of pensions during widowhood to widows of employees and of periodical allowances for the children of such persons; or (c) assurance of capital sums on death of employees; the rules of the fund must comply with the Sched. to the Act (s. 2).

As to registration with the registrar (see title FRIENDLY SOCIETIES, *ante*), amendment or cancellation of the register, see s. 3; for fees under s. 3 (6), see Stat. R. & O., 1928, No. 31. The registrar may delete provisions in the rules for avoiding the rule against perpetuities (s. 4). He may require officers to furnish necessary information (s. 6 (1)). In case of breach of trust he has the remedies of a person beneficially interested (s. 6 (2)). For penalties for offences, see s. 7. The Chief Registrar must make an annual report to Parliament (s. 10). For qualifications of actuaries and accountants prescribed under s. 8, see Stat. R. & O., 1928, No. 175.

673

(contd.).

Present Perpetual Interests.NOTE (t).—See L. P. A., 1925, s. 162; Par. 639, *ante*.

NOTE (u).—Stat. 32 Hen. 8, c. 34, replaced by L. P. A., 1925, ss. 141, 142.

(See original volume.)

674.

675.

Destructible Interests Generally.NOTE (e).—The fact that an equity may be got rid of by purchase for value without notice cannot affect the question of remoteness (*London and South Western Railway v. Gomm* (1882), 20 Ch. D. 562, C. A., *per* JESSEL, M.R., at p. 579).

676.

Limitations Not Considered Too Remote.NOTE (f).—See also *O'Reilly v. Bellew*, [1924] 1 I. R. 1, C. A.

677.

Trusts and Powers.NOTE (t).—C. A., 1881, s. 42 (4), (5), which relate to the income from land vested in an infant, were repealed by L. P. A., 1922, s. 88 (5), as regards instruments coming into force after 1925 (see *ibid.*, sub-s. 7; L. P. A. (Postponement) Act, 1924); the equivalent provisions are now to be found in T. A., 1925, s. 31. The remainder of the section, so far as it relates to the management of the infant's estate, is now replaced by S. L. A., 1925, s. 102.

678-679.

(See original volume.)

680.

Accumulations for Recoupment.NOTE (a).—See also *Re Stamford and Warrington (Earl)*, *Payne v. Grey*, [1925] Ch. 162.

681.

Certain Gifts Over.NOTE (p).—See *Re Davey, Prisk v. Mitchell*, [1915] 1 Ch. 837, C. A., cited in title WILLS, Par. 1489, note (g), *post*; *Re Davies, Lloyd v. Cardigan County Council*, [1915] 1 Ch. 543, Vol. IV., Par. 294, note (g), *ante*; *Re Peel's Release*, [1921] 2 Ch. 218, Vol. IV., Par. 296, note (l), *ante*.

682.

Common Law Assurances.TEXT and NOTES (r), (s).—See *Walsh v. Wightman*, Par. 656, notes (g), (r), *ante*.

683.

(See original volume.)

684.

Interests Given by Law.TEXT and NOTE (b).—As to the abolition of escheat in the case of persons dying after 1925, see A. E. A., 1925, s. 45 (1) (d); Vol. XI., Pars. 45, 55, *ante*.

NOTE (c).—See L. P. A., 1925, s. 7 (1).

685.

Certain Rights of Entry.

NOTE (d).—S. A., 1911, s. 6, is replaced by L. P. A., 1925, s. 121 (6), (7).

686.

(See original volume.)

687.

Interests Ending Within the Period.NOTE (g).—See also *English v. Cliff*, [1914] 2 Ch. 376 (trust for sale limited to take effect immediately on expiration of term of twenty-one years held valid).

688.

(See original volume.)

689.

Time for Ascertaining Facts.NOTE (n).—See, further, *Re Fane, Fane v. Fane*, [1913] 1 Ch. 404, C. A.NOTE (o).—See also *Re Clarke's Settlement Trust, Wanklyn v. Streetfield*, [1916] 1 Ch. 467; *Re Paul, Public Trustee v. Pearce*, [1921] 2 Ch. 1 (appointment by will to A. valid although the vesting was postponed until he was twenty-five years old: A. was eighteen years old at the death of the appointor).

690.

Admissibility of Evidence.NOTE (r).—See also *Ward v. Van Der Loeff*, (1924) A. C. 653.NOTE (b).—See also *Rackstraw v. Douglas*, [1917] S. C. 284; *Ward v. Van Der Loeff*, *supra*; title EVIDENCE, Par. 693, note (r).

691.

Duration of Limitation.NOTE (c).—See, further, *Re Chardon, Johnston v. Davies*, [1928] Ch. 464 (£200 given to trustees to pay income to cemetery co. during period they continue to keep certain graves in good order, with gift over to residuary legatees; interests, legal and equitable, all vested, and therefore no infringement of rule against perpetuities; also gift not inalienable).

691

(contd.).

NOTE (h).—See also *Re Seeley, Langton v. Langton* (1920), 149 L. T. Jo. 462.

NOTE (k).—See *Re Manning's Trusts* (1915), 49 I. L. T. 146 (under a special power to appoint to grandchildren living at her death testatrix appointed a share of funds to her two grandchildren, and in the event of either dying before attaining twenty-one years of age or marriage, or having attained that age dying unmarried, then the share of such grandchild for the surviving grandchild; held that the limitation to the survivor was void for remoteness); *Re Samuda's Settlement Trusts, Horne v. Courtenay*, [1924] 1 Ch. 61, following, with doubts, *Whitby v. Von Luedecke*.

692. Postponement of Possession.

NOTE (m).—See also *Re Seeley, Langton v. Langton, supra*.

693. Effect on Vesting.

TEXT.—By L. P. A., 1925, s. 163, where in a will, settlement or other instrument the absolute vesting either of capital or income of property, or the ascertainment of a beneficiary or class of beneficiaries, is made to depend on the attainment by the beneficiary or members of the class of an age exceeding twenty-one years, and thereby the gift to that beneficiary or class or any member thereof, or any gift over, remainder, executory limitation, or trust arising on the total or partial failure of the original gift is, or but for the section would be, rendered void for remoteness, the will, settlement or other instrument shall take effect for the purposes of such gift, gift over, remainder, executory limitation, or trust as if the absolute vesting or ascertainment aforesaid had been made to depend on the beneficiary or member of the class attaining the age of twenty-one years, and that age shall be substituted for the age stated in the will, settlement, or other instrument. This rule applies to any instrument executed after the end of 1925 and to any testamentary appointment (whether made in exercise of a general or special power), devise, or bequest contained in the will of a person dying after that date, whether the will was made before or after that date; and it applies without prejudice to any provision whereby the absolute vesting or ascertainment is also made to depend on the marriage of any person, or any other event which may occur before the age stated in the will, settlement, or other instrument is attained.

NOTE (q).—See also *Re Lodwig, Lodwig v. Evans*, [1916] 2 Ch. 26, C. A. (direction of weekly payments for testator's daughter-in-law and her children in the event of their not marrying until the youngest attained the age of thirty, and that after the youngest attained the age of thirty the capital should be divided between the daughter-in-law and her children, held not void for remoteness); title WILLS, Par. 1465, note (f), *post*.

NOTE (c).—See also *Re Campbell, Cooper v. Campbell* (1919), 88 L. J. (CH.) 239.

NOTE (d).—See also *Re Ussher, Foster v. Ussher*, [1922] 2 Ch. 321, following *Fox v. Fox* and *Williams v. Williams*, cited in original note.

694. Class Gifts.

NOTE (o).—See also *Re Seeley, Langton v. Langton, supra*.

695. Class Living at Remote Event.

NOTE (a).—See also *Ward v. Van Der Loeff, supra*.

696. Class Ascertained by Description of Members.

NOTE (d).—See also *Hamilton v. Ramadge*, [1919] 1 I. R. 205.

Class Taking at an Age Greater than Twenty-one.

TEXT.—See L. P. A., 1925, s. 163; Par. 693, *ante*.

NOTE (i).—In the third and fourth lines of this note instead of "When a gift to a class on reaching a certain age is accompanied by a valid gift over on failure of any member of the class to reach that age," read "In a bequest to a class on reaching a certain age where no members of the class have attained that age at the death of the testator"; see also *Re Deloite, Griffiths v. Allbeury*, [1919] 1 Ch. 209, C. A.

697. Class Attaining Twenty-one.

NOTE (o).—See, further, *Re Johnson, Pitt v. Johnson* (1914), 30 T. L. R. 505, C. A. (limitations by way of remainder, after trust in favour of children attaining 21, held void for remoteness).

- 698.** Individual Gift to Each Member of a Class.
NOTE (a).—See also *Re Seeley, Langton v. Langton, supra*.
- 699.** Gift of a Fund in Separate Shares.
NOTE (b).—See also *ibid*.
- 700.** (See original volume.)
- 701.** Settlement of Shares.
NOTE (e).—See also *Re Seeley, Langton v. Langton* (1920), 149 L. T. Jo. 462 (settlement on grandchildren after life interests).
- 702-703.** (See original volume.)
- 704.** Chattels Settled as Realty.
TEXT.—As to the creation of an entailed interest in personal property, see L. P. A., 1925, s. 130; Pars. 844, 845, *post*.
NOTE (k).—See also *Re Beresford-Hope, Aldenham v. Beresford-Hope*, [1917] 1 Ch. 287, *Portman v. Portman* (Viscount), [1922] 2 C. A. 473, and *Gormanston v. Gormanston*, [1923] 1 I. R. 137, Vol. XXV., Par. 1214, *post*.
NOTE (l).—See also *Re Atkinson, Atkinson v. Atkinson*, [1916] 1 Ch. 91.
- 705.** Alternative Limitations.
NOTE (m).—See *Re Davy, Prisk v. Mitchell*, [1915] 1 Ch. 836, C. A. (ultimate gift over, after gifts void for remoteness, held valid as a new independent and alternative gift).
- Limitations with a Double Aspect.
NOTE (o).—See *Re Bullock's Will Trusts, Bullock v. Bullock*, [1915] 1 Ch. 493, cited in Par. 743, note (h), *post*.
- 706-708.** (See original volume.)
- 709.** Effect in General.
NOTE (c).—See *Re Backhouse, Findlay v. Backhouse*, [1921] 2 Ch. 51.
- 710-711.** (See original volume.)
- 712.** On Subsequent Limitations.
NOTE (p).—See also *Re Manning's Trusts* (1915), 49 I. T. L. 146; *Hamilton v. Ramadge, supra*.
NOTE (q).—See *Re Hewett's Settlement, Hewett v. Eldridge*, [1915] 1 Ch. 810 (gift over of life interests to persons *in esse* on the happening of an event that was too remote held void for perpetuity). There is no definite decision or any dicta in *Re Norton, Norton v. Norton*, [1911] 2 Ch. 27, that the rule in *Re Thatcher's Trusts* (1859), 26 Beav. 365, was other than sound (*Re Hewett's Settlement, Hewett v. Eldridge, supra*).
NOTE (s).—See *Re Davey, Prisk v. Mitchell*, [1915] 1 Ch. 837, C. A., cited in Par. 705, note (m), *ante*, and in title WILLS, Par. 1489, note (g), *post*.
- 713-717.** (See original volume.)
- 718.** Severable Powers.
NOTE (o).—Compare *Re De Sommery, Coelenbier v. De Sommery*, [1912] 2 Ch. 622.
- 719-722.** (See original volume.)
- 723.** Remoteness in Objects.
NOTE (n).—See also *Re Staveley, Dyke v. Staveley* (1920), 90 L. J. (CH.) 111 (gift over on contingency which will not necessarily happen within limits of perpetuity).
- 724.** Class Comprising Valid and Invalid Objects.
NOTE (p).—See *Davy v. Clarke*, [1920] 1 I. R. 137.
- 725.** Remoteness in Appointees.
NOTE (b).—See *Re Manning's Trusts* (1915), 49 I. L. T. 146, cited in Par. 691, note (k), *ante*; *Hamilton v. Ramadge, supra*; *Re Samuda's Settlement Trusts, Hornu v. Courtenay*, [1924] 1 Ch. 61.
- Circumstances Taken into Account.
NOTE (g).—See also *Re Fane, Fane v. Fane, supra*.
- 726-727.** (See original volume.)
- 728.** Rejection of Restrictions.
NOTE (o).—See also *Re Staveley, Dyke v. Staveley, supra*.
- 729-731.** (See original volume.)

732.

Election.

NOTE (b).—See also *Hazlewood v. Foot*, [1915] 1 I. R. 315 (election which infringed rule against perpetuities held void).

733.

(See original volume.)

734.

Duration of Powers.

NOTE (d).—See also *Re Wragg, Wragg v. Palmer*, [1919] 2 Ch. 58.

NOTE (e).—See also *Re Allott, Hammer v. Allott*, [1924] 2 Ch. 498, C. A., where, however, the trusts exceeded the legal limit, and as the power of leasing given to the trustees was capable of being exercised when the perpetuity period had run out, it was void.

735.

Presumption as to Valid Continuance of Trusts for Sale.

NOTE (f).—Read “L. P. A., 1925, s. 23.”

(See original volume.)

736-740.

741.

Rights of Mortgagee.

NOTE (c).—C. A., 1881, is replaced by L. P. A., 1925.

742.

(See original volume.)

743.

The Second Rule.

TEXT.—See, as to the abolition of the rule, so far as it would affect limitations or trusts of property created by instruments coming into operation after 1925, L. P. A., 1925, s. 161; Par. 637, *ante*.

NOTE (h).—See, further, *Re Park's Settlement, Foran v. Bruce*, [1914] 1 Ch. 595 (limitation of freehold to issue of bachelor in remainder after life estate to widow, held void as offending the rule against limiting land to an unborn child for life with remainder to his unborn child); *Re Bullock's Will Trusts, Bullock v. Bullock*, [1915] 1 Ch. 493 (gift of rents and profits of real estate to testator's niece, a spinster, for life, and after her death for any husband whom she might marry, for life, and after the death of both to sell the estate and hold the proceeds in trust for the children attaining twenty-one, with a gift over to the children of another person; held that the original gift in favour of the children of testator's niece was not void for remoteness, but that even if it were void, the gift over was one with a double aspect and severable, and therefore a valid gift); followed in *Re Garnham, Taylor v. Baker*, [1916] 2 Ch. 413 (held that a gift of real estate to a bachelor for life, with remainder to any woman he might marry, with remainder to his children, was not void for remoteness; but that a trust for sale, that did not become positive until the determination of the life estates of the bachelor and his wife, was void for remoteness).

744.

Application of the Rule.

TEXT.—See L. P. A., 1925, s. 161; Par. 637, *ante*.

NOTE (p).—Statute of Uses is repealed by L. P. A., 1925.

745.

Application of the Rule to Powers.

TEXT.—See L. P. A., 1925, s. 161; Par. 637, *ante*.

746.

Cy-près Doctrine.

NOTE (d).—See also *Re Hobbs, Hobbs v. Hobbs*, [1917] 1 Ch. 569, C. A. (devise to “lawful issue male” of equitable tenant for life); *Re Mountgarret, Mountgarret v. Ingilby*, [1919] 2 Ch. 294.

747.

Implication.

NOTE (l).—See also *Re Mountgarret, Mountgarret v. Ingilby*, *supra*.

748.

Restriction to Objects of Testator's Bounty.

NOTE (n).—See also *Re Hobbs, Hobbs v. Hobbs*, *supra* (implied estate in tail male under this doctrine held not to imply estate in tail general in remainder).

749-753.

(See original volume.)

754.

L. P. A., 1925, s. 164.

NOTES (d), (e).—Replaced by L. P. A., 1925, s. 164.

NOTES (e), (f).—See *ibid.*, sub-s. 3.

NOTE (i).—Read “*Ibid.*, sub-s. 1.”

755.

L. P. A., 1925, s. 166 (1).

TEXT.—For “28th,” read “27th” (L. P. A., 1925, s. 166 (2)).

NOTE (m).—Accumulations Act, 1892, was replaced by L. P. A., 1925, s. 166 (1).

756.

Effect of Excessive Accumulation.

NOTE (o).—See *Innes's Trustees v. Bowen*, [1920] S. C. 133; L. P. A., 1925, s. 164 (1).

757.

Property Subject to the Rules.

NOTE (r).—Since 10th August, 1914, the Accumulations Act, 1800, s. 2, does not apply to Scotland (Entail (Scotland) Act, 1914, s. 9).

NOTE (s).—L. P. A., 1925, applies to England and Wales only; see s. 209 (3).

758.

What Directions are Within the Rules.

NOTE (a).—See *Mitchell's Trustees v. Fraser*, [1915] S. C. 350 (held that accumulations beyond twenty-one years, not resulting from a direction express or implied nor the necessary consequence of the direction given, but resulting entirely from something extraneous to the will, viz., the inability of the trustees to find proper objects of testator's bounty, did not fall within the Accumulations Act, 1800 (39 & 40 Geo. 3, c. 98), s. 1).

NOTE (b).—Act repealed by L. P. A., 1925, s. 207, Sched. VII.

759.

(See original volume.)

760.

Capitalisation.

NOTE (d).—See *Innes's Trustees v. Bowen*, [1920] S. C. 133.

761.

Accumulation Required by Law.

TEXT.—By L. P. A., 1925, s. 165, where accumulations or surplus income are made during a minority under any statutory power or under the general law, the period for which such accumulations are made is not (whether the trust was created or the accumulations were made before or after the end of 1925) to be taken into account in determining the periods for which accumulations are permitted to be made by *ibid.*, s. 164, and accordingly an express trust for accumulation for any other permitted period shall not be deemed to have been invalidated or become invalid, by reason of accumulations also having been made as aforesaid during such minority.

The first part of the sect. makes clear that the years of a minority accumulation are not to be counted in ascertaining the allowable Thellusson period (*Re Maber, Ward v. Maber*, [1928] Ch. 88).

762.

Purposes of Accumulation.

NOTE (l).—As to the meaning of "land" in L. P. A., 1925, see s. 205 (1) (ix).

TEXT and NOTE (m).—For "Settled Land Acts" read "S. L. A., 1925." L. P. A., 1925, s. 166 (Par. 755, *ante*), does not, nor do the enactments which it replaces, apply to accumulations to be held as capital money for the purposes of the Settled Land Act, 1925, or the enactments replaced by that Act, whether or not the accumulations are primarily liable to be laid out in the purchase of land (*ibid.*, sub-s. 2).

763.

Determination of the Appropriate Statutory Period.

NOTE (q).—See also *Union Bank v. Campbell*, [1929] S. C. 143; *Re Rawson, Rigby v. Rawson* (1920), 124 L. T. 498 (direction for accumulating for six months from "declaration of peace terminating the present war").

NOTE (r).—In determining legal rights it is not permissible to inquire whether a woman is past child-bearing, see *Re Deloitte, Griffiths v. Gosling*, [1926] 1 Ch. 56 (accumulations for children: claim of children to treat class as closed).

NOTE (s).—See, further, *Re Cababé, Cababé v. Cababé* (1914), 137 L. T. Jo. 564 (gift of annuities with surplus income of estate to be accumulated beyond statutory period; held that there was an intestacy as to the accumulations).

764.

Calculation of Periods.

NOTE (u).—See also *Stewart's Trustees v. Stewart*, [1927] S. C. 350; *Union Bank v. Campbell*, *supra*.

NOTE (d).—The fourth period mentioned in this rule, "the minority or respective minorities . . ." authorises accumulation during successive or intermittent periods of minority, and covers not only children who are born or *en ventre sa mère* at the death of the settlor, but children who are subsequently born (*Re Cattell, Cattell v. Cattell, Re Cattell, Cattell v. Dodd*, [1914] 1 Ch. 177, C. A.). C. A., 1882, s. 42, is now replaced, as regards instruments coming into force after 1925, by T. A., 1925, s. 31, and S. L. A., 1925, s. 102; see Par. 677, note (t), *ante*.

765.

Exemptions from the Statutory Rules.

TEXT.—For the validation of trust funds for the reduction of National Debt, see *Superannuation and Other Trust Funds (Validation) Act, 1927*, s. 9.

Debts.

NOTE (c).—For this section read “L. P. A., 1925, s. 164 (2) (i).”

NOTE (k).—See also *Re Cresswell, Lineham v. Cresswell*, [1913] W. N. 177 (held that the exception did not justify accumulations beyond the period of 21 years for recoupment of capital applied in payment of debts); reversed on the construction of the will (1914), 58 Sol. Jo. 360, C. A.

766.

(See original volume.)

767.

Portions.

NOTE (m).—For this section read “L. P. A., 1925, s. 164 (2) (ii).” which excepts provisions for raising portions for (a) any child, children or remoter issue of any grantor, settlor or testator, or (b) any child, children or remoter issue of a person taking any interest under any settlement or other disposition directing the accumulations or to whom any interest is thereby limited.

768.

(See original volume.)

769.

Funds which may or may not be Portions.

NOTE (f).—See also *Re Elliott, Public Trustee v. Pinder*, [1918] 2 Ch. 150.

770.

Grandchildren and Others.

TEXT.—See the terms of L. P. A., 1925, s. 164 (2) (iii.), Par. 767, *ante*.

771.

(See original volume.)

772.

Timber.

NOTE (u).—For this section read “L. P. A., 1925, s. 164 (2) (ii).”

773.

Repairs and Other Purposes.

NOTE (g).—For this Act read “L. P. A., 1925, s. 164.”

774-776.

(See original volume.)

777.

Effect in General of Invalidity.

NOTE (n).—See, further, *Re Cababé, Cababé v. Cababé* (1914), 137 L. T. Jo. 564.

NOTE (o).—See also *White v. White's Trustees* (1916), 53 Sc. L. R. 353.

NOTE (p).—For this section read “L. P. A., 1925, s. 164 (1).” See also *Innes's Trustees v. Bowen*, [1920] S. C. 133.

778.

(See original volume.)

779.

Wills.

NOTE (u).—See, further, *Re Cababé, Cababé v. Cababé, supra*, and *Re Hawkins, White v. White*, [1916] 2 Ch. 570, where the older decisions were preferred to *Re Pope, Sharp v. Marshall*, [1901] 1 Ch. 64; see also *Re Garside, Wragg v. Garside*, [1919] 1 Ch. 132.

NOTE (x).—See *Innes's Trustees v. Bowen, supra*.

780.

Position of the Heir.

TEXT and NOTE (f).—As to the abolition of descent to the heir, except as regards entailed interests, see A. E. A., 1925, s. 45; Vol. XI., Pars. 11, 38, *ante*. The Settled Land Acts are replaced by S. L. A., 1925.

781.

(See original volume.)

782.

Ineffective Accumulations.

NOTE (l).—See, further, *Re Cababé, Cababé v. Cababé, supra*; *Re Deloitte, Griffiths v. Gosling*, Par. 763, note (r), *ante*.

783.

(See original volume.)

PERSONAL PROPERTY.

PARAGRAPH
NUMBERS.

784.

(See original volume.)

785.

Chattels Real.NOTE (f).—See also *Hamilton v. Ramadge*, [1919] 1 I. R. 205 (annuity issuing out of term of years).

786.

Chattels Personal.

NOTE (r).—Now Companies Act, 1929, s. 62.

NOTE (f).—See also *Re Lyne's Settlement Trusts*, *Re Gibbs*, *Lyne v. Gibbs*, [1919] 1 Ch. 80, C. A. The C. A., 1881, s. 2, and 1882, s. 1, were repealed by L. P. A., 1925, s. 207, Sched. VII. In the latter Act property includes any thing in action, and any interest in real and personal property; see s. 205 (1) (xx.).

787-788.

(See original volume.)

789.

Choses in Action.NOTE (k).—In the case of a married woman with a judgment against her in respect of her separate estate, although she has at the time no separate estate except a right of indemnity, the indemnifier must pay the full amount of the liability, as the liability is still there and may be enforced against future separate estate, if any should fall in, and she is entitled to be relieved from that liability (*British Union and National Insurance Co. v. Rawson*, [1916] 2 Ch. 476, C. A.). In the case of an insolvent debtor a contract to indemnify him has the same result as a guarantee to the principal creditor of payment of the debt (*ibid.*, per PICKFORD, L.J.).

790.

(See original volume.)

791.

De Facto Possession.NOTE (p).—For the words "a shopkeeper is in *de facto* possession," in the note, read "a shopkeeper is not in *de facto* possession"; and see title BAILMENT, Vol. I., p. 528.

792-795.

(See original volume.)

796.

Possession Annexed to Ownership.NOTE (s).—See also *French v. Gething*, [1922] 1 K. B. 236, C. A., Vol. III., Par. 9, note (d), *ante*.

797-800.

(See original volume.)

801.

Possession Primâ Facie Title.NOTE (k).—See also *Daniel v. Rogers*, [1918] 2 K. B. 228, C. A.

802.

Acquisition of Possession.NOTE (a).—See, further, *The Tubantia*, [1924] P. 78 (possession of salvors).

803-811.

(See original volume.)

812.

Ownership by Aliens.NOTE (s).—See, further, title ALIENS, Par. 680, *ante*; SHIPPING AND NAVIGATION, Par. 7, *post*.

813-824.

(See original volume.)

825.

Method of Alienation of Chattels.NOTE (d).—See also *Daniel v. Rogers*, *supra*.

826.

(See original volume.)

827.

Constructive Delivery.NOTE (o).—Compare *Dublin City Distillery, Ltd. v. Doherty*, cited in Par. 492, *ante*; *Wrightson v. McArthur and Hutchisons, Ltd.*, Vol. III., Par. 9, note (e), *ante*.

828-833.

(See original volume.)

834.

Bankruptcy.

NOTE (r).—Re-enacted by Bankruptcy Act, 1914, ss. 18, 19, 38.

835.

(See original volume.)

836.

Operates as Contract.NOTE (o).—See, further, *Re Mudge*, [1914] 1 Ch. 115, C. A. (assignment for value of expectancy held not enforceable).

836.

NOTE (p).—See, further, *Re Wait*, [1927] 2 Ch. 606, C. A., at p. 638.

(contd.).

NOTE (r).—See *Re Lind*, [1915] 1 Ch. 744; affd., [1915] 2 Ch. 345, C. A., cited in Vol. XIII., Par. 115, note (f), *ante*.

837.

Restrictions on Alienation.NOTE (c).—See, further, title GIFTS, Par. 837, note (h), *ante*.

838-841.

(See original volume.)

842.

Trusts of Leaseholds.NOTE (m).—See title WILLS, Par. 1043, notes (o), (p), *post*.

843.

Successive Interests in Chattels.NOTE (q).—See *Re Swan*, *Witham v. Swan*, [1915] 1 Ch. 829, cited in title WILLS, Par. 1043, notes (o), (p), *post*.

844.

Trusts of Chattels.

TEXT.—An interest in tail or in tail male or in tail female or in tail special (referred to as “an entailed interest”) may be created by way of trust in any personal property, but only by the like expressions as those by which before 1926 a similar estate tail could have been created by deed (not being an executory instrument) in freehold land, and with the like results, including the right to bar the entail either absolutely or so as to create an interest equivalent to a base fee, and accordingly all statutory provisions relating to estates tail in real property shall apply to entailed interests in personal property (L. P. A., 1925, s. 130 (1)).

An entailed interest can be created only by a settlement of real or personal property or the proceeds of sale thereof (including the will of a person dying after 1925), or by an agreement for a settlement in which the trusts to affect the property are sufficiently declared (s. 130 (6)).

This sub-sect. seems directly to negative the possibility of the creation of entailed interest in personalty by automatic operation of the Act (*Re Price*, [1928] Ch. 579). Thus the power to create an entailed interest in chattels can be exercised by will only in the case of a person dying after 1925 (*Re Hope's Will Trust*, *Hope v. Thorp*, [1929] 2 Ch. 136, where chattels were settled but there was no settlement of realty, and thus S. L. A., 1925, s. 78, could not be applied).

Personal estate so entailed (*i.e.*, according to s. 130 (1), *supra*) (not being chattels settled as heirlooms) may be invested, applied, and otherwise dealt with as if the same were capital money or securities representing capital money arising under the S. L. A., 1925, from land settled on the like trusts (s. 130 (1)).

As to the succession *ab intestato* to entailed interests in personalty, see *ibid.*, s. 130 (4); Vol. XXIV., Par. 485, *post*.

Power of Sale.—Where personal chattels are settled without reference to settled land on trusts creating entailed interests therein, the trustees, with the consent of the usufructuary for the time being if of full age, may sell the chattels or any of them, and the net proceeds of any such sale shall be held in trust for and shall go to the same persons successively, in the same manner and for the same interests, as the chattels sold would have been held and gone if they had not been sold, and the income of investments representing such proceeds of sale shall be applied accordingly (L. P. A., 1925, s. 130 (5)).

In *Re Hope's Will Trust*, *supra*, where this provision was inapplicable owing to the failure of the attempt to create an entailed interest, the court authorised a sale by exercise of its powers under T. A., 1925, s. 57, see Vol. XXVIII., Par. 340, *post*.

845.

Heirlooms.

NOTE (g).—Where personal estate (including the proceeds of sale of land directed to be sold and chattels directed to be held as heirlooms) is, after 1925, directed to be enjoyed or held with, or upon trusts corresponding to trusts affecting, land in which, either before or after the end of that year, an entailed interest (including an estate tail created before 1926; see sub-s. 7) has been created, and is subsisting, such direction shall be deemed sufficient to create a corresponding entailed interest in such personal estate (L. P. A., 1925, s. 130 (3)).

846.

(See original volume.)

847.

Life Interest Followed by Gift to Personal Representatives.

NOTE (n).—See also *Re Chance's Settlement Trusts*, *Chance v. Billing* (1918), 62 Sol. Jo. 349.

PLEADING.

Note.—By R. S. C. (Revision), 1917 ([1917] W. N. Part II., p. 99), in addition to minor clerical alterations the following Orders and Rules have been annulled :—Ord. 2, r. 6 ; Ord. 18A ; Ord. 23, rr. 2, 3 ; Ord. 31, rr. 7, 10, 25 ; Ord. 36, rr. 29A, 29B ; Ord. 42, r. 25 ; Ord. 54, rr. 1A, 13—19 inclusive, and 25—28 inclusive ; Ord. 59, rr. 1 (i), 3, 5, 6, 8A ; Ord. 61, r. 3 ; Ord. 65, rr. 4, 12, 26 ; Ord. 68, rr. 3, 4. And the following Orders and Rules have been altered :—Ord. 5, r. 6 ; Ord. 12, r. 30 ; Ord. 14, r. 3 (a) ; Ord. 21, r. 13 ; Ord. 31, rr. 1, 26 ; Ord. 36, rr. 1—9 inclusive ; Ord. 45, r. 3 ; Ord. 54, rr. 21, 32 ; Ord. 59, rr. 1 (c) (i), 4A ; Ord. 61, r. 2 ; Ord. 68, r. 2 ; r. 3 (a) of R. S. C. dated 18th December, 1914, as amended January, 1916.

PARAGRAPH
NUMBERS.

848.

(See original volume.)

849.

Definition of the Term.

NOTE (o).—"Pleading" is now defined in S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 225.

850-853.

(See original volume.)

854.

Written or Printed Pleadings.

TEXT.—After the words "must be printed" add "unless otherwise ordered by the court or a judge in a proceeding under rules relating to poor persons" (R. S. C., 1915). Further, pleadings and other documents required to be printed may be lithotyped instead, see R. S. C., Ord., 66, r. 3A.

855-860.

(See original volume.)

861.

Presumptions.

NOTE (h).—As regards contracts for the sale or other disposition of land, the Statute of Frauds is replaced by L. P. A., 1925, s. 40.

862.

(See original volume.)

863.

Performance of Condition Precedent.

NOTE (a).—See, further, *Re Harris Calculating Machine Co., Sumner v. The Co.*, [1914] 1 Ch. 920 (in an action to enforce debenture payable on notice given and default made at a particular place, held that the defence that no demand for payment at the particular place had been made should be pleaded, being a "condition precedent" etc.) ; *Gates v. Jacobs (W. A. and R. J.), Ltd.*, [1920] 1 Ch. 567 (plaintiff lessor, claiming recovery of possession, need not allege service of notice of breaches of covenant under Conveyancing Act, 1881 (44 & 45 Vict. c. 41), s. 14).

864-865.

(See original volume.)

866.

Allegation as to Condition of Mind.

NOTE (d).—See also *Mitchell v. Smith*, [1919] S. C. 664 (averment of facts from which malice may be informed) ; *Sargeant v. Cardiff Junction Dry Dock and Engineering Co.*, [1926] W. N. 263.

867-869.

(See original volume.)

870.

Further and Better Particulars.

NOTE (l).—See, further, *Re Morgan (R. P.) & Co.*, [1915] 1 Ch. 182 (charge of 6s. 8d. for perusing particulars delivered in an action allowed, on the ground that particulars were a pleading within R. S. C., Appendix N).

871.

When Allegations Presumed to be Admitted.

NOTE (m).—See, further, *Grocott v. Lovatt* (1916), 61 Sol. Jo. 28, C. A.

NOTE (n).—See also *Cribb v. Freyberger*, [1919] W. N. 22 (default of appearance as admission).

872.

General Denial Insufficient.

NOTE (b).—See, further, *Grocott v. Lovatt, supra* (allegation in statement of claim, par. 3, that on a certain date defendants falsely and maliciously wrote, printed, and published of plaintiff a handbill containing the alleged libel: judge wrong in holding that the following paragraph in the defence, "The defendants deny the facts alleged in par. 3 of the statement of claim," admitted publication of handbill).

873-874.

(See original volume.)

875.

Denial of Contract, Promise, or Agreement.

NOTE (i).—See also *North v. Loomes*, [1919] 1 Ch. 378 (specific point to be pleaded). The Rules of the Supreme Court (Law of Property and other Acts) do not expressly require s. 40 of L. P. A., 1925, which replaces Statute of Frauds, s. 4, as regards contracts for the sale or other disposition of land, to be specifically pleaded.

876.

Special Hearing.

NOTE (l).—See also *Stephenson, Blake & Co. v. Grant, Legros & Co.* (1917), 86 L. J. (CH.) 439, C. A. (practice of court in refusing to decide abstract questions of law); *Australia (Commonwealth) v. Zachariassen* (1920), 36 T. L. R. 655, P. C. (objection that alleged acts were acts of a belligerent Power in right of war: held sufficient in law, though very general).

877.

(See original volume.)

878.

Striking out Unnecessary or Scandalous Matter.

NOTE (c).—In an action for a declaration that no right of way existed over certain land, the defendant's pleadings which do not admit nor deny the alleged right are not embarrassing (*Thornhill v. Weeks*, [1913] 2 Ch. 464, C. A.). See, further, *City of London Corporation v. Horner* (1914), 111 L. T. 512, C. A. (in an action to ascertain the validity of a notice to treat, held that allegations that the promoter had endeavoured to depreciate value of the owner's rights were not irrelevant and embarrassing); *Chapman v. Westerby* (1914), 58 Sol. Jo. 340 (payment into court by way of satisfaction and further payment with a denial of liability; held that the pleas were inconsistent and embarrassing); *Fraser v. Hamilton* (1917), 33 T. L. R. 431, C. A. (allegation of malicious conduct against superior officer in Navy where action would not lie); title PRACTICE AND PROCEDURE, PAR. 215, note (e); 261, note (g), *post*; *Mudge v. Penge Urban District Council* (1916), 85 L. J. (CH.) 814, C. A. (alleged nuisance erected to abate another nuisance), cited in title NUISANCE, PAR. 976, note (f), *ante*; *Moylan v. Steel Brothers & Co., Ltd.* (1920), 149 L. T. Jo. 279, C. A. (charge of fraud against directors of company in action for rectification of register).

879.

Striking out Pleading Showing no Cause of Action.

NOTE (e).—R. S. C., Ord. 25, r. 4, is only to be acted upon in plain and obvious cases, and the jurisdiction should be exercised with extreme caution (*Moore v. Lawson* (1915), 31 T. L. R. 418, C. A. (order striking out statement of claim in a libel action held wrong, on the ground that it was not the duty of the court on such an application to decide whether the words were capable of defamatory meaning). See also *Evans v. Barclays Bank and Galloway*, [1924] W. N. 97, C. A.; *Auster* (1914), *Ltd. v. London Motor Coach Works, Ltd.* (1914), 84 L. J. (K. B.) 580, C. A., and *Wright v. Prescott Urban Council* (1916), 86 L. J. (CH.) 221, cited in title PRACTICE AND PROCEDURE, PAR. 275, note (h), *post*; *Fraser v. Balfour* (1918), 87 L. J. (K. B.) 1116, H. L.; *Hosier Brothers v. Derby (Lord)*, *Secretary of State for War*, [1918] 2 K. B. 671, C. A. (claim for declaratory order against servant of Crown); *Brandon v. Michelham (Dowager Baroness)* (1919), 35 T. L. R. 617.

Where there is a question of defective authority to sue it cannot be raised by way of defence to the action (*Richmond v. Branson & Son*, [1914] 1 Ch. 968 (action brought by the next friend of a lunatic not so found; held that a defence raising the issue as to the lunacy of plaintiff denied the authority of plaintiff's solicitors to bring the action, which was not an issue that could be tried in an action for delivery up of title deeds, and that the defence must be struck out), approved in *Russian Commercial and Industrial Bank v. Comptoir d'Escompte de Mulhouse*, [1925] A. C. 112).

NOTE (g).—An action is frivolous and vexatious when the alleged cause of action is on the face of it unreal and one which no reasonable or sensible person could treat as a proper cause to bring before the court, e.g., an action of detinue against the Director of Public Prosecutions in respect of documents seized and properly ordered by a magistrate to be destroyed (*Norman v. Mathews* (1916), 85 L. J. (K. B.) 857; affirmed (1916), 32 T. L. R. 369, C. A.); see S. C., cited in title COUNTY COURTS, PAR. 1272, note (r), *ante*; see also *Brandon v. Michelham (Dowager Baroness)*, *supra*.

NOTE. (h).—See also *Fraser v. Balfour*, *supra*.

PARAGRAPH
NUMBERS.

880.

Prevention of Abuse of Process.

NOTE (i).—See also *Roesin v. A.-G.* (1918), 34 T. L. R. 417, C. A. (claim by resident alien for declaration of nationality); *Marie Nic Shiublaigh v. Love* (1919), 53 I. L. T. 137, C. A., Ireland (seizure of seditious documents; application for return).

881-882.

(See original volume.)

883.

Disallowance of Amendment and Costs.

NOTE (t).—See, further, *Sebright v. Hanbury*, [1916] 2 Ch. 245 (amendment refused where its object was to release defendant from all liability under contract, and to secure an alleged undisclosed principal liable in substitution for, and not jointly with, defendant).

884.

(See original volume.)

885.

General Rules as to Leave to Amend.

NOTE (f).—As to the amendment of the pleadings in an action brought by a common informer, see *Forbes v. Samuel*, [1913] 3 K. B. 706; *Burnett v. Samuel* (1913), 109 L. T. 630 (leave refused); *Bird v. Samuel* (1914), 30 T. L. R. 323 (amendment allowed); title PARLIAMENT, Par. 1177, ante.

886.

(See original volume.)

887.

Written or Printed Amendments.

NOTE (q).—See R. S. C. (Printing), 1917, cited at the head of this title.

888-896.

(See original volume.)

897.

Statement of Material Facts.

NOTE (l).—See also *Wakeford v. Wright* (1922), 39 T. L. R. 107, C. A.

898.

(See original volume.)

899.

Where there are Several Defendants.

NOTE (p).—See also *Re Beck, Attia v. Seed* (1918), 87 L. J. (CH.) 335, C. A.; *Gowland v. Gowland (William)* (1916), *Ltd.* (1919), 147 L. T. Jo. 252 (discretion of court); *Payne v. British Time Recorder Co., Ltd.*, and *W. W. Curtis, Ltd.*, [1921] 2 K. B. 1, C. A. (joinder of defendants liable under separate contracts but involving common question of fact).

900.

Claims by or against Husband and Wife or Personal Representatives.

NOTE (t).—See also *Tredegar (Lord) v. Roberts*, [1914] 1 K. B. 283, C. A.

901.

Power of Court with regard to Improper Joinder of Parties or Causes.

NOTE (u).—See also *Thomas v. Moore*, [1918] 1 K. B. 555, C. A.

902-904.

(See original volume.)

905.

Default.

NOTE (n).—See also *Lyon (Ernest) v. Sturges (William) & Co.*, [1918] 1 K. B. 326, C. A. (action will not be dismissed when statement of claim has been delivered before hearing of application).

906-909.

(See original volume.)

910.

Matters which must be Specially Plead.

NOTE (d).—L. P. A., 1881, s. 14, is replaced by L. P. A., 1925, s. 146; Vol. XVIII., Pars. 1048, 1051—1054; Vol. XX., Par. 1429, ante. For the application of the rule to joint contractors, see *Pirie v. Richardson*, [1927] 1 K. B. 448, C. A.

Illegality.—See also *North-Western Salt Co., Ltd. v. Electrolytic Alkali Co., Ltd.*, [1913] 3 K. B. 422, C. A.; reversed, [1914] A. C. 461, per Lord HALDANE, L. C., at pp. 469, 470; Lord MOULTON, at pp. 475—477; *Montefiore v. Menday Motor Components Co., Ltd.*, [1918] 2 K. B. 241 (duty of judge to raise objection); *Lipton v. Powell*, [1921] 2 K. B. 51 (no circumstances which justified the judge himself in raising the question of registration of plaintiff, a money-lender).

Inevitable Accident.—See also *Goulding v. Moorhouse* (1914), 48 I. L. T. 238, cited in Par. 928, note (f), post.

Statute of Frauds.—See also *North v. Loomes*, [1919] 1 Ch. 378. See Par. 875, note (i), ante.

911-925.

(See original volume.)

926.

When Ordered.

NOTE (a).—See, further, *Re Robin Electric Lamp Co., Ltd.*, [1914] 2 Ch. 461 (grounds of opposition to a petition for grant of compulsory licence, held not written proceedings requiring particulars within R. S. C., Ord. 19, r. 7); *Weinberger v. Inglis*, [1918] 1 Ch. 133; *MacLulich v. MacLulich*, [1920] P. 439, C. A.; *La Radiotechnique v. Weinbaum*, [1928] 1 Ch. 1.

(See original volume.)

927.

928.

Degree of Particularity Required.

NOTE (f).—**Defamation.**—See *Gaston v. United Newspapers, Ltd.* (1915), 32 T. L. R. 143, C. A. (plaintiff ordered to give before defence particulars of allegations in the statement of claim which, whether necessary or not, were not immaterial for the purposes of plaintiff's case); *Davies v. Rolleston*, [1920] W. N. 29, C. A. (striking out paragraph of claim by medical man unless particulars were given within specified time).

Delusions.—See also *In the Estate of the Earl of Shrewsbury*, *infra* (nature, time, and duration of unsoundness).

Extraordinary Traffic.—See also *Billericay Rural District Council v. Poplar Union and Keeling*, [1911] 2 K. B. 801, C. A.; *Morpeth Rural District Council v. Bullocks Hall Colliery Co.*, [1913] 2 K. B. 7, C. A.

Fair Comment.—As to the “rolled up plea,” see, further, *Aga Khan v. Times Publishing Co.*, [1924] 1 K. B. 675, C. A., Vol. XVIII., Par. 1228, note (a), *ante*.

Fraud.—It is wrong to charge fraud when it cannot be proved, or to describe as fraudulent conduct which when challenged cannot be maintained to have been dishonest, and when an accusation of that kind is made, he who makes it must look to his bare legal rights (*Boyd and Forrest v. Glasgow and South-Western Rail. Co.*, [1915] S. C. (H. L.) 21). See also *Harley v. Russell*, [1917] 2 I. R. 103; *Blay v. Pollard & Morris*, Vol. XXI., Par. 37, note (k), *ante*.

Inevitable Accident.—See also *Goulding v. Moorhouse*, *supra* (application for particulars refused, defendant withdrawing his plea of inevitable accident, without prejudice to his right to give evidence at the trial of facts alleged by him to constitute inevitable accident).

Insurance (Marine).—See also *Transport and Trading Co., Ltd. v. Indemnity Mutual Marine Assurance Co., Ltd.* (1919), 63 Sol. Jo. 285, C. A. (cost of repairs); *Munro, Brice & Co. v. Marten, Same v. R.*, [1920] 3 K. B. 94, C. A., overruling *Munro, Brice & Co. v. War Risks Association*, [1918] 2 K. B. 78 (inference from probabilities as to cause of loss).

Justification.—See *Maisel v. Financial Times, Ltd.* (No. 1) (1915), 84 L. J. (K. B.) 2145, H. L.; *Maisel v. Financial Times, Ltd.*, [1915] 3 K. B. 336, C. A.; *Macgrath v. Black*, cited in title LIBEL AND SLANDER, Par. 1245, note (e), *ante*.

Negligence.—See *Dobbs v. Carr* (1915), 49 I. L. T. 243 (action for damages for negligence in driving a motor car “carelessly and negligently managing the said motor car in breach and contravention of the Motor Cars (Use and Construction) Order, 1904”); defendant held entitled to particulars of the paragraphs of the order alleged to be violated).

Payment into Court.—*Benning's Case* has been overruled, see *Smith v. Schilling*, Vol. XXIII., Par. 262, note (r), *post*.

Recovery of Land.—See also *Neall v. Beadle* (1912), 107 L. T. 646 (effect of payment of tithe, rates, and taxes in an action for the recovery of land).

Undue Influence.—As to probate actions, see R. S. C., Ord. 19, r. 25A, and *In the Estate of the Earl of Shrewsbury*, [1922] P. 112 (substance of the case, with particulars of character of undue influence and the acts alleged in exercise of it, with necessary dates, but not of names of persons present).

NOTE (g).—See also *Wootton v. Sievier*, [1913] 3 K. B. 499, C. A.

(See original volume.)

929-933.

POLICE.

Note.—See Stone's Justices' Manual (the Justices' Yearly Practice). By the Police Act, 1919 (9 & 10 Geo. 5, c. 46), an organisation, called the Police Federation, was established in effect to enable members of the police forces of England and Wales to notify to the police authorities all matters affecting their welfare and efficiency other than questions of discipline and promotion affecting individuals; the Federation is to be unassociated with any body or person outside the police service, and it is to act through local and representative bodies under provisions for central conferences and committees; and the Secretary of State is empowered to hold Police Councils, at which the joint central committee of the Federation may be invited to meet representatives of police authorities (s. 1 (1), (2), Sched.). Members of the police force are prohibited from being members of trade unions (s. 2 (1), (2)). Penalties are provided against persons causing disaffection among members of any police force etc. (s. 3). The Secretary of State is empowered to make regulations as to the government, pay etc. of the members of all police forces in England and Wales, and a draft of the proposed regulations is to be submitted to a council consisting of the joint central committee and representatives of police authorities etc. (s. 4 (1), (2)) (see *infra*). The police authority of any police force may make contributions out of the police fund to any approved provident fund for payments on retirement or to widows etc. (s. 9).

The Act applies to the City of London police, and to every police force to which the Police Act, 1890 (53 & 54 Vict. c. 45), applied (s. 12). And the Secretary of State shall act in consultation with the Secretary for Scotland in making regulations as to government etc. of members of the police force (s. 14). The issued Police Regulations (Stat. R. & O., 1920, No. 1484, as amended to 1930, No. 614) deal with the ranks and designations allowed (rr. 1—4); strength (rr. 5—6); appointments, qualifications, disqualifications, and probation (rr. 7—11); discipline (rr. 12—26); code of offences (appendix); promotion and syllabus of examination (rr. 27—32); hours of duty (rr. 33—40); leave of absence (rr. 41—43); personal records (rr. 44—46); scales of pay, advances and increments (rr. 47—63); allowances for rent, uniform etc. (rr. 64—78); provision of clothing, equipment and necessities (rr. 78—86); medical attendance and stoppages from pay (rr. 87—89, 89A).

Police Pensions Act, 1921 (11 & 12 Geo. 5, c. 31), which consolidated and amended the law as to retirement, pensions etc., and the provisions of which, by s. 31, superseded any other Acts, repealed the following:—City of London Police Act, 1839 (2 & 3 Vict. c. xciv.), ss. 11, 12, 13 (partly), 87; City of London Police Act, 1874 (37 Vict. c. xciv.); City of London Police Superannuation Act, 1889 (52 & 53 Vict. c. cxxvii.), ss. 2—8, 10, 13, 14; Police Act, 1890 (53 & 54 Vict. c. 45), ss. 1—22, 30—32, 35, 36, Sched. I.; Police Act, 1893 (56 Vict. c. 10), ss. 1, 2 (3), 3—8; City of London Police Superannuation Act, 1894 (57 & 58 Vict. c. vii.); Police (Superannuation) Acts, 1906 (6 Edw. 7, c. 7) and 1908 (8 Edw. 7, c. 5); Police Act, 1909 (9 Edw. 7, c. 40), s. 5; City of London Police (Various Powers) Act, 1911 (1 & 2 Geo. 5, c. lxxiv.), s. 25; Police Pensions Act, 1918 (8 & 9 Geo. 5, c. 51), ss. 1, 2, 3, 5; Police Act, 1919 (9 & 10 Geo. 5, c. 46), ss. 6, 13 (3); City of London (Various Powers) Act, 1920 (10 & 11 Geo. 5, c. xxvii.), s. 11.

PARAGRAPH
NUMBERS.

934-936.

(See original volume.)

937-938.

Appointment.

NOTE (m).—A copy of the resolution is delivered to the justices by the clerk to the rating authority or parish council, or by the chairman of the parish meeting instead of by the overseers (Overseers Order, 1927, Sched.).

NOTES (n)—(g).—The duties of overseers as regards appointments etc. have been transferred to the clerk to the rating authority, or the chairman of the parish council or parish meeting (*ibid.*).

(See original volume.)

939.

940.

Fees.

NOTES (g), (h).—The rating authority has replaced the overseers (*ibid.*)

941-945.
946.

(See original volume.)

Area.

NOTE (c).—See also Police Pensions Act, 1921, s. 30, Sched. III.

NOTE (l).—Metropolitan police may be employed in naval yards and establishments in Scotland (Metropolitan Police (Employment in Scotland) Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 44), s. 1).

947.

Control and Officials.

NOTES (n), (o).—See also Police Pensions Act, 1921, s. 30, Sched. III.

948-952.

(See original volume.)

953.

Powers as to the Efficiency of the Force.

NOTE (a).—See also Headnote, *supra*.

954-955.

(See original volume.)

956.

Duties which Commissioner or Assistant Commissioner may Perform.

TEXT.—An officer of the Metropolitan Police Force, appointed by the Secretary of State to act as Deputy Assistant Commissioner, has for certain purposes all such powers as are exercisable by an Assistant Commissioner of the Metropolitan Police, see Police Act, 1919, s. 11.

NOTE (l).—For right of appeal to a Secretary of State, see Police (Appeals) Act, 1927; for rules, see Stat. R. & O., 1927, No. 680.

957-960.

(See original volume.)

961.

Disqualification for Canvassing.

NOTE (d).—For other disqualifications, see Police Regulations, r. 8.

962.

(See original volume.)

963.

Sources of Revenue.

NOTE (k).—See also Police Pensions Act, 1921, s. 30, Sched. III.

964.

Police Rate.

TEXT and NOTE (l).—All statutory limits on police rates abolished by Police Act, 1919, s. 7, and the proviso repd. by S. L. R. Act, 1927. The Act of 1912, so far as unrepd., repd. by Local Govt. Act, 1929, Sched. XII.

NOTE (o).—This s. 23 was adapted by Local Govt. Act, 1929, Sched. X., 5.

TEXT and NOTE (p).—Repd. by *ibid.*, Sched. XII.

965.

Exchequer Contribution.

TEXT and NOTES (e), (f).—Repd. by *ibid.*, Sched. XII.; see Par. 991, notes (r)–(t), *post*.

966.

Fees and Fines.

NOTE (h).—As to power to charge a person for special police service supplied to him at his request, see *Glasbrook Bros. v. Glamorgan County Council*, Par. 991, note (g), *post*.

NOTE (k).—See also London County Council (General Powers) Act, 1912 (2 & 3 Geo. 5, c. civ.), s. 31).

967.

The Pension Fund.

NOTE (r).—Repd. by Local Govt. Act, 1929, Sched. XII.; but there will be an equivalent increase in the direct Exchequer grant provided on the Vote for Police.

968-969.

(See original volume.)

970.

Area.

NOTE (k).—See also Police Pensions Act, 1921, s. 30, Sched. III.

971.

Control of Common Council.

NOTE (l).—See also Police Pensions Act, 1921, s. 30, Sched. III.

972.

(See original volume.)

973.

Appointment of Officers.

NOTE (d).—See, further, Headnote, *ante*. For the right of appeal to a Secretary of State, see Par. 956, note (l), *supra*.

974-979.

(See original volume.)

980.

Police Fund.

NOTE (e).—See also Police Pensions Act, 1921, s. 30, Sched. III.

981.

Pension Fund.

NOTE (l).—City of London Police Act, 1839 (2 & 3 Vict. c. xciv.), s. 11, was repealed by Police Pensions Act, 1921, s. 35, Sched. IV.

982.

Superannuation.

NOTE (m).—See Par. 1053, *post*. City of London Police Act, 1839 (*supra*), s. 12, was repealed by Police Pensions Act, 1921 (*supra*), s. 35, Sched. IV.

983.

Special Allowances.

NOTE (o).—Delete "received wounds or injuries, or" (Police Pensions Act, 1921 (11 & 12 Geo. 5, c. 31) s. 35, Sched. IV.).

984-986.

(See original volume.)

987.

Area.

NOTE (d).—A "county" means an administrative county within the meaning of the Local Government Act, 1888, but does not include a county borough (Police Pensions Act, 1921), s. 30, Sched. III.).

988.

Control.

NOTE (h).—See also Police Pensions Act, 1921, s. 30, Sched. III.

Powers of Standing Joint Committee.

NOTE (i).—*Ibid*.

NOTE (k).—See, further, Vol. XIX., Pars. 774, 775, *ante*.

989.

Rules for Government.

NOTE (n).—See, further, Headnote, *ante*.

990.

(See original volume.)

991.

Cost of Police Force.

NOTE (g).—See, further, Vol. XIX., Pars. 774, 775, *ante*; Police Pensions Act, 1921, s. 30, Sched. III. Where necessary the police authority are bound to provide sufficient protection without payment; but if a party requires protection in a special form or to a greater extent than is reasonably necessary the authority may charge for it. The practice of lending constables for special duty in consideration of payment is not illegal or against public policy (*Glasbrook Bros. v. Glamorgan County Council*, [1925] A. C. 270 (services during strike)).

TEXT and NOTES (r)—(t).—The amount payable was fixed at the amount payable for the year ending 31st March, 1915, see Police Act, 1919, s. 8, but this and other provisions cited in these notes were repd. by Local Govt. Act, 1929, Sched. XII.; grants will be paid by direct vote, see also *ibid.*, Sched. IV. (1), and Vol. XIX., Pars. 750—752, *ante*.

TEXT and NOTE (a).—Precepts are sent direct to the rating authority, see R. & V. Act, 1925, s. 9 (1), and Vol. XXIV., Pars. 133—135, notes, *post*.

992.

Powers. Duties.

NOTE (f).—For the right of appeal to a Secretary of State, see Par. 956, note (l), *ante*.

NOTE (k).—See Par. 960, note (a), *ante*.

Disqualification and Privileges.

NOTE (l).—See also Police Regulations, r. 8.

993-995.

(See original volume.)

996.

Area.

NOTE (m).—See also Police Pensions Act, 1921, s. 30, Sched. III.

997.

Controlling Authority.

NOTE (n).—See also Police Pensions Act, 1921, s. 30, Sched. III. *Primâ facie* a constable is the servant of the Crown and not of the local authority; thus where he arrests and detains a person unlawfully, the authority are not liable (*Fisher v. Oldham Corporation*, [1930] 2 K. B. 364).

NOTE (p).—For the right of appeal to a Secretary of State, see Par. 956, note (l), *ante*.

NOTE (r).—The provisions of s. 191 (4) have not been impliedly repealed by the Police Act, 1919, and regulations thereunder; further, the power of suspension under the section involves a power to suspend the constable's pay (*Wallwork v. Fielding*, [1922] 2 K. B. 66, C. A.).

998.

Finance.

NOTE (t).—See also Police Pensions Act, 1921, s. 30, Sched. III.

TEXT and NOTE (c).—Repd. by Local Govt. Act, 1929, Sched. XII., see Par. 991, notes (r)—(t), *supra*.

999.

Powers by Virtue of Special Act.

1000-

TEXT.—See Headnote, *ante*.

1007.

(See original volume.)

Assistance in Emergencies.

NOTE (m).—See *Glamorgan Coal Co., Ltd. v. Glamorganshire Standing Joint Committee, Powell Duffryn Steam Coal Co., Ltd. v. Same*, [1915] 1 K. B. 471 (where the law in reference to the powers of the chief constable of a county in times of emergency was fully considered); varied, [1916] 2 K. B. 206, C. A.; as to payment by a person for special protection rendered at his request, see *Glasbrook Bros. v. Glamorgan County Council*, Par. 991, note (q), *supra*.

Nature of Agreement for Additional Constables.

NOTES (n), (p).—See note (m), *supra*.

1009-

1016. Special Constables: Ground for Appointment in Emergency.

TEXT.—His Majesty may, by Order in Council, make regulations with respect to the appointment and position of special constables appointed under the Special Constables Act, 1831, and Municipal Corporations Act, 1882, s. 196, and may by those regulations (see Stat. R. & O., 1923, No. 905) provide:—

- (a) That the power of appointment may be exercised although a tumult, riot or felony has not taken place, or is not immediately apprehended;
- (b) That special constables shall act under such direction as specified in the regulations;
- (c) For the application to special constables of any enactment for the time being in force relating to county, borough or metropolitan police, subject to such modifications as may be specified (*e.g.*, special constable may be dismissed by the Commissioner (*Metropolitan Police (Commissioner) v. Hancock*, [1916] 1 K. B. 190; *Portch v. Kerslake* (1917), 34 T. L. R. 77));
- (e) For supplemental and ancillary matters (Special Constables Act, 1914, s. 1 (1); Special Constables Act, 1923, s. 1; S. L. R. Act, 1927).

The Orders in Council are not deemed Stat. R. & O., and must be laid before Parliament (Act, 1923, s. 2).

ARMAMENT DEPOTS.—Any two J.P.'s may appoint such persons as may be nominated for the purpose by the Admiralty, Army Council or Air Council to be special constables within yards and stations, and limits within which the metropolitan police may by Metropolitan Police Act, 1860, as originally enacted and applied to the Air Force, be employed. Every person appointed must be sworn in by the justices to execute the office of constable within these places and limits; the powers, privileges, duties and responsibilities are the same as those of a constable of the metropolitan police force under the above Act. The department making the nomination has exclusive control over the special constable with power to suspend or terminate his appointment (Act, 1923, s. 2).

1017-

1018. (See original volume.)

1019.

Position of Constable.

NOTE (l).—But see the criticism of these cases in *Fisher v. Oldham Corporation*, *supra*.

1020-

1026. (See original volume.)

1027.

Power of Arrest.

NOTE (o).—In an action against police officers for damages for wrongful arrest, the *bonâ fide* belief of the officers that they acted reasonably is not sufficient to justify a plea of privilege, and it is not necessary to put in issue malice and want of probable cause (*Shields v. Shearer* (1913), 50 Sc. L. R. 794; affirmed *sub nom. Shearer v. Shields*, [1914] A. C. 808). See also *Trebeck v. Croudace*, [1918] 1 K. B. 158, C. A. (arrest of taxicab driver on suspicion of being drunk); *Connors v. Pearson, M'Laughlin v. Scott*, [1921] 2 I. R. 51, C. A., Vol. IX., Par. 612, note (a), *ante*.

The local police authority are not liable for wrongful arrest by a constable, see *Fisher v. Oldham Corporation*, Par. 997, note (n), *ante*.

1028-

1033. (See original volume.)

1034.

Neglect of Duty or Unlawful Absence from Duty.

NOTE (t).—For the right of appeal to a Secretary of State by a member who is dismissed or required to resign, see Police (Appeals) Act, 1927; for rules, see Stat. R. & O., 1927, No. 680.

NOTE (u).—For amendment of County and Borough Police Act, 1859, s. 4, as to forfeiture, see County and Borough Police Act, 1919. As to discipline generally, see Headnote, *ante*.

PARAGRAPH
NUMBERS.

1035.

(See original volume.)

1036.

Unauthorised Possession of Police Property.

NOTE (w).—See, further, Police Act, 1919, s. 10.

1037.

(See original volume.)

1038.

Special Powers of Police.NOTE (j).—See also Children (Employment Abroad) Act, 1913, s. 1 (2); title INFANTS AND CHILDREN, Par. 377, note (n), *ante*.

1039.

Police Prosecutions.NOTE (f).—As to the powers of the chief constable of a county in times of emergency to bind the county to pay for the maintenance of borrowed constables, see *Glamorgan Coal Co. v. Glamorganshire Standing Joint Committee, Powell Duffryn Steam Coal Co., Ltd. v. Same*, [1915] 1 K. B. 471; varied, [1916] 2 K. B. 206, C. A.

1040.

Gradations of Rank.NOTE (k).—But see now Headnote, *ante*.

1041.

Powers of Entry and Search.TEXT.—As to the right of a police-constable to enter upon private premises, see *Great Central Rail. Co. v. Bates*, [1921] 3 K. B. 578, Vol. XXI., Par. 655, note (s), *ante*.

1042.

Disposition and Management.NOTE (y).—See *Re Davies, Lloyd v. Cardigan County Council*, [1915] 1 Ch. 543 (on a summons to determine the validity of a bequest to a police pension fund; held that the county council sufficiently represented the police authority of the county). Police authorities have power to make regulations for giving effect to the Police Pensions Act, 1921 (11 & 12 Geo. 5, s. 31) (*ibid.*, s. 23).

1043.

(See original volume.)

1044.

General Compensatory Principle.NOTE (e).—See also *Rance v. Hastings Corporation* (1913), 135 L. T. Jo. 117 (suffragette disturbance).NOTE (f).—See also *Ford v. Receiver for Metropolitan Police District, infra* (damage to a house by taking woodwork for bonfire during peace rejoicings); *Motor Union Insurance Co. v. Boggan*, [1923] 2 I. R. 136, H. L., and *London and Lancashire Fire Insurance Co., Ltd. v. Bolands, Ltd.*, [1924] A. C. 836, H. L. (Ir.), Vol. XVII., Par. 1047, note (n), *ante*. These acts equally constitute a riot when committed by soldiers even though the acts take place in a military camp (*Pitchers v. Surrey County Council*, [1923] 2 K. B. 57, C. A. (compensation for damage to shop in military camp)).

1045.

(See original volume.)

1046.

The Claim.

NOTE (i).—See also Police Pensions Act, 1921, s. 30, Sched. III.

NOTE (k).—The police authority is not entitled to proofs of evidence (*Ford v. Receiver for Metropolitan Police District*, [1921] 2 K. B. 344).

1047.

TEXT.—In the original volume the words “he may appeal to the Home Secretary (m). If the claim is disallowed by the Home Secretary” in lines 2 and 3 should be omitted, and at the end of the paragraph the following should be added: “all claims must be delivered within 14 days, or by special permission of the police authority within 42 days, from the date of the injury, stealing, or destruction, and an appeal lies to the Home Secretary from a refusal so to extend the time (m).”

The cause of action is the refusal or failure of the authority to fix compensation; but there is no statutory period of limitation applicable, see *Jarvis v. Surrey County Council*, [1925] 1 K. B. 554, Vol. XIX., Par. 360, note (i), *ante*.

1048-

1049.

(See original volume.)

1050.

General Provision.

NOTE (q).—This sect. is replaced by W. C. A., 1925, ss. 3 (2) (c), 48 (1). As to allowances and gratuities in respect of police reservists called out upon permanent service, and constables who have re-entered the navy or re-enlisted in the regular forces, see Police Reservists (Allowances) Act, 1914; Police Constables (Naval and Military Service) Act, 1914; Police, Factories, etc. (Miscellaneous Provisions) Act, 1916, s. 3; Police Constables

1050

(contd.).

(Naval and Military Service) Act, 1917; and for the extension of the power to grant pensions to widows of constables, see Police (Pensions) Act, 1918. Further, as to pensions and allowances, for amendment to Police Constables (Naval and Military Service) Act, 1914, s. 1 (which amended Police Reservists (Allowances) Act, 1914, s. 1), see Police Act, 1919, s. 5; and for amendment to Police Act, 1890, Sched. I. (11), see *ibid.*, s. 6. As to increase of pensions, see Pensions (Increase) Acts, 1920, 1924, Stat. R. & O., 1924, No. 1156, and Vol. XXIV., Par. 1610, note (q), *post*; as to the application of the Police Pensions Act, 1921, to the Metropolitan Police Force (s. 25), City of London Police (s. 26), police reservists (s. 27), police women (s. 28), and existing members of police forces and existing pensions (s. 29).

NOTE (a).—See, further, *Green v. Gloucestershire Standing Joint Committee* (1921), 126 L. T. 370 (date when services actually dispensed with was the date of retirement).

NOTE (d).—As to Tyne police, see also Police Pensions Act, 1921 (11 & 12 Geo. 5, c. 31), s. 30, Sched. III.

1051.

Retirement on Pension without Medical Certificate.

NOTE (e).—See Police (Emergency Provisions) Act, 1915 (5 & 6 Geo. 5, c. 41), s. 2. The sections of the Police Act, 1890, and the Police (Superannuation) Acts, 1906 and 1908, referred to, were repealed by the Police Pensions Act, 1921 (11 & 12 Geo. 5, c. 31), s. 35, Sched. IV.; the provisions contained in the text were re-enacted (s. 2 (1) (a)); retirement is compulsory in the case of a constable who is required to retire by the police authority on the ground that his retention would not be in the interests of efficiency and who is qualified to retire on a pension without medical certificate (s. 1 (2)); a member of the police force compelled to retire on account of age, who is not entitled to retire on pension without medical certificate, is entitled to such pension as if he had retired on a medical certificate, and such pension is payable as from his retirement (s. 2 (2)); no gratuity is payable in case of retirement before the end of probationary service (s. 2 (4)); for scales of pensions (s. 5, Sched. I.); as to "approved service" (ss. 7—11, which re-enacted the provisions referred to in note (e) in original volume).

1052.

Retirement of Incapacitated Constable on Pension or Gratuity.

NOTES (f), (g), (h).—The provisions referred to in the text were re-enacted, except that ten years' approved service was substituted for fifteen (Police Pensions Act, 1921 (11 & 12 Geo. 5, c. 31) s. 2 (1) (b), (c), (d)); for scales of pensions (s. 5, Sched. I.).

NOTE (f).—As to proof of incapacity for duty, liability to serve again and revision of pension, see Police Pensions Act, 1921 (11 & 12 Geo. 5, c. 31), s. 12, which re-enacted the provisions referred to in this note in original volume. For rules as to appeals, see Stat. R. & O., 1921, No. 1450.

1053.

Pension or Gratuities and Allowances to Widow and Children of Constable.

TEXT and NOTES.—As to the pensions and gratuities to widows, see Police Pensions Act, 1921 (11 & 12 Geo. 5, c. 31), s. 3; as to allowances and gratuities of children and dependants, see *ibid.*, s. 4 (both of which sections re-enacted, with certain extensions, the provisions referred to in the text); for scale of pensions, etc. (s. 5, Sched. I.); as to the application of the Act to the City of London Police (s. 26). See Par. 1050, *ante*.

1054.

Reduction of Pension.

TEXT and NOTE (n).—The Police Pensions Act, 1921 (11 & 12 Geo. 5, c. 31), s. 13, re-enacted the provisions referred to in the text.

1055.

Forfeiture of Pension.

TEXT and NOTES.—See, further, Police Act, 1919 (9 & 10 Geo. 5, c. 46), ss. 2, 3. The Police Pensions Act, 1921 (11 & 12 Geo. 5, c. 31), s. 15, re-enacted the provisions referred to in the text.

1056.

Payment and Receipt of Pensions.

TEXT and NOTE (t).—Re-enacted by the Police Pensions Act, 1921, s. 14 (1). This excludes the vesting of the pension in the trustee in bankruptcy under Bankruptcy Act, 1914, s. 18 (1), but does not prevent the court from making an order under *ibid.*, s. 51 (2), for payment to him (*Re Garrett*, [1930] 2 Ch. 137).

NOTES (a)—(g).—Re-enacted by Police Pensions Act, 1921, s. 14 (2)—(9).

PARAGRAPH
NUMBERS.

1057.

Fraudulently Obtaining a Pension.

TEXT and NOTES (*h*), (*i*).—The Police Pensions Act, 1921, s. 16, re-enacted, with certain extensions, the provisions referred to in the text.

1058.

Reductions in Rank and Refusal of Pension.

NOTE (*k*).—Re-enacted by Police Pensions Act, 1921, s. 21.

1059.

Appeal from Refusal or Forfeiture.

NOTE (*l*).—For “an appeal” read “no appeal.” The Police Pensions Act, 1921, s. 17, re-enacted the provisions referred to in the text.

1060.

Suspension of Pension During Service.

TEXT and NOTE (*n*).—The Police Pensions Act, 1921 (11 & 12 Geo. 5, c. 31), s. 18, re-enacted the provisions referred to in the text.

NOTE (*o*).—The Police Act, 1890 (53 & 54 Vict. c. 45), s. 13 (2), and the Police, Factories etc. (Miscellaneous Provisions) Act, 1916 (6 & 7 Geo. 5, c. 31), s. 1, have been repealed by the Police (Pensions) Act, 1918 (8 & 9 Geo. 5, c. 51), s. 3, which was repealed by the Police Pensions Act, 1921 (*supra*), s. 35, Sched. IV.

1061.

Sources of Revenue of Pension Fund.

NOTE (*p*).—Payment of pensions is to be made out of the police fund instead of out of the pension fund, which is abolished (Police Pensions Act, 1921, s. 22); deductions from pay are to be made at the rate of 5 per cent. (s. 19, as amended by Police Pensions Act, 1926, s. 1); as to sums to be carried to police fund, see Act, 1921, s. 22 (amd. by Local Govt. Act, 1929, Sched. XII.), Sched. II.

1062.

(See original volume.)

1063.

Investment of Income and Application of Capital.

NOTE (*f*).—See Par. 1042, note (*y*), *ante*.

1064.

Return of Deductions from Pay.

TEXT and NOTES.—Re-enacted by the Police Pensions Act, 1921, s. 20. Where he left between 30th June, 1919, and 28th August, 1921, and was dismissed, the whole or part of the rateable deductions may be applied for the benefit of his wife, or widow or children; if he retired voluntarily or as an alternative to dismissal, then the deductions may be applied as above or paid to him (Police Pensions Act, 1926, s. 2).

1065.

Effect of Rejoining Force.

NOTE (*i*).—See Par. 1050, *ante*.

1066.

Effect of Service after Prescribed Period.

TEXT and NOTES.—Re-enacted by Police Pensions Act, 1921, s. 6.

1067.

Application of Provisions to Superior Officers.

TEXT and NOTES (*m*), (*n*).—Re-enacted by *ibid.*, s. 24.

1068.

Compulsory Retirement of Officers above Inspectors.

NOTE (*o*).—The ages now are for sergeants and constables fifty-five, for superintendents and inspectors sixty, for chief constables and assistant chief constables sixty-five (Police Pensions Act, 1921 (11 & 12 Geo. 5, c. 31), s. 1, which (*ibid.*, s. 35, Sched. IV.) repealed the Act referred to but re-enacted the exemption in a special case); a chief constable or assistant chief constable is not entitled to retire on pension without a medical certificate, unless the police authority consents or he is sixty years old (s. 2 (3)).

1069—

1070.

(See original volume.)

1071.

Certificates of Efficiency.

TEXT and NOTES.—Repd. by Local Govt. Act, 1929, Sched. XII.

1072.

Power as to Appointment and Regulation of Forces.

TEXT.—A constable is *primâ facie* the servant of the Crown, see *Fisher v. Oldham Corporation*, Par. 997 note (*n*), *ante*.

NOTE (*g*).—For the right of appeal to a Secretary of State by a member who is dismissed or required to resign, see Police (Appeals) Act, 1927; for rules, see Stat. R. & O., 1927, No. 680.

TEXT and NOTE (*h*).—For power of Secretary of State to make regulations as to government, pay etc. of police forces, see Police Act, 1919, s. 4 (1), (2); for regs., see Stat. R. & O., 1920, No. 1484, as amended to 1930, No. 614.

1073—

1078.

(See original volume.)

POOR LAW.

Consolidation.—Most of the enactments relating to the relief of the poor were consolidated by P. L. A., 1927. This was followed by the Local Govt. Act, 1929, which abolished boards of guardians (see Par. 1104, notes, *post*) and transferred their functions to C. Cs. and C. B. Cs. This Act repealed many of the provisions of the Act of 1927 and made consequential adaptations (see *infra*) of the remainder. P. L. A., 1930, then re-enacted P. L. A., 1927, as amended and adapted. The notes hereunder in general give the references to appropriate provisions of the Act of 1930 only, the intermediate re-enactments by the Act of 1927 being omitted. The text of each paragraph throughout this Title must be read with the adaptations set out *infra*.

ADAPTATION OF ENACTMENTS.

By Local Govt. Act, 1929, Sched. X., par. 1, references in any enactment to the terms mentioned in the first column, *infra*, must be constructed as references to the terms mentioned in the second column. These adaptations so far as affecting P. L. A., 1927, have since been embodied in the Consolidation Act of 1930, *supra*.

Reference.	Adaptation.
Bd. of guardians	C. C. or C. B. C.
Bd. of management or managers of a school district.	C. C. or C. B. C.
Chargeability for any poor law purpose to any parish, township or place, or to a parish or union, or to a union or parish, or to the common fund of a union.	Chargeability to a cty. or C. B.
Clerk to the guardians	Clerk of C. C. or town clerk of C. B. or such other officer as may be appointed or designated by the council.
Common fund of the union or fund of bd. of guardians for a single parish.	County fund or general rate fund of C. B.
District school or district poor law school.	Separate school.
Guardian—as an individual	Member of C. C. or C. B.
Guardians—as a corporate body	C. C. or C. B.
Medical officer of bd. of guardians or of a union.	Poor Law medical officer of a cty. or C. B.
Officer of a bd. of guardians or guardians, or officer of a union or other area for which a board are constituted.	Officer concerned with the relief of the poor.
Parish—as the area for which a bd. of guardians are constituted.	Cty. or C. B.
Parish—as the area in which a settlement is acquired or derived.	Cty. or C. B.
Parochial relief	Poor relief.
Poor law union	Cty. or C. B.
Treasurer of poor law union	Cty. treasurer or treasurer of C. B.
Union or other area for which a bd. of guardians are constituted.	Cty. or C. B.
Union or parochial relief	Poor relief.

Complexity of the Poor Laws.

TEXT.—See now "Consolidation," *supra*.

(See original volume.)

Supremacy of the M. of H.

TEXT.—All the powers and duties of the L. G. B. were transferred to the Minister of Health by the Ministry of Health Act, 1919, s. 3 (1) (a), see Vol. XXIII., Par. 747, *post*.

NOTE (i).—Now P. L. A., 1930, s. 1 (1).

NOTE (k).—See *ibid.*, ss. 1 (2), 136.

PARAGRAPH
NUMBERS.

1083.

Proof of Sanction etc.

NOTE (l).—Repealed by P. L. A., 1927, as obsolete.

1084.

Inquiries.

TEXT and NOTE (n).—See now P. L. A., 1930, s. 160; the power of the Minister to cause inquiries to be held is s. 160 (1); he and any inspector may, with certain limitations, require persons to attend, give evidence, and produce documents (s. 160 (2)), and order reasonable expenses to be paid (s. 160 (5)); a person who refuses to attend, etc. is guilty of a misdemeanour (s. 160 (4)); he may appoint a special inspector for 30 days for any special inquiry (s. 160 (3)); at a special inquiry the person charged with misconduct and the person bringing the charge may be represented by counsel or solicitor, but this does not affect the right of the inspector at an ordinary or special inquiry to allow representation (s. 160 (6)).

1085.

Settlement of Differences.

NOTE (o).—P. L. A., 1930, s. 161.

1086.

Adjustments.

NOTE (g).—P. L. A., 1927, s. 25, Sched. III., but repd. by Local Govt. Act, 1929, Sched. XII.

1087.

Power to Make Orders.

NOTE (r).—Now P. L. A., 1930, s. 136 (1) (2).

1088.

Proof of Orders.

NOTE (s).—This first sect. cited was repealed by P. L. A., 1927, as unnecessary in view of the Documentary Evidence Acts.

1089.

General Orders.

NOTES (t), (a).—Now P. L. A., 1930, s. 136 (3).

NOTE (b).—*Ibid.*, s. 136 (5).

1090.

Publication.

TEXT and NOTES (c), (d).—Replaced by *ibid.*, s. 137; copies must be sent to the C. C. or C. B.; date of operation 14 days after transmission (s. 137 (1)); as to offences and penalties, see s. 137 (3); as to evidence of transmission, see s. 141; for power to act on rules immediately, s. 138.

NOTE (e).—Now *ibid.*, s. 137 (1).NOTE (f).—*Ibid.*, s. 136 (4).

TEXT and NOTE (g).—Repd. by P. L. A., 1927, as virtually repealed in 1875.

1091.

Testing Validity of Orders.

NOTE (h).—P. L. A., 1930, s. 142 (1), (3).

NOTE (i).—See, however, *Jones v. Lewis*, [1919] 1 K. B. 328, C. A.

NOTES (k), (l).—Now P. L. A., 1930, s. 142 (2).

1092.

Disobedience to Orders.

NOTE (m).—Now P. L. A., 1930, s. 139, but imprisonment may not exceed two years.

1093.

1094. Provisional Orders. Alteration of Areas . . .

TEXT and NOTES.—Re-enactments by P. L. A., 1927, repd. by Local Govt. Act, 1929, Sched. XII.

1095.

Appointment.

NOTE (q).—P. L. A., 1930, s. 9 (1), (3).

1096.

Powers and Duties.NOTE (r).—Now *ibid.*, s. 9 (2).

1097.

NOTE (s).—Now *ibid.*, s. 160 (1), (2).**1099. County Councils.**

TEXT and NOTES.—Repd., see Pars. 1104—1106, *post*; also as regards finance, Vol. XIX., Pars. 750—752, *ante*; the Exchequer Contribution Account must be wound up, see Local Govt. Act, 1929, s. 85 (3), (4), and Sched. II.

1100.

Poor Law Powers of Justices.TEXT and NOTE (p).—See, instead, notes (s), (t), *infra*.

TEXT and NOTE (r).—Now P. L. A., 1930, s. 46; but a J.P. cannot order relief except as expressly provided by the Act (s. 16 (2)).

1101.

To Relieve Urgent Cases.

TEXT and NOTES (s), (t).—For “overseer” substitute “relieving officer” (see title RATES, *post*); for “and urgent necessity” substitute

1101

(*contd.*).

"or urgent necessity"; for "parish" read "county or county borough," see P. L. A., 1930, s. 17 (1); s. 79; s. 17 (2); but relieving officers and others cannot give relief except as ordered by the council (s. 16 (1)).

TEXT and NOTE (a).—See *supra*.

Text and NOTE (b).—Now P. L. A., 1930, s. 47; the duty falls upon C. Cs. and C. B. Cs.

1102-

1103. Parish Debts. Appointment by Guardians.

1104-

TEXT and NOTES (c), (d).—Repealed by R. & V. Act, 1925.

1116. Abolition of Bds. of Guardians.

I. Transfer of Functions to C. Cs. and C. B. Cs.—On April 1st, 1930, the functions of each board were transferred to the C. C. or C. B. C. comprising the poor law area for which the board acted (Local Govt. Act, 1929, ss. 1, 134). As to local Act guardians, see s. 19; as to appointed guardians, see s. 20. The properties and liabilities (except as stated *infra*) were transferred to and vested in the council by s. 113 (1); for special provisions as to adjustments and apportionments where the old poor law area was not wholly within the county or county borough, see s. 113 (2), (3), Sched. VI.; as to loans, see Sched. IX. For power of the Minister to make orders for removing difficulties, see s. 130. Parish property was transferred to the council of the appropriate C. B., or U. D., or rural parish, or to the representative body of the rural parish, see s. 115, Sched. VII., and *London Corporation v. L. C. C.*, [1931] 1 K. B. 25, C. A. (meaning of "parish property"); also Sched. IX., Pt. I.

The further provisions of this Local Govt. Act, 1929, relating to the relief of the poor and given hereunder were along with P. L. A., 1927, as amended by the 1929 Act, consolidated by P. L. A., 1930, which came into operation on April 1st, 1930 (*ibid.*, s. 165 (2)).

II. Combined Councils.—On application of two or more councils, the Minister may by order combine their areas for the purposes named therein connected with the administration of their poor law functions, P. L. A., 1930, s. 3 (1). The Minister has also power to compel a combination, if after local inquiry, he thinks it would tend to diminish expense or be of public or local advantage (s. 3 (2)). A joint committee may be established and may be constituted a body corporate with perpetual succession and a common seal, and with power to hold land without licence in mortmain (s. 3 (3)). The order must define the functions etc. (see s. 3 (4), (5)), and be laid before Parliament (s. 3 (7)); it may contain incidental, consequential and supplemental provisions, and may be revoked or altered by an order made like an original order (s. 3 (6)). As to defrayal of the Minister's costs of an inquiry held for the purpose of this sect., see s. 160 (7).

III. Administrative Schemes.—Each C. C. and C. B. C. had to prepare and submit to the Minister before Sept. 27th, 1929, an administrative scheme of the arrangements proposed to be made for discharging the functions transferred to them (Local Govt. Act, 1929, s. 4), except as to infant life protection (Vol. XVII., Par. 358, notes, *ante*) and vaccination (Vol. XXIII., Pars. 921—962, notes, *post*), see s. 2. On default of a council the Minister may make a scheme (s. 8 (3)). As to contents of schemes, see *infra*. The council must publish in the local newspapers a notice of the submission, right of inspection, and right to make representations to the Minister. A C. C. must send a copy of the scheme to each county district (s. 8 (1)). The Minister, after considering representations by local authorities and other interested parties, and after consultation with the Bd. of Education where affected, may approve the scheme, with or without modifications, which then becomes effective (s. 8 (2)). A scheme may be altered or revoked by a scheme made in a similar manner (s. 113 (2)).

IV. Assistance otherwise than by Way of Poor Relief.—A council, in preparing a scheme, must have regard to the desirability of securing that all assistance which can lawfully be provided otherwise than by way of poor relief shall be so provided; accordingly, a scheme may declare that relief which could be provided either by way of poor relief or by virtue of one of the following specified Acts shall be provided exclusively by virtue of the appropriate Act. These Acts are P. H. Act, 1875 (see title PUBLIC HEALTH, *post*); Local Govt. Act, 1888 (see Vol. XXIII., Par. 837, notes, *post*); Mental Deficiency Act, 1913 (see Vol. XIX., Par. 995, notes, *ante*); Maternity and Child Welfare Act, 1918 (see Vol. XXIII., Pars. 963—968, notes, *post*); Blind Persons Act, 1920 (see Vol. XXIII., Par. 836, *post*); P. H. (Tuberculosis) Act, 1921 (see Vol. XXIII., Pars. 868—870, *post*);

PARAGRAPH
NUMBERS.1104-
1116
(*contd.*).

Education Act, 1921 (see Vol. XII., Par. 188, notes, *ante*). This does not, however, diminish their duty under P. L. A., 1930, s. 15, to provide relief for the poor (Local Govt. Act, 1929, s. 5).

V. Public Assistance Committee.—(1) **CONSTITUTION.**—An administrative scheme must provide for the constitution of such a committee. This may be a new or an existing committee of the council and include non-members of the council, some of whom must be women; but two-thirds at least must be members of the council (P. L. A., 1930, s. 4 (1)). For disqualifications, see s. 7, Vol. XIX., Par. 725, note (p), *ante*. A member is not capable of acting by virtue of his office except at a meeting of the council, committee or sub-committee, see s. 2.

(2) **FUNCTIONS.**—(a) *Advisory.*—All matters relating to the exercise by the council of their functions under the Act, except the power of raising a rate or borrowing money, stand referred to the committee, and the council must, unless the matter is urgent, receive and consider their report (s. 4 (2)).

(b) *Executive.*—The scheme may, however, provide for (i.) delegation by the council to the committee of any of these functions with or without restrictions; and (ii.) the discharge of any of these functions by other committees of the council on behalf of and subject to the control of the public assistance committee (s. 4 (3), (4)).

(3) **LONDON.**—Sect. 4 (2), (3), (4), *supra*, do not apply; the scheme may provide for reference or delegation of the transferred powers (except raising a rate or borrowing money) to any committee of the council, including the public assistance committee (s. 122 (1)).

VI. Guardians Committees in Counties.—(1) **CONSTITUTION.**—The scheme must provide for division of the county into areas consisting of one or more county districts; where a district is not wholly comprised within one county, the portion within any county must be treated as a separate district (s. 5 (1)). There must be a local sub-committee of the public assistance committee (called the guardians committee of the area) constituted according to the scheme, and consisting of twelve to thirty-six members, who must be (a) members of the D. Cs. nominated by them; (b) members of the C. C. representing the electoral divisions in the area; (c) persons (not being elected members of the C. C. and including women) appointed by the C. C., but not more than one-third of the total committee (s. 5 (2)). In (c) the council must have regard to the desirability of including late members of poor law authorities and other persons of experience (s. 5 (4)).

For disqualifications, see s. 7, Vol. XIX., Par. 725, note (p), *ante*.

The Minister has power to exempt a county or part from the operation of s. 5, see s. 5 (7); further, the sect. does not apply to London (s. 5 (8)), see Sub-par. VIII., *infra*.

(2) **FUNCTIONS.**—Each guardians committee or a sub-committee thereof must, subject to such general or special restrictions or conditions as the C. C. may from time to time impose, discharge, in accordance with the scheme, such of the functions of the council under the Act as relate to (a) consideration of and examination of applications for relief; (b) determination of nature and amount of relief; (c) determination of amount (if any) to be paid by the recipient of relief, or persons liable for his maintenance, towards reimbursing the council the amount expended; (d) visiting, inspection, or management, if the public assistance committee so request, of any poor law institutions in their area. The appointment or dismissal of an officer cannot be delegated (s. 5 (3)).

(3) **CONSULTATION WITH PUBLIC ASSISTANCE COMMITTEE.**—Consultation on business relating to the area must be effected according to the scheme; in particular, the guardians committee have power to nominate their chairman or other representative to be present at the meetings of the public assistance committee at which business relating to the area of the guardians committee is to be transacted. He may take part in the proceedings, but cannot vote (s. 5 (5)).

(4) **PLACE OF MEETINGS.**—This is determined by the scheme. A local authority (including one not concerned with relief of the poor) must allow a guardians committee or sub-committee to use free of charge for their meetings at any time when not required by the authority any premises belonging to the authority (s. 5 (6)).

1116

(*contd.*).

VII. Sub-Committees in C. Bs.—There are no guardians committees in C. Bs. But the scheme may provide for the appointment of sub-committees of the public assistance committee (s. 6 (1)) and for the functions of such (s. 6 (2)). The majority of members must be members of the council. Non-members must include women and (similar to s. 5 (4)) regard had to the inclusion of persons of poor law experience, see s. 6 (1). For disqualifications, see Vol. XIX., Par. 725, note (p), *ante*.

VIII. Sub-Committees in London.—The scheme may provide for the appointment of (i.) sub-committees (called "local committees") of the public assistance committee consisting wholly or partly of members of that committee; (ii.) sub-committees of local committees wholly or partly of members of those committees, the functions of the local committees, and the discharge by the sub-committees of functions referred to in s. 5 (3), *supra* (s. 122 (2), (3)).

1117.

Contracts.

NOTE (c).—Now P. L. A., 1930, s. 140.

1118.

Exemption from Stamp Duty.

NOTE (d).—For similar provision, see *ibid.*, s. 162.

1119.

Payments.

NOTE (e).—P. L. A., 1927, s. 136; for saving as to judgment debts, see s. 139; both repd. by Local Govt. Act, 1929, Sched. XII.

1120.

Must Not Make Profit.

TEXT and NOTES (f), (g).—See now P. L. A., 1930, s. 144.

1121.

Collecting Information.

NOTE (h).—Now *ibid.*, s. 115.

1122.

Subscriptions to Hospitals etc.

NOTES (i), (k).—Now P. L. A., 1930, s. 67; as to London, s. 131.

NOTE (l).—*Ibid.*, s. 67 (d).

TEXT.—When making provision for hospital accommodation in discharge of their functions under P. L. A., 1930 (*i.e.* as to institutional relief), C. Cs. and C. B. Cs. must consult the local committee representing the governing bodies and staffs of the local voluntary hospitals as to accommodation to be provided and purposes for which it is to be used, see s. 8. For other powers of C. Cs. and C. B. Cs. as to hospitals, see Local Govt. Act, 1929, s. 14 (1), (2), Vol. XXIII., Par. 837, notes, *post*.

1123.

Children and Young Persons.

NOTE (n).—P. L. A., 1930, s. 26.

TEXT and NOTE (p).—See, instead, Local Govt. Act, 1929, s. 2 (a), Vol. XVII., Par. 358, note (g), *ante*.

1124.

Borrowing Powers.

TEXT and NOTES.—Repd. Borrowing is now regulated by P. L. A., 1930, s. 118, which provides that for the purposes of that Act the L. C. C. may borrow under L. C. C. (Finance Consolidation) Act, 1912, as amended by any subsequent enactment; other C. Cs. under Local Govt. Act, 1888, s. 69, as amended by Local Govt. Act, 1929 (see Vol. XIX., Par. 766, notes, *ante*); the C. B. Cs., as for the purposes of P. H. Acts, 1875—1926.

The guardians had power to borrow for current expenses on short-term loans, see Local Authorities (Financial Provisions) Act, 1921, s. 3, and Vol. XXIII., Par. 762, note (t), *post*. These liabilities, which were transferred to the C. Cs. and C. B. Cs., are mitigated by the provisions of Local Govt. Act, 1929, s. 114, but only as regards loans raised before 13th November, 1928 (s. 114 (2)).

1125.

(*See original volume.*)

1126.

Other Powers.

NOTE (g).—As to vaccination, see Vol. XXIII., pp. 468—485. The changes made by Local Govt. Act, 1929, and other Acts affecting these powers and duties are dealt with in the appropriate titles of this Supplement.

1127-

1134. Legal Proceedings.

TEXT and NOTES.—So far as re-enacted by P. L. A., 1927, repd. by Local Govt. Act, 1929, Sched. XII., with these exceptions—note (m) is replaced by P. L. A., 1930, s. 155, and note (n) by *ibid.*, ss. 157 (1), 156 (2), 157 (2); as to vaccination, see Vol. 23, Par. 959, note (r), *post*.

Appointment of Officers.

TEXT.—Persons who were officers of a poor law authority on 12th November, 1928, were transferred on 1st April, 1930, to the appropriate C. C. or C. B. C., see Local Govt. Act, 1929, s. 119. As to tenure and duties, see s. 121. For provisions as to compensation to those who suffer direct pecuniary loss, see s. 123, Sched. VIII. The Minister, on application of an officer or council, has power to determine questions as to transfer, the council to whom application for compensation is to be made, the compensation fund, and the proportions in which compensation is payable by councils (s. 126).

NOTE (a).—P. L. A., 1930, s. 10. A parishioner who is not a ratepayer is not entitled to bring an action against an officer for a declaration that such officer was not lawfully appointed (*Everett v. Ryder* (1926), 90 J. P. 110).

NOTE (c).—P. L. A., 1930, s. 163 (1). As to overseers and collectors, see Vol. XXIV., Par. 82, notes, *post*.

NOTE (e).—Now P. L. A., 1930, s. 11, the defaulting periods allowed being 28 days and 14 days (London) from receipt of the Minister's requisition.

NOTES (f), (a).—For regs. concerning the appointment, qualifications, conditions of service and duties of officers and servants, see now Public Assistance Order, 1930, Pt. IX. The disqualification by conviction for felony etc., is P. L. A., 1930, s. 12.

Removal of Officers.

TEXT and NOTE (b).—After "office" read "connected with the relief of the poor in any county or county borough"; for "Board" read "Minister," see, further, P. L. A., 1930, s. 13 (1), (2); an urgent order comes into force at such time as directed, though 14 days (see s. 137 (1)) have not expired since sending copy to the council (s. 13 (3)).

TEXT.—For power of the Minister to determine the contracts of medical and other poor law officers of the L. C. C., see s. 133.

Visitors of Children.

NOTE (c).—*Ibid.*, s. 66 (3).

Disobedient Officers.

NOTE (d).—The first citation is replaced by *ibid.*, s. 145, which applies to any officer of a C. C. or C. B. C. concerned with relief of the poor.

Dishonest Officers.

TEXT and NOTE (e).—For "overseer . . . purloins" read "officer of a C. C. or C. B. C. concerned with the relief of the poor, steals" (P. L. A., 1930, s. 146); as to disqualification for office, see s. 12. The order of 1847 is revoked.

Assaults on Officers.

NOTE (g).—*Ibid.*, s. 154.

NOTE (h).—*Ibid.*, s. 116.

(See original volume.)

Superannuation.

TEXT and NOTES.—Excluding notes (r), (l), these provisions (see Supplement, 1930, for previous re-enactments, repeals and cases) were repealed by Local Govt. Act, 1929, Sched. XII., except so far as the Act of 1896 continues to apply to transferred officers (see Par. 1135, *supra*).

A transferred officer came under the superannuation scheme of the council to whom he was transferred. If the council had no such scheme, or if he gave notice within three months after 1st April, 1930, of his election to remain under the Act of 1896, that Act continued to apply to him, subject to such modifications as the Minister might direct, see Local Govt. Act, 1929, s. 124 (1).

Where the council's scheme is made under Local Govt. and other Officers' Superannuation Act, 1922 (see Vol. XIX., Par. 730, *ante*), modifications are prescribed by s. 124 (2) (a).

Where the council have some other scheme, the council must prepare an amended scheme for the protection of the interests of the transferred officer (s. 124 (2) (b), (3)).

The above do not apply to an officer who on transfer became subject to Asylum Officers' Superannuation Act, 1909 (see Vol. XIX., Par. 1004, note (f), *ante*), as extended by Asylum and Certified Institutions (Officers' Pensions) Act, 1918 (Local Govt. Act, 1929, s. 124 (4)).

1149

(contd.).

Poor law teachers came under Teachers (Superannuation) Act, 1925 (see Vol. XII., Par. 292, notes, *ante*), with the modifications given in s. 124 (5).

1150.

Conferences.

NOTE (n).—Now P. L. A., 1930, s. 114; Public Assistance Order, 1930, Art. 16.

1151.

Poor Law Unions Association.

TEXT and NOTE (p).—Repd.; but see Vol. XIX., Par. 783, note (e).

1152.

Deputations.

1153-

NOTE (q).—Rescinded 1930.

1154.

The Common Fund.

TEXT and NOTES.—Repd. by Local Govt. Act, 1929, Sched. XII. Expenses of a C. C. or C. B. C. under P. L. A., 1930, are defrayed, as for general county purposes in case of a C. C. and as general expenses under P. H. Acts in case of a C. B. C. (s. 117). The C. C. issue precepts to the rating authorities, see R. & V. Act, 1925, s. 9 (amd. by Local Govt. Act, 1929, Sched. XII., Pt. I.); and as to the obligation to issue "sufficient" precept to meet expenses of the period, see s. 12, and Vol. XXIV., Pars. 133, 97, notes, *post*.

1155.

Metropolitan Common Poor Fund.

TEXT and NOTES.—The L. C. C. are now placed in a position somewhat similar to C. B. Cs. as regards poor law administration, see P. L. A., 1930, s. 122, and Par. 1104, notes, *ante*. The charges on the fund (see Supplement, 1929) ceased on 1st April, 1930 (Local Govt. Act, 1929, Sched. IX., Pt. I., Par. 8 (1)); the fund had to be wound up after that date and the balance paid to the L. C. C. (*ibid.*, Par. 8 (2)), who repay expenses of sanitary authorities (s. 18 (f)).

1156-

1159.

Accounts. Audit.

TEXT and NOTES.—Repd. The C. Cs. and C. B. Cs. have replaced the guardians (see Par. 1104, *ante*). As, however, district auditors do not audit the general accounts of boroughs (see Vol. XIX., Par. 675, *ante*), Local Govt., 1929, s. 17, since re-enacted by P. L. A., 1930, s. 119, was necessary in order to place C. Bs. in the same position as C. Cs. Separate accounts must be kept by a C. B. C. of the functions discharged by them under this Act. These accounts must be made up and audited in like manner and subject to the same provisions as in the case of a C. C., and the enactments relating to the audit of a C. C., and to all matters incidental thereto and consequential thereon, including penal provisions, apply in lieu of the provisions of Municipal Corporations Act, 1882, relating to accounts and audit (P. L. A., 1930, s. 119); see Vol. XIX., Pars. 769, 583—594, notes, *ante*. See also Public Assistance Accounts (C. Cs.) Regs., 1930; Accounts (Boroughs and Met. Boroughs) Regs., 1930.

For the right of an auditor to inspect books, see P. L. A., 1930, s. 120.

1160-

1162.

The Metropolitan Asylums Board.

TEXT and NOTES.—The functions of the Board as a poor law authority (Local Govt. Act, 1929, s. 134) were transferred to the L. C. C. (s. 1); also the functions under P. H. (London) Act, 1891, and Divided Parishes and Poor Law Amendment Act, 1876, s. 42 (s. 18 (e)). Enactments referring to an asylum district or the Board must be construed as referring to the County of London or L. C. C. (Sched. X., par. 23 (1)). For provisions affecting asylums which remained in force, and after amendment by Local Govt. Act, 1929, have been re-enacted by P. L. A., 1930, see *ibid.*, s. 163 (2) (meaning of asylum), s. 123 (provision of asylums), s. 124 (admission to and government of asylums), s. 125 (burial of inmates), s. 126 (use of asylums for training nurses and medical instruction).

1163-

1168.

Unions.

TEXT and NOTES.—Repd. by Local Govt. Act, 1929, Sched. XII., as the C. Cs. and C. B. Cs. became the responsible authorities, see Par. 1104, notes, *ante*; for adaptation of enactments, see general note above Par. 1079, *ante*.

1169.

Power to Provide Workhouse.

TEXT and NOTE (s).—Repd. by *ibid.*, Sched. XII.; the consent is that of the C. C. or C. B. C.

PARAGRAPH
NUMBERS.**1169**

(contd.).

NOTE (a).—Replaced by P. L. A., 1930, ss. 21, 22 (1); for definition of workhouse, see s. 163 (1).

NOTE (b).—*Ibid.*, s. 22 (1).NOTE (c).—*Ibid.*, s. 22 (2); the next provision not re-enacted.**1170. Borrowing Powers.**TEXT and NOTES.—See, instead, Par. 1124, notes, *ante*.**1171. Special Provisions Applicable to London.**

TEXT and NOTE (g).—The L. C. C. have replaced the managers, and this power to provide training ships is now P. L. A., 1930, s. 135.

NOTE (h).—*Ibid.*, ss. 170, 163 (2).

NOTE (i).—P. L. A., 1927, s. 205; but repd. by Local Govt. Act, 1929, Sched. XII.

NOTES (k), (l).—Partly repd. by Local Govt. Act, 1929, Sched. XII. Functions transferred to L. C. C., see *ibid.*, s. 18 (e), and Pars. 1160—1162, *ante*. Where the L. C. C. or a board of guardians have expended money upon the improvement of a parish workhouse, and the property is afterwards sold or let the L. C. C. are entitled to receive a reasonable proportion of the proceeds, see P. L. A., 1930, s. 134.**1172. Poor Law Dispensaries.**

TEXT and NOTES (m), (n).—Repd. For power of the Minister to require the L. C. C. to provide dispensaries, see P. L. A., 1930, s. 127; for power of the council to appoint dispensers, see s. 129; obligation to provide medicines and appliances, s. 130.

NOTE (o).—Now P. L. A., 1930, s. 128 (2); see also s. 128 (1).

TEXT and NOTE (p).—P. L. A., 1927, s. 200 (2), but repd. by Act, 1929, Sched. XII.

1173. Acquiring Lands etc.TEXT and NOTES.—Repd. For the purposes of their functions under P. L. A., 1930, a C. C. have the powers contained in Local Govt. Act, 1888, ss. 64 (3), 65 (see Vol. XIX., Par. 770); a C. B. C. in P. H. Act, 1875, ss. 175—178 (see Vol. VI., Pars. 246, 6; Vol. XIX., Par. 770), which incorporate Lands Clauses Consolidation Acts (P. L. A., 1930, s. 110). For power to enclose waste or common lands or Crown lands, see s. 111, Vol. I., Pars. 728, 729, notes, *ante*.**1174. Rates and Taxes.**

TEXT and NOTE (e).—Tax abolished 1924.

1175. Situation of Workhouse.

TEXT and NOTE (i).—Repd. by P. L. A., 1927, and Local Govt. Act, 1929.

NOTE (k).—Now P. L. A., 1930, s. 75 (2) (c); see headnote above Par. 1079, *ante*; provisions as to registration, repd. by Local Govt. Act, 1929, Sched. XII., Pt. I.**1176. Duty of C. Cs. and C. B. Cs.**TEXT and NOTE (l).—The duty is upon the C. Cs. and C. B. Cs., see now P. L. A., 1930, ss. 2, 23, 136; also Par. 1104, *ante*. For Regs., see Public Assistance Order, 1930. As to workhouse registers which a master must keep, see P. L. A., 1930, s. 27, and Order 1930, Art. 168.**1177. Visitation.**

TEXT and NOTE (n).—Repd. by P. L. A., 1927, as obsolete, see P. L. A., 1930, s. 25.

NOTE (p).—Now *ibid.*, s. 25 and s. 38 (3).**1178. Visiting Committee.**

TEXT and NOTE (q).—See, instead, Public Assistance Order, 1930, Arts. 11 (duty to appoint house committee), 72 (duties of committee, including visitation once a fortnight).

NOTE (r).—Now P. L. A., 1930, s. 24 and s. 38 (1), (2).

1179. Admission to Workhouse.

NOTE (s).—For these references substitute Public Assistance Order, 1930, Arts. 25—29; P. L. A., 1930, ss. 82, 83; the last reference cited was repealed by S. L. R., 1893.

NOTE (t).—Now P. L. A., 1930, s. 43.

NOTE (a).—*Ibid.*, ss. 30, 31, 32; Public Assistance Order, 1930, Art. 67 (3).

1180.

Classification.

NOTE (b).—*Ibid.*, s. 23; Arts. 30—34.

TEXT and NOTE (c).—P. L. A., 1927, s. 182, but repd. by Local Govt. Act, 1929, Sched. XII.

1181.

Married Couples.

NOTE (d).—P. L. A., 1930, s. 28 (2).

NOTE (e).—*Ibid.*, s. 28 (1).

1182.

Discipline and Diet.

NOTE (f).—Now Public Assistance Order, 1930, Arts. 35—48, 54—66.

NOTES (g), (h).—P. L. A., 1930, s. 29; as to penalties on masters and officers, see s. 31 (2) (b), (c), (3).

NOTE (k).—*Ibid.*, s. 112 (1).

1183.

Labour.

NOTE (l).—Now P. L. A., 1930, s. 23 (2).

Refusal to Work and Misbehaviour.

NOTE (m).—See now *ibid.*, ss. 151 (1) (d), 153 (1); for the purpose of this sect. the court may consist of a single justice, but the penalty must not then exceed 14 days (s. 153 (2)).

(See original volume.)

1184.

1185.

Detention.

NOTE (o).—Replaced by P. L. A., 1930, s. 33; detention of diseased paupers, s. 34.

1186.

Religious Services and Instruction.

NOTES (p), (q).—*Ibid.*, s. 71 (1)—(4); Public Assistance Order, 1930, Art. 51.

NOTE (r).—*Ibid.*, s. 71 (5).

NOTE (s).—*Ibid.*, s. 72 (3).

NOTE (t).—*Ibid.*, s. 72 (1), (2); see also ss. 73, 52 (5).

NOTE (a).—*Ibid.*, s. 72 (4).

1187.

Running Away etc.

NOTE (b).—Replaced by *ibid.*, s. 149 (2). A person knowingly taking in pawn, buying, exchanging, or receiving workhouse goods is guilty of an offence, see s. 149 (1) (a); as to obliteration of marks, see s. 149 (1) (b).

TEXT and NOTE (c).—Not re-enacted, see Criminal Justice Administration Act, 1914, s. 16 (1), and Vol. XIX., Par. 1263, note (n), *post*.

TEXT and NOTE (d).—Not re-enacted; obsolete in consequence of Prison Acts and Criminal Justice Administration Act, 1914.

1188.

The Duty to Relieve.

NOTE (e).—Now P. L. A., 1930, s. 15 (1). This duty as to relief is now carried out in counties by guardians committees subject to the control of the public assistance committee of the C. C.; in county boroughs, by the public assistance committee and the sub-committees thereof. Certain forms of assistance will be given by the council under special Acts instead of by way of poor relief if their administrative scheme contains the requisite declaration, see Local Govt. Act, 1929, s. 5, Par. 1104 (III.), *ante*.

The power of the court to make a declaration as to relief to strikers being illegal is not affected by the powers of the auditor (*A.-G. v. Bermondsey Guardians* (1924), 40 T. L. R. 512; *A.-G. v. Poplar Guardians* (1924), 40 T. L. R. 752). The *Merthyr Tydfil* case lays down a principle which is applicable generally, and which has not been affected by legislation as to unemployment insurance (*ibid.*).

1189.

Out-Relief.

NOTE (i).—See note (k), *infra*.

NOTE (k).—See now P. L. A., 1930, s. 45, and Relief Regulation Order, 1930. As to education, see Vol. XII., *ante*.

1190.

Members of Friendly Societies.

NOTE (l).—Now P. L. A., 1930, s. 48 (1).

1191.

Insured Persons.

TEXT and NOTE (m).—Now N. H. I. Acts, 1924—28.

NOTE (n).—Now P. L. A., 1930, s. 48 (2), but substitute 7s. 6d. for 5s. See also Unemployment Insurance Act, 1922, s. 14, by which the amount of benefit must be taken into account when considering a grant of outdoor relief.

PARAGRAPH
NUMBERS.

1192.

Refusal to Perform Task.

NOTE (o).—See Relief Reg. Order, 1930, Art. 6.

NOTE (a).—Now P. L. A., 1930, s. 152.

1193.

Maintenance in Homes . . .NOTE (b).—Replaced by *ibid.*, ss. 35 (regulation of boarding contracts), 36 (rules for boarding houses), 37 (removal of officers' boarding-houses); Public Assistance Order, 1930.NOTE (c).—*Ibid.*, s. 39, but see Local Govt. Act, 1929, s. 5, Par. 1104 (III.), *ante*; as to idiots, see P. L. A., 1930, s. 40, Vol. XIX., Par. 1116, *ante*.

1194.

Boarding Out.

NOTE (d).—See, instead, Public Assistance Order, 1930, Pt. VI.

1195.

Emigration.

TEXT and NOTES (e), (f).—Repd. by P. L. A., 1927:

TEXT and NOTE (h).—See now P. L. A., 1930, s. 68.

1196.

Apprenticeship.

NOTE (k).—Now P. L. A., 1930, s. 59; as to the register, see s. 60, Sched. I; duties of masters of apprentices, s. 61; restrictions on discharge of apprentices, s. 62; as to change of residence of a master, s. 63; appeals, s. 64; for regs., see Public Assistance Order, 1930, Pt. VII.

1197.

Young Persons in Service.NOTE (b).—Now *ibid.*, ss. 65, 66.

1198.

Assisting Boys to Join Navy.NOTE (d).—*Ibid.*, s. 69.

1199.

Relief by Way of Loan.TEXT and NOTE (e).—*Ibid.*, s. 49, but for "may . . . be" read "must, if directed by the Minister's rules, orders or regulations, be considered as."The authority have no general discretionary power to release the whole of the debtors; even if they have, they must exercise it reasonably, having regard to ability of the debtors to repay and the interests of the rate-payers (*A.-G. v. Tynemouth Union*, [1930] 1 Ch. 616).TEXT and NOTE (f).—Read, instead, "which may be recovered in the county court or other court for the recovery of small debts on plaint of the C. C. or C. B." (*ibid.*, s. 50 (1)). This does not include a court of S. J. (*Evans v. Morgan*, [1928] 2 K. B. 527).

NOTE (g).—Relief Reg. Order, 1930, Art. 15.

NOTE (h).—P. L. A., 1930, s. 50 (2)—(5). An application for recovery of the loan is a "complaint" within S. J. Act, 1848, s. 11; the six months' limitation of proceedings (see Vol. XIX., Par. 1234, *ante*) begins to run from the date of demand for repayment (*Ashby-de-la-Zouch Guardians v. Summers*, [1928] 2 K. B. 397).

1200.

Casual Relief.NOTE (k).—See now P. L. A., 1930, s. 80; as to relief in sudden or urgent necessity, see ss. 17, 79, Par. 1101, *ante*.

1201.

Widows.TEXT and NOTE (l).—Now *ibid.*, s. 81; overseers abolished 1925.

1202.

Casual Paupers.

NOTE (m).—P. L. A., 1930, s. 163; Public Assistance Order, 1930, Art. 6.

NOTE (n).—*Ibid.*, ss. 41, 132.

1203.

Metropolitan Casual Wards.NOTE (o).—See now *ibid.*, s. 132 (1), (3).NOTE (p).—*Ibid.*, s. 132.NOTE (q).—*Ibid.*, s. 132 (4); fund abolished, see Par. 1155, notes, *ante*.TEXT and NOTES (r), (s).—See, instead, Pars. 1160—1162, notes, *ante*.

1204.

Admission etc. of Casual Paupers.

NOTE (a).—P. L. A., 1930, s. 42; Public Assistance Order, 1930, Pt. VIII.

NOTES (b), (c).—P. L. A., 1927, s. 190 (5), but repd. by Local Govt. Act, 1929, Sched. XII.

NOTE (d).—P. L. A., 1930, s. 44.

1205.

Adoption of Children.

NOTE (e).—*Ibid.*, s. 52 (3).

NOTE (g).—Now *ibid.*, s. 52 (1), (2). As to the form of the resolution, compare *Re McGlynn*, [1913] 2 I. R. 337. For instance of grant to the guardians of letters of administration, see *Re Peters* (1929), 46 T. L. R. 119. As to reclaiming children of sixteen years of age, see title HUSBAND AND WIFE, Vol. XVI., p. 522.

NOTE (h).—Now P. L. A., 1930, s. 52 (4), (5).

NOTE (i).—Now *ibid.*, s. 52 (6). See also *Hurst v. Nowlan*, [1917] 2 K. B. 863 (grounds on which such a resolution was passed need not be proved).

1206.

Visitation of Adopted Children.

NOTE (l).—Now P. L. A., 1930, s. 52 (7), but this does not apply when the adoption is effected under Adoption of Children Act, 1926.

1207.

Relief to Released Prisoners.

NOTE (m).—Replaced by P. L. A., 1930, s. 103.

1208.

Recovery of Cost of Relief.

TEXT.—It is the duty of a C. C. or C. B. C., and a council of every other local authority to recover from any person who has been maintained by them in an institution (infectious disease cases excepted), or from any person legally liable to maintain that person, the whole of the expenses incurred by the authority in the maintenance of that person. But if the authority are satisfied that these persons cannot reasonably, having regard to their financial circumstances, be required to pay the whole of those expenses, the authority are to recover such part (if any) as they think those persons are able to pay (Local Govt. Act, 1929, s. 16 (1)). In lieu of recovering the expenses from these persons the authority may by agreement accept payment from associations providing benefits for members, see s. 16 (1) (proviso). For meaning of "institution" and "expenses," see s. 16 (3). Without prejudice to any other remedy, the expenses are recoverable summarily as a civil debt (s. 16 (2)).

This sect. does not affect any right which a local authority may have under any enactment or otherwise to recover expenses other than those to which the above apply (s. 16 (4)).

As to "legally liable to maintain," see Pars. 1215—1217, *post*, though in certain cases these persons will, it seems, escape liability where the relief has been given not by way of poor relief but under the appropriate Act in accordance with the council's declaration (see Par. 1104 (III.), *ante*) made under s. 5.

Guardians May Take Property of Pauper.

TEXT and NOTE (n).—This right of recovery, at least from a pauper of full contracting mind, has now been negatived by *Pontypridd Union v. Drew*, [1927] 1 K. B. 214, C. A., overruling the first case cited in this note.

NOTE (p).—Now P. L. A., 1930, s. 20 (1), (2); recovery of burial fees, s. 76. The wide common law right referred to has been negatived, see *Pontypridd Union v. Drew*, *supra*. Sect. 20 does not create a charge on the pauper's property in favour of guardians (*Re Benson, Knaresborough Guardians v. Benson* (1918), 87 L. J. (CH.) 622).

1209.

Desertion.

NOTE (q).—If and so far as these powers were made exercisable by guardians by P. L. Amendment A., 1834, they are now exercisable by the C. Cs. and C. B. Cs., see P. L. A., 1930, s. 165 (4) (a).

1210.

Maintenance Orders.

TEXT.—For enforcement in England of maintenance orders made in British dominions outside the U.K., and for power to make provisional orders of maintenance against persons resident in those dominions, and similarly as regards British protectorates, see Maintenance Orders (Facilities for Enforcement) Act, 1920, which has been extended to various colonies and dependencies, see Vol. XVI., Par. 1145, *ante*.

NOTE (s).—Now P. L. A., 1930, s. 19 (2); as to orders against husband for maintenance of wife, see s. 19 (1).

NOTE (t).—See *ibid.*, s. 19. A subsisting order discharging a previous maintenance order on the ground of the wife's adultery cannot be disregarded by the justices, see *Selby v. Atkins* (1926), 90 J. P. 117, and Vol. XVI., Par. 625, note (m), *ante*.

1211.

Soldiers.TEXT and NOTE (f).—See now Vol. XXV., Par. 198, note (l), *post*.

1212.

Seamen.NOTE (g).—As to persons, other than officers, subject to the Naval Discipline Act (29 & 30 Vict. c. 109), see Vol. XXV., Par. 198, note (l), *post*.

1213.

Annuitants etc.

NOTE (i).—Now P. L. A., 1930, s. 51 (1), (2); as to asylums, s. 124 (4); as to enforcement, s. 51 (4).

NOTE (k).—*Ibid.*, s. 51 (3). This sect. does not affect N. H. I. Act, 1924, s. 17, see Vol. XXVIII., Pars. 1643, 1644, notes, *post*.

1214.

(See original volume.)

1215.

Liability to Maintain.

NOTE (m).—Now P. L. A., 1930, s. 14 (1).

NOTE (n).—*Ibid*.NOTE (q).—But as to legitimated persons, see Legitimacy Act, 1926, s. 6 (1), Vol. II., Pars. 736—738, *ante*.

1216.

Husbands and Fathers.

NOTE (r).—P. L. A., 1930, s. 14 (3).

NOTE (s).—*Ibid.*, s. 18. As to the liability of a husband to maintain his wife confined in a lunatic asylum, see s. 19 (1), and *Llewellyn v. Turner* (1922), 126 L. T. 532, Vol. XVI., Par. 624, note (g), *ante*. As to an unsuccessful claim against a father domiciled in England in respect of an adult son as pauper lunatic in Scotland, see *Coldingham Parish Council v. Smith*, [1918] 2 K. B. 90.NOTE (t).—Now P. L. A., 1930, s. 19 (1). See also *Birmingham Union v. Timmins*, [1918] 2 K. B. 189; *Richards v. Coleman* (1918), 88 L. J. (K. B.) 813.

NOTES (a), (b).—Now P. L. A., 1930, s. 18 (b).

1217.

Wives and Mothers.NOTE (c).—Now *ibid.*, ss. 14 (4) (a), 19 (1).NOTES (d), (e).—*Ibid.*, s. 14 (4) (b).NOTE (f).—*Ibid.*, s. 18. Relief, however, to a parent on account of a child under the age of sixteen may also be considered as relief to the child (*R. v. Shavington-cum-Gresley Overseers* (1851), 15 J. P. 499). For the liability of the mother of an illegitimate child, see P. L. A., 1930, s. 41 (2), Vol. II., Par. 748, note (a), *ante*.

1218.

Settlement.

TEXT.—The provisions as to settlement, as re-enacted by P. L. A., 1930, are retrospective (s. 104).

Meaning of Settlement.TEXT and NOTE (h).—See now P. L. A., 1930, s. 84. As a consequence of the transfer of functions to C. Cs. and C. B. Cs. (see Par. 1104, notes, *ante*) county and county borough take the place of parish as the area in which a settlement is acquired or derived (Local Govt. Act, 1929, Sched. X.; see also Sched. IX.); this enlargement of areas and reduction in authorities much reduces the possibilities of litigation on settlement and removal.

1219.

Original Settlements.

NOTES (k)—(n).—See P. L. A., 1930, s. 84 (2) (b); a settlement may be derived (s. 84 (2) (a)), or presumed by estoppel (s. 84 (2) (c)).

1220.

Derivative Settlements.NOTE (p).—The sect. is in substance reproduced by P. L. A., 1930, s. 85, which in s. 85 (3) adopts the construction of the third par. of the replaced sect. as is referred to in Par. 1244, note (m), *post*. For a *casus omissus* on the wording of the first part of the replaced sect., see *Norwich Union v. Henstead Union*, [1927] 2 K. B. 511 (alien father alive and no settlement: mother not a widow; therefore child could not derive a settlement, but remitted to place of her birth).

1221.

Settlement in Unions.

TEXT and NOTE (q).—Repealed by P. L. A., 1927, as obsolete.

1222.

Alteration of Parish.NOTE (r).—See, further, *Gloucester Union v. Woolwich Union*, [1917] 1916

1222

(contd.).

2 K. B. 374 (successive periods of residence in parish and in an addition made to it held not to confer settlement where none had been acquired in either when separate).

1223.

Pauper Lunatics.

NOTE (a).—See also *R. v. Hatherton (Lord)*, *Ex parte Ormskirk Union*, [1912] 1 K. B. 616; *Lewisham Union v. Wandsworth Union*, [1919] 2 K. B. 462.

1224.

Duration of Birth Settlement.

NOTE (b).—See now P. L. A., 1930, s. 84 (1).

NOTE (d).—See also *Norwich Union v. Henstead Union*, *supra*.

1225.

Children.

TEXT and NOTE (g).—In line 1 after “child” read “not”; this provision was reproduced by P. L. A., 1927, s. 110 (3), adopting the construction confirmed in *Wycombe Union v. Barton-upon-Irwell Union*, see Par. 1244, note (m), *post*, and is now P. L. A., 1930, s. 85 (3).

1226.

Exceptions to Place of Birth . . . Settlement.

NOTE (h).—Now P. L. A., 1930, s. 92 (1); the next, so far as unrepd., repd. by Local Govt. Act, 1929, Sched. XII.

NOTE (i).—P. L. A., 1930, s. 93 (2) (c), (d), (e).

NOTE (k).—*Ibid.*, s. 92 (2).

NOTE (l).—*Ibid.*, s. 92 (2); provision as to expenses repealed by P. L. A., 1927, as obsolete.

TEXT and NOTE (m).—See, instead, P. L. A., 1930, s. 85, Par. 1244, notes, *post*.

1227.

Residence for Three Years.

NOTE (o).—See *ibid.*, ss. 86 (2), 93 (2); the case was affd. *sub nom. Paddington Guardians v. St. Matthew, Bethnal Green, Guardians*, [1913] 1 K. B. 508, C. A. See also *Hambledon Union v. Cuckfield Union*, cited in Par. 1256, note (e), *post*.

“Person” includes a foreigner, for the person need not have had an antecedent settlement such as was necessary for the application of the Act of 1846 (*Willesden Guardians v. Westminster Guardians*, [1926] 2 K. B. 356).

NOTE (p).—See also *Maybole Parish Council v. Kirkoswald Parish Council*, [1917] S. C. 436; *Wycombe Union v. Barton-upon-Irwell Union*, *supra*. As to meaning of “statutes in that behalf,” see *Willesden Guardians v. Westminster Guardians*, *supra*.

NOTE (q).—Now P. L. A., 1930, ss. 86 (1); corroboration, s. 95 (b); as to retrospective effect, see s. 104. See also *Daventry Union v. Coventry Union*, [1917] 1 K. B. 289.

1228.

Nature of Residence.

NOTE (t).—See also *Gloucester Union v. Woolwich Union*, [1917] 2 K. B. 374 (effect of amalgamation in one parish of two places of residence in neither of which settlement had been acquired).

NOTE (a).—See *Hambledon Union v. Cuckfield Union*, cited in Par. 1256, note (e), *post*; *Maybole Parish Council v. Kirkoswald Parish Council*, *supra*; *Farnham Union v. Cambridge Union*, [1929] 1 K. B. 307 (contract of three years’ service: departure before the end and no *animus revertendi*; residence broken).

NOTE (e).—See and compare *Maybole Parish Council v. Kirkoswald Parish Council*, *supra*.

TEXT and NOTE (f).—Not re-enacted. Covered by P. L. A., 1930, s. 86 (1).

TEXT and NOTE (g).—Not re-enacted; covered by *ibid.*, s. 93 (1) (h).

1229.

Residence in Charitable Institutions.

TEXT and NOTE (l).—The first sect. not reproduced; the second sect. cited, is now P. L. A., 1930, s. 86 (1).

1230.

Who may Acquire a Settlement by Residence.

NOTE (m).—A child under sixteen residing with his father who is in receipt of relief may acquire a settlement by residence, unless there is evidence that the child participated in such relief (*Tewkesbury Union v. Upton-on-Severn Union* (1913), 77 J. P. 9).

TEXT and NOTE (o).—In the last sentence but one in the text delete the words “either” and “or by residence elsewhere than with the

PARAGRAPH
NUMBERS.

1230

(contd.).

mother" (*West Ham Union Guardians v. St. Matthew, Bethnal Green, Churchwardens*, [1894] A. C. 230; overruling *R. v. Leeds Union* (1879), 4 Q. B. D. 323).

1231.

Residence. Contract of Apprenticeship.

1232-

TEXT and NOTE (b).—For the first two statutory references substitute P. L. A., 1930, s. 87; the fourth, s. 87 (a); the fifth, s. 87 (b).

1233.

(See original volume.)

1234.

Nature of the Qualification.

NOTE (n).—This sect. was repealed 1795.

NOTE (d).—Now P. L. A., 1930, s. 88 (1), (2); meaning of "estate," s. 88 (3).

1235.

(See original volume.)

1236.

Settlement by Renting.

1237-

TEXT and NOTES (g)—(l).—Now P. L. A., 1930, s. 89, but for "poor rate" read "general rate."

1239.

(See original volume.)

1240.

Toll-keepers.

NOTE (r).—Now P. L. A., 1930, s. 92 (4).

1241.

Parish Lands ; Crown Lands.

NOTES (s), (t).—*Ibid.*, s. 92 (3).

1242.

Settlement by Rating . . . "Levies."

TEXT and NOTE (a).—For "or levies" read "or local rates."

NOTES (b), (c).—Now P. L. A., 1930, s. 90 (a) (i.), (ii.).

NOTE (d).—*Ibid.*, s. 90 (b).

NOTE (f).—See *ibid.*, s. 90, proviso.

NOTE (g).—See note (a), *supra*.

NOTE (o).—Read, instead, "1722." Repealed by P. L. A., 1927, as obsolete.

1243.

Wife's Settlement.

TEXT and NOTES (p)—(t).—Now in substance contained in P. L. A., 1930, s. 85 (2).

NOTE (g).—See also *Lewisham Union v. Wandsworth Union*, [1919] 2 K. B. 462 (soldier's widow).

NOTE (b).—See *Kirkcaldy and Dysart Parish Council v. Traquair Parish Council*, [1915] S. C. 1124 (held that a woman, who had contracted a bigamous marriage in the *bonâ fide* belief that the first wife was dead, did not acquire the settlement of the putative husband).

1244.

Children under Sixteen.

NOTE (d).—See also *Kirkcaldy and Dysart Parish Council v. Traquair Parish Council*, *supra* (children of bigamous marriage, entered into *bonâ fide* by the woman, held not to take their settlement from the father).

NOTE (e).—For a *casus omissus*, see *Norwich Union v. Henstead Union*, Par. 1220, note (p), *ante*.

NOTE (f).—Now P. L. A., 1930, s. 85 (1) (a).

TEXT and NOTES (g), (h), (i).—See also *ibid.*

NOTE (l).—Now *ibid.*, s. 85 (1) (b).

NOTE (m).—The non-application to children under sixteen was confirmed by *Wycombe Union v. Barton-upon-Irwell Union*, [1927] A. C. 217, overruling *Tendring Union v. Braintree Union*, [1920] 2 K. B. 647, and *Lexden and Winstree Union v. Windsor Union*, [1921] 2 K. B. 143. This construction has been re-enacted by P. L. A., 1930, s. 85 (3).

1245.

(See original volume.)

1246.

Settlement by Estoppel.

TEXT and NOTE (q).—For "confirmed on appeal" read "dismissed or abandoned; and if the person has been removed thereunder, or has, after service of the order, been relieved without actual removal by the C. C. or C. B. C.," see P. L. A., 1930, s. 91; as to the effect of former orders, see s. 108.

1247.

(See original volume.)

1248.

Removal.

TEXT.—The following provisions as to removability are retrospective (P. L. A., 1930, s. 104).

When Removal Order may be Made.

TEXT and NOTES.—See now P. L. A., 1930 s. 95, and Par. 1265, notes, *post*.

1249.

Chargeability.NOTE (i).—*Ibid.*, s. 18; see, further, Par. 1217, note (f), *ante*.NOTE (k).—*Ibid.*, s. 18.

1250.

Felons and Vagrants.

TEXT and NOTES (m), (p).—Repealed by P. L. A., 1927, as obsolete.

1251.

Removal Without Order.

NOTE (q).—Now P. L. A., 1930, s. 102.

1252.

When the Status Attaches.NOTES (r), (s).—This exemption is not affected by P. L. A., 1930, see *ibid.*, s. 93 (6).

NOTE (a).—The Act was, however, repealed 1795.

NOTE (b).—Now P. L. A., 1930, s. 95 (a).

TEXT and NOTE (d).—The first was not re-enacted in view of the second which is now P. L. A., 1930, s. 86 (1).

1253.

Residence for One Year.TEXT and NOTE (e).—The county or county borough replaces the parish and union, see headnote above Par. 1079, *ante*.NOTE (f).—Now P. L. A., 1930, s. 93 (1). See *Doncaster Union v. Woolwich Union*, [1915] 1 K. B. 563 (held that the fact that the father did not become chargeable in the union in which he had lived did not confer upon him the status of irremovability, which by reason of his being a sailor his residence in the union did not give him, and that his two children under sixteen did not obtain a settlement in that union, and were removable); *Lewisham Union v. Wandsworth Union*, [1919] 2 K. B. 462 (soldier's widow).NOTE (k).—See also *Ayr Parish Council v. Wigtown Parish Council*, [1913] S. C. 13 (absence from parish during the harvest season held a break in the period of residence); *Ipswich Union v. Forehoe Union* (1913), 77 J. P. 467 (seven months absence held no break).

TEXT and NOTE (n).—Repealed by P. L. A., 1927, as obsolete.

1254.

How the Year is Computed.

NOTE (o).—Now P. L. A., 1930, s. 93 (1) (h); s. 93 (1) (j).

TEXT and NOTE (p).—Add "or airman" (*ibid.*, s. 93 (1) (a)). See also *Lewisham Union v. Wandsworth Union*, *supra*.NOTE (q).—Now P. L. A., 1930, s. 93 (1) (b), (c). The time during which he has been detained in an institution or resident in an approved home under the Mental Deficiency Act, 1913, is also excluded (*ibid.* (e)). See also *Daventry Union v. Coventry Union*, [1917] 1 K. B. 289 (settlement acquired by child under sixteen, who with his father became irremovable, although the father by absence in hospital acquired no settlement). As to "resides," see *Berkshire County Council v. Reading County Council*, [1921] 2 K. B. 787, Vol. XIX., Par. 1024, note (j), *ante*.NOTE (s).—Now P. L. A., 1930, s. 93 (1) (d). See also *Ormskirk Union v. Lancaster Union* (1912), 107 L. T. 620, as to the meaning of "confined as a patient in a hospital"; and see 57 Sol. Jo. 71; *Tendring Union v. Woolwich Union*, [1923] 1 K. B. 121 (residence at a crippled girls' home, but no treatment; girl not a patient and home not a hospital).

NOTES (t), (u).—Now P. L. A., 1930, s. 93 (1) (f), (g).

NOTE (a).—*Ibid.*, s. 93 (1) (i).NOTE (b).—*Ibid.*, s. 93 (1) (j).

1255.

Lunatics.TEXT and NOTE (c).—See, instead, *ibid.*, s. 93 (2) (c)—(e), *supra*.

1256.

Removal of Wife and Children.NOTE (e).—*Ibid.*, s. 93 (2). See *Hambledon Union v. Cuckfield Union* (1914), 84 L. J. (K. B.) 1265 (where children under sixteen resided with their mother in appellants' union, but husband resided elsewhere; held that the wife not being deserted acquired no status of irremovability from appellants' union, and that the father having a settlement elsewhere, the children were not irremovable from appellants' union, and neither the wife nor children acquired a settlement therein).NOTE (f).—See, further, *Easthampstead Union v. Richmond (Surrey) Union* (1913), 134 L. T. Jo. 252.

1257.

Widows.

NOTE (i).—Now P. L. A., 1930, s. 93 (3), (4).

PARAGRAPH
NUMBERS.

1258.

Deserted Wives.

NOTE (j).—Now *ibid.*, s. 93 (2). *Bethnal Green Guardians v. Paddington Guardians* was affirmed, *sub nom. Paddington Guardians v. St. Matthew, Bethnal Green, Guardians*, [1913] 1 K. B. 508, C. A.

1259.

Children under Sixteen.

NOTE (k).—Now P. L. A., 1930, s. 14 (3).

NOTE (l).—*Ibid.*, s. 93 (4).

NOTE (m).—*Ibid.*, s. 93 (2). See *Paddington Union v. Westminster Union*, *infra* (a child under sixteen acquired a settlement in P. by residence there with his parents, and having resided at E. in the E. Union for seven years, became chargeable in the W. Union; held that, as during his residence at E. he was settled in P., he did not acquire a settlement in E., and that an order of removal to the P. Union was valid); *Hambledon Union v. Cuckfield Union*, *supra*.

1260.

Orphans.

NOTE (n).—Now P. L. A., 1930, s. 93 (5).

1261.

Young Children.

TEXT and NOTES.—For saving of this rule, see *ibid.*, s. 93 (6).

1262.

Children over Sixteen.

NOTE (s).—The *dicta* of Lord ESHER and LOPES, L.J., in *Mitford and Launditch Union Guardians v. Wayland Union Guardians* (1890), 25 Q. B. D. 164, C. A., at pp. 170, 175, were disapproved in *Paddington Union v. Westminster Union*, [1915] 2 K. B. 644.

1263.

Effect of Alteration of County or C. B.

TEXT and NOTE (t).—Now P. L. A., 1930, s. 93 (7).

1264.

Obtained by Relieving Guardians.

TEXT and NOTES.—Repd. See *infra*.

1265.

By Whom Orders are Made.

TEXT and NOTES (d), (h).—Repd. Upon complaint by a C. C. or C. B. that a person has become chargeable to the county or C. B., two justices having jurisdiction in the county or C. B., if satisfied of the truth of the complaint and that the person is not settled within or irremovable from the county or C. B., may order his removal to the county or C. B. of his settlement (P. L. A., 1930, s. 95); thus application to the court and the making of the order there is no longer necessary. For the right of a council to require production of any parish documents and to copies or extracts without fee, see s. 106 (1).

1266.

Examination of Prisoners.

1267.

NOTE (i).—P. L. A., 1930, s. 106 (2).

1268.

(See original volume.)

1269.

Depositions.

NOTE (n).—Now P. L. A., 1930, s. 96 (2).

1270.

The Removal Order.

NOTE (o).—See *ibid.*, s. 95, *supra*.

NOTE (p).—P. L. A., 1927, s. 237, but repd. by Local Govt. Act, 1929, Sched. XII.

1271.

Abandoning Order.

NOTE (r).—P. L. A., 1930, s. 100.

1272.

Suspending Order.

NOTE (s).—Replaced by P. L. A., 1930, s. 99 (1), (3), (5).

NOTE (t).—*Ibid.*, s. 99 (7).

NOTE (a).—*Ibid.*, s. 99 (2); service of orders, s. 99 (8).

NOTE (b).—*Ibid.*, ss. 99 (1), (8), 96.

NOTE (c).—*Ibid.*, s. 99 (4).

1273.

Notice of Chargeability.

NOTE (d).—Now P. L. A., 1930, s. 96 (1), (4), (3).

NOTE (e).—*Ibid.*, s. 96 (2), (3).

1274.

Cost of Maintenance.

TEXT and NOTE (g).—See now *ibid.*, ss. 105, 99 (5).

1275.

Authentication and Service of Notices.

NOTE (h).—*Ibid.*, s. 107.

- 1276.** To Whom Pauper to be Delivered.
TEXT and NOTES (i), (k).—See *ibid.*, s. 98 (1); demands, s. 107.
- 1277-** NOTE (l).—*Ibid.*, s. 113.
- 1278.** (See original volume.)
- 1279.** Unlawful Removal.
TEXT and NOTES (p), (r).—See now P. L. A., 1930, s. 148; the provision as to application of the penalty does not apply to summary procedure.
- 1280.** Return of Pauper After Removal.
- 1281-** NOTE (s).—*Ibid.*, s. 101.
- 1285.** Out of England.
TEXT.—P. L. A., 1930, does not affect these provisions (s. 109 (a)).
NOTE (u), p. 601.—See, also, *Edinburgh Parish Council v. Local Government Board for Scotland*, [1915] A. C. 717 (appeal as to the meaning of the Poor Law (Scotland) Act, 1898, s. 5 (1)).
TEXT and NOTE (b), p. 601.—Repd. by Local Govt. Act, 1929, Sched. XII.; the expense is borne by the C. C. or C. B. C.
- 1286.** Who may Appeal.
NOTE (l).—Now P. L. A., 1930, s. 97 (1).
NOTE (n).—Now by Stat. R. & O., 1926, No. 1401.
- 1287.** Union in Several Jurisdictions.
TEXT and NOTE (p).—Re-enactment, P. L. A., 1927, s. 237, was repd. by Local Govt. Act, 1929, Sched. XII.
- 1288.** (See original volume.)
- 1289.** Notice of Appeal.
NOTE (s).—Now P. L. A., 1930, ss. 97 (1) (a), 96 (2); see also s. 97 (1) (b).
- 1290.** Access to Pauper.
NOTE (b).—*Ibid.*, s. 106 (3).
- 1291.** Statement of Grounds of Appeal.
NOTE (c).—*Ibid.*, s. 97 (2), (4).
NOTE (d).—*Ibid.*, s. 107.
NOTE (g).—As to depositions affording no ground for an appeal or for quashing an order, see P. L. A., 1930, s. 97 (3).
TEXT and NOTE (h).—Not re-enacted, unnecessary, see Quarter Sessions Act, 1849, s. 4.
- 1292-**
- 1293.** TEXT and NOTE (i).—Not re-enacted, unnecessary, see *ibid.*, s. 3.
- 1294.** (See original volume.)
- 1295.** Judgment.
TEXT and NOTE (p).—Not re-enacted, unnecessary, see *ibid.*, s. 9.
- 1296.** Repayment of Maintenance.
TEXT and NOTE (r).—Superseded by Act 1834, s. 79, now P. L. A., 1930, s. 96 (3), which prevents removal until appeal has been disposed of or time for appeal has expired.
- 1297.** Costs of Appeal.
TEXT and NOTE (t).—Not re-enacted, unnecessary, see Quarter Sessions Act, 1849, s. 5.
- 1298-**
- 1299.** (See original volume.)
- 1300.** Reference to Local Government Board.
TEXT and NOTE (p).—Now P. L. A., 1930, s. 161, but substitute "Minister" for "L. G. B."; overseers are abolished, see title RATES, *post*.
- 1301.** (See original volume.)
- 1302.** Neglect to Maintain Family.
NOTE (h).—As to proof of chargeability, see now P. L. A., 1930, s. 158; for prescribed form, see Stat. R. & O., 1930, No. 311. *Poplar Guardians v. Martin* was followed in *Lewisham Union Guardians v. Nice*, [1924] 1 K. B. 618 (consideration given to injury to future chances of employment if work accepted at less than trade union rate). An order made against a husband under the Summary Jurisdiction (Married Women) Act, 1895, s. 5, does not take away the legal liability of the husband to maintain the children of the marriage (*Shaftesbury Union v. Brockway*, [1913] 1 K. B. 159); see also Vol. XVI., Par. 623, *ante*.

PARAGRAPH
NUMBERS.**1302.**

(contd.).

Neglect to Maintain Illegitimate Child.NOTE (i).—This last provision is now P. L. A., 1930, s. 14 (2), see Vol. II., Par. 748, note (a), *ante*.**Disregarding Removal Orders.**

NOTE (k).—Second provision repd. by P. L. A., 1927, as obsolete.

NOTE (l).—P. L. A., 1930, s. 101.

Fraudulent Applicants for Relief.NOTE (m).—*Ibid.*, s. 20 (3).TEXT and NOTES (a), (b), (c).—Now covered by *ibid.*, s. 150.**Disorderly Paupers.**NOTE (d).—*Ibid.*, s. 151 (1) (a)—(d); the power to arrest without a warrant inmates chargeable with any offence punishable on summary conviction is s. 159; for power of an officer of a workhouse or asylum or any constable to arrest without a warrant a person who has absconded or escaped and take him before a J.P., see s. 151 (3); a J.P. may grant a certificate of expenses to a person who has preferred a charge under this sect., see s. 151 (4).NOTE (e).—*Ibid.*, s. 151 (1) (d), (e).NOTE (f).—*Ibid.*, s. 152.**Beggars.**NOTE (g).—See, further, *Mathers v. Penfold*, [1915] 1 K. B. 514 (where although the test laid down by CAVE, J., in *Pointon v. Hill* (1884), 12 Q. B. D. 306, was adversely criticised, the court held that a street collection made by a member of a trade union in reference to a strike was not illegal).**1303.****Punishment.**

TEXT and NOTE (n).—Repd. but not re-enacted by P. L. A., 1927.

1304.**Persons Previously Convicted.**

NOTE (p).—The provision as to second-offences is now P. L. A., 1930, s. 151 (2).

Exposing the Person.NOTE (f).—As to the evidence admissible in, and the cross-examination of the accused on, a prosecution under the Vagrancy Act, 1824 (5 Geo. 4, c. 83), s. 4, see *Perkins v. Jeffery*, [1915] 2 K. B. 702, cited in title CRIMINAL LAW AND PROCEDURE, Par. 742, note (k), *ante*.**Men Living on Prostitutes.**

NOTE (g).—For the words “and to have no visible means of subsistence,” in the note, read “and to have exercised control, direction, or influence over the movements of a prostitute in such a manner as to show that he is aiding, abetting, or compelling her prostitution with any other person or generally” (Criminal Law Amendment Act, 1912 (2 & 3 Geo. 5, c. 20), s. 7 (1)).

The period of imprisonment with hard labour which may be awarded to a person deemed to be a rogue and vagabond under the Vagrancy Act, 1898, is increased to six months, but such person is not liable to be dealt with as an incorrigible rogue within the meaning of the Vagrancy Act, 1824 (Criminal Law Amendment Act, 1912, s. 7 (2)); see, further, *R. v. Hill*; *R. v. Churchman*, [1914] 2 K. B. 386, C. C. A.; *R. v. King* (1914), 111 L. T. 80, C. C. A.; Vol. IX., Par. 1096, *ante*.**Fortune-telling.**NOTE (i).—See also *Davis v. Curry*, [1918] 1 K. B. 109; *Laing v. Macpherson*, [1918] S. C. (J.) 70; but see now *Stonehouse v. Masson*, [1921] 2 K. B. 818 (merely to tell fortunes is an offence in itself, whatever the state of mind of the defendant: *Davis v. Curry*, *supra*, not followed).**Suspected Person.**NOTE (l).—See also *Hartley v. Ellnor* (1917), 86 L. J. (K. B.) 938 (evidence necessary to support charge of being a suspected person).**Damage by Pauper.**

TEXT and NOTE (o).—This would only appear to be so only after a previous conviction, see re-enactment by P. L. A., 1930, s. 151 (1) (e), (2).

1305.

(See original volume.)

1306.

Seamen.

NOTE (s).—Since the passing of the Seamen's and Soldiers' False Characters Act, 1906 (6 Edw. 7, c. 5), *Westhorpe v. Powley*, [1905] 1 K. B. 286, may be considered as superseded.

1307.

(See original volume.)

1308.

Punishment.

NOTE (v).—The period of imprisonment with hard labour is now increased to six months by the Criminal Law Amendment Act, 1912, s. 7 (2); see Vol. IX., Par. 1096, *ante*.

1309.

(See original volume.)

1310.

Punishment.

NOTE (c).—See, further, *R. v. Evans*, *R. v. Connor* (1914), 83 L. J. (K. B.) 905, C. C. A., cited in title MAGISTRATES, Par. 1227, *ante*.

NOTE (d).—Quarter sessions have no power to inquire whether a prisoner is in fact a rogue and vagabond, but can only see whether he has been convicted of being an incorrigible rogue (*R. v. Evans*, [1915] 2 K. B. 762, C. C. A.); see S. C. cited in title MAGISTRATES, Par. 1346, note (s), *ante*.

1311-

1316.

(See original volume.)

1317.

Meaning of Old Age Pension.

NOTE (c).—See *infra*. For pensions under Widows', Orphans' and Old Age Contributory Pensions Act, 1925, see Vol. XXVIII., Par. 1792, notes, *post*.

NOTE (d).—See Old Age Pensions Consolidated Regulations, 1922, which revoked Regulations of 1911 and 1920.

1318.

Age. Residence. Yearly Means.

TEXT.—A person at seventy who would be entitled to a pension under the Widows', Orphans', and Old Age Contributory Pensions Act, 1925, *supra*, is entitled to an old age pension under the Old Age Pension Acts, 1908—1924, at the rate of 10s. per week, free from the restrictions as to means, residence and nationality (Act, 1925, s. 40).

For further provisions as to old age pensions of persons over seventy, see *ibid.*, s. 20; extension of the right to wives of sixty-five to seventy and of widows over seventy on 1st July, 1930, see Widows', Orphans' and Old Age Contributory Pensions Act, 1929, s. 2, and Vol. XXVIII., Par. 1792, notes, *post*.

In case of a blind person the condition is—age fifty and so blind as to be unable to perform any work for which eyesight is essential, see Blind Persons Act, 1920, s. 1.

NOTE (g).—Now ten years (Old Age Pensions Act, 1919, s. 2 (1)).

NOTE (h).—Omit from "and that" to "by him" (*ibid.*, s. 2 (2)).

NOTE (i).—For the first three lines substitute "if a natural-born British subject that he has, since attaining fifty years (thirty years in case of a blind person—Blind Persons Act, 1920, s. 1), had his residence in the United Kingdom for an aggregate period of not less than twelve years; if not natural born the period is twenty years (Old Age Pensions Act, 1919, s. 2 (3))."

NOTE (k).—Read now "That his yearly means as calculated under the Act, after deducting therefrom such part, if any, thereof, but not exceeding £39, as is derived from any source other than earnings, do not exceed £49 17s. 6d." (*ibid.*, s. 2 (1); Old Age Pensions Act, 1924, s. 1).

NOTES (l), (m), (n).—For amendment, see Old Age Pensions Act, 1919, ss. 4 (1), (2), 9 (1), (2).

TEXT and NOTE (m).—See *Rooney v. Local Government Board*, [1920] I. R. 347, C. A. ("yearly value of any benefit or privilege"). Delete "in a case . . . £50," see Act, 1919, s. 4 (1) (c), and S. L. R. Act, 1927.

1319.

Disqualifications for Pension . . .

TEXT and NOTES (p)–(c).—Repd. The disqualifications (*infra*) are now those set out in Widows', Orphans' and Old Age Contributory Pensions Act, 1929, Sched. I., and by *ibid.*, s. 11 (1), they apply to pensions under the Widows' etc. Pensions Act, 1925 (see Vol. XXVIII., Par. 1792, notes, *post*), and pensions under the Old Age Pensions Acts, 1908—1924. A person is disqualified from receiving or continuing to receive a pension while he—

(a) is an inmate of any workhouse or other poor law institution; or

PARAGRAPH
NUMBERS.

1319 (contd.).

- (b) is detained in prison under an order directing him to be imprisoned without the option of a fine, or to suffer any greater punishment ;
or
(c) is being maintained in any place as a pauper or criminal lunatic or detained in any asylum within Lunacy Acts, 1890—1922.

As to (a), becoming an inmate for medical or surgical treatment does not disqualify.

As to (a), (b), children's allowances under Act, 1925, are not affected unless the children are inmates ; see also Act, 1929, s. 11 (4).

As to (c) relating to a pauper lunatic and detention in an asylum, it does not apply to a person entitled to a pension under Act, 1925, s. 3 or 4 or 7, or who, having been so entitled, is entitled to an old age pension by Act, 1925, s. 40, or to a person entitled to an old age pension by Act, 1925, s. 20 (1) (d), (e).

TEXT and NOTES (h), (i).—Repd. by Old Age Pensions Act, 1919, s. 3 (3).

1320.

Rate of Pension.

NOTE (k).—For new rates of pension from 10s. to 1s., see *ibid.*, ss. 1, 10, Scheds. I., II.

NOTE (l).—For date of commencement of pension, or of increased rate of pension, see *ibid.*, s. 6 (1), (2).

1321.

Pension not Assignable.

TEXT.—**Unlawful Possession of Pension Documents.**—If any person receives, detains, or has in his possession any document to which this section applies as a pledge or a security for a debt, or with a view to obtaining payment from the person entitled thereto of a debt due either to himself or to any other person, he is liable, on summary conviction, to a fine not exceeding £20, or to imprisonment for a term not exceeding six months, or to both fine and imprisonment. This applies to certificates or official documents evidencing or issued in connection with the right of persons to pensions or allowances payable out of any grant which may be made out of the Consolidated Fund of the U. K., in pursuance of any Act for civil non-effective services (Criminal Justice Act, 1925, s. 37).

1322.

False Statements.

NOTE (o).—See also *Holder v. McCarthy*, [1918] 2 K. B. 309. A husband and wife may, under the Act, 1908, s. 9 (1), be charged under one information (*Macphail v. Jones*, [1914] 3 K. B. 239).

1323.

(See original volume.)

1324.

Regulations.

NOTE (a).—See Old Age Pensions Consolidated Regulations, 1922 (Stat. R. & O., 1921, No. 2001), which revoked Regulations of 1911 and 1920.

1325.

(See original volume.)

1326.

Claims and Questions.

NOTE (d).—For the duties of the officers, see Old Age Pensions Regulations, 1922 (Stat. R. & O., 1921, No. 2001), rr. 9, 10. As to provision for enabling claims to be made on behalf of persons suffering from mental or other incapacity, see Old Age Pensions Act, 1919, s. 7 ; and as to determination of claims by existing pensioners to have rate of pension increased, *ibid.*, s. 8. An old age pensioner, who is not in receipt of poor relief, is not a person entirely outside the discharge of duties which a parish council owes to the poor (*Baird v. Wallace-James* (1916), 85 L. J. (P. C.) 193, H. L.).

1327.

Raising Questions.

NOTE (e).—See *Rooney v. Local Government Board*, [1920] 2 I. R. 347, C. A.

1328.

(See original volume.)

1329.

Appeals.

NOTE (l).—See Old Age Pensions Regulations, 1922 (Stat. R. & O., 1921, No. 2001), rr. 18—20.

PARAGRAPH
NUMBERS.

POST OFFICE.

1330-

1334.

(See original volume.)

1335.

Acts done by Postmaster-General or his Subordinates.

NOTE (r).—See, further, *Hamilton v. Clancy*, [1914] 2 I. R. 514 (sub-postmaster held to discharge a public duty in transmitting telegrams, and liable in respect of his negligence in the transmission of a telegram for the loss sustained thereby by the sender).

1336.

(See original volume.)

1337.

Privileges of Officers.

NOTE (c).—As to the right of an officer to possess, use or carry a firearm without a certificate, see Vol. XXVII., Par. 1064, *post*, and *Dickinson v. Bainbridge*, [1922] 1 K. B. 423.

1338.

(See original volume.)

1339.

General Powers.

NOTE (h).—See Post Office and Telegraph Act, 1920, ss. 5, 7, Sched.

1340.

Power to Authorise Collection and Despatch.

NOTE (o).—See also District Messenger Company Amendment (No. 1) Warrant, 1921 (Stat. R. & O., 1921, No. 95).

1341-

1344.

(See original volume.)

1345.

To whom Revenue Payable.

NOTE (o).—The amount is now two-fifths of the gross receipts. As to new rates and revision of railway remuneration on the ground that the number of parcels conveyed otherwise than by rail exceeds 10 per cent. of the total number of parcels sent by post, see Post Office (Parcels) Act, 1922, s. 1.

NOTE (q).—See Post Office and Telegraph Act, 1920 (10 & 11 Geo. 5, c. 40), ss. 3, 7, Sched. The returns made under s. 3 must also show the proportion of the total number of parcels sent by post which is conveyed by rail and by other methods of transport respectively (Post Office (Parcels) Act, 1922, s. 2).

1346-

1355.

(See original volume.)

1356.

Power to Charge Postage.

NOTE (y).—Marks for the purpose of cancelling stamps on postal packets may consist of such words or devices as the Postmaster-General thinks proper, including words or devices constituting advertisements in respect of the use of which as postmarks payment is made by any persons to him (Economy (Miscellaneous Provisions) Act, 1926, s. 17).

1357.

(See original volume.)

1358.

Scale of Inland Rates.

NOTE (i).—As to present rates of inland postage, see Post Office and Telegraph Act, 1920, s. 2 (2).

1359-

1368.

(See original volume.)

1369.

Seamen and Soldiers.

NOTE (b).—The exemption of letters of seamen and soldiers from the ordinary rates of postage in certain circumstances has ceased (Post Office and Telegraph Act, 1920 (10 & 11 Geo. 5, c. 40), ss. 4, 7, Sched.).

1370.

(See original volume.)

1371.

Liability for Loss.

NOTE (g).—See also *Price v. Webb*, [1913] 2 K. B. 367 (loss of insurance card during transmission).

1372-

1380.

(See original volume.)

1381.

Exhibiting Notices.

NOTE (d).—The Post Office Act, 1908 (8 Edw. 7, c. 48), s. 80, has now been repealed by the Representation of the People Act, 1918 (7 & 8 Geo. 5, c. 64), s. 47 and Sched. VIII.

1382-

1383.

(See original volume.)

PARAGRAPH
NUMBERS.

1384.

Definition of Newspaper.

NOTE (g).—After the words “and published in the British Islands,” in line 5 of the text, add “or in some British possession or protectorate” (Post Office Act, 1913 (3 & 4 Geo. 5, c. 11), s. 1). The expression “British protectorate” includes for this purpose the Malay States and Cyprus (*ibid.*).

1385.

(See original volume.)

1386.

Register.

NOTE (x).—See Post Office and Telegraph Act, 1920 (10 & 11 Geo. 5, c. 40), ss. 5, 7, Sched.

1387.

Money Orders.

1388.

NOTE (c).—See Index to Stat. R. & O., 1930, p. 699.

1389.

(See original volume.)

1390.

Banking Practice.

1391.

NOTE (m).—See Index Stat. R. & O., 1930, pp. 699, 700.

1394.

(See original volume.)

1395.

Mails Generally.

NOTE (x).—As to the acquisition of the disused tube running from Newgate Street, City of London, to Eversholt Street, St. Pancras, for the conveyance of despatches, messages and parcels, see Post Office (Pneumatic Tubes Acquisition) Act, 1922 (12 & 13 Geo. 5, c. 43).

NOTE (b).—As to aircraft, see Air Transport (Subsidy Agreements) Act, 1930, Vol. XXVII, Par. 712, *post*.

1396.

(See original volume.)

1397.

Arrangement with Railway Companies as to Parcels.

1398.

NOTE (d).—See Post Office (Parcels) Act, 1922, s. 1, and Par. 1345, note (c), *ante*.

1408.

(See original volume.)

1409.

Arrangements with Foreign Countries.

NOTE (a).—For the Imperial and Foreign Post Warrant, see Stat. R. & O., 1930, No. 749; as to parcels, see Index Stat. R. & O., 1930, pp. 696, 697, and 1930, No. 852.

1410.

Letters in Contract, Libel etc.

NOTE (p).—T. A., 1893, s. 35, is replaced by T. A., 1925, s. 51.

NOTE (q).—C. A., 1882, s. 67, is replaced by L. P. A., 1925, s. 196.

1411.

Evidence of Proof.

1412.

NOTE (b).—The sub-sect. is now Food and Drugs (Adulteration) Act, 1928, s. 29 (2).

1435.

(See original volume.)

1436.

Indictments.

TEXT and NOTES.—So far as respects indictments, repealed by the Indictments Act, 1915, Sched. II., Vol. IX., see Pars. 656, 657, 662, 665, *ante*.

1437.

(See original volume.)

POWERS.

PARAGRAPH
NUMBERS.

1. (See original volume.)

2. Common Law Power.

TEXT.—Common law powers, it would seem, after 1925 exist only in the shape of powers vested in a legal mortgagee or an estate owner in right of his estate and exercisable by him or by another person and on his behalf, see L. P. A., 1925, s. 1 (7), Par. 3, *infra*.

3. Equitable Powers.

TEXT.—By L. P. A., 1925, s. 1 (7), every power of appointment over, or power to convey or charge land or any interest therein, whether created by a statute or other instrument or implied by law, and whether created before or after the end of 1925 (not being a power vested in a legal mortgagee or an estate owner in right of his estate and exercisable by him or by another person in his name and on his behalf), operates only in equity.

4. Power Operating under Statute of Uses.

TEXT.—The Statute of Uses is repealed by L. P. A., 1925, but the repeal does not affect the operation of the statute as amended in regard to dealings taking effect before 1926 (*ibid.*, s. 1 (10)). By *ibid.*, s. 1 (9), the provisions in any statute or other instrument requiring land to be conveyed to uses shall take effect as directions that the land shall (subject to creating or reserving thereout any legal estate authorised by the Act which may be required) be conveyed to a person of full age upon the requisite trusts.

5. Powers Appendant or In Gross.

NOTE (k).—See also *Re Mills*, [1930] 1 Ch. 654, C. A. (power appendant).

6. General or Special Powers.

NOTE (l).—See *Re Dilke, Re Dilke's Settlement Trusts, Verey v. Dilke*, [1921] 1 Ch. 34, C. A. (general power); *Re Phillips*, [1930] W. N. 255 (general power).

NOTE (n).—See, further, *Re Ackerley, Chapman v. Andrew*, [1913] 1 Ch. 510 (exercise of special power where special and general power over same property); *Re Johnston's Estate* (1922), 56 I. L. T. 153, C. A. (clause construed as a limited power avoided imputation of fraud); *Re Dunbar-Buller*, [1923] 2 I. R. 143, C. A. (the power was limited as certain conditions for its execution were prescribed).

7-8. (See original volume.)

9. Application of Statute of Uses to Powers in Deeds.

TEXT and NOTE (r).—See L. P. A., 1925, s. 1 (9); Par. 4, *supra*.

10. Application of Statute of Uses by Analogy to Devises.

TEXT and NOTES (r), (a).—See Par. 4, *supra*.

11. Instruments in which Powers Operating under Statute of Uses are Ineffectual.

TEXT and NOTE (a).—See Par. 4, *supra*.

12-13. (See original volume.)

14. Gift for Life . . . Disposition.

NOTE (o).—See, further, *Handcock v. Studdert*, [1915] 1 I. R. 205; *Re Ryder, Burton v. Kearsley*, [1914] 1 Ch. 865.

Gifts of Income with Superadded Power.

NOTE (t).—See, further, *Re Ryder, Burton v. Kearsley, supra* (authority to use corpus for donee's own use and benefit held to give donee general power of appointment by deed *inter vivos*).

15. (See original volume.)

16. Operation of the Rule in Shelley's Case.

TEXT.—The rule in *Shelley's Case* does not apply in the case of instruments which come into operation after 1925. See L. P. A., 1925, s. 131; Vol. XXIV., Par. 422, *post*.

17.

Nature of Interest in Personalty Created by Entailing Words.

TEXT.—As to the creation of an entailed interest in personal property after 1925, see L. P. A., 1925, s. 131; Vol. XXII., Par. 845, *ante*.

18-22.

(See original volume.)

23.

Powers of Personal Representative Over Real Estate.

TEXT and NOTES (s), (t).—L. T. A., 1897, ss. 1, 2, are replaced by A. E. A., 1925, ss. 1—3, as respects the estates of persons dying after 1925. By reason of the general enfranchisement of copyholds by L. P. A., 1922, s. 128 (1), no copyholds will pass on the death of any such person; Vol. VIII., Par. 290, *ante*.

24.

Power of Sale.

TEXT and NOTES (u), (x).—See, as to the estates of persons dying after 1925, A. E. A., 1925, s. 1; Par. 23, *supra*.

25.

Executors' Power of Sale although not Named as Donees.

NOTE (b).—See, further, *Sissons v. Chichester-Constable*, [1916] 2 Ch. 75.

26.

Executors' Power Independent of Express Direction to Sell.

NOTE (c).—See, further, *Sissons v. Chichester-Constable*, *supra* (direction by testator to executors to pay his debts, followed by a devise to other persons of copyholds, which were to be sold, without saying by whom, and divided among the beneficiaries: held that there was an implied power of sale in the executors); *Re Hailes and Hutchinson's Contract*, [1920] 1 Ch. 233 (*quære*, whether the division directed in the will gave the trustee an implied power of sale).

27.

Power of Sale Implied by Charge for Payment of Debts.

NOTE (e).—Repealed, as regards the estates of persons dying after 1925, by A. E. A., 1925, s. 56 and Sched. II.

28.

Extent of Interest Passing under Power.

NOTE (i).—*Re Tringham's Trusts*, [1904] 2 Ch. 487, is overruled, see *Re Bostock's Settlement*, *Norrish v. Bostock*, [1921] 2 Ch. 469, C. A., Vol. XIII., Par. 103, note (c), *ante*.

29.

Powers Created by Reference to other Powers.

NOTE (j).—See, however, *Re Sutton, Boscawen v. Wyndham*, [1921] 1 Ch. 257 (express restriction as to advance of capital in power operating by reference).

NOTE (m).—See, further, *Re Arnell*, *Re Edwards*, *Prickett v. Prickett*, [1924] 1 Ch. 473 (though a reference to trusts only, a reference to powers was implied).

30.

(See original volume.)

31.

Restriction of Powers.

NOTE (p).—As to the distinction between unrestricted powers of appointment and powers of appointment among a prescribed class, see *Watt's Trustees v. Jamieson*, [1912] S. C. 1320.

32.

(See original volume.)

33.

Object of Power.

NOTE (d).—See also *Re De Sommers, Coelenbier v. De Sommers*, [1912] 2 Ch. 622.

NOTE (e).—See *Davy v. Clarke*, [1920] 1 I. R. 137.

34.

(See original volume.)

35.

Distinction to be Considered.

NOTE (h).—See, further, *Re Greenslade, Greenslade v. McCowen*, [1915] 1 Ch. 155 (power given to a married woman to appoint income in trust for children after decease of husband, held not to authorise the creation of a power of maintenance in the trustees under the will creating the power, that being in effect an attempt to delegate a personal discretion exercisable by the donee); *Re Joicey, Joicey v. Elliot*, [1915] 2 Ch. 115, C. A. (the donee of a power of appointment "for such interests in such proportions and in such manner in all respects" as the donee should

35

(contd.).

appoint, appointed funds for all her children who should survive her upon trust (*inter alia*) as to each child's share that if the child should die without issue within twenty-one years from the donee's death, its share was to accrue to the other shares, and that if the child survived the period of twenty-one years it took absolutely, provided that the trustees should have power at any time during the period in their absolute discretion to transfer and make over the share for the time being of the appointed fund of any son who should have attained twenty-one to such son for his own use absolutely; held that the power given to testatrix could not be delegated by her to the trustees of her will, and that the proviso was invalid); distinguish *Re May's Settlement, Public Trustee v. Meredith*, [1926] 1 Ch. 136, where, as the appointees' interests were absolute, and not contingent, as in the foregoing cases, the power of advancement given to the trustees was but ancillary to the absolute appointment and not a delegation of the donee's powers.

For S. L. A., 1882, s. 50, in the note, substitute S. L. A., 1925, s. 104 (1).

NOTE (i).—T. A., 1893, s. 22, is now replaced by T. A., 1925, s. 18 (1). See also *Re Ainsworth, Re Yates, Yates v. Wormald*, [1921] 2 Ch. 179, Par. 102, note (f). *post*.

NOTE (k).—Judgments Act, 1838, s. 13, is replaced by L. P. A., 1925, s. 195 (1) (b); L. P. A., 1860, is repealed as obsolete by L. P. (Amendment) Act, 1924, s. 10 and Sched. X., except ss. 6 and 8, which are replaced by L. P. A., 1925, ss. 148, 183 respectively.

36.

Distinction to be Considered.

NOTE (m).—The section referred to is replaced by T. A., 1925, s. 18 (2).

Rules as to Survivorship.

NOTE (o).—See also *Paterson's Trustees v. Finlay*, [1918] S. C. 713; *Re Harding, Harding v. Paterson*, [1923] 1 Ch. 182 (Trustee Act, 1893, s. 22 (see Par. 35, note (i), *supra*), which replaced Conveyancing Act, 1881, s. 38, has not abrogated the old rule that a bare power given to two or more named persons and not annexed to an estate or office does not survive without express words).

NOTE (q).—See note (m), *supra*.

37.

Powers Given to Persons or Annexed to Office.

NOTE (s).—See also *Re De Sommery, Coelenbier v. De Sommery*, *supra*, *Re Hampton, Public Trustee v. Hampton* (1918), 88 L. J. (CH.) 103; *Paterson's Trustees v. Finlay*, *supra*.

NOTE (t).—See Par. 35, note (i), *supra*. For the second section referred to read "L. P. A., 1925, s. 156."

38.

Strict Observance of Every Requirement.

NOTE (v).—See also *Re Hodgson, Weston v. Hodgson*, [1913] 1 Ch. 34; *Frazer v. Riversdale*, [1913] 1 I. R. 539.

39.

Execution of Deeds.

NOTE (a).—This section is replaced by L. P. A., 1925, s. 159, which applies to appointments by deed made after 13th August, 1859.

40.

Execution of Wills.

NOTE (b).—See also *Re Wernher, Wernher v. Beit*, [1918] 2 Ch. 82, C. A. (testamentary power of appointment executed by infant soldier).

41.

Power Executed by Will made According to Foreign Law.

NOTE (d).—See also *Re Wilkinson's Settlement, Butler v. Wilkinson*, [1917] 1 Ch. 620 (execution of special power by unattested will of testatrix domiciled in Italy held good); *Re Lewal, Gould v. Lewal*, [1918] 2 Ch. 391 (execution of general power by female infant domiciled in France).

42-43.

(See original volume.)

44.

Presumption as to Valid Execution.

NOTE (h).—See Par. 39, note (a), *supra*.

45.

When Consent Must be Given.

NOTE (k).—See also *Re Hodgson, Weston v. Hodgson*, *supra*.

46.

Execution before Contingency.

TEXT and NOTE (m).—A power given to a designated person for his benefit, and expressed to be dependent on a contingency, is as a rule capable of being exercised either before or after the happening of the contingency (*Hanbury v. Bateman*, [1920] 1 Ch. 313).

47.

Defective Execution Aided.

NOTE (p).—The sections referred to are repealed by L. P. A., 1925, s. 207 and Sched. VII. The statutory power of sale in mortgages made after 1925 is contained in *ibid.*, s. 101 (1). As to the conditions and effects of its exercise, see *ibid.*, ss. 103, 104, 106.

48.

Distinction—Limited and General Power.

NOTE (s).—See also *Re Miller, Miller v. Walcott* (1923), 129 L. T. 666 (validity of appointment by husband as survivor: possible remarriage).

49.

Rule as to Testamentary Powers.

NOTE (d).—See also *Re Safford's Settlement, Davies v. Burgess*, [1915] 2 Ch. 211 (where the power was to appoint by will during the continuance of the coverture and, testatrix surviving her husband, an appointment by will executed during coverture was held valid, on the ground that it was not a condition that the wife should not only make her will but also die during the coverture).

50.

(See original volume.)

51.

Powers Authorising Exclusion: Death of Member of Class.

NOTE (i).—See also *Watt's Trustees v. Jamieson*, *supra*.

Non-exclusive Powers.

NOTE (k).—This Act is replaced by L. P. A., 1925, s. 158.

52.

Power Exercised Partially at Various Times.

NOTE (m).—See *Re Grant, Nevinson v. United Kingdom Temperance and General Provident Institution* (1915), 85 L. J. (CH.) 31 (sixteen appointments executed by different instruments together with interest (except in eight cases) on the principal sum appointed commencing at date of appointors' death; held that the sums appointed bore interest even where interest was not mentioned). S. L. A., 1882, s. 55 (1), is not re-enacted in S. L. A., 1925; see Interpretation Act, 1889, s. 32 (1).

53-54.

(See original volume.)

55.

Instrument Specified by Author of Power must be Used.

NOTE (s).—See *Re Weightman's Settlement, Astle v. Wainwright*, [1915] 2 Ch. 205 (a power of appointment was given to A. and B. jointly by deed and to the survivor by will, and A. and B. in exercise of the power reserved to themselves and the survivor a power of revocation by deed; held that a deed by the survivor revoking the joint appointment and making a new appointment was valid as to the revocation, but void as to the new appointment).

56-57.

(See original volume.)

58.

Power of Revocation and New Appointment.

NOTE (l).—Where there is a power of appointment by deed, it is not necessary that a power of revocation, reserved by the appointment to the appointors and the survivor, should be by will (*Re Weightman's Settlement, Astle v. Wainwright, supra*).

59.

Distinction Between Powers Over Real and Powers Over Personal Estate.

NOTE (m).—The section referred to is replaced by L. P. A., 1925, s. 53 (1) (c).

60.

Technical Words or Recital of Power Unnecessary.

NOTE (o).—See also *Re Sugden's Trusts, Sugden v. Walker*, [1917] 2 Ch. 92, C. A. (recital operating as partial release of power).

61.

Effect of Wills Act.

NOTE (p).—See also *Re Doherty-Waterhouse, Musgrave v. De Chair*, [1918] 2 Ch. 269; *Re Jarrett, Re Vrenegroor, Bird v. Green*, [1919] 1 Ch. 366; *Re Young, Public Trustee v. Walker*, [1920] 2 Ch. 427 (legacy to G., if he should predecease testatrix (as he did), "should be held subject to the same powers so far as capable of taking effect as if he had died after me"; general bequest in G.'s will could not be an exercise of the power).

61

(contd.).

Application to General Powers Operating on General Descriptions.

NOTE (t).—See also *Re Dunbar-Buller*, [1923] 2 I. R. 143, C. A. (power limited as certain conditions for its execution were prescribed).

NOTE (c).—See also *Re Doherty-Waterhouse*, *supra*.

NOTE (h).—By treating the property subject to the power and his own property as one mass and charging the entirety with debts and expenses, the testator shows an intention to make the property subject to the power his own for all purposes, see *Re Van Der Byl*, [1931] 1 Ch. 216.

(See original volume.)

62.

63.

Construction to be Adopted.

NOTE (r).—See also *Re Doherty-Waterhouse* and *Re Jarrett*, *supra*; *Re Stokes*, [1922] 2 Ch. 406 (subject-matter of each appointment not necessarily the same; no contrary intention shown despite double gift of a life interest); *Re Andrews*, [1922] W. N. 34.

(See original volume.)

64.

65.

References to the Power.

NOTE (c).—See also *Re Mackenzie, Thornton v. Huddleston*, [1917] 2 Ch. 58, cited in title WILLS, Par. 1222, note (t), *post*; *Re Slack's Settlement, Re Slack, Butt v. Slack*, [1923] 2 Ch. 359 (words "if any" in clause purporting to exercise a power indicated that appointor was not aware of the power, hence no valid exercise of power).

66.

References to Property.

NOTE (o).—See also *Re Nicoll* (1920), 125 L. T. 62, applying *Hughes v. Turner* and doubting *Re Wait*, cited in original volume.

67.

When Intention Expressed, Particular Reference not Necessary.

NOTE (g).—See also *Re Wright, Hegan v. Bloor*, [1920] 1 Ch. 108.

NOTE (t).—See also *Re Nicoll*, *supra* (mistake in name of property).

Effect of Erroneous Recital.

NOTE (a).—See also *Re Sugden's Trusts, Sugden v. Walker*, *supra*.

(See original volume.)

68.

69.

Admissibility of Evidence of State of Property . . .

NOTE (d).—See also *Re Mackenzie*, *supra* (evidence admitted that testatrix with special power over trust fund had no property of her own).

(See original volume.)

70-71.

72.

Appointment to Person Predeceasing Testator.

NOTE (d).—See also *Re Russell Skinner*, [1924] W. N. 65.

73-75.

(See original volume.)

76.

Appointments of Residue.

NOTE (a).—See also *Bagge v. Bagge*, [1921] 1 I. R. 213.

77-78.

(See original volume.)

79.

Ademption.

NOTE (o).—See also *Re Moore's Rents*, [1917] 1 I. R. 244.

80-81.

(See original volume.)

82.

Appointment by Will Speaks from Death.

NOTE (h).—See, further, *Re Bowër*, [1930] 2 Ch. 82 (exercise by will of powers not in existence: confirmation by codicil; (a) this was a valid exercise of a special power which came into existence between date of will and codicil; (b) invalid, as regards special power given after the codicil which acquired a future appointment).

Application of Rule to Limited Powers.

NOTE (h).—See *Re Paul's Settlement Trusts*, [1920] 1 Ch. 99.

83.

Effect of Exercise of General Power.

NOTE (n).—See, as regards the estates of persons dying after 1925, A. E. A., 1925, s. 32 (1), which includes also entailed interests in respect of which the statutory power of disposition contained in L. P. A., 1925, s. 176 (see Vol. XXIV., Par. 485, *post*), is exercised (A. E. A., 1925, s. 36 (1), and Vol. XIV., Par. 577, *ante*). Property in respect of which such a power is exercised will, in the absence of a contrary or other intention expressed by

83

(contd.).

the deceased, pass subject to existing charges upon it, see *ibid.*, s. 35; Vol. XIV., Par. 669, *ante*.

See also *Re Phillips*, [1930] W. N. 255.

84.

Effect of Power in Divesting Estates.

NOTE (q).—See also *Re Cooper, Townend v. Townend* (1917), 86 L. J. (CH.) 507 (person to take by appointment, or, in default of appointment unascertained, on determination of preceding estate).

NOTE (r).—See also *Re Bath's (Marquis) Settlement, Thynne v. Stewart* (1914), 111 L. T. 153.

85.

Costs of Action Relating to Appointed and Unappointed Funds.

NOTE (t).—Compare *Re Grant, Nevinson v. United Kingdom Temperance and General Provident Institution* (1915), 85 L. J. (CH.) 31 (appointment by separate deeds of specific sums and of residue: held that the costs of all parties as between solicitor and client must come out of the residuary fund appointed). See also *In the Estate of Poole, Poole v. Poole*, [1919] P. 10 (grant of letters of administration).

86.

Necessity to Show Intention to Revoke as well as Intention to Appoint.

NOTE (b).—See, further, *Re Bernard's Settlement*, [1916] 1 Ch. 552; *Re Barker's Settlement*, [1920] 1 Ch. 527 (give, devise and bequeath and appoint; sufficient reference to power).

87-88.

(See original volume.)

89.

Reservation of Power of Revocation although Not Authorised by Creator of Power.

NOTES (m), (n).—See Par. 111, note (i), *post*.

90-93.

(See original volume.)

94.

Effect of Marriage.

TEXT and NOTE (a).—By L. P. A., 1925, s. 177, a will made after 1925 which is expressed to be made in contemplation of a marriage shall, notwithstanding anything in s. 18 of the Wills Act, 1837, or any other statutory provision or rule of law to the contrary, not be revoked by the solemnisation of the marriage contemplated.

NOTES (b), (c).—In this section of the Wills Act the Statute of Distribution, which is repealed by A. E. A., 1925, s. 56 and Sched. II., as regards the estates of persons dying after 1925, must, in relation to the wills of such persons, be taken to be replaced by ss. 46, 47 of the latter Act; see Interpretation Act, 1889, s. 38 (1). As to the meaning of reference to the Statutes of Distribution contained in wills coming into operation after 1925, see A. E. A., 1925, s. 50 (1).

See also *Re Paul, Public Trustee v. Pearce*, [1921] 2 Ch. 1.

95.

(See original volume.)

96.

Execution Good if Excess Distinguishable.

NOTE (h).—See also *Re Enever's Trusts, Power v. Power*, [1912] 1 I. R. 511 (excessive exercise rendering ultimate appointment to an object of the power invalid); *Re De Sommers, Coelenbier v. De Sommers*, [1912] 2 Ch. 622; *Re Witty, Wright v. Robinson*, [1913] 2 Ch. 666, C. A. If there is a genuine appointment to an object of the power coupled with an attempt to impose on that appointment conditions or trusts in favour of persons who are not objects, then the appointment stands good free from the conditions. If, on the other hand, there is no genuine appointment to an object of the power, but the appointment actually made to that object is made for purposes foreign to the power, then the whole appointment fails as being in substance an appointment unwarranted by the power, and that whether the real purposes of the appointment have or have not been communicated to the nominal appointee and assented to by him; and, therefore, the question whether conditions imposed upon a gift are to be disregarded or have the effect of rendering the gift itself void is one of fact or of inference rather than of law (*Re Holland, Holland v. Clapton*, [1914] 2 Ch. 595, where it was held that a testatrix having a real and genuine desire to benefit her husband, the appointee, an appointment was genuine in itself although burdened or charged with objectionable conditions, and that the mere increase of the burden or charge did not afford sufficient

96

(contd.).

indication that the testatrix's real intention had changed from an intention to benefit her husband to an intention to benefit other persons through him); see also *Vatcher v. Paull*, [1915] A. C. 372, P. C. (held that an appointment made subject to a condition to be performed not by the appointees, but by third parties over whose actions the appointees had no control, the defeasance in case the condition was not fulfilled being inserted not with a view to an alternative appointment, but with the intention that on failure of the condition the funds were to go upon the trusts limited by the settlement in default of appointment, was valid); *Re Oliphant's Trusts*, *Re Deacon's Will*, *Phillips v. Phelps* (1916), 86 L. J. (CH.) 452; *Re Walker and Elgee's Contract* (1918), 53 I. L. T. 22 (attempt to impose conditions on appointment under special power); *Re Staveley*, *Dyke v. Staveley* (1920), 90 L. J. (CH.) 111 (appointment to one object in contingency not necessarily within limits of perpetuity, with gift over if that contingency does not happen); *Leahy v. Payne*, [1920] 1 I. R. 260 (a conditional appointment to an object of a special power may be valid, if it operates in favour of another object of the power).

97.

(See original volume.)

98.

Appointment to Stranger with Executory Appointment Over.

NOTE (n).—See also *Re Witty*, *Wright v. Robinson*, *supra*.

99-100.

(See original volume.)

101.

Appointment Partly Valid if Severable.

NOTE (t).—See, further, *Re Oliphant's Trusts*, *Re Deacon's Will*, *Phillips v. Phelps*, *supra*.

102.

Application of Doctrine of Cy-près.

NOTE (f).—See also *Pringle's Trustees v. Basta*, [1913] S. C. 172 (power to appoint funds under marriage settlement divisible amongst issue as spouses jointly or survivor might appoint, and failing appointment equally, held to be validly exercised by wife who appointed life interest to one child and the fee of the whole fund to the others); *Re Greenslade*, *Greenslade v. McCowen*, [1915] 1 Ch. 155, cited in Par. 35, *ante*; *Re Mackenzie*, *Thornton v. Huddleston*, [1917] 2 Ch. 58 (appointment to trustees for sale and conversion and to hold residue of proceeds for objects of special power held valid); *Re Ainsworth*, *Re Yates*, *Yates v. Wormald*, [1921] 2 Ch. 179 (power to appoint to uses exercised by the appointment to the use of trustees upon trust for sale and to hold the proceeds of sale in trust for objects of the power, with a further power to the trustees to postpone the sale and in the meantime lease and manage the property: held valid). A power to appoint to members of a class enables the donee to determine not only the amounts of the shares, but also the nature of the interests to be taken in those amounts (*Re Hughes*, [1921] 2 Ch. 208). Under a power to appoint in favour of "any husband who may survive her," the object must be her husband at the time of her death; he is disentitled if the marriage has been dissolved, for he is no longer her husband (*Re Williams' Settlement*, [1929] 2 Ch. 361, C. A.; *apprvg. Bosworthick v. Clegg*, Vol. XXVIII., Par. 1395, note (n), *post*).

103.

Persons to Give a Discharge for the Appointed Fund.

NOTE (i).—See also *Re Mackenzie*, *Bain v. Mackenzie*, [1916] 1 Ch. 125, and *Re Mackenzie*, *Thornton v. Huddleston*, *supra* (transfer refused).

104-106.

(See original volume.)

107.

Parties who may Claim Relief.

NOTE (a).—Stat. 32 Hen. 8, c. 28, is repealed as obsolete by L. P. A., 1924, s. 10 and Sched. X.

108.

Lessees Entitled to Aid.

NOTE (c).—The section of the Statute of Frauds is replaced as regards contracts for the sale or other disposition of land by L. P. A., 1925, s. 40.

NOTE (d).—The Acts cited are replaced by L. P. A., 1925, s. 152.

109.

Sales which Cannot be Aided.

NOTE (e).—The first Act cited is replaced by S. L. A., 1925, s. 49 (3); the other was repealed by *ibid.*, s. 119, Sched. V.

NOTE (f).—S. L. A., 1882, s. 17, is replaced by S. L. A., 1925, s. 50.

110.

(See original volume.)

111. Corrupt Purpose.

NOTE (i).—For “C. A., 1881, s. 52,” read “L. P. A., 1925, s. 155.” Although the donee of a limited power is entitled to release it notwithstanding that he thereby obtains a benefit, a power of revocation and new appointment is as fiduciary as the original power, and cannot be exercised with the object of obtaining a benefit (*Re Jones’ Settlement, Stunt v. Jones*, [1915] 1 Ch. 373); see, further, *Tharp v. Tharp*, [1916] 1 Ch. 142 (exercise of power of appointment in breach of promise to testator that the donee would not defeat interests of plaintiff, whereby testator, relying on such promise, revoked a codicil unfavourable to the donee: exercise of power held void); *Re Cooke, Winckley v. Winterton*, [1922] 1 Ch. 292, distinguishing *Re Evered, Molineux v. Evered*, [1910] 2 Ch. 147, C. A. (covenant to appoint in a particular way void; also, the covenant not to revoke will making the appointment, though negative in form, was in substance a covenant to exercise a testamentary power in a particular way, and therefore void); *Cochrane v. Cochrane*, [1922] 2 Ch. 230 (appointment giving special preference to child of first marriage in order to induce wife to have decree *nisi* of divorce made absolute and be free to remarry held a fraud on the power).

Antecedent Agreement.

NOTE (k).—See also *Re Wright, Hegan v. Bloor*, [1920] 1 Ch. 108. The court, however, is not at liberty to speculate that there was an enforceable contract (*Re Boileau’s Will Trusts, infra*).

NOTE (l).—See also *Colquhoun’s Trustees v. Inland Revenue*, [1918] S. C. 887 (aggregation for purposes of estate duty); *Re Walker and Elgee’s Contract*, cited in Par. 96, note (h), *ante*. An appointment to an object of the power to benefit a third party and an appointment to the executors of another object of the power to benefit a third party are valid unless made in pursuance of some enforceable contract (*Re Boileau’s Will Trusts*, [1921] W. N. 222).

Purposes Foreign to the Power.

NOTE (m).—See also *Re Walker and Elgee’s Contract, supra*.

(See original volume.)

112.

113.

Position of Purchaser for Value Without Notice.

TEXT.—In the case of dealings after 1925 (see L. P. A., 1925, s. 209 (2)), an appointment to a person who is more than twenty-five years of age at the date of the transaction between him and the purchaser, and is one of the class entitled in default of appointment, is valid (by *ibid.*, s. 157) notwithstanding fraud, in favour of a purchaser for value who had no actual or constructive notice of the fraud, to the extent of the share which the appointee would have taken in default of appointment at the date when the appointment was made, having regard to any advances made in his favour and to any hotchpot provision. The protection extends also to persons deriving title under the purchaser (*ibid.*, s. 157 (3)).

NOTE (o).—As to the repeal of the Statute of Uses, and the effect of directions requiring land to be conveyed to uses, see L. P. A., 1925, s. 1 (9), (10); Par. 4, *ante*.

114.

When Appointments can be Severed.

NOTE (s).—See, further, *Re Holland, Holland v. Clapton, supra*.

115.

Application of Doctrine to Appointments.

NOTE (u).—See, further, *Re Stevens (William)* (1912), 134 L. T. Jo. 83.

116.

No Application as Between Clauses in Same Instrument.

NOTE (b).—*Re Ashton, Ingram v. Papillon*, [1897] 2 Ch. 574, in original volume, was reversed on appeal, [1898] 1 Ch. 142, C. A.

117.

Application to Excessive Execution.

NOTE (d).—See also *Re Walker and Elgee’s Contract, supra*.

118.

Release of Collateral Powers.

NOTE (g).—For this section read “L. P. A., 1925, s. 155.”

NOTE (h).—The first three cases were distinguished in *Re Mills, infra*.

Disclaimer of Collateral Powers.

NOTE (i).—For this section read “L. P. A., 1925, s. 156.”

119.

Suspension or Release Wholly or Pro Tanto.

NOTE (j).—See also *Re Mills*, [1930] 1 Ch. 654, C. A. (power appendant released).

NOTE (m).—See also *Re Sugden's Trusts*, *Sugden v. Walker*, [1917] 2 Ch. 92, C. A. (recitals in deed executed by donee of power held to constitute partial release); *Re Lees' Trusts*, *Lees v. Lees*, [1926] W. N. 220 (confirmation of unrevoked part not a release of the power of revocation).

120-122.

(See original volume.)

123.

Power Extinguished by Satisfaction of Purpose.

NOTE (x).—The exercise of a power of appointment contained in a will does not necessarily prevent the subsequent exercise of a power of advancement out of the appointed funds (*Re Hodgson*, *Weston v. Hodgson*, [1913] 1 Ch. 34; *M'Mahon v. Gaussen*, [1896] 1 I. R. 143), but in each case it is a question of construction of the instrument conferring the power of advancement.

124.

Power Not Necessarily Extinguished by Exercise.

NOTE (c).—When a general power of appointment has been given, and all prior charges exhausted, the execution of the power brings the settlement to an end (*Re Gordon and Adams' Contract*, *Re Pritchard's Settled Estate*, [1914] 1 Ch. 110, C. A.).

125.

Effect of Dissolution of Marriage . . . Separation.

NOTE (e).—Now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 194 (1) (b) (iii).

NOTE (f).—Now *ibid.*, s. 184 (1).

126.

Effect of Decree for Administration.

NOTE (g).—After *Re Tegg's Trusts* (1866), 15 W. R. 52, insert *Re Mulqueen's Trusts* (1881), 7 L. R. Ir. 127; *Re Ashburnham's Trust* (1885), 54 L. T. 84; *Re Nettlefold's Trusts* (1888), 59 L. T. 315; *Re Murphy's Trusts*, [1900] 1 I. R. 145.

127.

(See original volume.)

128.

Powers Conferred on Trustees.

NOTE (i).—See also *Re Charteris*, *Charteris v. Biddulph*, [1917] 2 Ch. 379, C. A., cited in title TRUSTS AND TRUSTEES, Par. 264, *post*; *Klug v. Klug*, [1918] 2 Ch. 67 (refusal by trustee for personal motives to exercise discretion).

129.

Distinction between Trusts and Powers.

NOTE (j).—See *Bannerman's Trustees v. Bannerman*, [1915] S. C. 398 (*per* Lord SKERRINGTON, at pp. 408, 409, as to a proprietary power of disposal and a power of disposal in the nature of a trust in the person of the donee).

130.

Trust Implied in Favour of Objects of Unexercised Power.

NOTE (l).—See, further, *Re Llewellyn's Settlement*, [1921] 2 Ch. 281 (gift to children and issue as a class with power of selection: in default of appointment the children and issue took equally *per capita*); *Re Hughes*, *infra*; explained in *Re Combe*, *infra*; *Re Mills*, [1930] 1 Ch. 654, C. A. (instance of power not coupled with a trust).

NOTE (m).—See *Hopper v. St. John's College, Cambridge* (1914), 31 T. L. R. 139 (advowson conveyed in strict settlement, the Fellows of St. John's College, Cambridge, only to be presented, and, on failure of the donees of the power of appointment so to present and nominate, the advowson to be for the use and benefit of the Master and Senior Fellows of the College for ever; held, the donee having offered the benefice in turn to each of the Fellows, all of whom had refused it, and having then appointed himself, that "on failure" meant more than inability to appoint an unwilling person, and that the advowson or right of presentation to the benefice was vested in the donee, his heirs and assigns, subject to a trust on future occasions to nominate a Fellow in accordance with the settlement).

NOTE (n).—See, further, *Matthews v. Kieran*, [1916] 1 I. R. 289.

NOTE (o).—See also *Re Combe*, *Combe v. Combe*, [1925] Ch. 210; *Clibborn v. Horan*, [1921] 1 I. R. 93.

131.

Trust Implied . . . pending Exercise of Power.

NOTE (q).—See *Sheehy v. Nugent*, [1915] 1 I. R. 42 (direct gift to nephews, nieces, and relations of testator subject to appointment by his

PARAGRAPH
NUMBERS.

131

(contd.).

widow; held, there being no gift in default of appointment and part of the property being unappointed, that the nephews, nieces, and other next of kin, who were alive at testator's death, took immediate vested interests); *Re Cooper, Townsend v. Townsend* (1917), 86 L. J. (CH.) 507 (payment of intermediate income where no member of class to take under appointment, or in default of appointment was in existence on determination of previous estate). See also *Re Llewellyn's Settlement, Official Solicitor v. Evans supra*; *Re Hughes, Hughes v. Footner, infra*.

Effect of Absence of Gift to the Class.

NOTE (s).—See note (q), *supra*; *Re Llewellyn's Settlement, Official Solicitor v. Evans, supra* (exclusion of children who died under the age of twenty-one).

132.

Period for Ascertaining Class.

NOTE (t).—See also *Re Llewellyn's Settlement, Official Solicitor v. Evans, supra* (period was death of the wife, as she was both tenant for life and donee of the power to appoint); *Re Chartres, Farman v. Barrett*, [1927] 1 Ch. 466.

NOTE (a).—See also *Re Hughes, Hughes v. Footner*, [1921] 2 Ch. 208 (children and issue living at the death of the testator were entitled to the estate subject to the power of selection given to the donee).

133.

Distribution and Manner of Disposition.

NOTE (c).—Where there is a power of appointment among relations which is not a power of selection, but only one of distribution, the objects of the power must be confined to the class falling within the limits of the Statute of Distributions (*Sheehy v. Nugent*, [1915] 1 I. R. 42, where it was held that a power of appointment among nephews, nieces, and other relations of the donee was a power of selection, and that an appointment to a grand-nephew was good).

134.

A "Usual Power."

TEXT and NOTE (g).—For the "Settled Land Acts," read "S. L. A., 1925."

135-136.

(See original volume.)

137.

Transactions Outside or Within the Ordinary Power.

NOTE (o).—See *Alexander v. Clarke*, [1920] 1 I. R. 47 (power to carry out sale by granting sub-leases, and selling the rents reserved).

NOTE (p).—For the section cited read "T. A., 1925, s. 9."

138.

(See original volume.)

139.

Payment and Receipt of Money for Owelty.

NOTE (d).—For the Acts cited read "S. L. A., 1925, ss. 10, 38, 39."

140.

A "Usual Power."

TEXT.—Every power conferred by custom or contained in a statute or other instrument authorising a tenant for life of full age, statutory owner, trustee or other person to grant a lease or underlease with a covenant or obligation for perpetual renewal has effect, in regard to any grant made after 1926, as if the power authorised the grant of a lease or underlease for a term not exceeding two thousand years at the best rent that can be reasonably obtained, having regard to any fine which may be taken and to all the circumstances of the case, or, if the power authorises a grant at a peppercorn rent or other rent less than the best rent, then at any rent so authorised (L. P. A., 1922, Sched. XV., 8 (1)). This does not affect rights of renewal conferred by the Small Holdings and Allotments Act, 1908, s. 44, or the power in s. 40 of the same Act to grant leases with a similar right of renewal (L. P. A., 1922, Sched. XV., 9).

141.

(See original volume.)

142.

Powers of Trustees.

NOTE (m).—By L. P. A., 1925, s. 25 (1), a power to postpone sale is included in every trust for sale unless a contrary intention appears (L. P. A., 1925, s. 25 (1)). As to the powers of leasing of trustees for sale, see *ibid.*, s. 28.

143.

(See original volume.)

144.

Period for which Leases may be Granted.

TEXT and NOTE (o).—The Settled Land Acts are replaced by S. L. A., 1925.

144

(contd.).

NOTE (g).—As to leases for lives, see *L. P. A.*, 1925, s. 149 (6); Vol. XVIII., Par. 930, *ante*. Every power to grant a lease or underlease at a rent or in consideration of a fine for life or lives, or for any term of years determinable with life or lives or on the marriage of any person, will have effect, in regard to any grant made after 1925, as if the power authorised the grant of a lease or underlease for a term not exceeding ninety years determinable after the death or marriage (as the case may be) of the original lessee or of the survivor of the original lessees by at least one month's notice in writing given to determine the same on one of the usual quarter days, either by the lessor or the persons deriving title under him, to the person entitled to the leasehold interest, or by the lessee or other persons in whom the leasehold interest is vested to the lessor or the persons deriving title under him (*L. P. A.*, 1922, Sched. XV., 8 (2)).

NOTES (g), (r).—For "Leases Acts, 1849 and 1850," read "*L. P. A.*, 1925, s. 152."

145-148.

(See original volume.)

149.

"Usual" Covenants.

NOTE (l).—For "Leases Acts, 1849 and 1850," read "*L. P. A.*, 1925, s. 152"; for "*C. A.*, 1892, s. 3," read "*L. P. A.*, 1925, s. 144."

150.

Definition.

NOTE (m).—See also *Greenwood v. Lutman*, [1915] 1 I. R. 266, cited in title RENTCHARGES AND ANNUITIES, Par. 914, note (g), *post*.

151-152.

(See original volume.)

153.

Exoneration of Jointure from "Deductions."

NOTE (b).—See also *Re Egmont's (Earl) Settled Estates*, *Lefroy v. Egmont*, [1912] 1 Ch. 251.

NOTE (e).—As to super-tax, see *Re Crawshaw* and *Re Crosse*, Vol. XXIV., Par. 974, note (a), *post*.

NOTE (f).—See also *Re Shrewsbury Estate Acts*, *Shrewsbury v. Shrewsbury*, [1924] 1 Ch. 315, *C. A.*

154-155.

(See original volume.)

156.

When Dower Applied.

NOTE (m).—For application of these cases, see *Re Williams' Settlement*, Par. 102, note (f), *ante*.

157-159.

(See original volume.)

160.

Period at which Charges are to be Raised.

NOTE (s).—See also *Re Sandys*, [1916] 1 Ch. 511.

NOTE (t).—See, further, *Re Lord Gisborough's Settled Estates*, [1921] 2 Ch. 39, Vol. XXV., Par. 1123, note (l), *post*.

161-163.

(See original volume.)

164.

Multiplied Charges.

NOTE (i).—See, further, *Re Campbell's Trusts*, *Public Trustee v. Campbell*, [1922] 1 Ch. 551, Vol. XXV., Par. 1217, note (m), *post*.

NOTE (k).—See also *Re Arnell*, *Re Edwards*, *Prickett v. Prickett*, [1924] 1 Ch. 473 (power to appoint the whole of the income).

165.

Extinguishment of Charge and Vesting of Portions.

NOTE (n).—See also *Bagge v. Bagge*, [1921] 1 I. R. 213 (on death of the appointee in his father's lifetime, the sum appointed sank into the inheritance).

166-168.

(See original volume.)

PRACTICE AND PROCEDURE.

PARAGRAPH
NUMBERS.

169-171.

Note.—See the Yearly Practice of the Supreme Court, 1931 (the Red Book), for alterations in Orders and Rules.

(See original volume.)

172.

Action of Contract.

NOTE (g).—See also *Re Pryce, Neville v. Pryce* (1916), 86 L. J. (CH.) 383, cited in title TRUSTS AND TRUSTEES, Par. 84, note (a), *post*.

NOTE (h).—In the absence of special circumstances, the offer of an indemnity here referred to is a condition precedent; but the rule does not apply where the dissenting contractor has colluded with the defendant and brought about the breach complained of (*Johnson v. Stephens and Carter, Ltd., and Golding*, [1923] 2 K. B. 857, C. A.).

173.

(See original volume.)

174.

Interference with Public Right or Performance of Public Duty.

NOTE (m).—See also *A.-G. v. North Eastern Railway*, [1915] 1 Ch. 905, C. A., cited in title TRAMWAYS AND LIGHT RAILWAYS, Par. 1460, note (a), *post*; *Hurley v. Stepney Borough Council* (1923), 67 Sol. Jo. 767. In actions against public bodies, when misconduct in the performance of their duties is alleged, the individual members who are principally responsible ought to be made special defendants for the purpose of visiting them with the costs of the action. It is very unsatisfactory for ratepayers who take proceedings in the interest of their body to find that all the costs must eventually come out of their own pockets, when in justice they ought to be paid by individual wrong-doers (*O'Shea v. Cork Rural District Council*, [1914] 1 I. R. 16, *per O'CONNOR, M.R.*).

NOTE (n).—A ratepayer can only sue for an injunction to restrain a council from acting on a resolution carrying into effect a proposal to make a new road by making the Attorney-General a party to the proceedings (*Weir v. Fermanagh County Council and Enniskillen Rural District Council*, [1913] 1 I. R. 193).

175.

(See original volume.)

176.

Equitable Right.

NOTE (s).—See also *Performing Right Society, Ltd. v. London Theatre of Varieties, Ltd.*, [1924] A. C. 1, Vol. VIII., Par. 395, note (f), *ante*.

177.

(See original volume.)

178.

Action of Contract.

NOTE (v).—See also *Norbury, Natzio & Co. v. Griffiths*, [1918] 2 K. B. 369, C. A. (form of order to protect plaintiff). As to final judgment against one joint contractor being a bar against the others, see *Parr v. Snell*, [1923] 1 K. B. 1, C. A., Vol. XIII., Par. 470, note (a), *ante*. Where A. sues B., C. and D. on a joint contract, and D. pleads and proves a defence applicable to the whole contract, such defence enures for the benefit of B. and C. whether they have pleaded it or not (*Pirie v. Richardson*, [1927] 1 K. B. 448, C. A.).

179.

Action of Tort.

NOTE (a).—See also *Re Beck, Attia v. Seed* (1918), 87 L. J. (CH.) 335, C. A.

180.

Recovery of Land.

NOTE (b).—See also *Neall v. Beadle* (1912), 107 L. T. 646 (effect of payment of tithe, rates, and taxes in an action for the recovery of land).

181.

(See original volume.)

182.

Representative Parties.

NOTE (e).—See, further, as to the application of Ord. 16, r. 9, *Janson v. Property Insurance Co., Ltd.* (1913), 30 T. L. R. 49; *Walker v. Sur*, [1914] 2 K. B. 930, C. A. (order refused where four defendants were sued in a simple action of debt on their own behalf and on behalf of a religious brotherhood, defendants not being trustees or managers of the brotherhood, but merely ordinary members thereof); *Mercantile Marine Service Association v. Toms*, [1916] 2 K. B. 243, C. A. (order refused where the chairman,

secretary, and vice-chairman of an unregistered society of 15,000 members, which owned a journal, were sued in an action for libel published in the journal), *Hardie and Lane, Ltd. v. Chiltern*, [1928] 1 K. B. 663, C. A. (Motor Trade Association; order refused); *Churchill (Lord) v. Whetnall, Aberconway (Lord) v. Whetnall* (1918), 87 L. J. (CH.) 524 (action on behalf of voluntary subscribers to a fund dismissed). It is doubtful whether R. S. C., Ord. 16, r. 9, applies to actions of tort (*ibid.*); *Wing v. Burn* (1928), 44 T. L. R. 258 (claim for damages could not be made by representative pffs.). A representation order should not be made or a decision given in the presence of one only of a few parties with similar interests. Such a practice goes beyond R. S. C., Ord. 16, r. 9, and five parties are not numerous enough within the order, unless the amount in question is very small, or unless the court is satisfied that all the other parties wish the question to be determined in the presence of the one (*Re Braybrook, Braybrook v. Wright* (1916), 60 Sol. Jo. 307, *per* SARGANT, J.). See also *Bloom v. National Federation of Discharged and Demobilized Sailors and Soldiers* (1918), 35 T. L. R. 50, C. A. (voluntary association not within rule); *Bruce v. Donaldson* (1918), 53 I. L. T. 24 (unincorporated body in Ireland; representation allowed). As to the right to add trustees as parties to the action, see *Ideal Films, Ltd. v. Richards*, [1927] 1 K. B. 374, C. A.).

183.

Joinder of Plaintiff.

NOTE (l).—Where a person holds a power of attorney to sue in the name of a British subject resident abroad, such person cannot be made co-plaintiff in the action unless he has himself a cause of action, and if made a party his name will be struck out (*Jones and Saldanha v. Gurney*, [1913] W. N. 72); *Wootton v. Joel* (1920), 36 T. L. R. 193 (affidavit not essential); *Re Topper, Ex p. Trustees* (1920), 89 L. J. (K. B.) 477 (refusal of proposed co-plaintiff); *Re Kent Coal Concessions, Ltd., Burn v. The Co.*, [1923] W. N. 328 (the court has power to strike out a co-plaintiff when, for example, a paralysis of the action would otherwise take place). Sea, further, as to the withdrawal of a co-plaintiff, *King v. Sunday Pictorial Newspapers* (1920), *Ltd.* (1924), 41 T. L. R. 229, Par. 280, note (u), *post*.

184.

Defendants.

NOTE (m).—See also *Lipman v. Fox and London General Omnibus Co.* (1911), 46 L. Jo. 746; *Munday v. South Metropolitan Electric Light Co., Ltd., and New Guita Percha Co., Ltd.* (1913), 29 T. L. R. 346 (claim for injunction and damages against both defendants in respect of separate torts, following *Sadler v. Great Western Rail. Co.*, cited in original volume); *Thornhill v. Weeks*, [1913] 1 Ch. 438 (joinder of local authority, who supported defendants in an action in respect of a right of way); *Oesterreichische Export A. G. v. British Indemnity Insurance Co., Ltd.*, [1914] 2 K. B. 747, C. A. (in an action for losses under policies of insurance against two companies, one registered in England, the other in Scotland, the policies being identical in form and signed by a common agent, and the right to relief claimed arising out of the same transaction, held that the two companies were properly joined); *Re Beck, Attin v. Seed* (1918), 87 L. J. (CH.) 335, C. A. (allegations of joint and several torts); *Gowland v. Gowland (William)* (1916), *Ltd.* (1919), 147 L. T. Jo. 252 (improper joinder); *Payne v. British Time Recorder Co., Ltd., and W. W. Curtis, Ltd.*, [1921] 2 K. B. 1, C. A. (relief claimed against two defendants in the alternative; joinder allowed as the contracts, though separate, involved a common question of fact); *Hummerstone v. Leary*, [1921] 2 K. B. 664, Vol. VIII., Par. 978, note (b), *ante*.

As to costs, see, further, Par. 325, note (i), *post*.

185.

Effect of Mis-joinder or Non-joinder.

NOTE (n).—See also *West End Hotels Syndicate, Ltd. v. Bayer* (1912), 29 T. L. R. 92 (name of plaintiff company used as plaintiff without authority; case ordered to be struck out with costs against the plaintiff's solicitor); *Franklin v. Franklin* (1915), 60 Sol. Jo. 43 (where an objection to the non-joinder as co-plaintiffs of trustees was allowed, although not raised in the defence but only taken at the trial); *Re Fowler (Sir John), Fowler v. Fowler* (1916), 142 L. T. Jo. 94 (application to be added by persons not parties); *H. A. Hughes, Ltd. v. A. Cook & Co., Cardoso, Third Party*, [1918] W. N. 145 (third party added as defendant); *Gowland v. Gowland (William)* (1916), *Ltd., supra*; *The W. H. Randall*, [1928] P. 41, C. A. (joinder of debts. necessary for justice to be done).

PARAGRAPH
NUMBERS.

185

(contd.).

Action Commenced in Wrong Name.

NOTE (o).—In *Franklin v. Franklin*, *supra*, the trustees of a settlement, who were the legal owners of the settled property and had been made nominal defendants in an action by the beneficiaries, were added as co-plaintiffs. See also *Tellow v. Orela, Ltd.*, [1920] 2 Ch. 24 (when an action is commenced with dead man as plaintiff, his representative cannot be substituted); *Re Kent Coal Concessions, Ltd., Burn v. The Co.*, *supra*. As to adding defendants, see *Chalmers, Guthrie & Co., Ltd. v. Guthrie* (1923), 156 L. T. Jo. 382 (refusal to add co-directors, case for third party notice); *Hood Barrs v. Frampton, Knight and Clayton*, [1924] W. N. 287 (refusal to add party against whom plaintiff claimed no relief).

186.

No Abatement where Cause of Action Survives.

NOTE (p).—On the death of a common informer pending an appeal the appeal does not abate, but may be adjourned for the substitution of another common informer (*R. (Donovan) v. Cork Justices* (1913), 47 I. L. T. 168).

187.

Addition of Party.

NOTE (t).—See, further, *Re Hearn, De Bertodano v. Hearn* (1913), 108 L. T. 452, 737, C. A. (summons asking for the appointment of a receiver after final judgment dismissed); *Haywood v. Faraker*, [1915] W. N. 11, C. A., cited in title COUNTY COURTS, Par. 1459, note (l), *ante*. As to the procedure when it becomes necessary to add new parties to an appeal to the House of Lords, see *London, Tilbury and Southend Rail. Co. v. Paterson*, [1912] W. N. 261, C. A.; title COURTS, Par. 34, *ante*.

188.

(See original volume.)

189.

Effect of Death.

NOTE (b).—For circumstances in which the widow of a plaintiff was allowed to continue an action against a trade union, although she had no interests in the merits of the action, see *Martin's Executrix v. M'Ghee* (1914), 51 Sc. L. R. 223, 449. When the respondent to a case stated by the Income Tax Commissioners dies, his executor may be added as respondent (*Smith v. Williams*, [1922] 1 K. B. 158).

190.

Joinder of Causes of Action.

NOTE (e).—As to joining different causes of action against different defendants, see *Munday v. South Metropolitan Electric Light Co., Ltd.*, and *New Gutta Percha Co., Ltd.* (1913), 29 T. L. R. 346; *Tredegar (Lord) v. Roberts*, [1914] 1 K. B. 283, C. A. (joinder of claim as executor and personal claim disallowed; plaintiff to elect with which cause of action he would proceed, or proceedings to be stayed); *Thomas v. Moore*, [1918] 1 K. B. 555, C. A.; Par. 184, *ante*; *Hare Spinning Co. v. Leigh*, [1919] 1 Ch. 260 (application of rule in Lancaster Palatine Court); *Smith v. Buskell*, *Buskell v. Smith and Great Western Rail. Co.*, [1919] 2 K. B. 362, C. A. (alternative claims against different defendants); *Gowland v. Gowland (William)* (1916), *Ltd.*, *supra*.

In an action in this country by a foreign company, where defendants counterclaim for damages for breach of contract, they cannot join to their counterclaim a claim for damages for libel (*Factories Insurance Co., Ltd. v. Anglo-Scottish General Commercial Insurance Co., Ltd.* (1913), 29 T. L. R. 312, C. A., following *South African Republic v. La Compagnie Franco-Belge du Chemin de Fer du Nord*, [1897] 2 Ch. 487).

191.

(See original volume.)

192.

Form.NOTE (k).—See Vol. IX., Pars. 149—152, notes, *ante*.

193-194.

(See original volume.)

195.

Special Indorsement.NOTE (s).—See also *Stokes and Quirke v. Kerwick*, *infra*.NOTE (t).—See also *Stokes and Quirke v. Kerwick* (1921), 56 I. L. T. 24**What Special Indorsement should Show.**

NOTE (b).—As to sufficiency in case of action for recovery of land, see *Keating v. Mulcahy*, [1926] I. R. 214.

196-199.

(See original volume.)

200.

Service of Concurrent Writ out of Jurisdiction.NOTE (s).—See Par. 207, note (y), *post*.

201-203.

(See original volume.)

204.

Who May be Served.

NOTE (l).—Compare *Okura & Co., Ltd. v. Forsbacka Jernverks Aktiebolag*, [1914] 1 K. B. 715, C. A. (service of writ in England on agent of foreign company refused where the company did not carry on business at their agent's office by the agent, but merely through him); *Thames and Mersey Marine Insurance Co. v. Societa di Navigazione a Vapore del Lloyd Austriaco* (1914), 111 L. T. 97, C. A.; title CORPORATIONS, Par. 704, ante; and as to service upon the London branch of an alien enemy firm, see *Leader, Plunkett and Leader v. Direction der Disconto-Gesellschaft* (1914), 31 T. L. R. 83, cited in title ALIENS, Par. 684, ante.

205.

Service by Agreement of Parties.

NOTE (r).—See also *Reversionary Interest Soc. v. Locking*, [1928] W. N. 227.

206.

(See original volume.)

207.

Substituted Service.

NOTE (y).—In the case of a notice in lieu of writ to be served on a foreigner out of the jurisdiction on order properly obtained under R. S. C., Ord. 11, r. 1, substituted service of that notice may be permitted in similar circumstances to those in which it is permitted in the case of a writ for service out of the jurisdiction. The judge in chambers before whom an application is made for substituted service of a notice of a writ for service out of the jurisdiction ought to be careful before acceding to the application (a) to satisfy himself that there exists a practical impossibility of actual service, as otherwise, inasmuch as there is always a certain amount of difficulty and delay in effecting service out of the jurisdiction under R. S. C., Ord. 11, a plaintiff will always seek to obtain an order for substituted service with the serious risk that the defendant may never have notice of the proceedings, and judgment in default may be given against him unjustly; (b) to satisfy himself, for the same reason, that the method of substituted service asked for by the plaintiff is one which will in all reasonable probability, if not certainty, be effected to bring knowledge of the notice of the writ to the defendant (*Porter v. Freudenberg, Kreglinger v. Samuel (S.) and Rosenfeld, Re Merten's Patents*, [1915] 1 K. B. 857, C. A., where the court gave liberty to plaintiff to issue a concurrent writ against an alien enemy defendant and to make substituted service of a notice of the writ by service of the notice upon defendant's agent within the jurisdiction).

208.

Grounds on which Leave Granted.

NOTE (d).—A claim for damages for excessive traffic is not a claim arising out of contract, and service out of the jurisdiction will not be allowed (*Clare County Council v. Wilson*, [1913] 2 I. R. 89); see also *Cooney v. Wilson and Henderson*, [1913] 2 I. R. 402; *Hughes v. Oxenham*, [1913] 1 Ch. 254, C. A. (foreclosure action; leave refused).

TEXT AND NOTES (g), (h).—See also *Drexel v. Drexel*, [1916] 1 Ch. 251 (separation deed, entered into between two American subjects, whose matrimonial home was in this country; held that although defendant had ceased to be domiciled or ordinarily resident in this country, the agreement was one which ought to be performed within the jurisdiction).

R. S. C., Ord. 11, r. 1 (e), now reads as follows:—

The action is one brought against a defendant not domiciled or ordinarily resident in Scotland to enforce, rescind, dissolve, annul, or otherwise affect a contract, or to recover damages or other relief for or in respect of the breach of a contract (i.) made within the jurisdiction, or (ii.) made by or through an agent trading or residing within the jurisdiction on behalf of a principal trading or residing out of the jurisdiction, or (iii.) by its terms or by implication to be governed by English law, or (iv.) is one brought against a defendant not domiciled or ordinarily resident in Scotland or Ireland in respect of a breach, committed within the jurisdiction, of a contract wherever made, even though such breach was preceded or accompanied by a breach out of the jurisdiction which rendered impossible the performance of the part of the contract which ought to have been performed within the jurisdiction. This meets the decision, under the old sub-rule, in *Johnson v. Taylor Bros. & Co.*, [1920] A. C. 144.

As to (i.), leave may be granted if there is reasonable evidence of a concluded contract and a breach of a real and substantial term of it within the

jurisdiction (*Hemeltryck v. William Lyall Shipbuilding Co., Ltd.*, [1921] 1 A. C. 698, P. C.).

As to (ii.), it extends to an agent who merely arranges terms but has no authority to complete (*National Mortgage and Agency Co. of New Zealand, Ltd. v. Gosselin* (1922), 38 T. L. R. 832, C. A.).

As to (iii.), see *N. V. Kwik Hoo Tong Handel Maatschappij v. Finlay & Co.*, [1927] A. C. 604; *British Controlled Oilfields, Ltd. v. Stagg* (1921), 127 L. T. 209.

As to (iv.), an action is none the less "brought against a deft." resident in Scotland because another is joined as deft. who is not so resident (*Sassoon & Co. v. Graham & Co. and Oriental Navigation Co.* (1925), 133 L. T. 805, C. A.). As to service out of jurisdiction by agreement between the parties, see *Reversionary Interest Soc. v. Locking*, [1928] W. N. 227.

See also the following new sub-rule, R. S. C., Ord. 11, r. 1 (ee):—The action is founded on a tort committed within the jurisdiction.

NOTE (i).—See also *Dunlop Rubber Co., Ltd. v. Dunlop*, [1921] 1 A. C. 367, H. L. (Ir.); *Rosler v. Hilbery, infra* (injunction which is only incidental to the relief claimed is not included in this sub-rule).

NOTE (k).—The words "properly brought" enure to the protection of the persons out of the jurisdiction whom it is proposed to serve with process, and persons who are already defendants in the action, although they may submit to the jurisdiction and so preclude themselves from raising any objection, cannot, by that procedure affect the rights of third parties (*Russell (John) & Co., Ltd. v. Cayzer, Irvine & Co., Ltd.*, [1916] 2 A. C. 298). See also *Cooney v. Wilson and Henderson, supra*; *Oesterreichische Export A. G. v. British Indemnity Insurance Co., Ltd.*, [1914] 2 K. B. 747, C. A. (in an action for losses under policies of insurance against two companies, one registered in England, the other in Scotland, the policies being identical in form and signed by a common agent, and the right to relief claimed arising out of the same transaction, held that the Scottish company was a proper party); *Murray v. Finkle* (1914), 48 L. L. T. 178, C. A. (leave to serve writ of summons out of the jurisdiction refused on the ground that all the balance of convenience was in favour of a trial in the country where the defendant resided); *Re Beck, Attia v. Seed* (1918), 87 L. J. (CH.) 335, C. A.; *Rosler v. Hilbery, infra* (claim without substance); *Re Schintz, Schintz v. Warr*, [1926] Ch. 710, C. A. (not a necessary or proper party).

TEXT.—Add the following paragraph:—" (8) When the action is by a mortgagee or mortgagor in relation to a mortgage of personal property situate within the jurisdiction and seeks relief of the nature of sale, foreclosure, delivery of possession by the mortgagor, redemption, reconveyance, delivery of possession by the mortgagee; but does not seek (except so far as permissible under R. S. C., Ord. 11, r. 11 (e)) any personal judgment or order for payment of any moneys due under the mortgage (*ibid.*, Ord. 11, r. 1 (h) (1916))."

209.

Leave a Matter in the Discretion of the Court.

NOTE (l).—See also *Rosler v. Hilbery*, [1925] 1 Ch. 250, C. A. (regard had to the *forum conveniens*).

210.

The Application. The Order.

NOTE (o).—The statement as to good cause of action is essential, at least where it is a matter of substance (*Vaudrey v. Nathan*, [1928] W. N. 154).

NOTE (q).—See also *Kemp v. Necchi*, [1913] W. N. 62, C. A. For the opinion that an order in general terms was apt to cause difficulties and should therefore contain some definition or limitation of the writ to be issued, see *Anglo-Saxon Petroleum Co., Ltd. v. Steaua Romana Societate Anonymă pour L'Industrie du Petrole*, [1924] W. N. 185, H. L.

211.

Effects of Order.

NOTE (u).—See, further, *Kemp v. Necchi, supra* (proceedings set aside where the writ was served on foreign defendant out of the jurisdiction instead of the notice of the writ).

212.

How Service Effected.

NOTE (a).—The rule has been applied to Greece (Stat. R. & O., 1917, No. 1207), Germany, after suspension during the war (Stat. R. & O., 1921, No. 1451), Switzerland (1922), Latvia and Poland (1925), see Yearly Practice. For conventions respecting legal proceedings in civil and com-

212
(*contd.*).

mercial matters between the United Kingdom and France, see Yearly Practice and R. S. C., Ord. 11, rr. 11—13; between United Kingdom and Belgium, see [1924] W. N. Pt. II., 83.

213. **Service of Process Generally.**

NOTE (c).—This rule does not apply to Scotland or any other part of the British Dominions (*Re Campbell*, [1920] 1 Ch. 35). As to service of originating summons, see Par. 341, note (p), *post*.

(*See original volume.*)

214.
215. **Setting Aside Writ or Service.**

NOTE (e).—See, further, *Auster* (1914), *Ltd. v. London Motor Coach Works, Ltd.* (1914), 84 L. J. (K. B.) 580, C. A. (application to set aside specially indorsed writ made up of items, some being more and some less than £5, on the ground that the claim was not due, held wrong in form, the proper application in such a case being to strike out the pleadings in the action, and to stay or dismiss the action).

NOTE (f).—See also *Hefferman v. Atkin* (1913), 47 I. L. T. 245 (defendant estopped where service accepted and unconditional appearance entered within the jurisdiction); *Taylor Brothers & Co., Ltd. v. Johnson (A.) & Co.*, [1917] W. N. 341, C. A.

(*See original volume.*)

216.
217. **Time for Entry.**

NOTE (k).—See also *Turner v. Turner* (1916), 115 L. T. 790 (time limited to 100 days in case of divorce petition against sailor in Royal Navy serving at Hong Kong).

218. **Præcipe.**

NOTE (o).—See also *The Neptune*, [1919] P. 17, at p. 21, note.

(*See original volume.*)

219.
220. **Appearance by Person in Possession of Land.**

NOTE (u).—For the section cited read "L. P. A., 1925, s. 145."

(*See original volume.*)

221.
222. **Jurisdiction.**

NOTE (d).—This section is now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 61.

223. **Procedure.**

NOTE (g).—As to costs of application for extension of time being borne by the party applying, under new proviso to Ord. 64, r. 7, see R. S. C. (March), 1919, r. 16 (Stat. R. & O., 1919, No. 376).

NOTE (h).—As to rehearing where a party fails to attend, see R. S. C., Ord. 54, r. 6; also *Rackham v. Tabrum* (1923), 129 L. T. 24, Vol. XVIII., Par. 542, note (t), *ante*.

NOTE (m).—Now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 50.

224. **Jurisdiction of Master.**

TEXT and NOTE (n).—For "Judicature Act" read "S. C. J. (Consolidation) Act, 1925." The section mentioned is now *ibid.*, s. 45.

225. **Appeal to Judge in Chambers.**

NOTE (p).—Where the amount of damages has been referred to a master to be ascertained by him under R. S. C., Ord. 36, r. 57, an appeal against the master's decision lies to the Court of Appeal (*Dunlop Pneumatic Tyre Co., Ltd. v. New Garage and Motor Co., Ltd.*, [1913] 2 K. B. 207, C. A.). For new rules as to appeals from masters in K. B. D., see Ord. 54, rr. 21, 22A; rr. 30, 31, 33 to 41 were annulled; see R. S. C. (March), 1919, rr. 12, 13.

The appeal to the Divisional Court given by Ord. 54, r. 22A, is not a limited appeal, as from a county court. The court has power to review facts as well as law, though regard must be had to the principles laid down by the Court of Appeal in dealing with questions of fact (*Scott v. Walley* (1922), 38 T. L. R. 525).

NOTE (r).—See, instead, R. S. C., Ord. 54, r. 21, as amended by Stat. R. & O., 1923, No. 703, and r. 22A (4).

226. **Judge in Chambers.**

NOTE (t).—R. S. C., Ord. 54, r. 22, was annulled, and a new rule substituted as to the power of the judge in chambers to direct a hearing in court, see R. S. C. (March), 1919, rr. 12 (1), 13. When directed to be heard in court, the hearing is open to the Press (*Hardie and Lane, Ltd. v. Chiltern* (1927), 96 L. J. (K. B.) 773).

227.

Business.

NOTE (v).—See *Re Romney (Madame), Ltd., Stuart v. The Co.*, [1915] W. N. 389 (a notice of motion stated that the court would be moved before Younger, J., but the motion was heard by Sargant, J., sitting to hear motions in actions assigned to the former judge as well as to himself; held that the notice of motion was sufficient, although defendant did not appear). When, however, the motion is one for final judgment, and not for an interlocutory order, the notice of motion should give the name of the judge who is actually sitting to hear motions on the day named in the notice (*Jackson v. Webster* (1920), 124 L. T. 235).

The judges are now divided into two groups with four masters to each group, while the chief master deals with certain special applications. The witness list consists of Pt. I. (actions the trials of which are certified by counsel as not reasonably expected to last more than ten hours), and Pt. II. (remaining actions). As to the distribution of business, see Practice Note, [1927] W. N. 306.

228.

Applications to Judge.

NOTE (a).—As ancillary to his jurisdiction under Ord. 55, r. 2 (13), the judge may order payment out of court without the presentation of a petition (*Re Terry*, [1929] 2 Ch. 412).

229.

Adjournment to the Judge.

NOTE (g).—See also *Jaffa v. Weinbaum*, [1925] W. N. 85 (if necessary, the motion may be treated as an application for adjournment).

230.

Jurisdiction of District Registrar.

NOTE (h).—For Ord. 38, rr. 27A, 27B, as to issuing subpœnas out of district registry, see Stat. R. & O., 1920, No. 631.

231-232.

(See original volume.)

233.

Appeal only by Leave.

NOTE (p).—Now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 31 (1) (i). See also *Ruf (T. A.) & Co. v. Pauwels*, [1919] 1 K. B. 660, C. A. (order of Divisional Court setting aside award).

NOTES (q), (r), (s).—Now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 31 (1) (h), (c), (b), respectively.

234.

To which Court Appeals Lie.

NOTE (t).—This section is now *ibid.*, s. 31 (3).

NOTE (u).—Now *ibid.*, s. 63 (1). See cases cited in Par. 355, note (v), *post*.

235.

Appeal by Motion.

NOTE (b).—See, further, *Hession v. Jones*, [1914] 2 K. B. 421 (as to restoring the hearing of an appeal heard in the absence of one of the parties); title JUDGMENTS AND ORDERS, Par. 542, *ante*. As to appeals from a master, see R. S. C., Ord. 54, r. 22A, and *Scott v. Walley* (1922), 38 T. L. R. 525, Par. 225, *supra*.

236.

Summary Judgment.

NOTE (i).—See also *Cribb v. Freyberger*, [1919] W. N. 22, C. A. (default of appearance as admission).

237.

Appeals.

NOTE (l).—Now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 31 (1) (c).

NOTE (m).—These sub-sections are now *ibid.*, s. 31 (1) (i), (2), (3), respectively.

238.

Costs.

NOTE (o).—See also title COUNTY COURTS, Par. 1399, note (b), *ante*; *Murray, Son & Co., Ltd. v. O'Riordan* (1915), 49 I. L. T. 186.

239.

(See original volume.)

240.

When Necessary.

TEXT and NOTE (g).—Now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 56.

241-242.

(See original volume.)

243.

Directions.

NOTE (o).—R. S. C., Ord. 30, r. 7, was not intended to displace the rules of evidence at a trial, and the court only has jurisdiction to make an order thereunder as to evidence upon the summons for directions, and not as to evidence at the trial of an action (*Rainbow v. Kittoe* (1916), 140 L. T. Jo. 412). The section cited was repealed 1920, see now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, ss. 99 (1) (i), 101.

244.

Inquiries etc.

NOTE (t).—As to an inquiry in an administration whether an annuitant under a will is living or dead, see *Re Long, Medlicott v. Long* (1915), 60 Sol. Jo. 59 (form of master's certificate).

NOTE (a).—See *Re Flanagan, Flanagan v. Flanagan* (1915), 49 I. L. T. 95 (such an account directed as in all the circumstances was reasonable and fit, where accounts were not kept on strict lines by executrix, who had not anticipated any adverse claims and who had honestly and successfully carried on the business of deceased).

245-247.

(See original volume.)

248.

Principles upon which Amendment Allowed.

NOTE (e).—See also *Aronson v. Liverpool Corporation* (1913), 77 J. P. 176 (leave to amend refused at a very late stage of the proceedings, and where costs would not have been an entire compensation to plaintiff if leave were granted).

NOTE (f).—See also *White v. London General Omnibus Co.* (1914), 58 Sol. Jo. 339 (in an action by reversioner for nuisance, amendment by addition of tenant as co-plaintiff allowed, the gist of the action being whether the house had been rendered unfit for habitation, and no new cause of action being sought to be substituted).

249.

Time.

NOTE (l).—See also *Hinton v. Hinton and Spillet*, Vol. XVI., Par. 1021, note (a), *ante*.

NOTE (o).—A document may be lithotyped instead of printed (R. S. C. Ord. 66, r. 3A).

250.

General Powers of the Court.

NOTE (g).—See, further, *Re Law* (1914), 58 Sol. Jo. 656 (power to give immediate leave to amend notice of motion to commit solicitor and his clerk for contempt of court), Vol. VII., Par. 655, *ante*.

251.

(See original volume.)

252.

Consolidation of Actions.

NOTE (f).—The court's discretionary power to order consolidation should be exercised in the same way as in the case of joinder of parties, see *Horwood v. Statesman Publishing Co.* (1929), 98 L. J. (K. B.) 450, C. A.

253.

(See original volume.)

254.

Inspection.

NOTE (n).—See also *Birchal v. Birch, Crisp & Co.*, [1913] 2 Ch. 375, Vol. XI., Par. 79, *ante*; *Tudor Accumulator Co. v. China Mutual Steam Navigation Co.*, [1930] W. N. 200, C. A. (a method of manufacture is not "property or thing").

As to property in the possession of tenants in common, see Vol. VIII., Par. 1154, note (t), *ante*.

255.

Irregularity.

NOTE (a).—See *Crane & Sons, Ltd. v. Wallis* (1915), 49 I. L. T. 213, C. A. (omission to file proper affidavit of service under R. S. C., Ord. 13, r. 2, and filing such affidavit after proceeding upon default of appearance instead of before, held an irregularity which could not be waived under R. S. C., Ord. 70, r. 1); *Shrager v. Dighton*, [1924] 1 K. B. 274, C. A., Vol. I., Par. 999, note (m), *ante*.

NOTE (c).—For instances of irregularities which may be waived, see *Smythe v. Wiles*, [1921] 2 K. B. 66, C. A.; *Shrager v. Dighton*, *supra*; *Pringle v. Hales*, [1925] 1 K. B. 573, C. A.

NOTE (d).—See *Schafer v. Blyth*, [1920] 3 K. B. 140.

256-260.

(See original volume.)

261.

Payment into Court with a Denial of Liability.

NOTE (g).—See, further, *Chapman v. Westerby* (1914), 58 Sol. Jo. 340 (payment into court as to whole action by way of satisfaction, and in the alternative payment into court, as to whole action, of further sum with denial of liability; held that the first paragraph must be struck out and that defendant must alter the second paragraph so as to show in respect of which claim the money was paid in). In an action of negligence, payment into court with a notice whereby the defendant denies the alleged damage, but admits that the accident was caused by his negligence, is valid (*Munday (J. R.), Ltd. v. London County Council*, [1916] 1 K. B. 1945).

PARAGRAPH
NUMBERS.

261

(contd.).

159; affirmed, [1916] 2 K. B. 331, C. A.). Whether the notice is good or bad must be tested when the money was paid in, and not after the trial is over (*Munday (J. R.), Ltd. v. London County Council, supra, per LUSH, J.*): See also *Davies v. Scott Lewis*, [1918] W. N. 166.

262.

Payment into Court to be Signified in Defence.

NOTE (r).—*Benning's* case, questioned in *Weber v. Birkett*, [1925] 2 K. B. 152, C. A., was overruled by *Smith v. Schilling*, [1928] 1 K. B. 429, C. A., where it was held that a plea of payment into court of one sum in respect of different causes of action put in suit by different plaintiffs is a bad plea.

263.

Payt. out of Money Paid into Court in Satisfaction.

NOTE (t).—As to payment out of court of funds standing to the credit of an old action, see *Edwards v. Perry* (1915), 112 L. T. 1119. For procedure as to payment out, see now Supreme Court Funds Rules, 1927–30, r. 44. An affidavit of no incumbrances was ordered in *Re Ladyman*, [1926] W. N. 66, where the fund represented the proceeds of leasehold estate.

264.

Payt. out of Money Paid . . with a Denial of Liability.

TEXT and NOTE (a).—The rule as amended in 1913 incorporates the time limit of r. 7. See, further, *Petty v. Parsons*, [1914] 1 Ch. 704 (costs given to defendant of issue as to liability); *rvsd.* on the facts, [1914] 2 Ch. 653, C. A.

NOTE (d).—See, further, *Dessau v. Rowley*, [1916] W. N. 238, C. A.

TEXT and NOTE (e).—See addition to r. 6 made in 1913 in consequence of *Powell's* case. The judge has no power under r. 6 to order plaintiff, who has recovered less than the sum paid into court, to pay defendant's costs of the issues of liability on which the former has succeeded (*Davies v. Edinburgh Life Assurance Co.*, [1916] 2 K. B. 852, C. A.). Costs of issue as to liability are confined to costs of the issues as to liability after the time of payment into court; the costs up to that time will still, unless otherwise ordered, be the plaintiff's (*Yale v. Longford Wire Co.* (1930), 46 T. L. R. 212).

265.

Costs.

NOTE (g).—See R. S. C., Ord. 22, r. 7 (1913).

NOTE (i).—See *ibid.*, r. 8. As to *Benning's* case, see *Smith v. Schilling, supra*.

NOTE (k).—See also *Doyle v. Brightlingsea Urban District Council*, [1913] W. N. 244.

266.

Payment into Court in Respect of Counterclaim.

NOTE (l).—See now R. S. C., Ord. 22, r. 9 (1913).

267.

Appropriation.

NOTES (n), (o).—See now Ord. 22, rr. 1–7, 11 (1913); also Supreme Court Fund Rules, 1927, r. 43.

268.

Jury Not to be Informed of Payment.

NOTE (p).—For the application of this principle to payment in under Libel Acts, 1843, 1845, see *R. v. Wealdstone News (Editor)* (1925), 41 T. L. R. 508, and Vol. XVIII., Par. 1235, note (n), *ante*.

269.

Payment out of Court.

NOTE (r).—See also *Poulter v. Lloyd*, [1922] 1 I. R. 20 (payment out provided policy against risk of birth of issue effected). As to payment out of court of dormant funds, see *Gordon v. Smith* (1913), 108 L. T. 951. See now R. S. C. (August), 1913, Ord. 22, rr. 10, 11.

270.

Remitting Action to County Court.

NOTE (s).—As to the effect of plaintiff having been admitted to sue in the High Court as a poor person, see *Perry v. London General Omnibus Co.*, and C. C. R., Ord. 33, r. 20, and Vol. VIII., Par. 952, note (n), *ante*.

NOTE (t).—As to the transfer of an action commenced in the county court to the High Court, see *Challis v. Watson*, [1913] 1 K. B. 547; as to the effect of an order remitting action, see Vol. VIII., Par. 950, *ante*.

271.

Security for Costs. When Ordered.

NOTE (u).—As to probate actions, see *Re Emery, Emery v. Emery*, [1923] P. 184, Vol. XIV., Par. 380, note (f), *ante*.

NOTE (v).—The court is guided by the substance and not the form of the matter, and orders security against the foreign attacker, but not against the foreigner defending himself or his property from attack; see *Maatschappij Voor Fondsenbezit v. Shell Transport and Trading Co., Ltd.*, [1923]

271

(contd.).

2 K. B. 166, C. A. For provisions as to bonds in general, given under order of High Court or C. A., see S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 219A, added by A. J. Act, 1928, s. 12.

NOTE (w).—See, also, *Rainbow v. Kittoe*, [1916] 1 Ch. 313 (plaintiff suing as administrator as attorney of person out of the jurisdiction: security refused); *Re Emery, Emery v. Emery*, *supra* (insolvency); *Knight v. Ponsonby*, *infra* (poverty is not a ground). As to the personal liability of a nominal plaintiff for costs, see *Collis v. Amphlett* (1918), 87 L. J. (CH.) 216, C. A., reversed on the facts, [1920] A. C. 271, H. L.; *Bradford Old Bank, Ltd. v. Sutcliffe*, [1918] 2 K. B. 833, C. A., as reported in 88 L. J. (K. B.) 85, C. A.

TEXT and NOTES (x), (y).—Now Companies Act, 1929, s. 371.

NOTE (z).—See also *Jones and Saldanha v. Gurney*, [1913] W. N. 72 (security ordered by plaintiff residing in Canada suing by attorney); reversed on other grounds (1919), 54 L. Jo. 476, H. L.; *Duff Development Co. v. Kelantan Government* (1925), 41 T. L. R. 375 (foreign Government asking that the arbitrator might be ordered to state a special case, was in position of a plaintiff, and foreign sovereignty could not be relied on; must give security); *The Bernisse and The Elve*, [1920] P. 1 (sums paid in as security paid out, though the Crown obtained stay of execution pending appeal); similarly, *Comitato Portuario d'Importazione dei Carboni Fossili de Genova v. Instone & Co.*, [1922] W. N. 260, C. A. (payment out to successful foreign plaintiff though appeal pending). As to the Irish Free State, see *Evans & Co. v. Fleming and Farrelly*, [1928] I. R. 584, C. A. (plaintiff in England; security ordered); also *Wakely v. Triumph Cycle Co., Ltd.*; *Callan v. M'Kenna*; *Gieves v. O'Connor*; and *Banfield v. Chester*, Vol. VII., Par. 178, notes, *ante*.

NOTE (a).—But if the misstatement of address was innocent and without intention to deceive, no order will be made; the fact that the plaintiff has no fixed abode is also no ground for making the order (*Chellew v. Brown*, [1923] 2 K. B. 844, C. A.). See also *Brooks v. Wilkins*, [1927] W. N. 136 (travelling showman).

NOTE (b).—But there is no general rule that inability to give a permanent address is sufficient ground; where a plaintiff, having given a correct address, is compelled to remove, and through poverty is unable to acquire a fresh permanent address, security cannot be required (*Knight v. Ponsonby*, [1925] 1 K. B. 545, C. A.).

272.

Setting Down for Hearing.

NOTE (c).—The function of the court is only to determine questions of law arising between the parties as the result of ascertained facts, and not abstract questions of law based on suppositions and assumed facts (*Stephenson, Blake & Co. v. Grant, Legros & Co.* (1917), 86 L. J. (CH.) 439, C. A.). It will not, as a rule, decide an academic question, even though both parties and a Government department seek a decision (*Tindall v. Wright* (1922), 127 L. T. 149). See, further, *Western Steamship Co., Ltd. v. Amaral Sutherland & Co., Ltd.*, [1914] 3 K. B. 55, C. A. (order setting down point of law for hearing discharged in view of contentions set up on appeal raising matters of fact); *In the Estate of Hall, Hall v. Knight and Baxter*, [1914] P. 1, C. A. (order discharging from action for probate of a will legatee who had killed testator, held properly made on interlocutory application); title EXECUTORS AND ADMINISTRATORS, Par. 387, *ante*.

(See original volume.)

273.

274.

Stay of Proceedings.

NOTE (g).—This sub-section is now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 41. See *Carter v. Hungerford* (1915), 59 Sol. Jo. 428, C. A. (held that an action as to whether certain property was included in a settlement was not vexatious or oppressive, although an administration action in Ireland had been commenced in reference to same question); *Cohen v. Rothfield*, [1919] 1 K. B. 410, C. A. (grounds for staying one of two actions). A stay will not be granted merely because the plaintiff happens to be a defendant elsewhere (*The Janera*, [1928] P. 55), or because the plaintiff in an action *in rem* here is a defendant in an action *in personam* in Scotland; the matter is one for discretion (*The London* (1930), 47 T. L. R. 170).

275.

Inherent Jurisdiction to Stay.

NOTE (h).—This section is now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 51. See also *Cleary v. Brazil Rail. Co.*, cited in Vol. V., Par. 1322, note (n), *ante*; *Bradshaw v. McMullan*, cited in Vol. XXI., Par. 474, note (g), *ante*; *Wright*

PARAGRAPH
NUMBERS.

275

(contd.).

v. Prescot Urban Council (1916), 86 L. J. (CH.) 221 (motion to stay action, on the ground that the indorsement on the writ showed that plaintiff's remedy was to appeal to L. G. B., and also that the action was out of time, held premature before delivery of statement of claim); *Roesin v. A.-G.* (1918), 34 T. L. R. 417, C. A. (claim by resident alien for declaration of nationality); *Multiple Utilities Co. v. Souch*, Vol. XXII, Par. 436, note (k), *ante*. Where the inherent jurisdiction of the court is invoked in reference to an action for damages based on a felony, the proper course of procedure is to stay such action until criminal proceedings have been taken against defendant, with leave to plaintiff to amend his statement of claim in order to give him an opportunity of stating a cause of action without alleging a felony (*Smith v. Selwyn*, [1914] 3 K. B. 98, 106, C. A.). See also *Re Cornish Tin Sands, Ltd., Bastard v. The Co.* (1918), 63 Sol. Jo. 166 (delay).

276.

Circumstances which Will or May Call for an Order to Stay.

NOTE (i).—See, further, *Wright v. Prescot Urban Council*, *supra*; *Maire Nic Shiublaigh v. Love* (1919), 53 I. L. T. 137, C. A.; *Emerson v. Grimsby Times and Telegraph Co., Ltd.* (1926), 42 T. L. R. 238, C. A.

NOTE (k).—See, further, *Payana Reena Saminathan v. Pana Lana Palaniappa*, [1914] A. C. 618, P. C. (two actions arising out of the same transaction held to be different, and not brought contrary to the Ceylon Civil Procedure Code (Ordinance 2 of 1889), s. 34). Where plaintiff, having recovered, and been paid, damages and costs, afterwards appealed on the ground that the damages were inadequate, and the Court of Appeal ordered a new trial and the repayment by plaintiff of the damages and costs within fourteen days from the date of the order, and plaintiff refused to do so, the repayment not being a condition precedent of the new trial, and gave notice of re-trial, it was held that he was not entitled to retain defendant's money, and that the new action must be stayed until fourteen days after the repayment of the damages and costs (*Ritterbandt v. Auto Van Maintenance Co.* (1916), 60 Sol. Jo. 554, C. A.). See also *Aktiengesellschaft für Autogene Aluminium Schweissung v. London Aluminium Co., Ltd.* (1918), 36 R. P. C. 29 (application to stay taxation on discontinuance).

277.

Transfer of Actions by . . . Lord Chancellor.

NOTE (p).—This section is now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 59.

278.

Hearing by One Judge . . . for Another.

NOTE (s).—This section is now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 66 (2).

279.

Transfer by Order of the Court or a Judge.

NOTE (t).—See *ibid.*, s. 58; also *Re Tarr, Darley and Cumberland v. Tarr* (1912), 57 Sol. Jo. 60 (transfer of administration action to bankruptcy after judgment); *Thompson v. Bath & Son, Ltd.* (1920), 124 L. T. 265 (refusal to transfer from Chancery Division to commercial list). Section 58 (2) does not give the court discretion to retain a cause which by statute the Division has no jurisdiction to deal with (*The Sheaf Brook*, [1926] P. 61, C. A.). In such a case the transfer is subject only to the consent of the President of the Division to which the cause is to be transferred (*ibid.*).

280.

Discontinuance.

NOTE (u).—See also *Aktiengesellschaft für Autogene Aluminium Schweissung v. London Aluminium Co., Ltd.*, *supra*. A co-plaintiff may be added as defendant on terms (*Re Kent Coal Concessions, Ltd., Burn v. The Co.*, Par. 183, note (l), *ante*). But a co-plaintiff who is not a necessary party to an action, but takes advantage of R. S. C., Ord. 16, r. 1, may withdraw his claim at any stage without leave. He, however, remains a party to the proceedings, and the costs are in the discretion of the judge (*King v. Sunday Pictorial Newspapers* (1920, *Ltd.* (1924), 41 T. L. R. 229).

NOTE (v).—As to poor persons, see R. S. C., Ord. 16, r. 30, and Par. 298, note (f), *post*.

NOTE (x).—See also *Monteiro v. Cotterell*, [1924] W. N. 251. Where a case, which has stood over for settlement, has been settled, it is the duty of the solicitors to inform the court forthwith (*Wheatley v. Lumley Brick Co., Ltd.*, [1914] W. N. 346, C. A.). See also *Practice Note*, [1919] W. N. 262.

281-287. (See original volume.)

Claim must be for Contribution or Indemnity.

TEXT and NOTE (k).—The third party rules were replaced by Ord. 16A (1929); the procedure is extended to cases where the defendant in an action (or counterclaim, r. 13) claims against the third party "any relief or remedy" substantially the same as claimed by plff. (see r. 1 (1) (b)) or that "any question or issue" relating to the subject matter is substantially the same as arising between the plff. and deft. (see r. 1 (1) (c)). Many of the old cases are therefore no longer applicable. The old rule was held inapplicable to a claim against underwriters (*Clover, Clayton & Co. v. Hessler & Co.*, [1925] 1 K. B. 1, C. A.).

A right of indemnity arises not only from contract express or implied, but also whenever the relation between the parties is such that either in law or equity there is an obligation upon the one party to indemnify the other, see *Eastern Shipping Co., Ltd. v. Quah Beng Kee*, [1924] A. C. 177, P. C. An alien enemy cannot set up a third party claim for an indemnity in an action in which he is defendant (*Halsey v. Lowenfeld*, [1916] 2 K. B. 707, C. A.). See also *Marten v. Whale*, [1917] 2 K. B. 480, C. A. (difference between rights and remedies of defendant and third party held to bar claim for indemnity).

NOTE (l).—Now R. S. C. Ord. 16A, r. 1 (1) (a) (contribution or indemnity); r. 1 (2) (application for leave); r. 2 (1) (form and issue of notice); r. 2 (2) (service of notice with copy of writ of summons or originating summons), which shows that *Re Wilson* cited in original note is no longer law; r. 3 (effect of notice). It is the practice not to inform the jury that the defendant is insured (see Vol. XIII., Par. 811, note (r), ante), and therefore, in the absence of special circumstances, an order adding the insurance company as a third party should not be made (*Gowar v. Hales*, [1928] 1 K. B. 191, C. A., distg. *Lothian v. Epworth Press*, [1928] 1 K. B. 199, n.).

289. Appearance by Third Party.

NOTE (m).—Now R. S. C. Ord. 16A, r. 4.

290-291. Non-Appearance by Third Party.

TEXT and NOTES (n), (o).—Now *ibid.*, rr. 5, 6.

292. Appearance by Third Party.

TEXT and NOTE (p).—See now *ibid.*, r. 7 (third party directions), r. 8 (leave to defend), r. 9 (relief which may be granted), r. 10 (costs). As to costs see *Pidoux & Cook v. Benekendorff, Berger & Co. and Bruce* (1913), 31 R. P. C. 66, Vol. XXVII., Par. 1302, note (h), post. A person brought in by a defendant by third party notice is entitled to counterclaim against the defendant (*Barclays Bank v. Tom*, [1923] 1 K. B. 221, C. A.).

293. Fourth Party.

NOTE (q).—Now R. S. C. Ord. 16A, r. 11.

294. Claims between Defendants.

NOTE (r), Now *ibid.*, r. 12.

295. When Action may be Compromised.

NOTE (s).—As to R. S. C., Ord. 16, r. 9A, see *Re Sadler's Settlement, Curtis v. Public Trustee*, [1923] W. N. 260.

296-297. (See original volume.)

298. Compromise by Persons under Disability.

NOTE (f).—See now R. S. C., Ord. 22, r. 15 (as substituted in 1925). No poor person, nor his solicitor, may discontinue, settle or compromise proceedings without the leave of the court or a judge or of the committee (Ord. 16, r. 30 (1)).

299. (See original volume.)

300. Effect of Compromise.

NOTE (i).—See also *Re Hearn, De Bertodano v. Hearn* (1913), 108 L. T. 452, 737, C. A.

NOTE (l).—See *ibid.*

301. Enforcement of Compromise.

NOTE (o).—This sub-section is now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 43.

NOTE (q).—Where by consent order an action is stayed on terms which the parties had agreed and only kept alive to enable any party to enforce

PARAGRAPH
NUMBERS.

301

(contd.).

the terms, the proper course in case of breach is to apply for specific performance or an injunction and then to base proceedings for contempt on any subsequent breach (*Dashwood v. Dashwood*, [1927] W. N. 276).

302.

Grounds on which Compromise May be Set Aside.

NOTE (f).—See also *Shepherd v. Robinson*, [1919] 1 K. B. 474, C. A.

Mode of Setting Aside.

NOTE (k).—See, however, *Shepherd v. Robinson*, *supra* (application before drawing up of judgment).

303.

What is Sufficient Service.

NOTE (o).—Now 1 p.m. Saturdays (R. S. C. (No. 1), 1922).

304-306.

(See original volume.)

307.

Mode of Trial.

NOTE (d).—See Ord. 36, rr. 2, 6 (1925).

As to the procedure to be adopted where a judge dies during the trial, see *Coleshill v. Manchester Corporation*, [1928] 1 K. B. 776, C. A., at p. 785 (with jury); *Re British Reinforced Concrete Engineering Co's. Application* (1929), 45 T. L. R. 186.

308.

Where Right to Trial by Jury Exists.

NOTE (e).—See Par. 309, notes, *infra*.

309.

General Rules as to Trial with or without a Jury.

TEXT and NOTES (g)—(o).—As to assignment, see now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 56 (1). The Administration of Justice Act, 1920, s. 2, which curtailed the right to trial with a jury has now been repealed; rules of court may be made, as if this Act and Juries Act, 1918, had not passed, prescribing cases to be tried with and without a jury (Administration of Justice Act, 1925, s. 3, now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 99 (1) (h)). The text now corresponds to the new R. S. C., Ord. 36, r. 2. In any cause, matter or issue other than those mentioned in Ord. 36, rr. 3—5, upon application (not later than ten days after the close of the pleadings, or where there are no pleadings at the time of or within ten days after the making of the order directing the mode of trial) of any party thereto for a trial with a jury of the cause, matter or issue, an order must be made for a trial with a jury (new r. 6).

NOTE (o).—See also *Metropolitan Asylums Board v. Sparrow* (1913), 29 T. L. R. 450, C. A., cited in title ADMIRALTY, Par. 90, note (c), *ante*. The power to order one issue to be disposed of before other issues should only be resorted to in special cases, see *Bottomley v. Hurst and Blackett, Ltd.* (1928), 44 T. L. R. 451, C. A.

310-311.

(See original volume.)

312.

Place of Trial.

NOTE (r).—Now R. S. C., Ord. 36, r. 10.

TEXT and NOTE (s).—The place of trial is fixed by the court or judge, and as to matters to be considered at trial, see *ibid.*; as to trials on circuit, Ord. 36, r. 10 (a) to (i.) (1919). For power to adjourn to some other place, see Ord. 36, r. 34, and Par. 321, note (i), *infra*; power to postpone or change place of trial on circuit, r. 34A.

313.

Notice by Plaintiff.

NOTE (t).—R. S. C. Ord., 36, r. 11, amended by R. S. C. (No. 2), 1923. As to "issue ready for trial," see *Morse v. Frost*, [1927] 1 K. B. 231, C. A.

314-316.

(See original volume.)

317.

Countermanding Notice.

NOTE (d).—See also *Practice Note*, [1919] W. N. 262.

318-319.

(See original volume.)

320.

Practice Elsewhere.

TEXT and NOTE (h).—R. S. C., Ord. 36, r. 22B, as substituted in 1919, applies to such other places as may be directed; r. 23 was amended in 1922.

321.

Postponement.

NOTE (i).—See also Par. 275, *ante*; *Cardiff Corporation v. Barry Railway* (1916), 85 L. J. (CH.) 316 (action postponed until after the declaration of peace); *Isaacs v. Hobhouse*, [1919] 1 K. B. 398, C. A. (duty to apply for adjournment in case of surprise). As to postponement for convenience

321

(contd.).

of counsel, see *Frost v. R.*, [1920] W. N. 178, H. L. (Ir.), *sub nom. Application to postpone a Case* (1920), 149 L. T. Jo. 317 (House of Lords and Privy Council); *Practice Note*, [1920] W. N. 34 (High Court of Justice); *Practice Note*, [1922] W. N. 25 (all applications for postponement must be made to the judge in court not later than two days before the case would come into the list in the ordinary course).

Discretion.—Although C. A. will not ordinarily interfere with the judge's order, it will do so if justice would not result from such order (*Jones v. S. R. Anthracite Collieries* (1920), 90 L. J. (K. B.) 1315, C. A.; *Maxwell v. Keun*, [1928] 1 K. B. 645, C. A.).

322.

Impounding Documents.

NOTE (l).—As to the removal of affidavits and documents from the file and the destruction thereof, see *Re F., an Infant*, [1913] W. N. 4.

323.

Jurisdiction as to Costs.

NOTE (n).—As to whether there is any general principle imposing liability for costs on the person exercising compulsory powers, see *Re Warling Tithes Redemption*, [1924] 2 Ch. 123, C. A., cited at Vol. XI., Par. 1470, note (d), *ante*.

NOTE (o).—Instead of these sections of the Judicature Acts, see now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, ss. 50 (1), 31 (1) (h), 25. As to unfettered discretion, see also *Donald Campbell & Co. v. Pollak*, Par. 324, note (d), *infra*. As to when costs reserved and not mentioned at the trial will be allowed as costs in the action, see *Cobbold v. Garrett*, [1929] W. N. 16. The court will not allow fresh *viva-voce* evidence to be put in after judgment for the purpose of influencing the costs of the action (*Bristol (Mayor) v. Great Western Railway*, [1916] W. N. 47).

NOTE (p).—The rule as to costs for or against the Crown applies to criminal as well as to civil cases (*Vaithinatha Pillai v. King-Emperor* (1913), 29 T. L. R. 709, P. C.). See, further, Vol. VI., Par. 630, note (q), *ante*.

324.

Discretion.

NOTE (a).—The exception is now omitted, see Stat. R. & O., 1929, No. 1116. As to unfettered discretion, see also *Donald Campbell & Co. v. Pollak*, Par. 324, note (d), *infra*. An order should expressly reserve the question of costs where it is not final but directs an account or further proceedings to be taken (*Light v. West & Sons*, [1926] 2 K. B. 238, C. A.). Parties often make their own agreements as to costs, and such agreements are valid and enforceable, see *Mansfield v. Robinson*, [1928] 2 K. B. 353, at p. 359.

NOTE (b).—Further, a non-existent person can neither receive nor be ordered to pay costs (*Russian Commercial and Industrial Bank v. Comptoir d'Escompte de Mulhouse*, [1923] 2 K. B. 630, C. A., *per BANKES, L.J.*, though on appeal, [1925] A. C. 112; plaintiff bank was not shown to have been extinguished).

NOTE (c).—See, further, *Lever Brothers, Ltd. v. Masboro' Equitable Pioneer Society, Ltd.* (1912), 106 L. T. 472, C. A. (refusal by the Court of Appeal to interfere with the exercise of judge's discretion, the reasons assigned being perfectly germane to the questions he had to consider); *Société des Hôtels Réunis (Société Anonyme) v. Hawker* (1914), 30 T. L. R. 423, C. A. (where the judge deprived defendant of costs because of his foolish conduct, and because he had applied for two substantial amendments at the trial, the Court of Appeal refused to interfere on the ground that, although the allusion to foolishness was extraneous, there was ample material justifying the judge's order); *Levy v. Johnson* (1913), 29 T. L. R. 507 (successful defendant in gaming action deprived of costs); *Franks v. Konody* (1914), 58 Sol. Jo. 225 (successful defendant who had pleaded the Gaming Act not deprived of his costs, on the ground that the plea ought to be encouraged, because when people sat down to play cards there was an understanding that there was to be no legal remedy between them and the bringing of an action was a violation of an agreement justifying the plea of the Gaming Act); *Burrell & Sons v. Hind, Rolph & Co.*, [1915] 1 K. B. 391, C. A. (where the party substantially successful in an arbitration was wrongly ordered to pay the costs of the special case); *Wilson v. Ragosine & Co., Ltd.* (1915), 84 L. J. (K. B.) 2185 (where, although defendant had all the facts before him and by throwing the responsibility upon the court put plaintiff to the expense of an action, judgment was given for plaintiff without costs); *Priest v. Manchester Corporation*

(1915), 84 L. J. (K. B.) 1734, as reported in (1915), 79 J. P. (Journal) 112; *Andrews v. Wirral Rural District Council* (1915), 80 J. P. 29 (as to costs on plaintiff succeeding on a technicality, and as to the costs of an issue upon which plaintiff had failed, and which was unnecessary for the part of the case on which he had succeeded); reversed on the merits, [1916] 1 K. B. 863, C. A.; *Cooper v. Howall* (1922), 38 T. L. R. 721 (whether contributory negligence a substantive issue); *Jackson v. Anglo-American Oil Co., Ltd.*, *infra*.

Depriving Successful Litigant of Costs.

NOTE (d).—See, further, *Pelley v. Parsons*, [1914] 1 Ch. 704 (plaintiff ordered to pay the costs of an issue in reference to which money had been paid into court with denial of liability, and in respect of which there were no reasonable grounds for not accepting the sum paid in); reversed on the facts without dealing with this point, [1914] 2 Ch. 653, C. A.; *Savory (E. W.), Ltd. v. World of Golf, Ltd.*, [1914] 2 Ch. 566, cited in title INJUNCTION, Par. 614, note (d), *ante*; *Jackson v. Anglo-American Oil Co., Ltd.*, [1923] 2 K. B. 601 (negligence: defence, (1) denial, (2) contributory negligence; though both parties held to blame, defendants entitled to costs, for they had succeeded on the only issue, that defendants' negligence was the cause of the plaintiff's injury). In cases of infringement of design or of trade mark or of patent a plaintiff on moving in open court for an agreed judgment to restrain an infringement is entitled to have the ordinary costs of such a motion, and not only such costs as would have been incurred had the application been made in chambers, as it is desirable that some publicity should be given to the order (*Smith (J. T.) and Jones (J. E.), Ltd. v. Service, Reeve & Co.*, [1914] 2 Ch. 576; *London Steam Dyeing Co. v. Digby* (1888), 57 L. J. (CH.) 505; and *Allen v. Oakey* (1890), 62 L. T. 724, not followed). See also *Fox v. Luke* (1925), 43 R. P. C. 37.

Although the successful defendant has, in the absence of special circumstances, a reasonable expectation of obtaining an order for his costs, the court has an absolute and unfettered discretion to award or not to award them to him. This discretion must be exercised judicially, and the judge ought not to exercise his discretion against a successful party on grounds wholly unconnected with the cause of action (*Donald Campbell & Co. v. Pollak*, further cited at Par. 328, note (a), *post*; for application to Admiralty practice, see *The Young Sid*, [1929] P. 190, C. A.).

NOTE (f).—See, further, *Browne v. Lewis* (1916), 86 L. J. (K. B.) 326, C. A. (action dismissed on one issue raised by defendant without trying two other issues raised by him, as to which the burden of proof was on him: judge held entitled to refuse to give defendant costs of such two issues); and see title EXECUTION, Par. 60, *ante*. See also *Ellingsen v. Det Skandinaviske Compani*, [1919] 2 K. B. 567, C. A. (guarantee of costs of successful co-defendant).

Unsuccessful Defendant Paying Costs of Successful Defendant.

NOTE (i).—See, further, *Poulton v. Moore* (1913), 83 L. J. (K. B.) 875; reversed, [1915] 1 K. B. 400, C. A., without dealing with this point, distinguishing *Bullock v. London General Omnibus Co.*, [1907] 1 K. B. 264, C. A.; *Riches v. London General Omnibus Co.* (1916), 60 Sol. Jo. 337, C. A. (where plaintiff recovered judgment against A. and B., and A. successfully appealed, but B. did not appeal and was not made a party to the appeal, and plaintiff had given notice to B. that he would apply for an order to be indemnified by B. against any costs which he might be ordered to pay, if A.'s appeal succeeded: held that B. must pay plaintiff the costs in the court below which he had been ordered to pay A., but not the costs of the appeal); *Mulhern v. National Motor Cab Co., Ltd.* (1913), 29 T. L. R. 677; *Besterman v. British Motor Cab Co., Ltd.*, [1914] 3 K. B. 181, C. A. (successful co-defendant awarded costs against the unsuccessful defendant, although at the time the writ was issued no allegation had been made by the unsuccessful defendant that he was going to throw the blame on his co-defendant); *Kennedy v. Shotts Iron Co., Ltd.* (1913), 50 Sc. L. R. 885 (successful co-defendant awarded costs against unsuccessful defendant who had denied liability). The rule as to the payment of costs of a successful co-defendant by an unsuccessful co-defendant does not apply where the uncertainty of plaintiff was not as

325

(contd.).

to the facts, but as to the law (*Poulton v. Moore* (1913), 83 L. J. (K. B.) 875; reversed, [1915] 1 K. B. 400, C. A., without dealing with this point).

There is no binding rule that unsuccessful co-defendant must have told plaintiff that he was going to throw the blame on his co-defendant in order to justify an order of costs in favour of successful co-defendant; the question in every case is whether on the facts of the case plaintiff had reasonable ground for suing both defendants (*Besterman v. British Motor Cab Co., Ltd., supra*); *The Theodoros and The Blidensol*, [1923] P. 26 (unsuccessful defendant did nothing to induce plaintiff to sue successful defendant).

As to the costs where two defendants are defending by the same solicitor and appearing by the same counsel, see *Kelly's Directories, Ltd. v. Gavin*, [1901] 2 Ch. 763; *Redway v. Webber* (1862), 13 C. B. (N. S.) 254; *Jackson v. Nunn* (1843), 4 Q. B. 209; *McGowan v. Hamilton*, [1903] 2 I. R. 311; *O'Connell v. Peckin* (1912), 47 I. L. T. 81.

The usual and modern course is for the unsuccessful defendant to pay the costs incurred by plaintiff and by successful defendant to them direct (*The "Esrom" and the Hopper "Wills No. 66,"* [1914] W. N. 81).

(See original volume.)

326-327.

328.

Appeal.

NOTE (m).—Now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 31 (1) (h).

NOTE (a).—When a judge, deliberately intending to exercise his discretionary powers, has acted on facts connected with or leading up to the litigation, the Court of Appeal, although it may deem his reasons insufficient and may disagree with his conclusion, cannot entertain an appeal (*Donald Campbell & Co. v. Pollak*, [1927] A. C. 732, overruling *King & Co. v. Gillard & Co.*, *Edmund v. Martell*, and *Ritter v. Godfrey*, [1920] 2 K. B. 47, C. A.).

The House of Lords will entertain an appeal as to costs only where it is alleged that the order is founded upon an error of law (*ibid.*).

329.

Costs Following the Event.

NOTE (b).—Where claim and counterclaim are dismissed with costs, the claim should be treated as if it stood by itself, and the counterclaim should bear only the amount by which the costs of the proceedings have been increased by it. In the absence of special directions by the court there should be no apportionment. The same principle applies where both claim and counterclaim have succeeded (*Medway Oil and Storage Co. v. Continental Contractors*, [1929] A. C. 88, apprv. and follg. *Atlas Metal Co. v. Miller*, [1898] 2 Q. B. 500; *Crean v. M'Millan*, [1922] 2 I. R. 105, C. A.; *Wilson v. Walters*, [1926] 1 K. B. 511; and distg. *Christie v. Platt*, [1921] 2 K. B. 17, C. A.).

See, further, *Slatford v. Erlebach*, [1912] 3 K. B. 155, C. A., considered in *Williams v. Stanley Jones & Co.*, *infra*; *Ingram and Royle, Ltd. v. Services Maritimes du Tréport, Ltd.*, [1914] 3 K. B. 28, C. A. (a party successfully appealed against a point of law decided against him, and judgment was given for him with costs without any directions given as to the costs of certain issues of fact which had been found against him; held that the taxing master could not tax and allow against him the costs of such issues, and that where one party succeeded and obtained the general costs and the other party obtained the costs of one or more separate issue or issues, there ought to be in the judgment as drawn up a direction stating who was to have the costs of the issues so separately dealt with); *Hobson v. Leng (Sir W. C.) & Co.*, [1914] 3 K. B. 1245, C. A. (plaintiff held not entitled to have the costs of an issue of justification against co-defendant who had not pleaded that issue); *Howell v. Dering*, [1915] 1 K. B. 54, C. A. (the word "issue" in R. S. C., Ord. 65, r. 1, held to mean that which if decided in favour of plaintiff would give of itself the right to relief, or would but for some other consideration in itself give a right of relief, or if decided in favour of defendant would be in itself a defence, and the word "event" held to mean the determining of some claim resulting in a finding that plaintiff was or was not entitled to relief against defendant); *Quirk v. Thomas*, [1915] W. N. 147; affirmed, [1916] 1 K. B. 516, C. A. (in a breach of promise action against the executor of the promisor, who denied any promise, breach and special damage, and pleaded that the statement of claim disclosed no cause of action, the jury found for plaintiff, but the judge held that the action was not maintainable against defendant as executor, and entered judgment for defendant; held that defendant, by

pleading the rule *actio personalis moritur cum persona*, had not raised an issue, but had merely given plaintiff notice that although she proved all the facts asserted by her, she had no right of action, and therefore she had not succeeded in any issue for the purpose of imposing costs on defendant); *Bird v. Standard Oil Co. of Canada* (1915), 85 L. J. (K. B.) 935, C. A. (in an action against a co. and certain directors under the Companies (Consolidation) Act, 1908, s. 84 (replaced by Cos. Act, 1929, s. 37), the jury found that the statements of which plaintiff complained were false, but that two-defendants had reasonable ground for believing them to be true: held that the two findings were not as to separate issues, and such two defendants entitled to the costs of the action); *Ellingsen v. Det Skandinaviske Compani*, *supra*.

The findings of a jury do not necessarily constitute separate issues within R. S. C., Ord. 65, rr. 1, 2. It is for the judge at the trial, not for the taxing-master, to decide whether there is any separate issue on which the unsuccessful party is to have his costs, and the judgment should contain a direction as to what costs, if any, either party is entitled to (*Bush v. Rogers*, [1915] 1 K. B. 707). See also *Harnett v. Fisher*, [1927] 1 K. B. 402, C. A.; *Yorke v. Yorkshire Insurance Co.*, [1918] 1 K. B. 662; *Reid, Hewitt & Co. v. Joseph*, [1918] A. C. 717; *Williams v. Stanley Jones & Co.*, [1926] 2 K. B. 37, C. A.; *The Adams* (1919), 88 L. J. (P.) 129 (separate issues in collision action); *Meyrick v. Dyson* (1925), 41 T. L. R. 575, C. A.

Since the above cases, the exception in Ord. 65, r. 1, as to costs following the event and also r. 2 have been revoked, see Stat. R. & O., 1929, No. 1116.

Where, say, four plaintiffs are rightly joined and only one succeeds, the successful plaintiff is entitled only to one-fourth of the common costs from the defendant (*Keen v. Towler* (1924), 41 T. L. R. 86). See also *Terry v. Gould* (1924), 59 L. Jo. 590, C. A. (defendant's costs against unsuccessful plaintiff).

As to the costs of co-plaintiffs one of whom was not a necessary party and withdrew (see Par. 280, note (u), *ante*) his claim, see *King v. Sunday Pictorial Newspapers* (1920), *Ltd.* (1924), 41 T. L. R. 229.

Where one party has agreed not to enforce costs against the other it cannot on that account be inferred that the bargain is reciprocal (*Elborne v. Coombes* (1924), 41 R. P. C. 308).

NOTE (c).—See, further, *Wootton v. Sievier* (1913), 30 T. L. R. 165, C. A., cited in title EXECUTION, Par. 60, note (i), *ante*; *Haynes v. De Beck* (1914), 31 T. L. R. 115 (where, 1s. damages having been awarded in a libel action against newsgather who in ignorance and without negligence had distributed the libel, the judge deprived plaintiff of his costs against such defendant); *Priest v. Manchester Corporation* (1915), 79 J. P. (Journal) 112 (successful plaintiff in action for damages for personal injuries deprived of the costs of his medical witness in view of the fact that he had not disclosed to defendants a previous accident sustained by him); *Leslie (R.), Ltd. v. Reliable Advertising and Addressing Agency, Ltd.*, [1915] 1 K. B. 652 (plaintiff deprived of the costs of an issue on which he had succeeded in an action which ought never to have been brought, and in which, although entitled to nominal damages on such issue, he had in substance totally failed); *Martin v. Benson*, [1927] 1 K. B. 771 (defamation: "good cause"; all the circumstances both before and after issue of writ must be considered; the smallness of damage is only one element); *Temperance Loan Fund v. Erwood* (1927), 137 L. T. 449 (money-lenders' harsh transaction; power to deprive of costs where he recovers less than amount claimed).

330.

(See original volume.)

331.

County Court Actions.

TEXT AND NOTES.—See County Courts Act, 1919, s. 11, as amended by Administration of Justice Act, 1925, s. 20.

NOTE (f).—See also *Donnelly v. Verschoyle*, [1919] 2 I. R. 101, C. A., Ireland.

NOTE (g).—As to the transfer of actions commenced in the county court to the High Court, see *Challis v. Watson*, [1913] 1 K. B. 547. See also *Reigate Corporation v. Wilkinson*, [1920] W. N. 150 (jurisdiction to grant certificate after passing and entry of order). As to application to recovery of the amount in excess of a tender, see *Bradshaw v. McMullan* (1922), 56 I. L. T. 93, C. A.

(See original volume.)

Party and Party Costs.

NOTE (k).—As to the evidence of expenses required by taxing-master, see *Harbin v. Gordon*, [1914] 2 K. B. 577, C. A.

Solicitor and Client Costs.

NOTE (m).—See, further, *M'Robert v. Reid*, [1914] S. C. 633.

Higher and Lower Scales.

NOTE (p).—See, further, *Amalgamated Properties of Rhodesia* (1913), *Ltd. v. Globe and Phoenix Gold Mining Co., Ltd.* (1916), 116 L. T. 111 (costs on higher scale allowed).

Taxation of Costs.

NOTE (q).—The costs of copies of all the relevant parts of wills and other documents for the use of the judge on a summons for the construction of a will should always be allowed by the taxing master on taxation (*Re Parratt, Parratt v. Parratt* (1914), 58 Sol. Jo. 580); see also *Re Cohen* (1914), 136 L. T. Jo. 585 (held that the judge sitting in bankruptcy had complete jurisdiction to allow the costs of copy correspondence prepared and supplied for the use of the judge).

NOTE (r).—As to the payment of conduct money and travelling expenses to witnesses on service of subpoenas, see *Carter v. Apfel* (1912), 57 Sol. Jo. 97; see also *Perry & Co., Ltd. v. Hessin & Co.* (1913), 108 L. T. 332 (disallowance of country solicitor's attendance and hotel expenses in London during trial); 57 Sol. Jo. 296. In the absence of an express decision of the judge, or an agreement by the parties, that the costs of shorthand notes should be costs in the action, they ought not to be allowed on taxation (*Seal v. Turner*, [1915] 3 K. B. 194, C. A., where the parties agreed at the trial that a shorthand note should be taken and a transcript provided for the judge, and it was held that this amounted to an agreement that the costs of taking and transcribing the note and making a copy for the judge should be borne by the parties equally, and that the taxing-master was wrong in allowing against the unsuccessful party the whole costs of taking and transcribing the note and of copies for the judge and three counsel, inasmuch as, in the absence of an express agreement, it could not be inferred that such costs were to be costs in the cause); see also *Re Roney & Co.*, [1914] 2 K. B. 529, C. A. (cost of shorthand note disallowed); cited in title SOLICITORS, Par. 1231, note (r), *post Richards v. Brown* (1919), 88 L. J. (CH.) 441, C. A. (joint note on behalf of both parties).

There is no general rule of practice that only two expert witnesses are allowed on each side, and an expert witness, who is called and examined without any objection taken by the court or counsel in the case, ought to have his costs allowed on taxation unless there is some special reason (*Maxim v. Godson & Sons*, [1916] 1 Ch. 21, where the court allowed the expenses of a third expert witness).

The taxing master must consider whether a party who seeks to charge his opponent with the cost of detaining an expensive witness has acted reasonably in incurring the expense, or whether such witness ought not to have been examined on commission. He must bear in mind that a witness duly summoned is bound to attend, but is not entitled to receive as the measure of compensation the exact sum lost by reason of the detention. The wages of the witness are in certain cases (e.g., seamen) an indication of what is fair compensation, but in the case of captains, officers, and professional witnesses earnings are not a fair criterion on which to base an allowance (*The Ibis VI.*, [1921] P. 225, C. A.). Where the taxing master correctly applies these principles the court will not interfere with his discretion on matters of fact (*The Ibis VI.* (No. 2), [1922] P. 4).

Costs incurred before action brought, or even during a stay of proceedings, may be allowed; for the principles applicable, see *Pêcheries Ostendaises (Soc. Anon.) v. Merchants' Marine Insurance Co.*, [1928] 1 K. B. 750, C. A. A solicitor must have regard not only to the ultimate trial, but to the necessity of being in a position to give proper advice, and, in an Admiralty action, to place adequate instructions before counsel to settle the preliminary act; if he can kill an action by collecting necessary evidence, it is proper to do so (*The Channel Queen*, [1928] P. 157).

PARAGRAPH
NUMBERS.

336.

Allocatur.

NOTE (s).—See also *Hambleton v. Brown*, [1917] 2 K. B. 93 (assignment of judgment before entry on it of amount of costs held valid); *Harper v. Firbank*, [1918] 2 K. B. 509, C. A. (interim certificate on account).

337-338. Paupers.

TEXT and NOTES.—The procedure is now regulated by R. S. C., Ord. 16, rr. 22-31H (1925, 1928). A poor person must first obtain a certificate from the local committee appointed by the Law Society or provincial Law Society. This certifies (1) that he is not worth more than £50 (or £100 in special circumstances) excluding wearing apparel and tools of trade; (2) income not above £2 (or £4); (3) in matrimonial causes, where the wife is the poor person, in addition to (1) and (2), either (a) that the husband and wife are not worth amount specified in (1) and the joint income does not exceed that in (2), or (b) it is reasonable that the person should be admitted; (4) there are reasonable grounds for taking part in the proceedings in the High Ct. or C. A.; and (5) name and address of the solicitor who has consented to conduct the proceedings, see r. 23. The certificate must be filed by the solicitor in the Central Office or the registry, as the case may be (r. 25). No court fees are payable (r. 28 (1)). For application to the county court but only in remitted actions, see C. C. R. Ord. 33, r. 20, and Vol. VIII., Par. 952, note (l), *ante*. A poor person is obliged to inform the court of a change in financial position, see Ord. 16, r. 31, as a result of *Cooper v. Mirron* (1927), 43 T. L. R. 683. As to power to award costs against an appellant, see *Drummond v. Hervey*, Vol. VIII., Par. 1463, note (m), *ante*.

NOTE (t).—As to proceedings in an election court, see *Everett v. Griffiths* (No. 2), [1923] 1 K. B. 130, Vol. XII., Par. 964, note (k), *ante*.

339.

Applications by Originating Summons.

NOTE (e).—See *Harrowby (Earl) v. Leicester Corporation* (1915), 85 L. J. (CH.) 150 (question of construction, as to the validity of a notice to determine an agreement by plaintiff to supply water to defendants, dealt with on originating summons under R. S. C., Ord. 54A); *Re Bedford's Lease, Grand Opera Syndicate v. Covent Garden Estates Co., Ltd.*, [1921] W. N. 234 (question of fact such as the meaning of "diversions or entertainments of the stage" cannot be determined on a summons under Ord. 54A); *Pease v. How*, *infra*.

NOTE (g).—Where it is intended to establish a trust or determine whether or not a trust in fact existed, the procedure should not be by way of originating summons (*Pease v. How* (1922), 91 L. J. (CH.) 334).

340-342.

(See original volume.)

343.

Appearance.

NOTE (s).—For addition to Ord. 54, r. 4F, see Stat. R. & O., 1924, No. 364.

344.

Motions.

NOTE (c).—As to the costs of an abandoned motion, see *Hinde v. Power*, [1913] W. N. 184.

NOTE (f).—In reckoning two clear days under R. S. C., Ord. 52, r. 5, Sunday must be excluded (*Brammall v. Mutual Industrial Corporation* (1915), 84 L. J. (CH.) 474).

345.

Hearing of Motions.

NOTE (h).—See Vol. VII., Par. 655, note (g), *ante*.

346.

Petitions.

NOTE (i).—This section is now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 225. See also *Re Barrow's Policy Trusts*, [1918] 1 Ch. 452, cited in title TRUSTS AND TRUSTEES, Par. 361, *post*.

347-348.

(See original volume.)

349.

Business.

TEXT.—Add "Applications under the Trade Union Act, 1913 (Trade Union Act Rules, 1913 ([1914] W. N. Pt. II., p. 461)), the Friendly Societies Act, 1896 (Friendly Societies Act Rules, 1916 ([1916] W. N. Pt. II., p. 252)), the Industrial and Provident Societies Act, 1893, as amended by the Industrial and Provident Societies (Amendment) Act, 1895 (Industrial and Provident Societies Acts Rules, 1916 ([1916] W. N. Pt. II., p. 253)), S. L. A., 1925 (see s. 113 (5)), L. P. A., 1925 (see s. 203 (2) (a)), L. R. A., 1925 (see s. 138 (2))."

349

(contd.).

NOTE (r), p. 189.—A master has no power under any sub-rule of r. 2 to order a fund exceeding £1,000 to be transferred to a separate account (*Thompson v. Thompson*, [1923] 2 Ch. 205).

NOTE (a), p. 190.—An application for payment of dividends on securities deposited under the Assurance Companies Act, 1909 (9 Edw. 7, c. 49), s. 2, may be made by summons and not only by petition (*Re New York Life Assurance Co.* (1915), 60 Sol. Jo. 106, *per* SARGANT, J.).

NOTE (f), p. 190.—Infants' Property Act, 1830, is repealed as obsolete by L. P. (Amendment) Act, 1924, s. 10 and Sched. X.; Settled Estates Act, 1877, and S. L. A., 1882, except s. 30, by S. L. A., 1925, s. 119, Sched. V.; C. A., 1881, s. 41, by L. P. A. 1925, s. 207, Sched. VII. As to the persons entitled to exercise powers of selling or leasing infants' land after 1925, see S. L. A., 1925, s. 26 (1); Vol. XVII., Par. 228, *ante*.

NOTE (c), p. 191.—S. L. A., 1882, is repealed by S. L. A., 1925, s. 119 and Sched. V., and the Settled Land Act, 1882, Rules are annulled by R. S. C. (Law of Property and other Acts), 1925, r. 11.

NOTE (d), p. 191.—Replaced by L. P. A., 1925, s. 49.

NOTE (e), p. 191.—Repd. by L. P. A., 1925, s. 207, Sched. VII.

NOTE (j), p. 191.—L. T. A., 1897 (except Pt. I., which is replaced by A. E. A., 1925, Pt. I.), is repealed by L. R. A., 1925, s. 147 and Sched., and the Land Transfer Rules, 1903, by Land Registration Rules, 1925, r. 324.

NOTE (l), p. 191.—Now Companies Act, 1929, s. 153.

(See original volume.)

350.

351.

Procedure in Chambers.

NOTE (c).—As to variation of the master's certificate after it has become binding on the parties, see *Re Love (Gregory) & Co., Francis v. The Co.*, [1916] 1 Ch. 203 (master's certificate that a certain sum was owing on three debentures varied as regards one debenture which was afterwards held to be invalid).

352.

General Procedure . . . Trial Without Jury.

NOTE (d).—This section is now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 27 (1).

Trial with a Jury.

NOTE (d).—See R. S. C., Ord. 39, r. 1 (1913).

NOTE (e).—As to appeals in cases where a jury disagree, and no judgment is given, see *Skate v. Slaters, Ltd.*, [1914] 2 K. B. 429, C. A.; Par. 368, *post*. For R. S. C., Ord. 39, r. 1A, see now R. S. C. (August), 1913, Ord. 39, r. 1.

353.

Nature of Motions to Court of Appeal.

NOTES (f), (g).—See R. S. C., Ord. 39, rr. 1—8 (1913).

NOTE (h).—See also *Banbury v. Bank of Montreal*, [1918] A. C. 626.

354.

Appeal from Final Judgment or Order.

TEXT and NOTE (i).—For the general right of appeal, see now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 27 (1). An order dismissing an application to postpone a hearing with costs is a "judgment or order" from which an appeal lies (*Maxwell v. Keun*, [1928] 1 K. B. 645, C. A.).

NOTE (k).—Now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 31 (1) (h).

NOTE (n).—This section is now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 31 (1) (a). An order for the payment of the costs of a motion to commit for contempt is not a judgment in a "criminal cause or matter" (*Scott v. Scott*, [1913] A. C. 417). See also *R. v. Garrett, Ex parte Sharf*, [1917] 2 K. B. 99 (refusal of writ of prohibition in respect of criminal proceedings pending in police court held to be judgment in a "criminal cause or matter"); *R. v. Marlborough Street Police Magistrate, Ex parte Samuel* (1919), 63 Sol. Jo. 300, C. A. (refusal of *certiorari*); title MAGISTRATES, Par. 1404, note (a), *ante*; *R. v. Manchester Profiteering Committee, Ex parte Lancashire and Yorkshire Rail. Co.* (1920), 89 L. J. (K. B.) 1098, C. A. (refusal by Divisional Court of prohibition to a profiteering committee against hearing complaint of profiteering: appeal allowed to C. A.); *Provincial Cinematograph Theatres, Ltd. v. Newcastle-upon-Tyne Profiteering Committee* (1921), 37 T. L. R. 799, H. L. (refusal by Divisional Court of a *certiorari* to quash the decision of the profiteering committee to prosecute: no appeal to C. A.); *Re Clifford and O'Sullivan* [1921] 2 A. C. 570, H. L. (Ir.) Vol. X., Par. 304, note (s), *ante*.

Appeal by Leave Only.

NOTE (o).—These sections are now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, ss. 27 (1), 31.

NOTE (p).—An appeal from finding of a master on an inquiry as to damages should be made to the Court of Appeal, and not to the Divisional Court (*Dunlop Pneumatic Tyre Co., Ltd. v. New Garage and Motor Co., Ltd.*, [1913] 2 K. B. 207, C. A.); see also *Wills v. Great Western Rail. Co.* [1913] 136 L. T. Jo. 197, C. A. (order of payment of all costs on both sides in any event as a condition of liberty of appeal, held good). See, further, S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 31 (1) (d), (f), and *Leyton U. D. C. v. Wilkinson*, Vol. IX., Par. 135, note (n), ante.

NOTE (q).—The first Act is replaced by Cos. Act, 1929; the last by S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 31 (1) (i).

NOTE (r).—Now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 31 (1) (i). See also *Ruf (T. A.) & Co. v. Pauwels*, [1919] 1 K. B. 660 (order of Divisional Court).

NOTE (s).—Now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 31 (1) (h).

NOTE (t).—Now *ibid.*, s. 31 (1) (b). Where the Court of Appeal has fixed the time for redemption in a foreclosure action, an application for extension of such time may be made to the judge of the court below (*Manks v. Whiteley*, [1913] 1 Ch. 581).

NOTE (u).—Now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 31 (1) (c).

355. Matters of Practice and Procedure.

NOTE (v).—Now *ibid.*, s. 31 (3). Instances of matters held to be:—Order to tax solicitor's bill for work done in action (*Re Wingfields*, [1923] 2 K. B. 112, C. A.); an appeal from judge at chambers refusing leave to revoke a submission to arbitration (*Simbro Trading Co. v. Posograph (Parent) Corporation*, [1929] 2 K. B. 266, C. A., follg. *Re Colman* and not follg. *Re Frere*, cited in original note); appeal against leave given to issue writ of attachment against solicitor for non-payment of costs (*Harby v. Wood Advertising Agency* (1913), 109 L. T. 946, follg. *Re Marchant*, cited in original note).

Instances of matters held not to be:—Appeal from the judge in chambers rescinding an order of a master setting aside a special agreement between solicitor and client (*Re Jackson*, [1915] 1 K. B. 371); dispute whether there was a submission to arbitration at all (*Miller, Gibb & Co. v. Smith and Tyrer, Ltd.*, [1916] 1 K. B. 419; follg. in *Richardsons and Bradley & Co. v. Bernhard*, [1925] 2 K. B. 121); originating summons asking for delivery of a bill of costs under Solicitors Act, 1843 (*Re Withers & Co.*, [1930] 2 K. B. 192, C. A.).

356. Jurisdiction.

NOTE (a).—Instead of these sections, see now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, ss. 1, 27 (1), 32, 36—43, 99 (1) (h). As to the duty of appellate courts in dealing with findings of fact, see *Clarke v. Edinburgh and District Tramways Co.*, [1919] S. C. (H. L.) 35, H. L. (Sc.).

357-358. (See original volume.)

359. Time for Appeal.

NOTE (g).—The following have been held to be actions within the meaning of R. S. C., Ord. 58, r. 15, in respect of which an appeal may be brought within six weeks (formerly three months):—*Johnson v. Refuge Assurance Co., Ltd.*, [1913] 1 K. B. 259, C. A. (county court action); *Re Fawsitt, Galland v. Burton* (1885), 30 Ch. D. 231 (administration proceedings on originating summons); *R. v. Westminster Assessment Committee, R. v. Islington Assessment Committee*, [1917] 2 K. B. 215, C. A.; affirmed, without dealing with this point, *sub nom. Royal Agricultural Hall Co. v. Islington Assessment Committee*, [1918] A. C. 525, H. L. (application for prerogative writ of mandamus). See also title ACTION, Par. 2, ante.

TEXT AND NOTE (h).—For the words "three months" read the words "six weeks, unless the court or judge, at the time of making the order or at any subsequent time, or the Court of Appeal shall enlarge the time" (R. S. C. (August), 1913, Ord. 58, r. 15). See also *A. H. Selwyn, Ltd. v. Baker*, [1924] W. N. 195, C. A. (rule applied to dismissal of action). The six weeks run from the date when the judgment is sealed, not from the date when it is given (*Thames Conservators v. Kent and A.-G.* (1915), 59 Sol. Jo. 612, C. A.).

An order confirming a report of the registrar and merchants in an action of damage by collision is interlocutory (*The Ottokar*, [1921] W. N. 266, C. A.).

359

(contd.).

NOTE (i).—See also *Re Plymouth Breweries*, [1918] 1 K. B. 573; *Re Wigfull & Sons' Trade Marks*, [1919] 1 Ch. 52, C. A.; *A. H. Selwyn, Ltd. v. Baker, supra* (mere mistake is insufficient ground for granting extension).

360.

(See original volume.)

361.

Notice of Motion.

NOTE (l).—As to confining an appellant to the terms of the notice, see *Smythe v. Wiles*, [1921] 2 K. B. 66, C. A.

362.

Length of Notice of Appeal.

NOTE (m).—For R. S. C., Ord. 39, rr. 1—8, see now R. S. C. (August), 1913, Ord. 39, rr. 1—8; see also *Lawson v. Financial News, Ltd.*, [1918] 1 Ch. 1, C. A. (time for entry and setting down for hearing of appeal from interlocutory order).

363.

(See original volume.)

364.

Notice of Motion for New Trial.

NOTE (o).—For R. S. C., Ord. 39, rr. 1—8, see now R. S. C. (August), 1913, Ord. 39, rr. 1—8.

NOTE (p).—See *ibid.*

365.

Entry of Appeal.

NOTE (q).—See also *Lawson v. Financial News, Ltd., supra*; *Pole-Carew v. Western Counties and General Manure Co.* (1919), 89 L. J. (CH.) 100, C. A. (time extended). Where an appeal has been settled it is the duty of the solicitors to inform the court forthwith (*Wheatley v. Lumley Brick Co., Ltd.*, [1914] W. N. 346, C. A.).

366.

Cross-Appeal.

NOTE (a).—Where the court, on objection taken by defendant, rules that it has jurisdiction to try the case, and on the facts gives judgment against plaintiff, and plaintiff appeals, defendant, if he wishes to raise the point of jurisdiction, should do so by way of cross-appeal, and not by taking a preliminary objection to the appeal (*Re Wilson*, [1916] 1 K. B. 382, C. A., as reported in (1915), 85 L. J. (K. B.) 329, C. A., at p. 337). A respondent cannot, by giving notice under Ord. 58, r. 6, claim to be heard in support of an appeal (*Re Mellor, Alvarez v. Dodgson*, [1922] 1 Ch. 312, C. A.).

367.

Security for Costs.

NOTE (b).—As to security where the appellant is domiciled and resident in Scotland, see *Findlay v. Wickham*, [1920] W. N. 317, C. A. Where a case is in the list with a note appended "security ordered" it is the duty of the solicitor to inform the court as soon as the order has been complied with and the appeal become effective, so that the court may be informed exactly as to how the matter stands (*Practice Note*, [1914] W. N. 32, C. A.). See, further, *Furey v. Eagle, Star and British Dominions Insurance Co.* (1922), 56 I. L. T. 112, C. A. (appellant an arranging debtor, but stay of execution had been granted; security refused).

368.

General Powers of Court of Appeal.

NOTE (c).—See also *The Hawke* (1912), 28 T. L. R. 319, C. A.; *Nash v. Rochford Rural District Council*, [1917] 1 K. B. 384, C. A. (application for leave to call further evidence refused on the ground that the application had not been made with sufficient promptness, and that it was not clear the applicant could not with due diligence have discovered the evidence before the hearing of the case); *E. Young & Co., Ltd. v. Grierson, Oldham & Co., Ltd.* (1924), 41 R. P. C. 548, C. A.; *Ertel Bieber & Co. v. Rio Tinto Co., Dynamit Actien-Gesellschaft v. Same, Vereinigte Konigs etc. Actien-Gesellschaft v. Same*, [1918] A. C. 260 (evidence not admitted on a point not raised in the court below); *Banbury v. Bank of England*, [1918] A. C. 626 (point of law not raised in court below); *R. v. Kakelo*, [1923] 2 K. B. 793, C. C. A. (objection that a Statutory Order has not been proved must be taken at the trial).

NOTE (d).—The Court of Appeal has power, where the jury have disagreed, to enter judgment for defendant in an action where, the judge having refused to enter judgment for defendant at the close of the plaintiff's case, the evidence was so weak and insufficient that if a verdict had been found for plaintiff, the Court of Appeal would not have allowed it to stand (*Skeate v. Slaters, Ltd.*, [1914] 2 K. B. 429, C. A.).

Where in the opinion of the Court of Appeal the evidence is such that only one conclusion can properly be drawn from it, and there is no prospect of further material evidence, that court may, notwithstanding the verdict

PARAGRAPH
NUMBERS.

368

(contd.).

of the jury, direct judgment to be entered for the party, whether plaintiff or defendant, whose case is established by the evidence (*McEvoy (W.)*, *Ltd. v. Calder (J.) & Co., Ltd.* (1920), 55 I. L. T. 121, H. L. (Ir.).)

369.

Number of Judges.

NOTE (e).—These sections are now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, ss. 68 (1), (2), (5) respectively.

370.

Powers on Hearing of Application for New Trial.

NOTE (f).—See also *Skeate v. Slaters, Ltd.*, *supra*, per PHILLIMORE, L.J., at p. 446; *Cooke v. Wilson (T.) & Sons* (1915), 85 L. J. (K. B.) 888, C. A.; *Winterbotham, Gurney & Co. v. Sibthorp*, [1918] 1 K. B. 625, C. A. (principles on which court will act); *McEvoy (W.)*, *Ltd. v. Calder (J.) & Co., Ltd.*, *supra*.

371.

Principles on which Court Acts on Hearing Appeals.

NOTE (i).—See also *Northumberland S.S. (Owners) v. Cliffburn S.S. (Owners)*, [1920] W. N. 88, H. L. (concurrence of courts below on question of fact); *Clarke v. Edinburgh and District Tramways Co.*, [1919] S. C. (H. L.) 35, H. L. (Sc.) (as to duty of appellate courts in dealing with findings of fact).

NOTE (k).—See also *Stovin v. Fairbrass* (1919), 88 L. J. (K. B.) 1004, C. A.

NOTE (l).—See also *Slingsby v. A.-G.* (1916), 32 T. L. R. 364, C. A.

NOTE (m).—See also *Dominion Trust Co. v. New York Life Insurance Co.*, [1919] A. C. 254, P. C.; *Clarke v. Edinburgh and District Tramways Co.*, *supra*; *Cooper v. General Accident Assurance Corporation, Ltd.*, [1922] 2 I. R. 214, A. L.

372.

(See original volume.)

373.

Practice as to Bringing Evidence before C. A.

NOTE (b).—As to applications for copies of the judge's notes, see official notice, [1919] W. N. Pt. II. 58. The notes should be bespoken when the appeal is set down (*Practice Note*, [1922] W. N. 100).

NOTE (c).—As to the costs of shorthand notes in High Court actions, see Par. 335, note (r), *ante*; *Banbury v. Bank of Montreal*, [1917] 1 K. B. 409, as reported in (1917) 116 L. T. 42, C. A., at p. 53; and affirmed on other points, [1918] A. C. 626 (costs of shorthand notes allowed).

374.

By Reason of Course Taken by Judge at Trial.

NOTE (e).—R. S. C., Ord. 39, rr. 6—8, were amended in 1913. For the principle on which a new trial should be granted, see *Hip Foong Hong v. Neotia (H.) & Co.*, [1918] A. C. 888, P. C. Where fraud is alleged, see *Jonesco v. Beard*, Vol. XVIII., Par. 543, note (d), *ante*. If the exercise of the discretion without control or limitation may produce what appears to be a manifest injustice, it is within the power of the court in exercising such a right to take steps to prevent that injustice arising (*Wing Lee v. Lew*, [1925] A. C. 819). The form of the order for a new trial may show that an abandoned counterclaim is revived, see *Smith v. Stroud* (1926), 42 T. L. R. 372.

NOTE (f).—See, further, *Dallimore v. Williams and Jesson* (1914), 30 T. L. R. 432, C. A. A mistaken view expressed by the judge in his summing-up as to the effect of the evidence which the jury have heard is not a ground for a new trial in a case in which the jury have heard the evidence and the judge has warned them that "an the questions of fact they were the judges, and if the opinion he expressed did not appear right they were to reject it" (*Ryan v. Oceanic Steam Navigation Co., Ltd.*, *O'Connell v. Same*, *Scanlon v. Same*, *O'Brien v. Same*, [1914] 3 K. B. 731, C. A.). Where there is a misdirection it is for the party showing cause against the motion for a new trial on the ground of misdirection to show that the misdirection did not cause a miscarriage of justice, and he must show it by authentic evidence (*White v. Barnes*, [1914] W. N. 74, C. A.).

NOTE (h).—See note (e), *supra*.

NOTE (i).—See also *Cross v. Rix* (1912), 77 J. P. 84 (non-suit at close of plaintiff's opening speech).

375.

By Reason of Verdict or Misconduct of Jury.

NOTE (l).—See *Hulton v. Hulton*, [1917] 1 K. B. 813, C. A. (new trial refused); *Neville v. London Express Newspaper, Ltd.*, [1919] A. C. 368.

NOTE (m).—See also *Turpin v. Victoria Palace*, as reported in 35 T. L. R. 137, C. A.

375

(contd.).

NOTE (n).—See also *Price v. Glynea and Castle Coal and Brick Co., Ltd.* (new trial refused), cited in Vol. XXI., Par. 775, note (c), *ante*; *Smith v. Schilling*, [1928] 1 K. B. 429, C. A.

NOTE (g).—As to premature finding of a jury, and also as to communications from jury to judge, see *Hobbs v. Tinling & Co.*, Vol. XVIII., Par. 625, note (g), *ante*.

376.

By Reason of Position or Act of a Party.

NOTE (s).—See, further, *Wright v. Hearson and Grinham v. Davies*, Vol. XIII., Par. 811, note (r), *ante* (disclosure that deft. insured); *Reekie v. M'Kinven*, [1921] S. C. 733 (improper reference by counsel before jury to an award carrying expenses).

NOTE (a).—In order to justify the granting of a new trial on the ground that fresh evidence has been discovered, the evidence must be of such a character as to justify one in saying that the verdict could not in the interest of justice be relied on because it was based on mistake, surprise, or fraud (*Warham v. Selfridge & Co., Ltd.* (1914), 30 T. L. R. 344, C. A.); see also *Robinson v. Smith*, [1915] 1 K. B. 711, C. A. (application by defendant in action for damages for breach of promise for new trial on the ground that since the trial it had come to defendant's knowledge that plaintiff was a married woman; held that there must be a new trial on the single question whether plaintiff was at the date of the promise a single or married woman); *Garnett v. Garnett and Calderon* (1919), 35 T. L. R. 521 (application for rehearing in divorce proceedings). It must further be shown (1) that the evidence available might prove the former decision erroneous; (2) that it is so material that its absence might cause a miscarriage of justice (*Guest v. Ibbotson* (1922), 15 B. W. C. C. 43, C. A.). As to Scots practice, see *Miller v. Mac Fisheries, Ltd.*, [1922] S. C. 157.

NOTE (b).—See also *Shepherd v. Robinson*, [1919] 1 K. B. 474, C. A. (consent order contrary to client's instructions).

377.

Where New Trial not Granted.

NOTE (c).—See R. S. C., Ord. 39, r. 6 (1913). An irrelevant observation made by the judge in summing up may, it would seem, amount to some substantial wrong or miscarriage (*Dallimore v. Williams and Jesson* (1914), 30 T. L. R. 432, C. A.). See, further, *Barber (Lionel) & Co. v. Deutsche Bank (Berlin) London Agency*, [1919] A. C. 304, cited in Vol. XVIII., Par. 1312, note (i), *ante*; *Isaacs v. Hobhouse*, [1919] 1 K. B. 398, C. A.; *Mercer and Smyth v. Mercer*, [1924] 2 I. R. 50, C. A.; *Devine v. Carson & Co.*, [1929] N. I. 26, C. A. Except under wholly exceptional circumstances, a new trial should not be directed on grounds not raised in the court below and not included in the notice of appeal (*Wilson v. United Counties Bank*, [1920] A. C. 102, at pp. 106, 139). A new trial was not granted where the principal witness was absent owing to an accident and counsel failed to ask for an adjournment (*Daly v. L. S. E. Motor Co.* (1921), 56 I. L. T. 19, C. A.).

378-380.

(See original volume.)

381.

Costs.

NOTE (g).—This section of the Judicature Act is now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 50. See *Hendon Paper Works Co., Ltd. v. Sunderland Union Assessment Committee* (1915), 139 L. T. Jo. 25 (on an appeal to the Court of Appeal in respect of a poor rate, the court allowed the appeal "with costs here and below"; held that the order did not include the costs incurred before the recorder, but only those incurred before the Divisional Court). In cases where there are two distinct causes of action and judgment is given on both in favour of defendant, a successful appeal on one of the causes does not deprive defendant of his costs in the cause which is not appealed against (*Deeley v. Lloyds Bank* (1913), 57 Sol. Jo. 158, C. A.); *North London and General Property Co. v. Moy*, [1918] 2 K. B. 439, C. A. (unreasonable conduct of successful appellant); see also *Lloyd-Jones v. Clark-Lloyd*, [1919] 1 Ch. 424, C. A. (each party partly successful left to bear own costs); *Bradford Old Bank, Ltd. v. Sutcliffe*, [1918] 2 K. B. 833, C. A., as reported in 88 L. J. (K. B.) 85, C. A. (committee of lunatic); *Inland Revenue Commissioners v. Northumberland (Duke)*, [1919] 2 K. B. 200, as reported in 25 T. L. R. 433, affirmed on another point, [1920] A. C. 825; and see Par. 329, *ante*; *Boyce v. Wasbrough*, [1922] 1 A. C. 425, Vol. XXI., Par. 1155, note (n), *ante*.

PRESS AND PRINTING.

PARAGRAPH
NUMBERS.

382.

(See original volume.)

383.

Newspapers which must be Registered.

NOTE (g).—See also Post Office Act, 1913 (3 & 4 Geo. 5, c. 11), s. 1, extending the provisions as to registration of newspapers to newspapers published in the British possessions or protectorates, including the Malay States and Cyprus.

384-389.

(See original volume.)

390.

Obligation to Print Name of Printer.

TEXT.—For “and last leaf” in line 4 of paragraph read “or last leaf.”

NOTE (v).—See also *R. v. Leadenhall Press, Ltd.* (1913), 48 L. Jo. 41; *A.-G. v. Beauchamp*, [1920] 1 K. B. 650 (publisher, who was not the printer, held liable).

Penalty for Offence.

NOTE (c).—This is a condition precedent; if it not satisfied the proceedings are null and void, and the court has no power to amend the defect (*Key v. Bastin*, [1925] 1 K. B. 650).

391-394.

(See original volume.)

395.

Relation between Publisher and Author.

NOTE (l).—See also *Kitson v. King (P. S.) & Son, Ltd.* (1919), 36 T. L. R. 162 (author's right to profits).

396-397.

(See original volume.)

398.

Nature of Duties and Powers.

NOTE (o).—Neither the editor nor the chief reporter of a newspaper owned by a limited company is a member or officer of the company within the meaning of R. S. C., Ord. 31, r. 5 (*Murray v. Northern Whig, Ltd.* (1912), 46 I. L. T. 77, C. A., *per* CHERRY, L.J.).

399-400.

(See original volume.)

401.

Notice Required.

NOTE (w).—See, further, *Grundy v. Sun Printing and Publishing Association* (1916), 33 T. L. R. 77, C. A. (in the absence of evidence of custom, jury held not unreasonable in finding that editor was entitled to twelve months' notice); *McCabe v. Pathé Frères Cinema, Ltd.* (1919), 35 T. L. R. 313 (one month held sufficient for editor of film reel).

402.

(See original volume.)

403.

Determination of Contract.

NOTE (b).—Where publishers repudiate their contract to publish certain articles in book form, the damages are measured by the loss sustained by the author in the refusal to publish such a number of copies as may be considered reasonable in all the circumstances (*Abrahams v. Herbert Reisch, Ltd.*, [1922] 1 K. B. 477, C. A.).

404-409.

(See original volume.)

410.

Relationship with Proprietor of Newspaper.

NOTE (n).—See also *Murray v. Northern Whig, Ltd.*, *supra*.

411-419.

(See original volume.)

420.

Liability of Advertiser and Publisher.

TEXT.—As to advertisements etc. in respect of remedies for venereal disease, see Venereal Disease Act, 1917 (7 & 8 Geo. 5, c. 21); *R. v. Shadforth, R. v. Wilson* (1919), 63 Sol. Jo. 799, C. C. A.

421.

Contracts.

NOTE (y).—See *Pocock v. Thacker & Co.* (1915), 31 T. L. R. 388, C. A. (offer of a page in a newspaper for advertisement, the first order to be for twelve weeks; held that there was no binding contract for an unlimited time, but a contract determinable by notice).

422-424.

(See original volume.)

425.

By Publication of Matter.

NOTE (e).—A newspaper should not, before a case comes on for trial, publish in full the private proceedings, such as the statement of claim or an affidavit charging fraud or a writ containing similar charges (*R. v. Astor, Ex parte Isaacs, R. v. Madge, Ex parte the Same* (1913), 30 T. L. R. 10).

426-427.

(See original volume.)

428.

Other Offences.

TEXT.—As to the publication, by newspapers in their reports, of evidence of previous convictions given at the police court in cases which are committed for trial, see *R. v. Sanderson*, cited in Vol. IX., Par. 743, note (p), *ante*.

Reports of Judicial Proceedings.—By Judicial Proceedings (Regulation of Reports) Act, 1926, s. 1 (1), it is not lawful to print or publish, or cause or procure to be printed or published—

- (a) in relation to any judicial proceedings, any indecent matter or indecent medical, surgical or physiological details being matter or details the publication of which would be calculated to injure public morals;
- (b) in relation to any judicial proceedings for dissolution of marriage, for nullity of marriage, or for judicial separation, or for restitution of conjugal rights, any particulars other than the following :—
 - (i.) names, addresses, and occupations of the parties and witnesses;
 - (ii.) a concise statement of the charges, defences and counter-charges in support of which evidence has been given;
 - (iii.) submissions on any point of law arising in the course of the proceedings, and the decision of the court thereon;
 - (iv.) summing up of the judge, finding of the jury, judgment of the court, and observations made by the judge in giving judgment.

Even these particulars must not be contrary to par. (a), *supra*. The A.-G.'s consent is necessary to a prosecution (s. 1 (3)). For penalties on summary conviction, see s. 1 (2). No person, other than a proprietor, editor, master printer or publisher, is liable to be convicted under the Act (*ibid.*).

EXCEPTIONS.—The above does not apply to the printing of any pleading, transcript of evidence, or other document for use in connection with any judicial proceedings or the communication thereof to persons concerned in the proceedings, or to the printing or publishing of any notice or report in pursuance of the directions of the court; or to the printing or publishing of any matter in any separate volume or part of any *bonâ fide* series of law reports which does not form part of any other publication and consists solely of reports of proceedings in courts of law, or in any publication of a technical character *bonâ fide* intended for circulation among members of the legal or medical professions (s. 1 (4)).

429.

What Meetings may be Attended.

NOTE (s).—Now Education Act, 1921, s. 4.

TEXT and NOTE (t).—The re-enactment by P. L. A., 1927, s. 3, was repd. by Local Govt. Act, 1929, Sched. XII.

TEXT and NOTE (u).—Repd. by *ibid.*

430.

Right to Remain in Court.

NOTE (b).—As to the power of the court to exclude the public, see *Scott v. Scott*, [1913] A. C. 417, reversing *Scott v. Scott* (1912), 23 T. L. R. 526, C. A., referred to in original volume, both as to the public rights and as to the nature of the contempt; see also *Moosbrugger v. Moosbrugger*, *Moosbrugger v. Moosbrugger and Martin* (1913), 29 T. L. R. 658, and *Cleland v. Cleland*, *Cleland v. Cleland and McLeod* (1913), 109 L. T. 744 (evidence taken in *camerâ* after the decision of the House of Lords in *Scott v. Scott*, *supra*); *Norman v. Mathews* (1916), 85 L. J. (K. B.) 857 (county court); affirmed (1916), 32 T. L. R. 369, C. A.; title COURTS, Par. I, *ante*; *Greenway v. A.-G.*, Vol. II., Par. 731, *ante*.

431-433.

(See original volume.)

PRISONS.

PARAGRAPH
NUMBERS.

434-445.

(See original volume.)

446.

Classification of Prisons.

TEXT.—By the Criminal Justice Administration Act, 1914, s. 17 (1), the Secretary of State may from time to time by any general or special rule under the Prison Acts, 1865 to 1898, appropriate, either wholly or partially, particular prisons within his jurisdiction to particular classes of prisoners.

State Inebriate Reformatories.

NOTE (p).—See also Mental Deficiency Act, 1913, s. 2 (1) (b) (iv.), and Vol. XIX., Par. 1113, as to the power of local authorities to detain in an institution for defectives habitual drunkards who are also defectives.

447-458.

(See original volume.)

459.

General Duties as to Visits and Inspection.

NOTE (c).—As to prisoners adopting this course, see now Prisoners (Temporary Discharge for Ill-health) Act, 1913 (3 & 4 Geo. 5, c. 4), s. 1.

460-469.

(See original volume.)

470.

Performance of Duties.

NOTE (g).—As to the protection of officers, see *Pointing v. Wilson*, [1927] 1 K. B. 382, Vol. IX., Par. 1166, note (h), *ante*.

471.

Unlawful Communications.

NOTE (i).—No officer may correspond with or hold any intercourse with discharged prisoners or with their relatives unless for some good purpose communicated to the governor and expressly authorised by him (Rules for Local Prisons; Rules for Convict Prisons (Stat. R. & O., 1915, Nos. 299, 300)).

472.

Prohibition against Importation or Exportation of Articles.

NOTES (l), (m).—No tobacco, money, clothing, provisions, letters, papers, books or any other articles may be brought into the prison, or thrown into it, or conveyed to any prisoner while in custody outside the prison, or carried out of the prison, unless expressly allowed by the rules or for a lawful purpose with the authority of the governor (Rules for Local Prisons (Stat. R. & O., 1915, No. 299)).

473-474.

(See original volume.)

475.

Superannuation.

For amendments of Superannuation Act, 1859, ss. 10, 11, and Superannuation Act, 1909, s. 1, as regards the superannuation of officers employed in prisons and criminal lunatic asylums, see Superannuation (Prison Officers) Act, 1919, ss. 1, 2.

476.

Officers Before 21st Sept., 1909.

NOTE (s).—Act, 1902, repd. by S. L. R. Act, 1927.

477-481.

(See original volume.)

482.

Definition of "Prisoner."

NOTE (h).—Act, 1902, repd. by S. L. R., Act, 1927.

483.

Cost of Conveyance to Prison.

TEXT.—Criminal Justice Administration Act, 1914, s. 17 (5), provides that a prisoner is not in any case liable to pay the costs of his conveyance to prison.

NOTE (n).—In the last two lines of the note, for "MAGISTRATES" read "LOCAL GOVERNMENT."

484.

Prisons to which Prisoners are Committed.

TEXT.—Prisoners must be committed to such prisons as the Secretary of State may from time to time direct (Criminal Justice Administration Act, 1914, s. 17 (3)).

485.

Removal from one Prison to Another.

TEXT.—Superseded by *ibid.*, s. 17 (3), providing that prisoners may be removed to any other prison during the term of their imprisonment on the

485

(contd.).

direction of the Secretary of State. Further, the Secretary, on being satisfied that a prisoner is suffering from disease and cannot be properly treated in the prison, or that he should undergo and desires to undergo a surgical operation which cannot properly be performed in the prison, may order that the prisoner be taken to a hospital or other suitable place for the purpose of treatment or the operation (s. 17 (6)).

NOTE (g).—As to the removal of prisoners where counties are united under s. 72 of the S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, see Orders in Council on this subject which are issued annually and published in Stat. R. & O.

486.

Legal Custody.

NOTE (r).—While absent from the prison in pursuance of an order of the Secretary of State allowing his removal for medical treatment the prisoner is deemed to be in legal custody (Criminal Justice Administration Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 58), s. 17 (6)).

487-498.

(See original volume.)

499.

Untried Prisoners.

NOTE (a).—See, further, *Adamson v. Marten*, [1916] S. C. 319 (where an infant on a charge of theft was let out without bail on his mother's undertaking that he would attend the court, when he was acquitted: held that taking his photographs and finger-prints without his consent, or that of his mother, between the time he was let out and tried was illegal and that they must be destroyed, but that an action for damages against the chief constable failed, in the absence of an allegation that special instructions were given by him in the matter).

500-508.

(See original volume.)

509.

Prisons to which Debtors are Committed.

NOTE (r).—Re-enacted by Bankruptcy Act, 1914, s. 124.

510-523.

(See original volume.)

524.

Diets.

TEXT and NOTES (r)–(e).—Revoked, see, instead, Stat. R. & O., 1927, No. 243.

525.

Letters and Visits.

NOTE (h).—See Par. 472, *ante*.

526.

Close Confinement and No. 1 Diet.

NOTE (m).—For rule 81 (b), as to ill-conducted and idle prisoners, see Stat. R. & O., 1927, No. 243.

527-529.

(See original volume.)

530.

Introduction of Spirituous Liquor or Tobacco . . .

NOTE (d).—See Par. 472, *ante*.

Conveyance of Prohibited Articles in or out of Prison.

NOTE (e).—See Par. 472, *ante*.

531.

(See original volume.)

532.

Discharge on Earning Remission.

NOTE (k).—The remission marks do not give him a legal right to an earlier discharge; such discharge is an act of grace (*Morriss v. Winter*, [1930] 1 K. B. 243).

Liberation on Licence.

NOTE (m).—See also Prisoners (Temporary Discharge for Ill-health) Act, 1913, s. 1, authorising the Secretary of State, subject to stated conditions, to discharge prisoners temporarily on account of their health.

533.

(See original volume.)

534.

Discharge on Payment of Fine.

TEXT and NOTE (o).—Repealed, but for a similar provision with the addition that the first day of imprisonment is not taken into account, and fractions of a penny are omitted in reckoning the sum to be paid to secure a reduction of the term of imprisonment and applying in all cases, whether or not the sum of money is adjudged to be paid by a conviction or order of a court of summary jurisdiction, see Criminal Justice Administration Act, 1914, s. 3, as amended by Police, Factories, etc. (Miscellaneous Provisions) Act, 1916, s. 12, and S. L. R. Act, 1927. See also S. J. Rules, 1915, rr. 18, 19, 22–25; title MAGISTRATES, Pars. 1262, 1268, *ante*.

535.

(See original volume.)

536.

Supply of Means of Returning Home.

TEXT and NOTE (b).—Where a prisoner is discharged from a prison situate beyond the limits of the county, borough, or place in which he was arrested, the cost of his return to the place in which he was at the time of his arrest or to the place where he was convicted, whichever is the nearest, is paid out of moneys provided by Parliament on account of prisons (Criminal Justice Administration Act, 1914, s. 17 (4)).

537-538.

(See original volume.)

539.

Definition of "Convict."

NOTE (h).—A convict sentenced in Northern Ireland may be lawfully transferred to an English prison. Even if the transfer was not valid, it is a sufficient answer by the prison governor, in reply to a rule for *habeas corpus* that the applicant was lawfully sentenced to a term of penal servitude which is still current (*R. v. Governor of Maidstone Prison, Ex parte Maguire*, [1925] 2 K. B. 265).

540-548.

(See original volume.)

549.

Progressive Stages.

NOTE (m).—There are two divisions of penal servitude, viz., "A," the ordinary division, and "B," the long-sentence division for selected convicts who are sentenced to terms of eight years or more and have served more than five years, and the case of every convict in the ordinary division whose sentence is eight years or more is submitted by the directors to the Secretary of State, as soon as he has served for five years with good conduct and industry, for the purpose of decision whether he is to be placed in the long-sentence division. In deciding whether a convict is to be placed in this division, regard is had to his offence and his general character and antecedents (Stat. R. & O., 1915, No. 531).

550.

Special Diets.

NOTE (q).—See, instead, Stat. R. & O., 1927, No. 243.

551-553.

(See original volume.)

554.

Minor Offences.

NOTE (h).—For rule 74 (b), as to ill-conducted and idle prisoners, see Stat. R. & O., 1927, No. 243.

555-559.

(See original volume.)

560.

Forfeiture of Licence.

NOTE (b).—A person who has pleaded guilty and has been bound over to come up for judgment has been "convicted" within the meaning of the Penal Servitude Act, 1864 (27 & 28 Vict. c. 47), s. 4 (*R. v. Rabjohns*, [1913] 3 K. B. 171, C. C. A.).

561-564.

(See original volume.)

565.

Detention of Persons Found to be Insane at Time of Offence.

NOTE (n).—As to the removal of persons detained in a criminal lunatic asylum if found to be defectives, see Mental Deficiency Act, 1913, s. 9.

566-568.

(See original volume.)

569.

Provision and Supervision.

NOTE (a).—See also *ibid.*, s. 35 (1), providing for the establishment of State institutions for defectives who are dangerous or violent.

570-573.

(See original volume.)

574.

Maintenance.

NOTE (d).—As to the expenses of defective persons detained in institutions, see *ibid.*, s. 3 (1).

575-579.

(See original volume.)

PRIZE LAW AND JURISDICTION.

PARAGRAPH
NUMBERS.

580.

Definition of Prize.

NOTE (a).—*Re Certain Craft Captured on Victoria Nyanza*, [1919] P. 83 (craft on inland lake). The modern practice of carrying out the right of visit and search by taking the vessel into port constitutes a seizure or capture sufficient to give the Prize Court jurisdiction (*Netherlands American Steam Navigation Co. v. H.M. Procurator-General*, [1926] 1 K. B. 84, C. A.).

Prize, when a Droit of Admiralty.

NOTES (b), (d).—See also *The Abonema*, *The Hillerod*, *The Florida*, *The Albania*, *The Adjutant*, [1919] P. 41; *The Derfflinger*, *The Förde*, *The Leda*, *Re American Meat Packers' Agreement*, *Re Certain Swedish Copper*, [1919] P. 264; *The Feldmarschall*, [1920] P. 289, Par. 631, note (f), *post*.

Enemy property seized as prize by the military forces of the Crown constitutes a droit of the Admiralty, and accordingly the proceeds pass, not to the Naval Prize Fund (see Par. 634, note (m), *post*), but to the Exchequer (*The Anichab etc.*, [1921] P. 218).

(See original volume.)

581.

582.

Prize May be the Property of an Enemy or Neutral.

NOTE (f).—As to transfers between enemies and neutrals, see Par. 586, *post*. On the outbreak of war in which a belligerent has allies, the citizens of all allied States are under the same obligations to each of the allied States as its own subjects would be to a single belligerent State, with relation to intercourse with the enemy, and where such illegal intercourse is proved between allied citizens and the enemy, their property engaged in such intercourse, whether ship or cargo, is subject to capture by any allied belligerent, and is subject to condemnation in that belligerent's own Prize Courts. The property of the persons engaged in such intercourse is confiscable, whether they were acting honestly and with *bona fides* or not (*The Panariellos* (1915), 84 L. J. (P.) 140; affirmed (1916), 85 L. J. (P.) 112, P. C.). Whatever intercourse with an enemy is prohibited by international law, no relaxation whatever can be allowed by one State in favour of its citizens which can affect the confederate States, unless expressly sanctioned by the latter. This rule must be enforced and confiscation decreed whether a person engaging in the prohibited intercourse acts innocently, in good faith, and in pursuance of advice honestly believed to be sound, or of licences or permissions honestly believed to be valid. The fact of actual intercourse is the determining factor; innocence of intention is no answer. If there has been an infraction of the rule, however innocent, the court must decree confiscation (*The Panariellos*, *supra*, where goods sold f.o.b. by citizens of an allied State to the enemy before the outbreak of war and loaded in a neutral ship, but dispatched from a neutral port after the outbreak of war, were held confiscable and liable to condemnation).

NOTE (g).—The true criterion of the liability to condemnation is enemy ownership, and the Prize Court will not recognise or give effect to any right in the nature of a special property or interest or mortgage or contractual lien created by the enemy whose vessel or goods have been seized (*The Odessa*, *The Woolston*, [1916] 1 A. C. 145, P. C.); and see *The Derfflinger* (No. 2) (1918), 118 L. T. 521, P. C. (seizure of enemy goods before passing of property to neutral); Par. 613, under the heading "Claim by British or Neutral Mortgagee or Pledgee," *post*.

NOTE (h).—As to the onus of proof, see *The Eleftherios K. Venizelos* (*Part Cargo ex*) (1917), 116 L. T. 363, P. C.; *The Leonora*, [1919] A. C. 974, P. C.

(See original volume.)

583.

584.

Enemy Ships which are not Lawful Prize.

NOTE (m).—See, however, *The Pellworm*, [1922] 1 A. C. 292, P. C. (a ship is captured when it submits to the control of the capturer; hauling down the flag is not conclusive).

NOTE (n).—As to the power of the Crown to requisition neutral property which may be of use to the Crown as a belligerent, see *The Zamora*, [1916] 2 A. C. 77, P. C., cited in Par. 622, *post*. See also *The Derfflinger*, *The*
1967

24

26

8

Förde, The Leda, Re American Meat Packers' Agreement, Re Certain Swedish Copper, [1919] P. 264 (release of captures by Crown before and after condemnation).

Validity of Capture.

NOTE.—All enemy property, ships and cargo, may after the outbreak of war be captured *jure belli* on the sea, or in the rivers, ports, and harbours of this country; the capture, however, of private properties on land of enemy owners has been avoided and fallen into desuetude (*The Roumanian*, [1915] P. 26; affirmed, [1916] 1 A. C. 124, P. C.; and see Par. 586, note (t), *post*). Enemy merchant ships, found in our ports at the outbreak of war, may be detained but not confiscated (*The Blonde*, [1922] 1 A. C. 313, P. C., Par. 603, note (u), *post*).

As to private property of officers and crew on enemy ships, see *The Libau* (1917), 62 Sol. Jo. 106. The word "port" in relation to enemy goods—by their nature the subject of naval prize when at sea after the beginning of war—has a meaning extended beyond the part covered with water in which a ship carrying the goods would be afloat, and may include warehouses 150 yards from the wharf where the ship carrying the goods is moored (*The Roumanian*, *supra*; *The Eden Hall*, [1916] P. 78; *The Achilles*, [1917] P. 218). As to the liability to capture and confiscation of property of citizens of an ally who have had commercial intercourse with or have been trading with the enemy, see *The Panariellos*, *supra*; *The United States*, [1917] P. 30, cited in Par. 587, *post*. The produce of land in an enemy country is subject to confiscation, although shipped in time of peace (*The Asturian*, [1916] P. 150).

As to presumption of enemy origin, see Order in Council of 16th October, 1917; *The Leonora*, [1919] A. C. 974, P. C. The Declaration of London Order in Council, No. 2, 1914 (M. E. L., Supp. No. 2, p. 78), which adopted and put in force the Declaration of London, 1909 (M. E. L., pp. 447 *et seq.*), subject to certain additions and modifications, was withdrawn by the Maritime Rights Order in Council, 1916 (Stat. R. & O., 1916, No. 452). As to the validity of Orders in Council, see title CONSTITUTIONAL LAW, Vol. VI., p. 388; Tiverton's Prize Law, pp. 5 and 6; *The Zamora*, [1916] 2 A. C. 77, P. C.; *The Proton*, [1918] A. C. 578, P. C.; *The Stigstad*, [1919] A. C. 279; *The Leonora*, *supra*; *The Noordam* (No. 2), [1919] P. 255, varied on other points, [1920] A. C. 904, P. C.

Enemy Ships which are Not Lawful Prize.

NOTE (q).—See, further, *The Berlin*, [1914] P. 265 (held that an enemy sailing cutter of 110 tons metric measurement engaged in deep-sea fishing, and captured 500 miles from the belligerent State and within 100 miles from this country, did not come within the doctrine and practice of the law of nations that fishing vessels plying their industry near or about the coast (not necessarily in territorial waters), in and by which the hardy people who manned them gained their livelihood, were not properly subjects of capture in war so long as they confined themselves to the peaceful work which the industry properly involved); *Egypt (H.M. Procurator in) v. Deutsches Kohlen Depot Gesellschaft*, [1919] A. C. 291, P. C. (lighters, tugs and motor-boats for harbour purposes condemned as prize).

As to the days of grace allowed to an enemy ship in port within the meaning of the Hague Convention, 1907, No. 6, art. 2, see *The Turul*, [1919] A. C. 515, P. C. As to the applicability of this Convention, see *The Blonde*, [1922] 1 A. C. 313, P. C., Par. 603, note (u), *post*.

NOTE (r).—**Hospital Ships.**—A military hospital ship of a belligerent which complies with the provisions of the Hague Convention, 1907, No. 10, is entitled to protection, but if it is used for any military purpose, either for aiding its owner belligerent militarily or for injuring the enemy, that protection is lost. That the staff is armed for maintaining order, and for defending the wounded or sick, and that an apparatus for wireless telegraphy is on board are not sufficient reasons for withdrawing the protection (*The Ophelia*, [1915] P. 129, at p. 177; affirmed, [1916] 2 A. C. 206, P. C., where the alleged hospital ship was held to be adapted and used as a signalling ship for military purposes and not constructed, adapted, or used for the special and sole purpose of affording aid and relief to the wounded, sick, and shipwrecked, and was condemned).

Without laying down an absolute rule that the mere sending by a hospital ship of a wireless message by a secret code will of itself forfeit her right to protection and subject her to capture and condemnation, it is

quite certain that if such messages are sent a clear and satisfactory record of them must be kept, so that when the right of search is exercised there may be reasonable evidence to produce of the messages which have been sent and of their innocent character and of the necessity for sending them in a secret code. The identical words need not be set out in such a record, but the effect of the messages ought to be stated (*The Ophelia*, [1916] 2 A. C. 206, at p. 227). It is the duty of a hospital ship, even if not equipped with a wireless installation, and still more so when so equipped, to keep a full and correct log (*The Ophelia*, *supra*).

The principles of prize law dealing with the spoliation of documents as summarised in *The Johanna Emilie* (1854), 1 Spinks, 317, at pp. 325, 327, apply in a special sense to ships claiming to be hospital ships, and if the records of a hospital ship are destroyed, the inference that, if produced, they would be witnesses of guilty practices would be strong. Books recording messages transmitted or received by wireless telegraphy or by any form of signals, directing the operations of the ship, the records of signalling lights supplied and used upon the ship, and secret codes for wireless telegraphy, ought to be kept. In the case of the latter they may be sealed up and only opened under the strict superintendence of the court (*The Ophelia*, [1915] P. 129, at pp. 180—183; affirmed, [1916] 2 A. C. 206, P. C.).

586.

Ships Deemed to be Enemies' Ships or Neutral Ships.

NOTE (t).—As to whether a company owning a ship or goods is an enemy company, see title COMPANIES, Par. 92, *ante*.

The Orders in Council adopting the Declaration of London, art. 57, were withdrawn by the Maritime Rights Order in Council, 1916 (Stat.) R. & O., 1916, No. 452). A neutral vessel carrying contraband with papers indicating a neutral destination, which, notwithstanding such destination, proceeds to an enemy port, is liable to capture and condemnation if she is encountered before the end of her next voyage (*ibid.*). This provision operates as a mitigation of the captor's rights, and, therefore, is valid, but if the intention of assisting the enemy or proceeding to the enemy port is frustrated, and the contraband has been sold to neutral buyers before capture, the liability ceases (*The Ahwina*, [1916] P. 131; affirmed, [1918] A. C. 444, P. C.). See, further, *The Marie Glaeser*, [1914] P. 218 (claim of neutral mortgagee that a sufficient sum out of the proceeds of sale of a prize should be set aside to satisfy mortgage debt dismissed, on the ground that, assuming that the claimant had a "property" in the ship under the mortgage, or had rights of ownership entitling him to be regarded as the owner either of the whole or part of the ship, the fact that the ship was sailing under an enemy flag with papers entitling the ship so to do, and navigated by an enemy master in the commerce of the enemy, was fatal to the mortgagee's claim); and see Par. 613, *post*; *The Tommi*, *The Rothersand*, [1914] P. 251 (two ships owned by a German company were transferred to an English company, all the shareholders of which were Germans and nine out of every ten shares of which were owned by the German company: held, the transfer having been made on 31st July, and war having broken out as between Russia and Germany on 1st August and as between this country and Germany on 4th August, and the two ships having been captured while sailing under the German flag on 5th August, that the claim by the English company to the ships must be dismissed on the grounds—(1) that the ships were flying the enemy's flag at the time of seizure; (2) that the transfer was invalid (a) because it had been made with the object of defeating the right of an imminent belligerent; (b) because it was incomplete, *i.e.*, no arrangements as to the payment of the purchase-money or as to the date of completion; and (3) *semble* that, assuming that the transfer had been complete and the English company had become the purchasers, the two ships, in view of the composition of the English company, must be regarded by the Prize Court as enemy ships); *The St. Tudno*, [1916] P. 291 (a steamship when seized belonged to a British company registered in this country, but the directors of the company, under an agreement with a German corporation, were bound to act as directors in accordance with the instructions they received from the corporation and to remove themselves from the position of directors if the corporation gave directions to that effect: held that the real owners of the ship were the German corporation, and that the ship was, therefore, of enemy character and enemy property at the time of seizure). In such a case it is the duty of the Prize Court to look beyond

the nominal ownership (*The St. Tudno*, *The Proton*, *supra*). See also *The Hamborn*, [1919] A. C. 993, P. C. (condemnation of vessel registered in neutral country and flying neutral flag but belonging to enemy owners); *The Proton*, [1918] A. C. 578, P. C.

Enemy goods on British ships, whether on board at the beginning of the hostilities or embarked during the hostilities, are liable to be seized as prize, either on the high seas or in the ports or harbours of the realm (*The Roumanian*, [1916] 1 A. C. 124; *The Odessa*, *The Woolston*, [1916] 1 A. C. 145, approving *The Miramichi*, [1915] P. 71, even though at the time of seizure they were landed in this country (*The Roumanian*, *supra* (oil pumped into tanks); *The Eden Hall*, [1916] P. 78 (tobacco stored in bonded warehouse in port before the outbreak of war); *The Schlesien*, [1916] P. 225 (goods seized before the outbreak of war by the Crown, whose hands remained on the goods until after the outbreak of war: held that the goods, although unlivered from the vessel in port when seized, were subject to seizure and enemy property); *The Batavier II.*, [1918] P. 66, n. (condemnation of enemy goods landed and warehoused in England from neutral ships); see also *The Aldworth (Part Cargo ex)* (1914), 31 T. L. R. 36; *The Tanagra (Cargo ex)* (1914), *Times*, 25th September; *The Prinz Adalbert*, [1917] A. C. 586, P. C. (transfer of goods by indorsed bill of lading: held that property passed to enemy firm on acceptance by them of drafts drawn against the goods); *The Achilles*, [1917] P. 218 (goods warehoused in England); *The Parchim*, [1918] A. C. 157 P. C.; *The Bawean*, [1918] P. 58 (transhipment into neutral ship of enemy goods sold to neutral purchaser during transit); *The Dirigo*, *The Hallingdal etc.*, [1919] P. 204 (enemy goods covered by neutral flag); *The Anichab*, [1922] 1 A. C. 235, P. C. (craft taken up country: no immediate pursuit: capture by the military forces; hence not subject of maritime prize).

Property upon an enemy ship consigned to an enemy port is *prima facie* enemy property, and it is for the claimants, who allege that the property belongs to them as neutrals, to make out their case, and to make it out clearly (*The Roland* (1915), 84 L. J. (P.) 127; see also *The Ningchow*, [1916] P. 221 (goods belonging to alien enemies were contracted to be sold to a British firm, which declined on the outbreak of war to carry through the contract, and were pledged to a neutral bank, who on default of the enemy pledgors proceeded to exercise their power of sale in order to make the pledge effective, and the goods were subsequently seized; held that the right of the enemy pledgors to redeem had been lost when the bank contracted to sell, and the goods were not liable to seizure); *The Derflinger* (No. 2) (1918), 118 L. T. 521, P. C. (enemy goods contracted to be sold to neutral, but seized before passing of property)).

NOTE (u).—Where goods are contracted to be sold and are shipped during peace without any anticipation of imminent war, and are seized or captured afloat after war has supervened, they are not subject to seizure or capture if at the time of seizure or capture the goods have not passed to the enemy buyers (e.g., where a *jus disponendi* has been reserved over them by the neutral sellers) (*The Miramichi*, *supra*, where the Prize Court released goods shipped in a British vessel before the outbreak of war by neutrals to an alien enemy, the property in the goods remaining in the sellers until the shipping documents had been tendered to and taken over by the buyers and the bill of exchange for the price had been paid, which events had not happened); see also *The Southfield*, [1917] A. C. 390, n. (*bona fide* sale completed before the outbreak of war of goods upon a ship afloat to neutral purchasers, the vendors, who had since become enemies, not having the war in contemplation when they sold the goods; held that the goods were not confiscable); *S.S. Tregurno*, [1916] W. N. 126 (case postponed, where information whether the property had passed was insufficient); *The Parchim*, *supra*. Different considerations, however, apply in the case of *post-bellum* contracts, and where goods destined for the enemy are shipped during war the right of capture of such goods is not affected by the fact that the legal property in them had not passed from the neutral consignor at the time of seizure, in such cases the law of prize being that capture is regarded as delivery, and the goods on their way to the enemy being regarded and treated as his property (*The Louisiana*, *The Nordic*, *The Tomsk*, *The Joseph W. Fordney* (1916), 32 T. L. R. 619; affirmed, [1918] A. C. 461, P. C.). See also *The Daksa*, [1917] A. C. 386 (transfer of goods in transit made in apprehension of war

between two States is not invalid as against an allied State unless made in apprehension of war with the latter State); *The Kronprinzessin Margareta, The Thai*, [1917] P. 114; *The Dirigo, The Hallingdal* etc., [1919] P. 204 (transfer of property during transit); *The Antwerpen*, [1919] P. 252, note; *The Orteric*, [1920] A. C. 724, P. C.; *The Vesta*, [1921] 1 A. C. 774, P. C. (sale of cargo in a neutral port by enemy to a neutral company who shipped it in neutral ships for Amsterdam with right of rejection if unsuitable; sale good, as delivery taken at the neutral port: such delivery terminated original transitus and belligerent right of capture).

For an application, in conjunction with the doctrine of infection (Par. 594, note (i), *post*), of the rule which refuses to recognise transfers of the ownership of movables afloat from an enemy transferor to a neutral transferee when unaccompanied by actual delivery of the goods, see *The Kronprinzessin Margareta, The Parana and Other Ships*, [1921] 1 A. C. 486, P. C.

It would seem that an alien enemy, who has bought goods from a neutral and has declined to pay an acceptance through bankers because of the outbreak of war, has not ceased to pay his debts in the ordinary course of business, and cannot be deemed to be insolvent within the Sale of Goods Act, 1893 (56 & 57 Vict. c. 71), s. 62 (3), and consequently the neutral vendor cannot exercise a right of stoppage *in transitu* in respect of such goods, which are therefore liable to condemnation (*The Feliciana* (1915), 59 Sol. Jo. 546); see also *The Kronprinzessin Cecilie (Part Cargo ex)* (1917), 33 T. L. R. 292, P. C. (goods shipped to enemy company, described as selling agents and paid by a commission, under bills of lading indorsed to it, condemned, as the question whether the property passed depended upon intention and was a question of fact, and it was never intended on the facts by the consignors (the claimants) to reserve any right of disposal of the goods after shipment, but the whole control over and property in the goods was intended thereupon to pass to the enemy company); *The Prinz Adalbert*, *supra*; *The Annie Johnson, The Kronprinzessin Margareta*, [1918] P. 154.

NOTES (v), (w).—**Transfer to Neutral Flag.**—The Orders in Council adopting the Declaration of London, arts. 55, 56, were withdrawn by the Maritime Rights Order in Council, 1916 (Stat. R. & O., 1916, No. 452). See also *The Edna*, [1921] 1 A. C. 735, P. C. (*bonâ fide* transfer); *The Noordam* (No. 2), [1919] P. 255, varied on other points, [1920] A. C. 904, P. C.

587.

Test of Nationality.

NOTE (x).—See also *Atychides v. Secretary of State for India* (1922), 91 L. J. (P. C.) 195, P. C.

Effect upon Property.

NOTE (b).—**As to Goods.**—The converse of the rule that a person carrying on business in an enemy country has his commercial domicile there is not extended to the case of a merchant residing in a hostile country and having his house of trade in a neutral country (*The Clan Grant (Part Cargo ex)* (1915), 31 T. L. R. 321, where a claim by an alien enemy, residing in an enemy State but carrying on business at Khartoum, was disallowed); see also *The Flamenco (Part Cargo ex)*, *The Orduna (Part Cargo ex)* (1915), 32 T. L. R. 53; *The Hypatia*, [1917] P. 36; *The Antwerpen*, [1919] P. 252, note; title CONFLICT OF LAWS, Pars. 283, note (r), 300, note (c), *ante*.

As to claims by the British or neutral partners of alien enemies, see *The Manningtry*, [1916] P. 329 (goods seized as prize were owned by a partnership consisting of three British partners and an alien enemy; the court condemned the shares of the British partners, as they had taken no steps to put an end to their connection with the enemy partner by reason of the outbreak of war); Par. 586, note (t), *ante*; *The Eumaeus* (1915), 85 L. J. (P.) 130 (a partnership registered in Shanghai in the German consulate as a German firm consisted of four partners, of whom two were British subjects resident at Shanghai and two were German subjects, one resident in Berlin and the other interned in England: held that the firm must be treated as if it were established in Germany itself, and that the shares of the two German partners in goods seized as prize must be condemned, the case as to the shares of the English partners standing over so as to give them an opportunity to produce evidence to explain what they did to break off their connection with the business after the war began); *The Anglo-Mexican*, [1918] A. C. 422, P. C. (goods shipped on British ship before outbreak of European war by German firm, one of the partners of

which was a nautralised American conducting the business of the firm in America, were seized: restitution of such partner's share in the goods refused on the ground that he had taken no steps to dissociate himself from the business); *The Lützow*, [1918] A. C. 435, P. C. (goods of neutral firm held not to be property of branch business in enemy country); *The Parchim*, [1918] A. C. 157, P. C., *The Annie Johnson*, *The Kronprinsessan Margareta*, [1918] P. 154, and *The Parana*, [1919] P. 249 (application of municipal law in determining ownership of goods); *The Dirigo*, *The Hallingdal etc.*, [1919] P. 204 (branch in neutral country of enemy firm); *Salti et Fils v. Procurator-General*, [1919] A. C. 968, P. C. (trading with the enemy).

The produce of land in an enemy country is confiscable if seized by a belligerent with whom the State where the land is situate is at war, even though the land is held by a neutral resident in a neutral country (*The Asturian*, [1916] P. 150). See also Order in Council of 16th October, 1917; *The Leonora*, [1919] A. C. 974, P. C. (goods of enemy origin).

The Orders in Council adopting the Declaration of London, arts. 58, 59, 60, were withdrawn by the Maritime Rights Order in Council, 1916 (Stat. R. & O., 1916, No. 452).

The term "neutral goods" in the Declaration of Paris, 1856 (under which neutral goods, not being contraband of war, are not liable to capture under an enemy's flag), applies to cargo and covers merchandise, but does not include apparatus installed in and forming part of the ship herself; the Prize Court, however, has given general directions that apparatus which can be easily detached (e.g., chronometers and compasses) should be given up, but claimants cannot go to the Prize Court and say "This particular piece of apparatus belongs to me and is not subject to condemnation," as the court is not called upon to investigate questions of property in different parts of the ship (*The Schlesien* (1914), 84 L. J. (P.) 33, where the court condemned submarine signalling apparatus leased by a neutral to an alien enemy and installed in the prize).

588.

(See original volume.)

589.

When a Ship is not Liable for Breach of Blockade.

NOTES (i), (k), (m).—The Orders in Council adopting the Declaration of London, arts. 6, 7, were withdrawn by the Maritime Rights Order in Council, 1916 (Stat. R. & O., 1916, No. 452). The principle of continuous voyage or ultimate destination applies in cases of blockade (*ibid.*).

590.

Notice of Blockade.

NOTE (o).—The Orders in Council adopting the Declaration of London, arts. 8, 9, 11, 16, were withdrawn by the Maritime Rights Order in Council 1916 (Stat. R. & O., 1916, No. 452).

An Order in Council declaring a blockade *prima facie* justifies the capture and condemnation of vessels attempting to enter the blockaded ports, but does not preclude evidence to show that the blockade is ineffective and, therefore, unlawful (*The Zamora*, [1916] 2 A. C. 77, P. C., at pp. 97, 98).

591.

When Master of Ship Affected with Notice.

NOTE (p).—The Orders in Council adopting the Declaration of London, art. 15, were withdrawn by the Maritime Rights Order in Council, 1916 (Stat. R. & O., 1916, No. 452).

592.

When Blockade Effective.

NOTES (t), (a), (b).—The Orders in Council adopting the Declaration of London, arts. 1, 2, 4, 5, 18, were withdrawn by the Maritime Rights Order in Council, 1916 (Stat. R. & O., 1916, No. 452).

593.

Capture of Contraband.

NOTE (f).—See also *The Dirigo*, *The Hallingdal etc.*, [1919] P. 204.

NOTE (g).—As to absolute contraband, see note (h), *infra*. For a proclamation prohibiting British vessels from carrying contraband of war from one foreign port to any other foreign port, see M. E. L., p. 110. It is a rule of international law that a vessel carrying contraband, which by value, weight, volume or height, forms more than half the cargo, is subject to confiscation and to condemnation as good and lawful prize of war (Maritime Rights Order in Council, 1916 (Stat. R. & O., 1916, No. 452); *The Hakan*, [1918] A. C. 148, P. C.; *The Hillerod*, [1918] A. C. 412, P. C.),

and this is so whether the contraband was being carried to an enemy base of supply, as in the case of *The Hakan*, *supra*, or to a neutral port destined ultimately for enemy territory (*The Maracaibo*, [1916] P. 266; *The Hillerod*, *supra*).

There can be no confiscation of the ship without knowledge on the part of the owner, or possibly of the charterer or master, of the nature of the cargo. Circumstances, however, may raise a presumption of knowledge such that the carrier must rebut it or fail, see *The Zamora* (No. 2), [1921] 1 A. C. 801, P. C. (knowledge inferred from payment of large lump sum freight in advance and omission of shipowner to make any inquiries).

Where only a small portion of the cargo was contraband, the knowledge of the charterer alone is not sufficient to justify condemnation of the vessel (*The Ran*, [1919] P. 317); but see *The Kim*, *The Björnstjerne Björnson*, *The Alfred Nobel*, [1920] P. 319. The provision of the Declaration of London, art. 40, which embodied the half-cargo rule (*supra*), is a limitation or mitigation of some of the rights of the Crown, and therefore an Order in Council adopting the provisions of the article is valid (*The Hakan*, *supra*). As to the effect of the Declaration of London, art. 43, see *The Sorfareren* (1915), 85 L. J. (P.) 121; affirmed (1917), 117 L. T. 259, P. C., cited in Par. 603, *post*; *The Rijn*, [1917] P. 145; affirmed, [1919] A. C. 546, P. C.; *The Kronprins Gustaf*, [1919] P. 182. For further restrictions on enemy commerce, see note (h), *infra*.

A neutral vessel left an English port with a contraband cargo intended to be supplied to enemy cruisers at sea, but with a false destination and false papers; the vessel abandoned her voyage at a neutral port and discharged the coal; on her return voyage she put into an English port and was seized as prize. Held, that the case was one of contraband, not of unneutral service, and that the vessel was not liable to condemnation, as she had neither "succeeded in carrying contraband to the enemy," nor "proceeded to an enemy port," within Orders in Council of 20th August and 29th October, 1914, respectively (*The Alwina*, [1918] A. C. 444).

Absolute and Conditional Contraband.

NOTE (h).—The Orders in Council adopting the Declaration of London, arts. 30, 31, were withdrawn by the Maritime Rights Order in Council, 1916 (Stat. R. & O., 1916, No. 452). For the list of articles treated as absolute and conditional contraband, see M. E. L., Supp. No. 3, pp. 302—306, 602—604; M. E. L., Supp. No. 4, pp. 104—110; Proclamations dated 14th October, 1915 (Stat. R. & O., 1915, No. 994), 27th January, 1916 (Stat. R. & O., 1916, No. 26), 12th April, 1916 (Stat. R. & O., 1916, No. 226), 3rd October, 1916 (Stat. R. & O., 1916, No. 683), 23rd November, 1916 (Stat. R. & O., 1916, No. 808); *The San Jose*, *The Cometa*, *The Salerno* (1916), 33 T. L. R. 12, and *The Sydland and the Indianic*, [1917] P. 161, n. (coffee and sausage-skins held "foodstuffs" within the Proclamation of 4th August, 1914, and amending Proclamations). For further restrictions on enemy commerce, see Reprisals Orders in Council dated 11th March, 1915 (M. E. L., Supp. No. 3, p. 513), 10th January, 1917 (Stat. R. & O., 1917, No. 6), and 16th February, 1917; *The Stigstad*, [1919] A. C. 279; *The Noordam* (No. 2), [1919] P. 255 (earlier order held valid, varied on other points, [1920] A. C. 904, P. C.); *The Cathay* (1916), 51 L. Jo. 485; *The Frederik VIII.*, [1917] P. 43 (bonds held to be "goods or commodities"); *The Liv* (1917), 33 T. L. R. 466; *The United States*, [1917] P. 30 ("enemy property" held to mean goods of enemy character); *The Pacific and the San Francisco* (1917), 33 T. L. R. 529; *The Leonora*, [1919] A. C. 974, P. C. By clause 3 of the Order of 11th March, 1915, *supra*, merchant ships sailing after 1st March, 1915, to any port other than a German port and carrying goods with an enemy destination could be required to discharge them in a British or allied port under the custody of the marshal of the Prize Court in the case of a British port, with provision for their restoration, if not contraband, or requisitioned, on such conditions as the court should deem just. See *The Kronprinzessin Victoria*, [1919] A. C. 261; *The Noordam* (No. 2), [1920] A. C. 904, P. C. (bonds and securities); *The Oscar II.* (No. 2), [1921] 1 A. C. 467, P. C. (sale by enemy owner to neutral of non-contraband goods detained as enemy property under Reprisals Order; goods not entitled to be retained under the Treaty of Peace); *The United States*, [1920] P. 430 (cargo detained and sold under the Reprisals Order, 11th March, 1915: consent of Crown to release of proceeds to owners: expenses of discharge, sale, detention, and insurance payable by owners).

Real Destination as Test of Conditional Contraband.

NOTE (i).—The hostile destination required for the condemnation of contraband articles is presumed to exist, until the contrary is shown, if the goods are consigned to or for an enemy authority, or an agent of the enemy State, or to or for a person in territory belonging to or occupied by the enemy, or to or for a person who, during the present hostilities, has forwarded contraband goods to an enemy authority, or an agent of the enemy State, or to or for a person in territory belonging to or occupied by the enemy, or if the goods are consigned "to order," or if the ship's papers do not show who is the real consignee of the goods (*Maritime Rights Order in Council, 1916 (Stat. R. & O., 1916, No. 452)*); see also *Declaration of London Order in Council, No. 2, 1914 (M. E. L., Supp. 1, p. 17)*; *The Hellig Olav*, [1919] A. C. 526, P. C.; *The Kim, The Alfred Nobel, The Björnsterjne Björnson, The Fridland*, [1915] P. 215, at p. 279; on appeal by one of the shippers of rubber, part of cargo *ex The Kim*, affirmed (1917), 116 L. T. 577, P. C.; *The Louisiana*, [1918] A. C. 461, P. C.; *The Urna*, [1920] A. C. 899, P. C.; *The Kronprins Gustaf*, [1919] P. 182.

As to contraband under the Declaration of Paris, art. 2, see *The Dirigo, The Hallingdal*, [1919] P. 204. As to the onus of proof, see *Declaration of London Order in Council, No. 2, 1914, supra*, clause 1 (iv.); *The Hellig Olav, supra*; *The Parana*, [1919] P. 249; *The Eleftherios K. Venizelos (Part Cargo ex)* (1917), 116 L. T. 363, P. C.; *The Pacific and the San Francisco, supra* (fruit consigned under suspicious circumstances to commission alleged to be a department of neutral sovereign State Government); *The Sydland and the Indianic, supra*; *The Kim (No. 4) and Other Vessels* (1921), 90 L. J. (P. C.) 188, P. C. (prior payments for goods by claimants on their own behalf and not as sale agents are material evidence in proving innocent destination); *The Norne*, [1921] 1 A. C. 765, P. C. (onus of proof is not discharged by proof of an intention to submit the goods to public auction in a neutral country); *The United States (No. 2)* (1921), 90 L. J. (P.) 177, P. C. (the neutral must prove beyond reasonable doubt that the destination was innocent; circumstances of grave suspicion afford sufficient reason for not accepting the evidence, which, but for such suspicion, would be sufficient to satisfy the burden).

The principle of continuous voyage or ultimate destination is applicable both in cases of contraband and of blockade (*Maritime Rights Order in Council, 1916 (Stat. R. & O., 1916, No. 452)*; *The Louisiana, supra*).

Contraband articles are said to be of an infectious nature and they contaminate the whole cargo belonging to the same owners. The innocence of any particular article is not usually admitted to exempt it from the general confiscation (*The Kim, The Alfred Nobel, The Björnsterjne Björnson, The Fridland, supra*, at p. 286). See also *Kronprinsessan Margareta, The Thai*, [1917] P. 114; *The Frogner*, [1919] P. 127; *The Parana, supra*; *The Antwerpen*, [1919] P. 252.

In applying the doctrine of infection, the ownership of the goods at the date of capture, and not the control of them, is the test. The doctrine applies although the owner is not privy to the contraband enterprise. Infected goods in a neutral ship are not protected from condemnation by the Declaration of Paris (*The Kronprinsessan Margareta, The Parana, and Other Ships*, [1921] 1 A. C. 486, P. C., and see Par. 586, note (u), ante.)

One of the chief tests in ascertaining the real destination of a cargo is whether it is consigned to the neutral port to be there delivered for the purpose of being incorporated in the common stock of the country. Another important circumstance is the consignment "to order or assigns" without naming any consignee, and if shippers, after the outbreak of war, consign goods of the nature of contraband to their own order, without naming a consignee, it is a circumstance of suspicion, which may, however, be dispelled by evidence produced by the shippers, but the fact that the bills of lading are not made out "to order" simply, but to branches or agents, not being agents for sale only, of the shippers, makes no material difference. See, further, *The Rijn*, [1917] P. 145; affirmed, [1919] A. C. 546, P. C.; *The Louisiana, The Kronprins Gustaf, supra*; *The Oranje Nassau*, [1919] P. 346; *The Kim (No. 4) and Other Vessels* (1921), 90 L. J. (P. C.) 188, P. C., *supra*; *The United States (No. 2), supra*.

As to the question of the proof of intention on the part of the shippers, it is not necessary that an intention at the commencement of the voyage

should be established by the captors either absolutely or by inference, although it is incumbent upon the captors, in the first instance, to prove facts from which a reasonable inference of hostile destination can be drawn, subject to rebuttal by the claimants. Intention can be shown by inferences from surrounding circumstances relating to the shipment of and dealings with the goods, and if at the time of the seizure the goods are in fact on their way to the enemy Government, or its forces as their real ultimate destination by the action of the shippers, whenever their project was conceived or however it was to be carried out, and if it is reasonably certain that the shippers must have known that that was the real destination of the goods, the belligerent has a right to stop the goods on their way and to seize them as confiscable goods (*The Kim*, *The Alfred Nobel*, *The Björnsterjne Björnson*, *The Fridland*, *supra*, at pp. 275, 276, 277, 283, 284; on appeal by one of the shippers of rubber, part cargo *ex The Kim*, affirmed (1917), 116 L. T. 577, P. C.). In that case very large cargoes of the nature of contraband were consigned to a neutral country within a period of three weeks on four ships belonging to neutral owners but under time charters to a neutral company of which the president and general agent in Europe were enemies. Evidence was given (1) that the cargoes were suitable for the use of troops in the field, some of the foodstuffs being similar in kind to what was supplied to the British troops, and as materials which might either be required as foodstuffs or for the production of glycerine, which was in great demand for the manufacture of nitro-glycerine for high explosives, and (2) that the chief trade between the neutral port to which the goods were consigned and the enemy State, since the war, was through one of their naval bases and a garrison town, the headquarters of any army corps and having shipbuilding yards where warships were constructed and repaired. The court came to the conclusion that the cargoes were not destined for consumption or use in the neutral country, nor intended to be incorporated into the general stock of that country by sale or otherwise, but that the cargoes were on their way at the time of capture not only to enemy territory, but to the enemy Government and their forces for naval and military use as their real ultimate destination, and condemned the cargoes; for other appeals by owners of part cargoes *ex* these vessels, see *The Kim* (No. 4) and *Other Vessels* (1920), 90 L. J. (P. C.) 188, P. C.; see *The Derfflinger*, *The Förde*, *The Leda*, *Re American Meat Packers' Agreement*, *Re Certain Swedish Copper*, [1919] P. 264, as to release of these cargoes. See also *The Balto*, [1917] P. 79 (leather seized on way to neutral country for manufacture with ultimate enemy destination); *The Liv* (1917), 33 T. L. R. 466 (coffee on neutral vessels which was intended for enemy); *The Pacific and the San Francisco*, *supra*; *The Axel Johnson*, *The Drottning Sophia*, [1921] 1 A. C. 473, P. C. (wool to be combed in enemy country and returned to neutral condemned); *The Bonna*, [1918] P. 123; *The Noordam*, [1919] P. 57 (absolute contraband consigned to neutral but with probable enemy destination condemned); *The Twee Ambt*, [1920] P. 413 (barratrous but futile design of master to alter voyage to enemy port).

Any concealment, or misdescription, or device calculated and intended by neutrals to deceive and to hamper belligerents in their right of search for contraband weighs heavily against those adopting such courses when any presumptions or inferences have to be considered, for neutrals are expected to conduct their neutral trade during the war not only without having recourse to fraud or false papers, but with candour and straightforwardness, and the court in *The Kim*, *The Alfred Nobel*, *The Björnsterjne Björnson*, *The Fridland*, *supra*, at pp. 265, 266, disapproved of the description in a ship's papers of "rubber" as "gum"; *The Sydland and the Indianic*, [1917] P. 161, n.; *The Kronprinsessin Victoria*, [1919] A. C. 261, P. C. (refusal to produce papers); *The Hillerod*, [1918] A. C. 412, P. C.; *The Alwina*, [1918] A. C. 444, P. C. (owners ordered to pay costs); *The Noordam*, *supra*; *The Hellig Olav*, [1919] A. C. 526, P. C.

As to the power of the court to set aside an order obtained by fraud, see *The Alfred Nobel*, *The Björnsterjne Björnson*, *The Fridland*, [1918] P. 293. For the purpose of ascertaining the ultimate intended destination of goods seized the claimants may be ordered to give discovery of specified books and documents relating to transactions with similar goods, including sales for delivery in the enemy country (*The Consul Corfitzon*, [1917] A. C. 550; Par. 618, *post*).

As to the treaty right of a neutral country to export to the enemy

certain goods conditionally contraband, not authorising carriage of the goods to an enemy base of supply, even during the armistice, see *The Rannveig*, [1922] 1 A. C. 97, P. C.

NOTE (j).—The doctrine of continuous voyage or transportation covers not only voyages from port to port at sea, but also transport by land until the real, as distinguished from the merely ostensible, destination of the goods is reached, and was, both in relation to carriage by sea and to carriage over land, part of the law of nations on 4th August, 1914. The Prize Court therefore is not restricted in its vision to the primary consignment of goods to a neutral port, but is bound to take a more extended outlook, in order to ascertain whether the neutral destination was merely ostensible, and, if so, what the real ultimate destination was (*The Kim*, *The Alfred Nobel*, *The Björnsterjne Björnson*, *The Fridland*, *supra*, at pp. 274, 275). See also *The Balto* and *The Hillerod*, *supra*; *The Hellig Olav* and *The Noordam*, *supra*; *The Antwerpen*, [1919] P. 252, n.; *The Noordam* (No. 2), [1919] P. 255, P. C.

As to the Order in Council of 16th February, 1917, relating to ships on their way to or from a port in a neutral country affording means of access to enemy territory, see *The Bernisse* and *The Elve*, [1921] 1 A. C. 458, P. C., Par. 600, note (g), *post*.

595.

Capture of Ship Employed to Carry Servants to Belligerent State.

NOTE (k).—See *The Svithiod*, [1920] A. C. 718, P. C. (stowaway).

TEXT and NOTE (l).—The Orders in Council adopting the Declaration of London, arts. 45, 46, were withdrawn by the Maritime Rights Order in Council, 1916 (Stat. R. & O., 1916, No. 452).

596.

Capture of Ship Employed to Carry Despatches of Belligerent State.

NOTE (r).—Goods sent by parcel post are not exempt from capture under the Hague Convention, 1907, No. 11, art. 1 (*The Simla* (1915), 59 Sol. Jo. 546); nor are contraband goods sent by post exempt as postal correspondence (*The Tubantia*, *The Gelria*, and *The Hollandia* (1916), 32 T. L. R. 529). See also *Salti et Fils v. Procurator-General*, [1919] A. C. 968, P. C.

As to postal correspondence, see reprisals Order in Council dated 11th March, 1915 (M. E. L., Supp. 3, p. 513); *The Noordam* (No. 2), [1920] A. C. 904, P. C.

597.

Capture not Lawful in Territorial Waters.

NOTE (s).—Neither an enemy nor a neutral acting the part of an enemy can demand restitution of captured property on the sole ground of capture in neutral waters, as it is only by the neutral State concerned that the legal validity of the capture can be questioned. The Hague Convention, 1907, No. 13, assuming that it is binding, was only intended to apply to questions arising between neutral States and belligerent States as such, and was not intended to deal with any question between belligerents and does not affect the rule relating to capture in territorial waters of a neutral State as between two belligerent States, where the neutral State does not intervene (*The Bangor*, [1916] P. 181). Where a prize has been suffered to remain in a neutral port beyond the period allowed by international agreement the Prize Court has no power or duty to order its release on that account (*The Sudmark*, [1917] A. C. 620, P. C.). Enemy vessels, although met on the high seas by a British squadron, were not boarded until they had drifted into Dutch territorial waters; order for release made; subsequent requisition by Admiralty: claim by Dutch Government for restitution or appraised value of ships sunk allowed (*The Pellworm*, [1922] 1 A. C. 292, P. C.); *The Dusseldorf* (1920), 36 T. L. R. 861 (ship and cargo released to foreign sovereign: subsequent application for cargo to be retained, held inadmissible; compare *The Valeria*, *infra*).

NOTE (a).—See, further, *The Lockken* (1918), 34 T. L. R. 594; *Egypt* (*H. M. Procurator in*) v. *Deutsches Kohlen Depot Gesellschaft*, [1919] A. C. 291 (seizure of harbour craft in Suez Canal and ports); *The Dusseldorf*, [1919] P. 245 (territorial limit), varied as regards damages, [1920] A. C. 1034, P. C.

598.

(See original volume.)

Claim for Violation of Neutrality.

NOTE (c).—See *The Südmark*, *supra*; *The Dusseldorf*, [1920] A. C. 1034, P. C. (expenses of taking vessel back, if paid by neutral Government, to be repaid); *The Valeria*, [1921] 1 A. C. 477, P. C. (German ship *bonâ fide* captured in neutral waters but subsequently lost: though the ship would have been restored if she had been afloat, payment of her value cannot be made, as such money would give the neutral Government a profit on the whole transaction or constitute them trustees for the German owners); *The Pellworm*, *supra* (the Dutch Government, whose rights were unaffected by the Treaty of Versailles, were entitled to have the requisitioned ships which remained afloat returned to Dutch waters free of expense, and to receive the appraised values of the sunken ships, but not compensation for the user of the ships. An order for requisition is not a judgment *in rem*; it does not change property; it authorises use, but does not make the thing requisitioned a subject of sale).

600.

Right to Visit and Search Ship.

TEXT and NOTES (d), (e).—**Convoy.**—The Orders in Council adopting the Declaration of London, arts. 61, 62, 63, were withdrawn by the Maritime Rights Order in Council, 1916 (Stat. R. & O., 1916, No. 452).

As to the degree of suspicion necessary to justify a search, see *The Bernisse*, *The Elve*, *infra*.

NOTE (g).—See also *The Sigurd*, [1917] P. 250; *The Baron Stjernblad*, [1918] A. C. 173, P. C.; *The Dirigo*, *The Hallingdal*, [1919] P. 204 (processes of sale of cargo); *The Bernisse*, *The Elve*, [1921] 1 A. C. 458, P. C. (damages recovered for loss of vessel and injury to another caused by sending vessels to port for search under honest mistake as to the meaning of an Order in Council).

In order to establish that there was a reasonable suspicion that the contraband goods had an enemy destination, the Procurator-General is not limited to information found in the ship's papers or known to the captors at the time of seizure. His liability for the seizure under the conditions imposed by modern warfare must be considered in the light of information available when the effective decision is taken to detain the goods for condemnation in prize. Further, he cannot be held liable for delay in releasing the goods if such delay was not for indirect objects or due to neglect and he has materials which are proper to be examined judicially (*The Falk*, [1921] 1 A. C. 787, P. C.).

601.

Duty to Despatch Prize to Convenient Port for Adjudication.

NOTE (j).—See, further, *The Zamora*, [1916] 2 A. C. 77, P. C., cited in Par. 630, note (n), *post*; *The Südmark* (No. 2), [1918] A. C. 475, P. C. (captor held entitled to land cargo to prevent deterioration). Whenever a captor brings goods to the port of actual destination, according to the intent of the contracting parties, and the goods are released, he is entitled to the freight on the ground that the contract has been fulfilled; but in all other cases he is not entitled to freight, although the ship may have performed a very large part of her intended voyage; and this rule holds good, even though according to the contract or to the law of the country to which the ship belongs it appears that some freight may be recoverable where only part of the intended voyage has been covered (*The Roland* (1915), 84 L. J. (P.) 127).

NOTE (l).—See also *The Südmark* (No. 2), *supra*.

602.

Duty of Captors to take Care.

NOTE (o).—See also *The Oscar II.*, [1920] A. C. 748, P. C.; *The Santa Catharina* (1919), 88 L. J. (P.) 170, P. C.

NOTE (p).—See also *The Südmark* (No. 2), *supra*; *The Valeria*, Par. 599, note (c), *ante*; *The New Sweden*, [1922] 1 A. C. 229, P. C., Par. 613, note (c), *post* (application of rule to goods, the discharge of which at a British port had been required under Reprisals Order in Council of 11th March, 1915).

NOTE (s).—The Os. in C. adopting the Declaration of London, arts. 48–52, were withdrawn by the Maritime Rights O. in C., 1916.

603.

Sentence of Condemnation.

NOTE (u).—See *The Cumberland* (1915), 31 T. L. R. 198. The Os. in C. adopting the Declaration of London, art. 64, were withdrawn by the Maritime Rights O. in C., 1916.

See, further, *The Chile*, [1914] P. 212 (enemy merchant ship lying in 1977

the port of Cardiff at the outbreak of hostilities held properly seized, but instead of ordering condemnation the court decreed the detention of the ship until further order, pending inquiries as to the reservations which the belligerent State had made to the Hague Convention, 1907, No. 6, arts. 1 and 2 of which declared the desirability that enemy merchant ships in an enemy port at the commencement of hostilities should be allowed to depart freely within a reasonable number of days of grace, and that a merchant ship which, owing to circumstances beyond its control, had been unable to leave the enemy port within that period should not be confiscated but detained; the provisions of art. 1 as to the allowance of days of grace have since been declared to be optional (*The Blonde*, [1922] 1 A. C. 313, P. C., and *The Marie Leonhardt*, [1921] P. 1), but the provisions of art. 2 against condemnation are obligatory (*The Blonde*, *supra*). By art. 6 the Convention was to apply only if all belligerents were parties; but the court held in *The Blonde*, *supra*, that Great Britain during the war had by various acts recognised that the Convention was binding, and had thereby waived the right to rely upon non-fulfilment of the condition. Neither could it be said that the many outrageous measures adopted by Germany during the war, and especially her defiance of the Hague Conventions applicable, prevent art. 2 from being binding upon Great Britain. Apart from considerations of municipal law, it is not the function of a Court of Prize, as such, to be censor of the general conduct of a belligerent as distinct from his dealings which come before the court, or to sanction disregard of solemn obligations by one belligerent because it reprehends the whole behaviour of the other.

Where, therefore, a detained ship has been requisitioned and sunk, the German owner, if entitled to restoration under art. 2, is entitled to the appraised value as the compensation provided by art. 2, and such right exists although the ship was sunk by German hostile action (*The Blonde*, *supra*).

The Treaty of Versailles, art. 297, has not modified the obligations under the Convention. Part VIII., Annex 3, art. 1, transferred to the Allied Powers the property in all German ships of 1,600 tons gross and upwards, but it made no such transfer of ships of less tonnage—at least, until they had been selected for surrender. Hence, where three ships under 1,600 tons gross had been detained in a British port at the commencement of hostilities and then requisitioned, and while so requisitioned two were lost, the court ordered the appraised values of the ships lost, together with the remaining ship *in specie*, to be released to the Custodian of Enemy Property for delivery to claimants if after six months no proceedings had been begun for delivery to the Crown (*The Blonde*, *supra*).

See also Prize Court Rules, 1914 (Stat. R. & O., 1914, No. 1407), Ord. 28 (see Par. 622, *post*); *The Marie Glaeser*, [1914] P. 218; *The R. C. Rickmers* (1914), *Times*, 25th September; *The Perkeo* (1914), 84 L. J. (P.) 149 (Hague Convention, 1907, No. 6, art. 3, providing that enemy merchant ships which left their last port of departure before the commencement of war and were encountered on the high seas while still ignorant of the outbreak of hostilities may not be confiscated but are merely liable to be detained, held not to apply to the ships of a belligerent State which had refused to be bound by the article); *The Möwe*, [1915] P. 1 (word "port" in the Hague Convention, 1907, No. 6, must be construed in its usual and limited popular or commercial sense and does not mean the fiscal port, and held that a ship captured in the Firth of Forth was not seized within the port of Leith; and that the words "*rencontrés en mer*" in art. 3 were accurately translated by the phrase "taken at sea," and the appropriate phrase to describe "upon the high seas" was "*en pleine mer*"); *The Belgia*, [1916] 2 A. C. 183, P. C. (the word "port" in the Hague Convention, 1907, No. 6, arts. 1, 2, is limited to a port in the ordinary mercantile sense, and does not include a fiscal port); *The Roumanian*, [1915] P. 26; affirmed, [1916] 1 A. C. 124, P. C., and *The Achilles*, [1917] P. 218 (as to the meaning of the word "port" in relation to enemy goods, by their nature the subject of naval prize when at sea after the beginning of war); *The Germania*, [1917] A. C. 375, P. C. (the Hague Convention, 1907, No. 6, held not to apply to yachts, but only to vessels engaged in commerce); *The Prinz Adalbert*, [1918] A. C. 500, P. C. (German liner on a voyage from America to Germany, on learning of the outbreak of war between France and Germany, put into Falmouth to avoid risk of capture by

a French cruiser, and was in Falmouth on the outbreak of war between this country and Germany: held that an order should be made, as in the case of *The Chile*, *supra*, detaining the vessel, so as to preserve all rights intact until the conclusion of the war); *The Gutenfels*, [1916] 2 A. C. 112, P. C. (held that the Hague Convention, 1907, No. 6, art. 2, so far as it was complementary to art. 1, never came into operation by reason of the fact that, as between Great Britain and Germany, the recommendation agreed by art. 1 failed, by reason of Germany's inaction, to be carried into effect by the contracting parties; and that Port Said was an "enemy port" within arts. 1, 2); *The Derfflinger* (1916), 85 L. J. (P. C.) 146 (held that an enemy ship intended for conversion into a warship, which was using Port Said as a port of refuge when the European war broke out, was properly condemned, as neither the Hague Convention, 1907, No. 6, nor the Suez Canal Convention, 1888, applied); *The Marquis Bacquehem*, [1916] 2 A. C. 186, P. C. (Port of Suez held an enemy port within the Hague Convention, 1907, No. 6, art. 2, which did not protect an enemy ship entering an enemy port with knowledge of hostilities derived from an enemy warship and using the port as a port of refuge and in the mistaken belief that it was a neutral port); *The Concadoro*, [1916] 2 A. C. 199, P. C. (held that manifestly reasonable conditions did not invalidate a pass offered under the Hague Convention, 1907, No. 6, art. 1; and that the *force majeure* contemplated in art. 2 was one rendering the vessel unable to leave the port, and did not include the inability of the master to procure the necessary funds for his voyage); *The Pindos*, *The Helgoland*, *The Rostock*, [1916] 2 A. C. 193, P. C. (Suez Canal Convention, 1888, held not applicable to ships using Port Said, not for the purposes of passage through the Suez Canal, or as one of its ports of access, but as a neutral port in which to seclude themselves for an indefinite time, in order to defeat belligerents' rights of capture, after abandoning any intention there may ever have been to use the port as a port of access in connection with transit through the Canal); *The Achaia*, [1916] 2 A. C. 198, n. (merchant ship was offered a sufficient and valid pass to a neutral port, but deliberately elected to remain where she was in enemy port: held liable to condemnation); *The Schlesien*, [1916] P. 225 (enemy goods held not protected by the Hague Convention, 1907, No. 6, arts. 3, 4); *The Leonora*, [1919] A. C. 974, P. C.; Par. 585, *ante*; *Egypt* (*H.M. Procurator in*). v. *Deutsches Kohlen Depot Gesellschaft*, [1919] A. C. 291, P. C. (small harbour craft in Suez Canal and ports); *The Turul*, [1919] A. C. 515, P. C. (vessel seized in port without knowledge of liberty to depart under Hague Convention, 1907, No. 6, art. 2, held to be detained by *force majeure*).

As to the Declaration of London, art. 43 (now repudiated by the Maritime Rights Order in Council, 1916 (Stat. R. & O., 1916, No. 452)), see *The Sorfareren* (1915), 85 L. J. (P.) 121; affirmed (1917), 117 L. T. 259, P. C.

604.

Jurisdiction of the High Court of Justice.

NOTE (a).—See also *The Svanfos*, *The Borgila*, [1919] P. 189 (jurisdiction in prize salvage).

NOTE (b).—These sub-sections of the Judicature Acts are now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, ss. 23, 56 (3). The jurisdiction of the Prize Court attaches in every case in which there has been a seizure in prize, and in exercising this jurisdiction the court can and will deal with all incidental matters, including questions of freight or compensation in lieu of freight, or damages for detention by charterers. This jurisdiction is not lost by the mere handing over of the vessel or goods to the parties claiming to be entitled thereto (*The St. Helena*, [1916] 2 A. C. 625, P. C.; *The Lisa* (1924), 40 T. L. R. 252, P. C.). See also *The Corsican Prince*, [1916] 195 (ship-owners claimed freight, the cargo having been seized by the Crown and afterwards released; held that the Prize Court had exclusive jurisdiction where the subject-matter was acquitted or released, and even when captures were abandoned without any proceeding having been instituted at all, and that the claim of the shipowners and questions as to their rights and the rights of cargo owners in respect of the cargo were to be determined, not in a common law court in the King's Bench Division, but in the Prize Court). There is no jurisdiction in the Prize Court to decide disputes not involving the consideration of the *jus belli* and arising on facts which have occurred after an effective release of the goods to a claimant (*Egyptian Bonded Warehouses Co., Ltd. v. Yegasu Goshi Kaisha*, 1979).

[1922] 1 A. C. 111, P. C.). When in the exercise of belligerent rights, without blame on the part of the cargo owners, a ship was ordered to discharge part of her cargo in an English port, and this part cargo was afterwards released, the shipowners could not recover the expenses of the detention and discharge from the cargo owners (*The Domald*, [1920] P. 56; *The Einar Jarl*, [1920] P. 64, n.). As to the power of the court to set aside an order obtained by fraud, see *The Alfred Nobel*, *The Bjornsterjne Bjornson*, *The Fridland*, [1918] P. 293. Neither the substantive law, being international, which is administered by the court, nor the municipal law governing its practice and procedure, can be affected by the municipal legislation of any other State (*The Consul Corfitzon*, [1917] A. C. 550, P. C.; *The Kronprinzessin Victoria*, [1919] A. C. 261, P. C.). See also *The Leonora*, [1919] A. C. 974, at p. 990; *The Parana*, [1919] P. 249. The Prize Court adjudicates on matters expressly defined in accordance with international law, but has no power or duty to inflict penalties for breaches of that law (*The Sudmark*, [1917] A. C. 620, P. C.).

For the history of the prize jurisdiction of the High Court of Admiralty, see, further, *The Chile*, *supra*, as reported in (1914), 31 T. L. R. 3; *The Roumanian*, [1916] 1 A. C. 124, P. C.; *The Proton*, [1918] A. C. 578, P. C.

There is no power in the Crown, by Orders in Council, to prescribe or alter the law which the Prize Court has to administer, but the Court will act on them where they amount to a mitigation of the Crown rights in favour of the enemy or neutral, and will take judicial notice of every Order in Council material to the consideration of matters with which it has to deal, and will give the utmost weight and importance to every such Order short of treating it as an authoritative and binding declaration of the law; and, further, it cannot be assumed, until there is a decision of the Prize Court to the contrary to that effect, that any executive Order is contrary to law (*The Zamora*, [1916] 2 A. C. 77, P. C., at pp. 96—98). As to an Order in Council declaring a blockade or authorising reprisals, see Par. 590, note (o), *ante*; title CONSTITUTIONAL LAW, Vol. VI., Par. 684, *ante*.

The inherent power of the Prize Court as to the sale or realisation of property in its custody pending decision of the question to whom such property belongs is confined to cases where the *res* is perishable in its nature or where its preservation is impossible or difficult (*The Zamora*, *supra*, at p. 99); see also *The Dirigo*, *The Hallingdal*, [1919] P. 204 (interest on proceeds); *The Heim*, [1919] P. 237 (claims for freight and damages out of proceeds).

Captured goods are brought in for adjudication in prize and for no other purpose; once such property is found to be free from condemnation the only liability arising after capture to which it is subject is the liability for captors' costs. None of the statutes and rules of law and practice relating to execution against property found within the jurisdiction under normal conditions have any relation to goods brought in as prize (*The Oranje Nassau*, [1921] P. 190, Par. 624, note (p), *post*).

NOTE (c).—Orders in Council have been made authorising the Admiralty to require the High Court of Justice to take cognisance of prize causes as a Prize Court in relation to ships and goods belonging to the German Empire, Austria-Hungary, Turkey, and Bulgaria (M. E. L., pp. 248, 250; M. E. L., Supp. No. 3, p. 504; Stat. R. & O., 1915, No. 1073).

NOTE (d).—See also Prize Courts Act, 1915 (5 & 6 Geo. 5, c. 57). The powers conferred by the Act (see Par. 608, *infra*) are without prejudice to any other powers which the High Court possesses independently of the Act (*ibid.*).

As to the validity of other specific Orders in Council, see title CONSTITUTIONAL LAW, Vol. VII., Par. 6, *ante*.

605.

Matters to which the Jurisdiction Extends.

TEXT.—See also *The Glenroy*, [1918] P. 82 (proceeds of sale of enemy goods sold by shipowners before proceedings); *The Achilles*, [1919] P. 340 (proceeds of goods sold by controller of foreign firm).

606-607.

(See original volume.)

608.

Jurisdiction is Local.

NOTE (m).—Where proceedings are pending in any Prize Court, the court may at any stage of the proceedings, on application being made by the proper officer of the Crown, and upon being satisfied that the proceed-

ings would be more conveniently conducted in another Prize Court, make an order remitting the proceedings to such other Prize Court, which thereupon has the same jurisdiction to deal with the matter as if the subject-matter of those proceedings had originally been seized within its jurisdiction or been brought within its jurisdiction after capture, and any order or other steps made or taken in those proceedings before the order of remission is deemed to have been made or taken by or in that court (Prize Courts Act, 1915, s. 1 (1), (2); S. L. R. Act, 1927). The power to transfer proceedings was extended so as to apply, with the necessary modifications, to all proceedings pending at any time in a Prize Court, *e.g.*, against persons in His Majesty's Naval Service or in the employment of the Admiralty (Naval Prize (Procedure) Act, 1916, s. 2). As to the power of a Prize Court, on the remission of proceedings, to order the subject-matter of the proceedings to be removed into the jurisdiction of the other court, see Prize Courts Act, 1915, s. 3 (1), note (n), *infra*.

NOTE (n).—A Prize Court may, as respects any cause or matter within its jurisdiction, and on the application of the proper officer of the Crown, declare that any order or decree made by it is enforceable within the jurisdiction of another Prize Court, and, on the like application, has power to enforce any decree or order which another Prize Court has declared to be enforceable within the jurisdiction of such first-mentioned court (*ibid.*, s. 2); and a Prize Court has in such circumstances power to order the subject-matter of the order or decree to be removed into the jurisdiction of the other court, and thereupon either court may direct any expenses incurred in the removal to be borne by the cargo or any part of the cargo or the ship in such manner as the court thinks proper (*ibid.*, s. 3 (1)). The above powers are without prejudice to the obligation imposed on Prize Courts by the Naval Prize Act, 1864, s. 9 (Prize Courts Act, 1915, s. 3 (3)). See also *The Regina D'Italia*, [1925] P. 123 (order here as to costs declared enforceable within the Prize Court at Gibraltar).

609.

Prize Court Outside British Dominions.

NOTE (o).—See Prize Courts (Egypt, Zanzibar and Cyprus) Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 79), applying the Naval Prize Courts Acts, 1864 to 1914, to such courts in the above-mentioned dependencies as have prize jurisdiction conferred on them, subject to any modifications thought necessary. By Orders in Council dated 8th September, 1914, 3rd February, 1915, and 10th November, 1915 (M. E. L., p. 253; M. E. L., Supp. No. 3, p. 504; Stat. R. & O., 1915, No. 1073), prize jurisdiction was conferred on the Supreme Courts in the above-named dependencies.

610.

Jurisdiction.

NOTE (p).—As to breaches of international law and agreements, see *The Sudmark*, [1917] A. C. 620, P. C., cited in Par. 597, *ante*.

611.

Procedure.

NOTE (q).—The proceedings of the Prize Court in Great Britain are now governed by the Prize Court Rules, 1914 (M. E. L., pp. 256 *et seq.*; M. E. L., Supp. No. 3, pp. 507—511), as to the provisions of which see the notes, *infra*. As from 5th August, 1914, on which date these rules first came into operation, the Naval Prize Act, 1864 (27 & 28 Vict. c. 25), ss. 7, 8, 18—29, 32, 36, and in part 41, were repealed, and ships of war taken as prizes are excepted from *ibid.*, s. 16 (Prize Courts (Procedure) Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 13)).

The Institution and Conduct of Proceedings.

TEXT and NOTES (r), (s).—A cause for the condemnation of a ship as prize must, except in certain cases, be instituted in the name of the Crown, but the proceedings therein may now, with the consent of the Crown, be conducted by the captors or any parties by whom the ship would on condemnation be condemned as prize; other causes may be instituted in the name of the parties claiming or proceeding (Prize Court Rules, 1914, Ord. 2, r. 3). See also *The Oscar II.*, [1920] A. C. 748, P. C.

The limitation of time imposed by the Public Authorities Protection Act, 1893 (56 & 57 Vict. c. 61), s. 1, does not apply to an action in prize brought against the Procurator-General in respect of wrongful seizure and detention of a ship and cargo (*The Wilhelmina*, [1923] P. 112).

612.

The Institution of Causes : Monition.

TEXT and NOTE (t).—Every cause in prize is now instituted by writ (*ibid.*, Ord. 2, r. 1) issued out of the registry (*ibid.*, Ord. 2, r. 4) in prescribed forms (*ibid.*, Ord. 2, rr. 5, 6, 7, 8, and Appendix A). An alien

enemy applying for an issue of a writ must file an affidavit stating the grounds of his claim (*ibid.*, Ord. 2, r. 22). Causes are not now instituted by monition.

Service of Writs.

TEXT and NOTE (t).—The writ must now be served in a cause for the condemnation of a ship as prize by the marshal or his substitute (*ibid.*, Ord. 2, r. 10) by affixing the original writ on a conspicuous part of the ship and by leaving a true copy fixed in its place when the original is removed. Where the ship has been destroyed or lost, or where goods have been destroyed or lost or removed from the ship, service is effected by the captor filing the writ in the registry and giving notice as the judge may direct (*ibid.*, Ord. 2, r. 13). In a cause against a captor for restitution of damages or for the recovery of prize salvage, except where the ship is brought in for adjudication, the writ must be served on the captor. If the above method of service is impracticable, the judge may make an order for substituted or for the substitution of service of notice by advertisement.

Service out of the jurisdiction may be made by leave of the judge (*ibid.*, Ord. 2, r. 16). The practice on such application is similar to the practice as to service out of the jurisdiction in the High Court; see title PRACTICE AND PROCEDURE, Vol. XXIII., pp. 117 *et seq.*

Advertisement.

TEXT and NOTE (t).—The writ and fact of service must be advertised by the registrar forthwith in one or two newspapers and on one or more occasions as he thinks proper.

The consular officer of the State to which the ship purporting to be neutral belongs should be notified (Prize Court Rules, 1914, Ord. 2, r. 23).

The writ must be filed after service with a certificate of service indorsed thereon (*ibid.*, Ord. 2, r. 12).

613.

Appearance.

NOTE (b).—Appearance must be entered within eight days after service of the writ or by leave of the court at any time before final adjudication (Prize Court Rules, 1914, Ord. 3, r. 1). The party appearing must give notice to the party issuing a writ (*ibid.*, Ord. 3, r. 2). A person having no usual residence or place of business within the jurisdiction may enter appearance by the master of the ship or an agent duly authorised (*ibid.*, Ord. 3, r. 3).

An alien enemy must before entering an appearance file in the registry an affidavit stating the grounds of his claim (*ibid.*, r. 5, see *supra*). Where no appearance has been entered the party issuing the writ may proceed in the cause, subject to the filing of an affidavit of service of the writ (*ibid.*, r. 6).

The Prize Court Rules do not directly, or indirectly by Ord. 55, provide for the joining of a third party on a claim by a defendant to an indemnity (*Egyptian Bonded Warehouses Co., Ltd. v. Yeyasu Goshi Kaisha*, [1922] 1 A. C. 111, P. C.).

Where on application to set aside a decree of condemnation it appears that in execution of the decree the proceeds of sale have already been transferred from the Prize Court to the Exchequer, the court must decline to exercise jurisdiction, for there is no fund or *res* to which the jurisdiction could attach (*The Hofsfos*, [1923] P. 23).

Claim.

NOTE (c).—After appearance a party may make a claim (*ibid.*, Ord. 3, r. 4). As to the burden of proof upon a claimant who claims as a neutral, see *The Roland* (1915), 84 L. J. (P.) 127; *The Eleftherios K. Venizelos* (*Part Cargo ex*) (1917), 116 L. T. 363, P. C.; *The Prinz Adalbert*, [1917] A. C. 586, P. C.; *The Zaanland*, [1918] P. 303, and *The Frogner*, [1919] P. 127 (transfer of property in goods after seizure).

Whenever an alien enemy conceives that he is entitled to any protection, privilege, or relief under any of the Hague Conventions of 1907 he is entitled to appear as a claimant and argue his claim before the Prize Court. This is not a matter of international law, but of the practice of the Prize Court (*The Möwe*, [1915] P. 1). The grounds of his claim must be stated in the affidavit to lead to appearance, which is required to be filed by the Prize Court Rules, 1914, Ord. 3, r. 5 (*The Möwe*, *supra*); as to the contents of such affidavit, see *The Chile*, [1914] P. 212; *The Marie*

Glaeser, [1914] P. 218 (affidavit, which did not indicate that the hostile character of the owner had been suspended held insufficient); *The Frogner*, *supra* (title claimants accruing after seizure). As to claims by companies incorporated in accordance with the law of this country, but the shareholders of which are alien enemies, see *The Poona* (1915), 84 L. J. (P.) 150, cited in title COMPANIES, Par. 92, note (c), *ante*.

A committee has been constituted, called the Prize Claims Committee, for the consideration of claims by third parties interested in ships or cargoes condemned by the Prize Court, in order that the law laid down by the court as to charges over ships or cargoes (see *infra*) may not lead to hardship in cases where it is right that British, allied, or neutral subjects should receive consideration (*The Odessa*, *The Cape Corso*, [1915] P. 52, at p. 58; affirmed without reference to this point *sub nom. The Odessa*, *The Woolston*, [1916] 1 A. C. 145, P. C.; *The Avon (Part Cargo ex)* (1914), *Times*, 17th November). The Crown's prerogative to redress injustice by an exercise of bounty is unaffected by any existing Civil List Act (*The Odessa*, *The Woolston*, *supra*).

Claims for Brokerage.—Claims for brokerage and necessities cannot be enforced in the Prize Court; they can only be allowed in the case of British subjects (if at all) from the bounty of the Crown (*The Marie Glaeser*, *supra*).

Claims for Demurrage.—See, further, *The Roumanian*, [1915] P. 26 (claim for demurrage disallowed in respect of British ship with enemy cargo, which had put into and remained for six days at a British port pending orders from the shipowner); affirmed, [1916] 1 A. C. 124, without reference to this point; *The Heim*, [1919] P. 237 (claim disallowed).

Claim for Detention.—In the absence of any special or exceptional circumstances no sum ought to be allowed in respect of any delay or inconvenience which may occur to a ship as the necessary result of her diversion or detention for the purpose of seizing and making unlivery of confiscable enemy cargo (*The Juno*, [1916] P. 169). See also *The Sigurd*, [1917] P. 250; *The Baron Stjernblad*, [1918] A. C. 173, P. C.; *The Edna*, [1921] 1 A. C. 735, P. C. (substantial ground for questioning the neutral character of the ship).

The court will not compensate neutrals for any loss sustained by reason of a lawful Order in Council authorising reprisals where the provisions of the Order are reasonably carried out (*The Stigstad*, [1919] A. C. 279, P. C.; *The Heim*, *supra*). It would seem, however, that in a case of unreasonable delay or unnecessary expense caused the court would order compensation to be made for such delay or expense (*The Stigstad*, *supra*; *The Remonstrant* (1917), 87 L. J. (P. C.) 26, P. C.). See also *The Dirigo*, *The Hallingdal*, etc., [1919] P. 204 (interest on proceeds of sale when released). Where the Crown has had the benefit of the proceeds of goods seized, the claimant is not necessarily entitled to interest if the goods are released to him (*The Falk*, *infra*).

The Procurator-General is not liable for a loss in selling value of goods owing to Government restriction upon their export (*The Falk*, [1921] 1 A. C. 787, P. C., Par. 600, note (g), *ante*).

Claim for Dock Dues.—A claim by a person to whom sums are due from a captured ship for dock dues, tonnage, etc., will, it seems, only be allowed where the captor has paid them and has been allowed to take credit for them; but where the claimant is a British subject that fact will be taken into consideration (*The Chile*, *supra*, as reported in (1914), 31 T. L. R. 3).

Claim for Freight.—For the jurisdiction of the Prize Court to deal with questions of freight or compensation in lieu of freight, see *The St. Helena*, [1916] 2 A. C. 625. The Prize Court will not withhold from British shipowners all the freight on account of the incapacity of the ship where the shipment of enemy goods took place before war and the voyage was partly accomplished; and such a sum will be allowed for freight as is fair and reasonable in all the circumstances, regard being had to the rate of freight originally agreed (although this is not necessarily conclusive in all cases), to the extent to which the voyage has been made, to the labour and cost expended, or any special charges incurred in respect of the cargo seized before its seizure and unlivery, and to the benefit accruing to the cargo from the carriage on the voyage up to the seizure and unlivery; but no sum will be allowed in respect of any inconvenience or delay attributable to the state of war or to the consequent detention and seizure

(*The Juno, supra*), or to the consequent deviation or diversion from the voyage directed by the charterparty (*The Tredegar Hall*, [1916] P. 217 (difference between cost of discharging at intended port of discharge and cost of discharging at actual port of discharge disallowed)); see also *The Iolo*, [1916] P. 206 (British shipowner held entitled to freight on cargo seized as prize before reaching port of destination and shipped before the outbreak of war, although the contract of affreightment had thereby become illegal, the Prize Court acting in accordance with equitable principles and not according to the common law; the amount due to be ascertained upon the principle laid down in *The Juno, supra*); *The Kalomo*, [1916] P. 176, n.; *The Katwijk*, [1916] P. 177 (iron ore was seized and condemned as contraband: held that, the ore not having been contraband at the date the ship sailed, the neutral shipowners were entitled to freight, although they acted as forwarding and shipping agents for an alien enemy firm, but that their claim for demurrage or detention must be disallowed); *The Stigstad*, [1919] A. C. 279, P. C. (neutral shipowner, whose ship was required, under the reprisals order of 11th March, 1915, to enter a British port and to remain there until her cargo was discharged, awarded freight); *The Remonstrant, supra* (reimbursement of freight and disbursements paid by consignee of enemy goods afterwards seized in neutral ship); *The Rio de Janeiro*, [1919] P. 242, note (claim allowed in absence of cargo owner).

Where freight has been innocently and honestly paid by persons for cargoes afterwards seized, which would have had to bear the burden of the freight, if unpaid, it may be equitable that the payment should be recouped by the captors, but in such a case the payment would have to be made in the usual course of business and in circumstances where there was a request expressed or implied by the captors that the payment should be made, or where the captors had done some act showing their acquiescence in or adoption of the payment. A voluntary payment by persons for purposes of their own, or to defeat the right of a belligerent, or to escape a rightful seizure by the Crown, would be no ground for a claim for recoupment (*The Bilbster*, [1916] P. 345, n.). Thus, where a British company paid moneys on account of freight on goods subsequently condemned in the belief that they were entitled to have the goods delivered to them as holders of the bills of lading and in ignorance that they had been seized by the Crown, the Prize Court held that the payment was made under a mistake and that the company was entitled to repayment out of the proceeds (*The Mannigtry*, [1916] P. 329); but where the payment was made at the risk of claimants, who were trying to get possession of the goods knowing that they were destined for Germany, the Prize Court refused to make such an order (*The Clan Urquhart*, [1916] P. 345, n.); and in *The Bilbster, supra*, where a British company had paid freight to the shipowners in order to try to preserve the goods for the owners, whom they knew to be enemies, and to gain some possible advantage to them, the court refused to order either the shipowners to refund the freight or repayment out of the proceeds. See also *The Heim*, [1919] P. 237 (payment out of proceeds of sale of enemy goods).

Compensation in lieu of freight may well be awarded against the captors where, by reason of a seizure *jure belli* which turns out to be unlawful, the ship has been deprived of the opportunity of earning freight which, but for such seizure, it could lawfully have earned, as, for example, in the case of a neutral ship and as such entitled to continue the voyage, or where enemy goods on board either a neutral or British ship are lawfully seized as prize; but where before the seizure the voyage has become unlawful, and all possibility of earning the freight has been already lost, there is nothing for which compensation can be awarded (*The St. Helena*, [1916] 2 A. C. 625, P. C.).

Freight is not payable to neutrals in respect of the carriage of contraband except as a matter of grace or as a matter of discretion (*The Jeanne, The Vera, The Forsvik, The Albania*, [1917] P. 8, where the claim was disallowed). This discretion to award freight is exercised only in exceptional cases. Ignorance of the shipowner of the character of the cargo is insufficient ground for an exercise of the discretion in his favour (*The Prins der Nederlanden*, [1921] 1 A. C. 754, P. C.).

The following cases were decided before the institution of the Prize Claims Committee (see *supra*):—*The Roumanian, supra* (claim for freight allowed by consent of the Crown in respect of a British ship with an

enemy cargo consigned to a port in the belligerent State, the Admiralty having suggested to the shipowner that in the national interest the ship should be diverted to a British port); *The Tanagra (Cargo ex)* (1914), *Times*, 25th September (enemy goods seized in British ship condemned subject to shipowner's right of freight, the representatives of the Crown having agreed that the cargo should be sold at a nominal price to the shipowner to satisfy his claim); *The Avon (Part Cargo ex)* (1914), *Times* 17th November.

Claim for Landing and Warehousing Charges.—See, further, *The Roumanian*, [1915] P. 26 (payment allowed by the Crown either to shipowner or wharfingers (whichever should be entitled) of the proper sums to be ascertained by reference to the registrar and merchants in respect of landing and storing charges); *The Juno*, [1916] P. 169, as reported in (1914) 84 L. J. (P.) 154.

Claim by British or Neutral Mortgagee or Pledgee.—The claim of a British or neutral mortgagee of a ship sailing under an enemy flag cannot be enforced (*The Marie Glaeser*, [1914] P. 218); nor can the claim of a British or neutral pledgee of enemy cargoes be enforced (*The Odessa*, *The Cape Corso*, [1915] P. 52; affirmed *sub nom. The Odessa*, *The Woolston*, [1916] 1 A. C. 145, P. C.; and see Par. 582, note (g) *ante*). The fact that the goods are not consigned to an enemy country but to a British port, and that the consignees are not mortgagees, but agents for sale on commission of the goods in this country, makes no difference (*The Linaria (Part Cargo ex)* (1915), 31 T. L. R. 293); nor does the fact that but for the requisition by the Crown of the ship on which the goods were to have been delivered, the goods would have arrived at their port of destination before the outbreak of war estopped the Crown from seizing such goods (*The Linaria (Part Cargo ex)*, *supra*); compare *The Ningchow*, [1916] P. 221, cited in Par. 586, *ante*.

Claim for Necessaries.—A captor's rights take precedence of claims for necessities, and the fact that the necessities claimants have arrested the ship does not prevent the Crown from seizing the ship as prize (*The Tergesteia* (1915), 31 T. L. R. 180); see S. C. in title ADMIRALTY, Par. 106, note (n), *ante*.

Claim for Pilotage.—See *The Hannu Larsen* (1914), *Times*, 12th September (claim by Trinity House Corporation for pilotage into Southampton of enemy ship seized in that port rejected).

Claim by British or Neutral Shareholder.—The Prize Court cannot consider the rights in reference to a ship sailing under an enemy flag either of a British shareholder (*The Marie Glaeser*, *supra*) or of a neutral shareholder (*The Marie Glaeser*, *supra*, as reported in (1914) 31 T. L. R. 8, 9).

Miscellaneous Claims.—See *The Roumanian*, [1915] P. 26 (claim for inspecting cargo allowed, claim for interest disallowed); affirmed without reference to this point, [1916] 1 A. C. 124, P. C.; *The Juno*, *supra* (claim by British shipowner for extra cost of discharging and shifting the cargo at the port of seizure allowed); *The Cumberland* (1915), 31 T. L. R. 198, cited in Par. 603, note (u), *ante*; *The Germania*, [1916] P. 5; affirmed, [1917] A. C. 375, P. C. (claim for dry docking and painting expenses relating to a yacht, which had been detained and was deteriorating, and claims for sails and other necessities supplied before the outbreak of war; as regards the first claim a reference by consent was agreed to to see what sums ought to be allowed, although the claim could not be sustained on legal grounds, and as regards the second claim the Crown, although under no legal obligation to pay, consented to a reference); *The Sorfareren* (1915), 85 L. J. (P.) 121; affirmed on another point (1917), 117 L. T. 259, P. C. (where a claim of general average by the ship against the cargo existed before the cargo was captured; held that the captors took *cum onere* of the cargo's contribution to the general average loss); *The Chateaubriand* (1916), 85 L. J. (P.) 152 (salvage services rendered to ship and cargo before seizure as prize: such portions of salvage allowances as were properly attributable to the cargo allowed out of the proceeds in court); *The Südmark* (No. 2), [1918] A. C. 475, P. C. (claim for damage by fire disallowed); *The Palm Branch*, [1919] A. C. 272, P. C. (claim by neutrals on behalf of enemy underwriters to whom goods had been transferred); *The Dirigo*, *The Hallingdal etc.*, [1919] P. 204 (interest on proceeds of sale refused); *The Cairnsmore*, *The Gunda*, [1921] 1 A. C. 439, P. C. (claim by marshal for cost of insurance on goods detained disallowed); *The Falk*, *supra*; *The New Sweden*, [1922] 1 A. C. 229, P. C.

parcels mail seized and sent to London for examination: damage by fire during transit, but no negligence alleged: the goods were not insured as they were not then in the custody of the marshal, who, moreover, was under no obligation to insure; claim both under prize law and under Reprisals Order in Council of 11th March, 1915, art. 4, to damages failed).

Payment of Claims.—Claims when ascertained may be at once paid to the claimants upon the understanding, or upon a guaranteed undertaking if applied for by the Crown, that no part of the money shall be handed over to enemy subjects (*The Roumanian, supra*).

NOTE (d).—As to giving security, see now the Prize Court Rules, 1914, Ord. 18, r. 2; *The Stanton*, [1917] A. C. 380. See also *The Bernisse and The Elve*, [1920] P. 1 (payment out of security on stay of execution pending appeal).

614.

Affidavit as to Ship Papers.

NOTES (e), (f).—As to the spoliation of papers of a hospital ship, see Par. 585, note (r), *ante*. An affidavit as to ship papers must, unless previously sworn or otherwise ordered by the judge, be sworn within ten days after the ship is brought in for adjudication or is seized in port (Prize Court Rules, 1914, Ord. 4, r. 1), and the ship's papers exhibited thereto must be filed in the registry within three days after being sworn, or, if sworn before the ship is brought in for adjudication, within three days after the ship is brought in for adjudication (*ibid.*, Ord. 4, r. 2).

Examination on Standing Interrogatories.

TEXT and NOTE (f).—These standing interrogatories no longer exist.

615.

Hearing.

NOTE (g).—There is now not necessarily any first hearing, but at any time after the institution of a cause, whether for condemnation or otherwise, the captors or any other party may apply for the examination of any witnesses before the hearing. The examination, if any, before the hearing of the witnesses from the captured ship is conducted by the proper officer of the Crown, or such other person as the court appoints in such manner as the court directs (*ibid.*, Ord. 15, r. 3). No ship must be condemned at the hearing in the absence of an appearance or claim until six months after the service of the writ, unless there is on the ship papers and on the evidence, if any, of the witnesses of the captured ship sufficient proof that such ship belongs to the enemy or is otherwise liable to condemnation (*ibid.*, Ord. 15, r. 7); see also *The Kim* (1915), 59 Sol. Jo. 428 (full time allowed in complicated case to the Crown to get ready their case).

NOTE (h).—A cause for the condemnation of a ship of war is heard upon the affidavit as to ship papers, and the ship papers, if any, exhibited thereto, either alone or upon such other evidence as the judge may direct (Prize Court Rules, 1914, Ord. 15, r. 1). A cause for the condemnation of a ship other than a ship of war is heard upon the following evidence, namely—(a) the affidavit as to ship papers, and the ship papers, if any, exhibited thereto; (b) upon the affidavits of the officers of the ship concerned in the capture; (c) the depositions of the witnesses, if any, examined before the hearing, whether such witnesses belong to the captured ship or are tendered on behalf of the captors or of any other party; (d) the evidence given at the hearing of any witnesses, whether on behalf of the captors or of any other party; and (e) such further evidence, if any, as may be admitted by the judge (Prize Court Rules, 1914, Ord. 15, r. 2). The court is not bound to require the best official evidence of a capture, but may make use of other information (*The Berlin*, [1914] P. 265).

Prize Courts are not governed or limited by the strict rules of evidence which bind and sometimes unduly fetter our municipal courts. Prize Courts have always deemed it right to rely upon well-known facts which have come to light in other cases or as matters of public reputation (*The Kim*, *The Alfred Nobel*, *The Björnsterjne Björnson*, *The Fridland*, [1915] P. 215, at pp. 250, 251; affirmed on other grounds (1917), 116 L. T. 577). See also *The Dirigo* (1919), 35 T. L. R. 533, *per* Lord STERNDALÉ, Pres., at p. 542.

616.

Proceedings in Case of Failure to Proceed by Captors.

Where a ship has been captured as prize, and still remains detained, and no cause is instituted against it within one month from the time it is so taken or seized, a claimant may, after issuing a writ, apply for an order for the release of the ship and its restoration to him, and the judge,

616

(contd.).

upon such application, may make such order as to restoration of the ship or as to damages or costs, or as to proceeding to judgment, as he may think fit (Prize Court Rules, 1914, Ord. 5, r. 1). If no claim for restitution or damages is made the person interested may, without issuing a writ, apply by summons for an order that the captors proceed to adjudication (*ibid.*, Ord. 5, r. 4). If the prize has been subsequently released by the captors, or has by loss, destruction, or otherwise ceased to be detained by them without proceedings for condemnation having been taken, any person interested wishing to make a claim for costs and damages must issue a writ (*ibid.*, Ord. 5, r. 2). If the captors fail to take steps within the respective times provided by the rules, or, in the opinion of the judge, fail to prosecute with effect the proceedings for adjudication, the judge may, on the application of a claimant who has entered appearance, order the ship to be released and restored to the claimant.

NOTE (k).—See further, *The Wilhelmina*, [1923] P. 112, Par. 611, *ante*.

617. Pleadings.

NOTE (l).—See now Prize Court Rules, Ord. 7, rr. 1—5. A party may apply to the judge to decide before the trial of the cause any question of law raised by any pleading (*ibid.*, Ord. 7, r. 4). Particulars may, on application, by any party by summons, be ordered (*ibid.*, Ord. 8).

618. Discovery.

NOTE (m).—Any party to a cause or matter may apply for an order directing any party other than the proper officer of the Crown to make discovery of documents (*ibid.*, Ord. 9, r. 1 (M. E. L., Supp. No. 3, p. 509)). Any party may, for the purpose of the hearing of the cause, serve a notice to produce documents in his possession or power relating to any matter in question in the cause for inspection or for the purpose of being copied (Prize Court Rules, Ord. 9, r. 3). The proper officer of the Crown may apply to the judge for leave to administer interrogatories for the examination of any person whether a party to the cause or not (*ibid.*, Ord. 15, r. 21 (M. E. L., Supp. No. 3, p. 510)). The discovery may relate not only to raw material consigned to neutrals, but also to dealings in articles manufactured from it and alleged to be intended for enemy destination (*The Balto*, [1917] P. 79). The order may particularise the classes of documents to be produced, and need not leave the person against whom it is made to decide what should or should not be included (*The Consul Corfitzon*, [1917] A. C. 550). As to the judge's discretion, see Par. 622, *post*.

As to the effect of foreign municipal law placing restrictions on discovery, see *The Kronprinzessin Victoria*, [1919] A. C. 261, P. C.

NOTE (n).—As to standing interrogatories, see Par. 614, note (f), *ante*.

619. Order for Appraisalment and Sale or Inspection.

NOTE (o).—The judge may at any time on application of the marshal or any party make such order as to the removal, safe custody, or preservation of ship as he may think fit, and may at any time order the ship to be appraised, if not already appraised, and sold (Prize Court Rules, 1914, Ord. 11, r. 1 (M. E. L., Supp. No. 3, p. 510)). See also *The Germania* (No. 2), [1918] A. C. 742, P. C. (date for appraisalment of ship requisitioned by Admiralty); *The Dirigo*, *The Hallingdal etc.*, [1919] P. 204 (release of proceeds of sale); *The Heim*, [1919] P. 237 (claims for freight and damages out of proceeds of sale). The appraisalment and sale of a ship, the removal and survey thereof, and the unlading and warehousing of goods are effected by the marshal under the authority of a commission (Prize Court Rules, 1914, Ord. 11, r. 2) which is filed in the registry with a return showing the manner in which it has been executed, and the accounts and vouchers in support (*ibid.*, Ord. 11, r. 5). The return to a commission of appraisalment is not invariably conclusive; when cargo had been appraised *ex parte* on an erroneous basis before condemnation, it was ordered to be valued again (*The Consul Olsson*, [1920] P. 43). No investment of the proceeds of sale will be ordered (*The Drottning Sophia*, [1920] P. 200).

NOTE (p).—See now *ibid.*, Ord. 11, r. 11.

620. Bail.

NOTE (q).—See also *The Liv* (1917), 33 T. L. R. 466 (goods released and bail taken by Crown).

NOTE (r).—See now Prize Court Rules, 1914, Ord. 12, r. 1. A bail bond may not, unless by consent, be filed until after twenty-four hours from the service of a notice on the adverse solicitor (*ibid.*, Ord. 12, r. 2). A

commission or fee to a surety may be recovered on taxation if the amount does not exceed 1 per cent. on the amount in which bail is given (*ibid.*, Ord. 12, r. 4). Bail given in a cause for condemnation is deemed to be given and to be answerable not merely to the actual captors but to all parties having any rights in or against the property, including the Crown *ibid.*, Ord. 12, r. 6).

Arrest of Property.

NOTE (s).—A warrant for arrest of a ship may be ordered to be issued where the ship is taken as prize and brought into port within the jurisdiction of the court or seized as prize in port within such jurisdiction, or, having been taken or seized as prize, comes or is within the jurisdiction of the court, but is not delivered up to the marshal of the court (*ibid.*, Ord. 10, r. 1), and a warrant for the arrest of any property may be ordered to be issued in any proceeding where it is made to appear to the judge by the Crown or any party to the cause other than the claimant that the property taken or seized as prize is within the jurisdiction of the court, and that it is necessary or desirable that such property should be within the custody of the court (Prize Court Rules, 1914, Ord. 10, r. 2). Warrants are issued only on the order of the judge and not until an affidavit has been filed by the party applying (*ibid.*, Ord. 10, r. 3), which must state the grounds of the application, and that the aid of the court is required (*ibid.*, Ord. 10, r. 4). A warrant is issued out of the registry, lodged with the marshal, and served by the marshal in a specified manner (*ibid.*, Ord. 10, r. 5) on any day, including Sunday and any public holiday (*ibid.*, Ord. 10, r. 7), and filed within one week after service (*ibid.*, Ord. 10, r. 8). These provisions do not apply to ships of war (*ibid.*, Ord. 10, r. 9).

Release of Property Arrested.

NOTE (t).—Where goods at the time of shipment before war belonged to neutral owners, but at the time of claim were the property of enemy owners, on whose behalf a claim to the proceeds of sale was made by the neutral shippers, the Prize Court held that the proceeds as enemy property must be condemned (*The Palm Branch*, [1916] P. 230) varied by consent on appeal, [1919] A. C. 272, P. C.; see, further, *The Gothland*, [1916] P. 239, n. (insurance company paid a claim for total loss by sea risks of goods consigned by neutrals to enemies to whom the property had passed on shipment, the company having full knowledge of the seizure of the goods as enemy property: held that the goods were at the date of seizure the proper subject-matter for confiscation, and claim of the insurance company to the release of the proceeds dismissed); *The Zaanland* [1918] P. 303 (claimants who have parted with rights after seizure); *The Drottning Sophia*, *supra* (release of goods to a claimant against a bail bond, pending the hearing: as to giving credit to him for payment of costs and charges incident to the seizure and sale); *The Cairnmore*, *The Gunda*, [1921] 1 A. C. 439, P. C. (cost of insurance by marshal under agreement with a body of underwriters, held not payable by claimant as part of the expenses of detention).

NOTE (a).—Property in the custody of the court, whether under arrest or otherwise, is only released under the authority of a release issued from the registry (*ibid.*, Ord. 13, r. 1) at any time before adjudication on application of the proper officer of the Crown (*ibid.*, Ord. 13, r. 2). The release may be ordered without the order of the judge, unless there is a caveat outstanding against the release of the property (1) where the property has been ordered by the judge to be delivered on bail, and one or more bail bonds have been filed for the appraised value of the property; or (2) where the property has been arrested at the instance of the Crown and a consent for a release signed by the proper officer of the Crown is filed; or (3) where the property is the subject of proceedings for condemnation and a consent to restitution signed by the captors is filed; or (4) where proceedings instituted by or on behalf of the Crown are discontinued; or (5) where in proceedings for the recovery of prize salvage the parties claiming salvage discontinue their proceedings or their claim is dismissed; or (6) where in proceedings for the recovery of prize salvage one or more bail bonds have been filed, or other satisfactory security given, for the amount of salvage claimed and costs. Where property has been arrested for prize salvage the release is not issued except on discontinuance of the proceedings or dismissal of the claim until the value of the property has been agreed upon or ascertained, unless the judge otherwise orders (*ibid.*, Ord. 13, r. 5).

Where the proceeds of a cargo shipped and sold before the outbreak of war and seized as prize were paid into court, and on a claim by the consignors and their pledgees the court postponed its decision owing to the paucity of information as to whether the property in the goods had passed, the money in court was released to the claimants in proportion to the amount to which each was entitled, on each giving a satisfactory undertaking to repay in the event of being so ordered (*S.S. Tregurno*, [1916] W. N. 126). See also *The Zaanland*, *supra*; *The Dirigo*, *The Hallingdal* etc., [1919] P. 204; *The Derfflinger*, *The Forde*, *The Leda*, *Re American Meat Packers' Agreement*, *Re Certain Swedish Copper*, [1919] P. 264.

Although the release of a vessel or goods seized as prize in the manner prescribed by the Prize Court Rules, 1914, Orn. 13, may determine the jurisdiction of the Prize Court (see Par. 604, *ante*), the mere handing over of the vessel or goods to the persons who claim to be entitled without any compliance with the prescribed formalities does not have that effect (*The St. Helena*, [1916] 2 A. C. 625, P. C.). See also *The Alfred Nobel*, *The Björnsterjne Björnson*, *The Fridland*, [1918] P. 293 (power of court to set aside order obtained by fraud).

NOTE (b).—See now Prize Court Rules, 1914, Ord. 14. A caveat may be entered against payment out of court (*ibid.*, r. 6). The caveator is condemned in all costs and expenses occasioned by the caveat, unless he shows good and sufficient reason for the entry (*ibid.*, r. 8). A caveat remains in force for not more than six months from the date of entry (*ibid.*, r. 9), may be at any time withdrawn by notice (*ibid.*, r. 10), or may be overruled by the judge (*ibid.*, r. 11).

622.

Interlocutory Applications.

NOTE (c).—See now *ibid.*, Ord. 20. The judge has a wide discretion in interlocutory matters, such as discovery (see Par. 618, *ante*), which should be exercised so as not to impose unnecessary difficulty upon neutrals in establishing their claims, but the interests of the Crown should not be subordinated to the mere convenience of claimants (*The Consul Corfitzon*, [1917] A. C. 550). As to rehearing a cause, see Par. 625, *post*.

Detention.—An enemy ship which is held to be only liable to detention and not to condemnation is directed to be retained by the marshal in custody until further orders, and is then kept at such port or place as the court may from time to time direct (*ibid.*, Ord. 28, rr. 1, 2; as to this order see Order in Council of the 30th November, 1914; M. E. L., p. 366). There is no legal obligation on the marshal to expend any money at all on the upkeep of a detained vessel. (*The Hans Hemsoth* (1914), *Times*, 17th and 24th November). As to the payment by the Admiralty marshal of warehouse rates and rents in respect of prize cargoes taken into store on the instructions of the Board of Trade or the Admiralty marshal, see *The Clarissa Radcliffe* (1914), 31 T. L. R. 98.

Requisition by Admiralty.—Where it is made to appear to the judge on the application of the proper officer of the Crown that it is desired to requisition on behalf of His Majesty a ship in respect of which no final decree of condemnation has been made, he must order the ship to be appraised, and, upon an undertaking being given (see *infra*), released and delivered to the Crown (Prize Court Rules, 1914, Ord. 29, r. 1 (M. E. L., Supp. No. 3, p. 510)). This rule, construed as an imperative direction to the court, is not binding, and must be construed merely as a direction to the court in cases in which it may be determined that, according to international law, the Crown has a right to requisition the enemy or neutral property (*The Zamora*, [1916] 2 A. C. 77, at p. 98). Where a decree for the detention of a ship has been made in accordance with the Prize Court Rules, 1914, Ord. 28, the proper officer of the Crown may file a notice that the Crown desires to requisition the same; and thereupon a commission is issued to the marshal directing him to appraise the ship, and upon an undertaking being given (see *infra*) the ship is released and delivered to the Crown (*ibid.*, Ord. 29, r. 2 (M. E. L., Supp. No. 3, p. 510)); see *The Antares* (1915), 31 T. L. R. 290 (copper was shipped from the United States in a Norwegian ship for carriage to Sweden and bought afloat by a Swedish company which guaranteed that it was for consumption in Norway and or Sweden; held that an order made by the registrar instructing the marshal to release the copper to the Lords of the Admiralty, who wished to requisition it, must be discharged, the copper being in fact neutral property). Service of the notice mentioned in Prize Court Rules,

Ord. 28, r. 2 (M. E. L., Supp. No. 3, p. 510), is not required before filing, but copies must be served on the parties as soon thereafter as possible.

A belligerent Power has the right to requisition property in the custody of its Prize Court pending adjudication, subject to the following limitations :—(1) The property in question must be urgently needed for use in connection with the defence of the realm, the prosecution of the war, or other matters involving national security ; (2) there must be a real question to be tried, so that it would be improper to order an immediate release ; and (3) the right must be enforced by application to the Prize Court, which must determine judicially whether, in the particular circumstances, the right is exercisable (*The Zamora*, [1916] 2 A. C. 77, P. C., at p. 106) ; and see *Commercial and Estates Co. of Egypt v. Board of Trade*, [1925] 1 K. B. 271, C. A., Vol. VI., Par. 683, note (e), *ante*. For the practice on such an application, see *The Zamora*, *supra*, at pp. 106, 107 ; and as to appeals, see *The Canton*, [1917] A. C. 102, P. C., where an application to the Privy Council for special leave to appeal was refused, and the Board held that, the ground of the application being that there was no real case for investigation or trial, an exercise of the prerogative could not be advised, unless the judge had proceeded on wrong principles or had come to an obviously wrong conclusion.

Where in any case of requisition it is made to appear to the judge on behalf of the Crown that a ship is required for the service of His Majesty forthwith, he may order release to the Admiralty without appraisalment (Prize Court Rules, 1914, Ord. 29, r. 3). Whether or not an appraisalment has been made, the Court may, on the application of any party, fix the amount to be paid by the Crown in respect of the value of the ship (*ibid.*, r. 4). Such an application, however, made at the hearing of an application for an order of detention in *The Sabbia* (1914), *Times*, 2nd December, was refused on the ground that no notice of the application had been given.

An undertaking in writing must be filed by the proper officer of the Crown for payment into court on behalf of the Crown of the appraised value of the ship, or of the amount fixed under the Prize Court Rules, 1914, Ord. 29, r. 4, as the case may be, at such time or times as the court orders that the same or any part thereof is required for the purpose of payment out of court (*ibid.*, r. 5).

Where it is shown that the Crown desires to requisition a ship temporarily the court may make an order for the temporary delivery of the ship to the Crown, and in the event of the return of the ship to the custody of the court may make such order as it thinks fit for the release of the undertaking given on behalf of the Crown or the reduction of the amount undertaken to be paid thereby, as the case may be (*ibid.*, r. 6).

Where the ship is ordered to be detained, the amount for which the Crown must be considered liable in respect of such requisition is the amount of the damage, if any, which the ship has suffered by reason of such temporary delivery (*ibid.*) ; *The Dirigo*, *The Hallingdal* etc., [1919] P. 204 ; *The Edna*, [1921] 1 A. C. 735, P. C. (claim to profits under requisition disallowed).

In any case of requisition of a ship in respect of which no cause has been instituted, any person interested in such ship may, without issuing a writ, provided he does not intend to make a claim for restitution or damages, apply by summons for an order that the amount to be paid in respect of such ship be fixed by the court, and the judge may, on the hearing of such summons, order the ship to be appraised or to be valued or give such other directions for fixing the amount as he may think fit (Prize Court Rules, 1914, r. 8 ; M. E. L., Supp. No. 3, p. 511).

623.

Subpoenas.

NOTE (d).—See now *ibid.*, Ord. 24.

Evidence at Hearing.

NOTE (f).—As to the application in the Prize Court of ordinary rules of evidence, see *per* Lord STERNDALÉ, Pres., in *The Dirigo*, *The Hallingdal* etc. *supra*, as reported in (1919) 35 T. L. R. 533, at p. 542. See also *The Kim* (No. 4) and *Other Vessels* (1921), 90 L. J. (P. C.) 188, P. C., Par. 625, note (u), *post* ; *The Lisa*, [1921] P. 38 (affidavit of Librarian of Foreign Office). The plea of *res judicata* is available in prize cases, but it cannot be entertained unless the record of the act of the court on which it is founded is forthcoming, or some valid reason is given why it cannot

be produced (*Larue & Co. v. Procurator-General* (1921), 91 L. J. (P.) 64, P. C.).

NOTE (g).—See Par. 615, *ante*. The evidence of every witness taken before the hearing is taken down in writing or in shorthand, and such written evidence or a transcript of the shorthand-writer's notes is certified as correct by the judge, registrar, examiner, or shorthand-writer taking it (*ibid.*, Ord. 15, r. 11); the certified evidence is lodged in or transmitted to the registry (*ibid.*, Ord. 15, r. 12), and may then be used as evidence in the cause, saving all just exceptions (*ibid.*, Ord. 15, r. 13). Evidence given orally at the hearing may be taken by a shorthand-writer appointed by the judge, and a transcript of the shorthand-writer's notes, certified by him to be correct, is admissible to prove the oral evidence of a witness (*ibid.*, Ord. 15, r. 14). See also *The Eleftherios K. Venizelos (Part Cargo ex)* (1917), 116 L. T. 363, P. C.

624.

The Hearing of the Cause : Assessors.

NOTE (k).—See now *ibid.*, Ord. 16. The court cannot act on assumptions that are mere conjectures in the absence of evidence to refute documents produced by claimants (*The Eleftherios K. Venizelos (Part Cargo ex)*, *supra*).

References.

NOTE (n).—See now *ibid.*, Ord. 17. The registrar may be either alone or assisted by one or more merchants or assessors (*ibid.*, Ord. 17, r. 1). On the application of either party evidence may be taken down by a shorthand-writer appointed by the court; a certified transcript of the shorthand-writer's notes is admissible on an objection to the registrar's report (*ibid.*, Ord. 17, r. 5). An objection to the registrar's report is taken on motion or on pleadings consisting of a petition and an answer (*ibid.*, Ord. 17, r. 10) after the party has filed a notice of objection in the registry within fourteen days from the filing of the report.

Costs.

NOTE (p).—See now *ibid.*, Ord. 18, r. 1. A party desiring taxation must file the bill in the registry; the registrar is the taxing officer, and the taxation proceeds in the High Court as in the exercise of Admiralty instance jurisdiction. As to the power to award costs against the Crown, see Par. 601, note (j), *ante*. The Crown is not entitled, against proceeds of goods ordered to be released to claimants, to a charging order in respect of unpaid costs in other causes in prize in which the claimants' goods have been condemned and the security ordered to be given has proved to be insufficient (*The Oranje Nassau*, [1921] P. 190, Par. 604, note (b), *ante*).

For the power of one Prize Court to declare that any order made by it is enforceable within the jurisdiction of another Prize Court, see Par. 608, note (n), *ante*, and *The Regina D'Italia*, [1925] P. 123.

NOTE (q).—See now *ibid.*, Ord. 18, r. 2.

Discontinuance.

See now *ibid.*, Ord. 6.

625.

Appeal.

NOTE (s).—See *The Dirigo*, [1920] P. 425 (as to claims to money paid into court as security for costs of appeal, when appeal had been abandoned).

TEXT and NOTE (t).—An appeal is now admitted, or leave to appeal granted, by the court only—(a) upon the appellant, within a period fixed by the court, entering into sufficient security to the satisfaction of the court, if so required, for the due prosecution of the appeal and the payment of the respondent's costs in the event of the appeal being dismissed for non-prosecution or of the appellant being ordered to pay the respondent's costs of the appeal; and (b) upon such conditions, if any, as to the time or times within which the appellant must take the necessary steps for procuring the preparation of the record and the despatch thereof to the Privy Council, as the court, having regard to all the circumstances of the case, may think it reasonable to impose.

As to the statutory right of appeal, see Naval Prize Act, 1864 (27 & 28 Vict. c. 25), s. 5; *The Antilla*, [1919] A. C. 250, P. C.; *The Kronprinzessin Cecilie*, [1919] A. C. 964, P. C.

Applications for the admission of an appeal as of right or for leave to appeal, if not made at the time that the judgment appealed from is delivered by the court, must be made by motion within seven days from the date of the judgment (Prize Court Rules, 1914, Ord. 44, r. 2). The court has power, without admitting the appeal or granting leave to appeal, to order execution or to suspend execution pending the appeal. The

registrar and the parties must endeavour to exclude irrelevant documents and to reduce the bulk of the record, the duty to prepare which is on the appellant, subject to the supervision of the court (*ibid.*, Ord. 44, rr. 5, 6, 7). See also *The Antilla*, *supra*.

Where substantial injustice would otherwise result the court has an inherent power to set aside its own judgments of condemnation, so as to let in *bonâ fide* claims by parties who have not in fact been heard, and who have had no opportunity of appearing (*The Bolivar*, [1916] 2 A. C. 203, P. C.; *The Orcoma*, [1916] W. N. 118). See also *The Alfred Nobel*, *The Björnsterjue Björnson*, *The Fridland*, [1918] P. 293 (judgment obtained by fraud). The power is discretionary, and should not be exercised except where there would be substantial injustice if the decree in question were allowed to stand and where the application for relief has been made promptly (*The Bolivar*, *supra*). See also *The Hofsfos*, [1923] P. 23, Par. 613, note (b), *ante*.

NOTE (u).—On an appeal on facts, the findings of the judge below are not conclusive, and the Judicial Committee has jurisdiction to review his findings, the appeal being treated as a rehearing in the same way as an appeal to the Court of Appeal from a judge sitting without a jury in the High Court (see title PRACTICE AND PROCEDURE, Vol. XXIII., pp. 202, 203) (*The Ophelia*, [1916] 2 A. C. 207, P. C., at p. 209). See also *The Kim* (No. 4) and *Other Vessels* (1921), 90 L. J. (P. C.) 188, P. C. (documents, in existence before the trial, but omitted in consequence of a *bona fide* mistake, admitted on appeal). The Judicial Committee will hear an alien enemy owner in a case where he relies on immunities alleged to be claimable under international conventions (*The Pindos*, *The Helgoland*, *The Rostock*, [1916] 2 A. C. 193, P. C.).

626.

Payment into or out of Court.

NOTE (b).—See also *The Bernisse and The Elve*, [1920] P. 1 (payments out of security for costs on stay of execution pending appeal).

627.

Enforcement of Orders.

NOTE (c).—See also *The St. Tudno*, [1918] P. 174 (conflict of jurisdiction of Admiralty and Prize Courts).

NOTE (e).—Prize Court Rules, 1914, Ord. 27, r. 1. If the property is still under arrest, the decree of condemnation is enforced by sale, or, on the application of the proper officer of the Crown, by delivery of the property to the Crown; if at the time of such application an order for sale has been made but no sale has taken place, the order for sale is rescinded for the purpose of giving effect to the application, but the order for delivery to the Crown may, if the court thinks fit, be made subject to the payment by the Crown of the costs or other sums which might have been ordered to be paid out of the proceeds of sale (*ibid.*, r. 1 (1); M. E. L., Supp. No. 3, p. 508). Orders in respect of costs and expenses, however, are now enforced by order against the parties ordered to pay the same or their bail. If the property has been released on bail before condemnation, an order of condemnation is enforced against the bail (Prize Court Rules, 1914, Ord. 27, r. 1 (5)). As to the restoration of property taken or seized as prize and the payment of costs, expenses, and freight in reference thereto, see *ibid.*, Ord. 27, r. 2; *The Horst Martini* (1914), 59 Sol. Jo. 221.

628.

Applications for Prize Bounty.

TEXT and NOTE (f).—Procedure in claims for prize bounty is as follows (Prize Court Rules, 1914, Ord. 33):—Where the ship is brought in for adjudication the application for a decree under the Naval Prize Act, 1864 (27 & 28 Vict. c. 25), s. 43, is made in court at the hearing of the principal cause, or as soon thereafter as possible; but where the ship has been destroyed, or, having been taken, has not been brought in for adjudication, the application for a decree is made by motion in court. Not less than four clear days before the application notice thereof is served upon the proper officer of the Crown. The witnesses in support of the application are examined before the judge in court, or their evidence may be given by affidavit. If the judge makes a decree in favour of the application and there are no parties other than the original applicants claiming to share, the judge may at the hearing, or at a later date if he sees fit, make a decree declaring the title of the applicants to the prize bounty and stating the amount thereof. If there are other persons claiming to share, the judge may make a decree that bounty is due, stating the amount thereof, but reserving the question to whom the bounty is due.

628

(*contd.*).

All claims to share as joint captors in prize bounty are, as far as possible, subject to the same procedure and rules as provided in the case of claims to share as joint captors in prize (see Par. 630, *post*).

629.

Applications for Prize Salvage.

NOTE (g).—See now Prize Court Rules, 1914, Ord. 30. Within twelve days after a writ has been served the owner must file an affidavit setting out the value of the property alleged to have been salvaged or an agreement with the recaptors as to such value (*ibid.*, Ord. 30, r. 3; Appendix A, Nos. 57, 58). Where no claim is made by an owner or no appearance is entered or default is made in filing an affidavit or agreement of value, or where the recaptors are dissatisfied with the value deposed to, appraisal or valuation may be ordered (*ibid.*, Ord. 30, r. 4).

630.

Applications by Joint Captors.

NOTE (h).—See now Prize Court Rules, 1914, Ord. 32, r. 1. If the cause of joint capture is instituted before condemnation of the ship, or in prize salvage before adjudication, the petitioner must, except in the case of a flag officer claiming to share by virtue of his flag, within six days after issuing the writ give security for costs, and within ten days file a petition setting out the facts on which he relies (*ibid.*, Ord. 32, r. 1 (2)).

NOTE (i).—If the cause is instituted after condemnation, the judge must, on sufficient cause being shown by affidavit why the application was not presented before condemnation or adjudication and on payment being made and security being given, allow the writ to be served upon the party to whom the ship has been condemned, or in prize salvage on the captors, who must show cause why the petitioner should not be pronounced to be a joint captor (*ibid.*, Ord. 32, r. 1 (3)).

Petition.

NOTE (m).—See now *ibid.*, Ord. 32, r. 1 (4). All other applications to share in prize proceeds or prize salvage are, unless the judge directs, made by motion (*ibid.*, Ord. 32, r. 9).

Determination of Right of Petitioner.

NOTE (q).—See now *ibid.*, Ord. 32, r. 4.

Costs.

NOTE (r).—See now *ibid.*, Ord. 32, r. 5. The Os. in C. adopting the Declaration of London, arts. 41, 43, were withdrawn by the Maritime Rights Order in Council, 1916. In proceedings to which, under the present practice, the Crown instead of the actual captors is a party, both damages and costs may in a proper case be awarded against the Crown or the officer representing the Crown in such proceedings (*The Zamora*, [1916] 2 A. C. 77, P. C., at p. 111). See also *The Sigurd*, [1917] P. 250 (claim against the Crown for costs and damages for wrongful seizure disallowed); *The Baron Stjernblad*, [1918] A. C. 173, P. C.; *The Oscar II.*, [1920] A. C. 748, P. C. (liability in damages for collision).

631.

Essential Elements of Claim.

NOTE (a).—As to capture by the co-operation of the naval and military forces, see *The Feldmarschall*, *infra*, and *In the matter of the Mesopotamia Operations* (1917), *The Sulman Pak*, [1922] P. 73 (the question to be considered is not whether the naval forces and the troops were engaged in a joint scheme of operations, but whether such forces and troops were engaged jointly in the capture of the enemy vessels); *Re Naval Operations in Mesopotamia*, 1914—15, [1923] P. 149.

Burden of Proof.

NOTE (f).—See *The Feldmarschall*, [1920] P. 289 (in case of joint capture of a ship by naval and military forces, the proceeds of sale allocated to the naval forces would be a droit of the Crown payable to the Naval Prize Fund (see Par. 634, note (n), *post*), and those allocated to the military forces would be a droit of Admiralty payable to the Exchequer; circumstances held to constitute a capture by naval forces only); *The U. B. 17* (1922), 38 T. L. R. 780.

632.

Prize Salvage.

NOTE (g).—By the law of nations no salvage is due for the recapture of neutral vessels, unless the recaptured vessel was practically liable to be confiscated by the enemy, whether rightfully or wrongfully (*The Pontoporus*, [1916] P. 100, where prize salvage was awarded for the recapture of a neutral ship which the captor was entitled under the enemy law to destroy).

It is conceived that there may be other exceptions to the rule that no salvage is due for the recapture of neutral vessels (*ibid.*, at p. 103). See also *The Carrie*, [1917] P. 224; *The Svanfos*, *The Borgilo*, [1919] P. 189.

Proceedings for Recovery.

TEXT and NOTE (i).—The words “by warrant of arrest against the ship or goods, or by monition and attachment against the owner” in the Naval Prize Act, 1864, s. 41, were repealed by the Prize Courts (Procedure) Act, 1914, s. 1, Sched.

633. Who are Entitled.

NOTE (k).—See M. E. L., Supp. No. 3, p. 499; *The Carmania* (1916), 32 T. L. R. 395. The persons in respect of whom prize bounty is payable include persons who, although not actually on board the enemy vessel at the time of her destruction, are nevertheless in fact part of the crew and in attendance in some form or other, and doing work in the capacity of members of the crew of the enemy armed vessel (*The Sydney*, [1916] P. 300). See also *The Konigsberg*, [1917] P. 174, *sub nom. H.M.S. Severn and H.M.S. Mersey* (1917), 86 L. J. (P.) 129 (pilots and observers of aeroplanes held entitled to share as part of ship's crew); *The E 14, H.M. Submarine*, [1920] A. C. 403, P. C. (destruction of enemy fleet auxiliary engaged as transport); *The Battle of Jutland*, [1920] P. 408 (decree of bounty to officers and crews of 151 ships). As to ships actually present, see *Re Falkland Islands Battle, Ex parte H.M.S. Canopus*, [1917] P. 47.

An “armed ship” within the statute need not be such as carries armament structurally attached to her, see *Re Naval Operations in Mesopotamia*, 1914—15, [1923] P. 149 (lighters carrying armed troops); *H.M. Submarine E. 12 and Turkish Vessels*, [1924] P. 29 (evidence which showed (1) that the vessels were armed; (2) in the service and control of the enemy; further the vessels did not cease to be armed because the crews had left them before destruction).

The bounty was held not to be payable where the destruction of the enemy ships was the result of joint naval and military operations (*The Triumph, The Usk*, [1917] P. 127). As to the burden of proof when there is a dispute between claimants, see Par. 631 and *The U. B. 17* (1922), 38 T. L. R. 780.

634. Payment of Bounty.

NOTE (m).—Part of the proceeds of prizes captured in the late war, being droits of the Crown, were paid into a separate fund called the Naval Prize Fund. A tribunal was constituted to deal with the claims, see Naval Prize Act, 1918. For transfer of the rights and liabilities of the Fund to the Exchequer, the application of the balance of the Fund, and the dissolution of the tribunal, see Naval Prize Act, 1928.

NOTE (n).—Damages payable for the loss of a neutral ship or cargo by reason of the negligence of its captors, or for loss arising out of wrongful capture are a charge upon the Naval Prize Fund under Naval Prize Act, 1918, Sched., Pt. II., par. 5 (*The Oscar II.*, *The Bernisse*, *The Elve*, [1921] P. 173).

See also *The Oregon, The Cairnsmore and the Gunda*, [1921] P. 224 (sum paid to compromise claim for damages (part) and insurance premiums held charges on the fund); *The Adolf*, [1920] P. 333 (claims which would not have been ordered by a Prize Court to be paid by any one, or out of any funds, disallowed); *The Antares* (1921), 38 T. L. R. 159 (expenses payable by the Crown to the marshal when extracting a release of goods are not chargeable on the Prize Fund); *The Canadria* (1922), 127 L. T. 499 (neutral's claim settled in full by Admiralty; such sum as might reasonably have been paid to effect a settlement charged on the Fund).

NOTE (p).—As to the distinctions between prize ships or cargoes and prize bounty, see *The Triumph, The Usk*, *supra*, at p. 130.

635-636.

(See original volume.)

637.

Liability of Captured Ship to Customs etc.

NOTE (b).—See, further, *The Roumanian*, [1915] P. 26; affirmed without reference to this point, [1916] 1 A. C. 124, P. C. (captors ordered to pay the Port of London dues).

PUBLIC AUTHORITIES AND PUBLIC OFFICERS.

PARAGRAPH
NUMBERS.

638.

(See original volume.)

639.

Acts within the Definition.

NOTE (l).—See also *The Gagara*, [1919] P. 95, C. A.; *The Annette, The Dora*, [1919] P. 105; *Aksionairnoye Obschestvo A. M. Luther v. Sagor & Co.*, [1921] 3 K. B. 532, C. A. (recognition of the Russian Federated Republic, which had confiscated goods of a Russian company).

640-643.

(See original volume.)

644.

Private Rights Not Affected by Treaties.

NOTE (a).—See also *Civilian War Claimants Assoc. v. R.* (1930), 47 T. L. R. 102, C. A. (Treaty of Versailles).

645.

(See original volume.)

646.

Towards Aliens.

NOTE (f).—The defence of act of State cannot be made good as to acts in the King's Dominions on a bare averment that the plaintiff is an alien (*Johnstone v. Pedlar*, [1921] 2 A. C. 262, H. L. (Ir.)).

647-648.

(See original volume.)

649.

India.

NOTE (o).—See now ss. 111, 124, 127 of Government of India Act, 1915, which repealed the Government of India Act, 1858, except s. 4. And see Government of India Act, 1919, s. 45, Sched. II.

650.

Official Acts of Foreign Governments.

NOTE (s).—See cases, notes (c), (f), *infra*.

NOTE (c).—See also *The Jupiter*, [1924] P. 236, C. A. (the issue of a writ *in rem* against vessel in which the sovereign State claimed an interest was an attempt to implead the sovereign State).

651.

Acts of Revolutionary Governments.

NOTE (f).—See also *The Gagara*, and *The Annette, The Dora*, *supra*; *Aksionairnoye Obschestvo A. M. Luther v. Sagor & Co.*, *supra*, citing American cases (acts committed by a Government before the date of recognition cannot be questioned); applied in *Paley Olga v. Weisz*, [1929] 1 K. B. 718, C. A. (confiscated property sold by Russian Soviet agency; failure of late owners' claims against purchasers); *Kolbin & Sons v. Kinnear & Co.*, [1930] S. C. 274.

The courts must ask the Sovereign for information as to the date of recognition, see *White, Child & Beney, Ltd. v. Eagle, etc., Insurance Co.* (1922), 127 L. T. 571, C. A. For further consideration of the effect of Russian legislation on Russian companies and their branches, see *Russian Commercial and Industrial Bank v. Comptoir d'Escompte de Mulhouse*, [1925] A. C. 112; *The Jupiter* (No. 3), [1927] P. 122; *affd.*, [1927] P. 250, C. A.; *Employers' Liability Assurance Corporation v. Sedgwick, Collins & Co.*, cited in Vol. XIV., Par. 179, note (i), *ante*; *First Russian Insurance Co. v. London and Lancashire Insurance Co.*, [1928] Ch. 922. For the effect of Soviet legislation on insurance contracts, see *Buerger v. New York Life Insurance Co.* (1927), 43 T. L. R. 601, *distd.* in *Perry v. Equitable Life Assurance Soc. of U.S.A.* (1929), 45 T. L. R. 468.

652.

(See original volume.)

653.

Act of State a Defence and a Ground of Prohibition.

NOTES (o), (p).—As to the written order of the Governor-General in Council of India, see Government of India Act, 1915, s. 111).

654-655.

(See original volume.)

656.

Contract by Servant of the Crown or Public Agent.

NOTE (h).—See also *Hosier Brothers v. Derby (Lord)*, *Secretary of State for War*, [1918] 2 K. B. 671, C. A. As to the position of the Secretary of State for India in Council, see Vol. VI., Par. 633, note (m), *ante*.

NOTE (l).—See, further, *Roper v. Public Works and Buildings Commissioners*, [1915] 1 K. B. 45, Vol. VI., Par. 633, *ante*.

657-658.

(See original volume.)

PARAGRAPH
NUMBERS.

659.

Liability for Misfeasance and Nonfeasance.NOTE (h).—See also *R. v. Marshland, Smeeth and Fen District Commissioners, Ex parte Whittome*, [1920] 1 K. B. 155.NOTE (i).—See also *Welden v. Smith*, [1924] A. C. 484, P. C. (negligence of S. Australian Government in carrying out statutory duties).

660-665.

(See original volume.)

666.

Misfeasance.NOTE (s).—See, further, *Hamilton v. Clancy*, [1914] 2 I. R. 514 (transmission of telegram), cited in title TELEGRAPHS AND TELEPHONES, Par. 730, *post*; *The Oscar II.*, [1920] A. C. 748, P. C., cited in title PRIZE LAW AND JURISDICTION, Par. 602, note (o), *ante*.

667.

(See original volume.)

668.

Who are Protected.

NOTE (x).—In line 2 of this note in the original volume, read "19" for "16."

NOTE (y).—In the last line of this note in the original volume, read "Basébé" for "Besébé."

669.

(See original volume.)

670.

Essentials to Protection.

NOTE (d).—In line 8 of this note in the original volume, read "Cambridge" for "Oxford."

671.

(See original volume.)

672.

Irrelevancy.

NOTE (c).—In this note in the original volume, read "Moncrieff" for "Macdonald."

673.

Act must have been Within the Jurisdiction.

NOTE (d).—In line 8 of this note in the original volume, read "239" for "339."

674.

(See original volume.)

675.

Facts Collateral to Main Issue.NOTE (e).—See also *R. v. Bloomsbury Income Tax Commissioners*, [1915] 3 K. B. 768.NOTE (f).—See, further, *May v. Mills* (1914), 30 T. L. R. 287, cited in title ARBITRATION, Par. 985, *ante*.**Jurisdiction . . . Purpose of Protection . . . Judgment.**NOTE (l).—See also *Palmer v. Crone*, *infra*.

676-679.

(See original volume.)

680.

Justices Acting Without Jurisdiction.NOTE (j).—In an action of trespass the justices are not liable where they have come, on evidence properly before them, to an erroneous decision as to their jurisdiction, see *Palmer v. Crone*, [1927] 1 K. B. 804.

681.

Justices Issuing Distress or Commitment Warrants.NOTE (o).—See also *McVittie v. Marsden*, [1917] 2 K. B. 878, C. A.NOTE (q).—See also *McVittie v. Marsden*, *supra* (conviction confirmed by quarter sessions and subsequently quashed by divisional court; justices issuing distress warrant held to be protected).

682-685.

(See original volume.)

686.

Persons Within the Protection.NOTE (f).—See also *Boynton v. Richardson's*, [1924] W. N. 262 (timber valuers).

687.

Rules Essential to the Application of the Protection.NOTE (k).—It is improper for a magistrate sitting on the compensation authority to give evidence in respect of a licence upon which he has already adjudicated as one of the licensing committee (*Mitchell v. Croydon Justices* (1914), 30 T. L. R. 526). See also *Low v. Chartered Institute of Patent Agents*, [1919] 2 Ch. 276.NOTE (h).—The assumption that the methods of natural justices are *ex necessitate* those of courts of justice is wholly unfounded (*Local Government Board v. Arlidge*, [1915] A. C. 120, at p. 138). See also *R. v. Central Tribunal, Ex parte Parton* (1916), 86 L. J. (K. B.) 799 (power of Central Tribunal under Military Service Act, 1916 (5 & 6 Geo. 5, c. 104), to hear

687

(contd.).

and decide appeal without hearing appellant orally); *Ex parte Sparrow* (1918), 34 T. L. R. 295, C. A.; *Weinberger v. Inglis*, [1919] A. C. 606, H. L., cited in title STOCK EXCHANGE, Par. 422, note (c), *post*.

688.

(See original volume.)

689.

General Application.

NOTE (p).—See also *Mitchell v. Aberdeen Insurance Committee*, [1918] S. C. 415.

NOTE (q).—See also *Bennett v. Stepney Borough* (1912), 107 L. T. 383 (claim for recovery of contributions paid under private Act); *Tuckwood v. Rotherham Corporation*, [1921] 1 K. B. 526, C. A. (claim by master to statutory indemnity in respect of compensation paid to servant; held the Act did not apply). The Act, 1906, was replaced by W. C. A., 1925.

NOTE (r).—See *Clarke v. St. Helen's Borough Council* (1915), 85 L. J. (K. B.) 17, C. A. (motor car, owned by defendants and used by their engineer to inspect various pumping stations and by a clerk from the Treasury department to pay wages to the staff at such stations, knocked down plaintiff on its return to the garage; held that the statute did not apply to matters merely ancillary to the public duty of defendants, and that plaintiff was entitled to judgment, although the writ in the action had not been issued within six months from the date of the accident). The words "public duty or authority" in the text of original volume mean a duty owed to all the public alike or an authority exercised impartially with regard to all the public, and assume that there are duties and authorities which are not public, and that in their exercise or discharge the protection does not apply (*Bradford Corporation v. Myers*, [1916] 1 A. C. 242); *Hunter v. Dundee Water Commissioners*, [1920] S. C. 628 (pleading protection of Act); *Edwards v. Metropolitan Water Board*, [1922] 1 K. B. 291, C. A. (a lorry carried pipes from a central to a district depôt: on the return journey, bringing back empty casks, the driver ran over plaintiff: defendants were acting in direct execution of their statutory duty, which includes everything incidental and reasonably necessary to the performance of it, and therefore protected); *Appelbe v. West Cork Bd. of Health*, [1929] 1 R. 107.

The duty to prosecute for an offence is not a "public duty" (*Hartin v. London County Council* (1929), 93 J. P. 161).

NOTE (s).—See, further, *Myers v. Bradford Corporation*, [1915] 1 K. B. 417, C. A.; affirmed *sub nom. Bradford Corporation v. Myers*, *supra* (statute held not to apply where on a delivery of coke sold by a corporation empowered (*inter alia*) to make gas and sell coke, the carter negligently broke a window). An action brought against a police authority under the Riot (Damages) Act, 1886 (49 & 50 Vict. c. 38), for compensation for damage done by rioters is not an action for damages for any act, neglect, or default of a public authority within the Public Authorities Protection Act, 1893 (56 & 57 Vict. c. 61), s. 1 (*Kaufmann Brothers v. Liverpool Corporation*, [1916] 1 K. B. 860). See also *Hunter v. Dundee Water Commissioners*, *supra*.

690.

Persons who are Public Authorities.

NOTE (u).—See *Weir v. Thomas and Abson* (1914), 79 J. P. 54 (circumstances (see title FOOD AND DRUGS, Par. 82, note (p), *ante*) in which the statute was held to apply to an action against a medical officer of health and a sanitary inspector).

691.

Duties in Relation to the Public.

NOTE (c).—See also *Harnett v. Fisher*, [1927] A. C. 573.

NOTE (e).—See also *Newell v. Starkie* (1919), 89 L. J. (P. C.) 1; *The Danube II.*, [1921] P. 183, C. A. (negligence of an officer in charge of a King's ship, causing damage by collision).

692.

Absence of . . . Statutory Command . . . Immaterial.

NOTE (t).—See also *Clayton v. Pontypridd Urban District Council*, [1918] 1 K. B. 219 (servant of gas company fixing meter); *Hunter v. Dundee Water Commissioners*, [1920] S. C. 628.

Servants and Agents.

NOTE (b).—See also *Newell v. Starkie*, *supra* (Commissioner for National Education in Ireland).

693.

Performance of Contract . . . Public Duty.

NOTE (e).—The question whether an action is or is not within the statute is not resolved by the simple distinction between questions of tort arising out of contract and questions of tort arising independently of contract, and an action for negligence by the servant of a public authority acting in breach of his common law duty to his fellow-citizens in the course of an errand on which they had power to send him, but on which they were not bound in the execution of any Act or in the discharge of any public duty or authority to send him, is not within the statute (*Bradford v. Myers* and *Tuckwood v. Rotherham Corporation*, *supra*). See also *Clayton v. Pontypridd Urban District Council*, *supra*; *Ayr v. St. Andrews Ambulance Association*, [1918] S. C. 158.

As to the non-inclusion of proceedings in prize, see *The Wilhelmina*, [1923] P. 112, Par. 611, *ante*.

NOTE (f).—*Sharpington v. Fulham Guardians*, [1904] 2 Ch. 449, cited in original volume, explained and distinguished in *Bennett v. Stepney Borough*, *supra*; see also *Bradford Corporation v. Myers*, *supra*.

Acts Incidental to Ownership.

NOTE (g).—It is doubtful if the Act applies to a case where a claim for land is in question (*Cross v. Rix* (1912), 77 J. P. 84, *per* SCRUTTON, J.). The Act does not apply to an action for determining competing claims to water under rival grants (*Grant & Sons, Ltd. v. Dufftown Magistrates*, [1924] S. C. 952).

694.

(See original volume.)

695.

Action or Omission need not be Directly Justifiable.

NOTE (n).—See also *Newell v. Starkie*, *supra*.

NOTE (q).—See also *Scammell & Nephew, Ltd. v. Hurley*, *infra*.

696.

Act must have been Bonâ Fide.

NOTE (c).—See *Newell v. Starkie*, *supra* (malice alleged, but judge held no case for jury). The defendant will lose his protection if it is proved that he was not really acting in pursuance of his statutory authority, but using his pretended authority from some improper motive, see *Scammell & Nephew, Ltd. v. Hurley*, [1929] 1 K. B. 419, at pp. 427, 429.

697.

Nature of Proceedings within the Protection.

NOTE (f).—The Act applies to *quia timet* actions for threatened acts (*Graigola Merthyr Co. v. Swansea Corporation*, [1929] A. C. 344).

NOTE (i).—The Act does not apply to *certiorari* or *mandamus*, see *R. v. L. C. C.*, *Ex parte Swan & Edgar* (1927), *Ltd.* (1929), 45 T. L. R. 512; *R. v. Hertford Union*, *Ex parte Pollard* (1914), 111 L. T. 716; *Roberts v. Battersea Metropolitan Borough*, cited in Vol. I., Par. 2, note (p), *ante*; *R. v. Port of London Authority*, *Ex parte Kynoch*, [1919] 1 K. B. 176. A claim for damages by the applicant in *mandamus* proceedings is within the Act (*R. v. Marshland, Smeeth and Fen District Commissioners*, *Ex parte Whittome*, [1920] 1 K. B. 155). See also *Latham v. Glasgow Corporation*, [1921] S. C. 694 (action for reduction of proceedings connected with a poll; taxation as between agent and client allowed).

NOTE (m).—Compare *Glasgow Corporation v. Smithfield and Argentine Meat Co., Ltd.*, [1912] S. C. 364.

698.

Costs of Appeals etc.

NOTE (o).—But see *Eadie v. Glasgow Corporation*, [1916] W. C. 163, where the successful corporation were allowed the costs of an appeal from the sheriff court as between solicitor and client.

699.

(See original volume.)

700.

Protection only Affects Tortious Acts.

NOTE (u).—Replaced by W. C. A., 1925.

NOTE (v).—But compare *Tuckwood v. Rotherham Corporation*, [1921] 1 K. B. 526, C. A., Par. 689, note (q), *ante*.

701.

General Rule.

NOTE (b).—In the case of a claim for damages in *mandamus* proceedings the commencement of the proceedings for the purposes of the Act is the motion for the rule *nisi* (*R. v. Marshland, Smeeth and Fen District Commissioners*, *Ex parte Whittome*, *supra*). And see *M'Niven v. Glasgow Corporation* (1920), 57 Sc. L. R. 514 (Sunday as last day for proceeding).

702.

When Time Begins to Run.

NOTE (f).—The date runs not from the date of the accrual of the cause of action, but the date of the act, neglect or default complained of, see *Freeborn v. Leeming*, [1926] 1 K. B. 160, C. A.; *Morris v. Winter*, [1930] 1 K. B. 243.

Continuing Cause of Action.

NOTE (g).—See also *Boynston v. Ancholme Drainage and Navigation Commissioners*, [1921] 2 K. B. 213, C. A. (continuing neglect to restore and repair drainage works); *Huyton and Roby Gas Co. v. Liverpool Corporation*, [1926] 1 K. B. 146, C. A. (continuing neglect to replace soil properly under gas pipes).

NOTE (k).—See, further, as to meaning of "continuing cause of action," *R. v. Marshland, Smeeth and Fen District Commissioners, Ex parte Whittome*, *supra*.

703.

Lord Campbell's Act.

TEXT and NOTE (o).—See, however, *British Electric Rail. Co. v. Gentile*, [1914] A. C. 1034, P. C. (held, disapproving *Markey v. Tolworth Joint Isolation Hospital District Board*, [1900] 2 Q. B. 454, that the Fatal Accidents Act, 1846 (9 & 10 Vict. c. 93), gave a new cause of action, and did not merely remove the operation of the maxim "Actio personalis moritur cum personâ"); *Union Steamship Co. of New Zealand v. Robin*, [1920] A. C. 654, P. C.; it is not the action of the deceased that is transmitted to the dependants, but a new right of action arising on his death, with a consequent measure of damage independent of that by which the deceased would have been limited (*Walsh v. Ballina Urban District Council* (1921), 55 L. L. T. 140). See also *Venn v. Tedesco*, [1926] 2 K. B. 227, Vol. XIX., Par. 372, note (d), *post*.

704.

(See original volume.)

705.

Tender of Amends in Proceedings within the Act of 1893.

NOTE (t).—For R. S. C., Ord. 22, r. 4, see now R. S. C. (August), 1913, r. 4.

706.

Effect of the Act of 1893.

NOTE (a).—See also *Gilbert v. Gosport and Alverstoke Urban Council* [1916] 2 Ch. 587 (dismissal of action for want of prosecution).

NOTE (c).—See, further, *M'Robert v. Reid*, [1914] S. C. 633; *Roberts v. Battersea Metropolitan Borough* (1914), 110 L. T. 566, C. A. (order of Court of Appeal upholding a surcharge which had been quashed by the Divisional Court on an application for a writ of *certiorari*; held that there was neither action nor judgment entitling the auditor to solicitor and client costs); *Webster v. Bakewell R. D. C.* (1916), 86 L. J. (CH.) 89 (action, which was an abuse of process which ought not to be encouraged, dismissed with costs); *Newell v. Starkie* (1919), 89 L. J. (P. C.) 1; *Latham v. Glasgow Corporation*, [1921] S. C. 694, Par. 697, note (i), *ante*. In claiming the privilege under the Act the authority must show by reference to enactments regulating their constitution and functions that they are within the Act (*Livingstonia S.S. Co. v. Clyde Navigation Trustees*, [1928] S. C. 270).

NOTE (e).—Compare *Eadie v. Glasgow Corporation*, [1916] S. C. 163 petition in the sheriff ct. by electors of a city in respect of the publication of the accounts of the common good of the city dismissed on appeal to S. C. as incompetent: corporation entitled to costs as between solicitor and client). An order dismissing an action for want of prosecution is a "judgment" within the Public Authorities Protection Act, 1893, s. 1 (b) (*Gilbert v. Gosport and Alverstoke Urban Council*, [1916] 2 Ch. 587).

Discretion of Court not Affected.

NOTE (h).—See also *North Metropolitan Electric Power Supply Co. v. Stoke Newington Borough Council*, [1921] 1 Ch. 455 (costs of unsuccessful defendants protecting rights of ratepayers under rescinded contract).

707-708.

(See original volume.)

709.

Pleading and Waiver.

NOTE (c).—As to the effect of delay, until a very late stage of the proceedings, in pleading the statute, see *Aronson v. Liverpool Corporation* (1913), 77 J. P. 176, Par. 248, *ante*. See also *Livingstonia S.S. Co. v. Clyde Navigation Trustees*, *supra*, and cf. *Hunter v. Dundee Water Commissioners*, [1920] S. C. 628.

710.

Sale of Office or Salary.

NOTE (h).—The Trade Union Act, 1913, s. 3 (3), defines “public office” as the office of member for any county, county borough, district or parish council, or board of guardians, or of any public body who have power to raise money, either directly or indirectly, by means of a rate.

711-712.

(See original volume.)

713.

Compensation for Abolition of Office.

NOTE (g).—See also Local Govt. Act, 1929, s. 123, Sched. VIII.

714.

(See original volume.)

715.

Nature of . . . Compensation.

NOTE (g).—See also *Kiddie v. Port of London Authority* (1929), 93 J. P. 203.

716-722.

(See original volume.)

PUBLIC HEALTH AND LOCAL ADMINISTRATION.

Note.—For the establishment of the Ministry of Health, and the transfer to the M. of H. of all the powers and duties of the L. G. B., see Ministry of Health Act, 1919; see, further, Par. 747, *post*; from the date of the operation of this Act (*ibid.*, s. 11 (1)) references to the L. G. B. in the original volume and in the Supplement should be taken generally as references to the M. of H., see *ibid.*, Sched. I.

PARAGRAPH
NUMBERS.

723.

The General Scope as to Subjects.

NOTE (a).—Also P. H. Act, 1925; P. H. (Smoke Abatement) Act, 1926, except so far as relating to London (*ibid.*, s. 12 (1)).

TEXT and NOTES.—And see Rats and Mice (Destruction) Act, 1919 (9 & 10 Geo. 5, c. 72), which imposes a penalty on the occupier of land for failing to take necessary and reasonably practical steps for the destruction of rats and mice on or in the land (s. 1); the Act is to be enforced by local authorities (s. 2), and in case of default in respect of land occupied by the local authority etc. the Board of Agriculture and Fisheries may enforce it (s. 3). The local authority may give instructions as to effective methods of destruction that can be adopted within its area (s. 4). As to powers of local authorities and authorised persons, and penalties for interference, see s. 5; as to application to vessels, s. 6; as to prosecutions, s. 7; as to interpretation, s. 8; as to saving of existing powers, s. 10; as to service of notices, s. 11.

Maintenance of War Memorials.—A local authority may incur reasonable expenditure in the maintenance, repair and protection of any war memorial within their district which may be vested in them. The expenditure must be limited in the case of (a) a parish council to a rate not exceeding 1*d.* in the pound for any financial year, and be subject to the approval of the county council; (b) other local authority, amount approved by the Minister. Memorials provided or maintained by the authority under other statutory powers are excepted. "Local authority" here means council of a county, county borough, metropolitan borough or other borough, or of an urban district or parish, and the parish meeting of a rural parish with no parish council (War Memorials (Local Authorities' Powers) Act, 1923).

Prevention of Contamination of Food.—See P. H. Act, 1925, ss. 72, 73 and Vol. XV., Par. 1, notes, *ante*.

Entertainments.—The P. H. Act, 1925, s. 70, enables a local authority (as to R. D., see s. 4 (2), *infra*) to use the public offices for concerts or other entertainments provided by themselves, or let them to others for such purposes or for meetings. The authority's concerts etc. are subject to the restriction of s. 56 (1) given in Vol. XXI., Par. 1021, notes, *ante*, dealing with provision of concerts in parks. As to the use of swimming baths for concerts, see s. 87 and Par. 984, notes, *post*.

724.

Application of Provisions.

NOTE (u).—See also P. H. Act, 1925, s. 2 (1).

725-727. Adoption etc.

Public Health Act, 1925.—Pts. II. (ss. 13—35), III. (ss. 36—44), IV. (ss. 45—50), and V. (ss. 51—55) are adoptive, except the powers conferred on C. Cs. by Pt. II., which operate without adoption (s. 2 (2)); Pts. VII. (ss. 57—65) and VIII. (ss. 66—84) operate without adoption.

An urban authority may adopt all or any of the sections in the above Parts, but if the population at the last census was less than 20,000 the adoption of Pt. II., ss. 21, 22, and Pt. III., s. 44, or Pt. V. requires the consent of the Minister (s. 3).

A R. D. C. may adopt all or any of the provisions of Pt. II. except ss. 17—19, 21, 22, 24, 35, Pt. III. except ss. 39, 44, and Pt. IV. (s. 4 (1)). The Minister may, however, by order apply to a R. D., or contributory place therein, Pts. II.—V. or Pt. VIII. in the manner stated in the text of Par. 727 (s. 4 (2)), but the procedure is modified by s. 4 (3).

The mode of adoption given by s. 5 and Sched. III. is similar to the text and notes of Par. 726. The Minister may by order, on application of the authority, make necessary amendments or adaptations of local Acts (s. 6).

PARAGRAPH
NUMBERS.

727

(contd.).

Recovery of Penalties—Appeals.—The Act, s. 7, Sched. IV., applies P. H. Acts Amendment Act, 1907, s. 6 (Par. 733, *infra*), and s. 7 (Par. 735, *infra*), but in certain cases an appeal lies to petty sessions instead of quarter sessions, and the procedure laid down in Act, 1925, s. 8, must then be adopted.

Other provisions of the Act, 1907, applied are ss. 4 (expenses), 5 (1), (2) (inquiries), 9 (bye-laws), 10 (compensation), 11 (powers cumulative), 12 (Crown rights), 13 (interpretation).

728. (See original volume.)

729. **Cumulative Powers.**

NOTE (i).—See also P. H. Act, 1925, s. 7, Sched. IV.

730. **Admiralty and War Office.**

NOTE (m).—See also P. H. Act, 1925, s. 7, Sched. IV.; s. 10 further provides a saving for the rights of the Postmaster-General and the Minister of Transport.

731-732. (See original volume.)

733. **Recovery before a Court of Summary Jurisdiction.**

NOTE (m).—See also *Grays Urban Council v. Grays Chemical Works*, [1918] 2 K. B. 461 (expenses of services of fire brigade under common law liability).

NOTE (o).—See also P. H. Act, 1925, s. 7, Sched. IV.

Proceedings in the County Court.

NOTE (p).—See also *Bolton Corporation v. Scott* (1913), 108 L. T. 406, C. A.; *Metropolitan Water Board v. Bunn*, [1913] 3 K. B. 181, C. A.

734. **Parties who may Institute Proceedings**

NOTE (r).—*Jobson v. Henderson* was not followed in *Sheffield Corporation v. Kitson*, see Vol. XXVII., Par. 614, note (t), *post*.

NOTE (s).—As to the authority to prosecute where proceedings are taken by an inspector, see *Ross v. Helm*, [1913] 3 K. B. 462; see also *Bowyer, Philpott and Payne, Ltd. v. Mather*, [1919] 1 K. B. 419; title LOCAL GOVERNMENT, Vol. XIX., Par. 599.

735. **Appeal to Quarter Sessions.**

NOTE (g).—For the right to appeal to quarter sessions under P. H. Act, 1925, see s. 7, Sched. IV.; where the Act provides for an appeal to petty sessions instead, the procedure of s. 8 must be adopted. See also *R. (Belfast Corporation) v. Belfast Recorder*, [1919] 2 I. R. 171 (appeal from notice to repair street).

736-738. (See original volume.)

739. **Service of Documents.**

NOTE (e).—See also *R. v. Braithwaite*, [1918] 2 K. B. 319, C. A. (summons for non-payment of rates).

NOTE (g).—See also *R. v. Braithwaite*, *supra* (place of business held to be residence).

NOTE (l).—For effect of a similar provision under the Valuation (Metropolis) Act, 1869 (32 & 33 Vict. c. 67), see *R. v. Westminster Unions Assessment Committee, Ex parte Woodward & Sons*, [1917] 1 K. B. 832.

740. **Local Authorities.**

NOTE (p).—D. Cs. may by agreement relinquish public health functions to the C. C., see Local Govt. Act, 1929, s. 57 (2).

741-743. (See original volume.)

744. **Joint Boards.**

NOTE (f).—The Minister of Health may by Order authorise a local authority having jurisdiction in any part of a united district to exercise in relation to that part any powers which the joint board is also authorised to exercise, subject, however, to such conditions and restrictions as may be imposed in the Order (Public Health (Prevention and Treatment of Disease) Act, 1913 (3 & 4 Geo. 5, c. 23), s. 1). See, further, Par. 911, *post*.

745. **County Councils.**

TEXT.—See, further, Local Govt. Act, 1929, s. 57 (2), *supra*.

746. **City Corporation and Metropolitan Borough Councils.**

NOTES (o), (p).—See Par. 740, *supra*.

747.

Control by Local Government Board.

The Ministry of Health Act, 1919 (9 & 10 Geo. 5, c. 21), established a Minister of Health to exercise in England and Wales powers with respect to health and local government, and confer upon the Chief Secretary to the Lord Lieutenant powers with respect to Health in Ireland (ss. 1, 10). It is the Minister's duty to take measures, in effect, for the prevention and cure of diseases, avoidance of fraud as to remedies therefor, treatment of physical and mental defects and of the blind, initiation and direction of research, collection and publication etc. of information and statistics, and training of persons for health services (*ibid.*, s. 2). The Act transferred to the Minister subject to certain provisos—(a) all the powers and duties of the L. G. B.; (b) all the powers and duties of the Insurance Commissioners and the Welsh Insurance Commissioners; (c) and (d) certain powers of the Board of Education as to expectant and nursing mothers and children and young persons; (e) powers of the Privy Council etc. as to midwives; (f) powers of the Secretary of State as to infant life protection (s. 3 (1)). Certain other powers might be transferred to the Minister by O. in C., see s. 3 (2) (b), (c), (3), (4), (5), Sched. I. Provision was made for consultative councils (s. 4), for a Board of Health for Wales (s. 5), for staff and remuneration (s. 6), for seal, style and acts of the Minister (s. 7); also for Orders in Council under the Act (s. 8), for consequential modifications of Insurance Acts (s. 9), and for repeals (Sched. II.). For transfer of certain powers of the Board of Education, see Stat. R. & O., 1919, No. 1894; for transfer of property from the L. G. B. or Insurance Commissioners, see 1919, No. 1283, and for establishment of consultative councils for England and Wales, see 1919, Nos. 1281, 1282; for transfer of powers under the Anatomy Acts, see 1920, No. 808; lunacy and mental deficiency, 1920, No. 809; public libraries, museums, and gymnasiums, 1920, No. 810; factories and workshops, 1921, No. 958; Rats and Mice (Destruction) Act, 1919, 1922, No. 948.

748.

Holding of Inquiries.

NOTE (m).—The application to housing is now made by Housing Act, 1925, s. 116.

NOTE (c).—As to fees for the services of officers of the department, see, further, Vol. VII., Par. 187, note (k), *ante*.

749-750.

(See original volume.)

751.

Confirmation.

NOTE (n).—An Order made by the Minister under the P. H. Act, 1875, s. 303, and confirmed by Parliament, is itself an independent Act of Parliament, and is not subject to or controlled by the provisions in *ibid.*, s. 334 (*Bessemer & Co., Ltd. v. Gould* (1912), 107 L. T. 298).

752-753.

(See original volume.)

754-756.

Enforcement of Performance of Duties . . .

TEXT and NOTES.—The provisions of P. H. A., 1875, ss. 299—302, have ceased to affect D. Cs. (Local Govt. Act, 1929, s. 57 (4)). Where it appears to the M. of H. that a D. C. have made default in providing their district or any part thereof, with a sewerage system or sewage disposal works, or an adequate supply of water, or in discharging any other function relating to P. H. which it is their duty to discharge, he may cause a local inquiry to be made into the matter. If after such inquiry he is satisfied that there has been such default, he may make an order limiting the time for discharge of the function by the D. C. If the function is not discharged within this limited time, he may by order transfer to the C. C. such function either for a definite period or until he may otherwise direct. Such order may apply, with modifications, to the provisions of this Act relating to transfer, superannuation and compensation of officers, and also Local Govt. Act, 1894, s. 63 (Local Govt. Act, 1929, s. 57 (3)).

NOTE (f).—See also *Hesketh v. Birmingham Corporation*, [1924] 1 K. B. 260, C. A.; *Clark v. Epsom R. C.*, [1929] 1 Ch. 287, where the court also declined to make a declaration as to the vesting of the sewer.

757.

Memorial to Local Government Board.

NOTE (p).—See *R. v. Local Government Board, Ex parte Thorp* (1914), 84 L. J. (K. B.) 1184 (resolutions of local authority for the substitution of water-closets and, on the owner's default, the work to be done by the authority and the cost charged to the owner; held not a "decision" within the P. H. Act, 1875, s. 268, and that there was no appeal therefrom to the

L. G. B. until the local authority had decided that the expenses were to be recovered in a summary manner instead of being declared to be private improvement expenses).

NOTE (s).—See, further, *R. v. Minister of Health, Ex parte Aldridge*, Vol. XVI., Par. 433, note (o), *ante*.

Order of Local Government Board.

NOTE (a).—See also *Bristol Corporation v. Sinnott*, [1918] 1 Ch. 62, C. A. (right to take proceedings where no order has been made).

(See original volume.)

Expenses of Rural Authorities.

TEXT and NOTE (e).—Amd. by Local Govt. Act, 1929, Sched. XII.; as to "special rates," see now R. & V. Act, 1925, s. 3, Vol. XXIV., Pars. 194—196, *post*.

TEXT and NOTES (f), (g).—See Vol. XXIV., Pars. 82, 194—196, *post*.

(See original volume.)

Regulations as to Loans.

TEXT and NOTE (t).—A local authority may, with the consent of the Minister, borrow by way of temporary loan or overdraft from a bank for the purpose of providing temporarily for any current expenses (Local Authorities (Financial Provisions) Act, 1921, s. 3 (1)); the loan and interest thereon must be repaid out of the revenue of the financial year in which the expenses were incurred; but if borrowed before 1st April, 1928 (Local Authorities (Emergency Provisions) Acts, 1924, 1926), the Minister may extend the time of repayment up to ten years from the date of the loan (Act, 1921, s. 3 (3)); money so borrowed and money borrowed before 1st April, 1928, for work undertaken to provide employment for unemployed persons is not to be reckoned for the purposes of the limitations on the power of borrowing contained in the P. H. Act, 1875, s. 234 (3), which ceased to have effect until the 1st April, 1928 (Act, 1921, s. 6; Act, 1924; Act, 1926).

All limitations on borrowing by reference to values for rating purposes ceased on 1st October, 1929 (Local Govt. Act, 1929, s. 74 (1)), and by s. 74 (2), Sched. XII., P. H. Act, 1875, s. 234 (2) and (3) (inspector's inquiry), and Small Dwellings Acquisition Act, 1899, s. 9 (6), were repd.

NOTE (c).—The interest on the sinking fund now forms part of the revenue instead, but the contribution to the fund must be increased so as to bring the fund up to the amount required according to mathematical calculation, see P. H. Act, 1925, s. 79.

(See original volume.)

Power to Borrow Subject to Sanction.

TEXT and NOTE (p).—Add to text "and for purposes of maternity and child welfare" (Maternity and Child Welfare Act, 1918, s. 3).

(See original volume.)

Bye-laws.

NOTE (a).—See also *Cassell v. Jones* (1913), 108 L. T. 806 (observations of CHANNELL, J., as to the power to make and the reasonableness of bye-laws).

(See original volume.)

Bye-laws under the Public Health Acts.

NOTE (d).—For other special provisions with respect to bye-laws, see Ancient Monuments Consolidation and Amendment Act, 1913, s. 19, extending the provisions of the Advertisements Regulation Act, 1907, to ancient monuments; Housing Act, 1925, ss. 6, 7, Par. 1010, notes, *post* (tenements).

NOTE (f).—Any bye-law made under a statute which has been repealed ceases to be operative unless preserved by some provision in the repealing statute (*Watson v. Winch*, [1916] 1 K. B. 688).

Bye-laws for Good Rule and Government.

NOTE (q).—See also *Watson v. Winch*, *supra*.

(See original volume.)

Publication of Bye-laws . . .

TEXT and NOTE (k).—For "overseers" substitute "clerk to the parish council or chairman of the parish meeting" (Overseers Order, 1927, Sched.).

781.

(See original volume.)

782.

Essentials.

NOTE (g).—See *Smith v. Great Yarmouth Port Commissioners* (1919), 88 L. J. (K. B.) 1190.

NOTE (s).—See also *R. v. Broad*, [1915] A. C. 1110, P. C., at p. 1122 (bye-law invalid for ambiguity); *A.-G. v. Denby*, [1925] Ch. 596.

NOTE (t).—See also *R. v. Broad*, *A.-G. v. Denby*, *supra*, and *Repton School Governors v. Repton Rural Council*, [1918] 2 K. B. 133, C. A. (unreasonable bye-laws held invalid); *Onions v. Clarke* (1917), 86 L. J. (K. B.) 740 (a finding by justices that bye-law is unreasonable should state grounds for decision); *Sutton Harbour Improvement Co. v. Foster* (1920), 89 L. J. (K. B.) 829; *Sutton Harbour Improvement Co. v. Foster* (No. 2) (1920), 89 L. J. (CH.) 540, C. A. (no person shall gut or cleanse any fish in the market except with leave: reasonable); *Dodd v. Venner* (1922), 127 L. T. 746 (method of slaughtering: that other methods were not inhumane, or that exception had been made to meet the religious scruples of the Jews, did not make the bye-law unreasonable).

As to inability to approve of plans contravening bye-laws, see also *W. Bean & Sons, Ltd. v. Flaxton R. C.*, [1929] 1 K. B. 450, C. A.

783-784.

(See original volume.)

785.

Bye-laws for Regulation of Advertisements.

NOTE (j).—The Act of 1910 was repd. by S. L. R. Act, 1927; see also Census Act, 1920, Vol. VI., Par. 488, *ante*. The Advertisements Regulation Act, 1925, amends, and must be read as one with, the principal Act, the Act of 1907 (Act, 1925, s. 3). A C. C. may arrange with an U. D. C. which is not a local authority within the principal Act for the delegation of the C. C.'s powers under the principal Act; if the power to make bye-laws is included, the arrangement must provide for notification to the C. C. of bye-laws made (s. 2 (1), (3)). They may also arrange to delegate to a R. D. C. the power of enforcing bye-laws made by them (s. 2 (1)). The C. C. may at any time cancel the arrangement, see s. 2 (2).

Local authorities may expend money in advertising the attractions of their districts as health resorts or watering places (Health Resorts and Watering Places Act, 1921 (11 & 12 Geo. 5, c. 27)).

NOTE (l).—See Par. 776, *ante*.

TEXT AND NOTE (m).—The bye-laws need not define a landscape of natural beauty nor schedule the protected places (*United Bill Posting Co. v. Somerset C.C.* (1926), 95 L. J. (K. B.) 899). See note (j), *supra*. The authority may now also make bye-laws for regulating, restricting or preventing within their district or any part thereof the exhibition of advertisements so as to disfigure or injuriously affect (a) the view of rural scenery from a highway or railway, or from any public place or water; or (b) the amenities of any village within the district of a R. D. C.; or (c) the amenities of any historic or public building or monument or of any place frequented by the public solely or chiefly on account of its beauty or historic interest (Advertisements Regulation Act, 1925, s. 1 (1)). "Advertisements" in the principal Act and this Act includes any structure or apparatus erected or intended only for the display of advertisements (s. 1 (2)).

The section does not apply to the exhibition of advertisements on or upon a station yard, platform or railway approach belonging to a rail. co., or, except within the district of a R. D. C., upon any dock, quay, pier, landing stage, wharf, lock or toll station belonging to a harbour, dock or canal undertaking (s. 1 (3)).

786-788.

(See original volume.)

789.

Expenses.

NOTES (v), (a).—The expenses of a D. C. resulting from an "arrangement" (see Par. 785, notes, *supra*) must be repaid by the C. C. and defrayed as part of the C. C.'s expenses in carrying out the Act; but if the arrangement imposed any limit, the excess is not repayable unless so resolved by the C. C. Expenses of a D. C. not repaid but properly incurred are defrayed as general expenses (Advertisements Regulation Act, 1925, s. 2 (4)).

NOTE (b).—For the purpose of this section an "arrangement" (see *supra*) with a D. C. does not make them a local authority (s. 2 (4) (c)).

PARAGRAPH
NUMBERS.

790.

Licensing of Advertisement Hoardings etc.

NOTE (d).—A hoarding erected under the Metropolis Management Act, 1855 (18 & 19 Vict. c. 120), s. 121, requires the licence of the borough council under s. 122 (*Higgs and Hill, Ltd. v. Stepney Borough Council*, [1914] 1 K. B. 505).

791.

(See original volume.)

792.

What the Term Includes.

NOTE (g).—See also *Aerodrome (B), Ltd. v. Dell*, [1917] 2 K. B. 380, reported *sub nom. Brighton-Shoreham Aerodrome, Ltd. v. Dell* (1917), 81 J. P. 205 (aeroplane hangars without lavatories or sleeping accommodation held to be houses within a Provisional Order for levying rate).

793-796.

(See original volume.)

797.

Alkali etc. Works Regulation Act.

TEXT and NOTE (j).—Construe with P. H. (Smoke Abatement) Act, 1926, s. 4, see *ibid.*, s. 12 (2).

798.

Scheduled Work.

NOTE (l).—The M. of H. may, after public inquiry and consultation with local authorities or other interests concerned, extend the list, see P. H. (Smoke Abatement) Act, 1926, s. 4 (1) (b); for extended descriptions of works, Nos. 5, 13, 18, 19, 20 in this original note, see Alkali etc. Works Order (1928, No. 26), Sched. II., Pt. I. For works added, see *ibid.*, Pt. II. Where he thinks any work is likely to cause the evolution of offensive gas he may authorise an inspection even though the Act, 1906, does not apply to that work (Act, 1926, s. 4 (3)).

Noxious or Offensive Gas.

TEXT and NOTE (o).—The M. of H., as above, may extend the list (*ibid.*, s. 4 (1) (a)); for gases added, see Order, *supra*, Sched. I.

799-804.

(See original volume.)

805.

Prevention of Discharge of Noxious Gas.

NOTE (f).—This latter sect. was repd. by S. L. R. Act, 1927.

806-807.

(See original volume.)

808.

Registration and Stamp Duty.

NOTE (g).—The duties are increased to £10 and £6, but certificates issued before 1st April, 1923, are unaffected (Finance Act, 1922, s. 47).

809-818.

(See original volume.)

819.

Adoptive Powers.

NOTE (d).—School buildings are exempt from building bye-law (Education Act, 1921 (11 & 12 Geo. 5, c. 51), s. 166).

NOTE (g).—See Defence of the Realm (Acquisition of Land) Act, 1916 (6 & 7 Geo. 5, c. 63), s. 11.

820.

(See original volume.)

821.

Erection of New Building.

NOTE (o).—See, further, *R. v. Foot's Cray Urban Council*, [1916] 1 K. B. 246, C. A., overruling *Leonard v. Hoare & Co., Ltd.*, [1914] 2 K. B. 798 (part of buildings, including an outer wall, was pulled down, and a new building erected, the old part remaining; held that plans of the new building without plans of the old building sufficed, the words "new building" meaning the work which is the subject of that operation).

NOTE (p).—See also *James v. Tudor* (1912), 77 J. P. 130 (reconstruction of two vans occupied as a dwelling-house).

NOTE (q).—See also *Alexander v. Tracy* (1915), 84 L. J. (K. B.) 1890 (a local Act provided that in cases of division and conversion of a building into more than one dwelling-house, a corporation should determine which (if any) one of the houses formed out of the previously existing house should be deemed to be the old or original dwelling-house, and that if default in complying with the building regulations should be made by the owner etc., the surveyor might give him notice of default, and if the default was not remedied within forty-eight hours, the owner etc. might be summoned and ordered to remedy the default; held that where the corporation had disapproved of plans deposited for the purpose of converting an old house into a house containing three flats, it was not a condition precedent to proceedings against the owner, who had proceeded with the work, for default in complying with the building regulations,

821

(contd.).

that the corporation should have determined which (if any) of the new dwelling-houses should be regarded as the old dwelling-house, the duty of the corporation to come to such determination only arising where the plans had been approved, and *semble*, as reported in (1915), 79 J. P. 458, that the flats were dwelling-houses for the purposes of the above enactment).

NOTE (r).—See also *Repton School Governors v. Repton Rural Council*, [1918] 2 K. B. 133, C. A.

822.

Bye-laws for Securing Stability . . . etc.

NOTE (s).—The Act, 1911, s. 3, was re-enacted by Education Act, 1921, s. 166. For power to make bye-laws concerning arrangements for heating and cooking in new buildings, see P. H. (Smoke Abatement) Act, 1926, s. 5, and Vol. XXI., Par. 914, *ante*.

NOTE (t).—See also London County Council (General Powers) Act, 1912 (2 & 3 Geo. 5, c. civ.), s. 13 (3) (White Hart Lane Estate); *Repton School Governors v. Repton Rural Council*, *supra* (bye-laws held unreasonable and void).

The London Building Act, 1930 (c. clviii), s. 161, is a provision in a local Act dealing with the construction of new buildings within the Education Act, 1921, s. 166 (*Holliday and Greenwood, Ltd. v. District Surveyors Association and Dicksee*, [1914] 2 K. B. 803); but the Metropolis Management Act, 1855, ss. 121—123, dealing with the erection and licensing of advertisement hoardings, are not provisions “dealing with the construction of new buildings,” and apply, therefore, to school buildings erected according to plans approved by the Board of Education (*Higgs and Hill, Ltd. v. Stepney B. C.*, [1914] 1 K. B. 505); see also *Akers & Co. v. Daubney* (1915), 85 L. J. (K. B.) 315, cited in Vol. 20, Par. 1224, note (u), *ante*. As to the relaxation of bye-laws relating to buildings under the Ancient Monuments Consolidation and Amdt. Act, 1913, s. 18, see Vol. XXI., Par. 1059, *ante*.

NOTE (a).—See, further, *Miller v. Field* (1913), 110 L. T. 36 (bye-law as to thickness of back of chimney in new building opening in a party-wall).

NOTE (b).—See also *Andrews v. Wirral Rural District Council* (1915), 80 J. P. 29 (wooden structure of the nature of a bungalow with wheels attached thereto held a “new building”); reversed on other grounds, [1916] 1 K. B. 863, C. A. (see Par. 832, note (k), *post*); *Sunderland Corporation v. Charlton* (1913), 77 J. P. 127 (movable portico on wheels held not an addition to any house or buildings); *Morgan v. Kenyon* (1913), 110 L. T. 197 (dwelling-house compulsorily closed as being unfit for habitation and subsequently used as warehouses; held, on alterations being made to convert the building into one large warehouse, that notice must be given under a bye-law compelling every person intending to erect a “new building” to give notice etc.); *Repton School Governors v. Repton Rural Council*, *supra*. The conversion of a house into a series of flats was held to be the erection of a “new building” within the provisions of the Birkenhead Corporation Act, 1881 (44 & 45 Vict. c. cliii.), s. 47 (*Cammell, Laird & Co. v. Brownridge* (1919), 88 L. J. (K. B.) 1301).

NOTE (d).—The prohibition of back-to-back houses is now Hsg. Act, 1925, s. 17, amd. by Hsg. Act, 1930, Sched. V.; see also *White v. St. Marylebone B. C.*, [1915] 3 K. B. 249, cited in Par. 1051, notes, *post*. For an uncertain and unreasonable bye-law, see *A.-G. v. Denby*, [1925] 1 Ch. 596.

NOTE (e).—See, further, *A.-G. v. Denby*, *supra*.

NOTE (p).—The Act, 1907, s. 25, is extended to any court, yard or passage (not being a highway repairable by the inhabitants at large) used in common by the occupiers of two or more dwelling-houses, whether belonging to the same or different owners (P. H. Act, 1925, s. 20 (1)). Apportionment between owners of the authority's expenses of the execution of works is provided for by s. 20 (2); existing bye-laws will cease to have effect when the section operates in any area (s. 20 (3)).

823.

Notices, Plans etc.

NOTE (t).—See *Andrews v. Wirral Rural District Council* (1915), 80 J. P. 29 (building destroyed by defendants without notice to show cause why it should not be destroyed being served as required by bye-law) reversed, [1916] 1 K. B. 863, C. A.; Par. 832, note (k), *infra*; title EVIDENCE, Par. 717, note (i), *ante*.

824-827.

(See original volume.)

PARAGRAPH
NUMBERS.

828.

Continuing Offences.NOTE (d).—See also *Portstewart U. D. C. v. Hamill*, [1927] N. I. 181.

829.

Revocation of Unreasonable Bye-laws.NOTE (h).—See now Housing Act, 1925, s. 101, and Par. 1105, notes, *post*.**Relaxation of Bye-laws.**—See *ibid.*, s. 99, and by Hsg. Act, 1930, Sched. V., and Par. 1105, notes, *post*; Ancient Monuments Consolidation and Amdt. Act, 1913, s. 18, and Vol. XXI., Par. 1059, note (f), *ante*.

830.

(See *original volume*.)

831.

Approval of Local Authority.NOTE (k).—The second line of this note should read “skeleton structure of wood and canvas is not a ‘temporary building’ within this provision” (*Whitehorn v. Smelt* (1910), 102 L. T. 35). See, further, Par. 832, note (k), *infra*.

832.

Penalties ; Pulling Down Offending Buildings etc.NOTE (k).—A structure is none the less a temporary building within the P. H. Acts Amendment Act, 1907, s. 27, because it may also at the same time happen to be a new building within the P. H. Act, 1875 (*Andrews v. Wirral Rural Council*, [1916] 1 K. B. 863, C. A. (defendants justified in destroying structure (see Par. 822, note (b), *ante*) under the former section, although no notice had been given as required by bye-laws made under the latter Act)). Whether a structure is temporary is one of fact and degree, see *Rodwell v. Wade* (1924), 23 L. G. R. 174; *Keeling v. Wirral R. D. C.* (1925), 23 L. G. R. 201 (railway carriage on wheels; temporary).NOTE (o).—See, further, as to the liability of executors as owners under the P. H. Act, 1875, ss. 4, 150, 261, *Glossop Corporation v. Cooper and Hussey* (1913), 136 L. T. Jo. 90; *Macey v. James* (1917), 86 L. J. (κ. β.) 1257 (owners of subsoil held not liable as owners of public highway to abate nuisance on it); *Re Sawyer (C. R.) and Withall*, [1919] 2 Ch. 333 (definition of “rackrent”). The “owner” is the person who receives the rackrent of the whole of the premises; a mesne tenant who receives rents from parts of the whole is not the owner, though the total is equal to the rackrent (*Kensington Borough Council v. Allen*, [1926] 1 K. B. 576). Every person who receives the rent as rent becomes in turn the “owner” within the definition, see *Watts v. Battersea B. C.*, [1929] 2 K. B. 63, C. A. (solicitor receiving rents from collector for owner was “owner”). This definition is applied in Hsg. Act, 1930, s. 17 (2) (see Par. 1051, *post*), to “the person having control of the house”; for definition of owner in this Act, see *ibid.*, s. 62 (1), Par. 1034, *post*.

833.

Ingress and Egress.NOTE (v).—The fact that some of the exits are to be placed in narrow and dangerous streets and people would very likely drift out into such streets when crowded with traffic is no reasonable ground for anticipating an infringement of s. 36 if the building is in fact to be provided with ample means of ingress and egress (*R. v. Cambridge Corporation, Ex parte Cambridge Picture Playhouses, Ltd.*, [1922] 1 K. B. 250).

834.

(See *original volume*.)

835.

Demolition and Repair.NOTE (i).—As to fencing vacant land, see *Upjohn v. Willesden Urban District Council*, [1914] 2 K. B. 85, C. A., Vol. XVI., Par. 475, *ante*.

836.

Care of the Sick and Preventive Measures.**Blindness.**—For the duty of a C. C. or B. C. to make arrangements to the Minister's satisfaction for the promotion of the welfare of the blind, see Blind Persons Act, 1920, s. 2; if they have so declared in their administration scheme, these authorities will give poor persons assistance under this Act instead of by way of poor relief, see Local Govt. Act, 1929, s. 5 (1), and Vol. XXII., Par. 1104, notes, *ante*. The C. C. or local authority have also power to assist in the prevention of blindness and arrange for treatment (P. H. Act, 1925, s. 66); they may also arrange for publication of information on health and disease, and for lectures and display of pictures on such matters (s. 67); for application to a R. D., see s. 4 (2), and Par. 725, notes, *ante*.The Minister must before each fixed grant period (see Vol. XIX., Pars. 750—752, *ante*) draw up a scheme for providing for payment of contributions by C. Cs. and C. B. Cs. (including the City of London) to voluntary

836

(contd.).

associations for the blind, see Local Govt. Act, 1929, s. 102 (1). On application by a council, he may, out of the Exchequer grant, pay these direct to the association (s. 106).

Hospitals. Duty of Local Authorities.

TEXT.—Local Govt. Act, 1929, s. 63, placed a C. C. under a duty to make a survey of the hospital accommodation for treatment of infectious disease (excluding tuberculosis and venereal disease) provided by C. Cs. and D. Cs. (s. 63 (1), (7)) and prepare, in consultation with the D. Cs. and (if necessary) C. B. Cs., a scheme for the provision of adequate accommodation within the county and submit for the Minister's approval, see s. 63 (2), (4). As to contents, see s. 63 (3). On default of a C. C. the Minister may make a scheme (see s. 63 (5)), and on failure of a D. C. to discharge their functions under the scheme he may transfer (applying Local Govt. Act, 1894, s. 63, as to officers) those functions to the C. C., see s. 63 (6).

NOTE (j).—The sub-sect. was re-enacted by W. C. A., 1925, s. 1 (1).

NOTE (k).—For "see note (a), p. 631, *ante*," read "see note (a), p. 361, *ante*."

837.

Care of the Sick and Preventive Measures.

TEXT.—For power of a local authority (including joint boards and committees) to provide houses for the use of the hospital officers or servants, see P. H. Act, 1925, s. 65. As to giving assistance to poor persons under P. H. Acts instead of by way of poor relief, see Local Govt. Act, 1929, s. 5 (1), and Vol. XXII., Par. 1104, notes, *ante*.

NOTE (r).—These powers are now amongst those conferred on C. Cs. (including the L. C. C.) by Local Govt. Act, 1888 (Local Govt. Act, 1929, s. 14 (1)).

NOTE (s).—But see now *ibid.*, s. 5 (1), *supra*.

NOTE (t).—This now includes power to provide places for the reception of pregnant women (*ibid.*, s. 14 (2)).

NOTE (b).—See also P. H. (Prevention and Treatment of Disease) Act, 1913, s. 3; note (d), *infra*.

NOTE (c).—See *ibid.*, s. 1; see Par. 744, *ante*.

NOTE (d).—The first cited section now includes power to make reasonable subscriptions or donations to a voluntary hospital or institution if the authority are satisfied that by so doing they will maintain or extend or increase the efficiency of hospital accommodation for the sick of their district; the annual limit is the equivalent of a 1d. rate (P. H. Act, 1925, s. 64).

838-839.

(See original volume.)

840.

Ambulances for Infectious . . . Cases.

TEXT and NOTE (m).—These ambulances (and see Par. 858, *post*) may also be used for the conveyance of persons upon their discharge, or of sick persons not suffering from infectious disease, provided suitable precautions are taken; a reasonable charge may be made for the use for these purposes (P. H. Act, 1925, s. 63).

841.

Where Established.

NOTE (s).—See *A.-G. v. Derbyshire County Council*, [1916] 2 A. C. 283, where the Isolation Hospitals Act, 1893 (56 & 57 Vict. c. 68), ss. 9, 10, 20, and the powers of a county council thereunder were considered.

842-848.

(See original volume.)

849.

Alteration of Order.

NOTE (t).—See also *A.-G. v. Derbyshire County Council*, *supra*.

850.

Constitution of Hospital Committee.

NOTE (c).—See *A.-G. v. Derbyshire County Council*, *supra* (a county council, which has contributed to the funds of the hospital, has power to dissolve an existing hospital committee, who differ from them on matters of policy, and to reconstitute it in such a manner as to give the county council an absolute majority of the whole committee).

851-857.

(See original volume.)

858.

Ambulances.

TEXT and NOTE (b).—These may also be used and charged for as stated in Par. 840, note (m), *ante* (P. H. Act, 1925, s. 63).

859-864.

(See original volume.)

865.

Payment of Expenses.

TEXT and NOTES.—Expenses incurred under the P. H. (Tuberculosis) Act, 1921, by a C. C. are defrayed as expenses for general county purposes (*ibid.*, s. 8 (1)), and those incurred by a C. B. C. as expenses under the P. H. Acts (*ibid.*, s. 8 (2)).

866-867. **Grants in Aid of Sanatoria.**

TEXT and NOTES.—For further powers of the M. of H. and obligations of C. Cs. and C. B. Cs., see P. H. (Tuberculosis) Act, 1921, *infra*.

868.

Co-operation by Local Authorities.

TEXT and NOTES.—Repd. by P. H. (Tuberculosis) Act, 1921, Sched. As to the power of the Minister, for the purposes of facilitating co-operation between C. Cs. and C. B. Cs. in arranging for the treatment of tuberculosis, to make provision by order, by the constitution of joint committees or otherwise, for the joint exercise of their powers, see s. 5.

869-870. **Treatment for Insured Persons in Sanatoria . . .**

TEXT and NOTES.—Repd. by N. H. I. Act, 1920, Sched. II. As to the provision by C. Cs. and C. B. Cs. of adequate arrangements for the treatment of tuberculosis, see P. H. (Tuberculosis) Act, 1921, s. 1; the after-care by such councils of persons who have suffered from tuberculosis, s. 2; the approval by the Minister of any institution for the treatment of tuberculosis, s. 3; advisory committee to assist councils in treatment of seamen, s. 7. Assistance to poor persons may be given exclusively under this Act instead of by way of poor relief if the C. C. and C. B. C. have so declared in their administration scheme, see Local Govt. Act, 1929, s. 5 (1), and Vol. XXII., Par. 1104, notes, *ante*. As to qualifications of medical practitioners and health visitors, see *ibid.*, s. 59, and Stat. R. & O., 1930, No. 69.

Removal to Hospital.—Upon the application of a C. C., U. D. C., or R. D. C. a court of summary jurisdiction may make an order for the removal to hospital of an infectious person suffering from pulmonary tuberculosis and for his detention not exceeding three months. There must be proof of the serious risk of infection and other essential conditions, see P. H. Act, 1925, s. 62.

871. **Definition of "Infectious Disease."**

NOTE (l).—By orders of the Minister of Health the following have been added to the list of notifiable diseases, viz.: malaria, dysentery, trench fever, acute primary pneumonia, enteric fever (including typhoid and paratyphoid fevers), relapsing fever, and typhus fever.

872.

(See original volume.)

873.

Notification by Relatives . . . and . . . Practitioner.

TEXT.—Further, every person having charge or control of premises in which is lying the body of a person who died from any dangerous infectious disease (see Par. 1023, notes, *post*) must take such steps as may be reasonably practicable to prevent persons coming into contact with the body unnecessarily: penalty £5 (P. H. Act, 1925, s. 57); as to London, see L. C. C. (General Powers) Act, 1928 (c. lxxvii.), s. 25.

NOTE (b).—This sub-sect. 4 was amd. by Local Govt. Act, 1929, Sched. XII. The M. A. D. is replaced by the County of London (*ibid.*, Sched. X., 23).

TEXT and NOTE (c).—The obligation to notify extends to structures in the occupation of H.M. Forces or persons employed by the Admiralty or Army Council, see Local Government (Emergency Provisions) Act, 1916, s. 5 (b), made permanent by Expiring Laws Act, 1925, s. 1, Sched. I., Pt. I. For present regulations, see P. H. (Infectious Diseases) Regulations, 1927.

874.

(See original volume.)

875.

Exposure of Infected Persons or Things.

NOTE (i).—As to the liability of a person suffering from a contagious disease who takes lodgings in the house of another without disclosing the fact, see, further, *Gwynne v. Clarke* (1913), 77 J. P. (Journal) 172; *Humphreys v. Miller*, [1917] 2 K. B. 122, C. A. (unsuccessful action for damages in the case of taking a leper to lodgings without disclosing that he was suffering from leprosy). Where an Act imposes a penalty on any person, who permits any other person unnecessarily to come

875

(*contd.*).

into contact with the body of a person who has died from an infectious disease, the word "contact" is not limited to actual physical contact, but includes coming into such close proximity to the body as necessarily and obviously to run the risk of contagion (*Kitchen v. Douglas* (1915), 85 L. J. (K. B.) 462).

876-899.

(*See original volume.*)

900.

Notification by Dairyman.

NOTE (*k*).—A person suffering from tuberculosis of the respiratory tract is prohibited from milking cows etc., see Stat. R. & O., 1925, No. 757.

901-910.

(*See original volume.*)

911.

Regulations as to Cholera and Other Epidemic etc. Diseases.

NOTE (*g*).—See also Public Health (Prevention and Treatment of Disease) Act, 1913, s. 2, which enables the L. G. B. (now the Minister) to declare a C. C. to be an authority to enforce these regulations. Such regulations may, with the consent of the council, authorise them to provide treatment for the diseases (P. H. Act, 1925, s. 61 (1)); as to apportionment of expenses amongst parishes on the basis of user, see s. 61 (2).

Power is also given to any C. C. or sanitary authority, in addition to any other power, to make any such arrangements as may be sanctioned by the Minister for the treatment of tuberculosis (P. H. (Prevention and Treatment of Disease) Act, 1913, s. 3). As to the compulsory removal to hospital, see P. H. Act, 1925, s. 62, and Par. 869, notes, *ante*.

An order has been made requiring the notification to medical officers of health of cases of ophthalmia neonatorum (Stat. R. & O., 1926, No. 971; 1928, No. 419); see also the following regulations:—Venereal Diseases (Stat. R. & O., 1916, No. 467); Notification of Infectious Diseases (1918, No. 67); Pneumonia, Malaria, Dysentery etc. (1927, No. 1004); Cerebro-Spinal Fever (1919, No. 767); Acute Encephalitis Lethargica and Acute Polio-Encephalitis (1919, No. 2048); Tuberculosis (1912, No. 1813; 1921, No. 660; 1924, No. 1411); Puerperal Fever and Puerperal Pyrexia (Stat. R. & O., 1926, No. 972; 1928, No. 420); Parrots (Prohibition of Import) (1930, No. 299).

912-914.

(*See original volume.*)

915.

Regulations . . . against Spread of Disease.

NOTE (*d*).—This s. 87 was amd. by Local Govt. Act, 1929, Sched. XII.

NOTE (*e*).—See Port Sanitary Authorities (Infectious Diseases) Regulations (Stat. R. & O., 1920, No. 1294).

916.

Execution of Regulations of Local Authority.

NOTE (*f*).—See also Public Health (Prevention and Treatment of Disease) Act, 1913 (3 & 4 Geo. 5, c. 23), s. 2; see Par. 911, *ante*.

917.

Borrowing for Purposes of Epidemic Regulations.

NOTE (*k*).—As to the expenses of sanitary authorities and county councils, see, further, Public Health (Prevention and Treatment of Disease) Act, 1913, s. 4, and P. H. Act, 1925, s. 61 (2), *supra*.

918.

Combination of Local Authorities.

NOTE (*n*).—See also Public Health (Prevention and Treatment of Disease) Act, 1913 (3 & 4 Geo. 5, c. 23), s. 1; and Par. 744, *ante*.

919-920.

(*See original volume.*)

921.

Vaccination. M. of H. as Central Authority.

NOTE (*t*).—The Act of 1898 was made permanent by Expiring Laws Act, 1922, Sched. I., Pt. I. See, further, Par. 923, *infra*.

TEXT.—The M. of H. is the successor of the L. G. B.

922.

General Powers . . . Principal Order.

TEXT and NOTE (*a*).—See Par. 923, *infra*; also Local Govt. Act, 1929, Sched. X., 25.

NOTE (*h*).—Now Order, 1929, *infra*.

NOTE (*l*).—Replaced by Vaccination Order, 1930 (Stat. R. & O., 1930, No. 2).

923.

Appointment of Officers . . . by Councils.

TEXT.—As from 1st April, 1930, the functions formerly discharged by guardians are discharged by C. Cs. and C. B. Cs., but as functions relating to public health (Local Govt. Act, 1929, s. 2 (b)). In London the City

PARAGRAPH
NUMBERS.

- 923** Common Council and the metropolitan B. Cs. are the authorities (s. 18 (g)).
(*contd.*). For the consequential adaptation of enactments, see Sched. X., and Vol. XXII., note above Par. 1079, *ante*.
NOTE (n).—Repd.
- 924.** Payment of Expenses.
TEXT.—See Par. 923, *supra*.
- 925.** Payment of Charges Incurred by Councils.
TEXT and NOTES.—Re-enactments by P. L. A., 1927, repd. by Local Govt. Act, 1929, Sched. XII. Expenses are now public health expenses, see Par. 923, *supra*.
- 926-927.** See Par. 923, *supra*.
- 928.** Appointment by Councils.
TEXT and NOTE (k).—See Par. 923, *supra*; for form of agreement, see Order, 1930, *supra*, Sched. I.
NOTE (m).—Replaced by Order, 1930, art. 4.
- 929.** Conditions of Contract with . . . Vaccinator.
NOTE (o).—Now Order, 1930, art. 5, Schedules I. and II.
- 930.** Personal Performance of Duties.
NOTE (s).—Now *ibid.*, art. 7.
- 931.** Fees Payable . . .
NOTE (a).—Now *ibid.*, arts. 5, 6.
TEXT and NOTE (e).—"Of his union or parish"; repd. by Local Govt. Act, 1929, Sched. XII.
NOTE (g).—This sub-sect. was repd. by *ibid.*, Sched. XII., but *ibid.*, Sched. III (4), provides for the continuance of these payments by C. Cs. and C. B. Cs.
- 932.** Fees to Poor Law Medical Officer.
TEXT.—See Par. 923, *ante*.
NOTE (h).—See now Order, 1930, art. 6.
- 933.** Appointment by Councils.
TEXT.—See Par. 923, *ante*.
NOTE (l).—Now Order, 1930, art. 11.
NOTE (c).—*Ibid.*, arts. 11—14.
NOTE (d).—Replaced by P. L. A., 1930, s. 11 (1).
- 934.** Personal Performance of Duties.
NOTE (f).—Now order, 930, art. 17 (vii.); art 17, Sched. IV.
- 935.** Vaccination Register.
NOTE (g).—*Ibid.*, Form L.
NOTE (m).—Read, instead, "s. 24." This sect. has not been impliedly repealed by the subsequent Vaccination Acts (*R. v. Southwark Guardians' Vaccination Officers, Ex parte Governors of Peabody Donation Fund*, [1928] 1 K. B. 65).
- 936.** Fees Payable to Vaccination Officer.
TEXT and NOTE (n).—See, instead, Order, 1930, art. 15.
TEXT and NOTE (o).—Repd.
- 937-939.** (*See original volume.*)
- 940.** Visit at Child's Home. Subsequent Treatment.
NOTE (g).—Now Order, 1930, Form G.
NOTE (h).—*Ibid.*, Sched. IV.
NOTE (i).—*Ibid.*, Form I.; art. 8 (1).
NOTE (k).—*Ibid.*, art. 8.
NOTE (l).—*Ibid.*, Sched. I.
(*See original volume.*)
- 941.**
- 942.** Certificate by Private Vaccinator . . .
NOTE (p).—*Ibid.*, Sched. V., E.
- 943.** Certificate by Public Vaccinator . . .
NOTE (t).—*Ibid.*, Sched. V., E.
NOTE (c).—*Ibid.*, Sched. V., F.
- 944.** Certificate of Postponement . . . Insusceptibility.
NOTES (f), (h), (k), (l).—*Ibid.*, Sched. V., B., C. P. D.

945-946.

(See original volume.)

947.

Payment of Fees by Revaccinated Person . . .

NOTE (t).—As to expenses, see, instead, Par. 923, *ante*.

948-950.

(See original volume.)

951.

Information by Vaccination Officer.

NOTES (f), (l).—Now order, 1930, Sched. IV., 6 (d).

952-953.

(See original volume.)

954.

Order for Vaccination of Child under Fourteen.

NOTE (d).—The arts. are omitted from 1930 Order.

NOTE (f).—Order, 1930, Sched. V., K; Sched. IV., 6 (d).

955-957.

(See original volume.)

958.

Costs and Legal Expenses . . .

TEXT and NOTE (m).—Now Order, 1930, art. 18; see Par. 923, *ante*.

TEXT and NOTE (n).—See, instead, *ibid.*, Form N, as to summary of proceedings to be kept and produced to the council.

NOTE (o).—*Ibid.*, Art. 18.

959.

Application of S. J. Acts.

NOTE (r).—Expenses are P. H. expenses, see Par. 923, *ante*.

960-962.

(See original volume.)

963-965.

I. Midwives.

TEXT.—For extension of the law, see Midwives Act, 1926, Pt. I., and Vol. XX., Pars. 932—942, *post*. The provisions of this Act relating to maternity homes were repealed and re-enacted with extensions by Nursing Homes Registration Act, 1927, *infra*.

II. Nursing Homes.

Registration.—By Nursing Homes Registration Act, 1927, s. 1 (1), a person carrying on a nursing home (includes a maternity home, see definition in s. 10 (1)) on and after 1st July, 1928, is liable to certain penalties unless registered. Written application must be made to the local supervising authority in the prescribed form and with a fee of 5s. (s. 1 (2)). Except as *infra*, the authority must register the applicant and issue a certificate of registration (s. 1 (3)), which must be affixed in a conspicuous place in the home (s. 1 (4)). The authority pays the fees into the county or borough fund or general rate fund, as the case may be, but in case of a district council, as the county council direct (s. 9 (5)).

The local supervising authority is the council of the county or county borough (s. 9 (1)); for application to London, see s. 11; a county council may delegate its powers to a district council, see 9 (2); where it refuses to do so the district may appeal to the Minister, see s. 9 (3).

Expenses under the Act are defrayed, in case of a county council, as for general county purposes; in case of a county borough, as under P. H. Acts see s. 9 (4); as to London, see s. 11.

Refusal or Cancellation.—The authority may refuse to register the applicant if they are satisfied (a) that the applicant or any person employed by him at the home is not a fit person, by reason of age or otherwise, to carry on or to be employed at a nursing home; or (b) that for reasons connected with situation, construction, accommodation, staffing or equipment, the home or any premises used in connection therewith are not fit to be used for a nursing home, or that the home or the premises are used or to be used for purposes which are in any way improper or undesirable in the case of a nursing home; or (c) in case of a nursing home (other than a maternity home) not in existence on 1st July, 1928, that it is not under a resident qualified medical practitioner or nurse (defined s. 10), or that there is not a proper proportion of qualified nurses; or (d) in case of a nursing home (other than a maternity home) in existence at this date, that the home is not under the superintendence of a resident qualified nurse; or (e) in case of a maternity home not in existence on this date, the superintendent of the nursing is not either a qualified nurse or a certified midwife, or that any person attending the women in childbirth or in nursing a patient in the home is not either a qualified medical practitioner, a certified midwife, a pupil midwife (defined in s. 10 (1)), or a qualified nurse, see s. 1 (3). As to meaning of "existence" on the above date, see *ibid.* and s. 12 (3).

The authority may cancel registration for any ground (a) to (e), *supra*, or for his conviction of an offence under the Act, or for the conviction of

any other person in respect of the home (s. 2). Before making a refusal or cancellation order the authority must give the applicant or registered person fourteen days' notice, giving the ground for making the order and stating that if within fourteen days of the receipt he informs them in writing of his desire to do so, they will give him or his representative an opportunity of showing cause why the order should not be made (s. 3 (1)).

If an order be made a copy must be sent to him (s. 3 (2)), but the order does not come into force until fourteen days from the date on which it was made or until the appeal (if notice given) has been decided or withdrawn (s. 3 (3)). A person aggrieved may appeal to a court of summary jurisdiction within fourteen days after date on which the copy of the order was sent to him, and the appellant or authority may further appeal to quarter sessions as under the Summary Jurisdiction Acts (s. 3 (4)).

Bye-laws.—The authority may make bye-laws with respect to certain matters (s. 4 (1)), and P. H. Act, 1875, ss. 182—186 (see Par. 776, *ante*), apply (s. 4 (2)). A contravention is an offence under the Act (s. 4 (3)).

Inspection.—For the right of the authority's authorised officer to inspect the home and records, see s. 5 (1); penalties, s. 5 (2).

Penalties. Companies.—For the general penalties for offences against the Act, see s. 8 (1). On conviction of a company the chairman and every director and every officer concerned in the management is guilty unless he proves that the act took place without his knowledge or consent (s. 8 (2)).

Exemptions.—The authority may grant exemption from the Act to hospitals and other institutions not carried on for profit (see ss. 10 (1) (i.), 6 (1), (2)); exemption continues for a year (s. 6 (2)); there is a right of appeal to the Minister of Health (s. 6 (3)).

The Minister may grant exemption to Christian Science nursing homes, see s. 7.

Local Acts.—So far as making provision for registration of a maternity home, they are repealed (s. 12 (1)).

III. Maternity and Child Welfare.

(1) **Powers.**—A local authority within Notification of Births Act, 1907 (see *ibid.*, s. 2 (4), Vol. XX., Par. 833, notes, *ante*), may, for care of expectant mothers, nursing mothers and young children, exercise any powers which a sanitary authority has under P. H. Acts, 1875—1907, or P. H. (London) Act, 1891, as the case requires (Notification of Births (Extension) Act, 1915, s. 2 (1)). Further, they may make such arrangements as may be sanctioned by the M. of H. for attending to the health of these mothers, and of children under five who are not being educated in schools recognised by the Board of Education; but this does not empower them to establish a general domiciliary service by medical practitioners (Maternity and Child Welfare Act, 1918, s. 1). As to qualifications of practitioners and health visitors, see Local Govt. Act, 1929, s. 59, and Stat. R. & O., 1930, No. 69.

(2) **Committees.**—A council exercising the above powers must establish a maternity and child welfare committee, to which all these matters (except the power of raising a rate or borrowing money) must be referred for opinion and report, except in case of urgency; further, the council may delegate its powers (with like exceptions) to the committee, with such conditions as they think fit (Act, 1918, s. 2 (1), (3)).

One-third of the committee may be persons who are not members of the council but have special qualifications; two of them must be women (s. 2 (2)). Sub-committees may be appointed (s. 2 (4)).

(3) **Transfer to Councils who are Education Authorities.**—Where the council, *supra*, is not the local education authority (and, therefore, not the school medical authority), the Minister may, on application by the education authority, withdraw his sanction to the existing arrangements and transfer the services to the education authority if satisfied as conducive to the more efficient administration of public health and education in the district (Local Govt. Act, 1929, s. 60).

(4) **Assistance under Act instead of by way of Poor Relief.**—A. C. C. or C. B. C. may have declared in their administration scheme for discharging functions transferred to them from the boards of guardians that assistance shall be given under this Act of 1918, instead of by way of poor relief, see Local Govt. Act, 1929, s. 5 (1), Vol. XXII., Par. 1104 (III.), *ante*. In case of a C. C. they may then make arrangements with any D. C. who have established a maternity and child welfare committee to provide the assistance within their district upon such terms as may be agreed, see

965

(contd.)

ibid., s. 5 (3). Similar arrangements may be made by the L. C. C. with the City of London and metropolitan B. Cs., see s. 18 (d).

(5) **Infant Life Protection.**—As from 1st April, 1930, the functions under Children Act, 1908, Pt. I. (see Vol. XVII., Par. 358, note (g), *ante*), are discharged by C. Cs. and C. B. Cs. as functions under Act, 1918, *supra*, except that where the D. C. have established a welfare committee they act instead of the C. C. (Local Govt. Act, 1929, s. 2 (a)).

(6) **Finance.**—(a) As to expenses, see Act, 1918, s. 3; Act, 1907, s. 1 (6);

(b) As regards grants, the Minister may make a scheme for increasing the sum to be set aside out of the county apportionment (see Vol. XIX., Pars. 750—752, IV. (2), *ante*) in respect of a district which has established a welfare committee, see Local Govt. Act, 1929, s. 93.

(c) Contributions to voluntary associations: C. Cs. and C. B. Cs. must before each fixed grant period (see Vol. XIX., Pars. 750—752, *ante*) submit a scheme to the Minister for securing payment by the councils of annual contributions towards the expenses of voluntary associations providing maternity and child welfare services, see s. 101; also Memo. L. G. A. 5, and for model schemes, 6 and 7.

On application by a council the Minister may, out of the Exchequer grant, pay the contribution direct to the association (s. 106).

966.

Operation by Adoption.

NOTE (k).—To these Acts is added P. H. Act, 1925, Pt. IX., which, by s. 2 (1), (4), extends to London. As to the powers, express or implied, in regard to washhouses as distinct from laundries, see *A.-G. v. Fulham Corporation, infra*.

967-973.

(See original volume.)

974.

Appropriation of Municipal and Parochial Land.

TEXT and NOTES (n)—(p).—"The guardians . . . and of"; "such guardians or in"; repd. by Local Govt. Act, 1929, Sched. XII.

975-976.

(See original volume.)

977.

Erection, Alteration and Furnishing of Baths.

NOTE (i).—See also *A.-G. v. Fulham Corporation, infra*.

978.

(See original volume.)

979.

Management, Regulation, and Control.

NOTE (p).—See *A.-G. v. Fulham Corporation*, [1921] 1 Ch. 440 (carrying on the business of washing clothes: *ultra vires*).

980-983.

(See original volume.)

984.

Use of Swimming Bath . . .

TEXT and NOTES (n), (a).—Superseded by P. H. Act, 1925, s. 87 (1) (*ibid.*, s. 87 (3), Sched. V.). The local authority may now close the bath from 1st Oct. to the last day of the following April, and while closed use it for such purposes or allow it to be used or let it upon such terms and conditions as in their absolute discretion they think proper; but the character of any concert or entertainment provided by them is subject to the restrictions of s. 56 (1), referred to in Vol. XXI., Par. 1021, notes, *ante*.

TEXT and NOTES (o), (b).—Superseded (s. 87 (3)), but re-enacted with adaptation by s. 87 (2).

985.

Licence for Music and Dancing.

TEXT and NOTES.—The restrictions as to letting and taking money (see *A.-G. v. Shoreditch Corporation*, [1915] 2 Ch. 154, C. A.) are abolished (see *supra*), but the remainder of the text is not affected (s. 87 (3)); further, for the public performance of stage plays, etc. or cinematograph exhibitions the necessary licence must be obtained or notice under Cinematograph Act, 1909, s. 7 (2), given, and the terms, conditions, restrictions etc attached to the licence or imposed under the sub-section apply (P. H. Act, s. 87 (4)).

NOTE (d).—The words "with 14 days' previous notice" are repealed (s. 9, Sched. V.).

986.

Power to Make Bye-Laws. What . . . Provide for.

NOTE (k).—The old limits of charges are abolished (P. H. Act, 1925, s. 9, Sched. V.); the local authority may make a scale, which must be published in a local paper one month before adoption by resolution (s. 85).

TEXT and NOTE (m).—The authority is no longer bound to make bye-laws for these specified matters (s. 86).

987-992.

(See original volume.)

PARAGRAPH
NUMBERS.**993-995. Cleansing of Verminous Persons.**

TEXT.—The authority will cease to act under these provisions when it adopts (see Par. 725, notes, *ante*) P. H. Act, 1925, s. 48, see s. 48 (8). Upon the application of any person the authority may take steps to free him and his clothing from vermin (s. 48 (1)). On a report from the M. O. H. and with the person's consent, he may be removed to a cleansing station; if he refuses, a petty sessional court may order his removal and detention (s. 48 (2)); the authority must then take necessary steps to free him and his clothing (s. 48 (3)). No charges may be made, see s. 48 (6), which also repeats the substance of Par. 995. In case of a person under 16, consent may be given by the parent or guardian (s. 48 (4)). The cleansing of females is effected by a medical practitioner or woman authorised by M. O. H. (s. 48 (5)). As to verminous articles and houses, see ss. 45, 46, and Par. 1231, notes, *post*. The local authority may provide cleansing stations, apparatus and attendants, and contract with other authorities or persons (s. 49 (1)). As to joint committees and expenses, see s. 49 (2); definitions, s. 50.

For provision similar to s. 48 applicable to London, see L. C. C. (General Powers) Act, 1928 (c. lxxvii.), s. 26.

For power to remove infirm and diseased persons, see *ibid.*, s. 28.

996-998.

(See original volume.)

999.

Necessity for Registration.

NOTE (b).—See Stat. R. & O., 1923, No. 451 (vessels included).

NOTE (c).—Amended, *infra*.

1000.

Regulations for Registration.

NOTE (f).—Further, the owner must keep the boat in the condition required for registration, see Stat. R. & O., 1925, No. 843.

1001-

1003.

(See original volume.)

1004.

How Defrayed.

1005-

1008.

TEXT and NOTE (s).—See Vol. XXIV., Par. 82, *post*.

(See original volume.)

1009.

Houses Let in Lodgings.

NOTE (o).—As to a prosecution for keeping a lodging-house as an unregistered common lodging-house, see *Anon.* (1913), 77 J. P. (Journal) 391; (1913), 48 L. Jo. 491.

1010.

Bye-Laws. Outside London. In London.

TEXT and NOTES.—The power to make bye-laws is considerably extended by Housing Act, 1925, where the houses divided into separate tenements are intended or used for occupation by the working classes; thus the difficulty as to "houses let in lodgings" referred to in Par. 1009, note (o), does not arise. For matters for which the bye-laws may be made, see s. 6 (1); for their application to London, s. 6 (2); and the power of the Minister to make certain bye-laws, s. 6 (3). The bye-laws may impose the duty of executing the required works upon the owner or other person having an interest in the premises (s. 7 (1)), who has a right to enter upon the premises for this purpose at all reasonable times (s. 7 (2)). On his default the local authority, after 21 days' notice, may execute the works and recover the expenses, and Hsg. Act, 1930, s. 18 (see Par. 1051, II. (2), notes, *post*) applies (Hsg. Act, 1925, s. 7 (3)).

If in case of a lease or agreement for a house he satisfies the local authority that compliance with the bye-laws is contrary to its provisions, or that the expenses ought to be borne by the superior landlord, they may apply to the county court. In the first case, the court may order a relaxation of those provisions; in the second case, grant to the person carrying out the works an annuity charged on the premises (s. 7 (4), (5)). Similar provision is made where the local authority are the lessees (s. 7 (6)).

1011-

1015.

NOTE (v).—Repealed 1919, see *supra*.

(See original volume.)

1016.

Definition.

NOTE (j).—See also *London County Council v. Hankins*, [1914] 1 K. B. 490, cited in title METROPOLIS, Par. 1010, note (d), *ante*. The definition is applicable not only to London, but to the provinces (*Daley v. Lees*, [1926] 1 K. B. 40).

1017-

1022.

NOTE (l).—See also *Daly v. Lees*, *supra*.

(See original volume.)

1023.

Infectious Disease.

Medical Examination.—A J. P., on complaint of the M. O. H., may grant a warrant to him to enter such a house which he reasonably believes to contain a person who is suffering or has suffered from a dangerous infectious disease and examine any person in the house (P. H. Act, 1925, s. 58; L. C. C. (General Powers) Act, 1928, s. 27).

Closing Order.—On application of the local authority a petty sessional court may order the closing of a house on account of such disease therein, see P. H. Act, 1925, s. 59; for penalties for contravention and for compensation to the keeper, see s. 59 (2), (3).

"Dangerous infectious disease" means any of those described in Par. 871, *ante*, and others added either generally or as respects any particular area by order of the Minister (s. 60).

1024-

1025.

(See original volume.)

1026.

Application to London County Council for Licence.

NOTE (m).—See also *London County Council v. Hankins*, [1914] 1 K. B. 490, cited in title METROPOLIS, Par. 1010, note (d), *ante*.

1027-

1028.

(See original volume.)

1029.

General Acts in Force in London.

NOTE (f).—As to medical examination of inmates, see L. C. C. (General Powers) Act, 1928, s. 27.

1030-

1032.

(See original volume.)

1033.

Bye-Laws for Promoting . . . Habitable Conditions.

NOTE (d).—Powers extended to houseboats in the district of the London Port Sanitary Authority (Stat. R. & O., 1923, No. 812). The Act of 1885, s. 9 (1), now extends to any tent etc. used for human habitation in such a way as to be a nuisance or injurious to health, or to cause a nuisance or give rise to conditions injurious to health (P. H. Act, 1925, s. 43 (1)). In addition to or instead of inflicting a penalty the court may by order prohibit the use of the tent etc. for human habitation at such places or within such area as may be specified in the order (*ibid.*, s. 43 (2)).

1034-

1042.

Housing of the Working Classes.

The law as to town planning was reproduced in consolidated form by the Town Planning Act, 1925, see Pars. 1043—1050, 1087—1093, *post*.

Similarly the law as to housing, except the Acts of 1923, 1924 (Par. 1072, IV. and V.), was reproduced by Hsg. Act, 1925. Much of this Act has been repealed by Hsg. Act, 1930.

The law is concerned chiefly with the removal of bad housing conditions, rehousing of displaced persons, and the ordinary provision of houses.

The Act of 1930 directs authorities to three classes of bad housing conditions and specifies the treatment to be adopted, viz.—

(1) Clearance areas (all houses unfit).

(2) Improvement areas (some houses unfit).

These two methods are dealt with in Act, 1930, Pt. I., to be read with Act, 1925, Pt. II., in place of improvement and reconstruction schemes. See Pars. I.—III., *infra*.

(3) Individual unfit houses (capable or incapable of repair).

This method is enacted by Act 1930, Pt. II., to be read with Act, 1925, Pt. I., in place of closing and demolition orders and removal of obstructive buildings. See Par. 1051, *post*.

When taking action along any of these lines it is essential for authorities to provide housing accommodation for the persons displaced. Government assistance is provided. See Act 1930, Pt. III.; Act, 1925, Pt. III., Par. 1072, *post*, where the ordinary provision of houses and the financial assistance available are dealt with.

As to assistance by local authorities to owners, builders, purchasers, etc., see Par. 1086, *post*.

As to rural housing, see Par. 1072, VI., *post*.

For miscellaneous matters under the Acts, see Par. IV., *infra*.

I. Clearance Areas.

(1) **Definition, Conditions and Procedure.**

(A) **DEFINITION ON MAP.**—If a local authority (C. B. C. or C. D. C.; Hsg. Act, 1930, s. 15; in London, the City Corpn. L. C. C. and B. C.; s. 16 (2), (5)) upon consideration of an official representation (see s. 51, Par. IV., *post*), or other information in their possession, are satisfied—

- (i) that the dwelling-houses in an area are by reason of disrepair or sanitary defect (see s. 62 (1)) unfit for human habitation, or are by reason of their bad arrangement or the narrowness or bad arrangement of the streets, dangerous or injurious to the health of the inhabitants of the area, and that the other buildings, if any, in the area are for a like reason dangerous or injurious to the health; and
 - (ii) that the most satisfactory method of dealing with the conditions in the area is the demolition of all the buildings;
- they must cause the area to be defined on a map so as to exclude buildings not within the above categories.

Note an "official representation is not a necessity"; cf. old law, Par. 1034, notes (i), (k).

(B) RESOLUTION.—If further satisfied—

- (a) that for the persons of the working classes displaced by the clearance of the area, they can provide or secure the provision of accommodation in advance of the displacements; and
 - (b) that their resources are sufficient;
- they must pass a resolution declaring the area to be a clearance area, i.e., an area to be cleared of all buildings in accordance with the provisions, *infra* (Hsg. Act, 1930, s. 1 (1)).

A formal scheme (see old law in Pars. 1035, 1036) is not now required.

(C) TRANSMISSION TO MINISTER.—They must forthwith transmit a copy of the resolution to the Minister with the number of persons occupying the buildings in the area (s. 1 (2)), and give an undertaking to carry out rehousing of persons, see s. 9, Par. 1072, *post*.

(2) Clearance of the Area.—They must then proceed to secure the clearance of the area in one or other, or in partly one and partly the other, of the following ways:—

(A) by ordering the demolition of the buildings; or

(B) by purchasing the land (see Par. III. (1), *post*) and themselves undertaking or securing demolition (s. 1 (3)).

Method A avoids the expense of purchase and is convenient where the site is not required for rehousing; the site remains with the owners subject to restrictions, see s. 2 (5).

A. CLEARANCE ORDERS.—Where they have determined to order demolition (A, *supra*) they must make a clearance order in prescribed form with a map, publish notice of the making of the order and the right of inspection, and serve notices on owners, lessees, occupiers and mortgagees, as to the effect of the order, the intended submission to the Minister and the time for objections. They must then submit the order to the Minister, who, after public local inquiry where objections have not been withdrawn, may confirm the order with or without modification, see s. 2, Sched. I.

They must then publish notice of confirmation, and serve a like notice on the objectors who appeared at the local inquiry (s. 11 (2)). As to right of appeal of aggrieved persons, see s. 11 (3), Par. III. (2), *post*.

On the order becoming operative (see s. 11, Par. III. (2), *post*), they obtain vacation under s. 39 (see Par. IV. (4), *post*); the owner must demolish his building within six weeks of the vacation of the building, or within such longer time as the authority may deem reasonable. If he fails, they must demolish the building and sell the materials (s. 2 (3)). Their expenses after crediting the proceeds of sale may be recovered as a simple contract debt in the county court from the owner, or if more than one from the owners in shares determined by the judge; any surplus of proceeds is paid to the owner or owners, or failing agreement paid into court and distributed as the judge directs; on determining the shares or distribution, he must have regard to the respective interests and liabilities of the owners, see s. 2 (4).

"Owner" means a person, other than a mortgagee not in possession, who is for the time being entitled to dispose of the fee simple in possession or in reversion, and includes a person holding or entitled to the rents and profits under a lease or agreement with an unexpired term of more than three years (s. 62 (1)).

The land to which the clearance order applies must not be used for building purposes or developed, except subject to restrictions and conditions imposed by the authority; an aggrieved owner has a right of appeal to the Minister, whose decision is final. Penalties are provided for contravention (s. 2 (5)).

1034-
1042
(contd.).

A lease may, on application to the county court by the lessor or lessee, be determined subject to terms and conditions including compensation, see s. 40; for temporary rules, see Sched. IV., Pt. III.

Eighteen months after the date of a clearance order the authority may purchase the land, if the owners have not developed it according to the authority's plans and restrictions (s. 6).

B. PURCHASE AND DEMOLITION.—Under this method the authority acquire the land comprised in the clearance area by agreement or under compulsory order (see s. 10, Par. III. (1), *post*); surrounding land may also be acquired where reasonably necessary for securing an area of convenient shape and dimensions; also adjoining land necessary for the satisfactory development of the area, see s. 3. Land previously acquired by the authority under Hsg. Act, 1925, s. 54 or s. 63, and within or adjacent to the area, may be included, see Act 1930, s. 4.

They must then cause the buildings to be vacated, and subject to compliance with rehousing provisions contained in a compulsory order—

- (a) demolish the buildings within six weeks (longer if reasonable), and thereafter may sell or let the land subject to restrictions, or may, with the Minister's approval and subject to the restrictions in P. H. Acts Admt. Act, 1907, s. 95, appropriate the land for any other authorised purpose; or
- (b) sell or lease the land, on condition of immediate demolition and subject to any other restrictions they think fit (Hsg. Act, 1930, s. 5 (1)).

For the meaning of "sale" or "sell," see s. 5 (3). The price or rent must be the best obtainable, and the capital money must be applied to repayment of debt etc. (s. 5 (2)).

For power to enforce covenants, see Hsg. Act, 1925, s. 110, Par. 1080, *post*.

II. Improvement Areas.

This new method of attacking bad housing conditions is intended to be applied to unhealthy areas (of manageable size) where the houses are not all bad enough for clearance but improvement can be made by demolition of the worst or of obstructive buildings and by the repair of others.

(1) Definition, Conditions and Procedure.

A. DEFINITION ON MAP.—Where a local authority (as to London, see s. 16 (3), (4)) upon consideration of an official representation (see Par. IV. (1), *post*) or other information are satisfied—

- (a) that the housing conditions are dangerous or injurious to the health of the inhabitants of the area, by reason of the disrepair or sanitary defects (see s. 62 (1)) of the dwelling-houses, and also by reason either of overcrowding or of bad arrangement of the houses or of the narrowness or bad arrangement of the streets; and
- (b) that those conditions can be effectively remedied, *without demolition of all the buildings*, by—
 - (i) the demolition or repair of those unfit,
 - (ii) the purchase of land for opening out the area, and
 - (iii) the abatement of overcrowding,they may define the area on a map.

B. SATISFY MINISTER.—They must then satisfy the Minister—

- (a) that the size of the area is such that the conditions can be remedied within a reasonable period; and
- (b) that for the working classes to be displaced they will provide or secure housing accommodation in advance of the displacement.

C. RESOLUTION.—They may then pass a resolution declaring the area to be an improvement area (s. 7 (1)).

They must publish notice of the resolution and the right to inspect (s. 7 (2) (a)); also send a copy to the Minister with an estimate of the number of displacements (s. 7 (2) (b)), and give an undertaking to carry out rehousing operations, see s. 9, Par. 1072, *post*.

(2) Treatment of Improvement Area.—As soon as may be after the resolution, they must—

- (i) serve notices (see Par. IV. (9), *post*) under Pt. II. of the Act (see Par. 1051, *post*), requiring repair or demolition of the unfit houses;
- (ii) purchase (see s. 10, Par. III., *post*) the land required for opening up the area, unless satisfied that the opening up will be carried out by the owners; and

- (iii) make and enforce, under Hsg. Act, 1925, ss. 6, 7 (see Par. 1010, *ante*) bye-laws (applicable to any house, see Hsg. Act, 1930, s. 8 (3)) satisfactory to the Minister;

for preventing and abating overcrowding, and for securing the improvement and maintenance of a proper standard of housing conditions (s. 8 (1)).

Land purchased, subject to the carrying out of demolition for opening up the area, may be sold, leased, or appropriated, according to s. 5 (s. 8 (2)); see Par. I. (2) (b), *ante*.

The authority may exercise in the area any of their powers which would have been exercisable had no declaration been made (s. 8 (5)).

As to the application of the Rent Restriction Acts, see s. 8 (4), Par. IV. (5), *post*.

III. Clearance and Improvement Areas. General Provisions.

(1) **Acquisition of Land.**—The land may be purchased by agreement or by "compulsory purchase order" made and submitted to the Minister, and confirmed by him in accordance with Sched. II. (s. 10 (1)). The order must be submitted within a certain time, viz. as to land in clearance area, six months, land surrounded by or adjoining the area or land for opening out an improvement area, twelve months after resolution or longer as the Minister allows (s. 10 (2)); land under s. 6 (see Par. I. (2) (A), *ante*), three months after resolution (s. 10 (3)). As to validity and date of order, see s. 11, *infra*.

As to assessment of compensation, see s. 12; as to licensed premises, s. 14, Vol. VI., Par. 251; notes, *ante*.

As to allowances to persons displaced, see s. 41, Par. IV. (6), *post*.

The authority may, with Minister's approval, extinguish public rights of way over the land purchased, but they must publish the order and if any objection within six weeks he must not approve, until a public local inquiry has been held (s. 13 (1)). As to extinguishment of easements etc. and compensation, see s. 13 (2), Vol. VI., Par. 249, notes, *ante*.

As to power of entry on land acquired, see Hsg. Act, 1925, s. 106, Par. 1076, notes, *post*.

(2) **Validity and Date of Clearance and Compulsory Purchase Orders.**—As soon as may be after confirmation by the Minister the authority must publish in a local newspaper a notice in prescribed form stating the confirmation of the order and place where a copy and a map may be seen, and must serve (see Par. IV. (9), *post*) a like notice on every objector who appeared at the inquiry (s. 11 (1), (2)).

If an aggrieved person wishes to question the validity on the ground that the order is not within the Act or that the requirements of the Act have not been complied with, he may within six weeks of the public notice (*supra*) make an application to the High Ct. (s. 11 (3)), by originating notice of motion (see s. 61, Sched. IV.).

The Court (i) may by interim order suspend the operation of the order pending final determination; and (ii) upon the hearing may quash the order in both cases, either generally or in so far as it affects the applicant's property (s. 11 (3)).

Subject to these provisions an order cannot, either before or after its confirmation, be questioned by prohibition or *certiorari*, or in any legal proceedings whatsoever. The order becomes operative six weeks from the date of the publication of the notice, *supra* (s. 11 (4)).

No appeal lies to H. L. from C. A. except by leave of C. A. (s. 11 (5)).

As soon as may be after the order becomes operative the authority must serve a copy on every person on whom notice of their intention to submit to the Minister for confirmation was served (s. 11 (6)).

For power of the Minister to order the authority to pay an owner costs of opposing a clearance or compulsory order, see Hsg. Act, 1925, s. 41, and by Hsg. Act, 1930, Sched. V.

(3) **Expenses and Borrowing Powers of Local Authorities.**—See Hsg. Act, 1925, ss. 81, 83 (expenses), ss. 84—88 (borrowing); Hsg. Act, 1930, s. 49 (expenses of L. C. C.); Pars. 1084, 1085, notes, *post*. As to Exchequer grants, s. 26, Par. 1072, III. (1), *post*.

(4) **Execution of Works by Superior Landlord.**—The High Court may authorise any person having an interest in the land to carry out an improvement or reconstruction scheme approved by the local authority

1034-
1042
(contd.).

(in London, L. C. C. and B. C.; Hsg. Act, 1930, s. 16 (7)), and determine leases and agreements, see Hsg. Act, 1925, s. 53, which is similar to *ibid.*, s. 30, cited in Par. 1098, notes, *post*.

IV. Miscellaneous Provisions.

(1) **Official Representation.**—This means a representation (for old law, see Par. 1034, notes (i), (k)) to the local authority by their medical officer, or in case of a C. D. (not U. D. pop. above 10,000 or a borough) by the county M. of H. sent to the C. D. or in a case of a met. B. C. by M. of H. of the L. C. C. and sent to the B. C. (Hsg. Act, 1930, s. 51 (1)).

A representation must be considered as soon as may be (s. 51 (3)).

The M. of H. must make a representation whenever he thinks a house is unfit for human habitation, or an area should be dealt with as a clearance or improvement area. If complaint be made on these matters by a J. P. or four local govt. electors or the P. C. in a R. D., he must forthwith inspect, report to the authority, and state whether the house is unfit or the area ought to be dealt with as a clearance or improvement area (s. 51 (2)).

All his representations must be in writing (Hsg. Act, 1925, s. 130 (1)).

Temporary officers may act in his place (*ibid.*, s. 130 (2)); as to L. C. C., see s. 130 (3), (4).

(2) **Defaulting Authorities.**—For the Minister's powers where local authorities fail to exercise their powers under the Acts, see Hsg. Act, 1930, ss. 52—54, Par. 1074, notes, *post*; as to R. D. Cs., ss. 35, 36, Par. 1075, notes, *post*. He has also power to withhold any contributions he has undertaken to make under this Act (*ibid.*, s. 55).

(3) **Regard to Amenities.**—A local authority in taking action under the Acts must have regard to amenities, the preservation of architectural or historic interests, and comply with the Minister's directions, see Hsg. Act, 1930, s. 38.

(4) **Recovery of Possession after Clearance or Demolition Order.**—When a clearance order (see Par. I. (2) (A), *ante*) or demolition order (see Par. 1051, III., *post*) has become operative (see Hsg. Act, 1930, s. 11, Par. III. (2), *ante*; s. 22 (5), Par. 1051, IV. (4), *post*) the authority must serve on the occupier a notice specifying effect of order and date of vacation, and requiring him to quit before this date or before twenty-eight days from service of the notice. If not vacated, the authority or any owner may make complaint to a Ct. of S. J. The Ct. must thereupon by warrant, in the form set out in Small Tenements Recovery Act, 1838, Sched., or a form to like effect, order vacant possession within two to four weeks, as they may determine (s. 39 (1)). The authority's expenses are recoverable summarily as a civil debt (s. 39 (2)). Contravention of a clearance or demolition order by entry or permitting entry into occupation is an offence, penalty £20 plus £5 per day of occupation (s. 39 (3)).

(5) **Possession and Rent Restrictions Acts.**—Removal of a tenant under Hsg. Act, 1930, s. 8 (see Par. II. (2), *ante*) does not affect decontrol, see s. 8 (4), Vol. XVIII., Par. 1074, IV., *ante*.

The Acts do not affect recovery of possession for the purposes of the Hsg. Acts or for securing compliance with bye-laws for prevention of overcrowding, see Hsg. Act, 1930, s. 59 (1); also Vol. XVIII., Par. 1074, XV. (e), *ante*.

As to recovery of possession under Small Tenements Recovery Act, 1838, see Hsg. Act, 1930, s. 59 (2), Vol. XVIII., Par. 1077, note (p), *ante*.

(6) **Allowances to Persons Displaced.**—As regards persons displaced under Pt. I. (see Par. III. (1), *ante*) or Pt. II. (see Par. 1051, *post*), the authority may make a reasonable allowance towards removal expenses, and also towards loss by disturbance of trade or business consequent on having to quit, regard being had to the period for which the premises might have been expected to be available and the availability of other suitable premises (s. 41).

(7) **Information as to Ownership.**—For power of the authority to require information as to ownership of premises, see s. 42.

(8) **Power of Entry.**—For power of entry of authorised persons, see Hsg. Act, 1925, s. 127, and, by Hsg. Act, 1930, Sched. V.

(9) **Notices.**—For power of the Minister to prescribe forms of notices, see Hsg. Act, 1930, s. 57; to dispense with notices and advertisements required of a local authority, Hsg. Act, 1925, s. 122 (2), (3),

PARAGRAPH
NUMBERS.1034—
1042
(contd.).

Any notice etc. required to be served on a local authority may be served by delivering to their clerk or leaving it at his office with some person employed there, or sending by registered post addressed to the authority or clerk at the office (Hsg. Act, 1925, s. 119).

A notice, demand or other written document from the local authority must be signed by the clerk or his deputy (*ibid.*, s. 120 (2)). A written order must be under seal and authenticated by the signature of the clerk or his deputy (*ibid.*, s. 120 (1)).

Subject to the above provisions, any notice, order, or other document required or authorised to be served under the Act may be served by (a) delivery to the person; or (b) leaving it at his usual or last known place of abode; or (c) sending it to such place in a prepaid registered letter addressed to him, or, in case of a company or society, the secretary at the registered or principal office; or (d) if addressed to "owner" or "occupier" of the premises, delivery to some person on the premises, or if no person there, then affixing it to a conspicuous part of the premises. A notice etc. to be served on the owner or occupier may be addressed to the "owner" or "occupier" of the premises (naming them) without further name or description. These provisions do not affect the statutory requirements relating to service of notice etc. on the local authority (*ibid.*, s. 121). See also *Arldige v. Hampstead Met. Borough*, [1916] 1 Ch. 59, C. A.

For power of local authority for purpose of notices to require information from an occupier or person in receipt of the rent to give information as to ownership of the premises, see Hsg. Act, 1930, s. 42.

(10) **Miscellaneous Matters.**—For the power of a local authority to accept donations for the purposes of the Hsg. Act, 1925, see *ibid.*, s. 114; power to appoint committees, s. 111; *W. Bean & Sons v. Flaxton R. C.*, [1929] 1 K. B. 450, C. A. (dispute about bye-laws and drainage; sect. did not apply); power of Minister to compel authorities to act jointly, s. 112.

For power of the county court to vary the terms of a lease or other restrictive covenant so as to enable the house to be converted into tenements, see s. 102, and Vol. XVIII., Par. 1008, notes, *ante*.

For the Minister's general power to obtain a report on a crowded area, see s. 117; to prescribe forms etc. required under the Acts, see Act 1930, s. 57; to direct the payment and application of purchase or compensation money payable by a local authority which would otherwise be paid into court, Act 1925, s. 129; power to certify a case to the Attorney-General, who may institute or intervene in legal proceedings with respect to property applicable to housing trusts, s. 132; power to make arrangements with any other Government Dept. to act for him under the Act where this could more conveniently be done, s. 118.

For the penalty for obstructing the execution of the Act, see s. 123 and also s. 124 (amd. by Act, 1930, Sched. V.), and Par. 1071, notes, *post*.

For application of the Act to the New Forest, see s. 133.

As to prohibition of persons interested in voting as members of a local authority, see s. 125 (a re-enactment with amdt. of Par. 1035, note (p)); but the fact that a person occupies a house at a rental from a local authority within Pt. III. of the Act does not disqualify him from being elected or being a member thereof or any committee thereof (s. 125 (1)).

All powers given by the Act are in addition to, and not in derogation of, other powers conferred by Act of Parliament, law or custom, see s. 134.

1043.

Town Planning Schemes.

The law stated in the text, together with the amendments introduced up to 1923, was reproduced in consolidated form by the Town Planning Act, 1925, to which reference is now made in these notes.

Authorities.

NOTE (k).—Town Planning Act, 1925, s. 20 (1). As to the objects of the scheme, see s. 1 (1); as to "responsible authority," see s. 5 (2) (b); where the land is in the area of more than one authority, see s. 5 (3); a C. C. may be made a responsible authority (Local Govt. Act, 1929, s. 42 (1)), and where under a scheme approved before 1st April, 1930, a R. D. C. were the authority as regards roads, streets and building lines, the C. C. displaced them on that date, though the Minister had power to except functions, see s. 42 (2). Further, by *ibid.*, s. 43, D. Cs. may since this date by agreement

1043

(contd.).

relinquish their functions under the Town Planning Act or a scheme to the C. C. As to the promotion of garden cities by authorised associations, see Act, 1925, s. 16, and Par. 1048, note (r), *post*.

NOTE (l).—*Ibid.*, s. 20 (1).

1044.

Land in Respect of which Schemes may be Made.

NOTE (m).—For the provisions of the text, see *ibid.*, s. 1 (1), which also provides for the inclusion of land already built on or land likely to be used for building purposes which is so situate with respect to land the subject of the scheme that the general object of the scheme would be better secured by its inclusion. Further, with a view to preserving the existing character of a locality with special architectural, historic or artistic interests, the Minister may authorise a scheme to be made though the land is already developed, see s. 1 (2). For the provisions corresponding to those in the note, see s. 1 (3); Sched. III., Pt. II.; and s. 19.

1045.

Prima Facie Case for Scheme.

TEXT and NOTES.—Repealed 1919.

Power to Prepare or Adopt Schemes.—A local authority may by resolution decide (a) to prepare a town planning scheme with reference to any land within or in the neighbourhood of their area in regard to which a scheme may be made under the Act; or (b) to adopt, with or without modification, any scheme proposed by owners of land with respect to which the authority are themselves authorised to prepare a scheme (Town Planning Act, 1925, s. 2 (1)). As to registration of schemes, resolutions, prohibitions and restrictions as local land charges, see L. C. A., 1925, s. 15, and Vol. XXV., Par. 611, note (f), *post*; also *Forsey and Hollebone's Contract*, [1927] 2 Ch. 379, C. A.

For power of the Minister to make regulations as to procedure, see Town Planning Act, 1925, s. 6. As to the contents of the resolution and subsequent procedure, see Town Planning Regulations, 1921.

If the resolution extends to land not within the area of the authority, such resolution will not have effect until approved by the Minister, who in giving his approval may vary the extent of the land included (s. 2 (1) (i)).

For power of the Minister (a) to compel the preparation of schemes and enforce their execution, see s. 13; (b) to order adoption where the local authority fail to adopt an owner's scheme, see s. 14 (1); (c) to order enforcement and execution where there has been failure to enforce an approved scheme or execute necessary works, see s. 14 (2) and Par. 1049, notes, *infra*.

Joint Committees.—(a) BY AGREEMENT.—For the preparation or adoption of schemes local authorities may appoint out of their respective bodies a joint committee and confer powers upon it (s. 2 (1) (ii)). Since 1st April, 1930, a C. C. are entitled to act jointly with these authorities (Local Govt. Act, 1929, s. 40 (1)); where the joint committee was constituted before this date, the C. C. may appoint members, the number, failing agreement, being determined by the Minister (s. 40 (2)). The provisions of Local Govt. Act, 1894, ss. 57, 58 (see title LOCAL GOVT., *ante*), with modifications, apply to these joint committees (Local Govt. Act, 1929, s. 40 (3); Town Planning Act, 1925, s. 2 (1) (ii)), but differences as to the burden of costs of committees appointed under Act, 1929, s. 40, are determined by the Minister (*ibid.*, s. 40 (3)). This sect. applies to the county of London (s. 40 (4)).

(b) BY COMPULSION.—Where the Minister considers that it is expedient that authorities should combine he may by order constitute a joint committee and confer powers upon it, but a local inquiry must first be held unless the authorities assent to the combination, see s. 41.

Duty of Certain Councils to Prepare and Submit Schemes.—The council of every borough or other urban district containing a population, according to the census of 1921, of more than 20,000 must before 1st Jan., 1934, or such later date before 31st Dec., 1938, as the Minister may allow (Local Govt. Act, 1929, s. 44), prepare and submit to the Minister a town planning scheme in respect of all land within the borough or urban district in respect of which a scheme may be made under the Town Planning Act, 1925. Without prejudice to the council's powers under the Act, the scheme must deal with such matters as may be determined by the Minister's regulations, see *ibid.*, s. 3. They must also consider what

PARAGRAPH
NUMBERS.

1045

(contd.).

provision should be made for allotments, see Allotments Act, 1925, s. 3, and Vol. I., Par. 752, notes, *ante*.

Crown Lands.—For power of the Commissioners (see Vol. VII., Par. 224, *ante*) to make agreements in connection with schemes, see Crown Lands Act, 1927, s. 12.

1046.

Approval of Scheme.

NOTE (r).—See now Town Planning Regulations, 1921.

NOTE (s).—Town Planning Act, 1925, s. 2 (2), and see Regulations, *supra*.

NOTE (t).—*Ibid.*, s. 2 (3); and see Regulations, *supra*.

NOTE (a).—*Ibid.*, s. 2 (4); and see Regulations, *supra*.

Development of Estates Pending Preparation of Schemes.—The Minister may by special or general order provide that the development of estates and building operations may proceed pending the preparation of, adoption and approval of a scheme, see s. 4; for the purpose of this section a local authority may permit this development, see Town Planning Order, 1922. As regards compensation which may become payable, see s. 10 (2). As to registration of orders, see L. C. A., 1925, s. 15, *supra*.

1047.

Provision of Schemes. General Provisions.

NOTE (b).—See now Town Planning Act, 1925, s. 5.

NOTE (c).—*Ibid.*, s. 5 (1).

NOTE (d).—*Ibid.*, Sched. I.

NOTE (e).—*Ibid.*, s. 5 (4).

NOTE (g).—*Ibid.*, s. 5 (1).

Special Provisions.

TEXT and NOTES (i)—(m).—The proviso as to laying before Parliament was repealed in 1919; the remainder of text is now Town Planning Act, 1925, s. 5 (2). As to “reponsible authority,” see, further, Par. 1043, note (h), *ante*.

1048.

Execution of . . . Work and Acquisition of Land.

NOTES (n)—(q).—*Ibid.*, s. 7 (1), (2).

NOTE (r).—*Ibid.*, s. 8 and Sched. III. See also Town Planning (Compulsory Purchase) Regulations (Stat. R. & O., 1926, No. 1133). As to conditions under which the Minister of Health may acquire land for a local authority or an authorised association prepared to purchase and develop the land for garden cities or town planning schemes, see *ibid.*, s. 16; for definition of an “authorised association,” see s. 16 (5).

1049.

Enforcement of Duty of Defaulting Authority.

TEXT and NOTES (s), (t).—These provisions are now contained in Town Planning Act, 1925, ss. 14, 15, except the default in preparation of schemes, for which see s. 13, *infra*. As to costs of local inquiries ordered by the Minister, see s. 18.

Default in Preparation and Submission of Schemes.—Where the Minister is satisfied, after holding a public local inquiry, that a scheme ought to be made by a local authority as respects any land in regard to which a scheme may be made under the Act, he may by order require the local authority to prepare and submit for his approval such a scheme, and, if approved, to do all things necessary for enforcing the observance of the scheme or any provisions thereof effectively, and for executing any works which, under the scheme or under the Act, the authority are required to execute (s. 13 (1)).

An order has the same effect as a resolution (see Par. 1045, notes, *ante*) of the authority (s. 13 (2)). If the authority fail to prepare a scheme to the satisfaction of the Minister within the prescribed time or to enforce the observance of the scheme or any provision thereof effectively, he may himself act; or, in the case of a borough or other urban district with a population less than 20,000 or of a rural district, he may by order empower the county council to act in the place and at the expense of the local authority (s. 13 (3)).

1050.

Expenses of Schemes.

NOTES (v), (x).—*Ibid.*, s. 20 (3), (4), (2). As to loans by Public Works Commissioners to authorised associations for development of garden cities, see s. 16 (4).

1051.

Unhealthy Dwellings and Obstructive Buildings.

TEXT and NOTES.—These provisions as subsequently amended and extended were re-enacted by Hsg. Act, 1925, Pt. I.

1051
(*contd.*).

The various sects. of this Pt. I. (except as may be noted hereafter) have now been repealed by Hsg. Act, 1930; for the old provisions relating to repair, closing and demolition orders and obstructive buildings must be substituted the provisions of *ibid.*, Pt. II. (see Pars. I., II., III., *infra*), with respect to repair and demolition of insanitary houses (s. 63 (1)).

As to the duty of the local authority to inspect their district and ascertain whether any house is unfit for human habitation, see Hsg. Act, 1925, s. 8 (re-enactment of Par. 1051, note (d)) and by Hsg. Act, 1930, Sched. V.; as to representation by medical officers and complaints, see Hsg. Act, 1930, s. 51; Hsg. Act, 1925, s. 130, Pars. 1034-42, IV. (1), *ante*.

Back-to-back houses, certain tenements excepted, are deemed to be unfit for human habitation and are prohibited (Hsg. Act, 1925, s. 17; Hsg. Act, 1930, Sched. V.); see also *White v. St. Marylebone B. C.*, [1915] 3 K. B. 249 (question open to Minister's determination). A chauffeur is a member of the working classes (*ibid.*).

For conditions as to fitness and maintenance to be implied on the letting of houses of certain rentals, see Hsg. Act, 1925, ss. 1, 2; as to addresses to be given to tenants, s. 5; Vol. XVIII., Pars. 987, 988, *ante*.

Repair or Demolition of Insanitary Houses.

Individual unfit houses form the third class of bad housing conditions (see introductory note, Pars. 1034-42, *ante*) to be attacked by local authorities, the method depending upon whether the house can or cannot be repaired at reasonable expense.

I. Authorities.—These are the C. B. Cs., C. D. Cs., the Common Council of the City of London, and the Metropolitan B. Cs. (Hsg. Act, 1930, s. 24). For provisions as to authorities who fail to exercise their powers under the Act, see Hsg. Act, 1930, ss. 52-55, and ss. 35, 36, Pars. 1074, 1075, notes *post*.

II. Houses Capable of Repair.—(1) **POWER TO REQUIRE REPAIRS.**—Where the authority upon consideration of an official representation (see s. 51, Pars. 1034-42, IV. (1), *ante*), or a report from any of their officers, or other information in their possession are satisfied that a house which is occupied or is suitable for occupation by the working classes is in any respect unfit for human habitation (see s. 62 (3)), they must, unless satisfied that it is not capable at a reasonable expense (regard being had to estimated cost and estimated value when works completed, s. 17 (4)) of being rendered so fit, serve (see Pars. 1034-42, IV. (9), *ante*) upon the person, *infra*, a notice requiring him within a reasonable specified time, not less than 21 days, to execute the works specified in the notice and stating that in their opinion, those works will render the house fit for habitation (s. 17 (1)).

A house which is not capable of being made fit must be dealt with under s. 19, see Par. III., *infra*.

This power under s. 17 applies to a house let or not let, and irrespective of the rent; the rental limitations prescribed in Hsg. Act, 1925, s. 1 (see Vol. XVIII., Par. 987, notes, *ante*) do not affect it (*Arldge v. Tottenham Urban Council*, [1922] 2 K. B. 719).

The notice must be served upon the person who receives the rack-rent (rent not less than $\frac{2}{3}$ of full net annual value), whether on his own account or as agent or trustee for any other person, or who would so receive it if the house were let at a rack rent and that person is the person referred to in this Part of this Act as the person having control of the house (s. 17 (2)); this is the definition of "owner" cited in Par. 832, note, (o), *ante*, and see *Watts v. Battersea B. C.*, [1929] 2 K. B. 63, C. A.; for new definition of "owner" under the Hsg. Acts, see Hsg. Act, 1930, s. 62 (1), Pars. 1034-42, I. (2), A., *ante*.

A copy of the notice may be served on any other person having an interest in the house whether as freeholder, mortgagee, lessee or otherwise (s. 17 (3)).

For power of the authority to advance money for the repairs, see Hsg. Act, 1925, s. 92; Hsg. Act, 1930, s. 47, Par. 1086, III., *post*.

As to appeals, see Par. IV., *infra*.

Where on appeal against notice the judge decides that the house cannot be rendered fit at reasonable expense, the authority may purchase the house by agreement or compulsorily; if the owner or mortgagee gives an undertaking to carry out the specified works the Minister must not confirm the compulsory order unless the undertaking is broken; if the order is confirmed the authority must execute the works (s. 23 (1), (2)); as to compensation see s. 23 (3).

(2) ENFORCEMENT OF REPAIRS: RECOVERY OF EXPENSES.—If the notice, *supra*, is not complied with, then after the time specified in the notice, or in case of an appeal, after 21 days from the determination of the appeal or longer as the court may fix, the authority may themselves do the required work (s. 18 (1)).

A person carrying out any works in the house after the authority have given notice may be deemed to be obstructing them and liable to penalty, see s. 18 (2).

Their expenses with interest at the rate fixed by the Minister with the Treasury's approval (now 5 per cent., see Stat. R. & O., 1930, No. 930) may be recovered by action or summarily as a civil debt from the person having the control of the house (see s. 17 (2), *supra*), or if he is agent or trustee for some other person then either from him or from that other person or in part from both; but the agent or trustee's liability, if he proves that since the service of notice he has not had sufficient money to discharge the demand, is limited to the total amount which he has or has had in his hands (s. 18 (3)).

Summary proceedings must be taken within six calendar months from the date of service of the demand or (in case of appeal) from the date on which the demand becomes operative (Hsg. Act, 1930, s. 18 (4); S. J. Act, 1848, s. 11).

The local authority may, however, declare the expenses to be payable by weekly or other instalments within a period not exceeding thirty years with interest at the prescribed rate from the date of service of the demand until the whole amount is paid. Instalments and interest may be recovered summarily from the owner or occupier, and if from the latter may be deducted by him from the rent (Hsg. Act, 1930, s. 18 (5)).

Though payment of the whole expenses may have been demanded under s. 18 (3), the authority are not debarred from proceeding to order instalments under s. 18 (5); but *quære* whether after an instalment order has been made they can make an order for the full sum (*Salford Corporation v. Hale*, [1925] 1 K. B. 503, C. A.).

The justices may inquire whether the works were necessary under the section and the expenses in fact incurred (*Adams v. Tuer* (1923), 87 J. P. 193).

The authority's expenses with interest are a charge on the premises; for enforcing the charge they have all the same powers and remedies under L. P. A., 1925 (see Vol. XXI., title MORTGAGE, *ante*), and otherwise as if they were mortgagees by deed having powers of sale and lease, of accepting surrenders of leases, and of appointing a receiver (Hsg. Act, 1930, s. 18 (6)).

As to registration as a local land charge, see L. C. A., 1925, s. 15, and Vol. XXV., Par. 611, note (f), *post*.

The charge is a charge, not on the interest of the rackrenter only, but upon the whole of the proprietary interests of the premises, and therefore obtains priority over a rentcharge whether created by grant (*Paddington B. C. v. Finucane*, [1928] Ch. 567 (long term of years)) or reservation (*Bristol Corporation v. Virgin*, [1928] 2 K. B. 622 (fee farm rent)). In an action to enforce the charge it is sufficient in the first instance to make the rackrenter sole defendant, as the court may subsequently direct the addition of other interested persons. All the defendants, however, are bound by the notice served on the rackrenter as respects any matter which he could have raised on appeal to the Minister (*Paddington B. C. v. Finucane*, *supra*).

Action under this s. 18 or s. 17, *supra*, does not affect other powers of the authority or any remedy available to the tenant against his landlord either at common law or otherwise (s. 18 (7)).

III. Houses Incapable of Repair.—(1) DEMOLITION ORDERS.—When the authority are satisfied (see s. 17 (1), Par. II., *supra*) that the house is not capable of being rendered fit at reasonable expense they must serve upon the person having control of the house (see Par. II (1), *ante*) upon the owner (see Pars. 1034-42, I. (2), (A)), and, so far as reasonably practicable to ascertain such persons, every mortgagee, notice of the time (not less than 21 days after service) and place at which the condition of the house, and any offer as to carrying out works, or the future user which he may wish to submit will be considered by them. Persons so served are entitled to be heard when the matter is considered (s. 19 (1)).

The authority may then accept an undertaking from an owner or

mortgagee (a) to carry out works which they think will render the house fit or (b) that the house will not be used for human habitation until they are satisfied it has been made fit and cancel the undertaking (s. 19 (2)). In case (b) the Rent Restriction Acts, 1920-1925 will not prevent the owner obtaining possession (s. 21 (3)).

If an undertaking is not accepted or is broken the authority must forthwith make a demolition order requiring (a) vacation within a specified period not less than 28 days from the date when the order becomes operative, (b) demolition within 6 weeks after this period or after vacation or longer specified period. The order must be served as in s. 19 (1), *supra*, (s. 19 (3)). As to recovery of possession from occupiers, see s. 39, Par. 1034, IV. (4), *ante*.

When the demolition has become operative (see s. 22 (5), Par. IV. (4), *infra*) the owners must demolish within the limited time. On default, the authority must demolish and sell the materials; the recovery of expenses and distribution of surplus are regulated by s. 2 (4), see Pars. 1034-42, I. (2), A, *ante* (s. 21 (1)).

As to determination of leases, see s. 40, Pars. 1034-42, I. (2), A, *ante*.

(2) CLOSING ORDER FOR PART OF HOUSE.—In the case of a part of a house let as a separate tenement or of an underground sleeping room unfit by Hsg. Act, 1925, s. 18 (1), as amd. by Hsg. Act, 1930, Sched. V. (this sect. re-enacts Par. 1055, adding after "street" "or more than 3 ft. below the surface of any ground within 9 ft. of the room"), instead of a demolition order, the authority must make a closing order and determine it when the part or room has been rendered fit (Hsg. Act, 1930, s. 20).

(3) PENALTIES.—For contravention of a closing order, or undertaking as to user, see s. 21 (2); of a demolition order, s. 39 (3), Pars. 1034-42, IV. (4), *ante*.

IV. Appeals.—(1) WHO MAY APPEAL.—Appeals lie to the county court and not to the Minister as formerly. Any person aggrieved by—(a) notice requiring execution of works; (b) demand for recovery of the authority's expenses in executing works specified in notice; (c) an order made by the authority with respect to such expenses; (d) demolition order; (e) a closing order or refusal to determine the order; may appeal to the county court within 21 days after service of the notice, demand, or order or after refusal. No proceedings to enforce a notice, etc. may be taken before the final determination of the appeal.

On appeal under (b) or (c), *supra*, no question may be raised which might have been raised on an appeal against the original notice requiring the execution of the works.

No appeal lies under (d) or (e) by an occupier under lease or agreement of which the unexpired term does not exceed 3 years (s. 22 (1)).

(2) PROCEDURE.—The judge must try the appeal without a jury, Administration of Justice Act, 1925, s. 19, being excluded. He may confirm, quash or vary the notice etc., and accept an undertaking with effect as under s. 19 (2), *supra*. If he allows an appeal under (a), *supra*, he must, if the authority requests, find whether the house can or cannot be rendered fit at reasonable expense (s. 22 (2)).

The county court rules must provide for the judge's inspection of the premises (s. 22 (3)); for temporary rules, see Sched. IV., Pt. II.

(3) APPEAL TO C. A.—The county court judge's decision is final except that an appeal lies to C. A. on a point of law; there is no appeal from C. A. (s. 22 (4)).

(4) OPERATIVE DATE OF NOTICES, DEMANDS, DEMOLITION ORDERS, ETC.—If no appeal, the notice, demand or order becomes operative at the end of the 21 days stated in s. 22 (1), *supra*; if an appeal, then as from the final determination (this includes withdrawal) of an appeal, *i.e.*, the date of the decision of C. A. or where no appeal to C. A. the expiration of the period within which the appeal might have been brought (s. 22 (5)).

1052-
1058.

See, instead, Par. 1051, notes, *ante*.

1059.

Charge on Property in Favour of Owners.

NOTE (u).—Housing Act, 1925, s. 32 (5).

NOTE (v).—*Ibid.*, s. 16 (1) (amd. by Hsg. Act, 1930, Sched. V.); as to prescribed form, s. 32 (1).

NOTE (w).—The text is now *ibid.*, s. 16 (2); the note is s. 32 (2).

Nature of Charge. Arrears.

NOTE (a).—*Ibid.*, s. 32 (1).

PARAGRAPH
NUMBERS.

1059

(contd.).

NOTE (c).—*Ibid.*, s. 32 (1); the provision as to registration in Yorkshire only is, s. 32 (6); filing, s. 16 (3); transfer, s. 32 (4).

NOTE (e).—*Ibid.*, s. 32 (3). For "C. A., 1881, s. 44," read "L. P. A., 1925, s. 121."

1060-

1064.

Removal of Obstructive Buildings.

1065-

TEXT and NOTES.—See, instead, Par. 1051, notes, *ante*.

1068.

Reconstruction Schemes.

1069-

NOTES.—See instead Hsg. Act, 1925, Pt. II., as replaced by Hsg. Act, 1930, Pt. I., cited in Pars. 1034-42, *ante*.

1070.

Expenses of Local Authorities.

TEXT and NOTES.—See, instead, Par. 1084, 1085, notes, *post*.

1071.

Obstruction of Officers. . . .

TEXT and NOTE (k).—Now Hsg. Act, 1925, Pt. I.

NOTE (m).—*Ibid.*, s. 124 (1) (a) (b); as to inmates preventing the owner and other persons from complying with byelaws under the Act, see *ibid.*, s. 124 (1) (c); Hsg. Act, 1930, Sched. V. In any proceedings under Hsg. Act, 1925, Pt. I., it is sufficient to designate the owner as the "owner" without name or further description (s. 126).

For the purpose of proceedings under *ibid.*, s. 124, and for a refusal to permit an entry authorised by s. 127, the resolution by which the local authority authorised the entry need not state the grounds upon which they acted (*Arlidge v. Scruse*, [1915] 3 K. B. 325, as reported in (1915), 79 J. P. 467).

TEXT and NOTE (n).—The penalty, is £20 per day (Hsg. Act, 1925, s. 124 (2)).

1072.

Statutory Power for Provision of Dwellings.

TEXT and NOTES.—Replaced by Hsg. Act, 1925, Pt. III. For "provision of lodging-houses" read "provision of housing accommodation," which includes the provision of lodging-houses, separate houses or cottages containing one or several tenements; a cottage may have a garden of not more than one acre (Housing Act, 1925, s. 57 (4)). The local authority (see s. 80) may provide this accommodation for the working classes by erection, conversion, acquisition and improvement of houses, see s. 57 (1); also Par. 1077, notes, *post*.

Further, local authorities are now compelled to submit proposals for providing housing accommodation (Hsg. Act, 1930, s. 25, *infra*), and under *ibid.*, s. 9, they are bound to give an undertaking before taking action under a resolution as to clearance or improvement areas (see Pars. 1034-42, notes, *ante*), to carry out or secure the carrying out of such rehousing operations, if any, within such period as the Minister may consider reasonably necessary. Financial assistance is given towards rehousing, see Par. III, *infra*, and towards ordinary housing, Pars. IV., V., *infra*, the intention being that the Acts of 1930 and 1924 should be worked in combination by local authorities.

I. Compulsory Preparation of Proposals.

It is the duty of every local authority to consider the housing conditions in their area and the needs of the area with respect to the provision of further housing accommodation for the working classes, and for that purpose to review the information which has been brought to their notice, either as a result of inspections and surveys under Hsg. Act, 1925, s. 8 (see Par. 1051, notes, *ante*), or otherwise, and as often as occasion arises or within three months after notice given by the Minister to prepare and submit to him proposals for the provision of new houses for the working classes, distinguishing those houses to be available for persons displaced by or in consequence of action taken under the Housing Act, 1930 (*ibid.*, s. 25 (1)).

In addition to the above proposals, a statement must be submitted every 5 years beginning 1930, giving the measures proposed to be taken during succeeding 5 years (s. 25 (2)).

Local authority means C. B. C. or C. D. C. (s. 25 (3)), or City of London or L. C. C., who must consult the B. Cs. (s. 31). As to rehousing by L. C. C., see s. 16 (8); power to make agreements with neighbouring authorities to build houses for one another, s. 48.

As to regard for amenities of the locality, see s. 38, Pars. 1034-42, IV. (3), *ante*.

1072
(*contd.*).

II. Operations Outside Area.

Where they are carrying out housing operations outside their own area they have power, subject to the Minister's approval, to execute any works necessary for the purpose (Act, 1925, s. 62; Act 1930, Sched. V.), and to advance money to the county or district council under agreement for execution of works (Act 1925, s. 93; Act 1930, Sched. V.). The liability to maintain the roads constructed in connexion with such operations vests in the council of the borough or district in which the operations are carried out, unless the council are, or on appeal the Minister is, satisfied that the roads have not been constructed according to the approved plans. In regard to the houses constructed according to plans approved by the Minister a habitation certificate from the local council is unnecessary (Act 1925, s. 109 (1) (2); Act 1930, Sched. V.)

III. Government Contributions to Re-Housing.

(1) **Amount.**—The old grant under Act 1923, s. 1 (3) (see Par. IV., *infra*), is abolished except as regards schemes already approved. The Minister may, subject to s. 27, *infra*, and conditions as to records etc., make a grant to the expenses etc. of a local authority (including the City of London, L. C. C., and met. B. Cs., s. 31), in connection with clearance or improvement areas, demolition or closing, see s. 26 (1), (6). The amount payable for 40 years is £2 5s 0d. × the number of persons necessarily displaced from these unhealthy areas for whom suitable approved accommodation has been rendered available. In an agricultural parish (see Par. V., A, *post*) the unit sum is £2 10s.; in the case of rehousing on expensive sites or of more than 3-story buildings, the sum is £3 10s., see s. 26 (2), (3).

(2) **Standard of Accommodation.**—For the purpose of rehousing obligations and Government contributions the house, unless specially approved by the Minister, must be as specified in Hsg. Act, 1923, s. 1 (2) (a) (b), *infra*; 2, 3, and 4 bedrooms are treated as accommodating 4, 5, and 7 persons (s. 37).

(3) **Special Conditions.**—See s. 27; these as regards (a) (b) are similar to those in Par. V., C, *infra*; (d) is a prohibition of fines etc.; (c) deals with the rents and fixes the total chargeable, see Circular 1138, Par. 16; as to sale see s. 27 (3).

(4) **Adjustment of Rents.**—The authority who have provided new houses may for special reasons desire to accommodate some of the displaced persons in other "alternative houses" belonging to them, which, however, would apart from this provision be at higher rentals. If the Minister is satisfied that the representation is well founded he may authorise the authority to charge the lower rent which they would have charged for equivalent accommodation in the new houses; provision is made for adjustments between the accounts relating to the Act under which the alternative houses were provided and this Act of 1930, see s. 30.

(5) **Revision of Contributions.**—The grant is to be reviewed after 1st Oct., 1933, and in each succeeding third year. The Minister may by order reduce the amount and also revise the sum and period in (c), *supra*, in fixing the rents, see s. 28.

(6) **Public Utility Societies.**—The authority may enter into arrangement with a society (see Act, 1923, s. 3 (2), *infra*) under which in consideration of an annual grant made by the authority, the society will provide the new houses for displacements subject to the same special conditions, *supra*; the rents must not be more than the authority might have charged, see s. 29 (1), (2). If this grant is equal to or exceeds the contribution which would be payable by the Minister if the houses were provided by the authority he may make this contribution to the authority (s. 29 (3)).

IV. Ordinary Housing. Government Contributions. Housing, etc., Act, 1923.

A. **Government Contributions** may be made towards the expenses of—

(1) A **LOCAL AUTHORITY**—(a) in promoting (see par. B, (2), *infra*) the construction of certain types of houses to be completed before 1st October, 1925 (Housing, etc. Act, 1923 (13 & 14 Geo. 5, c. 24), s. 1 (1)); where delay is due to circumstances over which the constructor had no control, the grant will be paid if the house is completed before 1st June, 1926 (s. 4).

(b) In providing such houses where the authority satisfy the Minister that the needs of the area can be more appropriately met by the authority themselves.

Amount of Contribution.—£6 per house per year for twenty years; but where under (a), above, the expenses are less than this value, these figures are reduced accordingly (s. 1 (1)). "Authority" here includes a metropolitan borough council, but the London County Council may add £3 per year to the above contribution (s. 1 (6)), or £2 (see No. 1586, *infra*) or nil (see No. 1039, *infra*).

The contribution for houses not completed before 1st October, 1927, was reduced to £4 (Stat. R. & O., 1926, No. 1586); not completed before 1st October, 1928, to nil (1928, No. 1039).

Type of House.—(i.) Two-storied, with 620—950 superficial feet. (ii.) Structurally separate and self-contained flat or one-storied with 550—880 superficial feet.

For a limited number and area these minima may be reduced to (i.) 570 and (ii.) 500, if the Minister approves. Each house must have a fixed bath unless otherwise approved by the Minister on the recommendation of the local authority (s. 1 (2)). (These minimum dimensions may be reduced as regards a house for aged persons, but it will be reckoned as only two-thirds of a house for the purpose of grant (Hsg. Act, 1930, s. 46)).

(c) The rehousing contribution under this Act, 1923, s. 1 (3) was repd. by Hsg. Act, 1930; for the new grants, see par. III., *supra*.

(d) Under certain schemes submitted within fifteen months before 31st July, 1923, and approved by the Minister (Act 1923, s. 1 (4)).

(2) A SOCIETY, body of trustees or company which does not trade for profit or which is restricted to dividends not exceeding the rate prescribed by the Treasury in constructing houses of the above type and within the stated time. The amount is the same as for local authorities, see par. (b), above (s. 3). Assistance may also be given in respect of schemes approved by the Minister after 25th April, 1923, and before 31st July, 1923, even though the houses do not comply with the above conditions (s. 1 (4)).

B. Assistance by Local Authorities.

(1) PROVISION OF HOUSES, see par. (b), above.

(2) PROMOTION OF THE BUILDING OF HOUSES OF SPECIFIED TYPE.—As from 26th April, 1923, the local authority may promote the building of these houses within or without their area according to proposals approved by the Minister, who must be satisfied—(a) that type and size are as specified in par. (b), above; (b) that the need for such houses cannot be met without assistance (s. 2 (1), (2)).

The assistance may be (a) a lump sum on completion; (b) annual payments to the ratepayers for twenty years; (c) repayment of advances and interest due to a building society or other body or person in respect of a house the construction of which was begun after 25th April, 1923 (s. 2 (3)).

The authority may impose conditions approved by the Minister and require security to be given that such will be observed and the house completed before 1st October, 1925 (s. 2 (4), (5)).

In the county of London, the L. C. C. is the local authority entitled to act to the exclusion of any other local authority (s. 2 (7)).

(3) ADVANCES, GUARANTEES ETC.—These forms of assistance, originally provided by the Act of 1923, s. 5, are now reproduced in s. 92 of the Housing Act, 1925, see Par. 1086, note, *post*.

V. Expansion of Housing, etc. Act, 1923, by Housing (Financial Provisions) Act, 1924.

A. Government Contributions.—Par. IV., A, *supra* (i.e., Act 1923, ss. 1, 3), applies to houses under Act, 1924, with the following modifications:

(1) In (1) (a), *supra*, the time limit for completion is 1st October, 1939 (s. 1 (1)).

(2) In (1) (b) the substituted paragraph omits the need of satisfying the minister (s. 1 (2)); thus the local authority need not consider the amount of private building, but are themselves expected to build.

(3) *Amount of Contribution.*—Providing the houses are subject to the special conditions set out hereafter, the contribution is increased to £9, or in an agricultural parish £12 10s., a year for forty years, subject to a reduction where the expenses of a local authority in promoting building are less (s. 2 (1)). For houses not completed before 1st October, 1927, these

amounts were reduced to £7 10s. and £11 (Stat. R. & O., 1926, No. 1586); not before 1st October, 1929, the same (1928, No. 1039, as amended by Housing (Revision of Contributions) Act, 1929).

The London County Council may add £2 5s. a year (s. 2 (5)), or £1 17s. 6d. (see 1926, No. 1586, *supra*, and 1928, No. 1039, revised, *supra*).

Where the adoption of new materials or methods of construction involves a reduction in the estimated annual expense in connection with each house substantially greater than the equivalent of £4 10s. a year for forty years, the Minister may reduce the contribution by such amount as he thinks just and reasonable, but not so as to leave any part of such estimated annual expenses to be borne by the local rate or society, as the case may be (s. 2 (1), proviso 2). For £4 10s. substitute £3 15s. (see 1926, No. 1586, *supra*; 1928, No. 1039, revised, *supra*).

A house approved after 1st April, 1930, is situated in an agricultural parish if (a) the net value of agricultural land (see Vol. XXIV, Par. 30, *post*) in the parish, according to the valuation list of 1st April, 1929, exceeded 25 per cent. of the total net annual value of the parish; and (b) the population according to the census return before the beginning of the financial year in which the house is approved is less than fifty persons per 100 acres see Hsg. Act, 1930, s. 60 (1), (2). The Minister's decision is final, see *ibid.*, s. 60 (2). Houses in an agricultural parish which are provided by a C. C. or others for their employees will not, however, receive the agricultural grant, see Act 1924, s. 2 (3).

Houses approved before 7th August, 1924, if the contract was entered into or construction was begun after 1st February, 1924, may receive the subsidy if the Minister directs, even though they do not comply with the conditions imposed by this Act (s. 2 (4)). *Stein & Co. v. Stirling C. C.*, [1928] S. C. (H. L.) 1 (no such approval; no subsidy).

(4) *Type of House.*—The fixed bath must be in a bathroom (s. 13, Sched. II.). The local authority must also satisfy the Minister that (a) they have taken into account the requirements of any town-planning scheme likely to be made in the neighbourhood of the proposed houses; (b) the density of the houses will not, except with his consent, exceed eight per acre in an agricultural parish, and twelve per acre elsewhere (s. 7).

B. Assistance by Local Authorities.—Par. IV. B. (2), *supra*, applies with the following modifications:—

- (1) The lump sum in (a) does not apply.
- (2) In (b) the annual payment may be made for forty years to the person in receipt of the rent payable by the tenant, or, if the house is not let, to the ratepayer (s. 2 (1) (ii)).
- (3) The time limit for completion does not apply (Sched. II.).

C. Special Conditions.—(1) *Houses Provided by Local Authority.*—If these houses are to receive the increased subsidy the local authority must undertake, in accordance with prescribed rules (see Stat. R. & O., 1924, No. 1363), that the following conditions will be complied with (ss. 2 (1), 3 (1)):

(a) The houses to be let for occupation to tenants who intend to reside therein:

(b) The tenant may not assign, sublet, or otherwise part with possession, or any part thereof, except with the authority's written consent, which must not be given unless it is shown that no payment other than rent is to be received by the tenant in consideration of the transaction:

(c) a sale or disposal of the house shall not be effected except upon such reduction of the contribution, and/or curtailment of its duration as the Minister thinks proper; but, if sold within twenty years of the date when the first contribution was payable, the reduction must not be more than £3 (£6 10s. in an agricultural parish), and the duration curtailed not more than twenty years.

(For houses not completed before 1st Oct., 1929, the amounts are £7 10s. and £11; Hsg. Act, 1930, s. 44 (1)):

(d) a fair wage clause to be inserted in the building contracts:

(e) rents in the aggregate not to exceed the total rents that would be payable if the houses were let at the appropriate normal rents charged in respect of working-class houses erected prior to 3rd August, 1914; where the estimated annual expenses to be borne by the rates in respect of such houses exceed an amount equivalent to £4 10s. (or £3 15s., see Stat. R. & O., 1926, No. 1586, *supra*; 1928, No. 1039, revised, *supra*) for forty years for each house, the extent of such excess may be added. No fine or premium may be taken:

(The normal rents are exclusive of rates, and are determined by the local authority in accordance with rules (see Stat. R. & O., 1924, No. 1362) made by the Minister (s. 3 (3)). As to right of London County Council to determine, see s. 14 (2); and as to extra rent, see s. 14 (1)):

(f) in letting, reasonable preference to be given to large families (s. 3 (1)).

(2) *Houses Provided by a Society or Promoted by Local Authority.*—In the case of these houses the society (see Act 1923, s. 3, and par. IV., A (2), *supra*) or the local authority (see Act 1923, s. 2, and par. IV., B (2), *supra*) must undertake, in accordance with prescribed rules (see *supra*), that certain conditions will be complied with (s. 3 (2)). These are almost identical with conditions (a)—(e) in s. 3 (1), which in substance are given above.

D. Non-Compliance.—If an undertaking or special condition under s. 3, above, is not complied with, any contribution may be discontinued, reduced or curtailed in duration as the Minister thinks proper (s. 3 (4)).

E. Houses to be Built.—Years 1925–26, 190,000; 1928–29, 255,000; 1931–32, 360,000; 1934–35, 450,000 (Sched. I.); see explanation, *infra*.

F. Right to Terminate Government Liability.—The Minister and the Scottish Board of Health may jointly make an order that no contribution will be made in respect of houses not completed by a specified date; houses completed within eight months after this date are excepted if the Minister or the Board is satisfied that the delay was due to causes over which local authority or builders had no control (s. 4 (1), (3)).

They may make an order under this section—

(a) Where in 1927 or in any third succeeding year the total number of houses completed in the preceding two years is less than two-thirds of the number set out opposite those two years in Sched. I., *supra*, whatever the cause of the deficiency; or

(b) where the Minister and Board, after inquiry by an independent body appointed by them, are satisfied that the cost has become unreasonable, regard being had to all the circumstances, and in particular to the question whether and how far increases or excessive charges are attributable to causes within the control of employers or workers in the building industry, or in the manufacture or supply of building materials (s. 4 (2)).

G. Suspension of Building by Local Authority.—They have the power of determining the number of houses they will build in a particular period subject to a maximum imposed by the Minister. If on account of excessive cost or other reasonable ground they find it necessary to suspend operations, such suspension must not be treated as a default in their obligations (s. 11).

H. Revision of Contributions.—After 1st Oct., 1926, 1928, 1933, and every 3 years afterwards, the Minister and the Scottish Bd. of Health must estimate the expenses likely to be incurred in the next two years, and after consultation with the local authorities may, if they think it expedient, make an order altering the amount of contribution or the period for which payable in respect of houses not completed before a specified date. The amounts and periods must not exceed those fixed by Act 1923 or (in case of houses subject to special conditions) by this Act. The order must provide for consequential alterations of other amounts or periods mentioned in the Acts (s. 5, *amd.* by Hsg. Act, 1930, s. 43). An order must not be made until the draft has been approved by resolution of the Commons (s. 6). For Orders, see sub-par. A, (3), *supra*.

I. Materials and Methods of Construction.—In approving proposals the Minister must not impose any condition which would prevent the materials required being purchased in the cheapest market at home or abroad, or which would require the employment of any particular trade (s. 10 (1)).

If it is shown to the Minister's satisfaction that a local authority have unreasonably refused to adopt a new material or method of construction which would reduce the cost without unduly affecting the durability, suitability or appearance of the houses, the Minister must require them to reconsider the matter, and on failure to adopt without reasonable cause, he must make such deduction from the contribution as is reasonable having regard to the unnecessary expenditure incurred. The deduction will not affect the calculation of the authority's expenses under condition (e), *supra* (s. 10 (2)).

J. Adjustment of Differences between Local Authorities.—Where

a local authority is allowed to build in the area of another authority, any difference arising between them may be referred to the Minister, whose decision is final and binding (s. 8).

K. London County Council.—For the powers under 1923 Act, see Par. IV. (B), *supra*. By the 1924 Act, s. 14 (1), metropolitan borough councils may contribute towards the county's expenditure in meeting their special needs.

VI. Housing in Rural Districts.

A. Assistance of C.Cs. in Provision of Houses.—It is now the duty of the C. C. to have constant regard to housing conditions in each R. D., and the sufficiency of the steps taken or proposed to be taken by the R. D. C. to remedy those conditions; the D. C. must give them required information, see Hsg. Act, 1930, s. 32.

The C. C. may agree with the D. C. for the exercise by the C. C. of all or any of the powers of the D. C. under Act, 1925, Pt. III. If the C. C. undertakes rehousing the Government contributions (see Par. III., *ante*) will be paid to them (Act, 1930, s. 33).

As regards new houses to be provided by the D. C. the D. C. may send a statement to the C. C. claiming that some of these are for the "agricultural population." On the claim being determined by the C. C. or, if disputed, by the Minister, the C. C. must undertake to pay £1 per house for each of forty years, if occupied by members of agricultural population for more than 9 months in the year (s. 34 (1)).

The C. C. may also make such contribution as they think fit in case of any houses provided by the D. C. with the Minister's approval (s. 34 (3)). The foregoing contributions cease to be payable if the special conditions applicable to the council's houses are not complied with (s. 34 (4)).

The C. C.'s expenses are defrayed as for general county purposes (s. 34 (5)).

For power of the C. C. to act on default of R. D. Cs., see s. 35; of the Minister on default of the C. C. on transferred powers, s. 36 and Par. 1075, notes, *post*.

B. Reconstruction of Houses.—I. SCHEMES.—A local authority may, and if required by the Minister, must submit schemes for reconstruction and improvement of houses for agricultural workers and others of the same economic condition, and may give financial assistance (Housing (Rural Workers) Act, 1926, s. 1 (1)). The authority is the C. C., C. B. C., or in special cases C. D. C., see s. 5 (1), (2).

The scheme must specify the cases, by reference to value of completed dwellings, in which assistance may be given; nature of the structural alterations etc. (ordinary repairs not to be included) which may be assisted; period for completion (s. 1 (2)).

II. CASES OF NO ASSISTANCE.—(a) Where value of completed dwelling exceeds £400; (b) estimated cost of works less than £50; (c) application not received before 1st October, 1931; (d) applicants' interest, leasehold, less than thirty years unexpired; (e) authority not satisfied that the dwelling will be fit for habitation, see s. 2 (2); the authority has also a general discretion and must refuse where, owing to the bad condition of the neighbourhood, the dwelling could not be satisfactory, or where artistic interest would be diminished, see s. 2 (3).

III. GRANTS.—For rules as to applications, see Sched. Assistance may be given by way of grant or loan or both (s. 2 (1)). A grant may be (i.) lump sum on completion, or (ii.) during twenty years periodical sums payable to any persons by way of interest on or repayment of advances made by those persons for the purpose of the works (s. 2 (4) (a)).

The amount must not exceed two-thirds of estimated cost of works or £100 for each dwelling, see s. 2 (4) (b). In the event of breach of conditions, *infra*, the sums paid become repayable by the owner (defined in s. 9 (3)) for the time being, with interest, see s. 2 (4) (c).

IV. LOANS.—A valuation is first necessary. The loan, with interest, must be secured by mortgage of the dwelling, but may not exceed 90 per cent. of the value; the deed may provide for repayment by instalments or by annuity and, on breach of conditions, repayment on demand. The loan may be made by instalments during progress of the works, but only up to 50 per cent. of the security, see s. 2 (5); as to cases of loans in respect of two or more dwellings, see s. 2 (5) (i.), (ii.).

V. CONDITIONS ATTACHING TO DWELLINGS.—For twenty years after

PARAGRAPH
NUMBERS.

1072

(contd.).

being made fit for occupation the following conditions attach to the assisted dwelling and form part of any lease or tenancy:—(a) the occupier must be one whose income does not exceed that of an agricultural worker, but he may be allowed to continue in occupation when he ceases to be qualified; (b) the rent is the “normal agricultural rent,” plus an increase in certain cases, but no fine or premium is payable; (c) the owner must certify to the local authority, when required, that (a) and (b) are being complied with, and the tenant must give the owner required information; (d) on assignment, consideration other than rent is forbidden (s. 3 (1)).

The owner, including a mortgagee with a power of sale (s. 3 (2)), may, if the Minister and local authority approve, repay during the period the grant with interest (s. 3 (1) (ii)).

Capital money under S. L. A., 1925, may be applied for this purpose (s. 3 (3)).

The above conditions must be registered as land charges (see Vol. XXV., Par. 611, *post*) under L. C. A., 1925, s. 15 (s. 3 (4)).

The county court has jurisdiction to grant an injunction to restrain a breach of any condition except (c), *supra*, and order payment to the authority (s. 3 (5)).

VI. EXPENSES.—For power of the Minister to contribute to the expense of a local authority, see s. 4 (1), (2), (5).

As to repayment in cases of breach of conditions, see s. 4 (3), (4).

As to defrayal of expenses of the authority, see s. 5 (3); borrowing powers, s. 5 (4), (5).

VII. MEMBERS OF LOCAL AUTHORITY.—A person who accepts a grant or loan is not thereby disqualified for membership of the authority or the committee (s. 6). A member may not vote, subject to penalty, on questions relating to a dwelling in which he is interested (s. 7).

1073.

Local Authorities having Power to Execute the Act.

TEXT and NOTE (k).—Hsg. Act, 1925, Pt. III.

NOTE (g).—*Ibid.*, s. 80 (1). For rules determining whether the L. C. C. or the metropolitan borough is to be the local authority, see s. 80 (2); Hsg. Act, 1930, Sched. V.; L. C. C. (General Powers) Act, 1926, s. 38; the London authorities may enter into agreements for carrying out housing operations and apportionment of expenses, see Hsg. Act, 1925, s. 80 (3) Act, 1926, s. 38; Hsg. Act, 1930, Sched. V. For power of the Minister to order local authorities to act jointly, see Hsg. Act, 1925, s. 112.

NOTE (a).—*Ibid.*, s. 57 (3). See also *Nixon v. Erith Urban Council*, [1924] 1 K. B. 819, C. A. (the contracts of an urban district for more than £50 must be under seal).

1074.

Complaint to M. of H. . . . as to Default of Local Authority.

TEXT and NOTES (b), (c).—Now Hsg. Act, 1930, s. 52 (1), the complaint may be made by any justice of the peace acting for the locality, or by any four or more local government electors.

TEXT and NOTE (d).—See instead Par. 1075, *infra*.

Local Inquiry.

TEXT and NOTE (e).—Hsg. Act, 1930, s. 52 (1), which also applies where the Minister himself considers an investigation should be made as whether the authority have failed.

TEXT and NOTE (f).—Now s. 52 (2) (i.); to enable the C. C. to carry out these obligations powers may be transferred to them under s. 53, and they will receive the Exchequer grants.

Instead of ordering the C. C. to act the Minister may render the powers of authority exercisable by himself (s. 52 (2) (ii.)) with provision made under s. 54 as to expenses, vesting of property and Exchequer grants. He may vary or revoke his orders (s. 56). He has also power to withhold contributions from a defaulting authority (s. 55).

1075.

Complaint to County Council.

TEXT and NOTE (g).—Now *ibid.*, s. 35 (1), similar to s. 52 (1), *supra*, with the addition of complaint by a parish council or parish meeting.

Inquiry.

NOTE (h).—*Ibid.*, s. 35 (1).

NOTE (i).—See now, *ibid.*, s. 35 (1), (ii.).

TEXT and NOTES (k) (m).—See instead s. 35 (1), (2); as to Government

1075

(contd.).

contributions, s. 35 (3); for power of the Minister to make an order where the C. C. do not make, or make a defective order, see s. 35 (4). Where the C. C. fail to exercise the transferred powers the Minister may direct them to do so or exercise them himself, see s. 36.

1076.

Acquisition of Land.

TEXT.—For "lodgings" read "dwelling-houses."

TEXT and NOTE (m).—Hsg. Act, 1925, Pt. III.

NOTE (n).—See Housing Act, 1925, ss. 63, 58 (3), 57 (1). For restrictions on the acquisition of commons, open spaces and allotments, see s. 103; of land near the royal palaces or parks, s. 104 (both amd. by Hsg. Act, 1930, Sched. V.) and Stat. R. & O., 1925, No. 866; of sites of ancient monuments, s. 105; also Vol. XXI, Pars. 998, 1003, 1060, *ante*.

Where an order authorising compulsory purchase has been confirmed under Pt. III. (or Pt. II.), the local authority may, after notice to treat has been served and on giving due notice, enter on and take possession of the land without the necessity of complying with the Lands Clauses (Consolidation) Act, 1845, ss. 84—90, see Housing Act, 1925, s. 106 (1), (3); for the power of entry after agreement for the purchase or appropriation of land, see s. 106 (2). For minor amdt., see Hsg. Act, 1930, Sched. V.

A local authority have also power to acquire (a) land, including houses or other buildings thereon, as a site for working-class dwellings; (b) any interest in houses suitable for such; (c) land for the purpose of (i.) lease or sale to other persons for the erection thereon by them of such dwellings; (ii.) lease or sale with a view to the use for purposes necessary or desirable for or incidental to the development of the land as a building estate, including the provision etc. of houses, gardens etc. or other buildings for or for the convenience of the working classes or other person, see Hsg. Act, 1925, s. 58 (1).

Thus they have power to acquire any house on any part of the land it is proposed to take, such power being incidental to the complete control of the development of the scheme (*Conron v. London County Council*, [1922] 2 Ch. 232 (compulsory acquisition of beerhouse in order to control liquor traffic)).

The L. C. C. and metropolitan borough councils have power to provide and maintain in connection with housing accommodation buildings for commercial purposes, see L. C. C. (General Powers) Act, 1927 (17 & 18 Geo. 5, c. xxii.), s. 60.

The authority may also, with the Minister's consent, acquire by agreement, or contract for a lease of, houses suitable for the working classes (s. 58 (2)).

NOTE (o).—*Ibid.*, s. 65; the provision as to consent of county council was repealed 1919.

NOTE (p).—*Ibid.*, s. 66 (1); for the powers of the Commissioners of Woods to sell land if the Minister is satisfied that it is desirable in the national interest, see *ibid.*, s. 66 (2).

NOTE (q).—Repd. by Hsg. Act, 1925, and S. L. A., 1925, s. 119 and Sched. V. The provision as to corporations and best price is Hsg. Act, 1925, s. 78 (2); the power of a tenant for life to sell etc. and expend capital money, Hsg. Act, 1925, s. 78 (1); as to the best price, S. L. A., 1925, s. 57. Under this Act the provision of small dwellings—that is, dwelling-houses of a rateable value not exceeding £100 (*ibid.*, s. 117 (1) (xxv.))—is one of the improvements on which capital money arising under the Act (*ibid.*, sub-s. 1 (ii.)) may be expended (*ibid.*, ss. 73 (1) (iii.), 83) provided that the tenant for life and the trustees agree, or that the provision of small dwellings is, in the opinion of the Court, not injurious to the settled land (*ibid.*, Sched. III., Pt. I. (xxii.)). Such provision may be made either by the erection of new buildings or by the reconstruction, enlargement or improvement of existing buildings (*ibid.*).

Order for Compulsory Purchase.

TEXT and NOTES (r)—(t).—Now Hsg. Act, 1925, s. 64, but the order must be submitted to M. of H. and confirmed in accordance with Hsg. Act 1930, Sched. II. (*ibid.*, s. 50 (1)); as to the validity and date of the order, *ibid.*, s. 11 (see Pars. 1034—42, III. (2), *ante*) is applicable (s. 50 (2)).

1077.

Erection of Dwelling-Houses.

TEXT and NOTES (a), (b).—Hsg. Act, 1925. For "lodging-houses" read "dwelling-houses," see *ibid.*, s. 57 (4), (1), (2), and Par. 1072, note (o), *ante*.

PARAGRAPH
NUMBERS.**1078. Management and Control of Dwelling-Houses.**

NOTES (a), (c), (d).—Hsg. Act, 1925, s. 67, reading "dwelling-houses" for "lodging-houses." As to the power of the L. C. C. to let houses or cottages provided by it under the Housing Acts, see L. C. C. (General Powers) Act, 1912 (c. civ.), s. 28.

NOTE (e).—Housing Act, 1925, s. 68 (1); the provisions of this note are now s. 68 (2), (3), (4). As to bye-laws for houses (not acquired by the local authority) let into separate tenements, see ss. 6, 7, and Par. 1010, notes, *ante*.

1079. Inspection of Dwelling-Houses.

NOTE (f).—Now Housing Act, 1925, s. 69, reading "dwelling-houses" for "lodging-houses."

1080. Sale or Lease of Land Acquired.

NOTES (g), (h).—Repealed 1919. The authority may (a) construct roads or open spaces on the land; (b) sell or lease the land to any person for the erection of working-class dwellings and the construction of public roads and open spaces, or for other purposes incidental to the development of the land as a building estate, according to plans approved by the authority; (c) sell or exchange it for land better adapted; (d) sell or lease any houses on the land subject to covenants and conditions; the price may be paid by instalments or part secured by mortgage (Housing Act, 1925, s. 59 (1)). The price or rent must be the best that can reasonably be obtained, see s. 59 (3). The local authority may on sale or lease contribute towards the cost of development and the construction of public roads (s. 59 (2)). "Sale" is defined in s. 59 (4).

Enforcement of Covenants.—Where the authority have sold land acquired under the Act, or any enactment repealed by it, and the purchaser has entered into a covenant with them concerning the land, they may enforce it against the persons deriving title under him, see s. 110.

1081. Additional Accommodation.

NOTE (i).—*Ibid.*, s. 107, amd. by Hsg. Act, 1930, Sched. V. See also *Connon v. L. C. C.*, [1922] 2 Ch. 283 (power to acquire beerhouses).

NOTE (k).—Repealed 1919; but see Hsg. Act, 1925, s. 59 (1) (a), (2), *supra*.

1082. Provision . . . by Railway and Other Companies.

NOTE (l).—*Ibid.*, s. 71. For power of a county council or asylums board to provide houses for their employees, see s. 72. For the provision by public utility societies, see s. 70 and Par. 1086, notes, *post*.

Houses for Government Employees.—The M. of H. has power to make arrangements with certain societies approved by the Treasury, for the purpose of housing persons employed by Govt. departments, and the Commissioners of Works have power to acquire land and buildings for effecting that purpose (Hsg. Act, 1914, s. 1 (1)). The Minister has power to assist the society by becoming a shareholder or making loans (*ibid.*). A B. C. have the like power, with the approval of the Minister, of assisting the society, s. 1 (2). Expenses incurred by the council are defrayed as expenses under P. H. Acts (s. 1 (2); Hsg. Act, 1925, s. 81); for power to borrow, see Act, 1925, s. 84, Pars. 1084, 1085, *post*.

As to defrayal of Government expenditure, the power to borrow by annuities or bonds and audit, see Hsg. Act, 1914, s. 2; also Vol. XXIV., Par. 1623, note (c), *post*.

1083. Supply of Gas and Water.

NOTES (m), (n).—Housing Act, 1925, s. 79.

Notwithstanding anything contained in the P. H. Act, 1875, ss. 327 or 332, but subject to the provisions of *ibid.*, s. 52, a local authority or C. C. may acquire water rights for the purpose of affording a water supply for dwellings provided under the Hsg. Acts, see Hsg. Act, 1925, s. 108, amd. by Hsg. Act, 1930, Sched. V.

1084. Expenses of Execution of the Act.

TEXT and NOTES.—Repd. Expenses under Hsg. Act, 1925, Pts. I., II., III. are defrayed by the L. C. C. as special county expenses (but see *infra*); by the City or a metr. B. C. as general expenses; by others as expenses under P. H. Acts (Hsg. Act, 1925, s. 81 (1)).

Expenses of a R. D. C. under Pts. I., II. are charged as special expenses on the contributory places; under Pt. III. as general expenses unless (as

1084

(contd.).

stated in Text) charged on contributory places (s. 81 (2)). Appeals against apportionment are made by the parish council or parish meeting (Overseers Order, 1927, Sched.).

As regards Pt. II. the London authorities may contribute to one another's expenses (Hsg. Act, 1930, s. 16 (8)).

Expenses of a C. C. (not L. C. C.) under Act, 1925 are defrayed as for general or special county purposes as the case requires (s. 83) except under ss. 70, 92 (L. C. C. included) for general county purposes.

The expenses of the L. C. C. in dealing with clearance or improvement areas are defrayed as for general county purposes (Hsg. Act, 1930, s. 49).

Separate accounts must be kept under Pts. I., II. and III., and are subject to audit, see Hsg. Act, 1925, s. 95.

Savings Committees.—Subject to the Minister's approval, a local authority may contribute towards the expenses of a local savings committee (s. 97).

1085.

Borrowing Powers.

NOTES (w)—(b).—*Ibid.*, s. 84. For the borrowing powers of C. Cs., see s. 85. For power of a local authority to borrow where carrying out housing operations under Pt. III. outside their own area, see s. 86; amd. by Hsg. Act, 1930, Sched. V. Loans for the purposes of the Act are not to be reckoned as part of the local authority's debt for the purposes of any limitation on borrowing (Act, 1925, s. 88).

NOTE (c).—*Ibid.*, ss. 84, 81 (2).

Bonds.—A local authority (except a met. B. C.) or a C. C. may with the consent of the Minister borrow by the issue of local bonds, see *ibid.*, s. 87, Sched. IV.; Hsg. Regs. (Stat. R. & O., 1925, No. 866).

1086.

Loans by Public Works Loans Board.

TEXT and NOTE (f).—For the borrowers, see now Hsg. Act, 1925, s. 90 (2); purposes of the loan, s. 90 (1); conditions of the advance, s. 90 (4), (5); rate of interest, s. 90 (6) (see Stat. R. & O., 1925, No. 1457); power of the company etc. to borrow notwithstanding restrictions on borrowing, s. 90 (3); power of public utility societies to raise money on loan at not exceeding the prescribed rate (now 6 per cent. (Stat. R. & O., 1924, No. 737)), s. 90 (8). For the purpose of holding land acquired under this section and of suing and being sued in respect thereof, the company etc. is deemed to be a body corporate with perpetual succession, see s. 90 (7).

Assistance by Local Authorities.

I. To Public Utility Societies.—A local authority or a county council may promote and assist a public utility society (defined in s. 135) whose objects include the erection, improvement or management of houses for the working classes (s. 70 (1)). Subject to the consent and the regulations of the Minister, they may make grants or loans to the society, subscribe for its capital, guarantee the payment of interest on the capital or loans, and claim an interest in its shares (s. 70 (3)).

Where the society is desirous of erecting such houses which the Minister thinks are required, but the local authority is unwilling to acquire the land for them, the county council may exercise the powers of a local authority, see s. 70 (2).

II. To Owners for Improvement of Accommodation.—The local authority may make loans to owners desiring to reconstruct, enlarge or improve houses which will thus be made fit for habitation as dwelling-houses or as houses for the working classes. The amount may be the cost of works and expenses, but must not exceed one-half of the value of the mortgaged property unless other security is given for the excess (s. 91 (1)). For other conditions and definition of owner, see s. 91 (2), (3).

III. To Builders and Purchasers of Certain Houses.—A local authority for the purposes of Pt. III., or a county council (the L. C. C. acts to the exclusion of other local authorities (s. 92 (5))) , may, subject to conditions approved by the Minister, advance money to persons or bodies (i.) constructing or altering houses, or (ii.) acquiring or undertaking to acquire houses begun after 25th April, 1923 (in London, 31st July, 1919)—L. C. C. (General Powers) Act, 1928 (c. lxxvii.), s. 54), whether the houses are within or without the area of the authority (s. 92 (1) (a)); "alteration" now includes repairs where having regard to cost or the financial position

PARAGRAPH
NUMBERS.

1086

(contd.).

of the applicant the authority consider it is reasonable to give him assistance (Hsg. Act, 1930, s. 47).

(1) **SIZE OF HOUSES.**—Before granting assistance they must satisfy themselves that the houses (or flats) when completed will be in all respects fit for human habitation and in superficial feet not less than (a) 620 (two storied) or (b) 550 (structurally separate and self-contained flat or a one-storied house). For a limited number and area these minima may be reduced to 570 and 500 if the Minister approves (Hsg. Act, 1925, s. 92 (2)).

(2) **VALUE.**—The value of the fee simple of the house or estimated value of the flat must not exceed £1,500, but the advance may be in addition to other assistance (see Par. 1072, notes, *ante*) given by the local authority (s. 92 (4)).

(3) **CONDITIONS.**—(a) The advance must be secured by mortgage and not exceed 90 per cent. of mortgagor's interest. The deed may provide for repayment by instalments of principal and interest, or by an annuity of principal and interest combined, but on failure to observe the prescribed conditions the unpaid balance must become repayable on demand by the local authority.

(b) Instalments of the advance before completion of the house must not exceed in the aggregate 50 per cent. of the value of the work done, including the mortgagor's interest in the site.

(c) No advance may be made before valuation by the authority.

(d) In the case of leasehold interest, that interest must at least be equal to the period of repayment plus ten years (s. 92 (3)).

IV. To Building Societies.—The local authority may guarantee the repayment of advances made to members building or acquiring houses begun after 25th April, 1923 (s. 92 (1) (b)); or in case of L. C. C. after 31st July, 1919 (L. C. C. (General Powers) Act, 1928 (c. lxxvii), s. 54). The provisions as to size and value in par. III. (1), (2), *supra*, apply.

V. To Ratepayers of Flats after Conversion.—The authority may, during a period not exceeding twenty years, refund to the ratepayer of any flat the whole or part of the excess rates over and above the rates which would have been payable had the flat been rated proportionately with the other flats in the house on the basis of the rateable value before conversion (s. 92 (1) (c)). The provisions as to size and value in par. III. (1), (2), *supra*, apply.

Other Loans.

For the power of a local authority carrying out housing operations under Pt. III. outside their own area to make advances to the council of the district or county in which the operations are being carried out, see s. 93 (amd. by Hsg. Act, 1930, Sched. V.), and Par. 1072, notes, *ante*; for the power of a C. C. to lend money to a local authority for the purposes of the Act, see s. 94, and Housing (Loans by C. Cs.) Order, 1925 (Stat. R. & O., 1925, No. 733).

As to loans by local authorities, see Par. 1072, *ante*, and under Small Dwellings Acquisition Act, 1899 (62 & 63 Vict. c. 44), Vol. XXVI., Par. 1146, *post*.

1087.

Objection . . . Inspection of Draft Scheme . . .

NOTES (h)—(l).—See Town Planning Regulations, 1921. As to service of notice, see Par. 1037, note (d), *ante*.

1088.

Objection. . . .

TEXT and NOTES.—Repealed 1919.

1089.

Compensation for Injurious Affection.

NOTE (p).—See the amended provisions of Town Planning Act, 1925, s. 11; also *Re Ellis and Ruislip-Northwood District Council*, [1920] 1 K. B. 343 (prohibition of building line within 7 feet of street; compensation allowed to frontager).

NOTE (r).—*Ibid.*, s. 10 (1), (6).

NOTE (s).—See the extended provisions of *ibid.*, s. 10 (2), (7).

1090.

Increase in Value.

NOTE (t).—Town Planning Act, 1925, s. 10 (3).

1091.

Arbitration . . .

NOTE (a).—Now determined by arbitration under and in accordance with Acquisition of Land (Assessment of Compensation) Act, 1919, see

1091

(contd.).

Town Planning Act, 1925, s. 10 (4). For form of application for an arbitrator and rules, see Stat. R. & O., 1926, No. 439.

NOTE (b).—Town Planning Act, 1925, s. 10 (5). As to payment as the Minister directs of purchase or compensation money which would otherwise be paid into court, see s. 9.

Modification of Scheme.—Within one month after the award the authority may give notice to the owner of their intention to withdraw or modify the scheme. Within three months of such notice they must submit a varying scheme to the Minister, and on his approval the award is discharged, but on payment of the owner's costs and without prejudice to his right to make a further claim for compensation (*ibid.*, s. 12 (1), (2)).

*No award is enforceable within one month of the date thereof, or if notice above has been given by the authority, pending the Minister's decision on the varying scheme (s. 12 (3)).

1092.

Decision as to Contravention of Scheme.

NOTE (c).—Town Planning Act, 1925, s. 7 (3).

1093.

Determination of Matters by Local Government Board.

NOTE (d).—*Ibid.*, ss. 7 (3), 10 (4).

NOTE (g).—*Ibid.*, s. 17.

1094.

Compensation.

1095-

TEXT and NOTES.—See, instead, Pars. 1034-42, III., *ante*.

1096.

Unhealthy Dwelling-Houses.

TEXT and NOTES.—These provisions as re-enacted and extended by Hsg. Act, 1925, were repd. by Hsg. Act, 1930, Sched. VI., for the substituted right appeal to the county court instead of to the Minister, see *ibid.*, s. 22, Par. 1051, IV., *ante*.

1097.

Notice to Parties Interested.

TEXT and NOTE (b).—Hsg. Act, 1925, Pt. I.

NOTE (c).—*Ibid.*, s. 29 (1).

1098.

Entry by Owners on Default in Compliance with Order.

TEXT and NOTE (d).—*Ibid.*, s. 29 (2) (since amd. by Hsg. Act, 1930, Sched. V.), (4), (3) (repd. by Act, 1930, Sched. VI.).

Dangerous Building, Execution of Works by Superior Landlord.—The High Court etc. may authorise any person having an interest in land used in whole or in part as a site for houses for the working classes to enter on the land and execute works, on proof that the premises are, or are likely to become, dangerous or injurious to health or unfit for human habitation, and that his interests are prejudiced. Any lease or agreement held from the applicant may be determined subject to conditions and compensation (Hsg. Act, 1925, s. 30).

1099.

Appeal by Persons other than Owners.

TEXT and NOTES (g), (h).—*Ibid.*, s. 27; but the only remaining right of appeal to quarter sessions is under s. 16 (1), cited in Par. 1059, note (v), *ante*. For the right of appeal to the county court, see s. 22, Par. 1051, IV., *ante*.

1100.

Order for Compulsory Purchase.

TEXT.—The order must be submitted to M. of H. and confirmed by him in accordance with Act, 1930, Sched. II. (Hsg. Act, 1925, s. 64; Hsg. Act, 1930, s. 50 (1)).

NOTE (l).—The provisions of Hsg. Act, 1930, s. 11 (see Pars. 1034-42, III. (2), *ante*) are applicable instead (s. 50 (2)).

Form of Order.

NOTE (m).—See Hsg. Reg., 1925 (Stat. R. & O., 1925, No. 866). The land must be described by reference to a map (Hsg. Act, 1930, Sched. II., Pt. I. (1)).

NOTE (n).—As modified by Acquisition of Land (Assessment of Compensation) Act, 1919, see Vol. VI., Par. 90, notes, *ante*.

NOTE (p).—Hsg. Act, 1930, Sched. II. (1). For these restrictions on the acquisition of land, see Hsg. Act, 1925, ss. 105, 64 (proviso), and also Par. 1076, notes, *ante*.

NOTES (q), (r).—Now the official arbitrator, see Vol. VI., Par. 90, notes, *ante*.

PARAGRAPH
NUMBERS.

1101.

Publication of Order.NOTE (s).—See Hsg. Reg., 1925, *supra*.

NOTE (a).—Now Hsg. Act, 1930, Sched. II., Pt. I. (4); Pt. II.

1102.

Confirmation of Order. Inquiry.NOTE (b).—*Ibid.*, Sched. II., Pt. I. (5), Pt. II.NOTES (c), (d).—The Minister must consider the person's report before confirming the order (*ibid.*). As to notice and service of the compulsory order, see Hsg. Reg., 1925, *supra*.

1103-

NOTES (e), (f).—This difference in procedure was abolished in 1919.

1104.

Hearing. Costs and Expenses.

NOTES (g), (h).—The provisions of Acquisition of Land (Assessment of Compensation) Act, 1919, ss. 3, 5, will now apply instead.

1105.

General Control of . . . Restrictive Bye-Laws.TEXT and NOTE (o).—This is re-enacted and extended so as to apply where the erection of *any* building is or *is likely to be* unreasonably impeded (Hsg. Act, 1925, s. 101).

Further, where in pursuance of housing operations (see s. 99 (3); substd. by Hsg. Act, 1930, Sched. V.) buildings, streets and roads are constructed in accordance with plans and specifications approved by the Minister, any bye-laws inconsistent with these specifications do not apply, see s. 99 (1). For similar provision with regard to houses and streets which do not form part of housing operations, see s. 99 (2); both amd. by Act, 1930, Sched. V.

See also *W. Bean & Sons v. Flaxton R. C.*, [1929] 1 K. B. 450, C. A. (private building scheme not within the sect.).Also, in order to facilitate the erection of *dwelling-houses*, the Minister may prescribe a code of bye-laws relating to the level, width and construction of new streets. Such code has effect in any district when adopted by resolution of the local authority, who need not comply with Public Health Act, 1875, s. 184, or local Act governing the bye-laws' (s. 100 (1)). The proposed resolution must be published (s. 100 (4)). Where these matters relating to level etc. are regulated by a local Act, such Act is in effect amended by the adoption of the code (s. 100 (3)). For the power of the L. C. C. to relax bye-laws, see s. 100 (5).

1106.

(See original volume.)

1107.

Provision of Fire Escapes, Firemen . . .

NOTE (u).—As to the pensions and gratuities of professional firemen and their widows, children and dependants, see Fire Brigade Pensions Acts, 1925, 1929; as to appeals, see Stat. R. & O., 1926, No. 232.

1108.

Operations of Fire Brigade Outside Local Area.NOTE (a).—The section is enabling, and deals with the cases where the local authority send the brigade outside their area on their own initiative or in response to a summons; it does not preclude the authority making a contract with some one other than the owner for services outside the district (*Daventry Corporation v. Newbury and Wright*, [1926] 1 K. B. 383).NOTE (b).—See also *Grays Urban Council v. Grays Chemical Works*, [1918] 2 K. B. 461 (apprehension of fire).

1109-

1112.

(See original volume.)

1113.

Provision by P. C. . . . Provision by Overseers.TEXT and NOTE (n).—As to "general rate" instead of poor rate, see R. & V. Act, 1925, s. 2 (1), Vol. XXIV., Par. 96, *post*.

TEXT and NOTE (o).—The duty of the overseers is now transferred to the parish meeting (Overseers Order, 1927, Sched.).

1114-

1116.

(See original volume.)

1117.

Lighting for Boroughs and Urban Districts.NOTES (b), (c).—See, further, *Sheppard v. Glossop Corporation*, [1921] 3 K. B. 132, C. A., Vol. XVI., Par. 219, note (m), *ante*.NOTE (c).—See also *Wycombe Borough Electric Light and Power Co., Ltd. v. Chipping Wycombe Corporation* (1917), 33 T. L. R. 489 (payment for reduced service of electric lighting); *Morrison v. Sheffield Corporation*, [1917] 2 K. B. 866, C. A. (duty of public authority to take special precautions in exceptional circumstances against accidents).

1118-

1119.

(See original volume.)

1120.

Provision and Regulation.

NOTE (b).—To secure uniform application of Public Health (Meat) Regulations, 1924, Pt. II., the powers have been conferred on rural district councils by Stat. R. & O., 1924, No. 1431.

Cold-Air Stores.—Where a local authority have provided a slaughter-house or market they may, with the consent of the Minister, provide a cold-air store or refrigerator etc. for the storage and preservation of meat and other articles of food, and may make reasonable charges for the use thereof (P. H. Act, 1925, s. 71 (1)). As to advertisement of intention to apply for consent, the consideration of objections by the Minister, and notice of local inquiry, see s. 71 (2)—(4). For application by order of the Minister to a rural district or contributory place, see s. 4 (2).

NOTE (e).—As to the liability of a corporation as bailees for reward, see *Economic Stores (Halifax) v. Halifax Corporation* (1923), 87 J. P. 77, C. A.

(See original volume.)

1121.

1122.

Licence by Local Authority.

NOTE (f).—There may be a continuance though the slaughtering is carried out unknown to the local authority and in breach of regulations, see *Wooliscroft v. Stoke-on-Trent Corporation* (1928), 92 J. P. 150, C. A.

1123.

Duration of Licence.

NOTE (a).—As to appealing to quarter sessions, see, further, *R. v. Essex Justices, Ex parte Barking Town Urban Council*, [1916] 2 K. B. 406, C. A. (knacker's licence). See also Slaughter-houses (Licensing) Order, 1920 (Stat. R. & O., 1920, No. 972), and Directions (Stat. R. & O., 1920, No. 1094), amended by Stat. R. & O., 1920, No. 1731; Stat. R. & O., 1921, No. 1598 (suspending Stat. R. & O., 1920, No. 972, until further order).

1124.

Nature of Bye-laws.

NOTE (g).—See *Dodd v. Venner* (1922), 127 L. T. 746, Par. 782, note (t), ante. For further provisions as to the slaughtering of animals and the marking by the local authority of carcasses found free from disease and fit for human consumption, see Public Health (Meat) Regulations, 1924 (Stat. R. & O., 1924, No. 1432).

1125-

1129.

(See original volume.)

1130.

Keeping of Knacker's Yard Without Licence Prohibited.

NOTE (f).—An appeal lies to quarter sessions from the refusal by the urban district council of a knacker's licence (*R. v. Essex Justices, Ex parte Barking Town Urban Council, supra*). Where a licence is granted under the Public Health Act, 1875, incorporating the Towns Improvement Clauses Act, 1847, and the Public Health Acts Amendment Act, 1890, a further licence to the person under the Knackers Act, 1786, is unnecessary (*R. v. Essex Justices, Ex parte Barking Town Urban Council, supra*).

1131-

1140.

(See original volume.)

1141.

Time for Killing or Flaying.

NOTE (v).—For "Knackers Act, 1786 (26 Geo. 3, c. 71), s. 5," read "Knackers Act, 1786 (26 Geo. 3, c. 71), s. 3."

1142-

1144.

(See original volume.)

1145.

Restrictions on Offensive Trades.

NOTE (f).—See, however, *Butchers' Hide, Skin and Wool Co., Ltd. v. Seacome*, [1913] 2 K. B. 401 (conviction quashed on proof that the offensive trade was established before the order was made by a local authority); *Mayo v. Stazicker*, [1921] 2 K. B. 196 (business established by defendant before the order: afterwards let for the same purpose; resumption by defendant not unlawful). A trade is deemed to be established not only when it is established in the first instance, but also when (a) it is transferred or extended to other premises; or (b) it is resumed on the same premises after discontinuance of more than six months; or (c) the premises are enlarged. But a change in ownership or occupation of the premises, or a rebuilding when partially pulled down or burnt down without any extension of area, is not deemed an establishment (P. H. Act, 1925, s. 44 (1)).

NOTE (h).—The consent may now authorise the carrying on of the trade for a specified limited period and for such extension as may from time to

PARAGRAPH
NUMBERS.

1145

(contd.).

1146-

1147.

(See original volume.)

1148.

Rag Flock.

NOTE (d).—"Flock manufactured from rags" means flock which has been produced wholly or partly by tearing up woven or knitted or felted materials, whether old or new, but does not include flock obtained wholly in the processes of the scouring and finishing of newly woven, or newly knitted, or newly felted fabrics (Rag Flock Act (1911) Amendment Act, 1928, s. 1). This limits the decision in *Balmforth v. Chadburn*, [1927] 1 K. B. 663. Flock manufactured from jute refuse and waste jute fabric is "rag flock" (*Cooper v. Swift*, [1914] 1 K. B. 253).

NOTE (e).—See, further, *Cooper v. Evan Cook's Depositories, Ltd.*, [1915] 1 K. B. 344 (sale by furniture dealer of second-hand mattress and pillows stuffed with rag flock held not within Act, 1911, s. 1, on the ground that the sect. referred to flock sold as such, and did not extend to the sale of an article of furniture which happened to have flock in it).

NOTE (f).—Re-stuffing a mattress with flock, the flock being taken from the same cover and put back again without any addition, is not "making any article of bedding" within Act, 1911, s. 1 (*Gamble v. Jordan*, [1913] 3 K. B. 149); but having in possession flock taken from a mattress and intended to be used in remaking the mattress and to be replaced, not in the old covers, but in new covers, is an offence within the sect. (*Guildford Corporation v. Brown*, [1915] 1 K. B. 256).

1149.

Restriction on Establishment.

NOTE (k).—The consent may authorise the carrying on of the business for a specified period, see L. C. C. (General Powers) Act, 1927 (17 & 18 Geo. 5, c. xxii.), s. 56.

NOTE (m).—The duty of enforcing the provisions of the Public Health (London) Act, 1891 (54 & 55 Vict. c. 76), s. 19, in reference to offensive trades is imposed upon the sanitary authority, and if the sanitary authority make default in taking proceedings under *ibid.*, s. 19, the London County Council may, under *ibid.*, s. 100, institute the proceedings, and, if successful, recover from the sanitary authority the expenses incurred (*London County Council v. Bermondsey Borough Council*, [1915] 3 K. B. 305).

1150.

(See original volume.)

1151.

Vendors of Fried Fish, Fish Curers, and Rag and Bone Dealers.

NOTE (c).—See also *Adams v. Ursell*, [1913] 1 Ch. 269 (injunction granted to restrain fried fish shop).

1152.

Business Causing Effluvia.

NOTE (i).—See *London County Council v. Bermondsey Borough Council*, *supra*.

1153.

Licences for Cow-houses and Slaughter-houses.

NOTE (g).—See *Palmer v. Powell* (1920), 89 L. J. (K. B.) 1119 (knacker required, besides knacker's licence, a licence under Slaughter-houses (Licensing) Order, 1918).

1154-

1155.

(See original volume.)

1156.

In General. (Inflammable Substances.)**Celluloid and Cinematograph Films.**

Safety Provisions.—The Celluloid and Cinematograph Film Act, 1922 (12 & 13 Geo. 5, c. 35), prohibits the keeping or storing of raw celluloid in larger quantities than 1 cwt., or in smaller quantities, unless enclosed in a metal box, and also cinematograph film in larger quantities than 20 reels or 80 lbs., or in smaller quantities, unless each reel is enclosed in a metal box, on premises (a) unless the occupier has furnished to the local authority a written statement of his name and the address and nature of the business; (b) unless means of escape as reasonably required by the local authority are provided and maintained in good condition and free from obstruction; (c) if the premises are underneath residential premises; (d) if in case of fire means of escape from the building of which they form part or

from any adjoining building might be interfered with; (e) where the premises form part of a building, unless such part is (i.) separated from any other part of the building by fire-resisting partitions, ceilings and floors, and self-closing doors, or (ii.) so situated and constructed that a fire would be unlikely to spread to other parts of the building and its use is sanctioned by the local authority; (f) unless the regulations as to the method of storage (Sched. I.) and (g) any regulations (see Stat. R. & O., 1924, No. 403) as to the use of any cinematograph or similar apparatus on the premises made by the Secretary of State are duly observed (ss. 1, 2).

Celluloid means celluloid which has not been subjected to any process of manufacture and celluloid scrap and waste. Cinematograph film means any film containing celluloid intended for use in a cinematograph or similar apparatus (s. 9).

Cinematograph film is deemed to be kept in any premises where it is temporarily deposited for the purpose of examination, cleaning, packing, re-winding or repair, but celluloid or cinematograph film is not deemed to be kept or stored in any premises where it is temporarily deposited whilst in the course of delivery, conveyance or transport (s. 2).

The Act does not, except in cases (1) (c), (d) and (e), *supra*, apply to premises to which the Factory and Workshop Acts, 1901 to 1920, apply, nor does the Act apply to premises licensed in accordance with the Cinematograph Act, 1909 (s. 2).

Penalties for Infringement.—Infringement of the provisions renders the occupier liable on summary conviction to a fine of £50, and to a further fine of £10 for each day on which the offence is continued after conviction (s. 3 (1)); infringement of any regulations by an employee renders him liable on summary conviction to a fine of £5 (s. 3 (2)); the Factory and Workshop Act, 1901, s. 141, applies to offences under this Act (s. 3 (3)).

Execution of Act.—The local authority—i.e., the council of a county borough, borough, urban district, or rural district (s. 9)—must enforce the provisions of this Act and defray the expenses thereof similarly to those incurred under the Public Health Acts, 1875 to 1908 (s. 4 (1), (2)). The occupier of premises, on furnishing the statement required in respect of such premises (see *supra* (a)), must pay to the local authority the prescribed fees (now £2 (Stat. R. & O., 1922, No. 1076)); further fees (now £2) are payable on the 1st January in each year (s. 4 (3)). Officers, who are to be furnished with a certificate of authorisation by the local authority, are empowered to enter premises (s. 5) and take samples (s. 6), and any one obstructing them in the execution of their duties is liable on summary conviction to a fine of £20 (s. 7).

Power of County Court.—The occupier of premises may apply to the county court to set aside or modify any agreement which prevents structural alterations required by this Act from being carried out, and he may similarly apply for the apportionment of the expenses of carrying out such alterations or alternatively for the determination of the lease (s. 8).

The Act does not apply to the administrative County of London, or, until directed by the Secretary of State, to Liverpool (s. 11).

The Petroleum Acts.

TEXT and NOTE (f).—The Acts of 1871, 1879, and the Petroleum Act, 1926, which amended those two Acts and repealed that of 1881, and the Petroleum (Amendment) Act, 1928, were consolidated by Petroleum (Consolidation) Act, 1928. For the saving as to powers of local authorities etc., see s. 25.

NOTE (h).—The controlling authority for the purposes of the London County Council (General Powers) Act, 1912, Pt. II., relating to the registration of petroleum oil depots, is, as regards the City of London, the Corporation; see *ibid.*, ss. 3, 4.

NOTE (i).—See also *ibid.*, ss. 3, 4. The provisions of *ibid.*, Part II. (i.e., ss. 4—12), do not apply to the Port of London (*ibid.*, s. 11).

NOTE (k).—Now Petroleum (Consolidation) Act, 1928, s. 2 (1).

1157. Meaning of "Petroleum." (Petroleum Spirit.)

TEXT and NOTES (l), (n).—Repd. Throughout the text of this title, for "petroleum" substitute "petroleum spirit."

"Petroleum" includes crude petroleum, oil made from petroleum, or from coal, shale, peat or other bituminous substances, and other products of petroleum. "Petroleum spirit" means such petroleum as when tested in the manner set forth in Petroleum (Consolidation) Act, 1928, Sched. II.,

PARAGRAPH
NUMBERS.1157
(*contd.*).

Pt. II., gives off an inflammable vapour at a temperature of less than 73° F. (s. 23).

As to the meaning of "petroleum oil" in the London County Council (General Powers) Act, 1912, see *ibid.*, s. 4.

Extended Application of Statutory Provisions.

NOTE (o).—Now Petroleum (Consolidation) Act, 1928, s. 19. The order may apply the provisions subject to such modifications as may seem to be desirable having regard to the nature of the substances (*ibid.*): e.g., air, argon, carbon monoxide, coal gas, hydrogen, methane, neon, nitrogen and oxygen when compressed in metal cylinders (Stat. R. & O., 1930, No. 34).

NOTE (g).—The Act applies, except as to testing and conveyance of spirit, to calcium carbide (Stat. R. & O., 1922, No. 816; 1927, No. 596), and to the conveyance by road of carbon bisulphide (1926, No. 1422; 1928, No. 597).

NOTE (r).—For definition of the mixtures and application of the Act, see Stat. R. & O., 1927, No. 597.

1158.

Petroleum in Harbours.

Oil in Navigable Waters.—See now Oil in Navigable Waters Act, 1922 (12 & 13 Geo. 5, c. 39); if oil is discharged or allowed to escape into harbours or territorial waters from any vessel (defined in s. 8 (2)) or from any place, or apparatus used for transferring oil from or to any vessel to or from any other vessel or to or from any place, the owner or master of the vessel, the occupier of the land, or the person having charge of the apparatus is liable on summary conviction to a fine of £100; collision, accident to vessel, or reasonable means taken to prevent escape are good defences (s. 1 (1)); ballast water containing petroleum spirit may be discharged at a place fixed by the harbour authority (s. 1 (2)). The transfer of oil at night is prohibited unless three to ninety-six hours' notice is given; but for a transfer at a place where regular operations are carried on and for oil for a fire brigade a general notice covering twelve months may be given (s. 2). Records of all transfers must be kept and be open to inspection by the harbour-master or any person authorised by the Board of Trade or the Minister of Agriculture and Fisheries (s. 3). For the prescribed essentials of the record, see Stat. R. & O., 1923, No. 1. Liquid contained in spaces which have been used for the carriage of oil is deemed to be oil unless cleansing or separation of oil is proved (s. 4). The court may on the application of the prosecutor order any fine to be applied towards the expense of removal of the oil (s. 5). The Board of Trade may appoint a person to inspect any vessel, and such person or the harbour-master may examine the measures adopted to prevent the escape of oil; where the Minister of Agriculture and Fisheries or any local or harbour authority suspect that oil has escaped into the water from premises in the neighbourhood, the Board of Trade may appoint a person to inspect the premises (s. 6). As to extension of time limit in respect of legal proceedings, jurisdiction, enforcing payment of fines by distress or sale, and institution of proceedings by harbour authority, or in other cases by a person authorised by the Board of Trade or the Minister of Agriculture, see s. 7; Stat. R. & O., 1923, No. 229 (authority to local sea fisheries committees and boards of conservators). Oil includes spirit produced from oil and oil mixed with water; for other definitions, see s. 8.

Meaning of "Harbour" . . . "Authority."

TEXT and NOTES (s)–(v).—Delete "properly so-called"; before "any dock" read "subject to the provisions of the Act" (Petroleum (Consolidation) Act, 1928, s. 23).

TEXT and NOTE (a).—For "works" read "place"; delete "do or"; this is the definition of "docks" in *ibid.*, s. 23.

TEXT and NOTE (b).—See amended definition in *ibid.*, s. 23.

1159.

Notice to Harbour Authority of Ship Carrying Petroleum.

NOTE (c).—*Ibid.*, s. 23.

NOTE (e).—*Ibid.*, s. 8.

1160.

Bye-laws as to Ships. Petroleum.

TEXT and NOTE (f).—Bye-laws must also be made as to the loading of ships with petroleum-spirit and the precautions to be observed with respect to ships carrying petroleum-spirit whilst in harbour; also provide

1160
(*contd.*).

for the due enforcement of the bye-laws. For power of the Admiralty to make bye-laws for dockyard ports, see *ibid.*, s. 7 (4).

TEXT and NOTE (g).—Now *ibid.*, s. 7 (2), (3), and s. 22; but the Minister of Transport has replaced the B. of T.

1161. Penalty for Breach of Bye-laws.

TEXT and NOTES (g), (h).—Repd. For contravention of a bye-law under s. 7, the owner and master of the ship and, except in case of contravention in respect of mooring, the owner of the petroleum-spirit (see Par. 1157, *ante*) are liable on summary conviction to a fine of £50 for each day of contravention, see s. 7 (6).

It is a good defence to prove—(a) as regards owner or master of ship for offence in respect of the landing or loading of petroleum-spirit, that the master had taken all reasonable means to prevent the offence and that it was not caused or facilitated by act or neglect on the part of owner or any person engaged or employed by owner or master; (b) as regards owner of the spirit for offence in respect of landing or loading or of any failure to observe precautions to be observed by ships carrying spirit whilst in harbour, that the offence was not caused or facilitated by act or neglect on his part or on the part of any person engaged or employed by him (s. 7 (6) (a), (b)).

Where a ship or petroleum-spirit appears to the harbour-master or authorised person to be in a place contravening the bye-laws he may cause it to be removed; the expenses may be recovered summarily as a civil debt from the owner of the ship or petroleum-spirit as the case may be (s. 7 (5)).

Canals.—Every canal co. (see s. 23) has power to make bye-laws regulating the loading, conveyance and landing of petroleum-spirit in and upon the canal, the precautions to be observed, and as to the enforcement of the bye-laws. These must be confirmed by the Minister of Transport, see s. 9; and as to penalty, s. 9 (3).

As to confirmation with or without modification, and as to publication, see s. 22.

1162. Transit and Storage.

Road Transport.—The Secretary of State may make regulations as to the conveyance of petroleum-spirit by road and for protecting persons or property from danger, see s. 6 (1); for offences, penalties and forfeiture of spirit and containing vessel, see s. 6 (2).

Labels to be Attached . . .

NOTE (i).—See Par. 1157, notes, *ante*.

TEXT and NOTE (m).—Re-enacted with amendments by Petroleum (Consolidation) Act, 1928, s. 5 (1).

Penalty for Offence.

TEXT and NOTE (m).—Re-enacted with amendments by *ibid.*, s. 5 (2).

1163. Licence for Storage of Petroleum.

TEXT and NOTE (p).—Reproduced with amendment by Petroleum (Consolidation) Act, 1928, s. 1 (1), (2). For penalty against the licence-holder, see s. 1 (3).

For the definition of "petroleum oil dépôt," "existing petroleum oil dépôt," and "new petroleum oil dépôt" in the London County Council (General Powers) Act, 1912, Part II., see *ibid.*, s. 4. As to notification of the Act by the controlling authority, see *ibid.*, s. 12; and as to the controlling authority, see Par. 1156, notes (h), (i), *ante*. As to the registration of petroleum oil dépôts and the prohibition against their use if unregistered, see s. 5. For penalty, see *ibid.*, ss. 10 (a), 31. As to the form of application for registration, time for making application, fees payable on application, and particulars to accompany application, see *ibid.*, ss. 5, 7, 8. As to the making and enforcement, and approval by a Secretary of State, of regulations relating to the execution and maintenance of works at petroleum oil dépôts for diminishing or preventing the risk of outflow of petroleum oil therefrom, see *ibid.*, s. 6. For penalty for failure to comply with regulations, see *ibid.*, ss. 10 (a), 31. As to proceedings in the case of an existing petroleum oil dépôt, see *ibid.* As to expenses of execution of the Act, see *ibid.*, s. 33.

As to powers of entry and inspection of samples, see Par. 1176, *post*.

Petroleum . . . Kept Without a Licence.

NOTE (p).—Now Petroleum (Consolidation) Act, 1928, s. 1 (1) (a), (b).

Filling Stations.—For preserving the amenities (see *ibid.*, s. 23) of any

PARAGRAPH
NUMBERS.

1163

(contd.).

rural scenery, or of any place of beauty or historic interest, or of any public park or pleasure promenade, or of any street or place which is of interest by reason of its picturesque character, a C. C. or B. C. may make bye-laws (a) regulating the appearance of petroleum filling station as defined in s. 7; or (b) prohibiting the establishment of such stations, see s. 11 (1). The bye-laws of a C. C. have no effect within a borough (s. 11 (1) (ii)). The use of pumps approved by the Secretary of State cannot be prevented; filling stations established at the time of making the bye-laws must be exempted from restrictions requiring structural alterations for at least two years, see s. 11 (1) (iii); regard must be had for the need of reasonable facilities for the supply of petroleum (s. 11 (1) (iv)). As to public inspection of plans, see s. 11 (2); confirmation of bye-laws, ss. 11 (3), 22. As to service of notice of removal of filling stations, recovery of expenses of removal, claims for compensation and arbitration, see s. 11 (4); power of occupiers to override restrictions in conveyance and agreements, s. 11 (5). As to offences and penalties and the removal of filling stations by the council and recovery of their expenses, see s. 11 (6). An U. D. C. may enforce these bye-laws and defray their expenses as general expenses (s. 11 (8)). The expenses of a C. C. are as for general county purposes (s. 11 (7)).

Petroleum Dangerous or Injurious to Health.—The Secretary of State, after consultation with the M. of H., may make regulations as to classes of petroleum likely to be dangerous or injurious to health, see *ibid.*, s. 12 (1); as to offences, fines and forfeiture of the spirit and containing vessel, see s. 12 (2).

Government Inspectors.—For their powers of entry, inspection, examination and sampling, see s. 16 (Explosives Act, 1875, s. 55, modified).

Notice of Accidents.—For notices to be given to the Secretary of State by the occupier of the premises or the owner or master of the ship or vehicle, see s. 13 (Act, 1875, s. 63, modified).

Inquiries into Accidents.—The Secretary may direct an inquiry to be made by a Government inspector and more formal investigation by the inspector, assisted by others forming a court with necessary powers, see s. 14 (Act, 1875, s. 66, modified).

Inquests.—See s. 15 (Act, 1875, s. 65, modified).

1164. Conditions of Keeping Carbide of Calcium.

TEXT and NOTES.—See, instead, Stat. R. & O., 1922, No. 816; 1927, No. 596.

1165. (See original volume.)

1166. Exemption of Petrol for Motor Cars.

TEXT and NOTE (x).—Re-enacted with amendments by Petroleum (Consolidation) Act, 1928, s. 10 (1), and applied to petroleum-spirit for motor vehicles, motor boats, aircraft and engines; for penalties and forfeitures, see s. 10 (2).

As to using a motor garage as a dwelling-house, see *Appleyard v. Bangham*, [1914] 1 K. B. 258 (lofts used as dwellings above a garage held to be a "storehouse" within the regulations).

For regs. as to the keeping of petroleum-spirit for the purposes of motor vehicles, etc. see Stat. R. & O., 1929, No. 952.

1167. Execution and Conditions of Licences.

TEXT and NOTES (a), (b).—Repd. The text, with "are . . . they" omitted, corresponds to Petroleum (Consolidation) Act, 1928, s. 2 (2). For fees, see s. 4, Sched. I.

TEXT and NOTE (c).—Delete "the mode of carrying . . . authority," see *ibid.*, s. 2 (3). Also delete "Any licensee . . . person." Conditions must be posted up on the premises so as to be easily read by employees, and penalties are prescribed, see *ibid.*, s. 2 (4).

1168. Refusal . . . of Licence . . .

TEXT and NOTE (d).—Re-enacted with amendments by Petroleum (Consolidation) Act, 1928, s. 3.

1169-1173. Hawking.

TEXT and NOTES.—Repealed by Petroleum Act, 1926, Sched. IV.

1174. Sampling and Testing.

TEXT and NOTE (e).—Now Petroleum (Consolidation) Act, 1928, s. 17 (1) (a), but after "dealer" read "or any person who keeps petroleum for the purposes of any trade or industry."

1174

(contd.).

NOTE (f).—In lieu of the old provisions as to the specifications of the test apparatus and the mode of making the test, see *ibid.*, s. 20, Sched. II., Pt. I. The fee for verification must not exceed £1 (s. 20 (1)); fixed at £1 by Stat. R. & O., 1923, No. 943. An apparatus stamped under the sect. is not deemed to have been verified by the Board unless it has been stamped within ten years and no part of the apparatus has been materially altered, repaired, or replaced since the last stamping (s. 20 (2)).

TEXT and NOTE (g).—See *ibid.*, s. 17 (1) (a), (2).

TEXT and NOTES (h)—(l).—Now *ibid.*, s. 17 (3), but for “is petroleum . . . apply” read “is petroleum-spirit,” see Par. 1157, *ante*.

Expenses.

NOTE (l).—*Ibid.*, s. 17 (4).

1175.

Refusal of Information.

TEXT and NOTE (m).—After “dealer” read “in petroleum or person who keeps petroleum for the purposes of any trade or industry who by himself or by anyone in his employ or acting by his direction or with his consent refuses” etc., see *ibid.*, s. 17 (5).

1176.

Search for and Seizure of Petroleum.

TEXT and NOTES (n), (o), (p).—In lines 2, 8, 13, substitute “petroleum-spirit” for “petroleum,” see Par. 1157, *ante*. Re-enacted with further amendments by Petroleum (Consolidation) Act, 1928, s. 18 (1), (2) (a).

TEXT and NOTES (q), (p).—*Ibid.*, s. 18 (2) (b), (c).

As to the powers of officers of the London County Council or the Corporation of the City of London (see notes (h), (i), Par. 1156, *ante*) to enter and inspect premises used as petroleum oil depôts and to obtain samples and test them, see London County Council (General Powers) Act, 1912 (2 & 3 Geo. 5, c. civ.), s. 9, and for penalty for obstructing such officers or default in furnishing such samples, see *ibid.*, ss. 10 (b), 31. As to the saving in favour of Crown property, see *ibid.*, s. 32. As to expenses of execution of the Act, see *ibid.*, s. 33.

Offences.

TEXT and NOTE (a).—Re-enacted with amendments by Petroleum (Consolidation) Act, 1928, s. 18 (3).

1177.

Seizure . . . of Hawked Petroleum.

TEXT and NOTES.—Repealed by Petroleum Act, 1926, Sched. IV.

1178.

Summary Proceedings . . .

NOTE (f).—Now Petroleum (Consolidation) Act, 1928, s. 18 (2) (c).

1179-

TEXT and NOTES (g)—(i).—Repd. Summary trial is prescribed in the various sects. above referred to.

1180.

(See original volume.)

1181.

General Power . . . Provision of Institutions.

TEXT and NOTE (d).—Add Public Libraries Act, 1919.

1182.

Library Districts.

TEXT and NOTES.—A county council may by resolution adopt the Acts for a specified area exclusive of an existing library area; the power of urban districts and parishes in the area to adopt will then cease, see Public Libraries Act, 1919, s. 1. The council has power to apply to the Minister for an order rescinding the resolution, see s. 5.

1183-

1184.

(See original volume.)

1185.

Adopting Resolution.

TEXT and NOTES (d)—(g).—Repealed by Libraries Act, 1919, s. 7, Sched.; an ordinary resolution is sufficient.

1186-

1188.

(See original volume.)

1189.

Meaning of “Library Authority.”

TEXT.—An existing library authority (not a C. B.) may relinquish their powers and duties in favour of a C. C., see Public Libraries Act, 1919, s. 2. As to the delegation of library powers to education committees, see s. 3.

1190.

1191.

Provision of Libraries, Museums, and . . . Schools.

TEXT and NOTE (a).—This power to provide schools for science and schools for art was abolished by Public Libraries Act, 1919, s. 8, without prejudice to the maintenance of existing schools; similarly, *ibid.*, s. 9, abolished the power of providing museums under Museums and Gymnasiums Act, 1891, s. 4.

PARAGRAPH
NUMBERS.**1192. Acquisition and Application of Land.**

TEXT and NOTES.—For power to purchase land compulsorily, see Public Libraries Act, 1919 (9 & 10 Geo. 5, c. 93), s. 6.

1193. (See original volume.)

1194. Necessary Conditions.

TEXT and NOTES (m), (o).—The words as to consent of guardians were repd. by Local Govt. Act, 1929, Sched. XII.; the consent of the M. of H. only is required.

1195-1198. (See original volume.)

1199. Sale of Exchange . . . by Library Authority.

NOTES (m), (n).—But the library authority cannot use the library premises for purposes other than that of a public library (*A.-G. v. Westminster City Council*, [1924] 2 Ch. 416, C. A.).

1200-1206. (See original volume.)

1207. Expenses.

TEXT.—The expenses of a C. C. are defrayed out of the county fund and may, under certain conditions, be charged upon the parishes served by the institution, see Public Libraries Act, 1919, s. 4 (3).

1208. Limitations of Rate . . . Resolutions to . . . Remove.

TEXT and NOTES.—These limitations were abolished by Public Libraries Act, 1919, s. 4, Sched., but the library authority may by resolution declare a limit for any one financial year, see s. 4 (1) (proviso).

1209-1211. (See original volume.)

1212. Keeping and Audit.

TEXT.—The accounts of a C. C. are audited under Local Government Act, 1888, s. 71 (Public Libraries Act, 1919, s. 4 (3)).

1213. Provision of Sanitary Accommodation.

NOTE (f).—The water closet is not sufficient unless the soil pipe is properly ventilated (P. H. Act, 1925, s. 42; for adoption, see Par. 725, notes, ante).

NOTE (l).—*Nicholl v. Epping Urban Council* was followed, and the dictum to the contrary in *Smith v. Greenwood*, [1907] 2 K. B. 385, was overruled, in *Carlton Main Colliery Co. v. Hemsworth Rural Council*, *infra*; it was held that the Public Health Act, 1875, s. 36, which deals with the sufficiency of the particular convenience, is not limited by the nuisance sections, ss. 41, 94—96 (the powers are cumulative); nor is it affected by the Public Health Acts Amendment Act, 1907 (7 Edw. 7, c. 53), s. 39, which deals primarily with the amount of closet accommodation; further, whether a structural defect makes the convenience insufficient depends upon the amount of repair necessary. The question of an ashpit apart from its connection with a privy may be dealt with under s. 36, *supra* (per STERNDALÉ, M.R.).

NOTE (n).—See, further, *Place v. Rawtenstall Corporation* (1916), 96 L. J. (K. B.) 90. The fact that members are predisposed in favour of water-closet accommodation will not vitiate the order so long as the authority actually exercises its discretion *bonâ fide* as to the sufficiency of existing conveniences (*Carlton Main Colliery Co. v. Hemsworth Rural Council*, [1922] 2 Ch. 609, C. A.).

1214-1216. (See original volume.)

1217. County Council Bye-Laws.

NOTE (s).—This s. 39 applies to urinals (L. C. C. (General Powers) Act, 1928 (c. lxxvii.), s. 24).

1218. Power to Enter . . . Sanitary Conveniences.

1219- TEXT and NOTES.—These provisions apply to urinals (*ibid.*, s. 24).

1221. (See original volume.)

1222. Exercise of Statutory Powers.

NOTE (i).—See also *Mudge v. Penge Urban Council* (1916), 86 L. J. (CH.) 126 (conditions creating a nuisance).

1223-1224. (See original volume.)

1225.

Damage to Conveniences and Faulty Construction.

NOTE (v).—This applies to urinals (L. C. C. (General Powers) Act, 1928 (c. lxxvii.), s. 24).

1226-

1227.

(See original volume.)

1228.

Removal of House Refuse . . . by District Councils.

NOTE (j).—An unreasonable frequency of demand for free cleansing is a reasonable excuse for non-compliance. Whether an undertaking to empty cesspools at certain intervals is reasonable must be judged by reference to the needs of the community as a whole, and not to the case of a particular individual (*Leck v. Epsom Rural District Council*, [1922] 1 K. B. 383). Though a council has undertaken the task of cleansing, it may nevertheless decide to discontinue such work (*Whitbread & Co., Ltd. v. Staines Rural Council*, [1925] 1 Ch. 89).

1229-

1230.

(See original volume.)

1231.

Cleansing of Dwelling-Houses.

Verminous Houses and Articles.—If premises (defined in s. 50) used for human habitation are certified by the M. O. H. or sanitary inspector to be infested with vermin (defined in s. 50), the local authority (for adoption, see Par. 725, notes, *ante*) may give written notice requiring the cleansing of the premises, removal of wallpaper etc., see P. H. Act, 1925, s. 46 (1); for penalty on non-compliance and power of the authority to execute the work and recover expenses, s. 46 (2); final appeal to petty sessions, ss. 46 (3), 8. For the power to order verminous articles to be cleansed, disinfected or destroyed, and if necessary removed from the premises, see s. 45 (1); a person sustaining damage is entitled to reasonable compensation if the condition of the article is not attributable to his wilful default (s. 45 (2)). For the powers of entry, see s. 47 and Vol. XXI., Par. 993. As to verminous persons and other powers under this Act, Pt. IV. (adoptive), see Pars. 993—995, notes, *ante*.

1232-

1233.

(See original volume.)

1234.

Disposal.

NOTE (h).—See also *A.-G. (Wirral Rural District Council) v. Kerr and Ball* (1914), 79 J. P. 51.

1235.

(See original volume.)

1236.

Powers of Urban or Rural Authorities.

TEXT.—The following provisions of P. H. Act, 1925, are adoptive (see Par. 725, notes, *ante*), but with a saving for culverts etc. of rail. cos. etc. (s. 11) and for streams etc. vested in the L. C. C. (s. 12):—

Ditches to be Filled Up.—The urban authority may require a watercourse or ditch on land laid out for building or abutting on the same to be filled up or covered over before building is begun and pipes etc. substituted see s. 51 (1); penalties on non-compliance, s. 51 (2); saving as to consent and rights of a person not the owner of the land laid out, s. 51 (3).

Culverting Streams.—Streams or watercourses must not be culverted except in accordance with plans approved by the urban authority, see s. 52 (1); differences as to the expediency or necessity of the works may be determined by a petty sessional court (s. 52 (4)); as to the owner providing for the passage of an increased quantity of water, see s. 52 (2), (3); penalties s. 52 (5).

Repair and Cleansing of Culverts.—The owner or occupier of a culvert within an U. D. must repair, maintain and cleanse it; on default the authority may execute the works and recover the cost, see s. 53.

Choked-up Watercourse.—A watercourse so choked up as to render probable an overflow etc. is a nuisance within P. H. Act, 1875, s. 91, even though not injurious to health. No liability (*cf.* Vol. XXI., Par. 980, *ante*) may be imposed on any person other than the person by whose act or default the nuisance arises or continues (s. 54 (1)). Navigable watercourses are excluded (s. 54 (2)).

Execution of Works.—The authority may agree with owners or occupiers to execute the works above referred to, or may contribute to the expenses, and may borrow (s. 55).

1237.

(See original volume.)

RAILWAYS AND CANALS.

Note.—See Ministry of Transport Act, 1919 (9 & 10 Geo. 5, c. 50), and Par. 1533, *post*. As to power of His Majesty, in order to safeguard the means of transit or locomotion, to proclaim a state of emergency, and make regulations, see Emergency Powers Act, 1920.

As to the reorganisation of the railways, see Railways Act, 1921 (11 & 12 Geo. 5, c. 55), which by s. 85 defined a railway company as including a joint committee of two or more railway companies and the owners of any railway to which at the passing of the Act a Railways Rates and Charges Order within the meaning of Part III. (ss. 20—61) applies.

PARAGRAPH
NUMBERS.

1238-

1241.

(See original volume.)

1242.

Acquisition by Crown.

NOTE (j).—Apart from this provision, and as an instance of compensation based on the net earnings, present and prospective, of the company and a consequent exclusion of evidence relating to selling value or reconstruction costs, see *Grand Trunk Rail. Co. of Canada v. R.*, [1923] A. C. 150, P. C.

1243-

1253.

(See original volume.)

1254.

Examples of Acts Ultra and Intra Vires.

NOTE (l).—See also *Dundee Harbour Trustees v. Nicol (D. & J.)*, [1915] A. C. 550, cited in title AGENCY, Par. 333, note (m), *ante*.

1255.

Delegation of Powers.

NOTE (a).—See, further, *Re Woking Urban Council (Basingstoke Canal) Act*, 1911, [1914] 1 Ch. 300, C. A. (assignment by canal company of its undertaking held *ultra vires* the company); Vol. V., Par. 973, *ante*.

1256.

Contract not to Exercise Statutory Power.

NOTE (c).—See also *County Hotel and Wine Co. v. London and North Western Rail. Co.*, [1918] 2 K. B. 251 (grant of option to take lease of refreshment rooms); affirmed on other grounds, [1921] 1 A. C. 85.

NOTE (d).—Compare *A.-G. v. North Eastern Railway*, [1915] 1 Ch. 905, C. A., Vol. XXVII., Par. 1460, note (a), *post*.

1257-

1261.

(See original volume.)

1262.

Ultra Vires.

NOTE (o).—A constituent railway company in any group under the Railways Act, 1921, may issue redeemable debenture stock (*ibid.*, s. 13).

1263-

1271.

(See original volume.)

1272.

Carriage and Charges Therefor.

NOTE (c).—The constituent companies in the groups (see Par. 1432, note (h), *post*) had jointly to submit to and publish as directed by the rates tribunal the terms and conditions ("company's risk conditions") upon which merchandise and live stock will be carried at ordinary rates, the terms and conditions ("owner's risk conditions") upon which merchandise and live stock will be carried at owner's risk rates, and the terms and conditions upon which damageable goods not properly protected by packing will be carried (Railways Act, 1921, s. 42). Such terms and conditions were settled by the rates tribunal, who, if none had been submitted, could themselves prepare and publish terms and conditions (s. 43); for the terms and conditions in force as from 1st Jan., 1928, see Stat. R. & O., 1927, No. 1009. After this date, merchandise carried at ordinary rates is, apart from special contract, on company's risk conditions, and damageable goods not properly protected by packing (if accepted by the company) are carried on the conditions as settled by the rates tribunal (s. 44). Conditions may be altered on application to the rates tribunal (s. 45). As to owner's risk rates, see s. 46 and Stat. R. & O., 1927, No. 1249; 1928, Nos. 573, 941, 1131; 1929, Nos. 286, 456, 950, 1258; 1930, Nos. 318, 574 (reductions from standard charges for damageable merchandise); through rates and fares, s. 47; minimum rates as fixed by the rates tribunal may be charged (s. 48); collection and delivery charges may be made (s. 49); dangerous goods (if accepted) are carried subject to such regulations and conditions as the company think fit (s. 50); as to charges

on jointly owned lines (s. 51) ; as to charges for competitive traffic (s. 52) ; reasonableness of fares charged on ships to be determined by rates tribunal (s. 53) ; as to the publication of schedules of charges and terms and conditions of carriage (s. 54) ; as to charges for trucks, sidings and accommodation, conveyance on railway of another company, transshipment, dock and shipping charges, charges for services not otherwise provided for, and provisions as to carriage of perishables by passenger train (s. 55, Sched. V.).

Maximum Rates.

NOTE (g).—See, further, Par. 1552, *post*. As to the duty of the trader to deliver his traffic in a condition reasonably fit for conveyance, see *Littleton Collieries, Ltd. v. London and North Western Railway* (1916), 85 L. J. (K. B.) 1481.

1273.

Exercise of Powers.

NOTE (h).—The reasonableness of fares charged on ships is to be determined by the rates tribunal (Railways Act, 1921, s. 53).

1274-

1280.

(See original volume.)

1281-

Duty on Passenger Fares.

1288.

TEXT and NOTES.—Repd. ; the duty ceased on 1st April, 1929, see Finance Act, 1929, s. 3, Sched.

1289-

1290.

(See original volume.)

1291.

Financial Accounts and Statistical Returns.

NOTE (m).—In addition to those mentioned the statistical returns set out in the Railways Act, 1921, s. 77, Sched. VIII., must be supplied.

1292-

1298.

(See original volume.)

1299.

Balance Sheets.

NOTE (c).—See, further, *North British Rail. Co. v. Wingate* (1913), 50 Sc. L. R. 857.

1300-

1312.

(See original volume.)

1313.

Incorporation of Plans and Sections in Special Act.

NOTE (j).—See also *Taff Vale Rail. Co. v. Cardiff Rail. Co.*, [1917] 1 Ch. 299, C. A.

1314-

1322.

(See original volume.)

1323.

Line Crossing Main Road or Public Highway.

NOTE (c).—The word "maintain" in the text of original volume imposes no obligation upon a railway company to reconstruct such bridge from time to time to meet the growing demands of heavy modern traffic (*A.-G. v. Great Northern Railway*, [1916] 2 A. C. 356).

1324-

1328.

(See original volume.)

1329.

Gates.

NOTE (a).—See also Par. 1404, note (d), *post*.

1330-

1331.

(See original volume.)

1332.

Approaches, Handrails, or Fences.

NOTE (r).—See also Par. 1404, note (d), *post*.

1333.

Common Law Duty.

NOTE (a).—See, further, *Sharpness New Docks and Gloucester and Birmingham Navigation Co. v. A.-G.*, [1915] A. C. 654, *per* Lord DUNEDIN.

1334-

1340.

(See original volume.)

1341.

Accommodation Works : Gates and Bridges.

NOTE (p).—As to the liability of a railway company under the Railways Clauses Consolidation Act, 1845 (8 & 9 Vict. c. 20), s. 68, as regards locking gates, see Par. 1404, note (d), *post*.

1342.

(See original volume.)

1343.

Right of Way of Owner . . .

NOTE (v).—This restricted user does not apply where the documents show that the company have granted, not an "accommodation way," but a general right of way for all purposes, see *South Eastern Rail. Co. v. Cooper*, [1924] 1 Ch. 211, C. A.

1344.

(See original volume.)

PARAGRAPH
NUMBERS.

1345.

Nature of Obligation to Fence.

NOTE (f).—See also *Greer v. Belfast and County Down Rail.*, [1926] N. I. 68, C. A. (plaintiff not the owner of the adjoining land which was merely foreshore).

1346-

1370.

(See original volume.)

1371.

Facilities for Junction of Private Sidings on Branch Railways.

NOTE (a).—As to charges in connection with private sidings, see Railways Act, 1921 (11 & 12 Geo. 5, c. 55), s. 61.

1372.

1377.

(See original volume.)

1378.

Mines and Minerals Outside Prescribed Limits.

NOTES (t), (u).—A railway company enjoys a natural right of support for its railway from minerals belonging to the underlying lands outside the statutory limit (*Howley Park Coal and Cannel Co. v. London and North Western Railway*, [1913] A. C. 11).

1379-

1396.

(See original volume.)

1397.

Communication with Guard.

NOTE (l).—See *Jones v. Bithell*, [1919] 1 K. B. 219 (stopping train without sufficient cause).

1398-

1402.

(See original volume.)

1403.

Duty of Persons Employed at Crossings.

NOTE (a).—Where a company make a practice of closing a wicket-gate at a level crossing when trains are about to pass, there is a tacit invitation, to a person knowing of the practice, to cross when the gate is left open. If such an invitee while using reasonable care is injured, the company are liable (*Mercer v. S. E. & C. Rail. Cos.' Managing Committee*, [1922] 2 K. B. 549).

1404.

Crossings over Ways Other than Main or Public Carriage Roads.

NOTE (d).—There is no obligation on a railway company to keep locked gates erected by them under the Railways Clauses Consolidation Act, 1845 (8 & 9 Vict. c. 20), s. 68, and where cattle had strayed from adjoining land through a sufficient and properly maintained gate on to the railway line and were killed, the railway company were held not liable (*Ruddy v. Great Northern Railway (Ir.)* (1915), 50 I. L. T. 37).

1405-

1414.

(See original volume.)

1415.

Arrangements to be Made by Railway Company on Proper Demand.

NOTE (i).—See Railways Act, 1921 (11 & 12 Geo. 5, c. 55), s. 34.

1416.

(See original volume.)

1417.

Possession of Railway in Time of Public Emergency.

NOTE (q).—As to power of His Majesty, in order to safeguard the means of transit or locomotion, to proclaim a state of emergency, and make regulations, see Emergency Powers Act, 1920 (10 & 11 Geo. 5, c. 55).

1418.

(See original volume.)

1419.

Arbitration and Costs thereof.

NOTE (g).—See also *Caledonian Rail. Co. v. Clyde Shipping Co.*, [1917] S. C. 107.

1420.

Valid Agreements.

NOTE (k).—See also *Great Western Rail. Co. and Midland Rail. Co. v. Bristol Corporation* (1918), 87 L. J. (CH.) 414, H. L. (construction of agreement by railway companies to work dockside traffic).

1421.

(See original volume.)

1422.

Effect of Amalgamation with a Third Company.

NOTE (s).—*Great Central Railway v. Midland Railway*, [1912] 1 Ch. 206, C. A., cited in original volume; affirmed, [1914] A. C. 1.

1423-

1425.

(See original volume.)

1426.

Working Agreement must be Authorised by Statute.

TEXT and NOTE (e).—The Minister of Transport may by order confirm working agreements (Railways Act, 1921 (11 & 12 Geo. 5, c. 55), s. 18).

1426

(contd.).

As to the restrictions on agreements for effecting combinations between any constituent company, or any amalgamated company and any constituent company in another group, or any other amalgamated company, see *ibid.*, s. 19.

1427.

Protection of Non-Contracting Parties with Regard to Tolls, Rates, and Charges.

NOTE (s).—As to allocation of receipts on worked railways, see Railways Act, 1921 (11 & 12 Geo. 5, c. 55), s. 76.

1428.

Approval of Commissioners.

NOTE (a).—The Minister of Transport may confirm agreements for the purchase, lease, or working of railways (Railways Act, 1921 (11 & 12 Geo. 5, c. 55), s. 18).

1429-

1430.

(See original volume.)

1431.

Fiduciary Capacity of Working Company.

NOTE (f).—See *Mold and Denbigh Junction Rail. Co. v. London and North Western Rail. Co.* (1915), 32 T. L. R. 455, C. A. (the working company undertook to work the traffic on the owning company's railway in a proper and safe manner so as fully and in good faith to develop the traffic to be served by the railway: held that the working company were not bound to send over the owning company's line all traffic for which it was the shortest route, it being more to the public advantage to go a longer mileage in view of the better permanent way and arrangements of the working company's line).

1432.

Statutory Sanction Necessary.

NOTE (h).—Railways Act, 1921 (11 & 12 Geo. 5, c. 55), provided for the reorganisation of the railways of Great Britain by the formation of four groups—namely, (1) Southern, (2) Western, (3) North Western, Midland and West Scottish, and (4) North Eastern and East Scottish, and the principal railways in each group were to be amalgamated and the others absorbed (s. 1, Sched. I.); by the 1st January, 1923, the companies were to submit amalgamation schemes to the Minister of Transport, who referred them to the amalgamation tribunal for confirmation, but if no scheme was submitted the tribunal prepared and settled a scheme (s. 2); as to the provision to be contained in amalgamation schemes (s. 3, Schedules II., III.); the provisions as to the preparation and approval of absorption schemes are similar to those in s. 2 (s. 4); as to the provisions to be contained in absorption schemes (s. 5, Sched. III.); in determining the terms and conditions of amalgamation and absorption the amalgamation tribunal were to take into consideration all the circumstances of the case, and particularly the value of each of the companies as a separate company and as a component part of the amalgamated company (s. 6); every scheme was to be framed so as to come into operation on the 1st July, 1923, but each amalgamation scheme was to be deemed to come into operation immediately before an absorption scheme; and as to further provisions as regards schemes (s. 7); provisional schemes for amalgamation or for absorption could be submitted (s. 8); as to constitution and procedure of amalgamation tribunal (s. 9); as to staff and expenses of tribunal (s. 10); as to composition of claims in respect of Government possession of railways (s. 11) and allocation of compensation (s. 12).

As to provisions in an amalgamation dealing with benefit funds and the discretion of the tribunal as to what might be included, see s. 3 (1) (e), (f), (g), and *Ex parte The Railway Clerks' Association* (1922), 39 T. L. R. 145, C. A. As to determination of employees' claims to compensation, see *Macdonald v. G. W. Rail. Co.*, [1930] 1 Ch. 364.

As to s. 5, see *Re Lee-on-the-Solent Rail. Co. and Southern Rail. Co.*, [1923] 2 K. B. 771, C. A. ("all liabilities" transferred to the absorbing company included all debts and were payable by the absorbing company though they might exceed the value of the undertaking transferred).

For the principal amalgamation schemes, see Western Group, Stat. R. & O., 1923, No. 817; North Western, Midland and West Scottish Group, 1923, No. 827; London and North Eastern, Stat. R. & O., 1923, No. 826; Southern Group, 1922, No. 1411. See also *Aman v. Southern Rail. Co.*, [1926] 1 K. B. 59, C. A.

1433-

1435.

(See original volume.)

PARAGRAPH
NUMBERS.**1436. Vesting of Property.**NOTE (n).—See, further, *Great Central Railway v. Midland Railway*, *supra*.**1437-****1459.** (See original volume.)**1460. Parties to Clearing System.**NOTE (g).—An amalgamated company under the Railways Act, 1921 (11 & 12 Geo. 5, c. 55), is a party to the clearing system, and schemes for the necessary alterations of the Acts and regulations applicable to the Clearing House may be submitted to and settled by the amalgamation tribunal (*ibid.*, s. 14).**1461-****1484.** (See original volume.)**1485. Liability.**NOTE (a).—See also *Smith & Sons v. London and North-Western Rail. Co.* (1918), 88 L. J. (K. B.) 742 (no statutory obligation to be common carriers).**1486. By Private Wagons.**NOTE (g).—See also *Charrington, Gardner, Lockett & Co. v. Southern Rail. Co.* (1926), 42 T. L. R. 758 (rail. co. ready to provide adequate supply of coal wagons; refusal to accept private wagons not a refusal of reasonable facilities).**1487.**

(See original volume.)

1488. Licensees Plying for Hire.

NOTE (o).—The sect. was made permanent by Expiring Laws Act, 1925, Sched. I, Pt. I.

1489. Ouster of Jurisdiction of Justices.**1490-**

NOTE (p).—For “Vol. XXI.” in original volume read “Vol. XIX.”

1502.

(See original volume.)

1503.**Damage to Agricultural Land or Crops.**

NOTE (i).—The amount is now £200 (Railways Fires Act (1905) Amendment Act, 1923 (13 & 14 Geo. 5, c. 27), s. 1).

NOTE (k).—The section is now repealed (*ibid.*, s. 3); the conditions are (1) written notice of occurrence of fire and intention to claim sent to the company within seven days of the occurrence of damage; (2) particulars of damage in writing showing amount of money claim, not above £200, sent within twenty-one days (s. 2). The Act applies though the damage sustained exceeds such sum. The fact that the amount claimed in the particulars of damage exceeds this limit does not preclude the claimant from claiming in the subsequent action any sum within the limit. The notice need not state that the claim is being made under the Act. Further, a claim for damages for negligence may be joined with an alternative claim for compensation under the Act (*A.-G. v. Great Western Rail. Co.*, [1924] 2 K. B. 1, though a decision on the unamended Act).**1504.****Responsibility for Dangerous Condition of . . . Premises.**NOTE (n).—See *Hardy v. Central London Rail. Co.*, [1920] 3 K. B. 459, C. A. (moving staircase: company not liable to injured child, being trespasser).**1505-****1515.**

(See original volume.)

1516.**Periodical Returns as to Servants and Hours of Employment.**NOTE (d).—As to disputes relating to rates of pay and conditions of service, see Railways Act, 1921 (11 & 12 Geo. 5, c. 55), ss. 62—67, and Vol. XXVII., Par. 1000, note (h), *post*; as to pensions and superannuation allowances of employees transferred to the Minister of Transport, see *ibid.*, s. 79.**1517.**

(See original volume.)

1518.**Jurisdiction of Two Justices as to Damages.**NOTE (n).—See, further, *Swansea Corporation v. Harpur*, [1912] 3 K. B. 493, C. A.; affirmed *sub nom. Harpur v. Swansea Corporation*, [1913] A. C. 597.**1519-****1529.**

(See original volume.)

1530.

Penalties.

NOTE (g).—As to liability of railway company to print fares on tickets, see Stat. R. & O., 1920, No. 1421.

1531.

(See original volume.)

1532.

Special Constables.

NOTE (k).—As to disputes relating to rates of pay and conditions of service, see Railways Act, 1921 (11 & 12 Geo. 5, c. 55), s. 67, and Vol. XXVII., Par. 1000, note (h), *post*.

1533.

In General.

By the Ministry of Transport Act, 1919, power was given to appoint a Minister of Transport (s. 1), to whom was transferred all powers and duties of any Government Department relating to railways, light railways, tramways, canals, waterways and inland navigations, roads, bridges and ferries, and vehicles and traffic thereon, and harbours, docks and piers etc., subject to certain provisions (s. 2, Sched. I.); and a separate department dealing with road construction etc. was attached to the Ministry (s. 2 (4)).

Power was given to the Minister to control railways etc. for a period of two years (s. 3), with provision for claims against and by the Minister in respect of the exercise of his powers (s. 8), and provision regarding officers or servants of such undertakings (s. 7). The Minister was empowered to establish transport services by land or water, but transport services by water were not to include any transport service by sea other than such as could be established by the owners of any undertaking of which the Minister is in possession (ss. 9, 30, Sched. II.); and provision was made as to his rules and orders (s. 29, Sched. II.). He is empowered to make advances by grant or loan for certain purposes (s. 17) and to hold inquiries (s. 20). Provision is made as to staff and remuneration (s. 25); as to the Minister being responsible for the acts of the officers, servants and agents of the Ministry as if they were his servants, as to costs being awarded to or against him, and otherwise as to his seal, style and acts, and for the application of New Ministries and Secretaries Act, 1916 (6 & 7 Geo. 5, c. 68), ss. 11 (2)—(4), 12 (3) (s. 26); and as to power to sit in Parliament (s. 27 (1)). A committee was appointed to assist the Minister with respect to rates etc. (s. 21), and other committees for other general assistance (s. 23). As regards railways, power is given as to privately-owned railway wagons (ss. 13, 14 (2)); and in certain orders of the Minister or Orders in Council as to acquiring land etc. for a railway the Railways Clauses Consolidation Act, 1845, ss. 77—85, must be incorporated (s. 15). As regards roads, a Roads Committee was appointed to assist the Minister in relation to roads, bridges etc. (s. 22); and provision made as to bridges (s. 11), as to through running on tramways (s. 5), and as to extraordinary traffic (s. 10). As to Orders in Council, see s. 28; as to the Railway and Canal Commission, and modification of Railway and Canal Traffic Act, 1894, s. 2, see s. 19. As to expenditure by a local authority, see s. 24; as to payment of capital sums by the Treasury, see s. 14; and as to interpretation, see s. 30. For powers of the Minister in connection with the acquisition of ferries by local authorities, see Ferries (Acquisition by Local Authorities) Act, 1919.

In the case of canal or inland navigation undertakings the period (see Ministry of Transport Act, 1919, *supra*, s. 3 (1) (e)) during which the charging powers directed by the Minister may be continued is extended to 31st Dec., 1931 (Canals (Continuance of Charging Powers) Acts, 1922, 1924; Expiring Laws Continuance Act, 1928, s. 1, Sched., Pt. II.). If he considers these powers excessive or insufficient, he may, and if certain representations are made to him he must, refer the matter to the rates advisory committee. After considering its report he may make a revision order, but the maximum charges must not be less than those authorised by any statutory provision in force immediately before his direction relating to the charges of the undertakers were originally issued, or more than the charges which the undertakers were entitled to make at the passing of the Act (Canals (Continuance of Charging Powers) Act, 1922, s. 1 (2)). The rates advisory committee continues in existence so long as necessary for references under this sub-section (Act, 1924, s. 1 (2)). In applications for and the making of orders under the Act, the provisions of Harbours, Docks, and Piers (Temporary Increase of Charges) Act, 1920, ss. 2—4 (see Vol. XXVI., Par. 1015, notes, *post*), are applied (Act, 1922, s. 1 (3)).

PARAGRAPH
NUMBERS.

1533

(contd.).

For Orders in Council under the Ministry of Transport Act, 1919; as regards the transfer to the Minister of Transport of certain powers and duties of Government Departments, excepting from this transfer certain powers and duties of the Board of Trade as to the Lands Clauses Acts and as to Navigation, see Stat. R. & O., 1919, No. 1440; prescribing the date for transfer of certain powers of the Minister of Health, and excepting from this transfer certain powers and duties under the Housing Acts etc., see Stat. R. & O., 1919, No. 1441; prescribing 23rd September, 1919, as the date for transfer of the powers and duties of the Road Board, see Stat. R. & O., 1919, No. 1442; prescribing the date for transfer of the powers and duties of the Commissioners of the river Mersey, see Stat. R. & O., 1919, No. 1938; prescribing the date for transfer of powers and duties of the Board of Trade as to water undertakings, see Stat. R. & O., 1920, No. 2126. For Order in Council under this Act transferring to the Home Secretary all powers of the Board of Trade as to the appointment of members or procedure of the Railway and Canal Commission, see Stat. R. & O., 1919, No. 1901.

Powers Conferred by Statute.

NOTE (m).—The Minister of Transport may make orders as to the working of railway companies (Railway Act, 1921 (11 & 12 Geo. 5, c. 55), s. 16); *Nottingham Corporation v. Midland Rail. Co.* (1922), 128 L. T. 539, Vol. IV., Par. 107, note (k), *ante*; the power to authorise railway works was extended to an expenditure not exceeding £500,000 by Railways (Authorisation of Works) Act, 1923 (13 & 14 Geo. 5, c. 30), which remains in force until 31st July, 1925; and as to the acquisition of land or easements for alterations, extensions, and improvements (Railways Act, 1921, s. 17); the classification of merchandise is to be carried out by the Committee appointed under the Ministry of Transport Act, 1919 (*supra*), s. 21 (s. 29); the powers of the Board of Trade may be carried out by the President, Secretary, or person authorised by the President (s. 82).

1534.

Appointment.

1535-

NOTE (r).—As to the award of pensions on retirement, see title CROWN PRACTICE, Par. 62, note (p), *ante*.

1538.

(See original volume.)

1539.

Inquiries Held by Person Appointed by Board of Trade.

NOTE (a).—As to applications by public authorities; see Railways Act, 1921 (11 & 12 Geo. 5, c. 55), s. 78; for the extension of Ministry of Transport Act, 1919 (9 & 10 Geo. 5, c. 50), ss. 20, 23; "as to the Minister of Transport holding local inquiries, see *ibid.*, s. 80.

1540-

1542.

(See original volume.)

1543.

Service of Documents.

1544-

NOTE (i).—See also Railways Act, 1921 (11 & 12 Geo. 5, c. 55), s. 81.

1551.

(See original volume.)

1552.

Schedule of Maximum Rates and Charges.

NOTE (l).—See, further, *Ward (Thos. W.), Ltd. v. Midland Rail. Co.*, [1917] 2 K. B. 278, C. A. (dispute as to whether steel files were chargeable as "old files" under class C or as "scrap steel" under class B of the respondents' rates and charges order); *Warner's (William) Sons & Co. v. Midland Rail. Co.*, [1918] A. C. 616, H. L. (frozen fish held not "fresh" fish under class 4, but "preserves (fish)" under class 2, of the appellants' Rates and Charges Order Confirmation Act); *Traders' Traffic Conference (Incorporated) v. Midland Rail. Co.* (1917), 34 T. L. R. 141 (classification of dangerous goods). As to the rates for the conveyance of owners' empty wagons, see *London, Midland and Scottish Rail. Co. v. Ince Wagon and Ironworks Co., Ltd.* (1924), 131 L. T. 229, C. A. (dealers and repairers bought wagons: not entitled to the half rate for transit, as, though the wagons were to be repaired, the cause of the transit was the purpose of sale or hire).

Railway Rates Tribunal.—The Railways Act, 1921, s. 20, established, as a court of record, a tribunal consisting of three permanent members, one a person of experience in commercial affairs, one of experience in railway business, and one, the president, an experienced lawyer, who are to hold office for not more than seven years; as to appointment of officers and expenses of tribunal, see s. 21; the tribunal may make rules governing their procedure and practice (s. 22) (see Stat. R. & O., 1922, No. 906; 1928,

No. 1097); the central office of the tribunal is in London, but sittings may be held in any part of Great Britain (s. 23); for provisions for additional members of the tribunal, see s. 24; decisions of the tribunal are by a majority of the members, and not subject to review except as under s. 26 (s. 25); Railway and Canal Traffic Act, 1888, s. 17, applies to appeals from the tribunal as it applies to appeals from the Railway and Canal Commission, but where an appeal lies the question whether the appeal is to the Court of Appeal or Court of Session must be determined by the general rules made under this part of the Act (s. 26), see also R. S. C., Ord. 58, r. 19A; the powers of the Commission exercisable by the tribunal by virtue of this Act were transferred to the tribunal (s. 27); the tribunal has power to determine questions as to (a) classification of merchandise; (b) variation of through rates; (c) variation of existing group rates; (d) variation of tolls payable by a trader; (e) amount to be allowed for terminal services or services in connexion with a private siding; (f) reasonableness of charges in cases where no authorised charge is applicable; (g) reasonableness of conditions as to packing of articles liable to receive or cause damage; (h) articles conveyable as passengers' luggage; (i.) constitutions and functions of joint committees (s. 28).

Standard Charges.—The companies in each group (see Par. 1432, note (h), *post*) may submit to the rates tribunal a schedule of standard charges to be made by the amalgamated company (s. 30); the schedule is settled by the tribunal and a day appointed for the same to come into operation (s. 31); for present charges, see Stat. R. & O., 1927, No. 848; 1929, No. 1228 (G. W.); 1927, No. 849; 1929, No. 1229, (L. M. S.); 1927, No. 850; 1929, No. 1230 (L. N. E. R.); 1927, No. 851; 1929, No. 1231 (S. R.); from this day the charges in the schedule as settled must be made (s. 32); these standard charges have been applied to various non-amalgamated companies by orders made by the tribunal under s. 33; as to repeal of existing provisions relating to classification of merchandise and charges, see s. 34. The tribunal may modify the schedule of charges or any conditions relative thereto (s. 35), see Par. 1272, note (c), *ante*.

The charges must be fixed so as to yield a standard revenue—that of the year 1913 with other specified allowances in respect of capital expenditure and capital raised or provided since 1st Jan., 1913, see s. 58 and *Re Railways Act*, 1921 (1925), 94 L. J. (K. B.) 364, C. A. ("capital provided" does not include the temporary use of cash balances); as to s. 58 (4) and the consideration of the extent of the services rendered by railway-owned dock undertakings as affecting standard railway charges, see *Re Railways Act*, 1921, *Manchester Ship Canal Co.'s and Dock Association's Applications*, [1927] 2 K. B. 154, C. A.; as to periodical review by the rates tribunal of charges and exceptional rates (s. 59).—

Rebates to Selected Traffics.—By Local Govt. Act, 1929, s. 136, the occupiers of freight transport hereditaments must allow rebates from the charges made by them corresponding to the rating reliefs (see Vol. XXIV., par. 41, *ante*) due to the Act, Pt. V.; the provisions for securing such allowance are set out in Sched. XI. The rating reliefs (see Sched. XI., pars. 2, 17) are paid into the "Railway Freight Rebates Fund" (see par. 13), which is administered by the Railway Clearing House. The companies had to submit a scheme (see pars. 3—9) to the Railway Rates Tribunal providing for the allowances of rebate from selected traffics and for payments out of the fund to the cos. The selected traffics are specified in Sched. XI., Pts. II (agriculture), III. (coal, coke and patent fuel), IV. (timber, iron and steel for mines, and ores etc. for iron and steel works). The scheme is subject to annual review by the tribunal (pars. 10, 11), which has power to make rules of procedure (par. 12). For present scheme, see Stat. R. & O., 1929, No. 619; 1930, No. 1146.

1553.

Books and Documents . . . and Schedule of Charges.

NOTE (q).—See *North British Rail. Co. v. Niddrie and Benhar Coal Co., Ltd.* (1916), 54 Sc. L. R. 90 (construction of agreement with trader as to rates).

1554.

Notice of Intention to Increase Charges.

NOTE (r).—As to increase of rates by a railway company, and as to Railway and Canal Traffic Act, 1913 (2 & 3 Geo. 5, c. 29), s. 1, see title CARRIERS, Par. 148. See, further, *British Portland Cement Manufacturers, Ltd. v. Great Eastern Rail. Co., Thomas (Christopher) & Brothers, Ltd. v. Midland Rail. Co.* (1914), 111 L. T. 586 (notice of intention to increase

PARAGRAPH
NUMBERS.

1554

(contd.).

charges "subject to the statutory maxima" held not bad because it applied to all rates generally, and did not specify each rate that was to be increased; and held that the words "subject to the statutory maxima" were not misleading, and that there was no obligation on a company intending to increase its rates to erase each existing rate in the rate-book and insert the intended new rate in its place).

1555. Disputes between Traders and Company Determined by the Board of Trade or an Arbitrator.

NOTE (u).—See title CARRIERS, Par. 134, note (l), *ante*; *Foster Brothers v. Great Eastern Rail. Co.* (1921), 37 T. L. R. 268, Vol. IV., Par. 144, note (p), *ante*.

NOTE (v).—See, further, *Great Central Rail. Co. v. Schwann* (1913), 48 L. Jo. 47; *Caledonian Rail. Co. v. Stein (John G.) & Co.*, [1919] S. C. 324 (jurisdiction of Railway and Canal Commissioners).

1556. Hearing by Board of Trade of Complaints as to Unreasonable Charges.

NOTE (c).—See also title CARRIERS, Pars. 121—130, *ante*.

1555-1556. (See original volume.)

1556. Rules for Prevention of Accidents.

NOTES (f), (g).—See *Ferguson v. North British Rail. Co.*, [1915] S. C. 566 (held that replacing old wedges with new ones was "repairing" the permanent way within the rules, and that a railway company could delegate the duty of providing persons for the purpose of maintaining a good look-out). As to r. 9 and the absolute duty of the company to provide a look-out man and to see that he is instructed to act, see *Vincent v. Southern Rail. Co.*, [1927] A. C. 430. See also Prevention of Accidents (Extension of Time) Rules, 1920, 1926 (Stat. R. & O., 1920, No. 2221; 1926, No. 355), which vary the time before which wagons must be provided with brake levers in accordance with the Accident Rules of 1911.

1567-1576. (See original volume.)

1577. Jurisdiction of the Railway and Canal Commission.

1578-1580. See Ministry of Transport Act, 1919, and Par. 1533, *ante*.

(See original volume.)

1581. Jurisdiction and Limits to Jurisdiction.

NOTE (n).—See, further, *York Corporation v. H. Leetham & Sons, Ltd.*, [1924] 1 Ch. 557 (Chancery Court no jurisdiction to decide contract void on ground of undue preference). The Railway and Canal Commission may make orders as to the working of railway companies (Railways Act, 1921 (11 & 12 Geo. c. 55), s. 16). As to the transfer of powers to the Railway Rates Tribunal, see *ibid.*, s. 27, and Par. 1552, notes, *ante*.

1582. On Reference by Board of Trade.

NOTE (a).—See *Metropolitan Railway v. Postmaster-General* (1916), 85 L. J. (K. B.) 1541 (construction of agreement between railway company and Postmaster-General as to conveyance of men and stores).

1583-1585. (See original volume.)

1586. Persons Complaining as to Traffic Facilities, Tolls etc.

NOTE (g).—See, further, *Ward (Thos. W.), Ltd. v. Midland Rail. Co.*, [1917] 2 K. B. 278, C. A. (dispute as to the classification of goods).

NOTE (r).—See also *Clayton and Shuttleworth, Ltd. v. Great Central Railway* (1912), 29 T. L. R. 111.

1587. (See original volume.)

1588. Rules.

NOTE (u).—For the rules now in force, see Stat. R. & O., 1924, No. 1400; 1926, No. 910; for fees, 1924, No. 1024.

1589. Specified Damages.

NOTE (a).—For R. S. C., Ord. 22, rr. 2—7, see now R. S. C. (August), 1903, Ord. 22, rr. 2—7.

Filing and Service.

NOTE (c).—See, further, *Smith, Stone and Knight, Ltd. v. London and North Western Railway*, [1914] 3 K. B. 1195 (applicant complaining

1589

(contd.).

against increase of rates held entitled to join several and distinct cases against different railway companies, and held that if any order keeping the trial of the issues separate were necessary, no such order ought to be made before the interlocutory proceedings were completed). There is no settled practice that where a through rate is to be investigated, every railway company which is concerned in that through rate must be a party to the proceedings, and an applicant is not entitled or bound to bring before the court railway companies against whom no relief is, or can be, sought, although there may be cases where it would be proper to do so (*Read, Holliday & Sons, Ltd. v. Midland Railway and North Eastern Railway*, [1915], 3 K. B. 616, C. A. (railway company wrongly joined)).

1590-

1597.

(See original volume.)

1598.

Interlocutory Orders.

NOTE (q).—See also *Glasgow Iron and Steel Co., Ltd. v. Caledonian Rail. Co.* (1920), 58 Sc. L. R. 104 (order on railway company to continue to work a private railway (not part of the company's statutory undertaking), the lease and working of which they had decided not to renew, was refused by the *ex officio* Commissioner).

NOTE (r).—As to ordering affidavit of documents, see *Butterley Co., Ltd., and Others v. Midland Rail. Co., London and North Western Rail. Co., and Lancashire and Yorkshire Rail. Co.* (1917), 16 Ry. & Can. Cas. 225.

1599-

1603.

(See original volume.)

1604.

When Commissioners have Power to Award Costs.

NOTE (n).—See *Mold and Denbigh Junction Rail. Co. v. London and North Western Rail. Co.* (1915), 32 T. L. R. 55 (unsuccessful application for costs). Where a difference between a railway company and a trader is referred by the Board of Trade to the Commissioners, costs will be ordered against respondent where his opposition turns out to be quite unsubstantial (*Great Northern Rail. Co. v. Wright (T.)* (1916), 32 T. L. R. 454). See also *Cheshire Lines Committee v. Butler & Co., Ltd.* (1917), 33 T. L. R. 565 (proceedings in which costs cannot be awarded).

NOTE (o).—The registrar has power to deal with the costs of interlocutory proceedings before him (*Smith, Stone and Knight, Ltd. v. London and North Western Railway, supra*).

1605.

(See original volume.)

1606.

Costs of Disputes Between Companies.

NOTE (r).—See, further, *Mold and Denbigh Junction Rail. Co. v. London and North Western Rail. Co., supra*. The Railway and Canal Traffic Act, 1894 (57 & 58 Vict. c. 54), s. 1, was repealed by the Railways Act, 1921 (11 & 12 Geo. 5, c. 55), s. 86 (2), Sched. IX., Part I.

1607-

1611.

(See original volume.)

1612.

When Appeal Lies.

NOTE (f).—See, instead, R. S. C., Ord. 58, r. 19A; see, further, *National Telephone Co., Ltd. v. Postmaster-General*, [1913] A. C. 546.

Questions of Fact.

NOTE (k).—See *Clarke v. Edinburgh and District Tramways Co.*, [1919] S. C. 35, H. L. (Sc.).

NOTE (l).—See also *Associated Portland Cement Manufacturers* (1900), *Ltd., v. Great Northern Railway* [1916] 2 K. B. 262, C. A., at p. 295.

1613-

1614.

(See original volume.)

1615.

Counsel.

NOTE (t).—As to the number of counsel, see, further, *National Telephone Co., Ltd. v. Postmaster-General, supra*.

1616-

1617.

(See original volume.)

1618.

General Protection of Rolling Stock.

NOTE (e).—The assignee of a judgment debt against a railway company is a "person who has recovered judgment" within the meaning of the Railway Companies Act, 1867 (30 & 31 Vict. c. 127), s. 4, and is entitled to apply for the appointment of a receiver and manager (*Re Freshwater, Yarmouth and Newport Rail. Co.* (1913), 29 T. L. R. 568).

1619-

1621.

(See original volume.)

24

25

26

27

28

PARAGRAPH
NUMBERS.**1622. Right of Judgment Creditor to Appointment of Receiver.**NOTE (l).—See also *Re Freshwater, Yarmouth and Newport Rail Co.*, *supra*.

1623-

1634. (See original volume.)

1635. Enrolment and General Effect upon Parties.NOTE (l).—See also *Aman v. Southern Rail. Co.*, [1926] 1 K. B. 69, C. A.

1636-

1639. (See original volume.)

1640. Whether Works Commenced or not.NOTE (b).—A railway company which has constructed its line under statutory powers is not entitled to sell the rails, bridges and other materials forming its whole permanent way, although it is financially impossible for it to continue to work the undertaking (*Ellice v. Invergarry and Fort Augustus Rail. Co.*, [1913] S. C. 849).

1641-

1658. (See original volume.)

1659. Cases in which Abandonment . . . is Implied.NOTE (b).—See also *Ellice v. Invergarry and Fort Augustus Rail Co.*, *supra*, *sub nom. Inverness-shire County Council (Lochaber District Committee) v. Invergarry and Fort Augustus Rail. Co.* (1913), 50 Sc. L. R. 550.

1660.

Petition for Winding-up.

TEXT and NOTE (g).—Now Companies Act, 1929.

1661.

(See original volume.)

1662.

Necessity for Special Act.

TEXT and NOTE (b).—Now Companies Act, 1929.

1663.

Application of General and Special Acts.NOTE (d).—See also *Brunner, Mond & Co. v. Manchester Ship Canal* (1923), 67 Sol. Jo. 575, H. L. (maintenance of access to the Weaver Navigation).

1664-

1669. (See original volume.)

1670.

Construction and Maintenance of Bridges.NOTE (e).—The statute conferring the powers may be the sole guide to the liability; thus the obligation to repair may only extend to maintaining the bridge as originally constructed, or taken over, see *A.-G. for Ireland v. Lagan Navigation Co.*, [1924] A. C. 877, H. L. (Ir.), and cases cited, Vol. XVI., Par. 348, note (d), *ante*.

1671-

1674. (See original volume.)

1675.

Right to Support.NOTE (g).—See, further, *Linlithgow (Marquis) v. North British Rail. Co.*, [1912] S. C. 1327; varied, [1914] A. C. 820.

1676-

1692. (See original volume.)

1693.

Through Rate.NOTE (h).—Compare *Port of London Authority v. Midland Railway*, [1912] 2 K. B. 1; *Dublin and Manchester Steamship Co. v. London and North Western Railway*, [1914] 2 K. B. 192; *Trafford Park Co. v. Cheshire Lines Committee and Midland Rail. Co.* (1915), 16 Ry. & Can. Cas. 10.

1694-

1707. (See original volume.)

RATES AND RATING.

Recent Legislation.—Repeals by R. & V. Act, 1925, s. 69 (1), Sched. VIII., took effect from dates fixed by the Minister (s. 69 (4)), namely, the appointed day, April 1st, 1927 (Stat. R. & O., 1927, No. 90, Sched., Pt. I.), the date of first general rate (*ibid.*, Pt. II.), date of first new valuation (*ibid.*, Pt. III.), and 1st April, 1929 (*ibid.*, Pt. IV.). This Act of 1925 (outside London), as amended by R. & V. Act, 1928, the R. & V. (Apportionment) Act, 1928, the Local Govt. Act, 1929, Pt. V., and the Railways (Valuation for Rating) Act, 1930, must be construed as one and may be cited as the R. & V. Acts, 1925—1930 (Act, 1930, s. 24 (1)).

For the general adaptation of enactments or documents referring to values in the valuation lists, see Local Govt. Act, 1929, s. 83.

PARAGRAPH NUMBERS.

1. General Liability.

NOTE (b).—The parson appears to be rated not as occupier, but as the person named in the statute (*Harper v. Hedges*, [1923] 2 K. B. 314).

NOTE (d).—Repd., but woodlands as here defined, excluding the qualification as to right of common, are now included in agricultural land, see R. & V. (Apportionment) Act, 1928, s. 2 (2), Par. 30, *post*.

2. Possession or Use or Enjoyment . . . Beneficial.

NOTE (p).—*Liverpool Corporation v. Chorley Assessment Committee and Withnell Overseers* was affirmed, [1913] A. C. 197. See also *London C. C. v. Hackney B. C.*, [1928] 2 K. B. 588 (cessation of original user and absence of any intended or contemplated new employment; no beneficial occupation); *Offaly C. C. v. Williams*, [1930] I. R. 39.

Exclusive Occupation.

NOTE (r).—See *Fife County Council v. Kirkcaldy Magistrates* (1920), 57 Sc. L. R. 496 (sheriff court buildings used for other purposes).

3. (See original volume.)

4. Ownership: with Possession and Beneficial Occupation.

NOTES (d)–(f).—See Par. 2, *supra*; *Hackney B. C. v. Metropolitan Asylums Board* (1924), 131 L. T. 136 (premises undergoing alteration; no evidence of intention to cease occupation which was of value); *London C. C. v. Hackney B. C.*, *supra* (leaving obsolete furniture on the premises did not constitute beneficial occupation); *Assessor for Glasgow v. Bank of Scotland*, [1925] S. C. 548 (buildings purchased for demolition and erection of new; annual value of site was the original rent reduced by a reasonable fraction).

5. (See original volume.)

6. Easements and Exclusive Licences.

NOTE (t).—See also *Re Nott and Cardiff Corporation's Arbitration*, [1918] 2 K. B. 146, C. A.; reversed on other points *sub nom.* *Brodie v. Cardiff Corporation*, [1919] A. C. 337, H. L. (railway taken over by building contractor for construction of reservoir).

7-8. (See original volume.)

9. Occupation by Caretaker.

NOTE (m).—See also *London C. C. v. Hackney B. C.*, *supra* (mere caretaker, no beneficial occupation).

10. (See original volume.)

11. Hereditaments Separately Let. Flats.

NOTE (d).—See, further, *Curzon v. Westminster Corporation* (1916), 86 L. J. (K. B.) 198 (lease of theatre with reservation to landlord of refreshment-rooms, bars, cloak-rooms and wine-cellars: tenant improperly rated as occupier of whole theatre).

NOTE (e).—See also *Consolidated London Properties, Ltd. v. St. Marylebone Assessment Committee*, [1913] 3 K. B. 230, C. A., affirmed, *sub nom.* *St. Marylebone Assessment Committee v. Consolidated London Properties, Ltd.*, [1914] A. C. 870.

12-13. (See original volume.)

14. Crown Property.

NOTE (a).—See also *Edinburgh Parish Council v. Schulze*, [1917] S. C. 679.

Property Occupied by Public Administration.

NOTE (c).—See also *Glasgow Court Houses Commissioners v. Glasgow Parish Council*, [1913] S. C. 194 (justiciary courts, sheriff courts, justice of the peace courts); *Fife County Council v. Kirkcaldy Magistrates* (1920), 57 Sc. L. R. 496 (sheriff court buildings used for other purposes).

Private Occupation of Crown Property.

NOTE (l).—See also *Glasgow Court Houses Commissioners v. Glasgow Parish Council* (1912), 50 Sc. L. R. 97 (exempted premises partly sublet to county council for administrative, sanitary, and police purposes held liable to be rated); *Fife County Council v. Kirkcaldy Magistrates*, *supra*.

15. Property Occupied for Public Purposes.

NOTE (t).—Public buildings such as council offices should be valued by comparison with neighbouring premises, and not on the contractor's principle (*Glasgow Parish Council v. Glasgow Assessor* (1913), 51 Sc. L. R. 148).

NOTE (h).—As to the method to be adopted in calculating the fair annual value of sewers and sewage purification works, see, further, *Aberdeen Assessor and Parish Council v. Aberdeen Town Council*, *Lanark Assessor v. Lanark Town Council* (1913), 50 Sc. L. R. 244; *Leith Water Purification and Sewerage Commissioners v. Midlothian Assessor*, *Same v. Leith Assessor* (1913), 51 Sc. L. R. 177.

16. Property . . . Subject to Rights of the Public.

NOTE (m).—Distinguish *London Playing Fields Soc. v. Essex S. W. Assessment Committee* (1930), 94 J. P. 241 (restrictions on the land were voluntary and might be transitory; claim of no rateable value failed).

17. (See original volume.)**18. Tithe-owners.**

TEXT and NOTES (p), (q).—Ecclesiastical tithe rent-charge has been transferred to Queen Anne's Bounty (Tithe Act, 1925, s. 3), and the rates are payable by the Inland Revenue Commissioners (s. 7 (1)); see, further, Vol. XI., Pars. 1466, 1469, notes, *ante*.

19-21. (See original volume.)**22. Owners of Land Compulsorily Acquired.**

TEXT and NOTE (j).—For "poor rate" substitute "general rate," see Par. 96, *post*; but in an urban rating area only one-half the deficiency is to be made up, see R. & V. Act, 1925, s. 2 (7).

23. Liability of Owners.

TEXT and NOTES.—Repealed by R. & V. Act, 1925, except as to London (s. 70 (1)). *Ibid.*, s. 11, *infra*, applies as from the date of the first new valuation list in substitution for provisions of Pars. 23, 26, and the P. H. Act, 1875, s. 211 (1) (a), and, unless otherwise resolved, for any local Act with respect to the rating of owners instead of occupiers (R. & V. Act, 1925, s. 11 (10); R. & V. Act, 1928, s. 3 (2), Sched. II.); for definition of "owner," see s. 11 (11).

(1) **By Compulsion.**—The rating authority (see Par. 82, *post*) may by resolution direct that, in the case of all hereditaments in their area (agricultural land excluded) belonging to a class defined in the resolution by reference to rateable value and also, where the rating authority so decide, if rent is paid, by reference to the interval at which rent becomes payable or is collected, the owners thereof shall be rated instead of the occupiers. The rateable value must not exceed £13 or such higher limit as was in force (s. 11 (1), as amd. by Local Govt. Act, s. 71, Sched. XII.).

The allowance is 10 per cent. to the owner, who pays the amount due before the expiration of one-half the rate period or instalment period, or such later dates as may be specified in the resolution (s. 11 (1) (a)); during, however, the period of the first new valuation list the allowance may be such greater percentage, not exceeding 15, as the rating authority by resolution of general application determine (R. & V. Act, 1928, s. 3 (1)).

Though such dates have been fixed, the rating authority are not thereby precluded from enforcing at an earlier date so much of the rate as is re-

23

(contd.).

coverable at one time under Poor Rate Assessment and Collection Act, 1869, s. 2; but the owner may still claim the deduction if the half-year's rate is paid in full before the specified date (*Lowery v. Kingston-upon-Hull Corporation*, [1930] 1 K. B. 368).

If by agreement between owner and occupier the occupier is liable for rates, the owner rated under s. 11 (1), *supra*, may claim to be reimbursed by him (R. & V. Act, 1925, s. 11 (9)). Where the rating authority own any such houses and pass on to their tenants part of the reduction, an owner-occupier of a house within the limits is entitled to a similar reduction, which, unless the contrary is proved, is not less than 5 per cent., see s. 11 (1) (b).

(2) **By Agreement.**—The owner of any hereditament the rent of which is payable or collected at intervals shorter than quarterly may enter into either of the following agreements:—(a) Pay the rates whether hereditament occupied or not, and receive an agreed allowance—maximum 15 per cent; (b) pay the rates only so long as occupied—maximum allowance $7\frac{1}{2}$ per cent.; (c) collect the rates on behalf of the authority—maximum allowance 5 per cent. The payments must be made on or before the dates specified in the agreement. These allowances are in substitution for the 10 per cent. allowance to which the owners may otherwise be entitled (s. 11 (2)). The agreement is binding on a new owner and continues in force until determined by notice by the authority or owner. The notice expires at the end of a rate period and must be given before the commencement of that period (s. 11 (3)).

(3) **Recovery from Owner.**—Where the owner is within (1) or (2), *supra*, the rates may be recovered from him or his collecting agent in the same manner and subject to the same conditions as from occupiers (s. 11 (4)).

In the case of an owner who has agreed to collect the rates under (c), *supra*, the amount due = $(\text{rent} + \text{rates collected}) \div (\text{rent} + \text{rates due}) \times \text{rates due}$. "Rates due" does not, unless expressly agreed, include arrears for a period antecedent to the agreement. Arrears of rent are not included (s. 11 (5)).

(4) **Information Required from Owner.**—The owner under (1) or (2), *supra*, must on demand deliver to the authority (a) a list of the occupiers of hereditaments affected; (b) periods unoccupied; (c) particulars of amounts he has failed to collect so as to make the calculation under s. 11 (5), *supra*; penalties are provided for refusal or neglect (s. 11 (6)).

(5) **Recovery by and from Occupier.**—The following provisions are by s. 11 (7) applicable—viz., Poor Rate Assessment and Collection Act, 1869, s. 7 (constructive payment of rates); s. 8 (occupier's right to deduct rates paid by him and unpaid by owner); s. 12 (authority's concurrent right to recover from occupier); s. 19 (insertion of occupier's name in rate-book).

(6) **Appeals.**—The owner has rights of appeal similar to and concurrently with the occupier, see s. 11 (8).

24.

Houses Let in Apartments.

TEXT and NOTE (1).—Replaced by R. & V. Act, 1925, s. 23 (1), in application to the making and revision of the first new valuation list (see Par. 86, *post*) and subsequent lists (s. 23 (2)). Where a building which was constructed or has been adapted for a single dwelling-house, or as to part thereof for such purposes, and as to the remainder for any purpose other than a dwelling or residence, the rating authority or assessment committee in preparing or revising a draft valuation list, or in amending a current valuation list, may, if they think fit, having regard to all the circumstances of the case, including the extent (if any) to which the parts separately occupied have been severed by structural alterations, treat the building or any portion thereof as a single hereditament. The building or portion thus treated is deemed to be in the occupation of the person who receives the rents payable in respect of the parts (s. 23 (1)).

25.

(See original volume.)

26.

Small Tenements. . . . Rating the Owner.

TEXT and NOTES.—Repealed except as to London; see, instead, Par. 23, *ante*.

27.

(See original volume.)

28.

Sporting Rights.

NOTE (c).—Where the person has only a licence to fish, the landlord

28

(contd.).

must be deemed to be the occupier; further, as the person holds no deed of grant, there is no legal severance from the occupation of the land, and he is not liable to be rated (*Swayne v. Howells*, [1927] 1 K. B. 385).

29.

(See original volume.)

30.

Exemptions of Persons Otherwise Rateable.

Agricultural Land and Buildings.—"Agricultural land" means any land used as arable meadow or pasture ground only, land used for a plantation or a wood or for the growth of saleable underwood, land exceeding $\frac{1}{4}$ acre used for the purpose of poultry farming, cottage gardens exceeding $\frac{1}{4}$ acre, market gardens, nursery grounds, orchards or allotments, including allotment gardens within the meaning of the Allotments Act, 1922, but does not include land occupied together with a house as a park, gardens (other than as aforesaid), pleasure grounds, or land kept or preserved mainly or exclusively for purposes of sport or recreation, or land used as a racecourse; "cottage garden" means a garden attached to a house occupied as a dwelling by a person of the labouring classes.

"Agricultural buildings" means buildings (other than dwelling-houses) occupied together with agricultural land or being or forming part of a market garden, and in either case used solely in connection with agricultural operations thereon (R. & V. (Apportionment) Act, 1928, s. 2 (2)).

These hereditaments are totally exempt from rates and must be excluded from valuation lists (Local Govt. Act, 1929, s. 67). This relief, which was to commence on 1st Oct., 1929, was also given for the previous half-year by Agricultural Rates Act, 1929, s. 1 (1); provision was made for the recovery, of payments (s. 1 (1)—(6)), for grants to rating authorities out of the Rating Relief Suspense Account (s. 2), and for the estimation of the amount produced by a rate of 1*l.* in pound (s. 3).

"Rates." By Act, 1929, s. 134, the meaning is that given by R. & V. Act, 1925, s. 68; thus sewers or drainage rates and water rates are excluded and the above relief does not therefore extend to them; as to adaptation of enactments relating to these rates, see Act, 1929, ss. 77, 78.

As to what is an agricultural purpose, see *I. R. v. Assessor for Renfrewshire*, [1930] S. C. 345 (piggery; yes); *I. R. v. Ardross Estates Co.*, [1930] S. C. 487 (breeding of silver foxes; no); *I. R. v. Assessor for Ross and Cromarty*, [1930] S. C. 404 (company's recreation ground; no); *Assessor for Lanarkshire v. Findlay Bros.*, [1930] S. C. 407 (house in connection with nursery garden but not essential for same; no).

31.

Churches. . . . Voluntary Schools.

NOTE (g).—The statute excludes a "part" which is not exclusively appropriated; this need not be structurally severed from the rest of the building (*Cardiff Archdiocese Trustees v. Pontypridd Assessment Committee* (1930), 46 T. L. R. 633).

NOTE (b).—Now Education Act, 1921, s. 167.

32-34.

(See original volume.)

35.

Partial Exemptions.

TEXT.—The rateable value of industrial and freight transport hereditaments is one-quarter of the net annual value, see Local Govt. Act, 1929, s. 68 (1), Par. 42 (D), *post*. As to recovery of rates overpaid in respect of periods beginning before but terminating after 1st Oct., 1929, see s. 68 (2), (3).

Agricultural Land and Tithe Attached to Benefice.

TEXT and NOTES (g), (h).—Agricultural hereditaments are now totally exempt, see Local Govt. Act, 1929, s. 67, Par. 30, *ante*.

NOTE (i).—Ecclesiastical tithe rentcharge has become vested in Queen Anne's Bounty (Tithe Act, 1925, s. 3), but rates are payable by the Inland Revenue Commissioners (s. 7 (1); see, further, Vol. XI., Par. 1469, *ante*).

Railways, etc.—The old relief will be given by a percentage of the net annual value, see Par. 42, *post*.

36-40.

(See original volume.)

41.

Other Special Kinds of Property.

NOTE (s).—See also *Shaw v. Halifax Corporation*, [1915] 2 K. B. 170, C. A. (public charity), cited in title CHARITIES, Par. 168, note (s), *ante*. As to exemption under stat. (1766-7) 7 Geo. 3, c. 37, in respect of lands

41

(contd.).

reclaimed from the Thames, see also *Associated Newspapers, Ltd. v. City of London Corporation*, [1914] 2 K. B. 603, C. A.; affirmed *sub nom. City of London Corporation v. Associated Newspapers, Ltd.*, [1915] A. C. 674 (exemption applies to education and equalisation charges under the Education Act, 1902 (2 Edw. 7, c. 42), and the London (Equalisation of Rates) Act, 1894 (57 & 58 Vict. c. 53), which were included in the poor rate; land reclaimed not "rateable to the relief of the poor" within the County Rates Act, 1852 (15 & 16 Vict. c. 81)); *Associated Newspapers, Ltd. v. City of London Corporation*, [1916] 2 A. C. 429 (exemption applied to rate levied under the City of London (Union of Parishes) Act, 1907 (7 Edw. 7, c. cxl.), made in respect of police and paving, cleaning, lighting, etc.); *Bank of England v. City of London Corporation* (1915), 85 L. J. (K. B.) 47 (Bank not entitled to a partial exemption under local Acts by which it acquired its premises). As to the exemption, under the Thames Conservancy Act, 1894 (57 & 58 Vict. c. clxxxvii.), of land vested in the conservators in respect of the Thames, see *Whenman v. Clark*, [1915] 1 K. B. 548; varied, [1916] 1 K. B. 94, C. A. (land acquired for the purposes of the conservancy, although not in fact so used, held land vested in the conservators in respect of the Thames and exempt from poor rate and general district rate).

NOTE (t).—See, further, *Associated Newspapers, Ltd. v. City of London Corporation*, *supra*. The R. & V. Act, 1925, does not affect the rating exemptions and privileges under local Acts (s. 64 (1) (b), (c)); as to schemes for securing their continued operation, see s. 64 (2).

42. Rateable Value. Gross Estimated Rental.

TEXT and NOTES (e), (f).—This definition is in effect reproduced in the definition of "gross value" in R. & V. Act, 1925, s. 68, but with the proviso cited in Par. 43, note (k), *post*.

TEXT and NOTE (d).—Repealed. What was formerly rateable value is now equivalent to "net annual value." The new rateable value for the new valuation lists under the Act is ascertained according to s. 22 as follows:—

A. In the case of land, houses and buildings the gross value, *supra*, is first ascertained; next, the percentages specified in Sched. II., Pt. I. (as amd. by Local Govt. Act, 1929, Sched. XII.), *infra* (plus drainage rates), are deducted; this gives the net annual value (s. 22 (1) (a), (c)).

DEDUCTIONS FROM GROSS VALUE (SCHED. II., PT. I.).

(1) Hses. & bldgs. without land other than gdns., gross up to £10	40 per cent.
(2) Hses. & bldgs. without land other than gdns., gross up to £20	£4, or 33 $\frac{1}{3}$ per cent. if greater.
(3) Hses. & bldgs. without land other than gdns., gross up to £40	£7, or 25 per cent. if greater.
(4) Hses. & bldgs. without land other than gdns., gross up to £100	£10, or 20 per cent. if greater.
(5) Hses. & bldgs. without land other than gdns., gross above £100	£20, plus 16 $\frac{2}{3}$ per cent. of the gross above £100.
(6) Land (not agricultural) with bldgs. as one hereditament	10 per cent.
(7) Land (not agricultural) without bldgs.	5 per cent.

For the making, revision, and amendment of the first new lists only class I extends up to £15, and in class 2 the deduction is £6 plus 30 per cent. of the gross above £15, see R. & V. Act, 1929, s. 2 (3), (4).

B. For other hereditaments (including mills, manufactories or premises of a similar character used wholly or mainly for industrial purposes or hereditaments valued as part of any railway, dock, canal, or other public utility undertaking) the gross value is not required; the "annual rent" (the old rateable value) is the net annual value (Act, 1925, s. 22 (1) (b)).

C. The net annual value as thus obtained in A and B, *supra*, is the rateable value except in the cases specified in Sched. II., Pt. II., as amd. by Local Govt. Act, 1929, Sched. XII., *infra*, when the specified reductions must first be made (Act, 1925, s. 22 (1) (c)), and the cases of industrial and freight transport hereditaments, see sub-par. D, *infra*. As to fractions of a pound, see s. 22 (1) (d).

DEDUCTIONS FROM NET ANNUAL VALUE (SCHED. II., PT. II.)

- | | |
|---|---|
| <p>(3) Tithes, tithe rentcharge, and other payments in lieu of tithe, issuing out of any land, land used as a railway for public conveyance or as a canal or towpath, land covered with water,</p> <p>(a) if the land is situate in a county borough or urban district in which a consolidation of rates takes effect by virtue of this Act;</p> <p>(b) if situate as above, but consolidation was authorised by a local Act.</p> | <p>(3a) A percentage corresponding with the average relief obtained under permanent Acts between 1st April, 1914, and 31st March, 1924 (and in accordance with a special scheme prepared by a rating authority and sanctioned by the Minister, see Pt. III. of this Sched.).</p> <p>(3b) A percentage corresponding to the average relief given by the local Act.</p> |
|---|---|

As to (3), the old relief was given on some only of the rates; the new rate is a consolidated rate, and the 75 per cent. would therefore have given excessive relief, hence necessity for the above adjustment. Numerous Stat. R. & O. have been issued sanctioning various percentages.

The above reliefs are in substitution for the old corresponding reliefs see s. 22 (2), as amd. by Local Govt. Act, 1929, Sched. XII.

D. Industrial and Freight Transport Hereditaments.—For the meaning and as to distinguishing them in the valuation list and apportioning the net annual value, see R. & V. (Apportionment) Act, 1928, and Par. 88, *post*.

The rateable value is one-fourth of the net annual value if the hereditament is wholly used for such purposes, or if not, then an amount equal to one-fourth of the net annual value apportioned to the occupation and used for such purposes plus the whole of the net annual value apportioned to other purposes (Local Govt. Act, 1929, s. 68 (1)).

Where a deduction (outside London) falls to be made under R. & V. Act, 1925, s. 22 (1) (c) (see sub-par. C, *supra*), this will first be done and then the three-fourths reduction, *supra*, will operate on the remainder (Act, 1929, s. 68 (1)).

As regards freight transport hereditaments, the occupiers must allow reductions in their charges corresponding to the rating reliefs; for the scheme, see s. 136, Sched. XI., and Vol. XXIII., Par. 1552, notes, *ante*.

E. Relief to Tenant of Industrial Hereditament.—Where under contract before 27th March, 1929, the landlord pays rates, the foregoing relief must, after 1st Oct., 1929, be handed on to the tenant, see *ibid.*, s. 73.

Agricultural Dwelling-houses.—Where occupied in connection with agricultural land and as a dwelling-house of a person who (a) is primarily engaged in carrying on or directing agricultural operations on that land, or (b) employed in such operations on that land in the service of the occupier thereof and entitled, whether as tenant or otherwise, so to use the house only while so employed, the gross value must be estimated by reference to the rent at which the house might reasonably be expected to let from year to year, if it could not be occupied and used otherwise than as aforesaid (Local Govt. Act, 1929, s. 72).

43.

Matters . . . Considered in Ascertaining Rental Value.

NOTE (k).—Services rendered by the landlord to the tenant other than the provision of repairs to or in maintenance of the hereditament are not to be included, see R. & V. Act, 1925, s. 68 (proviso).

NOTE (l).—The Increase of Rent and Mortgage Interest (Restrictions) Act, 1920, does not affect the gross value (*Poplar Assessment Committee v. Roberts*, [1922] 2 A. C. 93).

44.

As Regards Term.

NOTE (m).—Consequently, though a colliery may at present be working at a loss, the rateable value is not necessarily *nil*; the possibility of improvement in future years must be taken into account in calculating the rent which the tenant from year to year would pay (*Consett Iron Co. v. Durham Assessment Committee*, [1931] W. N. 68, H. L.).

45. As Regards Condition of Premises.

NOTE (p).—But see *Consett Iron Co. v. Durham Assessment Committee*, *supra*.

46. (See original volume.)

47. Capital Value as Evidence.

NOTE (c).—*Liverpool Corporation v. Chorley Union Assessment Committee*, [1913] A. C. 197. There is no rule of law that whenever a public body is in a position to borrow money at a certain percentage it follows that they will never give a rent for any hereditament representing a greater sum than the percentage on the capital cost at which they would purchase the property (*Metropolitan Water Board v. Chertsey Assessment Committee*, [1916] 1 A. C. 337).

48. Machinery and Plant.

NOTE (d).—See, further, *White Brothers v. South Stoneham Assessment Committee*, [1915] 1 K. B. 103 (expenses of dredging held not a proper deduction in ascertaining the net rateable value of hereditaments used as a shipbuilding yard).

In the rating of blast furnaces it is a question of fact whether they are to be regarded not singly, but as one rateable hereditament and in beneficial occupation, though some may be out of blast (*Consett Overseers v. Durham County Council* (1922), 128 L. T. 310).

NOTE (e).—See *Smith (S.) & Sons (Motor Accessories), Ltd. v. Willesden Union Assessment Committee* (1919), 89 L. J. (K. B.) 137 (machinery rated, not as chattels, but as hypothetically supplied by the landlord to the tenant).

TEXT.—Under R. & V. Act, 1925, s. 24 (1), plant and machinery specified in Sched. III. is part of the rateable hereditament; no account may be taken of any other. But the law and practice with regard to hereditaments valued with reference to the accounts, receipts or profits (see Pars. 50 *et seq.*) is not affected, and there is a similar saving with regard to tenant's capital (s. 24 (1)). A committee appointed by the Minister draws up a detailed list showing what machinery and plant falls within the Sched. The statement confirmed, with or without modifications, by order of the Minister has effect as if substituted for the Sched. (s. 24 (3), (4), (5)). The statement may be revised from time to time under s. 24 (6). For present statement, see Plant and Machinery (Valuation for Rating) Order, 1927, Sched. (Stat. R. & O., 1927, 480).

An occupier may require the rating authority or assessment committee to give particulars showing how his hereditament has been treated under this sect., see s. 24 (2).

A panel of referees is appointed by the Lord Chief Justice under s. 24 (8). If on an objection (see ss. 26, 27 (2)) or proposal (see s. 37 (7)) or appeal (see s. 31) a question is raised whether particular plant or machinery falls within the above confirmed statement, that may, with the written consent of the parties, be referred by the assessment committee or court to an agreed member of the panel or, failing agreement, one selected according to the rules, see s. 24 (7), (8); for rules, see Plant and Machinery (Valuation for Rating) Rules, 1927 (Stat. R. & O., 1927, No. 479).

The referee may be required to make an inspection of the plant; his award is final and conclusive (s. 24 (9)).

Application to Metropolis.—The sect. applies to London, see R. & V. Act, 1928, s. 1.

49. Deduction from Rental Value.

NOTE (f).—See also *Slaytor v. Newcastle-upon-Tyne Assessment Committee*, [1926] 1 K. B. 172, C. A. (as the local Act made the landlord ultimately liable for payment of part of the consolidated rate, that part was not a "usual tenant's rate.").

Statutable Deductions.

TEXT and NOTES.—Under R. & V. Act, 1925, the gross value is only required for houses etc. within Sched. II., Pt. I., and for these there is a fixed statutory scale of deductions, see s. 22 and Par. 42, *ante*.

50-58. Railways.

Railway hereditaments (dwelling-houses, hotels and public refreshment rooms excepted) are now valued according to Railways (Valuation for Rating) Act, 1930, which applies to the amalgamated cos. under Railway Act, 1921, and the Metropolitan Rail. and any others included by a scheme

under Sched. I. (s. 1). The R. & V. Acts, with the modifications in s. 18, are applicable (s. 24 (1)).

For meaning of railway undertaking, see s. 1 (3) and s. 23 (3).

(1) **Assessment Authorities.**—(a) The Railway Assessment Authority (R. A. A.) consists of a chairman appointed by the Lord Chancellor and nine other members, three appointed by the Minister and one appointed by him on the recommendation of each of the following:—L. C. C.; C. C.'s Assoc.; Assoc. of Municipal Corporations; Metropolitan Boroughs Standing Joint Committee; U. D. C's. Assoc.; R. D. C's. Assoc. (s. 2 (1) (a), (2)).

(b) The Joint Authority (an Anglo-Scottish Railways Assessment Authority) consists of the chairman (chairman of R. A. A.) and two others, one appointed by the R. A. A., the other is the Assessor of Railways and Canals for Scotland (s. 2 (1) (b), (3)).

For other details as to constitution and procedure, see s. 2 (4)—(9) and Sched. II.

(2) **Quinquennial Valuation.**—A railway valuation roll is prepared quinquennially (s. 3 (1)); the first comes into operation 1st April, 1931 (in London 6th April) (ss. 3 (2), 23 (1)). Delay in completion does not render the roll invalid (s. 17). In accordance with the provisions *infra* the R. A. A. (i) determine the net annual value of the whole railway undertaking, or the whole so far as carried on in England; (ii) apportion that value amongst all the hereditaments in England occupied by the co.; and then (iii) calculate the rateable value of that hereditament (s. 3 (3)).

(3) **Determination of N.A.V. of Whole Undertaking.**—If carried on solely in England the R. A. A. (a) ascertain the average net receipts for a certain period (1st roll, 1928 and 1929; others 1930—1934, and so on), see s. 4 (1) (a), (3), (4); (b) estimate by reference to these receipts the rent at which it might be let (old rateable value, see Par. 42, *ante*); this is the net annual value, see s. 4 (1) (b), (2).

If the undertaking is carried on partly in Scotland the average net receipts, *supra* (not attributable solely to England or Scotland) are determined by the J. A. and apportioned between England and Scotland (s. 5 (1) (i), (2)). The R. A. A. determine other average net receipts (solely attributable to England) and this plus the above portion represents the net receipts attributable to the undertaking in England (s. 5 (1) (ii)).

(4) **Apportionment of N.A.V.**—The N. A. V. of the whole undertaking is then apportioned among all the railway hereditaments in England occupied by the co. in accordance with an apportionment scheme made by the R. A. A. (s. 6 (1)); for the principles of such a scheme, the preparation, consideration of representations, and approval by Parliament and the M. of H., see s. 13.

(5) **Rateable Value of Hereditaments.**—The apportionment, *supra*, to any hereditament is then deemed to be the N. A. V. of that hereditament. From this the rateable value is calculated according to the R. & V. Acts (s. 6 (1) (3)); see Par. 42, note (d), B, *ante*.

(6) **Procedure in Determining Values.**—The procedure to be followed by the J. A. and R. A. A. is given in Sched. III. The J. A. publish the proposed values of the net receipts and apportionment (*supra*), consider representations by the co., county valuation committees, and rating authorities, and finally determine the values and publish their certificate (Sched. III. (1)—(4)). Similarly the R. A. A. give notice of the draft roll containing the proposed net annual and rateable values (*supra*); representations may be made within a specified period (a) with respect to the proposed net receipts or N. A. V. of the undertaking, by the co. and county valuation committees; (b) with respect to treatment of premises as a railway hereditament or the amount of the net annual or rateable value, by the co., the county valuation committee, rating authority, and any person aggrieved (Sched. III. (5), (6)). The R. A. A. consider these representations and finally determine the values making any alterations they consider necessary and correcting errors (Sched. III. (7)—(8)).

(7) **Completion of Roll.**—Having determined the values, the R. A. A. complete the part of the valuation roll relating to the co. (s. 8 (1)), and show the above values in the prescribed manner (s. 8 (2)); they must give certain information to the co., valuation committees, and rating authorities (s. 8 (3) (4)).

50-58
(contd.).

(8) **Appeals.**—These may be brought to the Railway and Canal Commissioners:—

(A) against the certificate of the J. A. on the ground of incorrect determination of the net receipts or unfair apportionment (see Par. (3), *supra*) by the co., county valuation committees, and Scottish public authorities (s. 9 (1));

(B) against the roll on the ground of incorrect determination by the R. A. A. of (a) net receipts or N. A. V. by the co. and county valuation committees ; (b) premises as a railway hereditament, or the N. A. V. or rateable value, by the co., county valuation committee, rating authority and persons aggrieved ; an appeal under (b) excludes inquiry under the other grounds (s. 9 (2)).

Authorities may combine in appeals (s. 15).

The R. A. A. and J. A. may appear as respondents ; also other persons as specified in the rules made under Railways and Canal Traffic Act, 1888, s. 20 (s. 9 (3)). The procedure provisions of this Act (see Vol. 23, Par. 1588, *ante*), are applicable with modifications, see s. 9 (4).

Appeals from the Commissioners lie to H. L. (s. 9 (4) (b)); the limitation as to costs (see Vol. 23, Par. 1604) does not apply (s. 9 (4) (d)).

For method of giving effect to an appeal, see s. 9 (5).

(9) **Revision of Valuation Roll.**—As to revision after six months, see s. 10.

(10) **Alterations.**—During a quinquennial period the roll may be altered on representations by the co., the county valuation committee or person aggrieved, as to changes in the occupation or character of the occupation of a hereditament or clerical or arithmetical errors ; there is a right of appeal to the Commissioners, see s. 11 (1) —(4).

When, owing to alterations in the roll, the new total N. A. V. differs from the old by a certain amount, provision is made for a consequential proportionate alteration of the N. A. V. and rateable value of each hereditament (s. 11 (5)).

(11) **Entry in Valuation Lists.**—Assessment committees must make the valuation lists conform to the valuation roll (s. 12 (1) (10)). The R. A. A. must send alterations to the committee and also to the co. and rating authorities, see s. 12 (2) (3) (7) ; for dates of the effect of amendments, see s. 12 (4) (5) ; London, s. 12 (8) ; adjustment of payments of rates, s. 12 (6). Rating authorities in preparing new lists must enter values as shown in the roll, see s. 68 (1). The provisions of R. & V. Acts as to objection, appeals, revisions, etc., are not applicable to these railway hereditaments (s. 12 (3)).

(12) **Appeal Against Rates.**—The rates are recoverable notwithstanding appeal. No appeal lies to Quarter-Sessions in respect of relief which might have been obtained under s. 9, *supra* (s. 12 (9)).

(13) **Miscellaneous.**—Rating authorities and assessment committees must give assistance and information to the R. A. A. ; railway cos. may appeal to the Commissioners (s. 14). Authorities may combine for the purposes of representations and appeals (s. 15). As to inspection of roll, see s. 16 ; power of R. A. A. to apportion values of hereditaments if required, s. 19 ; valuation of Scottish portions of a railway, s. 22 ; transitory provisions, s. 21, Sched. IV.

59. Waterworks. . . . Electrical Undertakings.

TEXT.—For continued application of Pars. 59—65 to ascertainment of net annual value, see Pars. 50—58, *supra*.

60. Basis of Valuation of Whole Undertaking.

NOTE (s).—The profits basis is the only right method to apply, even where the undertakers are a statutory body restricted in the making of profits, see *Kingston Union Assessment Committee v. Metropolitan Water Board*, [1926] A. C. 331, where the general method indicated in Pars. 59—63 had been followed by the Board in arriving at the rateable value of the portion of the undertaking in the parish

NOTE (v).—These cases were further explained in *Metropolitan Water Board v. St. Marylebone Assessment Committee*, [1923] 1 K. B. 86 ; the principle is that the power of obtaining money by means of a rate in order to meet a deficiency is to be taken into consideration in calculating the rateable value. Having regard to what are landlords' expenses, the question is what advantage does the hypothetical tenant derive from the statutory power.

61-62.

(See original volume.)

63.

Indirectly Productive Portions of Undertaking.

NOTE (k).—Each portion must be treated either as wholly indirectly productive or wholly directly productive, and not as both at the same time (*Manchester Corporation v. Bolton Assessment Committee* (1930), 47 T. L. R. 210).

NOTE (l).—See also *Kingston Union Assessment Committee v. Metropolitan Water Board*, *supra*.

NOTE (l).—See also *Kingston Union Assessment Committee v. Metropolitan Water Board*, *supra*.

NOTE (g).—See, however, *Metropolitan Water Board v. Chertsey Assessment Committee*, [1916] 1 A. C. 337, where the House of Lords explained *New River Co. v. Hertford Union*, [1902] 2 K. B. 597, C. A., and held that no further sum ought to be added as being an enhanced value in respect of the user of an intake and the statutory right of appropriating water from a river by that means, or in respect of the special fitness of the land for the purpose.

NOTE (r).—*Liverpool Corporation v. Chorley Union Assessment Committee and Withnell Overseers*, [1912] 1 K. B. 270, C. A., cited in original volume, affirmed, [1913] A. C. 197.

64.

(See original volume.)

65.

Valuation of Electrical Undertakings.

NOTE (x).—See *Valuation Commissioner v. Clones Electric Lighting Co.* (1918), 52 I. L. T. 209, C. A.

66-68.

Canals.

TEXT.—See Par. 50, *ante*.

69.

Harbours and Docks.

TEXT.—See Par. 50, *ante*.

70.

Deductions from Gross Receipts.

TEXT and NOTE (d).—See also *Port of London Authority v. Orsett Union*, [1920] A. C. 273 (there is nothing to prevent an allowance for tenant's profits in the case of a statutory authority which cannot make profits).

71-72.

(See original volume.)

73.

Consideration of Existence of Licence.

TEXT.—For percentage deductions from gross value, see Par. 42, *ante*.

NOTE (g).—The Increase of Rent and Mortgage (Restrictions) Act, 1920, does not affect the gross value of the hereditament to which it applies (*Poplar Assessment Committee v. Roberts*, [1922] 2 A. C. 93).

NOTE (h).—See, further, *Inland Revenue Commissioners v. Fitzwilliam (Earl)*, [1913] 1 K. B. 184, *per* HORRIDGE, J., at p. 188; affirmed, [1913] 2 K. B. 593 C. A.; affirmed *sub nom. Fitzwilliam (Earl) v. Inland Revenue Commissioners*, [1914] A. C. 753 (value due to the existence of a licence included in the assessment of reversion duty).

74.

Method of Ascertaining Rateable Value of Coal Mines.

NOTE (n).—See now Par. 50, *ante*.

NOTE (q).—See also *Davis (D.) & Sons, Ltd. v. Pontypridd Union Assessment Committee, Rhondda Overseers and Rhondda Urban Council* (1916), 85 L. J. (K. B.) 1545, C. A. (agreement for assessment based on output of coal; power station; subsequently added, held not assessable separately from rest of colliery); *Durham County Council v. Tanfield Overseers*, [1923] 2 K. B. 333 (no obligation to assess value on output of previous year; the test must be what would a tenant give in the coming year).

NOTE (t).—But see *Durham County Council v. Tanfield Overseers*, *supra*.

75.

Tin, Lead and Copper Mines.

NOTE (a).—The section applies even where work has ceased and the mines though not exhausted are partially abandoned (*East Pool and Agar, Ltd. v. Redruth Assessment Committee and Illogan Overseers*, [1923] 2 K. B. 405). The R. & V. Act, 1925, does not affect the special standard of valuation (s. 64 (1) (a)).

76-77.

(See original volume.)

78.

Woodlands.

TEXT and NOTES (m), (p), (r).—Repd. by Local Govt. Act, 1929, Sched. XII. These hereditaments are now totally exempt, see *ibid.*, s. 67, Par. 30, *ante*.

79.

Sporting Rights.

NOTE (a).—See, further, Central Valuation Committee's Representations, 2nd Series, Resoln. 39; 4th Series, Resoln. 60. The sporting right severed but not separately let remains a separate hereditament; thus it must not be included as agricultural land in the "special list" (see par. 88, *post*) and is not therefore entitled to exemption (*Lord Hastings v. Revenue Officer, Walsingham*, [1930] 2 K. B. 278).

NOTE (b).—See, further, *Swayne v. Howells*, Par. 28, note (c), *ante*.

NOTE (c).—Repealed, see Par. 42, *ante*. As to the basis of assessment of sporting land and sporting rights, see, further, *Smith v. Thetford Union* (1913), 57 Sol. Jo. 483.

80.

Method of Ascertaining Rateable Value.

TEXT and NOTE (f).—Under R. & V. Act, 1925, the net annual value (which here corresponds with the old rateable value), less the deduction specified in Sched. II., Pt. II., gives the rateable value, see Par. 42, *ante*. In arriving at the net annual value the whole of the rates to which the tithe rentcharge is subject should be deducted, and not merely one-half (*Piggott v. Assessment Committee of Cuckfield Union*, [1921] 2 K. B. 647).

81.

Statutory Regulation of Valuation Lists.

TEXT and NOTE (n).—These Acts, except two sects., are repealed by R. & V. Act, 1925, Sched. VIII. For regulation of valuation lists, see Par. 86 *et seq.*, *post*.

82.

Overseers' Functions.

TEXT and NOTES.—Overseers ceased to be appointed (R. & V. Act, 1925, s. 62) after 1st April, 1927 (s. 68). Their powers and duties as to making, levying and collection of rates were transferred to the rating authority, *infra* (s. 1 (2)); as regards other matters, to such local authorities and persons as provided by Overseers Order, 1927 (Stat. R. & O., 1927, No. 55), made under s. 62. As to the transfer of property, see Sched. VII. and Local Govt. Act, 1929, s. 76.

Rating Authorities.—These are the C. B. Cs., U. D. Cs., R. D. Cs. (R. & V. Act, 1925, s. 1 (1)), and the areas become urban or rural rating areas as the case may be (s. 68).

They may delegate their duties to committees of their own members, see s. 1 (3). In a rural rating area the parish council or parish meeting is entitled to appoint two local government electors to act as additional members of the rating authority, but only in connection with property in their own parish, see s. 1 (4).

OFFICERS.—For power to appoint officers for the purposes of the Act, see s. 55 (1); guarantee policies must be obtained to cover default of officers entrusted with money, see s. 55 (2)—(4).

INTEREST IN PROPERTY.—Subject to s. 31 (11) (Par. 115, *post*), a council's interest in property does not disqualify the council or a member for acting under the Act in relation to that property (s. 63).

83-85.

Assessment Committee.

TEXT and NOTES.—Repealed by R. & V. Act, 1925, Sched. VIII.

Assessment Areas.—The new areas are—(a) county boroughs; (b) one or more rating areas (s. 16 (1)), according to schemes made by the county council after consultation with the rating authorities (and when they were in existence, with the guardians), and approved by the Minister, see s. 16 (4)—(6), (9); on default the Minister may make a scheme (s. 16 (7)); and (c) two or more councils of counties or boroughs under joint schemes (s. 16 (3)). Schemes may be revoked or varied (s. 16 (8)); for matters to be considered in making schemes, see s. 16 (10); for amds. for this sect. consequent on the abolition of guardians, see Local Govt. Act, 1929, Sched. XII., Pt. I.

Assessment Committees.—A new assessment committee had to be appointed for each new assessment area (s. 17 (1)), to commence duties on 1st April, 1927 (ss. 17 (2), 68). Until the date of the first new valuation list (see Pars. 86-87, *infra*) it will exercise the powers of the old committee as regards valuation lists (s. 69 (3)).

CONSTITUTION.—(a) *County Borough.*—The council fix the number of persons and appoint them, but at least one-third of the members must be persons who are not members of the council; if a member of the committee becomes a member of the council, his term of office as a member of the committee thereupon expires (s. 17 (3)), as substituted by Local Govt. Act, 1929, s. 15 (1)).

(b) *Other Cases*.—Persons are appointed by the rating authorities (see Par. 82, *ante*) and county councils, in the proportion determined by the schemes constituting the area (s. 17 (4), as amd. by Local Govt. Act, 1929, s. 15 (2)). The scheme may specify the total number of members and the number allotted to each of the constituent authorities (*R. v. Minister of Health, Ex parte Wortley R. C.*, [1927] 2 K. B. 229).

For special protection of members holding office on 1st April, 1930, see Local Govt. Act, 1929, s. 15 (3).

As to quorum, proceedings etc., see Sched. I. An annual report must be sent to authorities represented, the M. of H., and the Central Valuation Committee (Sched. I. (7)); for form of report, see Stat. R. & O., 1928, No. 199. The term of office is as fixed by the appointor, but five years is the limit (Sched. I. (10)). A member is not qualified to act on the hearing of any matter in which he is interested as owner, occupier or otherwise, see Sched. I. (II). "Otherwise"; the *ejusden generis* rule applies (*R. v. North Worcestershire Assessment Committee, Ex parte Hadley, infra*). No person who is a member of a committee to which the rating authority's duties with respect to the preparation of the valuation list are delegated is qualified for the assessment committee (Sched. I., (12)). As to the meaning of "delegation," see *R. v. North Worcestershire Assessment Committee, Ex parte Hadley*, [1929] 2 K. B. 397 (appointment to sub-committee to fix values; a sufficient delegation to disqualify). The disqualification applies not only at the outset, but disqualifies a person from continuing to be or act as member (*ibid.*). Where a council is interested in property, see s. 63, Par. 82, *ante*.

The committee, in determining questions, must act judicially, and therefore in a proper case prohibition may be directed to them (*R. v. North Worcestershire Assessment Committee, Ex parte Hadley, supra*).

USE OF PUBLIC ROOMS.—For power to use the rooms of rating authority, see s. 47 (1); of rate-maintained rooms, s. 47 (2); as to charges, see s. 47 (3).

TRANSFER OF OFFICERS AND PROPERTY.—See ss. 48—52, Schedules VI., VII.; Transfer of Officers Order (Stat. R. & O., 1927, No. 80); Superannuation of Transferred Officers Order (1928, No. 609). For power to appoint officers, see s. 55 (1).

FINANCIAL STATEMENT.—For form of audit, see Stat. R. & O., 1927, No. 308.

86-87.

Valuation Lists.

TEXT and NOTES.—Repealed by R. & V. Act, 1925, Sched. VIII.

County Valuation Committees.—Each county sets up a committee consisting of such number of their members as they think fit to appoint, and a representative of each assessment committee (see *supra*) in the county area nominated by that committee (s. 18 (1)).

The valuation committee must take such steps as they think fit for promoting uniformity in the practice of valuation and assisting rating authorities and assessment committees; they have power to hold conferences with representatives of assessment committees and bring to the notice of rating authorities and assessment committees recommendations made at a conference or by themselves (s. 18 (2)).

They may appear as a party to an objection under ss. 26, 27, 37, or appeal under s. 31, see s. 18 (3).

By *ibid.*, s. 18 (4), proceedings are governed by Local Government Act, 1888, s. 82 (1), (2); expenses by s. 80 (3). For power to appoint officers, see R. & V. Act, 1925, s. 55 (1).

Central Valuation Committee.—This committee was set up by the Minister under s. 57 to make representations to him for promoting uniformity and removing inequalities in the system of rating. It consists of members of rating authorities, county valuation committees, and assessment committees and other persons not being officers of the Inland Revenue. See, further, Stat. R. & O., 1926, No. 1019.

Quinquennial Valuation Lists.—The first new list comes into force on 1st April, 1928 or 1929; the second on 1st April, 1932, 1933 or 1934; afterwards every five years (s. 19 (1)); the year is determined by the assessment committee after consulting the rating authority (s. 19 (3)); the Minister may, by order on application of the assessment committee, extend or reduce the five-year interval by six months, and so substitute 1st October (s. 19 (1) (a)), or, on application of the rating authority with

87

(contd.).

the concurrence of the assessment committee, divide the area into parts and fix the dates (s. 19 (1) (b)).

A list comes into force on the 1st April following the final approval under s. 28, and, subject to provisions respecting alterations and additions (see ss. 30, 35, 36, 37), remains in force until superseded by a new list s. 19 (2)).

The List as Evidence.—The list in force is conclusive evidence of the values in it for the purposes of the rates, and for annual value under Licensing (Consolidation) Act, 1910 (s. 20; Local Govt. Act, 1929, Sched. XII.); as to jurors and special jurors, see Local Govt. Act, 1929, s. 79.

As to proof of a list, see R. & V. Act, 1925, s. 43 (1); as to furnishing copies of lists and rates, see s. 43 (2), (3), which also apply to London (F. A. 1930, s. 32 (4)).

Defaulting Authority.—Where there is reason to apprehend that a valuation list will not be prepared to come into force on the proper date by reason of the default of any authority, committee or person, the High Court may appoint a person to act, see R. & V. Act, 1925, s. 39.

88.

Contents and Form of New Valuation List.

TEXT and NOTES.—Repealed, see *supra*. The new list, *supra*, is to contain such particulars as prescribed by rules under s. 58. Each parish is to have a separate division (s. 21). See Forms of Valuation List Rules, 1926. As to Crown property, see s. 64 (3).

Agricultural, Industrial and Freight-Transport Hereditaments.

These hereditaments must be distinguished in the valuation list and the net annual values apportioned (R. & V. (Apportionment) Act, 1928, s. 1 (1)). The lists which were in force on 1st Oct., 1929, had to be brought into conformity with this Act by the compilation of special lists according to the provisions in Sched. I. (s. 1 (3)) and Local Govt. Act, 1929, Sched. IX., Pt. II.; for Special List Rules, see Stat. R. & O., 1928, No. 627; 1929, Nos. 65, 244. Lists to come into force after 1st Oct., 1929, must be made in conformity with this Act and (outside London) the R. & V. Act, 1925, and (in London) the Valuation (Metropolis) Act, 1869 (s. 1 (2)). But no hereditament will be treated as an agricultural etc. hereditament unless so treated in the previous list except upon a claim made in the prescribed form by the owner or occupier (Local Govt. Act, 1929, s. 70 (4)).

Expenses incurred by I. R. Commissioners are defrayed by Parliament (R. & V. (Apportionment) Act, 1928, s. 8).

I. Agricultural Hereditaments.—These are agricultural land and agricultural buildings (s. 2 (1)) as defined by s. 2 (2) (see Par. 30, notes, *ante*), but they have since been granted complete exemption from rates and must be excluded from the valuation lists (Local Govt. Act, 1929, s. 67).

As to sporting rights, see *Lord Hastings v. Revenue Officer, Walsingham*, Par. 79, note (a), *ante*.

II. Industrial Hereditaments.—(1) **MEANING.**—These are hereditaments (not freight-transport) occupied and used as mines or as mineral railways or as factories or workshops; the latter are excepted where primarily occupied and used for any of the following purposes: (a) dwelling-house; (b) retail shop; (c) distributive wholesale business; (d) storage; (e) public supply undertaking; (f) other purposes, similar or not, which are not those of a factory or workshop (s. 3 (1)). A hereditament must not be deemed not to be occupied and used as a factory or workshop by reason only of the fact that the owner or occupier is the only person working therein, or that no other person working therein is in his employment. A place for the housing or maintenance of road vehicles or for stables is not part of a factory or workshop. With the foregoing exceptions "factory" and "workshop" have the same meaning as in Factory and Workshop Acts, 1901—1920 (see Vol. XIV., Par. 1013 *et seq.*) (s. 3 (2); Local Govt. Act, 1929, s. 69); for other definitions, see s. 3 (4) and Vol. 20, Par. 1286, note (g), *ante* (mines).

In determining whether a hereditament is primarily occupied and used for non-factory purposes, the actual use of the premises themselves and not the use that is going to be made of the work done on the premises is to be considered (*Moon v. L. C. C.* (1930), 47 T. L. R. 154, H. L.).

This principle differs from that adopted by the Divisional Court in the numerous derating cases heard during 1930, but affirms the view of the C. A. (agreeing with the Scottish Ct.) in *Stoke-on-Trent Revenue Officer v.*

Stoke-on-Trent Assessment Committee and other cases, reported (1931), 100 L. J. (K. B.) 1, C. A. Some of these decisions have been reversed, see [1931] W. N. 73 H. L., *infra*.

Reference should also be made to Vol. XIV., Par. 1016, particularly at notes (r) ("purposes of gain"), (a) ("adapting for sale"). See also *Cardiff Revenue Officer v. Cardiff Assessment Committee*, [1930] 1 K. B. 47 (composing etc of newspaper; adapting for sale; a non-textile factory); *G. Outram & Co. v. I. R.*, *infra*; *Sedgwick v. Watney, Combe, Reid & Co., etc.*, [1931] W. N. 73, H. L. (derated—(1) beer bottling stores; (2) rag sorting and seed cleaning as "adapting articles for sale"; not derated—(1) cable testing as within s. 3 (1) (f); (2) motor repair shops and bakehouse and baker's shop as retail shops; (3) cold storage premises).

As to "maintenance" in s. 3 (2), *supra*—the construction of an article needed to maintain differs from maintenance (*Potteries Electric Traction Co. v. Bailey* (1930), 47 T. L. R. 154, H. L. (omnibus co. manufacturing spare parts for own fleet; not maintenance; derated)).

For the Scottish derating cases, see [1930] S. C., pp. 329—555.

Where two or more properties are within the same curtilage or contiguous to one another, and though treated separately in the valuation list because they are in different parishes or have been valued at different times, or for any other reason, they may be treated as a single hereditament for the purpose of determining whether the several hereditaments are industrial hereditaments (Act, 1928, s. 3 (3)).

As to "contiguous", see *Spillers Ltd., v. Cardiff Assessment Committee* (1931), 47 T. L. R. 231.

(2) APPORTIONMENT.—These hereditaments occupied and used wholly for industrial purposes must be shown as such in the valuation list; where occupied and used partly for these purposes the net annual value must be apportioned between the occupation and user for industrial purposes and the other purposes (s. 4 (1)), according to the provisions of s. 4 (2).

For the principle as applied to newspaper offices, see *G. Outram & Co. v. I. R.*, [1930] S. C. 351 and *Cardiff Revenue Officer v. Cardiff Assessment Committee*, *supra*.

III. Freight-Transport Hereditaments.—(1) MEANING.—See s. 5. They include (1) railways and (2) light railways (not tramways) used for the conveyance of merchandise otherwise than by passenger train; (3) canals used for the conveyance of merchandise; (4) docks (carried on by dock authorities or others, see s. 5 (3)) whereof a substantial proportion of the volume of business is concerned with the shipping and unshipping of merchandise not belonging to or intended for the use of the undertakers (s. 5 (1) (a), (b), (c)). Offices for or ancillary to the general direction and management of these undertakings are excepted (s. 5 (1) (proviso)).

As to docks, see *Clyde Navigation Trustees v. I. R.*, [1930] S. C. 454 (1) bldgs. of dock authority and ground leased to occupiers were freight-transport hereditments; (2) custom house and bldgs. owned by occupiers on land leased to them were not).

(2) APPORTIONMENT.—See s. 6 (1), in similar terms to s. 4 (1), *supra*. For the exception of dwelling-houses, hotels, public refreshment places and places for warehousing merchandise not in the course of being transported, see s. 6 (3). There must also be an apportionment where the hereditament is used for more than one transport purpose, see s. 6 (2).

Making the List . . . Deposit . . . Transmission . . .

TEXT and NOTES.—Repealed, see Pars. 86—87, *ante*. The rating authority (see Par. 82, *ante*) must send out notices requiring such particulars as may be reasonably required for the purposes of the Act to be returned by occupiers, owners or lessees within twenty-one days, see ss. 40, 42, and Returns Rules, 1926. In *Grant v. Knaresborough U. D. C.*, [1928] Ch. 310, a case of licensed premises, trade returns etc. were held to be such as could not be "reasonably required."

After this time the authority must prepare a draft valuation list (s. 25 (1)) complying with any direction of the assessment committee (s. 25 (3)). The draft list must be signed by the clerk and a copy sent to the assessment committee (s. 25 (2)). The authority must deposit the draft at their offices, send notice of deposit to the county valuation committee, and publish the notice (according to s. 46), stating date and method of making objections. Where the draft includes some hereditaments not previously assessed, the authority must within seven days of deposit send to the occupier notice of the gross and rateable values. After being on deposit

89
(contd.).

90.

and open to inspection for twenty-one days the list must be sent to the assessment committee (Sched. IV., Pt. I., as amended by R. & V. Act, 1928, s. 4 (3)). For the right of inspection without fee, see s. 60.

Notice of Objection.

TEXT and NOTES (a), (b).—Repealed, see Pars. 86—87, *ante*.

Any person (including the county valuation committee and local authority) aggrieved by the incorrectness or unfairness of any matter in the draft list, or by the insertion therein or omission therefrom of any matter, or by the valuation as a single hereditament of a building, or a portion of a building occupied in parts, or otherwise with respect to the list, may in accordance with provisions, *infra*, lodge an objection with the assessment committee at any time before the expiration of twenty-five days from the date on which the draft list was deposited (R. & V. Act, 1925, s. 26 (1)). As to the right of the occupier or ratepayer (s. 68) to include separate hereditaments in the one proceeding, see s. 45; for similar right of a county valuation committee, see *Glamorgan Valuation Committee v. Barry Assessment Committee*, Par. 115, *post*.

A person in a rating area which has been divided for valuation (see s. 19 (1)) cannot object on the ground of any disparity between the revaluation of his hereditament and the valuation of hereditaments in another part which are to be valued in a subsequent year (s. 26 (2)).

See, further, *Pointer v. Norwich Assessment Committee*, [1922] 2 K. B. 471, C. A., Par. 117, note (e), *post*. Objections to the assessments of persons other than the objector can be made (*R. v. Bristol (Recorder), Ex parte Bristol Waterworks Co.*, [1913] 3 K. B. 104). As to the grounds of invalidity, see *Stirk (J.) & Sons, Ltd. v. Halifax Assessment Committee*, [1922] 1 K. B. 264 (no power to make a list by the convenient device of adding a definite uniform percentage to the gross and net assessments of all hereditaments of certain specified classes without individual valuations); *Double v. Southampton Assessment Committee*, [1922] 2 K. B. 213 (a class of hereditaments in process of revaluation; unfair to include in the list such of the hereditaments whose revaluation has been completed while the remainder continue meanwhile to pay rates on their old assessments); *Hunter v. Swindon Assessment Committee*, [1922] 2 K. B. 630, Par. 117, note (g), *post*; *Halifax Equitable Benefit Building Society v. Bradford Assessment Committee* (1922), 127 L. T. 594, Par. 165, note (m), *post*.

TEXT and NOTE (c).—R. & V. Act, 1925, Sched. IV., Pt. II. (1). The committee must give notice to the rating authority, and the occupier where not the objector (Pt. II. (2)).

A general notice complaining of the "unfairness" or "incorrectness" in the valuation will be sufficient, see *Gateshead Assessment Committee v. Redheugh Colliery, Ltd.*, [1925] A. C. 309.

Hearing Objection.

TEXT and NOTE (d).—Repealed. Meetings may be held after thirty days from date of deposit of the list, or earlier if the number of objections received make it desirable and the rating authority signify that they are ready to attend (R. & V. Act, 1925, Sched. IV., Pt. III. (1)). The committee must give at least fourteen days' notice of the meeting to the rating authority and at least fourteen days' notice of the hearing to the objector, and to the occupier if he is not the objector (Pt. III. (2)). But, though notice is not given, an objection may be considered if these persons consent (s. 27 (1)). The objector, rating authority, county valuation committee and occupier are entitled to be heard and to examine and call witnesses (*ibid.*). The committee's valuer may be a witness (Sched. IV., Pt. III. (3)). Parties or witnesses may not be present while the committee are considering their decision (Pt. III. (4)).

Notice of the decision must be sent to the objector, occupier and rating authority (Pt. III. (5)), also stating that any person who appeared before the committee on consideration of the objection may appeal, and giving the time and manner of appeal (Pt. III. (6), as amended by R. & V. Act, 1928, s. 4 (4)). Subject to the provisions of the Act, the committee may make such alterations as they think fit (s. 27 (2)). For the power to require a return of particulars from owners etc., see ss. 41, 42.

91.

Alteration Apart from Objections.

TEXT and NOTE (g).—A similar power is given by R. & V. Act, 1925, s. 27 (2); but as to notice to persons affected and their right to object, see proviso and Sched. IV., Pt. III. (7)—(9).

NOTE (h).—*Ibid.*, s. 38.

92.

Approval . . . Final Approval of . . . List.

TEXT and NOTES.—Repealed. There is no intermediate approval. By *ibid.*, s. 28 (1), the list must be approved by 31st Jan. (in the case of certain areas, the date for the first list was extended to 16th March, 1929, see Stat. R. & O., 1929, No. 75) or 31st July (see s. 19 and Pars. 86–87, *ante*). though objections may be left over, but must be dealt with as soon as possible thereafter (Sched. IV., Pt. III. (10)). The committee must append to the list a declaration of approval and a certificate of compliance with the Act, Pt. II., signed by three members present at the meeting at which the list is approved, and send it to the rating authority and notify the approval and date to the clerk of the peace (to fix date of appeal, see Sched. V. (4)) of every county or borough having a separate court of quarter sessions in which any part of the rating area is comprised (s. 28 (1)).

As to insertion of totals, see s. 28 (2). The committee keep prescribed particulars of the total values (s. 29). The draft list so approved comes into force on 1st April (see s. 19 (1)), subject to any alterations under ss. 30, 35, 37 (9), see s. 28 (3).

The rating authority deposit it at their offices (s. 28 (4)); for the right to inspect, see s. 60. The authority must make alterations in it from time to time as directed by the assessment committee in accordance with such provisions as ss. 30, 35, 37 (9), see s. 28 (5).

Failure to complete any proceedings with respect to preparation of the list within the time required, or the omission of any matters to be included, does not of itself render the list invalid (s. 44).

Correction of Clerical Errors.—The committee may at any time correct clerical or arithmetical errors in the list, but, if not in respect of totals, notice must be given to the occupier and the rating authority and seven days allowed for objection (s. 30).

93.

Supplemental List (i.), (ii.).

TEXT and NOTES.—Repealed, see, instead, *infra*.

Revision of Current Lists.—Any person (including the county valuation committee and any local authority) who is aggrieved (*cf.* s. 26 and cases, Par. 90, *ante*) by the incorrectness or unfairness of any matter in the valuation list for the time being in force, by the inclusion or omission of any matter, or by the valuation as a single hereditament of a building occupied in parts, or other wisewith respect to the list, may make a proposal for the amendment of the list (s. 37 (1)).

A proposal for the inclusion or omission of a hereditament an an industrial or freight transport hereditament (see Par. 88, *ante*) can only be made by the owner or occupier and by giving prescribed particulars (Local Govt. Act, 1929, s. 70 (2)).

Where a rating authority make an amendment in the rate under R. & V. Act, 1925, s. 5 (1) (c) (see Par. 104, *post*), they must make a proposal for the necessary amendment of the valuation list (s. 37 (1)).

Every proposal must be in writing specifying the grounds, and must, except where made by the rating authority, be served on the rating authority (s. 37 (2)); the amount of proposed valuation need not be stated (*R. v. West Norfolk Assessment Committee* (1930), 94 J. P. 201, C. A.).

They must within seven days after making or being served by a proposal transmit a copy to the occupier (or owner). Within twenty-one days before the assessment committee's meeting they must send him a notice of the date of the meeting, with a statement as to the right under sub-s. 4 to object (s. 37 (3)). He may give the authority written notice of objection, but cannot be heard at the meeting in opposition unless he does so. The notice must be given not less than seven days before the meeting and must state the grounds of objection (s. 37 (4)).

The rating authority must transmit to the proposer a copy of any objection, and if they themselves intend to object give him notice of their intention and the grounds (s. 37 (5)). They must send to the committee from time to time returns and particulars of proposals and objections (s. 37 (6)).

The committee hear and determine a proposal as if it were an objection to a draft list, and accordingly the provisions of s. 27, Sched. IV., Pt. III. (see Par. 90, *ante*), apply (s. 37 (7)). They must not decline the determination (*R. v. West Norfolk Assessment Committee, supra*).

For power to require a return of particulars, see ss. 41, 42.

A proposer or objector (including the county valuation committee, see

93

(contd.).

ss. 37 (7), 27 (1)) or rating authority aggrieved by the decision may within twenty-one days appeal against it as if it were a decision on an objection to a draft list, and accordingly the provisions of ss. 31—36, Sched. V. (see Par. 115, *post*), are applicable (s. 37 (8)).

The committee, after disposal of a proposal, must cause the necessary alterations to be made in the valuation list and also give notice to the occupier, or owner if no occupier (s. 37 (9)). As to holding frequent meetings, see s. 37 (11).

Effect on Current Rate.—As regard the effect upon the current rate, and amendment takes effect, subject to the exceptions *infra*, as from the commencement of the period of the rate current when the proposal was served on the rating authority or when notice was given to the occupier or owner as the case may be, and s. 36 (2), as to allowances and payments, applies, see s. 37 (10).

Where the amendment consists of the inclusion either of a newly erected or newly constructed hereditament or an altered hereditament which has been out of occupation on account of structural alterations, or of the alteration in the valuation list of the value of any hereditament, where the value thereof has been effected by the making of structural alterations or by the total or partial destruction of any building or other erection by fire or any other physical cause, the amendment has effect as from the date of occupation of the new or altered hereditament, or from the event giving rise to the alteration of value, as the case may be, or where tithe or other payment in lieu of tithe is extinguished in whole or in part, as from the date of extinction (s. 37 (1) (proviso)).

An amendment by reason of a hereditament having become or ceased to be an agricultural, industrial, or freight transport hereditament has effect only from the date when the hereditament became or ceased to be such (s. 37 (10) (proviso), added by Local Govt. Act, 1929, s. 70 (3)).

94.

Purposes for which Appointment Made.

TEXT and NOTES.—Repealed. A rating authority, assessment committee, or county valuation committee may employ a valuer with power to enter on, survey, and value a hereditament, see s. 38.

See, further, *R. v. Llanhilleth Overseers, Ex parte Pontypool Guardians* (1923), 87 J. P. 189 (valuer appointed for partial valuation valued the whole; also figures altered with valuer's consent; no proper valuation).

95.

Expenses of Valuation and Valuation List.

TEXT and NOTES.—Repealed. R. & V. Act, 1925, Sched. VIII.

Assessment Committee.—Expenses under *ibid.*, including costs of appeal, are charged on the rating area or areas in proportion to rateable values, and precepts may be issued (s. 53 (1)). As to power to repay expenses of members attending conferences by county valuation committees, see s. 53 (2).

An assessment committee may arrange with the committee of another area to share the costs of an appeal involving a principle affecting rateable value in both areas (s. 53 (3)).

County Valuation Committee.—Expenses are defrayed as expenses for general county purposes. They may pay the expenses of members who are members of the county council attending the conferences, *supra* (s. 53 (2)).

Rating Authority.—Expenses are payable out of the poor rate or, when made under this Act, the general rate (s. 53 (4)).

Receipts, other than from a rate, are applied in reduction of expenses (s. 53 (5)).

96.

Purpose of the Levy.

TEXT and NOTES.—Repealed.

General Rate.—As from the date of the first new valuation (see Par. 86, *ante*), the rating authority (see Par. 82, *ante*) of each urban rating area make a consolidated or "general rate" in lieu of the poor rate and any other rate they are empowered to make (R. & V. Act, 1925, s. 2 (1)).

As from 1st April, 1927 (s. 68 (1)), the rating authority of each rural rating area make and levy a general rate for the whole of the district in lieu of the poor rate for each parish (s. 2 (2)).

Application of Poor Rate Procedure.—Every general rate except as stated *infra* must be at a uniform amount per £ on the rateable value of each hereditament in the rating area. It is made, levied and collected, and

is recoverable in the same manner, as the old poor rate, and all the enactments relating to that rate (including appeal provisions), so far as not repealed by this Act, are applicable (s. 2 (3)). But until the first new valuation lists the reliefs given in rural rating areas will continue to be given in the collection of rate, see s. 2 (2) (proviso (a)) and Par. 42, *ante*. Also, where any part of a rating area is liable to some special separate charge, such charge will be levied, not as part of the general rate, but as a "special rate" under s. 3 (see Pars. 194—196, *post*) or as an "additional item" under s. 2 (5).

Library expenses incurred in a rural parish by the library authority (not being a county council) will be levied as an additional item of the general rate (s. 2 (6)).

Local Act Consolidated Rates.—These rates as from the date of the first new valuation will also be subject to the provisions of the Act relating to the general rate (s. 2 (8)). For power of the Minister to modify provisions of local Acts inconsistent with this Act, see s. 66; as to power to remove difficulties in exceptional areas, see s. 67.

Period for which Rate may be Levied.

TEXT.—The general rate, *supra*, begins at the expiration of the preceding period and terminates on the date fixed by the rating authority and specified in the rate; the last rate of the financial year ends on 31st March (ss. 4 (2), 68 (1)).

For dates of the *first* general rate, see *ibid.* and *supra*. As to supplementary rates, see *infra*.

NOTE (k).—Repealed, but by *ibid.*, s. 4 (6), supplementary rates may be made.

97. Expenses Met by Poor Rate.

TEXT and NOTES (m)—(q).—The various provisions of the old law against retrospectiveness are abrogated by R. & V. Act, 1925, s. 12 (1), as from 1st April, 1927 (s. 68 (1)). Every local authority must make such rates or issue such precepts as will provide for such part of the total estimated expenditure to be incurred by the authority during the period of the rate or precept as is to be met out of moneys raised by rates, including sums payable to other authorities under precepts, together with such additional amount as the authority thinks is required to cover expenditure previously incurred (whether within six months before the rate or precept or not) or to meet contingencies or defray expenditure which may fall to be defrayed before the moneys to be received under the next rate or precept will become available (s. 12 (1)).

As to temporary advances by the treasurer and interest payable, see s. 12 (2). A loss represented by the interest on the charges and due to wilful neglect or default in the collection of the rates or issue of precepts is by s. 12 (3) a loss within Poor Law Amendment Act, 1844, s. 32, and P. H. Act, 1875, s. 247 (7).

98. The Rate in the £.

TEXT and NOTE (s).—As to libraries, see, instead, R. & V. Act, 1925, s. 2 (6), and Par. 96, *ante*; the rate limit was abolished by Public Libraries Act, 1919, s. 4, Sched.; as to education, see, instead, Education Act, 1921, s. 70 (2) (amd. by Local Govt. Act, 1929, Sched. XII.), s. 84.

99. Basis of Assessment.

TEXT and NOTES.—Repd. See R. & V. Act, 1925, ss. 2 (3), 20, and Pars. 96, 86, *ante*.

100. Title and Form of Rate.

TEXT and NOTES (e)—(g).—Repealed. As to the period, see s. 4 (2) and Par. 96, *ante*; the form is prescribed under s. 58; see also Rate Accounts (R. D. C.) Order, 1926 (Stat. R. & O., 1926, No. 1123). As to signature, see *infra*.

NOTE (h).—Further, under *ibid.*, s. 2 (9), every hereditament in the rating area must be entered, whether liable to be rated or not. Where the name of a person is unknown he may be assessed as "occupier" (s. 4 (5)).

101. Property Included.

NOTE (m).—See *Barwick v. South Eastern and Chatham Rail. Cos.*, [1921] 1 K. B. 187, C. A. (land reclaimed).

102.

Allowance of Rate. . . .

TEXT and NOTES.—Repealed. Allowance by justices is not now required. The rate is deemed to be made on the day when "approved" by the rating authority (R. & V. Act, 1925, s. 4 (1)).

103.

Notice of Rate.

TEXT and NOTES.—Repealed. After 1st April, 1927, notice must be given within seven days after making the rate (s. 6 (1), (3)), and may be affixed on or near to doors of churches and chapels, or in some public or conspicuous place, or may be published in a local newspaper, see s. 6 (2).

Inspection of Rate Book.

TEXT and NOTE (c).—Replaced by *ibid.*, s. 60; in case of documents more than ten years old the fee is 2s. 6d. (*ibid.*; Stat. R. & O., 1927, No. 76).

104.

Amendment or Abandonment of Rate.

TEXT and NOTES (f), (g).—Repealed. The rating authority may at any time make such amendments in the current or preceding rate as they think necessary to make the rate conform with the provisions of the R. & V. Act, 1925, Pt. I., and other enactments relating thereto. They may (a) correct clerical or arithmetical errors; (b) correct erroneous insertions, omissions or misdescriptions; (c) make additions to or corrections in the rate necessary by reason of (i.) any newly erected hereditament or any hereditament which was unoccupied at the time of making of the rate coming into occupation; or (ii.) any change in the occupation; or (iii.) property previously rated as a single hereditament becoming liable to be rated in parts (s. 5 (1)). Alterations under (a) and (b) have effect from date of original rate (s. 5 (2)).

Where the amount chargeable (not consequential upon an alteration of the valuation list) is altered, notice of the proposed amendment must be served on the occupier or owner and his objection considered, see s. 5 (1) (proviso).

An amendment of the rate under s. 5 (1) (c) must be followed by a proposal for amendment of the valuation list (s. 37 and Par. 93, *ante*), but this is not necessary in the case of a mere change of the name of occupier without alteration in rateable value (R. & V. Act, 1928, s. 4 (1)).

105-108. Objections to the Valuation List.

TEXT and NOTES (k), (r).—Repealed. As to objections to the draft valuation list, see R. & V. Act, 1925, ss. 26, 27 and Pars. 90, 91, *ante*. As to the right of appeal against the decisions of the assessment committee, and as to who may appeal, see s. 31 and Par. 115, *post*. As to objections to and revision of the current valuation list, see s. 37 and Par. 93, *ante*.

NOTE (r).—See, further, *Kingston Mill, Stockport, Ltd. v. Owen* (1928), 93 J. P. 58 (a reconsideration, though taking place when another has come into force, also has effect on the rate current at the date of the objection).

109-114. Appeals to and from Special Sessions.

TEXT and NOTES.—These appeals are abolished by R. & V. Act, 1925, Sched. VIII.

115. Appeals Direct to Quarter Sessions.

I. Against Assessment Committee's Decisions.

WHO MAY APPEAL.—Any person (see s. 26 (1) and Par. 90, *ante*) who appeared before the assessment committee on an objection may, if aggrieved by the decision, appeal against it to quarter sessions for the county or place where the hereditament concerned is situated (s. 31 (1)).

The persons required to be served with notice of appeal may be the respondents (s. 31 (2)); as to costs where more than one respondent, see proviso (a); as to right of occupier to appear as a witness and not as respondent where the county valuation committee or rating authority are the appellant, see proviso (b). For power of authorised officers of assessment committees etc. to institute and defend proceedings, see s. 31 (9).

NOTICE OF APPEAL must be given to the clerk of the court within twenty-one days after final approval of the valuation list (Sched. V., Pt. I (1)). Copies must be served within this time on the assessment committee, the rating authority, and the occupier (*ibid.* (2)). The notice must specify the grounds of appeal (*ibid.* (3)). The clerk enters the appeal for hearing at

the next sitting after thirty-five days from final approval of the list, but any party may apply for postponement (*ibid.* (4)).

A notice of appeal by the county valuation committee may include a number of separate hereditaments (*Glamorgan Valuation Committee v. Barry Area Assessment Committee*, [1931] 1 K. B. 157). As to occupier or ratepayer, see s. 45, Par. 90, *ante*.

Where the owner is seeking a reduction in rateable value, notice to the occupier is not necessary (R. & V. Act, 1928, s. 4 (2)).

POWERS OF COURT.—In a county, appeals will be heard by a committee of justices appointed by quarter sessions; the chairman is appointed annually, regard being had to judicial or legal experience; he has a casting vote; not less than five and not more than seven take part in the determination of an appeal, see Act, 1925, s. 32 (1), (4), (5). For the formation of separate committees for parts of certain counties, see s. 32 (6). In a quarter sessions borough the appeals will be heard by the recorder as sole judge, see s. 32 (7). The committee act for a stated period or until successors are appointed (s. 32 (2)). The committee and the recorder may exercise their powers at any date and continuously, whether the court of quarter sessions is or is not for other purposes in session (s. 32 (2), (7)).

For general powers as to costs and as to costs against an assessment committee whether they appear or not, see s. 32 (3). Rules as to practice and procedure are made under s. 34; see Assessment Appeals Rules, 1927 (Stat. R. & O., 1927, No. 416).

Where the appeal is before a committee and the rateable value does not exceed £100, a party may appear by solicitor instead of in person or by counsel (s. 32 (8)).

The court may, as it thinks just, either confirm the valuation list or alter it to give effect to appellant's contention so far as well founded (s. 31 (4)).

CASE STATED.—If dissatisfied with the court's decision as erroneous in law, a party may apply within twenty-one days for a case to be stated on the point of law, and the court, unless the application is frivolous, must state a case which may be subject to conditions as to costs, see s. 31 (5).

ARBITRATION.—The appellant and persons who have given notice of intention to appear as respondents may agree in writing to refer the matter in dispute or questions arising therein to arbitration in accordance with Sched. V., Pt. II., or to appoint a valuer and accept his decision, see s. 31 (6). For the power of the court to appoint a valuer, see s. 33.

An award of an arbitrator or the judgment of a superior court with respect to the appeal may be enrolled at quarter sessions on application of an interested party (s. 31 (7)).

CERTIORARI.—The writ for questioning a decision must be sued on within three months (s. 31 (8)).

ALTERATIONS.—Where the decision of quarter sessions or the arbitrator's award or the superior court's judgment which has been enrolled (*supra*) involves an alteration of the valuation list, the clerk must send a signed statement of the decision to the county valuation committee and the assessment committee (s. 31 (10)), which must make the alteration in the list (s. 35).

DISQUALIFICATION OF JUSTICES.—A justice is not disqualified for hearing an appeal by the fact that he is (a) a ratepayer in a rating area within the county (not being the area to which the appeal relates); or (b) a member of a rating authority (not a party to the appeal) which joins in the appointment of the assessment committee or pays part of the expenses thereof. He is disqualified if a member of a local authority which owns or occupies the hereditament to which the appeal relates (s. 31 (11)).

RATES LEVIED NOTWITHSTANDING APPEAL.—See s. 36 (1); but where the value exceeds the value as previously determined under the Act, and the hereditament has not been substantially altered, the amount recoverable pending appeal may not exceed the amount recoverable if the value had not been increased (proviso).

Where alterations are made in the valuation list under s. 35, *supra*, affecting the amount of any rate, any overpayment must be repaid or allowed, while a deficiency may be recovered as arrears of the rate (s. 36 (2)).

II. Against a Rate.

The Text and Notes of Pars. 115—122 apply to appeals against general and special rates (ss. 2 (3), 3 (2)) with the modifications set out hereunder.

115
(*contd.*).

Grounds of Appeal.

TEXT and NOTES.—The right of appeal against the rate itself under R. & V. Act, 1925, is restricted by s. 14 to matters which cannot be set right by objection to the draft valuation list under s. 26 (see Par. 90, *ante*), or to any alteration, insertion, or correction under s. 27 (2) (see Par. 91, *ante*), or by a proposal for amendment under s. 37 (see Par. 93) of the current valuation list.

116. (See *original volume.*)

117. Notice of Appeal.

TEXT and NOTE (e).—This notice is not required under R. & V. Act, 1925, see Sched. VIII.

NOTE (g).—Evidence of the rateable value of similar hereditaments may be admitted, and without notice to persons concerned, where the appellant desires to show that his rating is too high as measured by the approved standard of rating of the other premises (*Pointer v. Norwich Assessment Committee*, [1922] 2 K. B. 471, C. A.); see also *Ulster Bank, Ltd. v. Ministry of Finance (N.I.)*, [1923] 2 I. R. 173, C. A.; *Hunter v. Swindon Assessment Committee*, [1922] 2 K. B. 630 (evidence of value of house property admitted without notice to show that the whole scheme of revaluation confined to business property was bad).

NOTES (k), (m).—Notice will be served on the rating authority (see Par. 82, *ante*) as successors to the overseers (Sched. VIII., and s. 1 (2)).

Appeal Entered and Respited.

NOTE (s).—But further respites may be given from quarter sessions to quarter sessions, and the twenty-one days' notice need not be repeated before the actual quarter sessions at which the appeal is heard (*Redheugh Colliery, Ltd. v. Gateshead Union Assessment Committee*, [1924] 1 K. B. 369, C. A., though reversed on appeal (see *infra*) on other grounds).

118. Costs of Assessment Committee.

TEXT and NOTES (f), (g).—Repealed, R. & V. Act, 1925, Sched. VIII. The consent of the guardians is not required, see s. 31 (2); as to costs, s. 32 (3) and Par. 115, *ante*.

119-120. (See *original volume.*)

121. Powers of Quarter Sessions.

NOTE (p).—As to the admission of evidence of the rateable value of other hereditaments, see *Pointer v. Norwich Assessment Committee*, *supra*.

NOTE (s).—Approved in *Hendon Paper Works Co., Ltd. v. Sunderland Union Assessment Committee*, [1915] 1 K. B. 763, C. A. For a review of these cases, see the conflicting opinions in *Gateshead Assessment Committee v. Redheugh Colliery Ltd.*, [1925] A. C. 309 (no appeal against gross value; but as it was common ground that the statutory reductions alone exceeded the gross value, which was therefore incorrect, quarter sessions were not bound to reduce the rateable value to a nominal amount, but were entitled to affirm the rateable value, leaving the gross value to be altered by the overseers in future so as to conform to the ascertained facts).

122. Disqualification of Justices.

NOTE (k).—For "1862" read "1864."

NOTE (m).—Now, as regards judges of the Supreme Court, see S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 17 (1).

123. Objection. Right of Appeal.

TEXT and NOTES.—Repealed. The rating authority (see Par. 82, *ante*) may object (R. & V. Act, 1925, s. 27 (1)) and they have a right of appeal, see s. 31 (1) and Par. 115, *ante*.

124. Collection of Rate and Arrears.

TEXT.—In this and succeeding Pars. for "overseers" read "rating authority" (R. & V. Act, 1925, s. 1 (2)). These provisions as to collection of the poor rate apply to the general rate, see s. 2 (3) and Par. 96, *ante*.

NOTE (u).—See also *Gill v. Mellor*, *Gill v. Monday*, *infra*.

125. Necessity for Demand.

NOTE (v).—The rate is due and payable as soon as made and published. Where, on objection, the rate is ordered to be amended, the amended rate does not become due and payable until so altered (*Kershaw, Leese & Co. v. Stockport Overseers*, [1923] 2 K. B. 129).

PARAGRAPH
NUMBERS.

125

(contd.).

NOTE (a).—But see *London C. C. v. Hackney B. C.*, Vol. XI., Par. 428, note (d), *ante*. For power of the rating authority to authorise their clerk or other officer to take or defend proceedings in relation to the collection or recovery of rates, see R. & V. Act, 1925, ss. 56, 68.

NOTE (b).—There is no time fixed within which the demand must be made, nor must proceedings to recover payment of the rate be instituted within the year the rate was made (*Gill v. Mellor, Gill v. Monday*, [1924] 1 K. B. 97).

NOTE (c).—The form is prescribed under R. & V. Act, 1925, s. 58, and must contain the information set out in s. 7. See Forms of Demand Note Rules, 1930.

NOTE (d).—As to the methods of service, see s. 59; somewhat similar to Par. 185, *post*. As to service by post, see Interpretation Act, 1889, s. 26. The rating authority may by resolution decide to allow a discount not exceeding 2½ per cent. on payment of the general rate before a prescribed date. The allowance must be at the same rate for all, but owners receiving allowances under R. & V. Act, 1925, s. 11 (see Par. 23, *ante*), are not entitled to it, see s. 8.

126.

Accounts of Collection.

TEXT and NOTES (e), (f).—The form is prescribed under s. 58. See Rate Accounts Orders, 1926 (Stat. R. & O., 1926, No. 126 (R. D. Cs.), No. 1178 (B. Cs. and U. D. Cs.)).

TEXT and NOTE (g).—For “overseers” read “rating authority,” see Par. 124, *supra*.

127.

Receipts.

TEXT and NOTE (h).—The form is prescribed under s. 58; see *supra*.

128.

(See original volume.)

129.

Change of Occupation. New House.

TEXT and NOTES (o), (p).—Replaced by R. & V. Act, 1925, s. 4 (4) (a). A person in occupation for any part of the rate period (see Par. 96, *ante*) may be assessed in accordance with the foregoing notwithstanding that he has ceased occupation before the rate was made (s. 4 (4) (b)). A person in occupation at any time after the rate is made may be assessed to and in the first instance is liable to pay, if in occupation at the beginning of the period, the whole rate, or if he came into occupation subsequently, a proportion of the rate calculated on the basis that he will remain in occupation until the end of the period. If he goes out before the end he is entitled to recover from the rating authority any sum in excess of the amount chargeable against him under par. (a), *supra*, except so far as recovered from an incoming occupier (s. 4 (4) (c)).

As to change of occupation, see *National Provincial Bank of England, Ltd. v. United Electric Theatres, Ltd.*, [1916] 1 Ch. 132, cited in title COMPANIES, Par. 671, note (n), *ante*.

Period from and to which Rate Runs.

TEXT and NOTE (s).—This rule has not been followed under the Rent Restriction Acts; see *Cardiff Corporation v. Isaacs* and Vol. XVIII., Par. 1074 (ix.), *ante*. For the new method under R. & V. Act, 1925, see s. 4 (2), and Par. 96, *ante*.

130.

Inability to Pay.

TEXT and NOTE (t).—Repealed. The power to reduce or remit on the ground of poverty is given to a rating authority (s. 2 (4)). Further, the justices may not issue a warrant of commitment in default of distress for non-payment where the person proves to their satisfaction that his failure is due to circumstances beyond his control; they may remit payment, but if they only refuse the warrant, the rating authority may renew the application for a warrant when the circumstances of the person have changed (s. 2 (3) (b)).

131.

Recovery from Representatives of Deceased or Insolvent Parties.

NOTES (a), (b).—Re-enacted by Bankruptcy Act, 1914, s. 33 (5). As to the liability of the trustee for rates during his period of voluntary occupation, see *Re Lister*, Vol. II., Par. 308, note (p), *ante*.

NOTE (c).—Now Companies Act, 1929, s. 264.

NOTE (d).—*Ibid.*, s. 78 (1).

131

(contd.).

132.

Promoters Acquiring Land Compulsorily.

NOTE (g).—See R. & V. Act, 1925, s. 2 (7) and Par. 22, *ante*.

Liability to Pay in Full.

TEXT and NOTES (h), (i).—Repealed. For forfeiture of allowances, see R. & V. Act, 1925, s. 11 (1), (2), and Par. 23, *ante*.

Limit to Right of Recovery . . .

TEXT and NOTES.—Re-enacted by s. 11 (7), see Par. 23, *ante*.

Recovery from Tenants and Lodgers.—Where a rated person is in arrears, rent due to him by a tenant or lodger must after due notice be paid to the rating authority until the arrears of rates are paid, see s. 15.

133-145. The County Rate.

TEXT and NOTES.—The County Rates Act, 1852, s. 21 (see original Par. 133, note (p)), was not repealed, but nearly all the other provisions here cited were either repealed or amended by R. & V. Act, 1925, Sched. VIII.

County Rate Basis.—The old provisions continued in force until 1st April, 1929, except that precepts were to be sent direct to the rating authority (see Par. 83, *ante*), and county charges charged on the rating area as a whole and not on individual parishes, see Sched. VII. (10).

Precepts of C. Cs.—As from 1st April, 1927, these precepts must be sent direct to the rating authority (s. 9 (1)).

From 1st April, 1929, the following provisions of s. 9 (2) (as amd. by Local Govt. Act, 1929, Sched. XII., Pt. I.) apply:—

Expenditure will no longer be apportioned amongst the parishes or areas (s. 9 (2) (a)).

The precept will require the rating authority of each rating area to levy a rate of specified amount, the same for each area affected (subject to adjustment as below), and pay stated amounts on or before stated dates (s. 9 (2) (b)).

To enable precepts to be issued the rating authority must transmit to the precepting authority before 1st Feb. in each year an estimate of the produce of *ld.* rate calculated in the prescribed manner (see Stat. R. & O., 1929, No. 12), but in an urban area plus the amount which would be produced if the relief to railways etc., *infra*, were not given. The amount required under a precept must not exceed the estimated produce of the specified rate (s. 9 (2) (d)).

The amount due under a precept is the amount produced by the specified rate, but in order to put an urban area on the same basis as a rural area an urban rating area must increase the amount of the rate so as to produce in addition the amount of the reliefs under Sched. II., Pt. II., in respect of tithes, land used for railways and canals etc. (see Par. 42, *ante*), which reliefs operate only in an urban area, see s. 9 (2) (c).

The amount due is to be ascertained according to rules (see Stat. R. & O., 1929, No. 12) prescribed under ss. 9 (4), 58. If it exceeds the amount required by the precept the balance is to be paid by the rating authority to the precepting authority; if less, the balance is to be set off against the next precept (s. 9 (2) (f)).

The precepting authority must issue their precept or make known the rate to the rating authority not less than twenty-one days before the financial year or half-year, see s. 9 (2) (e). They must also give information reasonably necessary for preparation of the demand notes (s. 9 (5)), see Forms of Precept (C. Cs.) Order, 1930.

Arrears.—Subject to certain limitations, the precepting authority may charge interest at 6 per cent. on arrears, see s. 9 (2) (g).

Other Precepting Authorities.—The above provisions may be applied to other such authorities if schemes are made and confirmed under s. 9 (3).

146.

Alteration by County Council.

TEXT and NOTE (b).—For “at the end” read “before the end” (*ibid.*, s. 9 (2) (e)).

147.

Who May Appeal. Nature of Appeal.

TEXT and NOTE (c).—Now “rating authority,” see Par. 82, *ante*.

NOTES (e), (f).—With the abolition of the old system of precepting (see *supra*) appeals commonly made against property values will no longer arise.

148.

Court to which Appeal Lies.

NOTE (h).—See also *R. v. Carnarvonshire Justices, Ex parte Carnarvon County Council*, [1918] 1 K. B. 280.

PARAGRAPH
NUMBERS.

149.

Powers of Quarter Sessions.

NOTE (o).—See also *R. v. Carnarvonshire Justices, Ex parte Carnarvon County Council, supra* (overpayments by parish before and after notice of appeal).

150.

Consequence of Default of Guardians . . . Overseers.

TEXT and NOTE (r).—See, instead, Par. 133, *ante*.

TEXT and NOTES (s), (t).—Repd. Distress will also be practically useless. Where rating authority refuse or through wilful neglect or default fail to raise the amount required, or if when raised similarly fail to pay it, the Minister may issue a certificate and the precepting authority have the power of applying for a receiver, see *R. & V. Act, 1925, s. 13*.

As to when a mandamus will lie to a council in default, see *R. v. Poplar Borough Council* (No. 1), [1922] 1 K. B. 72, C. A., Vol. X., Par. 201, note (k), *ante*.

151.

Purpose of Rate and its Collection.

NOTES (b), (c).—For new method of precepting, see Pars. 133–145, *ante*.

152.

(See original volume.)

153.

Areas not Rateable.

NOTE (f).—The *R. & V. Act, 1925*, does not affect the old basis and method, see s. 64 (6).

154.

Assessment.

NOTE (i).—Repd. ; for total exemption, see *Local Govt. Act, 1929, s. 67, Par. 30, ante* ; also *Par. 35, notes, ante*.

155.

(See original volume.)

156.

Repair of Main Roads.

NOTE (m).—This s. 20 was repd. by *Local Govt. Act, 1929, Sched. XII*.

157-165.

Borough Rate.

TEXT AND NOTES.—Nearly all these provisions are repealed by *R. & V. Act, 1925, Sched. VIII*. The rating functions of the overseers are transferred to the borough council as from 1st April, 1927 (ss. 1, 62). Up to the date of the first new valuation list (*Par. 86, ante*) the rates will continue as before, except that the poor rate will be levied on the whole rating area and not parochially (s. 1). From the date of the new list there will be a consolidated or “general rate” for the district (s. 2), which is dealt with in previous Pars. of this title. For the substitution of one “general rate fund” for existing rate funds and the unification of accounts, see s. 10.

For total exemption of agricultural hereditaments, see *Local Govt. Act, 1929, s. 67, Par. 30, ante*.

166.

Boroughs . . . Rate may be Levied.

TEXT and NOTE (f).—Now the “general rate fund” (*R. & V. Act, 1925, s. 10*).

167.

Assessment.

NOTE (g).—The amount to be raised from part of a borough will be levied as an “additional item” of the general rate under s. 2 (5), see *Par. 96, ante*.

TEXT and NOTE (h).—Repealed. See, instead, *R. & V. Act, 1925, s. 11, and Par. 23, ante*.

168.

Collection and Recovery.

TEXT and NOTE (o).—See, instead, *Par. 157, supra*.

TEXT and NOTE (q).—Repealed. See *Par. 96, ante*.

169.

Purpose of the Rate. Rating Authority and Districts.

TEXT.—As from the date of the first new valuation under *R. & V. Act, 1925*, this rate will be part of the new consolidated or “general rate,” see s. 2 and *Par. 96, ante*.

170.

Prospective and Retrospective Effect.

NOTES (v), (w).—For repeal, see *ibid.*, *Sched. VIII*. For the obligation to provide for past as well as future liabilities, see s. 12 (1), and *Par. 97, ante*.

171.

Effect of Limitation in Local Act.

NOTE (a).—See also *Ross U. D. C. v. Daniels* (1913), 109 L. T. 933.

172.

Persons Rateable and Rateable Occupation.

TEXT and NOTE (c).—Repealed. See, instead, *R. & V. Act, 1925, s. 2, and Par. 96, ante*.

- 173. Rating Owner instead of Occupier.**
TEXT and NOTES (h), (i).—Repealed. See *ibid.*, s. 11, and Par. 23, *ante*.
- 174. Meaning of "Full Net Annual Value."**
TEXT and NOTES (p), (r).—Repd. See, instead, *ibid.*, s. 22, Par. 42, *ante*.
TEXT and NOTES (t), (a).—Repd. by Local Govt. Act, 1929, Sched. XII.
- 175. Classes of Property Assessed at One-Fourth of Net Annual Value.**
TEXT and NOTES.—For repeals, see R. & V. Act, 1925, Sched. VIII., and Local Govt. Act, 1929, Sched. XII. Classes (2), (3), (4), (8), (9) are now totally exempt, see Local Govt. Act, 1929, s. 67, Par. 30, *ante*. The remaining exemptions are given effect to by a reduction in rateable value, see R. & V. Act, 1925, s. 22 (1) (c), Sched. II., Pt. II., and Par. 42, *ante*.
NOTE (g).—See *Mersey Docks and Harbour Board v. Birkenhead Corporation*, [1916] 1 K. B. 695, C. A. (held that graving docks, *i.e.*, excavations, with walls, quays, and gates having direct access to adjoining docks into which ships were floated, and the water then pumped out in order that the ship could be examined and repaired, the water being re-admitted to float the ship out again, were not land covered with water, but that the entrances to the docks were land covered with water).
NOTE (i).—See also *Whaley v. Great Northern Rail. Co. (Ireland)*, [1913] 1 I. R. 142.
NOTE (k).—*Metropolitan Electric Tramways, Ltd. v. Tottenham Urban Council*, [1912] 2 K. B. 216, C. A., cited in original volume, reversed, *sub nom. Tottenham Urban Council v. Metropolitan Electric Tramways, Ltd.*, [1913] A. C. 702, restoring *Swansea Improvements and Tramways Co. v. Swansea Urban Sanitary Authority*, [1892] 1 Q. B. 357; see also *Lancashire and Yorkshire Railway v. Liverpool Corporation*, [1915] A. C. 152 (sidings, turntables, loading platforms, and mounds for goods and cattle, loading ways, roads and hoist houses, capstans and cranes, held entitled to exemption, but not approach roads and roofs, not being adjunct only of the platforms and rails beneath them).
- 176.** (See original volume.)
- 177. Where Owner Rated . . . Unoccupied.**
TEXT and NOTES (a), (b).—Repealed by R. & V. Act, 1925, Sched. VIII. See, instead, s. 11, and Par. 23, *ante*.
- 178. Estimate of Rate . . . Inspection . . .**
TEXT and NOTE (f).—Repealed; as to right of inspection of documents, see *ibid.*, s. 60; Par. 103, note (c), *ante*.
TEXT and NOTE (h).—Repealed. See *supra*.
- 179-180. Making and Publication . . . Amendment . . .**
TEXT and NOTES.—Repealed. See instead, *ibid.*, s. 4 (1), (2), (5), and Pars. 102, 96, 100, *ante*; as to publication, s. 6, and inspection, s. 60, and Par. 103, notes, *ante*; evidence, Par. 103, *ante*.
- 181. Objection against Valuation List . . . Rate.**
TEXT and NOTES.—See, instead, Par. 115, *ante*; as to retrospectiveness, Par. 97, *ante*.
- 182-184.** (See original volume.)
- 185-191. Collection and Recovery.**
TEXT and NOTES.—See now Pars. 124—128, *ante*, as the provisions relating to the levying, collecting, and recovery of the poor rate are, under R. & V. Act, 1925, made applicable to the new general rate (s. 2 (3)).
TEXT and NOTE (d), p. 91.—Instead of "The summons . . . demand," read "The complaint must be made within six months of the expiration of the demand (*i.e.*, 14 days after demand)."
- 192-193. Change of Occupation. Inability to Pay.**
TEXT and NOTES.—Repealed. See, instead, R. & V. Act, 1925, ss. 4 (4), 2 (4), and Pars. 129, 130, *ante*.
- 194-196. Special Expenses Rate.**
TEXT and NOTES.—Repealed. As from 1st April, 1927, in lieu of this rate and a rate under Lighting and Watching Act, 1833 (see Par. 207, *infra*), the rating authority (see Par. 82, *ante*) raise the expenditure by a "special rate" levied in each contributory place or parish, see R. & V. Act, 1925,

194—196 s. 3 (1). The old exception as stated in note (k), is reproduced by s. 3 (1) (proviso), but after "required" read "for the half-year."
(*contd.*).

As to retrospective effect, see s. 12 (1), Par. 97, *ante*.

Subject to express provisions, the provisions of the Act relating to the general rate apply to a special rate; the old partial exemptions (see Par. 196) still apply (s. 3 (2); as amd. by Local Govt. Act, 1929, Sched. XII.), except that agricultural hereditaments are now totally exempt, see Local Govt. Act, 1929, s. 67, Par. 30, *ante*. A special rate is made in respect of such period, specified in the rate, as fixed by the rating authority, regard being had to the period during which the charges accrue (R. & V. Act, 1925, s. 4 (3)). The demand note must include by s. 7 (2) the information specified in s. 7 (1), (a)—(e).

The old special expenses rate is not a charge upon the land as regards venditor and purchaser, but a mere outgoing (*Calder's Yeast Co. v. Stockdale*, [1928] Ch. 340, C. A.).

197-202. Highway Rate.

TEXT and NOTE (a).—Highway expenses will be raised by the rating authority out of the general rates under R. & V. Act, 1925, s. 2 (1), (2), see Par. 96, *ante*.

NOTE (f).—This exemption continues to apply (*ibid.*, s. 64 (1) (e)), but a scheme must be made, see s. 64 (2); also Local Govt. Act, 1929, s. 38, Vol. XVI., Par. 135, note (i), *ante*.

TEXT and NOTES (h)—(l).—Repealed. See provisions applicable to the general rate, *ante*.

TEXT and NOTE (s).—See note (a), *supra*.

203-206. (*See original volume.*)

207-210. Lighting Rate.

TEXT.—For "overseers" read "rating authority," see Par. 82, *ante*. The expenditure will be raised by a "special rate" (R. & V. Act, 1925, s. 3 (1), but with the reliefs given by s. 3 (2), as amd. by Local Govt. Act, 1929, Sched. XII., see Pars. 195—196, *ante*.

TEXT and NOTES (s)—(u).—Repealed. See *supra*.

TEXT and NOTES (d), (e).—These will lose the relief. See *supra*.

211. (*See original volume.*)

212-246. Sewers Rate.

TEXT and NOTES.—The statutory provisions were repealed by Land Drainage Act, 1930, Sched. VII., with savings for existing drainage authorities (see Vol. 25, Par. 1325, notes, *post*) and replaced by the following provisions with regard to drainage rates.

Drainage Rates by Drainage Boards.

The expenses of a drainage bd. (not a Catchment Bd.) under this or any other Act, including contributions to the C. Bd., must so far as not met by contributions from the C. Bd. be raised by drainage rates (s. 24 (1)).

(1) **Kinds of Rate.**—(a) Owner's drainage rate (corresponds to the special sewer's rate, see Par. 239), a rate raised for expenses in connection with new works or improvement (see s. 34 (1) and cf. Par. 239) of existing works and charges in respect of contributions to be made to the C. Bd.; (b) occupier's drainage rate, a rate raised for any other expenses or charges (s. 24 (2)).

As to pre-Act expenses, see s. 24 (2) (proviso).

These rates are assessed and levied by the bd. on the occupiers (see Par. (8), *infra*) of hereditaments in the drainage district; where not occupied, the owner is deemed to be the occupier (s. 24 (3)).

(2) **Basis of Assessment.**—The rate is assessed on the basis of annual value as regards all hereditaments (s. 24 (4)); this is the gross value for income tax under Sched. A.; where not assessed or apportionment required, the bd. decides and notifies owner and occupier, who may appeal within 28 days to a court of S. J., whose decision is final (s. 29 (2) (3)); this corresponds to Local Govt. Act, 1929, s. 78, which adapted the old drainage enactments to this basis. The rate must be at a uniform amount per £ throughout the area (a) in the case of agricultural land (defined in s. 29, as in Par. 30, *ante*, with exclusion of cottage gardens) on the annual value; (b) other land on one-third (s. 24 (4)).

Land used as a railway has the same value as the adjoining land without buildings, see s. 24 (5).

212—246
(contd.).

As to the exemption of tithes, see Par. 224 and *Commissioners of Church Temporalities in Wales v. Gustard*, Vol. XI., Par. 1469, note (l).

(3) **Differential Rates.**—Where the bd. think it just to do so they may make differential rates, *i.e.*, by order divide the district into sub-districts and determine the proportion which the amount per £ of annual value in any subdistrict must bear to that in any other subdistrict; then for each subdistrict sub-sects. (1)—(5), *supra*, are applicable.

(4) **Power to Grant Exemption.**—The bd. may by order exempt hereditaments in any portion owing to height above sea-level or “for any other reason” (s. 24 (7)).

(5) **Orders.**—The orders *supra* must be published and open to inspection, and objections made to the Minister within one month; an order has no effect until confirmation; it may be varied or revoked by subsequent order (s. 24 (8)—(10)).

(6) **Urban Areas.**—The rating authority may agree with the bd. that no drainage rate shall be levied, but they shall pay the bd. the total recoverable from that particular part of the urban district; the authority will pay them out of the proceeds of an additional item to the general rate levied in that part (s. 25).

(7) **Making and Period of Rate.**—The rate must be made in writing under the common seal of the bd., and is deemed to be made on the passing of the resolution authorising their seal to be affixed (s. 26 (1)). The rate may be made for 6 or 12 months, though a supplementary rate may also be made (s. 26 (2)). A rate demand must be in prescribed form (s. 26 (3)). See L. D. (Rates) Regs., 1930 (Stat. R. & O., 1930, No. 955).

(8) **Persons Assessable and Liable.**—The rate is assessed upon the person in occupation (owner, if no occupier) at the date of the making of the rate, but the occupier recovers from the owner the amount paid as owner's drainage rate (s. 26 (4) (a) (b)). Though the full amount of any rate is recoverable from the occupier for the time being, he is chargeable for only such part of the rating period as he is (or deemed to be) in occupation and may recover excess payments from other occupiers, see s. 26 (4) (b), (d), (e).

Amounts insufficient to justify expense of collection need not be enforced (s. 26 (6)). Persons liable but not known may be assessed as “occupier” of named premises (s. 26 (5)).

(9) **Publication of Rate.**—Rate is invalid unless notice given within 10 days of the making (s. 27).

(10) **Amendment of Rate.**—See s. 28 (similar to R. & V. Act, 1925, s. 5 (1), omitting (iii), see Par. 104, *ante*).

(11) **Appeal against Rates.**—An aggrieved person may appeal to quarter sessions, but not on the grounds specified in s. 29 (3) (apportionment and determination of annual value, see Par. (2), *supra*). Notice within 28 days of the making of the rate or service of amendment of rate must be given to the bd. and (where necessary) to the occupier and owner of the hereditament concerned (s. 30 (1) (2)). The court may confirm, annul or modify the rate (s. 30 (3)). As to power to refer disputes to arbitration, see s. 30 (4).

(12) **Recovery of Arrears.**—By *ibid.*, s. 31 (1) (additional to any local Act powers; s. 31 (5)), the bd. may recover arrears in the same manner as a rating authority may recover arrears of a general rate under R. & V. Act, 1925 (see *ibid.*, ss. 2 (3), 15, Pars. 124—128, notes, *ante*), *i.e.*, the provisions formerly applicable to the poor rate are applicable. The bd. may authorise their clerk to institute proceedings (Land Drainage Act, 1930, s. 31 (2)). No defence can be raised which might have been raised under s. 30 (appeal against rates, *supra*) or s. 29 (2), (3) (apportionment or determination of annual value, Par. (2), *supra*) (s. 31 (3)).

As to distress, see Vol. XI., Par. 425, *ante*.

247. (See original volume.)

248. **Meaning of “Rateable Value” and “Gross Value.”**

TEXT and NOTES (p), (q), (r).—The value after making the deductions is now termed “net annual value,” and this is to be taken as the rateable value, see R. & V. (Apportionment) Act, 1928, s. 7 (1) (a), and cf. Par. 42, notes, *ante*.

NOTE (q).—As to the limit of “gross value” of a dwelling-house erected

PARAGRAPH
NUMBERS.

248

(contd.).

or reconstructed after 2nd April, 1919, see Increase of Rent and Mortgage Interest (Restrictions) Act, 1920, s. 12 (9).

NOTE (r).—See also *Consolidated London Properties, Ltd. v. St. Marylebone Assessment Committee*, [1913] 3 K. B. 230, C. A.; affirmed, *sub nom. St. Marylebone Assessment Committee v. Consolidated London Properties, Ltd.*, [1914] A. C. 870 (maximum rate of reduction prescribed by Sched. III. held not to apply to house or building let out in separate hereditaments, but not separately valued or inserted in the valuation list). The Schedule was amended for the purpose of the making and revision of the valuation lists for 6th April, 1926, see Valuation (Metropolis) Amendment Act, 1925. For the making and revision of lists for 1931, Sched. I., Pt. I. of R. & V. Act, 1928, is substituted (*ibid.*, s. 2 (1)), but the Act of 1869 still applies to houses where the former would give a higher rateable value (*ibid.* (proviso)).

In the making and revision of lists, rateable value is estimated to the nearest pound, see s. 2 (2).

249.

When "Provisional List" is Made.

NOTE (f).—See Par. 264, note (h), in original volume, and *Metropolitan Water Board v. Phillips*, [1913] A. C. 86.

NOTE (g).—See *ibid.*

250.

Functions of Overseers.

NOTE (i).—Except Sched. II., repd. by Local Act, 1929, Sched. XII.

TEXT and NOTE (m).—Repd. by F. A., 1930, Sched. III. from 6th April, 1930.

Returns and Particulars for List.

NOTE (n).—It is a condition precedent to a prosecution under the Valuation (Metropolis) Act, 1869, s. 58, that the order requiring particulars to be furnished, or a copy thereof, should have been served on defendant in accordance with *ibid.*, s. 57 (*Curtis v. Crow* (1915), 85 L. J. (K. B.) 947).

TEXT and NOTE (p).—As to contents, see R. & V. Act, 1925, ss. 21, 58 (Par. 88, *ante*), applied to London by R. & V. (Apportionment) Act, 1928, s. 7 (1) (c), Sched. II. Rateable value is now the net annual value (*ibid.*, s. 7 (1) (a)).

NOTE (q).—As to agricultural, industrial and freight-transport hereditaments, see R. & V. (Apportionment) Act, 1928, and Par. 88, *ante*.

251.

Assessment Committee.

TEXT and NOTES (u), (a).—Repd. As from 1st April, 1930, the City of London (including the Inner and Middle Temples) and each metropolitan borough is an assessment area for which an assessment committee must be elected annually in Nov. or Dec.; for constitution, quorum, disqualifications of members, prohibition of remuneration and appointment of clerk, see Local Govt. Act, 1929, s. 18 (h).

NOTE (b).—For power to appoint a valuer, see R. & V. Act, 1925, s. 38, applied to London by R. & V. (Apportionment) Act, 1928, s. 7 (1) (c), Sched. II.

252.

(See original volume.)

253.

Objections to List.

TEXT and NOTES (i), (l), (q).—Omit as to surveyor of taxes (F. A., 1930, Sched. III.).

NOTE (o).—See *R. v. Westminster Unions Assessment Committee, Ex parte Woodward & Sons*, [1917] 1 K. B. 832 (service of notice presumed on proof of posting).

254.

Final Approval of List.

NOTES (c), (d).—A record of totals of values must be kept, see R. & V. Act, 1925, s. 29; for power to correct clerical errors, see s. 30; the valuation list is not rendered invalid by certain failures or omissions, see s. 44, and Par. 92, *ante*; these sects. were applied to London by R. & V. (Apportionment) Act, 1928, s. 7 (1) (c), Sched. II.

255.

(See original volume.)

256.

Nature of Appeal.

TEXT and NOTE (h).—Omit as to surveyor of taxes (F. A., 1930, Sched. III.).

257.

Appeal . . . Sittings. Grounds of Appeal.

TEXT and NOTE (t).—Omit as to surveyor of taxes (F. A., 1930, Sched. III.).

NOTE (v).—The opinion of Lord ESHER in this case was approved in *R. v. County of London J.J.*, [1929] 1 K. B. 81, holding that it is a matter for the discretion of quarter sessions to fix the date for the postponed hearing.

NOTE (e).—See, further, *Hendon Paper Works Co., Ltd. v. Sunderland Union Assessment Committee*, [1915] 1 K. B. 763, C. A., and *Fowler (John) & Co. (Leeds), Ltd. v. Hunslet Assessment Committee*, [1917] 1 K. B. 720.

Notice of Appeal. Appearance on Appeal.

TEXT and NOTE (g).—Omit as to surveyor of taxes (F. A., 1930, Sched. III.).

NOTE (j).—The last sect. was repd. by Local Govt. Act, 1929, Sched. XII.

258.

Powers of Quarter Sessions.

NOTE (q).—See also Stat. R. & O., 1913, p. 356, regulating the holding of quarter sessions for hearing appeals.

259-262.

(See original volume.)

263.

Purpose of Provisional List.

NOTE (c).—To bring the Valuation (Metropolis) Act, 1869 (32 & 33 Vict. c. 67), s. 47, into operation the increase or reduction must have occurred in the course of the year of the quinquennial period in which the provisional list is applied for, the values to be compared being (1) the value of the hereditament when the provisional list is made, and (2) the value of the same hereditament in the valuation list for the time being in force, and the cause must be a cause operating during the year in which the provisional list is applied for and specially affecting the hereditament or hereditaments of the same class, and not generally affecting all hereditaments within the same area (*London County Council v. Islington Assessment Committee*, [1915] A. C. 762, at p. 772). As to the cause "operating during the year," see the opinions in *R. v. City of London Assessment Committee*, *Ex parte Lovell*, *infra*.

The fact that a hereditament has (a) become or (b) ceased to be an agricultural, industrial or freight transport hereditament is a ground for making a provisional list, but prescribed particulars must be given, and in case (a) requisition must be made by the owner or occupier, see Local Govt. Act, 1929, s. 70.

For temporary provisions concerning amendment of valuation lists, see *ibid.*, Sched. IX.

264.

Procedure with Regard to Provisional List.

TEXT and NOTE (e).—Omit as to surveyor of taxes (F. A., 1930, Sched. III.).

NOTE (f).—The increase or decrease in value contemplated by the Valuation (Metropolis) Act, 1869 (32 & 33 Vict. c. 67), s. 47, is a condition precedent to the ultimate modification of the quinquennial valuation, and not a condition precedent to the preliminary steps necessary for the constitution of the tribunal entrusted with the duty of deciding whether, and to what extent, the quinquennial list is to be modified. The duty of the overseers to prepare a provisional list on the written requisition of a ratepayer is purely ministerial, and they are not at liberty to refuse to comply with such requisition if made *bonâ fide*; and on failure of the overseers to prepare a provisional list, the duty of the assessment committee is purely ministerial, and they can only refuse to comply with the ratepayer's requisition if such requisition is frivolous or *malâ fide*, and on motion for a mandamus the sole question is the *bonâ fides* of the requisition (*London County Council v. Islington Assessment Committee*, *supra*, at p. 771). See also *Royal Agricultural Hall Co. v. Islington Assessment Committee*, [1918] A. C. 525.

TEXT and NOTE (g).—See note (e), *supra*.

NOTE (h).—The view stated in original text is incorrect (*Metropolitan Water Board v. Phillips*, [1913] A. C. 86).

NOTE (i).—For the purposes of the inquiry under the Valuation (Metropolis) Act, 1869 (32 & 33 Vict. c. 67), s. 47, the existing circumstances and conditions must in every case be compared with those circumstances and conditions which prevailed at the time the valuation was made; but the circumstances and conditions existing at the beginning of the year in question may be material in determining whether the particular cause alleged has or has not been operative within the year, or whether the

PARAGRAPH
NUMBERS.

264

(contd.).

increase or reduction in value is permanent or a mere fluctuation (*London County Council v. Islington Assessment Committee, supra*, at p. 772). As to the duty of the assessment committee to strike out hereditaments entered as being of the same value as in the valuation list in force, see *Royal Agricultural Hall Co. v. Islington Assessment Committee, supra*. Where with respect to premises occupied by the Government the assessment committee stated no gross value, and merely entered as the rateable value the value fixed by the Treasury valuer for the purpose of the Government's contribution in lieu of rates, there was no proper provisional valuation list (*R. v. City of London Assessment Committee, Ex parte Lovell*, [1925] 1 K. B. 185).

265. Effect on Current General Rate.

NOTE (p).—The words "as approved and altered" should apparently be read "as approved or altered" (*Royal Agricultural Hall Co. v. Islington Assessment Committee, supra*).

266. Duty as Overseers with Regard to Poor Rate.

NOTE (r).—Sub-sect. amd. by Local Govt. Act, 1929, Sched. XII. As to when a mandamus will lie to the council if they refuse to obey the precept, see *R. v. Poplar B. C.* (No. 1), Vol. X., Par. 201, note (k), *ante*. Now, however, where a metropolitan B. C. fails to meet a precept, a receiver may be appointed on the application either of the authority issuing the precept, or the M. of H. (Local Authorities (Financial Provisions) Act, 1921, s. 2). The authority has also power to borrow on short term loans, see s. 3, and Vol. XXIII., Par. 762, note (t), *ante*. See also *R. v. Woolwich B. C., Ex parte Woolwich Guardians* (1922), 128 L. T. 374 (machinery of 1921 Act ignored by guardians; mandamus refused).

TEXT and NOTE (t).—Replaced by the L. C. C., see Local Govt. Act, 1929, s. 18, Vol. XXII., Par. 1104, *ante*.

NOTE (b).—For these references to education, substitute Education Act, 1921, ss. 3, 170 (20), 70 (2).

267. County Rate . . . Equalisation Fund.

NOTE (c).—See L. C. C. Precept Order, 1930.

NOTE (d).—Agricultural hereditaments are now totally exempt, see Local Govt. Act, 1929, s. 67, and Par. 30, notes, *ante*.

TEXT and NOTE (h).—This London (Equalisation of Rates) Act ceased to have effect on 1st April, 1930 (Local Govt. Act, 1929, s. 98 (4), Sched. XII.); the transfer of poor law functions to the L. C. C. produces a measure of equalisation.

268. Police Expenses.

NOTES (i), (k).—The limit was removed by Police Act, 1919, s. 7, and Act, 1912, s. 1 (b), repd. by S. L. R. Act, 1927. For other repeals, see Local Govt. Act, 1929, Sched. XII., Pt. VI.

269. Expenses of Poor Law Guardians.

TEXT and NOTE (m).—Part repd.; guardians replaced by L. C. C., see Local Govt. Act, 1929, s. 18, Vol. XXII., Par. 1104, *ante*.

TEXT and NOTES (n), (o).—The fund is wound up, see Local Govt. Act, 1929, Sched. IX., Pt. I., 8 (2); the functions of the Board were transferred to the L. C. C., see s. 18 (e), Vol. XX., Pars. 1160–1162, *ante*.

270.

(See original volume.)

271.

Demand Note.

TEXT and NOTE (g).—See instead Form of Demand Note (London) Rules, 1930. Equalisation charge abolished (Local Govt. Act, 1929, s. 98 (4), Sched. XII.).

272. Persons Assessed.

NOTE (h).—The last two Acts were repd. by Local Govt. Act, 1929, Sched. XII.

NOTE (j).—See also *Port of London Authority v. Woolwich Corporation*, [1924] A. C. 936 (exemption of land covered with water does not apply to a dock coming into existence after 1st April, 1901).

273. Appeal Against General Rate.

NOTE (g).—As to Appeal Courts under the Valuation (Metropolis) Act, 1869, see Stat. R. & O., 1916, No. 917.

274-275.

(See original volume.)

REAL PROPERTY AND CHATTELS REAL.

PARAGRAPH
NUMBERS.

276-277. (See original volume.)

278. Real Estate.

NOTE (g).—As to the abolition of customary tenure after the end of 1925, see L. P. A., 1922, s. 128 (1), Sched. XII. (1); Vol. VIII., Par. 290, *ante*.

TEXT and NOTE (j).—L. T. A., 1897, is replaced for this purpose, after 1925, by A. E. A., 1925, Pt. I.

NOTE (k).—Except in the case of an heir taking by "purchase," the heir can, after 1925, only succeed to an entailed interest; compare L. P. (Amendment) A., 1924, s. 9 and Sched. IX., Vol. XI., Par. 11, *ante*. But an entailed interest, which is now merely an equitable interest (L. P. A., 1925, s. 1), can after that year subsist in chattels also (*ibid.*, s. 130; Vol. XXII., Par. 844, *ante*), and therefore descent to the heir is no longer a distinguishing mark of real property.

279. No Absolute Ownership in Land.

NOTE (r).—Escheat (L. P. A., 1922, s. 148) and the lord's rights in respect of copyholds (*ibid.*, Pt. V. and Sched. XII.) were both abolished, as from the end of 1925 (see L. P. A. (Postponement) Act, 1924), by L. P. A., 1922.

280-286. (See original volume.)

287. Abolition of Subinfeudation.

NOTE (o).—See, further, *Re Holliday, infra*.

NOTE (d).—Quia Emptores (18 Edw. 1, c. 1) deprived the tenants of the Crown *in capite ut de corona* equally with other persons of the power to subinfeudate; in any case, such subinfeudations were impliedly declared invalid by 34 Edw. 3, c. 15, see *Re Holliday*, [1922] 2 Ch. 698, in which it was also decided that the Statute De Prærogativa Regis, generally dated 17 Edw. 2, was passed in the early years of Edward I. before Quia Emptores.

288-291. (See original volume.)

292. Statutory Abolition of Knight Service.

NOTE (k).—The part of the section cited which preserves tenure in frankalmoin is repealed by A. E. A., 1925, s. 56 and Sched. II., as respects the estates of persons dying after 1925. L. P. A., 1922, does not affect the services incident to grand and petty serjeanty, but the land affected shall be subject to the provisions of the Act as if before 1926 (see L. P. A. (Postponement) Act, 1924) it had been held in free and common socage or had been copyhold land, as the case may require (see L. P. A., 1922, s. 136). As to the conversion of copyhold tenure into free and common socage discharged from custom, see s. 128, Sched. XII.; Vol. VIII., Par. 290, *ante*.

293. (See original volume.)

294. Copyholds.

NOTE (c).—As to the discharge of land from custom, see L. P. A., 1922, s. 128 (3), Vol. VIII., Par. 232, *ante*.

NOTE (d).—As to the value of court rolls as evidence after 1925, see *ibid.*, s. 144.

NOTE (e).—Modes of assurance authorised by special custom are abolished after 1925 by *ibid.*, s. 128 (3).

NOTE (f).—As to the vesting of the freehold as a consequence of the general enfranchisement by s. 128 (1), see Sched. XII. (8); Vol. VIII., Par. 290, *ante*.

Privileged Copyholds.

TEXT.—The discharge of custom by L. P. A., 1922, s. 128 (3), extends also to land held in free tenure but subject to custom.

295. Ancient Freeholds.

TEXT.—See Par. 294, *supra*.

296. Tenure in Ancient Demesne.

NOTE (t).—Fines and Recoveries Act, 1833, ss. 4—6, are repealed as obsolete by L. P. (Amendment) A., 1924, s. 10, Sched. X.

PARAGRAPH
NUMBERS.

297.

Custom of Gavelkind.

NOTE (b).—As to the abolition of the gavelkind custom of descent after 1925, see L. P. A., 1922, Sched. XII. (1) (d); A. E. A., 1925, s. 45 (1) (a).

NOTES (c), (d).—As to the abolition of curtesy and dower in the case of persons dying after 1925, except in the case of entailed interests, see L. P. A., 1922, Sched. XII. (1) (d); A. E. A., 1925, s. 45 (1) (b), (c).

NOTE (e).—As to the abolition of feoffments after 1925, see L. P. A., 1925, s. 51 (1).

298-302.

(See original volume.)

303.

Borough-English.

TEXT.—As to the abolition of the custom of borough-English after 1925, see L. P. A., 1922, Sched. XII. (1) (d); A. E. A., 1925, s. 45 (1) (a).

304.

Lands, Seigniories, and Honours.

NOTE (e).—The Act cited is repealed by A. E. A., 1925, s. 56, Sched. II., as respects the estates of persons dying after 1925.

305.

(See original volume.)

306.

Statutory Definitions of Land.

NOTE (o).—C. A., 1881, s. 2, is repealed by L. P. A., 1925, s. 207 and Sched. VII. By *ibid.*, s. 205 (1) (ix.), "land" includes land of any tenure, and mines and minerals, whether or not held apart from the surface, buildings or part of buildings (whether the division is horizontal, vertical or made in any other way) and other corporeal hereditaments; also a manor, an advowson, and a rent and other incorporeal hereditaments; and an easement, right, privilege, or benefit in, over, or derived from land; but not an undivided share in land. This definition is also given in L. R. A., 1925, s. 3 (viii.); in T. A., 1925, s. 68 (6); in L. C. A., 1925, s. 20 (6); and in U. C. E. A., 1925, s. 43 (iv.).

NOTE (p).—S. L. A., 1882, s. 2, is repealed by S. L. A., 1925, s. 119, Sched. V. The definition of "land" in *ibid.*, s. 117 (1) (ix.), is the same as that in L. P. A., 1925 (see note (o), *supra*), except that the last words are "and an estate or interest in land not being an undivided share in land."

NOTE (r).—The section cited is now replaced by L. P. A., 1925, s. 40.

307.

(See original volume.)

308.

Popular Meaning.

NOTE (f).—*Day v. Waldron* (1919), 88 L. J. (K. B.) 937 (breach of lessee's covenant by conversion of house into flats).

309.

Meaning of "Hereditaments."

NOTE (h).—In L. P. A., 1925, s. 205 (1) (ix.), a hereditament is defined as any real property which on an intestacy occurring before 1926 (*ibid.*, s. 209 (2)) might have devolved upon an heir, and the same definition is found in S. L. A., 1925, s. 117 (1) (vii.); in T. A., 1925, s. 68 (6); in L. R. A., 1925, s. 3 (viii.); in L. C. A., 1925, s. 20 (6); and in U. C. E. A., 1925, s. 43 (iii.). It would seem that after 1925 title by inheritance can have no meaning which does not equally apply to personal property.

310-312.

(See original volume.)

313.

Meaning of "Estate."

TEXT.—As from the end of 1925, the only estates which are capable of subsisting or arising at law are (a) an estate in fee simple absolute, and (b) a term of years absolute (L. P. A., 1925, s. 1 (1)); for interests and charges recognised at law, see s. 1 (2); these estates, interests and charges are called legal estates, and have the same effect as legal estates on above date; the owner is called the estate owner (s. 1 (4)). All other estates, interests and charges take effect only as equitable interests (s. 1 (3)); see, further, Vol. XIII., Par. 96, *ante*.

Vesting of Outstanding Legal Estates.—For transitional provisions, see Sched. I., Pt. II., as amended by L. P. (Amendment) Act, 1926, Sched. As to Pt. II., 6 (c), see *Stamford and Warrington (Earl)*, *Payne v. Grey*, [1927] 2 Ch. 217. For examples under Pt. II., 3, 6 (d), see *Peachy v. Young*, Vol. XXI., Par. 235, notes (o), (p), *ante*; *Re King's Theatre, Sunderland*, Vol. VIII., Par. 290, *ante*; see also *Peachy v. Young*, *supra* (a *casus omissus*), as to redemption in 7 (a) and the kind of merger within 2.

"Real Estate."

NOTE (p).—See also *Re Holt, Holt v. Holt*, [1921] 2 Ch. 17, Vol. XXVIII., Par. 1324, note (b), *post*. Leaseholds for lives are, by L. P. A., 1925, s. 149

313

(*contd.*).

(6), after 1925, converted into terms of ninety years, determinable by notice in certain events, according to the circumstances of the case; see title LANDLORD AND TENANT, Vol. XVIII., Par. 930, *ante*. In A. E. A., 1925, Pt. I., which replaces L. T. A., 1897, Pt. I., as from the end of 1925, real estate, by s. 3 (1), includes chattels real and land in possession, remainder, or reversion, and every interest in or over land to which a deceased person was entitled at the time of his death, and real estate held on trust (including settled land) or by way of mortgage or security, but not money to arise under a trust for sale of land, nor money secured or charged on land. There is no exception of copyholds, because land formerly copyhold, on any death after 1925, devolves as freehold.

314. Chattels Real.

NOTE (t).—The distinction between chattels real and real estate is now lost, because after 1925 real estates vests in the personal representative like a chattel real (A. E. A., 1925, s. 1 (1)), and, if and so far as it is undisposed of by will, passes in the same way as the personal estate (*ibid.*, ss. 33, 45, 46).

315. Nature of Fee Simple.

NOTE (e).—As to the abolition of escheat, and the devolution of an estate in fee simple to the Crown as *bona vacantia* in default of persons entitled to succeed upon the death of the tenant after 1925, see A. E. A., 1925, ss. 45 (1) (a), 46 (1) (vi.); Vol. XI., Pars. 45, 55, *ante*.

NOTE (k).—For the statutory paragraph cited read “S. L. A., 1925, s. 20 (1) (ii).”

316. How Granted.

TEXT.—By L. P. A., 1925, s. 60 (1), a conveyance of freehold land made after 1925 (*ibid.*, ss. 60 (4), 209 (2)) to any person without words of limitation, or any equivalent expression, shall pass to the grantee the fee simple or other the whole interest which the grantor had power to convey in such land, unless a contrary intention appears in the conveyance.

By L. P. A., 1925, s. 132, a limitation created by an instrument coming into force after 1925 of real or personal property in favour of the heir, either general or special, of a deceased person, which, if limited in respect of freehold land before 1926, would have conferred on the heir an estate in the land by purchase, operates to confer a corresponding equitable interest in the property on the person who would, if the general law in force immediately before that year had remained unaffected, have answered the description of the heir, either general or special (see title DESCENT AND DISTRIBUTION, Vol. XI., *ante*), of the deceased in respect of his freehold land, either at the death of the deceased or at the time named in the limitation, as the case may require.

NOTE (l).—As to the effect of the words “their successors and assigns” in a private Act incorporating a canal company, see *Re Woking Urban District Council (Basingstoke Canal) Act*, 1911, [1914] 1 Ch. 300, C. A.; and see title CORPORATIONS, Par. 822, *ante*.

NOTE (o).—For the section cited read “L. P. A., 1925, s. 60 (4).”

NOTE (p).—See L. P. A., 1925, s. 60 (1), *supra*. By *ibid.*, s. 60 (2), a conveyance of freehold land to a corporation sole by his corporate designation without the word “successors” shall pass to the corporation the fee simple or other the whole interest which the grantor had power to convey in such land, unless a contrary intention appears in the conveyance. See, further, *Re Monckton's Settlement*, *Monckton v. Monckton*, [1913] 2 Ch. 636. As to equitable estates in land, see *Re Nutt's Settlement*, *McLaughlin v. McLaughlin*, [1915] 2 Ch. 431; *Cross v. Cross*, [1915] 1 I. R. 304; *Re Murphy and Griffin's Contract*, [1919] 1 I. R. 187, cited in Vol. XIII., Par. 103, *ante*; but the statement in the original note that “if there is a clear intention that the fee should pass, effect will be given to it” must be modified, see *Bostock's Settlement*, *Norrish v. Bostock*, [1921] 2 Ch. 469, C. A., Vol. XIII., Par. 103, note (c), *ante*, distinguished in *The Land Purchase Trustee N. I. v. Beers*, [1925] N. I. 191, C. A.

When the Word “Heirs” Unnecessary.

NOTE (r).—See also *Re Fayle and Feather Co.'s Contract*, [1918] 1 I. R. 13.

NOTE (a).—See, as regards conveyances and deeds made after 1925, L. P. A., 1925, s. 60 (1), *supra*, and s. 205 (1) (ix.), Par. 306, note (o), *ante*.

317. Rights of User.

NOTE (f).—See also *Re Hanbury's Settled Estates*, [1913] 2 Ch. 357, following *Turner v. Wright*, cited in original volume.

318. Rights of Alienation.

TEXT and NOTE (h).—For the section cited read “A. E. A., 1925, s. 1.”

NOTE (l).—For “S. L. A., 1882, s. 58 (1) (ii),” read “S. L. A., 1925, s. 20 (1) (ii.)”; for “S. L. A., 1882, ss. 20, 58 (2),” read “S. L. A., 1925, ss. 20 (2), 72.”

319. Transmission and Devolution.

NOTE (o).—See Par. 313, *ante*.

NOTE (q).—As to the abolition of descent to the heir, see A. E. A., 1925, s. 45 (1); Vol. XI., Par. 38, *ante*. Inheritance Act, 1833, does not apply to the descent of an estate in fee simple upon the death of the tenant intestate after 1925 except in certain special cases (see L. P. (Amendment) A., 1924, s. 9 and Sched. IX.; Vol. XI., Par. 11, *ante*); but the land will, so far as undisposed of by will, be subject to the trust for sale created by A. E. A., 1925, s. 33, and the proceeds of sale will be distributable in the same manner as other personal estate.

320. Modified Fee.

TEXT.—After 1925 a modified fee can subsist or be created only in equity (L. P. A., 1925, s. 1 (1), (3)). By *ibid.*, Sched. I., Pt. I., all such estates at the end of 1925 subsisting at law, or capable of taking effect as such, are from that date converted into equitable interests, and shall not fail by reason of such conversion, nor shall the priority of any such estate over other equitable interests be affected.

321. Creation of Estate upon Condition.

TEXT.—After 1925 a legal estate may be made determinable in favour of others than the grantor or his successors, see L. P. A., 1925, s. 4 (3), Par. 322, *infra*.

322. How Defeated.

TEXT and NOTE (e).—By L. P. A., 1925, s. 4 (3), all rights of entry affecting a legal estate which are exercisable on condition broken or for any other reason may, after 1925, be made exercisable by any person and the persons deriving title under him, but, in regard to an estate in fee simple (not being a rentcharge held for a legal estate), not within the period authorised by the rule relating to perpetuities.

323. Validity of Condition.

NOTE (g), (h).—See also *Walsh v. Wightman*, Vol. XXII., Par. 656, notes (g), (r), *ante*. For new law, see now L. P. A., 1925, s. 4 (3), Par. 322, *supra*.

324. Determinable Fee.

NOTE (n).—See now L. P. A., 1925, s. 4 (3). Shifting uses are impossible in deeds made after 1925. As to the interpretation of shifting uses, see L. P. A., 1925, s. 1 (9); Vol. XXIII., Par. 4, *ante*.

325. Conditional Fees.

NOTE (g).—As to the effect of the general enfranchisement of copyholds by L. P. A., 1922, s. 128 (1), see *ibid.*, Sched. XII. (8) (ii.); Vol. VIII., Par. 282, *ante*.

326. Qualified Fees.

NOTE (h).—See also *Re Mountgarret, Mountgarret v. Ingilby*, [1919] 2 Ch. 294 (estate tail).

327. (See original volume.)**328. Nature of Life Estate.**

TEXT.—An estate for life, whether for the life of the tenant or another person, can, after 1925, subsist only in equity, see L. P. A., 1925, s. 1 (1), (3).

329. How Created.

TEXT.—An estate for life by the curtesy or in dower cannot arise on the death of any person after 1925 except in the case of entailed interests, see A. E. A., 1925, s. 45 (1) (b), (c), (2).

330. Determinable Life Estate.

NOTE (l).—See, further, Vol. II., Par. 253, *ante*.

331. Arising by Implication.

TEXT.—An estate for life is not implied, in conveyances and deeds made after 1925, from the absence of words of limitation in the conveyance (L. P. A., 1925, s. 60 (1), Par. 316, *ante*).

332-333.

(See original volume.)

334.

Equitable Waste.

NOTE (c).—For the sub-section cited read "L. P. A., 1925, s. 135."

335-337.

(See original volume.)

338.

Power of Alienation.

NOTE (p).—For the section cited read "L. P. A., 1925, s. 59."

339-340.

Estates Pur Autre Vie : How Created.

TEXT.—As to the conversion of leases for lives into terms of years, see L. P. A., 1925, s. 149 (6) ; Vol. XVIII., Par. 930, *ante*.

341.

Rights of Enjoyment.

NOTE (p).—For the paragraph cited read "S. L. A., 1925, s. 20 (1) (v)."

342-343.

(See original volume.)

344.

Under the Wills Act, 1837.

TEXT and NOTE (h).—For this section read, as respects deaths after 1925, "A. E. A., 1925, s. 1." As to the abolition of devolution by special occupancy in such cases, see s. 45 (1) (a).

345.

Effect of Assignment on Devolution.

NOTE (l).—See, further, *Murray v. Condren*, [1916] 1 I. R. 302, cited in title DESCENT AND DISTRIBUTION, Par. 26, *ante*.

346-348.

(See original volume.)

349.

Nature of Estate by the Curtesy.

TEXT.—As to the abolition of tenancy by the curtesy in respect of the estate of any person dying after 1925 except as regards entailed interests, see A. E. A., 1925, s. 45 (1) (b), (2).

350-357.

(See original volume.)

358.

Powers of Tenant by Curtesy.

NOTE (s).—For the section first cited read "S. L. A., 1925, s. 20 (1) (vii)."; the other was repealed by *ibid.*, s. 119, Sched. V.

NOTE (t).—For "S. L. A., 1884, s. 8," read "S. L. A., 1925, s. 20 (3)."

359.

(See original volume.)

360.

Defeated by Wife's Disposition.

TEXT and NOTE (e).—As to the abolition of acknowledgment, see L. P. A., 1925, s. 167 (1) ; Vol. XVI., Par. 767, *ante*.

361.

By Divorce and Judicial Separation.

NOTE (l).—Now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 194 (1).

362.

Nature of Dower.

TEXT.—As to the abolition of dower in respect of the estates of all persons dying after 1925, see A. E. A., 1925, s. 45 (1) (c). Where a right to free bench or other like right has attached before 1926 which cannot be barred by a testamentary or other disposition made by the husband, such right shall, unless released, remain in force as an equitable interest (*ibid.*). See also, as to copyholds enfranchised by L. P. A., 1922, s. 128 (1), *ibid.*, Sched. XII. (1) (d). A right of dower subsisting at the end of 1925, and not assigned by metes and bounds, is deemed to be an interest comprised in the subject of a settlement, land coming to the dowress under or by virtue of the settlement, and will not prevent an infant who is entitled to the property subject to dower from being entitled in possession (S. L. A., 1925, s. 1 (3)).

NOTE (q).—Dower Act, 1833, is repealed by A. E. A., 1925, s. 56, Sched. II., as respects the estates of persons dying after 1925.

363.

Property in which Enjoyed.

NOTE (v).—See also *Pinkerton v. Pratt*, [1915] 1 I. R. 406.

364.

Necessity of Husband's Seisin.

NOTE (d).—See Par. 362, note (q), *supra*.

NOTE (g).—The Act cited is repealed by L. P. A., 1925, s. 207 and Sched. VII. As to the cesser of attendant terms after 1925, see *ibid.*, s. 5.

365.

(See original volume.)

366.

Statutory Restriction on Dower.

TEXT and NOTES (p), (q).—See Par. 362, note (q), *supra*.

367.

Priority of Charges over Dower.

NOTES (u), (a).—See Par. 362, note (q), *supra*.

NOTE (a).—A. E. A., 1833, is repealed by A. E. A., 1925, s. 56 and Sched.

PARAGRAPH
NUMBERS.

367

(contd.).

II., and L. T. A., 1897, s. 1 (1), by L. P. A., 1922, s. 156 (11), as respects the estates of persons dying after 1925; see L. P. A. (Postponement) Act, 1924.

368.

Declaration Barring Dower.

NOTES (c), (d), (e).—See Par. 362, note (g), *ante*.

369.

Devise or Bequest to Widow.

NOTES (f), (g).—See Par. 362, note (g), *ante*.

370.

Agreement not to Bar.

NOTE (h).—See Par. 362, note (g), *ante*.

371-372.

(See original volume.)

373.

Effect of Adultery of Wife.

NOTE (p).—Stat. 13 Edw. 1, c. 34, is repealed, so far as this matter is concerned, by A. E. A., 1925, s. 56 and Sched. II., as respects the estates of persons dying after 1925.

374-375.

(See original volume.)

376.

Method of Making Assignment.

TEXT and NOTE (g).—The Act cited is repealed by A. E. A., 1925, s. 56 and Sched. II., as respects the estates of persons dying after 1925. As to the charge of £1,000 in favour of the surviving spouse in such cases, see *ibid.*, s. 46 (1) (i); Vol. XI., Par. 34, *ante*.

377.

(See original volume.)

378.

Lapse of Time.

NOTE (u).—The section cited is repealed by A. E. A., 1925, s. 56 and Sched. II., as respects the estates of persons dying after 1925.

379.

Effect of Sale of Land Subject to Dower.

NOTES (a), (b).—A dowress is not entitled as of right, and against the heir, to have an apportioned part of the purchase-money paid to her (*Re Wilson, Wilson v. Clark*, [1916] 1 Ch. 220, where the dowress was held entitled only to be paid dower as it accrued due).

380.

Widow's Estate after Assignment.

TEXT.—Where dower has been assigned by metes and bounds, the letters of administration or probate granted in respect of the estate of the husband of the dowress are deemed, for the purposes of S. L. A., 1925, to be a settlement made by the husband (*ibid.*, s. 1 (3)).

381.

(See original volume.)

382.

Powers.

TEXT and NOTES (o), (p).—As to the abolition of copyholds as from the end of 1925 by L. P. A., 1922, s. 128 (1), see Vol. VIII., Par. 290, *ante*.

NOTE (q).—These sections of both Acts cited were repealed by S. L. A., 1925, s. 119 and Sched. V. As to the position of a dowress under the latter Act, see s. 1 (3); Pars. 362, *ante*, 380, *supra*.

NOTE (a).—See note (q), *supra*.

383.

Co-owners.

NOTES (c), (d).—Tenancy in common and co-parcenary can, after 1925, subsist only in equity (L. P. A., 1925, s. 1 (6)); see Par. 386, note (k), *post*.

384.

Creation of Joint Tenancy.

NOTE (g).—See also *Re Schofield, Baker v. Cheffins*, [1918] 2 Ch. 64 (gift by will to named persons with gift over of his or her "share" to survivors).

NOTE (h).—See, further, *Dodd v. Cattell*, [1914] 2 Ch. 1 (person entitled under certain trusts to an estate in fee simple, subject to a term of 1,000 years, but liable as to one moiety to have his estate divested by the attaining of a vested interest; held that there was no joint tenancy).

NOTE (m).—See also *Christie v. Christie*, [1917] 1 I. R. 17.

NOTE (n).—See also *Christie v. Christie*, *supra*.

NOTE (o).—A presumption of joint tenancy is not rebutted by a presumption of advancement (*Fogarty v. Fogarty* (1923), 57 I. L. T. 146).

385.

(See original volume.)

386.

Nature of Joint Tenants' Interests.

TEXT.—Land conveyed after 1925 to more than four persons in un-

divided shares will vest in the first four named in the conveyance as joint tenants upon the statutory trusts (*infra*), and so as to give effect to the rights of the persons who would have been entitled to the shares if the conveyance had operated to create those shares; and the same limitation of number likewise holds if the conveyance is made by way of mortgage (L. P. A., 1925, s. 34 (2)).

Statutory Trusts.—Land held upon the statutory trusts is held upon trust for sale and to stand possessed of the net proceeds of sale, after payment of costs, and of the net rents and profits until sale after payment of rates, taxes, costs of insurance, repairs, and other outgoings, upon such trusts, and subject to such powers and provisions, as may be requisite for giving effect to the rights of the persons (including an incumbrancer of a former undivided share or whose incumbrance is not secured by a legal mortgage) interested in the land. Where (a) an undivided share was subject to a settlement, and (b) the settlement remains subsisting in respect of the property, and (c) the trustees thereof are not the same as the trustees for sale, then the statutory trusts include a trust for the trustees for sale to pay the proper proportion of the net proceeds of sale or other capital money attributable to the share to the trustees of the settlement to be held by them as capital money arising under S. L. A., 1925 (L. P. A., 1925, s. 35, as amended by L. P. (Amendment) A., 1926, Sched.). The sect. does not apply where the sale is made subject to the incumbrance (*Re Ryder and Steadman's Contract*, [1927] 2 Ch. 62, C. A. (sale subject to jointure)).

The statutory trusts are overriding trusts, see *Re Flint*; *Bernhardt v. Galsworthy*; and *Re Thomas*, Vol. XXV., Par. 1098, *post*.

By the imposition of the statutory trust for sale the land is converted into personality (*Re Price*, [1928] Ch. 579; *Re Kempthorne*, [1930] 1 Ch. 268, C. A. (a will case, where the devise of realty consequently failed to include the interest converted into personality); *applied in Re Newman*, [1930] 2 Ch. 409 (specific devise of "all my moiety or equal half part or share and all my share in B"; a specific devise of realty deemed by the imposition of the statutory trusts; devise failed)).

As to an entailed interest becoming an absolute interest, see *Re Price*, *supra*, where it was held that a customary estate tail in share of copyhold became converted into an interest in personality, and that interest became an absolute interest.

"Persons interested" include trustees for sale of some of the undivided shares (*Re Hayward*, *Merson v. Hayward*, [1928] Ch. 367, *folly. Re Cliff's Contract*, Par. 397, *post*).

NOTE (k).—Thus, the provision of L. P. A., 1925, s. 1 (6), that a legal estate is not capable of subsisting or of being created in an undivided share in land prevents any kind of joint ownership at law except a joint tenancy.

NOTE (n).—As to the repeal of the Statute of Uses, see Par. 498, *post*.

Incidents as Regards Interests of Joint Tenants.

TEXT.—By L. P. A., 1925, s. 36 (1), a legal estate (not being settled land) beneficially limited to or held in trust for any persons as joint tenants, shall be held on trust for sale, in like manner as if the persons beneficially entitled were tenants in common but not so as to sever their joint tenancy in equity. But the Act does not affect the right of a survivor of joint tenants, who is solely and beneficially interested, to deal with his estate as if it were not held on trust for sale (s. 36 (2), as added by L. P. (Amendment) A., 1926, Sched.).

"Settled land" means settled land under the new law; L. P. A., 1925, s. 205 (1) (xxvi.), giving it the same meaning as in S. L. A., 1925, applies (*Gaul and Houlston's Contract*, [1928] Ch. 689, C. A.).

In *Re King's Theatre, Sunderland*, Vol. VIII., Par. 290, *ante*, a case of enfranchised copyhold, the sect. was held not to apply until the vesting provisions of the Acts had done their work.

The words as to tenants in common appear to be mere surplusage, and the sub-sect. appears to refer to both pre- and post-Act joint tenancies. See also L. P. A., 1925, s. 34 (2), *supra*.

Where the joint tenancy existed at the end of 1925, the land remained in the joint tenants, but as trustees for sale, and if there are more than four of them, no new trustees can be appointed until the number has fallen below four (T. A., 1925, s. 34 (1)). Where one or more were infants see L. P. A., 1925, s. 19, Sched. I., Pt. III. (2).

388.

Account Between Joint Tenants.

NOTE (d).—The section cited is repealed as obsolete by L. P. (Amendment) A., 1924, s. 10, Sched. X.

Contribution.

TEXT and NOTE (g).—As to partition actions, see Vol. XXI., Par. 1578, *ante*.

389.

Severance in Title.

TEXT.—Since 1925 no severance of a joint tenancy of a legal estate, so as to create a tenancy in common in land, is permissible, whether by operation of law or otherwise (L. P. A., 1925, s. 36 (2)). This rule applies also to mortgage terms or trust estates (s. 36 (3)), but any joint tenant may still release his interest to the others. A joint tenancy in an equitable interest may still be severed, whether the legal estate is vested in the joint tenants or not.

Where a legal estate, not being settled land (see *ibid.*, s. 205 (1) (xxvi.); S. L. A., 1925, ss. 1, 2), is vested in joint tenants beneficially, any one of the tenants can sever the tenancy in equity by giving written notice to the other or others of his desire for a severance, or by doing such other acts or things as would in the case of personal estate have had the effect of severing the tenancy in equity (L. P. A., 1925, s. 36 (2)).

As to the survivor of joint tenants, see *ibid.*, as added by L. P. (Amendment) A., 1926, Sched., and Par. 387, *ante*.

Lease for Years.

NOTE (t).—See *Re Armstrong*, [1920] 1 I. R. 239 (agreement for one to stand possessed for ten years, paying the other an annuity).

Contract to Sell or Covenant to Settle.

NOTE (a).—See *Hayes' Estate*, [1920] 1 I. R. 207, C. A. (an agreement for sale by joint tenants does not by itself operate as a severance of a joint tenancy in the purchase-money).

Acts not Effecting Severance.

NOTE (e).—See, further, *Re Gardner, Ellis v. Ellis*, [1924] 2 Ch. 243, Vol. XXVIII., Par. 1422, note (e), *post*.

390.

By Agreement.

NOTE (k).—See, further, *In the Estate of Heys, Walker v. Gaskill*, [1914] P. 192; Par. 389, *ante*.

391.

Severance of Possession.

NOTE (b).—Stat. 32 Hen. 8, c. 32, is repealed as obsolete by L. P. (Amendment) A., 1924, s. 10, Sched. X.

392.

Creation of Tenancy in Common.

TEXT.—By L. P. A., 1925, s. 34 (2), where after 1925 land is expressed to be conveyed to any persons in undivided shares, and those persons are of full age, the conveyance will operate as if the land had been expressed to be conveyed to the grantees as joint tenants upon the statutory trusts (see *ibid.*, s. 35; Par. 386, *ante*), and so as to give effect to the rights of the persons who would have been entitled to the shares had the conveyance operated to create those shares. As to the case where the grantees are more than four in number, see Par. 386, *ante*.

Where the conveyance is made by way of mortgage, the land will vest in the grantees for a term of years absolute as joint tenants subject to cesser on redemption in like manner as if the mortgage money had belonged to them on a joint account, but without prejudice to the beneficial interests in the mortgage money and interest. This is subject to the statutory limitation upon the number of persons who can hold a legal estate as joint tenants on any trust, see Par. 386, *ante*.

By L. P. A., 1925, s. 34 (3), a devise, bequest or testamentary appointment, coming into operation after 1925, of land to two or more persons in undivided shares (see *Re House, Westminster Bank v. Everett*, Par. 397, *post*) operates as a devise, bequest or appointment of the land to the trustees (if any) of the will for the purposes of the S. L. A., 1925 (see L. P. A., 1925, s. 205 (1) (xxvi.); S. L. A., 1925, s. 30), or, if there are no such trustees, then to the personal representatives of the testator, and in each case (but without prejudice to the rights and powers of the personal representatives for purposes of administration) upon the statutory trusts; as to these trusts, see L. P. A., 1925, s. 35, and Par. 386, *ante*.

392

(contd.).

NOTE (d).—See, further, *Dodd v. Cattell*, *supra* (person entitled under certain trusts to an estate in fee simple, subject to a term of 1,000 years, but liable as to one moiety to have his estate divested by the attaining of a vested interest; held that there was no tenancy in common).

393.

By Express Grant.

NOTE (g).—See also *Re Jones, Last v. Dobson*, [1915] 1 Ch. 246; as to the meaning of references to the Statutes of Distribution, see A. E. A., 1925, s. 50.

394.

By Severance of Joint Tenancy.

TEXT.—As to severance of joint tenancies after 1925, see L. P. A., 1925, s. 36 (2), (3); Par. 389, *ante*.

395.

(See original volume.)

396.

Unity of Possession.

NOTE (p).—As to the effect of the passing of L. P. A., 1925, upon the ownership of party walls or other party structures held at the beginning of 1926 in undivided shares, see *ibid.*, Sched. I., Pt. V. (1); Vol. III., Par. 269, *ante*. Where at the date mentioned an open space of land (with or without any building used in common for the purposes of any adjoining land) was held in undivided shares, in right whereof each owner had rights of access and user over the open space, the ownership thereof is vested in the Public Trustee on the statutory trusts, which may be executed only with the leave of the court, and, subject to any order of the court to the contrary, each person who would have been a tenant in common has, until the open space is conveyed to a purchaser, rights of access and user over the open space corresponding to those which would have subsisted if the tenancy in common had remained subsisting (Pt. V. (2)).

“Open space” means land unbuilt upon (*Re Bradford City Premises*, [1928] Ch. 138). The rights must be such as are held “in right” of the owner’s undivided share, see *Re Townsend*, [1930] 2 Ch. 338, where the rights were personal rights under trusts of a lease, and par. not apply.

Any questions arising under this provision may be decided by the court upon the application of any person interested (Pt. V. (3)).

397.

How Determined.

TEXT.—L. P. A., 1925, Sched. I., Pt. IV. I, as amended by L. P. (Amendment) A., 1926, Sched., provided for the cases where at the end of 1925 land was held at law or in equity in undivided shares vested in possession.

As to the incidence of estate duties, see *Re Wheeler*, and *A.-G. v. Public Trustee and Adolph Tuck*, Vol. XIII., Par. 286, note (l), *ante*.

The par. applies only when two elements are present—(a) the absence of any antecedent freehold estate, (b) present immediate beneficial enjoyment by possession, physical or national (*Re Stamford and Warrington (Earl)*, *Payne v. Grey*, [1927] 2 Ch. 217).

Where land is held upon trust to divide the income during certain lives amongst certain persons the land is held in equity in undivided shares (*Re House, Westminster Bank v. Everett*, [1929] 2 Ch. 166), and this par. thus applies though the land or income is ultimately to be divided amongst persons of a different class (*Re Robins, Holland v. Gillam*, [1928] Ch. 721; *Re Higgs’ and May’s Contract*, *infra*; *Re Dawson’s Settled Estates*, *infra*).

(1) Where the entirety of the land was vested in trustees or personal representatives (whether subject or not to incumbrances affecting the entirety or an undivided share) in trust for persons entitled in undivided shares, (a) if the land was subject to incumbrances affecting undivided shares or to incumbrances affecting the entirety which under the Act or otherwise were not secured by legal terms of years absolute, the entirety of the land vested free from such incumbrances in such trustees or personal representatives to be held by them upon the statutory trusts; and (b) in any other case to be held by them upon the statutory trusts, subject, in the case of personal representatives, to their rights and powers for the purposes of administration (Pt. IV. 1 (1)).

“Trustees or personal representatives”: the plural includes the singular (*Re Myhill, Hull v. Myhill*, [1928] Ch. 100).

“Entitled” means having a present interest therein; it does not mean “absolutely entitled”; life tenants are thus included (*ibid.*). See also *Re Dawson’s Settled Estates*, [1928] Ch. 421.

For the statutory trusts, see s. 35 and Par. 386, *ante*. The imposition of the statutory trusts converts realty into personalty, see *Re Price, Re Kempthorne, Re Newman*, Par. 386, *ante*.

When a case falls within sub-par. (1), *supra*, it is unnecessary to consider whether it falls within any of the other sub-pars., *post (ibid.)*. See also *Re Barrat, Body v. Barrat*, [1929] 1 Ch. 336.

For example under (a), see *Re Pedley, Wallace v. Wallace*, [1927] 2 Ch. 168.

For examples under (b), see *Re Forster, Somerville v. Oldham*, [1929] 1 Ch. 146; *Re Collins, Towers v. Collins*, [1929] 1 Ch. 201.

For meaning of "incumbrance," see *infra*.

Where there is an administration action still pending, the statutory trusts may be exercised without the sanction of the court, even though a receiver has been appointed (*Bernhardt v. Galsworthy*, [1929] 1 Ch. 549).

(2) Where the entirety of the land (not being settled land) was vested absolutely and beneficially in not more than four persons of full age entitled thereto in undivided shares free from incumbrances affecting undivided shares, but subject or not to incumbrances affecting the entirety, then by the Act it vested in them as joint tenants upon the statutory trusts (Pt. IV. 1 (2)).

"Settled land" here and *infra* means pre-Act settled land (*Re Ryder and Steadman's Contract*, [1927] 2 Ch. 62, C. A. (land subject to jointure fell within this case (2))).

(3) Where the entirety of the land was settled land (subject or not to incumbrances affecting the entirety or an undivided share) held under one and the same settlement, it vested, free from incumbrances affecting undivided shares, and from incumbrances affecting the entirety, which under the Act or otherwise are not secured by a legal mortgage, and free from any interests, powers, and charges subsisting under the settlement, which have priority to the interests of the persons entitled to the undivided shares, in the trustees (if any) of the settlement as joint tenants upon the statutory trusts.

"Trustees . . . of the settlement"—i.e., under the old law (*Re Ryder and Steadman's Contract, supra*; *Re Catchpool, Harris v. Catchpool*, [1928] Ch. 429).

If there were no such trustees, the land, pending the appointment of trustees, vested, free from the incumbrances mentioned, in the Public Trustee upon the statutory trusts (proviso i.). He is not entitled to act in the trust, or charge any fee, or be liable in any manner, unless and until requested in writing to act by or on behalf of persons interested in more than an undivided half of the land or income (proviso ii.). After he has accepted, no trustee may (except by order of the court) be appointed in his place without his consent (proviso iii.). If before he has accepted the trustees of the settlement are appointed, the land vests (free, as above) in them as joint tenants upon the statutory trusts (proviso iv.).

For example under (i.) and (iv.), see *Re Price*, [1929] 2 Ch. 400.

If, before the Public Trustee has accepted the persons having power to appoint new trustees are unable or unwilling to make an appointment, or if the tenant for life, having power to apply to the court for the appointment of trustees of the settlement, neglects to make the application for at least 3 months after written request by any person interested, or if the tenants for life of the undivided shares are unable to agree, any persons interested under the settlement may apply to the court for the appointment (Pt. IV. 1 (3) (v.), as amended by L. P. (Amendment) A., 1926, Sched.).

For example of vesting under this par. (3), see *Re Higgs' and May's Contract*, [1927] 2 Ch. 249.

(4) In other cases to which the above provisions did not apply the entirety vested, by Pt. IV. 1 (4) (free, as above), in the Public Trustee upon the statutory trusts and with provisos (i.), (ii.), similar to (ii.), (iii.), *supra*. Subject to these, any persons interested in more than an undivided half of the land or income may appoint new trustees in the place of the Public Trustee with the consent of any incumbrancers of undivided shares (but so that a purchaser is not concerned to see whether such consent has been given), and thereupon the land, by virtue of the Act, vests in the persons so appointed (free, as above) upon the statutory trusts; or such persons may (without such consent) at any time, whether or not the Public Trustee has accepted, apply to the court for the appointment, and the court may make such order as it thinks fit, and if thereby trustees of the land are appointed, the same vests, by virtue of the Act (free, as above), in the trustees as joint tenants upon the statutory trusts (Pt. IV. 1 (4) (iii.), as amended by L. P. (Amendment) A., 1926, Sched.). Where the Public Trustee is not requested to act as above, and there is no written application to the court, as above,

397

(contd.).

for the appointment in his place within three months of a written request by any person interested, any person interested may apply to the court for the appointment, with effect as above (Pt. IV. 1 (4) (iv.)).

"Persons interested": this refers to persons interested before Pt. IV. took effect; it is not confined to persons beneficially interested, but includes trustees for sale (*Re Cliff's Contract*, [1927] 2 Ch. 94; folld. in *Re Hayward*, Par. 386, ante).

T. A., 1925, s. 36 (1), which expressly enables persons appointing new trustees to appoint themselves as trustees, does not appear to apply to appointments under Pt. IV. 1 (4), *supra*. Further, as judicial opinion prior to 1926 differed on the question of whether the donees of the power of appointment could appoint themselves (see Vol. XXVIII., Par. 145, notes (k), (l)), it seems advisable to avoid making such appointments; for discussion of the question, see 69 L. Jo. 180.

In applications to the court under Pt. IV. 1 (4) (iii.), detailed description of the land need not be set out in the title; the Public Trustee should be made a respondent, see *Practice Note*, [1927] W. N. 60.

For application of Pt. IV. 1 (4) (iii.), *supra*, to enfranchised copyhold, see *Re Price*, [1928] Ch. 597.

The vesting in the Public Trustee in (3) and (4), *supra*, does not affect any directions previously given as to payment of income or of mortgage interest, but such instructions may, until he accepts the trust, continue to be acted upon as if no vesting had been effected (Pt. IV. 1 (5)).

The court or the Public Trustee may act on evidence given by affidavit or by statutory declaration as respects the undivided shares without investigating the title to the land (Pt. IV. 1 (6)).

Where all the undivided shares were vested in the same mortgagees for securing the same money and the rights of redemption were the same as might have been subsisting if the entirety had been mortgaged by an owner before the undivided shares were created, the land vested, by virtue of the Act, in the mortgagees as joint tenants for a legal term of years absolute (in accordance with the Act), subject to cesser on redemption by the trustees for sale in whom the equity of redemption was vested by the Act; and for the purposes of this Pt. IV. the mortgage is deemed an incumbrance affecting the entirety (Pt. IV. 1 (7)). This Pt. IV. does not (except where otherwise expressly provided) prejudice incumbrancers whose incumbrances affected the entirety of the land on 1st Jan., 1926, but (if the nature of the incumbrance admitted) the land vested in them for legal terms of years absolute, but not so as to affect subsisting priorities (Pt. IV. 1 (8)). Only legal mortgages are paramount to the trust for sale, see *Re Ryder and Steadman's Contract*, *supra*.

The trust for sale and powers of management vested in the persons who hold the entirety of the land on trust for sale are not exercisable, save as mentioned below, without the consent of any incumbrancer, being of full age, affected whose incumbrance is divested by this Pt. IV., but a purchaser is not concerned to see or inquire whether any such consent has been given, nor, where the incumbrancer is not in possession, can any such consent be required if, independently of Pt. I., the transaction would have been binding on him had the same been effected by the mortgagor (Pt. IV. 1 (9)). For example where consent required, see *Re Pedley*, *supra*.

"Incumbrance" does not include a legal rentcharge affecting the entirety, land tax, tithe rentcharge, or similar charge on the land not created by an instrument (Pt. IV., 1 (12), as amended by L. P. (Amendment) A., 1926, Sched.). For the general definition of "incumbrance," see s. 205 (1) (vii.); a power to charge which might never be exercised is not an incumbrance (*Re Pedley*, *supra*).

This Pt. IV. did not apply to land in respect of which a subsisting contract for sale (whether made under an order in a partition action or by or on behalf of all the tenants in common or coparceners) was in force on 1st Jan., 1926, if the contract was completed in due course (in which case title could be made in like manner as if the Act and enactments replaced by it had not been passed), nor to land in respect of which a partition action was pending on such date, if an order for a partition or sale is subsequently made before 1st July, 1927 (Pt. IV. 1 (10), as amended by L. P. (Amendment) A., 1926, Sched.). As to the stay of partition proceedings, see Pt. IV. 1 (11), as amended by L. P. (Amendment) A., 1926, Sched., and Vol. XXI., Par. 1578, ante.

Where undivided shares in land, created before 1926, fall into possession after the end of 1925, and the land is not settled land when the shares fall

into possession, the personal representatives (subject to their rights and powers for purposes of administration) or other estate owners in whom the entirety of the land is vested are, by an assent or a conveyance, to give effect to the foregoing provisions of Pt. IV. just as if the shares had fallen into possession immediately before 1926, and in the meantime the land is to be held on the statutory trusts (Pt. IV. 2).

Where immediately before 1st Jan., 1926, there were two or more tenants for life of full age entitled under the same settlement in undivided shares, and, after the cesser of all their interests in the income of the settled land, the entirety of the land was limited so as to devolve together (not in undivided shares), their interests were, without prejudice to any beneficial interest, to be converted into a joint tenancy, and the joint tenants and the survivor of them, until the cesser occurs, constitute the tenant for life for the purposes of S. L. A., 1925, (L. P. A., 1925, Sched. I., Pt. IV. 4, as added by L. P. (Amendment) A., 1926, Sched.).

In applying this par. 4 it must be determined whether before 1st Jan., 1926, and not after the cesser of the interests of the tenants for life, the entirety was limited so as to devolve together. Regard must also be had only to the actual limitations irrespective of what the persons taking under these limitations have done with their shares. There must be a vested indefeasible limitation not in undivided shares (*Re Colyer's Farn-ingham Estate*, [1927] 1 Ch. 677 (special power of appointment; defeasible; par. 1 (3), and not par. 4, applied)).

Par. 4 applies only where the entirety of the land is limited so as to devolve on some person *other* than one of the tenants for life originally or previously entitled (*Re Barrat, Body v. Barrat*, [1929] 1 Ch. 336).

Land settled upon trust for sale and division of the proceeds is not "limited so as to devolve together (not in undivided shares)" (*Re Higgs' and May's Contract, supra*).

398. Creation of Coparcenary.

TEXT.—Coparcenary can arise, after 1925, only in equity, and only in the way specified in L. P. (Amendment) A., 1924, Sched. IX. (1); see Vol. XI., Par. 11, *ante*.

NOTE (c).—As to the operation of the Inheritance Act, 1833, after 1925, see L. P. (Amendment) A., 1924, s. 9 and Sched. IX.

399. Incidents of Coparcenary.

NOTE (i).—The section first cited is repealed as obsolete by L. P. (Amendment) A., 1924, s. 10 and Sched. X.

400. Determination.

TEXT.—Tenancies in coparcenary existing at the end of 1925, or coming into possession after that year, will be subject to the provisions (Par. 397, *ante*) and like other undivided shares in land.

401. Tenancy by Entireties.

TEXT.—Any tenancy by entireties existing at the end of 1925 is (without prejudice to any beneficial interest) converted into a joint tenancy as from that date (L. P. A., 1925, Sched. I., Pt. VI.).

NOTE (c).—By L. P. A., 1925, s. 37, a husband and wife shall for all purposes of acquisition of any interest in property, under a disposition made or coming into force after 1925, be treated as two persons.

402. Particular Estates and Remainders.

TEXT.—By L. P. A., 1925, s. 1 (5), a legal estate may subsist after 1925 concurrently with or subject to any other legal estate in the same land in like manner as it would have done before the end of that year. These concurrent estates can consist only of one or more terms of years absolute, in reversion one upon another if there is more than one, and the fee simple absolute in possession (which by s. 205 (1) (xix.) includes receipt of the rents and profits or the right to receive the same, if any), see *ibid.*, s. 1 (1). Any other coexistent estates in the same land can subsist in equity only (*ibid.*, s. 1 (3)).

Possibility of Reverter.

TEXT and NOTE (p).—Descent to the heir being abolished by A. E. A., 1925, s. 45 (1) (a), as regards any succession upon death after 1925, a fee simple at law may, in the absence of persons entitled to succeed under

402

(*contd.*.)

ibid., s. 46, fall to the Crown as *bona vacantia* (*ibid.*, s. 45 (1) (vi.)) in lieu of escheat, which is likewise abolished (*ibid.*, s. 45 (1) (d)). See Vol. XI., Pars. 45, 55, *ante*.

403.

Creation of Remainder in Grantor.

NOTE (*r*).—As to the operation of the Inheritance Act, 1833, after 1925, see L. P. (Amendment) A., 1924, Sched. IX. (1); Vol. XI., Par. 11, *ante*.

404.

(*See original volume.*)

405.

Freehold Estates.

TEXT.—After 1925, estates in fee tail and for life can subsist in equity only (L. P. A., 1925, s. 1 (1), (3); see also s. 130, Par. 447, *post*).

Possession.

NOTE (*f*).—Read “S. L. A., 1925, s. 117 (1) (xix.)”; and see also L. P. A., 1925, s. 205 (1) (xix.), Par. 402, *supra*.

406.

Seisin in Law and in Deed.

NOTE (*i*).—See also *Re Norman, Thackray v. Norman* (1914), 111 L. T. 903 (meaning of the words “died seised”); title RENTCHARGES AND ANNUITIES, Par. 1027, *post*. As to curtesy and dower, see A. E. A., 1925, s. 45 (1); Pars. 349, 362, *ante*; as to the operation of the Inheritance Act, 1833, see Par. 403, *supra*.

NOTE (*m*).—Read “A. E. A., 1925, s. 1 (1).”

407.

(*See original volume.*)

408.

No Limitation at Common Law in Futuro.

NOTE (*o*).—The section cited is replaced by L. P. A., 1925, s. 4 (2).

409-410.

(*See original volume.*)

411.

Distinguished from Contingent Remainder.

NOTE (*e*).—See also *Re Barbre's Settlement* (1916), 85 L. J. (CH.) 683.

412-416.

(*See original volume.*)

417.

Supported by Preceding Estate.

NOTE (*b*).—As to the repeal of the Statute of Uses, see Par. 498, *post*.

418.

When Remainder Must Vest.

NOTE (*e*).—The statute cited is repealed as obsolete by L. P. (Amendment) A., 1924, s. 10 and Sched. X.

419.

Destruction of Contingent Remainders.

NOTE (*f*).—As to the general enfranchisement of copyholds at the end of 1925, see L. P. A., 1922, Pt. V.; Vol. VIII., Par. 290, *ante*.

NOTE (*i*).—As to the repeal of the Statute of Uses, see Par. 498, *post*.

NOTE (*j*).—See also *Re Robson, Douglass v. Douglass*, [1916] 1 Ch. 116 (equitable contingent remainder held not liable to destruction by being afterwards clothed with the legal estate by assent of executors under the Land Transfer Act, 1897 (60 & 61 Vict. c. 65), s. 3); *Re Brooke, Brooke v. Dickson*, [1923] 2 Ch. 265, C. A.

420.

(*See original volume.*)

421.

Statutory Safeguards of Contingent Remainders.

TEXT and NOTES (*n*).—(*p*).—The section and Act cited were repealed as obsolete by L. P. (Amendment) A., 1924, s. 10, Sched. X.

Effect of Protection.

NOTE (*r*).—See also *Re Robson, Douglass v. Douglass*, *supra*, following *Re Freme, Freme v. Logan*, [1891] 3 Ch. 167, cited in original volume.

422.

Rule in Shelley's Case.

TEXT and NOTE (*t*).—The rule in *Shelley's Case* is abolished by L. P. A., 1925, s. 131, which provides that where by any instrument coming into operation after 1925 an interest in any property is expressed to be given to the heir or heirs or issue or any particular heir or any class of the heirs or issue of any person in words which, but for this section, would, under the rule of law known as the Rule in *Shelley's Case*, have operated to give to that person an interest in fee simple or an entailed interest, such words shall operate in equity as words of purchase and not of limitation, and shall be construed and have effect accordingly, and in the case of an interest in any property expressed to be given to an heir or heirs or any particular heir or class of heirs the same person or persons shall take as would in the case of freehold land have answered that description under the general law in force before 1926.

PARAGRAPH
NUMBERS.

422

(contd.).

Estates to which Rule Applies.

TEXT and NOTE (d).—As to the repeal, see Par. 498, *post*.

NOTE (f).—See also *Re Hack, Beadman v. Beadman, infra*.

423.

When Applicable.

NOTE (o).—See also *Re Hobbs, Hobbs v. Hobbs*, [1917] 1 Ch. 569, C. A. ; *Re Elton, Elton v. Elton*, [1917] 2 Ch. 413.

NOTE (p).—See also *Re Norrington* (1923), 40 T. L. R. 96.

NOTE (t).—See *Re Clerke, Clowes v. Clerke*, [1915] 2 Ch. 301 (gift by will of real estate to a person "or his issue" held to give an estate tail); *Silcocks v. Silcocks*, [1916] 2 Ch. 161 (devise to A. and his male heir for ever held to give an estate in tail male); *Re Whitehead, Whitehead v. Hemsley*, [1920] 1 Ch. 298, cited in title WILLS, Par. 1381, *post*; *Re Hussey and Green's Contract, Re Hussey, Hussey v. Simper*, [1921] 1 Ch. 566 (devise in trust for W. for life, afterwards in trust "for his heir-at-law absolutely": the word "absolutely" defines the estate which the heir is to take, and operates as if words of limitation had been used making the heir a new stock of descent as a designated taker by purchase: the heir-at-law takes by purchase an equitable estate in fee simple); *Re Hack, Beadman v. Beadman*, [1925] 1 Ch. 633 (copyholds: devise for life with remainder to "heir-at-law": no special custom of descent; rule applicable); *Re Hammond, Parry v. Hammond*, [1924] 2 Ch. 276 (use of "children" and "issue" imported a gift to heritable blood, and rule applied).

NOTE (u).—See also *Re Howarth* (1916), 60 Sol. Jo. 307.

NOTE (a).—See also *Re Hobbs, Hobbs v. Hobbs, supra, per SARGANT, J.*, at p. 591 (rule excluded where testator after devise to issue male referred to the "estates limited" to sons and their sons successively).

NOTE (f).—See also *Re Mountgarret*, [1919] 2 Ch. 294.

424.

Executory Limitations, how Created.

TEXT and NOTE (h).—As to the repeal, see Par. 498, *post*.

425.

Nature of Executory Limitations.

TEXT and NOTE (j).—As to the repeal, see Par. 498, *post*.

426.

(See original volume.)

427.

Springing Devises.

TEXT and NOTE (c).—The section cited is replaced by A. E. A., 1925, s. 1 (1).

428.

(See original volume.)

429.

Shifting Devises.

NOTE (i).—*Carr v. Earl of Erroll* (1805), 6 East, 58, followed, see *Re Harcourt, Fitzwilliam v. Portman*, [1920] 1 Ch. 492.

430.

Estates Tail.

NOTE (n).—See also *Pinkerton v. Pratt*, [1915] 1 I. R. 406, at pp. 410, 411.

Effect of Shifting Devise.

NOTE (p).—See also *Re Jones, Last v. Dobson, supra*.

431.

(See original volume.)

432.

Statutory Defeasance of Executory Limitation.

TEXT and NOTES (g), (h).—The statute cited is replaced by L. P. A., 1925, s. 134, extended the rule, in the case of dispositions coming into force after 1925, to (a) an equitable interest in land, for an estate in fee simple or for any less interest not being an entailed interest (see *ibid.*, s. 130 (1)), and (b) any interest in other property not being an entailed interest.

433-434.

(See original volume.)

435.

Devolution on Heir.

NOTE (b).—See also *Re Robson*, Par. 419, note (j), *ante*. The section cited was replaced by A. E. A., 1925, s. 1. As to the assimilation of the devolution of real estate upon intestacy to that of personal estate, see *ibid.*, ss. 33, 45, 46; Vol. XI., Pars. 32-44, *ante*.

436.

Owner's Right to Custody.

NOTE (c).—"Title Deeds" in the old authorities includes only deeds assuring or dealing with land or legal interests therein (*Clayton v. Clayton*,

436

(contd.).

[1930] 2 Ch. 12 (appointments of new trustees, not title deeds in the legal sense)).

NOTE (d).—See also *Re Lethbridge, Couldwell v. Lethbridge* (1917), 61 Sol. Jo. 630 (guardians of infant tenant in tail entitled as against trustees to custody of title deeds).

NOTE (e).—As to the repeal of the Statute of Uses, see Par. 498, *post*. Trustees who have duties to perform in relation to their trusts may retain the title deeds lawfully in their possession as trustees (*Clayton v. Clayton, supra*).

Variations of the Rule.

NOTE (f).—For the section first cited read “L. P. A., 1925, s. 64.” For the other section read “L. P. A., 1925, s. 45 (9).”

NOTE (g).—Read “L. P. A., 1925, s. 45 (7).”

NOTE (j).—See also *Re Dodd, Dodd v. Dodd* (1918), 62 Sol. Jo. 451.

NOTE (k).—By L. P. A., 1925, ss. 85 (1), 86 (1), a first mortgagee by demise has the same right to possession of documents as if his security had been made by conveyance or assignment of the mortgagor's estate, as the case may be.

437.

Devolution on Death.

TEXT and NOTE (n).—The section cited is replaced by A. E. A., 1925, s. 1. It seems that under this Act title-deeds in the possession of any person who dies after 1925 will pass on his death to his personal representatives, and from them to any person in whom the lands subsequently vest by assent or conveyance, just as if the assent were a conveyance on sale.

438-439.

(See original volume.)

440.

Chattels in the Nature of Heirlooms.

TEXT.—After 1925 chattels may be settled as heirlooms, and an entailed interest may be created in them, whether with or without land; see Par. 447, *post*; Vol. XXII., Par. 844, *ante*. Chattels settled so as to devolve with settled land, or to devolve therewith as nearly as may be in accordance with the law or practice in force at the date of the settlement, or settled together with land, or upon trusts declared by reference to the trusts affecting land, may be sold by the tenant for life, but not without an order of the court (S. L. A., 1925, s. 67 (1), (3)). Chattels settled without reference to settled land on trusts creating entailed interests therein may be sold by the trustees with the consent of the usufructuary for the time being if of full age (L. P. A., 1925, s. 130 (5)).

441.

(See original volume.)

442.

Origin of Estate Tail.

NOTE (a).—As to the effect of the general enfranchisement by L. P. A., 1922, s. 128 (1), upon entailed copyholds, see Sched. XII. (8), as amended by L. P. (Amendment) A., 1924, Sched. II. (4); Vol. VIII., Pars. 191, 290, *ante*. As to entailed interests in leaseholds after 1925, see L. P. A., 1925, s. 130 (1); Par. 447, *infra*.

NOTE (i).—The several kinds of estates tail enumerated in the Statute de Donis (Statute of Westminster II. (1285), 13 Edw. 1, c. 1) are not exhaustive, but are only examples (*Elliot v. Elliot*, [1916] 1 I. R. 30).

443-444.

(See original volume.)

445.

Estate in Tail Special.

NOTE (s).—An estate tail may be given to a man and the heirs of his body other than the eldest son (*Elliot v. Elliot, supra*).

446.

(See original volume.)

447.

Heirs of the Body.

TEXT.—By L. P. A., 1925, s. 130 (1), an interest in tail or in tail male or in tail female or in tail special (in the Act called “an entailed interest”) may be created by way of trust in any property, real or personal, but only by the like expressions as those by which before 1925 a similar estate tail could have been created by deed (not being an executory instrument) in freehold land, and with the like results, including the right to bar the entail either absolutely or so as to create an interest equivalent to a base fee.

By s. 130 (2) expressions contained in an instrument coming into operation after 1925, which, in a will or executory instrument coming into operation before such commencement, would have created an entailed interest in freehold land, but would not have been effectual for that purpose

PARAGRAPH
NUMBERS.

447

(contd.).

in a deed not being an executory instrument, shall (save as provided by s. 131 of the Act; see Par. 422, *ante*) operate in equity, in regard to property real or personal, to create absolute, fee simple or other interests corresponding to those which, if the property affected had been personal estate, would have been created therein by similar expressions before 1926.

See also s. 130 (6) and *Re Price*, further cited in Par. 386, *ante*; and further, as to personalty, s. 130 (1), (3), (5), Vol. XIII., Pars. 844, 845, *ante*.

NOTE (c).—See Par. 423, note (r), *ante*.

NOTE (d).—See also *Giltrap and Earl v. Earl and Nixon*, [1919] 1 I. R. 53 (intention expressed in deed).

448. (See *original volume*.)

449. **Heirs of Body of Deceased Person.**

NOTE (o).—See also *Re Mountgarret*, [1919] 2 Ch. 294.

450. **“In Tail.”**

NOTE (p).—For the section cited, read “L. P. A., 1925, s. 60 (4).”

451-453. (See *original volume*.)

454. **Abolition of Fines and Recoveries.**

NOTES (n), (o).—The sections cited are repealed as obsolete by L. P. (Amendment) A., 1924, s. 10, Sched. X. See now L. P. A., 1925, ss. 130, 176; Par. 447, *supra*; Par. 485, *post*.

455. **Effect of Statutory Disentail.**

TEXT.—Where moneys are in court subject to be invested in the purchase of lands to be settled, the disentailing deed does not convert the interest thereby dealt with into an interest in personalty; the Fines and Recoveries Act, 1833 (3 & 4 Will. 4, c. 74), s. 71, merely directs that such moneys should be treated as personal estate only for the purpose of the form of a disentailing deed (*Re Dickson's Settled Estates*, [1921] 2 Ch. 108, C. A.).

456. **Who can Disentail.**

NOTE (p).—See, further, *Re E. D. S. (a Person of Unsound Mind so found by Inquisition)*, [1914] 1 Ch. 618, C. A. (committee of lunatic authorised to execute disentailing deed in exercise of lunatic's power to bar the entail).

NOTE (q).—Sects. 59, 66, and part of 58 cited, are repealed as obsolete by L. P. (Amendment) A., 1924, s. 10, Sched. X.

NOTE (s).—See Par. 477, note (f), *post*.

457. **Protector.**

NOTE (y).—Fines and Recoveries Act, s. 32, is repealed by L. P. A., 1925, as respects settlements made or coming into operation after 1925.

NOTE (z).—Fines and Recoveries Act, ss. 29—31, are repealed as obsolete by L. P. (Amendment) A., 1924, s. 10, Sched. X.

458-459. (See *original volume*.)

460. **Statutory Protector.**

NOTE (d).—See, further, *Re Blandy Jenkins' Estate, Blandy Jenkins v. Walker*, [1917] 1 Ch. 46. See Par. 457, note (z), *supra*.

NOTE (g).—The portion cited of the last section mentioned was repealed as respects the estates of persons dying after 1925 by A. E. A., 1925, s. 56, Sched. II.

461. **Trustee Protector.**

NOTE (h).—See, further, *Re Blandy Jenkins' Estate, Blandy Jenkins v. Walker*, [1917] 1 Ch. 46. See Par. 457, note (z), *supra*.

462. **Heirs, Executors and Administrators cannot be Protectors.**

NOTE (l).—The Act cited is replaced by L. P. A., 1925, s. 164; as to the persons who take on failure of a trust under it, see Vol. XXII., Par. 756, *ante*.

463-466. (See *original volume*.)

467. **Bankruptcy of, or Incumbrances by, Protector.**

NOTE (b).—See Par. 457, note (z), *supra*.

468. **Deed Essential.**

NOTE (e).—As to the repeal of the Statute of Uses, see Par. 498, *post*.

469.

Disentail by Married Woman.

NOTE (h).—The section cited is amended by L. P. (Amendment) A., 1924, s. 10, Sched. X., by omitting words relating to lands held by copy of court roll.

NOTE (i).—Acknowledgment is abolished by L. P. A., 1925, s. 167 (1). See Vol. XVI., Par. 767, *ante*.

Infants.

NOTE (k).—For “T. A., 1893, ss. 31—33,” read “T. A., 1925, ss. 48—50.”

Lunatic.

NOTE (n).—See, further, *Re E. D. S. (a Person of Unsound Mind so found by Inquisition)*, [1914] 1 Ch. 618, C. A.

470.

Enrolment.

NOTE (c).—Enrolment of disentailing deeds is abolished by L. P. A., 1925, s. 133. The sections cited are repealed as obsolete by L. P. (Amendment) A., 1924, s. 10, Sched. X.

NOTES (e), (f).—The section cited is likewise repealed.

471-472.

(See original volume.)

473.

Time for Giving Consent.

NOTE (m).—The section cited is repealed by L. P. (Amendment) A., 1924, s. 10, Sched. X. As to the abolition of enrolment, see Par. 470, note (c), *supra*.

474.

Defective Disentail.

NOTE (s).—See also *Meeking v. Meeking*, [1917] 1 Ch. 77.

475.

Effect as Regards Estates Limited after Estate Tail.

NOTE (v).—See also *Pinkerton v. Pratt*, [1915] 1 I. R. 406, at pp. 410, 411; *Re Constable's Settled Estates*, [1919] 1 Ch. 178, C. A. (powers of tenant for life), distinguished in *Re Meeking*, *Meeking v. Meeking*, *infra*.

Interest of Tenant in Tail.

NOTE (w).—See also *Re Meeking*, *Meeking v. Meeking*, [1922] 2 Ch. 523 (tenant in tail under will did not cease to be such after disentailing assurance and resettlement to uses of will).

476.

(See original volume.)

477.

Tenant in Tail after Possibility of Issue Extinct.

NOTE (f).—The section cited was repealed by L. P. (Amendment) A., 1924, s. 10, Sched. X., but continued permanently by Expiring Laws Act, 1925, s. 1, Sched. I., Pt. II.

NOTE (g).—The first section cited is likewise repealed by Sched. X., *supra*.

478.

Estates Tail Granted by the Crown.

NOTE (h).—The statute cited is repealed by Sched. X., *supra*. As to the other section, see Par. 477, note (f), *supra*.

NOTE (j).—For “S. L. A., 1882, s. 58 (1) (i.), (iii.), (vii.),” read “S. L. A., 1925, s. 20 (1) (i.), (iii.).”

479.

Nature of Estate.

TEXT.—The power to create an estate in the nature of a base fee is preserved after 1925 by L. P. A., 1925, s. 130 (1); see Par. 447, *ante*.

480.

(See original volume.)

481.

Power to Enlarge to Fee Simple Absolute.

NOTE (n).—This section of the Trustee Act is replaced by T. A., 1925, s. 48. The section of the J. A. is replaced by S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 47.

482-484.

(See original volume.)

485.

Devolution upon Heir in Tail.

TEXT.—By L. P. A., 1925, s. 176, a tenant in tail, including (see s. 176 (3)) an owner of a base fee in possession who has power to enlarge the base fee into a fee simple without the concurrence of any other person if of full age, has power to dispose by will, by means of a devise or bequest referring specifically either to the property or to the instrument under which it was acquired or to entailed property generally, (a) of all property of which he is tenant in tail in possession at his death, and (b) of money (including the proceeds of property directed to be sold) subject to be invested in the purchase of property, of which if it had been so invested he would have

been tenant in tail in possession at his death, in like manner as if, after barring the entail, he had been tenant in fee simple or absolute owner thereof for an equitable interest at his death, but, subject to and in default of any such disposition by will, such property will devolve in the same manner as if the section had not been passed.

This power may be exercised by means of a will which is executed after 1925, or confirmed or republished by codicil executed after that year (s. 176 (4)).

By s. 176 (2) the rule applies to entailed interests authorised to be created by the Act (see s. 130 (1); Par. 447, *ante*) as well as to estates tail created before 1926, but does not extend to a tenant in tail who is by statute restrained from barring or defeating his estate tail, whether the land or property in respect whereof he is so restrained was purchased with money provided by Parliament in consideration of public services or not, or to a tenant in tail after possibility of issue extinct, and does not render any interest which is not disposed of by the will of the tenant in tail liable for his debts or other liabilities.

In default of and subject to the execution of a disentailing assurance, or the exercise of the testamentary power, an entailed interest created after 1925 (see Par. 447, *ante*) (to the extent of the property affected) will devolve as an equitable interest, from time to time, upon the persons who would have been successively entitled thereto as the heirs of the body (either generally or of a particular class) of the tenant in tail or other person, or as tenant by the curtesy, if the entailed interest had before 1926 been limited in respect of freehold land governed by the general law in force immediately before that year, and such law had remained unaffected (*ibid.*, s. 130 (4)).

NOTE (a).—L. T. A., 1897, s. 1, is repealed, as respects the estate of any person dying after 1925, by A. E. A., 1925, s. 1, by which all the real estate to which a deceased person was entitled for an interest not ceasing on his death devolves on his personal representative. By *ibid.*, s. 3 (2), a testator is deemed to have been entitled at his death to any interest in real estate passing under any gift contained in his will which operates under the testamentary power conferred by statute (see *ante*) to dispose of an entailed interest.

By s. 3 (3), an entailed interest of a deceased person shall (unless disposed of under the testamentary power conferred by statute) be deemed an interest ceasing on his death, but any further or other interest of the deceased in the same property in remainder or reversion which is capable of being disposed of by his will shall not be deemed to be an interest so ceasing.

486.

(See original volume.)

487.

Essentials : (1) Term.

NOTE (f).—A term limited after 1925, must, subject to certain exceptions, take effect within 21 years from the date of the instrument by which it is created; see L. P. A., 1925, s. 149; Vol. XVIII., Par. 862, *ante*.

(2) Entry.

NOTE (g).—As to the abolition of the doctrine of *interesse termini* at the end of 1925, see L. P. A., 1925, s. 149 (1), (2); Vol. XVIII., Par. 860, *ante*.

NOTE (i).—By L. P. A., 1925, s. 1 (5), a legal estate may, after 1925, subsist concurrently with or subject to any other legal estate in the same land in like manner as it could have done down to the end of that year.

488.

Terms of Years and Mortgage and Settlement Terms Distinguished.

NOTE (m).—After 1925 every legal mortgage, whether made after (see L. P. A., 1925, ss. 85 (1), 86 (1); Vol. XXI., Par. 372, *ante*) or before the end of that year (L. P. A., 1925, Sched. I., Pts. VII., VIII.; Vol. XXI., Pars. 213, 235, *ante*), must be made by demise, except in the case of a charge by way of legal mortgage, in which case the mortgagee has the same powers and remedies as if a term or sub-term had been created in his favour (L. P. A., 1925, s. 87 (1); Vol. XXI., Par. 372, *ante*).

U. C. E. A., 1858, 1898, are repealed by U. C. E. A., 1925, s. 42, Sched. II. Sects. 30, 31 of the latter Act, which provide for the raising of money by mortgage, contain no special provision as to the form of such a mortgage; but see *supra*.

489.

(See original volume.)

490.

Limitation to Persons in Succession.

TEXT and NOTE (g).—As to the repeal of the Statute of Uses, see Par. 498, *post*."

Estates Tail Inapplicable.

TEXT.—L. P. A., 1925, s. 130 (1), (2) (Par. 447, *ante*), which provide for the creation of entailed interests after 1925, refer to any property real or personal, and therefore under that section leaseholds can be entailed.

NOTE (c).—See also *Re Conboy's Estate*, [1916] 1 I. R. 51 (devise to A. in fee simple, but in case A. had no heir of his body or issue, over to B. on A.'s death, held to give A. an estate in fee simple, subject to a contingent executory devise over on his death, and not an estate tail); *Finucane v. Daly*, [1919] 1 I. R. 284.

As to the form of words by which an entailed interest can be created after 1925, see L. P. A., 1925, s. 60 (4), which allows the use of the expressions "in tail," "in tail male," and "in tail female"; see also s. 130 (1), (2), Par. 447, *ante*.

NOTE (d).—As to the power to dispose of entailed leaseholds *inter vivos*, see Vol. XXII., Par. 844, *ante*. As to the power to dispose by will, see L. P. A., 1925, s. 176; Par. 485, *ante*. As to devolution on intestacy, s. 130 (4); Par. 485, *ante*.

Rule in Shelley's Case.

NOTES (f) —(i).—As to the abolition of the rule in *Shelley's Case*, and the operation of words which would before 1925 have been taken as words of limitation, see L. P. A., 1925, s. 131; Par. 422, *ante*.

491.

Rules Governing Limitations.

TEXT.—Where real and personal property are subject to the same limitations, the result will, after 1925, be the same as regards the real and personal property. As regards the cases where personal estate is given upon limitations corresponding as nearly as may be to those of real estate, see L. P. A., 1925, s. 130 (3); Vol. XXII., Par. 845, *ante*.

492.

Nature of Terms Capable of being Enlarged.

NOTE (m).—Read "L. P. A., 1925, s. 153 (2)." By s. 153 (2) the power of enlargement extends to mortgage terms.

NOTE (n).—Read "*Ibid.*, s. 153 (1)."

NOTE (p).—Sect. 153 (1) refers to terms without any rent, or with merely a peppercorn rent or other rent having no money value, incident to the reversion, or having had a rent, not being merely a peppercorn rent or other rent having no money value, originally so incident, which subsequently has been released or has become barred by lapse of time, or has in any other way ceased to be payable. By s. 153 (4) rent not exceeding the yearly sum of one pound which has not been collected or paid for a continuous period of twenty years or upwards shall, for the purposes of the section, be deemed to have ceased to be payable, provided that, of the said period, at least five years must have elapsed after the end of 1925.

NOTE (q).—Read "*Ibid.*, s. 153 (2)."

493.

By Whom Power to Enlarge may be Exercised.

NOTE (r).—Read "*Ibid.*, s. 153 (6)."

494.

How Exercised.

TEXT.—See *ibid.*, s. 153 (6).

Effect of Exercise.

NOTE (s).—For the sub-sections cited read "L. P. A., 1925, s. 153 (6), (7)."

NOTE (t).—See *ibid.*, s. 153 (8).

NOTE (u).—Read "*Ibid.*, s. 153 (10)."

495.

Limitation of Estate so Enlarged.

TEXT.—By *ibid.*, s. 153 (9), where any land held for the residue of a term which is enlarged has been settled in trust by reference to other land, being freehold land, so as to go along with that other land, or, in the case of settlements coming into operation before 1926, so as to go along with that other land as far as the law permits, and at the time of enlargement the ultimate beneficial interest in the term, whether subject to any subsisting particular estate or not, has not become absolutely and indefeasibly vested in any person, free from charges or powers of charging created by a settlement, the estate in fee simple acquired shall, without prejudice to any conveyance for value previously made by a person having a contingent or

PARAGRAPH
NUMBERS.

495

(contd.).

defeasible interest in the term, be liable to be, and shall be, conveyed by means of a subsidiary vesting instrument and settled in like manner as the other land, being freehold land, aforesaid, and until so conveyed and settled shall devolve beneficially as if it had been so conveyed and settled.

496.

(See original volume.)

497.

Statutory Extinction of Satisfied Terms.

NOTES (g), (h).—The Act cited, which was extended by L. P. A., 1922, s. 20 (2), to terms created out of leasehold land (see now L. P. A., 1925, s. 5 (2)), is repealed by s. 207 and Sched. VII., and replaced by s. 5.

498-499.

TEXT and NOTES.—Uses.—The Statute of Uses was repealed by L. P. A., 1925, s. 207, Sched. VII. The repeal does not affect the operation of the statute in regard to dealings taking effect before 1926 (*ibid.*, s. 1 (10)); and the provisions in any statute or other instrument requiring land to be conveyed to uses take effect as directions that the land shall (subject to creating or reserving thereout any legal estate authorised by L. P. A., 1925, which may be required) be conveyed to a person of full age upon the requisite trusts (*ibid.*, s. 1 (9)).

500.

Conditions Essential to the Operation of the Statute of Uses : (1) Seisin to Uses.

NOTE (m).—As to the operation of the section cited after 1925, see L. P. (Amendment) A., 1924, Sched. IX.; Vol. XI., Par. 11, *ante*. As to the effect of a limitation of real and personal property in favour of the heir of a deceased person, see L. P. A., 1925, s. 132; Par. 316, *ante*.

(3) Use.

NOTE (r).—The sections cited are replaced by L. P. A., 1925, s. 53.

NOTE (a).—By *ibid.*, s. 60 (3), a resulting use in favour of the grantor is not implied in a voluntary conveyance executed after 1925 merely by reason that the property is not expressed to be conveyed for the use or benefit of the grantee.

501-506.

TEXT and NOTES.—Uses.—As to the repeal of the Statute of Uses, see Pars. 498—499, *supra*.

507.

Statutory Protection for Shifting Uses.

NOTE (p).—The section cited is repealed as obsolete by L. P. (Amendment) A., 1924, s. 10, Sched. X.

508-511.

(See original volume.)

512.

Rent Service and Rentcharge.

NOTE (q).—The second section cited is replaced by L. P. A., 1925, s. 121.

513.

Chief Rent, Rent of Assize, Quit Rent, Fee Farm Rent.

TEXT.—As to the preservation of quit rents and chief rents and other similar rents or payments notwithstanding the general enfranchisement of copyholds at the end of 1925, see L. P. A., 1922, s. 128 (2); Vol. VIII., Par. 290, *ante*.

NOTE (f).—Instead of the sections cited, see now L. P. A., 1925, s. 146 (5) (a); S. L. A., 1925, s. 72 (2) (iii.).

514.

Estates in Respect of which Rent is Reserved.

NOTE (h).—Leases for life or lives can after 1925 take effect in equity only, see L. P. A., 1925, s. 1 (1), (3). As to the effect of the Act upon existing leases of this kind, see s. 149 (6); Vol. XVIII., Par. 930, *ante*.

NOTE (t).—See also *Re Sawyer (C. R.) and Withall*, [1919] 2 Ch. 333.

515-518.

(See original volume.)

519.

Freedom of Alienation.

NOTE (o).—See title GIFTS, Par. 837, note (h), *ante*.

520.

(See original volume.)

521.

Alienation of Contingent and Executory Interests, and Rights of Entry.

NOTES (h), (i).—The section first cited is replaced by L. P. A., 1925, s. 4 (2); the other sections are replaced by *ibid.*, s. 141 (2), (3).

522-523.

(See original volume.)

524.

Charter of Feoffment.

TEXT and NOTE (c).—The section cited is now replaced by L. P. A., 1925, s. 54 (1).

524

(*contd.*).

NOTES (*f*), (*g*).—Real Property Act, 1845, s. 3, is replaced by L. P. A., 1925, s. 52. By s. 51 (1) lands and all interests therein lie in grant and are incapable of being conveyed by livery or livery and seisin, or by feoffment, or by bargain and sale; and a conveyance of an interest in land may operate to pass the possession or right to possession thereof, without actual entry, but subject to all prior rights thereto.

Tortious Feoffment.

NOTE (*k*).—The section cited is repealed as obsolete by L. P. (Amendment) A., 1924, s. 10 and Sched. X.

NOTE (*l*).—This section is repealed by L. P. A., 1925, s. 207 and Sched. VII. See now *ibid.*, s. 59.

525.

Release.

NOTE (*n*).—As to *interesse termini*, see L. P. A., 1925, s. 149 (1), (2); Vol. XVIII., Par. 860, *ante*.

526.

Surrender.

TEXT and NOTE (*r*).—The section cited is replaced by L. P. A., 1925, s. 53 (1) (*a*).

NOTE (*t*).—See Par. 524, notes (*f*), (*g*), *supra*. By L. P. A., 1925, s. 52 (1), all conveyances of land or of any interest therein are void for the purpose of conveying or creating a legal estate unless made by deed. There is an exception of surrenders by operation of law, including surrenders which may, by law, be effected without writing (*ibid.*, s. 52 (2) (*e*)).

527.

Grant.

NOTE (*a*).—The section cited is replaced by L. P. A., 1925, s. 151 (1).

528.

Bargain and Sale.

TEXT and NOTE (*d*).—As to the repeal of the Statute of Uses, see Pars. 498—499, *ante*.

NOTE (*f*).—The statute cited is repealed as obsolete by L. P. (Amendment) A., 1924, s. 10, Sched. X.

529.

Lease and Release.

NOTE (*g*).—See Par. 528, note (*f*), *supra*.

NOTES (*i*), (*j*).—As to the repeal of the Statute of Uses, see Pars. 498—499, *ante*.

530.

Modern Deed of Grant.

NOTE (*k*).—The section cited is replaced by L. P. A., 1925, s. 51 (1); Par. 524, notes (*f*) (*g*), *supra*.

NOTE (*l*).—Read “L. P. A., 1925, s. 51 (2).”

531.

Exchange at Common Law.

TEXT.—The Board of Agriculture and Fisheries is now replaced by the Ministry; see Vol. I., Par. 658, *ante*.

NOTE (*g*).—See Par. 254, notes (*e*), (*f*), *ante*.

NOTE (*r*).—The section cited is replaced by L. P. A., 1925, s. 59.

532.

Exchange by Mutual Conveyance.

NOTE (*s*).—For “C. A., 1881, s. 7,” read “L. P. A., 1925, s. 76, Sched. II.”

NOTE (*t*).—Read “S. L. A., 1925, ss. 38 (iii.), 50, 73 (v.), 82, 101.” “S. L. A., 1890, s. 4,” should have been given as “*ibid.*, s. 5,” which is included in S. L. A., 1925, s. 38 (iii.). T. A., 1893, s. 44, and 1894, s. 3, are repealed by L. P. A., 1925, s. 207, Sched. VII.

533.

Exchange by Order of the Board of Agriculture and Fisheries.

TEXT and NOTE (*c*).—See Par. 531, *supra*.

534-536.

(*See original volume.*)

537.

Capacity and Incapacity.

NOTE (*s*).—For the words in the text “from the fact that he has forfeited his civil rights by crime,” read “from the fact that he has lost his power of disposition by crime.”

538.

Husband's Interest.

TEXT and NOTE (*x*).—As to the general enfranchisement of copyholds at the end of 1925, see L. P. A., 1922, Pt. V. and Sched. XII.; Vol. VIII., Par. 290, *ante*.

539.

Wife's Power of Disposition by Deed Acknowledged.

NOTE (z).—A deed executed after 1925 need not be acknowledged, see L. P. A., 1925, s. 167 (1); Vol. XVI., Par. 767, *ante*.

NOTE (b).—The part of the section cited dealing with lands held by copy of court roll is repealed as obsolete by L. P. (Amendment) A., 1924, s. 10, Sched. X. As to the abolition of customary assurances at the end of 1925, see L. P. A., 1922, s. 128 (3), Vol. VIII., Par. 232, *ante*.

NOTE (c).—For the section cited read "L. P. A., 1925, s. 168."

540.

Extent of Power of Disposition.

NOTE (d).—For the section cited read "L. P. A., 1925, s. 4 (2)." As to acknowledgment of deeds, see Par. 539, note (z), *supra*.

541.

(See original volume.)

542.

Voluntary Nature of Deed Acknowledged.

NOTE (g).—As to acknowledgment of deeds, see Par. 539, note (z), *supra*.

NOTE (h).—For the section cited read "L. P. A., 1925, s. 170 (2)."

543-544.

(See original volume.)

545.

Form and Contents.

TEXT.—By L. P. A., 1925, s. 57, any deed, whether or not being an indenture, may be described (at the commencement thereof or otherwise) as a deed simply, or as a conveyance, deed of exchange, vesting deed, trust instrument, settlement, mortgage, charge, transfer of mortgage, appointment, lease or otherwise according to the nature of the transaction intended to be effected.

NOTE (b).—For the section cited read "L. P. A., 1925, ss. 76, 77 and Sched. II."

NOTE (e).—Read "L. P. A., 1925, s. 64."

546.

The Middlesex Deeds Registry.

NOTES (f), (g).—For "Land Transfer Acts," read "L. R. A., 1925," For the section cited, the reference to which should form part of note (f), read "L. R. A., 1925, s. 135." By *ibid.*, s. 135 (2), the section does not apply to estates and interests excepted from the effect of registration under a possessory or qualified title, or to an unregistered reversion on a registered leasehold title, or to dealings with incumbrances created prior to the registration of the title to the land.

547.

Instruments which may be Registered.

TEXT.—By L. P. A., 1925, s. 11 (3), memorials of all instruments capable of transferring or creating a legal estate or charge by way of legal mortgage may, when so operating, be registered.

548.

Mode of Registration.

NOTE (r).—For new registry fees, which are subject to alteration in special cases, see Stat. R. & O., 1927, No. 1186.

TEXT and NOTES (s), (t), (u).—A memorial must be written, printed, lithographed, typewritten or otherwise mechanically reproduced on best white loan paper in the prescribed form, bear the Land Registry stamps, and be accompanied by the original instrument (Land Registry (Middlesex Deeds) Rules, 1926, r. 3 (1) (Stat. R. & O., 1926, No. 32). It must either be in the prescribed form or consist of a copy or extracts setting forth material particulars in Form No. MX. 2 (r. 3 (2)). A memorial, except a certificate of satisfaction of mortgage, need not be signed or attested (r. 3 (3)). A copy of a plan must be drawn on the memorial or, if this cannot be done, on tracing linen of the memorial size, see r. 5. Applications for registration accompanied by the prescribed fee may be sent by post or delivered by the applicant or his solicitor (r. 2).

549.

Index.

NOTE (v).—See *ibid.*, r. 8 (a) (2).

NOTE (a).—See *ibid.*, rr. 6—11.

550.

Effect of Omission to Register.

NOTE (b).—The section last cited is repealed by L. P. A., 1925, s. 207, Sched. VII. By *ibid.*, s. 11 (1), it is not necessary after 1925 (see s. 209 (2)) to register a memorial of any instrument made after that year in any local deeds registry unless the instrument operates to transfer or create a legal estate or to create a charge thereon by way of legal mortgage; nor will the registration of a memorial of any instrument not required to be registered

550

(contd.).

affect any priority. Probates and letters of administration are treated as instruments capable of transferring a legal estate to personal representatives (*ibid.*, s. 11 (2)).

Subsequent Purchaser for Value Without Notice.

TEXT and NOTE (e).—By L. P. A., 1925, s. 197 (1), the registration in a local deeds registry of a memorial of any instrument transferring or creating a legal estate or charge by way of legal mortgage is deemed to constitute actual notice of the transfer or creation of the legal estate or charge by way of legal mortgage, to all persons and for all purposes whatsoever, as from the date of registration or other prescribed date, and so long as the registration continues in force. By s. 197 (2), the registration of a memorial of an instrument not required to be registered does not operate to give notice of such instrument or of the contents thereof; see also s. 11 (1), note (b), *supra*.

By *ibid.*, s. 197 (3), the section operates without prejudice to the provisions of the Act respecting the making of further advances by a mortgagee, see *ibid.*, s. 94; Vol. XXI, Par. 590, *ante*.

551. Yorkshire Registries.

TEXT.—As to the power of the Lord Chancellor to transfer any of these registries to the Land Registry by agreement with the county council, see L. R. A., 1925, s. 136.

552. Instruments Requiring Registration.

TEXT.—See L. P. A., 1925, s. 11; Pars. 547, 550, *ante*.

NOTE (g).—See, further, *Gresham Life Assurance Society v. Crowther*, [1915] 1 Ch. 214 (mortgage of interest in the proceeds of sale under imperative trust for sale of land in Yorkshire held not registrable).

NOTE (i).—For the section cited read "L. P. A., 1925, s. 153."

NOTE (k).—The Board of Agriculture and Fisheries is now the Ministry of Agriculture and Fisheries, see Vol. I., Par. 658, *ante*.

NOTE (m).—A contract to convey or create a legal estate, called an estate contract (see L. C. A., 1925, s. 10 (1), Class C. (iv.)), is registrable as a land charge in the local registry; so also a general equitable charge, restrictive covenant, and equitable easement, see s. 10 (6) and Vol. XXV., Par. 613, note (l), *post*.

Liens.

NOTE (n).—*Manks v. Whiteley*, [1912] 1 Ch. 735, C. A., cited in original volume; reversed *sub nom. Whiteley v. Delaney*, [1914] A. C. 132.

Instruments Exempt from Registration.

TEXT.—As to the general enfranchisement of copyholds at the end of 1925, see L. P. A., 1922, s. 128 (1); Vol. VIII., Par. 290, *ante*.

553-554. (See original volume.)

555. Priority.

NOTE (c).—See, further, *Whiteley v. Delaney*, *supra*.

NOTE (g).—As to tacking after 1925, see L. P. A., 1925, s. 94; Vol. XXI., Par. 590, *ante*.

NOTE (h).—*Manks v. Whiteley*, [1912] 1 Ch. 735, C. A., cited in original volume; reversed *sub nom. Whiteley v. Delaney*, [1914] A. C. 132; see *ibid.*, at p. 147. See now L. P. A., 1925, s. 197; Par. 550, *ante*.

556-557. (See original volume.)

558. Land Registry.

TEXT and NOTE (s).—L. T. A., 1875 and 1897, are replaced, as respects registration of land, by L. R. A., 1925. As to district registries, see *ibid.*, ss. 132—134. As to registration under the Act of 1862, see L. R. A., 1925, s. 137 (1), (3); and as to re-registration under the latter Act, *ibid.*, s. 137 (2).

In the absence of the Chief Registrar the senior registrar may act (Stat. R. & O., 1926, No. 240).

NOTE (t).—See L. R. A., 1925, s. 139.

Compulsory Area.

TEXT and NOTE (u).—See note (s), *supra*. By L. R. A., 1925, s. 120 (2), a compulsory order may be made at the instance of a county council (see *ibid.*, s. 121) or, after 1935, in circumstances defined by s. 122. The effect under this Act of non-registration of a conveyance on sale of freehold land, or of a lease for a term of years absolute (see s. 3 (xxvii.), Vol. XVIII.,

Par. 860, *ante*) which is not less than forty years, or of an assignment on sale of such a term, is that after a period defined by the Act, which runs from the execution of the deed, the deed becomes void as regards the grant or conveyance of the legal estate; see *ibid.*, s. 123 (1), Vol. XVIII., Par. 857, *ante*. As to the meaning of "conveyance on sale" and "assignment on sale," see *ibid.*, s. 123 (3).

NOTE (v).—See s. 123 (1); note (u), *supra*. Leases for lives after 1925 create only equitable interests, see L. P. A., 1925, s. 1 (1), (3); and as to leases for lives existing at the end of 1925, see *ibid.*, s. 149 (6); Vol. XVIII., Par. 930, note (s), *ante*.

NOTE (w).—Eastbourne was added on 1st Jan., 1926 (Stat. R. & O., 1926, No. 1262); Hastings, 1st Jan., 1929 (1928, No. 253). See note (u), *supra*. For the sub-section last cited read "L. R. A., 1925, s. 120 (1)," which contains no exception of intermixed freeholds, by reason of the general enfranchisement of copyholds at the end of 1925 by L. P. A., 1922, s. 128 (1); see Vol. VIII., Par. 290, *ante*.

NOTE (x).—Read "L. R. A., 1925, s. 81."

559. Regulation of Registry.

TEXT and NOTES (y), (z).—See, as to the power to make rules and fee orders under L. R. A., 1925, *ibid.*, ss. 144, 145; for L. R. Rules, see Stat. R. & O., 1925, No. 1093; 1930, No. 211. For new registry fees, see Stat. R. & O., 1930, No. 220.

The Registrar.

NOTE (a).—As to the Chief Land Registrar and his staff, see L. R. A., 1925, ss. 126—128; and as to service of notices, *ibid.*, s. 79.

NOTE (b).—As to the "court," see *ibid.*, ss. 3, 138; as to appeals, *ibid.*, s. 143; R. S. C., Ord. 54B, r. 14A; Ord. 54D, rr. 6, 7 (R. S. C. (Law of Property and other Acts), 1925; Stat. R. & O., 1925, No. 935).

NOTE (c).—See L. R. A., 1925, s. 131.

560. The Register.

NOTE (d).—See Land Registration Rules, 1925 (Par. 559, *supra*), r. 2; as to the index maps and Parcels Index, see r. 8. Clerical errors may be corrected by the registrar, see r. 13; as to registration in error, see r. 14.

Property Register. Proprietorship Register. Charges Register.

NOTE (e).—See Land Registration Rules, 1925, r. 3; as to leasehold land, r. 5. As to maps and verbal descriptions of land, see *ibid.*, rr. 272—285. As to additions and removals, see r. 4; as to mines and minerals, rr. 195, 196.

NOTE (f).—See *ibid.*, r. 6.

NOTE (g).—See *ibid.*, r. 7.

561. Inspection of Register and Official Search.

NOTE (h).—See, as to the persons entitled to inspect the register, L. R. A. 1925, s. 112; Land Registration Rules, 1925, rr. 12 (which also allows inspection of the Parcels Index), 287—297; and as to official search of the Index Map, r. 286; as to priority conferred by official certificate, see L. R. Rules, 1930, r. 1.

562. Land Capable of being Registered.

TEXT.—By L. R. A., 1925, s. 2, the only interests in land in respect of which a proprietor can be registered after 1925 are those which are capable of subsisting as legal estates, that is to say estates in fee simple absolute in possession and terms of years absolute, see L. P. A., 1925, s. 1 (1). All other interests in registered land, except overriding interests and interests entered on the register at or before the beginning of 1926, take effect in equity as minor interests (see Par. 591, *post*). All interests (except undivided shares in land) entered on the register at the date in question which are not legal estates can be dealt with under the Act, but on the occasion of the first transfer dealing with any such interest the register is to be rectified, in order that the entries in it may be similar to those which would have been made if the title to the land had first been registered after 1925.

Undivided Shares.—No entry other than a caution against dealings with the entirety of the land may now be made in the register as respects the title to an undivided share in land (L. R. A., 1925, s. 78 (4)).

Where in the case of land belonging to persons in undivided shares the entirety of the land is registered at the end of 1925, and the persons entitled to the several undivided shares are registered as proprietors, the registrar must, on the occasion of the first dealing affecting the title after that date, rectify the register by entering as the proprietors of the entirety of the land the persons in whom the legal estate therein has become vested by virtue of L. P. A., 1925 (see Par. 397, *ante*), and it is the duty of the persons registered as the proprietors of the undivided shares in the land to furnish to the registrar such evidence as he may require to enable him to ascertain the persons in whom such legal estate has become so vested as aforesaid (L. R. A., 1925, s. 78 (1)). Where at the end of 1925, the title to an undivided share in land is registered, but the entirety of the land is not registered, the registrar may at any time, after giving notice to the proprietor and to the other persons, if any, who appear by the register to be interested in it, remove from the register the title to the undivided share, and such removal will have the like effect as if it had been effected by the proprietor with the assent of the other persons mentioned; but the persons in whom the legal estate in the entirety is vested under L. P. A., 1925, or any persons interested in more than undivided half of the land or the income, may obtain the registration of the persons in whom the legal estate is vested as proprietors of the entirety in place of the registration of the undivided share (L. R. A., 1925, s. 78 (2)).

NOTE (i).—As to the abolition of customary freeholds after 1925, see L. P. A., 1922, s. 128 (3); by reason of such abolition, Land Transfer Rules, 1903, r. 87, is not re-enacted. For definition of "land" in L. R. A., 1925, see s. 3 (viii.); Par. 306, *ante* (land subject to manorial incidents is not excluded). As to registration of Crown lands and foreshore, see *ibid.*, ss. 96, 97; Land Registration Rules, 1925, r. 23; Vol. VII., pars. 206, 361, *ante*. As to manors, advowsons, rents, tithe rentcharge and other incorporeal hereditaments, mines and minerals severed from the land, cellars, flats and similar hereditaments, see Land Registration Rules, 1925, rr. 50—55.

NOTE (k).—See L. R. A., 1925, s. 8 (1) (a), and for Land Transfer Rules, r. 66, Land Registration Rules, 1925, r. 47. See also *Mann, Crossman and Paulin, Ltd. v. Land Registry (Registrar)*, [1918] 1 Ch. 202.

NOTE (l).—The title to a mortgage term may not be registered by the mortgagee as a title to a leasehold interest in land under L. R. A., 1925, s. 8, so long as there is a subsisting right of redemption (*ibid.*, s. 8 (1) (a)).

Rights Deemed not to be Incumbrances and Incapable of Entry.

NOTE (m).—See Land Registration Rules, 1925, r. 40.

NOTE (n).—As to the interests called in L. R. A., 1925 (see s. 3 (xvi.)), overriding interests, which are not to be treated as incumbrances within the meaning of the Act, see s. 70 (1).

Land Transfer Rules, 1903, r. 255, is now r. 258 of Land Registration Rules, 1925. By L. R. A., 1925, s. 72, where before the registration of any freehold or leasehold interest in land with an absolute or good leasehold title any easement, right, or privilege has been acquired for the benefit thereof, the easement, right, or privilege will on registration, subject to any entry to the contrary on the register, become appurtenant to the registered land in like manner as if it had been granted to the proprietor who is registered as aforesaid. Such rights, if created by an instrument and appearing on the title, may be noted on the register (*ibid.*, s. 70 (2)).

As to the entry of notice of exemption of freehold land from land tax or tithe rentcharge, see L. R. A., 1925, s. 70 (1); Land Registration Rules, 1925, r. 194.

As to land charges, see L. R. A., 1925, s. 73; Land Registration Rules, 1925, rr. 191—193; as to mines and minerals, rr. 195, 196. As to entry of notice of overriding interests, see L. R. A., 1925, s. 70 (3); Land Registration Rules, 1925, r. 197. The effect of rights acquired or in course of being acquired under the Limitation Acts is now subject to the provisions of L. R. A., 1925. See s. 75; Vol. XIX., Par. 325, *ante*.

Where by virtue of any interest or power which is an overriding interest a mortgagee or other person disposes of any estate, charge, or right in or upon a registered estate, and the disposition is capable of being registered, the registrar must, if so required, give effect to the disposition on the register (L. R. A., 1925, s. 71).

Registration of Restrictive Covenants.

TEXT.—By L. R. A., 1925, s. 50, notice of a restrictive covenant or agreement (unless made between lessor and lessee) may be entered in the register on the application of any person entitled to the benefit thereof, and when so entered will affect the registered proprietor or other persons deriving title under him (except incumbrancers and others who at the time when the notice is entered on the register are not bound by it) with notice of the covenant.

Where the covenant or agreement is discharged or modified by an order under L. P. A., 1925, or otherwise, or the court refuses to grant an injunction for enforcing the same, the entry shall either be cancelled or reference made to the order or other instrument, and a copy of the order, judgment, or instrument shall be filed at the registry (L. R. A., 1925, s. 50 (3)).

NOTE (o).—L. T. A., 1875, s. 84, repd. by L. P. A., 1922, Sched. XVI., Pt. I., par. 21. See L. R. Rules, 1925, r. 212. As to the creation and discharge of restrictive covenants affecting land already registered, see L. R. A., 1925, s. 40; also *Barnes v. Cadogan Developments, Ltd.*, [1930] 1 Ch. 479.

564.

Persons Entitled to be Registered.

TEXT.—Under L. R. A., 1925, s. 4 (1), the persons entitled to apply for registration of freehold land are—(a) any estate owner (see s. 3 (iv.)) holding an estate in fee simple (including a tenant for life, statutory owner (see S. L. A., 1925, s. 117 (1) (xxvi.)), personal representative, or trustee for sale), whether subject or not to incumbrances; or (b) any other person (not being a mortgagee where there is a subsisting right of redemption or a person who has merely contracted to buy land) who is entitled to require a legal estate in fee simple, whether subject or not to incumbrances, to be vested in him.

For the persons entitled to apply in respect of a term of years absolute of which more than twenty-one years are unexpired, see L. R. A., 1925, s. 8 (1). Any person entitled to apply who is not in a fiduciary position may have a nominee registered in his place.

NOTE (p).—By Land Registration Rules, 1925, r. 22, the consent of a nominee must be delivered with the application. L. T. A., 1897, s. 19, was repealed by the Small Holdings and Allotments Act, 1908. As to the registration of a county council or of purchasers or lessees from them under the latter Act, see L. R. A., 1925, s. 100; Vol. XXVI., Pars. 1132, 1133, *post*; Land Registration Rules, 1925, rr. 63, 118—120.

NOTE (q).—See also *Mann, Crossman and Paulin, Ltd. v. Land Registry (Registrar)*, [1918] 1 Ch. 202.

NOTE (r).—See Par. 558, *ante*.

565.

Owners of Settled Land.

TEXT.—Settled land under L. R. A., 1925, must be registered in the name of the tenant for life or statutory owner (s. 86 (1)), and successive or other interests created by or arising under the settlement will (except as regards any legal estate which cannot be overridden under the powers of S. L. A., 1925, or any other statute) take effect only as minor interests (s. 86 (2)).

NOTE (s).—See L. R. A., 1925, s. 86 (1), (2); Land Registration Rules, 1925, rr. 56—59.

NOTE (t).—See L. R. A., 1925, s. 86 (3).

NOTE (a).—Repealed by L. R. A., 1925, Sched. As to the exercise of powers by the tenant for life or statutory owner, when registered as proprietor, see *ibid.*, ss. 18 (1), 21 (1); Par. 585, 586, *post*.

566.

Persons with Power of Sale.

TEXT.—Where registered land is subject to a trust for sale, express or implied, whether or not there is power to postpone the sale, the land must be registered in the name of the trustees for sale.

NOTE (b).—L. T. A., 1875, s. 68, was repealed by L. R. A., 1925, s. 147, Sched. As to registered land subject to a trust for sale, see L. R. A., 1925, s. 94. Where an application is made to register a legal estate in land subject to charitable trusts, and that estate is vested in the Official Trustee of Charity Lands, he shall, notwithstanding that the powers of disposition are vested in the managing trustees or committee, be registered as proprietor thereof (*ibid.*, s. 98). See Vol. IV., Par. 466, *ante*.

567.

(See original volume.)

568.

Absolute Title (Freehold).

TEXT.—After 1925 the rights and interests to which the estate vested in a first registered proprietor of freehold land is subject are—(a) the incumbrances, and other entries appearing on the register; (b) such overriding interests as affect the registered land, unless the contrary is expressed on the register; and (c) where the first proprietor is not entitled for his own benefit, any minor interests of which he has notice, see Par. 591, *post*.

NOTE (c).—See L. R. A., 1925, s. 5. As to the appurtenances and easements, see *ibid.*; Land Registration Rules, 1925, rr. 251—258.

569.

Possessory Title (Freehold).

NOTE (d).—See L. R. A., 1925, s. 6. L. T. A., 1897, s. 20 (3), is not reproduced in this Act. According to the last annual report of the Land Registrar, 92 per cent. of the titles registered in the year to which it relates were registered as absolute. By L. R. A., 1925, ss. 4 (iii.), 8 (1) (iv.), the registrar, if satisfied with the title, whether freehold or leasehold, may register it as absolute, even without the consent of the applicant, and even if only a possessory title has been applied for.

570.

Qualified Title (Freehold).

NOTE (e).—See L. R. A., 1925, s. 7.

571.

Absolute Title (Leasehold).

TEXT.—By L. R. A., 1925, s. 9, the obligations, rights, and interests to which a leasehold interest registered with absolute title is subject are—(a) all implied and express covenants, obligations, and liabilities incident to the registered land; (b) the incumbrances and other entries appearing on the register; (c) overriding interests as affect the registered land, unless the contrary is expressed on the register; and (d) where the first proprietor is not entitled for his own benefit to the registered land, any minor interests of which he has notice.

NOTE (f).—See, as to noting the determination or variation of the lease, L. R. A., 1925, s. 46; Land Registration Rules, 1925, rr. 200, 203, 204, 208, 209.

NOTE (g).—See, as to the case of a registered underlease, Land Registration Rules, 1925, r. 44. As to leases containing a prohibition of alienation without licence, see r. 45; as to the entry of a restriction, r. 39.

572.

Good Leasehold Title.

NOTE (h).—See L. R. A., 1925, s. 10.

573.

Possessory Title (Leasehold).

NOTE (i).—See *ibid.*, s. 11.

574.

Qualified Title (Leasehold).

NOTE (k).—See *ibid.*, s. 12.

575.

How Made.

NOTE (l).—See Land Registration Rules, 1925, r. 19. Forms of application are given in the Schedule, Nos. 1, 2, 3, 5. L. T. A., 1875, ss. 87, 88, were repealed by L. R. A., 1925, s. 147, Sched. As to the interests of infants in registered land after 1925, see L. R. A., 1925, s. 111 (1)—(4); Vol. XVII., Par. 229, *ante*; as to lunatics and defectives, *ibid.*, s. 111 (5). L. T. A., 1875, ss. 76, 77, are replaced by L. R. A., 1925, ss. 141, 142.

Documents Accompanying Application.

NOTE (m).—See L. R. Rules, 1925, r. 19, also rr. 306—310; as to applications by corporations, r. 259; as to the production of the lease in the case of leaseholds, r. 21. L. T. A., 1875, ss. 70, 73, were replaced by L. R. A., 1925, ss. 14—17. As to the discretionary power of the registrar, see L. R. Rules, 1925, r. 322. As to costs of proceedings in the registry, see r. 321.

NOTE (n).—See L. R. Rules, 1925, r. 42.

Priority Notice.

NOTE (o).—See *ibid.*, r. 71.

NOTE (p).—See *ibid.*, rr. 72, 73.

576.

Caution Against Registration.

NOTE (q).—See L. R. A., 1925, ss. 53, 56; L. R. Rules, 1925, rr. 64—70.

577.

Absolute Title.

NOTE (r).—See L. R. A., 1925, s. 4 (i.); L. R. Rules, 1925, r. 36. L. T. A., 1875, s. 83 (7), was repealed by L. R. A., 1925, s. 147, Sched.

NOTE (s).—See L. R. A., 1925, s. 8 (1) (i.), (ii.).

PARAGRAPH
NUMBERS.

577

(contd.).

Examination of Title.

NOTE (t).—See L. R. A., 1925, s. 13; and as to the registrar's power to accept a good holding title, s. 13 (c); Land Registration Rules, 1925, r. 25. As to references to counsel, see *ibid.*, rr. 26, 303, 304; and as to references to the court, L. R. A., 1925, ss. 140—142.

NOTE (a).—See Land Registration Rules, 1925, r. 28; and as to the registrar's power to act on a solicitor's certificate, rr. 29, 30.

Notice of Application.

NOTE (b).—See Land Registration Rules, 1925, rr. 31—33.

NOTE (c).—See L. R. A., 1925, s. 13 (a); L. R. Rules, 1925, r. 34.

NOTE (d).—See L. R. A., 1925, s. 13 (b); L. R. Rules, 1925, r. 35. As to appeals to the court, see R. S. C., Ord. 54D, r. 6.

NOTE (e).—See L. R. A., 1925, ss. 7 (1), 12 (1).

578.

Possessory Title.

NOTE (f).—See L. R. A., 1925, ss. 4 (ii.), 8 (1) (iii.); as to provisional registration with a possessory title pending investigation of title, see L. R. Rules, 1925, r. 36.

NOTE (g).—See *ibid.*, r. 37.

Conversion into Absolute Title.

NOTE (h).—In addition to the registrar's power to register freehold land with absolute title and leasehold land with a good leasehold title where registration with a possessory title is applied for (see L. R. A., 1925, ss. 4 (iii.), 8 (1) (iv.), Par. 569, *ante*), he may also convert the title in the following cases, provided that he is satisfied as to the title:—

(1) Freehold or leasehold land registered with a possessory title before 1906 may at any time be registered as absolute or good leasehold (L. R. A., 1925, s. 77 (1)).

(2) Land registered with qualified, good leasehold, or possessory title may upon a transfer be registered with absolute or good leasehold title, as the nature of the case may require or admit (*ibid.*, s. 77 (2)).

In any of these cases the consent of the registered proprietor is unnecessary, but no fee may be charged except where (in the former case) the conversion takes place at the request of the proprietor.

Further, where land has been registered for fifteen years in the case of freehold land, and in the case of leasehold land for ten, the registrar must, if he is satisfied that the proprietor is still in possession, after giving the prescribed notices, enter the title of the proprietor of freehold land as absolute, or that of the proprietor of leasehold land as good leasehold. If, however, the first registration was effected before 1909, the registrar may in such cases postpone the registration of an absolute or good leasehold title until he is satisfied with the title after investigation (*ibid.*, s. 77 (3) (a)).

Finally, where land has been registered with a good leasehold title for at least ten years, and the registrar is satisfied that the proprietor or successive proprietors have been in possession during the whole period, he may, subject to payment of an additional insurance fee and to prescribed advertisements and inquiries (see L. R. Rules, 1925, r. 48), register the title as absolute at the request of the proprietor (L. R. A., 1925, s. 77 (4)).

579.

Land Certificate.

NOTE (k).—See L. R. A., 1925, s. 63 (1); as to issue of new certificates, *ibid.*, s. 67. For "L. T. A., 1875, s. 80," read "L. R. A., 1925, s. 68"; and see as to certificates generally, L. R. Rules, 1925, rr. 261—271; r. 270 was amd. by L. R. Rules, 1930, r. 5.

NOTE (l).—See L. R. A., 1925, s. 63 (1); Land Registration Rules, 1925, Sched., Form 78.

NOTES (m), (n).—See L. R. A., 1925, s. 64.

580.

Creation of Charges.

NOTE (o).—See L. R. A., 1925, ss. 25, 26, Vol. XXI., Par. 153, *ante*; Land Registration Rules, 1925, rr. 139—159. By L. R. A., 1925, s. 27 (2), a registered charge may contain (subject to the provisions of L. P. A., 1925) an express demise, or in the case of leasehold land an express sub-demise, to the creditor for a term of years absolute, subject to a proviso for cesser on redemption; as to the effect of such a demise or sub-demise, see L. R. A., 1925, s. 27 (3). See also, as to the form of the charge, *ibid.*, s. 25 (2); L. R. Rules, 1925, r. 74, and Sched., Form 45; and as to incumbrances prior to registration and sub-mortgages, rr. 160—166. Where a charge

580

(contd.).

or mortgage (otherwise than by deposit) is registered or is protected by a caution in special form, the land certificate must be deposited at the registry until the charge or mortgage is cancelled (L. R. A., 1925, s. 65); see also L. R. Rules, 1930, r. 5 (2). L. T. A., 1897, s. 8 (4), is replaced by L. R. A., 1925, s. 64 (4); and see, further, as to transfer under the power of sale, s. 34 (4).

NOTE (a).—See *ibid.*, s. 64 (1).

Creation of Charge Before Registration of Title.

NOTE (b).—See L. R. A., 1925, s. 37; Land Registration Rules, 1925, r. 81.

581. Void Stipulations.

NOTE (c).—See L. R. A., 1925, s. 25 (3); and, as to the priority of registered charges, s. 29.

582. Limited Operation.

NOTE (d).—See *ibid.*, s. 26 (3).

583. Cancellation or Part Discharge.

NOTE (e).—See *ibid.*, s. 35; as to the merger of the implied term, *ibid.*, s. 35 (2); as to the discharge or determination of matters noted on the register as incumbrances, *ibid.*, s. 46 (b).

584. Lien.

NOTE (f).—See *ibid.*, s. 66.

NOTE (g).—See Land Registration Rules, 1925, rr. 239—246; and as to the priority of registered interests protected by caution, L. R. A., 1925, s. 66.

585. Right to Transfer Freehold Land.

TEXT.—L. R. A., 1925, s. 18 (1), confers upon the registered proprietor of a freehold estate in land the power to transfer the registered estate of any part thereof. He may, subject to any entry in the register to the contrary, (a) transfer the fee simple in possession of all or any mines or minerals apart from the surface, or of the surface without all or any of the mines and minerals; (b) grant an annuity or a rentcharge in possession (either perpetual or for a term of years absolute) in any form which sufficiently refers in the prescribed manner to the registered land charged; (c) grant in fee simple in possession any easement, right, or privilege in, over, or derived from the registered land or any part thereof, in any form which sufficiently refers, in the prescribed manner, to the registered servient tenement and to the dominant tenement, whether being registered land or not; (d) transfer the fee simple in possession of the registered land or any part thereof, subject to the creation thereof, by way of reservation, in favour of any person of an annuity or a rentcharge in possession (either perpetual or for a term of years absolute), or of any easement, right, or privilege in possession (either in fee simple or for a term of years absolute); (e) grant (subject or not to the reservation of an easement, right, or privilege) a lease of the registered land or any part thereof, or of all or any mines and minerals apart from the surface, or of the surface without all or any of the mines and minerals, or of an easement, right or privilege in or over the land, or any part thereof, for any term of years absolute for any purpose (but where by way of mortgage, subject to the provisions of the Act and of L. P. A., 1925, relating thereto), and in any form which sufficiently refers, in the prescribed manner, to the registered land.

The transfer of the registered estate in the land or part thereof is completed by the registrar entering on the register the transferee as the proprietor of the estate transferred, but until such entry is made the transferor is deemed to remain proprietor of the registered estate; and, where part only of the land is transferred, notice thereof is also noted on the register.

All interests transferred or created by other dispositions by the proprietor shall, subject to the provisions relating to mortgages, be completed by registration in the same manner and with the same effect as provided by the Act with respect to transfers of registered estates, and notice thereof shall also be noted on the register (*ibid.*, s. 19 (1), (2)).

As to the delivery of a new certificate to the transferee when registered, and to the transferor when only a part of the land is dealt with, see *ibid.*, s. 64 (3).

NOTE (h).—See as to registered dispositions in general, Land Registration Rules, 1925, rr. 74—95; as to transfers of land, rr. 98—138; as to a transfer

combined with a discharge, r. 167. As to what constitutes registration under the Saskatchewan system, see *Great West Permanent Loan Co. v. Friesen*, [1925] A. C. 208, P. C.

NOTE (i).—See L. R. A., 1925, s. 37; Land Registration Rules, 1925, r. 81.

Effect of Transfer.

TEXT.—A transfer of registered land made after 1925 will include (subject to any entry to the contrary in the register) the appropriate rights and interests which would, under L. P. A., 1925, have been transferred if the land had not been registered. The rights which, for the purposes of registration, are not incumbrances are now included in the term “overriding interests”; for definition, see L. R. A., 1925, s. 3 (xvi.); and for an enumeration, s. 70 (1).

NOTE (k).—See *ibid.*, s. 20 (1). A disposition under this sub-section operates in like manner as if the registered transferor or grantor were (subject to any entry to the contrary in the register) entitled to the registered land in fee simple in possession for his own benefit.

NOTE (l).—See *ibid.*, s. 20 (2).

NOTE (m).—See *ibid.*, s. 20 (3).

NOTE (n).—See *ibid.*, s. 20 (4), by which the disposition is subject, so far as the transferor or grantor is concerned, to any minor interests (see s. 3 (xv.), and Par. 591, *post*) subject to which the transferor or grantor held “the same” (presumably the property).

Transfer of Leasehold Land. Effect of Transfer.

TEXT.—By L. R. A., 1925, s. 21 (1), a proprietor of registered leaseholds may, after 1925, transfer the registered estate in the land or any part thereof, and, subject to any entry to the contrary in the register, may (a) transfer all or any of the leasehold mines and minerals apart from the surface, or the surface without all or any of the leasehold mines and minerals; (b) grant (to the extent of the registered estate) any annuity or rentcharge in possession, easement, right or privilege in, over, or derived from the registered land, or any part thereof, in any form which sufficiently refers in the prescribed manner to the registered lease, and to the dominant tenement, whether being registered land or not; (c) transfer the registered land, or any part thereof, subject to a reservation to any person of any such annuity, rentcharge, easement, right, or privilege; (d) grant (subject or not to the reservation of an easement, right or privilege) an underlease of the registered land, or any part thereof, or of all or any mines and minerals apart from the surface, or of the surface without all or any of the mines and minerals, or of an easement, right or privilege, in or over the registered land, or any part thereof, for any term of years absolute of less duration than the registered estate and for any purpose (but where by way of mortgage, subject to the provisions of the same Act and of the L. P. A., 1925, relating thereto), and in any form which sufficiently refers in the prescribed manner to the registered land, and in the case of an easement, right, or privilege, to the dominant tenement, whether being registered land or not.

Completion of the Transfer.—A transfer of the registered estate in the land or part thereof is completed by the registrar entering on the register the transferee as proprietor of the estate transferred, but until such entry is made the transferor is deemed to remain the proprietor of the registered estate; and where part only of the land is transferred, notice thereof is also noted on the register.

All interests transferred or created by dispositions by the registered proprietor other than the transfer of his registered estate shall (subject to the provisions relating to mortgages) be completed by registration in the same manner and with the same effect as provided by the Act with respect to transfers of the registered estate, and notice thereof shall also be noted on the register in accordance with this Act (L. R. A., 1925, s. 22 (1), (2)).

NOTE (p).—As to absolute title, see *ibid.*, s. 23 (1). As to a qualified title, *ibid.*, s. 23 (3).

NOTE (q).—See *ibid.*, s. 23 (2).

NOTE (r).—See *ibid.*, s. 23 (4).

NOTE (s).—See *ibid.*, s. 23 (5).

NOTE (t).—See *ibid.*, s. 24 (1). As to the case of transfer of part of the land held under a lease, see *ibid.*, s. 24 (2).

587.

Effect on Mines and Minerals.

TEXT and NOTE (u).—See Pars. 585, 586, *ante*; Land Registration Rules, 1925, rr. 195, 196.

588.

Transfer of Registered Charge.

NOTE (a).—See L. R. A., 1925, s. 33 (1); as to the transferee's certificate, see *ibid.*, s. 64 (3); Land Registration Rules, 1925, r. 262. By L. R. A., 1925, s. 33 (2), the transferor is deemed to remain proprietor of the charge until the name of the transferee is entered as such proprietor. As to the form of the transfer, see Land Registration Rules, 1925, r. 153.

NOTE (b).—See L. R. A., 1925, s. 33 (3).

Sub-charge.

NOTE (c).—See *ibid.*, s. 36; Land Registration Rules, 1925, rr. 163—166.

589.

Devolution of Registered Title.

NOTE (d).—See L. R. A., 1925, ss. 41, 42, 45; Land Registration Rules, 1925, rr. 168—185. Special or additional representatives (see S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 160 (2); A. E. A., 1925, s. 23 (2), (3); title EXECUTORS AND ADMINISTRATORS, Vol. XIV., Pars. 410, 454, *ante*) may be registered as proprietors on production of the order of the court appointing them (L. R. A., 1925, s. 41 (2)). As to disclaimer of a lease by a trustee in bankruptcy, see *ibid.*, s. 42 (2).

NOTE (e).—See L. R. A., 1925, s. 43. By *ibid.*, s. 111 (6), all the provisions of T. A., 1925, and of any amending Act apply to estates and charges registered under L. R. A., 1925, subject to the express provisions of the latter Act and to the rules made under it.

590.

Effect . . . of Dealings off the Register.

TEXT.—By L. R. A., 1925, s. 69 (1), the proprietor of land (whether he was registered before or after the end of 1925) is deemed to have vested in him without any conveyance, where the registered land is freehold, the legal estate in fee simple in possession, and where the registered land is leasehold the legal term created by the registered lease, but subject to the overriding interests, if any, including any mortgage term or charge by way of legal mortgage created by or under the L. P. A., 1925, or L. R. A., 1925, or otherwise which has priority to the registered estate.

NOTE (f).—L. T. A., 1875, s. 49, was repealed by L. R. A., 1925, s. 147, Sched. By *ibid.*, s. 69 (2), where any legal estate or term left outstanding at the date of first registration (whether before or after the end of 1925), or disposed of or created under L. T. A., 1875, s. 49, before that date, becomes satisfied, or the proprietor of the land becomes entitled to require the same to be vested in or surrendered to him, and the entry, if any, for protecting the same on the register has been cancelled, the same shall thereupon, without any conveyance, vest in the proprietor of the land, as if the same had been conveyed or surrendered to him, as the case may be. See also *ibid.*, s. 101 (2); Par. 591, *infra*.

As to the recognition of unregistered equitable interests under the Saskatchewan system, see *Great West Permanent Loan Co. v. Friesen*, [1925] A. C. 208, P. C.

NOTE (g).—See L. R. A., 1925, s. 20 (1); Par. 586, note (k), *ante*.

591.

Capacity to Deal with Land by Instruments off the Register.

TEXT.—Where any transaction relating exclusively to registered land or to a registered charge is capable of being effected and is effected by a registered disposition, then, subject to any prescribed exceptions, any deed or instrument, other than the registered disposition, which is executed by the proprietor for the purpose of giving effect to the transaction shall be void, but only so far as the transaction is carried out by the registered disposition (L. R. A., 1925, s. 39 (1)).

As to the estates and interests which are capable of subsisting at law after 1925, see L. P. A., 1925, s. 1 (1), (2); as to the registered owner's power of disposition, L. R. A., 1925, ss. 18 (1), 21 (1); Pars. 585, 586, *ante*. The registrar may in certain cases certify that an additional deed or instrument is necessary, see s. 39 (2); Land Registration Rules, 1925, r. 96.

By L. R. A., 1925, s. 101 (1), (2), any person, whether being the proprietor or not, having a sufficient interest or power in or over registered land may dispose of or deal with the same, and create any interests or rights therein which are permissible in like manner and by the like modes of assurance in all respects as if the land were not registered; and all

interests and rights so disposed of or created (whether by the proprietor or any other person) shall take effect as minor interests, and be capable of being overridden by registered dispositions for valuable consideration.

Minor Interests.—Minor interests are defined by *ibid.*, s. 3 (xv.), so meaning the interests not capable of being disposed of or created by registered dispositions and capable of being overridden (whether or not a purchaser has notice thereof) by the proprietors unless protected as provided by the Act, and all rights and interests which are not registered or protected on the register and are not overriding interests, and including (a) in the case of land held on trust for sale, all interests and powers which are under L. P. A., 1925, capable of being overridden by the trustees for sale, whether or not such interests and powers are so protected; and (b) in the case of settled land, all interests and powers which are under S. L. A., 1925, and L. P. A., 1925, or either of them, capable of being overridden by the tenant for life or statutory owner, whether or not such interests and powers are so protected.

Subject to the express exceptions contained in the section, minor interests take effect only in equity, but may be protected by entry on the register of such notices, cautions, inhibitions and restrictions as are provided for by the Act or rules (L. R. A., 1925, s. 101 (3)).

NOTE (h).—See Par. 590, note (f), *ante*. As to the power of the registered proprietor to deal with mines and minerals, see L. R. A., 1925, ss. 18 (1), 21 (1); Pars. 585, 586, *ante*. As to the priority of minor interests, see s. 102; as to giving effect on the register to minor interests which are capable, when registered, of taking effect as legal estates or as charges by way of legal mortgage, *ibid.*, s. 103.

592. Means of Protection.

TEXT.—Minor interests can be protected on the register by notices, cautions, inhibitions or restrictions, as the nature of the particular interest may require. See L. R. A., 1925, ss. 48—58; Land Registration Rules, 1925, rr. 186—236.

593. Notices of Leases and of Estates in Dower or by the Curtesy.

TEXT.—A notice may not be registered in respect of any estate, right, or interest which is capable of being overridden by the proprietor under a trust for sale or the powers of S. L. A., 1925, or any other statute, or of a settlement, and of being protected by a restriction in the prescribed manner; but notice of such an estate, right or interest may be lodged pending the appointment of trustees of a disposition on trust for sale or a settlement, and, if so lodged, shall be cancelled if and when the appointment is made and the proper restriction (if any) is entered (L. R. A., 1925, s. 49 (2)). Thus, by *ibid.*, s. 41 (2), a caution against dealings may be lodged by any person intending to apply for the appointment of a special or additional personal representative (see Par. 589, *ante*).

A notice when registered in respect of a right, interest, or claim will not affect prejudicially (a) the powers of disposition of the personal representative of the deceased under whose will or by the operation of whose intestacy the right, interest, or claim arose; or (b) the powers of disposition (independently of this Act) of a proprietor holding the registered land on trust for sale (L. R. A., 1925, s. 49 (3)).

Notice of Manorial Incidents.—Where land is affected by manorial incidents the registrar may enter a note of that fact on the register, and may cancel such note when extinguishment of the manorial incidents has been proved to his satisfaction (L. R. A., 1925, s. 51).

Creditors' Notice.—Upon the registration of a petition in bankruptcy as a pending action under L. C. A., 1925 (see Vol. II., Par. 74, *ante*), the registrar will register a notice against the title of any proprietor of any registered land or charge which appears to be affected, and such notice will protect the rights of all creditors. Unless cancelled by the registrar in the prescribed manner, the notice will remain in force until a bankruptcy inhibition is registered or the trustee in bankruptcy is registered as proprietor. Until a creditors' notice is registered, a petition in bankruptcy filed after 1925 will not, as respects any registered disposition for money or money's worth of any registered land or charge, be notice or evidence of any act of bankruptcy therein alleged (L. R. A., 1925, s. 61 (1), (2)).

593

(contd.).

Effect of Registered Notice.—A disposition by the proprietor takes effect subject to all estates, rights, and claims which are protected by way of notice on the register at the date of the registration or entry of notice of the disposition, but only if and so far as such estates, rights, and claims may be valid and are not overridden by the disposition (*ibid.*, s. 52 (1)).

NOTE (i).—See *ibid.*, s. 70 (1) (k).

NOTE (j).—See *ibid.*, s. 48 ; Land Registration Rules, 1925, rr. 186—189. As to notice of determination of a lease, see rr. 201, 205—209.

NOTE (k).—As to dower and other rights, interests and claims in respect of which notices may be entered, including the right of any person interested in the proceeds of sale of land held on trust for sale or in land subject to a settlement to require that (unless a trust corporation is acting as trustee) there shall be at least two trustees of the disposition on trust for sale or of the settlement, see L. R. A., 1925, s. 49 (1) ; Land Registration Rules, 1925, r. 190.

594.

Cautions.

TEXT.—A person whose estate, right, interest, or claim has been registered or protected by a notice or restriction shall not be entitled (except with the consent of the registrar) to lodge a caution in respect of such estate, right, interest, or claim, but this provision shall not operate to prevent an incumbrancer or assignee of a life interest, remainder, reversion or executory interest, from lodging a priority caution in a specially prescribed form (L. R. A., 1925, s. 54 (1)).

Effect of Cautions.—After any caution against dealings has been lodged in respect of any registered land or charge, the registrar may not, without the consent of the cautioner, register any dealing or make any entry on the register for protecting the rights acquired under a deposit of a land or charge certificate or other dealing by the proprietor with such land or charge until he has served notice on the cautioner warning him that his caution will cease to have any effect after the expiration of the prescribed number of days next following the date at which such notice is served ; and after the expiration of such time as aforesaid the caution will cease unless an order to the contrary is made by the registrar, and upon the caution so ceasing the registered land or charge may be dealt with in the same manner as if no caution had been lodged (*ibid.*, s. 55 (1)).

If before the expiration of the period the cautioner, or some person on his behalf, appears before the registrar, and where so required by the registrar gives sufficient security to indemnify every party against any damage that may be sustained by reason of any dealing with the registered land or charge, or the making of any such entry as aforesaid, being delayed, the registrar may thereupon, if he thinks fit to do so, delay registering any dealing with the land or charge or making any such entry for such period as he thinks just (*ibid.*, s. 55 (2)).

NOTE (l).—See Land Registration Rules, 1925, rr. 215—228. As to the powers of the Ecclesiastical Commissioners, see r. 238.

NOTE (m).—See L. R. A., 1925, s. 56 (3). As to the remedy of any person aggrieved by any act done by the registrar in relation to a caution, see *ibid.*, s. 56 (1).

595.

Inhibitions.

NOTE (n).—See L. R. A., 1925, s. 57 ; Land Registration Rules, 1925, rr. 230—234, 237.

Bankruptcy Inhibitions.—Upon the registration of a receiving order in bankruptcy under L. C. A., 1925 (see Vol. II., Par. 88, *ante*), the registrar must enter an inhibition against the title of any proprietor of any registered land or charge which appears to be affected.

From and after the entry of such an inhibition (but without prejudice to dealings with or in right of interests or charges having priority over the estate or charge of the bankrupt proprietor), no dealing affecting the registered land or charge of the proprietor, other than the registration of the trustee in bankruptcy, can be entered on the register until the inhibition is vacated as to the whole or part of the land or charge dealt with (L. R. A., 1925, s. 61 (3), (4)).

596.

Restrictions.

TEXT.—No restriction may extend or apply to dispositions of or dealings with minor interests (see Par. 591, *ante*), and it is not the duty of the registrar to enter any restriction that he may deem unreasonable or calculated to cause inconvenience (L. R. A., 1925, s. 58 (1), (2)).

In the case of joint proprietors the restriction may be to the effect that when the number of proprietors is reduced below a certain specified number no disposition shall be registered except under an order of the court, or of the registrar, after inquiry into title, subject to appeal to the court (*ibid.*, s. 58 (3)).

A restriction may at any time be withdrawn or modified at the instance of all the persons for the time being appearing by the register to be interested in such directions (*ibid.*, s. 58 (4)).

NOTE (o).—See L. R. A., 1925, s. 58; Land Registration Rules, 1925, rr. 235—237.

As to land belonging to benefices, see L. R. A., 1925, s. 99; Land Registration Rules, 1925, rr. 232—234.

NOTE (p).—See Land Registration Rules, 1925, r. 39.

597. Protection of Trusts.

NOTE (q).—See L. R. A., 1925, s. 74.

598. Fraudulent Instruments.

NOTE (r).—See *ibid.*, s. 114; as to punishment, *ibid.*, ss. 115—117.

599-602. Rectification and Indemnity.

TEXT AND NOTES.—These provisions are replaced by L. R. A., 1925, ss. 82—85, *infra*.

As to L. T. A., 1897, s. 12, see *London City and Midland Executor and Trustee Co. v. Cave*, [1925] W. N. 159.

Rectification of the Register.—Under L. R. A., 1925 (see s. 82 (1)), the register may be rectified in the following cases notwithstanding (see *ibid.*, s. 82 (2)) that the rectification may affect any estates, rights, charges or interests acquired or protected by registration, or by any entry on the register, or otherwise:—(a) Where a court of competent jurisdiction has decided that any person is entitled to any estate right, or interest in or to any registered land or charge, and as a consequence of such decision such court is of opinion that a rectification of the register is required, and makes an order to that effect; (b) where the court, on the application of any person who is aggrieved by any entry made in, or by the omission of any entry from, the register, or by any default being made, or unnecessary delay taking place, in the making of any entry in the register, makes an order for the rectification of the register; (c) in any case and at any time with the consent of all persons interested; (d) where the court or the registrar is satisfied that any entry in the register has been obtained by fraud; (e) where two or more persons are, by mistake, registered as proprietors of the same registered estate or of the same charge; (f) where a mortgagee has been registered as proprietor of the land instead of as proprietor of a charge and a right of redemption is subsisting; (g) where a legal estate has been registered in the name of a person who if the land had not been registered would not have been the estate owner; and (h) in any other case where, by reason of any error or omission in the register, or by reason of any entry made under a mistake, it may be deemed just to rectify the register.

In the first two cases rectification is subject to any express provisions of the Act to the contrary.

This wide general power of rectification enables the court, notwithstanding L. P. A., 1925, s. 147, to order rectification of entries under L. T. A., 1875, 1897 (*Chowood v. Lyell* (2), [1930] 2 Ch. 156, C. A.).

The register is not rectified (see *ibid.*, s. 82 (3)), except for the purpose of giving effect to an overriding interest, so as to affect the title of the proprietor who is in possession (and for this purpose a person who is in possession in right of a minor interest is deemed to be in possession as agent for the proprietor) (*ibid.*, s. 82 (4))—(a) unless that proprietor is a party or privy or has caused or substantially contributed, by his act, neglect or default, to the fraud, mistake or omission in consequence of which such rectification is sought; or (b) unless the immediate disposition to him was void, or the disposition to any person through whom he claims otherwise than for valuable consideration was void; or (c) unless for any other reason, in any particular case, it is considered that it would be unjust not to rectify the register against him.

As to (a), see *Chowood v. Lyell*, *supra*.

On rectification of the register, the land certificate and any charge

certificate which may be affected, must be produced to the registrar unless he makes an order to the contrary (s. 82 (6)).

Indemnity.—L. R. A., 1925, s. 83 (1), contains a general provision for indemnity to any person who suffers loss by reason of any rectification of the register, subject to the provisions of the Act to the contrary. Where an error or omission has occurred in the register, and the register is not rectified, any person who suffers loss by reason of such error or omission is entitled to indemnity, subject to the provisions of the Act (*ibid.*, s. 83 (2)). Any person who suffers loss by reason of the loss or destruction of any document lodged at the registry for inspection or safe custody, or by reason of an error in any official search, is likewise entitled to indemnity (*ibid.*, s. 83 (3)).

A proprietor of registered land or a charge who claims in good faith under a forged disposition is deemed, if the register is rectified, to have suffered loss by reason of rectification, and is entitled to indemnity accordingly (*ibid.*, s. 83 (4)).

An indemnity which is paid in respect of the loss of an estate or interest in or of a charge on land may not exceed, where the register is not rectified, the value of the estate, interest or charge at the time when the error or omission which caused the loss was made; and where the register is rectified, the value (if there had been no rectification) of the estate, interest or charge immediately before the time of rectification (*ibid.*, s. 83 (6)).

No indemnity is payable in any of the following cases (*ibid.*, s. 83 (5)) :—

(a) Where the applicant has himself caused or substantially contributed to the loss by his fraud, or derives title (otherwise than under a disposition for valuable consideration which is registered or protected on the register) from a person so committing fraud; (b) on account of any mines or minerals or of the existence of any rights to work or get mines or minerals, unless a note is entered on the register that the mines or minerals are included in the registered title; (c) on account of costs incurred in taking or defending any legal proceedings without the consent of the registrar.

By *ibid.*, sub-s. 7, the questions whether a right of indemnity has arisen and of its amount are decided by the registrar, who may take into account the costs and expenses properly incurred (*ibid.*, s. 83 (8)). His decision is subject to an appeal to the court, and in the event of such appeal the applicant is liable to pay no costs except his own, even if he fails, unless the court considers that the appeal is unreasonable.

The registrar is entitled to recover, on behalf of the Crown, the amount of an indemnity paid for a loss from any person who has caused or substantially contributed to the loss by his fraud (*ibid.*, s. 83 (9)), and to enforce any express or implied covenant which the person indemnified would have been entitled to enforce in relation to the matter in respect of which the indemnity has been paid (*ibid.*, s. 83 (10)).

A liability to pay indemnity constitutes a simple contract debt; as to the conditions under which it becomes statute barred, see Vol. XIX., Par. 57, *ante*.

Any person other than the registered proprietor who suffers loss by reason of any entry on the register made as a result of the conversion of a possessory or qualified or good leasehold title into an absolute title is entitled to indemnity as if a mistake had been made in the register (L. R. A., 1925, s. 77 (6)). Indemnity may also be given, unless the state of the indemnity fund would necessitate recourse to the Consolidated Fund, in any case where the title of a purchaser or person deriving title under him, which title is entered or protected on the register, is prejudicially affected by the entry of a title under the Limitation Acts, see *ibid.*, s. 75 (4).

Settled Land : Application of Indemnity.—The indemnity in respect of settled land and not in respect of any particular estate, remainder, or reversion therein, must be paid to the trustees of the settlement and held as capital money (s. 84).

Insurance Fund.—An indemnity must be paid out of the insurance fund established under L. T. A., 1897 (s. 85 (1)). A portion of the land registry fees as determined by the Ld. Chancellor and Treasury must be paid into the fund at the end of each year (s. 85 (2)); as to investment and audit, see s. 85 (3), (5); any deficiency is chargeable on the Consolidated Fund (s. 85 (4)).

Effect of Forgery.

TEXT and NOTE (n).—See as to indemnity for forgery, L. R. A., 1925, s. 83 (5), *supra*.

604.

(See original volume.)

605.

Joinder of Claims.

NOTE (p).—Mesne profits are assessable from the date of the writ, and not from the date of the breach of covenant giving the right of re-entry (*Elliott v. Boynton*, [1924] 1 Ch. 236, C. A.).

606-611.

(See original volume.)

612.

Effect of Judgment for Possession in Ejectment.

NOTE (i).—As to the effect of an executed decree for possession obtained in a civil bill ejectment on the title, see *Derham v. Doyle*, [1914] 2 I. R. 135, C. A.

613.

(See original volume.)

614.

Escheat.

TEXT and NOTES.—As to the abolition of escheat in the case of any person dying after 1925, see A. E. A., 1925, s. 45 (1) (d); Vol. XI, Pars. 45, 55, *ante*.

615.

The Principle of Merger.

NOTE (m).—Read “L. P. A., 1925, s. 185.” See, further, *Re Atkins, Life v. Atkins*, [1913] 2 Ch. 619.

616.

(See original volume.)

617.

Equitable Principles Applicable to Merger.

NOTE (u).—See *Re Toppin's Estate*, [1915] 1 I. R. 330, C. A., cited in title EQUITY, Par. 172, note (g), *ante*; *Re Fletcher, Reading v. Fletcher*, [1917] 1 Ch. 339, C. A.

NOTE (v).—For the section cited read “L. P. A., 1925, s. 185.” See also *Re Atkins, Life v. Atkins*, *supra*.

NOTE (w).—See also *Re Fletcher, Reading v. Fletcher*, *supra*.

618.

Extinguishment Analogous to Merger.

NOTE (x).—See also *Fung Ping Shan v. Tong Shun*, [1918] A. C. 403, P. C.

RECEIVERS.

PARAGRAPH
NUMBERS.

619.

(See original volume.)

620.

Appointment by Mortgagee.

NOTES (b), (c).—See now L. P. A., 1925, ss. 101 (1) (iii.), 109, which apply only to mortgages executed after 1881 (*ibid.*, s. 101 (5)).

NOTE (d).—See *ibid.*, s. 101 (3), (4).

Agency.

NOTE (e).—See *ibid.*, s. 109 (2).

Power to Distrain.

NOTE (i).—*Ibid.*, s. 109 (3), gives a power of distress after 1925.

Duties.—As to the manner in which a receiver appointed by a mortgagee should apply moneys received by him in that capacity, see *ibid.*, s. 109 (8).

621.

Appointment by Debenture-holders.

TEXT and NOTE (n).—The Act cited is repealed as regards the appointment of receivers and replaced by L. P. A., 1925, ss. 101, 109.

Agency.

NOTE (r).—See, further, *Cully v. Parsons*, [1923] 2 Ch. 512, Vol. V., Par. 615, note (c), *ante*.

622.

(See original volume.)

623.

Terms of Appointment.

NOTE (o).—A receiver appointed by a mortgagee under the powers given by L. P. A., 1925, is entitled to retain out of the sums received by him, for his remuneration and in satisfaction of all costs, charges and expenses incurred by him a commission at such rate not exceeding 5 per cent. on the gross amount of all money received as is specified in his appointment (*ibid.*, s. 109 (6)).

NOTE (p).—If no rate is specified in the appointment, the remuneration of a receiver appointed by a mortgagee under L. P. A., 1925, will be at the rate of 5 per cent. on the gross amount received by him, or at such other rate as the court thinks fit to allow, on application made by him for that purpose (*ibid.*, s. 109 (6)).

624.

(See original volume.)

625.

Determination of Authority.

TEXT.—A receiver appointed by a mortgagee under the powers given by L. P. A., 1925, may be removed and a new receiver appointed from time to time by the mortgagee by writing under his hand (*ibid.*, s. 109 (5)).

NOTE (s).—For the section cited, read "L. P. A., 1925, ss. 126, 127."

626.

General Equitable Jurisdiction.

TEXT and NOTE (a).—Now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 45.

NOTE (c).—Now *ibid.*, s. 18 (2) (a) (i.).

NOTE (d).—These sections are now *ibid.*, ss. 1, 27 (1), 36, 43.

NOTE (e).—This section is now *ibid.*, s. 202.

627.

In the Probate, Divorce, and Admiralty Division.

TEXT and NOTE (k).—The sections cited are repealed by A. E. A., 1925, s. 56, Sched. II., as respects the estates of persons dying after 1925. The power of appointing an administrator pending litigation, given by S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 163 (1), which applies to such cases, extends to real as well as personal estate.

628.

By Party to an Action.

TEXT and NOTE (l).—Now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 45.

NOTE (m).—This section is now *ibid.*, s. 225.

629.

(See original volume.)

630.

Mortgagees of Companies. . . .

NOTE (s).—This section of the Judicature Act is now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 56 (1) (a). See, further, *Re Freshwater, Yarmouth and Newport Rail. Co.* (1913), 29 T. L. R. 568, cited in title RAILWAYS AND CANALS, Par. 1618, *ante*.

PARAGRAPH
NUMBERS.

631.

(See original volume.)

632.

Practice in Chancery Division.NOTE (e).—See Par. 690, note (i), *post*.

633.

(See original volume.)

634.

Foreclosure Action.NOTE (o).—See also Par. 733, *post*.

635.

Action Must as a Rule be Pending.

NOTE (p).—Delete “e.g., as to . . . other cases.”

636.

Service of Writ or Summons Before Appointment.NOTE (s).—See, further, *Ellis and Everard, Ltd. v. Hochberg (Count)* (1914), 58 Sol. Jo. 809; *Wild (J.) & Co., Ltd. v. Krupps (F.) Aktiengesellschaft* (1914), 58 Sol. Jo. 867 (application for the appointment of a receiver in an action against an alien enemy, where the writ had not been served, refused).

637.

(See original volume.)

638.

Application by Defendant.NOTE (e).—See also *Hardy v. Hardy* (1917), 62 Sol. Jo. 142.

639-640.

(See original volume.)

641.

Affidavits in Support.NOTE (q).—See also *Re Church Press, Ltd., Victoria House Printing Co., Ltd. v. Church Press, Ltd.* (1917), 116 L. T. 247 (misleading statement in affidavit of fitness held to be ground for discharging receiver).

642.

(See original volume.)

643.

General Statutory Jurisdiction.NOTE (w).—Now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 45 (1). The words “just or convenient” do not give the courts either of law or equity any wider jurisdiction than existed before, but enable such orders as could be made before to be made in any proceedings, without commencing special proceedings in the Court of Chancery such as were necessary before the Judicature Act, 1873 (*Morgan v. Hart*, [1914] 2 K. B. 183, C. A. (appointment of receiver refused where the property of the debtor could be reached by a *fi. fa.*, but there was a difficulty in identifying it)).NOTE (b).—The court has no jurisdiction to appoint a receiver and manager of a business at the suit of an existing manager (*Re Gaudig (G.) and Blum, Spalding v. Lodde* (1915), 31 T. L. R. 153).

644.

(See original volume.)

645.

Considerations upon which Order Made.NOTE (r).—See *Marshall v. Charteris*, [1920] 1 Ch. 520 (order refused).

646.

(See original volume.)

647.

General Grounds on which Appointment Made.NOTE (h).—See also *Wingfield v. Wingfield*, [1919] 1 Ch. 462, C. A. (charging order for costs of appointment). As to the appointment of a receiver to preserve the property of a defendant alien enemy, see Par. 636, *supra*; *Re Bechstein, Berridge v. Bechstein, London County and Westminster Bank v. Same* (1914), 58 Sol. Jo. 863 (English assistant manager of alien enemy firm, employing British subjects, appointed receiver and manager on his undertaking to obtain a licence from the Crown to trade, and not to remit goods or money forming assets of the business to any hostile company); Par. 652, note (h), *infra*.

648-651.

(See original volume.)

652.

In Other Cases.NOTE (h).—See, further, *Maxwell v. Grunhut* (1914), 31 T. L. R. 79, C. A. (action by the manager of a business carried on by an alien enemy, who had returned to his country on the outbreak of war, giving the manager full power of attorney to act on his behalf, for a declaration that he was trustee of the assets of the business and entitled to collect and give receipts for moneys due to the business, or for the appointment of a receiver; held that the action was not maintainable, on the grounds that the agent claimed a declaration against his principal in respect of a duty owing by the agent to his principal, and that the agent could have no greater right than his principal, who, being an alien enemy, could not sue). It is not the function

652

(contd.).

of the court to appoint a receiver and manager to protect the property of an alien enemy (*Re Gaudig (G.) and Blum, Spalding v. Lodde* (1915), 31 T. L. R. 153, where the court refused the application by the London manager of an alien enemy firm, with that firm's consent, for the appointment of a receiver and manager).

653.

(See original volume.)

654.

Application in the Probate, Divorce, and Admiralty Division.

NOTE (m).—See, further, *Re Oakes, Oakes v. Porcheron*, [1917] 1 Ch. 230, cited in title EXECUTORS AND ADMINISTRATORS, Par. 445, note (t), *ante*; and Par. 627, *ante*.

655.

Grounds for Appointment.

NOTE (d).—Compare *In the Goods of Moxley*, [1916] 2 I. R. 145.

NOTE (e).—As to the right to indemnity of a manager appointed by the court to carry on a business in lieu of the executor, see *O'Niell v. McGrorty*, [1915] 1 I. R. 1, cited in title EXECUTORS AND ADMINISTRATORS, Par. 682, note (f), *ante*.

656.

Partners.

NOTE (u).—See, further, *Rombach v. Rombach*, [1914] W. N. 423; *Feldt v. Chamberlain* (1914), 58 Sol. Jo. 788 (receiver appointed in respect of partnership, of which one of the partners had become an alien enemy); titles ALIENS, Par. 684, *ante*; PARTNERSHIP, Par. 28, *ante*.

657.

(See original volume.)

658.

Incumbrancers.

NOTE (d).—See also *Higginson v. German Athenæum, Ltd.* (1916), 32 T. L. R. 277.

659.

General Creditors.

NOTE (g).—See Par. 652, note (h), *ante*.

660.

Special Statutory Jurisdiction.

NOTE (h).—As from 1st January, 1915, the Bankruptcy Act, 1883 (46 & 47 Vict. c. 52), s. 10 (1), was repealed by the Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), s. 168, and re-enacted by *ibid.*, s. 8.

661-678.

(See original volume.)

679.

Kinds of Property in respect of which Order may be Granted.

NOTE (l).—See also *Kerry County Council v. Tralee and Fenit Pier and Harbour Commissioners*, [1921] 1 I. R. 70, C. A. (receiver appointed over the gross amount of rates, who should pay expenses of the undertaking, as provided by the order of incorporation, and lodge the balance to the credit of the action).

680-681.

(See original volume.)

682.

Personal Benefits with Statutory Protection.

NOTES (m), (n).—These sections are now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 190 (1), (2).

TEXT and NOTES (r), (s).—Now W. C. A., 1925, s. 40.

683.

(See original volume.)

684.

Railway Undertaking.

NOTE (a).—See also *Re Freshwater, Yarmouth and Newport Rail. Co.* (1913), 29 T. L. R. 568.

685.

(See original volume.)

686.

Public Pensions.

NOTE (n).—As to lower age for superannuation allowances to prison officers etc., see Superannuation (Prison Officers) Act, 1919 (9 & 10 Geo. 5, c. 67).

687-689.

(See original volume.)

690.

Duty of Receiver.

NOTE (t).—When a receiver, or receiver and manager, is appointed and ordered to give security within a specified time, the appointment lapses unless the security is given within that time, or unless in the meantime

PARAGRAPH
NUMBERS.

690

(contd.).

an extension of time is obtained from the judge in chambers (*Re Sims and Woods, Ltd., Woods v. The Co.* (1916), 60 Sol. Jo. 539; *Rowley v. Desborough* (1916), 60 Sol. Jo. 429).

691-702.

(See original volume.)

703.

Order for Delivery of Possession.

NOTE (g).—See, further, *Pratchett v. Drew*, [1924] 1 Ch. 280, Vol. XXI., Par. 467, note (o), ante.

704-705.

(See original volume.)

706.

Payment to Landlord after Notice of Order.

NOTE (m).—See, further, *Ashburton (Lord) v. Nocton*, [1915] 1 Ch. 274, C. A. (payment of rent without notice to judgment debtor after judgment creditor had issued and registered writs of *elegit*, but before receiver had been appointed; held that the payment was not valid as against the judgment creditor); *Vacuum Oil Co., Ltd. v. Ellis*, [1914] 1 K. B. 693, C. A., cited in title MORTGAGE, Par. 353, note (l), ante.

Compare *Giles v. Kruyer*, *infra*.

Arrears of Rent.

NOTE (o).—See also *Pennington v. Cave* (1917), 144 L. T. Jo. 112.

707.

Position of Debtors.

NOTE (r).—As to the position of a banker, see *Giles v. Kruyer*, [1921] 3 K. B. 23, Vol. I., Par. 1234, note (e), ante.

708.

(See original volume.)

709.

Third Party's Claim to Possession.

TEXT.—By L. C. A., 1925, s. 6 (1) (b), any order appointing a receiver or sequestrator may be registered in the register of writs and orders affecting land, and unless it is for the time being so registered the order, and any delivery in execution or other proceeding taken in pursuance thereof or in obedience thereto, will be void as against a purchaser of land to which the order relates (*ibid.*, s. 7 (1)).

NOTE (e).—This section is now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 41.

710-711.

(See original volume.)

712.

Judgment Creditors of Company.

NOTE (p).—But where the co. has an implied licence to carry on business the receiver has no right to money paid to the sheriff for execution creditors in order to avoid a sale of the goods (*Heaton and Dugard, Ltd. v. Cutting Bros., Ltd.*, [1925] 1 K. B. 655).

713-716.

(See original volume.)

717.

Rights of Landlord.

NOTE (k).—See also *Re Abbott (J. W.) & Co., Ltd., Abbott v. The Co.* (1913), 30 T. L. R. 13; *Re Westminster Motor Garage Co., Boyers v. The Co.* (1914), 84 L. J. (CH.) 753 (receiver held not liable for rent).

718-719.

(See original volume.)

720.

Rights of Other Parties Interested.

NOTE (m).—See also *Re Morrison, Jones and Taylor, Ltd., Cooke v. The Co.*, [1914] 1 Ch. 50, C. A. (leave given to owner of machinery fixed to the premises).

721.

How the Application should be Made.

NOTE (r).—These sub-sections are now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, ss. 41, 43.

722-723.

(See original volume.)

724.

Exercise of Statutory Powers.

NOTES (i), (k).—The Act cited is repealed by S. L. A., 1925, s. 119, Sched. V.

725-727.

(See original volume.)

728.

Liability for Interference.

NOTE (f).—See also *Re Humphrey, Densham v. Ray* (1920), 55 L. Jo. 52 (purchase of motor car sold in breach of agreement with receiver, held not to be contempt).

NOTE (h).—See, further, *Re Bechstein, Berridge v. Bechstein, London County and Westminster Bank v. Same* (1914), 58 Sol. Jo. 864 (circular

728

(*contd.*).

letter to the effect that to trade with an alien enemy firm would be unpatriotic, held an interference with the receiver appointed by the court, but who at the date of the letter had not been granted by the Crown a licence to trade (see Par. 647, *ante*), and that the writer of the letter must give an undertaking not to circulate in future during the continuance of the licence—which had been obtained since the letter had been written—any letter of the character complained of).

729-732.

(*See original volume.*)

733.

Limitation of Duties.

NOTE (l).—It is not the practice of the court, in appointing a receiver and manager of mortgaged hereditaments, to make any order for delivery of possession of land as distinct from the possession of such stock-in-trade and effects, including books and documents, as are necessary to enable the managing part of the order to be carried out by the receiver (*National Provincial Bank of England, Ltd. v. United Electric Theatres, Ltd.*, [1916] 1 Ch. 132, as reported in (1916), 85 L. J. (CH.) 106).

734-736.

(*See original volume.*)

737.

Duty to Take Possession and Give Notice.

NOTE (f).—As from 1st January, 1915, the Bankruptcy Act, 1883 (46 & 47 Vict. c. 52), s. 44, was repealed by the Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), s. 168, and re-enacted by *ibid.*, s. 38.

738-740.

(*See original volume.*)

741.

Instances in which Receiver may Sue.

NOTE (d).—As to the right to sue of a receiver of a partnership, of which some of the partners are alien enemies, see *Rombach (J. B.) Baden Clock Co. v. Gent & Son* (1915), 84 L. J. (K. B.) 1558, cited in title ACTION, Par. 26, note (c), *ante*.

NOTE (k).—For the section first cited read “L. P. A., 1925, s. 56 (1)”; for the sub-section cited later read “*ibid.*, s. 141 (1), (2).”

742.

(*See original volume.*)

743.

Improper Proceedings.

NOTE (u).—See also *Windschuegl v. Irish Polishes, Ltd.*, [1914] 1 I. R. 33 (held that an application to the court when a difficulty arose in the execution of receivership should be made by the party having the carriage of the suit, and not by the receiver personally).

744.

When Leave Necessary.

NOTE (d).—In line 4, after p. 358, insert as follows:—“The Court of Appeal is said to have expressed disapproval of the passages in Daniell and Seton on which the statement in the text is based; see *Stamford, Spalding and Boston Banking Co. v. Keeble*, [1913] 2 Ch. 96, at bottom of p. 97. The occasion was a previous application in the same case on appeal from WARRINGTON, J., which is not reported.” As to the section cited, see Par. 627, *ante*. An administrator pending litigation appointed under S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 163 (1), has all the rights and powers of a general administrator other than the right of distributing the estate.

745-748.

(*See original volume.*)

749.

Fire Insurance Premiums.

NOTE (a).—A receiver appointed by a mortgagee under the powers given by L. P. A., 1925, may, if directed by the mortgagee, insure to the extent, if any, to which the mortgagee might have insured and keep insured against loss or damage by fire out of the money received by him any building effects or property comprised in the mortgage, whether affixed to the freehold or not, being of an insurable nature (*ibid.*, s. 109 (7)).

750.

Rent, Rates and Taxes.

NOTE (d).—See also *Re Abbott (J. W.) & Co., Ltd., Abbott v. The Co.* (1913), 30 T. L. R. 13; *Re Westminster Motor Garage Co., Boyers v. The Co.* (1914), 84 L. J. (CH.) 753.

751-761.

(*See original volume.*)

762.

Liability for Rent and Performance of Covenants.

NOTE (r).—See also *Re Abbott (J. W.) & Co., Ltd., Abbott v. The Co.*, *supra*; *Re Westminster Motor Garage Co., Boyers v. The Co.*, *supra*.

PARAGRAPH
NUMBERS.

763-764. (See original volume.)

765. Extent of Personal Liability.

NOTE (e).—This section is now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 50 (1).

766-767. (See original volume.)

768. Contracts Prior to Appointment.NOTE (p).—*Parsons v. Sovereign Bank of Canada* (1912), 29 T. L. R. 38, cited in original volume, now reported [1913] A. C. 160, P. C.**769. Receiver.**TEXT and NOTE (g).—For the word “courts” read “court.” As to the remuneration of a receiver appointed by a mortgagee under the powers given by L. P. A., 1925, see s. 109 (6); Par. 623, *ante*.

770-776. (See original volume.)

777. Expenses of Carrying on Business.NOTE (a).—See also *Re Wood Green and Hornsey Steam Laundry, Trenchard v. Same*, [1918] 1 Ch. 423, cited in title COMPANIES, Par. 631, note (m), *ante*.

778-780. (See original volume.)

781. The heading “Sub-sect. 3.—*Costs of Proceedings*” should follow Par. 782 in original volume, p. 408.

782-784. (See original volume.)

785. Priority.NOTE (n).—See also *Healy v. Oliver*, [1918] 1 I. R. 366.

786-793. (See original volume.)

794. Master's Certificate.NOTE (n).—See also *Re Wood Green and Hornsey Steam Laundry, Trenchard v. Same, supra* (evidence on application to vary certificate).

795-806. (See original volume.)

807. Effect on Creditors.NOTE (f).—As from 1st January, 1915, the Bankruptcy Act, 1883 (46 & 47 Vict. c. 52), s. 10 (2), was repealed by the Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), s. 168, and re-enacted by *ibid.*, s. 9 (1).**808. When Order may be Obtained.**NOTE (h).—See also *Re Kastner & Co., Ltd., Auto-Piano Co. v. Kastner & Co., Ltd.*, [1917] 1 Ch. 390 (appointment of controller by Board of Trade under the Trading with the Enemy Amendment Act, 1916 (5 & 6 Geo. 5, c. 105)).

809-810. (See original volume.)

811. Order Improperly Obtained.NOTE (t).—See also *Re Church Press, Ltd., Victoria House Printing Co., Ltd. v. Church Press, Ltd.* (1917), 116 L. T. 247 (misleading statement as to occupation of person proposed and appointed held to be ground for discharge).

812-822. (See original volume.)

823. Effect of Discharge in Bankruptcy.NOTE (f).—As from 1st January, 1915, the Bankruptcy Act, 1883 (46 & 47 Vict. c. 52), s. 30, was repealed by the Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), s. 168, and re-enacted by *ibid.*, s. 28.

824-831. (See original volume.)

832. Management of Trade or Business.NOTE (n).—See, further, *Re Oakes, Oakes v. Porcheron*, [1917] 1 Ch. 230, cited in title EXECUTORS AND ADMINISTRATORS, Par. 445, note (t), *ante*.

833. (See original volume.)

834. In Partnership.NOTE (d).—See Par. 656, *ante*.**835. As Between Co-owners.**

NOTE (i).—Now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 45.

836.

Incumbrancers of Public Undertakings.

NOTE (s).—See also *Kerry County Council v. Tralee and Fenit Pier and Harbour Commissioners*, [1921] 1 I. R. 71, C. A., Par. 679, note (l), *ante*.

837.

Creditors of Railway Companies.

NOTE (b).—See also *Re Freshwater, Yarmouth and Newport Rail. Co.* (1913), 29 T. L. R. 568.

838-839.

(See original volume.)

840.

As Regards Control of Business.

NOTE (k).—For "*Parsons v. Sovereign Bank of Canada* (1912), 29 T. L. R. 38," read "*Parsons v. Sovereign Bank of Canada*, [1913] A. C. 160, P. C."

841.

(See original volume.)

842.

As Regards Servants of the Company and Directors.

NOTES (o), (p).—See Par. 768, *ante*.

NOTE (q).—See also *Re Anglo-Canadian Lands* (1912), *Park v. The Co.*, [1918] 2 Ch. 287 (remuneration of trustees for holders of debenture stock).

NOTE (r).—See Par. 840, *ante*.

843.

Duration of Office.

NOTE (t).—*Re Wood Green and Hornsey Steam Laundry, Trenchard v. Same*, [1918] 1 Ch. 423 (liability for acting after time limited).

844-850.

(See original volume.)

25

26

27

28

REGISTRATION OF BIRTHS, MARRIAGES, AND DEATHS.

PARAGRAPH
NUMBERS.

851-852.

(See original volume.)

853.

Appointment.

NOTE (p).—Repd.; his salary is such as determined by the Minister with the Treasury's approval (Local Govt. Act, 1929, s. 25).

854-857.

(See original volume.)

858.

Information from Census Returns.

NOTE (i).—Repd. by S. L. R. Act, 1927; but see similar provision in Census Act, 1920, s. 4 (2).

859-860.

Registration Districts.

TEXT and NOTES (k), (m), (o), (p)—(a), (g).—Repd. wholly or partly by Local Govt. Act, 1929, Sched. XII, Pt. I.; for adaptations of enactments, see *ibid.*, Sched. X., 6.

I. Functions of Guardians Transferred to C. C. or C. B. C.—On 1st April, 1930, these functions were transferred to the C. C. or C. B. C. (Local Govt. Act, 1929, s. 21 (1)), or, in the case of London, to the Common Council of the City of London and the councils of the metropolitan boroughs (s. 27). The area of the registration districts must not be disturbed until the new schemes, *infra*, are made, except that the old powers of alteration may still be exercised, see s. 21 (2). The property and liabilities are transferred by s. 116.

II. Registration Officers become Salaried Officers.—(a) On future appointments; (b) on application after 1st April, 1930, of officers appointed before that date (s. 22 (1), (2)). The council (*supra*), with the approval of the Registrar-General, determine the salaries, allowances and conditions of appointment of these salaried officers, including the giving of security (s. 22 (4), (5)). See also Circular G. R. O., No. 15, for model proposals for determination of salaries etc. As to fees received, see Par. 868, *post*. Officers on the above date continue to hold office by the same tenure and on the same conditions as before that date, see s. 122; as to compensation and superannuation, see ss. 123, 124, 126.

III. Increase of Fees.—The statutory fees may be increased by the M. of H. up to 50 per cent., and the increases may be varied, see s. 23 (1), (3). The non-salaried officer accounts to the Registrar-General for, and pays over to the responsible council, these increases, subject to allowed deductions for the expense of collecting them, see s. 23 (2).

IV. Local Organisation after April, 1932.—(1) CONTENTS OF SCHEMES.—The councils (*supra*) must before 1st April, 1932 (in case of default, the Registrar-General—s. 24 (5)), or later if the M. of H. allows, submit a scheme providing for (a) division into registration districts and sub-districts; (b) number of officers; (c) location of offices; (d) imposing on officers the functions of registrars of marriages; (e) distribution of work; (f) salary, allowances etc.; (g) fixing conditions of office, without affecting the Registrar-General's power to dismiss for serious default; (h) application of ss. 121—124 as to transfer, compensation and superannuation (s. 24 (1)). The scheme must fix the date of operation (s. 24 (3)).

(2) CLERK AS RESPONSIBLE OFFICER.—The scheme must also provide for conferring on the clerk to the C. C. or C. B. C. such general powers of supervising the administration of the provisions specified in the scheme, and, in particular, the hours of attendance, distribution of business and transfer of officers (s. 24 (2)).

(3) APPROVAL OF SCHEME.—The M. of H., after consideration of representations of officers affected, may approve the scheme with or without modification (s. 24 (4)). When approved the Registration Acts have effect subject thereto.

861.

Superintendent Registrar's Office and Safe.

TEXT and NOTES (g), (t).—The duty falls upon the council (see *supra*); after "office" read "for each registration district" (Local Govt. Act, 1929, Sched. X., 7); as to transfer of property, see s. 116.

NOTE (a).—Repd. by *ibid.*, Sched. XII.

862.

Registrar's Appointment.

TEXT and NOTE (d).—The duty to appoint falls upon the council, see *supra*.

NOTE (e).—See *ibid.*, Sched. X., 6.

TEXT and NOTE (f).—See *ibid.*, Sched. X., 6; the provision as to clerk to guardians was repd. by *ibid.*, Sched. XII.; delete "no clerk . . . dismissed" (*ibid.*); for qualifications of superintendent registrars and registrars, see Regs., 1927, rr. 4-6; as amd. by 1930, r. 15; also 1930, r. 16. The Act of 1896 was repd. by Local Govt. Act, 1929, Sched. XII., except as to transferred officers; as to superannuation, see ss. 122, 124, 126.

TEXT and NOTE (g).—Councils which meet infrequently will have to make special arrangements for making appointments within this time limit.

863.

(See original volume.)

864.

Duty of Registrar to Register Births.

TEXT.—As to re-registration of legitimated children, see Legitimacy Act, 1926, Sched. For Regs., 1927-30, see Stat. R. & O., 1927, No. 485; 1930, No. 39. For form of certificate of registry of birth of still-birth, see *ibid.*, Sched. II.

865.

Duty of Registrar . . .

NOTE (p).—For new Form A, see Stat. R. & O., 1930, No. 2.

NOTE (q).—These payments are now to be made by the councils to whom vaccination functions (see Vol. XXIII., Par. 923, *ante*) have been transferred.

866.

Returns to Local Education Authority.

NOTE (r).—Now Education Act, 1921, s. 136.

867.

(See original volume.)

868.

Quarterly Account.

TEXT and NOTE (e).—There is an additional fee of 3d. per entry (Births and Deaths Registration Act, 1926, s. 8 (1)). These fees, now only payable in the case of a non-salaried officer (see Pars. 859-860, *ante*) are paid by the C. C. or C. B. C. (Local Govt. Act, 1929, s. 22 (3) (c); Sched. XII., Pt. I.); as to increase of fees, see s. 23, *supra*; the salaried officer must in the prescribed manner (see Stat. R. & O., 1930, No. 39, Pt. III.) account to the Registrar-General for all fees etc. received and pay over to the responsible council such sum as the Registrar-General certifies to be due (s. 22 (1) (b)).

869.

Quarterly Returns of Certified Copies.

NOTE (i).—The fees payable to a superintendent registrar cease to be payable in the case of a salaried superintendent registrar (Local Govt. Act, 1929, s. 22 (3) (c)).

870-871.

(See original volume.)

872.

Particulars to be Registered. Births. Deaths. Marriages.

NOTE (g).—Now Consol. Regs., 1927, r. 24 (1), (3).

NOTE (a).—Now Consol. Regs., 1927, r. 93 (4), (2).

NOTES (b), (c).—See, instead, *ibid.*, r. 94.

NOTE (f).—See, instead, *ibid.*, rr. 90, 91.

NOTE (r).—As to the re-registration of legitimated children, see Legitimacy Act, 1926, Sched.; Consol. Regs., 1927, Pt. V.

NOTE (h).—See also *Bird v. Keep*, [1918] 2 K. B. 692, C. A., cited in title EVIDENCE, Par. 651, *ante*.

873.

(See original volume.)

874.

In Registers of Births and Deaths.

NOTE (m).—See Consol. Regs., 1927, r. 106.

875.

In Registers of Marriages.

NOTE (n).—As to correction of errors, see now *ibid.*, rr. 107, 108.

876-879.

(See original volume.)

880.

Searches at Somerset House.

NOTE (g).—Act, 1911, s. 114, was replaced by N. H. I. Act, 1924, s. 101: see Stat. R. & O., 1930, No. 163.

881.

(See original volume.)

PARAGRAPH
NUMBERS.

882.

Searches of other Registers.

NOTE (g).—The Registrar-General cannot by his Regulations take away the right of the public to search the registers (*Best v. Best and McKinley*, [1920] P. 75).

883.

(See original volume.)

884.

Persons Bound to Inform Registrars . . .

NOTE (s).—For the obligation of parents to re-register a legitimated person, see Legitimacy Act, 1926, Sched. (2).

NOTE (t).—**Still Births.**—By Births and Deaths Registration Act, 1926, s. 7 (1), a still-born child (defined in s. 12) must be registered in the form given in Sched. I. The Act operates from 1st July, 1927 (s. 13).

Unless there has been an inquest, it is the duty of the person referred to in the Text to give information to the registrar of the particulars required to be registered concerning the still-birth. Such person upon so doing must either (i.) deliver to him a written certificate that the child was not born alive, signed by a registered medical practitioner or certified midwife who was in attendance at the birth or who has examined the body; or (ii.) make a prescribed declaration to the effect that no such practitioner or midwife was present at the birth, or has examined the body, or that his or her certificate cannot be obtained and that the child was not born alive (s. 7 (2)).

The Registration Acts apply to the entry and registration as they apply to a child born alive (s. 7 (3)).

The registrar must, if required, give to the informant, *supra*, or to the person who has control over or ordinarily buries bodies in a burial ground in which it is intended to bury the child, a prescribed certificate under his hand that he has registered the still-birth, but he may on receiving written notice of a still-birth with a certificate under sub-s. 2, *supra*, before registering give to the person sending the notice a certificate, which must be given without fee, that he has received notice (s. 7 (4)).

For form and regs., see Consol. Regs., 1927 (Stat. R. & O., 1927, No. 485).

As to registration by declaration before an officer not of the district where the birth took place, see Local Govt. Act, 1929, s. 26, *infra*.

NOTE (u).—Except as to fee this s. 6 here cited no longer applies (Local Govt. Act, 1929, s. 26 (4)). The person required to give the information may, within three months from the date of birth, give the information by making and signing in the presence of and delivering to a prescribed officer a written declaration of the particulars required to be registered (s. 26 (1)). This officer must send the declaration to the registration officer whose duty it is to make the entry in the register, who must enter the birth in the prescribed manner (s. 26 (2)). The person making such a declaration is deemed to comply with the Acts as to attendance and giving information, see s. 26 (3).

This procedure may be extended to the registration of still births (*supra*) and deaths by regulations made by the M. of H., or by the Registrar-General with the consent of the M. of H. (s. 26 (5)).

885.

(See original volume.)

886.

Within Three Months.

NOTE (u).—On summary conviction the penalty is not exceeding £50 (Criminal Justice Act, 1925, s. 28 (2)).

After Twelve Months.

NOTE (g).—The Notification of Births Act, 1907, s. 3, was repealed and the Act extended to all areas in which it was not already in force by the Notification of Births (Extension) Act, 1915.

887.

Jews.

NOTE (m).—The secretary should sign the certificate both as secretary and registrar (*Prager v. Prager and Goodison* (1913), 108 L. T. 734).

888-890.

(See original volume.)

891.

Marriage Officers.

NOTE (f).—O. in Cs. revoked; see Vol. VI., Par. 674, note (k), *ante*.

892-895.

(See original volume.)

896.

Time.

NOTE (p).—See, further, Births and Deaths Registration Act, 1926, s. 6, and Vol. XX., Par. 834, notes, *ante*; Consol. Regs., 1927.

896

(*contd.*).

NOTE (*q*).—As to registration by declaration before an officer not of the district where the death took place, see Local Govt. Act, 1929, s. 26, Par. 884, note (*u*), *supra*.

897-901.

(*See original volume.*)

902.

British Subjects in Foreign Countries.

TEXT and NOTES.—These instructions were repealed and replaced by Regn. of Births and Deaths (Consular Officers) Regs. 1930, to the extent indicated below.

NOTE (*o*).—*Ibid.*, Pars. 2, 9.

NOTE (*q*).—*Ibid.*, Par. 10.

TEXT and NOTE (*r*).—For natural-born British subjects, see British Nationality and Status of Aliens Act, 1914, s. 1, as amended by Acts, 1918, 1922, and Vol. I., Par. 662, note (*a*), *ante*.

NOTE (*s*).—See now Order 1930, *supra*, Pars. 5-8; as to adoptions, Par. 16.

Correction of Errors . . . Returns . . .

NOTE (*t*).—Now *ibid.*, Par. 12.

TEXT and NOTES (*a*), (*b*).—*Ibid.*, Par. 13.

NOTE (*c*).—*Ibid.*, Par. 14.

NOTE (*d*).—*Ibid.*, Par. 4.

25

26

27

28

RENTCHARGES AND ANNUITIES.

PARAGRAPH
NUMBERS.

- 903.** Nature of Interest Depending on the Source of Payment.
NOTE (d).—See also *Hamilton v. Ramadge*, [1919] 1 I. R. 205 (annuity issuing out of term of years).
- 904.** Rents Seck now Rentcharges.
TEXT and NOTE (n).—For the section cited, read “L. P. A., 1925, s. 121.” By *ibid.*, s. 1 (2), a rentcharge in possession issuing out of or charged on land (see s. 205 (1) (ix.); Par. 306, *ante*), being either perpetual or for a term of years absolute (see L. P. A., 1925, s. 205 (1) (xxvii.)), is one of the interests which are capable of being conveyed or created at law.
NOTE (o).—Read “L. P. A., 1925, s. 121 (1)—(4).”
NOTE (p).—Read “*Ibid.*, s. 121 (7).”
- 905.** Rentcharge Distinguished from Rent Service and Tithe Rentcharge.
NOTE (q).—See, in place of the statutes cited, all of which are repealed, S. L. A., 1925, s. 72 (2) (iii.).
- 906.** An Incorporeal Hereditament.
NOTE (b).—As to the descent of a rentcharge on the intestacy of any person dying after 1925, see A. E. A., 1925, ss. 33, 46; Vol. XI., Pars. 32–43, *ante*.
The Act cited is repealed as respects the estates of such persons by A. E. A., 1925, s. 56 and Sched. II., and escheat abolished by *ibid.*, s. 45 (1) (d).
- 907.** (See original volume.)
- 908.** Certain Statutes Applicable to Rentcharges.
TEXT and NOTES (s), (t).—See S. L. A., 1925, s. 117 (1) (ix.); and for definitions of land, Par. 306, *ante*.
NOTE (a).—See T. A. 1925, ss. 44, 68 (6).
- 909-913.** (See original volume.)
- 914.** Deed Necessary.
NOTE (g).—See also *Greenwood v. Lutman*, [1915] 1 I. R. 266, following *Re De Hoghton*, *De Hoghton v. De Hoghton*, [1896] 2 Ch. 385, cited in original volume. The section cited is replaced by L. P. A., 1925, s. 121.
- 915.** Estates and Interests in Rentcharges.
NOTE (l).—As to creation of a fee simple though words of inheritance are omitted, see *Grant v. Edmondson*, [1930] 2 Ch. 245; *affd.*, [1931] 1 Ch. 1, C. A.
NOTE (m).—The statement in this note, for which *Chaplin v. Chaplin* (1734), 3 P. Wms. 229, is cited, was followed and applied to equitable estates tail in *Pinkerton v. Pratt*, [1915] 1 I. R. 406, but was distinguished in *Re Franks's Estate*, [1915] 1 I. R. 387, C. A. In the latter case a perpetual rentcharge had been created and vested in a trustee in fee, so that, after the equitable estate tail, there remained an equitable remainder which was capable of being barred by a disentailing deed, so as to turn the estate tail into an estate in fee simple.
NOTES (n), (n), (p).—A rentcharge granted for a life or lives or in tail will, after 1925, take effect only in equity, see L. P. A., 1925, s. 1 (2) (Par. 904, *ante*), (3). As to the effect of this Act upon rentcharges subsisting at the end of 1925, see Sched. I., Pt. I.
- 916.** Time of Commencement.
NOTE (t).—For the section cited read “L. P. A., 1925, s. 121 (6).”
- 917.** Form of Instrument of Creation.
TEXT and NOTES (a), (d), (e).—As to the repeal of the Statute of Uses, see Par. 498, *ante*.
- 918.** (See original volume.)

919.

Estates and Interests out of which Rentcharge Created.

NOTES (k), (l).—See L. P. A., 1925, s. 1 (2), (3); Par. 904, *supra*.

NOTE (m).—See, further, *Re Norman, Thackray v. Norman* (1914), 111 L. T. 903 (meaning of the words “died seised”); Par. 1027, *post*.

NOTE (n).—As to the general enfranchisement of copyholds at the end of 1925 (L. P. A. (Postponement) Act, 1924) by L. P. A., 1922, s. 128 (1), see title COPYHOLDS, Vol. VIII., Par. 290, *ante*.

NOTE (p).—See also *Hamilton v. Ramadge, supra*. As to the effect of L. P. A., 1925, s. 121, which replaces the section first cited, see L. P. A., 1925, s. 205 (1) (ix.); Par. 306, *ante*.

920.

(See original volume.)

921.

Estate of Grantor must be as Great as the Interest Created.

NOTES (f) —(i).—See S. L. A., 1925, s. 39 (2)—(4), and Vol. XXV., Par. 1143, *post*.

NOTE (i).—For the section last cited read “A. E. A., 1925, s. 26 (3), (4)” ; Vol. XIV., Par. 553, *ante*.

922.

Necessity for Registration.

NOTE (j).—The Acts cited are repealed by L. C. A., 1925, s. 24, Sched., as from the end of 1925. By *ibid.*, s. 4 (1), no annuity (the definition is the same as that given in the text, see s. 4 (5)) may be entered in the register of annuities after 1925. An annuity registered in that register before the end of that year may remain so registered until the entry is vacated in the prescribed manner (s. 4 (2)). When all the entries have been vacated the register is to be closed. An annuity created before 1926 which was not registered in the register of annuities before the end of the preceding year may subsequently be registered in the register of land charges in Class E, see *ibid.*, s. 10 (1). By s. 5 an annuity which before 1926 was capable of being entered in the register of annuities will be void as against a creditor or a purchaser of any interest in the land charged therewith, unless the annuity is for the time being registered in the register of annuities or in the register of land charges.

NOTE (k).—See L. P. A., 1925, s. 199 (1); Vol. XIII., Par. 94, *ante*.

923-924.

(See original volume.)

925.

To Secure Repayment of Advances for Improvements.

NOTE (r).—See Land Drainage Act, 1918; s. 14 and Sched. II., Pt. I.

926-927.

(See original volume.)

928.

By Limited Owners of Settled Land.

NOTE (x).—See *Westgate and Birchington Water Co. v. Powell-Cotton* (1915), 85 L. J. (CH.) 459, cited in title SETTLEMENTS, Par. 1154, note (l), *post*.

NOTES (x), (y).—S. L. A., 1925, s. 46 (1), which replaces the section here cited, contains no express reference to a fee farm rent, but enables the court to authorise the tenant for life or statutory owner, in the cases in question, to make leases for any term or any conditions as in the order of the court expressed.

NOTE (z).—See S. L. A., 1925, s. 39 (2)—(4) (Vol. XXV., Par. 1143, note (n), *post*), by which a sale under the Act may be made in consideration wholly or partly of a perpetual rent, or a terminable rent consisting wholly or partly of principal and interest combined, secured upon land. See also *ibid.*, s. 10.

NOTE (a).—As to the powers and remedies incident to a rentcharge created under S. L. A., 1925, see L. P. A., 1925, s. 121.

929.

By Registered Proprietor of Land.

NOTE (b).—See L. R. A., 1925, s. 18 (1) (b), (d); Par. 585, *ante*.

NOTE (c).—By L. R. A., 1925, s. 18 (2) a perpetual annuity or rentcharge in possession may be granted or reserved to any person with or without a power of re-entry, exercisable at any time, on default of payment thereof, or on breach of covenant, and shall have incidental thereto all the powers and remedies (as varied if at all by the disposition creating the rentcharge) for recovery thereof conferred by L. P. A., 1925 (Par. 928, note (a), *supra*).

Land Transfer Rules, 1903, rr. 160, 178—181, are replaced by Land Registration Rules, 1925, rr. 142, 163—166.

930.

On Enfranchisement of Copyholds.

TEXT AND NOTES.—As to the general enfranchisement of copyholds at the end of 1925, see L. P. A., 1922, s. 128 (1); L. P. A. (Postponement) Act, 1924; Vol. VIII., Par. 290, *ante*. As to rentcharges created by way of compensation for the extinguishment of manorial incidents, see *ibid.*, Pars. 290, 298.

931.

(See original volume.)

932.

Necessity for Registration.

NOTE (g).—The statutes cited are repealed by L. C. A., 1925, s. 24 and Sched. A rentcharge of the kind described is registrable under *ibid.*, s. 10 (1), in Class A, and unless so registered before the completion of the purchase is void as against a purchaser of the land charged therewith or of any interest in such land (*ibid.*, s. 31 (1)). See also s. 14 (1) as to rentcharges of the same kind created before 1889.

933-934.

(See original volume.)

935.

Necessity for Registration.

NOTE (o).—See L. C. A., 1925, ss. 4, 5; Par. 922, note (j), *ante*.

936.

(See original volume.)

937.

Direction or Power to Set Apart Fund.

NOTE (e).—See *Re Dempster, Borthwick v. Lovell*, [1915] 1 Ch. 795 (testatrix gave annuities to L. and P. determinable on alienation, and after payment of debts etc. her estate was sufficient to pay certain legacies in full and provide for the purchase of Government or other annuities of the amount of those given to L. and P., but was not sufficient to pay the legacies in full and also to allow of setting apart and appropriating sums sufficient to pay the annuities out of the income of the sums set apart; held that sums sufficient to purchase the annuities must be set aside, but that the annuitants were not entitled to have the amount required to purchase the annuities paid over to them, and that, the clause providing for cesser of the annuities on alienation not being repugnant, annuities must be bought in the names of the trustees to be paid to the annuitants until they did something to forfeit their interests); *Re Richardson, Richardson v. Richardson*, [1915] 1 Ch. 353, cited in Par. 957, note (c), *post*; *Re Marsh, Rhys v. Needham* (1917), 62 Sol. Jo. 141.

Power to Purchase.

NOTE (g).—Where an executor is simply directed to purchase an annuity, or an annuitant elects to take a capital sum in lieu of the annuity, a Government annuity should be purchased or the capital value should be calculated by reference to the Government tables, and not to the price at which the annuity could be purchased from an insurance company (*Re Castle, Nesbitt v. Baugh*, [1916] W. N. 195, where a direction to executors "as soon as convenient" to purchase an annuity was in the circumstances held an immediate gift of the annuity). But this does not apply where the executors are given a discretion as to the purchase "from the Government or any public company" (*Re Smith, Royal Exchange Assurance Corporation v. Lee* (1923), 130 L. T. 185). Where the annuitant dies before the purchase of the annuity has been completed, the legal personal representative is not entitled to the fund which would have purchased the annuity, but only to the annuity (*Re Strange, Lamb v. Bossi Leu* (1916), 60 Sol. Jo. 640). See also *Re Marsh, Rhys v. Needham*, *supra*.

Direction to Purchase.

NOTE (l).—See also *Brown's Trustees v. Thom* (1915), 53 Sc. L. R. 59.

938.

When Right . . . to Payment of Value is Negatived.

NOTE (c).—The law of Scotland differs on this question (*Bransford's Trustees v. Powell*, [1924] S. C. 439).

NOTE (d).—Compare *Re Dempster, Borthwick v. Lovell*, *supra*.

939.

(See original volume.)

940.

Annuities Payable out of Public Revenues.

NOTE (g).—The last is re-enacted by Govt. Annuities Act, 1929.

NOTE (h).—See now *ibid.*

941.

(See original volume.)

942.

Annuities under Savings Banks Acts.

TEXT and NOTES.—These provisions were re-enacted by Govt. Annuities Act, 1929; for general power, see s. 37 (1); age limit of five, s. 39 (1); joint tenants, ss. 37 (1), 49 (1); payments are made quarterly, see s. 42; the limit of an annuity is £300, see s. 38 (1), as amended by Savings Bank Act, 1929, s. 11.

943.

Effect of Words of Limitation.

NOTE (i).—See also *Re Franks's Estate*, [1915] 1 I. R. 387, C. A., where *Drew v. Barry* (1874), 8 I. R. Eq. 260, C. A., cited in original volume, was discussed; Par. 915, note (m), *ante*.

NOTE (k).—The section first cited is replaced by L. P. A., 1925, s. 60 (4). The provision of the other section cited, which enables a rentcharge to be created by reservation, is replaced, as regards deeds executed after 1925 (see sub-s. 3), by that of L. P. A., 1925, s. 65 (1), (2), whereby a reservation of a legal estate will operate at law without any execution of the conveyance by the grantee of the legal estate out of which the reservation is made, or any regrant by him, so as to create the legal estate reserved, and so as to vest the same in possession in the person (whether being the grantor or not) for whose benefit the reservation is made, and a conveyance of a legal estate expressed to be made subject to another legal estate not in existence immediately before the date of the conveyance will operate as a reservation, unless a contrary intention appears.

By s. 205 (1) (x), "legal estates" mean the estates, interests and charges, in or over land (subsisting or created at law) which are by the Act authorised to subsist or to be created as legal estates; see also s. 1 (2) (b); Par. 904, *ante*. See also *Townsend v. Ascroft*, [1917] 2 Ch. 14 (annual sum charged on land and bequeathed to legatee for her life with a general power of leaving it by her will: held to be perpetual).

944.

(See original volume.)

945.

Effect of Power to Jointure.

NOTE (x).—See also *Greenwood v. Lutman*, [1915] 1 I. R. 266 (power to appoint, to any woman settlor might marry for her life or any less period a rentcharge "by way of jointure," held not to enable settlor to create a rentcharge during his life).

946.

General Rules as to Commencement.

NOTE (b).—See also *Brown's Trustees v. Thom* (1915), 53 Sc. L. R. 59.

NOTE (c).—See *Harvey v. Harvey* (1915), 50 I. L. T. 12 (annuity after decease of testator's wife).

947.

(See original volume.)

948.

Duration.

NOTE (e).—See also *Re Lindrea, Lindrea v. Fletcher* (1913), 109 L. T. 623, cited in title SETTLEMENTS, Par. 967, *post*; *Re Cannon*, *infra*.

949.

Perpetual Annuity.

NOTE (h).—See also *Townsend v. Ascroft*, *supra*.

950.

Annuity for a Term or pur Autre Vie.

NOTE (d).—See also *Re Cannon* (1915), 114 L. T. 231 (annuity to testator's wife during widowhood and to certain of his children; held, on the death of one of the annuitants intestate during the widowhood of testator's wife, that as the only interest given to the wife was restricted to the widowhood, and the benefits, other than those in respect of income, given to the children did not arise until the wife died or remarried, the annuity continued to be payable to the administratrix of the deceased annuitant).

951-953.

(See original volume.)

954.

Annuities during Widowhood or Spinsterhood.

NOTE (s).—See also *Re Hewett, Eldridge v. Hes*, [1918] 1 Ch. 458, cited in title WILLS, Par. 1160, note (n), *post*.

NOTE (b).—See, further, *MacCalmont v. Barklie*, [1917] 1 I. R. 1 (gift of annuity to daughter until she should marry, coupled with substituted gift of capital sum in the event of her marrying, held only an annuity for life or until she should marry).

955.

Effect of Conditions Subsequent in Restraint of Marriage.

NOTE (d).—See also *Re Hewett, Eldridge v. Hes*, *supra*.

956.

Question of Property Charged Depends on Construction.

NOTE (n).—As to the right of trustees to retain surplus income to meet possible future deficiencies, see *Re Platt, Sykes v. Dawson*, [1916] 2 Ch. 563. Where the annuities are charged upon the corpus and income of appropriated investments, bonus shares declared on the investment must be included in the appropriated fund; the surplus income in any year must also be invested as part of such fund (*Re Street, Vevers v. Holman*, [1922] W. N. 291).

957.

Gift of Annuity followed by Residuary Gift.

NOTE (c).—See *Re Richardson*, [1915] 1 Ch. 353 (legatees, the capital of whose legacies was at their respective deaths to fall into the ultimate residue, treated as annuitants).

958.

Direction of Trustees . . . Out of Income.

NOTE (i).—See, further, *Re Cunningham*, [1914] 1 Ch. 427 (gift over only in the event of there being surplus income).

NOTE (k).—See *Re Rose, Rose v. Rose* (1915), 85 L. J. (CH.) 22 (trust for sale after small annuities, trustees to pay out of annual income an annuity to testator's wife, gift over as to surplus annual income to his children for the time being under the age of twenty-three years, no portion of corpus or capital to be made over to his children so as to affect or prejudice the due payment of the annuity; held that the wife's annuity formed a continuing charge on income, there being nothing in the language of the ultimate gift of capital to indicate a fresh start or to create any trusts which were in any way inconsistent with the continuance of any arrears of the annuities as a charge on future income).

959.

(See original volume.)

960.

Direction to Set Apart Specific Property and out of Income to Pay Annuity.

NOTE (o).—See *Stephens v. Draper*, [1915] 1 I. R. 95, C. A., follg. *Phillips v. Gutteridge*; *Re Croxon*, [1915] 2 Ch. 290, cited in title SETTLEMENTS, Par. 1089, post; *Colquhoun's Trustees v. Colquhoun*, [1922] S. C. 32 (in the absence of a clear intention to charge income only, deficiency payable out of capital).

961-963.

(See original volume.)

964.

Application of the Doctrine of Satisfaction.

NOTE (r).—See also *Re Poyser*, [1918] 1 Ch. 573, note.

NOTE (u).—The section cited is repealed by A. E. A., 1925, s. 56, Sched. II., as respects the estates of persons dying after 1925. As to the conditions under which, in the case of such persons dying intestate, money paid by way of advancement is to be taken into account in the distribution of their estates, see *ibid.*, s. 47 (1) (iii); Vol. XI., Par. 37, ante.

965.

(See original volume.)

966.

Disclaimer of Land Charged.

NOTES (d), (e).—Bankruptcy Act, 1883, ss. 37, 55, were repealed by the Bankruptcy Act, 1914, s. 168, and re-enacted by *ibid.*, ss. 30, 54.

967.

Annuities Provable.

NOTE (k).—See *Re Slade*, [1921] 1 Ch. 160 (annuity secured to a wife by bond and accepted by her in lieu of a debt).

NOTE (o).—Bankruptcy Act, 1883, was repealed by the Bankruptcy Act, 1914, s. 168, and re-enacted by *ibid.*

Unregistered Annuity.

TEXT.—As to the effect after 1925 of the non-registration of an annuity granted before that year, see L. C. A., 1925, ss. 4, 5, 10 (1); L. P. A., 1925, s. 199 (1); Par. 922, ante. It seems that the trustee in bankruptcy, having the rights of a creditor, could avoid an unregistered annuity.

968.

Application of Rules in Bankruptcy.

NOTE (t).—The section cited is repealed by A. E. A., 1925, s. 56 and Sched. II., as respects the estates of person dying after 1925, and is replaced by s. 34 (1), Sched. I.

969.

Annuitant's Right of Retainer.

NOTE (a).—For "Vol. XV." read "Vol. XIV."

970-973.

(See original volume.)

974.

Liability to Income Tax.

NOTE (r).—See also *Re Cooper*, *Cooper v. Cooper* (1917), 88 L. J. (CH.) 105; *Re Wooldridge*, *Wooldridge v. Coe*, [1920] W. N. 78 (deduction of income tax in payment of accumulated arrears); *Hudson's Trustees v. M'Intosh* (1920), 57 Sc. L. R. 571 (construction of Scottish trust disposition and settlement); *Re Viscount Portman*, [1924] 2 Ch. 6 (construction of settlement).

NOTE (s).—See also *Re Hatch*, *Hatch v. Hatch*, [1919] 1 Ch. 351 (remedies of trustees); *Re Wooldridge*, *Wooldridge v. Coe*, *supra*.

Exoneration by Testator.

NOTE (u).—See also *Re Bouring* (1918), 34 T. L. R. 575, and *Re Dozat* (1920), 125 L. T. 60 (super-tax); *Murdoch's Trustees v. Murdoch*, [1918] S. C. 738; *Smith's Trustees v. Gaydon*, [1919] S. C. 95; *Wilson's Trustees v. Wilson*, [1919] S. C. 359.

For construction of a husband's covenant to pay super-tax on part only of the wife's income, see *Fleetwood-Hesketh v. Fleetwood-Hesketh*, [1929] 2 K. B. 55.

NOTE (a).—See, further, *Re Crawshaw* (1915), 60 Sol. Jo. 275 (annuity clear of all deductions, including income tax, given to annuitant, who became liable to super-tax on her income from all sources under the Finance Act, 1914, s. 3 (1); super-tax held payable not out of testator's estate, but by annuitant); *Re Crosse*, [1920] 1 Ch. 240 (direction to pay to the widow such a sum as to make up, together with her other income, the clear annual sum of £4,000 a year free from income tax; widow held entitled to this sum free from super-tax as well as other income tax); *Re Dozat*, *supra* (annuity "free of income tax and of all other deductions" held free from super-tax; the word "deductions" does not limit the effect of the preceding words); *Wordie's Trustees v. Wordie*, [1922] S. C. 28 ("free from income tax"; held free from super-tax); these two cases were followed in *Smith's Trustees v. Smith*, [1924] S. C. 485; *Re Bates*, [1925] 1 Ch. 157 ("after deduction of income tax leave a clear sum of"; super-tax not deducted); *Re Bowen*, [1925] W. N. 206 ("without any deduction, free from income tax": super-tax free); *Re Armaghdale* (1928), 44 T. L. R. 239.

As super-tax and sur-tax are substantially the same tax, "free of super-tax" in a will includes free of sur-tax (*Re Hulton*, [1931] 1 Ch. 77).

NOTE (b).—See also *Re Saillard*, *Pratt v. Gamble*, [1917] 2 Ch. 401, C. A., following *Wall v. Wall*, cited in original volume (bequest of annuity "free of all duties" to solicitor-trustee held payable subject to income tax); *Re Loveless*, *Farrer v. Loveless*, [1918] 2 Ch. 1, C. A. (bequest of "a clear annuity"); *Murdoch's Trustees v. Murdoch*, *Smith's Trustees v. Gaydon*, and *Wilson's Trustees v. Wilson*, *supra*.

NOTE (c).—See also *Re Saillard* and *Re Dozat*, *supra*; *Re Shrewsbury Estate Acts*, *Shrewsbury v. Shrewsbury*, [1924] 1 Ch. 315, C. A. (rule applied to a section of a private Act). The income tax is paid by the trustees at the ordinary rate. Where the annuitant's income is found liable to tax at a lower rate and the Commissioners return the sum overpaid, the residuary estate of the testator is entitled to such proportion of the sum so repaid as the annuity bears to the total income of the annuitant (*Re Pettit*, [1922] 2 Ch. 765).

975.

Liability to Income Tax in the Case of Annual Payments under Deeds.

NOTE (g).—See also *Re Jones' Settlement*, *Wasmuth v. Jones*, [1918] 2 Ch. 54 (weekly sums payable under separation deed); *Re Hatch*, *Hatch v. Hatch*, *supra*; *Hudson's Trustees v. M'Intosh* (1920), 57 Sc. L. R. 571.

976.

(See original volume.)

977.

General Rule.

NOTE (j).—See also *Harvey v. Harvey* (1915), 50 I. L. T. 12 (annuity payable half-yearly on 1st June and 1st December, first payment to be made after decease of testator's wife, which happened on 4th May: held that annuitant was entitled only to a part apportioned as from 4th May).

978-980.

(See original volume.)

981.

Cases where Rentcharge is Apportioned.

TEXT.—The payment of a charge may be equitably apportioned as between two or more owners of the land charged, the whole of which remains liable as against the claims of the owner of the rent.

By L. P. A., 1925, s. 190 (1), (2), where in a conveyance for valuable consideration, other than a mortgage, of part of land which is affected by a rentcharge, such rentcharge or a part thereof is, without the consent of the owner thereof, expressed to be charged exclusively on the land conveyed or any part thereof in exoneration of the land retained or other land, or charged exclusively on the land retained or any part thereof in exoneration of the land conveyed or other land, or apportioned between the land conveyed or any part thereof and the land retained by the grantor or any part thereof, then, without prejudice to the rights of the owner of the rentcharge, such charge or apportionment shall be binding as between the grantor and the grantee under the conveyance and their respective successors in title.

If any default is made in payment of the whole or part of a rentcharge by the person who, by reason of such charge or apportionment as aforesaid, is liable to pay the same, or any breach occurs of any of the covenants (other than in the case of an apportionment the covenant to pay the entire rentcharge) or conditions contained in the deed or other document creating the rentcharge, so far as the same relate to the land retained or conveyed, as the case may be, the owner for the time being of any other land affected by the entire rentcharge who pays or is required to pay the whole or part of the rentcharge which ought to have been paid by the defaulter aforesaid, or incurs any costs, damages or expenses by reason of the breach of covenant or condition aforesaid, may enter into and distrain on the land in respect of which the default or breach is made or occurs, or any part of that land, and dispose according to law of any distress found, and may also take possession of the income of the same land until, by means of such distress and receipt of income or otherwise, the whole or part of the rentcharge (charged or apportioned as aforesaid) so unpaid and all costs, damages and expenses incurred by reason of the non-payment thereof or of the breach of the said covenants and conditions, are fully paid or satisfied.

These provisions apply only if and so far as a contrary intention is not expressed in the conveyance whereby the rent or any part thereof is expressed to be charged or apportioned as aforesaid, and take effect subject to the terms of that conveyance and to the provisions therein contained (s. 190 (6)).

The remedies conferred apply only where the conveyance by which the rent or any part of it is expressed to be charged or apportioned is made after 1925, and do not apply where the rent is charged exclusively as aforesaid or legally apportioned with the consent of the owner or lessor; and they take effect only so far as they might have been conferred by the conveyance by which the rent or any part of it is expressed to be charged or apportioned, but a trustee, personal representative, mortgagee or other person in a fiduciary position has, and shall be deemed always to have had, power to confirm the same or like remedies (s. 190 (5), (7)).

By s. 190 (8), the rule against perpetuities does not apply.

982.

Effect of Release and Concurrence of Parties Interested.

NOTE (h).—For the section cited read “L. P. A., 1925, s. 70.”

983-986.

(See original volume.)

987.

Rules for Ascertaining Respective Liabilities of Tenant for Life and Remainderman.

NOTE (s).—See also *Re McEuen, McEuen v. Phelps*, [1913] 2 Ch. 704, where *Allhusen v. Whittell* (1867), L. R. 4 Eq. 295, cited in original volume, was discussed at length and distinguished: *Re Wills, Wills v. Hamilton*, [1915] 1 Ch. 769, cited in title EXECUTORS AND ADMINISTRATORS, Par. 653, note (h), *ante*; *Re Popham, Buller v. Popham* (1914), 111 L. T. 524 (rentcharge not secured by any covenant by the settlor: held that the rentcharge was not apportionable, but must be borne by the tenant for life).

988.

Where Realty is Primarily Liable.

NOTE (c).—The Acts cited are repealed by A. E. A., 1925, s. 56, Sched. II., as respects the estates of persons dying after 1925, and replaced by s. 35, see Vol. XIV., Par. 668, *ante*.

989.

Right of Rentcharger to Marshalling.

NOTE (d).—See note (c), *supra*.

990-992.

(See original volume.)

993.

Claim for Interest Against Land Charged.

NOTE (d).—See also *Re Ussher's Estate*, [1918] 1 I. R. 259.

994.

(See original volume.)

995.

Statutory Remedies not Affecting Arrears.

NOTE (h).—The statutes cited are replaced by L. P. A., 1925, s. 121.

NOTE (i).—See *Greig v. Merchant Company of Edinburgh*, [1921] S. C. 76.

996-997.

(See original volume.)

998.

Release of Portion of Land Charged.

NOTE (o).—For the section cited read "L. P. A., 1925, s. 70."

999.

Cases of Extinguishment by Merger.

NOTE (e).—For the section cited read "L. P. A., 1925, s. 185."

1000.

Rules as to Extinguishment of Merger.

NOTE (k).—*Manks v. Whiteley*, [1912] 1 Ch. 735, C. A., cited in original volume; reversed *sub nom. Whiteley v. Delaney*, [1914] A. C. 132.

1001.

(See original volume.)

1002.

Escheat.

NOTE (q).—The Act cited is repealed by A. E. A., 1925, s. 56, Sched. II., as respects the estates of persons dying after 1925. In the case of the owner of a rentcharge who dies intestate after that year and without next of kin entitled to succeed under *ibid.*, s. 46, the rentcharge will pass, with the rest of his residuary estate, to the Crown or the Duchy of Lancaster, or to the Duke of Cornwall, as the case may be, as *bona vacantia*, see s. 46 (1) (vi.); Vol. XI., Pars. 45, 55, *ante*.

1003.

Lapse of Time.

NOTE (r).—See also *Field v. Grady*, [1913] 1 I. R. 121.

1004.

Statutory Redemption by Owner or Person Interested.

NOTE (s).—Read "L. P. A., 1925, s. 191 (1), (8)."

TEXT and NOTE (a).—Now M. of A. and F. For form of application, see Redemption of Rents Rules, 1930 (Stat. R. & O., 1930, No. 355), Sched., Pt. II. For fees, see Stat. R. & O., 1926, No. 301.

NOTE (b).—Read "L. P. A., 1925, s. 191 (1)."

NOTE (c).—Read "*Ibid.*, s. 191 (3).". If the Minister is satisfied (a) that any person who has been in receipt of a rent, or claims to be entitled thereto, is unable or unwilling to prove his title either to dispose thereof absolutely, or to give an absolute discharge for the capital value, or neglects to apply to any competent body or person for any requisite order or consent; (b) that a person entitled to the rent or any part thereof cannot be found or ascertained; or (c) that by reason of complications in the title to the rent, or the want of two or more trustees, or for any other reason a tender of the redemption money cannot be effected, or cannot be effected without incurring or involving unreasonable cost or delay, he may permit payment into court (s. 191 (4)).

When the price has been so paid into court, any person who claims to be interested in the fund, or would have been interested in the rent if it had not been redeemed, may apply for payment out of the capital or income without serving the owner of the land or the Minister with notice of the proceedings (*ibid.*, s. 191 (6)). See *Re Caldicot and Wentlooge Act*, 1884, *Eton College v. Sewers Commissioners*, [1920] 2 Ch. 463.

NOTE (d).—See L. P. A., 1925, s. 191 (5). A certificate may also be issued on proof of payment into court.

NOTE (e).—See *ibid.*, s. 191 (12). The following account of the rents which may be redeemed under the section is given in sub-s. 1, and also in Redemption of Rents Rules, 1930, r. 1 (2):—(a) Quit rents, chief rents or other annual or periodical sums issuing out of land. (b) Rents reserved on a sale, or made payable under a grant or licence (not operating as an agreement for a lease or tenancy) for building purposes. (c) Compensation rent-charges created as the consideration for the extinguishment of manorial incidents, see Vol. VIII., Pars. 290, 298, *ante*.

Price of Redemption.—Where the rent is not perpetual, the Minister may authorise the purchase of a Government annuity of an amount equal to the rent, payable during the residue of the period for which the rent would have been payable, in such names as he may think fit, and give

PARAGRAPH
NUMBERS.

1004

(contd.).

directions as to the payment of the annuity, and the amount required to purchase that annuity shall be the redemption money (L. P. A., 1925, s. 191 (1)).

Apportionment of Rent for Purpose of Discharge.—Where any person interested in the whole or any part of the land affected by the rent desires to effect a discharge of a part of the land, and the remainder of the land is not exonerated or indemnified from the rent by means of a charge on the aforesaid part, the Minister may, on his application, by a certificate, apportion the rent between the aforesaid part of the land and the remainder of the land affected (regard being had to the security which will be left for the payment of any part of the rent, and to any apportionment which is not binding on the owner of the rent), and any apportioned part of the rent shall be redeemable under this section, and, on such redemption, the part of the land to which the redemption applies shall be discharged from the entire rent (*ibid.*, s. 191 (7)). For form of application, see Redemption of Rents Rules, 1930, Pt. II., Form B.

The decision of the Minister is final (L. P. A., 1925, s. 191 (10)), subject to an appeal to the court (see s. 203 (3)). In cases within the jurisdiction of the High Court the appeal is brought by originating motion, and is heard by a single judge, appointed by the Lord Chancellor, see R. S. C., Ord. 54D, rr. 2, 3, 4 (Stat. R. & O., 1925, No. 935).

Where the rent is perpetual and was reserved on a sale, or was made payable under a grant or licence for building purposes, the redemption money shall be such sum as would (according to the average price, at the date of redemption, of such Government securities as may for the time being be prescribed by the Treasury) purchase sufficient of such Government securities to yield annual dividends equal to the amount of the yearly rent redeemed (s. 191 (2)).

1005.

Application of Capital Moneys in Redemption.

TEXT and NOTE (f).—The Act is replaced by S. L. A., 1925.

NOTE (g).—See *ibid.*, s. 73 (1), by which capital money arising under the Act may be applied (among other purposes) in discharge, purchase or redemption of land tax, rentcharge in lieu of tithe, Crown rent, chief rent or quit rent charged on or payable out of the settled property (ii.); or in redemption of any compensation rentcharge created in respect of the extinguishment of manorial incidents, and affecting the settled land (viii.); or in commutating any additional rent made payable on the conversion of a perpetually renewable leasehold interest into a long term (ix.); or in redemption of an improvement rentcharge (xiii.); or in the purchase of an annuity charged under s. 4 of the Tithe Act, 1918 (xvi.); Vol. XI., Par. 1470, *ante*.

1006.

Payment of Redemption Moneys into Court on Sale of Land Charged.

NOTE (h).—All the statutes cited in this note are repealed by L. P. A., 1925, s. 207 and Sched. VII. The section first cited is replaced by *ibid.*, 1925, s. 50, which also applies to exchanges. By *ibid.*, s. 50 (4), the court may, on any application under the section, if it thinks fit, as respects any vendor or purchaser, dispense with the service of any notice which would otherwise be required to be served on the vendor or purchaser. See, further, *Re M'Swiney and Hartnett's Contract*, [1921] 1 I. R. 178, Vol. XXV., Par. 714, note (m), *post*.

NOTE (k).—L. P. A., 1925, s. 50, applies to incumbrances, whether created by statute or otherwise (*ibid.*, s. 50 (6)).

1007.

Sale by Limited Owner.

NOTE (o).—For the section cited read "S. L. A., 1925, s. 69." The consent of the incumbrancer is required.

1008.

1011.

(See original volume.)

1012.

Distress.

TEXT and NOTE (a).—For the sub-section cited read "L. P. A., 1925, s. 121 (2)." The powers given by this section apply also to rentcharges created by way of compensation for the extinguishment of manorial incidents. See L. P. A., 1922, s. 138 (6); E. M. R. 6 (1) (b); Vol. VIII., Par. 290, *ante*.

1013.

1014.

(See original volume.)

Power to Enter and Hold Land Until Satisfaction.

NOTE (j).—For the sub-sections first cited read “L. P. A., 1925, s. 121 (1), (3).” For the other sub-section read “L. P. A., 1925, s. 121 (7).” A rentcharger who enters under this section is not impeachable for waste (*ibid.*, s. 121 (3)).

By *ibid.*, s. 121 (5), the section applies only if and as far as a contrary intention is not expressed in the instrument under which the rentcharge arises, and has effect subject to the terms of that instrument and to the provisions therein contained.

NOTE (m).—For the section cited read “L. P. A., 1925, s. 121 (6),” by which the rule of law relating to perpetuities does not apply to any powers or remedies conferred by the section, nor to the same or like powers or remedies conferred by any instrument for recovering or compelling the payment of any annual sum within the meaning of the section.

TEXT and NOTE (o).—The section cited is replaced by L. P. A., 1925, s. 141. As to the repeal of the Statute of Uses, see Par. 498, *ante*.

1016. **Power of Forfeiture.**

NOTE (p).—On the cases cited, see *Walsh v. Wightman*, Vol. XXII., Par. 656, notes (q), (r), *ante*. The section cited was re-enacted by L. P. A., 1925, s. 121 (6); see Par. 1015, note (m), *ante*. See, further, s. 4 (3), Par. 322, note (e), *ante*.

1017. **Covenants with Grantee of Rentcharge Secured by Power of Entry.**

TEXT and NOTE (q).—See, as regards covenants made after 1925, L. P. A., 1925, s. 79 (1); title EQUITY, Vol. XIII., Par. 110, *ante*.

NOTE (r).—As regards negative covenants made after 1925, see L. P. A., 1925, s. 79 (2); title EQUITY, Vol. XIII., Par. 110, *ante*. A covenant restrictive of the user of land entered into after 1925 (but not between lessor and lessee) may be registered as a land charge (see L. C. A., 1925, s. 10 (1), Class D (ii.)), and, unless so registered before the completion of the purchase, will be void as against a purchaser (including a mortgagee or lessee) for money or money's worth of a legal estate in the land charged (*ibid.*, s. 13 (2)). By L. P. A., 1925, s. 199 (1) (i.), a purchaser is not prejudicially affected by notice of a matter capable of registration under L. C. A., 1925, which is void or not enforceable against him by reason of non-registration.

1018. **Notices Required.**

NOTE (t).—For the sub-section cited read “L. P. A., 1925, s. 146 (1), (5) (a)” ; see Vol. XVIII., Par. 1048, *ante*.

1019. (See original volume.)

1020. **Limitation of a Term on Trust to Raise Arrears.**

TEXT and NOTE (x).—For the sub-section cited read “L. P. A., 1925, s. 121 (1), (4).” A legal term of years absolute (see *ibid.*, s. 205 (1) (xxvii.)) cannot be created under the section after 1925, except where the rentcharge in respect of which the power is given is held for a legal estate. The power enables the trustee of the term either to receive the income of the land subject to the term or to create a legal mortgage or make a sale by assignment or sub-demise of the term in the land charged or any part of it. Any surplus of the money raised, or the income received, under the trusts will be payable to the person for the time being entitled to the land in reversion immediately expectant on the term.

NOTE (y).—See L. P. A., 1925, s. 121 (1). As to the effect of the provisions of the deed creating the rentcharge, see *ibid.*, s. 121 (5); Par. 1015, note (j), *ante*.

Effect of the Perpetuity Rule.

NOTE (z).—See L. P. A., 1925, s. 121 (6); Par. 1015, note (m), *ante*.

1021. **Action of Covenant.**

NOTE (b).—See, as to covenants made after 1925, L. P. A., 1925, s. 79 (1); title EQUITY, Vol. XIII., Par. 110, *ante*.

TEXT and NOTE (c).—This doctrine was regarded as correct in *Grant v. Edmondson*, [1930] 2 Ch. 245, *affd.*, [1931] 1 Ch. 1, C. A.; the doctrine applies where the rentcharge issues out of the estate of the feoffee as well as out of the feoffor of the land (*ibid.*).

1022. (See original volume.)

PARAGRAPH
NUMBERS.

- 1023.** **Statutory Protection to Personal Representatives.**
 NOTE (s).—The section cited is replaced by the extended provisions of T. A., 1925, s. 26, as slightly amended by L. P. (Amendment) A., 1926, Sched., see Vol. XIV., Par. 589, note (g), *ante*.
- 1024-**
1026. (*See original volume.*)
- 1027.** **Annuitants Entitled to Judgment for Administration.**
 NOTE (i).—See also *Re Norman, Thackray v. Norman* (1914), 111 L. T. 903 (annuity secured by power of entry upon the real estate of which covenantor might die seised, held not to include copyholds in respect of which he had never been admitted, but as to which the admitted tenant stood in trust for the covenantor, his heirs and assigns).
- 1028.** **Right of Owner . . . Annuity Charged on Income.**
- 1029-**
1031. NOTE (s).—See also *Re Earle, Tucker v. Donne*, [1924] W. N. 26.
 (*See original volume.*)
- 1032.** **The Statutes Applicable.**
 NOTE (o).—See also *Re Turner, Klastenberger v. Groombridge*, *infra*.
 NOTE (q).—See also *Asplen v. Pullin*, [1917] 1 K. B. 187.
- 1033-**
1038. (*See original volume.*)
- 1039.** **When Time Commences to Run.**
 NOTE (j).—See also *Field v. Grady*, [1913] 1 I. R. 121.
- Arrears.**
 NOTE (p).—See, however, *Re Jordison, Raine v. Jordison*, [1922] 1 Ch. 440, C. A., Vol. XIX., Par. 273, note (t), *ante*, overruling *Re Turner, Klastenberger v. Groombridge*, [1917] 1 Ch. 422, and *Hughes v. Coles* (1884), 27 Ch. D. 231.
- 1040-**
1041. (*See original volume.*)

REVENUE.

PARAGRAPH
NUMBERS.

- 1042-** **Note.**—For Safeguarding of Industries, see Par. 1153, *post*; Entertainments Tax, Par. 1216, *post*.
- 1045.** (*See original volume.*)
- 1046.** **In Respect of Raising of Revenue.**
NOTE (*h*).—But see now Provisional Collection of Taxes Act, 1913, s. 1, and Vol. XXI., Par. 1455, note (*c*), *ante*.
- 1047.** **In Respect of Expenditure . . . Supply.**
- 1048-** NOTES (*p*), (*s*), (*a*).—See Appropriation Act, 1930.
- 1049.** (*See original volume.*)
- 1050.** **Statutory Control.**
NOTE (*k*).—Substitute Appropriation Act, 1930, s. 4; S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, ss. 99 (2), 213 (1), (4).
- 1051.** (*See original volume.*)
- 1052.** **Comptroller and Auditor-General.**
TEXT and NOTES.—See Exchequer and Audit Departments Act, 1921 (11 & 12 Geo. 5, c. 52):—salary of Comptroller and Auditor-General (s. 7); appointment and salaries of staff (s. 8 (1), (2), (3)); abolition of office of Assistant Comptroller and Auditor (s. 8 (4)).
- 1053.** (*See original volume.*)
- 1054.** **Examination of and Report upon Public Accounts.**
TEXT and NOTES.—See Exchequer and Audit Departments Act, 1921 (11 & 12 Geo. 5, c. 52):—appropriation accounts (ss. 1, 6); accounts of Departments of Customs and Excise, Inland Revenue, and Post Office (s. 2); other cash accounts which the Treasury may direct (s. 3); stock and store accounts (s. 4); accounts of shipbuilding, manufacturings trading, or commercial services conducted by Government department, (s. 5); form in which accounts are to be kept (s. 9).
- 1055.** **Powers with Regard to Books and Returns.**
NOTE (*f*).—For minor amendment to s. 28 of the principal Act, see Exchequer and Audit Departments Act, 1921 (11 & 12 Geo. 5, c. 52), s. 9 (2).
- 1056.** **Other Accounts which may be Examined.**
- 1057-** TEXT and NOTE (*g*).—See Par. 1054, *supra*.
- 1058.** (*See original volume.*)
- 1059.** **Powers . . . Legal Proceedings.**
NOTE (*p*).—See also *Kirkby v. Minty* and *Horn v. Duckett*, Vol. XXVII., Par. 613, note (*n*), *post*.
- 1060.** (*See original volume.*)
- 1061.** **Powers of the Commissioners in Enforcing Statutory Provisions.**
NOTE (*c*).—For powers of the Commissioners as to preferential duties in the case of British Empire products, see Finance Acts, 1919, s. 8 (3). As to their powers to control the importation of goods infected with anthrax and provide for disinfection, and the application by O. in C. of the Customs (Consolidation) Act, 1876, see Anthrax Prevention Act, 1919; Anthrax Prevention (Shaving Brushes) Order, 1920 (Stat. R. & O., 1920, No. 253); as to goat hair from India, and wool and animal hair from Egypt, and all goods mixed therewith (1921, No. 352); as to fees for disinfection of infected goods (Nos. 1044, 1678; 1923, 448).
- 1062.** **Officers of Customs and Excise.**
NOTE (*g*).—As to the fidelity bonds formerly required, see *Re Customs and Excise Officers' Mutual Guarantee Fund*, *Robson v. A.-G.*, [1917] 2 Ch. 18.
- Privileges.**
NOTE (*l*).—See, further, *Ex parte Van Druten* (1913), 30 T. L. R. 198, cited in title JURIES, Par. 562, *ante*.
- 1063.** (*See original volume.*)

PARAGRAPH
NUMBERS.

1064.

Penalties for False Returns, etc.

NOTE (c).—As to cases where assessments, returns etc. have been lost, destroyed or damaged, see Finance Act, 1920 (10 & 11 Geo. 5, c. 18), s. 61.
(See original volume.)

1065.

1066.

Sources of Revenue.

NOTE (g).—See also Anglo-Persian Oil Company (Acquisition of Capital) Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 37), and Par. 1634, *post*.

1067.

Treasury Bills : Purpose.

TEXT and NOTE (s).—Repd. by S. L. R. Act, 1927. See Consolidated Fund (No. 1) Act, 1928, s. 3; Appropriation Act, 1930, s. 2.

As to further provisions for raising money, see War Loan Acts, 1915, 1919; American Loan Act, 1915; Finance Act, 1916, ss. 56, 60; Finance (Exchequer Bonds) Amendment Act, 1916; Finance Act, 1921, s. 47, which amended Finance Act, 1916, s. 60; *ibid.*, s. 52, Sched. IV.; Finance Act, 1922, s. 40 (power, as under War Loan Act, 1919, *supra*, s. 1, to borrow money required for sinking funds). For post office register regulations, see Stat. R. & O., 1925, No. 788.

As to the power of the Treasury to issue securities free of taxation, see Finance Act, 1916, ss. 63 (municipal securities issued in America), 64 (Exchequer bonds); as to war savings certificates, see Finance Act, 1918, ss. 40, 41; War Loan Act, 1919, s. 4 (1), (2); War Savings Certificate Regulations, 1919 (Stat. R. & O., 1919, No. 2). For power to borrow on national savings certificates for investment and redemption of loans, see Finance Act, 1920, s. 59, amended by Finance Act, 1923, s. 33 (1). The Treasury has power to make regulations concerning the issue through the Post Office (*ibid.*, s. 33 (2)). For power to extend the currency of, and issue securities in exchange for, savings certificates, see Finance Act, 1926, s. 46. For power to borrow sums required for interest on savings certificates, see Finance Act, 1928, s. 29.

For power to the Treasury to allow transfer of securities in payment of death duties etc., see Finance Act, 1917, s. 34 (1)—(5); War Loan Act, 1919, s. 3.

For rules regarding the exchange of old Government securities for new ones, made under War Loan Acts, 1915, s. 1 (4), 1919, s. 1, see Index, Stat. R. & O., 1927, p. 566, and 1928, Nos. 37, 572, 1095; 1929, No. 1205; 1930, No. 191. And see *Re Macartney, Brookhouse v. Barman* (1920), 36 T. L. R. 394 (as to War Loan (Exchange of Securities) Rules, 1917, rr. 1, 4).

1068.

Date : Renewal ; Interest.

NOTES (t), (a), (b), (c).—See, however, Par. 1067, *supra*.

1069.

Method of Issuing Bills.

NOTE (d).—In case of illness or absence of this official they may be countersigned by an authorised principal officer of his department (Finance Act, 1926, s. 45).

1070.

Application of Money Raised.

NOTE (k).—See War Loan Act, 1915 (5 & 6 Geo. 5, c. 55), s. 1 (3); title TRUSTS AND TRUSTEES, Pars. 276, 288, 323, *post*.

1071.

(See original volume.)

1072.

Exchequer.

1073—

NOTE (r).—As to countersigning, see Finance Act, 1926, s. 45, *supra*.

1128.

Duties on Land Values.

TEXT and NOTES.—For repeal of land values duties (but not mineral rights duty) and obligations of the Commissioners and a transferor of land, see F. A., 1920, s. 57 (1), (5); F. A., 1923, s. 38.

1129.

Nature of Duty.

TEXT.—See Finance Act, 1920 (10 & 11 Geo. 5, c. 18), s. 64 (3), Sched. IV., as to the partial repeal of Finance (1909–10) Act, 1910 (10 Edw. 7, c. 8); and see Pars. 1073—1128, *supra*.

NOTE (e).—*A.-G. v. Salt Union, Ltd.*, [1917] 2 K. B. 488 (brine held to be mineral in respect of which duty is payable).

NOTE (g).—See *Beaufort (Duke) v. Inland Revenue Commissioners*, [1912] 2 K. B. 281, decided in part, [1913] 3 K. B. 48, C. A. As to the form of returns, see *Mowbray (Lord) v. A.-G.* (1912), 29 T. L. R. 115 (Form 5).

1130.

Basis of Assessment.

NOTE (h).—See also *Inland Revenue Commissioners v. Joicey* (No. 2), [1913] 1 K. B. 458; affirmed, [1913] 2 K. B. 580, C. A.

NOTE (i).—As to allowance to owners in respect of expenses of management or supervision, see Finance Act, 1922 (12 & 13 Geo. 5, c. 17), s. 26.

NOTE (m).—*Beaufort (Duke) v. Inland Revenue Commissioners*, [1912] 2 K. B. 281, cited in original volume, affirmed in part, [1913] 3 K. B. 48, C. A.; *Ecclesiastical Commissioners for England v. Inland Revenue Commissioners*, [1919] 2 K. B. 67, C. A. (covenant by lessee to expend specified sum on building).

NOTE (n).—See, further, *Shawe Storey v. Inland Revenue Commissioners*, [1914] 1 K. B. 87 (held that rent in respect of the right to carry coal from other mines under and over lessor's land must be included).

1131.

Returns to Commissioners.

NOTE (o).—As to forms of returns, see *Mowbray (Lord) v. A.-G.* (1912), 29 T. L. R. 115 (Form 5). See, further, as to excess mineral rights duty, Finance (No. 2) Act, 1915 (5 & 6 Geo. 5, c. 89), s. 43 (6); *Inland Revenue Commissioners v. Lonsdale's (Earl) Settled Estates Trustees*, [1919] 2 K. B. 183, C. A.; Finance Act, 1920 (10 & 11 Geo. 5, c. 18), s. 64 (3), Sched. IV.

(See original volume.)

1132.

1133.

By Whom Payable.

NOTE (r).—*Beaufort (Duke) v. Inland Revenue Commissioners*, [1912] 2 K. B. 281, cited in original volume, affirmed in part, [1913] 3 K. B. 48, C. A.

NOTE (t).—As to mineral rights duty on copyholds, see *Inland Revenue Commissioners v. Joicey* (No. 2), [1913] 2 K. B. 580, C. A.

1134.

(See original volume.)

1135.

Right of Intermediate Lessor to Deduct Duty.

NOTE (b).—Finance (1909–10) Act, 1910 (10 Edw. 7, c. 8), s. 21 (4), was repealed by Finance Act, 1920 (10 & 11 Geo. 5, c. 18), s. 64, Sched. IV.

1136.

Grounds of Appeal.

NOTE (g).—An appeal lies to a referee and from him to the High Court on the question of assessability as well as from the amount of assessment of undeveloped land duty (*Allen v. Inland Revenue Commissioners*, [1914] 1 K. B. 327).

1137-

1140.

(See original volume.)

1141.

Decision of Referee.

NOTE (g).—The rule that no communication must be made by one party to a judicial tribunal without the knowledge of the other party applies to proceedings before a referee. A referee having once issued his award cannot issue another without the consent of both parties (*Inland Revenue Commissioners v. Hunter*, [1914] 3 K. B. 423). Where a referee orders "the costs of the appellant incidental to this appeal to be borne by the Commissioners" without assessing the amount, such order may be made a rule of court under the Finance (1909–10) Act, 1910 (10 Edw. 7, c. 8), s. 33 (3) (*Matthews v. Inland Revenue Commissioners*, [1914] 3 K. B. 192); but an order "that any expenses incurred by the Commissioners be paid by the appellant" is void for uncertainty and cannot be made a rule of court (*Simpson v. Inland Revenue Commissioners*, [1914] 2 K. B. 842). The court has no power, in the absence of agreement of statutory provision, to send such an order back to the referee to assess the amount (*Simpson v. Inland Revenue Commissioners*, *supra*); as to costs, see *Inland Revenue Commissioners v. Lonsdale's (Earl) Settled Estates Trustees*, *supra*; *Ellesmere (Earl) v. Inland Revenue Commissioners*, [1918] 2 K. B. 735.

1142.

Who May Appeal.

NOTE (s).—See also *Inland Revenue Commissioners v. Joicey* (No. 1), [1913] 1 K. B. 445, C. A.; R. S. C. (Finance (1909–10) Act, 1910), 1912; [1912] W. N. 492. The court ought not, as a rule, to review the decision of the referee on what is in truth a question of fact (*Inland Revenue Commissioners v. Clay*, *Inland Revenue Commissioners v. Buchanan*, [1914] 3 K. B. 466, C. A., at p. 472); nor will the court entertain an appeal purely on the questions of costs awarded by the referee (*Morrison v. Inland Revenue Commissioners*, [1915] 1 K. B. 716).

1143-

1145.

(See original volume.)

Evidence.

NOTE (e).—R. S. C. (Finance (1909–10) Act, 1910), 1911, r. 7, was annulled by R. S. C. dated 22nd June, 1914 (Stat. R. & O., 1914, No. 905). Oral evidence is only admitted at the hearing when directions therefor have been given by the judge, obtained on an application to him by summons returnable at least seven days before the hearing, but the judge may, at any time thereafter, upon such terms as he thinks just, make an order for such admission (*ibid.*). See also *Inland Revenue Commissioners v. Driver Holloway* (1917), 87 L. J. (K. B.) 406, C. A. (conditions under which oral evidence will be admitted).

(See original volume.)

Duties on Exports and Imports.

NOTE (n).—Delete the words "In modern times customs duties have seldom been imposed upon exported commodities." For new excise duties, see Par. 1216, note (n), *post*.

For import duties on matches, see Finance Act, 1927, s. 8 (1), Sched. III., Pt. I., and Finance (New Duties) Act, 1916, s. 3 (4), (5); on table waters, see Finance Act, 1916, ss. 7, 11, as amended by S. L. R. Act, 1927; for Table Water Regulations, see Stat. R. & O., 1916, No. 708; 1924, No. 1348; for match duty regulations, 1927, No. 863.

New Customs Duties.—I. New import duties, first imposed by Pt. I. of Finance (No. 2) Act, 1915, and continued until 1st August, 1924, by Finance Act, 1924, s. 9, were reimposed by Finance Act, 1925, s. 3, as follows:—

On motor cars, including motor bicycles and motor tricycles; accessories and component parts of motor cars, motor bicycles, or motor tricycles other than tyres (this exemption ceased by Finance Act, 1927, s. 3); musical instruments, including gramophones, pianolas, and other similar instruments; accessories and component parts of musical instruments, and records and other means of reproducing music; clocks, watches, and the component parts of clocks and watches, at one-third of the value. On cinematograph films imported for the purpose of the exhibition of pictures or other optical effects by means of a cinematograph or other similar apparatus as follows: blank film, on which no picture has been impressed, known as raw film or stock, $\frac{3}{4}$ d. per linear foot; positives, *i.e.*, film containing a picture and ready for exhibition, 1d. per foot; negatives, *i.e.*, films containing a photograph from which positives can be printed, 5d. per foot; in all cases the width is the standard, $1\frac{3}{8}$ inches (Finance Act, 1925, s. 3 (1)). Blank film includes all photographic sensitised sheets or strips of celluloid or other similar material which are not less than 12 feet long, whatever the width; duty is chargeable in proportion to width (Finance Act, 1927, s. 4; a consequence of *Pathé of France v. Harris* (1927), 137 L. T. 129, C. A.). British films satisfying Cinematograph Films Act, 1927, s. 27 (3), are deemed blank films for the purpose of duty (Finance Act, 1928, s. 7). Scientific films are exempt from duty, see *ibid.*, s. 8. For reduction in case of British Empire products, see Act, 1925, s. 9 (2), *infra*.

By s. 3 (2), Sched. I., the following old provisions were re-enacted:—

For the purpose of reduction of duty negatives may be considered, subject to compliance with regulations (see Stat. R. & O., 1923, No. 976), as blank films where the production was organised by persons whose chief place of business was in the U. K., and the producer, and all principal actors and artists (including the person working the camera), except five, or if the number be less than twenty, not less than three-quarters, were British subjects domiciled in the U. K. (Finance Act, 1922, s. 12, as amended by Finance Act, 1923, s. 9). For regulations, see Stat. R. & O., 1925, No. 1264.

For exemptions of accessories used for other purposes, see Finance (No. 2) Act, 1915, s. 13 (3); of cars brought by temporary visitors, s. 13 (6), and Stat. R. & O., 1925, No. 1185; of articles of small values, s. 13 (5), and Stat. R. & O., 1925, No. 614. The exemption of motor cars used for certain trade and other purposes given by s. 13 (4) ceased as from 1st May, 1926 (Finance Act, 1926, s. 3).

For allowance of drawbacks, see Finance (No. 2) Act, 1915, s. 13 (1).

For definition of value and decision of disputes by a referee appointed by the Lord Chancellor, see Finance Act, 1925, s. 10.

II. For customs duties on silk and artificial silk and drawbacks, see Finance Act, 1925, s. 4, Sched. II., as amended by Finance Act, 1926, s. 5, and Stat. R. & O., 1925, No. 626 (drawback by parcel post), 1926, No. 929

(relief to exporter) ; for duties on lace for the period 1st July, 1925—1930, at one-third of the value, Finance Act, 1925, s. 6, and as to exemption of articles of small value, Finance Act, 1926, s. 12, and Stat. R. & O., 1926, No. 1172 ; 1927, No. 4 ; on hops for the period 16th Aug., 1925—1933, Finance Act, 1925, s. 7 (1), Finance Act, 1929, s. 4 (1), (3) ; on hop oil, *ibid.*, s. 4 (1) (proviso). For reductions where the above are British Empire products, see Finance Act, 1925, s. 9 (2), and *infra*. Articles charged to customs duties by ss. 3, 4, 6, *supra*, are not subject to Customs and Inland Revenue Act, 1879, s. 6 (see Par. 1195, note (s), *post*), on reimportation, see Finance Act, 1925, s. 11. As to payment of duties by addressee of foreign parcels, see Stat. R. & O., 1925, No. 635.

For customs duty of 4*d.* per gall. on hydrocarbon oils, see F. A., 1928, s. 2 (1), (9), (10) ; rebate on home consumption of goods other than light oils, s. 2 (3) ; drawback, s. 2 (6), (7), Sched. I. ; repayment of duty in case of fishing boats, s. 2 (8), extended to lifeboats and their haulage gear by F. A., 1930, s. 7 ; penalties, F. A., 1928, s. 3 (2) ; for Regs., see s. 3 (1) and Stat. R. & O., 1928, No. 633.

For customs duty of 6*d.* on mechanical lighters, see *ibid.*, s. 6.

Imperial Preference.—With a view to conferring a preference on British Empire products, provision is made by Finance Act, 1919, s. 8, as amended by Finance Act, 1925, ss. 8, 9, for a reduction of customs duties on certain goods. The goods named in Act, 1919, Sched. II., which also gives the rates, were sugar, molasses, glucose, saccharin, tobacco, currants, dried or preserved fruits, certain wines, articles chargeable with the new import duties (*supra*), spirits, tea, cocoa, coffee, chicory and motor spirit. In the case of the first four the rates are those set out in Act, 1928, Sched. II., Pt. I. ; for the next four, as from 1st July, 1925, the rates were as given in Act, 1925, Sched. III., Pt. II. (s. 9 (2)) ; for the articles subject to the new import duties (now Act, 1925, s. 3, *supra*), along with silk, artificial silk, hops, lace and embroidery, *ibid.*, Pt. III. (s. 9 (2)). During the period 1st July, 1926—1936, the amount of preference is stabilised and made equal to the reduction in force on 1st July, 1926, see Finance Act, 1926, s. 7 (1) ; for alteration of wine duties, see Finance Act, 1927, s. 5 (2), Sched. I., Pt. II. The drawbacks on molasses, coffee, chicory, and tobacco will be reduced where the duty becomes lower by virtue of Act, 1926, s. 7 (1), see s. 7 (2).

For the meaning of the British Empire, and for the goods which shall be deemed manufactured in the British Empire, Act, 1919, s. 8 (1) ; "British Empire" includes, as from 1st February, 1922, S. W. Africa, New Guinea, and Western Samoa (Stat. R. & O., 1922, No. 123) ; also Tanganyika Territory and the British sphere of the Cameroons (Stat. R. & O., 1922, No. 1202).

For the powers of the Board of Trade as to charging the preferential rate only as regards the proportion of dutiable material used in the manufacture of those goods, which is shown to have been grown or produced in the Empire, *ibid.*, s. 8 (2) ; for regulations as to the proportion of value resulting from labour within the British Empire, see Stat. R. & O., 1919, No. 995 ; 1921, No. 1012 ; 1927, No. 48. For a similar provision as regards the dutiable material of goods manufactured in a bonded factory in Great Britain or Ireland, and shown to the satisfaction of the Commissioners of Customs and Excise to have been consigned from and grown or produced in the British Empire, Finance Act, 1919, s. 8 (3). As to Orders in Council and Regulations, see *ibid.*, s. 8 (4).

Protection of Industries.—The Safeguarding of Industries Act, 1921, s. 1, provided for a charge of import duties (during a period of five years from 1921 (s. 16)) equal to one-third of their value (which by s. 10 was defined as being "the price which an importer would give for the goods if they were delivered to him freight and insurance paid, in bond at the port of importation") on goods such as optical glass and instruments, laboratory porcelain, scientific instruments, gauges, wireless valves and vacuum tubes, ignition magnetos, arc-lamp carbons, hosiery latch needles, metallic tungsten and compounds of rare earth metals, synthetic organic chemicals and chemicals manufactured by fermentation processes ; determination of disputes (s. 11) ; drawback allowed on goods exported as merchandise (s. 12) ; exception in case of goods imported for exportation (s. 13) ; interpretation (s. 14). As to exportation on drawback by parcel post, see Stat. R. & O., 1923, No. 1322. See also *Re Incandescent Mantle Manufacturers' Association's Complaint* (1922), 91 L. J. (K. B.) 901 (compounds

PARAGRAPH
NUMBERS.

1153

(contd.).

of thorium and cerium distinguished from manufactured articles containing such substances). The Treasury, after consultation with the Board of Trade, may exempt a compound article which contains a taxable ingredient small in value in comparison with the total value (F. A., 1922, s. 10). Cadmium Mass is exempt (Stat. R. & O., 1927, No. 368). The Treasury have also power to exempt articles of small value (F. A., 1926, s. 12); see Stat. R. & O., 1926, No. 1174.

Finance Act, 1926, s. 10 (1), continues the Act, Pt. I., *supra*, to 19th August, 1936. Other goods, such as component parts of certain optical (but duty at one-half) and scientific instruments, certain amorphous carbon electrodes, and molybdenum and vanadium and their compounds are included (s. 10 (3)). The duty on optical glass and instruments is altered to one-half and on arc-lamp carbons to 1s. per lb. (s. 10 (2)). The Treasury may by order exempt any article for a specified period where the Board of Trade is satisfied that there will be no manufacture in the Empire in substantial quantities within a reasonable period (s. 10 (5)). Various orders in force for short periods have been made.

Lists of dutiable articles are issued by the Board from time to time (F. A., 1921, s. 1 (5)). Complaints as to improper exclusion are heard by a tribunal composed of a referee and two persons selected by the Lord Chancellor from the panel of scientists. Their decision is final (F. A., 1926, s. 10 (4)).

The Safeguarding of Industries (Customs Duties) Act, 1925, imposes during a period of 5 years from 22nd Dec., 1925 (s. 1 (1)), customs duties on certain cutlery and gloves at one-third of the value, incandescent mantles at 6s. a gross, and impregnated hose at 4s. 6d. a lb. (Sched. I.). The value is as defined above (Sched. II.). The Treasury may exempt articles of small value (*ibid.*); see Stat. R. & O., 1926, No. 567. Finance Act, 1921, s. 13, and Finance Act, 1925, ss. 6 (2), (3), 10, 11, are also applicable to these duties (Sched. II.). Empire products under Finance Act, 1919, s. 8, *supra*, pay only two-thirds of the full duty (s. 1 (2)). Articles chargeable with duty under this Act and also with other customs duties are chargeable only with the highest duty (s. 1 (3)).

Finance Act, 1926, s. 11, imposes a duty of 16½ per cent. on wrapping paper; the provisions of Act, 1925, are applicable. Paper to be used for yarn is exempt (Finance Act, 1927, s. 19).

Finance Act, 1927, s. 9, imposes a duty on translucent or vitrified pottery during 19th April, 1927—1932; the Safeguarding Act, 1925, *supra*, s. 1 (2)—(4), are applicable; for exemptions, see Stat. R. & O., 1927, No. 1153. Similarly, Finance Act, 1928, s. 9, imposes a duty on buttons (28th April, 1928—1933), and on wrought enamelled hollow-ware (13th June, 1928—1933).

Antique Articles.—From 1st May, 1926, customs duties are not chargeable in the case of goods (spirits or wines excepted) proved to the Commissioners' satisfaction to have been manufactured or produced more than 100 years before the date of importation (Finance Act, 1926, s. 8).

German Reparation.—For the payment by the importer to the Commissioners of Customs and Excise of part of the purchase price of imported German goods to be applied towards the discharge of the obligations of Germany under the Treaty of Versailles, see German Reparation (Recovery Act, 1921 (11 Geo. 5, c. 5)). For Stat. R. & O., see Vol. VI., Par. 682, note (c), *ante*.

Effect of Budget Resolutions.—For statutory effect of resolutions of the Committee of Ways and Means, see Provisional Collection of Taxes Act, 1913, s. 1, Vol. XXI., Par. 1455, note (c), *ante*. Where a resolution (not within this sect.) providing for the imposition as from a specified date of duties of customs and excise is passed by the Committee, the Commissioners may require security from an importer that he will pay the customs duty if imposed, and, in the case of excise duties, may make regulations for securing payment of such duties as become chargeable, see Finance Act, 1926, s. 6.

1154. Place of Importation.

NOTE (o).—As to the importation and exportation of arms, ammunition, and military and naval stores in time of war, see title CONSTITUTIONAL LAW, Vol. VI., Par. 689, note (f), *ante*.

1155-

1157.

(See original volume.)

1158. Penalty for False Declaration.

NOTE (k).—The penalty is now £500, or imprisonment with or without hard labour for a term not exceeding two years (Finance (No. 2) Act, 1915 (5 & 6 Geo. 5, c. 89), s. 16).

1159-1160. (See original volume.)

1161. Duty on Goods in Bond.

NOTE (r).—The Commissioners of Customs and Excise may by order require due entry and clearance before shipment of goods intended for exportation or carriage coastwise where they are satisfied that the public interest renders such a course expedient; exporters and shippers of explosives in particular must make such entry.

The penalty for non-compliance is £100 for every offence, and in the case of explosives the forfeiture of the packages and their contents (Customs Consolidation Act, 1876, s. 139; Finance Act, 1914, s. 11, which was amended by Finance Act, 1921, s. 19).

NOTE (s).—Customs Consolidation Act, 1876 (39 & 40 Vict. c. 36), s. 13, has been repealed as regards the words "except existing warehouses of special security in respect of which security by bond has hitherto been dispensed with" (Finance Act, 1921 (11 & 12 Geo. 5, c. 32), s. 20).

1162. Delivery from Warehouse.

The Treasury may authorise the Commissioners during a period not exceeding three calendar months to refuse delivery of dutiable goods exceeding reasonable deliveries, see Finance (No. 2) Act, 1915, s. 15 (1), as amended by Finance Act, 1919, Sched. IV.; *Sykes v. Bridges, Routh & Co.* (1919), 35 T. L. R. 464, and *Trevalion & Co. v. Blanche & Co.*, [1919] S. C. 617 (illegality of contract for sale of permit).

1163. Rate of Duty.

NOTE (c).—In the case of a contract for sale of goods c.i.f. "duty free" where the duty was increased between the contract and delivery, the seller recovered the amount of the increased duty from the buyer under s. 10 of the Finance Act, 1901 (1 Edw. 7, c. 7) (*American Commerce Co. v. Boehm (Frederick), Ltd.* (1919), 53 T. L. R. 224).

1164. (See original volume.)

1165. Isle of Man.

1166. See title DEPENDENCIES, Par. 996, note (h).

1171. (See original volume.)

1172. The Duty Charged.

NOTE (m).—The rates are now £20 14s.; £24 5s.; £5 3s. 6d. (Finance Act, 1930, s. 2 (1), (2)), subject to a rebate under Finance Act, 1923, s. 3, increased in the case of black beer by Finance Act, 1924, s. 11. For additional 10d. on beer owing to the imposition of duty on imported hops during period 16th Aug., 1925—1933, see Finance Act, 1925, s. 7 (2), (4); Finance Act, 1929, s. 4 (1).

1173-1174. (See original volume.)

1175. Drawback on Subsequent Export.

NOTE (r).—The drawback is £5 3s. 3d. for every 36 gallons of original gravity of 1055 degrees, and varied in proportion to the gravity (Finance Act, 1930, s. 2 (3)), but where a rebate (see *supra*) has been allowed the drawback is reduced by that amount (Finance Act, 1923, s. 3 (2)). For additional 10d., see Finance Act, 1925, s. 7 (2), (4); Finance Act, 1929, s. 4 (1), *supra*.

1176. Chicory.

NOTE (s).—The rates at present in force are:—Chicory, raw or kiln dried, 13s. 3d. per cwt.; chicory, roasted or ground, 2d. per lb. (Finance Act, 1924 (14 & 15 Geo. 5, c. 21), s. 3 (1)). As to reduced rates of duty on products of the British Empire, see Par. 1153, note (n), *ante*. As to drawback, see Par. 1182, note (i), *post*.

1177. (See original volume.)

1178. How Chargeable.

NOTE (d).—The rates at present in force are:—Cocoa, 14s. per cwt.; cocoa husks and shells, 2s. per cwt.; cocoa butter, 1½d. per lb. (Finance Act, 1924, *supra*, s. 2). For reduced rates of duty on products of the British Empire, see Par. 1153, note (n), *ante*.

PARAGRAPH
NUMBERS.

1179.

How Chargeable.

NOTE (f).—The rates at present in force are :—Coffee, not kiln dried, roasted or ground, 14s. per cwt. ; coffee, kiln dried, roasted or ground, 2d. per lb. (Finance Act, 1924, *supra*, s. 3 (1)). As to reduced rates of duty on products of the British Empire, see Par. 1153, note (n), *ante* ; and as to drawback, see Par. 1182, *post*.

1180-

1181.

(See original volume.)

1182.

Drawback.

NOTE (i).—Where duties of customs or excise have been paid the rates of drawback for every 100 lbs. are, with certain qualifications, as follows : coffee, 14s. ; chicory or mixtures, 11s. (Finance Act, 1924, s. 3 (4)). See also Finance Act, 1919, s. 10 ; S. L. R. Act, 1927. The drawback is also allowed on roasted coffee used in the manufacture or preparation of goods exported or shipped for ship's stores ; this also applies to mixtures of roasted coffee and roasted chicory (Finance Act, 1923, s. 8).

1183.

(See original volume.)

1184.

Rate of Duty.

1185-

NOTE (m).—From 1st January, 1921, customs duties on motor spirit ceased, see Finance Act, 1920, s. 12.

1186.

(See original volume.)

1187.

How Chargeable.

1188-

NOTE (u).—As to reduced rate of duty on products of the British Empire, see Par. 1153, note (n), *ante*.

1189.

Importation Regulations.

NOTE (b).—Repd. by S. L. R. Act, 1927.

1190.

How Chargeable.

NOTE (d).—For duties on spirits, and reductions and allowances, see Finance Act, 1920, s. 3, Sched. I. For preference on British Empire products, see Par. 1153, *ante*.

Basis of Charge.

NOTE (e).—See also Strength of Spirits Ascertainment Regulations, 1916 (Stat. R. & O., 1924, No. 671).

1191.

Importation Regulations.

For the present restrictions on the supply and sale of immature spirits, see Immature Spirits (Restriction) Act, 1915, s. 1 (1) (a), (b), (d), (2), (3), and Finance Act, 1916, s. 23 ; Stat. R. & O., 1916, No. 635 ; 1920, No. 827 ; 1921, No. 969 ; 1922, No. 576.

1192-

1195.

(See original volume.)

1196.

How Chargeable.

NOTE (t).—As to spirits used in medical preparations or for scientific purposes, see Par. 1264, notes, *post*.

1197.

How Chargeable.

NOTE (u).—Repd. by S. L. R. Act, 1927. For rates of duty, see Finance Act, 1928, s. 4 (1), Sched. II., Pt. I., subject to the provisions of Pt. III. As to reduced rates of duty on products of the British Empire, see Par. 1153, *ante*. For Regulations as to proportion of such goods on which preferential duty is charged, see Stat. R. & O., 1919, No. 996.

1198-

1200.

(See original volume.)

1201.

Drawbacks on Molasses. Drawback on Exports.

NOTE (d).—See now also Finance Act, 1918 (8 & 9 Geo. 5, c. 15), s. 16.

NOTES (f), (g).—Repd. by S. L. R. Act, 1927. For the rate of drawback at present in force, see Finance Act, 1928, s. 4 (2), Sched. II., Pt. II., subject to the provisions of Pt. III. See also Beer (Drawback on Sugar) Regs., 1928 ; Sugar or Glucose (Deposit on Drawback) Regs., 1928 ; Molasses (Food for Stock) Regs., 1928 ; Molasses (Spirits and Yeast) Regs., 1928. As to Empire products, see Par. 1153, note (n), *ante*.

1202.

How Chargeable.

NOTE (h).—For reduced preferential rates of duty as regards the proportion of dutiable material used in the manufacture, see Par. 1153, note (n), *ante*.

1203.

Drawback on Duty-Paid Sugar, Glucose and Molasses.

NOTE (k).—See Par. 1201, note (g), *ante*.

1204.

How Chargeable.

TEXT and NOTE (m).—Repd. by S. L. R. Act, 1927. The duty ceased on 22nd April, 1929 (Finance Act, 1929, s. 5).

1205.

How Chargeable.

NOTE (o).—Repd. by S. L. R. Act, 1927. For rates of duty on tobacco, manufactured and unmanufactured, see Finance Act, 1927, s. 7 (1), Sched. II., Pt. I.; drawbacks, s. 7 (3), Sched. II., Pt. III. As to duties on British Empire products, see Par. 1153, *ante*; Stat. R. & O., 1919, No. 996; and as to reduction of drawbacks, Finance Act, 1925, s. 9 (4).

1206.

Restrictions on Importation.

1207-

NOTE (r).—See, further, Finance Act, 1917 (7 & 8 Geo. 5, c. 31), s. 6.

1210.

(See original volume.)

1211.

How Chargeable.

NOTE (g).—For the rates of duty on wine, see Finance Act, 1927, s. 5, Sched. I., Pt. I.; on British Empire products, see *ibid.*, Pt. II., and Par. 1153, note (n), *ante*.

1212-

1214.

(See original volume.)

1215.

Restrictions on Mixtures for Sale.

NOTE (m).—See, instead, Stat. R. & O., 1928, No. 88.

1216.

Excise Duties.

NOTE (n).—New Duties.—For duties payable on matches, see F. A., 1927, s. 8 (2), Sched. III., Pt. II., and Finance (New Duties) Act, 1916, s. 3 (3)—(5); Stat. R. & O., 1916, No. 548; on silk and artificial silk, see F. A., 1925, Sched. II., and Stat. R. & O., 1925, No. 929; as to drawback, Sched. II., Pt. II., and Stat. R. & O., 1925, No. 626; on sweets, see F. A., 1927, s. 6, and F. A., 1928, s. 5; on mechanical lighters, s. 6. The excise duties on table waters and herb beer were repealed by F. A., 1924, s. 10 (1), though for the continuation of the power of a customs and excise officer to enter the premises where the waters are made, prepared, sold or kept for sale, see *ibid.*, s. 10 (3).

As to sugar and molasses, see Par. 1244, note (g), *post*.

Entertainments Duty.—An excise duty is charged on all payments for admission to any entertainment, including admission to any place in which the entertainment is held. "Entertainment" includes any exhibition, performance, amusement, game or sport to which persons are admitted for payment.

"Admission" means admission as a spectator or one of an audience; "payment on admission" includes any payment made by a person who having been admitted to one part is subsequently admitted to another part for which payment involving duty is required (Finance (New Duties) Act, 1916, s. 1 (1), (6)). See also *Star Cinema (Shepherd's Bush), Ltd. v. Baker* (1921), 126 L. T. 506 (employer not liable as attendant in making transfer was not acting within the scope of her authority).

The duty is also chargeable on (a) payments for admission made to a person other than the proprietor of the entertainment, *e.g.*, a person who sublets a window to view a procession, see *Gibson v. Reach*, [1924] 1 K. B. 294, where the room and window were held to be a place of entertainment; (b) payments of rent made in respect of an interest in premises primarily acquired to secure admission to an entertainment (Finance Act, 1922, s. 11). See also *Lyons & Co. v. Fox*, [1919] 1 K. B. 11 (music during and after meals; duty not chargeable); *Cordiner v. Stockham*, [1920] 1 K. B. 104 (chair on pier where band played; duty chargeable).

RATES.—See Finance Act, 1924, s. 6 (1), Sched. II. (payments not exceeding 6d. are exempt). In the case of a further payment on transfer from one part to another of the place of entertainment the rate of duty is determined by the aggregate amount of the several payments (s. 6 (2)).

HOW CHARGED.—A person must not be admitted unless (1) with ticket stamped with duty stamp, or (2) with approval of Commissioners, through a barrier with automatic register, or (3) arrangements have been made by the proprietor with Commissioners for furnishing returns of payments and security has been given (Finance (New Duties) Act, 1916, s. 1 (2)). The duty is paid by means of the stamp or calculated on the number of admissions; in the latter case it is recoverable from the proprietor, and if less than £50 may be recovered summarily as a civil debt (s. 1 (13)). Proprietor includes any person responsible for the management of the enter-

tainment (s. 1 (6)) and also any person on whose behalf payments for admission are received (Finance Act, 1922, s. 11)

SUBSCRIPTIONS.—In the case of subscriptions to clubs etc. or season tickets, the duty is payable on only such part as represents the right of admission to entertainments in respect of which duty is payable (s. 1 (4)); see also *A.-G. v. McLeod*, [1918] 1 K. B. 13 (festival dinner and concert); *A.-G. v. Swan*, [1922] 1 K. B. 682 (cricket subscription); *A.-G. v. Valentia* (1924), 41 T. L. R. 78, C. A. (Hurlingham Club; a proportion (determined by the Commissioners) of a subscription was in respect of the right to attend polo matches etc. and chargeable).

EXEMPTIONS.—Subject to the satisfaction of the Commissioners, duty is not chargeable in the following cases:—

(1) Takings devoted to philanthropic or charitable purposes without deduction of any expenses; for exemption where net proceeds handed over, see (9), *infra*.

(2) Entertainment of wholly educational character (determined by the Board of Education in case of difference) (s. 1 (5)).

(3) Entertainment provided by or on behalf of a school or educational institution (including social or physical training institutes for persons who are attending or who have attended schools etc. provided by the local education authority (see Finance Act, 1921, s. 8 (1)), not conducted for profit, for promoting some object in connection with the school or institution. All the performers must have received or be receiving instruction in the school or institution (Finance Acts, 1916, s. 12; 1921, s. 8 (2); 1923, s. 12).

(4) Entertainment for partly educational or partly scientific purposes by a society, institution or committee, or by such society or institution founded for reviving national pastimes in furtherance of such object (Finance (New Duties) Act, 1916, s. 1 (5)).

(5) Entertainment provided by a society consisting solely of an exhibition of products of an industry, or of materials, machinery, appliances, or foodstuffs used in the production of those products or displays of skill by workers in the industry, in work pertaining to the industry;

(6) Entertainment provided by a society consisting solely of an exhibition of works or graphic art, sculpture, and arts craftsmanship, or of one or more of such classes of works, executed and exhibited by persons who practise these arts for profit and as their main occupation, or of displays of skill by such persons in such arts or crafts.

(7) Entertainment provided by a society and consisting solely of an exhibition of articles or displays of skill of material interest in relation to questions of public health.

(8) As in (5), (6) or (7) with music performance by band, or an exhibition of work, or displays of skill by children under the age of sixteen, or by young persons attending a school or other educational institution.

In cases (4)—(8) the society must be one not established or conducted for profit. In cases (5)—(8) "society" includes a company, institution or other association of persons (Finance Act, 1923, s. 11; Finance Act, 1924, s. 7).

(9) Entertainment promoted by a society or institution of a permanent character established or conducted solely or partly for philanthropic or charitable purposes, or by two or more such societies or institutions acting in combination, and the whole of the net proceeds devoted to philanthropic or charitable purposes (Finance Act, 1924, s. 6 (4)).

(10) There is lastly the general exemption of all payments for admission which do not exceed 6d. (Finance Act, 1924, s. 6 (1), Sched. II.).

REPAYMENT.—Duty is repayable to the proprietor where the whole of the net proceeds are devoted to philanthropic or charitable purposes and expenses do not exceed 50 per cent. of the receipts (Finance (New Duties) Act, 1916, s. 1 (5); Finance Act, 1922, s. 13 (2); Finance Act, 1924, s. 6 (4)).

REGULATIONS.—The Commissioners have power to make regulations for carrying out the provisions of the Act, see Finance (New Duties) Act, 1916, s. 2 (1), and Stat. R. & O., 1916, 800; 1917, 1309; 1921, 1388.

An authorised officer may visit entertainments and places of entertainment (s. 2 (2)).

EXECUTION.—The Commissioners may arrange by agreement in writing for the local authority (generally the county council or borough or urban district council, or police authority to exercise, either concurrently with or to the exclusion of the Commissioners, any of the powers of the Commissioners (s. 2 (4)).

1217.

(See original volume.)

1218.

By Whom Made.

NOTE (s).—An excise entry is to be treated as being under the seal of the corporation if it is signed by some person authorised by the corporation under its seal (Finance Act, 1921 (11 & 12 Geo. 5, c. 32), s. 21).

1219-

1221.

(See original volume.)

1222.

Only Recoverable by Statute.

1223-

NOTE (e).—See Par. 1361, *post*.

1224.

(See original volume.)

1225.

Payment with Licence Duty.

NOTE (j).—See, further, *R. v. Sunderland Customs and Excise Commissioners, Ex parte Jenkins*, [1913] 3 K. B. 483; affirmed *sub nom. R. v. Customs and Excise Commissioners*, [1914] 2 K. B. 390, C. A.; title INTOXICATING LIQUORS, Par. 193, note (r), *ante*.

1226.

(See original volume.)

1227.

Beer Duty.

NOTE (m).—The rate is now £5 3s. (Finance Act, 1930, s. 1), subject to a rebate under Finance Act, 1923, s. 2, increased in the case of black beer by Finance Act, 1924, s. 11.

1228.

(See original volume.)

1229.

Calculation of Charge on Worts.

NOTE (u).—There is now substituted as the table to be used for determining the original gravity of worts of beer a table signed by the chairman of Commissioners of Customs and Excise deposited in the offices of the King's Remembrancer at the Royal Courts of Justice (Finance Act, 1914 (Session 2), s. 7 (1)); for table see Stat. R. & O. 1914, No. 710.

NOTE (s).—Where the original gravity has been determined by the officer under the revised table under the Inland Revenue Act, 1880 (43 & 44 Vict. c. 20), s. 15, a deduction of three-quarters of a degree is allowed from the gravity (*ibid.*).

NOTE (a).—Any definite quantity of worts to be distilled for the purpose of ascertaining the original gravity must, before being distilled, be cleared from sediment by filtration (Finance Act, 1914 (Session 2) (5 Geo. 4, c. 7), s. 7 (2)). Where it is necessary to ascertain the original gravity of beer, whether for the purpose of duty or for any other purpose of the Customs Acts or of the Excise Acts, the original gravity must be ascertained in the manner described in the text as amended in the manner shown above (Finance Act, 1914 (Session 2) (5 Geo. 5, c. 7), s. 7 (3)).

1230-

1233.

(See original volume.)

1234.

Repayment of Duty on Loss of Materials.

NOTE (m).—Where beer which has been removed from the entered premises of a brewer, whether for consumption or otherwise (Finance Act, 1924, s. 16), has accidentally become spoilt or otherwise unfit for use and, in the case of beer delivered to another person, has been returned to the brewer as so spoilt or unfit for use, the Commissioners of Customs and Excise are empowered to repay the duty on proof to their satisfaction of the above facts (Finance Act, 1915, s. 4); for regulations, see Stat. R. & O., 1924, No. 943; 1928, No. 587.

1235.

Repayment on Exports.

NOTE (n).—Subject to regulations prescribed by the Commissioners, a brewer for sale may deposit in an approved warehouse beer for exportation or for use as ship's stores, and drawback will be paid, see Finance Act, 1928, s. 11. For regulations, see Stat. R. & O., 1928, No. 619. See also Par. 1520, note (l), *post*. The rate of drawback is £5 3s. 3d. for every 36 gallons of an original gravity of 1055 degrees (Finance Act, 1930, s. 1), but where a rebate (see Par. 1227, note (m), *supra*) has been allowed this is correspondingly reduced (Finance Act, 1923, s. 2 (2)). For additional 10d. for period 16th November, 1925—1933, see Finance Act, 1925, s. 7 (3), (4); Finance Act, 1929, s. 4 (2).

1236-

1238.

Chicory.

TEXT AND NOTES.—Repealed by Finance Act, 1926, Sched. V., Pt. II.; as from 4th August, 1926, no excise duty is chargeable (s. 4).

PARAGRAPH
NUMBERS.

1239.

Rate of Duty.

NOTE (s).—In respect of purchases after 31st December, 1921, the duty is 3*d.* per pound (Finance Act, 1922 (12 & 13 Geo. 5, c. 17), s. 9).

1240.

How Charged.

NOTE (t).—As to the method of calculating the duty, see *Callaway v. R.* (1913), 108 L. T. 1029.

1241.

(See original volume.)

1242.

How the Duty is Charged.

NOTE (d).—The rate at present in force is $\frac{1}{2}$ *d.* for every $\frac{1}{4}$ lb. of the substitute of mixture (Finance Act, 1924, *supra*, s. 3 (3)). For reduced preferential rate of customs duty as regards the proportion of dutiable material used in its manufacture, see Par. 1153, note (n), *ante*.

1243.

(See original volume.)

1244.

Nature of the Duty.

NOTE (g).—Repd. by S. L. R. Act, 1927. Excise duties on sugar and molasses and on a licence to be taken out annually by a manufacturer of sugar were first imposed by Finance (No. 2) Act, 1915, s. 7 (1). As regards sugar and molasses made from beet grown in Great Britain and Northern Ireland, exemption was given by Finance Act, 1922, s. 6. The British Sugar (Subsidy) Act, 1925, while providing for the payment of a subsidy (for regulations, see Stat. R. & O., 1925, No. 812; 1926, No. 849) in respect of sugar and molasses manufactured in Gt. Britain during 10 years from 1st Oct., 1924, from beet grown in Gt. Britain, discontinued, by s. 4, the above exemption from excise. For the period 1st July, 1925—1935, the excise duties on sugar and molasses, including the manufactures from home-grown beet (*ibid.*, s. 4), glucose and saccharin, are the preferential rates of customs duties (see Par. 1153, note (n), *ante*) chargeable for the time being (Finance Act, 1925, s. 8 (2)). For drawbacks and allowances, see Finance Act, 1924, Sched. I., Pt. II., all subject to the provisions of Pt. III., and also Finance (No. 2) Act, 1915, Pt. III., as amended by British Sugar (Subsidy) Act, 1925, s. 4, Sched. III. See, further, as to licence and manufacture, Par. 1295, note (n), *post*.

For reduced preferential rate of customs duty as regards the proportion of dutiable material used in the manufacture, see Par. 1153, note (n), *ante*.

1245.

(See original volume.)

1246.

Repayment and Remission of Duty.

NOTE (k).—See now Par. 1244, note (g), *supra*.

1247.

Medicine Labels.

NOTE (m).—The rates, doubled by Finance (No. 2) Act, 1915, s. 11 (1), were continued from year to year to 1st August, 1927, and by Finance Act, 1927, s. 2, continued until otherwise determined.

1248.

When Duty is Chargeable.

NOTE (o).—See, further, *Knoll v. Renshaw*, [1916] 1 K. B. 700, cited in title MEDICINE AND PHARMACY, Par. 977, note (c), *ante*.

1249.

Exempted Articles.

NOTE (r).—As to the meaning of the words “vended entire,” see, further, *Knoll v. Renshaw*, *supra*, cited in title MEDICINE AND PHARMACY, Par. 978, note (g), *ante*.

1250-

1253.

TEXT and NOTES.—Excise duties on motor spirit and motor licence duties were abolished by Finance Act, 1919, s. 12 (1) and Sched. IV.; see also Finance Act, 1920, s. 64, Sched. IV.

1254.

Packing and Wrappers.

NOTE (j).—A licensed maker may deposit in and remove from warehouse playing cards intended for exportation or shipment as stores without enclosing them in stamped wrappers, subject to such regulations as to security as are prescribed by the Commissioners (Finance Act, 1921, s. 13); for Regs., see Stat. R. & O., 1922, No. 416.

1255.

(See original volume.)

1256.

Railway Passenger Fares.

TEXT and NOTES.—The duty ceased on 1st April, 1929, see Finance Act, 1929, s. 3, Sched.

1257.

Nature of Duty.

NOTE (o).—See now Par. 1244, note (g), *supra*. For reduced preferential rates of customs duty as regards the proportion of dutiable material used in the manufacture, see Par. 1153, note (n), *ante*.

1258.

Repayment.

NOTE (r).—See now Par. 1244, note (g), *supra*.

1259.

Nature of Charge.

NOTE (s).—For duties on spirits, see Finance Act, 1920, s. 3 (2), Sched. I., Pt. III. For reduced preferential rate of customs duty as regards the proportion of dutiable material used in the manufacture, see Par. 1153, note (n), *ante*.

NOTE (t).—For the tables for ascertaining weight and strength of spirits, see Finance (No. 2) Act, 1915 (5 & 6 Geo. 5, c. 89), s. 19, and for regulations, see Stat. R. & O., 1924, No. 671.

Returns and Registration.—Importers, manufacturers, sellers and users of certain alcohols may be required to furnish prescribed particulars; also manufacturers and the premises to be registered (Finance Act, 1927, s. 16); see Stat. R. & O., 1927, No. 783 (iso-propyl alcohol).

1260-

1263.

(See original volume.)

1264.

Repayment.

TEXT AND NOTES.—For the reduction and allowance of duty on spirits used in medical preparations or for scientific purposes, see Finance Act, 1918, s. 4; for the regulations, see Stat. R. & O., 1924, No. 429 (medical) No. 430 (scientific).

1265.

Exports.

NOTE (c).—See Tinctures and Spirits of Wine Regs., 1924, 1930.

1266.

(See original volume.)

1267.

Nature of Charge.

NOTE (e).—Repd. by S. L. R. Act, 1927. Substitute 6s. 7½d.; 7s. 4¾d. 8s. 7¾d. (Finance Act, 1927, s. 7 (2), Sched. II., Pt. II.).

1268-

1270.

(See original volume.)

1271.

Drawback.

NOTE (k).—An allowance of 2d. is payable in respect of every pound of British grown tobacco exported or manufactured in bond into cavendish or negrohead, to the exporter and the manufacturer respectively. The tobacco must be in a marketable condition and fully cured, and no allowance is payable after the expiration of two years from the exportation or deposit of the tobacco (Finance Act, 1915 (5 & 6 Geo. 5, c. 62), s. 9). And as to drawback or allowance, see also Finance Act, 1925, s. 9 (4).

1272-

1275.

(See original volume.)

1276.

Licences Depending on Justices' Licences.

NOTE (u).—See also *R. v. Sunderland Customs and Excise Commissioners, Ex parte Jenkins*, [1913] 3 K. B. 483; affirmed *sub nom. R. v. Customs and Excise Commissioners*, [1914] 2 K. B. 390, C. A.

1277.

(See original volume.)

1278.

On Expiration of Justices' Licence during Term.

NOTE (c).—As to repayment of proportion of duty where business is discontinued or suspended, see Par. 1361, note (n), *post*.

1279-

1280.

(See original volume.)

1281.

Licences to Manufacture.

TEXT.—A manufacturer's licence must be taken out for artificial silk yarn (Finance Act, 1925, s. 5 (2)—(5)); matches (Finance (New Duties) Act, 1916, s. 3 (2), (4); Stat. R. & O., 1927, No. 863); mechanical lighters (Finance Act, 1928, s. 6; Stat. R. & O., 1928, No. 616).

Definition.

NOTE (g).—Liquor made elsewhere than upon the licensed premises of a brewer of beer for sale which, on analysis of a sample thereof at any time, is found to be of an original gravity not exceeding 1,016 degrees and to contain not more than 2 per cent. of proved spirit is not deemed to be beer within the definitions of beer contained in the Inland Revenue Act, 1880 (43 & 44 Vict. c. 20), s. 2, as amended by the Customs and Inland Revenue Act, 1885 (48 & 49 Vict. c. 51), s. 4, or in the Finance

PARAGRAPH
NUMBERS.

1281

(contd.).

(1909—10) Act, 1910 (10 Edw. 7, c. 8), s. 52 (Finance Act, 1914 (Session 2) (5 Geo. 5, c. 7), s. 8). An excise licence is not required for the sale in Great Britain of any liquor which, whether made on licensed premises of a brewer of beer for sale or elsewhere, is found to have an original gravity not exceeding 1,016 degrees and to contain not more than 2 per cent. of proof spirit (Finance Act, 1922, s. 7). For the prohibition of the keeping of black beer of specific gravity of 1,200 degrees upwards unless brewed on the premises and the mixing of such beer with other beer, see Finance Act, 1924 (14 & 15 Geo. 5, c. 21), s. 11 (2)—(4).

1282-

1283.

(See original volume.)

1284.

Charge of Duty.

NOTE (p).—For present excise duty, see Par. 1227, note (m), *ante*.

In the seventh line of this paragraph for “the of the” read “the fifteenth of the.”

1285-

1287.

(See original volume.)

1288.

Brewers of Beer Not for Sale.

TEXT and NOTES.—For duties in force, see Finance Act, 1919 (9 & 10 Geo. 5, c. 32), s. 6 (1), (2). Inland Revenue Act, 1880, s. 33 (3), Customs and Inland Revenue Act, 1881, s. 15 (2), and Customs and Inland Revenue Act, 1886, s. 3, were repealed as from 1st October, 1919, see *ibid.*, Sched. IV.

NOTE (b).—He is now restricted to four bushels of malt for his own use in any year ending 30th September (Finance Act, 1922 (12 & 13 Geo. 5, c. 17), s. 8, substituted for the proviso to Finance Act, 1919, *supra*, s. 6 (1)).

NOTE (f).—As to annual value, see Par. 1361, note (m), *post*.

1289-

1294.

(See original volume.)

1295.

Nature of Licence.

NOTE (n).—A licence must be taken out annually by a manufacturer of sugar, the rate in force being £1 (Finance (No. 2) Act, 1915, s. 7, and Finance Act, 1916, Sched. I). For the regulations governing the manufacture of sugar, see Stat. R. & O., 1928, No. 622; also Par. 1244, note (g), *ante*.

1296-

1299.

(See original volume.)

1300.

Makers of Motor Spirit.

The excise duties on the licence were repealed 1919, see Par. 1250, notes, *ante*.

1301-

1305.

(See original volume.)

1306.

Nature of Licence.

NOTE (l).—As to licence duty imposed since 1915 on a manufacturer of sugar, see Par. 1295, note (n), *supra*.

1307.

Entry . . . and . . . Regulation.

NOTE (o).—For reduced preferential rates of customs duty as regards the proportion of dutiable material used in the manufacture, see Par. 1153, note (n), *ante*.

1308.

(See original volume.)

1309.

Distillers who Must be Licensed.

NOTE (s).—Where the distillation of a fermented liquor is primarily directed to the production of some article other than spirits the provisions relating to manufacture of or manufacturers of spirits may be directed not to apply, see Finance Act, 1927, s. 14.

1310-

1317.

(See original volume.)

1318.

Who Must be Licensed.

NOTE (b).—These sub-sections are repealed; the term means spirits methylated in accordance with Finance Act, 1924, s. 13 (s. 13 (4)); and see *infra*.

1319-

1320.

(See original volume.)

1321.

Classification of Spirits.

NOTES (i), (j).—See, instead, Finance Act, 1924 (14 & 15 Geo. 5, c. 21), s. 13. The Commissioners may by regulations prescribe what substances or combinations of substances are to be mixed with spirits for the purpose of methylation in the making of power methylated spirits, industrial methylated spirits and mineralised methylated spirits respectively, and the

1321

(*contd.*).

proportions in which those substances or combinations of substances are to be used, and any such regulations may make different provisions with respect to different kinds of any of the above classes of methylated spirits (s. 13 (1)). "Mineralised methylated spirits" means spirits methylated as required by regulations made under this section (13 (4)). For regs., see Stat. R. & O., 1930, No. 832.

1322.

Regulations as to Methylation.

TEXT.—As to the power of the Commissioners of Customs and Excise to make regulations with respect to methylated spirits, see Finance Act, 1921, s. 16, as amended by Finance Act, 1927, s. 13, Sched. VI., and Stat. R. & O., 1921, No. 1318. As to methylation in general, see Finance Act, 1924, s. 13, *supra*.

1323.

Stock Accounts.

NOTE (o).—For forms, see Stat. R. & O., 1930, No. 832.

1324.

Delivery on Exportation or Sale.

NOTE (s).—The security required under Spirits Act, 1880, s. 120, from an applicant for methylated spirits for use in any art or manufacture includes the requirement that he will observe the conditions considered necessary by the Commissioners for preventing the spirits or any product of the art or manufacture being used as a beverage (Finance Act, 1924, s. 13 (2)).

1325.

Allowances.

NOTE (a).—This allowance, as extended to power methylated spirits by Finance Act, 1920, s. 11 (1), (3), ceased to be payable in the case of imported spirits, and was increased to 5*d.* in the case of British spirits by Finance Act, 1921, s. 15 (2), (3).

1326-

1328.

(*See original volume.*)

1329.

Spirits in Rectifier's Premises.

NOTE (m).—As to the supply of immature spirits to a licensed rectifier, see Par. 1191, *ante*.

NOTE (n).—For new Regs., see Stat. R. & O., 1928, No. 88.

1330.

Delivery from Warehouse and Export on Drawback.

NOTE (r).—A rectifier may, subject to the provisions of the Spirits Act, 1880 (43 & 44 Vict. c. 24), s. 95, warehouse for home consumption spirits of wine of a strength of seventy-four degrees over proof or upwards rectified by him from spirits on which duty has been paid, or warehouse for delivery to a person entitled to receive spirits duty free under the Finance Act, 1902 (2 Edw. 7, c. 7), s. 8, spirits of wine of a strength of fifty degrees over proof or upwards so rectified (Finance Act, 1915 (5 & 6 Geo. 5, c. 62), s. 8). The allowance payable under the Customs and Inland Revenue Act, 1885 (48 & 49 Vict. c. 51), s. 3, is, in the case of any such spirits as are mentioned in the Finance Act, 1915 (5 & 6 Geo. 5, c. 62), s. 8 (1), payable only on the exportation of the spirits or on the spirits being used in the warehouse, and not on their deposit in the warehouse (*ibid.*, s. 8 (4)). As to the power of the Commissioners of Customs and Excise to make regulations and modify as respects any such spirits any of the provisions of the Spirits Act, 1880 (43 & 44 Vict. c. 24), or any other enactment relating to the warehousing of spirits, see Finance Act, 1915 (5 & 6 Geo. 5, c. 62), s. 8 (2). See also Spirits of Wine Regs. (Stat. R. & O., 1917, No. 596). As to the power of the Commissioners of Customs and Excise to make regulations with respect to spirits manufactured otherwise than by distillation, see Finance Act, 1921 (11 & 12 Geo. 5, c. 32), s. 14.

1331-

1333.

Makers of "Sweets."

TEXT and NOTES (u), (c).—Repealed by Finance Act, 1927, Sched. VI.; for excise duty on sweets, see s. 6, amended by Finance Act, 1928, s. 5; regulations, Stat. R. & O., 1927, No. 728.

1334-

1339.

(*See original volume.*)

1340.

Particulars of Tobacco Received in Stock.

NOTE (s).—For reduced preferential rate of customs duty as regards the proportion of dutiable material used in the manufacture, see Par. 1153, note (n), *ante*; and as to drawback, see Finance Act, 1919, s. 10.

1341.

(*See original volume.*)

PARAGRAPH
NUMBERS.

1342.

Prohibited Keeping.

NOTE (f).—See also *Hale v. Morris & Sons, Ltd.*, [1914] 1 K. B. 313 (convictions where a sample of one ounce was found on analysis to contain an excess of moisture).

(See original volume.)

1343-

1348.

1349.

Persons who must be Licensed.

NOTE (f).—As to exemptions from the requirement to take out a licence, see Par. 1353 in original volume.

1350-

1360.

(See original volume.)

1361.

Annual Licence Duty.

NOTE (m).—As to recovery of increased duties in case of a tied house, see Finance (1909–10) Act, 1910, s. 46, and Par. 1433, note (b), *post*. For amendment of *ibid.*, s. 45, see Finance Act, 1920, s. 8.

Annual Value.—The annual value of any premises for the purpose of the duty of any excise licence charged by reference to the annual value is (a) the income tax value (under Sched. A), if there be one applicable; but if not, then (b) the annual rent (defined as in Vol. XVIII., Par. 181, lines 2–7, *ante*) which, in the opinion of the Commissioners of Customs and Excise, a free tenant might reasonably be expected to pay. The income tax value is applicable if the premises to which a value is attached for the purposes of that tax correspond with the premises, the annual value of which is required for the purpose of the charge of duty on the licence (Finance Act, 1924, s. 12 (1)). “Free tenant” means a tenant who is not under any direct or indirect obligation of any kind to obtain a supply of intoxicating liquor from any person (s. 12 (5)). Where the Valuation (Metropolis) Act, 1869, does not apply, the applicant may, if the income tax value applicable is the amount of the rent, require the Commissioners of Customs and Excise to assess the annual value as if no income tax value were applicable (s. 12 (2)). This now also applies to premises in the administrative county of London (F. A., 1930, s. 3).

Appeals lie to the General Commissioners of Income Tax, who determine the values in accordance with s. 12 (1) (b), *supra* (s. 12 (3)). The provisions of the Income Tax Acts relating to appeals against assessments under Sched. A are made applicable, see s. 12 (4).

1362-

1365.

(See original volume.)

1366.

Duty.

NOTE (d).—For determination of annual value, see Par. 1361, note (m), *ante*.

1367-

1369.

(See original volume.)

1370.

Who must be Licensed.

NOTE (i).—There is now an annual licence duty of 10s. in respect of the sale of table waters, cider, or perry (Finance Act, 1916, s. 9).

NOTE (k).—As to annual value, see Par. 1361, note (m), *supra*.

1371-

1397.

(See original volume.)

1398.

Prohibited Possession and Sales.

NOTE (p).—Or mixtures containing this alcohol or spirits (Finance Act, 1924 (14 & 15 Geo. 5, c. 21), s. 13 (3)).

(See original volume.)

1399-

1400.

1401.

The Licence.

NOTE (a).—From 1st January, 1921, the excise duty on motor spirit dealers' licences ceased, see Finance Act, 1920, s. 12.

(See original volume.)

1402-

1407.

1408.

To whom Licence Granted.

NOTE (h).—See *Lord Advocate v. Nicol (D. & J.)*, [1915] S. C. 735 (licence, granted to a ship's steward on the nomination of the shipowner, contained a prohibition against the sale of liquor on Sunday, which condition was broken by the shipowner's servants, when the steward was not on board; held that the sales were not by the steward, but by the shipowner, who was liable).

(See original volume.)

1409.

1410.

The Licence.

NOTE (n).—Several sales at different times on the same day to the same individual constitute separate offences in respect of each of which the

1410
(*contd.*).

statutory penalty is payable, and the court has no power to modify the penalties (*Lord Advocate v. Nicol (D. & J.)*, *supra*). An offence under the Finance (1909–10) Act, 1910 (10 Edw. 7, c. 8), s. 50 (3), may be proved by the evidence of one credible witness (*Lord Advocate v. Nicol (D. & J.)*, *supra*).

1411–
1429.

(*See original volume.*)

1430. **Purchasers and Dealings Prohibited.**

1431– NOTE (o).—For new Regs., see Stat. R. & O., 1928, No. 88.

1432. (*See original volume.*)

1433. **Nature of the Licence.**

NOTE (b).—The Finance Act, 1912, s. 2, was repealed by the Finance (No. 2) Act, 1915, s. 18, and Finance Act, 1917, s. 5. The Finance (1909–10) Act, 1910, s. 46, which provides, “notwithstanding any agreement to the contrary,” for the apportionment of increased duties imposed by that Act in the case of tied houses, does not apply to tenancies entered into after the passing of the Act (*R. v. Commissioners of Customs and Excise*, [1928] A. C. 402).

1434–
1436.

(*See original volume.*)

1437. **Rate of Duty and Deductions.**

NOTE (m).—As to annual value, see Par. 1361, note (m), *ante*.

NOTE (a).—For “ $\frac{1}{3}$ ” and “ $\frac{2}{3}$ ” read “ $\frac{1}{5}$ ” and “ $\frac{3}{5}$ ” (Finance Act, 1920, s. 8). For regulations regarding applications from hotels and restaurants, see Stat. R. & O., 1927, No. 208.

NOTE (b).—With regard to the meaning of “increased value” in the Finance (1909–10) Act, 1910, s. 44 (2), see *Inland Revenue Commissioners v. Truman, Hanbury, Buxton & Co., Ltd.*, [1913] A. C. 650, reversing *Truman, Hanbury, Buxton & Co., Ltd. v. Inland Revenue Commissioners*, cited in original volume.

1438.

(*See original volume.*)

1439. **Prohibited Sales . . . Permits.**

NOTE (g).—For new Regs., see Stat. R. & O., 1928, No. 88.

NOTE (h).—As to entries in the book of official certificates, see the Spirits Regulations, 1914 (Stat. R. & O., 1914, No. 1001).

1440.

(*See original volume.*)

1441. **When Licence not Required.**

NOTE (p).—As to the supply of immature spirits to a manufacturing chemist, see Par. 1191, *ante*.

1442–
1454.

(*See original volume.*)

1455. **Nature of Licence.**

1456– NOTE (s).—As to annual value, see Par. 1361, note (m), *ante*.

1466. (*See original volume.*)

1467. **Powers of Excise Officer.**

NOTE (a).—See, further, *Hale v. Morris & Sons, Ltd.*, [1914] 1 K. B. 313, cited in Par. 1342, *ante*.

1468–
1474.

(*See original volume.*)

1475. **The Duty and Licence.**

1476– NOTE (c).—As to annual value, see Par. 1361, note (m), *ante*.

1478. (*See original volume.*)

1479. **Who must be Licensed.**

1480– NOTE (i).—As to annual value, see Par. 1361, note (m), *ante*.

1482. (*See original volume.*)

1483. **Transfer of Powers to County Councils.**

NOTE (d).—The duties on licences for mechanically propelled vehicles imposed by F. A., 1920, s. 13, as amended (see Par. 1497, *post*), and excise duties on carriages by Customs and Inland Revenue Act, 1888, are now levied by C. Cs. in accordance with O. in Cs.; the duties are paid into the Exchequer, see Roads Act, 1920, s. 1. (For further provision for payment out to the Road Fund, which pays the expenses etc. of C. Cs. and contributes towards the General Exchequer Contribution for local authorities, see Vol. XVI, Pars. 30–32, *ante*). See also Stat. R. & O., 1921,

PARAGRAPH
NUMBERS.

1483

(contd.).

No. 221, which provides for the exercise by local authorities of powers, duties, and liabilities in relation to the levying of duties, and revoked Stat. R. & O., 1908, No. 844, as far as related to duties on carriages; 1922, No. 213, which provides for the appointment and supervision of licence officers.

1484.

Administrative Powers of County Council.

TEXT.—See note (d), *supra*.

NOTE (o).—See also *Jones v. Wilson*, [1918] 2 K. B. 36 (delegation of authority to take proceedings).

1485.

(See original volume.)

1486.

Declaration by Person Liable to Duty.

NOTES (c), (d).—See Par. 1483, note (d), *supra*.

NOTE (e).—For “s. 27” read “s. 22.” See, further, *Sly v. Randall*, cited in Par. 1498, note (d), *post*.

1487.

The Licences.

TEXT.—As to carriages, see Par. 1483, note (d), *supra*.

1488.

Persons Exempt.

NOTE (m).—The exemption does not extend to a corporation as such, but only to persons who happen to be officers of the corporation (*Plumbers' Company v. L. C. C.* (1913), 108 L. T. 655).

1489—

1492.

(See original volume.)

1493.

Application for Licence.

1494—

NOTE (i).—See Par. 1498, note (d), *infra*.

1496.

(See original volume.)

1497.

Carriages and Motor Cars.

TEXT and NOTES.—The duties on licences for mechanically propelled vehicles are at the rates specified in F. A., 1920, Sched. II., as amended, *infra* (s. 13 (1)).

Par. 1 (cycles) amd. by F. A., 1930, s. 6 (2) (a).

Par. 2 (vehicles for invalids).

Par. 3 (hackney carriages) amd. by F. A., 1928, s. 12, Sched. III.

Par. 4 ((1) agricultural engines not on roads, (2) other tractors, (4) haulage vehicles and showmen's tractors) amd. by F. A., 1926, s. 13, Sched. I.; F. A., 1927, s. 11, Sched. IV.

Par. 5 (vehicles for conveyance of goods) amd. by F. A., 1928, s. 12, Sched. III.; F. A., 1930, s. 6 (2) (b).

Par. 6 (other vehicles).

As to Par. 4 (4), repayments in case of showmen's tractors and heavy locomotives, see Stat. R. & O., 1927, Nos. 6, 1010.

For definition of pneumatic tyres, see 1928, No. 962.

As to Par. (5), see Roads Act, 1920, s. 8 (2).

Vehicles on tram lines, except passenger tramcars, are excluded (Roads Act, 1920, s. 8 (1)).

For additional Par. on the meaning of “electrically propelled,” see F. A., 1930, s. 6 (1), overriding *Tilling-Stevens Motors v. Kent C. C.*, [1929] A. C. 354.

As to articulated motor vehicles, see F. A., 1928, s. 13.

The duties are levied by C. Cs. (Roads Act, 1920, s. 1, see Par. 1483, note (d), *ante*) and are paid annually by the person keeping the vehicle (F. A., 1920, s. 13 (2)). A tramcar used after Oct. in any year pays half-duty (*ibid.*, s. 13 (2) (b)). For power to issue licences for less than a year, see F. A., 1921, s. 22 (1), and Stat. R. & O., 1924, No. 1245.

Horse-power is calculated in accordance with regs. of M. of T. (F. A., 1920, s. 13 (3)).

Exemptions.—Duty is not payable in respect of fire engines, vehicles kept by a local authority for fire brigade service, ambulances and road rollers (F. A., 1920, s. 13 (4)), mechanically propelled vehicles used exclusively on roads which are not repairable at public expense (F. A., 1924, s. 18 (3)), and vehicles used solely for haulage of lifeboats and conveyance of necessary gear (F. A., 1927, s. 11 (2)).

The M. of T. may make regs. for total or partial exemption of vehicles brought into U. K. by persons making a temporary stay (F. A., 1920, s. 13 (5)).

1497

(contd.).

As to repayments for unexpired periods on surrender of licence, see F. A., 1924, s. 18 (1), (4).

For the time limit as to recovery of, and claims for repayments in connection with, the duties, see F. A., 1926, s. 14.

An applicant for a licence must make the prescribed declaration and furnish prescribed particulars, see Roads Act, 1920, s. 5 (1), (6); Stat. R. & O., 1921, No. 221; 1924, No. 1462.

A licence must be used for the particular vehicle only (s. 5 (2)).

On alteration of a vehicle the licence becomes void but on surrender and further payment a new licence may be issued (s. 5 (3)).

A licence may be transferred in the prescribed manner (s. 5 (4)); it must be exhibited on the vehicle (s. 5 (5)).

On issue of a licence the vehicle must be registered by the C. C. in the prescribed manner and allotted a number, and a mark indicating the registered number and the registering council must be fixed on the vehicle (s. 6 (1)); for offences, see s. 6 (2).

For Index Marks Regs., see Stat. R. & O., 1924, No. 1462; 1926, No. 1405; 1928, No. 680; 1930, No. 277.

For power to issue a general licence for all mechanically propelled vehicles used by manufacturers and dealers, see Roads Act, 1920, s. 9, which has been extended to repairers; and as to the two sets of regulations governing the issue of licences and rates, see F. A., 1922, s. 15; F. A. 1924, s. 18. See also Stat. R. & O., 1924, No. 1462.

For contravention of the regulations the licence-holder is made liable even though the breach is committed by his servant; the servant may be convicted as an aider and abettor (*Griffiths v. Studebakers, Ltd.*, [1924] 1 K. B. 102). *Semble*: the person, other than the licensee, who uses the licence may also be charged (*Waugh v. Paterson*, [1924] S. C. (J.) 52). Where a chassis carried a lorry body and also a touring body there was a complete vehicle carrying a "load" in contravention of the Regulations (*Lees v. Ravenhill* (1924), 94 L. J. (K. B.) 97).

For power of the Minister to make these regs., see Roads Act, 1920, s. 12 (1); also *Swait v. Entwistle*, Vol. XXVII., Pars. 603—610, *post*.

For offences in connection with licensing, and as to penalties, see Roads Act, 1920, s. 13. A complaint against a person who "used" but did not own the car is relevant (*Cockburn v. Gordon*, [1928] S. C. (J.) 87; see also *Morris v. Tolman*, *infra*).

Where a general licence under F. A., 1920, Sched. II., par. 6, is taken out for a motor goods lorry, no offence is committed under the Roads Act, 1920, s. 8 (3), when the lorry is used occasionally as a hackney carriage for the conveyance of passengers (*R. v. Wood, Ex parte Anderson*, [1922] 1 K. B. 674). But see F. A., 1922, s. 14, which provides for the payment of duty at the higher rate when a mechanically propelled vehicle is used in an altered condition or for a purpose bringing it within the higher rate; the penalty section is now s. 14 (2). The offence under Roads Act, 1920, s. 8 (3), is limited to the actual holder of the licence; but if the vehicle is used contrary to the licence it is open to argument that the vehicle is unlicensed, and any person using it might be charged under s. 13 (1), *supra* (*Morris v. Tolman*, [1923] 1 K. B. 166).

For obligation of a hackney carriage to exhibit a sign indicating a hackney carriage and number of seats provided, see Roads Act, 1920, s. 11 (1); for penalty for using such a vehicle "for the purpose of seating" more persons than the licensed number, see s. 11 (2); to constitute the offence there must be an increase in the seating capacity, not mere overcrowding, for the sub-sect. is concerned only with revenue (*Moffatt v. Six County Motors, Ltd.*, [1927] N. I. 218).

1498.

Penalty for Keeping a Carriage without Licence.

NOTE (d).—A person who has failed to take out a licence during the periods given for payment of the duty under the Revenue Act, 1869, s. 22, may, after the expiration of those periods, be summoned for keeping a carriage without a licence on a day within those periods (*Sly v. Randall*, [1916] 1 K. B. 710).

1499.

Licence Duty on Carriages.

NOTE (g).—As to mechanically propelled vehicles, see Par. 1497, *supra*.

1500.

Exempted Vehicles.

NOTE (h).—See, further, *Minty v. Glew* (1913), 110 L. T. 340 (waggonette)

25

2

2

PARAGRAPH
NUMBERS.

1500

(contd.).

1501-

1502.

adapted and used for husbandry). An ordinary Ralli cart is not within the exemption, though in fact used solely for trade (*French v. Champkin*, [1920] 1 K. B. 76).

Licence Duty on Motor Cars, Bicycles, and Tricycles.

TEXT and NOTES.—See, instead, Par. 1497, *ante*.

1503.

(See original volume.)

1504.

Motor Hackney Carriage Duty.

TEXT and NOTE (e).—Repd. See instead F. A., 1920, Sched. II., 3; F. A., 1928, s. 12, Sched. III., and Par. 1497, *ante*. As to licensing of "public service vehicles," see Road Traffic Act, 1930, Pt. IV., Vol. XXVII., Par. 611, *post*.

1505.

Servants in Respect of Whom Licence is Necessary.

NOTE (t).—See, further, *Wolfenden v. Mason* (1913), 110 L. T. 31 (farm servant engaged mainly in looking after horses in connection with horse-breeding, one of the chief businesses of his employer, held not a groom, although some of the services performed were those of an ordinary groom); *London County Council v. Perry*, [1915] 2 K. B. 193 (motor car driver: mere fact that employed solely for the purposes of a trade or business does not exempt). In Scotland male servants of s. 19 were not restricted to those whose duties were of a personal or domestic or menial nature, see *Heriots' Trust (Governors) v. Matson* (1920), 57 Sc. L. R. 203 (assistant janitor of technical college is included), and *Taylor v. Renfrewshire Education Authority*, [1921] S. C. (J.) 95 (the word "person" as used in the statute is not limited to individuals, but includes incorporations); *Edinburgh Education Authority v. Skinner*, [1921] S. C. (J.) 99 (school janitor as house porter); but now by F. A., 1921, s. 10, employment in a personal domestic or menial capacity is essential. For Motor Car Act, 1903, s. 13, in original note, substitute Road Traffic Act, 1930, s. 118.

1506.

Penalty for Employing without Licence.

NOTE (u).—See also *Jones v. Wilson*, [1918] 2 K. B. 36 (authority to take proceedings).

1507-

1508.

(See original volume.)

1509.

Who must be Licensed.

NOTE (g).—Game certificates and gun licences taken out in N. I. are to be made available in Gt. Britain, but only as from a date declared by O. in C. and subject to the payment of the difference in the rates where those in Gt. Britain are higher, see Finance Act, 1924, s. 17.

1510-

1514.

(See original volume.)

1515.

Who must be Licensed.

1516-

NOTE (p).—See Finance Act, 1924, s. 17, *supra*.

1519.

(See original volume.)

1520.

Definition.

NOTE (i).—As to alteration of rates of drawback where rates of duty are altered, see Finance Act, 1916 (6 & 7 Geo. 5, c. 24), s. 20.

Excise Drawbacks.

NOTE (l).—See also Finance Act, 1921, s. 11, and Stat. R. & O., 1923, No. 75, as to allowance of drawback on removal of goods to Isle of Man; where drawback is payable on shipment for use as ship's stores of any British goods the like drawback is allowed upon deposit of any such goods in a bonded warehouse for use as ship's stores (s. 12); for regulations thereunder, see Stat. R. & O., 1924, No. 1208.

Customs Drawbacks.

NOTE (m).—See *ibid*.

1521.

Entry for Shipping and Landing.

NOTES (n), (o).—For amendment of the Customs Consolidation Act, 1876, ss. 104, 105, see Finance Act, 1918, s. 14.

NOTE (q).—As to the discretionary relaxation of examination in the case of goods manufactured with dried fruits, see Finance Act, 1916, s. 21 (2).

1522-

1523.

(See original volume.)

1524.

Debenture Certificate.

NOTE (c).—Act, 1786, *repl.*; for drawback and allowance on goods damaged or destroyed after shipment, see Finance Act, 1918, s. 15.

1525.

(See original volume.)

1526.

Drawbacks Equal to Amount of Import Duty.

NOTE (e).—The sub-sect. was *repl.* by Isle of Man (Customs) Act, 1919; the Sched. by S. L. R., Act, 1927.

1527.

Allowance of 3d. per Proof Gallon.

NOTE (h).—Spirits manufactured by any process whatever are now included (Finance Act, 1927, s. 15 (1)). Allowances may in certain cases be reduced (s. 15 (3)).

NOTE (m).—"Spirits" now includes methylic alcohol (*ibid.*, s. 15 (1), Sched. VI.); allowances may be reduced in certain cases, see s. 15 (3).

1528.

Allowance of 5d. per Proof Gallon.

NOTES (o)–(q).—See also Par. 1330, note (r), *ante*; Finance Act, 1927, s. 15 (2), (3), *supra*.

1529.

(See original volume.)

1530.

General Powers of Management of the Commissioners.

NOTE (t).—Finance Act, 1911, s. 20, was extended to include a reference to stamps required for the purposes of National Insurance (Finance Act, 1918, s. 43). As to health insurance stamps, see, instead, N. H. I. Act, 1924, s. 8 (2); unemployment insurance stamps, Unemployment Insurance Act, 1920, s. 33. The Postmaster-General may make repayments or give other stamps in return for any spoiled, unused, or misused stamps either at a value equal to the face value or any less value (Finance Act, 1922, s. 48).

NOTE (c).—See Stat. R. & O., 1915, No. 487 (notice of the discontinuance of the use of all dies in use previously to 22nd January, 1901, for denoting postage duties, of which dies some had been available for denoting also duties of Inland Revenue).

1531-

1534.

(See original volume.)

1535.

Offences Generally in Relation to Stamps.

NOTE (g).—A person who sells a forged stamp commits an offence against the Stamp Duties Management Act, 1891 (54 & 55 Vict. c. 38), s. 13, notwithstanding that the stamp when sold bears a cancellation mark (*R. v. Lowden*, [1914] 1 K. B. 144, C. C. A.).

1536.

Recovery of Fines.

NOTE (h).—A fine under the Stamp Act, 1891, s. 44, is now recoverable summarily (Finance Act, 1921, s. 60).

1537-

1538.

(See original volume.)

1539.

Consequences of Failure to Stamp.

NOTE (a).—For R. S. C., Ord. 39, r. 8, see now R. S. C. (August), 1913, Ord. 39, r. 8.

1540.

Legal Operation of Instruments.

NOTE (h).—Where a purchaser bought property for £45,000 and assumed liability for charges amounting to £997, and, without having obtained a conveyance, sold part of the property to sub-purchasers, which was conveyed to them by the original vendor, each conveyance being properly stamped, and the purchase-money thereof amounting to £45,000 and more, and the purchaser then took a conveyance of the remaining property under an agreement which recited that the £45,000 had been paid, and that the purchaser had assumed liability for the charges of £997, it was held that the conveyance to the purchaser was liable to stamp duty on so much of the original purchase-money (£45,997) of the property sold as, having regard to the relative values of the property sub-sold and not sub-sold, was fairly apportionable to that portion of the property sold which was conveyed to the purchaser (*Maples v. Inland Revenue Commissioners*, [1914] 3 K. B. 303).

1541-

1542.

(See original volume.)

1543.

Construction of Document in Relation to the Question of its Appropriate Stamp.

NOTE (s).—See, further, *Maples v. Inland Revenue Commissioners*, *supra*.

NOTE (t).—A minute of acceptance of office by trustees, engrossed on

PARAGRAPH
NUMBERS.

1543

(contd.).

a settlement and signed by the trustees before two attesting witnesses, is not a deed within the meaning of the Stamp Act, 1891, Sched. I. (*Henderson's Trustees v. Inland Revenue Commissioners*, [1913] S. C. 987).

1544.

Adhesive Stamps.

NOTE (b).—In line 16 substitute £40 for £10 (Finance Act, 1924, s. 35).
(See original volume.)

1545.

1546.

Incorporation by Reference.

1547-

NOTE (k).—See, further, *Maples v. Inland Revenue Commissioners*, *supra*.

1552.

(See original volume.)

1553.

Instrument Used Once Applied to New Use.

NOTE (r).—Now Companies Act, 1929, s. 75.

1554.

Composition.

NOTE (a).—See Finance Act, 1920, s. 37, and S. L. R. Act, 1927; amount reduced in certain cases by Finance Act, 1922, s. 46.

1555-

NOTE (b).—For extension to guaranteed loans of the Dominions and Protected or Mandated Territories, see Finance Act, 1928, s. 32.

1556.

(See original volume.)

1557.

General Exemptions : Class (1).

NOTE (c).—See also *Urban v. Inland Revenue Commissioners* (1913), 29 T. L. R. 476, C. A. (stamp duty on conveyance on sale of patent rights in foreign countries).

1558.

Special Exemptions in Acts not Relating to Revenue.

NOTE (e).—See also Pilotage Act, 1913, s. 35 (2) (bonds by pilots in conformity with bye-laws from stamp duty and expenses other than the actual expenses of preparing the same); Finance Act, 1924, s. 37 (securities issued under Treaty with Turkey); Finance Act, 1928, s. 30 (4) (trusts and gifts for reduction of National Debt). The exemptions relating to annuities were re-enacted by Govt. Annuities Act, 1929, ss. 22, 58.

NOTE (f).—See also *Lanarkshire County Council v. Inland Revenue Commissioners*, [1918] W. N. 197 (Scots law).

NOTE (n).—Act, 1842, s. 9, repd. by Local Govt. Act, 1929, Sched. XII.; Act, 1835, s. 37, repd. by R. & V. Act, 1925; for exemption under P. L. A., 1930, see *ibid.*, s. 162.

1559.

Duties upon Particular Instruments.

NOTE (o).—For relief from capital duty and transfer duty in the case of reconstruction or amalgamations of companies, see F. A., 1927, s. 55, as amd. by F. A., 1928, s. 31, and F. A., 1930, s. 41.

1560.

(See original volume.)

1561.

Attorney, Power of.

NOTE (h).—As to exemption of letters or powers of attorney for the sale etc. of Government stock, see F. A., 1917, s. 30. No instrument is chargeable with duty more than once by reason only that more persons than one are named in the instrument as donors or donees (whether jointly, severally or otherwise) of the powers thereby conferred, or that those powers relate to more than one matter (F. A., 1927, s. 56).

1562.

Copies, Attested or Authenticated.

NOTE (l).—The duty on copies and extracts of probate, letters of administration and confirmation was abolished by F. A., 1930, s. 43.

1563-

1565.

(See original volume.)

1566.

Marketable Securities.

NOTES (f), (g).—For the doubling of stamp duty on certain marketable securities transferable by delivery, see F. A., 1920, s. 38.

1567.

(See original volume.)

1568.

Share Warrants and Stock Certificates to Bearer.

1569-

TEXT and NOTE (l).—Now Companies Act, 1929, s. 70.

1572.

(See original volume.)

1573.

Scrip Certificate.

NOTE (u).—The duty is now 2d. (Finance Act, 1920, s. 35).

1574.

Voluntary Dispositions Inter Vivos.

NOTE (b).—See also *Baker v. Inland Revenue Commissioners*, [1924] A. C. 270 (a resettlement of real estate for valuable consideration, but

1574

(contd.).

as it conferred a substantial benefit on the persons to whom the property was conveyed, the consideration could not, according to the latter part of s. 74 (5), be deemed valuable within the exception).

NOTE (c).—The section applies also to settlements of real estate, see *Baker v. Inland Revenue Commissioners*, *supra*. The stamp duty on transfers of stock and marketable securities was doubled by Finance Act, 1920, s. 36.

1575-

1576.

(See original volume.)

1577.

Rate of Duty and Property Charged.

NOTE (l).—See, further, *A.-G. v. London Corporation*, [1913] 2 K. B. 497, C. A.

1578-

1579.

(See original volume.)

1580.

Jurisdiction.

NOTE (l).—See also Pilotage Act, 1913 (2 & 3 Geo. 5, c. 31), s. 48 (3), relating to offences by and recovery of penalties from pilots.

1581-

1583.

(See original volume.)

1584.

Cases . . . Duties . . . Penalties . . . may be Recovered.

NOTE (b).—On the first Act, see *Coventry v. Brown*, cited in Vol. XIII., Par. 814, note (l), *ante*.

NOTE (c).—See Pilotage Act, 1913 (2 & 3 Geo. 5, c. 31), s. 48 (3), relating to offences by and recovery of penalties from pilots.

1585-

1589.

(See original volume.)

1590.

Order of Commissioners.

NOTE (d).—See also *Jones v. Wilson*, [1918] 2 K. B. 36 (necessity for specific authority to take proceedings).

1591-

1600.

(See original volume.)

1601.

Appeals.

NOTE (l).—This section of the Judicature Act is now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 25.

1602.

Charges on the Consolidated Fund.

NOTE (r), p. 744.—The Act of 1907 was repd. by S. L. R. Act, 1927; the Act of 1873 by S. C. J. (Consolidation) Act, 1925; for pensions of all ex-judges of the High Court, see *ibid.*, s. 14. See also Police Magistrates (Superannuation) Act, 1915 (5 & 6 Geo. 5, c. 74), s. 1 (4).

NOTE (s), p. 745.—For repeals, see S. L. R. Act, 1927.

NOTES (d), (g)—(k), pp. 745, 746.—See, instead, S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 13.

NOTES (q)—(d).—Ceased; see Vol. VII., Par. 178, *ante*; also S. L. R. Act, 1927.

TEXT and NOTE (o), p. 747.—The latter fund is now the Road Fund, see Roads Act, 1920, s. 2, and amds. in Vol. XVI., Pars. 30—32, *ante*.

1603-

1604.

(See original volume.)

1605.

Statutory Sanction.

See, further, title ROYAL FORCES, Par. 61, *post*. For superannuation of servants of local authorities, see Local Government and other Officers' Superannuation Act, 1922, and Vol. XIX., Par. 730, *ante*.

NOTE (b).—See, instead, Appropriation Act, 1930, Sched. B, Class VIII.

1606.

Personal Application.

NOTE (d).—The Acts, with modifications, apply to persons in the diplomatic service (Superannuation (Diplomatic Service) Act, 1929).

NOTE (e).—See also *Nixon v. A.-G.*, *infra*, as to superannuation of these transferred officers

1607.

Statutory Restrictions on Right to Superannuation.

NOTE (g).—See also *Yorke v. R.*, cited in Vol. X., Par. 62, note p), *ante*; *apprvd.* in *Considine v. McInerney*, [1916] 2 A. C. 162, *Wigg v. A.-G. for Irish Free State*, [1927] A. C. 674, and *Re Transferred Civil Servants (Ireland) Compensation*, [1929] A. C. 242, and *foldd.* in *Nixon v. A.-G.* (1930), 47 T. L. R. 95, C. A. For similar provision to the text, see Police Magistrates (Superannuation) Act, 1915, s. 1 (6).

NOTE (h).—By the Superannuation (Prison Officers) Act, 1919, s. 1, "fifty-five" is substituted for "sixty," in the case of prison officers, as the age on retirement at which without a medical certificate a superannuation allowance may be granted.

PARAGRAPH
NUMBERS.

1608.

Rates of Superannuation.

NOTE (n).—The Treasury may grant a gratuity to the legal personal representatives of a male civil servant entering the service of the Crown since 20th September, 1909, who dies after serving five years or upwards whilst still employed in the service (Superannuation Act, 1909 (9 Edw. 7, c. 10), s. 2), or to a male civil servant or his representatives who entered the service before that date who adopts that Act (*ibid.*, s. 3), and in such cases may dispense with probate or proof of title of the personal representative, or the gratuity paid and distributed under the Superannuation Act, 1887 (50 & 51 Vict. c. 67), s. 8 (Superannuation Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 86), s. 1); see also Stat. R. & O., 1915, No. 494. As to the amount of the gratuity in the first case mentioned above, see Superannuation Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 86), s. 2.

The Treasury may also grant to a servant or his dependants a compassionate gratuity where he retires through infirmity of mind or body (Superannuation Act, 1887, s. 4; 1914, s. 3).

For amendment of Superannuation Act, 1909 s. 1, as regards prison officers etc., see Superannuation (Prison Officers) Act, 1919, ss. 1, 2.

1609.

Period of Service.

NOTE (p).—For power to the Treasury to revoke or modify the rules made under Superannuation Act, 1887, s. 6, and Superannuation Act, 1892, s. 2, as to the civil employment of retired officers so far as they provide for deductions from civil pay, see Retired Officers (Civil Employment) Act, 1919, ss. 1, 2; Stat. R. & O., 1920, No. 1676.

1610.

Computation upon Salary.

NOTE (q).—See *Yorke v. R.*, cited in Par. 1607, note (g), *ante*

Increase of Pensions.—By Pensions (Increase) Act, 1920, pensions granted before 4th August, 1914, could be increased (s. 1(1), (2)): pensions up to £50 a year by 50 per cent., £50—£100 by 40 per cent., £100—£150 (£200 for a married person) by 30 per cent. (Sched., Pt. I.); pensions granted after that date could likewise be increased subject to the limitations of Pt. II. As regards pensions existing before 7th August, 1924, and not exceeding £100 the increases are: up to £25 by 70 per cent., £25—£50 by 65 per cent., £50—£100 by 50 per cent., subject to further limitation where a bonus or salary was paid and reckoned for the purposes of pension (Pensions (Increase) Act, 1924, s. 1). The conditions of increase are that the pensioner must (1) have reached sixty years (forty years in case of widow) or retired on account of infirmity; (2) prove total means do not exceed £150, or if married £200; (3) but he need not now reside in the British Islands (Act 1920, s. 2; Act 1924, s. 2). For regulations under Act 1920, s. 4, see Stat. R. & O., 1924, No. 1154; 1930, No. 1091.

The Treasury may by order authorise the application of the Act of 1920 to pensioners of police, local and public authorities (Act 1920, s. 3); the later increases then also apply (Act 1924, s. 3); for regulations governing applications of police pensioners, see Stat. R. & O., 1924, No. 1156; of others, No. 1155. As to penalties, see Act 1920, s. 5; provisions as to special Greenwich Hospital Pensions, s. 6; meaning of terms, s. 7.

1611-

1612.

(See original volume.)

1613.

Professional and Special Offices.

TEXT and NOTE (u).—Repealed by Superannuation Act, 1914, s. 5.

1614.

(See original volume.)

1615.

Declaration.

NOTE (b).—See, instead, Appropriation Act, 1930, s. 6; also Stat. R. & O., 1923, No. 1148 (new forms and list of persons entitled to attest); 1915, No. 494 (form of declaration to be made by applicants for payment of sums due from or payable by any public department under the Superannuation Act, 1887 (50 & 51 Vict. c. 67), s. 8 (see Par. 1608, *supra*)).

1616.

Assignment of Pension.

NOTE (d).—Bankruptcy Act, 1883, s. 53, was repealed by the Bankruptcy Act, 1914, s. 168, and re-enacted by *ibid.*, s. 51.

1617.

Commuted Pensions.

NOTE (e).—For the table of commutation of pensions, see Stat. R. & O., 1931, No. 11. The Admiralty, with the approval of the Treasury, has power to commute any Admiralty pension granted to a seaman or marine

1617
(*contd.*).

(Admiralty Pensions Act, 1921 (11 & 12 Geo. 5, c. 39), s. 1); "Admiralty pension" means any pension awarded and administered by the Admiralty in pursuance of any Order in Council obtained under the Naval and Marine Pay and Pensions Act, 1865, or under the Greenwich Hospital Acts, 1865 to 1898, and, in relation to officers, retired pay (*ibid.*, s. 4).

1618. Forfeiture of Pension.

NOTE (*f*).—The Admiralty has power to restore an Admiralty pension forfeited under the Forfeiture Act, 1870, and, during the pensioner's imprisonment, to apply part of the pension so restored for the benefit of the wife, children, or other dependants of the pensioner (Admiralty Pensions Act, 1921 (11 & 12 Geo. 5, c. 39), s. 2 (1), (2)); these provisions also apply to a pension, grant, or allowance under the Injuries in War (Compensation) Acts, 1914 and 1915, and under the Government War Obligations Acts, 1914 to 1918 (*ibid.*, s. 2 (3)).

For the definition of Admiralty pension, see *ibid.*, s. 4, and Par. 1617, *supra*.

NOTE (*g*).—As to prison officers etc., see Par. 1607, *ante*.

1619. Officers on Half-pay Accepting Civil Post of Profit.

NOTE (*h*).—See also Retired Officers (Civil Employment) Order, 1920 (Stat. R. & O., 1920, No. 1676).

1620. Transfer of Office.

TEXT and NOTE (*i*).—Repd., but without affecting the rights of any officer who, before 18th September, 1914, was transferred from employment entitling him to a superannuation allowance to public employment under the Crown not so entitling him, or affecting the sect. as applied by any other enactment (Superannuation Act, 1914, s. 4 (3)); but the Treasury have power, if a civil servant has been or is transferred, with the consent of the head officer of his department, to an approved employment, upon his retirement from that employment under conditions which would have entitled him to any superannuation allowance or gratuity had he continued to be employed as a civil servant, and if the head officer of the department in which he was serving at the time of transfer makes a recommendation to that effect, to grant to the retiring officer such superannuation allowance or gratuity as might have been granted to him if, at the date of transfer, he had retired from the Civil Service on the ground of ill-health (*ibid.*, s. 4 (1)).

For the purposes of this provision "approved employment" means employment, whether within or without His Majesty's dominions (not being employment in a public office within the meaning of the Superannuation Act, 1892, service in which qualifies for the grant of a superannuation allowance), which is recognised by the head officer of the department in which the civil servant was serving at the time of transfer, and by the Treasury as being employment to which it is expedient that the provisions of this section should apply (*ibid.*, s. 4 (2)).

1621. Constitution of the National Debt.

NOTE (*k*).—See, also, War Loan Acts, 1915–19.

1622. (*See original volume.*)

1623. Terminable Annuities.

NOTE (*c*).—These Acts (1844 excepted) have been replaced by Govt. Annuities Act, 1929. Terminable annuities for a period not exceeding thirty years were also authorised by the Housing Act, 1914, s. 2 (2).

1624. Unfunded Debt.

NOTE (*h*).—Repd. by S. L. R. Act, 1927.

1625. Capital Liabilities.

NOTE (*i*).—For various repeals, see S. L. R. Act, 1927. See also Finance Act, 1908, s. 9 (providing funds for the erection of public offices); Public Buildings Expenses Act, 1913 (allocating part of such funds for buildings etc. specified in *ibid.*, Sched.).

1626. Guarantee in Respect of Loans.

NOTE (*k*).—See also Government of Northern Ireland (Loan Guarantee) Act, 1922; Irish Free State Land Purchase (Loan Guarantee) Act, 1924.

NOTE (*l*).—See also Trade Facilities Act, 1921, and amending Acts, Vol. XXVII., Par. 993, note (*a*), *post*.

1627-
1628. (*See original volume.*)

Transfer Books.

NOTE (g).—As to the transfer of India stock, see Government of India (Amdt.) Act, 1916, s. 6, and Stat. R. & O., 1920, No. 748.

Transfers.

TEXT.—In line 2 for “transferee” read “transferor.”

NOTE (s).—As to power to facilitate dealings with Government stock, see F. A., 1917, s. 37, F. A., 1928, s. 34, and Stat. R. & O., 1918, No. 482; 1929, No. 1096; for provision for dealing with small amounts of Government stock belonging to deceased persons, see F. A., 1918, s. 38 (1) (includes stock on P. O. Register: F. A., 1930, s. 52), and s. 38 (2) (refers also to military service in protected territories: War Loan Act, 1919, s. 5). As to the transfer by deed of registered bonds issued under the War Loan Acts, 1914 to 1919, see F. A., 1921, s. 48.

NOTE (t).—As to the transfer of stock on authority of order of a court, see F. A., 1916, s. 66.

NOTE (u).—Stock or securities issued under the War Loan Acts, 1914 to 1919, shall be deemed always to have been movable estate as regards the succession of the holder etc., see War Loan Act, 1919, s. 6. Where the holder of any Government stock dies, the production of probate, confirmation, or letters of administration granted by any court in the United Kingdom having authority to grant the same, is sufficient authority to the Bank of England, to the National Debt Commissioners, to the Postmaster-General, and to any savings bank authority, to transfer the stock to the person to whom the probate, confirmation, or letters of administration were granted, or as directed by that person (F. (No. 2) A., 1915, s. 48). On such transfer these authorities are indemnified and protected, notwithstanding any defect or circumstance affecting the validity of such probate, confirmation, letters of administration, order or decree (F. A., 1916, s. 67).

Transfer Lists.

TEXT and NOTE (a).—But this only refers to the transfer (described in Par. 1631) of unclaimed stock to the National Debt Commissioners.

(See original volume.)

1630.

1631.

Unclaimed Dividends.

TEXT.—“Stock” within Act, 1870, Pt. VII., includes sums secured on bearer bonds under War Loan Acts, 1914–19 (F. A., 1930, s. 49).

NOTE (c).—As to investment of the dividends on the stock so transferred, see National Debt Act, 1870, s. 54, F. A., 1921, s. 49. Dividends unclaimed during a prescribed period must be paid to the National Debt Commissioners (Act, 1870, s. 61; F. A., 1921, s. 49); similarly with regard to stock certificates and coupons not presented during ten years (Act, 1870, s. 62; F. A., 1930, s. 49).

By F. A., 1928, s. 25, £1,000,000 had to be paid into the Exchequer.

(See original volume.)

1632.

1633.

Reduction of National Debt: How Effectuated.

NOTE (h).—Sums received after 1st Dec., 1922, on account of the China Indemnity are to be applied to educational or other purposes beneficial to the mutual interests of H. M. and China (China Indemnity (Application) Act, 1925).

NOTE (i).—Sinking Fund Act, 1875, s. 3 repd. by F. A., 1923, Sched.; see now F. A., 1928, s. 23, *infra*.

As to the establishment of a depreciation fund in connection with the war loans, see F. A., 1917, s. 32, and Stat. R. & O., 1917, No. 921; 1928, No. 182; with respect to the Conversion Loan, see F. A., 1921, s. 45. Amounts applied out of the revenue in paying off debt are deemed to be expenditure for the current financial year, see F. A., 1927, s. 50.

NOTE (k).—If there is a deficit in any year, a sum equal to this must be issued out of the Consolidated Fund during the next year and applied in redemption in the same manner as the New Sinking Fund (1928) (F. A., 1930, s. 48).

1634.

New Sinking Fund.

NOTE (l).—For the section cited last but one, see S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 35.

NOTES (m)–(o).—See instead F. A., 1928, s. 23. A “permanent annual charge for the National Debt” is issued out of the Consolidated Fund

1634

(contd.).

and applied in the first place in meeting charges for National Debt interest and expenses. The balance, called "the New Sinking Fund (1928)," is applied to the sinking funds of various loans. For the year ending 31st March, 1929, the charge was 369 million pounds; for 1930 and subsequent years, 355 million pounds, see *ibid.* For temporary additions to the Fund, see F. A., 1930, s. 47.

Old Sinking Fund.

NOTE (p).—See F. A., 1915, s. 25 (1). For 1928 and 1929 the Fund was instead carried to the "Rating Relief Suspense Account," see F. A., 1928, s. 24. This account is to be transferred to the Exchequer during 1930–1932 (F. A., 1930, s. 46).

1635.

Payment from Exchequer in Relief of Local Taxation.

TEXT and NOTES.—Repd. The grants ceased to be payable after 31st March, 1930 (Local Govt. Act, 1929, s. 85 (1), Sched. II.); the local taxation account and Exchequer contribution account of each C. C. and C. B. must be wound up (s. 85 (3)); for the new system of block grants, see Vol. XIX., Pars. 750–752, *ante*.

1636.

Grants to Development Fund.

TEXT and NOTE (f).—The charge was repd. by F. A., 1911; as regards objects, the provision as to forestry is repd., see Forestry (Transfer of Woods) Act, 1923, s. 2 (2), and Vol. I., Par. 660, notes, *ante*; light railways and inland navigation, repd. by S. L. R., 1927; see Ministry of Transport Act, 1919, s. 17.

1637–

NOTE (h).—This s. 3 was amd. by Development and Road Improvement Funds Act, 1910, s. 1.

1640.

Road Fund.

TEXT and NOTES.—See, instead, Vol. XVI., Pars. 29–32, *ante*; the Improvement Fund was replaced by the Road Fund created under Roads Act, 1920, s. 3 (1), and the Consolidated Fund is charged with a certain sum under s. 2 as since amended and extended.

1641.

Education Grants.

1642–

NOTE (s).—See, instead, Appropriation Act, 1930, Sched. B., Pt. XI., Class IV.

1648.

(See original volume.)

25

26

27

2

ROYAL FORCES.

Air Force.—For the establishment of the Air Force and Air Council, and provisions as to discipline and pay, see Air Force (Constitution) Act, 1917 (7 & 8 Geo. 5, c. 51), and Vol. VII., Par. 165, notes, *ante*; by s. 12 the Army Act, as in force before the passing of this Act, applies, subject to the modifications made by Sched. II., to the Air Force, and is known as the Air Force Act. Other Acts relating to the Army Council, Army, officers and men, military institutions etc., may be applied by Orders in Council (s. 13), which may be altered or revoked by subsequent Orders (s. 14). See Stat. R. & O., 1918, No. 538; 1923, No. 1565; 1929, No. 78.

For offences in connection with the use of aircraft, see Air Force Act, s. 39A, as enacted by Act, 1917, Sched. II., and amended by Army and Air Force (Annual) Act, 1927, s. 11.

For the power to maintain an Air Force Reserve and an Auxiliary Air Force and apply enactments relating to the Army Reserve or Territorial Force, see s. 6. This is extended so as to include power to apply, with such modifications as may be necessary (see Stat. R. & O., 1924, No. 1212), the Territorial and Reserve Forces Act, 1907, Part I. (see Pars. 167—186, *post*), to the Auxiliary Air Force and Territorial Force, to provide for the establishment of county joint associations, to exercise powers and duties in relation to both forces; see Auxiliary Air Force and Air Force Reserve Act, 1924, s. 1. For enactments applied to the Auxiliary Air Force, see Stat. R. & O., 1925, No. 415.

As to the conditions of service of the Auxiliary Air Force and the Air Force Reserve, including the liability (whether or not the Army or Air Force Reserve is called out on permanent service) to be called out and to serve within the British Islands (excluding Irish Free State) against actual or apprehended attack, see ss. 2, 3, and Air Force Reserve Order, 1924; also s. 6 (4) (i.), (5) and s. 4. A case of emergency may be declared to exist by Order in Council, and power is given to provide for the calling out for service and the determination of such service, see s. 5.

The Air Navigation Act, 1920 (10 & 11 Geo. 5, c. 80), extended the purposes of the Air Council so as to include all matters connected with air navigation.

Institutes.—The Expeditionary Force Canteens and the Navy and Army Canteen Board, organisations created during the late war for the purpose of conducting canteens and institutes for the benefit of the Forces, have ceased to exist. As from 1st January, 1922, the work is being carried on by, and the assets and liabilities were to be transferred to, the Navy, Army and Air Force Institutes, a body incorporated for this purpose. The surplus obtained by them as a result of the transfer was to be distributed amongst (1) the Dominions and India, (2) United Services Fund, and (3) the Institutes, for payment within fifteen years to the Royal Naval Benevolent Trust, with interest meanwhile (War Service Canteens (Disposal of Surplus) Act, 1922 (12 & 13 Geo. 5, c. 53)).

(*See original volume.*)

PARAGRAPH
NUMBERS.

1-2.

3.

Fleet Auxiliaries.

NOTE (c).—See also *Admiralty Commissioners v. Page*, [1919] 1 K. B. 299, C. A. (tug requisitioned by Admiralty).

NOTE (g).—See also Stat. R. & O., 1917, No. 1074; *The Matti*, [1918] P. 314; *The Mogileff* (No. 2), [1922] P. 122, C. A., Vol. XXVI., Par. 9, note (e), *post*.

4.

(*See original volume.*)

5.

Salvage Services.

NOTES (l), (m).—See title SHIPPING AND NAVIGATION, Par. 861, *post*. The recovery of salvage in respect of services rendered by certain ships belonging to His Majesty is now authorised (Merchant Shipping (Salvage) Act, 1916 (6 & 7 Geo. 5, c. 41)); see, further, *The Carrie*, [1917] P. 224 (salvage in war time of cargo belonging to allied Government).

6.

Conveyance of Merchandise.

NOTE (c).—By an Order in Council of 26th October, 1914, the only then existing Order in Council making provision for payment of freight

6
(*contd.*).

under the Act mentioned in the text was annulled without any corresponding provision being made for the future. See *King-Hall v. Standard Bank of South Africa, Ltd.*, [1919] 2 K. B. 52.

7-8.

(*See original volume.*)

9.

Officers.

NOTE (l).—After “warrant officers,” read “other than a warrant officer, Class II., of the Royal Marines” (Naval Discipline Act, 1922, s. 5 (1)).

10-11.

(*See original volume.*)

12.

Naval Discipline Act.

NOTE (o).—See Naval Discipline Act, 1915 (5 Geo. 5, c. 30), ss. 2 (punishment for absence without leave in war time); 4 (offender ceasing to be subject to the Act); 5 (power to arrest offenders); 9 (evidence of status and rank of officers); 13 (military and naval forces acting together); 15 (revival of part of Naval Discipline Act (29 & 30 Vict. c. 109)); Naval Discipline Act, 1922 (12 & 13 Geo. 5, c. 37).

13.

Persons Subject to Naval Discipline.

TEXT and NOTE (a).—For the regulations relating to the discipline of His Majesty’s Air Forces when embarked on any of His Majesty’s ships, see Stat. R. & O., 1918, No. 969, as amended by Stat. R. & O., 1921, No. 222.

TEXT and NOTE (b).—See Naval Discipline Act, 1915 (5 Geo. 5, c. 30), s. 14. In lieu of the words “hired vessels in His Majesty’s service in time of war,” read “vessels in His Majesty’s service in time of war, whether belonging to His Majesty or not, which are not wholly manned by naval ratings” (Naval Discipline (No. 2) Act, 1915 (5 & 6 Geo. 5, c. 73), s. 3).

To the Naval Discipline Act (29 & 30 Vict. c. 109) is added s. 90B, to the effect that naval officers and men who, by order of the Admiralty, are serving in a naval ship or establishment of a self-governing Dominion, or of India, or who are there awaiting passage to any destination, are, for the purposes of discipline, subject to such laws and customs as are applicable to the naval forces of the Dominion or of India (Naval Discipline Act, 1922, s. 6, as amended by Government of India (Indian Navy) Act, 1927, s. 2).

14.

Articles of War.

NOTE (g).—See Par. 12, *supra*; Pars. 15, 16, 18, 27, *infra*; Par. 29, *post*.

15.

Naval Penal Code.

TEXT and NOTE (h).—After the words “in any arsenal, barrack or hospital, belonging to His Majesty,” insert the words “or in any other premises held by or on behalf of the Crown for naval or military purposes, or in any canteen or sailors’ home or any place of recreation placed at the disposal of or used by officers or men of His Majesty’s Navy which may be prescribed by the Admiralty” (Naval Discipline Act, 1915 (5 Geo. 5, c. 30), s. 3).

16.

Administration of Naval Penal Code.

NOTE (m).—*Ibid.*, s. 7. Officers charged with disciplinary offences in time of war may be tried by a disciplinary court in lieu of by court-martial (Naval Discipline (No. 2) Act, 1915 (5 & 6 Geo. 5, c. 73), s. 2).

17.

(*See original volume.*)

18.

Naval Courts-Martial.

NOTE (d).—See now Stat. R. & O., 1923, No. 1291.

Public Court.

TEXT and NOTE (h).—After the words “ships of war,” add the words “unless the Admiralty or the officer who ordered the court-martial in any particular case, for reasons to be recorded on the proceedings, otherwise direct, in which case the court-martial is held at a port at such convenient place on shore as the Admiralty or officer who ordered the court-martial direct” (Naval Discipline Act, 1915 (5 Geo. 5, c. 30), s. 8); and in lieu of the word “and,” read “A court-martial.”

The court may adjourn for a period not exceeding six days (Naval Discipline Act, 1922 (12 & 13 Geo. 5, c. 37), s. 3).

19-26.

TEXT.—For revised regulations, see Stat. R. & O., 1923, No. 1291.

27.

Death.

NOTE (f).—Sentence of death may not now be passed for striking, or attempting to strike with a weapon, or drawing a weapon against a

27
(*contd.*).

superior officer (*ibid.*, s. 1). Naval Discipline Act, s. 7, regarding communication with the enemy, was repealed by Naval Discipline Act, 1922, *infra*, s. 9, Sched.

Penal Servitude.

NOTES (k), (l).—For “three years” substitute “five years” (Naval Discipline Act, 1922 (12 & 13 Geo. 5, c. 37), s. 1).

Imprisonment.

NOTE (q).—A sentence of imprisonment may be accompanied with a sentence of dismissal (Naval Discipline Act, 1915, *supra*, s. 6); as to consecutive sentences, see *ibid.*, s. 10; and as to suspension of sentences, *ibid.*, s. 11, and Naval Discipline Act, 1917 (7 & 8 Geo. 5, c. 34).

Dismissal.

NOTE (g).—See note (q), *supra*.

28.

(See original volume.)

29.

Detention.

TEXT and NOTE (c).—After the words “Commander-in-Chief,” add the words “or senior naval officer present” (Naval Discipline Act, 1915 (5 Geo. 5, c. 30), s. 12). The Naval Discipline Act (29 & 30 Vict. c. 109), s. 80, relating to removal of insane prisoners, does not apply to England (Naval Discipline Act, 1922 (12 & 13 Geo. 5, c. 37), s. 4).

30.

Impressment and Billeting.

NOTE (h).—As to impressment of carriages etc. by naval officers, see Par. 94, *post*.

31-34.

(See original volume.)

35.

Training.

NOTE (g).—Substitute “92” for “28” (Royal Naval Reserve Act, 1927, s. 1 (3)).

36.

Calling out on Actual Service.

NOTE (s).—The Admiralty may pay a volunteer a sum not exceeding £5 (*ibid.*, s. 1 (1)).

NOTE (t).—The provisions as to extra pay are repealed by *ibid.*, s. 1 (2).

37-39.

(See original volume.)

40.

Who May Join.

TEXT and NOTES (n), (p), (q).—Amended by Royal Naval Reserve Act, 1927, s. 2, so as to apply to persons whether or not in receipt of pensions

41.

(See original volume.)

42.

Position.

NOTE (d).—For amendment of the first reference, see Naval Reserve (Officers) Act, 1926, s. 2.

TEXT and NOTE (e).—For amendment, see *ibid.*, s. 1.

43.

Indian Marine Service.

See Vol. X., Par. 1037, notes (n), (o), *ante*.

44-48.

(See original volume.)

49.

Coastguard . . . Pension . . .

TEXT and NOTES.—The coastguard was transferred to the Board of Trade by Coastguard Act, 1925, s. 1; for property transferred, see Stat. R. & O., 1928, No. 334. The Admiralty has power to take control in case of emergency (s. 2). The Coastguard Service Act, 1856, is repealed (s. 3 (4)), but otherwise the rights and privileges etc. remain vested in the Coastguard (s. 3 (3)).

TEXT and NOTE (n).—Service in the Coastguard does not count for pension in the case of a man in receipt of a pension for previous service (Admiralty Pensions Act, 1921, s. 3).

50.

Origin.

NOTE (r).—For the establishment of the corps of Royal Marine Engineers, see Stat. R. & O., 1919, No. 272.

NOTE (s).—See Army and Air Force (Annual) Act, 1930 (20 Geo. 5, c. 22).

Maintenance and Control.

NOTE (s).—For power to print with alterations in the cross-headings, see Army and Air Force (Annual) Act, 1925, s. 14.

51.

Terms of Service.

NOTE (u).—For procedure, see Par. 77, *post*.

52-54.

(See *original volume*.)

55.

Under Military Law.

NOTE (l).—See Army (Annual) Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 2), s. 6, amending the Army Act, s. 179 (15).

NOTE (s).—See note (l), *supra*.

56-60.

(See *original volume*.)

61.

Pensions etc.

NOTE (k).—For the provision of pensions and allowances to civilians injured or disabled abroad in connection with warlike operations, see Injuries in War (Compensation) Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 30), Injuries in War Compensation Act, 1914 (Session 2) (5 Geo. 5, c. 18), Injuries in War (Compensation) Act, 1915, and Os. in C. made thereunder; and generally as to pensions, grants and allowances to officers and men in the naval and military services, see Naval and Military War Pensions, etc. Act, 1915, and S. L. R. Act, 1927; Naval and Military War Pensions, etc. (Expenses) Act, 1916; Naval and Military War Pensions, etc. (Administrative Expenses) Act, 1917, and S. L. R. Act, 1927; Naval and Military War Pensions, etc. (Transfer of Powers) Act, 1917, and S. L. R. Act, 1927; Air Force (Constitution) Act, 1917; War Pensions (Administrative Provisions) Acts, 1918, 1919, and S. L. R. Act, 1927; War Pensions Act, 1920, ss. 1, 2, 7—11. As to the establishment and functions of war pensions committees, see War Pensions Act, 1921, ss. 1, 2, and Stat. R. & O., 1923, No. 67; 1924, No. 801; as to the constitution of central advisory committee, s. 3; as to making final awards, s. 4; as to limit of time for making claim to pension in respect of disablement, s. 5; as to appeal against the rejection of a claim, s. 6; as to commutation of pensions, s. 7, and Stat. R. & O., 1924, No. 802; 1926, No. 1070; as to care of child to whom War Pensions (Administrative Provisions) Act, 1918, s. 9, applies, s. 8; as to power of Parliament to annul regulations, s. 10. For War Pensions (Final Awards) Regs., see Stat. R. & O., 1922, No. 1184. For procedure of appeal tribunals, see 1926, No. 129.

As to arrangements for relief of employers, as regards liability to pay compensation or damages in respect of accidents or industrial disease in the case of disabled pensioners, see Disabled Men (Facilities for Employment) Act, 1919 (9 & 10 Geo. 5, c. 22), ss. 1, 2. See also *Higgon v. Evans*, 61 Sol. Jo. 710 (evidence of false declaration on claim for separation allowance). As to commutation of pensions and restoration of forfeited pensions, see Admiralty Pensions Act, 1921 (11 & 12 Geo. 5, c. 39), and Vol. XXIV., Pars. 1617, note (e), and 1618, note (f), *ante*.

NOTE (l).—See Pensions (Increase) Act, 1920 (10 & 11 Geo. 5, c. 36), s. 6, and Vol. XXIV., Par. 1610, note (g), *ante*.

NOTE (n).—As to the present management of the Naval Medical Compassionate Fund, see Naval Medical Compassionate Fund Act, 1915; S. L. R. Act, 1927; Stat. R. & O., 1915, No. 769; 1916, No. 170; 1919, No. 884. As to the settlement or employment on land of men who have served in His Majesty's forces, see Soldiers and Sailors (Gifts for Land Settlement) Act, 1916.

The Greenwich Hospital Act, 1872, s. 4, was amended by the Greenwich Hospital Act, 1921, s. 1.

62-63.

(See *original volume*.)

64.

Bankrupt.

NOTE (e).—Bankruptcy Act, 1883, s. 53 (1), (2), was repealed by the Bankruptcy Act, 1914, s. 168, and re-enacted by *ibid.*, s. 51 (1), (2).

65.

Disputes and Costs.

NOTE (d).—For remuneration of ships' agents, see also Naval Prize Act, 1918 (8 & 9 Geo. 5, c. 30), s. 3 (1).

Authority for Distribution.

NOTE (e).—See Stat. R. & O., 1916, Nos. 172, 744.

66.

Definition of "Regular Forces."

NOTE (i).—In the text, for the words "in any part of the world," read "in every part of the world, or in any specified part of the world" (Army

66
(*contd.*).

and Air Force (Annual) Act, 1922 (12 Geo. 5, c. 6), s. 9, amending s. 190 (8) of both the Army Act and Air Force Act).

By the Army Act, s. 187A, and Air Force Act, s. 187A, these Acts now apply to territories in respect of which a mandate has been accepted by His Majesty (Army and Air Force (Annual) Act, 1923 (13 Geo. 5, c. 3), s. 15).

NOTE (k).—See Par. 55, note (l), *ante*.

67. Indian Army and Colonial Forces.

NOTE (o).—Army Act, s. 180 (2) (e) (as to sentence by court-martial on an officer of the Indian staff corps), is amended by Army (Annual) Act, 1919 (9 Geo. 5, c. 11), s. 17. As to the right of an officer of the Indian Army, who does not receive redress from his commanding officer, to complain to the Governor-General, see Army and Air Force (Annual) Act, 1921 (11 Geo. 5, c. 9), s. 4, which is substituted for Army Act, s. 180 (2) (d). See, further, *Ibrahim v. R.*, [1914] A. C. 599, P. C. (culpability for murder of a subject of a native State enlisted in the Indian Army); title DEPENDENCIES, COLONIES, AND BRITISH POSSESSIONS, Par. 1023, *ante*.

68. Maintenance of the Regular Forces.

NOTE (r).—And see the Army (Annual) Act through succeeding years down to the Army and Air Force (Annual) Act, 1930 (20 Geo. 5, c. 22).

69. Government and Administration.

NOTE (t).—The King's Regulations cannot create any liability as between a commanding officer and tradesman serving a mess (*Lascelles v. Rathbun* (1919), 35 T. L. R. 347, C. A.).

70. Corps and Departments.

NOTE (b).—For new s. 190 (15), see Army and Air Force (Annual) Act, 1925, s. 17 (1).

71. Commissions.

NOTE (e).—See also Air Force (Constitution) Act, 1917 (7 & 8 Geo. 5, c. 51). Army Act, s. 190 (5), is amended by Act, 1925, *supra*, s. 16 (2).

72. Enlistment.

NOTE (j).—As to compulsory military service in connection with the late war, see title CONSTITUTIONAL LAW, Vol. VI., Par. 691, note (k), *ante*. See also *Secretary of State for War v. Westmeath County Council* (1919), 53 I. L. T. 167 (army officer as "servant of the Crown").

TEXT and NOTE (k).—Delete "of the regular forces" (Army and Air Force (Annual) Act, 1926, s. 14 (1)). See also Par. 70, note (b), *supra*.

TEXT and NOTE (m).—For "to . . . forces" substitute "to such corps as the competent military authority may think fit" (*ibid.*, s. 14 (1)). A boy enlisted for general service before eighteen need not be appointed to a particular corps until he reaches that age (Army and Air Force (Annual) Act, 1923, s. 5 (2)).

TEXT and NOTE (o).—After the words "three months" insert the words "or at any time whilst a Proclamation ordering the Army Reserve to be called out on permanent service is in force" (Army (Amendment) Act, 1915, s. 1 (1)). As to service in case of amalgamation, alteration of constitution, or transfer of any corps, see Army and Air Force (Annual) Act, 1927, s. 8.

73. (See original volume.)

74. Period of Service.

NOTE (d).—The Army Council may in special cases or classes of cases direct that where a boy is enlisted before attaining the age of eighteen the period of twelve years shall be reckoned from the day on which he reaches eighteen (Army and Air Force (Annual) Act, 1923 (13 Geo. 5, c. 3), s. 5 (1)). In the Air Force this reckoning is obligatory (Army and Air Force (Annual) Act, 1922 (12 Geo. 5, c. 6), s. 7, amending Air Force Act, s. 76).

NOTE (e).—As to transfer to the reserve see Army Act, s. 89, and Air Force Act, s. 89, amended with regard to those enlisting before eighteen years of age by Army and Air Force (Annual) Act, 1923, *supra*, s. 10.

75. (See original volume.)

76. Prolongation of Services.

NOTE (l).—See Naval, Military, and Air Force Service Act, 1919 (9 Geo. 5, c. 15).

NOTE (m).—This also applies where the soldier or airman is on service

76
(contd.).

beyond the seas; further, the transfer to the Reserve will not take place when there is a Proclamation in force calling out the Reserve (Army and Air Force (Annual) Act, 1922, s. 8). For amendment of Air Force Act, s. 87 (1), (2), see Army and Air Force (Annual) Act, 1925, s. 19.

NOTE (o).—For a Proclamation under this power, see M. E. L., p. 86.

77. Procedure on Enlistment.

NOTE (q).—Where men of the Royal Marines are concerned, "officer" includes an officer of the Royal Navy (Army Act, s. 179 (19A), enacted by Army and Air Force (Annual) Act, 1923 (13 Geo. 5, c. 3), s. 7).

Attestation.

NOTE (t).—See also *Towler v. Sutton* (1916), 86 L. J. (K. B.) 46 (atheist's right to make affirmation instead of taking oath); *Boots v. Elvy* (1917), 86 L. J. (K. B.) 659 (recruit attested and subsequently certified as medically unfit held not to be discharged by entries on medical history sheet).

(See original volume.)

78. Military Law.

NOTE (h).—See the Army (Annual) Act through succeeding years down to the Army and Air Force (Annual) Act, 1930 (20 Geo. 5, c. 22).

NOTE (i).—See also *R. v. Allen*, [1921] 2 I. R. 241, and Vol. VI., Par. 609, notes (c), (d), (e), *ante*.

80. Persons Subject to Military Law.

NOTE (j).—For amendments to Army Acts, ss. 175, 176, see Territorial Army and Militia Act, 1921, s. 3, Sched. I.; for further amendment of s. 175, see Army and Air Force (Annual) Act, 1924, s. 4; amendment of s. 178, Army and Air Force (Annual) Act, 1927, s. 5.

NOTE (n).—See, further, Army (Amendment) Act, 1915, s. 4; Naval Forces (Service on Shore) Act, 1916; Volunteer Act, 1916, s. 1 (3).

81. Time Limit for Court-Martial.

NOTE (q).—For amendment, see Army and Air Force (Annual) Act, 1926, s. 9.

82-83. (See original volume.)

84. Courts-Martial.

NOTE (f).—A field general court-martial is only a particular form of the general court-martial (*R. v. Lewes Prison (Governor), Ex parte Doyle*, [1917] 2 K. B. 254).

NOTE (g).—For s. 182 (2) (c) of the Army Act and of the Air Force Act, see Army and Air Force (Annual) Act, 1923 (13 Geo. 5, c. 3), s. 13 (4).

85. Summary Procedure.

NOTE (i).—The Army Act, s. 46 (1), was amended by Army (Annual) Act, 1919, s. 5, and Army and Air Force (Annual) Act, 1923 (13 Geo. 5, c. 3), s. 13 (1); the fine for drunkenness was changed to 10s., see s. 46 (2) (b) as amended by Army and Air Force (Annual) Act, 1921, s. 6; s. 46 (5) was omitted by the 1921 Act, s. 7; s. 46 (2), (7), (8), (9), were amended by Army and Air Force (Annual) Act, 1925, s. 6.

For the power to deal summarily with charges against officers, see s. 46A, added by the Act of 1919, *supra*, s. 6 (adapted to the Air Force by Stat. R. & O., 1919, No. 671), amended by the Act of 1921, *supra*, s. 8, and the Army and Air Force (Annual) Act, 1922 (12 Geo. 5, c. 6), s. 5, and renamed s. 47. It was further amended by the Act of 1923, *supra*, s. 13 (2), and Army and Air Force (Annual) Act, 1924 (14 Geo. 5, c. 5), s. 9.

The Air Force Act, s. 46A, is now numbered s. 47 by the Act of 1923, *supra*, s. 8.

86. Evidence and Procedure.

NOTE (k).—See also Army (Courts of Inquiry) Act, 1916 (6 & 7 Geo. 5, c. 33); Rules dated August, 1916 (Stat. R. & O., 1916, No. 817); see also *R. v. Colpus and Boorman*, *R. v. White*, [1917] 1 K. B. 574, C. C. A. (rules not applicable to evidence against soldier in civil court).

NOTE (l).—See also the Army (Annual) Act, 1917 (7 Geo. 5, c. 9), s. 5, as to evidence on charge of being a deserter or absentee without leave.

NOTE (m).—The Army (Annual) Act, 1913 (3 & 4 Geo. 5, c. 2), s. 7, makes verbal amendments in the Army Act, s. 164, not affecting the statement in the text.

NOTE (o).—See also *R. v. Colpus and Boorman*, *R. v. White*, *supra*; as to rules, see Stat. R. & O., 1926, No. 989; 1927, No. 558.

NOTE (t).—The form of oath as now prescribed is to be used, see Army and Air Force (Annual) Act, 1926, s. 6.

NOTE (b).—The inherent jurisdiction of the High Court to protect a court-martial from contempt is not limited to cases where the president has given a certificate under the Army Act, s. 126 (3) (*R. v. Daily Mail (Editor), Ex parte Farnsworth*, [1921] 2 K. B. 733).

NOTE (d).—Amended by Army and Air Force (Annual) Act, 1926, s. 8.

87. Punishments.

NOTE (e).—For amendments, see Army and Air Force (Annual) Act, 1926, s. 12. For the abolition of the death penalty for certain offences committed not on active service, see Army and Air Force (Annual) Act, 1925, s. 4.

NOTE (f).—Army and Air Force (Annual) Act, 1926, s. 5, added, in case of an officer, "par. (gg) stoppages." Army and Air Force (Annual) Act, 1922, s. 4, made an addition to par. (f) (forfeiture of service) and inserted proviso 2A, which gives power to the Army Council to restore lost seniority or service; proviso 1B was added by Army and Air Force (Annual) Act, 1926, Sched. II., Pt. III. Army and Air Force (Annual) Act, 1924, s. 8, modified proviso 11. An officer of the Indian forces may be sentenced by court-martial to forfeit all or part of his service for the purposes of promotion (Army Act, s. 180 (e) [Army (Annual) Act, 1914, s. 7]). See also *R. v. Lewes Prison (Governor), Ex parte Doyle, supra* (form of commitment used by field general court-martial).

For Army Act, ss. 58–68, and ss. 131–135, see Act, 1926, *supra*, Sched. II., Pts. I., II.

NOTE (g).—After "flogging" read "or attachment to a fixed object" (Army and Air Force (Annual) Act, 1923, *infra*, amending s. 44 (5) of the Army Act and also of the Air Force Act).

NOTE (i).—Army Act, s. 57 (2), and Air Force Act, s. 57 (2), were amended by Army and Air Force (Annual) Act, 1923, s. 4 and 5, respectively, and also by Army and Air Force (Annual) Act, 1925, ss. 8, 15.

88. Redress of Wrongs.

NOTE (l).—The Army Act, s. 42 (which relates to the mode of complaint by officers), is amended by Army (Annual) Act, 1919, s. 4.

89. Rates of Pay and Pensions.

NOTE (o).—As to the meaning of "pay," see *Bayley v. Bayley*, [1922] 2 K. B. 227 ("pay" included "regimental pay" and "command pay," but not allowances for fuel etc.). As to meaning of "full civil pay in addition to military pay," one of the terms of enlistment of certain Post Office employees in the late war, see *Sutton v. A.-G.* (1923), 39 T. L. R. 295, H. L., and *Pidduck v. R.* (1924), 40 T. L. R. 824, and (1924), 41 T. L. R. 51, C. A., where other enlistment circulars were considered on the claim to war bonuses; *Railway Clearing House v. Druce* (1926), 42 T. L. R. 663, H. L. ("salary when in Clearing House service"; subsequent bonuses not included); *Aylott v. West Ham Corporation*, [1927] 1 Ch. 30, C. A. (effect of Local Government (Emergency) Provisions Act, 1916, s. 1; (1) Limitation Act, 1623, applicable; (2) Territorial, if included in the local authority's resolution, was not within Act, 1916, s. 1 (2); *Adams v. Liverpool Corporation* (1927), 91 J. P. 106, C. A. ("full salary or wages"; war bonuses not included); *Stevens v. Hampstead B. C.*, [1929] 2 Ch. 239 ("full regular pay"; war increases not included).

NOTE (p).—As regards insurance, see, instead, N. H. I. Act, 1924, s. 57. Pensions payable in respect of military services must now be issued in advance at such intervals not exceeding three months as the Army Council may from time to time direct. This does not apply in the case of pensions granted before 18th Sept., 1914 (Army Pensions Act, 1914, s. 1). An Order of the Army Council under this provision may in any case provide that where a soldier who has enlisted before 18th Sept., 1914, dies while in receipt of a pension, a sum not exceeding the amount of his pension for three months may be paid to his personal representatives (*ibid.*).

As to pensions, grants and allowances generally, see Par. 61, note (k), *ante*. Sect. 138 (3) and (4) of the Army Act and the Air Force Act were amended to include cases dealt with summarily under s. 47 (Army and Air Force (Annual) Act, 1923 (13 Geo. 5, c. 3), s. 13 (3)).

NOTE (q).—The Army Act, s. 141, extends to the allowances to wives and dependants of officers and soldiers (Army (Amendment) No. 2, Act, 1915 (5 & 6 Geo. 5, c. 58), s. 1 (1)); see title CHORES IN ACTION, Par. 854, *ante*.

90. Disputes as to Pay.

NOTE (r).—See *Leaman v. R.*, [1920] 3 K. B. 663 (no petition of right by private soldier for pay).

91. False Oaths and Personation.

TEXT and NOTE (s).—After the words “possession of the military authorities” insert the words “or with respect to the grant of any relief, benefit, or advantage in connection with military service” (Army (Annual) Act, 1918 (8 Geo. 5, c. 6), s. 9). For the words “some particular man in” substitute the words “some particular man in or who has been in” (*ibid.*).

NOTE (a).—See, further, Appropriation Act, 1913 (3 & 4 Geo. 5, c. 35), s. 7, which repeated the provision usual in Appropriation Acts that a person may not receive any part of a grant for half-pay or army, navy, or civil non-effective services until he has subscribed such declaration as may from time to time be prescribed by a warrant of the Treasury before one of the persons prescribed by such warrant.

Whenever any such payment is made at more frequent intervals than once in a quarter, the Treasury may dispense with the production of more than one declaration in respect of each quarter (*ibid.*).

Any person making a declaration for this purpose, knowing the same to be untrue in any material particular, is guilty of a misdemeanour (*ibid.*).

92. Nature and Extent of Impressment.

NOTE (b).—“Carriage” means a vehicle for carriage or haulage other than one specially constructed for use on rails (Army Act, s. 190 (40A), as enacted by Army and Air Force (Annual) Act, 1925, s. 10 and Sched. II.).

93. Procedure on Impressment.

TEXT and NOTES.—As to the list of horses in the annual list of carriages and animals, see Par. 94, note (r), *infra*. As to carriages, see Army Act, s. 112 (7), enacted by Army and Air Force (Annual) Act, 1925, Sched. II.

94. Requisitions of Emergency.

TEXT and NOTES (r), (s).—Delete “including . . . locomotives” (Army and Air Force (Annual) Act, 1925, Sched. II.). Add “also aircraft” in Air Force Act. Add “also food, forage and stores” (Army (Supply of Food, Forage and Stores) Act, 1914). The Army Act, s. 114 (which provides for the preparation of an annual list of persons liable to supply carriages and animals), is amended as follows with respect to lists of horses. In (sub-s. 1A) the second paragraph is omitted. After sub-s. (1A) a new sub-section, (1B), is inserted (i.) imposing certain obligations under a penalty on the owner of any horse, and the occupier of any premises where horses are kept, (ii.) and (iii.) providing for regulations for the purpose by the Army Council, which may except horses of any specified class or description. After sub-s. 3 a new sub-section, (3A), is inserted, providing for a search warrant if any officer is obstructed in exercise of powers under this section. A new sub-section, (4), is substituted for sub-s. (4), and provides that the authority for the purposes shall be in the Army Council or its delegate (Army (Annual) Act, 1919, s. 7). The Army Act, s. 115 (10), permits a requisition of emergency to prohibit for a period sale and purchase of horses or carriages (Act, 1919, s. 8; Act, 1925, Sched. II.; Act, 1928, s. 5 (1)). There is power to revoke, amend or vary a requisition (Army Act, s. 115 (11), added by Act, 1928, s. 5 (2)). As to protection of community in cases of emergency, see Emergency Powers Act, 1920.

TEXT and NOTES (t)—(c).—See note (s); *supra*, for additions. As to delivery, see Army Act, s. 115 (3A), introduced by Army (Annual) Act, 1914, and modified by Army and Air Force (Annual) Act, 1925, Sched. II. The Army Act, s. 115, is extended to the naval forces; see Naval Billeting etc. Act, 1914, and original volume at pp. 16 *et seq.*; see also Territorial Army and Militia Act, 1921, s. 3, Sched. I., amending Army Act, s. 115 (7) and (8) by omitting the words “or an order for the embodiment of the militia.”

95. Payment.

TEXT and NOTES (d)—(h).—See, instead, the new sub-sections of s. 113 as enacted by Army and Air Force (Annual) Act, 1925, s. 10 and Sched. II. The rates to be paid are those commonly recognised or generally prevailing in the district at the time of imprisonment; if any difference arises respect-

95

(contd.).

ing the amount payable, the amount is fixed by a certificate of a county court judge for the place in which the carriage or animal was furnished or through which it travelled (s. 113 (1)).

TEXT and NOTE (i).—For the words “owner or driver” read the words “owner of any article or the person in charge” (Army (Amendment) No. 2 Act, 1915 (5 & 6 Geo. 5, c. 58), s. 8).

NOTE (l).—See, instead, Army Act, s. 113 (1), and *supra*

(See original volume.)

96-98.

99.

Fraudulent Demands.

TEXT and NOTE (b).—Amended by Army (Amendment) No. 2 Act, 1915, ss. 3, 8.

100-102.

(See original volume.)

103.

Methods of Billeting : (1) Route ; (2) Requisition.

NOTE (g).—For amendment, see Army and Air Force (Annual) Act, 1926, s. 13 (1), *infra*.

NOTE (t).—The Army Act, s. 181 (4), has been amended by Territorial Army and Militia Act, 1921, s. 3, Sched. I., and Army and Air Force (Annual) Act, 1926, s. 13 (2).

TEXT and NOTES (a), (b).—Substitute for “Territorial Force” “Territorial Army” (Territorial Army and Militia Act, 1921, s. 3, Sched. I.), and for “commanding His Majesty’s regular forces” the words “commanding any part of His Majesty’s forces” (Army (Annual) Act, 1913, s. 4). The provisions of the Army Act, s. 108A, are extended to the naval forces by the Naval Building etc. Act, 1914. For the billeting of enrolled women, see Army (Annual) Act, 1918, s. 4.

For amendment of Air Force Act, s. 108A, see Army and Air Force (Annual) Act, 1925, s. 20 (1). The provisions apply in case of emergency though no order has been given for embodying the Territorial Army (Army and Air Force (Annual) Act, 1926, s. 13 (1)).

104.

(See original volume.)

105.

Liability to Provide Billets : (2) Under Requisition.

NOTE (c).—The Army Act, s. 108A (3) (d), was amended by the Army (Amendment) No. 2 Act, 1915 (5 & 6 Geo. 5, c. 58), s. 2.

NOTE (o).—Army Act, Sched. II., Part. I., has been amended by Army and Air Force (Annual) Act, 1921 (11 Geo. 5, c. 9), s. 10, as regards the scale of food and forage to be provided.

106.

Billet Money.

NOTE (e).—See the Army (Annual) Act, through succeeding years down to the Army and Air Force (Annual) Act, 1930, s. 3, Sched. I.

107-109.

(See original volume.)

110.

Fraudulent Claims.

NOTE (h).—See Par. 99, *supra*.

111.

Composition.

NOTE (i).—Under the Derby Group scheme in 1915 recruits were transferred to the Army Reserve one day after attestation and subsequently called up for active service in groups according to age. See also *Boots v. Elvy* (1917), 86 L. J. (K. B.) 659, cited in Par. 77, *ante*; *Re A Debtor* (No. 391 of 1918), [1919] 1 K. B. 169, C. A. (date of joining H.M. Forces).

NOTE (j).—See Territorial Army and Militia Act, 1921 (11 & 12 Geo. 5, c. 37), s. 2; and Pars. 120—122, *post*.

NOTE (m).—The Reserve Forces Act, 1882 (45 & 46 Vict. c. 48), s. 8, was repealed, by Territorial Army and Militia Act 1921 (11 & 12 Geo. 5, c. 37), s. 4, Sched. II.

112-113.

(See original volume.)

114.

Enlistment.

NOTE (e).—See also Army Act, s. 89; Air Force Act, s. 89, as extended by Army and Air Force (Annual) Act, 1923, (23 Geo. 5, c. 3), s. 10.

NOTE (f).—As to enlistment under the Derby Group scheme in 1915, see *Boots v. Elvy*, *supra*.

115.

Annual Training.

NOTES (h), (i).—The words referring to the Militia Reserve and Army

115

(contd.).

Reserve in the Reserve Forces Act, 1882 (45 & 46 Vict. c. 48), s. 11 (1), (3), were repealed by the Territorial Army and Militia Act, 1921 (11 & 12 Geo. 5, c. 37), s. 4, Sched. II.

116.

Calling out the Reserves.

NOTE (l).—For a Proclamation under this power calling out the Reserves, see M. E. L., p. 87. The words referring to the Militia Reserve in the Reserve Forces Act, 1882 (45 & 46 Vict. c. 48), s. 12, were repealed by Territorial Army and Militia Act, 1921 (11 & 12 Geo. 5, c. 37), s. 4, Sched. II.

NOTE (n).—See Territorial Army and Militia Act, 1921, *supra*, s. 2; and Par. 120, *infra*.

117.

(See original volume.)

118.

Offences by Reservists.

NOTE (r).—See also *Gerhold v. Day* (1917), 87 L. J. (K. B.) 659 (sufficiency of notice).

NOTE (s).—See also Army (Amendment) No. 2 Act, 1915 (5 & 6 Geo. 5, c. 58), s. 5; *Walder v. Turner*, [1917] 1 K. B. 39; *R. v. Jones*, [1917] 2 I. R. 7; *Boots v. Elvy*, *supra*; and cases cited in title CONSTITUTIONAL LAW, Vol. VI., Par. 691, note (k), *ante*. As to the powers of police officers to deal with persons surrendering themselves as deserters or absentees without leave, see Army (Annual) Act, 1917 (7 Geo. 5, c. 9), s. 4.

NOTE (e).—See Par. 86, *ante*.

119.

Offences by Civilians.

As to the Army Act, s. 153, see Par. 157, note (t), *post*.

120.

Enlistment.

TEXT.—The special reserve is now called the militia, and the Territorial and Reserve Forces Act, 1907 (7 Edw. 7, c. 9), ss. 30—33, and any other enactment etc., are to have effect as though militia and militiamen were referred to therein instead of special reserve and special reservists (Territorial Army and Militia Act, 1921 (11 & 12 Geo. 5, c. 37), s. 2).

NOTE (h).—The Territorial and Reserve Forces Act, 1907 (7 Edw. 7, c. 9), s. 34, was repealed by the Territorial Army and Militia Act, 1921, *supra*, s. 4, Sched. II.

121.

Calling Out the Special Reserve.

TEXT.—See Par. 120, *supra*.

122.

Training.

TEXT.—See Par. 120, *supra*.

123.

Raising and Maintenance.

NOTE (p).—The Territorial Force is now called the Territorial Army, and the Territorial and Reserve Forces Act, 1907 (7 Edw. 7, c. 9), and any other enactment etc., are to have effect as though Territorial Army were referred to therein instead of Territorial Force (Territorial Army and Militia Act, 1921 (11 & 12 Geo. 5, c. 37), s. 1).

NOTE (g).—For the status of volunteers during the war, see Volunteer Act, 1916 (6 & 7 Geo. 5, c. 62).

124-136.

(See original volume.)

137.

Notices to Attend Training.

NOTE (e).—The duties of overseers as to publication and service of notices have been transferred to the clerk to the rating authority or the chairman of the parish council or parish meeting (Overseers Order, 1927, Sched.).

138.

Embodiment.

NOTES (f), (g).—For a Proclamation under this power embodying the Territorial Force, see M. E. L., p. 87.

139.

Disembodiment.

TEXT and NOTE (k).—See Proclamation, dated 27th September, 1921, for disembodiment of the Territorial Force (Stat. R. & O., 1921, No. 1573).

140.

Impressment and Billeting.

NOTE (l).—See Par. 94, *ante*.

141.

(See original volume.)

142.

Subjection to Military Law.

NOTE (g).—A new paragraph, (3A), is substituted for paragraph (3A) in Army Act, s. 175, which specifies persons subject to military law as officers, see Army (Annual) Act, 1919 (9 Geo. 5, c. 11), s. 15.

PARAGRAPH
NUMBERS.

143-148.

(See original volume.)

149.

Courts-Martial etc.

NOTE (r).—Regimental courts-martial are abolished (Army and Air Force (Annual) Act, 1920 (10 Geo. 5, c. 7), s. 5).

150.

Application of Army Act.

NOTE (t).—See Par. 86, *ante*. In Army Act, s. 163 (i), (j), the words "or by whom the arrest" and "or arrest" are omitted, see Army, (Annual) Act, 1919 (9 Geo. 5, c. 11), s. 14.

NOTE (u).—See Army (Amendment) No. 2 Act, 1915 (5 & 6 Geo. 5, c. 58), ss. 5, 6. After Army Act, s. 156, a new section, s. 156A (a), (b), (c), is inserted dealing with unauthorised use of decorations etc., see Army (Annual) Act, 1919 (9 Geo. 5, c. 11), s. 13.

NOTE (f).—See also Army (Annual) Act, 1917 (7 Geo. 5, c. 9), s. 4, as to the powers of police officers to deal with persons surrendering themselves as deserters or absentees without leave.

151.

Enlistment Offences.

NOTE (g).—For amendments to the Army Act, s. 13 (1) (a) and (b), see Territorial Army and Militia Act, 1921, s. 3, Sched. I.

152-156.

(See original volume.)

157.

Failure to Attend on Embodiment.

NOTE (t).—The Army Act, s. 153 (which imposes a punishment for inducing soldiers to desert), is amended by providing in substance that "officer or soldier" shall be substituted for "soldier," and that after the word "desert" etc. there shall be inserted the words "or absent himself without leave" etc., see Army (Annual) Act, 1919 (9 Geo. 5, c. 11), s. 11.

158-160.

(See original volume.)

161.

Members of Friendly Societies.

NOTE (k).—For the latter references substitute W. C. A., 1925, s. 33, and N. H. I. Act, 1924, ss. 108 (2), 61 (3).

162-169.

(See original volume.)

170.

President.

NOTE (i).—So much of the Militia Act, 1882, as prescribes the qualifications for the office of deputy-lieutenant was repealed, and new qualifications prescribed, by the Deputy Lieutenants Act, 1918.

171-182.

(See original volume.)

183.

Special Powers and Duties.

NOTE (d).—See now Regulations governing the Formation, Organisation and Administration of Cadet Units, 1914.

184-186.

(See original volume.)

187.

Supremacy of the Civil Courts.

NOTE (t).—In certain foreign countries they are not subject to the criminal jurisdiction without consent of the commanding officer, see Stat. R. & O., 1927, No. 359.

NOTE (v).—See also *Fraser v. Balfour* (1918), 87 L. J. (K. B.) 1116, H. L.; Par. 86, *ante*.

188-189.

(See original volume.)

190.

Prohibition.

NOTE (c).—Compare *R. v. Murphy (Joseph)*, [1921] 2 I. R. 190, Vol. IX., Par. 557, note (c), *ante*.

191.

(See original volume.)

192.

Summary Jurisdiction.

NOTE (n).—This last sect. was repealed by the Territorial Army and Militia Act, 1921, s. 4, Sched. II.

NOTE (o).—See also *R. (Romney) v. Lupton*, [1919] 2 I. R. 131 (jurisdiction to deliver absentee to military custody).

193.

The Status of Sailors and Soldiers.

NOTE (r).—See also *R. v. Army Council, Ex parte Ravenscroft*, [1917] 2 K. B. 504, cited in title CROWN PRACTICE, Par. 185, *ante*.

194.

Actions for Damages.

NOTE (s).—See also *Heddon v. Evans* (1919), 35 T. L. R. 642.

NOTE (a).—See also *Fraser v. Hamilton* (1917), 33 T. L. R. 431, C. A. (action for maliciously causing plaintiff's dismissal from service); *Fraser v. Balfour* and *Heddon v. Evans*, *supra*.

NOTE (c).—See *Heddon v. Evans*, *supra*.

(See original volume.)

195.

196.

Protection of Naval and Military Authorities.

NOTE (h).—The Militia Act, 1882 (45 & 46 Vict. c. 49), s. 46, was repealed by the Territorial Army and Militia Act, 1921 (11 & 12 Geo. 5, c. 37), s. 4, Sched. II.

197.

Parliamentary Elections.

NOTE (i).—The Volunteer Act, 1863 (26 & 27 Vict. c. 65), s. 5, was repealed by Territorial Army and Militia Act, 1921 (11 & 12 Geo. 5, c. 37), s. 4, Sched. II., as far as it refers to militia and officers of the Yeomanry Force; and the Militia Act, 1882 (45 & 46 Vict. c. 49), ss. 38, 39, were repealed by *ibid*.

NOTE (k).—The Parliamentary Elections (Soldiers) Act, 1847 (10 & 11 Vict. c. 21), is repealed as from 10th December, 1918, by the Parliamentary Elections (Soldiers) Act, 1919 (9 Geo. 5, c. 10), s. 1.

198.

Maintenance of Wife and Family.

TEXT AND NOTE (l).—For "any . . . place" substitute "any area or place" (Army Act, s. 145 (1), as amended by Army and Air Force (Annual) Act, 1930, s. 7).

Where any order or decree is made under any Act or at common law for payment by a man who is, or subsequently becomes, a soldier of the regular forces, either of the cost of the maintenance of his wife or child or of any bastard child of whom he is the putative father, or of the cost of any relief given to his wife or child, by way of loan, a copy of such order or decree must be sent to the Army Council, or any officer deputed by them. In case of such order or decree being sent, or of it appearing to the satisfaction of the Council that a soldier of the regular forces has deserted or left in destitute circumstances, without reasonable cause, his wife or any of his legitimate children under sixteen years, the Council must order to be deducted from his daily pay, and in liquidation of the sum adjudged to be paid by such order or decree, or towards the maintenance of the wife or children, in such manner as the Council or officer think or thinks fit, a portion of such daily pay, but not exceeding the following rates; in respect of a wife or children, legitimate or illegitimate, (1) a warrant officer (Class I. or II.) not holding an honorary commission, 4s.; (2) N.C.O. not below rank of sergeant, 3s.; (3) any other soldier, 2s. (Army Act, s. 145 (2), as amended up to Army and Air Force (Annual) Act, 1923 (13 Geo. 5, c. 3), s. 14 (1)).

Arrears.—Where arrears have accumulated in respect of an order or decree whilst the person was serving, whether or not deductions have been made from his pay, then, after he has ceased to serve, an order for committal must not be made unless the court is satisfied that he is able to pay the arrears or any part thereof and has failed to do so (Army Act, s. 145 (4), enacted by Army and Air Force (Annual) Act, 1921 (11 Geo. 5, c. 9), s. 9 (1)).

Service of Process.—Where a proceeding is instituted under any Act or at common law for enforcing any liability above mentioned, then—

(a) If the soldier is quartered out of the jurisdiction of the court, or out of the petty sessional division in which the proceeding is instituted, the process must be served on his commanding officer; such service is not valid unless at the same time there is left with the commanding officer a sum of money, to be added to the applicant's costs in case of success, sufficient to enable the soldier to attend the hearing and return to his quarters; such sum may be expended by the officer for that purpose.

(b) In any other case, the process may be served either on the commanding officer or on the soldier, but in the latter case the court must send a copy to the commanding officer by registered post as soon as possible after the process is served, and in any case at least four days before the day fixed for the hearing.

No proceedings will be valid if the commanding officer certifies that the soldier is under orders for service beyond the seas, and that in his opinion

it will not be possible for the soldier to attend the hearing and return to his quarters in sufficient time to enable him to embark for such service. Such certificate must be sent to the court and is final and conclusive (Army Act, s. 145 (3), as amended by the Act of 1923, *supra*, s. 14 (2)).

Seamen.—The Naval Discipline (No. 2) Act, 1915 (5 & 6 Geo. 5, c. 73), s. 4, inserted s. 98A in the Naval Discipline Act (29 & 30 Vict. c. 10). By s. 98A (1) the statement in the text and first part of note (l) is applied to a person subject to the Act, but not an officer (s. 98A (4)).

Further, by s. 98A (2), as amended by Naval Discipline Act, 1922 (12 & 13 Geo. 5, c. 37), s. 7, where (a) the Admiralty are satisfied that such a person has deserted or left in destitute circumstances, without reasonable cause, his wife or any of his legitimate children under fourteen years of age, or (b) an order or decree is made for the maintenance of his wife or child or illegitimate child, or the cost of relief by way of loan to his wife or child, and a copy of such order or decree is sent to the Admiralty, they may authorise, for the purpose of maintenance or in liquidation of the amount ordered to be paid, deductions from his pay limited as follows: (1) in the case of a chief mechanic, artificer, shipwright, or petty officer mechanic or a warrant officer (Class II.), a quartermaster-sergeant, a quartermaster-sergeant instructor, or a company sergeant-major in the Royal Marines, 4s. a day for wife and children and 3s. a day for a bastard child; (2) any other chief petty officer or a petty officer or other non-commissioned officer not below the rank of sergeant in the Royal Marines, 3s. a day and 2s. a day; (3) other naval rating or soldier in the Royal Marines, 2s. a day and 1s. 6d. a day. The Admiralty (or, as throughout this section, the person deputed by them) must first be satisfied that the person against whom the order was made has had a reasonable opportunity of appearing himself or has appeared by a legal representative to defend the case. A certificate from the commanding officer that the person was prevented by service from attending at the hearing is evidence of the fact unless the contrary is proved.

Where arrears have accumulated in respect of any such order whilst the person was serving, then, after he has ceased to serve, an order for committal cannot be made unless the court is satisfied that he is able, or has since he ceased to serve been able, to pay the arrears or any part thereof and has failed to do so.

As to service of process on the commanding officer, or where such is impracticable then on the Secretary of the Admiralty, with the deposit of such sum of money as the Admiralty consider necessary to enable the person to attend the hearing, see s. 98A (3), as amended by Naval Discipline Act, 1922, *supra*, s. 7. No process is valid if served after the person is under orders for service on a foreign station.

“Pay” throughout s. 98A includes all sums payable to the man in respect of his services other than allowances in lieu of lodgings, rations, provisions, and clothing (s. 98A (5), as added by Naval Discipline Act, 1922, *supra*, s. 7).

199-200.

(See original volume.)

201.

Testamentary Privileges.

TEXT and NOTES.—For extensions of the law, see Vol. XIV., Pars. 315, 316, *ante*.

NOTE (q).—See, further, *In the Estate of Stanley*, *In the Estate of Heywood*, and *In the Estate of Tollemache*, cited in Vol. XIV., Par. 315, notes, *ante*.

NOTE (r).—See also *Re Limond*, *Limond v. Cunliffe*, [1915] 2 Ch. 240 (after the end of a local war in India in March, 1895, troops were left behind as an escort to persons delimitating the frontier, and testator, one of the officers, was mortally wounded in May, 1895; held that he was on actual military service); *In the Estate of Stanley*, *supra* (testamentary disposition of army nurse while on short leave, but under orders to embark on a hospital ship, held the will of a soldier on actual military service); *Re Stable*, *Deceased*, *Dalrymple v. Campbell*, [1919] P. 7; *Re Kitchen*, *Kitchen v. Allman* (1919), 35 T. L. R. 612 (soldier under orders for active service abroad); *In the Goods of Coleman*, [1920] 2 I. R. 332 (return to civil life does not operate as a revocation); *Re Booth*, *Booth v. Booth*, [1926] P. 118 (service begins on receipt of orders to proceed abroad to serve in a campaign). It is necessary that the soldier should be in some place for the purposes of the war. Further, “actual military service”

201

(contd.).

refers to a state of fact, and not to a date artificially fixed by Act of Parliament or Order in Council (*In the Estate of Grey*, [1922] P. 140).

NOTE (s).—For extension to real estate, see Vol. XIV., Par. 315, note (l), *ante*.

NOTE (t).—See, further, *In the Estate of Anderson*, *Anderson v. Downes*, [1916] P. 49, Vol. XIV., Par. 316, note (a), *ante*.

NOTE (d).—There must, however, be a deliberate expression of the wishes of the soldier or sailor as to the disposition of his property in the event of his death (*Selwood v. Selwood* (1920), 125 L. T. 26); *In the Goods of Coleman*, *supra* (letter and postcard admitted).

NOTE (g).—Act of 1865 amd. and Act of 1897 repd. by Navy and Marines (Wills) Act, 1930.

202.

Probate and Administration.

NOTE (h).—See also *In the Estate of Wardrop*, [1917] P. 54 (probate of nuncupative will after revocation of prior will in ordinary form); *In the Estate of Tollemache*, *supra*; *In the Estate of Donner, Deceased* (1917), 34 T. L. R. 138; *In the Estate of Pawle, Deceased*, *Winter v. Pawle* (1918), 34 T. L. R. 437 (soldier's will held unconditional, and probate granted); *Nixon v. Prince* (1918), 34 T. L. R. 444; and *Godman v. Godman*, [1920] P. 261, C. A. (letter altering will: not admitted); *Selwood v. Selwood*, *supra* (soldier's letter held on construction not to be testamentary).

203.

Municipal and Other Offices.

NOTE (p).—The Militia Act, 1882, s. 40, was repealed by the Territorial Army and Militia Act, 1921, s. 4, Sched. II.

NOTE (s).—Repd. by Territorial Army and Militia Act, 1921, s. 4, Sched. II.

204.

Jury Service.

NOTE (u).—The words "militia and yeomanry" were repealed by the Territorial Army and Militia Act, 1921, s. 4, Sched. II.

205.

(See original volume.)

206.

Miscellaneous Privileges and Exemptions.

NOTE (o).—See also Vol. I., Pars. 1178, 1179.

NOTE (r).—See also Licensing Act, 1921, s. 8, and Vol. XVIII., Par. 285, note (m), *ante*; Army Act, ss. 174 and 174A (use of recreation rooms without a licence), as extended by Army and Air Force (Annual) Act, 1924, s. 10.

TEXT and NOTE (s).—Now W. C. A., 1925, s. 33.

207-215.

(See original volume.)

SALE OF GOODS.

PARAGRAPH
NUMBERS.

216. (See original volume.)

217. Mortgage.

NOTE (f).—See *Gavin's Trustees v. Fraser* (1920), 57 Sc. L. R. 595 (sale of cartage contractor's plant to timber merchant).

NOTE (i).—See also *Hepburn v. Law*, [1914] S. C. 918, and *Re Lavey, Ex parte Trustee*, [1918-19] B. & C. R. 116 (circumstances in which an alleged sale of furniture was held to operate as a security, and not as a sale).

218-220. (See original volume.)

221. Relation of Act to General Law.

NOTE (h).—See, further, *Fabrics (Misdescription) Act*, 1913 (3 & 4 Geo. 5, c. 17), s. 1, which made it an offence to sell goods with a misleading description as to inflammability; title PUBLIC HEALTH AND LOCAL ADMINISTRATION, Par. 1156, note (h), ante.

222. Goods Defined.

NOTE (m).—A ship is included (*Behnke v. Bede Shipping Co.*, [1927] 1 K. B. 649).

223. Contract of Sale Defined.

NOTE (o).—On p. 114 in original volume delete the first sentence of first complete paragraph, "It is noticeable . . . buyer." See, further, *Michelin Tyre Co., Ltd. v. Macfarlane (Glasgow), Ltd.* (1916), 54 Sc. L. R. 1 (sale, not *del credere* agency); *Percival, Ltd. v. London County Council Asylums and Mental Deficiency Committee* (1918), 87 L. J. (K. B.) 677 (no obligation to order goods under option to purchase). As to retention of property in mineral water bottles, see *Cantrell and Cochrane, Ltd. v. Neeson*, [1926] N. I. 107, C. A., Vol. I., Par. 1071, note (b), ante; also *Leitch & Co. v. Leydon* (1930), 47 T. L. R. 81, H. L. (Sc.) (unsuccessful action of manufacturers to restrain non-customers from filling their bottles).

NOTE (q).—See also Par. 404, note (b), post; *Belsize Motor Supply Co. v. Cox*, [1914] 1 K. B. 244 (hire purchase of motor-cab); *Roe v. Naylor (R. A.), Ltd.* (1918), 87 L. J. (K. B.) 958, C. A. (conditions not brought to notice of buyer in sold note); *Re Anglo-Russian Merchant Traders and Batt (John) & Co. (London)*, [1917] 2 K. B. 679, C. A. (contract for sale held to be subject to implied conditions as to obtaining licence for sale); *Harrison (T. and J.) v. Knowles and Foster*, [1918] 1 K. B. 608, C. A. (statement made on contract for sale of specific existing chattel held not to be a condition of the contract); *Thames Sack and Bag Co., Ltd. v. Knowles & Co., Ltd.* (1918), 88 J. L. (K. B.) 585; *Re Comptoir Commercial Anversois and Power, Son & Co.*, [1920] 1 K. B. 868, C. A. (a condition that sellers in New York should be able to sell the bills of exchange could not be implied in a contract for sale of wheat); *Re Thornett and Fehr and Yuills, Ltd.*, [1921] 1 K. B. 219 (tallow of "1919 make": one place of manufacture closed for part of year; no frustration); *Eisen v. M'Cabe* (1920), 57 Sc. L. R. 534, H. L. (Sc.) (sale of timber conditional on licence being obtained).

As to temporary restrictions to prevent conditions being imposed, see *Welch v. Russell* (1918), 87 L. J. (K. B.) 1038 (conditions on sale of food).

224. (See original volume.)

225. Sale and Agreement for Sale Distinguished.

NOTE (v).—See also *Stein, Forbes & Co. v. County Tailoring Co.* (1916), 86 L. J. (K. B.) 448, cited in Par. 394, note (p), post; *Macklin v. Newbury Sanitary Laundry* (1919), 63 Sol. Jo. 337.

226. Ancillary Statutory Definitions.

NOTE (k).—See also *Sharpe (C.) & Co. v. Nosawa & Co.*, [1917] 2 K. B. 814.

NOTE (l).—See, further, *Dublin City Distillery, Ltd. v. Doherty*, [1914] A. C. 823 (delivery warrants held not to amount to delivery, receipt, or pledge of goods).

NOTE (n).—See also *Spalding and Brothers v. Gamage (A. W.), Ltd.*, cited in Vol. XXVII., Par. 1351, note (q), post.

226

(contd.).

NOTE (p).—See, further, *The Felicianā* (1915), 59 Sol. Jo. 546, cited in title PRIZE LAW AND JURISDICTION, Par. 586, note (t), *ante*.

NOTE (c).—But this case appears to be covered by s. 5 (2) or s. 61 (2) of the Act, see *Re Wait*, [1927] 1 Ch. 606, C. A., where 500 tons out of a cargo of 1,000 tons of wheat about to be shipped were held not “specific or ascertained.”

NOTE (d).—See also *Harrison (T. and J.) v. Knowles and Foster*, *supra*.

(See original volume.)

227.

228.

Tort Waived.

NOTE (i).—As to the Statute of Frauds Amendment Act, 1823 (9 Geo. 4, c. 14), s. 6, see, further, Vol. XX., Par. 1731, *ante*.

(See original volume.)

229-233.

234.

Statutory Formalities.

NOTE (y).—As to the change of law introduced by these words, see *Morris v. Baron & Co.*, [1918] A. C. 1, *per* Lord FINLAY, L.C., at p. 11.

(See original volume.)

235.

236.

Effect of Statute of Frauds, s. 4.

NOTE (p).—See, as regards contracts for the sale or other disposition of an interest in land, L. P. A., 1925, s. 40.

(See original volume.)

237-244.

245.

Earnest. Part Payment.

NOTE (c).—See also *Farr, Smith & Co. v. Messers, Ltd.*, [1928] 1 K. B. 397.

NOTE (e).—See also *Farr, Smith & Co. v. Messers, Ltd.*, *supra*.

NOTE (g).—See also *Parker v. Crisp & Co.*, [1919] 1 K. B. 481.

246.

What it May Consist of.

NOTE (h).—See also *Last v. Hucklesby*, [1914] W. N. 157, C. A. (letter with envelope in which it had been sent); *Coombs v. Quiney* (1916), 142 L. T. Jo. 23 (insufficient documentary evidence).

NOTE (k).—As to an auctioneer's book, see also *Cohen v. Roche*, [1927] 1 K. B. 169.

247.

Parol Evidence.

NOTE (n).—See also *Last v. Hucklesby*, *supra*.

248.

What Memorandum must Contain.

NOTE (r).—So in L. P. A., 1925, s. 40 (“agreement . . . or some memorandum or note thereof”).

NOTE (s).—See, however, *Lovesy v. Palmer*, [1916] 2 Ch. 233, criticising *Filby v. Hounsell*, [1896] 2 Ch. 737, cited in original volume; title CONTRACT, Par. 765, *ante*.

NOTE (t).—See, further, *Lovesy v. Palmer*, *supra* (evidence that “clients” meant a client, who was plaintiff, held inadmissible).

NOTE (a).—See also *Cohen v. Roche*, *supra* (purchaser's name opposite lot).

(See original volume.)

249.

250.

Memorandum Need only Show Terms of Contract.

NOTE (k).—See *Russell and Baird, Ltd. v. Hoban*, [1922] 2 I. R. 159, C. A.

NOTE (l).—See *Thirkell v. Cambi*, [1919] 2 K. B. 590, C. A.

251-252.

253.

Authority to Record the Contract Unnecessary.

NOTE (s).—See, further, *Daniels v. Trefusis*, [1914] 1 Ch. 788 (letter signed by solicitor, enclosing statement of client in answer to an inquiry relating to the purchase of land, held a sufficient note or memorandum to satisfy the Statute of Frauds (29 Car. 2, c. 3), s. 4); title SALE OF LAND, Par. 495, *post*. A solicitor instructed to deny a contract is not the client's agent to sign a note of the contract (*Thirkell v. Cambi*, [1919] 2 K. B. 590, C. A.).

254-257.

(See original volume.)

258.

Contract by One Note.

NOTE (h).—*Re Williams Brothers and Agius (E. T.), Ltd.* (1913), 135 L. T. Jo. 34, C. A., cited in original volume; reversed as to the measure of damages, [1914] A. C. 510; *Roe v. Naylor (R. A.), Ltd.* (1918), 87 L. J. (K. B.) 958, C. A., cited in Par. 223, *ante* (effect of conditions not brought to notice of buyer in sold note); and see Par. 469, *post*.

PARAGRAPH
NUMBERS.**259. Rules as to Brokers' Books and Notes.**

NOTE (g).—See also *Scriven Brothers & Co. v. Hindley & Co., Ltd.*, [1913] 3 K. B. 564 (differing subject-matters).

260. (See original volume.)

261. Contract Becomes Enforceable.

NOTE (a).—A plea in an original defence, signed by counsel, setting out an oral agreement may be considered as a memorandum in existence at the time of a reconstituted action with an alteration of the parties; the reconstitution of the action is deemed to be the commencement of the action, see *Farr, Smith & Co. v. Messers, Ltd.*, [1928] 1 K. B. 397.

262-263. (See original volume.)

264. Goods, Existing or Future.

NOTE (p).—See *Lebeaupin v. Crispin*, [1920] 2 K. B. 714.

NOTE (q).—See, further, *Barnett v. Javeri & Co.*, [1916] 2 K. B. 390 (sale of goods "subject to safe arrival," no particular steamer being named: held that seller's obligation was to ship the goods or to get them so far under his control that they were put on board some ship or other, and that the words did not relieve him where it was impossible for the goods to arrive because they were never delivered to him by his seller); *Re Thornett and Fehr and Yuills, Ltd.*, [1921] 1 K. B. 219 (tallow of "1919 make": one place of manufacture closed for part of year; no frustration).

The doctrine of frustration applies to contracts for the sale of unascertained goods (*Re Badische Co., Bayer Co.*, [1921] 2 Ch. 331, Vol. VII, Par. 943, note (d), ante).

265-266. (See original volume.)

267. Before the Contract.

NOTE (b).—The sect. also applies where part only of the goods have ceased to exist (*Barrow, Lane and Ballard, Ltd. v. Phillip Phillips & Co.*, [1929] 1 K. B. 574).

268. After the Contract.

NOTE (f).—For explanation of *Howell v. Coupland*, see *Re Wait*, [1927] 1 Ch. 606, C. A.

269. How Fixed.

NOTE (h).—*Charrington & Co., Ltd. v. Wooder* was reversed, [1914] A. C. 71 (as to the meaning of "fair market price" in respect of a tied house). As to meaning of "payment according to B/L weight," see *Harrower, Welsh & Co. v. M'William & Sons*, [1928] S. C. 326.

270-275. (See original volume.)

276. Statements may be Mere Representations . . .

NOTE (r).—See also *Brys and Gylson, Ltd. v. Imperial Steamship Co., Ltd.*, and *Crosby, Ker & Co.* (1918), 34 T. L. R. 536, C. A.

277. Stipulations may be of Condition or Warranty.

NOTE (u).—See, further, *British Motor Body Co., Ltd. v. Shaw (Thomas) (Dundee), Ltd.*, [1914] S. C. 922, cited in Par. 359, post; *Benabu & Co. v. Produce Brokers' Co., Ltd.* (1921), 37 T. L. R. 851, C. A. (sale of goods per steamship "afloat": goods in fact already discharged: the word "afloat" was a condition, and buyers were therefore entitled to reject the goods); *Baldry v. Marshall*, [1925] 1 K. B. 260, C. A. (car to be suitable for touring, a condition); *V. Berg & Sons v. Landauer* (1925), 42 T. L. R. 142 (date of bill of lading to be stated in provisional invoice was a condition, and incorrect date was not remedied by "E. & O. E."); *M. Meyer, Ltd. v. Kivisto* (1929), 46 T. L. R. 162, C. A. (provision as to seasoning timber; only a warranty); *M. Meyer, Ltd. v. Travaru* (1930), 46 T. L. R. 553 (timber "under deck"; a condition).

278. Buyer's Voluntary Election as Regards Conditions.

NOTE (b).—See also *Panoutsos v. Raymond Hadley Corporation of New York*, [1917] 1 K. B. 767 (temporary waiver by seller of breach of condition on contract for sale and delivery by instalments held not to prevent him from cancelling contract in respect of future instalments); *Hartley v. Hymans*, [1920] 3 K. B. 475 (the condition of time for delivery was waived by the buyer's letters, and he was estopped from setting it up: a new agreement for delivery within a reasonable period was implied

278

(contd.).

by the letters between the parties; the buyer, having given no notice fixing this reasonable time, had no right to cancel the contract, and the seller was entitled to damages).

279.

(See original volume.)

280.

Impossibility etc. as an Excuse.

NOTE (g).—See, further, *Ford & Sons (Oldham), Ltd. v. Leetham (Henry) & Sons, Ltd.* (1915), 84 L. J. (K. B.) 2101 (a contract for sale of flour provided that in case of prohibition of export or hostilities preventing shipment or delivery of wheat to this country, the sellers could cancel the contract by notice in writing: held that the clause came into operation when there was a prevention which was not absolute and total, but which was of such an extent that a considerable source of supply of wheat was shut up, or where a supply of wheat was shut up and caused a considerable rise in price, and that Russia, Egypt, and other countries having forbidden the export of wheat and the price of wheat having risen 5s. a quarter in a fortnight, the sellers were entitled to cancel the contract); *Re Shipton, Anderson & Co. and Harrison Brothers & Co.'s Arbitration*, [1915] 3 K. B. 676, cited in title CONTRACT, Par. 880, note (j), ante; *Ebbw Vale Steel, Iron and Coal Co., Ltd. v. Macleod & Co.* (1917), 86 L. J. (K. B.) 689, H. L. (under contracts for sale of iron ore, which provided that in the event of war, restraint of princes, or other occurrences beyond the personal control of the buyers or sellers affecting the mine, at which the ore was intended to be worked, the contract should at the option of the party affected be suspended, the sellers gave notice of suspension as the mine from which the ore was supplied had closed down owing to the European war, which had shut up the German market, thus shutting out the largest and most profitable customer of the mine: held that the stoppage of the mine was due to the war, and that the sellers were entitled to give notice of suspension); *Instone & Co., Ltd. v. Speeding, Marshall & Co.* (1915), 85 L. J. (K. B.) 1423 (under a clause in a contract for sale of coal from three collieries providing that in case of war or other hindrances intervening or interfering or affecting delivery sellers might suspend deliveries, rise in price held no ground for sellers suspending deliveries, as there was at all times plenty of free coal); *Blythe & Co. v. Richards, Turpin & Co.* (1916), 85 L. J. (K. B.) 1425 (increased freight: sellers not entitled to suspend deliveries); *Scheepvaart Maatschappij Gylsen v. North African Coaling Co.* (1916), 85 L. J. (K. B.) 1386 ("interference" by war); *Re Weis & Co., Ltd. and Crédit Colonial et Commercial (Antwerp)*, [1916] 1 K. B. 346, and *Manbre Saccharine Co. v. Corn Products Co.*, [1919] 1 K. B. 198 (the fact that it became impossible to perform a c.i.f. contract held not to render invalid the tender of documents); *Bolckow, Vaughan & Co., Ltd. v. Compania Minera de Sierra Menera* (1916), 86 L. J. (K. B.) 439, C. A. (meaning of clause providing for suspension of deliveries in case of war); *Tennants (Lancashire), Ltd. v. Wilson (C. S.) & Co., Ltd.*, [1917] A. C. 495 (clause providing for suspension of deliveries pending any contingencies beyond control of contracting parties "preventing or hindering the manufacture or delivery": held that there was sufficient evidence of shortness of supply to constitute physical or legal prevention, apart from the question of economic unprofitableness). A mere rise in the price of a commodity to be supplied, or in the rate of freight, is not alone a sufficient excuse for non-delivery (*Bolckow, Vaughan & Co., Ltd. v. Compania Minera de Sierra Menera* and *Tennants (Lancashire), Ltd. v. Wilson (C. S.) & Co., Ltd.*, supra; *Dixon (Peter) & Co. v. Henderson, Craig & Co.*, [1919] 2 K. B. 778, C. A. (delivery "hindered" through war)). See also *Dixon (Peter) & Sons, Ltd. v. Henderson, Craig & Co., Ltd.* (1918), 87 L. J. (K. B.) 683, C. A.; *Re Anglo-Russian Merchant Traders and Batt (John) & Co. (London)*, [1917] 2 K. B. 679, C. A. (seller of aluminium prevented after the agreement from supplying it without a Government licence: held not bound to obtain licence or pay damages for breach); *Hulton (E.) & Co., Ltd. v. Chadwick, Taylor & Co.* (1919), 122 L. T. 66, H. L.). As to the late powers of the courts to grant relief in respect of onerous contracts, see Vol. VII., Par. 881, notes (o), (p), ante.

281.

When Conditions.

NOTE (h).—See also *Thames Sack and Bag Co., Ltd. v. Knowles & Co., Ltd.* (1918), 88 L. J. (K. B.) 585. For "J. A., 1873, s. 25 (7)," read "L. P. A., 1925, s. 41."

PARAGRAPH
NUMBERS.

281

(contd.).

NOTE (i).—The reference “J. A., 1873, s. 25 (3),” should have been “*ibid.*, s. 25 (7),” which sub-section is now L. P. A., 1925, s. 41. See *Hartley v. Hyman*, [1920] 3 K. B. 475, 484 (at common law, whether time is of the essence, turns rather on the nature of the contract and the character of the goods, unless the terms are express: in ordinary commercial contracts for sale of goods, time is *prima facie* of the essence with respect to delivery); *Aron & Co. (Inc.) v. Comptoir Wegimont*, [1921] 3 K. B. 435 (“shipment by steamer during October” is not a mere description of the goods, but a condition precedent; also delivery to ship’s agent is not equivalent to actual shipment); *Sanday & Co. v. Keighley, Maxted & Co.* (1922), 91 L. J. (K. B.) 624, C. A. (“expected ready to load late September” a condition; the words mean that such representation is held by the sellers honestly and on reasonable grounds). As to date of bill of lading, see *V. Berg & Sons v. Landauer*, Par. 277, note (u), *ante*. As to waiver or postponement of time, see Pars. 278, 378, in original volume and *ante* and *post*.

282.

Title, Quiet Possession, and Freedom from Charges.

NOTE (k).—*Monforts v. Marsden*, quoted in the original note, is now overruled, see *Niblett, Ltd. v. Confectioners' Materials Co., Ltd.*, [1921] 3 K. B. 387, C. A. (where the goods are labelled in such a way that they cannot be sold without infringing the trade mark of a third party, the buyer, unless the contract shows a contrary intention, is entitled to reject).

See also *Eisen v. McCabe* (1920), 57 Sc. L. R. 534, H. L. (Sc.); *Rowland v. Divall*, [1923] 2 K. B. 500, C. A. (recovery back of price despite use of chattel had by purchaser).

NOTE (n).—See now *Niblett, Ltd. v. Confectioners' Materials Co., Ltd.*, *supra*

283.

Conformity with Description a Condition.

NOTE (p).—See Par. 365 in original volume and *post*, as to Sale of Goods Act, 1893 (56 & 57 Vict. c. 71), s. 30; *American Can Co. v. Stewart* (1915), 50 I. L. T. 132; *Re Sutro (L.) & Co. and Heilbut, Symons & Co.*, [1917] 2 K. B. 348, C. A.; *Fisher Reeves & Co., Ltd. v. Armour & Co.*, [1920] 3 K. B. 614, C. A. (beef sold “ex store”: in fact in lighters afloat; held, breach of warranty); *Benabu & Co. v. Produce Brokers' Co., Ltd.*, Par. 277, note (u), *ante*; *Moore & Co. v. Landauer & Co.*, [1921] 2 K. B. 519, C. A. (canned fruits “in cases containing 30”; half the cases contained only 24; umpire found value not affected; held, buyers could reject the whole consignment); *Ballantine & Co. v. Cramp and Bosman* (1923), 129 L. T. 502 (“average not to exceed 60 lbs.”; words of description which applied to each instalment of the contract); *Scaliaris v. Overberg (E.) & Co.* (1921), 37 T. L. R. 307, C. A. (saccharine of Monsanto brand; goods, sold as being of a brand, must bear the manufacturer’s label put on them in ordinary course, and need not be accepted without it though made by the manufacturer); *Aron & Co. (Inc.) v. Comptoir Wegimont*, *supra* (goods on board A. cannot be tendered in fulfilment of contract for sale of goods on board B.); *Wimble, Sons & Co. v. Lillico & Son (London)* (1922), 38 T. L. R. 296 (sale of cake “containing approximately 40 per cent. protein and 10 per cent. oil, but no guarantee of quality or analysis given”; a sale by description, and as in the cake supplied the variation in percentage was substantial, the clause as to no guarantee did not apply).

A clause protecting the seller in respect of latent defects has no application where the substance supplied is quite different from the substance contracted for (*Pinnock Brothers v. Lewis and Peat, Ltd.*, [1923] 1 K. B. 690).

The letters “E. & O. E.” cannot make a document which provides inaccurate information answer the description of a document which provides accurate information, see *V. Berg & Sons v. Landauer*, cited in Par. 277, note (u), *ante*.

284.

(See original volume.)

285.

Fitness of Goods, when a Condition.

NOTE (d).—See also *Sumner, Permain & Co., Ltd. v. Webb & Co., Ltd.*, [1922] 1 K. B. 55, C. A. (as the course of dealing did not show that the buyers had relied on the sellers’ skill or judgment on the question whether the goods, which in fact contained salicylic acid contrary to the law in Argentina, could be legally sold in that country, there was no implied condition as to fitness for importation). Where goods are ordered for a special purpose which is disclosed to the vendor, such order is sufficient

285

(contd.).

to show that the buyer relies on the seller's skill and judgment (*Manchester Liners, Ltd. v. Rea, Ltd.*, [1922] 2 A. C. 74).

NOTE (f).—For 3 Jur. (N. S.) read 8 Jur. (N. S.).

NOTE (g).—See *Gedding v. Marsh*, [1920] 1 K. B. 668 (when mineral waters are sold in bottles, and a sum is refunded for each bottle on return, the bottles are "supplied under a contract of sale" within the Sale of Goods Act, 1893 (56 & 57 Vict. c. 71), s. 14 (1), so that the buyer can recover damages if the bottles are not reasonably fit for their purpose); *Duke v. Jackson*, [1921] S. C. 362 (detonator found in bag of coal; as there was no complaint of the quality of coal itself, the averments based on s. 14 (1) were irrelevant); *Walls v. Centaur Cycle Co., Ltd.* (1921), 126 L. T. 242 (modifications of implied warranty insufficiently brought to the notice of the buyer; no reference in invoice or receipt); *Sproule v. Triumph Cycle Co.*, [1927] N. L. 83, C. A. (motor cycle; failure of agent to pass on limited warranty). Sect. 14 (1) completely incorporates the common law and in no way limits its operation (*Manchester Liners, Ltd. v. Rea, Ltd.*, *supra* (Welsh coal for bunkering)).

NOTE (h).—Further, if the buyer indicates to the seller that he relies on his skill and judgment for the named article being fit for the named purpose, he does not buy it under its trade name within this proviso (*Baldry v. Marshall*, [1925] 1 K. B. 260, C. A.).

286.

Merchantable Quality, when a Condition.

NOTE (k).—As to the hop trade, see *Peene v. Taylor* (1916), 32 T. L. R. 67. See also *Sumner, Permain & Co., Ltd. v. Webb & Co., Ltd.*, *supra* (the words "merchantable quality" have no reference to legality of sale in the country to which the goods are sent); *Morelli v. Fitch and Gibbons*, [1928] 2 K. B. 636 (bottle of "Stone's ginger wine" sold over counter: defective bottle: injury in uncorking; (1) doubt expressed in *Wren v. Holt* (cited in original note), whether the sub-sect. applies to sales over the counter, disapproved; (2) this was a sale by description and goods not of merchantable quality).

NOTE (l).—See also *Thornett and Fehr v. Beers & Son*, [1919] 1 K. B. 486.

NOTE (m).—See, further, *Morelli v. Fitch and Gibbons*, *supra*.

287.

(See original volume.)

288.

Conditions Implied.

NOTE (p).—See also *Payne v. Lewis and Peat* (1917), 61 Sol. Jo. 507 (duty of agent with knowledge of defect acting for both parties).

289.

By Trade Usage.

NOTE (s).—See, further, *Cointat v. Myham & Son* (1914), 84 L. J. (K. B.) 2253, C. A. (new trial ordered where, in an action for damages for breach of an implied warranty in which vendor set up the custom of the market negating implied warranty, the judge expressed the view that custom could not override the law).

290-291.

(See original volume.)

292.

Sale of Dangerous Goods.

NOTE (d).—See Par. 221, *ante*.

293.

Express Agreement etc.

NOTE (e).—It is doubtful whether *Re Walkers, Winsor & Hamm and Shaw, Son & Co.*, [1904] 2 K. B. 152, 158, on the question of trade usage, is reconcilable with *Re North Western Rubber Co., Ltd. and Huttenbach & Co.*, [1908] 2 K. B. 907, C. A.; overruled in *Produce Brokers Co., Ltd. v. Olympia Oil and Cake Co., Ltd.*, [1916] 1 A. C. 314, cited in Vol. I., Par. 996, note (x), *ante*, and Vol. III., Par. 342, note (q), *ante*. See also *Harrison (T. and J.) v. Knowles and Foster*, [1918] 1 K. B. 608, C. A.; *Walls v. Centaur Cycle Co., Ltd.*, *supra*; *Baldry v. Marshall*, [1925] 1 K. B. 260, C. A. (condition not excluded); *W. Barker (Junior) & Co. v. E. T. Agius, Ltd.*, (1927), 43 T. L. R. 751 (exclusion of breach of warranty does not exclude breach of a condition).

NOTE (f).—See *Gage v. Beauchamp* (1920), 36 T. L. R. 253 sale by Lloyd's Register of report of survey by their surveyor to intending purchaser of yacht; no express or implied warranty of accuracy of report).

294-297.

(See original volume.)

298.

Intention Governs.

NOTE (a).—See also *Warburton v. Stamp* (1919), 88 L. J. (K. B.) 1170.

299.

(See original volume.)

300.

When Property Passes.

NOTE (j).—See *Clark v. Cox, McEuen & Co.*, [1921] 1 K. B. 139, C. A. (declaration of appropriation of goods to contract after knowledge of their loss; held valid); *Re Olympia Oil and Cake Co. and Produce Broker Co.*, [1915] 1 K. B. 233 (circumstances in which it was held that an appropriation of goods by sellers, who knew at the time thereof that the goods and vessel in which they were shipped were lost, was bad), but as to this case, see *Manbre Saccharine Co. v. Corn Products Co.*, [1919] 1 K. B. 198; and *Clark v. Cox, McEuen & Co.*, *supra*.

A custom in the oil seed trade that, when the parcel of goods to be shipped has been resold and a proper appropriation has been made of a particular shipment in the first instance, a copy of that appropriation will be accepted by the purchaser under the second contract, even though the goods have at the time of the appropriation been lost, is reasonable (*Produce Brokers Co., Ltd. v. Olympia Oil and Cake Co., Ltd.*, [1916] 2 K. B. 296; affirmed, [1917] 1 K. B. 320, C. A., on the ground that the custom was not inconsistent with the written contract).

301.

Subsequent Appropriation.

NOTE (r).—See, further, *Denny v. Skelton* (1916), 86 L. J. (K. B.) 280 (sale of two portions of cargo to D. and S., who both employed same lighterman to take delivery overside in barges, and D.'s portion intended to be delivered to D., but received on account of S., and S.'s portion intended to be delivered to S., but received on account of D., and damaged by the lighter sinking: held that the property in his portion had passed to D. so as to enable him to maintain an action against S. for detention of the goods); *Pritchett Co. v. Currie*, [1916] 2 Ch. 515, C. A.; *Pignataro v. Gilroy*, [1919] 1 K. B. 459 (implied consent of buyer after notice); see also *Laurie & Morewood v. Dudin & Sons*, Par. 327, notes, *post*.

302.

Authority to appropriate.

NOTE (b).—As to what constitutes notice of appropriation under London Corn Trade contract, and the custom that the provisional invoice must be a separate document, see *Compagnie Continentale d'Importation v. Handelsvertretung der Union S. S. R.* (1928), 138 L. T. 663, C. A. Where notice of appropriation is not required if the ship is named in the contract, the naming of two vessels in the alternative is insufficient (*Dalgety & Co. v. Bradfield & Co.* (1930), 46 T. L. R. 274).

303.

(See original volume.)

304.

Present Sale of Future Goods . . .

NOTE (t).—As to identification, see *Re Wait*, [1927] 1 Ch. 606, C. A.

305.

Goods to be Manufactured.

NOTE (f).—See *Penney v. Clyde Shipbuilding and Engineering Co., Ltd.* (1920), 57 Sc. L. R. 342, H. L. (Sc.).

306.

Completion, when not Necessary.

NOTE (h).—*Ibid.*; *Re Blyth Shipbuilding and Dry Docks Co., Ltd.*, *Forster v. The Co.*, [1926] Ch. 494, C. A.

307.

Materials Subsequently Added.

NOTE (i).—See also *Re Blyth Shipbuilding and Dry Docks Co., Ltd.*, *supra* (meaning of "materials appropriated for the ship").

308.

(See original volume.)

309.

Goods to be Delivered at Particular Place.

NOTE (p).—For delivery under f.o.b. contract, *Colley v. Overseas Exporters*, [1921] 3 K. B. 302, Par. 466, note (m), *post*.

310.

A Question of Intention.

NOTE (r).—See also *Thames Sack and Bag Co., Ltd. v. Knowles & Co., Ltd.* (1918), 88 L. J. (K. B.) 585.

NOTE (s).—See also *Saks v. Tilley* (1915), 32 T. L. R. 148, C. A. (verbal contract for sale of diamonds sent forward with acceptance and invoice marked "settled by acceptance"; held that, dealings in diamonds being usually carried through on the credit of acceptances, the jury could find that it was the intention of the parties that the property should not pass until the bill of exchange was accepted); *M'Laren's Trustee v. Argylls, Ltd.*

310

(contd.).

(1915), 53 Sc. L. R. 67 (purchase of motor car to be effected by paying a sum of money, and payment by a dishonoured cheque; property held not to have passed).

311.

Property Primâ Facie Passes Immediately.

NOTE (e).—See *Saks v. Tilley*, *supra*; *M'Laren's Trustee v. Argylls, Ltd.*, *supra*; *Meggeson v. Groves*, [1917] 1 Ch. 158 (acceptance of offer in writing and postponement of payment); *Shankland & Co. v. Robinson & Co.* (1920), 57 Sc. L. R. 400, H. L. (Sc.) (sale by auction); *Kursell v. Timber Operators and Contractors*, [1927] 1 K. B. 298, C. A. (growing timber; on facts, not within the rule).

312.

(See original volume.)

313.

When Transfer of Property Suspended.

NOTE (o).—See also *Underwood, Ltd. v. Burgh Castle Brick and Cement Syndicate*, [1922] 1 K. B. 343, C. A. (delivery f.o.r.; detaching and dismantling of fixed engine which was also a tenant's fixture first necessary).

314.

When Transfer of Property Suspended.

NOTE (e).—See also *Warburton v. Stamp* (1919), 88 L. J. (K. B.) 1170.

315.

Thing Attached to Land Severable by Buyer.

NOTE (g).—See also *Kursell v. Timber Operators and Contractors*, *supra*.

316.

(See original volume.)

317.

Option to Turn Agreement into Sale.

NOTE (i).—See *The Kin Tye Loong v. Seth* (1920), 89 L. J. (P. C.) 113 (option on ground that goods had been obtained by purchaser's fraud: defeated by proof in bankruptcy for price).

318.

When Property Passes.

NOTE (n).—See also *Belsize Motor Supply Co. v. Cox*, [1914] 1 K. B. 244.

NOTE (o).—See *Berry & Son v. Star Brush Co.* (1915), 31 T. L. R. 603, C. A. (right to reject goods sent "on approval"), cited in Par. 404, note (b), *post*; *Michelin Tyre Co., Ltd. v. Macfarlane (Glasgow), Ltd.* (1916), 54 Sc. L. R. 1 (sale, not *del credere* agency).

NOTE (t).—See also *R. v. Scranton* (1920), 15 Cr. App. R. 104 (conviction for conversion of goods sent for sale or return).

319.

"Similar Terms."

NOTE (g).—See also *Kempler v. Bravingtons* (1925), 133 L. T. 680, C. A.

NOTE (h).—See also *Belsize Motor Supply Co. v. Cox*, *supra*.

320-321.

(See original volume.)

322.

Suspends Passing of Property.

NOTE (s).—See also *The Annie Johnson, The Kronprinsessan Margareta*, [1918] P. 154.

323.

(See original volume.)

324.

Delivery in Exchange for Payment.

NOTE (g).—See *Re Shipton, Anderson & Co. and Harrison Brothers & Co.'s Arbitration*, [1915] 3 K. B. 676 (sale of wheat lying in a warehouse, payment cash against transfer order).

325.

Transfer of Property by Bill of Lading.

NOTE (p).—See also *The Prinz Adalbert*, [1917] A. C. 586, P. C. (delivery of indorsed bill of lading as affecting right of capture).

326.

(See original volume.)

327.

Do not per se Pass Property.

NOTE (b).—The mere receipt of a delivery order without objection by the warehouseman does not create an estoppel, *i.e.*, amount to an attornment of the warehouseman; further, there is no custom in the corn trade that if he does nothing during the next 24 hours after receipt of the order an attornment may be inferred (*Laurie & Morewood v. Dudin & Sons*, [1926] 1 K. B. 223, C. A.).

NOTE (c).—See, further, *Dublin City Distillery, Ltd. v. Doherty*, [1914] A. C. 823; *Laurie & Morewood v. Dudin & Sons*, *supra*.

328.

(See original volume.)

329.

Primâ Facie Transfer all Rights and Liabilities.

NOTE (i).—See *Shankland & Co. v. Robinson & Co.* (1920), 57 Sc. L. R. 400, H. L. (Sc.).

NOTE (l).—*Dunlop Pneumatic Tyre Co., Ltd. v. Selfridge & Co., Ltd.*

PARAGRAPH
NUMBERS.

329

(contd.).

(1913), 29 T. L. R. 270, cited in original volume, reversed (1914), 83 L. J. (K. B.) 923, C. A., affirmed, [1915] A. C. 847; *Barker v. Stickney*, [1919] 1 K. B. 121, C. A. (claim for royalties against assignee of copyright); and see titles AGENCY, Par. 439, *ante*; CONTRACT, Par. 1051, note (m), *ante*.

330.

Primâ Facie Attaches to Property.

NOTE (n).—See, further, *Sterns, Ltd. v. Vickers, Ltd.*, [1923] 1 K. B. 78, C. A. (sale of undivided portion of larger bulk; acceptance of delivery warrant passed the risk to buyers whether the property had passed or not).

331.

Insurance.

NOTE (r).—See also *The Annie Johnson, The Kronprinsessan Margareta*, *supra*.

C.f.i.

NOTE (t).—See also *Manbre Saccharine Co. v. Corn Products Co.*, [1919] 1 K. B. 198.

332.

Risk of Unascertained Goods.

NOTE (a).—See, further, *Sterns, Ltd. v. Vickers, Ltd.*, *supra*.

333.

Shipment "f.o.b."

NOTE (b).—As to the sale of goods "free on rail," see *Healy v. Howlett & Sons*, [1917] 1 K. B. 337; see also *Colley v. Overseas Exporters*, [1921] 3 K. B. 302, Par. 466, note (m), *post*.

334.

Where Price Payable Only on Arrival.

NOTE (c).—Compare *The Miramichi*, [1915] P. 71, and *The Parchim*, [1918] A. C. 157, P. C., cited in PRIZE LAW AND JURISDICTION, Par. 586, *ante*.

335-338.

(See original volume.)

339.

Generally Seller must be Owner.

NOTE (e).—These sects. were re-enacted by Bankruptcy Act, 1914, ss. 38, 53. See now *ibid.*, s. 47, Vol. II., Par. 269, note (b), *ante*.

NOTE (k).—See also *Heap v. Motorists' Advisory Agency, Ltd.*, [1923] 1 K. B. 577; *Commonwealth Trust v. Akotey*, [1926] A. C. 72, P. C.

340-341.

(See original volume.)

342.

Common Law Powers.

NOTE (s).—As to pawnees, see, further, *The Ningchow*, [1916] P. 221, cited in titles PAWNS AND PLEDGES, Par. 508, *ante*; PRIZE LAW AND JURISDICTION, Par. 586, *ante*.

343.

(See original volume.)

344.

Seller or Pledger having Voidable Title.

NOTE (k).—Bankruptcy Act, 1883, s. 44, was re-enacted by Bankruptcy Act, 1914, s. 38; see also *Nanka-Bruce v. Commonwealth Trust*, [1926] A. C. 77.

NOTE (o).—As to title of a sub-purchaser buying with notice of the defect of title, see *Peirce v. London Horse and Carriage Repository, Ltd.*, [1922] W. N. 170, C. A.

NOTE (p).—See also *Phillips v. Brooks, Ltd.*, [1919] 2 K. B. 243 (ring fraudulently obtained and pawned).

345.

(See original volume.)

346.

On Offender's Conviction for Larceny.

NOTE (d).—"Owner of the goods" means the owner from whom they were actually stolen, and not some previous owner from whom that owner derived title (*Buller & Co. v. T. J. Brooks, Ltd.* (1930), 46 T. L. R. 233).

347.

Where Goods Obtained by Fraud.

NOTE (f).—See also *Phillips v. Brooks, supra*; *Buller & Co. v. T. J. Brooks, Ltd.*, *supra*.

348.

(See original volume.)

349.

Disposition by Buyer in Possession.

NOTE (p).—See also *Belsize Motor Supply Co. v. Cox*, [1914] 1 K. B. 244; *Marten v. Whale*, [1917] 2 K. B. 480, C. A.

NOTE (s).—See also the definition of "documents of title to goods" contained in the Forgery Act, 1913 (3 & 4 Geo. 5, c. 27), s. 18 (1).

NOTE (b).—See, further, *Dublin City Distillery, Ltd. v. Doherty*, *supra*.

NOTE (h).—See also *Buller & Co. v. T. J. Brooks, Ltd.*, *supra*.

350. Meaning of "Consent."

NOTE (i).—See also *Buller & Co. v. T. J. Brooks, Ltd.*, *supra*.

NOTE (l).—The artificial distinctions of the criminal law are not applicable in considering this question of consent and title. If the owner intentionally deposits the goods with the agent, the subsequent purchaser gets a title whether the facts also constitute larceny by a bailee or possession by false pretences, or even larceny by a trick (*Folkes v. King*, [1923] 1 K. B. 282, C. A.); approved in *Buller & Co. v. T. J. Brooks, Ltd.*, *supra*. But see *Lake v. Simmons*, [1927] A. C. 487, at p. 508, dissenting from the view that criminal law should be treated as irrelevant merely because a document is commercial.

351-352. (See original volume.)**353. General Rule.**

NOTE (e).—See also *Thames Sack and Bag Co., Ltd. v. Knowles & Co., Ltd.* (1918), 88 L. J. (K. B.) 585 (alleged custom in jute trade).

354. Delivery and Payment Concurrent Conditions.

NOTE (h).—See also *Romariz and Pistacchini v. Zeyen & Co.* (1919), 35 T. L. R. 299 (payment against dock warrants refused because warrants were not "clean").

NOTE (i).—As to payment by a confirmed irrevocable credit opened by the bankers of the buyers, see *Urquhart, Lindsay & Co., Ltd. v. Eastern Bank, Ltd.*, [1922] 1 K. B. 318, Par. 466, note (n), *post*.

355. What Operates as Delivery.

NOTE (g).—See *Behrend & Co. v. Produce Brokers Co.*, [1920] 3 K. B. 530, cited in Par. 390, note (t), *post*. A vendor who is told to deliver goods at the purchaser's premises discharges his obligations if he delivers them there without negligence to a person apparently having authority to receive them (*Galbraith and Grant, Ltd. v. Block*, [1922] 2 K. B. 155).

356. Place of Delivery—In General.

NOTE (a).—See also *Maine Spinning Co. v. Sutcliffe & Co.* (1917), 87 L. J. (K. B.) 382.

357. Delivery on Seller's Land or Premises.

NOTE (e).—Statute of Frauds, s. 4, is replaced, as regards contracts for the sale or other disposition of an interest in land, by L. P. A., 1925, s. 40.

358. Place of Delivery Uncertain.

NOTE (g).—See also *Maine Spinning Co. v. Sutcliffe & Co.*, *supra*.

359. General Rule as to Time.

NOTE (i).—See, further, *British Motor Body Co., Ltd. v. Shaw (Thomas) (Dundee), Ltd.*, [1914] S. C. 922 (counterclaim for damages for late delivery held good, notwithstanding no time was specified in contract). As to delay owing to war, see *Greenway Brothers, Ltd. v. Jones (S. F.) & Co.* (1915), 32 T. L. R. 184 (delay in delivery owing to war not proved, but war apparently a contingency within the contemplation of a clause providing that delays *en route* or other contingencies beyond seller's control were to be sufficient excuse for any delay traceable to those causes); title CONTRACT, Par. 881, note (p), *ante*. See also *Pearl Mill Co. v. Ivy Tannery Co.*, [1919] 1 K. B. 78.

360. (See original volume.)**361. Seller's or Buyer's Option.**

NOTE (p).—See also *Ross v. Shaw & Co.*, [1917] 2 I. R. 367.

NOTE (q).—See also *Pearl Mill Co. v. Ivy Tannery Co.*, *supra*.

NOTE (r).—See also *Thames Sack and Bag Co., Ltd. v. Knowles & Co., Ltd.*, *supra*.

362-363. (See original volume.)**364. Of Making or Taking Delivery.**

NOTE (n).—As to including policy of insurance among documents to be tendered on a c.i.f. contract, see *Manbre Saccharine Co. v. Corn Products Co.*, [1919] 1 K. B. 198.

365. Mixed Goods.

NOTE (a).—See Par. 283, note (p), *ante*, and *Re Moore & Co. and Landauer & Co.*, [1921] 2 K. B. 519, C. A., there cited; *W. Barker (Junior) & Co. v. E. T. Agius, Ltd.* (1927), 43 T. L. R. 751 (contract for whole cargo, yet right to accept part and reject the rest not complying with the contract).

366.

Particular Rules as to Quantity.

NOTE (f).—See, further, *Doe v. Bowater (W. H.), Ltd.*, [1916] W. N. 185 (contract for the sale of coal "up to 2,500 deep. Quantity 1,750/2,500 tons": held that the 2,500 tons limited the power of the buyers to demand, and the 1,750 tons limited the power of the sellers to tender); *Re Harrison and Micks, Lambert & Co.*, [1917] 1 K. B. 755 (contract for sale of "the remainder of the cargo (more or less about) 5,400 quarters" of wheat held to bind purchaser to take 5,974 quarters); *Tebbits Brothers v. Smith* (1917), 33 T. L. R. 508, C. A. (under contract for sale of "quantity salvaged Australian basils estimated 8/10 tons" purchaser is not entitled to delivery of at least eight tons).

NOTE (g).—See *Re Thornett and Fehr and Yuills, Ltd.*, [1921] 1 K. B. 219 (200 tons, 5 per cent. more or less: non-delivery; damages in respect of 190 tons).

NOTE (j).—See also *Re Harrison and Micks, Lambert & Co.*, *supra* (latitude allowed under common form contract of Hull Corn Trade Association); *Tebbits Brothers v. Smith*, *supra*; *Payne and Routh v. Lillico & Sons* (1920), 36 T. L. R. 569 ("2 per cent. more or less": right to reject for considerable excess).

367.

Sale of a "Cargo."

NOTE (k).—But where the sale is a sale of a cargo of specified goods comprised in a bill of lading and already shipped, and the goods in fact thus answer the contract description, the buyers are not entitled to reject on the ground that a quantity of other goods unknown to the sellers are discovered on board (*Paul, Ltd. v. Pim & Co., Ltd.*, [1922] 2 K. B. 360).

(See original volume.)

368.

369.

Ordinarily not Allowable.

NOTE (q).—See also *Howell v. Evans* (1926), 42 T. L. R. 310 (engravings "to be sent to me as published").

370-371.

(See original volume.)

372.

How far Each Delivery a Separate Contract.

NOTE (d).—See also *Taylor v. Oakes, Roncoroni & Co.* (1922), 127 L. T. 267, C. A.

373-376.

(See original volume.)

377.

Pro tanto Discharge of Contract by Breach.

NOTE (a).—See also *Pearl Mill Co. v. Ivy Tannery Co.*, [1919] 1 K. B. 78.

378.

Postponement of Delivery of Instalments.

NOTE (b).—See *Hartley v. Hymans*, cited in Par. 278, note (b), *ante*; *Sheik Mohammad Habib Ullah v. Bird & Co.* (1921), 37 T. L. R. 405, P. C. (breach of contract on failure to deliver by agreed later date).

NOTE (c).—See also *Brandt (H. O.) & Co. v. Morris (H. N.) & Co.*, [1917] 2 K. B. 784, C. A.

NOTE (f).—See also *Levey & Co. v. Goldberg*, [1922] 1 K. B. 688 (seller, at request of buyer, withheld delivery; such forbearance to deliver within the defined period did not constitute a variation of the contract).

379.

(See original volume.)

380.

When . . Party may Repudiate for Partial Breach.

NOTE (m).—See also *Munro & Co. v. Meyer*, [1930] 2 K. B. 312 (though seller ignorant of defective quality of his goods, his intention must be judged from his acts and the delivery he, in fact, makes).

NOTE (p).—See, further, *Peene v. Taylor* (1916), 32 T. L. R. 674 (contract to deliver 150 packets of hops: in hop trade contract severable by custom making 150 different contracts); *Pearl Mill Co. v. Ivy Tannery Co.*, *supra*; *Taylor v. Oakes, Roncoroni & Co.*, *supra*.

NOTE (q).—See also *Payzu, Ltd. v. Saunders*, [1919] 2 K. B. 581, C. A. (failure by buyer as to one instalment not a repudiation); *Munro & Co. v. Meyer*, *supra*.

NOTE (r).—See also *Munro & Co. v. Meyer*, *supra*.

381.

Primâ Facie a Delivery to Buyer.

NOTE (c).—See also *Healy v. Howlett & Sons*, [1917] 1 K. B. 337 (delivery of goods to carrier before appropriation held to be no delivery to buyer).

382-383.

(See original volume.)

384.

Insurance during Sea Transit.

NOTE (h).—*Wimble v. Rosenberg*, [1913] 1 K. B. 279, cited in original volume, affirmed, [1913] 3 K. B. 743, C. A. See, further, *Law and Bonar, Ltd. v. British American Tobacco Co., Ltd.*, [1916] 2 K. B. 605 (no obligation on seller to give buyer information to enable him to insure against war risks goods sold under c.i.f. contract when war not in contemplation, and when, therefore, war is not being usually insured against).

385.

(See original volume.)

386.

Risk . . . Perishable Goods . . . Despatched.

NOTE (m).—For “224” read “223.”

387.

Buyer not Entitled to Seller's Insurance.

TEXT.—In the case of a contract made after 1925, the buyer will in general be entitled to the benefit of a policy of insurance effected by the seller; see *L. P. A.*, 1925, s. 47 (Par. 627, *post*), which applies to a sale of anything in action, or any interest in real or personal property (*ibid.*, s. 205 (1) (xx.)).

388-389.

(See original volume.)

390.

By Bill of Lading.

NOTE (l).—See also *The Parchim*, [1918] A. C. 157, P. C.; *The Annie Johnson*, *The Kronprinsessan Margareta*, [1918] P. 154; *The Derfflinger* (No. 2) (1918), 118 L. T. 521, P. C., cited in title PRIZE LAW AND JURISDICTION, Par. 582, note (g), *ante*; *Behrend & Co. v. Produce Brokers Co.*, [1920] 3 K. B. 530 (sale of seed to be delivered in London to buyers' craft alongside, payment fourteen days after the seed was ready for delivery in exchange for shipping documents: buyers paid, and got bills of lading: ship delivered part of seed to buyers, then sailed to another port, and returned and tendered remainder, which buyers refused: sellers held liable to buyers for failure to deliver).

391.

Effect of Delivery Orders, Warrants etc.

NOTE (b).—See also *The Annie Johnson*, *The Kronprinsessan Margareta*, *supra*.

392.

Delivery of Bill of Lading.

NOTE (g).—See also *McKelvie v. Wallace*, [1919] 2 I. R. 250, H. L. (Ir.) (purchaser not bound by conditions of bill of lading).

393.

Shipping Documents.

NOTE (m).—See also *Duncan Fox & Co. v. Schrempft and Bonke*, [1915] 3 K. B. 355, C. A., Vol. I., Par. 684, *ante*; *Manbre Saccharine Co. v. Corn Products Co.*, [1919] 1 K. B. 198 (separate policy of insurance necessary); *Re Denbigh, Cowan & Co. and Atcherley & Co.*, *infra*; *Diamond Alkali Export Corporation v. Fl. Bourgeois*, *infra*; *Hansson v. Hamel and Horley, Ltd.*, *infra*; *Donald H. Scott & Co. v. Barclays Bank, Ltd.*, *infra*.

394.

Performance of C.i.f. Contract.

NOTE (o).—As to “payment according to B/L weight,” see *Harrower, Welsh & Co. v. M'William & Sons*, [1928] S. C. 326.

NOTE (p).—A c.i.f. sale is not a sale of documents relating to goods, but is a contract for the sale of goods, delivery being effected by a tender of valid shipping documents, and the buyer obtaining either the goods themselves, or a legal remedy for their non-delivery (*Arnhold Karberg & Co. v. Blythe, Green, Jourdain & Co.*, *Schneider (Theodor) & Co. v. Burgett and Neussam*, [1916] 1 K. B. 495, C. A.); and see *Happe v. Manasseh* (1915), 84 L. J. (K. B.) 1895 (moratorium held not to apply to c.i.f. contracts); affirmed (1915), 32 T. L. R. 112, C. A. (without reference to this point, and held that a request by plaintiff to postpone under the moratorium present payment against the tendered documents, but claiming delivery of the goods, was not a repudiation by him of the contract, and that he had not dispensed with the tender of the documents); *Jordeson & Co. and Kahn v. London Hardwood Co., Ltd.* (1913), 110 L. T. 666 (payment by approved acceptances to seller's or authorised agent's draft; agent held not entitled to recover amount of unaccepted draft in an action brought by seller for the price); *Groom (C.), Ltd. v. Barber*, [1915] 1 K. B. 316 (contract held performed by the delivery of the shipping documents within a reasonable time after shipment, and that the words “war risk for buyer's account” meant that war risk was the buyer's concern, and if he wanted to cover war risk he must get it done: held also that whether before the date of the tender of the documents the

property in the goods was the seller's or buyer's or some third person's is immaterial, that the seller must be in a position to pass the property in the goods by the bill of lading if the goods are in existence, but that he need not have appropriated the particular goods in the particular bill of lading to the particular buyer until the moment of tender, nor need he have obtained any right to deal with the bill of lading until the moment of tender); *Clark v. Cox, McEuen & Co.*, [1921] 1 K. B. 139, C. A. (declaration of appropriation of goods to contract after knowledge of their loss); *Re Olympia Oil and Cake Co. and Produce Brokers Co.*, [1915] 1 K. B. 233 (circumstances in which a valid appropriation could not be made of goods which, for the purpose of the contract, were at the time no longer in existence); see, however, S. C. (1917), 86 L. J. (K. B.) 421, and *Manbre Saccharine Co. v. Corn Products Co.* and *Clark v. Cox, McEuen & Co.*, *supra*, as to this decision; *Arnhold Karberg & Co. v. Blythe, Green, Jourdain & Co.*, *Schneider (Theodor) & Co. v. Burgett and Newsam*, *supra* (goods were sold, before the outbreak of war, by one English firm to another, on a c.i.f. contract and shipped in a German ship to a neutral port: held that the seller was not entitled, after the outbreak of war, to tender a German bill of lading, or a German bill of lading and German policy of insurance, and claim the price); *Sargant & Sons v. East Asiatic Co., Ltd.* (1915), 85 L. J. (K. B.) 277 (delivery of bill of lading held not satisfied by giving delivery orders against payment); *Re Weis & Co., Ltd.*, and *Crédit Colonial et Commercial (Antwerp)*, [1916] 1 K. B. 346 (c.i.f. sale of goods to be delivered at Antwerp, and British ship carrying the goods seized and taken to a German port after the outbreak of the European war; subsequent tender of documents held valid on the ground that Antwerp was at that time in possession of Belgium, and it would not have been illegal for the shipowner to deliver at Antwerp if he could have got his ship there); *Stein, Forbes & Co. v. County Tailoring Co.* (1916), 86 L. J. (K. B.) 448 (sale of three shipments of goods, payment being "net cash against documents on arrival of the steamer"; the first two lots were taken up, but the buyers refused to take up the documents as to the third shipment: held that the buyers had broken their contract, but that the sellers could not recover the price, the price not being payable on a day certain irrespective of delivery, and the property in the goods not having passed); compare *The Miramichi*, [1915] P. 71, cited in title PRIZE LAW AND JURISDICTION, Par. 586, *ante*. See also *Johnson v. Taylor Brothers & Co., Ltd.*, [1920] A. C. 144, H. L. (breach of contract by non-shipment); *Diamond Alkali Export Corporation v. Fl. Bourgeois*, [1921] 3 K. B. 443 ("received to be transported etc." not a bill of lading within the c.i.f. contract); *Hansson v. Hamel and Horley, Ltd.*, [1922] 2 A. C. 36 (goods shipped from Norway for Japan by transshipment at Hamburg; document purporting to be a through bill of lading issued at Hamburg; buyers were not bound to accept such a document, for it was not issued on shipment (even widely interpreted), nor did it give the buyers any protection during the first stage of the transit). As to the meaning of "on shipment," see *ibid.*, at p. 47, and *Foreman and Ellams, Ltd. v. Blackburn*, [1928] 2 K. B. 60 (bill of lading issued seven weeks after loading and vessel had visited other ports; not "on shipment").

"Shipment" in an English contract means the loading of goods on to a ship; hence a custom that "shipment" means placing goods on railway cars would be inconsistent with the contract (*Mowbray, Robinson & Co. v. Rosser* (1922), 91 L. J. (K. B.) 524, C. A.).

The bill of lading must state correctly the date of shipment, see *James Finlay & Co. v. N. V. Kwik Hoo Tong H. M.*, cited in Par. 480, note (r), *post*.

Where the contract contained the clause "no claims valid unless made in writing within two weeks after the goods are delivered," the delivery meant delivery of goods from ship to buyers, and not delivery of documents (*Scriven Bros. v. Schmoll Fils & Co., Inc.* (1924), 40 T. L. R. 677).

A contract requiring an insurance on the contract price (i.e., the indivisible price covering cost of goods, insurance and freight) is not satisfied by a contract on the invoice price, see *Loders and Nucoline, Ltd. v. Bank of New Zealand* (1929), 45 T. L. R. 203.

Insurance Policy.—Apart from custom of special stipulation, the seller is bound to tender a policy of insurance; there is no custom that a broker's cover note or certificate of insurance is sufficient. The buyer, of course, may agree to take some other kind of document, but even then he is entitled to have a document of the very kind he has agreed to take, or at least one

394

(contd.).

which does not differ from it in any material aspect (*Wilson, Holgate & Co. v. Belgian Grain and Produce Co.*, [1921] 2 K. B. 1). See also *Re Denbigh, Cowan & Co. and Atcherley & Co.* (1921), 90 L. J. (K. B.) 836, C. A. (c.i.f. contract with variations: "payment cash against documents or delivery order" means payment cash against delivery of all the usual documents under c.i.f. contract or delivery order in lieu of one of those documents necessary for giving possession of the goods; hence buyers entitled to refuse if insurance policy not tendered). In *Diamond Alkali Export Corporation v. Fl. Bourgeois*, *supra*, it was held that a certificate of insurance is not good tender in England under an ordinary c.i.f. contract; for there must be an actual policy which falls within the provisions of the Marine Insurance Act, 1906 (6 Edw. 7, c. 41).

An approved policy is one to which no reasonable objection can be made, see *Donald H. Scott & Co. v. Barclays Bank, Ltd.*, [1923] 2 K. B. 1, C. A., where a certain certificate of insurance which did not contain the terms of insurance was held not an approved policy within the meaning of the letter of credit. Opinions were reserved on the cases (1) where the policy is in foreign currency while the letter of credit is in sterling; (2) where the policy is valid abroad, but invalid in England. In *Malmberg v. H. J. Evans & Co.* (1924), 40 T. L. R. 613, the opinion was given that tender of a policy valid in the country in which the seller is carrying on business, and from which he ships the goods, is sufficient compliance with the c.i.f. contract; on appeal (1924), 41 T. L. R. 38, C. A., the point was reserved; the policy (Swedish) was admitted not good tender, and there was no evidence of waiver or estoppel.

Where the certificate of insurance is tendered by the seller and accepted by the buyer, there is an implied warranty by the seller that he will produce or procure the production of the policy referred to in the certificate; the seller is liable for the breach even if the certificate is signed by the brokers (*Harper & Co. v. Mackechnie & Co.*, [1925] 2 K. B. 423).

In *Koskas v. Standard Marine Insurance Co.* (1927), 137 L. T. 165, C. A., the court found it necessary to read the policy with the certificate; opinions were given as to effect of small print. But a time limit clause in the policy of which the assured has no notice, and which is not necessary to validate the certificate, cannot be read into the certificate (*Phoenix Insurance Co. of Hartford v. De Monchy* (1929), 45 T. L. R. 543, H. L.).

395.

Time of Delivery of Bill of Lading.

NOTE (r).—See also *Johnson v. Taylor Brothers & Co., Ltd.*, *supra*; *Hansson v. Hamel and Horley, Ltd.*, *supra*; *Foreman and Ellams, Ltd. v. Blackburn*, *supra*.

396.

(See original volume.)

397.

Buyer's Right of Examining the Goods.

NOTE (a).—See also *Payne v. Lewis and Peat* (1917), 61 Sol. Jo. 507 (duty of agent with notice of defect for both parties); *Hardy & Co. v. Hillerns and Fowler*, *infra*.

NOTE (b).—See also *Taylor & Co. v. Ofverberg & Co.* (1923), 39 T. L. R. 637, C. A. (claims for defects within ten days of delivery of documents of title; condition referred only to handing over to ultimate purchaser).

NOTE (c).—See also *Thornett and Fehr v. Beers & Son*, [1919] 1 K. B. 486 (perfunctory examination by buyer).

398.

Time and Place of Examination.

NOTE (f).—See *Scaliaris v. Ofverberg (E.) & Co.* (1921), 37 T. L. R. 307, C. A. (goods from United States to be supplied in London: shipped for Liverpool, but ship diverted by Admiralty to Glasgow: forwarded to London, and rejected; held buyer not bound to arrange for examination of goods at unexpected port of Glasgow); *Van den Hurk v. Martens (R.) & Co., Ltd.*, [1920] 1 K. B. 850.

There is no general rule that an f.o.b. buyer must inspect the goods before they are put on board (*Boks & Co. v. Rayner & Co.* (1921), 37 T. L. R. 800, C. A. (unsuccessful attempt to establish trade usage to the contrary)). See also *Bragg v. Villanova* (1923), 40 T. L. R. 154 (f.o.b. contract; right to inspect at port of arrival).

Where goods are sold to an immediate buyer who is buying them for resale to an ultimate buyer the place of inspection is postponed if (1) the original vendor knows the goods are going to another destination, and (2) the place at which the original vendor is to deliver the goods is un-

398

(contd.)

suitable in itself, or the nature or packing of the goods makes inspection at that place unreasonable (*Saunt v. Belcher & Gibbons* (1921), 90 L. J. (K. B.) 541).

(See original volume.)

399.

400.

When Acceptance Takes Place.

NOTE (n).—But see *Hardy & Co. v. Hillerns and Fowler*, [1923] 2 K. B. 490, C. A. (goods resold and sent away; right to reject lost through reasonable time for examination had not expired; Sale of Goods Act, 1893, s. 35, is not limited by s. 34); *Benaïm & Co. v. L. S. Debono*, [1924] A. C. 514, P. C. (resale).

401-403.

(See original volume.)

404.

Exclusion of Right of Rejection.

NOTE (a).—See Par. 293, ante; *Beck & Co. v. Szymanowski & Co.*, [1924] A. C. 43, Par. 475, note (t), post.

NOTE (b).—See *Berry & Son v. Star Brush Co.* (1915), 31 T. L. R. 603, C. A. (machine sent on approval, and if rejected within twenty-one days defendants to pay the carriage both ways; held that defendants had a right to reject the machine for reasons other than the defects of the machine, e.g., trouble with their workmen regarding its use).

405.

(See original volume.)

406.

Rescission of Contract by Insolvent Buyer.

NOTE (i).—As from 1st January, 1915, the Bankruptcy Act, 1883 (46 & 47 Vict. c. 52), s. 48 (1), was repealed by the Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), s. 168, and re-enacted by *ibid.*, s. 44 (1).

407-410.

(See original volume.)

411.

Course of Dealing or Trade Usage.

NOTE (d).—See also *Barnes v. Wilson* (1913), 29 T. L. R. 639 (agreement to repurchase shares "at such times as suit my convenience and at no other times" not terminated by the death of the contracting party); *Hutchison v. Hutchison* (1914), 51 Sc. L. R. 349 (obligation to bring into settlement "as soon as he is able").

412-421.

(See original volume.)

422.

Meaning of Unpaid Seller.

NOTE (p).—See also *Longbottom & Co., Ltd. v. Bass, Walker & Co.*, [1922] W. N. 245, C. A.

423-424.

(See original volume.)

425.

Meaning of Seller.

NOTE (l).—A purchaser who has rejected goods after paying the purchase price is not in the position of an unpaid seller (*Lyons (J. L.) & Co., Ltd. v. May and Baker, Ltd.*, [1923] 1 K. B. 685).

426.

Cases in which Lien Exercised.

NOTE (r).—See also *Paton's Trustees v. Finlayson*, [1923] S. C. 872.

NOTE (b).—See also *Longbottom & Co., Ltd. v. Bass, Walker & Co.*, *supra*.

427.

(See original volume.)

428.

Not Ordinarily Equal to Full Delivery.

NOTE (e).—See *Steinberger v. Atkinson & Co., Ltd.* (1914), 31 T. L. R. 110 (shipment of onions having arrived under a contract of sale, the buyer paid a certain sum on account, but the seller refused to deliver further shipments until the buyer had paid the balance on first shipment; held that the seller was not entitled to repudiate the contract and refuse delivery, and that he had no lien on the goods under the Sale of Goods Act, 1893 (56 & 57 Vict. c. 71), ss. 39, 42).

429-433.

(See original volume.)

434.

Seller may Stop Goods on Buyer's Insolvency.

NOTE (a).—See also *Booth Steamship Co., Ltd. v. Cargo Fleet Iron Co., Ltd.*, [1916] 2 K. B. 570, C. A., at pp. 581, 598.

435-436.

(See original volume.)

437.

"Course of Transit."

NOTES (m), (n).—See *Reddall v. Union Castle Mail Steamship Co., Ltd.* (1914), 84 L. J. (K. B.) 360 (where goods were purchased for shipment to Algoa Bay and, the transit being in several stages, the goods were inter-

437
(*contd.*).

cepted by the buyers at Southampton, and held at their disposal by defendants; held that the transit had been ended, and that the sellers having lost their right to stop the goods *in transitu*, defendants were liable in an action for conversion for giving up the goods to the sellers).

438-439.

(*See original volume.*)

440.

Possession Obtained Before Arrival at Destination.

NOTE (e).—Where the original transitus is interrupted by the buyers the test whether or not the transit is ended and the right to stop lost, is whether the goods will be set in motion again without further orders from the buyers (*Reddall v. Union Castle Mail Steamship Co., Ltd., supra*).

441.

(*See original volume.*)

442.

Capacity in which Buyer's Agent Takes Delivery.

NOTE (i).—Where goods are delivered by the seller or his agent to a carrier, and pass at each successive stage of the transit from the hands of one carrier to another, without the intervention of a forwarding agent, to the destination indicated by the buyer to the seller, the transit continues until that destination is reached; and it makes no difference in such a case whether an intermediate carrier receives his instructions direct from the buyer or from the seller, provided those instructions are given to facilitate the transit of the goods upon the journey originally intended and communicated to the buyer (*Reddall v. Union Castle Mail Steamship Co., Ltd., supra*).

443-449.

(*See original volume.*)

450.

Duty of Carrier on Receipt of Notice.

NOTES (t), (a).—A notice of stoppage given during the transit and persisted in upon arrival of the goods involves an obligation on the vendor to discharge the shipowner's lien for freight, *i.e.*, to pay the freight due in respect of the goods carried; and, if he repudiates the obligation, and so conducts himself as to prevent the shipowner completing his voyage and earning his freight, an action can be maintained by the shipowner against the vendor for damages for the breach of the obligation (*Booth Steamship Co., Ltd. v. Cargo Fleet Iron Co., Ltd.*, [1916] 2 K. B. 570, C. A.). The damages may be the equivalent of the freight, *i.e.*, the full amount which the shipowner would have earned had the voyage been completed (*ibid.*, at p. 584).

Delivery to Buyer by Mistake.

NOTE (d).—See also *Booth Steamship Co., Ltd. v. Cargo Fleet Iron Co., Ltd., supra*, at pp. 581, 598.

451.

(*See original volume.*)

452.

Carrier's Lien on Goods Shipped.

NOTE (h).—See, further, *United States Steel Products Co. v. Great Western Railway*, cited in Vol. IV., Par. 154, note (b), *ante*; *Booth Steamship Co., Ltd. v. Cargo Fleet Iron Co., Ltd. supra*.

453.

(*See original volume.*)

454.

Quasi-Lien and Right of Stoppage.

NOTE (q).—See *Steinberger v. Atkinson & Co., Ltd.*, cited in Par. 428, note (e), *ante*.

455.

(*See original volume.*)

456.

Transfer by Buyer or Owner of Documents of Title.

NOTE (e).—A delivery order is not the less a document of title because it is created by the owner of the goods. A document of title can operate although it is not given in respect of specific goods (*Ant. Jurgens Margarinefabrieken v. Dreyfus (Louis) & Co.*, [1914] 3 K. B. 40).

NOTE (f).—See also Forgery Act, 1913, s. 18 (1).

NOTE (o).—See, further, *Ant. Jurgens Margarinefabrieken v. Dreyfus (Louis) & Co., supra* (delivery order given by A. to F. for certain goods, who gave a cheque in payment and indorsed the order to B., who took it in good faith and for valuable consideration, held a document of title which had been transferred to F. and by F. transferred to B., and A.'s right of lien as unpaid seller (F.'s cheque having been dishonoured) defeated).

457.

(*See original volume.*)

458.

Exercise of Seller's Rights no Rescission.

NOTE (g).—See also *Booth Steamship Co., Ltd. v. Cargo Fleet Iron Co., Ltd.*, [1916] 2 K. B. 570, C. A., at pp. 581, 598.

PARAGRAPH
NUMBERS.

459. (See original volume.)

460. General Nature of Right to Resell.

NOTE (i).—See also *Macklin v. Newbury Sanitary Laundry* (1919), 63 Sol. Jo. 337 (damages on resale).

461. Statutory Right of Resale.

NOTE (p).—See also *Macklin v. Newbury Sanitary Laundry*, *supra*. (See original volume.)

463. Retaking of the Goods by the Seller.

NOTE (d).—See also *A.-G. v. Pritchard* (1928), 97 L. J. (CH.) 561.

464. Where Property has Passed.

NOTE (i).—Compare *Colley v. Overseas Exporters*, *infra*. As to the right of the seller's authorised agent to recover the amount of an unaccepted draft in an action by the seller for the price of goods, see *Jordeson & Co. and Kahn v. London Hardwood Co., Ltd.* (1913), 110 L. T. 666.

465. Where Property has not Passed.

NOTE (k).—See also *Stein, Forbes & Co. v. County Tailoring Co.* (1916), 86 L. J. (K. B.) 448 (circumstances (see Par. 394, note (p), *ante*) in which an action for the price was held not maintainable); *Colley v. Overseas Exporters*, *post*. Where the performance of the contract is to be implemented by delivery of documents and payments made against such delivery, the price is not made payable "irrespective of delivery" nor "on a day certain" (*Muller, Maclean & Co. v. Leslie & Anderson*, [1921] W. N. 235).

466. General Rule as to Damages.

NOTE (m).—See also *Stein, Forbes & Co. v. County Tailoring Co.*, *supra*; *Muller, Maclean & Co. v. Leslie & Anderson*, *ante*; *Colley v. Overseas Exporters*, [1921] 3 K. B. 302 (unascertained goods sold f.o.b., but as the buyer failed to name an effective ship delivery was prevented; this default did not place the seller in the same position as if he had put the goods on board: the property did not pass and the seller could not sue for the price).

Measure of Damages.

NOTE (n).—See also *Hill & Sons v. Edwin Showell & Sons, Ltd.* (1918), 87 L. J. (K. B.) 1106, H. L.; *Whitaker, Ltd. v. Bowater, Ltd.* (1918), 35 T. L. R. 114; *Macklin v. Newbury Sanitary Laundry*, *ante*.Where bankers of the buyer issue a confirmed irrevocable credit for payment of bills drawn by the seller, such bills to be accompanied by shipping documents, their subsequent refusal to pay constitutes a repudiation of their contract in the same way as a refusal of a buyer to pay for an instalment of goods, and the damages are the same (*Urquhart, Lindsay & Co., Ltd. v. Eastern Bank, Ltd.*, [1922] 1 K. B. 318).

467. (See original volume.)

468. When Action Lies.

NOTE (t).—See, further, *Barnett v. Javeri & Co.*, [1916] 2 K. B. 390, cited in Par. 264, *ante*.

469. General Rule as to Damage.

NOTE (u).—*Re Williams Brothers and Agius (E. T.), Ltd.* (1913), 135 L. T. Jo. 34, C. A., cited in original volume; reversed, [1914] A. C. 510. See, further, *Doe v. Bowater (W. H.), Ltd.*, [1916] W. N. 185 (loss of the custom of plaintiff's customers disallowed). As to the difference in the measure of damages according as the breach of contract is non-delivery of the goods or delivery delayed, see *Re Williams Brothers and Agius (E. T.), Ltd.*, *supra*, per Lord DUNEDIN, at p. 522; *Sheik Mahommad Habib Ullah v. Bird & Co.* (1921), 37 T. L. R. 405, P. C. (the fact that the purchaser, having resold the goods before delivery to himself, has to fulfil the contract of resale by means of other goods, and thereby makes a greater profit than if there had been no breach, does not reduce the damages he is entitled to recover from his vendor).

470. Primâ Facie Rule as to Damages—Market Price.

NOTE (v).—See also *Marshall & Co. v. Nicoll & Son*, [1919] S. C. (H. L.) 129 (existence of market as question of fact); *Macaulay v. Horgan*, [1925] 2 I. R. 1, following *Wertheim's Case*.

470

(contd.).

NOTE (a).—See also *Sharpe (C.) & Co. v. Nosawa & Co.*, [1917] 2 K. B. 814.

NOTE (b).—See also *Brandt (H. O.) & Co. v. Morris (H. & N.) Co.*, [1917] 2 K. B. 784, C. A.; *Millett v. Van Heek & Co.*, [1920] 3 K. B. 535 (contract with buyers abroad to suspend deliveries under original contracts of sale till a reasonable time after removal of Government prohibition of export from this country; held not to be a contract for delivery at a "fixed time" within Sale of Goods Act, 1893 (56 & 57 Vict. c. 71), s. 51 (3). Held, also, that the rule in s. 51 (3), that if no time is fixed the measure of damages is to be ascertained by the difference between the contract price and the price at the time of refusal to deliver, does not apply to an anticipatory breach of delivery, i.e., when the seller repudiates the contract before the time for delivery); affirmed on the second point: first point left open, [1921] 2 K. B. 369, C. A.; *James Finlay & Co. v. N. V. Kwik Hoo Tong H. M.*, Par. 480, note (r), *post*.

471.

Delay in Delivery.

NOTE (c).—See also *Re Bourgeois (Fl.) and Wilson, Holgate & Co.* (1920), 25 Com. Cas. 260, C. A.

472.

When Rule as to Market Price Inapplicable.

NOTE (f).—One of the forms of contract of the London Corn Trade Association and the Produce Brokers' Association contains the following or similar clause:—"If the seller defaults in shipping or declining shipment the contract shall be closed by invoicing back the goods contracted for at such price as the association shall determine. . . . The association shall if requested by either party declare the closing price, and the settlement shall be made in accordance with and on the basis of such price by net cash not later than thirty days thereafter." The rules does not include the right to reject the goods and recover the price which has been paid in advance (*Roth, Schmidt & Co. v. Nagase & Co.* (1920), 2 Ll. L. R. 36, C. A.), or apply where the buyer can show that he has suffered special damage (*Re Bourgeois, supra*). It applies, however, not only to a claim by a buyer, but also to a claim by a seller notwithstanding that he is in default; but *quære* if the seller's default is voluntary or if the parties are gambling in differences. The closing price should be fixed with reference to the date on which the buyers received notice of default, or within a reasonable time afterwards (*Lancaster v. J. F. Turner & Co., Ltd.*, [1924] 2 K. B. 222, C. A.).

NOTE (g).—For a case where other goods were taken by the buyer in order to diminish damages and the price fell, see *Aronson v. Mologa Holzindustrie A/G, Leningrad* (1927), 138, L. T. 470, C. A.

NOTE (h).—As to damages in case of repudiation, see title DAMAGES, Par. 614, in original volume and *ante*; and as to repudiation generally, see title CONTRACT, Pars. 897, 898, in original volume and *ante*. See also *Melachrinou v. Nickoll and Knight*, [1920] 1 K. B. 693 (Sale of Goods Act 1893 (56 & 57 Vict. c. 71), s. 51 (3), "fixed time" for delivery; if the buyer brings his action before the time fixed for delivery, the damages must be assessed with reference to the market price of the goods when they ought to have been delivered, subject to the buyer's duty to mitigate damages by buying against seller at an earlier date).

NOTE (i).—See also *Marshall & Co. v. Nicoll & Son, supra*.

NOTE (k).—See also *Blackburn Bobbin Co. v. Allen (T. W.) & Sons*, [1918] 2 K. B. 467, C. A.

473.

Discretion of the Court—Scope of Judgment.

NOTE (n).—A ship is a specific chattel within the Act (*Behnke v. Bede Shipping Co.*, [1927] 1 K. B. 649). See also *Re Wait, infra*, and Par. 226, note (c), *ante*.

NOTE (o).—See also *Thames Sack and Bag Co., Ltd. v. Knowles & Co., Ltd.* (1918), 88 L. J. (K. B.) 585 (goods not ascertained). "Ascertained goods" means goods identified in accordance with the agreement after the time a contract of sale is made (*Re Wait*, [1927] 1 Ch. 606, C. A., at p. 630).

NOTE (p).—See, further, *Cohen v. Roche, infra*.

474.

Buyer's Right to Bring Detinue or Trover.

NOTE (q).—See also *Cohen v. Roche*, [1927] 1 K. B. 169 (in discretion of court delivery refused as goods ordinary articles of commerce and damages sufficient).

Buyer's Remedies on Breach.

NOTE (t).—Where goods are not in accordance with the contract the buyer may reject them, or claim a diminution in price, or maintain an action for damages. For a time-bar clause in a contract which, if it referred to quantity and not to quality only, took away the two first remedies but not the third, see *Beck & Co. v. Szymanowski & Co.*, [1924] A. C. 43.

NOTE (w).—See also *Bright v. Rogers*, [1917] 1 K. B. 917 (purchaser's defence of breach of warranty held not to be a set-off within Order 10, r. 10, of County Court Rules, 1903 and 1914, or a statutory defence within r. 18 of that Order so as to require notice to be given); *Taylor v. Oakes*, *Roncoroni & Co.* (1922), 127 L. T. 267, C. A., explaining *Braithwaite v. Foreign Hardwood Co.*, cited in the original note. This case does not lay down that a buyer who has repudiated a contract for a given reason which fails him has no other opportunity of defence, either as to the whole or as to part, but must fail utterly (*British and Beningtons, Ltd. v. N.W. Cachar Tea Co. and Others*, [1923] A. C. 48, per Lord SUMNER).

NOTE (b).—See, further, *British Motor Body Co., Ltd. v. Shaw (Thomas) (Dundee), Ltd.*, [1914] S. C. 922 (successful counterclaim for damages for late delivery in an action for price of goods sold and delivered): *Brys and Gylson, Ltd. v. Imperial Steamship Co., Ltd.*, and *Crosby Ker & Co.* (1918), 34 T. L. R. 536, C. A.

476. Measure of Damages.

NOTE (d).—*Cointat v. Myham & Son*, [1913] 2 K. B. 220, cited in original volume; reversed (1914), 84 L. J. (K. B.) 2253, C. A. (on a question of custom affecting implied warranty); *Proops v. Chaplin (W. H.) & Co.* (1920), 37 T. L. R. 112 (vendor held liable to purchaser for costs of defending summons for selling whisky of wrong strength at the price); *Taylor & Sons, Ltd. v. Bank of Athens* (1922), 91 L. J. (K. B.) 776 (no difference in value between the goods at time of agreed shipment and at the time of actual shipment; nominal damages).

Breach of Warranty of Quality.

NOTE (f).—See *Slater v. Hoyle and Smith*, [1920] 2 K. B. 11, C. A. (sub-contract, of which seller has no notice, is not taken into account in measuring damages).

477. Return of Goods or Notice of Breach Unnecessary.

NOTE (g).—And where a purchaser has rejected goods after paying the price he is not in the position of an unpaid seller and therefore is not entitled to retain possession of them until the money paid has been returned (*Lyons (J. L.) & Co., Ltd. v. May and Baker, Ltd.*, [1923] 1 K. B. 685).

478-479. (See original volume.)**480. Saving of Rights of Buyer or Seller.**

NOTE (r).—See *Van den Hurk v. Martens (R.) & Co., Ltd.*, [1920] 1 K. B. 850 (goods sold for export; rejected by sub-buyer abroad; damages assessed at price on date of rejection, and not on date of delivery to buyer); *Patrick v. Russo-British Grain Export Co.*, [1927] 2 K. B. 535 (probable resale was in the contemplation of both parties: no market; purchasers entitled to loss of profits on resale); *James Finlay & Co. v. N. V. Kwik Hoo Tong H. M.*, [1929] 1 K. B. 400, C. A. (incorrect date of shipment in B/L: repudiation by sub-purchasers; sellers to pay purchasers difference between contract price and market price, and the sellers were not bound, in order to minimise the damages, to enforce the contracts against the sub-purchasers when such action would at least ruin the sellers' credit).

To entitle a purchaser, on default of the seller, to recover from the seller sums which might become payable by the purchaser in consequence of failure to deliver to sub-purchasers, it appears sufficient that the original contract contemplated by its terms that the purchaser should have the right to enter into a chain of sub-contracts if he chose, see *Re Hall, Ltd. and Pim (Junn.) & Co.'s Arbitration* (1928), 139 L. T. 50, H. L.; cf. *Re Williams Brothers and Agius (E. T.), Ltd.*, [1914] A. C. 510. As to the difficulty of reconciling these two cases, see *James Finlay & Co.*, *supra*.

For recovery from the seller of damages and costs paid by the purchaser to sub-purchasers, see *Pinnock Brothers v. Lewis and Pent, Ltd.*, [1923] 1 K. B. 690 (poisonous copra cake), and *British Oil and Cake Co., Ltd. v.*

480

(contd.).

Burstall & Co. (1923), 39 T. L. R. 406 (where the real nature of the article is not patent the purchaser is entitled to deal with it on the assumption that it is the article contracted for); *Kasler and Cohen v. Slavouski*, [1928] 1 K. B. 78 (recovery by original purchaser from original vendor of—(a) damages obtained by the last customer in the chain; (b) costs of both sides in that action; (c) costs of actions between successive vendors); *G. C. Dobell & Co. v. Barber & Garratt* (1930), 47 T. L. R. 66, C. A. (linseed cake: sub-contracts within the contemplation of both parties, and purchaser entitled to rely on warranty under Fertilisers and Feeding Stuffs Act, 1926, s. 2 (2)). See also *Sidney Bennett, Ltd. v. Kreeger* (1925), 41 T. L. R. 609 (purchaser entitled to recover from the seller—(a) damages awarded in the action brought against purchaser by customer for breach of implied warranty; (b) costs paid to customer; (c) his own costs as between solicitor and client in that action and the present one). In these cases of a chain of sales it appears the contracts along the chain must be the same, see *Dexters, Ltd. v. Hill Crest Oil Co. (Bradford)*, [1926] 1 K. B. 348, C. A., where the description of the goods varied.

481.

(See original volume.)

482.

Variation of Implied Rights by Agreement etc.

NOTE (d).—See Par. 293, *ante*.

483-484.

(See original volume.)

485.

Separate Contract for Each Lot.

NOTE (i).—See also *Scriven Brothers & Co. v. Hindley & Co.*, [1913] 3 K. B. 564 (lot purchased by mistake).

486.

When Sale Complete.

NOTE (k).—See *Shankland & Co. v. Robinson & Co.* (1920), 57 Sc. L. R. 400, H. L. (Sc.).

487-488.

(See original volume.)

489.

Rules in Bankruptcy and of Common Law.

NOTE (p).—Bankruptcy Act, 1883, ss. 4 (1) (b), (c), 44 (2) (iii.), 48, 49, 55 (1), (5), 56, 57, 114, were repealed by the Bankruptcy Act, 1914, s. 168, and re-enacted by *ibid.*, ss. 1 (1) (b), (c), 38 (2) (c), 44, 45, 54 (1), (5), 55, 56, 118. See also *Re Castle*, [1917] 2 K. B. 725 (disclaimer of contracts).

490.

(See original volume.)

SALE OF LAND.

PARAGRAPH
NUMBERS.

491-492.

(See original volume.)

493.

Acceptance Subject to Formal Contract.

TEXT.—See also in original volumes and *ante* or *post*, titles CONTRACT, PARTS. 719—725, 760; LANDLORD AND TENANT, PAR. 819.

NOTE (g).—See *Thompson v. R.*, [1920] 2 I. R. 365; affirmed [1921] 2 I. R. 438, C. A.

NOTE (i).—See also *Swan v. Miller*, [1919] 1 I. R. 151, C. A. (addition of new term not accepted); *Coope v. Ridout*, Vol. XXVII., PAR. 45, note (p); *Rossdale v. Denny*, [1921] 1 Ch. 57, C. A. ("subject to formal contract"), disapproving of *North v. Percival*, [1898] 2 Ch. 128; *Allen (A. H.) & Co., Ltd. v. Whiteman* (1920), 89 L. J. (CH.) 534; *Chillingworth v. Esche*, [1924] 1 Ch. 97, C. A.; *Wilson v. Balfour* (1929), 45 T. L. R. 625 ("subject to contract" means subject to the execution by the parties of a formal contract); *Lockett v. Norman-Wright*, [1925] 1 Ch. 56 ("subject to suitable agreements being arranged between your solicitor and mine"); *Marks v. Board* (1930), 46 T. L. R. 424 ("subject to surveyor's report").

NOTE (l).—Compare *Morrell v. Studd and Millington*, [1913] 2 Ch. 648 (contract held binding although the terms were still left open).

"Subject to our solicitors' approval of the title":—the decision of C. A. in *Hussey v. Horne-Payne*, that this does not express merely what the law would otherwise have implied, but is an additional term, was followed in *Curtis Moffat, Ltd. v. Wheeler*, [1929] 2 Ch. 224, instead of the dicta of Lord CAIRNS referred to.

494.

Contract on Correspondence.

TEXT.—Under L. P. A., 1925, s. 46, a statutory form of conditions of sale has been drawn up (Stat. R. & O., 1925, No. 779) which applies to any contract for the sale of land made by correspondence after 1925, subject to any modification or any stipulation or intention to the contrary expressed in the correspondence. The form may also by express reference be made to apply to any contract for the sale of land.

NOTE (n).—See also *Perry v. Suffields, Ltd.*, [1916] 2 Ch. 187; *Allsopp v. Orchard*, [1923] 1 Ch. 323 (agreement asserted shown not within the contemplation of the parties; nor could the vendor by waiver of terms hold the purchaser to some other contract not the subject of the action).

495.

Statute of Frauds.

TEXT AND NOTE (o).—This portion of the Statute of Frauds, s. 4, is replaced by L. P. A., 1925, s. 40 (1): "No action may be brought upon any contract for the sale or other disposition of land or any interest in land, unless the agreement upon which such action is brought, or some memorandum or note thereof, is in writing, and signed by the party to be charged or by some other person thereunto by him lawfully authorised."

The rule applies to contracts whether made before or after the end of 1925, and does not affect the law relating to part performance or sales by the court (*ibid.*, s. 40 (2)).

It was decided that the Statute of Frauds may be satisfied by a note or memorandum signed by an agent of the party provided the agent had authority to sign such note or memorandum (*Daniels v. Trefusis*, [1914] 1 Ch. 788, where it was held that in a dispute between two vendors, the purchaser's solicitor having sent a signed letter containing a statement of the purchaser in reference to the dispute and in answer to the solicitor to one of the vendors, the letter and statement were a sufficient note or memorandum within the statute in an action for specific performance by such vendor); see, further, *Coombs v. Quiney* (1916), 142 L. T. Jo. 23 (insufficient memorandum in writing of parol agreement for the sale of land abroad); *North v. Loomes*, [1919] 1 Ch. 378; *Blackburn v. Walker*, *infra*, as reported in (1920), 150 L. T. Jo. 73; *Grindell v. Bass*, [1920] 2 Ch. 487 (pleading signed by counsel: sufficient memorandum); *Cloncurry v. Laffan*, [1924] 1 I. R. 78, C. A.; and Vol. VII., PAR. 779 and notes, *ante*.

496.

Contents of Memorandum.

NOTE (p).—See also *North v. Loomes*, *supra* (failure to plead an omission specifically); *Blackburn v. Walker*, [1920] W. N. 291.

NOTES (q), (r), (s).—See also *Blackburn v. Walker*, *supra*.

497.

Exceptions from Operation of Statute of Frauds.

TEXT and NOTES (k), (m).—Statute of Frauds, s. 4, is replaced by L. P. A., 1925, s. 40; see Par. 495, *supra*.

NOTE (k).—See *Keen v. Mear*, [1920] 2 Ch. 574 (Partnership Act, 1895, s. 5, did not override Statute of Frauds, 1677, s. 4).

Sale by the Court.

NOTE (l).—See L. P. A., 1925, s. 40 (2); Par. 495, *supra*.

Admission in Pleading.

NOTE (n).—See also *North v. Loomes*, *supra*.

498.

Fraud.

TEXT and NOTE (q).—See Par. 495, *ante*.

499.

Part Performance.

NOTE (a).—See L. P. A., 1925, s. 40 (2); Par. 495, *ante*. See, further, *Daniels v. Trefusis*, *supra* (instructions to solicitor to get rid of two weekly tenants, held to constitute an act of part performance as unequivocally referable to the contract for the sale of the property as if the purchaser had taken possession); *Hohler v. Aston*, [1920] 2 Ch. 420 (sale for purpose of gift to third party: third party enters into possession); *Hawkesworth v. Turner*, Vol. 52, Par. 52, note (g), *post*.

500.

Payment of Money.

NOTE (c).—See also *Biss v. Hygate*, [1918] 2 K. B. 314 (possession on terms of unsigned lease). As to the statute cited, see Par. 495, *ante*.

NOTE (d).—See also *Brough v. Nettleton*, [1921] 2 Ch. 25, Vol. XXVII., Par. 52, note (c), *post* (parol tenancy with option to purchase).

501-503.

(See original volume.)

504.

Patent Defects: Caveat Emptor.

NOTE (s).—A patent defect must be such as is visible to the eye or arises by necessary implication from something visible to the eye (*Yandle & Sons v. Sutton*, *Young v. Same*, [1922] 2 Ch. 199 (open track compatible with public or private right of way or accommodation track though, in fact, a public right of way; not a patent defect)). See also *Simpson v. Gilley* (1922), 92 L. J. (CH.) 194 (defect inconsistent with description).

505-506.

(See original volume.)

507.

Disclosure by Vendor.

NOTE (e).—In line 22, strike out “with” and insert “wall.” See also *Beufus v. Lodge*, [1925] 1 Ch. 350 leaseholds: landlord’s notice to repair to vendor; non-disclosure to purchaser deprived vendor of right to specific performance, but purchaser not entitled to return of his deposit).

508.

Misrepresentation as to Quality.

NOTE (f).—See also *Holliday v. Lockwood*, [1917] 2 Ch. 47 (misrepresentation as to one lot held to bar specific performance of contract for sale of another lot).

509.

(See original volume.)

510.

Vendor’s Interest.

TEXT.—A contract to sell a mortgage term is deemed to extend to the reversion in fee or to the leasehold reversion expectant on the term, as the case may be, if the vendor has power to convey it (L. P. A., 1925, s. 42 (4)). Similarly, if the vendor contracts to sell an equitable estate which is capable of subsisting as a legal estate, he must convey the corresponding legal estate if he has power to vest it in himself or the purchaser; or if he contracts to sell an entailed interest in possession, he must vest the fee simple or the term of years absolute, as the case may be, in respect of which the entailed interest subsists, in the purchaser, if he has power to vest that fee simple or term of years in himself, or to require it to be so vested. A mortgagee of leasehold land may nevertheless sell his mortgage term only if he is unable to convey or vest the leasehold reversion (*ibid.*, s. 42 (5)).

A contract to convey an undivided share in land is sufficiently complied with by the conveyance of a corresponding share in the proceeds of sale of that land (*ibid.*, s. 42 (6)).

NOTE (i).—Where the vendor has sold all such estate interest and title as he has at the date of the agreement he is entitled to require that he shall convey the same thing only (*Fowler v. Willis*, [1922] 2 Ch. 514 (no obligation of vendor to pay off mortgage)).

510

(contd.).

NOTE (k).—See also *McGrory v. Alderdale Estate Co.*, [1918] A. C. 503, H. L. (admissibility of evidence of purchaser's knowledge of defect on inquiry as to title).

NOTE (l).—See also *Re Geraghty and Lyons' Contract* (1919), 53 I. L. T. 57 (right to unqualified covenants for title).

511. Duty to Disclose Defects of Title.

NOTE (m).—See title SPECIFIC PERFORMANCE, Par. 93, note (a), *post*.

512.

(See original volume.)

513.

What Amounts to a Defect of Title.

NOTE (s).—See title SPECIFIC PERFORMANCE, Par. 93, note (a), *post*.

514.

Existing Tenancies.

NOTE (n).—See also *Lee v. Rayson*, [1917] 1 Ch. 613 (inaccurate statement of number of leases under which several freehold houses were let at ground rents).

515.

Unusual Covenants in Lease.

NOTE (c).—A covenant under which the lessee is made liable for all expenses, including costs of the lessor's solicitor and surveyor, incidental to the preparation and service of notice under Conveyancing Act, 1881, s. 14 (now replaced by L. P. A., 1925, s. 146), requiring the lessee to remedy a breach of covenant, is an onerous covenant which must be disclosed in the case of property held for other than a short term, and not likely to call for considerable repairs (*Allen v. Smith*, [1924] 2 Ch. 308—a case of sale of new property to be held on terms of a lease already settled).

See also *Flexman v. Corbett*, cited in Vol. 18, Pars. 839, 840, notes, *ante*.

516-517.

(See original volume.)

518.

Interpretation.

NOTE (g).—See *Re Lyne-Stephens and Scott-Miller's Contract*, [1920] 1 Ch. 472, C. A. (house let on lease: "to be sold with possession": purchaser's claim for dilapidations).

519.

(See original volume.)

520.

Bankrupts.

NOTE (t).—See Bankruptcy Act, 1914, ss. 16 (17), 18, 38, 53.

NOTE (u).—The protection now extends to the sale of real estate; see title BANKRUPTCY AND INSOLVENCY, Par. 269, *ante*.

521.

Contract of Convict.

TEXT and NOTES.—As to the Act cited, see L. P. A., 1925, s. 7 (3) (a).

522.

Administrator of Convict's Estate.

NOTE (b).—See Par. 521, *supra*.

NOTE (c).—For the sections cited read "T. A., 1925, s. 65."

523.

Statutory Powers of Incorporated Bodies.

TEXT and NOTE (f).—Now Companies Act, 1929.

Local Authorities. Poor Law Authorities.

TEXT and NOTE (l).—The C. Cs. are now highway authorities, see Local Govt. Act, 1929, Sched. XII., Pt. III., and s. 30, Vol. XVI., Pars. 23—28, *ante*.

NOTES (d), (e), p. 310.—See, instead, Education Act, 1921, ss. 109—117.

TEXT and NOTE (f).—See, instead, Vol. XXII., Par. 1173, notes, *ante*.

524.

(See original volume.)

525.

Fiduciary Vendors.

NOTE (l).—See, instead of the sections cited, S. L. A., 1925, ss. 19, 20, 38 (i.), 39, and also s. 13; title SETTLEMENTS, *post*.

526-528.

(See original volume.)

529.

Married Women.

NOTE (d).—For "Married Women's Property Act, 1907, s. 1," read "L. P. A., 1925, s. 170."

530.

Compulsory Purchase.

TEXT.—Where a contract is subsisting, whether by virtue of a notice to treat or otherwise, under which title can be made without payment of the compensation money into court, title must be made in that way unless the

530

(contd.).

purchaser, to avoid expense or delay or for any special reason, considers it expedient that the money should be paid into court (L. P. A., 1925, s. 42 (7)).

531.

Jurisdiction of Court.

NOTE (a).—Partition Acts, 1868 and 1876, are repealed by L. P. A., 1925, s. 207, Sched. VII.; Settled Estates Act, 1877, by S. L. A., 1925, s. 119, Sched. V.; C. A., 1881, s. 25, is replaced by L. P. A., 1925, s. 91; the sub-section cited of the Judicature Act is now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 56 (1).

532.

Effect of Order.

NOTE (b).—Substitute T. A., 1925, ss. 44—56; S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 47.

NOTE (d).—For the sub-sections cited read "L. P. A., 1925, s. 204." See, further, *Hewson v. Shelley*, and A. E. A., 1925, s. 37, Vol. XIV., Par. 485, ante.

533.

Mode of Sale.

NOTE (i).—See, further, *Munster Bank v. Munster Motor Co.*, [1922] 1 I. R. 15 (reopening sale after acceptance of private tender; principles applicable to reopening of biddings on sale by auction followed). In general, the purchaser will not now be called upon to accept the vendor's title as a condition of the court's sanction being given to the contract (Practice Direction, [1928] W. N. 162).

NOTE (k).—See also *Re Clayton (Joseph), Ltd., Smith v. The Company*, [1920] 1 Ch. 257.

534.

Conduct of Sale.

NOTE (p).—As to allocation of business to conveyancing counsel, see new r. 9 of Ord. 51.

535.

Preparation of Particulars, Conditions and Abstract.

NOTE (v).—See also *Re Clayton (Joseph), Ltd., Smith v. The Company*, supra (mistake as to reserve price).

Certificate of Sale.

NOTE (b).—See, further, *Re Longvale Brick and Lime Works*, [1917] 1 I. R. 321, C. A. (re-opening biddings on depreciatory misrepresentation by auctioneer); *Munster Bank v. Munster Motor Co.*, supra.

NOTE (c).—*Re Clayton (Joseph), Ltd., Smith v. The Company*, [1920] 1 Ch. 257 (when through a mistake in the Master's chambers property was sold by auction at less than the reserve price ordered by the court, the court refused to certify the highest bidder to be the purchaser).

536.

Conditions of Sale.

TEXT.—Except where the only consideration for the sale is the reservation of a rentcharge, any stipulation made on a sale to the effect that the conveyance to, or the registration of the title of, the purchaser shall be prepared or carried out at the expense of the purchaser by a solicitor appointed by or acting for the vendor, and any stipulation which might restrict a purchaser in the selection of a solicitor to act on his behalf in relation to any interest in land agreed to be purchased, is void. Where the sale is effected by demise or sub-demise, the instrument required for giving effect to the transaction is deemed to be a conveyance (L. P. A., 1925, s. 48 (1)).

As to the conditions implied by law in contracts by correspondence, see *ibid.*, s. 46, and the Statutory Form of conditions of sale; Par. 494, ante.

TEXT and NOTE (d).—For "Statute of Frauds" read "L. P. A., 1925, s. 40"; see Par. 495, ante.

537.

Good Faith.

NOTE (h).—See also *Beyfus v. Lodge*, [1925] 1 Ch. 350.

538.

Particulars.

NOTE (l).—Where a sale is made subject to general printed conditions, it is prudent, especially in country sales, to circulate the conditions with the particulars, see *Curtis v. French*, [1929] 1 Ch. 253.

539-540.

(See original volume.)

541.

Deposit and Memorandum.

NOTE (d).—See *Helby v. Denyer and Collins* (1915), *Times*, 8th February, cited in title AUCTION AND AUCTIONEERS, Par. 1043, note (c), ante.

542.

Timber and Fixtures.

NOTE (i).—The word “timber” in the contract is to be construed as referring to timber (see Vol. I., Par. 656, *ante*) properly so-called (*Re Tower's Contract*, [1924] W. N. 331). The sect. cited is repealed by L. P. A., 1925, s. 207, Sched. VII.; see now *ibid.*, s. 28 (1), as amended by L. P. (Amendment) A., 1926, Sched. (Par. 1098, *post*), and S. L. A., 1925, s. 50.

543.

Investigation of Earlier Title.

NOTE (p).—The sub-section cited is replaced by L. P. A., 1925, s. 45 (1).

NOTE (q).—See, further, *White v. Hague*, [1921] 1 I. R. 138, Par. 577, note (f), *post*.

544.

Vendor's Title to be Accepted.

NOTE (a).—Where the court refuses to grant specific performance of a contract, or in any action for the return of a deposit, the court may, if it thinks fit, order the repayment of any deposit (L. P. A., 1925, s. 49 (2)).

545.

Delivery of Abstract.

NOTE (c).—See also *Bond v. Bassett* (1917), 87 L. J. (CH.) 160; *Re Bayley and Shoemith's Contract* (1918), 87 L. J. (CH.) 626.

NOTE (d).—The statutory conditions (see Par. 494, *ante*) provide for delivery of the contract within 14 days after the making of the contract, see cl. 5 (1).

NOTE (m).—See *ibid.*, cl. 6 (3).

546.

Time for Requisitions.

TEXT.—The statutory conditions of sale provide for requisitions to be made within 14 days after delivery of the abstract; see cl. 6 (1), (2).

NOTE (g).—See also *Simpson v. Gilley* (1922), 92 L. J. (CH.) 194.

547.

Rescission on Requisition being Pressed.

TEXT.—See statutory conditions of sale (Par. 494, *ante*), cl. 7 (1).

NOTE (v).—A right of rescission reserved by the contract cannot be used to prevent the purchaser from enforcing any of the rights conferred on him by L. P. A., 1925, s. 42 (*ibid.*, s. 42 (8)); Pars. 510, 530, *ante*; Pars. 564, 773, *post*; but the right may be reserved in case the vendor is unable to obtain the cancellation of a registered incumbrance or the concurrence of the person entitled (L. P. A., 1925, s. 43 (2)).

NOTE (b).—See *Hammond v. Chubb* (1915), 138 L. T. Jo. 360 (sale, subject to such a condition, of land without riparian rights, the auctioneer announcing this fact before the sale, but the purchaser not hearing the statement and ascertaining for the first time that the rights were excluded when draft conveyance was drawn up; held that the purchaser could not be granted specific performance, as there was no contract).

NOTE (d).—The section cited is replaced by L. P. A., 1925, s. 50.

548.

Exercise of Right of Rescission.

NOTE (t).—See *Merrett v. Schuster*, [1920] 2 Ch. 240 (untrue but *bonâ fide* statement of fact, made by vendor with substantial ground, ought not to bar rescission; and a statement that a third party will concur, made on his promise but without a contract to do so, is not necessarily “reckless” within the meaning of the authorities on the point); *Re Milner and Organ's Contract* (1920), 89 L. J. (CH.) 315 (contract by vendors to sell as trustees, owing to misinterpretation of will; subsequent offer to convey as personal representatives refused by purchaser; held, vendors entitled to rescind); *Proctor v. Pugh*, [1921] 2 Ch. 256 (vendor, acting reasonably, was unable to remove difficulty as to restrictive covenants, and therefore entitled to take advantage of the clause in the contract reserving the right to rescind, even though the purchaser had previously repudiated the contract); *Re Des Reaux and Setchfield's Contract*, [1926] 1 Ch. 178 (vendor knew title defective and acted recklessly; unreasonable to refuse to perfect title).

549.

Waiver of Right of Rescission.

NOTE (g).—See also *Re Quigley and McClay's Contract*, [1918] 1 I. R. 347.

550.

Rescission or Compensation.

NOTE (k).—See *Hammond v. Chubb*, *supra*; *Molphy v. Coyne* (1919), 53 I. L. T. 177 (purchaser's claim to compensation excluded).

551.

(See original volume.)

552.

Mixed Lands of Different Tenures.

The text is obsolete by reason of the general enfranchisement of copyholds at the end of 1925; see Vol. VIII., Par. 290, *ante*.

(See original volume.)

553.

554.

Compensation.

NOTE (i).—See also the Law Society's General Conditions of 1925, cl. 35 (2), (3); *Re Belcham and Gawley's Contract*, *infra*.

Rescission in Lieu of Compensation.

NOTE (a).—See also *Lee v. Rayson*, [1917] 1 Ch. 613.

NOTE (b).—The last two cases were fold. in *Re Belcham and Gawley's Contract*, [1930] 1 Ch. 56 (omission to disclose existence of sewer did not cause the property to be substantially different from that agreed to be sold within the meaning of cl. 35 (4), *supra*; vendor's knowledge immaterial; compensation, and not rescission).

(See original volume.)

555.

556.

Recovery of Compensation.

NOTE (l).—As to *Eastwood v. Ashton*, see Par. 747, note (b), *post*. As to collateral stipulations, see, further, *Lawrence v. Cassel*, Par. 845, note (d), *post*.

(See original volume.)

557.

558.

Misdescription : No Compensation Allowed.

NOTE (s).—The errors and omissions while not confined to physical misdescriptions (*Re Courcier and Harrold's Contract*, [1923] 1 Ch. 565) must not be known to the vendor at the time when the particulars are framed (*Simpson v. Gilley* (1922), 92 L. J. (CH.) 194). See also *Re Tower's Contract*, [1924] W. N. 331.

NOTE (a).—See also *Re Courcier and Harrold's Contract*, *supra*.

NOTE (b).—See also *Lee v. Rayson*, *supra* (thirteen freehold houses let on separate leases at separate ground-rents sold as let on six leases).

NOTE (c).—See also *Molphy v. Coyne*, *supra* (vendor's right to rescind); *Curtis v. French*, [1929] 1 Ch. 253 ("property will be sold with vacant possession"; failure of vendor: these words were treated as an "error or misstatement" so that the purchaser was not entitled to compensation; but *quære* whether they should not have been considered as a promise to do an act in the performance of the contract).

559.

Date for Completion.

TEXT.—The date fixed by the Statutory Conditions of Sale (see Par. 494, *ante*) is the working day next after the expiration of seven weeks from the making of the contract. The completion is to take place at the office of the vendor's solicitor, or, if the vendor prefers, at that of the mortgagee's solicitor (*ibid.*, cls. 1, 2).

NOTE (f).—The date fixed for completion in a contract for the sale of land is no less a part of the contract than any other clause, but equity will grant relief where a party seeks to make an unfair use of the letter of his contract in this respect (*Stickney v. Keeble*, [1915] A. C. 386, at p. 400); see also *Jamshed Khodaram Irani v. Burjorji Dhunjibhai* (1915), 32 T. L. R. 156, P. C. The sub-section cited is replaced by L. P. A., 1925, s. 41. See also *Lock v. Bell*, [1931] 1 Ch. 35 (licensed premises; though words "on or about" gave a little latitude, time was the essence of the contract).

NOTE (g).—See also *Bernard v. Williams* (1928), 139 L. T. 22 (circumstances showing time was the essence of the contract). A vendor who has put it out of his own power to complete the contract, or has by his conduct lost the right to specific performance, has no equity to restrain proceedings at law based on the non-observance of the stipulation as to time (*Stickney v. Keeble*, *supra*, at p. 416, reversing S. C. (1913), 57 Sol. Jo. 389, C. A., cited in original volume).

560.

Interest on Purchase-Money.

TEXT.—See, in the case of contracts by correspondence, Statutory Conditions of Sale, cl. 4; Par. 633, *post*.

NOTE (n).—See also *Re Kissock and Taylor's Contract*, [1916] 1 I. R. 393.

Wilful Default.

NOTE (a).—See, further, *Re Kissock and Taylor's Contract*, *supra* (circumstances in which vendor held guilty of wilful default, notwithstanding counsel's opinion).

PARAGRAPH
NUMBERS.

560

(contd.).

NOTE (c).—See, however, *Re Kissock and Taylor's Contract*, *supra* (vendor entering into contract knowing that litigation was pending in reference to the title, which litigation delayed completion for seven months, held guilty of wilful default).

561.

Effect of Deposit of Purchase-Money.

NOTE (d).—As to interest in action for specific performance, see *Re Cassano and Mackay's Contract*, [1920] W. N. 7.

562.

(See original volume.)

563.

"Outgoings."

TEXT.—As to contracts by correspondence, see the Statutory Conditions of Sale (Par. 494, *ante*), cl. 3.

NOTE (h).—The old special expenses rate is an outgoing, and not a charge upon the land (*Calder's Yeast Co. v. Stockdale*, [1928] Ch. 340, C. A.).

NOTE (i).—See also *Re Farrer and Gilbert's Contract*, [1914] 1 Ch. 125 (improvement charge as between vendor and purchaser under the London County Council (Improvements) Act, 1899 (62 & 63 Vict. c. cclxvi.), s. 61, held not effective until after the council had approved the assessment by resolution, which was the material date to be looked to).

564.

Conveyance.

TEXT and NOTE (b).—A stipulation that a purchaser of a legal estate in land shall accept a title made with the concurrence of any person entitled to an equitable interest is void, if a title can be made discharged from the equitable interest without such concurrences under a trust for sale, or under L. P. A., 1925, or S. L. A., 1925, or any other statute (L. P. A., 1925, s. 42 (1)).

By *ibid.*, s. 43 (1), a purchaser of a legal estate who is entitled to acquire it discharged from an equitable interest which is protected by registration as a pending action, annuity, writ, order, deed of arrangement or land charge, and which will not be overreached by the conveyance to him, may, notwithstanding any stipulation to the contrary, require that the registration shall be cancelled, or that the person entitled to the equitable interest shall concur in the conveyance, and in either case free of expense to the purchaser.

The vendor is nevertheless entitled to rescind the conveyance in case he should be unable to obtain the cancellation of the registration or the concurrence of the person entitled to the equitable interest (*ibid.*, s. 43 (2)).

NOTE (c).—By L. P. A., 1925, s. 42 (3), any stipulation contained in a contract for the sale or exchange of land made after 1925 to the effect that an outstanding legal estate is to be traced or got in by or at the expense of a purchaser, or that no objection is to be taken on account of an outstanding legal estate, is void.

565.

Title Deeds.

NOTE (h).—For a definition of "documents of title to lands," see Forgery Act, 1913 (3 & 4 Geo. 5, c. 27), s. 18 (1).

NOTE (k).—For the statutory rule cited read "L. P. A., 1925, s. 45 (9) (a)." The vendor may also retain trust instruments or instruments creating trusts or instruments relating to the appointment or discharge of trustees, where the trust is still subsisting (*ibid.*, par. (b)).

566.

Right to Production of Deeds.

NOTE (n).—For the sub-section cited read "L. P. A., 1925, s. 45 (4)."

NOTE (o).—See now *ibid.*, s. 45 (8).

NOTE (p).—For the section cited read "L. P. A., 1925, s. 64."

NOTE (q).—For the statutory rule cited read "L. P. A., 1925, s. 45 (7)." See also *Re Jenkins and Commercial Electric Theatre Company's Contract* (1917), 61 Sol. Jo. 283 (purchaser under open contract held not entitled to title deeds where vendor held acknowledgment).

567.

Stamps.

NOTE (r).—As to probate and letters of administration, see *Tyrrell v. Imperial Tobacco Co.*, Vol. XIII., Par. 272, note (a), *ante*.

568.

Covenants for Title.

NOTE (b).—Read instead "L. P. A., 1925, s. 76 (1) (F) and Sched. II., Pt. VI."

NOTE (d).—For the section cited read "L. P. A., 1925, s. 112." See also *Re Soden and Alexander's Contract*, [1918] 2 Ch. 258.

569. **Tenancies and Easements.**

NOTE (g).—See also *Simpson v. Gilley* (1922), 92 L. J. (CH.) 194.

570. **Insurance.**

TEXT.—See L. P. A., 1925, s. 47; Par. 627, *post*.

571. **Leaseholds.**

NOTE (n).—For the sub-section cited read “L. P. A., 1925, s. 45 (2)” and as to underleases, see *ibid.*, s. 45 (3).

572. (See original volume.)

573. **Obligation as to Title.**

NOTE (f).—See *Re Hailes and Hutchinson's Contract*, [1920] 1 Ch. 233 (vendor contracted to sell as trustee, but afterwards offered a good title by all beneficiaries joining in the conveyance; purchaser, who did not definitely repudiate before this title was offered, was held bound by the contract).

NOTE (g).—See, further, *Brickles v. Snell*, [1916] 2 A. C. 599, P. C., cited in Par. 690, note (b), *post*; *Clegg v. Wright* (1920), 54 I. L. T. 69. A clause in a contract indicating how the title is proposed to be made is indicative only of the vendor's intention, and is not a warranty to make a good title in the particular form that is mentioned, see *Re Spencer and Hauser's Contract*, [1928] Ch. 598 (by mistake V. contracted to sell as “trustees for sale” under will; as, however, V. could make good title as personal representatives, P. compelled to accept the title).

574. **Length of Title.**

TEXT.—After 1925 thirty years is substituted for forty years as the period of commencement of title which a purchaser of land may require; nevertheless, earlier title than thirty years may be required in cases similar to those in which earlier title than forty years might be required at the end of that year (L. P. A., 1925, s. 44 (1)).

As to the general enfranchisement of copyholds after 1925, see L. P. A., 1922, s. 128 (1); Vol. VIII., Par. 290, *ante*.

NOTES (i), (k).—The Act cited is repealed by L. P. A., 1925, s. 207, Sched. VII.

Statutory Restrictions on Title.

NOTE (e).—For the statutory rule first cited read “L. P. A., 1925, s. 44 (2),” and for the other sub-section read “L. P. A., 1925, s. 199.” As to assuming that the lease or underlease was duly granted, see *ibid.*, s. 45 (2), (3).

NOTE (f).—For the sub-section cited read “L. P. A., 1925, s. 44 (3)” ; as to notice, see note (e), *supra*.

NOTE (g).—For “forty years” read, in the case of contracts after 1925, “thirty years,” see L. P. A., 1925, s. 44 (1), *supra*.

Where a lease, whether made before or after the end of 1925, is made under a power contained in a settlement, will, Act of Parliament, or other instrument, any preliminary contract for or relating to the lease does not, for the purpose of the deduction of title to an intended assign, form part of the title, or evidence of the title, to the lease (L. P. A., 1925, s. 44 (9)).

NOTE (h).—Read “L. P. A., 1925, s. 44 (6).” By *ibid.*, s. 44 (4), where the manorial incidents formerly affecting any land have been extinguished (see Vol. VIII., Pars. 298 *et seq.*, *ante*), then, under a contract to sell and convey the freehold, the purchaser shall not have the right to call for the title of the person entering into any compensation agreement or giving a receipt for the compensation money to enter into such agreement or to give such receipt, and shall not be deemed to be affected with notice of any matter or thing of which, if he had contracted that such title should be furnished, he might have had notice.

Exclusion of Statutory Restriction.

NOTE (i).—Read “L. P. A., 1925, s. 44 (11).”

NOTE (k).—By *ibid.*, s. 44 (5), where by reason of sub-ss. 2, 3 (notes (e), (f), *ante*) an intending lessee or assign is not entitled to call for the title to the freehold or to a leasehold reversion, as the case may be, he is not, where the contract is made after 1925, deemed to be affected with notice of any matter or thing of which, if he had contracted that such title should be furnished, he might have had notice.

A purchaser is not deemed to be or ever to have been affected with notice of any matter or thing of which, if he had investigated the title

PARAGRAPH
NUMBERS.

574

(contd.).

or made inquiries in regard to matters prior to the period of commencement of title fixed by L. P. A., 1925, or by any other statute, or by any rule of law, he might have had notice, unless he actually makes such investigation or inquiries (L. P. A., 1925, s. 44 (8)).

575.

Proof of Title.

NOTE (n).—For the statutory rule cited read “L. P. A., 1925, s. 45 (6).” See, further, *Shrinivasdas Bavri v. Meherbai* (1916), 33 T. L. R. 106, P. C. (sale of land in India). As to a recital that the grantee is entitled in equity, see *Re Balen and Shepherd's Contract*, *infra*.

For the sub-section cited read “L. P. A., 1925, s. 45 (1).”

576.

(See original volume.)

577.

Root of Title.

NOTE (f).—For the sub-sections cited read “L. P. A., 1925, s. 45 (1), (10), (11).” See, further, *White v. Hagüe*, [1921] 1 I. R. 138 (when the root of title itself embodies a restriction, not by mere recital, but in its operative part, a requisition that the restriction shall be shown not to affect the lands is in itself not an inquiry into the prior title, but into the title derived from the root put forward).

578.

Documents to be Abstracted.

NOTE (i).—See also *Bond v. Bassett* (1917), 87 L. J. (CH.) 160.

Equitable Interests.

TEXT.—Where title is shown to a legal estate it is not necessary or proper to include in the abstract of title an instrument relating only to interests or powers which will be overreached by the conveyance of the estate to which title is being shown (L. P. A., 1925, s. 10 (1)). As to the protection of solicitors acting upon this principle, see *ibid.*, s. 10 (2).

NOTE (o).—See also *Re Soden and Alexander's Contract*, *supra*. A recital that an owner of a legal estate is trustee for another person is not notice that puts the purchaser on inquiry whether he is not also trustee for some other person as well, but is simply an admission against interest by the owner of the legal estate (*Re Chafer and Randall's Contract*, [1916] 2 Ch. 8, C. A.). The principle entitling a vendor to rely upon a recital to the effect that a grantee has become entitled in equity to the property conveyed rests upon the grantor being on the face of the abstract the legal and beneficial owner, and therefore bound by the recital as an admission by him (*Re Balen and Shepherd's Contract*, [1924] 2 Ch. 365).

NOTE (p).—For “L. P. A., 1859, s. 24,” read “L. P. A., 1925, s. 183 (1), (4), (5)”; Vol. IX., Par. 1392, *ante*. As to the remedy in damages in such cases, see L. P. A., 1925, s. 183 (2), (3).

579.

(See original volume.)

580.

Registered Land.

TEXT AND NOTE (t).—Read “L. R. A., 1925.” In the case of sales of land registered under this Act (see s. 110) the registered proprietor must at his own expense provide the purchaser with an authority to inspect the register, and with such copies, abstracts and evidence in respect of any subsisting rights and interests appurtenant to the registered land as to which the register is not conclusive, and of any matters excepted from the effect of registration as the purchaser would have been entitled to if the land had not been registered. These rights of the purchaser exist notwithstanding any stipulation to the contrary. Similarly, the purchaser is entitled, if he so requires, to a copy of the subsisting entries in the register, and of any filed plans and copies or abstracts of any documents or any part thereof noted on the register so far as they respectively affect the land. If the purchase price is not more than £1,000, the purchaser must pay for such copies and abstracts in the absence of a stipulation to the contrary in the contract. The purchaser is not entitled to a copy of abstract of any charge or incumbrance noted or protected on the register if it is to be discharged or overridden before or at the completion of the contract.

The purchaser is not entitled to any further abstract, or to a copy or abstract of the land certificate, or of any charge certificate. See also Statutory Conditions of Sale, cl. 5 (2).

NOTES (a), (b), (c).—The statutes cited are repealed by L. R. A., 1925, s. 147 and Sched.

581.

Expense of Making Abstract.

NOTE (f).—The sub-section cited is replaced by L. P. A., 1925, s. 45 (4).

582.

Expense of Production of Deeds.

NOTE (h).—For the sub-sections cited read “L. P. A., 1925, s. 45 (4).” The application of the rule is subject to the expression of a contrary intention in the contract (*ibid.*, s. 45 (10)).

583.

Certificates and Other Evidence.

NOTES (l), (m).—For the sub-sections cited read “L. P. A., 1925, s. 45 (4).” See, further, *Re Conlon and Faulkener's Contract*, [1916] 1 I. R. 241 (where fact of vendor's heirship was stated on the face of the abstract of title, but purchaser required statutory declaration by a competently informed person that vendor was deceased owner's heir: held, the abstract being complete, purchaser must bear expense of such declaration; held also that where the abstract does not show that on the death of a previous owner either that succession and estate duty have been paid, or that no duties were payable, and is, therefore, incomplete, the expenses of proof of the payment of the duties or that no duties were payable fall on vendor); *Re Wright and Thompson's Contract*, [1920] 1 Ch. 191 (evidence that vendors are mortgagees in possession).

584.

Sale in Lots.

NOTE (n).—For the sub-section cited read “L. P. A., 1925, s. 45 (5).”

585-586.

(See original volume.)

587.

Deeds Executed by Attorney.

TEXT.—The provisions of L. P. A., 1925, s. 45 (1), which limit the purchaser's right of inquiry into the title earlier than the commencement which the contract contemplates, and to require abstracts or copies of deeds forming part of it, do not deprive the purchaser of the right to require production of any power of attorney under which an abstracted document is executed (*ibid.*, s. 45 (1) (a)).

NOTE (v).—These sects. are now L. P. A., 1925, ss. 126, 127, and S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 219. As to the filing of powers of attorney at the Central Office or the Land Registry, see L. P. A., 1925, s. 125, Par. 778, note (c), *post*. The office copy is not evidence of the truth of the contents of the original, see *O'Kane v. Mullan*, [1925] N. I. L. C. A. See also *Tingley v. Muller*, [1917] 2 Ch. 144, C. A. (irrevocable power of attorney held not to be avoided by donor subsequently becoming an alien enemy).

588.

Acknowledgments.

TEXT.—As to the abolition of acknowledgments by married women after 1925, see L. P. A., 1925, s. 167 (1); Vol. XVI., Par. 767, *ante*.

NOTE (a).—C. A., 1882, s. 7 (8), is repealed by L. P. A., 1925, s. 207 and Sched. VII.; the sections of the Fines and Recoveries Act, 1833, were repealed as obsolete by L. P. (Amendment) A., 1924, s. 10 and Sched. X.

589.

Enrolments.

TEXT and NOTE (b).—Repd. by S. L. A., 1925, s. 119, Sched. V., and L. P. (Amendment) A., 1924, s. 10, Sched. X. Enrolment of disentailing assurances abolished as from the end of 1925 by L. P. A., 1925, s. 133, see Vol. XXIV., Par. 470, *ante*. Enrolment of assurances to charitable uses likewise unnecessary; see S. L. A., 1925, s. 29 (4); Vol. IV., Par. 202, *ante*.

590.

(See original volume.)

591.

Seisin.

NOTE (g).—See also *Clibborn v. Horan*, [1921] 1 I. R. 93.

592.

Enfranchisement Award.

TEXT and NOTE (h).—The Board of Agriculture and Fisheries is replaced by the Ministry of Agriculture and Fisheries; see Vol. I., Par. 658, *ante*.

NOTE (i).—See, as regards the extinguishment of manorial incidents, E. M. R. 42; and as regards the proof of fulfilment of any obligations which have arisen in respect of manorial incidents where they are not yet extinguished, L. P. A., 1922, s. 129 (1), (2); Vol. VIII., Pars. 65, 163, *ante*. The steward's certificate is conclusive evidence, see L. P. A., 1922, s. 129 (3).

593.

(See original volume.)

594.

Bankruptcy Proceedings.

NOTE (r).—Re-enacted by the Bankruptcy Act, 1914, s. 137 (2).

595-597.

(See original volume.)

598.

Will.

NOTE (g).—See, instead, Vol. XIV., Pars. 467—476, notes, *ante*.

PARAGRAPH
NUMBERS.

599.

(See original volume.)

600.

Redemption of Land Tax and Tithe.NOTE (n).—See Par. 592, note (h), *supra*.

601.

(See original volume.)

602.

Examination of Deeds.NOTE (s).—As to a recital giving notice of a trust, see *Re Chafer and Randall's Contract*, Par. 578, note (o), *ante*. For the statutory paragraph cited read "L. P. A., 1925, s. 199 (1) (ii.)."

NOTE (t).—For the section cited read "L. P. A., 1925, s. 67."

603-604.

(See original volume.)

605.

Matters in Regard to which Searches Should be Made.NOTE (g).—Petitions in bankruptcy and receiving orders may after 1925 be registered at the Land Registry in the registers of pending actions and of writs and orders affecting land respectively, see L. C. A., 1925, ss. 2 (1), 3 (3) (repeated in s. 7 (2)), 6 (1) (c); Par. 609, *post*; Vol. II., Pars. 74, 88, 477, *ante*.

NOTE (k).—L. T. A., 1875 and 1897, are replaced by L. R. A., 1925.

Period of Search.

NOTE (s).—Now Companies Act, 1929.

606.

Writs and Orders.

NOTE (t).—See L. C. A., 1925, s. 6. The statutes cited are repealed by L. C. A., 1925, s. 24 and Sched.

NOTE (u).—See *ibid.*, s. 6 (3).NOTE (w).—For "Land Charges Registration and Searches Act, s. 5," read "L. C. A., 1925, s. 6"; for "L. C. A., 1900, s. 2 (1), (2)," read "L. P. A., 1925, s. 195 (3) (i.), (4)." "Judgment" in L. C. A., 1925, includes any order, rule or decree having the effect of a judgment, see *ibid.*, s. 20 (5).NOTE (a).—See *ibid.*, s. 17.

607.

Lis Pendens.NOTE (b).—The sections cited are repealed by L. C. A., 1925, s. 24 and Sched. As to particulars required in the memorandum for registration, see *Dunn v. Chapman*, [1920] 2 Ch. 474.

NOTE (c).—For the section cited read "L. C. A., 1925, s. 1 (1)."

NOTE (d).—The section cited is repealed by S. L. A., 1925, s. 119, Sched. V.

NOTE (e).—See L. C. A., 1925, s. 17.

608.

Annuities.NOTE (g).—The sections cited are repealed by L. C. A., 1925, s. 24, Sched. As to the cessation of entries in the register of annuities after 1925, and the subsequent closing of the register, see *ibid.*, s. 4 (1), (4); Vol. XXIV., Par. 922, *ante*.

NOTE (i).—See L. C. A., 1925, s. 17.

609.

Bankruptcy.NOTE (k).—Bankruptcy Acts, 1883, s. 54, and 1890, s. 3, were repealed by the Bankruptcy Act, 1914, s. 168, and re-enacted by *ibid.*, ss. 16, 53. Except as regards pending proceedings, the necessity for a search in bankruptcy is now to a great extent removed by *ibid.*, s. 47, re-enacting Bankruptcy and Deeds of Arrangement Act, 1913, s. 11; see Vol. II., Par. 269, *ante*.As to the registration of bankruptcy petitions and receiving orders after 1925 at the Office of Land Registry, see L. C. A., 1925, ss. 2 (1), 6 (1); Par. 605, *ante*.NOTE (m).—Bankruptcy petitions and receiving orders, when registered at the Land Registry under L. C. A., 1925, become subject to the rule requiring re-registration after five years, see *ibid.*, ss. 2 (8), 6 (3).

610.

Deeds of Arrangement.NOTE (n).—These sects. were re-enacted by Deeds of Arrangement Act, 1914, ss. 1, 2, 4; for amendment, see Vol. II., Par. 554, notes, *ante*.NOTE (p).—The sections cited are replaced by L. C. A., 1925, ss. 1, 8, 9. By *ibid.*, s. 8 (4), re-registration is necessary every five years.NOTE (r).—See *ibid.*, s. 17.

Land Charges.

TEXT and NOTES (s)—(e).—The Act cited is replaced for this purpose by L. C. A., 1925, s. 10 (1). The matters registrable under this sub-section are as follows :—

Class A.—As stated in original note (s) ; also charges created under Land Drainage Act, 1861, s. 35 ; Agricultural Holdings Act, 1923, ss. 20, 41, or any other previous similar enactment ; Tithe Act, 1918, ss. 4, 6 (Vol. XI., Par. 1470, *ante*) ; Tithe Annuities Apportionment Act, 1921, s. 1 ; L. P. A., 1922, Sched. XII., par. 6 ; Landlord and Tenant Act, 1927, Sched. I., see *ibid.* (7) and Vol. XVIII., Par. 1082, *ante*.

Class B.—As in Class A (not being a local land charge), created otherwise than pursuant to the application of any person, either before or after January 1st, 1926, but if before, only if acquired under a conveyance made after that date.

Class C.—A mortgage charge or obligation, created either before or after such date, but if before, only if the conveyance is made after, of the following kinds :—

- (i.) Puisne mortgages (Vol. XXI., Par. 299, note (m), *ante*) ;
- (ii.) Limited owners' charge (Vol. XIII., Par. 288, *ante*) ;
- (iii.) A general equitable charge, *i.e.*, any other equitable charge not secured by deposit of documents relating to the legal estate, not arising or affecting an interest under a trust for sale or settlement, and not included in any other class. But a charge given by way of indemnity against rents equitably apportioned or charged exclusively on land in exoneration of other land and against the breach or non-observance of covenants or conditions is not registrable (L. P. (Amendment) A., 1926, Sched.).
- (iv.) Estate contracts (Vol. XIII., Par. 109, *ante*).

Class D.—Charges of the Commissioners of Inland Revenue for death duties (Vol. XIII., Par. 286, *ante*), restrictive covenants (Vol. XIII., Par. 111, *ante*), and equitable easements (Vol. XI., Par. 499, note (l), *ante*).

Class E.—Annuities and rentcharges as defined in Par. 608, *ante*, which have been created before 1926, but not registered before the end of the preceding year.

The charge must be registered in the name of the estate owner whose estate is intended to be affected, but, in case of a charge registered before January 1st, 1926, in the name of a person not the estate owner, it may remain so until registered in the name of the estate owner in the prescribed manner (L. C. A., 1925, s. 10 (2)). In case of a land charge for securing money, created by a company, registration under Companies (Consolidation) Act, 1908, s. 93 (replaced by Companies Act, 1929, s. 79), is sufficient (s. 10 (5)). A registration may be vacated pursuant to an order of the court or judge (s. 10 (8)). As to registration in Yorkshire, see Par. 613, *post*.

As to the protection of purchasers against unregistered charges, see ss. 13, 14. See also L. P. A., 1925, s. 199 (1) ; but registration constitutes notice, see s. 198 and Vol. XIII., Par. 94, note (g), *ante*.

For Land Charges Fees Order, 1927, see Stat. R. & O., 1927, No. 1185.

Date of Effective Registration and Priority Notices.—Any person intending to make an application for the registration of any contemplated charge, instrument, or other matter in pursuance of L. C. A., 1925, or any rule thereunder, may give a priority notice in prescribed form at least two days before the registration is to take effect. The notice must be entered in the register, to which intended application when made will relate. If the application is presented within fourteen days thereafter and refers in the prescribed manner to the notice, the registration takes effect as if the registration had been made at the time when the charge, instrument, or matter was created, entered into, made or arose, and the date at which the registration so takes effect is deemed to be the date of registration. Where any two charges, instruments, or matters are contemporaneous and one (whether or not protected by a priority notice) is subject to or dependent on the other which is protected by a priority notice, the subsequent or dependent charge, instrument, or matter is deemed to have been created, entered into, or made or to have arisen after the registration of the other (L. P. (Amendment) A., 1926, s. 4 (1)).

Where a purchaser has obtained an official certificate of the result of search, any entry which is made in the register after the date of the certificate and before the completion of the purchase, and is not made pursuant

to a priority notice entered on the register before the certificate is issued, will not, if the purchase is completed before the expiration of the second day after the date of the certificate, affect the purchaser (s. 4 (2)).

In reckoning number of days under this sect. Sundays and other days when the registry is not open to the public are excluded (s. 4 (3)). As to rules, see s. 4 (4), (5).

TEXT and NOTE (f).—Local Land Charges.—A local land charge means any charge acquired either before or after 1926 by the council of any administrative county, metropolitan borough, or urban or rural district, or by the corporation of any municipal borough, or by any other local authority under P. H. Acts, 1875—1907, Metropolis Management Acts, 1885—1893, or Private Street Works Act, 1892, or under any similar statute (public, general, or local or private) passed or hereafter to be passed which takes effect by virtue of the statute. Such charge must be registered in the prescribed manner (see Stat. R. & O., 1927, No. 869) by the proper officer of the local authority. A sum which is recoverable by the authority under any of these Acts from successive owners or occupiers of the property in respect of which the sum is recoverable is deemed to be a charge whether so expressed or not (L. C. A., 1925, s. 15 (1), as amended by L. P. (Amendment) A., 1926, Sched.).

The sect. applies to a charge affecting registered as well as unregistered land (s. 15 (8)).

The provisions of the sect. apply to (a) any town planning scheme (see Vol. XXIII., Par. 1043, notes, *ante*) made by, or any authority or resolution to prepare or adopt a scheme given to or passed by, a local authority, whether made, given or passed before 1926; and (b) any prohibition of or restriction on the user or mode of user of land or buildings imposed by a local authority after 1925 by order, instrument or resolution, or enforceable by a local authority under any covenant or agreement made with them after 1925, or by virtue of any conditions attached to a consent, approval, or licence granted by a local authority after that date, being a prohibition or restriction binding on successive owners of the land or buildings and not being a prohibition or restriction (i.) operating over the whole of the authority's district or of any contributory place; or (ii.) which is, or may become enforceable by virtue of, a town-planning scheme; or (iii.) imposed by a covenant or agreement between lessor and lessee;

as if the scheme, resolution, authority, prohibition or restriction were a local land charge, and the same must be registered by the proper officer as a local land charge (s. 15 (7) as amended by L. P. (Amendment) A., 1926, Sched.).

As to (a), *supra*, the mere passing and registration of a resolution does not constitute an "incumbrance" on the land, for there is only potential interference (*Re Forsey and Hollebone's Contract*, [1927] 2 Ch. 379, C. A.).

The charge is void against a purchaser for money or money's worth of a legal estate in the land affected thereby unless registered in the appropriate register before completion of the purchase (s. 15 (1)), except that as regards a charge created before 1926 registration need not be made until after 1926 (s. 15 (5)).

Except as provided by this sect., the provisions relating to Class B, *supra*, apply to a local land charge (s. 15 (2)).

Local registration takes the place of registration by the registrar, but without prejudice to his right also to register if application be made (s. 15 (3)).

For Local Land Charges Rules made under s. 15 (6) as amended by L. P. (Amendment) A., 1926, Sched., see Stat. R. & O., 1927, No. 689.

As to the registration of general financial charges pending apportionment, see s. 15 (4) and r. 3; also *Re Middleton and Young's Contract*, [1929] W. N. 70 (entry on the register was merely a memorandum that at some future date there might be a charge on the property).

NOTE (g).—But see L. C. A., 1925, s. 10 (1), Class B, *supra*.

612.

Registration Under Land Transfer Acts.

NOTE (i).—Now L. R. A., 1925, s. 20; Vol. XXIV., Par. 585, *ante*; Land Registration Rules, 1925, r. 286.

613.

Middlesex and Yorkshire Registries.

TEXT and NOTE (l).—As to land charges, see L. C. A., 1925, s. 10, and Par. 611, *ante*. In the case of a general equitable charge, restrictive covenant, equitable easement or estate contract (see Par. 610, *ante*) affecting land within any of the three ridings, and in the case of any other land charge (not a local land charge) created by a document which shows

613

(contd.).

on the face of it that the charge affects land within any of the three ridings, registration is effected in the prescribed manner in the appropriate local deeds registry in place of the registry (s. 10 (6), as substituted by L. P. (Amendment) A., 1926, Sched.).

614.

Court Rolls.

NOTE (m).—Notwithstanding the general enfranchisement of copyholds (see Par. 611, note (c), *ante*), court rolls are still to be preserved and be open to search by persons having an interest, see L. P. A., 1922, ss. 144, 144A (L. P. (Amendment) A., 1924, Sched. II. 2); Vol. VIII., Par. 32, *ante*.

615.

Disentailing Deeds.

NOTE (n).—The section cited is repealed as obsolete by L. P. (Amendment) A., 1924, s. 10, Sched. X. As to the abolition of the enrolment of disentailing deeds after 1925, see L. P. A., 1925, s. 133.

616.

Acknowledgments.

NOTE (b).—The section first cited is repealed as obsolete by L. P. (Amendment) A., 1924, s. 10, Sched. X.; the other section by L. P. A., 1925, s. 207, Sched. VII. As to the abolition of acknowledgment by married women after 1925, see *ibid.*, s. 167 (1); Vol. XVI., Par. 767, *ante*.

617.

Official Searches : Land Registry.

NOTE (c).—For the section cited read "L. C. A., 1925, s. 17."

Central Office.

NOTES (d), (e).—For the section cited read "L. C. A., 1925, s. 17."

Bankruptcy.

TEXT.—See now L. C. A., 1925, ss. 2 (1) (Vol. II., Par. 74, *ante*), 6 (1) (c) (title BANKRUPTCY, Vol. II., Par. 88, *ante*), 17 (1).

618.

Registered Land.

TEXT and NOTE (h).—Now L. R. A., 1925.

NOTE (i).—Now, *ibid.*, s. 20 (1).

NOTE (k).—Now *ibid.*, s. 20 (3).

NOTE (l).—Now Land Registration Rules, 1925, rr. 286, 287, 292, 295.

(See *original volume*.)

619.

620.

Acceptance of Title.

NOTE (n).—Compare Statutory Conditions of Sale (Par. 494, *ante*), cl. 6 (1), (2).

621.

Waiver of Objections.

NOTE (p).—See, further, *Flexman v. Corbett*, [1930] 1 Ch. 672.

622.

(See *original volume*.)

623.

Effect of Agreement for Sale.

NOTE (c).—The statement that under a contract for the sale of an interest in land the vendor becomes a trustee for the purchaser of the interest contracted to be sold subject to a lien for the purchase-money, is only true if and so far as a court of equity would under all the circumstances of the case grant specific performance of the contract (*Howard v. Miller*, [1915] A. C. 318, P. C.). On the death of any person after 1925, property purchased by him as copyhold, and not conveyed, will pass like any other real estate; see L. P. A., 1922, s. 128 (1); Vol. VIII., Par. 230, *ante*; A. E. A., 1925, s. 1.

NOTE (d).—See, further, *Golden Bread Co., Ltd. v. Hemmings*, *infra*; *Lockharts v. Bernard Rosen & Co.*, *infra*.

NOTE (f).—L. T. A., 1897, Pt. I., is replaced by A. E. A., 1925, Pt. I.

Interest of Vendor.

NOTE (g).—Compare *Allen v. Inland Revenue Commissioners*, [1914] 2 K. B. 327, C. A., cited in title REVENUE, Par. 1126, *ante*.

NOTE (h).—T. A., 1893, is replaced by T. A., 1925.

Rights Against Third Parties.

TEXT.—As to the registration of an estate contract as a land charge in Class C and the effect of such registration, see L. C. A., 1925, ss. 10 (1), 13 (2), 14 (2); L. P. A., 1925, s. 199 (1); Vol. XIII., Par. 109, *ante*.

(See *original volume*.)

624-626.

627.

Insurance.

TEXT.—Where after the date of any contract made after 1925 (see L. P. A., 1925, s. 47 (2) and s. 209 (2)) for sale or exchange of property

PARAGRAPH
NUMBERS.

627

(contd.).

money becomes payable under any policy of insurance maintained by the vendor in respect of any damage to or destruction of property included in the contract, the money shall, on completion of the contract, be held or receivable by the vendor on behalf of the purchaser and paid by the vendor to the purchaser on completion of the sale or exchange, or so soon thereafter as the same shall be received by the vendor (*ibid.*, s. 47 (1)).

By *ibid.*, s. 47 (2), this rule has effect subject to any stipulation to the contrary contained in the contract, to any requisite consents of the insurers, and to the payment by the purchaser of the proportionate part of the premium from the date of the contract.

The rule also applies, with the requisite modifications, to sales by order of the court (*ibid.*, s. 47 (3)).

628.

Leaseholds.

NOTE (f).—Compare *Lockharts v. Bernard Rosen & Co.*, [1922] 1 Ch. 423 (contract to take leaseholds in their then state of disrepair; purchasers thus assumed liability for and agreed to indemnify vendors against the cost of subsequent repairs).

629.

Right to Possession or Rents and Profits.

NOTE (k).—Where a business is sold as a going concern, but completion is delayed owing to the purchaser's default, the vendor is entitled to carry on the business at the risk of the purchaser subject to his informing the purchaser with reasonable promptitude of what he is doing (*Golden Bread Co., Ltd. v. Hemmings*, [1922] 1 Ch. 162 (purchaser to bear losses from date fixed for completion)).

What are Rents and Profits.

NOTE (o).—As to the fines payable after 1925 in respect of land, formerly copyhold, enfranchised by L. P. A., 1922, s. 128 (1), see *ibid.*, s. 130 (1), (2); Vol. VIII., Pars. 59, 62, *ante*.

630-631.

(See original volume.)

632.

Outgoings.

TEXT.—The Statutory Conditions of Sale (Par. 494, *ante*; see cl. 4 (4)) give the vendor an option to take an apportioned part of the rents and profits less apportioned outgoings in lieu of interest, except where the purchaser is entitled to deposit the purchase-money in a bank (Par. 636, *infra*).

NOTE (i).—See, further, *Golden Bread Co., Ltd. v. Hemmings*, *supra*.

633.

Vendor's Right to Interest.

TEXT.—The Statutory Conditions of Sale (Par. 494, *ante*) provide for the payment of interest from the date fixed for completion (see Par. 559, *ante*) at 5 per cent., except where the vendor refuses to deduce his title or otherwise makes default, see cl. 4 (1), (3).

NOTE (k).—See, further, *Inglewood Pulp and Paper Co. v. New Brunswick Electric Power Commission*, and as to equity, *Maine and New Brunswick Electrical Power Co. v. Hart*, Vol. XXI., Par. 74, notes, *ante*.

634.

When Time for Completion not Fixed.

NOTE (s).—See also *Re Cassano and Mackay's Contract*, [1920] W. N. 7.

635.

(See original volume.)

636.

Appropriation to Meet Purchase-Money.

TEXT.—As to contracts by correspondence, see the Statutory Conditions of Sale (Par. 494, *ante*), cl. 4 (2).

637.

(See original volume.)

638.

Position of Vendor's Alienee.

TEXT.—As to the registration of the contract as a land charge, see L. C. A., 1925, ss. 10 (1), 13 (2); Vol. XIII., Par. 109, *ante*.

NOTE (i).—Registration of the contract as a land charge constitutes notice, see L. P. A., 1925, s. 198. A purchaser (see *ibid.*, s. 205 (1) (xxi.)) is not prejudicially affected by notice of the contract unless it is registered (*ibid.*, s. 199 (1) (i.)).

NOTE (l).—The Acts cited are replaced by L. R. A., 1925.

639.

Action by Assignee.

NOTE (c).—For the Act cited read "L. P. A., 1925, s. 136."

640.

Contract not Avoided by Death.

NOTE (e).—The sub-section first cited is repealed by L. P. A., 1925, s. 207, Sched. VII.; the other statutory provisions are replaced, as regards deaths after 1925, by A. E. A., 1925, s. 1 (1), 2 (2). By *ibid.*, s. 3 (3), an entailed interest (a term which includes an estate tail created before 1926, see *ibid.*, s. 205 (1) (xxiv.)); L. P. A., 1925, s. 130 (7) is deemed (unless disposed of under the testamentary power conferred by L. P. A., 1925, s. 176; Vol. XXIV., Par. 485, *ante*) to be an interest ceasing on the death of the person entitled, but any further or other interest of that person in remainder or reversion which is capable of being disposed of by his will is not deemed to be an interest so ceasing.

641.

Vendor Tenant in Tail.

TEXT.—It seems that where a tenant in tail who has entered into a contract to sell his property dies after 1925 without having disentailed, but has exercised the power of disposing of his entailed interest by will, the contract can be enforced against his personal representatives, see A. E. A., 1925, ss. 3 (3) (Par. 640, *supra*), 32 (1); Vol. XIV., Par. 577, *ante*.

642.

Copyholds.

TEXT.—On the death of any person after 1925, all property vested in him which was copyhold will pass to his personal representatives as enfranchised land, see Vol. VIII., Par. 230, *ante*.

NOTE (k).—Read “A. E. A., 1925, ss. 1 (1), 3 (1).”

NOTE (l).—See Par. 640, note (e), *supra*.

NOTE (n).—As to the necessity of a written assent to the property passing to the devisee, see A. E. A., 1925, s. 36 (4); Vol. XIV., Par. 616, *ante*.

A statement in writing by a personal representative that he has not given or made an assent or conveyance in respect of a legal estate is sufficient evidence, in favour of a purchaser, but without prejudice to any previous disposition made in favour of another purchaser deriving title mediately or immediately under the personal representative, that an assent or conveyance has not been given or made in respect of the legal estate to which the statement relates, unless notice of a previous assent or conveyance affecting that estate has been placed on or annexed to the probate or administration.

A conveyance by a personal representative of a legal estate to a purchaser accepted on the faith of such a statement will (without prejudice as aforesaid and unless notice of a previous assent or conveyance affecting that estate has been placed on or annexed to the probate or administration) operate to transfer or create the legal estate expressed to be conveyed in like manner as if no previous assent or conveyance had been made by the personal representative (A. E. A., 1925, s. 36 (6)).

By *ibid.*, s. 36 (7), an assent or conveyance by a personal representative in respect of a legal estate is taken as sufficient evidence in favour of a purchaser (unless notice of a previous assent or conveyance affecting that legal estate has been placed on or annexed to the probate or administration) that the person in whose favour the assent or conveyance is given or made is the person entitled to have the legal estate conveyed to him, and upon the proper trusts, if any, but does not otherwise prejudicially affect the claim of any person rightfully entitled to the estate vested or conveyed or any charge thereon.

643.

Devolution on Death of Purchaser.

NOTE (p).—For the section cited, read “A. E. A., 1925, s. 1.”

NOTE (q).—See, as regards the case of a purchaser dying intestate after 1925, *ibid.*, ss. 33, 45—47; Vol. XI., Pars. 32—44, *ante*.

NOTE (r).—For the section cited, read “A. E. A., 1925, s. 35 (1)”; Vol. XIV., Par. 668, *ante*.

NOTE (u).—Read “A. E. A., 1925, s. 35 (3).”

644.

Parties to Action.

NOTE (x).—See, in place of L. T. A., 1897, s. 2 (1), A. E. A., 1925, s. 1 (3), *ante*.

645.

Bankruptcy of Vendor.

TEXT.—By S. L. A., 1925, s. 103, the legal estate in settled land will not vest in the trustee in bankruptcy of an estate owner unless and until the estate owner becomes absolutely and beneficially entitled to the settled land free from all limitations, powers, and charges taking effect under the settlement.

As to the definition of settled land for the purposes of the Act, see Vol. XXV., Par. 1096, note (f), *post*.

As to registered land, see L. R. A., 1925, ss. 61 (5), 42, 43; Vol. XXIV., Par. 589, *ante*.

NOTE (f).—Re-enacted by Bankruptcy Act, 1914, s. 38 (1).

Remedies against Trustee. Damages.

NOTES (g), (h), (i).—See now *ibid.*, ss. 7, 9 (1), 16 (13), 28, 30.

Disclaimer by Trustee.

NOTES (n), (s).—See now *ibid.*, s. 54 (1), (6).

Completion after Receiving Order, with or without Notice.

TEXT.—By L. C. A., 1925, ss. 3 (3), 7 (2), the title of a trustee in bankruptcy acquired after 1925 is void as against a purchaser of a legal estate in good faith for money or money's worth without notice of an available act of bankruptcy claiming under a conveyance made after the date of registration of the petition in bankruptcy as a pending action, unless, at the date of the conveyance, either the registration of the pending action is in force, or the receiving order is registered as a writ or order affecting land.

NOTE (t).—See now Bankruptcy Act, 1914, s. 45.

Notice of Act of Bankruptcy before Completion.

TEXT.—Notice of an act of bankruptcy will prevent the purchaser from completing after 1925, and from taking advantage of the non-registration of a petition or receiving order in bankruptcy, see L. C. A., 1925, ss. 3 (1), 7 (1). But the presentation of a petition after the end of that year does not constitute notice of any act of bankruptcy alleged therein, unless the petition is for the time being registered as a pending action (s. 3 (2)).

NOTE (a).—See now Bankruptcy Act, 1914, ss. 4 (1) (c), 37 (1).

(See original volume.)

Vendor's Remedies.

NOTE (m).—See now Bankruptcy Act, 1914, s. 54 (5).

Act of Bankruptcy while Contract Pending.

NOTE (n).—See now Bankruptcy Act, 1914, s. 45.

(See original volume.)

Effect of Winding-Up Petition.

NOTE (e).—Now Companies Act, 1929, s. 173.

Completion by Liquidator.

NOTE (g).—Now *ibid.*, s. 191.

NOTE (h).—*Ibid.*, s. 191 (2) (a).

Voluntary Winding-Up.

NOTE (l).—Now *ibid.*, s. 232 (2) (members' voluntary winding-up); s. 241 (4) (creditors' voluntary winding-up).

NOTE (m).—*Ibid.*, s. 248 (1) (b).

NOTE (o).—*Ibid.*, s. 252.

NOTE (p).—*Ibid.*, s. 248 (1) (e); ss. 173, 258; s. 60 (1).

(See original volume.)

Execution on Party's Interest in Land.

NOTE (e).—Read "L. C. A., 1925, s. 7 (1)."

NOTE (k).—Statute of Frauds, s. 10, is repealed by A. E. A., 1925, s. 56 and Sched. II., so far as it was not repealed by the Statute Law Revision Act, 1881.

(See original volume.)

Vesting Order in Lunacy.

NOTE (n).—Lunacy Acts, 1890, s. 135 (so far as it relates to lunatic trustees), and 1911, s. 1, repd. by T. A., 1925, s. 70, Sched. II. By *ibid.*, s. 54, the High Court and the Judge or Master in Lunacy have concurrent jurisdiction where any order in lunacy is made for giving effect to a contract made before a lunatic or defective was under disability, see R. S. C., Ord. 55, r. 14B; Lunacy Rules, 1925, r. 13.

(See original volume.)

Completion by Administrator.

NOTES (a), (b).—See L. P. A., 1925, s. 7 (3).

(See original volume.)

666.

Application in Chambers.

NOTES-(d), (e), (f).—Instead of the first two sections cited of the Judicature Act, see now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, ss. 18, 56. The section cited of the Vendor and Purchaser Act is replaced by L. P. A., 1925, s. 49 (1). The latter section applies also to contracts of exchange (*ibid.*, s. 49 (3)). Jurisdiction under the section can be exercised by the High Court, and also by the Court of Chancery of the County Palatine of Lancaster or the Court of Chancery of the County Palatine of Durham, or the county court, where these courts respectively have jurisdiction (*ibid.*, s. 203 (3)). The jurisdiction of the High Court is exercised by the Chancery Division (*ibid.*, s. 203 (4)).

NOTE (f).—See also *Re Murphy and Griffin's Contract*, [1919] 1 I. R. 187; *Re Hogan and Marnell's Contract*, [1919] 1 I. R. 422 (question of construction involving difficulty).

(See original volume.)

667.

668.

Consequential Relief.

NOTE (o).—See, further, *Re Kissock and Currie's Contract*, [1916] 1 I. R. 376, C. A. (circumstances in which vendor and purchaser summons held not the proper proceeding).

NOTE (g).—See, further, *Re South Eastern Railway and London County Council's Contract*, *South Eastern Railway v. London County Council*, [1915] 2 Ch. 252, C. A., at pp. 255, 260 (circumstances in which, on a vendor and purchaser summons, it was held that an action for specific performance was the proper remedy, and an order was made in the action, as well as in the summons).

669-670.

(See original volume.)

671.

Contract.

NOTE (d).—See also *Re Walmsley and Shaw's Contract*, [1917] 1 Ch. 93.

NOTE (o).—See also *Re Lyne-Stephens and Scott-Miller's Contract*, [1920] 1 Ch. 472, C. A. (purchaser's right to claim for dilapidations).

Title.

NOTE (g).—See, further, *Re Morrell and Chapman's Contract*, [1915] 1 Ch. 162 (question whether trustees could release premises agreed to be sold from primary charge of trust legacies, held one of conveyance and not of title); *Re Kissock and Currie's Contract*, *supra*; *Re Murphy and Griffin's Contract*, *supra*.

Conveyance.

NOTE (f).—See, further, *Re Morrell and Chapman's Contract*, *supra*.

NOTE (g).—See also *Re Walmsley and Shaw's Contract*, *supra* (general words to be inserted in conveyance).

Title Deeds.

NOTE (k).—See also *Re Jenkins and Commercial Electric Theatre Company's Contract* (1917), 61 Sol. Jo. 283 (title deeds not in vendor's possession).

672.

Title.

NOTE (l).—See Par. 666, notes (d), (e), *ante*, (f), *ante*.

673.

Parties.

NOTE (r).—See also *Re Hogan and Marnell's Contract*, [1919] 1 I. R. 422 (costs of vendor and purchaser summons improperly taken out).

674.

(See original volume.)

675.

Order.

NOTE (a).—For the section cited read "L. P. A., 1925, s. 49 (1)." See also *Re Hogan and Marnell's Contract*, *supra*.

676-679.

(See original volume.)

680.

Rescission.

NOTE (m).—See, in the case of contracts by correspondence, the Statutory Conditions of Sale (Par. 494, *ante*), cl. 9. Where, however, an agreement provides for payment of purchase-money by instalments and for forfeiture of the agreement and all payments already made on failure to pay any instalment, the forfeiture is in the nature of a penalty from which the purchaser may obtain relief on payment of what is due, even though time is made of the essence of the contract (*Kilmer v. British Columbia Orchard Lands, Ltd.*, [1913] A. C. 319, P. C.), but the court will not decree specific performance (*Steedman v. Drinkle*, [1916] 1 A. C. 275, P. C.; *Brickles v. Snell*, [1916] 2 A. C. 599, P. C.).

681.

Deposit.

NOTE (t).—See also *Re Ward's Settled Estate* (1919), 63 Sol. Jo. 319 (acceptance as consideration for rescission).

NOTE (c).—But where there is no firm contract, see *Chillingworth v. Esche*, *infra*.

NOTE (e).—See also *Harrison v. Holland*, [1922] 1 K. B. 211, C. A. (the additional sum was a payment on account of the purchase price and therefore not forfeitable; further, the vendors were not entitled to retain such sum as security for any loss they might sustain on a resale). Though a contract which provides for the forfeiture of the deposit is broken by default of the purchaser, instalments of the purchase-money are recoverable, see *Mayson v. Clouet*, [1924] A. C. 980, P. C., disapproving *dictum* in *Harrison v. Holland*, *supra*, p. 213.

682.

(See original volume.)

683.

When Right of Forfeiture Arises.

NOTE (h).—See Par. 680, *ante*.

NOTE (l).—*Stickney v. Keeble* (1913), 57 Sol. Jo. 389, C. A., cited in original volume; reversed, [1915] A. C. 386 (vendor held not entitled to forfeit deposit of purchaser, the delay having been caused by the vendor); *Farrant v. Olver* (1922), 91 L. J. (CH.) 758 (unnecessary for time to be made the essence of the contract where performance has been long refused).

684.

Rights to Rescind and Retain Deposit.

NOTE (m).—See also *Holford v. Trim*, [1921] W. N. 243; *Farrant v. Olver*, *supra* (where plaintiff has claimed specific performance, or alternatively rescission, he is entitled to choose at the hearing which he will ask for); *Glover v. Broome*, [1926] W. N. 46.

685.

Deficiency on Resale.

NOTE (r).—See, further, *Harrison v. Holland*, *supra*.

686.

(See original volume.)

687.

Recovery of Deposit by Purchaser.

TEXT.—By L. P. A., 1925, s. 49 (2), where the court refuses to grant specific performance of a contract, or in any action for the return of a deposit, the court may, if it thinks fit, order the repayment of any deposit.

688.

When Right Arises.

NOTE (k).—Where an agreement is made subject to a proper or formal contract being executed (see cases, Par. 493, note (i), *ante*), the deposit is recoverable in the meantime by the purchaser unless special provision has been made to justify retention by the vendor (*Chillingworth v. Esche*, [1924] 1 Ch. 97, C. A.).

NOTE (m).—See also *Beyfus v. Lodge*, Par. 507, note (e), *ante* (for return of deposit, the purchaser is bound to show a case for rescission of the contract).

NOTE (p).—See L. P. A., 1925, s. 49 (2); Par. 687, *supra*.

689.

Verbal Contract.

TEXT and NOTE (q).—Statute of Frauds, s. 4, is replaced by L. P. A., 1925, s. 40; Par. 495, *ante*.

NOTE (s).—See also *Monnickendam v. Leanse* (1923), 39 T. L. R. 445 (insufficient memorandum of agreement; purchaser who repudiated not entitled to recover deposit); *Bernard v. Williams* (1928), 139 L. T. 22.

690.

Repudiation for Defect of Title.

NOTE (t).—See also *Re M'Loughlin and M'Grath's Contract* (1914), 48 I. L. T. 87, C. A., cited in title SPECIFIC PERFORMANCE, Par. 37, *post*. As to the Statute of Frauds, see Par. 689, note (q), *supra*.

NOTE (u).—See, further, *Re Spencer and Hauder's Contract*, Par. 573, note (g), *ante*.

NOTE (a).—*Stickney v. Keeble* (1913), 57 Sol. Jo. 389, C. A., cited in original volume; reversed, [1915] A. C. 386; see also *Re Bayley and Shoesmith's Contract* (1918), 87 L. J. (CH.) 626.

NOTE (b).—See, further, *Brickles v. Snell*, [1916] 2 A. C. 599, P. C. (sale of property subject to an undischarged mortgage, but mortgagee willing to receive mortgage money on completion: vendor held ready, *i.e.* able, to convey).

Defect in Parcels.

NOTE (d).—See also *Lee v. Rayson*, cited in Par. 558, note (b), *ante*.

691.

Completion Depending on Third Person.

NOTE (g).—Where the receiver in a debenture-holder's action contracts to sell subject to the sanction of the court, and no date is fixed for obtaining such sanction, it must be obtained before the time fixed for completion (*Re Sandwell Park Colliery Co., Field v. The Co.*, [1929] 1 Ch. 277).

692-693.

(See original volume.)

694.

Nature of Right of Repudiation.

NOTE (p).—As to the Statute of Frauds, see Par. 689, note (g), *supra*.

NOTE (s).—See, however, *Proctor v. Pugh*, Par. 548, note (t), *ante*.

695.

Misrepresentation.

NOTE (t).—See also *Holliday v. Lockwood*, [1917] 2 Ch. 47 (innocent misrepresentation in contract for one lot of land as affecting purchaser's rights and liability under contract for purchase of another lot).

696-697.

(See original volume.)

698.

Purchaser's Right to Compel Specific Performance with Compensation.

NOTE (q).—See *Rutherford v. Acton-Adams*, [1915] A. C. 866, P. C., cited in title SPECIFIC PERFORMANCE, Par. 177, note (g), *post*.

699.

No Specific Performance with Compensation where Hardship to Vendor or Injustice to Third Parties.

NOTE (t).—There is no equitable principle by virtue of which land can be taken away from the true owner under colour of specific performance of a contract to which he was not a party and which he did not authorise to be made on his behalf (*Howard v. Miller*, [1915] A. C. 318, P. C.).

700.

(See original volume.)

701.

When Specific Performance Refused.

NOTE (h).—See *Hammond v. Chubb* (1915), 138 L. T. Jo. 360, cited in Par. 547, note (b), *ante*; *Holliday v. Lockwood*, *supra*.

702.

Damages.

See also titles DAMAGES, Par. 620, *ante*, and SPECIFIC PERFORMANCE, Pars. 184—186, in original volume, and *post*.

703.

Vendor's Action.

NOTE (o).—See also *Goffin v. Houlder* (1920), 90 L. J. (CH.) 488 (sale by defaulting vendor at enhanced price).

NOTE (s).—See also *Keck v. Faber* (1916), 60 Sol. Jo. 253, cited in title DAMAGES, Par. 620, note (d), *ante*.

704.

Purchaser's Action.

NOTE (h).—See *Keen v. Mear*, [1920] 2 Ch. 574.

NOTE (i).—See also *Re Daniel, Daniel v. Vassall*, [1917] 2 Ch. 405 (vendor held liable in general damages where inability to complete was caused by refusal of mortgagee to release the property sold); *Braybrooks v. Whaley*, [1919] 1 K. B. 435 (mortgagee's omission to obtain leave to sell); *Goffin v. Houlder*, *supra* (act of vendor causing inability to sell); compare *Kelly v. Duffy*, *infra*.

705.

Vendor's Fraud.

NOTE (l).—See, further, *Kelly v. Duffy*, [1922] 1 I. R. 62 (as deceit not pleaded, the action remained an ordinary action for specific performance or damages).

706.

Purchaser's Expenses Recoverable by Way of Damages.

NOTE (n).—See also *Re Daniel, Daniel v. Vassall*, *supra*.

707-708.

(See original volume.)

709.

Purchaser Prepares Assurance.

TEXT.—See as to contracts by correspondence, the Statutory Conditions of Sale (Par. 494, *ante*), cl. 8 (1).

NOTE (q).—See L. P. A., 1925, s. 48 (1); Par. 536, *ante*.

710.

(See original volume.)

711.

Form of Conveyance at Option of Purchaser.

TEXT.—The vendor may reserve the right to furnish a form of conveyance to the purchaser from which the draft can be prepared, and may charge a fee for the form (L. P. A., 1925, s. 48 (1)).

PARAGRAPH
NUMBERS.

712.

(See original volume.)

713.

Sale of Incumbered Land.

TEXT.—As to incumbrances protected by registration, see L. P. A., 1925, s. 43 (1); Par. 564, *ante*.

NOTE (h).—The Act cited is replaced by L. P. A., 1925, s. 5.

714.

Incumbrances Discharged by Payment into Court.

NOTE (m).—The sections cited are replaced by L. P. A., 1925, s. 50; Vol. XXI., Par. 454, *ante*. See, further, *Re Wilberforce, Wilberforce v. Wilberforce*, [1915] 1 Ch. 94, cited in title MORTGAGE, Par. 454, *ante*; *Re M'Swiney and Hartnett's Contract*, [1921] 1 I. R. 178 (order of the court does not estop the vendor from saying that, at the date of payment into court, the incumbrance was statute-barred).

715.

Copyholds.

TEXT and NOTE (n).—As to the discharge from custom of copyhold land enfranchised by L. P. A., 1922, s. 128 (1), and the abolition of customary assurances, see *ibid.*, s. 128 (3).

716.

Statutory Forms of Conveyance.

NOTE (p).—The Act cited last is replaced by L. P. A., 1925.

NOTE (q).—For the statutory forms of conveyance, see now L. P. A., 1925, s. 206, Sched. V., Forms 4, 5, 6.

717.

Necessary Parties.

NOTE (s).—By S. L. A., 1925, s. 13 (see Vol. XXV., Par. 1113, *post*), a tenant for life who is entitled to have a vesting instrument made in his favour cannot exercise his disposing powers under the Act until such an instrument is executed.

718-719.

(See original volume.)

720.

Sale by Order of Court.

NOTE (f).—See also *Moorhead v. Kirkwood*, [1919] 1 I. R. 225 (refusal by owner to convey).

721.

(See original volume.)

722.

When Concurrence to be Obtained by Vendor.

TEXT.—See L. P. A., 1925, ss. 42 (1), 43; Par. 564, *ante*.

NOTE (m).—For the sections cited read “L. P. A., 1925, ss. 88 (1), 89 (1)” ; Vol. XXI., Par. 460, *ante*.

723.

Sale of Married Woman's Property.

NOTE (g).—Read “S. L. A., 1925, s. 25 (1).”

NOTE (s).—The sections cited are replaced by L. P. A., 1925, s. 170 (2)—(5).

724.

Sale of Husband's Property.

TEXT.—As to the abolition of dower as regards the inheritance of any person who dies after 1925, see A. E. A., 1925, s. 45 (1) (c); Vol. XXIV., Par. 362, *ante*.

NOTE (u).—The Act cited is repealed by A. E. A., 1925, s. 56, Sched. II.

725.

Powers of Liquidator.

NOTE (h).—See *M'Call & Stephen, Ltd. (Liquidator)* (1920), 57 Sc. L. R. 480 (sale after dissolution).

726-727.

(See original volume.)

728.

Conveyance to Partners.

NOTE (a).—As to the effect of a conveyance made after 1925 to two or more persons as tenants in common, see L. P. A., 1925, s. 34 (2); Vol. XXIV., Pars. 386, 392, *ante*. As to the effect of the same Act upon land which is vested in partners as partnership property, see *ibid.*, Sched. I., Pt. IV., 1 (1), (2), (4); Vol. XXIV., Par. 397, *ante*.

NOTE (c).—As to the necessity of appointing an additional trustee in such cases, see L. P. A., 1925, s. 27 (2), as amended by L. P. (Amendment) A., 1926, Sched., and Par. 786, note (e), *post*.

729.

Conveyance to Husband and Wife.

NOTE (d).—As to the conversion after the end of 1925 of all existing tenancies by entireties into joint tenancies, see L. P. A., 1925, Sched. I., Pt. VI.; Vol. XVI., Par. 709, note (k), *ante*.

730.

Persons not Parties.

NOTE (e).—For the section cited read “L. P. A., 1925, s. 56 (1).” As to the creation of a legal estate by reservation without any execution of the conveyance by the grantee of the estate out of which the reservation is made, see *ibid.*, s. 65; Vol. X., Par. 819, *ante*.

731.

Copyholds.

TEXT.—As to the general enfranchisement of copyholds at the end of 1925 (see L. P. A. (Postponement) Act, 1924) and the abolition of customary assurances, see L. P. A., 1922, s. 128 (1), (3); Vol. VIII., Pars. 232, 290, *ante*.

732.

(See original volume.)

733.

Recitals.

NOTE (o).—For the section cited read “L. P. A., 1925, s. 58”; Vol. X., Par. 770, *ante*. As to a recital that the grantee is entitled in equity, see *Re Balen and Shepherd's Contract*, [1924] 2 Ch. 365, Par. 578, note (o), *ante*.

734.

Recital of Evidence Supporting Title.

NOTE (d).—For the sections cited read “L. P. A., 1925, s. 45 (1), (6).”

735-736.

(See original volume.)

737.

Consideration.

NOTE (g).—See as regards conveyances made after 1925, L. P. A., 1925, s. 65 (3); Vol. XXIV., Par. 500, *ante*.

738.

Operative Words.

NOTE (k).—The section cited is replaced by L. P. A., 1925, s. 51 (1).

NOTE (l).—Read “*Ibid.*, s. 51 (2).”

739.

Verbal Description and Plan.

NOTE (p).—See, further, *Eastwood v. Ashton*, [1915] A. C. 900, where the court looked at the map in preference to the conveyance, which was not so clear as appeared at first sight; Vol. X., Par. 812, note (b), *ante*.

740.

(See original volume.)

741.

Uncertainty in Description.

NOTE (a).—See also *Watcham v. East African Protectorate*, [1919] A. C. 533, P. C. (evidence of user to explain what was granted).

742.

General Words.

NOTE (d).—For the sections cited read “L. P. A., 1925, ss. 62, 63.”

743.

Exceptions and Reservations.

TEXT.—As to the creation of a legal estate by reservation in a deed which is not executed by the person out of whose estate the legal estate takes effect, see *ibid.*, s. 65; Vol. X., Par. 819, *ante*.

744.

Habendum.

NOTE (i).—For “C. A., 1881, s. 51,” read “L. P. A., 1925, s. 60 (4).” As to the omission of words of limitation from deeds executed after 1925, see *ibid.*, s. 60 (1); title REAL PROPERTY AND CHATTELS REAL, Vol. XXIV., *ante*. As to conveyances to a corporation sole without the word “successors,” see *ibid.*, s. 60 (2); Vol. VIII., Par. 821, *ante*.

As to words of limitation in assurances of equitable estates, see *Re Gillies' Settlement, Archer v. Penney*, [1917] 2 Ch. 205, and title EQUITY, Par. 103, *ante*.

745-746.

(See original volume.)

747.

Implied Covenants for Title.

NOTE (a).—For the section first cited read “L. P. A., 1925, s. 76”; and see also, for additional covenants implied in a conveyance subject to a rent, *ibid.*, s. 77. By s. 205 (1) (ii.) the term “conveyance” includes a mortgage, charge, lease, assent, vesting declaration, vesting instrument, disclaimer, release and every other assurance of property or of an interest therein by any instrument, except a will.

Covenant by Person Conveying as “Beneficial Owner.”

NOTE (b).—For the statutory paragraph cited read “L. P. A., 1925, s. 76 (1) (A) and Sched. II., Pt. I.” See also *Eastwood v. Ashton*, [1913] W. N. 129, cited in original volume, reported [1913] 2 Ch. 39; reversed, [1914] 1 Ch. 68, C. A.; reversed, [1915] A. C. 900 (omission by vendor as beneficial owner to prevent acquisition of title as to part of the property

PARAGRAPH
NUMBERS.

747

(contd.).

under the Statute of Limitations; vendor held liable); *Stoney v. Eastbourne R. C.*, [1927] 1 Ch. 367, C. A. (dedication of public right of way: proof of vendor's acts).

Person Directing as "Beneficial Owner."

NOTE (c).—For the sub-sections cited read "L. P. A., 1925, s. 76 (2), (3)" respectively.

748.

Variation of Statutory Covenants.

NOTE (d).—Read "L. P. A., 1925, s. 76 (7)."

749.

Covenant Implied by Conveying as "Trustee" etc.

NOTE (k).—The implied covenant of the receiver of a defective is the same as that of the committee of a lunatic (L. P. A., 1925, s. 76 (1) (F)).

NOTE (m).—Read "L. P. A., 1925, s. 76 (1) (F), Sched. II., Pt. VI." See *Wise v. Whitburn*, [1924] 1 Ch. 460.

750-752.

(See original volume.)

753.

Covenants as to Unpaid Consideration.

TEXT.—See, as to the covenants which may in this case be implied by the use of the statutory words, L. P. A., 1925, s. 77.

754.

Indemnity in respect of Restrictive Covenants.

NOTE (g).—See title LANDLORD AND TENANT, Par. 1135, note (t), in original volume; *Reckitt v. Cody*, [1920] 2 Ch. 452 (covenant of indemnity: so vendor has no cause of action unless proceedings are threatened against him).

Indorsement of Notice of Restrictive Covenants.

NOTE (k).—Read "L. P. A., 1925, s. 200 (1), (2), (3)." Nothing in the section affects the obligation to register a land charge in respect of any restrictive covenant or agreement affecting freehold land, or any estate contract, or any equitable easement, liberty or privilege, see *ibid.*, s. 200 (4), and also L. C. A., 1925, s. 10 (1); Vol. XIII., Pars. 109, 111, *ante*.

755.

Acknowledgment of Right to Production.

NOTE (l).—For the section cited read "L. P. A., 1925, s. 64."

NOTE (m).—For the sub-sections cited read "L. P. A., 1925, s. 64 (2), (9)."

NOTE (o).—For the statutory rule cited read "*ibid.*, s. 45 (7)." See also *Re Jenkins and Commercial Electric Theatre Company's Contract* (1917), 61 Sol. Jo. 283, cited in Par. 566, *ante*.

756-757.

TEXT and NOTES.—**Copyholds.**—As to the abolition of customary assurances after 1925 (L. P. A. (Postponement) Act, 1924), see L. P. A., 1922, s. 128 (3); Vol. VIII., Par. 232, *ante*.

758.

Where Surrender Unnecessary.

TEXT.—By reason of the general enfranchisement of copyholds (see Vol. VIII., Par. 290, *ante*) there will be no admittance of a tenant after 1925 (*ibid.*, Par. 209).

NOTE (u).—As from 1st January, 1915, the Bankruptcy Act, 1883 (46 & 47 Vict. c. 52), s. 50 (4), was repealed by the Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), s. 168, and re-enacted by *ibid.*, s. 48 (4).

Tenant for Life.

NOTE (w).—S. L. A., 1882, s. 20 (3), is repealed by S. L. A., 1925.

759.

(See original volume.)

760.

Recitals in Assurance of Leaseholds.

NOTE (b).—See also *Re National Provincial and Union Bank of England and May's Contract* (1920), 150 L. T. Jo. 262 (form of assurance of mortgaged leaseholds).

761.

Covenants for Title.

NOTE (e).—Read "L. P. A., 1925, s. 76 (1) (B) and Sched. II., Pt. II."; and see also s. 77 (1) (C) and Sched. II., Pt. IX.

NOTE (f).—See Par. 749, *ante*.

762.

Indemnity against Covenants of Lease.

TEXT.—As to the covenants implied in such conveyances made after 1925, see L. P. A., 1925, s. 77 (1) (D), (2) and Sched. III., Pt. X.

NOTE (h).—See also *Re National Provincial and Union Bank of England and May's Contract*, *supra* (assurances by mortgagees).

763.

Assignment of Part of Demised Premises.

NOTES (i), (k).—See L. P. A., 1925, s. 190 (3), (4); Vol. XVIII., Par. 1133, *ante*.

764.

Sale in Lots.

NOTE (m).—See also *Re Braithwaite's Estate*, [1922] 2 I. R. 71 (application to tenant for life under the Settled Land Acts).

765.

(See original volume.)

766.

Instrument of Transfer.

NOTE (g).—For the sections cited read “L. R. A., 1925, ss. 18—24,” and for “Land Transfer Rules, 1903, rr. 97—157, 182,” read “Land Registration Rules, 1925, rr. 74—138, 167.” L. T. A., 1897, s. 6 (3), is repealed by L. R. A., 1925. As to the covenants implied in a registered transfer of leaseholds, see *ibid.*, s. 24.

NOTE (s).—L. T. A., 1897, s. 20 (1), and Land Transfer Rules, 1903, rr. 68—70, are replaced by L. R. A., 1925, s. 123 (1), (3).

767.

Conveyance Off the Register.

NOTE (t).—As to deeds off the register, see L. R. A., 1925, s. 39 (1); Vol. XXIV., Par. 590, *ante*.

768.

Words of Limitation.

NOTE (b).—As to words of limitation in deeds after 1925, see L. P. A., 1925, s. 60 (1); title DEEDS AND OTHER INSTRUMENTS, Vol. X., *ante*. This provision applies also to transfers on sale of registered land (L. R. A., 1925, s. 38).

Covenants for Title.

NOTE (c).—Read “L. P. A., 1925, s. 76.”

NOTE (d).—For “Land Transfer Rules, 1903, r. 99,” read “Land Registration Rules, 1925, r. 76.”

NOTE (e).—L. T. A., 1897, s. 16 (3), is repealed by L. R. A., 1925. As to the construction of implied covenants, see Land Registration Rules, 1925, r. 77; and as to the covenants implied in a registered transfer of registered leaseholds, see L. R. A., 1925, s. 24.

769.

Vesting Order Consequential on : Order for Sale.

NOTE (f).—The section first cited is repealed, so far as it relates to lunatic trustees, by T. A., 1925, s. 70, Sched. II., except where the Judge or Master in Lunacy is given concurrent jurisdiction with the High Court, see *ibid.*, s. 54; Vol. XIX., Par. 862, *ante*.

The other sections cited are replaced by T. A., 1925, ss. 44—50.

NOTES (g), (h).—The two sections first cited are replaced by T. A., 1925, s. 47, and the other by *ibid.*, s. 50.

Order for Specific Performance.

NOTE (i).—The section cited is replaced by T. A., 1925, s. 48.

770.

Copyholds.

TEXT.—As to the general enfranchisement of copyholds at the end of 1925 (see L. P. A. (Postponement) Act, 1924) by L. P. A., 1922, s. 128 (1), see Vol. VIII., Par. 290, *ante*.

NOTE (j).—The section cited is repealed by T. A., 1925, s. 70, Sched. II.

NOTE (l).—As to the section cited, see Par. 769, (f), *supra*.

771.

Costs Payable by Purchaser.

NOTE (m).—The sub-section cited is replaced by L. P. A., 1925, s. 45 (4); Pars. 566, 581—583, *ante*.

NOTE (n).—The Acts cited are replaced by L. R. A., 1925.

NOTE (p).—Read “L. P. A., 1925, s. 45 (8).”

NOTE (q).—See note (m), *supra*.

772.

Costs Payable by Vendor.

NOTE (s).—As to the abolition of acknowledgment by married women, see L. P. A., 1925, s. 167 (1); Vol. XVI., Par. 767, *ante*. As to the abolition of the enrolment of disentailing deeds, see L. P. A., 1925, s. 133.

NOTE (t).—See Par. 771, note (n), *supra*.

NOTE (u).—The sub-section cited was repealed by L. R. A., 1925.

773.

Incumbrances.

NOTE (b).—A stipulation that a purchaser of a legal estate in land shall pay or contribute towards the costs of or incidental to obtaining a vesting

PARAGRAPH
NUMBERS.

773

(contd.).

order, or the appointment of trustees of a settlement, or the appointment of trustees of a conveyance on trust for sale, or the preparation, stamping or execution of a conveyance on trust for sale, or of a vesting instrument for bringing into force the provisions of the Settled Land Act, 1925, is void (L. P. A., 1925, s. 42 (2)). See also *ibid.*, s. 42 (3); Par. 564, *ante*.

774.

Copyholds.

TEXT and NOTES.—See Pars. 756, 757, *ante*, 770, *supra*.

775.

(See original volume.)

776.

Execution by Vendor.

NOTE (m).—The section cited is replaced by L. P. A., 1925, s. 75.

NOTE (n).—For the sub-section cited read “L. R. A., 1925, s. 38 (1).”

777.

In Person or by Attorney.

NOTE (p).—The section cited is replaced by T. A., 1925, s. 29. As to the execution of deeds by or on behalf of a corporation, see L. P. A., 1925, s. 74 (1), (3), (4); Vol. X., Pars. 697, 701, *ante*. As to statutory trustees for sale, see *Green v. Whitehead*, [1930] 1 Ch. 38 (power of attorney amounting to a complete delegation of the powers of a statutory trustee was invalid); but on appeal C. A., on construction of the power, held that it conferred no power in respect of land held on trust for sale.

778.

Power of Attorney, when Irrevocable.

NOTE (b).—The section first cited is replaced by L. P. A., 1925, s. 126, and the other two by *ibid.*, ss. 123, 124 (1), (3), (4).

NOTE (c).—The section first cited is replaced by L. P. A., 1925, s. 127. See as regards the deposit of original instruments creating powers of attorney at the Central Office, S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 219, replacing the second section cited; and as regards instruments executed after 1925 which create powers to dispose of or deal with any interest in or charge upon land, L. P. A., 1925, s. 125. Where the land in question or a part of it is registered land, the power must be registered at the Land Registry; if the power refers to both registered and unregistered land, then it must be filed at the Central Office and an office copy at the Land Registry (s. 125 (1)). Notwithstanding any stipulation to the contrary, a purchaser of any interest in or charge upon land (not being registered land or charge) is entitled to have any instrument executed after 1925 (s. 125 (3)) creating a power of attorney affecting his title or a copy delivered to him free of expense (s. 125 (2), as amended by L. P. (Amendment) A., 1926, Sched.). No right to rescind the contract will arise by reason of enforcement of these provisions (s. 125 (3)). See also *Tingley v. Müller*, [1917] 2 Ch. 144, C. A. (irrevocable power of attorney held not to be avoided by donor subsequently becoming an alien enemy).

779.

Proof of Non-Revocation . . .

TEXT and NOTE (d).—See now L. P. A., 1925, s. 124 (2), and Vol. I., Par. 489, note (o), *ante*.

780.

Execution by Attorney of Married Woman.

NOTE (e).—The section cited is replaced by L. P. A., 1925, s. 129. As to the abolition of acknowledgment by married women, see *ibid.*, s. 167; Vol. XVI., Par. 767, *ante*.

781.

Execution by the Purchaser.

TEXT.—As to the creation of a legal estate by reservation, without execution of the instrument by the person out of whose interest the legal estate is reserved, see L. P. A., 1925, s. 65; Vol. X., Par. 819, *ante*.

NOTE (f).—See also *May v. Belleville*, [1905] 2 Ch. 605 (mortgagee with notice of previous reservation under mortgagor's contract on purchase).

782.

Execution by Person Appointed by Court.

NOTE (i).—This section is now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 47.

783.

Receipt.

NOTE (l).—For the sections cited read “L. P. A., 1925, s. 67.”

784.

Receipt in Deed or Indorsed Thereon.

NOTE (o).—For the section cited, read “L. P. A., 1925, s. 68.”

785.

Receipt of Mortgagee.

NOTE (r).—For the sub-section cited read “L. P. A., 1925, s. 107 (1),” Vol. XXI., Par. 461, *ante*.

786.

Receipt by Trustees.

NOTE (s).—Now T. A., 1925, s. 14 (1); but see note (e), *infra*.

NOTE (a).—For the section cited read "T. A., 1925, s. 23."

NOTE (c).—For the section cited read "T. A., 1925, s. 63."

NOTE (e).—For the section cited read "T. A., 1925, s. 18." Notwithstanding anything to the contrary in the instrument (if any) creating a trust for sale of land or in the settlement of the net proceeds, the proceeds of sale or other capital money shall not be paid to or applied by the direction of fewer than two persons as trustees for sale, except where the trustee is a trust corporation, but this provision does not affect the right of a sole personal representative as such to give valid receipts for, or direct the application of, the proceeds of sale or other capital money aforesaid, nor, except where capital money arises on the transaction, render it necessary to have more than one trustee (L. P. A., 1925, s. 27 (2), as amended by L. P. (Amendment) A., 1926, Sched.). Cf. T. A., 1925, s. 14 (2), as also amended by this Act, Vol. XXVIII., Par. 291, note (p), *post*.

See also *Re Wight and Best's Brewery Co.'s Contract*, [1929] W. N. 11.

NOTE (g).—For the sections cited read "S. L. A., 1925, ss. 94, 95," which likewise forbid the receipt of capital money by less than two trustees unless the sole trustee is a trust corporation. See also *Re Johnson's Settled Estates* (1913), 57 Sol. 717 (sale by tenant for life who was also sole trustee).

787-788.

(See original volume.)

789.

Payment to Solicitor.

NOTE (n).—For the section cited read "L. P. A., 1925, s. 69," which applies whether the consideration was paid or given before or after the end of 1925 (s. 69 (2)).

790.

Payment to Agent.

NOTE (l).—The section cited is replaced by L. P. A., 1925, s. 124 (1), (3), (4).

NOTE (u).—As to the abolition of feoffments by infants, see L. P. A., 1925, s. 51 (1); Vol. XVII., Par. 211, *ante*.

791.

Assurance to Charitable Uses.

TEXT.—As to the abolition of enrolment of assurances to charitable uses, see S. L. A., 1925, s. 29 (4); Vol. IV., Par. 202, *ante*. By S. L. A., 1925, s. 29 (1), any conveyance of land held on charitable, ecclesiastical or public trusts must state that the land is held on such trusts, and, where a purchaser has notice that the land is held on charitable, ecclesiastical or public trusts, he is bound to see that any consents or orders requisite for authorising the transaction have been obtained.

792.

(See original volume.)

793.

Copyholds under Lands . . . Clauses Act, 1845.

TEXT.—As to the general enfranchisement of copyholds at the end of 1925 by L. P. A., 1922, s. 128 (1), see Vol. VIII., Par. 290, *ante*.

794.

Disentailing Deeds.

TEXT.—The enrolment of disentailing deeds is abolished by L. P. A., 1925, s. 133. As to the general enfranchisement of copyholds, see *supra*.

NOTES (e), (i).—The sections cited are repealed as obsolete by L. P. (Amendments) A., 1924, s. 10 and Sched. X.

NOTE (g).—S. L. A., 1882, s. 58 (1), is replaced by S. L. A., 1925, s. 20 (1).

795.

(See original volume.)

796.

Registration in Middlesex.

TEXT.—See, as to instructions made after 1925, L. P. A., 1925, ss. 11, 197; Vol. XXIV., Par. 550, *ante*.

NOTE (m).—For the section secondly cited read "T. A., 1925, s. 40" (see sub-s. 5); the third is replaced by L. P. A., 1925, s. 11 (2).

797.

Exemptions from Registration.

TEXT.—See L. P. A., 1925, s. 11; Vol. XXIV., Par. 550, *ante*.

NOTE (t).—As to the general enfranchisement of copyholds, see Vol. VIII., Par. 290, *ante*.

NOTE (u).—See L. R. A., 1925, s. 135; Vol. XXIV., Par. 542, *ante*. The last sub-section cited is replaced by L. R. A., 1925, s. 81 (3).

NOTE (a).—See *ibid.*, s. 135 (2).

NOTES (c), (d), (e).—See L. C. A., 1925, s. 18.

798.

Registration in Yorkshire.TEXT.—See Par. 796, *supra*.NOTE (f).—See Par. 796, note (m), *supra*.NOTE (k).—See as to priorities, L. P. A., 1925, ss. 11, 197; Vol. XXIV., Par. 550, *supra*.

799.

Exemptions from Registration.TEXT and NOTES.—See Par. 797, *supra*.

800.

Bedford Level.TEXT and NOTES.—See L. P. A., 1925, ss. 11, 197; Vol. XXIV., Par. 550, *ante*.

NOTE (a).—The sub-section cited is replaced by S. L. A., 1925, s. 101 (1).

801.

On Purchase of Equitable Estates.NOTE (b).—The rule of priority by notice applies, as regards dealings with equitable interests in land, capital money and securities representing capital money effected after 1925, and it applies also where the money or securities are in court (L. P. A., 1925, s. 137). See Vol. XIII., Par. 88, *ante*; Vol. XXI., Par. 600, *ante*.

In the case of an equitable interest in settled land, capital money or securities representing capital money the notice must be given to the trustees of the settlement, or, if the interest is created by a derivative or subsidiary settlement, to the trustees of that settlement; but in the case of an equitable interest in the proceeds of land or the rent and profits until sale, notice is given to the trustees for sale, and in any other case to the estate owner of the land affected (L. P. A., 1925, s. 137 (2)).

If there are no trustees to whom a notice can be given, or the existing trustees are not persons to whom a valid notice can be given, or if for any other reason a valid notice cannot be served, or cannot be served without unreasonable cost or delay, a purchaser may at his own cost require a memorandum of the dealing to be indorsed, written on, or permanently annexed to the instrument creating the trust and have the instrument produced to him to show that the memorandum is sufficient, and such a memorandum has the same effect as a valid notice (*ibid.*, s. 137 (4)).

It is affixed to the trust instrument in the case of settled land, and in that of land held on trust for sale to the instrument creating the equitable interest; but where there is no instrument by which the trusts are declared, the instrument under which the equitable interest is acquired, or which is evidence of its devolution, is deemed to be the instrument creating the trust (s. 137 (5), (6)). In particular, where the trust arises by reason of an intestacy, the trust instrument is the letters of administration or probate in force at the date when the dealing was effected. The trustees for the time being are entitled to the custody of all notices (s. 137 (8)).

Any person interested in an equitable interest may require production of notice relating to it; and the liability of the estate owner of the legal estate affected to produce documents and furnish information is similar to that of a trustee for sale in respect of the proceeds of sale of the land (s. 137 (8), (9)).

As to the power to nominate a trust corporation to receive notices and the duties of a corporation which undertakes to receive them, see L. P. A., 1925, s. 138.

See, instead of the Act cited in the original note, L. P. A., 1925, s. 200.

802.

On Purchase of Equity of Redemption.NOTE (d).—As to tacking after 1925, see L. P. A., 1925, s. 94; Vol. XXI., Par. 590, *ante*.

803.

On Purchase of Legal Remainder.TEXT.—All remainders are now equitable interests, see L. P. A., 1925, s. 1 and Sched. I., Pt. I.; Vol. XXIV., Par. 313, *ante*. As such, the priority of dealings with them is governed by L. P. A., 1925, s. 137; Par. 801, *supra*.

804.

Rate of Duty.

TEXT and NOTE (h).—The rates were doubled by F. A., 1920, s. 36 (2); for relief in case of transfer of property as between associated companies, see F. A., 1930, s. 42.

805.

Meaning of Conveyance on Sale.NOTE (p).—But see now F. A., 1930, s. 42, *supra*.

806-809.

(See original volume.)

810.

Periodical Payments.

NOTE (p).—See, further, *Underground Electric Rail. and Glyn, Mills, Currie & Co. v. I. R. C.*, cited in Vol. VII., Par. 1068, note (a), *ante*.

811-812.

(See original volume.)

813.

Conveyance of Separate Parcels by Different Instruments.

NOTE (c).—See, further, *Maples v. I. R. C.*, Vol. XXIV., Par. 1540, note (h), *ante*.

814.

(See original volume.)

815.

Conveyance to Sub-Purchasers.

NOTE (m).—See *ibid.*, *supra*.

816-817.

(See original volume.)

818.

Increment Value Duty.

TEXT and NOTES.—Abolished, see Vol. XXIV., Pars. 1073—1128, notes, *ante*.

819.

Exemptions from Stamp Duty.

NOTE (t).—Bankruptcy Act, 1883, s. 144, was re-enacted by Bankruptcy Act, 1914, s. 148. The Militia Law Amendment (England and Wales) Act, 1854, s. 20, was repealed by the Territorial Army and Militia Act, 1921, s. 4, Sched. II.

The two sections last cited are replaced by L. R. A., 1925, s. 144, and Land Transfer Rules, 1903, rr. 121, 123, 124, 125, by Land Registration Rules, 1925, rr. 92, 94, 95.

820.

(See original volume.)

821.

Rights against Tenant.

NOTE (b).—For the section cited read “L. P. A., 1925, s. 151 (1).”

NOTES (d), (e).—Read, for the sections cited, “*ibid.*; s. 141.”

822.

Apportionment of Rent.

NOTE (h).—As to this section, see Par. 821, notes (d), (e), *supra*.

823.

Notice of Tenant's Interest.

TEXT.—As to the requirement of registration in respect of estate contracts, see L. C. A., 1925, s. 10 (1), Class C (iv.); Vol. XIII., Par. 109, *ante*. See also L. P. A., 1925, s. 14; Par. 824, *infra*.

824.

Notice of Adverse Claims.

TEXT.—L. P. A., 1925, Pt. I., does not prejudicially affect the interest of any person in possession (which by s. 205 (1) (xix.) includes the receipt of rents and profits or the right to receive the same, if any) or in actual occupation of land to which he may be entitled in right of such possession or occupation; see s. 14.

825.

Covenants Running with the Reversion.

NOTE (t).—See Par. 821, notes (d), (e), *ante*.

NOTE (a).—For this section read “L. P. A., 1925, s. 146.”

NOTE (f).—For these sub-sections see *ibid.*, s. 141 (2), (4).

NOTE (g).—For this section read “*Ibid.*, s. 142.”

826.

Severance of Reversion.

NOTE (k).—As to the first section here cited, see Par. 821, notes (d), (e), *ante*; the other two are replaced by L. P. A., 1925, s. 140.

827.

Covenants as to User.

NOTE (l).—See *Ramuz v. Leigh-on-Sea Conservative and Unionist Club, Ltd.* (1915), 31 T. L. R. 174, Vol. XVIII., Par. 1008, note (j), *ante*. For definition of “bungalow,” see *Ward v. Paterson*, [1929] 2 Ch. 396.

NOTE (n).—See also *Ives v. Brown*, [1919] 2 Ch. 314.

828.

Burden of Covenant.

TEXT.—See as regards covenants made after 1925, L. P. A., 1925, s. 79; Vol. XIII., Par. 110, *ante*.

NOTE (g).—See, further, *Re Woking Urban Council (Basingstoke Canal) Act*, 1911, [1914] 1 Ch. 300, C. A. (burden of obligations imposed by private Act upon incorporated company held not to run with the land).

NOTE (r).—See, further, *Smith v. Colbourne*, [1914] 2 Ch. 533, C. A.

(covenant by vendor to remove windows erected under a licence from adjoining owner and fill up openings, held unenforceable against subsequent purchasers).

Effect on Subsequent Owners.

TEXT.—As to the requirement of registration in order to constitute notice of covenants entered into after 1925, see *L. C. A.*, 1925, s. 10 (1), Class D (ii.); Vol. XIII., Par. 111, *ante*.

NOTE (t).—See also *Long v. Gray* (No. 1) (1913), 58 Sol. Jo. 46, C. A. (restrictive covenant running with the land enforceable in equity); *London County Council v. Allen*, [1914] 3 K. B. 642, C. A. (restrictive covenant held not enforceable against derivative owner of land although he took with notice of its existence, where he had no land affected by observance or non-observance of covenant), applied in *Chambers v. Randall*, [1923] 1 Ch. 149, where a vendor, who had taken a restrictive covenant for the protection of adjoining land but not so as to annex the benefit to that land, had parted with the property before his death; neither his assigns nor his executors could therefore enforce the covenant against an assign of the purchaser; title *EQUITY*, Par. 111, *ante*. The benefit of a restrictive covenant may be annexed to the soil of a road so as to run with it even after it has been dedicated to the public; but when the road is taken over by the local authority the subsoil is not land to which the benefit can properly be attached (*Kelly v. Barrett*, [1924] 2 Ch. 379, C. A.).

See also *Smith v. Colbourne*, [1914] 2 Ch. 533, C. A. (clause giving adjoining owner power to enter premises, remove windows erected by owner under licence from adjoining owner, and fill up openings in default of owner so doing, held to be a mere licence passing no interest, and not binding on subsequent purchasers, and that if it were an easement it would be void as a perpetuity). As to the law in Scotland, see *Anderson v. Dickie* (1915), 84 L. J. (P. C.) 219.

If the purchaser of a lot alienates a portion of it without expressly stipulating for the observance of the restrictive covenants he cannot compel the alienee, even if the latter has notice of the covenants, to observe them, but the rights of the original vendor and the other purchasers from him remain unaffected (*King v. Dickeson* (1889), 40 Ch. D. 596).

NOTE (u).—See also *Ives v. Brown*, *supra*; *Kelly v. Barrett*, *supra* (opinions as to discretion of court to give damages in lieu of injunction).

829. Nature of Restrictive Covenants.

NOTE (v).—See also *Day v. Waldron* (1919), 88 L. J. (K. B.) 937 (conversion of dwelling-house into flats as breach of lessee's covenants); *Colquhoun's Curator Bonis v. Glen's Trustee* (1920), 57 Sc. L. R. 623 (use of premises as private dwelling-house); *Grant v. Derwent*, [1928] Ch. 902 (minimum cost of houses; this referred to cost price at the time of erection). As to the meaning of "adjoining," see also *Foster v. Lyons & Co.*, [1927] 1 Ch. 219.

NOTE (w).—See also *Frost v. King Edward VII. Welsh etc. Association*, [1918] 2 Ch. 180; comprised, 35 T. L. R. 138, C. A. (covenant not to use premises otherwise than as private dwelling-house); *Kidner v. Stimpson* (1918), 35 T. L. R. 63, C. A. (mutual covenants to secure drainage of marsh land).

Personal Covenants.

NOTE (y).—See also *Ives v. Brown*, *supra*.

NOTE (z).—See, further, *Chambers v. Randall*, *supra*.

830. Benefit of the Covenant at Law.

TEXT.—See as regards covenants made after 1925, *L. P. A.*, 1925, s. 78; Vol. XIII., Par. 110, *ante*.

NOTE (a).—See also *Long v. Gray* (No. 1) (1913), 58 Sol. Jo. 46, C. A. The benefit cannot run at law (or in equity) with land in which the covenantee has no estate or interest at the date of the covenant (*Torbay Hotel, Ltd. v. Jenkins*, [1927] 2 Ch. 225).

NOTE (b).—See also *Ives v. Brown*, *supra*.

831. Conveyance of Whole of Land Retained.

NOTE (f).—See, further, *Millbourn v. Lyons*, [1914] 1 Ch. 34; affirmed, [1914] 2 Ch. 231, C. A., cited in Par. 832, note (o), *infra*; *Ives v. Brown*,

831

(contd.).

supra. As to enforcement by a beneficiary to whom the unsold portions of a building estate were conveyed without the benefit of the restrictive covenants, see *Lord Northbourne v. Johnston & Son, infra*.

832.

Covenant Annexed.

TEXT.—See as regards covenants made after 1925, L. P. A., 1925, s. 78 (1); Vol. XIII., Par. 110, *ante*.

NOTE (h).—See also *Frost v. King Edward VII. Welsh etc. Association, supra*; compare *Lord Northbourne v. Johnston & Son, infra*.

NOTE (m).—See also *Ives v. Brown, supra* (devisee of covenantee).

NOTE (n).—See *Long v. Gray* (No. 1), *supra*.

Covenant not Annexed.

NOTE (o).—Where a purchaser contracts to buy land, part of a large estate, subject to restrictive covenants as to user, the covenant does not become effective until the conveyance is executed, so that if before the date of the conveyance the vendor sells the remainder of the estate to other purchasers without notice of the restriction, the covenant is of no effect and the purchaser takes the land free from such restrictive covenant (*Millbourn v. Lyons, supra*). See also *Ives v. Brown, supra*.

833.

Building Scheme.

NOTE (g).—See *Ramuz v. Leigh-on-Sea Conservative and Unionist Club, Ltd.* (1915), 31 T. L. R. 174 (erection of shops at specified places held not a change and deterioration in the character of a building estate, the scheme in reference to which was not purely residential, allowance being made for business houses and shops); *Kelly v. Barrett*, [1924] 2 Ch. 379, C. A. (absence of essentials of a building scheme). As to area, see also *Torbay Hotel, Ltd. v. Jenkins, infra*.

NOTE (r).—The court requires very strict evidence of a change in the character of the neighbourhood before holding that a person has in consequence lost his right to enforce restrictive stipulations (*Ramuz v. Leigh-on-Sea Conservative and Unionist Club, Ltd., supra*).

Effect of Scheme.

NOTE (t).—See also *King v. Dickeson, supra*.

NOTE (u).—See, further, *Mayner v. Payne*, [1914] 2 Ch. 555 (sale by owner of building estate of plot of land, the vendor reserving the right to allow a departure from certain restrictive stipulations, and sale by purchaser of portion of plot containing the same stipulation; held that the word "vendor" meant original vendor, and that, a departure having been allowed by the original vendor, there was no breach of the covenant as against the immediate vendor); *Lord Northbourne v. Johnston & Son*, [1922] 2 Ch. 309 (on the question of enforcement the vendor is not bound to show that the covenants were intended to be for and will in fact be to the benefit of his remaining estate; it is sufficient to say that they were for the purpose of preserving the building estate as a whole).

NOTE (f).—See also *King v. Dickeson, supra*.

834.

Purchasers under Common Vendor.

NOTE (g).—See also *King v. Dickeson, supra*. The geographical area within which the mutual obligations are intended to operate must be sufficiently defined (*Torbay Hotel, Ltd. v. Jenkins*, [1927] 2 Ch. 225).

NOTE (i).—See also *Chambers v. Randall*, Par. 828, note (t), *ante*.

835.

Parties to Action.

TEXT.—On the application of any person the court may declare whether land is affected by a restriction imposed by any instrument, or construe an instrument so as to show what is the nature and extent of restrictions imposed by it, and whether and by whom they are enforceable (L. P. A., 1925, s. 84 (2)). In addition to the Chancery Division of the High Court (see *ibid.*, s. 203 (4)), this power may be exercised by the Chancery Courts of the Counties Palatine of Lancaster and Durham, and by the county court, so far as their respective jurisdictions extend (s. 203 (3)). The power applies to freehold land, and also to leaseholds where the lease was originally created for seventy years, and fifty have expired (s. 84 (12)). As to appeals, see R. S. C., Ord. 64d.

NOTE (k).—See also *King v. Dickeson, supra*.

836.

Extinction of Covenant.

TEXT.—Restrictive covenants affecting such land as is specified in L. P. A., 1925, s. 84 (12) (Par. 835, *supra*) may be discharged or modified

by the order of one of the Official Arbitrators under the Acquisition of Land (Assessment of Compensation) Act, 1919 (see Vol. VI., Par. 90, *ante*), selected by the Reference Committee under that Act (L. P. A., 1925, s. 84 (1), (10)).

An order for discharge or modification may be made on the ground that by reason of changes in the character of the property or the neighbourhood, or other circumstances of the case which are deemed material, the restriction ought to be deemed obsolete, or that its continued existence would impede the reasonable use of the land for public or private purposes without securing practical benefits to other persons, or, as the case may be, would unless modified so impede such use, or that the persons of full age and capacity for the time being or from time to time entitled to the benefit of the restriction have agreed, either expressly or by implication, by their acts or omissions, to the restriction being discharged or modified, or that the proposed discharge or modification will not injure the persons entitled to the benefit of the restriction.

The applicant may be required to compensate any person who would suffer loss by reason of the order, but no compensation is payable by reason of any advantage accruing to the owner of the land affected by the restriction unless the person entitled to the benefit of the restriction also suffers loss in consequence of the discharge or modification, nor is any compensation payable in excess of such loss; this does not affect any right to compensation where the claimant proves that by reason of the imposition of the restriction, the consideration paid for the acquisition of the land was reduced (s. 84 (1) (a), (b), (c)).

Neither the jurisdiction of the authority nor that of the court under *ibid.*, s. 84 (2) (see Par. 835, *supra*), can be exercised where the restriction in question was imposed on the occasion of a disposition made gratuitously or for a nominal consideration for public purposes (*ibid.*, s. 84 (7)).

In proceedings to enforce a restrictive covenant application may be made to the court for an order giving leave to apply to the authority and for a stay of the proceedings meantime (*ibid.*, s. 84 (9)). In *Feilden v. Byrne*, [1926] Ch. 620, the order was granted as the relief claimed in the action was such as the court had no jurisdiction to give. An action by a reversioner to recover possession of leasehold land for breach of a restrictive covenant is not an action to "enforce" the covenant (*Iveagh v. Harris*, [1929] 2 Ch. 142).

For rules, see Stat. R. & O., 1925, No. 1182; fees, No. 1272.

NOTE (p).—See *Ramuz v. Leigh-on-Sea Conservative and Unionist Club*, cited in Vol. XVIII., Par. 1008, note (j), *ante*.

NOTE (q).—See also *Sobey v. Sainsbury*, [1913] 2 Ch. 513, cited in title INJUNCTION, Par. 518, *ante*.

837. (See original volume.)

838. Covenants for Title.

NOTE (e).—The section cited is replaced by L. P. A., 1925, s. 59.

NOTE (h).—See also *Re Geraghty and Lyons' Contract* (1919), 53 I. L. T. 57 (right to unqualified covenants on acceptance of defective title).

NOTE (l).—For the sub-sections first cited read "L. P. A., 1925, s. 76 (1), Sched. II." and "s. 76 (6)," respectively; for the other sub-section read "*ibid.*, s. 64 (2)."

839. (See original volume.)

840. Measure of Damages.

NOTE (t).—As to *Eastwood v. Ashton*, see Par. 747, note (b), *ante*.

NOTE (b).—See also *Re Geraghty and Lyons' Contract*, *supra*.

841-842. (See original volume.)

843. Devolution of Covenants for Title.

NOTE (g).—See *Long v. Gray* (No. 1) (1913), 58 Sol. Jo. 46, C. A.

NOTE (h).—The section cited is replaced by L. P. A., 1925, s. 76, Sched. II.

844. Mistake.

NOTE (p).—*Re Tringham's Trusts* is now overruled, see *Re Bostock's Settlement*, Vol. XIII., Par. 103, note (c), *ante*.

NOTE (t).—But see now *Craddock Bros. v. Hunt*, [1923] 2 Ch. 136, C. A., Vol. XXI., Par. 39, note (a), *ante*.

845. In General Completion is Final.

NOTE (d).—This last case was approved in *Lawrence v. Cassel*, [1930] 2 K. B. 83, C. A., where the agreement to complete the house being collateral to the conveyance was not merged therein, and pltf. on proof of breaches of the agreement was entitled to recover damages. See, further, as to collateral agreements, *Rutherford v. Acton-Adams*, cited in Vol. XXVII, Par. 177, note (g), *post*.

846. Fraud or Fundamental Mistake.

NOTE (g).—As to the principle that damages cannot be claimed for an innocent misrepresentation, see *Barnes v. Cadogan Developments, Ltd.*, [1930] 1 Ch. 479.

847. (See original volume.)

848. When Rescission Allowed.

NOTE (p).—See *Rutherford v. Acton-Adams*, *supra*.

NOTE (r).—See Par. 547, note (b), *ante*.

849. Parties.

NOTE (b).—Bankruptcy Act, 1883, s. 44, was repealed by the Bankruptcy Act, 1914, s. 168, and re-enacted by *ibid.*, s. 38.

SET-OFF AND COUNTERCLAIM.

PARAGRAPH
NUMBERS.

850-851. (See original volume.)

852. Distinction between Set-off and Counterclaim.

NOTE (b).—See also *Bright v. Rogers*, [1917] 1 K. B. 917 (purchaser's defence of breach of warranty on sale of goods held not to be set-off within County Court Rules so as to require notice to be given); *Re Stahlwerk Becker Aktiengesellschaft's Patent*, [1917] 2 Ch. 272 (alien enemy's right to plead set off, but not to counterclaim).

853. (See original volume.)

854. Pleading Payment and Set-off.

NOTE (d).—See, further, *Ribblesdale v. Forbes* (1916), 140 L. T. Jo. 483, C. A.

855-865. (See original volume.)

866. Effect of Judicature Acts and Rules.

NOTE (r).—But a liquidated debt cannot be set off against an unliquidated claim (*McCreagh v. Judd*, [1923] W. N. 174).

867-870. (See original volume.)

871. Between What Parties Right Exists.

TEXT.—S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 39, and R. S. C., Ord. 19, r. 3, regulating set-off, are not binding on the Crown; see *A.-G. v. Guy Motors, Ltd.*, [1928] 2 K. B. 78 (income tax; taxpayer no right to set off a debt due to him).

872. Joint and Separate Debts.

NOTE (g).—See also *Loughnan v. O'Sullivan*, [1922] 1 I. R. 103, C. A., and 160, C. A.

873-881. (See original volume.)

882. Effect of Assignment.

NOTE (d).—See, further, *Phoenix Assurance Co., Ltd. v. Earl's Court, Ltd.* (1913), 30 T. L. R. 50, C. A. (right of one party to a contract to set-off against assignee of the other party).

883. Set-Off of Claim Against Assignor.

NOTE (l).—Though a claim against an assignor which would be a proper matter of set-off against the assignee has, after assignment but before notice of it, been translated into a judgment, the right of set-off still remains (*Lawrence v. Hayes*, [1927] 2 K. B. 111).

884-890. (See original volume.)

891. Claims against and by Husband.

NOTE (m).—See, further, *Ribblesdale v. Forbes, supra* (claim by husband).

892-894. (See original volume.)

895. Claims of Tenant against Landlord.

NOTE (b).—Compare *Christie v. Wilson*, [1915] S. C. 645.

896. Assignment of Reversion.

NOTE (h).—*Reeves v. Pope*, [1913] 1 K. B. 637, cited in original volume; affirmed, [1914] 2 K. B. 284, C. A.

897-898. (See original volume.)

899. Other Claims.

TEXT and NOTE (r).—Now W. C. A., 1925.

900-909. (See original volume.)

910. When Counterclaim Available.

NOTE (v).—This sub-sect. is now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 39. A valid plea of avoidance of circuity of action must show that the amount recoverable by the deft. is the same as the amount recoverable by the pltf., see *Aktieselskabet Ocean v. B. Harding & Sons, Ltd.*, [1928] 2 K. B. 371, C. A.

NOTE (a).—See also *A.-G. of Duchy of Lancaster v. Moresby*, [1919] W. N. 69 (counterclaim against Crown).

911.

(See original volume.)

912.

Plaintiff Must be a Party.

NOTE (n).—This sub-sect. is now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 39.

913.

(See original volume.)

914.

Claim Against Plaintiff and Another.

NOTE (g).—This sub-section is now *ibid.*, s. 39. See also *Smith v. Buskell*, *Buskell v. Smith and Great Western Rail. Co.*, [1919] 2 K. B. 362, C. A.

915.

Distinction Between Counterclaim and Set-off.

NOTE (o).—These sections are now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, ss. 202, 203.

916-927.

(See original volume.)

928.

Form of Claim.

NOTE (f).—See also *Smith v. Buskell*, *Buskell v. Smith and Great Western Rail. Co.*, *supra*.

929-937.

(See original volume.)

938.

Exclusion of Set-off as Counterclaim.

NOTE (c).—See also *The Neptune*, [1919] P. 17 (counterclaim in collision action).

939-941.

(See original volume.)

942.

Security for Costs.

NOTE (b).—See also *The Neptune*, *supra*.

943.

Company.

NOTE (c).—Now Companies Act, 1929, s. 371.

944.

(See original volume.)

945.

Discontinuance or Dismissal of Action.

NOTE (e).—Mere notice of counterclaim contained in correspondence between the solicitors of the parties is insufficient. The counterclaim must at least be set up by some proceeding which is recognised or directed by the rules, and which is recorded on the files of the court (*The Savicava*, [1924] P. 131, C. A.).

946-948.

In General.

NOTE (m).—See, further, *Crean v. M'Millan*, *infra*.

949.

Taxation.

NOTES (q)–(s).—As to the effect of R. S. C., Ord. 65, r. 2, see *Holloway (George) and Webb, Ltd. v. Crompton*, [1916] 2 Ch. 436.

NOTE (s).—See now *Medway Oil and Storage Co. v. Continental Contractors, Ltd.*, Vol. XXIII., Par. 329, note (b), *ante*.

950.

(See original volume.)

SETTLEMENTS.

PARAGRAPH
NUMBERS.

951.

Definition of Settlement.

NOTE (a).—Settled Estates Act, 1877, is repealed by S. L. A., 1925, Sched. V.; S. L. A., 1882, s. 2 (1), is replaced by S. L. A., 1925, s. 1; Bankruptcy Act, 1883, s. 47 (3), was re-enacted by Bankruptcy Act, 1914, s. 42 (4). For the definition of a settlement in S. L. A., 1925, s. 1, see Par. 1096, *post*.

952.

Limitation of Settlements.

TEXT.—The first rule here given does not affect any limitations or trusts created by an instrument which comes into force after 1925, see L. P. A., 1925, s. 161; Vol. XXII., Par. 637, *ante*. As to the time during which settlements are deemed to subsist for the purposes of S. L. A., 1925, see *ibid.*, s. 3; Par. 1097, *post*.

NOTE (b).—See, further, Vol. XXII., Par. 743, *ante*.

953.

Subject-Matter of Settlements.

NOTE (c).—See also *Re Cadogan Settled Estates, Richmond and Gordon (Duke) v. Cadogan* (1915), 31 T. L. R. 536 (declaration of trust that trustees should be entitled to "the whole of the live and dead stock" to be found on certain farms at settlor's death, held not to include thoroughbred racehorses at a stud farm established on the estate in question after the trust, but only stock found in the ordinary way on the farms carried on as agricultural holdings).

Realty and Personality.

NOTE (f).—As to dispositions on trust for sale, see L. P. A., 1925, ss. 23—33.

954.

Objects of Settlements by Private Acts.

NOTE (n).—Settled Estates Act, 1877, is repealed and the other Acts referred to are replaced by S. L. A., 1925.

955.

By Will.

TEXT.—Where a settlement (see definition in S. L. A., 1925, s. 1; Par. 1096, *post*) is created by the will of an estate owner who dies after 1926, the will is for the purposes of the Act a trust instrument, and the personal representatives of the testator will hold the settled land on trust, if and when required so to do, to convey it to the person who, under the will, or by virtue of the Act, is the tenant for life or statutory owner, and, if more than one, as joint tenants (*ibid.*, s. 6).

In such a case, and likewise where settled land was at the end of 1925 vested in the personal representative of a person who died previously, or where settled land becomes vested in a personal representative before a vesting deed has been executed, the personal representative will hold the settled land on trust to convey it to the person who under the will or by virtue of the Act is the statutory owner (see s. 117 (1) (xxvi.), Par. 1099, note (b), *post*), and if more than one as joint tenants; see also Sched. II. 2 (1). The conveyance will be a principal vesting deed, or, if it is made by way of assent (see A. E. A., 1925, s. 36), a vesting assent (S. L. A., 1925, s. 7 (4) and Sched. II., 2 (4)), and must contain the particulars required by the latter Act (see s. 5 (1); Par. 956, *infra*).

As to the powers of personal representatives during a minority, where no vesting instrument has been executed, see *ibid.*, s. 26 (2); Vol. XVII., Par. 228, *ante*.

956.

By Deed or Deeds.

NOTE (q).—By S. L. A., 1925, s. 4 (1), every settlement of a legal estate in land *inter vivos* must, save as in the Act otherwise provided, be effected by two deeds, namely, a vesting deed and a trust instrument, and if effected in any other way will not operate to transfer or create a legal estate.

Vesting Deeds.—By s. 5 (1), a principal vesting deed is a vesting deed for giving effect to a settlement or for conveying settled land to a tenant for life or statutory owner during the subsistence of the settlement. It must contain the following statements and particulars, any of which may be incorporated by reference to an existing vesting instrument (s. 5 (2)) :—
(a) a description, either specific or general, of the settled land; (b) a statement that the settled land is vested in the person or persons to whom it is

conveyed or in whom it is declared to be vested upon the trusts from time to time affecting the settled land ; (c) the names of the persons who are the trustees of the settlement ; (d) any additional or larger powers conferred by the trust instrument relating to the settled land which by virtue of the Act operate and are exercisable as if conferred by the Act on a tenant for life ; see Par. 1162, note (k), *post* ; (e) the name of any person for the time being entitled under the trust instrument to appoint new trustees of the settlement.

If the land is subject to a compound settlement, the vesting deed must be framed so as to give effect to that settlement, see *Re Cayley and Evan's Contract*, [1930] 2 Ch. 143.

In the case of a settlement existing at the beginning of 1926 the trustees of that settlement, for the purposes of the Act (see s. 30 ; Par. 1105, *post*) (whether or not the settled land is already vested in them), may, and on the request of the tenant for life or statutory owner (see s. 117 (1) (xxvi.) ; Par. 1099, note (b), *post*) shall, as soon as possible after the date mentioned, at the cost of the trust estate, execute a principal vesting deed (containing the proper statements and particulars) declaring that the legal estate in the settled land shall vest or is vested in the person or persons therein named (being the tenant for life or statutory owner, and including themselves if they are the statutory owners), and such deed shall (unless the legal estate is already so vested) operate to convey or vest the legal estate in the settled land to or in the person or persons aforesaid and, if more than one, as joint tenants (Sched. II. 1 (2)). As the Interpretation Act, 1889, applies, the singular includes the plural, and thus there may be more than one principal vesting deed ; different parcels of the settled land may be comprised in separate principal vesting deeds (*Re Clayton's Settled Estates*, [1926] Ch. 279). No vesting deed is required in respect of subsisting capital moneys (*ibid.*).

If there are no trustees of the settlement an application must (in default of a person able and willing to appoint such trustees) be made to the court by the tenant for life or statutory owner, or by any other person interested, for the appointment of such trustees (Sched. II. 1 (3)).

If default is made in the execution of a principal vesting deed, the court may make a vesting order (Sched. III. 1 (4) ; and see also s. 12 (1)).

The necessary statements or particulars may in these cases be incorporated by reference to the existing settlement or to any instrument by which land has been conveyed to the uses or upon the trusts of that settlement (s. 5 (2)).

All the estates and powers limited by the existing settlement which are not otherwise converted into equitable interests and powers take effect, as from the date of the vesting deed or order, only in equity ; but this does not apply to a legal estate or interest vested in a mortgagee or other purchaser for money or money's worth (Sched. II. 1 (6), as amended by L. P. (Amendment) A., 1926, Sched.).

Where a settlement or an instrument which is deemed to be a trust instrument (see s. 9 (1), *infra*) takes effect as such, the trustees of the settlement must, as soon as practicable, execute a principal vesting deed (s. 9 (2)). The tenant for life or statutory owner may require the execution of such a deed, and if he cannot obtain it he may apply to the court for a vesting order (s. 12 (1)). If there are no trustees, and no person who is able and willing to appoint trustees, application may be made to the court to appoint them (s. 9 (3)).

A principal vesting deed may also become necessary upon a change of ownership. Thus, if on the death of a tenant for life or statutory owner, or of the survivor of two or more tenants for life or statutory owners, in whom the settled land was vested the land remains settled land, his personal representatives will hold the settled land on trust, if and when required so to do, to convey it to the person who under the trust instrument or by virtue of the Act becomes the tenant for life or statutory owner, and if more than one, as joint tenants (s. 7 (1)).

Similarly, where there is a minority, the infant who becomes tenant for life on attaining full age (see Par. 1099 *post*), will be entitled to require a vesting deed to be executed in his favour ; or if he and others would together constitute the tenant for life if he were of full age, he will be entitled to require a vesting deed to be made in favour of the others (s. 7 (2), (3)). Again, an estate owner, who, by reason of forfeiture or otherwise ceases to have the statutory powers of a tenant for life, is bound at once to convey the settled land to the person or persons who become the tenant for

life or statutory owner, and if there is more than one, as joint tenants (s. 7 (4)).

In all these cases the conveyance is a principal vesting deed, or if made by way of assent, a vesting assent, and must contain the prescribed particulars (see ss. 5 (1), *supra*, 8 (4)). As to subsidiary vesting deeds, see Par. 113, *post*.

Trust Instruments.—By s. 4 (3) a trust instrument must contain :—(a) A description, either specific or general, of the settled land ; (b) a statement that the settled land is vested in the person or persons to whom it is conveyed or in whom it is declared to be vested upon the trusts from time to time affecting the settled land ; (c) the names of the persons who are the trustees of the settlement ; (d) any additional or larger powers conferred by the trust instrument relating to the settled land which by virtue of the Act operate and are exercisable as if conferred by the Act on a tenant for life (see Par. 1162, note (k), *post*) ; (e) the name of any person for the time being entitled under the trust instrument to appoint new trustees of the settlement.

The following are deemed to be trust instruments (see s. 9 (1)) :—(i.) An instrument executed, or, in case of a will, coming into operation, after the end of 1925, which by virtue of the Act is deemed to be a settlement ; (ii.) a settlement which by virtue of the Act is deemed to have been made by any person after the end of 1925 ; (iii.) an instrument *inter vivos* intended to create a settlement of a legal estate in land which is executed after the end of 1925, and does not comply with the requirements of the Act with respect to the method of effecting such a settlement ; (iv.) a settlement made after the end of 1925 (including a settlement by the will of a person who dies after that date) of (a) an equitable interest in land which is capable, when in possession, of subsisting at law, or of (b) an entailed interest, or of (c) a base or determinable fee or any corresponding interest in leasehold land, but only if and when the interest settled takes effect free from all equitable interests and powers under every prior settlement (if any).

957. (See original volume.)

958. Form of Settlements of Realty.

TEXT.—In the case of settlements made after 1925, the legal estate is conveyed to the tenant for life or statutory owner by means of the vesting deed (see S. L. A., 1925, s. 4 (1) ; Par. 956, *ante*) ; but if it is already vested in him it is only necessary that the vesting deed should declare that it is so vested (s. 4 (2)). For forms of deeds such as are required under the Act, see Sched. I. ; and as to the application of its principles to existing settlements, see Sched. II.

NOTE (b).—See, further, *Re Wombwell's Settlement*, *Clerke v. Menzies*, [1922] 2 Ch. 298 (in trust for settlor “until the said intended marriage” means a valid and effectual marriage ; on declaration that the marriage which takes place is null and void *ab initio* the settlor is absolutely entitled to the settled funds).

NOTE (c).—For this part of the sub-section cited read “L. P. A., 1925, s. 76 (1) (E).”

NOTE (d).—See *ibid.*, Sched. II., Pt. V.

NOTE (e).—As to the use of words of limitation in deeds executed after 1925, see *ibid.*, s. 60 (1), (4) ; Vol. XXIV., Par. 316, *ante*.

NOTE (f).—See now L. P. A., 1925, s. 63.

959. Copyholds and Leaseholds.

TEXT AND NOTE (h).—By reason of the general enfranchisement of copyholds by L. P. A., 1922, s. 128 (1), at the end of 1925 (Vol. VIII., Par. 290, *ante*), no copyholds can now be settled as such. As to the effect of the enfranchisement upon settled copyholds, see L. P. A., 1922, Sched. XII. (8) (ii.) ; Vol. VIII., Par. 191, *ante*.

960. Settlements on Trust for Sale.

TEXT.—See Par. 953, *ante*.

Mortgage Debt and Portions Charge.

TEXT.—See as regards settlements made after 1925, S. L. A., 1925, s. 4 (1), Par. 956, *ante* ; L. P. A., 1925, s. 114 ; Vol. XXI., Par. 323, *ante*.

961. (See original volume.)

962. Share of Personalty Under or in Default of Appointment.

NOTE (t).—See, however, *Re Harper's Settlement, Williams v. Harper*, [1919] 1 Ch. 270.

963. Debts.

NOTE (b).—For this section read "L. P. A., 1925, s. 136."

964. Policies of Assurance.

NOTE (f).—This Act is not affected by L. P. A., 1925, s. 136, *supra*, see s. 136 (2).

Appropriate Covenants.

NOTE (h).—See also *Re Jewell's Settlement, Watts v. Public Trustee*, [1919] 2 Ch. 161.

NOTE (m).—Re-enacted by Bankruptcy Act, 1914, s. 30.

965. Construction of Settlement by Deed.

NOTE (o).—See, further, *Hutchison v. Hutchison* (1914), 51 Sc. L. R. 349 (obligation to bring into settlement "as soon as he is able to").

966. Part Performance.

NOTE (h).—See also L. P. A., 1925, s. 40.

NOTE (i).—See also *ibid.*, s. 55 (d).

967. Requisites for Contract.

NOTE (r).—The section cited is replaced, as regards contracts for the sale or other disposition of land, by L. P. A., 1925, s. 40.

NOTE (s).—See, further, *Re Lindrea, Lindrea v. Fletcher* (1913), 109 L. T. 623 (letter from father to intended husband agreeing "to give £150 a year" on marriage held a contract, on the part of the father, to pay £150 a year during the joint lives of the father and daughter).

(See original volume.)

972. Exclusion of Rule in Shelley's Case.

TEXT.—The rule in *Shelley's Case* does not affect documents which come into operation after 1925, see L. P. A., 1925, s. 131, and Vol. XXIV., Par. 422, *ante*.

NOTE (p).—See, further, *Re Davison's Settlement, Cattermole Davison v. Munby*, [1913] 2 Ch. 498.

Settlements of Realty.

TEXT.—As to contracts to settle an undivided share in land, see L. P. A., 1925, s. 42 (6); title SALE OF LAND, Par. 510, *ante*.

Issue of Marriage.

NOTE (c).—See L. P. A., 1925, s. 34 (4); Par. 1146, *post*.

973. Application of Principle.

NOTE (i).—See also *Re Bannister, Heys-Jones v. Bannister* (1921), 90 L. J. (CH.) 415, Vol. XXVIII., Par. 1410, note (r), *post*.

974. Articles for Settlements of Leaseholds.

NOTE (l).—See also *Re Beresford-Hope, Aldenham v. Beresford-Hope*, [1917] 1 Ch. 287 (chattels to be settled as heirlooms). Compare L. P. A., 1925, s. 130 (3); Vol. XXII., Par. 845, *ante*.

(See original volume.)

980. Covenant to Provide for Wife.

NOTE (b).—See also *Hutchison v. Hutchison*, *supra*, cited in Par. 965, note (o), *supra*.

981. Satisfaction of Covenant to Pay Money to Wife.

NOTE (f).—See, however, *Re Hall, Hope v. Hall*, [1918] 1 Ch. 562.

982. Covenants to Settle Land.

TEXT.—By S. L. A., 1925, s. 11 (1), a contract made or other liability created or arising after the end of 1925 for the settlement of land (i.) by or on the part of an estate owner; or (ii.) by a person entitled to an equitable interest which is capable when in possession of subsisting at law, or an entailed interest, or a base or determinable fee or any corresponding interest in leasehold land, shall, but in cases under head (ii.) only if and when the interest of the person entitled takes effect free from all equitable interests and powers under every prior settlement, if any, be deemed an estate contract within the meaning of L. C. A., 1925 (see *ibid.*, s. 10 (1), class (c) (iv.); Vol. XIII., Par. 109, *ante*), and may be registered as a land charge

982

(contd.).

accordingly, and effect shall be given thereto by a vesting deed and a trust instrument in accordance with S. L. A., 1925, see s. 4 and Par. 956, *ante*.

A contract made or other liability created or arising before 1926 to make a settlement of land is deemed to be sufficiently complied with if effect is given to it by a vesting deed and a trust instrument in accordance with S. L. A., 1925 (s. 11 (2)).

983.

(See original volume.)

984.

Where no Relief Given.

NOTE (b).—See also *Hutchison v. Hutchison*, *supra*.

985.

(See original volume.)

986.

Covenants to Settle After-Acquired Property.

NOTE (c).—The covenant must be construed if possible so as not to apply to an interest which it would destroy at the moment of its creation (*Re Smith, Franklin v. Smith*, [1928] 1 Ch. 10).

NOTE (d).—As to the effect of the settlor's bankruptcy, see Vol. II., Par. 465, note (a), *ante*, and *Re Dent, Ex parte The Trustee*, [1923] 1 Ch. 113.

987-989.

(See original volume.)

990.

Life Interests etc.

NOTE (o).—See *Heard v. Gabbett*, [1915] 1 I. R. 213, disapproving *Tremayne v. Rashleigh*, [1908] 1 Ch. 681, cited in original volume, in so far as it decided that the bonus payable under the Irish Land Act, 1903 (3 Edw. 7, c. 37), s. 48, is an interest in the lands sold; *Beatty v. Vance*, [1916] 1 I. R. 66 (bequest of share of residuary estate to be applied in the purchase of an annuity held caught).

NOTE (p).—See, further, *Re Biscoe, Biscoe v. Biscoe* (1914), 111 L. T. 902 (mortgage in substitution of rent-charge to secure jointure; held that the wife on becoming entitled to the capital sum did not become entitled to any new property, and that the sum was not caught by the covenant to settle after-acquired property).

NOTE (q).—See also *Leigh-White v. Rutledge*, [1914] 1 I. R. 135 (gift by husband to wife of policy of insurance on his life held caught by a covenant to settle after-acquired property).

Property not within the Trusts.

NOTE (r).—As to an "interest in expectancy," see, further, *Re Mudge*, [1914] 1 Ch. 115, C. A.

NOTE (t).—See, further, *Re Capel, Arbuthnot v. Capel*, [1914] W. N. 452 (vested remainder to which wife was entitled at date of settlement held not caught by assignment of all property which she might "conquest and acquire or succeed to or receive by way of donation" during the marriage).

991.

Intention and Extent of Covenant.

NOTE (c).—This section is now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 194 (1).

992.

(See original volume.)

993.

Existing Interests.

NOTE (l).—See also *Re Cazenove, Perkin v. Bland* (1919), 122 L. T. 181 (interest contingent on death without issue of aged tenant for life).

NOTE (m).—See, further, *Re Brook, Brook v. Hirst* (1914), 111 L. T. 36 (the words "become possessed of or entitled to" in a forfeiture clause under a father's will, if his daughter did not settle after-acquired property, held alternative and not cumulative, and that property in respect of which the daughter had before her father's death a vested reversionary interest was subject to the forfeiture clause); *Re Capel's Trusts, Arbuthnot v. Galloway*, [1914] W. N. 378, following *Re Bland's Settlement, Bland v. Perkins*, [1905] 1 Ch. 4, cited in original volume; *Re Thompson's Settlement, Allen v. Pack* (1915), 139 L. T. Jo. 211; *Re Crook's Settlement, Re Glasier's Settlement, Crook v. Preston*, [1923] 2 Ch. 339.

994.

Increase in Value or Change of Character of Property.

NOTE (p).—See also *Re Biscoe, Biscoe v. Biscoe* (1914), 111 L. T. 902.

995.

Limitation as to Amount, Time, Source.

NOTE (r).—See also *Re Hughes's Settlement, Hughes v. Schooling*, [1924] 2 Ch. 356 (exception of property "acquired at one and the same time" applied not only to interests acquired at a future date, but also to interests

995

(contd.).

already acquired at the date of the settlement; further, for the purpose of value, each acquisition must be treated as a separate matter and not aggregated).

Estimate of Value.

NOTE (g).—Unless the language of the clause forbids such construction, what the beneficiary receives is the test of the value to be taken; hence, in case of a reversionary interest the date when it vests in possession is the date at which the value must be ascertained (*Re Hughes's Settlement, supra*).

996.

Excepted Property.

NOTE (i).—See, further, *Vanneck v. Benham*, [1917] 1 Ch. 60 (covenant by husband to bring into settlement all property he should become entitled to by any intestacy, except furniture, plate, jewels, and other chattels of personal, domestic, and household use: whole of husband's share in his brother's personal estate, which included pictures sold for £21,000, held bound by the covenant, the husband not being entitled specifically at any moment to anything of intestate's estate of the description excepted from the covenant); *Re Thorne, Thorne v. Campbell-Preston*, [1917] 1 Ch. 360 (bequest for purpose inconsistent with settlement).

997-

1001.

NOTE (m).—See also *Re Thorne, Thorne v. Campbell-Preston, supra*; *Re Smith, Franklin v. Smith*, [1928] 1 Ch. 10.

(See original volume.)

1002.

Effect of Married Women's Property Acts.

NOTE (n).—See also *Re Crook's Settlement, Re Glasier's Settlement, supra*.

1003.

Capacity in General.

TEXT and NOTE (r).—An estate owner of full age whose estate is subject to any equitable interest or power may by deed, which has effect as a principal vesting deed, declare that the legal estate in his property is vested in him upon trust to give effect to all equitable interests and powers affecting the legal estate (S. L. A., 1925, s. 21 (1)), or he may convey his property to trustees upon trust for sale (L. P. A., 1925, s. 2 (2), as amended by L. P. (Amendment) A., 1926, Sched.). "Trust for sale" is here not confined to an immediate binding trust for sale (*Re Leigh's Settled Estates* (No. 2), [1927] 2 Ch. 13) as defined in Vol. XXVIII., Par. 308, note (p), *post*.

After the execution of such a deed or disposition upon trust for sale, the estate owner in the exercise of the powers of a tenant for life (see S. L. A., 1925, s. 21 (1) (a)) or the trustees, in the execution of their trust, will be able to convey the property to a purchaser for value free from the equitable interests and powers in question, with the exception of the following (see S. L. A., 1925, s. 21 (2); L. P. A., 1925, s. 2 (3)) :—(i.) Any equitable interest protected by a deposit of documents relating to the legal estate affected; (ii.) the benefit of any covenant or agreement restrictive of the user of land; (iii.) any equitable easement (see Vol. XI., Par. 499, *ante*); (iv.) the benefit of any estate contract (see Vol. XIII., Par. 109, *ante*); or (v.) any equitable interest protected by registration under L. C. A., 1925, other than (a) an annuity within the meaning of Pt. II. of that Act, or (b) a limited owner's charge or a general equitable charge within the meaning of that Act.

In order that the conveyance may have this effect the trustees must either be two persons approved or appointed by the court or a trust corporation, though in the case of a trust for sale it will be sufficient if the trustees were in the first instance so appointed. The money received as purchase-money or the capital money, under S. L. A., 1925, as the case may be, will be subject to the equitable rights overreached (L. P. A., 1925, s. 2 (2)).

The approval of trustees is not confined to an *ad hoc* approval for the purposes of the sale, but includes such an approval as is to be inferred from an order of the court approving the settlement (*Re Leigh's Settled Estate* (No. 2), *supra*).

Bankrupts.

NOTE (t).—Bankruptcy Act, 1883, s. 20, as amended by the Bankruptcy Act, 1913, s. 27, and Sched. II., was repealed by the Bankruptcy Act, 1914, s. 168, and re-enacted by *ibid.*, s. 18.

1004.

(See original volume.)

PARAGRAPH
NUMBERS.**1005. Infant Settlements Act.**

TEXT.—A legal estate in land cannot under this Act be vested in an infant (S. L. A., 1925, s. 27 (3)).

NOTE (g).—See also *Re A. B., an Infant*, [1914] W. N. 140, C. A., cited in title INFANTS AND CHILDREN, Par. 248, *ante*.

1006-**1010.**(See *original volume*.)**1011.****Marriage as Consideration.**

NOTE (l).—The statute cited is replaced by L. P. A., 1925, s. 172, see Vol. XV., *ante*. See also *Greenwood v. Lutman*, [1915] 1 I. R. 266 (marriage entered into, after voluntary settlement executed, on the strength of a power of jointure contained in the settlement, held to create an *ex post facto* consideration).

1012.**Volunteers.**

NOTE (c).—See, further, *Re Pryce, Neville v. Pryce* (1916), 86 L. J. (CH.) 383.

NOTE (g).—The Acts cited are replaced by L. P. A., 1925, s. 173, see Vol. XV., Pars. 192, 193, *ante*.

NOTE (i).—See, further, *Re Hewett, Hewett v. Eldridge* (1913), 49 L. Jo. 10, cited in title HUSBAND AND WIFE, Par. 734, *ante*; *Re Cavendish Browne's Settlement Trusts, Horner v. Rawle* (1916), 61 Sol. Jo. 27 (breach of covenant to settle after-acquired property: trustees entitled to recover substantial damages, *i.e.* the value of the property, which would have come to the trustees if the covenant had been duly performed).

1013-**1016.**(See *original volume*.)**1017.****In General.**

NOTE (c).—Now L. P. A., 1925, s. 172.

NOTE (d).—These Acts are replaced by *ibid.*, s. 173.

NOTE (e).—Now Bankruptcy Act, 1914, s. 42.

1018.(See *original volume*.)**1019.****Protection of Settlor.**

NOTE (a).—This statute is replaced by L. P. A., 1925, s. 173.

1020.(See *original volume*.)**1021.****Life Interests.**

NOTE (g).—See, further, *Re Pilkington's Settlement, Pilkington v. Wright* (1923), 129 L. T. 629 ("survival of wife and remarriage"; divorce not within the condition).

1022.**Protected Life Interests of Husband.**

NOTE (m).—Compare *Doherty v. Power*, [1916] 1 I. R. 337, cited in title BANKRUPTCY AND INSOLVENCY, Par. 253, note (g), *ante*.

NOTE (o).—See *Re Winwood's Settlement, Fisher v. Winwood's Trustee* (1916), 85 L. J. (CH.) 799.

Form of Limitation.

TEXT.—Where any income, including an annuity or other periodical income payment, is directed to be held on protective trusts for the benefit of any person (called "the principal beneficiary") for the period of his life or for any less period, then during that period (called the "trust period") that income shall, without prejudice to any prior interest, be held on the following trusts:—(i.) Upon trust for the principal beneficiary during the trust period or until he, whether before or after the termination of any prior interest, does or attempts to do or suffers any act or thing, or until any event happens, other than an advance under any statutory or express power, whereby, if the income were payable during the trust period to the principal beneficiary absolutely during that period, he would be deprived of the right to receive the same or any part thereof, in any of which cases as well as on the termination of the trust period, whichever first happens, this trust of the income shall fail or determine; (ii.) if the trust aforesaid fails or determines during the subsistence of the trust period, then, during the residue of that period, the said income shall be held upon trust for the application thereof for the maintenance or support, or otherwise for the benefit, of all or any one or more exclusively of the other or others of the following persons: (a) the principal beneficiary and his or her wife or husband, if any, and his or her children or more remote issue, if any; or (b) if there is no wife or husband or issue of the principal beneficiary in

1022

(contd.).

existence, the principal beneficiary and the persons who would, if he were actually dead, be entitled to the trust property or the income thereof or to the annuity fund, if any, or arrears of the annuity, as the case may be, as the trustees in their absolute discretion, without being liable to account for the exercise of such discretion, think fit (T. A., 1925, s. 33 (1)). This does not apply to trusts which came into operation before 1926 (s. 33 (2)). The trusts may be varied by the instrument creating the trust (*ibid.*).

See also *Re Boulton's Settlement Trust*, *Stewart v. Boulton*, [1928] Ch. 703 (under power to appoint amongst children trustees were directed to hold property for O. upon "protective trusts"; as s. 33 gave the trustees a discretion, in the event of forfeiture, to apply income for O. or his wife or children, the appointment was to that extent void, both as a delegation of the power and in excess of it).

NOTE (p).—See also *Re Hamilton, FitzGeorge v. FitzGeorge* (1921), 124 L. T. 737, C. A., Vol. XXVIII., Par. 1499, note (p), *post* (neither the receiving order nor the scheme for composition worked a forfeiture, as there was no assignment of income).

1023.

Life Interests by Implication.

NOTE (k).—See also *Re Stanley's Settlement*, *Maddocks v. Andrews*, [1916] 2 Ch. 50 (where the court declined to assent to the general proposition that in a deed there cannot be an estate by implication of law). An estate arising by implication from the particular language of a deed is not, it would seem, an estate arising by implication of law at all (*ibid.*).

1024-

1025.

(See original volume.)

1026.

Usual Form.

NOTE (e).—For the section cited read "L. P. A., 1925, s. 158."

1027.

The Hotchpot Clause.

NOTE (l).—See also *Re Nicoll, Re Perkins, Nicoll v. Perkins* (1920), 125 L. T. 62 (appointee of land not required to bring it into hotchpot before taking share of unappointed personalty).

1028.

Application.

NOTE (n).—See *Re West, Denton v. West*, [1921] 1 Ch. 553 (G. given a defeasible reversionary life interest, but did not in fact attain any interest in possession: G.'s estate not liable to bring anything into hotchpot: in retrospective actuarial calculations, at a past epoch the actual subsequent facts, rather than original probabilities, should be taken as the data).

1029.

Application where Two Settled Funds.

NOTE (g).—*Re Marke Wood, Senior, Re Marke Wood, Junior, Wodehouse v. Wood*, [1913] 1 Ch. 303, cited in original volume; affirmed, [1913] 2 Ch. 574, C. A.; *Re Campbell's Trusts, Public Trustee v. Campbell*, [1922] 1 Ch. 551, Par. 1217, note (m), *post*.

Where, however, there is one settlement of a husband's fund and a wife's fund, and that settlement contains a hotchpot clause and a covenant to settle the after-acquired property of the wife, the hotchpot clause applies to all the trust funds, including the after-acquired property, where such property is an augmentation of or an accretion to the two funds (*Re Fraser, Ind v. Fraser*, [1913] 2 Ch. 224).

1030-

1036.

NOTE (r).—See also *Re Fraser, Ind v. Fraser*, *supra*.

(See original volume.)

1037.

Trust in Default of Issue . . . Wife's Fund.

TEXT and NOTE (d).—Now replaced by A. E. A., 1925, Pt. IV.; see Vol. XI., Pars. 32—44, *ante*. As to the interpretation, after 1925, of such dispositions as are referred to in the text, see A. E. A., 1925, s. 50.

NOTE (e).—See *Re Colles' Estate*, [1918] 1 I. R. 1.

1038.

Trust for Wife's Next of Kin or Executors Subject to her Life Interest.

NOTE (g).—See also *Re Daw, Binney v. Daw* (1917), 87 L. J. (CH.) 441.

1039.

Trusts for Wife's Heirs or Next of Kin.

NOTE (m).—See Par. 1037, note (d), *supra*.

NOTE (o).—For an instance of realty and personalty passing to the next of kin, see *Maclean v. Smith*, [1927] N. I. 109, C. A.

1040.

Trusts for Statutory Next of Kin.

NOTES (m), (a), (b).—See Par. 1037, note (d), *supra*; also *Re Hughes, Loddiges v. Jones*, [1916] 1 Ch. 493.

PARAGRAPH
NUMBERS.**1041. Trust for Statutory Next of Kin of Wife, as if she Died Without having been Married.**NOTE (f).—The rule referred to in the original note was also regarded as untenable in *Boyce v. Wasbrough*, [1922] 1 A. C. 425.NOTE (g).—See also *Boyce v. Wasbrough*, *supra*.NOTE (k).—See, however, *Boyce v. Wasbrough*, *supra*, overruling *Re Forbes, Errington v. Sempell*, [1898] W. N. 6.

1042. (See original volume.)

1043. Secured on Real Estate.NOTE (w).—Now L. P. A., 1925, s. 121; Vol. XXIV., Pars. 1012, 1015, 1020, *ante*.**1044. Jointure.**NOTE (b).—See also *Greenwood v. Lutman*, [1915] 1 I. R. 266, cited in title RENTCHARGES AND ANNUITIES, Par. 914, note (g), *ante*.**Recovery.**

NOTE (f).—Read “L. P. A., 1925, s. 121 (7).”

NOTE (g).—See Par. 1013, note (w), *supra*.**1045. Duration. Recovery.**

NOTE (j).—For the statute cited, see L. P. A., 1925, s. 60 (4). In view of s. 60 (1), it seems that any words which show an intention that the annuity should be perpetual will be sufficient, compare ss. 1 (2) (b), 205 (1) (ix).

NOTE (k).—See Par. 1037, note (d), *supra*.

1046. (See original volume.)

1047. Nature and General Terms.NOTE (o).—See also *Re Sandys, Union of London and Smiths Bank, Ltd. v. Litchfield*, [1916] 1 Ch. 511.

(See original volume.)

1048. Persons Taking as Younger Sons.NOTE (c).—See also *Irvine v. Beresford*, [1914] 1 I. R. 222 (trust fund in trust to raise portions for children other than or besides the first or only son or any other son or sons, who before his or their attaining the age of twenty-one years should become entitled to the first estate in tail male: held that a younger son, who had become an elder son after he had attained twenty-one years, was entitled to share in the portions fund).1050-
1051. (See original volume.)**1052. The Raising of Portions.**NOTE (m).—See also *Re Sandys, Union of London and Smiths Bank, Ltd. v. Litchfield*, *supra* (discretion to trustees to postpone raising portions for such period as they might think fit).**1053. Method of Raising Portions.**NOTE (e).—See also *Re Sandys, Union of London and Smiths Bank, Ltd. v. Litchfield*, *supra* (power to raise portions by (*inter alia*) any other “reasonable means”: held that the trustees owed a duty not only to the portioners, but must also consider the interests of the persons entitled to the estate).**Direction to Raise out of Rents and Profits.**NOTE (g).—See also *Re Lord Gisborough's Settled Estates*, [1921] 2 Ch. 39, Par. 1123, note (l), *post*.**1054. Portion Payable on Event Personal to Portionist.**NOTE (n).—Compare *Bagge v. Bagge*, [1921] 1 I. R. 213, Vol. XXIII., Par. 165, note (n), *ante*.1055-
1057. (See original volume.)**1058. Ultimate Limitations in Settlements of Realty.**NOTE (n).—As to entailed interests in realty after 1925, see L. P. A., 1925, s. 130, and Vol. XXIV., Par. 447, *ante*; and as to the descent of such interests, L. P. A., 1925, s. 130 (4), and Vol. XXIV., Par. 485, *ante*.

1059. (See original volume.)

1060. Ultimate Limitations.

NOTE (b).—See L. P. A., 1925, s. 60.

NOTE (c).—See, as regards limitations or trusts in instruments taking effect after 1925, *ibid.*, s. 132; Vol. XXIV., Par. 316, *ante*.

1061.

Legal and Equitable Tenants for Life.

NOTE (f).—But see *Re Stamford and Warrington (Earl)*, *infra*.

TEXT.—**Enforcement of Equitable Interests and Powers.**—The tenant for life is entitled in general to have the inheritance of the settled property conveyed to him by a vesting deed (see Par. 956, *ante*). The enforcement of equitable interests and powers against such a tenant for life or other owner of the legal estate is regulated (see L. P. A., 1925, s. 3 (1) (a)) by S. L. A., 1925, s. 16; see also Vol. XIII., Par. 97, *ante*.

As to s. 16 (1) (iii.), see *Re Egerton Settled Estates*, [1926] Ch. 574 (estate owner with general power of appointment had power to demise the settled land by way of legal mortgage).

Exercise of Court's Discretion.

TEXT.—All estates for life are now equitable only, see L. P. A., 1925, s. 1 (1), (3).

NOTE (j).—See also *Re Stamford and Warrington (Earl)*, *Payne v. Grey*, [1925] Ch. 162 (legal tenants for life subject to term for discharging incumbrances: trustees with wide powers had managed efficiently; application refused).

1062.

(See original volume.)

1063.

Legal Estate in Trustees.

NOTE (d).—See also *Re Lethbridge, Couldwell v. Lethbridge* (1917), 61 Sol. Jo. 630 (guardians of infant tenant in tail entitled as against trustees to custody of title deeds).

1064.

(See original volume.)

1065.

Voluntary Waste.

NOTE (o).—See also *Re Hanbury's Settled Estates*, [1913] 2 Ch. 357.

NOTE (r).—See also *Bobbett v. Kennedy* (1916), 50 I. L. T. 171.

Proceeds of Timber Properly Cut.

NOTE (i).—See also *Re Terry, Terry v. Terry* (1918), 87 L. J. (CH.) 577, C. A.

Windfalls.

NOTE (r).—See also *Gage and Roper v. Pigott and De Jenner*, [1919] 1 I. R. 23, C. A., Ireland (ornamental timber cut by order of Government).

1066.

Tenant for Life without Impeachment for Waste.

NOTE (b).—See also *Re Smyth, Edwards v. Smyth*, [1918] 1 Ch. 118, C. A. (liability to pay estate duty); *Annesley v. Annesley* (1918), 52 I. L. T. 189; *Re Londesborough (Earl), Spicer v. Londesborough (Earl)*, [1923] 1 Ch. 500 (trusts of rents and profits: trustees unimpeachable for waste: sale of timber and later sale of land with reservation of timber; tenant for life was entitled to proceeds of sale of timber actually cut at time of sale of land, and also the value of the remaining timber sold but uncut).

NOTE (c).—S. L. A., 1882, is replaced by S. L. A., 1925, and L. P. A., 1859, s. 13, by S. L. A., 1925, s. 49 (3).

1067.

Equitable Waste.

NOTE (k).—For this sub-section read "L. P. A., 1925, s. 135." See also *Gage and Roper v. Pigott and De Jenner*, *supra*.

Tenant in Tail after Possibility of Issue Extinct.

NOTE (u).—See note (k), *supra*.

1068.

Test as to Whether Timber is or is not Ornamental.

NOTE (b).—See, further, *Re Hanbury's Settled Estates*, [1913] 2 Ch. 357.

1069.

Liability for Permissive Waste.

NOTE (k).—See also *Evans v. Shotton* (1918), 87 L. J. (CH.) 527 (liability under covenant in settlement); *Re Jervis, Turner v. Jervis* (1919), 146 L. T. Jo. 215 (costs of expenditure on repairs charged on capital); *Re Field, Sanderson v. Young*, [1925] 1 Ch. 636 (obligation imposed on trustees, but tenant for life liable as he had entered into receipts and thus assumed duties of trustees).

NOTE (m).—As to limitation of time, see *Jay v. Jay*, [1924] 1 K. B. 826, Vol. XIV., Par. 723, note (q), *ante*.

1070.

Settled Leaseholds.

NOTE (n).—See, further, *Re Field*, *supra*.

PARAGRAPH
NUMBERS.

1071.

In General.

NOTE (s).—As to copyhold fines, see L. P. A., 1922, s. 130 (1); Vol. VIII., Par. 59, *ante*. As to perpetually renewable leases, see L. P. A., 1922, s. 145 and Sched. XV. (12), as amended by L. P. A., 1924, Sched. II. 5; Vol. XVIII., Par. 935, *ante*.

See also *Re Terry*, *Terry v. Terry*, and *Gage and Roper v. Pigott and De Jenner*, *supra*. The bonus payable to the vendor of land under the Irish Land Act, 1904 (4 Edw. 7, c. 34), s. 2, when the vendor is a trustee, is to be held by him on the trusts affecting the purchase-money of the estate, and is therefore capital if the purchase-money is held as capital (*Re Thorngate's Settlement*, *Churcher v. A.-G.* (1915), 84 L. J. (CH.) 561); see also, as to the nature of this bonus, Par. 990, note (o), *ante*. A forfeited deposit upon an abortive sale of a mansion house is capital money (*Re Foster's Settled Estates*, [1922] 1 Ch. 348). A tenant for life without impeachment for waste is entitled to retain as a casual profit the compensation recovered for damages done to the settled land by the military authorities during the war (*Re Williams' Settlement*, *Williams Wynn v. Williams*, [1922] 2 Ch. 750).

1072.

Mining Royalties.

NOTE (u).—Compare *Re Clavering*, *Public Trustee v. Clavering*, [1915] W. N. 195, cited in title MINES, MINERALS AND QUARRIES, Par. 1308, note (d), *ante*.

Damages.

TEXT and NOTES (v), (w).—But now by S. L. A., 1925, s. 80, money, not being rent, received after 1925 by way of damages or compensation for breach of a covenant by a lessee or grantee contained in a lease or grant of settled land shall, unless in any case the court on the application of the tenant for life or the trustees of the settlement otherwise directs, be deemed to be capital money arising under the Act, and shall be paid to or retained by the trustees of the settlement, or paid into court, and invested or applied, accordingly. Money so received may be applied within twelve months after it is received in reparation of the breach of covenant, unless such application would not be for the benefit of the settled land or the buildings upon it. The trustees of the settlement may require the money to be so applied, and the application is treated as an improvement within Sched. III., Pt. I., of the Act, see Vol. XVIII., Par. 678, *ante*. These rules do not apply to money received for breach of a covenant to repay to the lessor or grantor money laid out or expended by him, or if a contrary intention is expressed in the settlement.

Compensation.

NOTE (a).—See, further, *Re Penrhyn's Settlement*, *Lord Penrhyn v. Pennant*, [1922] 1 Ch. 500, Par. 1155, note (q), *post*; *Re Williams' Settlement*, *Williams Wynn v. Williams*, *supra*; *Re Penrhyn's Settlement Trusts*, *Penrhyn v. Roberts*, [1923] 1 Ch. 143 (Welsh Church Act, 1914; compensation for extinction of right of patronage was capital).

Profits Arising on Accumulations.

NOTE (d).—See also *Re Garside*, *Wragg v. Garside*, [1919] 1 Ch. 132.

1073.

Income of Stocks and Shares.

NOTE (e).—As to the bonuses payable by the Treasury to lenders under the scheme providing for the loan of securities to the Treasury, see *Re Oppenheim*, *Oppenheim v. Oppenheim*, [1917] 1 Ch. 274.

NOTE (f).—As to arrears of preference dividends, see *Re Marjoribanks*, [1923] 2 Ch. 307, Vol. V., Par. 455, note (l), *ante*.

NOTE (h).—See *Re Pennington*, *Stevens v. Pennington*, [1915] W. N. 333 (a company, instead of paying in cash the interest on debenture stock settled by testator, paid same with a bonus of an extra 1 per cent. added thereto by the issue to the debenture stock holders of additional debenture stock; held that the additional debenture stock received by the trustees under the will, including the 1 per cent. bonus, belonged to the tenant for life as income).

NOTE (i).—See also *Re Tedlie* (1922), 91 L. J. (CH.) 346 (payment to preference shareholders, in consideration of their giving up preferential rights, was capital).

1074.

Effect of Capitalisation.

NOTE (l).—Now Companies Act, 1929, s. 50 (1) (a).

NOTE (m).—See also *Re Speir*, *Holt v. Speir*, [1924] 1 Ch. 359, C. A.

1074

(contd.).

(word "bonuses" in will did not include bonus shares); *Re Taylor, Waters v. Taylor*, [1926] Ch. 923.

NOTE (n).—As to power of trustees to hold such additional shares as investments, see *Re Whitfield* (1920), 125 L. T. 61.

NOTE (o).—See also *Carson v. Carson*, [1915] 1 I. R. 321; *Re Hatton*, [1917] 1 Ch. 357; *Re Ogilvie* (1919), 88 L. J. (CH.) 159.

Capitalisation of Profits a Question of Fact.

NOTE (p).—See also *Re Tedlie*, *supra*; *Re Taylor*, *supra*.

NOTE (q).—As to alleged return of capital, see *Re Bates*, [1928] Ch. 682; *apprvd. in Hill v. Permanent Trustee Co. of N. S. W.*, [1930] A. C. 720, P. C. A co. not in liquidation can make no payment by way of return of capital except as a step in an authorised reduction of capital. Any other payment can only be made by way of dividing profits. The moneys so paid to a trustee *prima facie* belong to the person beneficially entitled to the income of the trust estate. If they are to be treated as part of the corpus of the estate, there must be some provision of the trust deed which brings about that result; no statement by the co. or its officers that the moneys are capital or are to be treated as capital can have any effect upon the rights of the beneficiaries under the trust instrument (*ibid.*, p. 731).

1075.

Distribution of Assets on Winding Up.

NOTE (f).—See also *Re Sale*, [1913] 2 Ch. 697 (arrears of cumulative preference dividend); *Re Thomas*, [1916] 2 Ch. 331, C. A. (distribution of reserve fund as undivided profits by way of dividend: shares and cash so received income, and not capital); *Re Grundy* (1917), 117 L. T. 470; *Davison v. King*, Vol. V., Par. 198, note (o), *ante*.

1076-

1077.

(See original volume.)

1078.

Residuary Bequest. Notional Conversion.

NOTES (o), (p).—See also *Warrack's Trustees v. Warrack*, [1919] S. C. 522. But see, further, *Re Trollope's Will Trusts*, *Public Trustee v. Trollope*, Vol. XIV., Par. 655, note (o), *ante*.

1079.

In General.

NOTE (s).—See also *Re Edwards*, [1918] 1 Ch. 142.

NOTE (t).—See also *Re Jenkins, Williams v. Jenkins*, [1915] 1 Ch. 46 (circumstances in which it was held that the Apportionment Act, 1870 (33 & 34 Vict. c. 35), s. 2, did not apply); title WILLS, Par. 1499, note (s), *post*. Whenever there are periodical payments accruing when the event calling for apportionment occurs, the Apportionment Act, 1870 (33 & 34 Vict. c. 35), is at once brought into operation and must be applied, and when, subsequently, the accruing payments become due and payable they must be distributed in accordance with the Act as applied on the occurrence of the event which brought it into operation. The Act does not cease to apply because the accruing payments ultimately become due and payable by instalments some of which go entirely to one destination (*Re Muirhead, Muirhead v. Hill*, [1916] 2 Ch. 181).

1080.

What Profits are Apportionable.

NOTE (e).—See also *Re Sale, Nisbet v. Philp*, *supra*, distinguishing *Re Griffith, Carr v. Griffith* (1879), 12 Ch. D. 655, cited in original volume; *Re Muirhead, Muirhead v. Hill*, *supra* (death of tenant for life on 24th July, 1915; dividend declared in September on stocks payable in following month for half-year ending 30th June: dividends held payable to legal personal representative of tenant for life); *Re Grundy, Grundy v. Holme*, *supra*; *Re Wakley, Wakley v. Vachell*, [1920] 2 Ch. 205, C. A. The payment, however, must be declared or expressed to be in respect of some definite period (*Re Jowitt, Jowitt v. Keeling*, [1922] 2 Ch. 442).

Profits not Apportionable.

NOTE (h).—See, further, *Re Muirhead, Muirhead v. Hill*, *supra*.

1081.

Sale of Investments.

1082-

NOTE (j).—See also *Re Sale, Nisbet v. Philp*, *supra*.

1083.

(See original volume.)

1084.

Liability of Tenant for Life.

NOTE (g).—For the section cited read "S. L. A., 1925, s. 88."

1085.

Outgoings Payable out of Income.

NOTE (g).—The last section cited is replaced by T. A., 1925, s. 63.

NOTE (h).—See also *Re Sherry, Sherry v. Sherry*, [1913] 2 Ch. 508 (insurance premiums).

NOTE (i).—See *Re Tubbs, Dykes v. Tubbs*, [1915] 2 Ch. 137, C. A. (costs incurred by trustees with power of management in having estate, comprising several hundred houses under ninety-nine years' repairing leases granted to builders, surveyed and notices served on the tenants with schedules of repairs, with a view to proceedings if the notices were not complied with; held in the circumstances that the costs were incurred in relation to proceedings proposed to be taken for the protection of the settled land within the Settled Land Act, 1882 (45 & 46 Vict. c. 38), s. 36, and should be paid out of capital).

Capital Outgoings.

NOTE (b).—As to the abolition of admittance to copyholds, see Vol. VIII., Par. 65, *ante*.

Debts and Legacies Charged on the Estate.

NOTE (m).—See also *Re McEuen, McEuen v. Phelps*, [1913] 2 Ch. 704, where *Allhusen v. Whittell* (1867), L. R. 4 Eq. 295, cited in the note, was discussed at length and distinguished; title EXECUTORS AND ADMINISTRATORS, Par. 653, note (h), *ante*.

(See original volume.)

Annuities.

NOTES (g), (h).—See *Re Croxon, Ferrers v. Croxon*, [1915] 2 Ch. 290 (three life annuities were charged upon the income and corpus of testator's residuary estate, which was insufficient to keep down the annuities, and a sum had been raised out of the capital and paid to one annuitant who died in 1911, and another sum had been so raised in respect of the other two annuities; held that the sums must come out of capital, and that as to the continuing annuities, the proper course was to treat them as payable annually on the anniversary of the death of the testator, and on each anniversary to apply the income then available in keeping the annuities down, and in the event of a deficiency to make it up out of corpus, starting *de novo* for the next year and without any right to resort to future income for recouping capital).

(See original volume.)

Authorised Investment; when Loss Borne by Tenant for Life.

NOTE (k).—See also *Re Sale, Nisbet v. Philp*, *supra*.

When Loss Apportioned.

NOTE (m).—See, further, *Re Pennington, Pennington v. Pennington*, [1914] 1 Ch. 203; *Re Southwell, Carter v. Hungerford* (1915), 85 L. J. (CH.) 70 (trust legacy was invested on a mortgage which proved an insufficient security, and at the death of the tenant for life, there being large arrears of interest, the interest then received since the death was ordered to be divided between the persons entitled to the life interest and the remaindermen in the same proportion as the arrears of interest at the death of the tenant for life bore to the arrears due to the remaindermen since the death, and the property was subsequently sold for a price insufficient to satisfy the principal due; held that the amounts previously paid under the order should be brought into hotchpot, and the aggregate of the rents and purchase-money divided on the principle of *Re Atkinson, Barbers' Co. v. Grose-Smith*, [1904] 2 Ch. 160, cited in original volume, each party to give credit for the amounts paid to them respectively under the order, and that the interest accrued on the purchase-money, which was on deposit, was for division an accretion to capital).

Where the trustees have foreclosed, the effect of C. A., 1911, s. 9 (now replaced by L. P. A., 1925, s. 31; see Par. 1131, *post*), is to place the property, so far as practicable, in the same position as if it had originally formed part of the estate of the testator. All proper apportionments which were or ought to have been made in respect of the rents received during the period preceding the order for foreclosure are not to be disturbed (see C. A., 1911, s. 9 (2), now L. P. A., 1925, s. 31 (2), proviso); when the property is sold, if the net proceeds amount to or exceed the mortgage debt plus the interest in arrear at the date of foreclosure, the tenant for life will be entitled to receive out of the net proceeds the amount of interest in arrear, and if the proceeds are less than this aggregate amount, then the

1093

(contd.).

tenant for life will be entitled to a proportionate part calculated according to the rule in *Re Atkinson*. From the date of foreclosure the position is changed. The trust fund is represented, not by a debt, but by the property comprised in the mortgage, the net rents of which pending sale the tenant for life is entitled to receive; consequently, even if the net rents are less than the former interest, the tenant for life is not entitled to claim any part of the proceeds of sale (*Re Horn's Estate, Public Trustee v. Garnett*, [1924] 2 Ch. 222).

NOTE (o).—See *ibid*.

1094.

Loss on Unauthorised Investment.

NOTE (s).—See also *Re Sherry, Sherry v. Sherry*, [1913] 2 Ch. 508. As to rate of interest, see *Re Baker, Baker v. Public Trustee*, [1924] 2 Ch. 271, and Vol. XIV., Par. 658, notes, *ante*.

1095.

(See original volume.)

1096.

"Settlement."

NOTE (e).—All the Acts cited are repealed, except S. L. A., 1882, s. 30 (see Vol. XVIII., Pars. 674, note (a), 676, *ante*), and their place is taken by S. L. A., 1925.

NOTE (f).—For the purposes of S. L. A., 1925, a settlement is constituted (see s. 1 (1)) by any deed, will, agreement for a settlement or other agreement, Act of Parliament, or other instrument, or any number of instruments, whether made or passed before or after, or partly before and partly after, the end of 1925, under or by virtue of which instrument or instruments any land, after the end of 1925, stands for the time being—(i.) limited in trust for any persons by way of succession; or (ii.) limited in trust for any person in possession, (a) for an entailed interest, whether or not capable of being barred or defeated, (b) for an estate in fee simple or for a term of years absolute subject to an executory limitation, gift, or disposition over on failure of his issue or in any other event, (c) for a base or determinable fee or any corresponding interest in leasehold land, (d) being an infant, for an estate in fee simple or for a term of years absolute; or (iii.) limited in trust for any person for an estate in fee simple or for a term of years absolute contingently on the happening of any event; or (iv.) limited to or in trust for a married woman of full age in possession for an estate in fee simple or a term of years absolute or any other interest with a restraint on anticipation; or (v.) charged, whether voluntarily or in consideration of marriage or by way of family arrangement, and whether immediately or after an interval, with the payment of any rent-charge for the life of any person, or any less period, or of any capital, annual, or periodical sums for the portions, advancement, maintenance, or otherwise for the benefit of any persons, with or without any term of years for securing or raising the same. As to compound settlements, see s. 1 (1) (proviso); and Par. 1170, note (i), *post*.

The sect. does not apply to land upon trust for sale (s. 1 (7), added by L. P. (Amendment) A., 1926, Sched.); see *infra*.

As to s. 1 (1) (i.), see *Re Stevens and Dunsby's Contract*, [1928] W. N. 187.

As to s. 1 (1) (iii.), *supra*, see *Re Bird, infra*.

As to s. 1 (1) (v.), *supra*, see *Re Earl of Carnarvon's Settled Estates*, [1927] 1 Ch. 138; *fold*. in *Re Lord Alington and London County Council's Contract, infra*; *Re Bird, infra* ("annual sums," "benefits"); *Re Ogle's Settled Estates*, [1927] 1 Ch. 229 (by this clause the whole estate became settled land, but as portions had been sold prior to 1926 the various parts were thus the subject-matter of different settlements; s. 31 did not prevent the court appointing trustees of one settlement without those trustees becoming trustees of any of the others). Despite the limitation in this cl. (v.) to rent-charges for the "life of any person or any less period," a perpetual annuity, created voluntarily, was held to be within the clause as a periodical sum for the benefit of the person receiving it (*Re Austen, Collins v. Margetts*, [1929] 2 Ch. 155).

Binding trust for sale.—"Trust for sale" in relation to land means an immediate binding trust for sale, whether or not exercisable at the request or with the consent of any person, and with or without a power at discretion to postpone the sale (L. P. A., 1925, s. 205 (1) (xxix.)). According to *Re Leigh's Settled Estates*, [1926] Ch. 852, land is not subject to an immediate binding trust for sale unless the trust for sale operates in relation to the whole subject-matter of the settlement and is thus capable of overriding all prior equitable charges; this interpretation was adhered to in *Re Leigh's*

Settled Estates (No. 2), [1927] 2 Ch. 13, but owing to the amendment of L. P. A., 1925, s. 2 (2), by L. P. (Amendment) A., 1926, Sched., the particular land became no longer subject to a settlement. The interpretation was not followed in *Re Parker's Settled Estates*, *Parker v. Parker*, [1928] Ch. 247, where "binding" was treated as not excluding trust for sale as usually understood.

A trust for sale arises where there is an imperative trust for sale even though there may be prior equitable interests which the trustees cannot overreach (*ibid.*).

Further, land is not subject to a trust for sale within S. L. A., 1925, s. 1 (7), unless the trust affects the whole legal estate in the land; thus, where the land is vested in trustees for sale subject to a legal term of years to secure portions, there is no trust for sale within s. 1 (7) and the land remains settled land (*ibid.*); cf. *Re Norton*, *infra*.

NOTE (i).—As to dispositions of land on trust for sale, see L. P. A., 1925, s. 28 (1); Par. 1098, *post*; S. L. A., 1882, s. 63, was repealed by S. L. A., 1925, Sched. V.

NOTE (k).—See, further, *Re Monckton's Settlement*, *Monckton v. Calder*, [1917] 1 Ch. 224. A jointure charged on an estate vested in an owner in fee did not under the old law make the estate a settled estate (*Re Lord Alington and London County Council's Contract*, [1927] 2 Ch. 253). As to the cases cited in the original note, compare S. L. A., 1925, s. 1 (1); see note (f), *ante*.

1097. "Settled Land."

TEXT and NOTE (l).—See also *Re D.*, [1917] 1 I. R. 346 (sale of lunatic's undivided share in land). As to incorporeal hereditaments, see, instead of the section cited, S. L. A., 1925, s. 117 (1) (ix.), which does not include an undivided share in land; for example, see *Re Bird*, *Watson v. Nunes*, [1927] 1 Ch. 210 (the fact that sons might become entitled in undivided shares did not prevent the land as a whole being subject-matter of a settlement).

NOTE (m).—For the sub-section first cited, see S. L. A., 1925, s. 2, and for the other sub-section, *ibid.*, s. 1 (4).

NOTE (n).—The sub-section cited was repealed by S. L. A., 1925. By *ibid.*, s. 3, land not held upon trust for sale (L. P. (Amendment) A., 1926, Sched.), which has been subject to the settlement (see s. 1, Par. 1096, note (f), *ante*) is deemed, for the purposes of the Act, to remain and be settled land, and the settlement is deemed to be a subsisting settlement for those purposes so long as any limitation, charge, or power of charging under the settlement subsists, or is capable of being exercised, or the person who, if of full age, would be entitled as beneficial owner to have the land vested in him is an infant.

"Trust for sale" means an immediate binding trust for sale (*Re Leigh's Settled Estates* (No. 2), [1927] 2 Ch. 13), see Vol. XXVIII., Par. 308, note (p), *post*.

"Under the settlement" means under the settlement deemed to be subsisting (*Re Draycott Settled Estate*, [1928] Ch. 371).

The sect. is not limited to land which has since the Act become subject to a settlement or to land which has been continuously subject to a settlement (*Re Lord Alington and London County Council's Contract*, *supra*).

"Not held upon trust for sale."—It seems, therefore, that land may be subject to a trust for sale though there are existing charges; but cf. s. 7 (5), *infra*, from which it appears that so long as any charge continues the land will remain settled land.

Where a settlement comes to an end by reason of the vesting of the settled land in any person of full age free from all limitations, powers, and charges taking effect under it, he is entitled to have it conveyed to him; if there are more such persons than one, they are entitled to a conveyance to them as joint tenants (S. L. A., 1925, s. 7 (5)). As to the discharge of the trustees in such cases, see *ibid.*, s. 17; Par. 1222, *post*.

On s. 7 (5), see *Re Norton*, *Pinney v. Beauchamp*, [1929] 1 Ch. 84, where, as there were certain equitable rent-charges taking effect in priority to the trust for sale, not only was the whole subject-matter of the settlement not held upon trust for sale, but the trustees for sale had no right to call for the legal estate; the land did not, therefore, cease to be settled land.

1098.

Land Settled by Way of Trust for Sale.

TEXT.—By L. P. A., 1925, s. 28 (1), as amended by L. P. (Amendment) A., 1926, Sched., trustees for sale shall, in relation to land or to manorial

incidents and to the proceeds of sale, have all the powers of a tenant for life and the trustees of a settlement under S. L. A., 1925, including in relation to the land the powers of management conferred by that Act during a minority (see S. L. A., 1925, s. 102; Vol. XVII., Par. 220, *ante*); and where by statute settled land is or becomes vested in trustees of the settlement upon the statutory trusts, such trustees and their successors in office shall also have all the additional or larger powers (if any) conferred by the settlement on the tenant for life, statutory owner, or trustees of the settlement; and (subject to any express trust to the contrary) all capital money arising under the said powers shall, unless paid or applied for any purpose authorised by S. L. A., 1925, be applicable in the same manner as if the money represented proceeds of sale arising under the trust for sale.

"Additional powers"; powers inconsistent with the statutory trusts are overridden, see *Re Flint*, [1927] 1 Ch. 570 (a right of pre-emption is not an additional power); *Bernhardt v. Galsworthy*, [1929] 1 Ch. 549; *Re Thomas*, [1930] 1 Ch. 194 (power of partition not an additional power).

"Capital money"; the sect. does not prevent conversion effected by L. P. A., 1925, s. 35, see *Re Kempthorne*, Vol. XXIV., Par. 386, *ante*.

NOTE (p).—See *Re Johnson*, [1915] 1 Ch. 435 (trust for sale subject to a power to retain, i.e. postpone, held a trust for sale within S. L. A., 1882); distgd. in *Re White's Settlement*, [1930] 1 Ch. 179 (power to retain, or with consent of t. for l. sell, settled land).

NOTE (q).—As to the first section cited, see Par. 1096, note (i), *ante*; the second is replaced by L. P. A., 1925, s. 32. Where a settlement of personal property or of land held upon trust for sale contains a power to invest money in the purchase of land, such land is held, unless the settlement otherwise provides, by the trustees on trust for sale (*ibid.*, s. 32 (1)).

As to "otherwise provides," see *Re Hanson*, [1928] Ch. 96 (house to be purchased for wife's residence: this inconsistent with trust for sale). *Quære* whether s. 32 applies to a trust to purchase land (*ibid.*).

Land acquired under the powers conferred by L. P. A., 1925, s. 28 (1) (see *supra*), is held upon trust for sale.

Tenant for Life.

TEXT.—It is an essential part of the definitions of the tenant for life, and of the persons having the powers of the tenant for life, under S. L. A., 1925, that such persons should be of full age, see ss. 19 (1), 20 (1); this means, should not be infants, and therefore a corporation may be a tenant for life (*Re Earl of Carnarvon's Settled Estates*, [1927] 1 Ch. 138).

As to the case of an infant who would, if of full age, be tenant for life or have the powers of a tenant for life, see s. 26 (1), (5); Vol. XVII., Par. 228, *ante*. As to the case where one of the persons who together make up the tenant for life is an infant, see S. L. A., 1925, s. 19 (3), and Vol. XVII., Par. 227, *ante*. As to the case where an infant is beneficially entitled in possession to land for an estate in fee simple or for a term of years absolute jointly with a person of full age, see L. P. A., 1925, s. 19 (2); Sched. I., Pt. III. 2; Vol. XVII., Par. 200, *ante*.

NOTE (r).—For the paragraph cited read "S. L. A., 1925, s. 117 (1) (xix.)."

NOTE (s).—Now S. L. A., 1925, s. 19 (1); see also s. 117 (1) (xxviii.), and as to differentiation from "statutory owner," see *Re Craven Settled Estates*, Par. 1112, *post*; also *Re Gibbons*, [1920] 1 Ch. 372, C. A. (exercise of option to occupy, and thereby becoming beneficially entitled to possession).

Tenant for Life Constituted by Two or More Persons.

NOTES (u), (a).—For the sub-section cited read "S. L. A., 1925, s. 19 (2)," under which the tenant for life may be constituted by two or more persons of full age entitled as joint tenants.

When land is settled in undivided shares by an instrument which gives the trustees a power of sale over the entirety, it was decided that it is sufficient if the consent of the tenant for life of any one of the shares is obtained to the sale: *Re Osborne and Bright's, Ltd.*, [1902] 1 Ch. 335, overruled (*Re Morris' Settled Estates*, [1920] 2 Ch. 229, C. A.); *Re Hone and Parker's Contract*, [1922] 2 Ch. 424, Par. 1162, note (p), *post*.

NOTE (b).—See S. L. A., 1925, s. 19 (4), by which a tenant for life is deemed to be such notwithstanding that, under the settlement or otherwise, the settled land, or his estate or interest therein, is incumbered or charged in any manner or to any extent, and notwithstanding any assignment by operation of law or otherwise of his estate or interest under the settlement, whether before or after it came into possession, other than an assurance which extinguishes that estate or interest.

By *ibid.*, s. 23 (1), where under a settlement there is no tenant for life, or person having by virtue of the Act the powers of a tenant for life (see Par. 1101, *post*), these powers may be exercised by any person of full age upon whom they are by the settlement expressed to be conferred, or in any other case by the trustees of the settlement (see Par. 1105, *post*). Such persons are called statutory owners (see s. 117 (1) (xxvi.)), and are entitled to have the settled land vested in them by a vesting instrument, see Par. 956, *ante*. For an instance of trustees entitled to exercise the powers of a tenant for life, see *Re Bird, Watson v. Nunes*, [1927] 1 Ch. 210. See also *Re Norton, Pinney v. Beauchamp*, [1929] 1 Ch. 84 (statutory owners under a compound settlement).

As to the differentiation from life tenants proper, see *Craven Settled Estates*, Par. 1112, *post*.

Under Settlement by Way of Trust for Sale.

TEXT and NOTES.—After 1925, the powers of a tenant for life are exercisable by the trustees, see L. P. A., 1925, s. 28 (1); Par. 1098, *ante*.

Persons having Certain Specified Estates in Possession.

TEXT.—In addition to the persons described in this paragraph, the following persons have the powers of a tenant for life under S. L. A., 1925, s. 20 :—(a) A person beneficially entitled to land for an estate in fee simple or for a term of years absolute subject to any estates, interests, charges, or powers of charging, subsisting or capable of being exercised under a settlement (s. 20 (1) (ix.)) ; see *Re Earl of Carnarvon's Settled Estates*, *supra*, for example of a corporation.

(b) A married woman entitled to land for an estate in fee simple or for a term of years absolute subject to a restraint on anticipation (s. 20 (1) (x.)) ; Vol. XVI., Par. 735, *ante*.

Nothing in the Act prevents the tenant for life under par. (ix.), *supra*, from conveying or creating a legal estate subject to a prior interest as if the land had not been settled land (L. P. (Amendment) A., 1926, s. 1 (1)).

In the following cases, (a) where a legal estate has been conveyed or created under *ibid.*, s. 1 (1), or under S. L. A., 1925, s. 16 (see Par. 1061, *ante*), subject to any prior interest, or (b) where before 1st January, 1926, land has been conveyed to a purchaser for money or money's worth subject to any prior interest, whether or not on the purchase the land was expressed to be exonerated from, or the grantor agreed to indemnify the purchaser against, such prior interest, the estate owner for the time being of the land subject to such prior interest may, notwithstanding any provision in the S. L. A., 1925, but without prejudice to any power whereby such prior interest is capable of being overreached, convey or create a legal estate subject to such prior interest as if the instrument creating the prior interest was not an instrument or one of the instruments constituting a settlement of the land (L. P. (Amendment) A., 1926, s. 1 (2)). In this section "interest" means an estate, interest, charge or power of charging subsisting, or capable of arising or of being exercised, under a settlement, and, where a prior interest arises under the exercise of a power, "instrument" includes both the instrument conferring the power and the instrument exercising it (s. 1 (3)).

NOTE (k).—Read "S. L. A., 1925, s. 20 (1)."

NOTE (i).—See *ibid.*, s. 20 (2).

NOTES (l), (m).—See *Re Trafford's Settled Estates*, [1915] 1 Ch. 9.

NOTE (m).—Read "S. L. A., 1925, s. 20 (2)."

Persons Having Powers of Tenant for Life.

NOTE (o).—For the paragraph cited read "S. L. A., 1925, s. 20 (1) (i.), (4)."

NOTE (p).—For the paragraph cited read "S. L. A., 1925, s. 20 (1) (ii.)," extending also to the case of a tenant for a term of years absolute (see s. 117 (1) (xxx.)) ; Vol. XV., Par. 860, *ante*. See *Re Astor, Astor v. Astor*, [1922] 1 Ch. 364, C. A., Vol. XXVIII., Par. 1459, note (a), *post* (residuary legatees, entitled to intermediate rents and profits with but an interest in the proceeds of sale, if and when the grandsons died, until twenty-one, had not the powers of a tenant for life) ; *Re Dilks, Godsell v. Hulse*, [1924] W. N. 120.

NOTE (q).—For the paragraph cited read "S. L. A., 1925, s. 20 (1) (iii.), (4)," extending also to the case of a determinable fee.

NOTE (r).—For the paragraph cited read “S. L. A., 1925, s. 20 (1) (iv).”

NOTE (s).—For the paragraph cited read “S. L. A., 1925, s. 20 (1) (v).”
See, further, *Re Johnson, Johnson v. Johnson*, [1914] 2 Ch. 134 (children entitled to income payable under a will until the death of the last survivor of them and the executor of one of the children, held to be together persons having between them the powers of tenant for life under the Settled Land Act, 1882).

NOTE (t).—See also *Re Boyer's Settled Estates*, [1916] 2 Ch. 404 (children allowed to occupy house while unmarried held persons having powers of tenants for life under the Settled Land Act, 1882 (45 & 46 Vict. c. 38), s. 58 (1), being beneficially entitled to possession although not in fact tenants for life); *Re Gibbons, Gibbons v. Gibbons*, [1920] 1 Ch. 372, C. A. (exercise of option to occupy gave power to let); *Re Anderson, Halligey v. Kirkley*, [1920] 1 Ch. 175, cited in title WILLS, Par. 1412, *post*; *Re Astor, Astor v. Adams, supra*.

NOTE (b).—For the paragraph cited read “S. L. A., 1925, s. 20 (1) (vi).”
See, further, *Re Musgrave, Machell v. Parry*, [1916] 2 Ch. 417 (tenants for life subject to a trust to accumulate rents for ten years and build a road therewith, held persons having powers of tenants for life within the Settled Land Act, 1882, s. 58 (1)). Where there is no term created and where there are successive trusts of which the prior trust is a trust for accumulation, the person entitled to the life interest after the determination of the prior trust has, during the subsistence of the prior trust, the powers of a tenant for life (*Re Beauchamp's Will Trusts, Cadge v. Barker-Hahlo*, [1914] 1 Ch. 676). See also *Re Martin*, [1919] 1 I. R. 71 (devise to widow during widowhood for benefit of herself and children).

NOTE (c).—For the paragraph cited read “S. L. A., 1925, s. 20 (1) (i).”

NOTE (d).—For the paragraph cited read “S. L. A., 1925, s. 20 (1) (vii).”

NOTE (e).—Read “*Ibid.*, s. 20 (3).”

TEXT and NOTES (f), (h), (i).—Now *ibid.*, s. 20 (1) (viii.); but after (g) in text read, instead, “or to a trust for accumulation of income for any purpose, or until sale of land, or until forfeiture, cesser or determination by any means of his interest therein, unless the land is subject to an immediate binding trust for sale.” This extension thus removes the decision in *Re Baroness Llanover* that a terminable life interest was not included. Further, as “trust” now by s. 117 (1) (xii.) includes an implied or constructive trust, the other point of decision in this same case is also removed, see *Re Llanover Settled Estates*, [1926] Ch. 626. But in *Re Alston-Roberts-West's Settled Estates*, [1928] W. N. 41, it was held that the scheme of the Acts is to give the powers of the tenant for life to the person having the effective possessory ownership of the estate, and not to the person whose interest in the income is so unsubstantial as that of the heir in that case where, there being a discretionary trust to pay income to H. for life, but the surplus was undisposed of, there was a resulting trust for the heir-at-law.

For the meaning of “immediate binding trust for sale,” see *Re Leigh's Settled Estates* and *Re Parker's Settled Estates*, Par. 1096, note (f), *ante*.

Where the person is only entitled to a part of the income and the remainder is to be held as capital money, he is not within s. 20 (1) (viii.) (*Re Frewen*, [1926] Ch. 580).

A person is within the sub-cl. if he is entitled to the income during a fixed term of years if he should so long live (*Re Waleran Settled Estates*, [1927] 1 Ch. 522).

As undivided shares are excluded from the definition of “land,” two undivided moieties cannot constitute “land” within the sub-cl., *supra* (*Re Stamford and Warrington (Earl), Payne v. Grey*, [1927] 2 Ch. 217; *distq. Re Stevens and Dunsby's Contract*, [1928] W. N. 187).

Infants.

TEXT.—See Par. 1099, *ante*.

NOTE (k).—As to the case of an infant contingently entitled after 1925, see S. L. A., 1925, s. 23. The interest of an infant who takes under the statutory trusts for the issue of a person who dies intestate after 1925 contained in A. E. A., 1925 (see s. 47), which as regards such cases takes the place of the statute cited, is contingent on attaining full age or marrying, see Vol. XI., Par. 37, *ante*.

NOTE (l).—For this section, see S. L. A., 1925, s. 26 (1), (5); Vol. XVII., Par. 228, *ante*. The infant is not deemed to be tenant for life, but the trustees of the settlement are created the statutory owners; see also S. L. A., 1925, ss. 26 (2), 117 (1) (xxvi.); Par. 1099, *ante*.

PARAGRAPH
NUMBERS.

1102

(contd.).

Powers of Tenant for Life.NOTE (m).—See note (k), *supra*.

NOTE (n).—The section cited is replaced by S. L. A., 1925, s. 34.

NOTE (p).—See, instead, *ibid.*, s. 26; Vol. XVII., Par. 228, *ante*.

1103.

Married Women.

NOTES (q), (r).—A married woman of full age can exercise the powers of a tenant for life without her husband, whether she is entitled to the property as her separate property or for her separate use or not (S. L. A., 1925, s. 25; Vol. XVII., Par. 735, *ante*). The case of an infant married woman is within s. 26 (Pars. 1099, *ante*, 1102, *supra*), and is deemed always to have been within S. L. A., 1882, ss. 59, 60 (S. L. A., 1925, Sched. IV. 16).

Extension of Statutory Provisions.

NOTE (s).—See S. L. A., 1925, s. 25 (1).

Powers of Married Woman.NOTE (t).—*Ibid.*NOTE (a).—*Ibid.*, s. 25 (2).

1104.

Lunatics.NOTE (c).—See also *Re D.*, *supra*.

NOTE (e).—See as regards a tenant for life who is a lunatic or defective (for definition see S. L. A., 1925, s. 117 (1) (xiii.); and Vol. XI., Par. 11, *ante*), S. L. A., 1925, s. 28 (Vol. XIX., Par. 917, *ante*), which replaces the section cited.

1105.

Trustees for the Purposes of the Settled Land Acts.

TEXT and NOTE (f).—See S. L. A., 1925, s. 30 (1) (i.).

TEXT and NOTE (g).—Read, for the section cited, "*Ibid.*, s. 30 (1) (iii.)." See, further, *In the Estates of Gibbings*, Vol. XIV., Par. 455, *ante*.

Any persons who are for the time being declared by the settlement to be trustees thereof for the purposes of the Settled Land Acts, 1882 to 1890, or any of them, or of S. L. A., 1925, are preferred, see *ibid.*, s. 30 (1) (ii.).

TEXT and NOTE (i).—See note (g), *ante*.

NOTE (j).—See also *Re Gordon and Adams' Contract*, *Re Pritchard's Settled Estate*, [1914] 1 Ch. 110, C. A. (general power of appointment to wife, and subject thereto settlement of property on trust for her for life; held that, the property having been disposed of under the general power and there being nothing antecedent to it, the original settlement was exhausted; that the trustees had no power to sell the property; and that trustees for the purposes of the Settled Land Act, 1882 (45 & 46 Vict. c. 38), of the wife's will must be appointed).

TEXT and NOTE (k).—See, instead of the section cited, S. L. A., 1925, s. 30 (1) (iv.). In the absence of trustees answering to any of the descriptions in pars. (i.) to (iv.), trustees of the settlement for the purposes of the Act may be appointed by deed to be trustees of the settlement by all the persons who at the date of the deed were together able, by virtue of their beneficial interests or by the exercise of an equitable power, to dispose of the settled land in equity for the whole estate the subject of the settlement (s. 30 (1) (v.)).

Where a settlement is created by will, or a settlement has arisen by the effect of an intestacy, and apart from sub-s. 3 there would be no trustees for the purposes of the Act of such settlement, then the personal representatives of the deceased, until other trustees are appointed, are by virtue of the Act the trustees of the settlement, but where there is a sole personal representative, not being a trust corporation, it shall be obligatory on him to appoint an additional trustee to act with him for the purposes of the Act, and the provisions of T. A., 1925, relating to the appointment of new trustees and the vesting of trust property apply accordingly (s. 30 (3)).

See also *In the Estate of Gibbings*, *supra*; *Re Shelton's Settled Estates*, [1928] W. N. 27.

NOTE (n).—The position of a tenant for life who is also sole trustee is not a desirable one, but is nevertheless legal, and such a person may receive and give a good discharge for the purchase-moneys of any part of the estate which may properly be sold by the tenant for life (*Re Johnson's Settled Estate* (1913), 57 Sol. Jo. 717).

1106.

Application of Statutory Provisions.

TEXT.—By S. L. A., 1925, s. 33 (1), any persons who have been appointed or constituted trustees of a settlement, whether by an order of the court or

1106

(contd.).

otherwise, or have by reason of any power of sale, or trust for sale, or by reason of a power of consent to, or approval of, the exercise of a power of sale, or by virtue of S. L. A., 1925, or otherwise at any time become trustees of a settlement for the purposes of the last-mentioned Act or the Acts which it replaced, or their successors in office, shall remain and be trustees of the settlement as long as that settlement is subsisting or deemed to be subsisting (see Par. 1097, note (n), *ante*) for the purposes of S. L. A., 1925.

NOTE (r).—Read “S. L. A., 1925, s. 94 (2).”

NOTE (t).—For the first section cited read “S. L. A., 1925, s. 94 (1),” which forbids the payment of capital money to less than two persons as trustees of a settlement, unless the trustee is a trust corporation, see s. 117 (1) (xxx.); Vol. VIII., Par. 688, *ante*. As regards transactions which occurred before 1926, see S. L. A., 1925, Sched. IV. 12.

See also *Re Johnson's Settled Estate*, *supra*; *Re Ardagh's Estate*, [1914] 1 I. R. 5; following *Re Leslie's Hassop Estates*, [1911] 1 Ch. 611.

1107.

The Court.

NOTE (a).—For the sections cited read “S. L. A., 1925, s. 113 (1).” See also *Re Charteris, Charteris v. Kenyon*, [1917] 2 Ch. 257 (application in respect of estates in Ireland referred to Irish court for convenience).

NOTE (b).—For the section cited read “S. L. A., 1925, s. 113 (2),” which also gives jurisdiction to the Court of Chancery of the County Palatine of Durham as regards land within that county.

NOTE (c).—Read “*Ibid.*, s. 113 (3).”

1108.

Practice and Procedure.

NOTE (d).—See *ibid.*, s. 113 (5). S. L. A. Rules, 1882, are annulled by R. S. C. (Law of Property and other Acts), 1925 (Stat. R. & O., 1925, N. 935), r. 111..

NOTE (e).—For the sub-section cited read “S. L. A., 1925, s. 113 (8).”

1109.

Origin.

NOTE (f).—For the sub-section read “S. L. A., 1925, s. 117 (1) (ii.),” by which “capital money arising under the Act” means capital money arising under the powers and provisions of the Act or the Acts replaced by it and receivable for the trusts and purposes of the settlement, and includes securities representing capital money.

NOTE (h).—See also S. L. A., 1925, s. 63 (2) (extinguishment of manorial incidents); and *Re Ward's Settled Estate* (1919), 63 Sol. Jo. 319 (deposit on abortive sale).

Money Held by Trustees.

NOTE (k).—Read “S. L. A., 1925, s. 77,” which includes also the case where under any instrument coming into operation after 1925 money or securities or the proceeds of sale of any property is or are held by trustees on trust creating entailed interests therein.

Where before 1926 any money arising from settled land, otherwise than under the Settled Land Acts, 1882 to 1890, which ought, as between the persons interested in the settled land, to have been treated as capital, has been invested, applied, or otherwise dealt with as if it had been capital money arising under those Acts, such investment, application, or other dealing is deemed to have been valid (S. L. A., 1925, Sched. IV. (11)).

Money and securities and the proceeds of sale of any property which are directed by any instrument to be held on trusts declared by reference to capital money arising under the Act are to be held as capital money under the Act, without prejudice to the rights of any person claiming under a disposition for valuable consideration of any such property made before 1926 (S. L. A., 1925, s. 78 (1), as amended by L. P. (Amendment) A., 1926, Sched.); if by an instrument coming into operation after 1925 such property is directed to be held on trusts corresponding with the limitations of land settled by that instrument or any other instrument, it must also be treated as capital money (S. L. A., 1925, s. 78 (2)).

Money in Court.

TEXT.—Where, under an Act, or an order or scheme confirmed by or having the force of an Act of Parliament, incorporating or applying, wholly or in part, the Lands Clauses Acts, or under any Act, public, general or local or private, money is at the commencement of 1926 in court, or is afterwards paid into court, and is liable to be laid out in the purchase of land to be made subject to a settlement, then, in addition to any mode of dealing therewith authorised by the Act under which the money is in

court, that money may be invested or applied as capital money arising under S. L. A., 1925, on the like terms, if any, respecting costs and other things, as nearly as circumstances admit, and notwithstanding anything in that Act according to the same procedure, as if the modes of investment or application authorised by that Act were authorised by the Act under which the money is in court (S. L. A., 1925, s. 76).

NOTES (s), (c).—The section cited is replaced by S. L. A., 1925, s. 76, *supra*.

Capital Arising Otherwise than Under S. L. A., 1925.—Any money which after 1925 arises from settled land otherwise than under S. L. A., 1925, as well as any money or securities in the names or under the control of the tenant for life or the trustees of the settlement, being or representing money which had arisen before 1926 from the settled land otherwise than under the Settled Land Acts, 1882 to 1890, and which ought, as between the persons interested in the settled land, to be or to have been treated as capital, shall (without prejudice to any other statutory provisions affecting the same) be deemed to be or to represent capital money arising under S. L. A., 1925, and shall be paid or transferred to or retained by the trustees of the settlement, or paid or transferred into court, and invested or applied, accordingly (S. L. A., 1925, s. 81).

1110.

Interests of all Beneficiaries must be Considered.

NOTE (g).—For the section read “S. L. A., 1925, s. 107 (1).”

NOTES (l), (p).—See, further, *Re Stamford and Warrington (Earl), Payne v. Grey*, [1916] 1 Ch. 404 (where trustees were empowered under a minority clause to pay for improvements out of income: held that improvements of the inheritance might properly be paid for out of capital, although against the interest of the infant tenant for life, if in the opinion of the trustees they ought so to be paid, having regard to the interest of all persons entitled under the settlement); *Re Gladwin's Trusts*, [1919] 1 Ch. 232.

NOTE (o).—See *Re Cornwallis West* (1919), 88 L. J. (K. B.) 1237.

1111.

Statutory Powers Inalienable.

NOTE (t).—For the sub-section cited read “S. L. A., 1925, s. 104 (2).”

NOTE (a).—The sub-section cited is replaced by S. L. A., 1925, s. 104 (12), to the same effect.

NOTE (b).—Read “*Ibid.*, s. 104 (1).” This is limited to life tenants proper; thus a statutory owner may release his powers under L. P. A., 1925, s. 155, see *Re Craven Settled Estates*, Par. 1112, *post*.

The rule against assignment applies notwithstanding that the estate or interest of the tenant for life under the settlement was not in possession when the assignment was made or took effect by operation of law, and this is so likewise with respect to the section superseded (S. L. A., 1925, Sched. IV., 13 (1)). See also *Re Constable's Settled Estates*, [1919] 1 Ch. 178, C: A.

TEXT AND NOTES (d)—(f).—See also *Re Cope and Wadland's Contract*, [1919] 2 Ch. 376. But now by S. L. A., 1925, s. 105 (1), as amended by L. P. (Amendment) A., 1926, Sched., where the estate or interest has been or is absolutely assured with intent to extinguish the same, either before or after 1926, to the next person entitled in remainder or reversion, the statutory powers cease to be exercisable by him; they become exercisable as if he were dead, but without prejudice to any incumbrance affecting the estate or interest assured, and to the rights to which any incumbrancer would have been entitled if those powers had remained exercisable by the tenant for life.

The sub-section applies whether or not any term of years or charge intervenes, or the estate of the remainderman or reversioner is liable to be defeated, and whether or not the estate or interest of the tenant for life under the settlement was in possession at the date of the assurance; nor does it prejudice anything done by the tenant for life before 1926, in exercise of any power operating under the former Acts, or (unless the assurance provides to the contrary) operate to accelerate any such intervening term of years or charge (*ibid.*).

The sub-sect. is not limited to an assurance by the tenant for life himself, but extends to an assurance by any person in whom the life estate is vested, e.g. a trustee in bankruptcy of the tenant for life. The “intent” is that of the assignor (*Re Shawdon Estates Settlement*, [1930] 2 Ch. 1, C. A.).

NOTE (g).—For the section cited read “S. L. A., 1925, s. 104 (11).”

1111

(contd.).

NOTE (h).—In the case of an exercise of the powers after 1925, a purchaser—which term (see *ibid.*, s. 117 (1) (xxi.)) means a purchaser in good faith for value, and includes a lessee, mortgagee or other person who in good faith acquires an interest in settled land for value—is not concerned to see or inquire whether the consent of the assignee has been obtained (*ibid.*, s. 104 (5) (a)). Where the tenant for life has made an assignment after 1925, notice of an intended exercise of his powers must be given to the assignee unless the assignment provides otherwise, but a purchaser is not concerned to see or inquire whether the notice has been given (*ibid.*, s. 104 (4) (c)).

NOTE (i).—Read “S. L. A., 1925, s. 104 (3) (a),” as respects assignments made before 1926. An assignment made after the end of 1925 leaves the tenant for life free to exercise any of his powers without the consent of the assignee (s. 104 (4)). On an exercise of the powers after 1925, whether the assignment of the tenant for life’s interest was made before or after the end of that year, the assignee is entitled to the same or the like interest in the land, money, or securities for the time being representing the land, money, or securities comprised in the assignment as he had by virtue of the assignment in the last-mentioned land, money or securities (s. 104 (4) (a), (5) (b)). As to the case of an assignee who is a trustee or personal representative, see s. 104 (6); and as to other cases of difficulty in obtaining a valid consent, s. 104 (7)—(9).

1112.

Prohibition Against Exercise of Powers Void.

TEXT.—Where the court considers that a tenant for life has by reason of bankruptcy, assignment, incumbrance or otherwise ceased to have a substantial interest in his estate or interest in settled land, and it is shown that he has unreasonably refused to exercise any of the statutory powers, or if he consents to an order, it may authorise the trustees of the settlement to exercise any of the powers in his name or on his behalf, and may direct that any documents of title in his possession shall be delivered to the trustees. So long as any such order is in force the tenant for life cannot exercise any of the powers to which it relates, but a person dealing with him is not affected by it unless it is registered as an order affecting land (S. L. A., 1925, s. 24). On application for an order the tenant for life should be a party or his consent in writing must be strictly proved (*Re Cecil’s Settled Estates*, [1926] W. N. 263). The sect. is confined to life tenants proper or limited owners with an estate or interest in possession having life tenant powers under s. 20; it does not apply to a mere statutory owner as defined in s. 117 (1) (xxvi.) (*Re Craven Settled Estates*, [1926] Ch. 985).

NOTE (k).—Read “S. L. A., 1925, s. 186 (3).”

NOTE (o).—The sub-section is now S. L. A., 1925, s. 106 (1). *Re Simpson* is reported at [1913] 1 Ch. 277. Folld. in *Re Patten*, [1929] 2 Ch. 276 (interest on £3,000 for payment of taxes, rates, and repair of house: testator’s aunt to have use of house and furniture during her life or so long as she required them, but without power to sub-let; (1) prohibition of sub-letting and consequent sale void; (2) gift over of £3,000 void; (3) if she sold the house, not entitled to income from the £3,000; (4) entitled to furniture for life or until she ceased to occupy house for any reason other than the exercise of her powers as t. for l.). See also *O’Reilly v. Bellew*, [1924] 1 I. R. 1, C. A. (shift over on sale etc., section inapplicable).

NOTE (p).—The sub-section is now S. L. A., 1925, s. 106 (2).

NOTE (q).—See also *Re Acklom, Oakeshott v. Hawkins*, [1929] 1 Ch. 195 (condition as to residence: the evidence as to temporary lettings did not show that t. for l. had ceased to reside; therefore entitled to sell as t. for l. and there was no forfeiture).

NOTE (s).—See also *Re Patten*, *supra*.

1113.

Notices.

NOTE (b).—For the sub-section cited read “S. L. A., 1925, s. 101 (1).” A notice is not valid unless the trustee is a trust corporation, or the number of trustees is not less than two.

NOTE (c).—For the section first cited read “S. L. A., 1925, s. 101 (2).” This and the sub-section referred to in the last note include the case of intention to grant an option, see *ibid.*, s. 51; Par. 1142, post. For the sub-section secondly cited read “*ibid.*, s. 101 (1)” ; see note, *supra*.

NOTE (d).—Read “*Ibid.*, s. 101 (1).” If any of the trustees require it, the tenant for life or statutory owner must from time to time furnish him

with such information as is reasonable with respect to sales, exchanges, or leases effected, or in progress, or immediately intended, see *ibid.*, s. 101 (3).

NOTE (e).—Read “*Ibid.*, s. 45 (5) (i.).”

Vesting Instrument as Condition Precedent to Exercise of Powers.—

—Where a tenant for life or statutory owner has become entitled to have a principal vesting deed or a vesting assent executed in his favour, any purported disposition of the settled land *inter vivos* by any person, other than a personal representative (not being a disposition which he has power to make in right of his equitable interests or powers under a trust instrument), does not take effect except in favour of a purchaser of a legal estate without notice of such tenant for life or statutory owner having become so entitled as aforesaid until a vesting instrument is executed or made. Except as aforesaid, such a disposition operates only as a contract for valuable consideration to carry out the transaction after the requisite vesting instrument has been executed or made, and a purchaser of a legal estate is not concerned with it unless the contract is registered as a land charge (S. L. A., 1925, s. 13, as amended by L. P. (Amendment) A., 1926, Sched.).

Nothing in this sect. affects the creation or transfer of a legal estate by virtue of an order of the court or the Minister or other competent authority (s. 13 (proviso), enacted by L. P. (Amendment) A., 1926, s. 6).

If a tenant in tail bars his equitable entail the settlement comes to an end, and, as “disposition” in s. 13, *supra*, is confined to a disposition under the Act, he can thus dispose of the legal fee without previously obtaining a vesting deed (*Re Alefounder's Will Trusts*, *Adnams v. Alefounder*, [1927] 1 Ch. 360).

1114. Persons Dealing with Tenant for Life.

NOTE (k).—For the sub-section cited read “S. L. A., 1925, s. 101 (5).”

NOTE (m).—Read “S. L. A., 1925, s. 75.”

Effect of Receipt in Writing of Trustees.

NOTE (u).—Read “S. L. A., 1925, s. 95.” Capital money arising under the Act cannot be paid to fewer than two persons as trustees of the settlement, unless the sole trustee is a trust corporation (s. 94 (1)).

1115. When Leave of Court Required. (1) Settlements by Way of Trust for Sale.

NOTE (c).—The section cited is repealed by S. L. A., 1925. See, as to the powers of trustees for sale, L. P. A., 1925, s. 28 (1); Par. 1098, *ante*.

NOTES (d)—(l).—The section cited was likewise repealed. The powers of trustees for sale can be exercised with such consents (if any) as would have been required on a sale under the trust for sale (L. P. A., 1925, s. 28 (1)), and the leave of the court is not required. Where an order under the repealed section is in force at the end of 1925, the person appointed may exercise the powers conferred as if delegated under L. P. A., 1925, s. 29 (*ibid.*, s. 29 (4)); see also *Re Lady Francis Cecil's Settlement Trusts*, [1926] W. N. 138; *Re Leigh's Settled Estates*, [1926] Ch. 852; *Re Leigh's Settled Estates* (No. 2), [1927] 2 Ch. 13.

(2) Variation of Building or Mining Leases.

NOTE (m).—Read “S. L. A., 1925, s. 46.”

(3) Sale or Purchase of Settled Chattels.

NOTE (n).—Read “*Ibid.*, s. 67 (3).”

1116. Consent of Trustees or Court : (1) Cutting of Timber.

TEXT.—The written consent of the trustees is also required for the exercise of the power to compromise claims and release restrictions in S. L. A., 1925, s. 58, see Par. 1157, *post*.

NOTE (p).—Read “S. L. A., 1925, s. 66.”

(2) Mansion-house.

NOTE (r).—For the sub-section cited read “S. L. A., 1925, s. 65 (2).”

NOTE (t).—Read “*Ibid.*, s. 65 (1).” In the case of a settlement made or coming into operation after 1925, no consent of trustees or order of the court is required, unless the settlement expressly provides that the powers, or any of them, shall not be exercised without such consent or order.

Discretion of the Court.

TEXT.—Any transaction affecting or concerning the settled land, or any part of it, or any other land (not being a transaction otherwise authorised by the Act, or by the settlement) which in the opinion of the court would be for the benefit of the settled land, or any part thereof, or the persons interested under the settlement, may, under an order of the court, be effected by a tenant for life, if it is one which could have been validly effected by an absolute owner (S. L. A., 1925, s. 64 (1)).

References to land in this provision include restrictions and burdens affecting land, and the word "transaction" includes any sale, extinguishment of manorial incidents, exchange, assurance, grant, lease, surrender, reconveyance, release, reservation, or other disposition, and any purchase or other acquisition, and any covenant, contract, or option, and any application of capital money (except as hereinafter mentioned), and any compromise or other dealing, or arrangement; but does not include an application of capital money in payment for any improvement not authorised by the Act or by the settlement (s. 64 (2)).

(See original volume.)

1119.

1120.

Application by Option of Tenant for Life.

NOTE (k).—See Par. 1108, note (d), *ante*.

NOTE (l).—For the sub-section cited read "S. L. A., 1925, s. 75 (1)."

1121.

Application by, and Duty of, Trustees.

NOTE (o).—For the sub-section cited read "S. L. A., 1925, s. 75 (2)."

NOTE (q).—See also *Re Gladwin's Trusts*, Par. 1110, *ante*.

NOTE (r).—See also *Re Gladwin's Trusts*, *supra*; *Re Cowley Settled Estates*, [1926] Ch. 725.

Discretion of Trustees. Investment.

NOTE (s).—Read "S. L. A., 1925, s. 75 (2)."

Application Under Direction of the Court.

NOTE (t).—Read "*Ibid.*, s. 75 (3)."

NOTE (a).—Read "*Ibid.*, s. 75 (8)."

Change of Investment.

NOTE (c).—Read "*Ibid.*, s. 75 (4)."

1122.

Purchase Money for Leasehold or Reversionary Interests.

NOTE (e).—For the section cited see S. L. A., 1925, s. 79. As to Settled Estates Act, 1877, see Par. 1175, *post*. See also *Re Duke of Westminster's Settled Estates* (No. 2), *Duke of Westminster v. Earl of Shaftesbury*, [1921] 1 Ch. 585 (freehold reversions belonging to the settled estate conveyed in return for the surrender and merger of other leaseholds, *plus* a cash payment which was used in paying off incumbrances on the estate; held there must be accumulated at compound interest out of the rents of the surrendered leaseholds an amount equal to 4 per cent. interest on the value of the surrendered leasehold, *plus* annual benefit derived from the discharge of the incumbrances, *minus* the annual rents of the leaseholds to which the conveyed reversions were subject).

1123.

Application.

NOTE (f).—For the section first cited read "S. L. A., 1925, s. 73"; the others are replaced by *ibid.*, s. 71.

Payment for Improvement.

NOTE (g).—For the paragraph first cited read "S. L. A., 1925, s. 73 (1) (iii)." As to authorised improvements, see *ibid.*, s. 83, Sched. III.; compare Vol. XVIII., Par. 678, *ante*.

NOTE (h).—See, instead, S. L. A., 1925, ss. 84, 87. No scheme is now required to be submitted; the court may order improvements to be paid for out of capital money if they were executed before 1926, even if no scheme was submitted, and even if no capital money is immediately available; see Vol. XVIII., Par. 688, *ante*.

Discharge of Incumbrances.

NOTE (k).—For the paragraph cited read "S. L. A., 1925, s. 73 (1) (ii)."

NOTE (l).—The statutory provision first cited is replaced by S. L. A., 1925, s. 72 (2) (ii.); the other by *ibid.*, s. 71. A mortgage of a reversionary term is an incumbrance affecting the inheritance, and so can at once be discharged out of capital moneys. Hence where portions for younger children can be raised in such an indirect manner out of capital moneys the

PARAGRAPH
NUMBERS.

1123.

(contd.).

court will not force the trustees to go through two indirect and expensive steps when one direct step would suffice, but authorise the direct application of capital moneys for the provision of such portions (*Re Lord Gisborough's Settled Estates*, [1921] 2 Ch. 39).

Charges on Land.

NOTE (t).—See, instead of the section cited, S. L. A., 1925, s. 73 (1) (xiii.).

Direction by Tenant for Life.

NOTE (b).—See also *Re Stamford and Warrington (Earl)*, *Payne v. Grey*, [1925] Ch. 162 and 589, C. A.

1124.

Further Application.

TEXT.—Besides the modes specified in this and the preceding paragraph, capital money under S. L. A., 1925, may also be applied (see *ibid.*, s. 73 (1)) in purchase either in fee simple, or for a term of sixty years or more, of mines and minerals convenient to be held or worked with the settled land, or of any easement, right, or privilege convenient to be held with the settled land for mining or other purposes (s. 73 (1) (xii.)); in redemption of an improvement rentcharge, that is to say, a rentcharge (temporary or permanent) created, whether before or after the end of 1925, in pursuance of any Act of Parliament, with the object of paying off any money advanced for defraying the expenses of an improvement of any kind authorised by Pt. I. of Sched. III. to the Act (s. 73 (1) (xiii.); see Vol. XVIII., Par. 678, *ante*); in the purchase, with the leave of the court, of any leasehold interest where the immediate reversion is settled land, so as to merge the leasehold interest (unless the court otherwise directs) in the reversion, and notwithstanding that the leasehold interest may have less than sixty years to run (s. 73 (1) (xiv.)); in payment of the costs and expenses of all plans, surveys, and schemes, including schemes under the Town Planning Act, 1925 (see Vol. XXIII., Pars. 1042 *et seq.*, *ante*), or any similar previous enactment, made with a view to, or in connection with, the improvement or development of the settled land, or any part thereof, or the exercise of any statutory powers, and of all negotiations entered into by the tenant for life with a view to the exercise of any of the said powers, notwithstanding that such negotiations may prove abortive, and in payment of the costs and expenses of opposing any such proposed scheme as aforesaid affecting the settled land, whether or not the scheme is made (s. 73 (1) (xv.)); in the purchase of an annuity charged under Tithe Act, 1918, s. 4 (Vol. XI., Par. 1470, *ante*), on the settled land or any part thereof, or in the discharge of such part of any such annuity as does not represent interest (S. L. A., 1925, s. 73 (1) (xvi.)). All these modes of application are also authorised retrospectively for capital money which arose under the previous Acts of 1882 to 1890, see S. L. A., 1925, Sched. IV., 10 (2).

Capital money under S. L. A., 1925, may further be applied in payment to a local or other authority of such sum as may be agreed in consideration of such authority taking over and becoming liable to repair a private road on the settled land or a road for the maintenance whereof a tenant for life is liable *ratione tenuræ* (s. 73 (1) (xvii.)), or in financing any person who may have agreed to take a lease or grant for building purposes of the settled land, or any part thereof, by making advances to him in the usual manner on the security of an equitable mortgage of his building agreement (s. 73 (1) (xviii.)), or in payment of compensation, costs and expenses under Landlord and Tenant Act, 1927, see *ibid.*, s. 13, and Vol. XVIII., Par. 1082, *ante*.

Investment.

NOTE (d).—For the first sub-section cited, see S. L. A., 1925, s. 73 (1) (i.). As to the securities in which trustees may now invest, see T. A., 1925, ss. 1—7. As to the power of trustees under the War Loan (Trustees) Act, 1915 (5 & 6 Geo. 5, c. 56), see title TRUSTS AND TRUSTEES, Pars. 276, 288, 323, *post*.

Payment to Persons Absolutely Entitled.

NOTE (e).—For the first reference cited read "S. L. A., 1925, s. 73 (1) (xix.)."

Costs. Equality of Exchange or Partition.

NOTE (f).—For the sub-section cited read "S. L. A., 1925, s. 73 (1) (xx.)."

NOTE (g).—See *ibid.*, s. 73 (1) (v.), omitting partition.

1124

(contd.).

Purchase of Seigniori. Purchase of Reversion.

NOTE (h).—See in respect of manorial incidents, *ibid.*, s. 73 (1) (vi.), (vii.), (viii.); Vol. VIII., Par. 326, *ante*.

NOTE (i).—See S. L. A., 1925, s. 73 (1) (x.).

Purchase of Freehold and Leasehold Land.

NOTE (k).—See *ibid.*, s. 73 (1) (xi.). As to capital money arising under a trust for sale of land, see L. P. A., 1925, s. 28 (1); Par. 1098, *ante*. The second section cited is repealed by S. L. A., 1925, Sched. V. See also *Re Portarlington's Estates*, [1918] 1 I. R. 362. Under the original section expenditure was sanctioned on repairs to the property acquired, but only to the amount by which the value of the property would have been increased if the vendor had done the repairs before sale (*Re Blake's Settled Estates*, [1923] 2 Ch. 128).

By S. L. A., 1925, s. 74, land may be acquired on a purchase or exchange to be made subject to a settlement, notwithstanding that the land is subject to any Crown rent, quit rent, chief rent, or other incident of tenure, or to any easement, right or privilege, or to any restrictive covenant, or to any liability to maintain or repair walls, fences, sea-walls, river banks, dykes, roads, streets, sewers, or drains, or to any improvement rent-charge which is capable under the Act of being redeemed out of capital money, and the acquisition on a purchase or exchange before 1926 of any land subject to any such burden is confirmed.

NOTE (n).—For the section cited read "S. L. A., 1925, s. 73 (2)," which refers to England and Wales.

Modes Authorised by Settlement.

NOTE (o).—Now S. L. A., 1925, s. 73 (1) (xxi.). See *Duke of Westminster's Settled Estates*, [1920] 2 Ch. 445.

Other Statutory Methods.

NOTE (a).—See S. L. A., 1925, s. 73 (1) (ii.), (iv.); Vol. I., Par. 574, *ante*.

NOTE (b).—See S. L. A., 1925, Sched. III., Pt. I. (xxii.); Vol. XVIII., Par. 678, *ante*.

NOTE (c).—See also L. P. A., 1925, s. 18 (1); Vol. XIII., Par. 291, *ante*.

1125.

Costs Incurred by Tenant for Life.

NOTE (i).—See, further, *Re Watson, Brand v. Culme-Seymour*, [1928] W. N. 309 (letting for one year: (1) estate agent's commission to be borne by income; (2) architect's and solicitor's fees by capital).

1126.

Costs of Application to Court.

NOTE (o).—Read "S. L. A., 1925, s. 113 (8)."

1127.

NOTE (g).—Read "*Ibid.*, s. 114."

1128.

Duties on Land Values.

TEXT AND NOTES.—By S. L. A., 1925, Sched. IV., 10 (1), capital money arising under S. L. A., 1882 to 1890, is deemed always to have been capable of being applied in paying any increment value duty which a tenant for life had power to charge on the settled land under Finance (1909—10) Act, 1910, s. 39, and any reversion duty, and any costs and expenditure incurred by the tenant for life, or the trustees of the settlement, in connection with any valuation under the said Act, or with the assessment and ascertainment of the amount of any increment value duty which a tenant for life had power to charge as aforesaid, or any reversion duty.

Land values duties have ceased to be chargeable, and most of the enactments as to them have been repealed, see Vol. XXIV., Pars. 1073—1128, *ante*.

1129.

Costs of Protection of Settled Land.

NOTE (b).—The section cited is replaced by S. L. A., 1925, s. 92, which includes petitions to Parliament and parliamentary opposition.

NOTE (c).—See, further, *Re Wilkie's Settlement, Wade v. Wilkie*, [1914] 1 Ch. 77 (costs of proceedings (subsequently abandoned) proposed to be taken for the recovery of land).

NOTE (d).—See note (b), *supra*. See *Re Tubbs, Dykes v. Tubbs*, [1915] 2 Ch. 137, C. A., cited in Par. 1085, note (i), *ante*.

1130.

Devolution of Capital Money.

NOTE (k).—Now S. L. A., 1925, s. 75 (5); there is no similar provision in a case of trust for sale, see L. P. A., 1925, s. 28; and *Re Kempthorne*, Par. 1098, *ante*.

See, further, *Re Monckton's Settlement, Monckton v. Monckton*, [1913] 2 Ch. 636; *Re Knight's Settled Estates*, [1918] 1 Ch. 211 (exoneration by, shifting incumbrances to other parts of settled estate).

NOTE (l).—Read “S. L. A., 1925, s. 75 (6).”

Personalty Uninvested in Land.

NOTE (b).—See also *Re Aspinall's Settled Estates, Aspinall v. Aspinall*, [1916] 1 Ch. 15, cited in title EQUITY, Par. 117, note (l), *ante*.

NOTE (c).—Read “S. L. A., 1925, s. 75 (7).”

1131.

Freeholds.

TEXT.—By S. L. A., 1925, s. 10 (1), where after 1925 land is acquired with capital money arising under S. L. A., 1925, or in exchange for settled land, the land must be conveyed to the tenant for life or statutory owner, and such conveyance or grant is a subsidiary vesting deed.

Where an instrument is subsisting at the end of 1925 or is made or comes into operation after that date, by virtue of which any money or securities are liable under the same Act, or the Acts which it replaces, or under a trust or direction contained in the instrument, to be invested in the purchase of land to be conveyed so as to become settled land, but at the date in question there is no land in respect of which a principal vesting deed is capable of being executed, the first deed after 1925 by which any land is acquired is a principal vesting deed and must be framed accordingly.

See also *Re Draycott Settled Estate*, [1928] Ch. 371 (in the particular circumstances a conveyance creating a settled estate was the proper form of conveyance, not the form creating a trust for sale).

Subsidiary Vesting Deeds.—A subsidiary vesting deed of this kind must contain—(a) particulars of the last or only principal vesting instrument affecting land subject to the settlement; (b) a statement that the land conveyed is to be held upon and subject to the same trusts and powers as the land comprised in such last or only principal vesting instrument; (c) the names of the persons who are the trustees of the settlement; and (d) the name of any person for the time being entitled to appoint new trustees of the settlement (s. 10 (2)).

NOTE (d).—The first two sub-sections cited are repealed by S. L. A., 1925. Instead of C. A., 1911, s. 9, see L. P. A., 1925, s. 31 (3), (4). If the mortgage money is capital money under S. L. A., 1925, the tenant for life or statutory owner may require it to be conveyed to him by a subsidiary vesting deed.

1132.

Copyholds and Leaseholds.

TEXT and NOTE (e).—Repealed, see *supra*. By S. L. A., 1925, s. 53, a tenant for life may accept a lease of any land, or of any mines and minerals, or of any easement, right, or privilege, convenient to be held or worked with or annexed in enjoyment to the settled land, or any part thereof, for such period, and upon such terms and conditions, as the tenant for life thinks fit; but no fine may be paid out of capital money in respect of such lease.

Such lease must be granted to the tenant for life or statutory owner, and is deemed a subsidiary vesting deed (see Par. 1131, *ante*). It may contain an option to purchase the reversion.

1133.

Substituted Security.

NOTE (f).—For the sub-section first cited, see S. L. A., 1925, s. 81 (1); the other section is replaced by *ibid.*, s. 69.

NOTE (h).—For the sub-section cited read “S. L. A., 1925, s. 81 (1).”

Conveyance of Substituted Security.

NOTE (i).—Read “*Ibid.*, s. 82 (2).”

1134.

Power of Sale.

TEXT.—A sale of land may be made subject to a stipulation that all or any of the timber and other trees, pollards, tellers, underwood, saplings and plantations on the land sold or any articles attached to the land shall be taken by the purchaser at a valuation, and the amount of the valuation will form part of the price of the land, and be capital money accordingly (S. L. A., 1925, s. 49 (2)).

In favour of a purchaser, a sale made before 1926 is not deemed to have been invalidated by reason only of any such stipulation, provided that the amount of the valuation was paid to the trustees of the settlement or into court (Sched. IV. (6)).

NOTE (m).—For the sub-section cited, see S. L. A., 1925, s. 38 (1).

Price.

NOTE (o).—For the section cited read “S. L. A., 1925, s. 39 (1).” See also *Re Sutton's Contract* (1920), 65 Sol. Jo. 259 (a transfer of Consols is equivalent to a payment in cash).

NOTES (q), (r).—The sub-sections cited, together with sections of later Acts cited in previous editions of this volume under Par. 1134, are repealed by S. L. A., 1925, s. 119, Sched. V. By s. 57 (1), where land is sold, or given in exchange or leased, for the purpose of the erection on such land of small dwellings, or to the council of a county or county borough for the purposes of small holdings, the sale, exchange, or lease may be made for such consideration in money or land, or in land and money, or may reserve such rent as, having regard to the said purposes and to all the circumstances of the case, is the best that can reasonably be obtained, notwithstanding that a better consideration or rent might have been obtained if the land were sold, exchanged or leased, for another purpose.

A tenant for life may at any time, for the purpose of the erection of dwellings for the working classes, or the provision of gardens to be held therewith, or for the purpose of the Small Holdings and Allotments Acts, 1908 to 1919, make a grant in fee simple or absolutely, or a lease for any term of years absolute of any part of the settled land, with or without any easement, right or privilege of any kind over or in relation to the settled land or any part thereof, for a nominal price or rent, or for less than the best price or rent that can reasonably be obtained or gratuitously: but, except under an order of the court, not more than two acres in the case of land situate in an urban district, or ten acres in the case of land situate in a rural district, in any one parish granted or leased under the powers conferred, unless the full consideration be paid or reserved in respect of the excess (*ibid.*, s. 57 (2)).

The tenant for life has likewise power, under *ibid.*, s. 55, to grant or make a lease of settled land for a nominal price or rent, or for less than the best price or rent that can be obtained, or gratuitously for certain specified public and charitable purposes. Such grant or lease must be for the development, improvement or general benefit of the settled land, and the amount that can be so granted or leased is limited.

1136.

Mode of Sale.

NOTE (s).—For the sub-section cited read “S. L. A., 1925, s. 39 (6).” As to the right of trustees to pay out of the purchase-money on the sale of settled land a commission to an agent for negotiating the sale, see *Re Quintin Dick* (1913), 47 I. L. T. 222. A tenant for life selling lands held under one lease may sell in lots, carrying out the sales by making long leases to the respective purchasers (*Re Brailhwaite's Estate*, [1922] 1 I. R. 71).

NOTE (t).—Read “S. L. A., 1925, s. 39 (7).”

Conditions.

NOTE (a).—For the sub-section cited read “S. L. A., 1925, s. 39 (6).”

NOTE (b).—The sub-section cited is replaced by S. L. A., 1925, s. 49 (1), by which, on a sale or other disposition or dealing under the powers of the Act, any easement, right or privilege of any kind may be reserved or granted over or in relation to the settled land or any part thereof or other land, including the land disposed of, and, in the case of an exchange, the land taken in exchange, and any restriction with respect to building on or other user of land, or with respect to mines and minerals, or with respect to or for the purpose of the more beneficial working thereof, or with respect to any other thing, may be imposed and made binding, as far as the law permits, by covenant, condition or otherwise, on the tenant for life or statutory owner and the settled land or any part thereof, or on the other party and any land disposed of to him, and the whole or any part of any capital or annual sum (and in the case of an annual sum whether temporary or perpetual) charged on or payable out of the land disposed of, or any part thereof, and other land subject to the settlement, may, as between the tenant for life or statutory owner and his successors in title and the other party and persons deriving title under or in succession to him (but without prejudice to the rights of the person entitled to such capital or annual sum), be charged exclusively on the land disposed of, or any part thereof, or such other land as aforesaid, or any part thereof, in exoneration of the rest of the land on or out of which such capital or annual sum is charged or payable.

These powers are deemed to have been exercisable on any sale or other disposition of settled land made before 1926 (*ibid.*, Sched. IV. 5).

General Power.

TEXT.—Full powers of varying leases and grants and of giving licences and consents are contained in S. L. A., 1925, s. 59, and s. 60 contains a power to apportion rents, whether the tenant for life is in the position of lessor or lessee. Money, except rent, payable by the tenant for life in respect of any transaction authorised by any of these powers, as well as under the power to compromise in s. 58 (see Par. 1157, *post*), is payable out of capital money, and conversely money so received by him is capital money, unless the court within a period of six months (which may for sufficient reason be extended) otherwise directs (s. 61 (1)). The powers are exercisable with or without consideration in money or otherwise; as to the meaning of this expression, see s. 61 (2).

For power to lease land for a nominal rent for erection thereon of dwellings for the working classes and for the provision of gardens, and for the purpose of the Small Holdings and Allotments Acts, 1908, etc., see S. L. A., 1925, s. 57 (2); Par. 1135, *ante*.

NOTE (d).—See now S. L. A., 1925, s. 117 (1) (ix.); Vol. XXIV., Par. 306, note (p), *ante*.

NOTE (f).—For the section cited read "S. L. A., 1925, s. 41."

Length of Term.

NOTE (i).—Read "S. L. A., 1925, s. 41 (i.), (ii.), (iv.). The length of the permitted terms for leases made under this section are, in the case of a building lease, 999 years; in the case of a mining lease, 100 years; in the case of a forestry lease (s. 41 (iii.)), 999 years; and in the case of any other lease, 50 years. See also *Re Wix, Hardy v. Lemon*, [1916] 1 Ch. 279.

Extent of Power.

NOTE (k).—For the statute reference cited read "S. L. A., 1925, s. 63."

NOTES (l), (m).—Read "*Ibid.*, s. 43."

Statutory Requirements of all Leases.

NOTE (n).—For the sub-section cited read "S. L. A., 1925, s. 42 (1) (i.)."

NOTE (o).—Read "*Ibid.*, s. 42 (5) (ii.)." See, further, *Pumford v. Butler (W.) & Co., Ltd.*, [1914] 2 Ch. 353 (lease with reservation of rent unenforceable by reason of the Licensing Act, 1904 (4 Edw. 7, c. 23), s. 3 (3), and the Licensing (Consolidation) Act, 1910 (10 Edw. 7 & 1 Geo. 5, c. 24), held an invalid lease under the Settled Land Act, 1882 (45 & 46 Vict. c. 38), s. 7).

Rent.

NOTE (p).—For the sections cited see S. L. A., 1925, s. 57 (2); Par. 1135, *ante*. See *Re Cornwallis West* (1919), 88 L. J. (κ. B.) 1237 (lease to son-in-law of tenant for life, for benefit of latter at low rent).

NOTE (q).—For the section cited read "S. L. A., 1925, s. 42 (4)."

NOTE (s).—Read "*Ibid.*, s. 42 (1) (ii.)."

Covenant for Rent.

NOTE (t).—For the sub-section cited read "S. L. A., 1925, s. 42 (5) (ii.)." See, further, *Pumford v. Butler (W.) & Co., Ltd.*, *supra*.

NOTE (u).—For the sub-section cited read "S. L. A., 1925, s. 42 (1) (iii.)."

Counterpart.

NOTE (v).—For the sub-section cited read "S. L. A., 1925, s. 42 (2)."

NOTE (a).—See also *Lloyd-Jones v. Clark-Lloyd*, [1919] 1 Ch. 424, C. A.

Effect of Recitals and Indorsements.

NOTE (b).—For the sub-sections cited read "S. L. A., 1925, ss. 42 (3), 42 (1) (ii.), 44 (3), 52 (5)" respectively. The statement must be signed by the tenant for life or statutory owner.

Building Leases.

NOTE (c).—For the statute reference cited read "S. L. A., 1925, s. 117 (1) (i.)." There appears to be no generally accepted meaning of a building lease, and each document using the term must be judged by its own language (*Hillyard v. McDonald* (1917), 86 L. J. (κ. B.) 116, C. A., *per* BANKES, L.J., at p. 120).

NOTE (f).—For the sub-section cited read "S. L. A., 1925, s. 44 (1)." See also *Re Wix, Hardy v. Lemon*, [1916] 1 Ch. 279.

Rent.

NOTE (g).—Read "S. L. A., 1925, s. 44 (2)."

Land Leases in Lots.

NOTE (h).—Read "*Ibid.*, s. 44 (3)."

1142.

Options in Building Leases.

TEXT.—By S. L. A., 1925, s. 51, a tenant for life may at any time, either with or without consideration, grant by writing an option to purchase or take a lease of the settled land, or any part thereof, or any easement, right, or privilege over or in relation to the same at a price or rent fixed at the time of the granting of the option. Every such option must be made exercisable within an agreed number of years not exceeding ten.

The price or rent must be the best which, having regard to all the circumstances, can reasonably be obtained and either may be a specified sum of money or rent, or at a specified rate according to the superficial area of the land with respect to which the option is exercised, or the frontage thereof or otherwise; or in the case of an option to purchase contained in a lease or agreement for a lease, may be a stated number of years' purchase of the highest rent reserved by the lease or agreement; or if the option is exercisable as regards the part of the land comprised in the lease or agreement, may be a proportionate part of such highest rent; and any aggregate price or rent may be made to be apportionable in any manner, or according to any system, or by reference to arbitration.

An option to take a mining lease may be coupled with the grant of a licence to search for and prove any mines or minerals under the settled land, or any part thereof, pending the exercise of the option.

NOTES (k), (l).—The Act cited was repealed by S. L. A., 1925.

1143.

Reservation of Rentcharge on Grant of Land for Building Purposes.

TEXT.—As to the creation of a legal estate by reservation in a conveyance which is not executed by the grantee of the legal estate out of which the reservation is made, see L. P. A., 1925, s. 65 (1); Vol. X., Par. 819, *ante*.

NOTE (m).—The section cited is replaced by L. P. A., 1925, s. 121.

NOTE (n).—The section cited was repealed by S. L. A., 1925, s. 119, Sched. V. For the substituted powers, see *infra*.

Sale in Consideration of a Rent.—By S. L. A., 1925, s. 39 (2), a sale may be made in consideration wholly or partially of a perpetual rent, or a terminable rent consisting of principal and interest combined, payable yearly or half yearly, to be secured upon the land sold, or the land to which the easement, right or privilege sold is to be annexed in enjoyment or an adequate part thereof.

In the case of a terminable rent, the conveyance must distinguish the part attributable to principal and that attributable to interest, and the part attributable to principal will be capital money arising under the Act. Unless the part of the terminable rent attributable to interest varies according to the amount of the principal repaid, the trustees of the settlement must, during the subsistence of the rent, accumulate the income of capital money so arising at compound interest by investing it and the resulting income in securities authorised for the investment of capital money and must add the accumulations to capital.

The rent to be reserved is to be the best rent that can reasonably be obtained, regard being had to any money paid as part of the consideration, or laid out, or to be laid out, for the benefit of the settled land, and generally to the circumstances of the case, but a peppercorn rent, or a nominal or other rent less than the rent ultimately payable, may be made payable during a period of not more than five years from the date of the conveyance (s. 39 (3)).

The conveyance must contain a covenant by the purchaser for payment of the rent, and the statutory powers and remedies for the recovery of the rent will apply. A duplicate of the conveyance is to be executed by the purchaser and delivered to the tenant for life or statutory owner, of which execution and delivery the execution of the conveyance by the tenant for life or statutory owner will be sufficient evidence. A statement contained in the conveyance or in an indorsement upon it, signed by the tenant for life or statutory owner, respecting any matter of fact or of calculation under the Act in relation to the sale, will, in favour of the purchaser and of those claiming under him, be sufficient evidence of the matter stated (s. 39 (4), as amended by L. P. (Amendment) A., 1926, Sched.).

On a sale in consideration of a rentcharge a subsidiary vesting deed (see Par. 1131, *ante*) must be executed (see S. L. A., 1925, s. 10 (1)), which must contain a statement that the rentcharge is vested in the grantor and is subject to the settlement which, immediately before the grant, was

subsisting with respect to the land out of which it was reserved, and particulars of the last or only principal vesting instrument affecting such land (s. 10 (3)).

Sale to a Private Company.—A sale under the Act may be made to a company incorporated by special Act of Parliament or by provisional order confirmed by Parliament or by any other order, scheme or certificate having the force of an Act of Parliament. In this case the consideration may, with the consent of the tenant for life, consist, wholly or in part, of fully-paid securities of any description of the company, and such securities shall be vested in the trustees of the settlement and will be subject to the provisions of the Act relating to securities representing capital money arising under the Act, and may be retained and held by the trustees in like manner as if they had been authorised by the Act for the investment of capital money (*ibid.*, s. 39 (5)).

1144.

Mining Leases.

NOTE (o).—For the sub-section cited read “S. L. A., 1925, s. 41 (1) (ii).”

NOTE (p).—Read “*Ibid.*, s. 45 (1) (i).” See also Vol. XX., Par. 1351, *ante*.

NOTE (q).—For the section cited read “S. L. A., 1925, s. 47.” See also *Re Rayer*, *Rayer v. Rayer*, [1913] 2 Ch. 210; *Re Hanbury's Settled Estates*, [1913] 2 Ch. 357 (as to the expression of a contrary intention); *Re Hall, Hall v. Hall*, [1916] 2 Ch. 488, cited in title MINES, MINERALS AND QUARRIES, Par. 1352, note (c), *ante*.

1145.

Variation of Statutory Terms or Conditions.

NOTES (r), (t).—As to the rules cited, see Par. 1107, note (d), *ante*. For the sub-section cited read “S. L. A., 1925, s. 46 (1).”

NOTE (a).—Read “*Ibid.*, s. 46 (2).”

Forestry Leases.—In such leases, by S. L. A., 1925, s. 48, a peppercorn rent, or a nominal or other rent less than the rent ultimately payable, may be made payable for the first ten years or any less part of the term, or the rent may be made to be ascertainable by or to vary according to the value of the timber (including, by *ibid.*, s. 48 (2), all forest products) on the land comprised in the lease, or the produce thereof, which may during any year be cut, converted, carried away, or otherwise disposed of, or a fixed or minimum rent may be made payable, with or without power for the lessee, in case the rent according to value in any specified period does not produce an amount equal to the fixed or minimum rent, to make up the deficiency in any subsequent specified period, free of rent other than the fixed or minimum rent.

Any other provisions may be made for the sharing of the proceeds or profits of the user of the land between the reversioner and the Forestry Commissioners.

1146.

Power of Exchange and Partition.

NOTE (c).—For the statute reference cited read “S. L. A., 1925, s. 38 (iii).”

NOTE (d).—The provision cited is repealed with the rest of the Act and not re-enacted.

Undivided Shares.—By S. L. A., 1925, s. 36, where settled land is held in trust for persons entitled in possession under a trust instrument in undivided shares, it is held upon trust for sale, and the trustees of the settlement may require the estate owner to vest the legal estate in them. If he fails to do so, the court may make a vesting order, see s. 36 (3), and compare s. 12. Upon the conveyance to the trustees the settled land will vest in them free from incumbrances, except legal mortgages of the entirety, see s. 36 (2). See also *Re Cugny's Will Trusts*, [1931] 1 Ch. 305.

As to dispositions purporting to make a settlement of an undivided share in land, see L. P. A., 1925, s. 34 (4).

Consideration.

NOTE (e).—For the sub-section cited read “S. L. A., 1925, s. 40 (1).”

NOTE (f).—Read “*Ibid.*, s. 50.”

NOTE (g).—Read “*Ibid.*, s. 40 (3),” referring to England and Wales.

Stipulations and Conditions.

NOTE (h).—Read “*Ibid.*, s. 40 (2).”

NOTE (i).—See now, *ibid.*, s. 49 (1); Par. 1136, note (b), *ante*.

1147.

Powers to Enfranchise Copyholds.

NOTE (k).—See, instead, S. L. A., 1925, s. 38 (ii.), which relates to the extinguishment of manorial incidents; Vol. VIII., Par. 326, *ante*. As to the general enfranchisement of copyholds, see L. P. A., 1922, s. 128; Vol. VIII., Par. 290, *ante*.

NOTE (l).—This sub-section is replaced by S. L. A., 1925, s. 62 (3); see Vol. VIII., Par. 326, *ante*.

Power to Licence Lease by Copyholders. Licence.

NOTES (m), (n).—Repealed by S. L. A., 1925, Sched. V.

1148.

Power to Cut Timber.

NOTE (p).—See now Par. 1107, note (d), *ante*.

NOTE (q).—Substitute S. L. A., 1925, ss. 66 (1), 88 (2), 89 respectively. As to the power to sell timber at a valuation, see s. 49 (2); Par. 1135, *ante*.

Proceeds of Sale.

NOTE (s).—For the sub-section cited read “S. L. A., 1925, s. 66 (2).” See also *Re Terry, Terry v. Terry* (1918), 87 L. J. (CH.) 577, C. A (apportionment in exceptional case).

1149.

Power to Sell Heirlooms.

NOTE (t).—See also L. P. A., 1925, s. 130 (3); Vol. XXII., Par. 845, *ante*.

NOTE (v).—For the sub-section cited read “S. L. A., 1925, s. 67 (1).” For the power to sell fixtures with the land at a valuation, see s. 49 (2); Par. 1135, *ante*. As to damages or compensation for breach of covenant, see s. 80; Par. 1072, *ante*.

Proceeds of Sale.

NOTE (c).—For the sub-section cited read “*Ibid.*, s. 67 (2).”

Control of Court.

NOTE (d).—For the sub-section cited, read “*Ibid.*, s. 67 (3).” As to the rules cited, see Par. 1107, note (d), *ante*.

Circumstances Affecting Exercise of Court's Discretion.

NOTE (h).—Compare *Re Sebright, Sebright v. Brownlow (Earl)* (1914), 31 T. L. R. 25 (application allowed where, owing to a change in the circumstances, the court considered that the purpose of the application was not to increase the income only of the tenant for life, but was for the benefit of those who came after him).

1150.

Purposes for which Money may be Raised.

NOTE (i).—See also *Re Corcoran's Settled Estates*, [1919] 1 I. R. 283.

NOTE (a).—Read “S. L. A., 1925, s. 71 (1).” Money may be borrowed in like manner for purposes arising out of the extinguishment of manorial incidents (Vol. VIII., Par. 326, *ante*), or the conversion of perpetually renewable leaseholds into long terms (Vol. XVIII., Par. 935, *ante*). The new sub-section contains no reference to enfranchisement or partition, but it allows money to be borrowed for the purposes of paying for improvements authorised by the Act or by the settlement. See also Vol. XXI., Par. 184, *ante*. The sect. is also deemed to include power to raise money for compensation under Landlord and Tenant Act, 1927, see *ibid.*, s. 13 (2), and Vol. XVIII., 1082, sub-par. XII., *ante*.

The power to raise money by mortgage of settled land may also be exercised for the purpose of paying costs of any transaction authorised by the same section or under the powers (contained in the two preceding sections) to shift or vary the provisions of incumbrances and to charge the land or capital money by way of additional security (S. L. A., 1925, s. 71 (1) (ix.)). By Sched. IV. 7, where power was given under the Acts 1882 to 1890 to raise money for any purpose, the power shall be deemed always to have included power to raise the money properly required for the payment of the costs of the transaction.

NOTE (b).—For the sub-section last cited read “S. L. A., 1925, s. 71 (2).”

NOTE (c).—For the sub-section cited read “*Ibid.*, s. 71 (1) (ix.),” and see note (a), *supra*.

1151.

Exercise of Power.

NOTE (d).—See also S. L. A., 1925, ss. 69, 70, and Vol. XXI., Par. 184, *ante*.

NOTE (f).—See now S. L. A., 1925, ss. 85 (1), 86 (1), and Vol. XXI., Par. 155, *ante*.

Power to Shift Incumbrances.

TEXT.—Where an incumbrance affects any part of the settled land, the tenant for life may, with the consent of the incumbrancer, vary the rate of interest charged and any of the other provisions of the instrument, if any, creating the incumbrance, and with the like consent charge that incumbrance on any part of the settled land, whether already charged therewith or not, or on all or any part of the capital money or securities representing capital money subject or to become subject to the settlement, by way of additional security, or of consolidation of securities, and by a legal mortgage or otherwise make provision accordingly (S. L. A., 1925, s. 70 (1)).

In this section the term "incumbrance" includes any annual sum payable during a life or lives or during a term of years absolute or determinable, but in any such case an additional security shall be effected so as only to create a charge or security similar to the original security (s. 70 (2)).

The tenant for life is deemed always to have had power with the consent of the incumbrancer to vary the rate of interest charged and any of the other provisions of the instrument, if any, creating the security (Sched. IV. 2).

NOTE (g).—See also *Re Knight's Settled Estates*, [1918] 1 Ch. 211.

NOTE (h).—The section first cited is replaced by S. L. A., 1925, s. 69; Vol. XXI., Par. 184, *ante*. The power given by the new section is exercisable apart from any of the transactions specified in that which it replaces, but depends only on the consent of the incumbrancer, and it extends to the making of charges on capital money and securities.

The power conferred by the repealed section is deemed always to have authorised a charge on all or any part of the capital money or securities representing capital money arising from the transaction or otherwise subject to the settlement, and "incumbrance" in that section is deemed always to have included any incumbrance, whether capable of being overreached on the exercise by the tenant for life of the powers conferred by the S. L. A., 1882—1890, or not (S. L. A., 1925, Sched. IV. 1).

For the other section read "L. P. A., 1925, s. 50"; Vol. XXI., Par. 454, *ante*. As to the manner in which mortgages may be made, see L. P. A., 1925, ss. 85 (1), 86 (1). See also *Re Knight's Settled Estates*, *supra*.

Power to Deal with Surface and Minerals Separately.

NOTE (k).—See now S. L. A., 1925, s. 50. See also Vol. XX., Par. 1333, *ante*. The operation of the original section is altered retrospectively by S. L. A., 1925, Sched. IV. 4, so as to extend to any sale, exchange, partition lease, or other authorised disposition.

Creation of Easements.

NOTE (l).—See, instead of the section cited, S. L. A., 1925, s. 38 (i.), (iii.). See *Westgate and Birchington Water Co. v. Powell-Cotton* (1915), 85 L. J. (CH.) 459 (tenant for life in possession and tenant for life in remainder held entitled jointly to vary the terms of an agreement with a water company to grant perpetual easement in consideration of a perpetual rentcharge, and to grant same).

Power to Accept Surrender of Leases.

NOTE (m).—The sub-section cited is replaced by S. L. A., 1925, s. 52 (1). The new section also extends to the acceptance of a regrant to the tenant for life or statutory owner of any land granted in fee simple with or subject to a reservation thereof of a perpetual or terminable rentcharge which is or forms part of the settled land. Such a regrant is deemed to be a subsidiary vesting instrument (see Par. 1131, *ante*), and particulars required in the case of subsidiary vesting deeds must be inserted (s. 52 (8)).

See, further, *Re Wix, Hardy v. Lemon*, [1916] 1 Ch. 279 (surrender of existing lease and grant of new building lease at increased rent and for a longer term: held that the excess rent during the unexpired period of the old lease was income and not capital).

Compensation Payable by Lessee.

NOTE (o).—The sub-section cited is replaced by S. L. A., 1925, s. 52 (5). In every case in which a lease granted in consideration of the surrender of an existing lease and at an increased rent and for a longer term is not open to question on the ground of impropriety or otherwise, such lease is operative according to its tenor, and unless the lease is so improper as to amount to an unlawful exercise of his powers by the tenant for life, the tenant for life is entitled to keep for himself everything which he has succeeded in retaining for himself under the terms of the new lease (*Re*

Wix, Hardy v. Lemon, supra, where the court held that no portion of the excess rent during the unexpired period of the old lease was to be retained or capitalised).

NOTE (q).—A legal tenant for life, by virtue of his common law right as reversioner, is entitled to accept the surrender of a lease granted under the Settled Land Acts; as he is not thus exercising any fiduciary power, he is entitled to retain to his own use the money paid in respect of such surrender (*Re Penrhyn's Settlement, Lord Penrhyn v. Pennant*, [1922] 1 Ch. 500).

NOTE (r).—By S. L. A., 1925, s. 52 (7), all money, not being rent or a rentcharge, received on the exercise by the tenant for life of the powers conferred by the section is capital money arising under the Act, unless the court, on an application made within six months after the receipt thereof or within such further time as the court may in special circumstances allow, otherwise directs.

As to damages for breach of covenant, see s. 80; Par. 1072, *ante*.

Lease of Surrendered Land or Mines.

NOTE (s).—Read "S. L. A., 1925, s. 52 (2)"; see note (m), *supra*.

NOTE (t).—Read "*Ibid.*, s. 52 (3)."

NOTE (u).—Read "*Ibid.*, s. 52 (4)."

NOTE (v).—Read "*Ibid.*, s. 52 (6).". See *Wix, Hardy v. Lemon, supra*.

Dedication of Land for Streets and Open Spaces.

TEXT.—By S. L. A., 1925, s. 56 (3), a tenant for life has power to enter into any agreement for the recompense to be made for any part of the settled land which is required for the widening of a highway under Highway Act, 1835, s. 82 (see Vol. XVI., Par. 164, *ante*), or otherwise, to consent to the diversion of any highway over the settled land under s. 85 of the same Act (see Vol. XVI., Par. 107, *ante*) or otherwise, and to consent to any such road as is mentioned in the Highway Act, 1862, s. 36 (see Vol. XVI., Par. 145, *ante*), being declared a public highway, and any agreement or consent so made or given is as valid and effectual, for all purposes, as if made or given by an absolute owner of the settled land.

The same powers were exercisable under the former Acts, see S. L. A., 1925, Sched. IV., 3 (2).

Money received under s. 56, except rent, is capital money (s. 56 (4)).

NOTE (w).—The section cited is replaced by S. L. A., 1925, s. 56 (1), and is modified retrospectively (see Sched. IV. 3 (1)), so that the powers conferred by it were exercisable, like those of the section which replaces it, on or after or in connexion with a sale or grant for building purposes, or the development as a building estate of the settled land, or at any other reasonable time. In regard to the dedication of land for the public purposes contemplated by the sections, a tenant for life is in the same position as if he were an absolute owner (*ibid.*, s. 56 (2)).

NOTE (x).—For the first reference cited read "S. L. A., 1925, s. 56 (1) (i)."; as to the other Act, see Par. 1175, *post*.

NOTE (a).—Read "S. L. A., 1925, s. 56 (1) (ii.), (iii.)." Such a deed may be enrolled in the Central Office of the Supreme Court.

Power to Contract.

TEXT.—A tenant for life under S. L. A., 1925, has also extensive powers, to be exercised with the written consent of the trustees, to compromise claims in regard to the settled land, and to release or modify covenants or agreements binding other land for the benefit of the settled land, see s. 58 (1), (2). The powers may be exercised with or without taking or giving any "consideration in money or otherwise"; as to the meaning of this expression, see s. 61 (2).

NOTE (b).—For the reference cited read "S. L. A., 1925, s. 90 (1) (i)."

NOTE (c).—Read "*Ibid.*, s. 90 (1) (ii.)." As to money received by reason of the exercise of the powers, see s. 90 (5).

NOTE (d).—For the statute reference cited read "S. L. A., 1925, s. 90 (1) (iii.)."

NOTE (e).—For the statute reference cited read "S. L. A., 1925, s. 90 (1) (iv.)."

NOTE (f).—See *ibid.*, s. 90 (4).

NOTE (g).—See *ibid.*, s. 90 (1) (v.), (vi.).

Effect of Statutory Contract.

NOTE (h).—For the sub-section cited read "S. L. A., 1925, s. 90 (2)."
See also *Re Foster's Settled Estates*, [1922] 1 Ch. 348.

NOTE (k).—Read "S. L. A., 1925, s. 90 (3)."

PARAGRAPH
NUMBERS.

1158.

Completion of Sale by Deed.

NOTE (m).—The sub-section cited is replaced by S. L. A., 1925, s. 1 (4). The power of the tenant for life to convey under this Act is defined by the estate or interest vested or declared to be vested in him by the last or only vesting instrument affecting the settled land (S. L. A., 1925, s. 72 (1)).

NOTE (n).—See *ibid.*, s. 72 (1).

1159.

Effect of Deed.

NOTE (o).—For the section cited read “S. L. A., 1925, s. 75”; Pars. 1120, 1121, *ante*.

NOTE (p).—For the paragraph cited read “S. L. A., 1925, s. 72 (2) (i).” This exception from the operation of the tenant for life’s deed extends in the new Act to all legal estates and charges by way of legal mortgage having priority to the settlement.

NOTE (q).—For the sub-section cited read “S. L. A., 1925, s. 72 (2).” See, further, *Re Monckton’s Settlement*, *Monckton v. Calder*, [1917] 1 Ch. 224; *Re Sutton’s Contract* (1920), 65 Sol. Jo. 259.

NOTE (r).—For the paragraph cited read “S. L. A., 1925, s. 72 (2) (ii).” which likewise extends only to legal estates and charges by way of legal mortgage.

NOTE (a).—For the paragraph cited read “S. L. A., 1925, s. 72 (2) (iii.) (a).” It is a condition of the exception of any such right from the operation of the deed that if it is registrable under L. C. A., 1925, it should have been so registered (s. 72 (2) (iii.) (b)). But an annuity as defined by Pt. II. of the latter Act, and a limited owner’s charge or a general equitable charge, will be overreached even if registered (s. 72 (3)). A lease which is authorised by the Act to be made by writing under hand only (see Par. 1139, note (o), *ante*) will, if so executed, have the same effect as a deed (s. 72 (4)).

1160.

Conveyance in Pursuance of Contract of Predecessor in Title.

NOTE (b).—For the section cited read “S. L. A., 1925, s. 63,” which extends to “any disposition,” a term which by s. 117 (1) (v.) includes a mortgage, charge by way of legal mortgage, lease, assent, vesting declaration, vesting instrument, disclaimer, release and every other assurance of property or of an interest therein by any instrument, except a will.

1161.

Extension of Statutory Powers.

NOTES (c), (d).—For the sub-sections cited read “S. L. A., 1925, s. 109 (1), (2)” respectively. See *Re Cowley Settled Estates*, [1926] Ch. 725 (additional powers became under this sect. statutory powers of the component settlements and, by s. 1 (1) (proviso), of the compound settlement). On the replaced provisions, see *Re Duke of Westminster’s Settled Estates*, *Duke of Westminster v. Earl of Shaftesbury*, [1920] 2 Ch. 445.

Statutory Powers Themselves Cumulative.

NOTE (f).—Read “S. L. A., 1925, s. 108 (1).”

1162.

Conflict between Settlement and Statutory Provisions.

NOTE (k).—The sub-section cited is replaced by S. L. A., 1925, s. 108 (2). By this sub-section, notwithstanding anything in the settlement, any power (not being merely a power of revocation or appointment) relating to the settled land thereby conferred on the trustees of the settlement or other persons exercisable for any purpose, whether or not provided for in the Act, shall, after 1925, be exercisable by the tenant for life or statutory owner as if it were an additional power conferred on the tenant for life within s. 109 (see Par. 1161, *supra*), and not otherwise.

NOTE (o).—Repealed by S. L. A., 1925, Sched. V.

NOTE (p).—*Re Osborne and Bright’s Ltd.*, [1902] 1 Ch. 335, overruled, see *Re Morris’ Settled Estates*, [1920] 2 Ch. 229, C. A., and *Re Hone and Parker’s Contract*, [1922] 2 Ch. 424 (trustees with power of sale over entirety held by beneficiaries in undivided shares, some absolutely and some by life tenants; no life tenant of the whole, no conflict, and no consent necessary), and Par. 1099, note (u), *ante*.

Settlement by Way of Trust for Sale.

NOTE (r).—See note (o), *supra*. As to the consents necessary for the exercise of their statutory powers by trustees for sale, see L. P. A., 1925, s. 26 (1); Vol. XXVIII., Par. 312, *post*.

1163.

Decision of Court on Matters of Doubt.

TEXT.—By S. L. A., 1925, s. 93, an application may be made to the court if a question arises or a doubt is entertained respecting the exercise or intended exercise of any of the powers conferred by this Act, or any enactment replaced by this Act, or the settlement, or any matter relating thereto, or as to the person in whose favour a vesting deed or assent ought to be executed, or as to the contents thereof, or otherwise in relation to property subject to a settlement. In addition to the persons described in the text, the application may be made by a statutory owner (see Par. 1101, note (b), *ante*). Under the same section the court may give its sanction to a conditional contract.

See also s. 16 (6), and *Re Egerton Settled Estates*, [1926] Ch. 574.

As to the power of the court to make vesting orders under the Act, see s. 12.

NOTE (s).—For the sub-section cited read “S. L. A., 1925, s. 113 (1), (5).” As to the rules cited see Par. 1107, note (d), *ante*.

NOTE (t).—Read “S. L. A., 1925, s. 108 (3).”

1164.

Protection of Purchasers and Others.

TEXT.—By S. L. A., 1925, s. 110 (2), a purchaser of a legal estate in settled land is not, except as expressly provided by the Act, bound or entitled to call for the production of the trust instrument or any information concerning that instrument, or any *ad valorem* stamp duty thereon, and, whether or not he has notice of its contents, he is, save as provided in the Act, bound and entitled, if the last or only principal vesting instrument contains the statements and particulars required by the Act (see Par. 956, *ante*) to assume that (a) the person in whom the land is by the said instrument vested or declared to be vested is the tenant for life or statutory owner, and has all the powers of a tenant for life under the Act, including such additional or larger powers, if any, as are therein mentioned; (b) the persons by the said instrument stated to be the trustees of the settlement, or their successors appearing to be duly appointed, are the properly constituted trustees of the settlement; (c) the statements and particulars required by the Act and contained (expressly or by reference) in the instrument were correct at the date of execution; (d) the statements contained in any deed executed in accordance with the Act declaring who are the trustees of the settlement for the purposes of the Act are correct; (e) the statements contained in any deed of discharge, executed in accordance with the Act, are correct.

As regards the first vesting instrument executed for the purpose of giving effect to a settlement subsisting at the end of 1925, or an instrument which by virtue of the Act is deemed to be a settlement, or a settlement which by virtue of the Act is deemed to have been made by any person after 1925, or an instrument *inter vivos* intended to create a settlement of a legal estate in land which is executed after 1925 and does not comply with the requirements of the Act with respect to the method of effecting such a settlement (see s. 4 (1); Par. 956, *ante*), a purchaser is concerned to see that the land disposed of to him is comprised in such settlement or instrument, that the person in whom the settled land is by such vesting instrument vested, or declared to be vested, is the person in whom it ought to be vested as tenant for life or statutory owner, and that the persons thereby stated to be the trustees of the settlement are the properly constituted trustees of the settlement.

NOTE (u).—Read “S. L. A., 1925, s. 110 (1).”

1165.

Vendor Conveying by Direction of Tenant for Life.

NOTE (b).—See *ibid.*, s. 82 (2).

1166.

Protection of Trustees.

TEXT.—Trustees of a settlement are not liable in any way on account of any vesting instrument or other documents of title relating to the settled land, other than securities for capital money, being placed in the possession of the tenant for life or statutory owner (*ibid.*, s. 98 (3)).

Where, if the settlement were not disclosed, it would appear that the tenant for life had a general power of appointment over or was absolutely and beneficially entitled to the settled land, the trustees of the settlement must before they deliver the documents to him require that notice of the last or only principal vesting instrument be written on one of the documents under which the tenant for life acquired his title. If the documents of title

PARAGRAPH
NUMBERS.

1166

(contd.).

are not in their possession they may require such a notice to be written, but are not liable for not doing so.

Provisions for their protection in respect of the application of capital money are contained in s. 98 (1), (2). As to the protection of personal representatives, trustees and others who execute a vesting deed, see s. 99.

NOTE (d).—See *ibid.*, s. 97.

1167.

Liability for Personal Acts Only.

NOTE (e).—Read "*Ibid.*, s. 96."

1168.

Expenses of the Trustees.

NOTE (f).—Read "*Ibid.*, s. 100."

1169.

Dealings with Tenant for Life.

TEXT.—By *ibid.*, s. 68 (1), a sale, grant, lease, mortgage, charge, or other disposition of settled land, or of any easement, right, or privilege over the same, may be made to the tenant for life, or capital money may be advanced on mortgage to him, or a purchase may be made from him of land to be made subject to the limitations of the settlement, or an exchange may be made with him of settled land for other land, and any such disposition, advance, purchase, or exchange may be made to, from, or with any persons of whom the tenant for life is one.

In every such case the trustees of the settlement, in addition to their powers as trustees, have all the powers of a tenant for life in reference to negotiating and completing the transaction, and have power to enforce any covenants by the tenant for life, or, where the tenant for life is himself one of the trustees, then the other or others of them have such power, and the said powers of a tenant for life may be exercised by the trustees of the settlement in the name and on behalf of the tenant for life (s. 68 (2)).

The section applies notwithstanding that the tenant for life is one of the trustees of the settlement, or that an order has been made authorising the trustees to act on his behalf, or that he is a lunatic, or a defective, but does not apply to dealings with any body of persons which includes a trustee of the settlement, not being the tenant for life, unless the transaction is either previously or subsequently approved by the court (s. 68 (3)).

NOTE (g).—The section cited was repealed by S. L. A., 1925, Sched. V.

1170.

Nature of Compound Settlements.

NOTE (i).—For the sub-section cited read "S. L. A., 1925, s. 1 (1)."
For example see *Re Cradock's Settled Estates*, [1926] Ch. 944. See also *Re Earl of Carnarvon's Settled Estates*, [1927] 1 Ch. 138 (an agreement to sell life interest was not included in the compound settlement). Where land is the subject of a compound settlement, references in the Act to the settlement are construed as meaning such compound settlement, unless the context otherwise requires, see s. 1 (1) (proviso), and *Re Cowley Settled Estates*, [1926] Ch. 725. See also *Re Symons, Symons-Jeune v. Bunbury*, [1927] 1 Ch. 344, where (1) a settlement by will and appointment by deed, and (2) settlement by will and appointment by codicil, were two distinct compound settlements.

Quære, whether documents creating a jointure can be coupled with the statutory trust for sale (see Vol. XXIV., Par. 386, *ante*) so as to form a compound settlement, especially in view of S. L. A., 1925, s. 1 (7), cited in Par. 1096, *ante* (*Re Ryder and Steadman's Contract*, [1927] 2 Ch. 62, C. A.).

See also *Re Gordon and Adams' Contract*, *Re Pritchard's Settled Estate*, [1914] 1 Ch. 110, C. A.

NOTE (l).—Where by a disentailing assurance settled land is expressed to be limited (whether subject or not to any estates, interests, charges or powers expressly created or conferred thereby) upon the trusts subsisting with respect thereto immediately before the execution of such disentailing assurance, or any of such trusts, then, for the purposes of the Act and otherwise, a person entitled to any estate or interest in the settled land under any such previously subsisting trust is entitled thereto after the execution of such disentailing assurance as of his former estate or interest (S. L. A., 1925, s. 22 (1)). This sub-section is retrospective, see Sched. IV. 8.

NOTE (m).—See also *Re Trafford's Settled Estates*, [1915] 1 Ch. 9 (subsistence of annuities under a will held sufficient to constitute a compound settlement consisting of the will, a disentailing deed of the tenant in tail, and a resettlement of part of the settled lands, although there was neither a trust nor a limitation of a term to secure the annuities); not fold. in

1170
(contd.).

Re Lord Alington and London County Council's Contract, Par. 1096, note (k), ante.

NOTE (n).—See also *Re Monckton's Settlement*, *Monckton v. Calder*, *supra*; *Re Sutton's Contract*, *supra*.

1171. Co-existing Settlements.

NOTE (p).—Read "S. L. A., 1925, s. 104 (1)"; see Par. 1111, note (b), ante.

Restoration of Original Life Estate.

TEXT.—By S. L. A., 1925, s. 22 (2), where by a resettlement of settled land any estate or interest therein is expressed to be limited to any person (whether subject or not to any estate, interest, charge or power expressly created or conferred by the resettlement) in restoration or confirmation of his estate or interest under a prior settlement, then, for the purposes of the Act and otherwise, that person is entitled to the estate or interest so restored or confirmed as of his former estate or interest, and in addition to the powers exercisable by him in respect of his former estate or interest, he is capable of exercising all such further powers as he could have exercised by virtue of the resettlement, if his estate or interest under the prior settlement had not been so restored or confirmed, but he had been entitled under the resettlement only.

Thus a tenant for life under a resettlement and in restoration of his life estate under a will becomes tenant for life under the will and can also exercise such additional powers, if any, conferred on a tenant for life under the resettlement (*Re Cradock's Settled Estates*, [1926] Ch. 944).

A person entitled to an estate or interest, whether legal or equitable, in settled land is in the circumstances mentioned deemed always to have been entitled to such estate and interest and to exercise such powers as are in that section mentioned (Sched. IV. (8)).

NOTE (v).—See now *ibid.*, s. 22 (2), *supra*; also Par. 1198, note (i), *post*.

NOTE (w).—See also *Re Cope and Wadland's Contract*, [1919] 2 Ch. 376; see also note (v), ante; *Re Curwen and Frames' Contract*, *infra*.

1172. Position of Trustees of Original Settlement.

NOTE (g).—Read "S. L. A., 1925, s. 104 (3)." In the case of an assignment for value which was made or comes into force after 1925, no such consent is required (s. 104 (4); Par. 1111, ante).

Instrument in Consideration of Marriage or as Family Arrangement.

NOTE (k).—See S. L. A., 1925, s. 104 (7), by which, in cases where the estate or interest assigned or created by the original assignment or any part thereof, or any derivative interest, is settled on persons in succession, and there is no trustee or personal representative in whom the entirety of the estate or interest so settled is vested, consent may be given by the person for the time being entitled in possession under the limitations of that settlement, whether as trustee or beneficiary, or who would, if of full age, be so entitled. If that person is an infant, consent may be given on his behalf by his parents or parent, testamentary or other guardian, in the order named (s. 104 (8)). As to the retroactive operation of the former sub-section, see Sched. IV. 13 (4).

NOTE (l).—Read "S. L. A., 1925, s. 104 (11)."

1173. Settlements to Same Uses by Different Instruments.

NOTE (o).—See now S. L. A., 1925, s. 91 (1) (i.).

NOTE (q).—See now *ibid.*, s. 91 (1) (iv.).

Application of Capital Moneys.

NOTE (s).—See now *ibid.*, s. 91 (1) (ii.), (iii.) (c). Where the trustees of the settlements for the purposes of the Act (see s. 30; Par. 1105, ante) are not the same, any statutory notices (see s. 101; Par. 1113, ante) must be given to all the trustees and to their solicitors (s. 91 (1) (iii.) (a)), and any capital money arising from land comprised in more than one of the settlements may be apportioned between the different sets of trustees as the tenant for life or statutory owner may think fit (s. 91 (1) (iii.) (b)).

For an application of s. 91 (1) (ii.), see *Re Symons, Symons-Jeune v. Bunbury*, [1927] 1 Ch. 344.

Interposition of Term.

NOTE (t).—See now S. L. A., 1925, s. 91 (2); in such cases the powers conferred by the section relating to the payment of or application of capital

PARAGRAPH
NUMBERS.

1173

(contd.).

money cannot be exercised, unless the settlement otherwise provides, without an order of the court (*ibid.*). See also *Re Symons, supra*, where an order of the court was not required.

The section has effect without prejudice to any appointment made by the court before 1926 of trustees of the settlement of an aggregate estate, and to the power of the court in any case after 1925 to make any such appointment, and where any such appointment has been made before 1926, or is made thereafter, the section has effect as if the trustees so appointed and their successors in office were the trustees for the purposes of the Act of each of the settlements constituting the settlement of the aggregate estate, and there were no other trustees thereof for the purposes of the Act (s. 91 (3)).

NOTE (u).—The section cited is replaced by S. L. A., 1925, s. 107, see Par. 1110, *ante*.

1174.

Appointment of Trustees of Compound Settlements.

TEXT.—Persons who are for the time being trustees for the purposes of the S. L. A., 1925, of an instrument which is a settlement, or is deemed to be a subsisting settlement for the purposes of the Act, are the trustees for the purposes of the Act of any settlement constituted by that instrument and any instruments subsequent in date or operation. Where there are trustees for the purposes of the Act of the instrument under which there is a tenant for life or statutory owner, but there are no trustees for those purposes of a prior instrument, being one of the instruments by which a compound settlement is constituted, those trustees shall, unless and until trustees are appointed of the prior instrument or of the compound settlement, be trustees for the purposes of the Act of the compound settlement (s. 31 (1), as amended by L. P. (Amendment) A., 1926, Sched.). The section applies to instruments coming into operation before as well as after the end of 1925, but will have effect without prejudice to any appointment made by the court before that date of trustees of a settlement constituted by more than one instrument, and to the power of the court in any case after that date to make any such appointment, and where any such appointment has been made before the date in question or is made thereafter, this section will not apply or will cease to apply to the settlement consisting of the instruments to which the appointment relates (s. 31 (2)).

† See, further, *Re Cradock's Settled Estates*, [1926] Ch. 944; *Re Adair, Adair v. Treherne*, [1927] W. N. 229; *Re Lord Alington and London County Council's Contract*, [1927] 2 Ch. 253.

Referential Settlements.—Where a settlement takes or has taken effect by reference to another settlement, the trustees for the time being of the settlement to which reference is made shall be the trustees of the settlement by reference, but this rule does not apply if the settlement by reference contains an appointment of trustees thereof for the purposes of S. L. A., 1925, or of the Acts which it replaced (*ibid.*, s. 32 (1)). The rule applies to instruments coming into operation before as well as after the end of 1925, but has effect without prejudice to any appointment made by the court before that date of trustees of a settlement by reference, or of the compound settlement consisting of a settlement and any other settlement or settlements made by reference thereto, and to the power of the court in any case after the date in question to make any such appointment, and where any such appointment has been made before that date or is made afterwards the rule will not apply or will cease to apply (s. 32 (2)).

See also *Re Adair, supra*; *Re Shelton's Settled Estates*, [1928] W. N. 27 (disposition by reference to trusts of other settled estates instead of setting out those trusts at length has not the effect of constituting a compound settlement).

NOTE (v).—As to when the appointment of trustees of a compound settlement is unnecessary, see *Re Curwen and Frames' Contract*, [1924] 1 Ch. 581 ((1) settlement containing power to appoint life interest; (2) appointment; (3) disentailing assurance and resettlement: unnecessary to appoint trustees of the compound settlement consisting of all three deeds or consisting of (1) and (2)), and *Re Cope and Wadland's Contract*, Par. 1171, note (w), *ante*.

TEXT AND NOTES.—The Settled Estates Act, 1877, was repealed by S. L. A., 1925, Sched. V.

1175-

1185.

1186.

Investment Clauses.

NOTE (w).—For the section cited read "T. A., 1925, s. 1."

1187. Property Held in Trust for Infant.

NOTES (c), (e).—See now in place of the sub-sections cited, T. A., 1925, s. 31 (2); Vol. XVII., Par. 221, *ante*. See *Re Woolf, Public Trustee v. Lazarus*, [1920] 1 Ch. 184 (accumulations of unapplied income at marriage held to be capital of the residuary estate).

NOTE (g).—See, further, *Re Mellor, Alvarez v. Dodgson*, [1922] 1 Ch. 312, C. A., Vol. XIV., Par. 634, note (g), *ante*, where, however, the Conveyancing and Law of Property Act, 1881, s. 43 (see notes (c), (e), *supra*), did not apply.

1188. Accumulation by Trustees having Statutory Powers of Management of Infant's Land.

NOTE (i).—See S. L. A., 1925, s. 102 (6).

NOTE (k).—See as regards instruments coming into force after 1925, T. A., 1925, s. 31 (2) (i.), (ii.); Vol. XVII., Par. 221, *ante*.

1189. Power of Maintenance of Infants.

NOTE (l).—See in the case of instruments coming into force after 1925, T. A., 1925, s. 31 (1), Vol. XVII., Par. 221, *ante*.

NOTE (m).—Provisions for maintenance and education usually inserted in settlements do not, in general, apply to an appointed share (*Re Greenslade, Greenslade v. McCowen*, [1915] 1 Ch. 155).

NOTE (b).—T. A., 1925, s. 31 (1), cited above, applies in the case of a contingent interest only if the limitation or trust in question carries the intermediate income of the property, see s. 31 (3).

As to the provisional assignment of income to infant members of a fluctuating class, and the method of dealing with the accumulations of the balance of such income after providing for maintenance and education, see *Re King, Public Trustee v. Aldridge*, [1928] Ch. 330.

1190. Power of Advancement.

TEXT and NOTE (d).—For the statutory power of advancement implied in the case of trusts constituted or created after 1925, see T. A., 1925, s. 32, and Vol. XVII., Par. 225, *ante*.

Provisions for advancement usually inserted in settlements do not, in general, apply to an appointed share (*Re Greenslade, Greenslade v. McCowen, supra*).

NOTE (f).—The usual power of advancement out of an appointed fund was held not exercisable in favour of a tenant for life of the income who might ultimately become entitled to the corpus on failure of prior trusts (*Re Winch's Settlement, Winch v. Winch*, [1917] 1 Ch. 633).

NOTE (i).—See also *Re Winch's Settlement, Winch v. Winch, supra*.

1191. Powers in Respect of Settled Policies.

NOTE (n).—See also *Re Godwin's Settlement, Godwin v. Godwin* (1918), 87 L. J. (OH.) 645; *Re Jewell's Settlement, Watts v. Public Trustee*, [1919] 2 Ch. 161.

Liens for Premiums Paid.

NOTE (p).—For "XX." read "XIX."

1192. Insurance.

NOTE (d).—For the section cited read "T. A., 1925, s. 19."

1193. Express Powers in Respect of Land.

TEXT and NOTES (g), (h).—See now S. L. A., 1925, s. 26 (1), (2); Vol. XVII., Par. 228, *ante*. Under this section the statutory powers are exercisable until the execution of a principal vesting deed, by a personal representative in whom the land is vested.

NOTE (i).—As to the powers of trustees for sale of land, see L. P. A., 1925, s. 28 (1); Par. 1098, *ante*.

1194. Powers of Management.

NOTES (k), (l).—See now S. L. A., 1925, s. 102 (1), (2).

NOTE (a).—Read "*Ibid.*, s. 102 (3)."

The powers in s. 102 are conferred on trustees for sale by L. P. A., 1925, s. 28 (1); see also *Re Gray, Re Robins, Re Whitaker, and Re Conquest*, Vol. XXVIII., Par. 303, *post*.

Insurance.

NOTE (b).—For the section cited read "T. A., 1925, s. 19."

1195. (See original volume.)

PARAGRAPH
NUMBERS.**1196. Employment of Agents.**

NOTE (m).—For the section cited read “T. A., 1925, s. 23 (1)”; and for a general power to appoint agents in respect of property out of the U. K., see s. 23 (2).

(See original volume.)

1197.**1198. Restoration of Old Life Estate.**

TEXT and NOTE (i).—The decision in *Re Constable's Settled Estates*, [1919] 1 Ch. 178, C. A. (that the life estate given by the resettlement was in fact a new estate, and not the old one, despite the declaration or incantation used), distinguished in *Re Meeking*, *Meeking v. Meeking*, [1922] 2 Ch. 523, was overruled in *Parr v. A.-G.*, [1926] A. C. 239; this accords with the new statutory provision, S. L. A., 1925, s. 22 (2), Sched. IV. (8), see Par. 1171, ante.

1199.**Limit as Regards Number. Enrolment of Deed.**

NOTES (m), (n).—Repealed, as respects settlements made or coming into operation after 1925, by L. P. A., 1925, s. 207, Sched. VII.

As to the abolition of enrolment, see L. P. A., 1925, s. 133.

Survivorship of Office.

NOTE (a).—This section last cited is now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 56.

1200.

(See original volume.)

1201.**The Event in which the Clause is to Operate.**

NOTE (i).—See, further, *Re Meeking*, *Meeking v. Meeking*, supra.

The Estates to be Given.

NOTE (k).—See *Re Hinckes*, *Dashwood v. Hinckes*, [1921] 1 Ch. 475, C. A. (shifting clause “actually entitled to the possession or receipt of rents of the family estate” defeated by terms of appointment giving, *inter alia*, a life rentcharge to R. and subject thereto limiting the estate to trustees during R.’s life, with possession and full powers of management).

The Persons to Take.

NOTE (l).—*Carr v. Earl of Erroll* (1805), 6 East, 58, followed, see *Re Harcourt*, *Fitzwilliam v. Portman*, [1920] 1 Ch. 492.

Provisions for Next Taker not being in Existence.

NOTE (m).—See also *Re Conyngham*, *Conyngham v. Conyngham*, [1921] 1 Ch. 491, C. A., Vol. XXVIII., Par. 1188, note (q), post.

1202-**1203.**

(See original volume.)

1204.**Other Kinds of Shifting Clauses.**

NOTE (t).—See *Re Vivian*, *Vivian v. Swansea* (1920), 36 T. L. R. 657 (“during such part of his life as he shall reside at S. for at least six weeks in every year”: personal residence was required, and keeping up house was not sufficient); *Re Acklom*, *Oakeshott v. Hawkins*, Par. 1112, note (q), ante.

As to Scots law, see *Wemyss v. Wemyss's Trustees*, [1921] S. C. 30, Vol. XXVIII., Par. 1156, note (d), post.

1205.**Form.**

NOTE (d).—As to “refuse or neglect,” see *Re Quintin Dick*, infra.

NOTE (g).—See also *Re Llangattock*, *Shelley v. Harding*, and *Re Berens*, *Re Dowdeswell*, *Berens-Dowdeswell v. Holland-Martin*, cited in Vol. XXI., Par. 623, ante.

NOTE (h).—See also *Re Berens*, supra ((1) royal licence necessary; (2) such would be refused, therefore relief from condition).

1206.**The Forfeiture Clause.**

NOTE (i).—See *Re Evans' Contract*, [1920] 2 Ch. 469 (failure of tenant for life to assume name: right of heir to enter: if no entry, tenant has powers of tenant for life: not a conditional limitation).

Ignorance of Condition.

NOTE (r).—But a person ignorant of a condition cannot be said to have “refused or neglected” to comply with it; “refuse or neglect” implies a conscious act of volition (*Re Quintin, Dick*, *Lord Cloncurry v. Fenton*, [1926] Ch. 992).

1207.**Renewable Leaseholds.**

TEXT.—As to the conversion of perpetually renewable leaseholds into

1207

(*contd.*).

terms of 2,000 years, see L. P. A., 1922, s. 145 and Sched. XV.; Vol. XVIII., Par. 935, *ante*.

Trustees' Powers.

TEXT and NOTE (g).—The section cited is repealed by T. A., 1925, s. 70 and Sched. II.

1208.

By Whom the Expenses of Renewal are to be Borne.

TEXT.—A power authorising a tenant for life of full age, statutory owner, trustee, or other person to apply or direct the application of or raise any money for or in the discharge of the costs, fines, and other sums payable on the renewal of any perpetually renewable lease or underlease is deemed to authorise the payment, application, or raising of money for the commutation of any additional rent (see Vol. XVIII., Par. 935, *ante*) made payable by the Act (L. P. A., 1922, Sched. XV., 17 (1)).

If the land comprised in the lease or underlease is settled land or held on trust for sale, the commutation money may be paid out of capital money or personal estate (not being chattels real) held on the same trusts as the land (*ibid.*, s. 17 (4)).

1209-

1210.

(*See original volume.*)

1211.

Copyholds.

TEXT.—As to the effect of the general enfranchisement of copyholds by L. P. A., 1922, s. 128 (1), at the end of 1925 upon copyholds for lives, see Vol. VIII., Par. 191, *ante*.

1212.

(*See original volume.*)

1213.

Settlements of Personalty with Realty.

NOTE (i).—See also *Re Fowler, Fowler v. Fowler*, [1917] 2 Ch. 307, C. A. (bequest of money and chattels to devolve as entailed land in Scotland). Where the settlor and his eldest son had a joint general power of appointment over the settled realty, the court was bound to import a corresponding power into the trusts of the chattels in order to secure unity of ownership in the event of the realty being withdrawn from the settlement and the settlors desiring to maintain unity of ownership; further, such a trust could not be restricted in its application to occasions when the realty was being dealt with, see *Re Penton's Settlement Trusts, Penton v. Langley*, [1924] 2 Ch. 192.

As to the case where, after 1925, an entailed interest has been created in the real estate with which the personal estate is settled, see L. P. A., 1925, s. 130 (3); Vol. XXII., Par. 845, *ante*.

Heirlooms.

NOTE (k).—For the section cited read "S. L. A., 1925, s. 67." See also *Re Beresford-Hope, Aldenham v. Beresford-Hope*, [1917] 1 Ch. 287.

1214.

Devolution of Settled Property.

TEXT and NOTE (l).—After 1925 an entailed interest can be treated in personal property, but only in equity, see L. P. A., 1925, s. 130 (1), and Vol. XXII., Par. 844, *ante*.

NOTE (n).—See also *Portman v. Portman (Viscount)*, *infra* (use of words "so far as the rules of law and equity permit" cannot correct a gift which infringes the rule against perpetuities).

NOTE (p).—As to the effect of such a trust created after 1925, see L. P. A., 1925, s. 130 (3); Vol. XXII., Par. 845, *ante*.

General Rule as to Vesting.

NOTE (q).—See also *Re Fowler, Fowler v. Fowler*, *supra* (effect of disentailing settled land in Scotland).

NOTE (s).—See, further, *Devereux v. Calm*, [1916] 1 I. R. 121, C. A.; affirmed *sub nom. O'Connor v. Tanner*, [1917] A. C. 25; *Re Beresford-Hope, Aldenham v. Beresford-Hope*, *supra* (distinction between executed and executory trusts).

Modification of Rule.

NOTE (t).—See also *Gormanston v. Gormanston*, [1923] 1 I. R. 137 (tenant in tail by descent included; bequest invalid).

NOTE (b).—See, further, *Re Caledon (Earl), Almander v. Caledon*, [1915] 1 Ch. 150; *Devereux v. Calm*; and *Re Beresford-Hope, Aldenham v. Beresford-Hope*, *supra*; *Re Lewis, Busk v. Lewes*, [1918] 2 Ch. 308. When money and chattels were bequeathed to go with settled land in Scotland subject to provisos that they were not to vest absolutely in persons

PARAGRAPH
NUMBERS.

1214

(contd.).

living at the testator's death, a difference in the words of the will enabled the court to hold that the money, but not the chattels, vested absolutely in a tenant in tail who disentailed the land though he was living at the testator's death (*Re Fowler, Fowler v. Fowler, supra*).

NOTE (c).—See also *Portman v. Portman (Viscount)*, [1922] 2 A. C. 473 (no indication of testator's intention to exclude the rule, and the shifting clause in the limitations of the estate was void as regards the chattels).

1215.

(See original volume.)

1216.

Personal Chattels.

TEXT.—As to the power to dispose of chattels settled apart from land where an entailed interest has been created, see L. P. A., 1925, s. 130 (4); Vol. XXII., Par. 844, *ante*.

NOTE (h).—See title WILLS, Par. 1043, notes (o), (p), *post*.

1217.

Referential Trusts.

TEXT.—As to the persons who are trustees of a referential settlement, see, S. L. A., 1925, s. 32; Par. 1174, *ante*.

NOTE (m).—Where separate funds are settled by separate settlors at distinct times by separate instruments, the trusts of which are declared by reference to an original fund, the funds cannot be treated as an aggregate fund for the purpose of hotchpot or multiplication of charges or any other purpose. Each settlement must be treated as a separate settlement in which, by reference, are written out the referential trusts referred to (*Re Campbell's Trusts, Public Trustee v. Campbell*, [1922] 1 Ch. 551).

See, further, *Re Gooch, Gooch v. Gooch*, [1929] 1 Ch. 740, where an order of a divorce court varying the trusts of an original settlement was held not to affect a will fund settled with reference to the original settlement.

To the Subsisting Uses.

NOTE (q).—See *Re Slade, Witham v. Watson* (1919), 89 L. J. (CH.) 413, H. L. (devise upon trusts of non-existing settlement).

1218.

Referential Powers.

NOTE (i).—See also *Re Sutton, Boscawen v. Wyndham*, [1921] 1 Ch. 257.

Power of Appointment.

NOTE (o).—See, further, *Re Arnell, Re Edwards, Prickett v. Prickett*, [1924] 1 Ch. 473 (reference to "trusts" of settled legacy; the effect was to make all the trusts and powers, including a power to appoint a life interest to a surviving husband, declared and conferred in respect of the legacy applicable to the other property).

1219.

Multiplication of Charges.

NOTE (p).—See, further, *Re Campbell's Trusts, supra*.

NOTE (q).—See also *Re Arnell, Re Edwards, Prickett v. Prickett, supra*.

1220.

Settlement of Advowson.

NOTE (s).—See *Hopper v. St. John's College, Cambridge* (1914), 31 T. L. R. 139, cited in title POWERS, Par. 130, note (m), *ante*.

1221.

(See original volume.)

1222.

Persons to Exercise Power of Appointment.

NOTE (g).—For the section cited read "T. A., 1925, s. 36."

Trustees.

NOTE (i).—See now S. L. A., 1925, s. 30; Par. 1105, *ante*.

Vacancy in Trusteeship.

NOTE (j).—Read "T. A., 1925, s. 64." Where trustees for the purposes of S. L. A., 1925, or the Acts which it replaces have been appointed by the court, new or additional trustees may be appointed by the person who is nominated for the purpose of appointing new trustees by the instrument which created the trust; or, if there is no such person, or no such person able and willing to act, by the surviving trustees or trustee for the time being for those purposes, or by the personal representatives of the last surviving or containing trustee for those purposes (T. A., 1925, s. 64 (2)). Appointments made in such circumstances by such persons before 1926 are confirmed by s. 64 (3).

In case of any change of trustees, whether by the appointment of a new trustee or by the retirement of a trustee without such appointment, a deed must be executed supplemental to the principal vesting deed and declaring

1222

(contd.).

who are the trustees of the settlement for the purposes of the (Act, and a memorandum must be indorsed on the settlement (S. L. A., 1925, s. 35 (1) ; see also T. A., 1925, s. 35 (2)). As to the necessary parties to such a deed, see S. L. A., 1925, s. 35 (2)).

Discharge of Trustees.—Where a settlement of land comes to an end because the estate owner holds the settled land free from all equitable interests and powers under the trust instrument, the trustees of the settlement must execute a deed declaring themselves to be discharged from the trust as regards that land (S. L. A., 1925, s. 17 (1)). If they fail to do so when requested by a person entitled to require it, or if the discharge cannot be effected without undue delay or expense, an application may be made to the court (s. 17 (2)).

Where the trustees have notice of a derivative settlement or trust for sale, they ought not to exclude the deed of discharge until a vesting instrument or conveyance has been made for the purpose of giving effect to the disposition in question, and the deed when executed must state that such an instrument or conveyance has been executed. Similarly, where they have notice of an equitable charge, the deed of discharge must not be executed until they are satisfied that the charge is or will be secured by a legal mortgage, or is protected by registration as a land charge, or by deposit of the documents of title, or that the chargee consents to the execution (s. 17 (1)).

Until the execution of a deed of discharge, the tenant for life or statutory owner can make no disposition except under his statutory powers, or by way of creating equitable interests, and capital money can be paid only to trustees or a trust corporation, nor can any conveyance to a purchaser take effect unless the capital money is paid in that manner or into court (s. 18 (1)).

There are exceptions to this rule in respect of the rights of a personal representative for purposes of administration or of a person of full age who is absolutely entitled to a conveyance, and in respect of the power of a tenant for life, statutory owner, or personal representative to transfer or create legal estates having priority to the settlement in pursuance of obligations imposed on him by statute (s. 18 (2)).

Appointment by the Court of Settled Land Act Trustees.

NOTE (k).—The section cited is replaced by T. A., 1925, s. 41.

NOTE (l).—For the section cited read “S. L. A., 1925, s. 34.”

NOTE (m).—For these references read “S. L. A., 1925, s. 34 (2) ” and “T. A., 1925, s. 18 (2).”

Trustees for Management of Estate of Infant.

NOTE (b).—For the section cited read “S. L. A., 1925, s. 102.”

NOTE (d).—See now *ibid.*, s. 102 (1).

1223.

1224-

1227.

1228.

Settlement of Personalty on Marriage.

NOTE (i).—For “1884 ” read “1880.”

(See original volume.)

Voluntary Dispositions.

NOTE (d).—“Property ” means the subject-matter of the conveyance or transfer ; a power of revocation contained in the deed of conveyance or in some other deed must be taken into account in assessing the value of the property (*Stanyforth v. Inland Revenue Commissioners*, [1930] A. C. 339, overruling *Westmoreland (Earl) v. Inland Revenue Commissioners*, [1928] 1 K. B. 703, C. A.). As to the valuation of the property where the market value would be improper, see *Stanyforth v. Inland Revenue Commissioners*, [1930] 1 K. B. 58, C. A.

(See original volume.)

1229-

1230.

SEWERS AND DRAINS.

PARAGRAPH
NUMBERS.

1231-2. (See original volume.)

1233. Statute Law.

NOTE (p).—Now Town Planning Act, 1925, s. 5, Sched. I.

1234-5. (See original volume.)

1236. Definition of Sewer.

NOTE (h).—This Irish case was followed in *Sweeney v. Lisnaskea, R. D. C.*, [1929] N. I. 119, C. A.NOTE (j).—As to lines of pipes which may be “sewers,” see *A.-G. v. Peacock*, [1926] Ch. 241.NOTE (l).—An inefficient outfall does not prevent the system from being a sewer (*Clark v. Epsom R. C.*, [1929] 1 Ch. 287).NOTE (m).—See also *Phillimore v. Watford Rural Council*, [1913] 2 Ch. 434 (agricultural ditch); *Kershaw v. Paine* (1914), 78 J. P. 149 (line of pipes carrying off rain water from roof of houses).

1237-

1238. (See original volume.)

1239. Definition of “Sewer.”

NOTE (h).—But see L. C. C. (General Powers) Act, 1928 (c. lxxvii.), s. 32, as to a combined drain not ceasing to be a drain.

1240. (See original volume.)

1241. Vesting in Local Authority.

NOTE (n).—See also *Clark v. Epsom R. C.*, *supra*.NOTE (u).—See also *Yorkshire (W. R.) Rivers Board v. Linthwaite U. C.* (No. 2) (1915), 84 L. J. (K. B.) 1610 (sewer constructed by owner of lands for carrying into neighbouring stream trade effluent from six mills built on the lands: held that although domestic sewage was carried from water closets afterwards connected with the sewer, the sewer was made by the owner for his own profit and did not vest in the local sanitary authority, as it had originally been made to increase the value of the lands for manufacturing purposes); *Phillimore v. Watford R. C.*, *supra*; *Vare v. Joy* (1920), 124 L. T. 148 (following and applying *Minehead Local Board v. Luttrell*, [1894] 2 Ch. 178, and *Croysdale v. Sunbury-on-Thames U. D. C.*, [1898] 2 Ch. 515).

1242-

1243. (See original volume.)

1244. Other Sewers.

NOTE (n).—See, further, *Papworth v. Battersea Corporation*, [1914] 2 K. B. 89 (held that the London Government Act, 1899, s. 4, did not transfer to the vestry of the parish of St. Mary, Battersea, pre-existing liabilities as a highway authority of the Wandsworth District Board of Works in respect of a defective sewer grating); new trial ordered, [1915] 1 K. B. 392, C. A. (see Vol. XVI., Par. 237, note (e), *ante*), and followed on this point on the second trial (1915), 84 L. J. (K. B.) 1881, and approved by BANKES, L.J., on appeal, [1916] 1 K. B. 583, C. A.

1245-

1247. (See original volume.)

1248. Power of Carrying Sewer . . . under Streets or Cellars.

NOTE (n).—See, further, *Metropolitan Water Board v. London, Brighton and South Coast Railway*, [1915] 2 K. B. 297, C. A. (water board held entitled to lay main under land without acquiring easement).

1249.

(See original volume.)

1250. Default of Local Authority.

NOTE (g).—See also *Wallace v. M'Cartan* [1917] 1 I. R. 377 (restraint of nuisance caused by improper connection of drains with sewer); *Hesketh v. Birmingham Corporation*, [1924] 1 K. B., 260, C. A. See Par. 1269, *post*.

1251-

1253. (See original volume.)

1254. Powers of L. C. C. and Metropolitan B. Cs.

NOTE (n).—See, further, *L. C. C. v. Port of London Authority*, [1914] 2 Ch. 362 (L. C. C. held entitled to construct works in, over and under the Thames, and the P. L. A. held bound to consider plans submitted by the council and to approve them, if the works did not interfere with navigation).

1255-

1257. (See original volume.)

1258. Duty to Repair.

NOTE (e).—Compare *Thurrock Grays and Tilbury Joint Sewerage Board v. Goldsmith (E. J. and W.), Ltd.* (1914), 79 J. P. 17 (held in the circumstances that the board's right of access to repair and obligation to restore after repair was measured by the condition of things when the pipe was laid).

1259. Default.

NOTE (f).—See also *Clark v. Epsom R. C.*, [1929] 1 Ch. 287.

NOTE (h).—For a discussion of the *Hawthorn Corporation Case*, see *Hesketh v. Birmingham Corporation*, [1924] 1 K. B. 260, C. A.

NOTE (i).—See also *Morris v. Mynyddislwyn Urban Council*, [1927] 2 K. B. 309, C. A. (urban sanitary authority held not liable for accident caused by drainage pipe constructed by private owner and vested as a sewer in them).

NOTE (k).—See also *Russell v. Royston Urban District Council* (1913), 77 J. P. (Journal) 317 (liability of sanitary authority for escape of sewer gas).

1260. Duty to Repair.

NOTE (p).—See Par. 1244, note (n), *ante*.

1261. Liability of Adjoining Owners.

TEXT and NOTE (s).—The authority (see Vol. XXIII., Par. 725, notes, *ante*), may require the person making the sewer to construct a larger one than could otherwise be lawfully required by them; the additional cost as certified by the surveyor, or in case of dispute by a petty session court, must be repaid by the authority (P. H. Act, 1925, s. 40); see also Vol. XVI., Par. 433, note (m).

1262-

1266. (See original volume.)

1267. Discharge of Sewage into Lake, Stream etc.

NOTE (m).—The words "such as would affect . . . water" apply to "excrementitious" as well as to "other foul matter." It is sufficient to find deterioration to the stream at the point of discharge of the sewer (*A.-G. v. Ringwood R. D. C.* (1928), 92 J. P. 65).

NOTE (n).—See also *Maxwell-Willshire v. Bromley Rural Council* (1917), 87 L. J. (CH.) 241 (right to discharge surface water into natural stream or watercourse); *Dell v. Chesham Urban District Council*, [1921] 3 K. B. 427 (as it was not a necessary consequence of tar-spraying the road that the surface water, charged with acid from the tar, must be discharged into plaintiff's beds of watercress, defendants were liable for damage).

1268. (See original volume.)

1269. Liability . . . to Provide for Disposal of Sewage.

NOTE (p).—See also *Yorkshire (W. R.) Rivers Board v. Linthwaite U. C.* (No. 2), cited in Vol. XXVIII., Par. 879, note (i), *post*. But Local Govt. Act, 1929, s. 57 (3) (replacing P. H. Act, 1875, s. 299, so far as D. Cs. are concerned), expressly refers to sewage disposal, see Vol. XXIII., Pars. 754—756, *ante*.

NOTE (q).—See also *Phillimore v. Watford Rural Council*, [1913] 2 Ch. 434 (injunction granted where sewage farm discharged into an agricultural ditch and otherwise caused a nuisance).

NOTE (a).—See, further, *Rochford Rural Council v. Port of London Authority*, [1914] 2 K. B. 916, cited in Vol. XXVIII., at p. 440; *Wallace v. M'Cartan*, [1917] 1 I. R. 377, cited in Par. 1250, *ante*; *Craig v. Woolwich Borough Council* (1920), 36 T. L. R. 630 (a sewer authority which permits the continuance of a nuisance which arose from misfeasance of its predecessors is not liable to an individual injured by the nuisance).

1270-

1276. (See original volume.)

1277. Necessary Conditions.

TEXT and NOTE (k).—For "3 months" substitute "6 weeks" (P. H. Act, 1925, s. 78 (1), (4)).

TEXT and NOTE (o).—The time is now 4 weeks (*ibid.*, s. 78 (2)).

TEXT and NOTE (q).—Now on the rating authority (Overseers Order, 1927, art. 5 (3)).

1278. Inquiry.

TEXT and NOTE (s).—For "on the spot" substitute "in the locality" (*ibid.*, s. 78 (3)).

1279-

1280. (See original volume.)

PARAGRAPH
NUMBERS.**1281. Urban Authorities.**

NOTE (e).—For power of a C. C. to contribute to the expenses of a D. C., see Local Govt. Act, 1929, s. 57 (1), Vol. XIX., Par. 783, *ante*.

1282. Rural Districts.

NOTE (f).—For power of a C. C. to contribute, see *ibid.*, s. 57 (1), *supra*.

1283-

TEXT and NOTE (g).—Replaced by *ibid.*, s. 56 (2), see Vol. XIX., Pars. 707—708 *ante*.

1286.

(See original volume.)

1287. Duty . . . Provision of Drains.

NOTE (k).—This s. 3 is replaced by Education Act, 1921, s. 166.

NOTE (l).—This s. 299 is replaced by Local Govt. Act, 1929, s. 57 (3), see Vol. XXIII., Pars. 754—756, *ante*.

Notice to Drain.

TEXT.—As to the paving and drainage of yards, see P. H. Act, 1925, s. 20, and Vol. XXIII., Par. 822, note (p), *ante*.

NOTE (p).—As to the *Wood Case*, see P. H. Act, 1925, s. 37, and Par. 1306, note (u), *post*.

NOTE (r).—See also *Morris v. Mynyddislwyn Urban Council*, *supra*.

Power to Act on Default of Owner.

NOTE (s).—This provision of Act, 1890, s. 18 (3), is practically reproduced in P. H. Act, 1925, s. 38 (5), see Par. 1306, notes, *post*.

NOTE (u).—Where a house is without a sufficient drain, and there is no existing cesspool or other place to receive the drainage and there is no sewer within 100 feet of the house, the local authority is entitled, under the Public Health Act, 1875 (38 & 39 Vict. c. 55), s. 23, to give the owner notice requiring him to make not merely a drain, but also a covered cesspool or other place to receive the drainage, and is entitled, if the notice is not complied with, to make both the drain and a cesspool or other place, and to recover the expenses from the owner (*Chelmsford Corporation v. Bradridge*, [1916] 2 K. B. 38).

1288.

(See original volume.)

1289.**Alteration or Adaptation of Drains.**

TEXT.—Any person who intends to reconstruct a drain must give notice, see P. H. Act, 1925, s. 39, Par. 1300, *infra*.

1290.**New or Newly-Built Houses.**

NOTE (b).—In lieu of or in addition to the penalty the court may order the drain to be laid, relaid etc. in accordance with this section and within a limited time; in case of non-compliance the authority may do the work and recover the expenses (P. H. Act, 1925, s. 36).

1291.

(See original volume.)

1292.**Combined Operation . . .**

NOTE (n).—As to a combined drain not ceasing to be a drain, see L. C. C. (General Powers) Act, 1928 (c. lxxvii.), s. 32.

1293-**1295.**

(See original volume.)

1296.**London County Council Bye-laws.****1297-****1299.**

(See original volume.)

1300.**Right of Entry and Examination.**

NOTE (l).—See, further, *Finchley U. D. C. v. Blyton* (1913), 77 J. P. (Jo.) 318 (where justices declined to convict an occupier charged with obstruction under the P. H. Act, 1875, s. 102, for refusing admission to an officer who had not obtained a justice's order).

No Alteration Without Notice.—A person, except in emergency, must not reconstruct or alter the course of a drain communicating with a sewer or cesspool or other receptacle without giving the urban authority (see Vol. XXIII., Par. 725, notes, *ante*) 24 hours' written notice (P. H. Act, 1925, s. 39 (1)). In case of the emergency works the drain must not be covered over without giving a similar notice (s. 39 (2)). Free access to the works must be afforded to the officer authorised by the authority (s. 39 (3)). For penalties, see s. 39 (4); exemption of drains of railways and docks and harbours, s. 39 (5), (6).

1301.

Application under P. H. Acts Amendment Act.

NOTE (r).—This Irish case was followed in *Sweeney v. Lisnaskea R. D. C.*, [1929] N. I. 119, C. A. See also *Kingston-upon-Hull Corporation v. North Eastern Rail.*, [1916] 1 Ch. 31, C. A. (a covered conduit running under a *cul-de-sac* into a sewer, and used only for surface water including slops for two rows of cottages; a single private drain, and not a sewer). For the meaning of "premises," see S. C. at p. 38.

1302.

Inspection by Metropolitan B. C. . .

TEXT.—These provisions apply to disused drains, see L. C. C. (General Powers) Act, 1928 (c. lxxvii.), ss. 19, 18; as to the obligation to give notice of the existence of such drains, see s. 20.

1303.

Notice to Cleanse, Alter or Amend.

TEXT.—See *ibid.*, s. 19.

1304.

(See original volume.)

1305.

Conditions Affecting Exercise of Right.

TEXT and NOTE (u).—This first case was distgd. in *Grant v. Derwent*, *infra*. The P. H. Act, 1925, s. 37, enables the authority (see Vol. XXIII., Par. 725, notes, *ante*), by agreement with and at the expense of the owner or occupier of premises abutting on a private street, to lay down etc. in the street drains necessary to connect the premises with the sewer; compensation is payable for damage done.

NOTE (a).—For power of the authority to make the connection, see *ibid.*, s. 38, *infra*.

NOTE (c).—See also *Wallace v. M'Cartan*, [1917] 1 I. R. 377.

1306.

Connection under P. H. Acts Amendment Act . . .

TEXT and NOTES.—These provisions are superseded on the adoption (see Vol. XXIII., Par. 725, notes, *ante*) of P. H. Act, 1925, s. 38 (s. 38 (6)). When notice of intention to connect is given, the authority may themselves make the communication whether asked to do so or not, see s. 38 (1). The estimated cost must be paid in advance or security given; any excess over actual cost is repayable, while any deficiency is recoverable summarily (s. 38 (2)—(4)).

NOTE (f).—Distgd. in *Grant v. Derwent*, [1928] Ch. 902 (sewer in public road: subsoil in pff.; the corporation, under a local provision (a little wider than this s. 18), were justified in connecting with deft.'s drains through the pff.'s subsoil to the sewer; whatever right pff. had to compensation, he had no cause of action against deft. for requesting the corporation to exercise its statutory powers); *affd.*, [1929] 1 Ch. 390, C. A., as deft. not answerable for any trespass upon the subsoil by the corporation.

(See original volume.)

1307.

1308.

Drainage from Factories.

NOTE (n).—See also *Liverpool Corporation v. Coghill (H.) & Son*, [1918] 1 Ch. 307.

1309-

1312.

(See original volume.)

1313.

Permitting Waste Liquid to Enter.

TEXT.—For penalties for wilfully or negligently emptying, turning or permitting to enter into any sewer or drain petroleum spirit or calcium carbide, see P. H. Act, 1925, s. 41; as to adoption, Vol. XXIII., Par. 725, notes, *ante*.

1314.

Damage to Sewers.

1315-

1321.

NOTE (h).—See *Vigers Brothers v. L. C. C.*, [1919] 1 K. B. 56.

(See original volume.)

1322.

Powers of Highway Authorities.

NOTE (h).—See also *Ballard v. Leek Urban Council* (1917), 87 L. J. (CH.) 146 (right of landowner to cut off overflow pipe connecting drain and gutters with private irrigation channel); *Thomas v. Gower Rural Council*, [1922] 2 K. B. 76 (no right to divert water from its natural course on to private land).

NOTE (m).—See also *Ballard v. Leek Urban District Council*, *supra*.

1323.

Highway Drains . . . Main Road Drains.

TEXT and NOTE (p).—The C. C. is now the highway authority, see Local Govt. Act, 1929, s. 30, Vol. XVI., Pars. 23—28, *ante*.

TEXT and NOTE (p).—Repd. by *ibid.*, Sched. XII.; see s. 29 (2), (3), and Vol. XVI., Pars. 23—28, *ante*.

PARAGRAPH
NUMBERS.

1324.

(See original volume.)

1325-

1355.

Sewers under Commissioners of Sewers.

TEXT AND NOTES.—The statutory provisions as amended in 1918, 1926 and 1929 were repealed by Land Drainage Act, 1930, Sched. VII. (except par. 1326—the Act does not apply to London—s. 78), but a commission of sewers continues in force until determined by a scheme under s. 4 (made by a Catchment Board) or by an order of the Minister under s. 17 (constitution of drainage boards) and with the old powers and the new given to drainage boards, *infra* (s. 83 (2), (3)). The Act in the main follows the recommendation of the Royal Commission on Land Drainage, 1927, see Cmd. 2993.

I. Drainage Authorities.

A drainage district (other than a catchment area, *infra*) is such area as will derive benefit or avoid danger as a result of drainage operations (s. 1 (5)). The drainage districts consist of (a) the catchment areas, *infra*, (b) other drainage districts (in or outside these areas) constituted under the Act, and (c) the existing drainage districts which are continued as if constituted under this Act (s. 1 (1), (4)).

For each district there is a drainage board, a body corporate with power to hold land without a licence in mortmain (s. 1 (1), (2)).

II. Catchment Areas. Catchment Boards.

(1) **Catchment Areas.**—These are the areas the drainage of which is directed to the rivers and arterial drains named in Sched. I. Pt. I. (s. 2 (1), (4)). They may be altered or added to by the Minister on application or after consultation with C. Cs. and C. B. Cs. concerned (s. 2 (2), (3)).

Certain local Acts are excluded from these Areas (s. 16).

(2) **Constitution of Boards.**—A Catchment Board of a catchment area is constituted by order of the Minister and consists of not more than 31 members (for examples, see Stat. R. & O., 1930 and 1931). One is appointed by the Minister, a certain number by C. Cs. and C. B. Cs., the residue by the Minister after consideration of nominees of the internal drainage boards, see s. 3; as to qualifications, period of office and proceedings, see Sched. I., Pt. II.

As respects the Thames, the Thames Conservators (see Vol. XX., Par. 1045, *ante*) form the Catchment Bd., see the special provisions of s. 79; as to the Lee Catchment Bd., see, s. 80.

(3) **Powers and Duties.**—Each Board must prepare a scheme for the transfer to the Bd. of the powers and duties of existing drainage authorities in connection with the main river, and also a scheme providing for the abolition of Commissioners of Sewers, abolition, reconstitution or constitution of internal districts and boards (*i.e.* those within the catchment area, s. 81), alteration of boundaries, amalgamations etc., see s. 4.

The Minister must publish a map of each catchment area, supply copies, and hear objections before approval, see, s. 5.

The Catchment Board exercise sole drainage jurisdiction over the main river; disputes are referred to the Minister or arbitration (s. 6). It must commute all obligations to repair by reason of tenure etc. (s. 9). As to pollution see s. 56, Vol. XXVIII., Par. 881, note (1), *post*. Bridges must not be constructed over the main river without the consent of the Bd., see s. 64. Where the Minister certifies that as a result of drainage works by the Bd. there has been or is likely to be an accretion of land, the Bd., may acquire by agreement or compulsorily the accreted and adjoining land and other land reasonably required for reclamation of the accretion or for the enjoyment thereof, see s. 76.

The Bd. also exercises a general supervision of internal districts and bds. which must not construct certain works without the Bd.'s consent or agreed terms; on contravention the Bd. may execute remedial works and recover the expenses summarily; disputed questions as to consent etc. are determined by the Minister, who must report to Parliament (s. 7).

The Bd. may submit schemes to be confirmed by the Minister for varying awards made under public or local Acts affecting drainage (s. 8).

For power to oppose Bills and Provisional Orders see s. 15.

Where the internal bds. fail to exercise their powers, the Catchment Bd. may exercise them (s. 10 (1)–(3)), and, further, on application of a C. C.

or C. B. C. may (or must if the Minister on appeal directs) direct the powers to be exercisable by the council instead of the Bd. (s. 10 (4)).

On petition of the Bd. the Minister may by order confirmed by Parliament transfer to the Bd. the functions of an internal bd. (s. 11).

On complaint of any default of the Bd. the Minister may call for explanation and give directions with respect to the performance of the duties and report to Parliament (s. 12).

As to the making and validity of orders, see s. 13, Sched. II.; expenses in connection with orders, s. 14.

III. Drainage Districts and Boards outside Catchment Areas.

The Minister may by order constitute any area not comprised in a catchment area a separate drainage district and provide for the constitution of the drainage bd.; the order may provide for the alteration of boundaries, abolition or reconstitution of bds., abolition of Commissioners of Sewers etc. (s. 17). In certain cases the Minister may make the order on his own initiative, in others on petition of various authorities and land owners (s. 18 (1) (2)); as to procedure and the validity of orders, see s. 18 (3) (4), Sched. II.; expenses of orders, s. 19.

IV. Drainage Boards.

(1) **Election.**—Members must be elected (s. 33 (1)) by owners and occupiers of land with votes according to the rateable values as given in Sched. III., Pt. I., and in accordance with rules made by the Minister (s. 32 (2)). For qualifications, etc., period of office, and proceedings of the bd., see s. 33 (3), Sched. III., Pt. II.

This sect. does not apply to a Catchment Bd. or a pre-Act drainage bd. (s. 33 (4)).

(2) **General Powers.**—The bd. exercises a general supervision over all matters relating to drainage of land within its district (s. 1 (3)). It has power to maintain existing works, improve existing works, and construct new works, see s. 34 and the old law in Par. 1337, notes (s), (a), (b); as to execution of works outside the area, see s. 34 (2); compensation to injured persons, s. 34 (3). This sect. does not authorise entry on the land except for the purpose of maintaining existing works (s. 34 (3)); see also the old decision in *Salisbury and Fordingbridge Drainage District Board v. Southern Tanning Co.*, [1927] 2 K. B. 566.

(3) **Maintenance of Watercourses.**—Where the proper flow of water in a watercourse (not main river, s. 35 (14)) is impeded, but not by mining subsidence, the person in control (if unknown, the occupier) must put it in proper order if, by reason of the impediment, another person's agricultural land is injured or in danger of being injured (s. 35 (1)). If a drainage bd. (not a Catchment Bd.) consider that by reason of the act or default of some person there is such injury or danger, they may serve notice on him requiring works to be done, and the notice must be complied with within two months (s. 35 (2) (3)).

Within twenty-one days of service he may complain to a summary court on grounds mentioned in s. 35 (5), or require the clerk to submit any such ground to arbitration (s. 35 (4)); so also where he alleges mining subsidence (s. 35 (6)). The court or arbitrator may confirm or annul the notice or vary any requirement (s. 35 (7)). There is a right of appeal to quarter sessions, which has a like power (s. 35 (8)).

If within two months after service, or (on appeal) confirmation or variation of the notice, the notice is not complied with, the bd. may do the work and recover the expenses (s. 35 (9)). Any right of an occupier or owner to recover from the other is not affected (s. 35 (10)).

Where a local authority have the necessary powers, the bd. must not exercise its powers under this sect. unless after reasonable notice the authority have made default (s. 35 (11)). Where the watercourse is under conservators the bd. must obtain their consent (s. 35 (12)).

The powers of this sect. 35 are exercisable by C. C.s and C. B. C.s (s. 50 (2)).

(4) **Obstructions.**—A person may not erect any mill dam, weir, or other like obstruction, or alter it whether erected before or after 1st Aug., 1930, without the written consent (not to be unreasonably withheld) of the bd. (s. 44 (1)); if the bd. do not reply within two months consent will be deemed to have been given; any question as to unreasonableness is referred to arbitration (s. 44 (2)).

An obstruction in contravention of above is a nuisance; the bd. may serve notice to abate and on default complain to a justice who issues a summons. The court, if satisfied that the nuisance exists, may order abatement, impose a penalty and order costs (s. 44 (3) (4)). If default continues there is a continuing penalty, and the bd. may abate the nuisance and recover the expenses (s. 44 (5)). There is a right of appeal to quarter sessions (s. 44 (6)).

If the obstruction was erected before the above date and the bd. consider it a nuisance, they may proceed against the person as above, but compensation must be paid (s. 44 (7)).

For exemption of works under navigation authorities etc., or executed under Acts and orders, see s. 44 (8). The powers under this sect. are also exercisable by C. Cs. and C. B. Cs., see s. 50 (1), Par. V., *infra*.

(5) **Other Powers.**—As to the enforcement of obligations to repair watercourses, bridges etc., by reason of tenure etc., see s. 36; power to commute obligations, ss. 37, 9, 35 (13); power to appropriate removed shingle etc., and dispose of soil, s. 38.

Drainage bds. may agree to execute works for one another or contribute to expenses (s. 39).

For improving drainage the powers and duties of a navigation authority may, with the approval of the Minister and the M. of T., be transferred to a drainage bd. (s. 40). The Minister has also power to vary the rights of a navigation authority where they are not exercised to the necessary extent (s. 41). Where navigable waters are not under the control of a navigation authority etc., the bd. may apply to M. of T. for power to levy tolls (s. 42).

For power of a bd. to enter and survey lands and inspect documents, see s. 43; power to buy, sell or exchange land, s. 45; a compulsory acquisition order must be submitted to and confirmed by the Minister according to Sched. IV. (s. 45 (2)); for power to make byelaws, s. 47; to appoint officers, s. 48; as to compensation* to existing officers, s. 67; reports and accounts, s. 49.

Protection of authorities and persons conferred by a local Act applies to the exercise by the bd. of the powers under this Act (s. 66).

For provisions where bds. are in default, see ss. 10, 11, Par. II. (3), *ante* (powers of Catchment Bds. over internal bds.), and these sects. as applied by s. 50 (1), (3) (powers of C. Cs. and C. B. Cs. over other bds.).

V. Powers of C. Cs. and C. B. Cs.

(1) **General.**—As respects land within their area and not under a Catchment Bd. they have (a) the powers given to a Catchment Bd. by s. 10 (1)—(3) (default of drainage bds., see Par. II. (3), *supra*); (b) powers given to drainage bds. by s. 36 (enforcement of obligations to repair watercourses etc.; Par. IV. (5), *supra*); and s. 44 (obstructions in watercourses; Par. IV. (4), *supra*) (s. 50 (1)); whether the land is within a catchment area or not, they have the powers given to bds. by s. 35 (maintenance of watercourses, Par. IV. (3), *supra*) (s. 50 (2)). Functions of a bd. (not in a catchment area) may be transferred to them by the Minister according to s. 11 (s. 50 (3)).

Navigation rights over waters not in a drainage district may be varied by the Minister under s. 41 on application of the county concerned (s. 50 (4)).

For power to authorise persons to enter on and inspect land, see s. 51.

The powers conferred by this Act on councils are in addition to existing powers, s. 54.

(2) **Drainage of Small Areas.**—Where the council think that any land (whether in a catchment area or not) is capable of improvement by drainage works, and that the case cannot be met by constitution of a drainage district, and that the expenses will not exceed the resulting increase in value of the land, they may execute such works as appear to be desirable (s. 52 (1)). A draft scheme must be prepared, notices given to occupiers and owners, and objections considered. Where an objection by the owners of one-half or more is not withdrawn, a public local inquiry must also be held (s. 52 (2)). Copies of the scheme when settled must be served on the owners and occupiers (s. 52 (3)). The council have the powers of a drainage board (s. 52 (4)), and may recover the expenses up to their estimate from the owner in a summary manner or, on his request, by a rate (s. 52 (5)).

(3) **Miscellaneous.**—As to defrayal of amounts due to Catchment Bds.,

see s. 23; of other expenses, s. 53 (1); borrowing powers, s. 53 (2); power to delegate powers and duties to the agricultural or other committees, s. 53 (3); power of councils to combine, s. 53 (4).

VI. Financial Provisions.

(1) **Expenses of Catchment Bds.**—The expenses, not otherwise met, are paid by the C. C. if the area is wholly within the county; if not, then by the C. Cs. and C. B. Cs. according to apportionments based on rateable values of hereditaments within the area, see s. 20. Fair contributions may also be required from internal bds. (s. 21 (1) (2)). In certain cases these bds. may apply to the Catchment Bd. for contributions (s. 21 (3) (4)); provision is made for appeals by an aggrieved bd. or C. C. or C. B. C. to the Minister whose orders are enforceable by mandamus (s. 21 (5)—(7)).

The Catchment Bd. may issue precepts to the bds. and councils for the amounts required under ss. 20, 21, *supra*; the total demand must not, except by consent, exceed a 2*d.* rate (s. 22 (1) (2)); a statement of the purposes must be supplied (s. 22 (3) (4)); compliance with a precept is enforceable by mandamus (s. 22 (5)).

Exchequer grants may be made towards improvement or construction of new works, see s. 55.

(2) **Expenses of C. Cs. and C. B. Cs.**—The amount due, *supra*, may be defrayed (1) as regards, C. Cs. as general or special county expenses or apportioned and precepts issued to rating authorities; (2) as regards C. B. Cs., from the general rate or additional item or items of the general rate levied in the parts they think fit (s. 23).

As to defrayal of other expenses, see s. 53 (1); power to borrow, s. 53 (2).

(3) **Expenses of Drainage Bds.**—These are met by contributions from a Catchment Bd. (see s. 21 (3), *supra*) and by drainage rates (s. 24 (1)); see Vol. XXIV., Pars. 212—246, *ante*. Local authorities have power to contribute to the expenses of the execution or maintenance of drainage works desirable in the interests of public health, see s. 32; this cannot relieve a ratepayer from a drainage rate for administrative expenses (*Wheeler v. Ouse Drainage Bd.* (1923), 129 L. T. 90).

For power to borrow, see s. 46.

For power of an owner authorised to invest in real security, to invest on a first mortgage of drainage rates, see s. 68.

(4) **Expenses of Minister.**—See ss. 70, 73; 14; fees, s. 71.

VII. General Provisions.

For rights of occupiers and owners as regards cleansing of watercourses, making of drains through adjoining lands, and leave to execute works on another's land, see Land Drainage Act, 1930, ss. 57—59, Vol. XVIII., Pars. 710—712, notes, *ante*. As to protection of ancient monuments, see s. 60; of public utility undertakings, s. 61; of fisheries, s. 62; power of canal cos. and others to divert watercourses, s. 63 (cf. Par. 1339); alteration of local boundaries by alteration of watercourses, and Minister's expenses, ss. 69, 73; service of notices, s. 75; power of Minister to hold inquiries, s. 72; to make regs., s. 74. For application of the Act to the Crown, see s. 77; Doncaster drainage district, s. 65.

PARAGRAPH
NUMBERS.

SHERIFFS AND BAILIFFS.

1356-

1364.

(See original volume.)

1365.

Appointment.NOTE (p).—The case reference should read "*Town of Gloucester* (1591), Poph. 16."

1366.

(See original volume.)

1367.

Exemptions.TEXT and NOTE (c).—In the text the words "and the exemption for three years of any person who has been sheriff of a county for a whole year" should be deleted. *R. v. Haythorne* (1826), 5 B. & C. 410, 429, n., cited in the note, seems to be rendered obsolete by the Sheriffs Act, 1887 (50 & 51 Vict. c. 55), ss. 5, 36 (4), notwithstanding that by *ibid.*, s. 38 the expression "county" means a county at large and does not include a county of a city or a county of a town.

1368-

1394.

(See original volume.)

1395.

Execution of Death Sentence.NOTE (i).—Where a child has been ordered to be whipped and sentenced to detention it is the duty of the sheriff or such person as he may designate to administer the whipping (*R. v. Lydford*, [1914] 2 K. B. 378, C. C. A.); and see title CRIMINAL LAW AND PROCEDURE, Par. 815, *ante*.

1396.

(See original volume.)

1397.

County Court.

NOTE (s).—The Sheriffs Act, 1887 (50 & 51 Vict. c. 55), s. 18 (2), has been repealed by the Representation of the People Act, 1918 (7 & 8 Geo. 5 c. 64), s. 47 and Sched. VIII.

1398-

1402.

(See original volume.)

1403.

Returning Officers.

NOTE (r).—See now Representation of the People Act, 1918 (7 & 8 Geo. 5, c. 64), s. 28.

1404-

1409.

(See original volume.)

1410.

Liability of Sheriff.

NOTE (t).—As to the protection of sheriffs, high bailiffs, and other officers selling goods under execution without notice of claim thereto by third parties, see Bankruptcy and Deeds of Arrangement Act, 1913 (3 & 4 Geo. 5, c. 34), s. 15.

1411-

1426.

(See original volume.)

1427.

Fines Imposed and Recognisances Forfeited at Assizes.NOTE (h).—See also *R. v. Chambers, Ex parte Klitz*, [1919] 1 K. B. 638 filing record in Crown Office after breach of recognisance at assizes).

1428-

1460.

(See original volume.)

1461.

Fees on Execution of Fieri Facias.NOTE (g).—See now Stat. R. & O., 1920, No. 1250, given in the Yearly Practice of the Supreme Court. This order is not *ultra vires* (*Union Bank of Manchester, Ltd. v. Grundy, infra*).

1462.

By Whom Fees Payable.NOTE (i).—Approved in *Union Bank of Manchester, Ltd. v. Grundy*, [1924] 1 K. B. 833, C. A.; but where the question is one of principle the parties have the right to settle it by action (*ibid.*, where the position is described as unsatisfactory; further, a right of appeal is given under bankruptcy rules).NOTE (k).—See note (i), *supra*.

1463.

Fees for Civil Process other than Writs of Fieri Facias.

1464-

NOTE (n).—See Stat. R. & O., 1921, No. 827.

1469.

(See original volume.)

SHIPPING AND NAVIGATION.

Note.—As to the restrictions during the late war, and especially as to ships requisitioned by the Government, see also Pars. 183, note (n), 189, 772, *post*; titles ROYAL FORCES, Par. 94; INSURANCE, Par. 871; CONTRACT, Par. 881, *ante*. For actions against the Shipping Controller, see title CONSTITUTIONAL LAW, Vol. VII., Par. 55, *ante*.

PARAGRAPH
NUMBERS.

1.

Object of Merchant Shipping Law.

NOTE (a).—See M. S. Acts, 1894—1928, which further include the Acts of 1914 (c. 50), 1915 (c. 41), 1919 (c. 38), 1920 (10 Geo. 5, c. 2), 1921 (c. 28), 1923 (c. 40), 1925 (c. 42), 1928 (c. 40).

2.

(See original volume.)

3.

Foreign Ships.

NOTE (l).—For the power to exempt by O. in C. foreign ships from provisions of the M. S. Acts if the foreign country has similar provisions and also has made similar exemption for British ships, see M. S. (Equivalent Provisions) Act, 1925, s. 1. French ships have thus been exempted from the provisions relating to wireless telegraphy (Stat. R. & O., 1926, No. 218); Italian ships from provisions as to passenger steamers and emigrant ships (1929, No. 1154).

NOTE (d).—The M. S. Act, 1894 (57 & 58 Vict. c. 60), ss. 73 (1), 74 (1), were applied to certain Indian States (Stat. R. & O. 1921, No. 1212).

4.

Colonial Ships.

NOTE (l).—For the power to exempt British ships registered in a Dominion or territories outside U. K. from provisions of the M. S. Acts if the dominion or territory has similar provisions and it is proved that the ship complies with those provisions, see M. S. (Equivalent Provisions) Act, 1925, s. 2.

5.

“Vessel”; “Ship.”

NOTE (p).—See also *The Harlow*, [1922] P. 175 (dumb barge used in tow, a ship); *Merchants' Marine Insurance Co. v. North of England Indemnity Assoc.* (1926), 43 T. L. R. 107, C. A. (pontoon with crane not a ship within the rules: adaptability for navigation was not sufficiently present).

6.

(See original volume.)

7.

Who May be Owner.

NOTE (m).—See, further, *The Polzeath*, [1916] P. 117; affirmed, [1916] P. 241, C. A. (a vessel was registered as a British ship at a British port in the name of a company incorporated and having its registered office in England, but the majority of the shares were held by Germans, and the company was entirely managed from Germany by the chairman of the company, who, although a naturalised British subject, had for some years lived in Germany, and on the outbreak of the European war was recognised as a German subject by the German authorities and not interned: held that the vessel must be declared forfeited under the M. S. Act, 1894, s. 76); *The St. Tudno*, [1916] P. 291 (circumstances (see title PRIZE LAW AND JURISDICTION, Par. 586, *ante*) in which the court would have ordered forfeiture on the ground that the vessel was not owned by a person qualified to own a British ship because the principal place of business was not in this country); title COMPANIES, Par. 92, note (c), *ante*.

8.

Obligation to Register.

NOTE (o).—As to the power of the Board of Trade in certain cases to declare that a “lighter, barge or like vessel” shall be deemed to be registered, see M. S. Act, 1921 (11 & 12 Geo. 5, c. 38), s. 1 (3); as to Port of London, Stat. R. & O., 1921, No. 2030.

NOTE (p).—See, further, *The Wills No. 66* (1914), 83 L. J. (P.) 162 (unregistered ship in collision on prescribed voyage shortly after pass issued, held protected and entitled to limit liability); *Mortimer v. Wisker*, [1914] 3 K. B. 699, C. A. (seamen drowned on voyage of ship, the registration of which had been closed before she left English port, held not within the Workmen's Compensation Act, 1906 (6 Edw. 7, c. 58), s. 7 (1), the ship not then being a British ship).

8

(contd.).

NOTE (c).—As to Government ships not of the Royal Navy, see Stat. R. & O., 1917, No. 1074; 1918, No. 658; 1920, No. 260; 1921, No. 1211; *The Matti*, [1918] P. 314; *The Mogileff* (No. 2), *infra*. For regs. as to the registration of Govt. ships of Australia, see Stat. R. & O., 1924, No. 1391; Falkland Is., 1925, No. 604; Straits Settlements, 1926, No. 1036; N. Ireland, 1930, No. 336; as to registration, application and exemption from certain provisions of M. S. Acts in the case of Government ships in the service of the Air Council, 1925, No. 510.

NOTE (d).—See also *The St. Tudno*, [1918] P. 174 (vessel under control of Prize Court).

9.

Effect of Registration.

NOTE (e).—As to the registration of Government ships under M. S. Act, 1906, s. 80, no certain inference of the Crown's ownership can be made from the statements in the register (*The Mogileff* (No. 2), [1922] P. 122, C. A.).

10.

Survey.

NOTE (i).—For fees, see Stat. R. & O., 1926, No. 442; 1927, No. 303.

11.

Marking.

NOTE (m).—See Merchant Shipping (Ships' Names Amendment Regulations) (Stat. R. & O., 1922, No. 729), which amended the Regulations, 1907.

12-14.

(See original volume.)

15.

Closing the Registry.

NOTE (b).—See, further, *Manchester Ship Canal Co. v. Horlock*, [1914] 2 Ch. 199, C. A. (steamer sunk in fairway of canal abandoned by owners, and underwriters having paid as a total loss, held "constructively lost").

16.

Tonnage.

NOTE (d).—As to the power of the Board of Trade in certain cases to declare that a "lighter, barge or like vessel" shall be deemed to be measured, see M. S. Act, 1921, s. 1 (3); as to Port of London, Stat. R. & O., 1921, No. 2030. As to Japan, see now 1923, No. 232; Estonia (1926, No. 966); Portugal (1926, No. 827); Greece (1927, No. 63); Latvia (1927, No. 678).

17.

Port of Registry.

NOTE (f).—See also Stat. R. & O., 1917, No. 1018 (New Hebrides); 1926, No. 351 (British India; the port officer at each port); No. 825 (Kenya Protectorate); No. 826 (Zanzibar).

18.

(See original volume.)

19.

Certificate of Registry.

NOTE (h).—For fees, see Stat. R. & O., 1924, No. 1056.

20.

(See original volume.)

21.

Indorsements.

NOTE (m).—The maximum fee is 10s. (Fees (Increase) Act, 1923 (13 Geo. 5, c. 4), s. 2 (1) (a), Sched. II., Part I.).

22.

(See original volume.)

23.

Transfer by Bill of Sale.

NOTE (r).—See *McConnachie v. Geddes*, [1918] S. C. 391 (contract need not be in writing). For fees, see Stat. R. & O., 1924, No. 1056.

Transfer without Bill of Sale.

NOTE (v).—A registered ship which has been "constructively lost" under the M. S. Act, 1894, s. 21, ceases to be a registered ship, and as such can be transferred without a bill of sale (*Manchester Ship Canal Co. v. Horlock*, *supra*).

NOTE (a).—For the restrictions during the late war on the transfer of British ships to unqualified persons, see British Ships (Transfer Restriction) Act, 1915 (5 Geo. 5, c. 21). British Ships (Transfer Restriction) Act, 1916 (6 & 7 Geo. 5, c. 42).

24.

Transmission on Death etc.

NOTE (e).—As to the fees payable, see title MORTGAGE, Par 255, note (a), *ante*.

25-27.

(See original volume.)

28.

Mortgage.

NOTE (n).—For fees, see Stat. R. & O., 1924, No. 1056.

29.

(See original volume.)

30.

Possession.

NOTE (c).—See also *The Lord Strathcona*, [1925] P. 143 (security impaired).

31.

Position of Mortgagee in Possession.

NOTE (o).—See, further, *The Lord Strathcona*, *supra*, where the question whether a mortgagee is bound by a prior charterparty of which he had notice is discussed.

Sale.

NOTE (b).—See, further, *The Lord Strathcona*, *supra*, where an order for sale was granted free from the charterparty as the contract had become impossible of performance, and sale would not therefore interfere with it; *Clydesdale Bank, Ltd. v. Walker & Bain*, [1926] S. C. 72 (arresting creditors no preferential rights).

32.

Priorities.

NOTE (k).—Now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 22 (1) (a) (ix)..

NOTE (p).—A mortgage under a French *hypothèque*, although he has not the same right of property as under an English mortgage, has a right to arrest the ship in the hands of a subsequent owner. Such right resembling a maritime lien, the mortgagee is entitled by application of the *lex fori* to priority over necessaries men (*The Colorado*, [1923] P. 102, C. A.).

33-34.

(See original volume.)

35.

Transfer of Mortgages.

NOTE (h).—For fees, see Stat. R. & O., 1924, No. 1056.

36.

(See original volume.)

37.

Trusts and Equitable Rights.

TEXT.—By T. A., 1925, s. 51 (6), the provisions of the Act as to vesting orders (see Vol. XXVIII., title TRUSTS AND TRUSTEES, *post*) apply to shares in ships registered under the Acts relating to merchant shipping as if they were stock.

38-42.

(See original volume.)

43.

Forfeiture.

NOTE (h).—Line 9. For "where it was held that in the Shanghai Court" read "when it was held in the Shanghai Court." See, further, *The Polzeath*, [1916] P. 117; affirmed, [1916] P. 241, C. A.; *The St. Tudno*, [1916] P. 291, at pp. 297—299.

Procedure on Forfeiture.

NOTE (n).—See also *The Polzeath*, *supra* (circumstances (see Par. 7, *ante*) in which a motion by the British shareholders for relief was refused).

44.

The Register as Evidence.

NOTE (q).—As to Government ships, see *The Mogileff* (No. 2), [1922] P. 122, C. A., Par. 9, note (e), *ante*.

45.

Chartered Ships.

NOTE (b).—See, further, *Associated Portland Cement Manufacturers* (1910), *Ltd. v. Ashton*, [1915] 2 K. B. 1, C. A. (co-owner of ship taking one-third of gross freights and providing for upkeep and insurance master taking two-thirds and paying the crew provisions and expenses of voyage: held that a charterparty made by the master was made by him as agent of the owner).

46-48.

(See original volume.)

49.

Control of Ship.

NOTE (a).—See also *The Annette*, *The Dora*, [1919] P. 105 (disputes between foreigners). A master cannot now be regarded as having possession of the ship and cargo as a bailee (*The Jupiter* (No. 3), [1927] P. 122; affd. [1927] P. 250, C. A.).

50.

(See original volume.)

51.

Certificates of Competency.

NOTE (i).—Extended to Seine net-fishing boats of 50 tons tonnage and upwards propelled by steam or other mechanical power (Stat. R. & O., 1923, No. 949).

52.

Granting of Certificates.

TEXT.—For "local marine board" read "Board of Trade."

NOTE (m).—M. S. Act, 1894, ss. 94, 95, were repealed by the M. S. 2299

52

(contd.).

(Certificates) Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 42), s. 1 (3); see, instead, *ibid.*, s. 1 (1), (2). For fees, see Stat. R. & O., 1924, No. 1056; 1927, No. 303.

NOTE (n).—For fee, see Stat. R. & O., 1924, No. 1056; 1927, No. 303, and Fees (Increase) Act, 1923, s. 2 (1) (b), Sched. II., Part I.

NOTE (p).—See also Stat. R. & O., 1916, No. 633 (Malta and Mauritius Orders revoked); 1923, No. 1288 (Australia Order revoking old Orders concerning the States and Tasmania).

53-54.

(See original volume.)

55.

Qualifications.

Young Persons.—No young person (under 18) may be employed or work in a ship (craft not going beyond the seaward limits of the port authority excluded) as a trimmer or stoker; the exceptions are a school or training ship, a ship mainly propelled otherwise than by steam, coastal traders of India and Japan; also where no person over 18 is available, two over 16 may be engaged (M. S. (International Labour Conventions) Act, 1925, ss. 2 (1), 5). Agreements with the crew must contain a list of young persons and date of birth and a summary of the provisions of this section; where no agreement, the master must keep a register of these persons, see s. 2 (2), (3).

No young person may be employed in any capacity unless the master has received a medical certificate certifying fitness for employment in that capacity; the exceptions are a "family ship," and persons authorised on the ground of emergency, see s. 3.

For offences and penalties, see s. 4.

For power to apply the Act by O. in C. to British possessions other than the Dominions, see s. 6, Sched. II. Applications have been made to Isle of Man, Guernsey, Jersey (Stat. R. & O., 1927, Nos. 266, 267, 268), Bermuda, Cyprus, Fiji, Jamaica, Mauritius, Seychelles, Straits Settlements, Trinidad (1927, No. 715).

56.

(See original volume.)

57.

Contract of Service.

NOTE (f).—As to dismissal and reasonable notice, see also *Savage v. British India Steam Navigation Co.*, Vol. XX., Pars. 187, 191, notes, ante.

58-59.

Apprentices.

NOTE (o).—For fee for recording the indenture, see Stat. R. & O., 1924, No. 1056; 1927, No. 303; and Fees (Increase) Act, 1923, s. 2 (1) (c), Sched. II., Pt. I.

60.

Agreement for Engagement of Seamen.

NOTE (r).—The agreement must contain a list of young persons etc., see M. S. (International Labour Conventions) Act, 1925, s. 2 (2), (3), *supra*.

NOTE (d).—See also *Shelford v. Mosey* [1917] 1 K. B. 154 (invalid stipulation for forfeiture of bonus on desertion).

61.

Signature.

NOTE (f).—The maximum fee is 1s. 6d. (Fees (Increase) Act, 1923 (13 Geo. 5, c. 4), s. 2 (2), Sched. II., Part II.); for present scale, see Stat. R. & O., 1926, No. 442; 1927, No. 303.

62-65.

(See original volume.)

66.

Statutory Scale of Provisions.

NOTE (a).—Unconsumed rations remain the property of the shipowner (*Mogan v. Caldwell* (1919), 88 L. J. (K. B.) 1141, *per* SHEARMAN, J.).

NOTES (c), (d).—The inspection under s. 206 is now also not obligatory; the maximum fee is 2 per cent. of the market value of the provisions if at a warehouse, but 4 per cent. if on or alongside a ship (Fees (Increase) Act, 1923 (13 Geo. 5, c. 4), s. 2 (4), Sched. II., Part IV.); for present scale, see Stat. R. & O., 1924, No. 1056; 1927, No. 303.

67.

(See original volume.)

68.

Injury or Illness of Seaman.

NOTE (h).—See, further, Par. 94, note (c), *post*; but from 1st Jan., 1924, venereal disease is not excepted (M. S. Acts (Amendment) Act, 1923).

69-70

(See original volume.)

71.

Whole Wages Payable.

NOTES (p), (q).—For amendment, see M. S. (International Labour Conventions) Act, 1925, s. 1; Par. 76. notes, *infra*.

72. (See original volume.)

73. **Payment of Seaman's Wages.**

NOTE (a).—See also *Shelford v. Mosey*, [1917] 1 K. B. 154 (bonus liable to forfeiture on desertion held to be wages).

74. (See original volume.)

75. **Seaman Left Behind.**

NOTE (p).—See, further, *Shelford v. Mosey*, *supra*; *Colbourne v. Lawrence*, [1917] 2 K. B. 857 (deserters as seamen "left behind").

76. **Loss of Right to Wages.**

TEXT and NOTE (s).—But now, in the case of wreck or loss of the ship, the seaman (share fisherman excluded) is entitled to his wages for each day of unemployment during a period of two months from the date of termination of his service, unless the owner shows that the unemployment was not due to the wreck or loss in respect of any day that the seaman was able to obtain suitable employment on that day (M. S. (International Labour Conventions) Act, 1925, s. 1); for application to British possessions, see Par. 55, notes, *supra*; for recovery, see Par. 84, *post*.

The seaman's right to receive his wages during the above period of two months is irrespective of the date on which, had the ship not been wrecked or lost, his service would, under his agreement, have terminated (*The Croxteth Hall*; *The Celtic* (1930), 47 T. L. R. 147, H. L.). The compensation is limited to wages, and does not include subsistence allowance. (*Ibid.*, [1930] P. 20).

As to what constitutes loss, see also *Horlock v. Beal*, [1916] 1 A. C. 486 (crew interned; detention did not constitute a loss of the ship, but performance of the contract of service having become impossible, crew were disentitled to wages); M. S. Act, 1894, s. 158, is not exhaustive.

NOTE (a).—See also *Horlock v. Beal*, *supra*.

77-78. (See original volume.)

79. **Extra Wage.**

NOTE (k).—See, further, Par. 108, note (d), *infra*; *Harrison v. Dodd* (1914), 111 L. T. 47 (claim of fireman for overtime disallowed on the ground of absence of consideration, and on the further ground that the chief engineer, who had agreed to pay such overtime, had no authority so to do).

80-83. (See original volume.)

84. **Summary Proceedings.**

NOTE (n).—The sect. applies to proceedings before the sheriff courts in Scotland, but subject to the rights of appeal by Sheriff Courts Act, 1907, s. 8 (*Bain v. Ormiston*, [1928] S. C. 764). As to distress, see M. S. Act, 1894, s. 693; Criminal Justice Act, 1925, s. 29; and Par. 1006, note (n), *post*.

85-86. (See original volume.)

87. **Assignment of Salvage and Wages.**

NOTE (e).—See *The Leon Blum*, [1915] P. 90, at p. 103; affirmed, [1915] P. 290, C. A.

88. (See original volume.)

89. **Discharge.**

NOTE (n).—The maximum fee is 1s. 6d. (Fees (Increase) Act, 1923 (13 Geo. 5, c. 4), s. 2 (2), Sched. II, Part II); for present scale, see Stat. R. & O., 1926, No. 442.

90-93. (See original volume.)

94. **Seamen Abroad.**

NOTE (c).—In the case of a seaman discharged or left behind suffering from venereal disease or any illness due to his own wilful act, default, or misbehaviour, who has to be dealt with under Regulations as to Distressed Seamen, 1914 (Stat. R. & O., 1914, No. 90), the expense of his medicine and surgical and medical advice and attendance and his maintenance until death or return to a proper port, and of his conveyance to such port, and of his burial in case of death, are met as far as possible out of his wages (*ibid.*, art. 23). But from 1st Jan., 1924, in regard to venereal disease, see M. S. Acts (Amendment) Act, 1923, and Par. 68, note (h), *ante*.

95.

Wrecked Seamen.

NOTE (e).—See also Stat. R. & O., 1921, No. 642.

NOTE (f).—See, instead, Regulations as to Distressed Seamen, 1914; also Stat. R. & O., 1921, No. 642.

96-107.

(See original volume.)

108.

Duties of Seamen.NOTE (d).—See *Liston v. Carpathian Steamship (Owners)*, [1915] 2 K. B. 42 (seamen held entitled to recover extra remuneration under agreement made by master to pay such extra remuneration, the men having refused to sail from a foreign port in view of war risks).

109.

Offences Against Discipline.NOTE (i).—See, further, *O'Reilly v. Dryman* (1915), 85 L. J. (K. B.) 492 (refusal to proceed on a voyage to Holland: crew one man short: not sufficient men to man lifeboats or keep a proper look-out; held the voyage being perilous, the command to proceed one man short was unreasonable and not a lawful command, and refusal no offence). As to the liability of an accessory, see *Cairns v. Walker (Harry), Ltd.*, [1914] S. C. 51, cited in title TORT, Par. 958, note (c), *post*.

110.

Persuading to Desert and Harboursing Deserters.NOTE (k).—*Vickerson v. Crowe* (1913), 30 T. L. R. 111, cited in original volume, now reported [1914] 1 K. B. 462.**Absence without Leave.**NOTE (m).—See also Par. 109, note (i), *supra*.

111-112.

(See original volume.)

113.

Logging.NOTE (g).—The entry in the log-book is not a condition precedent to the hearing; even though no entry has been made, the court has jurisdiction to proceed, and in its discretion may either receive other evidence or refuse to do so (*Patterson v. Robinson*, [1929] 2 K. B. 91).NOTE (h).—See also *Colbourne v. Lawrence*, [1917] 2 K. B. 857.

114-116.

(See original volume.)

117.

Authority of Master.NOTE (a).—See, further, *Harper (H. G.) & Co. v. Bland (J.) & Co.* (1914), 84 L. J. (K. B.) 738, cited in Par. 413, note (g), *post* (authority to assign freight); *Liston v. Carpathian Steamship (Owners)*, [1915] 2 K. B. 42, cited in Par. 108, note (d), *ante* (authority to obtain crew's services at increased remuneration when risks not originally contemplated had arisen); *Austin Friars Steamship Co., Ltd. v. Spillers and Bakers, Ltd.*, [1915] 1 K. B. 833; affirmed, [1915] 3 K. B. 586, C. A. (authority, when occasion arises for a general average act, to do whatever is necessary and prudent for the preservation of ship and cargo); Pars. 431, note (p), 435, note (o), *post*.**Liability of Master.**NOTE (f).—A master has no right to delegate his authority, and except in the case of a compulsory pilotage, or of some higher authority, *e.g.*, officers of His Majesty's Navy, he has no right to give up control except to one of his own officers (*The Bonvilston* (1914), 30 T. L. R. 311); and see Par. 771, *post*.

118.

Limitation of Authority by Owner.NOTE (s).—See also *The Tolla*, [1921] P. 22 (owners liable for disbursements where the master has omitted to disclose the existence and terms of the charterparty).

119.

Necessaries.NOTE (c).—See also *The Tolla*, *supra*.

120.

Scope of Master's Authority.NOTE (g).—See, however, *The Equator* (1921), 152 L. T. Jo. 259 (presence of agent did not oust the authority of the master).

121.

(See original volume.)

122.

Liability of Ship.

NOTE (i).—These sections are now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, ss. 22 (1) (a) (vii.), (x.).

123.

(See original volume.)

124.

Meaning of "Necessaries."

NOTE (h).—See, further, *The Arzpeitia* (1921), 126 L. T. 29 (quay rent for cargo and cost of destroying putrid cargo were necessaries, because the ship was liable for such charges and could otherwise have been prevented from sailing).

125.

Form.

NOTE (o).—See also *The James W. Elwell*, [1921] P. 351 (voyage not stated nor time when loan was to become repayable: no valid contract of bottomry).

126.

Communication to Owner.

NOTE (e).—But see *The St. George*, [1926] P. 217, holding that the lender should give notice to the mortgagee if the existence of the mortgage is known to him and communication is practicable. Further, M. S. Act, 1894, s. 34, does not prevent a mortgaged ship from being bottomried, nor is the consent of the mortgagee a pre-requisite (*ibid.*).

127.

Who May Advance.

NOTE (a).—See also *The St. George*, *supra* (loan by managing owner and director of owning company held good).

128-139.

(See original volume.)

140.

Sending Unseaworthy Ships to Sea.

Safety Certificates.—After 1st Jan., 1932 (Stat. R. & O., 1930, No. 988), a passenger steamer registered in the United Kingdom carrying more than twelve passengers or carrying altogether fifty or more persons must not proceed to sea from a port in the United Kingdom or come into such a port unless provided with a safety certificate (Merchant Shipping (Convention) Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 50), s. 18). Such a safety certificate is granted by or under the authority of the Board of Trade (*ibid.*, s. 18 (4)), on the report of a wireless telegraphy inspector, and on the report of a surveyor of ships (*ibid.*, s. 19 (1)), that the certificate can be properly granted. These reports are sent to the owner of the ship, who may appeal to the Court of Survey for the port or district where the ship for the time being is, and the judge of the court must report to the Board of Trade on the question (*ibid.*, s. 19 (2)). Wireless telegraphy inspectors may be appointed by the Postmaster-General, and by the Board of Trade if they desire to do so for any special purpose (*ibid.*, s. 20 (1)), and may go on board any ship at all reasonable times to ascertain whether these provisions are complied with (*ibid.*, s. 20 (2)). A safety certificate is not in force for more than one year from the date of its issue, nor after notice of cancellation by the Board of Trade (*ibid.*, s. 19 (3)), but if a ship is absent from the United Kingdom when its certificate expires, the Board of Trade, or a person authorised by them for the purpose, has power to grant an extension, so as to allow the ship to complete the return voyage to the United Kingdom, but no such extension has effect for more than five months from the date of expiration of the certificate. The safety certificate certifies that the provisions of the Merchant Shipping (Convention) Act, 1914, have been complied with (*ibid.*, s. 18 (1)), and so long as it is in force any of the requirements relating to the manning, construction or equipment of the ship, or the provision of wireless telegraphy installation, operators and watchers on the ship, are deemed to have been complied with unless it appears that the ship cannot proceed to sea without danger to the passengers or crew owing to the fact that the actual condition of the ship does not correspond in substantial particulars with the certificate (*ibid.*, s. 21). Foreign ships and British ships not registered in the United Kingdom which come into or proceed to sea from a port in the United Kingdom must comply with the provisions of *ibid.*, Parts II. and III. relating to the manning, construction or equipment of passenger steamers, or to the provision of wireless telegraphy installation and operators and watchers on ship (Merchant Shipping (Convention) Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 50), s. 23), and if entitled to total or partial exemption from the provisions of the Convention under a certificate of exemption recognised by the Board of Trade are exempted to the same extent from the corresponding provisions of the Merchant Shipping (Convention) Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 50), and the same exemption as British ships registered in the United Kingdom in respect of certain voyages (*ibid.*, s. 23 (3)). As to the wireless telegraphy installation, see Par. 143, *infra*.

NOTE (c).—Any person using, or causing, or permitting, to be used in navigation a lighter, barge, or like vessel, which is so unsafe as to be

PARAGRAPH
NUMBERS.

140

(contd.).

likely to endanger human life, is liable on summary conviction to a fine of £100, or to imprisonment for not more than six months (M. S. Act, 1921 (11 & 12 Geo. 5, c. 28), s. 2).

(See original volume.)

141-142.

143.

Life-saving Appliances.

NOTE (k).—M. S. Act, s. 427 (1) (b), has been amended by M. S. (Line-throwing Appliance) Act, 1928, s. 1, so as to include power to make rules as to line-throwing appliances. For Rules, see Stat. R. & O., 1924, No. 1289; 1925, No. 321; 1929, No. 315.

NOTE (m).—For maximum fees, see Fees (Increase) Act, 1923 (13 Geo. 5, c. 4), s. 2 (3) (a), Sched. II., Part III.; present scale, Stat. R. & O., 1924, No. 1056; 1927, No. 303.

Foreign Ships.

NOTE (p).—Exemption has been granted to Belgium (Stat. R. & O., 1922, No. 131); Portugal (1927, No. 62).

Ice in Atlantic.—The Convention mentioned in the note is now effectuated by the Merchant Shipping (Convention) Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 50), which is to come into operation on 1st Jan., 1932 (Stat. R. & O., 1930, No. 988). By the Merchant Shipping (Convention) Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 50), s. 2, a service is provided for in the North Atlantic for the destruction of derelicts, for the study and observation of ice conditions, and for ice patrol. The master of a British ship, if he meets with or is informed of any dangerous ice or dangerous derelict or other imminent and serious danger to navigation on or near his course, must make a report to shore as soon as possible, and, if the ship is fitted with a wireless telegraphy installation, must send out a specified wireless danger call, followed by a message conveying the required information, or otherwise communicate the information to ships in the vicinity (*ibid.*, s. 2 (1)). On default he is liable for each offence to a fine not exceeding £50 (*ibid.*, s. 2 (2)). The master of a British ship when ice is reported on or near his course must at night either proceed at a moderate speed or change his course so as to keep amply clear of the ice reported and the area of danger, and on default is liable to a fine not exceeding £100 (*ibid.*, s. 3). Public notice must now be given of the Atlantic routes of British passenger steamers, and of the changes in such routes, by their owners, who are liable on default for each offence to a fine not exceeding £20 (*ibid.*, s. 4).

Wireless Telegraphy Installation.—Every British ship registered in the United Kingdom which carries fifty or more persons must be provided with a wireless telegraphy installation, and must maintain a wireless telegraphy service at least sufficient to comply with the Board of Trade Rules (*ibid.*, s. 15 (1)). In reckoning the number of persons carried for this purpose persons must not be counted who are exceptional and temporarily carried (a) as the result of *force majeure*, or (b) as a result of the necessity of increasing the number of the crew to fill the places of members of the crew who are ill or disabled, or (c) as a result of the application on the part of the master to carry shipwrecked persons or persons in like circumstances, and (d) if so provided by Rules of the Board of Trade, as cargo hands for a part of the voyage, not being between one continent and another and not outside the limits of latitude 30° N. and 30° S. (*ibid.*, s. 15 (2)). The Board of Trade in consultation with the Postmaster-General are under a duty to make the necessary rules to carry out arts. 33—36 of the Convention Act. The Board of Trade may exempt from this obligation as to wireless telegraphy ships while on voyages the course of which does not take the ship more than 150 sea miles from the nearest coast, if the Board are satisfied that the route and conditions of the voyage are such as to render compliance with those obligations unreasonable or unnecessary, and sailing ships on which, owing to their build, it is impossible to provide proper wireless telegraphy installation, and may allow a certified automatic calling apparatus to be substituted for a certified operator or watcher (*ibid.*, s. 16), and may postpone the operations of the Act as regards particular ships for a period not exceeding one or two years, according to the standard of installation and service required (*ibid.*, s. 17). By the Merchant Shipping (Wireless Telegraphy) Act, 1919 (9 & 10 Geo. 5, c. 38), the wireless telegraphy requirements for ships were extended. A wireless telegraphy installation and service were required on every sea-going British ship registered in the United Kingdom,

143

(contd.).

being a passenger ship or a ship of 1600 tons gross tonnage or upwards, with a proviso for certain exemptions (ss. 1 (1), 3 (1), (2)); provision was made for rules as to the installation, the services to be maintained, and the operation, with a proviso for not more than one operator unless more than one would have been required by Merchant Shipping (Convention) Act, 1914 (s. 1 (2)); as regards penalty (s. 1 (3)), and as regards inspection of any ship (ss. 1 (4), 3 (2)). The obligations under the Act are in addition to those imposed by Wireless Telegraphy Act, 1904, or any O. in C. or regulations made thereunder, or by the Merchant Shipping (Convention) Act, 1914 (s. 1 (5)). The provisions of the Act apply to ships other than British ships registered in U. K., while within any port in U. K. (s. 2). For the Merchant Shipping (Wireless Telegraphy) Rules, see Stat. R. & O., 1927, No. 529; 1928, Nos. 499, 899. As to safety service, see Par. 140, *ante*.

For the exemption of French ships, see Stat. R. & O., 1926, No. 218, and Par. 3, note (l), *ante*.

For fees payable in respect of inspections, see Stat. R. & O., 1924, No. 1056; 1929, No. 354; Fees (Increase) Act, 1923 (13 Geo. 5, c. 4), s. 2 (3) (b), Sched. II., Part III.).

144.

Load Lines.

NOTE (t).—By s. 444, lines fixed and marked and certificates given in pursuance of the legislation of a British Possession with respect to ships registered in that Possession may be declared to have the same effect as if fixed, marked or given under M. S. Act, 1894—*e.g.*, India, Straits Settlements, Hong Kong, Australia (Index Stat. R. & O., 1927, p. 538).

A master is liable under s. 442 (1) not only where submergence takes place at the time of loading, but also where he allows the ship to be loaded so that the load-line becomes submerged after departure, even though without fault of owner or master (*Radcliffe v. Buckwell*, [1927] 2 K. B. 273).

NOTE (b).—Exemption has been granted to ships complying with the regulations of their own country in the case of France, Germany, Netherlands, Sweden, Japan, Denmark, Belgium (Index Stat. R. & O., 1927, p. 538); Portugal (1928, No. 251).

NOTE (c).—For new reg. 13 (entries in Log before leaving dock), see Stat. R. & O., 1930, No. 233.

145-146.

(See original volume.)

147.

Wood Goods.

NOTE (m).—The offences are triable summarily (Criminal Justice Act, 1925, s. 30).

148-156.

(See original volume.)

157.

Definition.

NOTE (d).—The purchaser with notice of the terms of a charterparty for a particular purpose is in the position of a constructive trustee, and can be restrained from employing the ship inconsistently with it. Though specific performance cannot be enforced, the court can grant an injunction if a negative stipulation is expressed or implied. Notice, however, does not make the purchaser liable in damages to the charterers for failure to perform the charterparty (*Lord Stratheona S.S. Co. v. Dominion Coal Co.*, [1926] A. C. 108, P. C.).

NOTE (e).—See also *Drughorn (Fred), Ltd. v. Rederiaktiebolaget Trans-Atlantic*, [1919] A. C. 203, H. L., *per* Lord HALDANE, at p. 207.

As to requisition by Government under charterparty, see title ROYAL FORCES, Par. 94, *ante*; *London and Edinburgh Shipping Co. v. Admiralty Commissioners*, [1920] S. C. 309 (payment of freight after loss of ship).

158.

Charterparty by Demise.

NOTE (l).—See also *Tamplin (F. A.) Steamship Co., Ltd. v. Anglo-Mexican Petroleum Products Co., Ltd.*, [1916] 2 A. C. 397, cited in Par. 161, note (e), *infra*.

159.

Charterparty which is Not a Demise.

NOTE (q).—See, further, *Sorrentino (Fratelli) v. Buerger*, [1915] 3 K. B. 367, C. A. (sale by shipowner while charterparty was executory held not to preclude the owner from performing the obligations of the charterparty, and that, the ship having been duly tendered and the owner always ready and willing to do all things necessary on his part, the charterer was not justified in refusing to load); *Omnium d'Enterprises v. Sutherland*, [1919] 1-K. B. 618, C. A. (effect of sale of ship).

160.

Test Whether Charterparty Operates as Demise.

NOTE (t).—See also *Italian State Railways v. Mavrogordatos*, [1919] 2 K. B. 305, C. A. (provision for "redelivery" of ship).

NOTE (a).—See also *Page v. Admiralty Commissioners, Elliott Steam Tug Co., Ltd. v. Same*, [1921] 1 A. C. 137, Par. 861, note (c), *post*.

161.

Rights of Charterers to Carry Goods of Third Persons.

NOTE (e).—See *Tamplin (F. A.) Steamship Co., Ltd. v. Anglo-Mexican Petroleum Products Co., Ltd.*, *supra* (defendants chartered a steamer for sixty months for the carriage of oil with liberty to sublet the steamer on Admiralty or other service without prejudice to the charterparty, the charterers remaining responsible: held that the requisition of the steamer by the Admiralty for the transport of troops did not determine or suspend the charterparty during the requisition, inasmuch as the court could not infer that the interruption either had been or would be such as made it unreasonable to require the parties to go on); *Chinese Engineering and Mining Co., Ltd. v. Sale & Co.*, [1917] 2 K. B. 599 (right of owners to share of payments made by Admiralty for requisitioned ship in excess of hire payable by charterers).

162.

(See original volume.)

163.

Contracts by Agents.

NOTE (c).—See, further, *Dinham, Fawcus & Co. v. Witherington and Everett*, [1916] W. N. 154 (charterparty between defendants, "agents and owners of the good screw steamer to be named of about 1,500 tons deadweight," and plaintiffs, held a contract to supply tonnage, and that defendants, having no steamer left, either as agents or owners, where-with to perform the contract, ought to have procured one in the market, and were liable for not having done so); *Cork Gas Consumers' Co. v. Witherington and Everett* (1920), 36 T. L. R. 599 (same point).

164.

Charterparties under Seal.

NOTE (i).—See also *Rederiaktiebolaget Argonaut v. Hani*, [1918] 2 K. B. 247.

165.

Charterparties not under Seal.

NOTE (o).—See, however, *Universal Steam Navigation Co., Ltd. v. McKelvie (J.) & Co.*, *infra*, overruling *Lennard v. Robinson* (1855), 5 E. & B. 125.

NOTE (r).—See also *Universal Steam Navigation Co., Ltd. v. McKelvie (J.) & Co.*, [1923] A. C. 492, Vol. I., Par. 463, note (m), *ante*.

Principal Unnamed or Undisclosed.

NOTE (a).—See also *Rederiaktiebolaget Argonaut v. Hani*, *supra*.

NOTE (b).—See, however, *Drughorn (Fred), Ltd. v. Rederiaktiebolaget Trans-Atlantic*, [1919] A. C. 203, H. L. (parol evidence that agent contracting as "the charterer" was acting for undisclosed principal).

Unauthorised Charterparties.

NOTE (e).—For instance of ratification of the act of an agent in chartering the vessel to himself, see *Aktieselskabet Ocean v. B. Harding & Sons, Ltd.*, [1928] 2 K. B. 371, C. A.

166.

Description of Ship.

NOTE (g).—See *King (Alexander), Ltd. v. Howden Brothers* (1915), 50 I. L. T. 27 (the owners of the steamship *K.* (or substitute at owner's option) chartered the *K.* for a period of twelve months to carry coal in weekly voyages, and the *K.* was lost by an excepted peril: held that the option was intended to subsist only so long as the *K.* or a substituted vessel had not been lost by any of the excepted perils, and that the owners were released from any obligation to continue the carriage without another vessel by the loss of such vessel by one of the excepted perils); *Phosphate Mining Co. v. Rankin, Gilmour & Co.* (1916), 86 L. J. (K. B.) 358 (duty of parties to a charterparty, where the ship is to be nominated); *Dinham, Fawcus & Co. v. Witherington and Everett*, *supra*; *Société Naval de l'Ouest v. Sutherland (R. W.) Co.* (1920), 36 T. L. R. 682 (charter of steamer *J. K.* with right to substitute similar steamer on giving notice: defendants had ceased to own *J. K.* at date of charter: defendants liable in damages).

166

(contd.).

How Far Stipulations are Conditions.

NOTE (l).—It is a breach of contract for the owner of a vessel to change her flag during a charterparty (*Isaacs & Sons, Ltd. v. McAllum & Co., Ltd.*, [1921] 3 K. B. 377).

NOTE (n).—See also *Sanday & Co. v. Keighley, Maxted & Co.* (1922), 91 L. J. (K. B.) 624, C. A., Vol. XXV., Par. 281, note (i), ante.

NOTE (o).—See *Dinham, Fawcus & Co. v. Witherington and Everett, supra*; *Millar (W.) & Co. v. Freden Steamship (Owners)*, [1918] 1 K. B. 611, C. A. (cubic capacity not equal to accurate statement of dead-weight capacity held no breach of stipulation); *Re Thomson & Co. and Brockelbank*, [1918] 1 K. B. 655 (part of tonnage taken up by dunnage); see also Par. 181, note (i), post.

NOTE (r).—See, further, *Sorrentino (Fratelli) v. Buerger*, [1915] 3 K. B. 367, C. A., cited in Par. 159, ante.

167.

Voyage Charter.

NOTE (m).—See, further, *Scottish Navigation Co., Ltd. v. Souter (W. A.) & Co.*, [1917] 1 K. B. 222, C. A. (charter for a "Baltic round" held a charter for a definite voyage out and home, and not a time charter).

168.

Proceeding to Port of Lading.

NOTE (o).—See, further, *Suzuki & Co. v. J. Beynon & Co.* (1926), 95 L. J. (K. B.) 397 P. C. (whether failure to keep up steam was within exemption of "negligence in the management or navigation of steamer").

NOTE (b).—See, further, *Scottish Navigation Co., Ltd. v. Souter (W. A.) & Co.*, *supra*; *Admiral Shipping Co., Ltd. v. Weidner, Hopkins & Co.*, [1917] 1 K. B. 222, C. A. (principle of the frustration of a commercial adventure applied to a charter for a "Baltic round"); Par. 270, note (c), post.

NOTE (h).—See also *Sanday & Co. v. Keighley, Maxted & Co.*, *supra*.

169.

The Voyage.

NOTE (r).—See also *Morrison (James) & Co., Ltd. v. Shaw, Savill, and Albion Co., Ltd.*, [1916] 2 K. B. 783, C. A.

170.

Deviation.

TEXT.—For rules under bills of lading, see Art. IV., rr. 4, 2 (l), Par. 234, notes, post.

NOTE (c).—See, further, *Morrison (James) & Co., Ltd. v. Shaw, Savill, and Albion Co., Ltd.*, *supra* (where the ship deviated and loss of cargo occurred by the King's enemies: shipowners not entitled to set up exception); *A.-G. (on Behalf of His Majesty) v. Smith (Benjamin) & Co.* (1918), 87 L. J. (K. B.) 1045, H. L. (power of deviation in bill of lading held to be exceeded by use of ship as storehouse at port of call); *Rio Tinto Co. v. Seed Shipping Co.* (1926), 42 T. L. R. 381 (no deviation where departure is involuntary). As to deviation to load other cargo where charterers had failed to load a full cargo, see *Wallem's Rederij A./S. v. Muller & Co.*, Par. 297, note (a), post.

171.

Deviation Through Stress of Weather . . .

NOTE (m).—See also *Radcliffe & Co. v. Compagnie Générale Transatlantique* (1918), 35 T. L. R. 65, C. A. (deviation by Admiralty order to obtain defensive armament).

Express Stipulations as to Deviation.

NOTE (s).—See also *Cunard S.S. Co. v. Buerger*, [1927] A. C. 1 (clauses which failed to give protection).

Liberty to Call.

TEXT.—For rules under bills of lading, see Art. IV., rr. 4, 2 (l), Par. 234, notes, post.

NOTE (l).—As to liberty to carry goods beyond their port of destination, see *Sargant & Sons v. East Asiatic Co.*, cited in Par. 314, note (h), post. As to meaning of liberty to call "for bunkering or other purposes" see *Foscolo Mango & Co. v. Stag Line, Ltd.* (1931) 47 T. L. R. 278, C. A. The geographical route may be displaced by a customary route, see *Frenkel v. MacAndrews & Co.*, *infra*.

NOTE (a).—See also *The Renée Hyaffil* (1916), 32 T. L. R. 660, C. A.; and compare *Bruce, Marriott & Co. v. Houlder Line, Ltd.*, [1917] 1 K. B. 72, C. A. (owners of general ship loading cargo at different ports held entitled to re-stow where necessary for the safety of the ship, or to preserve a proper trim, or to enable the rest of the cargo to be safely stowed, and not liable for damage to cargo caused by such re-stowing).

PARAGRAPH
NUMBERS.

171

(contd.).

NOTE (b).—When the route and ports of call of a line of steamers have become stereotyped, mere general words in their own bill of lading giving liberty to call at intermediate ports will not justify their calling at some entirely fresh intermediate port (*Morrison (James) & Co., Ltd. v. Shaw, Savill, and Albion Co., Ltd.*, [1916] 1 K. B. 747, per BAILLACHE, J.; compare observations of PHILLIMORE, L.J., in S. C. on appeal, [1916] 2 K. B. 783, C. A., at pp. 798—800). See also *United States Shipping Board v. Bunge & Born, Ltd.* (1925), 42 T. L. R. 174 H. L. ("liberty to call at any port or ports in any order for bunker coal"; this is confined to ports on the direct route of the contemplated voyage; a call off that route for fuel for future voyage from the port of destination is a deviation which, if allowable at all, must have been reasonably necessary).

Of the cases cited in the original note, the first two were distinguished and the last followed in *Frenkel v. MacAndrews & Co.*, [1929] A. C. 545, where, as the B/L made no statement of where the ship was lying, parol evidence was held admissible to show what, in the light of commercial custom, was the contract voyage.

172.

Preliminary Voyage.

NOTE (j).—See also *Omnium d'Enterprises v. Sutherland*, [1919] 1 K. B. 618, C. A. (repudiation by selling ship).

173.

Option to Name Port of Discharge.

NOTE (n).—See also *Aktieselskabet Olivebank v. Dansk Svovlsyre Fabrik*, [1919] 2 K. B. 162, C. A. (duty to name safe port).

174.

Cancellation Clause.

NOTE (o).—As to frustration of adventure, see *Bank Line, Ltd. v. Capel (Arthur) & Co., Larrington & Co. v. Société Franco-Américaine Des Phosphates De Medulla*, and *The Penelope*, Vol. VII., Par. 880, note (j), ante.

NOTE (r).—As to the requisites of a good cancellation notice, see *Scottish Navigation Co. v. Souter (W. A.) & Co.*, cited in Par. 183, note (h), post.

175.

Time Charter.

NOTE (c).—See also *Bank Line, Ltd. v. Capel (Arthur) & Co.* and *Omnium d'Enterprises v. Sutherland*, supra.

176.

Option to Continue.

NOTE (d).—See, further, *Meyer v. Sanderson (R. F.) & Co.* (1916), 32 T. L. R. 428 (charterers held to have acted unreasonably in sending out steamer, which was chartered for "about six months," on an extra voyage on the very day on which the six months was completed); *Elliott Steam Tug Co. v. Payne (John) & Co.*, [1920] 2 K. B. 693 (hiring to continue until charterers terminate it by notice; held, owners had no power to terminate it).

Where charterers, having an option of renewal, grant a sub-charter to the end of the renewal period, but the sub-charterers, in breach of their contract, redeliver during the renewal period, the charterers cannot recover damages unless they have, in fact, exercised the right of renewal (*Rutherford, Sender & Co. v. Goldhorpe, Scott & Wright, Ltd.*, [1922] 1 K. B. 508).

NOTE (e).—See also *Wulfsberg & Co. v. Weardale Steamship (Owners)*; *Italian State Railways v. Mavrogordatos*; *Leske Shipping Co. v. Welstead*, Par. 183, note (k), post.

177.

Description of Cargo.

NOTE (n).—See *Steven v. Bromley & Son*, [1919] 2 K. B. 722, C. A. (See original volume.)

178.

179.

General Ship.

NOTE (a).—As to the liability of a general ship loading cargo at different ports for damage to cargo caused by re-stowing, see *Bruce, Marriot & Co. v. Houlder Line, Ltd.*, [1917] 1 K. B. 72, C. A.

Dangerous Goods.

NOTE (g).—The shipment of goods upon an illegal voyage, i.e., upon a voyage that cannot be performed without the violation of the law of the land of the place to which the goods are to be carried, a shipment which might involve the ship in danger of forfeiture or delay, is analogous to the shipment of a dangerous cargo which might cause the destruction of the ship, and the shipper undertakes that he will not ship goods likely to involve unusual danger or delay to the ship without communicating to the owner facts within his knowledge indicating that there is such risk,

179

(contd.).

if the owner does not and could not reasonably know those facts (*Mitchell, Cotts & Co. v. Steel Brothers & Co., Ltd.*, [1916] 2 K. B. 610).

NOTE (h).—See also *Union Castle Mail Steamship Co. v. Borderdale Shipping Co.*, [1919] 1 K. B. 612 (chloride of lime in defective drums); *Spanish S.S. Sebastian (Owners of) v. De Vizcaya*, [1920] 1 K. B. 332 (specific cargo to be shipped, the nature of which and the need for licence being known to both parties: charterer not liable for delay in getting licence).

As to the extension of the rule as to dangerous goods to matters which do not involve danger, see note (g), *supra*, and *Transoceanica Societa Italiana Di Navigazione v. H. S. Shipton & Sons*, [1923] 1 K. B. 31 (shipment of barley; no implied warranty on the part of the shippers that it was capable of being unloaded expeditiously by the machinery ordinarily in use at the port of discharge).

180.

Amount of Cargo.

NOTE (p).—Inefficiency of the loading men is no defence (*Mikkelsen v. Arcos, Ltd.* (1925), 134 L. T. 92).

NOTE (s).—See, further, *Aktieselskabet Reidar v. Arcos, Ltd.*, Par. 284, note (g), *post*.

181.

Duties of Shipowner.

NOTE (i).—See *Japy Frères & Co. v. Sutherland (R. W. J.) & Co.*, *Sutherland (R. W. J.) & Co. v. Thoegeer S.S. (Owners)* (1921), 91 L.J. (K. B.) 19, C. A. ("supposed to carry about 600 tons, but no guarantee"; large quantity of fixed cement in hold: only 500 tons carried; no breach of charter, as the permanent ballast was part of the structure of the vessel).

182.

Voyage Charter.

NOTE (p).—*Harrowing Steamship Co. v. Thomas*, [1913] 2 K. B. 171, C. A., cited in original volume; affirmed *sub nom. Thomas (William) & Sons v. Harrowing Steamship Co.*, [1915] A. C. 58.

NOTE (q).—See also *English Coaling Co. v. Tatem (W. J.)* (1919), 63 Sol. Jo. 336, C. A. (as to mode of calculation).

183.

Time Charter.

NOTE (h).—See *Scottish Navigation Co., Ltd. v. Souther (W. A.) & Co.*, [1916] 1 K. B. 675 (charterers held only entitled to cancel charter-party when they were ready and willing to hand over vessel free of cargo and free of commitments, or when they would be ready and were willing to do so in a reasonable time, and held that a cancellation notice should make it clear that the vessel was free of cargo and free of commitments, or would be so in a reasonable time); reversed on another point, [1917] 1 K. B. 222, C. A.; see also *Stewart (C. A.) & Co. v. Van Ommeren (Phs.) (London)*, [1918] 2 K. B. 560, C. A. (repayment for part of a month for hire paid in advance); *London and Edinburgh Shipping Co., Ltd. v. Admiralty Commissioners*, [1920] S. C. 309 (Government charter of ship for monthly hire, held to terminate on date of total loss).

NOTE (i).—See also *Stewart (C. A.) & Co. v. Van Ommeren (Phs.) (London)*, *supra*; such provision for payment in advance applies to an extension of the charterparty beyond the stipulated period (*French Marine v. Compagnie Napolitaine d'Eclairage et de Chauffage par le Gaz*, [1921] 2 A. C. 494).

NOTE (k).—See, further, *Modern Transport Co., Ltd. v. Duneric Steamship Co., Ltd.*, [1917] 1 K. B. 370, C. A. (right to withdraw lost); *Wulfsberg & Co. v. Weardale Steamship (Owners)*, *supra* (writ in action to recover month's hire payable in advance issued within half an hour of notice of withdrawal given, held no waiver of notice of withdrawal); *Admiral Shipping Co., Ltd. v. Weidner, Hopkins & Co.* (1916), 33 T. L. R. 71, C. A.; *Italian State Railways v. Mavrogordatos*, [1919] 2 K. B. 305, C. A. (cesser of freight after withdrawal during voyage). Where the ship has been withdrawn owing to default in payment of hire, the owner is entitled to recover not only the hire in arrear at the date of the withdrawal, but also damages for loss of hire under the charterparty during the remainder of the chartered period, such damages being based upon the difference between rate of hire fixed by the charter and the hire that could be obtained outside the charter (*Leslie Shipping Co. v. Welstead*, [1921] 3 K. B. 420).

NOTE (m).—See also *Stewart (C. A.) & Co. v. Van Ommeren (Phs.) (London)*, *supra*.

NOTE (n).—Requisition by the Government of the chartered ship does not put an end to, or suspend the time charter (*Tamplin (F. A.) Steamship*

Co., Ltd. v. Anglo-Mexican Petroleum Products Co., Ltd., [1916] 2 A. C. 397; *Elliott Steam Tug Co. v. Duncan (Charles) & Sons* (1918), 34 T. L. R. 583; and the charterer is liable to pay the hire for the period when the ship was requisitioned (*Modern Transport Co., Ltd. v. Duneric Steamship Co., Ltd.*, *supra*; *Elliott Steam Tug Co. v. Payne (John) & Co.*, [1920] 2 K. B. 693 (requisitioning did not arise out of detention by the owners and charterers could not recover damages for detention during that period)). See also *Chinese Engineering and Mining Co., Ltd. v. Sale & Co.*, [1917] 2 K. B. 599 (payments by Admiralty in excess of charterparty hire held to be divisible between owners and charterers); *London-American Maritime Trading Co. v. Rio de Janeiro Tramway, Light and Power Co.*, [1917] 2 K. B. 611 (charterers held not entitled to share of compensation paid by Admiralty for loss of requisitioned ship when charterparty determined by loss); *Dominion Coal Co. v. Roberts* (1920), 36 T. L. R. 837 (liability of owners to account to charterers for profit on vessel while requisitioned); *Dominion Coal Co. v. Maskinonge Steamship Co., Ltd.*, [1922] 2 K. B. 132 (charters entitled to recover from owners the excess of Government payments over charterparty hire, with certain interest); *Radcliffe & Co. v. Compagnie Générale Transatlantique* (1918), 35 T. L. R. 65, C. A. (delay caused by arming ship by Government order). Without laying it down that the principal of the frustration of a commercial adventure can in no circumstances apply to time charterparties, its application is in such cases much more difficult than in the case of charterparties which contemplate a definite voyage within certain limits of time (*Tamplin (F. A.) Steamship Co., Ltd. v. Anglo-Mexican Petroleum Products Co., Ltd.*, *supra*, at p. 425); see also *Scottish Navigation Co., Ltd. v. Souter (W. A.) & Co.*, *supra*; *Countess of Warwick S.S. Co., Ltd. v. Le Nickel Société Anonyme, Anglo-Northern Trading Co., Ltd. v. Emllyn Jones and Williams*, [1918] 1 K. B. 372, C. A. (doctrine of commercial frustration applied to time charterparty; charterers held not liable for hire of vessel after date of requisition by Admiralty); *Heilgers & Co. v. Cambrian Steam Navigation Co., Ltd.* (1917), 34 T. L. R. 72, C. A.; *Lloyd Royal Belge Société Anonyme v. Stathatos* (1917), 34 T. L. R. 71, C. A.; *Admiral Shipping Co., Ltd. v. Weidner, Hopkins & Co.*, *supra* (principle applied to charters for "Baltic rounds," on the ground that such charters were not time charters). For a definition of the meaning of the commercial frustration of an adventure by delay, see *Admiral Shipping Co., Ltd. v. Weidner, Hopkins & Co.*, [1916] 1 K. B. 429, *per* BAILHACHE, J., at pp. 436, 437; reversed as to the application of the doctrine to the facts (1916), 33 T. L. R. 71, C. A. See also headnote, *ante*, and Par. 189, *post*; *Sutherland (R. W. J.) & Co. v. Compagnie Napolitaine d'Eclairage et de Chauffage par le Gaz, Stella Shipping Co., Ltd. v. Sutherland (R. W. J.) & Co.* (1920), 36 T. L. R. 724 (charterparty: "any time, if requisitioned after first delivery, to be added": after delivery to charterers, steamer ordered by Shipping Controller to proceed to Australia to load grain for Commission on Wheat Supplies; held, that this was a requisitioning of the steamer); *Pacific Phosphate Co., Ltd. v. Empire Transport Co., Ltd.* (1920), 36 T. L. R. 750 (contract for supply of twelve steamers a year for carriage of phosphate to Europe: if Great Britain at war, suspension of contract till after war, and addition then of period of suspension; held, contract frustrated by the war, and shipowners freed); *French Marine v. Compagnie Napolitaine d'Eclairage et de Chauffage par le Gaz*, *supra* (frustration of the contract by requisition and parties released from further performance; the charterers, in the absence of any provision in the charter to the contrary, are not entitled to repayment of a proportion of the hire paid in advance).

As to a claim against the Crown by charterers for compensation where detention arose in obedience to Admiralty orders, see *Federated Coal and Shipping Co., Ltd. v. R.*, [1922] 2 K. B. 42, Vol. VI., Par. 609, note (a), *ante*.

For the meaning of "requisition," see *France Fenwick & Co. v. R.*, [1927] 1 K. B. 458 (Emergency Regs., 1921; a mere direction such as to go to a place or not to unload is not a requisition).

Where a charterparty provides for hire of the ship until redelivery and for redelivery in good order, the charterers, who tender her before the repairs are executed, are liable for the cost of repairs and damages for detention during the execution of such repairs, but they are not liable for hire after the date when they tendered her for redelivery (*Wye Shipping Co., Ltd. v. Chemin de Fer Paris-Orleans*, [1922] 1 K. B. 617).

NOTE (p).—Breakdown of machinery on ship subsequently lost;

charterers recovered back hire for period between breakdown and loss (*Naeyart v. Stott (T. B.) & Co.* (1919), 35 T. L. R. 343).

NOTE (g).—*Burrell & Sons v. Green (F.) & Co.*, [1914] 1 K. B. 293, cited in original volume; affirmed *sub nom. Burrell & Sons v. Hind Rolph & Co.*, [1915] 1 K. B. 391, C. A. (time lost through charterer's delay in giving instructions to captain disallowed).

NOTE (r).—See also *Magnhild (S.S.) v. McIntyre Bros. & Co.*, [1921] 2 K. B. 97, C. A., Par. 224, note (s), *post* ("shallow harbours, rivers or ports where there are no bars"; applied only to ports).

NOTE (s).—Where a steamer was hired under a charterparty which provided that "in the event of loss of time through deficiency of men or stores, repairs, breakdown of machinery . . . preventing the efficient working of the vessel for more than forty-eight running hours, the payment of hire shall cease until she be again in an efficient state to resume her service," it was held that if there was from any of the specified causes a loss of time exceeding forty-eight hours, payment of hire ceased for the whole time so lost, and not merely for the difference between forty-eight hours and the time actually lost (*Meade-King, Robinson & Co. v. Jacobs & Co.*, [1915] 2 K. B. 640, C. A.). The cesser clause applies although the accident occurred before the vessel came on hire (*The Essex Envoy*, [1929] W. N. 192). See also *Smailes (Thomas) & Sons v. Evans and Reid, Ltd.*, [1917] 2 K. B. 54 (vessel held to be "in an efficient state to resume her service" when repairs had been finished and before discharged cargo was reloaded); as to delay due to accident to the cargo, see *Denholm (J. and J.), Ltd. v. Shipping Controller* (1921), 37 T. L. R. 656, C. A., Vol. XXV., Par. 94, note (t), *ante*.

Where charterers had agreed to pay for coal, they were held bound to pay even for the coal consumed during the period when the vessel was off hire (*S.S. Arild (Owner) v. Société Anonyme de Navigation Hovrani*, [1923] 2 K. B. 141).

184. Signing Bills of Lading.

NOTE (a).—See also "*Strathlorne*" *Steamship Co., Ltd. v. Baird & Sons, Ltd.*, [1916] S. C. (H. L.) 134, cited in Par. 265, note (m), *post*.

185. Provisions as to Freight.

NOTE (f).—See, further, *Coker (A.) & Co., Ltd. v. Limerick Steamship Co., Ltd.* (1918), 87 L. J. (K. B.) 767, H. L.

186. Extent of Shipowner's Liability.

TEXT.—For his obligations under bills of lading, see new rules, Par. 234, notes, *post*.

NOTE (m).—*Western Electric Co. v. Great Eastern Rail. Co.*, [1913] 3 K. B. 15, cited in original volume; affirmed, [1914] 3 K. B. 554, C. A.

NOTE (n).—See also *Pyman Steamship Co. v. Admiralty Commissioners*, [1919] 1 K. B. 49, C. A. (exceptions in Admiralty charterparty of requisitioned ship held not to exclude liability for salvage services); Par. 232, note (o), *post*; *Atlantic Shipping and Trading Co., Ltd. v. Dreyfus & Co.*, [1922] 2 A. C. 250, Par. 220, note (s), *post*.

NOTE (o).—See also as to burden of proof, *J. Layton & Co., Ltd. v. General Steam Navigation Co., Ltd.*, *infra*.

NOTE (r).—Whatever the exceptions, they must be unambiguous in order to relieve the carrier, see cases cited at Par. 281, note (i), *post*, and also *J. Layton & Co., Ltd. v. General Steam Navigation Co., Ltd.* (1923), 130 L. T. 662. Unless they are so worded as to indicate clearly a contrary intention, they only apply where the excepted events happen in the course of his carrying out the contract, and do not apply where they happen while he is doing something which he has not contracted to do (*Gibaud v. Great Eastern Rail. Co.*, [1921] 2 K. B. 426; *London and North Western Rail. Co. v. Neilson*, [1922] 2 A. C. 263; *Cunard S.S. Co. v. Buerger*, [1927] A. C. 1 (deliberate deviation)).

187. Act of God.

TEXT.—For the inclusion of this exception in bills of lading, see Art. IV., r. 2 (d), Par. 234, notes, *post*.

NOTE (a).—See *Matsoukis v. Priestman & Co.*, [1915] 1 K. B. 681, cited in title CONTRACT, Par. 878, note (m), *ante*.

188. King's Enemies.

TEXT.—For the inclusion of this exception in bills of lading, see Art. IV., r. 2 (f), Par. 234, notes, *post*.

NOTE (e).—See also *Admiralty Commissioners v. Ropner (Sir R.) & Co.* (1917), 86 L. J. (K. B.) 1030 (compensation for ship requisitioned by Admiralty under charterparty and sunk by enemy); *Atlantic Mutual Insurance Co. v. King*, [1919] 1 K. B. 307 (insurance excepting consequences of hostilities); Par. 515, note (i), *post*.

189.

Restraints of Princes and Rulers.

TEXT.—For the inclusion of this exception in bills of lading, see Art. IV., r. 2 (g), Par. 234, notes, *post*.

NOTE (g).—See, further, *Bolckow, Vaughan & Co., Ltd. v. Compania Minera de Sierra Menera* (1916), 86 L. J. (K. B.) 439, C. A. (Admiralty regulations for safe navigation of home waters, and Germany's threat to sink all enemy ships in the waters round Great Britain held not "restraints of princes"); affirmed (1917), 86 L. J. (K. B.) 439, C. A.; *Tamplin (F. A.) Steamship Co., Ltd. v. Anglo-Mexican Petroleum Products Co., Ltd.*, [1916] 2 A. C. 397, *per* Lord PARKER OF WADDINGTON, and *Modern Transport Co., Ltd. v. Duneric Steamship Co.*, [1917] 1 K. B. 370, C. A. (requisitioning of ships by Government held a "restraint of princes"); *Furness, Withy & Co. v. Rederiaktiebolaget Banco*, [1917] 2 K. B. 873 (prohibition of voyage by foreign Government with power to enforce it by penalty on owner or master of ship); *Russian Bank for Foreign Trade v. Excess Insurance Co.*, [1918] 2 K. B. 123; affirmed on other grounds, [1919] 1 K. B. 39, C. A. (Admiralty requisition); *The Lisa* (1924), 40 T. L. R. 252, P. C. (loss due to excepted peril must be borne where it falls).

NOTE (h).—See *British and Foreign Marine Insurance Co., Ltd. v. Sanday (Samuel) & Co.*, [1916] 1 A. C. 650, cited in title INSURANCE, Pars. 849, note (u), 871, note (p), 872, note (s), *ante*; *Associated Portland Cement Manufacturers* (1900), *Ltd. v. Cory (William) & Son, Ltd.* (1915), 31 T. L. R. 442 (shipowners contracted to provide ships for six years necessary to carry plaintiff's cement from the Thames to Rosyth, restraint of princes excepted: held that the shipowners had not brought themselves within the exception by proving the requisition of some of their ships by the Government, or that the Government, by reason of restrictions on navigation, had made it more difficult for the ships to proceed on the voyage); *Cazalet v. Morris & Co.*, [1916] S. C. 952 (query whether a shortage of railway trucks, caused by their requisition by the Government for the defence of the realm, was caused by restraint of princes).

NOTE (i).—Reasonable anticipation of restraint of princes is no excuse for breach of a charterparty (*Mitsui & Co., Ltd. v. Watts, Watts & Co., Ltd.*, [1916] 2 K. B. 826, C. A.; affirmed on this point *sub nom. Watts, Watts & Co., Ltd. v. Mitsui & Co., Ltd.*, [1917] A. C. 227; *The Svorono* (1917), 33 T. L. R. 415).

NOTE (k).—See also *East Asiatic Co., Ltd. v. S.S. Tronto Co., Ltd.* (1915), 31 T. L. R. 543 (detention of goods for Amsterdam at Hull by the authorities pending inquiries as to ownership and actual destination and subsequent prohibition of their export, held a "restraint of princes"). As to the perils of "enemies" and "capture by men-of-war," see *Becker, Gray & Co. v. London Assurance Corporation*, [1918] A. C. 101, H. L., cited in title INSURANCE, Par. 871, note (m), *ante*; and as to the meaning of the word "commandeer," see *Capel & Co. v. Soulidi*, [1916] 1 K. B. 439 (held by ATKIN, J., that the word "commandeer" means a Government seizing, or compelling the shipowner to surrender control of, the ship for their own military purposes, but not for general political purposes or for the protection of the ship; and where the Greek Government ordered all Greek ships to go to Piræus that they might be used by the Government, the Court of Appeal ([1916] 2 K. B. 365), affirming ATKIN, J., held that a ship which was unable to comply with the order owing to the want of repairs, and fourteen days later was released and never left the port, was commandeered and the charter cancelled).

NOTE (l).—See also *Ciampa v. British India Steam Navigation Co., Ltd.*, [1915] 2 K. B. 774 (ship sailed from a plague port with a foul bill of health, and shipped a cargo of lemons at an intermediate port: called at a French port: compulsory fumigation: held, the lemons having been damaged by the fumigation, that the mere application at the French port of the French law to facts which existed before the ship sailed from the port of loading, which was the material transit, was not a restraint of princes and defendants were liable). The application, however, of the ordinary law of a country may in some circumstances constitute a "restraint of

189

(contd.).

princes," but only if the facts which bring that law into operation have supervened after the ship has started on the voyage in question (*Ciampa v. British India Steam Navigation Co., Ltd.*, *supra*). See also *Furness, Withy & Co. v. Rederiaktieselskabet Banco*, *supra*; *Taylor v. John Lewis, Ltd.*, [1927] S. C. 891 (delay in obtaining permit under Emergency Regulations).

NOTE (m).—See, further, *Embiricos v. Sydney Reid & Co.*, [1914] 3 K. B. 45 (war between Greece and Turkey held to justify the owners of a Greek ship, which had loaded under a charterparty part of a cargo at a port in the sea of Azoff, in treating the adventure at an end, and that their apprehension that the ship would not be allowed to pass through the Dardanelles was justified); *Associated Oil Carriers, Ltd. v. Union Insurance Society of Canton, Ltd.*, [1917] 2 K. B. 184 (outbreak of war rendering charterparty illegal held to justify abandonment of voyage and constitute actual total loss of insured freight).

190.

Perils of the Sea.

TEXT.—For this exception under bills of lading, see Art. IV., r. 2 (c), Par. 248, notes, *post*.

NOTE (s).—*Ingram and Royle, Ltd. v. Services Maritimes du Tréport, Ltd.*, reported [1914] 1 K. B. 541, C. A.

NOTE (d).—*Stott (Baltic) Steamers, Ltd. v. Marten*, [1914] 3 K. B. 1262, C. A.; *affd.*, [1916] 1 A. C. 304.

191.

Fire.

TEXT.—For this exception under bills of lading, see Art. IV., r. 2 (b), Par. 248, notes, *post*.

NOTE (r).—*Ingram and Royle, Ltd. v. Service Maritime du Tréport, Ltd.* (1913), 30 T. L. R. 79, C. A., cited in original volume, now reported [1914] 1 K. B. 541, C. A. To exonerate a shipowner under M. S. Act, 1894, s. 502, it is not enough that the fault should be the fault of a servant; the fault must also be one which is not the fault of the owner, or to which the owner is not privy, and when an owner sets up the section to excuse himself from the normal consequences of the maxim *respondet superior*, the burden of proof lies on him (*Lennard's Carrying Co., Ltd. v. Asiatic Petroleum Co., Ltd.*, [1915] A. C. 705, at p. 714, affirming *Asiatic Petroleum Co., Ltd. v. Lennard's Carrying Co., Ltd.*, [1914] 1 K. B. 419, C. A., cited in original volume); *Royal Exchange Assurance v. Kingsley Navigation Co., Ltd.*, [1923] A. C. 235, P. C.

As to bunker fires, see also *Tempus Shipping Co. v. Louis Dreyfus & Co.* (1930), 46 T. L. R. 643, C. A. (defective bunker coal making ship unseaworthy; effect of protection of sect. when general average expenses incurred), and *Fiumana Società di Navigazione v. Bunge & Co.*, [1930] 2 K. B. 47.

192-194.

(See original volume.)

195.

Latent Defects.

NOTE (d).—See also as to "defects," *Tudor Accumulator Co., Ltd. v. Oceanic Steam Navigation Co., Ltd.* (1924), 41 T. L. R. 81.

196.

(See original volume.)

197.

Negligence.

NOTE (o).—See also the Australian Sea Carriage of Goods Act, 1904, and *Tudor Accumulator Co., Ltd. v. Oceanic Steam Navigation Co., Ltd.*, *supra*, where, on construction of the bill of lading, the Act was held not to be incorporated. For the English Statute, Carriage of Goods by Sea Act, 1924, see Par. 234, notes, *post*.

NOTE (r).—*Travers (Joseph) & Sons, Ltd. v. Cooper*, *affd.*, [1915] 1 K. B. 73, C. A.; compare *Re Polemis and Furness, Withy & Co.*, Par. 216, note (c), *post*.

NOTE (g).—See, further, *Bruce, Marriott & Co. v. Houlder Line, Ltd.*, [1917] 1 K. B. 72, C. A. (circumstances (see Par. 171, note (a), *ante*) in which shipowners were held protected by an exception as to negligent stowage).

NOTE (n).—See *The Renée Hyafil* (1916), 32 T. L. R. 660, C. A. (master putting into and remaining for twenty-three days at Corunna, because he was not prepared to brave the weather, and was afraid that his stock of bunker coals would not be sufficient, and was unwilling to face the dangers he anticipated on a certain part of the voyage, not an "error in judgment of the master in the navigation or management of the ship," and shipowner liable for damage to cargo arising therefrom); *S.S. Lord*

PARAGRAPH
NUMBERS.

197

(contd.).

(Owners) v. *Newsum, Sons & Co., Ltd.*, [1920] 1 K. B. 846 ("error of judgment of the master in management or navigation of the steamer"; choice of wrong route).

198.

How Far Exceptions Mutual.

NOTE (o).—See, further, *Schele v. Lumsden & Co.*, [1916] S. C. 709; *Cazalet v. Morris & Co.*, [1916] S. C. 952 (charterer not protected). Regard must be had to the exact wording of the clause in question and to the construction of the charterparty as a whole (*Aktieselskabet General Gordon v. Cape Copper Co., Ltd.* (1921), 91 L. J. (K. B.) 112, C. A.). See also *Cantiere Navale Triestina v. Russian Soviet Naphtha Export Agency*, *infra* ("restraint of princes": exception for the benefit of shipowners only).

NOTE (r).—See also *Modern Transport Co., Ltd. v. Duneric Steamship Co., Ltd.*, [1916] 1 K. B. 726; affirmed, [1917] 1 K. B. 370, C. A.

199.

Custom of the Port.

NOTE (a).—As to the custom at Hull in respect of wheat shipped from Australia, see title CUSTOM AND USAGES, Par. 547, *ante*.

NOTE (c).—See *Palgrave, Brown & Son, Ltd. v. S.S. Turid (Owners)*, [1922] 1 A. C. 397, Par. 366, note (h), *post*.

NOTE (e).—See, further, *Palgrave, Brown & Son, Ltd. v. S.S. Turid (Owners)*, *supra*.

200.

(See original volume.)

201.

Time of Loading.

NOTE (t).—See also Par. 211, notes, *post*.

NOTE (e).—See also *Cantiere Navale Triestina v. Russian Soviet Naphtha Export Agency*, [1925] 2 K. B. 171, C. A.

NOTE (k).—See, further, *Jenneson, Taylor & Co. v. Secretary of State for India*, [1916] 2 K. B. 702.

202.

Time for Discharge.

TEXT.—See *Rickinson, Sons & Co. v. Scottish Co-operative Wholesale Society*, [1918] S. C. 440.

NOTE (l).—See also Par. 358, note (h), *post*; *Uner Aktiebolag v. Darwin Paper Mill Co., Ltd.*, [1921] W. N. 192, Par. 205, note (n), *post*.

NOTE (m).—See also *Alexander (William) & Sons v. Aktieselskabet Dampskibet Hansa*, [1920] A. C. 88, H. L. (Sc.); *Van Nievelt Goudrian & Co. Stoomvaart Maatschappij v. Forslind & Son* (1925), 41 T. L. R. 481, C. A.; *Sun Shipping Co. v. Watson & Youell Shipping Agency* (1926), 42 T. L. R. 240 (alleged custom as to time occupied by lighterage in Danube). For the meaning of discharge at the "average rate of x tons per working hatch per day," see *The Sandgate*, [1930] P. 30, C. A.

NOTE (n).—See also *Jenneson, Taylor & Co. v. Secretary of State for India in Council* (1916), 116 L. T. 570, cited in Par. 263, *post*.

NOTE (o).—See also *Alexander (William) & Sons v. Aktieselskabet Dampskibet Hansa*, *supra*.

NOTE (p).—See also *Jenneson, Taylor & Co. v. Secretary of State for India*, *supra*.

NOTE (q).—See *Dampskibsselskabet Svendborg v. Love and Stewart, Ltd.*, [1915] S. C. 543 (a charterparty provided for a cargo of pit-props to be discharged according to the custom of the port, which was into railway trucks at the quay, and the vessel's discharge was delayed owing to the railway company's refusal to supply trucks, the refusal being due to a strike among the charterer's workmen; held that the strike was not an impediment arising from or out of the custom of the port affecting or preventing the discharge of the cargo, and that the charterer, not having used all reasonable diligence to have the cargo disposed of by other labour, was liable in an action for demurrage); affirmed on other grounds (1916), 53 Sc. L. R. 574, H. L.

203.

Customary Dispatch.

NOTE (r).—See also *Orpheus Steam Shipping Co., Ltd. v. Bovill & Sons* (1916), 114 L. T. 750; *Love and Stewart, Ltd. v. Rowtor Steamship Co., Ltd.*, [1916] 2 A. C. 527, cited in Par. 374, note (t), *post*.

NOTE (a).—See *Stewart (J.) & Co. v. Rank (Joseph), Ltd.* (1920), 36 T. L. R. 728 (discharge by receivers: reasonable time: delay from refusal of unjustified demand for extra wages: only £30 involved, but dangerous precedent: receivers not liable to shipowners for demurrage); *Bargate Steam Shipping Co., Ltd. v. Penlee and St. Ives Stone Quarries, Ltd.* (1921), 90 L. J. (K. B.) 572.

204.

Demurrage Days.

In a case of buyer and seller where the buyer of goods agrees to provide the ship, the provision for demurrage is really one for liquidated damages ; where the contract is postponed the provision may apply during the substituted period, see *Trading Society Kwik-Hoo-Tong v. Royal Commission on Sugar Supply* (1923), 129 L. T. 500.

NOTE (e).—See, further, *Inverkip Steamship Co., Ltd. v. Bunge & Co.*, [1917] 2 K. B. 193, C. A., following *Western Steamship Co., Ltd. v. Amaral Sutherland & Co., Ltd.*, [1913] 3 K. B. 366, cited in original volume ; reversed, [1914] 3 K. B. 55, C. A., on other grounds, the court expressing no opinion on this point ; see also *Orpheus Steam Shipping Co., Ltd. v. Bovill & Sons*, *supra* ; *Jenneson, Taylor & Co. v. Secretary of State for India*, [1916] 2 K. B. 702 (getting ready of stevedore's gear may be part of first lay-day's work, if done with dispatch first thing in the morning).

205.

Working Days.

NOTE (n).—See also *Uner Aktiebolag v. Darwen Paper Mill Co., Ltd.*, [1921] W. N. 192 (time to count twenty-four hours "after arrival" meant twenty-four hours after ship's arrival, and not after the intervention of non-working days).

Days of Twenty-four Hours.

NOTE (c).—See also *Orpheus Steam Shipping Co., Ltd. v. Bovill & Sons*, *supra*.

NOTE (d).—This does not apply where the charterparty refers to days of artificial periods (*Verren v. Anglo-Dutch Brick Co.* (1927), *Ltd.* (1929), 45 T. L. R. 404 ; *affd.* p. 556, without dealing with this point).

206.

Charterer's Right to Demurrage Days.

NOTE (m).—See *Dampskibsselskabet Svendborg v. Love and Stewart, Ltd.*, *supra* ; *Nolisement (Owners) v. Bunge and Born*, [1917] 1 K. B. 160, C. A. (charterer held not entitled to detain the ship for the full period of the lay days where she had completed her loading and was ready to sail before the expiration of that period). The demurrage rate applies only to such damages as arise from the detention of the vessel ; where there has been a breach of a special rate of loading the damages for any resulting loss which is separate from loss due to mere detention are not governed by the demurrage rate (*Aktieselskabet Reidar v. Arcos, Ltd.*, [1927] 1 K. B. 352, C. A.).

NOTE (g).—See, further, *Inverkip Steamship Co., Ltd. v. Bunge & Co.*, [1917] 2 K. B. 193, C. A., following *Western Steamship Co., Ltd. v. Amaral Sutherland & Co., Ltd.*, [1913] 3 K. B. 366, cited in original volume ; reversed, [1914] 3 K. B. 55, C. A., on other grounds, the court expressing no opinion on this point.

207.

Where Demurrage Payable.

NOTE (b).—See, further, *Cazalet v. Morris & Co.*, [1916] S. C. 952 (failure of characters to take delivery within period stipulated : ship-owners held entitled to minimise the damage by discharging, without charterers' consent, into lighters instead of on to the quay, and entitled therefore to recover the lighterage dues which they had paid to the extent to which charterers were saved demurrage) ; *Jenneson, Taylor & Co. v. Secretary of State for India in Council* (1916), 116 L. T. 570 (rate of discharge of cargo specified in charterparty).

208.

Days Saved.

NOTE (d).—See, further, *Nolisement (Owners) v. Bunge and Born*, *supra* ; *Rederiaktiebolaget Transatlantic v. La Compagnie Française des Phosphates de l'Océanique* (1926), 136 L. T. 619, C. A. ("extra time consumed in loading may be deducted from time for discharging" ; the days must be of the same kind : therefore, as Sundays and non-weather working days were excluded from discharging time they must be excluded from the computation). As to the meaning of "reversible working days," see *Verren v. Anglo-Dutch Brick Co.* (1927), *Ltd.* (1929), 45 T. L. R. 404, 556, C. A.

209.

When Demurrage Ceases.

NOTE (k).—But this proposition was dissented from in *Cantiere Navale Triestina v. Russian Soviet Naphtha Export Agency*, [1925] 2 K. B. 172, C. A. While a chartered ship is on demurrage, the owner, in the absence of express provision, is not entitled to use her for his own purposes so as to render her unavailable to the charterer (*Re Roper Shipping Co. & Clevees Western Valleys Anthracite Collieries*, [1927] 1 K. B. 879, C. A.).

PARAGRAPH
NUMBERS.

210.

When Time Begins to Run.

NOTE (m).—See also *Plata (Owners of S.S.) v. Ford & Co.*, [1917] 2 K. B. 593.

NOTE (n).—See also *Armement Adolf Deppe v. Robinson (John) & Co., Ltd.*, [1917] 2 K. B. 204, C. A. (lay days held to begin running when ship was moored ready to discharge at buoy before being berthed at quay); *Jenneson, Taylor & Co. v. Secretary of State for India in Council*, *supra*.

211.

Written Notice of Readiness.

NOTE (s).—See, further, *Charlton Steamship Co., Ltd. v. Allen & Sons, Ltd.* (1921), 38 T. L. R. 70 (the clause "time for discharging to count twenty-four hours after arrival at or off port of discharge and notice of arrival handed to receivers" covered the time between the giving of notice and the arrival of the vessel at her berth).

212.

In Turn.

NOTE (b).—See, further, *United States Shipping Board v. F. C. Strick & Co.*, [1916] A. C. 545 ("cargo to be loaded . . . in regular turn as customary . . . commencing when written notice is given"; obligation to load was binding when notice given, but did not operate until turn arrived), but note the strong dissenting judgment.

213.

Dispatch Money.

NOTE (p).—See, further, *Nolisement (Owners) v. Bunge and Born*, *supra*; *Love and Stewart, Ltd. v. Rowlor Steamship Co., Ltd.*, [1916] 2 A. C. 527.

Where on construction of a charterparty dispatch money is payable in sterling in London, the commercial rate of exchange must be adopted when making payments at a foreign port, and not the rate fixed by the foreign Government under legal tender law for the conversion of sovereigns (*Atlantic Shipping and Trading Co., Ltd. v. Louis Dreyfus & Co.* (No. 2) (1922), 91 L. J. (K. B.) 518, H. L.).

NOTE (e).—For application to demurrage, see *Rederiaktiebolaget Transatlantic v. La Compagnie Française des Phosphates de l'Océanie* (1926), 136, L. T. 619, C. A.

214.

Scope of Exceptions.

NOTE (g).—See, further, *Schele v. Lumsden & Co.*, *supra*; *Cazalet v. Morris & Co.*, *supra* (clause held not mutual); *Pyman Steamship Co. v. Admiralty Commissioners*, [1919] 1 K. B. 49, C. A. (liability for salvage services to ship requisitioned by Admiralty); *Ralli Brothers v. Compania Naviera Sota y Aznar*, [1920] 1 K. B. 614 (charterer excused by restraints of princes); affirmed on other points, [1920] 2 K. B. 287, C. A.; *Aktieselskabet General Gordon v. Cape Copper Co., Ltd.* (1921), 91 L. J. (K. B.) 112, C. A., Par. 198, note (o), *ante*.

Delete the inverted commas before the words "The common exception" and after the words "the case of the master" in this note; and in lieu of "*Smith v. Dart & Son*, *supra*, per A. L. SMITH, J., at p. 109" read "*Touteng v. Hubbard* (1802), 3 Bos. & P. 291, per Lord ALVANLEY, C.J., at p. 298."

215.

Construction.

NOTE (s).—See *Dampskibsselskabet Svendborg v. Love and Stewart, Ltd.*, *infra*.

NOTE (t).—See, further, *Brightman & Co. v. Bunge y Born, Ltd.*, Par. 286, note (m), *post*, as to shipment of alternative cargo.

216.

Principal Exceptions.

NOTE (c).—See also *Pyman Steamship Co. v. Admiralty Commissioners*, *supra*; *Re Polemis and Furness, Withy & Co.*, [1921] 3 K. B. 560, C. A. ("redeliver vessel unless lost—loss or damage by fire on board mutually excepted": these exceptions did not protect the charterers where the destruction by fire arose out of the negligence of their servants).

Strikes and Lock-outs.

TEXT.—As regards bills of lading, see Art. IV., Par. 248, notes, *post*.

NOTE (d).—See *Ropner & Co. v. Ronnebeck* (1914), 84 L. J. (K. B.) 392, cited in Par. 287, note (p), *post*; *Dampskibsselskabet Svendborg v. Love and Stewart, Ltd.*, [1915] S. C. 543 (strike of charterer's yardmen held not a strike of "a class of workmen essential to the discharge of the cargo," there being stevedores and dock labourers available as usual to carry out work of discharge); affirmed on other grounds (1916), 53

216

(contd.).

Sc. L. R. 574 H. L.; *Williams Brothers (Hull), Ltd. v. Naamlooze Vennootschap Berghuys (W. H.) Kolenhandel* (1915), 86 L. J. (K. B.) 334 (strike of seamen held to include refusal of seamen manning neutral vessel to sail through fear of enemy submarines, the word "strike" not being limited to disputes as to wages).

As to frustration of the adventure, see *The Penelope*, [1928] P. 180, Vol. VII., Par. 880, note (j), *ante*.

NOTE (k).—See also *Central Argentine Railway, Ltd. v. Marwood*, [1915] A. C. 981, cited in Par. 371, note (t), *post*; *Schele v. Lumsden & Co.*, [1916] S. C. 709 (colliery strike not connected with harbour, dock, or railway, but making railway company alter their conditions of providing haulage: not within exception); *Westoll v. Lindsay*, [1916] S. C. 782 (delay arising from inability to secure berth after strike ended: demurrage payable).

Accidents.

NOTE (n).—See also *Jenkins v. Walford (L.) (London), Ltd.* (1917), 87 L. J. (K. B.) 136; *Hadjipateras v. Weigall (S.) & Co.* (1918), 34 T. L. R. 360; *Ambatielos v. Anton Jurgens Margarine Works*, [1923] A. C. 175, Par. 224, note (s), *post*.

Ice etc.

NOTE (q).—See also *S.S. Matheos (Owners) v. Louis Dreyfus & Co.*, [1925] A. C. 654; Par. 286, notes, *post*.

Negligence.

NOTE (t).—Compare *Re Polemis and Furness, Withy & Co.*, *supra*.

217.

Effect of Cesser Clause.

NOTE (a).—See, further, *Coker (A.) & Co., Ltd. v. Limerick Steamship Co., Ltd.* (1918), 87 L. J. (K. B.) 767, H. L.

Construction of Cesser Clause.

NOTE (m).—See, further, *Jenneson, Taylor & Co. v. Secretary of State for India*, [1916] 2 K. B. 702, and *Jenneson, Taylor & Co. v. Secretary of State for India in Council* (1916), 116 L. T. 570 (charterer not freed by cesser clause from liability for detention of ship at port of discharge).

(See original volume.)

218.

219.

Damages.

NOTE (q).—See also *Wall v. Rederiaktiebolaget Luggude*, [1915] 3 K. B. 66 (clause in charterparty providing: "Penalty for non-performance of this agreement proved damages, not exceeding estimated amount of freight," held a penalty clause and inoperative, and not a mere limitation of liability); *Mitsui & Co., Ltd. v. Watts, Watts & Co., Ltd.*, [1916] 2 K. B. 826, C. A.; affirmed on this point *sub nom. Watts, Watts & Co., Ltd. v. Mitsui & Co., Ltd.*, [1917] A. C. 227 (held that the clause (*supra*) had no reference to, and could not limit, the general damages recoverable for breach of contract). A shipowner may, it seems, rely on a limitation of liability clause in a charterparty, even although he has refused to perform it in the erroneous belief that it was not binding upon him (*Wall v. Rederiaktiebolaget Luggude, supra*).

220.

Arbitration etc. Clauses.

NOTE (s).—See, further, *Meyer v. Sanderson (R. F.) & Co.* (1916), 32 T. L. R. 428 (prohibition against trading in waters in which military operations were in progress); *Re Tonnevold and Finn Friis*, [1916] 2 K. B. 551 (condition that no voyage be undertaken that would involve "risk of seizure, capture, repatriation or penalty by rulers or Governments"; voyage involving risk of the vessel being attacked and sunk by enemy submarines held within the condition). Where a charterparty provides for the reference to arbitration of differences arising between the shipowner and the charterers as to the "meanings and intentions" of the charter, the clause does not merely submit to arbitration the question of construction as to the rights of the parties arising upon the words of the charterparty, but includes the application of the charterparty to the facts which have arisen, which involves the determination of what facts have arisen. It does not, however, entitle the arbitrator to give damages (*Richards v. Payne (John) & Co.* (1916), 86 L. J. (K. B.) 937).

An arbitration clause stating (1) claim must be in writing, (2) claimant must appoint his arbitrator within three months from the final discharge of the cargo, (3) otherwise the claim would be deemed barred, was held

not void as against public policy. Such a clause, however, cannot avail the shipowner in an action for damage caused by unseaworthiness of the vessel (*Atlantic Shipping and Trading Co. v. Louis Dreyfus & Co.*, [1922] 2 A. C. 250). But where the cargo owner goes to arbitration he must comply with all its terms, including the time limit, even though the loss may be due to unseaworthiness (*Ford & Co. v. Compagnie Furness (France)*, [1922] 2 K. B. 797).

NOTE (u).—See *Holland Gulf Stoomvaart Maatschappij v. Watson, Munro & Co., Ltd.* (1915), 85 L. J. (K. B.) 451, C. A. (a charterparty, which was not a demise of the ship, provided that the owners were to pay and provide for insurance and contained the following clause: "War risk, if any required, for charterers' account. It is understood and agreed that value for war risk at all times to be based on values stated in owners' annual policy": held that the insurance, if it was reasonably requisite that there should be insurance, was to be effected by the owners, the charterers bearing the cost thereof, and that even if the obligation were on the charterers, it was a condition precedent, which had not been fulfilled, that the owners should supply the true amount of the value in their annual policy); *Dominion Coal Co., Ltd. v. Maskinonge Steamship Co., Ltd.*, (1918), 87 L. J. (K. B.) 459, H. L. (agreement that if vessel was ordered to trade "in the war region" the charterers should refund to the owners the war risks insurance premiums: held that the presence of an enemy submarine on the usual route of the vessel in American waters constituted a war region).

221.

Brokerage Clause.

NOTE (e).—See also *Moor Line v. Dreyfus (Louis) & Co.*, [1918] 1 K. B. 89, C. A.

When Commission Payable.

NOTE (k).—See and compare *Harley & Co. v. Nagata* (1917), 34 T. L. R. 124; *Affréteurs Réunis Société Anonyme v. Walford (Leopold) (London), Ltd.*, [1919] A. C. 801.

NOTE (o).—See also *Affréteurs Réunis Société Anonyme v. Walford (Leopold) (London), Ltd.*, *supra*; *French & Co., Ltd. v. Leeston Shipping Co., Ltd.*, [1922] 1 A. C. 451 (commission "on the hire paid and earned under this charter and on any continuation"; vessel sold during charter; the brokers were only entitled to commission on hire actually earned, for no term could be implied that the owners should not terminate the charter by agreement); *Howard Houlder & Partners, Ltd. v. Manx Isles Steamship Co., Ltd.*, [1923] 1 K. B. 110.

222.

(See original volume.)

223.

By whom Commission Payable.

NOTE (d).—See also *Affréteurs Réunis Société Anonyme v. Walford (Leopold) (London), Ltd.*, *supra*.

NOTE (e).—See also *Affréteurs Réunis Société Anonyme v. Walford (Leopold) (London), Ltd.*, *supra*.

224.

Contra Preferentem.

NOTE (r).—*Ingram and Royle, Ltd. v. Services Maritimes du Tréport, Ltd.* (1913), 30 T. L. R. 79, C. A., cited in original volume, now reported [1914] 1 K. B. 541, C. A.

Ejusdem Generis.

NOTE (s).—See title CONTRACT, PAR. 1038, note (o), *ante*; *Jenkins v. Walford (L.) (London), Ltd.* (1917), 87 L. J. (K. B.) 136; *Magnhild (S.S.) v. McIntyre Brothers & Co.*, [1921] 2 K. B. 97, C. A. (time charter: "or other accident preventing the working of the steamer"); *Aktieselskabet Frank v. Namaqua Copper Co., Ltd.* (1920), 90 L. J. (K. B.) 36 ("except strikes, riots . . . , accidents, or other hindrances beyond charterers' control"; meaning of "accidents"; *ejusdem generis* rule considered: discharge); prevented by port being put under military control: charterers not excused. For a consideration of the rule where specific words are preceded by general words, see *Ambatielos v. Anton Jurgens Margarine Works*, [1923] A. C. 175 ("vessel detained by causes over which charterers have no control—viz., quarantine, . . . etc., no demurrage payable"; the general words were the governing words and a strike was within the exception).

224

(contd.).

Admission of Parol Evidence.

NOTE (f).—See also *Palgrave, Brown & Sons, Ltd. v. S.S. Turid (Owners)*, [1922] 1 A. C. 397, Par. 366, note (h), *post*.

NOTE (o).—See also *Palgrave, Brown & Sons, Ltd. v. S.S. Turid (Owners)*, *supra*.

225.

Effect of Writing and Print.

NOTE (k).—See also *Rowtor Steamship Co. v. Love and Stewart*, [1916] S. C. 223; affirmed on this point *sub nom. Love and Stewart, Ltd., v. Rowtor Steamship Co., Ltd.*, [1916] 2 A. C. 527; *Hadjipateras v. Weigall (S.) & Co.* (1918), 34 T. L. R. 360; *Taylor v. John Lewis, Ltd.*, [1927] S. C. 891.

226-228.

(See original volume.)

229.

Definition.

NOTE (c).—See also *Ship Marlborough Hill v. Alex. Cowan & Sons, Ltd.*, [1921] 1 A. C. 444, P. C. (an instrument stating that goods have been received for shipment by a named vessel or by some other vessel (instead of shipped on board a named vessel) is a bill of lading within Admiralty Court Act, 1861 (24 & 25 Vict. c. 10), s. 6), distinguished in *Diamond Alkali Export Corporation v. Fl. Bourgeois*, [1921] 3 K. B. 443 ("received to be transported" etc. not a bill of lading within the c.i.f. contract).

230.

Acknowledgment of Receipt.

NOTE (g).—The date of shipment must be correctly stated, see *James Finlay & Co. v. N. V. Kwik Hoo Tong H. M.*, cited as to measure of damages in Vol. XXV., Par. 480, note (r), *ante*.

NOTE (i).—See also *Sanday v. Strath Steamship Co., Ltd.* (1921), 90 L. J. (K. B.) 1349, C. A. (the shipowner may discharge the burden of proof by showing that a mistake has been made in the tallies, or showing beyond reasonable doubt that none of the goods was lost or stolen after receipt by him and he has delivered all received). For the new statutory rule, see Par. 234, Art. III., r. 4.

NOTE (g).—See also *Hogarth Shipping Co., Ltd. v. Blythe, Greene, Jourdain & Co., Ltd.*, [1917] 2 K. B. 534, C. A.

NOTE (r).—See also *Sanday v. Strath Steamship Co., supra*.

When Conclusive.

NOTE (s).—See Par. 234, Art. III., r. 4, note.

NOTES (t), (c).—See also *Crossfield & Co. v. Kyle Shipping Co., Ltd.*, [1916] 2 K. B. 885, C. A.

NOTE (e).—See now Par. 234, Art. III., r. 3.

231.

(See original volume.)

232.

Contract of Carriage.

NOTE (k).—See also *McKelvie v. Wallace*, [1919] 2 I. R. 250 (liability of purchaser for demurrage).

NOTE (n).—But compare *Armour & Co., Ltd. v. Leopold Walford (London) Ltd.*, [1921] 3 K. B. 473 (if a shipper accepts from the shipowner a bill of lading in a certain form without protest he is ordinarily bound by it, *e.g.*, where the bill of lading is made out in accordance with an accepted booking slip).

NOTE (o).—See *Bank of Australasia v. Clan Line Steamers, Ltd.*, [1916] 1 K. B. 39, C. A. (goods were shipped upon steamer *C. M.*, some of the goods being transhipped on the voyage into steamer *G.*, and the bills of lading contained a clause limiting the time when claims must be made, and providing contractually for liability for unseaworthiness; held, no claim having been made within the specified period and the goods being damaged by the unseaworthiness of steamer *C. M.*, that the limitation clause applied to the goods on steamer *C. M.*, and the claim of the indorsees of the bills of lading failed, but as to the goods on steamer *G.* the clause was ambiguous and not clear, and did not protect the shipowner).

233.

Through Bills of Lading.

NOTE (a).—See also *Hansson v. Hamel and Horley, Ltd.*, [1922] 2 A. C. 36, Vol. XXV., Par. 394, note (p), *ante*.

Freight etc.

NOTE (k).—*United States Steel Products Co. v. Great Western Railway*, [1913] 3 K. B. 357, cited in original volume; reversed, [1914] 3 K. B.

PARAGRAPH
NUMBERS.

233

(contd.).

567, C. A. ; reversed, [1916] 1 A. C. 189 (general lien held not available against consignor who had stopped the goods in transit). See S. C. cited in title CARRIERS, Par. 154, note (b), *ante*.

234.

Usual Contents.

TEXT and NOTES (b)—(g).—See new rules, *infra*.

CARRIAGE OF GOODS BY SEA ACT, 1924.

HISTORY.—The long list of exceptions in a modern bill of lading indicates the great extent to which the British shipowner has gone in contracting out of his liability. Certain countries to a greater or less extent have prohibited exemption clauses—*e.g.*, U.S.A., Harter Act, 1893 ; Australia, Sea Carriage of Goods Act, 1904 ; Fiji, Ordinance XIV., 1906 ; New Zealand, Sea Carriage of Goods Act, 1922 ; Canada, Water Carriage of Goods Acts, 1910, 1911 ; and Japan, Commercial Code, Art. 592.

Consignees and indorsees who are not parties to the contract between shipper and carrier have long complained of the British shipowner's exemptions. With a view to settling the long controversy on a voluntary basis the Hague Rules, 1921, were drawn up as standard international conditions for voluntary adoption in all bills of lading. These were amended and became the Hague Rules, 1922. They were further revised by the International Law Committee in London, October, 1922, and in the same month at Brussels by the International Conference on Maritime Law, when the delegates recommended the draft code for international adoption. In October, 1923, the rules were further amended by a committee of the Brussels Conference, and they are now, with a few drafting amendments, embodied in the schedule to the Carriage of Goods by Sea Act, 1924.

POLICY.—The rules (using "bill of lading English") have endeavoured to state in a form which can be adopted by all nations what are the uniform minimum rights which must be attached to all bills of lading. While they give the carrier certain rights, which, however, he may surrender by special contract in the bill of lading, they impose on him certain obligations which he cannot lessen. Thus not only shippers but third parties, indorsees and bankers, are recognised as having independent rights, and are assured that the carrier is bearing a clearly defined minimum responsibility.

The Carriage of Goods by Sea Bill had been referred in May, 1923, to a Joint Committee of both Houses ; reference should be made to the Report and Evidence (July, 1923) cited in these notes for further information as to the history, policy, criticisms, and intended meaning of the rules.

APPLICATION.—The rules have effect in relation to and in connection with the carriage of goods by sea in ships carrying goods from any port in Great Britain or Northern Ireland to any other port whether in or outside Great Britain or Northern Ireland (s. 1). Every bill of lading or similar document of title issued in these countries which contains or is evidence of any contract to which the rules apply must contain an express statement that it is to have effect subject to the provisions of the said rules as applied by this Act (s. 3).

The coasting trade is excluded (Art. VI. and s. 4) ; also live animals and deck cargo (Art. I. (c)). Thus the interference of the rules is confined to outward traffic only and to bills of lading only. By Art. I. (e) the period covered is from the time when the goods are loaded on to the time when they are discharged from the ship, *i.e.*, the period of the voyage.

INTERPRETATION.—It is claimed that the rules, so far as

they extend, form a complete code; the language used is not to be enlarged by reference to the law of England or other national law, but construed to give effect to the obvious and expressed intent of the parties (see Report, pp. 86-101, for criticisms by SCRUTTON, L.J., and pp. 20, 130, for replies by Sir NORMAN HILL). This limitation must therefore be borne in mind when making the references indicated in these notes to other paragraphs of this volume; but to what extent the application of the common law is modified is a question giving rise to considerable doubts and difficulties.

OPERATION.—The rules apply to contracts made on or after 1st January, 1925, and to bills of lading or similar documents of title issued in pursuance of such contracts (see s. 6 (3), Stat. R. & O., 1924, No. 1209).

RULES.

ARTICLE I.—*Definitions.*

In these Rules the following expressions have the meanings hereby assigned to them respectively, that is to say—

(a) "Carrier" includes the owner or the charterer who enters into a contract of carriage with a shipper

(b) "Contract of carriage" applies only to contracts of carriage covered by a bill of lading or any similar document of title, in so far as such document relates to the carriage of goods by sea, including any bill of lading or any similar document as aforesaid issued under or pursuant to a charterparty from the moment at which such a bill of lading or similar document of title regulates the relations between a carrier and a holder of the same:

(c) "Goods" include goods, wares, merchandises, and articles of every kind whatsoever, except live animals and cargo which by the contract of carriage is stated as being carried on deck and is so carried:

(d) "Ship" means any vessel used for the carriage of goods by sea:

(e) "Carriage of goods" covers the period from the time when the goods are loaded on to the time when they are discharged from the ship:

(b) As regards charterparties, this definition must be read with Art. V. "Every bill of lading issued by the shipowner must therefore come under the rules. It cannot be left to the charterer to convert whenever he pleases a mere receipt, which in no way varies the conditions of the charterparty, into a bill of lading which imposes different obligations on the shipowner. The charterer will have to make up his mind once and for all whether he wants a bill of lading. If he wants a mere receipt he must take it in some form other than a bill of lading" (Report, p. 130).

(c) Note the exemption of such part of the cargo as is actually carried on deck.

(e) The rules only apply to the period of the voyage. The additional services rendered by companies acting as receiving or forwarding agents or as wharfingers or warehouse-keepers are thus unaffected. See also Art. VII., which expressly reserves the right to agree conditions (*e.g.*, in through bills of lading) relating to the period prior to the loading and subsequent to the discharge.

ARTICLE II.—*Risks.*

Subject to the provisions of Article VI., under every contract of carriage of goods by sea the carrier, in relation to the loading, handling, stowage, carriage, custody, care, and discharge of such goods, shall be subject to the responsibilities and liabilities, and entitled to the rights and immunities hereinafter set forth.

ARTICLE III.—*Responsibilities and Liabilities.*

1. The carrier shall be bound, before and at the beginning of the voyage, to exercise due diligence to—

(a) Make the ship seaworthy:

(b) Properly man, equip, and supply the ship:

(c) Make the holds, refrigerating and cool chambers, and all other parts of the ship in which goods are carried, fit and safe for their reception, carriage and preservation.

For the corresponding rights and immunities, see Art. IV., r. 1.

The rule follows the Canadian and Harter Acts as regards due diligence, while the implied absolute warranty (see Pars. 272—282, 301—310, *post*) is excluded by s. 2." Further, seaworthiness considered in stages (see Par. 306, *post*) is done away with, intentionally so, as part of the compromise between shipowners and traders; there is no obligation to keep the vessel seaworthy throughout the voyage.

The carrier's responsibility extends to the acts or defaults of his servants or agents. If he has a new vessel built he will be liable if he fails to engage builders of repute and to adopt all reasonable precautions, *e.g.*, requiring the builders to satisfy one of the well-known classification societies, or engaging skilled naval architects and inspectors. If he buys a ship he may be required to show that he has taken appropriate steps to satisfy himself by surveys and inspections that the ship is fit for the service in which he puts her. The need of repairing a ship may cast on him a special duty to see, as far as reasonably possible, by special advisers for whom he is personally responsible, that the repairs adequately make good the defects (*W. Angliss & Co. (Australia) Proprietary v. P. & O. Steam Navigation Co.*, [1927] 2 K. B. 456).

2. Subject to the provisions of Article IV., the carrier shall properly and carefully load, handle, stow, carry, keep, care for and discharge the goods carried.

"Properly discharge" means deliver from the ship's tackle in the same apparent order and condition as on shipment (*Gosse Millard v. Canadian Government Merchant Marine*, [1927] 2 K. B. 432). In case of breach of his obligations the onus is upon him to bring himself within the wide protection given in Art. IV. (*ibid.*). For the existing law on the above matters, see Pars. 292—295, 319, 363, *post*.

3. After receiving the goods into his charge, the carrier, or the master or agent of the carrier, shall, on demand of the shipper, issue to the shipper a bill of lading showing among other things—

(a) The leading marks necessary for identification of the goods as the same are furnished in writing by the shipper before the loading of such goods start, provided such marks are stamped or otherwise shown clearly upon the goods if uncovered, or on the cases or coverings in which such goods are contained, in such a manner as should ordinarily remain legible until the end of the voyage;

(b) Either the number of packages or pieces, or the quantity, or weight, as the case may be, as furnished in writing by the shipper;

(c) The apparent order and conditions of the goods:

Provided that no carrier, master or agent of the carrier, shall be bound to state or show in the bill of lading any marks, number, quantity, or weight which he has reasonable ground for suspecting not accurately to represent the goods actually received, or which he has had no reasonable means of checking.

4. Such a bill of lading shall be *prima facie* evidence of the receipt by the carrier of the goods as therein described in accordance with paragraph 3 (a), (b), and (c).

For the previous English law and practice, see Pars. 230, *ante*, 242, *post*.

The result of r. 3 is that if the carrier has no reasonable means of checking the cargo he may refuse to state the quantity etc., or may use qualifying phrases, as "about," "more or less," "weight, quantity and number unknown"; but if

reasonable means exist, such modifying words may not be used (Report, p. 122). As to misstatement by the shipper of the nature or value, see Art. IV., 5.

As to "apparent order and condition" and burden of proof, see *Gosse v. Millerd v. Canadian Government Merchant Marine*, [1927] 2 K. B. 432; meaning given in Par. 242, *post*, was adopted in *Silver v. Ocean S.S. Co.*, see Par. 242, note (t), *post*.

TIMBER TRADE.—The conclusive evidence clause, such as customary in the timber trade (see Par. 230, note (s), *ante*, may still be used, as Art. V. allows the carrier to surrender any of his rights.

BULK CARGOES.—As coal exporters work on colliery, railway or dock weights, they could not be expected to guarantee the weight put on board the ship. To meet their objections s. 5 of the Act modifies rr. 4, 5, as follows:—

Where under the custom of any trade the weight of any bulk cargo inserted in the bill of lading is a weight ascertained or accepted by a third party other than the carrier or the shipper and the fact that the weight is so ascertained or accepted is stated in the bill of lading, then, notwithstanding anything in the rules, the bill of lading shall not be deemed to be *prima facie* evidence against the carrier of the receipt of goods of the weight so inserted in the bill of lading, and the accuracy thereof at the time of shipment shall not be deemed to have been guaranteed by the shipper.

The section applies to any "bulk cargo," though the words have not been defined, as it was found difficult to give a satisfactory definition.

5. The shipper shall be deemed to have guaranteed to the carrier the accuracy at the time of shipment of the marks, number, quantity, and weight, as furnished by him, and the shipper shall indemnify the carrier against all loss, damages, and expenses arising or resulting from inaccuracies in such particulars. The right of the carrier to such indemnity shall in no way limit his responsibility and liability under the contract of carriage to any person other than the shipper.

See note on "Interpretation," *supra*. "Shipper" means shipper; it does not include receiver under the bill of lading. The intention is to place the indorsee in a different position from that of the shipper (Report, p. 130). Cf. Par. 251, *post*.

For modification as regards bulk cargoes, see note, *supra*.

6. Unless notice of loss or damage and the general nature of such loss or damage be given in writing to the carrier or his agent at the port of discharge before or at the time of the removal of the goods into the custody of the person entitled to delivery thereof, under the contract of carriage or, if the loss or damage be not apparent, within three days, such removal shall be *prima facie* evidence of the delivery by the carrier of the goods as described in the bill of lading.

The notice in writing need not be given if the state of the goods has at the time of their receipt been the subject of joint survey or inspection.

In any event the carrier and the ship shall be discharged from all liability in respect of loss or damage unless suit is brought within one year after delivery of the goods or the date when the goods should have been delivered.

In the case of any actual or apprehended loss or damage the carrier and the receiver shall give all reasonable facilities to each other for inspecting and tallying the goods.

The rule as now amended makes it clear that, unless notice of damage is given before removal of the goods, or, in case of non-apparent damage, within three days, the removal is *prima facie* evidence of delivery of the goods as described. Notice may be given after that time, but then the claimant would have to rebut the presumption of due delivery. In any case the action must be commenced within one year after delivery (*i.e.*, discharge from the ship; see Art. I. (e) and Report, pp. 97, 136), or the date when the goods should have been delivered.

7. After the goods are loaded the bill of lading to be issued by the carrier, master or agent of the carrier, to the shipper shall, if the shipper so demands, be a "shipped" bill of lading, provided that if the shipper shall have previously taken up any document of title to such goods, he shall surrender the same as against the issue of the "shipped" bill of lading, but at the option of the carrier such document of title may be noted at the port of shipment by the carrier, master, or agent with the name or names of the ship or ships upon which the goods have been shipped and the date or dates of shipment, and when so noted the same shall for the purpose of this article be deemed to constitute a "shipped" bill of lading.

The words "document of title" refer to a "received for shipment" bill of lading. For criticism on this point and the reply thereto, see Report, pp. 98, 133. For decisions on such a form of document, see Par. 229, note (c), *ante*.

8. Any clause, covenant or agreement in a contract of carriage relieving the carrier or the ship from liability for loss or damage to or in connection with goods arising from negligence, fault or failure in the duties and obligations provided in this article or lessening such liability otherwise than as provided in these rules, shall be null and void and of no effect.

A benefit of insurance or similar clause shall be deemed to be a clause relieving the carrier from liability.

The policy underlying the rules is to impose on the carrier, for the benefit not only of the shipper, but of third persons, especially indorseees, certain obligations as the irreducible minimum. This rule therefore makes any provision lessening such liability of no effect. A clause entitling the shipowner to take over any insurance the cargo owner may have effected on the cargo is within the prohibition.

ARTICLE IV.—*Rights and Immunities.*

1. Neither the carrier nor the ship shall be liable for loss or damage arising or resulting from unseaworthiness unless caused by want of due diligence on the part of the carrier to make the ship seaworthy, and to secure that the ship is properly manned, equipped and supplied, and to make the holds, refrigerating and cool chambers and all other parts of the ship in which goods are carried fit and safe for their reception, carriage and preservation in accordance with the provisions of paragraph 1 of Article III.

Whenever loss or damage has resulted from unseaworthiness, the burden of proving the exercise of due diligence shall be on the carrier or other person claiming exemption under this section.

See Art. III., r. 1.

2. Neither the carrier nor the ship shall be responsible for loss or damage arising or resulting from—

(a) Act, neglect, or default of the master, mariner, pilot, or the servants of the carrier in the navigation or in the management of the ship :

(b) Fire, unless caused by the actual fault or privity of the carrier :

(c) Perils, dangers and accidents of the sea or other navigable waters :

(d) Act of God :

(e) Act of war :

(f) Act of public enemies :

(g) Arrest or restraint of princes, rulers or people, or seizure under legal process :

(h) Quarantine restrictions :

(i) Act or omission of the shipper or owner of the goods, his agent or representative :

(j) Strikes or lock-outs or stoppage or restraint of labour from whatever cause, whether partial or general :

(k) Riots and civil commotions :

(l) Saving or attempting to save life or property at sea :

(m) Wastage in bulk or weight or any other loss or damage arising from inherent defect, quality, or vice of the goods :

(n) Insufficiency of packing :

(o) Insufficiency or inadequacy of marks :

(p) Latent defects not discoverable by due diligence :

(q) Any other cause arising without the actual fault or privity of the carrier, or without the fault or neglect of the agents or servants of the carrier; but the burden of proof shall be on the person claiming the benefit of this exception to show that neither the actual fault or privity of the carrier nor the fault or neglect of the agents or servants of the carrier contributed to the loss or damage.

For criticism of the form of the exceptions and the reply thereto, see Report, pp. 95, 133.

These exceptions, to which the shipowner cannot add, correspond to some of those in previous common use and dealt with in the undernoted paragraphs of this volume. The onus of proof placed on the carrier by (q), *supra*, applies to all these exceptions, for he is in the position of a bailee who must show that he has not failed to exercise reasonable care and skill (*Gosse Millerd v. Canadian Government Merchant Marine*, [1927] 2 K. B. 432). See also *Silver v. Ocean S.S. Co.*, [1930] 1 K. B. 416, C. A.

(a) See Par. 197; the phrase "or in the management of the ship" was introduced in the Harter Act from a bill of lading agreed in 1885 (Report, p. 133). The test is, has there been want of care of the ship as a whole indirectly affecting the cargo as distinguished from want of care of the cargo? (*Gosse Millerd v. Canadian Government Merchant Marine*, [1929] A. C. 223 (damage to tinplates by rain getting into holds: for repairs, hatches had been moved; not negligence in management of the ship)). This follows the meaning given in the pre-Act cases (see Par. 197, note (o), and also *Brown & Co. v. T. and J. Harrison* (1927), 96 L. J. (K. B.) 1025, C. A. (pillaging cargo not an act in management of ship). See also *Foreman and Ellams, Ltd. v. Federal Steam Navigation Co.*, [1928] 2 K. B. 424 ("management of ship" refers to matters directly affecting the ship as a ship, and not to negligent acts relating to parts of the ship, such as refrigerating machinery which provide solely for the care of the cargo); *The Touraine*, [1928] P. 58 (damage from water in clearing lead pipe in crew's wash-house; negligence in management of the ship); (b) see Par. 191; (c) see Par. 190; (d) see Par. 187; (f) see Par. 188; (g) see Par. 189; (j), (k) see Par. 216; (l) see Pars. 170, 171 (see also the wider terms of r. 4, *infra*); (m) for example, see *Bradley & Sons v. Federal Steam Navigation Co.* (1927), 137 L. T. 266, H. L.; (n) applies not only to the packing of the goods damaged, but also to the packing of other goods (*Goodwin, Ferreira & Co. v. Lamport and Holt*, *infra*); it does not avail if the insufficient packing was apparent on reasonable inspection (*Silver v. Ocean S.S. Co.*, [1930] 1 K. B. 416, C. A.); (q) the *ejusdem generis* rule (see Par. 224) is intended to apply (Report, p. 133); the words "or without" must be read as "and without" (*Brown & Co. v. T. and J. Harrison*, *supra*; *Gosse Millerd v. Canadian Government Merchant Marine*, [1927] 2 K. B. 432); as to stevedores and their men being "agents or servants" of the carriers, see *Brown & Co. v. T. and J. Harrison* *supra*, and *Heyn v. Ocean S.S. Co.* (1927), 137 L. T. 158; as to onus of proof, see *Pendle and Rivett, Ltd. v. Ellerman Lines, Ltd.* (1927), 72 Sol. Jo. 15; *Goodwin, Ferreira & Co. v. Lamport and Holt* (1929), 45 T. L. R. 521; as to onus of proof on the corresponding Hague Rule, 1921, see *City of Baroda (Cargo Owners) v. Hall Line, Ltd.* (1926), 42 T. L. R. 717.

3. The shipper shall not be responsible for loss or damage sustained by the carrier or the ship arising or resulting from any cause without the act, fault or neglect of the shipper, his agents or his servants.

"The rule does not deal with demurrage in respect of fixed

lay days." "It covers unliquidated damages payable for breach of the implied covenant to load or unload within a reasonable time" (Report, p. 132).

"Shipper" does not include receiver of the cargo (see note to Art. III., r. 5).

4. Any deviation in saving or attempting to save life or property at sea, or any reasonable deviation shall not be deemed to be an infringement or breach of these rules or of the contract of carriage, and the carrier shall not be liable for any loss or damage resulting therefrom.

As to deviation to save life and deviation to save property, see Pars. 170, 171, *ante*. Reasonable deviation is omitted from Art. IV., r. 2 (1), and in the above rule there is no guide to its meaning. The original rules, however, indicated that the deviation must be reasonable having regard to the service in which the ship was engaged, but for some unexplained reason the Diplomatic Conference in October, 1922, struck out the additional words (Report, pp. 93, 105, 21). The burden of proof will presumably rest upon the carrier.

See also *Foscolo Mango & Co. v. Stag Line, Ltd.* (1931), 47 T. L. R. 278, C. A., as to the meaning of "reasonable" deviation.

5. Neither the carrier nor the ship shall in any event be or become liable for any loss or damage to or in connection with goods in an amount exceeding £100 per package or unit, or the equivalent of that sum in other currency, unless the nature and value of such goods have been declared by the shipper before shipment and inserted in the bill of lading.

This declaration if embodied in the bill of lading shall be *prima facie* evidence, but shall not be binding or conclusive on the carrier.

By agreement between the carrier, master or agent of the carrier and the shipper another maximum amount than that mentioned in this paragraph may be fixed, provided that such maximum shall not be less than the figure above named.

Neither the carrier nor the ship shall be responsible in any event for loss or damage to or in connection with goods if the nature or value thereof has been knowingly misstated by the shipper in the bill of lading.

The maximum of £100 (in gold value; see Art. IX.) is the irreducible minimum, though it may be increased by agreement. By fixing this minimum the rule thus prevents the shipowner from evading his liability in the manner found possible under the Harter Act by agreeing a low valuation of the goods (see also Par. 397, *post*).

6. Goods of an inflammable, explosive or dangerous nature to the shipment whereof the carrier, master or agent of the carrier, has not consented, with knowledge of their nature and character, may at any time before discharge be landed at any place or destroyed or rendered innocuous by the carrier without compensation, and the shipper of such goods shall be liable for all damages and expenses directly or indirectly arising out of or resulting from such shipment.

If any such goods shipped with such knowledge and consent shall become a danger to the ship or cargo, they may in like manner be landed at any place or destroyed or rendered innocuous by the carrier without liability on the part of the carrier except in general average, if any.

For the corresponding provisions of the common law and M. S. Act, 1894, ss. 446—450, the operation of which sections is expressly preserved by the Carriage of Goods, by Sea Act, 1924, s. 6 (2), see Pars. 133, 134, 145, 179, *ante*.

ARTICLE V.—*Surrender of Rights and Immunities, and Increase of Responsibilities and Liabilities.*

A carrier shall be at liberty to surrender in whole or in part all or any of his rights and immunities or to increase any of his responsibilities and

liabilities under the rules contained in any of these articles, provided such surrender or increase shall be embodied in the bill of lading issued to the shipper.

The provisions of these rules shall not be applicable to charterparties, but if bills of lading are issued in the case of a ship under a charterparty they shall comply with the terms of these rules. Nothing in these rules shall be held to prevent the insertion in a bill of lading of any lawful provision regarding general average.

The carrier cannot decrease his liabilities (Art. III., r. 8), though by the above rule he may increase them; he is thus free to give the shipper such other conditions as he may be paid to accept, *e.g.*, the "conclusive evidence clause" of the timber and other trades, insurance etc. The surrender of his statutory immunity must, however, be clearly stated (*The Touraine*, [1928] P. 58).

As to charterparties, see Art. I. (b).

ARTICLE VI.—*Special Conditions.*

Notwithstanding the provisions of the preceding articles, a carrier, master or agent of the carrier, and a shipper shall in regard to any particular goods be at liberty to enter into any agreement in any terms as to the responsibility and liability of the carrier for such goods, and as to the rights and immunities of the carrier in respect of such goods, or his obligation as to seaworthiness, so far as this stipulation is not contrary to public policy, or the care or diligence of his servants or agents in regard to the loading, handling, stowage, carriage, custody, care, and discharge of the goods carried by sea, provided that in this case no bill of lading has been or shall be issued and that the terms agreed shall be embodied in a receipt which shall be a non-negotiable document and shall be marked as such.

Any agreement so entered into shall have full legal effect:

Provided that this article shall not apply to ordinary commercial shipments made in the ordinary course of trade, but only to other shipments where the character or condition of the property to be carried or the circumstances, terms and conditions under which the carriage is to be performed, are such as reasonably to justify a special agreement.

SPECIAL GOODS.—A special agreement diminishing the carrier's liability is thus allowed, provided (1) the terms are not embodied in a bill of lading, but in a non-negotiable receipt; (2) the character or condition of the property to be carried, or the circumstances etc., are such as reasonably to justify such agreement.

COASTING TRADE EXCLUSION.—This trade is in general carried on with non-negotiable receipts instead of bills of lading. The rules only affect the latter, but to meet the fear of the coasting trade (see Report, p. 5, IX.) that they might be compelled to issue bills of lading, s. 4 of the Act modifies Art. VI., so that as regards trade from Great Britain or Northern Ireland to these countries or the Irish Free State the article should refer to goods of any class instead of to particular goods and the second proviso of the article be omitted.

ARTICLE VII.—*Limitations on the Application of the Rules.*

Nothing herein contained shall prevent a carrier or a shipper from entering into agreement, stipulation, condition, reservation or exemption as to the responsibility and liability of the carrier or the ship for the loss or damage to or in connection with the custody and care and handling of goods prior to the loading on and subsequent to the discharge from the ship on which the goods are carried by sea.

See Art. I. (e) and note.

ARTICLE VIII.—*Limitation of Liability.*

The provisions of these rules shall not affect the rights and obligations of the carrier under any statute for the time being in force relating to the limitation of the liability of owners of sea-going vessels.

234

(contd.).

See Pars. 964—973, *post*; further, the Carriage of Goods by Sea Act, 1924, s. 6 (2), expressly preserves the operation of M. S. Act, 1894, ss. 502, 503.

ARTICLE IX.

The monetary units mentioned in these Rules are to be taken to be gold value.

See Art. IV., r. 5.

235-236.

(See original volume.)

237.

Right to Receive a Bill of Lading.

NOTES, (b), (c).—See now Art. III., r. 3, Par. 234, notes, *ante*.

238-240.

(See original volume.)

241.

Effect of Master's Signature.

NOTE (h).—See also *Crossfield & Co. v. Kyle Shipping Co., Ltd.*, [1916] 2 K. B. 885, C. A.

242.

Qualification of Statements as to Goods.

TEXT and NOTES.—See now Art. III., r. 3, Par. 234, notes, *ante*.

NOTE (g).—See, further, *Merryweather (Jos.) & Co., Ltd. v. Pearson (Wm.) & Co.*, [1914] 3 K. B. 587 (charterer held liable to pay the cost of re-measurement by shipowner, although the words "measure unknown" were inserted in the bill of lading); *Hogarth Shipping Co., Ltd. v. Blythe, Greene, Jourdain & Co., Ltd.*, *supra*; Par. 424, *post*; *The Tromp, infra*; *Craig Line Steamship Co. v. North British Storage and Transit Co.*, [1921] S. C. 114.

NOTE (r).—See also *New Chinese Antimony Co., Ltd. v. Ocean Steamship Co., Ltd.*, [1917] 2 K. B. 664, C. A.; *Craig Line Steamship Co. v. North British Storage and Transit Co.*, *supra*; *North Shipping Co., Ltd. v. Joseph Rank, Ltd.* (1926), 136 L. T. 415.

NOTE (t).—See also *The Tromp*, [1921] P. 337 ("shipped in good order and condition," but "weight, quality, condition and measure unknown"; the qualifying words referred to the internal condition of the bags: the master knew the bags were wet when shipped, and defendants were therefore estopped from denying the bags were dry); *Brandt v. Liverpool, Brazil and River Plate Steam Navigation Co., Ltd.*, [1924] 1 K. B. 575, C. A. ("apparent good order and condition"); *Silver v. Ocean S.S. Co.*, [1930] 1 K. B. 416, C. A.; *Evans v. James Webster & Bros., Ltd.* (1928), 45 T. L. R. 136 (master signed a clean bill, but also a protest; the protest and information given were too indefinite to contradict the bill).

NOTE (a).—See also *The Tromp, supra*.

NOTE (b).—See also *Silver v. Ocean S.S. Co.*, *supra*.

243-246.

(See original volume.)

247.

When Equivalent to Transfer of Goods.

NOTE (b).—See also *The Prinz Adalbert*, [1917] A. C. 587, P. C. (actual transfer held to date from acceptance of drafts against the goods).

NOTE (c).—See also *The Parchim*, [1918] A. C. 157, P. C.

248.

By Drawing for the Price.

NOTE (m).—See, further, *Groom (C.), Ltd. v. Barber*, [1915] 1 K. B. 316; *Arnhold Karberg & Co. v. Blythe, Green, Jourdain & Co., Schneider (Theodor) & Co. v. Burgett and Newsam*, [1916] 1 K. B. 495, C. A. (nature of c.i.f. contract explained), cited in title SALE OF GOODS, Par. 394, *ante*.

NOTE (n).—See also *Sargant & Sons v. East Asiatic Co., Ltd.* (1915), 85 L. J. (K. B.) 277, and *Hansson v. Hamel and Horley, Ltd.*, [1922] 2 A. C. 36, Vol. XXV., Par. 394, note (p), *ante*.

NOTE (q).—As to the rights of the seller's authorised agent to recover the amount of an unaccepted draft in an action by the seller for the price of goods under a c.i.f. contract, payment by "approved acceptances to seller's or authorised agent's draft," see *Jordeson & Co. and Kahn v. London Hardwood Co., Ltd.* (1913), 110 L. T. 666, cited in title SALE OF GOODS, Par. 394, *ante*; see also *The Prinz Adalbert, supra*.

By Indorsing to Bank.

NOTE (e).—See also *Guaranty Trust Co. of New York v. Hannay & Co.*, [1918] 2 K. B. 623, C. A., cited in title CONFLICT OF LAWS, Par. 330, *ante*.

249-250.

(See original volume.)

251.

Bills of Lading Act, 1855.

NOTE (q).—See also *McKelvie v. Wallace*, [1919] 2 I. R. 250, H. L. (Ir.) (contract not contained in bill of lading).

NOTE (a).—See also *The Tromp*, Par. 242, note (t), *ante*; *Brandt v. Liverpool, Brazil and River Plate Steam Navigation Co., Ltd.*, *infra* (estoppel in favour of pledgee).

252.

(See original volume.)

253.

Liability of Indorsee.

NOTES (f), (g).—The pledgee not being an indorsee to whom the whole of the property has passed within the Bills of Lading Act, 1855, s. 1, cannot sue on the contract contained in the bill of lading; but from the presentation of the bill of the lading and acceptance of the goods, a contract may be inferred to deliver and accept the goods according to the terms of the bill of lading (*Brandt v. Liverpool, Brazil and River Plate Steam Navigation Co., Ltd.*, [1924] 1 K. B. 575, C. A.).

254-257.

(See original volume.)

258.

Where Shipper Charterer.

NOTE (t).—See, further, *Love and Stewart, Ltd. v. Rowtor Steamship Co., Ltd.*, [1916] 2 A. C. 527 (shipper of cargo partly agent for charterers).

NOTE (a).—See, further, *Sugar Supply Commission v. Hartlepool's Seatonia S.S. Co.*, [1927] 2 K. B. 419 ("quantity stated in B/L conclusive evidence unless error or fraud proved"; mistake must be actually proved, and not left to be inferred from the facts proved). But see now Art. I. (b) and note, Par. 234, *ante*.

259.

Charterparty Not Amounting to Demise.

NOTE (o).—As to the liability of the shipowners as bailees, see *Elder, Dempster & Co., Ltd. v. Paterson, Zochonis & Co., Ltd.*, [1924] A. C. 522, where they were held entitled to the protective clauses of the bill of lading when sued by the owners of the goods in tort.

Rights of Shipper.

TEXT and NOTES.—See new rules, Par. 234, notes, *ante*.

NOTE (g).—See also *Hordern (Anthony) & Sons, Ltd. v. Commonwealth and Dominion Line, Ltd.*, [1917] 2 K. B. 420 (conflict of provisions in bill of lading excepting shipowner from liability and incorporating Harter Act under American Law; shipowner held liable under latter Act for loss of goods); *Australasian United Steam Navigation Co., Ltd. v. Hunt*, [1921] 2 A. C. 351, P. C. (a stipulation in a bill of lading as to notice to shipowner of damage to cargo was rendered inoperative under the terms of Fiji Ordinance XIV. of 1906 as it restricted the absolute right to recover for damages due to failure to keep the refrigerating chambers in good condition).

NOTE (k).—But this decision does not affect the case where, as in the case of a charterparty not by demise (see the Text; at note (o)), the shipowner can claim the freight as due to him on his bill of lading contract. If there is any unpaid hire due to him he is entitled to intervene and by notice to the charterer's agent require that the bill of lading be collected on his behalf; the agent must then account to him for freight received without deduction of disbursements already made on the charterer's behalf (*Molthes Rederi Aktieselskabet v. Ellerman's Wilson Line, Ltd.*, [1927] 1 K. B. 710).

260-262.

(See original volume.)

263.

Variation of Charterparty.

NOTE (p).—See also *Coker (A.) & Co., Ltd. v. Limerick Steamship Co., Ltd.* (1918), 87 L. J. (K. B.) 767, H. L.; *Jenneson, Taylor & Co. v. Secretary of State for India in Council* (1916), 116 L. T. 570 (stipulation for specified rate of unloading contained in charterparty but not in authorised bills of lading; claim of shipowners for delay not excluded by cesser clause).

264.

Where Contract to be Found.

TEXT and NOTES.—See now Art. I. (b), Par. 234, *ante*.

NOTE (d).—See also *McKelvie v. Wallace*, *supra*.

NOTE (h).—The incorporation may take effect even though the charterparty is not a valid document (*Aktieselskabet Ocean v. B. Harding & Sons, Ltd.*, [1928] 2 K. B. 371, C. A., at p. 393).

NOTE (l).—See also *McKelvie v. Wallace*, *supra*.

PARAGRAPH
NUMBERS.

265.

Construction of Reference to Charterparties.

NOTE (m).—See also "*Strathlorne*" *Steamship Co., Ltd. v. Baird (Hugh) & Sons, Ltd.*, [1915] S. C. 956 (held that a clause in a bill of lading providing that freight should be payable by the consignees as per indorsement on charterparty, with average accustomed general average, if any, and all other conditions and exceptions as per charterparty, was not limited to conditions *ejusdem generis* of payment of freight or average, and that a clause in the charterparty, "vessel to discharge afloat with dispatch according to the custom at port of discharge for steamers except as otherwise provided, cargo to be delivered at ship's tackles," was incorporated in the bill of lading); reversed on other grounds, [1916] S. C. (H. L.) 134.

NOTE (q).—See also *Hogarth Shipping Co., Ltd. v. Blythe, Greene, Jourdain & Co., Ltd.*, [1917] 2 K. B. 534, C. A. (provision in charterparty that bill of lading should be exclusive proof of cargo shipped held not incorporated).

NOTES (s), (a).—See also *Aktieselskabet Ocean v. B. Harding & Sons, Ltd.*, *supra* (dead freight and demurrage).

266-269.

(See original volume.)

270.

Effect of Delay.

NOTE (c).—See, further, Par. 183, note (n), *ante*. For a definition of the meaning of the commercial frustration of an adventure by delay, see *Admiral Shipping Co., Ltd. v. Weidner, Hopkins & Co.*, [1916] 1 K. B. 429, *per* BAILLACHE, J., at pp. 436, 437; reversed as to the application of the doctrine to the facts, [1917] 1 K. B. 222, C. A.; *Lloyd Royal Belge Société Anonyme v. Stathatos* (1917), 34 T. L. R. 71, C. A.

NOTE (g).—See also *Associated Portland Cement Manufacturers* (1900), *Ltd. v. Houlder Brothers & Co., Ltd.* (1917), 86 L. J. (K. B.) 1495.

NOTE (l).—See also *Bank Line, Ltd. v. Capel (Arthur) & Co.*, [1919] A. C. 435, H. L. (Government requisition of ship on time charter).

NOTE (p).—See, further, *Embiricos v. Sydney Reid & Co.*, [1914] 3 K. B. 45, cited in Par. 189, *ante*.

271.

Stipulations as to Time.

NOTE (e).—See also *Sanday & Co. v. Keighley, Maxted & Co.* (1922), 91 L. J. (K. B.) 624, C. A., Vol. XXV., Par. 281, note (i), *ante*.

NOTE (n).—See also *Panoutsos v. Raymond Hadley Corporation of New York*, [1917] 1 K. B. 767; affirmed (1917), 33 T. L. R. 436, C. A.

272.

Reaching the Port of Loading.

NOTE (o).—See also *Plata (Owners of S.S.) v. Ford & Co.*, [1917] 2 K. B. 593 (time of detention at intermediate port held not to count in demurrage).

273.

When Ship "Arrived."

NOTE (k).—See *Steel, Young & Co. v. Rose Richards (T. P.), Ltd.* (1915), 139 L. T. Jo. 28 (a charterparty provided that a ship was to proceed to Rouen and there deliver her cargo, discharging time to count from arrival at Havre Roads, and the ship took thirteen hours in moving from Havre to Rouen: held that the thirteen hours must be included in a claim for demurrage); *Larrinaga S.S. Co. v. Green & Co.*, [1916] 2 I. R. 126, cited in Par. 358, note (h), *post*.

Arrival at Port.

NOTE (s).—See, further, *Hall Brothers Steamship Co., Ltd. v. Paul (R. & W.), Ltd.* (1914), 111 L. T. 811 (port of King's Lynn held to be in a commercial sense the dock at that place); *Larrinaga S.S. Co. v. Green & Co.*, *supra* (Queenstown not within commercial port of Cork). This rule of construction has been applied to the word "port" in the Hague Convention, 1907, No. 6 (*The Möve*, [1915] P. 1, and *The Belgia*, [1916] 2 A. C. 183, P. C., cited in title PRIZE LAW AND JURISDICTION, Par. 603, *ante*). As to the meaning of the word "port" in relation to enemy goods, by their nature the subject of naval prize when at sea after the beginning of war, see *The Roumanian*, [1915] P. 26; affirmed, [1916] 1 A. C. 124, P. C., and *The Achilles*, [1917] P. 218, cited in title PRIZE LAW AND JURISDICTION, Par. 585, *ante*.

NOTE (a).—See also *Van Nievelt Goudrian & Co. Stoomvaart Maatschappij v. Forslind & Son* (1925), 41 T. L. R. 483, C. A.

Arrival at Berth.

NOTE (s).—But where the charterer has knowledge of emergency

273
(*contd.*).

measures prevailing at the port he may be under a duty to assist the ship-owners to get the vessel into dock by having at least a certain fraction of the cargo ready (*Vergottis v. W. Cory & Son*, [1926] 2 K. B. 344). See also *Hogarth v. Cory Bros. & Co.* (1926), 95 L. J. (P. C.) 204, P. C.

274. **Readiness to Load.**

NOTE (f).—*London Traders Shipping Co., Ltd. v. General Mercantile Shipping Co., Ltd.*, was affirmed (1914), 30 T. L. R. 493, C. A.

NOTE (g).—To be “ready to load in all her holds” all the shifting boards must be in position (*Sun Shipping Co. v. Watson and Youell Shipping Agency* (1926), 42 T. L. R. 240).

275. (See original volume.)

276. **Notice of Readiness.**

NOTE (f).—See also *Aktiebolaget Nordiska Lloyd v. Brownlie & Co. (Hull), Ltd.* (1925), 41 T. L. R. 503, C. A. (on construction, failure to give notice of readiness by a certain time did not give an option to cancel).

277. (See original volume.)

278. **Implied Condition of Seaworthiness during Loading.**

TEXT AND NOTES.—For new rules, see Art. III., r. 1, Art. IV., r. 1, and Par. 234, notes, *ante*.

NOTE (g).—Compare *Bank of Australasia v. Clan Line Steamers, Ltd.*, [1916] 1 K. B. 39, C. A., cited in Par. 232, note (o), *ante*.

279. **Fitness to Receive Goods.**

TEXT AND NOTES.—See now Par. 234, notes, *ante*.

NOTE (g).—See also *Ciampa v. British India Steam Navigation Co., Ltd.*, [1915] 2 K. B. 774, cited in Par. 280, note (m), *infra*.

NOTE (i).—See also *Elder, Dempster & Co., Ltd. v. Paterson, Zochonis & Co., Ltd.*, *infra*.

280. **What Constitutes Breach of Condition.**

TEXT AND NOTES.—For new rules, see Par. 234, notes, *ante*.

NOTE (m).—See *Ciampa v. British India Steam Navigation Co., Ltd.*, *supra* (defendants received at Naples for carriage to London a cargo of lemons on board their ship, which at the time was free from sulphurous fumes, but which had come from a plague port, and was therefore liable under French law to be fumigated with sulphur on calling at a French port, which the ship was entitled to do under the bill of lading; held that the ship was unfit to receive and carry the cargo, and, the lemons having been injured by sulphur, defendants were liable); Par. 189, note (l), *ante*.

NOTE (n).—See also *Elder, Dempster & Co., Ltd. v. Paterson, Zochonis & Co., Ltd.*, [1924] A. C. 522, where, the ship being structurally fitted to receive the cargo of palm oil at the time of loading, the damage was due, not to unseaworthiness arising from the absence of ‘tween-deck or other equipment to prevent crushing of casks by cargo above, but to improper stowage on a seaworthy vessel.

NOTE (r).—See also *Radcliffe & Co. v. Compagnie Generale Transatlantique* (1918), 35 T. L. R. 65, C. A. (unarmed ship in time of war).

281. **Effect of Exceptions.**

TEXT AND NOTES.—For new rules, see Par. 234, notes, *ante*.

NOTE (e).—See, further, *Bank of Australasia v. Clan Line Steamers, Ltd.*, *supra*.

NOTE (g).—As to the position under colonial law, *e.g.*, the Fiji Ordinance XIV. of 1906, which follows in substance the analogy of the Sea-Carriage of Goods Act, 1904, of the Australian Commonwealth and the Harter Act of the United States, see *Australasian United Steam Navigation Co., Ltd. v. Hunt*, [1921] 2 A. C. 351, P. C., Par. 259, note (g), *ante*; *Atlantic Shipping and Trading Co., Ltd. v. Louis Dreyfus & Co.*, [1922] 2 A. C. 250, Par. 220, note (s), *ante*.

NOTE (l).—See, further, *Werner v. Bergensk Dampskibsselskab* (1926), 42 T. L. R. 265 (exemption if duty entrusted to “experienced or qualified” officers: the men must be qualified by experience or in some other way; seagoing certificates insufficient).

282. (See original volume.)

283. **When Cargo must be Ready.**

NOTE (c).—See, further, as to damages, Par. 296, *post*.

284.

Duty to Procure Cargo.

NOTE (g).—See also *Aktieselskabet Reidar v. Arcos, Ltd.*, [1926] 2 K. B. 83; affirmed, [1927] 1 K. B. 452, C. A. ("full and complete cargo" meant that which would be such if obligation to load at agreed rate were complied with).

NOTE (h).—See also *Jenkins v. Walford (L.) (London), Ltd.* (1917), 87 L. J. (K. B.) 136.

NOTE (n).—See also *Cantiere Navale Triestina v. Russian Soviet Export Agency*, [1925] 2 K. B. 172, C. A.

(See original volume.)

285.

286.

Breach of Condition Precedent.

NOTE (g).—See also *Panoutsos v. Raymond Hadley Corporation of New York*, [1917] 1 K. B. 767; affirmed (1917), 33 T. L. R. 436, C. A. (temporary waiver of conditions by seller of goods to be delivered by instalments held not to prevent notice to cancel contract as regards undelivered balance).

Outbreak of War.

NOTE (l).—See also *Clapham Steamship Co., Ltd. v. Handels-en Transport-Maatschappij Vulcaan of Rotterdam*, [1917] 2 K. B. 639 (contract with neutral company controlled by enemy shareholders held to be avoided by outbreak of war). The principle does not apply to the case of a strike in this country (*Ropner & Co. v. Ronnebeck* (1914), 84 L. J. (K. B.) 392); see also Par. 287, note (p), *infra*.

Exceptions.

NOTE (a).—See, further, *S.S. Matheos v. Louis Dreyfus & Co.*, [1925] A. C. 654 ("detention by frost or ice from Ibrail down to Sulina"; the clause covered detention by ice between I. and S., both inclusive).

NOTE (e).—See also *Bunge y Born v. Brightman & Co.*, [1925] A. C. 799 (delay due to "obstruction on railways" excepted; the exception was limited to obstructions which prevented the loading as distinguished from the forwarding of the cargo; it referred to railways in the port itself); and *Bassa (Owners) v. Royal Commission on Wheat Supplies* (1924), 132 L. T. 634, where it was further held that the exception did not apply to causes which had ceased before the lay days began to run.

Scope of Exceptions.

NOTE (m).—If charterers contract to load a full cargo of A and/or B and/or C, and are subsequently prevented by an excepted cause from loading the cargo A they intended to load, they are not excused from loading B or C, though they must be allowed a reasonable time to consider the position and change their cargo, and to this extent may claim that they were delayed by the excepted cause (*Brightman & Co. v. Bunge y Born*, [1924] 2 K. B. 619, C. A.; *affd.*, *Bunge y Born v. Brightman & Co.*, *supra*, without dealing with this point, except at p. 814).

NOTE (o).—But where there are alternative places for loading at the port, the charterer has an implied right to choose the particular place to which the ship should go. If the loading is then prevented by an exception, he is excused even though had he chosen another place he would not have been prevented by the exception (*S.S. Matheos v. Louis Dreyfus & Co.*, *supra*).

287.

Refusal to Load.

NOTE (p).—A charterer is not entitled, merely because a strike is on foot, to say that the strike may, by reason of its long duration, frustrate the commercial object of the venture, and therefore refuse to load (*Ropner & Co. v. Ronnebeck*, *supra*).

Cargo not as Described.

NOTE (b).—See also *Steven v. Bromley & Sons*, [1919] 2 K. B. 722 (*quantum meruit* freight on implied contract).

(See original volume.)

288-289.

290.

Risk during Delivery.

NOTE (r).—As to the liability of the lighterman see Vol. X., Par. 544, note (m), *ante*.

NOTE (b).—See also *Inverkip Steamship Co., Ltd. v. Bunge & Co.*, [1917] 2 K. B. 193, C. A. (demurrage on agreed terms, and not damages, held to be payable).

290

(contd.).

Exceptions.

NOTE (m).—See, further, *Phosphate Mining Co. and Coronet Phosphate Co. v. Rankin, Gilmour & Co.* (1916), 86 L. J. (K. B.) 358 (held that if, owing to an excepted peril, the shipowners could not provide a steamer for the charterer's goods without doing something which it was wholly unreasonable they should be called upon to do, they would be prevented by the peril, although by doing the unreasonable thing they might possibly have provided a steamer). Where there is a *prima facie* case of impossibility of loading due to an excepted cause the onus is upon the shipowner to establish a practical alternative mode of loading (*S.S. Matheos v. Louis Dreyfus & Co.*, [1925] A. C. 654).

(See original volume.)

291.

292.

Duties of Shipowner.

TEXT and NOTES.—As regards bills of lading, for new rules see Par. 234, notes, *ante*.

NOTE (t).—See *Re Thomson & Co. and Brocklebank*, [1918] 1 K. B. 655 (deduction in respect of dunnage from dead-weight capacity of ship).

NOTE (g).—See also *Union Castle Mail Steamship Co. v. Borderdale Shipping Co.*, [1919] 1 K. B. 612; *Werner v. Bergensk Dampskibsselskab* (1926), 42 T. L. R. 265 (unsound potatoes placed near eggs).

NOTE (h).—See also *Union Castle Mail Steamship Co. v. Borderdale Shipping Co.*, *supra*.

Exception.

NOTE (p).—See, further, *Bruce, Marriott & Co. v. Houlder Line, Ltd.*, [1917] 1 K. B. 72, C. A., cited in Pars. 171, note (a), 197, note (g), *ante*; *Union Castle Mail Steamship Co. v. Borderdale Shipping Co.*, *supra*; *Walters v. Joseph Rank, Ltd.* (1923), 39 T. L. R. 255 (incorporation of Harter Act: *semble*, a further clause making certificate of outside body conclusive that the cargo had been properly dunnaged and stowed was inconsistent with the Act).

293.

Deck Cargo.

NOTE (g).—Where under the contract the shipowner has the right to carry the goods below deck and/or on deck, there is no implied condition that the shipper must be informed if the goods are to be placed on deck and not below deck (*Armour & Co., Ltd. v. Leopold Walford (London), Ltd.*, [1921] 3 K. B. 473).

294.

When Shipowner not Liable.

NOTE (m).—See also *Larrinaga S.S. Co. v. Green & Co.*, [1916] 2 I. R. 126 (shipowners not guilty of delay caused by manner of stowage under directions of charterers).

NOTE (n).—See also *Union Castle Mail Steamship Co. v. Borderdale Shipping Co.*, *supra*.

295.

Employment of Stevedore.

NOTE (f).—"Current rates" in the Centrocon Charter, 1914, means the rates the shipowner would have to pay to the stevedores if he had to make his own arrangements for loading (*Britain S.S. Co. v. Bunge & Co.* (1929), 46 T. L. R. 40).

296.

Failure to Provide Cargo.

NOTE (c).—See also Par. 219, note (g), *ante*.

NOTE (e).—As to the duty of the shipowner to minimise his loss, see *Weir (Andrew) & Co. v. Dobell & Co.*, [1916] 1 K. B. 722 (plaintiffs, who had chartered a steamer at a freight of 21s., sub-chartered her at a freight of 28s. 6d. to defendants, who committed a breach of the charterparty, the market rate of freight being 17s.: held that plaintiffs, who in the event which happened had cancelled their charterparty with the shipowner, were entitled to damages on the footing of the difference between 21s. and 17s., and not between 28s. 6d. and 17s.).

297.

Failure to Ship Proper Cargo.

NOTE (a).—As to the amount of damages not being covered by demurrage provisions, see *Aktieselskabet Reidar v. Arcos, Ltd.*, Par. 206, note (m), *ante*.

It is an implied term of every charterparty that, if the charterer fails to fulfil his duty in shipping the cargo that he is bound to ship, the shipowner is at liberty to fill up the space in the ship which the charterer has left vacant, if in so doing he is acting reasonably and in order to diminish the damages the charterer will be liable for (*Wallem's Rederij A./S. v. Muller & Co.*, [1927] 2 K. B. 99).

PARAGRAPH
NUMBERS.**298. Failure to Supply Ship.**

NOTE (g).—See, further, *Mitsui & Co., Ltd. v. Watts, Watts & Co., Ltd.*, [1916] 2 K. B. 826, C. A.; varied on appeal *sub nom. Watts, Watts & Co., Ltd. v. Mitsui & Co., Ltd.*, [1917] A. C. 227; *Phosphate Mining Co. v. Rankin, Gilmour & Co.*, *supra*.

299-300. (See original volume.)**301. Seaworthiness at Commencement.**

TEXT and NOTES.—For new rules, see Par. 234, notes, *ante*.

302. Fitness to Encounter Perils.

TEXT and NOTES.—For new rules, see Par. 234, notes, *ante*.

NOTE (u).—See also *Radcliffe & Co. v. Compagnie Generale Transatlantique* (1918), 35 T. L. R. 65, C. A. (unarmed ship in time of war).

NOTE (h).—Bunker coal liable to spontaneous combustion may make the ship unseaworthy, see *Tempus Shipping Co. v. Louis Dreyfus & Co.* (1930), 46 T. L. R. 643, C. A.; *Fiumana Società di Navigazione v. Bunge & Co.*, [1930] 2 K. B. 47. The mere unexplained occurrence of bunker fires afford a reasonable presumption that they are due to defective coal and a breach of warranty (*ibid.*).

303. Adequate Crew etc.

TEXT and NOTES.—For new rules, see Par. 234, notes, *ante*.

NOTE (a).—Compare *Isaacs & Sons, Ltd. v. McAllum & Co., Ltd.*, [1921] 3 K. B. 377, Par. 166, note (l), *ante*. A ship, owing to its special structure, may be inherently unseaworthy in certain not improbable conditions unless special precautions are taken which it is the duty of the owners to communicate to the master, *e.g.*, in the case of a turret ship the builders' instructions as to the amount of ballast required to render the ship, with a homogeneous cargo, stable for certain angles of inclination, see *Standard Oil Co. of New York v. Clan Line Steamers, Ltd.*, [1924] A. C. 100, H. L. (Sc.). In providing a master, the owners must exercise reasonable care, but they do not warrant that he is in perfect health (*Rio Tinto Co. v. Seed Shipping Co.* (1926), 42 T. L. R. 381).

304. Stowage etc. of Cargo.

TEXT and NOTES.—For new rules, see Par. 234, notes, *ante*.

NOTE (m).—See also *Reed & Co. v. Page, Son and East, Ltd.*, [1927] 1 K. B. 743, C. A.; *Thompson and Norris Manufacturing Co. v. P. H. Ardley & Co.* (1929), 46 T. L. R. 120, where partial loadings constituted one loading.

NOTE (o).—See, further, *The Thorsa*, [1916] P. 257, C. A. (unsuccessful contention that if two parcels of cargo were so stowed that one could injure the other during the course of the voyage the ship was unseaworthy); *Fireman's Fund Insurance Co. v. Western Australian Insurance Co.* (1927), 138 L. T. 108; and, as to the distinction between bad stowage and unseaworthiness, *Elder, Dempster & Co., Ltd. v. Paterson, Zochonis & Co., Ltd.*, [1924] A. C. 522, Par. 280, note (n), *ante*. As to the ballasting of turret ships, see *Standard Oil Co. of New York v. Clan Line Steamers, Ltd.*, *supra*.

305. Fitness to Carry Cargo.

TEXT and NOTES.—For new rules, see Par. 234, notes, *ante*.

NOTE (r).—See *Bank of Australasia v. Clan Line Steamers, Ltd.*, [1916] 1 K. B. 39, C. A., cited in Par. 232, note (o), *ante*.

NOTE (b).—*Ingram and Royle, Ltd. v. Services Maritime du Tréport*, reported, [1914] 1 K. B. 541, C. A.; see, further, *The Thorsa*, *supra*.

306. Voyage in Stages.

TEXT and NOTES.—For new rules where the doctrine of stages disappears and the absolute warranty is excluded, see Par. 234, notes, *ante*.

NOTE (g).—*The Galileo, sub nom. Wilson (Thomas), Sons & Co. v. S.S. Galileo (Cargo ex)*, [1915] A. C. 199.

Commencement of Each Stage.

NOTE (p).—See also *Reed & Co. v. Page, Son and East, Ltd.*, *supra*.

307. Extent of Duty.

TEXT and NOTES.—See note, *supra*.

NOTE (t).—See also *London Rangoon Trading Co., Ltd. v. Ellerman Lines Ltd.* (1923), 39 T. L. R. 284; *Tempus Shipping Co. v. Louis Dreyfus & Co.* and *Fiumana Società di Navigazione v. Bunge & Co.*, Par. 302, note (h), *ante*.

307

(contd.).

NOTE (f).—See, further, *The Dimitrios Rallias* (1922), 128 L. T. 491, C. A.

NOTE (k).—See also *Compania Canabrica di Navigacion v. Anglo-American Oil Co., Ltd.* (1923), 39 T. L. R. 614.

308.

(See original volume.)

309.

Effect of Unseaworthiness.

TEXT and NOTES.—For new rules, see Par. 234, notes, *ante*.

NOTE (s).—*Asiatic Petroleum Co., Ltd. v. Lennard's Carrying Co., Ltd.*, [1914] 1 K. B. 419, C. A., cited in original volume; affirmed *sub nom. Lennard's Carrying Co., Ltd. v. Asiatic Petroleum Co., Ltd.*, [1915] A. C. 705; see S. C. cited in Par. 191, note (r), *ante*.

NOTE (e).—But where the dominant cause of the loss (see Vol. XVII., Par. 862, notes, *ante*) is unseaworthiness, it is immaterial that another cause, such as the subsequent negligence of the owner's servants, assisted it (*The Christel Vinnen* [1924] P. 208).

310.

Burden of Proof.

NOTE (f).—Where, however, the contract has incorporated the Harter Act of U.S.A., the burden lies on the shipowner to prove that the vessel was seaworthy, or that he had exercised due diligence to make her so (*Moore v. Lunn* (1922), 39 T. L. R. 526, C. A.).

311-313.

(See original volume.)

314.

Proceeding without Delay.

NOTE (h).—As to determining whether or not a port is an intermediate port, see *Morrison (James) & Co., Ltd. v. Shaw, Savill, and Albion Co., Ltd.*, [1916] 2 K. B. 783, C. A., *per* SWINFEN EADY, L.J.

315.

Keeping Ship Seaworthy.

TEXT and NOTES.—For new rules, see Par. 234, notes, *ante*.

NOTE (k).—See Par. 431, note (p), *post*.

316-318.

(See original volume.)

319.

Extent of Shipowner's Duties.

TEXT and NOTES.—For new rules, see Par. 234, notes, *ante*.

320-325.

(See original volume.)

326.

Proximate Cause.

NOTE (r).—Where a shipowner claims the benefit of an exception whether contractual or implied by law, the court will, if necessary, go behind the proximate cause of damage to ascertain whether that cause was brought into operation by the negligent act or default of the shipowner (*Morrison (James) & Co., Ltd. v. Shaw, Savill, and Albion Co., Ltd.*, [1916] 1 K. B. 747, at pp. 758, 759; affirmed [1916] 2 K. B. 783, C. A.; *France (William), Fenwick & Co., Ltd. v. North of England Protecting and Indemnity Association*, [1917] 2 K. B. 523, Vol. XVII., Par. 862, notes, *ante*).

NOTE (l).—The direct or dominant cause must be looked for, see *Leyland Shipping Co. v. Norwich Union Fire Insurance Society, Ltd.*, [1918] A. C. 350, H. L.; *Lobitos Oil Fields, Ltd. v. Admiralty Commissioners* (1918), 34 T. L. R. 466; *The Christel Vinnen*, *supra*; and Vol. XVII., Par. 862, notes, *ante*.

327.

(See original volume.)

328.

Transhipment under Contract.

NOTE (a).—Compare *Bruce, Marriott & Co. v. Houlder Line, Ltd.*, [1917] 1 K. B. 72, C. A.; *Morrison (James) & Co., Ltd. v. Shaw, Savill, and Albion Co., Ltd.*, *supra*.

NOTE (e).—Liberty to carry goods beyond their port of destination does not, as a general rule, give a right to carry goods into their port of discharge by the original carrying steamer and then, having refused delivery to the persons entitled, to carry them away to another port and to return them to their destination in the shipowners' good time (*Sargent & Sons v. East Asiatic Co., Ltd.* (1915), 85 L. J. (K. B.) 277). Where, however, the goods are shipped on a mail steamer to the knowledge of the shipper, the exigencies of the mail service may be taken into account, and the shipowners may be entitled to leave the port of destination of the goods without discharging the cargo in order to allow the ship to arrive at her next port at the proper time (*Broken Hill Proprietary Co., Ltd. v. Peninsular and Oriental Steam Navigation Co.*, [1917] 1 K. B. 688, where

the goods were overcarried by a mail steamer and lost by an excepted peril after transshipment, and the shipowners were held not liable).

Through Bills of Lading.

NOTE (f).—For the effect of the issue of a through bill of lading on an agreement to ship and carry “all sugar which the shippers shall have for shipment at B.,” see *Union Castle S.S. Co. v. Sena Sugar Estates, Ltd.*, [1925] A. C. 782.

NOTE (j).—*The Galileo*, [1914] P. 9, C. A., cited in original volume; affirmed *sub nom. Wilson (Thomas), Sons & Co., Ltd. v. S.S. Galileo (Cargo ex)*, [1915] A. C. 199; see also *The Termagant* (1914), 30 T. L. R. 377 (company supplying barge under contract with carrier, who had contracted under through bill of lading to carry and deliver goods, including transshipment by barge, held liable in tort to owner of goods for their loss through the company's breach of duty in supplying unseaworthy barge).

329.

Transshipment to Earn Freight.

NOTE (e).—*Harrowing Steamship Co. v. Thomas*, [1913] 2 K. B. 171, C. A., cited in original volume; affirmed *sub nom. Thomas (William) & Sons v. Harrowing Steamship Co.*, [1915] A. C. 58.

NOTE (h).—See also *Bradley v. Newsom (H.), Sons & Co.*, [1919] A. C. 16, H. L. (abandonment under compulsion by enemy); *Denny, Mott & Dickson, Ltd. v. Benvenuto* (1921), 55 I. L. T. 129, H. L. (Ir.) (delay and inaction of master and owner to get the ship repaired was equivalent to abandonment of voyage).

NOTE (i).—See also *Bradley v. Newsom (H.), Sons & Co.*, *supra*.

NOTE (k).—See also *Denny, Mott & Dickson, Ltd. v. Benvenuto*, *supra*.

(See original volume.)

330.

331.

Original Contract Unaffected.

NOTE (c).—See, further, *The Termagant* (1914), 30 T. L. R. 377, applying *Foulkes v. Metropolitan District Rail. Co.* (1880), 5 C. P. D. 157, C. A. (goods lost by company supplying unseaworthy barge to carrier, who had contracted to carry and deliver goods, including transshipment by barge: held that their owner could recover in tort against the company).

332-347.

(See original volume.)

348.

Arrival of Ship.

NOTE (h).—See *Steel, Young & Co. v. Rose Richards (T. P.), Ltd.* (1915), 139 L. T. Jo. 28, cited in Par. 273, note (k), *ante*.

349.

Port as Ordered.

Where the charterparty provides that orders as to the port of discharge are to be given within 24 hours of notice of arrival at the port of call, it is a necessary implication that the vessel should wait for 24 hours and at least a reasonable time thereafter (*Proctor, Garrett, Marston, Ltd. v. Oakwin S.S. Co.*, [1926] 1 K. B. 244, C. A.). As to damages recoverable, see *ibid*. Where the payment for detention waiting for orders after this time was fixed at 30s. per hour the charterers were held not entitled deliberately to keep the ship waiting for days, but the shipowners could only recover damages at the contract rate (*Ethel Radcliffe S.S. Co. v. W. R. Barnett* (1926), 95 L. J. (K. B.) 561, C. A.).

NOTE (q).—See also *Aktieselskabet Olivebank v. Dansk Svovlsyre Fabrik*, [1919] 2 K. B. 162, C. A.

NOTE (s).—See *Limerick Steamship Co., Ltd. v. W. H. Stott & Co., Ltd.*, [1921] 2 K. B. 613, C. A. (charter for a Baltic round voyage: meaning of ice-bound port; Abo, where ice-breakers are employed, is not such a port).

NOTE (t).—See also *Aktieselskabet Olivebank v. Dansk Svovlsyre Fabrik*, *supra*.

350.

Safe Port.

NOTE (b).—A safe port means a port to which a vessel can get laden as she is and at which she can lay and discharge always afloat (*Hall Brothers Steamship Co., Ltd. v. Paul (R. & W.), Ltd.* (1914), 111 L. T. 811).

NOTE (c).—See also *East Asiatic Co., Ltd. v. S.S. Tronto Co., Ltd.* (1915), 31 T. L. R. 543 (held that the danger from minefields attending the passage from Hull to Amsterdam did not make that port an unsafe one).

NOTE (d).—See *Dollar & Co. v. Blood, Holman & Co.* (1920), 36 T. L. R. 843 (Sharpness is a “usual port” and a “safe port”).

350

(contd.).

NOTE (m).—See also *Great Lakes Steamship Co. v. Maple Leaf Milling Co., Ltd.* (1924), 41 T. L. R. 21, P. C., where the cause of damage due to grounding was held to be the breach of contract in not lightering the vessel.

NOTE (q).—See also *Aktieselskabet Olivebank v. Dansk Svovlsyre Fabrik, supra.*

NOTE (r).—See also *Palace Shipping Co., Ltd. v. Gans Steamship Line*, [1916] 1 K. B. 138 (held that, although Newcastle itself was safe, the court could take into account the liability of a ship to be sunk or confiscated by enemy ships on a voyage from Havre to Newcastle, but on the facts that Newcastle was a safe port in view of the impotence of the German threat to destroy all hostile ships within the waters surrounding this country).

351.

(See original volume.)

352.

Shipowner's Duty to Reach Port of Discharge.

NOTE (k).—As to cost of forwarding by rail when ship has been diverted to another port by Government orders, see *Mongaldai Tea Co., Ltd. v. Ellerman Lines, Ltd.*, [1920] W. N. 152.

353.

"So near thereto as she can safely get."

NOTE (f).—See *Horlock v. Beal*, [1916] 1 A. C. 486, distinguishing *Hadley v. Clarke* (1799), 8 Term Rep. 259, cited in original volume; Par. 76, note (s), ante.

NOTE (n).—See *East Asiatic Co., Ltd. v. S.S. Tronto Co., Ltd.*, *supra* (semble that the words "as near thereto as she may safely get" did not cover the port of Hull, distant some 200 miles from Amsterdam (the named port), even though separated by the North Sea, in which there were minefields).

NOTES (g), (h).—*Ibid.*

NOTE (k).—See also *Aktieselskabet Olivebank v. Dansk Svovlsyre Fabrik, supra.*

354.

What Amounts to Obstruction.

NOTE (t).—*The Fox, Walker (Thomas) & Co. v. Horlock* (1913), 30 T. L. R. 58, cited in original volume; reversed *sub nom. The Fox* (1914), 83 L. J. (P.) 89, C. A.; *Aktieselskabet Olivebank v. Dansk Svovlsyre Fabrik, supra.*

355.

What Amounts to Arrival.

NOTE (k).—See also *Mongaldai Tea Co., Ltd. v. Ellerman Lines, Ltd.*, *supra.*

NOTE (n).—See also *Van Nievelt Goudrian & Co. Stoomvaart Maatschappij v. Forslind & Son* (1925), 41 T. L. R. 483, C. A.; *Armement Adolf Deppe v. Robinson (John) & Co., Ltd.*, (1917) 2 K. B. 204, C. A. (ship ready to discharge at moorings in port before being berthed at quay).

356.

(See original volume.)

357.

Proceeding to Discharging Berth.

NOTES (s), (t).—See also *Ireland & Sons v. Southdown S.S. Co.* (1926), 136 L. T. 412 (right of consignees to choose where two docks equally suitable).

358.

Readiness to Discharge.

NOTE (h).—See, further, *Larrinaga S.S. Co. v. Green & Co.*, [1916] 2 I. R. 126 (where master was to report to charterers or agents on arrival of vessel at port of discharge and enter her at Custom House in their name, and "reporting day" was not to count in number of lay days: "reporting day" held to mean a report to the consignees, and not to the Custom House).

NOTE (k).—See also *Armement Adolf Deppe v. Robinson (John) & Co., Ltd.*, *supra.*

359.

(See original volume.)

360.

Holder of Bill of Lading.

NOTE (c).—See *Carlberg v. Wemyss Coal Co., Ltd.*, [1915] S. C. 616, cited in Par. 375, note (d), post.

361-362.

(See original volume.)

363.

Discharge a Joint Act.

NOTE (r).—See also *Cory (William) & Sons, Ltd. v. Lambton and Hetton Collieries, Ltd.* (1916), 86 L. J. (K. B.) 401, C. A. (implied request by ship-owners to charterers held not to imply indemnity for accident to charterers')

363

(contd.).

servant); *Transoceanica Societa Italiana di Navigazione v. H. S. Shipton & Sons*, [1923] 1 K. B. 31 (receivers to share extra expense of unloading).

NOTE (b).—But see the new rules now implied in bills of lading, set out in Par. 234, notes, *ante*.

NOTE (c).—See also "*Strathlorne*" *Steamship Co., Ltd. v. Baird & Sons, Ltd.*, [1915] S. C. 956; reversed, [1916] S. C. (H. L.) 134.

364.

(See original volume.)

365.

Special Stipulations etc.

NOTE (o).—See *Eastern Counties Farmers' Co-operative Association, Ltd. v. Newhouse & Co.* (1916), 115 L. T. 308 (direction by plaintiffs to deliver "ex ship" to the railway company to their order: held that the words "ex ship" did not exclude taking the goods into a warehouse for the purpose of dispatching them by cart to the railway); *The Coahoma County*, [1924] P. 95 ("steamer shall be entitled to commence discharging immediately"; this did not imply an undertaking by consignees that facilities would be available).

NOTE (p).—See "*Strathlorne*" *Steamship Co., Ltd. v. Baird & Sons, Ltd.*, *supra* (alleged custom at Leith to bulk grain cargoes in the hold before delivery as regards steamers from North Pacific ports not established); *Palgrave, Brown & Son, Ltd. v. S.S. Turid (Owners)*, *infra*, overruling *Stephens v. Wintringham* (1898), 3 Com. Cas. 169.

NOTE (b).—As to the liability of the lighterman, see Vol. X., Par. 544, note (m), *ante*. Where, under London clause A, shipowners have an option to land the goods on the quays or discharge into "craft" at consignee's expense, craft includes any vessel that could reasonably be used for that purpose (*United States Shipping Board v. Vigers Bros.* (1924), 41 T. L. R. 26).

NOTE (c).—See also *Palgrave, Brown & Son, Ltd. v. S.S. Turid (Owners)*, *infra*.

366.

Consignee's Risk and Expense.

NOTES (f), (h).—Custom, in fact, cannot be admitted to make a place "alongside" which is not ordinarily "alongside" (*Palgrave, Brown & Son, Ltd. v. S.S. Turid (Owners)*, [1922] 1 A. C. 397 ("cargo to be brought to and taken from alongside steamer (always afloat) at charterers' risk and expense as customary"; the custom at Yarmouth that the discharge should take place across staging erected between the ship's rail and the quay, and the expense of such staging and discharge be borne by the shipowners, was inconsistent with such a term of the contract)); similarly as to the custom at Hull where timber is carried over staging erected across the quay space to bogies (*Rederi Aktiebolaget Acolus v. Hillas & Co.* (1926), 96 L. J. (K. B.) 186, H. L.). See also *The Rensfjell*, Vol. X., Par. 552, note (h), *ante*; *Smith, Hogg & Co. v. Bamberger & Sons*, [1929] 1 K. B. 150, C. A. (Merblanc Charter: London custom as to ships' duty to stack on quay edge; cargo "alongside" and custom not inconsistent with charter); *Dampskip Selskab Svendborg v. L. M. & S. Rail. Co.*, [1930] 1 K. B. 83, C. A. (Baltic Wood Charter, 1926; (1) words "within reach of shore crane" limit area within which the ship can be required to deliver into wagons; (2) ship did not discharge timber until lowered into wagons and attachment to crane released).

NOTE (n).—See also *Smith, Hogg & Co. v. Bamberger & Sons*, *supra* (custom at London).

NOTE (o).—See, further, *Palgrave, Brown & Son, Ltd. v. S.S. Turid (Owners)*, *supra*, overruling *Stephens v. Wintringham* (1898), 3 Com. Cas. 169.

367.

(See original volume.)

368.

Sorting Different Consignments.

NOTE (f).—See, further, *Spalding and Valentine v. British India Steam Navigation Co.*, [1927] S. C. 103.

369-370.

(See original volume.)

371.

Shipowner's Default.

NOTE (c).—See also *Jenneson, Taylor & Co. v. Secretary of State for India*, [1916] 2 K. B. 702.

NOTE (m).—See also *Alexander (William) & Sons v. Aktieselskabet Dampskibet Hansa*, [1920] A. C. 88, H. L. (Sc.)

371

(contd.).

Excepted Cause.

NOTE (t).—See *Central Argentine Railway, Ltd. v. Marwood*, [1915] A. C. 981 (a charterparty provided that time was to commence when the steamer was ready to unload and written notice given whether in berth or not, in case of strikes etc. beyond the control of the consignees, which prevented or delayed the discharging, "such time" not to count unless the steamer was already on demurrage; held that strike time was only excepted when the strike delayed the ship in question, not when it simply occurred or even simply delayed other ships); applied in *Westoll v. Lindsay*, [1916] S. C. 782.

372.

Consignee's Duty Otherwise Absolute.

NOTE (e).—See, further, *The Fox, Walker (Thomas) & Co. v. Horlock* (1913), 30 T. L. R. 58, cited in original volume; reversed *sub nom The Fox* (1914), 83 L. J. (P.) 89, C. A.

NOTE (k).—Where a consignee has made himself liable for the discharge of the whole cargo, including the goods of other consignees, he is not prevented in law from performing his contract by the fact that the shipowner has made contracts with the other consignees on less onerous terms giving them longer time for discharge. He may, however, be prevented in fact by the action of the other consignees, whose cargo may, for example, be stowed on top, see *United States Shipping Board v. R. Durrell & Co.*, [1923] 2 K. B. 739, C. A.

373.

Where No Time Fixed.

NOTE (m).—Where the master's certificate is made conclusive of the extent of delay, the delay must be that in respect of which he is empowered to certify (*The Coahoma County*, [1924] P. 95).

374.

Custom of the Port.

NOTE (l).—As to customs at Hull in respect of wheat shipped from Australia and timber, see title CUSTOM AND USAGES, Par. 547, *ante*. The customary obligation of a receiver of a wood cargo at Hull to arrange for a vacant available berth and a clear quay space and a sufficient continuous supply of bogie carriages is not absolute, but regard must be had to impediments which the charterer could not have overcome by reasonable diligence (*Van Liewen v. Hollis Brothers & Co., Ltd.*, [1920] A. C. 239).

NOTE (n).—See *Dampskibsselskabet Svendborg v. Love and Stewart, Ltd.*, [1915] S. C. 543 (strike at charterer's yard held not an impediment arising from or out of the custom of the port affecting or preventing the discharge of the cargo); affirmed on other grounds (1916), 53 Sc. L. R. 547, H. L.; Par. 202, note (q), *ante*.

NOTE (r).—See, further, *Baird & Co. v. Price, Walker & Co.* (1916), 86 L. J. (K. B.) 935.

NOTE (t).—See *Love and Stewart, Ltd. v. Rowtor Steamship Co., Ltd.*, [1916] 2 A. C. 527 ("according to the custom of the respective ports" held only to apply to the means or method of discharge, and not to incorporate local exceptions of wet days and Saturday half-holiday).

Actual State of Affairs.

NOTE (c).—See *Bargate Steam Shipping Co., Ltd. v. Penlee and St. Ives Stone Quarries, Ltd.* (1921), 90 L. J. (K. B.) 572.

375.

Power to Land and Warehouse Cargo.

NOTE (d).—See *Carlberg v. Wemyss Coal Co., Ltd.*, [1915] S. C. 616 (unsuccessful action for demurrage against consignee of goods arising out of his failure to produce the bills of lading, *per* Lord PRESIDENT, on the ground that the shipowner, the bill of lading not having reached him, was not entitled to refuse to discharge the cargo and charge the consignee with damages for detention, but that he must, if reasonably practicable, at once land the cargo into wagons or on the quay, as the case might be, reserving his lien; *per* Lord JOHNSTON, on the ground that neither the shipowner, his agent, nor the master could be called upon to accept a banker's or any other guarantee of indemnity in the absence of the bill of lading, and that where bills of lading were not forthcoming when the ship was ready to discharge, there was no obligation upon the master to take instant measures for such discharge as would preserve all rights intact unless he was asked to do so).

NOTE (e).—See *Carlberg v. Wemyss Coal Co., Ltd.*, *supra*.

NOTE (k).—*Ibid*.

376-384. (See original volume.)

385.

Goods Affected.

NOTE (e).—An unpaid vendor, who has given notice of stoppage *in transitu*, must discharge the shipowner's lien for freight due in respect of the carriage of the goods in question before he can get actual possession (*Booth Steamship Co., Ltd. v. Cargo Fleet Iron Co., Ltd.*, [1916] 2 K. B. 570, C. A.).

386.

(See original volume.)

387.

By Express Contract.

NOTE (h).—*United States Products Co. v. Great Western Railway*, [1913] 3 K. B. 357, cited in original volume; reversed, [1914] 3 K. B. 567, C. A.; reversed, [1916] 1 A. C. 189; and see Par. 233, *ante*.

388.

How far Enforceable Against . . . Lading.

NOTE (p).—As to the shipowner's right to bill of lading freight where the charterparty is not by demise, see *Molthes Rederi Aktieselskabet v. Ellerman's Wilson Line, Ltd.*, Par. 259, note (k), *ante*.

389-393.

(See original volume.)

394.

Delay on Voyage.

NOTE (q).—But where, under bills of lading giving liberty to carry goods beyond their port of destination, the shipowner refuses to deliver them at their port of destination when the original carrying steamer is herself actually in such port for the purpose of delivering cargo, and the goods are not delivered until the steamer has been to another port and then returned to the port of destination, the shipowner is liable for the loss occasioned by a fall of the market between the two dates (*Sargant & Sons v. East Asiatic Co., Ltd.* (1915), 85 L. J. (K. B.) 277). See also *Broken Hill Proprietary Co., Ltd. v. Peninsular and Oriental Steam Navigation Co.*, [1917] 1 K. B. 688 (goods overcarried by mail steamer and lost after transhipment).

395.

Non-delivery of Cargo.

NOTE (d).—As to non-delivery caused by breach of charterparty, see *Watts, Watts & Co., Ltd. v. Mitsui & Co., Ltd.*, [1917] A. C. 227.

396.

Special Damage.

NOTE (n).—Compare *Montevideo Gas and Dry Dock Co., Ltd. v. Clan Line Steamers, Ltd.* (1921), 37 T. L. R. 866, C. A., Vol. X., Par. 610, note (r), *ante*.

397.

Damage Limited by Contract.

NOTE (p).—See also Par. 219, note (q), *ante*. For new statutory rule, see Art. IV., r. 5, Par. 234, notes, *ante*.

NOTE (q).—It follows that a clause which totally destroys liability if the claim is not made within a given time cannot avail the shipowner where the loss is due to unseaworthiness (*Atlantic Shipping and Trading Co., Ltd. v. Louis Dreyfus & Co.*, [1922] 2 A. C. 250, Par. 220, note (s), *ante*).

General words will not, it would appear, excuse unseaworthiness where a dry dock owner is under an obligation to supply a shipworthy dock (*Pyman Steamship Co. v. Hull and Barnsley Railway*, [1914] 2 K. B. 788; affirmed, [1915] 2 K. B. 729, C. A., without dealing with this point).

NOTE (t).—Compare *Bank of Australasia v. Clan Line Steamers, Ltd.*, [1916] 1 K. B. 39, C. A., cited in Par. 232, note (o), *ante*.

398.

(See original volume.)

399.

Delivery of Goods Damaged.

NOTE (l).—See also *The Renée Hyafil* (1915), 32 T. L. R. 83; affirmed (1916), 32 T. L. R. 660, C. A.; cited in Par. 197, note (n), *ante*.

NOTE (m).—See statutory rule, Art. IV., r. 5, Par. 234, notes, *ante*.

400-401.

(See original volume.)

402.

Liability of Charterer.

NOTE (k).—See also *Sorrentino (Fratelli) v. Buerger*, [1915] 3 K. B. 367, C. A., cited in Par. 159, note (q), *ante*.

403.

Cesser Clause.

NOTE (f).—See also *Jenneson, Taylor & Co. v. Secretary of State for India in Council* (1916), 116 L. T. 570, cited in Par. 263, *ante*.

NOTE (g).—See, further, *Coker (A.) & Co., Ltd. v. Limerick Steamship Co., Ltd.* (1918), 87 L. J. (K. B.) 767, H. L. (liability of charterers where they

403
(*contd.*).

collected the freight from the shippers in exchange for bills of lading before the ship sailed, and the ship was sunk at charterers' wharf before she was completely loaded); Par. 427, note (h)! *post*.

404. Where Consignee Liable.

NOTE (o).—See, further, as to his rights against the shipowner under the contract inferred, *Brandt v. Liverpool, Brazil and River Plate Steam Navigation Co., Ltd.*, [1924] 1 K. B. 575, C. A., Par. 253, notes, *ante*.

405. Indorsee of Bill of Lading.

NOTE (h).—See, further, *Brandt v. Liverpool, Brazil and River Plate Steam Navigation Co., Ltd.*, *supra*.

406-408. (*See original volume.*)

409. Sale of Ship.

NOTE (o).—See also *Sorrentino (Fratelli) v. Buerger*, *supra*, and *Omnium d'Enterprises v. Sutherland*, [1919] 1 K. B. 618, C. A., cited in Par. 159, note (g), *ante*; compare *Isaacs & Sons, Ltd. v. McAllum & Co., Ltd.*, [1921] 3 K. B. 377, Par. 166, note (l), *ante*.

NOTE (t).—For the sub-section cited read "L. P. A., 1925, s. 136."
(*See original volume.*)

410-412. Assignment of Freight.

NOTE (g).—See, further, *Harper (H. G.) & Co. v. Bland (J.) & Co.* (1914), 84 L. J. (K. B.) 738 (documents under which authority was given to plaintiffs to collect the freight from the receivers of the cargo, who having received that authority had made themselves responsible for the disbursement for the ship at the port, held neither a legal nor equitable assignment of the freight).

Equitable Assignment.

NOTE (f).—See *Harper (H. G.) & Co. v. Bland (J.) & Co.*, *supra* (held that, assuming the document (see note (g), *supra*) was an equitable assignment, the action to recover freight must fail, as the assignor had not been joined as a party, and could not be joined, having become an alien enemy).

NOTE (i).—Read "L. P. A., 1925, s. 136."

414-415. (*See original volume.*)

416. Arrival of Goods Necessary.

NOTE (o).—See *St. Enoch Shipping Co., Ltd. v. Phosphate Mining Co.*, [1916] 2 K. B. 624 (goods shipped under a bill of lading made deliverable at Hamburg, but owing to the outbreak of war, and at the suggestion of the Admiralty, discharged at Runcorn in England: held that neither full freight, nor freight *pro rata itineris* could be recovered); see also *Aktieselskabet Olivebank v. Dansk Svovlsyre Fabrik*, [1919] 2 K. B. 162, C. A.

As to the principles applicable in the Prize Court, see *The Iolo*, [1916] P. 206, cited in title PRIZE LAW AND JURISDICTION, Par. 613, note (c), *ante*.

417. Ability to Deliver.

NOTE (t).—Compare *Booth Steamship Co., Ltd. v. Cargo Fleet Iron Co., Ltd.*, [1916] 2 K. B. 570, C. A.

418. Failure to Deliver.

NOTE (c).—See *St. Enoch Shipping Co., Ltd. v. Phosphate Mining Co.*, and *Aktieselskabet Olivebank v. Dansk Svovlsyre Fabrik*, *supra*.

NOTE (f).—See also *Bradley v. Newsom (H.), Sons & Co.*, [1919] A. C. 16.

NOTE (i).—See, further, *The St. Helena*, [1916] 2 A. C. 625, P. C., cited in title PRIZE LAW AND JURISDICTION, Par. 613, *ante*. As to a captor's right to freight, see also *The Roland* (1915), 84 L. J. (P.) 127, cited in title PRIZE LAW AND JURISDICTION, Par. 601, note (j), *ante*.

419. Part Delivery.

NOTE (p).—See also *Pacific Steam Navigation Co. v. Thomson, Aikman & Co., Ltd.* (1920), 57 Sc. L. R. 488, H. L. (Sc.).

420. Goods Forwarded.

NOTE (f).—See also *Denny, Mott & Dickson, Ltd. v. Benvenuto* (1921), 55 I. L. T. 129, H. L. (Ir.), Par. 329, note (h), *ante*.

NOTE (g).—See also *Bradley v. Newsom (H.), Sons & Co.*, *supra* (ship abandoned at sea under enemy compulsion, and afterwards salvaged and brought to port).

(See original volume.)

Rate of Payment.

NOTE (s).—See *Trinidad Shipping Co. v. Alston*, [1920] A. C. 888, P. C. contract by shipowners to pay rebates on freight enforced, though illegal by law of port of discharge). Where a charterparty provided that "if and when the price of good-class bunker coal ordinarily used in this (timber) trade is reduced to 80s. per ton, the freight to be 10s. per standard less," the price of 80s. was held to include both brokerage and leadage (*Hansen v. Gabriel Wade and English, Ltd.* (1924), 93 L. J. (K. B.) 1089, H. L.).

NOTE (t).—See also *Steven v. Bromley & Son*, [1919] 2 K. B. 722, C. A. (*quantum meruit* for cargo loaded in excess of contract).

When Measurement to be Taken.

NOTE (l).—See also *Pacific Steam Navigation Co. v. Thomson, Atkman & Co., Ltd.*, *supra*.

NOTE (n).—See *Dampskibsselskabet Svendborg v. Love and Stewart, Ltd.* (1916), 53 Sc. L. R. 574, H. L. (under a contract for freight for wood props intaken piled fathom, the charterers brought the props to the port of loading in lighters, and having previously measured them refused to measure them at the port of loading: held, the shipowner having taken a tally, that, as the result of the measurement was not proved, he was not entitled to the difference of freight arising out of the difference in the measurements); *Pacific Steam Navigation Co. v. Thomson, Aikman & Co., Ltd.*, *supra*.

NOTE (t).—See, further, *Merryweather (Jos.) & Co., Ltd. v. Pearson (Wm.) & Co.*, [1914] 3 K. B. 587 (freight on timber cargo payable "per intaken piled fathom of 216 cubic feet": held that there was an implied contractual obligation on the charterer that the measurement should be made at the port of loading on the basis which was called for by the language of the charterparty, and that, the measurement having been calculated on an alternative and incorrect basis, the charterer was liable to pay the expenses of remeasurement incurred by the shipowner at the port of discharge).

Expense of Measuring.

NOTE (c).—See also *Petersen v. Ronaasen & Son* (1926), 42 T. L. R. 608 (charterparty in "Scanfin" form of 1924; no implied undertaking that the shipowner should pay for stacking and measurement).

Lump Freight.

NOTE (h).—*Harrowing Steamship Co. v. Thomas*, [1913] 2 K. B. 171, C. A., cited in original volume; affirmed *sub nom. Thomas (William) & Sons v. Harrowing Steamship Co.*, [1915] A. C. 58.

(See original volume.)

When Payable.

NOTE (a).—A clause in the Centrocon charterparty stated cash to be advanced "on account of freight at current rate of exchange for approved commercial bills on London"; by custom of trade ninety-day bills were intended (*Gripaios v. Kahl Wallis & Co.* (1928), 45 T. L. R. 161).

NOTE (c).—See also *English Coaling Co. v. Tatem (W. J.)* (1919), 63 Sol. Jo. 336, C. A.

NOTE (d).—See also *Lloyd Royal Belge Société Anonyme v. Stathatos* (1917), 34 T. L. R. 71, C. A. (hire paid in advance under charterparty held not recoverable on frustration of adventure); compare *French Marine v. Compagnie Napolitaine d'Eclairage et de Chauffage par le Gaz*, Par. 183, note (n), *ante*; *English Coaling Co. v. Tatem (W. J.)*, *supra* (option to pay advance freight); *Troy v. Eastern Co. of Warehouses etc.*, Vol. IV., Par. 22, note (s), *ante*.

NOTE (h).—See, further, *Coker (A.) & Co., Ltd. v. Limerick Steamship Co., Ltd.* (1918), 87 L. J. (K. B.) 767, H. L. (a charterparty provided for payment of freight on signing bills of lading before sailing; the charterers collected the freight from the shippers in exchange for bills of lading made out on their form and signed by them as agents for and on behalf of the shipowners, and the ship was sunk at the charterers' wharf before she was completely loaded and, therefore, before the bills of lading which would have been issued were signed: held that the charterers were answerable to the shipowners for the chartered freight); *Italian State Railways v. Mavrogordatos*, [1919] 2 K. B. 305, C. A. (withdrawal of ship by owners).

428.

(See original volume.)

429.

What Constitutes Advance Freight.

NOTE (n).—See also *English Coaling Co. v. Tatem* (W. J.), *supra*.

430.

Pro Rata Itineris Peracti.

NOTE (e).—See *St. Enoch Shipping Co., Ltd. v. Phosphate Mining Co.*, [1916] 2 K. B. 624 (circumstances (see Par. 416, note (o), *ante*) in which it was held that there was no new contract express or implied, and therefore that freight *pro rata itineris* could not be recovered). As to the principles applicable in the Prize Court, see *The Iolo*, [1916] P. 206, cited in title PRIZE LAW AND JURISDICTION, Par. 613, note (c), *ante*.

431.

General Average.

NOTE (p).—The common law rule that there is no contribution between joint tortfeasors does not apply in general average. The master has implied authority, when occasion arises for a general average act, to do whatever is necessary and prudent for the preservation of the ship and cargo, even if this involves committing a trespass, and the cargo owner and shipowner must bear between them the consequences of every such prudent and necessary act (*Austen Friars Steamship Co. v. Spillers and Bakers, Ltd.*, [1915] 1 K. B. 833; affirmed, [1915] 3 K. B. 586, C. A.).

432.

Common Danger.

NOTE (t).—See also *Société Nouvelle D'Armement v. Spillers and Bakers*, [1917] 1 K. B. 865 (employment of tug to avoid danger from hostile submarines).

Real Danger.

NOTE (i).—See also *Société Nouvelle D'Armement v. Spillers and Bakers*, *supra*; *Joseph Watson & Sons, Ltd. v. Firemen's Fund Insurance Co. of San Francisco*, [1922] 2 K. B. 355, Vol. XVII., Par. 877, note (a), *ante*.

Property Saved.

NOTE (q).—Compare *Chellew v. Royal Commission on the Sugar Supply*, *infra*.

433-434.

(See original volume.)

435.

General Average Loss of Ship and Equipment.

NOTE (o).—See, further, *Austin Friars Steamship Co., Ltd. v. Spillers and Bakers, Ltd.*, [1915] 1 K. B. 833; affirmed, [1915] 3 K. B. 586, C. A. (a damaged steamer put into a port with the knowledge that in so doing she would strike a pier; held that the course taken was reasonable and prudent, and that the shipowner was entitled to recover from the cargo owner contribution in general average in respect of the damage both to the steamer and the pier); title TORT, Par. 959, note (d), *post*.

436.

General Average Expenditure.

NOTE (h).—See *Chellew v. Royal Commission on the Sugar Supply*, *infra*.

437.

(See original volume.)

438.

Persons Liable.

NOTE (t).—As to taking into account in a salvage action freight enabled to be earned under a charterparty in arriving at the value of property salvaged, see Par. 876, note (m), *post*.

NOTE (d).—Where a claim of general average exists by the ship against the cargo before the cargo was captured as prize, the captors take *cum onere* of the cargo's contribution to the general average loss (*The Sorfareren* (1915), 85 L. J. (P.) 121; affirmed on another point (1917), expenditure, and subsequently the ship and cargo are totally lost, no contribution in general average can be recovered by the shipowner from the owners of the cargo so lost if the contract of affreightment be governed by York-Antwerp Rules (*Chellew v. Royal Commission on the Sugar Supply* [1922] 1 K. B. 12, C. A.).

439-440.

(See original volume.)

441.

Adjustment.

NOTE (d).—See also *Chellew v. Royal Commission on the Sugar Supply*, *supra*.

442-444.

(See original volume.)

445.

Liability as a Common Carrier.

NOTE (s).—See also *Armour & Co., Ltd. v. Tarbard, Ltd.* (1920), 37

PARAGRAPH
NUMBERS.

445

(contd.).

T. L. R. 208; *Lynch Bros., Ltd. v. Edwards and Fase* (1921), 90 L. J. (K. B.) 506.

NOTE (g).—See also *Hordern (Anthony) & Sons, Ltd. v. Commonwealth and Dominion Line, Ltd.*, [1917] 2 K. B. 420, cited in Par. 259, ante.

446-447.

(See original volume.)

448.

Limiting Liability.

NOTE (f).—See also *Jones v. Ocean Steam Navigation Co., Ltd.*, [1924] 2 K. B. 730 (*ejusdem generis* rule applied to the negligence clause; also the pursuer had no authority to waive condition as to notice of claim).

NOTE (g).—See also *Cooke v. Wilson (T.), Sons & Co., Ltd.* (1915), 85 L. J. (K. B.) 888, C. A., and *Hood v. Anchor Line (Henderson Brothers)*, [1918] A. C. 837, H. L. (Sc.) (conditions brought to passengers' notice); *Williamson v. North of Scotland and Orkney and Shetland Steam Navigation Co.*, [1916] S. C. 554 (conditions not brought to passenger's notice).

449-450.

(See original volume.)

451.

Conflict of Laws.

NOTE (r).—See also *Jones v. Ocean Steam Navigation Co., Ltd.*, *supra*.

452.

(See original volume.)

453.

Passenger. Passenger Steamer.

NOTE (b).—See also *The Harlow*, [1922] P. 175 (dumb barge used in tow, a ship).

NOTE (e).—This includes a steamer sailing from and returning to the same place in the United Kingdom (*Yeudall v. Sweeney, infra*). Passenger steamer does not necessarily include every ship which on any occasion carries persons other than the owner, his family, the master and the crew (*Young v. Docherty*, [1929] S. C. 57).

454.

Annual Survey.

NOTE (s).—The necessity for survey and a certificate applies only to a steamer which "in fact carries" (not "is fitted to carry") more than twelve persons (*Yeudall v. Sweeney*, [1922] S. C. (J.) 32 (motor-boat on Loch Lomond)).

455.

Passenger Steamer's Certificate.

NOTE (f).—See now Fees (Increase) Act, 1923 (13 Geo. 5, c. 4), s. 1, Sched. I., Pt. II., for the new Sched. IX., and Stat. R. & O., 1924, No. 1056; 1926, No. 442; 1927, No. 303.

456.

(See original volume.)

457.

Plying Without a Certificate.

NOTE (m).—See *Yeudall v. Sweeney, supra*.

458.

NOTE (r).—These orders affecting the States of the Australian Commonwealth are revoked; see, instead, Stat. R. & O., 1924, No. 523. Add Hong Kong (1928, No. 250).

459.

Survey of Emigrant Ships.

NOTE (a).—For fees, see Stat. R. & O., 1924, No. 1056; 1927, No. 303.

460.

Equipment of Ships.

TEXT and NOTE (e).—After 1st Jan., 1932 (Stat. R. & O., 1930, No. 988), every passenger steamer which carries more than twelve passengers must be manned, and during her voyage be kept manned, with a crew sufficient and efficient from the point of view of safety of life at sea for the purpose of her intended voyage according to rules made by the Board of Trade, and the Board of Trade have power of detention of a ship contravening this provision, and the owner of the ship, if in fault, is liable for each offence to a fine not exceeding £100, and the master is similarly liable to a fine not exceeding £50 (Merchant Shipping (Convention) Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 50), s. 8). The Board of Trade may make rules with regard to the construction of passenger steamers carrying more than twelve persons (*ibid.*, s. 9); and with respect to the closing and trial of watertight doors, valves, and like contrivances (*ibid.*, s. 10); and with respect to life-saving appliances on boats (*ibid.*, s. 11 (2)); and with respect to the internal arrangements and lighting of ships, the manning of boats, certificates for lifeboatmen, prevention, detection and extinction of fire on board ship, the mustering and duties of the crew in case of accident, and for practice and drills with a view to action in emergencies (*ibid.*, s. 12 (1)). The accommodation of lifeboats and

460
(*contd.*).

pontoon life rafts must be at least sufficient for every person on board the ship. The owner of the ship, if in fault, is liable in respect of every person in excess to a fine not exceeding £10, and the master, if in fault, is similarly liable to a fine not exceeding £5 (*ibid.*, s. 11 (1)). Passengers proceeding on voyages within the home trade limits are exempt from these provisions, and the Board of Trade may exempt other passenger steamers going a short voyage not more than 200 sea miles from the nearest coast (*ibid.*, s. 13); such passenger steamers must also be provided with a Morse signalling lamp of sufficient range (*ibid.*, s. 7 (1)). As to wireless telegraphy installation, see Par. 143, *ante*.

461. **Signals.**

NOTE (*k*).—For fees, see Stat. R. & O., 1924, No. 1056; 1927, No. 303.

462. **Contract Tickets.**

NOTE (*b*).—*O'Brien v. Oceanic Steam Navigation Co., Ltd.* (1913), 29 T. L. R. 629, cited in original volume; affirmed *sub nom. Ryan v. Oceanic Steam Navigation Co., Ltd.*, [1914] 3 K. B. 731, C. A. For form of ticket, see Stat. R. & O., 1919, No. 1176.

463-464. (*See original volume.*)

465. **Provisions and Water.**

NOTE (*m*).—For present scale, see Stat. R. & O., 1923, No. 341.

466-470. (*See original volume.*)

471. **Emigrant Ships.**

NOTE (*r*).—The maximum fee is now £3 for the first 100 persons or fraction of 100, and £1 for each additional 100 (Fees (Increase) Act, 1923, s. 1, Sched. I, Pt. I.); see Stat. R. & O., 1926, No. 442; 1927, No. 303.

472-474. (*See original volume.*)

475. **Passenger Lists.**

TEXT and NOTES.—See also Stat. R. & O., 1923, No. 977, for regulations made under the Merchant Shipping Act, 1906 (6 Edw. 7, c. 48), s. 76, as to passenger returns.

476-498. (*See original volume.*)

499. **Contract of Towage.**

NOTE (*u*).—In *The President Van Buren* (1924), 132 L. T. 253, the Port of London Authority's contract which makes the tow liable for all damage caused by their tug was held valid.

NOTE (*b*).—See also *The Refrigerant*, *infra*.

Specified Tug.

NOTE (*e*).—See also *Point Anne Quarries v. The M. F. Whalen* (1922), 39 T. L. R. 37, P. C.

500-501. (*See original volume.*)

502. **Conditions Relieving Tug.**

NOTE (*r*).—See *The Luna*, [1920] P. 22 (contract of indemnity held binding, though master of tow could not read English).

How Construed. Exempting Conditions . . .

NOTE (*u*).—See also *The Adriatic* (1915), 85 L. J. (P.) 12; *The Cap Palos*, [1921] P. 458, C. A. (clause giving tug-owner exemption from liability for negligence etc. covered only default during the actual performance of the duties of the contract, and not an unjustified handing over of those obligations to some one else for performance); this principle was applied in *The Refrigerant*, [1925] P. 130, where the master gave up trying to perform the contract in the way contemplated by the parties.

NOTE (*v*).—As to the application of a contract of indemnity where several craft were in tow, and as to costs, see *The Riverman*, [1928] P. 33.

503. **Authority Making Regulations.**

NOTE (*c*).—*Bennett S.S. Co. v. Hull Mutual Protecting Society, Ltd.*, [1913] 3 K. B. 372, cited in original volume; affirmed, [1914] 3 K. B. 57, C. A.; see also *Fenwick (William France) & Co., Ltd. v. Merchants' Marine Insurance Co., Ltd.*, [1915] 3 K. B. 290, C. A., cited in title INSURANCE, Par. 868, *ante*.

504-510. (*See original volume.*)

511. **Obedience.**

NOTE (*r*).—See also *The Emlyn*, [1918] P. 67 (special directions by

PARAGRAPH
NUMBERS.

511

(contd.).

French Admiralty in wartime held not to justify failure to observe regulations).

NOTE (d).—See *The Tranmere*, [1920] P. 454 (practice of ferry steamers to sound two fairly prolonged blasts in fog is a breach of the Regulations).

512-517.

(See original volume.)

518.

Duty of Rendering Assistance.

NOTE (f).—See *The San Onofre*, [1922] P. 243, C. A.

519-520.

(See original volume.)

521.

Preliminary Article.

NOTE (b).—See also *The Cuprica*, [1919] P. 122 (sailing barque using auxiliary motor).

522.

“By all Vessels.”

NOTE (d).—A “ship” for the purposes of the M. S. Act, 1894 (57 & 58 Vict. c. 60), Parts I. and VIII., includes “every description of lighter, barge, or like vessel used in navigation in Great Britain, however propelled,” but does not include “a lighter, barge, or like vessel used exclusively in non-tidal waters” (M. S. Act, 1921 (11 & 12 Geo. 5, c. 28), s. 1 (1)).

NOTE (e).—See also *The Matti*, [1918] P. 314 (power of Crown to declare vessels to be “ships belonging to His Majesty”); Par. 8, note (c), *ante*.

523.

Area of Application.

NOTE (o).—See *The Ceylon*, [1920] P. 187.

524.

Steam Vessel.

NOTE (u).—See also *The Cupica*, *supra*.

525-529.

(See original volume.)

530.

Liability if Damage caused by Breach.

NOTE (d).—See also *The Cumberland Queen* (1921), 126 L. T. 679, C. A. (defective light on sailing ship). The sub-sects. were repd. by S. L. R. Act, 1927.

531-538.

(See original volume.)

539.

Vessel not under Command.

NOTE (f).—Whether the hoisting of the signal is justified depends on the condition of the vessel in fact, and not upon the belief of the officer-in-charge (*Mendip Range S.S. (Owners) v. Radcliffe*, *infra*).

NOTE (h).—See also *H.M.S. Drake*, [1919] P. 362, C. A.; affirmed *sub nom. Mendip Range S.S. (Owners) v. Radcliffe*, [1921] 1 A. C. 556 (“not under command” if she can only get out of the way of another vessel after great and unusual delay: *per* Viscount FINLAY).

540.

Disabled Vessel Making Way.

NOTE (o).—See also *Mendip Range S.S. (Owners) v. Radcliffe*, *supra* (where the vessels are on crossing courses the “give way” vessel, if disabled, is relieved from the obligation of keeping out of the way of the “stand on” vessel and is subject only to the common law duty of care in navigation in her then condition).

541.

(See original volume.)

542.

Article 5.

NOTE (a).—See also *The Cupica*, *supra*.

543-547.

(See original volume.)

548.

Article 8.

NOTE (b).—See also *The Hassel*, [1919] P. 355, C. A.

NOTE (c).—See also *The Hassel*, *supra*.

549.

(See original volume.)

550.

Pilot Vessel “Engaged on her Station on Pilotage Duty.”

NOTE (h).—See also *The Hassel*, *supra*. *The Kingstown* (1930), 99 L. J. (P.) 19 (returning to port to land pilot: not on pilotage duty).

551-552.

(See original volume.)

553.

Steam Fishing Vessels Incumbered Over Fishing.

NOTE (g).—See, further, *The Skrim* (1914), T. L. R. 555 (trawler carrying the proper lights for a sailing trawler with her trawl down, hoisted

553

(contd.).

her foresail in getting the trawl up and forged ahead two knots : held, in a collision between the trawler and a steamer, that the trawler was to blame in not having had her sailing lights up in order to indicate that she was not fishing, and that the steamer was to blame in not keeping out of the way, the trawler showing lights which might have been exhibited by a sailing drifter).

554-565.

(See original volume.)

566.

Object of the Regulations as to Anchor Lights.

NOTE (m).—See also *The Valmont*, [1918] P. 310 (duty when all lights are prohibited.)

567.

“ At Anchor.”

NOTE (p).—See also *The Palembang*, [1929] P. 246.

568-569.

(See original volume.)

570.

“ Fair-way.”

NOTE (n).—See also *The Lake Farragut*, Par. 696, note (a), *post*.

571.

(See original volume.)

572.

The Right to Show Flares.

NOTE (b).—“ Flare-up light ” ; a green pyrotechnic light is not a breach of the regulations (*The Tovarisch*, (1930), 47 T. L. R. 89 H. L.).

573-574.

(See original volume.)

575.

Ships of the Royal Navy.

NOTE (h).—See also *H.M.S. Hydra*, [1918] P. 78 (navigation without lights under Admiralty directions in wartime).

576.

Foreign Warships.

NOTE (i).—See also *The Neptune*, [1919] P. 17.

577.

Private Signals.

NOTE (k).—The Board may revoke the registration of registered private signals which cannot easily be distinguished from distress or danger signals (M.S. (Convention) Act, 1914, s. 6 (2)).

578-580.

(See original volume.)

581.

Fog Signals.

NOTE (t).—See *The Tranmere*, [1920] P. 454 (ferry steamer, sounding two fairly prolonged blasts according to practice, broke the Regulations).

582.

Liability for Fog Signals not being Heard.

NOTE (c).—As to onus of proof that signals were being sounded, see Par. 726, note (p), *post*.

583.

(See original volume.)

584.

Fog, Mist, Falling Snow.

NOTE (a).—See *The Ape*, [1914] P. 94 ; *revd.*, [1916] P. 303, C. A.

585.

“ Two Prolonged Blasts.”

NOTE (c).—The nature of the damage done is a fallacious test in ascertaining whether there has been forward motion on the part of the vessel giving the “ two prolonged blasts ” signal (*The Kaiser Wilhelm II.* (1915), 85 L. J. (P.) 26, C. A.).

586-589.

(See original volume.)

590.

Article 16.

NOTE (a).—See *The Ceylon*, [1920] P. 187 (the second provision of this article does not apply in the river Tyne).

591.

Application of Rule.

NOTE (b).—The rule is not imperative, but allows a discretion to the navigating officer according to the circumstances ; and in any particular case the pilot, though he hears a fog signal, may have satisfactory reasons for not stopping (*The Ape*, *supra*).

592.

(See original volume.)

593.

Circumstances Affecting Speed.

NOTE (i).—See also *The Emllyn*, [1918] P. 67 (ships navigating under French Admiralty orders in dense fog).

Condition of Vessel.

NOTE (l).—See *The Kaiser Wilhelm II.*, *supra* (held that it was unseamanlike and dangerous navigation and a breach of art. 16 to put a liner of the size of the *Kaiser Wilhelm II.*, a vessel of 19,360 tons with powerful quadruple engines, on a half speed of 18 knots in a dense fog).

PARAGRAPH
NUMBERS.

593

(contd.).

Dense Fog.NOTE (f).—See *The Lake Farragut*, Par. 696, note (a), *post*.NOTE (i).—See *The Trammere*, [1920] P. 454 (probably improper for the ferry steamer to be under way at all at the time).

594-601.

(See original volume.)

602.

“ Shall . . . Stop her Engines.”NOTE (h).—See also *The Clara Camus* (1926), 136 L. T. 291, H. L.Where signals are not forward of the beam and there is therefore no duty to stop under the rule, good seamanship may require the vessel to stop, see *The Bremen* (1930), 47 T. L. R. 221.NOTE (i).—See also *The Emlyn*, *supra*.

(See original volume.)

603.

604.

“ Navigate with Caution . . . ”NOTE (d).—To comply with this rule engines must be stopped and the way run off the ship; going dead slow by stopping and then slow ahead is not a compliance (*The Union*, [1928] P. 175).

605-625.

(See original volume.)

626.

“ End On or Nearly End On.”NOTE (k).—See also *Crown Steamship Co. v. Eastern Navigation Co.*, [1918] S. C. 303.

627.

(See original volume.)

628.

“ Crossing Rule.”NOTE (t).—See also *The Fancy*, [1917] P. 13.As to application of the rule where one of the crossing vessels is “not under command,” see *Mendip Range S.S. (Owners) v. Radcliffe*, [1921] 1 A. C. 556, Par. 540, note (o), *ante*.

629.

Application in General.NOTE (b).—As to the time when vessels cease to be “crossing,” see *Orduna S.S. (Owners) v. Shipping Controller*, [1921] 1 A. C. 250.**Application in Open Waters and at Sea.**NOTE (c).—*The Olympic* and *H.M.S. Hawke*, [1913] P. 214, C. A., cited in original volume; affirmed (1914), 84 L. J. (P.) 49 H. L. The keep-on vessel was held to blame for starboarding at a buoy where it might be convenient to alter course if no other vessel was in question, but when there was no reason for not doing so later (*The Karamea*, [1921] P. 76, C. A.).

630.

(See original volume.)

631.

Application to Vessels in River on Opposite Courses.NOTE (g).—See *The Gulf of Suez*, [1921] P. 318, C. A. (whether the crossing rule applies in the case of a vessel coming out of dock and a vessel coming up or down the river depends on the distance at which they sight each other).

632.

Steam Vessels Passing at . . . Entrance.NOTE (s).—See also *The Ravenna* (1918), 87 L. J. (P.) 215, C. A.; *The Karamea*, *supra*.

633.

River with Two Channels.NOTE (t).—See also *The Olympic* and *H.M.S. Hawke*, *supra*, per Lord ATKINSON, at p. 52.NOTE (g).—*The Olympic* and *H.M.S. Hawke*, [1913] P. 214, C. A., cited in original volume; affirmed (1914), 84 L. J. (P.) 49, H. L.

634.

Exclusion of Rule in Spécial Circumstances.NOTE (h).—*The Llanelly* (1913), 30 T. L. R. 154, cited in original volume, now reported [1914] P. 40; compare *The Gulf of Suez*, *supra*.NOTE (i).—*The Olympic* and *H.M.S. Hawke*, [1913] P. 214, C. A., cited in original volume; affirmed (1914), 84 L. J. (P.) 49, H. L.

635-640.

(See original volume.)

641.

Article 21.NOTE (k).—See *Phrygia (Owners) v. Norman Monarch (Owners)* (1918), 146 L. T. Jo. 108, H. L.

642.

Interpretation of the Rule.

NOTE (n).—A vessel not under command which has hoisted the appropriate signal under art. 4 is not thereby converted into a “keep course

642

(contd.).

and speed" vessel under art. 21 (*H.M.S. Drake*, [1919] P. 362, C. A.; affirmed *sub nom. Mendip Range S.S. (Owners) v. Radcliffe*, [1921] 1 A. C. 556). See also *Orduna S.S. (Owners) v. Shipping Controller, supra*.

643.

"Course and Speed."

NOTE (o).—The rule as to keeping course and speed, which is a perfectly good rule in open waters, cannot always be applied in closed waters, and whether or not it is possible to obey the rule is a question of fact in each case. See also *The Ravenna*, [1918] P. 297, C. A. (duty to take off headway after notice that a rule is not being observed). A following vessel travelling up a river like the Mersey must keep an eye on the vessel ahead, and watch what course she is taking with regard to vessels which she has to pass (*The Wooda* (1915), 31 T. L. R. 222). A vessel in a river upon becoming aware that a speedier vessel is gaining upon her is not bound to diminish her speed or keep it at a reduced rate in order that the speedier vessel may pass her (*The Cederic*, [1924] P. 215).

NOTE (p).—See also *The Karamea*, [1921] P. 76, C. A. (two crossing ships making for the same buoy where both would make an eight-point turn); affirmed *sub nom. Haugland S.S. (Owners) v. Karamea S.S. (Owners)*, [1922] 1 A. C. 68.

NOTE (q).—See also *The Echo*, [1917] P. 132 (steamship dropping the pilot).

Keeping Course in a Winding River.

NOTE (t).—See also *The Olympic and H.M.S. Hawke, supra*, per Lord ATKINSON, at p. 52.

NOTE (a).—*The Olympic and H.M.S. Hawke*, [1913] P. 214, C. A., cited in original volume; affirmed (1914), 84 L. J. (P.) 49, H. L.

644.

When Departure from Rule Justified.

NOTE (i).—*The Olympic and H.M.S. Hawke*, [1913] P. 214, C. A., cited in original volume; affirmed (1914), 84 L. J. (P.) 49 H. L. See also *Orduna S.S. (Owners) v. Shipping Controller, supra*.

NOTE (k).—*H.M.S. King Alfred* (1913), 30 T. L. R. 102, cited in original volume, now reported [1914] P. 84.

NOTE (t).—See *Compagnie des Forges, etc. d'Homecourt v. Gibson & Co., "Eidsvaag" v. "Gala"*, [1920] S. C. 247 (action to avert collision justified). No general rule can be laid down prescribing the particular action to be taken by the keep-on vessel to avoid a collision though the use of a starboard helm has generally been held to be a negligent act; see *The Otranto* (1930), 47 T. L. R. 163, H. L. (starboarding and maintaining speed negligent).

NOTE (b).—See note (i), *supra*; *The Otranto, supra*.

NOTE (f).—See also *The Karamea, supra*.

645-653.

(See original volume.)

654.

"If Necessary."

NOTE (e).—See also *Mendip Range S.S. (Owners) v. Radcliffe*, [1921] 1 A. C. 556, Par. 539, note (f), *ante*.

655-657.

(See original volume.)

658.

When Departure from Rule Justified.

NOTE (i).—*The Olympic and H.M.S. Hawke*, [1913] P. 214, C. A., cited in original volume; affirmed (1914), 84 L. J. (P.) 49, H. L.

659-663.

(See original volume.)

664.

Overtaking Vessel.

NOTE (d).—For application to narrow channels, see *S.S. Cameronia (Owners) v. S.S. Hawk (Owners)*, [1927] S. C. 518.

665.

Rights and Duties of Overtaken Vessel.

NOTE (l).—*The Olympic and H.M.S. Hawke*, [1913] P. 214, C. A., cited in original volume; affirmed (1914), 84 L. J. (P.) 49 H. L. As to the duty of a following vessel travelling up a river like the Mersey, see *The Wooda* (1915), 31 T. L. R. 222, cited in Par. 643, note (o), *ante*.

666-667.

(See original volume.)

668.

"Narrow Channel."

NOTE (r).—The narrow channel rule applies in respect of the Firth of Clyde as far down the fairway as to a line drawn from the Cloch Light-house to the Gantocks Beacon (*Clyde Navigation Trustees v. Wilhelmsen*, [1915] S. C. 392). See also *The Ravenna, supra* (North Lowestoft Roads regarded as narrow channel).

PARAGRAPH
NUMBERS.

669.

(See original volume.)

670.

"The Fair-way or Mid-Channel."NOTE (e).—See also *The Lake Farragut*, [1921] P. 305, Par. 696, note (a), *post*.

671.

Construction of the Article.NOTE (g).—See also *The Ravenna*, *supra*.

672.

Obedying the Article.NOTE (k).—See also *The Ravenna*, *supra*.

673.

(See original volume.)

674.

Allowance for Behaviour of Other Vessel.NOTE (a).—See Par. 643, note (o), *ante*.

675.

(See original volume.)

676.

Local Rules and Practices.NOTE (i).—*The Marie Gartz* was affirmed *sub nom. Karamea Steamship (Owners) v. Marie Gartz Steamship (Owners)* (1914), 30 T. L. R. 702, H. L. As to the existence of two separate fairways in Queenstown Harbour, see *The Zillah*, cited in Par. 696, note (a), *post*.

677-680.

(See original volume.)

681.

Interpretation.NOTE (l).—See *Compagnie des Forges, etc. d'Homecourt v. Gibson & Co., "Eidsvaag" v. "Gala,"* [1920] S. C. 247.

682.

(See original volume.)

683.

Intention of Article.NOTE (p).—See *The Megantic* (1915), 31 T. L. R. 190 (steamer obliged to starboard her helm to clear ship at anchor immediately afterwards sighted a moving barge: held that although it was unnecessary that a steamer should blow her whistle to indicate that she was directing her course to port or starboard to anything except a moving vessel, the steamer ought to have given a starboard helm signal to the barge when she came into sight that she was so directing her course). The question whether the rule applies where a vessel is without steerage way and not answering her helm was reserved in *S.S. Clan Stuart v. S.S. Uskhaven*, [1929] S. C. (H. L.) 69.

684.

In Sight of One Another.NOTE (q).—See also *The Karamea*, [1921] P. 76, C. A.; affirmed *sub nom. Haugland S.S. (Owners) v. Karamea S.S. (Owners)*, *infra* (where a vessel fails to whistle because it is said that the sound would not be heard, in the absence of proof the presumption is against such vessel).

685.

When Duty Arises.NOTE (t).—See also *The Karamea*, [1921] P. 76, C. A.; affirmed *sub nom. Haugland S.S. (Owners) v. Karamea S.S. (Owners)*, [1922] 1 A. C. 68, Par. 648, note (p), *ante*.NOTE (h).—See *The Gulf of Suez*, [1921] P. 318, C. A. (when a vessel is merely using helm action to counteract the tide, a signal under the rule has a tendency to mislead, *per* Lord STERNDALÉ, M.R.).

686-689.

(See original volume.)

690.

Application of Article.NOTE (c).—See also *The Fancy*, [1917] P. 13.

691-692.

(See original volume.)

693.

Application of Rule.NOTE (n).—*The Marie Gartz* (1913), 30 T. L. R. 88, C. A., cited in original volume; affirmed *sub nom. Karamea Steamship (Owners) v. Marie Gartz Steamship (Owners)* (1914), 30 T. L. R. 702, H. L.

694.

Distress Signals.

NOTE (g).—On receiving a specified wireless distress call from any other ship, the master of a British ship must proceed with all speed to the assistance of the persons in distress, unless he is informed by or on behalf of the ship from which the call is received that his assistance is not wanted, or unless for any other reason it is impracticable and unreasonable or unnecessary in the circumstances so to proceed (Merchant Shipping (Convention) Act, 1914, s. 5 (1); operation of Act postponed to 1st Jan., 1932 (Stat. R. & O., 1930, No. 988)). On failure to comply

694

(contd.).

with this provision the master is guilty of misdemeanour (s. 5 (1)); and in any case where he does not proceed to the assistance of persons in distress he must enter the fact and his reasons in the official log-book, and if necessary inform the master of the calling ship (s. 5 (2)).

695.

Abuse of Distress Signals.

NOTE (r).—The master of a British ship registered in the United Kingdom must not use or display or cause or permit any person under his authority to use or display, nor must any other person on a British ship registered in the United Kingdom use or display, any distress or danger signal except in circumstances which justify its use, nor any private signals, whether registered or not, which cannot be easily distinguished from such signals or calls (*ibid.*, s. 6 (1)); the penalty in default is a fine not exceeding £50 (*ibid.*, s. 6 (2)).

NOTE (t).—As to private signals, see Par. 577, *ante*.

696.

Local Navigation Rules.

NOTE (a).—*The Marie Gartz* (1913), 30 T. L. R. 88, C. A., cited in original volume; affirmed *sub nom. Karamea Steamship (Owners) v. Marie Gartz Steamship (Owners)* (1914), 30 T. L. R. 702, H. L.

Clyde River.—See *Anglo-Newfoundland Development Co., Ltd. v. Pacific Steam Navigation Co.*, [1924] A. C. 406, H. L. (Sc.) (r. 19: "keep out of the way" means "do not get in the way of"; opinions whether rule applicable to vessel being towed out of dock); *S.S. Cameronia (Owners) v. S.S. Hawk (Owners)*, [1927] S. C. 518 (Pilotage Bye-law 98).

Cork Harbour.—See *The Zillah*, [1929] P. 266 (Queenstown: byelaws 41, 53: two fairways constituted).

Humber.—As to turning rules, see *The Australmead*, [1924] P. 36, Par. 720, note (p), *post*.

Mersey Rules, 1881.—See, further, *The Adriatic* (1914), 30 T. L. R. 593 (Mersey rules held deficient in not containing some rules prescribing signals for vessels or craft turning round in the river). As to the duty of a following vessel travelling up the Mersey, see *The Wooda* (1915), 31 T. L. R. 222, cited in Par. 643, note (o), *ante*.

Scheldt.—As to Act 40, r. 3 and the duties of approaching vessels when a vessel is turning in the river, see *The Chatwood*, [1930] P. 272, C.A.

Tees.—See, further, *The Dettingen* (1914), 30 T. L. R. 589 (the words "over the ground" in the Tees Rules, art. 27, limiting the speed in fog to three statute miles per hour over the ground, ought to be altered to the words "through the water"); *The Peter Benoit* (1914), 30 T. L. R. 277, cited in original volume, reversed (1915), 84 L. J. (P). 87, C. A.; affirmed (1915), 114 L. T. 147, H. L. (held that the river Tees did not for the purpose of the rules extend to the fairway buoy).

Thames.—For the new rules see Port of London River Bye-laws, 1914–26. See also *The Ancona*, [1915] P. 200 (a vessel, which is turning in the river, having given four short blasts under r. 13, must give three short blasts under r. 27 if her engines are put full astern, so as to send the vessel bodily astern for some distance, e.g., a length and a half). Barges moored at barge roads cannot be said to be lying "in the fairway," and they are not required under Art. 28 to ring their bells or make some other efficient sound signal in foggy weather (*The Lake Farragut*, [1921] P. 305). Though a crossing vessel is not now the give-way vessel, the new Art. 34 specially imposes upon her the obligation of care as to the time and manner of crossing (*The Bors*, [1926] P. 5). Rule 36 (replacing old rule 47) implies that the ship is navigating against an actual tide and not against the tide table (*S.S. Hontestroom (Owners) v. S.S. Sagaporack (Owners)*, [1927] A. C. 37). The rule imposes upon the vessel against the tide two duties: (1) to ease her speed; (2) if necessary to avoid risk of a collision, to stop and wait before rounding the bend (*The Backworth*, [1927] P. 256). As to r. 14, see *The Dagmar* (1929), 45 T. L. R. 303 (mud hopper moored forward to dredger at anchor, but swinging with the tide, was herself moored, and anchor lights prescribed by r. 14 were properly exhibited); *The Princess*, [1929] P. 287 (dumb barge moored in tier: no riding light; negligence). As to rr. 5, 28 (e), see *The Palembang*, [1929] P. 246 ("at anchor" has its common meaning, see Par. 567, *ante*; a vessel swinging to but held by her anchor is not "under way").

Tyne.—See *The Ceylon*, [1920] P. 187 (the second provision of art. 16 of the Sea Regulations does not apply in the Tyne).

PARAGRAPH
NUMBERS.

697-699.

(See original volume.)

700.

Anchors.NOTE (c).—See also *The Jessie and The Zaanland*, [1917] P. 138 (duty of steamship lying to one anchor in the Downs).NOTE (d).—See also *The Jessie and the Zaanland*, *supra*.NOTE (h).—See also *The Vectis*, [1929] P. 204.

701-703.

(See original volume.)

704.

Speed.NOTE (m).—See *The Kaiser Wilhelm II.* (1915), 85 L. J. (P.) 26, C. A., cited in Par. 593, note (l), *ante*.

705.

Keeping Clear of Vessel at Anchor.NOTE (t).—As to the duty of a ship at anchor when a collision is imminent, see *The Viper*, [1926] P. 37.NOTE (b).—An anchor which will form an obstruction in the fairway of a navigable river must be buoyed (*The Harkaway*, [1928] P. 109).

706-707.

(See original volume.)

708.

Anchor Watch Precautions.NOTE (b).—A vessel in dock with mooring rope across the dock must keep a vigilant look-out for ships moving in the dock at tide time so that the obstruction to the waterway may be readily removed (*The Theodoros and The Blidensol*, [1923] P. 26).

709.

Tug and Tow.NOTE (s).—See, further, *The Umona*, [1914] P. 141 (tow at the time of collision under the same ownership as the tug: held, the tug being in fault, not to be an innocent tow); Par. 761, *post*.

710-719.

(See original volume.)

720.

Crossing or Turning in a River.NOTE (p).—The vessel having given the turning signal must not put herself athwart the stream and continue to come on athwart, but must complete her turn in a proper manner, using no more water than is reasonably necessary for the purpose (*The Australmead*, [1924] P. 36 (Humber Rules)).

721.

(See original volume.)

722.

Aground in Fairway.NOTE (b).—Compare *The Lake Farragut*, *supra*.

723.

(See original volume.)

724.

Orders of Dock Master or Harbour Master.NOTE (e).—See also *Robertson v. Portpatrick and Wigtownshire Joint Committee*, [1919] S. C. 293 (duty of piermaster to warn against concealed danger).

725.

Cause of Action.NOTE (c).—Consd. in *The Vectis*, [1929] P. 204. Where a collision is caused by the fault of one vessel and the damage resulting is augmented by the fault of the other, both must be held to blame (*The Kaiser Wilhelm II.*, *supra*).

726.

Burden of Proof.NOTE (p).—The vessel at anchor in a fog has not the onus upon her of showing and proving that the sound signals she was making were audible in the vessel approaching. If she is sounding the regular signals, it is for the vessel coming into collision to show some reason or excuse for the accident (*The Valdes* (1914), 31 T. L. R. 144).

727.

Rules as to Proof.NOTE (e).—*The Olympic and H.M.S. Hawke*, [1913] P. 214, C. A., cited in original volume; affirmed (1914), 84 L. J. (P.) 49 H. L.NOTE (f).—See, further, *S.S. Australia (Owners) v. S.S. Nautilus (Owners)*, Vol. I., Par. 207, note (c), *ante*.

728.

Negligence in Equipment or Manning.NOTE (i).—See Par. 52, *ante*.

729.

(See original volume.)

730.

Responsibility for Master and Crew.

NOTE (n).—See, further, *Associated Portland Cement Manufacturers* (1910), *Ltd. v. Ashton*, [1915] 2 K. B. 1, C. A. (master held not personally liable); Par. 45, *ante*.

731-733.

(See original volume.)

734.

Degree of Skill Required in Sudden Difficulty.

NOTE (i).—See also *The Jessie and The Zaanland*, [1917] P. 138, cited in Par. 700, *ante*.

NOTE (o).—See also *U.S. Shipping Board v. Laird Line, Ltd.*, [1924] A. C. 286, H. L. (Sc.).

735.

Collateral Negligence Immaterial.

NOTE (b).—See also *The Jessie and The Zaanland*, *supra*.

736.

(See original volume.)

737.

Exceptional Damage.

NOTE (e).—See also *The James and Ann* (1922), 153 L. T. Jo. 86 (master ignorant of ferry cable: no negligence).

738-741.

(See original volume.)

742.

Principles of Liability.

NOTE (k).—See Par. 753, notes (d), (e), *post*.

743.

Negligence Causing Damage.

NOTE (r).—See also *Admiralty Commissioners v. S.S. Volute*, *infra*.

744-745.

(See original volume.)

746.

Antecedent and Subsequent Negligence.

NOTE (k).—Where a clear line can be drawn the subsequent negligence is the only one to look to; on the other hand, there may be cases where the two acts of negligence come so closely together, and the second act is so much mixed up with the state of things brought about by the first act, that the party secondly negligent, while not held free from blame under the *Bywell Castle* rule, might invoke the prior negligence as being part of the cause of the collision so as to make it a case of contribution (*Admiralty Commissioners v. S.S. Volute*, [1922] 1 A. C. 129).

747-748.

(See original volume.)

749.

Subsidiary Rule: Avoidance of Damage.

NOTE (c).—See also *Admiralty Commissioners v. S.S. Volute*, *supra*; *Anglo-Newfoundland Development Co., Ltd. v. Pacific Steam Navigation Co.*, [1924] A. C. 406, H. L. (Sc.); *The Vectis*, [1929] P. 204.

750.

Instances . . . Rule Has or Has Not Been Applied.

NOTE (k).—See also *Admiralty Commissioners v. S.S. Volute*, *supra*; *Anglo-Newfoundland Development Co., Ltd. v. Pacific Steam Navigation Co.*, *supra* (subsequent negligence the cause).

751.

(See original volume.)

752.

Maritime Conventions Act, 1911.

NOTE (f).—The Act does not bind the Crown (*The Loredano*, [1922] P. 209).

NOTE (n).—Now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, ss. 22 (2), 33 (2).

NOTE (o).—See, further, Par. 766, note (o), *post*.

753.

Rule as to Division of Loss.

NOTE (p).—The Act is not confined to collisions (*The Batavier III.* (1925), 134 L. T. 155 (damage by wash caused by excessive speed)).

NOTE (q).—Sub-sect. 2 was repd. by S. L. R. Act, 1927.

NOTE (a).—This section is now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 22 (1) (a) (iv.).

NOTE (d).—The words "in which each vessel was in fault" in the Maritime Conventions Act, 1911 (1 & 2 Geo. 5, c. 57), s. 1 (1), must be construed as meaning "in which each vessel was at fault, causing or contributing to the collision" (*The Peter Benoit* (1915), 84 L. J. (P.) 87, C. A., *per* BANKERS, L.J.; affirmed (1915), 85 L. J. (P.) 12, H. L. (damages divided half and half, it being impossible to say that one vessel was more to blame than the other)). See also *Crown Steamship Co. v. Eastern Navigation Co.*, [1918] S. C. 303. As to the division of costs, see *The Modica*, [1926] P. 72, Vol. I., Par. 216, note (s), *ante*.

NOTE (e).—See also *The Kaiser Wilhelm II.* (1915), 85 L. J. (P.) 26, C. A., as reported in (1915), 31 T. L. R. 615, C. A. (damage apportioned

PARAGRAPH
NUMBERS.

753

(contd.).

equally, and ordered that, as one of the ships concerned was owned by alien enemies, no payment was to be made under the judgment until the end of the European war or until further order). The appellate court will not lightly interfere with the judge below on the apportionment of liability if it agrees with him on the facts (*The Karamea*, [1921] P. 76; affirmed, [1922] 1 A. C. 68; *The Clara Camus* (1926), 136 L. T. 291, H. L.; *The Peter Benoit*, *supra*).

754.

(See original volume.)

755.

Fault of the Vessel.

NOTE (g).—This first section is now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 22 (1) (a) (iv.).

NOTE (j).—"Owner," for the purposes of the application of the M. S. Act, 1894 (57 & 58 Vict. c. 60), Part VIII., to a "lighter, barge or like vessel," includes "any hirer who has contracted to take over the sole charge and management thereof and is responsible for the navigation, manning and equipment thereof" (M. S. Act, 1921 (11 & 12 Geo. 5, c. 28), s. 1 (2)).

756.

Fault Causing Damage or Loss.

NOTE (l).—See also *The Kaiser Wilhelm II.*, *supra*, cited in Par. 725, note (c), *ante*.

757.

Compulsory Pilotage.

NOTE (o).—See, further, *The Campania* (1914), 30 T. L. R. 608, and *The Stranton*, [1917] P. 177, cited in Par. 779, *post*; *The Admoni*, [1918] P. 14.

758.

Division of Loss.

NOTES (d), (e).—But it has been decided that such compensation cannot be included, as the Act has not altered the old law on this point (*The Molière*, [1925] P. 27). The Act, 1906, was replaced by W. C. A., 1925.

759.

(See original volume.)

760.

Tug and Tow.

NOTE (m).—See, further, *The Socrates and The Champion*, [1923] P. 76 (collision in fog; the fact that the tug had to obey the order to start towing did not excuse the tug owners; further, tug and tow as one unit being held half to blame, the court refused to apportion between them); reversed, [1923] P. 162, C. A., solely on the ground that tug and tow were not negligent in leaving the dock in foggy weather.

761.

Third Innocent Vessel.

NOTE (q).—See, further, *The Umona*, [1914] P. 141 (where in an action by a tow which had been damaged owing to the joint negligence of the tug and a third vessel, both of which were found to blame, it was held that the tow was not an "innocent" tow, as the owners of the tug were at the time of the collision, as bailees for hire, the owners of the tow). As to the measure of damages recoverable by the owner of the cargo on the tow, see Par. 762, *post*.

As to joint tort-feasors, see, further, *The Koursk*, [1924] P. 140, C. A., Vol. XXVII., Par. 955, note (p), *post*.

762.

Cargo Owner.

TEXT and NOTE (r).—As regards cargo on one ship damaged by a collision with another caused by the fault of both ships, the cargo owner is not entitled to recover in full his damage from the owner of the other ship in fault, but only three-fourths of his damage (*The Umona*, *supra*, where the owner of the cargo on a tow was held only entitled to recover three-fourths of his damage, the tow not being an "innocent" tow).

763.

Passengers.

NOTE (a).—*O'Brien v. Oceanic Steam Navigation Co., Ltd.* (1914), *Times*, 10th February, C. A., cited in original volume; also reported *sub nom. Ryan v. Oceanic Steam Navigation Co., Ltd.*, [1914] 3 K. B. 731, C. A.

764.

Loss of Life and Personal Injuries.

TEXT and NOTES.—The liability of the owner of a lighter, barge, or like vessel, for loss of life or personal injury to anyone carried therein is not affected by the provisions of the M. S. Act, 1921 (11 & 12 Geo. 5, c. 28); *ibid.*, s. 3.

764

(contd.).

NOTE (d).—See also *The Amerika*, [1914] P. 167, C. A.; affirmed *sub nom. Admiralty Commissioners v. Steamship Amerika*, [1917] A. C. 38, cited in title NEGLIGENCE, Par. 768, *ante*.

765.

Right of Contribution in such Cases.

NOTE (l).—See *The Cedric*, [1920] P. 193 (no recovery of contribution against owners of English vessel, when protected by doctrine of common employment; or against owners of French vessel, when protected by French law).

766.

Limitation of Time of Action.

NOTE (o).—*The Cambric* (1912), 29 T. L. R. 69, cited in original volume; affirmed, [1913] W. N. 313, C. A.; *The Largo Law* (1920), 123 L. T. 560 ("not a reasonable opportunity of arresting"; time extended).

NOTE (p).—See also *The Archer* (1918), 35 T. L. R. 80 (collision action; extension of time); *The Llandovery Castle*, [1920] P. 119 (salvage action; no waiver by unconditional appearance); *The Espanoleto*, [1920] P. 223 (action for damages for loss of life; renewal of writ); *The Disperser*, [1920] P. 228 (decree for limitation of liability, ordering claims to be brought in within a certain time, does not override the limitation of two years; time will be extended in most cases when limitation of liability proceedings are going on).

The action should be raised in the ordinary way and then issue joined on the question of extension of time, see *P.L.M.* 8, [1920] P. 236, and *Re Dorie Steamship Co., Ltd.*, [1923] S. C. 593.

See also title PUBLIC AUTHORITIES AND PUBLIC OFFICERS, Par. 691, note (e), *ante*; *Danube II.*, [1921] P. 183, C. A. (actions against commissioned officers in charge of H.M. ships for damage by collision must be commenced within six months).

NOTE (r).—See *The Cambric*, *supra*. The court will not extend the time unless the plaintiff shows that there are substantial reasons why the defendants should be deprived of the right to limitation which the law gives them (*The James Westoll*, [1923] P. 94, n., C. A. (loss of freight); *The Kashmir*, [1923] P. 85, C. A. (ignorance of legal rights, extension refused); see also as to the wide discretion of the court, *The Arraitz* (1924), 132 L. T. 715, C. A. (extension granted to U. S. Shipping Board against Spanish vessel)).

767.

Application of the Act.

NOTE (t).—For similar legislation, see Canada, Maritime Conventions Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 13); Australia, Navigation Act, 1912 (No. 4 of 1913); New Zealand, the Shipping and Seamen Amendment Act, 1912 (No. 53 of 1912); Newfoundland, Act, 1913 (see Consolidated Statutes, 1916, c. 168).

NOTE (a).—Sub-sect. 2 was repd. by S. L. R. Act, 1927.

NOTE (b).—The Crown is not within its provisions (*The Loredano*, [1922] P. 209).

768-770.

(See original volume.)

771.

Liability of Master.

NOTE (g).—See, further, *The Bonvilston* (1914), 30 T. L. R. 311 (where the master gave up control of the ship to a pilot, who was not in charge as a paid pilot but as a volunteer, and the ship was wrecked through the pilot's negligence; held that the owner could not recover, as the master had been guilty of contributory negligence in giving up control of the ship).

772.

(See original volume.)

773.

Collision of Tug and Tow.

NOTE (k).—See also *Point Anne Quarries v. The M. F. Whalen* (1922), 39 T. L. R. 37, P. C.

774.

Collision with a Third Vessel.

NOTE (r).—See also *The Socrates and The Champion*, [1923] P. 76, Par. 760, note (m), *ante*.

NOTE (a).—See, further, *The Adriatic and The Wellington* (1914), 30 T. L. R. 699 (tug held liable where, although the master and crew of the tug became under a contract the servants of the owners of the tow, the master of the tug was employed and paid by and subject to dismissal by the owners of the tug, and the sole control, at the time of the accident, of the navigation of the tug and tow was with the tug); *The Umona*, [1914] P. 141 (tow identified with the tug where the owners of the tug were at the time of the collision the owners of the tow, being bailees for hire);

774

(contd.).

The Ran; *The Graygarth*, [1922] P. 80, C. A. (tug and tow in same ownership: tow improperly navigated by servants of owners of the tow although those servants were in the tug; judgment *in rem* against the owners of the tow, and action for limitation of liability must therefore be based on the tonnage of the tow); Pars. 761, 762, *ante*.

NOTE (b).—As to a contract of indemnity where there were several craft in tow, see *The Riverman*, [1928], P. 33.

775-778.

(See original volume.)

779.

When Pilotage Compulsory.

NOTE (c).—See also *The Mickleham*, [1918] P. 166, C. A.; *The Chyebassa*, [1919] P. 201 (compulsory pilotage under emergency regulations). The sub-section covers loss or damage to members of the crew, but, as the pilot is a servant (though temporary) of the owners, the owners can set up the defence of common employment (*Thom v. Hutchison, Ltd.*, [1925] S. C. 386).

NOTE (p).—See *Beechgrove Steamship Co., Ltd. v. Aktieselskabet "Fjord" of Kristiania*, [1916] 1 A. C. 364, overruling *The Charlton* (1895), 8 Asp. M. L. C. 29, C. A., and *General Steam Navigation Co. v. British and Colonial Steam Navigation Co.* (1869), L. R. 4 Exch. 238, Ex. Ch. (in part), cited in original volume (a ship in charge of a pilot collided with another ship within the area for which the pilot was licensed and where he was necessarily on board under local bye-laws, but before reaching that part of the river in which pilotage was compulsory: held that the shipowner could not rely on the defence of compulsory pilotage, as the word "district" in M. S. Act, 1894, s. 633, did not mean any district for which the pilot might happen to be licensed, however extensive that district might be, and however distant the place of collision from the nearest point of the compulsory area, and as the ship, at the time of the collision, was in charge of the pilot, not compulsorily against the master, but contractually by the implied request and consent, there being nothing in the bye-laws to prevent the master from keeping control of his ship till he reached the compulsory area). Where pilotage is compulsory, the fact that a duly licensed pilot for the district is paid a salary or bonus by the owner as an appropriated or choice pilot does not render the owner liable for the pilot's negligence (*The Campania* (1914), 30 T. L. R. 608). As to the discretion of the court in respect of costs, see *The Ophelia*, [1914] P. 46 C. A. (defendants, who had succeeded on the issue of compulsory pilotage, but had denied negligence, on which they had failed, deprived of costs). Where the pilot is alone to blame for a collision, but the ship's officers combine to tell a false story to get the pilot out of his difficulties, the defence of compulsory pilotage fails, as in such a case the practice of the court is to hold that the vessel is to blame as well as the pilot (*The Sindoro* (1915), *Times*, 18th February).

As to Proof of Compulsory Pilotage.

NOTE (r).—See, further, *The Benue*, [1916] P. 88, where the authorities cited in original volume were discussed, and the rule of law as to evidence and proof was stated in plain and practical language at p. 98; *The Stranton*, [1917] P. 177 (pilotage held to be not compulsory); *The Newholm* (1917), 86 L. J. (P.) 131; affirmed (1918), 34 T. L. R. 306, C. A., and *The Penrith Castle*, [1918] P. 142, C. A. (compulsory pilotage under Defence of the Realm Regulations); *The Andoni*, [1918] P. 14; *The Arum*, [1921] P. 12, Par. 963, note (d), *post* (the fact that under Admiralty charterparty the pilot was to be recognised as a servant of the owners does not make him, as against the public, the servant of the owners).

NOTE (b).—*The Ape* (1914), 30 T. L. R. 286, cited in original volume, now reported [1914] P. 94; reversed, [1916] P. 303, C. A. (held that the occasions when it might be right for the master to interfere with a compulsory pilot were limited to cases of great urgency and that neither the master nor mate was negligent in not interpreting to the pilot the reports made by the look-out man and in not calling his attention to the international rules and indicating their effect to him); *Alexander Shukoff S.S. (Owners) v. Gothland S.S. (Owners)*, *Larenberg S.S. (Owners) v. Gothland S.S. (Owners)*, [1921] 1 A. C. 216 (failure of the crew to report material incidents cannot be excused on the ground that the pilot could have seen such incidents himself: defence of compulsory pilotage therefore fails unless the owner establishes that such neglect of the crew did not contribute to the collision).

(See original volume.)

780.

781.

Liability in Case of a National Ship.

NOTE (d).—See also *H.M.S. Archer*, [1919] P. 1 (limitation of action against naval officer); *The Oscar II.*, [1920] A. C. 748, P. C. (liability of H.M. Procurator-General).

782.

Freedom from Arrest.

NOTE (e).—A ship which is requisitioned by the Crown is as free from arrest as a King's ship as well as regards salvage claims as in reference to collision or any other claims (*The Broadmayne*, [1916] P. 64, C. A., where all further proceedings in a salvage action in rem with a view to the arrest or detention of a requisitioned vessel were stayed so long as she should remain under requisition in the service of the Crown). A similar privilege enures to a ship requisitioned by an ally (*The Messicano* (1916), 32 T. L. R. 519). See also *The Neptune*, [1919] P. 17 (staying counter-claim in collision action); *The Gagara*, [1919] P. 95, C. A.; *The Tervæte*, [1922] P. 259, C. A., Par. 974, note (a), *post* (maritime lien). See also Vol. I., Pars. 24, 96, notes, *ante*.

783.

Collision with Wreck.

TEXT and NOTE (f).—But the statements in several of these cases have been questioned. Where a vessel sinks in a river or harbour through the negligence of the owners they are liable at common law for the damage caused by obstruction to navigation, and cannot escape liability by abandoning the wreck, see *Dee Conservancy Board v. McConnell*, [1928] 2 K. B. 159, C. A., *follo.* *The Ella*, *infra*.

NOTE (h).—See, further, *The Ella*, [1915] P. 111 (held that the duty of a harbour authority to remove obstructions and keep the channels in a state fit for safe navigation arose under the common-law); and as to the recovery of expenses, see Par. 834, *post*.

784.

Presumption of Fault.

NOTE (i).—The sub-sects. were repd. by S. L. R. Act, 1927.

785.

(See original volume.)

786.

Burden of Proof.

NOTE (p).—And see *The Polynésien*, [1910] P. 28.

NOTE (t).—See *The Valdes* (1914), 31 T. L. R. 144 (circumstances (see Par. 726, note (p), *ante*) in which the defence of inevitable accident was unsuccessful).

NOTE (a).—See also *The Cardiff Hall*, [1918] P. 56 (ships navigating without lights under Admiralty orders).

787.

General Principles.

NOTE (g).—*H.M.S. London* (1913), 30 T. L. R. 196, cited in original volume, now reported [1914] P. 72 (claim for damages for delay owing to a strike in the repair of a ship injured by collision allowed).

788.

(See original volume.)

789.

Damages Against . . . Public Authority.

NOTE (m).—The principle extends to sovereigns as owners of men-of-war, see *Admiralty Commissioners v. S.S. Chekiang*, [1926] A. C. 637, where the registrar had assessed the loss by taking 5 per cent. on the estimated value of the vessel, *i.e.*, prime cost less depreciation; there is no absolute rule, but such a measure was held justified on the evidence. In *Admiralty Commissioners v. S.S. Susquehanna*, [1926] A. C. 655, a case of a Government oil tanker where no special damage was proved, a similar measure at such rate as the evidence justified was held applicable; no account could be taken of speculations as to the possible hire of the vessel. See also *Clyde Navigation Trustees v. Bowring S.S. Co.*, [1929] S. C. 715 (hopper barge; allowed cost of second-hand vessel, plus cost of adaptation, plus interest).

790.

Burden of Proof.

NOTE (n).—The onus is on the plaintiff to prove that the damage was the direct result of the defendant's negligence, though in certain cases (see Par. 794, note (b), *post*) where the stranding damage obviously follows on the collision there is a presumption against the defendant (*The Paludina*, [1925] P. 40, C. A.; affirmed, without dealing with this point, *S.S. Singleton Abbey v. S.S. Paludina*, [1927] A. C. 16 (*novus actus interveniens*)).

791.

(See original volume.)

792.

Damages in Case of Total Loss.

NOTE (g).—A bailee in possession is also entitled to recover from a wrongdoer the market value of the chattel at the time of loss, with interest from that date until payment, see *The Rosalind* (1920), 90 L. J. (P.) 126 (as, however, the bailees agreed with the wrongdoer for recovery only of what they had to pay the owners, interest on that payment ran only from the date of such payment).

NOTE (r).—See also *The Philadelphia*, [1917] P. 101, C. A. (measure of damages for total loss of vessel under charter); *S.S. Baron Vernon v. S.S. Metagama*, [1927] S. C. 498 (10 per cent. off estimated profit deducted for contingencies).

NOTE (s).—See also *The Philadelphia*, *supra*, explaining *The Kate* and *The Racine*, cited in the original volume.

793.

How Value Ascertained.

NOTE (t).—See also *The San Onofre*, [1917] P. 96 (principles of valuation on appraisement by Admiralty Marshal in salvage claim).

794.

Loss after Collision.

NOTE (b).—See, further, *The San Onofre*, [1922] P. 243, C. A. (vessel A, in fault, and B damaged by collision; the later damage to B while attempting to save A was not the direct result of the negligence causing the collision). For the restricted application of the presumption against the defendant, see *The Paludina*, *supra*. The defendants are entitled to a diminution of damages only if it is proved that those in charge of the plaintiff's vessel were guilty of negligence (as opposed to mere error of judgment) amounting to a *novus actus interveniens* which caused the extra damage, see *S.S. Baron Vernon v. S.S. Metagama*, [1928] S. C. (H. L.) 21. As to onus of proof, see *ibid*.

795.

Vessel Damaged but not Lost.

TEXT.—See also *The Kingsway*, [1918] P. 344, C. A. (damages where ship has been temporarily repaired).

796.

Cost of Repairs.

NOTE (g).—See also *The Kingsway*, *supra*. The surveyor's fees, excepting those for mere surveillance for the underwriters, may be allowed even though he was engaged and paid by the underwriters (*The Molière*, [1925] P. 27).

797.

Dry Docking.

NOTE (k).—See also *Admiralty Commissioners v. S.S. Chekiang*, *infra*.

NOTE (l).—For the meaning of the expression "dock dues" referred to in the Port of London Act, 1908 (8 Edw. 7, c. 68), ss. 14, 15, 49, see *The Katherine* (1913), 30 T. L. R. 53, C. A.

798.

Detention of Ship.

NOTE (m).—Where there neither has been nor can be detention during repairs, the owner suffers no loss by reason of detention, see *The Glenfnlas*, [1918] P. 363, n. (ship lost), *apprvd.* in *The Kingsway*, *supra*; *The York*, [1929] P. 178, C. A. (repairs effected during period when already prevented from trading by contract of sale requiring preparation of ship for inspection; no loss due to detention). For case of a trading vessel, see *S.S. Strathullan v. S.S. Ikala*, [1929] A. C. 196 (on evidence, extra tonnage hired not a consequence of the collision). See, further, *The Veraston*, [1920] P. 12 (damages for loss of time waiting for next convoy: recoverable): *Celia S.S. (Owners) v. Volturmo S.S. (Owners)*, [1921] 2 A. C. 544 (damages estimated in foreign currency: date for purpose of rate of exchange is date of detention); and see title DAMAGES, Par. 559, note (c). Delay caused by an order of Government unconnected with the collision is not included (*The Charles Le Borgne*, [1920] P. 15, n.; *The Kafue*, [1920] P. 15, n.). For the measure of the loss in case of a non-trading vessel, see *Admiralty Commissioners v. S.S. Chekiang*, and *Admiralty Commissioners v. S.S. Susquehanna*, Par. 789, note (m), *ante*.

NOTE (n).—The fact that the owners take the opportunity of the period of detention to do other repairs which have not actually become a necessity is no ground for reducing the wrongdoer's liability (*Admiralty Commissioners v. S.S. Chekiang*, *supra*.)

799.

(See original volume.)

Loss of Profits.

NOTE (p).—See *Re Mersey Docks and Admiralty Commissioners*, [1920] 3 K. B. 223; *Admiralty Commissioners v. S.S. Valeria*, [1922] 2 A. C. 242 (charterers allowed loss of profits on commercial freight plus working expenses instead of actual out-of-pocket expenses, which included cost of hire; cases of non-freight-earning vessels distinguished); *Vitruvia S.S. Co., Ltd. v. Ropner Shipping Co., Ltd.*, [1923] S. C. 574 (damages allowed at agreed-on daily rate though vessel had been able to complete her voyage under her charter), and [1925] S. C. (H. L.) 1.

(See original volume.)

801-803.

804.

Interest.

NOTE (k).—For Scots practice, see *Vitruvia S.S. Co., Ltd. v. Ropner Shipping Co., Ltd.*, *supra* (interest on cost of repairs (a liquid debt) allowed from date of payment, but on detention damages (an illiquid claim) only from date of decree).

805.

The Ship Owner.

NOTE (l).—As to the right of salvors to sue for damage done to a wreck whilst in their possession, see *The Zelo*, [1922] P. 9, Par. 819, note (b), *post*.

NOTE (m).—See also *The Rosalind* (1920), 90 L. J. (P.) 126, Par. 792, note (g), *ante*.

NOTE (n).—See, further, *The Joannis Vatis*, [1922] P. 92, C. A., Vol. I., Par. 265, note (k), *ante*.

806.

Liability of Owner of Carrying Ship.

NOTE (s).—The latter section is now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 33 (2).

807.

Liability of Owner of Offending Ship.

NOTE (b).—See, further, *The Umona*, [1914] P. 141, cited in Par. 762, *ante*.

808.

(See original volume.)

809.

Personal Injuries to Passengers.

NOTE (i).—This section is now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 33 (2).

810.

Admiralty Court Act, 1861.

NOTE (m).—Now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, ss. 22 (1) (a) (iv.), 33 (2).

NOTE (n).—The Admiralty Court Act, 1861, s. 7 (now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 22 (1) (a) (iv.)), has not created a liability for damages for loss of life, and an action to recover such damages cannot be brought under its provisions, but only under Lord Campbell's Act (*The Kwasind* (1915), 84 L. J. (P.) 102, C. A.). For the section of the Maritime Conventions Act, see S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, ss. 22 (2), 33 (2).

811.

Workmen's Compensation Act, 1925.

TEXT and NOTES (p), (q).—Now W. C. A., 1925, ss. 35, 48 (1); *Parker v. Ship Black Rock (Owners)* is reported [1914] 2 K. B. 39, C. A.; affirmed, [1915] A. C. 725; and see title MASTER AND SERVANT, Par. 362, *ante*.

NOTE (r).—Now W. C. A., 1925, s. 8.

NOTE (s).—Now *ibid.*, ss. 39, 30. But such compensation cannot be included as items of damage in an action *in rem* against the owners of the wrong-doing vessel (*The Molière*, Par. 758, notes, *ante*).

812.

Shipowners' Negligence (Remedies) Act.

NOTE (t).—For procedure see R. S. C., Ord. 53c, and W. C. R. 39, 40 (Stat. R. & O., 1925, No. 765).

813.

Maritime Conventions Act, 1911.

TEXT and NOTE (a).—This (now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, ss. 22 (2), 33 (2)) has not created a liability for damages for loss of life, and an action to recover such damages cannot be brought under its provisions, but only under Lord Campbell's Act (*The Kwasind* (1915), 84 L. J. (P.) 102, C. A.). See, further, *The Molière*, *supra*.

NOTE (b).—These sections are now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 22 (1) (a) (iii.), (iv.) respectively.

814.

Object of Lien.

NOTE (f).—See, further, *The Joannis Vatis* (No. 2), [1922] P. 213, Vol. I., Par. 269, note (b), *ante*.

NOTE (g).—This does not apply to the Crown (*The Loredano*, [1922] P. 209).

PARAGRAPH
NUMBERS.

814

(contd.).

To What Lien Attaches.

NOTE (h).—Freight collected and paid into a bank cannot be arrested, nor can a warrant be issued for the arrest of freight apart from the warrant to arrest the ship or cargo (*The Kaleten* (1914), 30 T. L. R. 572).

815-816.

(See original volume.)

817.

Rights in Personam.

TEXT and NOTES (g), (r).—Now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, ss. 22 (1) (a) (iv.), 33 (2).

818.

(See original volume.)

819.

Damage Received during Salvage.

NOTE (b).—Where another vessel negligently collides with the wreck whilst the salvors are in possession the salvors are entitled to sue for damages done to it; the owners and salvors of the wreck between them would be entitled to recover the whole value, such value being dependent upon whether the salvage operations would have been successful (*The Zelo*, [1922] P. 9).

820.

(See original volume.)

821.

“Wreck.”

NOTE (c).—See also *Horlock v. Beal*, [1916] 1 A. C. 486 (the detention of a ship in an enemy port under the Hague Convention, 1907, No. 6, not a “loss of the ship” within M. S. Act, 1894, s. 158).

822-831.

(See original volume.)

832.

Disputes.

NOTE (e).—Part of the second section is now, as regards the High Court, S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 33 (1) (a), (e).

833.

Harbour or Conservancy Authority.

NOTE (n).—As to the exercise of powers under such Act over a “stranded” vessel, see *The Countess*, [1922] P. 41, C. A., reversed on other points, *Mersey Docks and Harbour Board v. Hay*, [1923] A. C. 345.

General Lighthouse Authority.

NOTE (p).—See *Christie v. Trinity House Corporation* (1919), 35 T. L. R. 480 (liability for unauthorised acts).

834.

Powers of Authorities.

NOTE (r).—See, further, *Manchester Ship Canal Co. v. Horlock*, [1914] 2 Ch. 199, C. A. (canal company held entitled to sell ship sunk in fairway of canal and “constructively lost” within M. S. Acts, 1894 and 1906 (57 & 58 Vict. c. 60; 6 Edw. 7, c. 48), ss. 21, 52, whether the register was closed or not, and that as no bill of sale was necessary and the company had offered to give a bill of sale for what it was worth, the purchaser was bound to complete his contract); *Christie v. Trinity House Corporation*, *supra*.

Expenses.

NOTE (s).—See also *Clyde Navigation Trustees v. Kelvin Shipping Co.*, [1927] S. C. 622.

NOTE (t).—See, further, *The Ella*, [1915] P. 111 (expenses of harbour authority in buoying and removing wreckage of a barge sunk in a collision caused by the negligence of a steamer: held that the harbour authority could recover such expenses from the owner of the steamer, whether the case was regarded from the point of view of his breach of duty or negligence, or from that of a public nuisance caused through his fault); *The Solway Prince* (1914), 31 T. L. R. 56 (canal company held entitled to recover from owner expenses of tugs reasonably employed in assisting vessels past a ship, which had sunk owing to the negligent navigation of the owner's servants, and such costs as had been necessarily incurred by the company in an action brought against the purchaser of the wreck, who had refused to complete the purchase). As to the common law liability, see, further, *Dee Conservancy Board v. McConnell*, Par. 783, note (f), *ante*.

835.

Insufficient Lighting and Buoying.

NOTE (b).—See also *Anchor Line (Henderson Brothers), Ltd. v. Dundee Harbour Trustees* (1922), 38 T. L. R. 299, H. L. (Sc.) (defective and misleading system of wreck-marking buoys).

836-839.

(See original volume.)

840.

How Rendered.

NOTE (d).—See also *The Carrie*, [1917] P. 224, cited in Par. 861, *post*.

NOTE (e).—See *Hatfield (Owners) v. Glasgow (Owners)*, *The Glasgow* (1914), 84 L. J. (P.) 161, H. L. (a vessel called to another vessel to help by taking her in tow; held by Lord ATKINSON, at p. 166, that a duty was cast on the vessel so asking for assistance to be on the alert, to observe the movements of the vessel coming to salve her, to accommodate her own movements so far as safety would permit to those of the latter vessel, and to render aid according to the rules of good seamanship in assisting in the enterprise); *The Kangaroo*, [1918] P. 327.

NOTE (o).—See also *Rambler (Owners) v. Kotka (Owners)*, [1917] 2 I. R. 406, C. A.

NOTE (l).—See *The Lomonosoff*, [1921] P. 97 (in a country with no recognised Government, rescuing a ship from an attack by adherents of one form of government may be salvage).

841.

Danger and Success Essential.

NOTE (q).—See also *The Kangaroo*, *supra*. As to the power of a judge to amend the pleadings in a salvage claim, see *The Anne* (1914), 30 T. L. R. 544, cited in title ADMIRALTY, Par. 306, *ante*.

842.

Derelict.

NOTE (a).—See also *The F. D. Lambert*, [1917] P. 232, n.

NOTE (c).—See also *The Carrie*, *supra* (ship abandoned under threats of hostile submarine).

843.

Exemption of British and Foreign Government Vessels.

NOTE (i).—For other Admiralty cases, see Vol. I., Par. 96, note (q), *ante*; see also *The Tervæte*, [1922] P. 259, C. A., Par. 974, note (a), *post*.

844-846.

(See original volume.)

847.

Danger to Property or Life.

NOTE (b).—As to the power of a judge to amend the pleadings in a salvage claim by substituting the word "towage" for "salvage," see *The Anne*, *supra*, cited in title ADMIRALTY, Par. 306, *ante*.

848.

Towing Damaged Vessel.

NOTE (l).—See, further, *Hatfield (Owners) v. Glasgow (Owners)*, *The Glasgow*, *supra*.

NOTE (m).—See also *The Kangaroo*, *supra* (danger from hostile attack).

849.

Voluntary Service.

NOTE (n).—See also *The Gorliz*, [1917] P. 233, n., and *The F. D. Lambert*, *supra* (salvage service by His Majesty's ships where no exceptional risk to salvors is undertaken); *The Lomonosoff* (1920), 37 T. L. R. 151 (when a salvor elects to adopt the one of two methods of saving himself which also saves maritime property, he is a volunteer as regards this property).

850.

Collisions.

NOTE (t).—See also *Melanie (Owners) v. San Onofre (Owners)*, *infra*.

851.

Success.

NOTE (b).—See also *The Kangaroo*, *supra*.

NOTE (d).—See also *The Tarbert*, [1921] P. 372 (cargo, where left by the salvors, not worth more than it would have been if no service had been rendered; no award); *Melanie (Owners) v. San Onofre (Owners)*, [1925] A. C. 246.

852.

Exception.

NOTE (e).—See also *The Stiklestad* (1926), 43 T. L. R. 118, C. A., where a vessel having sent out an S.O.S. call definitely accepted the offer of a particular ship on a salvage basis.

NOTE (g).—Where also the negligence of the shipowners' servants prevents the salvage parties from completing the contract they are entitled to recover damages against the shipowners (*The Valsesia*, [1927] P. 115 (as the whole work was substantially completed, judgment *in personam* was given for the amount of the original agreed remuneration)).

853.

(See original volume.)

854.

Charterer.

NOTE (e).—See *Page v. Admiralty Commissioners, Elliott Steam Tug Co., Ltd. v. Same*, [1921] 1 A. C. 137, Par. 861, note (c), *post*.

PARAGRAPH
NUMBERS.

855.

Disqualifications from Claiming Salvage.

NOTE (l).—See *The Leon Blum*, [1915] P. 90, at p. 103; affirmed, [1915] P. 290, C. A.

856.

Services must be Voluntary.

NOTE (q).—The test of voluntariness is only applicable as between the salvor and salvaged, and if the services be voluntary in relation to the salvaged, i.e., not rendered by reason of any obligation towards him, it is quite immaterial that the salvor has been ordered by some one who has control of his movements to render them (*The Sarpen*, [1916] P. 306, C. A.; *The Kangaroo*, *supra*).

Crew.

NOTE (t).—See also *The Portreath*, [1923] P. 155 (return to ship of volunteers; no final abandonment).

857.

Pilots.

NOTE (f).—In the interests not only of the owners of vessels and their servants, but also in the interests of the pilots themselves, it is most undesirable to give any countenance to the idea that it is easy for a pilot to convert himself, by reason of some increased risks, from being a pilot into a salvor (*The Bedeburn*, [1914] P. 146, where a claim of a pilot to remuneration on salvage terms was dismissed).

858-859.

(See original volume.)

860.

Tug.

NOTE (p).—See, further, *The Leon Blum*, [1915] P. 90; affirmed, [1915] P. 290, C. A. (claim for salvage remuneration by owners, master and crew of a tug against cargo owners, held not excluded by a towage contract made between the tug owners and owners of the salvaged ship containing the words "no cure, no pay; no salvage charges").

NOTE (q).—See also *The Tarbert*, [1921] P. 372 (tug engaged to tow a vessel; crew taken off after collision; no award for life salvage).

861.

Officers and Men of Royal Navy.

TEXT AND NOTES.—See also titles ADMIRALTY, Par. 130, note (p), *ante*; ROYAL FORCES, Par. 5, notes (l), (m), *ante*.

NOTE (t).—See also *The Carrie*, [1917] P. 224 (award made for salvage service after enemy attack on neutral ship with cargo belonging to Allied Government); *The Swanfos*, *The Borgila*, [1919] P. 189; title PRIZE LAW AND JURISDICTION, Par. 632, note (g), *ante*.

NOTE (a).—See *The Sarpen*, *supra*; *The F. D. Lambert*, [1917] P. 232, n.

NOTE (b).—*The Domira* (1913), 29 T. L. R. 557, cited in original volume; affirmed (1914), 30 T. L. R. 521, C. A.; see also *The Athamas* (1917), 119 L. T. 117; *The Gorkiz*, *supra*.

NOTE (c).—See *The Sarpen*, *supra* (tug requisitioned by the Government not in the position of a King's ship, as it was her owners, and not the Government, who under the agreement were incurring risks of sea damage and injury to the tug and her crew when the services were rendered). The recovery of salvage in respect of services rendered by certain ships belonging to His Majesty is now authorised (Merchant Shipping (Salvage) Act, 1916 (6 & 7 Geo. 5, c. 41); *Page v. Admiralty Commissioners*, *Elliott Steam Tug Co., Ltd. v. Same*, *supra* (requisitioned vessel; right of Commissioners to salvage, as charterers by demise); *The Athamas*, *supra*; *The Matti*, [1918] P. 314 (German ship detained and requisitioned by Admiralty); *The Morgana*, [1920] P. 442 ("specially equipped with salvage plant"))).

862-865.

(See original volume.)

866.

Salvage Agreements.

NOTE (n).—As to the salvor's maritime lien, see *The Goulandris*, [1927] P. 182.

867.

Exorbitancy or Inadequacy.

NOTE (k).—See, further, *The Hermione*, [1922] P. 162 (a ship's agent has no authority to settle a salvage claim on terms forbidden by the principal; where such a prohibited settlement is made the damages are the difference between the settlement and the amount which would otherwise have been obtained, less the probate costs of the action).

868.

(See original volume.)

869.

Owner of Salvaged Vessel.

NOTE (g).—See *The Leon Blum*, *supra*; affirmed, [1915] P. 290, C. A.

870.

Abandonment of Claim.

NOTE (r).—See *The Leon Blum*, *supra*; affirmed, [1915] P. 290, C. A. The section does not apply in the case of a master (*Nicholson v. Leith Salvage and Towage Co.*, [1923] S. C. 409).

NOTE (c).—See also *Rambler (Owners) v. Leith Salvage and Towage Co.*, *supra*.

871.

Amount of Reward.

NOTE (i).—Except in cases of absolute necessity, the court which tries the case should also assess the remuneration (*Melanie (Owners) v. San Onofre (Owners)*, [1925] A. C. 246, *per* Viscount FINLAY).

NOTE (k).—See also *Rambler (Owners) v. Kotka (Owners)*, [1917] 2 I. R. 406, C. A.

872-874.

(See original volume.)

875.

Danger to Property.

NOTE (g).—See also *The Carrie*, *supra* (danger in war time from hostile submarine); *Rambler (Owners) v. Kotka (Owners)*, *supra*; *The Athamas* (1917), 119 L. T. 117 (danger from hostile operations).

NOTE (i).—See also *The Carrie*, *supra* (excessive demand should not be made by officers and crews of King's ships).

876.

Value of Property Salvaged.

NOTE (m).—See *The Kafir Prince*, [1917] P. 26 (where a ship was on a voyage to earn freight, and owing to salvage services was able to earn the freight, the court took the freight into account in arriving at the value of the property salvaged); *The San Onofre*, [1917] P. 96 (principles of valuation on appraisement by Admiralty Marshal).

877.

(See original volume.)

878.

Misconduct.

NOTE (a).—See also *The Clan Sutherland*, [1918] P. 332 (theft of salvaged property); *The Kenora*, [1921] P. 90 (pillage by crew of salvaging vessel; crew deprived of reward, but owners unaffected as they were not privy to the larceny and did not by negligence enable it to be done).

NOTE (d).—See also *St. Clair (Owners) v. Audny (Owners)*, [1922] S. C. 85.

879.

Negligence.

NOTE (f).—See also *The Clan Sutherland*, *supra*.

880.

Value of Salvaging Property.

NOTE (g).—As to the form of the affidavit of value, see title ADMIRALTY, Par. 202, note (f), *ante*.

881.

Risk to Salvaging Property.

NOTE (i).—See also *Rambler (Owners) v. Kotka (Owners)*, *supra*.

NOTE (l).—See also *The Athamas* and *The Gortiz*, *supra* (responsibility for employing H.M. ships and stores).

882.

Labour Involved.

NOTE (p).—See also *The Athamas*, *supra*.

883.

Loss or Expense of Salvor.

NOTE (s).—See also *The Melanie* (1924), 40 T. L. R. 236.

NOTE (w).—See also *The Melanie*, *supra*.

884.

Rights In Rem.

NOTE (f).—This section, so far as relates to the High Court, is now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 22 (1) (a) (v.).

NOTE (s).—He is also entitled to a declaration as to a possession, an injunction restraining rival salvors from interfering with the property, and damages (*The Tubantia*, [1924] P. 78).

885.

(See original volume.)

886.

Success Essential to Maintenance of Action.

NOTE (g).—See also Par. 851, *ante*.

NOTE (j).—As to limitation of time for action, see title ADMIRALTY, Par. 92, note (f), *ante*.

887.

Grounds of Appeal.

NOTE (k).—See also *Rambler (Owners) v. Kotka (Owners)*, *supra*.

NOTE (l).—See also "*Cruiser*" v. "*Taquary*," [1913] S. C. 1107 (award increased from £700 to £1,200).

888.

(See original volume.)

889.

Apportionment to Owners.NOTE (s).—See also *The Athamas*, *supra*.NOTE (a).—See also *The San Onofre*, *supra*, at p. 100.

890.

(See original volume.)

891.

Officers and Crew.NOTE (i).—See also *The Clan Sutherland*, *supra*.

892.

(See original volume.)

893.

Royal Navy.TEXT.—See also *The Athamas*, *supra*.

894.

(See original volume.)

895.

Separate Sets of Salvors.NOTE (q).—See also *The Athamas*, *supra*.

896.

When . . . Not Awarded to Second . . . Salvors.NOTE (u).—As to wrongful interference by rival salvors, see *The Tubantia*, *supra*.

897.

(See original volume.)

898.

Misconduct of Salvors.NOTE (l).—See also *The Clan Sutherland*; *The Kenora*, Par. 878, note (a), *ante*.

899.

Liability to Contribute.NOTE (o).—See also *Pyman Steamship Co. v. Admiralty Commissioners*, [1919] 1 K. B. 49, C. A. (liability of Admiralty for requisitioned vessel).NOTE (p).—Where salvage services are rendered to a ship and cargo, and the cargo is afterwards seized as prize and sold, such portions of the salvage allowances as are properly attributable to the cargo may be allowed out of the proceeds in court (*The Chateaubriand*, [1916] W. N. 105).NOTE (r).—See also *Holman & Sons, Ltd. v. Merchants' Marine Insurance Co.*, [1919] 1 K. B. 383 (underwriters' proportion); *The Meandros*, [1925] P. 61 (owners liable for salvage which benefited them though vessel under requisition at the time).

900-903.

(See original volume.)

904.

Value of Ship.NOTE (i).—See also *The San Onofre*, *supra*.

905-908.

(See original volume.)

909.

Derelict.NOTE (h).—See also *Bradley v. Newsom (H.), Sons & Co.*, [1919] A. C. 6.

910-917.

(See original volume.)

918.

Formal Investigations.

NOTES (l)–(n).—See now Shipping Casualties and Appeals and Rehearing Rules, 1923, rr. 20–26 (Stat. R. & O., 1923, No. 752).

919-920.

(See original volume.)

921.

Procedure.NOTE (k).—See *supra*.NOTE (l).—*Ibid.*, r. 31.NOTE (m).—*Ibid.*, rr. 4, 5.NOTES (n)–(q).—*Ibid.*, rr. 10–13.

922.

Judge's Report.NOTE (r).—*Ibid.*, r. 17, and Appendix, Pt. I.**Judgment.**NOTES (a), (b).—*Ibid.*, rr. 15, 18.

923-924.

Rehearing and Appeals.TEXT and NOTES.—See Vol. I., Pars. 243–249, *ante*.

925.

Purpose and Effect of Act.

NOTE (b).—Sects. 3–5 repd. by S. L. R. Act, 1927.

926.

Revision of Pilotage Organisation.NOTES (k), (l).—See note (b), *supra*.

927.

When to be Made.

NOTE (n).—See also *The Andoni*, [1918] P. 14 (order made by commander of army of occupation in foreign country).

928.

(See original volume.)

929.

Compulsory Pilotage.

NOTE (c).—See also *The Andoni*, *supra*; *The Chyebassa*, [1919] P. 201.

930.

Local Acts.

NOTE (f).—See Par. 960, note (h), *post*.

931.

Confirmation of Pilotage Orders.

NOTE (i).—For Pilotage Orders (Applications) Rules, see Stat R. & O., 1923, No. 389.

932-942.

(See original volume.)

943.

Alien Master or Mate.

TEXT and NOTES.—As to no alien holding a pilotage certificate, with one exception, see Aliens Restriction (Amendment) Act, 1919 (9 & 10 Geo. 5, c. 92), s. 4.

944-945.

(See original volume.)

946.

Pilotage Dues.

NOTE (i).—"Services" means "services rendered," and the bye-laws cannot impose a liability to pay pilotage dues other than for such services (*Muller & Co. v. Trinity House (Deptford Strond)*, Par. 960, note (l), *infra*). For rates payable in the Lower Mersey for moving an outward-bound vessel from dock to an anchorage preparatory to berthing at the landing stage, see *The Cyclops*, [1923] P. 80.

947.

Who is Liable For.

NOTE (p).—A pilot has also a right *in rem* in respect of his pilotage dues, and can sue in the Admiralty Division of the High Court (*The Ambatielos*; *The Cephalonia*, [1923] P. 68 (*quere* whether a maritime lien)).

948.

Returns by Pilotage Authorities.

NOTE (q).—For particulars required and form of accounts, see Stat. R. & O., 1923, No. 559; 1928, No. 83.

949.

Rights and Obligations.

NOTE (s).—See also *The Andoni*, [1918] P. 14 (definition of "pilot"). As to the rights of the pilots where the pilotage authority fails to enforce compulsory pilotage, see *Hughes v. Dundalk Harbour Commissioners*, *infra*.

Salvage.

NOTE (c).—See, further, *The Bedeburn*, [1914] P. 146 (claim of pilot to remuneration on salvage terms dismissed); Par. 857, *ante*.

Workmen's Compensation Act.

TEXT and NOTES (e), (f).—Now W. C. A., 1925, s. 35.

950-951.

(See original volume.)

952.

Regulations.

NOTE (k).—As to the liability of an authority which fails to maintain an adequate system of pilotage, see *Anchor Line (Henderson Brothers), Ltd. v. Dundee Harbour Trustees* (1922), 38 T. L. R. 299, H. L. (Sc.).

953-955.

(See original volume.)

956.

Offences by Masters.

NOTE (e).—This remedy is not exclusive, see *Hughes v. Dundalk Harbour Commissioners*, *infra*.

957.

Offences by Other Persons.

NOTE (g).—Repd. by S. L. R. Act, 1927.

958.

(See original volume.)

959.

Appeals.

NOTE (g).—Appeals as regards county courts are now regulated by C. C. R., Ord. 50, rr. 22—29 (C. C. R., 1914, rr. 36—43); see title ADMIRALTY, Pars. 281, 306, *ante*; and as regards magistrates, see Rules dated 27th January, 1916 (Stat. R. & O., 1916, No. 62).

960.

Compulsory Pilotage.

NOTE (h).—See, further, *Cannell and Trinity House Corporation v. Lawther, Latta & Co.*, [1914] 3 K. B. 1135 (calling and waiting off port twenty-four hours to receive orders held to be "making use" of the port).

NOTE (k).—"Port" includes "place" (M. S. Act, 1894, s. 742), but it must have some of the characteristics of a port (*Humber Conservancy Board v. Federated Coal and Shipping Co.*, [1928] 1 K. B. 492 (Spurn Point not a "port")).

NOTE (l).—This sub-section does not absolutely prohibit navigation without a pilot in a compulsory pilotage district, but the ship is under a continuing obligation to fly the pilot flag and take a pilot on board if he offers. If no pilot offers, there is no liability to pay pilotage dues (*Muller & Co. v. Trinity House (Deptford Strond)*, [1925] 1 K. B. 166). The Crown, by virtue of its prerogative and apparently under the Defence of the Realm Acts and Regulations (Defence of the Realm (Consolidation) Regulations, 1914, reg. 39 (M. E. L., 1918)), has power to make pilotage compulsory on all vessels, including fishing vessels, in any district where it is necessary for the protection of the realm, and to order the vessels to pay for the accepted services of the pilots (*Humber Conservancy Board v. Grant* (1916), 85 L. J. (K. B.) 1699); see also *The Nord*, [1916] P. 53; *The Andoni*, [1918] P. 14. The authority is bound to enforce compulsory pilotage. If it fails to take action against the owner of an offending vessel (the master not being sued), it is liable in damages to the pilots to the amount of pilotage fees which they could have earned in respect of such vessel (*Hughes v. Dundalk Harbour Commissioners*, [1923] 1 I. R. 38).

961. Compulsory Pilotage Districts.

NOTE (m).—But see now *Muller & Co. v. Trinity House (Deptford Strond)*, *ante*.

NOTE (n).—See also *The Mickleham*, [1918] P. 166, C. A.; *The Arum*, *infra* (pilotage compulsory in Gibraltar waters).

NOTE (g).—See Par. 960, note (h), *ante*.

962. (See original volume.)

963. Shipowner's Liability.

NOTE (d).—The sect. came into force 1st Jan., 1918. *The Ape* was reversed, [1916] P. 303, C. A.; see S. C. cited in Par. 779, note (b), *ante*; see also *The Mickleham*, *supra*; *The Arum*, [1921] P. 12 (Pilotage Act, 1913, ss. 15 (1), 61; a shipowner is not liable at Gibraltar for negligence of a compulsory pilot of his ship causing damage by collision, and therefore is not liable in respect thereof in an action in England).

964. Persons to whom Principle applies.

NOTE (a).—See also *The Harlow*, *infra* (dumb barge used in tow, a ship).

NOTE (e).—See also *Mersey Docks and Harbour Board v. Hay*, *infra* (expenses of raising and removing stranded vessel repaid in full).

NOTE (f).—See also *The Oscar II.*, [1920] A. C. 748, P. C. (liability of H.M. Procurator-General in prize case).

If no proceedings for limitation of liability are taken under M. S. Act, 1894 (57 & 58 Vict. c. 60), s. 504, then s. 503 of that Act does not affect the rights *inter se* of claimants in respect of loss of life and personal injuries, and claimants in respect of damage to property (*Canadian Pacific Rail. Co. v. The Steamship Storstad*, [1920] A. C. 397, P. C.).

NOTE (i).—So long as a ship which has been launched remains capable of being registered under M. S. Act, 1894, s. 2, the amending enactments give the owners a right to claim limitation at any time after her being launched (*The Harlow*, [1922] P. 175).

NOTE (k).—See also *The Vigilant*, *infra*.

965. Losses to which Principle Applies.

NOTE (n).—The relief is given in respect of improper navigation of a ship, and not in respect of negligence of individuals; improper use of a capstan on a stationary vessel is not improper navigation of that vessel (*The Alde*, [1926] P. 211).

NOTE (o).—Read instead "M. S. Act, 1900, s. 1." This section impliedly incorporates M. S. Act, 1894, s. 504 (*Mersey Docks and Harbour Board v. Hay*, *infra*). The right to limitation of liability is not barred by the fact that there has been a breach of contract if the damage claimed arises from an act of improper navigation (*The Vigilant*, [1921] P. 312).

TEXT and NOTE (p).—After "to any" read "vessel or vessels or," see M. S. Act, 1900, s. 2. The right to limitation depends upon the area, and not the capacity, in which the act causing damage was done (*S.S. Ruapehu (Owners) v. R. and H. Green and Silley Weir, Ltd.*, [1927] A. C. 523) (dock

965

(contd.).

owners incurred liability as ship repairers in their own dock; entitled to decree); distg. *The City of Edinburgh*, [1921] P. 274, C. A. (dock owners incurred liability as ship repairers in a dock over which no control; no decree)).

NOTE (g).—See also *The Bristol City*, [1921] P. 444, C. A. (owners ought to have known that there was an absence of effective ground tackle); *London-Rangoon Trading Co., Ltd. v. Ellerman Lines, Ltd.* (1923), 39 T. L. R. 284 (unseaworthy, but owner's claim allowed); *Standard Oil Co. of New York v. Clan Line Steamers, Ltd.*, [1924] A. C. 100, H. L. (Sc.), Par. 303, note (a), ante.

966.

Statutory Limits of Liability.

NOTE (r).—See *The Ran*; *The Graygarth*, [1922] P. 80, C. A., Par. 774, note (a), ante (tug and tow in same ownership; damage by tow; limitation based on tonnage of tow); *The Harlow, supra* (tug and five barges in tow in same ownership improperly navigated; damage caused by the tug and two of the barges, one of which contributed only by her momentum; limitation based on the joint tonnage of those three vessels).

967.

Dock and Canal Owners.

NOTE (t).—The "area" to be considered is that which contains the particular dock in which the damage has been done (*The Ruapehu* (No. 2), [1929] P. 305).

968.

(See original volume.)

969.

Distinct Losses.

NOTE (b).—See also *The Lucullite v. The R. Mackay*, [1929] S. C. 401. As to the effect of a local Act, see *Mersey Docks and Harbour Board v. Hay, infra*.

970.

(See original volume.)

971.

Procedure.

NOTE (k).—In distributing the fund among the claimants the court must have regard to the priorities as well as the amounts of the claims (*Mersey Docks and Harbour Board v. Hay*, [1923] A. C. 345 (the exercise of a statutory power to detain the ship gave the Board a possessory lien; thus entitled to priority over other claimants)). Rival claimants are entitled to interrogate one another (*The Nedenes* (1924), 41 T. L. R. 243).

NOTE (n).—See also *Kronprinz Olav*, [1921] P. 52, C. A., Vol. I., Par. 229, note (r), ante. The plaintiffs seeking limitation bear the costs unless the defendants have acted unreasonably in putting them to proof (*The Kathleen*, [1927] P. 63, n.; *The Ruapehu*, [1927] P. 47, C. A.).

972.

(See original volume.)

973.

Claims Settled Out of Court.

NOTE (p).—Though the payment made by the owner is one which was enforced by action in a foreign court, he is entitled to have it brought into consideration (*The Coaster* (1922), 91 L. J. (P.) 145).

974.

Nature and Extent.

NOTE (a).—See also *The Eva*, [1921] P. 454 (taxes, leviable in a foreign country upon the voluntary transfer of a ship, cannot be claimed from the fund realised on a sale by the court). A maritime lien cannot attach to a vessel belonging to a sovereign or sovereign State (*The Tervæte*, [1922] P. 259, C. A.).

NOTE (d).—See also *The Goulandris*, [1927] P. 182.

975.

(See original volume.)

976.

Liens Recognised by English Law.

NOTE (i).—See, further, *The Rene* (1922), 38 T. L. R. 790 (vessel under arrest to be moved out of dock; food and ballast supplied, but without the consent of the court; no lien and no priority over other necessities).

977.

When Lien Arises.

NOTE (s).—Query these cases in the light of *The Parlement Belge* (*The Sylvan Arrow, infra*).

NOTE (t).—See also *The Sylvan Arrow*, [1923] P. 220 (vessel requisitioned and controlled by U.S.A.; no lien attached).

978.

To What Property Lien Attaches.

NOTE (c).—See Par. 814, ante.

979.

(See original volume.)

980.

Wages.

NOTE (i).—See, further, *The British Trade*, [1924] P. 104, Vol. I., Par. 110, note (d), *ante*.

981-982.

(See original volume.)

983.

Statutory Lien.

NOTE (a).—This section is now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 22 (1) (a) (vi.).

NOTE (b).—These sections are now *ibid.*, s. 22 (1) (a) (ix.).

NOTE (c).—Now *ibid.*, s. 22 (1) (a) (i.), (ii.).

NOTE (d).—Now *ibid.*, s. 22 (1) (a) (i.).

NOTE (e).—Now *ibid.*, s. 22 (1) (a) (x.).

NOTE (f).—These sections are now *ibid.*, s. 22 (1) (a) (vii.). For a similar application of the common law to Scottish ships, see *Clydesdale Bank v. Walker and Bain*, [1926] S. C. 72. An agent who has advanced money for necessities is entitled to sue *in rem* even though the advances have been included in a general mercantile account. The right is lost only when it can be inferred from the course of business between principal and agent that the agent has agreed to look to the personal liability of the principal alone. The test is whether at the date of the suit the agent could maintain an independent action *in assumpsit* in the subject-matter of the claim (*The Mogileff*, [1921] P. 236).

984.

Possessory Lien.

NOTE (i).—See also *The Rellim* (1922), 39 T. L. R. 41 (acts showing control and possession).

NOTE (k).—Neither can the court turn a possessory lien into a lien without possession, see *The Gaupen*, [1925] W. N. 138 (plaintiffs wished to remove vessel from their dock and yet retain lien).

985.

Priority of Liens.

TEXT and NOTE (m).—On the contrary, in *The Stream Fisher*, [1927] P. 73, the rule was held to be that liens arising out of collisions with the same vessel rank *pari passu*, and not in order of dates of the respective collisions.

986-988.

(See original volume.)

989.

Master's Lien for Wages and Disbursements.

NOTE (a).—See also *The James W. Elwell*, [1921] P. 351 (the master's lien for wages takes priority over the claim of a judgment creditor who is in possession of the *res* by reason of execution levied by the sheriff under a writ of *fi. fa.*); *The Ile de Ceylan*, [1922] P. 256 (sheriff's charges postponed to claim of master).

NOTE (f).—See also *The Eva*, [1921] P. 454.

990.

(See original volume.)

991.

Necessaries.

NOTE (q).—See also *The James W. Elwell*, *supra* (execution creditors had priority over necessities men who were not secured creditors until they arrested the *res*; as between the necessities men, *inter se*, they shared *pari passu* regardless of the dates of the arrests and judgments).

992.

Possessory Liens.

NOTE (s).—But in *The Russland*, [1924] P. 55, it was held that there is no principle by which the claim of the ship repairer can be preferred to an accrued maritime lien for salvage.

993-994.

(See original volume.)

995.

Not Transferable.

NOTE (h).—See also *The Petone*, [1917] P. 198 (payment of seamen's wages without direction of the court or receiving any contractual assignment of claims does not confer on payer any maritime lien or claim *in rem* against the ship); *quere*, whether this is in conflict with a decision in Scotland (*Clydesdale Bank v. Walker and Bain*, [1926] S. C. 72).

996.

How Enforced.

NOTE (j).—See now *The Mogileff*, Par. 983, note (f), *ante*, not following *The Comtesse de Frégevill* and distinguishing *El Salto*, mention in the original note.

997.

(See original volume.)

998.

Extinction of Liens.

NOTE (m).—For “ p. 526, *ante* ” read “ Par. 766, *ante* ”; *The Cambric* (1912), 29 T. L. R. 69; affirmed, [1913] W. N. 313, C. A.; *The Petone*, *supra*. This limitation of time does not bind the Crown (*The Loredano*, [1922] P. 209).

NOTE (n).—See also *The Goulandris*, [1927] P. 182.

Maritime Lien.

NOTE (g).—See also *The Goulandris*, *supra*.

999-1003.

(See original volume.)

1004.

What Ships Liable for Light Dues.

NOTE (r).—This exemption in M. S. Act, 1898, Sched. II., is altered to “ ships belonging to His Majesty or to a foreign Government unless carrying cargo or passengers for freight or fares ” (Stat. R. & O., 1919, No. 1108).

1005.

How Dues are Calculated.

NOTE (b).—The scale set out in M. S. Act, 1898, Sched. II., has been modified from time to time. The present rates are the scheduled amounts plus 25 per cent. (Stat. R. & O., 1930, No. 397).

NOTE (c).—A ship which has paid as a foreign going ship cannot also be liable to pay as a home trade ship merely because she afterwards loads cargo at a home port and discharges it at her last home port of loading (*Trinity House Corporation v. S.S. Cedar Branch (Owners)* (1930), 46 T. L. R. 541).

1006.

Distraint.

NOTE (n).—Where a warrant of distress is issued under this section for levying any amount ordered to be paid on conviction of the master, S. J. Act, 1848, s. 20 (see Vol. XI., Par. 456, *ante*), applies as though the distress were to be levied on the goods of the deft. (Criminal Justice Act, 1925, s. 29).

1007.

Colonial Light Dues.

NOTE (p).—See Stat. R. & O., 1930, No. 889 (Gt. and Little Basses and Minicoy).

1008-

1011.

(See original volume.)

1012.

Establishment.

NOTES (l), (m).—Amd. by M. S. (Amd.) Act, 1920.

1013.

(See original volume.)

1014.

Harbours, Docks and Piers.

For transfer to the Minister of Transport of all powers and duties of any Government Department in relation to harbours, docks and piers, see Ministry of Transport Act, 1919, and Vol. XXIII., title RAILWAYS AND CANALS, Par. 1533, *ante*.

1015.

Collection and Recovery of Rates.

See Harbours, Docks and Piers (Temporary Increase of Charges) Act, 1920, ss. 1—4, as to power of the Minister of Transport to provide by order for modifications of statutory charges in respect of any port, harbour, dock or pier undertaking, after referring the matter to the Rates Advisory Committee.

Ibid., s. 1 (1) (b), does not apply to the undertaking belonging to a railway company. Such company in modifying its provisions regulating charges must have regard to charges at similar ports etc., and no increase can be made beyond that which it was entitled to charge under Ministry of Transport Act, 1919 (9 & 10 Geo. 5, c. 50), s. 3 (Harbours, Docks, and Piers (Temporary Increase of Charges) Act, 1922 (12 & 13 Geo. 5, c. 23), s. 1 (1)). Applications for these orders under these Acts, in respect of periods after 15th February, 1923, must be made to the Minister before 1st November, 1922, except in the case of orders by way of renewal, with or without modification, of orders in force after the 15th February (*ibid.*, s. 1 (2)). Orders remain operative for twelve months, but may be renewed with or without modification (s. 2 (2)). “ Pier ” in these Acts includes a wharf, quay or jetty (s. 2 (3)). The Acts are in force until 31st December, 1931, and this extension also applies to the Rates Advisory Committee (as to which see Vol. XXIII., Par. 1533, *ante*) for the purposes of reference under these Acts (s. 2 (5) and Expiring Laws Continuance Act, 1928, Sched., Pt. II.).

PARAGRAPH
NUMBERS.

1015

(contd.).

Harbour Rate.

NOTE (d).—See *Milligan (John) & Co., Ltd. v. Ayr Harbour Trustees*, [1915] S. C. 937 (held that the obligation imposed upon defendants under the Harbours, Docks and Piers Clauses Act, 1847 (10 & 11 Vict. c. 27), s. 33, was absolute and not discretionary, and that they were liable in damages to shipowners, whose ship was brought to their harbour, for their failure to provide men to load the vessel and for their refusal to allow plaintiffs to bring men in from outside to do so, although defendants' men had refused to load her because of a trade dispute in another port between plaintiffs and their employees, and defendants' men had threatened a general strike, if defendants allowed plaintiffs to bring men in from outside).

1016.

Tonnage Rate. How Ascertained.

NOTE (e).—See *Barry Rail. Co. v. Inveric S.S. Co.* (1921), 37 T. L. R. 954, H. L. (rate according to destination: vessel bound to discharge at A. and proceed in ballast to C.: held A. was the destination when she left the dock).

NOTE (g).—The Port of London Authority have no power to levy dues on a formula which is obviously incorrect (*The Hamlet*, [1924] P. 224, C. A. (weight of timber by formula for space measurement which disregarded varying density)).

Rate List.

NOTE (i).—*British Oil and Cake Mills, Ltd. v. Port of London Authority*, [1914] 1 K. B. 5, cited in original volume; affirmed, [1914] 2 K. B. 1201, C. A.; affirmed *sub nom. Port of London Authority v. British Oil and Cake Mills, Ltd.*, [1915] A. C. 993. See, further, *Fraserburgh Harbour Commissioners v. Will*, [1916] S. C. 107 (exemption from rates of "empty casks or other stores shipped for or on being returned from the seal and whale fishing, as also all ships' provisions necessary for the voyage": held that bunker coals were not "ships' provisions," that the exemption was limited to vessels employed in seal and whale fishing, that the words "goods on importation and . . . reshipped in the original packages" did not include coals landed in bulk and then transferred as bunkers, and that a complaint of undue preference failed).

1017.

Exemptions.

NOTE (g).—See also *Newport Corporation v. Isle of Wight Farmers' Trading Soc., Ltd.* (1928), 92 J. P. 109 (exemption of private wharves abolished).

1018-

1025.

(See original volume.)

1026.

Powers of Harbour Master.

NOTE (f).—See also *Robertson v. Portpatrick and Wigtownshire Joint Committee*, [1919] S. C. 293 (negligence by pier master). Speaking generally, the directions which he can give under this first cited section are *ad hoc* directions for particular occasions, and not those which can only be made by bye-law, see *R. Hughes & Co. v. Fowey Harbour Commissioners*, [1927] P. 1, C. A.

1027-

1028.

(See original volume.)

1029.

Removal of Obstructions.

NOTE (b).—See, further, *The Ella*, [1915] P. 111; *The Solway Prince* (1914), 31 T. L. R. 56, cited in Par. 834, *ante*; *Clyde Navigation Trustees v. Kelvin Shipping Co.*, [1927] S. C. 622; *Dee Conservancy Board v. McConnell*, Par. 783, note (f), *ante*.

1030.

(See original volume.)

1031.

Discharge of Cargo.

TEXT.—For provision against discharge or escape of oil into harbours and territorial waters, see Oil in Navigable Waters Act, 1922 (12 & 13 Geo. 5, c. 39), and Vol. XXIII., Par. 1158, *ante*.

1032-

1033.

(See original volume.)

1034.

Throwing Earth etc. into the Harbour.

NOTE (q).—See and compare *Gray v. Heathcote* (1918), 88 L. J. (K. B.) 358 (application of *ejusdem generis* doctrine to similar prohibition).

1035.

Recovery of Damage.

NOTE (a).—The pilotage exception was impliedly repealed by Pilotage Act, 1913, s. 15 (1), as from 1st Jan., 1918 (s. 15 (2)). The owner is liable

1035

(contd.).

whether there is negligence or not; the only exception is where the damage arises from act of God (*G. W. Rail. Co. v. S.S. Mostyn*, [1928] A. C. 57).

NOTE (b).—As to priority of such a claim on a limitation fund, see *Mersey Docks and Harbour Board v. Hay*, [1923] A. C. 345, Par. 971, note (k), ante.

1036.

Buoys.

NOTE (e).—The owners of a natural harbour which is difficult of approach are under no obligation to indicate the navigable channel by means of buoys, even in cases where the absence of such marks makes it difficult for a vessel to find its way in, but if they do take steps to buoy the channel, it is their duty to use reasonable care that the buoys shall not be allowed to get out of position, so as to be misleading and a source of danger (*Aktieselskabet Dampskibet Forto v. Orkney Harbour Commissioners*, [1915] S. C. 743; *Anchor Line (Henderson Brothers), Ltd. v. Dundee Harbour Trusts*, infra).

(See original volume.)

1037-

1039.

1040.

Liabilities of Harbour Authorities.

TEXT and NOTES.—As to duties and liabilities in regard to wharves and docks, see title NEGLIGENCE, Vol. XXI., Pars. 704—708, and ante; title WATERS AND WATERCOURSES, Pars. 836—837 in original volume and post; and as to implied conditions, see title CONTRACT, Par. 1035, note (c), in original volume and ante.

NOTE (t).—See also *The Devon* (1923), 130 L. T. 448 (lack of reasonable care in not dredging up old rope).

The duty of a dock owner is not to provide blocks reasonably fit for the purpose, but to use due care to see that they are fit (*Pyman Steamship Co. v. Hull and Barnsley Railway*, [1914] 2 K. B. 788; affirmed, [1915] 2 K. B. 729, C. A., without dealing with this point; and see title NEGLIGENCE, Par. 706, note (m), ante; *The Lancastrian* (1915), 32 T. L. R. 117; affirmed (1916), 32 T. L. R. 655, C. A. (vessel 445 ft. long with an overhang of 62 ft. held not a peculiar structure, and defendants, having accepted the ship without making any inquiry and without demur, liable in not providing sufficient docking therefor)). It would seem that where a vessel is of unusual or peculiar structure, there is no duty upon the dock authorities to make any inquiries, but it is for those responsible for the vessel being put into the dock to inform the owners of the dock receiving the vessel (*The Lancastrian*, supra, per EVANS, Pres.). If the entrance to a natural harbour is difficult there is no legal duty upon the harbour authority to improve it, provided it is one which can be navigated by a person who knows the locality and exercises reasonable care (*Aktieselskabet Dampskibet Forto v. Orkney Harbour Commissioners*, [1915] S. C. 743, where it was held that the harbour authority could not relieve themselves of the primary duty of reasonable care by a notice, the terms of which were not known to the shipowner, although within the knowledge of the local pilot employed by him). See also *The Hayle*, [1929] P. 275, where the authority's notice as to terms of user was contradicted by the assurance of safety given by the harbour master. By putting a buoy on a shoal the harbour authority does not guarantee that there is safety outside the shoal (*Scrutton, Sons & Co. v. A.-G. for Trinidad* (1920), 90 L. J. (P. C.) 30, P. C.).

As to liability for damage sustained owing to defective berth, see *The Empress*, [1923] P. 96; *The Grit*, [1924] P. 246; Vol. XXVIII., Par. 837, note (i), post.

1041.

Liability for Neglect.

NOTE (e).—See also *Liebig's Extract of Meat Co. v. Mersey Docks and Harbour Board and Nelson (Walter) & Sons*, [1918] 2 K. B. 381, C. A. (liability for damage caused by unclean state of quay to goods landed on it); *Robertson v. Portpatrick and Wigtownshire Joint Committee*, [1919] S. C. 293 (duty of pier master).

NOTE (f).—See also *Anchor Line (Henderson Brothers), Ltd. v. Dundee Harbour Trustees* (1922), 38 T. L. R. 299, H. L. (Sc.) (defective pilotage service and also misleading and defective system of wreck-marking buoys).

1042-

1043.

(See original volume.)

1044.

Board of Trade.

As to the registration by the Board of Trade of a design forming part of the British mercantile marine uniform, and as to the prohibition against the

PARAGRAPH
NUMBERS.

1044

(*contd.*).

uniform being worn by those not entitled to wear it, see British Mercantile Marine Uniform Act, 1919 (9 & 10 Geo. 5, c. 62), ss. 1, 2.

NOTE (b).—For the maximum fees now chargeable for certain services under M. S. Act, 1894, and M. S. Act, 1898, including measurement of ships, issue of a passenger steamer's certificate, survey of emigrant ships and the registration, transfer, and mortgage of ships, see Fees (Increase) Act, 1923, s. 1, Sched. I. The amount of the fees must be fixed and readjusted from time to time so as to produce, from 1st April, 1923, approximately one-half the amount certified by the Board as the cost of administration, see Economy (Miscellaneous Provisions) Act, 1926, s. 18.

1045.

Certificates and Inquiries.

NOTE (h).—See Par. 52, *ante*; *The Chelston*, [1920] P. 400 (certificate of master suspended by Canadian court without previous notice of any charge: appeal allowed).

1046-

1048.

(*See original volume.*)

1049.

Authorities under Control of Board of Trade.

NOTE (i).—See Stat. R. & O., 1925, No. 1033 (North Borneo, District Officer at Tawao and District Officer at Sandakan); 1923, No. 648 (Cameroons, Senior Officer of Customs; New Guinea, Chief Collector of Customs; Western Samoa, Harbour Master at Apia; S.-W. Africa, Customs Commissioner of Union of S. Africa); No. 1594 (Nauru, Consular Officer); 1915, No. 132 (Maskat, Political Agent); 1918, No. 657 (Nigeria, Police Commissioner); 1930, No. 230 (S. W. Africa, Customs Collector, Luderitz).

1050.

(*See original volume.*)

1051.

Local Marine Boards.

TEXT on p. 653 and NOTES (a), (b).—The statement in reference to the appointment of examiners by the local marine board was the effect of M. S. Act, 1894, ss. 94, 95, which were repealed by the Merchant Shipping (Certificates) Act, 1914, s. 1 (3); see Par. 1045, *supra*.

1052-

1057.

(*See original volume.*)

1058.

Deputy Superintendent.

NOTE (c).—See, further, *Mayhew v. Tripp*, [1914] 2 K. B. 455, cited in title FISHERIES, Par. 1405, *ante*.

1059-

1067.

(*See original volume.*)

1068.

Light Dues.

1069-

1071.

(*See original volume.*)

1072.

Mooring.

These yachts, however, do not acquire the status and privileges of the King's ships (*H.M.S. Glatton*, [1923] P. 215).

1073-

1075.

(*See original volume.*)

SMALL HOLDINGS AND SMALL DWELLINGS.

PARAGRAPH
NUMBERS.

1076.

Definition.

TEXT.—For “Board read “Minister of Agriculture and Fisheries,” see Ministry of Agriculture and Fisheries Act, 1919, s. 1; and for powers of County Agricultural Committees and their sub-committees as to small holdings and allotments, see *ibid.*, ss. 7, 8, Sched. II., as amended by S. L. R. Act, 1927.

TEXT.—For “£50” read “£100” (Small Holdings and Allotments Act, 1926, s. 16).

NOTE (a).—The above Act of 1926, Pt. I., is substituted for Pt. I. of the 1908 Act, which had been amended by Land Settlement (Facilities) Act, 1919.

Cottage Holding.—This comprises a dwelling-house with between 40 perches to 3 acres of agricultural land which can be cultivated by the occupier and his family. The county council may provide these holdings for those who desire to buy them; the provisions of the Acts, *post*, apply to these holdings, but with a special restriction on sale, see Small Holdings and Allotments Act, 1926, s. 12.

1077.

Powers and Duties of the Board.

TEXT and NOTES (b), (c).—Repealed by *ibid.*, Sched. II.

TEXT and NOTE (f).—Delete “and Commissioners” (*ibid.*).

Consent.—The Minister’s consent is not necessary for the acquisition, sale, mortgage, exchange, or letting etc. of land by a county council, see Land Settlement (Facilities) Act, 1919, s. 13; but this does not affect consents required under Act, 1926 (*ibid.*, s. 20 (2)).

As to the acquisition of small holding colonies, see Small Holding Colonies Act, 1916; Small Holding Colonies (Amendment) Act, 1918, as amended by Land Settlement (Facilities) Act, 1919, Sched. III., and ss. 6, 7.

1078.

Powers in Relation to Public Health.

TEXT and NOTE (g).—See note (f), *supra*.

1079.

Exercise of Powers.

TEXT and NOTES.—Repealed by Small Holdings and Allotments Act, 1926, Sched. II.

1080.

Compensation.

TEXT and NOTE (o).—Repealed by Land Settlement (Facilities) Act, 1919, s. 26 (5); see, instead, s. 27.

1081-

1084.

TEXT and NOTES.—Repealed (*ibid.*).

1085.

Power of County Council to Provide Small Holdings.

TEXT and NOTE (k).—Replaced by Small Holdings and Allotments Act, 1926, s. 1; but it is the duty of the C. C. to provide these holdings if they think they can do so without incurring loss; further, subject to provisions, *post*, it is lawful to do so though a loss may be incurred (*ibid.*).

Where a loss is likely to be incurred the council must submit their proposals to the Minister with estimates according to regulations; if approved, he may contribute towards the loss, see s. 2.

TEXT and NOTE (l).—Repealed by Land Settlement (Facilities) Act, 1919, Sched. III.

TEXT and NOTE (m).—Repealed by Act, 1926, Sched. II.

1086.

Duty to Furnish . . . Information.

TEXT and NOTES.—Repealed by *ibid.*

1087.

Power to Acquire Land for Holdings.

TEXT and NOTE (q).—Now contained in *ibid.*, s. 4, but the acquisition is for those who desire either to buy or lease; the Minister’s consent is necessary unless the council are satisfied that the transaction will not involve loss, and where not given he cannot contribute, see *ibid.* and *supra*.

As to provisions for a vendor to sell land to the council for an annuity, and as to redemption of the annuity, see Land Settlement (Facilities) Act, 1919, s. 9, Sched. I.

PARAGRAPH
NUMBERS.

1087

(contd.).

TEXT and NOTES (r), (s).—Repealed. For powers of councils to erect, repair or improve dwelling houses on land acquired, and to sell, mortgage, exchange or let any such land etc., see s. 12 (1), as modified by Act, 1926, s. 20 (1). As to power of entry to inspect land, see Act 1919, s. 19. For Regulations of 31st December, 1919, as to the sale of land to the council under s. 9, Sched. I., see Stat. R. & O., 1919, No. 1961.

NOTE (t).—Now Act 1926, s. 10.

1088.

Advances on Sale of Small Holdings.

TEXT and NOTE (v).—Now Small Holdings and Allotments Act, 1926, s. 13 (1), (3), but the advance may not exceed nine-tenths of the value, and is repayable by a terminable annuity for a period not exceeding sixty years (s. 13 (1)); the provisions of ss. 5, 6, are also applicable (s. 13 (2)). These powers are also applicable to cottage holdings, see s. 13 (4) and Par. 1076, *ante*.

Advances for Houses and Farm Buildings.—The council may also advance money to owners of holdings provided by the council for the purpose of constructing, altering or adapting houses and buildings on the holding, see s. 14 (1) (a) ; also guarantee advances made for this purpose to owners by building societies, see s. 14 (1) (b). The council must be satisfied that the houses will be in all respects fit for human habitation, and that the houses and buildings are necessary (s. 14 (2)), valuation must first be made (s. 14 (3) (c)). The advance must be secured by mortgage not exceeding 90 per cent. of the mortgagor's interest, and provide for repayment by instalments or annuity (s. 14 (3) (a)). The advance may be made by instalments during construction up to 50 per cent. of work done (s. 14 (3) (b)).

1089.

Delegation of Powers.

TEXT and NOTE (b).—Re-enacted, with rural district included, by *ibid.*, s. 9 ; but the county council's powers of submitting proposals and estimates to the Minister for the purpose of obtaining contributions are excepted (*ibid.*).

1090.

Co-operative Societies.

NOTE (c).—As to sale or letting to associations, see Par. 1131, *post*.

TEXT and NOTE (d).—Repealed by *ibid.*, Sched. II.

1091.

(See original volume.)

1092.

Restriction on Expenditure of Councils.

TEXT and NOTES.—Repealed by *ibid.*, Sched. II.

1093.

Constitution.

TEXT and NOTE (i).—The L.C.C. is excepted (*ibid.*, Sched. I.).

1094.

As to allotment gardens, see Vol. I., Par. 750, *ante*.

1095.

(See original volume.)

1096.

Schemes.

1102.

TEXT and NOTES.—So far as unrepealed, repealed by *ibid.*, Sched. II., but the Minister must recoup to the county council capital losses incurred, see Land Settlement (Facilities) Act, 1919, s. 27, as substituted by Land Settlement (Facilities) Amendment Act, 1925, s. 1.

1103.

1104.

(See original volume.)

1105.

Powers of Tenant for Life under Settled Land Acts.

TEXT, MARGINAL NOTE and NOTE (o).—Read "S. L. A., 1925."

NOTES (p), (q).—All the sections cited are repealed so far as they relate to settled land. See now S. L. A., 1925, s. 57 ; Vol. XXV., Par. 1135, *ante*.

1106.

Compensation Payable to County Councils.

NOTE (r).—See, further, Vol. I., Par. 759, *ante*.

1107.

Purchase . . . under Compulsory Powers.

NOTE (t).—For the first reference substitute Small Holdings and Allotments Act, 1926, s. 4.

The Order.

TEXT and NOTES.—Where the order has been made, the council entitled to purchase the land may, after due notice, enter on and take possession of the land, without compliance with ss. 84—90 of the Lands Clauses (Consolidation) Act, 1845 (8 & 9 Vict. c. 18), but subject to provisos as to payment of compensation etc., see Land Settlement (Facilities)

1107
(*contd.*).

Act, 1919 (9 & 10 Geo. 5, c. 59), s. 2 (1); and where a council have agreed to purchase land subject to the interest of the tenant, and that interest is not greater than that of a tenant from year to year, the council are empowered similarly to enter and take possession (*ibid.*, s. 2 (2)); special provisions apply where there is a dwelling house on the land (*ibid.*, s. 2 (3)); and s. 2 applies, with necessary adaptations, in the case of an order for compulsory hiring, or an agreement for hiring, of land, see *ibid.*, s. 2 (4).

1108. **Publication and Confirmation of Order.**

NOTE (g).—Though the condition precedent (referred to in Par. 1107, note (i) to the compulsory acquisition has not been complied with, injunction will not be granted to restrain the council where the Minister has seisin of the matter and an inquiry is in progress (*Reddaway v. Lancashire County Council* (1925), 41 T. L. R. 422). Where an objection has been presented and not withdrawn, the Minister may dispense with inquiry and confirm the order in any case where he thinks that the objection relates exclusively to matters which could be dealt with by the arbitrator, and he may require the objector to state the grounds of his objection in writing (Small Holdings and Allotments Act, 1926, s. 17 (2)).

1109. **Duties of Arbitrator as to Compensation.**

NOTES (i), (k).—By *ibid.*, s. 17 (3) (b), these powers are not affected by Acquisition of Land (Assessment of Compensation) Act, 1919.

1110. **Glebe Land.**

NOTE (m).—See also Land Settlement (Facilities) Act, 1919, s. 8.

1111. **Cultivation.**

NOTE (s).—Now Agricultural Holdings Act, 1923, s. 30.

1112. (*See original volume.*)

1113. **Renewal. Leases . . . Compulsorily Acquired.**

NOTE (a).—Read, instead, "s. 44 (1)." For power to withdraw notice of renewal and assessment of the landlord's compensation, see Small Holdings and Allotments Act, 1926, s. 18 (1).

1114. **Lands Subject to Mortgage.**

TEXT.—For this section read "L. P. A., 1925, s. 99"; see Interpretation Act, 1889, s. 38 (1).

1115. **Power of Landlord to Resume Possession . . .**

NOTE (d).—Replaced by Agricultural Holdings Act, 1923, s. 27 (viii.).

TEXT and NOTE (e).—The notice is invalid if given before the required satisfaction is shown; if the applicant fails to satisfy, further application may not be made within the next two years (Small Holdings and Allotments Act, 1926, s. 18 (2)).

1116. (*See original volume.*)

1117. **Restrictions as to Price for Acquisition of Land.**

TEXT and NOTE (h).—Replaced by Land Settlement (Facilities) Act, 1919, s. 10, which was repealed by Act, 1926, Sched. II.; see, instead, s. 4, Par. 1087, *ante*, and s. 5, Par. 1124, *post*.

NOTE (k).—As to determining the amount of compensation under the Small Landholders (Scotland) Act, 1911 (1 & 2 Geo. 5, c. 49), s. 7 (II), see *Board of Agriculture for Scotland v. Plummer*, [1916] 1 A. C. 675; *Glendinning v. Board of Agriculture*, [1918] S. C. (H. L.) 56, H. L. (Sc.).

1118. **Compensation where Notice to Treat Withdrawn.**

NOTE (m).—The Acquisition of Land (Assessment of Compensation) Act, 1919, does not apply (Small Holdings and Allotments Act, 1926, s. 17 (3) (a)).

1119. **Land Exempt from Compulsory Acquisition.**

TEXT and NOTES.—But now an order may authorise compulsory acquisition of land forming part of a park or of a home farm attached etc. to a mansion house or of a holding of 50 acres or less, see Land Settlement (Facilities) Act, 1919, s. 16, as amended by Small Holdings and Allotments Act, 1926, Sched. II. As to appropriation by a council of any land which is part of a metropolitan common or of a town or village green, or of any public park, garden or pleasure ground etc., see Act, 1919, s. 28 (1)—(4).

1120-
1121. (*See original volume.*)

PARAGRAPH
NUMBERS.

1122.

Adaptation before Sale and Letting.

TEXT and NOTES (b), (c).—Replaced by Land Settlement (Facilities) Act, 1919, s. 12 (1).

1123.

Conditions of Sale.

TEXT.—As to reservation of minerals, see Land Settlement (Facilities) Act, 1919, s. 11 (1); as to the right of a tenant in occupation on 16th Dec., 1926, to purchase his holding, s. 11 (3), as amended by Small Holdings and Allotments Act, 1926, s. 19 (1), Sched. I; valuation of the holding, Act 1919, s. 11 (4); if occupation commenced after that date then the purchase is subject to the provisions of Act, 1926, see *ibid.*, s. 19 (2).

NOTE (d).—The power now applies to both sale and lease, see Act, 1926, s. 4, Par. 1087, *ante*.

NOTE (e).—Now *ibid.*, ss. 1, 4.

TEXT and NOTE (f).—Repealed by *ibid.*, Sched. II.

NOTE (g).—Now *ibid.*, s. 3 (a); for power to sell or let to associations, see s. 3 (b) and Par. 1131, *infra*.

1124.

Completion and Payment of Purchase-Money.

TEXT and NOTES (i)—(k).—So far as unrepealed, repealed by *ibid.*, Sched. II. Except where otherwise provided, the consideration must be a terminable annuity equal to the full fair rent as determined by the council (s. 5 (5)) for a period of sixty years, or, at the purchaser's option, an annuity for less than sixty years of an equivalent capital value (s. 5 (1)). It is payable in equal half-yearly instalments, the first payable on completion and the rest secured by charge in favour of the council (s. 5 (2)). As to redemption, see L. P. A., 1925, s. 191; Vol. XXIV., Par. 1004, *ante*.

NOTE (l).—Now Small Holdings and Allotments Act, 1926, s. 5 (3).

1125.

Sale Subject to Right of Way.

TEXT and NOTE (m).—Now Small Holdings and Allotments Act, 1926, s. 5 (4), but delete "for . . . holdings."

1126.

Conditions Affecting Holdings Sold by Council.

TEXT.—For "purchase money" read "terminable annuity"; in No. (4) for "the relaxation . . . holding" read "additional accommodation is required for the holding"; a further condition is that the buildings erected on the holding must be kept in repair and insured against fire by the owner to the satisfaction of the council and receipts produced to them, *ibid.*, (s. 6 (1)); at the end, after "sold" read "or take possession" (s. 6 (2)). The council may, if they think fit, and subject to the Minister's consent and terms where he is a contributor, release or dispense with any of these conditions, see s. 6 (1) (proviso).

Where the council take possession, *supra*, all interest of the owner vests in the council, and they may retain the holding under their own management or sell or otherwise dispose of it according to the provisions in s. 7.

NOTE (p).—Now *ibid.*, s. 6 (1), (2). The section last cited was repealed by L. P. A., 1925, s. 207, Sched. VII.

1127.

Death of Owner of Small Holding.

TEXT and NOTE (q).—Now Small Holdings and Allotments Act, 1926, s. 6 (3), but the council may in the alternative take possession of the holding.

1128.

Power . . . Holding to be Sold to Them . . .

TEXT and NOTE (r).—Repealed by *ibid.*, Sched. II.

TEXT and NOTES (t), (u).—See now L. R. A., 1925, s. 100 (3), applying also to a county borough council (*ibid.*, sub-s. 5). Part of the sub-section cited is repealed (L. R. A., 1925, s. 147 and Sched.).

1129.

Conditions Governing Sale of Small Holdings.

NOTE (a).—Now Small Holdings and Allotments Act, 1926, s. 8 (3).

TEXT and NOTES (b), (c).—See, instead, *ibid.*, s. 8 (1), (2) and s. 6 (1) (proviso), *supra*.

1130.

User for Purposes other than Agriculture.

TEXT and NOTE (e).—Repealed by *ibid.*, Sched. II.

1131.

Letting of Small Holdings.

TEXT.—For "purchase money" read "terminable annuity and to repairs and insurance against fire."

1131
(*contd.*).

NOTE (*f*).—Now Small Holdings and Allotments Act, 1926, s. 6 (1).
TEXT and NOTES (*g*), (*h*).—Repealed by *ibid.*, Sched. II.
NOTE (*i*).—Now *ibid.*, s. 6 (4), and L. P. A., 1925, s. 146; Vol. XVIII., Pars. 1048, 1051, 1053, 1054, *ante*.
TEXT and NOTE (*k*).—Now Small Holdings and Allotments Act, 1926, s. 3 (b), but for "Board" substitute "Minister." There is also power to let to persons working on an approved co-operative system (s. 3 (a)).

1132. Registration of County Council.

TEXT and NOTES (*n*), (*o*).—These provisions, but with registration now under L. R. A., 1925, are re-enacted by Small Holdings and Allotments Act, 1926, s. 11, and L. R. A., 1925, s. 100 (1); and as to rules, s. 100 (4); see also *ibid.*, sub-s. 5 (Par. 1128, *ante*), and Land Registration Rules, 1925, r. 63.

1133. Registration of Purchaser.

TEXT and NOTE (*q*).—See now L. R. A., 1925, s. 100 (2), and also Par. 1132, *ante*.

1134. Letting of Unsold and Superfluous Land.

TEXT and NOTES.—Repealed by Land Settlement (Facilities) Act, 1919, Sched. III.; see, instead, s. 12 (1).

1135. Compensation. Loss of Employment. Labourers.

TEXT.—For "may" substitute "shall" (*ibid.*, Sched. II.).

1136- NOTE (*b*).—Replaced by Agricultural Holdings Act, 1923, s. 12.

1138. (*See original volume.*)

1139. Borrowing Powers and Expenses.

NOTE (*l*).—Borrowing purposes include the making of advances (see Par. 1088, *ante*) and the fulfilling of guarantees (except of interest) under Small Holdings and Allotments Act, 1926, s. 14 (*ibid.*, s. 14 (4)).

NOTE (*n*).—The proviso as to reckoning, and the sub-sect. 2 rephrased by Local Govt. Act, 1929, Sched. XII. As to expenses, see Small Holdings and Allotments Act, 1908, s. 53 (1), (2); borrowing powers of B. C., U. D. C. and P. C., s. 53 (4) (amended by Land Settlement Act, 1919, Sched. II.; Local Govt. Act, 1929, Sched. XII.), and s. 53 (5).

1140. Loans by Public Works Loan Commissioners.

For extension of term of loans etc., and as to application of Small Holdings and Allotments Act, 1908, s. 52 (2), see Land Settlement (Facilities) Act, 1919, s. 14 (1), (3), (4); Land Settlement Amendment Act, 1921.

1141- 1145. (*See original volume.*)

1146. Conditions Governing Advances.

NOTE (*c*).—The advance does not disqualify from being elected as or being a member of the local authority or any of its committees (Housing Act, 1923 (13 & 14 Geo. 5, c. 24), s. 22 (f)).

NOTE (*d*).—The advance may now be made to a person who intends to construct a house and intends to reside in it when constructed (s. 22 (a)).

1147. Amount of Advance.

NOTE (*k*).—See Par. 1146, note (*d*), *supra*.

NOTE (*l*).—Repealed. The amount must not exceed 90 per cent. of the market value as ascertained by the local authority's valuation. Installments in the case of a house in the course of construction must not at any time before completion exceed in the aggregate 50 per cent. of the value of the work done, including the borrower's interest in the site (Housing Act, 1923, s. 22 (d), (e)). As to the form of receipt by the local authority, and its effect, see Housing, Town Planning etc. Act, 1919, s. 49 (d), Sched. IV., Pts. I., II.

NOTE (*m*).—Repealed. The market value must not exceed £1,200 (Act, 1923, s. 22 (b)).

1148. (*See original volume.*)

1149. Period of Repayment and Interest Payable.

TEXT and NOTES.—The rate of interest is now fixed by the M. of H. (Housing Act, 1921, s. 5); now 5 per cent. (Stat. R. & O., 1930, No. 1081);

1150- 1151. (*See original volume.*)

PARAGRAPH
NUMBERS.

1152.

Conditions of Non-residence etc.

NOTE (i).—Residence is now required for only three years from the date when the advance is made or completion of the house, whichever is the later; this condition may be dispensed with by the local authority (Housing, etc. Act, 1923, s. 22 (c)).

1153-

NOTE (k).—Re-enacted by Bankruptcy Act, 1914, s. 130.

1154.

(See original volume.)

1155.

Bankruptcy.

1156-

NOTE (p).—Re-enacted by Bankruptcy Act, 1914, s. 130.

1160.

(See original volume.)

1161.

Borrowing Powers of Local Authority.

1162-

TEXT and NOTES (n)—(p).—Repd. by Local Govt. Act, 1929, Sched. XII.; see also *ibid.*, s. 74 (1), Vol. XIX., Par. 582, note (b), *ante*.

1164.

(See original volume.)

SOLICITORS.

PARAGRAPH
NUMBERS.**1165. Charter of Incorporation.****1166.** NOTE (h).—Now by S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 215 (1).**1167.** (See original volume.)**1168. Duties of Law Society.**

NOTE (s).—Now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 99 (4).

NOTE (v).—Read "L. P. A., 1925."

NOTE (w).—Read "*Ibid.*, s. 144 (1)."**1169. Qualification.**NOTE (a).—*Bebb v. Law Society*, [1913] W. N. 355, C. A., cited in original volume, now reported [1914] 1 Ch. 286, C. A. But see Sex Disqualification (Removal) Act, 1919 (9 & 10 Geo. 5, c. 71), ss. 1, 2, and *Anderson, Petitioner* (1920), 58 Sc. L. R. 155 (law agent: apprenticeship of woman petitioner was not invalidated by the fact that it was begun prior to passing of the Act).**1170.** (See original volume.)**1171. Period of Service.**NOTE (l).—Any reference to a degree of Bachelor of Arts now includes Bachelor of Science, and the universities are now those described in Par. 1180, *infra* (Solicitors Act, 1922 (12 & 13 Geo. 5, c. 57), s. 4).NOTE (s).—For Solicitors Act, 1860, s. 5, and Solicitors Act, 1877, s. 13, read "Solicitors Act, 1922, *supra*, s. 3 (1)", under which the four years' service applies to those who have passed an examination held by any of the universities (see Par. 1180, *infra*) or colleges or educational institutions specified in the regulations and also passed the intermediate and final examinations under the Solicitors Act, 1877. The section of the Judicature Act is now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 215 (3).**1172-1173.** (See original volume.)**1174. Bankruptcy of Master.**

NOTES (s), (a), (b).—Re-enacted by Bankruptcy Act, 1914, s. 34 (1), (2).

1175. Where Service not Continuous.

NOTE (h).—This section of the Judicature Act is now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 215 (3).

1176-1178. (See original volume.)**1179. Examinations.**

NOTE (g).—The Law Society are to continue to conduct the examinations independently of any school of law, and the teaching staff of any school provided by them must not take part in such examinations (Solicitors Act, 1922, s. 2 (4)).

1180. Exemptions.

NOTES (l)—(o).—For Solicitors Act, 1877, s. 10, is substituted Solicitors Act, 1922 (12 & 13 Geo. 5, c. 57), s. 1. Exemption is granted to a person who has (a) taken a degree, other than an honorary degree, in arts or law at certain universities; or (b) passed the examination in responsions at Oxford, or the previous examination at Cambridge, or matriculation at certain other universities, or any examination accepted by such universities as exempting from those examinations; or (c) been called to the degree of utter barrister (s. 1 (1)). Other such examinations may be added, and the conditions and standards to be satisfied by these additional examinations may be prescribed by order of the Board of Education after consultation with the Law Society and the concurrence of the Lord Chancellor, Lord Chief Justice, and Master of the Rolls, or any two of them (s. 1 (2)); see Stat. R. & O., 1923, No. 107. Disputes as to whether an examination corresponds to the matriculation are decided by the Board of Education (s. 1 (3)). Where the universities and examinations are in Scotland, the powers of the Board under this s. 1 are exercised by the Scottish Education Department (s. 1 (4)).

A certificate of having passed a preliminary examination is not, however, required from a person who before 4th August, 1927, has taken any of the

PARAGRAPH
NUMBERS.

1180
(*contd.*).

degrees or passed any of the examinations (see original notes (*l*), (*n*), (*o*)) referred to in Solicitors Act, 1877, s. 10, or regulations made thereunder (s. 1 (5)).

Universities.—The Solicitors Act, 1922, applies to any university which on August 4th, 1922, was entitled to representation in the House of Commons either alone or jointly with any other university, but others may be added by order of the Board of Education after consultation with the Law Society and with the concurrence of the Lord Chancellor, Lord Chief Justice, and Master of the Rolls, or any two of them (s. 9).

1181.

(*See original volume.*)

1182.

Final Examination.

NOTE (f).—Attendance at a Law School.—A person articled after 31st December, 1922, cannot be admitted to the final examination unless he satisfies the Law Society that he has during a period of one year, either continuous or subject to such intervals as the society think reasonable, attended at a course of legal education at a law school provided or approved by the Society. Exemption, however, must be granted if the Society are satisfied that for geographical or other reasons attendance was impracticable (Solicitors Act, 1922 (12 & 13 Geo. 5, c. 57), s. 2 (1)). Further, the section does not apply to a person who (a) proves to the satisfaction of the Society or the Master of the Rolls that he has passed a final examination in law and taken a degree at one of the universities (see Par. 1180, *ante*), or (b) satisfies the requirements of the Solicitors Act, 1860 (23 & 24 Vict. c. 127), s. 4 (ten years' *bonâ fide* service as clerk to a solicitor) (Solicitors Act, 1922, s. 2 (3)).

An appeal lies to the Master of the Rolls against refusal to approve any law school or exempt any person from attendance, and his decision is final (s. 2 (1) (b)).

A list of approved schools must be supplied by the Society to any applicant and to any person articled to a solicitor soon after his articles are registered (s. 2 (2)).

As to the expenses of these schools, see Par. 1189, note (*f*); *infra*.

NOTE (h).—A person who has complied with the provisions of the Solicitors Acts, 1839–1922, may sit for his final examination at the examination next preceding the expiration of his term of service, or at any subsequent examination (s. 5).

1183.

1184.

(*See original volume.*)

1185.

Screening of Notices.

NOTE (b).—See also *Jones v. Trinder, Capron & Co.*, [1918] 2 Ch. 7, C. A. (evidence in support of objection).

(*See original volume.*)

1186.

1187.

Necessity for Certificate.

NOTE (a).—See, further, *Richards v. Bostock* (1914), 31 T. L. R. 70 (where the court refused to dismiss an action on the ground that the plaintiff's solicitor was uncertificated); Par. 1189, *infra*.

1188.

Application for Certificate.

NOTE (c).—The registrar may refuse to issue a first certificate to a solicitor who is an undischarged bankrupt (Solicitors Act, 1922, s. 6).

1189.

Issue of Certificate.

NOTE (f).—The fee is now £1, and the proceeds of the increase are applied by the Society towards the expenses of their school and in making grants to other approved law schools (Solicitors Act, 1922, s. 8).

NOTE (g).—See, further, *Richards v. Bostock*, *supra* (plaintiff's solicitor held not in a position to instruct counsel, the solicitor holding a country certificate only, but his address on the writ being given as at an office within ten miles of the General Post Office).

1190.

Renewal.

NOTE (p).—This also applies where application is made for a first certificate (Solicitors Act, 1922 (12 & 13 Geo. 5, c. 57), s. 6).

NOTE (q).—Rules for the purposes of the Solicitors Act, 1888 (51 & 52 Vict. c. 65), in respect of articles of clerkship, admission as a solicitor, or the grant or renewal of a practising certificate may be made by the Master of the Rolls with the concurrence of the Lord Chancellor and the Lord Chief Justice, or one of them (Solicitors Act, 1922, *supra*, s. 7).

1191.

Colonial Solicitors.

NOTE (s).—The Colonial Solicitors Act, 1900, has been applied by O. in Council to:—Colony of Trinidad and Tobago (Stat. R. & O., 1914, No. 1272); Protectorate of Southern Rhodesia (1916, No. 386; Grenada (1918, No. 1418); Union of South Africa (1919, No. 67, amended by 1923, No. 410); Province of Saskatchewan (1921, No. 1215); Colony of Guiana (1921, No. 1403); Ontario (1928, No. 1067).

1192.

In What Courts.

NOTE (b).—Now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 215 (1).

1193.

High Court. County Court. Other Courts.

NOTE (m).—Re-enacted by Bankruptcy Act, 1914, s. 152.

NOTE (b).—See, further, *Rogers v. Holborn Metropolitan Borough*, Vol. XX., Par. 509, *ante*.

NOTE (j).—See L. R. Rules, 1925, r. 300.

NOTE (k).—W. C. A., 1925; W. C. R., 35 (1) (b).

1194.

Parliamentary Commission.

TEXT.—Tribunals of Inquiry have power to grant right of audience to solicitors (Tribunals of Inquiry (Evidence) Act, 1921, s. 2 (b)).

1195.

Disclosure.

NOTE (s).—See also *Humphery v. Humphery and Wake* (1917), 33 T. L. R. 433 (evidence of trustee's solicitor held not admissible against beneficiary without client's consent); *Harris v. Harris*, Vol. 13, Par. 780, note (i), *ante*.

1196-

1198.

(See original volume.)

1199.

Appointments Confined to Solicitors.

NOTE (e).—Now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 126, Sched. IV.

TEXT and NOTE (f).—Now a solicitor of two years' standing (s. 126 (2)).

1200.

Appointments Open to Solicitors.

NOTE (l).—A solicitor of five years' standing may be an assistant Master in Lunacy (Lunacy Act, 1922, s. 1 (3)).

NOTES (m), (n).—Repealed 1925; a solicitor is not now eligible, see S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 126 (1), Sched. IV.

NOTE (p).—Now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 79 (2) (b).

TEXT and NOTE (u).—Guardians abolished; as to public assistance committee to which a public assistance officer is appointed, see P. L. A., 1930, s. 4, and Vol. XXII., Par. 1104, notes, *ante*.

NOTE (w).—Repd. as obsolete by Law of Property (Amdt.) Act, 1924.

TEXT and NOTE (z).—See, instead, S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 126 (1), Sched. IV.

TEXT and NOTE (a).—Now seven years' standing (*ibid.*, s. 84).

TEXT and NOTE (c).—*Ibid.*, s. 126 (4), but the words "or deputy" were previously repealed.

TEXT and NOTE (e).—Now *ibid.*, s. 126 (3) (as substituted by A. J. Act, 1928, s. 1 (5)), but add "or district probate registrar."

TEXT and NOTE (f).—For "L. T. A., 1875," read "L. R. A., 1925."

NOTE (g).—Read "*Ibid.*, s. 126 (2)."

NOTE (h).—Read "*Ibid.*, s. 132 (2)."

NOTE (k).—Re-enacted by Bankruptcy Act, 1914, s. 120 (2). For the qualifications of a registrar in bankruptcy of the High Court, see S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 126 (1), Sched. IV.

1201.

(See original volume.)

1202.

Retainer by Conduct.

NOTE (e).—See, however, *Re Becket, Purnell v. Paine*, [1918] 2 Ch. 72, C. A.

1203.

Retainer by Partner etc.

NOTE (l).—As to retainer of the solicitors of a trade union or third person, see *Adams v. London Improved Motor Coach Builders, Ltd.*, [1921] 1 K. B. 495, C. A.

1204.

Joint and Several Retainers.

NOTE (p).—See also *Ellingsen v. Det Skandinaviske Compani and Harsem & Co., Ltd.*, [1919] 2 K. B. 567, C. A.

1205-

1206.

(See original volume.)

PARAGRAPH
NUMBERS.**1207. Retainer by Married Woman.**

NOTE (f).—The last-mentioned section is now in S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 194 (1), and the one before, repealed, as respects the High Court, by *ibid.* as obsolete.

1208-**1211.**

(See original volume.)

1212.**Company under Companies Act, 1929.****1213-**

TEXT and NOTE (c).—Now Companies Act, 1929.

1214.

(See original volume.)

1215.**Trustee in Bankruptcy.**

NOTE (m).—Sub-sects. re-enacted by Bankruptcy Act, 1914, ss. 20 (10), 56 (3).

NOTE (n).—Sub-sect. re-enacted by Bankruptcy Act, 1914, s. 83 (3).

Liquidator.

NOTES (b), (c).—Now Companies Act, 1929, s. 191 (1) (c); s. 248 (1) (b). See, further, *Re Consolidated Diesel Engine Manufacturers*, cited in Vol. V., Par. 749, note (b), *ante*.

1216.**Acting for Opposing Interests.**

NOTE (d).—See also *Moody v. Cox and Hatt*, [1917] 2 Ch. 71, C. A. (conflict of duty held to be no excuse for non-disclosure of material facts).

NOTE (m).—The section cited is replaced by L. P. A., 1925, s. 199 (1) (ii.).

1217.**Secret Profits.**

NOTE (d).—See also *Jordy v. Vanderpump*, [1920] W. N. 64 (commission received on life policy premiums).

1218.**Termination of Retainer.**

NOTE (k).—See, further, *Re Morgan (R. P.) & Co.*, [1915] 1 Ch. 182 (charge for schedule of documents handed over to new solicitor on withdrawal of retainer to old solicitor allowed, on the ground that the schedule was for the benefit of the new solicitor, who could have refused to accept it).

1219-**1224.**

(See original volume.)

1225.**Property in Papers.**

TEXT and NOTE (l).—After “books” add “or letters addressed to the solicitor by the client.” See also *Re Morgan (R. P.) & Co.*, *supra*.

1226.

(See original volume.)

1227.**Special Authority Necessary.**

TEXT and NOTE (e).—*Bird v. Harris* (1880), 43 L. T. 434, cited in original volume, reversed on appeal [1881] W. N. 5, C. A.; see Par. 1202, note (p), in original volume; *Re Becket, Purnell v. Paine*, *supra* (costs of solicitor acting without authority or knowledge of alleged clients).

NOTE (f).—*Daniels v. Trefusis* (1913), 136 L. T. Jo. 253, cited in original volume, now reported [1914] 1 Ch. 788. See also *North v. Loomes*, [1919] 1 Ch. 378.

1228.**Effect of Acting Without Authority.**

NOTE (g).—See, further, *Richmond v. Branson & Son*, [1914] 1 Ch. 968, cited in title PLEADING, Par. 879, *ante*; *The Neptune*, [1919] P. 17, at p. 21, n.

NOTE (i).—A solicitor, by instituting an action on behalf of an infant by his next friend, represents to the other parties that he has authority from the next friend to take proceedings and that the next friend is qualified by age to act as next friend (*Fernée v. Gorlitz*, [1915] 1 Ch. 177); and see Par. 1357, *post*.

Death or Lunacy of Client.

NOTE (m).—See also *The Neptune*, *supra* (retainer by unauthorised person).

1229.**Solicitor on Record.**

NOTE (d).—As to service of county court summons, see County Court Rules dated 19th February, 1917, Ord. 7, r. 12 ([1917] W. N. Part II., p. 109).

1230.**Acts Covered by Authority.**

NOTE (m).—See also *Welsh v. Roe* (1918), 87 L. J. (K. B.) 520; and, further, as to compromising actions, titles BARRISTERS, Vol. II., pp. 397 *et seq.*; and PRACTICE AND PROCEDURE, Vol. XXIII., pp. 165 *et seq.*

1230
(*contd.*).

NOTE (n).—See, further, *Re A Debtor, Ex parte The Debtor v. The Petitioning Creditor*, [1914] 2 K. B. 758 (retainer held not to entitle a solicitor after judgment to compromise the action, by assenting to the execution by defendant of a deed of assignment for the benefit of his creditors); *Welsh v. Roe, supra*; *Shepherd v. Robinson*, [1919] 1 K. B. 474, C. A.

NOTE (o).—See also *M'Laughlin v. Pumpherson Oil Co., Ltd.*, [1915] S. C. 65 (a solicitor being authorised to settle a claim under the Workmen's Compensation Act, 1906 (6 Edw. 7, c. 58), stipulated, unknown to his client, for the payment of a further sum to himself for costs: held, the sum not being excessive, that the client was bound by the settlement); *Welsh v. Roe, supra*.

1231. Acts Falling Outside Authority.

NOTE (r).—See, further, *Re Roney & Co.*, [1914] 2 K. B. 529, C. A. (costs of shorthand note disallowed, the solicitor not having been authorised by the client to employ a shorthand writer; and held that the fact that an action or arbitration took a long time and that a shorthand note saved time did not, without more, authorise a solicitor to involve his client in the expense of a shorthand note).

1232. Production of Deed.

NOTE (a).—Read "L. P. A., 1925, s. 69."

1233. Trustee.

NOTE (e).—Read "T. A., 1925, s. 23 (3) (a)."

1234. NOTE (f).—Read "Ibid., s. 23 (3) (c)."

1236. (*See original volume.*)

1237. Deposits on Sale.

NOTE (o).—As to authority of a solicitor to sign a contract for sale within the Statute of Frauds, see *Blackburn v. Walker*, as reported in (1920) 150 L. T. Jo. 73.

1238. (*See original volume.*)

1239. Gifts.

NOTE (e).—As to acknowledgments in respect of statute-barred debts obtained by a solicitor from his client, see *Lloyd v. Coote and Ball*, [1915] 1 K. B. 242, cited in title LIMITATION OF ACTIONS, Par. 341, note (c), *ante*.

1241. (*See original volume.*)

1242. Purchase and Sale.

NOTE (a).—See also *Moody v. Cox and Hatt*, [1917] 2 Ch. 71, C. A. (sale by trustee acting as purchaser set aside).

NOTES (d), (e).—See also *Demerara Bauxite Co. v. Hubbard*, [1923] A. C. 673, P. C.

1243. Proof of Bona Fides.

NOTE (l).—See also *Moody v. Cox and Hatt, supra*. The same principle applies although the relationship of solicitor and client in a strict sense has terminated, so long as the confidence arising from such a relationship is proved or may be presumed to continue (*Demerara Bauxite Co. v. Hubbard, supra*).

1244. NOTE (a).—But see, further, *Demerara Bauxite Co. v. Hubbard, supra*.

1248. (*See original volume.*)

1249. Express Provision.

NOTE (c).—See also *O'Higgins v. Walsh*, [1918] 1 I. R. 126, and *Re Brown, Wace v. Smith* (1918), 62 Sol. Jo. 487 (abatement with other legacies).

NOTE (e).—Where a firm of solicitors, one of whom is a trustee, act as solicitors to the trust, the other trustees can, on a bill of costs delivered to the trustees of the estate, tax the bill (*Re Davies (H. P.) & Son*, [1917] 1 Ch. 216).

1250. Trustee in Bankruptcy.

NOTE (g).—As from 1st January, 1915, the Bankruptcy Act, 1883 (46 & 47 Vict. c. 52), s. 72 (1), was repealed by the Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), s. 168, and re-enacted by *ibid.*, s. 82 (1).

1251. Liability for Negligence.

NOTE (m).—See, further, *Nocton v. Ashburton (Lord)*, [1914] A. C. 932 (in an action against a solicitor for improperly and in bad faith advising his client and for making untrue representations in respect of certain securities, held, in the absence of fraudulent intention in the strict sense,

PARAGRAPH
NUMBERS.

1251

(contd.).

that he was not liable in an action for deceit, but that he was nevertheless liable as on a claim for compensation either for loss arising from misrepresentation made in breach of a fiduciary duty, or for breach of contract to exercise due care and skill; *Fenton Textile Assoc. v. Thomas* (1929), 45 T. L. R. 264, C. A. (improper drawings on client's account to the knowledge of solicitors; conversion).

(See original volume.)

1252.

1253.

Negligence in Contentious Matters.

NOTE (d).—See *Fletcher & Son v. Jubb, Booth, and Helliwell*, [1920] 1 K. B. 275, C. A. (duty to warn client of limit of time in action against a public authority).

NOTE (s).—See *Practice Note*, [1919] W. N. 262 (notice of settlement of action after setting down for trial).

1254.

Negligence in Non-Contentious Matters.

NOTE (a).—For the first Act cited read “L. P. A., 1925, s. 172.” As from 1st Jan., 1915, the Bankruptcy Act, 1883 (46 & 47 Vict. c. 52), s. 4, as amended by the Bankruptcy and Deeds of Arrangement Act, 1913 (3 & 4 Geo. 5, c. 34), s. 16 (1), and the Bankruptcy Act, 1883 (46 & 47 Vict. c. 52), s. 29, were repealed by the Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), s. 168, and re-enacted by *ibid.*, ss. 1, 27.

NOTE (c).—See, further, *Nocton v. Ashburton (Lord)*, *supra*.

NOTE (f).—See, further, *Stewart v. M'Lean, Baird and Neilson*, [1915] S. C. 13 (solicitor held not liable for losses incurred in respect of investments which the client had, after proper explanation, decided upon in preference to two other classes of investments).

1255.

Delegation of Authority.

NOTE (c).—He must inform counsel of all material authorities within his knowledge (*Glebe Sugar Refining Co., Ltd. v. Greenock Port and Harbour Trustees* (1921), 37 T. L. R. 436, H. L. (Sc.)).

1256-

1258.

(See original volume.)

1259.

Conveyancing Business.

NOTES (a), (b).—On transactions up to £50,000 these fees are increased by 33½ per cent., see Stat. R. & O., 1925, No. 755.

NOTE (k).—See, further, *Re Morgan (R. P.) & Co.*, [1915] 1 Ch. 182, explaining *Stanford v. Roberts* (1884), 26 Ch. D. 155; *Hall v. Minter*, [1922] 1 Ch. 191 (fee for negotiating a mortgage, which was part of the settlement of an action, was disallowed as it was impossible to sever the terms of the negotiation for a settlement, and say that there were any separate negotiations for the mortgage which could properly be charged for); and see Par. 1266, *post*.

1260.

Sales, Purchases, and Mortgages.

NOTES (h)–(n).—For increase, see notes, *supra*.

NOTE (i).—See *Re Best and Best*, [1915] 1 I. R. 58 (solicitors acted for both vendor and purchaser of land sold by public auction: held that as they had done for the purchaser all the work required under the General Order, 1884, Sched. I., Part I., they were entitled to charge the purchaser the scale fee provided thereby).

NOTE (k).—The mortgagor's solicitor for negotiating a loan is entitled to half the fee of the mortgagee's solicitor (*Order*, 1925, *supra*).

NOTE (n).—As to what constitutes an investigation of title under r. 10, see *Re Coward, Chance & Co.*, [1928] Ch. 379.

1261-

1262.

Sale . . . Mortgage Leases.

NOTES.—For increase, see Par. 1259, notes (a), (b), *supra*.

NOTE (r).—See also *Re Sawyer (C. R.) & Withall*, [1919] 2 Ch. 333 (definition of “rack rent”).

NOTE (s).—The percentages are calculated on the rent in pounds, and not on completed hundreds (*Order*, 1925, *supra*).

1263.

Conveyances Reserving Rentcharges, . . . Leases etc.

NOTE (b).—See, further, *Hillyard v. McDonald*, [1917] 2 K. B. 248, C. A.

TEXT and NOTE (c).—For “other long leases” substitute “other leases for a term of 35 years or more” (*Order*, 1925, *supra*). See also *Re Sawyer (C. R.) & Withall*, *supra*; *Re Mecredy*, [1920] 1 I. R. 93 (additional remuneration for preparing abstract of title).

NOTE (g).—For increase, see Par. 1259, note (a), *supra*.

1264. Transactions . . . Registered Land.

TEXT and NOTES.—For the increased fees as from 21st Jan., 1926, in conveyancing and other non-contentious business under L. R. A., 1925, see Stat. R. & O., 1926, No. 2.

1265. (See original volume.)

1266. Item Charges.

NOTE (g).—See, further, *Re Morgan (R. P.) & Co., supra* (drawing case for counsel, not being in a conveyancing matter and before litigation, held "other business" within the Solicitors' Remuneration Act, 1881 (44 & 45 Vict. c. 44), s. 2; and 2s. per folio held a proper charge); *Re Rathmines and Rathgar Improvement Commissioners and Field*, [1922] 1 I. R. 13. See also the Solicitors' Remuneration Act General Order, 1920 (Stat. R. & O., 1920, No. 1015), which provides that certain remuneration may be by a gross sum in lieu of by detailed charges.

For remuneration in connection with the extinguishment (see Vol. VIII., Par. 298, *ante*) of manorial incidents, see Stat. R. & O., 1926, No. 1071.

NOTE (c).—See also *Re Alexander to Graham*, [1921] 1 I. R. 186 (purchaser assumed liability for searches, abstract of title, and copies of documents; vendor's solicitor not entitled to scale fee); *O'Doherty v. O'Hanrahan*, [1921] 1 I. R. 281, C. A. (completion of work in respect of the sale of four lots of land out of five by another solicitor; original solicitor not entitled to scale fee).

1267. House of Lords.

NOTE (s).—See also *M'Alinden v. Nimmo (James) & Co., Ltd.*, [1920] A. C. 39, H. L. (Sc.) (costs in pauper appeal from Scotland). As to the amendment of Standing Order X. in respect of costs awarded to a successful appellant *in formâ pauperis*, see (1919) 54 L. Jo. 339.

1268. Privy Council.

NOTE (f).—As to the taxation of the costs of a successful appellant *in formâ pauperis*, see *Levine v. Serling*, [1914] A. C. 665, P. C., cited in title COURTS, Par. 59, *ante*.

1269. Supreme Court.

NOTE (i).—See, further, *Re Morgan (R. P.) & Co., supra* (charge of 6s. 8d. allowed for perusal of particulars delivered in pursuance of an order in action, on the ground that particulars were a pleading within R. S. C., Appendix N).

As to costs of action *in formâ pauperis*, see title PRACTICE AND PROCEDURE Par. 338, notes (a)—(c), *ante*.

NOTE (l).—See, further, *Amalgamated Properties of Rhodesia (1913), Ltd. v. Globe and Phoenix Gold Mining Co., Ltd.* (1916), 116 L. T. 111 (costs on higher scale allowed).

NOTE (n).—*Ibid.*

NOTE (d).—See also *Re Commonwealth Oil Corporation, Ltd., Pearson v. Same Co.*, [1917] 1 Ch. 404 (gross sum allowed for notices of judgment in debenture-holders' action and of meetings of creditors and shareholders to consider scheme of arrangement).

1270. Bankruptcy Costs.

NOTE (e).—The sub-sect. was re-enacted by Bankruptcy Act, 1914, s. 83 (4). As to inability of solicitor to fix costs so as to bind the taxing master, see *Re Lavey, Ex parte Cohen and Cohen* (No. 2), [1921] 7 K. B. 344, and Vol. II., Par. 216, note (g), *ante*.

1271. (See original volume.)

1272. Form of Agreement.

NOTE (t).—See, however, *Re Lavey, Ex parte Cohen and Cohen, supra*.

NOTE (a).—See, further, *Re Jackson*, [1915] 1 K. B. 371 (written agreement by person, against whom a criminal prosecution was pending, that the solicitor undertaking his defence should receive the net proceeds of sale of his furniture to cover the law charges and disbursements of his defence, the solicitor agreeing to undertake the defence "for the moneys above stated," and in respect of civil proceedings pending a retainer at a fee of 100 guineas, which the solicitor acknowledged to have received, he in fact having collected £100 owing to the client without his knowledge: held that the document in the criminal prosecution was really "cover," and not an agreement within the Attorneys and Solicitors Act, 1870 (33 & 34 Vict. c. 28), s. 4, and must be cancelled, and that the civil

PARAGRAPH
NUMBERS.

1272

(contd.).

retainer must be referred to the master to find whether there had been payment in fact, viz., whether the £100 was paid and accepted with the intention of satisfying that part of the claim).

NOTE (e).—See also *McLean v. Carlish* (1917), 61 Sol. Jo. 399 (construction of letter embodying verbal agreement).

NOTE (h).—See also *McLean v. Carlish*, *supra*.

1273.

Scope of Agreement.

NOTES (o), (s).—As to taking up speculative actions on behalf of poor clients, see *Wigings v. Lavy*, and cases cited in Vol. I., Par. 81, note (b), *ante*.

1274.

Allowance by Taxing Master.

1275-

NOTE (t).—See also *Stewart-Moore v. Sprague* (1917), 34 T. L. R. 113.

1276.

(See original volume.)

1277.

Position of Third Persons.

NOTE (m).—See *Adams v. London Improved Motor Coach Builders, Ltd.*, [1921] 1 K. B. 495, C. A. (trade union at its own expense instructed a solicitor to act for a subscribing member, plaintiff, in an action for wrongful dismissal; held plaintiff, being also liable for solicitor's costs, was entitled to costs against defendants).

1278.

Form of Agreement.

NOTE (p).—See, however, *Re Lavey, Ex parte Cohen and Cohen*, *supra*.

1279.

Enforcement of Agreement.

NOTE (c).—See also *McCoy v. Hogg* (1918), 52 I. L. T. 109, C. A.

1280.

Disbursements.

NOTE (k).—See *Re Harman (Orlando G.)* (1915), 59 Sol. Jo. 351, C. A. For further consideration of the meaning of disbursements, see *Barnato v. Joel* (1928), 45 T. L. R. 167.

1281.

Contents of Bill.

NOTE (k).—See also *Re Osborn and Osborn*, [1913] 3 K. B. 862, C. A.

NOTE (p).—See also *Slingsby v. A.-G.*, [1918] P. 236, C. A. (power of taxing master to reject obscure bill).

NOTE (s).—See, further, *Re Hildesheim*, [1914] 3 K. B. 841, C. A. (delivery of bill with letter stating that certain disbursements had not been paid, and payment of such disbursements after adjournment of first appointment and before the taxation proceeded: held that, although the disbursements had been paid before the commencement of the taxation, the latter was not a separate heading in the bill, and the items must be disallowed). The rule does not apply to a taxation under the Solicitors Act, 1860 (*Re Eden, Watkins v. Eden*, [1920] 2 K. B. 333), nor to a moderation of a bill (*Goodchild v. Roberts*, [1925] Ch. 592).

If the bill contains the statements prescribed by the order with regard to unpaid disbursements and the solicitor sues after the expiry of a month from delivery, the disbursements must be actually made before the issue of the writ. Where the solicitor applies for taxation, the disbursements must be made before the presentation of the petition or the issue of the summons for an order for taxation. If the bill is taxed under an order for which the client applies, the disbursements must be actually made before the commencement of the taxation, *i.e.*, before the master deals with any item by way of taxation.

Proceedings for taxation are commenced by the client within the meaning of Ord. 65, r. 27 (29A), where the solicitor takes proceedings under Ord. 14, for an order giving him leave to sign judgment for the amount due on taxation, such order representing the results of two proceedings—(a) a summons for judgment by the solicitor, and (b) a summons by the client for taxation of the bill (*Smith v. Howes*, [1922] 1 K. B. 590, C. A.).

1282.

Signature.

NOTE (c).—The bill is not invalid because the solicitor's signature in the letter is followed by the signature of the assignees (*McLean v. Weaver* (1924), 41 T. L. R. 47, C. A.).

1283-

1284.

(See original volume.)

1285.

Amendment. Rectification.

NOTE (f).—Though the 33½ per cent. increase authorised by Ord. 65, r. 10B has been omitted, it must be allowed even though the bill has been taxed (*Re Louch*, [1930] 2 Ch. 63).

- 1285** (contd.). NOTE (k).—See, further, *Re Paice and Cross* (1914), 58 Sol. Jo. 593 (explanatory bill of lump sum charged by way of anticipation to cover future work, held not a bill to be taxed).
- 1286.** **Order for Delivery.**
NOTE (g).—See *Chambers v. Tabrum*, [1920] 1 K. B. 840 (proceedings in county court and other matters).
- 1287.** **Threefold Jurisdiction.**
NOTE (d).—See also *Jones & Son v. Whitehouse*, [1918] 2 K. B. 61, C. A.
NOTE (e).—*Re Palace Restaurants, Ltd.* (1914), *Times*, 21st January, C. A., cited in original volume, now reported [1914] 1 Ch. 492, C. A.
(See original volume.)
- 1288.**
- 1289.** **Third Persons.**
NOTE (h).—See *Re Jackson*, [1915] 1 K. B. 371 (circumstances (see Par. 1272, note (a), ante) in which an administrator of a convict's property was held to be a "person chargeable" under the Solicitors Act, 1843, s. 37); *Re Davies (H. P.) & Son*, cited in Par. 1249, ante.
- 1290.** **Application within One Month.**
NOTE (n).—See also *Re Plummer*, [1917] 2 Ch. 432 (jurisdiction of court where order of course is used for purpose of delay).
- 1291.** **Application after the Month.**
NOTE (r).—See also *Re Plummer*, *supra* (form of order prohibiting proceedings by solicitor).
- 1292.** **Application after Twelve Months.**
NOTE (a).—*Re Palace Restaurants, Ltd.* (1914) *Times*, 21st January, C. A., cited in original volume, now reported [1914] 1 Ch. 492, C. A.
NOTE (d).—See also *Jones & Son v. Whitehouse*, *supra* (application refused).
(See original volume.)
- 1293.**
- 1294.** "Payment."
NOTE (g).—See Par. 1272, note (a), ante.
- 1295.** NOTE (i).—See also *Stewart-Moore v. Sprague* (1917), 34 T. L. R. 113.
- 1296.** (See original volume.)
- 1297.** **Special Order.**
NOTE (i).—See *Re Foster, Barnato v. Foster*, [1920] 3 K. B. 306 (right of mortgagee to delivery of bill of costs, when his solicitor's costs are paid out of the mortgage debt).
- Costs of Improper Procedure.**
NOTE (f).—This section is now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, ss. 31 (1) (g), 62.
(See original volume.)
- 1298.**
- 1299.** **Procedure in King's Bench Division.**
NOTE (d).—As to appeals, see *Re Wingfields*, [1923] 2 K. B. 112, C. A., Vol. XXIII., Par. 355, note (v), ante.
- 1300.** **Appointment for Taxation.**
NOTE (e).—For powers of principal clerks, see Taxation of Costs (Principal Clerks) Order, 1930 ([1930] W. N. 99).
- 1301.** **Powers of Taxing Master.**
NOTE (k).—*Harben v. Gordon* (1913), 48 L. Jo. 703, cited in original volume, now reported *sub nom. Harbin v. Gordon*, [1914] 2 K. B. 577, C. A.
NOTE (g).—See, further, *Reid v. Cupper*, [1915] 2 K. B. 147, C. A., and *Young v. Mead*, [1917] 2 I. R. 258, cited in Par. 1343, post.
- 1302.** **Allocatur.**
NOTE (s).—See also *Harper v. Firbank*, [1918] 2 K. B. 509, C. A. (effect of interim certificate).
- 1303.** (See original volume.)
- 1304.** **Order for Review.**
NOTE (k).—See also *Harper v. Firbank*, *supra*; an application to review the taxation of costs ought not to be made before the master has made his allocatur, as he has not, until doing so, finally decided what costs he will allow (*Harbin v. Gordon*, [1914] 2 K. B. 577, C. A.).

PARAGRAPH
NUMBERS.

1304

(contd.).

Principles Followed by the Court.

NOTE (o).—See also *Bruty v. Edmundson*, [1918] 1 Ch. 112, C. A. (instructions for brief of leading counsel); *The Lord Strathcona* (No. 3), Par. 1312, note (e), *post*.

NOTE (q).—See, further, *Spalding (A. G.) v. Gamage (A. W.)*, cited in Par. 1312, note (b), *post*; *Re Commonwealth Oil Corporation*, cited in Par. 1269, note (d), *ante*.

NOTE (r).—See also *Slingsby v. A.-G.*, [1918] P. 236, C. A.

1305.

Appeal.

NOTE (a).—*Harben v. Gordon*, now reported *sub nom. Harbin v. Gordon*, [1914] 2 K. B. 577, C. A.

1306.

What Costs Allowed on Taxation.

See R. S. C. (Solicitors' Remuneration Rules), 1920, providing for increase of total of fees in any bill of costs by 33½ per cent. (Stat. R. & O., 1920, No. 630).

Discretion of Taxing Master.

NOTE (e).—As to discretion in bankruptcy, see *Re Lavey, Ex parte Cohen and Cohen* (No. 2), [1921] 1 K. B. 344, and Vol. II., Par. 216, note (g), *ante*. For the meaning of "all costs thrown away," see *Andromeda Handelsaktieselskab v. Holme* (1923), 130 L. T. 329, C. A., Vol. XVIII., Par. 541, note (g), *ante*.

1307.

Where Applicable.

NOTE (g).—See, further, *Giles v. Randall*, [1915] 1 K. B. 290, C. A.

1308.

As Against Client.

NOTE (n).—*Re Roney & Co.* (1913), 49 L. Jo. 34, C. A., cited in original volume, now reported [1914] 2 K. B. 529, C. A.; and see Par. 1231, note (r), *ante*.

1309—

1310.

(See original volume.)

1311.

Discretion of Taxing Master.

NOTE (m).—The first part of R. S. C., Ord. 65, r. 27 (29), applies to all taxations; the second part also applies to all taxations except as between a solicitor and his own client, there being a distinction between a taxation of costs as between solicitor and his own client, and a taxation of costs as between solicitor and client where the costs are payable by one party to the other (*Giles v. Randall*, [1915] 1 K. B. 290, C. A.); *Re Lavey, Ex parte Cohen and Cohen* (No. 2), *supra*.

NOTE (o).—See also *Re Lindsay's Estate, Lindsay v. Ayrton*, [1915] W. N. 246, cited in title BARRISTERS, Par. 706, note (q), *ante*.

1312.

Special Allowances.

NOTE (q).—See also *Re De Keyser's Royal Hotel, Ltd., De Keyser's Royal Hotel, Ltd. v. R.*, as reported in (1919) 120 L. T. 396.

Delivery of Pleadings.

NOTE (u).—See also *Ellingsen v. Dei Skandinaviske Compani*, [1919] 2 K. B. 567, C. A.

NOTE (b).—For "R. S. C., Ord. 65, r. 27 (7)," read "R. S. C., Ord. 65, r. 27 (8)." R. S. C., Ord. 65, r. 27 (8), does not apply only to interlocutory proceedings, but applies to a case which involves the whole costs of the action, when ordered to be paid by one party to the other, and the court has power to review the taxing master's decision, the matter not being purely one for his discretion (*Spalding (A. G.) v. Gamage (A. W.), Ltd.*, [1914] 2 Ch. 405).

Evidence.

NOTE (d).—See, further, *The Ibis VI.*, [1921] P. 255, C. A., and *The Ibis VI.* (No. 2), [1922] P. 4, Vol. XXIII., Par. 335, note (r), *ante*.

NOTE (e).—See also *Slingsby v. A.-G.*, *supra* (evidence as to disbursements. The expenses of a substitute to join a vessel from which a witness is taken is not allowable as a matter of course; *quere* if under Ord. 27 allowable in any circumstances (*The Massilia*, [1926] P. 180). The expenses of a witness not actually called may be disallowed though counsel had advised that the witness was necessary, see *The Lord Strathcona* (No. 3), [1926] W. N. 270, C. A. As to the costs of shorthand notes of the evidence, see Vol. XXIII., Par. 335, note (r), *ante*; *The Ibis VI.*, *supra*.

Agency Cases.

NOTES (h), (i).—There is no rule binding him to disallow unless directed to allow; he must exercise his discretion in each case, see *Practice Note*, [1928] W. N. 145, and the Red Book.

1314.

Attendances.

NOTE (k).—See, further, *Re Paice and Cross* (1914), 58 Sol. Jo. 593.

1315.

Counsel's Fees.

NOTE (p).—See also *Re Scarre* (1920), 149 L. T. Jo. 176 (settling originating summons and affidavit on appointment of trustees).

NOTE (a).—See also *Bruty v. Edmundson*, *supra* (costs of two counsel allowed where allegations of misconduct against trustee were made); *Slingsby v. A.-G.*, *supra* (conferences in respect of which no fee was charged); *Douglas v. Associated Newspapers, Ltd.* (1922), 67 Sol. Jo. 48, Vol. II., Par. 711, note (e), *ante*. There is no rule against allowing costs of a leading counsel retained for trustees (*Re Tuck*, [1928] W. N. 90).

1316.

Inspection of Documents.

NOTE (f).—As to the costs of the copies of documents prepared and supplied for the use of the judge, see title PRACTICE AND PROCEDURE, Par. 335, *ante*.

1317.

Vexatious and Unnecessary Proceedings.

NOTE (k).—See also, as to the scope of this rule, *Re Commonwealth Oil Corporation, Ltd.*, *Pearson v. Same Co.*, [1917] 1 Ch. 404, *per* SARGANT, J., at p. 412; *Re Scarre*, *supra* (costs of advising beneficiary as to position on application for appointment of trustees.)

1318-

1319.

(See original volume.)

1320.

Discretionary Fees.

NOTE (n).—See also *Re Commonwealth Oil Corporation, Ltd.*, *Pearson v. Same Co.*, [1917] 1 Ch. 404; *Bruty v. Edmundson*, *supra*; *Re Wyatt's Application*, [1918] 2 Ch. 293 (value of property involved).

1321.

(See original volume.)

1322.

Party and Party Taxation.

NOTE (a).—See, further, *Buchan v. Ayre*, [1915] 2 Ch. 474 (in an action for indemnity by a trustee of leasehold property has right to an indemnity out of the property was declared, and liberty was reserved to apply to have the indemnity enforced, and his costs, charges and expenses as trustee were to be taxed, as to which he was entitled to have the indemnity enforced: held that the order was an order for payment of the trustee's costs out of the property, though the means of giving effect to the order were left to be separately taken at a future time, but that R. S. C., Ord. 65, r. 27 (38b), aimed at something in the nature of administration for the benefit of a class of persons, and the words "fund or estate" must be construed with reference to the words "real or personal or out of the assets of a company in liquidation," and that the sub-rule did not apply).

1323.

Solicitor and Client Taxation.

TEXT and NOTE (k).—In line 3 of p. 809 in the original volume the word "proper" should be substituted for the words "the professional charges only, excluding," and the comma after "disbursements" should be omitted. The note (k) should be modified by deleting the first two lines and the word "Similarly" in the third line.

NOTE (e).—On a taxation between solicitor and client on a bill containing items already taxed in a party and party bill, the fee should only be charged on the items in fact taxed (*Re Osborn and Osborn*, [1913] 3 K. B. 862, C. A.); see, further, *Giles v. Randall*, *supra*, cited in Par. 1311, *ante*.

1324-

1328.

NOTE (f).—See also *Re Davies (H. P.) & Son*, [1917] 1 Ch. 216 (personal liability of Public Trustee for costs of taxation as against co-trustee).

(See original volume.)

1329.

Time when Action may be Brought.

NOTE (i).—This sub-section is now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 41.

1330.

Statute of Limitations.

NOTE (s).—As to the costs incurred by a solicitor retained by the quasi-committee of a lunatic not so found by inquisition and the plead-

PARAGRAPH
NUMBERS.

1330

(contd.).

ing of the statute in such a case, see *Re E. G. (a Person of Unsound Mind not so found by Inquisition)*, [1914] 1 Ch. 927, C. A., cited in titles LIMITATION OF ACTIONS, PAR. 73, ante; LUNATICS AND PERSONS OF UNSOUND MIND, PAR. 921, ante.

1331-
1335.

(See original volume.)

1336.

In Respect of what Costs.

NOTE (o).—See, further, *Meguerditchian v. Lightbound*, [1917] 2 K. B. 298, C. A.

1337.

(See original volume.)

1338.

Not Available Against Third Persons.

NOTE (k).—See also *Rath v. McMullan*, [1916] 1 I. R. 349, C. A.

1339.

Effect of Bankruptcy etc.

NOTE (k).—See also *Re Ardtully Copper Mines, Ltd.* (1915), 50 I. L. T. 95.

1340.

Change of Solicitors.

NOTE (t).—See also *Dessau v. Peters, Rushton & Co., Ltd.*, [1922] 1 Ch. 1 (change of solicitor after order for dissolution of a partnership and appointment of receiver; papers to be handed over, as delay in prosecution of the action might embarrass creditors of the partnership).

TEXT and NOTE (e).—In text interchange "first" and "second."

1341.

(See original volume.)

1342.

Particular Lien on Property Recovered.

NOTE-(f).—See also *Meguerditchian v. Lightbound*, *supra* (property recovered by separate negotiations on behalf of more than one person).

1343.

Extent of Lien.

NOTE (a).—As to property recovered otherwise than in an action, see *Meguerditchian v. Lightbound*, *supra*.

NOTE (k) on p. 822.—See, further, *Puddephatt v. Leith* (No. 2), [1916] 2 Ch. 168 (set-off of costs allowed in independent actions arising out of the same transaction, as the claim in the one action might have been raised by way of counterclaim in the other action); followed in *Young v. Mead*, [1917] 2 I. R. 259.

NOTE (p).—R. S. C., Ord. 65, r. 14, only applies to proceedings in the same action; the court still has a discretion as to whether or not it will allow a set-off of costs in separate independent actions (*Reid v. Cupper*, [1915] 2 K. B. 147, C. A., where the costs of plaintiff in an action against defendant for wrongful dismissal were set off against costs of defendant and his wife in an action brought against them by plaintiff for slander). The old views as to the sanctity of a solicitor's lien no longer obtain, and *prima facie* a set-off should not, owing to such a lien, be refused if as between the parties themselves it would be fair and just to allow it, and if no fraud or imposition has been practised on the solicitor by collusion between them (*Puddephatt v. Leith* (No. 2), and *Young v. Mead*, *supra*). The set off of costs of the appeal is a matter for the discretion of the court (*Knight v. Knight*, [1924] Ch. 835, C. A.).

1344-

1345.

(See original volume.)

1346.

Extent of the Jurisdiction.

NOTE (o).—See also *Duff v. Tuite*, [1914] 2 I. R. 31 (charge upon sum over which client had been appointed receiver by way of equitable execution); *Wingfield v. Wingfield*, [1919] 1 Ch. 462, C. A. (appointment of receiver not resulting in preservation or recovery of property held to be no ground for charging order); *The Dirigo*, [1920] P. 425 (appeal abandoned: charging order refused to claimant's solicitor on money paid into court as security for costs of appeal); *The Marie Gartz No. 2*, [1920] P. 460 (charging order in favour of solicitors for their costs, on damages due to German owners in action of damage by collision). A charging order may be made on an unpaid judgment debt (*Farrant v. Caley*, [1924] W. N. 170, C. A.).

NOTE (q).—See *Re Eden, Watkins v. Eden*, [1920] 2 K. B. 333 (allowance of counsel's fees, and fee for preparing brief).

(See original volume.)

1347-
1348.

1349.

Disciplinary Jurisdiction.

NOTE (a).—This section is now S. C. J. (Consolidation Act, 1925, s.215 (1). *Hazby v. Wood Advertising Agency, Ltd.*, [1913] W. N. 331, is also reported in 109 L. T. 946.

1350.

Criminal Contempt.

NOTE (h).—See *O'Connor v. Inglis* (1915), 49 I. L. T. Jo. 24 31 (affidavit signed by deponent in presence of his solicitor, to which a commissioner attached his name next day, the affidavit not having been sworn at all: held that the commissioner and the solicitor were guilty of contempt, and the court sentenced the commissioner to three months' imprisonment, and fined the solicitor £50, payment to be enforceable by imprisonment).

NOTE (k).—The destruction of documents, on which a charge of misconduct against a solicitor is founded and which are essential for the determination of the question before the committee of the Law Society and the court, would appear to be a contempt of court (*Re a Solicitor*, [1915] 1 I. R. 152).

1351.

Contempt in Procedure.

NOTE (c).—*Hazby v. Wood Advertising Agency, Ltd.*, [1913] W. N. 331, cited in original volume; also reported (1913), 109 L. T. 946. See also, *Re N., a Solicitor* (1917), 61 Sol. Jo. 445.

1352.

Enforcement of Undertakings.

NOTE (i).—See also *Re a Solicitor* (1918), 53 I. L. T. 51.

1353.

Undertaking to Repay Costs.

NOTE (h).—See also *Burke v. Beatty and White*, [1928] I. R. 91.

1354.

Relief Granted.

NOTE (k).—See, further, as to costs, *Coombe v. Mendit, Ltd.* (1913), 136 L. T. Jo. 86.

Undertakings Apart from Litigation.

NOTE (l).—See also *Re a Solicitor, supra* (undertaking to carry out useless formality).

1355-

1356.

(See original volume.)

1357.

Liability to Opposite Party.

NOTE (i).—See, further, *Re Fitzgerald (Lord E.)* (1914), 112 L. T. 86 (solicitor ordered to pay as between party and party the costs of a person against whom he had launched a motion for an injunction, without obtaining the consent of the official receiver to use his name). A solicitor may be ordered to pay costs where he institutes an action on behalf of an infant who sues without a next friend or sues with a next friend who is an infant (*Fernée v. Gorlitz*, [1915] 1 Ch. 177; *Cooper v. Dummett*, [1930], W. N. 248). See also *The Neptune*, [1919] P. 17, at p. 21, n. (entry of appearance).

1358.

(See original volume.)

1359.

Extent of Liability.

NOTE (f).—It appears that where a solicitor receives from his client for defence a sum of money which another person says is trust money, he is under no duty to preserve it as such trust money (*La Roche v. Armstrong*, [1922] 1 K. B. 485).

1360.

Principles Applicable.

NOTE (o).—See, further, *Wakefield v. Duckworth & Co.*, [1915] 1 K. B. 218 (solicitor held not liable for the price of photographs ordered by him in reference to a criminal trial, the photographer knowing that the solicitor was acting for a client).

Contract. Tort.

NOTE (a).—See, further, *Porter v. Kirtilan* (1915), 49 I. L. T. 161 (English and Irish solicitors: custom to recover from the solicitor who gives the instructions the entire sums reasonably and properly spent on outlay and two-thirds of the sum reasonably and properly incurred for professional services); reversed by Div. Ct., whose decision was reversed by C. A., [1917] 2 I. R. 138, C. A., on the facts apart from any question of custom, the case being governed by *Scarse v. Whittington*.

NOTE (b).—The sections cited are replaced by L. P. A., 1925, s. 183.

1361.

Conditions to be Fulfilled.

NOTE (n), p. 837.—See also *Re Weatherley* (1918), 88 L. J. (K. B.) 482, C. A. (form of order).

1362.

Extent of Client's Right.

NOTE (b).—See also *Re N., a Solicitor, supra* (adjudication held not to interfere with punitive jurisdiction of court).

1363-

1365.

(See original volume.)

PARAGRAPH
NUMBERS.

1366.

Profits of Offices.

NOTE (a).—See also *Carlton-Britton v. Lumb* (1922), 38 T. L. R. 298 ("salary from any office"; partner's pay as an officer in the Army was derived from an "office").

1367-

1368.

(See original volume.)

1369.

Relations between Client and London Agent.

NOTE (h).—See also *Re Becket, Purnell v. Paine*, [1918] 2 Ch. 72, C. A.

1370.

Responsibility of Country Solicitor.

NOTE (c).—See *Porter v. Kirtlan*, *supra*.

NOTE (e).—See also *Rhodes v. Fielder, Jones, and Harrison* (1919), 89 L. J. (K. B.) 15 (instructions to London agents to brief counsel; attempt to revoke authority to pay the fees).

1371-

1373.

(See original volume.)

1374.

Power of the Court.

NOTE (e).—See also Par. 1388, note (f), *post*.

1375.

Acting for Unqualified Person.

Employment of Persons Struck off the Roll or Suspended.—No solicitor shall in connection with his practice as a solicitor, without the Law Society's written permission, employ or remunerate any person who to the knowledge of such solicitor is disqualified from practising as a solicitor by reason of the fact that he has been struck off the roll otherwise than at his own request, or is suspended from practising (Solicitors Act, 1928, ss. 1 (1), 3 (1)). Permission may be given upon terms and conditions (s. 1 (2)). A solicitor aggrieved by the refusal of the grant or any terms and conditions may appeal to the Master of the Rolls, see s. 1 (3). A solicitor acting in contravention of the sect. or the terms and conditions of a grant may be dealt with as if contravening Solicitors Act, 1843, s. 32, and struck off the roll or suspended, see s. 1 (3).

Failure to Disclose Disqualification.—If the disqualified person, *supra*, seeks or accepts employment by a solicitor in connection with that solicitor's practice without previously informing that solicitor that he is so disqualified, he is liable on summary conviction to a fine of £10 (s. 2 (1)). Proceedings may be commenced at any time before the expiration of six months after the first discovery of the offence. No proceeding can be commenced except by or with the consent of the A.-G. (s. 2 (2)).

1376.

Professional Misconduct.

NOTE (w).—Solicitors, in dealing with persons who have already retained other solicitors, must act with great caution, and the mere attempt of a solicitor to detach a client from another solicitor during the period of retainer may, it would seem, amount in certain cases to professional misconduct (*Re a Solicitor*, [1915] 1 I. R. 152, at pp. 162, 163). See also *Re a Solicitor* (1918), 62 Sol. Jo. 351, C. A.; *Re Iles* (1922), 66 Sol. Jo. 297 P. C. (alteration of date of deed); *Writers to the Signet v. Mackersy*, [1924] S. C. 776 (failure to verify genuineness of claim for damages based on information supplied by inquiry agent of known unsatisfactory character).

NOTE (x).—See also *per Lord Reading, C.J.*, in *Kynaston v. Hickman and Brown* (1919), *Times*, 6th November.

NOTE (b).—As to the mixing by a person in a fiduciary position of the funds of another with his own, see *Lanier v. R.*, [1914] A. C. 221, P. C.

NOTE (f).—See also *Re a Solicitor*, [1915] 1 I. R. 152 (touting for business by means of testimonials given by judges for other purposes held professional misconduct).

1377.

Suspension.

NOTE (l).—See also *Re a Solicitor* (1918), 62 Sol. Jo. 351, C. A. (suspension substituted on appeal for striking off the rolls); Solicitors Act, 1928, s. 1 (3), Par. 1375, *ante*.

NOTE (r).—See, further, *Re a Solicitor, Ex parte Law Society*, [1914] W. N. 148 (a solicitor who received counsel's fees from a public authority, e.g., the clerk of the peace for a county, held guilty of professional misconduct in not paying over the fees forthwith).

1378-

1379.

(See original volume.)

1380.

Procedure.

TEXT and NOTES.—The Solicitors Act, 1919, introduced a new procedure from 1st Jan., 1920, as to an application and order for striking a solicitor off

1380
(*contd.*).

the rolls etc. The application is made to and heard by the Committee appointed by the Master of the Rolls under the Solicitors Act, 1888, s. 12, in accordance with rules made under the Act (ss. 1—5); see Stat. R. & O., 1924, No. 1582. The Committee has power to make any such order as to striking a solicitor off the rolls, or suspending him from practice, or payment of costs, as the court or Master of the Rolls would have had upon a report under Solicitors Act, 1888, s. 13 (s. 5). On appeal the court will not lightly interfere with the exercise of the Committee's discretion (*Re a Solicitor* (No. 2) (1924), 93 L. J. (K. B.) 761). Provision is made as to administration of oaths etc. (s. 6); as to filing the order with the registrar, publication in the *London Gazette* of the effect of the order, enforceability and inspection of the file (s. 7); publication, as required by s. 7 (2), may be stayed by the court pending an appeal, but application in the first instance should be made to the Committee (*Re a Solicitor*, [1924] 1 K. B. 699, and now r. 25). For right of appeal to the court, see s. 8 and the rules in Stat. R. & O., 1923, No. 329. For power to make rules, see s. 9; and as to saving the jurisdiction of the Master of the Rolls etc., see s. 10.

Preliminary Inquiry.

NOTE (x).—See *Re a Solicitor*, [1915] 1 I. R. 152, cited in Par. 1350, note (k), *ante*.

1381-

1384.

TEXT and NOTES.—For new rules, see Stat. R. & O., 1924, No. 1582.

1385.

(*See original volume.*)

1386.

Costs.

NOTE (c).—Annulled by Stat. R. & O., 1923, No. 703, see Par. 1380, notes, *supra*, for powers of the Committee.

1387.

Solicitor's Right of Appeal.

TEXT and NOTES.—See Par. 1380, *ante*.

NOTE (d).—See also *Re a Solicitor* (1918), 62 Sol. Jo. 351, C. A.

1388.

How far Complainant may Appeal.

NOTE (f).—It is competent for a person who has been struck off the rolls to apply to the Master of the Rolls for the time being to replace him (*Re Abinger* (1914), 49 L. Jo. 472, where such a petition was refused).

1389.

Prohibition Against Unqualified Persons.

NOTE (a).—See, however, *Kinnell (Charles P.) & Co. v. Harding, Wace & Co.*, [1918] 1 K. B. 405, C. A. (employment of unqualified agent by company to initiate proceedings and file *præcipe* in county court).

NOTE (f).—*Harper v. Eyjolfsson*, [1914] W. N. 23, cited in original volume, now reported, [1914] 2 K. B. 411; *Lake v. Bartlett and Gluckstein* (1921), 37 T. L. R. 316 (an agreement to pay an unqualified person for introducing work is not illegal).

1390.

Conveyancing Matters.

NOTE (g).—For the second Act cited read "L. R. A., 1925, s. 118."

1391.

Appointment of Commissioners.

NOTE (r).—See Par. 1350, note (h), *ante*.

1392.

Procedure to Obtain Commission.

NOTE (b).—A fee of £1 must be paid to the Law Society on registration of the commission (Stat. R. & O., 1921, No. 257, L. 2).

NOTE (d).—For this section of the Judicature Act, see S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, ss. 110, 114.

1393-

1394.

(*See original volume.*)

1395.

Appointment and Functions.

TEXT.—As to the abolition of acknowledgment by married women at the end of 1925, see L. P. A., 1925, s. 167 (1); Vol. XVI., Par. 767, *ante*.

TEXT and NOTE (i).—This Act is repealed by S. L. A., 1925.

NOTES (k), (l).—These sections of both Acts are repealed as obsolete by L. P. (Amendment) A., 1924, s. 10, Sched. X.

NOTE (p).—A fee of £1 must be paid to the Law Society on registration of the commission (Stat. R. & O., 1921, No. 257, L. 2).

SPECIFIC PERFORMANCE.

1-4. (See original volume.)

5. Application of Equitable Principles.

NOTE (g).—Now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 56 (1) (b).

NOTE (r).—This Act is replaced by S. C. J. (Consolidation) Act, 1925. See *Howard v. Miller*, [1915] A. C. 318, P. C., cited in title SALE OF LAND, Pars. 623, note (c), 699, note (t), *ante*.

6-9. (See original volume.)

10. Contracts Involving Supervision.

NOTE (e).—See also *Barnes v. City of London Real Property Co.*, [1918] 2 Ch. 18 (agreement by landlord to provide housekeeper).

11. General Principle as to Contracts of Service.

NOTE (i).—See *British Murac Syndicate, Ltd. v. Alperton Rubber Co., Ltd.*, [1915] 2 Ch. 186, and *Plantations Trust, Ltd. v. Bila (Sumatra) Rubber Lands, Ltd.* (1916), 85 L. J. (CH.) 801, cited in title COMPANIES, Par. 347, note (m), *ante*.

12. Refusal of Relief for Want of Mutuality.

NOTE (s).—See, further, *Brickles v. Snell*, [1916] 2 A. C. 599, P. C., cited in title SALE OF LAND, Par. 690, note (b), *ante*.

NOTE (t).—See, in place of the sections cited, S. L. A., 1925, ss. 63, 90 (2); Vol. XXV., Pars. 1157, 1160, *ante*.

13. (See original volume.)

14. Exceptions to Rule as to Want of Mutuality :—(3) Where Statute of Frauds Complied with.

NOTE (h).—The section cited is now in part replaced by L. P. A., 1925, s. 40; see Vol. XXV., Par. 495, *ante*.

15-16. (See original volume.)

17. Stock and Shares.

NOTE (b).—But the case of *Nutbrown v. Thornton* was a decision on farm stock.

NOTE (c).—See also *Kuala Pahi Rubber Estate v. Mowbray* (1914), 111 L. T. 1072 (specific performance of contract to take up and pay for forfeited debentures).

Chattels.

NOTE (e).—For explanation of the first case cited, see *Re Wait*, [1927] 1 Ch. 606, C. A.

NOTE (g).—See also *Erskine Macdonald, Ltd. v. Eyles*, [1921] 1 Ch. 631 (agreement to give publishers offer of authoress's "next three books"). That a ship is a specific chattel was also held in *Behnke v. Bede Shipping Co.*, [1927] 1 K. B. 649.

Agreements as to Land.

NOTE (k).—See also *Enderby v. Clark* (1918), 34 T. L. R. 351 (lease of sporting rights); see also *Deverell v. Milne* (1918), 34 T. L. R. 576.

18-23. (See original volume.)

24. Cases where Performance of the Contract would be Valueless.

NOTE (m).—See *United London and Scottish Insurance Co. v. Omnium Insurance Corporation* (1915), 84 L. J. (CH.) 777, H. L. (specific performance decreed of agreement by one company to take over another company's business, the company whose business was to be taken over having gone into voluntary liquidation, on the ground that the company had not destroyed its business by taking advantage of one of its clear rights).

25-26. (See original volume.)

27. Contract must be Concluded.

NOTE (b).—See also *Swan v. Miller*, [1919] 1 I. R. 151, C. A., Ireland (addition of new term not accepted).

28.

Factors Determining a Concluded Contract.

TEXT and NOTES.—See in original volumes and *ante*, title CONTRACT, Pars. 719—275, SALE OF LAND, Pars. 493, 494.

NOTE (d).—Add L. P. A., 1925, s. 40.

(See original volume.)

29-33.

34.

How far Uncertainty in Terms a Valid Defence.

NOTE (k).—See also *County Hotel and Wine Co. v. London and North Western Rail. Co.*, [1918] 2 K. B. 251; affirmed on different ground, [1921] 1 A. C. 85; *Fraser v. Pugsley* (1920), 37 T. L. R. 87 ("fully licensed premises": six days' licence only); *Stimson v. Gray*, [1929] 1 Ch. 629 (sale of land: details as to restrictions missing), further cited in Par. 184, note (e), *post*.

35-36.

(See original volume.)

37.

What is Sufficient Description.

NOTE (d).—See, however, *Lovesy v. Palmer*, [1916] 2 Ch. 233, criticising *Filby v. Hounsell*; title CONTRACT, Par. 765, *ante*.

NOTE (f).—See, further, *Re M'Loughlin and M'Grath's Contract* (1914), 48 I. L. T. 87 (where the legal estate was not in the vendor, but in respect of which there was an undisclosed parol trust in favour of the vendor, the trustee being willing to join in the conveyance, the court refused to decree specific performance, the purchaser having repudiated on the ground that the vendor had shown no title).

Description of Party as Vendor.

NOTE (g).—See, further, *Lovesy v. Palmer*, *supra* ("clients" held insufficient, and evidence that "clients" meant a client, who was plaintiff, held inadmissible).

38-40.

(See original volume.)

41.

Absence of Material Terms.

NOTE (f).—See also *Stimson v. Gray*, *supra*.

42.

Terms Implied or Inferred by Law.

NOTE (b).—See also *McGrory v. Alderdale Estate Co.*, [1918] A. C. 503, H. L. (admissibility of evidence of purchaser's knowledge of defect on inquiry as to title).

43.

Inference Assisted by Part Performance.

NOTE (e).—See also *North v. Loomes*, [1919] 1 Ch. 378.

44.

The Statutory Requirements.

TEXT and NOTES (h), (i).—See now L. P. A., 1925, s. 40 (1); Vol. XXV., Par. 495, *ante*.

45.

The Sufficiency of the Statutory Memorandum . . .

NOTE (n).—See, further, *Farr, Smith & Co. v. Messers, Ltd.*, Vol. XXV., Par. 261, note (a), *ante*.

NOTE (o).—See also *North v. Loomes*, *supra*.

NOTE (p).—See also Par. 28, *ante*, and in original volume; *Coope v. Ridout*, [1921] 1 Ch. 291, C. A. (no enforceable contract, though agreed terms embodied in a draft).

NOTE (q).—See also *M'Meekin v. Stevenson*, [1917] 1 I. R. 348.

NOTE (s).—See title CONTRACT, Par. 779, *ante*; *North v. Loomes*, *supra*.

NOTE (u).—See also *Murphy v. Harrington*, [1927] I. R. 339 (names of parties followed by terms entered in solicitors' instruction book).

46.

Circumstances Taking Case out of Statute.

TEXT and NOTE (a).—See Par. 44, *supra*.

47.

The Statute not . . . Used as . . . Instrument of Fraud.

TEXT and NOTE (f).—See Par. 44, *supra*.

48.

The Principle of Part Performance.

TEXT and NOTE (m).—See now L. P. A., 1925, s. 40 (2); Vol. XXV., Par. 495, *ante*.

49.

Acts of Part Performance must be Referable to Agreement Alleged.

NOTE (p).—See, further, *Daniels v. Trefusis*, [1914] 1 Ch. 788, cited in title SALE OF LAND, Par. 499, *ante*; *Rawlinson v. Ames*, *infra*; *Lowry v. Reid*, [1927] N. I. 142, C. A.

NOTE (b).—See also *Lowry v. Reid*, *supra*.

50-51.

(See original volume.)

52.

Possession.

NOTE (c).—See also *Biss v. Hygate*, [1918] 2 K. B. 314; *Brough v. Nettleton*, [1921] 2 Ch. 25 (parol tenancy with option to purchase; tenant's taking possession was sufficient part performance to entitle him to specific performance of the agreement, including the option to purchase).

Expenditure of Money.

NOTE (g).—See also *Brough v. Nettleton*, *supra*; *Rawlinson v. Ames*, [1925] 1 Ch. 96 (lease: alterations to flat); *Hawkesworth v. Turner* (1930), 46 T. L. R. 389 (sale of business; mere keeping staff together insufficient).

NOTE (k).—See also *Chaproniere v. Lambert*, [1917] 2 Ch. 356, C. A., approving *Thursby v. Eccles*, cited in original volume (payment of rent in advance without possession held insufficient).

53.

(See original volume.)

54.

Acts Antecedent to Contract.

NOTE (q).—See also *Biss v. Hygate*, *supra*.

55.

Denial of Contract and Plea of Statute Necessary.

NOTE (s).—See also *Roe v. Naylor (R. A.), Ltd.* (1918), 87 L. J. (K. B.) 958, C. A.; *North v. Loomes*, *supra* (specific pleading of statutes).

56-59.

(See original volume.)

60.

Contract not Equal and Fair.

NOTE (f).—See also *Rees v. Bute (Marquis)*, *Davies v. Bute (Marquis)*, [1916] 2 Ch. 64.

61-63.

(See original volume.)

64.

Unfairness to Third Parties.

NOTE (p).—The section cited is replaced by T. A., 1925, s. 13.

65-70.

(See original volume.)

71.

Inadequacy of Consideration.

NOTE (d).—The Act cited is now replaced by L. P. A., 1925, s. 174.

72.

(See original volume.)

73.

Representation an Inducement to Contract.

NOTE (g).—See also *Holliday v. Lockwood*, [1917] 2 Ch. 47 (innocent misrepresentation as to one lot on sale of sporting estate held ground for refusing specific performance of contract for sale of another lot).

74.

Wilful Deception or Fraudulent Intention; Silence or Suppression.

NOTE (r).—See, further, *Smith v. Colbourne*, [1914] 2 Ch. 533, C. A. (held that a consent in writing, preventing the statutory period of prescription from beginning to run, did not create an incumbrance on the property, and need not be put on the abstract).

NOTE (a).—As to non-disclosure of the person entitled to the benefit of a contract for sale of land, see *Dyster v. Randall & Sons*, Vol. XX., Par. 1683, note (i), *ante*.

75-80.

(See original volume.)

81.

Error of Defendant not Contributed to by Plaintiff.

NOTE (r).—See *Hammond v. Chubb* (1915), 138 L. T. Jo. 360 (sale of vendor's land, as purchaser wrongly thought, with riparian rights: held that there was no contract, and purchaser refused specific performance); *SALE OF LAND*, Par. 547, note (b), *ante*.

82.

Refusal of Relief.

NOTE (a).—See also *Swan v. Miller*, [1919] 1 I. R. 151, C. A. Where the plaintiff has put a wrong interpretation on the contract he is not thereby disentitled to claim specific performance of the contract as construed by the court (*Berners v. Fleming*, [1925] 1 Ch. 264, C. A.).

83-85.

(See original volume.)

86.

Rectification and Specific Performance.

NOTE (m).—This section is now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 43. See *Forgione v. Lewis*, [1920] 2 Ch. 326 (decree granted when correct contract was pleaded, and common mistake in written contract was proved). The principle laid down by Sir E. FRY was followed in *Craddock Bros. v.*

86

(contd.).

Hunt, [1923] 2 Ch. 136, C. A., cited in Vol. XXI., Par. 39, note (a), *ante*, and approved in *United States v. Motor Trucks, Ltd.*, [1924] A. C. 196, P. C.; further, the Statute of Frauds is no defence, for when the written instrument is rectified there is a writing which satisfies the Statute (*ibid.*).

87.

(See original volume.)

88.

The Defect must be Latent.

NOTE (g).—See, further, *Yandle & Son v. Sutton*, *Young v. Same*, [1922] 2 Ch. 199, and *Simpson v. Gilley* (1922), 92 L. J. (CH.) 194, Vol. XXV., Par. 504, note (s), *ante*.

NOTE (t).—See also *Allen v. Smith*, [1924] 2 Ch. 308, Vol. XXV., Par. 515, note (c), *ante*; *Beufus v. Lodge*, [1925] 1 Ch. 350 (leasehold; non-disclosure of notice to repair); *Flexman v. Corbett*, [1930] 1 Ch. 672.

89-92.

(See original volume.)

93.

Doubtful Title as a Cause of Refusal of Relief.

NOTE (a).—It is the duty of the court, unless in very special circumstances, to decide the rights between the vendor and the purchaser, even though a third person not a party to the action will not be bound by the decision (*Smith v. Colbourne*, [1914] 2 Ch. 533, C. A.); see also *Johnson v. Clarke*, [1928] Ch. 847, explaining the exception where an originating summons would clear up the difficulty; *Re Kiscock and Currie's Contract*, [1916] 1 I. R. 376, C. A. (registered judgment mortgage held *primâ facie* a blot on the title, and title held one which the court would not force on an unwilling purchaser).

Probable Litigation . . . Ambiguous Documents.

NOTE (d).—See also *Johnson v. Clarke*, *supra* (no reasonable chance of successful litigation).

NOTE (j).—See, further, *Smith v. Colbourne*, *supra* (purchaser forced to take up title in spite of doubtful agreement in reference to certain windows); title SALE OF LAND, Par. 828, *ante*.

94.

(See original volume.)

95.

Supervening Circumstances.

NOTE (s).—See title CONTRACT, Par. 880, note (j), *ante*.

96.

Effect of Non-Performance of Terms of Contract.

NOTE (l).—See also *Dyster v. Randall & Sons*, *infra* (non-essential breach).

97-99

(See original volume.)

100.

Effect of Bankruptcy.

NOTE (a).—For qualification, see *Dyster v. Randall & Sons*, [1926] Ch. 932, where as the contract of sale was entered into after adjudication it was a protected transaction within Bankruptcy Act, 1914, s. 47, and therefore the plaintiff was capable of so paying the purchase money to the vendors, as the latter would be certain of being able to retain it against the trustee.

101-107.

(See original volume.)

108.

Rescission by Parol.

NOTE (x).—Part of this section is now L. P. A., 1925, s. 40; see Par. 44, *ante*.

109.

Variation as Distinguished from Rescission.

NOTE (c).—See Par. 108, *supra*.

110-115.

(See original volume.)

116.

Delay in Performance as a Bar to Relief.

NOTE (b).—The sub-section cited is now L. P. A., 1925, s. 41. See *Stickney v. Keeble*, [1915] A. C. 386, cited in title EQUITY, Par. 182, note (f), *ante*; *Guerin v. Heffernan*, [1925] 1 I. R. 57 (sale of a farm).

117.

When Time originally of the Essence of the Contract.

NOTE (d).—See also *Kilmer v. British Columbia Orchard Lands, Ltd.*, [1913] A. C. 319, P. C.; *Steedman v. Drinkle*, [1916] 1 A. C. 275, P. C., and *Brickles v. Snell*, [1916] 2 A. C. 599, P. C., cited in titles EQUITY, Par. 182, note (d); SALE OF LAND, Par. 680, note (m), *ante*.

118-123.

(See original volume.)

124.

Awards.

NOTE (k).—See also *Selby v. Whitbread & Co.*, [1917] 1 K. B. 736.

- 125.** Agreement as to Debentures and Mortgages.
NOTE (a).—Now Companies Act, 1929, s. 76.
- 126.** Contracts Relating to Shares.
NOTE (d).—See Par. 17, *ante*.
- 127-132.** (See original volume.)
- 133.** Contracts to Leave Property by Will.
NOTE (p).—See also *Central Trust and Safe Deposit Co. v. Snider*, [1916] 1 A. C. 266, P. C. (where testator agreed to settle property in legatee's favour and afterwards promised to leave, and left, her a legacy: held that legatee could not enforce specific performance without abandoning her interest in the legacy); title EQUITY, Pars. 106, note (l), 137, note (p), *ante*.
- 134.** The High Court of Justice.
NOTE (s).—Now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 56 (1) (b).
NOTE (t).—These sections are now partly in *ibid.*, ss. 34—45. The subsection is now *ibid.*, s. 43.
NOTE (a).—These sections are now *ibid.*, ss. 55, 59, 58.
- 135-136.** (See original volume.)
- 137.** Form of Proceedings.
NOTE (k).—R. S. C. 14A (1927), provides a procedure for summary judgment similar to Ord. 14. As to costs, see r. 6, and *Rampton v. Morley*, [1928] W. N. 268.
- 138.** (See original volume.)
- 139.** Vendor and Purchaser Summons.
NOTE (p).—Now under L. P. A., 1925, s. 49.
- 140.** (See original volume.)
- 141.** Strangers to the Contract.
NOTE (e).—See also *Re Pryce, Neville v. Pryce* (1916), 86 L. J. (CH.) 383, cited in title TRUSTS AND TRUSTEES, Par. 84, note (a), *post*.
TEXT and NOTE (l).—Now L. R. A., 1925; Par. 145, *infra*.
- 142.** Death of Parties.
NOTE (m).—See now A. E. A., 1925, ss. 1—3. All the statutes cited are repealed as respects the estates of persons dying after 1925.
- 143.** Enforcement by Assignee of Contract.
NOTES (n), (p).—This law was applied to a sale of leaseholds in *Curtis Moffat, Ltd. v. Wheeler*, [1929] 2 Ch. 224, holding that, unless the sale was granted on considerations personal to the purchaser, completion could be enforced in favour of a solvent nominee of the purchaser, but the purchaser must join in the assignment for the purpose of guaranteeing the performance of the covenants.
- 144.** (See original volume.)
- 145.** Contract Relating to Registered Land.
NOTES (b), (c).—Instead of the section cited, see now L. P. A., 1925, s. 139.
- 146.** (See original volume.)
- 147.** Specific Performance or Rescission.
NOTE (k).—See also *Farrant v. Olver* (1922), 91 L. J. (CH.) 758, Vol. XXV., Par. 684, note (m), *ante*.
- 148.** (See original volume.)
- 149.** Plea by Defendant of Defect in Title.
NOTE (n).—See, further, *Re Spencer and Hauser's Contract*, Vol. XXV., Par. 573, note (g), *ante*.
- 150.** Default of Appearance at Trial.
NOTE (w).—See, further, *Farrant v. Olver*, *supra*.
- 151.** Statute of Frauds.
TEXT and NOTE (a).—See Par. 44, *ante*.
NOTE (b).—See also *North v. Loomes*, [1919] 1 Ch. 378.
- 152-153.** (See original volume.)
- 154.** Title the Subject of the Reference.
NOTE (q).—See also *McGrory v. Alderdale Estate Co.*, [1918] A. C. 503, H. L. (reference of title under open contract).

155-159.

(See original volume.)

160.

Costs.

NOTE (l).—See *McCreedy v. Treanor* (1918), 52 I. L. T. 100.

161-162.

(See original volume.)

163.

Express Contractual Provisions.

NOTES (e), (f).—See also *Re Kissock and Taylor's Contract*, [1916] 1 I. R. 393, cited in title SALE OF LAND, Par. 560, *ante*.

Vendor's Liabilities.

NOTE (i).—See, further, *Golden Bread Co., Ltd. v. Hemmings*, [1922] 1 Ch. 162, Vol. XXV., Par. 629, note (k), *ante* (liability of purchaser to indemnify vendor against losses incurred subsequent to date fixed for completion in carrying on a business sold as a going concern).

164-165.

(See original volume.)

166.

Payment into Court.

NOTE (r).—See also *Re Cassano and Mackay's Contract*, [1920] W. N. 7 (option allowed to purchaser).

NOTE (s).—See also *Re Cassano and Mackay's Contract*, *supra* (where the form of order in *Greenwood v. Turner* was questioned).

NOTE (d).—As to giving interest to the vendor under the contract, see *Re Cassano and Mackay's Contract*, *supra*.

(See original volume.)

167.

168.

Application for Relief.

NOTE (n).—These sections are now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, ss. 41, 60.

169-170.

(See original volume.)

171.

Vesting Order or Conveyance.

NOTE (t).—For these statute references substitute T. A., 1925, ss. 48, 50; S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 47. As to form of judgment where the conveyance has already been executed by both parties, see *Chatt v. Chatt*, [1926] W. N. 66.

172-174.

(See original volume.)

175.

Where Vendor Entitled to Specific Performance with Compensation.

NOTE (e).—See, further, *Smith v. Colbourne*, *supra*, cited in title SALE OF LAND, Par. 828, *ante*.

176.

Where Vendor not Entitled to Specific Performance with Compensation.

NOTE (q).—See also *Holliday v. Lockwood*, [1917] 2 Ch. 47 (innocent misrepresentation as to one lot held to bar specific performance as to another lot).

177.

Where Purchaser Entitled to Specific Performance with Compensation.

NOTE (g).—The right of a purchaser to specific performance with compensation applies only to a deficiency in the subject-matter described in the contract. It does not apply to a claim to make good a representation about the subject-matter made not in the contract, but collaterally to it. In the latter case the remedy is rescission, or a claim for damages for deceit where there has been fraud, or for breach of a collateral contract if there has been such a contract (*Rutherford v. Acton-Adams*, [1915] A. C. 866, P. C., where the purchaser, shortly after the payment of the deposit, having entered into possession and having taken profits, rescission was impossible, and, no charge being made of fraudulent misrepresentation, no claim could be made for damages for deceit, and there was no such collateral contract).

178.

Where Purchaser not Entitled to Specific Performance with Compensation.

NOTE (m).—See also *Molphy v. Coyne* (1919), 53 I. L. T. 177.

179.

(See original volume.)

180.

Alternative Relief to Purchaser.

NOTE (a).—See *Rutherford v. Acton-Adams*, *supra*.

181. (See original volume.)

182. Where Compensation Refused.

NOTE (q).—See also *Molphy v. Coyne, supra*.

183. Condition Excluding Compensation.

NOTE (s).—See also *Molphy v. Coyne, supra*.

184. Damages as Additional or Substituted Relief.

NOTE (b).—See also *Enderby v. Clark* (1918), 34 T. L. R. 351 (agreement for lease of shooting rights); *Braybrooks v. Whaley*, [1919] 1 K. B. 435 (damages awarded to purchaser of land for loss of bargain).

NOTE (d).—This section is now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 43.

Damages Where Specific Performance Refused.

NOTE (e).—Where material terms of an alleged contract cannot be determined, there is no contract and the court can grant neither specific performance nor damages, see *Stimson v. Gray*, cited in Par. 34, note (k), *ante*.

185-186. (See original volume.)

STATUTES.

PARAGRAPH
NUMBERS.

- 187-190.** Recent Legislation etc.—See Butterworths' Yearly Statutes.
(See original volume.)
- 191.** Statutory Authority.
NOTE (k).—See also *Pole-Carew v. Craddock*, [1920] 2 K. B. 109, C. A.
- 192.** Ignorantia Juris non Excusat.
NOTE (l).—See also *Hook v. Hook and Brown*, [1917] P. 56 (suppression of material facts on divorce petition held due to ignorance of poor person in humble life).
(See original volume.)
- 193-194.** (See original volume.)
- 195.** Local and Personal Acts.
NOTE (t).—Replaced by Companies Act, 1929.
(See original volume.)
- 196-198.** (See original volume.)
- 199.** Heading.
NOTE (s).—See also *Sage v. Eicholz*, [1919] 2 K. B. 171.
- 200.** Date of Royal Assent.
NOTE (t).—As to date of Statutory Orders, see *Johnson v. Sargant & Sons* (1917), 62 Sol. Jo. 88, cited in title TIME, Par. 902, *post*.
- 201.** Preamble.
NOTE (b).—See also *Thomson v. St. Catharine's College, Cambridge etc.*, [1919] A. C. 468, H. L., overruling *St. Catharine's College v. Rosse*, [1916] 1 Ch. 73 (preamble looked at where flexible expression capable of different meanings, e.g., the word "soil," was used).
NOTE (d).—See also *The Cairnbahn*, [1914] P. 25, C. A.
- 202.** Recitals.
NOTE (e).—See *R. v. Oppenheimer and Colbeck*, [1915] 2 K. B. 755, C. C. A. (held that, the operative part of a proclamation being clear, the court could not consider the language of the recital thereof).
(See original volume.)
- 203-207.** (See original volume.)
- 208.** Headings of Parts.
NOTE (r).—See also *Martins v. Fowler*, [1926] A. C. 746, P. C.
(See original volume.)
- 209.** (See original volume.)
- 210.** Marginal Notes.
NOTE (e).—It seems that in certain local and personal Acts marginal notes may perhaps form part of the Act; see *Re Woking U. C. (Basing-stoke Canal) Act*, 1911, [1914] 1 Ch. 300, *per* PHILLIMORE, L.J., at p. 322.
(See original volume.)
- 211.** (See original volume.)
- 212.** Purpose and Construction.
NOTE (j).—See also *Shore v. Cunningham*, [1917] 2 I. R. 360.
(See original volume.)
- 213.** (See original volume.)
- 214.** Agreement Scheduled to Statute.
NOTE (p).—See *Westgate and Birchington Water Co. v. Powell-Cotton* (1915), 85 L. J. (CH.) 459, cited in Par. 359, note (k), *post*.
(See original volume.)
- 215.** (See original volume.)
- 216.** Delegation of Statutory Authority.
NOTE (a).—This first sect. is now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 99.
(See original volume.)
- 217.** (See original volume.)
- 218.** Control of Judiciary.
NOTE (j).—But as to an order which "when made (by the Minister) shall have effect as if enacted in this Act," see *R. v. Minister of Health, Ex parte Yaffe*, Vol. XXIII., Par. 1039, notes, *ante*.
(See original volume.)
- 219-222.** (See original volume.)
- 223.** Scope of Meaning of . . . Rule.
TEXT and NOTE (u).—For "within . . . rules" substitute "for the purpose of Rules Publication Act, 1893, s. 3"; see, further, Preface to Index to Stat. R. & O., 1927.
H.L.S.—21 2401 76

PARAGRAPH
NUMBERS.

224.

Function Imposed upon Courts of Justice.

NOTE (e).—See also *Conway v. Wade*, [1909] A. C. 506, *per Lord LOREBURN*, L.C., at p. 510; *Dallimore v. Williams and Jesson* (1914), 30 T. L. R. 432, C. A., *per Lord SUMNER*, at p. 433.

225.

Function Extending to Errors of Interpretation.

NOTE (g).—See, further, *Mackey v. Monks (J. H.) (Preston), Ltd.*, cited in Vol. XIV., Par. 1104, *ante*.

226.

(See original volume.)

227.

Words . . . Defined by Other Statutes.

TEXT.—For the meaning of "United Kingdom," see Royal and Parliamentary Titles Act, 1927, s. 2 (2), and Vol. VII., Par. 178, *ante*.

228.

Words and Expressions Judicially Interpreted.

NOTE (t), p. 129. Replaced by Companies Act, 1929, s. 264 (1) (b).

NOTE (f), p. 129. See also *Edwards v. A.-G. for Canada*, *infra*.

NOTE (k), p. 130.—See also *Thomson v. St. Catharine's College, Cambridge etc.*, [1919] A. C. 468.

229.

(See original volume.)

230.

Measurement of Time.

NOTE (b).—This sub-sect. has been replaced by Road Transport Lighting Act, 1927, s. 1 (1), (4), see Pars. 603—610, notes, *post*. See also *Mackinnon v. Nicolson*, [1916] S. C. (J.) 6 (time of sunset in reference to illegal fishing at night referred to the local time).

231.

Imported Meanings.

NOTE (d).—See also *Frost v. R.*, [1919] 1 I. R. 81, C. A. (disqualification of women to hold office). See S. C. on appeal, [1920] W. N. 178, H. L. (Ir.), and Sex Disqualification (Removal) Act, 1919. As to the meaning of "person" and for a review of the history of the legal incapacity of woman, see *Edwards v. A.-G. for Canada*, further cited in Vol. X., Par. 878, note (i), *ante*.

232-234.

(See original volume.)

235.

General Rules of Construction.

NOTE (m).—Equitable exceptions ought not to be applied or extended to modern Acts of Parliament (*Re Monolithic Building Co., Ltd., Tacon v. The Co.*, [1915] 1 Ch. 643, C. A.).

236.

Application of Rules of Construction.

NOTE (d).—See also *R. v. L. G. R., Ex parte Arlidge*, [1914] 1 K. B. 160, C. A., *per VAUGHAN WILLIAMS*, L.J., at p. 175; *revid.* without dealing with this point, *sub nom. L. G. B. v. Arlidge*, [1915] A. C. 120.

237.

(See original volume.)

238.

Matters to be Considered.

NOTE (f).—It is the duty of a court of law to accept, if that can be done, illustrations appended to sections as being both of relevance and value in the construction of the text. Such illustrations should only be rejected on the ground of their assumed repugnancy to the sections themselves as the very last resort of construction (*Mahomed Syedol Ariffin v. Yeoh Ooi Gark*, [1916] 2 A. C. 575, P. C.).

239.

Words Construed in Popular Sense.

NOTE (g).—The court in interpreting a statute may assist themselves in the discharge of their duty by any literary help which they can find, including the consultation of standard authors and reference to well-known and authoritative dictionaries, but evidence as to the meaning of ordinary English words in a public Act of Parliament is not admissible (*Camden (Marquis) v. Inland Revenue Commissioners*, [1914] 1 K. B. 641, C. A.; affirmed, without deciding this point, *sub nom. Inland Revenue Commissioners v. Camden (Marquis)*, [1915] A. C. 241).

NOTE (i).—*Victoria City v. Bishop of Vancouver Island*, [1921] 2 A. C. 384, P. C. (as to whether the word "building" comprised not only the fabric but the land upon which it stands).

240-242.

(See original volume.)

243.

Meaning of Enacting Section.

NOTE (f).—See also *R. v. London County Justices and London County Council*, [1893] 2 Q. B. 476, 492, C. A.

244. Alternative Interpretations.

NOTE (g).—Where alternative constructions are equally open, that alternative is to be chosen which will be consistent with the smooth working of the system which the statute purports to be regulating (*Shannon Realities, Ltd. v. Ville De St. Michael*, [1924] A. C. at p. 192).

245. Statute to be Construed as a Whole.

NOTE (i).—See also *Victoria City v. Bishop of Vancouver Island*, *supra*.

246. Inconsistent Sections.

NOTE (n).—See, further, *British Columbia Electric Rail Co. v. Stewart*, [1913] A. C. 816, P. C. (two Acts passed in the same year were inconsistent; held that the later statute must prevail).

247-250. (See original volume.)

251. Statutes in Pari Materia.

NOTE (o).—See also *Hart v. Hudson Bros., Ltd.*, Vol. XXVIII., Par. 967, *post*; *Lennon v. Gibson and Howes*, [1919] A. C. 709 (same words in similar connexion in two statutes). Subsequent legislation on the same subject may be looked to in order to see what is the proper construction to be put upon an earlier Act where such Act is ambiguous, see *Cape Brandy Syndicate v. Inland Revenue Commissioners*, [1921] 2 K. B. 403, C. A.; but a subsequent Act cannot alter an earlier Act merely by an erroneous opinion of it, see *Ormond Investment Co. v. Betts*, [1928] A. C. 143.

252-253. (See original volume.)

254. Earlier Statutes.

NOTE (d).—*Charing Cross Electricity Supply Co. v. London Hydraulic Power Co.*, [1913] 3 K. B. 442, cited in original volume; affirmed, [1914] 3 K. B. 772, C. A.

255-257. (See original volume.)

258. Contemporaneous Circumstances.

NOTE (o).—See also *Murray v. Inland Revenue Commissioners*, [1918] A. C. 541, H. L., at pp. 549, 552, 553.

259-261. (See original volume.)

262. Public Policy.

NOTE (f).—See also *Montreal Street Rail. Co. v. Normandin*, [1917] A. C. 170, P. C. (statutory provision for performance of public duty considered as directory only); *Murray v. Inland Revenue Commissioners*, *supra*.

263-264. (See original volume.)

265. Extension of Meaning.

NOTE (q).—See, further, *Higgs and Hill, Ltd. v. Stepney Borough Council*, [1914] 1 K. B. 505; *Holliday and Greenwood, Ltd. v. District Surveyors' Association and Dicksee*, [1914] 2 K. B. 803 (as to the principle to be applied in the construction of inconsistent provisions in a consolidating Act).

266. Received Construction.

NOTE (s).—See also *Clyde Navigation Trustees v. Laird* (1883), 8 App. Cas. 658, 670; *Assheton Smith v. Owen*, [1906] 1 Ch. 179; *Lansbury v. Riley* (1913), 29 T. L. R. 733; *R. v. Casement*, [1917] 1 K. B. 98, at p. 139.

267. Usage.

NOTE (a).—See, too, *R. v. Local Government Board, Ex parte Arlidge*, [1914] 1 K. B. 160, 197, C. A., *per* HAMILTON, L.J., at p. 197; reversed, *sub nom. Local Government Board v. Arlidge*, [1915] A. C. 120, approving the judgment of HAMILTON, L.J.

Contemporanea Expositio.

NOTE (c).—See also *R. v. Casement*, *supra*.

268. (See original volume.)

269. Scottish Interpretation Followed.

NOTE (h).—See also *Brooks v. Inland Revenue Commissioners*, [1913] 3 K. B. 398, 406; affirmed, [1914] 1 K. B. 579, C. A.; affirmed *sub nom. Inland Revenue Commissioners v. Brooks*, [1915] A. C. 478.

270. Ejusdem Generis Rules.

NOTE (k).—General words may be restricted to the same genus as the preceding specific words (*Thames and Mersey Marine Insurance Co. v.*

PARAGRAPH
NUMBERS.

270

(contd.).

Hamilton, Fraser & Co. (1887), 12 App. Cas. 484, 490; see also *Inland Revenue Commissioners v. Smyth*, [1914] 3 K. B. 406; *Stott (Baltic) Steamers v. Marten*, [1914] 1 K. B. 442; affirmed, [1914] 3 K. B. 1262, C. A.; affirmed, [1916] 1 A. C. 304.

NOTE (l).—See also *Gray v. Heathcote* (1918), 88 L. J. (K. B.) 358 (emptying refuse in dock); *Par. 239, note (g), ante.*

271-273.

(See original volume.)

274.

Ut Res Magis Valeat Quam Pereat.

NOTE (c).—See *A.-G. v. Beauchamp*, [1920] 1 K. B. 650.

275.

Ordinary Meaning.

NOTE (j).—See also *R. v. Dodds*, [1905] 2 K. B. 40, C. A., per COLLINS, M.R., at p. 49; *A.-G. v. Milne*, [1914] A. C. 765.

NOTE (k).—See, further, *Lumsden v. Inland Revenue Commissioners*, [1914] A. C. 877.

276-277.

(See original volume.)

278.

Presumptions.

NOTE (q).—See *Dunbar & Co. v. Scottish County Investment Co.*, [1920] S. C. 210 (intention to alter jurisdiction of courts). A statute dealing with common law liability will not create an extended application of that liability unless it contains an express provision to that effect, see *British American Tobacco Co. v. Jones* (1926), 90 J. P. 66.

279-281.

(See original volume.)

282.

Statutory Creation of Right.

NOTE (g).—See, further, *Harper v. Hedges* (1923), 93 L. J. (K. B.) 116, C. A., Vol. XIII., *Par. 695, note (d), ante.*

283.

Derogation from Common Law Rights.

NOTE (k).—See also *Gaby v. Palmer* (1916), 85 L. J. (K. B.) 1240, at p. 1244.

NOTE (o).—*Re Vexatious Actions Act, 1896, Re Boaler* (1913), 29 T. L. R. 767, cited in original volume; affirmed, [1915] 1 K. B. 21, C. A.

NOTE (t).—See *Dunbar & Co. v. Scottish County Investment Co.*, *supra*.

284.

General Words.

NOTE (d).—See, further, *Watney, Combe, Reid & Co. v. Berners*, [1915] A. C. 885, H. L., per Lord HALDANE, L.C., at pp. 891, 893; *Re Vexatious Actions Act, 1896, Re Boaler*, *supra*.

NOTE (f).—See also *Re Plymouth Corporation and Walter*, [1918] 2 Ch. 354.

NOTE (g).—See also *Viscountess Rhondda's Claim*, [1922] 2 A. C. 339, Vol. XXII., *Par. 597, note (n), ante.*

285.

Prohibitions.

NOTE (h).—Where a statute imposes a restriction on capacity, that restriction is binding in equity as much as at law (*Sinclair v. Brougham*, [1914] A. C. 398).

286-299.

(See original volume.)

300.

Continuance of Temporary Statutes.

NOTE (u).—For c. 18 substitute c. 15. See also *Expiring Laws Continuance Act, 1930.*

301-304.

(See original volume.)

305.

Primâ Facie Prospective.

NOTE (h).—At the end of line 3 of this note in the original volume, for 2 Ad. & El. read 2 B. & Ad. See also *Grocock v. Grocock*, [1920] 1 K. B. 1. Bankruptcy Act, 1890, was repealed by the Bankruptcy Act, 1914, s. 168, and re-enacted by *ibid.* See also *Beadling v. Goll* (1922), 39 T. L. R. 128, C. A.; *Henshall v. Porter*, [1923] 2 K. B. 193 (Gaming Act, 1922); *Re Snouwdon Colliery Co., Ltd., South Eastern Coalfields Extension Co. v. The Co.* (1925), 94 L. J. (CH.) 305, C. A. (Workmen's Compensation Act, 1923, s. 19).

NOTE (k).—See also *Stovin v. Fairbrass* (1919), 88 L. J. (K. B.) 1004, C. A. (statute passed after hearing and before appeal); *Artizans, Labourers and General Dwellings Co. v. Whitaker*, [1919] 2 K. B. 301 (statute passed after writ issued but before hearing); *The Derfflinger, The Förde, The*

305

(contd.).

Leda, Re American Meat Packers' Agreement, Re Certain Swedish Copper, [1919] P. 264.

NOTE (a).—See also *Gardner & Co. v. Cone*, Vol. XVIII., Par. 1110, ante.

306.

(See original volume.)

307.

Right of Action.

NOTE (g).—See, further, *Welby v. Parker*, [1916] 2 Ch. 1, C. A., cited in title MORTGAGE, Par. 489, ante; *R. v. Southampton Income Tax Commissioners, Ex parte Singer*, [1916] 2 K. B. 249 (an enactment can take away vested right of action, for which legal proceedings have been commenced, although there are in the enactment no express words to that effect; but it is necessary that clear language should be used to make the retrospective effect applicable to pending proceedings); reversed on the merits, [1917] 1 K. B. 259, C. A.; *Strath Steamship Co. v. Hardy* (1919), 35 T. L. R. 336, H. L. (statute giving new defence passed between hearing and judgment in Court of Appeal, but not brought to notice of Court of Appeal, not allowed to be relied on in House of Lords).

308.

Alterations in Procedure Retrospective.

NOTE (k).—See also *Welby v. Parker*, supra; *R. v. Southampton Income Tax Commissioners, Ex parte Singer*, supra.

309.

Territorial Limits.

NOTE (p).—For further revision of all Acts, 1901–1920, see S. L. R. Act, 1927.

310-315.

(See original volume.)

316.

When Crown Bound.

NOTE (p).—See also *Irish Land Commission v. O'Neill*, [1915] 2 I. R. 66; *Chare v. Hart* (1918), 88 L. J. (K. B.) 833 (servant of Crown); *A.-G. of Duchy of Lancaster v. Moresby*, [1919] W. N. 69 (suppression of wrong). As to the provisions of the Crown Office Rules not being binding on the Crown, see *R. v. Amendi*, [1915] 2 K. B. 276, C. A., Vol. X., Par. 403, ante. The Maritime Conventions Act, 1911 (1 & 2 Geo. 5, c. 57), s. 8, does not bind the Crown (*The Loredano*, [1922] P. 209).

Where a statute is passed empowering the Crown to do a certain thing which it might theretofore have done by virtue of its prerogative, it can only do the particular thing under and in accordance with the statutory provisions; its prerogative to do that thing is in abeyance (*A.-G. v. De Keyser's Hotel, Ltd.*, [1920] A. C. 539, per Lord ATKINSON); *Re Webb (H. J.) & Co. (Smithfield, London), Ltd.*, [1922] 2 Ch. 369, C. A., Vol. V., Par. 879, note (d), ante.

NOTE (q).—Quære whether the Crown can take advantage of a statute which is not binding upon it, e.g., Statute of Limitations, see *Cayzer, Irvine & Co. v. Board of Trade*, [1927] 1 K. B. 269, C. A.; affd., without dealing with this point, *Board of Trade v. Cayzer, Irvine & Co.*, [1927] A. C. 610.

317-320.

(See original volume.)

321.

General Law.

NOTE (m).—See also *Argyll (Duke) v. Inland Revenue Commissioners* (1913), 109 L. T. 893, cited in title INCOME TAX, Par. 1373, ante.

322.

General Enactments.

NOTE (g).—See also *Blackpool Corporation v. Starr Estate Co., Ltd.*, [1922] 1 A. C. 27 (special Act not repealed by subsequent general statute unless clear indication of intention is contained in the latter).

323-326.

(See original volume.)

327.

Mandatory and Directory Statutes.

NOTE (m).—See also *R. v. Kensington Income Tax Commissioners*, [1913] 3 K. B. 870, at p. 899; reversed, [1914] 3 K. B. 429, C. A.; on other grounds; affirmed *sub nom. Kensington Income Tax Commissioners v. Aramayo*, [1916] 1 A. C. 215.

Mandatory Words.

NOTE (o).—See also *Montreal Street Rail. Co. v. Normandin*, [1917] A. C. 170, P. C. (statutory provision for performance of public duty considered as directory only).

NOTE (s).—See also *R. (Local Government Board) v. Letterkenny Union Guardians*, [1916] 2 I. R. 18 (Vaccination Amendment (Ireland) Act, 1879

PARAGRAPH
NUMBERS.

327

(contd.).

(42 & 43 Vict. c. 70), s. 10). But *Re Eyre and Leicester Corporation* is distinguished in *Bjornstad v. Ouse Shipbuilding Co., Ltd.*, [1924] 2 K. B. 673, C. A., Vol. I., Par. 962, note (g), *ante*.

328.

Affirmative and Negative Statutes.

NOTE (l).—See also *Equitable Life Assurance Society of the United States v. Reed*, [1914] A. C. 587, P. C., *per* Lord DUNEDIN, at p. 596.

329-330.

(See original volume.)

331.

Remedy for Breach of Duty.

NOTE (j).—These sects. were replaced by Housing Act, 1925, ss. 1, 3 (9).

332.

Exercise of Statutory Powers.

NOTE (s).—See also *A.-G. v. Fulham Corporation*, [1921] 1 Ch. 440. For consideration of the proposition that a local authority having acquired land for one purpose have no power to apply it to another purpose inconsistent with the original purpose, see *A.-G. v. Sunderland Corporation*, cited in Par. 563, note (f), *post*.

333.

(See original volume.)

334.

Implied Powers and Duties.

NOTE (f).—Where a statute which authorises a particular thing provides what are to be the rights and obligations flowing from the execution of the statutory Act, its provisions form a code on that subject and cannot be added to by a common law doctrine (*Sharpness New Docks and Gloucester and Birmingham Navigation Co. v. A.-G.*, [1915] A. C. 654, at pp. 663, 665, criticising the dictum of FLETCHER MOULTON, L.J., in *Hertfordshire County Council v. Great Eastern Railway*, [1909] 2 K. B. 403, C. A., referred to in original volume).

335.

(See original volume.)

336.

Exercise of Discretion.

NOTE (i).—See also *Clanricarde (Marquess) v. Congested Districts Board for Ireland* (1914), 79 J. P. 481, H. L.; *Marron v. Cootehill No. 2 Rural Council*, [1915] A. C. 792, at p. 801.

337-338.

(See original volume.)

339.

Rules of Construction.

NOTE (m).—The Public Authorities Protection Act, 1893 (56 & 57 Vict. c. 61), s. 1, is of a penal nature, and to it the rules of construction in respect of penal enactments apply (*Myers v. Bradford Corporation* (1913), 110 L. T. 254, *per* LUSH, J. (following *Smith v. Northleach Rural Council*, [1902] 1 Ch. 197); reversed, [1915] 1 K. B. 417, C. A.; affirmed *sub nom. Bradford Corporation v. Myers*, [1916] 1 A. C. 242, without dealing with this point). An Act passed for securing the safety of the realm cannot be construed with the same scrupulous nicety, the safety of the realm being the supreme law (*Norman v. Mathews* (1916), 85 L. J. (K. B.) 857, as reported in (1916), 32 T. L. R. 303, *per* LUSH, J.; affirmed (1916), 32 T. L. R. 369, C. A., without reference to this point).

NOTE (o).—*Re Vexatious Actions Act*, 1896, *Re Boaler* (1913), 29 T. L. R. 767, cited in original volume; affirmed, [1915] 1 K. B. 21, C. A.; *Remington v. Larchin*, [1921] 3 K. B. 404, C. A., Vol. XVIII., Par. 836, note (i), *ante*.

340-341.

(See original volume.)

342.

Liability for Servants.

NOTE (h).—See also *Andrews v. Luckin* (1917), 87 L. J. (K. B.) 507, following *Parker v. Alder*, [1899] 1 Q. B. 20, cited in original volume.

343-344.

(See original volume.)

345.

Taxing Statutes Construed Strictly.

NOTE (q).—See also *Tennant v. Smith*, [1892] A. C. 150, *per* Lord HALSBURY, L.C., at p. 154; *Lumsden v. Inland Revenue Commissioners*, [1914] A. C. 877, *per* Lord HALDANE, L.C., at p. 897; *A.-G. v. Milne*, [1914] A. C. 765.

NOTE (s).—See, further, *A.-G. v. Milne*, *supra*.

346-350.

(See original volume.)

351.

Exemption.

NOTE (e).—*Associated Newspapers, Ltd. v. City of London Corporation*, [1913] 2 K. B. 281, cited in original volume; reversed on appeal, [1914]

351

(contd.).

2 K. B. 603, C. A.; affirmed *sub nom. City of London Corporation v. Associated Newspapers, Ltd.*, [1915] A. C. 674. For the purposes of the exemption a general rate may be divided into its component parts (*Associated Newspapers, Ltd. v. City of London Corporation*, [1915] 3 K. B. 128, C. A.; reversed on the merits, [1916] 2 A. C. 429, and overruling *Sion College v. London Corporation*, [1901] 1 K. B. 617, C. A.). See also *Pole-Carew v. Craddock*, [1920] 3 K. B. 109, C. A.

A statute which, for the public benefit, grants the Crown priority in respect of "all assessed taxes," should be construed as referring to all assessed taxes present and future (*Re Winget, Ltd., Burn v. The Co.*, [1924] 1 Ch. 550).

352-355.

(See original volume.)

356.

Strict Construction.

NOTE (u).—*Bristol Guardians v. Bristol Waterworks Co.*, [1912] 1 Ch. 846, C. A., cited in original volume; affirmed, [1914] A. C. 379.

NOTE (c).—See also *Re De Keyser's Royal Hotel, Ltd., De Keyser's Royal Hotel, Ltd., v. R.*, [1919] 2 Ch. 197, C. A.

Balance of Convenience.

NOTE (e).—A court is not at liberty to make laws, however strongly it may feel that Parliament has overlooked some necessary provision, or even has been overreached by the promoters of a private Bill (*Bristol Guardians v. Bristol Waterworks Co.*, [1914] A. C. 379, *per Lord LOREBURN*, at p. 387).

357-358.

(See original volume.)

359.

Contract.

NOTE (i).—Compare *A.-G. v. North Eastern Railway*, [1915] 1 Ch. 905, C. A., cited in title TRAMWAYS AND LIGHT RAILWAYS, Par. 1460, note (a), *post*; *Toronto Corporation v. Toronto Railway*, [1916] 2 A. C. 542, at p. 548. The general law of contract that impossibility is no answer to a claim of damages for non-performance applies to a private statute, which is of the nature of a contract, sanctioned by Parliament, between the promoters and the public (*Milligan (John) & Co., Ltd. v. Ayr Harbour Trustees*, [1915] S. C. 937, *per Lord DUNDAS*, at p. 949).

NOTE (k).—When an agreement confirmed by an Act of Parliament confers powers on a grantor outside any statutory powers, special reference to such powers should be made in the Act (*Westgate and Birchington Water Co. v. Powell-Cotton* (1915), 85 L. J. (CH.) 459).

360-362.

(See original volume.)

363.

How Far Ordinary Law Affected.

NOTE (e).—See also *Liebig's Extract of Meat Co. v. Mersey Docks and Harbour Board and Nelson (Walter) & Sons*, [1918] 2 K. B. 381, C. A., cited in title NEGLIGENCE, Par. 656, *ante*.

A private Act cannot exclude the application of public Acts unless and to the extent that the provisions are expressly excluded or rendered impossible of application by necessary implication (*Re Verrall, National Trust for Places of Historic Interest or Natural Beauty v. A.-G.*, [1916] 1 Ch. 100).

364.

Representations.

NOTE (g).—An intention as expressed on deposited plans does not amount to a licence to divert roads etc. (*R. v. Wycombe Rail. Co.* (1867), L. R. 2 Q. B. 310).

365.

Effect of General Statutes.

NOTE (j).—See also *Pole-Carew v. Craddock*, [1920] 3 K. B. 109, C. A.

366-367.

(See original volume.)

368.

Exercise of Powers.

NOTE (g).—See, further, *Re Woking Urban Council (Basingstoke Canal) Act*, 1911, [1914] 1 Ch. 300, C. A. (assignment by canal company of its undertaking held *ultra vires* the company); titles COMPANIES, Par. 973, *ante*; CORPORATIONS, Par. 822, *ante*.

369-372.

(See original volume.)

373.

(3) Statutory Remedies.

NOTE (d).—The scope and language of the statute and considerations of policy and convenience may, however, create an exception (*Waghorn v. Collison* (1922), 91 L. J. (K. B.) 735, C. A.).

PARAGRAPH
NUMBERS.

374. (See original volume.)

375. Injunction.

NOTE (p).—See *A.-G. v. North Eastern Railway*, [1915] 1 Ch. 905, C. A., Par. 1460, note (a), *post*; *A.-G. v. Fulham Corporation*, [1921] 1 Ch. 440 (laundry business *ultra vires*).

376-380. (See original volume.)

381. Avoidance of Contracts.

NOTE (q).—See also *Brightman & Co. v. Tate*, [1919] 1 K. B. 463; compare *Re Mahmoud and Ispahani*, [1921] 2 K. B. 716, C. A., Vol. VII., Par. 831, note (q), *ante*.

382-385. (See original volume.)

386. Excuses.

NOTE (h).—See also *Hook v. Hook and Brown*, [1917] P. 56 (non-disclosure of material fact by poor person in divorce proceedings held excused by ignorance).

387. (See original volume.)

388. Acquiescence.

NOTE (q).—See also *Roe v. Naylor (R. A.), Ltd.* (1918), 87 L. J. (K. B.) 958, C. A.

NOTE (r).—See also *Toronto Electric Light Co., Ltd. v. Toronto Corporation*, [1917] A. C. 84, P. C.

389. Express Prohibitions.

NOTE (a).—The section first cited is now replaced by L. P. A., 1925, ss. 51, 52, and the other section by s. 146 (5); Vol. XVIII., Par. 1048, *ante*.

NOTES (c), (e).—See also *Equitable Life Assurance Society of the United States v. Reed*, [1914] A. C. 587, 595, 596, P. C.

NOTE (d).—See Housing Act, 1925, s. 1; W. C. A., 1925, s. 1 (3).

390. (See original volume.)

391. Effect of Repeal.

NOTE (i).—Any bye-law made under a statute which has been repealed ceases to have any validity unless preserved by some provision in the repealing statute (*Watson v. Winch*, [1916] 1 K. B. 688); *R. v. Ellis, Ex parte Amalgamated Engineering Union*, [1921] W. N. 141.

392. Repeal by Implication.

NOTE (m).—See also *Fox v. Pett*, [1918] 2 K. B. 196, *per* SHEARMAN, J., at p. 206.

393. (See original volume.)

394. Qualifications on Repeal.

NOTE (v).—See also *Lewis v. Hughes*, [1916] 1 K. B. 831, C. A. (right acquired); *Hamilton Gell v. White*, [1922] 2 K. B. 422, C. A. (right acquired); *Bennett v. Tatton* (1918), 88 L. J. (K. B.) 313 (liability under repealed statutory order).

395-398. (See original volume.)

399. Codifying Statutes.

NOTE (l).—The *prima facie* presumption in the case of a consolidation Act is that the legislature intended to reproduce the existing position, but the presumption may be displaced by words in the Act to the contrary (*MacConnell v. Prill (E.) & Co., Ltd.*, [1916] 2 Ch. 57, *per* SARGANT, J.). See also *Gilbert v. Gilbert and Boucher*, [1928] P. 1, C. A.

400-403. (See original volume.)

404. Inconsistent Provisions.

NOTE (a).—See also *Watson v. Winch, supra*.

405-407. (See original volume.)

408. Rules etc.

NOTE (n).—See also *Duffin v. Markham* (1918), 88 L. J. (K. B.) 581; *Tyrrrell v. Cole* (1918), 120 L. T. 156.

409-413. (See original volume.)

414. Preambles and Recitals.

NOTE (d).—See also Par. 202, note (e), *ante*; *A.-G. v. Foundling Hospital*, [1914] 2 Ch. 154, *per* JOYCE, J., at p. 170.

415-419. (See original volume.)

420. Consolidation Bills.

NOTE (s).—Similarly, the amending Companies Act, 1928, was repd. and re-enacted by Companies Act, 1929.

421. (See original volume.)

STOCK EXCHANGE.

PARAGRAPH
NUMBERS.

422.

Deed of Settlement.

NOTE (c).—See, further, *Cassel v. Inglis*, [1916] 2 Ch. 211 (where the committee refused to re-elect plaintiff: held that, no charge being made against the committee's honesty or *bona fides*, and no reasons having been given by them for the discretion which they had exercised in not re-electing plaintiff, the contract between the committee and members of the Stock Exchange as appearing in the deed of settlement and rules of the Stock Exchange gave the committee the right to decide how and by what procedure they would carry out the fiduciary duty committed to them, whether an objection under r. 35 had been lodged or not, and, in the absence of evidence to the contrary, the court must assume that the committee, acting honestly, were justified in refusing to re-elect plaintiff); *Weinberger v. Inglis*, [1919] A. C. 606, H. L. (discretion of committee in refusing to re-elect member of enemy birth).

423.

The Committee and its Powers.

NOTE (h).—See *Barnard v. Foster*, [1915] 2 K. B. 288 (held that the Stock Exchange Committee had no power to postpone the date of completion of a purchase of shares for a particular account); affirmed, [1916] 1 K. B. 632, C. A.; affirmed *sub. nom.* *Foster v. Barnard*, [1916] 2 A. C. 154, without dealing with this point.

424-431.

(See original volume.)

432.

Character of Relation.

NOTE (u).—See, further, *Re Franklyn, Franklyn v. Franklyn* (1913), 30 T. L. R. 187, C. A. (claim by client against stockbroker's estate in administration action to recover money, which client had been induced to pay to stockbroker by fraudulent statements, allowed); *Armstrong v. Jackson*, [1917] 2 K. B. 822 (contract for sale of broker's own shares set aside); title EXECUTORS AND ADMINISTRATORS, Par. 792, *ante*.

433.

Pledges to Bank.

NOTE (d).—The mere fact that a broker brings a block of securities and pledges them with a banker against his general account and allows them to remain as security for a considerable time is not sufficient to put the banker upon inquiry (*Fuller v. Glyn, Mills, Currie & Co.*, [1914] 2 K. B. 168); *Crerar v. Bank of Scotland*, [1921] S. C. 736, Vol. I., Par. 1282, note (i), *ante*.

434-435.

(See original volume.)

436.

Broker as Principal.

NOTE (o).—See, further, *Oelkers v. Ellis*, [1914] 2 K. B. 139.

437-438.

(See original volume.)

439.

Duties as to Contract.

NOTE (e).—See also *Armstrong v. Jackson*, *supra*.

Lumping Orders.

NOTE (m).—See also *The Union and Rhodesian Trust, Ltd. v. Neville* (1917), 33 T. L. R. 245.

440-441.

(See original volume.)

442.

Duty to Observe Rules.

NOTE (f).—See also *The Union and Rhodesian Trust, Ltd. v. Neville*, *supra* (brokers held entitled to purchase from non-member of Stock Exchange).

443.

(See original volume.)

444.

Implied Authority.

NOTE (n).—See also *The Union and Rhodesian Trust, Ltd. v. Neville*, *supra*.

445-446.

(See original volume.)

447.

Extent of Right.

NOTE (i).—See also *Barnard v. Foster*, *supra*.

448.

When Right does not Arise.

NOTE (n).—See now Companies Act, 1929, s. 43 (1), Vol. V., Par. 146, notes, *ante*.

449-457.

(See original volume.)

458.

How Far Shares Interest in Land.

TEXT and NOTE (q).—Now L. P. A., 1925, s. 40; Vol. XXV., Par. 495, ante.

NOTE (t).—Now Companies Act, 1929, s. 62 (1).

459.

Mortgage Debentures.

TEXT and NOTE (h).—Now Companies Act, 1929.

460-477.

(See original volume.)

478.

Redemption.

NOTE (f).—As to the practice regarding the transfer of shares held against a "secured loan account," see *Crerar v. Bank of Scotland*, [1921] S. C. 736, Vol. I., Par. 1282, note (i), ante. As to the mortgagee's loss of right to sue through having wrongfully parted with the security, see *Ellis & Co.'s Trustee v. Dixon-Johnson*, [1925] A. C. 489, Vol. XXI., Par. 478, note (u), ante.

479-480.

(See original volume.)

481.

Notice of Equities.

NOTE (p).—See, further, *Fuller v. Glyn, Mills, Currie & Co.*, [1914] 2 K. B. 168.

482-483.

(See original volume.)

484.

American Securities.

NOTE (d).—If an owner, who has not actually signed the transfer with his own hand, allows his brokers to be and continue in possession of the certificate which he knows is transferable without any act on his part, he is estopped from disputing the title of one who in good faith takes the document as transferee from the brokers (*Fuller v. Glyn, Mills, Currie & Co.*, *supra*).

485-487.

(See original volume.)

488.

How Fixed.

NOTE (n).—See Par. 423, note (h), ante.

489-505.

(See original volume.)

506.

Payment to Agent.

NOTE (r).—The section cited is now L. P. A., 1925, s. 69.

507-508.

(See original volume.)

509.

Preparation of Transfer.

NOTE (f).—See also *Birkett v. Cowper-Coles* (1919), 35 T. L. R. 298.

Stamp.

NOTE (l).—Duty doubled, and Finance (1909-10) Act, 1910, s. 73, partly repd., see Finance Act, 1920, ss. 36 (1), 64 Sched. IV. For reduction of duty in the case of certain transfer of stocks and marketable securities, see *ibid.*, s. 42.

510-511.

(See original volume.)

512.

English Companies.

NOTE (c).—Now Companies Act, 1929, s. 62.

NOTE (d).—Now *ibid.*, s. 70.

NOTE (e).—Now *ibid.*, s. 70 (3).

513.

Title of Transferor.

NOTE (k).—See, further, *Fuller v. Glyn, Mills, Currie & Co.*, *supra*; and see Par. 433, ante.

514-516.

(See original volume.)

517.

Obligations of the Parties.

NOTE (t).—See, further, *Iredell v. General Securities Corporation, Ltd.* (1916), 33 T. L. R. 67, C. A. (offer to deliver bearer shares instead of registered shares, owing to the company having gone into liquidation between the dates of sale and delivery: buyer entitled to recover what he had paid, notwithstanding that, instead of asking for a good delivery, he had merely written that he understood the whole transaction was void owing to the liquidation).

518-520.

(See original volume.)

521.

Failure to Provide Funds.

NOTE (p).—See Par. 423, note (h), ante.

522.

Exhaustion of Cover.NOTE (r).—See, further, *Surman v. Oxenford & Co.* (1916), 33 T. L. R. 78.

523.

(See original volume.)

524.

Mode of Closing Account.NOTES (b), (d).—See also *Christoforides v. Terry*, [1924] A. C. 366 (decisions applied to transactions in cotton).

525-528.

(See original volume.)

529.

Winding Up.

NOTE (s).—Now Companies Act, 1929, s. 173.

530.

(See original volume.)

531.

Public Funds.NOTE (d).—But *Nutbrown v. Thornton* was a decision on farm stock.

532-533.

(See original volume.)

534.

Measure of Damages.NOTE (j).—See also *Jamal v. Moolla, Dawood, Sons, & Co.*, [1916] 1 A. C. 175, P. C., cited in title DAMAGES, Par. 609, note (g), *ante*.

535.

Title.

NOTE (k).—This is replaced by L. P. A., 1925, s. 76 (1) (A) and Sched. II., Pt. I. The existence of an implied warranty is dependent upon the use of the words "as beneficial owner."

536-542.

(See original volume.)

543.

Cessio Bonorum.NOTE (l).—See also *Re Halstead, Ex parte Richardson*, [1917] 1 K. B. 695, C. A., Vol. II., Par. 551, note (g), *ante*.

544.

Differences.NOTE (t).—See, further, *Re Halstead, Ex parte Richardson, supra*.

545-547.

(See original volume.)

548.

Effect of Stock Exchange Rules.NOTE (j).—See also *Weddle, Beck & Co. v. Hackett*, Vol. XV., Par. 578, note (t), *ante*.

549-553.

(See original volume.)

554.

Right to Withdraw.NOTE (m).—See also *Re Duncan (W. W.) & Co.*, [1905] 1 Ch. 307 (proof allowed in respect of money deposited as cover for differences interest included, there being a surplus after paying creditors in full); Vol. V., p. 510.

555-561.

(See original volume.)

STREET AND AERIAL TRAFFIC.

Note.—For transfer to Minister of Transport of all powers and duties of any Government Department in relation to vehicles and traffic on roads, bridges and ferries, see Ministry of Transport Act, 1919, and Vol. XXIII., Par. 1533, *ante*.

PARAGRAPH
NUMBERS.

562.

Common Law Rule.

NOTE (c).—See *Wallace v. Bergius*, [1915] S. C. 205, cited in title NEGLIGENCE, Par. 696, note (c), *ante*.

563.

Diversion and General Regulation of Traffic.

(1) **Highway Code.**—See Road Traffic Act, 1930, s. 45 and Vol. 21, Par. 696, *ante*.

(2) **Restriction of Vehicles on Specified Roads.**—On the application of a C. C., C. B. C. or U. D. C. (population over 20,000), or London highway authority (see s. 46 (8), (9)) the M. of T. may restrict the use of vehicles on any specified road where he is satisfied that such cannot be used or cannot without restriction be used on that road without endangering the safety of vehicles or the persons therein or of other persons using the road, or that the road is unsuitable for use or for unrestricted use by any such vehicles (s. 46 (1)). As to purposes of the order see s. 46 (2); power to revoke or vary, s. 46 (3); publication by the council, s. 46 (4); procedure as to applications and inquiries, s. 46 (5), Sched. II.; penalty for contravention of an order, s. 46 (6); exemption of tramcars and trolley vehicles, s. 46 (7).

(3) **Temporary Prohibition of Traffic.**—A highway authority (s. 121) may by order restrict vehicles on a road required for repair or reconstruction on giving 7 days' notice of the intention and making of the order, see s. 47 (1)—(3); no order may continue in force for more than 3 months unless the Minister approves, s. 47 (4); notices must be posted at each end of the road and at other diverging points, s. 47 (5). The Authority may also by notice restrict or prohibit temporarily for not more than 7 days vehicles where there is likelihood of danger to the public or serious damage to the highway, see s. 47 (6). For penalties see s. 47 (7); exemption of tramcars and trolley vehicles, s. 47 (9). A person aggrieved has a right of appeal to the Minister, whose decision is final, s. 47 (8).

(4) **Erection of Traffic Signs.**—Subject to the directions of the Minister, a highway authority may cause or permit traffic signs (s. 48 (9)) to be erected on or near a road, see s. 48 (1), (2); unauthorised signs are forbidden, s. 48 (3); owners and occupiers may be compelled by the authority to remove objects resembling a traffic sign, s. 48 (4), and the authority may be compelled by the Minister to take such action, s. 48 (5), (7). Bridge authorities may be compelled to remove notices, s. 48 (6), (7). For power to enter upon lands see s. 48 (8).

Urban Districts and the Metropolis.

NOTE (e).—See, further, *Teale v. Williams*, [1914] 3 K. B. 395 (order for preventing obstruction in a street normally liable to obstruction, applicable to every day of the week, upheld); *foldd. in Edwards v. Wanstall* (1929), 94 J. P. 51.

NOTE (f).—*Lyons, Sons & Co. v. Gulliver* (1913), 29 T. L. R. 428, cited in original volume; affirmed, [1914] 1 Ch. 631, C. A. As to the regulation of persons waiting to enter public vehicles, see P. H. Act, 1925, s. 75, Par. 588, notes, *post*.

Parking Places.—For the purpose of relieving congestion the local authority (see, further, Vol. XXIII., Par. 725, notes, *ante*) may provide within their district suitable parking places, *i.e.*, places where vehicles of any class or description may wait; they may acquire suitable land, or utilise lands which may be lawfully appropriated, or by order (subject to certain restrictions as to user and consent) utilise part of a street not within the London Traffic Area, see P. H. Act, 1925, s. 68 (1), (9); as to publication of notices of proposal, s. 68 (2); consideration of objections and right of person aggrieved (see *infra*) by their decision to appeal to petty sessions, ss. 68 (3), 8; power to adapt the land and appoint necessary servants, s. 68 (4); exemption from liability for loss to vehicles in a street

parking place, s. 68 (5); power to make regulations as to use, and also as to charges (but not for street parking places), see s. 68 (6); penalty for plying for hire or accepting passengers while in a parking place, s. 68 (7); power to revoke or vary orders, s. 68 (8).

As to appropriation of land, see Par. 332, note (s), *ante*, and *A.-G. v. Sunderland Corporation*, [1930] 1 Ch. 168, C. A. (corporation gardens which could lawfully be used for a widened street could under s. 68 (1) (c) be used for a parking place).

For power to appoint or adapt a parking place as a station for public service vehicles, see Road Traffic Act, 1930, s. 90; Par. 611, I. (10), *post*.

A person "aggrieved" is one who, though he alleges no infringement of any personal legal right, has made an objection which he had a right to make and such objection has been overruled *Sevenoaks U. D. C. v. Twynam*, [1929] 2 K. B. 440; see also Vol. II., Par. 503, note (g), *ante*.

Regulation of Traffic in London and Home Counties.

I. Advisory Committee.—With a view to facilitating and improving the regulation of traffic in the extensive area described in Sched. I., a London and Home Counties Traffic Advisory Committee is set up to give advice and assistance to the Minister of Transport (*London Traffic Act*, 1924 (14 & 15 Geo. 5, c. 34), s. 1 (1)). For the constitution and procedure of the Committee, see s. 1 (2)—(12). The additional members may not form part of the advisory committee when considering matters under s. 7, *infra* (*May v. Beattie*, [1927] 2 K. B. 353). For the constitution of joint committees appointed by groups of local authorities to appoint members of the Advisory Committee, see Stat. R. & O., 1924, No. 1015.

The Act operates as regards s. 1 from 1st September, 1924, the rest from 1st October, 1924, to 31st December, 1931 (s. 17; Stat. R. & O., 1924, No. 982; Expiring Laws Continuance Act, 1928, s. 1, Sched., Pt. II.).

The duties of the Advisory Committee are to report to the Minister on matters within the scope of the Act, to report and advise on proposed road improvements (see s. 4), "restricted streets" (see s. 7) and regulations for relieving congestion (see s. 10), and on other matters mentioned in Sched. III. which may be referred to them (s. 2). Before making a report they may appoint one or more of their number to hold a public inquiry (s. 3 (1)), while the Minister may also delegate to them his duty of holding, under any other Act, an inquiry on any matter affecting traffic in the area (s. 3 (3)); as to public notice of the inquiry, representations of persons affected, and right of local authorities to be heard, see s. 3 (2).

II. Limitation on Closing Streets—**A. BY ROAD AUTHORITIES.**—Road authorities within the area must submit at the prescribed times during the year prescribed particulars of works of road maintenance and improvement proposed for the next six months which will involve closing one-third or more of the carriageway of any part of such streets as may be prescribed (s. 4 (1), (5)). The Minister must refer them to the Advisory Committee and, after considering their report, draw up schemes prescribing the times and order of execution of the works or prohibiting or restricting the execution. Notices of a scheme must be sent out to authorities affected and objections considered. The scheme may be revoked or confirmed with or without amendments, and becomes final and binding on all the authorities (s. 4 (2)). For prescribed streets, see Stat. R. & O., 1927, No. 260.

B. BY UNDERTAKERS.—The Minister must send to all undertakers (s. 16) (including Government departments) having statutory powers to break up streets copies of the proposals of the road authorities and consider their representations. After execution of the above works, undertakers may not break up the street within twelve months of the completion of the works without the Minister's previous consent, and unless they prove reasonable grounds for their omission to execute their works when the street was closed, and that it is essential that these works should be commenced within the twelve months. Consent may be given on condition that the works are carried out at night, or by night and day (s. 4 (3)). Emergency works, or the making, altering, repairing or disconnecting service connections, are excepted from these provisions (s. 4 (4)).

III. Mitigation of Obstructions by Undertakers.—If an authorised police officer considers that undertakers have created an obstruction to a greater extent or longer than is reasonably necessary, he must report to

the road authority, who, after inspection, may give written notice requiring them to mitigate or discontinue the obstruction; if they fail to take the necessary steps within twenty-four hours, the road authority may themselves act and recover the expenses summarily. If representations are made to the Minister within that time, the authority may not then act without his consent, see s. 5.

IV. Regulation of Omnibus Traffic.—(1) **APPROVED ROUTES.**—A licensing authority (defined in s. 16) may define "approved routes" upon which regular services of omnibuses may be established. Application may be made to define a proposed route as an approved route; an appeal lies to the Minister, who may define with such alterations as he thinks fit (s. 6 (1)).

(2) **CONDITIONS ATTACHED TO LICENCES.**—Licences may be issued by the licensing authority, subject to appeal to the Minister given by Roads Act, 1920, s. 14 (3), with any of the following conditions attached:—Not to ply for hire (a) on specified approved routes; (b) except on approved routes, unless consent given; (c) except in maintaining a regular service, unless consent given (see s. 6 (2)). As to the surrender of existing licences, see s. 6 (3).

(3) **PARTICULARS OF PROPOSED SERVICE.**—In case (c) above, the licence-holder must afterwards within the prescribed time deposit with the licensing authority a schedule giving certain particulars (routes, times, number of omnibuses, fares etc.) of the service he intends to establish (s. 6 (4)). The schedule comes into force on deposit. Copies must be sent to other persons providing regular services on any substantial portion of the same routes.

Within the prescribed time such persons may appeal to the Minister on the ground (a) that an increase in the number of omnibuses may reasonably be required generally or during particular hours; or (b) that the number to be used is excessive.

The City of London Corporation or any county, borough, or district council may at any time appeal on the ground that the stages are unreasonably short or inconvenient or fares unreasonably high.

In both above appeals the Minister may, after giving the licence-holder an opportunity of being heard, amend the schedule as he thinks fit (s. 6 (5)).

For power of the licence-holder to submit amendments to the licensing authority, see ss. 6 (6), 7 (3); copies, which must be sent to the Minister, are open for inspection and copying (s. 6 (8)).

For power to make regulations with respect to procedure on appeal, see s. 6 (7).

For offences of a licence-holder, see s. 6 (9); proceedings may only be instituted by or on behalf of a licensing or public authority (s. 6 (10)).

(4) **OMNIBUSES RESTRICTED ON CERTAIN STREETS.**—The Minister may by order restrict the number of omnibuses plying for hire on any street within the City of London and metropolitan police district by reason of (a) width of the street or density of traffic thereon; or (b) existence of alternative facilities for conveyance of passengers or excessive omnibuses accommodation, see s. 7 (1); for regulations which he may make in respect of any such "restricted street," see s. 7 (2), (6); notice of intention to make orders and regulations must be given by the Minister as best adapted for informing persons affected, and he must refer the matter to the Advisory Committee for their report (s. 7 (5)). For restricted streets, see Index, Stat. R. & O., 1930, p. 506; for regs., Index, p. 506; 1930, No. 985.

(5) **RETURNS REQUIRED FROM PROPRIETORS.**—The proprietor of an omnibus licensed to maintain a regular service must keep records and submit to the Minister such returns as he may require (s. 8 (1)) and which he embodies in his annual report to Parliament (see s. 8 (2), (3)).

Such proprietor must also send certain particulars regarding the financial control of his business (see s. 14).

(6) **CONTINUANCE OF BENEFITS.**—The Act does not confer on proprietors a right to the continuance of benefits arising thereunder. In the event of compulsory purchase by a local or public authority, the value attributable to the Act must not be taken into account (see s. 13).

V. Regulations for Facilitating Traffic.—For relieving congestion and facilitating traffic the Minister, after the report of the Advisory Committee (s. 10 (4)), and after consultation with the Secretary of State if fresh duties are to be imposed on the police (s. 10 (5)), may make regulations for any of the extensive purposes set out in Sched. III., and provide for the suspension of Acts, bye-laws, and regulations dealing with the same

PARAGRAPH
NUMBERS.

563

(contd.).

subject-matter; but street markets must not be interfered with, see s. 10 (1), (2); as to penalties, s. 10 (3); evidence, s. 10 (6); annulment of regulations by either House of Parliament, s. 10 (7). For regulations as to the lighting of street works, see Stat. R. & O., 1921, No. 57; collection of refuse, No. 101; unfired cabs, No. 786; broken-down vehicles, 1930, No. 641; parking places, 1929, No. 1187; traffic notices, 1927, No. 804; reversing in streets, advertising and exceptional loads, 1928, No. 87; loading and unloading of vehicles, 1930, No. 71.

The Minister has no power under the Act to compel a local authority to incur expenditure on the improvement or construction of any road without their consent (s. 11).

VI. Accidents, Notices, and Inquiries.—For the power of the Minister to hold inquiries into accidents to which the character of the road or a defect in vehicle or road materials was a contributory cause, see s. 12 (1), (2); where death of any person results, the coroner must give the Minister notice of the inquest where witnesses may be examined on his behalf, see s. 12 (3).

VII. Miscellaneous.—Expenses are defrayed out of the Road Fund, see s. 15, and Vol. XVI., Pars. 29–32, *ante*; for definitions of various expressions in the Act, see s. 16.

564–566.

See, further, London Traffic Act, 1924, *supra*.

567.

Regulating Traffic in Crowded Streets.

TEXT and NOTES.—Repd. See instead Road Traffic Act, 1930, s. 46, Par. 563, *ante*, and s. 49, Par. 583, *post*.

568–580.

See, further, London Traffic Act, 1924, *supra*, and especially Sched. III., which contains an extensive range of matters for which regulations may be made; for Collection of Refuse Regs., see Stat. R. & O., 1927, No. 101.

See also power of M. of T. to make regs. under Road Traffic Act, 1930, s. 59; as to brakes, see s. 59 (1) (a).

581.

Shafts to be Screened from View.

TEXT and NOTES (*m*), (*n*).—Repd. Machines or mechanically propelled vehicles used for purposes in connection with agriculture, forestry, building operations or the repair, maintenance or construction of roads are also exempt (Road Traffic Act, 1930, s. 52).

582.

Fires, Firearms etc. on Highway.

TEXT.—A person firing at game from a highway when no person was passing was held wrongly convicted of “wanton firing a gun to the interruption of a passenger” (*Lees v. Stone* (1919), 88 L. J. (K. B.) 1159).

583.

Driver Causing Injury by Negligence.

NOTE (*d*).—Compare *Ruoff v. Long & Co.*, [1916] 1 K. B. 148, cited in title NEGLIGENCE, Par. 691, note (*o*), *ante*.

NOTE (*e*).—See also *Gill v. Carson and Nield*, [1917] 2 K. B. 675 (evidence required of obstruction by leaving horses and carts unattended); Road Traffic Act, 1930, s. 50, *infra*.

Non-observance of Rules of Road . . .

NOTE (*h*).—See also *Umphray v. Ganson Brothers*, [1917] S. C. 371; *Sleith v. Godfrey* (1920), 90 L. J. (K. B.) 193.

Neglect of Traffic Directions.—Where a police constable is for the time being engaged in the regulation of traffic in a road or where any traffic sign for regulating the movement or indicating the route to be followed by traffic has been lawfully placed on or near a road in accordance with Road Traffic Act, 1930, s. 48 (see Par. 563 (4), *ante*), any person driving or propelling any vehicle who (a) neglects or refuses to stop the vehicle or to make it proceed in or keep to a particular line of traffic when directed so to do by the police constable in the execution of his duty; or (b) fails to conform to the indication given by the sign, is guilty of an offence (s. 49); for penalty, see s. 113 (2), Par. 692, *post*.

Leaving Vehicle in Dangerous Position.—Any person in charge of a vehicle who causes or permits the vehicle or any trailer drawn thereby to remain at rest on any road in such a position or in such condition or in such circumstances as to be likely to cause danger to other persons using the road is guilty of an offence (s. 50); penalty, s. 113 (2), *supra*.

As to negligence, see note (*e*), *supra*; *Ruoff v. Long & Co.* and *Martin v. Stanborough*, cited in Vol. XXI., Par. 691, note (*o*), *ante*.

Furious Riding and Driving.

NOTE (m).—See, further, *Chatterton v. Parker* (1914), 111 L. T. 380 (defendant alone and asleep in a cart which a police constable was unable to stop; held (1) a horse might be furiously driven if the driver neglected to restrain it; (2) the police constable was a passenger).

Public Health Acts . . .

TEXT and NOTE (r).—This provision is repealed by P. H. Act, 1925 (see Vol. XXIII., Par. 725, notes, *ante*), Sched. V., and reproduced by s. 74 (2), but the fine is increased to £5, and for “thoroughfare” read “street not within the Metropolitan Police District.”

585.

Cattle on Highway.

NOTE (s).—See also *Heath's Garage, Ltd. v. Hodges*, [1916] 2 K. B. 370, C. A. (straying sheep), and *Turner v. Coates*, [1917] 1 K. B. 670, cited Vol. I., Par. 820, note (g); Vol. XVI., Par. 289, note (b), *ante*.

586-587.

(See original volume.)

588.

Bye-laws as to Behaviour in Streets.

NOTE (p).—See also *Dalton v. White* (1914), 48 I. L. T. 149 (distribution of abusive handbills outside late employer's premises, held insulting behaviour whereby a breach of the peace might have been occasioned).

Queues for Public Vehicles.—The local authority (see Vol. XXIII., Par. 725, notes, *ante*) may make bye-laws (subject to the Minister's confirmation, see *ibid.*) regulating the conduct of persons waiting in streets to enter public vehicles, also as to priority of entry and the formation of queues. Barriers may be erected, but not without the consent of the C. C. if on their main roads (P. H. Act, 1925, s. 75 (1), (2)). There is a saving as to the rights of the public, stations etc. and bridges (s. 75 (3)). The section does not extend to streets in the London Traffic Area (s. 75 (4)), as London Traffic Act, 1924, Sched. III., makes similar provision.

589-590.

(See original volume.)

591.

Offences in Streets.

NOTE (m).—This case was not folld. in *Sheffield Corporation v. Kitson*, see Par. 614, note (t), *post*.

Driving or Passing on Wrong Side.

NOTE (r).—See also *Sleith v. Godfrey*, *supra*.

Carriages etc. Standing Still.

NOTE (v).—See also *Gill v. Carson and Nield*, *supra*.

Lines over Streets.

TEXT.—Any person who for any purpose places or causes to be placed any rope, wire or other apparatus across a highway or any part thereof in such a manner as to be likely to cause danger to persons using the highway is guilty of an offence unless he proves that he had taken all necessary means to give adequate warning of the danger (Road Traffic Act, 1930, s. 51); penalty, s. 113 (2), Par. 692, *post*.

592.

(See original volume.)

593.

Street Offences in the Metropolitan Police District.

TEXT.—See, further, Par. 564, note, *ante*.

NOTE (n).—See also, as to driving a vehicle across the footway, City of London Police Act, 1839 (2 & 3 Vict. xciv.), s. 35 (7), and *Curtis v. Geeves* (1929), 46 T. L. R. 187.

NOTE (r).—As to whistling for cabs, see Stat. R. & O., 1916, No. 562.

594.

Costermongers and Hawkers.

NOTE (c).—Street traders in metropolitan boroughs must be licensed; for general regulation, see L. C. C. (General Powers) Act, 1927 (17 & 18 Geo. 5, c. xxii.), ss. 30—50; but this does not empower a council to grant a licence for trading in contravention of Sunday Observance Act, 1677 (*Clifton v. Holborn B. C.* (1929), 45 T. L. R. 633). The words “or other services” in ss. 36, 37, dealing with charges, must be limited to services *ejusdem generis* with the removal of refuse (*Westminster Corporation v. Armstrong*, [1929] 2 K. B. 451). On refusal to renew a licence the remedy is by way of appeal under s. 35; mandamus is inappropriate (*R. v. Lewisham Corporation, Ex parte Jackson* (1929), 93 J. P. 171). As the council is an administrative body, and not a judicial body, there is nothing improper in the council considering a report of one of its committees before arriving at a decision; and a decision is not invalidated by some of the members taking part in it who were not present at an earlier hearing (*ibid.*).

PARAGRAPH
NUMBERS.

595-596.

(See original volume.)

597-598.

See, further, Par. 564, note, *ante*.

599.

(See original volume.)

600.

Street Collections.

NOTE (a).—See Stat. R. & O., 1928, No. 138 (applicable to area within six miles of Charing Cross). Similar power is given to police authorities in general by Police, Factories, etc (Miscellaneous Provisions) Act, 1916, s. 5; see Stat. R. & O., 1926, No. 848 (Metrop. Police District); Regs. Dec. 22, 1926 (City). See also *Mathers v. Penfold*, cited in title POOR LAW, Par. 1302, note (g), *ante*.

(See original volume.)

601-602.

603-610.

Lights on Vehicles.

TEXT AND NOTES.—Repd. by Road Transport Lighting Act, 1927, Sched.

Lamps Required.—Subject to provisions, *infra*, and regulations made by the Ministry of Transport, every vehicle on any road (defined in s. 15) must carry during the hours of darkness—(a) two lamps, each showing to the front a white light visible from a reasonable distance; (b) one lamp showing to the rear a red light visible from a reasonable distance. Such lamps must be kept properly trimmed, lighted and in efficient condition and attached in the prescribed manner. The duty to provide the required lamps rests on the person who cause or permits the vehicle to be on the road (s. 1 (1)).

“Hours of darkness” means—(a) in summer time, one hour after sunset to one hour before sunrise; (b) in the remainder of the year, half-hour after sunset to half-hour before sunrise (s. 1 (4)).

In *Windle v. Bristol Tramways and Carriage Co., Ltd.* (1917), 86 L. J. (K. B.) 240, 936, C. A., on the old law, compliance with the statutory rule was held to be no excuse for negligence and consequent liability at common law.

Application of Act.—The Act does not apply to railway locomotives, carriages and trucks, or to tramcars or trolley vehicles as defined in s. 15. With this exception it applies to vehicles of every description; and in a similar manner it applies to machines and implements of any kind drawn or propelled along roads, whether by animal or mechanical power (s. 14 (1)). It also applies to vehicles and persons in the public service of the Crown (s. 14 (2)).

Exemptions.—The Minister has power by regulation to exempt wholly or partially vehicles carrying inflammable or explosive goods, parked vehicles, vehicles propelled by hand (see s. 1 (2)), and vehicles used for naval, military or air force purposes (s. 1 (3) (b)).

He may also vary the requirements of the Act and require or permit distinctive lamps for public service vehicles (not tramcars or trolley vehicles, see s. 15) and vehicles used for the Royal forces or police purposes or as ambulances or other special purposes, see s. 1 (3). For exemptions as regards agriculture, see s. 6 (ii.), (iii.), *infra*.

Restrictions on Number, Nature and Use of Lamps.—(a) No red light may be shown to the front; (b) no light other than a red light to the rear, with the exception of lamps for certain purposes of illumination (s. 2). The regulations may prescribe the conditions (angle of projection, range of illumination, obscuration, position on vehicle) subject to which a front light may be used (s. 3); also restrict the movement of lamps while the vehicle is in motion (s. 4).

Bicycles, Triecycles and Invalid Carriages.—The foregoing applies with the following modifications:—

(a) Bicycles with no side-car, mechanically propelled or otherwise, and invalid carriages (defined in s. 15)—only one white light to the front.

(b) Bicycles and triecycles not mechanically propelled—no rear red light if there is an unobscured and efficient red reflector.

(c) Bicycles with no side-car, mechanically propelled or not, and triecycles not mechanically propelled—no lamp need be carried if being wheeled by a person on foot as near as possible to the rear or left-hand edge of the carriage-way (s. 5).

Horse-drawn Vehicles.—The foregoing applies to vehicles drawn by horses and other animals, with the following modifications:—

(i.) A separate red rear lamp is not required if the front lamps show also a red light to the rear visible from a reasonable distance, and no part of the vehicle or load extends more than 6 feet behind such lamps.

(ii.) Vehicles carrying agricultural (see s. 15) produce of an inflammable nature in the course of internal operations of the farm are exempted from carrying lamps.

(iii.) In the case of an agricultural implement and of a vehicle used by a person in agriculture for conveyance of his agricultural produce or articles required by him for use in agriculture, otherwise than aforesaid : (a) only one lamp showing light to front required, to be attached to the off or right-hand side of vehicle ; and (b) red rear light not required if an unobscured and efficient red reflector is carried or if the front light shows a red rear light as in (i.), *supra* (s. 6).

Overhanging Loads.—For special provisions where carrying overhanging or projecting loads, see s. 7.

Vehicles Towing and Towed—For special provisions, see s. 8.

Reflectors.—These must comply with the conditions prescribed by the Minister's regulations (s. 9).

Offences. Penalties.—See s. 10 ; as regards the Crown and officers responsible, see s. 14 (2). Fines are paid into the Exchequer as under Roads Act, 1920, which by s. 2 (see Vol. XVI., Pars. 29-32, notes, *ante*), provides for payment out to the Road Fund (F. A., 1928, s. 28).

Regulations.—See Road Vehicles Lighting Regs., 1929 (Stat. R. & O., 1929, No. 723).

Local Orders and Bye-laws.—The powers of local or other authorities to make orders, bye-laws etc. regarding the carrying of lights on vehicles are rescinded, see Act, 1927, s. 11 (2) ; but this does not affect the powers of the Minister under Roads Act, 1920, s. 12 (1), *infra* (*Swails v. Entwistle*, [1929] 2 K. B. 171).

Identification Marks.—Under Roads Act, 1920, s. 12 (1), the Minister has power to make regs. as to identification marks and the illumination thereof ; see Road Vehicles (Registration and Licensing) Regs., Pars. 664-670, notes, *post*.

611.

Hackney and Stage Carriages.

I. Regulation of Public Service Vehicles.

The old enactments, see Pars. 611-628, so far as relating to public service vehicles, were repealed and replaced by Road Traffic Act, 1930, Pt. IV., an outline of which is given hereunder. For the Minister's power to make regs. after consultation (see s. 111 (2)) with representative organisations, see s. 94 ; approval of regs. by Parliament, s. 111 (1) ; penalty for contravention, s. 111 (3) ; transitory provisions, s. 96 and Stat. R. & O., 1931, No. 68 ; power to hold inquiries, s. 114 ; dates of operation, 1st Dec., 1930, 1st Jan., 1931, Stat. R. & O., 1930, 1011.

(1) Classification of Public Service Vehicles.

"Public service vehicle" means a motor vehicle (see Pars. 631-635, *post*) used for carrying passengers for hire or reward other than a contract carriage (*infra*) adapted to carry less than 8 passengers (*e.g.*, a taxi), or a tramcar or a trolley vehicle (s. 121 (1)).

Public service vehicles are divided as follows :—

(a) Stage carriages ; vehicles carrying passengers (*supra*) at separate fares (any or all less than 1s. or greater prescribed sum for a single journey), stage by stage, and stopping to pick up or set down passengers along the line of route, and any other vehicles carrying passengers (*supra*) at separate fares and not being express carriages, *infra*.

For old law, see Par. 612.

(b) Express carriages : vehicles carrying passengers, *supra*, at separate fares (not less than 1s. or greater prescribed sum) and for a journey or journeys from one or more points specified in advance to one or more common destinations so specified, and not stopping to take up or set down passengers other than those paying the appropriate fares for the journey or journeys in question.

(c) Contract carriages : vehicles carrying passengers, *supra*, under contract express or implied for the use of the vehicle as a whole at or for a fixed or agreed rate or sum (s. 61 (1)).

A vehicle to carry less than 8 must not be deemed to be (a) or (b), *supra*, by reason only that on occasions of race meetings, public gatherings and other like special occasions it is used to carry at separate fares (*ibid* proviso).

Separate fares includes the cases where the payments are not solely

in respect of the journey, but cover some additional benefit arranged by the carrier, see s. 61 (2), which, however, gives an exemption to private parties.

A vehicle ordinarily used for agriculture, trade or business is treated as a contract carriage when used for carrying passengers (not workpeople to or from employment) without reward, see s. 61 (3).

(2) Traffic Areas and Commissioners.

England and Scotland are divided into traffic areas, see Sched. III., which may be varied (s. 62). For each area there are 3 commissioners who issue licences under ss. 67, 72, 77 (see *infra*), and perform other duties. The M. of T. appoints one from a panel nominated by the C. Cs., another from a panel nominated by the C. B. Cs. and U. D. Cs., and a third as chairman, see s. 63 (1)–(4). For tenure, obligation to disclose any financial interest in any transport undertaking, disqualifications, appointment of officers and servants, see s. 63 (5)–(12); as to salaries and expenses, see s. 87. For procedure for determining applications for the grant and backing of road service licences (Sub-par. (4), *infra*), see s. 64.

The commissioners must keep a record of all licences granted by them (Sub-pars. (3), (4), (6), *infra*), which must be open to inspection by the police, local authorities and others with reasonable ground for claiming inspection (s. 83). The local authority must give them information as to licences to ply for hire issued before the commencement of the Act (s. 66). As to compensation to existing officers of a local authority, see s. 116. An annual report must be made to the Minister (s. 65). The fees for licences and certificates (*post*), are prescribed by the Minister (s. 86 (1)), and must be paid into the Road Fund, see s. 86 (2), Vol. XVI., Pars. 29–32, *ante*.

Accounts must be kept and an annual statement prepared for the Minister (s. 88 (1)), who submits them for audit under the Road Fund (s. 88 (2)).

(3) Public Service Vehicle Licences.

Licence Necessary.—No person may cause or permit a vehicle, *supra*, to be used as such unless he is the holder of a public service vehicle licence to use it according to its class; a stage carriage may, however, be used as a contract or express carriage and an express carriage as a contract carriage; in a service of stage carriages an express carriage may be permitted to be used on the service, see s. 67 (1); for penalty, see s. 67 (3). Application must be made to the commissioners for the area within or from which the vehicle is intended to be ordinarily operated (s. 78 (1)). They have power to refuse, suspend or revoke a licence, see ss. 67 (2), 80 (4), but unless revoked it continues for one year (s. 80 (1)).

Certificates of Fitness.—A licence to use a vehicle adapted to carry more than 8 (less if regs. specify) passengers as a stage or express or contract carriage, cannot be granted unless a “certificate of fitness” has been issued by a “certifying officer” (see *infra*) (s. 68 (1)). A certificate continues for 5 years or less if the officer thinks fit (s. 68 (3)), and a licence, *supra*, may not be refused on the ground of unsuitable construction or equipment during this period, except where owing to defects or alterations the conditions as to fitness are not complied with (s. 68 (2)).

For P. S. V. (Conditions of Fitness) Regs., see Stat. R. & O., 1931, No. 62.

For procedure on application for licences and certificates, see s. 79 and P. S. V. (Licences and Certificates) Regs., 1931.

A certificate may be revoked by the Minister and, after inspection, by the certifying officer (s. 68 (4)).

As to the issue of certificates in respect of vehicles declared to conform to an approved type, see s. 68 (5).

In the case of vehicles licensed before the Act the commissioners may grant licences though s. 68 (1) is not complied with, and the Minister may by order provide that when s. 68 (1) becomes applicable the conditions of fitness may be relaxed in their favour (s. 68 (6)).

Certifying Officers and Examiners.—The Minister appoints certifying officers to examine vehicles and issue certificates of fitness (s. 69 (1)); also public service vehicle examiners for inspection of vehicles and other duties; by arrangement members of a police force may be chosen (s. 69 (2)). For powers of these officers to enter or stop vehicles or enter premises, see s. 69 (3). As to salaries, see s. 87 (2).

Notice of Defects and Alterations.—Notice of failure in or damage to a vehicle calculated to affect the safety of passengers or persons using

the road, and notice of alteration must be given to the commissioners (s. 70).

Suspension.—A licence may be suspended for certain defects in a vehicle by a certifying officer or examiner, who must give notice to the commissioners and the licensee. The suspension may be removed by any officer or examiner. If an examiner refuses, the licensee may apply to the commissioners for reference to a certifying officer who may, if the conditions as to fitness are fulfilled, remove the suspension (s. 71).

(4) Road Service Licences.

A vehicle must not be used (even where authorised under Pt. V. (see Par. II., *post*), or special Act) as a stage carriage or express carriage except under a "road service licence" granted to the user and in accordance with its provisions (s. 72 (1) (2)); contravention is an offence (s. 72 (10)). Application for a licence must be made to the commissioners within whose area the proposed route or any part thereof is situate (s. 78 (2)); but as to "backing" by commissioners of another area, see s. 73, *infra*. Particulars as to vehicles, timetables or frequency of services must be submitted (s. 72 (5)). The commissioners must refuse if speed limits (see Par. 682, *post*) are likely to be contravened; they must also consider suitability of routes, adequacy of existing service, whether the proposed service is necessary or desirable, the needs of the area etc., the co-ordination of all forms of passenger transport, representations from existing undertakers and local authorities (s. 72 (3) (11)). They may attach conditions to a licence, e.g., for securing reasonable fares, prevention of wasteful competition (cf. *R. v. M. of T., Ex parte H. C. Motor Works*, [1927] 2 K. B. 401), inspection of time and fare tables, specified stopping places etc. (s. 72 (4)). Maximum and minimum fares may be fixed on application by interested or affected persons and if in the public interest (s. 72 (6) (7)). As to grant of a licence for a particular period or occasion, see s. 80 (3).

A licence granted by the commissioners of one area is not valid in another area unless it is "backed" by the commissioners of that area, who may impose different conditions, see s. 73.

Dates of expiry may be prescribed by the Minister, see s. 80 (2). The commissioners may on certain grounds revoke or suspend licences for non-compliance with conditions; notices must be sent to the police and local authorities (s. 74). For procedure on application for licences, see s. 79 and P. S. V. (Licences and Certificates) Regs., 1931.

Operators of these vehicles must make financial and other returns to the Minister (s. 75). Licence holders must supply the commissioners with particulars of arrangements made with persons as to the provision of passenger transport facilities, financial interest of others in the holder's business and of the holder in other similar business (s. 76).

There is no right to a continuance of benefits and licences under this Pt. IV., and, on compulsory purchase of the undertaking, they must not be taken into account (s. 92).

(5) Appeals to the Minister.

Various aggrieved persons (applicants, licensees, local authorities, opponents of a grant) in connection with public service licences, certificates of fitness and road service licences are given a right of appeal to the M. of T. whose order is binding upon the commissioners or certifying officer (s. 81 (1) (2)). Pending an appeal a licence continues in force (s. 81 (3)) or without variation (s. 81 (4)).

(6) Drivers' and Conductors' Licences.

A person must not act as a driver or conductor unless licensed, and employment of unlicensed persons as drivers and conductors is forbidden (s. 77 (1)). Application for a licence must be made to the commissioners of the area in which the applicant resides (s. 78 (3)). Applicants must be over 21 (drivers) or 18 (conductors) (except where they were regularly employed as such during 1st July, 1930—1st Jan., 1931), and fulfil other prescribed conditions (s. 77 (2)). Contravention of the sect. is an offence (s. 77 (5)); penalty, s. 113 (2), Par. 692, *post*. A licence to drive may be limited to special types of vehicles (s. 77 (3)).

A licence continues in force for one year (s. 80 (1)), though it may be suspended or revoked by the commissioners who granted it on the ground that the licensee is not fit by reason of his conduct or physical disability, to hold the licence, see ss. 77 (4), 80 (4). As to procedure, see s. 79.

An aggrieved holder of, or applicant for, a licence may require the commissioners to reconsider the matter and hear him personally, or by

his representative. He may also appeal to his local court of S. J., whose order becomes binding on the commissioners (s. 82 (1)). A licence continues in force pending an appeal (s. 82 (2)).

(7) Conduct of Passengers, Drivers, and Conductors.

For power of the M. of T. to make regs. as to the conduct of passengers, see the general and particular provisions of s. 84; as to drivers and conductors, s. 85 (1); on conviction the court may order endorsement of the licence (s. 85 (2)), which must be produced within a reasonable time (s. 85 (3)).

(8) Injury to Passengers.

Contracts which negative or restrict the liability of a person in respect of a claim which may be made against him in respect of the death or injury to a passenger are void, see s. 97.

(9) Wages of Employees.

The wages paid by a licence holder to employees in connection with the operation of these vehicles and the conditions of employment must be not less favourable than those applicable to Government contracts. A representative organisation may complain to the commissioners, and if the dispute is not settled, it must be referred to the Industrial Court; a guilty person may be treated as under s. 72 (10), for breach of licence conditions (s. 93).

(10) Highways and Stations for Public Service Vehicles.

A local authority (see s. 90 (9)) may make orders for determining the highways which may or may not be used by these vehicles, the fixing of stands, and as to places at which they may stop for longer than is necessary for taking up and setting down passengers, and as to the manner of using such stands and places (s. 90 (1)).

If they have provided a parking station under P. H. Act, 1925, s. 68 (see Par. 563, *ante*), they may appoint that place as a station for these vehicles, make a reg. that *ibid.*, s. 68 (7) (plying for hire) shall not apply (s. 90 (2)), and, with the Minister's consent, adapt the place for such use by providing waiting-rooms etc., and make charges and make regs. as to the use (s. 90 (3)).

Notice of a proposed order under s. 90 (1) or (2) must be published, stating that it is open to inspection, and persons affected may send objections to the Minister and authority within a specified time (s. 90 (4)). The Minister must consider the objections, consult the local authority and the commissioners (s. 90 (5)), and may then confirm with or without modifications or refuse the order (s. 90 (6)). A confirmed order (see s. 90 (8)) lasts for 3 years, but may be revoked, altered or renewed (s. 90 (7)).

A C. C. may borrow as under Local Govt. Act, 1888 (see Vol. XIX., and Par. 766), and a B. C. or D. C. (see *ibid.*, Par. 582) under P. H. Acts (s. 90 (10)).

(11) Modification of Restrictions on User of Roads.

Where the running of these vehicles on a road is restricted or prohibited by a local Act or order local authorities and persons providing or proposing to provide a service may apply to the Minister for modification or revocation (s. 91 (1)). As to public inquiry and notices to persons affected, see s. 91 (2); power to make the order and modify obligations imposed upon any one to such extent as appears to be equitable, s. 91 (3); an order requires the approval of Parliament (s. 91 (4)).

(12) Prosecutions.

Except as otherwise provided offences are prosecuted under S. J. Acts (s. 113 (1)); for penalties, see s. 113 (2); duty to give information as to identity of a driver, s. 113 (3), Par. 692, *post*. For consents required for the institution of proceedings, see s. 95.

II. Running of Public Service Vehicles by Local Authorities.

This is the subject of Road Traffic Act, 1930, Pt. V., which, however, does not extend to the London Traffic Area (s. 110).

A local authority (C. B. C., C. D. C., or joint committee, s. 108 (1)), who under a local Act or order operate a tramway, light railway, trolley vehicle, or omnibus undertaking may, as part of that undertaking, run public service vehicles (see Sub-par. I. (1), *ante*) on any road within their district and also, with the consent of the area traffic commissioners, on

611

(contd.).

any road in that area (ss. 101 (1), 108 (1)); but the Act does not authorise them to run a vehicle as a contract carriage, or on prohibited roads, and roads of a dock, harbour or railway undertaking (s. 101 (2)).

As to the consent of the commissioners, publication of the application, objections, public inquiries, and the right of appeal to the Minister, see s. 102. For power to purchase vehicles, lands and equipment, see s. 103; to demand fares and charges, s. 104 (1), (2); obligation to carry mails, s. 104 (3); power to make agreements with other authorities and undertakers for the running of vehicles in adjacent districts, s. 105; obligation to keep separate accounts, s. 106; as to expenses and borrowing powers, see s. 107.

612.

Stage Carriage.

TEXT.—As to public service vehicles, see, instead, Par. 611, *supra*.

NOTE (g).—See also *Dennis v. Miles*, [1924] 2 K. B. 399 (motor omnibus below prescribed weight was a stage carriage); *Smith v. Mackintosh*, [1926] S. C. (J.) 15 (motor omnibus plying for hire on a fixed route was a stage carriage); *M'Kee v. Weir*, [1929] S. C. (J.) 14 (omnibus chartered for football club supporters; not plying for hire, and therefore not a stage carriage).

613.

General Provisions as to Stage Carriages.

TEXT.—As to public service vehicles, see, instead, Par. 611, *supra*.

NOTE (n).—See also *Phease v. Fisher*, [1915] 1 K. B. 572 (covered-in upper compartment of tramcar held not to be the inside of such tramcar within the Railway Passenger Duty Act, 1842, and the London County Council (Tramways and Improvements) Act, 1913); *Dennis v. Miles*, *supra*; *Smith v. Mackintosh*, *supra*; *Lawson v. Macgregor*, [1924] S. C. (J.) 112 (bye-law, though only a general prohibition of overcrowding, was valid as accommodation was fixed by statute); *M'Kee v. Weir*, *supra*.

There may be sufficient evidence of overcrowding without the evidence of seat measurements (*Kirkby v. Minty*, [1929] 2 K. B. 165). The proceedings for the recovery of the penalty may be commenced without an order of the Inland Revenue Commissioners (see Vol. XXIV., Par. 1059, *ante*), as the offence is not an offence under an "Act relating to Inland Revenue" (S. C., and *Horn v. Duckett*, [1929] S. C. (J.) 63, commenting on *Cameron v. Sweeney*, [1928] S. C. (J.) 34).

Though s. 15 only names the "driver, conductor or guard," the employer may be held liable as aiding and abetting or counselling and procuring the offence, see *Gough v. Rees* (1929), 46 T. L. R. 103.

NOTE (s).—The time limit provided by Act, 1842, s. 18, applies only to prosecutions against owners (*Orr v. Strathern*, [1929] S. C. (J.) 30).

614-615. Hackney Carriage. Omnibus.

TEXT.—As to public service vehicles, see, instead, Par. 611, *supra*.

NOTE (t).—Proceedings for recovery of penalties under the Acts must be brought under P. H. Acts, 1875, s. 253 (which requires the consent of the A.-G., see Vol. XXIII., Par. 734, *ante*), as this takes the place of Town Police Clauses Act, 1847, s. 73 (*Sheffield Corporation v. Kitson*, [1929] 2 K. B. 322).

NOTE (w).—But a tramcar appears to be a hackney carriage, see *Blackpool and Fleetwood Tramroad Co. v. Bailey*, [1920] 1 K. B. 380, and Tramways Act, 1870, s. 48.

TEXT and NOTE (s).—Delete "or an omnibus." By Town Police Clauses Act, 1889, s. 4 (1), "hackney carriage" includes omnibus as defined in s. 3 and cited in Par. 615.

NOTE (b).—There is no plying for hire where there is a contract made before the vehicle starts to carry a particular person by means of the particular vehicle on a definite journey, see *Sales v. Lake*, [1922] 1 K. B. 553, *folld.* in *Leonard v. Western Services, Ltd.*, [1927] 1 K. B. 702; *distgd.* in *Armstrong v. Ogle*, [1926] 2 K. B. 438, where return ticket holders were picked up by any omnibus belonging to an association; *Greyhound Motors, Ltd. v. Lambert*, [1928] 1 K. B. 322, where the contract was made after the vehicle had started by a person at some intermediate stage; and *Griffin v. Grey Coaches, Ltd.* (1928), 93 J. P. 61.

See also *A.-G. v. Sharp* (1929), 45 T. L. R. 628.

NOTE (c).—It is not necessary that there should be a plying for hire in a public street (*Birmingham and Midland Motor Omnibus Co. v. Thompson*, [1918] 2 K. B. 105; *Crack v. Holt* (1927), 91 J. P. 36 (private yard)). The provisions of the Town Police Clauses Act, 1847, and bye-laws there-

PARAGRAPH
NUMBERS.

614-615

(contd.).

under are now applicable to hackney carriages for hire at railway stations or premises, but not to the vehicles of the rail. co.; stands or starting places cannot be fixed on such premises without the co.'s consent (P. H. Act, 1925, s. 76).

616-620. Licensing and Control of Vehicles etc.

TEXT.—As to public service vehicles, see, instead, Par. 611, *ante*.

Where the licensing authority refuses to grant a licence, or grants a licence subject to conditions, there is a right of appeal to the M. of T., who has power to make an order which is final and enforceable by writ of mandamus, see Roads Act, 1920, s. 14 (3) (repd. as to public service vehicles); see also *R. v. Bradford Corporation, Ex parte Minister of Transport* (1926), 90 J. P. 140).

TEXT and NOTE (c).—Not now payable, see Roads Act, 1920, s. 14 (1); also Vol. XXIV., Par. 1497, *ante*.

NOTE (s).—As to stands in railway premises, see also P. H. Act, 1925, s. 76, Par. 614, note (c), *ante*. As to parking places (as distinct from stands) for any waiting vehicles, see s. 68 and Par. 563, notes, *ante*.

621. Number of Passengers.

TEXT.—As to public service vehicles, see, instead, Par. 611, *ante*.

NOTE (a).—In *Neal v. Guy*, [1928] 2 K. B. 451, a bye-law regarding "omnibuses," though made in 1877, was held applicable to motor as well as horse omnibuses.

622. Duty to Carry.

TEXT.—As to public service vehicles, see, instead, Par. 611, *ante*.

NOTE (e).—See also *Shepherd v. Hack* (1917), 86 L. J. (K. B.) 1480.

623. Hackney Carriages.

NOTE (i).—As to an overcharge for a journey ending beyond the local boundary and the jurisdiction of the magistrate, see *Ely v. Godfrey* (1922), 126 L. T. 664.

624. Omnibuses.

TEXT.—As to public service vehicles, see, instead, Par. 611, *ante*.

625-627. Offences and Proceedings.

TEXT.—As to public service vehicles, see, instead, Par. 611, *ante*.

NOTE (l).—As to the power of a constable to arrest the driver of a taxi-cab on suspicion of being drunk, see *Trebeck v. Croudace*, [1918] 1 K. B. 158, C. A.

628. Rights and Liabilities of Owners.

TEXT.—As to public service vehicles, see Road Traffic Act, 1930, and in particular, s. 97, Par. 611, *ante*.

NOTE (s).—See also *Kemp v. Elisha*, [1918] 1 K. B. 228, C. A. (evidence of proprietorship).

NOTE (t).—The registered proprietor is liable because the Town Police Clauses Act, 1847, establishes the relationship of master and servant between him and the licensed driver (*Bygraves v. Dickens*, [1923] 2 K. B. 585).

629-630. Metropolitan Hackney and Stage Carriages.

Public Service Vehicles.—The Road Traffic Act, 1930, Pt. IV. (see Par. 611, *ante*), applies to the Metropolitan Traffic Area (at present Met. Police District and the City, see Sched. III., but this is subject to alteration under s. 62 (2)), with certain exceptions and modifications to ss. 63, 64, 72 (*ibid.*, s. 98 (1) (2)); only one traffic commissioner is appointed, who holds office for 3 years, with powers and duties under s. 63 (1), but the Minister before giving him general directions must consult the Advisory Committee (see Par. 563, *ante*), established under the London Traffic Act, 1924 (s. 98 (3)—(5)).

In the "special area" (Met. Police District and the City) there are the further special provisions of s. 99, *infra*.

The enactments cited in notes (l), (r), (t) of these pars. 629—630 are repealed as respects these vehicles (Sched. V.); the remaining provisions also do not apply to them unless the vehicle plies for hire as a stage carriage by short stages (maximum stage fare, 2d.) in a regular service on an approved route (s. 99 (2)); this in effect leaves the London motor omnibus under these old provisions; it does not require a road service licence (s. 99 (4)), but its licence under Met. Public Carriage Act, 1869, s. 6, will be subject to the special condition as to plying for hire, *supra* (s. 99 (3)).

Traffic commissioners before determining conditions as to routes and stopping places in the special area must consult the City or Metropolitan Commissioner of Police (s. 99 (5), (10)), who has certain powers (see Par. 611 (10), *ante*), under s. 90 (1) (s. 99 (6)). The Minister has wide powers for adapting this Pt. IV. to the special area, and providing for transfer of the powers and duties of a traffic commissioner and certifying officer, except as to granting and backing road service licences, to the Metropolitan Police Commissioner, see s. 99 (7)—(9).

Licences in Metropolis.

TEXT.—See, further, London Traffic Act, 1924, s. 6, Par. 563, notes, *ante*.

NOTE (e).—See, further, *Sales v. Lake*, Par. 614, note (b), *ante*.

Stage Carriage. Form of Licence.

NOTE (j).—In text insert "public" before "street." See also *White v. Cubitt*, [1930] 1 K. B. 443 (car on private ground near road and unfenced; a "public place").

NOTE (l).—As to plying for hire, see *Greyhound Motors, Ltd. v. Lambert*, Par. 614, note (b), *ante*.

NOTE (n).—See Metropolitan and City Police Districts (Cabs and Stage Carriages) Order (Stat. R. & O., 1924, No. 1149; 1926, No. 395; 1927, No. 353); the licence fee is £2, but under Roads Act, 1920, s. 14, this sum is not payable to the receiver in the case of mechanically propelled vehicles.

Regulations affecting Hackney or Stage Carriages.

TEXT AND NOTES (g)—(u).—Restriction (3) was repealed by Road Transport Lighting Act, 1927, Sched.; for regs. see Order, 1924, as amd., *supra*.

An infant in arms is not a "child," and need not be paid for separately (*Kemp v. Lubbock*, [1920] 1 K. B. 253).

631-635. Pt. V. Locomotives and Motor Cars.

Classification of Motor Vehicles.—The old classification noted in these pars. and throughout the succeeding pages of this Pt. V. has been abolished. All the provisions of the Acts cited were repealed (as from 1st Dec., 1930, or 1st Jan., 1931, Stat. R. & O., 1930, No. 1011), with but few exceptions, by Road Traffic Act, 1930, Sched. V.

The Act, Pt. I., applies to mechanically propelled vehicles intended or adapted for use on roads (motor vehicles), and to vehicles (trailers) drawn by motor vehicles, but not, unless a special Act or order so provides, to tramcars or, except ss. 4—8, 11, 12, 15, 23, to trolley vehicles (s. 1); for meaning of "road," see Vol. XVI., Par. 2, *ante*; for other definitions, see s. 121.

Motor vehicles are divided into the following 7 classes, distinguished by unladen weight and whether constructed to carry a load:—

- (a) heavy locomotives (no load: wt. exceeds $11\frac{1}{2}$ tons);
- (b) light locomotives (no load: wt. $7\frac{1}{4}$ — $11\frac{1}{2}$ tons);
- (c) motor tractors (no load: wt. limit, $7\frac{1}{4}$ tons);
- (d) heavy motor cars (carry a load; not motor cars: wt. exceeds $2\frac{1}{2}$ tons);
- (e) motor cars (carry a load; wt. limit $2\frac{1}{2}$ tons or 3 tons if solely to carry not more than 7 passengers (excluding the driver), and with prescribed tyres);
- (f) motor cycles (less than 4 wheels: wt. limit 8 cwt.);
- (g) invalid carriages (specially constructed for and used solely by physically defectives: wt. limit 5 cwt.) (s. 2 (1)).

For method of calculating wt. unladen, see s. 26; also *Darling v. Burton*, [1928] S. C. (J.) 11 (movable shelving in van: "loose equipment").

These classes may by order of the M. of T. be sub-divided and the wts. varied (s. 2 (2), (3)); a vehicle may be deemed to carry a load through imposition of a substantial part of the wt. of a trailer (s. 2 (4) (a)), but not through the fitting of a crane etc. or other fixture (s. 2 (4) (b)); a side car if satisfying prescribed conditions is not a trailer (s. 2 (4) (c)). Motor vehicles and trailers not complying with the regs. as to construction etc. are prohibited (s. 3 (1)); a person using or causing or permitting the user in contravention is guilty of an offence (s. 3 (3)); penalty, s. 113 (2), Par. 692, *post*; for temporary exemption from new regs. of vehicles registered under the Roads Act, 1920, see s. 3 (1) (a); special vehicles for special purposes may be authorised, see s. 3 (1) (b), and Stat. R. & O., 1931, No. 20. An order under this sect. may be altered (s. 3 (2)).

For regs. as to the use and construction of motor vehicles, see Stat. R. & O., 1931, No. 4, further cited in subsequent pars.

636-640. Heavy Locomotives . . Licensing.

TEXT and NOTES.—Repd. by Roads Act, 1920, Sched. III. As to registration and licensing of motor vehicles, see Vol. XXIV., Par. 1497, *ante*. As to the licensing of drivers, physical fitness, age limits, and other provisions applicable to motor vehicles generally, see Par. 672, *et seq.*, *post*. As to meaning of heavy locomotive, see Pars. 631—635, *ante*.

641-643. Construction and Weight.

TEXT and NOTES.—Repd. by Road Traffic Act, 1930. These matters are governed by regs. made by the M. of T. under *ibid.*, s. 30 (1) (e), (a); see M. V. (Construction and Use) Regns., 1931.

644. Permission to Exceed Limit.

TEXT and NOTES (*h*)—(*l*).—Replaced by Road Traffic Act, 1930, s. 24, giving power to highway authorities (see Vol. XVI., Pars. 23—28), and including persons responsible for the maintenance of the road and bridge authorities to grant a permit to a trailer drawn by a heavy or light locomotive to carry a specified weight greater than the limits fixed by the regulations, see Regs. 1931, Pt. II. As to offences, see s. 3 (3); penalty, Par. 692, *post*; weight plate is a matter for regs. under s. 30 (1) (e).

645. Weighing Machines.

TEXT and NOTE (*m*).—Replaced by Road Traffic Act, 1930, s. 27 (4) (power to erect); 27 (5) (defrayal of expenses); 27 (1) (power of highway authorities, and also police authorities if authorised by them, to require motor vehicles to be tested as to weight laden or unladen, and axle weight); as to advances from the Road Fund towards weighbridges, see s. 57 (3).

TEXT and NOTE (*n*).—Now *ibid.*, s. 27 (2), compensation by agreement or arbitration being only payable where the vehicle had to go more than one mile.

TEXT and NOTE (*o*).—Now *ibid.*, s. 27 (3), but the load must be the same.

646. Number of Trailers.

TEXT and NOTE (*p*).—The numbers are 3 for a heavy or light locomotive (for meaning, see pars. 631—635, *ante*), 2 for a motor tractor (unladen) or 1 (laden), and 1 for a motor car or heavy motor car; a less number may be prescribed (*ibid.*, s. 18 (1)); water vehicles and agricultural vehicles not carrying a load are exempt (s. 18 (2)); contravention is an offence (s. 18 (3)); for penalty, see s. 113 (2), Par. 692, *post*.

647. Number of Attendants.

TEXT and NOTES.—Replaced by *ibid.*, s. 17; for heavy and light locomotives the number is 2 plus 1 for each trailer; for other motor vehicles 1 plus 1 for each trailer (s. 17 (1) (2)); for exemptions and penalty similar to above, see s. 17 (3), (4), and the Minister may vary these requirements (s. 17 (5)); see M. V. (Construction and Use) Regns. 1931, r. 77.

648. Lights.

TEXT and NOTES.—Repealed; for the new law, see Road Transport Lighting Act, 1927, Pars. 603—610, notes, *ante*.

NOTE (*t*).—See also *Tait v. Trotter & Sons*, [1917] S. C. 378.

649. Safety of Other Traffic.

TEXT and NOTE (*b*).—Repd., see Regns., 1931, *supra*.

650. Speed.

TEXT and NOTE (*c*).—The rates are 5 and 3; for rates for other vehicles, see Road Traffic Act, 1930, Sched. I., and Par. 682, *post*.

651. Bye-laws Restricting Use.

TEXT and NOTES.—Repd. For the general power of the M. of T. on application of a certain council to restrict vehicles on specified roads, see Road Traffic Act, 1930, s. 46, Par. 563, *ante*.

652. Heavy Locomotives on Bridges.

TEXT and NOTE (*g*).—See also *Sharpness etc. Co. v. A.-G.*, [1915] A. C. 654. This provision is replaced by Road Traffic Act, 1930, s. 25 (3), which enables a bridge authority (see s. 121) by proper notice to prohibit motor vehicles above a certain weight or above a certain weight at a certain speed; contravention of the notice without consent is an offence (for penalty, see Par. 692, *post*), without prejudice to civil liability for damage (s. 25 (2)).

653.

Appeal Against Restrictions.

TEXT and NOTES (h)—(k).—Replaced by similar provisions of *ibid.*, s. 25 (5); on failure to remove the notice, the Minister may act and recover the expenses summarily (*ibid.*); the Minister may refer the appeal to arbitration (s. 25 (6)). An appeal may be refused if the question has already been considered (s. 25 (8)).

TEXT and NOTE (l).—Now *ibid.*, s. 25 (7).

654.

Menai Bridge.

NOTE (m).—Replaced by *ibid.*, s. 33 (2); applicable to all motor vehicles; regs. are issued by M. of T.; penalty, see s. 113 (2), Par. 692, *post*.

655.

Passing Other Locomotives.

NOTE (n).—Now Road Traffic Act, 1930, s. 25 (4), which also applies when a tramcar or trolley vehicle is on the bridge; the penalty (s. 113 (2), Par. 692, *post*), is without prejudice to civil liability for damage.

656.

Liability for Damage to Bridges.

TEXT and NOTE (p).—This sect. which was construed in *Southern Rail. Co. v. Gosport Corporation*, [1926] 2 K. B. 89, was rephrased but not re-enacted by Road Traffic Act, 1930.

(See original volume.)

657.

658.

Application of . . . Other Statutes.

TEXT and NOTE (u).—In effect re-enacted by Road Traffic Act, 1930, s. 31; see Par. 703, note (d), *post*.

NOTE (w).—For repeal and extension, see S. L. R. Act, 1927, and Army and Air Force (Annual) Act, 1925, s. 10, Sched. II.

TEXT and NOTE (a).—Replaced by Road Traffic Act, 1930, s. 52, see Par. 581, *ante*.

659.

Thames Embankment.

NOTE (c).—This sect. does not apply to motor tractors (see Pars. 631—635, *ante*), heavy motor cars, motor cars, motor cycles or invalid carriages (Road Traffic Act, 1930, s. 33 (3)).

660.

Nuisance.

TEXT and NOTE (e).—Replaced by similar saving in Road Traffic Act, 1930, s. 33 (1), applicable to any vehicle.

661.

Crown.

TEXT and NOTE (g).—See also *Chare v. Hart* (1918), 88 L. J. (K. B.) 833. The Crown is bound by Road Traffic Act, 1930, Pts. I., III., with certain exceptions (s. 121 (2)).

662.

Liability of Owners and Servants.

TEXT and NOTES.—Rephrased by *ibid.*, Sched. V.

663.

Appeals.

TEXT and NOTES.—See now Vol. XIX., Par. 1374, note (a), *ante*.

664-670.

Registration of Cars.

TEXT and NOTES.—See, instead, Roads Act, 1920, s. 6, by which a C. C. on the issue of a licence under F. A., 1920, s. 13 (as to licensing of vehicles, see Vol. XXIV., Par. 1497, *ante*) must register the vehicle and assign a number and an identification mark; see also Road Vehicles (Registration and Licensing) Regs. (Stat. R. & O., 1924, No. 1462, 1926; No. 1405; 1928, No. 680; 1930, Nos. 277, 745).

For new power to make regs. concerning the marks on motor vehicles, see Road Traffic Act, 1930, s. 30 (1) (e), but meanwhile the old regs. are kept alive by s. 122.

671.

Forgery of Marks.

TEXT and NOTE (f).—Replaced by Roads Act, 1920, s. 13 (4).

672.

The Licensing of Drivers.

TEXT.—The provisions of Pars. 672—677, as amended *infra*, apply to motor vehicles generally; as to public service vehicles, see Par. 611, I. (6), *ante*. A driver licensed only in N. I. is entitled to drive in Gt. Britain, see Road Traffic Act, 1930, s. 32, Stat. R. & O., 1930, No. 1005.

The Register of Licenses.

TEXT and NOTE (a).—Subject also to physical fitness (see *infra*) and a declaration that he is not disqualified by age or otherwise.

TEXT and NOTE (c).—Now Road Traffic Act, 1930, s. 4 (2) (8).

TEXT and NOTE (d).—Replaced by *ibid.*, s. 4 (4).

TEXT and NOTE (e).—A person under 16 must not drive a motor vehicle except where he satisfies the authority that he was, during the 6 months

PARAGRAPH
NUMBERS.

672

(contd.).

before Jan. 1st, 1930, in the habit of driving (s. 9 (1)). If under 17 he is limited to motor cycles and invalid carriages (s. 9 (2)). If under 21 he must not drive a locomotive motor tractor or heavy motor car unless satisfying the authority as above; an agricultural motor driven in the course of internal operations of a farm is excepted (s. 9 (3)).

Contravention by the driver or person who "causes or permits" is an offence, see s. 9 (4); for penalty, see Par. 692, *post*. Further, these prohibitions act as disqualifications, see s. 9 (5), and hence if he obtains a licence, s. 7 (4) is applicable, see *infra*.

NOTES (e), (f), (g).—*Ibid.*, s. 4 (6). The grant of a licence is evidence that the licensee made a declaration that he was not disqualified (s. 4 (7)).

TEXT and Note (h).—Replaced by *ibid.*, s. 7 (4) (disqualification), and s. 8 (4) (endorsement), see Par. 693, *post*.

Physical Fitness of Applicants.—An applicant must declare whether he is suffering from any specified disease or physical disability or any other disease or disability which would be likely to cause his driving to be a source of danger to the public (*ibid.*, s. 5 (1)). If so suffering, the authority must refuse the grant subject to the following qualifications: (a) a licence to drive an invalid carriage may be granted; (b) except in the case of the specified diseases the applicant may demand a test, and, if he passes, for a particular vehicle the disqualification is removed; (c) there is a saving for pre-Act drivers; (d) though the applicant has passed a test provision is made for a later test if the disease has become more acute or he is suffering from some disease not previously disclosed, see s. 5 (2); for the purpose of a test a licence to learn to drive may be granted (s. 5 (3)).

If on inquiry a licence holder, though he may have previously passed a test, is found to be suffering from a disease, etc., the authority may revoke a licence; he may, however, except in case of the prescribed diseases claim a test, see s. 5 (4).

An aggrieved person has a right of appeal to a court of S. J., whose order is binding on the authority (s. 5 (5)).

673.

Application for Licence.

NOTES (i), (h).—See *ibid.*, s. 4 (3); for power to make regs., see s. 30 (1) (i).

674.

Copies of Entries in Register.

NOTE (m).—See *ibid.*, s. 30 (1) (i), *supra*.

675.

Driving Without Licence.

NOTE (n).—*Ibid.*, s. 121.

NOTE (o).—*Ibid.*, s. 4 (1); there is a similar provision, s. 77 (1), with regard to public service vehicles, see Par. 611, I. (6), *ante*.

NOTE (p).—*Ibid.*, s. 4 (5); the examination is to enable the constable to ascertain the name and address of the licence holder, the date of issue, and the authority (*ibid.*); if, however, at the time of demand he specifies a police station and there produces the licence within five days after he cannot be convicted (*ibid.*).

As to production of "certificate of insurance," see s. 40, Vol. XVII., Par. 1141, I. (5).

The person need not be actually in the act of driving the car at the time of the demand (*Hamilton v. Jones* (1925), 42 T. L. R. 148).

676.

Void Licences.

NOTE (q).—Now Road Traffic Act, 1930, ss. 6, 7 (1).

NOTE (r).—*Ibid.*, s. 7 (2).

NOTE (u).—*Ibid.*, s. 7 (4); penalty six months' imprisonment or £50, or both (*ibid.*); see also Par. 693 (3), *post*.

677.

Forgery etc. of Licence.

TEXT and NOTE (a).—Replaced by *ibid.*, s. 112.

678.

Conditions of Use.

TEXT and NOTES (b)—(k).—See, instead, M. V. (Construction and Use) Regs., 1931 (Stat. R. & O., 1931, No. 4).

For cases on old conditions, see *Cannon v. Jefford*, [1915] 3 K. B. 477; *Bowen v. Wilson*, [1927] 1 K. B. 507.

The duty imposed by these regulations is not a duty enforceable by individuals injured but a public duty only, the sole remedy for which is the remedy provided by way of a fine (*Phillips v. Britannia Hygienic Laundry Co., Ltd.*, [1923] 1 K. B. 539, as affirmed 2 K. B. 832, C. A.

678

(contd.).

(plaintiff's van damaged by lorry having a defective axle though recently repaired; held there was at common law no absolute duty to have the lorry in fit condition; defendants were not liable for the negligence of the repairers; the lorry was not a nuisance and plaintiff could not recover).

Lights.

TEXT and NOTES.—Repd.; for the new law, see Road Transport Lighting Act, 1927, Pars. 603—610, notes, *ante*. Under Roads Act, 1920, s. 12 (1) regs. as to identification marks and illumination thereof may be made; see Road Vehicles (Registration and Licensing) Amdt. Regs., 1930.

NOTE (m).—*Webster v. Terry* was superseded by the Motor Cars (Use and Construction) Amendment Order (No. II.), 1913 (Stat. R. & O., 1913, p. 353). See also *Howman v. Russell*, [1923] S. C. (J.) 32 (lamp out; ignorance and no negligence were no defence). For new law, see *supra*.

679.

Trailers. Brakes. Attendant.

TEXT and NOTES.—As to the number of trailers, see Road Traffic Act, 1930, s. 18, Par. 646, *ante*; attendants, s. 17, Par. 647, *ante*; application of brakes, Regs. 1931, r. 76.

For case on old law, see *Robinsons, Ltd. v. Richards*, [1928] 2 K. B. 234.

680.

Power to Stop Engine.

TEXT and NOTE (s).—See, instead, M. V. (Construction and Use) Regs., 1931, r. 71; as to excessive noise, see *ibid.*, rr. 69, 70.

681.

Bell or Horn.

TEXT and NOTE (t).—See, instead, *ibid.*, rr. 15 (warning instrument), 72, 73 (use of horn).

682.

Speed Limit.

NOTE (u).—Now Road Traffic Act, 1930, s. 121 (1).

TEXT and NOTES (a) (b).—The speed limits for motor vehicles are given by Road Traffic Act, 1930, Sched. I., which may be varied by the Minister under s. 10 (4); they vary according to class (see Pars. 631—635), *ante*, and description, e.g., passenger vehicles (1) pneumatic tyres, no trailer; (a) 7 passengers—no limit; (b) heavy motor car, more than 7 passengers—30 miles per hr.; (2) other cases, 20 miles per hr. The old limits under 20 continue in force, but not after 1st Jan., 1932, unless the Minister otherwise directs (s. 122 (a)).

Contravention is an offence, see ss. 10 (1); penalty, see Par. 692, *post*. As to disqualification and endorsement, see Par. 693, *post*.

Where an employer publishes a time table, etc., under which any journey or any stage or part of a journey is to be completed within a specified time and it is not practicable to do it in the time without infringing these provisions, the publication, etc., is *prima facie* evidence that the employer procured or incited his employees to commit an offence under this sect., see s. 10 (6). This embodies the decision in *Newman v. Overington, Harris and Ash, Ltd.* (1929), 93 J. P. 46.

For penalty where a person is convicted of aiding, abetting, etc., or inciting to commit an offence, see s. 10 (5).

TEXT and NOTE (c).—Replaced by Road Traffic Act, 1930, s. 10 (3), which applies to all motor vehicles exceeding the speed limits; there must be no conviction solely on the evidence of one witness to the effect that in the opinion of the witness the person charged was driving the vehicle at such greater speed (*ibid.*).

See, further, *Scott v. Jameson* (1914), 51 Sc. L. R. 808 (evidence of two witnesses who had stood one at either end of measured stretch of road with stop watches held sufficient); *Taylor v. Horn*, [1929] S. C. (J.) 111 (speed of vehicle measured by speedometer on following motor-cycle).

TEXT and NOTE (e).—The warning must now state which of the offences (speed limit, s. 10; reckless or dangerous driving, s. 11; careless driving, s. 12) will be considered, see Road Traffic Act, 1930, s. 21 (a).

On the old law in *Parkes v. Cole* (1922), 127 L. T. 152, it was held that a warning that the person would be reported for driving to the danger of the public was no warning of "intended prosecution."

TEXT and NOTES (f), (g).—The notice must be in writing, as it must now specify the nature of the alleged offence, the time and place of commission, and within fourteen days be served on or sent by registered post to the offender or owner, see Road Traffic Act, 1930, s. 21 (c). Another alternative is the service of a summons within fourteen days (s. 21 (b)). Failure to comply with (c) is no bar to conviction if the addresses could not with reasonable diligence have been ascertained in time or if the

PARAGRAPH
NUMBERS.

682

(contd.).

683.

accused's conduct contributed to the failure (s. 21 (i)). Further, (a), (b) or (c) must be deemed to have been complied with unless the contrary is proved (s. 21 (ii)).

Reckless or Dangerous Driving.

TEXT and NOTES (h), (i), (j).—Now Road Traffic Act, 1930, s. 11 (1), the words "or negligently" being omitted because dealt with in s. 12, *infra*; the penalty on summary conviction is £50 or 4 months' imprisonment, and for subsequent conviction £100 or 4 months, or both; on indictment, 6 months or a fine or both (s. 11 (1) (a), (b)). As to warning of consideration of prosecution or service of summons, or notice, see s. 21, *supra*. Conviction must be endorsed on the licence (s. 11 (2)), and as to disqualification, see s. 11 (3), Par. 693 (2), *post*. A person convicted as an aidor, abettor, etc., becomes liable by s. 11 (4) to the disqualification provisions of s. 6.

As to duplicity, see also *R. v. Cavan JJ.*, [1914] 2 I. R. 150 follg. *R. v. Wells*; *Waugh v. Campbell* (1919), 57 Sc. L. R. 63; *Beresford v. Richardson*, [1921] 1 K. B. 243, explaining *R. v. Wells*, *supra*; *R. v. Jones*, *Ex parte Thomas*, [1921] 1 K. B. 632 (as the driving of the car was one divisible act which might constitute both offences charged, conviction was not bad for duplicity).

See also *Hallett v. Warren* (1929), 93 J. P. 225 (evidence of dangerous driving some distance from the scene of collision wrongly regarded as irrelevant).

TEXT and NOTE (k).—Now Road Traffic Act, 1930, s. 20 (2), which also applies to careless driving, *infra*, but omits the provision as to identification marks.

TEXT and NOTE (l).—For "commit" read "is alleged to have committed"; after "refuses" read "on being so required by any person having reasonable ground for so requiring," see *ibid.*, s. 20 (1).

TEXT and NOTES (m), (n).—Replaced by *ibid.*, s. 113 (3), which applies to all offences under the Act and to owners and other persons.

Careless Driving.—A person who drives a motor vehicle on a road without due care and attention, or without reasonable consideration for other persons using the road is guilty of an offence (s. 12 (1)). As to warning of prosecution or service of summons or notice, see s. 21, Par. 682, *supra*; for penalty, see s. 113 (2); as to disqualification, see Par. 693, *post*. For duty to stop, see s. 20 (3), Par. 684, note (i), *post*; to give name and address, s. 20 (1), *supra*; power to arrest without warrant, s. 20 (2), *supra*.

Racing and Speed Trials on Highways.—Promoters and those taking part are liable to imprisonment or fine, or both (s. 13 (1)). Conviction is followed by 12 months' disqualification unless the Ct. for special reasons thinks fit to order otherwise (s. 13 (2)).

Driving on to Commons.—It is an offence to drive on to common land, moor land, land not a road, bridleway or footway; exceptions (a) parking on land within 15 yds. of a road, (b) saving life, extinguishing fire, or other emergency (s. 14 (1)); for general saving of rights under L. P. A., 1925, s. 193, and other rights and remedies, see s. 14 (2).

Persons under Influence of Drink or Drugs.—Any person who when driving or attempting to drive, or when in charge of a motor vehicle on a road or other public place, is under the influence of drink or a drug to such an extent as to be incapable of having proper control of the vehicle, is liable (a) on summary conviction to a fine of £50 or 4 months' imprisonment, and on subsequent conviction to £100 or 4 months, or to both; (b) on indictment, to 6 months or a fine or both (s. 15 (1)).

As to disqualification, see s. 15 (2), Par. 693 (2), *post*.

As to Licensing Act, 1872, s. 12, see s. 15 (3), Vol. XVIII., Par. 376, *ante*. A police constable may arrest without warrant a person committing an offence under this s. 15 (s. 15 (4)).

Pillion Riding.—Now restricted to one person sitting astride on a proper seat securely fixed behind the driver's seat, see s. 16.

Drivers' Hours of Duty.—Drivers of public service vehicles (see Par. 611, *ante*), locomotives, motor tractors, and goods motor vehicles, may remain on duty only for certain specified hours, which the M. of T. may after advice from the Industrial Court vary, see s. 19.

Taking Motor Vehicles Without Consent.—See s. 28, Vol. IX., Par. 1276, *ante*.

683

(contd.).

Getting Towed or Tampering with Vehicles.—If otherwise than by lawful authority or reasonable cause a person takes or retains hold of or gets on to a motor vehicle or trailer while in motion on any road for the purpose of being drawn or carried he is liable to a fine of £5; on subsequent conviction, £10 (s. 29 (1)).

If while a motor vehicle is on a road or on a parking place provided by a local authority a person otherwise than with lawful authority or reasonable cause gets on to the vehicle or tampers with the brake or other part of its mechanism he is guilty of an offence (s. 29 (2)); for penalty, see s. 113 (2), Par. 692, *post*.

684.

Rules to be Observed by Driver etc.

NOTE (p).—Now M.V. (Construction and Use Regns., 1931, r. 74 (1) (a).

NOTE (q).—*Ibid.*, r. 74 (2); 74 (1) (b). A vehicle, though in motion, is "standing" on the highway within this provision (*Carpenter v. Fox*, [1929] 2 K. B. 458).

NOTE (r).—Regs. 1931, *supra*, r. 15.

NOTE (s).—*Ibid.*, r. 72.

TEXT and NOTE (t).—Not reproduced, but by Road Traffic Act, 1930, s. 20 (3), a driver of a motor vehicle must stop when required by a police constable in uniform; penalty £5.

TEXT and NOTES (u), (w).—See now Regs. 1931, *supra*, r. 16.

685.

Duty in Case of Accidents.

TEXT and NOTE (a).—Replaced by *ibid.*, s. 22; if damage or injury is caused to a person, vehicle or animal (see s. 22 (3)), the driver of the motor vehicle must stop, and if required so to do by any person having reasonable grounds for so requiring, give his name and address, etc. (s. 22 (1)) or report the accident within 24 hours at a police station or to a constable (s. 22 (2)); failure is an offence (s. 22 (4)); for penalty, see Par. 692, *post*.

Inquiries.—For power of M. of T. to hold an inquiry into an accident, see s. 23 (1)—(3); reports cannot be used as evidence in any consequential legal proceedings, s. 23 (4).

686.

Regulations of the M. of T.

TEXT and NOTES.—Replaced by Road Traffic Act, 1930, s. 30, which specifies the general and particular matters concerning motor vehicles for which regs. may be made. Representative organisations must be consulted and the regs. laid before Parliament, see s. 111 (1) (2); for general penalty for contravention of a reg., see s. 111 (3). For power to restrict the use of vehicles or class of vehicles on specified roads, see s. 46, Par. 563, *ante*.

687.

Restrictions on Particular Roads.

TEXT and NOTE (e).—See, instead, *ibid.*, s. 46, *supra*.

TEXT and NOTE (f).—See Par. 682, notes, *ante*.

Use and Construction Regulations.

TEXT and NOTE (g).—See, now, Roads Act, 1920, s. 12.

Licensing Regulations.

TEXT and NOTE (h).—Replaced by Road Traffic Act, 1930, s. 30 (1) (i).

688.

Reduced Speed Limit . . .

TEXT and NOTES.—Repd. but the limits remain in force for a period, see *ibid.*, s. 122 (a), Par. 682, notes (a), (b), *ante*.

689.

Notice of Regulations.

TEXT and NOTES.—Repd. As to the restriction of any vehicles on roads, see ss. 46, 47; power of highway authority to erect traffic signs, s. 48, Par. 563, *ante*.

690.

(See original volume.)

691.

Motor Cars on Bridges.

TEXT and NOTE (t).—For "B" read "C.B." But see, instead, Road Traffic Act, 1930, s. 25, Pars. 651, 652, *ante*.

TEXT and NOTE (u).—See Par. 654, note (m), *ante*.

TEXT and NOTE (a).—See, instead, Par. 656, note (p), *ante*.

692.

Penalties.

TEXT and NOTES (b), (c).—Repd., *infra*.

TEXT and NOTES (d), (e).—Replaced by Road Traffic Act, 1930, s. 113 (2); enacting a similar penalty for offences not otherwise provided for under

the Act; all fines under the Act and fees for licences under Pt. I. must be paid into the Exchequer as under Roads Act, 1920 (s. 117); for duty of owners and others to give information as to the identity of the driver of a motor vehicle, see s. 113 (3).

693.

Suspension and Indorsement of Licences.

TEXT and NOTES.—These provisions, with subsequent amendments, are replaced by Road Traffic Act, 1930, ss. 6, 7, the substance of which is set out hereunder.

(1) **Disqualifications.**—On conviction of any criminal offence in connection with the driving (see original note (f)) of a motor vehicle (public service vehicles excepted) the court may, except as provided, *infra*, and must where required, *infra*, order the person to be disqualified for holding or obtaining a licence for such period as it thinks fit (s. 6 (1) (a)); a disqualification may be limited to the driving of a motor vehicle of the same description as the vehicle to which the offence relates (*ibid.*, proviso).

EXCEPTIONS.—An offender is not liable to disqualification on a first or second conviction, under s. 10 as to speed limits (s. 10 (2)) or under s. 12. as to careless driving (s. 12 (2)).

(2) **Compulsory Disqualification.**—Unless for special reasons the Court thinks otherwise, disqualification must be ordered (a) on a second or subsequent conviction under s. 11 (reckless or dangerous driving) (s. 11 (3)); (b) on conviction under s. 15 (drink and drugs) for a period of 12 months or longer (s. 15 (2)).

See also s. 35 (2), Vol. XVII., Par. 1141, I. (1), *ante*.

(3) **Suspensions.**—On disqualification, *supra*, the licence, if any, must be suspended for the period of disqualification and is of no effect (s. 7 (1) (2)).

For offences and penalties where a person disqualified under this Act or corresponding repealed enactments (s. 7 (6)) obtains a licence or drives a motor vehicle, see s. 7 (4), also Par. 672, note (h), and Par. 676, note (u), *ante*; the time within which proceedings may be brought is enlarged, see s. 7 (5).

(4) **Removal of Disqualification.**—A person who by virtue of a conviction or order under this Act, Pt. I. (or corresponding repealed provisions, s. 7 (6)), is disqualified for holding or obtaining a licence, may at any time after the expiration of six months from the date of conviction or order, and from time to time apply to the court before which he was convicted or by which the order was made to remove the disqualification. On any such application the court may, as it thinks proper, having regard to the character of the person convicted and his conduct subsequent to the conviction or order, the nature of the offence, and any other circumstances of the case, either by order remove the disqualification as from such date as may be specified in the order or refuse the application. If refused a further application cannot be entertained within the next three months. If a removal is ordered, the court must cause particulars of the order to be indorsed on the licence, if any, held by the applicant, and the court has in any case power to order the applicant to pay the whole or part of the costs (s. 7 (3)). See also S. J. Rules, 1926, rr. 3, 4.

(5) **Endorsements.**—On conviction of an offence (see sub-par. (1), *supra*) the court may in any case and must in the cases of disqualification order particulars of conviction and disqualification to be endorsed on the licence (s. 6 (1) (b)). Any licence the offender then holds or subsequently obtains must be so endorsed until he is entitled to have one free from endorsement (s. 8 (1)); an existing licence if so required by the court, must be produced for endorsement within 5 days or longer stated period; a subsequent licence must be produced within 5 days after obtaining it, see s. 8 (2).

Particulars endorsed must be copied on a new licence, see s. 8 (3); for penalty for not giving particulars, see s. 8 (4), also Par. 672, note (h), *ante*. A clean licence may be obtained after a period of 3 years provided no intervening order has been made against the holder, see s. 8 (5).

(6) **Notices.**—The court must send notice of conviction or disqualification or endorsement to the licensing authority in whose area the person resides and to the authority which granted the licence; this latter must also receive and keep the licence during the period of disqualification. If disqualification is limited to a particular vehicle the authority must forthwith issue a new licence limited accordingly, see s. 8 (6).

Appeals.

TEXT and NOTES (k)–(o).—Repd. A person may appeal against a disqualification order in the same manner as against a conviction (*i.e.*, to quarter sessions), and the court may suspend the order pending the appeal (Road Traffic Act, 1930, s. 6 (2)).

Where an appeal is allowed or conviction quashed notice must be sent to the licensing authority of the area where the person resides and also to the authority who granted the licence (s. 8 (7)).

For the extended right of appeal under S. J. Acts, see C. J. A., 1914, s. 37 (1), C. J. Act, 1925, s. 25, Vol. XIX., Par. 1374, note (a), *ante*.

695-702. Heavy Motor Cars and Trailers.

TEXT and NOTES.—For new meaning of "heavy motor car," see Pars. 631—635, *ante*. As to width, overhang, unladen wt. etc., see now M. V. (Construction and Use) Regs. 1931, rr. 31—38; trailers, rr. 51—55; also rr. 57—62; for restriction of number of trailers, see Road Traffic Act, 1930, s. 18, Par. 646, *ante*; power to weigh, s. 27, Par. 645, *ante*; speed, s. 10, Par. 682, *ante*.

703. A "Carriage."

NOTE (d).—Re-enacted by Road Traffic Act, 1930, s. 31, with respect to motor vehicles and trailers generally.

NOTE (e).—See Army and Air Force (Annual) Act, 1925, s. 10, Sched. II.; S. L. R. Act, 1927.

704. Liability of Owner or Driver.

TEXT and NOTES.—Replaced by similar saving in Road Traffic Act, 1930, s. 33 (1).

705. (See original volume.)

706. The Crown.

TEXT and NOTES.—See *ibid.*, s. 121 (2), Par. 661, *ante*.

707. (See original volume.)

708. Carriage Licence Duties.

TEXT and NOTES.—See instead, Vol. XXIV., Par. 1497, *ante*.

709. Drivers.

NOTE (e).—Now Road Traffic Act, 1930, s. 118.

710. Regulation of Foreign Touring Cars and Licensing . .

TEXT and NOTES.—See instead Motor Car (International Circulation) Order, 1930 (Stat. R. & O., 1930, No. 968), and R. V. (International Circulation Permit) (No. 2) Regs., 1930, consequent on the new Convention of 24th April, 1926, and the passing of the Road Traffic Act, 1930.

NOTE (i).—The M. of T.

NOTE (j).—The M. U. is replaced by R. S. A. C. (Stat. R. & O., 1930, No. 21).

711. Cycles are Carriages.

NOTE (o).—See also *Watson v. Winch*, [1916] 1 K. B. 688 (conviction under bye-law made under a local Act passed in 1879 quashed).

Lamp. Overtaking . . Passengers.

TEXT and NOTE (s).—Repealed by Road Transport Lighting Act, 1927, Sched., see, instead, ss. 1, 5, Pars. 603—610, notes, *ante*.

TEXT and NOTES (t), (u).—Repd. by Road Traffic Act, 1930, Sched. V.; the M. of T. has power to make regs. as to signalling, approach etc. (s. 59 (1) (c)).

712. Aircraft.

TEXT and NOTES.—See Air Navigation Act, 1920 (10 & 11 Geo. 5, c. 80), which by s. 20 (2) repealed the Air Navigation Acts, 1911 to 1919; Stat. R. & O., 1921, No. 1286, which applied the provisions of the Merchant Shipping Act, 1894, as to wreck and salvage, to aircraft; Air Navigation (Investigation of Accidents) Regs. (Stat. R. & O., 1922, No. 650; 1925, No. 1099; 1930, No. 840); Air Navigation (Consolidation) Order, 1923, as amd. (Index to Stat. R. & O., 1930, p. 22). As to joinder of defendant under s. 9, see C. C. R., Ord. 14, r. 2A (Stat. R. & O., 1924, No. 800), and R. S. C., Ord. 16, r. 13A (1925, No. 651).

The following sections of the Air Navigation Act, 1920, have been extended to various colonies and dependencies and mandated territories :—
s. 7 (Secretary of State's special powers in case of emergency), s. 8 (1) (establishment of aerodromes by the Air Council), s. 9 (trespass, nuisance and responsibility for damage), s. 10 (penalty for dangerous flying), s. 11 (applying law relating to wreck and salvage to aircraft), s. 12 (Secretary of State's power to provide for investigation of accidents), and s. 18 (aircraft employed in His Majesty's service excluded from provisions of Act), see Index, Stat. R. & O., 1930, p. 23).

Subsidies.—For power of the President of the Air Council to pay subsidies (but not after 1940), to persons maintaining a regular service for carriage by air of passengers, goods, and mails, see Air Transport (Subsidy Agreements) Act, 1930.

TELEGRAPHS AND TELEPHONES.

PARAGRAPH
NUMBERS.

713.

Legislation Initiated in 1863.

NOTE (l).—To 31st December, 1931, by Expiring Laws Continuance Act, 1930, s. 1, Sched., Pt. I.

NOTE (m).—See also Telegraph (Construction) Act, 1916 (6 & 7 Geo. 5, c. 40).

714.

Telegraph.

NOTE (d).—See also Post Office (Pneumatic Tubes Acquisition) Act, 1922 (12 & 13 Geo. 5, c. 43).

715.

Public Road.

NOTE (r).—See, further, *Postmaster-General v. Hutchings*, [1916] 1 K. B. 774 (roads not yet built on and dedicated to the public from the various dates at which they were made, but not taken over by the local authority, held public roads).

716-722.

— (See original volume.)

723.

Purchase of Undertakings.

NOTE (i).—See also *Dublin County Council v. Postmaster-General*, [1914] 2 I. R. 208 (a telephone company entered into an agreement with a road authority to pay rent for wayleave and to grant special telephone facilities to the authority in return for permission to erect poles, and subsequently the Postmaster-General purchased the undertaking "subject to all wayleave and other rentals, contracts, and burdens of every kind subject to which the company may hold the same"; held that the terms of the agreement were applicable solely to the state of things which continued under the licence from the Postmaster-General, and did not bind the Postmaster-General as assignee, and that the words "subject . . . same" had no applicability to the relations of the Postmaster-General with the road authority, as these were regulated by statute, and not by the agreement made between the road authority and the company); but in *Postmaster-General v. Liverpool Corporation*, [1923] A. C. 587, the Postmaster-General was held bound by the agreement between the telephone company and the corporation, who remained protected by the Telegraph Act, 1868, s. 6, for he had not withdrawn the term under Telegraph Act, 1892, s. 4 (2); see also Par. 768, note (v), *post*.

724-725.

— (See original volume.)

726.

Dispensing with Consents.

NOTE (f).—Before entering on land or buildings for the purpose of the construction or maintenance of any telegraphic line the Postmaster-General must, except in case of emergency, endeavour to arrange with the occupier of the land as to the time of entry for such purpose (Telegraph (Construction) Act, 1916 (6 & 7 Geo. 5, c. 40), s. 4).

727.

Exemptions from Liability.

NOTE (i).—See also *Dublin County Council v. Postmaster-General* and *Postmaster-General v. Liverpool Corporation*, *supra*; Telegraph (Construction) Act, 1916 (6 & 7 Geo. 5, c. 40), s. 2.

728.

Exemptions by Virtue of Office.

NOTE (g).—See also *Re Behan, a Bankrupt*, [1914] 2 I. R. 29 (priority of telephone debt as Crown debt).

729.

— (See original volume.)

730.

Agents.

NOTE (t).—See, further, *Hamilton v. Clancy*, [1914] 2 I. R. 514 (sub-postmaster held to discharge public duty in transmitting telegrams, and liable in respect of his negligence in the transmission of a telegram for the loss sustained thereby by the sender).

731-732.

— (See original volume.)

733.

Conditions as to Notices and Consents.

NOTE (n).—*Postmaster-General v. Hendon Urban Council*, [1913] 3 K. B. 451, cited in original volume; affirmed, [1914] 1 K. B. 564, C. A.

PARAGRAPH
NUMBERS.

734.

(See original volume.)

735.

Conditions as to Maintenance.

NOTE (d).—The Telegraph Act, 1863, s. 15, does not dispose of or take away any responsibility which a highway authority may come under independently of the Act (*Thompson v. Bradford Corporation and Tinsley*, [1915] 3 K. B. 13, cited in Vol. XVI., Par. 237, note (p), ante).

736-739.

(See original volume.)

740.

Consents.

NOTES (s), (t).—See, further, *Stevens v. National Telephone Co., Ltd., Lee & Co., Ltd. v. Same*, [1914] 1 I. R. 9. By Telegraph (Construction) Act, 1916, *infra*, land of private owners was brought within the range of the limited compulsory powers of the Postmaster-General.

Difference.

NOTE (f).—See *Postmaster-General v. Hendon Urban Council*, [1914] 1 K. B. 564, C. A.

NOTE (g).—See now Telegraph (Construction) Act, 1916, s. 1.

741.

(See original volume.)

742.

Hedges and Overhanging Trees.

NOTE (k).—See Telegraph (Construction) Act, 1916, s. 1.

743.

Protection of Interests.

NOTE (n).—See also *Metropolitan Railway v. Postmaster-General* (1916), 85 L. J. (K. B.) 1541 (agreement to convey free of charge stores and men for purpose of constructing new telegraph).

NOTE (r).—See Vol. XXVII., Par. 1382, note (b), *post*.

744-746.

(See original volume.)

747.

Transmission of Telegrams.

NOTE (n).—See, further, *Hamilton v. Clancy*, [1914] 2 I. R. 514.

748.

Uniform Charges.

NOTE (r).—The maximum rate is 1s. (Post Office and Telegraph Act, 1920 (10 & 11 Geo. 5, c. 40), ss. 2 (1), 7, Sched.).

NOTE (t).—See Post Office and Telegraph Act, 1915, s. 1 (c), and S. L. R. Act, 1927 (Press).

749-752.

(See original volume.)

753.

Special Legislation.

NOTE (r).—This Act and the Wireless Telegraphy (Explanation) Act, 1925, and Wireless Telegraphy (Blind Persons Facilities) Act, 1926, are to be construed as one, see *ibid.*, s. 3.

754.

(See original volume.)

755.

Licences.

NOTE (b).—The expression "transmission" includes the reception as well as the sending of messages (Wireless Telegraphy (Explanation) Act, 1925, s. 1 (1)).

NOTE (c).—Compliance with the requirements as to the wireless danger calls is deemed to be a condition of every licence granted by the Postmaster-General under the Wireless Telegraphy Act, 1904 (4 Edw. 7, c. 24) (Merchant Shipping (Convention) Act, 1914, *infra*, s. 2 (3)).

756.

Licences Free of Rent.

NOTE (g).—"Rent or royalty" does not include fees (whether periodical or of any other kind) charged in respect of the grant or renewal of licences (Wireless Telegraphy (Explanation) Act, 1925, s. 1 (2)).

Blind Persons.—Where a person satisfies the Postmaster-General that he is a blind person within the Wireless Telegraphy (Blind Persons Facilities) Act, 1926, a licence to maintain and work a wireless telegraph station for receiving messages only may be granted to him subject to such terms, conditions, and restrictions as the Postmaster-General may think fit, but without payment of any fee (s. 1).

A blind person means any person (not being resident in a public or charitable institution or in a school) who produces to the Postmaster-General a certificate issued by or under the authority of the council of the county or county borough (this includes the City of London) in which he is ordinarily resident that he is registered as a blind person in the area of

756

(contd.).

the county or county borough. Expenses incurred by a council are defrayed out of the county fund or borough fund or borough rate (s. 2 (1)).

Special Licences.

NOTE (i).—See Act, 1925, s. 1 (1), *supra*.

757.

British and Foreign Ships.

TEXT and NOTE (o).—Certain British and foreign ships must be provided with a wireless telegraphy installation and must maintain a wireless telegraphy service; see Vol. XXVI., Par. 143, *ante*. Every person in charge of a wireless telegraph station under the control of the Postmaster-General, or established or installed under licence of the Postmaster-General, must, on receiving a wireless danger call, refrain from sending messages for a time, sufficient to allow other stations to receive the message conveying information, and, if so required by the Board of Trade, must transmit the information in a required manner (Merchant Shipping (Convention) Act, 1914, s. 2 (3); operation postponed to 1st Jan., 1932 (Stat. R. & O., 1930, No. 988)).

758.

(See original volume.)

759.

International Convention.

NOTE (d).—These Acts, including Pacific Cable Act, 1924, were consolidated and amended by Pacific Cable Act, 1927. See also West Indian Islands (Telegraph) Act, 1924, providing for submarine cables and wireless telegraph stations in the West Indian Islands and British Guiana. These cable undertakings and the Imperial Transatlantic cable undertaking have since been sold to a "Communications Co." by authority of the Imperial Telegraphs Act, 1929, which also made provision for financial and other matters incidental thereto.

760.

(See original volume.)

761.

Classification.

NOTE (g).—See also *Dublin County Council v. Postmaster-General*, [1914] 2 I. R. 208, Par. 723, *ante*.

NOTE (b).—The Telegraph Act, 1892, s. 2, and the Telegraph (Construction) Act, 1908, s. 4, have been repealed by the Telegraph (Construction) Act, 1916, s. 5 (3).

NOTE (c).—See also Telegraph (Construction) Act, 1916, ss. 1, 5 (3), which repealed the Telegraph (Construction) Act, 1908, s. 1.

762.

Tribunal.

NOTE (d).—But see now Par. 763, note (a), *infra*.

Powers of Tribunal.

NOTE (k).—*Postmaster-General v. Hendon Urban Council*, [1913] 3 K. B. 451, cited in original volume; affirmed, [1914] 1 K. B. 564, C. A.

NOTE (i).—See also *Postmaster-General v. Hutchings*, [1916] 1 K. B. 774 (where telegraph wires were carried along public roads, which had not yet been built on nor taken over by the local authority: held that a condition that payment should be made to the owner of the soil of the roads of a rental having no relation to the actual damage done, but in the nature of compensation for use and occupation, was improper and must be annulled, without affecting his rights as adjoining owner); compare *Postmaster-General v. Brooks*, *infra*.

763.

Exceptions.

NOTE (a).—Disputes relating to the land of a private owner must be referred direct to the Railway and Canal Commission (see Telegraph (Construction) Act, 1916, *infra*, s. 1, and *Postmaster-General v. Brooks*, [1922] 2 K. B. 176).

764.

Provisional Order.

NOTE (c).—See Telegraph (Construction) Act, 1916, s. 4; Par. 726, *ante*.

NOTES (c)—(g).—The Telegraph Act, 1892, s. 2, was repealed by the Telegraph (Construction) Act, 1916, s. 5 (3).

765.

When Payable.

NOTE (k).—As to compensation payable to private owners of land, having regard to the effect on the amenities or value of the land, see Telegraph (Construction) Act, 1916, *supra*, s. 1, and *Postmaster-General v. Brooks*, *supra* (each case depends on its own special circumstances; annual payments imposed though some of the posts were near to a private road belonging to the owner of the land; liberty to apply if circumstances materially alter).

766.

(See original volume.)

767.

Civil Remedies.

NOTE (s).—The court has jurisdiction, in a proceeding under the Telegraph Act, 1878 (41 & 42 Vict. c. 76), s. 11, to give costs against the Postmaster-General if he fails (*Postmaster-General v. G. S. & W. Rail. Co.*, [1916] 1 I. R. 74, C. A.). See, further, *Postmaster-General v. Antrim County Council*, [1922] 2 I. R. 12, C. A. (costs awarded to the Postmaster-General suing under a statutory right).

768.

Interests Protected.

NOTE (v).—The Telegraph Act, 1878, s. 7, which gives the right to recover the expenses of repair, does not apply where the injury is occasioned by the Postmaster-General's own negligence or by the negligence of those for whom by legal succession or otherwise he is responsible (*Postmaster-General v. Liverpool Corporation*, [1923] A. C. 587). By the first part of s. 8, if any undertakers, body or person, by themselves or by their agents destroy or injure any telegraphic line, they are liable to pay the expenses of making good the injury. "Person" must be read in its ordinary and unrestricted sense, see *Postmaster-General v. Beck and Pollitzer*, [1924] 2 K. B. 308, C. A., where the owner was held liable for damage caused by his motor lorry whilst in the control of his servant though there was no negligence of the master or servant; but *quære* where the lorry is out of the driver's control or driven against a post by a third person.

769-770.

(See original volume.)

771.

Postmaster-General.

NOTE (p).—See now Post Office and Telegraph Act, 1915, s. 1, and S. L. R. Act, 1927; Telegraph (Foreign Written Telegram) Amendment (No. 1) Regs., 1915; and Telegraph (Inland Written Telegram) Regs. (Stat. R. & O., 1920, No. 1640; 1928, No. 689).

772.

Telephones.

NOTE (v).—See, instead, Telephone Regs., 1924 (Stat. R. & O., 1924, No. 773; 1926, No. 234; 1929, No. 1017; 1930, No. 784).

773-776.

(See original volume.)

777.

Funds Provided by Parliament.

NOTE (n).—For repeals, see S. L. R. Act, 1926. For a recent provision, see Post Office and Telegraph (Money) Act, 1928.

778-787.

(See original volume.)

THEATRES AND OTHER PLACES OF ENTERTAINMENT.

PARAGRAPH
NUMBER.
788.

Theatres.

Registration of Employers.—A register of theatrical employers, open to public inspection, must be kept by every registration authority (*i.e.*, the council of a county, a county borough, and the City of London), see Theatrical Employers Registration Act, 1925, ss. 1, 13; for definitions, see s. 13; power of the Secretary of State to make rules, s. 12 (1). The authority's expenses are defrayed out of the county fund or the rates, see s. 12 (2).

Every such employer must publish in a London stage newspaper notice of intention to register (s. 2), and must register himself with the authority of the area in which he resides, or, if no residence in Gt. Britain, with any authority. He must give them prescribed particulars, and, when any subsequent circumstance affects their accuracy, inform the authority, and the certificate and register must be amended (s. 3).

Where he has been convicted of an offence (not under the Act) involving dishonesty and sentenced to penal servitude or imprisonment without the option of a fine, the authority may refuse his application for registration; in case of a person already registered, the registration may be cancelled or suspended with effect on expiration of the time allowed for appealing or on disposal or abandonment of the appeal. An appeal lies to a court of S. J. within one month, and they may order as they think just, see Theatrical Employers Registration (Amendment) Act, 1928, s. 2.

A registration certificate is issued in prescribed form, and prescribed particulars of such, or any amendment, are sent to the Secretary of State and are open to public inspection (Act, 1925, s. 4). For registration rules and forms, see Stat. R. & O., 1925, No. 1146.

Offences.—A theatrical employer is guilty of an offence who (a) abandons performers during the course of an engagement; (b) on or after 1st Jan., 1926, carries on business without registration; (c) supplies false etc. particulars etc.; (d) applies, except as provided by s. 9, for registration during cancellation or suspension of certificate; (e) on the hearing of a charge, fails to produce his certificate to the court without reasonable excuse, or produces a false certificate; (f) being a co. or firm of which any person whose registration has been cancelled or suspended is a director, manager or partner etc., applies to be registered (s. 5 (1)). For the meaning of "abandon," see s. 5 (2).

On summary conviction he is liable to a fine, with or without imprisonment. In addition the court in its discretion may order (a) cancellation of certificate, (b) suspension, (c) payment of costs of prosecution, see s. 6 (1), (2). Appeal lies to quarter sessions (s. 6 (1)). In case of offences by a co., the chairman, directors and officers concerned in the management are liable, unless the offence took place without their knowledge or consent (s. 6 (3)).

The clerk of the court must indorse the certificate with the order, send the prescribed notice (see rules, *supra*) to the Secretary of State, and send the certificate to the registration authority, who, in case of suspension, return it to the employer on expiry of the period (s. 8 (1), (2)).

After a period of at least three years since cancellation the court may grant re-registration (see s. 9), but while unregistered he must not act as agent for a theatrical employer (s. 10).

Failure to Pay Salary.—For power of a summary court to order cancellation or suspension of certificate where the employer, with deliberate intention to avoid the contract, has failed to pay salaries to the performers, see s. 7.

Exemptions.—The Act does not apply to a person or his agent having a licence under Theatres Act, 1843, s. 7 (see Par. 792, *post*), or a licence for music and dancing; or to persons who not for gain or by way of business employ for charitable performances, see s. 11.

For definitions, see s. 13; power of the Secretary of State to make rules, s. 12; for the rules, see Stat. R. & O., 1925, No. 1146.

Powers of Registration Authorities.—They may institute and prosecute proceedings, apply for orders under s. 7, *supra*, and oppose applications under s. 9, *supra* (Act, 1928, s. 1).

(See original volume.)

Offences in Respect of Theatres.

TEXT.—As to registration of employers, see Theatrical Employers Registration Act, 1925, *supra*.

NOTE (i).—This provision of the section as to forfeiture has now ceased to have effect, but the court dealing with such case may in their discretion, in addition to imposing a pecuniary penalty under the section, order that the licence, if any, shall become void or be suspended for any specified period (Criminal Justice Act, 1925, s. 43).

(See original volume.)

Theatre Queue.

NOTE (u).—*Lyons, Sons & Co. v. Gulliver* (1913), 29 T. L. R. 428, cited in original volume; affirmed, [1914] 1 Ch. 631, C. A.

Rights of Public.

As to the making of records without the consent of the performers, see Dramatic and Musical Performers' Protection Act, 1915, and Vol. VIII., Par. 409, notes, *ante*.

Right as to Seat.

NOTE (w).—See *Hurst v. Picture Theatres, Ltd.*, [1915] 1 K. B. 1, C. A., cited in titles EASEMENTS AND PROFITS À PRENDRE, Par. 480, note (i), *ante*; *TRESPASS*, Par. 1513, note (i), *post*. As to the liability of the lessee of a theatre for dangerous performances, see title NEGLIGENCE, Par. 656, note (d), *ante*. As to there being no valid contract between a theatre company and a person taking a ticket for first night through an agent, to conceal his identity, see *Said v. Butt*, [1920] 3 K. B. 497.

NOTE (y).—For the duty imposed on payments for admission to theatres and other places of entertainment, see Finance (New Duties) Act, 1916 (6 Geo. 5, c. 11), and amending Acts, Vol. XXIV., Par. 1216, notes, *ante*.

(See original volume.)

Principles Applicable.

NOTE (u).—See also *Terry v. Variety Theatres Controlling Co.* (1928), 44 T. L. R. 451, C. A. (on construction, illness of "principal" not a frustration of the contract).

Construction of Theatrical Contracts.

TEXT.—As to abandonment of performers and failure to pay salaries, see Theatrical Employers Registration Act, 1925, ss. 5, 7, *supra*.

NOTE (y).—See *Golder's Green Amusement and Development Co., Ltd. v. Relph* (1915), 31 T. L. R. 343 (measure of damages, where basis on which amount was to be ascertained was altered by matters unconnected with, and happening subsequent to, the contract); *Terry v. Moss's Empires, Ltd.* (1915), 32 T. L. R. 92, C. A. (under an agreement providing that the dates mentioned therein might be transferred by the artist, other dates to be given in lieu of dates transferred; held that neither party had the absolute right to fix the dates, but that the new dates were to be fixed by agreement between the parties, each party agreeing to act reasonably in the matter); *Hayward v. Drury Lane Theatre and Moss's Empires*, [1917] 2 K. B. 899, C. A. (dancer's right to recover damages for injuries received while attending rehearsal as a volunteer in the expectation of obtaining an engagement). For custom when engaged to play at a London West End theatre, see *George Edwardes (Daly's Theatre), Ltd. v. Comber* (1926), 42 T. L. R. 247, and Vol. X., Par. 538, note (d), *ante*.

NOTE (d).—See Vol. II., Par. 359, note (k), *ante*.

Obligation to Employ.

NOTE (g).—Where the management have agreed that the artiste shall play a part, or by a collateral contract agreed to advertise her in a prominent position, there is an implied obligation to allow her to play that part; in case of breach of such obligation she is entitled to damages not only for loss of salary but also for the loss of publicity (*Marbe v. George Edwardes (Daly's Theatre), Ltd.*, [1928] 1 K. B. 269, C. A.). This was approved in, and *Turpin v. Victoria Palace*, [1918] 2 K. B. 539 overruled, by, *H. Clayton and J. Waller v. Oliver*, [1930] A. C. 209. The importance of the theatre and the amount of "billing" which would take place must be considered in assessing the damages (*ibid.*). The part offered to the actress must answer the description stipulated in the contract (*ibid.*).

810. In Restraint of Trade.

NOTE (n).—See, further, *London Theatre of Varieties, Ltd. v. Evans* (1914), 31 T. L. R. 75, C. A. (agreement by music-hall artist not to give or permit to be given any colourable imitation, representation, or version of his performance within a certain radius; held that a representation of his performance given on the cinematograph at picture palaces within the prescribed area, was not a breach of the agreement); *London Theatre of Varieties, Ltd. v. Gibbons* (1916), 33 T. L. R. 26 (agreement by manager of company owning music-halls not to be interested in any "music-hall, theatre, circus, hippodrome, or other place of entertainment" held not broken by manager being interested in cinematograph entertainments).

811-813. (See original volume.)

814. Offences.

NOTE (p).—As to forfeiture of licence, see Par. 799, note (i), *ante*.

815. The Law in Different Parts of the Country.

TEXT and NOTE (a).—As from 1st Jan., 1928, the Home Counties (Music and Dancing) Licensing Act, 1926, applies to so much of the administrative counties of Buckinghamshire, Essex, Hertfordshire, and Kent as lies within twenty miles of London or Westminster, whichever be nearer, and also to the C. Bs. of Croydon, East Ham, and West Ham (s. 1, Sched. I.). In the notes, *infra*, this area is referred to as the new "home" area.

816. Places Requiring Licence.

TEXT and NOTE (d).—Or within the new "home" area, see *ibid.*, s. 3 (1), and *supra*; but this Act does not apply to entertainments provided by a local authority in a park or place under their control or in any building thereon (s. 5).

817. Keeping and Using.

NOTE (r).—Substitute "1799" for "1788."

818. Notices to be Posted over Entrance.

TEXT and NOTE (g).—Also excluding the new "home" area, see Par. 815, *ante*.

NOTE (j).—Also Home Counties (Music and Dancing) Licensing Act, 1926, s. 3 (8), which makes an exception where the licence is for not more than fourteen days.

819. Hours of Closing.

TEXT and NOTE (k).—Or within the new "home" area (*ibid.*, s. 3 (9)), see *supra*.

820. (See original volume.)

821. Licensing Authorities.

TEXT and NOTE (o).—In the new "home" area (see Par. 815, *ante*) the authorities are the councils of the administrative counties or county boroughs (Home Counties (Music and Dancing) Licensing Act, 1926, s. 2), or the committees to which the councils have delegated their powers (s. 4 (1)), or the councils of urban districts of population 20,000, if the county so delegates (s. 4 (2)).

NOTE (s).—The procedure in the case of music licences is analogous to the procedure under the Licensing Acts (see title INTOXICATING LIQUORS, Vol. XVIII., pp. 80, 84), and accordingly, where it is enacted that no appeal to quarter sessions from a decision of justices on an application for a music licence shall be entertained unless notice in writing of such appeal is given "to the party against whom the appeal shall be brought," and quarter sessions are empowered to make such order as to costs as they may think reasonable, it is unnecessary to give notice of appeal to the objector to an application, as he is not the party against whom the appeal is brought, nor can costs be awarded, where the appeal is successful, against the objector or against the justices, notwithstanding that they are the parties against whom the appeal is brought (*R. v. Ashton, Ex parte Walker* (1915), 86 L. J. (K. B.) 27).

822. (See original volume.)

823. Scope of Licences.

TEXT and NOTE (d).—Also Home Counties (Music and Dancing) Licensing Act, 1926, s. 3 (2), the licence being also subject to the council's regulations, if any (s. 3 (3)). See *R. v. London County Council, Ex parte London and Provincial Electric Theatres, Ltd.*, [1915] 2 K. B. 466, C. A. (held that the

council was entitled, in the exercise of its discretion, to refuse an application for a music licence, on the ground that it was made by a company of which the majority of the shareholders were alien enemies).

Fees.—The fee is 5s. under Public Health Acts Amendment Act, 1890, s. 51 (1), and Music and Dancing Licences (Middlesex) Act, 1894, s. 2 (1), which, however, exempts charitable entertainments. Under Home Counties (Music and Dancing) Licensing Act, 1926, s. 3 (5), the maximum fee is 20s., but for charitable entertainments 5s., and for transfers 5s. This income is credited to the fund of the county, borough, or district as the case may be (s. 3 (14).)

Middlesex.

Home Counties.—In this new “home” area (see Par. 815, *ante*) the period of the licence is not to exceed thirteen months (Home Counties (Music and Dancing) Licensing Act, 1926, s. 3 (2); as to revocation, see s. 3 (11); twenty-one days’ notice of intention to apply for a licence or transfer must be given to the clerk and the police, and a copy of the notice must be kept posted up in a conspicuous position on the exterior of the place; the police and persons in the neighbourhood deemed by the council to be concerned may be heard on the application (s. 3 (6)). These provisions as to notice do not apply to renewal on the old conditions; and in case of licence for not more than fourteen days’ notice to the clerk is not required and only seven days’ notice to the police (*ibid.*).

Transfers.—The council may transfer a licence to any person whom they think fit (*ibid.*, s. 3 (4); Music and Dancing Licences (Middlesex) Act, 1894, s. 2 (3)).

(See *original volume*.)

Local Acts.

NOTE (t).—See *R. v. Ashton, Ex parte Walker, supra*.

(See *original volume*.)

Necessity for Licence.

NOTE (e).—For conviction for breach of a regulation against standing in gangways although the total number of persons present seated and standing did not exceed the number for which the theatre was licensed, see *Potter v. Watt* (1914), 64 L. J. (K. B.) 394. For existing regulations, see Stat. R. & O., 1923, No. 983, amd. by 1930, No. 361; as to films, 1913, No. 665; 1920, No. 1768.

As to the storage of cinematograph films, see Celluloid and Cinematograph Film Act, 1922, and Vol. XXIII., Par. 1156, *ante*.

NOTE (f).—See, further, *A.-G. v. Vitagraph Co., Ltd.*, [1915] 1 Ch. 206, the word “exhibition” held not to include the case of a dealer *bonâ fide* in his trade of selling or renting out films running them through the machine, whether in the presence of one or more customers).

NOTE (h).—See, further, *R. v. London County Council, Ex parte London and Provincial Electric Theatres, Ltd.*, [1915] 2 K. B. 466, C. A. (held that the council was entitled, in the exercise of its discretion, to refuse an application for a cinematograph licence, on the ground that it was made by a company of which the majority of the shareholders were alien enemies); *Ex parte Stott*, [1916] 1 K. B. 7 (owners of the sole right of letting out on hire a cinematograph film in certain districts held not entitled to object to a condition in the licence granted to, and accepted by, the licensee of a theatre, to whom, as a result of the condition, they were prevented from letting the film; held also that a condition that no film should be exhibited which was objectionable and indecent, and likely to educate the young in a wrong direction, and that no film should be exhibited if notice of the objection should be given by the justices, meant that no film should be exhibited if the justices came to a *bonâ-fide* conclusion that the film was objectionable within the earlier part of the condition); *Stott v. Gamble*, [1916] 2 K. B. 504 (condition (*supra*) held reasonable; and action against licensing authority for having given notice to licensee prohibiting exhibition of plaintiffs’ film held not maintainable); *Theatre de Luxe (Halifax), Ltd. v. Gledhill*, [1915] 2 K. B. 49 (condition providing that no child under fourteen years of age should be allowed to be in the theatre after 9 p.m. without a parent or guardian, and that no child under ten years of age should be allowed in the theatre after 9 p.m. under any circumstances, held unreasonable and *ultra vires*,

828

(contd.).

on the ground that there was no connection between a cinematograph exhibition as such and the age of children visiting it); *Ellis v. North Metropolitan Theatres*, [1915] 2 K. B. 61 (condition that premises should not be open for cinematograph or other similar exhibitions on Sunday, Christmas Day, and Good Friday, held broken by an exhibition with non-inflammable films on Sunday; held also that although the licence was a week-day licence, a condition as to what was to be done on Sunday was valid); *R. v. Burnley Justices, Ex parte Longmore* (1916), 85 L. J. (K. B.) 1565 (condition that no film should be shown if any three justices sitting in petty sessions objected to it held unreasonable; but undertakings that (1) presents of sweets to children should not be given, and (2) on notification that a department of a public elementary school had been closed owing to infectious disease the licensee should exclude all children attending that school, held reasonable). A condition that no film be shown "which has not been certified for public exhibition by the British Board of Film Censors" sets up in place of the licensing committee another body whose *ipse dixit* is to be a test of what might be exhibited, and is therefore *ultra vires* (*Ellis v. Dubowski*, [1921] 3 K. B. 621), unless modified by such words as "without the consent of the committee," giving a right of appeal to the committee (*ibid.*, and *Mills v. L. C. C.*, [1925] 1 K. B. 213). A condition which applies this prohibition "during the time that any child under or appearing to be under sixteen years is therein," unless "accompanied by a parent or *bona fide* adult guardian," is not so vague as to be unreasonable (*ibid.*).

A council which grants a licence stating that no action will be taken for Sunday opening is purporting to grant permission to do that which is forbidden by Sunday Observance Act, 1781; *certiorari* will lie (*R. v. L. C. C., Ex parte Entertainments Protection Assoc.* (1931), 47 T. L. R. 227, C. A.).

NOTE (i).—*Huish v. Liverpool JJ.*, reported [1914] 1 K. B. 109.

Cinematograph Films Act, 1927.

For films to which the Act applies, see s. 27 (1); meaning of serial film, s. 27 (2); British and foreign films, s. 27 (3)—(5); inclusion of Mandated Territories, Stat. R. & O., 1928, No. 244.

I. Restrictions on Booking Films.—As from 1st Jan., 1928, to 30th Sept., 1938 (s. 33 (3), (4)), agreements for renting (defined in s. 32 (1)) films (blind booking) may not be entered into unless such films have been registered or a valid application for registration has been made, see s. 1.

Advance booking is also restricted by fixing certain maximum periods between the date of the agreement for exhibition and the date of exhibition, see s. 2.

For penalties, see s. 3.

II. Registration of Films.—During 1st April, 1928—30th Sept., 1938, films may not be exhibited to the public in Gt. Britain unless registered, see s. 5 (1); for meaning of theatre, see s. 32 (1); for offence and penalty, see s. 5 (2).

The Board of Trade keep the register, enter prescribed particulars (s. 6 (1)), and publish a weekly list of registered films (s. 6 (2)). An application to register must be made by or on behalf of the maker or renter of the film and accompanied by prescribed fee and required information, see s. 6 (3); the separate parts of a serial film must be separately registered (s. 12 (i.)); for penalty for misrepresentation, see s. 28 (a). An application is not a valid application unless the film has been trade shown (defined in s. 32 (1)), nor if more than 14 days have elapsed since it was trade shown, see s. 6 (4); for application to serial films, see s. 12 (ii.).

On registration the Board issues a certificate stating length of film and whether British or foreign (s. 6 (5)). If the length is altered by more than 10 per cent. notice must be sent to the Board (s. 10).

As to inspection of the register and copies of entries, see s. 7 (1), (2); proof of registration, s. 7 (3).

The Board may correct the register and amend certificates (s. 8).

Registered films must be marked with certain data, see s. 11.

APPEALS.—A person aggrieved by the refusal of the Board to register a film, or to register as a British film, or by the Board's decision to correct the registration, may require them to refer the matter to the High Court, whose decision is final, and no appeal lies therefrom to any other court (s. 9 (1)). For procedure, see R. S. C., Ord. 55D.

III. Quota of British Films.—RENTERS' QUOTA.—During each of the

years 1st April, 1928—31st March, 1938, a renter must acquire a total length (defined in s. 32 (1)) of registered British films (defined in s. 13 (3)) representing at least such proportion of the total length of all registered films acquired by him in the year as is specified in Sched. I, Pt. I. This applies to long films (3,000 ft. or upwards) as well as to all films acquired (s. 13 (1)).

Where the business of a renter who has acquired registered films becomes transferred, the transferee is deemed, for quota purposes, to have acquired the films (s. 13 (5)).

For power of small renters to combine for quota purposes, see s. 14; for provisions applicable where the same film is rented by different persons for different areas, s. 15. With certain exceptions, no British film may be counted more than once for quota purposes (s. 16).

EXHIBITORS' QUOTA.—Provision similar to s. 13 (1), *supra*, is made as to exhibitors' quota by s. 19 (1), Sched. I, Pt. II. For method of ascertaining the proportion of British registered films exhibited, see s. 19 (2). For special provisions as to itinerant exhibitors, see s. 22.

NON-COMPLIANCE.—Failure to comply with quota requirements is an offence unless the Board have issued a certificate under s. 23 (2), or the offender proves that the reasons (for examples, see s. 32 (2)) were beyond his control; see as to renters, s. 13 (2); as to exhibitors, s. 19 (3). As to proceedings for failure, see s. 24. Proceedings for any offence are instituted by or on behalf of the Board, but not otherwise (s. 31 (1)); as to service of notices, see s. 31 (2).

LICENCES.—During above period a renter renting registered films for exhibition to the public in Gt. Britain must be licensed by the Board (s. 17 (q)); see also Cinematograph Films (Renters) Regs., 1928. No film may be shown unless renter and exhibitor were licensed, see s. 17 (2), (3).

Similarly, during period 1st Oct., 1928—30th Sept., 1938, an exhibitor must be licensed (s. 20). Applications must be granted if the applicant is not disqualified, and if the application is accompanied by such information verified in such manner as the Board may reasonably require in order to satisfy themselves that the applicant is not disqualified and by the prescribed fee (s. 25 (1)). A person is not qualified unless he has a place of business within Gt. Britain and has sent notice thereof and of any change therein to the Board (s. 25 (2)). Renters' licences expire 31st March and exhibitors' 30th Sept. (s. 25 (3)). For penalties for misrepresentation, see s. 28 (b). See also Exhibitors Regs., 1928 (Nos. 431, 973).

RETURNS AND RECORDS.—Prescribed particulars must be sent to the Board by renters regarding films acquired (s. 18 (1)—(3)) and by exhibitors regarding films exhibited during the year (s. 21 (1)). Returns are examined and further explanations may be required, see s. 23 (1). Renters and exhibitors must also keep records of the films, theatres etc., and produce the book for inspection when required (ss. 13 (4), 21 (2)); see also regs., *supra*. For penalties for failure to make returns and keep record books, see s. 26; for misrepresentation, s. 28 (c).

IV. Miscellaneous.—For power of the Board to make regulations, see s. 29 (1), (3); for maximum fees, s. 29 (2), Sched. II. An Advisory Committee is appointed by the Board; for constitution and period of office, see s. 30.

829.

(See original volume.)

830.

Penalties.

NOTE (p).—See *Bruce v. McManus*, [1915] 3 K. B. 1 (held that a company which owned a cinematograph theatre were the occupiers thereof within the Cinematograph Act, 1909 (9 Edw. 7, c. 30), s. 3, and not their manager).

Entry by Constable.

TEXT AND NOTE (q).—The words "A constable or other officer appointed for the purpose by the council may . . . enter," mean "A constable may . . . enter, or any officer appointed for the purpose by the county council may . . . enter," and therefore, in order to have power of entry, a constable need not be appointed for the purpose by the county council (*McVittie v. Turner* (1915), 85 L. J. (K. B.) 23, C. A.). If a constable is sent for the *bonâ-fide* purpose of finding out what sort of films are being used, his presence in the theatre is not rendered illegal or unauthorised

830

(*contd.*).

by reason of the fact that he was also instructed incidentally to observe other matters at the theatre, *e.g.*, in regard to the music etc. (*McVittie v. Turner, supra*). A constable has not "reason to believe" if he acts on mere suspicion (*McVittie v. Turner, supra*).

831.

(*See original volume.*)

832.

Private House.

NOTE (*t*).—See, further, *A.-G. v. Vitagraph Co., Ltd.*, [1915] 1 Ch. 206.

833.

(*See original volume.*)

834.

Entrances and Exits.

NOTE (*e*).—See also *Potter v. Watt* (1914), 84 L. J. (K. B.) 394, cited in Par. 828, note (*e*), *ante*.

835.

Admission for Reward.

NOTE (*f*).—As to the illegality of indirectly granting permission to open on Sunday, see *R. v. L. C. C.*, Par. 828, note (*h*), *ante*.

836.

(*See original volume.*)

837.

Under . . . Middlesex Act, 1894.

This heading should be moved in the original volume from Par. 836 to Par. 837.

TEXT and NOTE (*r*).—Similarly in the new "home" area (see Par. 815, *ante*) under Home Counties (Music and Dancing) Licensing Act, 1926, s. 3 (7), unless the person keeping the place proves to the satisfaction of the court that the place was so kept without his consent or connivance.

Entry by Constables.

NOTE (*s*).—Similarly for the new "home" area, *supra, ibid.*, s. 3 (12).

838.

Penalties.

NOTE (*a*).—For the new "home" area, *supra*, see *ibid.*, s. 3 (10) and (11), which applies to breach of conditions generally; as to evidence of regulations, see s. 3 (3).

839.

(*See original volume.*)

840.

Penalties for Keeping Place Used or Open for Sunday Entertainment.

NOTE (*i*).—As to the meaning of "common informer," see *Tranton v. Astor* (1917), 33 T. L. R. 383, *per* Low, J., at p. 385.

841-844.

(*See original volume.*)

845.

Penalties.

NOTE (*i*).—See *Whitefield Billiard Hall Co., Ltd. v. Pickering*, [1920] 1 K. B. 604 (applicant cannot be convicted as unlicensed because licence granted is not paid for).

846.

What Constitutes an Offence.

NOTE (*a*).—That part of the Gaming Act, 1845 (8 & 9 Vict. c. 109), s. 13, referred to in the original volume was repealed by the Licensing Act, 1921 (11 & 12 Geo. 5, c. 42), s. 19.

847-852.

(*See original volume.*)

TIME.

PARAGRAPH
NUMBERS.

853.

(See original volume.)

854.

Length and Divisions of Year.

NOTE (b).—The date for the swearing of the Lord Mayor is now given by S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 223.

Easter Day.—In the calendar year next but one after the commencement of Easter Act, 1928, and in all subsequent years, Easter Day is to be the first Sunday after the second Saturday in April and the Calendar (New Style) Act, 1750, s. 3, and Act, 1751, s. 2, are amended accordingly (s. 1). The Act comes into operation on a date to be fixed by O. in C., see s. 2 (2). It extends to U.K., Isle of Man and Channel Islands. It may be extended by O. in C. to other Dominions except the self-governing Dominions specified in Sched. I., Pt. I., and to protected territories and to mandated territories except those in *ibid.*, Pt. II. (s. 2 (3)).

855-856.

(See original volume.)

857.

School Year.

NOTE (k).—See, instead, Education Act, 1921, s. 170 (7).

858.

Contract.

NOTE (l).—For the fixing of Easter and other movable feasts, see Easter Act, 1928.

859.

(See original volume.)

860.

Sittings.

NOTE (p).—This first section was repealed by S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, as obsolete.

Vacations.

NOTE (r).—Application by summons may be made after 26th July and before the close of the long vacation for the trial or hearing of a cause or matter in the Kings' Bench Division, and an order may be made if the matter is urgent and the trial is to be without a jury (R. S. C. (Vacations in Courts and Offices), 1916 (Stat. R. & O., 1916, No. 604)).

Offices Open.

TEXT and NOTE (t).—The Lord Chancellor may direct that offices shall be closed on any particular day (see addition to R. S. C., Ord. 63, r. 6).

861-862.

(See original volume.)

863.

Lunar and Calendar Months.

TEXT.—In all deeds, contracts, wills, orders and other instruments executed, made or coming into operation after 1925, unless the context otherwise requires, "month" means calendar month (L. P. A., 1925, s. 61).

NOTE (b).—See, further, *Helsham-Jones v. Hennen & Co.* (1914), 84 L. J. (CH.) 569 (agreement to repay money in the event of "being adjudicated bankrupt within three months from this date"; held that although the words were not contained in a contract relating to a commercial transaction in the City of London, yet in view of the parties having regard to the time mentioned in the Bankruptcy Act, 1883 (46 & 47 Vict. c. 52), s. 6 (1), the words "three months" meant calendar months); *Orton v. Bristow* (1915), 32 T. L. R. 129; affirmed (1916), 32 T. L. R. 352, C. A., cited in title FRIENDLY SOCIETIES, Par. 265, note (c), *ante*; *Stewart (C. A.) & Co. v. Van Ommeren (Phs.) (London)*, [1918] 2 K. B. 560, C. A. (payment of hire under time charterparty). In mortgage transactions "month" means "calendar month," see *Schiller v. Petersen & Co., Ltd.*, [1924] 1 Ch. 394, C. A., agreeing with the general rule as to lunar month; as to which, see also *P. Phipps & Co. v. Rogers*, [1925] 1 K. B. 14, C. A. For other exceptions, see *infra*.

NOTE (c).—Slight evidence is sufficient to displace the *prima facie* meaning of month (*Schiller v. Petersen & Co., Ltd.*, *supra*). The rule does not apply to mercantile documents, see *P. Phipps & Co. v. Rogers*, *supra*.

864.

City of London.

NOTE (d).—But in two of the judgments in *Phipps & Co.'s case*, *supra*, the exception of mercantile documents is cited without limitation to the City of London.

865-868.

(See original volume.)

869.

Day : Different Meanings.

NOTE (a).—See also *Lancashire and Yorkshire Railway v. Swann*, [1916] 1 K. B. 263 ; further cited in Vol. IV., Par. 135, notes, *ante*.

870.

Last Day of Period.

NOTE (d).—See also *Sullivan v. Sheehan* (1916), 50 I. L. T. 41.

871.

(See original volume.)

872.

Local Time.

NOTE (g).—**Summer Time.**—During the summer time period, time is one hour in advance of Greenwich mean time. This period begins at two o'clock mean time in the morning of the day next following the third Saturday in April, or if that is Easter Day, the day next following the second Saturday in April, and ends at two o'clock mean time in the morning of the day next following the first Saturday in October (Summer Time Act, 1922, as amended and made permanent by Summer Time Act, 1925).

873.

Greenwich Time.

NOTES (h), (i).—Where a statute, rule, deed, notice etc. refers to time, the time fixed by the Summer Time Acts, *supra*, is taken if during the summer time period. The Acts, however, do not affect the use of Greenwich mean time in connection with astronomy, meteorology, or navigation.

874.

Sunset.

NOTE (k).—See also *MacKinnon v. Nicolson*, [1916] S. C. (J.) 6 (held that the word "sunset" in reference to illegal fishing at night referred to local time).

875.

Meaning of "Holiday."

NOTE (o).—This Act is replaced by W. C. A., 1925. See, further, Stat. R. & O., 1916, Nos. 195, 414, 505.

876.

(See original volume.)

877.

Statutory Prohibition.

NOTE (d).—As to aiding or abetting an offence, see *Chivers v. Hand* and *Fairburn v. Evans*, cited in Vol. IX., Par. 1103, note (c), *ante*. As to hairdressers and barbers, see *Hairdressers' and Barbers' Shops (Sunday Closing) Act, 1930*, Vol. XIV., Par. 1160, *ante*.

NOTE (e).—See also *Elder v. Kelly*, [1919] 2 K. B. 179 (prosecution for sale of adulterated milk).

878.

Construction of the Statute.

NOTE (m).—See also *Hawkey v. Stirling*, [1918] 1 K. B. 63 (trafficking in goods by supplying materials for games held breach of the statute).

879.

Works of Necessity.

NOTE (n).—Ice-cream is not "meat" within the exception in the Sunday Observance Act, 1677 (29 Car. 2, c. 7), s. 3, as to the sale of meat on Sundays (*Slater v. Evans*, [1916] 2 K. B. 403).

880.

Prohibited Acts.

NOTE (w).—See also *Hairdressers' and Barbers' Shops (Sunday Closing) Act, 1930*, Vol. XIV., Par. 1160, *ante*.

NOTE (e).—In the text the prohibition as regards Good Friday and Christmas Day should be read as limited to instruments in Admiralty actions, see R. S. C., Ord. 67, r. 12.

881.

(See original volume.)

882.

Duration of Time.

NOTE (b).—See, further, *English v. Cliff*, [1914] 2 Ch. 376 (term of twenty-one years from the date of a settlement dated 13th May, 1892, held to commence at midnight on 12th May, 1892, and to expire at midnight on 12th May, 1913); *Raikes v. Ogle*, [1921] 1 K. B. 576, and *W. H. Brakspear & Sons, Ltd. v. Barton*, [1924] 2 K. B. 88, Vol. XVIII., Par. 1074, notes, *ante*.

NOTE (d).—See, further, *Meggeson v. Groves*, [1917] 1 Ch. 158.

883.

Period Terminable by Notice.

NOTE (e).—See, further, *Meggeson v. Groves*, *supra*.

884-886.

(See original volume.)

887.

"Clear Days."

NOTE (n).—The Bankruptcy Act, 1883, s. 141, was re-enacted by Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), s. 145.

PARAGRAPH
NUMBERS.

888.

(See original volume.)

889.

Statutory Period.NOTE (r).—See also *Truss v. Olivier* (1924), 40 T. L. R. 588 (within period from passing of Act).

890.

(See original volume.)

891.

Period Under Will.NOTE (b).—See also *Re Rawson, Rigby v. Rawson* (1920), 124 L. T. 498 (investment of legacy for six months after "declaration of peace terminating the present war").

892.

(See original volume.)

893.

Sundays and Holidays.NOTE (d).—See *McNiven v. Glasgow Corporation* (1920), 57 Sc. L. R. 514.

894.

(See original volume.)

895.

Offices of Royal Courts of Justice.NOTE (k).—See *Brammall v. Mutual Industrial Corporation* (1915), 84 L. J. (CH.) 474, Vol. XXIII., Par. 344, note (f), ante.

NOTE (l).—The Bankruptcy Act, 1883, s. 141, was re-enacted by the Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), s. 145.

896.

Holidays Included.NOTE (o).—See *Blackwell v. Blackwell* (1920), 89 L. J. (P.) 143 (period for restitution of conjugal rights : Sundays included).

897.

Workmen's Compensation.

TEXT and NOTE (v).—Now W. C. A., 1925.

898.

Fractions Disregarded.NOTE (c).—See also *Re Shurey, Savory v. Shurey*, [1918] 1 Ch. 263.

899-901.

(See original volume.)

902.

Commencement of Statute.NOTE (t).—See, however, *Johnson v. Sargant & Sons* (1917), 62 Sol. Jo. 88.

903-905.

(See original volume.)

TORT.

PARAGRAPH
NUMBERS.

906.

Tort, a Wrong or Breach of Duty.

NOTE (c).—As to tortious acts by a husband affecting the wife's property, see, further, *Healey v. Healey*, [1915] 1 K. B. 938, cited in title TROVER AND DETINUE, Par. 1586, note (c), *post*.

907-909.

(See original volume.)

910.

Malice as an Element of Cause of Action.

NOTE (c).—As to the difference between malice in fact and malice in law, see *Shearer v. Shields*, [1914] A. C. 808.

911.

Intention as Bearing on Conduct of Tortfeasor.

NOTE (i).—Compare *Bovril, Ltd. v. Bodega Co., Ltd.* (1916), 33 R. P. C. 153.

912.

Act Done in a Particular Capacity.

NOTES (k), (m).—*Oram v. Hutt*, [1913] 1 Ch. 259, cited in original volume; affirmed, [1914] 1 Ch. 98, C. A.

913.

(See original volume.)

914.

Conflict of Duties.

NOTE (a).—See also *Moody v. Cox and Hatt*, [1917] 2 Ch. 71, C. A., cited in title SOLICITORS, Par. 1216, *ante*.

Bonâ Fide Execution of Duty.

NOTE (d).—*Greenlands, Ltd. v. Wilmshurst* (1913), 29 T. L. R. 685, C. A., cited in original volume; reversed, *sub nom. London Association for Protection of Trade v. Greenlands, Ltd.*, [1916] 2 A. C. 15. See also *Moody v. Cox and Hatt*, *supra*; *Pratt v. British Medical Association*, [1919] 1 K. B. 244.

915.

(See original volume.)

916.

Acts Done in Pursuance of Duty.

NOTE (f).—*Greenlands, Ltd. v. Wilmshurst* (1913), 29 T. L. R. 685, C. A., cited in original volume; reversed, *sub nom. London Association for Protection of Trade v. Greenlands, Ltd.*, [1916] 2 A. C. 15.

917.

When Intention Immaterial.

NOTE (g).—See also *Pratt v. British Medical Association*, *supra*.

918.

Injuria Sine Damno.

NOTE (l).—See also *Stollmeyer v. Trinidad Lake Petroleum Co.*, [1918] A. C. 485, P. C.

NOTE (m).—See, further, *Meara v. Daly* (1914), 48 I. L. T. 223 (unsuccessful action for supposed tort founded on fear of apprehended danger); title BOUNDARIES, FENCES, AND PARTY WALLS, Par. 255, note (i), *ante*.

919.

Circumstances Constituting an Effective Cause.

NOTE (r).—See, further, *H.M.S. London*, [1914] P. 72 (damages arising from delay caused by strike at dry dock into which ship had been forced to go by reason of defendant's negligence, causing collision necessitating repair, held not too remote).

920-921.

(See original volume.)

922.

Right of Action.

NOTE (f).—See *Sports and General Press Agency, Ltd. v. "Our Dogs" Publishing Co., Ltd.*, [1917] 2 K. B. 125, C. A. (ineffective transfer of exclusive right to take photographs at a dog show, there being no such exclusive right of property).

923-926.

(See original volume.)

927.

Freedom of Action.

NOTE (e).—See also *Pratt v. British Medical Association*, *supra*.

Freedom of Contract.

NOTE (i).—See also *Long v. Smithson* (1918), 88 L. J. (K. B.) 223.

NOTE (l).—See also *Goldson v. Goldman*, [1914] 2 Ch. 603; affirmed, [1915] 1 Ch. 292, C. A.; title TRADE AND TRADE UNIONS, Par. 1200, *post*.

PARAGRAPH
NUMBERS.

927

(contd.).

NOTE (m).—See also *Jasperson v. Dominion Tobacco Co.*, [1913] A. C. 709, P. C.; *G. W. K., Ltd. v. Dominion Rubber Co., Ltd.* (1926), 42 T. L. R. 376, 593, C. A. But a servant or agent who, acting *bonâ fide* within his scope of authority, procures or causes a breach of a contract between his employer and a third person is not liable to action by the third person (*Said v. Butt*, [1920] 3 K. B. 497, 507; *Scammell and Nephew, Ltd. v. Hurley*, [1929] 1 K. B. 419, C. A.). See also Vol. VII., Par. 714; Vol. XX., Pars. 622 *et seq.*; Vol. XXVII., Pars. 1200—1203, when there is no trade dispute, and Par. 1204, when there is a trade dispute.

928. Actual Tortfeasor Generally Liable.

NOTE (g).—See also *The Oscar II.*, [1920] A. C. 748, P. C.

929-932. (See original volume.)

933. Liability of Bankrupts.

NOTES (a), (b).—Re-enacted by Bankruptcy Act, 1914, ss. 28 (2), 30 (1).

934. (See original volume.)

935. Extent of Liability of Corporations.

NOTE (n).—See also *Pratt v. British Medical Association*, *supra*.

Responsibility of Corporations for Agents.

NOTE (c).—See title CORPORATIONS, Par. 854, note (e), 856, note (l), *ante*.

936. Liability of Public Bodies for Acts of Officers.

NOTE (g).—When misconduct in the performance of its duties is alleged against a public body, and when it becomes necessary to take legal proceedings against it, the individual members who are principally responsible ought to be made special defendants for the purpose of visiting them with the costs of the action (*O'Shea v. Cork Rural District Council*, [1914] 1 I. R. 16).

NOTE (h).—Where a county council issue to a rate-collector a warrant to collect a rate which is illegal and made without jurisdiction, the council are liable, and cannot evade liability because the independent officer whom they have set in motion has obeyed their warrant by levying the rate, which levy would be perfectly legal if the rate were itself legal (*O'Neill v. Drohan and Waterford County Council*, [1914] 2 I. R. 495, C. A., where the county council were, on the facts of the case, found not liable).

937. Exercise of Statutory Powers.

NOTE (m).—See also *Welden v. Smith*, [1924] A. C. 484, P. C. (absence of reasonable care of wheat delivered to Colonial Government).

938. Transferred Public Duties.

NOTE (t).—See, further, *Papworth v. Battersea Corporation*, [1914] 2 K. B. 89 (defendants, being both highway authority and sewer authority, held liable for negligence in not remedying a defective sewer grating constructed by the authority for which they were substituted; new trial ordered, [1915] 1 K. B. 392, C. A., on the ground that the jury had not found whether the negligence was committed by the defendants as highway or sewer authority, and held on the second trial ((1915), 84 L. J. (K. B.) 1881; affirmed, [1916] 1 K. B. 583, C. A.) that defendants were not liable, plaintiff having failed to prove misfeasance).

939-941. (See original volume.)

942. Right of Action.

NOTE (e).—*Couch v. Steel* (1854), 3 E. & B. 402, cited in original volume, may now be taken to be overruled (*Tevlin v. Lisnaskea Rural District Council*, [1914] 2 I. R. 15).

943. (See original volume.)

944. Freedom from Liability.

NOTE (m).—See, further, *Dallimore v. Williams and Jesson* (1914), 30 T. L. R. 432, C. A., and *Valentine v. Hyde*, [1919] 2 Ch. 129, cited in title TRADE AND TRADE UNIONS, Par. 1215, *post*.

945. Liability of Master.

NOTE (o).—See also *Janvier v. Sweeney*, [1919] 2 K. B. 316, C. A.

946-949. (See original volume.)

950. Employer not, as a Rule, Liable.

NOTE (a).—See, further, *Stoll v. Gamble*, [1916] 2 K. B. 504 (unsuccessful action against justices, who inserted a condition in licence for

950

(contd.).

exhibition of cinematograph films retaining to themselves power to stop exhibition of certain objectionable films, and gave notice to licensee prohibiting exhibition of plaintiffs' film).

951-952.

(See original volume.)

953.

Liability to Each Other.

NOTE (h).—See also *Hulton v. Hulton*, [1917] 1 K. B. 813, C. A. (proceedings to set aside separation deed on ground of fraudulent misrepresentation held not to be action for tort).

954.

Indemnity against Tort.

NOTE (k).—*Kirby v. Chessum* (1913), *Times*, 15th and 18th October, cited in original volume; varied on appeal (1914), 30 T. L. R. 660, C. A.; and see title BUILDING CONTRACTS, ENGINEERS AND ARCHITECTS, Par. 669, note (k), ante.

955.

Position of Joint Tortfeasors.

NOTE (m).—See also *Re Beck, Attia v. Seed* (1918), 87 L. J. (CH.) 335, C. A.

NOTE (n).—See also *Wellwood v. King*, [1921] 2 I. R. 274, C. A., Vol. XXI., Par. 764, note (a), ante.

NOTE (p).—See also *Piper v. Winnifrieth and Leppard* (1917), 34 T. L. R. 108. To constitute a joint tort there must be one *damnum* and one *injuria*. Where two negligent persons have caused one damage the question whether they are joint tortfeasors depends on the amount of connection between the act of the one and that of the other; each case depends on its own circumstances. One test, which is not exhaustive, is, Is the cause of action against the tortfeasors the same? (*The Koursk*, [1924] P. 140, C. A.). See also *Brooke v. Bool*, [1928] 2 K. B. 578.

956.

(See original volume.)

957.

Judgment against Joint Tortfeasors.

NOTE (s).—*The Greenlands* case (a case conducted with such disregard of the rules of procedure that extrication from the resulting tangle had been all but hopeless) was reversed *sub nom. London Association for Protection of Trade v. Greenlands, Ltd.*, [1916] 2 A. C. 15; see also per Lord ATKINSON, at pp. 29—33; title LIBEL AND SLANDER, Par. 1169, ante; *Johnson v. Larkin and The Gaelic Press*, [1926] I. R. 40; *The Koursk*, *supra*.

NOTE (w).—See also *Clark v. Urquhart*, [1930] A. C. 28, H. L. (N. I.) (acceptance of money paid into court by tortfeasor released others).

958.

Acts Amounting to Conspiracy.

NOTE (c).—See also *Cairns v. Walker (Harry), Ltd.*, [1914] S. C. 51 (damages awarded against a trader, who had supplied ship's steward with articles to be smuggled into a foreign country in respect of which the shipowners were fined); *Thomas v. Moore*, [1918] 1 K. B. 555, C. A. (damage as gist of cause of action for conspiracy).

959.

Rule as to Contribution.

NOTE (d).—See, further, *Austin Friars Steamship Co., Ltd. v. Spillers and Bakers, Ltd.*, [1915] 1 K. B. 833; affirmed, [1915] 3 K. B. 586, C. A. (circumstances (see title SHIPPING AND NAVIGATION, Pars. 431, note (p), 435, note (o), ante) in which it was held, assuming the parties to be joint tortfeasors, that contribution was recoverable); title CONTRACT, Par. 964, note (a), ante.

960-965.

(See original volume.)

966.

Act Both Tortious and Felonious.

NOTE (g).—See, further, *Smith v. Selwyn*, [1914] 3 K. B. 98, C. A. (action by husband for damages, based upon a felony committed by defendant against the wife, stayed until either the statement of claim had been amended or criminal proceedings had been taken).

NOTE (j).—See *Carlisle v. Orr*, [1918] 2 I. R. 422.

967.

(See original volume.)

968.

Extraordinary Occurrence.

NOTE (a).—See also *Greenock Corporation v. Caledonian Railway, Same v. Glasgow and South-Western Railway*, [1917] A. C. 556, H. L., cited in title NEGLIGENCE, Par. 789, ante; title CONTRACT, Par. 878, note (m), ante.

PARAGRAPH
NUMBERS.

969-973. (See original volume.)

974. Injury Not Necessarily Resulting from Performance of Duty.

NOTE (d).—*Charing Cross, West End and City Electric Supply Co. v. London Hydraulic Power Co.*, [1913] 3 K. B. 442, cited in original volume; affirmed *sub nom.* *Charing Cross Electricity Supply Co. v. London Hydraulic Power Co.*, [1914] 3 K. B. 772, C. A.

NOTE (e).—Compare *Goodbody v. Poplar Borough Council* (1914), 84 L. J. (K. B.) 1230, cited in title NEGLIGENCE, Par. 685, note (i), *ante*.

975-976. (See original volume.)

977. Averting Danger.

NOTE (s).—See also *Gerrard v. Crowe*, [1921] 1 A. C. 395, P. C., Vol. XXVIII., Par. 917, note (f), *post*.

978-982. (See original volume.)

983. Volenti non fit injuria.

NOTE (n).—See *Herd v. Weardale Steel, Coal and Coke Co., Ltd.*, [1915] A. C. 67, and *Burns v. Johnston*, [1917] 2 I. R. 137, C. A., cited in title TRESPASS, Par. 1551, *post*.

984-985. (See original volume.)

986. Death of Person Injured.

NOTE (x).—See now A. E. A., 1925, s. 26 (1), (2); Vol. XIV., Pars. 518, 520, *ante*.

NOTE (a).—See A. E. A., 1925, s. 26 (6); Vol. XIV., Par. 519, *ante*.

987. Death of Tortfeasor.

NOTE (b).—See also *Geipel v. Peach*, [1917] 2 Ch. 108 (untrue statements in company prospectus).

NOTE (c).—For the section cited read "A. E. A., 1925, s. 26 (5)"; Vol. XIV., Par. 730, *ante*.

988. (See original volume.)

TRADE AND TRADE UNIONS.

PARAGRAPH
NUMBERS.
989.

Trade.

NOTE (a).—See also *Frampton v. Gillison*, [1927] 1 Ch. 196, C. A. (restrictive covenant as to trade; carrying on sub-post office not a trade).

NOTE (e).—See also *Hawkey v. Stirling* (1917), 143 L. T. Jo. 411.

990-992.

(See original volume.)

993.

Functions of the Board of Trade.

NOTE (a).—As to powers and duties transferred to the Minister of Labour, see New Ministries and Secretaries Act, 1916, s. 2 and Sched.

For transfer to the Minister of Transport of all powers and duties of the B. of T. in relation to railways, tramways, canals, harbours, etc. see Ministry of Transport Act, 1919, and Vol. XXIII., Par. 1533, *ante*.

Re-establishment of Overseas Trade.—For the purpose of re-establishment of trade between the United Kingdom and any other country (Trade Facilities Act, 1921, s. 2), the Board of Trade, with the consent of the Treasury and after consultation with an advisory committee, may, where it appears advisable by reason of circumstances arising out of the war.

(a) Grant to persons domiciled in, or to companies incorporated under the laws of, the United Kingdom credits in connection with the export of goods wholly or partly produced or manufactured in the U. K. (Overseas Trade (Credits and Insurance) Act, 1920, s. 1 (1)); and also guarantee the export transactions (Overseas Trade (Credit and Insurance) Amendment Act, 1921, s. 1 (1));

(b) Undertake insurance of such goods where abnormal risks are involved and reasonable terms cannot be secured.

The amount of outstanding credit must not exceed £26,000,000 (Overseas Trade (Credits and Insurance) Act, 1920, s. 1 (1)).

Commission and premiums received by the Board may be applied towards the expenses (s. 1 (3)).

The powers of the Board with respect to the granting of guarantees may be exercised in the case of a new guarantee at any time up to and including 31st March 1935; no guarantee (including new guarantee) may remain in force after 31st March, 1940 (Overseas Trade (Credits and Insurance) Act, 1920, s. 2 (2), as amended by the Amendment Act, 1921, s. 1 (1); Expiring Laws Continuance Act, 1923, Sched., Pt. III.; Trade Facilities Act, 1924, s. 3; and Trade Facilities Act, 1926, s. 2; Overseas Trade Act, 1929, s. 1; Overseas Trade Act, 1930, s. 1).

The date on which the Board enters into an agreement to give guarantees is deemed to be the date on which guarantees are given (Trade Facilities and Loans Guarantee Act, 1922, s. 4).

Promotion of Employment.—The Treasury, after consultation with an advisory committee, may guarantee, on such conditions as they think fit, the payment of interest and principal of certain loans to be raised by any Government, public authority, or any corporation or other body of persons. They must be satisfied that the loans are to be applied in connection with some capital undertaking or in connection with the purchase of articles manufactured or produced in the United Kingdom required for the purposes of the undertaking, and that such application is calculated to promote employment in the United Kingdom (Trade Facilities Act, 1921, s. 1 (1)). The aggregate capital of the loans guaranteed must not exceed £75,000,000. Guarantees may not be given after 31st March, 1927 (Trade Facilities and Loans Guarantee Act, 1922, s. 1 (1), (2); Trade Facilities Act, 1924, s. 1; Trade Facilities Act, 1925, s. 1; Trade Facilities Act, 1926, s. 1). The Treasury may charge fees towards meeting their expenses (Act, 1922, s. 1 (3)). The Treasury have also power to contribute towards the interest payable on such portion of certain loans as is to be expended in the United Kingdom. The loans must be raised in the United Kingdom either by the Government of any part of, or by a local authority in any part of, H.M. Dominions, or by any body constituted for carrying out a public utility undertaking. This power may not be exercised after 15th May, 1927, or in respect of a loan to be raised after this date, see Act, 1924, s. 2.

Cotton Industry.—A cotton spinner must make a contribution to the Empire Cotton Growing Corporation at the rate of 3d. per 500 lbs. gross

PARAGRAPH
NUMBERS.

993

(contd.).

weight or portion thereof of cotton purchased, or such less rate as determined by the corporation with the Board's approval (Cotton Industry Act, 1923, s. 2 (1); Cotton Industry Act, 1928, s. 1 (2)). A refund may be obtained for cotton used for a purpose other than spinning yarn, or removed from the country without having been spun (Act, 1923, s. 2 (2)). The spinner must render accounts to the corporation on written request (s. 2 (3)). The corporation may arrange with the Cotton Associations of Liverpool and Manchester and other bodies for collection of the contributions by members adding the amounts to their invoices to the spinners (s. 3). These provisions remain in force for 10 years from 18th July, 1923 (Act, 1923, s. 5; Act, 1928, s. 1 (1)).

NOTE (x).—These powers and duties were transferred to the Minister of Labour by New Ministries and Secretaries Act, 1916, s. 2.

NOTE (y).—See, instead, Vol. XXVIII., Pars. 1570—1603, *post*.

994.

Date of Census.

NOTE (a).—Repd. by S. L. R. Act, 1927. By the Census of Production Act, 1917, the census may be taken in any prescribed year without fixed intervals, and may be limited to any trades or businesses mentioned in the order. A census is to be taken in 1931 of production in 1930 (Stat R. & O., 1929, No. 1167); for rules see 1930, Nos. 1067, 1068 (mines and quarries).

995-998.

(See original volume.)

999.

Provisions as to Inquiries.

NOTES (e), (f).—By the Industrial Courts Act, 1919 (9 & 10 Geo. 5, c. 69), where any trade dispute exists or is apprehended, the Minister of Labour may refer any relevant matters to a Court of Inquiry appointed by him to inquire and report, and he may publish the report (ss. 4, 5, 7—14).

1000.

Conciliation Boards.

Whitley Councils.—The Whitley Report and the National Industrial Councils which it recommended to be set up do not strictly come within the scope of this work, see the Whitley Report in Industrial Reports, No. 1:—Industrial Councils, published by H. M. Stationery Office. The Report was dated 8th March, 1917, and was made to the Prime Minister by a Reconstruction Committee on the relations between employers and employed, the chairman being the Right Hon. J. H. Whitley, M.P. The Committee was appointed to make suggestions for securing a permanent improvement in the relations between employers and workmen, and to recommend means for securing that industrial conditions affecting the relations between employers and workmen should be systematically reviewed by those concerned. For this purpose the Report recommended that it should be proposed to the various associations of employers and employed that Joint Standing Industrial Councils should be formed in the several industries, that they should be composed of employers and employed (regard being had to the various sections of the industry and the various classes of labour engaged), and that these Councils should deal with appropriate matters affecting the several industries, and particularly with certain matters as to the restoration of pre-war practices (see Par. 1031, *post*, as to the Restoration of Pre-war Practices Act, 1919 (9 & 10 Geo. 5, c. 42)). The Industrial Reconstruction Council was inaugurated in London on 15th February, 1918, to popularise the principle of industrial self-government, and to spread a knowledge of the recommendations of the Whitley Report. The Minister of Labour was assisted by the Minister of Reconstruction and by the Board of Trade in the formation of Joint Industrial Councils. And the result has been that National Industrial Councils and the corresponding District Councils and Works Committees have been largely adopted with considerable variations in many of the industries of this country.

Settlement of Disputes.

TEXT and NOTE (h).—A standing Industrial Court has been appointed by the Minister of Labour to settle trade disputes; some persons on the Court are independent, some represent employers, and some workmen, and there are one or more women in addition (Industrial Courts Act, 1919 (9 & 10 Geo. 5, c. 69), s. 1). Where a trade dispute exists or is apprehended, the Minister may, if both parties consent, and with certain provisos, refer the matter for settlement to the Industrial Court or to the arbitration of one or more persons appointed by him, or to a board of arbitration consisting of persons nominated by the employers and by the workmen with

1000
(*contd.*).

an independent chairman nominated by the Minister, see s. 2. The Arbitration Act, 1889, does not apply to any such reference (s. 3 (2)). As to procedure of Industrial Courts and arbitrations, etc., see ss. 3, 7—14; and for rules, see Stat. R. & O., 1924, No. 554. See also Par. 999, *ante*. See also Mackenzie's Practice and Procedure.

By the Railways Act, 1921 (11 & 12 Geo. 5, c. 55), disputes as to pay and conditions of service, in default of agreement between the companies and trade unions, are to be referred to the Central Wages Board, or, on appeal, to the National Wages Board (s. 62); councils consisting of officers of the company and representatives of the employees are to be established (s. 63); as to the re-constitution of the Central and National Wages Boards (s. 64); schemes are to be made for the purpose of carrying out the above provisions (s. 65); as to the employees to whom these provisions apply (s. 66, Sched. VII.); disputes as to rates of pay and conditions of service of railway police are to be referred to a conference consisting of an equal number of representatives of the company and of the police force with an appeal to a central conference which is to be similarly constituted; in the event of disagreement between the two sides of the central conference, an independent chairman is to be appointed by mutual agreement or by the Minister of Labour (s. 67).

1001. Application.

NOTE (i).—The powers and duties of the Board of Trade under the Conciliation Act, 1896, were transferred to the Minister of Labour by New Ministries and Secretaries Act, 1916, s. 2.

**1002-
1006.**

(See original volume.)

1007. Regulation of Wages.

NOTE (d).—As to agriculture, see Agricultural Wages (Regulation) Act, 1924, and Vol. XXVIII., Par. 1552, notes, *post*.

NOTE (e).—The Trade Boards Act, 1909, s. 1, was repealed by the Trade Boards Act, 1918, s. 1, which gives the Minister of Labour power to apply the Act of 1909 by special order to any specified trade. The Acts apply to workers in a "specified trade" by whomsoever they are commercially employed; the employer need not be solely engaged in this same trade (*Skinner v. Jack Breach, Ltd.*, [1927] 2 K. B. 220).

NOTE (f).—For trades to which the Act has been applied, see Index, Stat. R. & O., 1930, pp. 906, 907; for the constitution and proceedings, see Index, pp. 907—909.

1008. Representative Members.

NOTE (h).—See also *Ministry for Industry and Commerce v. Jones*, [1927] I. R. 216 (friend of family who was nevertheless a "worker").

1009. Trade Boards.

NOTE (s).—Trade Boards have power to make recommendations to Government Departments (Trade Boards Act, 1918, s. 10).

1010. Constitution.

NOTE (u).—See also Stat. R. & O., 1914, No. 1704; 1925, No. 582; 1927, No. 306; 1930, No. 380.

TEXT and NOTE (v).—In lieu of the words "must be a standing sub-committee" read the words "must be sub-committees, if the district trade committee so think fit" (Trade Boards Act, 1918, s. 11, Sched. II.).

1011. Delegation of Powers.

TEXT and NOTE (a).—After the words "district committee" insert the words "or any sub-committee thereof"; in lieu of the words "power and . . . piece rate" substitute the words "their power to fix a general minimum piece rate, a guaranteed time rate, a piece-work basis time rate, and an over-time rate" (Trade Boards Act, 1918 (8 & 9 Geo. 5, c. 32), s. 11 and Sched. II.).

1012. Recommendation of Minimum Rate.

TEXT and NOTE (b).—In lieu of the words "minimum time rates" substitute the words "general minimum time rates," and after the words "piece rates" insert the words "guaranteed time rates, piece-work basis time rates, and over-time rates" (Trade Boards Act, 1918 (8 & 9 Geo. 5, c. 32), s. 11 and Sched. II.).

The proceedings of a district trade committee are not invalidated by any vacancy in their number, or by any defect in the appointment of any member of the committee (*ibid.*, s. 11 and Sched. II.).

PARAGRAPH
NUMBERS.

1013.

(See original volume.)

1014.

Minimum Rate.

NOTE (e).—The Trade Boards Act, 1909 (9 Edw. 7, c. 22), s. 4 (1), which relates to the duties and powers of Trade Boards with respect to minimum rates of wages, has been amended by the Trade Boards Act, 1918 (8 & 9 Geo. 5, c. 32), ss. 3, 11, and Sched. II.

NOTE (f).—For provisions as to orders for confirming minimum rates or the cancellation or variation of rates, see *ibid.*, s. 3 (1)—(4); these orders are not now printed in Stat. R. & O. series.

1015.

Special Minimum Piece Rate.

NOTE (i).—See now Trade Boards Act, 1918, s. 3 (6).

1016.

Notices.

NOTE (k).—The Trade Boards Act, 1909, ss. 4 (2), (3), (4) (proviso), were repealed by the Trade Boards Act, 1918, Sched. III.

For the Regulations now in force, see Stat. R. & O., 1918, No. 1439; 1922, No. 848; 1926, No. 416.

1017.

Duty of the Board of Trade.

1018.

NOTE (l).—Repealed by Trade Boards Act, 1918, Sched. III.

1019.

(See original volume.)

1020.

When Minimum Rate Operative.

TEXT and NOTES.—Repealed by Trade Boards Act, 1918, Sched. III.

1021.

Duty to Pay Minimum Rate.

TEXT and NOTE (s).—For “been made obligatory by order of the Board of Trade” substitute “become effective” (Trade Boards Act, 1918, s. 11, Sched. II.). For other amendments, see ss. 5, 9.

A worker is deemed to have been employed during the time present on the employer's premises unless the employer proves that he was present without the employer's consent or present for purposes unconnected with his work and other than that of waiting for work to be given to him to perform, see s. 8 with provisos as to resident workers and as to presence during meal times. See also *France v. J. Coombes & Co.*, [1929] A. C. 496 (working manager within exception).

1022.

(See original volume.)

1023.

Complaints.

NOTE (b).—The second sub-sect. was repealed by Trade Boards Act, 1918, s. 11 and Sched. II.

1024.

Duties of Officers.

NOTE (c).—An employer of outworkers may himself be an outworker within the Trade Boards Act, 1909 (9 Edw. 7, c. 22), s. 15 (*Street v. Williams*, [1914] 3 K. B. 537).

1025.

Freedom of Trade.

NOTE (h).—*Spalding and Brothers v. Gamage (A. W.), Ltd.* (1913), 29 T. L. R. 541, cited in original volume; reversed (1914), 110 L. T. 530, C. A.; reversed (1915), 84 L. J. (CH.) 449, H. L. See, further, *Horwood v. Millar's Timber and Trading Co., Ltd.*, [1917] 1 K. B. 305, C. A.; *Denny (Trustee) v. Denny and Warr*, [1919] 1 K. B. 583.

1026.

Sole Exercise of a Trade.

NOTES (k), (l).—*North Western Salt Co., Ltd. v. Electrolytic Alkali Co., Ltd.*, [1913] 3 K. B. 422, C. A., cited in original volume; reversed, [1914] A. C. 461, on the ground that as the defence of illegality had not been duly raised on the pleadings, the surrounding circumstances could not be looked at with the object of determining the illegality of the agreement, the agreement not being *ex facie* illegal.

1027.

(See original volume.)

1028.

Attempts to Control Markets.

NOTES (r), (s).—See Par. 1026, *supra*.

NOTE (t).—See Par. 1026, *supra*; *A.-G. of Australia v. Adelaide Steamship Co.*, [1913] A. C. 781, 796, approved; *Palmolive Co. (of England) v. Freedman*, *infra*.

NOTES (a), (b), (c).—See *North Western Salt Co., Ltd. v. Electrolytic Alkali Co., Ltd.*, *supra*, per Lord HALDANE, L.C., at p. 469.

1028

(contd.).

Agreement to Prevent Competition.

NOTE (d).—See also *M'Ellistrim v. Ballymacelligott Co-operative Agricultural and Dairy Society*, [1919] A. C. 548, H. L., overruling *Coolmoynne Co-operative Creamery v. Bulfin*, [1917] 2 I. R. 107, C. A.

NOTE (e).—See Par. 1026, *ante*. It must always be a question of circumstances whether a combination of manufacturers in a particular trade is an evil from a public point of view (*North Western Salt Co., Ltd. v. Electrolytic Alkali Co., Ltd.*, [1914] A. C. 461). See also *English Hop Growers, Ltd. v. Dering*, [1928] 2 K. B. 174, C. A.

1029.

Restrictions as to User.

NOTE (h).—As to the *Dunlop case*, see *infra*.

NOTE (i).—*Dunlop Pneumatic Tyre Co., Ltd. v. Selfridge & Co., Ltd.*, was discharged on other grounds, see [1915] A. C. 847. See, further, *Palmolive Co. (of England) v. Freedman*, [1928] Ch. 264, C. A. (price maintenance agreement; contract not to sell plaintiff's soap, "however acquired," at less than the fixed price; contract not unreasonable as between the parties and not injurious to the public).

(See original volume.)

1030-

1037.

1038.

Right of Seizure.

NOTE (k).—See *Maskat O. in C.*, 1915, art. 38.

NOTE (l).—See *Persian Coast and Islands (Slave Trade Jurisdiction) Order in Council*, 1914 (Stat. R. & O., 1914, No. 1042).

(See original volume.)

1039-

1044.

1045-46.

TEXT and NOTES.—Repealed by Finance Act, 1926, Sched. V.

1047-59.

(See original volume.)

1060.

Mode and Conditions of Testing.

1061-

NOTE (h).—For tests see now Chain Cables Order, 1930.

1063.

(See original volume.)

1064.

Sale of Pistols.

Firearms Act, 1920.—The Pistols Act, 1903, was repealed by the Firearms Act, 1920, s. 19. With certain exceptions, a person is forbidden to possess, use, or carry any firearm (meaning any lethal firearm or other weapon from which any shot, bullet or other missile can be discharged) or ammunition, unless he holds a firearm certificate granted by the chief officer of police of the district for certain fees (ss. 1, 10, 12, Sched. I.): An air pistol is not a firearm within s. 12 (1), but an air gun is within the proviso, and thus not specially dangerous unless declared so by the rules (*Saint v. Hockley* (1925), 41 T. L. R. 555).

The proviso (f) to s. 1 (8) does not entitle an officer of the Post Office to possess, use, or carry a firearm without a certificate, unless the firearm is in course of transmission through the post, or unless he is authorised to do so as part of his duty (*Dickinson v. Bainbridge*, [1922] 1 K. B. 423).

A person may not manufacture, sell, or repair etc. firearms or ammunition unless registered as a firearms dealer; and may not sell or repair etc. a firearm or ammunition to or for any one unless he produces a firearm certificate etc. (ss. 2, 8, Sched. II.).

For restrictions on possession, use, sale etc. of firearms to persons under fourteen, and to persons drunk or insane or convicted of crime, see ss. 3—5; as to weapons discharging noxious liquids, etc., s. 6; possession of firearms with intent to injure, s. 7; power to prohibit removal of firearms and ammunition, s. 9; prohibition of removal to a ship for export, Stat. R. & O., 1922, No. 1263. As to rules for carrying into effect this Act, see Stat. R. & O., 1920, No. 1825; 1921, No. 1610.

See Par. 1064, *supra*.

1065-

1067.

1068.

Public Policy.

NOTE (d).—See *Attwood v. Lamont*, [1920] 3 K. B. 571, C. A. (conflicting principles to be reconciled: freedom of contract, so that a person can bind himself: freedom of work, so that he be not restrained too greatly, *per* Lord STERNDAL, M.R., p. 577. Printed covenants for signature by every future employee, irrespective of his qualifications or the nature of his employment, are to be deprecated, and are not to be assisted when as a whole oppressive, *per* YOUNGER, L.J., p. 596); see S. C. cited in Pars. 1081, 1085, 1109, 1125, *post*.

NOTE (g).—See also Par. 1026, *ante*; *Neville v. Dominion of Canada News Co., Ltd.*, [1915] 3 K. B. 556, C. A. (agreement (see title CONTRACT, 2457

PARAGRAPH
NUMBERS.

1068

(contd.).

Par. 814, *ante*) held void as being in restraint of trade); *Horwood v. Millar's Timber and Trading Co., Ltd.*, [1916] 2 K. B. 44; affirmed (1916), 33 T. L. R. 86, C. A. (assignment by mortgagor to mortgagee of the former's present and future earnings and covenant not to leave his employment without the mortgagee's consent: agreement held in restraint of trade and void as being against public policy); *Johnston v. Aberdeen Master Plumbers Association*, [1921] S. C. 62 (rules of trade union restricting rights of members).

(See original volume.)

1069.

1070.

Classification.

NOTE (p).—See also *M'Ellistrim v. Ballymacelligott Co-operative Agricultural and Dairy Society*, [1919] A. C. 548, H. L., overruling *Coolmoyn Co-operative Creamery v. Bulfin*, *supra*.

1071.

Early Rule.

NOTE (t).—See Par. 1026, *ante*.

1072.

Present Rule.

NOTE (e).—See Par. 1026, *ante*. A covenant cannot be reasonable for the covenantee to exact if it is harsh and unreasonable towards the covenantor (*Morris (Herbert), Ltd. v. Saxelby*, [1919] 2 Ch. 57, C. A., at p. 77; affirmed, [1916] 1 A. C. 688; see S. C. cited in Pars. 1077, note (r), *infra*, and 1084, note (i), *post*). See also *Evans (Joseph) & Co. v. Heathcote*, [1918] 1 K. B. 418, C. A. (trade combination to control prices and unlimited in point of time held unreasonable as between the parties). To preclude a former servant from carrying on his natural business in any part whatever of the United Kingdom is a very strong step and requires exceptional justification (*Nevanas (S. V.) & Co. v. Walker and Foreman*, [1914] 1 Ch. 413, where the court held that a restraint extending over the whole of the United Kingdom for twelve months was too wide); see also *Eastes v. Russ*, [1914] 1 Ch. 468, C. A. cited in title MASTER AND SERVANT, Par. 167, note (a), *ante*; *Konski v. Peet*, [1915] 1 Ch. 530 (covenant extending to past and future customers held too wide and unenforceable: held also that a covenant by defendant not to advertise that she was late with plaintiff was not broken by defendant entering the employment of a third person who advertised as late with plaintiff, there being in fact no partnership between defendant and her new employer), followed in *East Essex Farmers, Ltd. v. Holder*, Par. 1090, note (k), *post*; *Millers, Ltd. v. Steedman* (1915), 84 L. J. (K. B.) 2057, C. A. covenant held reasonably necessary and enforceable); *Hepworth Manufacturing Co. v. Ryott*, [1920] 1 Ch. 1, C. A. (cinema actor restrained from using stage name, held unreasonable); *Spence v. Mercantile Bank of India* (1921), 37 T. L. R. 745, C. A., Par. 1085, note (k), *post*.

(See original volume.)

1073.

1074.

Functions of Judge and Jury.

NOTE (g).—Contracts between master and servant, where the parties are in an unequal position for bargaining, are closely scrutinised; but in contracts between firms the law regards the parties themselves as best judges of what is reasonable, see *North-Western Salt Co., Ltd. v. Electrolytic Alkali Co., Ltd.*, [1914] A. C. 461, *per* Lord HALDANE, L. C., at pp. 470, 471; Lord Moulton, at pp. 475, 476 *English Hop Growers, Ltd. v. Dering*, [1928] 2 K. B. 174, C. A.

1075-

1076.

(See original volume.)

1077.

Protection of Covenantee's Interest.

NOTE (r).—See Par. 1026, *ante*. For a restraint to be reasonable in the interests of the parties it must afford no more than adequate protection to the party in whose favour it is imposed, and in each case the court must consider what it is for which, and what it is against which, protection is required (*Morris (Herbert), Ltd. v. Saxelby*, *supra*, where a covenant by a draughtsman, whose employer was the maker of special classes of lifting machinery, carrying on business at several towns, not to be concerned for seven years in Great Britain or Ireland in the sale and manufacture of such machinery or in any business connected with such sale or manufacture, was held void on the grounds that the restriction was unreasonable and prejudicial to the interests of the public). See also *Horwood v. Millar's Timber and Trading Co., Ltd.*, [1917] 1 K. B. 305, C. A. (covenants in money-lender's security held bad as contrary to public policy); *British Concrete Co. v. Schelff*, *infra*.

1077

(contd.).

NOTE (q).—See also *Educational Company of Ireland v. Fallon and Getz*, [1919] 1 I. R. 62 (covenant by author with publishers not to publish similar book).

1078.

No Restraint in Gross.

NOTE (t).—In an agreement for the sale of a business the reasonableness of the vendor's restrictive covenant is to be judged by the extent and circumstances of the particular business sold; the purchaser's existing businesses are not the legitimate subject of protection, and their nature and extent must be disregarded (*British Concrete Co. v. Schelff*, [1921] 2 Ch. 563, and see Par. 1109, note (p), *post*; *Smedley's, Ltd. v. Smedley* (1918), [1921] 2 Ch. 580 n., not followed).

1079.

(See original volume.)

1080.

Contracts of Employment.

NOTES (b), (c).—See also *Rely-A-Bell Burglar and Fire Alarm Co. v. Eisler*, [1926] Ch. 609 (remedy in damages); *Milsted & Son v. Hamp and Ross & Glendinning, Ltd.*, [1927] W. N. 233 (covenant for life, but agreement one-sided and void).

1081.

Difference between Employment and Sale of Business.

NOTE (e).—See also *Morris (Herbert), Ltd. v. Saxelby*, [1915] 2 Ch. 57, C. A., at p. 77; S. C. on appeal, [1916] 1 A. C. 688, at pp. 701, 708, 709, 713, 714; *Great Western and Metropolitan Dairies, Ltd. v. Gibbs* (1918), 34 T. L. R. 344 (agreement by employee held void); *Attwood v. Lamont*, [1920] 3 K. B. 571, C. A. (an employer may not protect himself against his former servant's competition without any qualification after the term of the employment, and thereby prevent him using skill and knowledge acquired in the service; but a purchaser of a goodwill may protect himself against competition by the vendor after the sale, *per* YOUNGER, L.J., pp. 589, 590); see S. C. cited in Par. 1068, *ante*; *Morris v. Saxelby*, *supra* (the only reason for upholding such a restraint on competition by the employee is that the employer has some proprietary right of trade connection or trade secrets, for the protection of which this restraint is necessary, *per* Lord PARKER, p. 710); *Bowler v. Lovegrove*, [1921] 1 Ch. 642 (estate agent: restrictive covenant intended to prevent competition *per se* was against public policy).

(See original volume.)

1082.

1083.

Sale of Trade Secret.

NOTE (h).—*Caribonum Co., Ltd. v. Le Couch* (1913), 135 L. T. Jo. 370, C. A., cited in original volume, now reported (1913), 109 L. T. 587, C. A.; see, further, *Morris (Herbert), Ltd. v. Saxelby*, *supra* (covenant (*supra*) held unreasonable, where nothing in the nature of trade secrets was involved).

1084.

Confidential Employment.

NOTE (i).—An employer is not entitled to be protected against competition *per se* at the hands of a former employee, so long as the latter does not divulge, or put to his own use, his employer's trade secrets, or entice away his old customers; and an employee violates no obligation arising from the relation in which he stood to his employer by using in the service of some other person the general knowledge he acquired of his former employer's methods of business (*Morris (Herbert), Ltd. v. Saxelby*, *supra*, at pp. 702, 703); see, further, *Eastes v. Russ*, [1914] 1 Ch. 468, C. A. (agreement by assistant microscopist, engaged in pathological laboratory carried on at date of agreement by novel methods of research, not to engage in similar work within ten miles during whole of his life, held too wide and unenforceable); *Forster & Sons v. Suggett* (1918), 35 T. L. R. 87; *Ropeways, Ltd. v. Hoyle* (1919), 88 L. J. (CH.) 446; *Bowler v. Lovegrove*, *supra*.

1085.

Reasonableness as to Space.

NOTE (k).—*Caribonum Co., Ltd. v. Le Couch* (1913), 135 L. T. Jo. 370, C. A., cited in original volume, now reported (1913), 109 L. T. 587, C. A.; see, further, *Goldsell v. Goldman*, [1915] 1 Ch. 292, C. A. (covenant not to carry on or be engaged in real or imitation jewellery business for two years in the county of London or any part of Great Britain and Ireland, the Isle of Man, or in France, the United States of America, Russia, or Spain, or within twenty-five miles of Berlin or Vienna: held that the covenant was too wide, unless severable; that it was severable; and that the part of the covenant not to carry on imitation jewellery business in any part of

PARAGRAPH
NUMBERS.

1085

(contd.).

Great Britain and Ireland and the Isle of Man was not too wide, having regard to the fact that the business was carried on chiefly by advertisements in papers which circulated throughout that area); *Spence v. Mercantile Bank of India, Ltd.* (1921), 37 T. L. R. 745, C. A. (leaving "for the purpose of entering the service of any other Eastern exchange bank"; rule not wider than was reasonably necessary to protect defendants).

NOTE (n).—See *Attwood v. Lamont*, [1920] 3 K. B. 571, C. A. (when the only method by which an employer can obtain proper protection is by prohibiting the competition of the employee in a defined area, the restraint, if otherwise reasonable, is not illegal for preventing the employee from doing within the area acts which the employer could otherwise not lawfully restrain, *per* YOUNGER, L.J., p. 597); see S. C. cited in Par. 1068, *ante*.

1086.

Residence.

NOTE (o).—See also *Denny (Trustee) v. Denny and Warr*, [1919] 1 K. B. 583.

1087.

Outside United Kingdom.

NOTE (g).—See also *Ropeways, Ltd. v. Hoyle*, *supra*; *Spence v. Mercantile Bank of India, Ltd.*, *supra*.

1088.

(See original volume.)

1089.

Restraint as to Time.

NOTE (c).—*Dayer-Smith v. Hadsley* (1913), 135 L. T. Jo. 118, C. A., cited in original volume; affirmed *sub nom. Hadsley v. Dayer-Smith*, [1914] A. C. 979; *Evans (Joseph) & Co. v. Heathcote*, [1918] 1 K. B. 418, C. A. (combination of manufacturers with no limitation in point of time held unreasonable and illegal).

NOTE (e).—See *Fitch v. Dewes*, [1921] 2 A. C. 158 (solicitor: restriction for life, valid).

1090.

Restraint as to Customers.

NOTE (k).—A restraint which applies to persons who might become customers after termination of the covenantor's service is unreasonable (*Konski v. Peet*, [1915] 1 Ch. 530; *East Essex Farmers, Ltd. v. Holder*, [1926] W. N. 230; *Express Dairy Co. v. Jackson* (1929), 99 L. J. (K. B.) 181).

(See original volume.)

1091.

1092.

Restraint as to Name.

NOTE (n).—As to the application of this principle to a cinema actor, see *Hepworth Manufacturing Co. v. Ryott*, [1920] 1 Ch. 1, C. A.

NOTE (o).—See also *Educational Company of Ireland v. Fallon and Getz*, [1919] 1 I. R. 62 (covenant by author with publishers not to publish similar book).

1093.

What Constitutes Unreasonableness.

NOTE (r).—See also *Whitmore v. King* (1918), 87 L. J. (CH.) 647.

NOTE (t).—See, further, *British Concrete Co. v. Schelff*, [1921] 2 Ch. 583, Par. 1078, note (t), *ante*.

1094.

(See original volume.)

1095.

Necessity for Valuable Consideration.

NOTE (e).—See *Konski v. Peet*, [1915] 1 Ch. 530 (covenant in restraint of trade by defendant employed at weekly salary; held that dismissal and payment of wages in lieu of notice was not an abandonment of the contract by the master); Par. 1072, note (e), *ante*.

(See original volume.)

1096-

1104.

1105.

Intention of the Parties.

NOTE (g).—See Par. 1026, *ante*.

1106.

Construction by Context.

NOTE (s).—See, further, *Nevanas (S. V.) & Co. v. Walker and Foreman*, [1914] 1 Ch. 413 (where the court declined to put a limited meaning on "imports of meat," and held that the words included both the importation of Australasian and American meat, although at the date of the agreement plaintiffs' import business was limited to Australasian meat).

NOTE (t).—See, further, *Eastes v. Russ*, [1914] 1 Ch. 468, C. A. (where the court declined to limit an agreement made by an assistant microscopist not to engage in similar work to the duration of his engagement, but held that the obligation was imposed upon him during the whole of his life, and was not limited to the joint lives of the employer and assistant).

1107.

(See original volume.)

1108.

Burden of Proof.

NOTE (k).—*North Western Salt Co., Ltd. v. Electrolytic Alkali Co., Ltd.*, [1913] 3 K. B. 422, C. A., cited in original volume; reversed, [1914] A. C. 461; and see the judgments of Lord HALDANE, L.C., at pp. 469, 470, 471; Lord MOULTON, at p. 475.

NOTE (l).—*Caribonum Co., Ltd. v. Le Couch* (1913), 135 L. T. Jo. 270, C. A., cited in original volume, now reported (1913), 109 L. T. 587, C. A.

1109.

Effect of Illegality.

NOTE (n).—See Par. 1026, *ante*; Par. 1108, *supra*.

NOTE (p).—*Caribonum Co., Ltd. v. Le Couch* (1913), 136 L. T. Jo. 270, C. A., cited in original volume, now reported (1913), 109 L. T. 587, C. A.; see also *Goldsohl v. Goldman*, [1915] 1 Ch. 292, C. A., cited in Par. 1085, *ante*; *Horwood v. Millar's Timber and Trading Co., Ltd.*, [1917] 1 K. B. 305, C. A.; and *Evans (Joseph) & Co. v. Heathcote*, [1918] 1 K. B. 418, C. A., cited in Par. 1089, *ante*; *Mason v. Provident Clothing and Supply Co.*, [1913] A. C. 724, 745 (*per* Lord MOULTON: it would be a bad example for the court to assist the employer by carving out of an unreasonably wide covenant the maximum which he might validly have demanded, because the real sanction at back of these covenants is the terror and expense of litigation, in which the servant is usually at a disadvantage in view of the longer purse of his master; and the exaction of unreasonable covenants would be greatly increased if the employer could expect that the court would in the end enable him to get everything which he could have got by acting reasonably); *Attwood v. Lamont*, [1920] 3 K. B. 571, C. A. (principle stated by SARGANT, J., in *Nevanas & Co. v. Walker*, [1914] 1 Ch. 413, 423, was approved by Lord STERNDALÉ, M.R., p. 578. Previously accepted rules as to the doctrine of severance require careful application, if not entire reconsideration, p. 591; severance, where the covenant as a whole is invalid, should not be allowed, p. 595, *per* YOUNGER, L.J.); and see S. C. cited in Par. 1068, *ante*; *British Concrete Co. v. Schelff*, [1921] 2 Ch. 563, Par. 1078, note (t), *ante* "not to carry on or manage or be concerned or interested in or act as servant of any person concerned or interested in the business of the manufacture or sale of road reinforcements": the servant clause, being part of the main purport and substance of the one entire covenant, could not be severed); *Putman v. Taylor*, [1927] 1 K. B. 637, applying *Attwood's case*, but criticising statements of YOUNGER, L.J.; *affd.*, without dealing with the question of severance, [1927] 1 K. B. 741, C. A.; *Express Dairy Co. v. Jackson* (1929), 99 L. J. (K. B.) 181 (restriction as to "customers" too wide; severability not applicable).

When Severance Possible.

NOTE (q).—See, further, *Nevanas (S. V.) & Co. v. Walker and Foreman*, *supra*; *Clarke, Sharp & Co., Ltd. v. Solomon*, Par. 1125, note (e), *infra*; *British Concrete Co. v. Schelff*, *supra*; *Putman v. Taylor*, *supra*.

1110-

1111.

(See original volume.)

1112.

Manager at Fixed Salary.

NOTE (i).—*Distgh. Way v. Bishop*, *infra*.

1113.

(See original volume.)

1114.

Business Falling Within Description.

NOTE (m).—See *Johnston v. Aberdeen Master Plumbers' Association*, [1921] S. C. 62 (ceasing to carry on business on sale to new firm).

1115.

Business Within Prohibited Area.

NOTE (q).—Merely acting as managing clerk is not "practising as a solicitor"; the test is whether the work he does constitutes the relation of solicitor and client between himself and the customer (*Way v. Bishop*, [1928] Ch. 647, C. A.).

1116-

1124.

NOTE (a).—*Dayer-Smith v. Hadsley*; *affd. sub nom. Hadsley v. Dayer-Smith*, [1914] A. C. 979.

(See original volume.)

1125.

Examples of Restrictive Covenants.

NOTE (e), p. 583.—See *Clarke, Sharp & Co., Ltd. v. Solomon* (1920), 37 T. L. R. 176, C. A. (not, for five years after, to carry on the business of a coal merchant within five miles of any railway station or port serving a district

PARAGRAPH
NUMBERS.1125
(contd.).

in which the employers trade; held, too wide and not severable, though defendant (traveller) had been appointed a director of the company).

NOTE (g), p. 584.—*Dayer-Smith v. Hadsley*, affd. *sub nom. Hadsley v. Dayer-Smith*, [1914] A. C. 979 (covenant not to carry on the business of house agent for ten years within a radius of one mile held good, and broken by covenantor letting and selling houses within the area, although his office was outside area); *Bowler v. Lovegrove*, [1921] 1 Ch. 642 ("carry on business of auctioneer and estate agent within a prohibited area for one year"; clause intended to prevent competition *per se*: wider than necessary and against public policy).

NOTE (h), p. 584.—See also *Educational Company of Ireland v. Fallon and Getz*, [1919] 1 I. R. 62.

NOTE (k), p. 584.—*Spence v. Mercantile Bank of India, Ltd.* (1921), 37 T. L. R. 745, C. A., Par. 1085, note (k), *ante*.

NOTE (u), p. 585.—See also *Great Western and Metropolitan Dairies, Ltd. v. Gibbs* (1918), 34 T. L. R. 344 (agreement by former employer held too wide and void); *Express Dairy Co. v. Jackson*, Par. 1090, note (k), *ante*.

NOTE (m), p. 586.—*Caribonum Co. v. Le Couch* is reported (1913), 109 L. T. 587, C. A. As to price maintenance agreements, see *Palmolive Co. (of England) v. Freedman*, Par. 1029, note (i), *ante*.

NOTE (p), p. 587.—See, further, title THEATRES AND OTHER PLACES OF ENTERTAINMENT, Par. 810, note (n), *ante*.

NOTE (c), p. 588.—See *British Concrete Co. v. Schellff*, [1921] 2 Ch. 563, Par. 1109, note (p), *ante* (partners working a patent: restrictive clause too wide, not severable and unreasonable).

NOTE (g), p. 588.—See also *Educational Company of Ireland v. Fallon and Getz*, [1919] 1 I. R. 62 (covenant by author with publisher).

NOTE (n), p. 588.—See *Fitch v. Dewes*, [1921] 2 A. C. 158 (restriction for life within radius of seven miles, valid); *Way v. Bishop*, Par. 1115, note (q), *ante*.

NOTE (a), p. 589.—See also *Evans (Joseph) & Co. v. Heathcote*, *supra*; *M'Ellistrim v. Ballymacelligott Co-operative Agricultural and Dairy Society*, [1919] A. C. 548, H. L.; *Davies v. Thomas*, [1920] 1 Ch. 217; affirmed, [1920] 2 Ch. 189, C. A. (rule as to members of a society of employers not employing a leaving employee, held void).

NOTE (r), p. 589.—See *Attwood v. Lamont*, [1920] 3 K. B. 571, C. A. (plaintiff, a draper, tailor and general outfitter, employed defendant as a cutter and head of the tailoring department. Defendant agreed that he would not "on his own account or on that of any wife of his, or in partnership with or as assistant, servant or agent to any other person, persons or company carry on or be in any way directly or indirectly concerned in any of the following trades or businesses:— . . . the trade or business of a tailor, dressmaker, general draper, milliner, hatter, haberdasher, gentlemen's, ladies' or children's outfitter . . . within a radius of ten miles of" Kidderminster. Later on plaintiff refused to make him a partner. Defendant then left, and set up for himself within the ten-mile radius, and did business with several of plaintiff's customers. Injunction refused; see S. C. cited in Par. 1068, *ante*. See also *Putzman v. Taylor*, [1927] 1 K. B. 637, and 741, C. A.

1126. Definition.

NOTE (d).—As to manipulation of the value of goodwill for dividend purposes, see *Stapley v. Read Bros., Ltd.*, [1924] 2 Ch. 1, Vol. V., Par. 443, note (m), *ante*.

1127-
1131.

(See original volume.)

1132. When Transfer Implied.

NOTE (f).—See also L. P. A., 1925, s. 40; Vol. XXV., title SALE OF LAND, *ante*.

1133. (See original volume.)

1134. Position of Vendor.

NOTE (g).—The rule extends to a vendor's executors carrying out a contract for the sale of the goodwill (*Boorne v. Wickler*, [1927] 1 Ch. 667); but it does not apply to involuntary assignments, e.g., an assignment under bankruptcy law (see original note) or an assignment by debtors to a trustee for the benefit of creditors (*Green & Sons (Northampton), Ltd. v. Morris*, [1914] 1 Ch. 562 (action by purchaser against debtor); folld. in *Farey v.*

1134]
(contd.).

Cooper, [1927] 2 K. B. 384, C. A. (action by trustee against debtor and owner of rival business failed though debtor had covenanted to aid in the realisation of the property)). As to the construction of restrictive covenants entered into by a vendor of goodwill, see *Morris (Herbert), Ltd. v. Saxelby*, [1915] 2 Ch. 57, C. A.; affirmed, [1916] 1 A. C. 688.

1135.

(See original volume.)

1136.

Statutory Objects.

NOTE (d).—See also *Davies v. Thomas*, [1920] 1 Ch. 217, 226; affirmed, [1920] 2 Ch. 189, C. A.; *Performing Right Society, Ltd. v. London Theatre of Varieties, Ltd.*, [1924] A. C. 1 (the company, having the sole right to authorise the public performance of the works of its members and collect fees, was not a trade union); *Performing Right Society, Ltd. v. Magistrates of Edinburgh*, [1922] S. C. 165.

1137-

1139.

(See original volume.)

1140.

Strikes.

NOTE (b).—See also *Williams Brothers (Hull), Ltd. v. Naamlooze Vennootschap Berghuys (W. H.) Kolenhandel*, cited in Vol. XXVI., Par. 216, note (d), ante; *Trade Disputes and Trade Unions Act*, 1927, s. 8 (2) (a), *infra*.

NOTE (d).—As regards illegal strikes, see *ibid.*, s. 2 (1), *infra*.

Illegal Strikes and Lock-outs.—The decision in *National Sailors' and Firemen's Union of Great Britain and Ireland v. Reed*, [1926] Ch. 536, that a "general" strike is illegal has now been confirmed by statute. The *Trade Disputes and Trade Unions Act*, 1927, s. 1 (1), declares—

(a) That any strike is illegal if it (i.) has any object other than or in addition to the furtherance of a trade dispute within the trade or industry in which the strikers are engaged; and (ii.) is a strike designed or calculated to coerce the Government either directly or by inflicting hardship upon the community;

(b) That any lock-out is illegal on similar grounds.

FINANCIAL SUPPORT.—It is illegal to commence, or continue or to apply any sums in furtherance or support of, any such illegal strike or lock-out (s. 1 (1)). Without prejudice to the right to sue of interested persons, the A.-G. may apply for an injunction restraining the application of union funds in contravention of this sect., see s. 7.

DEFINITIONS.—A trade dispute is not deemed to be within a trade or industry unless it is a dispute between employers and workmen, or workmen and workmen, in that trade or industry, which is connected with the employment or non-employment or terms of employment, or with the conditions of labour of persons in that trade or industry (s. 1 (1)).

Without prejudice to the generality of the expression "trade or industry," workmen are deemed to be within the same trade or industry if their wages or conditions of employment are determined in accordance with the conclusions of the same joint industrial council, conciliation board, or other similar body, or in accordance with agreements made with the same employer or group of employers (s. 1 (1)).

"Strike" means the cessation of work by a body of persons employed in any trade or industry acting in combination, or a concerted refusal, or a refusal under a common understanding of any number of persons who are, or have been, so employed, to continue to work or to accept employment (s. 8 (2) (a)).

"Lock-out" means the closing of a place of employment or the suspension of work, or the refusal by an employer to continue to employ any number of persons employed by him in consequence of a dispute, done with a view to compelling those persons, or to aid another employer in compelling persons employed by him, to accept terms or conditions of or affecting employment (s. 8 (2) (b)).

"Coerce." A strike or lock-out is not deemed to be calculated to coerce the Government unless such coercion ought reasonably to be expected as a consequence thereof (s. 8 (2) (c)).

INCITEMENT.—If any person declares, instigates, incites others to take part in or otherwise acts in furtherance of a strike or lock-out declared by the Act to be illegal, he is liable on summary conviction to a fine not exceeding £10, or to imprisonment for three months, or on conviction on indictment for two years. But he commits no offence against this sect. or at common law by reason only of his having ceased work or refused to continue to work or accept employment (s. 1 (2)).

PARAGRAPH
NUMBERS.

1140

(contd.).

The consent of the A.-G. is necessary to further proceedings against a person charged under the sect., see s. 1 (3).

EXCLUSION OF TRADE DISPUTES ACT.—For the exclusion of this Act of 1906 and Emergency Powers Act, 1920, s. 2 (1), see s. 1 (4).

Protection of Non-Strikers.—No person refusing to take part or to continue to take part in any strike or lock-out which is by the Act declared to be illegal may be, by reason of such refusal or by reason of any action taken by him under this sect., subject to expulsion from any trade union or society, or to any fine or penalty, or to deprivation of any right or benefit to which he or his legal personal representatives would otherwise be entitled, or liable to be placed in any respect, either directly or indirectly, under any disability or at any disadvantage as compared with other members of the union or society, anything to the contrary in the rules of a union or society notwithstanding (s. 2 (1)).

No provisions of the Trade Union Acts, 1871—1917, limiting the proceedings which may be entertained by any court, and nothing in the rules of a trade union or society requiring the settlement of disputes in any manner, apply to any proceeding for enforcing any right or exemption secured by this sect.; the court may, in lieu of ordering an expelled member to be restored to membership, order that he be paid out of the union funds such compensation or damages as they think fit (s. 2 (2)). This sect. applies to a strike or lock-out now declared illegal since 1st May, 1926 (s. 2 (3)).

1141.

Maintenance of Strikes.

1142—

NOTE (h).—As regards illegal strikes, see *ibid.*, s. 1 (1), *supra*.

1143.

(See original volume.)

1144.

Former Law.

NOTE (d).—*Oram v. Hutt* was affirmed, [1914] 1 Ch. 98, C. A. See also *Bennett v. National Amalgamated Society of Operative House and Ship Painters and Decorators* (1915), 113 L. T. 808 (a union cannot legally apply its funds in subscribing for shares in a co. to promote views of Labour Party by the publication of a labour newspaper); *folld. in Carter v. United Society of Boilermakers and Iron and Steel Shipbuilders* (1915), 85 L. J. (CH.) 289.

NOTE (i).—*Oram v. Hutt*, affirmed, *supra*.

1145.

(See original volume.)

1146.

Necessity for Ballot.

NOTE (g).—If these conditions as to resolution etc. have been complied with, the statutory restrictions on the application of funds cease to operate; complaints must then be founded on a breach of the rules (*Forster v. National Amalgamated Union of Shop Assistants, Warehousemen and Clerks*, [1927] 1 Ch. 539).

Rules.

TEXT and NOTE (s).—In lines 3, 4, 5, delete “and for . . . contribute” (Trade Disputes and Trade Unions Act, 1927, Sched. II.); the rules must be amended to conform (see Pars. 1149—1151, *infra*) to this Act (s. 4 (3)).

1147.

Aggrieved Member.

NOTE (w).—For the regulations governing the enforcement of the order, see C. C. R., Ord. 41B (Stat. R. & O., 1914, No. 594). The registrar, after making an order, must on application being made grant a certificate in the prescribed form (*ibid.*, r. 1, Form 431A). On presentation of the certificate to the registrar of the county court in the district in which the complainant resides, or in which the registered or general office of the union is situated, the registrar must record the certificate in the prescribed manner (*ibid.*, r. 3), after which, in case of non-compliance with the order, execution may issue against the union in default as if the order of the registrar were an order of the county court (*ibid.*, r. 5), or proceedings may be taken for the recovery of money payable under or the enforcement of the registrar's order under the C. C. R. for the recovery of money due under or for the enforcement of judgments or orders of the county court otherwise than by execution (*ibid.*, r. 6 (1), (2)); the costs of such proceedings are in the discretion of the judge (*ibid.*, r. 6 (3)). A solicitor may be employed to obtain the certificate from the registrar or for presenting it to the county court registrar to be recorded, for each of which acts he may be allowed 5s. costs (*ibid.*, rr. 2, 4).

1147 (contd.). Where a member has submitted his complaint to the registrar and failed, he cannot afterwards resort to the court (*Forster v. National Amalgamated Union of Shop Assistants, Warehousemen and Clerks, supra*).

1148. Taking of Ballot.

NOTE (a).—See also *Brodie v. Bevan, Dunn v. Bevan* (1921), 38 T. L. R. 172 (ballots were bad where the wrong scrutineers were employed, and also where the member's number had been marked on the ballot paper).

1149-1150. Objection to Contribute . . . Exemption.

TEXT and NOTES.—Repealed by Trade Disputes and Trade Unions Act, 1927, Sched. II. A member is now exempt from this obligation unless he has delivered written notice in the form set out in Sched. I. of his willingness to contribute and has not withdrawn the notice, see s. 4 (1).

1151. Separate Levies.

TEXT and NOTES.—Repealed by *ibid.*, Sched. II. The contributions to the political fund must be levied and made separately from contributions to other funds; no other assets may be carried to that fund; no assets other than those of the political fund may be directly or indirectly applied or charged in furtherance of any political object to which Trade Union Act, 1913, s. 3, applies; a charge in contravention of this is void (Trade Disputes and Trade Unions Act, 1927, s. 4 (2)).

1152. Association of Unions.

NOTE (h).—See, further, *McLuskey v. Cole*, [1922] 1 Ch. 7, C. A., Par. 1159, note (r), *post*.

1153. Rules as to Ballot.

TEXT and NOTE (l).—After “1913” read “as amended by the Act of 1927”; after “purpose,” read “by the executive or other governing body of such a trade union.” With these alterations, the provisions are reproduced by Trade Disputes and Trade Unions Act, 1927, s. 4 (5).

1154. (See original volume.)

1155. Appeals.

NOTE (q).—Rules governing appeals have now been made (Trade Union Act Rules, 1913 (Stat. R. & O., 1913, p. 2269)). Appeals are to the Chancery Division, and must, except by leave, be brought within two months from the registrar's decision (*ibid.*, r. 1). The procedure is by notice of motion (*ibid.*), which must be served on such persons as the court directs (*ibid.*, r. 3). As to the form of the notice, see *ibid.*, r. 2. The trade union, or alleged trade union, and any person who appeared before the registrar and in whose favour he decided must be parties either as appellants or respondents (*ibid.*, r. 2). The court may at any stage by advertisement of the time when the motion will be heard or otherwise enable persons interested in the trade union, or alleged union, or in the subject-matter of the appeal, to appear and be heard (*ibid.*, r. 4), and may give directions as to the hearing (*ibid.*, r. 5). At the hearing only the grounds raised by the notice of motion may, except by leave, be taken by the appellant (*ibid.*, r. 2). The costs of the appeal, including costs of the proceedings before the registrar, are in the discretion of the court (*ibid.*, r. 7).

1156. Mode of Enforcement.

NOTE (t).—A member of a voluntary unincorporated association cannot recover general damages against the association as such for a breach of the rules or of the contract contained in the rules (*Kelly v. National Society of Operative Printers' Assistants* (1915), 84 L. J. (K. B.) 2236, C. A.); see also *R. v. Cheshire County Court Judge and United Society of Boilermakers, Ex parte Malone*, [1921] 2 K. B. 694, C. A. (jurisdiction of county court), cited in Vol. VIII., Par. 932, note (q), *ante*.

1157. (See original volume.)

1158. Effect of Agreements.

NOTE (b).—See *Sansom v. London and Provincial Union of Licensed Vehicle Workers* (1920), 36 T. L. R. 666 (injunction to restrain payments, by working members of union for the benefit of striking members, being used partly in discharge of liability of union to pay dispute pay).

1159. When no Action Lies.

NOTE (h).—See *Johnston v. Aberdeen Master Plumbers' Association*, [1921] S. C. 62 (the question of qualification for membership is not a question H.L.S.—21 2465 78

PARAGRAPH
NUMBERS.

1159

(contd.).

of enforcing an agreement between members as to the conditions on which they should transact business, but is antecedent to such question, and therefore the action is not excluded).

NOTE (i).—See also *Smith v. Scottish Typographical Association*, [1918] S. C. 43; distinguished *Amalgamated Society of Carpenters, Cabinetmakers and Joiners v. Braithwaite, General Union of Operative Carpenters and Joiners v. Ashley*, [1922] 2 A. C. 440 (profit-sharing scheme of Lever Brothers, Ltd.: union rules involving expulsion for working “on a co-partnership system which makes provision for the operatives holding a minority of shares,” or “on the premium bonus system”; an action asking for a declaration as to the construction of a rule as to membership, with an injunction in support, is not an attempt to enforce directly such agreements as stated in this section of the statute; on construction of the rule plaintiffs not liable to expulsion); *Edinburgh Master Plumbers’ Assoc. v. Munro*, Par. 1162, note (l), *post*.

NOTE (k).—See also *Rae (G. & J.), Ltd. v. Plate Glass Merchants’ Association*, [1919] S. C. 426; compare *Drennan v. Associated Ironmoulders of Scotland*, [1921] S. C. 151 (action by member for reduction of resolution imposing fine; independent of the application of the Trade Union Act, 1871, s. 4, as the fine was admittedly unenforceable the plaintiffs had not averred the violation of any civil right involving patrimonial interest which entitled them to redress from a court of law); *Brodie v. Bevan, Dunn v. Bevan, supra* (the court was entitled to decide that, where improper ballots had been taken, plaintiffs were not liable to pay the levy affected to be authorised by the ballot as a condition of their remaining members of the Society); *Blackall v. National Union of Foundry Workers* (1923), 39 T. L. R. 431 (the reinstatement by the court of a member alleged to have been rejected for non-compliance with a rule embodying an agreement as to payment of subscriptions is not prohibited).

NOTE (l).—See also *M’Laren v. National Union of Dock Labourers*, [1918] S. C. 834 (burial benefit); *Sansom v. London and Provincial Union of Licensed Vehicle Workers, supra* (Trade Union Act, 1871 (34 & 35 Vict. c. 31), s. 4 (1) (a): meaning of “funds of a trade union”).

NOTE (r).—This also applies to agreements between a federation of unions and a constituent local union, for a union may be a member of another union, see Par. 1152, text and note (h), *ante*, and *McLuskey v. Cole*, [1922] 1 Ch. 7, C. A. A member who is no party to the agreement between two trade unions cannot sue on it (*Holland v. London Society of Compositors* (1924), 40 T. L. R. 440).

1160.

Powers of Court in respect of such Agreements.

NOTE (a).—See *Kelly v. National Society of Operative Printers’ Assistants, supra*; *M’Ellistrim v. Ballymacelligott Co-operative Agricultural and Dairy Society*, [1919] A. C. 548, H. L., overruling *Coolmoynne Co-operative Creamery v. Bulfin*, [1917] 2 I. R. 107, C. A.

1161.

(See original volume.)

1162.

Injunction.

NOTE (h).—*Rigby v. Connol* cannot in substance be supported, see *Amalgamated Society of Carpenters, Cabinetmakers and Joiners v. Braithwaite, General Union of Operative Carpenters and Joiners v. Ashley*, Par. 1159, note (i), *ante*.

NOTE (k).—See, further, *Kelly v. National Society of Operative Printers’ Assistants, supra* (injunction granted restraining society, which would have been illegal at common law, from enforcing a resolution expelling plaintiff as being *ultra vires* the rules), and compare *R. v. Cheshire County Court Judge and United Society of Boilermakers, Ex parte Malone*, Par. 1156, note (t), *ante*. As to what misconduct may justify expulsion, see S. C., as reported in (1914) 84 L. J. (K. B.) 557, *per* HORRIDGE, J., at p. 561, and *per* ROWLATT, J., at p. 563, and in (1915) 31 T. L. R., 632, C. A., *per* SWINFEN EADY, L.J., at p. 633. See, further, *Wolstenholme v. Amalgamated Musicians Union*, [1920] 2 Ch. 388; *Amalgamated Society of Carpenters, Cabinetmakers and Joiners v. Braithwaite, General Union of Operative Carpenters and Joiners v. Ashley, supra* (construction of rules and injunction in support); *Blackall v. National Union of Foundry Workers, supra*.

NOTE (l).—See also *Amalgamated Society of Carpenters, Cabinetmakers and Joiners v. Braithwaite, General Union of Operative Carpenters and Joiners v. Ashley, supra*, and Lord WRENBURY’S limitations on his former judgments.

1162
(*contd.*).

Though the original agreement is unenforceable, the parties may enter into a new and independent agreement, and this, though based on the old, will be enforceable (*Evans (Joseph) & Co. v. Heathcote*, [1918] 1 K. B. 418, C. A. (admission on account stated); *Edinburgh Master Plumbers' Assoc. v. Munro*, [1928] S. C. 565 (agreement to arbitrate)).

1163. (See original volume.)

1164. Number of Members.

NOTE (g).—But registration can be effected only of an established union, and not a prospective one (*Re National Union of Ships' Stewards, Cooks, Butchers and Bakers*, [1925] 1 Ch. 20).

1165. (See original volume.)

1166. Regulations.

NOTE (f).—The fees are those set out, and certain additional fees (Stat. R. & O., 1922, No. 844, which revoked r. 24).

NOTE (g).—These powers of a Secretary of State were transferred to the Minister of Labour by New Ministries and Secretaries Act, 1916, s. 2, and Stat. R. & O., 1925, No. 1261.

1167. Appeal.

1168. NOTE (i).—Rules have now been made; see Par. 1155, *ante*.

1171. (See original volume.)

1172. Appeals.

NOTE (e).—Rules have now been made; see Par. 1155, *ante*.

1173. What Constitutes Membership.

NOTE (h).—See also *Clarke v. Ferrie*, [1926] N. I. 1, C. A. See, further, *Johnston v. Aberdeen Master Plumbers' Association*, [1921] S. C. 62, Par. 1159, note (h), *ante* (membership on ceasing to carry on business). For the general principle which appears applicable to the question of when the decision to expel may be set aside, see *Thompson v. British Medical Association (N.S.W. Branch)*, Vol. XX., Par. 777, note (n), *ante*; also Vol. IV., Par. 895, *ante*, and *Maclean v. Workers' Union*, [1929] 1 Ch. 602, *folded in Lamberton v. Thorpe* (1929), 45 T. L. R. 420.

Membership and Contracts by Local and Public Authorities.—It is not lawful for a local or public authority—

I. To make it a condition of the employment or continuance in employment of any person that he shall or shall not be a member of a trade union, or to impose any condition upon persons employed by the authority whereby employees who are or who are not members of a trade union are liable to be placed in any respect, either directly or indirectly, under any disability or disadvantage as compared with other employees (Trade Disputes and Trade Unions Act, 1927, s. 6 (1)).

II. To make it a condition of any contract made or proposed to be made with the authority, or of the consideration or acceptance of any tender in connection with such a contract, that any person to be employed by any party to the contract shall or shall not be a member of a trade union (s. 6 (2)).

Any condition in contravention of the above is void (s. 6 (3)).

See also *A.-G. v. Birkenhead Corporation* (1929), 93 J. P. 33.

1174. (See original volume.)

1175. Contents of Rules.

NOTE (d).—*Oram v. Hutt*, [1913] 1 Ch. 259, cited in original volume; affirmed, [1914] 1 Ch. 98, C. A.

NOTE (f).—See *Burn v. National Amalgamated Labourers' Union*, [1920] 2 Ch. 364 (injunction to restrain executive committee from acting on resolution for removal of officer etc.; power to expel member is quasi-judicial, and involves obligation to hear him).

NOTE (h).—Further, the onus of showing that the member in employing an accountant is not acting *bonâ fide* lies on the trade union (*Dodd v. Amalgamated Marine Workers' Union*, [1924] 1 Ch. 116, C. A.).

1176. (See original volume.)

1177. Effect of Amendment.

NOTE (l).—As to resolutions altering superannuation benefit which did not amount to alterations of the rules, see *Cox v. National Union of Foundry Workers* (1928), 44 T. L. R. 345.

PARAGRAPH
NUMBERS.**1178. Construction of Particular Rules.**

For power to provide funds for the establishment of non-political unions, see *Re National Union of Seamen*, *Wilson v. National Union of Seamen*, [1929] 1 Ch. 216; *Cotter v. National Union of Seamen*, cited in Par. 1218, note (i), *post*.

Legal Aid.

NOTES (r), (s).—*Oram v. Hutt*, [1913] 1 Ch. 259, cited in original volume; affirmed, [1914] 1 Ch. 98, C. A.; see also *Performing Rights Society, Ltd. v. Thompson* (1918), 34 T. L. R. 351.

1179-

1180.

(See original volume.)

1181.

General Statement.

NOTE (b).—This also applies to an unregistered trade union so far as respects receipts etc. of the political fund (Trade Disputes and Trade Unions Act, 1927, s. 4 (6)).

1182.

(See original volume.)

1183.

Land.

TEXT and NOTE (h).—The limitation to one acre was removed by L. P. A., 1925, Sched. VII. As to demise of land to an unregistered society, see *Jarrott v. Ackerley*, cited in Vol. VIII., Par. 844, note (f), *ante*.

1184.

Union and Branches.

NOTE (n).—Consd. in *Cotter v. National Union of Seamen*, cited in Par. 1218, note (i), *post*.

1185.

Transfer of Trust Estate.

1186-

See, further, War Loan (Supplemental Provisions) Act, 1915, s. 8 (1)—(4).

1187.

(See original volume.)

1188.

Extent of Exemption.

NOTES (b), (c).—Now Income Tax Act, 1918, s. 39 (2).

1189.

Consent of Members.

NOTE (e).—The condition in s. 12 is now that in case of each union, on a ballot being taken, the votes of at least 50 per cent. of the members entitled to vote thereat are recorded, and of these votes that those in favour of exceed by 20 per cent. or more those against the proposal. The application of the section extends to the amalgamation of a registered with an unregistered trade union (Trade Union (Amalgamation) Act, 1917). See also *Sheet Iron Workers' and Light Platers' Society v. Boilermakers' and Iron and Steel Shipbuilders' Society* (1924), 40 T. L. R. 294.

NOTE (f).—The condition, *supra*, as to ballot is a condition precedent to a valid amalgamation. An amalgamation invalid by reason of non-compliance with the condition is not validated by registration of the notice, nor is the registration conclusive of the validity of the amalgamation (*Booth v. Amalgamated Marine Workers' Union*, [1926] Ch. 904). When the amalgamation is invalid, the amalgamated union holds the funds of a constituent union remaining in its hands as trustees for the members of the constituent union, and will be restrained in a representative action from dealing with them (*ibid.*).

1190-

1194.

(See original volume.)

1195.

Criminal Offences Arising Out of the Operations of Trade Unions.

See also title CRIMINAL LAW AND PROCEDURE in original volume, and *ante*, Pars. 1141 (trade combinations), 1142 (disputes between employers and workmen), 1143 (criminal breach of contract: intimidation). See also in original volume and *post*, as to torts by individuals arising out of the operations of trade unions, when there is no trade dispute, Pars. 1200—1203; and as to these torts when there is a trade dispute, Par. 1204; as to torts by conspiracy arising out of the operations of trade unions when there is no trade dispute, Pars. 1205—1208, and when there is one, Par. 1209; as to justification for torts arising out of the operations of trade unions, Pars. 1210—1211; as to the meaning of "trade dispute," Par. 1215.

NOTE (q).—As to breach of contract by an employee of a public authority, see Trade Disputes and Trade Unions Act, 1927, s. 6 (4), and Vol. IX., Par. 1143, note (m), *ante*.

1196.

(See original volume.)

Intimidation.

TEXT and NOTE (d).—It is unlawful for one or more persons (whether acting on their own behalf or on behalf of a trade union or of an individual employer or firm, and notwithstanding that they may be acting in contemplation or furtherance of a trade dispute) to attend at or near a house or place where a person resides or works, or carries on business or happens to be, for the purpose of obtaining or communicating information or of persuading or inducing any person to work or to abstain from working, if they so attend in such numbers or otherwise in such manner as to be calculated to intimidate any person in that house or place or to obstruct the approach thereto or egress therefrom, or to lead to a breach of the peace. Attending at or near any house or place, in such numbers or in such manner as is by this sub-sect. declared to be unlawful is deemed to be a watching or besetting of that house or place within the meaning of Conspiracy, and Protection of Property Act, 1875, s. 7 (Trade Disputes and Trade Unions Act, 1927, s. 3 (1)).

"To intimidate" means to cause in the mind of a person a reasonable apprehension of injury to him or to any member of his family or to any of his dependants, or of violence or damage to any person or property, and the expression "injury" includes injury to a person in respect of his business, occupation, employment or other source of income, and includes any actionable wrong (s. 3 (2)).

NOTE (l).—See, further, *Fowler v. Kibble*, [1922] 1 Ch. 487, C. A. (certain conduct, in furtherance of a trade dispute, was not actionable apart from the section, and therefore was not made so by reason of it).

NOTE (i).—See also *Valentine v. Hyde*, [1919] 2 Ch. 129; *White v. Riley*, [1921] 1 Ch. 1, C. A. "Intimidates" has the same meaning as in Trade Disputes and Trade Unions Act, 1927, s. 3 (2), *supra* (s. 3 (3)).

1198. Peaceful Picketing.

TEXT.—Notwithstanding anything in any Act, it is not lawful for one or more persons, for the purpose of inducing any person to work or to abstain from working, to watch or beset a house or place where a person resides or the approach to such a house or place; the penalty on summary conviction is not exceeding £20, or three months' imprisonment (*ibid.*, s. 3 (4)).

NOTE (o).—See also *M'Cusker v. Smith*, [1918] 2 I. R. 432; *Fowler v. Kibble*, *supra*.

1199. (See original volume.)

1200. Torts Arising Out of the Operations of Trade Unions.

As to justification of torts arising out of these operations, see Pars. 1210—1211, *post*, and in original volume. As to the general liability for procuring a breach of contract, see title TORT, Par. 927, in original volume, and *ante*. And as to criminal offences thus arising, see Par. 1159, *ante*, and in original volume. As to the meaning of "trade dispute," see Par. 1215, *post*, and in original volume.

Actionable Wrongs.

NOTE (s).—See also *Goldsoll v. Goldman*, [1914] 2 Ch. 603 (damages awarded against a person who had knowingly incited, procured, and induced another to commit breaches of valid covenant in restraint of trade on the sale of a business); affirmed, [1915] 1 Ch. 292, C. A., without dealing with this point; *Stott v. Gamble*, [1916] 2 K. B. 504, cited in title TORT, Par. 950, note (a), *ante*; see also *Pratt v. British Medical Association*, [1919] 1 K. B. 244.

NOTE (c).—See, further, *Long v. Larkin*, [1914] 2 I. R. 285, C. A.; affirmed *sub nom. Larkin v. Long*, [1915] A. C. 814 (agreement by Stevedores' Association and another trade union to force respondent to join the association by procuring the dock labourers he employed to break their contracts and leave his employment: held that in carrying out such agreement an actionable wrong had been committed in respect of which respondent, having suffered pecuniary loss, was entitled to damages); *Rose Street Foundry and Engineering Co. v. Lewis & Sons*, [1917] S. C. 341; Par. 1216, *post*.

1201. Motive.

NOTE (e).—See also *Pratt v. British Medical Association*, [1919] 1 K. B. 244.

PARAGRAPH
NUMBERS.

1202.

Acts not Actionable.

NOTE (f).—See *Davies v. Thomas*, [1920] 2 Ch. 189, C. A. (defendants, members of an association of traders, without using illegal means persuaded another member to give notice to plaintiff, an employee, under a rule of the association which was void as in restraint of trade; employee had no cause of action against them).

NOTE (g).—See also *Sorrell v. Smith* and *White v. Riley*, Par. 1205, *infra*.

Lawful Act Maliciously Done.

NOTE (h).—See also *Sorrell v. Smith*, *infra*.

NOTE (l).—For the meaning of “threats,” see *Sorrell v. Smith*, [1925] A. C. at pp. 730, 747 (a threat to effect a purpose which is itself lawful gives no right of action to the person injured thereby), and *Ware and De Freville, Ltd. v. Motor Trade Association*, [1921] 3 K. B. 40, C. A., Par. 1208, note (c), *post*.

NOTE (m).—See also *Pratt v. British Medical Association*, *supra*.

1203.

Illegal Means.

NOTE (q).—See *White v. Riley*, [1921] 1 Ch. 1, C. A.

NOTE (r).—See *Hodges v. Webb*, [1920] 2 Ch. 70 (meaning of “coercion,” “threat” and “warning”); *Ware and De Freville, Ltd. v. Motor Trade Association*, [1921] 3 K. B. 40, C. A., Par. 1208, note (c), *post*.

1204.

Acts in Furtherance of Trade Dispute.

NOTE (t).—See, further, *Dallimore v. Williams and Jesson* (1914), 30 T. L. R. 432, C. A.; *Milligan (John) & Co., Ltd. v. Ayr Harbour Trustees*, [1915] S. C. 937, and *Valentine v. Hyde*, *supra*.

NOTE (u).—See *Hodges v. Webb*, [1920] 2 Ch. 70 (plaintiff, a foreman electrician, refused to join a trade union; the secretary of the union called out the union men, thereby stopping the work, and said no further work would be done till plaintiff was removed, and similar trouble would occur on any job on which he was employed; employers dismissed the plaintiff; injunction against secretary refused); *Royal London Mutual Insurance Society, Ltd. v. Williamson* (1921), 37 T. L. R. 742 (insurance agents induced by trade union official to hand over to the union money collected by them on behalf of the employers; injunction granted).

The opinion in the original note as to contracts other than contracts of employment not being affected is also expressed in *Brimelow v. Casson*, [1924] 1 Ch. 302.

NOTE (a).—See also *Fowler v. Kibble*, [1922] 1 Ch. 487, Par. 1197, note (l), *ante*.

1205.

Position at Common Law.

TEXT AND NOTES.—For a review of the law, see *Sorrell v. Smith*, *infra*.

NOTE (g).—See *White v. Riley*, [1921] 1 Ch. 1, C. A. (the statement *bonâ fide* and without malice to an employer by a number of workmen themselves or their representative that they will not work with a certain workman, and that if he is kept they will strike, is not a conspiracy to injure or an actionable wrong, even apart from the Trade Disputes Act, 1906 (6 Edw. 7, c. 47)).

NOTE (h).—But the latter part of the proposition stated in the text was dissented from in *Sorrell v. Smith*, *infra*, at pp. 727, 728; instead, the law is that interference, to be actionable, must be proved to be unjustifiable. The action will fail where the combination is only against a class to which at any time the man may cease to belong, and is an arrangement to advance the interests of employers and employed (*Reynolds v. Shipping Federation, Ltd.*, [1924] 1 Ch. 28).

1206.

Probable Rule.

TEXT AND NOTES.—For a review of the law, see *Sorrell v. Smith*, [1925] A. C. 700, where the following propositions were laid down:—A combination of two or more persons for the purpose of injuring a man in his trade is unlawful, and if it results in damage to him, is actionable. If the real purpose of the combination is not to injure another, but to forward or defend the trade of those who enter into it, then, assuming the purpose is not effected by illegal means, no wrong is committed and no action will lie, although damage to another ensues.

NOTE (m).—See *Ware and De Freville, Ltd. v. Motor Trade Association*, *infra*; *Reynolds v. Shipping Federation, Ltd.*, *supra*; *Thompson v. British Medical Association (N.S.W. Branch)*, [1924] A. C. 764, P. C. (rules for

1206
(contd.).

promotion of interests of profession ; rule excluding expelled member from professional recognition was not in restraint of trade, as its object was not to penalise the member, but to promote the interests of the medical profession).

1207. Application of Rule.

NOTE (s).—See *Ware and De Freville, Ltd. v. Motor Trade Association, infra* ; *Sorrell v. Smith, supra*.

1208. "Black Lists."

NOTE (c).—It is not unlawful for a trade association to put a person on the "stop list" for selling contrary to a "protected price list" if such publication is *bonâ fide* in the reasonable protection of trade interests (*Ware and De Freville, Ltd. v. Motor Trade Association, [1921] 3 K. B. 40, C. A.*). See also *Auto-Mart (London), Ltd. v. Chilton (1927), 43 T. L. R. 463*. It is not illegal to ask for and accept a money payment for abstaining to do this lawful act of putting a person's name on the "stop list" (*Hardie and Lane, Ltd. v. Chilton, [1928] 2 K. B. 306, C. A., disapproving R. v. Denyer, Vol. IX., Par. 1335, notes, ante*).

1209. (See original volume.)

1210. When Justification Necessary.

NOTE (f).—See now *Sorrell v. Smith, Pars. 1205, notes, ante, 1206, notes, supra*.

1211. What Constitutes Justification.

NOTE (g).—See also *Brimelow v. Casson, [1924] 1 Ch. 302* (action justified where taken to compel payment of a living wage and so prevent employees being driven to supplement wages by misconduct).

1212-
1214. (See original volume.)

1215. Definitions.

NOTE (a).—See, further, *Dallimore v. Williams and Jesson, supra* (acts done with improper and sinister motive, but in contemplation or furtherance of trade dispute, held protected) ; *Milligan (John) & Co., Ltd. v. Ayr Harbour Trustees, supra* (defendants' refusal to permit plaintiffs, who were engaged in a trade dispute with their employees in an Irish port, to load their ship by means of imported labour, because defendants' men, who had refused to load the ship, had threatened a general strike if labour were imported : held that defendants' refusal was not an act done in contemplation of a trade dispute within the Trade Disputes Act, 1906 (6 Edw. 7, c. 47), s. 3, and also by Lord SALVESEN that the section (*ibid.*) did not apply, plaintiffs' claim being based on the obligation imposed on defendants under the Harbours, Docks, and Piers Clauses Act, 1847 (10 & 11 Vict. c. 27), and their special Acts). To hold that every dispute, in which trade union officials chose to interfere, must be a trade dispute would unduly extend the immunity from liability conferred by the Trade Disputes Act, 1906, and therefore unduly curtail the common law rights of other persons (*per Lord PARKER, Larkin v. Long, [1915] A. C. 814, 833*). And see *Valentine v. Hyde, supra* ; *Hodges v. Webb, [1920] 2 Ch. 70* ; *White v. Riley, [1921] 1 Ch. 1, C. A.* (whether there is a "trade dispute" under Trade Disputes Act, 1906 (6 Edw. 7, c. 47), s. 5 (3), is primarily a question of fact : a "trade dispute" includes a dispute between union and non-union men, and includes a dispute between two unions as to the employment by an employer of a person not in one of the unions in certain circumstances ; held, also, that this was a dispute "between workmen and workmen") ; *Brimelow v. Casson, supra* (business of presenting histrionic performances is a trade or industry).

A general strike called by the Trades Union Congress in a trade where no trade dispute exists is illegal, and those who refuse to obey the order cannot be deprived of their union benefits (*National Sailors' and Firemen's Union of Great Britain and Ireland v. Reed, [1926] Ch. 536*).

1216. Requisites.

NOTE (b).—See also *Barton v. Harten, [1925] 2 I. R. 37*.

NOTE (c).—If any two or more members of a trade union wilfully and knowingly combine to injure an employer by inducing his workmen to break their contracts with him, or not to enter into contracts with him, the fact that such members are merely acting in obedience to a rule of their union believed by them to be for their benefit is no defence to an action founded on such unlawful combination (*Larkin v. Long and Valentine v.*

PARAGRAPH
NUMBERS.

1216

(contd.).

Hyde, supra (circumstances (see Par. 1200, note (c), *ante*) in which it was held that procuring the respondent's workmen to break their contracts and leave his employment had not been done in furtherance of a trade dispute, and was actionable) ; compare *White v. Riley, supra*.

1217.

(See original volume.)

1218.

Trade Union.NOTE (h).—See also *Cotter v. National Union of Seamen, infra*.

NOTE (i).—See, further, as to the application of Ord. 16, r. 9, *Janson v. Property Insurance Co., Ltd.* (1913), 30 T. L. R. 49 ; *Hardie and Lane, Ltd. v. Chiltern, infra*. The rule in *Foss v. Harbottle* (see Vol. VIII., Pars. 778—864, *ante*) that an action for irregularities in matters which are *ultra vires* the corporation can be commenced only by the corporation itself, and not by its individual members, is applicable to registered trade unions (*Cotter v. National Union of Seamen*, [1929] 2 Ch. 58, C. A.).

1219.

Trustees and Officers.

NOTE (l).—See also *Martin's Executrix v. M'Ghee* (1914), 51 Sc. L. R. 223, cited in title PRACTICE AND PROCEDURE, Par. 186, note (b), *ante*.

1220.

Exemption from Liability.

NOTE (n).—An injunction against a tortious act threatened by or on behalf of any trade union cannot be granted (*Ware and De Freville, Ltd. v. Motor Trade Association*, [1921] 3 K. B. 40, C. A., *per* SCRUTTON and ATKIN, L.JJ.). The words "whether of workmen or masters" are not words of limitation ; thus the immunity extends to a motor trade association imposing restrictive conditions on trade (*Hardie and Lane, Ltd. v. Chiltern*, [1928] 1 K. B. 663, C. A.).

NOTE (o).—See also *Booth v. Amalgamated Marine Workers' Union*, Par. 1189, note (f), *ante* (action to establish title to trust fund not within the section).

1221-

1223.

(See original volume.)

1224.

Companies.

TEXT and NOTE (g).—Now Companies Act, 1929, s. 382 (7).

1225.

(See original volume.)

1226.

Assurance Companies.

1227-

TEXT and NOTE (p).—Now Companies Act, 1929.

1232.

(See original volume.)

1233.

When Malice Inferred.

NOTE (p).—See, further, *British Railway Traffic and Electric Co. v. C. R. C. Co. and London County Council*, [1922] 2 K. B. 260 (defendants, hirers, described as owners of lorry in registration book, not guilty of wilful falsehood, for publication was made in accordance with regulations of Minister of Transport).

1234-

1238.

(See original volume.)

1239.

Puffs.

NOTE (p).—*Spalding and Brothers v. Gamage (A. W.), Ltd.* (1913), 29 T. L. R. 541, cited in original volume ; reversed (1914), 110 L. T. 530, C. A. ; reversed (1915), 84 L. J. (CH.) 449, H. L.

1240.

(See original volume.)

1241.

Injunction.

NOTE (a).—See, further, *Spalding and Brothers v. Gamage (A. W.), Ltd., supra* (injunction granted, misrepresentation calculated to cause damage to appellants in their trade being established) ; *British Railway Traffic and Electric Co. v. C. R. C. Co. and London County Council, supra* (injunction refused as no damage would necessarily or probably arise from further publications).

TRADE MARKS, TRADE NAMES, AND DESIGNS.

Note.—By Trade Marks Act, 1919, s. 12, Sched. II., a large number of minor amendments were made in the principal Act (Trade Marks Act, 1905), besides general amendments noted below. And by Patents and Designs Act, 1919, s. 20, and the latter part of Sched., a number of minor amendments affecting designs were made in various sections, between s. 50 and s. 94, of Patents and Designs Act, 1907.

PARAGRAPH
NUMBERS.

1242.

Trade Mark.

NOTE (b).—To obtain a certification trade mark, see *Prorace, Ltd. v. Brasseur Surgical Manufacturing Co., infra*.

1243.

(See original volume.)

1244.

Extent of Right.

NOTE (g).—As to control of dealings in the goods, see *Champagne Heidsieck et Cie Monopole Société Anonyme v. Buxton*, Par. 1280, *post*.

1245.

Standardisation Marks.

NOTE (k).—This section was amended by Trade Marks Act, 1919, s. 12. The requirement of examination is abolished, but for the operation of the section (1) the association must undertake to certify the origin, and (2) the Board of Trade must be satisfied that they are competent to certify and that registration of the mark would be to the public advantage. The court cannot interfere with the discretion of the Board. An objection on the first point may be taken before the Registrar under Trade Mark Rules, 1920, rr. 36—40. An association may certify by mark, though the mark itself does not indicate what characteristic is certified (*Re Union Nationale Inter-Syndicale's Application*, [1922] 2 Ch. 653, C. A.).

The registration of the mark is not valid unless the conditions of this sect. have been complied with (*Prorace, Ltd. v. Brasseur Surgical Manufacturing Co.*, [1927] 1 Ch. 589).

1246.

The Register of Trade Marks.

Part B.—By Trade Marks Act, 1919, the register of trade marks (including the Manchester Register) is divided into two parts, Part A comprising all trade marks previously in the register and those in future registered under the principal Act (Trade Marks Act, 1905), and Part B comprising those registered under Part I. of the 1919 Act, and those entered on or removed thereto under that Act (s. 1). Where any mark has for not less than two years been used in the United Kingdom in connection with goods to indicate that they are the goods of the proprietor of the mark by virtue of manufacture, selection, certification or dealing with for sale, the proprietor of the mark may apply to have it entered as his registered trade mark in Part B of the register (s. 2 (1)).

If it appears to the registrar, after any necessary search, that the application is inconsistent with Act, 1905, s. 11 or s. 19, or if he is not satisfied that the mark has been used as above, or that it is capable of distinguishing the goods of the applicant, he may refuse the application, or may accept it subject to conditions etc. as to goods or classes of goods in respect of which the mark is to be registered, or to such limitations, if any, as to mode or place of user or otherwise as he may think right to impose. In any other case he must accept the application (s. 2 (2)).

"Capable of distinguishing" is wider than "adapted to distinguish" in Act, 1905, s. 9. It includes marks which have not, but may subsequently, become distinctive of the applicant's goods. It is sufficient for the applicant to satisfy the registrar that the mark is not incapable of becoming distinctive (*Re Davis's Trade Marks, Davis v. Sussex Rubber Co.*, [1927] 2 Ch. 345, C. A.).

In determining whether a mark is capable of distinguishing the goods, user is a material consideration; as to confusion, see *Re Egg Products, Ltd.'s Application* (1922), 39 R. P. C. 155 ("Egall" too near "Egrol"); as to discretion of the registrar, see Par. 1261; onus of proof, Par. 1270, *post*. Registration in Part B may be permitted on the ground of concurrent user (*Re Gedye & Sons, Ltd.'s Application* (1922), 39 R. P. C. 377).

PARAGRAPH
NUMBERS.

1246

(contd.).

Applications must be accompanied by a statutory declaration verifying the user, including date of first user and the date entered on the register (Act, 1919, s. 2 (3)).

Accepted applications must be advertised (s. 2 (5)).

A mark registered in Part A may also be registered in Part B by the same proprietor (s. 2 (6)).

APPEAL.—Any refusal or conditional acceptance (see *supra*) is subject to appeal to the court. If the ground for refusal is insufficiency of evidence as to user, the refusal is without prejudice to an application of registration under Act 1905 (Act 1919, s. 2 (4)).

EFFECT OF REGISTRATION.—The registration in Part B of the proprietor of a trade mark is *prima facie* evidence of his exclusive right to use it, but in an action for infringement no injunction shall be granted if the defendant proves that the user complained of was not calculated to deceive etc. (s. 4). For application of certain parts of the principal Act to Part B trade marks, see s. 3, Sched. I.; for power to treat applications for Part A as applications for Part B, see s. 5.

1247. Manchester Register.

NOTE (s).—See Trade Marks Act, 1914, s. 1, amending the Trade Marks Act, 1905, s. 64 (10) (c).

1248.

(See original volume.)

1249.

Contents of Register.

TEXT and NOTES.—For Trade Marks Rules, 1920, 1925, as to applications for registration of a trade mark etc., see Stat. R. & O., 1920, No. 397; 1925, No. 1057.

1250.

The Registrar.

1251-

For his power to award costs, see Trade Marks Act, 1919, s. 10.

1253.

(See original volume.)

1254.

Names.

NOTE (d).—See also *Re Garrett's Application*, [1916] 1 Ch. 436, C. A. (initials), cited in Par. 1259, note (q), *post*. The name of a company is not "represented in a special or particular manner" within the Trade Marks Act, 1905 (5 Edw. 7, c. 15), s. 9, merely because it is written like a signature in more or less ordinary handwriting, and cannot in such a case be registered as a trade mark (*Re British Milk Products Co.'s Application*, [1915] 2 Ch. 202); nor, would it seem, is writing the name of a person backwards a special or particular representation of the name (*Re Cording (Geo.), Ltd.'s Application*, [1916] 1 Ch. 422, C. A., at pp. 430, 433; affirmed, without reference to this point, *sub nom. Cording (Geo.), Ltd. v. Cording (J. C.), Ltd.* (1916), 85 L. J. (CH.) 742, H. L.). See also *Re Crawford (William) & Sons' Application*, [1917] 1 Ch. 550 (surname to be registered must be distinctive); *Re Burford (H. G.) & Co.'s Application*, [1919] 2 Ch. 28; Par. 1259, note (q), *post*; *Re Winget, Ltd.'s Application* (1919), 36 R. P. C. 75; *Re Avery (W. & T.), Ltd.'s Application* (1919), 36 R. P. C. 89. Marks under any pars. of this s. 9 must be distinctive, see *Re Fanfold, Ltd.'s Application* (1928), 45 R. P. C. 326, C. A.

NOTE (f).—For Amendment of Trade Marks Act, 1905 (5 Edw. 7, c. 15), s. 9, paragraph (5), by substitution in effect of evidence of distinctiveness instead of the order of the Board of Trade or the court, see Trade Marks Act, 1919 (9 & 10 Geo. 5, c. 79), s. 7.

1255.

Words.

NOTE (i).—See Par. 1259, note (t), *post*. The expression "word" in the Trade Marks Act, 1905 (5 Edw. 7, c. 15), s. 9 (4), (5), refers to real words, while the expression "invented word" in *ibid.*, s. 9 (3), refers to words that have no existence beyond the fancy of the person using them (*Re Cording (Geo.), Ltd.'s Application*, [1916] 1 Ch. 422, C. A., *per* NEVILLE, J.; reversed on the merits *sub nom. Re Cording (George), Ltd. v. Cording (J. C.), Ltd.* (1916), 85 L. J. (CH.) 742, H. L.); *Re National Galvanisers, Ltd.'s Application* (1920), 36 T. L. R. 783 ("National" refused).

NOTE (k).—See also *British Thomson-Houston Co.'s Application* (1917), 61 Sol. Jo. 353; *Re Massachusetts Saw-Works' Application* (1918), 35 R. P. C. 137.

NOTE (l).—See also *Re Imperial Tobacco Co.'s Trade Marks*, [1918] 2 Ch. 207, C. A. (use of word "Regimental" for cigarettes).

1256.

Invented Words.

NOTE (n).—See, further, for invented words, *Lindstroem (Carl) Aktiengesellschaft's Trade Mark*, [1914] 2 Ch. 103 ("parlograph"); *Re Williams & Co., Ltd.'s Application* (1917), 86 L. J. (CH.) 273, C. A. ("chocaroons"); *Re Brown, Wills and Nicholson's Application* (1923), 41 R. P. C. 171 ("sardovy").

What Constitutes Invention.

NOTE (o).—A word may be registered under the Trade Marks Act, 1905 (5 Edw. 7, c. 15), s. 9 (3), as an invented word, although it is a word having a direct reference to the character or quality of the goods (*Re Lindstroem (Carl) Aktiengesellschaft's Trade Mark*, *supra*).

NOTE (s).—See also *Re Salter's Application* (1923), 40 R. P. C. 402 ("aluminox" refused).

NOTE (b).—See also *Re Cording (Geo.), Ltd.'s Application*, [1916] 1 Ch. 422, C. A. ("Gnidroc," i.e., "Cording" spelt backwards, not an invented word); affirmed, without reference to this point, *sub nom. Cording (George), Ltd. v. Cording (J. C.), Ltd.* (1916), 85 L. J. (CH.) 742, H. L.; note (i), Par. 1255, *ante*; *Eisman & Co. (London), Ltd.'s Application* (1920), 37 R. P. C. 134 (registration of "Eanco" refused as not being an invented word).

1257.

Modification of Former Strictness.

NOTE (e).—See also *Re Minnesota Mining and Manufacturing Co.'s Application* (1924), 41 R. P. C. 237 ("wetordry" refused); *Re Davis's Trade Marks, Davis v. Sussex Rubber Co.*, [1927] 2 Ch. 345, C. A. ("ustikon" allowed).

NOTE (f).—See *Re Berna Commercial Motors, Ltd.*, [1915] 1 Ch. 414 (held that the word "Berna," the Spanish or Italian equivalent of the capital of Switzerland, was capable of registration); *Re Shields Ice and Cold Storage Co., Ltd.'s Application* (1923), 40 R. P. C. 197 ("Tyne Brand").

1258.

Pre-existing Marks.

NOTE (h).—See also *British Thomson-Houston Co.'s Application, supra*; *Re Winterbottom Book Cloth Co.'s Applications*, [1927] W. N. 210 (old mark containing Royal arms, now with substantial variation; registration refused).

NOTE (l).—See, further, *Re Nicholson & Sons, Ltd.'s Application* (1931), 47 T. L. R. 223, C. A. (evidence of public recognition of the user is not required).

1259.

Special Orders as to Marks.

NOTE (q).—For amendment of Trade Marks Act, 1905 (5 Edw. 7, c. 15), s. 9, paragraph (5), see Par. 1254, *ante*. See, further, *Shorts, Ltd. v. Short* (1914), 137 L. T. Jo. 112 (registered trade mark "Shorts" registered as an old mark held valid); *Re Sharpe (W. N.), Ltd.'s Trade Mark, Sharpe (W. N.), Ltd. v. Solomon Brothers, Ltd.* (1914), 84 L. J. (CH.) 290, C. A. (the word "classic" applied to artistic Christmas cards held a mere laudatory adjective, and incapable of being adapted to distinguish goods); *Re Cadbury Brothers' Application*, [1915] 1 Ch. 331 (the surname "Cadbury" registered as a trade mark in respect of chocolate, confectionery, and biscuits); *Re Crawford (William) & Sons' Application*, [1917] 1 Ch. 550, distinguishing *Re Cadbury Brothers' Application, supra* (registration of surname "Crawford" refused as not distinctive); *Re Slazengers, Ltd.* (1914), 59 Sol. Jo. 101 (application to register the surname "Slazenger" refused, on the ground that there was no evidence either of user of the word as a trade mark, or that the word was adapted to distinguish the applicants' goods); *Re Muratti (B.), Sons & Co., Ltd.'s Application to Register a Trade Mark* (1915), 32 R. P. C. 77 (the surname "Muratti" registered as a trade mark in respect of cigarettes); *Re Garrett's Application*, [1916] 1 Ch. 436, C. A. (registration of "Ogee," although a dictionary word, refused as representing the letters O. G. written out); *Re Daimler Co.'s Application* (1916), 32 T. L. R. 672 (registration of the word "Daimler" as a trade mark for motor vehicles); *British Thomson-Houston Co.'s Application* (1917), 61 Sol. Jo. 353, distinguishing *Registrar of Trade Marks v. Du Cros (W. & G.), Ltd.*, cited in original volume (initials accompanied by other marks registered); *Re Massachusetts Saw-Works' Application* (1918), 35 R. P. C. 137; *Re Burford (H. G.) & Co.'s Application*, [1919] 2 Ch. 28, C. A. (name "Burford" registered for motor cars); *Re Winget, Ltd.'s Application* (1919), 36 R. P. C. 75; *Re Avery (W. & T.)*,

Ltd.'s Application (1919), 36 R. P. C. 89; *Re Willys-Overland Co.'s Application* (1920), 37 R. P. C. 244 (registration of "Overland" for motor cars); *Re Eno (J. C.), Ltd.'s Applications* (1920), 37 R. P. C. 1 (registration of "Eno" in respect of medicinal preparation); *Re Fox & Co.'s Application* (1920), 37 R. P. C. 37 (registration of "Motrate" for lubricating materials); *Re Thornycroft (John I.) & Co.'s Application* (1920), 37 R. P. C. 25 (registration of "Thornycroft" for motor vehicles; following *Re Burford (H. G.) & Co.'s Application*, *supra*); *Re Crossley Bros., Ltd.* (1921), 38 R. P. C. 81 (application for registration of surname "Crossley"); *Re Reddaway (F.) & Co., Ltd.* (1921), 38 R. P. C. 83 (registration of surname "Reddaway").

The fact that a word has been registered without an order from the Board of Trade having been obtained does not justify the court expunging an otherwise valid trade mark (*Re Sharpe's Trade Mark* (1914), 30 T. L. R. 648; reversed *sub nom. Re Sharpe (W. N.), Ltd.'s Trade Mark, Sharpe (W. N.), Ltd. v. Solomon Brothers, Ltd.* (1914), 84 L. J. (CH.) 290, C. A., without dealing with this point).

NOTE (r).—When two traders, who have a surname in common, mark the goods of their particular firm with the surname only, the mark cannot be properly registered, because it fails in distinctiveness (*Cording (George), Ltd. v. Cording (J. C.), Ltd.*, *supra*, per Lord PARKER OF WADDINGTON). See also *British Thomson-Houston Co.'s Application*, *supra* (mark held distinctive by user); *Re Burford (H. G.) & Co.'s Application*, and other cases cited in note (g), *supra*; *Re Hotpoint Electric Heating Co.* (1921), 38 R. P. C. 63 (the word "hotpoint" had become distinctive of applicant's electrical appliances other than irons).

NOTE (t).—See *Re Berna Commercial Motors, Ltd.*, *supra* (successful application for the registration of "Berna," the word having come to mean the goods of the applicant, and not being very suggestive of the capital of Switzerland).

NOTE (u).—See, further, *Re Lindstroem (Carl) Aktiengesellschaft's Trade Mark*, *supra* (successful application to register the word "parlograph," the word being identified with the articles made by the applicant); *Re De Maid's Application to Register a Trade Mark* and *Re Rothschild's Application to Register a Trade Mark* (1914), 31 R. P. C. 305 (application refused, the name sought to be registered being identified, not with the goods of a particular trader, but with the article itself); *Re Woodward (W.), Ltd., Woodward, Ltd. v. Boulton Macro, Ltd.* (1915), 85 L. J. (CH.) 27; *Horlick's Malted Milk Co. v. Summerskill* (1916), 86 L. J. (CH.) 175, H. L., cited in Par. 1341, *post*; *National Cash Register Co.'s Application* (1917), 34 R. P. C. 273, C. A. (use of word "National"); *Re Moore Modern Methods, Ltd.'s Application* (1918), 36 R. P. C. 6 (trade mark covering patent of loose leaf binder refused).

In determining whether a registrable trade mark ought to be registered considerable importance must be attached to the fact that the mark has been registered and used in the country of its origin and in our colonies (*Re Diamond T Motor Car Co.*, *infra*).

1260.

Other Marks.

NOTE (b).—See, further, *Re Reddaway (F.) & Co.'s Application*, [1914] 1 Ch. 856 (three coloured lines held not adapted to distinguish applicant's goods; but application for trade mark granted on conditions of user being imposed so as to make mark distinctive); *Re Garrett's Application*, [1916] 1 Ch. 436, C. A. (initials), cited in Par. 1259, note (g), *ante*; *Re Imperial Tobacco Co.'s Trade Marks*, [1918] 2 Ch. 207, C. A. ("Regimental" cigarettes not distinctive). Similarity to the ear may always be a ground for the exercise of discretion in the direction of refusal (*ibid.*, per PHILLIMORE, L.J., at p. 448). See also *Re Massachusetts Saw-Works' Application and National Cash Register Co.'s Application*, *supra*; *Re Diamond T. Motor Car Co.*, *infra*. The distinctiveness must be that acquired, not abroad, but in the United Kingdom; a mark which cannot be registered here cannot be registered for exportation (*Re Gallaher, Ltd.'s Application* (1924), 42 R. P. C. 215). Though evidence of user in another country may be evidence of inherent distinctiveness, it cannot be evidence that the mark is adapted to distinguish in this country. "Adapted to distinguish" means adapted to distinguish in this country having regard to practice and conditions here (*G. Bankam & Co. v. F. Reddaway & Co.*, [1927] A. C. 406).

1261.

Other Requirements.

NOTE (h).—See also *Wigfull (J.) & Sons, Ltd. v. Jackson (J.) & Son, Ltd.*

1261
(contd.).

[1916] 1 Ch. 213—overruled, *Re Imperial Tobacco Co.'s Trade Marks, supra*; *Re Diamond T Motor Car Co., infra*; *Re Gallaher, Ltd.'s Application, supra* (star).

NOTE (i).—See, further, *Re Williams & Co., Ltd.'s Application* (1917), 86 L. J. (CH.) 273, C. A. ("chocaroons" invented to show that a particular sweetmeat was of applicant's manufacture: application dismissed on appeal).

NOTE (l).—See also *British Thomson-Houston Co.'s Application, supra*.

NOTE (n).—See, further, *Re Garrett's Application, supra*, at pp. 441, 442, 447, 450. If the court is satisfied that a mark ought not to be registered, it should not be deterred from acting on that view by the fact that the same mark has at another time been admitted to registration (*ibid.*, per WARRINGTON, L.J., at pp. 451, 452). The court will not interfere with the registrar's discretion unless he has been capricious or acted on a wrong principle (*G. Banham & Co. v. F. Reddaway & Co., supra*; *McDowell v. Standard Oil Co. (New Jersey)*, [1927] A. C. 632; *Distributing Corporation (London), Ltd.'s Application* (1927), 44 R. P. C. 225; *Re Samson Cordage Works's Application* (1927), 44 R. P. C. 313). As to the registrar's discretion under the Trade Marks Act, 1905, s. 20, see *Re Roskill's Trade Mark* (1915), 85 L. J. (CH.) 301 (s. 20 only applies where there are adverse claimants claiming to be registered, and not where there is one person claiming to be registered alongside, and concurrently with an already registered proprietor; it was also held that, where a trade mark had been registered in the name of one proprietor for twenty-three years, it was not open to the registrar to register an identical mark in the name of another proprietor); *Eisman & Co. (London), Ltd.'s Application* (1920), 37 R. P. C. 134 (court held registrar had exercised discretion rightly in refusing to register "Eanco" on ground that it was not distinctive).

In application for registration in Part B (see Par. 1246, *ante*), the registrar has no such general discretion to refuse a mark which satisfies Trade Marks Act, 1919, *infra*, s. 2, as he has in regard to Part A. His discretion, however, as to inconsistency with Trade Marks Act, 1905, *supra*, s. 2, is not excluded (*Re Egg Products, Ltd.'s Application* (1922), 39 R. P. C. 155).

1262. What may not be Registered.

For provisions that where, in the case of an article manufactured under a patent, a word trade mark is the name, or only practicable name, of the article, all rights to the exclusive use of such trade mark, unless denoting only the proprietor's make of such substance, shall cease upon the determination of the patent, and that the word may be removed from the register; and as to no word, which is the only practicable name or description of a single chemical element or compound, as distinguished from a mixture, being registered, and that if registered it may be removed, see Trade Marks Act, 1919 (9 & 10 Geo. 5, c. 79), s. 6 (1)—(4).

Marks Prohibited.

NOTE (p).—See "Anzac" (Restriction on Trade Use of Word) Act, 1916 (6 & 7 Geo. 5, c. 51).

NOTE (s).—Now Rules, 1920, r. 12. See, further, *Re Imperial Tobacco Co.'s Trade Marks*, [1915] 2 Ch. 27, C. A. (marks held not calculated to deceive by leading to the belief that such display had been authorised by the Prince of Wales); Pars. 1287, 1297, *post*; *Re Winterbottom Book Cloth Co.'s Applications*, Par. 1258, note (h), *ante*.

NOTE (t).—See also *National Cash Register Co.'s Application, supra*; *Re Massachusetts Saw-Works' Application* (1918), 35 R. P. C. 137, C. A.

1263. Scandalous and Deceptive Marks.

NOTE (w).—The mere fact that a good registrable mark under the statutes and practice in force prior to the Trade Marks Act, 1905 (5 Edw. 7, c. 15), contains matter now no longer registrable, does not supply any reliable criterion for determining whether the mark is contrary to law, or for measuring its alleged deceptive qualities. *Ibid.*, s. 11, has no application to a mark which was not contrary to law when registered and the user of which to-day is identical with that which obtained ever since it was registered and for years before (*Re Imperial Tobacco Co.'s Trade Marks, supra*; followed in *Re Woodward (W.), Ltd., Woodward, Ltd. v. Boulton Macro, Ltd.* (1915), 85 L. J. (CH.) 27). This s. 11 does not override the privilege conferred upon old marks by s. 19 (*Re Nicholson & Sons, Ltd.'s Application* (1931), 47 T. L. R. 223, C. A.). See also *Re Imperial Tobacco*

Co.'s Trade Marks, [1918] 2 Ch. 207, C. A. (right to retain on register after seven years).

NOTE (b).—See, further, *Re Crook's Trade Mark* (1914), 110 L. T. 474 (registration of "Swankie" in respect of a detergent held not likely to be confused with a trade mark consisting of a swan in combination with "Swan" in respect of soap); *Cording (George), Ltd. v. Cording (J. C.)*, *Ltd.* (1916), 85 L. J. (CH.) 742, H. L. (refusal of surname spelt backwards, two firms of that name carrying on business in respect of the same goods). When two traders, who have a surname in common, mark the goods of their particular firm with the surname only, the mark cannot be properly registered, because it is calculated to mislead the public (*ibid.*, per Lord PARKER OF WADDINGTON).

1264. Resemblance of Marks.

NOTE (e).—See *Re Crook's Trade Mark*, *supra*; *Re La Société Anonyme Dubonnet's Application to Register a Trade Mark* (1914), 31 R. P. C. 453 (similarity likely to cause confusion not established). The words "except by an order of the court" in the text of original volume refer to orders made by the court under the Trade Marks Act, 1905 (5 Edw. 7, c. 15), s. 21, and to order made under *ibid.*, s. 20; and the words "so closely resembles . . . as to be calculated to deceive" mean "is so closely identical . . . as to be confusing," the words "calculated to deceive" being used in a milder sense than in *ibid.*, s. 11, so that *ibid.*, s. 19, recognises that an order of the court may be made in a case where the trade mark to be registered is either identical or so nearly identical with one already on the register as to be confusing (*Re Maeder's Trade Mark Application*, [1916] 1 Ch. 304; *Re Brown & Co.'s Trade Mark* (1920), 38 R. P. C. 15 ("Zykol" and "Zee-kol": goods of similar description and to be used by the public in general for similar purposes; hence similarity in names would give rise to mistake: former refused)).

As to old marks, see *Re Nicholson & Sons, Ltd.'s Application*, *supra*.

NOTE (f).—As to the jurisdiction of the registrar under the Trade Marks Act, 1905 (5 Edw. 7, c. 15), s. 20, see Par. 1261, note (n), *ante*. The words "nearly identical trade marks" in the text of original volume correspond with the words "so closely resembles . . . as to be calculated to deceive," (see note (e), *supra*), and the Trade Marks Act, 1905 (5 Edw. 7, c. 15), s. 21, gets rid of the *primâ facie* disability imposed on the registering authority by *ibid.*, s. 19, and enables trade marks which are either identical or are nearly identical with existing trade marks to be registered in the case either of honest concurrent user or other special circumstances (*Re Maeder's Trade Mark Application*, *supra* (registration of the mark "cowslip," in use for twenty-five years in respect of condensed milk, allowed to proceed, notwithstanding that there was already on the register a mark with the word "cowslip" in it in respect of butter and cheese)). See also *Re Massachusetts Saw-Works' Application* (1918), 35 R. P. C. 137 ("victor" and "victory": application refused).

The Trade Marks Act, 1919 (9 & 10 Geo. 5, c. 79), s. 12, which amends the Act of 1905, *supra*, s. 21, gives the registrar power to deal with cases of concurrent user where one of the marks is already on the register (*Re Simpson, Roberts & Co.'s Application* (1922), 39 R. P. C. 372).

NOTE (g).—See also *Diamond T Motor Car Co.*, [1921] 2 Ch. 583, Par. 1260, note (e), *ante*.

NOTE (h).—The test is not whether there is a similarity between two marks when lying side by side, but whether, when a person sees one mark apart from the other, he may take it for that other (*Re Sandow, Ltd.'s Application* (1914), 30 T. L. R. 394); *Re Fox & Co.'s Application* (1920), 37 R. P. C. 37.

Principles Applied.

NOTE (i).—See *Boord & Son (Incorporated) v. Bagots, Hutton & Co., Ltd.*, [1916] 2 A. C. 382 (a trade mark otherwise appropriate for registration in this country ought not to be denied registration because it might be unfairly used somewhere else); *Re Shreeve's Trade Mark* (1913), 30 T. L. R. 164 (registration of the word "Zarna" in class 30 for bandeaux for hats: mark removed on the ground that the word "Zarna" was already registered in class 13 for busks and similar metal articles used in corsets, that the court was not bound by the classification of goods adopted in the registry, and that the mark, being in both cases in respect of ladies' clothing, was calculated to deceive); *Re Taylor's Drug Co., Ltd.'s Application*, [1923] 2 Ch.

1264
(contd.).

174 (word which was a compound of two existing marks refused as it might bridge over the distinction between the two and create confusion as to all three classes of goods); *Re W. H. Huxley's Application* (1924), 41 R. P. C. 423 (a group of four pictures refused as one of them would be confused with the opponents' trade mark).

See also *Re Brown & Co.'s Trade Mark*, *supra*.

NOTE (o).—See also *Wheatley, Ackroyd & Co., Ltd.'s Application* (1920), 37 R. P. C. 137, following *Pianotist Co., Ltd.'s Application* (1906), 23 R. P. C. 774 ("Vino" and "Vyno" held liable to confusion with "Harxino"); *Re Brown & Co.'s Trade Mark*, *supra*; *Re Smith's Application* (1922), 40 R. P. C. 77 (principles applied to a mark which, though not strictly a word mark, contained a word as its predominant feature); *McDowell v. Standard Oil Co. (New Jersey)*, [1927] A. C. 632 ("Nuvol"; "Nujol").

(See original volume.)

1265.
1266.

Who May Apply.

NOTE (a).—See *Re Berna Commercial Motors, Ltd.*, [1915] 1 Ch. 414 (where goodwill of applicant's business had been sold, held that the application must be made by the purchaser thereof, and not by the vendor). As to applications by companies, see Par. 1271, note (t), *post*.

Application.

NOTE (c).—For amendment of Trade Marks Act, 1905 (5 Edw. 7, c. 15), s. 9 paragraph (5), see Par. 1254, *ante*.

1267.

Special Order.

NOTE (k).—See also *Willys-Overland Co.'s Application* (1920), 37 R. P. C. 244 (registrar directed to proceed with application by American company to register "Overland"). Though a mark be an invented word, the registrar may at the opposition stage refuse it under his discretion under s. 12 where it would be liable to lead to confusion or deception (*Re Salter's Application* (1923), 40 R. P. C. 402).

(See original volume.)

1268-
1269.
1270.

Opposition.

TEXT.—See *Re Mann's Trade Marks* (1919), 35 T. L. R. 371 (opposition on the ground that applicant had not registered under the Registration of Business Names Act, 1916).

NOTE (r).—Where the application is for registration under Part B (see Par. 1246, *ante*), the opponent must prove that the mark is objectionable (*Re Egg Products, Ltd.'s Application* (1922), 39 R. P. C. 155).

1271.

Appeals.

NOTE (t).—Where an application to register is made by a company which is dissolved pending an appeal from the decision of the registrar, the court may order that the registrar shall not proceed with the registration, the court expressing no opinion as to whether, if the applicant company had not been dissolved, the opposition could have been successful, so as not to prejudice the application (if any) of anybody to register the same mark subsequently (*Re English Record Co., Ltd.'s Application for Registration of a Trade Mark* (1914), 31 R. P. C. 371).

NOTE (a).—Where on appeal from the registrar refusing a mark an application is made to file evidence, it is a very convenient course, when a firm is known to have an interest, having on a former occasion opposed a somewhat similar mark, to serve the firm with notice of the application in order that they should have an opportunity of coming forward at once (*Re Massachusetts Saw-Works' Application to Register Trade Marks* (1914), 31 R. P. C. 384). As to the power of the registrar to impose a condition for user in a particular country only, see *Re Crispin & Co.'s Trade Mark*, [1917] 2 Ch. 267. Jurisdiction in these appeals is possessed solely by the High Court; the Court of Session had no jurisdiction (*J. & J. Buchanan, Ltd. v. Comptroller-General*, [1928] S. C. 692).

NOTE (c).—Where an application is referred by the Board of Trade to the court under the Trade Mark Rules, 1906, r. 39, the statutory declarations which have been filed in accordance with the Trade Marks Act, 1905 (5 Edw. 7, c. 15), s. 49, may be used at the hearing in lieu of affidavit evidence (*Re Cadbury Brothers, Ltd.'s Application*, [1914] W. N. 391); and see *Re Bagots, Hutton & Co.'s Trade Mark*, [1916] 2 Ch. 103, C. A. (practice under which the court has to decide questions of fact on declarations not tested by cross-examination, condemned); affirmed, without

PARAGRAPH
NUMBERS.

1271

(contd.).

reference to this point, *sub nom. Boord & Son (Incorporated) v. Bagots, Hutton & Co., Ltd.*, [1916] 2 A. C. 382. As to all appeals from the decision of the registrar, under Trade Marks Act, 1905 (5 Edw. 7, c. 15), s. 14, being made to the court, and as to modifications of that section, see Trade Marks Act, 1919 (9 & 10 Geo. 5, c. 79), s. 8, Sched. II.

1272.

Disclaimers.

NOTE (h).—The practice of the Office, in every case where a prominent feature of a mark is a word which cannot be registered alone, to insist that a disclaimer of that word be put in so as to make the position clear commercially as well as legally, is wrong, being far too wide, and one which would result in placing on the register a vast crop of unnecessary disclaimers and invite the public to disregard such common law rights as the applicant might have acquired to the use of the name, thus giving rise to a number of passing-off actions (*Re Cadbury Brothers' Application*, [1915] 2 Ch. 307, where the court directed the registration of a label containing the word "Tudor" in prominent type, the words "Chocolates" and "Made by Cadbury" being in smaller type, to proceed without the necessity of any disclaimer of the word "Tudor," there being evidence that the word had been distinctive of applicants' goods for twelve years). The onus of justifying a disclaimer is on those seeking to have it inserted (*Re Cadbury Brothers' Application*, *supra*). See also *Re Crispin & Co.'s Trade Mark*, [1917] W. N. 299 (disclaimer required of triangular order common to the trade).

1273.

(See original volume.)

1274.

Certificate of Registration.

NOTE (k).—The certificate is the proper evidence of registration, and should be produced when the registered mark is intended to be used in evidence (*Re Crawford (William) & Sons' Application* (No. 1) (1917), 61 Sol. Jo. 336).

1275-

1276.

(See original volume.)

1277.

Registration of Foreign Marks.

TEXT and NOTE (g).—After "applicant" read "or his legal representative or assignee" (Patents and Designs Act, 1914, s. 1). For "four months" substitute "six months" (Patents and Designs (Convention) Act, 1928, s. 4).

NOTE (t).—The Patents and Designs Act, 1907 (7 Edw. 7, c. 29), s. 91, was applied to Bulgaria (Stat. R. & O., 1921, No. 1213); to Luxembourg (1922, No. 814).

1278.

Duration of Registration.

NOTE (b).—See, further, *Re Magneta Time Co., Ltd.'s Trade Mark* (1927), 44 R. P. C. 169.

1279.

(See original volume.)

1280.

Exclusive User.

TEXT.—The right conferred on the registered proprietor by Trade Marks Act, 1905, s. 39, is the same as was conferred by Trade Marks Registration Act, 1875, s. 3; it does not give the right to control by the imposition of conditions as to resale, price, and area of market the selling or dealing with the goods under his mark by other persons (*Champagne Heidsieck et Cie Monopole Société Anonyme v. Buxton*, [1930] 1 Ch. 330).

NOTE (e).—The registration of a cotton mark in respect of cotton piece goods or cotton yarn gives no exclusive right to the use of such mark or any part thereof, or combination of parts (Trade Marks Act, 1914, s. 1, amending the Trade Marks Act, 1905, s. 64 (10) (c)). The registrar may register a trade mark subject to a condition modifying the exclusive right given to the proprietor by the Trade Marks Act, 1905, s. 39 (*Re Reddaway (F.) & Co.'s Application*, [1914] 1 Ch. 856); and see Par. 1260, *ante*.

The object of the Trade Marks Act, 1905, s. 39, is to give the registered proprietor of a trade mark, even where there are other registered proprietors of the same mark, the same rights as to injunction, damages, and so on, as he would have had if he were the sole proprietor except as against the co-registrees (*Re La Société Anonyme Dubonnet's Application to Register a Trade Mark* (1914), 31 R. P. C. 453).

NOTE (f).—See, further, *Walpamur Co. v. Sanderson* (1926), 43 R. P. C. 385.

1280
(contd.).

NOTE (g).—To constitute infringement there must be user of the mark as a trade mark (*E. Young & Co. v. Grierson, Oldham & Co.* (1924), 41 R. P. C. 548, C. A.; distgd. in *Stone & Co. v. Steelace Manufacturing Co.* (1928), 45 R. P. C. 127.)

1281. (See original volume.)

1282. Test of Infringement.

NOTE (l).—See also *Re Imperial Tobacco Co.'s Trade Marks*, [1918] 2 Ch. 207, C. A. ("Regimental" cigarettes not infringed by "Regiment").

Imitation.

NOTE (n).—See, further, *Lewis v. Vine and Vine's Perfumery Co.* (1913), 31 R. P. C. 12 ("Onsoria" for "Anzora" held an infringement); *Imperial Tobacco Co.'s Trade Marks*, *supra*.

1283. Personal Names.

NOTE (r).—The Trade Marks Act, 1905 (5 Edw. 7, c. 15), s. 44, does not apply to marks other than those registered under the Act (*ibid.*) (*Re Woodward (W.), Ltd., Woodward, Ltd. v. Boulton Macro, Ltd.* (1915), 85 L. J. (CH.) 27; *Farrow & Co., Ltd. v. Seyfried & Sons, Ltd.* (1921), 38 R. P. C. 114 ("A.1" registered as trade mark for mustard: no defence that "A.1" was used as a *bonà fide* description of the quality of defendants' product)).

1284. (See original volume.)

1285. Who May Move for Rectification.

NOTE (a).—As to application to the registrar in the first instance, see Trade Marks Act, 1919, s. 9. In *Re Magneta Time Co., Ltd.'s Trade Mark* (1927), 44 R. P. C. 169, the court refused rectification as the objection to registration was based on a pure technicality.

1286. (See original volume.)

1287. Who is a Person Aggrieved.

NOTE (e).—*Re Ord & Co.'s Trade Mark, Pink v. Sharwood & Co., Ltd.* (No. 2) (1913), 135 L. T. Jo. 574, cited in original volume, now reported (1913), 109 L. T. 594; see also *Re Imperial Tobacco Co.'s Trade Marks*, [1915] 2 Ch. 27, C. A. (*semble*, per WARRINGTON, L.J., at p. 53, that the Royal Warrant Holders' Association were persons aggrieved on an application in respect of a mark consisting of the Prince of Wales' feathers, although at the date when the motion was launched there were no persons holding warrants from the present or any former Prince of Wales).

1288. Grounds for Rectification.

NOTE (l).—See also *Re United Chemists Association, Ltd.'s Trade Mark* (1923), 40 R. P. C. 219.

1289. Deceptive Marks.

NOTE (o).—See, further, *Shorts, Ltd. v. Short* (1914), 137 L. T. Jo. 112 (motion to remove registered trade mark "Shorts" refused, the mark not being calculated to deceive, and having been registered as an old mark); *Cording (George), Ltd. v. Cording (J. C.), Ltd.* (1916), 85 L. J. (CH.) 742, H. L. (successful application), cited in Par. 1263, note (b), *ante*; *Re Cohen's Trade Mark* (1922), 39 R. P. C. 33 (mark used as part of a label calculated to deceive, but mark itself not so; application failed). A mark ceases to be a good mark if, owing to the action of the registered owner, it becomes deceptive (*Lacteosote, Ltd. v. Alberman*, [1927] 2 Ch. 117).

1290. Non-User.

NOTE (q).—Now reported *Re Ord & Co.'s Trade Mark, Pink v. Sharwood & Co., Ltd.* (1913), 109 L. T. 594. There must be a definite and present intention so to use it. The sect. is not satisfied by a precautionary registration with a contingent intention of using the mark if occasion requires, nor by an intention to assign the mark to a limited co. for the purpose of such user (*Re Ducker's Trade Mark*, [1929] 1 Ch. 113, C. A.).

NOTE (r).—*Bowden Wire, Ltd. v. Bowden Brake Co., Ltd.* (1912), 30 R. P. C. 45, cited in original volume, affirmed (1914), 31 R. P. C. 385, H. L.; *Re Crean & Sons' Trade Mark* (1921), 38 R. P. C. 155 (it must be shown that the non-user was due to the special circumstances of the trade, and was not due to some other cause which would have operated whether the special circumstances had arisen or not).

1291.

Lapse of Time.

NOTE (b).—For minor amendment, see Trade Marks Act, 1919, Sched. II. See also *Re Imperial Tobacco Co.'s Trade Marks*, [1918] 2 Ch. 207, C. A., overruling *Wigfull (J.) & Sons v. Jackson (J.) & Son*, [1916] 1 Ch. 213; and for an application to extend the time for appealing from the decision, see *Re Wigfull (J.) & Sons' Trade Marks*, [1919] 1 Ch. 52, C. A.

The sect. confers rights, and does not merely deal with procedure. It must therefore be construed so as to make it consistent with the general rule that rights are not altered as between parties after the commencement of litigation. Thus the words "in all legal proceedings" must be confined to legal proceedings commenced after the period of seven years has expired (*Re Keystone Knitting Mills' Trade Mark*, [1929] 1 Ch. 92, C. A.).

1292.

(See original volume.)

1293.

Part of Goodwill.

NOTE (d).—*Re Ord & Co.'s Trade Mark, Pink v. Sharwood & Co., Ltd.*, is now reported (1913), 109 L. T. 594. See also *Bowden Wire, Ltd. v. Bowden Brake Co., Ltd.*, *supra*; *Re Mumm (G. H.) & Co.'s Application* (1922), 39 R. P. C. 379 (wine business in France: no independent agency here: English marks passed with the goodwill to the purchasers of the business). A mark distinctive of goods from a business of manufacturing and vending cannot be assigned with only a portion of the goodwill, such as the vending business in this country (*Lacteosote, Ltd. v. Alberman*, [1927] 2 Ch. 117). "Goodwill" must mean goodwill within the territorial limits to which the Act extends (*Re Cranbux, Ltd.'s Application, infra*).

NOTE (g).—See, further, *Re Sunbeam Motor Car Co., Ltd.'s Application* (1916), 32 T. L. R. 639 (use of the word "Sunbeam" by two different companies).

NOTE (i).—See, as to registration of assignments, Trade Marks Act, 1905, s. 33, as substituted by Trade Marks Act, 1919, s. 11. Whether an assignment gives a good title ought to be raised by way of appeal under this s. 33, and not by application under s. 35. In the investigation of the assignee's title the registrar is not entitled to go behind the terms of the assignment; it is sufficient if he satisfies himself, on the true construction of the document, that there is an assignment in connection with the goodwill, within the territorial limits to which the Act extends, of the business concerned in the goods for which the trade mark is registered (*Re Cranbux, Ltd.'s Application*, [1928] Ch. 829).

1294.

Actions for Infringement.

NOTE (o).—*Quære*, whether non-user can be set up as a defence without a motion to rectify the register (*Farm Manufacturing Co., Ltd. v. Eric Morton & Co., infra*).

NOTE (p).—As to the registrar's discretion under the Trade Marks Act, 1905, s. 20, see *Re Roskill's Trade Mark* (1915), 85 L. J. (CH.) 301 (where the court ordered a mark to be expunged); Par. 1261, note (n), *ante*, and generally as to s. 21, see Par. 1264, note (f), *ante*.

1295.

Injunction and Damages.

NOTE (t).—See also *Imperial Tobacco Co. (Newfoundland) v. Duffy*, [1918] A. C. 181, P. C. (infringement by owner of similar trade mark previously registered in another country).

NOTE (u).—See also *Fram Manufacturing Co., Ltd. v. Eric Morton & Co.* (1922), 40 R. P. C. 33, C. A.

1296.

(See original volume.)

1297.

Royal Arms.

TEXT and NOTE (g).—But this was repealed by Patents and Designs Act, 1907, Sched. II.

NOTE (h).—See, further, *Royal Warrant Holders' Association v. Sullivan*, [1914] 1 I. R. 236. The Trade Marks Act, 1905 (5 Edw. 7, c. 15), s. 68, which provides that nothing in that section shall be construed as affecting the right, if any, of the proprietor of a trade mark containing any arms, device, emblem, or title calculated to lead to the belief that he is employed by or supplies goods to a member of the Royal Family, to continue to use such trade mark, suggests that there may be perfectly good trade marks, although they contain arms, devices, emblems, or titles

1297
(contd.).

within the first part of the section (*ibid.*) (*Re Imperial Tobacco Co.'s Trade Marks*, [1915] 2 Ch. 27, C. A., at p. 44). A Royal warrant is not something in the nature of an exercise of a Royal prerogative; it is only an intimation from the proper authority representing the Crown that a particular tradesman is a person who has had dealings with the Crown in a particular branch of business (*Re Imperial Tobacco Co.'s Trade Marks*, *supra*).

1298. Statutory Marks.

A. Agricultural Produce.—See Agricultural Produce (Grading and Marking) Act, 1928, and Vol. I., Par. 627, notes, *ante*.

B. Indication of Origin of Imported Goods.—The Merchandise Marks Act, 1926, by s. 13 (1), is to be construed as one with the Merchandise Marks Acts, 1887 to 1911.

I. IMPORTED GOODS BEARING NAME OR TRADE MARK OF BRITISH MANUFACTURER.—It is not lawful to sell, expose for sale, or, by way of advertising goods of some other kind, distribute, in the U.K. any imported goods to which goods, or the covering etc., there is applied the name or trade mark of any manufacturer or trade, or the name of any place or district, in the U.K. unless accompanied by indication of origin (Merchandise Marks Act, 1926, s. 1 (1), (2))—that is, by giving conspicuously the word “foreign” or “Empire” or the country of manufacture or production (s. 10 (1)). This does not apply to articles used as coverings, labels or reels for the manufactured goods (s. 1 (4)). Blends or mixtures are also excluded (s. 10 (2)). “Sale” does not include sale of (1) goods to consignee outside U.K., (2) second-hand goods, (3) foodstuffs cooked, cured or preserved in the U.K. or sold at hotels, restaurants or other premises for consumption thereon. Sale wholesale is included, but exposure for sale by wholesaler is not, unless so provided, included in ss. 1, 5 (s. 10 (4)).

After considering the representations of interested persons the Board of Trade may direct exemption of certain goods (s. 1 (3)), see Stat. R. & O., 1927, Nos. 432, 628, 758.

II. INDICATION OF ORIGIN ON SALE.—An O. in C. may prohibit the sale or exposure for sale in the U.K. of certain imported goods unless they bear an indication of origin (s. 2 (1)). A substantial trade application must be first made to the appropriate department (s. 2 (3))—that is, the Minister of Agriculture and Fisheries or Home Secretary or Board of Trade (s. 10 (1)), who then refer it to a committee (*infra*) and publish notice of the reference; twenty-eight days later the inquiry may begin (s. 2 (4)). Evidence, unless confidential, is heard in public (s. 2 (2)). After consideration of the report the department may, unless the trade of the U.K. or Dominions would be prejudiced, advise the prohibition (s. 2 (1)). “Dominions” includes mandated territories, see s. 10 (1), Stat. R. & O., 1928, No. 249. For list, see Index, Stat. R. & O., 1930, p. 545, and 1930, Nos. 886—888.

As to recommendations by the committee of the form of indication of origin and manner of application, see s. 2 (6). Any report must be published and a copy laid before Parliament before proceedings can be taken (s. 2 (7)).

As to contents of an O. in C., see s. 2 (8); laying before Parliament, revocation and variation, see s. 7.

III. INDICATION OF ORIGIN AT TIME OF IMPORTATION.—A committee may report and the department may advise that an O. in C. should require specified goods to bear an indication of origin at the time of importation; if the order be made, such goods would then be deemed to be prohibited to be imported by virtue of Act, 1887, s. 16 (see Act, 1926, s. 2 (5)).

IV. PROVISIONAL EXEMPTION.—A department has power to grant provisional exemption from an O. in C., see s. 3.

V. COMMITTEES.—Two or more standing committees are appointed, one at least relating to “agricultural and horticultural produce and the produce of any fishing industry” (s. 4 (1)); this includes all foodstuffs (s. 10 (1)) except tea (Stat. R. & O., 1928, No. 621); for constitution, disqualifications and fees, see s. 4 (2)—(6); defrayal of expenses, s. 12.

VI. OFFENCES.—Any person (a) who sells, exposes for sale, or distributes by way of advertisement, any goods in contravention of the Act, or (b) acts in contravention of or fails to comply with an O. in C., is by s. 5 (1) guilty of an offence against the Act of 1887, but *ibid.*, s. 2 (3), is modified, and there is a good defence where in case of sale wholesale the person charged satisfies the court that the purchaser gave an undertaking that the goods would be exported or sold for exportation to a place outside U.K., see Act, 1926, s. 5 (1) (i), (ii).

If a person advertises or offers for sale as being goods of a particular

PARAGRAPH
NUMBERS.

1298

(contd.).

brand or make or otherwise under a specific designation, whether by means of an illustration or by means of any written matter, any imported goods of a class or description to which an O. in C. applies, he is deemed, if he does not include in the advertisement or offer an indication of the origin of the goods, and subject to the provisions of this sect., to have acted in contravention of an O. in C. under the Act. This does not apply to advertisements made, issued or published before the date of the order (s. 5 (2)).

This sect. also applies where imported goods form a distinguishable part of goods sold and are capable of application of an indication of origin, see s. 5 (3).

It is not lawful within U.K. to sell or offer for sale by sample goods to which an O. in C. applies unless the required indication of origin is applied, or unless particulars which would be contained in an indication are sent in writing to the person to whom the samples are submitted; a contravention is deemed to be a contravention of an O. in C., see s. 5 (4).

A person is not guilty under this sect. of an offence against the Act of 1887 if he proves that, (a) having taken all reasonable precautions against such an offence, he had at the time of commission no reason to suspect that the goods were goods to which this Act or an O. in C. applied, and on demand made by or on behalf of the prosecutor he gave all the information in his power with respect to the persons from whom he obtained the goods; or (b) otherwise he had acted innocently (s. 5 (5)).

For power of an employer or principal to exempt himself from penalty on conviction of the actual offender, see s. 6.

For penalty on removal, alteration or obliteration of origin from imported goods, see s. 8.

VII. EXECUTION BY LOCAL AUTHORITIES.—Food and Drugs authorities (see Vol. XV., Par. 14, *ante*) may execute the provisions of this Act relating to importation of goods and defray the expenses in a similar manner (s. 9 (1)).

For power of an inspector to enter premises and the method of taking samples, see s. 9 (2).

VIII. MISCELLANEOUS.—The powers of the Board of Trade may be exercised by an authorised person (s. 11). For application of the Act to the Isle of Man and Channel Islands, see s. 13 (4), (6); goods manufactured etc. in the Isle of Man are treated as good manufactured etc. in U.K. (Stat. R. & O., 1927, No. 505). The Act does not apply to farm produce carried or driven by a farmer or his servants from the Irish Free State into N.I. in the course of his business as a farmer (s. 13 (3)).

(See *original volume*.)

1299-

1301.

1302.

Warranty of Genuineness.

NOTE (h).—The word “warrant” covers the obligation of a defendant in third party proceedings to indemnify plaintiff against the result of an action brought against him in consequence of the delivery of goods, and the dealing therein to which defendant had warranted that the mark had not been falsely applied; and plaintiff in the third party proceedings therefore is entitled to an indemnity from his co-defendant in respect of the costs he has been put to (*Pidoux and Cook v. Benekendorff, Berger & Co. and Bruce* (1913), 31 R. P. C. 66).

Offences.

NOTE (i).—See also Par. 1331, note (c), *post*; *Holmes v. Pipers, Ltd.* (1913), 30 T. L. R. 28, cited in original volume, now reported, [1914] 1 K. B. 57. As to port and Madeira wines, see now, Vol. IX., Par. 1145, note (l), *ante*. For the purposes of the Merchandise Marks Act, 1887 (50 & 51 Vict. c. 28), s. 18, a term cannot have a secondary meaning to which the public is not a party, and the word “lawfully” in *ibid.*, s. 18, is not restricted to the non-infringement of the criminal law (*Lemy v. Watson*, [1915] 3 K. B. 731, where brislings, i.e., sprats, were packed in oil and sold as Norwegian sardines before 1887, and it was held that, as sardines were really young pilchards, and the trade before 1887 in these Norwegian sardines was a very small one, and the name had been applied only by the sellers and not by the public, respondents could not rely upon the Merchandise Marks Act, 1887 (50 & 51 Vict. c. 28), s. 18).

NOTE (m).—The standard of non-inflammability has been prescribed by Regulations dated 20th January, 1914 (Stat. R. & O., 1914, No. 48).

1303.

Statutory Protection.

NOTE (c).—For further amendments, see Patents and Designs Act, 1919.

1303
(*contd.*).

TEXT.—As to the protection of uniforms and badges of chartered associations, see Chartered Associations (Protection of Names and Uniforms) Act, 1926, and Par. 1326, note, *post*.

Protection of Designs.

The registration of a design has effect against the Crown, see Patents and Designs Act, 1919, s. 15, inserting a new section, 58A, and applying s. 29 of, Patents and Designs Act, 1907.

"Design."

NOTE (e).—Substitute the following: "Design" means only the features of shape, configuration, pattern, or ornament applied to any article by any industrial process or means, whether manual, mechanical or chemical separate or combined, which in the finished article appeal to and are judged solely by the eye; but does not include any mode or principle of construction, or anything which is in substance a mere mechanical device (Patents and Designs Act, 1919, s. 19). See also *Masson, Seeley & Co., Ltd. v. Embosotype Manufacturing Co.* (1924), 41 R. P. C. 160 (trade catalogue not a collection of designs); *Pyram, Ltd. v. Models (Leicester), Ltd.*, [1930] 1 Ch. 639 (wolf cub's head a design).

1304. Purpose of Register.

NOTE (s).—See Patents and Designs Act, 1919, s. 16, which substitutes a new section for s. 71 of Act 1907. See Vol. XXII., Par. 396, note (l), *ante*. For the Designs Rules, 1920, see Stat. R. & O., 1920, No. 337.

1305-
1307. (See original volume.)

1308. What Registration Protects.

NOTE (g).—See also *Wilson v. Chalco, Ltd.* (1922), 39 R. P. C. 252.

1309. Combinations.

NOTE (b).—If a design consists of a description of the article itself as a particular arrangement of old and well-known things, there can be no novelty or originality (*Repetition Woodwork Co., Ltd. v. M. Briggs* (1924), 41 R. P. C. 449).

1310. (See original volume.)

1311. Prior Publication.

NOTE (s).—See *Gunston v. Wincox, Ltd.*, [1921] 1 Ch. 664, C. A.

1312. Principles Guiding the Court.

NOTE (h).—See also *Stephenson, Blake & Co. v. Grant, Legros & Co., Ltd.* (1916), 33 T. L. R. 24 (design registered in respect of a fount of type: no infringement by user of any or all of the letters unless it amounted to an actual copy or colourable imitation of the design in its entirety). An appeal from this decision was dismissed (1917), 86 L. J. (CH.) 439, C. A., without prejudice to any of the questions raised, as being outside the functions of the court. See title PRACTICE AND PROCEDURE, Par. 272, note (c), *ante*.

1313. Application for Registration.

NOTE (s).—The fact that a similar design has been previously refused is not a good ground for refusing the application (*Re Brampton Bros., Ltd.'s Application*, [1926] Ch. 255. As to appeals, see Patents and Designs Act, 1919, s. 17.

NOTE (e).—See Patents and Designs Act, 1914, s. 1; Par. 1277, *ante*.

1314. Period of Protection.

NOTE (g).—As to perpetual copyright in a design forming part of the British Mercantile Marine uniform, notwithstanding the Patents and Designs Act, 1907, s. 53, see British Mercantile Uniform Act, 1919.

1315. Cancellation of Registration.

NOTE (i).—See Patents and Designs Act, 1919, s. 14, which substitutes a new section for Act 1907, s. 58.

1316-
1317. (See original volume.)

1318. Infringement.

NOTE (c).—In *Repetition Woodwork Co., Ltd. v. M. Briggs* (1924), 41 R. P. C. 449, it was held that any difference, however trivial, will prevent infringement.

NOTE (e).—See also *Stephenson, Blake & Co. v. Grant, Legros & Co., Ltd.*, *supra*.

Mala Fides.

NOTE (f).—See also *Rose v. Pickavant & Co., Ltd.* (1923), 40 R. P. C. 320.

PARAGRAPH
NUMBERS.

1319.

(See original volume.)

1320.

Alternative Courses.

NOTE (d).—The general rule as to refusal of interlocutory injunctions in actions for infringement of patents of recent origin applies also to designs which are of recent registration and whose validity is genuinely disputed (*Smith v. Grigg, Ltd.*, [1924] 1 K. B. 655, C. A.).

NOTE (f).—The practice as to costs should be reasonably uniform with that in regard to trade marks, see *Re Brampton Bros., Ltd.'s Application*, [1926] Ch. 255.

1321.

Defences.

NOTE (h).—See also *Phillips v. Harbro Rubber Co.* (1920), 37 R. P. C. 233, H. L. (action for infringement of design dismissed on ground of want of novelty).

1322-

NOTE (k).—For substitution see Patents and Designs Act, 1919, s. 14.

1325.

(See original volume.)

1326.

Common Law Right.

NOTE (c).—*Re Ord & Co.'s Trade Mark, Pink v. Sharwood & Co., Ltd.* (No. 2) (1913), 135 L. T. Jo. 574, cited in original volume now reported (1913), 109 L. T. 594. Trader A. cannot, without infringing the rights of trader B., represent foods, which are not B.'s goods or B.'s goods of a particular class or quality, to be B.'s goods or B.'s goods of that particular class or quality (*Spalding and Brothers v. Gamage (A. W.), Ltd.* (1915), 84 L. J. (CH.) 449, H. L., per Lord PARKER OF WADDINGTON, where he expressed the opinion that the nature of the right invaded giving rise to a passing off action is a right of property in the business of goodwill likely to be injured by the misrepresentation).

Names of Chartered Associations.—On application by an association incorporated under royal charter, not being an association representative of any profession or business, an Order in Council may be made protecting its name, special name or designation, uniforms and badges, see Chartered Associations (Protection of Names and Uniforms) Act, 1926.

1327.

(See original volume.)

1328.

Fraudulent Motive Unnecessary.

NOTE (i).—See also *May v. May* (1914), 31 R. P. C. 324 (assignor of goodwill of business restrained from pretending by use of his name that his business was in any sense the business of the purchaser); *Ewing v. Buttercup Margarine Co., Ltd.*, [1917] 2 Ch. 1, C. A. (jurisdiction to restrain use of trade name likely to produce confusion); *Albion Motor-Car Co., Ltd. v. Albion Carriage and Motor Body Works, Ltd.* (1917), 33 T. L. R. 346 (use of name restrained).

1329.

How Far Confusion Necessary.

NOTE (n).—See also *Ewing v. Buttercup Margarine Co., Ltd.*, and *Albion Motor-Car Co., Ltd. v. Albion Carriage and Motor Body Works, Ltd.*, *supra*. Confusion, such as results from the unwarrantable conclusions of a mere thoughtless person, is insufficient, see *Society of Motor Manufacturers and Traders v. Motor Manufacturers' and Traders' Mutual Insurance Co.*, [1925] 1 Ch. 675, C. A.

1330.

Proprietary Right Protected.

NOTE (q).—*Re Ord & Co.'s Trade Mark, Pink v. Sharwood & Co., Ltd.* (No. 2) (1913), 135 L. T. Jo. 574, cited in original volume, now reported (1913), 109 L. T. 594.

Holding Out.

NOTE (s).—See also *Institute of Chartered Accountants in England and Wales v. Hardwick* (1919), 35 T. L. R. 342, C. A.

1331.

Right to Use a Trade Name.

NOTE (c).—*Lipton v. R.* (1892), 32 L. R. Ir. 115, cited in original volume, was followed in the Scottish courts in *M'Callum (D. & J.) v. Doughty*, [1915] S. C. (J.) 69. A man may carry on business in his own name so long as he does nothing more than that to cause confusion with the business of another and does it honestly (*Joseph Rodgers & Sons, Ltd. v. W. N. Rodgers & Co.* (1924), 41 R. P. C. 277); but he has no right to pretend that he is connected with another business and to utilise the name of that other business to palm off his own goods as the goods of that other business (*May v. May, supra*; *Guimaraens & Son v. Fonseca & Vasconcellos, Ltd.*

1331
(contd.).

(1921), 38 R. P. C. 388, Par. 1335, note (t), post). See also *Goddard v. Watford Co-operative Society* (1924), 41 R. P. C. at p. 235.

Registration.—Firms and individuals carrying on business under business names different from the real names of the persons constituting the firms or from those of the individuals respectively must now register those business names in the prescribed form (Registration of Business Names Act, 1916); for rules thereunder, see Stat. R. & O., 1917, No. 186; 1926, No. 521. See also *Daniel v. Rogers*, [1918] 2 K. B. 228, C. A.; *Re Mann's Trade Marks* (1919), 35 T. L. R. 371; *Re a Debtor* (No. 5 of 1919) (1919), 89 L. J. (K. B.) 40; *Re Murphy* (Trading as *Murphy* (Owen) & Sons) (1918), 52 L. L. T. 143 (relief in respect of non-registration); *Solicitor to the Board of Trade v. Ernest*, [1920] 1 K. B. 816 (as to furnishing a false statement under s. 9 not being a continuing offence); *O'Connor and Ould v. Ralston*, [1920] 3 K. B. 451 (s. 8 (1): as to "default" meaning furnishing no particulars and not insufficient particulars. "Accountants" is not a sufficient description of bookmakers); *Re Thompson's Application* (1920), 150 L. T. Jo. 5 (refusal to grant relief); *Weller v. Denton*, [1921] 2 K. B. 103 (omission to register owing to ignorance of the Act: the other party not misled: relief granted); *Clydeside Motor Transport Co.*, [1922] S. C. 18 (good faith of petitioners: relief granted); *fold. in J. J. & P. M' Lachlan*, [1929] S. C. 357; *Brown v. Thomas and Burrows* (1922), 39 T. L. R. 132, C. A. (the trader must trade under his surname and all his Christian names or initials to avoid registration).

The High Court has power to grant relief after the action has begun as well as before the writ issued (*Hawkins v. Duché*, [1921] 3 K. B. 226), and also after judgment; the relief so granted is retrospective so as to restore the enforceability of the contract and validate all subsequent proceedings in respect of it (*Re Shaer*, [1927] 1 Ch. 355, C. A.).

The disability imposed by s. 8 is limited to the defaulter, and does not pass to his trustee in bankruptcy or other assignees (*Hawkins v. Duché*, *supra*).

As to the procedure on application for relief under this Act, see *Re Smith*, [1920] W. N. 115.

For new maximum fees now payable in respect of registration and searches, see Fees (Increase) Act, 1923 (13 Geo. 5, c. 4), s. 5.

When Trading Name Protected.

NOTE (g).—See, further, *Dorman (W. H.) & Co. v. Meadows (H.), Ltd.*, [1922] 2 Ch. 332 ("Dorman" and "Meadows-Dorman" engines; defendants restrained from using latter form, though Dorman (formerly employed by plaintiffs, but now by defendants) was the name of the designer of defendants' engine, and from using name "Dorman" without taking steps to prevent confusion).

See also *Joseph Rodgers & Sons, Ltd. v. W. N. Rodgers & Co.*, *supra*.

Fraudulent Intention.

NOTE (i).—*Spalding and Brothers v. Gamage (A. W.), Ltd.* (1913), 29 T. L. R. 541, cited in original coloume, reversed (1914), 110 L. T. 530, C. A.; reversed (1915), 84 L. J. (CH.) 449, H. L.; and see Par. 1351, note (g), post. See also *Harrods, Ltd. v. R. Harrod, Ltd.* (1923), 40 T. L. R. 195.

NOTE (k).—See, further, *Waring and Gillow, Ltd. v. Gillow and Gillow, Ltd.* (1916), 32 T. L. R. 389 (where there was no initial fraud in the formation and naming of defendant company and its promoter had never been in or left plaintiff company, nor had he attempted to create in defendant company a rival in business of plaintiff company, and the court declined to protect plaintiff company from the consequences of careless people making mistakes or jumping to conclusions on insufficient grounds at the expense of defendant company, and refused to grant an injunction).

(See original volume.)

1332.

1333.

Descriptive Names.

NOTE (p).—See also *Society of Motor Manufacturers and Traders v. Motor Manufacturers' and Traders' Mutual Insurance Co.*, [1925] 1 Ch. 675, C. A. (no monopoly of the descriptive words); *Heels v. Stafford Heels, Ltd.* (1927), 44 R. P. C. 299.

1334.

Fancy Names.

NOTE (r).—See also *Guimaraens & Son v. Fonseca & Vasconcellos, Ltd.*, *infra*.

PARAGRAPH
NUMBERS.

1335.

Names of Companies.

TEXT and NOTE (s).—Replaced by Companies Act, 1929, s. 17, which further restricts the use of certain words, see Vol. V., Par. 130, notes, *ante*.

NOTE (t).—See, further, *Waring and Gillow, Ltd. v. Gillow and Gillow, Ltd.*, *supra*; *Ewing v. Buttercup Margarine Co., Ltd.*, [1917] 2 Ch. 1, C. A., and *Albion Motor-Car Co., Ltd. v. Albion Carriage and Motor Body Works, Ltd.*, cited in Par. 1328, *ante*; *Guimaraens & Son v. Fonseca & Vasconcellos, Ltd.* (1921), 38 R. P. C. 388 ("Fonseca Port" sold by plaintiffs; injunction against defendants restraining use of the company name in connection with the port wine business, even though "Fonseca" formed no part of plaintiffs' trading name and a Mr. Fonseca was one of the directors of the defendant company); *Bright (John) & Brothers, Ltd. v. Bright (John) (Outfitters), Ltd.* (1922), 67 Sol. Jo. 112, C. A. (undertakings of defendants sufficient protection).

1336-

1340.

(See original volume.)

1341.

Descriptive Names.

NOTE (k).—See, further, *Havana Cigar and Tobacco Factories, Ltd. v. Oddenino*, and *Goddard v. Watford Co-operative Society* (personal name descriptive and primarily meaning plaintiffs' goods), Par. 1354, note (h), *post*.

NOTE (l).—See also *Re Woodward (W.), Ltd., Woodward, Ltd. v. Boulton Macro, Ltd.* (1915), 85 L. J. (CH.) 27 (unsuccessful action to restrain passing off of "gripe water," the word being purely descriptive, and not having acquired a secondary meaning as signifying plaintiffs' goods); *Horlick's Malted Milk Co. v. Summerskill* (1916), 86 L. J. (CH.) 175, H. L. ("malted milk," held descriptive and not distinctive; passing-off action dismissed); *Re Imperial Tobacco Co.'s Trade Marks*, [1918] 2 Ch. 207, C. A.; *Cordes v. Addis & Son* (1923), 40 R. P. C. 133 ("prophylactic," descriptive); *Mathieson v. Sir Isaac Pitman & Sons* (1930), 47 R. P. C. 541 ("How to appeal against your rates"; secondary meaning not established).

1342.

New Class of Goods.

NOTE (p).—See Par. 1341, *supra*.

1343.

Plaintiff's User.

NOTE (g).—See also *Havana Cigar and Tobacco Factories, Ltd. v. Oddenino*, *infra*; *F. Reddaway & Co. v. Hartley*, *infra*.

1344.

Fancy Name.

NOTE (o).—As to book titles, see *Mathieson v. Sir Isaac Pitman & Sons*, *supra*.

1345-

1347.

(See original volume.)

1348.

Right of Action.

NOTE (c).—See *Spalding and Brothers v. Gamage (A. W.), Ltd.* (1915), 84 L. J. (CH.) 449, H. L., cited in Par. 1326, note (c), *ante*.

NOTE (e).—See also *Gillette Safety Razor Co. v. Franks* (1924), 41 R. P. C. 499 (restraint of sale of secondhand blades as "genuine").

NOTE (f).—See also *Pearson Brothers v. Valentine & Co.* (1917), 34 R. P. C. 267 (sale of waterproof goods as "Mattamac").

NOTE (g).—See *Re Woodward (W.), Ltd., Woodward, Ltd. v. Boulton Macro, Ltd.*, *supra*.

1349.

(See original volume.)

1350.

Test to be Applied.

NOTE (n).—See also *Pearson Brothers v. Valentine & Co.*, *supra*.

1351.

Acts Creating Liability.

NOTE (c).—See also *Buttons, Ltd. v. Buttons Covered, Ltd.* (1920), 37 R. P. C. 45 (name of defendants held not likely to be confused with that of plaintiffs); *Middlemas and Wool v. Moliver & Co., Ltd.* (1921), 38 R. P. C. 97 ("Bolivar" and "Molivar": choice and spelling of latter name was a fraud to obtain the benefit of the reputation of the former class of cigars); *F. Reddaway & Co. v. Hartley* (1931), 47 T. L. R. 226, C. A. (prefix of manufacturer's name insufficient to distinguish).

An importer may acquire a valuable reputation for himself and his wares, but in the absence of covenant or misrepresentation there is nothing to prevent a trader acquiring goods from a manufacturer and selling them in competition with him, even in a country into which the manufacturer

1351

(contd.).

or his agent has been the sole importer (*Imperial Tobacco Co. of India, Ltd. v. Bonnan*, [1924] A. C. 755, P. C.).

NOTE (e).—See also *Pearson Brothers v. Valentine & Co.*, *supra*.

NOTE (i).—See also *Bovril, Ltd. v. Bodega Co., Ltd.* (1916), 33 R. P. C. 153.

NOTE (q).—*Spalding and Brothers v. Gamage (A. W.), Ltd.*, *revsd.* (1914), 110 L. T. 530, C. A., *revsd.* (1915), 84 L. J. (CH.) 449, H. L. (injunction to restrain respondents from advertising the sale at a low price of appellants' goods granted, although the advertisement which had been issued under a mistake was withdrawn, on the ground that misrepresentation calculated to cause damage to appellants in their trade was established). See also *Harris v. Warren and Phillips* (1918), 87 L. J. (CH.) 491 (passing off old song as new).

(See original volume.)

1352.

1353.

Trap Orders.

NOTE (f).—See also *Bovril, Ltd. v. Bodega Co., Ltd.*, *supra*. As to trap orders being in writing and in the plainest terms, see also *Smith's Potato Crisps, Ltd. v. Paige's Potato Crisps, Ltd.* (1928), 45 R. P. C. 132, C. A.; they should be given to persons of responsibility and notice given to the defendant at the earliest date of the particular incidents on which it is intended to rely in the passing-off action (*Wakefield & Co. v. Board* (1928), 45 R. P. C. 261).

1354.

Relief Granted.

NOTE (h).—As to costs, see *Smith (J. T.) and Jones (J. E.), Ltd. v. Service, Reeve & Co.* and *Fox v. Luke*, cited in Vol. XXIII., Par. 324, note (d), *ante*. See also *Winkle & Co., Ltd. v. Gent & Son* (1914), 31 R. P. C. 473, C. A. (as to the form of an order embodying an undertaking: the difference between injunction and undertaking discussed); *Poiret v. Poiret (Jules), Ltd.*, and *Nash* (1920), 37 R. P. C. 177 (restraining defendant from using "Poiret" with or without "Jules"); *Dutton, Massey & Co. (Liverpool), Ltd. v. Dutton Massey & Co., Ltd.* (1924), 41 R. P. C. 67, C. A. (injunction restraining defendants carrying on business in any other name than D. M. & Co. (London), Ltd.); *A. V. Roe & Co., Ltd. v. Aircraft Disposal Co., Ltd.* (1920), 37 R. P. C. 249 ("Avro" goods); *Havana Cigar and Tobacco Factories, Ltd. v. Oddenino*, [1924] 1 Ch. 179, C. A. ("Corona" distinctive of a brand has become also descriptive of size and shape; injunction against sale of cigars not of Corona brand unless it is ascertained that the customer does not require a cigar of the Corona and no other brand, or unless seller makes clear that the cigars are of a brand other than Corona brand); applied in *Goddard v. Watford Co-operative Society* (1924), 41 R. P. C. 218; *F. Reddaway v. Hartley* (1931), 47 T. L. R. 226, C. A. (form of injunction as in *Reddaway v. Banham*).

NOTE (i).—The plaintiff in a passing-off action is entitled to such damages as naturally flow from the unlawful act, there being no artificial limitation in the case of such an action (*Spalding and Brothers v. Gamage (A. W.), Ltd.* (1915), 84 L. J. (CH.) 449, H. L.); *Spalding (A. G.) and Brothers v. Gamage (A. W.), Ltd.* (1918), 35 R. P. C. 101, C. A. See also *Poiret v. Poiret (Jules), Ltd.*, and *Nash* (1920), 37 R. P. C. 177 (inquiry as to damages ordered); *Middlemas and Wood v. Moliver & Co., Ltd.* (1921), 38 R. P. C. 97 (order as to damages etc. to go both as against the company and against the two individuals who were responsible for the tortious acts of the company).

1355-

1359.

NOTE (m).—See also *Bovril, Ltd. v. Bodega Co., Ltd.*, *supra*.

(See original volume.)

1360.

General User.

NOTE (p).—As to the Trade Marks Act, 1905 (5 Edw. 7, c. 15), ss. 20, 21, see Pars. 1261, note (n), 1294, note (p), *ante*.

TRAMWAYS AND LIGHT RAILWAYS.

Recent Legislation.—As to tramways and light railways, see Ministry of Transport Act, 1919 (9 & 10 Geo. 5, c. 50), and title RAILWAYS AND CANALS, Par. 1533, *ante*; Railways Act, 1921 (11 & 12 Geo. 5, c. 55), ss. 68—74, which by s. 68 (1) transferred the powers of the Light Railway Commissioners to the Minister of Transport, who is to be substituted for the Commissioners in the principal Act. For the temporary modification of statutory charges which may be made in respect of tramway undertakings, see Statutory Undertakings (Temporary Increases of Charges) Act, 1918, s. 1, amended by Tramways (Temporary Increase of Charges) Act, 1920, the words “the Light Railway Commissioners and” in s. 2 of which were repealed by the Railways Act, 1921, s. 86 (2), Sched. IX., Pt. I. The Act of 1918 as amended was continued to 31st Dec., 1931, by Expiring Laws Continuance Act, 1928, s. 1, Sched., Pt. I.

PARAGRAPH NUMBERS.

1361. Methods of Promoting Tramways.

For enlargement of the powers given by the special Act, as regards capital issues and payments of dividend or interest, see Public Utility Companies (Capital Issues) Act, 1920 (10 & 11 Geo. 5, c. 9).

1362- 1381.

(See original volume.)

1382. Provisions of Substitutes.

NOTE (b).—Under the London County Council Tramways Regulations (Stat. R. & O., 1914, No. 1098), where telegraph or telephone wires unprotected with a permanent insulating covering cross above or are liable to fall upon the overhead conductors of the London County Council tramways, efficient guard wires must be erected and maintained at all such places.

NOTE (c).—See *Postmaster-General v. Blackpool and Fleetwood Tramroad Co.*, [1921] 1 K. B. 114, C. A. (liability under local Act for injuriously affecting postal telegraph lines).

1383- 1385.

(See original volume.)

1386. Carriages.

A tramcar may not ply for hire without a licence from the local authority (*Blackpool and Fleetwood Tramroad Co. v. Bailey*, [1920] 1 K. B. 380, C. A.).

1387. Motive Power.

NOTE (w).—For regulations with respect to motive power by electrical traction, see London County Council Tramways Regulations (Stat. R. & O., 1914, No. 1098).

1388- 1391.

(See original volume.)

1392. Authorised Fares.

NOTE (r).—See also *McDonald v. Brown* (1918), 87 L. J. (K. B.) 1119 (workman's cheap fare); *Lanarkshire Tramways Co. v. M'Naughton*, [1924] S. C. 35 (obligation to provide cars at reduced fares; extent of obligation and what persons within the privilege).

1393. Extent of Liability.

NOTE (s).—See *Hutchins v. London County Council* (1915), 85 L. J. (K. B.) 1177, H. L., approving *Whittaker v. London County Council*, [1915] 2 K. B. 676 (passenger wrongfully ejected from tramcar by conductor), cited in title CORPORATIONS, Par. 856, note (l), *ante*; *Baker v. Ellison*, [1914] 2 K. B. 762 (corporation with statutory authority to run motor omnibuses), cited in title CARRIERS, Par. 1, *ante*. See also *M'Sherry v. Glasgow Corporation*, [1917] S. C. 156 (contributory negligence by riding on step); *Taylor v. Dumbarton Tramways Co.*, [1918] S. C. 96, H. L. (Sc.) (contributory negligence of children allowed to play round tramcar); *Craig v. Glasgow Corporation* (1919), 35 T. L. R. 214, H. L. (Sc.) (evidence of negligence); *Lynam v. Dublin United Tramways, 1896, Ltd.*, [1919] 2 I. R. 445, C. A., Ireland (joint negligence); *Ross v. Glasgow Corporation*, [1919] S. C. 174 (mental shock to passenger; remoteness of damage); *Watt v. Glasgow Corporation*, [1919] S. C. 300 (negligence of conductress); *Gray v. Glasgow Corporation*, [1926] S. C. 967 (absence of conductor at stop; no negligence); *Buchanan v. Glasgow Corporation*, [1921] S. C. 658 (“a passenger who is on the platform of a tramway car in motion is there at his peril” is not a proposition of the common law of Scotland);

1393

(*contd.*).

Milliken v. Glasgow Corporation, [1918] S. C. 857 (presumption of negligence by overtaken vehicle); *Rosenthal v. London County Council* (1924), 88 J. P. 157 (council liable for loss of goods due to negligence of driver; also they were not common carriers).

As to the rule of the road, see *Christie v. Glasgow Corporation*, Vol. XXI., Par. 696, note (i), *ante*.

1394.

Limits on Exercise of Powers.

NOTE (a).—For a case where the running of omnibuses on a stretch outside the city boundaries was held incidental to the tramways undertaking, see *A.-G. v. Leeds Corporation*, [1929] 2 Ch. 291.

1395.

Price to be Paid.

NOTE (e).—See also *Melbourne Tramway and Omnibus Co. v. Tramway Board*, [1919] A. C. 667, P. C. (reserve plant on compulsory purchase).

NOTE (g).—See also *Melbourne Tramways and Omnibus Co. v. Tramway Board*, *supra* (basis of valuation); *Oldham, Ashton and Hyde Electric Tramways, Ltd. v. Ashton Corporation*, [1921] 3 K. B. 511, C. A. (engineering expenses subject to depreciation, and interest on capital subject to depreciation in so far as the capital on which it was the interest was subject to depreciation, as for example whether the capital was spent on depreciating things like rails or a non-depreciating thing like excavation, and preliminary expenses allowed: cost of raising capital and a temporary diversion of the tramway not allowed); *Toronto City Corporation v. Toronto Railway Corporation*, [1925] A. C. 177, & C. (basis of valuation: cost of reproduction (less depreciation) based upon prices current at the date of arbitration: the rail. co. were entitled to interest, but it could not be added to award as not assets).

1396-

1400.

(*See original volume.*)

1401.

Non-payment of Fares.

NOTE (s).—See also *Percy v. Glasgow Corporation*, [1922] 2 A. C. 299, H. L. (Sc.), Vol. XX., Par. 606, note (i), *ante* (rejection of coin and improper arrest).

1402-

1412.

(*See original volume.*)

1413.

Compensation.

NOTE (q).—But see Army and Air Force (Annual) Act, 1925, s. 10, Sched. II., excluding rail vehicles.

1414-

1428.

(*See original volume.*)

1429.

Light Railways.

See head-note, "Recent Legislation"; and Public Utility Companies (Capital Issues) Act, 1920 (10 & 11 Geo. 5, c. 9).

1430.

Local Authorities and Promoters.

NOTE (l).—Orders must now be made by the Minister of Transport to whom the powers of the Light Railway Commissioners were transferred by Railways Act, 1921, s. 68 (1).

TEXT and NOTE (m).—Now in the month of advertisement, see Light Railways Procedure Rules, 1927, r. 33 (Stat. R. & O., 1927, No. 196).

NOTE (o).—*Ibid.*, r. 33.

NOTE (p).—The fee is such as fixed by the Treasury (at present £50), and must be paid to the Minister of Transport (*ibid.*, r. 37).

1431.

(*See original volume.*)

1432.

Advertisements.

TEXT and NOTE (r).—For "May or November" read "application" (*ibid.*, r. 1); copies to be sent to the Minister (*ibid.*).

NOTES (s), (t).—See *ibid.*, r. 2.

1433.

Notice in London Gazette.

NOTE (u).—*Ibid.*, r. 3.

1434.

Owners and Occupiers.

TEXT and NOTES (a), (b).—Now *ibid.*, r. 10 and Sched.; but as to making objections, r. 14.

1435.

Railway . . . Road Authorities.

NOTES (c), (d).—Now *ibid.*, r. 11.

1436.

Ministry of Agriculture and Fisheries.

TEXT and NOTE (f).—Now *ibid.*, r. 8; but substitute "Minister," see Vol. I., Par. 658, *ante*.

PARAGRAPH
NUMBERS.**1437. Signature of Notices.**NOTE (g).—Now *ibid.*, rr. 35, 36, 38.**1438. Deposit with Local Authority.**NOTE (h).—*Ibid.*, rr. 31, 32.NOTE (i).—Now *ibid.*, r. 4 and rr. 15—30.NOTE (j).—*Ibid.*, r. 4 (but the notice (see Par. 1432) must also be deposited) and r. 9; as to deposit with the Minister of Transport, see *ibid.***1439. Board of Trade and Other Departments.**TEXT and NOTE (k).—Only a deposit of the draft order and notice is required (*ibid.*, r. 5); delete note.TEXT and NOTE (l).—For “Board” read “Ministry”; for “Office . . . Forests” read “Commissioners of Crown Lands” (see Vol. VII., Par. 224, note (c), *ante*). Copies must also be sent to the Ministry of Health where the promoters are a local authority or it is proposed that the local authority shall advance or guarantee interest or dividends on loan or share capital (*ibid.*, r. 5).**1440. Tidal Waters . . . Fisheries.**TEXT and NOTE (m).—*Ibid.*, r. 6, but a copy of the notice (*supra*) is also required; for “Harbour” read “Mercantile Marine.”NOTE (n).—*Ibid.*, r. 6.TEXT and NOTE (o).—*Ibid.*, r. 7, but a copy of the notice (*supra*) is also required; for “Board” read “Ministry.”**1441. Documents for Commissioners.**

TEXT and NOTE (p).—For “Commissioners” read “Minister of Transport”; six copies of the draft order are required.

NOTE (q).—*Ibid.*, r. 33; delete note.NOTE (r).—*Ibid.*, r. 34; a co. must deposit a copy of the memorandum and articles of incorporation and any registered special resolution (r. 33 (i)).**1442-****1443.** (*See original volume.*)**1444. Objections.**NOTE (a).—For “and the date” read “on or before the date,” see *ibid.*, r. 14; for “Commissioners” read “Minister of Transport”; promoters must supply, at a price not exceeding 1s., copies of the draft order, see *ibid.*, r. 14.**1445-****1451.** (*See original volume.*)**1452. Appeal to Board of Trade.**

TEXT and NOTE (a).—Repealed by the Railways Act, 1921, s. 86 (2), Sched. IX., Part I.

1453. Report to Board of Trade . . . Notice.TEXT.—The Minister of Transport has displaced the Commissioners and Board of Trade, see *ibid.*, s. 68 (1).**1454-****1455.** NOTE (b).—Repealed by *ibid.*, Sched. IX., Pt. I.**1456. Powers of Board of Trade.**

NOTES (k), (l).—The Minister of Transport (as successor to the Board of Trade), if he is of opinion that the proposals ought to be submitted to Parliament, may make a provisional order and submit the proposals to Parliament by bringing in a Bill for the confirmation of the order (Railways Act, 1921 (11 & 12 Geo. 5, c. 55), s. 68 (2)).

1457.(*See original volume.*)**1458. Incorporation of Statutes.**

NOTE (p).—The order may incorporate those Acts subject to any modifications (authorised by the Development and Road Improvement Fund Act, 1909) contained in the order (Railways Act, 1921, s. 69).

1459.(*See original volume.*)**1460. Obligations and Powers.**NOTE (a).—See *A.-G. v. North Eastern Railway*, [1915] 1 Ch. 905, C. A. (a section in a light railway order was inserted for the protection of a navigation company, but contained provisions to some extent for the benefit of the public, and provided (*inter alia*) that a light railway company, which was authorised to carry a light railway over a canal by a swing bridge, and the navigation company might agree for any variation or alteration of the “works”: held (1) that to substitute a fixed bridge

1460

(*contd.*).

for the swing bridge would be more than a mere alteration or variation of the works provided for; and (2) that the section was not a mere contract which the parties thereto could release or vary to the prejudice of the public, who were entitled, through the Attorney-General, to restrain the companies from carrying out such an agreement).

1461-

1462.

(*See original volume.*)

1463.

Financial Provisions.

1464-

NOTE (*h*).—As to the powers of charging by light railway company, see Railways Act, 1921 (11 & 12 Geo. 5, c. 55), s. 72.

1471.

(*See original volume.*)

1472.

Scope of Amending Orders.

NOTE (*r*).—An order may empower a railway company to acquire a light railway (other than a tramway, *i.e.* a light railway laid wholly or mainly along a public carriageway, and used wholly or mainly for the carriage of passengers) although the owners of the light railway do not consent (Railways Act, 1921 (11 & 12 Geo. 5, c. 55), s. 73).

1473.

(*See original volume.*)

1474.

Advertisement.

NOTE (*g*).—Now Light Railways Procedure Rules, 1927, rr. 40, 37.

TEXT and NOTE (*h*).—See, instead, *ibid.*, rr. 1—3, and Pars. 1430—1434, notes, *ante*.

1475.

Service of Notices.

NOTES (*i*), (*k*).—*Ibid.*, rr. 12, 13.

1476.

Objections.

1477-

TEXT and NOTE (*l*).—See *ibid.*, r. 14, Par. 1444, note (*a*), *ante*.

1478.

(*See original volume.*)

1479.

Power to Lend Money.

NOTE (*c*).—Any council may be authorised by order to guarantee or join in guaranteeing the whole or part of the dividends or interest on any loan or share capital of a light rail. Co. (Railways Act, 1921, s. 71).

1480.

Rates.

NOTE (*d*).—Now Light Railways Procedure Rules, 1927, r. 39, but the lodgment is with the Ministry of Transport.

1481-

1482.

(*See original volume.*)

1483.

Treasury Loans.

NOTE (*n*).—See Railways Act, 1921 (11 & 12 Geo. 5, c. 55), s. 70.

1484.

Development of District.

NOTE (*r*).—This power was vested in the Minister of Transport by Ministry of Transport Act, 1919, s. 17 (1), and par. (d) repd. by S. L. R. Act, 1927.

NOTE (*a*).—See Railways Act, 1921 (11 & 12 Geo. 5, c. 55), s. 70 (1).

1485.

(*See original volume.*)

PARAGRAPH
NUMBERS.

TRESPASS.

1486-

1487.

(See original volume.)

1488.

Person Liable.

NOTE (g).—See, further, *O'Neil v. Drohan and Waterford County Council*, [1914] 2 I. R. 495, C. A., cited in title TORT, Par. 936, *ante*; *Hutchins v. London County Council* (1915), 85 L. J. (K. B.) 1177, H. L., approving *Whittaker v. London County Council*, [1915] 2 K. B. 676 (assault by tram conductor), cited in title CORPORATIONS, Par. 856, note (l), *ante*. As to the liability of a person holding a licence from the Crown to cut timber in Ontario for a trespass committed by an independent contractor upon mining lands held under a patent or lease from the Crown, where he has received the benefit of the contractor's trespass, see *Eastern Construction Co., Ltd. v. National Trust Co., Ltd. and Schmidt*, [1914] A. C. 197, P. C.

1489.

(See original volume.)

1490.

Continuing Trespass.

NOTE (m).—For a case where the claim failed on negligence but succeeded on a continuing trespass, see *Konskier v. B. Goodman, Ltd.*, [1928] 1 K. B. 421, C. A.

1491.

(See original volume.)

1492.

Unlawful Entry.

NOTE (d).—See, further, *Lansdowne (Marquis) v. Kerry County Council* (1914), 48 I. L. T. 58, cited in Par. 1496, note (u), *infra*.

NOTE (i).—See also *Gifford v. Dent*, [1926] W. N. 336 (sign affixed to outer wall of upper room was a trespass upon the forecourt).

1493.

(See original volume.)

1494.

Tenant Trespasser.

NOTE (r).—See also *Dobson v. Richards* (1919), 63 Sol. Jo. 663 (tenant at sufferance). For the C. A., 1881, s. 18 (1), see L. P. A., 1925, s. 99 (1); Vol. XXI., Pars. 305, *et seq.*, *ante*.

1495.

(See original volume.)

1496.

Subject-Matter of Trespass.

NOTE (t).—See also *Wellaway v. Courtier*, [1918] 1 K. B. 200.

NOTE (u).—See also *Lansdowne (Marquis) v. Kerry County Council*, *supra* (circumstances in which an action for trespass was held to lie for dynamiting a private fishery). As to the rights of a person holding a patent or lesae from the Crown of mining lands in Ontario, see *Eastern Construction Co., Ltd. v. National Trust Co., Ltd.*, and *Schmidt*, *supra*.

1497-

1499.

(See original volume.)

1500.

Constructive Possession.

NOTE (n).—See also *Hegan v. Carolan*, [1916] 2 I. R. 27; *Beddall v. Maitland* (1881), 17 Ch. D. 174, and *Edwick v. Hawkes* (1881), 18 Ch. D. 199, were overruled by *Hemmings and Wife v. Stoke Poges Golf Club*, [1920] 1 K. B. 720, C. A., cited in Vol. XVIII., Par. 1073, notes (p), *ante*.

Where possession is doubtful, it is attached to the title (*Canvey Island Commissioners v. Preedy*, [1922] 1 Ch. 179).

1501.

What Possession is Sufficient.

NOTE (o).—See Par. 1496, *supra*.

1502.

(See original volume.)

1503.

Co-owners.

NOTE (c).—See also *Selby v. Whitbread & Co.*, [1917] 1 K. B. 736, cited in title METROPOLIS, Par. 1278, *ante*.

1504.

Trespass ab initio.

NOTE (e).—See, further, *McMullan v. Bradshaw* (1916), 50 I. L. T. 205, C. A. But where a person lawfully enters upon the premises and seizes certain goods lawfully and other unlawfully, he is not a trespasser *ab initio* as to what was rightly seized (*Canadian Pacific Wine Co. v. Tuley*, [1921] 2 A. C. 417, P. C.).

1505.

Expulsion.

NOTE (h).—See *Hemmings and Wife v. Stoke Poges Golf Club*, *supra*.

1506.

Forcible Entry.

NOTE (l).—See *Hemmings and Wife v. Stoke Poges Golf Club*, *supra*.

1507.

(See original volume.)

1508.

Damages.

NOTE (o).—See also *Theyer v. Purnell*, [1918] 2 K. B. 333, cited in title DAMAGES, Par. 627, *ante*.

1509.

(See original volume.)

1510.

Declaration.

NOTE (a).—See also *Canvey Island Commissioners v. Preedy*, [1922] 1 Ch. 179.

1511-

1512.

(See original volume.)

1513.

Right of the Licensee.

NOTE (f).—See also *Whelan v. Leonard*, [1917] 2 I. R. 323, C. A. (grant of licence presumed).

Revocability of Licence.

NOTE (i).—See, further, *Hurst v. Picture Theatres, Ltd.*, [1915] 1 K. B. 1, C. A. (held that *Wood v. Leadbitter* (1845), 13 M. & W. 838, cited in original volume, was not a decision which could be applied in its integrity in a court, which was bound to give effect to equitable considerations, and that a theatre ticket paid for was a licence with an agreement not to revoke the licence, until the termination of the performance); *King v. Allen (David) & Sons' Billposting, Ltd.*, [1916] 2 A. C. 51, cited in title LANDLORD AND TENANT, Par. 771, notes (f), (i), *ante*.

1514.

Justifying Right to Enter.

NOTE (b).—*Kirby v. Chessum* (1913), *Times*, 15th and 18th October, cited in original volume, varied on appeal (1914), 30 T. L. R. 660, C. A.

1515-

1525.

(See original volume.)

1526.

Shipmaster.

NOTE (i).—But see now *The Jupiter* (No. 3), Vol. XXVI., Par. 49, note (a), *ante*.

1527-

1531.

(See original volume.)

1532.

Damages.

NOTE (b).—See also *Christie v. Trinity House Corporation* (1919), 35 T. L. R. 480.

NOTE (e).—See, further, *Eastern Construction Co., Ltd. v. National Trust Co., Ltd. and Schmidt*, *supra*.

1533-

1539.

(See original volume.)

1540.

Civil and Criminal Proceedings.

NOTE (j).—If there is neither a conviction nor a dismissal, but merely an order for defendant to enter into a recognizance to keep the peace and pay the costs thereof, no release can be pleaded (*Murray v. Fitzpatrick* (1914), 78 J. P. (Journal) 521).

1541-

1549.

(See original volume.)

1550.

Use of Force.

NOTE (r).—*Herd v. Weardale Steel, Coal and Coke Co., Ltd.* (1913), 48 L. Jo. 391, C. A., cited in original volume; affirmed, [1915] A. C. 67.

1551.

Restraint of Person.

NOTE (t).—See, further, *Herd v. Weardale Steel, Coal and Coke Co., Ltd.*, *supra* (refusal to bring miner up from pit at the time he wanted, but no refusal to bring him up at the ordinary time: held no false imprisonment in respect of the time miner was forced to wait in pit before being brought up); *Burns v. Johnston*, [1917] 2 I. R. 137, C. A. (refusal to unlock factory gates to allow workman to leave before his time: no false imprisonment); *Meering v. Grahame-White Aviation Co., Ltd.* (1919), 122 L. T. 44 (a person may be imprisoned without being aware of it).

1552.

(See original volume.)

1553.

Arrest by Private Person.

NOTE (d).—A private person must prove that the same felony was committed for which plaintiff was given in charge, and that he had

PARAGRAPH
NUMBERS.

1553

(contd.).

reasonable ground of suspicion that plaintiff was guilty of the felony for which he was arrested (*Walters v. Smith (W. H.) & Son, Ltd.*, [1914] 1 K. B. 595).

1554.

Arrest by Police Constable.

NOTE (f).—See also *Connors v. Pearson, M'Laughlin v. Scott*, [1921] 2 I. R. 51, C. A., Vol. IX., Par. 612, note (a), ante.

NOTE (g).—See also *Shearer v. Shields*, [1914] A. C. 808 (police officers held liable for arrest without reasonable grounds of suspicion).

1555-

1563.

(See original volume.)

1564.

Damages.

NOTE (i).—See also *Childs v. Lewis* (1924), 40 T. L. R. 870 (loss of director's fees as special damage).

Mitigation of Damages.

NOTE (m).—For "Cave" read "Carr."

1565.

(See original volume.)

TROVER AND DETINUE.

PARAGRAPH
NUMBERS.

1566. (See original volume.)

1567. Trover.

NOTE (g).—See *Van Oppen & Co., Ltd. v. Tredegars, Ltd.* (1921), 37 T. L. R. 504, *infra*.

1568. Fixtures.

NOTE (o).—See also *Mills v. Brooker*, [1919] 1 K. B. 555 (fruit on lopped branch of overhanging tree).

1569. Knowledge Immaterial.

NOTE (q).—See also *Lancashire and Yorkshire Rail. Co., London and North Western Rail. Co., and Graeser, Ltd. v. MacNicol* (1918), 88 L. J. (K. B.) 601 (conversion of goods negligently delivered to wrong person); *Mills v. Brooker*, *supra*.

Sale.

NOTE (s).—See also *Whiteley (William), Ltd. v. Hilt*, [1918] 2 K. B. 808, C. A. (sale of piano under hire-purchase agreement). As to infringement of copyright, see *Birn Brothers v. Keene & Co.*, [1918] 2 Ch. 281; title COPYRIGHT, Pars. 395—399, note (f), *ante*.NOTE (c).—Compare *Van Oppen & Co., Ltd. v. Tredegars, Ltd.*, *supra*.

1570. Forcible or Fraudulent Taking.

NOTE (g).—There may be a conversion of goods though the deft. is not in physical possession if he asserts a right over them which is inconsistent with the owner's right (*Oakley v. Lyster*, [1931] 1 K. B. 148, C. A.).

1571. Rights of Transferee.

NOTE (i).—See also *Phillips v. Brooks, Ltd.*, [1919] 2 K. B. 243.

1572. Destruction.

NOTE (l).—See also *Lancashire and Yorkshire Rail. Co., London and North Western Rail. Co., and Graeser, Ltd. v. MacNicol*, *supra*.

1573. (See original volume.)

1574. Negotiable Instruments.

NOTE (t).—See, further, *Paine v. Bevan and Bevan* (1914), 110 L. T. 933 (donee of a cheque, not being the holder for value, but in good faith, held liable in an action for conversion).

Instruments Not Negotiable.

NOTE (w).—Damages for the conversion by a bank of a cheque may be the face value of the instrument (*Morrison v. London County and Westminster Bank, Ltd.*, [1914] 3 K. B. 356, C. A., at p. 365); see also *Ladbroke & Co. v. Todd* (1914), 111 L. T. 43; *House Property Co. of London, Ltd. and Baylis and Durlacher v. London County and Westminster Bank* (1915), 84 L. J. (K. B.) 1846, cited in title BANKERS AND BANKING, Par. 1218, note (d), *ante*; *Union Bank of Australia v. McClintock*, [1922] 1 A. C. 240, P. C. (action for conversion against the collecting banker failed, since respondents could not ratify the fraudulent act of their manager in obtaining the drafts so as to have a title to sue without also ratifying his subsequent dealing with the drafts, the form of which made collection through a bank necessary); *Lloyds Bank v. Chartered Bank of India*, [1929] 1 K. B. 40, C. A. (facts amounting to conversion of cheques).

1575. Failure to Deliver or to Demand.

NOTE (a).—See also *Belsize Motor Supply Co. v. Cox*, [1914] 1 K. B. 244; *Churchill (Lord) v. Whetnall, Aberconway (Lord) v. Whetnall* (1918), 87 L. J. (CH.) 524.

Refusal.

NOTE (h).—See, further, *Wetherman v. London and Liverpool Bank of Commerce, Ltd.* (1914), 31 T. L. R. 20 (shares were transferred to an English bank to the order of a German bank, which had arranged to transfer them to New York, but had failed to give the necessary directions; held that, the shares being still in the English bank's custody at the outbreak of war between this country and Germany, and the German bank

PARAGRAPH
NUMBERS.

1575

(contd.).

having no lien on the shares, the refusal of the English bank to deal with the shares, except on the direction of the German bank, was evidence of a conversion, and the English bank must deliver up the shares to their owner).

1576-

1578.

(See original volume.)

1579.

Co-tenants.

NOTE (u).—The section cited is repealed as obsolete by L. P. (Amendment) A., 1924, s. 10, Sched. X.

1580.

Conversion by Bailee.

NOTE (c).—See also *Wetherman v. London and Liverpool Bank of Commerce, Ltd.*, *supra*, cited in Par. 1575, *ante*.

1581.

Possession Necessary.

NOTE (g).—But see *Van Oppen & Co., Ltd. v. Tredegars, Ltd.* (1921), 37 T. L. R. 504 (P., carriers, by mistake delivered goods to M.; D., claiming to be owner, sold them to M.: held that the goods were in the possession of P., and further that, though D. had not physically dealt with them, there was a good cause of action for conversion).

1582.

(See original volume.)

1583.

Repudiation of Fraudulent Transactions.

1584-

NOTE (o).—See also *Phillips v. Brooks, Ltd.*, [1919] 2 K. B. 243.

1585.

(See original volume.)

1586.

Immediate Right to Possession.

NOTE (c).—See *Healey v. Healey*, [1915] 1 K. B. 938 (action by wife against husband in respect of chattels detained by him, which he had assigned to trustees upon trust to allow same to be used by the wife during her life free from his control: held that the wife could maintain her action without adding the trustees as plaintiffs).

1587-

1590.

(See original volume.)

1591.

Innocent Finder.

NOTE (k).—As to the rights of a person holding a patent or licence from the Crown of mining lands in Ontario, see *Eastern Construction Co., Ltd. v. National Trust Co., Ltd. and Schmidt*, [1914] A. C. 197, P. C.

1592-

1593.

(See original volume.)

1594.

Bailment.

NOTE (o).—See Par. 1591, *supra*.

Bailment for Hire.

NOTE (q).—See also *Belsize Motor Supply Co. v. Cox*, [1914] 1 K. B. 244; *Whiteley (William), Ltd. v. Hilt*, [1918] 2 K. B. 808, C. A. (power to sell under hire-purchase agreement).

1595-

1601.

(See original volume.)

1602.

Bills of Exchange.

NOTE (d).—Where the plaintiff has got back some of the proceeds of fraudulent cheques, damages must be reduced, see *Lloyds Bank v. Chartered Bank of India*, [1929] 1 K. B. 40, C. A., where, however, the payments did not amount to a return of the proceeds.

1603.

When Plaintiff's Loss is Measure of Damages.

NOTE (e).—See, further, *Eastern Construction Co., Ltd. v. National Trust Co., Ltd. and Schmidt*, [1914] A. C. 197, 109, 210, P. C.

1604-

1605.

(See original volume.)

1606.

Delivery of Goods after Action.

NOTE (l).—See also *Churchill (Lord) v. Whetnall, Aberconway (Lord) v. Whetnall*, *supra* (liability for costs).

1607.

Effect of Waiver.

NOTE (s).—See, further, *Verschures Creameries v. Hull and Netherlands S.S. Co., Ltd.*, [1921] 2 K. B. 608, C. A., Vol. IV., Par. 22, note (t), *ante*.

1608-

1612.

(See original volume.)

1613.

Jus Tertii.

NOTE (d).—As to the rights of a person holding a patent or lease from the Crown of mining lands in Ontario, see *Eastern Construction Co., Ltd. v. National Trust Co., and Schmidt*, [1914] A. C. 197, P. C.

1614.

Estoppel.

NOTE (g).—See also *Lancashire and Yorkshire Rail. Co., London and North Western Rail Co., and Graeser v. MacNicoll* (1918), 88 L. J. (K. B.) 601, cited in Par. 1569, *ante*.

1615-

1617.

(See original volume.)

1618.

Time of Return.

NOTE (p).—See also *Churchill (Lord) v. Whetnall, Aberconway (Lord) v. Whetnall, supra*.

1619-

1620.

(See original volume.)

1621.

Distinction between Trover and Detinue.

1622-

NOTE (a).—See also *Bailey v. Gill*, [1919] 1 K. B. 41.

1624.

(See original volume.)

LIST

TRUSTS AND TRUSTEES.

PARAGRAPH
NUMBERS.

1.

Trust.

NOTE (a).—As to the repeal of the Statute of Uses, see Vol. XXIV., Par. 498, *ante*.

2.

Trustee and Cestui que Trust.

NOTE (f).—Read “T. A., 1925, ss. 13 (1), 62 (1).”

Fiduciary Position.

NOTE (h).—Read “T. A., 1925, s. 68 (17).”

3.

Trust Property.

NOTE (k).—The section cited was repealed by S. L. A. 1925, s. 119, Sched. V.

4.

Express, Implied, or Constructive Trusts.

TEXT.—For trusts created by statute see L. P. A., 1925, s. 35 (Vol. XXIV., Par. 389, *ante*); S. L. A., 1925, s. 36 (6). As to the cases to which they apply, see L. P. A., 1925, s. 19 (2); *ibid.*, Sched. II., Pt. III., 2 (Vol. XVII., Par. 220, *ante*); Pt. IV., 1, 2 (Vol. XXIV., Par. 397, *ante*); S. L. A., 1925, s. 36 (2) (Vol. XXV., Par. 1166, *ante*).

NOTE (m).—For the section cited read “L. P. A., 1925, s. 53 (1).” See also *British Reinforced Concrete Engineering Co., Ltd. v. Lind* (1917), 86 L. J. (CH.) 486 (patent obtained by use of special information acquired by employee during employment held subject to implied trust for employers).

5.

Executed or Executory Trusts.

NOTE (p).—See also *Delap v. Butler*, [1919] 1 I. R. 74.

6-11.

(See original volume.)

12.

Mode of Declaration.

NOTE (l).—For the section cited read “L. P. A., 1925, s. 53 (1) (b).”

NOTE (e).—See *Devine v. Fields* (1920), 54 I. L. T. 101 (purchase by one for two: purchaser deemed a trustee of the other's portion).

13.

Declaration of Trust Without Transfer of Trust Property.

NOTES (l), (m).—As to the abolition of acknowledgments by married women, see L. P. A., 1925, s. 167 (1); Vol. XVI., Pars. 767 *et seq.*, *ante*. The part of the section cited dealing with acknowledgments is repealed as obsolete by L. P. (Amendment) A., 1924, s. 10 and Sched. X.

14-16.

(See original volume.)

17.

Certainty of Language.

NOTE (i).—See also *Re Hall* (1918), 53 I. L. T. 11.

18.

Imperative Declaration.

NOTE (k).—The section cited is replaced by L. P. A., 1925, s. 53 (1), which does not use the word “confidence.” As to the meaning of “use,” see *ibid.*, s. 1 (9); Vol. XXIV., Par. 498, *ante*.

NOTE (l).—See *Dawson v. Reid* (1915), 113 L. T. 52, H. L. (“I would prefer” held imperative).

19.

Precatory Words Construed as Imperative.

NOTE (g).—See *Campbell's Trustees v. Kinsey-Morgan's Trustees*, [1915] S. C. 298 (“I hereby specially desire” held a request only which had no effect in law); *Re Humphrey's Estate*, [1916] 1 I. R. 21 (“I express the wish” held not to create a trust).

NOTE (h).—See also *Re Hill, Public Trustee v. O'Donnell*, [1923] 2 Ch. 259.

20-21.

(See original volume.)

22.

Trusts by Imposition of Condition.

NOTE (p).—See also *Re Hall*, *supra*.

23.

Trusts by Creation of a Charge.

NOTE (s).—See *Re Hazlette*, [1915] 1 I. R. 285, C. A. (bequest of a farm with the direction that the beneficiary should pay certain legacies, which testator thereby charged on the land: held that the legacies were not secured by an express trust).

24.

Power in the Nature of a Trust.

NOTE (a).—See, further, *Matthews v. Kieran*, [1916] 1 I. R. 289.

NOTE (c).—See also *Combe, Combe v. Combe*, [1925] 1 Ch. 210.

25.

Trust of Residue of a Fund.

NOTE (h).—See also *Kelly v. A.-G.*, [1917] 1 I. R. 183.

26.

(See original volume.)

27.

Certainty of Objects.

NOTE (l).—See also *Re Churchill, Harrow School v. A.-G.* (1918), 34 T. L. R. 186 (trust for sons of British subjects of British descent).

NOTE (m).—*Re Gardom, Le Page v. A.-G.*, [1914] 1 Ch. 662, C. A., cited in original volume; affirmed *sub nom. Le Page v. Gardom* (1915), 84 L. J. (CH.) 749, H. L.; *A.-G. for New Zealand v. Brown*, [1917] A. C. 393 (trust with power of selection between charitable and non-charitable objects held void for uncertainty); *Houston v. Burns*, [1918] A. C. 337, cited in title CHARITIES, Par. 230, ante.

28-30.

(See original volume.)

31.

Discretion as to Wasting Securities.

NOTE (d).—See also *Re Grant, Grant v. Grant* (1920), 150 L. T. Jo. 296 (annuity *pur autre vie*).

32.

Immaterial Omissions.

NOTE (f).—See also *Radcliffe v. Abbey Road and St. John's Wood Permanent Building Society* (1918), 87 L. J. (CH.) 557. But see *Re Louis, Louis v. Treloar* (1916), 32 T. L. R. 313 (failure of trust contained in memorandum not communicated until after testator's death, nor forming part of his will).

33.

(See original volume.)

34.

Secret Understanding with Donee as to a Trust.

NOTE (c).—*Re Gardom, Le Page v. A.-G.*, affd. *sub nom. Le Page v. Gardom* (1915), 84 L. J. (CH.) 749, H. L.; cf. *Re Levesley, Goodwin v. Levesley* (1915), 32 T. L. R. 145 (circumstances in which donor held not a trustee); *Tharp v. Tharp*, [1916] 1 Ch. 142, cited in titles EQUITY, Par. 11, note (b), ante; POWERS, Par. 111, note (i), ante. See also *Re Ellis, Owen v. Bentley* (1918), 53 I. L. T. 6 (trusts on unsigned document and referred to in will); *Re Gardner, Huey v. Cunningham*, [1923] 2 Ch. 230; *Re Falkiner, Nead v. Smith*, [1924] 1 Ch. 88 (absolute gift, as legatees had agreed to the scheme subject to the testatrix's wish that there should be no trust or legal obligation).

The admissibility of parol evidence to establish the trust was confirmed in *Re Blackwell, Blackwell v. Blackwell*, [1929] A. C. 318; see also Par. 1252, note (e), post.

35-38.

(See original volume.)

39.

Limitation of Interests.

NOTE (t).—See also *Delap v. Butler*, [1919] 1 I. R. 74.

40-41.

(See original volume.)

42.

Addition of Ancillary Trusts and Powers.

NOTE (f).—The Acts cited are now replaced by S. L. A., 1925.

43.

(See original volume.)

44.

Property capable of being Affected with a Trust.

NOTE (h).—See also *Re Powell, Dodd v. Williams*, [1921] 1 Ch. 178, Par. 1043, note (c), post.

45-50.

(See original volume.)

51.

Discretionary Trusts.

NOTE (a).—See also *Kelly v. A.-G.*, *supra*, distinguishing and disproving the principle of *Chapman v. Brown*, 6 Ves. 404, as stated in Vol. IV., title CHARITIES, Par. 234, note (g).

52.

Trusts Void for Uncertainty.

NOTE (e).—See also *A.-G. for New Zealand v. Brown*, cited in Par. 27, note (m), *supra*.

53-56.

(See original volume.)

57.

Special or Discretionary Trusts.

NOTE (s).—Where trustees have a discretion whether they will apply the whole or only a portion of a fund for the benefit of A., but are obliged to

apply the rest of the fund, so far as not applied for A.'s benefit, to or for the benefit of B., A. and B. together are the sole objects of the discretionary trust and are entitled to have the whole fund applied to them or for their benefit (*Re Nelson*, [1928] Ch. 920, n. ; *Re Smith*, [1928] Ch. 915).

58. Trusts in Restraint of Anticipation or Alienation.

NOTE (b).—See also titles GIFTS, Par. 837, note (h), *ante*, and WILLS, Par. 1409, *post*.

Trusts Until Anticipation or Alienation.

NOTE (f).—See also *Re Cooper, Townend v. Townend* (1917), 86 L. J. (CH.) 507 (gift over on bankruptcy of legatee "as if he were then actually dead" to persons who could not be ascertained until actual death took place: held to be intestacy as to intermediate income until actual death); *Re Hamilton, FitzGeorge v. FitzGeorge* (1921), 124 L. T. 737, C. A.

NOTES (g), (h).—See, further, title BANKRUPTCY AND INSOLVENCY, Par. 253, *ante*.

59. Rights where Real Estate is to be Sold or Purchased.

NOTE (k).—See also *Re Aste, Mossop v. Macdonald* (1918), 87 L. J. (CH.), 660.

60. Wasting Property.

NOTE (r).—See also *Re Evans' Will Trusts, Pickering v. Evans*, *infra*. The rule in *Howe v. Lord Dartmouth* does not apply to land on trust for sale (L. P. A., 1925, s. 28 (2)) or leaseholds on trust for sale (*Re Brooker, Brooker v. Brooker*, [1926] W. N. 93), but it still applies to property other than "land" within the sub-sect. (*Re Trollope's Will Trusts, Public Trustee v. Trollope*, [1927] 1 Ch. 596).

NOTE (a).—See, further, *Re Godfree, Godfree v. Godfree*, [1914] 2 Ch. 110; *Re Slater, Slater v. Jonas* (1915), 85 L. J. (CH.) 432; *Re Rogers, Public Trustee v. Rogers*, [1915] 2 Ch. 437, cited in title EXECUTORS AND ADMINISTRATORS, Par. 656, *ante*; *Warrack's Trustees v. Warrack*, [1919] S. C. 522; *Re Grant, Grant v. Grant* (1920), 150 L. T. Jo. 296 (settlement of annuity *pur autre vie*); *Re Barratt, National Provincial Bank, Ltd. v. Barratt*, [1925] 1 Ch. 550 (no direction for conversion until after death of tenant for life).

NOTE (e).—See also *Re Evans' Will Trusts, Pickering v. Evans*, [1921] 2 Ch. 309 (a mere trust, on determination of a limited interest, to divide the residuary estate is not in itself sufficient manifestation of an intention to exclude the rule).

61. Allowances to Beneficiaries for Life and in Remainder.

NOTE (i).—See also *Re Hollebone, Hollebone v. Hollebone*, [1919] 2 Ch. 93 (capital money payable by instalments); further, *Re Brooker, Brooker v. Brooker*, [1926] W. N. 93.

NOTE (m).—See also *Re Inman, Inman v. Inman*, [1915] 1 Ch. 187, cited in title EXECUTORS AND ADMINISTRATORS, Par. 655, note (p), *ante*. The Act cited is now replaced by S. L. A., 1925.

NOTE (n).—But see now *Re Brooker* and *Re Trollope's Will Trusts*, *supra*.

NOTE (o).—Interest at 4 per cent. should now be allowed (*Re Beech, Saint v. Beech*, [1920] 1 Ch. 40, and *Re Evans' Will Trusts, Pickering v. Evans*, *supra*; *Re Baker, Baker v. Public Trustee*, [1924] 2 Ch. 271, and Vol. XIV., Par. 658, notes, *ante*).

NOTE (g).—*Re Evans' Will Trusts, Pickering v. Evans*, *supra* (valuation of the interest of the testator in copyrights and agreements relating thereto).

62. Casual Profits.

NOTE (s).—The section cited is replaced by S. L. A., 1925, s. 107. See also *Re Terry, Terry v. Terry* (1918), 87 L. J. (CH.) 577, C. A.; *Gage and Roper v. Pigott and De Jenner*, [1919] 1 I. R. 23, C. A., Ireland; *Re Penrhyns Settlement, Penrhyn (Lord) v. Pennant*, [1922] 1 Ch. 500, Vol. XXV., Par. 1155, note (q), *ante*. As to the bonuses payable by the Treasury to lenders under the scheme providing for the loan of securities to the Treasury, see *Re Oppenheim, Oppenheim v. Oppenheim*, [1917] 1 Ch. 274.

63. Income Undisposed of.

NOTE (b).—See also *Re Garside, Wragg v. Garside*, [1919] 1 Ch. 132 (unlawful accumulation); title PERPETUITIES, Par. 779, note (u), *ante*.

66.

Expenses and Liabilities.

NOTE (h).—See also *Re Hicklin, Public Trustee v. Hoare*, [1917] 2 Ch. 278 (fees and withdrawal fee of Public Trustee held payable out of residue); *Re Jervis, Turner v. Jervis* (1919), 146, L. T. Jo. 215 (costs of repairs).

67.

Outgoings in Respect of Real and Leasehold Property.

NOTE (l).—See also *Re Jervis, Turner v. Jervis, supra*.

68-70.

(See original volume.)

71.

Trusts for Creditors.

NOTE (g).—See also *Radcliffe v. Abbey Road and St. John's Wood Permanent Building Society* (1918), 87 L. J. (CH.) 557 (declaration of trust by defaulting trustee).

72-73.

(See original volume.)

74.

Rules of Construction.

NOTE (r).—See also *Re Nutt's Settlement, McLaughlin v. McLaughlin*, [1915] 2 Ch. 431; *Cross v. Cross*, [1915] 1 I. R. 304; *Re Murphy and Griffin's Contract*, [1919] 1 I. R. 187; but see now *Re Bostock's Settlement, Norrish v. Bostock, infra*.

NOTE (t).—But see now *Re Bostock's Settlement, Norrish v. Bostock*, [1921] 2 Ch. 469, C. A., Vol. XIII., Par. 103, note (c), *ante*, overruling *Re Tringham's Trusts*, [1904] 2 Ch. 487.

NOTE (a).—See also *Re Conyngham, Conyngham v. Conyngham*, [1921] 1 Ch. 491, C. A., Par. 1188, note (q), *post*.

75.

(See original volume.)

76.

Construction and Devolution of Equitable Estates.

NOTE (e).—See, instead of the section cited, A. E. A., 1925, s. 32. See also Par. 74, *supra*.

77.

Power of Alienation.

NOTE (g).—The section cited is replaced by L. P. A., 1925, s. 53 (1) (c).

78.

Notice to the Trustee in Case of Real Property.

TEXT.—By L. P. A., 1925, s. 137 (1), the priority of interests arising from dealings with land, capital money and securities arising from capital money, is governed by the law applicable to dealings with equitable interests; but this section does not affect any priority acquired before 1926 in things in action (s. 137 (8)). See Vol. XIII., Par. 88, note (c), *ante*.

79.

In the Case of Personal Property.

NOTE (m).—See also *Hill v. Peters*, [1918] 2 Ch. 273.

80.

Notice where there are Several Trustees.

TEXT.—By T. A., 1925, s. 28, a trustee or personal representative acting for the purposes of more than one trust or estate shall not, in the absence of fraud, be affected by notice of any instrument, matter, fact or thing in relation to any particular trust or estate if he has obtained notice thereof merely by reason of his acting or having acted for the purposes of another trust or estate.

NOTES (t) (a).—By L. P. A., 1925, s. 137 (3), a notice, otherwise than in writing, given to, or received by, a trustee after 1925 as respects any dealing with an equitable interest in real or personal property, shall not affect the priority of competing claims of purchasers in that equitable interest.

NOTE (e).—See *Ipswich Permanent Money Club v. Arthy*, [1920] 2 Ch. 257 (knowledge without notice).

81-82.

(See original volume.)

83.

Trust Completely Constituted.

NOTE (h).—See, further, *Carter v. Hungerford*, [1917] 1 Ch. 260.

84.

Partly for Valuable Consideration and Partly Voluntary.

NOTE (a).—See also *Re Pryce, Neville v. Pryce* (1916), 86 L. J. (CH.) 383 (covenant to settle after-acquired property not enforced for benefit of next of kin).

85.

(See original volume.)

86.

Binding whether Voluntary or for Consideration.

NOTE (g).—See also *Radcliffe v. Abbey Road and St. John's Wood Permanent Building Society, supra*.

87-88.

(See original volume.)

89.

Revocation of Trust.

NOTE (m).—For “post” read “ante.”

90.

Definition.NOTE (b).—See also *British Reinforced Concrete Engineering Co., Ltd. v. Lind* (1917), 86 L. J. (CH.) 486, cited in Par. 4, note (m), *ante*.

91.

Renewable Leaseholds.TEXT.—As to the conversion of renewable leaseholds into long terms of years, see L. P. A., 1922, s. 145 and Sched. XV.; Vol. XVIII., Par. 935, *ante*.NOTE (d).—See *Kierman v. M'Cann*, [1920] 1 I. R. 99 (taking lease as trustee for the family).NOTE (e).—See also *Smyth v. Byrne*, [1914] 1 I. R. 53, C. A. (entry on lands of a lunatic by a person with knowledge of the lunatic's rights and of the lunacy, held to create a fiduciary relationship, and that a new letting of the lunatic's lands, on the determination of the tenancy to the person so entering, must be considered a graft on the old tenancy); *Re Local Registration of Title Act and Smith (Owen)* (1918), 52 I. L. T. 113 (husband of tenant for life).NOTE (f).—See also *Haesey v. Guiry*, [1918] 1 I. R. 135, C. A.; *Barrett v. Hanbury*, [1919] 1 I. R. 275 (personal representative of tenant for life).

92.

Accretions to Trust Property.NOTE (g).—See also *Lloyd-Jones v. Clark-Lloyd*, [1919] 1 Ch. 424, C. A.

93.

Profits from Trust Property.NOTE (k).—See also *Lloyd-Jones v. Clark-Lloyd*, *supra*.

94.

Resulting Trusts.

NOTE (l).—For the section cited, read “L. P. A., 1925, s. 53 (1) (b).”

NOTE (m).—See and compare *Re Daw, Binney v. Daw* (1917), 87 L. J. (CH.) 441. See also *Re Llanover Settled Estates*, [1926] Ch. 626.

95.

Beneficial Destination of Property not Exhausted.NOTE (r).—See also *Re Connell's Settlement, Re Benett's Trusts, Fair v. Connell*, [1915] 1 Ch. 867; *Devereux v. Calm*, [1916] 1 I. R. 121, C. A.; affirmed *sub nom. O'Connor v. Tanner*, [1917] A. C. 25.

96.

Rights of Heir-at-Law under Devise of Realty upon Trust.NOTE (d).—See title WILLS, Par. 1348, note (q), *post*.

97.

Rights of Next of Kin.NOTE (k).—See title WILLS, Par. 1348, note (q), *post*.

98-99.

(See original volume.)

100.

Rights of the Crown.TEXT and NOTE (s).—As to the rights of the Crown or of the Duchy of Lancaster or the Duke of Cornwall, as the case may be, to succeed to the estates of persons who die intestate after 1925 and leave no surviving spouse or next of kin entitled to succeed, see A. E. A., 1925, s. 46 (1) (vi.); Vol. XI., Par. 55, *ante*. Such estates, whether they consist of real or personal property, pass as *bona vacantia*, escheat being abolished (A. E. A., 1925, s. 45 (1) (d)). The section cited is repealed as respects the estates of persons dying after 1925 by *ibid.*, s. 56 and Sched. II.NOTES (s), (t).—See also *Talbot v. Jevers* (1917), 86 L. J. (CH.) 731, C. A. (equitable doctrine of notional conversion is no bar to the Crown).

101.

Dissolution of a Society or Termination of a Purpose.NOTE (b).—See also *Re Customs and Excise Officers' Mutual Guarantee Fund, Robson v. A.-G.*, [1917] 2 Ch. 18 (fund held to be divisible between existing members to the exclusion of past contributors and the Crown).

102.

(See original volume.)

103.

Property Purchased in the Name of or Transferred to Another.NOTE (h).—See also *Re Slattery*, [1917] 2 I. R. 278 (insurance policy taken out in the name and on the life of another). The grounds of the decision in *Re A Policy, No. 6402*, were doubted in *Re Engelbach's Estate, Tibbetts v. Engelbach*, [1924] 2 Ch. 348, cited in Vol. XVII., Par. 1126, note (f), *ante*.

104.

Joint Transactions.

NOTE (k).—See also *Lowry v. Fitzpatrick* (1922), 56 I. L. T. 108.

105.

Advancement or Gift to a Child.

NOTE (n).—See *Carmichael's Executrix v. Carmichael* (1920), 57 Sc. L. R. 547, H. L. (Sc.).

NOTE (o).—See also *Hatley v. Liverpool Victoria Legal Friendly Society* (1918), 88 L. J. (K. B.) 237, and *Carmichael's Executrix v. Carmichael*, *supra* (insurance by father on life of child held not to be advancement).

106.

(See original volume.)

107.

Transactions between Husband and Wife.

NOTES (e)—(h).—See also Vol. XVI., Par. 793, *ante*.

108.

(See original volume.)

109.

Resulting Trust, when not Enforced.

NOTE (m).—See also *Gascoigne v. Gascoigne*, [1918] 1 K. B. 223.

110-115.

(See original volume.)

116.

Executor.

NOTE (k).—L. T. A., 1897, s. 2, was repealed by L. P. A., 1922, s. 156 (11), as regards the estates of persons dying after 1925, see L. P. A. (Postponement) Act, 1924. As to the trusts upon which the personal representative of a person so dying holds the estate undisposed of by any will of the deceased, see A. E. A., 1925, ss. 33, 49 (b); Vol. XI., Par. 232, *ante*.

NOTE (p).—The Act cited is likewise repealed. As to the rights of the executor in respect of property undisposed of by the will of the deceased, see *ibid.*, s. 49 (b); Vol. XIV., Par. 659, 660, *ante*.

NOTE (e).—On the question of assent, see also *Inland Revenue Commissioners v. Smith*, Vol. XIV., Par. 618, note (h), *ante*.

NOTE (h).—See notes (k), (p), *supra*.

117.

(See original volume.)

118.

Limited Owner.

NOTES (k), (l).—As to the liability of a tenant for life to the remainderman for loss of or injury to chattels, see *Re Swan, Witham v. Swan*, [1915] 1 Ch. 829, cited in title WILLS, Par. 1043, notes (o), (p), *post*. See also *Hahezy v. Guiry*, *supra* (purchaser from limited owner of land in Ireland declared to be trustee for remaindermen); *Lloyd-Jones v. Clark-Lloyd*, [1919] 1 Ch. 424 (Crown lease acquired by tenant for life).

Exercise of Powers under Settled Land Acts.

TEXT and NOTES (d), (e), (f).—The Acts cited are replaced by S. L. A., 1925; as to the position of a tenant for life as trustee for the other persons entitled under the trust instrument, see *ibid.*, s. 107.

119.

Mortgagor and Mortgagee.

NOTE (g).—For the section cited read "T. A., 1925, s. 68 (17)."

NOTE (k).—As to right of mortgagee of shares to give directions to mortgagor, see *Wise v. Lansdell*, [1921] 1 Ch. 420.

NOTE (g).—See also *Re James' Mortgage Trusts*, [1919] 1 Ch. 61; *Re Hayter's Mortgage Trusts*, [1919] W. N. 32.

120-123.

(See original volume.)

124.

Who may be Trustees.

Number of Trustees in Whom Land may be Vested.—By T. A., 1925, s. 34 (1), where at the end of 1925 there are more than four trustees of a settlement of land, or more than four trustees holding land on trust for sale, no new trustees may be appointed (except where as a result of the appointment the number is reduced to four or less) until the number is reduced to less than four, and afterwards the number may not be increased beyond four.

Similarly (see sub-s. 2), in the case of settlements and dispositions on trust for sale of land, made or coming into operation after the same date, the number of trustees may not in any case exceed four, and where more than four persons are named as trustees, the four first named (who are able and willing to act) shall alone be the trustees, and the other persons named shall not be trustees unless appointed on the occurrence of a vacancy, and the number of the trustees may not be increased beyond four.

These provisions do not apply (see s. 34 (3)) in the case of land vested in trustees for charitable, ecclesiastical, or public purposes, or where the net proceeds of the sale of the land are held for like purposes, or to the trustees

PARAGRAPH
NUMBERS.

124

(contd.).

of a term of years absolute limited by a settlement on trusts for raising money, or of a like term created under the statutory remedies relating to annual sums charged on land.

125.

Beneficiaries, how far Capable.

NOTE (n).—The Acts cited are replaced by S. L. A., 1925.

NOTE (o).—See also *Fung Ping Shan v. Tong Shun*, [1918] A. C. 403, P. C.

(See original volume.)

126-128.

129.

Appointment of New Trustees.

NOTE (p).—A power to appoint new trustees in a settlement may by reference be imported into a later settlement (*Re Sichel's Settlements*, *Sichel v. Sichel*, [1916] 1 Ch. 358).

NOTE (q).—Read "T. A., 1925, s. 36."

(See original volume.)

130-136.

137.

Refusal to Act.

TEXT and NOTE (e).—The section cited is replaced by T. A., 1925, s. 63.

138.

Bankruptcy and Incapacity.

NOTE (g).—See also *Re Sichel's Settlements*, *Sichel v. Sichel*, *supra*, where NEVILLE, J., followed *Re Wheeler and De Rochow*, [1896] 1 Ch. 315, cited in original volume, with reluctance.

139.

Persons Designated.

NOTE (o).—Read "T. A., 1925, s. 36 (1), (6)."

(See original volume.)

140-141.

142.

Acting Trustee or Representatives of Last Trustee.

NOTE (d).—Compare *Re Spencer, Duncan v. Royal Geological Society* (1916), 33 T. L. R. 16 (power of appointing new trustees given to the council of a university: held, the university having been transferred and dissolved, that the power was not transferred, but was vested in the surviving trustee).

NOTE (e).—For the section cited read "T. A., 1925, s. 18 (2)"; and see Par. 174, text, *post*.

143.

(See original volume.)

144.

Committee of Lunatic.

NOTE (g).—As to the jurisdiction of the Court in Lunacy to make further orders in such cases, see T. A., 1925, s. 54 (b); Vol. XIX., Par. 849, *ante*.

TEXT and NOTE (i).—Read "T. A., 1925"; see Interpretation Act, 1889, s. 38 (1).

145.

Who May be Appointed.

TEXT.—The persons having power to appoint new trustees of a conveyance of land on trust for sale must appoint the same persons (if any) who are for the time being trustees of the settlement of the proceeds of sale, but a purchaser is not concerned to see whether the proper persons are appointed to be trustees of the conveyance of the land (L. P. A., 1925, s. 24).

NOTES (k), (l).—Cf. T. A., 1925, s. 36 (1), Par. 150, notes (k), (m), *post*.

146.

Solicitor.

NOTE (m).—See, further, *Re Cotter, Jennings v. Nye*, [1915] 1 Ch. 307, cited in Par. 170, note (d), *post*.

147-148.

(See original volume.)

149.

Appointment Under Statute.

NOTE (g).—The statutory power is now contained in T. A., 1925, s. 36. As to the appointment of new trustees for the purposes of S. L. A., 1925, and trustees for the management of land during a minority, see T. A., 1925, s. 64 (1).

NOTE (r).—The sub-section cited is not re-enacted; but see T. A., 1925, s. 69 (2).

150.

When Appointment may be Made.

NOTE (s).—For the sub-section cited read "T. A., 1925, s. 36 (8)." A trustee who is removed under a power contained in the instrument creating the trust is treated as if he were dead (s. 36 (2)).

NOTE (t).—A corporation which is removed under the instrument creating the trust is treated as if the corporation desired to be discharged from the trust (*ibid.*).

NOTE (a).—Where a legal estate in land was at the end of 1925 vested solely in an infant as a personal representative, or as a trustee of a settle-

ment, or on trust for sale or on any other trust, or by way of mortgage, or where immediately after that date a legal estate would by virtue of any provision of L. P. A., 1925, have been so vested if the infant had been of full age, new trustees may be appointed in place of the Public Trustee by the infant's parents or parent or testamentary or other guardian (in the order named), if there is no other person willing and able to make the appointment (L. P. A., 1925, Sched. I., Pt. III., 3 (i.)). In a similar way trustees of the settlement may be appointed where at the date in question an infant is beneficially entitled to land in possession for an estate, in fee simple or for a term of years absolute, or would, if of full age, be a tenant for life or have the powers of a tenant for life, and there are no trustees of the settlement (S. L. A., 1925, Sched. II., 3 (1) (iv.)).

Again, where land is vested in the Public Trustee by reason of its being held in undivided shares, trustees may be appointed in his place by the persons who are interested in more than an undivided half of the land or the income, see L. P. A., 1925, Sched. I., Pt. IV., 1 (4) (iii.), and Vol. XXIV., Par. 397, *ante*.

NOTE (b).—A corporation which has been dissolved is treated as if it were incapable of acting as from the date of dissolution (T. A., 1925, s. 36 (3)).

NOTE (c).—See also *Re Sichel's Settlement*, *Sichel v. Sichel*, *supra*, where NEVILLE, J., although following *Re Wheeler and De Rochow*, *supra*, said that he disapproved of the case; *Re Beresford's Fund Trusts*, *Aldenharn (Lord) v. Armagh (Archbishop)* (1917), 33 T. L. R. 208 (power to be exercised by the Lord Primate of All Ireland held exercisable by Archbishop of Armagh since disestablishment).

NOTE (f).—For the sub-section cited read "T. A., 1925, s. 36 (8)."

NOTE (g).—The sub-section cited is replaced by T. A., 1925, s. 36 (4). The statutory power may be exercised, and is deemed to have been always exercisable, by a sole or last surviving executor intending to renounce, or by all the executors where they all intend to renounce, at any time before renouncing probate (*ibid.*, s. 36 (5)). See Vol. XIV., Par. 538, *ante*.

NOTE (i).—For the sub-section cited read "T. A., 1925, s. 18 (2)," see Par. 174, text, *post*. As to settled land, see A. E. A., 1925, ss. 22—24; Vol. XIV., Pars. 243, 258, 342, 454, *ante*.

NOTE (k).—A person under the statutory power in T. A., 1925, may now appoint himself, see *ibid.*, s. 36 (1); also Vol. XXIV., Par. 397, *ante*.

NOTE (m).—The sub-section was re-enacted, with addition, by T. A., 1925, s. 36 (1); a new trustee may be appointed in place of an appointed trustee who is an infant (*ibid.*). Where a lunatic or defective, being a trustee, is also entitled in possession to some beneficial interest in the trust property, no appointment of a new trustee in his place can be made by the continuing trustees or trustee unless leave has been given by the Judge or Master in Lunacy to make the appointment (s. 36 (9)).

Where there is no Vacancy to be Filled Up.—Where a sole trustee, other than a trust corporation, is or has been originally appointed to act in a trust, or where, in the case of any trust, there are not more than three trustees (none of them being a trust corporation) either original or substituted, and whether appointed by the court or otherwise, an additional trustee or additional trustees may be appointed by the person or persons nominated for the purpose of appointing new trustees by the instrument, if any, creating the trust, or if there is no such person, or no such person able and willing to act, by the trustee or trustees for the time being (s. 36 (6)).

It is not obligatory to appoint any additional trustee, unless the instrument creating the trust or any statutory enactment provides to the contrary, and the number of trustees may not be increased to more than four by such an appointment.

Where a legal estate in land was at the end of 1925 vested in an infant jointly with one or more persons of full age beneficially (see Vol. XVII., Par. 200, *ante*), or in two or more persons as personal representatives, trustees, or mortgagees, and any one of them is an infant, or where immediately after that date a legal estate in land would as a result of the passing of L. P. A., 1925, have become so vested if the infant had been of full age (see Vol. XVII., Par. 138, *ante*), and as a result of the passing of the Act (see Sched. I., Pt. III., 4) the legal estate and the mortgage debt (if any) become vested in a sole trustee, and no other person is able and willing to appoint a trustee, a new trustee may be appointed in place of the infant by his parents or parent, testamentary or other guardian, in that order, and this power must be exercised if any person interested so requests.

151.

Number of Trustees.

NOTE (n).—Read “T. A., 1925, s. 37 (1) (a).”

NOTE (o).—Read “*Ibid.*, s. 37 (1) (c).” It is sufficient for the discharge of a trustee if the sole continuing trustee is a trust corporation, or if such sole trustee is able to give valid receipts for all capital money.

152.

Separate Sets of Trustees.

NOTE (p).—Read “T. A., 1925, s. 37 (1) (b).” Where only one trustee was originally appointed, a sole trustee may be appointed for a separate part of the trusts, but only if the sole trustee is a trust corporation or will be able to give valid receipts for all capital money arising under the trust (s. 37 (2)).

153.

Assurances.TEXT.—Where land is settled on trust for sale, trustees of the conveyance on the one hand, and of the settlement of the proceeds of sale on the other, must (subject to any order of the court) be made by separate instruments, though the trustees ought to be the same under both instruments, see T. A., 1925, s. 35 (1), and compare L. P. A., 1925, s. 24 (Par. 145, *ante*). Where the conveyance relates to a legal estate, the trustees of the settlement of the proceeds of sale are required to see that a memorandum of the persons who are for the time being trustees for sale shall, on every appointment of new trustees for sale, be indorsed on or annexed to the conveyance, and they are entitled to have the conveyance produced to them for that purpose (T. A., 1925, s. 35 (3)). Similarly, where new trustees of a settlement are appointed, a memorandum of the persons who are for the time being trustees for the purposes of S. L. A., 1925, must be indorsed on or annexed to the last or only principal vesting deed, which must be produced for the purpose (T. A., 1925, s. 35 (2)).

Evidence of Vacancy.—A statement contained in any instrument coming into operation after 1925 by which a new trustee is appointed for any purpose connected with land, to the effect that a trustee has remained out of the United Kingdom for more than twelve months, or refuses or is unfit to act, or is incapable of acting, or that he is not entitled to a beneficial interest in the trust property in possession, is conclusive evidence of the matter stated in favour of a purchaser of a legal estate, and any appointment of a new trustee depending on that statement, and any vesting declaration, express or implied, consequent on the appointment, is valid in favour of such a purchaser (T. A., 1925, s. 38).

NOTE (q).—For the statutory paragraph cited read “T. A., 1925, s. 37 (1) (d).”

154.

Powers of New Trustee.

NOTE (r).—Read “T. A., 1925, s. 36 (7).”

155.

(See original volume.)

156.

Appointment by Court.

NOTE (t).—Read “T. A., 1925, s. 41.”

NOTE (u).—For the section first cited read “T. A., 1925, s. 67 (1).”

NOTE (b).—See *Re Rendell's Trusts* (1915), 139 L. T. Jo. 249 (new trustee appointed, although proposal to appoint him was opposed by one of the surviving trustees).NOTE (c).—For the section first cited read “T. A., 1925, s. 41 (1).” As to trustees for the purposes of S. L. A., 1925, or trustees for the management of land during a minority (*ibid.*, s. 102), see T. A., 1925, s. 64 (1).

157.

Number Appointed.NOTE (f).—See also *Re Ardagh's Estate*, [1914] 1 I. R. 5, following *Re Leslie's Hassop Estates*, [1911] 1 Ch. 611.

158.

Appointment in Case of Lunacy.NOTES (h), (i).—Lunacy Act, 1911, s. 1, is repealed by T. A., 1925, s. 70 and Sched. II. See now, as to lunatics and defectives, *ibid.*, s. 41 (1); and as to the cases where the Court in Lunacy has concurrent jurisdiction with, the High Court, *ibid.*, s. 54, and Vol. XIX., Par. 849, *ante*.

159.

Application for Appointment.NOTE (k).—For the sub-section first cited read “T. A., 1925, s. 58 (1).” As to applications in lunacy, see Par. 158, *supra*.NOTE (l).—Delete “*Re Nicholson's Trusts*, [1884] W. N. 76,” see [1884] W. N. 83.

159

(contd.).

Costs.

NOTE (m).—For the section cited read "T. A., 1925, s. 60." See *Re Rendell's Trusts* (1915), 139 L. T. Jo. 249 (trustee not ordered to pay the costs, although his refusal to assent had been unreasonable).

160.

Powers of Trustee Appointed by the Court.

NOTE (n).—Read "T. A., 1925, s. 43."

NOTE (p).—Read "*Ibid.*, s. 41 (3)."

161.

No Trustees.

TEXT and NOTE (q).—Read "T. A., 1925, s. 36." As to the jurisdiction of the court, see *ibid.*, s. 41 (1).

162.

Infant Trustee.

TEXT.—See now L. P. A., 1925, s. 20; Vol. XVII., Par. 139, *ante*.

163.

Trustee Incapable or Lunatic.

NOTE (a).—As to the cases where the Court in Lunacy has concurrent jurisdiction, see T. A., 1925, s. 54; Vol. XIX., Par. 849, *ante*.

NOTE (b).—Read "T. A., 1925, s. 41 (1)."

NOTE (c).—Where an administrator has paid all debts and cleared the intestate's estate he ceases to be an administrator and becomes a trustee for the next of kin; accordingly the court can appoint a new trustee to act jointly with him (*Re Ponder, Ponder v. Ponder*, [1921] 2 Ch. 59); *Pollock v. Ennis*, [1921] 1 I. R. 181 (similar case concerning executor). As to the power of the court to confirm an appointment of new trustees by the administrator, see *Re Pitt, Pitt v. Mann* (1928), 44 T. L. R. 371.

164.

(See original volume.)

165.

Additional Trustee.

NOTE (e).—For the section cited read "T. A., 1925, s. 41 (1)." Where the settlor or testator has deliberately elected to commit to a single individual the execution of the trusts and the exercise of the powers and discretion vested in him, the court ought, where no suggestion is made against the probity or integrity of the trustee, to give effect to the intentions of the settlor or testator, even though the beneficiaries are unanimous in asking for the appointment of a second trustee (*Re Badger, Badger v. Woolley* (1915), 84 L. J. (CH.) 567); *Re Ponder, Ponder v. Ponder, supra*; *Pollock v. Ennis, supra*.

166.

When Action Necessary.

TEXT and NOTE (f).—For the section cited read "T. A., 1925, s. 41 (1)."

167.

Appointment in Place of Dissolved Company.

NOTE (h).—Now Companies Act, 1929, ss. 221 (1), 236 (4), 245 (4).

TEXT and NOTE (i).—Read "T. A., 1925, s. 41 (1)."

NOTE (k).—For the section cited read "*Ibid.*, s. 44 (1) (ii.) (c)." See, further, *Re Albert Road, Norwood* (Nos. 56 and 58), [1916] 1 Ch. 289 (order made in favour of mortgagee, who had obtained a foreclosure order absolute directing assignment of premises by a company, which became dissolved without any assignment ever being made, the petition having first been ordered to be served upon the reversioner); compare *Re Peek's Contract* (1920), 65 Sol. Jo. 220, Par. 224, note (c), *post*.

168.

Principles on which Appointment is Made.

NOTE (l).—See *Re Badger, Badger v. Woolley, supra*.

169.

(See original volume.)

170.

Solicitor.

NOTE (d).—See, further, *Re Cotter, Jennings v. Nye, supra* (where surviving trustee, husband of one of two *cestuis que trust*, appointed his solicitor as trustee, the court refused to declare invalid the appointment already made of a person who was in himself a perfectly fit and proper person to act as trustee, although the court would not have made such an appointment).

171.

(See original volume.)

172.

Corporation.

TEXT.—Where the court appoints a corporation, other than the Public Trustee, to be a trustee either solely or jointly with another person, the court may authorise the corporation to charge such remuneration for its services as trustee as the court may think fit (T. A., 1925, s. 42).

173.

(See original volume.)

PARAGRAPH
NUMBERS.

174.

Trusteeship by Devolution.

TEXT.—Add at end of paragraph "or other the trustees or trustee for the time being of the trust"; see T. A., 1925, Sched. I. (4).

NOTE (n).—For the section cited read "A. E. A., 1925, ss. 1 (2), 3 (1) (ii)."

NOTE (a).—For the section cited read "T. A., 1925, s. 18 (2)." This section does not contain the limitations referred to.

(See original volume.)

175-179.

180.

After Lapse of Time.

NOTE (n).—*Re Uniacke and Re Needham* were doubted in *Re Clout and Frewer's Contract*, [1924] 2 Ch. 230, where the fact that thirty years had passed without the trustee proving, acting, or applying for or receiving his official legacy was held sufficient evidence of disclaimer.

(See original volume.)

181-185.

186.

Companies and Societies.

TEXT and NOTES.—See, instead, Vol. VIII., Par. 688, *ante*, for the definition of corporation and the extended meaning given by L. P. (Amendment) A., 1926, s. 3.

187.

Definition.

NOTE (o).—See also *Re Blandy Jenkins' Estate*, *Blandy Jenkins v. Walker*, [1917] 1 Ch. 46.

(See original volume.)

188-195.

196.

Effect of Receipt of Trust Money.

NOTE (f).—See *Roscoe (James) (Bolton), Ltd. v. Winder*, [1915] 1 Ch. 62, cited in title EQUITY, Par. 192, note (i), *ante*.

(See original volume.)

197.

198.

Not Beneficial Unless so Indicated.

NOTE (o).—See also *Re Booth, Hattersley v. Cowgill* (1917), 86 L. J. (CH.) 270 (legacy to be disposed of at discretion of trustees after determination of prior trusts held to pass under general residuary bequest and not to vest beneficially in representatives of last surviving trustee).

NOTE (p).—See also *Re Foord, Foord v. Conder*, [1922] 2 Ch. 519 (small indications are sufficient to take the case out of the rule).

Resulting Trust of Beneficial Interest.

NOTE (r).—See also *Re Hazlette*, [1915] 1 I. R. 285, C. A., cited in Par. 23, note (s), *ante*.

(See original volume.)

199-202.

203.

Legal Estate in Freehold Property.

NOTES (k), (l).—As to the repeal of the Statute of Uses, see Vol. XXIV., Par. 498, *ante*.

NOTE (m).—See also *Re Brooke, Brooke v. Dickson*, [1923] 2 Ch. 265, C. A.

204.

Copyhold, Leasehold, and Personal Property.

TEXT.—As to the general enfranchisement of all copyholds at the end of 1925 (see L. P. A. (Postponement) Act, 1924) by L. P. A., 1922, s. 128 (1), see Vol. VIII., Par. 290, *ante*.

(See original volume.)

205-208.

209.

(1) Application of Rents and Profits.

NOTE (b).—See also *Re Hobbs, Hobbs v. Hobbs*, [1917] 1 Ch. 569, C. A. (proviso restraining alienation and imposing contingent duties on the trustees during the life of beneficiary held to vest legal estate in them).

(See original volume.)

210.

211.

Trustee Liable for . . . Calls on Shares.

NOTE (o).—By T. A., 1925, s. 11 (2), trustees may apply capital money subject to a trust in payment of the calls on any shares subject to the same trust.

212.

Right to Title Deeds.

TEXT.—As to the right of trustees to deposit documents relating to the trust, or to the trust property, for safe custody, see T. A., 1925, s. 21; Par. 258, note (g), *post*.

(See original volume.)

213.

214.

Death of Co-trustee.

NOTE (r).—For the section cited read "T. A., 1925, s. 18 (1)."

215.

Death of Trustee.

NOTE (b).—All trust property now passes on the death of the trustee as if it were vested in him beneficially (see A. E. A., 1925, s. 3 (1) (ii.)), except settled land vested in a testator which is settled otherwise than by his will, see *ibid.*, s. 22; Vol. XIV., Par. 243, *ante*.

TEXT and NOTE (d).—No land now passes as copyhold on the death of a testator, by reason of the abolition of copyholds at the end of 1925 (L. P. A. (Postponement) Act, 1924), see L. P. A., 1922, s. 128 (1); Vol. VIII., Par. 290, *ante*.

NOTE (e).—The section first cited is repealed by L. P. A., 1925, s. 207, Sched. VII., as respects the estates of all persons dying after 1925. As to the vesting of land until the grant of representation, see A. E. A., 1925, s. 9; Vol. XIV., Par. 170, *ante*.

NOTE (f).—As to the abolition of descent to the customary heir, see L. P. A., 1922, Sched. XII., Par. 1 (d); Vol. VIII., Par. 221, *ante*.

(See original volume.)

216.

217.

Vesting Declaration.

NOTE (i).—For the sub-section cited read "T. A., 1925, s. 40 (1) (a)." A deed of appointment made after 1925 is deemed, subject to any express provision to the contrary contained in it, to contain a vesting declaration which extends to all the estates, rights and interests with respect to which such a declaration could have been made (*ibid.*, s. 40 (1) (b)).

NOTE (k).—Read "T. A., 1925, s. 40 (2) (a)." A deed of retirement made after 1925 likewise operates, subject to any express provision to the contrary contained in it, as if it contained a full vesting declaration.

NOTE (l).—Read "T. A., 1925, s. 40 (4)," which contains no exception to copyholds (see Par. 215, note (d), *supra*), but excepts (s. 40 (4) (b)) land held under leases containing covenants against assignment. Such property will nevertheless pass if permission to assign has been obtained before the execution of the deed of appointment or retirement in question, or if the vesting declaration would not operate as a breach of covenant or work a forfeiture by reason of some statute or rule of law.

Registration.

NOTE (m).—Read "T. A., 1925, s. 40 (5)."

218.

Transmission by Married Woman Trustee.

NOTE (n).—For the section cited read "L. P. A., 1925, s. 170 (2)."

219.

When Trustee Becomes a Convict.

NOTE (o).—See *ibid.*, s. 7 (3) (a).

NOTE (p).—For the section cited read "T. A., 1925, s. 65."

220.

Where Trustee Becomes Bankrupt.

NOTE (q).—As from 1st January, 1915, the Bankruptcy Act, 1883, ss. 44 (1), 54, were repealed by the Bankruptcy Act, 1914, s. 168, and re-enacted by *ibid.*, ss. 38 (1), 53.

221.

Powers of Court.

NOTE (r).—As to the application of T. A., 1925, to registered land, see L. R. A., 1925, s. 111.

NOTES (s), (t).—See now T. A., 1925, s. 67 (1).

NOTE (a).—For the definition of a trustee, see *ibid.*, s. 68 (17).

NOTE (b).—See now *ibid.*, ss. 44—56.

222.

Extent of Powers.

NOTE (c).—For the section cited read "T. A., 1925, s. 56."

NOTE (d).—For the section cited read "T. A., 1925, s. 52."

NOTE (e).—See, now in place of the section first cited, "A. E. A., 1925, s. 30."

223.

Application for Order.

NOTE (g).—For the section cited read "T. A., 1925, s. 58 (1)." The court does not require an affidavit of no incumbrance and no settlement (*Re Graves*, 1925] W. N. 205). An application for a vesting order not consequent upon the appointment of a trustee may now be made by summons, see Ord. 54B, r. 5B, as amended July, 1924, to remove the anomaly disclosed in *Re Smuggleton's Settlement Trusts*, [1924] W. N. 123.

NOTE (k).—For the section cited read "T. A., 1925, s. 60."

224.

Vesting Orders as to Land.

NOTE (l).—See now T. A., 1925, ss. 44, 68 (6) (for the definition of land).

NOTE (b).—See now *ibid.*, s. 44 (b); note (f), *infra*. See, further, *Re*
2511

PARAGRAPH
NUMBERS.

224

(contd.).

Albert Road, Norwood (Nos. 56 and 58), [1916] 1 Ch. 289, cited in Par. 167, note (k), *ante*.

NOTE (c).—See also *Re Peek's Contract* (1920), 65 Sol. Jo. 220 (death of rector before completion of sale of rectory and no successor to be appointed: vesting order made).

NOTE (d).—For the section cited read "T. A., 1925, s. 44," which applies also where a trustee has been appointed out of court under any statutory or express power, and likewise where land or any interest therein is vested in a trustee, whether by way of mortgage or otherwise, and it appears to the court to be expedient to make an order. This section also applies to the case of a trustee who is under other disabilities besides infancy (see s. 44 (ii.) (a)). A vesting order may release or dispose of a contingent right to such person as the court may direct.

NOTE (e).—See *ibid.*, s. 44 (a).

NOTE (f).—See *ibid.*, s. 44 (b), which applies also where a trustee is under disability, or, being a corporation, has been dissolved.

225.

Effect of Vesting Order.

NOTE (g).—For the section cited read "T. A., 1925, s. 49."

226.

Order Conclusive.

TEXT and NOTE (h).—Read "T. A., 1925."

NOTE (i).—Lunacy Act, 1890, ss. 135—138, as respects lunatic trustees, except in the cases where the Judge or Master in Lunacy has concurrent jurisdiction with the High Court (see T. A., 1925, s. 54; Vol. XIX., Par. 849, *ante*), and Lunacy Act, 1911, s. 1, are repealed by T. A., 1925, s. 70 and Sched. II.

NOTE (k).—See now *ibid.*, s. 55, which applies also to orders made under any Act relating to lunacy in Northern Ireland, and to allegations of various other matters besides those enumerated in the section which it replaced.

227.

Reconveyance.

NOTE (l).—Read "T. A., 1925, s. 55."

228.

Release of Contingent Rights.

NOTE (m).—For the sections cited read "T. A., 1925, ss. 45, 68 (17)."

229.

Where Sale or Mortgage Ordered by Court.

TEXT and NOTES (n), (a).—For the sections cited read "T. A., 1925, s. 47." In the case of a legal mortgage, the estate to be vested in the purchaser is a term of years absolute.

230.

Where Specific Performance, Partition, or Conveyance of Land Ordered by Court.

TEXT and NOTES (b), (c).—For the section cited read "T. A., 1925, s. 48," which does not refer to partition, but includes the case of judgment for an exchange.

231.

Appointment of Person to Convey.

NOTE (d).—For the section cited read "T. A., 1925, s. 50." See also *Moorhead v. Kirkwood*, [1919] 1 I. R. 225 (person entitled to apply on sale by court); *Re J. J. D.*, [1928] I. R. 538 (trustees mortgagees: one a lunatic).

232.

Copyhold Land.

TEXT and NOTES (e), (f).—As to the general enfranchisement of copyholds at the end of 1925, see L. P. A., 1922, s. 128 (1); Vol. VIII., Par. 290, *ante*.

233.

Vesting Order as to Stock.

NOTE (g).—For the definitions referred to see T. A., 1925, s. 68 (14), (16); the other sub-section cited is now *ibid.*, s. 51 (6).

NOTE (h).—For the section cited read "T. A., 1925, s. 51 (1)," which applies also to the cases where a trustee has been appointed out of court under any statutory or express power (see s. 51 (1) (i.)), or is under a disability other than infancy (s. 51 (ii.) (a)), and where stock or a thing in action is vested in a trustee, whether by way of mortgage or otherwise, and it appears to the court to be expedient.

234.

Terms of Order.

NOTE (i).—For the sub-section cited read "T. A., 1925, s. 51 (1) (a), (b)."

235.

Appointment of Person to Transfer.

NOTE (m).—Read “T. A., 1925, s. 51 (2).” The person to be appointed must be some proper officer of the bank or the company or society whose stock is to be transferred.

236.

Exercise of Right.

NOTE (n).—For the section cited read “T. A., 1925, s. 51 (3).”

NOTE (o).—Read “*Ibid.*, sub-s. 5.”

237.

Effect of Order.

NOTE (p).—See, instead of the sub-section referred to, T. A., 1925, s. 51 (4), which does not refer to the Bank of Ireland.

238.

Vesting Order in Case of Lunatic Trustee.

NOTE (r).—As to Lunacy Acts, 1890, ss. 135—138, and 1911, s. 1, see Par. 226, note (i), *ante*. For the powers of the High Court to make a vesting order, or to appoint a person to convey land or transfer stock, under T. A., 1925, see ss. 44 (ii.) (a), 50, 51 (1) (ii.) (a), (2), Pars. 224, note (d), *ante*, 231, note (d), 233, note (k), 235, note (m), *supra*. As to the exceptional cases where the Judge or Master in Lunacy has concurrent jurisdiction with the High Court, see T. A., 1925, s. 54; Vol. XIX., Par. 849, *ante*. See also *Re James' Mortgage Trusts*, [1919] 1 Ch. 61 (mortgagee as trustee after payment); *Re Hayter's Mortgage Trusts*, [1919] W. N. 32 (mortgagee as trustee after notice to pay debt); *Re Hiron's Mortgage Trusts*, [1920] W. N. 55; title LUNATICS AND PERSONS OF UNSOUND MIND, Par. 849, *ante*.

As to the title of the application, see Practice Note, [1919] W. N. 218.

NOTE (t).—As to the repeal of the section referred to, see Par. 226, note (i), *ante*; as to the powers of the county court, see the sections of T. A., 1925, referred to in the last note, and also *ibid.*, s. 67 (1).

NOTE (w).—See also *Keating v. Keating*, [1918] 1 I. R. 453.

239.

Where Committee is Ordered to Appoint a New Trustee.

TEXT and NOTES (f), (g).—See now as to the concurrent jurisdiction of the Judge or Master in Lunacy, T. A., 1925, s. 54 (b); Vol. XIX., Par. 849, *ante*.

240.

(See original volume.)

241.

When Trustee may Retire.

NOTE (p).—The sub-section referred to is replaced by T. A., 1925, s. 41 (1).

242.

How Retirement Effected.

NOTE (s).—Read “T. A., 1925, s. 39.”

NOTE (b).—Read “*Ibid.*, s. 39 (1).” The section contains no reference to the terms of the instrument creating the trust.

NOTE (c).—For the first section cited read “T. A., 1925, s. 39.” As regards trustees for the purposes of S. L. A., 1925, or for the management of land during a minority (see *ibid.*, s. 102), see T. A., 1925, s. 64 (1).

NOTE (d).—A trust corporation (see *ibid.*, s. 68 (17)) is for this purpose in the same position as the Public Trustee.

243-247.

(See original volume.)

248.

Removal by Appointment of New Trustee.

NOTE (n).—For the section cited read “T. A., 1925, s. 36.”

249.

Removal by the Court.

NOTE (s).—See, further, *Re Cotter, Jennings v. Nye*, *supra*—(circumstances (see Par. 170, note (d), *ante*) in which the court refused to remove trustee).

250.

Procedure for Effecting Removal.

TEXT and NOTES (e), (f).—The Act referred to is replaced by T. A., 1925.

251-253.

(See original volume.)

254.

Termination of Trusts by Cestui que Trust.

NOTE (n).—See, further, *Re Chance's Settlement Trusts*, *Chance v. Billing* (1918), 62 Sol. Jo. 349 (tenant for life of personal property who is also entitled absolutely in reversion but subject to an intervening discretionary trust in favour of other persons on determination of his protected life interest held not entitled to conveyance).

255-257.

(See original volume.)

Possession and Preservation of Trust Property.

NOTE (e).—See also *Re Pryce, Neville v. Pryce* (1916), 86 L. J. (CH.) 383 (court authorised trustees not to enforce covenant for benefit of next of kin claiming as volunteers). As to the powers of trustees to deal, where it falls in, with any share or interest in property, or the proceeds of sale of property or any thing in action, which is included in the trust property but is not vested in the trustees, see T. A., 1925, s. 22 (1).

NOTE (g).—By *ibid.*, s. 21, trustees may deposit any documents held by them relating to the trust, or to the trust property, with any banker or banking company, or any other company whose business includes the undertaking of the safe custody of the documents; and any sum payable in respect of such deposit shall be paid out of the income of the trust property.

As to the power of trustees to deposit trust money in a bank, see s. 11 (1); Par. 273, *post*.

NOTE (h).—The trustees are not under any obligation, nor are they chargeable with any breach of trust by reason of any omission (a) to place any *distringas* notice or apply for any stop or other like order upon any securities or other property out of or on which share or interest or other thing in action which forms part of the trust property, but is not vested in them, is derived, payable or charged, or (b) to take any proceedings on account of any act, default, or neglect on the part of the persons in whom such securities or other property or any of them or any part thereof are for the time being, or had at any time been, vested; unless and until required in writing so to do by some person, or the guardian of some person, beneficially interested under the trust, and unless also due provision is made to their satisfaction for payment of the costs of any proceedings required to be taken (T. A., 1925, s. 22 (2)).

259.

Fidelity to Trust.

NOTE (m).—See, further, *Twigg and Franks v. Mason* (1916), 50 I. L. T. 173, H. L. (action by trustee for benefit of a person, whose interest was hostile to six-sevenths of the *cestuis que trust*, held improper).

260.

Deviation from Terms of Trust.

NOTE (f).—The sub-section secondly cited is replaced by S. L. A., 1925, s. 108 (2).

Trustee must Use Diligence and Prudence.

NOTES (k), (n), (o).—For the section cited read “T. A., 1925, s. 61.”

261.

Trustee . not Use . Position for . Personal Advantage.

NOTE (p).—See also *Re Clark, Clark v. Moore and Moores (Chemists), Ltd.* (1920), 150 L. T. Jo. 94 (lease and sale of trust property to company promoted and controlled by trustee); *Williams v. Barton*, [1927] 2 Ch. 9 (commission paid to trustee, a stockbroker's clerk, by his employers for introducing business was improper and must be treated as part of his testator's estate).

NOTE (q).—See also *Re Thomson*, [1930] 1 Ch. 203 (trustee not entitled to sever his connection with testator's business and compete in similar business).

262.

Personal Responsibility.

TEXT.—The powers of and incidental to leasing, accepting surrenders of leases and management, conferred on trustees for sale by L. P. A., 1925, and otherwise, may, until sale of the land, be revocably delegated from time to time, by writing, signed by them, to any person of full age (not being merely an annuitant) for the time being beneficially entitled in possession to the net rents and profits of the land during his life or for any less period. In favour of a lessee such a writing is sufficient evidence, unless the contrary appears, that the person named in it is a person to whom the powers may be delegated, and its production is sufficient evidence that the delegation has not been revoked, unless the contrary appears, see L. P. A., 1925, s. 29 (1).

Any power so delegated can be exercised only in the names and on behalf of the trustees delegating the power (s. 29 (2)).

The persons delegating any power under this section are not liable for the acts or defaults of the person to whom the power is delegated, but that person, in relation to the exercise of the power by him, is deemed to be in the position and to have the duties and liabilities of a trustee (s. 29 (3)).

NOTE (f).—As to the power of delegating the execution of trusts

262
(contd.).

during the late war and up to 31st Aug., 1923, see Execution of Trusts (War Facilities) Act, 1914; Execution of Trusts (War Facilities) Amendment Act, 1915; War Emergency Laws (Continuance) Act, 1920, s. 1, Sched.; *Re Wells and Hopkinson's Contract*, [1916] 2 Ch. 289 (trustee held unable to delegate execution of trust to his co-trustee under the Acts); *Re Donoughmore and Hackett's Contract*, [1918] 1 I. R. 359.

Generally, a trustee who intends to remain out of the United Kingdom for a period exceeding one month may by power of attorney delegate to any person (including a trust corporation) the execution or exercise during his absence of all or any trusts, powers and discretions vested in him as such trustee, either alone or jointly with any other person or persons; but the power cannot be given to the only other co-trustee unless that co-trustee is a trust corporation (T. A., 1925, s. 25 (1)). Such a power does not come into operation until the donor has left the United Kingdom and is revoked by his return, and it must be attested by at least one witness and filed at the Central Office within ten days after execution, or if not executed within the United Kingdom within ten days after its receipt in the United Kingdom (*ibid.*, s. 25 (3), (4), as amended by L. P. (Amendment) A., 1926, Sched.). The section also contains provisions dealing with the powers of the attorney and for the protection of persons dealing with him.

263. (See original volume.)

264. Duty Toward Beneficiaries.

NOTE (g).—See also *Re Charteris, Charteris v. Biddulph*, [1917] 2 Ch. 379, C. A. (power to postpone sale and appropriate funds for legacies held to be within discretion of trustees).

265. Assigns and Incumbrancers.

NOTE (c).—For the sub-section cited read "L. P. A., 1925, s. 107 (1)."

266. Payment of Income and Corpus.

NOTE (f).—As to the duty of trustees for enemies to notify the custodian, see Trading with the Enemy Amendment Act, 1914, s. 3 (1); Trading with the Enemy Amendment Act, 1915, s. 2; Vol. I., Par. 685, note (d), *ante*.

The power of a personal representative to protect himself by advertisement extends also to trustees, see T. A., 1925, s. 27, as amended by L. P. (Amendment) A., 1926, Sched., and Vol. XIV., Par. 566, notes, *ante*.

NOTE (h).—See, further, title MISTAKE, Par. 67, note (l), *ante*.

NOTE (i).—For the section cited read "T. A., 1925, s. 61."

NOTE (m).—For the section first cited read "T. A., 1925, s. 29"; the others are now replaced by L. P. A., 1925, ss. 124, 126, 127.

267. (See original volume.)

268. Accounts.

TEXT.—By T. A., 1925, s. 22 (4), trustees may, in their absolute discretion, from time to time, but not more than once in every three years unless the nature of the trust or any special dealings with the trust property make a more frequent exercise of the right reasonable, cause the accounts of the trust property to be examined or audited by an independent accountant. For that purpose they must produce such vouchers and give such information to him as he may require. The costs of the examination or audit, including the fee of the auditor, are to be paid out of the capital or income of the trust property, or partly in one way and partly in the other, as the trustees, in their absolute discretion, think fit, but, in default of any direction by the trustees to the contrary in any special case, costs attributable to capital are borne by capital and those attributable to income by income.

NOTE (a).—See also *Re Holton's Settlement Trusts, Holton v. Holton* (1918), 88 L. J. (CH.) 444, cited in Par. 332, *post*.

269-270. (See original volume.)

271. Duty to Convert.

TEXT.—T. A., 1925, s. 10 (3), gives power to trustees to concur in schemes for the reconstruction or amalgamation of companies, or for the release, modification or variation of rights, privileges, or liabilities attached to securities of companies. For the power of trustees to deal with conditional or preferential rights to subscribe for securities in companies, see *ibid.*, s. 10 (4).

NOTE (n).—See also *Re Lane, National Gallery of Ireland Governors v. A.-G.* (1918), 52 I. L. T. 60 (enjoyment in specie).

PARAGRAPH
NUMBERS.

271

(contd.).

NOTE (o).—See also *Re Hazeldine, Public Trustee v. Hazeldine*, [1918] 1 Ch. 433 (trustees allowed to postpone conversion for limited period in exceptional circumstances caused by war).

NOTE (r).—See also *Re Aste, Mossop v. Macdonald* (1918), 87 L. J. (CH.) 660; *Re Hollebone, Hollebone v. Hollebone*, [1919] 2 Ch. 93 (capital money payable by instalments).

272.

Discretion as to Conversion.

NOTE (s).—See also *Re Grant, Grant v. Grant* (1920), 150 L. T. Jo. 296 (annuity *pur autre vie*).

NOTE (t).—See also *Re Charteris, Charteris v. Biddulph*, *supra*.

273.

Duty to Invest.

TEXT.—Trustees may, pending the negotiation and preparation of any mortgage or charge, or during any other time while an investment is being sought for, pay any trust money into a bank to a deposit or other account, and all interest, if any, payable in respect thereof shall be applied as income (T. A., 1925, s. 11 (1)).

274.

Mode of Investment.

NOTE (i).—See also *Re Head, Head v. Head* (1919), 88 L. J. (CH.) 236 (restrictions as to amount).

NOTE (k).—The Act of 1908 was replaced by Companies Act, 1929. As to investment in Government stock by direction of the court, see *Re Hollins*, [1918] 1 Ch. 503, C. A.; *Re Marsh* (1917), 62 Sol. Jo. 141. See also *Re Whitfield* (1920), 125 L. T. 61 (power to retain shares allotted in capitalisation of profits).

275.

(See original volume.)

276.

Investment at Discretion.

NOTE (e).—See also *Re Hazeldine, Public Trustee v. Hazeldine*, *supra* (liberty to vary investments as trustees should think fit held not to authorise them to retain existing investments); *Re Wragg, Wragg v. Palmer*, [1919] 2 Ch. 58 (power to invest in purchase of real estate).

NOTE (f).—The powers of investment in T. A., 1925, s. 1, which replaces the section cited, are not expressed to be subject to any contrary intention expressed in the trust instrument; but see *ibid.*, s. 69 (2).

NOTE (h).—For the first two sections cited read "T. A., 1925, ss. 1 (1), 69." The list of investments in the former section includes all those specified in the earlier Act, except that real securities and railway and canal debentures and stock are limited (see pars. 3, 7, 8) to the United Kingdom (thus excluding Southern Ireland) (see T. A., 1925, s. 68 (20)); and it also includes India $7\frac{1}{2}$, 5, $4\frac{1}{2}$ and $2\frac{1}{2}$ per cent. stock, and any securities the interest in sterling whereon is charged on the revenues of India, local bonds issued under the Housing (Additional Powers) Act, 1919, and mortgages of any fund or rate granted after the passing of that Act under the authority of any Act or Provisional Order by a local authority (including a county council) which is authorised to issue local bonds under that Act, and stocks or securities issued in respect of any loan raised by the Government of Northern Ireland. Debentures issued by an agricultural mortgage loan co. formed under Agricultural Credits Act, 1928, ss. 1, 2, are trustee securities (*ibid.*, s. 3). As to capital money under S. L. A., 1925, see *ibid.*, s. 73 (1) (i); Vol. XXV., Pars. 1123, 1124, *ante*.

As to the investments under heads (i.) (4), (9), (11) of the original note, see T. A., 1925, s. 1 (1) (d), (i) (k), and Sched. I. (1).

The restrictions on the purchase of stocks subject to redemption in the old Act are repeated also in T. A., 1925, s. 2, and they apply also to local housing bonds and North of Ireland stocks and securities. As to the position of the L. & N. E., S., L. M. S., and G. W. Rail. Cos., see T. A., 1925, s. 1 (2) (a). By *ibid.*, s. 1 (2) (b), a railway or canal company in Northern Ireland whose system is situate partly in Northern Ireland and partly in the Irish Free State is not deemed to be a railway or canal company in Northern Ireland. Real securities include the security of a charge on freehold land by way of legal mortgage and a charge under s. 33 of the Finance Act, 1896 (see Vol. XVIII., pp. 325, 326).

R. S. C., Ord. 22, r. 17, has been amended, see Yearly Practice of the Supreme Court. As to borrowing powers of trustees in reference to war loans, see War Loan (Trustees) Act, 1915 (5 & 6 Geo. 5, c. 56); Finance Act, 1917 (7 & 8 Geo. 5, c. 31), s. 35, as amended by the Finance Act, 1918 (8 & 9 Geo. 5, c. 15), s. 39; *Re Head, Head v. Head*, *supra*.

276
(contd.).

As to colonial stock, see [1915] W. N. Part II., p. 422; [1916] W. N. Part II., pp. 48, 117, 421. See also *Re Hollins, Hollins v. Hollins, supra*. The Colonial Stock Acts may by O. in C. be extended to protected or mandated territories (Colonial Development Act, 1929, s. 3).

277. **Investment on Mortgage Debentures.**

NOTE (k).—Read “T. A., 1925, s. 5 (6).”

278. **Investment on Mortgage.**

TEXT.—A trustee having power to invest in real securities may accept the security in the form of a charge by way of legal mortgage, and may, in exercise of the statutory power, convert an existing mortgage into a charge by way of legal mortgage (T. A., 1925, s. 5 (2)).

NOTE (j).—By T. A., 1925, s. 10 (1), trustees who lend money on the security of any property on which they can lawfully lend may contract that such money shall not be called in during any period not exceeding seven years from the time when the loan was made, provided interest be paid within a specified time not exceeding thirty days after every half-yearly or other day on which it becomes due, and provided there be no breach of any covenant by the mortgagor contained in the instrument of mortgage or charge for the maintenance and protection of the property.

NOTE (k).—Where trustees allow a part of the purchase-money of an estate in fee simple or a term of years, having not less than 500 years to run, to remain on mortgage, which they may lawfully do to the extent of two-thirds of that purchase-money, no valuation or advice as to the making of the loan is required (T. A., 1925, s. 10 (2)). The money must be secured by a charge by way of legal mortgage, or by a demise or sub-demise for a term of at least 500 years; and the charge or mortgage must, if any build- ings are comprised in it, contain a covenant by the mortgagor to insure them against fire up to their full value. This power may be exercised also by a tenant for life or statutory owner.

NOTE (m).—See also *Re Bogg, Allison v. Paice*, [1917] 2 Ch. 239 (mort- gaged property foreclosed in 1908 held to pass as real estate).

NOTE (d).—Read “T. A., 1925, s. 5 (1).”

NOTE (g).—Read “*Ibid.*, s. 8 (3), (4).”

NOTE (h).—Read “*Ibid.*, s. 8 (2), (4).”

NOTE (k).—Read “*Ibid.*, s. 8 (1), (4).”

NOTE (m).—Read “L. P. A., 1925, s. 31 (1),” for the section cited.

279. **Investment in Purchase of Land.**

NOTE (n).—For the section cited read “L. P. A., 1925, s. 32 (1).”

NOTE (g).—For the sub-section cited read “T. A., 1925, s. 8 (3), (4).”

TEXT and NOTES (r), (s).—The sections referred to are repealed.

280. **Investment on Mortgage or in Purchase of Land
Subject to Charge of Rent.**

NOTE (d).—Read “T. A., 1925, s. 6.”

281. **Investment in Debentures and Debenture Stock.**

NOTE (f).—For the sub-sections cited read “T. A., 1925, s. 5 (3), (4).”

282. **Investment in Securities of Isle of Man.**

NOTE (g).—Read “*Ibid.*, s. 5 (5).”

283. **Certificates to Bearer.**

TEXT.—By T. A., 1925, s. 7 (1), a trustee may, unless expressly pro- hibited by the instrument creating the trust, retain or invest in securities payable to bearer which, if not so payable, would have been authorised investments; but securities to bearer retained or taken as an investment by a trustee (not being a trust corporation) must, until sold, be deposited by him for safe custody and collection of income with a banker or banking company.

A direction that investments shall be retained or made in the name of a trustee is not an express prohibition within the meaning of the rule.

Trustees are not responsible for any loss incurred by reason of such a deposit, and any sum payable in respect of such a deposit and collection shall be paid out of the income of the trust property.

NOTE (n).—The sub-section cited is repealed.

284. **Consent and Discretion as to Investment.**

NOTE (o).—For the section cited read “T. A., 1925, s. 3.” See also *Re Gladwin's Trusts*, [1919] 1 Ch. 232.

PARAGRAPH
NUMBERS.

285.

Retainer of Authorised Investment.

NOTE (g).—See also *Re Hazeldine, Public Trustee v. Hazeldine, supra*; see also *Re Godwin's Settlement, Godwin v. Godwin* (1918), 87 L. J. (CH.) 645.

286.

Retainer of Investment Ceasing to be Authorised.

NOTE (r).—For the section cited read "T. A., 1925, s. 4."

287.

Change of Investments.

NOTE (s).—See also *Re Gladwin's Trusts, supra* (power to compel variation). For the section cited read "T. A., 1925, s. 1."

288.

Exercise of Express Powers.

NOTE (c).—See War Loan (Trustees) Act, 1915, s. 3.

NOTE (e).—See also *Re Charteris, Charteris v. Biddulph, supra*.

289.

(See original volume.)

290.

Discretion as to Exercise of Power.

NOTE (m).—*Klug v. Klug*, [1918] 2 Ch. 67 (refusal by trustee to exercise discretion).

NOTE (o).—See also *Re Charteris, Charteris v. Biddulph, supra*.

291.

Power to Give Receipts.

NOTE (p).—The section first cited is now T. A., 1925, s. 14 (1). This sect. does not, except where the trustee is a trust corporation, enable a sole trustee to give a valid receipt for (a) the proceeds of sale or other capital money arising under a trust for sale of land; (b) capital money under S. L. A., 1925 (s. 14 (2), as amended by L. P. (Amendment) A., 1926, Sched.). The sect. applies notwithstanding anything to the contrary in the trust instrument, if any (s. 14 (3)).

292.

Power to Compound Debts.

NOTE (q).—For the section cited read "T. A., 1925, s. 15," which applies also to a personal representative, and gives power also to accept property, real or personal, before the time at which it is made transferable or payable, to sever and apportion blended trust funds, and to pay or allow debts or claims on any evidence that is thought sufficient. The powers under this section are subject to the restriction mentioned in s. 14 (2), *supra*.

293.

Adoption of the Conveyancing . . . Act, 1881.

TEXT, MARGINAL NOTE, and NOTE (r).—Now L. P. A., 1925.

Trustees may, for the purpose of giving effect to the trust, or any of the provisions of the instrument, if any, creating the trust or of any statute, from time to time (by duly qualified agents) ascertain and fix the value of any trust property in such manner as they think proper, and any valuation so made in good faith shall be binding upon all persons interested under the trust (T. A., 1925, s. 22 (3)).

NOTE (s).—Now L. P. A., 1925, s. 182.

294.

Appropriation of Specific Portions of the Trust Property.

NOTE (t).—See, further, *Colville's Trustees v. Colville*, [1914] S. C. 255 (where the will contained no direction to trustees to appropriate, and investments, appropriated by the trustees to legacies declared payable and to vest on the legatees attaining twenty-five years of age, subsequently depreciated: held that the trustees, not being entitled to appropriate, must pay the legacies in full); *Re Daniels, London City and Midland Executor and Trustee Co., Ltd. v. Daniels* (1918), 87 L. J. (CH.) 661 (sanction of court for scheme under power in will); see also *Lamb v. French*, [1918] 1 I. R. 420; *Re Wragg, Wragg v. Palmer*, [1919] 2 Ch. 58.

NOTE (a).—See also *Warrack's Trustees v. Warrack*, [1919] S. C. 522 (apportionment between capital and income).

295.

(See original volume.)

296.

Power to Employ Agents.

TEXT.—See Par. 262, *ante*.

TEXT and NOTE (d).—Read "L. P. A., 1925, s. 69."

NOTE (g).—Read "T. A., 1925, s. 23 (3) (a), (b)."

NOTE (h).—Read "*Ibid.*, s. 23 (3) (c)."

NOTE (j).—Read "*Ibid.*, s. 23 (3)."

297. General Powers to Appoint Agents.

TEXT.—See T. A., 1925, s. 23 (1); and for the powers to appoint agents in any place outside the United Kingdom, see *ibid.*, s. 23 (2), and *Green v. Whitehead*, [1930] 1 Ch. 38, at p. 45.

NOTE (l).—See, further, *Re Munton*, *Munton v. West*, [1927] 1 Ch. 262, C. A.

298. (See original volume.)

299. Liability for Default of Agent.

NOTES (k), (l).—For the section cited read “T. A., 1925, s. 30 (1).”

300. Personal Contract with Agent.

NOTE (a).—See *ibid.*, s. 30 (2).

301. Duty to Let and Keep in Cultivation.

NOTE (c).—See also *Re Clark*, *Clark v. Moore and Moores (Chemists), Ltd.* (1920), 150 L. T. Jo. 94 (lease of shop at insufficient rent to a company promoted and controlled by trustee).

302. Insurance Against Fire.

NOTE (k).—For the section cited read “T. A., 1925, s. 19.” As to the application of money received under a policy of insurance, see *ibid.*, s. 20.

303. Power to Repair . . . Absence of Express Authority.

TEXT and NOTES.—Substitute references to S. L. A., 1925. By L. P. A., 1925, s. 28 (1), trustees for sale have all the powers of a tenant for life and the trustees of settlement under S. L. A., 1925, including the powers of management conferred by the Act during a minority. Thus they have two sets of powers: (1) the powers under ss. 83, 84, Sched. III. (see Vol. XVIII., Par. 678, note (f), *ante*); (2) powers under s. 102 (see Vol. XXV., Par. 1194, *ante*), referring to minority. These provisions establish something in the nature of a code, so that it is no longer necessary to apply the equitable principles of *Re Hotchkys*, referred to in text and note (g), of apportioning between capital and income (*Re Gray*, [1927] 1 Ch. 242 (repair came under s. 102 (2) (b); income expense)); explained in *Re Conquest*, *infra*; see also *Re Whitaker*, [1929] 1 Ch. 662 (compliance with dangerous structure notice: structural reconstruction; Sched. III., Pt. II., applicable; a capital expense). But where the trustees do not exercise the discretion thus given and invite the court to decide, the court is free to determine how the expenses should be borne, and must then adhere to the equitable principles above referred to (*Re Robins*, [1928] Ch. 721; *fold.* in *Re Smith*, [1930] 1 Ch. 88 (L. P. A., 1925, s. 28 (2), does not deprive trustees of their discretion under S. L. A., 1925, s. 102)). Where, owing to the overlapping of the above two sets of powers, repairs may be paid for out of income or out of capital, the trustees will be properly guided by these equitable principles (*Re Conquest*, [1929] 2 Ch. 353 (structural reconstruction: Sched. III., Pt. I.: capital expense)).

NOTE (m).—See also *Re McGaw*, *McIntyre v. McGaw* (1919), 64 Sol. Jo. 100 (damage by air-raid).

304. Cutting Timber.

NOTE (h).—See also *Re Terry*, *Terry v. Terry* (1918), 87 L. J. (CH.) 577, C. A. (cutting down immature larch trees in exceptional circumstances).

305. Renewal of Leases.

TEXT and NOTES (i), (k).—Repd. by T. A., 1925, Sched. II. As to the conversion of perpetually renewable leases into long terms of years at the end of 1925 (L. P. A. (Postponement) Act, 1924), see L. P. A., 1922 s. 145 and Sched. XV.; Vol. XVIII., Par. 935, *ante*.

306. Power to Mortgage.

NOTE (l).—As to the statutory power to borrow for the purpose of investing in war loans, see Finance Act, 1917, s. 35.

307. Mortgage or Sale to Raise Debts or Legacies.

NOTE (n).—The section first cited is repealed by A. E. A., 1925, s. 56 and Sched. II., as respects the estates of persons dying after 1925. The other section cited (as to which see Par. 174, *ante*) is replaced by T. A., 1925, s. 18 (2). As to the powers of a personal representative in such cases, see A. E. A., 1925, s. 39 (1); Vol. XIV., Par. 548, *ante*.

Where trustees are authorised by the instrument, if any, creating the trust or by law to pay or apply capital money subject to the trust for any

purpose or in any manner, they shall have and shall be deemed always to have had power to raise the money required by sale, conversion, calling in, or mortgage of all or any part of the trust property for the time being in possession (T. A., 1925, s. 16 (1)).

By s. 16 (2) the rule applies notwithstanding anything to the contrary contained in the instrument, if any, creating the trust, but does not apply to trustees of property held for charitable purposes, or to trustees of a settlement for the purposes of S. L. A., 1925, not being also the statutory owners.

NOTE (c).—Repd., *supra*; see now T. A., 1925, s. 17.

308.

Trust or Power to Sell.

NOTE (p).—The sub-section cited is replaced by L. P. A., 1925, s. 23. See also *Re Morrell and Chapman's Contract*, [1915] 1 Ch. 162 (trustee mortgagee held to have power to release part of his security on receipt of the whole of the purchase-money produced thereby); see also *Re Powell, Bodvel-Roberts v. Poole* (No. 2) (1918), 144 L. T. Jo. 459 (time for exercise of power).

As to the power of the court to authorise trustees to apply to the Court of Session for leave to sell property in Scotland passing under the will of a testatrix domiciled in Scotland, see *Re Georges, Buckle v. Carter* (1921), 127 L. T. 117.

A power to postpone sale is implied in the case of every trust for sale of land unless a contrary intention appears (L. P. A., 1925, s. 25 (1) (3)). But having implied the power, this sect. leaves the pre-Act law unaltered; thus the power implied (or express) comes to an end directly the trust fund becomes divisible (*Re Ball*, [1930] W. N. 111). Where such a power exists the trustees for sale are not liable in any way for postponing the sale, unless there is a direction to the contrary in the instrument which directs the sale, and a purchaser of a legal estate is not concerned with directions respecting postponement.

A trust either to retain or sell land contained in a disposition or settlement which comes into force after 1925 is construed as a trust to sell the land with power to postpone the sale (s. 25 (4)).

A purchaser of a legal estate from trustees for sale of land is not concerned with any trusts which affect the proceeds of sale or the rents and profits until sale, even if they are contained in the instrument which creates the trust (s. 27 (1)).

A valid receipt for the proceeds of sale cannot be given by a sole trustee, nor can such proceeds be applied by or under the direction of a sole trustee unless that trustee is a trust corporation (L. P. A., 1925, s. 27 (2); T. A., 1925, s. 14 (2), both as amended by L. P. (Amendment) A., 1926, Sched.), see Par. 291, note (p), *ante*; Vol. XXV., Par. 786, note (e), *ante*. For the meaning of "trust corporation," see Vol. VIII., Par. 688, *ante*.

Where a settlement of personal property or of land held on trust for sale contains a power to invest in land, land purchased under the power is held, unless the settlement otherwise provides, on trust for sale (L. P. A., 1925, s. 32 (1)). As to "otherwise provides," see *Re Hanson*, Vol. XXV., Par. 1098, note (q), *ante*.

For definition of "trust for sale," see L. P. A., 1925, s. 205 (1) (xxix.), *Re Leigh's Settled Estates*, *Re Parker's Settled Estates*, and Vol. XXV., Par. 1096, note (f), *ante*.

NOTE (a).—This sect. was repealed by L. R. A., 1925, s. 147, Sched.

NOTE (d).—See also *Re Wragg, Wragg v. Palmer*, *supra* (duration of power of postponement).

TEXT.—**Equitable Interests and Powers.**—The relation between trustees for sale and the beneficiaries is defined by L. P. A., 1925, s. 3 (1) (b), as follows:—

Where the legal estate affected is vested in trustees for sale—

(i.) The trustees shall stand possessed of the net proceeds of sale after payment of costs and of the rents and profits of the land until sale after payment of rates, taxes, costs of insurance, repairs, and other outgoings, upon such trusts and subject to such powers and provisions as may be requisite for giving effect to the equitable interests and powers affecting the same respectively, of which they have notice, and whether created before or after the disposition upon trust for sale, according to their respective priorities:

(ii.) Where, by reason of the exercise of any equitable power or under

308

(contd.).

any trust affecting the proceeds of sale, any principal sum is required to be raised, or any person of full age becomes entitled to require a legal estate in the land to be vested in him in priority to the trust for sale, then, unless the claim is satisfied out of the net proceeds of sale, the trustees for sale shall (if so requested in writing) be bound to transfer or create such legal estates, to take effect in priority to the trust for sale, as may be required for raising the money by way of legal mortgage or for giving legal effect to the rights of the person so entitled :

Provided that, if the proceeds of sale are held in trust for persons of full age in undivided shares absolutely free from incumbrances affecting undivided shares, those persons cannot require the land to be conveyed to them in undivided shares, but may (subject to effect being given by way of legal mortgage to incumbrances affecting the entirety) require the same to be vested in any of them (not exceeding four) as joint tenants on trust for sale ; and if the conveyance purports to transfer the land to any of them in undivided shares or to more than four such persons, it shall operate only as a transfer to them or (if more than four) to the four first named therein as joint tenants on trust for sale.

See also Vol. XIII., Par. 97, *ante* ; *Re Flint, Flint v. Flint*, [1927] 1 Ch. 570 (right of pre-emption is not an equitable interest or power).

TEXT and NOTE (c).—See, further, *Johnson v. Clarke*, Vol. XIV., Par. 692, note (c), *ante*. But since by L. P. A., 1925, s. 28 (1), trustees for sale have now the powers of a tenant for life, they have the power given by S. L. A., 1925, s. 51 (see Vol. XXV., Par. 1142, *ante*), to grant, on the conditions therein named, an option to purchase or take a lease.

Statutory Provisions as to Sale.

NOTE (f).—Read “T. A., 1925.”

Where an undivided share in the proceeds of sale of land directed to be sold, or in any other property, is subject to a trust, or forms part of the estate of a testator or intestate, the trustees or personal representatives may (without prejudice to the trust for sale affecting the entirety of the land and the powers of the trustees for sale in reference thereto) execute or exercise any trust or power vested in them in relation to such share in conjunction with the persons entitled to or having power in that behalf over the other share or shares, and notwithstanding that any one or more of the trustees or personal representatives may be entitled to or interested in any such other share, either in his or their own right or in a fiduciary capacity, see *ibid.*, s. 24.

NOTE (g).—See *Alexander v. Clarke*, [1920] 1 I. R. 47 (power to carry out sale by granting subleases, and selling the rents reserved).

NOTE (i).—For the section cited read “T. A., 1925, s. 12 (1).” By s. 12 (2), a trust to sell or dispose of land includes a trust to sell or dispose of part thereof, whether the division is horizontal, vertical, or made in any other way.

309.

Sale Subject to Depreciatory Condition.

NOTE (a).—Read “T. A., 1925, s. 13 (3).”

NOTE (b).—Read “*Ibid.*, s. 13 (1).”

NOTE (c).—Read “*Ibid.*, s. 13 (2).”

310.

Title on Sale.

TEXT and NOTES (d), (e).—The sections cited are repealed.

TEXT and NOTES (f), (g).—Read “L. P. A., 1925, s. 182.”

311.

(See original volume.)

312.

Sale at Discretion of Trustee.

Consents to Exercise of Power.—Where the consent of more than two persons is by the disposition made requisite to the execution of a trust for sale of land, the consent of any two of such persons to the execution of the trust or to the exercise of any statutory or other powers vested in the trustees for sale is, in favour of a purchaser, deemed sufficient (L. P. A., 1925, s. 26 (1)).

Where the person whose consent to the execution of any such trust or power is expressed to be required in a disposition is not *sui juris* or becomes subject to disability, his consent shall not, in favour of a purchaser, be deemed to be requisite to the execution of the trust or the exercise of the power ; but the trustees shall, in any such case, obtain the separate consent of the parent or testamentary or other guardian of an infant or of the committee or receiver (if any) of a lunatic or defective (s. 26 (2)).

PARAGRAPH
NUMBERS.

312

(contd.).

The trustees for sale must, so far as practicable, consult the persons of full age for the time being beneficially interested in possession in the rents and profits of the land until sale, and must, so far as consistent with the general interest of the trust, give effect to the wishes of such persons, or, in case of dispute, of the majority (according to the value of their combined interests) of such persons, but a purchaser is not concerned to see that these provisions have been complied with. In the case of a trust for sale, not being a trust for sale created by or in pursuance of powers conferred by this or other Act, this sub-sect. does not apply unless the contrary intention appears in the disposition creating the trust (s. 26 (3), as amended by L. P. (Amendment) A., 1926, Sched.).

For example of annuitants as "beneficially interested in possession," see *Re House, Westminster Bank v. Everett*, [1929] 2 Ch. 166.

The trustees must consult the beneficiaries in the exercise not only of the trust for sale but also of all other trusts and powers arising under the above statutes (*Re Jones*, [1930] W. N. 265).

313.

Powers as to Minerals.

TEXT.—By L. P. A., 1925, s. 28 (1) (amended by L. P. Amendment) A., 1926, Sched., see Vol. XXV., Par. 1098, *ante*), trustees for sale have, in relation to land and to manorial incidents and to the proceeds of sale, all the powers of a tenant for life and of the trustees of the settlement under S. L. A., 1925, which by *ibid.*, s. 5, include power to deal with minerals apart from the land, see Vol. XX., Par. 1333, *ante*.

NOTE (l).—The two sections first cited are repealed; for the other section read "T. A., 1925, s. 67." See, further, *Re Wicksted's Trusts*, [1921] 2 Ch. 184, Vol. XIV., Par. 693, note (d), *ante*.

314.

Retainer as against Beneficiaries.

NOTE (m).—See also title EXECUTORS AND ADMINISTRATORS, Par. 594, *ante*; *Re Hatch, Hatch v. Hatch*, [1919] 1 Ch. 351; *Re Jewell's Settlement, Watts v. Public Trustee*, [1919] 2 Ch. 161 (breach of covenant to maintain policy); *Re Wooldridge, Wooldridge v. Coe*, [1920] W. N. 78 (deduction of income tax on payment of accumulated arrears of annuity).

315.

Retainer of Shares of Beneficiary.

NOTE (o).—See also *Re Melton, Milk v. Towers*, [1918] 1 Ch. 37, C. A., Vol. XV., Par. 922, *ante*; *Re Savage, Cull v. Howard*, [1918] 2 Ch. 146, Vol. XIV., Par. 621, *ante*. As to the non-liability of children, who take their deceased parent's share, to account for the debt, see *Re Binns*, Vol. XIII., Par. 148, note (s), *ante*.

NOTE (q).—See also *Re Dacre, Whitaker v. Dacre*, [1916] 1 Ch. 344, C. A. (surviving trustee of testator's will held entitled to set off or retain, against moneys misappropriated by co-trustee, an unpaid legacy bequeathed by testator to the co-trustee's wife (since deceased), who had bequeathed her whole estate to her husband).

NOTE (b).—See also *Re Jewell's Settlement, Watts v. Public Trustee*, *supra*.

316.

Survivorship.

NOTE (f).—The sections cited are now replaced by T. A., 1925, s. 18 (1).

317.

Devolution.

NOTE (i).—For the sub-sections and section first cited read "T. A., 1925, ss. 36 (7), 43, 69 (2)."

NOTE (k).—See also *Re Hampton, Public Trustee v. Hampton* (1918), 88 L. J. (CH.) 103.

NOTES (n)–(r).—See, instead of the statutes cited, T. A., 1925, s. 18 (2); and as respects the estates of persons dying after 1925, A. E. A., 1925, ss. 1 (1), (2), 3 (1). The exception in respect of the legal estate in copyholds is destroyed by the general enfranchisement of copyholds at the end of 1925 (see L. P. A. (Postponement) Act, 1924) by L. P. A., 1922, s. 128 (1); Vol. VIII., Par. 290, *ante*.

TEXT and NOTE (g).—As to the operation of the section cited, see T. A., 1925, Sched. I., 4; Par. 174, *ante*.

318.

(See original volume.)

319.

Proper Exercise of Power.

NOTE (d).—See also *Re Charteris, Charteris v. Biddulph*, [1917] 2 Ch. 379, C. A., cited in Par. 272, *ante*.

320-321.

(See original volume.)

322. Disclaimer of Powers.

NOTES (m), (n).—For the section cited read “L. P. A., 1925, s. 156.”

323. Reimbursement and Indemnity.

TEXT.—Trustees can protect themselves against liability for payment of rents, and upon covenants contained in leases and grants of land in consideration of a rentcharge, in the same manner as personal representatives, see T. A., 1925, s. 26 (1), as slightly amended by L. P. (Amendment) A., 1926, Sched.; Vol. XIV., Par. 589, note (g), *ante*.

NOTE (p).—See also *Re England's Trusts, Dobb v. England*, [1918] 1 Ch. 24; *Re McGaw, McIntyre v. McGaw* (1919), 64 Sol. Jo. 100 (alleged breach of trust).

NOTE (q).—For the section cited read “T. A., 1925, s. 30 (2).” See War Loan (Trustees) Act, 1915 (5 & 6 Geo. 5, c. 56), s. 3.

324. (See original volume.)

325. Money Expended in Preserving Trust Property.

NOTE (i).—See also *Re Jewell's Settlement, Watts v. Public Trustee, supra*.

326. (See original volume.)

327. As Between Trustee and Trust Estate.

NOTE (n).—See also *Re Jewell's Settlement, Watts v. Public Trustee, supra*.

328. (See original volume.)

329. Right to Costs of Legal Proceedings.

NOTE (g).—See also *Re Hall-Dare, Le Marchant v. Lee-Warner*, [1916] 1 Ch. 272, Vol. XIV., Pars. 834, note (g), 836, note (m), *ante*.

330. Costs of Unnecessary Proceedings.

NOTE (s).—See also *Re England's Settlement Trusts, Dobb v. England, supra*; *Bruty v. Edmundson*, [1918] 1 Ch. 112, C. A.

331. (See original volume.)

332. Action for Account or Administration.

NOTE (c).—See also *Re Holton's Settlement Trusts, Holton v. Holton* (1918), 88 L. J. (CH.) 444 (trustee causing expense and delay in taking account ordered to pay costs).

NOTE (d).—See also *Re Pain, Gustavson v. Haviland*, [1919] 1 Ch. 38.

333-334. (See original volume.)

335. Trustee not Generally Entitled to Remuneration.

NOTE (a).—As to trustees of debenture stock, see title COMPANIES, Par. 566, note (b), *ante*.

NOTE (f).—See also *D'Arcy v. O'Kelly* (1921), 55 I. L. T. 48.

336. Remuneration of Solicitor Trustees and other Professional Trustees.

TEXT.—Where the court appoints a corporation, other than the Public Trustee, to be a trustee either solely or jointly with another person, the court may authorise the corporation to charge such remuneration for its services as trustee as the court may think fit (T. A., 1925, s. 42).

337. Express Declaration as to Remuneration.

NOTE (c).—See also *O'Higgins v. Walsh*, [1918] 1 I. R. 126, and *Re Brown, Wace v. Smith* (1918), 62 Sol. Jo. 487 (abatement with other legacies).

338-339. (See original volume.)

340. Power to Apply to the Court.

TEXT.—Where in the management or administration of any property vested in trustees any sale, lease, mortgage, surrender, release, or other disposition, or any purchase, investment, acquisition, expenditure or other transaction, is in the opinion of the court expedient, but the same cannot be effected by reason of the absence of any power for that purpose vested in the trustees by the trust instrument, if any, or by law, the court may by order confer upon the trustees, either generally or in any particular instance, the necessary power for the purpose, on such terms, and subject to such provisions and conditions, if any, as the court may think fit and may direct in what manner any money authorised to be expended, and the costs of any transaction, are to be paid or borne as between capital and income (T. A., 1925, s. 57 (1)).

The application may be made to the court by any person interested under the trust, as well as by any of the trustees (s. 57 (3)), and the court may at

PARAGRAPH
NUMBERS.

340

(contd.).

any time rescind or vary an order made under the section or make a new order (s. 57 (2)).

For examples under s. 57 (1), see *Re Hope's Will Trust*, [1929] 2 Ch. 136 (failure of attempt to create entailed interest in chattels; sale of pictures authorised); *Re Thomas*, [1930] 1 Ch. 194 (power to partition).

NOTE (k).—See *Re Hollins, Hollins v. Hollins*, [1918] 1 Ch. 503, C. A. (application for directions as to investment).

341-342.

(See original volume.)

343.

Disability of Trustee.

NOTE (h).—There is no absolute rule of law that the purchase of a trust estate from trustees by the wife of one of the trustees is illegal (*Burrell v. Burrell's Trustees*, [1915] S. C. 333).

NOTE (m).—See further, *Wright v. Morgan*, [1926] A. C. 788, P. C. (option of purchase assigned to trustee; sale set aside).

344-345.

(See original volume.)

346.

Setting Aside Purchase.

NOTE (n).—As to inquiry as to profits, see *Wright v. Morgan, supra*.

347-350.

(See original volume.)

351.

Proceedings by Cestui que Trust.

NOTE (r).—A *cestui que trust* is not entitled to use the name of his trustee for the purpose of using it against others of his *cestuis que trust*, although he may be entitled to use the name of his trustee, on giving a proper indemnity, when he is suing to enforce some right of the trust as against a third party (*Twigg and Franks v. Mason* (1916), 50 I. L. T. 173, H. L.).

352-356.

(See original volume.)

357.

Payment into Court.

NOTE (e).—The first section cited is now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 149. In T. A., 1925, "securities" includes stocks, funds, and shares; and in relation to payments into court the word has the same meaning as in the enactments relating to funds in the Supreme Court, see s. 68 (13).

NOTE (g).—For the two sections first cited read "T. A., 1925, ss. 63, 67."

NOTE (h).—See now Supreme Court Funds Rules, 1927, rr. 29—42.

NOTES (i), (j).—The section cited is now replaced by T. A., 1925, s. 63.

358.

Payment Into Court, When Justifiable.

NOTE (k).—See also *Re Davies' Trusts* (1914), 59 Sol. Jo. 234 (fund claimed by two different women as wife of testator).

359.

(See original volume.)

360.

Procedure for Payment into Court.

NOTE (o).—See now Supreme Court Funds Rules, 1927, r. 40.

NOTE (p).—See now Supreme Court Funds Rules, 1927, r. 41.

361.

Payment Out of Court.

NOTE (q).—The rule that a trust fund in court will not be ordered to be paid out to a sole trustee except on the consent of all parties beneficially interested is not inflexible (*Leigh v. Pantin*, [1914] 2 Ch. 701, where payment out was directed to one trustee). As to the payment out of court of funds standing to the credit of an old action, see *Edwards v. Perry* (1915), 112 L. T. 1119; see also *Re Barrow's Policy Trusts*, [1918] 1 Ch. 452 (refusal of court on petition to determine liability for breach of trust).

362-363.

(See original volume.)

364.

Interference by Court in Administration of Trust.

NOTE (i).—This section is now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 56 (1) (b).

NOTE (g).—See also *per WARRINGTON, L.J.*, in *Martin v. Martin*, [1919] P. 283, at p. 288.

NOTE (r).—See also *Re Charteris, Charteris v. Biddulph, supra*.

365.

Departure from Terms of Trust.

NOTE (d).—See also *Re Hazeldine, Public Trustee v. Hazeldine*, [1918] 1 Ch. 433, cited in Par. 271, ante; *Hamilton and Bowles v. Hudson-Kinahan*, [1921] 1 I. R. 210 (payment out of capital moneys of premium on insurance of mansion-house against damage or fire arising out of riot or civil commotion).

366-367.

(See original volume.)

368.

Proceedings Against Trustee in his Absence.

NOTE (m).—For the sections cited read “T. A., 1925, ss. 59, 67.”

(See original volume.)

369.

370.

Representation of Conflicting Interests.

NOTES (p), (q).—See also *Re Morgan, Brown v. Jones*, [1927] W. N. 180.

(See original volume.)

371.

372.

Acts or Omissions.

TEXT.—Where trustees for sale refuse to sell or to exercise or delegate any of their powers of management (see L. P. A., 1925, ss. 28, 29; Par. 262, *ante*; Vol. XXV., Par. 1098, *ante*), or any requisite consent cannot be obtained, any person interested may apply to the court for a vesting or other order for giving effect to the proposed transaction or for an order directing the trustees for sale to give effect thereto, and the court may make such order as it thinks fit (L. P. A., 1925, s. 30).

NOTE (a).—See also *Hahey v. Guiry*, [1918] 1 I. R. 135, C. A. (constructive trustee); *Re Clark, Clark v. Moore and Moores (Chemists), Ltd.* (1920), 150 L. T. Jo. 94 (lease and sale of trust property to company promoted and controlled by trustee).

NOTE (e).—See also *Re McGaw, McIntyre v. McGaw* (1919), 64 Sol. Jo. 100.

NOTE (i).—See also *Re Clark, supra*.

373.

Persons Liable.

TEXT and NOTE (m).—For the section cited read “S. L. A., 1925, s. 107.”

(See original volume.)

374-382.

383.

Measure of Liability.

NOTE (e).—See also *Radcliffe v. Abbey Road and St. John's Wood Permanent Building Society* (1918), 87 L. J. (CH.) 557. As to liability in case of a lapsed policy, see *Re Godwin's Settlement, Godwin v. Godwin* (1918), 87 L. J. (CH.) 645.

(See original volume.)

384-390.

391.

Excessive or Unnecessary Costs.

NOTE (t).—See also *Re Holton's Settlement Trusts, Holton v. Holton* (1918), 88 L. J. (CH.) 444, cited in Par. 332, *ante*.

(See original volume.)

392-393.

394.

Statutory Exceptions.

NOTE (f).—Read “T. A., 1925.”

NOTES (h), (i).—For the section cited read “T. A., 1925, s. 30 (1).” A trustee is not guilty of wilful default unless he is conscious that his act or omission is a breach of duty, or recklessly careless whether it is a breach of duty or not (*Re City Equitable Fire Insurance Co.*, [1925] Ch. 407, C. A.; *Re Munton, Munton v. West*, [1927] 1 Ch. at p. 274). The sub-sect. does not apply where the trustee has misapplied funds by paying money to the wrong person (*Re Windsor Steam Coal Co., infra*).

395.

Exemption when Acting Under Power of Attorney.

NOTE (j).—Read “T. A., 1925.”

NOTE (k).—For the section cited read “T. A., 1925, s. 29.”

(See original volume.)

396.

397.

Relief for Honest and Reasonable Conduct.

NOTE (m).—Read “T. A., 1925.”

NOTE (n).—The first is replaced by T. A., 1925, s. 61.

NOTE (s).—See also *Re Windsor Steam Coal Co.*, Vol. V., Par. 820, note (d), *ante*.

NOTE (u).—Now T. A., 1925, s. 61; Companies Act, 1929, s. 372. See also *Re Pawson's Settlement* (1917), 1 Ch. 541 (payment of income of life interest in personality to mortgagor after notice by mortgagee of mortgage: held to be reasonable); *Re Clark, supra*.

NOTE (y).—For the section cited read “T. A., 1925, s. 8.”

398.

Investing on Authorised but Insufficient Security.

NOTES (b), (d).—For the section cited read “T. A., 1925, s. 9.”

399.

Effect of Concurrence or Acquiescence.

NOTE (f).—See also *Re Jervis, Turner v. Jervis, supra*.

NOTE (i).—See *Re Ainsworth, Finch v. Smith*, [1915] 2 Ch. 96, and *Re Reading, Edmands v. Reading* (1916), 60 Sol. Jo. 655, criticising *Re Horne, Wilson v. Cox Sinclair*, [1905] 1 Ch. 76, cited in original volume.

400-401.

(See original volume.)

402.

Relief Under Statute.

NOTE (c).—See, further, title EXECUTORS AND ADMINISTRATORS, Par. 740, note (e), *ante*.

NOTE (d).—See also *Re Richardson, Pole v. Pattenden*, [1920] 1 Ch. 423, C. A. (order for accounts in administration action).

NOTE (f).—See also *Re Clark, Clark v. Moore and Moores (Chemists), Ltd.*, *supra*; *Taylor v. Davies*, [1920] A. C. 636, P. C. (trust arising before the transaction impeached).

NOTE (g).—See *ibid*.

NOTE (h).—See, further, *Re Williams, Jones v. Williams*, [1916] 2 Ch. 38, cited in title LIMITATION OF ACTIONS, Par. 349, *ante*.

403.

Relief Independently of Statute.

NOTE (j).—This latter section is now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 44.

404.

Impounding of Interest.

NOTES (n), (s).—For the sections cited read "T. A., 1925, ss. 62, 67."

NOTE (o).—For the section cited read "T. A., 1925, s. 68 (17)."

405-408.

(See original volume.)

409.

Overpayment.

NOTE (g).—See *Re Ainsworth, Finch v. Smith*, [1915] 2 Ch. 96, and *Re Reading, Edmonds v. Reading*, *supra*, cited in title EXECUTORS AND ADMINISTRATORS, Par. 643, note (p), *ante*. The practice of the court, when administering an estate, to allow a trustee, who has by honest mistake overpaid a *cestui que trust*, to adjust the accounts between them by retaining what he has so paid out of future payments due to the *cestui que trust*, is not over-ridden by the rule that money paid under a mistake of law cannot be recovered, the rule only applying to a mistake of public law (*Re Musgrave, Machell v. Parry*, [1916] 2 Ch. 417). See also *Re Hatch, Hatch v. Hatch*, [1919] 1 Ch. 351; *Re Wooldridge, Wooldridge v. Coe*, [1920] W. N. 78 (adjustment by deducting income tax on payment of accumulated arrears of income).

410.

Liability as Constructive Trustee.

NOTE (k).—See also *Haheys v. Guiry*, *supra*; *British America Elevator Co. v. Bank of British North America*, [1919] A. C. 658, P. C., cited in title BANKERS AND BANKING, Par. 1193, note (g), *ante*.

411-414.

(See original volume.)

415.

Following and Recovering Trust Property.

NOTE (u).—See also *Re Clark, Clark v. Moore and Moores (Chemists), Ltd.* (1920), 150 L. T. Jo. 94 (setting aside sale).

NOTE (c).—See, further, *Wright v. Morgan*, [1926] A. C. 788, P. C.

416.

Trustee Mixing Trust Money with His Own.

NOTE (d).—See *Roscoe (James) (Bolton), Ltd. v. Winder*, [1915] 1 Ch. 62, cited in title EQUITY, Par. 192, note (i), *ante*.

417.

(See original volume.)

418.

Appointment.

NOTE (i).—The Sched. was re-enacted by Bankruptcy Act, 1914, Sched. III.

NOTE (n).—See *Re Cohen, Cohen v. Cohen* (1918), 62 Sol. Jo. 682 (bank appointed).

419-429.

(See original volume.)

430.

Appointment and Officers.

NOTE (n).—The Public Trustee is also appointed custodian of enemy property under the Trading with the Enemy Amendment Act, 1914, s. 1; see Vol. I., Par. 685, note (d), *ante*. For power to hold securities of friendly societies etc., see War Loan (Supplemental Provisions) Act, 1915, s. 8 (1)—(4).

431.

Scope of Office.

NOTE (b).—See also *Re Hampton, Public Trustee v. Hampton* (1918), 88 L. J. (CH.) 103.

432.

Acting as Trustee of Instrument of Trust.

TEXT.—The Public Trustee is a trust corporation (see Vol. VIII., Par. 688, *ante*) within the definition given in L. P. A., 1925, s. 205 (1) (xxviii.);

432

(contd.).

S. L. A., 1925, s. 117 (1) (xxx.); T. A., 1925, s. 68 (18); and A. E. A., 1925, s. 55 (1) (xxvi.), and is accordingly entitled to give a receipt for capital money in cases where two trustees are generally required; see, for example, L. P. A., 1925, s. 27 (2); T. A., 1925, s. 14 (2), both as amended by L. P. (Amendment) A., 1926, Sched.; S. L. A., 1925, s. 94 (1).

NOTE (e).—See also *Re Drake's Settlement*, [1926] W. N. 132. The Public Trustee Act, 1906, does not extend to a foreign settlement, i.e., a settlement construed and governed by the law of any foreign country, or of any part of the United Kingdom to which the Act itself does not extend, and there is nothing in the Act which enables the Public Trustee to accept trusts outside the jurisdiction, but that does not prevent him from accepting the trusts of an English settlement which includes property outside the jurisdiction (*Re Hewitt's Settlement*, *Hewitt v. Hewitt*, [1915] 1 Ch. 228); see Vol. VI., Par. 358, note (n), ante. The Public Trustee Rules, 1912, r. 10, now reads as if the words "hand and" were omitted (Public Trustee Rules, 1916).

NOTE (f).—See also *Re Moxon*, [1916] 2 Ch. 595.

NOTE (h).—See, further, *Re Ardagh's Estate*, [1914] 1 I. R. 5, following *Re Leslie's Hassop Estates*, [1911] 1 Ch. 611.

433.

Retirement of Co-trustee.

TEXT and NOTE (i).—The section cited is replaced by T. A., 1925, s. 39; Par. 242, ante.

434.

Power to Become Legal Personal Representative.

NOTE (l).—See also *Re Bass*, *Bass v. Public Trustee*, [1914] W. N. 368, cited in title INFANTS AND CHILDREN, Par. 221, ante.

435.

Public Trustee as Custodian Trustee.

TEXT.—Legal estates in land have been vested in the Public Trustee by statute in certain cases—(1) L. P. A., 1925, Sched. I., Pt. VI., 3 (Vol. XVII., Par. 138, ante); (2) Pt. IV., 1 (3), (4) (as amended by L. P. (Amendment) A., 1926, Sched.) (Vol. XXIV., Par. 397, ante); (3) Pt. V., 2 (Vol. XXIV., ante); (4) S. L. A., 1925, Sched. II., 3 (Vol. XVII., Par. 200, ante)—upon the trusts therein specified respectively. In such cases the Public Trustee cannot act as trustee without being requested by the persons specially empowered by the respective Acts in question to make the request, or in case (3) without an order of the court. If duly requested to act, he will be sole trustee, and no other trustee can be appointed in his place without his consent or an order of the court; but he may be superseded before he has been so requested in cases (1), (2) and (4) by an appointment of new trustees by the persons specified in the Acts in question.

TEXT and NOTES (o), (r).—For "T. A., 1893," read "T. A., 1925,"; see Interpretation Act, 1889, s. 38.

436-437.

(See original volume.)

438.

Effect of Undertaking Administration.

TEXT and NOTES (e), (f).—See Par. 435, notes (o), (r), supra.

NOTE (f).—The application for leave required by the Public Trustee Act, 1906 (6 Edw. 7, c. 55), s. 3 (2) (a), is rightly made by summons, and not by means of an application under the Public Trustee Rules, 1912, r. 15. Such application should be made *ex parte* by the Public Trustee alone, and no person need be served (*Re Wells*, [1914] W. N. 404, where the form of order approved by the court is set out).

439.

Opinion of the Court.

NOTE (h).—See also *Re Wells*, supra.

440-444.

(See original volume.)

445.

Register and Accounts.

NOTE (r).—The Public Trustee Rules, 1912, r. 21, has been revoked and another rule substituted (Public Trustee Rules, 1916 ([1916] W. N. Part II., p. 361)).

446-450.

(See original volume.)

451.

Salary and Fees.

NOTE (f).—For present scale of fees see Stat. R. & O.; 1925, No. 1268. See, further, *Re Bentley*, *Public Trustee v. Bentley*, [1914] 2 Ch. 456 (income fee held a charge on the annuities in respect of which it was payable, and not to fall on residue).

NOTE (g).—See also *Re Hicklin*, *Public Trustee v. Hoare*, [1917] 2 Ch. 278 (fees and withdrawal fee held payable out of residue); note (f), supra.

VALUERS AND APPRAISERS.

PARAGRAPH
NUMBERS.

452-456. (See original volume.)

457. Liability for Careless or Unskilful Valuation.

NOTE (u).—See and compare *Australian Steam Shipping Co., Ltd. v. Devitt* (1917), 33 T. L. R. 178, cited in title NEGLIGENCE, Par. 628, *ante*.

458-462. (See original volume.)

463. Statutory Valuations.

NOTE (c).—The Acts cited are replaced by U. C. E. A., 1925. As to the power of the Minister of Agriculture and Fisheries, whose department replaced the Board of Agriculture and Fisheries (see Vol. I., Par. 658, *ante*), to require a valuation to be made, see U. C. E. A., 1925, s. 38 (5).

WATER SUPPLY.

Note.—As to power of His Majesty, in order to safeguard the supply of water, to proclaim a state of emergency and make regulations, see Emergency Powers Act, 1920. By Stat. R. & O., 1920, No. 2126, the powers and duties of the Board of Trade in relation to water undertakings were transferred to the Minister of Health.

PARAGRAPH
NUMBERS.

464-465.

(See original volume.)

466.

Powers of Limited Owners.

TEXT.—For the development, improvement, or general benefit of the settled land, or any part of it, a tenant for life may make a grant in fee simple or absolutely, or a lease for any term of years absolute, for a nominal price or rent, or for less than the best price or rent that can reasonably be obtained, or gratuitously, to any statutory authority (see sub-s. 3, of any water or streams or springs of water in, upon, or under the settled land, and of any rights of taking, using, enjoying and conveying water, and of laying, constructing, maintaining, and repairing mains, pipes, reservoirs, dams, weirs, and other works of any kind proper for the supply and distribution of water, and of any part of the settled land required as a site for any such works, and of any easement, right or privilege over or in relation to the settled land or any part of it in connection with any such works (S. L. A., 1925, s. 54 (1)).

Under this provision a tenant for life cannot create any greater rights than could have been created by a person absolutely entitled for his own benefit to the settled land affected (*ibid.*, sub-s. 2). All money, except rent, which is received on the exercise of any such power is capital money under S. L. A., 1925 (s. 54 (4)), see Vol. XXV., Par. 1109, *ante*.

467.

Provisions of Water Supply.

TEXT and NOTES (o), (p).—As regards D. Cs., see, instead, Local Govt. Act, 1929, s. 57 (3), and Vol. XXIII., Pars. 754—756, *ante*.

NOTE (q).—This second sub-sect. was repealed by Local Govt. Act, 1929, Sched. XII. A D. C. may relinquish P. H. functions to the C. C., see *ibid.*, s. 57 (2).

468-474.

(See original volume.)

475.

Hearing of Objections.

NOTE (f).—But as to the repeal of s. 299, see Local Govt. Act, 1929, s. 57 (4), and Vol. XXIII., Pars. 754—756, *ante*.

476-480.

(See original volume.)

481.

Construction of Reservoir.

NOTE (h).—See also Reservoirs (Safety Provisions) Act, 1930, Par. 542, *post*.

NOTE (i).—For “two months” substitute “six weeks” (P. H. Act, 1925, s. 78 (1), (4)).

NOTE (k).—For “two months” substitute “four weeks” (*ibid.*, s. 78 (2), (4); the inquiry may be held “in the locality” (s. 78 (3)).

482.

Purchase of Waterworks.

NOTE (n).—Cos. Act replaced by Cos. Act, 1929.

483.

Breaking Streets.

NOTE (b).—But s. 29 is now excepted from incorporation, and power is given to lay pipes in private streets, see P. H. Act, 1925, s. 80, and Par. 535, note (p), *post*.

484.

Pure Water to be Supplied.

NOTE (g).—As to complaints, see, instead, Local Govt. Act, 1929, s. 57 (3), and Vol. XXIII., Pars. 754—756, *ante*.

Purpose for which Water may be Supplied.

NOTE (k).—See also *Great Northern Rail. Co. v. Bradford Corporation* (1918), 88 L. J. (CH.) 101.

485-486.

(See original volume.)

487.

Local Authorities.

TEXT.—A C. C. may contribute towards a D. C.'s expenses, see *Local Govt. Act, 1929, s. 57 (1), Vol. XIX., Par. 783, ante.*

NOTE (f).—For amdt., see *ibid.*, s. 56. and Vol. XIX., Pars. 707—708, *ante.*

488.

(See original volume.)

489.

Power to Charge Rate.

NOTE (c).—See also *Hanly v. Sligo R. D. C.*, [1918] 2 I. R. 280.

490-507.

(See original volume.)

508.

Increase of Capital.

NOTE (e).—As to variation, by consent of the Minister of Health (see head-note, *supra*), of the provisions in the special Act, in the case of companies carrying on water or hydraulic supply undertakings, see *Public Utility Companies (Capital Issues) Act, 1920.*

509.

(See original volume.)

510.

Procedure.

TEXT and NOTE (m).—Now by Minister of Health (see head-note, *supra*).

NOTE (c).—See, instead, *Water Orders Procedure Rules, 1926 (Stat. R. & O., 1926, No. 1184), rr. 6 (e), 4 (2).*

NOTE (p).—See rules, *supra*. Where applications relate to both water and gas, for procedure see *Stat. R. & O., 1926, No. 1188.*

511.

(See original volume.)

512.

Cesser of Powers.

TEXT.—For “Board of Trade” read “Minister of Health,” see *supra*.

NOTE (c).—See rules, *supra*.

513-515.

(See original volume.)

516.

Supply Outside Prescribed Area.

NOTE (i).—Compare *Birr (No. 1) Rural District Council v. Birr Urban Council*, [1915] 1 I. R. 413.

517.

(See original volume.)

518.

Special Powers.

NOTE (p).—*Charing Cross Electricity Supply Co. v. London Hydraulic Power Co.* was affirmed, [1914] 3 K. B. 772, C. A.

519.

(See original volume.)

520.

Compensation in Case of Compulsory Powers.

NOTE (p).—See now the *Acquisition of Land (Assessment of Compensation) Act, 1919 (9 & 10 Geo. 5, c. 57)*, and Vol. VI., Par. 90, *ante*.

521-527.

(See original volume.)

528.

Notice to Work Minerals.

NOTE (g).—As to the power of a tenant for life under S. L. A., 1925, to make contracts in respect of such matters, see *ibid.*, s. 58 (3).

Liability of Undertakers.

NOTE (n).—Further, the sect. leaves the undertakers liable to all legal proceedings which before the Act were open to the mine-owners for protection against damage or injury arising from the works, whether actual or threatened (*Graigola Merthyr Co. v. Swansea Corporation*, [1928] Ch. 31; *affd.* on another point, [1929] A. C. 344).

529-532.

(See original volume.)

533.

Extent of Power.

NOTE (w).—This section is excepted from incorporation in Acts relating to local authorities, see P. H. Act, 1925, s. 80 (1), and *infra*.

534.

Powers in Public Streets.

NOTE (h).—For the effect of these sects., see *Davies v. Ripon Corporation*, Vol. XV., Par. 647, note (n), *ante*. As to the power of local authorities in private streets, see P. H. Act, 1925, s. 80, *supra* and *infra*.

535.

Powers in Private Streets.

TEXT.—A similar power is given to local authorities, but it does not extend to the streets of railways, docks etc. unless the owners consent; such consent must not unreasonably (as determined by the Minister) be withheld (*ibid.*, s. 80). See, further, *Davies v. Ripon Corporation, supra*.

536-537.

(See original volume.)

538. **Reinstatement on Completion.**

NOTE (b).—There is a continuing duty to see that the soil is properly replaced, see *Huyton and Roby Gas Co. v. Liverpool Corpn.*, cited in Vol. XXIII., Par. 702, note (g), *ante*.

(See original volume.)

539.
540. **When Interference Authorised.**

NOTE (g).—See now Housing Act, 1930, s. 13 (2).

541. **Extent of Liability.**

TEXT.—Where damage or injury is caused by the escape of water from a reservoir constructed after 1st Jan., 1931, under statutory powers granted after 1st Aug., 1930, the fact that the reservoir was so constructed will not exonerate the undertakers from any indictment, action or other proceedings to which they would otherwise have been liable (Reservoirs (Safety Provisions) Act, 1930, ss. 7, 12 (2)).

NOTE (i).—*Charing Cross Electricity Supply Co. v. London Hydraulic Power Co.*, is reported, [1914] 3 K. B. 772, C. A.

542. **Statutory Provisions.**

Large Reservoirs.

(1) **Construction.**—After 1st Jan., 1931 (Reservoir (Safety Provisions) Act, 1930, s. 12 (2)), a large reservoir (capacity 5 million galls. above adjoining natural level, s. 10 (1)) must not be constructed unless a "qualified civil engineer" is employed to design and supervise the construction (s. 1 (1)). He must be on a panel (s. 10 (1)) constituted for the purposes of the Act; appointments to the panel are made by the Secretary of State (after consultation with the President of the Institute of Civil Engineers) in conjunction with the M. of H., see s. 8.

During construction the engineer must give in prescribed form (s. 1 (6)) a "preliminary certificate" specifying the level to which the reservoir can properly be filled, and this may be varied from time to time (s. 1 (2)); later, if satisfied that the reservoir is sound, etc., he must give a "final certificate" specifying the highest level for storage, and this must not be lower than the designed top water-level except in certain cases (s. 1 (3) (7)). Filling before or contrary to the certificates is prohibited (s. 1 (4)).

He must give a certificate of efficient execution of works and annex drawings and descriptions of works, with information as to strata, deposits in trial holes, etc. (s. 1 (5)).

For application to reservoirs in the course of construction on above date, see ss. 1 (8), 10 (2); to alterations of reservoirs, ss. 6, 10 (2).

For forms of certificates and other regs., see Stat. R. & O., 1930, No. 1125.

(2) **Periodical Inspection.**—Undertakers must cause periodical inspections and reports to be made (s. 2 (1)); the first within 10 years of the preliminary certificate (pre-Act reservoirs, before 1st Jan., 1934), subsequently within intervals of 10 years (s. 2 (2) (3)); inspection must also be made after certain alterations (s. 2 (4)). An independent (as defined in s. 2 (10)) "qualified civil engineer" must be employed by the undertakers (s. 2 (5)), who must publish his appointment and give him reasonable facilities, etc., for the inspection (s. 2 (6)). He must send a report to them, and they must carry out any safety measures recommended as soon as practicable (s. 2 (7)). If they are aggrieved, provision is made for decision by a referee, see s. 2 (8) (9), and Stat. R. & O., 1930, No. 1126. As to records which must be kept, see s. 3.

(3) **Inspection of Certificates and Reports.**—Notice of the making and place of inspection must be published by the undertakers within one month after receipt of the certificate or report (s. 4 (1)). On request by residents, persons interested in property, or any C. C. or B. C. or D.C. likely to be affected by the escape of water, they must give information as to certificates etc., and produce and supply copies (s. 4 (2)); penalty, £10 (s. 4 (3)).

(4) **Jurisdiction of Quarter Sessions.**—Where such council or person, *supra*, alleges (a) non-compliance with construction provisions, *supra*; or (b) contravention of s. 1 (4); or (c) inspection or report not made; or (d) recommended safety measures not taken or not carried into effect under the stated qualified supervision, they may apply to quarter sessions, and the court may make such order as seems required in the interests of safety of the reservoir (s. 5 (1)), and also as to costs (s. 5 (3)), and order the undertakers to forfeit a sum not exceeding £500 (s. 5 (2)).

(5) **Expenses of Council.**—See s. 9.

(See original volume.)

Right to Demand Supply.

NOTE (h).—Certain dicta in this last case are not of general application (*Northern Theatres Co. v. Skillito*, [1925] 2 K. B. 100, C. A. (theatre not a dwelling-house within local Act)).

Meaning of "Domestic Purposes."

NOTE (r).—See also *Barrett v. Ilkeston Corporation*, [1917] 1 K. B. 827 (supply of water solely for domestic purposes held chargeable by measure); *Manchester Corporation v. Buttle*, [1929] 2 Ch. 390 ("trade or business purposes"; dentist's practice a business purpose).

NOTE (s).—See, further, *Oddenino v. Metropolitan Water Board*, [1914] 2 Ch. 734, cited in Par. 623, *post*.

(See original volume.)

Provision of Service Pipes.

NOTE (p).—See also *Sunderland and South Shields Water Co. v. Hilton* (1928), 92 J. P. 89, where the question was whether two unconnected floors were separate "houses."

(See original volume.)

Tripping over Fire Plugs etc.

NOTE (f).—See *M'Kibbin v. Glasgow Corporation* (1920), 57 Sc. L. R. 476 (accident to blind person).

NOTE (b).—*Batt's Case* was folld. in *Mist v. Metropolitan Water Board and Creamilk, Ltd.* (1915), 84 L. J. (K. B.) 2041 (water supplied by measure for other than domestic purposes).

(See original volume.)

Supply Outside Limits.

NOTE (f).—A contract for the delivery of water in bulk may be satisfied by a contract under which the parties taking the water are entitled to take it by direct connection with the suppliers' mains (*Morpeth Corporation v. Tynemouth Corporation* (1915), 85 L. J. (K. B.) 808). Where the contract provides for notice of intention to take water to be given, it is not necessary, on each occasion of the giving of the notice, to specify the quantity of water desired and the period for which it is required; a notice that water is required in accordance with the agreement is sufficient (*Morpeth Corporation v. Tynemouth Corporation, supra*). Where undertakers agree with a local authority to supply the "said urban district," the urban district at the time when the agreement was entered into, and not the urban district for the time being, is meant (*Tynemouth Corporation v. Newbiggin-by-Sea U. D. C.* (1915), 80 J. P. 195).

Rate Based on Value of Premises.

TEXT.—By the Water Undertaking (Modification of Charges) Act, 1921, the M. of H. may make orders modifying existing provisions as to water charges. See Water Undertakings (Modification of Charges) Rules, 1921.

Annual Value.

NOTE (r).—This will be the net annual value as under R. & V. Act, 1925, s. 22, or as apportioned under R. & V. (Apportionment) Act, 1928; see, further, Local Govt. Act, 1929, s. 77, *infra*.

NOTE (t).—See, further, *Woking Water and Gas Co. v. Parker*, [1916] 1 K. B. 473.

Rateable Value.

TEXT and NOTE (a).—"Net annual" must be substituted for references to rateable value (Local Govt. Act, 1929, s. 77 (1)). Where the gross value or net annual value does not appear in the valuation list (see Vol. XXIV., Par. 30, *ante*), it must be determined by two justices (see Par. 576, *supra*) as under Waterworks Clauses Act, 1847, s. 68 (Local Govt. Act, 1929, s. 77 (2)).

(See original volume.)

Wrongful Taking.

NOTE (f).—Where a servant, acting within the scope of his employment, unlawfully abstracts water his employer is criminally liable under this section, see *Burns v. Scholfield* (1922), 128 L. T. 382.

593-598.

(See original volume.)

599.

Powers Conferred.

NOTE (j).—See, further, *Re New Tredegar Gas and Water Co., Ltd.* (1914), 59 Sol. Jo. 161 (valid issue of new capital).

600-603.

(See original volume.)

604.

Limits of Supply.

NOTE (n).—See also Metropolitan Water Board (Charges) Act, 1921, s. 21.

605-606.

(See original volume.)

607.

Transfer of Powers.

NOTE (b).—This Act and Metropolitan Water Board Act, 1915, s. 55, and Metropolitan Water Board (Charges) Act, 1921, are cited together as Metropolitan Water Board (Charges) Acts, 1907—1921.

608.

(See original volume.)

609.

Transfer of Staff.

NOTE (h).—Repd. by S. L. R. Act, 1927. See also *Rowse v. Metropolitan Water Board* (1915), 84 L. J. (K. B.) 1869 (servant no right to say his pay could not be altered).

610-611.

(See original volume.)

612.

Water Fund.

TEXT and NOTE (o).—A deficiency or surplus is now carried to the debit or credit of the revenue account for the next year, see Metropolitan Water Board (Charges) Act, 1921, s. 8 (1) (A); as to apportionment amongst contributory areas of the excess of estimated expenditure over estimated revenue, although the charges for supply are at the maximum, see s. 8 (1) (B); for powers as regards a deficiency which is only estimated, see s. 8 (2).

613.

Borrowing Powers.

NOTE (q).—For the Act first cited read "T. A., 1925."

Sinking Funds.

NOTE (x).—For amendment of the Water Stock Regulations, see Stat. R. & O., 1914, No. 1271; 1925, No. 418. For other Discharge of Debt Regulations, see 1925, No. 128.

614-617.

(See original volume.)

618.

Constant Supply of Water.

NOTE (k).—See also Metropolitan Water Board (Charges) Act, 1921, s. 3.

619.

Provision of Mains.

TEXT and NOTE (m).—In line 9 for "one-tenth" substitute "one seventh" (*ibid.*, s. 6).

620.

Supply for Domestic Purposes.

NOTE (n).—The rate is now not to exceed 10 per cent. (*ibid.*, s. 7 (1)).

621.

(See original volume.)

622.

Duties of Owners and Occupiers.

NOTE (a).—See also *ibid.*, s. 3.

NOTE (e).—Under the Metropolitan Water Board (Various Powers) Act, 1907 (7 Edw. 7, c. clxxiv.), s. 71, the Water Board may repair communication pipes for the purpose of preventing waste or possible injury to persons or property, and may charge the owner with the cost. See also *David v. Metropolitan Water Board*, [1919] 1 K. B. 44 (cost of ascertaining source of leakage).

NOTE (g).—See also Par. 572, note (b), *ante*.

623.

Meaning of "Domestic Purposes."

NOTE (k).—The test whether a house or building is used for a trade or manufacturing purpose within the Metropolitan Water Board (Charges) Act, 1907 (7 Edw. 7, c. clxxi.), s. 20, is the character of the house to which the water is being supplied, and not the purpose to which the water is actually being put (*Oddenino v. Metropolitan Water Board, supra*). See also *Barrett v. Ilkeston Corporation*, [1917] 1 K. B. 827, cited in Par. 554, *ante*.

624.

Supply by Measure.

TEXT and NOTE (l).—The exception of hospitals etc. is repealed, but if supplied by measure they are to be allowed a discount (Metropolitan Water Board (Charges) Act, 1921, s. 16).

625.

(See original volume.)

PARAGRAPH
NUMBERS.

626.

Water Examiners.

NOTE (g).—Repd. by S. L. R. Act, 1927.

627.

Bacteriological Examination.

TEXT and NOTE (h).—Delete “and a copy . . . examiner” (S. L. R. Act, 1927).

628-630.

(See original volume.)

631.

Supply for Trade Purposes.

NOTE (a).—For new scale, see Metropolitan Water Board (Charges) Act, 1921, s. 15.

TEXT and NOTE (b).—These provisions with additions are now the new s. 16 (1) of the Act of 1907 as enacted by Metropolitan Water Board (Charges) Act, 1921, s. 14.

NOTE (c).—Now Act, 1907, s. 16 (6), as enacted, *supra*.

632.

Hydraulic Pressure.

NOTE (e).—For limit in quantity which the Board may be required to supply, see new s. 16 (1) of Act 1907 as enacted by Act, 1921, s. 14.

633.

(See original volume.)

634.

Cleansing Streets etc.

TEXT and NOTES (h), (i), (k).—These provisions as regards rates, quantities, and conditions are repealed (Metropolitan Water Board (Charges) Act, 1921, s. 17 (1)); for new rates, see ss. 17 (2), 14.

635.

(See original volume.)

636.

Basis of Rate.TEXT and NOTE (p).—For “rateable value” substitute “net annual value” (Local Govt. Act, 1929, s. 77 (1)); see, further, s. 77 (2), and Par. 577, note (a), *ante*. The maximum rate is now 10 per cent. (Metropolitan Water Board (Charges) Act, 1921, s. 7 (1)), minimum charge 2s. 6d. per qr. (s. 7 (3)). The rate must be such as will, with the income on revenue account, produce the expenditure on that account (s. 7 (2)). Additional charges may be made in non-contributory areas, see s. 18. For substituted provision *re* Paddington estate, see s. 11.NOTE (q).—For “on a request” substitute “within a reasonable time after receipt of a request”; delete “or permit . . . extracts” (*ibid.*, s. 10).

637.

Rateable Value.TEXT and NOTES.—See, instead, *ibid.*, ss. 12, 20. Two or more connected houses or buildings in one occupation are deemed one tenement, see s. 13. Net annual value has replaced rateable value, see Local Govt. Act, 1929, s. 77, *supra*.

638.

Charges.

NOTE (a).—For substituted provision and scale, see s. 16 (2), (4) of the Act of 1907, as enacted by Metropolitan Water Board (Charges) Act, 1921 s. 14.

NOTE (b).—Now Act 1907, s. 16 (2), (b), (c), as enacted, *supra*.

NOTE (c).—For “25,000,” read “20,000” (Act, 1921, s. 14).

639.

Application of Waterworks Clauses Act.

NOTE (f).—See also Metropolitan Water Board (Charges) Act, 1921, ss. 3, 4.

640.

Rebate where Owner Agrees to Pay.NOTE (i).—As to allowances in respect of empty houses, see *Sage v. Eicholz*, [1919] 2 K. B. 171.

641-643.

(See original volume.)

644.

Regulations of the Board.NOTE (o).—See *David v. Metropolitan Water Board*, *supra*.

645.

Provision of Fittings.NOTE (c).—See also Par. 622, note (e), *ante*.

646-648.

(See original volume.)

WATERS AND WATERCOURSES.

PARAGRAPH NUMBERS.

649.

(See original volume.)

650.

Water in Receptacle.

NOTE (g).—See also *Whelan v. Leonard*, [1917] 2 I. R. 323, C. A. (exception of well in lease).

651.

Scope of Grant.

TEXT.—As to the power of a tenant for life to make grants of water rights to a statutory authority, see S. L. A., 1925, s. 54; Par. 466, *ante*.

NOTE (i).—For the section cited read "L. P. A., 1925, s. 62 (1)"; and as to the definition of land, see s. 205 (1) (ix.); Vol. XXIV., Par. 306, *ante*.

652.

(See original volume.)

653.

Rights of the Crown.

NOTE (m).—There appears to be no recognised general rule of international law by which it can be determined whether a bay with an entrance wider than six sea miles does or does not form part of the State whose shores form its land boundary, see *The Fagernes*, [1927] P. 311, where, however, the court treated as binding the statement made on behalf of the Crown that the particular spot in the Bristol Channel where the collision occurred was not within the territorial limits.

654-657.

(See original volume.)

658.

Where Tide Recedes.

NOTE (b).—Properties scheduled or specifically measured, but in fact abutting on the seashore, are not excluded from the operation of the rule which adds to riparian lands the increment which is caused by natural and gradual accretion from the sea (*A.-G. of Southern Nigeria v. Holt (John) & Co. (Liverpool), Ltd.*, [1915] A. C. 599, P. C., at p. 612).

659.

(See original volume.)

660.

Sudden Changes.

NOTE (h).—Natural silting, if gradual and imperceptible, becomes an addition to the property of the adjoining land; artificial reclamation has no such result, and the property of the original foreshore thus suddenly altered by reclamatory work upon it remains as before (*A.-G. of Southern Nigeria v. Holt (John) & Co. (Liverpool), Ltd.*, *supra*, at p. 615). In *Brighton and Hove General Gas Co. v. Hove Bungalows, Ltd.*, [1924] 1 Ch. 372, the general law of accretion was held to apply even where the former boundary is known and readily ascertainable.

Extent of Doctrine of Accretion.

NOTE (k).—See also *Brighton and Hove General Gas Co. v. Hove Bungalows, Ltd.*, *supra*.

661-675.

(See original volume.)

676.

Examples.

NOTE (c).—See also *Canvey Island Commissioners v. Preedy*, [1922] 1 Ch. 179 (forbidding removal of shingle and giving licences for erection of a jetty and boathouse).

677-679.

(See original volume.)

680.

Islands in Tidal Waters.

NOTE (j).—The Crown is the owner, and the owner in property, of islands arising in the sea within the territorial limits of the Indian Empire (*Secretary of State for India in Council v. Sri Raja Chelikani Rama Rao* (1916), 85 L. J. (P. C.) 222).

681-684.

(See original volume.)

685.

Acquisition of Easements.

NOTE (n).—See *A.-G. of Southern Nigeria v. Holt (John) & Co. (Liverpool), Ltd.*, *supra*, at p. 617 (held that in law there might be an easement over reclaimed land for the purpose of storing thereon casks, trade goods,

PARAGRAPH
NUMBERS.

685

(contd.).

686-704.

705.

etc., but that such an easement had not been established, as what had been done by respondents was done by them as upon their own lands, and no right had been assumed to be asserted over the land of another).

(See original volume.)

Ownership of Gravel etc.

NOTE (r).—See also *Holien v. Tipping*, [1915] 1 I. R. 210, and *Canvey Island Commissioners v. Preedy*, [1922] 1 Ch. 179, Par. 718, note (l), post.

706-714.

(See original volume.)

715.

Courts having Jurisdiction.

NOTE (d).—As to territorial limits in inlets of the sea, see *The Fagernes*, Par. 653, note (m), ante.

716.

(See original volume.)

717.

Duty of Crown.

NOTE (k).—See *A.-G. of Southern Nigeria v. Holt (John) & Co. (Liverpool), Ltd.*, supra, at p. 620.

718.

Duty of Subject.

NOTE (l).—See also *Holien v. Tipping*, [1915] 1 I. R. 210 (wrongful removal by defendant, as owner of the foreshore, of gravel which protected plaintiff's property against encroachments of the sea); *Canvey Island Commissioners v. Preedy*, [1922] 1 Ch. 179 (removal of shingle depriving sea wall of protection and support; injunction granted).

719.

Erection of Groynes.

TEXT and NOTES.—See also Vol. XXI., Par. 975, ante.

NOTE (p).—See *Garrard v. Crowe* (1920), 37 T. L. R. 110 (embankment justified).

720.

Removal of Ballast or Shingle.

NOTE (x).—See also *Talbot de Malahide (Lord) v. Dunne*, [1914] 2 I. R. 125 (*bonâ fide* claim to take gravel and sand off foreshore held to oust jurisdiction of justices), following *Burton v. Hudson*, [1909] 2 K. B. 564.

721-729.

(See original volume.)

730.

Nuisances in Ports.

NOTE (c).—See also *Wheal Remfry China Clay Co. v. Truro Corporation*, [1923] 2 K. B. 594, Par. 885, note (a), post.

731-738.

(See original volume.)

739.

Common Law Duty.

NOTE (b).—See also *Cormack v. Dundee Harbour Trust*, [1930] S. C. 112 (defective berth: defts. failed to establish reasonable care); *Liebig's Extract of Meat Co. v. Mersey Docks and Harbour Board and Nelson (Walter) & Sons*, cited in Vol. XXI., Par. 656, note (c), ante.

740.

Statutory Provisions.

NOTE (d).—Replaced by Port of London (Consolidation) Act, 1920 (c. clxxiii.).

741.

Meaning of "Navigable."

NOTE (i).—See also *Sim E. Bak v. Ang Yong Huat*, [1923] A. C. 429, P. C. (excavations for clay; tidal creek formed and used by boats taking the clay; no evidence of a public navigable river).

742-748.

(See original volume.)

749.

Nature of Right.

NOTE (f).—See also *Montreal City v. Montreal Harbour Commissioners*, [1926] A. C. 299, P. C. (application to non-tidal waters). The frontage owner has foreshore rights annexed to his land beyond such rights as he possesses as one of the public (*A.-G. of Southern Nigeria v. Holt (John) & Co. (Liverpool), Ltd.*, [1915] A. C. 599, P. C., at p. 621).

750.

Exercise of Right.

NOTE (h).—See also *Montreal City v. Montreal Harbour Commissioners*, supra. The reclamation of foreshore by the Crown or a third party has no effect on the riparian rights of frontagers, so that their rights may exist even after the land has ceased to be subject to the flow and reflow of the tide (*A.-G. of Southern Nigeria v. Holt (John) & Co. (Liverpool), Ltd.*, supra, at p. 621).

751-752.

(See original volume.)

Injuriously affecting Right.

NOTE (q).—See *A.-G. of Southern Nigeria v. Holt (John) & Co. (Liverpool), Ltd.*, *supra* (where land was artificially reclaimed and built upon, to the knowledge of the Crown, by respondents, who were riparian owners under Crown grants, and who had for about fifty years used such land and the buildings thereon in their businesses; held that the reclaimed land vested in the Crown, subject to the rights of respondents as riparian owners, and that there was, as to the reclaimed land, a licence from the Crown to respondents to use such land in the manner they had, which licence had become irrevocable and perpetual).

754-755. (See original volume.)

756. Presumption of Ownership.

NOTE (a).—See also *Thames Conservators v. Kent*, [1918] 2 K. B. 272, C. A.

NOTE (b).—The presumption is not interfered with on account of a specific or scheduled measurement of the land, a delineation or colouring on a plan, which measurement, delineation, or colouring does not in fact include any part of the bed of the river (*City of London Land Tax Commissioners v. Central London Railway*, [1913] A. C. 364; *A.-G. of Southern Nigeria v. Holt (John) & Co. (Liverpool), Ltd.*, *supra*, at p. 612).

757-769. (See original volume.)

770. Anchoring etc.

NOTE (k).—The right to navigation does not, however, usually include the right to ground, see *The Carlgarth*, *The Otarama*, [1927] P. 93, C. A. An anchor which obstructs the fairway at a certain state of the tide must be buoyed or other warning given of its position (*The Harkaway*, [1928] P. 199).

771-774. (See original volume.)

775. Obstruction Authorised by Public Authority.

NOTE (y).—See also *C. Burley, Ltd. v. Edward Lloyd, Ltd.*, *infra*.

776. Examples of Obstructions.

NOTE (b).—See also *C. Burley, Ltd. v. Edward Lloyd, Ltd.* (1929), 45 T. L. R. 626 (no warning of concealed pumping plant erected under licence).

NOTE (d).—See also *The Harkaway*, *supra*. As to an alleged nuisance of mooring chains at the entrance to the Mersey Ship Canal, see *The Carlgarth*, *The Otarama*, *supra*.

777-780. (See original volume.)

781. Limits.

NOTE (d).—Now Port of London (Consolidation) Act, 1920 (c. clxxiii.), Sched. I.

782. Powers of P. L. A.

NOTE (e).—Now *ibid.*, ss. 9, 6.

NOTE (f).—See *ibid.*, s. 202; as to licensing, s. 319.

783. Extension of Powers.

TEXT and NOTE (g).—Now *ibid.*, s. 215 (1); for B. of T. substitute Minister of Transport.

784-790. (See original volume.)

791. Conservancy Jurisdiction.

NOTE (b).—See now Port of London (Consolidation) Act, 1920, Sched. I. also s. 3, Sched. III., Pt. VIII., and s. 5.

792. Powers of Conservators.

NOTE (d).—See also *Thames Conservators v. Kent*, [1918] 2 K. B. 272, C. A.

793-796. (See original volume.)

797. NOTE (g).—See also *R. v. Port of London Authority, Ex parte Kynoch, Ltd.*, [1919] 1 K. B. 176 (power of Port of London Authority).

798-802. (See original volume.)

803. Bye-laws.

NOTE (h).—See also *Thames Conservators v. Kent*, *supra* (bye-law restricting use of towing-path held to be *ultra vires*).

804. (See original volume.)

PARAGRAPH
NUMBERS.**805. Power to Construct.**NOTE (l).—See also *R. v. Port of London Authority, Ex parte Kynoch, Ltd., ante.***806. Incorporation of Statutes.**NOTE (n).—As to the limitation of liability of dock owners, see title SHIPPING AND NAVIGATION, Par. 967 in original volume, and *ante.***807-809. (See original volume.)****810. Warehouses etc.**NOTE (e).—See, further, *Great Western Rail. Co. and Midland Rail. Co. v. Bristol Corporation* (1918), 87 L. J. (CH.) 414, H. L. (agreement by railway companies to work dockside traffic); *Glebe Sugar Refining Co., Ltd. v. Greenock Port and Harbour Trustees*, [1921] 2 A. C. 66, H. L. (Sc.) (lease of a graving dock for ten years void). Where the authority provides automatic appliances for the discharge of coal it is not bound to perform the operations for loosening the coal beyond what are normally incidental to the use of such appliances (*Wilsons and Clyde Coal Co. v. North British Rail. Co.*, [1923] S. C. 68).**811. (See original volume.)****812. Notice of Intention.**NOTES (h), (i).—As to small harbours which in the opinion of the B. of T. and the B. of A. and F. are principally used by the fishing industry, see *Fishery Harbours Act*, 1915, s. 2 (2).**Contents of Notice.**NOTE (k).—As to fishery harbours, see *ibid.***813. Deposits.**NOTES (l), (m).—As to fishery harbours, see *ibid.***814-817. (See original volume.)****818. Deposit of Order.**NOTE (c).—As to fishery harbours, see *ibid.*, s. 2 (3).**819. Confirmation of Order.**NOTE (d).—As to fishery harbours, see *ibid.*, s. 2 (3), (5), (6), (7).**820. Supervision of Board of Trade.**NOTE (f).—The statement in the text applies to orders under the *Fishery Harbours Act*, 1915 (*ibid.*, s. 2 (1)).The Act was made permanent by *Expiring Laws Act*, 1922, Sched. I, Pt. I.**821. Power to Assist.**NOTE (o).—As to fishery harbours, see *Fishery Harbours Act*, 1915, s. 3 (1), (2) (a), (3).**822. Method of Assistance.**NOTE (p).—See Par. 821, *supra.***823-825. (See original volume.)****826. Loans.**NOTE (a).—The Act of 1908 was replaced by *Port of London (Consolidation) Act*, 1920 (c. clxxiii.)**827-834. (See original volume.)****835. Statutory Charges.**NOTE (g).—The former case was *affd. sub nom. Port of London Authority v. British Oil and Cake Mills, Ltd.*, [1915] A. C. 993. As to London, see instead, *Port of London (Consolidation) Act*, 1920 (c. clxxiii.), ss. 13—44; see also *The Clarissa Radcliffe* (1914), 31 T. L. R. 98 (application by the Bristol Corporation that the Admiralty marshal should pay higher warehouse rates and rents on prize cargoes of grain taken into store on the instructions of the Board of Trade or of the Admiralty marshal refused, on the ground that the corporation was not entitled under their special Act).**836. Obligation of the Wharfinger.**As to duties and liabilities in regard to wharves and docks, see also title NEGLIGENCE in original Vol. XXI., pp. 416—420, Pars. 704—708, and *ante*; and see title CONTRACT, as to implied terms, Par. 1035, note (c) in original volume, and *ante.*

837.

Safety of Berth.

NOTE (i).—See *Scrutton, Sons & Co. v. A.-G. for Trinidad* (1920), 90 L. J. (P. C.) 30, P. C. (Government, dockowners, did not warrant safety of another part of harbour outside the fairway for ship coming to dock); *The Empress*, [1923] P. 96 (invitation by defendant wharfingers to discharge in berth belonging to other persons; no knowledge of defective berth; no negligence and no breach of duty); *The Grit*, [1924] P. 246, where the wharfowners (a railway company) did not escape liability from the fact that they made no charge for the use of the wharf, for they in fact benefited by the land carriage; further, though the shipowners' agent had given the wharfowners warning, he was entitled to a warning that they had not taken reasonable care to see the berth was safe.

838.

Extent of Rights.

NOTE (a).—See also *Attwood v. Llay Main Collieries*, [1926] Ch. 44.

NOTE (c).—See also *Maxwell Willshire v. Bromley Rural Council* (1917), 87 L. J. (CH.) 241, cited in Par. 877, *post*.

NOTE (d).—See also *Gibbons v. Lenfestey* (1915), 84 L. J. (P. C.) 158, cited in title EASEMENTS AND PROFITS À PRENDRE, Par. 605, note (v), *ante*.

(See original volume.)

839.

840.

Rights of Other Owners.

NOTE (i).—See also *Stollmeyer v. Trinidad Lake Petroleum Co.*, [1918] A. C. 485, P. C. (application of English law to different country).

841-852.

(See original volume.)

853.

How Far Diversion Permissible.

NOTE (n).—See also *Stollmeyer v. Trinidad Lake Petroleum Co.*, *supra*; *Attwood v. Llay Main Collieries*, *supra*.

854-869.

(See original volume.)

870.

Remedies.

NOTE (n).—See also *Stollmeyer v. Petroleum Development Co., Ltd.*, [1918] A. C. 498 (note, P. C. (right to injunction); *Wallace v. M'Cartan*, [1917] 1 I. R. 377; *Dulverton Rural District Council v. Tracy* (1921), 85 J. P. 217, H. L. (disturbance of sewage system by storm water: suffocation of fish: damages given but injunction refused).

871.

Conduct of Plaintiff.

NOTE (g).—See also *Stollmeyer v. Petroleum Development Co., Ltd.*, *supra*.

872.

(See original volume.)

873.

When Injunction Granted.

NOTES (a), (b).—See also *Stollmeyer v. Trinidad Lake Petroleum Co.*, *supra* (declaration of right in lieu of injunction with liberty to apply after specified period).

874-876.

(See original volume.)

877.

Refuse.

NOTE (u).—See also *Maxwell Willshire v. Bromley Rural Council* (1917), 87 L. J. (CH.) 241 (natural stream or watercourse absorbed by land in lower course); *Salmon and Freshwater Fisheries Act*, 1923, s. 55.

878.

(See original volume.)

879.

Manufacturing Pollution.

NOTE (i).—See, further, *Yorkshire (W. R.) Rivers Board v. Linthwaite Urban Council* (No. 2) (1915), 84 L. J. (K. B.) 1610 (defendants, the local sanitary authority, were summoned for causing, and knowingly permitting, to fall or flow polluting liquid from six mills, and were ordered to abstain from the commission of the offence: held that no offence had been committed, since (1) the sewer carrying the effluent into the stream was not vested in defendants (see title SEWERS AND DRAINS, Par. 1241, note (u), *ante*); (2) (*per ATKIN, J.*) the entering into an agreement by defendants with the owners of the sewer whereby defendants took a licence to use it and, giving consideration for using it, agreed that their user should be postponed to the user by the millowners, did not show that defendants permitted the unlawful user of the sewer within the *Rivers Pollution Prevention Act*, 1876, s. 4; and (3) (*per LAWRENCE, J.*) in any view of the facts the order was wrong, for it was in the nature of a mandatory injunction to do works which defendants had no power to do, and the only remedy in the circumstances was under the *P. H. Act*, 1875, s. 299).

PARAGRAPH
NUMBERS.

880.

(See original volume.)

881.

Proceedings.

NOTE (l).—The provisional order constituting pollution authorities for catchment areas (see Vol. XXV., Par. 1325, *ante*) may be made by the M. of H. on his own motion; it must provide for the inclusion of the county members of the Catchment Bds., see Land Drainage Act, 1930, s. 56; as to Minister's expenses, s. 73.

West Riding of Yorkshire Rivers Board v. Linthwaite U. D. C., [1915] 2 K. B. 436, C. A., reversed S. C. cited in original volume.

For the power of a fishery board to institute proceedings, see Salmon and Freshwater Fisheries Act, 1923, s. 55.

882-884.

(See original volume.)

885.

Pollution from Shore.

NOTE (a).—See also *Wheal Remfry China Clay Co. v. Truro Corporation*, [1923] 2 K. B. 594 (offence where refuse emptied into unnavigable stream carried into navigable river).

886.

(See original volume.)

887.

Pollution by Sewage.

NOTE (g).—See also *Maxwell Willshire v. Bromley R. C.*, *ante*; *Tipperary No. 1 R. D. C. v. Scully* (1918), 53 I. L. T. 29; *Dulverton R. D. C. v. Tracy* (1921), 85 J. P. 217, H. L., Par. 870, note (n), *supra*.

NOTE (h).—See also *Dell v. Chesham Urban District Council*, [1921] 3 K. B. 427, Vol. XXV., Par. 1267, note (n), *ante*.

888-894.

(See original volume.)

895.

Protection of Salmon.

NOTES (b)–(g).—See Salmon and Freshwater Fisheries Act, 1923, s. 8.

NOTE (b).—And as to the method of assessing damages to the owner of the fishery, see *Granby (Marquis) v. Bakewell U. D. C.* (1923), 87 J. P. 105.

NOTE (c).—See *Moses v. Midland Railway* (1915), 84 L. J. (K. B.) 2181 (accidental escape of creosote from passing tank; no negligence and no offence).

896.

Protection of Fish Generally.

NOTES (h)–(l).—See now Salmon and Freshwater Fisheries Act, 1923 (13 & 14 Geo. 5, c. 16), ss. 9, 10.

NOTE (n).—See *Smith v. Cooke* (1914), 84 L. J. (K. B.) 959, cited in title FISHERIES, Pars. 1392, note (l), 1428, note (n), *ante*.

897-898.

(See original volume.)

899.

Enforcement of Dities.

NOTE (v).—See now Port of London (Consolidation) Act, 1920 (c. clxxiii.), ss. 226–242.

900-905.

(See original volume.)

906.

Land Drainage Act, 1930.

TEXT and NOTES (q), (r).—Repd.; covered by the power of a drainage bd. to make bye-laws under Land Drainage Act, 1930, s. 47.

907-908.

(See original volume.)

909.

Modes of Acquisition.

NOTE (a).—See, further, *Hulley v. Silversprings Bleaching and Dyeing Co., Ltd.*, [1922] 2 Ch. 268 (progressive increase in pollution held destructive of the certainty and uniformity essential for the measurement of the user by which the extent of the prescriptive right to pollute was to be ascertained).

910.

Pollution by Combined Acts.

NOTE (e).—See also *Stollmeyer v. Petroleum Development Co., Ltd.*, [1918] A. C. 498 (note).

911-913.

(See original volume.)

914.

Liability of Landowner.

NOTE (m).—See also *Greenock Corporation v. Caledonian Railway*, [1917] A. C. 556 (railway co. held liable for flood caused by interference with natural stream).

NOTE (q).—See also *Greenock Corporation v. Caledonian Railway*, *Same v. Glasgow and South Western Railway*, *supra*.

915-916.

(See original volume.)

917.

Flood-Water.

NOTE (f).—See also *Gerrard v. Crowe*, [1921] 1 A. C. 395, P. C. (respondents' right to embank against flood, though the effect was to increase flow of water over the appellant's land, upheld: there was no proof that any flood channel was obstructed, or that there was any ancient course for the flood water over the respondents' land).

918.

Statutory Authority.

NOTE (g).—But see now Reservoirs (Safety Provisions) Act, 1930, s. 7, Par. 541, *ante*.

NOTE (h).—*Charing Cross* case is reported [1914] 3 K. B. 772, C. A.

919.

Repairs.

NOTE (i).—See also *Metropolitan Water Board v. London and North Eastern Rail. Co.* (1924), 131 L. T. 123 (proposed railway embankment which would endanger water pipes).

920.

Raising of Banks.

NOTE (m).—But see now *Gerrard v. Crowe*, *supra*.

921.

Statutory Duty.

NOTE (n).—See also *Boynton v. Ancholme Drainage and Navigation Commissioners*, [1921] 2 K. B. 213, C. A. (neglect to repair and restore drainage works).

922.

(See original volume.)

LIST

WEIGHTS AND MEASURES.

PARAGRAPH
NUMBERS.

923.

Statutory Uniformity.

NOTE (a).—See also Corn Sales Act, 1921. To the Weights and Measures Acts add Weights and Measures (Amendment) Act, 1926, *ibid.*, s. 5 (1); Sale of Food (Weights and Measures) Act, 1926, (*ibid.*, s. 15 (1)), repealing provisions relating to bread, see Par. 967, *post*.

924.

“About” etc.

NOTE (e).—Less than five per cent. is the custom of the Hull Corn Trade Association, Ltd. (*Re Harrison and Micks, Lambert & Co.*, [1917] 1 K. B. 755).

NOTE (f).—See also *Tebbits Brothers v. Smith* (1917), 33 T. L. R. 260, 508, C. A. (estimated maximum and minimum weights fixed).

925-926.

(See original volume.)

927.

Additional Standards.

NOTE (k).—See also Stat. R. & O., 1915, No. 633 ($1\frac{1}{4}$ or 1.25 metres); 1928, No. 1205 (100 inches); 1919, No. 937 (multiples of a gallon from 33 to 64).

928-929.

(See original volume.)

930.

Duties of Board of Trade.

NOTE (i).—The Board are now entitled to charge fees (Fees (Increase) Act, 1923, s. 6 and s. 10, Sched. III.), and whether or not the apparatus is found correct or is stamped (Weights and Measures (Amendment) Act, 1926, s. 3 (1)); for those prescribed, see Stat. R. & O., 1925, No. 579.

931-940.

(See original volume.)

941.

Use of Unjust Measure.

TEXT.—As to liability to a penalty of £200 in case of the use of false scales, weights etc. in connection with Customs and Excise, see Finance Act, 1921 (11 & 12 Geo. 5, c. 32), s. 18.

NOTE (m).—For employer's defence, see Sale of Food (Weights and Measures) Act, 1926, s. 12 (5); and *Hart v. Hudson Bros., Ltd.*, Par. 967, *post*.

942.

(See original volume.)

943.

Verification Stamp.

NOTE (c).—The definition of “measuring instrument” now includes any instrument for the measuring of superficial area, or for measurement by counting (Weights and Measures (Amendment) Act, 1926, s. 1).

944-955.

(See original volume.)

956.

Fees.

NOTE (s).—By *ibid.*, s. 3 (2), there is included the power of specifying fees to be paid whether or not the weighing or measuring apparatus is found correct or is stamped. For fees now in force, see Weights and Measures (Verification and Stamping Fees) Order, 1926; Liquid Fuel and Lubricating Oil (Stat. R. & O., 1929, No. 482).

957-960.

(See original volume.)

961.

Fees.

TEXT and NOTE (h).—The words “not being . . . and” are repealed by Fees (Increase) Act, 1923, s. 10, Sched. III., and see Par. 930, note (i), *supra*. The fees may be charged whether or not the apparatus is found correct or is stamped (Weights and Measures (Amendment) Act, 1926, s. 3 (2)).

962.

Subject-Matter.

NOTE (k).—By *ibid.*, s. 2, is now included a power to apply to any such measuring instruments used for trade as are specified in the regulations any of the provisions, including penal provisions, of the Weights and Measures Acts, 1878—1904, with respect to weights, measures, or weighing instruments, and to make such consequential or supplemental provisions as appear necessary for giving effect to the regulations. See also s. 4, which saves Weights and Measures (Leather Measurement) Regs., 1921 (Stat.

962

(contd.).

963-966.

967.

R. & O., 1921, No. 942), as to instruments for measuring leather by superficial area.

NOTE (l).—See also Stat. R. & O., 1926, No. 1348.

(See original volume.)

Special Provisions.

Sale of Food (Weights and Measures) Act, 1926.—This Act must be construed as one with the Acts, 1878—1926 (s. 15 (1)). See also *Hart v. Hudson Bros., Ltd., infra*.

SHORT WEIGHT.—By s. 1, a person selling an article of food (defined in s. 13 and Vol. XV., Par. 5, *ante*) must not deliver or cause to be delivered to the purchaser a less weight, measure or number than is purported to be sold.

PRE-PACKED ARTICLES.—A statement as to weight or measure of a pre-packed (s. 13 (1)) article of food is deemed to be a statement as to net weight or measure thereof unless otherwise specified (s. 2).

MISREPRESENTATION.—A person must not on or in connection with the sale of any article of food, or in exposing or offering for sale, make any misrepresentation either by word of mouth or otherwise, or commit any other act calculated to mislead the purchaser or prospective purchaser, as to the weight or measure of the article, or, if any articles are being sold or offered for sale by number, as to the number of articles sold or offered for sale (s. 3).

ARTICLES OF COMMON CONSUMPTION.—For the list, see Sched. I.; others may be added by regulations (s. 9 (1) (a)).

Articles such as tea, coffee and cocoa must be sold by net weight; bacon, ham, butter etc. by net weight, but wrappers may be included where not exceeding $2\frac{1}{2}$ drams per pound; flour, rice, sugar, sago, beans, currants etc. by net weight, but wrapper may be included where not exceeding $4\frac{1}{2}$ grams per pound for 3-7 lb. parcels and $3\frac{1}{2}$ drams per pound for above 7 lbs. (s. 4 (1), Sched. I.).

A person may not sell or have in his possession for sale any of these Sched. I. articles unless (a) made up for sale in 2 oz. or in multiples of 2 oz. up to 8 oz., in multiples of $\frac{1}{4}$ lb. up to 2 lb., in multiples of $\frac{1}{2}$ lb. up to 4 lb., or in multiples of 1 lb., and (b) the wrapper or container or label bears a true statement in plain characters of the minimum net weight, or, where wrapper permitted, the minimum weight of the article with its wrapper or container (s. 4 (2)); for regulations as to these markings, see Stat. R. & O., 1927, No. 528.

Where the article is made up for sale on the retailer's premises, and in 2, 4, 8 oz., 1 lb., or multiples of 1 lb., the above statement is unnecessary (*ibid.*).

The statement will not be deemed untrue if shown true at the time of packing or importation, whichever is later, and the original wrapper is intact (s. 4 (3)).

These Sched. I. articles (not pre-packed) may not be sold other than in 2 oz., 4 oz., 8 oz., 1 lb. or multiples of 1 lb. unless (a) the article is weighed (see s. 13 (2)) in the presence of the purchaser and forthwith delivered to him; or (b) delivered to him accompanied by a legible statement of weight (s. 4 (4)).

A statement of weight may be printed on the wrapper of a pre-packed article (s. 4 (5)).

This section does not apply to an article proved to have been sold for shipment to a place outside Great Britain or to be intended to be so sold (s. 4 (6)). For further saving, see s. 8, *infra*.

BUTCHERS' MEAT must be sold by net weight (s. 5 (1)). A person must not deliver or cause to be delivered to a purchaser butchers' meat (see s. 13 (1)) without a legible statement of net weight on which purchase price is based unless delivery is made to the purchaser on or at the premises of the seller immediately after weighing in the purchaser's presence. Where at the purchaser's request (a) meat is boned or subjected to other process involving loss of weight and material removed not delivered with the meat, or (b) delivery is deferred, such statement must include a statement of net weight sent out for delivery as well as net weight on which purchase price is based (s. 5 (2)).

For the exception of petty sales, see s. 8, *infra*.

BREAD must not be sold or offered for sale otherwise than by net weight (s. 6 (1)). A person must not sell or have in his possession for sale or delivery under a contract of sale any loaf unless net weight is 1 lb. or integral number of pounds. This does not apply to contracts for supply

for consumption on purchaser's premises of $\frac{1}{2}$ cwt. upwards weighed on delivery (s. 6 (2)).

Fancy bread and loaves not above 12 oz. are excepted, but not pan loaves, French loaves, and similar loaves (s. 6 (3)). For other exceptions see s. 8, *infra*.

Sellers must keep in a conspicuous part of the shop a suitable weighing instrument (for penalty see s. 11 (2)), and if required by the purchaser or inspector weigh the bread in his presence or permit the inspector to weigh it (s. 6 (4)). There must be a clear view of the weighing, see s. 13 (2). A person carrying bread for sale or delivery to a purchaser must permit an inspector, if required, to weigh the bread (s. 6 (5)).

For repealed provisions and cases relating to sale of bread, see Vol. XV., Pars. 106-109, *ante*.

MILK.—A person must not sell any milk, or have in his possession for sale or delivery on sale any pre-packed milk, except in quantities of $\frac{1}{2}$ pint or multiples of $\frac{1}{2}$ pint (s. 7 (1)). This extends to milk skimmed and separated or pasteurised or subjected to other process, but not to dried or condensed milk (s. 7 (2)). These provisions and ss. 4-6, *supra*, do not apply to sale of food for consumption on or at the seller's premises or to sales of a pennyworth or less or less than 2 oz. (ss. 8, 13 (1)).

REGULATIONS.—For wide powers of the Board of Trade to include other articles in the foregoing provisions, see s. 9.

INSPECTION.—For powers of inspection and entry, see s. 10 (1) and Par. 954, *ante*; as to weighing or measuring and sale of the broken packet to the inspector, see s. 10 (2); where found correct the packet may be resealed with a certifying label (for form, see Stat. R. & O., 1927, No. 528), or the retailer may request the inspector to purchase on behalf of the local authority (s. 10 (3)); weights, measures etc. used by an inspector must be in approved form and verified periodically (s. 10 (4)). Authorised officers of the local authority may act as inspectors (s. 13 (3)).

PENALTIES.—For penalty for obstruction, see s. 11 (1); for other general penalty, see s. 11 (3).

PROCEEDINGS.—The consent of the Director of Public Prosecutions or police or local authority is required (s. 13 (7)).

In case of offence by a retailer other than obstruction of inspector, a prosecution may not be instituted after twenty-eight days from commission of the offence, nor unless within seven days after commission written notice of the date and nature of the alleged offence has been served on or sent by registered post to the defendant, nor unless reasonable opportunity has been given to check the weight, measure or number of articles alleged to be deficient (s. 12 (6)).

In case of alleged deficiency of weight or measure of a pre-packed article or of bread, the court must disregard inconsiderable variation of a single article and have regard to the average weight or measure of a reasonable number of articles of the same kind sold or delivered by the defendant or in his possession for sale or delivery on the same occasion, and generally to all the circumstances of the case (s. 12 (1)).

In case of alleged deficiency of weight, measure or number, if defendant proves to the satisfaction of the court that such deficiency was due to a *bonâ fide* mistake or accident or other causes beyond his control, and in spite of all reasonable precautions being taken and all due diligence exercised by him to prevent the occurrence, or was due to the action of some person over whom he had no control, he must be discharged (s. 12 (2)); so also if he proves that a deficiency in weight was due to unavoidable evaporation or drainage and due care and precaution had been taken to avoid such deficiency (s. 12 (3)).

As to whether proceedings are in respect of an "alleged deficiency in weight," see *A. Walkling, Ltd. v. Robinson* (1929), 99 L. J. (K. B.) 171. In s. 12 (2), until "*bonâ fide* mistake" etc. is proved, the further part as to "reasonable precaution" etc. is not material (*ibid.*).

As to warranties, the provisions of Vol. XV., Pars. 45-56, but modified as in Sched. II., are incorporated (s. 12 (4)).

An employer or principal charged is entitled, on information duly laid by him and giving the prosecution three days' notice, to have the person he charges as offender brought before the court; after proof of the offence, and if he proves to the court's satisfaction that he had used due diligence to enforce the execution of the Act and the other person had committed the offence without his consent, connivance or wilful default, the other person

967

(contd.).

must be summarily convicted, with liability to pay costs, and he, the employer, is exempt from penalty. The prosecution may cross-examine the employer and his witnesses and call rebutting evidence (s. 12 (5)).

This provision may be adopted by a defendant charged with an offence under Act, 1878, s. 25, see *Hart v. Hudson Bros., Ltd.*, [1928] 2 K. B. 629.

The employer cannot be exempted from the penalty if the "other person" is acquitted (*A. Walkling, Ltd. v. Robinson, supra*).

OPERATION OF ACT.—July 1st, 1927; but provisions relating to pre-packed articles other than tea January 1st, 1928 (Stat. R. & O., 1927, No. 527), as determined by Board of Trade (s. 15 (2)).

968-969.

(See original volume.)

970.

Weight Ticket.

NOTE (e).—See also *Lucas v. Hodson*, [1919] 1 K. B. 6.

971-973.

(See original volume.)

974.

Weighing and Reweighing.

NOTE (r).—A mere refusal on the part of the person in charge of a vehicle in which coal is carried to put the coal on the weighing machine, or to assist in the weighing, is not obstructing the weighing within the Weights and Measures Act, 1889 (52 & 53 Vict. c. 21), s. 27 (*Swallow v. London County Council*, [1916] 1 K. B. 224).

975.

Bye-Laws.

NOTE (t).—In line 13 read, instead, "not too vague."

976-993.

(See original volume.)

994.

Returns to Board of Agriculture and Fisheries.

NOTES (x), (y).—The Corn Returns Act, 1882, was amended by the Corn Sales Act, 1921, s. 2, by enacting that corn is to be computed according to the hundredweight instead of the bushel.

995-

1000.

(See original volume.)

1001.

Sale of Intoxicating Liquor.

NOTE (n).—See also Licensing Act, 1921 (11 & 12 Geo. 5, c. 42), s. 9, and Vol. XVIII., Par. 329, note (n), *ante*.

1002.

(See original volume.)

1003.

Rights of Lord Mayor of London.

NOTE (b).—The second section is now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 1. The sub-section is now *ibid.*, s. 56 (2).

1004.

Sale of Tea.

TEXT.—See now Sale of Food (Weights and Measures) Act, 1926, and Par. 967, *ante*.

1005.

Procedure.

TEXT.—The provisions of Sale of Food (Weights and Measures) Act, 1926, are also applicable, see ss. 15 (1), 12, and *Hart v. Hudson Bros., Ltd.*, Par. 967, *ante*.

1006-

1014.

(See original volume.)

WILLS.

PARAGRAPH
NUMBERS.

1015.

Definition of Will.

NOTE (f).—The Settled Land Acts are replaced by S. L. A., 1925.

1016.

"Will."NOTE (q).—See *Re Smith, Prada v. Vandroy*, [1916] 2 Ch. 368, C. A. ("by this my will" held not to exclude codicils).**Personal Estate.**NOTE (e).—See also *Re Lyne's Settlement Trusts, Re Gibbs, Lyne v. Gibbs*, [1919] 1 Ch. 80, C. A.

NOTE (f).—Section cited replaced by A. E. A., 1925, s. 1.

1017.

Ambulatory Nature.NOTE (r).—But any clause may be referred to in order to prove a fact, see *Re Northcliffe, Arnholz v. Hudson*, [1925] 1 Ch. 651.

(See original volume.)

1018.

1019.

Instruments Partly Testamentary.NOTE (h).—See also *Re Anziani*, [1930] 1 Ch. 407.

TEXT and NOTES (i) (k).—Repd. by Navy and Marines (Wills) Act, 1930, Sched. II.

NOTE (m).—Or L. P. A., 1925, s. 40; see Vol. XXV., Par. 495, *ante*.

1020.

Instruments Conditionally Testamentary.NOTE (s).—See also *In the Estate of Pawle* (1918), 34 T. L. R. 437, and *Nixon v. Prince* (1918), 34 T. L. R. 444 (informal wills by soldiers on active service admitted to probate with former wills).

1021-

1022.

(See original volume.)

1023.

Conditions of an Effectual Gift by Will.NOTE (d), p. 513.—The sub-section cited was repealed, as respects the estates of persons dying after 1925, by L. P. A., 1922, s. 156 (11). As regards the assent of the personal representatives of such persons to gifts of real estate, see A. E. A., 1925, s. 36; Vol. XIV., Pars. 616, 620, *ante*.

1024.

Safe Keeping of Wills.

NOTE (g).—This section of the Probate Act is now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 172.

1025.

Contracts Relating to Wills.NOTE (i).—See also *Re Hagger, infra*.**How Enforceable.**

NOTE (k).—See now L. P. A., 1925, s. 40 (1), (2).

NOTE (p).—See also *Central Trust and Safe Deposit Co. v. Snider*, [1916] 1 A. C. 266 P. C., cited in Vol. XIII., Par. 106, note (l), *ante*.

TEXT and NOTE (q).—For the Act cited read "T. A., 1925."

1026.

Their Effect.NOTE (i).—See also *Re Hagger*, [1930] 2 Ch. 190 (joint will: agreement not to revoke; survivor held the property in trust to apply it according to the tenour of the will, at least, if he took advantage of the provisions of the will). The mere fact that mutual wills are made in identical terms is not in itself evidence of an agreement not to revoke the wills; there must be other sufficient evidence to show that there was an agreement that the trust should be irrevocable (*Re Oldham, Hadwen v. Myles*, [1925] 1 Ch. 75; *Gray v. Perpetual Trustee Co.*, [1928] A. C. 391, P. C.).

1027.

(See original volume.)

1028.

General Rule in Case of no Foreign Element.

NOTE (r).—By L. P. A., 1925, s. 178, s. 3 of the Wills Act, 1837, shall (without prejudice to the rights and interests of a personal representative) authorise and be deemed always to have authorised any person to dispose of real property or chattels real by will notwithstanding that by reason of illegitimacy or otherwise he did not leave an heir or next of kin surviving him.

1029.

Extent of Right of Disposition.NOTE (w).—The Statutes of Distribution are replaced by A. E. A., 1925, ss. 46, 47; see Vol. XI., Pars. 33-44, *ante*.

1030.

Examples.

NOTE (b).—See also *Re Rix, Steward v. Lonsdale* (1921), 90 L. J. (CH.) 474 (no binding contract at date of death of testator: failure of bequest).

NOTE (c).—The power of disposition by will now extends to entailed interests. See L. P. A., 1925, s. 176; Vol. XXIV., Par. 485, *ante*.

TEXT and NOTE (d).—As to the general enfranchisement of copyholds, see Vol. VIII., Par. 290, notes, *ante*.

NOTE (p).—Line 19; substitute "45 Ch. D." for "35 Ch. D."

1031.

Copyholds and Similar Property.

TEXT.—See Par. 1030, note (d), *ante*.

1032.

Choses in Action.

NOTE (e).—See also *Ives v. Brown*, [1919] 2 Ch. 314.

Insurance Policy.

NOTE (i).—Compare *Re Lambert, Public Trustee v. Lambert* (1916), 85 L. J. (CH.) 279.

1033-

1034.

(See original volume.)

1035.

What cannot be Subject of a Gift by Will.

NOTE (t).—See also *Re Ogilvie, Ogilvie v. Ogilvie*, [1918] 1 Ch. 492 (realty abroad forming the portion of obligatory heirs).

1036.

(See original volume.)

1037.

Shares in a Company.

TEXT and NOTE (a).—Replaced by Companies Act, 1929.

1038.

Money Payable by Admiralty.

TEXT and NOTE (e).—Repd. by Navy and Marines (Wills) Act, 1930, Sched. II.

1039-

1040.

(See original volume.)

1041.

Executory Interests.

NOTE (c).—See also *Finucane v. Daly*, [1919] 1 I. R. 284.

1042.

Estates pur Autre Vie.

NOTE (k).—See *Re Lovell, Sparks v. Southall*, [1920] 1 Ch. 122 (gift to separated wife so long as she did not return to her husband).

1043.

Chattels Given to Successive Donees.

NOTES (o), (p).—See *Re Swan, Witham v. Swan*, [1915] 1 Ch. 829 (held, on the assent by the executors to the possession of the first taker, that the latter took in trust for, or as bailee for, the ulterior legatee, subject to his own anterior beneficial interest; therefore his estate was liable to make up a loss).

Chattels Consumed in Use.

NOTE (c).—See also *Griffin v. McCabe* (1918), 52 I. L. T. 134; *Beresford v. Preston* (1920), 54 I. L. T. 48 (inquiry directed); *Re Powell, Dodd v. Williams*, [1921] 1 Ch. 178 (in a bequest of farming stock, the obligation of the life tenant is limited to keeping up the value for the benefit of the remainderman, who is therefore not entitled to any excess stock or value).

1044.

(See original volume.)

1045.

Options to Purchase.

NOTE (d).—The Act cited is replaced by A. E. A., 1925, s. 35; see Vol. XIV., Par. 668, notes, *ante*.

1046.

Lapse of Right of Selection.

NOTE (r).—Where nothing passes to the donee until selection, the choice must be made during his life, as the right does not pass to his executors, see *Re Madge, Pridie v. Bellamy* (1928), 44 T. L. R. 372.

1047.

Soundness of Mind. Meaning.

NOTE (c).—See also *In the Estate of Belliss, Polson v. Parrott* (1929), 45 T. L. R. 452 (failure to remember past payments to beneficiaries).

1048-

1056.

(See original volume.)

1057.

Aliens.

NOTES (e), (f).—Re-enacted by British Nationality and Status of Aliens Act, 1914, s. 17, see Vol. I., Par. 680, notes, *ante*.

1058.

(See original volume.)

1059.

Ascertainment of the Donee.

NOTE (l).—See *Re Stade, Witham v. Watson* (1919), 89 L. J. (CH.) 413, H. L. (gift upon trusts of a settlement no longer existing).

PARAGRAPH
NUMBERS.

1059

(contd.).

NOTE (n).—See *Mitchell's Trustees v. Fraser*, [1915] S. C. 350 (trust for children or children's children as trustees thought most deserving, especially to relieve any . . . in want, provided that they had not brought themselves into such circumstances by their own misconduct, held not void for uncertainty); *A.-G. for New Zealand v. Brown*, [1917] A. C. 393, cited in title CHARITIES, PAR. 191, note (n), *ante*.

1060-

1063.

(See original volume.)

1064.

Persons Dead and their Estates.

NOTE (g).—See also *Re Rawson, Rigby v. Rawson* (1920), 124 L. T. 498 (direction for presuming death of missing legatee).

1065.

Roman Catholics etc.

NOTE (l).—See also *Re May, Eggar v. May*, [1917] 2 Ch. 126, cited in PAR. 1444, note (g), *post* (legacy to infant on condition that he should not be a Roman Catholic or should cease to be a Roman Catholic).

1066.

Monasteries etc.

TEXT and NOTE (o).—For repeal, see Roman Catholic Relief Act, 1926, s. 1.

NOTE (p).—See also *Bourne v. Keane*, [1919] A. C. 815, H. L.

(See original volume.)

1067.

1068.

Donee Killing Testator.

NOTE (f).—A person against whom a special verdict is given under the Trial of Lunatics Act, 1883 (46 & 47 Vict. c. 38), s. 2, and who is found guilty of murder, but insane at the time, is not prevented from taking a benefit under the will of the deceased if he left a will, or, in a case of intestacy, from taking a share as one of the statutory next of kin of the estate of the deceased (*Re Houghton*, [1915] 2 Ch. 173).

1069.

No Person Unworthy to Take.

NOTE (i).—But this sect. has been replaced by S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 162, which applies only to intestacies, see Vol. XIV., PARs. 387, 409, notes, *ante*.

1070.

Capacity to Receive Gift.

NOTE (k).—The section cited is replaced by T. A., 1925, s. 63. As to the power of a personal representative to appoint trustees of an infant's interest under a will or intestacy, see A. E. A., 1925, s. 42 (1); Vol. XIV., PAR. 629, notes, *ante*. As to the exoneration of personal representatives who before 1926 have invested money belonging to an infant in authorised securities, see A. E. A., 1925, s. 42 (2); Vol. XIV., PAR. 630, *ante*.

1071.

When Illegitimate Children etc. may Take.

NOTE (r).—See, further, *Re Helliwell, Pickles v. Helliwell*, [1916] 2 Ch. 580 (gift to nephews and nieces and their children held in the circumstances to include legitimate descendants of testator's natural sister).

1072.

Future Illegitimate Children.

NOTE (u).—See also *Re Homer* (1916), 86 L. J. (CH.) 324.

1073.

General Rule.

NOTE (d).—See also *Re Homer*, *supra*.

1074.

Gifts of Land to Corporations.

NOTE (k).—See, further, *Re Dawson, Pattison v. Bathurst*, [1915] 1 Ch. 626, C. A., cited in title CHARITIES, PAR. 193, note (m), *ante*.

1075.

How Far Mortmain Licence Required.

TEXT and NOTE (c).—Replaced by Companies Act, 1929.

1076.

(See original volume.)

1077.

Gifts to Societies.

NOTE (i).—See also *Re Prevost*, [1930] 2 Ch. 383 (gift of real and personal estate to London Library valid).

(See original volume.)

1078.

1079.

Testamentary Intention.

NOTE (p).—See *Cameron's Trustees v. Mackenzie*, [1915] S. C. 313; *Re Williams, Williams v. Ball*, [1917] 1 Ch. 1, C. A.; *Warwick v. Warwick* (1918), 34 T. L. R. 475, C. A.

NOTE (a).—As to the power of the court to refuse probate of a duly executed document which does not carry out the testator's intention, see *In the Goods of Irvine, Deceased*, [1919] 2 I. R. 485.

1080.

(See original volume.)

1081.

Instructions for a Will.

NOTE (f).—See *Boughton-Knight v. Wilson* (1915), 32 T. L. R. 146 (holograph document not intended to be testamentary, but only a draft in alternative form, pronounced against).

1082.

Necessity for Writing.

NOTE (n).—See Vol. XIV., Pars. 315, 316, *ante*.

1083.

Methods of Writing.

1084-

NOTE (q).—See also *Boughton-Knight v. Wilson*, *supra*.

1087.

(See original volume.)

1088.

Place of Signature.

NOTE (d).—See, further, *In the Goods of O'Neill (Thomas) (Deceased)* (1916), 50 I. L. T. 180 (signature of testator below those of the witnesses, who did not remember whether the testator signed his name before they signed their names: will admitted to probate); *Re Nicholls, Hunter v. Nicholls*, [1921] 2 Ch. 11 (signed will inside sealed envelope: signature and attestation on the outside of the envelope; the indorsement on the envelope and the document therein enclosed constituted one testamentary disposition).

NOTE (l).—See also *In the Goods of Evans* (1923), 128 L. T. 669.

1089.

Signature Constructively at End of Will.

NOTE (o).—See also *Palin v. Ponting*, Par. 1113, note (k), *post*.

NOTE (p).—This first case was dissented from in *In the Goods of Martin*, [1928] N. I. 138, C. A. (signature on p. 2: further writing on p. 3 excluded from probate).

1090-

1091.

(See original volume.)

1092.

Acknowledgment.

1093-

NOTE (f).—See also *Gillic v. Smith* (1914), 49 I. L. T. 36.

1094.

(See original volume.)

1095.

Signature in Presence of Both Witnesses.

NOTE (o).—As to the law in Scotland, see *Whitworth v. Walker* (1915), 32 T. L. R. 195, H. L.

1096.

Attestation in Presence of Testator.

NOTE (a).—See also *In the Goods of Smythe (Anthony)* (1915), 49 I. L. T. 223, *follo.* *Sullivan v. Sullivan*.

1097-

1099.

(See original volume.)

1100.

Presumption of Due Execution.

NOTE (g).—In *Rolleston v. Sinclair*, [1924] 2 I. R. 157, C. A., the presumption was said to be limited to cases where the witnesses were dead or their evidence unreliable. See, further, *Scarff v. Scarff*, [1927] I. R. 13, C. A.

NOTE (i).—See also *In the Estate of Strong*, [1915] P. 211.

NOTE (k).—See *Dubourdieu v. Patterson* (1919), 54 I. L. T. 23 (testimony that witness did not see the testatrix sign: verdict for will not set aside).

1101.

(See original volume.)

1102.

Gift to Witnesses.

NOTE (t).—The Wills Act, 1837, s. 15, does not apply to the will of a soldier on actual military service, and, although the testator's signature to such a will is attested, a gift to one of the attesting witnesses is valid (*Re Limond*, further cited in Vol. XXV., Par. 201, note (r), *ante*).

1103-

1104.

(See original volume.)

1105.

Superfluous Attestation.

NOTE (o).—See also *Kitcat v. King*, [1930] P. 266.

1106.

Exercise of Power by Will.

NOTE (p).—See also *Re Lewal, Gould v. Lewal*, [1918] 2 Ch. 391.

1107.

Probate.

NOTE (q).—This section is now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 174 (2).

NOTE (r).—See also *Re Wilkinson's Settlement*, [1917] 1 Ch. 620 (execution of special power by unattested will of testatrix domiciled in Italy held good); *Re Wernher*, [1918] 2 Ch. 82, C. A., *per* BANKES, L.J., at p. 93.

1108-

1111.

(See original volume.)

PARAGRAPH
NUMBERS.

1112.

Evidence.

NOTE (e).—Declarations made after execution of the will are inadmissible (*Re Jessop*, [1924] P. 221). But as to the admissibility of post-testamentary declarations to prove the contents of a will, see *Barkwell v. Barkwell*, Par. 1129, note (c), *post*.

1113.

Interlineations.

1114-

NOTE (k).—See also *Palin v. Ponting*, [1930] P. 185 (marginal note, "see other side for completion").

1116.

(See original volume.)

1117.

Marriage.

TEXT.—A will made after 1925, and expressed to be made in contemplation of a marriage, shall, notwithstanding anything in s. 18 of the Wills Act, 1837, or any other statutory provision or rule of law to the contrary, not be revoked by the solemnisation of the marriage contemplated (L. P. A., 1925, s. 177).

NOTE (e).—See, further, *In the Estate of Wardrop*, [1917] P. 54 (marriage of soldier on actual military service, who had made a will in ordinary form, held to revoke such will, and subsequent nuncupative will held valid).

1118.

Will in Exercise of Power of Appointment.

TEXT and NOTE (k).—In this statutory provision "next of kin under the Statute of Distributions" is presumably replaced by "the person or persons entitled to succeed under A. E. A., 1925, ss. 46, 47." See Vol. XI., Pars. 33—34, *ante*, and Interpretation Act, 1889, s. 38.

1119-

1120.

(See original volume.)

1121.

Intention.

NOTE (g).—See also *Re Taylor* (1919), 64 Sol. Jo. 148 (missing will of lunatic).

1122.

Proof of Intention.

NOTE (h).—See also *Pennefather v. Lloyd*, [1917] 1 I. R. 337.

1123.

Modes of Revocation.

NOTE (g).—Sect. 20, which prescribes the formalities necessary for revocation of wills, does not apply to soldiers' wills; see *Re Gossage, Wood v. Gossage*, [1921] P. 194, C. A. (effective revocation by letter asking for the will to be burnt).

1124-

1125.

(See original volume.)

1126.

Revocation by Will or Codicil.

NOTE (g).—See also *Deakin v. Garvie* (1919), 36 T. L. R. 122, C. A.

Express Revocation.

NOTE (m).—See also *Deakin v. Garvie*, *supra*.

Last Will.

NOTE (o).—See also *Kitcat v. King*, [1930] P. 266.

1127.

(See original volume.)

1128.

Subsequent Inconsistent Will.

NOTE (x).—See also *Deakin v. Garvie*, *supra*.

NOTE (b).—See also *Vencatanarayana Pillay v. Subammal* (1915), 32 T. L. R. 118, P. C., and *Ward v. Van Der Loeff*, [1924] A. C. 653, from which it is clear that the rule is a general rule not confined to cases where failure of the inconsistent disposition is due to infirmity of the instrument, but extending to cases of failure from incapacity of the devisee; see also *Re Robinson*, [1930] 2 Ch. 332, not follg. *Baker v. Storey*. *Ward's case* was appld. in *Re Davies*, [1928] 1 Ch. 24. See also *Nixon v. Prince* (1918), 34 T. L. R. 444 (informal soldier's will held not to revoke prior will of real estate).

1129.

Lost Subsequent Will.

NOTE (c).—Secondary evidence is admissible to show that a lost will, which is presumed to have been revoked, contained a clause revoking earlier wills. Declarations by a testator made after execution of a will are not admissible as to the fact of execution itself, but are admissible to prove the contents of a paper otherwise shown to have been properly executed and no longer in existence (*Barkwell v. Barkwell*, [1928] P. 91).

1130.

Partly Inconsistent Wills.

NOTE (f).—See also *Re Chester, Ryan v. Chester* (1914), 49 I. L. T. 97.

NOTE (h).—See, further, *Re Stoodley, Hooson v. Locoek*, [1916] 1 Ch.

- 1130** (contd.). 242 (codicil disposing of residue not bequeathed in the will: residuary gift in the will held revoked); *Pennefather v. Lloyd*, *supra*.
NOTE (i).—See also *Deakin v. Garvie*, *supra*.
- 1131.** **Codicils.**
NOTE (b).—See also *Scott's Trustees v. Duke* (1916), 53 Sc. L. R. 551 (intermediate codicil not revoked).
(See original volume.)
- 1132-1135.** (See original volume.)
- 1136.** **Destruction by Stranger.**
NOTE (h).—See also *Re Booth*, [1926] P. 118 (accidental destruction by fire).
(See original volume.)
- 1137-1139.** (See original volume.)
- 1140.** **Presumption of Intention.**
NOTE (h).—But in *Re Cowling, Jinkin v. Cowling*, [1924] P. 113, it was held that, as regards tearing, the burden of proof that it was done *animo revocandi* is on the party alleging the revocation. The nature and extent of the tearing may not be conclusive of an intention to revoke.
- 1141.** **Burden of Proof.**
NOTE (a).—See also *Re Taylor*, Par. 1121, note (g), *supra*.
- 1142.** **Conditional Revocation in General.**
TEXT.—See also *Re Southerden*, *infra*.
- 1143.** **Dependent Relative Revocation.**
NOTE (k).—See, further, *Ward v. Van Der Loeff*, *supra*.
Instances.
NOTE (n).—See also *West v. West*, [1921] 2 I. R. 34 (testamentary disposition not witnessed: destroyed will admitted to probate); *Re Bunn, Durber v. Bunn* (1926), 134 L. T. 669.
NOTE (g).—See also *In the Estate of Zimmer* (1924), 40 T. L. R. 502 (number of children).
NOTE (u).—See also *In the Estate of Zimmer*, *supra*.
- 1144.** **Mistake.**
NOTE (x).—But see *Re Churchill, Taylor v. Manchester University*, [1917] 1 Ch. 206 (testator, having bequeathed all his coins to A., revoked the bequest under the impression that his written offer and A.'s written acceptance of the coins without their being handed over at the time was a perfect gift: revocation held absolute and not conditional).
NOTES (y), (a).—See also *Re Southerden, Adams v. Southerden*, [1925] P. 177, C. A. (mistaken effect of intestacy).
(See original volume.)
- 1145.** (See original volume.)
- 1146.** **Express Intention.**
NOTE (g).—See also *Lothian's Trustees v. MacEwan* (1918), 55 Sc. L. R. 410, Ct. of Sess.; *Stewart v. Maclaren* (1920), 57 Sc. L. R. 531, H. L. (Sc.) (revocation of codicil not implied by confirmation of will and another codicil).
- 1147.** **Confirmation by Codicil.**
NOTE (k).—See also *Stewart v. Maclaren*, *supra*.
Mistake in Reference.
NOTE (b).—See also *Jane v. Jane* (1917), 33 T. L. R. 389 (codicil referring to prior revoked will instead of subsequent one revoking it held not to revive first will).
- 1148.** **Revival by Codicil.**
NOTE (f).—See *In the Goods of Carleton*, [1915] 2 I. R. 9 (held that a first will, a second will revoking all prior wills, and a codicil which by mistake was indorsed on and referred to the first will, must all be admitted to probate); see also *Stewart v. Maclaren*, *supra*.
NOTE (g).—See also *Re Baker*, [1929] 1 Ch. 668.
(See original volume.)
- 1149-1150.** (See original volume.)
- 1151.** **Modes of Republication.**
NOTE (o).—See also *Grealey v. Sampson*, [1917] 1 I. R. 286, C. A.
- 1152.** **Effect of Republication.**
NOTE (s).—See also *Grealey v. Sampson*, *supra*.
- 1153.** **Construction and Effect in General.**
NOTE (i).—See, further, *Re Smith, Prada v. Vandroy*, [1916] 2 Ch. 368, 2551

PARAGRAPHS
NUMBERS.

1153

(contd.).

C. A. ("by this my will" in a clause against lapse held to include codicils); disapprv. *Bonner v. Bonner* and *Henwood v. Overend*.

NOTE (o).—See also *Pennefather v. Lloyd*, [1917] 1 I. R. 337; *Re Florence* (1917), 87 L. J. (CH.) 86 (codicil revoking pecuniary legacies held not to revoke residuary gifts to same legatees); *Re Atkinson*, [1925] W. N. 30, C. A. (inconsistency in codicil insufficient to reduce absolute gift in will); *Re Bund*, [1929] 2 Ch. 455 (personalty directed to go upon same trusts as realty; effect where trusts of realty revoked).

1154.

Confirmation of Will by Codicil.

NOTE (t).—See also *Re Hardyman, Teesdale v. McClintock*, [1925] Ch. 287 (gift to wife applied to second wife); *Re Reeves, Reeves v. Pawson*, [1928] Ch. 351 ("my present lease" applied to renewed lease).

NOTE (f).—*Re Aynsley, Kyrle v. Turner*, [1914] 2 Ch. 422, cited in original volume; affirmed, [1915] 1 Ch. 172, C. A. See also *Grealey v. Sampson*, *supra*.

NOTE (w).—See also *Stewart v. Maclaren*, *supra*.

Revocation by Codicil of Share of Residue.

NOTE (m).—See also *Re Forrest*, [1931] 1 Ch. 162.

NOTE (p).—See *Watson v. Donaldson*, [1915] 1 I. R. 63, C. A. (gift of residue in equal shares to five persons or such of them as should be alive at the death of the tenant for life: held, testator having revoked the gift to two of the legatees, that the shares of the other legatees were augmented).

NOTE (q).—*Re Whiting* was considered in *Re Wilkins*, [1920] 2 Ch. 63, to be not reconcilable with *Sykes v. Sykes*, which was preferred; this case was also applied in *Re Forrest*, *supra*.

1155.

Title of Testator's Personal Representatives.

TEXT and NOTES (b), (c), (d).—Instead of the Act cited, see, as regards the estates of persons dying after 1925, A. E. A., 1925, ss. 1—3. The exception referred to in the text has ceased to exist by reason of the general enfranchisement of copyholds, see Vol. VIII., Par. 290, notes, *ante*.

1156.

Validity of Conditions Generally.

NOTE (g).—See also *Re Grove, Public Trustee v. Dixon*, [1919] 1 Ch. 249; *Barker v. Watson's Trustees*, [1919] S. C. 109 (condition for reduction of gift to children if their parents are not reconciled).

NOTE (h).—See, further, *Re Wilkinson, Page v. Public Trustee*, *infra*.

NOTE (i).—See also *Delap v. Butler*, [1919] 1 I. R. 74 (repugnant condition as evidence of intended executory trust).

NOTE (a).—See also *Re O'Hare, Madden v. McGivern*, [1918] 1 I. R. 160.

NOTE (d).—See also *Re Boulter, Capital and Counties Bank v. Boulter*, *infra* ("abroad" meant outside the British Isles); *Moffat v. McCleary*, [1923] 1 I. R. 16 ("come to live"; uncertainty); *Re Reich, Public Trustee v. Guthrie* (1924), 40 T. L. R. 398 ("willingly adopt and carry on any profession or professional calling, whether for gain or otherwise"); *Re Wilkinson, Page v. Public Trustee*, [1926] Ch. 842 (until legatee (a married woman) "voluntarily ceases to make house her permanent home": (a) not uncertain; (b) not contrary to policy; (c) ceasing by husband's injunction would not be "voluntarily"). As to Scots law, see *Wemyss v. Wemyss's Trustees*, [1921] S. C. 30 (not to allow certain persons "to reside" on the estate; although it was impossible to specify *ab ante* the precise acts which would infer forfeiture, the condition was not void from uncertainty).

1157-

1158.

(See original volume.)

1159.

Public Policy.

NOTE (n).—See *Re Schiff, Henderson v. Schiff*, [1921] 1 Ch. 149.

Void Conditions.

NOTE (t).—See *Re Wallace, Champion v. Wallace*, [1920] 2 Ch. 274, C. A. (condition precedent held good).

NOTE (a).—See also *Re Lovell, Sparks v. Southall*, [1920] 1 Ch. 122 (limited gift to wife already separated); *Re Wilkinson, Page v. Public Trustee*, *supra*. As to compliance generally with conditions as to residence, see title SETTLEMENTS, Par. 1204, note (t).

NOTE (c).—*Re Boulter, Capital and Counties Bank v. Boulter*, [1922] 1 Ch. 75 (prohibition of infants' residence abroad during minorities contrary to public policy).

NOTE (h).—See *Re Wood, Walker v. Carlile* (1920), 36 T. L. R. 560 (condition not to keep summer time in church services: void).

1160.

Partial Restraint of Marriage.

NOTE (n).—See also *Re Hewett, Eldridge v. Iles*, [1918] 1 Ch. 458 (condition attached to annuity held good as tending to provide for child of annuitant). A partial restraint, to be valid, must be reasonable from the point of view of public policy; thus a condition against marrying a blood relation is void as leading to a probable prohibition of marriage, for one could never be certain that one was not marrying a blood relation, i.e., a person deriving lawful descent from a common ancestor (*Re Lanyon, Lanyon v. Lanyon*, [1927] 2 Ch. 264).

NOTE (o).—See also *Re Bathe, Bathe v. Public Trustee*, [1925] Ch. 377.

Limitations Depending on Marriage.

NOTE (g).—See also *Re Hewett, Eldridge v. Iles, supra*; *Re Morton, Deceased, M^{rs} Auley v. Harvey* (1919), 53 I. L. T. 105 (implied gift).

1161.

(See original volume.)

1162.

Conditions in Terrorem.

NOTE (n).—In *Re Lanyon, supra*, the doctrine was held to apply where the property was to be taken from the donee's children on breach of condition by the donee.

1163.

Impossible Conditions.

NOTE (i).—A condition precedent rendered impossible by operation of law becomes void while the gift remains (*Re Thomas's Will Trusts*, [1930] 2 Ch. 67).

NOTE (k).—See also *Re Grove, Public Trustee v. Dixon, supra*.

Effect of Impossibility.

NOTE (a).—*Re Cuddon, Fooks v. Richardson* (1920), 150 L. T. Jo. 228 (legacy to grandchildren "if brought up as Roman Catholics").

NOTE (b).—See also *Re Grove, Public Trustee v. Dixon, supra*.

1164.

Effect of Invalidity in General.

NOTE (f).—See also *Barker v. Watson's Trustees, supra*.

1165.

Conditions Nullified or Dispensed with by Testator.

NOTE (k).—See also *Re Grove, Public Trustee v. Dixon, supra*. The rule does not appear to apply to real estate, see *Re Turton, Whittington v. Turton*, [1926] 1 Ch. 96.

1166.

Other Grounds of Excuse.

NOTE (m).—The section cited is replaced by L. P. A., 1925, s. 169. See also *Re Grove, Public Trustee v. Dixon, supra*.

NOTE (n).—As to the meaning of "neglect or refuse," see, further, *Re Quintin Dick*, Vol. XXV., Par. 1206, note (r), ante.

NOTE (o).—See also *Re Cole, Cole v. Cole*, [1919] 1 Ch. 218 (military service not inconsistent with condition of remaining in company's employ); compare *Re Drake, Drake v. Green*, [1921] 2 Ch. 99 (period of military service could not be considered as service with the testator, though the periods of service with the testator before and after military service could be added together for the qualifying period of the bequest).

NOTE (p).—But where the condition is "neglect or refuse," see *Re Quintin Dick, supra*.

1167.

Substantial Performance.

NOTE (d).—See also *Re Cole, Cole v. Cole, supra*.

1168.

Time of Performance.

NOTE (k).—Where there is no gift over, time is not of the essence of the condition; and if by performance at a later date the parties can be placed in substantially the same position as if the condition had been strictly complied with, such performance will be a sufficient compliance with the condition (see cases cited in Par. 1170, original note (k), *infra*, and *Re Packard* and *Re Goodwin, infra*).

NOTE (m).—See, further, *Re Bathe, Bathe v. Public Trustee*, [1925] Ch. 377.

1169.

(See original volume.)

1170.

Relief against Conditions.

NOTE (k).—See, further, *Re Packard, Packard v. Waters*, [1920] 1 Ch. 596 (condition precedent; limit of time for making a settlement held not

PARAGRAPH
NUMBERS.

1170

(contd.).

essential), and *Re Goodwin, Ainslie v. Goodwin*, [1924] 2 Ch. 26 (annuity conditional upon release within certain time of smaller annuity; time limit not essential, and the condition not being personal to annuitant, release by her executors was sufficient).

1171-

1172.

(See original volume.)

1173.

Effect of Acceptance.

NOTE (e).—See also *Vandeleur v. Sloane*, [1919] 1 I. R. 116, C. A., Ireland (direction to assume name and arms held not binding as condition of devise).

NOTE (h).—See also *Re Harrison, Harrison v. A.-G.* (1915), 85 L. J. (CH.) 77; *Duffy v. Duffy*, [1920] 1 I. R. 122 (devisee of farm directed to pay debts and funeral expenses).

NOTE (i).—As to the basis of the liability, see, further, *Jay v. Jay*, [1924] 1 K. B. 826, Vol. XIV., Par. 723, note (q), ante.

1174.

(See original volume.)

1175.

Disclaimer.

NOTE (c).—The statutes cited are repealed. See now A. E. A., 1925, s. 2 (2).

1176-

1177.

NOTE (d).—For the section cited read "L. P. A., 1925, s. 168."

(See original volume.)

1178.

In General.

NOTE (b).—As to failure where the donee having a right of selection dies before exercise of the right, see *Re Madge, Priddy v. Bellamy*, Par. 1046, note (r), ante.

1179-

1180.

(See original volume.)

1181.

Ademption.

NOTE (h).—See, further, Vol. XIV., Par. 603, ante.

NOTE (i).—See *Re Eardley's Will, Simeon v. Freemantle*, [1920] 1 Ch. 397 (appointment by deed adeemed appointment by will).

NOTE (l).—See *Re Bick, Edwards v. Bush*, [1920] 1 Ch. 488 (devise of rentcharge; ademption by purchase of fee simple); *Re Richards, Jones v. Rebbeck* (No. 1) (1921), 90 L. J. (CH.) 298 (sale of leasehold by testator who accepted a mortgage on it for part purchase money); *Gilfoyle v. Wood-Martin*, [1921] 1 I. R. 105 (devise by settlor of lands upon trust for sale with trusts declared as to the proceeds: sale by settlor; held ademption of the devise but no ademption of the trusts attached to the purchase money).

NOTE (m).—See also *Hayes v. Williams*, [1918] 1 I. R. 6.

NOTE (n).—See *Re Macartney, Brookhouse v. Barman* (1920), 36 T. L. R. 394 (as to War Loan (Exchange of Securities) Rules, 1917, rr. 1, 4).

NOTE (p).—See also *Re Kuypers, Kuypers v. Kuypers*, [1925] Ch. 244 (issue of new shares to compensate for loss of rights on original shares: only the original shares passed under the bequest).

1182.

Effect of Exercise of an Option.

NOTE (w).—See, further, *Re Blake, Gawthorne v. Blake*, [1917] 1 Ch. 18 (notice to exercise option, not followed up by completion of purchase, held not to prevent conversion subsisting).

NOTE (c).—See, further, *Re Calow, Calow v. Calow*, [1928] Ch. 710 (case where part only of the property contracted to be sold; reference in will made after the contract to proceeds of sale indicated intention to pass to devisees the whole of testator's interest in the property).

1183.

Payment of Debt.NOTE (d).—See also *Cobban's Executors v. Cobban*, [1915] S. C. 82.

1184.

Sale by Court in Lunacy.NOTE (f).—See also *Re Hodgson's Trusts, Public Trustee v. Milne*, [1919] 2 Ch. 189.

1185.

(See original volume.)

1186.

Illegality.

NOTE (l).—See also *Bowman v. Secular Society, Ltd.*, [1917] A. C. 406, H. L. (legality of gift to society for promoting anti-Christian doctrines).

1187.

Effect on Subject of Gift.

NOTE (m).—The section cited is replaced by L. P. A., 1925, s. 164.

NOTE (n).—See also *Barrett v. Barrett*, [1918] 1 I. R. 350.

1188.

Acceleration of Subsequent Interests.

NOTE (q).—See *Re Conyngham, Conyngham v. Conyngham*, [1921] 1 Ch. 491, C. A. (first estate tail not *in esse*; surplus rents and profits were therefore payable to the next tenant for life who had a vested interest expectant on the failure of issue of plaintiff); *Re Brooke, Brooke v. Dickson*, [1923] 2 Ch. 265, C. A. The will, however, may show an intention to destroy the estate in remainder as well as the life estate (*Gormanstown v. Nicholl*, [1922] 1 I. R. 115).

NOTE (r).—See, further, *Re Willis, Crossman v. Kirkaldy*, [1917] 1 Ch. 365.

NOTE (c).—See also *Re Cooper, Townend v. Townend* (1917), 86 L. J. (CH.) 507, approving and following *Re Vernon, Garland v. Shaw* (1906), 95 L. T. 48, incorrectly cited as 93 L. T. in original volume.

1189.

NOTE (e).—See also *Re Bold, Banks v. Hartland* (1926), 95 L. J. (CH.) 201.

1190-

1192.

(See original volume.)

1193.

Alternative Gifts.

NOTE (i).—See, further, *Re Smith, Prada v. Vandroy*, [1916] 1 Ch. 523; affirmed, [1916] 2 Ch. 368, C. A. (provision in a will against lapse by death of legatee held to apply to residuary legatee and to a subsequent codicil); *Re Morris, Corfield v. Waller* (1916), 86 L. J. (CH.) 456 (share of residuary estate held to pass to administrator and not to children as next of kin).

1194.

Legacy to Executors of Deceased Legatee.

NOTE (k).—See also *Re Bosanquet, Unwin v. Petre* (1915), 85 L. J. (CH.) 14.

1195.

(See original volume.)

1196.

Gift to Testator's Issue.

TEXT.—Rule not applicable to joint gift (*Joyce v. Brew*, [1918] 1 I. R. 394).

NOTE (o).—A contrary intention may be shown even though the statutory provision is unknown to the testator, see *Re Meredith, Davies v. Davies*, [1924] 2 Ch. 552 (codicil recited son's death and (erroneously) the lapse of bequests, and gave other legacies to his children; failure to deal with the bequests showed intention to let them lapse).

NOTE (p).—See *Re Wilson, Lothian v. Wilson* (1920), 89 L. J. (CH.) 216 ("acquire a vested interest").

NOTE (r).—See also *Re Pearson, Smith v. Pearson*, [1920] 1 Ch. 247 (claim by trustee in bankruptcy).

1197-

1199.

(See original volume.)

1200.

Future Gifts.

NOTE (f).—See also *Re Dunstan, Dunstan v. Dunstan*, [1918] 2 Ch. 304 (devise of realty).

1201.

Joint Tenants.

NOTE (g).—See also *Ritchie's Trustees v. M'Donald*, [1915] S. C. 501 (gift to two persons equally for their lives, with gift over on the death of the last survivor, held a joint bequest).

1202.

Tenancy in Common.

NOTE (o).—See also *Re Forrest*, Par. 1154, note (q), ante.

1203.

(See original volume.)

1204.

Meaning of Class Gift.

NOTE (d).—See also *Re Maynard*, [1930] W. N. 127. As to the restricted application of *Re Featherstone's Trusts*, see *Re Whiston*, [1924] 1 Ch. 122, C. A.

NOTE (h).—See also *Re Alexander*, cited in Par. 1429, post.

1205.

Gifts to Class and Individuals.

NOTE (i).—See also *Re Scorer, Burt v. Harrison* (1925), 94 L. J. (CH.) 196.

NOTE (p).—See *Watson v. Donaldson*, [1915] 1 I. R. 63, C. A. (gift in equal shares to five persons, a relative, two friends, and two servants, held not a class gift).

PARAGRAPH
NUMBERS.

1206.

Issue of Deceased Child.NOTE (a).—See, further, *Re Morris, Corfield v. Waller* (1916), 86 L. J. (CH.) 456.

1207-

1211.

(See original volume.)

1212.

Exercise of General Powers.NOTE (f).—See also *Re Doherty-Waterhouse, Musgrave v. De Chair*, [1918] 2 Ch. 269.NOTE (h).—See also *Re Wernher, Wernher v. Beil*, [1918] 2 Ch. 82, C. A. (testamentary power of appointment exercised by infant soldier); *Re Doherty-Waterhouse, Musgrave v. De Chair, supra*.NOTE (i).—See also *Re Lewal, Gould v. Lewal*, [1918] 2 Ch. 391 (holograph will by female infant domiciled abroad).NOTE (m).—See also *Re Doherty-Waterhouse, supra*; *Re Jarrett, Re Vrenegroor, Bird v. Green*, [1919] 1 Ch. 366 (residuary bequest operating as execution after revocation of appointment); *Re Stokes, Public Trustee v. Brooks*, [1922] 2 Ch. 406, Vol. XXIII., Par. 63, note (r), *ante*; *Re Andrews, Public Trustee v. Vincent*, [1922] W. N. 34.NOTE (o).—See also *Re Jarrett, Re Vrenegroor, Bird v. Green, supra*.

1213.

Exceptions from Rule.NOTE (s).—See *Re Barker's Settlement*, [1920] 1 Ch. 527 (give, devise and bequeath and appoint: sufficient reference to power).

1214-

1215.

(See original volume.)

1216.

Effect of Appointment.NOTE (k).—See as respects the estates of persons dying after 1925, A. E. A., 1925, s. 3 (2), by which a testator shall be deemed to have been entitled at his death to any interest in real estate passing under any gift contained in his will which operates as an appointment under a general power to appoint by will, or operates under the testamentary power conferred by statute to dispose of an entailed interest, and also *ibid.*, s. 32 (1); also Vol. XIV., Par. 577, *ante*.

1217.

Ineffectual Appointment.NOTE (s).—See also *Re Doherty-Waterhouse, supra*.

1218.

Special Powers.NOTE (d).—*Re Mackenzie, Thornton v. Huddleston*, [1917] 2 Ch. 58; *Re Nicoll, Re Perkins, Nicoll v. Perkins* (1920), 125 L. T. 62 (general bequest).

1219.

(See original volume.)

1220.

Reference to Power.NOTE (l).—See also *Re Wright, Hegan v. Bloor*, [1920] 1 Ch. 108.

1221.

Reference to Property.NOTE (h).—See also *Re Nicoll, Re Perkins, Nicoll v. Perkins, supra* (estate of appointor insufficient to satisfy legacies).

1222.

Intention to Exercise Power.NOTE (k).—See also *Re Carr, Heald v. Smith* (1914), 137 L. T. Jo. 564, cited in title ESTATE AND OTHER DEATH DUTIES, Par. 225, *ante*; *Re Mackenzie, Thornton v. Huddleston, supra*.**Will Prior to Special Power.**NOTE (n).—See also *Re Paul's Settlement Trusts, Paul v. Nelson*, [1920] 1 Ch. 99 (accretion to settled funds under will taking effect after exercise of power).**Partial Exercise.**NOTE (o).—See also *Re Nicoll, Re Perkins, Nicoll v. Perkins, supra*.**Universal Gifts.**NOTE (t).—See also *Re Mackenzie, Thornton v. Huddleston, supra* (will by which testatrix with no property of her own gave "all my property," including "any property over which I may have a power of appointment," upon trusts for benefit of objects of a special power held to be a good exercise of the power notwithstanding a subsequent charge of debts).**Direction to Pay Debts.**NOTE (f).—See also *Re Mackenzie, Thornton v. Huddleston, supra* (charge of debts held ineffectual on appointment by will under special power).

1223-

1227.

(See original volume.)

1228.

Giving Effect to Ascertained Intention.

NOTE (f).—See, further, *Re Howarth, Macqueen v. Kirby* (1916), 60 Sol. Jo. 307, cited in Vol. XXIV., Par. 423, note (u), *ante*.

1229.

Necessary Authentication.

NOTE (n).—For these sections of the Probate Act see now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 175 (3), Sched. V., Pt. II., which only applies to deaths before 1st Jan., 1926.

1230.

(See original volume.)

1231.

Attempts to Oust Jurisdiction of Court.

NOTE (a).—See *Re Raven, Spencer v. National Association for the Prevention of Consumption and other Forms of Tuberculosis*, [1915] 1 Ch. 673 (direction that any doubt as to the identity of a legatee was to be decided by testator's trustees, whose decision should be final, held contrary to public policy and void for repugnancy).

1232.

(See original volume.)

1233.

Proceedings.

NOTE (t).—See also *Selwood v. Selwood* (1920), 125 L. T. 26 (soldier's letter held on construction not to be testamentary).

1234.

(See original volume.)

1235.

Probate.

NOTE (f).—For these sections of the Probate Act see now S. C. J. (Consolidation) Act, 1925, s. 175 (3), Sched. V., Pt. II., which only applies to deaths before 1st Jan., 1926.

Original Will Considered.

NOTE (k).—See also *Houston v. Burns*, [1918] A. C. 337, H. L. (punctuation considered); *Re Battie-Wrightson, Cecil v. Battie-Wrightson*, [1920] 2 Ch. 330 (erasure).

1236.

Other Documents.

NOTE (l).—See also *Re Louis, Louis v. Treloar* (1916), 32 T. L. R. 313 (contents of memorandum, expressly directed not to form part of will and not admitted to probate, excluded); *Re Deprez, Henriques v. Deprez*, [1917] 1 Ch. 24, cited in Par. 1501, *post*; *Re Battie-Wrightson, Cecil v. Battie-Wrightson*, *supra* (latent ambiguity); *Re White, Knight v. Briggs*, [1925] Ch. 179 (identification of "former will" referred to in codicil).

1237-

1241.

(See original volume.)

1242.

Evidence then Not Admitted.

NOTE (c).—See, further, *Re How*, [1930] 1 Ch. 66 ("good works"; evidence as to special narrow meaning inadmissible).

NOTE (g).—See *Re Skillen, Charles v. Charles*, [1916] 1 Ch. 518 (evidence to show that testatrix's personal property at the date of her will was the same as at the date of her death admitted as evidence of surrounding circumstances, but not of intention); *Grealey v. Sampson*, [1917] 1 I. R. 286, C. A. (evidence not admissible on question of construction).

1243.

Words Not Unambiguously Satisfied.

NOTE (p).—See also *Re Ray, Cant v. Johnstone*, [1916] 1 Ch. 461 (extrinsic evidence of intention admitted).

Ambiguity Arising Prior to Date of Will.

NOTE (r).—See also *Re Brady, Wylie v. Ratcliff* (1919), 147 L. T. Jo. 235 (description of railway stock).

Words Generally Insensible.

NOTE (c).—See also *Re Ray, Cant v. Johnstone*, *supra*; *Re Vear (Deceased), Vear v. Vear* (1917), 62 Sol. Jo. 159.

1244.

Evidence then Admissible.

NOTE (e).—See also *Re Vear (Deceased), Vear v. Vear*, *supra*.

1245.

Evidence of Testator's Knowledge.

NOTE (k).—See also *Re King, King v. Long* (1919), 53 I. L. T. 60 (charitable society described by wrong name).

Evidence of Mistaken Description.

NOTE (o).—See also *Re King, King v. Long*, *supra*.

NOTE (p).—See also *Re Ray, Cant v. Johnstone*, *supra*; *Re Nicoll, Re Perkins, Nicoll v. Perkins* (1920), 125 L. T. 62 (name of property subject to special power of appointment).

PARAGRAPH
NUMBERS.

1245

(contd.).

Habits of Testator.NOTE (u).—See also *Re Vear (Deceased)*, *Vear v. Vear*, *supra*; *Re Brady, Wylie v. Ratcliff*, *supra*.

1246.

Exclusion of Further Evidence.NOTE (f).—As to the inadmissibility of declarations made after the execution of the will, see *Re Jessop*, [1924] P. 221, and Vol. XIII., Par. 648, *ante*.

1247.

Exception in Cases of Equivocation.NOTE (l).—See also *Re Ray, Cant v. Johnstone*, *supra*; *Robertson v. Flynn*, [1920] 1 I. R. 78, C. A. (wrong name: instructions for will looked at).**Meaning of Equivocation.**NOTES (o), (q).—See also *Re Ray, Cant v. Johnstone*, and *Re Brady, Wylie v. Ratcliff*, *supra*.

1248.

(See original volume.)

1249.

Usage of Persons Acting Under a Will.

1250—

NOTE (h).—See also *Keating v. O'Hagan* (1922), 56 I. L. T. 157, C. A.

1251.

(See original volume.)

1252.

Matters Binding on Donee by His Undertaking.NOTE (r).—See also *Re Ellis, Owen v. Bentley* (1918), 53 I. L. T. 6 (reference in will to trusts previously communicated to donee); *Re Blackwell, Blackwell v. Blackwell*, *infra*.NOTE (s).—*Re Gardom* was affirmed *sub nom. Le Page v. Gardom* (1915), 84 I. J. (CH.) 749, H. L.NOTE (c).—See also *Re Falkiner, Mead v. Smith*, [1924] 1 Ch. 88.NOTE (d).—See *Re Gardner, Huey v. Cunningham*, [1920] 2 Ch. 523, C. A. (life estate to husband, "knowing that he will carry out my wishes"); *Re Gardner, Huey v. Cunningham*, *infra*.NOTE (e).—See also *Re Wright, Hegan v. Bloor*, [1920] 1 Ch. 108; *Re Ellis, Owen v. Bentley*, *supra*. The admissibility of parol evidence was again affirmed in *Re Blackwell, Blackwell v. Blackwell*, [1929] A. C. 318.**Object of such Evidence.**NOTE (f).—But the property is not to be treated for all purposes as having been given by will, see *Re Gardner, Huey v. Cunningham*, [1923] 2 Ch. 230 (death of beneficiary in lifetime of testatrix yet no lapse).NOTE (g).—See also *Re Ellis, Owen v. Bentley*, *supra*.NOTE (h).—See also *Tharp v. Tharp*, [1916] 1 Ch. 142, cited in titles EQUITY, Par. 11, note (b), *ante*; POWERS, Par. 111, note (i), *ante*.

1253.

(See original volume.)

1254.

Evidence as to Gift to Executor.NOTE (a).—See also *Re Stoneham, Stoneham v. Stoneham*, [1919] 1 Ch. 149.

1255.

(See original volume.)

1256.

Other Documents of Testator.NOTE (i).—See also *Re Brady, Wylie v. Ratcliff*, *supra* (diary of testator).NOTE (k).—Further, when a provision has once been clearly revoked it cannot, even when admitted to probate, be resorted to as expressing the testator's intention for any purpose (*Choa Eng Wan v. Choa Giang Tee*, [1923] A. C. 469, P. C.).

1257.

(See original volume.)

1258.

Form of Expression Considered.NOTE (t).—See *Re Jones, Taylor v. Shaw* (1920), 89 I. J. (P. C.) 124 (no express devise, but devise collected from terms of will).NOTE (w).—See also *M'Cabe v. Campbell*, [1918] 1 I. R. 429.

1259—

NOTE (b).—See also *Re Taylor, Taylor v. Tweedie*, [1923] 1 Ch. 99, C. A.

1260.

(See original volume.)

1261.

Inferences from Scope of Will.NOTE (r).—See *Re Evans, Public Trustee v. Evans*, [1920] 2 Ch. 304, C. A.

1262.

(See original volume.)

Words Given their Usual Sense.

NOTE (c).—See *Tarbutt v. Nicholson* (1920), 89 L. J. (P. C.) 127 ("beneficiaries named in this clause").

NOTE (d).—See also *Davy v. Redington*, [1917] 1 I. R. 250, C. A.

When Usual Sense of Words Adhered to.

NOTE (i).—See also *Re Ionides, London County, Westminster and Parr's Bank, Ltd. v. Craies*, [1922] W. N. 46 ("my War Loans," used in a popular and not a technical sense, included 5 $\frac{3}{4}$ per cent. Exchequer Bonds).

(See original volume.)

Examples.

NOTE (m).—See also *Re Hicklin, Public Trustee v. Hoare*, [1917] 2 Ch. 278 (fees and withdrawal fee of Public Trustee held to be ordinary expenses of administration); *Shelley v. New South Wales Deaf, Dumb and Blind Institution*, [1919] A. C. 650, P. C. (Australian estate duty not a testamentary expense).

NOTE (n).—See, further, *Re Jones, Last v. Dobson*, [1915] 1 Ch. 246 ("unmarried and without lawful issue" held to mean "without leaving a widow"); *Re Hall-Dare, Le Marchant v. Lee Warner*, [1916] 1 Ch. 272 ("unmarried" held to mean "without ever having been married").

(See original volume.)

Rule is Subject to Previous Rules.

NOTE (e).—See also *Re Hampton, Hampton v. Mawer* (1918), 62 Sol. Jo. 585.

(See original volume.)

Conflict of Laws.

NOTE (m).—See also *Re Lewal, Gould v. Lewal*, [1918] 2 Ch. 391 (exercise of general power by female infant domiciled in France).

NOTE (p).—See title CONFLICT OF LAWS, Par. 342, note (t), ante.

(See original volume.)

Consideration of Previous Decisions.

NOTE (o).—See also *Re Masson, Morton v. Masson* (1917), 86 L. J. (CH.) 753, C. A., per WARRINGTON, L.J., at p. 756.

Presumption in Doubtful Cases.

NOTE (g).—See also *Re Powell, Bodvel-Roberts v. Poole*, [1918] 1 Ch. 407 (intestacy by gift of residue upon trusts of settlement under which testator was solely entitled); *Prawle v. Winter* (1919), 148 L. T. Jo. 214, H. L. (gift of "all my property" followed by gift of part of particular fund).

(See original volume.)

What Rules of Law Considered.

NOTE (f).—See also *In the Estate of Yates*, [1919] P. 93.

(See original volume.)

In Favour of Relatives.

NOTE (k).—Folld. in *Re Prosser*, [1929] W. N. 85.

(See original volume.)

Established Applications of the Rule.

NOTE (n).—See also *McDermott v. Anderson*, [1915] 1 I. R. 191, cited in Par. 1315, note (i), post; *McKenna v. McCarten*, [1915] 1 I. R. 282, cited in Par. 1408, note (d), post; *Hughes v. McNaul*, [1923] 1 I. R. 78, C. A. (discretion in trustees as to application of corpus; no absolute gift); *Re Payne, Taylor v. Payne*, [1927] 2 Ch. 1; distgd. in *Re Marshall, infra*.

NOTE (b).—See also *Re Cohen, Cohen v. Cohen* (1915), 60 Sol. Jo. 239; *Re Harrison, Hunter v. Bush*, [1918] 2 Ch. 59; *Re Marshall, Graham v. Marshall*, [1928] Ch. 661. The rule applies to the conjoint effect of two instruments (*Re Connell's Settlement, Re Benett's Trusts, Fair v. Connell*, [1915] 1 Ch. 867 (direction that a share of residue should be transferred to the trustees of another instrument: held that it was severed and given completely away from testator's estate)). It applies to realty (*Moryoseph v. Moryoseph*, [1920] 2 Ch. 33). See also *Re Atkinson, Atkinson v. Weightman*, [1925] W. N. 30, C. A.

(See original volume.)

Limits of Last Rule.

NOTE (f).—See also *Prawle v. Winter, supra*.

PARAGRAPH
NUMBERS.

1292

(contd.).

Two Residuary Gifts in Same Will.

NOTE (h).—As to where one gift is in the will and the other in a codicil, see also *Re Stoodley, Hooson v. Locock*, [1916] 1 Ch. 242, C. A., and *Pene-father v. Lloyd*, [1917] 1 I. R. 337, cited in Par. 1130, note (h), ante.

(See original volume.)

1293.

1294.

Examples.

1295-

NOTE (n).—See Par. 1059, note (n), ante.

1296.

(See original volume.)

1297.

Words of Futurity.

NOTE (c).—See also *Re Kirk (Thomas), Wethey v. Kirk* (1915), 85 L. J. (CH.) 182 ("shall" held not to imply futurity); *Re Rayner, Couch v. Warner* (1925), 134 L. T. 141 ("shall live to attain 21"; child who had attained twenty-one at date of will included).

NOTE (e).—See also *Re Walker*, [1930] 1 Ch. 469, C. A.; *Re Brown*, [1917] 2 Ch. 232 (substitutional gift to children of any child of the testator who "shall die" held not to include children of daughter previously referred to as already dead); *Re Hewitt*, [1926] Ch. 740.

1298.

Descriptions.

NOTE (h).—See also *Wylie's Trustees v. Bruce*, [1919] S. C. 211 (gift to heirs of A. after life estate).

1299.

Presumption as to Repeated Words.

NOTE (k).—See also *Re Hickey, Beddoes v. Hodgson* (1917), 86 L. J. (CH.) 385 (legacy "to the descendants of" a named person "or their descendants living at my death").

1300.

Ejusdem Generis Rule.

NOTE (o).—See also *Re Layard, Layard v. Bessborough* (1916), 85 L. J. (CH.) 505, C. A.; appeal to H. L. withdrawn on terms (1917), 33 T. L. R. 261 (portraits of "myself and all my family and other portraits"); *Re Taylor, Barber v. Smith* (1919), 147 L. T. Jo. 253 ("jewellery and other articles of personal or domestic use or ornament" held to include furniture).

NOTE (o).—See also *Malone v. Malone*, [1925] 1 I. R. 140, C. A. ("and effects of every kind").

1301.

Effect of Recital as a Gift.

NOTE (b).—See also *Re Yates, Singleton v. Povah* (1922), 128 L. T. 619.

NOTE (d).—See also *Law's Trustees v. Gray*, [1921] S. C. 455 (not bequest by implication, as such would be inconsistent with the general scheme of the settlement).

1302-

1303.

(See original volume.)

1304.

Description Wholly Wrong but Subject Certain.

NOTE (a).—See also *Re Milner-Gibson, Cullum, Cust v. A.-G.*, [1924] 1 Ch. 456.

NOTE (d).—See also *Re Nicoll, Re Perkins, Nicoll v. Perkins* (1920), 125 L. T. 62 (name of house subject to special power of appointment); *Re Anderson, Public Trustee v. Bielby* (1928), 44 T. L. R. 295 (misdescription of stock).

1305.

Description Partly Wrong Applicable to One Subject Only.

NOTE (e).—See also *Norman v. Norman*, [1919] 1 Ch. 297.

NOTE (f).—See also *Re Brimble, Brimble v. Brimble* (1918), 144 L. T. Jo. 217; *Re King, King v. Long* (1919), 53 I. L. T. 60 (charitable society described by wrong name); *Moore v. Phelan*, [1920] 1 I. R. 232 (seven houses bequeathed: eight houses held to pass by bequest).

(See original volume.)

1306.

1307.

Description Partly True as to Each of Two or More Subjects.

NOTE (i).—See, further, *Re Ray, Cant v. Johnstone*, [1916] 1 Ch. 461 (extrinsic evidence of intention admitted).

1308.

Enumeration of Particulars.

NOTE (a).—See also *Stapleton v. D'Alton* (1914), 49 I. L. T. 62 (gift of remainder of testator's estate "consisting of" certain described property); *Norman v. Norman, supra*.

1309-

1310.

(See original volume.)

1311.

Will Speaks from Death as to Property.

NOTE (a).—See also *In the Estate of Yates, supra*.

Application to Generic Descriptions.

NOTE (c).—See also *Re Sir Hugh Percy Lane (Deceased), Meagher v. National Gallery for Ireland* (1917), 33 T. L. R. 418 (bequest of pictures held not to include picture not yet painted); *Re Davies, Scourfield v. Davies*, [1925] Ch. 642 ("proceeds of such parts as have been sold"; past tense applicable to subject-matter of gift as existing at testator's death).

Contrary Intention.

NOTE (d).—See also *Re Bancroft, Bancroft v. Bancroft*, [1928] Ch. 577.

NOTE (e).—Where the gift is not generic, see *Re Sikes, Moxon v. Crossley*, [1927] 1 Ch. 364 ("my piano"; contrary intention).

NOTE (g).—See *Re Fowler, Fowler v. Whittingham* (1915), 139 L. T. Jo. 183 (devise of "my house and land known as the R. wherein I now reside" held to include adjoining fields bought at the same time and let out by testatrix to tenants, but not adjoining closes bought after the date of the will); *Re Horton, Lloyd v. Hatchett*, [1920] 2 Ch. 1 (copyhold hereditaments "now held by me as a customary tenant or otherwise"); *Re Davies, supra*.

1312.

Accessories Follow the Principal Gift.

NOTE (o).—See also *Re Livingstone, Livingstone v. Durell* (1917), 61 Sol. Jo. 384 (bequest of "moneys which shall arise from sale" of land in Ireland held to include statutory bonus payable on sale).

1313.

All Testator's Interests Included.

NOTE (t).—See also *Re Livingstone, Livingstone v. Durell, supra*; *Re Lucas-Tooth, Lucas-Tooth v. Public Trustee* (1923), 156 L. T. Jo. 382 ("die possessed of"; inapplicable to a reversionary undivided or aliquot interest in stocks and shares); *Re Mather, Mather v. Mather*, [1927] W. N. 13.

1314.

Descriptions by Locality.

NOTE (h).—*Re Oppenheim, Oppenheim v. Oppenheim* (1914), 58 Sol. Jo. 723, cited in original volume; reported (1914), 111 L. T. 937.

NOTE (k).—See also *Re Brimble, Brimble v. Brimble, supra*.

NOTE (l).—See also *McAfee v. Kerr* (1918), 52 I. L. T. 178.

NOTE (m).—See also *Re Baxendale, Baxendale v. Baxendale* (1919), 148 L. T. Jo. 139 (plate deposited with bank for security).

NOTE (n).—See also *Re Zouche (Baroness), Dugdale v. Zouche (Baroness)*, [1919] 2 Ch. 179 (plate removed to bank and property lent to British Museum); *Re Baxendale, Baxendale v. Baxendale, supra*.

NOTE (t).—See *Lazarus v. Lazarus* (1919), 88 L. J. (CH.) 525, C. A. (estate "invested in Great Britain at the time of my decease").

1315.

Unlimited Gifts of Rents or Income.

NOTE (e).—See also *Baker v. Blount*, [1917] 1 I. R. 316, C. A.

NOTE (f).—See *Re Lawes-Wittewronge, Maurice v. Bennett*, [1915] 1 Ch. 408 (rule held not to apply to bequest of a share in the profits of a partnership); *Baker v. Blount, supra* (rule applied to gift of part of the income); Par. 1318, note (a), *infra*.

NOTE (i).—See *McDermott v. Anderson*, [1915] 1 I. R. 191 (so long as she should remain unmarried, but in case of her re-marriage then only the interest on half the amount).

1316.

Gifts Until Marriage.

NOTE (p).—See, further, *MacCalmont v. Barklie*, [1917] 1 I. R. 1 (gift of annuity to testator's daughter until marriage, coupled with a gift of capital sum in the event of marriage, held an annuity for life or until she should marry).

1317.

(See original volume.)

1318.

"Business."

NOTE (a).—See *Re Lawes-Wittewronge, Maurice v. Bennett*, [1915] 1 Ch. 408 (bequest of one-fifth share of the net profits in all testator's commercial undertakings: held that debentures, or moneys advanced on loan by testator, did not pass, but shares in limited companies or of the proceeds of sale representing same passed, and that, as regards a partnership, the bequest gave the beneficiary one-fifth share of the net profits so long as the partnership was carried on, but not any share in the partnership assets).

PARAGRAPH
NUMBERS.

1318

(contd.).

NOTE (b).—See also *Re Timberlake, Archer v. Timberlake* (1919), 63 Sol. Jo. 286 (liability for trade debts); *Re Beecham (Sir Joseph), Woolley v. Beecham* (1919), 63 Sol. Jo. 430.

1319.

Effects.

NOTE (i).—See also *Malone v. Malone*, [1925] 1 I. R. 140, C. A. ("and effects of every kind").

NOTE (o).—See also *Re Taylor, Barber v. Smith* (1919), 147 L. T. Jo. 253 (motor car held to be not included).

1320-

1321.

NOTE (a).—See also *In the Goods of Curling*, [1928] I. R. 521.

(See original volume.)

1322.

"House or Building."

NOTE (r).—See also *Re Fuller, Arnold v. Chandler* (1914), 59 Sol. Jo. 304 (gift of house and land "known as No. 41, S— Street, now in the occupation of R.," held to include land, not originally belonging to or occupied with the house, but included in a lease of the house to R. ten years before testator made his will).

1323.

"Investments."

NOTE (t).—See, further, *Re Sudlow, Smith v. Sudlow*, [1914] W. N. 424 (money on deposit with firm of wholesale druggists in whose employment testator had been, held not money "invested").

1324.

"Land," and Other General Devises.

NOTE (a).—See also *Re Richards, Jones v. Rebbeck* (No. 1) (1921), 90 L. J. (CH.) 298.

NOTE (b).—See also *Re Holt, Holt v. Holt*, [1921] 2 Ch. 17 (testator gave all his "personal property" in one direction, and all his "real estate and property" in another: no real estate: leaseholds deemed to pass under the devise of real estate).

NOTE (f).—See also *Re Holt, Holt v. Holt*, *supra*.

NOTE (p).—See also *Davy v. Redington*, [1917] 1 I. R. 250, C. A.

1325.

"Legacy."

NOTE (b).—See also *Re Kennedy, Corbould v. Kennedy*, [1917] 1 Ch. 9, C. A. (share of residue held to be bequest within meaning of bequests free of all death duties). In *Re Fitch's Will Trusts, Public Trustee v. Nives* (1928), 139 L. T. 556, C. A., "annuities" was construed as including a bequest of residue of income to a wife.

(See original volume.)

1326.

1327.

"Money."

NOTE (f).—"Money" means money in the strict sense, unless the context of the will shows to the contrary (*Re Taylor, infra*; *Re Gates*, [1929] 2 Ch. 420, C. A.).

NOTE (i).—See, further, *Re Bradfield, Bradfield v. Bradfield*, [1914] W. N. 423 ("money to my account" held to mean money on a drawing account, and not to include money in the hands of trustees); *Re Vear (Deceased), Vear v. Vear* (1917), 62 Sol. Jo. 159 (bequest of "monies on my current account" held on extrinsic evidence to pass deposit account). See also *Re Glendinning, Steel v. Glendinning* (1918), 88 L. J. (CH.) 87.

NOTE (l).—See also *Re Hutchinson* (1919), 88 L. J. (CH.) 352 (bequest of "my money and securities for money"); *Re Putner, infra*.

NOTE (m).—See also *Re Gliddon, Smith v. Gliddon*, [1917] 1 Ch. 174.

NOTE (e).—See also *Re Glendinning, Steel v. Glendinning, supra* ("monies at the bank").

NOTE (f).—See also *Re Gliddon, supra* (gift of "all my monies to be equally divided between" two legatees held not to be residuary bequest in absence of explanatory context); *Re Putner* (1929), 45 T. L. R. 325 (absence of enlarging context).

NOTE (h).—See, further, *Re Capel*, [1914] W. N. 465 (reversionary interest held included in gift of "the rest of my money," and held not to pass under bequest of "anything belonging to me which I have not devised"); *Re Tribe* (1915), 85 L. J. (CH.) 79 (land did not pass under a gift of "the rest of my money of which I die possessed"); *Re Taylor*, [1923] 1 Ch. 99, C. A. (bequest of "the money I have and am entitled to now and at any future time"; held not a residuary gift, but covering all investments and securities the interest in which was expressible or receivable in terms of currency); *Re Mellor*, [1929] 1 Ch. 446 (direction to pay debts: effect of A. E. A., 1925 (see note (l), *infra*); gift of "remainder of

1327

(contd.).

any moneys " passed residuary realty and personalty); *Re Shaw*, [1929] W. N. 246 (" balance of money left after all my expenses have been paid " ; real and personal property passed); *Caldbeck v. Stafford*, [1930] 1 R. 196 (" all my money " ; " all " introduced to give a wide interpretation).

NOTE (k).—See, further, *Re Capel*, *supra* ; *Re Skillen*, [1916] 1 Ch. 518 (entire residuary personal estate passed) ; *Re Gliddon*, *supra* ; *Re Woolley*, [1918] 1 Ch. 33 (bequest of " any other moneys which I may possess " held to include reversionary interest under settlement) ; *Re Taylor*, *supra*.

NOTE (l).—See, further, *Re Emerson*, *Morrill v. Nutty*, [1929] 1 Ch. 128 (" residue of my money " ; a gift of residuary personal estate ; the fact that under A. E. A., 1925, there is no distinction between real and personal estate for the purpose of paying debts was no reason for including the whole residuary estate) ; cf. *Re Mellor*, *supra*.

(See original volume.)

1328.

1329.

Money Invested.

NOTE (t).—See also *Re Wragg*, *Wragg v. Palmer*, [1919] 2 Ch. 58.

1330.

Securities.

TEXT.—As to War Loans, see *Re Ionides*, *London County Westminster and Parr's Bank, Ltd. v. Craies*, [1922] W. N. 46 (" my War Loans " included 5½ per cent. Exchequer Bonds) ; *Re Balchin*, *Havenhand v. Perugia*, *infra*.

NOTE (h).—See *Re Hutchinson*, *Crispen v. Hadden*, *supra* ; and as to " foreign securities," see title INCOME TAX, Par. 1319, *ante*.

NOTE (i).—See also *Re Scorer*, *Burt v. Harrison* (1925), 94 L. J. (CH.) 196.

1331.

" Shares."

NOTE (l).—See also *Re Raven* (1914), 111 L. T. 938 (shares " together with the then current dividends thereon ") ; *Villiers v. Holmes*, [1917] 1 I. R. 165 (" shares " held not to include interest of testator as next of kin in shares passing on intestacy) ; *Re Balchin* (1922), 38 T. L. R. 868 (" all my shares and War Bonds " ; War Stock not included) ; *Re Hay Drummond*, [1923] W. N. 12 (bequest of " shares and securities at bankers " ; stocks and securities merely identified by stock receipts and inscription receipts (which are no evidence of title) not included) ; *Re Cruse*, [1930] W. N. 206 (" shares " as " stock ")

A legacy of stocks and shares is *prima facie* general, see *Re Willcocks*, *Warwick v. Willcocks*, [1921] 2 Ch. 327, Vol. XIV., Par. 603, note (l), *ante* ; but the intention of the testator, as appearing from the language of the will construed with reference to surrounding circumstances, may clearly indicate a specific bequest, see *Re Hawkins*, *Public Trustee v. Shaw*, [1922] 2 Ch. 569.

NOTE (n).—See also *Re Humphreys*, *Wren v. Ward* (1915), 114 L. T. 230 (gift of shares in three companies : held that debenture stock and a debenture bond on reconstruction did not pass).

Stock.

NOTE (o).—See *Re Inman*, *Inman v. Inman*, [1915] 1 Ch. 187 (shares in Canadian land companies held to be " stocks " within a clause empowering retainer of investments).

Bonds.

Bonds are instruments under seal, see *Re Manners*, *Manners v. Manners*, [1923] 1 Ch. 220 (certificates of stock not under seal excluded).

1332.

Miscellaneous Common Terms.

NOTE (q).—See, further, *Re White*, *White v. White*, [1916] 1 Ch. 172 (motor car excluded) ; *Re Sievewright*, *Law v. Fenwick*, [1922] W. N. 338.

NOTE (t).—See, further, *Re Barratt*, *Barratt v. Coates* (1915), 31 T. L. R. 502, C. A. (manuscript log-book of H.M.S. *Victory* held to pass under gift of " one-half of all the rest of my books ") ; *Re White*, *White v. White*, *supra* (motor car included) ; *Re Layard*, *Layard v. Bessborough* (1916), 85 L. J. (CH.) 505, C. A. (appeal to H. L. withdrawn on terms (1917), 33 T. L. R. 261) (bequest to A. of pictures (except portraits), but family and other portraits to B. : pictures by old masters, being representations of persons, known or unknown, living in the fifteenth century, held to pass to A. and not to B.) ; *Re Fortlage*, *Ross v. Fortlage* (1916), 60 Sol. Jo. 527 (" books " held to pass stamp albums) ; but this case was doubted and not followed in *Re Masson*, *Morton v. Masson* (1917), 86 L. J. (CH.) 753, C. A. ; *Re Zouche* (Baroness), *Dugdale v. Zouche* (Baroness), [1919] 2 Ch. 178 (books not passing by gift of " furniture ") ; *Re Willey*, *Goulding*

v. *Shirtcliffe* (1929), 45 T. L. R. 327 ("furniture"; cabinet wireless set included).

NOTE (u).—See also *Re White*, *White v. White*, *supra* (motor car included); *Re Fortlage*, *Ross v. Fortlage*, *supra* (motor car, stamp albums, and loose stamps included); *Burnside v. Burnside* (1921), 56 I. L. T. 20 (furniture and books in college rooms included).

NOTE (b).—See also *Re White*, *White v. White*, *supra* ("furniture . . . and all other articles of personal, domestic or household use": motor car included); *Re Fothergill*, *Horwood v. Fothergill* (1916), 51 I. Jo. 169 (kangaroos, emus and various birds, held not to pass under a gift of "other articles of household use or ornament"); *Re Du Maurier*, *Millar v. Coles* (1916), 32 T. L. R. 579 (gift of "articles of household use or ornament" held to pass drawings framed and hung on the walls, but not original drawings by testator stored in a chest); *Re Zouche (Baroness)*, *Dugdale v. Zouche (Baroness)*, *supra* (articles of virtu and curiosities).

NOTE (c).—See, further, *Re Bradfield*, *Bradfield v. Bradfield*, *supra* ("belongings" held to mean property and "all other belongings" to cover all that testator did not specifically dispose of).

DEBTS.—See *Re Neville*, *Neville v. First Garden City, Ltd.*, [1925] 1 Ch. 44 ("forgive all debts"; on construction it did not release investments of the nature of debts).

WAGES.—See *Re Peacock*, *Public Trustee v. Birchenough* (1929), 45 T. L. R. 301 ("one year's wages" to a servant; wages means the cash payments, and does not include the money value of other benefits to which the servant may have been entitled).

WAR LOAN.—See *Re Cruse*, [1930] W. N. 206 ("War Loan": external evidence to indicate the 5 per cent. War Loan).

1333.

Words Sufficient to Pass Residue.

NOTE (i).—The report of *Re Craven* to be referred to is 24 T. L. R. 750. See also *In the Goods of Wolfe*, [1919] 2 I. R. 491 (gift of "all my personal effects").

Appointment of Residuary Legatee.

NOTE (m).—See also *Re Fetherston-Haugh-Witney's Estate*, [1924] 1 I. R. 153, C. A. (reasons why residuary clause did not carry the real estate).

Effect of Gift of Residue.

NOTE (n).—For the distinction between a gift of residuary estate and a gift of the residue of such residuary estate, and the application of lapse, see *Re Whitrod*, *Burrows v. Base*, [1926] 1 Ch. 118.

1334.

(See original volume.)

1335.

Individuals.

NOTE (k).—But where the designation is that of an office, see *Re Jones' Estate* (1927), 43 T. L. R. 324.

NOTE (m).—See, further, *Re Daniels*, *London City and Midland Executors and Trustee Co., Ltd. v. Daniels* (1918), 87 L. J. (CH.) 661 (legacy to the Lord Mayor "for the time being"; holder of office at testator's death held entitled).

1336.

Classes, when Context Clear.

NOTE (b).—*Conolly v. Brophy* (1920), 54 I. L. T. 41 (bequest to children surviving when youngest attains twenty-one).

1337.

To Class on a Contingency.

NOTE (d).—See, further, *Re Walker*, *Dunkerly v. Hewerdine*, [1917] 1 Ch. 38.

1338.

Rules of Convenience . . .

NOTE (g).—See, further, *Re Chartres*, *Farman v. Barrett*, [1927] 1 Ch. 466.

1339.

Class Ascertained.

NOTE (l).—See, further, *Re Walker*, *Dunkerly v. Hewerdine*, *supra*.

1340.

Re-marriage.

NOTE (o).—See also *Re Crother's Trusts*, [1915] 1 I. R. 53; *Re Warner*, *Watts v. Silvey*, [1918] 1 Ch. 368.

1341.

(See original volume.)

1342.

The Rule in *Andrews v. Partington*.

NOTE (u).—See *Re Faux*, *Talyor v. Faux* (1915), 84 L. J. (CH.) 873 (trust to accumulate income not applied for maintenance, such accumulations

1342
(*contd.*).

to be accretions to and follow the destination of the capital: held, the rule was inapplicable, and a child who had attained twenty-one was not entitled to payment out of his share until the death of the surviving life tenant, and therefore the class could not be closed until that death); see also *Re Paul's Settlement Trusts*, *Paul v. Nelson*, [1920] 1 Ch. 99.

1343. **When Applicable.**

NOTE (c).—See also, as to the origin of the rule, *Re Chartres*, *Farman v. Barrett*, *supra*.

NOTE (g).—See *Re Deloitte*, *Griffiths v. Allbeury*, [1919] 1 Ch. 209, C. A.

Effect of Prior Interest of Rule.

NOTE (h).—See Par. 1342, note (u), *supra*.

1344-
1346. (*See original volume.*)

1347. **Limitations in Futuro.**

NOTE (h).—But see *Charley v. Lewis* (1922), 56 I. L. T. 32.

1348. **Intermediate Income.**

NOTE (m).—See now L. P. A., 1925, s. 175, and Vol. XIV., Par. 631, notes, *ante*.

NOTE (p).—See also *Re Faux*, *Taylor v. Faux*, *supra*, as reported [1915] W. N. 135; *Re Maber*, *Ward v. Maber*, [1928] Ch. 88. See, further, *Re King*, cited in Vol. XXV., Par. 1189, note (b), *ante*.

NOTE (q).—See *Re Stevens*, *Stevens v. Stevens*, [1915] 1 Ch. 429 (specific devise to trustees on trust after a life tenant's death for her children who should attain twenty-one or marry; the tenant for life died leaving six children, five being infants and unmarried: held, the six children would be entitled to one-sixth of the rents from the date of death of tenant for life as and when they became entitled to a corresponding sixth of the corpus, the infants in the meantime being entitled to maintenance out of such rents if otherwise justified).

1349. (*See original volume.*)

1350. **Meanings of Survive.**

NOTE (a).—See *Re Sadler*, *Furniss v. Cooper* (1915), 60 Sol. Jo. 89 ("with benefit of survivorship in the same family").

1351. **Ascertainment of Survivors at Period of Distribution.**

NOTE (g).—See Par. 1355, note (k), *post*.

1352. **Survivorship Contingent on Event.**

NOTE (l).—See also *Re Wood*, *Hardy v. Hull*, [1923] W. N. 332.

1353. **Other Senses of Word "Survivors."**

NOTE (p).—See also *Powell v. Hellicar*, [1919] 1 Ch. 138.

Stirpital Survivorship.

NOTE (x).—See also *Curle's Trustees v. Millar*, [1922] S. C. 15, H. L. The word "survivors" should be given its natural meaning and not the stirpital meaning unless the context necessitates or justifies a departure therefrom (*Gilmour v. MacPhillamy*, [1930] A. C. 712, P. C.).

1354. (*See original volume.*)

1355. **Contingency to which Alternative Gifts Refer.**

NOTE (k).—See, further, *Re Fisher*, *Robinson v. Eardley*, [1915] 1 Ch. 302 (bequest to A. for life and after her death to "my nieces share and share alike; should one of my nieces die before the other, the other surviving niece to take the whole estate, should my nieces die without lawful issue," then a gift over: held that the contingency of a niece dying in A.'s lifetime must be read into the will, and that on the death of one of the nieces, the other niece took only one half share, and the executors of the deceased niece the other half).

1356-
1357. (*See original volume.*)

1358. **Gifts to Classes.**

NOTE (g).—See also *Re Brown*, cited in Par. 1297, *ante*.

1359. **Gifts to Children.**

NOTE (l).—See also *Re Kirk* (1915), 85 L. J. (CH.) 182; *Re Hickey*, [1917] 1 Ch. 601 (legacy "to the descendants of" a named person "or their descendants living at my death" held to be direct gift.)

1360-
1361. (*See original volume.*)

PARAGRAPH
NUMBERS.

1362.

Conditions Attaching to Alternative Gifts.NOTE (x).—See also *Campbell's Trustees v. Dick*, [1915] S. C. 100.NOTE (y).—See also *Re Langlands, Langlands v. Langlands* (1917), 87 L. J. (CH.) 1; compare *Todd's Trustees v. Todd's Executrix*, [1922] S. C. 1 (substitutional gift, and therefore no right vested in the children of the predeceasing sons who predeceased the liferenter).

1363-

1364.

(See original volume.)

1365.

Legitimate Relations only Included.NOTE (e).—See *Re Bleckly, Sidebotham v. Bleckly*, [1920] 1 Ch. 450, C. A. (illegitimate included).

1366.

Indications that Illegitimate Persons Included.NOTE (l).—See also *Re Helliwell, Pickles v. Helliwell*, [1916] 2 Ch. 580 (gift to nephews and nieces and their children held in the circumstances to include legitimate descendants of testator's natural sister); *O. v. D.*, [1916] 1 I. R. 364 ("children" held to include illegitimate child, whom testator had described as "my daughter" in earlier part of his will).NOTE (m).—See also *Re Cullum, Mercer v. Flood*, [1924] 1 Ch. 540 ("right heirs"; no evidence that testatrix knew of her illegitimacy); *Re Taylor, Hockley v. O'Neal*, [1925] 1 Ch. 739 (ignorance of illegitimacy).

1367-

1368.

(See original volume.)

1369.

Relationship by Blood.NOTE (t).—See also *Ward v. Van Der Loeff*, [1924] A. C. 653 ("my brothers and sisters" not confined to those existing at the time of making the will, or to those of the whole blood).NOTE (a).—See, further, *Re Chester, Servant v. Hills*, [1914] 2 Ch. 580 (first cousins, first cousins once removed, and second cousins held included in a gift to "my cousins and half cousins").NOTE (e).—See also *Re Winn, Burgess v. Winn* (1916), 86 L. J. (CH.) 124.NOTE (g).—See also *Re Winn, Burgess v. Winn, supra* (all wife's nephews and nieces not brought within residuary devise to "all my nephews and nieces" by description of certain of his wife's nieces as "my nieces" in earlier part of will).

1370.

Persons en Ventre sa Mère.NOTE (k).—In *re Watson, Culme-Seymour v. Brand*, [1930] 2 Ch. 344, it was held that "within due time after my death" referred to the period of gestation.NOTE (l).—So in A. E. A., 1925, references to a child or issue living at the death of any person include a child or issue *en ventre sa mère* at the death (s. 55 (2)).

1371.

(See original volume.)

1372.

Rejection of Enumeration.NOTE (s).—The rule does not apply where the persons are described *nominatim*, see *Re Whiston, Whiston v. Woolley*, [1924] 1 Ch. 122, C. A.

1373.

(See original volume.)

1374.

Children.TEXT.—"Uterine brothers and sisters" means, *primâ facie*, brothers and sisters by the same mother, but by a different father, see *Re Vincent, Public Trustee v. Vincent*, [1926] W. N. 307, on construction of a settlement.NOTE (k).—See also *Re Atkinson, Pybus v. Boyd*, [1918] 2 Ch. 138.NOTE (m).—See also *Re Atkinson, Pybus v. Boyd, supra*.NOTE (g).—The expressions "child," "children," and "issue" do not, unless the contrary intention appears, include an adopted child or children or the issue of an adopted child, see *Adoption of Children Act*, 1926, s. 5 (2), and Vol. XVII., Par. 260, *ante*. For the inclusion of legitimated children, see *Legitimacy Act*, 1926, s. 3, and Vol. II., Par. 736, *ante*.NOTE (f).—But *fold* in *Re Prosser*, [1929] W. N. 85.

1375.

"Descendants."NOTE (o).—See also *Re Hickey, Beddoes v. Hodgson*, [1917] 1 Ch. 601 (different meanings in legacy "to the descendants of" a named person "or their descendants living at my death").

1376.

Family.NOTE (a).—See also *Re Keighley, Keighley v. Keighley*, [1919] 2 Ch. 388 (appointment among "my people").

1376

Meaning in General.

(contd.).

NOTE (e).—See also *Donnelly v. Moore*, [1916] 1 I. R. 255.

1377.

(See original volume.)

1378.

“Heir or Heirs.”

TEXT.—In the case of an interest in any property expressed to be given by an instrument coming into force after 1925 to an heir or heirs or any particular class of heirs, the same person or persons shall take as would in the case of freehold land have answered that description under the general law in force before 1926 (L. P. A., 1925, s. 131). By *ibid.*, s. 132, a limitation created by such an instrument, of real or personal property in favour of the heir, either general or special, of a deceased person, which if limited in respect of freehold land before 1926 would have conferred on the heir an estate in the land by purchase, shall operate to confer a corresponding equitable interest in the property on the person who would, if the general law in force before 1926 had remained unaffected, have answered the description of the heir, either general or special, of the deceased in respect of his freehold land, either at the death of the deceased or at the time named in the limitation, as the case may require.

NOTE (t).—See also *Re Hussey and Green's Contract, Re Hussey, Hussey v. Simper*, [1921] 1 Ch. 566, Vol. XXIV., Par. 423, note (t), *ante* (“heir-at-law absolutely”).

Heir of Living Person.

NOTE (a).—See also *Lucas-Tooth v. Lucas-Tooth*, [1921] 1 A. C. 594 (bequest of stock to testator's two brothers for life only and then “to the heir to the baronetcy at present held by Sir R. L.”: heir to be ascertained on the death of the survivor of the two brothers).

1379-

1380.

(See original volume.)

1381.

To a Person “or His Heirs.”

NOTE (g).—See *Re Clerke, Clowes v. Clerke*, [1915] 2 Ch. 301 (gift of real estate to a person “or his issue” held to give an estate tail); but compare *Gardiner (W.) & Co. v. Dessaix*, [1915] A. C. 1096, P. C.; *Re Whitehead, Whitehead v. Hemsley*, [1920] 1 Ch. 298 (gift by will of residuary personalty and realty to brothers and sister “or their heirs,” held, as regards the realty, “or their heirs” were words of substitution and not of limitation).

NOTE (r).—See *Gray v. Gray*, [1915] 1 I. R. 261 (gift of chattels real to J., and if he should die “without lawful heirs” then to T. or his heirs; held lawful heirs did not mean heirs of the body and J. did not take an absolute interest, but on his death without issue the gift over took effect); *Walker v. Cusin*, [1917] 1 I. R. 63.

1382.

Issue.

NOTE (t).—See also *Re Burnham, Carrick v. Carrick*, [1918] 2 Ch. 196. As to adopted children, see Adoption of Children Act, 1926, s. 5 (2), and Par. 1374, note (g), *supra*. For the rights of legitimated persons, see Legitimacy Act, 1926, s. 3, and Vol. II., Par. 736, *ante*.

As a Word of Limitation.

NOTE (w).—But *Lovelace v. Lovelace* is an authority for gavelkind lands only, see *Re Cosby's Estate*, [1922] 1 I. R. 120, C. A., where the words were held to create an estate in tail male.

NOTE (a).—See *Re Lawrence (Lord), Lawrence v. Lawrence*, [1915] 1 Ch. 129, C. A., cited in Par. 1440, note (n), *post*; *Re Clerke, Clowes v. Clerke*, *supra*; *Re Elton, Elton v. Elton*, [1917] 2 Ch. 413. See also L. P. A., 1925, s. 130 (1), (2), applying also to personal estate; Vols. XXII., Par. 844, XXIV., Par. 447, *ante*.

NOTE (d).—The rule in *Shelley's Case* does not apply to instruments which come into operation after 1925 (L. P. A., 1925, s. 131); Vol. XXIV., Par. 422, *ante*.

NOTE (e).—See also *Re Hobbs, Hobbs v. Hobbs*, [1917] 1 Ch. 569, C. A., per SARGANT, J., at p. 591 (effect of context referring to the “estates limited to sons and their sons successively”).

As a Word of Purchase.

NOTE (g).—See also *Re Burnham, Carrick v. Carrick*, *supra*.

1383.

Contexts Confining “Issue” to Children.

NOTE (l).—See also *Re Hobbs, Hobbs v. Hobbs*, *supra*.

NOTE (m).—*Re Dean, Wollard v. Dickinson*, [1923] W. N. 227.

PARAGRAPH
NUMBERS.

1383

(contd.).

The Rule in Sibley v. Perry.NOTE (o).—See also *Re Timson, Smiles v. Timson*, [1916] 1 Ch. 293; affirmed, [1916] 2 Ch. 362, C. A.NOTE (p).—See also *Re Swain, Brett v. Ward*, [1918] 1 Ch. 399; settled on appeal, [1918] 1 Ch. 574, C. A.**Reference to Settlement.**NOTE (t).—See also *Re Broomhead's Trusts*, [1922] 1 I. R. 75.

(See original volume.)

1384-

1386.

1387.

"Next of Kin."NOTE (l).—See also *Re Hughes, Loddiges v. Jones*, [1916] 1 Ch. 493 (direction to sell and convert real and personal estate and to stand possessed of such real and personal estate and the proceeds upon trust for the persons entitled under the Statutes of Distribution); *Re Bulcock, Ingham v. Ingham*, [1916] 2 Ch. 495 ("nearest of kin of myself").NOTE (s).—See also *Walker v. Cusin*, *supra*.

1388.

Ascertainment of Class Described by Reference to Statutes.TEXT and NOTE (c).—See as to the meaning of such a gift, A. E. A., 1925, s. 50; *Re Sutcliffe, Sutcliffe v. Robertshaw*, [1929] 1 Ch. 123 (will: death 1875; reference to Statutes of Distribution; no context showing that the law as might be altered was intended).NOTE (e).—See, further, *Re Helsby, Neate v. Bozie* (1914), 84 L. J. (CH.) 682 (gift to trustees upon trust to divide the same among such persons who, at the time of testatrix's daughter's death, should be testatrix's next of kin according to the Statutes of Distribution: held, the daughter having survived testatrix and died unmarried, that testatrix contemplated creating an artificial class, which must be ascertained as if she had died immediately after her daughter); *Re Mellish, Day v. Withers*, [1916] 1 Ch. 562; *Hutchinson v. National Refuges for Homeless and Destitute Children*, [1920] A. C. 794 ("on failure of the trusts, such residue shall be in trust for such persons as on the failure of such trusts shall be my next of kin" etc.); compare *Lucas-Tooth v. Lucas-Tooth*, Par. 1378, note (a), *ante*.

1389.

Shares in which Next of Kin Take.As to gifts to persons entitled under the Statutes of Distribution, see *Re Morgan, Morgan v. Morgan*, [1920] 1 Ch. 196, cited in title DESCENT AND DISTRIBUTION, Par. 32, note (o), *ante*.

1390-

1391.

(See original volume.)

1392.

Representatives.NOTES (d), (k).—See also *Re Brooks, Public Trustee v. White*, [1928] Ch. 214.

1393.

"Servants."NOTE (t).—See, further, *Re Travers, Hurmson v. Carr* (1916), 86 L. J. (CH.) 123 (legacies to named servants and to each of her servants a "further" sum equal to their respective wages for one year: held that a hospital nurse, although in the relation of a servant to testatrix at time of her death, was not entitled to any legacy, not being one of the persons mentioned in the first part of the will, "further" legacies to servants involving the necessity of their taking original legacies); *Re King, Jackson v. A.-G.*, [1917] 2 Ch. 420 (legacies to servants in the service of a lunatic held not to include those employed by his committee); a bequest to "indoor and outdoor servants" cannot be confined to domestic servants, but must include all who prove that the relationship of master and servant existed between themselves and the testator (*Re Drake, Drake v. Green*, [1921] 2 Ch. 99, and see Par. 1166, note (o), *ante*); *Re Cassel, Public Trustee v. Ashley* (1922), 39 T. L. R. 75 (whether servants having a social position higher than usual are included depends on the circumstances); *Re Rosse, Parsons v. Rosse* (1923), 93 L. J. (CH.) 8, C. A. (land agent not a servant in receipt of a wage); *Re Earl Brownlow, Tower v. Sedgwick*, [1924] W. N. 322 ("servants indoor or outdoor, and including any estate clerks or staff on my estates"; resident land agents not included).NOTE (b).—See also *Re Cole, Cole v. Cole*, [1919] 1 Ch. 218; compare *Re Drake, Drake v. Green*, *supra*.

1393

(contd.).

Particular Descriptions of Servants.

NOTE (c).—But the court will look at the intention of the testator and the surrounding circumstances, see *Re Jackson, Jackson v. Hamilton*, [1923] 2 Ch. 365, C. A. (chauffeur, coachman and gardener included).

1394.

Gift of a Year's Wages to Servants.

NOTE (d).—See, further, *Re Forrest, Bubb v. Newcomb*, [1916] 2 Ch. 386 (farm labourers excluded); not followed in *Re Drake, Drake v. Green*, *supra*.

As to whether commission is included in the gift, see *Re Smith, Phillips v. Smith*, [1915] W. N. 12 (bequest to employees of a sum equivalent to two months of their respective current salaries or wages at testator's decease: held, the employees being paid partly by fixed salaries and partly by commission, they were entitled only to two months' actual salary apart from commission); see also *Re Whelan, Doyle v. Woodliff* (1922), 153 L. T. Jo. 47.

As to the meaning of "wages," see *Re Peacock*, Par. 1332, *ante*.

1395.

"Wife."

NOTE (h).—See also *Re D'Oyly, Swayne v. D'Oyly* (1921), 152 L. T. Jo. 259 (bequest to son's wife remaining a widow; widow did not include the second wife, who survived the son).

NOTE (k).—See also *Bosworthick v. Clegg*, *infra*.

NOTE (l).—See also *Re Smalley*, [1929] 2 Ch. 112, C. A.

NOTE (n).—See also *Bosworthick v. Clegg* (1929), 45 T. L. R. 438 (divorced husband not a "surviving husband"), appvd. in *Re Williams' Settlement*, [1929] 2 Ch. 361, C. A., cited in Vol. XXIII., Par. 102, note (f), *ante*.

(See original volume.)

1396.

1397.

Absolute Interest Cut Down.

NOTE (s).—See also *Delap v. Butler*, [1919] 1 I. R. 74 (executory trust).

1398.

Presumption in Favour of Donee.

NOTE (d).—See title EXECUTORS AND ADMINISTRATORS, Par. 674, note (s), *ante*; *Re Timberlake, Archer v. Timberlake* (1919), 63 Sol. Jo. 286 (bequest of business subject to debts); *Re Beecham (Sir Joseph), Woolley v. Beecham* (1919), 63 Sol. Jo. 430.

1399.

What are Words of Limitation.

NOTE (i).—See also *Re Hussey and Green's Contract, Re Hussey, Hussey v. Simper*, [1921] 1 Ch. 566, Vol. XXIV., Par. 423, note (t), *ante* ("heir-at-law absolutely").

1400.

Devise to a Person "and his Heirs."

NOTE (k).—See also *Gray v. Gray*, [1915] 1 I. R. 261, cited in Par. 1381, note (r), *ante*.

NOTE (m).—See also *Finucane v. Daly*, [1919] 1 I. R. 284.

NOTE (g).—As to the effect of the Act cited after 1925, see L. P. A., 1924, s. 9 and Sched. IX.; Vol. XI., Par. 11, *ante*.

Devise to a Person "and his Heirs Male."

NOTE (v).—See, further, *Silcocks v. Silcocks*, [1916] 2 Ch. 161 (devise to A. and his male heir for ever: estate in tail male).

1401.

Other Words Capable of being Words of Limitation.

NOTE (x).—See *Gardiner (W.) & Co., Ltd. v. Dessair*, [1915] A. C. 1096, P. C. (gift, after wife's life interest, to testator's children or their issue, the property in question not to be disposed of, mortgaged, or incumbered in any way and to remain in testator's family for ever: held, the children took estates in fee and not estates tail).

NOTE (c).—See also *Re Cosby's Estate*, [1922] 1 I. R. 120, C. A. (estate in tail male created).

NOTE (f).—See also *Re Sleeman, Cragoe v. Goodman*, [1929] W. N. 16 (to daughter and her descendants; estate tail).

1402.

Words at the Same Time Descriptive and of Limitation.

NOTE (k).—See also *Re Loughhead, Hamilton v. Loughhead*, [1918] 1 I. R. 227.

1403.

Quasi-inheritable Gifts of Personal Estate.

NOTE (r).—Compare *Re Conboy's Estate*, [1916] 1 I. R. 51, cited in title REAL PROPERTY AND CHATTELS REAL, Par. 490, note (c), *ante*.

PARAGRAPH
NUMBERS.

1403

(contd.).

NOTES (l), (a), (b).—The rule in *Shelley's Case* does not apply to gifts by a will or other instrument which came into force after 1925, see L. P. A., 1925, s. 131, and Vol. XXIV., Par. 422, *ante*. As to the creation of an estate tail in personalty, see s. 130 (1), and Vol. XXII., Par. 844, *ante*.

1404.

Gifts by Reference to Limitations of Real Estate.

NOTE (f).—As regards the effect of revocation of the principal gift, see *Re Whitburn, Whitburn v. Christie*, [1923] 1 Ch. 332, where it was shown that although the bequest of chattels may be an accessory gift to be enjoyed with the principal gift (the real estate), yet if the revocation of the principal gift is made by a voluntary act of the testator, such act not being testamentary, the accessory will not be revoked.

1405-

1406.

(See original volume.)

1407.

Inference from Rights of Disposition.

NOTE (g).—*Re Howell, Re Buckingham, Liggings v. Buckingham*, [1914] 2 Ch. 173, cited in original volume; reversed, [1915] 1 Ch. 241, C. A. (executor held to take as beneficiary, and not as trustee for next of kin); distinguished in *Re Chapman, Hales v. A.-G.*, [1922] 2 Ch. 479, C. A., see also *Irwin v. Caruth*, [1916] P. 23 (executors held residuary legatees); *Re Booth, Hattersley v. Cowgill* (1917), 86 L. J. (CH.) 270 (legacy to be disposed of at discretion of trustees after determination of prior trusts held not to vest beneficially in representatives of last surviving trustee); *Re Cammell, Public Trustee v. A.-G.*, [1925] W. N. 36 ("who will at her death dispose of it"; imperative direction: life interest only).

1408.

Where Clear Absolute Gift in First Instance.

NOTE (d).—See also *McKenna v. McCarten*, [1915] 1 I. R. 282.

NOTE (g).—See also *Handcock v. Studdert*, [1915] 1 I. R. 205.

1409.

Inference from Restrictions on Rights of Disposition.

NOTE (k).—See title GIFTS, Par. 837, note (h), *ante*; *Re Ashton, Ballard v. Ashton*, [1920] 2 Ch. 481 (gift over in event of absolute donee dying mentally unfit: void).

NOTE (l).—See *Gardiner (W.) & Co., Ltd. v. Dessaix*, [1915] A. C. 1096, P. C., cited in Par. 1401, note (x), *ante*; *Re Dunstan, Dunstan v. Dunstan*, [1918] 2 Ch. 304 (effect of lapse of prior gift).

1410.

Inference from Rights of Enjoyment.

NOTE (r).—See also *Re Bannister, Heys-Jones v. Bannister* (1921), 90 L. J. (CH.) 415 (residuary estate to be "equally divided amongst and settled for their own and sole use upon my children": absolute interests).

1411.

Rights Personal to Donee.

NOTE (t).—See, further, *Re Wilson, Wilson v. Wilson* (1916), 142 L. T. Jo. 41 (gift of residue to widow for her use and benefit "with power to invest as she should think fit," and at her death gift over: no absolute gift of, but only life interest in, residue).

1412.

"Use" or "Use and Occupation."

NOTE (f).—A widow who does not exercise her option of personal use and occupation of a residence and furniture, but joins in a sale renouncing the right, is not a tenant for life within the Settled Land Act, 1882 (45 & 46 Vict. c. 38), and is not entitled to any income arising from investment of the proceeds of sale of the residence or furniture (*Re Anderson, Hallihey v. Kirkley*, [1920] 1 Ch. 175).

1413.

Inferences from Expressed Duration of Interest.

NOTE (l).—See, further, *MacCalmont v. Barklie*, [1917] 1 I. R. 1, cited in Par. 1316, *ante*.

NOTE (n).—See, further, *Re Wiltshire, Eldred v. Comport* (1916), 142 L. T. Jo. 57 (devise of freehold to unmarried nieces, but in the event of their marriage or death gift over: life interest during spinsterhood).

1414.

Gifts of Real Estate.

NOTE (p).—Compare *Re Jones, Last v. Dobson*, [1915] 1 Ch. 246.

NOTE (q).—See also *Re Colles's Estate*, [1917] 1 I. R. 260.

NOTE (r).—As to equitable estates, see titles EQUITY, Par. 103, *ante*; REAL PROPERTY AND CHATELS REAL, Par. 316, *ante*.

1415-

1416.

(See original volume.)

1417.

Gift of Annuity.

NOTE (c).—See also *Townsend v. Ascroft*, [1917] 2 Ch. 14 (bequest of annuity for life with power to leave it by will: held to be perpetual annuity).

1418.

Effect of Stated Purpose.

NOTE (e).—See also *M'Cabe v. Campbell*, [1918] 1 I. R. 429.

NOTE (f).—See also *Re Llangattock (Lord)*, *Johnson v. Church of England Central Board of Finance* (1918), 34 T. L. R. 341 (intention as affecting date of payment); *Re Foord*, *Foord v. Conder*, [1922] 2 Ch. 519, Par. 198, note (p), *ante*.

NOTE (g).—As to "in trust on the understanding that," see *Re Dulson*, *Decd.* (1929), 45 T. L. R. 228.

NOTE (k).—See also *Re Hill*, *Public Trustee v. O'Donnell*, [1923] 2 Ch. 259 ("for the benefit of themselves and families").

1419-

1421.

(See original volume.)

1422.

Gifts in Joint Tenancy.

NOTE (d).—See *Ritchie's Trustees v. M'Donald*, [1915] S. C. 501, cited in Par. 1201, note (g), *ante*; *Re Clarkson*, *Public Trustee v. Clarkson*, [1915] 2 Ch. 216.

NOTE (e).—See also *Re Schofield*, *Baker v. Cheffins*, [1918] 2 Ch. 64 (gift to named persons with gift over of his or her "share" to survivors); *Re Gardner*, *Ellis v. Ellis*, [1924] 2 Ch. 243 (the provision for maintenance if it had been applicable would have converted the joint tenancy into a tenancy in common; but clauses as to separate use and restraint on anticipation did not effect such conversion).

NOTE (f).—See, further, *Re Fisher*, *Robinson v. Eardley*, [1915] 1 Ch. 302, cited in Par. 1355, note (k), *ante*; *Re Dunn*, *Carter v. Barrett*, [1916] 1 Ch. 97 (advancement clause; tenants in common); *Re Ward*, *Partridge v. Hoare Ward*, [1920] 1 Ch. 334 (advancement clause; tenants in common).

1423-

1425.

(See original volume.)

1426.

Distribution Primâ Facie per Capita.

NOTE (p).—Folld. in *Re Prosser*, [1929] W. N. 85. See also *Cobban's Executors v. Cobban*, [1915] S. C. 82 (division between his brother P. and his children and his brother G. and his children; estate divisible among the whole members of the two brothers' families, including the two brothers themselves, *per capita*).

1427.

Inference from Contexts in Favour of Distribution per Stirpes.

NOTE (q).—See also *Campbell's Trustee v. Dick*, [1915] S. C. 100; *Re Hickey*, *Beddoes v. Hodgson*, [1917] 1 Ch. 601 (legacy "to the descendants of" a named person "or their descendants living at my death").

NOTE (t).—Compare *Re Browne's Will Trusts*, *Landon v. Brown*, [1915] 1 Ch. 690. The rule applied in *Re Hutchinson's Trusts*, applies in the cases of substitutionary gifts (*Re Errington*, *Gibbs v. Lassam*, [1927] 1 Ch. 421 (income to E.: after her decease to J. and S., or "if dead between their issue, share and share alike": J. died during lifetime of E.: issue of J. took a moiety of the gift in equal shares *per capita*).

1428.

(See original volume.)

1429.

Determination of Stocks.

NOTE (e).—See also *Re Alexander*, *Alexander v. Alexander*, [1919] 1 Ch. 371.

1430-

1431.

(See original volume.)

1432.

Gifts in Different Instruments.

NOTE (p).—See also *Grealey v. Sampson*, [1917] 1 I. R. 286, C. A. (jointure by codicil held to be in substitution for power of jointuring in will).

1433.

Inferences from Context.

NOTE (e).—See also *Re Michell*, [1929] 1 Ch. 552 (duplicate codicils of same date: substitutional).

NOTE (h).—See also *Grealey v. Sampson*, *supra*.

1434.

Presumption as to Interests of Donees Named Together.

NOTE (i).—Compare *Re Green (Deceased)*, *Fitzwilliam v. Green* (1916), 50 I. L. T. 179 (bequest to testator's wife "during her lifetime, to be

PARAGRAPH
NUMBERS.

1434

(contd.).

held by her in the interest of my grandson": widow held entitled to an interest for life with remainder to the grandson after her death). And see *Re Harcourt, Fitzwilliam v. Portman*, [1920] 1 Ch. 492 (every other son).

1435.

Cy-près Construction.

NOTE (b).—See also *Re Mountgarret, Mountgarret v. Ingilby*, [1919] 2 Ch. 294.

(See original volume.)

1436.

1437.

Canons of Construction of Devises.

NOTE (m).—See *Ward v. Ward*, [1921] 1 I. R. 117, C. A. (devise to J. "with remainder to her and her children for ever": children living at date of will and death of testator: "children" was a word of limitation, and J. took an estate tail general).

(See original volume.)

1438.

1439.

Canon of Construction of Bequests.

NOTES (b), (c).—See also *Re Sproule, Chambers v. Chambers* (1915), 49 I. L. T. 96; *Re Astbury, Astbury v. Godson*, [1926] W. N. 336.

NOTE (f).—See also *Young v. Young* (1918), 52 I. L. T. 40.

NOTE (h).—See also *Conyngham v. Tripp*, [1925] 2 I. R. 27.

1440.

Devises to a Person and his Issue.

NOTES (k), (l).—As to gifts of real estate to a person "or his issue," see *Re Clerke, Clowes v. Clerke*, [1915] 2 Ch. 301 (held to give an estate tail); *Re Whitehead, Whitehead v. Hemsley*, [1920] 1 Ch. 298, in Par. 1381, ante; *Gardiner (W.) & Co. v. Dessair*, [1915] A. C. 1096, P. C. (held *primâ facie* to be a substitutional gift); *Re Elton, Elton v. Elton*, [1917] 2 Ch. 413; and see original volume, p. 729, note (k).

NOTE (n).—*Re Lawrence (Lord), Lawrence v. Lawrence* (1914), 137 L. T. Jo. 213, cited in original volume; affirmed, [1915] 1 Ch. 129, C. A.

1441.

Bequests to Person and His Issue.

NOTE (o).—But see *Re Hammond, Parry v. Hammond*, *infra*.

NOTE (i).—This statement of the law was adopted in *Re Hammond, Parry v. Hammond*, [1924] 2 Ch. 276 ("equally between two daughters and their issue"; one moiety to each daughter and her issue, the issue in existence at the time of distribution taking in competition with their mother).

1442.

Words Primâ Facie not Conditional.

NOTE (e).—See also *Re Hall* (1918), 53 I. L. T. 11 (direction for maintenance and education of infant).

Creation of Trust or Charge.

NOTE (g).—See *Re Hazlette*, [1915] 1 I. R. 285, C. A., cited in title TRUSTS AND TRUSTEES, Par. 23, note (s), ante.

NOTE (h).—See also *Re Scott, Scott v. Scott* (No. 2) (1915), 31 T. L. R. 505 (devise of land subject to the payment of all pensions or allowances then paid by testator's agent).

1443.

Cumulative and Substituted Legacies.

NOTE (g).—But see *Re Backhouse, Salmon v. Backhouse*, [1916] 1 Ch. 65, where SARGANT, J., held that the rule was not confined to cases where the only change was one of amount, but might sometimes apply to cases where the legatee under the substituted gift was a different person from the original legatee.

Accruer Clauses.

NOTE (h).—As to the meaning of the word "survivorship," see also *Re Sadler, Furniss v. Cooper* (1915), 60 Sol. Jo. 89; see also *Re Morris, Corfield v. Waller* (1916), 86 L. J. (CH.) 456 (substitutional gift of share of child predeceasing testator held not to carry accrued share under same provision).

Conditions Generally of Accrued Shares.

NOTE (e).—See also *Hayes v. Hayes*, [1917] 1 I. R. 194 (conditions held applicable to accrued shares).

1444.

Alteration and Implication of Conditions.

NOTE (g).—See also *Re May, Eggar v. May*, [1917] 2 Ch. 126 (legacy to infant aged 11 on attaining 24 provided he should not be a Roman Catholic at death of testatrix, or should cease to be one within twelve months after her death: held that legatee who was being brought up in that

1444

(contd.).

faith was not a Roman Catholic and was intended and entitled to make his choice after attaining 21); appld. in *Patton v. Toronto General Trusts Corpn.*, [1930] A. C. 629, P. C.

(See original volume.)

1445.**1446.****Presumption as to Conditions and Vesting.**

NOTE (i).—See also *Ward v. Brown*, [1916] 2 A. C. 121, P. C.

NOTE (m).—See also *Re Grove, Public Trustee v. Dixon*, [1919] 1 Ch. 249; *Yule's Trustees v. Deans*, [1919] S. C. 570.

Where there is an unqualified bequest making no reference to the time at which it is to operate, the gift takes effect a *morte testatoris* except where that date would disturb any of the provisions already made in the will, or where the testator has clearly indicated that he did not intend it to operate until a later period (*Hamilton v. Ritchie*, [1894] A. C. 310, H. L. (Sc.)); *Bernard v. Walker* (1921), 55 L. L. T. 73, H. L. (Ir.).

1447.**Presumption Grounded on Nature of Postponement.**

NOTE (f).—See also *Re Kirkley* (1918), 87 L. J. (CH.) 247.

1448.**Use of Word "Vest."**

NOTE (h).—See also *Re Whiston*, [1924] 1 Ch. 122, C. A.

1449.**Contingency in Description of Donee.**

NOTE (f).—See also *Re Astor, Astor v. Astor*, [1922] 1 Ch. 364, C. A., Par. 1459, note (a), *infra*.

Gift at a Specified Age.

NOTE (h).—See also *Re Kirkley, supra* (bequest to members of a class to be paid if and when they shall respectively attain the age of 21 years; held contingent); *Re Shurey*, [1918] 1 Ch. 263; *Re Blackwell*, Par. 1458, note (t), *infra*.

NOTE (k).—See also *Re Astor, Astor v. Astor, supra*.

NOTE (l).—See also *Re Campbell, Cooper v. Campbell* (1919), 88 L. J. (CH.) 239.

1450.

(See original volume.)

1451.**Contingencies in Successive Gifts.**

NOTE (o).—See also *Crosse v. Eldridge* (1918), 53 L. Jo. 52.

1452.**Contingencies Equivalent to "Subject to the Previous Gifts."**

NOTE (c).—See also *Yule's Trustees v. Deans, supra*.

1453.**Gift Over on . . . Event Taking Effect Generally.**

NOTE (h).—See also *Re Graham*, [1929] 2 Ch. 127.

1454.**Restriction on this Canon of Construction.**

NOTE (i).—See also *Chia Khwee Eng. v. Chia Poh Choon*, [1923] A. C. 424, P. C.

Gift Over on Marriage or Death Interchangeably.

NOTE (r).—See also *In the Estate of Griffiths, Morgan v. Stephens*, [1917] P. 59.

NOTE (s).—See also *Re Warner, Watts, v. Silvey*, [1918] 1 Ch. 368.

1455.**Inferences from Gifts or Other Clauses.**

NOTE (b).—See also *Re Swain, Brett v. Ward*, [1918] 1 Ch. 399; settled on appeal, [1918] 1 Ch. 574, C. A.; *Re Rawson, Rigby v. Rawson* (1920), 124 L. T. 498 (gift to legatee if living within six months after "declaration of peace terminating the present war").

1456.

(See original volume.)

1457.**Rule as to Remainders.**

NOTE (h).—The Act cited is replaced by A. E. A., 1925, Pt. I.

NOTE (k).—The sections cited are repealed as obsolete by L. P. (Amendment) A., 1924, s. 10, Sched. X.

1458.**Gift at Specified Age with Interim Gift.**

NOTE (r).—See also *Re Radford, Jones v. Radford* (1918), 62 Sol. Jo. 604 (trust for accumulation of income until attainment of specified age).

Gift From and After Death of Life Tenant.

NOTE (t).—See, further, *Re Blackwell, Blackwell v. Blackwell*, [1926] Ch. 223, C. A. (eldest son "who shall be living at the time of my death absolutely upon his attaining 21"; contingent).

PARAGRAPH
NUMBERS.**1459.** Contingencies to which Rules are Applicable.

NOTE (a).—See also *Re Astor, Astor v. Astor*, [1922] 1 Ch. 364, C. A. (gift “for such son (living at my death) of my son W. A. as first or alone attains the age of twenty-one years”: the interests of the sons of W. A. were contingent upon their attaining twenty-one, and therefore the residuary legatees were entitled to the intermediate rents and profits).

1460-1461. (See original volume.)

1462. Distinction Between Vesting and Payment.

1463- NOTE (o).—See also *Re Crother's Trusts* (No. 2), [1917] 1 I. R. 356.

1464. (See original volume.)

1465. Postponement to a Life Estate.

NOTE (b).—See also *Re Crother's Trusts* (No. 2), *supra*.

Postponement until Youngest Attains Specified Age.

NOTE (f).—Although, in the case of gifts by way of division among children on the youngest attaining twenty-one, substantially similar to those in *Leeming v. Sherratt* (1842), 2 Hare, 14, *Parker v. Sowerby* (1853), 1 Drew. 488, and *Coldecott v. Best*, [1881] W. N. 150, cited in original volume, the court may be bound to introduce into the qualification or definition of the class to take the contingency of attaining twenty-one, those cases do not lay down any general principle of construction applicable to gifts to classes at any age, however late (*Re Lodwig, Lodwig v. Evans*, [1916] 2 Ch. 26, C. A., *per* SARGANT, J., where the presumption was rebutted and the dictum of WIGRAM, V.-C., in *Leeming v. Sherratt*, *supra*, at p. 23, disapproved); see also S. C. cited in title PERPETUITIES. Par. 693, note (y), *ante*.

NOTE (h).—See also *Re Radford, Jones v. Radford*, *supra*.

1466. Gift of Interim Interest.

NOTE (o).—See also *Re Kirkley, Halligey v. Kirkley*, *supra*.

1467. (See original volume.)

1468. Gifts to Classes.

NOTE (h).—See also *Re Campbell, Cooper v. Campbell* (1919), 88 L. J. (CH.) 239.

1469. Discretionary Trust.

NOTE (l).—See also *Re Ussher, Foster v. Ussher*, *infra*.

Class Gift.

NOTE (o).—See also *Re Campbell, Cooper v. Campbell*, *supra*; *Re D'Oyly, Swayne v. D'Oyly* (1921), 152 L. T. Jo. 259; *Re Ussher, Foster v. Ussher*, [1922] 2 Ch. 321, following *Fox v. Fox* and *Williams v. Williams*, cited in original notes (l), (o).

1470. Where Gift Remains Contingent.

NOTE (t).—The section cited is replaced by T. A. 1925, s. 31; Vol. XVII., Par. 221, notes, *ante*.

1471. (See original volume.)

1472. Gifts Over.

NOTE (f).—See also *Re Campbell, Cooper v. Campbell*, *supra*.

1473. (See original volume.)

1474. Gift Over on Parent's Death without Issue.

1475- NOTE (m).—See also *Re Campbell, Cooper v. Campbell*, *supra*.

1476. (See original volume.)

1477. Divesting in General.

NOTE (l).—*Re Firth, Loveridge v. Firth* (1914), 49 L. Jo. 355, cited in original volume, reported [1914] 2 Ch. 386. See also *Re Stephens, Tomalin v. Tomalin's Trustee*, [1927] 1 Ch. 1, C. A.

1478. Gift Over on Death “Without Leaving Children.”

NOTE (p).—See also *Chinilal Parvatishankar v. Bai Samrath* (1914), 30 T. L. R. 407, P. C.

1479. (See original volume.)

1480. When Made.

NOTE (g).—See, further, *Re Jones, Last v. Dobson*, [1915] 1 Ch. 246 (“unmarried and without lawful issue” held to mean “without leaving a widow”).

1481.

Survivorship Clauses.

NOTE (i).—See also *Ward v. Brown*, *supra*.

NOTE (l).—See also *Re Wood*, *Hardy v. Hull*, [1923] W. N. 332.

1482.

Gift Over in the Event of Death.

NOTE (g).—See *Re Fisher*, *Robinson v. Eardley*, [1915] 1 Ch. 302, cited in Par. 1355, note (k), *ante*.

Where Life Interests only Created.

NOTE (t).—See, further, *Jones v. Morris*, *infra*.

1483.

(See original volume.)

1484.

Gift Over on Death in any Contingency.

NOTE (b).—See, further, *Jones v. Morris* (1922), 127 L. T. 94 (coupling the contingencies of remarriage and cohabitation with the certain event of death showed that it was not intended that the certain event must have happened during the prior life tenancy).

Exclusion by Context.

NOTE (g).—See also *Re Roberts*, *Roberts v. Morgan*, [1916] 2 Ch. 42 (gift over in event of beneficiary dying without issue: gift over limited to event of the child dying without issue in the lifetime of the parent, and not extending to whole life of first taker); *Christian v. Taylor*, [1926] A. C. 773, P. C.

1485-

1488.

NOTE (l).—See, further, *Re Brailsford*, *Holmes v. Crompton and Evans' Union Bank*, [1916] 2 Ch. 536; *Re Colles's Estate*, [1917] 1 I. R. 260.

(See original volume.)

1489.

Limitations on Failure of Issue in Modern Wills.

NOTE (e).—The section secondly cited is replaced by L. P. A., 1925, s. 134.

NOTE (f).—See, further, *Re Conboy's Estate*, [1916] 1 I. R. 51, cited in title REAL PROPERTY AND CHATTELS REAL, Par. 490, note (c), *ante*; *Re Thomas*, *Thomas v. Thomas*, [1921] 1 Ch. 306 (freehold property given to A. absolutely, with a wish that it should not be sold, and if A. should "die without issue who shall reach the age of twenty-one" the property should go to B.: provisions of s. 29 did not apply and gift over void for perpetuity).

NOTE (g).—See *Re Davey*, *Prisk v. Mitchell*, [1915] 1 Ch. 837, C. A. (testator gave his residuary estate upon trust for the first son of R. D. who should attain twenty-one and bear the name of J. D., and in default for the son of either of the daughters of R. D. who should attain twenty-one and assume the name of J. D., and in default in trust as to one half for the first daughter of R. D. who should attain twenty-one, and as to the other half to be applied to charitable purposes, and in case of R. D. dying "without leaving lawful issue" as above mentioned then as to the whole upon trust for named charities: held that the words "without leaving lawful issue" meant without leaving (1) a son of R. D., (2) a son of R. D.'s daughter, and (3) a daughter of R. D., and did not import the attainment of twenty-one or the assumption of the name of J. D.; that the event must be ascertained during R. D.'s life, and the trust for the charities was not void for remoteness).

1490.

When Contrary Intention is Shown.

NOTE (i).—See also *Re Clerke*, *Clowes v. Clerke*, [1915] 2 Ch. 301, cited in Par. 1381, note (g), *ante*.

1491-

1492.

NOTE (k).—See also *Re Thomas*, *Thomas v. Thomas*, *supra*.

(See original volume.)

1493.

Where Gift Over on Death of Stranger.

NOTE (b).—See *Dunn v. Morgan* (1915), 84 L. J. (CH.) 812 ("die without issue" held to mean without leaving issue him surviving, and not an indefinite failure of issue).

1494.

Gifts Over on Failure of Issue Apart from Statute.

NOTE (l).—Compare *Dunn v. Morgan*, *supra*.

1495.

Gifts of Realty and Personalty on Death Without Leaving Issue.

NOTE (m).—See *Auger v. Beaudry*, [1920] A. C. 1010, P. C.

NOTE (o).—See also *Re Thomas*, *Thomas v. Thomas*, *supra*.

1496.

(See original volume.)

PARAGRAPH
NUMBERS.

1497.

Gift Over on Death Without Children.

NOTE (g).—See *Re Thomas, Vivian v. Vivian*, [1920] 1 Ch. 515 (devise of lands to A. and “at his death without an heir” to A.’s nephew).

NOTE (k).—See also *Chunilal Parvatishankar v. Bai Samrath* (1914), 30 T. L. R. 470, P. C.

1498.

Object of Forfeiture Clauses.

NOTE (l).—As to alienation by way of settlement, see *Re Galsworthy, Galsworthy v. Galsworthy*, [1922] 2 Ch. 558.

1499.

Effect of such Clauses.

NOTE (p).—See also *Re Hamilton, FitzGeorge v. FitzGeorge* (1921), 124 L. T. 737, C. A. (authority to pay income to trustee under scheme for composition did not operate as an assignment, and did not involve forfeiture in the absence of communication of the authority to the trustee); *Re Griffiths, Jones v. Jenkins*, [1926] Ch. 1007, Vol. II., Par. 250, note (h), *ante*.

NOTE (q).—See, further, Vol. II., Par. 253, *ante*.

NOTE (s).—See also *Re Jenkins, Williams v. Jenkins*, [1915] 1 Ch. 46 (clause directed to prevent income being payable to the beneficiary after he had attempted to assign or charge it, although the words of the clause were not sufficient, following *Re Sampson, Sampson v. Sampson*, [1896] 1 Ch. 630, cited in original volume, to prevent his receiving income which was payable and in the hands of the trustees, or which had actually accrued due); *Re Clark, Clark v. Clark*, [1926] Ch. 833 (effect of clause on income accruing due during conditional discharge from bankruptcy).

NOTE (a).—See *Re Crothers’ Trusts*, [1915] 1 I. R. 53.

1500.

Hotchpot of Prior “Advances.”

NOTE (f).—See *Re Arbuthnot, Arbuthnot v. Arbuthnot*, [1915] 1 Ch. 422; *Re Trollope, Game v. Trollope*, [1915] 1 Ch. 853. Where the debts are greater than the benefits under the will, the legatee is not released from the excess unless the will so provides (*Re Clark, Cross v. Hillis*, [1924] W. N. 75).

NOTE (i).—*Re Warde, Warde v. Ridgway* (1914), 136 L. T. Jo. 511, cited in original volume, now reported (1914), 111 L. T. 35; *Re Barber, Gilbey v. Barber* (1917), 62 Sol. Jo. 142; also reported *sub nom. Re Barker, Gilbey v. Barker*, [1918] 1 Ch. 128.

NOTE (l).—See also *Re Crocker, Crocker v. Crocker*, [1916] 1 Ch. 25 cited in title EQUITY, Par. 150, note (m), *ante*.

NOTE (m).—*Re Hargreaves, Hargreaves v. Hargreaves* (1903), 88 L. T. 100, C. A., was a peculiar case decided solely on the very exceptional language of the will, which pointed to an immediate ascertainment of the fractional shares of the advanced and unadvanced children respectively at one definite period, namely, the day of the death of the testator, and on the basis of the market prices current at that time. It is a case that should hardly have been reported, and that can be of little assistance in any case in which the language used is of a more ordinary character; and the method adopted in *Re Poyser*, [1908] 1 Ch. 828, and in *Re Craven*, [1914] 1 Ch. 358, is much more generally applicable (*Re Forster-Brown*, [1914] 2 Ch. 584, *per* SARGANT, J., at pp. 591, 592); see also *Re Tod*, [1916] 1 Ch. 567; *Re Cooke*, [1916] 1 Ch. 480; *Re Foster*, [1920] 1 Ch. 391. But the method adopted in *Re Hargreaves, supra*, was adopted in *Re Mansel*, [1930] 1 Ch. 352, holding that *Re Hargreaves* is only excluded if one finds that the testator in his will did not intend or contemplate an immediate division of the estate.

NOTE (p).—In an ordinary case of a direction to bring advances into hotchpot—advances made whether by the testator himself or by his trustees pursuant to directions contained in his will—interest is not accumulated against advanced children between the death of the testator and the period of distribution any more than would be the case during the lifetime of the testator himself (*Re Forster-Brown, Barry v. Forster-Brown, supra*).

NOTE (q).—See, further, *Re Cooke, Randall v. Cooke, supra*, following *Re Davy, Hollingsworth v. Davy*, [1908] 1 Ch. 61, C. A., cited in original volume.

NOTE (a).—See, further, *Re Forster-Brown, Barry v. Forster-Brown, supra*, following *Re Craven, Watson v. Craven, supra*.

NOTE (b).—See note (m), *supra*.

NOTE (c).—See note (a), *supra*.

1500

(contd.).

NOTE (d).—See, further, *Re Forster-Brown, Barry v. Forster-Brown*, *supra*, and *Re Tod, Bradshaw v. Turner, supra*, following *Re Poyser, Landon v. Poyser, supra*.

NOTE (e).—See note (m), *supra*.

NOTE (f).—*Re Ainsworth, Millington v. Ainsworth*, [1921] 1 Ch. 22 (dividends received by testator in his son's bankruptcy treated merely as part payment of the money advanced).

1501.

Advances Recited.

NOTE (o).—See, further, *Re Deprez, Henriques v. Deprez*, [1917] 1 Ch. 24 (direction in codicil that all advances appearing in testator's books of accounts should be brought into hotchpot: entries after date of codicil held not receivable either as part of the will or as evidence of advances).

1502.

(See original volume.)

1503.

Implication in General.

NOTE (i).—See also *Re Morton, Deceased, M'Auley v. Harvey* (1919), 53 I. L. T. 105 (gift on marriage).

1504.

Nature of Implication.

NOTE (a).—See also *Re Morton, Deceased, M'Auley v. Harvey, supra*.

1505.

Implication of Life Estate from Gift Over on Death.

1506-

NOTE (f).—See also *Re Stanley's Settlement, Maddocks v. Andrew*, [1916] 2 Ch. 50, cited in title SETTLEMENTS, Par. 1023, *ante*.

1511.

(See original volume.)

1512.

Implication in Devises from Gift Over on Failure of Issue Indefinitely.

NOTE (r).—See also *Re Mountgarret, Mountgarret v. Ingilby*, [1919] 2 Ch. 294; *Finucane v. Daly*, [1919] 1 I. R. 284 (estate in fee not cut down to estate tail).

1513-

1515.

(See original volume.)

1516.

Cases of Distributive Construction.

NOTE (d).—See also *Re Browne's Will Trusts, Landon v. Brown*, [1915] 1 Ch. 690.

WORK AND LABOUR.

PARAGRAPH
NUMBERS.

1517.

(See original volume.)

1518.

Distinguished from Sale.

1519-

NOTE (h).—See title SALE OF GOODS, Par. 223, note (o), *ante*.

1522.

(See original volume.)

1523.

Non-trading Corporations.NOTE (c).—See also *Faraday v. Tamworth Union* (1916), 86 L. J. (CH.) 436 (surveyor's claim on *quantum meruit* allowed after rescission of agreement under seal).

1524-

1528.

(See original volume.)

1529.

When Writing Necessary.

1530-

TEXT and NOTE (u).—See also L. P. A., 1925, s. 40.

1531.

(See original volume.)

1532.

Implied Contract.NOTE (g).—See also *Vigers v. Cook*, [1919] 2 K. B. 475, C. A. (undertaker's claim for funeral).

1533.

(See original volume.)

1534.

Entire Contract.

1535-

NOTE (c).—See also *Vigers v. Cook*, *supra*.

1540.

(See original volume.)

1541.

Due Care and Skill.NOTE (e).—See also *Vigers v. Cook*, *supra*.

1542.

(See original volume.)

1543.

Performance by Deputy.NOTE (i).—See *Stevenson (Thomas) & Sons v. Maule (Robert) & Son* (1920) 57 Sc. L. R. 284 (upholsterers, having contracted to beat carpet, held entitled to sub-contract for it).

1544-

1551.

(See original volume.)

1552.

Other Trades.

Agriculture.—The regulation of wages of workers in agriculture is now provided for by Agricultural Wages (Regulation) Act, 1924. The Corn Production Act, 1917, ss. 4—7, which previously regulated wages, were repealed by Corn Production Acts (Repeal) Act, 1921, s. 1, while *ibid.*, s. 4, provided for the establishment of voluntary councils for dealing with such questions. This s. 4 is repealed by the above Act of 1924, s. 17.

The Minister must by order establish an agricultural wages committee for each county, or in certain cases a combination of counties, and an Agricultural Wages Board for England and Wales (s. 1). As regards the county of London, such portions as defined by the Minister are included in other counties (s. 15). These wages committees should be distinguished from the county agricultural committees (see Vol. I., Par. 658, notes, *ante*).

DEFINITIONS.—See, generally, s. 16 (1).

"Agriculture" includes dairy farming and the use of land as grazing, meadow or pasture land, or orchard or osier land or woodland, or for market gardens or nursery grounds. In *Bickerdike v. Lucy*, [1920] 1 K. B. 707, a decision on the Corn Production Act, 1917, s. 17 (1), a market garden was held to mean a holding cultivated wholly or mainly for the purpose of the trade or business of market gardening, and not a private garden of which about half the produce was regularly sold. The inclusion of dairy farming thus brings in dairy workers, who in *Hampton v. Winward*, [1921] 2 K. B. 669, were declared not within the earlier Act.

"Worker" includes a boy, woman and girl.

"Employment" means employment under a contract of service or apprenticeship, and the expressions "employed" and "employer" are construed accordingly.

CONSTITUTION OF A COMMITTEE.—A committee consists of representative members—members representing employers and an equal number representing workers, nominated or elected as prescribed by regulations (see Stat. R. & O., No. 1123)—two impartial members appointed by the

Minister, and a chairman (not one of the representative members) appointed annually by the committee, or, if they fail to do so, by the Minister (Sched. I., pars. 1—3). For the appointment of a vice-chairman, the casting vote of the chairman, appointment of sub-committees, and the delegation of duties other than altering rates of wages, see pars. 3—6. Subject to regulations made by the Minister, the committee and the Board may regulate their own proceedings (par. 13). For committee regulations see Stat. R. & O., 1924, No. 1123; 1930, No. 38.

CONSTITUTION OF THE BOARD.—The Board consists of representative members as above, and appointed members—members appointed by the Minister—but the number must not exceed a quarter of the total of the Board. The chairman is nominated by the Minister from the appointed members. At least one member of the Board must be a woman. The Board may appoint sub-committees and delegate duties to them other than the alteration of minimum rates (Sched. I., pars. 7—11). For further details see Stat. R. & O., 1924, No. 1124; 1930, No. 37.

POWERS AND DUTIES OF A COMMITTEE.—See, generally, Agricultural Wages Committee Regulations, 1924–1925, Pts. II., III.

(1) *Fix Minimum Rates.*—They must fix minimum rates for time work, and may also, if and so far as they think it necessary or expedient, fix rates for piece work (s. 2 (1)). The rates may be fixed to apply to all in the county, or to special areas or any special class in a special area, and subject to exceptions for employment of a special character, and vary according to the period of employment, number of working hours, and other conditions, and provide for a differential rate for overtime. So far as reasonably practicable, they must secure a weekly half-holiday for workers (s. 2 (2)).

In fixing minimum rates they must also, so far as practicable, secure for able-bodied men such wages as in their opinion are adequate to promote efficiency and to enable a man in an ordinary case to maintain himself and his family in accordance with such standard of comfort as may be reasonable in relation to the nature of his occupation (s. 2 (4)).

They may fix a minimum rate per week which shall apply though the worker is prevented by holidays from working the normal number of hours (*Seabrook & Sons, Ltd. v. Jones*, [1929] 1 K. B. 335).

(2) *Grant Exemptions.*—If on application in that behalf the committee are satisfied that a worker is so affected by physical injury or mental deficiency or infirmity due to old age or other cause that he is incapable of earning the minimum time rate, they must grant a permit exempting him, under conditions, from the minimum rate; the employer is not then liable to legal proceedings (see s. 2 (3)).

(3) *Vary Rates.*—They may cancel or vary any minimum rate (s. 2 (5)). The Minister may direct them to reconsider any rate which they have fixed, and the result must be notified to him (s. 6).

(4) *Hear Objections.*—Before fixing, cancelling, or varying a rate they must give the prescribed notice of the proposed change, indicate the time, not less than fourteen days, within which objections may be lodged, and consider the objections (s. 2 (6)).

(5) *Order Payments where Piece Rates Inadequate.*—Where no minimum piece rate has been fixed a worker may complain that the rate paid is such as would yield to an ordinary worker a less amount than the minimum time rate. The committee may, after giving the employer an opportunity of making representations, direct him to pay the worker such additional sum for any piece work done by him at that piece rate at any time within fourteen days of the complaint, or at any time after that date, and before the decision of the committee, as in their opinion represents the difference between the amount which would have been paid if the work had been done by an ordinary worker at the minimum time rate and the amount actually received by the worker. Such sum may be recovered by or on behalf of the worker from the employer summarily as a civil debt (s. 4).

POWERS AND DUTIES OF THE BOARD.—(1) To make rates effective. After fixing, cancelling, or varying a rate the committee must notify the Board in the prescribed manner, and the Board must as soon as practicable make the orders necessary for carrying out the decisions and notify the committee. A rate becomes effective from the date specified in the order (see s. 3). (2) To fix, cancel, or vary rates on request of a committee, or where a committee fail to act (see s. 5). (3) To send an annual report to the Minister (s. 12). For further details see Stat. R. & O., 1924, No. 1124.

OFFICERS.—The Minister may appoint a secretary for the Board and a secretary for each committee, and a number of investigation officers (s. 9 (1)). An officer may enter upon premises—in case of a dwelling-house only after reasonable notice—and inspect wage sheets and records; require a worker or employer or his agent to give information (s. 9 (2)); take proceedings, in pursuance of the Minister's special or general directions, in respect of offences under the Act; and, though not a barrister or solicitor, prosecute or conduct proceedings before a court of summary jurisdiction (s. 9 (4), (5)). For offences see s. 9 (3). When exercising his powers he must produce, if required, his certificate of employment to the person affected (s. 10).

RECOVERY OF UNDERPAYMENTS.—When a minimum rate has been effective by an order of the Board, payment of wages at less than this rate is an offence punishable on summary conviction by a fine not exceeding £20, and by a fine not exceeding £1 for each day on which the offence is continued after conviction (s. 7 (1)). In addition, and whether a conviction or not, the court must order the employer to pay the amount underpaid during the six months preceding the date on which the information was laid or complaint served (s. 7 (3)).

In case of conviction evidence of underpayment during the eighteen months preceding the above six months may be given, providing notice of such intention was served with the summons, and the employer may be ordered to pay the amount of underpayment so found (s. 7 (4)).

Where it appears to an officer that a sum is due from an employer to a worker on account of certain underpayments, the officer, if authorised by special or general directions of the Minister, may institute civil proceedings before any court for the recovery of the same, though, even if not a party to the proceedings, costs may be given against him (s. 7 (7)).

In case of a worker granted a permit with a specified rate, the underpayments recoverable in s. 7 (3), (4), (7), *supra*, must be calculated on the basis of that rate (s. 7 (8)).

In all proceedings under this s. 7 the onus of proof is on the employer that he has paid not less than the minimum rate (s. 7 (2)). But the prosecution must first establish a *prima facie* case (*Jones v. Harris*, [1927] 1 K. B. 425), and in showing what is the minimum rate applicable they must prove the age of the worker (*ibid.*).

The Act does not compel the employer to pay the wages week by week; thus there may be an agreement to pay a lump sum (equivalent to the prescribed rate) at the end of the period of employment; and if the workman breaks his contract the Act does not entitle him to demand wages for the period during which he was actually employed (*Pockney v. Atkinson*, [1930] 1 K. B. 197).

For the power of the court to reckon benefits and advantages (as limited by the committee under s. 8 (1) (a)) as wages in lieu of cash, see s. 7 (11). Benefits prohibited from being reckoned as wages cannot be set off as a debt due from the worker in proceedings under the Act (*Jones v. Harris*, *supra*).

As to evidence of resolution and orders of a committee and the Board, see s. 13.

The powers of recovery given above do not derogate from the worker's right to recover such sums by civil proceedings (s. 7 (9)).

PROCEEDINGS AGAINST AGENTS.—If an offence punishable by a fine under s. 7, *supra*, has in fact been committed by an agent of the employer or some other person, proceedings may be taken against such person either together with, or before or after the conviction of, the employer, and he is liable to the same punishment as the employer (s. 7 (5)). Conviction of such person exempts the employer if the employer proves that he has used diligence to secure compliance with the Act, and that the offence was committed without his knowledge, consent, or connivance (s. 7 (6)).

CONTRACTING OUT.—Any agreement for payment of wages in contravention of the Act, or for abstaining to exercise any right of enforcing payment in accordance with the Act, is void (s. 7 (10)),* but the operation of any agreement or custom for wages at a higher rate than the rate fixed under the Act is not prejudiced (s. 14).

REGULATIONS.—For the purposes for which the Minister may make regulations, see s. 8. As to benefits not to be reckoned as cash payments, see s. 8 (1) (a), and *Hayes v. Curtis* (1928), 92 J. P. 119 (deductions for milk illegal). The amount of money involved or triviality is immaterial (*Hughes v. Davies* (1930), 94 J. P. 48).

1552

(*contd.*).

EXPENSES.—These are defrayed up to a limit out of moneys provided by Parliament. They include the expenses of the Minister, the expenses of the Board, committees and sub-committees as sanctioned by him, including sanctioned expenses of the members in the performance of their duties and sanctioned compensation for the loss of their time (s. 11).

1553. **Organisation of Labour.**

By the New Ministries and Secretaries Act, 1916, the Ministry of Labour was established, and certain powers and duties of the Board of Trade, etc., relating to labour and industry were transferred to the Minister of Labour (ss. 1, 2, 14 (1), Sched.). As to industrial disputes, see Industrial Courts Act, 1919, Vol. XXVII., Par. 1000, note (*h*), *ante*. For his powers as regards unemployment insurance, see Unemployment Insurance Act, 1920, Pars. 1570—1608, notes, *post*.

Powers of Minister of Labour.

NOTE (*k*).—The powers of the B. of T. in connection with labour exchanges—now called employment exchanges—were transferred to the Ministry of Labour by the New Ministries and Secretaries Act, 1916.

1554.

(*See original volume.*)

1555.

Minister of Labour's Regulations.

TEXT.—*See supra*.

NOTE (*t*).—*See also* Stat. R. & O., 1928, No. 325.

1556.

(*See original volume.*)

1557.

Duties of Distress Committees.

TEXT and NOTES (*b*)—(*f*).—Repd. by Local Govt. Act, 1929, s. 12.

1558.

(*See original volume.*)

1559.

Port of London Authority.

NOTE (*i*).—Now Port of London (Consolidation) Act, 1920 (c. clxxiii.), s. 440 (1).

1560.

(*See original volume.*)

1561.

Employment Agencies in London.

NOTE (*c*).—Act of 1905 repd. by Local Govt. Act, 1929, s. 12; Act of 1908 replaced by Port of London (Consolidation) Act, 1920 (c. clxxiii.).

NOTE (*f*).—*See, however, Summary Jurisdiction Rules, 1915, r. 58; Edelsten v. London County Council, [1918] 1 K. B. 81.*

1562.

Local Education Authorities.

TEXT and NOTES (*m*), (*n*).—Now Education Act, 1921, s. 107, but for "seventeen years of age" read "eighteen years of age."

1563-

1567. **Unemployed Workmen.**

TEXT and NOTES.—Repd. by Local Govt. Act, 1929, s. 12. *See also* Revocation Orders, Stat. R. & O., 1930, Nos. 196, 197.

NOTE (*s*).—As to powers of the Minister of Health and local authorities to acquire land for works of public utility for the purpose of providing employment for unemployed persons, see Unemployment (Relief Works) Act, 1920, extended to 31st December, 1931, by Expiring Laws Continuance Act, 1930, s. 1, Sched., Pt. I.

Powers enabling local authorities and statutory undertakers to execute relief works may be conferred by a scheme submitted to the appropriate Minister and confirmed by Parliament instead of by a local Act; he may also make compulsory purchase orders, see Public Works Facilities Act, 1930, which expires 31st Dec., 1932, and Public Works Facilities (Procedure, M. of H.) Order, 1930; for forms for education authorities, see Stat. R. & O., 1930, No. 1136.

The Unemployed Workers' Dependants (Temporary Provisions) Act, 1921, was repealed by Unemployment Insurance Act, 1922, s. 16 (6), and the grants and rates of contribution amalgamated with those under the Insurance Acts; see Pars. 1570—1608, *infra*.

(*See original volume.*)

1568.

1569.

Port of London Authority.

NOTES (*k*), (*l*).—Now Port of London (Consolidation) Act, 1920 (c. clxxiii.), s. 440.

1570-

1603. **Unemployment Insurance.**

The National Insurance (Unemployment) Acts, 1911 to 1919, were repealed by the Unemployment Insurance Act, 1920 (10 & 11 Geo. 5, c. 30),

s. 48. This Act, the principal Act, has since been amended by one or more Acts passed each year, the last being Unemployment Insurance Acts, 1930.

(1) **Persons insured** are all persons above a certain age (see *infra*) engaged in any of the employments specified and not excepted; and the employments specified cover generally employment in the U. K. under any contract of service or apprenticeship, employment under a public authority, and employment as master or a member of the crew of any ship registered in the U. K., or of any other British ship of which the owner, or if more than one owner the managing owner or manager, has his principal place of business in the U. K., and employment under a local or public authority other than such as may be excluded by special order (Act 1920, ss. 1, 4 (1) (as amd. by Act, 1927, Sched. IV.) Sched. I., Pt. I.). See also Stat. R. & O., 1929, No. 589 (exclusion of temporary police).

The minimum age for entry is the age when, under the law for the time being in force, the parents of the person cease to be under an obligation to cause him to receive efficient elementary instruction or the age of 15, whichever is the higher (Act, 1930, s. 1 (1)); as to date of operation of this sect., see s. 1 (2).

As to the exclusion of persons in temporary work provided by distress committees or local authorities by arrangement with poor law authorities, see Act, 1920, s. 47 (1) (b), as amended by Act, 1927, Sched. IV., and *Re Leeds Corporation and Chadwick* (1928), 92 J. P. 192 (full period of 48 hours each alternate week; not employed "full time").

(2) **Exemptions.**—Where a person proves that he is:—(a) in receipt of a pension or income of the annual value of £26 or upwards, which does not depend on his personal exertions; or (b) ordinarily and mainly dependent for his livelihood, either upon some other person; or (c) on his earnings from an occupation, employment in which does not make him an employed person within the meaning of the Act; or (d) employed in an occupation of a seasonal nature not extending over more than 18 weeks and not ordinarily employed in any other occupation which would make him an "employed person," he is entitled to a certificate of exemption. Claims are made to and certificates are granted by the Minister in the prescribed manner, see s. 3, as amended by Act, 1927, Sched. IV., and Stat. R. & O., 1928, 307.

(3) **Excepted Employments.**—By Sched. I., Part II. (a), persons engaged in agriculture, including horticulture and forestry, are exempt, e.g., a golf club greenkeeper, and a dairymaid, but not a driver of a motor lorry taking farm produce to market, though, by reason of other work he may do, he may be said to be employed in agriculture (*Re Vellacott*, [1922] 1 K. B. 466); a pea and bean sorter (*Re Daniels Bros. (de Wright)* (1922), 92 L. J. (K. B.) 229); an agricultural worker, though he has ancillary duties, such as milk distribution, of a non-agricultural character (*Dryburgh v. Lord Advocate*, [1926] Sc. L. T. 99); a worker who milks cows and distributes the milk (*Warner v. Minister for Industry and Commerce*, [1929] I. R. 582, C. A.); persons employed upon any operations done about the production, preparation or transfer of the products of farm or garden or orchard in the best saleable condition to a first buyer or to a salesman or agent for sale, or to a distinct business under one proprietorship; but not persons who, though working about or in connexion with the farm etc., may properly be said to be essentially pursuing their own special occupations (*Re Prior* (1927), 43 T. L. R. 784).

By Part II. (b), persons engaged in domestic service, except where employed in any trade or business for the purpose of gain, are exempt, e.g., club servants (cashier, billiard marker, engineer, etc.) (*Re Unemployment Insurance Act, 1920, Re Junior Carlton Club*, [1922] 1 K. B. 166); hunt servants, gamekeepers, greyhound trainers and riverkeepers in private employment, private dairymaids, college stokers, museum attendants, and hospital porters (*Re Vellacott, supra*); school cleaners and caretakers employed by county councils (*Ex parte Berkshire County Council, Ex parte Ffooks* (1922), 38 T. L. R. 255); bath attendants and a library attendant employed by a borough (*Birmingham Corporation v. Minister of Labour* (1927), 92 J. P. 17).

A butler, a cook, and a school cleaner employed in a public school are domestic servants, but not employed in "a trade or business carried on for the purpose of gain," and are therefore exempt (*Re Unemployment Insurance Act, 1920, Re Dr. David, Re Bryant*, [1922] 1 K. B. 172); similarly, servants such as a matron, housekeeper and a laundryman employed at a private boarding school are exempt (*Re Unemployment Insurance Act*,

1920, *Re North and Ingram*, [1922] 1 K. B. 188; also domestic servants employed at hostels connected with educational establishments (*Re Mackay* (1928), 44 T. L. R. 688); a charwoman in a solicitor's office is a domestic servant, but, assuming his occupation to be a business, she is not employed in that business (*Re Wilkinson*, [1922] 1 K. B. 584; *Re Selfridge & Co., Ltd.*, *infra*).

Housemaids employed at a hostel kept by a drapery firm in the interests of their assistants are employed in a business for the purposes of gain, and therefore within the Act (*Re Unemployment Insurance Act, 1920, Ex parte Woollands, Ltd.*, [1921] W. N. 247); similarly, whole-time cleaners engaged during business hours are employed in the business, but not cleaners employed part time out of business hours (*Re Unemployment Insurance Act, 1920, Re Selfridge & Co., Ltd.*, [1922] W. N. 241); a doctor's chauffeur is a domestic engaged in a business; so also a maid when employed about the business of a doctor's nursing home (*Re Unemployment Insurance Act, 1920, Re Fox (de Mills)*; *Re Gordon (de Howard)*, [1923] 1 K. B. 215).

The following are not domestic servants:—a private secretary, a college painter, a school cobbler (*Re Vellacott, supra*); a golf caddie (*Re Newton-King (de Webber)*, *infra*); a cook and a steward on a pleasure yacht (*Ex parte Guinness* (1926), 42 T. L. R. 766); army laundresses (*Minister for Industry and Commerce v. Stewart and Lowry*, [1930] I. R. 112).

By Part II. (bb), a person employed as a female professional nurse for the sick, or a probationer under training for such employment, is exempt (Unemployment Insurance Act, 1922, s. 10 (1)).

By Part II. (c), employment in the naval, military, or air service of the Crown is exempt; (cc) also exempt is employment (not temporary) as a member of a police force to which the Police Act, 1919, applies (Unemployment Insurance (No. 2) Act, 1921, s. 11).

By Part II. (d), as amended by Act 1927, Sched. IV., employment under a Government department, local or other public authority or with a railway company (see Act, 1922, s. 10 (3), as to certificate given by Minister remaining in force for five years), or public utility company, or where the person is entitled to superannuation under some Act, is excepted where the Minister certifies that the person is not subject to dismissal except for misconduct, and that the conditions on which he is employed make it unnecessary to insure him. See also Act (No. 2), 1921, s. 11. Where there is a change in the employer the Minister may treat the old practice as being continued and reckon service under the old employer as service under the new (Unemployment Insurance Act, 1922, s. 10 (2)).

Other exemptions are—(e) teachers in recognised service; (g) certain commission agents; (h) other than manual labourers at a rate of remuneration exceeding £250 a year; (i) casual employment otherwise than for the purposes of the employer's trade or business and otherwise than for the purposes of any game or recreation where the person is engaged or paid through a club; a golf caddie, casual, but paid through the club, is employed by the club and insurable (*Re Unemployment Insurance Act, 1920, Re Newton-King (de Webber)*, [1923] 1 K. B. 210); men on relief works, though casual, are not exempt (*Re East and West Flegg Urban District Council*, [1924] W. N. 164); (j) subsidiary employments specified by the Minister; see Stat. R. & O., 1925, No. 1323, but for inclusion of postal workers as employed persons see 1925, No. 1367; (k) crews of fishing vessels paid a share in the profits or gross earnings; (l) in service of husband or wife; (m) where no money payments made and the person is the child of, or maintained by, employer.

(4) **Rates of Contributions.**—See Act, 1920, s. 5 (amended by Act, 1927, Sched. IV.; Act, 1930, Sched. II.), s. 6, Sched. III. During the present deficiency period (which terminates when the unemployment fund is certified by the Treasury as solvent, (No. 2) Act, 1921, s. 16), and a further prescribed period, the weekly rates are as follows:—from the employed person 7d. (man) and 6d. (woman), employer 8d. and 7d.; for a person under 18 the corresponding rates are 3½d. (boy) and 3d. (girl), and employer 4d. and 3½d.; for 18 to 21 the rates are 6d. (young man), 5d. (young woman), and employer 7d. and 6d. (Act, 1925, s. 4 (1) (a), Sched. I.; Act, 1927, s. 2, Sched. IV.). The State contribution is one-half of the aggregate of the contributions paid by employers and employees, see Unemployment Insurance Act, 1929.

Contributions by a co. as employer are preferential payments in a

winding-up, see Companies Act, 1929, s. 264 (1) (e), Vol. V., Par. 880, note (m), ante.

Contributions by an employed person cease at 65 years, but the employer's contribution continues to be payable (Widows', Orphans' and Old Age Contributory Pensions Act, 1925, s. 39 (1)); for Regs. see Stat. R. & O., 1928, No. 14.

The employer of an exempt person (see Sub-par. (2), *supra*) pays only the employer's contribution.

For power to make regs. regarding payment of contributions, see Act, 1920, s. 6; Act, 1930, s. 3 (power to require employers to pay additional fees for payment of contributions other than by stamps); for Collection of Contribution Regs., see Stat. R. & O., 1920, No. 2014; 1925, No. 975; 1930, No. 569. As to issue of stamps, see Act, 1920, s. 33; Act, 1923, s. 8; Stat. R. & O., 1924, No. 1578.

See also Mercantile Marine (Collection of Contributions) Regs., 1921-1928.

(5) **Right to Benefit.**—From 19th April, 1928 (Unemployment Insurance Act, 1926), a contributor who proves that he satisfies the statutory conditions, and if he is not disqualified (see *infra*), is entitled, subject to the Acts, to receive benefit (Act, 1927, ss. 1, 16 (5), (6)).

For transitional provisions, see Act, 1927, s. 14, Unemployment Insurance (Transitional Provisions Amendment) Act, 1929, s. 1, and Act, 1930, s. 16, Sched. III.

Benefit is payable in respect of each week after the first week of a continuous period of unemployment (No. 2) Act, 1924, Sched. I., Pt. I. (1), as amended by Act, 1925, s. 3), but not in respect of any period of less than one day (No. 2) Act, 1924, Pt. I. (2)).

A period of unemployment is not deemed to commence until the date of application for benefit in the prescribed manner; but regulations may be made allowing an earlier date to be substituted where good cause is shown for the delay in application (*ibid.*, Sched. I., Pt. I. (5)). See Stat. R. & O., 1924, No. 1597.

(6) **Benefit Year.**—See Act, 1927, s. 16 (1).

(7) **Insurance Year.**—For definition see Act, 1920, s. 47 (1) (e), as amended by (No. 2) Act, 1924, Sched. III. The commencement of the year is prescribed by the Minister (s. 15).

(8) **Rates of Benefit.**—The weekly rates are now 17s. (men), 15s. (women) (Act, 1927, s. 4 (1), Sched. III. (1)); for ages 18 to 21, 14s. (men), 12s. (women); 17-18, 9s. (boys), 7s. 6d. (girls); under 17, 6s. (boys), 5s. (girls) (Act, 1930, s. 2, Sched. I.).

(9) **Grants in respect of Dependents.**—For any (but not more than one) of the following adult dependants a grant of 9s. is payable:—(1) a wife living with or maintained mainly by claimant; (2) a female person residing with and wholly or mainly maintained by claimant (man or woman) and having the care of the dependent children; (3) a female person not residing with claimant but employed both before (unless the necessity did not arise) and after claimant's unemployment to assist in care of children at not less than 9s. per week; (4) a husband dependent on claimant owing to physical or mental infirmity; (5) a widowed mother, widowed stepmother, mother who has never been married or mother whose husband is permanently disabled and unable to work, if living with and wholly or mainly maintained by claimant; (6) a father or stepfather unable by reason of physical or mental infirmity to support himself and residing with and wholly or mainly maintained by claimant (Act, 1922, s. 1 (1); Act, 1927, s. 4 (2) (a); (No. 2) Act, 1924, s. 2 (2); Act, 1927, s. 4 (1) (d)).

These additions are not payable in respect of a wife or female who is in receipt of benefit or in regular wage-earning employment, or engaged in any occupation carried on for profit, see Act, 1922, s. 1 (1) (proviso), amd. by Act, 1930, Sched. II., and explained in *ibid.*, s. 2 (2) (g).

For each dependent child a grant of 2s. is payable. The child must be wholly or mainly maintained by claimant and be under 14 or 14-16 and under full-time instruction in a day school or unable by reason of infirmity to receive such instruction. "Child" includes step-child, adopted child, and illegitimate child; also a dependent younger brother, half-brother, step-brother, younger sister, half-sister, and step-sister (Act, 1922, s. 16 (1); Act, 1927, s. 4 (2) (c); Act, 1930, s. 2 (2) (d) (e)).

For the test of maintenance see Act, 1930, s. 2 (2) (f).

1570-
1603
(contd.).

(10) **Conditions for Receipt of Benefit.**—As to statutory conditions to be satisfied by an applicant, see Act, 1920, s. 7 (1), amd. by (No. 2) Act, 1921, s. 10, and (No. 2) Act, 1924, s. 3 (1); Act, 1926; Act, 1927, s. 5 (1), and Act, 1930, s. 6, Sched. III.; Act, 1920, s. 7 (2); Act, 1923, s. 5, as amd. by (No. 2) Act, 1924, Sched. II., and Act, 1927, s. 7, defining “continuously employed”; see also Act, 1927, s. 5 (2) (amd. by Act, 1930, Sched. II.), s. 5 (3) (4) (amd. by Act, 1930, s. 7), and s. 5 (5). As to payment without proof, see (No. 2) Act, 1921, s. 13, as amd. by Act, 1927, s. 9 (2). For disqualifications, see Act, 1920, s. 8 (1) (as amd. by (No. 2) Act, 1924, s. 4 (1), amd. by Act, 1927, s. 6), and s. 8 (2), (3) (as amd. by (No. 2) Act, 1924, s. 4 (2)), and s. 8 (5); also Act, 1930, s. 4. Benefits cease at 65 years (Widows’, Orphans’ and Old Age Contributory Pensions Act, 1925, s. 37 (1)). Benefits are inalienable (Act, 1920, s. 9).

See also Periods of Incapacity Regs., 1928; Benefit Regs., 1920—1928.

(11) **Special Schemes.**—The Minister had power to approve or make a “special scheme” for insurance against unemployment in any industry (Act, 1920, s. 18), but this was abolished by Act, 1927, s. 11, though he can still vary or amend approved schemes. See Banking Industry Special Scheme Orders, 1924—1930; Insurance Orders, 1921—1930; also *Ex parte Incorporated Insurance Industry Unemployment Insurance Board* (1922), 38 T. L. R. 258 (a deputy premium collector is an employed person engaged in the insurance industry and therefore within the special scheme).

(12) **Supplementary Schemes.**—For power of the Minister to approve a scheme submitted by a joint industrial council or an association of employers and employees for giving additional benefits whilst wholly or partially unemployed, see Act, 1920, s. 20; Act, 1930, s. 11.

(13) **Return of Contributions.**—As to refund of contributions paid in error if claimed within six months, see Act, 1920, s. 28 (1), amd. by (No. 2) Act, 1924, Sched. II., and Act, 1930, Sched. II.; for regs. see Stat. R. & O., 1926, No. 437, 1930, No. 181.

As to repayment of amount of reward by loser of unemployment book, see Act, 1920, s. 28 (2).

(14) **The Crown and Forces.**—The Acts apply to persons employed by the Crown with the exception of permanent civil servants and others (Act, 1920, s. 40 (1)). A man while undergoing training in the reserves of the Navy, Army, or Air Force, or in the Territorial Force or Auxiliary Air Force, and in receipt of service pay, is deemed to be an employed person (Act, 1920, s. 40 (2); (No. 2) Act, 1924, s. 10 (1)). This has been extended to those who are called out for service or enlist during an emergency, see (No. 2) Act, 1924, s. 10 (2).

Seamen, marines, soldiers, and airmen are credited on discharge with a fixed number of contributions paid out of service moneys provided by Parliament so that they can be treated as insured contributors, see Act, 1920, s. 41; Act, 1921, s. 7; (No. 2) Act, 1924, s. 10; Act, 1927, s. 13; Act, 1930, Sched. II.

(15) **Determination of Insurability.**—Questions as to insurability, who is the employer, and the rate of contribution, are decided by the Minister. An aggrieved person may appeal, and the Minister himself may refer a question to the High Court, whose decision is final, see Act, 1920, s. 10 (1), (3), (4), (5). The Minister must have regard to the umpire’s previous decisions (s. 10 (7)), and may revise his own decisions (s. 10 (2)).

(16) **Officers.**—For appointment of an umpire, deputy umpires, insurance and other officers, inspectors and servants, and provision of expenses, see Act, 1920, s. 12 (amended as to expenses by Act, 1922, s. 8; (No. 2) Act, 1924, s. 6, as amd. by Act, 1930, Sched. II.).

(17) **Courts of Referees.**—A court consists of a chairman appointed by the Minister with an equal number of employers’ and insured contributors’ representatives chosen from panels, see Act, 1920, s. 13 (1)—(5); remuneration is payable, see s. 13 (6); for regs. see Stat. R. & O., 1930, No. 184. As to libel and privilege, see *Collins v. H. Whiteway & Co.*, Vol. XVIII., Par. 1253, note (k), *ante*.

(18) **Determination of Claims.**—A claim is submitted to an insurance officer who may himself allow it (Act, 1930, s. 8 (1) (2)). If not satisfied that it ought to be allowed, he must refer it within 14 days to the court of referees, except where the disqualification is a trade disqualification (see

PARAGRAPH
NUMBERS.1570-
1603

(contd.).

Act, 1920, s. 8 (1)), when he may himself disallow the claim (Act, 1930, s. 8 (3)). The claimant may within 21 days (or longer if the Minister allows) appeal to the court of referees (s. 8 (4)). If the court allows the claim, benefit is payable immediately unless there is an appeal to the umpire within 21 days on a trade dispute qualification, see s. 8 (9).

An appeal lies to the umpire from the court of referees (a) by an officer, (b) by an association of employed persons, (c) by the claimant where the court is not unanimous or with the court's leave where an important principle or special circumstances are involved, see s. 8 (5). The umpire's decision is final (s. 8 (6)).

The officer, court, and umpire may, on new facts being brought to his or their knowledge, revise a decision (s. 8 (8)).

For cases where benefit must not be suspended pending a decision of the court, see s. 9. As to Boards of Assessors, see Stat. R. & O., 1929, No. 659; 1930, No. 280.

(19) **Payments to Associations of Employed Persons.**—Arrangements may be made with associations which make payments to their members while unemployed for the payment to such associations of sums out of the unemployment fund equivalent to the amount which those members would have been entitled to receive by way of unemployment benefit, see Act, 1920, s. 17, amd. by Act, 1921, s. 6; Act, 1922, s. 9; (No. 2) Act, 1924, s. 7, amd. by Act, 1930, Sched. III.; Act, 1927, s. 10; and Act, 1930, s. 10; also Act, 1925, s. 5 (1), as amended by Act, 1926. For Regs., see Stat. R. & O., 1930, No. 136.

(20) **Education.**—For power to credit contributions in respect of persons attending schools, etc., recognised by the Bd. of Education as efficient, see Act, 1930, s. 14.

For power of the Minister to make arrangements with local authorities for the provision of approved courses of instruction for contributors under 18 and as to disqualification for benefit for non-attendance, see Act, 1930, s. 15; for regs. see Stat. R. & O., 1921, No. 258; 1930, Nos. 101, 180.

For power to make grants towards the cost of approved courses for persons under 21, see Act, 1927, s. 8; amd. by Act, 1930, Sched. II.

(21) **Regulations.**—For power, see Act, 1920, s. 35; (No. 2) Act, 1924, ss. 12, 13; Act, 1930, s. 13 (application to employment abroad). As to special orders, see Act, 1920, ss. 36, 39 (power to modify for mercantile marine). For power to revoke or vary orders, s. 37. As to payments to representatives of deceased or insane persons, see Stat. R. & O., 1924, No. 1579; night work regulations, 1924, No. 1601. See also Mercantile Marine Special Orders, 1921—1928.

(22) **Notification of Vacancies.**—The Minister must make arrangements with employers for the notification by them of vacant situations, see Act, 1930, s. 5.

(23) **Travelling Expenses.**—As to payment out of the unemployment fund of the insured's expenses of travelling to obtain employment and recovery on failure to enter or keep the employment, see Act, 1930, s. 12; Stat. R. & O., 1930, No. 179.

(24) **Outdoor Relief.**—The Act, 1920, s. 27, is now displaced. As to payment to an authority for excess relief granted to or on account of a person whose claim to benefit is subsequently allowed, see Act, 1922, s. 14 (1) (as amd. by Act, 1927, Sched. IV.; Act, 1930, Sched. II.); in considering claims for relief the authority must take into account the amount of benefit (s. 14 (2)).

(25) **Financial Provisions.**—As to the establishment of the unemployment fund, see Act, 1920, s. 14, as amd. by (No. 2) Act, 1924, s. 14; power to alter contributions and benefit to secure solvency of the fund, s. 15; periodical revision of contributions, s. 16.

As to Treasury advances, see (No. 1) Act, 1921, s. 5, amended by (No. 2) Act, 1921, s. 4; during the deficiency period the limit of outstanding advances is £70,000,000 ((No. 4) Act, 1930, s. 1). Periodical investigations into the condition of the unemployment fund must be made, see Act, 1927, s. 3.

(26) **Miscellaneous Provisions.**—See Act, 1920, s. 31 (exchange may undertake employer's duty in respect of persons engaged through the exchange); s. 32 and Stat. R. & O., 1930, No. 163 (fees for birth, etc., certificates); s. 34 (exemption of documents from stamp duty); s. 42 (power to make reciprocal arrangements with the I. of Man and Channel Is.); Act, 1927, s. 12 (power to take evidence on oath at inquiries).

1604.

Inspectors.

TEXT and NOTE (h).—See, instead, Unemployment Insurance Act, 1920, s. 29.

1605-

1608.

Penalties and Civil Proceedings.

For offences and proceedings for the recovery of contributions, see now Act, 1920, s. 22 (1), (2) (amd. by Act, 1930, Sched. II.); s. 22 (3), (4) (both amd. by Act, 1927, Sched. IV.), and s. 22 (6), (7); also *Fishwick v. Gyani* and *Wood v. Burke*, Par. 1789, *post*; *A.-G. v. Paine*, [1928] 1 K. B. 9, C. A. (though an order is limited by s. 22 to certain arrears, subsequent civil proceedings can be brought to recover other arrears; the remedies under s. 22 (3), (6) are cumulative).

Where a person is liable to repay to the unemployment fund or to a local education authority (see Act, 1927, s. 9) any sum received by way of benefit it may be recovered (without prejudice to other remedies) by deduction from future benefit unless he shows that he received the sum in good faith and without knowledge that he was not entitled thereto (Act, 1923, s. 9 (1); Act, 1927, Sched. IV.).

For the power to institute and conduct proceedings, see Act, 1920, s. 23, and Act, 1927, Sched. IV., but the time limit for taking proceedings for the summary recovery as civil debts of sums due to the unemployment fund is extended by (No. 2) Act, 1924, s. 11; the right may be exercised not only by the inspector who instituted the proceedings, but by any duly authorised inspector (*R. v. Northumberland Justices, Ex parte Spicer* (1923), 92 L. J. (K. B.) 621); unemployment benefit lost by any person through failure of employer to pay contributions may be recovered summarily from the employer as a civil debt (Act, 1920, s. 24; Act, 1927, Sched. IV.).

The wife or husband of a person charged with an offence under Act, 1920, and amending Acts may be called as a witness either for the prosecution or defence, and without the consent of the person charged (Unemployment Insurance Act, 1922, s. 11).

1609.

National Health Insurance.

The law as stated in the text of this title was extensively altered by the National Health Insurance Acts of 1915—1922, especially that of the year 1918, and by other Acts. Most of these enactments were repealed, and the law has been consolidated by the National Health Insurance Act, 1924, which came into operation on 1st January, 1925 (s. 134), and which in general is referred to in the following notes. The powers and duties of the Insurance Commissioners were transferred to the Minister of Health by the Ministry of Health Act, 1919, and therefore references to the Commissioners in the original paragraphs of this title should be read as references to the Minister of Health. Further amendments have been made by the Economy (Miscellaneous Provisions) Act, 1926, Pt. I., which, by s. 7 (1), may be cited as the N. H. I., 1926, and construed as one with the Act of 1924. See also N. H. I. Acts, 1928, 1930.

NOTE (n).—N. H. I. Act, 1924, s. 1.

1610.

Persons in Compulsory Health Insurance Included.

NOTES (s), (t).—See now N. H. I. Act, 1924, s. 1 (1) (2), Sched. I., Pt. I. (a). See also *Westport Port and Harbour Commissioners v. Irish Insurance Commissioners*, [1915] 2 I. R. 283 (harbour commissioners not liable to pay contributions in respect of pilots licensed by them); *Fletcher Moore v. Irish Insurance Commissioners*, [1916] 2 I. R. 70, n. (manager of National School, leased to the Commissioners of National Education, liable for contributions in respect of assistant teacher engaged by him); *Irish Insurance Commissioners v. Craig*, [1916] 2 I. R. 59 (crier of recorder's court or county court not an employed contributor); *Hill v. Beckett*, [1915] 1 K. B. 578; *Tipperary C. C. v. Irish Insurance Commissioners*, [1928] 1 I. R. 395.

NOTES (u)–(b).—N. H. I. Act, 1924, Sched. I., Pt. I. (b), (c), (e). See also Pt. I. (f) (employment by way of manual labour under contract for the purposes of any trade or business), and (g) (master and crew of vessel remunerated by share in profits, except so far as excluded by special order), added by N. H. I. Act, 1928, s. 20; for exclusion, see Share Fishermen Order, 1930.

NOTE (c).—N. H. I. Act, 1924, Pt. I. (d); see, instead, H. N. I. (Employment under Local and Public Authorities) Order, 1924 (Stat. R. & O., 1925, No. 324; 1930, No. 314).

PARAGRAPH
NUMBERS.

1611.

Exemptions from Compulsory Health Insurance.

NOTES (g)—(g).—See N. H. I. Act, 1924, Sched. I., Part II., and N. H. I. (Exempt Persons) Consol. Regs. (Stat. R. & O., 1930, No. 1102).

NOTE (l).—Substitute £250 for £160 (N. H. I. Act, 1924, Part II. (k)).

NOTE (m).—See also *Re Hertfordshire High Sheriff* (1928), 93 J. P. 35 (bailiff under high sheriff exempt).

NOTE (o).—See also Stat. R. & O., 1924, No. 912.

NOTE (p).—N. H. I. Act, 1924, s. 101 (1) and Stat. R. & O., 1930, No. 163.

NOTE (q).—See, instead, Par. 1610, notes (u)—(b), *supra*.

1612.

Removal of Exemptions.

NOTE (r).—N. H. I. Act, 1924, s. 1 (2).

1613.

Certificate of Exemption.

TEXT and NOTE (s).—Or has not been employed for the prescribed number of weeks during any prescribed period (s. 2 (1)). As to claims to be exempt persons (s. 2 (3)), see s. 2 (2); also N. H. I. (Exempt Persons) Consol. Regs., *supra*.

1614.

Persons over Seventy.

TEXT and NOTE (t).—Further contributions cease to be payable on a contributor reaching this age (N. H. I. Act, 1924, s. 7 (3)), which, as from 2nd Jan., 1928, will be 65 years (Widows', Orphans' and Old Age Contributory Pensions Act, 1925, s. 38, Sched. IV., Pt. IV.).

1615.

Conditions to be Fulfilled.

TEXT and NOTES (u), (w).—See, instead, N. H. I. Act, 1924, s. 1 (3), as amended by N. H. I. Act, 1928, Sched. II., and Stat. R. & O., 1925, No. 1363; 1930, No. 612.

1616.

Contributions.

NOTE (a).—The rates are 9d. (men), 8½d. (women); employer contributes 4½d. in each case (*ibid.*, s. 5 (1), Sched. II., Pt. I.; Widows', Orphans' and Old Age Contributory Pensions Act, 1925, s. 38, Sched. IV., Pt. I.).

1617.

Special Cases.

TEXT and NOTES (b)—(d).—The age is 18 and the amount 4s. a working day; where the rate does not exceed 3s. a working day, the employer pays 9d. (men) and 8½d. (women); where it exceeds 3s. but not 4s., the employer pays 5½d., men pay 3½d., women 3d. per week (*ibid.*).

NOTE (e).—The limits are as above (*ibid.*, Sched. II., Part III.). As to seasonal trades, see Par. 1784, *post*.

1618.

When Contributions Cease.

TEXT and NOTE (f).—*Ibid.*, s. 7 (3), but as from 2nd Jan., 1928, substitute 65 years (Widows', Orphans' and Old Age Contributory Pensions Act, 1925, s. 38, Sched. IV., Pt. IV.).

1619.

Rules as to Payment.

NOTE (g).—N. H. I. Act, 1924, s. 7 (2).

(1) Weekly Contributions. (2) Recovery from Employee.

Ibid., s. 9 (1). For meaning of "week" see s. 9 (10), s. 132 (1).

Ibid., s. 9 (2) (as amended by N. H. I. Act, 1928, Sched. II.), (3).

(3) Where Several Employers.

NOTE (i).—*Ibid.*, s. 9 (5).

(4) Principal and Immediate Employer.

NOTE (k).—*Ibid.*, s. 9 (6).

(5) Where Employer Bears Both Contributions.

Ibid., s. 9 (4).

(6) No Contracting Out.

Ibid., s. 9 (7).

(7) Deductions Allocated to Contributions.

Ibid., s. 9 (8).

(8) Outworkers.

Ibid., s. 9 (9).

1620.

Temporary Unemployment.

TEXT and NOTE (o).—See, instead, N. H. I. Act, 1924, s. 7 (4) and (5), as

1620

(contd.).

added by N. H. I. Act, 1928, s. 1 (4). For the position of persons who cease to be employed, see Act, 1924, s. 3, as amended by Act, 1928, s. 1, and Sched. II.; also N. H. I. (Transitional) Regs., 1929.

1621.

Contribution in Case of Exempted Persons.

NOTE (r).—Contributions are, in the case of a master or seaman serving on a foreign-going ship, at the rate which would have been payable by the employer if the employed person had not been an exempt person; in other cases 4½d. per week. Such contributions are carried to a prescribed account and dealt with in a prescribed manner (s. 6; Widows', Orphans' and Old Age Contributory Pensions Act, 1925, s. 38, Sched. IV., Pt. I.).

1622.

Voluntary Rate.

TEXT and NOTES (s), (c).—See, instead, N. H. I. Act, 1924, s. 5 (2), as amended by Economy (Miscellaneous Provisions) Act, 1926, Sched. I., by which contributions are at the employed rate, with a reduction of 3d. where the contributor is resident in Great Britain and not entitled to receive medical benefit.

NOTE (d).—But from 2nd Jan., 1928, 65 years (N. H. I. Act, 1924, s. 7 (3); Widows', Orphans' and Old Age Contributory Pensions Act, 1925, s. 38, Sched. IV., Pt. III.).

1623-

1624.

TEXT and NOTES.—Repealed 1918. See N. H. I. Act, 1924, s. 3 (2)—(8), and the definition in s. 132 (1) (a) as substituted by N. H. I. Act, 1928, s. 1 (2), (3) and Sched. II.; Widows', Orphans' and Old Age Contributory Pensions Act, 1925, s. 13 (2); N. H. I. (Duration of Insurance) Regs., 1929; for prolongation to Dec. 31st, 1931, of period of insurance under Act, 1924, s. 3 (3), see N. H. I. (Prolongation of Insurance) Act, 1930.

1625.

Priority in Bankruptcy.

NOTE (o).—See N. H. I. Act, 1924, s. 106, as to companies, and Bankruptcy Act, 1914, s. 33 (1) (e), as to bankrupts, both as amended by N. H. I. Act, 1928, s. 19.

1626.

Regulations.

NOTE (a).—See N. H. I. Act, 1924, s. 8. See, further, *Kinnear v. Brander*, [1914] S. C. (J.) 141 (on a summons charging an employer with failure to pay contributions, held that the statement of the servant that the employer had not stamped an insurance card was insufficient evidence, on the ground that it was not proved that the employer had not stamped an emergency card; but, *semble*, per Lord SALVESEN, that the evidence of one servant that the employer did not stamp any insurance card on his behalf might be corroboration of a charge made with reference to another servant); *R. v. Mead, Ex parte National Health Insurance Commissioners* (1916), 85 L. J. (K. B.) 1065 (refusal by magistrate to issue summons against employer unless summonses were asked for against the servants, who had failed to obtain cards, held wrong).

See also Collection of Contributions Regs. (Stat. R. & O., 1924, Nos. 1500, 1378); *Gladstone v. Burton*, [1920] 1 K. B. 608 (duty to stamp card before paying wages); Stamps Regs., 1924 (1924, No. 1541).

Where contributions are paid other than by means of adhesive stamps, persons adopting the alternative method must pay fees to cover the greater expenses of the Govt. departments concerned (Widows', Orphans' and Old Age Contributory Pensions Act, 1929, s. 25).

1627.

Labour Exchanges.

NOTE (c).—Now Unemployment Insurance Act, 1920, s. 31.

1628.

Benefits Payable.

NOTES (f), (l).—N. H. I. Act, 1924, s. 10 (1); but sanatorium benefit ceased in 1921.

1629.

Attendance and Medicine.

NOTE (o).—*Ibid.*, s. 10 (2), amended by N. H. I. Act, 1928, Sched. II.

TEXT and NOTES (p), (q).—A voluntary contributor whose total income exceeds £250 a year is not entitled to medical benefit (Act, 1924, s. 12 (3)).

NOTE (a).—*Ibid.*, s. 12 (2), but repealed by Widows', Orphans' and Old Age Contributory Pensions Act, 1925, s. 38, Sched. IV., Pt. III.

1630.

Periodical Payments.

NOTES (b), (c).—N. H. I. Act, 1924, s. 10 (1) (b), (3).

NOTE (d).—*Ibid.*, s. 13 (3) (a); s. 132 (1).

NOTE (e).—But from 2nd Jan., 1928, 65 years (N. H. I. Act, 1924, s. 13 (8); Widows', Orphans' and Old Age Contributory Pensions Act, 1925, ss. 37, 38, Sched. IV., Pt. III.).

PARAGRAPH
NUMBERS.

1630

(contd.).

Recurring or Subsequent Disease or Disablement.NOTES (f), (h).—*Ibid.*, s. 13 (5) (amended by N. H. I. Act, 1928, Sched. II.), (6).**Married Women and Widows.**NOTES (i), (k).—See *ibid.*, ss. 13 (7), 14 (4).

1631.

Rate.

NOTE (l).—The rates are 15s. and 12s., but until 104 weeks have elapsed since entry into insurance and 104 weekly contributions have been paid, the rates are 9s. and 7s. 6d. (s. 13 (2)). The commencement of benefit depends on the date of notification of the sickness or disablement, see the provisions of s. 13 (4), as amended by N. H. I. Act, 1928, Sched. II.

TEXT and NOTES (m), (o).—Abolished 1918.

1632.

Reduced Benefit.

TEXT and NOTES (p)—(e).—Repealed 1918.

1633.

When Payable.NOTES (g), (h).—*Ibid.*, ss. 10 (1) (c), 13 (3) (d), 13 (8), which is amended to 65 years by Widows', Orphans' and Old Age Contributory Pensions Act, 1925, ss. 37, 38, Sched. IV., Pt. III.

1634.

Rates of Benefit.

NOTE (k).—Since 1920, 7s. 6d. (s. 13 (2)). As to notice of claim and commencement of benefit, see s. 13 (4), as amended by N. H. I. Act, 1928, Sched. II.

TEXT and NOTES (l)—(n).—Repealed 1918.

1635.

When Payable.NOTE (g).—*Ibid.*, s. 10 (1) (d). The amount is 40s. (s. 14 (1)). The conditions are (a) at least forty-two weeks since entry, and (b) in case of entry on or after 7th February, 1918, forty-two contributions have been paid, or if entry before that date twenty-six, or in case of a voluntary contributor, fifty-two (s. 14 (3)). A claim must be made within six months, see s. 14 (8), added by N. H. I. Act, 1928, Sched. II. The benefit is payable to the wife of an insured person, although the husband and wife were not cohabiting and the child is not the child of the husband (*Scott v. Northumberland Friendly and Approved Society*, [1920] 1 K. B. 174).

1636.

Where Woman Contributor.NOTE (w).—N. H. I. Act, 1924, s. 14 (5). As to "second maternity benefit," see s. 14 (4), and Par. 1630, note (k), *supra*.

1637.

Affiliation Proceedings.NOTE (y).—*Ibid.*, s. 105 (2).

1638.

Extent of Benefit.

TEXT and NOTES.—This benefit was discontinued in 1921 (N. H. I. Act, 1920, s. 4, and Stat. R. & O., 1920, Nos. 1302, 2413).

1639.

Benefits Included.

TEXT and NOTES.—For the present additional benefits, see N. H. I. Act, 1924, Sched. III., as substituted by N. H. I. Act, 1928, Sched. I. For Dental Benefit Regs., see Stat. R. & O., 1930, No. 1060.

1640.

Residence Abroad.TEXT and NOTE (n).—See, instead, *ibid.*, s. 19, as amended by N. H. I. Act, 1928, Sched. II.; also N. H. I. (Isle of Man Reciprocal Arrangements) Regulations, 1924. As to mutual arrangements with the Irish Free State, see s. 20, and Stat. R. & O., 1924, No. 208.

1641.

Arrears.

NOTE (r).—N. H. I. Act, 1924, s. 15 (3).

NOTE (s).—See the extended provisions of s. 15 (1), (2); also s. 15 (4) as added by N. H. I. Act, 1928, s. 1 (5). See also N. H. I. (Arrears) Regs. (Stat. R. & O., 1930, No. 187).

1642.

Members of Approved Societies.

TEXT and NOTE (c).—Repealed 1918.

1643.

Inmates of Institutions.

NOTE (d).—N. H. I. Act, 1924, s. 17 (1); but the provision regarding sanatorium benefit is no longer applicable.

1643

(contd.).

Application of Money Withheld.

NOTE (e).—See *Ibid.*, s. 17 (2), (3), as amended by N. H. I. Act, 1928, Sched. II.

NOTE (f).—*Ibid.*, s. 132 (1).

NOTES (i)–(n).—For the changed provisions, see s. 17 (2), (3) (both as amended by N. H. I. Act, 1928, s. 2, and Sched. II.), and s. 17 (4).

NOTE (a).—*Ibid.*, s. 17 (2) (i.).

1644.

Indoor Relief.

NOTE (c).—*Ibid.*, s. 17 (2) (ii.).

1645.

Outdoor Relief.

NOTE (d).—Substitute 7s. 6d. for 5s. (s. 105 (1)).

1646.

Compensation for Injury.

TEXT and NOTE (f).—“Or as amended by any subsequent enactment or any scheme certified thereunder”; Act replaced by W. C. A., 1925.

NOTE (l).—N. H. I. Act, 1924, s. 16 (1) (a); an irrecoverable sum is not to be taken into account (N. H. I. Act, 1928, Sched. II.).

Further, where an insured person has recovered compensation and in fixing the amount of the weekly payment regard was had to any such payment, allowance or benefit as mentioned in W. C. A., 1925, s. 9 (1) (b) (see Vol. XX., Par. 444, note (g), *ante*), or where, though entitled to receive or recover, he has not received or recovered compensation but is in receipt of such allowance, the weekly value of that payment as determined by the society or committee, or in case of dispute by the Minister, must be added to the weekly sum payable by way of compensation, or be treated as being a weekly sum payable by way of compensation, as the case may be, and taken into account accordingly.

But no account may be taken of such allowance, so far as the weekly value thereof, together with the weekly sum, if any, or the weekly value of the lump sum, if any, paid or payable by way of compensation, exceeds the amount of the weekly payment which the person would, if there had been no such allowance, have been entitled to receive or recover by way of compensation under the Act (N. H. I. Act, 1924, s. 16 (2)).

Pensions etc. granted under the Injuries in War (Compensation) Act, 1914, or Injuries in War (Compensation) Act, 1914 (Session 2), or Injuries in War (Compensation) Act, 1915, or any similar Act which may hereafter be passed and with respect to which regulations made with the consent of the Treasury provide that this subsection shall apply, are treated from the prescribed date as compensation under W. C. A., 1925 (N. H. I. Act, 1924, s. 16 (6)).

NOTE (n).—*Ibid.*, ss. 16 (1) (b), 90 (1); but appeals are to the Minister.

NOTE (o).—W. C. A., 1925.

NOTE (b).—The time limit is seven days; for particulars required, see Stat. R. & O., 1915, No. 1115. See also *Gormley v. Scottish Iron and Steel Co.*, [1918] S. C. 742 (agreement of which notice not required).

NOTE (c).—Now W. C. A., 1925, ss. 23, 25 (4), (5).

NOTE (d).—N. H. I. Act, 1924, s. 16 (1) (c), but repd. by N. H. I. Act, 1928, Sched. II. A society has now power to object to a lump sum agreement and appear before the registrar, see W. C. A., 1925, s. 23 (6), and Vol. XX., Pars. 523, 524, notes, *ante*.

Proceedings by Society or Committee.

NOTE (g).—N. H. I. Act, 1924, s. 16 (3). See also *Rushton v. Skey (George) & Co., Ltd.* (1914), *Times*, 18th June, cited in original volume, reported [1914] 3 K. B. 706, C. A.; see also *Allen v. Francis*, [1914] 3 K. B. 1065, C. A. (retainer signed by workman authorising solicitor of approved society to take proceedings for him, held *prima facie* evidence that the workman was acting in his own interest); *Burnham v. Hardy* (1915), 84 L. J. (K. B.) 714, C. A. (proceedings taken by approved society, the workman not having refused, but unable, through lack of means, to take proceedings, although anxious to do so; held that the workman had not unreasonably refused or neglected to take proceedings, and that the application must be dismissed); *Bobbey v. Crosbie (W. M.) & Co., Ltd.* (1915), 84 L. J. (K. B.) 856, C. A. (held that a workman may be helped by his trade union or approved society, but that a trade union may not take proceedings in his name); reversed (1915), 85 L. J. (K. B.) 239, H. L., without affecting this point. If a workman, having been informed by the society that he is entitled to compensation and advised to take proceedings, wishes to do so, and the society obtain for their own solicitor the necessary authority to

PARAGRAPH
NUMBERS.1646
(*contd.*).

act and agree to indemnify the applicant and find the money for the court fees and counsel's fees, the proceedings are still taken by the workman, and, although the society may be exposed to an action based on maintenance, the fact that the applicant has been "maintained" is no defence to proceedings under W. C. A., 1925 (*Skelton v. Baxter*, [1916] 1 K. B. 321, C. A.).

Advances.

NOTE (h).—N. H. I. Act, 1924, s. 16 (4). Where in pursuance of this sub-section a society or committee has made or intends to make advances, they may give notice thereof in the prescribed form to the person liable to pay the compensation or damages. If such notice is given, the person so liable must, notwithstanding anything in W. C. Act, 1925, on demand and on being furnished with the prescribed proof of the amount of the advances made, repay to the society or committee, up to the amount which he is liable to pay as compensation or damages, less such part, if any, of that amount as he has already duly paid at the time of receiving the notice, the amount advanced. Their receipt, up to the amount of the repayment, is a full and valid discharge to him in respect of the compensation or damages payable by him to the insured person. If he gives them prescribed notice that he intends to pay or that he has paid compensation or damages, he will be under no obligation to make repayment of advances made after the date of his payment, or after the time at which notice is received by them, whichever is the later. A person is deemed a person liable to pay compensation or damages if he has agreed to pay a sum in composition of the claim though not admitting liability; the sum payable is deemed to be compensation or damages (s. 16 (5), amended by N. H. I. Act, 1928, Sched. II.).

1647. **Schemes for Additional Benefits.**

NOTE (a).—N. H. I. Act, 1924, s. 18.

1648. **Extension of Benefits.**

NOTE (c).—*Ibid.*, s. 11.

1649. **Benefits for Exempted Persons.**

NOTES (e)—(g).—*Ibid.*, s. 12 (5), amended by N. H. I. Act, 1928, Sched. II.; sanatorium benefit was discontinued in 1921. See also N. H. I. (Exempt Persons) Consol. Regs. (Stat. R. & O., 1930, No. 1102).

1650. **Deposit Contributors' Fund and Benefits.**

NOTES (h)—(m).—See N. H. I. Act, 1924, s. 54, made permanent and amended by N. H. I. Act, 1928, s. 11, and Sched. II. See also N. H. I. (Deposit Contributors) Regs. (Stat. R. & O., 1927, No. 1293; 1930, Nos. 198, 613).

1651. **Benefits not Assignable.**

NOTE (n).—N. H. I. Act, 1924, s. 21. For provisions as to disposal of sums forming part of estate of deceased persons, see s. 28.

1652. **Exemptions from Stamp Duty.**

NOTE (o).—*Ibid.*, s. 100.

1653. **Insurance Commissioners.**

TEXT and NOTES.—The powers of the Commissioners were transferred to the Minister of Health by the Ministry of Health Act, 1919; hence references to the Commissioners in the paragraphs throughout this title should be read as references to the Minister. For the powers of inspectors, see N. H. I. Act, 1924, s. 92; power to make regulations, s. 93 and Sched. V.; rules as to making special orders and hearing objections, s. 94 (as amended by N. H. I. Act, 1928, s. 17); power to revoke or vary orders, s. 95.

1654. **Joint Committee.**

TEXT and NOTES (w)—(x).—The Joint Committee consists of the Minister (chairman), the Secretary for Scotland and the Minister of Labour for Northern Ireland, together with a person appointed by the Minister having special experience of N. H. I. in Wales (s. 88 (1)). The committee is a body corporate with an official seal (see s. 88 (2)); it may make financial adjustments between these countries and exercise powers of co-ordination (s. 88 (4)); see also Par. 1726, note (f), *post*; it must make regulations for the appointment of deputies to act for the members (s. 88 (3)). See also N. H. I. (Joint Committee) Regulations, 1918—1920.

NOTE (b).—See N. H. I. Act, 1924, s. 88 (6).

1655.

Advisory Committee.

TEXT and NOTE (c).—Repealed; but for the power to establish consultative councils, see Ministry of Health Act, 1919, s. 4. See also Stat. R. & O., 1919, No. 1281; 1923, No. 768.

1656.

Constitution. Expenses.

NOTE (d).—N. H. I. Act, 1924, ss. 48 (1), (2), 132 (1), 110.

NOTE (e).—In lines 3 and 4 of text, substitute 40 and 20 for 80 and 40.

NOTE (g).—*Ibid.*, s. 483 (i). See also N. H. I. (Insurance Committees) Regulations, 1924—28 (Stat. R. & O., 1924, No. 1546; 1925, No. 557; 1926, Nos. 361, 1128; 1927, No. 210; 1928, No. 662).

NOTES (a), (d), (e), p. 934.—The medical representatives are now elected by the local medical committee (*ibid.*, s. 48 (3), (4), (7)). As to the formation and purpose of a central index committee, see regs., *supra*.

NOTE (f).—*Ibid.*, s. 87; but also up to £20 if the Minister approves.

NOTES (g), (h), (i).—*Ibid.*, ss. 48 (5) (a), (6), 50 (2). For other regulations which the Minister may make, see s. 48 (5) (b), (e), and *supra*. For power of insurance committees to provide for staff superannuation, see s. 48 (5A), added by N. H. I. Act, 1928, s. 10.

NOTE (k).—N. H. I. Act, 1924, s. 84 (1), but only if the Minister considers the special circumstances of the county or county borough so require.

NOTES (l), (n).—*Ibid.*, ss. 84 (2), 87.

1657.

Powers of Insurance Committees.

NOTES (s), (b), (c).—*Ibid.*, s. 50 (1), (4), (3). In case of default by an insurance committee in the performance of their duties the Minister may declare that the members have vacated office (see s. 49).

1658.

Areas Affected.

TEXT and NOTE (e).—Delete.

NOTE (f).—N. H. I. Act, 1924, s. 48 (5) (c), (d).

1659.

Medical Practitioners.

NOTES (g), (h).—*Ibid.*, s. 51, and see N. H. I. (Medical Benefit) Consolidated Regulations, 1924.

1660.

Panel Practitioners. Drugs.

NOTES (i), (k).—See *ibid.*, and ss. 52, 53; N. H. I. (Panel Committee) Regulations (Stat. R. & O., 1919, No. 868; 1921, No. 593).

1661.

Duties.

NOTE (a).—N. H. I. Act, 1924, s. 13 (1).

1662.

Conditions of Approval. Withdrawal of Approval.

NOTE (c).—But, subject to such conditions as he may prescribe, the Minister may recognise a branch though not separately registered (s. 132 (1)).

NOTE (e).—*Ibid.*, s. 29 (1).

NOTE (f).—Its constitution must also provide for the election and removal of the committee of management (see s. 132 (1), added by N. H. I. Act, 1928, Sched. II.) or governing body by the delegates or members (Act, 1924, s. 29 (2)).

NOTES (g), (h).—*Ibid.*, s. 29 (1), (3).

NOTE (i).—For "U.K." read "national area" (s. 30 (1)), *i.e.*, England, Scotland, N. Ireland, or Wales (s. 132 (1)). As to relinquishment and withdrawal of approval, see s. 30 (2), as amended by N. H. I. Act, 1928, s. 6 (1).

NOTES (k), (a).—N. H. I. Act, 1924, s. 38 (1), (2). In the case of a branch, the Minister may cease to recognise it (s. 38 (3)).

See also N. H. I. (Approved Societies) Regulations, *infra*.

1663.

Security.

NOTE (b).—N. H. I. Act, 1924, s. 35.

1664.

Regulations.

NOTE (c).—*Ibid.*, s. 34 (2). See, further, N. H. I. (Approved Societies) Regulations (Stat. R. & O., 1924, No. 1516; 1925, Nos. 558, 1379; 1926, No. 1578; 1927, No. 660; 1928, No. 1026).

1665.

Rules.

NOTES (d), (e).—N. H. I. Act, 1924, s. 34 (1), (3). See also s. 34 (4), added by N. H. I. Act, 1928, s. 7.

Approval of the rules by the Commissioners followed by registration

PARAGRAPH
NUMBERS.

1665

(contd.).

cures any antecedent irregularity in the procedure or at the meeting by or at which such rules were adopted (*Re Quinn and National Catholic Benefit and Thrift Society's Arbitration*, [1921] 2 Ch. 318).

1666.

Infant Members.

NOTE (f).—N. H. I. Act, 1924, s. 47.

1667.

Dissolution.

NOTE (g).—*Ibid.*, s. 37 (1), (2), and Par. 1739, *post*.

NOTE (h).—As regards branches, secession, expulsion, establishment and dissolution are governed by regulations issued under s. 40.

1668.

Inspection of Affairs.

NOTE (i).—Power is given to make regulations applying ss. 35, 55 and other provisions of this Act in order to provide against maladministration (N. H. I. Act, 1924, s. 36, amended by N. H. I. Act, 1928, s. 8).

NOTE (j).—N. H. I. Act, 1924, s. 92 (5).

1669.

Superannuation Fund.

NOTE (l).—*Ibid.*, s. 31.

1670.

(See original volume.)

1671.

Registration as Friendly Society.

NOTE (q).—*Ibid.*, s. 32.

1672.

Position of Societies in Other Matters.

NOTE (r).—*Ibid.*, s. 42.

NOTE (t).—*Ibid.*, s. 33.

1673.

Amalgamation of Societies.

NOTE (u).—See the extended provisions of s. 39 (1) and s. 39 (2), added by N. H. I. Act, 1928, s. 9; N. H. I. (Approved Societies) Regulations, 1924—27, *supra*.

1674.

Qualification for Membership.

NOTE (a).—N. H. I. Act, 1924, s. 132 (1).

NOTES (b), (c).—*Ibid.*, ss. 41 (1), 30 (1) (since amended by N. H. I. Act, 1928, Sched. II.), reading "national area" for "U.K.," and 41 (2). As to transfer of members, see Par. 1721, *post*; *Sutton v. New Tabernacle Society*, [1924] 1 K. B. 494 (rule authorising expulsion for immoral conduct not *ultra vires*, though the member (pregnant unmarried woman) would be deprived of future contingent benefits; but transfer rights must be unaffected). A person is deemed to have been admitted a member of a society on the date of his application unless within three months after delivery of such application he is notified of the rejection (see s. 41 (3)). As to termination of membership, see Par. 1721, note, *post*.

NOTE (d).—N. H. I. Act, 1924, s. 43 (6).

1675.

Prohibition of Double Insurance.

NOTE (f).—*Ibid.*, s. 42.

1676.

Deposit Contributors.

NOTE (h).—See, instead, N. H. I. (Approved Societies) Regs., 1924—28.

TEXT and NOTE (k).—See the extended provisions of N. H. I. Act, 1924, s. 54, made permanent and amended by N. H. I. Act, 1928, s. 11 and Sched. II.

1677.

Powers of Board.

TEXT and NOTE (p).—For the transfer to and the powers of the Minister of Health, see Ministry of Health Act, 1919.

1678.

Rules of Approved Societies.

NOTE (q).—N. H. I. Act, 1924, s. 22 (1). No deduction may be made on account of the cost of transmission of a benefit from the amount payable by way of sickness, disablement or maternity benefit or any additional benefit, except where special arrangements in that behalf are made at the request of the insured person (s. 22 (3), as amended by N. H. I. Act, 1928, Sched. II.).

NOTE (b).—S. 12 (7). Notwithstanding any rule to the contrary, an insured unmarried woman who is pregnant cannot, on the ground that her pregnancy was due to misconduct, be deprived of any sickness or disablement benefit to which she would but for that rule have been entitled (s. 22 (2)).

NOTE (c).—*Ibid.*, s. 22 (4).

1679.

Rules of Insurance Committee.

NOTE (e).—*Ibid.*, s. 23.

1679

(contd.).

Persons of Unsound Mind.

NOTE (f).—*Ibid.*, s. 104, which also deals with the Navy, Army and Air Force Insurance Fund, see Par. 1763, note (k), *post*. See also N. H. I. (Approved Societies) Regulations, 1924—28.

1680.

Subscription to Hospitals.

TEXT and NOTE (g).—See, instead, N. H. I. Act, 1924, s. 26 and s. 132 (1), as substituted by N. H. I., 1928, s. 4 and Sched. II.

1681.

Duty of Insurance Committees.

NOTE (i).—N. H. I. Act, 1924, s. 12 (1). For the provision of further medical benefit out of money which may be voted by Parliament, see s. 12 (6), as amended by Economy (Miscellaneous Provisions) Act, 1926, Sched. I.

NOTE (j).—See N. H. I. (Medical Benefit) Consolidated Regs., 1928, amended by Stat. R. & O., 1929, No. 800.

NOTES (k), (l).—N. H. I. Act, s. 24 (1), (5). The regulations may also provide for (a) the issue of medical certificates; (b) the application to inquiries held under the section of modified provisions of the Arbitration Act, 1889; (c) procedure on appeals against decisions of an insurance committee (s. 24 (7)).

NOTES (m), (n).—*Ibid.*, s. 24 (2), (5).

1682.

Panel of Medical Practitioners.

NOTE (o).—*Ibid.*, s. 24 (2) (a)—(d). As to the removal of medical practitioners from the list, see s. 24 (2) (i.), and from other lists, s. 24 (6); as to inquiries and appeals, s. 24 (7) (b), (c), *supra*. See also *R. v. County of London Insurance Committee, Ex parte Salter*, cited in original volume, reported (1914), 111 L. T. 835 (committee held to have no power to remove name of medical practitioner who had declined to make out prescriptions in duplicate). As to the attachment of a panel doctor's fees, see *O'Driscoll v. Manchester Insurance Committee*, [1915] 1 K. B. 811; affirmed [1915] 3 K. B. 499, C. A., cited in title EXECUTION, Par. 172, notes (g), (h), *ante*; *Clements v. County of Devon Insurance Committee*, [1918] 1 K. B. 94, C. A. (settlement of disputes between insurance committee and medical practitioner); *Bennett v. Scottish Board of Health*, [1921] S. C. 772 (abusive language used by medical practitioner towards patient; the insurance committee had jurisdiction to decide the charge); N. H. I. (Medical Benefit) Regulations, *supra*.

1683.

Treatment of Uninsured Persons.

NOTES (r), (s).—N. H. I. Act, 1924, s. 24 (2) (e); N. H. I. (Medical Benefit, Consolidated and Amendment Regulations, *infra*.

1684.

Other Arrangements. Own Arrangements.

NOTES (t), (x).—See N. H. I. Act, 1924, s. 24 (2) (ii.) (as amended by Economy (Miscellaneous Provisions) Act, 1926, Sched. I.), and s. 24 (iii.).

NOTE (a).—*Ibid.*, s. 24 (3); N. H. I. (Medical Benefit) Consolidated Regulations, 1928, amended by Stat. R. & O., 1929, No. 800.

1685.

Approved Institutions.

NOTE (b).—N. H. I. Act, 1924, s. 24 (4), since amended by N. H. I. Act, 1928, s. 3.

1686.

Supply of Drugs.

NOTE (c).—N. H. I. Act, 1924, s. 24 (5) (a), (b); for the right to remove name of the supplier from other lists, see s. 24 (6); N. H. I. (Medical Benefit) Consolidated and Amendment Regulations, *supra*, Pt. II.

As to the effect of revoked regulations, see *Moore v. Leicester Insurance Committee*, (1915) 85 L. J. (K. B.) 999 (held that defendants could not make a deduction from the amount due to a doctor on account of a deficiency in the drug fund, in the absence of a representation by the pharmaceutical committee to the panel committee, and of a finding that any doctor had been extravagant in the use of drugs); *O'Neill v. Middlesex Insurance Committee*, [1916] 1 K. B. 331 (art. 40 valid; unnecessary for every step of an investigation of the panel committee to be attended by the practitioner, although he had a right to be heard and must be given an opportunity of looking into matters being investigated).

NOTE (d).—See now Reg. 10, *supra*.

NOTES (e), (i), (l).—N. H. I. Act, 1924, s. 24 (5) (ii.), (iii.), (iv.).

NOTE (m).—*Ibid.*, s. 24 (5) (i.).

PARAGRAPH
NUMBERS.

1687-

1690.

Sanatorium Benefit.TEXT and NOTES (o), (q), (r), (a), (d).—Sanatorium benefit ceased 1921, see Par. 1638, notes, *ante*.NOTES (s), (t), (w).—See, instead, Vol. XXIII., Pars. 868, 869, notes, *ante*.

1691.

Research.

TEXT and NOTES.—The duties are now carried on by a committee appointed by the Privy Council, see Ministry of Health Act, 1919, s. 3 (1) (i.), and Stat. R. & O., 1920, No. 574.

1692.

Administration.

NOTE (k).—N. H. I. Act, 1924, s. 13 (1).

1693.

Excessive Sickness.NOTES (p), (q), (r), (a).—See *ibid.*, s. 107 (9), (1), (2), (5).

1694.

Liability of Person or Body Responsible.NOTES (b), (c).—See, instead, the provisions of *ibid.*, s. 107 (3), (6).**Powers of Local Authority.**NOTE (d).—*Ibid.*, s. 107 (4).

1695.

Extra Expenditure.NOTES (f), (g).—*Ibid.*, s. 107 (7), (8).

1696.

Certificate of Medical Practitioner.NOTES (m)—(q).—*Ibid.*, s. 102.

1697.

Duration of Protection.NOTES (r), (s).—*Ibid.*, s. 102 (2).

1698.

By Whom Administered.NOTE (b).—*Ibid.*, s. 14 (2).

1699.

Mother Entitled to Benefit.NOTES (c), (d), (e).—See *ibid.*, s. 14 (6), (7), (4).

1700.

Duty of Husband.NOTE (f).—*Quere* repeal.

1701.

Reinsurance.

NOTE (g).—N. H. I. Act, 1924, s. 25.

1702.

By Whom Administered.

NOTE (l).—Repealed.

1703.

Moneys Available.TEXT and NOTE (p).—The fractions are now $\frac{6}{7}$ and $\frac{4}{5}$; see N. H. I. Act, 1924, s. 4, as amended by Economy (Miscellaneous Provisions) Act, 1926, s. 1.

NOTE (r).—For the transfer of the powers of the Commissioners to the Minister, see Ministry of Health Act, 1919, s. 3 (1), staff and expenses, s. 6.

1704.

National Health Insurance Fund.

NOTE (s).—N. H. I. Act, 1924, s. 65 (1), but substitute "Minister" for "Insurance Commissioners"; see also s. 30 (3).

NOTE (x).—*Ibid.*, s. 65 (3).

Retention of Part of Contributions.—Out of each weekly contribution in respect of an insured person who is a member of an approved society the Minister retains $1\frac{1}{10}d.$ (in case of a man), $\frac{3}{4}d.$ (woman). This money is applied as follows:—(a) $\frac{1}{2}d.$ (man) and $\frac{1}{10}d.$ (woman) towards the discharge of Minister's liabilities to approved societies in respect of reserve values (see Par. 1713, *post*); (b) $\frac{1}{10}d.$ (man) and $\frac{1}{10}d.$ (woman) to the "Central Fund" (*infra*); (c) $\frac{3}{4}d.$ (man) and $\frac{3}{8}d.$ (woman) to the "Contingencies Fund," though, if the Central Fund becomes sufficient for its purpose, the amounts (b) may be decreased and (c) correspondingly increased (s. 67 (1), as amended by Economy (Miscellaneous Provisions) Act, 1926, Scheds. I., IV.).

As to the apportionment among the societies of the sums retained for reserve values, see s. 67 (2) and Par. 1714, *post*. The sums carried to the Contingencies Fund are also apportioned so as to form the contingencies fund of the society and be available for making good deficiencies, see s. 67 (3) and Par. 1729, *post*.

Central Fund.—Under control of the Joint Committee (see Par. 1654, notes, *ante*); in each year it receives £142,000 provided by Parliament of U.K., and £3,000 by N. Ireland, plus other sums as directed by the Act and accumulations of interest; provision is made for reduction of these

1704

(contd.).

amounts, see s. 68 (1), as amended by Economy (Miscellaneous Provisions) Act, 1926, Sched. I. The addition of nine-tenths of the unclaimed residue in stamps sales account under Act, 1924, s. 68 (2), as amended by N. H. I. Act, 1928, Sched. III., is now not carried to the Central Fund, but used for the purposes stated in Act, 1926, s. 4, as amended by Act, 1928, s. 21.

1705.

Medical Benefit.

TEXT and NOTE (c).—Repealed. N. H. I. Act, 1924, s. 83 (2), has also been repealed as from 1st January, 1927; for provisions applicable, see Economy (Miscellaneous Provisions) Act, 1926, s. 2. During the period 1st January, 1924, to 31st December, 1926, a further sum, not exceeding 2s. 2½d. per year per person, is to be paid, and the Minister, for the expenses of administration is to receive not more than 1½d. per year per person N. H. I. (Cost of Medical Benefit) Act, 1924, s. 1 (1). These further sums are to be defrayed out of moneys provided by Parliament, the approved societies, the Central Fund, and the Income Account of the N. H. I. Fund (Investment) Account, see s. 1 (2) as amended by Economy (Miscellaneous Provisions) Act, 1926, Sched. I.

1706.

Sanatorium Benefit.

NOTE (f).—See Par. 1638, notes, *ante*.

1707.

Excess Expenditure.

NOTES (g)–(k).—N. H. U. Act, 1924, s. 85; but delete references to sanatorium benefit.

1708.

Deposit Contributors.

NOTE (m).—*Ibid.*, s. 54 (2) (c); the sect. was made permanent by N. H. I. Act, 1928, s. 11.

NOTE (o).—N. H. I. Act, 1924, s. 51 (1) (c), (d); but delete “and sanatorium.”

1709.

Payments to Insurance Committees.

NOTE (a).—*Ibid.*, s. 83 (1).

TEXT and NOTE (b).—Repealed.

NOTE (c).—N. H. I. Act, 1924, s. 84 (2); the limit is £28,000.

NOTE (d).—*Ibid.*, s. 87.

1710.

Subscriptions by Local Authorities.

NOTE (e).—*Ibid.*, s. 83 (4).

1711.

Accounts.

NOTE (f).—*Ibid.*, s. 82 (1); as to surcharge, see s. 82 (2) and Sched. IV., Pt. I., as amended by N. H. I. Act, 1928, Sched. II.; N. H. I. (Appeal from Insurance Committee Audit) Regulations, 1918 (Stat. R. & O., 1918, No. 830).

1712.

Expenses of Local Committees.

NOTE (h).—The amount is such sum as may be determined by the committee with the consent of the Minister, not exceeding 2d. in all in respect of each year in respect of each insured person entitled to obtain medical treatment and attendance from the panel practitioner; travelling expenses of members and subsistence allowance are included in administration expenses (see s. 86).

1713.

Reserve Values.

NOTE (d).—See N. H. I. Act, 1924, s. 66 (1), (2), Economy (Miscellaneous Provisions) Act, 1926, s. 6 (3), and N. H. I. (Reserve and Transfer) Regulations, 1928. For the creation and administration of the Reserve Suspense Fund, see Act, 1924, s. 69; s. 69 (2) (a) was repealed by Act, 1926, Sched. IV.; for application of this Fund towards making good deficiencies due to this Act, see *ibid.*, s. 3. From 2nd Jan., 1928, the age is 65 years (Widows', Orphans' and Old Age Contributory Pensions Act, 1925, s. 38, Sched. IV., Pt. III.); also the foregoing regulations, Pt. IV.

1714.

Payments in Respect of Reserve Values : Arrears.

TEXT and NOTES (e)–(g).—The deductions are now 2½d. (man) and 1½d. (woman), see s. 67 (1) (a), and Par. 1704, notes, *ante*.

NOTE (h).—*Ibid.*, s. 67 (2).

TEXT and NOTE (m).—Repealed 1918. As to arrears, see Par. 1641, *ante*.

1715-

1716.

Repealed.

1717.

Regulations.

NOTE (g).—N. H. I. Act, 1924, s. 66 (3), since amended by Widows', Orphans' and Old Age Contributory Pensions Act, 1925, s. 38, Sched. IV., Pt. III. See Variation of Reserve Values Regs. (Stat. R. & O., 1927, No. 1019).

1718.

Sums to be Invested.

NOTES (n), (a).—N. H. I. Act, 1924, s. 70 (1), (3).

1719.

Regulations.

NOTE (b).—After "values" read "and for the Central Fund" (s. 71 (1) (a)).

NOTE (c).—Delete "four-sevenths . . . women" (s. 71 (1) (b), (c)).

NOTE (d).—*Ibid.*, s. 71 (1) (d). See also N. H. I. (Approved Societies) Regulations, 1924–28.

1720.

Approved Societies.

NOTES (g)—(i).—See N. H. I. Act, 1924, s. 71 (2), (2A) (added by N. H. I. Act, 1928, s. 14), (3), (4).

1721.

Transfer Value.

NOTE (k).—*Ibid.*, s. 43 (2); but delete the last three lines of the text; for the provisions governing the right to transfer from one society to another see s. 43; for transfer values see N. H. I. (Reserve and Transfer Values) Regulations, 1928 (Stat. R. & O., 1928, No. 403). The transfer values of persons lapsing from insurance are carried to the Reserve Suspense Fund (S. 46).

1722.

Persons Going Abroad.

NOTE (l).—See *ibid.*, s. 44. For power to pay for a medical examination necessary for obtaining an assisted passage, see s. 43 (7), added by N. H. I. Act, 1928, Sched. II.

NOTE (n).—N. H. I. Act, 1924, s. 45 (1); and see s. 45 (2).

1723.

Amalgamation of Societies.

NOTE (o).—*Ibid.*, s. 39 (d).

1724.

Statutory Provisions.

NOTE (q).—*Ibid.*, s. 72 (1) (a), (d), which has been extended by Widows', Orphans' and Old Age Contributory Pensions Act, 1924, s. 38 (8).

NOTE (r).—See N. H. I. Act, 1924, s. 73 (1) (as amended by N. H. I. Act, 1928, s. 15), s. 72 (2).

NOTE (u).—See the extended provisions of s. 73; N. H. I. (Approved Societies) Regulations, 1924–28.

1725.

Separation of Funds.

NOTES (a), (b).—N. H. I. Act, 1924, s. 72 (3).

1726.

Necessity for Valuation.

NOTES (c), (d).—*Ibid.*, ss. 72 (1) (b), (c), 132 (1).

NOTE (e).—The normal interval is now five years instead of three years (*ibid.*, s. 74).

NOTE (f).—Read as in Par. 1662, note (i), *ante* (s. 88 (5)). See N. H. I. (Valuation) Regulations, 1919 (Stat. R. & O., 1919, No. 1119).

1727.

Provisions in Case of Surplus.

TEXT and NOTE (k).—See, instead, the provisions of N. H. I. Act, 1924, s. 75 (1) (b).

NOTE (l).—*Ibid.*, s. 75 (1) (a).

1728.

Contents of Scheme.

NOTES (n), (o).—*Ibid.*, s. 75 (2), (1) (c). As to duration of the scheme, see s. 75 (1A); contributions to charitable institutions, s. 75 (1B), regulations, s. 75 (7); stop on increasing membership, s. 75 (8) (all added by N. H. I. Act, 1928, s. 16).

NOTE (p).—Or any benefits other than those specified in Sched. III. (as substituted by N. H. I. Act, 1928, Sched. I., and the definition in Sched. II.), or towards making good any deficiency in any other society or branch (s. 75 (3)); the distribution of additional benefits must be confined to members satisfying prescribed conditions, see s. 75 (4) (substituted by N. H. I. Act, 1928, s. 16 (2)), s. 75 (6).

1729.

Provisions in Case of Deficiency.

TEXT and NOTE (r).—Repealed. The contingencies fund (see Par. 1704, notes, *ante*) of a society must be applied towards making good the deficiency

1729

(contd.).

shown on a valuation, see s. 76 as amended by Economy (Miscellaneous Provisions) Act, 1926, Sched. IV., which deals separately with societies with and without branches and provides for the use of the balance (if any) of the fund; if this fund is insufficient, the Joint Committee, is satisfied that the deficiency is due to an abnormal rate of sickness, may out of the Central Fund (see Par. 1704, notes, *ante*) make good the whole or part of the remaining deficiency (see Act, 1924, s. 77). For payment out of the Central Fund to meet deficiencies caused by Act, 1926, see *ibid.*, s. 3. Any deficiency not met by these funds must be made good by a scheme under N. H. I. Act, 1924, s. 78, as amended by N. H. I. Act, 1928, Sched. II., *infra*. See also Small Societies Valuation Deficiencies Regulations (Stat. R. & O., 1922, No. 798).

1730.

Contents of Scheme.

NOTE (s).—See note (r), *supra*; the scheme must provide for making good the deficiency within five years, or such other period as the Minister may require, from the expiration of six months after the date of issue of the report to the society (N. H. I. Act, 1924, s. 78 (1)).

TEXT and NOTE (b).—For “70” read “60” (*ibid.*, s. 78 (6); N. H. I. Act, 1928, Sched. II.).

Transferred Member.

TEXT and NOTE (c).—See, instead, N. H. I. Act, 1924, s. 79.

1731.

Compulsory Levy.

NOTES (d), (e), (f).—See *ibid.*, s. 78 (2), (7).

1732.

Failure to Deal with Deficiency.

NOTES (g)–(k).—*Ibid.*, s. 78 (3) (amended by N. H. I. Act, 1928, Sched. II.), s. 78 (4), (5).

1733.

Society Including Men and Women.

NOTE (l).—*Ibid.*, s. 81, since amended, by N. H. I. Act, 1928, Sched. II.

1734.

Grouping of Branches.

NOTES (m), (n).—For “geographical” read “national,” see N. H. I. Act, 1924, s. 80 (1), (3); also s. 30 (4), as amended by N. H. I. Act, 1928, s. 6 (2).

1735–

1736.

Grouping of Societies.

TEXT and NOTE.—See, instead, N. H. I. Act, 1924, s. 76 (6).

1737.

Extent of Control.

NOTE (c).—*Ibid.*, s. 76 (6) (c).

1738.

Exemptions.

NOTE (e).—*Ibid.*, s. 76 (5).

1739.

Regulations.

NOTE (f).—*Ibid.*, s. 37 (2), (3). As to branches, see Par. 1667, *ante*.

1740.

Reinsurance.

NOTE (i).—*Ibid.*, s. 80 (2).

1741.

Friendly Societies.

NOTE (n).—See N. H. I. Act, 1920 (10 & 11 Geo. 5, c. 10), s. 2 (4).

1742.

(See original volume.)

1743.

Provisions Applicable.

TEXT and NOTES.—See, instead, N. H. I. Act, 1924, ss. 54 (made permanent and amended by N. H. I. Act, 1928, s. 11 and Sched. II.), 70 (1), (2).

1744.

Persons Leaving Approved Societies.

TEXT and NOTE (m).—See, instead, *ibid.*, s. 55 (1).

1745.

Persons Joining Approved Societies.

1746–

TEXT and NOTE (p).—See, instead, *ibid.*, s. 55 (2), (3).

1755.

Married Women.

TEXT and NOTES.—See, instead, the provisions of *ibid.*, s. 56, as amended by N. H. I. Act, 1928, s. 12 and Sched. II.

1756.

Special Provisions.

NOTE (a).—The Air Service is also excepted (N. H. I. Act, 1924, Sched. I., Part. II. (a)); “airman” must be read into these paragraphs.

NOTE (b).—*Ibid.*, s. 57 (3).

Amount of Contributions.

NOTE (c).—*Ibid.*, s. 57 (1). For extension to those who enlisted during the late war, see N. I. (Navy and Army) Act, 1914. See also N. H. I. (Navy, Army, and Air Force) Regs. (Stat. R. & O., 1924, No. 1544 ; 1926, Nos. 303, 1550 ; 1927, Nos. 856, 1240 ; 1929, No. 654).

NOTES (d), (f).—N. H. I. Act, 1924, s. 57 (4), since amended by N. H. I. Act, 1928, Sched. II.

NOTE (h).—The contribution is 3*d.*, see s. 57 (1) as amended by Economy (Miscellaneous Provisions) Act, 1926, Scheds. I., IV.

NOTES (i), (k).—See, instead, N. H. I. Act, 1924, s. 57 (1).

Members of Approved Societies.

TEXT and NOTES.—A man of the forces (seaman, marine, soldier, airman (s. 57 (5)) who is a member of an approved society is treated for the purposes of the Act as if he had been employed within the meaning of the Act and a contribution had been paid in respect of him for each week from the date of his entry or enlistment to the date of his discharge, subject to the following modifications : (1) he is not entitled to M. B., S. B. or D. B. ; (2) maternity benefit is payable as stated in text ; (3) there is credited to the approved society of which he is a member a sum equal to 6*d.* for each weekly contribution paid, and an equal sum is treated as having been expended on benefits, and the proper proportion accordingly is paid out of public funds (s. 58 as amended by Economy (Miscellaneous Provisions) Act, 1926, Sched. I.). Regulations may now be made entitling him to participate in additional benefits, see Act, 1926, s. 5 (3).

NOTE (n).—N. H. I. Act, 1924, s. 61 (2) ; a seaman, marine or soldier who absents himself on desertion is deemed to have been discharged on the date of so absenting himself and to re-enter or re-enlist on the date on which the absence terminates (*ibid.*)

Navy and Army Insurance Fund.

TEXT and NOTES (a)—(d).—The provisions of N. H. I. Act, 1924, s. 58, apply to men of the forces who are not members of approved societies, subject to the modifications of s. 59 (1) set out hereunder. There is credited to the fund a sum equal to 6*d.* (Economy (Miscellaneous Provisions) Act, 1926, Sched. I.) for each weekly contribution paid in respect of a man of the forces who has not joined an approved society, and an equal sum is treated as having been expended on benefits, and the proportion accordingly is paid out of the public funds (Act, 1924, s. 59 (1) (a)). The weekly contributions to be made by the Admiralty, Army Council, and Air Council must be such as to keep the fund solvent (s. 59 (1) (b)). See also N. H. I. (Navy, Army and Air Force) Regulations, Par. 1757, note (c), *ante*. For transfer of a sum to the Exchequer, see Act, 1926, *supra*, s. 5 (1).

NOTE (f).—N. H. I. Act, 1924, s. 59 (1) (c).

NOTE (l).—*Ibid.*, s. 59 (1) (d).

Effect of Discharge.

TEXT and NOTES (m)—(s).—Repealed.

NOTES (t)—(d).—N. H. I. Act, 1924, s. 59 (1) (e) (since amended by N. H. I. Act, 1928, Sched. II.), s. 59 (1) (i). Delete "other than additional benefits." Prescribed additional benefits may now be granted, see Economy (Miscellaneous Provisions) Act, 1926, s. 5 (2), Sched. I. For continuation of M. B. to discharged man, see s. 59 (3) and N. H. I. (Discharged Seamen, Soldiers and Airmen) Regulations (Stat. R. & O., 1924, No. 1542 ; 1927, No. 1049).

TEXT and NOTES (e), (f).—Delete.

NOTES (g), (h).—N. H. I. Act, 1924, s. 59 (1) (iii.), (ii.). For " $\frac{2}{3}$ " substitute " $\frac{1}{2}$ " (Economy (Miscellaneous Provisions) Act, 1926, Sched. I.).

Receipt of War Pensions.—When a pension has been granted in respect of disablement in the highest degree, suffered in consequence of the late war, to a person who was a man of the forces or an insured person at the time of leaving pensionable service, the amount of any sickness or disablement benefit to which he may be entitled is reduced throughout the period in respect of which that pension, or a pension of greater amount granted in lieu thereof, is payable, by 7*s.* 6*d.* a week ; but this reduction does not apply if he has been employed for certain periods, see s. 60 (1), as amended by N. H. I. Act, 1928, Sched. II. The society, committee, or other body by which the sickness and disablement benefits of any such

1760
(*contd.*).

person are administered may, pending the settlement of his claim for pension, pay him benefit at the unreduced rate, and where benefit at the unreduced rate has been paid pending the settlement, the amount of the difference between the benefit at the unreduced rate and at the reduced rate for that period is treated as an advance, and is, without prejudice to any other method of recovery, recoverable by deductions from or suspension of any benefits which may subsequently become payable to such person, or may, if the Minister of Pensions thinks fit, be repaid by him out of any arrears in his hands of the pension due to such person (*ibid.*, s. 60 (2)). Arrears of contributions during a period of reduced benefit are disregarded, see s. 60 (3).

1761. **Miscellaneous Provisions.**

NOTE (i).—*Ibid.*, s. 61 (1) (a).

TEXT and NOTES (k)—(a).—See, instead, s. 57 (2).

NOTE (b).—*Ibid.*, s. 61 (1) (b), (c).

1762. **Reserve and Territorial Forces.**

NOTE (c).—Also to the Air Force Reserve and Auxiliary Air Force, see s. 61 (3). See also N. I. (Navy and Army) Act, 1914 (Session 2) (5 Geo. 5, c. 15), s. 2; N. H. I. (Naval and Military Forces Service during War) Regulations, 1916 (Stat. R. & O., 1916, No. 409).

NOTE (f).—Extend as in note (c), *supra* (N. H. I. Act, 1924, s. 108 (2)).

1763. **Investments.**

NOTES (g), (h), (i).—*Ibid.*, ss. 70 (1), (2), 67 (2).

Regulations.

NOTE (k).—Extend to Air Council (s. 104). See also N. H. I. (Navy, Army, and Air Force) Regulations, Par. 1757, note (c), *ante*.

TEXT and NOTE (l).—See, instead, s. 59 (2), (3), and regulations, *supra*.

1764. **Application of Statutory Provisions.**

NOTES (m), (a).—*Ibid.*, s. 132 (2) (a), (d).

TEXT and NOTES.—The Minister of Health may be order constitute an advisory committee to assist local authorities in making arrangements for the treatment of masters, seamen, or apprentices to the sea or sea-fishing services suffering from tuberculosis (Public Health (Tuberculosis) Act, 1921 (11 & 12 Geo. 5, c. 12), s. 7; Tuberculosis (Seamen's Advisory Committee) Order, 1921 (Stat. R. & O., 1921, No. 1535)).

TEXT and NOTES (f), (g), (h).—See N. H. I. Act, 1924, s. 62 (1), as amended by N. H. I. Act, 1928, Sched. II.; for definitions, see Act, 1924, s. 132 (2); for the disregard of the period when not entitled to S. B. or D. B. and any disease or disablement suffered during such period, see s. 62 (2).

1765. **Foreign Seamen etc.**

NOTES (k), (l).—*Ibid.*, ss. 132 (2) (b), 62 (4); but subject to ss. 19, 20, see Par. 1640, notes, *ante*. See also N. H. I. and Contrib. Pensions (Mercantile Marine) (Collection of Contributions) Regs., 1929.

NOTE (m).—N. H. I. Act, 1924, s. 132 (2) (a).

TEXT and NOTES (o)—(a).—The reduction is 2d., and every four weekly contributions paid in any prescribed period by or in respect of any master or seaman while serving in such a ship are, for the purposes of calculating arrears, treated as five such contributions. Delete the words "This provision . . . arrears." For "two-fifths" read "three-sevenths" (s. 62 (3)). As to the calculation of the sum to be retained by the Minister to provide for reserve values and other purposes of the Act, see s. 62 (6); as to regulations which may be made, see s. 62 (7), added by N. H. I. Act, 1928, s. 13 (1).

1766. **Seamen's National Insurance Society.**

NOTES (c), (e).—See *ibid.*, s. 63 (1), (2), (3), (6).

NOTE (f).—These contributions are now paid to the "Seamen's Special Fund" (s. 64 (1); N. H. I. Act, 1928, s. 13 (2)); as to the management and accounts, see s. 64 (2) (as substituted by N. H. I. Act, 1928, Sched. II.), s. 64 (3).

1767. **Benefits.**

TEXT and NOTES (g)—(m).—Repealed. The governing body of the above fund prepare a scheme for provision of benefits out of the fund, see s. 64 (4), (5), both amended by N. H. I. Act, 1928, s. 13 (3), (4).

NOTE (o).—N. H. I. Act, 1924, s. 63 (5).

PARAGRAPH
NUMBERS.

1768.

Persons Ceasing to Serve at Sea.

TEXT and NOTE (p).—Delete the words “and such rules . . . time” (s. 63 (4)).

1769.

Concurrent Membership of Approved Society.

1770-

TEXT and NOTE (t).—Repealed 1918.

1771.

Aliens.

TEXT.—Repealed 1918. The Act applies, subject as may be prescribed, to all persons who are not British subjects in the same manner as it applies to persons who are British subjects (N. H. I. Act, 1924, s. 109).

1772-

1776.

Persons Receiving Wages during Sickness.

TEXT.—Repealed 1918.

1777.

Persons Employed by Crown.

TEXT and NOTE (s).—Repealed 1918.

NOTE (a).—N. H. I. Act, 1924, s. 108 (1).

1778.

Teachers Ceasing to be Subject to Insurance.

TEXT and NOTE (h).—Repealed 1918. For the exemption of teachers, see N. H. I. Act, 1924, Sched. I., Part II. (d)—(h).

1779.

Modification of Statutory Provisions.NOTE (i).—*Ibid.*, s. 103 (1).

1780.

Contents of Order.

NOTE (m).—The amounts are now 8d., 4½d., 4d. (s. 103 (2)), as amended by Widows', Orphans' and Old Age Contributory Pensions Act, 1925, s. 38, Sched. IV., Pt. I.).

1781.

Objections to Draft Order.NOTES (o), (a), (b).—N. H. I. Act, 1924, ss. 103 (4), 93 (2), 103 (3). A competent and impartial person has no jurisdiction to decide whether the draft order is *ultra vires* or not; he has only to determine whether it is desirable (*R. v. Hudson*, [1915] 1 K. B. 838, C. A.).

1782-

1783.

Inmates of Charitable Institutions.

TEXT and NOTES.—Repealed 1918.

1784.

Special Provisions.

NOTE (o).—N. H. I. Act, 1924, s. 5 (3).

1785.

Insurance Commissioners.TEXT and NOTES.—In this as in all other paragraphs throughout this title substitute “Minister” for “Insurance Commissioners” (see Par. 1609, notes, *ante*). In judicial matters, the powers and duties of the Minister are exercised by him through a special body constituted in the prescribed manner (s. 91).

NOTE (p).—See now N. H. I. (Decision of Questions) Regulations, 1921 (Stat. R. & O., 1921, No. 149).

NOTES (q), (s).—N. H. I. Act, 1924, s. 89 (1) (ii.), (1) (b), (c).

NOTES (u), (x).—N. H. I. Act, 1924, s. 89 (1) (a), (d). See also *Irish Insurance Commissioners v. County Tipperary (South Riding) County Council* (1914), 48 I. L. T. 211.

NOTES (y), (a), (b).—The appeal now lies to a judge of the High Court selected by the Lord Chancellor (s. 89 (1) (i.), (iii.)); the Minister is entitled to be heard on any appeal or reference (s. 89 (4)); for power to regulate appeals by rules of court see s. 89 (3); for power of the Minister to revise any of his decisions, s. 89 (2). For procedure see R. S. C., 55b (Stat. R. & O., 1925, No. 700).

1786.

Approved Societies.NOTE (c).—*Ibid.*, s. 90 (1). A claim for maternity benefit by a married woman against her husband's approved society is within the section (*Scott v. Northumberland Friendly and Approved Society*, [1920] 1 K. B. 174). No question of the illegality of the rules can properly be made the subject of arbitration under s. 90, for it is not a matter of domestic administration, see *Re Quinn and National Catholic Benefit and Thrift Society's Arbitration*, [1921] 2 Ch. 318.

1787.

Insurance Commissioners.NOTES (d), (e).—N. H. I. Act, 1924, s. 90 (2), (4). See also Par. 1785, notes, *supra*.

1788.

Referees.

NOTE (f).—*Ibid.*, s. 90 (3).

NOTE (g).—See now Appeals and Disputes Regulations, 1920 (Stat. R. & O., 1920, No. 705). The arbitrator is not bound by any decision, whether of fact or law, of the committee of management (*Sutton v. New Tabernacle Society*, [1924] 1 K. B. 494).

NOTE (j).—N. H. I. Act, 1924, s. 90 (4); see also *Re Quinn and National Catholic Benefit and Thrift Society's Arbitration*, *supra*.

1789.

False Statements.

NOTE (k).—N. H. I. Act, 1924, s. 96 (1), since amended by N. H. I. Act, 1928, s. 18 (1).

Non-payment of Contributions.

NOTE (l).—*Ibid.*, ss. 96 (2) (a), 97 (1). As to recovery of unpaid sums from the directors of a co., see the addition to s. 96 (2) by N. H. I. Act, 1928, s. 18 (2). See also *Paterson v. Scottish Insurance Commissioners*, [1917] S. C. 353. In summary proceedings the Minister's decision as to whether or not a person was an employed person or was the employer of an employed contributor is conclusive, unless an appeal is pending or the time for appealing has not expired. If such decision has not been given and is necessary, the question must be referred to the Minister for decision; the court must then adjourn the proceedings, as also where the time for appealing has not expired (see s. 97 (4), which overrides *R. v. Wilberforce, Ex parte National Insurance Commissioners*, [1916] 1 K. B. 239). This reference to the Minister is imperative (*Wood v. Burke* (1927), 91 J. P. 144). The amount in default may also be recovered summarily as a civil debt if proceedings are commenced within three years, see Widows', Orphans' and Old Age Contributory Pensions Act, 1925, s. 38 (5).

NOTE (m).—N. H. I. Act, 1924, s. 97 (2), since amended by Widows', Orphans' and Old Age Contributory Pensions Act, 1925, s. 38, Sched. IV., Pt. II., and N. H. I. Act, 1928, Sched. II. Sums ordered to be paid to the Minister under s. 97 (2) or s. 96 (2) are recoverable as a penalty, and not otherwise (Widows', Orphans' and Old Age Contributory Pensions Act, 1925, s. 38 (6), overriding *Fishwick v. Gyani*, [1925] 1 K. B. 617).

Deduction of Contributions.

TEXT and NOTE (n).—N. H. I. Act, 1924, s. 96 (2) (b); but as to sale, exchange or pawn of cards, books, or used stamps, see, instead, s. 96 (3), as amended by N. H. I. Act, 1928, s. 18 (3).

General Breach of Statutory Provisions.

NOTES (o), (p).—*Ibid.*, s. 96 (2) (c); for the powers of an inspector see s. 92; form of his certificate of appointment, Stat. R. & O., 1924, No. 1244; obstruction of an inspector, s. 96 (4); his power to prosecute, s. 97 (3), as extended by Widows', Orphans' and Old Age Contributory Pensions Act, 1925, s. 38 (7); the time for institution of proceedings in general, N. H. I. Act, 1924, s. 97 (1) (b), as amended by N. H. I. Act, 1928, s. 18 (4).

1790.

Repayment of Benefits.

NOTE (q).—N. H. I. Act, 1924, s. 27 (1); as to recovery by deduction from benefits, see s. 27 (1A), added by N. H. I. Act, 1928, s. 5 (1); as to power of the society to treat irrecoverable sums as expenditure on benefits, see Act, 1924, s. 27 (2).

1791.

Employer's Civil Liability.

TEXT and NOTE (r).—See, instead, the provisions of *ibid.*, s. 98.

1792.

Procedure.

NOTE (s).—*Ibid.*, s. 99.

Delete appendix.

The Widows', Orphans' and Old Age Contributory Pensions Act, 1925, established a new scheme linked up with National Health Insurance on a contributory and compulsory basis for the provision of pensions for widows, orphans and persons 65 to 70 years of age. This has been extended by the Widows', Orphans' and Old Age Contributory Pensions Act, 1929. The references below are to the Act, 1925, except where otherwise stated.

I. BENEFITS.—(A) *Widows' Pensions*.—As from 4th Jan., 1926 (s. 46), 10s. a week to the widow of an insured (*i.e.*, under N. H. I., see s. 2, as amended by N. H. I. Act, 1928, Sched. III.) man who dies after 4th Jan., 1926, and under 70; also 5s. a week for eldest child and 3s. for each other,

ages not to exceed 14, or, if under full instruction in a day school, the date of ceasing such instruction or 31st July after reaching 16, whichever is the earlier (ss. 1 (amd. by Act, 1929, s. 7), 3 (1)). "Child" includes a stepchild and, if living with mother or father, an illegitimate child (s. 44 (1)). As to posthumous children, see s. 42; for application to a child adopted (see Vol. XVII., Par. 260, notes, *ante*) under Adoption of Children Act, 1926, see Act, 1929, s. 24.

The pension is payable until she reaches 70 or remarries (s. 3 (2)); remarriage does not affect the children's allowance (s. 3 (3)). The widow of a man who married after 29th April, 1925, and was over 60 is not entitled to a pension except on certain conditions (s. 3 (1), as amd. by Act, 1929, s. 5).

Extension of Rights.—Act, 1929, s. 1, gives a widow's pension to a widow at age 55 where the husband—

(a) died before 4th Jan., 1926, and satisfied certain alternative conditions, see s. 1 (1) (a), also s. 1 (2), (3);

(b) died between 3rd Jan., 1926—1st Jan., 1931, and was a share fisherman or contractor performing manual labour, see s. 1 (1) (b); or

(c) died on or after 4th Jan., 1926, having reached age 70 and entitled to an old age pension by Act, 1925, s. 20 (*infra*), or would have been so entitled if he had lived to 2nd July, 1926, see s. 1 (1) (c).

For further conditions, see s. 1 (1) (ii)—(iv.); date of commencement of pension, s. 1 (1) (i.). A widow must have been resident in Gt. Britain on 25th July, 1929, and for two years before the date on which she would be entitled to the pension (s. 13 (1)). As to exempt and excepted persons, see Stat. R. & O., 1930, No. 703.

(B) *Orphans' Pensions*.—7s. 6d. a week for each orphan child (both parents dead (s. 44 (1))) of an insured man or insured widow who dies after 4th Jan., 1926, see ss. 1 (1) (b), 4; as to age, see *supra*.

(C) *Old Age Pensions*.—As from 2nd Jan., 1928 (s. 44), 10s. a week to an insured man or insured woman between 65—70; 10s. a week to the wife (65—70) of insured man of 65—70, see ss. 1 (1) (c), 7 (amd. by Act, 1929, ss. 5, 14 (4)). On reaching 70 these pensions pass into pensions under the Old Age Pensions Acts, but free from the restrictions (see Vol. XXII., Par. 1318, notes, *ante*) as to means etc., see s. 40.

Pensions are inalienable (s. 34).

Widows' and orphans' pensions must be excluded in assessing damages under Fatal Accidents Acts, 1846—1908, see Act, 1929, s. 22.

II. QUALIFYING CONDITIONS.—As regards widows' and orphans' pensions, 104 weeks must have elapsed and 104 contributions been paid by or in respect of the insured person since the date of his entry into insurance, see, further, s. 5, as amd. by Act, 1929, s. 6 (1), (2) (a), (3); "entry" was held to mean his "last entry" in *Wadsworth v. M. of H.* (1927), 138 L. T. 519, but, on the contrary, his "original entry" in *Kerr v. Dept. of Health for Scotland*, [1930] S. C. 813; as to old age pensions, see s. 8, as amd. by Act, 1929, s. 6 (2) (b), and *Taylor v. Minister of Health*, [1928] W. N. 244 (payments after the appointed day were to be reckoned for the purposes of s. 8 (b), (c)); for residence qualification of 2 years in Gt. Britain, see Act, 1929, s. 13 (2). Disqualifications include cohabitation as man and wife (s. 21 (1)); for others, see Act, 1929, Sched. I., and Vol. XXII., Par. 1319, notes, *ante*. A pension cannot be paid during absence from Gt. Britain or three months after payable (s. 22, as amd. by Act, 1929, s. 11 (2)); but Act, 1929, s. 3, makes special provision for continuing payments to those who go to the Dominions, including protectorates and mandated territories, and for enabling insured persons to continue as voluntary contributors for the purposes of pensions. See Stat. R. & O., 1929, No. 1223.

III. SPECIAL CASES.—(1) In case of a man who died before 4th Jan., 1926, the widow is entitled to a pension if she has at this date at least one legitimate child or one stepchild under 14; it ceases when the youngest child reaches 16 years, or the 31st July following the 16th birthday if under full-time instruction in a day school. If the child dies before 16, the pension ceases when the child would have become 16 or 6 months after death, whichever is the shorter. For other modifications and conditions, see ss. 18 (as amd. by Act, 1929, s. 10), 23 (1) (i.). Children legitimated (see Vol. II., Par. 735, *ante*) by marriage before this date are deemed children of the marriage, see Legitimacy Act, 1926, s. 6 (2).

(2) Where the parents died before this date, orphans (see Par. I., B, *supra*) are entitled to a pension subject to these conditions, see Act, 1925, ss. 18, 23 (1) (i.).

(3) Men over 70 on above date ; for conditions as to pensions to widows and orphans, see s. 19, as amd. by Act, 1929, s. 10.

(4) Persons over 70 ; as from 2nd July, 1926, old age pensions under the Acts 1908—1924, but free from the restrictions as to means etc. (see Vol. XXII., Par. 1318, notes, *ante*), are granted to certain persons over 70 who are unable to qualify under this scheme, see s. 20, as amd. by Act, 1929, s. 5.

(5) Extension of old age pensions to certain women : (a) wives 65—70 of men who reached 70 before 2nd Jan., 1928, and are entitled by s. 20, *supra*, to old age pensions under Old Age Pensions Acts, 1908—1924, see Act, 1929, s. 2 (1).

(b) Widows over 70 on 1st July, 1930, of men who died or reached 70 before 4th Jan., 1926, see Act, 1929, s. 2 (2).

(c) Wives over 70 of men who were entitled to old age pensions under Act, 1925 (see Act, 1929, s. 2 (3)).

IV. CONTRIBUTIONS.—The ordinary weekly rates for men are 4½d. (employer) and 4¼d. (employee) ; for women, 2½d. and 2d. (s. 9 (1) (i.), Sched. I., Pt. I.) ; for lower rates for exempt (see Par. 1610, *ante*) persons and persons in excepted employments see *ibid.*, Pts. III., IV. The contributions were payable in respect of every employed person under 70 until 2nd Jan., 1928 (s. 9 (1) (a)). Since that date an employed person ceases to pay on reaching 65, though the employer must continue to pay both pensions and health insurance (s. 9 (1) (ii.), Sched. I., Pt. II.), and also unemployment insurance (s. 39). For Calculation of Contributions Regs. see Stats. R. & O., 1925, 1362 ; 1927, Nos. 862, 1278.

The contributions under N. H. I. Act and this Act are payable as one contribution, and the provisions of the former Act (see *ante*) relating to payment, collection, offences etc. apply (s. 10).

The Government Actuary must report on the financial position in 1935 and every tenth year, and the rates of contribution are to be increased during the decennial periods, see s. 43.

For contributions by Parliament, the keeping of accounts, audit and expenses, see ss. 11 (as amd. by Act, 1929, s. 4), 12, and Stat. R. & O., 1926, No. 744.

V. SPECIAL CLASSES.—For modification of the foregoing provisions as regards voluntary contributors, see s. 13, as amended by N. H. I. Act, 1928, Sched. III., and Act, 1929, s. 21 ; exempt persons, s. 14, and Stat. R. & O., 1926, No. 920 ; excepted employments, s. 15 (as amd. by Act, 1929, s. 9), and Sched. II., Regs., *ante*, and Exempt and Excepted Persons Regs. (Stat. R. & O., 1925, No. 1402) and Collection of Contributions for Excepted Persons Regs. (1925, No. 1361) ; Royal Forces, s. 16 ; mercantile marine, s. 17, and Stat. R. & O., 1925, No. 1365 ; 1926, No. 973.

VI.—PROTECTION OF CHILDREN'S INTERESTS.—(1) On removal of a child by order of the court from the custody of a person (including the father or stepfather), an orphan's pension is substituted for the additional allowance and paid to the new custodian, or as the court directs (s. 6 (1) ; Act, 1929, s. 8 (1)).

Where the Minister is satisfied that the child was not living with or supported by the widow, he may direct the additional allowance to be paid to the person having charge of the child, see Act, 1929, s. 8 (2).

(2) Where representation is made to the Minister by the local authority (see s. 41 (1)—(3)) or otherwise that it is in the interests of the child that the allowance or pension should be administered by the local authority or some other person for the benefit of the child, the Minister may, after hearing the payee, give directions accordingly, see s. 6 (2).

(3) The Minister may order the payment of an allowance or pension to be transferred to a person having temporary custody of the child (s. 6 (3) ; Act, 1929, s. 8 (3)).

(4) On disqualification of a person by Act, 1929, Sched. I. (see Vol. XXII., Par. 1319, *ante*), the Minister may direct the additional allowance or orphan's pension to be paid to the person having charge of the child (Act, 1929, s. 8 (4)).

VII. DOUBLE PENSIONS.—For provisions which prevent a person obtaining more than one pension under the Act, see s. 24, as amd. by Act, 1929, s. 14 ; pensions are not payable, or only at a reduced rate, where a

service dependant's pension is payable, but excepting a pension for war service of pensioner's son or stepson (s. 24 (1) ; Act, 1929, s. 14 (1)).

See also Service Dependants' Pensions Regs., 1929.

Where poor relief has been granted, a pension subsequently payable may be reduced and the reduction paid to the poor law authority, see Act, 1929, s. 16. For the power to modify existing superannuation schemes, see s. 27.

VIII. ADMINISTRATION.—For date of commencement of pension, see s. 28 (1) (amd. by Act, 1929, s. 17 (1)), (3) ; payment is made weekly in advance through the Post Office, ss. 28 (2), 30 (1) (a) ; for date of end, see s. 28 (4) (amd. by Act, 1929, s. 17 (2)), (5) ; for the purpose of ss. 28 and 29 (*infra*) an additional allowance is a separate pension (Act, 1929, s. 8 (5)).

Where benefit under N. H. I. Acts, 1924—1928, or Unemployment Insurance Acts, 1920—1929, has been paid during the accrual of an old age pension, the Minister may direct an equivalent amount to be deducted from the pension and paid to the approved society or to the deposit contributors fund or to the unemployment fund, as the case may be (Act, 1929, s. 23).

All claims must be made to the Minister of Health (s. 29 (1)), but there is a right of appeal (except on certain matters) to referees (s. 29 (2)); the Minister may revise his own decisions, see Act, 1929, s. 18. As to penalties for making false statements in claiming pensions, and as to repayment of sums overpaid, see s. 35, as amd. by Act, 1929, s. 20. See also Claims and Payment Regs. (Stat. R. & O., 1927, No. 1294).

Regulations may be made by the Minister (s. 30, as amd. by N. H. I. Act, 1928, Sched. III., and Act, 1929, s. 19, and as to pauper lunatics by Act, 1929, s. 12) and the Registrar-General (s. 31) ; as to death certificates, see Stat. R. & O., 1926, No. 519 ; 1930, No. 163 ; payments on death, No. 626.

The Minister has also power to remove difficulties in bringing the Act into operation (s. 36). The N. H. I. Joint Committee exercise such powers and duties of the Minister as they prescribe (s. 32), see Contributory Pensions (Joint Committee) Regulations (Stat. R. & O., 1925, No. 1120). They also have power to make reciprocal arrangements with other parts of the Empire providing a substantially corresponding scheme, see s. 33.

IX. ASSISTANCE OF LOCAL AUTHORITIES.—For local authorities, see s. 41 (1)—(3) ; defrayal of expenses, s. 41 (4). They assist the Minister under s. 6 (see sub-par. VI., *supra*), and by s. 41 (5) he may also refer matters relating to widows and children to them for investigation and report. See also Circular 660.

BUTTERWORTHS'
EMPIRE LAW LIST
1931

**LAW
LIST**

CIRCULATED TO SUBSCRIBERS TO No. 21
ANNUAL SUPPLEMENT TO
HALSBURY'S LAWS OF ENGLAND
AND TO OTHER MEMBERS OF THE LEGAL PROFESSION

**BUTTERWORTH & CO. (Publishers), Ltd., Bell Yard, Temple Bar,
London, W.C. 2**

AUSTRALIA:

**BUTTERWORTH & CO. (AUST.), Ltd., 8, O'Connell St., SYDNEY, N.S.W., and
Collins Gate, 377, Little Collins St., MELBOURNE.**

CANADA:

BUTTERWORTH & CO. (Publishers), Ltd., 226, Bay Street, TORONTO 2, ONT.

INDIA:

**BUTTERWORTH & CO. (INDIA), Ltd., P.O. Box 251 (6, Hastings Street), CALCUTTA,
317, Lingha Chetty Street, MADRAS, and P.O. Box 250, BOMBAY.**

NEW ZEALAND:

**BUTTERWORTH & CO. (AUST.), Ltd., 49/51, Ballance Street, WELLINGTON,
and British Chambers, 35, High Street, AUCKLAND.**

ARRANGEMENT.

The Work is arranged in two parts for ease of reference.

PROFESSIONAL INDEX

This forms a comprehensive list of the professional data appearing in the work, arranged under the geographical groups affected.

For convenience of reference, the Continent of America has been divided into :—

CANADA AND NEWFOUNDLAND,
SOUTH AMERICA,
UNITED STATES OF AMERICA,
WEST INDIES,

and the particulars in the work will be found under those titles.

The information given under each group has been arranged alphabetically under Country, State, Town, etc.

A page reference to the second part is furnished, where will be found the :—

PROFESSIONAL ANNOUNCEMENTS.

This Part is devoted to giving practical details of the information indexed above.

ANNOUNCEMENT.

It is hoped THE EMPIRE LAW LIST for 1931, the scope of which continues to be widened, will render helpful and useful service in the office.

The section dealing with Powers of Attorney and their authentication in the British Empire has been thoroughly revised and brought up to date by Mr. W. S. Goddard, M.A., of Lincoln's Inn, Barrister-at-Law. It is believed it will continue to prove valuable when practical information is required on this somewhat obscure question.

EDITOR.

LONDON,

May, 1931.

**For POWERS OF ATTORNEY & THEIR AUTHEN-
TICATION IN THE BRITISH EMPIRE, see
the last section of the work.**

**For SPECIAL LIST OF INTERNATIONAL COM-
MISSIONERS, see penultimate section.**

INDEX TO TOWNS

A complete list of Towns referred to in the EMPIRE LAW LIST is appended hereunder, arranged alphabetically.

	PAGE		PAGE
Aberavon. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	30	Brisbane. <i>See</i> Australasia—Queensland.....	18
Aberdeen. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	58	Bristol. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	33
Aberfeldy. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	58	Brockenhurst. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	33
Addingham. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	30	Broken Hill. <i>See</i> Africa—Rhodesia (Northern)...	14
Addis-Ababa. <i>See</i> Africa—Abyssinia.....	11	Bromley. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	33
Addlestone. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	30	Brussels. <i>See</i> Europe—Belgium.....	28
Adelaide. <i>See</i> Australasia—South Australia.....	19	Bucharest. <i>See</i> Europe—Roumania.....	29
Alexandria. <i>See</i> Africa—Egypt.....	12	Buckeye. <i>See</i> U.S.A.—Arizona.....	66
Alston. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	30	Buckhurst Hill. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	33
Amersham. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	30	Budapest. <i>See</i> Europe—Hungary.....	29
Amsterdam. <i>See</i> Europe—Holland.....	29	Buenos Ayres. <i>See</i> West Indies and South America—Argentina.....	71
Ancon. <i>See</i> Panama Canal Zone.....	71	Buffalo. <i>See</i> U.S.A.—New York.....	61
Antrim. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	62	Bulawayo. <i>See</i> Africa—Rhodesia.....	14
Antwerp. <i>See</i> Europe—Belgium.....	28	Bungay. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	33
Arara. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	63	Burley-in-Wharfedale. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	33
Ardee. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	63	Burlington. <i>See</i> U.S.A.—Colorado.....	67
Arklow. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	63	Burnley. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	33
Arkona. <i>See</i> Canada—Ontario.....	25	Bury. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	33
Armstrong. <i>See</i> Canada—British Columbia.....	23	Bury St. Edmunds. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	34
Arundel. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	30	Buxton. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	34
Ashford. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	30	Cairo. <i>See</i> Africa—Egypt.....	12
Ashington. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	30	Calabar. <i>See</i> Africa—Nigeria.....	14
Athens. <i>See</i> Europe—Greece.....	29	Calais. <i>See</i> Europe—France.....	28
Atherton, near Manchester. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	30	Calcutta. <i>See</i> Asia—India.....	17
Athlone. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	63	Calgary. <i>See</i> Canada—Alberta.....	23
Auckland. <i>See</i> Australasia—New Zealand.....	21	Callington. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	34
Aughnacloy. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	62	Calverley. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	34
Avondale. <i>See</i> U.S.A.—Arizona.....	66	Cambridge. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	34
Axim. <i>See</i> Africa—Gold Coast.....	12	Camden. <i>See</i> U.S.A.—New Jersey.....	69
Ayr. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	58	Canton. <i>See</i> U.S.A.—Ohio.....	70
Bakewell. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	30	Cape Coast. <i>See</i> Africa—Gold Coast.....	12
Baldoock. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	30	Cape Town. <i>See</i> Africa—Cape Province.....	11
Ballina. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	64	Cardiff. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	34
Ballinrobe. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	64	Cardigan. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	34
Ballybay. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	64	Carrickfergus. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	63
Ballybofey. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	64	Carrick-on-Shannon. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	64
Ballymahon. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	64	Carrick-on-Suir. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	64
Ballymena. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	62	Cashion. <i>See</i> U.S.A.—Arizona.....	66
Ballymoney. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	62	Castle Donington. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	34
Baltimore. <i>See</i> U.S.A.—Maryland.....	67	Chandler. <i>See</i> U.S.A.—Arizona.....	66
Bamber Bridge. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	30	Charleville. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	64
Bangor. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	62	Chatham. <i>See</i> Canada—Ontario.....	25
Bangkok. <i>See</i> Asia—Siam.....	17	Chelmsford. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	34
Barnsley. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	30	Cheltenham. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	34
Barrow-in-Furness. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	30	Chesterfield. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	34
Basseterre. <i>See</i> West Indies and South America—St. Kitts.....	72	Chester-le-Street. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	34
Bath. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	30	Chicago. <i>See</i> U.S.A.—Illinois.....	67
Bathurst. <i>See</i> Canada—New Brunswick.....	25	Chicoutimi. <i>See</i> Canada—Quebec.....	26
Battleford. <i>See</i> Canada—Saskatchewan.....	29	Christchurch. <i>See</i> Australasia—New Zealand.....	21
Bedale. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	30	Cirencester. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	34
Bedford. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	30	Clapham. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	34
Bedlington. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	30	Claremorris. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	64
Belfast. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	62	Clayton. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	34
Belford. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	30	Clayton West. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	35
Belmont. <i>See</i> Canada—Ontario.....	25	Clevedon. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	35
Belper. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	30	Cleveland. <i>See</i> U.S.A.—Ohio.....	70
Berlin. <i>See</i> Europe—Germany.....	29	Cleveleys. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	35
Berwick-on-Tweed. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	30	Clonakilty. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	64
Bexhill. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	31	Clones, co. Monaghan. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	64
Bingham. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	31	Coalville. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	35
Bingley. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	31	Coldstream. <i>See</i> Canada—British Columbia.....	23
Birmingham. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	31	Coleman. <i>See</i> U.S.A.—Texas.....	70
Birtley. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	31	Coleraine. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	63
Blackburn. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	31	Colombo. <i>See</i> Asia—Ceylon.....	15
Blackpool. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	32	Condobolin. <i>See</i> Australasia—New South Wales.....	17
Bladworth. <i>See</i> Canada—Saskatchewan.....	27	Conquest. <i>See</i> Canada—Saskatchewan.....	27
Bloemfontein. <i>See</i> Africa—Orange Free State.....	14	Cookstown. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	63
Blundellsand. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	32	Cootehill. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	64
Bolton. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	32	Copenhagen. <i>See</i> Europe—Denmark.....	28
Bombay. <i>See</i> Asia—India.....	16	Cork. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	64
Boston. <i>See</i> U.S.A.—Massachusetts.....	68	Coulsdon. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	35
Boulogne-sur-Mer. <i>See</i> Europe—France.....	28	Coventry. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	35
Bournemouth. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	32	Crediton. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	35
Bradford. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	32	Crewe. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	35
Brentwood. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	33	Crieff. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	58
Bridge-town. <i>See</i> West Indies and South America—Barbados.....	71	Crosshills. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	35
Bridlington. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	33	Cupar. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	58
Brightlingsea. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	33	Dallas. <i>See</i> U.S.A.—Texas.....	70
Brighton. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	33		

	PAGE		PAGE
Daressalaam. <i>See</i> Africa—Tanganyika.....	14	Halifax. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	37
Darlington. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	35	Hamburg. <i>See</i> Europe—Germany.....	29
Dartmouth. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	35	Hamilton. <i>See</i> Australasia—New Zealand.....	21
Darton. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	35	Hamilton. <i>See</i> West Indies and South America—	
Darwen. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	35	Bermuda.....	71
Davenry. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	35	Hamptstead. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	37
Dayton. <i>See</i> U.S.A.—Ohio.....	70	Hampton. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	37
Delhi. <i>See</i> Asia—India.....	17	Hanley. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	37
Demerara. <i>See</i> West Indies and South America—		Harrogate. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	37
British Guiana.....	71	Haslingden. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	37
Denholme. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	35	Hastings. <i>See</i> Australasia—New Zealand.....	21
Denver. <i>See</i> U.S.A.—Colorado.....	67	Hastings. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	37
Derby. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	35	Haverfordwest. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	37
Detroit. <i>See</i> U.S.A.—Michigan.....	68	Haworth. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	37
Devizes. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	35	Hayling Island. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	37
Dewsbury. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	35	Headcorn. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	37
Dismore. <i>See</i> Canada—Saskatchewan.....	27	Heaton. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	37
Doucastar. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	35	Hebden Bridge. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	37
Donegal. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	64	Helmley. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	37
Douglas, I. of M. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	66	Hereford. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	37
Dover. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	35	Highcliffe. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	37
Drogheda. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	64	Highgate. <i>See</i> Canada—Ontario.....	25
Dublin. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	64	Higley. <i>See</i> U.S.A.—Arizona.....	66
Dudley. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	35	Hinckley. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	38
Dudley Hill. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	35	Hipperholme. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	38
Duffield. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	35	Hobart. <i>See</i> Australasia—Tasmania.....	20
Dumbarton. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	58	Hong Kong. <i>See</i> Asia.....	16
Dumfries. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	58	Horsham. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	38
Dundalk. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	65	Horwich. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	38
Dundee. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	59	Hove. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	38
Dunedin. <i>See</i> Australasia—New Zealand.....	21	Huddersfield. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	38
Dunfermline. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	59	Hull. <i>See</i> Canada—Quebec.....	26
Dungannon. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	63	Hull. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	38
Dungarvan. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	65	Hunmanby. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	38
Dunstable. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	36	Ilkeston. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	38
Durban. <i>See</i> Africa—Natal.....	13	Invercargill. <i>See</i> Australasia—New Zealand.....	21
Durham. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	36	Inverness. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	61
Dutton. <i>See</i> Canada—Ontario.....	25	Ipo. <i>See</i> Asia—Federated Malay States.....	16
Dysart. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	59	Ipswich. <i>See</i> Australasia—Queensland.....	19
Ealing. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	36	Ipswich. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	38
Earl Shilton. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	36	Ismailia. <i>See</i> Africa—Egypt.....	12
Earlstown. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	36	Jersey City. <i>See</i> U.S.A.—New Jersey.....	69
Eastbourne. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	36	Jinja. <i>See</i> Africa—Uganda.....	15
East Grinstead. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	36	Johannesburg. <i>See</i> Africa—Transvaal.....	14
East Kirby. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	36	Kalgoorlie. <i>See</i> Australasia—Western Australia.....	20
Edgbaston. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	36	Kamloops. <i>See</i> Canada—British Columbia.....	23
Edinburgh. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	59	Kampala. <i>See</i> Africa—Uganda.....	15
Edmonton. <i>See</i> Canada—Alberta.....	23	Kansas City. <i>See</i> U.S.A.—Missouri.....	69
Elgin. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	60	Keigley. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	38
Elphin. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	65	Kells. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	65
Enderby. <i>See</i> Canada—British Columbia.....	23	Kelowna. <i>See</i> Canada—British Columbia.....	23
Ennis. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	65	Kenaston. <i>See</i> Canada—Saskatchewan.....	27
Enniscorthy. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	65	Kettering. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	38
Enniskillen. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	63	Kilkeel. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	63
Exeter. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	36	Kilkenny. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	65
Falkirk. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	60	Kilnalloch. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	65
Farnborough. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	36	Kilmarnock. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	61
Farnworth. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	36	Kimberley. <i>See</i> Africa—Cape Province.....	12
Faversham. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	36	Kingston. <i>See</i> Canada—Ontario.....	25
Fernie. <i>See</i> Canada—British Columbia.....	23	Kingston. <i>See</i> West Indies and South America—	
Filey. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	36	Jamaica.....	71
Fintona. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	63	Kingston-on-Thames. <i>See</i> Great Britain and	
Fishguard. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	36	Ireland.....	38
Fleetwood. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	36	Kirkcaldy. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	61
Forest of Dean. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	36	Kirkham. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	38
Freetown. <i>See</i> Africa—Sierra Leone.....	14	Klang. <i>See</i> Asia—Federated Malay States.....	16
Funchal. <i>See</i> Canary Islands—Madeira.....	11	Knaresborough. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	38
Gateshead-on-Tyne. <i>See</i> Great Britain and Ire-		Knowle. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	38
land.....	36	Kobe. <i>See</i> Asia—Japan.....	17
Ghent. <i>See</i> Europe—Belgium.....	28	Krugersdorp. <i>See</i> Africa—Transvaal.....	15
Gila Bend. <i>See</i> U.S.A.—Arizona.....	66	Kuala Lumpur. <i>See</i> Asia—Federated Malay States	
Gilbert. <i>See</i> U.S.A.—Arizona.....	66	Ladysmith. <i>See</i> Africa—Natal.....	13
Gillingham. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	36	Lagos. <i>See</i> Africa—Nigeria.....	14
Gisborne. <i>See</i> Australasia—New Zealand.....	21	Lambeth. <i>See</i> Canada—Ontario.....	25
Glasgow. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	60	Lamont. <i>See</i> Canada—Alberta.....	23
Glencoe. <i>See</i> Canada—Ontario.....	25	Lancaster. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	38
Glendale. <i>See</i> U.S.A.—Arizona.....	66	Launceston. <i>See</i> Australasia—Tasmania.....	20
Glennmore. <i>See</i> Canada—British Columbia.....	23	Laveen. <i>See</i> U.S.A.—Arizona.....	67
Glenies. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	65	Lavington. <i>See</i> Canada—British Columbia.....	23
Gloucester. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	36	Leamington Spa. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	39
Golders Green. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	36	Leeds. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	39
Gorey. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	65	Leicester. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	39
Grafton. <i>See</i> Australasia—New South Wales.....	17	Leigh. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	40
Grahamstown. <i>See</i> Africa—Cape Province.....	11	Leighton Buzzard. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	40
Grahamam. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	36	Leith. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	61
Grantown-on-Spey. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	61	Letchworth. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	40
Grassington. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	36	Lethbridge. <i>See</i> Canada—Alberta.....	23
Great Ayton, Yorks. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	36	Letterkenny. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	65
Gt. Wigston. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	36	Lewisham. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	40
Greenock. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	61	Leyland. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	40
Greymouth. <i>See</i> Australasia—New Zealand.....	21	Limerick. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	65
Grimsby. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	37	Lisbon. <i>See</i> Europe—Portugal.....	29
Guernsey. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	66	Litchfield. <i>See</i> U.S.A.—Arizona.....	67
Guildford. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	37	Littlehampton. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	40
Hague, The. <i>See</i> Europe—Holland.....	29	Liverpool. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	40
Haffax. <i>See</i> Canada—Nova Scotia.....	25	Livingstone. <i>See</i> Africa—Rhodesia.....	14
		London. <i>See</i> Canada—Ontario.....	25

	PAGE
London. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	41
Londonderry. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	63
Longford. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	65
Los Angeles. <i>See</i> U.S.A.—California.....	67
Loughborough. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	49
Loughton. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	49
Lucerne. <i>See</i> Europe—Switzerland.....	30
Lumby. <i>See</i> Canada—British Columbia.....	23
Lurgan. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	63
Luton. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	49
Lutterworth. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	49
Lydd. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	49
Lyngington. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	49
Lymm. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	49
Lyndhurst. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	49
Mackay. <i>See</i> Australasia—Queensland.....	19
Macroom. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	65
Madras. <i>See</i> Asia—India.....	17
Maidstone. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	49
Malacca. <i>See</i> Asia—Straits Settlement.....	16
Mallow. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	65
Malton. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	49
Manchester. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	49
Mansfield. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	50
Mappewell. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	50
March. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	50
Margate. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	50
Marinett. <i>See</i> U.S.A.—Arizona.....	67
Market Bosworth. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	39
Market Harborough. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	50
Markethill. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	63
Maryborough. <i>See</i> Australasia—Queensland.....	19
Maryborough. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	65
Masterton. <i>See</i> Australasia—New Zealand.....	22
Matlock. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	50
Maxwelltown. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	61
Medicine Hat. <i>See</i> Canada—Alberta.....	23
Melbourne. <i>See</i> Australasia—Victoria.....	19
Melksham. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	50
Menton. <i>See</i> Europe—France.....	28
Mesa. <i>See</i> U.S.A.—Arizona.....	67
Middleton. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	50
Middlesbrough. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	50
Milford-on-Sea. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	51
Milford. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	65
Mission City. <i>See</i> Canada—British Columbia.....	23
Mool River. <i>See</i> Africa—Natal.....	13
Mold. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	51
Mombasa. <i>See</i> Africa—Kenya Colony.....	12
Monaghan. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	65
Moncton. <i>See</i> Canada—New Brunswick.....	23
Monte Carlo (Beausoleil). <i>See</i> Europe—Monaco.....	29
Montego Bay. <i>See</i> West Indies and South America—Jamaica.....	71
Montreal. <i>See</i> Canada—Quebec.....	26
Moose Jaw. <i>See</i> Canada—Saskatchewan.....	27
Morecambe. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	51
Morley. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	51
Muar. <i>See</i> Asia—Straits Settlement.....	16
Mullingar. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	65
Muswell Hill. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	51
Naas. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	65
Nairobi. <i>See</i> Africa—Kenya Colony.....	12
Nantwich. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	51
Napier. <i>See</i> Australasia—New Zealand.....	22
Naramata. <i>See</i> Canada—British Columbia.....	23
Ndola. <i>See</i> Africa—Northern Rhodesia.....	14
Neath. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	51
Nelson. <i>See</i> Canada—British Columbia.....	23
Nelson. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	51
Nelspruit. <i>See</i> Africa—Transvaal.....	15
Newark. <i>See</i> U.S.A.—New Jersey.....	69
Newcastle. <i>See</i> Africa—Natal.....	13
Newcastle. <i>See</i> Australasia—New South Wales.....	17
Newcastle-under-Lyme. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	51
Newcastle-upon-Tyne. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	51
New Milton. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	51
Newnham. <i>See</i> Forest of Dean, Great Britain and Ireland.....	51
Newport (Mon.). <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	52
New Romney. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	52
Newry. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	63
Newton-le-Willows. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	52
Newtownbarry. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	66
Newtownhamilton. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	63
New Westminster. <i>See</i> Canada—British Columbia.....	24
New York City. <i>See</i> U.S.A.—New York.....	69
Nice. <i>See</i> Europe—France.....	28
Norfolk. <i>See</i> U.S.A.—Virginia.....	71
Northallerton. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	52
Northampton. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	52
North Battleford. <i>See</i> Canada—Saskatchewan.....	27
Northenden. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	52

	PAGE
North Shields. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	52
Northwich. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	52
Norwich. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	52
Nottingham. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	52
Nuneaton. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	52
Okanagan. <i>See</i> Canada—British Columbia.....	24
Okehampton. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	52
Oldham. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	53
Omaha. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	63
Onitsha. <i>See</i> Africa—Nigeria.....	14
Ootacamund. <i>See</i> Asia—India.....	17
Orpington. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	53
Osaka. <i>See</i> Asia—Japan.....	17
Ottawa. <i>See</i> Canada—Ontario.....	25
Oyama. <i>See</i> Canada—British Columbia.....	24
Paignton. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	53
Paisley. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	61
Palmerston North. <i>See</i> Australasia—New Zealand.....	22
Paris. <i>See</i> Europe—France.....	28
Parsonstown. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	66
Pateley Bridge. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	53
Peachland. <i>See</i> Canada—British Columbia.....	24
Penang. <i>See</i> Asia—Straits Settlements.....	16
Penzance. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	53
Peoria. <i>See</i> U.S.A.—Arizona.....	67
Perth. <i>See</i> Australasia—Western Australia.....	20
Perth. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	61
Philadelphia. <i>See</i> U.S.A.—Pennsylvania.....	70
Phoenix. <i>See</i> U.S.A.—Arizona.....	66
Pietermaritzburg. <i>See</i> Africa—Natal.....	13
Plymouth. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	53
Pomeroy. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	63
Ponteland. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	53
Pontypridd. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	53
Poole. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	53
Poplar. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	53
Portadown. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	63
Portland. <i>See</i> U.S.A.—Oregon.....	70
Port Elizabeth. <i>See</i> Africa—Cape Province.....	12
Port of Spain. <i>See</i> West Indies and South America—Trinidad.....	71
Port Said. <i>See</i> Africa—Egypt.....	12
Port Stanley. <i>See</i> Canada—Ontario.....	25
Portsmouth. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	53
Port Talbot. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	53
Prague. <i>See</i> Europe—Czechoslovakia.....	28
Preston, Devon. <i>See</i> Paignton—Great Britain and Ireland.....	53
Preston. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	53
Pretoria. <i>See</i> Africa—Transvaal.....	15
Pudsey. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	53
Quebec. <i>See</i> Canada—Quebec.....	27
Radcliffe. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	53
Ramsbottom. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	53
Ramsey, I. of Man. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	66
Rangoon. <i>See</i> Asia—Burma.....	15
Rathdowney. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	66
Reading. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	54
Redbill. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	54
Redruth. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	54
Regina. <i>See</i> Canada—Saskatchewan.....	27
Rio de Janeiro. <i>See</i> West Indies and South America—Brazil.....	71
Ripley. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	54
Ripponden. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	54
Rochdale. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	54
Rochester. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	54
Rome. <i>See</i> Europe—Italy.....	29
Rotherham. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	54
St. Albans. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	54
St. Annes-on-Sea. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	54
St. Austell. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	54
St. Catharines. <i>See</i> Canada—Ontario.....	25
St. George's. <i>See</i> West Indies and South America—Windward Isles—Grenada.....	71
St. Louis. <i>See</i> U.S.A.—Missouri.....	69
St. Marychurch. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	54
St. Stephen. <i>See</i> Canada—New Brunswick.....	25
Salisbury. <i>See</i> Africa—Rhodesia.....	14
Salisbury. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	54
Saltash. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	54
San Antonio. <i>See</i> U.S.A.—Texas.....	70
San Francisco. <i>See</i> U.S.A.—California.....	67
Saskatoon. <i>See</i> Canada—Saskatchewan.....	27
Savanna la Mar. <i>See</i> West Indies and South America—Jamaica.....	72
Scarborough. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	54
Scottsdale. <i>See</i> Australasia—Tasmania.....	21
Scottsdale. <i>See</i> U.S.A.—Arizona.....	67
Seaford. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	54
Seaton. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	54
Seikondi. <i>See</i> Africa—Gold Coast.....	12
Sevenoaks. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	54
Shanghai. <i>See</i> Asia—China.....	16
Sheffield. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	54
Shenfield. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	55

	PAGE		PAGE
Shipley. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	55	Vancouver. <i>See</i> Canada—British Columbia.....	24
Shrewsbury. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	55	Vernon. <i>See</i> Canada—British Columbia.....	24
Singapore. <i>See</i> Asia—Straits Settlements.....	16	Victoria. <i>See</i> Canada—British Columbia.....	24
Skegness. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	55	Vienna. <i>See</i> Europe—Austria.....	27
Skewen. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	55	Wallaseid. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	56
Sligo. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	66	Walsall. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	56
Slough. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	55	Walton-on-Thames. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	56
South America. <i>See</i> West Indies and British South America.....	66	Wanganui. <i>See</i> Australasia—New Zealand.....	22
Southend-on-Sea. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	55	Wareham. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	56
Southport. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	55	Warner. <i>See</i> Canada—Alberta.....	23
South Shields. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	55	Warrington. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	56
South Shore, Blackpool. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	55	Warsaw (Warszawa). <i>See</i> Europe—Poland.....	29
Sowerby Bridge. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	55	Washington. <i>See</i> U.S.A.—Columbia.....	67
Springs. <i>See</i> Africa—Transvaal.....	15	Waterford. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	66
Stafford. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	55	Watford. <i>See</i> Canada—Ontario.....	26
Stamford. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	55	Watford. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	56
Standerfont. <i>See</i> Africa—Transvaal.....	15	Wedmore. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	56
Stewartstown. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	63	Wellington. <i>See</i> Australasia—New Zealand.....	22
Stirling. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	61	Wells. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	56
Stoke-on-Trent. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	55	Westbank. <i>See</i> Canada—British Columbia.....	24
Stone, Staffs. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	55	Westcliff-on-Sea. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	56
Stornoway. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	62	Westerham. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	56
Stourbridge. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	55	West Hartlepool. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	57
Stratford-upon-Avon. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	55	Westhoughton. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	57
Strood. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	55	Wetaskiwin. <i>See</i> Canada—Alberta.....	23
Suez. <i>See</i> Africa—Egypt.....	12	Wexford. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	66
Summerland. <i>See</i> Canada—British Columbia.....	24	Whangarei. <i>See</i> Australasia—New Zealand.....	22
Sunderland. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	55	Whitby. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	57
Sutton. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	56	Whitehaven. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	57
Sutton Coldfield. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	56	Whitley Bay. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	57
Swanage. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	56	Wiesbaden. <i>See</i> Europe—Germany.....	29
Swansea. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	56	Wigan. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	57
Sydney. <i>See</i> Australasia—New South Wales.....	18	Wilmslow. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	57
Tanga. <i>See</i> Africa—Tanganyika Territory.....	14	Winchester. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	57
Tempe. <i>See</i> U.S.A.—Arizona.....	67	Windsor. <i>See</i> Canada—Ontario.....	26
Thirsk. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	56	Windsor. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	57
Thorndale. <i>See</i> Canada—Ontario.....	25	Winnipeg. <i>See</i> Canada—Manitoba.....	24
Thornley. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	56	Wisbech. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	57
Thornton. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	56	Withernsea. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	57
Thurles. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	66	Wolverhampton. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	57
Tiverton. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	56	Woodford. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	57
Tokyo. <i>See</i> Asia—Japan.....	17	Wood Green. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	57
Tolleson. <i>See</i> U.S.A.—Arizona.....	67	Woodstock. <i>See</i> Africa—Cape Province.....	12
Toowoomba. <i>See</i> Australasia—Queensland.....	19	Wooler. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	57
Toronto. <i>See</i> Canada—Ontario.....	25	Woolwich. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	58
Torquay. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	56	Worcester. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	58
Tralee. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	66	Worthing. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	58
Trim. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	66	Wrexham. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	58
Trowbridge. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	56	Xenia. <i>See</i> U.S.A.—Ohio.....	70
Tuam. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	66	York. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	58
Tullamore. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	66	Zurich. <i>See</i> Europe—Switzerland.....	30
Uckfield. <i>See</i> Great Britain and Ireland.....	56		

THE DIGEST RESEARCH BUREAU

PROFESSIONAL INDEX

The **DIGEST RESEARCH BUREAU**



THIS completely equipped organisation, staffed by legal experts, has been created for the special and sole benefit of those members of the Legal Profession who subscribe to **THE ENGLISH AND EMPIRE DIGEST**.

ANY difficulty in regard to Case Law can be submitted in writing to the Bureau, whose expert staff will promptly send a full reply covering all the points raised, and directing the Subscriber to the required pages of the Digest.

THE value of this Bureau is enormous, because its wide and comprehensive services include facilities whereby members can be supplied with the very latest law down to the closing of yesterday's Courts.



**ANY BUTTERWORTH OFFICE WILL SEND YOU
FULL PARTICULARS OF THIS WONDERFUL SERVICE**

PROFESSIONAL INDEX.

THE information given hereunder has been arranged alphabetically under Africa, Asia, Australia, New Zealand, Canada, Europe, Newfoundland, South America, the United States of America and West Indies.

The data is further arranged alphabetically under Country, State and Town, etc., so that immediate reference is facilitated.

AFRICA

ABYSSINIA

TOWN.	NAME.	PAGE
ADDIS-ABABA	Gardiner, Arthur Leslie.	191

CANARY ISLANDS (MADEIRA)

FUNCHAL	Stoneham & Sons.	191
---------	------------------	-----

CAPE PROVINCE

CAPE TOWN	Bennie Kayser & de Beer (Reginald Edmund de Beer).	191
—	Bisset, Hofmeyr & Boehmke (William Molteno Bisset; Arthur Vintcent Crossley Bisset; Hermann Paul Johannes Boehmke; Godfrey Newman McBlain).	191
—	Du Toit, Dower & Turpin (Andries François Du Toit; Robert Reid Dower; Andrew Francis Conyngham Turpin).	191
—	Fairbridge, Arderne & Lawton (Hy. R. Arderne; Thomas E. Lawton; Alfred B. Lawton; Arthur W. Robinson; E. L. T. Jones; W. E. Lawton; P. Fisher; A. F. Tancred).	191
—	Findlay & Tait (George M. Findlay; Harold Jones; Ronald B. McIntyre).	192
—	Home & Swift (E. M. Swift).	192
—	MacCallum & Co.	192
—	Michau Muller & Vorster (W. Muller; C. J. R. Vorster).	192
—	Rose-Innes & Jordan (Francis Gilbert Rose-Innes; Rupert Douglas Pilkington Jordan; Victor Schwartz; Archibald Charles Williamson).	192
—	Stent (W. C. E.) & Co.	192
—	Tennant (David) & Brown (David Tennant; Wallace Maclaren Brown).	193
GRAHAMSTOWN	Bell & Hutton (L. L. Giddy; E. W. Abbott; G. P. Kotzé).	192

CAPE PROVINCE—continued

TOWN.	NAME.	PAGE
KIMBERLEY	Farrelly & Farrelly.	193
—	Lezard & Robins (Louis F. Lezard ; A. H. Robins).	193
PORT ELIZABETH	Benjamin & Dubb (Arthur Benjamin ; Louis Dubb).	193
WOODSTOCK	Home & Swift. See under "Cape Town."	

EGYPT

ALEXANDRIA	Alexander & Cattai (S. Alexander ; J. E. Cattai).	194
—	Catzefflis & Lattey (Alfred Catzefflis ; John Tabor Lattey ; Andrew Abela).	193
—	Hamawy, C. A.	194
—	Leveaux, Masters & Boulad (Frederick Leveaux ; Charles Walton Masters ; Philip Boulad).	194
—	Salinger & Campbell (Late C. S. Cardew & Co.). See under "Port Said."	
CAIRO	Golding, Charles.	194
—	Perrott, Russell & Fanner (C. H. Perrott ; W. R. Fanner ; G. Cateb).	194
—	Salinger & Campbell (Late C. S. Cardew & Co.). See under "Port Said."	
—	Yeates, Richard B.	194
ISMAILIA	Salinger & Campbell (Late C. S. Cardew & Co.). See under "Port Said."	
PORT SAID	Salinger & Campbell (C. G. Salinger ; R. A. Campbell). (Late C. S. Cardew & Co.).	195
SUEZ	Salinger & Campbell (Late C. S. Cardew & Co.). See under "Port Said."	

GOLD COAST

AXIM	Abbensetts, C. E. M. See under "Sekondi."	
CAPE COAST	Abbensetts, C. E. M. See under "Sekondi."	
SEKONDI	Abbensetts, C. E. M.	195

KENYA COLONY

MOMBASA	Atkinson, Wright, Bown & Morrison (G. G. Atkinson ; Warren S. Wright ; Herbert Bown ; Alexander Morrison).	195
—	Ross & Christie (J. Christie ; A. C. Ross).	195
NAIROBI	Daly & Figgis (O. B. Daly ; E. K. Figgis, K.C.).	196
—	Delany & Stratton (Edward Pryce Delany ; Frank C. G. Stratton).	196
—	Hamilton, Harrison & Mathews (G. A. H. Hamilton ; R. H. Mathews ; E. C. Harrison).	196
—	Hopley, F.	196
—	Newton & Co. (A. Newton ; R. Black).	196
—	Ralston & Kaplan (B. Ralston ; L. Kaplan)	196

KENYA COLONY—*continued*

TOWN.	NAME.	PAGE
NAIROBI	Shapley, Schwartz & Barret (W. T. Shapley; H. E. Schwartz; E. Barret).	197
—	Shaw (Dacre A.) & Buckley (Dacre Ashe Shaw; Roger Geoffrey Buckley).	197

NATAL

DURBAN	Chapman & Didcott (Roland Bristow Chapman; Jack Leonard Didcott).	197
—	Cowley & Cowley.	197
—	Fowle & Fowle (Ernest Percy Fowle).	198
—	Garlicke & Bousfield (Clifford Edward Geerds).	198
—	Goodricke & Son.	198
—	Henwood, Britter & Caney (Cecil Lambert Henwood; Lionel Rhodes Caney).	198
—	Livingston & Doull (Wm. Doull).	198
—	Lyne & Collins (George Churton Collins).	198
—	Moss-Morris (H.) & Greenberg (Harry Moss-Morris; Isaac Julius Greenberg).	199
—	Poynton, E. H.	199
—	Renaud (Eugene) & Mooney (Eugene Renaud; John Mitchell Mooney).	199
—	Robinson (C. P.) & Goulding (Richard Leonard Goulding; Leonard Goulding).	199
—	Shepstone & Wylie (James S. Wylie, K.C.; Leo C. Grice; Esmonde A. O'Meara; Lawrence P. Millar).	199
—	Stocken & Stocken (Walter Aloysius Stocken).	199
LADYSMITH	Cawood, Hubert B.	200
MOOI RIVER	Whitelaw, Roderick Wilfred.	200
NEWCASTLE	Anderson & Edmonds.	200
—	Crook & Ingram (J. N. Crook; G. K. Ingram).	200
—	Watt & Pike (John Pike).	200
PIETER-MARITZBURG	Bale & Greene (Gerald E. Greene; Lovell Greene; John Greig).	200
—	Drew, Harry Golding.	201
—	Hathorn, Cameron & Co. (Howard Hathorn; James Lauchlan Smith; Walter Blaikie Hathorn).	201
—	Hime (Arthur) & Co. (Arthur Horace Hime; Thomas George Orr).	201
—	McGillewie (D. L.) & Co. (Donald Lamont McGillewie; Dalzel Walker Wilson).	201
—	Morcom (R. F.) & Co. (Horace Beauchamp Morcom).	201
—	Murray, Herbert.	201
—	Tatham, Wilkes & Co.	202

NIGERIA

TOWN.	NAME.	PAGE
CALABAR	Paul, George Graham.	202
LAGOS	Onibuwe, A.	202
ONITSHA	McCormack, Louis Alan.	202

ORANGE FREE STATE

BLOEMFON-TEIN	Champion, Hill & Reid (Raymond Everard Champion ; Eric Guy Hill ; Alfred George Cameron Reid).	203
—	Davidson & Marais (Douglas Davidson ; George Marais).	203
—	Goodrick & Franklin (Charles John Goodrick ; John Stuart Franklin).	203

RHODESIA (NORTHERN)

BROKEN HILL	Ellis & Co. See under "Livingstone."	
LIVINGSTONE	Ellis & Co. (Philip Frederick Ellis ; Harold Marwick Williams ; Samuel Webster Yelloly).	203
NDOLA	Ellis & Co. See under "Livingstone."	

RHODESIA (SOUTHERN)

BULAWAYO	Coghlan & Welsh (Allan Ross Welsh ; Cecil Isadore Jacobs).	203
—	Roberts (Cecil) & Letts (Richard Arthur Letts ; Francis Simons).	203
—	Sonnenberg & Son (Mervyn Julian Sonnenberg).	204
—	Webb & Low (Arthur Clement Llewellyn Webb ; Henry Telfer Low).	204
SALISBURY	Coghlan, Welsh & Guest (Allan Ross Welsh ; Ernest Lucas Guest).	204
—	Gill & Godlonton (William Erskine Gill ; William Ayliff Godlonton ; Wesley Gerrans).	204
—	Honey & Blanckenberg (William Streak Honey ; William Rousseau Blanckenberg).	204

SIERRA LEONE

FREETOWN	Kempson, Carteret John.	205
----------	-------------------------	-----

TANGANYIKA TERRITORY

DAR-ES-SALAAM	Atkinson, Wright, Bown & Morrison (G. G. Atkinson ; Warren S. Wright ; Herbert Bown ; A. A. Morrison).	205
—	Clark, A. & R. N.	205
TANGA	Clark, A. & R. N. See under "Dar-es-Salaam."	

TRANSVAAL

JOHANNESBURG	Alexander (B.) & Bros. (Bernard Alexander ; Julius Alexander).	205
—	Alexander (Morris) & Shenker (Morris Alexander ; Louis Maurice Shenker).	206
—	Bell & Dewar (William Henry Somerset Bell ; Charles Alexander Dewar ; Frederic W. Lange).	205

TRANSVAAL—*continued*

TOWN.	NAME.	PAGE
JOHANNESBURG	Cliffe & Dekker (James Dekker ; Carl Frederick Todd).	206
—	Dumat, Pitts & Blaine (Frank Campbell Dumat ; Stephen John Pitts ; Benjamin Lancelot Blaine).	206
—	Israel & During (A. J. Israel ; L. Israel).	206
—	Moodie & Robertson (John Alexander Moodie ; David Robertson ; John Greenshields Moodie).	206
—	Moss-Morris (H.) & Greenberg. See under "Durban."	
—	Routledge & Douglas Wilson (William Routledge ; Douglas Wilson).	207
—	Van Hulsteyn, Feltham & Ford (Rollo T. Ford ; Walter H. Y. Reid ; Harry Rissik).	207
—	Webber, Wentzel, Solomon & Friel (Hugh R. Solomon ; B. H. Friel ; D. Denoon Duncan ; H. K. Hull).	207
KRUGERSDORP	Phillips & Osmond (L. J. Phillips ; H. D. Osmond).	207
NELSPRUIT	Murray, Frederick Andrew.	207
PRETORIA	Hutchinson, Geo. L. (George Louis Hutchinson).	207
—	Lunnon & Tindall (F. J. Lunnon ; W. A. Tindall).	208
—	Rooth & Wessels (Hendrik Lodewijk Malherbe ; Alexander Carson Cross ; Jan Hofmeyr Louw ; Sidney Godfried May Bam).	208
—	Slade, H. M.	208
—	Stegmann, Oosthuizen & Jackson (Ockert Jacobus Oosthuizen ; Dirk Cloete Jackson ; Edwin de Villiers Stegmann).	208
SPRINGS	Davies, Ivan Peter Burchell.	208
STANDERTON	Bosman, J. J.	209

UGANDA

JINJA	Hunter & Greig. See under "Kampala."	
KAMPALA	Hunter & Greig (H. H. Hunter ; Tom P. Priestly).	209
—	Ishmael, George C.	209

ASIA

BURMA

RANGOON	Leach & Clark (A. H. L. Leach ; R. Clark ; C. E. N. Surridge).	213
---------	--	-----

CEYLON

COLOMBO	Georgesz & Fernando.	213
—	Mack (P. D. A.) & Sons.	213

CHINA

TOWN.	NAME.	PAGE
SHANGHAI	White-Cooper & Co. (R. F. C. Master ; M. R. Harris ; M. B. Brown).	213

FEDERATED MALAY STATES AND STRAITS SETTLEMENTS

IPOH, F.M.S.	Wood, Joseph Dunford.	213
KLANG, F.M.S.	Ford & Delamore. See under "Kuala Lumpur."	
KUALA LUMPUR, F.M.S.	Bannon & Bailey (A. S. Bailey ; W. V. D. Skrine).	214
—	Ford & Delamore (P. Barnard Ford ; Adrian W. Delamore ; J. T. Tosswill).	214
MALACCA, S.S.	Allen & Gledhill. See under "Singapore."	
MUAR, S.S.	Allen & Gledhill. See under "Singapore."	
PENANG, S.S.	Adams & Allan (J. Crabb-Watt ; A. W. de W. Harries ; R. D. Hume ; R. H. P. Laugharne).	214
—	Hogan & Ivens (C. D. D. Hogan ; J. J. Saunders).	214
—	Pesgrave & Matthews (Palgrave Simpson ; A. K. & Beckett Terrell).	214
SINGAPORE, S.S.	Allen & Gledhill (R. Page ; E. A. Stevens ; D. K. Walters ; W. N. Bazeley ; W. Munro ; F. G. Charlesworth ; L. H. Chidson).	215
—	Donaldson & Burkinshaw (H. R. L. Dyne ; W. L. Stevens ; C. H. Smith).	215

HONG KONG

HONG KONG	Brutton (Geo. K. Hall) & Co. (George Kingston Hall Brutton ; D. L. Strellett ; A. Covey).	215
—	Deacons (W. E. L. Shenton ; M. H. Turner ; D. V. Steavenson ; H. K. Hung ; H. C. Macnamara ; H. J. Armstrong ; R. A. Wadeson ; O. E. C. Marton ; W. C. Hung).	216
—	Hastings, Dennys & Bowley (E. Davidson ; C. Bulmer Johnson ; H. L. Dennys ; E. S. C. Brooks ; W. D. Owen).	215
—	Johnson, Stokes & Master (D. J. Lewis ; G. G. N. Tinson ; M. M. Watson ; F. H. Kwok ; D. B. Evans ; H. S. V. Mossop).	215
—	Wilkinson & Grist (C. E. H. Beavis ; D. H. Blake ; James T. Prior ; G. S. Hugh-Jones ; C. E. L. Grist ; H. C. Lee).	216
—	Woo & Nash (Hangkam Kwingtong Woo ; Frederick Edmund Nash).	216

INDIA

BOMBAY	Ardesir Hormusji Dinshaw & Co. (Framroze A. Vakil ; S. B. Nariman ; B. D. Lam ; N. J. Kohiyar ; R. F. Divecha ; J. M. Khambata ; J. S. Warden).	216
—	Craigie, Blunt & Caroe (Leslie Blunt ; Cecil N. Caroe ; Alfred E. O. Lucas).	217
—	Crawford, Bayley & Co. (Francis Coburn ; Reginald Lawford Sharpe ; Alexander Edwin Blair ; Maurice George Reid Aitken).	217
—	Lakhia & Co. (Chandraprasad Trikamlal Lakhai).	217
—	Little & Co. (A. Kirke Smith ; J. D. Sherston Baker ; G. Louis Walker ; C. M. Eastley ; A. P. Lillie).	217

INDIA—continued

TOWN.	NAME.	PAGE
BOMBAY	Mulla & Mulla (R. F. Mulla ; D. J. Irani ; H. F. Mulla ; D. H. Nanavati ; D. P. Sethna ; P. L. Parukh ; K. D. Mulla ; N. R. Mulla ; N. K. Suntoke).	217
—	Payne & Co. (H. A. H. Payne ; Framroz Edulji Dinshaw ; Dinsha Daji ; Framroz Hormasjee Vakeel ; Darasha Jivaji Vakil).	217
—	Pereira, Amin & Fazalbhoy (Wilfred E. Pereira ; Bhailal G. Amin ; M. H. A. Fazalbhoy).	217
—	Smetham Byrne & Lambert.	217
—	Soonderdas, Dwarkadas & Co. (Rao Bahadur Soonderdas Narandas ; Dwarkadas Soonderdas Narandas ; Joseph A. Dias).	218
CALCUTTA	Chatterjee, G. B.	218
—	Clarke, Rawlins, Ker & Co. (W. H. Beaumont ; Sir Dennis Herbert ; Major K. M. Beaumont ; Captain A. E. Ker).	218
—	Morgan & Co. (George Burgh McNair ; A. E. Mitchell ; H. F. Bensley ; A. T. Taylor).	219
—	Sanderson & Co. (Shirley Samuel Hodson ; Hugh Carey Morgan ; Ernest Cuthbertson Esson ; Richard Whiston Martell).	219
DELHI	Gulal Chand Gupta.	220
—	Kishore, Rai Bahadur Ram (K. K. Raizada).	220
MADRAS	King & Partridge (P. W. Partridge ; W. H. Sell ; H. J. M. Jones ; L. M. Taylor).	220
—	Moresby & Thomas (Arthur E. S. Thomas ; H. M. Small).	220
—	Short, Bewes & Co. (Leonard Henry Bewes ; S. Rajamanikam ; C. T. Sundaram).	220
OOTACAMUND	King & Partridge. See under " Madras."	

JAPAN

KOBE	Yuasa, Kyoza. See under " Osaka."	
OSAKA	Yuasa, Kyoza.	220
TOKYO	Masujima, Rokuichiro.	221

SIAM

BANGKOK	Baguley & Tooth (G. C. H. Culley ; A. H. Duke).	221
—	Tilleke & Gibbins (Samuel Brighthouse ; Reginald Douglas Atkinson ; Victor Henry Jaques).	221

AUSTRALIA

NEW SOUTH WALES

CONDOBOLIN	Emanuel (Fred. C.) & Pearce. See " Sydney."	
GRAFTON	Lobban, D. J.	239
NEWCASTLE	Braye, Cragg & Cohen (T. A. I. Braye ; N. T. Cragg ; C. A. K. Cohen ; S. V. Chapman).	241
—	Church & Youll (C. E. Church ; J. J. Youll).	239
—	Rankin (A. A.) & Griffiths (A. A. Rankin ; J. Griffiths).	240
—	Sparke & Helmore (W. Sparke ; B. A. Helmore).	239

NEW SOUTH WALES—*continued*

TOWN.	NAME.	PAGE
SYDNEY	Allen, Allen & Hemsley (R. C. Allen ; A. W. Allen ; A. M. Hemsley ; H. Allen ; H. M. Taylor ; A. D. W. Allen ; G. W. D. Allen ; N. L. Cowper).	225
—	Bland & Garnock (H. S. Bland ; R. C. D. Garnock).	237
—	Boulton (A. S.) & Co. (A. G. H. Gardner).	239
—	Bowman & Mackenzie (G. A. F. Belisario).	230
—	Bradley, Son, Maughan, Hyman & Kirkpatrick (J. M. Maughan ; A. W. Hyman ; F. C. Kirkpatrick).	234
—	Davies, A. B.	235
—	Emanuel (Fred. C.) & Pearce (F. C. Emanuel ; C. H. Pearce ; H. B. Dickinson).	238
—	Freehill, Hollingdale & Co. (B. A. Hollingdale ; E. T. Hollingdale ; R. W. Nicholl).	233
—	Garrett (T. W.), Christie & Berne (T. W. Garrett ; G. Christie).	236
—	Gilder (W. A.), Son & Co. (W. A. Gilder ; T. G. Gilder).	231
—	Hughes, Hughes & Garvin (G. F. Hughes ; J. H. Garvin).	232
—	Jennings & Jennings (E. E. Jennings ; C. R. E. Jennings).	236
—	Laurence & Laurence (E. A. Laurence ; N. C. Laurence ; B. B. Lane ; P. F. Irvine).	228
—	Maclean, William J.	238
—	Makinson & d'Apice (A. W. M. d'Apice).	229
—	Mawby (R. N. Anthony) & Co. (R. N. A. Mawby).	237
—	McDonell & Moffitt (C. J. McDonell ; W. H. Moffitt).	233
—	McIntosh, H. E., & Co. (H. E. McIntosh ; J. M. Houston ; G. Adrian).	238
—	Norton, Smith & Co. (E. A. Gaden ; D. W. Roxburgh ; Vero Read ; H. T. Bell ; C. W. Rundle ; G. A. Yuill).	224
—	Raves, Victor S.	238
—	Read & Read (T. Read ; E. Read).	237
—	Rich (Ellison) & Crawford (H. C. Ellison Rich ; J. W. Crawford).	232
—	Rofe (Alfred) & Sons (J. F. Rofe ; W. J. F. Rofe ; A. B. F. Rofe ; E. P. F. Rofe).	234
—	Sly & Russell (W. G. Forsyth ; S. McHutchison ; H. Morgan ; J. W. Forsyth ; R. W. G. Mackay ; J. J. Watling).	227
—	Stephen, Jaques & Stephen (A. C. Stephen ; C. C. Stephen ; C. A. Jaques ; P. E. Browne ; A. Stephen ; L. C. Stephen).	226
—	Thompson (J. A.) & Johnson (James Ambrose Thompson ; Alec Lloyd Bradshaw Johnson).	235
—	Thornton, Reginald.	239

QUEENSLAND

BRISBANE	Bouchard & Holland (T. W. Bouchard ; F. Holland).	251
—	Chambers, McNab & Co. (J. C. Roberts ; W. J. Trotter ; D. A. McNab).	250
—	Conwell, W. H.	253

QUEENSLAND—continued

TOWN.	NAME.	PAGE
BRISBANE	Feather, John Hartley.	253
—	Fitzgerald & Walsh (J. A. Walsh; J. H. Walsh; J. F. Fitzgerald).	252
—	Morris, Fletcher & Cross (S. D. Fletcher; F. T. Cross; G. A. Goldsmid).	251
—	Mocatta, George H.	253
—	Stephens & Tozer (L. Stephens; S. D. Tozer; H. H. Stone).	253
—	Thynne & Macartney (Sir Edward Macartney, Kt.; W. F. Lalor; E. E. Macartney; J. H. Hoare).	252
—	Tully & Wilson (E. K. Tully; L. C. Wilson; Henry Kivas Tully; C. H. Wilson).	253
IPSWICH	Cardew (P. L.) & Simpson (H. G. Simpson).	253
MACKAY	Gorton & Hartley (A. R. Hartley).	254
MARY-BOROUGH	Macfie, P. Angus.	254
TOOWOOMBA	Bernays & Bernays.	254
—	Groom & Lavers (A. E. Lavers).	254

SOUTH AUSTRALIA

ADELAIDE	Baker, McEwin, Ligertwood & Millhouse (J. R. Baker; G. McEwin; G. C. Ligertwood, K.C.; E. Millhouse).	256
—	Browne, Rymill, Stevens & Mathews (T. J. Browne; E. L. Stevens; Arthur Campbell Rymill; L. B. Mathews).	255
—	Cleland & Teesdale Smith (E. E. Cleland; T. E. Cleland; P. T. Smith).	258
—	McLachlan, Reed & Griffiths (A. J. McLachlan; G. S. Reed; T. L. Griffiths).	254
—	Moulden & Sons (Sir F. B. Moulden; A. M. Moulden; F. L. Collison).	257
—	Pope, W. & T. (L. W. Dawe; T. R. Mellor; K. C. Duffield).	257
—	Scammell, Hardy & Skipper (A. B. Hardy; S. H. Skipper).	258
—	Symon, Murray & Cudmore (J. S. Murray; C. R. Cudmore; B. B. Harford).	258

VICTORIA

GEELONG	Harwood & Pincott (D. F. Griffiths; E. E. Wilson; R. B. Cook).	249
MELBOURNE	Abbott, Beckett, Stillman & Gray (H. T. W. Stillman; L. R. Stillman; B. W. Gray).	247
—	a'Beckett, Chomley & Henderson (H. R. F. Chomley; A. R. Henderson).	249
—	Brocket (W.) & Co. (Wm. Brocket; J. L. Neylon).	248
—	Crisp, Cameron & Hanby (J. J. Hanby).	249
—	Elliott (H. E.) & Downing (H. E. Elliott; W. H. Downing).	248
—	Fink, Best & Miller (Sir R. W. Best; Hon. T. Fink; N. A. Miller; T. Fink).	246
—	Hall (A. G.) & Wilcox (A. G. Hall; F. J. V. Wilcox; J. T. Jutson; W. G. Hall).	247

VICTORIA—continued

TOWN.	NAME.	PAGE
MELBOURNE	Hall (James) & Sons (R. F. Hall ; J. G. Hall).	247
—	Harwood & Pincott. See "Geelong."	
—	Lynch & MacDonald (H. A. MacDonald ; F. S. Newell).	241
—	Malleson, Stewart, Stawell & Nankivell (amalgamated with Hamilton & Trumble) (W. Stawell ; H. C. Nankivell ; H. A. Templeton ; E. J. Hamilton ; T. C. Trumble).	243
—	McCay & Thwaites (Major-Gen. Sir J. W. McCay ; W. Thwaites).	249
—	McLean, A. C.	248
—	Murphy, Eustace L. J.	248
—	Pavey, Wilson & Cohen (M. Cohen ; H. E. Cohen ; S. H. Wilson ; E. M. Flannagan).	245
—	Plante & Henty (A. O. Henty).	249
—	Rigby & Fielding (Edward Charles Rigby ; Arthur Emerson Fielding ; George Arkwright Fielding).	249
—	Robinson (Arthur) & Co. (Hon. Sir A. Robinson ; G. Forrest Davies ; W. A. Ince).	244
—	Snowden, Neave & Demaine (R. Fulton ; F. R. Gubbins).	247
—	Whiting & Byrne (H. J. Whiting ; W. J. Byrne ; William Gore Norman).	242

WESTERN AUSTRALIA

KALGOORLIE	Cowle (F. C.) & Co. (F. C. Cowle).	263
PERTH	Darbyshire & Gillett (B. H. Darbyshire ; E. W. Gillett).	262
—	Downing & Downing (H. P. Downing, K.C. ; A. C. Downing ; Edward Frank Downing).	263
—	Dwyer & Thomas (F. R. Thomas ; N. P. Lappin ; C. H. Schonell).	262
—	Joseph, Muir & Williams (A. C. Muir ; A. R. Williams).	263
—	Kott, M.	262
—	Maxwell, J. & R. (J. P. Maxwell ; P. F. Quinlan).	262
—	Northmore, Hale, Davy & Leake (T. A. L. Davy ; F. W. Leake ; John Hale).	261
—	Parker & Parker (G. W. Le Vaux ; R. D'O. Forbes ; Quinton Randolph Stow ; Oscar Joseph Negus ; George Whittindale Gwynne).	259
—	Parker & Roe (H. S. W. Parker ; J. E. Roe).	262
—	Robinson, Cox & Wheatley (H. H. Wheatley ; R. McDonald ; T. S. Louch).	260

TASMANIA

HOBART	Dobson, Mitchell & Allport (L. L. Dobson ; H. Allport).	263
—	Finlay, Watchorn, Baker & Turner (W. A. Finlay ; E. C. Watchorn ; H. S. Baker ; E. W. Turner).	264
LAUNCESTON	Bushby, Harold.	265
—	Douglas & Collins (O. G. Douglas ; R. McE. Collins).	265
—	Martin & Hobkirk, Shields & Heritage (W. Martin ; T. Shields ; J. E. Heritage ; C. K. R. Stackhouse ; C. W. B. Martin).	264

WESTERN AUSTRALIA—continued

TOWN.	NAME.	PAGE
LAUNCESTON	Ritchie & Parker, Alfred Green & Co. (G. W. Waterhouse; A. L. Green; H. P. Ritchie; K. Waterhouse).	264
—	Tyson & Tyson (F. Tyson; F. R. Tyson).	265
SCOTTSDALE	Bushby, Harold. See "Launceston."	

NEW ZEALAND

AUCKLAND	Earl, Kent, Massey & Northcroft (F. Earl, K.C.; G. S. Kent; F. G. Massey; E. H. Northcroft).	269
—	Jackson, Russell, Tunks & West (C. J. Tunks; T. Jackson; F. L-G. West; J. P. Bawden).	269
—	Meredith & Hubble (V. R. S. Meredith; V. N. Hubble).	269
—	Stewart, Johnston, Hough & Campbell (J. B. Johnston; A. A. Hough; N. A. Campbell).	270
CHRIST- CHURCH	Duncan, Cotterill & Co. (H. Cotterill; A. F. Wright; W. J. Sim; L. D. Cotterill).	271
—	Harper, Pascoe, Buchanan & Upham (G. H. Buchanan; J. H. Upham).	270
—	Raymond, Stringer, Hamilton & Donnelly (C. A. Stringer; W. M. Hamilton; A. T. Donnelly; A. W. Brown).	270
—	Wilding & Acland (F. Wilding, K.C.; H. D. Acland; F. S. Wilding).	271
—	Wynn-Williams, Brown & Gresson (M. S. Brown; M. J. Gresson).	271
DUNEDIN	Aslin, Brown & Alloo (E. Aslin; R. S. Brown; A. P. Alloo).	272
—	Cook, Lemon & Cook (J. A. Cook; P. Lemon; H. L. Cook).	271
—	Duncan & MacGregor (Hon. J. MacGregor; F. G. Duncan; E. A. Duncan).	272
—	Mondy, Stephens, Monro & Stephens (J. C. Stephens; J. S. Monro; A. C. Stephens).	272
—	Ramsay, Barrowclough & Haggitt (D. Ramsay; H. E. Barrowclough; A. N. Haggitt).	272
—	Solomon, Gascoigne, Solomon & Co. (S. Solomon; A. E. Gascoigne; D. A. Solomon; Robert Guy Sinclair).	273
GISBORNE	Nolan & Skeet (F. W. Nolan; R. F. Gambrill; J. G. Nolan).	273
GREYMOUTH	Guinness & Kitchingham (H. W. Kitchingham; F. A. Kitchingham).	273
HAMILTON	Norris (H. C. M.).	274
—	Rogers, Stace & Hammond (E. V. Stace; H. M. Hammond).	273
HASTINGS	Carlile, McLean, Scannell & Wood. See "Napier."	
—	Hallett & O'Dowd (E. J. W. Hallett; T. E. O'Dowd).	274
INVER- CARGILL	Imlay, J. G.	274

NEW ZEALAND—continued

TOWN.	NAME.	PAGE
INVER-CARGILL	Macalister Bros. (W. Macalister; H. J. Macalister; S. M. Macalister; A. B. Macalister).	274
—	Watson & Watson (Late Watson & Haggitt) (J. L. McC. Watson; Neil Lachlan Watson).	274
MASTERTON	Bunny, Burrridge & Douglas (Ross Reginald Burrridge; Hamilton Mackenzie Douglas; V. E. Burrridge).	275
NAPIER	Carlile, McLean, Scannell & Wood (D. F. Scannell; W. G. Wood; W. L. C. McLean; A. L. Martin; David Penn Scannell).	275
—	Hallett, O'Dowd & Morrison (E. J. W. Hallett; T. E. O'Dowd; Herbert Morrison).	275
—	Kennedy, Lusk & Morling (H. B. Lusk; J. Morling; L. W. Willis).	275
—	Sainsbury, Logan & Williams (F. Logan; A. B. Campbell; I. B. Logan; M. R. Grant).	275
PALMERSTON NORTH	Cooper, Rapley & Rutherford (H. R. Cooper; S. W. Rapley; J. W. Rutherford).	276
—	Hankins, Fitzherbert & Abraham (W. L. Fitzherbert; L. M. Abraham).	276
WANGANUI	Brown, C. P. & C. S. (C. P. Brown; C. S. Brown).	276
—	Watt, Currie & Jack (G. W. Currie; J. B. Jack).	276
WELLINGTON	Brandon, Ward & Hislop (A. de B. Brandon; W. F. Ward; T. C. A. Hislop; J. W. Ward; P. Brandon; Guy Richardson Powles).	279
—	Chapman, Tripp, Cooke & Watson (L. O. H. Tripp; P. B. Cooke; G. G. G. Watson; A. G. Jorgensen; W. F. Hogg).	278
—	Findlay, Hoggard, Cousins & Wright (D. R. Hoggard; A. M. Cousins; E. G. Wright).	278
—	Hadfield & Peacock (E. F. Hadfield; J. C. Peacock).	279
—	Levi, Jackson & Yaldwyn (P. Levi; P. W. Jackson; John Bradley Yaldwyn).	280
—	Mazengarb, Hay & Macalister (O. C. Mazengarb; E. P. Hay; R. L. Macalister).	278
—	Perry, Perry & Pope (W. Perry; D. Perry; Russell Edward Pope).	280
—	Public Trust Office.	277
—	Treadwell & Sons (C. H. Treadwell; C. A. L. Treadwell; A. H. L. Treadwell).	278
—	Warburton, Rollo.	280
—	Webb, Richmond & Swan (R. H. Webb; D. R. Richmond; G. H. A. Swan; Percy Kenneth Bryan).	279
—	Wylie & Wiren (A. A. Wylie; S. A. Wiren).	280
—	Young, White & Courtney (F. J. Courtney; C. G. White; A. T. Young; J. R. E. Bennett; D. W. Virtue).	279
WHANGAREI	Woods, A. Marsden.	280

CANADA

ALBERTA

TOWN.	NAME.	PAGE
CALGARY	Bennett, Hannah & Sanford (Bennett, Nolan, Chambers & Might) (Rt. Hon. R. B. Bennett, K.C.; Alex. Hannah, K.C.; E. J. Chambers; P. L. Sanford; O. H. E. Might; H. G. Nolan; E. R. Tavender; J. J. Saucier).	283
—	Macleod, Robertson & Edmanson (J. E. A. Macleod, K.C.; W. C. Robertson, K.C.; R. M. Edmanson).	284
—	McLaws, Redman, Loughheed & Cairns (W. H. McLaws; D. L. Redman; J. M. Cairns; E. D. Loughheed. Counsel; A. M. Sinclair, K.C.).	284
EDMONTON	Howatt & Howatt (I. B. Howatt, K.C.; B. D. Howatt).	284
—	Newell, Lindsay, Emery & Ford (C. F. Newell, K.C.; N. R. Lindsay; H. T. Emery; F. Armour Ford).	284
—	Rutherford, Rutherford & McCuaig (Hon. A. C. Rutherford, K.C.; S. H. McCuaig; Cecil Rutherford; J. R. Parsons).	285
—	Woods, Field, Craig & Hyndman (S. B. Woods, K.C.; S. W. Field, K.C.; W. Dixon Craig; L. D. Hyndman).	285
LAMONT	Campbell, James M.	285
LETHBRIDGE	Johnstone, Ritchie & Huckvale (L. M. Johnstone, K.C.; J. Norman Ritchie, K.C.; W. E. Huckvale).	285
MEDICINE HAT	MacGregor, Alex.	285
WARNER	Johnstone, Ritchie & Huckvale. See under "Lethbridge."	
WETASKIWIN	Howatt & Howatt. See under "Edmonton."	

BRITISH COLUMBIA

ARMSTRONG	Galbraith, H. W. See under "Vernon."	
COLDSTREAM	Galbraith, H. W. See under "Vernon."	
ENDERBY	Galbraith, H. W. See under "Vernon."	
FERNIE	Herchmer & Mitchell (Sherwood Herchmer; D. M. Mitchell).	286
GLENMORE	Norris, Thomas G. See under "Kelowna."	
KAMLOOPS	Black & Dunbar (C. H. Dunbar; G. W. Black).	286
—	Cornwall & Archibald (F. Temple Cornwall; J. R. Archibald).	286
KELOWNA	Norris, Thomas G. (T. G. Norris; W. B. Bredin).	286
LAVINGTON	Galbraith, H. W. See under "Vernon."	
LUMBY	Galbraith, H. W. See under "Vernon."	
MISSION CITY	McQuarrie, Whiteside & Duncan. See under "New Westminster."	
NARAMATA	Norris, Thomas G. See under "Kelowna."	
NELSON	Brown & Dawson (William Brown; Eric P. Dawson).	286
—	Matthew, E. G.	286

BRITISH COLUMBIA—*continued*

TOWN.	NAME.	PAGE
NEW WEST-MINSTER	McQuarrie, Whiteside & Duncan (W. G. McQuarrie, K.C. ; D. Whiteside, K.C. ; A. S. Duncan).	286
OKANAGAN CENTRE	Norris, Thomas G. See under "Kelowna."	
OKANAGAN LANDING	Galbraith, H. W. See under "Vernon."	
OKANAGAN MISSION	Norris, Thomas G. See under "Kelowna."	
OYAMA	Galbraith, H. W. See under "Vernon."	
PEACHLAND	Norris, Thomas G. See under "Kelowna."	
SUMMERLAND	Norris, Thomas G. See under "Kelowna."	
VANCOUVER	Laird, Alexander.	287
—	Robertson, Douglas & Symes (H. B. Robertson, K.C. ; A. H. Douglas ; R. Symes).	287
VERNON	Galbraith, H. W.	288
VICTORIA	Clearihue & Straith (J. B. Clearihue ; W. T. Straith).	288
—	Crease & Crease (L. Crease, K.C. ; A. D. Crease ; F. G. Fowkes).	288
—	Elliott, Maclean & Shandley (R. T. Elliott, K.C. ; H. A. Maclean, K.C. ; H. H. Shandley).	288
—	Heisterman & Tait (H. G. S. Heisterman ; Ernest L. Tait).	288
WESTBANK	Norris, Thomas G. See under "Kelowna."	

MANITOBA

WINNIPEG	Aikins, Loftus, Williams & MacAulay (Sir James Aikins, K.C. ; Edwin Loftus, K.C. ; G. H. Aikins, K.C. ; E. K. Williams, K.C. ; J. A. MacAulay ; D. A. Thompson ; G. E. Tritschler ; T. W. B. Hinch ; R. E. Curran).	289
—	Allan, Laird, Davis, Haffner & Hobkirk (Allan, Patton, MacInnes & Milne) (G. W. Allan, K.C. ; D. H. Laird, K.C. ; G. H. Davis, K.C. ; E. F. Haffner, K.C. ; A. A. Hobkirk ; K. L. Patton ; R. B. MacInnes ; J. J. Milne ; T. G. Wright ; J. O. Allison ; G. P. R. Tallin ; H. E. Carey).	289
—	MacDonald, Craig, Tarr, Armstrong & Hughes (Hon. Sir Hugh John Macdonald, K.C. ; Hon. R. W. Craig, K.C. ; E. J. Tarr, K.C. ; J. W. E. Armstrong, K.C. ; H. M. Hughes ; G. P. MacLeod ; R. R. Goodwin).	290
—	Pitblado, Hoskin, Grundy, Bennest, Montague & Drummond-Hay (Isaac Pitblado, K.C. ; A. Erskine Hoskin, K.C. ; H. P. Grundy, K.C. ; E. H. Bennest, K.C. ; P. J. Montague, K.C. ; H. R. Drummond-Hay ; E. B. Pitblado ; W. S. McEwen).	290
—	Tupper, Hamilton, Adams, McDonald & Campbell (William J. Tupper, K.C. ; W. C. Hamilton, K.C. ; Sir Charles S. Tupper, Bart., K.C. ; Alexander Adams ; Glenlyon C. McDonald ; A. Campbell ; C. W. Tupper ; J. H. Robson. Counsel: C. P. Wilson, K.C.).	291

NEW BRUNSWICK

TOWN.	NAME.	PAGE
BATHURST	Richard, Clovis T.	291
MONCTON	Robinson & Palmer (Hon. C. W. Robinson, K.C.; R. M. Palmer).	291
ST. STEPHEN	McLaughlin, P. E.	291

NOVA SCOTIA

HALIFAX	McInnes, Lovett & MacDonald (Hector McInnes, K.C.; L. A. Lovett, K.C.; W. C. MacDonald, K.C.; F. B. A. Chipman, K.C.; N. E. MacKay; D. McInnes).	292
	Stewart, Smith, MacKeen & Rogers (J. McG. Stewart, K.C.; C. B. Smith, K.C.; H. P. MacKeen; W. M. Rogers; F. M. Covert; C. W. Sperry; J. J. Powell).	292

ONTARIO

ARKONA	Brickenden, McMillan & Fergusson. See under "London."	
BELMONT	Brickenden, McMillan & Fergusson. See under "London."	
CHATHAM	Wilson, Pike & Stewart (J. M. Pike, K.C.; J. C. Stewart, K.C.; W. C. Lewies).	293
DUTTON	Brickenden, McMillan & Fergusson. See under "London."	
GLENCOE	Brickenden, McMillan & Fergusson. See under "London."	
HIGHGATE	Brickenden, McMillan & Fergusson. See under "London."	
KINGSTON	Nickle & Farrell (W. F. Nickle, K.C.; J. M. Farrell, K.C.; W. M. Nickle).	293
LAMBETH	Brickenden, McMillan & Fergusson. See under "London."	
LONDON	Brickenden, McMillan & Fergusson (G. A. P. Brickenden; J. F. McMillan; A. S. Fergusson).	293
OTTAWA	Greene, Johnson & Strike (A. W. Greene, K.C.; W. H. Johnston; G. E. Strike).	293
—	Powell & Matheson (Montagu G. Powell, K.C.; Kenneth J. Matheson).	294
—	Quain & Wilson (Redmond Quain; J. T. Wilson).	294
PORT STANLEY	Brickenden, McMillan & Fergusson. See under "London."	
ST. CATHARINES	Ingersoll, Kingstone & Seymour (J. H. Ingersoll, K.C.; A. C. Kingstone, K.C.; M. A. Seymour).	294
THORNDALE	Brickenden, McMillan & Fergusson. See under "London."	
TORONTO	Blake, Lash, Anglin & Cassels (A. W. Anglin, K.C.; Walter Gow, K.C.; Miller Lash, K.C.; Glyn Osler, K.C.; R. C. H. Cassels, K.C.; George H. Cassels, K.C.; J. F. Lash; S. G. Crowell; G. S. Hodgson; G. R. Munnoch; H. C. Walker; R. E. Anglin; A. R. Graydon; J. T. Gow; E. C. Snelgrove; R. B. F. Barr; Kenneth Lash; B. B. Osler).	295

ONTARIO—continued

TOWN	NAME.	PAGE
TORONTO	Gooderham, Langman & Sinclair (Henry F. Gooderham, K.C.; Arthur E. Langman; Donald B. Sinclair).	296
—	Johnston, Grant, Dods & MacDonald (A. Dods; G. Grant, K.C.; M. MacDonald; G. W. Adams; P. E. F. Smily; W. F. Grant; F. J. Sullivan; Margaret Fraser).	297
—	Marsh, John Meadows.	297
—	Macdonnell, Mortimer & Kennedy (Norman S. Macdonnell, K.C.; John de N. Kennedy; A. B. Mortimer).	298
—	Mackenzie & Saunderson (Kenneth F. Mackenzie, K.C.; George S. Saunderson; J. H. Wood).	299
—	McLaughlin, Johnston, Moorhead & Macaulay (R. J. McLaughlin, K.C.; R. D. Moorhead; L. Macaulay, K.C.; H. J. McLaughlin; W. W. McLaughlin; D. C. Wells; R. F. May).	299
—	Rowell, Reid, Wright & McMillan (T. Reid; W. Wright, K.C.; E. G. McMillan; J. B. Allen; E. R. Lynch; W. R. Binch; D. J. Nickle; F. Wilkinson; H. E. Langford. Counsel: Newton W. Rowell, K.C.).	300
—	Saunders, Kingsmill, Mills & Price (W. B. Kingsmill, K.C.; S. S. Mills; V. W. Price; Donald M. Fleming).	300
—	Wherry, Osborne & Logan (Robert Wherry; Robert K. Logan).	301
—	Wickett, T. Haldane.	301
WATFORD	Brickenden, McMillan & Fergusson. See under "London."	
WINDSOR	McTague, Clark, Springsteen, Racine & Spencer (C. P. McTague; J. H. Clark; A. Racine; S. L. Springsteen; H. M. McTague; N. L. Spencer; L. R. McDonald; A. H. Stevenson; L. Lalande; Paul Martin).	302

QUEBEC

CHICOUTIMI	Gosselin & Gosselin (F. X. Gosselin, K.C.; F. J. Gosselin).	302
HULL	Quain & Wilson. See under "Ottawa."	
MONTREAL	Brown, Montgomery & McMichael (Albert J. Brown, K.C.; G. H. Montgomery, K.C.; R. C. McMichael, K.C.; W. F. Chipman, K.C.; F. B. Common, K.C.; O. S. Tyndale, K.C.; T. R. Ker, K.C.; W. H. Howard, K.C.; L. H. Ballantyne; L. A. Forsyth, K.C.; Colville Sinclair, K.C.; Eldridge Cate; C. R. McKenzie; Paul Gauthier; J. L. Bishop; C. S. Richardson; J. A. Ogilvy; F. C. Cope; J. G. Porteous; Hazen Hansard).	303
—	Foster, Place, Hackett, Mulvena, Hackett & Foster (Hon. Geo. G. Foster, K.C.; E. G. Place, K.C.; J. T. Hackett, K.C.; H. R. Mulvena; F. W. Hackett; G. B. Foster; F. R. Hannen; Wm. H. Wilson; L. D. L'Esperance).	304
—	Lafleur, MacDougall, Macfarlane & Barclay (G. W. MacDougall, K.C.; L. Macfarlane, K.C.; G. Barclay, K.C.; W. B. Scott, K.C.; Hon. A. K. — Hugessen; W. F. Macklaier; J. Robinson; J. F. Chisholm; G. Miller Hyde; H. Larratt Smith).	305
—	Lamothe, Gadbois & Charbonneau (J. C. Lamothe, K.C.; E. Gadbois, K.C.; J. P. Charbonneau; N. Charbonneau).	306

QUEBEC—continued

TOWN.	NAME.	PAGE
MONTREAL	Perron, Vallee & Perron (Hon. J. L. Perron, K.C.; A. Vallee, K.C.; R. Beaudry, K.C.; J. Y. Fortier, K.C.; A. Mathieu; E. C. Monk; R. Noel; A. A. Macnaughton; Y. Pelletier; J. Emery-Coderre, Notary).	307
QUEBEC	Dupré, Gagnon & Meighan (Hon. M. Dupré, K.C.; J. O. Gagnon, K.C.; T. R. Meighan; Counsel: Sir Charles Fitzpatrick).	307
—	Pentland, Gravel, Thomson & Hearn (Joseph P. A. Gravel, K.C.; A. Cecil M. Thomson, K.C.; J. J. Hearn).	307

SASKATCHEWAN

BATTLEFORD	Atkinson & Clink (Frederick George Atkinson, K.C.; Walter Livingstone Clink).	307
BLADWORTH	McKerchar, McCool & Francis. See under "Saskatoon."	
CONQUEST	McKercher, McCool & Francis. See under "Saskatoon."	
DINSMORE	McKercher, McCool & Francis. See under "Saskatoon."	
KENASTON	McKercher, McCool & Francis. See under "Saskatoon."	
MOOSE JAW	Willoughby, Beynon & Gilmour (Hon. W. B. Willoughby, K.C.; W. A. Beynon, K.C.; F. J. Gilmour).	308
NORTH BATTLEFORD	Olding & Olding (J. G. Olding; H. Olding).	308
REGINA	Balfour, Hoffman & Balfour (James Balfour, K.C.; C. W. Hoffman; R. M. Balfour).	308
—	Barr, Stewart & Cumming (George H. Barr, K.C.; Peter S. Stewart, K.C.; William P. Cumming; Frank J. G. Cunningham).	308
—	Brown, Thomson, McLean & Davidson (T. D. Brown, K.C.; H. F. Thomson, K.C.; A. L. McLean; C. R. Davidson).	309
—	Cross, Jonah, Hugg & Forbes (J. A. Cross, K.C.; R. W. Hugg, K.C.; G. W. Forbes; H. Wadge).	309
—	Gordon & Gordon (P. H. Gordon, K.C.; F. G. Weir; R. G. Hamilton; E. H. Knowles; W. J. Scott; K. L. Yule).	309
—	Mackenzie, Thom, Bastedo & Jackson (Norman Mackenzie, K.C.; Douglas J. Thom, K.C.; F. L. Bastedo, K.C.; E. Jackson; Henry Ward; J. L. McDougall; R. L. Klaholz; J. A. Peterson; S. D. Thom).	310
SASKATOON	Durie & Wakeling (C. L. Durie, K.C.; B. M. Wakeling, K.C.).	310
—	Ferguson, MacDermid & MacDermid (I. D. Ferguson, K.C.; F. F. MacDermid, K.C.; J. E. MacDermid).	310
—	McKercher, McCool & Francis (S. McKercher; C. W. McCool; W. B. Francis; F. M. Harris).	310

EUROPE

AUSTRIA

VIENNA	Berger, Dr. Richard.	313
—	Leader, Plunkett & Leader (W. A. Plunkett; S. Leader; A. W. S. A. Evans; Donald W. Plunkett; Kenneth R. Leader).	313

BELGIUM

TOWN.	NAME.	PAGE
ANTWERP	Leader, Plunkett & Leader (W. A. Plunkett ; S. Leader ; A. W. S. A. Evans ; Donald W. Plunkett ; Kenneth R. Leader).	313
—	Pittman & Davison. See under " Boulogne," " Paris " and " Calais."	
BRUSSELS	Brown (Kenneth), Baker, Baker.	313
—	Jeffes, William Felix Henry.	313
—	Leader, Plunkett & Leader (W. A. Plunkett ; S. Leader ; A. W. S. A. Evans ; Donald W. Plunkett ; Kenneth R. Leader).	313
—	Pittman & Davison. See under " Boulogne," " Paris " and " Calais."	
GHEENT	Pittman & Davison. See under " Boulogne," " Paris " and " Calais."	

CZECHO-SLOVAKIA

PRAGUE	Pittman & Davison. See under " Boulogne," " Paris " and " Calais."	
--------	---	--

DENMARK

COPENHAGEN	Sutton, Ommanney & Oliver.	314
------------	---------------------------------------	-----

FRANCE.

BOULOGNE-SUR-MER	Pittman & Davison (R. P. Davison).	314
CALAIS	Pittman & Davison (R. P. Davison).	314
MENTON	Thackrah, Arthur Reginald.	314
NICE	Perowne & Co. (E. S. M. Perowne ; Lathom Gedge).	314
PARIS	Bartlett (R. C.) & Co. See under " London " and " New York."	
—	Braby & Waller (A. M. Waller ; Keith Miller Jones ; Cedric Braby).	314
—	Brown (Kenneth), Baker, Baker.	314
—	Cawdron, E. R.	315
—	Cohn, Bax, Townsend & Sharpe (Albert Mayer Cohn ; P. Alwyne Bax ; Bernard Ashley Hill).	315
—	Cordier, M. Y.	315
—	Coudert Bros.	315
—	Langton (J. D.) & Passmore (S. J. Passmore ; H. Brooks ; G. L. Wates ; A. B. Wilson ; C. Austin ; Philip Randall).	315
—	Leader, Plunkett & Leader (William A. Plunkett ; Sydney Leader ; A. W. S. A. Evans ; Donald W. Plunkett ; Kenneth R. Leader).	315
—	Munton, Morris, King & Co. (Robert J. G. Rolfe ; George B. Minshall).	315

FRANCE—continued

TOWN.	NAME.	PAGE
PARIS	Perowne & Co. (E. S. M. Perowne; Lathom Gedge).	316
—	Pittman & Davison (R. P. Davison).	316
—	Rutherford, W. Stewart.	316
—	Sutton, Ommanney & Oliver (E. G. Oliver; H. M. Ommanney; A. J. Johnson).	316

GERMANY

BERLIN	Leader, Plunkett & Leader (W. A. Plunkett; S. Leader; A. W. S. A. Evans; Donald W. Plunkett; Kenneth R. Leader).	316
—	Sutton, Ommanney & Oliver.	316
HAMBURG	Barber, Dr. Oswald.	317
—	Leader, Plunkett & Leader (W. A. Plunkett; S. Leader; A. W. S. A. Evans; Donald W. Plunkett; Kenneth R. Leader).	317
WIESBADEN	Ridsdale & Son. See under "London."	

GREECE

ATHENS	Papanastasiou, E. D. (E. D. Papanastasiou; S. M. Caracosti; A. Nicholaides; C. M. Caracosti).	317
--------	---	-----

HOLLAND

AMSTERDAM	Leader, Plunkett & Leader (W. A. Plunkett; S. Leader; A. W. S. A. Evans; Donald W. Plunkett; Kenneth R. Leader).	317
THE HAGUE	Munton, Morris, King & Co. See under "London" and "Paris."	

HUNGARY

BUDAPEST	Lénárt, Dr. Albert.	317
----------	---------------------	-----

ITALY

ROME	Carrara, G. M.	318
—	Rimini, Carlo.	318

MONACO

MONTE CARLO (BEAUSOLEIL)	Rutherford, W. Stewart.	318
-----------------------------	-------------------------	-----

POLAND

WARSAW (WARSZAWA)	Lewitter, Dr. Ignacy.	318
----------------------	-----------------------	-----

PORTUGAL

LISBON	Stoneham & Sons.	318
--------	------------------	-----

ROUMANIA

BUCHAREST	Pittman & Davison. See under "Boulogne," "Paris" and "Calais."	
-----------	--	--

SWITZERLAND

TOWN.	NAME.	PAGE
LUCERNE	Perowne & Co. (Edward Stanley Mould Perowne ; Lathom Gedge).	319
ZURICH	Ridsdale & Son. See under "London."	
—	Wach, Dr. jur A. H. R.	319

GREAT BRITAIN AND IRELAND

ENGLAND AND WALES

ABERAVON	Parker, Trevor J. M. B.	75
ADDINGHAM	Browning, Oliver & Oliver. See under "Bradford."	
ADDLESTONE	Gray, C. Haddon.	75
ALSTON, CUMBERLAND	Chater & Atkinson.	75
AMERSHAM	Ellis & Fairbairn (Alfred Ellis).	75
ARUNDEL	Holmes, Beldam & Co. (George James Campbell ; Herbert A. E. Hey).	75
ASHFORD	Hallett, Creery & Co. (John Henry Gill ; John William Kennard ; Algernon Percy Sewell ; Alan Stuart Richardson).	75
ASHINGTON, NORTHUMBER- LAND	Craigs, W. N.	75
ATHERTON, Nr. MANCHESTER	Parkinson, Sydney.	75
BAKEWELL	Brooke Taylor & Co. (H. C. Brooke Taylor ; E. M. Brooke Taylor ; G. Moore Wilson).	76
BALDOCK, HERTS.	Balderston, Warren & Co. (Herbert Warren ; J. A. Hattrell ; T. B. Bainbridge ; George Cox ; Frederick Claude Goodwin).	76
BAMBER BRIDGE, LANCs.	Ingham & Wilkins (Harry Ingham ; Richard Wilkins).	76
BARNsLEY, YORKS.	Smith & Ibberson (Algernon Smith ; Herbert Ibberson).	76
BARROW-IN- FURNESS.	Pearson (H. G.) & Son (W. G. Pearson).	76
BATH	Carpenter, James Sidney.	76
—	Sparrow, William Austin.	76
—	White (Ernest J.) & Co. (Ernest J. White ; C. O. Gardiner).	76
BEDALE, YORKS.	Berry Hayward & Heath (A. W. Berry ; L. H. Heath ; W. T. Hayward).	77
BEDFORD	Guest (W. Arthur) & Co. (William Arthur Guest).	77
BEDLINGTON	Craigs, W. N. See under "Ashington."	
BELFORD, NORTHUMBER- LAND	Sanderson, Tiffen & Henderson (Joseph Studholme Tiffen).	77
BELPER	Cash (A. J.) & Sons (A. J. Cash ; Donald A. S. Cash Reginald Cash).	77
BERWICK- UPON-TWEED	Sanderson, Tiffen & Henderson (Joseph Studholme Tiffen).	77

ENGLAND AND WALES—*continued*

TOWN.	NAME.	PAGE
BEXHILL	Dawson & Hart (G. E. Hart).	77
—	Langham, Douglas, Langham & Owen (Frederick George Langham; Edward Sholto Douglas; Edward Hennah Langham; Arthur Vernon Owen).	77
—	Prance, Stapylton-Smith & Son (Henry Gouger Stapylton-Smith; Henry Miles Stapylton-Smith).	77
BINGHAM	Cooke & Co. (Humphrey Cooke).	78
BINGLEY	Weatherhead & Butcher (Robert E. Weatherhead; George Weatherhead Kay Butcher).	78
BIRMINGHAM	Arnold, Son & Rose (Charles Frederic Arnold; Charles Edward Rose).	78
—	Baker (Philip) & Co. (Philip Baker; Herbert Willison; P. Howard H. Baker; Roland G. Bedworth).	78
—	Bill & Clark (Frank E. Bill).	78
—	Coates (Thomas) & Co. (Thomas Coates; Wm. Alex Ensor).	78
—	Cohen (Philip), Slater & Tompkins (Philip Cohen; Henry James Slater; Karl Tompkins)	78
—	Forsyth, Bettinson & Co. (Thomas Edward Forsyth; George Alfred Bettinson; Thomas Henry Cleaver; Harold Richard Bettinson; Robert Byers Forsyth).	78
—	Glaisyer, Porter & Mason (Thomas Frederick Mason).	78
—	Goodway, Parker & Co. (Leslie R. Goodway; Arthur Thursfield Parker).	79
—	Hayes (A. C.) & Dawkins (Ernest Ward Dawkins; Albert Charles Hinks Hayes).	79
—	Joyce, Sampson & Coleman (John Delahaye Sampson; Stanley Allforth Coleman).	79
—	Kitchen, John Henry.	79
—	Mathews, James & Crosskey (Joseph James; Cecil Crosskey).	79
—	Parr (Jeffery), Hasell & Parr (Cecil Robert Morrall Parr).	79
—	Parr, R. Evans.	79
—	Pearson, George Frederick.	79
—	Reynolds & Co. (Walter William Green; Sebastian Hosgood).	79
—	Sanders, Locker & Parish (George Pearsall Locker; Sydney Christian Parish; Ronald George Pearsall Locker).	79
—	Smith (A. Parton) & Co. (Alfred Parton Smith; Walter Robinson).	80
—	Tyndall, Nichols & Hadfield (F. H. Gardner Tyndall; Percy Nichols; Heywood George Hadfield; Herbert W. Wilkes).	80
—	Wynschenk, Howard Edward.	80
BIRTLEY	Carpenter (G. A.) & Son. See under "Durham."	
BLACKBURN	Oddie & Roebuck (Roger Muir Oddie; Alexander Boyd Roebuck).	80
—	Walmsley & Farrell (George Doxon Walmsley; Joseph Farrell).	80

ENGLAND AND WALES—*continued*

TOWN.	NAME.	PAGE
BLACKPOOL	Barnes, A. Baden.	80
—	Butcher, Hugh.	80
—	Dickson & Singleton (Richard Cecil Dickson ; Ernest Hugh Singleton).	80
—	Finch, Johnson & Lynn (John Richard Johnson ; Richard Wardle Lynn ; John Ambler Johnson).	80
—	Robinson (Roland W.) & Son (Roland Walkden Robinson).	81
—	Waterhouse, Samuel Sharpe.	81
—	Wylie Kay, T. & F. (Frederick Wylie Kay).	81
BLUNDELL-SANDS	Bateman & Howard-Watson (J. A. Howard-Watson).	81
BOLTON	Cooper, Nelson & Hamer (Richard Nelson ; Reginald B. Hamer).	81
—	Hall & Son (John Herbert Hall ; John Philip Hall).	81
—	Whittingham (H.) & Son (John Herbert Whittingham).	81
—	Winder & Holden (Herbert Charles Holden ; Albert Fischer).	81
BOURNE-MOUTH, HANTS.	Aldridge (Hewit) & Aldridge (Edward Hewit Mooring Aldridge).	81
—	Aldridge (Mooring) & Haydon (Clement J. Haydon ; Harold W. Mooring Aldridge ; E. B. Mooring Aldridge ; Geo. H. Scott).	82
—	Guillaume & Sons (Theodore Guillaume ; Reginald Guillaume).	82
—	Trevanion, Curtis & Ridley (Arthur Harry Trevanion ; Herbert George Trevanion ; Wilfrid Parkinson Curtis).	82
BRADFORD	Banks Newell & Demaine (Hanson A. Demaine).	82
—	Browning, Oliver & Oliver (Eldred Oliver ; William Charles Oliver).	82
—	Burr (W. & G.) Sugden & Co. (Thomas Edward Sugden).	82
—	Duxbury, Herbert.	82
—	Heap & Heap (J. Hammond Heap ; Harold C. Heap).	82
—	Knowles (Jonathan) & Cox (Jonathan Knowles ; Bernard Kilmister Cox).	83
—	Mumfords & Gordons (Frederic Thomas Hunter ; George Gilbert Thompson ; H. H. Duncan ; Norman McQueen ; Walter Leonard Bird ; Joseph Hedley Sutcliffe ; C. T. Law-Green).	83
—	Ratcliffe & Co. (Laurence Percy Ratcliffe ; John Cecil Whitaker).	83
—	Sampson, Horner & Co. (John Ratcliffe Sampson ; Francis M. Horner).	83
—	Shackleton, W. B. D.	83
—	Suddards, Fred.	83
—	Trewavas, John (John Trewavas ; John Trewavas, Jun.).	83
—	Vint, Hill & Killick (Charles John Vint ; Frank Herbert Hill ; Wyndham Theodore Vint).	83

ENGLAND AND WALES—*continued*

TOWN.	NAME.	PAGE
BRADFORD	Wade, Tetley, Hill & Co. (Herbert Tetley Wade; Malcolm W. Hill; John Leonard Wade; James Ronald Phillips).	83
—	Watson, Son & Smith (Sir Francis Watson; Thomas William Smith; Thomas Holmes Thacker).	84
—	Weatherhead & Butcher (Robert E. Weatherhead; George Weatherhead Kay Butcher).	84
BRENTWOOD, ESSEX	Landons (Frank Landon; H. P. Landon; Maurice W. Emley; R. E. Nott-Bower).	84
BRIDLINGTON	Townsend, Arthur J. H.	84
BRIGHTLING- SEA	Lord, Albert Reginald.	84
BRIGHTON	Cardens (Sir Herbert Carden; Philip Sidney Carden; D'Arcy Carden).	84
—	Eggar (Thomas) & Son (Thomas Eggar; Thomas Macdonald Eggar).	84
—	Harker, Unsworth & Fuller (Edgar Henry Fuller).	84
BRISTOL	Burges, Sloan, Ware & Scammell (William Edward Parry Burges; John Reginald Ware; Wilfrid Stanley Scammell).	84
—	Day & Wright (Henry Chesmer Poulden Day).	85
—	Wansbroughs, Robinson, Tayler & Taylor (Henry Reginald Wansbrough; William James Robinson; Walter Henry Tayler; Walter James Taylor; Reginald Walter Wansbrough; Gilbert Dyke Wansbrough; Algernon Percy Collett).	85
BROCKEN- HURST	Heppenstall, Clark & Rustom (Herbert Cullin Heppenstall; Herbert Kelsey Clark; Basil Donald Rustom).	85
BROMLEY, KENT	Dowding, Arthur Charles.	85
BUCKHURST HILL, ESSEX	Ashley, Tee & Sons (Thomas Joseph Tee; Clarence Wilfred Tee).	85
BUNGAY	Sprake & Co. (Percy Jeans Sprake; G. Guy Sprake).	85
BURLEY-IN- WHARFDALE	Shackleton, W. B. D. See under "Bradford."	
BURNLEY, LANCS.	Brooks, Hartley.	85
—	Pollard, C. C.	85
—	Race, Donald.	86
—	Roberts, Riley & Anderson (Alfred Riley; Arthur George Anderson).	86
BURY	Butcher & Barlow (Samuel Foster Butcher; Robert Whitaker Butcher; Richard Maxwell Barlow).	86
—	Hall & Smith (John William Smith).	86
—	Howarth (Fredk.), Son & Maitland (Fredk. Howarth; Percy Stanley Howarth; Alex. Wood Maitland).	86
—	Watson & Chell (Herbert William Chell).	86
—	Woodcock (Saml.) & Sons (Frederic Arthur Woodcock).	86

ENGLAND AND WALES—*continued*

TOWN.	NAME.	PAGE
BURY ST. EDMUNDS	Greene & Greene (S. J. M. Sampson ; George Carter).	86
—	Partridge & Wilson (Thomas Wilson).	86
BUXTON	Bennett, Brooke Taylor & Co. (amalgamating Bennett & Co., Buxton, and Brooke Taylor & Co., Bakewell and Matlock) (H. C. Brooke Taylor ; E. M. Brooke Taylor ; G. Moore Wilson).	87
CALLINGTON	Foot, Bowden & Blight. See under " Plymouth."	
CALVERLEY, LEEDS	Heap & Heap (J. Hammond Heap ; Harold C. Heap).	87
CAMBRIDGE	Taylor, Garrard & Henderson (W. J. Taylor ; J. G. Taylor ; N. R. Garrard ; M. C. Henderson).	87
CARDIFF	Cousins, Botsford & Co. (Harry Cousins ; John William Botsford ; Thomas John Leonard).	87
—	Downing & Handcock (Ivor Vincent Downing ; Raymond Butterworth).	87
—	Hardwicke (G. J.) & Co. (C. James Hardwicke ; William Glyndur Hopkins).	87
—	Ingledeu & Sons (Arthur Murray Ingledeu ; Hugh Murray Ingledeu ; Norman Murray Ingledeu ; Robert Cyril Brown ; Hamilton Murray Ingledeu).	87
—	Maclean (Donald) & Hann (Sir Donald Maclean ; Harold Brown Hann ; William Henry Facey).	87
—	Pratt (Allen) & Geldard (L. H. Allen Pratt ; Cyril J. Geldard).	88
—	Robertson (Gilbert) & Co. (Albert Charles Hooper ; John Owen Davis).	88
—	Vaughan & Roche (Harry Venables ; Noel Hier Davies ; Clifford James Temperley).	88
—	Williams & Son (William Arthur Gordon Williams).	89
CARDIGAN, WALES	Williams & Williams (Walter Levi Williams ; Alfred Benjamin Williams ; Hugh Llwyd Harries Williams).	88
CASTLE DONINGTON	Cliffords (R. Sutton Clifford ; R. Sutton Clifford, Junr. ; H. Montague Clifford).	88
CHELMSFORD	Gepp & Sons (H. H. Gepp).	88
CHELTENHAM GLOUCS.	Rickerby, Thompson & Yeaman (Henry Howard Thompson ; Ian David Yeaman).	88
—	Treasure, F. P.	89
CHESTER-FIELD	Davies, Sanders & Swanwick (Henry Archibald Sanders ; Eric Drayton Swanwick ; Thomas Brook Springett ; R. Bromhead Blaker).	89
—	Jones & Middleton (Wm. Edmund Wakerley ; John Leam Middleton ; Joseph Herbert Hodkin).	89
CHESTER-LE-STREET	Carpenter (G. A.) & Son. See under " Durham."	
CIRENCESTER	Treasure, F. P.	89
CLAPHAM, LONDON	Bulcraig & Davis (Charles Augustus Davis ; Sidney George Davis ; Percy John Davis ; Eric Osborne Walford).	89
CLAYTON	Browning, Oliver & Oliver. See under " Bradford."	

ENGLAND AND WALES—*continued*

TOWN.	NAME.	PAGE
CLAYTON WEST, YORKS.	Smith & Ibberson. See under "Barnsley, Yorks."	
CLEDON	Day & Wright (Henry Chesmer Poulden Day).	89
CLEVELEYS	Ingham & Wilkins. See under "Preston" and "Bamber Bridge."	
COALVILLE	Hale, Chas. Leslie. See under "Leicestershire."	
COULSDON	Ball & Redfern. See under "London."	
COVENTRY	Band, Hatton & Co. (Charles James Band ; George William Moore ; Ernest Edmund Wagstaff).	89
—	Browetts (Walter Browett ; G. C. W. Large ; A. H. Jagger).	89
—	Orton & Son (William Louis Joseph Orton ; William John Orton).	89
CREDITON	Dunn & Baker. See under "Exeter."	
CREWE	Whiteley & Bevan (Thomas Henry Whiteley ; Arthur O. Bevan).	90
CROSSHILLS, NEAR KEIGHLEY	Burr (W. & G.), Sugden & Co. (Thomas Edward Sugden).	90
DARLINGTON	Latimer (J. F.) & Hinks (J. F. Latimer ; C. A. Hinks).	90
DARTMOUTH	Davson, Arthur M.	90
DARTON, YORKS.	Smith & Ibberson. See under "Barnsley, Yorks."	
DARWEN	Yates (Edwin) & Son (Edwin Yates ; Edwin Yates, Jun.).	90
DAVENTRY	Dennis, Faulkner & Alsop (Bertram Faulkner ; Charles Frederick Alsop ; George Edward Foster).	90
DENHOLME, NEAR BRADFORD	Burr (W. & G.), Sugden & Co. (Thomas Edward Sugden).	90
DERBY	Cash (A. J.) & Sons (A. J. Cash ; Donald A. S. Cash ; Reginald Cash).	90
—	Cliffords (R. Sutton Clifford ; R. Sutton Clifford, Junr. ; H. Montague Clifford).	91
DEVIZES, WILTS.	Wansbroughs, Robinson, Tayler & Taylor (Henry Reginald Wansbrough ; William James Robinson ; Walter Henry Tayler ; Walter James Taylor ; Reginald Walter Wansbrough ; Gilbert Dyke Wansbrough ; Algernon Percy Collett).	91
DEWSBURY, YORKS.	Chadwick, Son & Nicholson (Charles Leopold William Nicholson ; Charles Stanley Wooldridge).	91
DONCASTER	Baddiley & Co. (Robert R. Baddiley).	91
—	Bridge, Sanderson & Co. (Frank Wilberforce Bridge ; John Gordon Sanderson).	91
—	Ward & Co. (George Stephen Ward ; William Ewart Liver- sedge).	91
DOVER	Stilwell & Harby (Travers Bidder Harby ; Henry Wallace Youden ; George Henry Youden).	91
DUDLEY, WORCS.	Hooper & Fairbairn (Andrew Martin Fairbairn ; Kenneth Victor Hooper).	91
DUDLEY HILL	Banks Newell & Demaine. See under "Bradford" and "Pudsey."	
DUFFIELD	Cash (A. J.) & Sons. See under "Derby," "Belper" and "Ripley."	

ENGLAND AND WALES—*continued*

TOWN.	NAME.	PAGE
DUNSTABLE	Thornley, Ernest James.	92
DURHAM	Carpenter (G. A.) & Son (George Armitage Carpenter ; George Cyril Carpenter).	92
—	Molineux, McKeag & Cooper (Walter Molineux ; William McKeag ; J. Stuart Cooper).	92
EALING	Mackie (Edward) & Co. (Edward Mackie ; Ernest Gordon Barrett Taylor).	92
EARLESTOWN	Browne, Sturgess & Co. (George Sturgess).	92
EARL SHILTON	Flavell, Thomas. See under "Hinckley."	
EASTBOURNE	Hingley, Roll & Willoughby (Alfred Edward Hingley ; Cecil George Willoughby).	92
EAST GRINSTEAD	Whitley Hughes & Luscombe (Edward Percival Whitley Hughes ; William Olliver Luscombe).	92
EAST KIRKBY	Masser (J. T.) & Co. (Henry Thornton Masser).	92
EDGBASTON	Parr, R. Evans.	93
EXETER	Cocks, Walter Rackwood.	93
—	Dunn & Baker (Albert Martin Alford ; Michael John McGahey ; Thomas John Wembridge Templeman ; Walter George Gill Seager).	93
FARN-BOROUGH, KENT	Bartlett, John Reginald Quekett.	93
FARNWORTH	Cooper, Nelson & Hamer. See under "Bolton."	
FAVERSHAM	Smith & Payn (Arthur Smith).	93
FILEY	Eagle-Clarke, F.	93
FISHGUARD, PEMBROKE	Williams & Williams (Walter Levi Williams ; Alfred Benjamin Williams ; Hugh Llwyd Harries Williams).	93
FLEETWOOD	Dickson (William J.) & Sons (Richard Cecil Dickson).	93
FOREST OF DEAN	Haines & Sumner (John Wilton Haines).	94
GATESHEAD-ON-TYNE	Criddle, Ord & Muckle (John Milton Leigh Criddle ; William Henry Ord ; Robert Muckle ; H. J. M. L. Criddle).	94
—	Dixon (J. A.) & Son (John Archibald Dixon ; Clive Dixon).	94
—	Haswell, John.	94
GILLINGHAM, KENT	Bassett & Boucher (Franklin Coles Boucher ; Lewis Levy ; Noel Boucher).	94
GLOUCESTER	Haines & Sumner (John Wilton Haines).	94
—	Jones, Blakeway & Jones (John Henry Jones ; Alan A. G. Jones).	94
GOLDERS GREEN	Bueno de Mesquita, H.	94
GRANTHAM, LINCOLNSHIRE	Huntsman & Donaldson (Edmund Huntsman ; Douglas Hudson Donaldson).	95
GRASSING-TON	Sampson, Horner & Co. (John Ratcliffe Sampson ; Francis M. Horner).	95
GREAT AYTON	Outhwaite, Herbert.	95
GT. WIGSTON, LEICESTER-SHIRE	Simpson (Herbert) Son & Bennett (Herbert Simpson ; Harold George Bennett ; Maurice Rowton Simpson).	95

ENGLAND AND WALES—*continued*

TOWN.	NAME.	PAGE
GRIMSBY	Hopkins & Goodwin (John Harold Hopkins; Roland Goodwin).	95
GUILDFORD, SURREY	White (Gilbert H.) & Co. (Gilbert H. Bailey; Frank Elworthy Baldock).	95
HALIFAX, YORKS.	Barstow, Midgley & Lord (William Henry Lord).	95
—	Freeman, Samuel.	95
—	Gaunt, Foster & Hill (John Henry Hill; Arthur Neville Hoole).	95
—	Gray, Percy Riley.	96
—	Longbotham Sons & Horsfield (Luke Horsfield; Percy Fielding).	96
—	Marshall, Huntriss & Co. (Harold Marshall; G. R. Beeston Bancroft).	96
—	Rhodes (Godfrey) & Evans (Lewis Rhodes).	96
HAMPSTEAD, LONDON	Kingsley Wood, Williams & Co. (The Right Hon. Sir Howard Kingsley Wood; George Williams; William Messenger Jenner; James William Murphy).	96
HAMPTON, MIDDLESEX	Carter & Carter (Wilfrid Robert Carter).	96
HANLEY	Moxon (James E.) & Co. (George Thomas Devonshire James William Moxon; John F. Moxon).	96
HARROGATE	Barbers (Cyril Arthur Barber; Sydney Barber).	96
—	Heap & Heap (J. Hammond Heap; Harold C. Heap).	96
—	Lomas-Walker (B.) & Co. (William Mercer Wade; George Bernard Lomas-Walker; William Henry Colbeck; Donald William Wade).	97
HASLINGDEN	Woodcock & Sons (Thomas Woodcock; James Rostron Bugler; George Walmsley).	97
HASTINGS	Langham, Douglas, Langham & Owen (Frederick George Langham; Edward Sholto Douglas; Edward Hennah Langham; Arthur Vernon Owen).	97
HAVERFORD- WEST, PEM- BROKESHIRE	Williams & Williams (Walter Levi Williams; Alfred Benjamin Williams; Hugh Llwyd Harries Williams).	97
HAWORTH, NEAR KEIGHLEY	Burr (W. & G.) Sugden & Co. (Thomas Edward Sugden).	97
HAYLING ISLAND	Shenton, Pain & Brown (Thomas Pain; Theophilus Edward Brown).	97
HEADCORN	Hallett, Creery & Co. See under "Ashford."	
HEATON	Duxbury, Herbert. See under "Bradford."	
HEBDEN BRIDGE, YORKS.	Longbothams & Bradley (Wilfrid Gray Bradley).	97
HELMSLEY, YORKS.	Pearsons. See under "Malton."	
HEREFORD	Corner & Wadsworth (Cyril Leicester Gabell; Francis Craze).	98
—	Matthews, Thomas Alfred.	98
HIGHCLIFFE, HANTS.	Heppenstall, Clark & Rustom (Herbert Cullin Heppenstall; Herbert Kelsey Clark; Basil Donald Rustom).	98

ENGLAND AND WALES—*continued*

TOWN.	NAME.	PAGE
HINCKLEY	Atkins, A. S.	98
—	Flavell, Thomas.	98
—	Harding & Barnett. See under "Leicester."	
HIPPERHOLME	Sampson, Horner & Co. (John Ratcliffe Sampson ; Francis M. Horner).	98
HORSHAM	Eager & Sons (Percy G. Eager ; J. Ireland Eager ; William G. Eager).	98
HORWICH	Cooper, Nelson & Hamer. See under "Bolton."	
HOVE	Howard, Gates & Ridge (Howard Francis Gates ; Luther Herbert Archibald Ridge).	98
—	Huntley, Son & Phillips (Albert William Phillips).	98
—	Osman Ward & Son (Charles Osman Ward ; Charles Richard Ward).	99
HUDDERS-FIELD	Armitage, Sykes & Hinchcliffe (Arthur Edward Town-end Hinchcliffe ; William Arthur Hinchcliffe ; Edgar Sheard ; Harry Fearnley Longbottom).	99
—	Brook, Freeman, Booth & Fisher (John Arthur Freeman ; James John Booth ; Edward Lindesay Fisher ; Charles Henry Carr).	99
—	Ramsden, Sykes & Ramsden (Frank Sykes ; Harold Hirst Ramsden ; Arnold Mellor ; Arthur Maxwell Ramsden).	99
HULL	Dawson, Loncaster & Co. (Chas. H. Loncaster ; Cyril Loncaster ; Ernest Green).	99
—	Jackson (Andw. M.) & Co. (Thomas Cathrick Jackson ; Andrew Eric Jackson ; Ivor Jackson).	99
—	Jacobs, Dixon & Sons (Norman Dixon ; James M. Dixon).	99
—	Sanderson & Co. (Harry Herbert Sanderson).	100
—	Wilson (E. S.) & Sons (Edward Other Wilson ; Charles Christopher Wilson).	100
HUNMANBY	Eagle-Clarke, F. See under "Filey."	
ILKESTON	Masser (J. T.) & Co. (Henry Thornton Masser).	100
IPSWICH, SUFFOLK	Greene, Morgan & Greene (S. J. M. Sampson ; George Carter ; C. F. Steed).	100
KEIGHLEY	Burr (W. & G.) Sugden & Co. (Thomas Edward Sugden).	100
KETTERING	Toller, Son & Hales (Edward Paul Toller ; Leslie Frank Hales).	100
—	Wilson & Wilson (Joseph Charles Wilson ; Thomas Matthew Wilson).	100
KINGSTON-ON-THAMES	Durham, Charlton & Carn (Thomas F. Charlton ; William E. Blake Carn).	100
KIRKHAM, LANCS.	Dickson (William J.) & Sons (Richard Cecil Dickson).	101
KNARES-BOROUGH	Barbers (Cyril Arthur Barber ; Sydney Barber).	101
KNOWLE, WARWICK-SHIRE	Parr (Jeffery) Hasell & Parr (Cecil Robert Morrall Parr).	101
LANCASTER	Sanderson & Royle (John Tunstall Sanderson ; Vernon Peter Royle ; Robert Tunstall Sanderson).	101

ENGLAND AND WALES—continued

TOWN.	NAME.	PAGE
LEAMINGTON SPA	Large & Major (Henry Ernest Major).	101
LEEDS	Armstrong, Midgley & Co. (Reginald Armstrong ; J. M. Midgley ; John I. Moulton ; John N. Armstrong).	101
—	Beaumont & Son (John Beecroft Beaumont).	101
—	Booth, Wade, Lomas-Walker & Colbeck (Wm. Mercer Wade ; George Bernard Lomas-Walker ; William Henry Colbeck ; Donald William Wade).	101
—	Bray & Silman (Cyril Bray ; Julius Silman).	102
—	Craven & Clegg (Henry Edward Clegg ; William Stuart Theaker).	102
—	Denison, Herbert.	102
—	Dibb, Lupton & Co. (Charles Lupton ; Hugh Delabere Bousfield ; Arthur Rimington Glazebrook ; Thomas Ley Chalton).	102
—	Ford & Warren (Charles Edgar Warren ; Gervase Lawson Ford).	102
—	Friedman, Mortimer.	102
—	Henry, William.	102
—	Hepworth & Chadwick (Robert Agar Chadwick).	102
—	Masser, Alf.	102
—	North & Sons (William Simpson Hannam ; Cecil Denbigh Hannam).	102
—	Scatcherd, Hopkins & Brighthouse (Richard Borrough Hopkins ; Alexander Davidson Brighthouse ; Oliver Scatcherd Hopkins ; Thomas Wilfred Hopkins ; Ronald B. Hopkins).	103
—	Simpson, Curtis & Burrill (F. J. F. Curtis ; H. R. Burrill ; H. B. Simpson ; T. B. Simpson).	103
—	Ward & Co. See under "Doncaster."	
—	Wiley (Arthur) Hargrave & Co. (W. R. Hargrave).	103
LEICESTER- SHIRE, COALVILLE and MARKET BOSWORTH	Hale, C. Leslie.	103
LEICESTER	Bray & Bray (Harry Bray ; Cecil Francis Bray ; Arthur Ernest Hind).	103
—	Harding & Barnett (William Harding ; Harold D. M. Barnett ; Edward S. Harding ; Geoffrey M. Barnett).	103
—	Harvey, Clarke & Adams (William Arthur Clarke ; Gerald Day Adams).	103
—	Headley, Arthur Henry.	103
—	Ingram & Co. (William Brown Frearson).	103
—	Loseby, Son & Hammond (R. A. Loseby ; Philip J. Hammond).	104
—	Parsons, Son & Skillington (John Parsons ; John Stanley Parsons ; Harold William Skillington).	104
—	Pick, Maurice E.	104

ENGLAND AND WALES—*continued*

TOWN.	NAME.	PAGE
LEICESTER	Simpson (Herbert) Son & Bennett (Herbert Simpson ; Harold George Bennett ; Maurice Rowton Simpson).	104
—	Whetstone & Frost (C. Dashwood Frost).	104
—	White, Fred. Craston.	104
LEIGH, LANCs.	Brogden, Oliver.	104
LEIGHTON BUZZARD	Thornley, Ernest James.	104
LETCHEWORTH, HERTS.	Balderston, Warren & Co. (Herbert Warren ; J. A. Hattrell ; T. B. Bainbridge ; George Cox ; Frederick Claude Goodwin).	104
LEWISHAM, LONDON	McColm & Brooke (Stanley William Brooke).	105
LEYLAND, LANCS.	Finch, Johnson & Lynn. See under "Blackpool" and "Preston."	
LITTLE- HAMPTON	Holmes, Beldam & Co. (George James Campbell ; Herbert A. E. Hey).	105
LIVERPOOL.	Alsop, Stevens & Collins Robinson (Edward Victor Crooks ; Richard Harold Armstrong ; Ronald Stewart Brown ; Arthur Bowring Leather ; David MacIver ; John Bickerton McKaig ; Ronald Richard Pickering Roberts ; William Richard Trevor Smith).	105
—	Ayrton & Alderson Smith (Horace M. Alderson Smith ; Thomas John Hughes).	105
—	Bartley, Cocks & Bird (John William Cocks ; Ernest William Bird ; Wilfred Oates Rushton).	105
—	Bateman & Howard-Watson (J. A. Howard-Watson).	105
—	Benjamin, Thomas Joseph.	105
—	Berry, Edwin & Co. (Albert Edward Berry ; Ralph Knowles Milne).	105
—	Cleaver & Co. (Leonard Swainson Cleaver).	106
—	Cornish, Forfar & Allen (George Isaac Allen).	106
—	Cuff, William Charles.	106
—	Davis (Herbert J.), Berthen & Munro (Herbert J. Davis ; Hector A. Munro ; Hubert Perrett).	106
—	Dodd, Wilfrid Thomas.	106
—	Donnison & Edwards (Gerald Bracton Edwards ; Richard Warbrick Geldart).	106
—	Giles & Jones (J. R. H. Giles W. J. Jones).	106
—	Hackett, Percy James.	106
—	Hannay, Horton & Cook (George Rope Cook).	106
—	Hill, Dickinson & Co. (Sir A. Norman Hill ; Geo. Michael Magee ; Vivian Davidson Heyne ; Wm. Goffey ; Martin S. Hill ; H. Cecil Sugden ; Ronald H. Bransbury).	107
—	Jones (Matthew) & Lamb (Matthew H. Jones ; Alfred Lamb ; Oswald Walker Jones).	107
—	Laces & Co. (Hadden Todd ; Park Nelson Stone ; James William Thurston Holland ; Kenneth Forshaw Wilson ; Edward Galbraith Moore).	107
—	Layton & Co. (John Henry Layton ; Frank Deeks Sharples ; John William Jones ; Geoffrey Hugh Mather Standing).	107

ENGLAND AND WALES—*continued*

TOWN.	NAME.	PAGE
LIVERPOOL	Lightbound (Charles), Jones & Lightbound (Goronwy O. Jones ; Joseph Benedict Bradley Lightbound).	107
—	Norris & Sons (Robert Norris ; George Reginald Norris).	107
—	North, Kirk & Co. (H. Trevor Ellis ; E. Holland Hughes).	107
—	Sampson & Co. (Edward Chorley Edgecombe ; Greville Muir Matthews).	108
—	Stoneham & Sons.	108
—	Sunter (J. H.) & Brydon (John Hollings Sunter ; Robert Shadforth Brydon).	108
—	Tyrer, Kenion & Simpson (Alfred Tyrer ; John Graham Kenion).	108
—	Ward, T. O.	108
—	Wolfendon, J. R.	108
—	Wood, Lord & Co. (Vernon Spencer Wood ; Theodore Lord ; William Charles Crocker ; Walter Angus Crocker ; Arthur William Mawer ; Carl Sutcliffe Wood).	108
LONDON	Appelbe & Morrison (Carol Morrison ; A. Erle Appelbe).	108
—	Armstrong, George Jackson.	108
—	Ashley, Tee & Sons (Thomas Joseph Tee ; Clarence Wilfred Tee).	108
—	Ashurst, Morris, Crisp & Co. (William Morris ; John Wilson Crisp ; Charles Oak Crisp ; Thomas Outen).	109
—	Atkey, Turner & Co. (James Frederick Haynes Atkey ; Montagu Trevor Turner).	109
—	Baddeleys & Co. (C. L. Baddeley ; D. C. Wardlaw).	109
—	Balderston, Warren & Co. (Herbert Warren ; J. A. Hattrell ; T. B. Bainbridge ; George Cox ; Frederick Claude Goodwin).	109
—	Ball & Redfern (James Ball ; Sydney Ernest Redfern).	109
—	Barrow, Rogers & Nevill (Robert Charles Reginald Nevill).	109
—	Bartlett & Gluckstein (Samuel Gluckstein ; Bertram Arthur Levinson ; Edward Ferdinand Quixano Henriques ; Oliver J. Ward).	109
—	Bartlett (John) & Son (John Reginald Quekett Bartlett ; Herbert Swinnerton).	109
—	Bartlett (R. C.) & Co.	109
—	Batchelor, Foord & North amalgamating Batchelor & Cousins and Foord & Son (Herbert Quallett Foord ; Eric Harrison North).	110
—	Bateman & Co. (James Dudley Bateman).	110
—	Beamish, Hanson, Airy & Co. (Bernard John Airy).	110
—	Beardall & Co. (Julius Beardall).	110
—	Beaumont & Son (with which is amalgamated Clarke Rawlins & Co.) (William Hastings Beaumont ; Sir Dennis Henry Herbert ; Kenneth Macdonald Beaumont).	110
—	Bennett, Ferris & Bennett (Alfred Edward Ferris).	110

ENGLAND AND WALES—*continued*

TOWN.	NAME.	PAGE
LONDON	Bircham & Co. (Lewin Bampfild Carslake; Archibald Edward Balfour; Edward Hugh Folkwine Bradby William Bampfild Carslake). And	
—	Bircham & Co. (Sir Bernard E. Halsey Bircham (formerly Halsey); Trevor Ieuan Bonnor-Maurice; Robert Brierley Sears).	110
—	Blake & Redden (F. A. C. Redden; C. V. Booth).	110
—	Blyth, Dutton, Hartley & Blyth (Charles Frederick Tolmé Blyth; Thomas Tolmé Blyth; Edwin Ernest Stanley Wright; Edmund Kell Blyth).	110
—	Bower, Cotton & Bower (George Holme Bower; Geoffrey Arthur Holme Bower; Samuel Dobson; Christopher Walter Bower).	111
—	Bower (Geo. W.) & Son (Bartlett St. George Bower).	111
—	Braby & Waller (Alexander Mortlock Waller; Keith Miller Jones; Cedric Braby).	111
—	Bradshaw (Chas. G.) & Waterson (Charles Goodwin Bradshaw; Henry George Waterson; Stanley Goodwin Bradshaw).	111
—	Braund & Hill (C. W. Hill).	111
—	Bridges, George Isaac.	187
—	Bridge, Sanderson & Co. See under "Doncaster."	
—	Brown (Kenneth), Baker, Baker (Everard Kenneth Brown; Alfred Baker; Henry Walter Merckel; Edward Justin Evans Baker; Cyril Jackson; Kenneth Thomas; Edgar Charles Harvey).	111
—	Brown, Turner Compton, Carr & Co. (Frederick William Brown; Frederick Bentley Turner; B. Compton Carr; J. F. H. Templer; Geoffrey Manwaring Brown).	111
—	Bueno de Mesquita, H.	111
—	Bulcraig & Davis (Charles Augustus Davis; Sidney George Davis; Percy John Davis; Eric Osborn Walford).	111
—	Burchells (Charles Tufnell Dyne Burchell; Alfred William Burchell).	112
—	Cardew-Smith & Ross (James Robert Cardew-Smith; Charles Gordon Ross; Joseph Percy Lyne).	112
—	Carrick, Arthur.	187
—	Carter & Carter (Wilfrid Robert Carter).	112
—	Christopher & Son (John Danby Christopher).	112
—	Cohn, Bax, Townsend & Sharpe (Albert Mayer Cohn; Percy Alwyne Bax; Bernard Ashley Hill).	112
—	Cooper (Thomas) & Co.	
—	(Stibbard Gibson & Co.) (G. L. F. McNair; A. G. Gibson; A. J. M. Duncan; J. H. Bulloch; C. W. Bateson).	112
—	Corbin, Greener & Cook (G. E. Herbert Cook; Hubert Ashcombe Wheatcroft; Maurice Gordon Willmott; G. S. Ashcombe Wheatcroft).	112
—	Craigén, Hicks & Co. (W. Ewart Craigén; Harold Coldstream Hicks).	112

ENGLAND AND WALES—*continued*

TOWN.	NAME.	PAGE
LONDON	Cran (Cosmo) & Co. (Cosmo Cran).	112
—	Crocker, William Charles (William Charles Crocker; Vernon Spencer Wood; Walter Angus Crocker; Theodore Lord; Stanley James Loe; Robert Alexander Llewellyn; W. P. Holford).	112
—	Crump (William A.) & Son (Dudley J. Crump; Charles McElroy Finney; Thomas S. Wilding; W. G. Crump; F. P. D. Gaspar; W. H. Newson; Raymond D. Crump).	113
—	Cubison & Christie (Arthur Edward Cubison; Herbert James Christie).	113
—	Dawson, Loncaster & Co. See under "Hull."	
—	Deacon & Co. (John Reginald Marriott; Henry John Fisher; Reginald Primrose).	113
—	De Buriatte & Bowen (Charles Bowen).	113
—	Dehn & Lauderdale (C. G. Dehn; Edward O. Lauderdale).	113
—	De Meza & Menasse (Jonas De Meza; Jacob M. Menasse).	113
—	Denton, Hall & Burgin (Edward Lambert Burgin; Edward Leslie Burgin; Eric George Molyneux Fletcher).	113
—	Digby & Co. (George Millard Barnes).	113
—	Dowding, Arthur Charles.	113
—	Doyle, Devonshire & Co. (George Thomas Devonshire; Norman George Devonshire).	113
—	Durham, Charlton & Carn (Thomas F. Charlton; William E. Blake Carn).	114
—	Easton (W.) & Sons (H. A. Easton; W. Gordon Hill; W. E. Shawyer; E. S. Thomas; H. J. N. Fletcher; G. T. Saunders-Jacobs; J. M. C. Easton).	114
—	Eggar, Sir Henry Cooper.	114
—	Eggar (Thomas) & Son (Thomas Eggar; Thomas Macdonald Eggar).	114
—	Eldridge, Thomas Reader.	114
—	Ellis & Fairbairn (Alfred Ellis; Gordon Grange Fairbairn).	114
—	Elvy Robb & Co. (Edward Elvy Robb; William Marsden Elverston).	114
—	Emanuel & Simmonds (Charles Herbert Lewis Emanuel; Ernest Hayes Hasselwood).	114
—	Engall & Crane (Albert Charles Crane; Stanley H. E. Crane).	114
—	Faithfull, Owen, Blair & Wright (Frederic Edward Wright; John Blair).	114
—	Flegg & Son (James Minter Flegg; John Hugh Williams Idris; James George Martin Flegg).	114
—	Foster, Spicer & Foster (Cecil Foster; Percy Reginald Frederic Gash; Joseph Henry Gain).	115
—	Foster (W. F.) & Hedge (William Frederick Foster; Clifford James Hedge).	115
—	Fowler & Co. (Archibald Robert Fowler).	115
—	Fowler, Legg & Wood (Sir George Fowler; A. Stuart Legg; S. G. Wood; J. S. Hook; F. C. Greaney).	115
—	Freeman & Sons (Chas R. Freeman; R. Clifford Freeman E. C. Chesterton).	115
—	Freshfields, Leese & Munns (Sir William Hargreaves Leese; Scott Arnott; John Arthur Gallop; David Duncan Smith; Vivian Edward Armitage Smith).	115

ENGLAND AND WALES—*continued*

TOWN.	NAME.	PAGE
LONDON	Furber (Richard) & Son (Richard Furber ; Roland Charles Furber).	115
—	Galbraith & Best (Francis Maxwell Best).	115
—	Gamlen, Bowerman & Forward (Charles Ridge Forward ; Arthur George Loraine Gamlen ; Edward William Forward ; St. John Onslow Gamlen).	115
—	Gaunt, Foster & Hill (John Henry Hill ; R. F. J. Sanders ; John E. L. Talbot).	116
—	Gibson & Weldon (Arthur William Weldon ; Richard Arthur Burrows ; John Norman Bailey).	116
—	Gibson, Edward Morris. (See Spencer, Gibson & Son.)	116
—	Gill, Blacket. See under "Newcastle-upon-Tyne."	
—	Godfrey, Teesdale & Co. (Wilfrid Henry Godfrey ; John Hermann Teesdale).	116
—	Godfrey Warr, Clarkson & Co. (John Toovey ; George Godfrey Warr).	116
—	Goldbergs (Cecil George Adler).	116
—	Golding, Hargrove & Golding (Horace Edward Golding ; William Wallace Hargrove ; Charles Spencer Golding).	116
—	Goldman (Isadore) & Son (Isadore Goldman ; Joseph Wolfe Goldman).	116
—	Gordon, Dadds & Co. (George Gordon ; H. F. Dadds ; John J. Dykes ; Frederick W. Ratcliff).	116
—	Grain & Sons and Scorer & Harris (Edwin Courtney Walker ; Joseph Phillips Crawley ; Kenneth Livingston Steward ; Walter Frederick Murly). <i>Notaries.</i>	187
—	Gray, C. Haddon.	116
—	Gregory, Rowcliffe & Co. (Sir J. Roger B. Gregory ; Edward Lee Rowcliffe ; Henry Ball ; Harvey Forshaw Plant ; John Frederick Woodthorpe ; E. Hugh L. Rowcliffe).	117
—	Grundy, Kershaw, Samson & Co. (James Kershaw ; Harold Slaney Kershaw ; Frederick Lang ; Geoffrey Goodier Kershaw ; Francis Arnold Bradshaw Everington).	117
—	Guillaume & Sons (Theodore Guillaume ; Reginald Guillaume).	117
—	Hair & Co. (Archibald Hair ; Lucius Frederic O'Brien).	117
—	Hall, Brydon & Chapman (Charles John Ernest Hall ; James Herbert Brydon ; Richard Herbert Chapman ; Herbert Vincent Chapman ; Percy Barrow Minshall ; Philip Johnson Brown ; Robert Wilson).	117
—	Hanbury, Whitting & Ingle (John Curzon Ingle ; Arthur Gregory Whitting ; John Walford Brouncker Ingle).	117
—	Harrington Edwards & Cobban (Patrick Harrington Edwards ; James McDonald Cobban).	117
—	Hawes & Udall (Edward Burn Hawes ; Joseph Bertram Udall).	117
—	Helliwell, Harby & Evershed (Walter Helliwell ; Edwin John Evershed).	117
—	Hill, Dickinson & Co. (Sir A. Norman Hill ; Geo. Michael Magee ; Vivian Davidson Heyne ; Wm. Goffey ; Martin S. Hill ; H. Cecil Sugden ; Ronald H. Bransbury).	118
—	Hiscott, Troughton & Grubbe (Thomas Henry Hiscott ; Henry George Troughton ; S. C. Martel Page ; Frank Herron Stevens).	118
—	Hollander & Bernheimer. See under "New York."	

ENGLAND AND WALES—*continued*

TOWN.	NAME.	PAGE
LONDON	Holman, Fenwick & Willan (Edgar Arbuthnot Fenwick; Walter Constantine Willan; Alexander McArthur Holman; Alec George Troughton).	118
—	Hudson (G. F.), Matthews & Co. (M. C. Matthews; G. A. Bowring; Edgar Percy Lewis).	118
—	Huntley, Son & Phillips (Frederick Huntley; Walter Huntley; Albert William Phillips).	118
—	Iliffe, Sweet & Co. (Harold I. Taylor; Gerald H. L. Sweet).	118
—	Ingledew, Sons & Brown (Arthur Murray Ingledew; Hugh Murray Ingledew; Robert Cyril Brown; Norman Murray Ingledew; Hamilton Murray Ingledew).	118
—	Isaacs (Hyman), Lewis & Mills (M. Hyman Isaacs; Reginald B. S. Lewis; E. Victor Mills; Eric Hyman Isaacs; H. J. Hobson).	118
—	Janson, Cobb, Pearson & Co. (John Gerard Cobb; Halsey Janson; Harold Fellows Pearson; Harold Nevil Smart; Russell Asquith Wooding).	118
—	Kearsey, Hawes & Wilkinson (Charles Edward Hawes; Basil Henry Wilkinson).	119
—	Kingsley Wood, Williams & Co. (The Right Hon. Sir Howard Kingsley Wood; George Williams; William Messenger Jenner; James William Murphy).	119
—	Landons (Frank Landon; H. P. Landon; Maurice W. Emley; R. E. Nott-Bower).	119
—	Langton (J. D.) & Passmore (Stanley J. Passmore; Harold Brooks; G. Leslie Wates; A. Bernard Wilson; Cecil Austin; Philip Randall).	119
—	Lattey & Dawe (Henry Lattey; Sydney Charles Dawe; H. P. T. Lattey).	119
—	Leader, Plunkett & Leader (William A. Plunkett; Sydney Leader; A. W. S. A. Evans; Donald William Plunkett; Kenneth Rutherglen Leader).	119
—	Lee, Bolton & Lee (Henry L. Bolton; Charles Wilfrid Lee; H. Stuart Salter; Henry Thomas Alexander Dashwood; Montague Thornton Perkins; Graham Douglas Heath).	119
—	Light & Fulton (Donald O. Light; Thomas Alexander Grose).	119
—	Lightbound (Charles), Jones & Lightbound (Goronwy O. Jones; Joseph Benedict Bradley Lightbound).	120
—	Lord, Albert Reginald.	120
—	McColm & Brooke (Stanley William Brooke).	120
—	McMillan (Donald) & Mott (Charles Egerton Mott; Arthur Penrose Pershouse; Eric Alston Mott).	120
—	Machin & Co. (Clifford Morgan Jeremy; George Blackburn Harris; William James Jones; Ronald Murray Primett).	120
—	Mackie (Edward) & Co. (Edward Mackie; Ernest Gordon Borrett Taylor).	120
—	Maffey & Brentnall (Percy S. Brentnall).	120
—	Markby, Stewart & Wadesons (Lancelot C. Bullock; George Hudson Lyall; Robert Malleson Nesbitt).	120
—	Merrimans (Mark Marshall Merriman; C. Stephenson Squires).	120

ENGLAND AND WALES—continued

TOWN.	NAME.	PAGE
LONDON	Minet, May & Co. (Ernest Shaen Carter ; Henry Francis Parfitt).	120
—	Montagu's and Cox & Cardale (Robert B. Solomon ; Henry D. Myer ; Ronald M. Simon ; Frank E. Leffman).	121
—	Moodie & Sons (Herbert John Moodie).	121
—	Moreton, Phillips & Son (H. Morgan-Phillips ; Geoffrey M. Phillips).	121
—	Morley, Shirreff & Co. (George William Taylor ; Graham Strang Steel ; William Crocker).	121
—	Morris (H. C.), Woolsey, Morris & Kennedy (Humphrey William Morris ; Charles Monsey Woolsey ; Edward Gordon Kennedy).	121
—	Munton, Morris, King & Co. (R. J. G. Rolfe ; G. B. Minshall).	121
—	Murray, Hutchins & Co. (Aylmer Gustavus Clerk ; G. I. O. Briggs).	121
—	Narbarro, Joseph Nunes.	121
—	Nichols, William James.	121
—	Nicholson, Freeland & Shepherd (Edward Stilwell Freeland ; William Lewis Shepherd).	121
—	Nicholson, Graham & Jones (William Graham ; Joseph David Jacobs ; Gerald Cozens Pullman).	122
—	Norton, Rose & Co. (Walter P. Norton ; Robert H. Eggar ; A. A. Macnab ; L. H. Grundy ; Capt. W. Charles Norton).	122
—	Nye, Moreton & Clowes (Richard Percy Clowes).	122
—	Oliver Richards & Parker (F. Stanley Parker).	122
—	Oxley, Ernest Frederick George.	122
—	Park, Nelson & Co. (Arthur Croke Morgan ; Robert Coare Swaine ; Leonard Jessopp Fulton).	122
—	Parker, Garrett & Co. (Douglas Thornbury Garrett ; Geoffrey William Russell ; John Gordon Archibald ; Norman Croom-Johnson ; William Vincent Rendel).	122
—	Peacock & Goddard (W. M. Woodhouse ; S. R. Stringer ; Sir P. H. Freeman ; Ernest Goddard ; G. Brinley Richards ; E. C. Large ; Ralph M. Woodhouse).	122
—	Pennington & Son (Francis Cotton Annesley ; Geoffrey Amherst Daniel-Tyssen ; William George Fraser Nelson ; Reginald Oliver Hobhouse).	122
—	Perowne & Co. (Edward Stanley Mould Perowne ; Lathom Gedge).	122
—	Piper, Smith & Piper (Charles William Smith ; Henry Edmund Gordon Piper ; Francis Henry Padfield).	123
—	Pittman & Davison (Robert Pickering Davison).	123
—	Polak, Hy. S. L.	123
—	Price & Williams (Alfred Williams).	123
—	Ranger, Burton & Frost (William Frost ; Vincent Washington Guest Ranger ; Ernest Giles Frost).	123
—	Rawlings (E. C.), Butt & Bowyer (Samuel Alford Butt ; Herbert Henry Bowyer).	123

ENGLAND AND WALES—*continued*

TOWN.	NAME.	PAGE
LONDON	Redden & Booth (Frederick Adam Corrie Redden ; Charles Victor Booth).	123
—	Reeve, Thomas David.	123
—	Reynolds & Co. See under " Birmingham."	
—	Ridsdale & Son (Edward Arthur Last Smith).	123
—	Robbins, Olivey & Lake (William Joseph Robbins ; James Olivey ; Robert Lake).	123
—	Roberts (Rhys) & Co. (John Ernest Morris ; Alfred Hart Cohen).	123
—	Robinson (Stanley) & Commin (Stanley M. Robinson ; Robert G. Commin).	124
—	Rowe & Maw (Frederick Graham Maw ; William Percy Hammond).	124
—	Rowley, Ashworth & Co. See under " Manchester."	
—	Russell (Charles) & Co. (Gerald Russell ; Theobald Mathew ; Henry Leslie Grove).	124
—	Russell & Arnholz (Stebbing Russell ; Henry Preuss Arnholz).	124
—	Russell-Cooke & Co. (Oliver Dayrell Paget Paget-Cooke ; Guy Temple Corrie).	124
—	Sanderson & Co. See under " Hull."	
—	Saunders, Sobell & Co. (Samuel Fox Sobell).	124
—	Savage, Cooper & Wright (Arthur Savage Cooper ; Cyril Frederick Wright).	124
—	Savery, Stevens & Nutt (Thomas Waghorne Stevens ; Walden Hubert Nutt ; George Edward Orme Nutt ; Edward Robert Stevens).	124
—	Savory, Pryor & Blagden (Rupert Blagden ; Percy Loring).	124
—	Scott, Ernest G.	124
—	Shelton & Co. (Andrew Hay Bikker ; Hugh Trevor Baber Mimpriss).	124
—	Slaughter & May (William May ; Thomas Galloway Cowan ; William Egerton Mortimer ; Hugh Pettitt ; Charles Geoffrey Vickers ; Francis Cecil Howard ; Donald Cameron Tewson ; Hugh Quennell ; Alan Mills Welsford).	125
—	Slaughter, Colegrave & Cockshutt (Joseph Cockshutt ; Edward Joseph Slaughter).	125
—	Smith (E.) & Co. (Ebenezer Smith).	125
—	Smith (Herbert) & Co. (Edgar O. Goss ; Hugh D. P. Francis ; F. Herbert King ; George R. Gregory ; Aubrey Herbert Smith).	125
—	Snow, Fox, Higginson & Thompson (William Elliot Snow ; Percy Forbes Higginson ; Howard Parker Thompson).	125
—	Soames, Edwards & Jones (Charles Edwards ; Stanley Cecil Theophilus).	125
—	Spencer, Gibson & Son (Edward Morris Gibson).	125
—	Stanley Johnson & Allen (Sir L. Stanley Johnson ; Richard W. R. Allen ; Oswald V. Baldwin).	125
—	Steedman, Ramage & Co. (W. K. Steedman ; Finlay Ramage ; R. L. Proudfoot ; Eric P. Buchanan).	125
—	Stephenson, Harwood & Tatham (Sir Robert C. Witt ; Charles Mackintosh ; Julian G. Lousada ; Percival C. Fawcett ; Villiers F. C. Hawkins ; Ronald Neil Macleod).	126

ENGLAND AND WALES—*continued*

TOWN.	NAME.	PAGE
LONDON	Stibbard, Gibson & Co. (Thomas Cooper & Co.). (G. L. F. McNair; A. J. M. Duncan; A. G. Gibson; J. H. Bulloch; C. W. Bateson).	126
—	Stoneham & Sons (R. T. D. Stoneham; W. S. Pennefather; B. R. Everett; E. C. Chancellor).	126
—	Sutton, Ommanney & Oliver (Edmund Giffard Oliver; H. M. Ommanney).	126
—	Syrett & Sons (Clarence Goullee Syrett; Herbert Sutton Syrett).	126
—	Tamplin, Joseph, Ponsonby, Ryde & Flux (F. G. Joseph; Hon. Edward Granville Eliot; A. J. Margary; A. F. Steele; F. R. Nott).	126
—	Thomas, John Page.	126
—	Thompson, Hill & Kirtley (William Canning Hill).	127
—	Thorp, Saunders & Thorp (Frederick William Theodore Thorp; Ernest Henry Saunders; Markham Henry Thorp).	127
—	Thrupp, Chidell & Sharp (L. J. Thrupp Chidell; C. Aveline Chidell).	127
—	Walker, Martineau & Co. (Basil Richard Woollcombe; Francis Bernard Wynter Bee; Ernest James Holloway; Richard Hill).	127
—	Wallington, Fabian & Co. (Herbert Charles Fabian).	127
—	Walter, Burgis & Co. (Frederic Burgis; Reginald Henry King).	127
—	Warr (Godfrey) & Co. (George Godfrey Warr).	127
—	Warren & Warren (Arthur Owen Warren; George Eastlake Davis).	127
—	Waterhouse & Co. (Charles J. S. Harper; William Winterbotham; F. C. R. Sneath; F. P. Winterbotham; G. Howard; Alfred Francis Fox; H. A. F. Crewdson).	127
—	Watson, Burton, Booth & Robinson (L. H. Booth; E. N. Robinson; E. Richardson; G. R. Hodnett).	128
—	Webber, Duncan & Duncan (Ernest Bolton Duncan).	128
—	Webster & Webster (Lionel Walter Webster).	128
—	Wetherfield, Baines & Baines (Thomas Baines; Bernard Baines).	128
—	White & Wasbrough (formerly Arnold & Henry White) (William Butler Wasbrough; Henry John Wasbrough).	128
—	Wild, Collins & Crosse (Algernon Lionel Collins; Colin Stanley Crosse; Henry Rede Turner; John Sydney Mellor; Max Herbert Heilbut).	128
—	Williams & James (Rowland Beevor; A. Godfrey James; Sir John Coode-Adams; Charles White Talbot; Miles Beevor; Geoffrey Coode-Adams; Harold Cuddeford Hingston).	128
—	Wilson (T. L.) & Co. (Alex. Hayman Wilson; Denys Henry Bramall).	128
—	Winder & Holden (Herbert Charles Holden; Albert Fischer).	128
—	Witham, Roskell, Munster & Weld (John P. Munster; Joseph E. Weld; Robert N. Roskell; Edward J. Dent).	128
—	Withers & Co. (Sir John (James) Withers; Thomas Withers; Geoffrey Bridgewater Williams; Kenneth Macrae Moir; Francis Covell; William Hereward Charles Rollo).	129

ENGLAND AND WALES—*continued*

TOWN.	NAME.	PAGE
LONDON	Wood & Lord. See under "Manchester" and "Whitehaven."	
—	Wray (C. J.) & Co. (Cecil James Wray).	129
LOUGH-BOROUGH	Cliffords (R. Sutton Clifford; R. Sutton Clifford, Junr.; H. Montague Clifford).	129
—	Hands, Edward.	129
—	Taylor, Owen Jemson.	129
LOUGHTON, ESSEX	Hedge, Clifford James.	129
LUTON	Austin & Carnley (William Birch Carnley).	129
—	Machin & Co. (Clifford Morgan Jeremy; George Blackburn Harris; William James Jones; Ronald Murray Primett).	129
LUTTER-WORTH, LEICESTER-SHIRE	Bray & Bray (Harry Bray; Cecil Francis Bray; Arthur Ernest Hind).	130
LYDD	Hallett, Creery & Co. See under "Ashford."	
LYMINGTON	Heppenstall, Clark & Rustom (Herbert Cullin Heppenstall; Herbert Kelsey Clark; Basil Donald Rustom).	130
LYMM, CHESHIRE	Southall, W. A.	130
LYNDHURST, HANTS.	Heppenstall, Clark & Rustom (Herbert Cullin Heppenstall; Herbert Kelsey Clark; Basil Donald Rustom).	130
MAIDSTONE	Howlett, Whitehead & Thomas (William Hingeston Whitehead; Frederick Dunbar Thomas; Charles Parkin Whitehead).	130
MALTON	Pearsons & Ward (Robert Pearson; Hugh Watson Pearson; Robert Tute Pearson; Folliott Sandford Henry Ward).	130
—	Whitfield & Bell. See under "Scarborough."	
MANCHESTER	Addleshaw, Sons & Latham (Harold Pope Addleshaw; Henry Edmunds Latham; Harold Leslie Addleshaw).	130
—	Brett & Co. (Alfred Tarbolton; Samuel Ackerley; Thomas Rumney; Joshua Roderick Hall).	131
—	Butcher & Barlow (Samuel Foster Butcher; Robert Whitaker Butcher; Richard Maxwell Barlow).	131
—	Cooper, Sons, Marsh & Strange (Frank Marsh; George Frederick Strange).	131
—	Crocker, W. Charles. See under "London."	
—	Grundy, Kershaw, Samson & Co. (James Kershaw; Harold Slaney Kershaw; Frederick Lang; Geoffrey Goodier Kershaw; James Henry Carr).	131
—	Hall, Brydon & Chapman (Charles John Ernest Hall; James Herbert Brydon; Richard Herbert Chapman; Herbert Vincent Chapman; Percy Barrow Minshall; Philip Johnson Brown; Robert Wilson).	131
—	Lawson, Coppock & Hart (Dudley Frank Hart; Richard William Francis).	131
—	Lingards, Sutton, Elliott & Co. (Frederick Stancliffe Stancliffe; George Preston Rhodes).	131
—	Martin & Co. (James Arthur Martin).	131

ENGLAND AND WALES—*continued*

TOWN.	NAME.	PAGE
MANCHESTER	Orford & Sons (Lewis Alfred Orford; Lewis Hadfield Orford).	131
—	Parkinson, Slack & Needham (John Windsor Needham; Edward Sidebottom Slack; Thomas Clifton Parkinson).	132
—	Risque, Robson & Yates (John Walter Robson; James Yates).	132
—	Roberts, R. Caradoc.	132
—	Roberts, Riley & Anderson (Alfred Riley; Arthur George Anderson).	132
—	Rowley, Ashworth & Co. (Ernest Butler Rowley; Robert Spencer Ashworth; Leopold Henry Gillis).	132
—	Sale & Co. (Archibald Neill; Edwin Kennedy Hilton; Herbert Stanley Holmes; Norris M. Agnew; Gilbert Buckley; F. H. Stringer).	132
—	Sargent, H. Ernest. See under "Wolverhampton."	
—	Scholes (Robert) & Co. (Percy Lee).	132
—	Slater, Heelis, Sandbach, Marriott, Smiths & Irvine (Edward Lister Sandbach; Robert Denis Marriott; Thomas Smith; Ernest James Smith; Hugh Colley Irvine).	132
—	Welford (G. L.) & Co. (William Longmore Parkin; William Arthur Southall).	132
—	Wolstenholme, Rainer & Co. (William Wolstenholme; Percy Allanson Rainer; William Gladstone Wolstenholme).	133
—	Wood, Lord & Co. (Vernon Spencer Wood; Theodore Lord; William Charles Crocker; Walter Angus Crocker; Arthur William Mawer; Carl Sutcliffe Wood).	133
MANSFIELD	Harrop White, Gamble & Vallance (John Harrop White; Walter Gamble; James Newton Vallance).	133
MAPPLEWELL, YORKS.	Smith & Ibberson. See under "Barnsley, Yorks."	
MARCH	Ollard & Ollard. See under "Wisbech."	
MARGATE	Craigen, Hicks & Co. (W. Ewart Craigen; Harold Coldstream Hicks).	133
MARKET HARBOROUGH	Loseby Son & Hammond. See under "Leicester."	
MATLOCK	Brooke Taylor & Co. (H. C. Brooke Taylor; E. M. Brooke Taylor; G. Moore Wilson).	133
MELKSHAM, WILTS.	Wansbroughs, Robinson, Tayler & Taylor (Henry Reginald Wansbrough; William James Robinson; Walter Henry Tayler; Walter James Taylor; Reginald Walter Wansbrough; Gilbert Dyke Wansbrough; Algernon Percy Collett).	133
MIDDLES- BROUGH	Belk & Smith (Thomas Belk; Reginald W. Smith; H. C. Belk).	133
—	Meek, Stubbs & Barnley (George William Wynne Barnley; Hugh Macfarlane Stubbs).	134
—	Outhwaite, Herbert.	134
—	Thompson, Trotter & Gray (J. Trotter; R. V. C. Gray).	134
MIDDLETON, LANCS.	Ashcroft, Maw & Shimeld (Walter Maw; Christopher Wesley Shimeld; Allan Maw; Leonard Clayton).	134

ENGLAND AND WALES—*continued*

TOWN.	NAME.	PAGE
MILFORD-ON-SEA	Heppenstall, Clark & Rustom (Herbert Cullin Heppenstall; Herbert Kelsey Clark; Basil Donald Rustom).	134
MOLD	Llewellyn-Jones & Son (F. Llewellyn-Jones; Humphrey Llewellyn-Jones).	134
MORECAMBE	Bannister, Bates & Son (Alfred Bates; Thomas Smith).	134
—	Sanderson & Royle (John Tunstall Sanderson; Vernon Peter Royle; Robert Tunstall Sanderson).	134
MORLEY	Brumfitt, Clifford.	135
MUSWELL HILL, MIDDLESEX	Carter & Carter (Wilfrid Robert Carter).	135
NANTWICH	Whiteley & Bevan (Thomas Henry Whiteley; Arthur O. Bevan).	135
NEATH, GLAM.	Thomas (L. C.), Son & Morris (Charles Leslie Thomas Archibald John Morris).	135
NELSON, LANCs.	Oddie & Roebuck (Roger Muir Oddie; Alexander Boyd Roebuck).	135
NEWCASTLE-UNDER-LYME	Knight & Sons (Eustace Bowles; Harry Poole).	135
NEWCASTLE-UPON-TYNE	Adamson & Adamson. See under "North Shields."	
—	Armstrong (Geo.), Sons & Rose (Joseph Kennedy Armstrong; Alexander Morrison Rose).	135
—	Botterell, Roche & Temperley (Henry Temperley; Robert Temperley; Clifford James Temperley; J. C. P. Thompson; R. W. Flintoff).	136
—	Criddle, Ord & Muckle (John Milton Leigh Criddle; William Henry Ord; Robert Muckle; H. J. M. L. Criddle).	136
—	Gill, Blacket.	136
—	Hadaway, Victor.	136
—	Hall (Thomas) & Betts (Thomas Hall; Claude F. Betts).	136
—	Ingledeu & Co. (Henry Ingledeu; William Stanley Mitcalfe).	136
—	Keenlyside & Forster (Frederic Edwin Forster; Thomas Alfred Bertram Forster; Francis Malcolm McLaren).	136
—	McLellan (Alastair) & Co. (Alastair McLellan).	136
—	Maughan & Hall (James Robert Hall; George Thomas Hall; James Falshaw Hobson; George Gilhespy Dunn).	137
—	Molineux, McKeag & Cooper (W. Molineux; W. McKeag; J. S. Cooper).	137
—	Richardson (H. E.) & Elder (George Elder).	137
—	Storey (James) & Sons (James Rowland Storey; Mark Storey).	137
—	Walls, Thomas.	137
—	Watson, Burton, Booth & Robinson (L. H. Booth; E. N. Robinson; E. Richardson; G. R. Hodnett).	137
NEW MILTON	Heppenstall, Clark & Rustom (Herbert Cullin Heppenstall; Herbert Kelsey Clark; Basil Donald Rustom).	137
NEWNHAM	Haines & Sumner. See under "Gloucester" and "Forest of Dean."	

ENGLAND AND WALES—*continued*

TOWN.	NAME.	PAGE
NEWPORT, MON.	Edwards (T. S.) & Son (Arthur Gordon Edwards).	138
—	Lloyd & Pratt (George Llewellyn Lloyd; Stanley Arthur Pratt).	138
—	Moore (Lyndon) & Co. (Ernest Charles-Jones; Ronald Gus Williams; Tom Percival Rogers).	138
—	Searle & Burge (Alfred Searle; Sydney George Burge; Sydney Graham Burge).	138
—	Wade & Son (D. T. Newton Wade; N. Lloyd Wade).	138
NEW ROMNEY	Hallett, Crery & Co. See under "Ashford."	
NEWTON-LE- WILLOWS	Browne, Sturgess & Co. See under "Warrington."	
NORTHALLER- TON	Berry, Hayward & Heath (A. W. Berry; W. T. Hayward; L. H. Heath).	138
—	Fowle, Hunt & Sturton and Gardner, Hunt & Sturton (Joseph Hunt; H. J. P. Sturton).	138
NORTHAMP- TON	Dennis, Faulkner & Alsop (Bertram Faulkner; Charles Frederick Alsop; George Edward Foster).	138
—	Shoosmiths & Harrison (Frank Harrison).	139
—	Williams & Kingston (Henry William Williams; Hubert Ernest Kingston).	139
NORTHENDEN, CHESHIRE	Wolstenholme, Rainer & Co. See under "Manchester."	
NORTH SHIELDS	Adamson & Adamson (Reginald Callaway Adamson).	139
—	Whitehorn & Dodds (Philip Mark Dodds).	139
NORTHWICH, CHESHIRE	Deakin (Clarke) & Co. (William Clarke Deakin; William Moreton Deakin).	139
NORWICH	Rackham & Robinson (Joseph William Robinson).	139
NOTTINGHAM	Acton, Marriott & Simpson (George Thornton Simpson).	139
—	Beaumont, A. E. See Simpson (J. A.) & Beaumont.	139
—	Bright (J. & A.) (Horace Dickinson Bright; Alfred Stanley Bright).	140
—	Clifton, Woodward & Smith (Parker Woodward; Percy James Smith).	140
—	Cooke & Co. (Humphrey Cooke).	140
—	Elborne, Son & Marston (Edward Newcome Elborne; John Beale Marston).	140
—	Huntsman & Donaldson (Edmund Huntsman; Douglas Hudson Donaldson).	140
—	Masser (J. T.) & Co. (Henry Thornton Masser).	140
—	Simpson (J. A.) & Beaumont (John Alexander Simpson; Alfred Easthope Beaumont).	140
—	Watson, Wadsworth & Crewdson (Frederic Arthur Wadsworth).	140
—	Young, Robert A.	140
NUNEATON	Lester, Dixon & Jeffcoate (Walter Edwin Lester; Percy Dixon; Frank Arthur Jeffcoate).	141
OKEHAMPTON	Dunn & Baker. See under "Exeter."	

ENGLAND AND WALES—*continued*

TOWN.	NAME.	PAGE
OLDHAM, LANCS.	Ashcroft, Maw & Shimeld (Walter Maw ; Christopher Wesley Shimeld ; Allan Maw ; Leonard Clayton).	141
—	Ponsonby & Carlile & Booths (William Chadwick ; John William Barraclough ; John Joseph Burridge ; Benjamin-Brian Silverwood Barraclough).	141
—	Wrigley, Claydon & Fripp (Eric George Claydon ; George Christie Fripp ; T. E. Cecil Crozier).	141
ORPINGTON	Dowding, Arthur Charles.	141
PAIGNTON	Dunn & Baker. See under "Exeter."	
—	Somerville & Hilton (Thomas Somerville ; Samuel Hilton).	141
PATELEY BRIDGE	Heap & Heap (J. Hammond Heap ; Harold C. Heap).	141
PENZANCE	Borlase & Venning (Walter Henry Borlase ; Charles Edcombe Venning).	141
PLYMOUTH	Foot, Bowden & Blight (Isaac Foot ; Frederick Edgar Bowden ; Arthur Hendey Blight).	142
—	Nash, David Foot.	142
—	Porter & Hutchings (Roderick Porter ; Reginald J. Hutchings).	142
—	Woolcombe & Yonge (Duke Mohun Yonge ; Humphrey William Woolcombe).	142
PONTELAND	Walls, Thomas. See under "Newcastle-upon-Tyne."	
PONTYPRIDD	Morgan, Bruce & Nicholas (Gerald Trevor Bruce ; Edward Watkin Hammond ; Daniel Leonard Davies ; Geoffrey Sandford Hall).	142
POOLE	Aldridge (Hewit) & Aldridge (Edward Hewit Mooring Aldridge).	142
POPLAR, LONDON	Bradshaw (Chas. G.) & Waterson (Charles Goodwin Bradshaw ; Henry George Waterson ; Stanley Goodwin Bradshaw).	142
PORTSMOUTH	Groves, Lyndhurst G.	142
—	Hollings, Hughlings.	142
PORT TALBOT	Parker, Trevor J. M. B.	143
PRESTON, DEVON	Somerville & Hilton. See under "Paignton."	
PRESTON, LANCS.	Clarke & Son (George Hodgson ; John Hodgson).	143
—	Finch, Johnson & Lynn (John Richard Johnson ; Richard Wardle Lynn ; John Ambler Johnson).	143
—	Forshaw, Parker & Co. (Harold Parker ; Arthur Parker).	143
—	Ingham & Wilkins (Harry Ingham ; Richard Wilkins).	143
—	Rhodes, Fred.	143
PUDSEY	Banks Newell & Demaine (Hanson A. Demaine).	143
RADCLIFFE, LANCS.	Clayton (Reg.), Platt & Co. (Reginald Clayton ; W. Elkin Platt).	143
—	Hall & Smith (John William Smith).	143
—	Pickstone & King (Harry Trevor King).	144
RAMSBOTTOM, LANCS.	Butcher & Barlow (Samuel Foster Butcher ; Robert Whitaker Butcher ; Richard Maxwell Barlow).	144
—	Haworth, George.	144
—	Woodcock & Sons (Thomas Woodcock ; James Roston Bugler ; George Walmsley).	144

ENGLAND AND WALES—*continued*

TOWN.	NAME.	PAGE
READING	Ellis & Fairbairn (Gordon Grange Fairbairn).	144
—	Hewett & Churchill (Charles Ernest Hewett; Francis James Churchill; Ernest Frank Churchill).	144
REDHILL	Grece & Pringle (G. Lewis F. Grece; W. R. Howe Pringle).	144
REDRUTH, CORNWALL	Grylls & Paige (G. P. Paige).	144
RIPLEY	Cash (A. J.) & Sons (A. J. Cash; Donald A. S. Cash; Reginald Cash).	145
RIPPONDEN, YORKS.	Longbotham Sons & Horsfield (Luke Horsfield; Percy Fielding).	145
ROCHDALE, LANCS.	Brierley & Hudson (James Arthur Hudson; A. K. Hudson; C. M. Hudson).	145
—	Jackson & Co. (George Lissant Collins; Henry Arnold Kilner; John Lissant Collins; George Geoffrey Collins).	145
ROCHESTER, KENT	Basset & Boucher (Franklin Coles Boucher; Lewis Levy; Noel Boucher).	145
ROTHERHAM, YORKS.	Hickmott & Co. (W. Elmhirst).	145
ST. ALBANS, HERTS.	Robinson (Stanley) & Commin (Stanley M. Robinson; Robert G. Commin).	145
ST. ANNE'S- ON-THE-SEA	Woodcock & Sons (Thomas Woodcock; James Rostron Bugler; George Walmsley).	146
ST. AUSTELL	Higman & Hubbard (John Cleon Hubbard).	146
ST. MARY- CHURCH	Somerville & Hilton (Thomas Somerville; Samuel Hilton).	146
SALISBURY	Lemon, Allan B.	146
—	Trethowan & Vincent (H. E. Vincent; J. Trethowan).	146
SALTASH	Porter & Hutchings (Roderick Porter; Reginald J. Hutchings).	146
SCARBOROUGH, YORKS.	Birdsall & Snowball (Edgar J. Birdsall; John Stanley Snowball).	146
—	Hart (Tasker) & Munby (Tasker Hart; J. Douglas Munby).	146
—	Whitfield & Bell (John Whitfield; Edgar McKenzie Bell).	147
—	Wilkinson, Wharton & Brown (J. R. Wilkinson; Norman Wharton; Colin E. Brown).	147
SEAFORD	Fuller, Edgar H.	147
SEATON	Chadwick, F. C. B.	147
SEVENOAKS, KENT	Light & Fulton. See under "London."	
SHEFFIELD	Alderson, Son & Dust (Albert Edmund Cyril Ludlam; Frank Ludlam).	147
—	Ashington & Denton (Cecil Hugh Armatys).	147
—	Barker (Claude), Elliott & Co. (John Elliott).	147
—	Brewer, Alan,	147
—	Broomhead, Wightman & Reed (Henry Reed).	147
—	Chambers & Sons (John Geoffrey Chambers).	147
—	Cohn, Bax, Townsend & Sharpe (Albert Mayer Cohn; Percy Alwyno Bax; Bernard Ashley Hill).	148

ENGLAND AND WALES—continued

TOWN.	NAME.	PAGE
SHEFFIELD	Howe & Co. (George Edward Smith ; Philip Howe).	148
—	Whitehead, Marcus J.	148
—	Younge, Wilson & Co. (Reginald Thorp Wilson ; Cyril Raynold Wilson ; George Allen Wilson ; R. M. Wilson).	148
SHENFIELD	Smith (E.) & Co. (Ebenezer Smith).	148
SHIPLEY	Ratcliffe & Co. See under "Bradford."	
SHREWSBURY	Hughes (Harry W.) & Son (Harry William Hughes ; Allan Gibson Hughes).	148
—	Sprott & Morris (Sir Samuel Meeson Morris ; Alan William Turnbull).	148
SKEGNESS, LINCOLNSHIRE	Acton, Marriott & Simpson. See under "Nottingham."	
SKEWEN, GLAM.	Thomas (L. C.) Son & Morris (Charles Leslie Thomas ; Archibald John Morris).	148
SLOUGH	Harris, Harold Henry.	149
SOUTHEND-ON-SEA	Wood, Son & Limmer (Charles William Limmer).	149
SOUTHPORT	Brown, Turner, Compton Carr & Co. (Frederick William Brown ; Frederick Bentley Turner ; B. Compton Carr ; J. F. H. Templer ; Geoffrey Manwaring Brown).	149
—	Donnison, Edwards & Proudfoot (Gerald Bracton Edwards ; Robert Arthur Proudfoot).	149
—	Mawdsley & Hadfield (Walter Ernest Mawdsley ; Ernest Hadfield ; Ernest William Mawdsley).	149
—	Worden & Worden (William John Worden).	149
SOUTH SHIELDS	Harvey, Donald.	149
—	Winskell & Walker (Robert Winskell ; Harold Walker).	149
SOUTH SHORE, BLACKPOOL	Forshaw, Parker & Co. See under "Preston."	
SOWERBY BRIDGE	Longbotham, Sons & Horsfield (Luke Horsfield ; Percy Fielding).	150
—	Rhodes, Godfrey & Evans. See under "Halifax."	
STAFFORD	Owen & Co. (Hugh Charles Owen ; Oswald Owen).	150
STAMFORD	Kelham & Sons (Herbert Kelham ; Wilfred Herbert Kelham ; Arthur Robert Kelham).	150
STOKE-ON-TRENT	Grindey, Harold.	150
STONE, STAFFS.	Bagley, Thomas.	150
STOURBRIDGE	Harward & Evers (Frank Percival Evers ; Geoffrey Ince ; Francis Clifford Playne).	150
STRATFORD-UPON-AVON.	Baker (Philip) & Co. See under "Birmingham."	
STROOD	Basset & Boucher (Franklin Coles Boucher ; Lewis Levy ; Noel Boucher).	150
SUNDERLAND	Botterell & Roche (Henry Temperley ; Robert Temperley ; J. C. P. Thompson ; Herbert Kendall Strange).	150
—	Nesbitt, Thomas Thorburn.	151
—	Nicholson (J. S.), Son & Bretherton (John Spours Nicholson ; Theodore Nicholson ; F. Osborn Bretherton).	151
—	Storey (James) & Sons (James Rowland Storey ; Mark Storey).	151

ENGLAND AND WALES—*continued*

TOWN.	NAME.	PAGE
SUTTON, SURREY	Spencer, Gibson & Son (Edward Morris Gibson).	151
SUTTON COLD- FIELD, WAR- WICKSHIRE	Glaisyer, Porter & Mason. See under "Birmingham."	
—	Pearson, George Frederick.	151
SWANAGE, DORSET	Miller, John William.	151
SWANSEA	Strick & Bellingham (Hugh Bellingham; Roger Kirril Bellingham).	151
THIRSK	Hill & Douglass (Edward Harold Hill; Guy Herbert Douglass).	151
—	Richardson & French (A. W. Berry; W. T. Hayward; L. H. Heath).	151
THORNLEY	Nicholson, Son & Bretherton. See under "Sunderland."	
THORNTON	Banks, Newell & Demaine. See under "Bradford" and "Pudsey."	
—	Browning, Oliver & Oliver. See under "Bradford."	
—	Butcher, Hugh. See under "Blackpool."	
TIVERTON	Dunn & Baker. See under "Exeter."	
TORQUAY	Dymond, Findeisen & Toswill (A. G. Findeisen; M. J. Toswill).	152
—	Hooper & Wollen (Cecil Storey Wollen; T. A. Codner; C. J. H. Wollen).	152
—	Kitsons, Hutchings, Easterbrook & Co. (Samuel Herbert Easterbrook; Ernest Hutchings; George Herbert Laurence Easterbrook).	152
—	Somerville & Hilton (Thomas Somerville; Samuel Hilton).	152
TROWBRIDGE	White (Ernest J.) & Co. See under "Bath."	
UCKFIELD	Dawson & Hart (G. E. Hart).	152
WALLSEND	Hadaway, Victor	152
WALSALL	Nicklin & Cotterell (Herbert John Nicklin; John Nicholds Franklin Cotterell).	152
WALTON-ON- THAMES	Gray, C. Haddon.	152
WAREHAM, DORSET	Miller, John William.	152
WARRINGTON	Browne, Sturgess & Co. (George Sturgess).	153
—	Willett, Bullough & Co. (Ernest Bullough).	153
WATFORD	Arnold (Matthew) & Weaver (Matthew Arnold; S. J. Weaver).	153
—	Wallington, Fabian & Co. (Herbert Charles Fabian).	153
WEDMORE, SOMERSET	Burrough (W. G.) & Pulliblack (William George Burrough; Maurice Pulliblack).	153
WELLS, SOMERSET	Harris & Harris (Richard Granville Harris).	153
WESTCLIFF- ON-SEA	Ashley, Tee & Sons (Thomas Joseph Tee; Clarence Wilfred Tee).	153
WESTERHAM, KENT	Foster (W. F.) & Hedge (William Frederick Foster; Clifford James Hedge).	153

ENGLAND AND WALES—*continued*

TOWN.	NAME.	PAGE
WEST HARTLEPOOL	Botterell, Roche & Temperley (Henry Temperley ; Robert Temperley ; J. C. P. Thompson).	154
—	Hayward, Hayward & Berry (Wilfrid T. Hayward ; A. W. Berry ; L. H. Heath).	154
—	Smith (Jos. H.) & Graham (Joseph Henry Smith Norman Graham).	154
WEST- HOUGHTON	Cooper, Nelson & Hamer. See under "Bolton."	
WHITBY	Brown (Colin), Wilkinson & Wharton (Colin E. Brown ; J. R. Wilkinson ; Norman Wharton).	154
WHITEHAVEN	Wood, Lord & Sumner (Vernon Spencer Wood ; Theodore Lord ; William Catchpole Sumner ; William Charles Crocker ; Walter Angus Crocker).	154
WHITLEY BAY NORTHUMBER- LAND	Whitehorn & Dodds. See under "North Shields."	
WIGAN	Gibson, James Carnochan.	154
—	Parkinson, Sydney.	154
—	Price, Johnson & Jackson (J. A. Johnson ; H. Heywood Jackson).	154
WILMSLOW	Lingards, Sutton, Elliott & Co. (Frederick Stancliffe Stancliffe ; George Preston Rhodes).	155
WINCHESTER	Shenton, Pain & Brown (Thomas Pain ; Theophilus Edward Brown).	155
WINDSOR	Last & Goodford (Henry Frank Goodford).	155
WISBECH	Ollard & Ollard (K. de Havilland Ollard ; J. W. A. Ollard).	155
WITHERNSEA	Jacobs, Dixon & Sons. See under "Hull."	
WOLVER- HAMPTON	Adams, K. Lemesle.	155
—	Dallow & Dallow (Arthur Douglas Dallow ; Richard Dallow).	155
—	Foster (W. A. & H. M.) & Co. (Stanley Howard Jones ; Frederick Richard William Hayward ; Joseph Walker Baxter).	155
—	Fowler, Langley & Wright (Charles North Wright ; Cyril Owen Langley ; John Cecil Neve ; Walter Boyd-Clark Forsyth).	155
—	Kendrick, H. Haden.	155
—	Matthews, C. Vincent.	156
—	Page (S. W.) Son & Elias (Samuel Wells Page Harold Aston Page ; Edward Elias).	156
—	Sargent, H. Ernest.	156
—	Shelton Wearing & Bates (Norman Malcolm Bates ; Thomas Howarth Wolverson).	156
—	Skidmore (A. G.) & Co. (Arthur Charles Skidmore ; Frederick Oswald Skidmore).	156
WOODFORD, ESSEX	Ashley, Tee & Sons. See under "London" and "Buckhurst Hill."	
WOOD GREEN, LONDON	Craigen, Hicks & Co. (W. Ewart Craigen ; Harold Coldstream Hicks).	156
WOOLER, N'BERLAND	Sanderson, Tiffen & Henderson (Joseph Studholme Tiffen).	156

ENGLAND AND WALES—*continued*

TOWN.	NAME.	PAGE
WOOLWICH	Langton (J. D.) & Passmore. See under "London" and "Paris."	
WORCESTER	Roberts, Eustace.	156
—	Southall (Samuel) & King (Samuel Southall; H. C. J. Shuttleworth King).	156
WORTHING	Green, Robert Wallington Hale.	157
WREXHAM, DENBIGHSHIRE	Jones (Cyril) & Williams (Cyril Oswald Jones; Alun Williams).	157
YORK	Hill & Douglass (Edward Harold Hill; Guy Herbert Douglass).	157
—	Kay (Newbald) & Son (Sir Robert Newbald Kay; William Arthur Kay).	157
—	Munby & Scott (Henry Venn Scott; Henry Cooper Scott).	157
—	Turner (J. H.) & Kay (Sir Robert N. Kay; William Arthur Kay).	157
—	Ware & Wilberforce (Harold Hartley Wilberforce).	157

SCOTLAND

ABERDEEN	Brander & Cruickshank (A. T. Cruickshank; Eric W. H. Brander; R. Findlay Crabb).	158
—	Burnett & Reid (John Reid Dean).	158
—	Davidson & Garden (A. S. R. Bruce; A. Burnett Whyte; J. W. Garden; A. E. Bruce).	158
—	Edmonds & Ledingham (Alfred Martineau; James H. Edwards; George Robb; R. M. Ledingham).	158
—	Lumsden & Davidson (Charles James Davidson; Henry Alexander Davidson).	158
—	Mackenzie & Wilson (George Mackenzie; George Alexander Wilson; Norman James Wilson; D. D. Campbell).	158
—	Paull & Williamsons (A. M. Williamson; R. M. Williamson; J. G. Paull; R. B. Williamson; G. A. Williamson).	158
—	Watt & Cumine (Herbert J. Edwards).	158
—	Wilsone & Duffus (James C. Duffus; Robert Mitchell).	159
ABERFELDY, PERTHSHIRE	Kippen, Campbell & Burt (Alexander Charles Campbell; William C. Burt).	159
AYR	Andrew & Addison (William B. Addison).	159
—	Boyd, J. & A. B. (John Boyd; Alexander B. Boyd).	159
—	Lockhart, John W. & G. (William Masson Lockhart; George Masson Lockhart).	159
CRIEFF, PERTHSHIRE	Kippen, Campbell & Burt (Alexander Charles Campbell; William C. Burt).	159
CUPAR	Patrick & Mitchell (John Methven Mitchell; Richard Nelson Robertson).	159
DUMBARTON	Babbie & Craig (William Craig; William Murdoch Hay; John W. L. Craig).	159
DUMFRIES	Blacklock (J. E.) & Co. (J. E. Blacklock; J. S. Blacklock; Edward Nicolas Blacklock).	160
—	M'Gowan (J. H.) Son & Brydon (Bertram McGowan; James Brydon).	160

SCOTLAND—*continued*

TOWN.	NAME.	PAGE
DUNDEE	Bell & Henderson (Alexander Young Adam ; Leslie Binnie Weatherhead).	160
—	Dickie (W. B.) & Sons (William Bruce Dickie ; William Bruce Dickie, Jun. ; William Low Mitchell).	160
—	Fergusson & Stephen (Clement M. Scott ; James M. Fergusson ; Robert M. Fergusson).	160
—	Hendry & Fenton (James Fenton ; Nigel Macphie Fenton).	160
—	Pattullo (J. & H.) & Donald (Henry Arklay Pattullo ; George R. Donald ; R. W. Matthewson ; James L. McKerchar).	160
—	Sturrock & Morrison (Frank Halley Morrison).	161
—	Thornton (Thos.), Son & Co. (John Thornton ; Robert Still ; George Thornton ; Frederick William Moon).	161
DUNFERMLINE	Burt, A. & W. (R. C. Davidson ; Isabella Burt ; T. Davidson).	161
—	MacBain, Alfred Pratt.	161
DYSART	Herd, J. & J. L. See under "Kirkcaldy."	
EDINBURGH	Addison-Smith (Robert) & Co. (Chilton Lind Addison-Smith ; David Lind Addison-Smith).	161
—	Addly, Thos. J.	161
—	Aitken, Methuen & Alkman (A. N. G. Aitken ; James Methuen ; Robert Mackay Munro ; Charles Law Forbes).	161
—	Allan, Dawson, Simpson & Hampton (William Allan ; P. Furneaux Dawson ; David Simpson ; Thomas Hampton).	161
—	Anderson, J. & F. (J. S. Pitman ; R. O. Pitman ; P. C. Smythe ; A. F. Robertson ; John Pitman).	162
—	Brodie (John C.) & Sons (John L. Mounsey ; James L. Mounsey ; C. M. Brown ; P. W. Drummond ; A. E. Hutchison ; T. J. MacKenzie ; W. Burns).	162
—	Cairns, McIntosh & Morton (William Main Page ; James Black ; William Leslie Christie).	162
—	Clark (Peter) & Terris (Peter Clark ; William Wilson Terris).	162
—	Davidson & Syme (James Watt ; William Blair ; Archibald Blair ; David Porter ; William Watt ; W. M. Sutherland ; David Hill).	162
—	Drummond & Reid (Neil Heath Lees ; William Ferguson Dickson).	162
—	Dundas & Wilson (Robert Nevill Dundas ; David Marshall ; John H. Richardson ; Hugh Watson).	162
—	Forbes, Dallas & Co. (Alastair Dallas).	162
—	Fraser, Stodart & Ballingall (G. D. Ballingall ; W. H. Fraser ; W. Galbraith ; J. W. Bremner ; R. C. Smith).	162
—	Gordon (Andrew) & Co. (Henry Cant).	163
—	Hastie, J. & A. (John Gill Hastie ; John William Loudon).	163
—	Hutton, Jack & Crawford (G. M. Crawford ; Charles Sydney Crawford).	163
—	Inglis, Orr & Bruce (R. A. Bruce ; W. Jardine Dobie).	163
—	Ketchen & Stevens (R. Morison Ireland ; John Martin).	163

SCOTLAND—*continued*

TOWN.	NAME.	PAGE
EDINBURGH	Manson & Turner MacFarlane (William George Manson ; John Turner MacFarlane ; George Clarke Deuchars).	163
—	Morton, Smart, Macdonald & Prosser (Sir John Prosser ; Andrew Gray Muir ; James Harold Macdonald ; David Griffiths Prosser ; W. E. G. Muir ; R. J. Wightman).	163
—	Murray, Beith & Murray (William Campbell Johnston ; Charles Edward Stewart ; Donald Boase Sinclair).	163
—	Paterson (H. Brougham) & Co. (H. Brougham Paterson ; J. D. Lownie).	163
—	Ross & Ross (Arthur Alexander Ross ; William Melvin Ross).	164
—	Shepherd & Wedderburn (Alfred Shepherd ; J. R. M. Wedderburn ; George H. Boyd ; R. F. Shepherd ; E. M. Wedderburn ; R. W. Cockburn ; R. M. Guild ; J. D. Bain ; C. J. Paterson ; Hugh Boyd).	164
—	Steedman, Ramage & Co. (W. K. Steedman ; Finlay Ramage ; R. L. Proudfoot ; Eric P. Buchanan).	164
—	Tods, Murray & Jamieson (J. C. Scott ; G. F. Dalziel ; J. Douglas H. Dickson ; Francis G. Sutherland ; J. B. Craik).	164
—	Wallace, Begg & Co. (J. S. Waterson Samuel Macfie ; G. W. Wallace).	164
—	Young & Cruickshank (John Maxwell Young ; James Cruickshank ; Charles Maxwell Young).	164
ELGIN	Cockburn, Hamilton & Young (Alexander Grant Cockburn ; James Russell Hamilton ; James Young).	164
FALKIRK	Hunter, Andrew (Marshall & Hunter).	164
GLASGOW	Anderson, W. Menzies (of West, Anderson & Murdoch).	165
—	Armour (William) & Son (William Armour ; Ian Henderson Armour).	165
—	Ballantine, Haddow & McLay.	165
—	Bannatyne, Kirkwood, France & Co. (A. M. Bannatyne ; James Coats ; George France ; R. A. Logan ; G. R. Herbertson).	165
—	Brown, Ferguson & Co. (Thos. M. Weir).	165
—	Cochran (Wm.), Stout & Dunlop (W. Stevenson Cochran ; James Dunlop ; J. Boyd Dunlop ; J. Ferguson Dunlop ; W. Douglas Cochran).	165
—	Crosthwaite (John M.) & Forsyth (John M. Crosthwaite ; Jas. A. Forsyth).	165
—	Donaldson & Alexander (Daniel Munro Alexander ; James Robertson Donaldson ; Arthur Munro Alexander ; Robert Stewart).	165
—	Fyfe, MacLean & Co. (Robert Kerr ; Wm. MacLean ; H. H. Fyfe).	166
—	Gordon, Smith & Parker (James A. Houston ; W. Esme Kelly).	166
—	Hamilton (A. P.) & Callander (Andrew Paterson Hamilton ; William Archibald Callander).	166
—	Levy, A.	166
—	McClure, Naismith, Brodie & Co. (William Brodie ; Arthur Whitson ; John Girvan ; William Alexander Millar ; Adam Myron ; Alexander Kay).	166
—	McGrigor, Donald & Co. (Hugh R. Buchanan ; T. W. Donald ; James M. Reid ; Robert Finlayson ; Thomas F. Whitewright ; W. Ramsay Gemmill).	166

SCOTLAND—*continued*

TOWN.	NAME.	PAGE
GLASGOW	Maclay, Murray & Spens (Hugh B. Spens ; M. Wyllie ; T. P. Spens ; Ralph Risk ; Archibald Hamilton).	166
—	MacRobert, Son & Hutchison (Thomas MacRobert, Junr. ; John MacRobert ; Daniel Gardner).	166
—	Manson & Turner MacFarlane (William George Manson ; John Turner MacFarlane ; George Clarke Deuchars).	166
—	Miller, Thompson, Henderson & Co. (P. L. Miller ; J. J. Craik Henderson ; J. Campbell Smith).	167
—	Mitchells, Johnston & Co. (James Andrew ; Alexander Moncrieff Mitchell ; Alexander Moncrieff Mitchell, Junr. ; Francis William Harvey ; George Donaldson).	167
—	Rodie, Barras & Aylmer (Alexander Thomson Aylmer).	167
—	Steuart (John) & Gillies (William Gillies ; John McConachie ; Wm. Gillies, Jr. ; Edward Dunlop ; Tom Paul Simpson).	167
—	Walker (Rob) & Orr (John Neil Orr ; James King Walker).	167
—	West, Anderson & Murdoch (Ferguson Napier West ; W. Menzies Anderson ; W. R. C. Murdoch).	167
—	Wright, Johnston & Mackenzie (James Mackenzie ; James A. Mackenzie ; Robert Mackenzie ; William J. Taylor ; Alex. R. McFadyen ; John H. Wallace ; James Paterson).	167
GRANTOWN-ON-SPEY	Cockburn, Hamilton & Young. See under "Elgin."	
GREENOCK	Glen, J. & H. D.	167
INVERNESS	Stewart, Rule & Co. (Alexander Malcolm MacEwen ; Neil MacArthur ; Robert Rule MacEwen ; James Belfrage Bauchop).	168
KILMARNOCK	Mackintosh & Bain (John Bain ; James Robertson ; Francis Oliver Bain).	168
—	Sturrock (J. & J.) & Co. (David Rankin Sturrock ; David Harvey).	168
KIRKCALDY	Beveridge & Aitken (David Beveridge ; Norman L. W. Aitken).	168
—	Herd, J. & J. L. (John L. Herd ; Walter Herd).	168
LEITH, EDINBURGH	Beveridge, Sutherland & Smith (William Martin White-law ; Robert Beveridge Smith).	168
—	Boyd, Jameson & Young (J. H. Jameson ; A. St. Clair Jameson ; D. Sturrock ; J. S. Bayne).	168
—	Garden, Haig Scott & Wallace (James Fleming Baird Wallace).	168
MAXWELL-TOWN	Blacklock (J. E.) & Co. See under "Dumfries."	
PAISLEY	Gardner, J. & A. (James Gardner ; Archibald Gardner ; James Gardner, Junior).	169
—	Hart, Abercrombie & Lang (John Abercrombie ; John Muir Lang ; Jeffrey Blackstock McGlashan).	169
—	MacRobert, Son & Hutchison (Thomas MacRobert, Junr. ; John MacRobert ; Daniel Gardner).	169
PERTH	Jameson & Mackay (David Macdonald Mackay).	169
—	Kippen, Campbell & Burt (Alexander Charles Campbell ; William C. Burt).	169
—	M'Cash & Hunter (Robert Hunter ; Donald Mackay ; Alan D. Hunter ; Norman C. Hunter).	169
STIRLING	Hill & Whyte (Robert Whyte ; James Naughton Dandie).	169
—	Jenkins (A. & J.) & Jardine (Joseph Jardine).	169

SCOTLAND—continued

TOWN.	NAME.	PAGE
STIRLING	Mathie, MacLuckie & Lupton (Thomas Lupton ; Duncan Irvine Robertson).	169
—	Paterson, Alexander.	170
STORNOWAY	Anderson, MacArthur & Co. (Alexander Williamson).	170

NORTHERN IRELAND

ANTRIM	O'Rorke, McDonald & Tweed (Donald McDonald ; James C. Tweed).	170
AUGHNACLOY	Hoy (John) & Son (John Hoy ; Bernard B. Hoy).	170
BALLYMENA	McClelland, Albert L.	170
BALLYMONEY	Greer, Hamilton & Corscadden (James Brown Hamilton ; Robert Armstrong Corscadden).	170
BANGOR	Mahaffy, H. & W. See under "Belfast."	
BELFAST	Allen, George.	170
—	Barron, Gibson.	171
—	Boston, James.	171
—	Carson & McDowell.	171
—	Carson, Baillie & Thom (William H. Carson ; Robert Baillie ; Charles Thom ; Robert Baillie, Jr. ; George Johnston).	171
—	Cotton, Dawson (Turnbull (Martin H.) & Co.).	171
—	Crawford & Lockhart (Dawson Cotton).	171
—	Crymble, S. & R. (Samuel Gordon Crymble ; Robert B. Crymble).	171
—	FitzGerald, J. G. E. See under "Monaghan, I.F.S.," and "Clones, Co. Monaghan."	
—	Johns Elliot & Johns (Tyndall S. Johns ; Thomas J. Elliot ; Ivan B. Elliot).	171
—	Lardner & Co. See under "Monaghan."	
—	McIldowie (George) & Sons (John D. McIldowie).	171
—	McKee (John) & Son (Frank McKee).	172
—	MacLaine (Geo. L.) & Co. (W. H. Niall Nelson ; Robert V. Hamilton).	172
—	McLean & Son (Robert Edward McLean).	172
—	Mahaffy, H. & W. (William Irwin Mahaffy).	172
—	Parke & McWilliam. See under "Monaghan, I.F.S."	
—	Porter, Morris & Co. (George Magill Porter ; Henry George Morris).	172
—	Rea, J. C. W.	172
—	Ross (S.) & Co. (Samuel Ross ; Donald L. Ross)	172
—	Scott, G. Douglas. See under "Londonderry."	
—	Shean & Dickson (D. Gordon Dickson).	172

NORTHERN IRELAND—*continued*

TOWN.	NAME.	PAGE
BELFAST	Skelton, William L.	172
—	Wheeler & McCutcheon (Walter L. Wheeler ; John B. McCutcheon ; R. Bryan MacKeown).	173
CARRICK-FERGUS	Skelton, William L. See under "Belfast."	
COLERAINE	Crookshank, Leech & Moon (Hunt Walsh Leech ; James Thomas Moon).	173
COOKSTOWN	Donelly, J. H. See under "Stewartstown."	
—	Venables, Byers & Franck (H. W. Franck).	173
DUNGANNON	Donnelly, Joseph H.	173
—	Hoy (John) & Son (John Hoy ; Bernard B. Hoy).	173
ENNISKILLEN	Winslow, B. Leslie.	173
FINTONA	Donnelly, Alexander E.	173
KILKEEL	Fisher & Fisher. See under "Newry."	
LONDON-DERRY	Caldwell & Robinson (Henry S. Robinson ; John Gillespie).	173
—	Knox, Gilliland & Babington (Hume Babington).	174
—	O'Kane, Joseph G.	174
—	Robb, Andrew.	174
—	Scott, G. Douglas.	174
—	Wylie, Thomas Calvert.	174
LURGAN	Fleming & Lewis (William Lewis).	174
—	Gallery, John.	174
MARKETHILL	Fisher & Fisher. See under "Newry."	
NEWRY	Collins & Collins (J. Henry Collins ; P. J. Collins).	174
—	Fisher & Fisher (Alexr. Fisher ; Margaret A. Fisher ; Dorothy A. Fisher).	175
NEWTOWN-HAMILTON	Fisher & Fisher. See under "Newry."	
OMAGH	Donnelly, Alexander E.	175
POMEROY	Donnelly, Joseph H.	175
—	Hoy (John) & Son (John Hoy ; Bernard B. Hoy).	175
PORTADOWN	Carleton, Atkinson & Sloan (G. Philip Girling).	175
STEWARTS-TOWN	Donnelly, Joseph Henry.	175

IRISH FREE STATE

ARDARA	McMullin, Vincent P.	175
ARDEE	Hamill, John B.	175
ARKLOW	O'Connor (M. J.) & Co. (M. J. O'Connor ; Fintan M. O'Connor).	176
ATHLONE	Fair & Murtagh (P. V. C. Murtagh ; D. P. J. Murtagh).	176

IRISH FREE STATE—*continued*

TOWN.	NAME.	PAGE
BALLINA	Bourke, Carrigg & Loftus (John Carrigg; Patrick J. Loftus).	176
BALLINROBE	Maguire, Gerald.	176
BALLYBAY	Lardner & Co. See under "Monaghan."	
—	Parke & McWilliam. See under "Monaghan."	
BALLYBOFEY	McMullin, Vincent P.	176
BALLYMAHON	Farrell (C. J. P.) & Co. (M. A. Farrell).	176
CARRICK-ON-SHANNON	Conellan, J. A. See under "Elphin."	
CARRICK-ON-SUIR	Quirk, Joseph F. (Michael J. O. N. Quirk).	176
CHARLEVILLE	Binchy (James) & Son (Owen Binchy).	176
CLAREMORRIS	Maguire, Gerald.	177
CLONAKILTY	O'Donovan, P. W.	177
CLONES	FitzGerald, J. G. E.	177
COOTEHILL	Murphy, Charles Edward.	177
CORK	Donegan (Henry P. F.) & Son (Henry P. F. Donegan; Henry E. Donegan).	177
—	Healy (Maurice) & Son (Alexander M. Healy).	177
—	Horgan (M. J.) & Sons (John J. Horgan).	177
—	Kavanagh Patrick J. & Kavanagh Patrick J., Jr.	177
—	McAuliffe, James.	178
—	MacCarthy, Hanrahan & Moloney (Florence F. MacCarthy; Gerald J. Moloney).	178
—	Stanton (John) & Sons (John J. Stanton).	178
DONEGAL	McMullin, Vincent P.	178
DROGHEDA	McKeever & Son (T. F. McKeever; J. J. Walsh).	178
DUBLIN	Brown & McCann (Peter J. McCann; Ronald H. Brown; John M. Salmon).	178
—	Carson & McDowell. See under "Belfast."	
—	Casey, Clay & Collins (George M. Collins; Francis S. Collins).	178
—	Corrigan & Corrigan (W. P. Corrigan).	178
—	Crawford & Lockhart (Dawson Cotton).	178
—	Crookshank, Leech & Fetherstonhaugh (Hunt Walsh Leech; Francis Edward Fetherstonhaugh).	179
—	Darley, Orpen & Synnott (Frederick Digby Darley; Charles St. George Orpen).	179
—	Doyle, Terence.	179
—	Findlater (Wm.) & Co. (Adam Lloyd-Blood; P. J. Master-ton).	179
—	Fitzgerald, D. & T. (Edward M. Fitzgerald; Ivan Howe).	179
—	FitzGerald, J. G. E. See under "Monaghan," and "Clones, Co. Monaghan."	
—	Giltrap & Lambert (S. D. Lambert; R. H. Giltrap).	179

IRISH FREE STATE—*continued*

TOWN.	NAME.	PAGE
DUBLIN	Hoey & Denning (Henry F. Brenan ; Sydney C. Mathews).	179
—	Horan & Devine.	179
—	Kavanagh, Patrick J. See under "Cork."	
—	Lardner & Co. See under "Monaghan."	
—	Little, Ó hUadhaigh & Proud (Patrick J. Little ; Seán Ó hUadhaigh ; Ernest W. Proud).	179
—	McCracken, W. McA.	180
—	McIlldowie (George) & Sons. See under "Belfast."	
—	O'Connell (T. F.) Rooney & Co. (Patrick Rooney ; Charles S. Doyle).	180
—	Parke & McWilliam. See under "Monaghan."	
—	Porter, Morris & Co (George Magill Porter ; Henry George Morris).	180
—	Purcell (Daniel) & Son (Noel M. Purcell).	180
—	Scallan (John L.) & Co. (J. Plunkett Dillon ; Francis E. Scallan).	180
—	Scott, G. Douglas. See under "Londonderry, N.I."	
—	Slattery, Edmond B.	180
—	Vincent & Beatty (John J. Beatty ; Walter Beatty).	180
—	Wheeler & McCutcheon (Walter L. Wheeler ; John B. McCutcheon ; R. Bryan MacKeown).	180
—	White & Meares (Edward White ; George M. Meares).	180
DUNDALK	Dickie, Coulter & Hamill (Arthur S. Coulter ; Goodlett Hamill).	181
—	Hamill, John B.	181
—	Teevan, Thomas.	181
DUNGARVAN	Ryan (E. A.) & Co. (E. Arthur Ryan ; F. C. Butterworth).	181
ELPHIN	Conellan, J. A.	181
ENNIS	Kerin & Hickman (Francis W. Gore-Hickman).	181
ENNISCORTHY	O'Connor, James J.	181
—	Sinnott (John A.) & Co. (John J. Bolger).	181
GLENTIES	McMullin, Vincent P.	182
GOREY	O'Connor, James J.	182
—	O'Connor (M. J.) & Co. (M. J. O'Connor ; Fintan M. O'Connor).	182
KELLS	Armstrong, W. O.	182
KILKENNY	Poe (James) & Lyons (James Poe ; Frederick M. J. Lyons).	182
KILMALLOCK	Fox, Roger.	182
LETTER-KENNY	Scott, G. Douglas. See under "Londonderry."	
LIMERICK	Kelly, Thomas O. B.	181
LONGFORD	Farrell (C. J. P.) & Co. (M. A. Farrell).	182
MACROOM	Ashe (C. W.) & Co. (J. J. Creed).	183
MALLOW	Moriarty, Denis F.	183
MARY-BOROUGH	Meehan & Byrne (Terence Byrne).	183
MILFORD	Osborne & Co. (J. Allan Osborne).	183
MONAGHAN	FitzGerald, J. G. E.	183
—	Lardner & Co. (Matthew G. R. Lardner).	183
—	Parke & McWilliam (Russell McWilliam ; Herbert McWilliam).	183
MULLINGAR	Macken, John J.	183
NAAS	Brown & McCann (Peter J. McCann ; Ronald H. Brown ; John M. Salmon).	184

IRISH FREE STATE—*continued*

TOWN.	NAME.	PAGE
NEWTOWN-BARRY	O'Connor, James J.	184
PARSONS-TOWN	Mitchell (Adam) & Son (James D. Mitchell).	184
RATHDOWNEY	Ryan (Laurence J.) & Son (L. J. Ryan ; E. T. Ryan).	184
SLIGO	Argue & Phibbs (Wm. H. Argue ; Wm. Talbot Phibbs).	184
—	Derham, S. H.	184
—	Fenton Lyons & Kyle.	184
THURLES	Ryan (Laurence J.) & Son (L. J. Ryan ; E. T. Ryan).	185
TRALEE	Slattery, Edmond B.	185
TRIM	Hoey & Denning (Henry F. Brennan ; Sydney C. Mathews ; Frederick W. Moorhead).	185
TUAM	Concanon (Henry) & Co. (Henry Concanon ; William J. V. Comerford).	185
TULLAMORE	Hoey & Denning (Henry F. Brennan ; Sydney C. Mathews).	185
WATERFORD	Farrell, Richard J.	185
WEXFORD	O'Connor, James J.	185
—	O'Connor (M. J.) & Co. (Michael J. O'Connor ; Fintan M. O'Connor).	186

CHANNEL ISLANDS

GUERNSEY	Martel, J. E. L.	186
----------	------------------	-----

ISLE OF MAN

DOUGLAS	Dickinson, Cruickshank & Co. (W. F. Dickinson ; J. W. Hyde ; Edwyn Kneen).	186
—	Gelling Johnson & Co. (Ramsey Johnson).	186
—	Hughes-Games & Kelly (H. P. Kelly).	186
RAMSEY	Dickinson, Cruickshank & Co. (W. F. Dickinson ; J. W. Hyde ; Edwyn Kneen).	186

NOTARIES PUBLIC

LONDON	Bridges, George Isaac.	187
—	Carrick, Arthur.	187
—	Grain & Sons and Scorer & Harris (Edwin Courtney Walker ; Joseph Phillips Crawley ; Kenneth Livingston Steward ; Walter Frederick Murly).	187

SOUTH AMERICA

See under "West Indies and South America."

U.S.A.

ARIZONA

PHOENIX	Townsend, Fred Blair.	323
AVONDALE	Townsend, Fred Blair. See "Phoenix."	
BUCKEYE	" "	
CASHION	" "	
CHANDLER	" "	
GILA BEND	" "	
GILBERT	" "	
GLENDALE	" "	
HIGLEY	" "	

ARIZONA—*continued*

TOWN.	NAME.				PAGE
LAVEEN	Townsend, Fred Blair. See "Phoenix."				
LITCHFIELD	"	"	"	"	
MARINETT	"	"	"	"	
MESA	"	"	"	"	
PEORIA	"	"	"	"	
SCOTTSDALE	"	"	"	"	
TEMPE	"	"	"	"	
TOLLESON	"	"	"	"	

CALIFORNIA

LOS ANGELES	Bicksler, Smith, Park & Catlin (D. H. Parke; H. W. Catlin; Frank D. Catlin, Jr.; E. H. Smith; Walter G. Danielson; H. E. Booth).	323
SAN FRANCISCO	Coffey & Coffey (Jeremiah V. Coffey; Edward I. Coffey).	323
—	Cormac & Bolles (T. E. K. Cormac; Suzanne Vervin Bolles).	323
—	Dinkelspiel & Dinkelspiel (H. G. W. Dinkelspiel; Martin J. Dinkelspiel; John Walton Dinkelspiel; D. K. Lener; A. J. Del Carlo; Fred S. Herrington; Hiram E. Casey).	324

COLORADO

BURLINGTON	Tone Wilson, A. P.	324
DENVER	Brandenburg & Brandenburg. See under "Washington, D.C."	

COLUMBIA

WASHINGTON	Brandenburg & Brandenburg.	324
------------	----------------------------	-----

ILLINOIS

CHICAGO	Bulkley, More, Poynton & Overmyer (Clair E. More; Thomas M. Poynton; Franklin R. Overmyer).	324
—	Cassels, Potter & Bentley (E. H. Cassels; R. F. Potter; B. Gilbert; R. Bentley; E. D. Hostetter; K. B. Hawkins; Harold L. Beyer; George C. Bunge; William H. King; William S. Warfield III.; Ralph Horween; Claud D. Raber; Karl Gruenwald; Raymond W. Hamill; John R. Whitman; John D. De Feo; Thomas J. Downs; E. Douglas Schwantes).	325
—	Tenney, Harding, Sherman & Rogers (Horace Kent Tenney; Charles F. Harding; Roger Sherman; George T. Rogers; Charles F. Harding, Jr.; Henry F. Tenney; S. Ashley Guthrie).	325

MARYLAND

BALTIMORE	Lord & Whip (George W. P. Whip).	325
—	Stewart, Hyland P.	325

MASSACHUSETTS

TOWN.	NAME.	PAGE
BOSTON	Bartlett, Jennings & Smith (Joseph W. Bartlett; Frederick E. Jennings; Arthur T. Smith; C. W. Bartlett).	326
—	Flint, Albert F.	326
—	Friedman, Atherton, King & Turner (Lee M. Friedman; Percy A. Atherton; Louis B. King; Paul D. Turner; Jean Sisson; Albert J. Cohen; Frank L. Kozol).	326
—	Hill, Barlow & Homans (Arthur Dehon Hill; Robert Shaw Barlow; Robert Homans; Richard H. Wiswall; Francis G. Goodale; James J. O'Brien; Faneuil Adams; Robert S. Sughrue; L. E. Keeley; H. G. Lawler).	326
—	Nutter, McClennen & Fish (succeeding Dunbar, Nutter & McClennen) (G. R. Nutter; E. F. McClennen; A. L. Fish; J. J. Kaplan; J. E. Peakes; G. P. Davis; A. L. Newton; H. T. Davis; A. E. Whittemore; Benjamin A. Trustman; Ralph G. Boyd; E. Curtiss Mower, Jr.; Charles B. Newhall; Charles F. Dunbar; William B. Sleigh, Jr.; Leon B. Newman; Edward P. Williamson; John D. Merriam).	327
—	Ropes, Gray, Boyden & Perkins (Clift Rogers Clapp; Roland W. Boyden; Thomas Nelson Perkins; Roland Gray; William H. Best; Roger Ernst; Archibald R. Graustein; John B. Pierce; Albert Boyden; William Nelson; John Richardson; Clifford H. Walker; Benjamin Loring Young; Charles A. Coolidge, Jr.; Abram Berkowitz; Allison G. Catheron; John M. Foster; James W. Mudge; Artemas C. Townsend; Oscar W. Haussermann).	327
—	Storey, Thorndike, Palmer & Dodge (Bradley W. Palmer; Robert G. Dodge; Henry Ware; Reginald H. Johnson; Richard C. Storey; J. Lothrop Motley; Harold S. Davis; Francis V. Barstow; Raymond S. Wilkins; John M. Raymond; Walter A. Barrows; Lawrence Curtis 2d.; Lawrence Foster).	327
—	Warner Stackpole, Bradlee & Cabot (Henry E. Warner; Pierpont L. Stackpole; John G. Palfrey; Howland Twombly; Edward C. Bradlee; Richard J. Cotter; E. Barton Chapin; Gladwin M. Nead; Henry B. Cabot, Jr.; Stuart Montgomery; Charles C. Cabot).	327
—	Wasserman, Jacob.	328

MICHIGAN

DETROIT	Angell, Turner, Dyer & Meek (Alexis C. Angell; James Turner; Clifton G. Dyer; James B. Angell; Walter M. Meek; J. Thomas Dasef; A. D. Rueggsegger).	328
—	Bulkley Ledyard Dickinson & Wright (Harry C. Bulkley; Henry Ledyard; Charles H. L'Hommedieu; Selden S. Dickinson; Edward P. Wright; Harold R. Smith; Edward C. P. Davis; Robert E. McKean; Glenn D. Curtis; John M. Bulkley; William B. Cudlip; Roger I. Marquis; Augustus C. Ledyard; Robert W. Conder; Edgar C. Howbert; Roger W. Rogers; George Haggarty; John G. Garlinghouse).	328
—	Tackels, George O.	328
—	Rosenberg, Louis James (Louis J. Rosenberg; W. V. Snyder; D. Goldman; J. Behlendorf).	329

MISSOURI

TOWN.	NAME.	PAGE
KANSAS CITY	Byers, William E.	329
ST. LOUIS	Bishop & Claiborne (John E. Bishop; James R. Claiborne; D. Hayes McLaughlin; Wm. E. Rundle; John W. Joynt; Erwin C. Fisher).	329
—	Grant & Grant (L. W. Grant; B. N. Grant; R. T. Burch).	329

NEW JERSEY

CAMDEN	French, Richards & Bradley (T. E. French; S. H. Richards; F. H. Bradley; T. R. Clevenger).	330
JERSEY CITY	Insley, Vreeland & Decker (E. Insley; W. E. Decker; Hamilton Cross; Alfred R. Becker).	330
NEWARK	Hollander, Samuel M.	330
—	Piltch, Irving. (Associates: A. H. Parkes; L. C. Selenfreund.)	330

NEW YORK

BUFFALO	Kenefick, Cooke, Mitchell Bass & Letchworth (D. J. Kenefick; W. P. Cooke; J. McC. Mitchell; L. M. Bass; E. H. Letchworth; T. R. Wheeler; C. Baldy; A. Davidson; J. L. Kenefick; Fritz Fernow; Allan Keeney; G. F. Phillips; D. J. Kenefick, Jr.; T. F. Fanning; W. M. Fay; D. Webster; G. F. Plimpton; A. J. Pier; J. J. Murphy; William R. Emblidge; Le Grand F. Kirk; Alfred V. Thayer).	331
NEW YORK CITY	Bartlett (R. C.) & Co.	331
—	Beekman, Bogue & Clark (Charles K. Beekman; Morton G. Bogue; William M. Clark; Stephen P. Anderton; Ralph S. Wolcott; James C. Stephens; Edward K. Hanlon; William L. Bainton; John A. McNaughton; Henry B. Hodge; Cassius M. Clay; A. T. Douglas).	331
—	Briskman, Nathan S.	331
—	Cadwalader, Wickersham & Taft (Strong & Cadwalader (George W. Wickersham; Henry W. Taft; Francis Smyth; Wm. Lloyd Kitchel; Cornelius W. Wickersham; George Coggill; Walbridge S. Taft; Robert Le Roy; G. Forrest Butterworth, Jr.; De Coursey Fales; Sidney P. Henshaw; Thomas B. Gilchrist; Merrill M. Manning; F. Sims McGrath).	332
—	Cotton, Franklin, Wright & Gordon (George S. Franklin; Thurlow M. Gordon; Boykin C. Wright; George H. Savage; Edward L. Williams; James A. Fowler, Jr.; Wilton Lloyd-Smith; Clifton Murphy; Harold F. Rein- del; Wallace P. Zachry; Charles C. Parlin).	332
—	Coudert Brothers.	332
—	Messrs. William Charles Crocker (William Charles Crocker; Vernon S. Wood; Walter A. Crocker; Theodore Lord; Stanley J. Loe; R. A. Llewellyn; W. P. Holford).	332
—	Crocker, W. Charles. See under "London."	
—	Davis, Polk, Wardwell, Gardiner & Reed (Stetson, Jennings & Russell) (John W. Davis; Frank L. Polk; Allen Wardwell; George H. Gardiner; Lansing P. Reed; William C. Cannon; Hall Park McCullough; J. Howland Auchincloss; Edwin S. S. Sunderland; Thomas Garrett, Jr.; Lee McCanliss; Theodore Kiendl; Montgomery B. Angell; Otis T. Bradley; George A. Brownell; Walter D. Fletcher; Carroll H. Brewster; Charles MacVeagh).	333

NEW YORK—*continued*

TOWN.	NAME.	PAGE
NEW YORK CITY	Duncan & Mount (O. D. Duncan ; R. T. Mount ; J. A. McManus ; Henry W. Dieck, Jr. ; Dudley C. Smith ; Frank A. Bull).	333
—	Frueauff, Robinson & Sloan (Charles A. Frueauff ; Watson B. Robinson ; Robert S. Sloan ; Dewey C. Bailey, Jr. ; Robert Burns ; Henry L. O'Brien ; Charles E. Gately ; S. Lawrence Miller ; Joseph A. Burdeau ; George J. Johnstone ; Joseph M. Sullivan ; Bernard M. Shanley ; Barron Fredericks, Jr. ; Carlos A. Tornel).	333
—	Harrison, Elliott & Byrd (Robert W. B. Elliott ; William Byrd ; Hugh N. W. Ronalds).	333
—	Hollander & Bernheimer (B. Hollander ; E. J. Bernheimer ; G. P. Ferguson).	334
—	Holm, Whitlock & Scarff (V. E. Whitlock ; P. B. Scarff ; C. H. Owen ; Harold F. Cunningham ; Ion C. Holm).	334
—	Marvin & Bergh.	334
—	Root, Clark, Buckner & Ballantine (Elihu Root ; Elihu Root, Jr. ; A. A. Ballantine ; G. Clark ; E. R. Buckner ; G. E. Cleary ; L. Gottlieb ; C. Laporte ; W. P. Palmer ; Wilkie Bushby ; Ethan D. Alyla ; John M. Harlan).	334
—	Sternberg & Rosen.	335
—	Young & Hughes (W. W. Young ; J. A. Hughes ; William Dewar, Jr.).	335

OHIO

CANTON	Blake, J. M.	335
CLEVELAND	Treadway & Marlatt (F. W. Treadway (deceased) ; W. H. Marlatt ; E. E. Miller ; B. H. Davis ; G. B. Folk ; M. P. Guenther ; R. G. Morrison ; Frank G. Gornik).	335
DAYTON	Matthews & Matthews (E. P. Matthews ; W. M. Matthews ; Hugh Altick).	336
XENIA	Miller & Finney (W. L. Miller ; J. A. Finney ; W. A. Miller).	336

OREGON

PORTLAND	Gordon, Albert L.	336
----------	--------------------------	-----

PENNSYLVANIA

PHILADELPHIA	Byron, Longbottom, Pape & O'Brien (R. J. Byron ; A. S. Longbottom ; G. L. Pape ; C. C. O'Brien ; G. T. Schieder ; M. Wiseman ; H. L. Pepper ; M. A. Senner).	336
—	McKaig, Edgar S.	337

TEXAS

COLEMAN	Dibrell, J. B. (Jun.)	337
DALLAS	Locke, Locke, Stroud & Randolph.	337
SAN ANTONIO	Templeton, Brooks, Napier & Brown (H. Templeton ; S. J. Brooks ; W. P. Napier ; C. G. Brown ; C. R. Kennon ; Harper Macfarlane ; Wilbur L. Matthews ; W. F. Nowlin).	337

VIRGINIA

TOWN.	NAME.	PAGE
NORFOLK	Baecher, John A., Baecher, John Joseph, and Baecher, John F.	338

PANAMA CANAL ZONE

ANCON	Van Siclen, Boggs & Tatelman (Wm. A. Van Siclen; W. B. Boggs; E. I. P. Tatelman).	338
-------	---	-----

WEST INDIES AND SOUTH AMERICA

ARGENTINE

BUENOS AIRES	Bollaert, Dr. Charles William.	341
--------------	--------------------------------	-----

BRAZIL

RIO DE JANEIRO	Stoneham & Sons.	342
----------------	------------------	-----

BRITISH GUIANA

DEMERARA	Cameron & Shepherd (George Rodhouse Reid; G. J. de Freitas, K.C.; Hon. Hubert Chester Humphrys).	342
—	Dias & Dias (Francis Dias; Vivian C. Dias; Francis Ignatius Dias).	342

BARBADOS

BRIDGETOWN	Cottle, Catford & Co. (George B. Evelyn; E. M. Shilstone).	342
—	Yearwood & Boyce (Henry Graham Yearwood; Alfred de Courcy Boyce).	342

BERMUDA

HAMILTON	Appleby & Smith (R. W. Appleby; A. C. Smith).	343
----------	---	-----

JAMAICA

KINGSTON	Livingston & Alexander (Noel B. Livingston; Harold V. Alexander; Aston Levy).	343
—	Milholland, Ashenheim & Stone (Lewis Ashenheim; Leonard J. Stone; Leslie E. Ashenheim; Neville Noel Ashenheim).	343

MONTEGO BAY	Holmes, R. C.	343
-------------	---------------	-----

SAVANNA LA MAR	Wesleygammon, C. B.	343
-------------------	---------------------	-----

LEEWARD ISLANDS

ST. KITTS

BASSETERRE	Malone, Clement.	343
------------	------------------	-----

TRINIDAD

PORT OF SPAIN	Hamel-Smith (M.) & Co. (M. Hamel-Smith; A. H. Hamel-Smith; Herbert Edward Power; Joseph Errol Boucaud).	344
—	Lai-Fook, J. Edward.	344
—	Sellier (J. D.) & Co. (G. C. Pantin; R. A. Fitzwilliam; T. M. Milne; R. M. Sellier).	344

WINDWARD ISLANDS

GRENADA

ST. GEORGE'S	Renwick, G. Guy.	344
--------------	------------------	-----

A Standard Reference Work
in any part of the Empire

HALSBURY'S STATUTES OF ENGLAND

In whatever part of the Empire
you may be called upon to
practise, you may have to refer
to the Statute Law of England,
and inability to do so may
cause you untold difficulty and
inconvenience.

*Remember, too, that at all
times Halsbury's Statutes
annotates your own local
Acts.*

COMPLETE IN 22 VOLUMES
ALWAYS UP-TO-DATE
IMMEDIATE DELIVERY
EASY TERMS

Full particulars from your nearest Butterworth office.

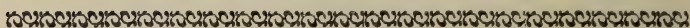
GREAT BRITAIN AND IRELAND.

*For article on
POWERS OF ATTORNEY
see last section.*

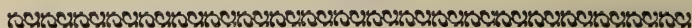
**ENGLAND AND WALES.
SCOTLAND.
NORTHERN IRELAND.
IRISH FREE STATE.
CHANNEL ISLANDS.
ISLE OF MAN.**

NEW ZEALAND LAW JOURNAL

(ESTABLISHED 1925)



ISSUED fortnightly. Provides a review of legal matters of moment and of Dominion interest—Leading articles by a prominent New Zealand Practitioner—Notes on new and proposed legislation—Australian Notes—Reports of all important cases heard in the New Zealand Courts—Reports of all proceedings of the New Zealand and District Law Societies.



**THE ONLY LAW JOURNAL
PUBLISHED IN NEW ZEALAND**

Subscription : £2/10/0 per annum (plus postage).

ENGLAND AND WALES**ABERAVON AND PORT TALBOT****Parker, Trevor J. M. B.** (1919).*Solicitor and Commissioner for Oaths.
Advocate in Local Courts.*

Address: Temple Chambers, Station Road, Port Talbot; see also under Port Talbot.

Telph.: Port Talbot 371. Tel. Address: "Parker, Solicitor, Aberavon."
London Agents: Gibson & Weldon.**ADDLESTONE, SURREY****Gray, C. Haddon** (1895).*Solicitor and Commissioner for Oaths.*

Address: Addlestone, Surrey; and at 5, Crown Court, Chancery Lane, W.C. 2, and Walton-on-Thames.

ALSTON, CUMBERLAND**Chater & Atkinson.***Solicitors.*

Address: Alston, Cumberland; and at Newcastle-upon-Tyne and Gateshead, as Criddle, Ord & Muckle.

AMERSHAM, BUCKS.**Ellis & Fairbairn** (Alfred Ellis, J.P., 1895, C.O.).*Solicitors and Commissioners for Oaths.*

Address: Amersham, Bucks; and at 22, Bedford Row, W.C. 1, and at Reading.

Telph.: Amersham 6.

ARUNDEL**Holmes, Beldam & Co.** (George James Campbell, 1914, C.O., Not. Pub., Steward Duke of Norfolk's Manors; Herbert A. E. Hey, 1905, C.O., Town Clerk, Clerk to Magistrates, Clerk to Commissioners of Taxes, Clerk to Sewers Commissioners).*Solicitors and Commissioners for Oaths.*Address: Arundel, Sussex; and at Littlehampton. (Crawley, Thursdays.)
London Agents: Carleton, Holmes, Fell & Wade.**ASHFORD****Hallett, Creery & Co.** (John Henry Gill, D.S.O., B.A. (Oxon.), 1896, C.O.; John William Kennard (John Mackrell Prize), 1922, C.O., Clerk to New Romney Level Drainage Board, Deputy Registration Officer R.P. Acts, Clerk to Justices, Lydd, etc.; Algernon Percy Sewell, B.A. (Cantab.), 1905, C.O., Registrar of Ashford County Court; Clerk to Governors of South-Eastern Agricultural College, Wye, Ashford Grammar School and Commissioners of Taxes; Alan Stuart Richardson, B.A. (Oxon.), 1924, Clerk to Justices Ashford and New Romney, etc.)*Solicitors and Commissioners for Oaths.*

Address: Ashford, Kent; and at Lydd, New Romney and Headcorn.

Telph.: Ashford 213. Tel. Address: "Halletts, Ashford."

London Agents: Field, Roscoe & Co.

ASHINGTON, NORTHUMBERLAND**Craigs, W. N.** (1921).*Solicitor and Commissioner for Oaths.*

Address: Post Office Chambers, Ashington, Northumberland; sub-office, Bedlington.

Telph.: Ashington 57. Tel. Address: "Craigs, Ashington."

London Agents: Turner & Co.

ATHERTON, NEAR MANCHESTER**Parkinson, Sydney** (1914).*Solicitor and Commissioner for Oaths.*

Address: Atherton, near Manchester; and at Wigan.

London Agents: Gregory, Rowcliffe & Co

ENGLAND AND WALES—continued**BAKEWELL.**

Brooke Taylor & Co. (H. C. Brooke Taylor, 1909, *C.O.*, Clerk to Magistrates, Clerk to Commissioners of Taxes; E. M. Brooke Taylor, 1920, *C.O.*; G. Moore Wilson, 1910, *C.O.*, Steward of the Barmote Courts for the Private Liberties of Ashford, Tideswell, Peak Forest, Hartington, Stony Middleton and Eyam.)

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address: Bakewell, Derbyshire; and at Matlock and Buxton.

Telph.: Bakewell 9.

London Agents: Cree & Son.

BALDOCK, HERTS.

Balderston, Warren & Co. (Herbert Warren, B.A., 1883, *C.O.*, Perp. Com. and Commissioner for Oaths for South Africa, New Zealand and British Columbia; J. A. Hattrell, 1919, *C.O.*; T. B. Bainbridge, 1907, *C.O.*, Not. Pub.; George Cox, 1887; Frederick Claude Goodwin, 1911, *C.O.*.)

Solicitors, Commissioners for Oaths and Notaries Public.

Address: Baldock, Herts.; and at 32, Bedford Row, W.C. 1, and Letchworth.

Telph.: Baldock 18.

See List of Overseas Commissioners.

BAMBER BRIDGE, LANCs.

Ingham & Wilkins (Harry Ingham, 1921, *C.O.*; Richard Wilkins, 1929).

Solicitor and Commissioner for Oaths.

Address: Bamber Bridge, Lancs.; and at Preston and Cleveleys.

London Agents: Gibson & Weldon.

BARNsLEY

Smith & Ibberson (Algernon Smith, 1912, *C.O.*; Herbert Ibberson, 1923).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address: 31/33, Church Street, Barnsley; also at Clayton West, Mapplewell and Darton.

Telph.: Barnsley 414; Darton 10.

London Agents: Corbin, Greener & Cook.

BARROW-IN-FURNESS

Pearson (H. G.) & Son (W. G. Pearson, 1907, *C.O.*, Not. Pub., Hon. Sec. N. Lonsdale Law Association, Hon. Sec. Barrow Chamber of Commerce).

Solicitors, Commissioners for Oaths and Notaries Public.

Address: 16, Cornwallis Street, Barrow-in-Furness.

Telph.: Barrow 444. Tel. Address: "Pearson, Solicitor, Barrow."

London Agents: Gregory, Rowcliffe & Co.

BATH

Carpenter, James Sidney, LL.D. (Lond.) (1899).

Solicitor and Commissioner for Oaths.

Address: 27, Queen Square, Bath.

Telph.: Bath 4839. Tel. Address: "Jurist, Bath."

Codes: Western Union and A.B.C. 5th Edit.

London Agents: Wilkinson & Co.

Sparrow, William Austin (1906).

Solicitor and Commissioner for Oaths.

Member of Law Society.

Address: 1 & 2, Chapel Row, Queen Square, Bath.

Telph.: Bath 4353.

London Agents: A. Taylor & Co.

White (Ernest J.) & Co. (Ernest J. White, 1902, *C.O.*; C. O. Gardiner, 1926).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address: 24, High Street, Bath; and at Trowbridge, Wilts.

Telph.: Bath 3145. Trowbridge 15. Tel. Address: "White, Solicitor."

London Agents: Milner & Bickford.

ENGLAND AND WALES—continued**BEDALE, YORKS.**

Berry, Hayward & Heath (A. W. Berry, 1905, C.O., Clerk to Bedale Justices and Bedale Rural District Council; L. H. Heath, 1920; W. T. Hayward, 1907, C.O.

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address: Market Place, Bedale; and at West Hartlepool, Northallerton and Thirsk.

Telph.: Bedale 20.

London Agents: Oldman, Cornwall & Wood Roberts.

BEDFORD

Guest (W. Arthur) & Co. (William Arthur Guest, 1916, C.O.).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address: Union Bank Chambers, Bedford.

Telph.: Bedford 2085. Tel. Address: "Guest, Solicitor, Bedford."

London Agents: Ernest W. Long & Co.

BELFORD, NORTHUMBERLAND

Sanderson, Tiffen & Henderson (Joseph Studholme Tiffen, 1882, Registrar of County Court).

Solicitors.

Address: Belford, Northumberland; and at Berwick-on-Tweed and Wooler.

London Agents: Tamplin, Joseph, Ponsonby, Ryde & Flux.

BELPER

Cash (A. J.) & Sons (A. J. Cash, 1903, C.O., Secretary of Derbyshire Insurance Committee; Donald A. S. Cash, 1921, C.O., Clerk of Duffield Parish Council; Reginald Cash, 1925).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address: King Street, Belper; and at Derby, Duffield, Melbourne and Ripley, Derby.

London Agents: Monro, Saw & Co.

BERWICK-UPON-TWEED

Sanderson, Tiffen & Henderson (Joseph Studholme Tiffen, 1882, Clerk of the Peace for the Borough, Registrar of County Court, Deputy Returning Officer for County Council Elections (Northern Division of Northumberland), Secretary Tweed Bridges Trust, Clerk to O.A.P. Sub-Committee, Clerk to Harbour Commissioners, Clerk to Tax Commissioners).

Solicitors.

Address: 1, Quay Walls, Berwick-upon-Tweed; and at Belford and Wooler.

Telph.: Berwick 27. Tel. Address: "Sandersons, Berwick-upon-Tweed."

London Agents: Tamplin, Joseph, Ponsonby, Ryde & Flux.

BEXHILL

Dawson & Hart (G. E. Hart, 1901, C.O., Clerk to Urban District Council and to Justices Uckfield Division, Steward of Manor of Barkham, etc., Sussex, Steward of Manor of Walsham-le-Willows, etc., Suffolk).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address: The Brown House, Richmond Road, Bexhill; and at Uckfield.

Telph.: Bexhill 468.

London Agents: Langhams.

Langham, Douglas, Langham & Owen (Frederick George Langham, C.M.G., M.A., LL.B., 1888, C.O.; Edward Sholto Douglas, M.A. (Oxon.), 1880, C.O.; Edward Hennah Langham, 1900, C.O.; Arthur Vernon Owen, M.A., LL.B., 1926).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address: 14, Endwell Road, Bexhill, Sussex; and at Hastings.

Telph.: Bexhill 13.

London Agents: Pettitt, Ramsay & Lampard.

Prance, Stapylton-Smith & Son (Henry Gouger Stapylton-Smith, 1889, C.O. Henry Miles Stapylton-Smith, 1915, C.O., Not. Pub.).

Solicitors, Commissioners for Oaths and Notary Public.

Address: 10, Sea Road, Bexhill-on-Sea.

Telph.: Bexhill 502.

London Agent: John B. de Fonblanque.

ENGLAND AND WALES—continued**BINGHAM****Cooke & Co.** (Humphrey Cooke, 1913, C.O.)*Solicitors and Commissioners for Oaths.
Advocates in Local Courts.*

Address : Bingham, Notts. ; and at Nottingham.

Telph. : Bingham 2.

London Agents : Geare & Son.

BINGLEY, YORKS.**Weatherhead & Butcher** (Robert E. Weatherhead, 1879, C.O., Perp. Commissioner, Clerk to County Justices at Bingley ; George Weatherhead Kay Butcher, 1922).*Solicitors and Commissioners for Oaths.*

Address : Bingley, Yorks. ; and at Bradford.

Telph. : Bingley 23. Tel. Address : " Weatherhead, Bingley 23."

London Agents : Bell, Brodrick & Gray.

BIRMINGHAM**Arnold, Son & Rose** (Charles Frederic Arnold, 1880, C.O. ; Charles Edward Rose, 1910, C.O.).*Solicitors and Commissioners for Oaths.*

Address : 3, Waterloo Street, Birmingham.

Telph. : Midland 5527.

London Agents : Kingsford, Dorman & Co.

Baker (Philip) & Co. (Philip Baker, 1892, C.O. ; Herbert Willison, 1901, C.O. ; P. Howard H. Baker, 1925 ; Roland G. Bedworth, 1921).*Solicitors and Commissioners for Oaths.**Advocates in Local Courts.*

Address : 131, Steelhouse Lane, Birmingham ; and at Wildmoor, Alcester Road, Stratford-upon-Avon.

Telph. : Central 2245 & 2246 and Stratford-upon-Avon 63. Tel. Address : " Advocatus, Birmingham."

London Agents : Langhams.

Bill & Clark (Frank E. Bill, 1896).*Solicitors.*

Address : 6, Cherry Street, Birmingham.

Telph. : Central 6115.

London Agents : Westcott & Sons.

Coates (Thomas) & Co. (Thomas Coates, 1906, C.O. ; Wm. Alex. Ensor, 1923, C.O.).*Solicitors and Commissioners for Oaths.*

Address : 57 & 58, New Street, Birmingham.

Telph. : Midland 5902 and 5903. Tel. Address : " Coates, Solicitor, Birmingham."

London Agents : W. H. Speed & Co.

Cohen (Philip), Slater & Tompkins (Philip Cohen, O.B.E., 1894, C.O., Commissioner for Supreme Court of South Africa and New South Wales, Consul for Republic of Honduras ; Henry James Slater, 1903, C.O. ; Karl Tompkins, 1919, C.O.).*Solicitors and Commissioners for Oaths.*

Address : 47, Newhall Street, Birmingham.

Telph. : Central 1703.

London Agents : McKenna & Co

*See List of Overseas Commissioners.***Forsyth, Bettinson & Co.** (Thomas Edward Forsyth, 1882, C.O. ; George Alfred Bettinson, 1892, C.O. ; Thomas Henry Cleaver, 1905 ; Harold Richard Bettinson, 1921 ; Robert Byers Forsyth, 1927).*Solicitors and Commissioners for Oaths.*

Address : 36, Cannon Street, Birmingham.

Telph. : Central 0855, 0856. Tel. Address : " Advice, Birmingham."

London Agents : Collyer-Bristow & Co.

Glaisyer, Porter & Mason (Thomas Frederick Mason, 1897, C.O., Perpetual Commissioner).*Solicitors and Commissioners for Oaths.*

Address : 126, Colmore Row, Birmingham ; and at Sutton Coldfield.

Telph. : Central 6805 & 6806.

London Agents : Kenneth Brown, Baker & Baker.

ENGLAND AND WALES—continued**BIRMINGHAM—continued**

Goodway, Parker & Co. (Leslie R. Goodway, 1923 ; Arthur Thursfield Parker, 1924).

Solicitors.

Address : 41, Temple Row, Birmingham.

Telph. : Central 2190.

London Agents : Ward, Bowie & Co.

Hayes (A. C.) & Dawkins (Ernest Ward Dawkins, 1922, C.O. ; Albert Charles Hinks Hayes, 1926).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address : 3, New Street, Birmingham.

Telph. : Midland 6552 and 6553.

London Agents : Piesse & Sons.

Joyce, Sampson & Coleman (John Delahaye Sampson, 1914, C.O. ; Stanley Allforth Coleman, 1920).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address : 21, Waterloo Street, Birmingham

Telph. : Central 7210.

London Agents : Hughes, Minton & Barker.

Kitchen, John Henry (1910).

Solicitor.

Address : Daimler House, Paradise Street, Birmingham.

Telph. : Midland 2978.

London Agents : J. Westcott & Sons.

Mathews, James & Crosskey (Joseph James, M.A. (Oxon.), 1881, C.O., Not. Pub., Clerk of the Peace ; Cecil Crosskey, O.B.E., D.L., 1882, C.O.).

Solicitors, Commissioners for Oaths, and Notary Public.

Address : 29, Waterloo Street, Birmingham.

Telph. : Central 0168.

London Agents : Sharpe, Pritchard & Co.

Parr (Jeffery), Hasell & Parr (Cecil Robert Morrall Parr, 1905, C.O.).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address : 20, Temple Row, Birmingham ; and at Knowle.

Telph. : Central 0686.

London Agents : Michael Abrahams, Sons & Co.

Parr, R. Evans (1921).

Solicitor and Commissioner for Oaths.

Address : 83, Colmore Row, Birmingham ; and at Edgbaston.

Telph. : Central 4176 ; Bearwood 2125.

London Agent : A. H. Freeman.

Pearson, George Frederick (1905).

Solicitor and Commissioner for Oaths.

Address : 57, Colmore Row, Birmingham ; and at Sutton Coldfield.

Telph. : Central 7388.

London Agents : Woolley, Tyler & Bury.

Reynolds & Co. (Walter William Green, 1910, Not. Pub. ; Sebastian Hosgood, 1893).

Solicitors, Commissioners for Oaths, and Notary Public.

Address : 10, Newhall Street, Birmingham ; and at 12, Queen Street, Cheapside, London, E.C. 4.

Telph. : Central 4206, 4207 & 4208.

London Agents : Nash, Field & Co.

Sanders, Locker & Parish (George Pearsall Locker, 1900, C.O. ; Sydney Christian Parish, M.A. (Oxon.), 1905 ; Ronald George Pearsall Locker, 1927).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address : 67, Colmore Row, Birmingham.

Telph. : Central 0182.

London Agents : Emmet & Co.

ENGLAND AND WALES—continued**BIRMINGHAM—continued**

Smith (A. Parton) & Co. (Alfred Parton Smith, 1919 ; Walter Robinson, 1929).
Solicitors.

Address : 45, Newhall Street, Birmingham.
Telph. : Central 2716.

London Agents : Lees Smith & Crabb.

Tyndall, Nichols & Hadfield (F. H. Gardner Tyndall, 1894, C.O., Commissioner for the Colonies of New Zealand, South and West Australia, Lagos, New South Wales, South Africa, Southern Rhodesia and India ; Percy Nichols, M.A. (Oxon.), 1902, C.O. ; Heywood George Hadfield, B.A., LL.B., 1897, C.O. ; Herbert W. Wilkes, 1923, C.O.).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address : 95, Colmore Row, Birmingham.
Telph. : Central 0166.

London Agents : Beckingsales & Naylor.

See List of Overseas Commissioners.

Wynschenk, Howard Edmund (1928).

Solicitor.

Address : Newspaper House, 174, Corporation Street, Birmingham.
Telph. : Central 6812.

London Agents : Rising & Ravenscroft.

BLACKBURN

Oddie & Roebuck (Roger Muir Oddie, 1906, C.O. ; Alexander Boyd Roebuck, 1914, C.O.).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Members of Law Society.

Address : 12, Richmond Terrace, Blackburn ; and at Nelson, Lancs.
Telph. : Blackburn 7137 & 7138.

London Agents : Gibson & Weldon.

Walmsley & Farrell (George Doxon Walmsley, 1882 ; Joseph Farrell, 1915, C.O.).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address : Burnley Building Society Chambers, 5, Higher Church Street, Blackburn.

Telph. : Blackburn 6776.

London Agent : M. D. Houstoun.

BLACKPOOL

Barnes, A. Baden (1927).

Solicitor.

Address : Station Buildings, 36, Queen Street, Blackpool.
Telph. : Blackpool 2954. Tel. Address : "Whereas, Blackpool."

London Agents : Bentleys.

Butcher, Hugh (1897).

Solicitor and Commissioner for Oaths.

Address : Birley Street, Blackpool ; and at Thornton.
Telph. : Blackpool 182. Tel. Address : "Butcher, Solicitor, Blackpool."

London Agents : Hedley Norris & Co.

Dickson & Singleton (Richard Cecil Dickson, 1906, C.O., Clerk to County Justices (Kirkham Div.), Clerk to Kirkham U.D.C., and Secretary to Governors, Kirkham Grammar School ; Ernest Hugh Singleton, 1920, C.O., New Inn Prizeman).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address : 71, Adelaide Street, Blackpool.
Telph. : Blackpool 1740.

London Agents : Engall & Crane.

Finch, Johnson & Lynn (John Richard Johnson, 1900, C.O. ; Assistant Clerk to Commissioners of Taxes for Borough of Preston and Hundred of Amounderness ; Richard Wardle Lynn, 1923, C.O. ; Clerk to Commissioners of Taxes for Borough of Preston and Hundred of Amounderness, Clerk to Urban District Council of Leyland ; John Ambler Johnson, 1928).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address : Old Bank Chambers, Talbot Square, Blackpool ; and at Preston and Leyland.

Telph. : Blackpool 30.

London Agents : Gregory, Rowcliffe & Co.

ENGLAND AND WALES—continued**BLACKPOOL—continued****Robinson (Roland W.) & Son** (Roland Walkden Robinson, 1897).*Solicitors and Commissioners for Oaths.**Prosecuting Solicitors for the N.S.P.C.C., Defending Solicitors for the Automobile Association and Motor Union and Royal Automobile Club, Member of Solicitors' Agency Society.*

Address: 27, Birley Street, Blackpool.

Telph.: Blackpool 132.

London Agents: Gibson & Weldon.

Waterhouse, Samuel Sharpe (1892).*Solicitor and Commissioner for Oaths.**Justice of the Peace.*

Address: 49, Queen Street, Blackpool.

Telph.: Blackpool 136.

London Agents: Bower, Cotton & Bower.

Wylie Kay, T. & F. (Frederick Wylie Kay, 1919, C.O., Not. Pub.).*Solicitors, Commissioners for Oaths, and Notary Public.*

Address: 6, Queen Street, Blackpool.

Telph.: Blackpool 2600.

London Agents: Oldman & Co.

BLUNDELLSANDS, LANCs.**Bateman & Howard-Watson** (J. A. Howard-Watson, Captain late R.A.S.C., F.R.G.S., F.R.Hist., F.R.S. Lit., 1902, C.O., Not. Pub., Advocate Local Courts, Life Member British Association, Joint Author Criminal Evidence Act, 1898, French Translator and Interpreter).*Solicitors, Commissioners for Oaths and Notaries Public.*

Address: Bella-Vista, Nicholas Road, Blundellsands, Lancs.; and at Liverpool.

London Agents: Jaques & Co.

BOLTON**Cooper, Nelson & Hamer** (Richard Nelson, 1897, C.O.; Reginald B. Hamer, 1920, C.O.).*Solicitors and Commissioners for Oaths.*

Address: 6, Silverwell Street, Bolton; and at Farnworth, Horwich and Westhoughton.

Telph.: Bolton 2297.

London Agents: Cunliffe, Blake & Mossman.

Hall & Son (John Herbert Hall, O.B.E., 1882, C.O., No. Pub., Perp. Com., Clerk to Borough Magistrates; John Philip Hall, 1920, C.O., No. Pub., Clerk to Coms. of Taxes, Solicitor to Farnworth Urban Dist. Council, Solicitors to Turton Urban District Council).*Solicitors, Commissioner for Oaths and Notaries Public.*

Address: 1, Mawdsley Street, Bolton.

Telph.: Bolton 917. Tel. Address: "Hall & Son, Bolton."

London Agents: Gregory, Rowcliffe & Co.

Whittingham (H.) & Son (John Herbert Whittingham, 1920, C.O., Advocate in Local Courts, Borough Prosecutor, Bolton).*Solicitors and Commissioners for Oaths.*

Address: 8, Acresfield, Bolton.

Telph.: Bolton 741.

London Agents: Gregory, Rowcliffe & Co.

Winder & Holden (Herbert Charles Holden, 1898, C.O.; Albert Fischer, 1923).*Solicitors and Commissioners for Oaths.*

Address: 20, Mawdsley Street, Bolton; and at 5, John Street, Bedford Row, London, W.C. 1.

Telph.: Bolton 1961 and 1962. Tel. Address: "Notary, Bolton."

BOURNEMOUTH, HANTS.**Aldridge (Hewit) & Aldridge** (Edward Hewit Mooring Aldridge, 1896, C.O., Not. Pub., Vice-Consul for Sweden at Poole).*Solicitors, Commissioners for Oaths and Notaries Public.*

Address: 2, Old Christchurch Road, Bournemouth; and at Poole.

Telph.: Bournemouth 442. Tel. Address: "Hewit Aldridge, Bournemouth."

London Agents: Sharpe, Pritchard & Co.

ENGLAND AND WALES—continued**BOURNEMOUTH—continued**

Aldridge (Mooring) & Haydon (Clement J. Haydon, 1882, Clerk of the Peace; Harold W. Mooring Aldridge, M.A. (Cantab.), 1904, No. Pub.; E. B. Mooring Aldridge, 1908, No. Pub.; Geo. H. Scott, 1925).

Solicitors, Notaries Public and Commissioners.

Address: Westover Chambers, Bournemouth.

Telph.: 2136 (3 lines). Tel. Address: "Mooring."

London Agents: Peacock & Goddard.

Guillaume & Sons (Theodore Guillaume, 1903, C.O., Commissioner for the Union of South Africa; Reginald Guillaume, 1913, C.O., Commissioner for the Union of South Africa).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address: Hampstead Chambers, Bournemouth; and at 1, Salisbury Square, Fleet Street, London, E.C. 4.

Telph.: Bournemouth 547. Tel. Address: "Guillaumes, Solicitors, Bournemouth."

See List of Overseas Commissioners.

Trevanion, Curtis & Ridley (Arthur Harry Trevanion, 1895; Herbert George Trevanion, 1905, C.O.; Wilfrid Parkinson Curtis, 1901, C.O.).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address: Richmond Chambers, The Square, Bournemouth.

Telph.: Bournemouth 5501 & 5502. Tel. Address: "Trevanions, Bournemouth."

London Agents: Peacock & Goddard.

BRADFORD

Banks Newell & Demaine (Hanson A. Demaine, 1900, C.O.).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address: Prudential Buildings, Ivegate, Bradford; and at Pudsey and Dudley Hill.

Telph.: Bradford 7540 & 7541. Tel. Address: "Demaine, Solicitor, Bradford."

London Agents: Wynne-Baxter & Keeble.

Browning, Oliver & Oliver (Eldred Oliver, 1905, C.O.; William Charles Oliver, 1928).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address: St. Martin's Bank Chambers, 25, Sunbridge Road, Bradford; and at Clayton, Thornton and Addingham.

Telph.: Bradford 777. Tel. Address: "Oliver, Solicitor, Bradford."

London Agents: Long & Gardiner.

Burr (W. & G.), Sugden & Co. (Thomas Edward Sugden, LL.B., 1911).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address: 14 & 15, King's Arcade, Market Street, Bradford; and at Keighley, Crosshills, near Keighley; Haworth, near Keighley; Cowling, near Keighley; and Denholme, near Bradford.

Telph.: Bradford 1210.

Keighley 2148.

London Agents: Harrison, Fielder & Co.

Duxbury, Herbert (1924).

Solicitor and Commissioner for Oaths.

Address: Sunbridge Chambers, 15, Sunbridge Road, Bradford; and at Heaton.

Telph.: Bradford 7467.

London Agents: Crowther & Gray.

Heap & Heap (J. Hammond Heap, 1902, C.O.; Harold C. Heap, 1911, C.O.).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address: Market Street Chambers, Bradford; and at Pateley Bridge, Calverley and Harrogate.

Telph.: Bradford 1897. Tel. Address: "Heap, Solicitor, Bradford."

London Agents: Fielder, Jones & Co.

ENGLAND AND WALES—continued

BRADFORD—continued

Knowles (Jonathan) & Cox (Jonathan Knowles, 1888, C.O.; Bernard Kilmister Cox, 1912, C.O., Joint Hon. Secretary and Hon. Treasurer Bradford Incorporated Law Society).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address: Lloyds Bank Chambers, Hustlergate, Bradford.

Telph.: Bradford 781. Tel. Address: "Knowlescox, Solicitors, Bradford."

London Agents: Bell, Brodrick & Gray.

Mumfords & Gordons (Frederic Thomas Hunter, 1879, C.O.; George Gilbert Thompson, 1886, C.O.; H. H. Duncan, 1891, C.O., No. Pub.; Norman McQueen, D.S.O., 1906, C.O.; Walter Leonard Bird, 1909; Joseph Hedley Sutcliffe, M.A., LL.B., 1911, C.O.; C. T. Law-Green, 1913, C.O., No. Pub.).

Solicitors, Commissioners for Oaths and Notaries Public.

Correspondence in French and Italian.

Address: 14, Piccadilly, Bradford.

Telph.: Bradford 7624 (3 lines). Tel. Address: "Lex, Bradford."

London Agents: Speechly, Mumford & Craig; Blundell, Baker & Co.

Ratcliffe & Co. (Laurence Percy Ratcliffe, 1920; John Cecil Whitaker, 1925).

Solicitors and Commissioner for Oaths.

Address: Dover House, Piccadilly, Bradford.

Telph.: Bradford 8163.

London Agents: Walker, Rowe & Clark.

Sampson, Horner & Co. (John Ratcliffe Sampson, 1902, C.O.; Francis M. Horner, 1901, C.O., Clerk to Hipperholme Urban District Council).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Correspondence in French and Spanish.

Address: Piece Hall Yard, Kirkgate, Bradford; and at Grassington and Hipperholme.

Telph.: Bradford 8736 & 8737. Tel. Address: "Sampson, Bradford 8736."

London Agents: Robbins, Olivey & Lake.

Shackleton, W. B. D. (1913).

Solicitor and Commissioner for Oaths.

Vice-Consul for France.

Address: Empire House, 10, Piccadilly, Bradford; and at Burley-in-Wharfedale, Yorks.

Telph.: Bradford 4330. Tel. Address: "Shackleton, Solicitor, Bradford."

London Agents: Turner & Co.

Suddards, Fred. (1901).

Solicitor and Commissioner for Oaths.

Member of Law Society.

Address: Cheapside Chambers, Bradford.

Telph.: Bradford 1760.

London Agents: Fielder, Jones & Co.

Trewavas, John (John Trewavas, 1884, C.O.; John Trewavas, Junr., 1914, C.O.).

Solicitor and Commissioner for Oaths.

Address: 9 & 10, Cheapside Chambers, 23, Cheapside, Bradford.

Telph.: 705. Tel. Address: "Trewavas, Bradford."

London Agent: A. J. Wright.

Vint, Hill & Killick (Charles John Vint, 1877, C.O.; Frank Herbert Hill, 1889, C.O.; Wyndham Theodore Vint, 1907, C.O., No. Pub.).

Solicitors, Commissioners for Oaths and Notaries Public.

Address: Commercial Bank Buildings, Bradford, Yorks.

Telph.: Bradford 116. Tel. Address: "Killick, Bradford."

London Agents: Kingsford, Dorman & Co.

Wade, Tetley, Hill & Co. (Herbert Tetley Wade, 1885, C.O., No. Pub., Commissioner for Victoria; Malcolm Walter Hill, 1914, C.O.; John Leonard Wade, 1926, No. Pub.; James Ronald Phillips, 1924, C.O.).

Solicitors, Commissioners for Oaths, and Notaries Public.

Address: 8, Piccadilly, Bradford.

Telph.: Bradford 5709 and 5710 (2 lines). Tel. Address: "Notary, Bradford."

London Agents: Johnson, Weatherall, Sturt & Hardy.

See List of Overseas Commissioners.

ENGLAND AND WALES—continued**BRADFORD—continued**

Watson, Son & Smith (Sir Francis Watson, 1886, C.O. ; Thomas William Smith, 1885, C.O. ; Thomas Holmes Thacker, 1896).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address : Argus Chambers, Leeds Road, Bradford.

Telph. : Bradford 6266 (2 lines).

London Agents : Blundell, Baker & Co., Jaques & Co., and Burn & Berridge.

Weatherhead & Butcher (Robert E. Weatherhead, 1879, C.O., Perp. Commissioner, Clerk to County Justices at Bingley ; George Weatherhead Kay Butcher, 1922, C.O.).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address : 17, Piccadilly, Bradford ; and at Bingley, Yorks.

Telph. : Bradford 5687. Tel. Address : " Weatherhead, Bradford 5687."

London Agents : Bell, Brodrick & Gray.

BRENTWOOD, ESSEX

Landons (Frank Landon, 1876, C.O. ; H. P. Landon, 1880, C.O. ; Maurice W. Emley, 1908, C.O. ; R. E. Nott-Bower, 1916, C.O.).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address : Brentwood, Essex.

Telph. : Brentwood 2.

BRIDLINGTON

Townsend, Arthur J. H. (1902).

Solicitor and Commissioner for Oaths.

Address : Westminster Bank Chambers, Bridlington.

Telph. : Bridlington 2410. Tel. Address : " Townsend, Solicitor, Bridlington, Yorks."

London Agents : Hedley Norris & Co.

BRIGHTLINGSEA

Lord, Albert Reginald (1913).

Solicitor and Commissioner for Oaths.

Address : Brightlingsea, Essex ; and at 48, Bedford Row, W.C. 1.

BRIGHTON

Cardens (Sir Herbert Carden, 1889, C.O. ; Philip Sidney Carden, 1901 ; D'Arcy Carden, 1920).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address : 30, Old Steyne, Brighton.

Telph. : Brighton 2345.

London Agents : Indermaur & Brown.

Eggar (Thomas) & Son (Thomas Eggar, 1869 ; Thomas Macdonald Eggar, M.A. (Oxon.), 1907).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address : 9, Old Steyne, Brighton ; and at 85, Gracechurch Street, London, E.C. 3.

Telph. : Brighton 3488.

Harker, Unsworth & Fuller (Edgar Henry Fuller, 1889, C.O.).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address : 6, New Road, Brighton ; and at Seaford.

Telph. : Brighton 5170. Tel. Address : " Harker, Solicitor, Brighton."

London Agents : Claremont, Haynes & Co.

BRISTOL

Burges, Sloan, Ware & Scammell (William Edward Parry Burges, M.A., LL.M., 1884, C.O. ; John Reginald Ware, 1920, C.O. ; Wilfrid Stanley Scammell, M.C., LL.B. (Lond.), 1921, C.O.).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address : 11, Marsh Street, Bristol.

Telph. : Bristol 8923 & 8924. Tel. Address : " Burwell, Bristol."

London Agents : Guscotte, Wadham, Tickell & Co.

ENGLAND AND WALES—continued**BRISTOL—continued.**

Day & Wright (Henry Chesmer Poulden Day, 1913, C.O., No. Pub., Clerk to the Clevedon Urban District Council).

Solicitors, Commissioners for Oaths and Notaries Public.

Address: 59, Broad Street, Bristol; and at Clevedon.

Telph.: Bristol 308.

London Agents: Langhams.

Wansbroughs, Robinson, Tayler & Taylor (Henry Reginald Wansbrough, 1882, C.O.; William James Robinson, 1889, C.O.; Walter Henry Tayler, 1893, C.O.; Walter James Taylor, 1900, C.O.; Reginald Walter Wansbrough, 1911; Gilbert Dyke Wansbrough, 1914, C.O.; Algernon Percy Collett, 1927).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address: Lion Chambers, Broad Street, Bristol; and at Devizes and Melksham.

Telph.: Bristol 871 and 872. Tel. Address: "Defence, Bristol."

London Agents: Calder Woods & Sandiford.

BROCKENHURST, HANTS.

Heppenstall, Clark & Rustom (Herbert Cullin Heppenstall, 1892, C.O.; Herbert Kelsey Clark, 1896, C.O., Registrar Lymington County Court; Basil Donald Rustom, 1912, C.O.).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address: Brockenhurst, Hants.; and at Lymington, Lyndhurst, Highcliffe, Milford-on-Sea, and New Milton.

London Agents: James, Meilor & Coleman.

BROMLEY, KENT

Dowding, Arthur Charles (1906 Honours).

Solicitor and Commissioner for Oaths.

Member of Law Society.

Address: 13, London Lane, Bromley; and at 6, South Square, Gray's Inn, London, W.C. 1; and Orpington.

Telph.: Bromley 2306.

BUCKHURST HILL, ESSEX

Ashley, Tee & Sons (Thomas Joseph Tee, 1874, C.O., Clerk to Urban District Council and Waltham Joint Hospital Board; Clarence Wilfred Tee, 1903, C.O.).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address: Buckhurst Hill, Essex; and at 7, Frederick's Place, Old Jewry, E.C. 2; Westcliff and Woodford, Essex.

Telph.: Buckhurst 0526.

BUNGAY, SUFFOLK

Sprake & Co. (Percy Jeans Sprake, 1908, C.O., Clerk to Bungay Urban District Council, Town Clerk and Clerk to the Bungay Justices; G. Guy Sprake, M.A., LL.B. (Cantab.), 1923, Clerk to Waveney Valley Drainage Board).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address: Bungay, Suffolk; and at Harleston, Norfolk; and at City Chambers, Upper King Street, Norwich (Saturdays only).

Telph.: Bungay 12, Harleston 32, Norwich 241. Tel. Address: "Sprake, Solicitors, Bungay."

London Agents: Zabell & Crowe.

BURNLEY, LANCs.

Brooks, Hartley (LL.B., 1922).

Solicitor.

Address: 15, Hargreaves Street, Burnley.

Telph.: Burnley 4110. Tel. Address: "Brooks, Solicitor, Burnley."

London Agents: Kinch & Richardson.

Pollard, C. C. (1919).

Solicitor.

Address: 10, Hargreaves Street, Burnley.

Telph.: Burnley 4044.

London Agents: Bentley & Jenkins.

ENGLAND AND WALES—continued**BURNLEY, LANCS.—continued****Race, Donald** (1924).*Solicitor and Commissioner for Oaths.*

Address : 10, Hargreaves Street, Burnley.

Telph. : Burnley 2347.

London Agents : Kinch & Richardson.

Roberts, Riley & Anderson (Alfred Riley, 1900, C.O. ; Arthur George Anderson, 1909, C.O.).*Solicitors and Commissioners for Oaths.*

Address : 12, St. James Row, Burnley ; and at Manchester.

Telph. : Burnley 3119. Tel. Address : "Riley, Solicitor, Burnley."

London Agents : John B. & F. Purchase and Clark.

BURY**Butcher & Barlow** (Samuel Foster Butcher, 1881, C.O., County Coroner ; Robert Whittaker Butcher, 1909, C.O. ; Richard Maxwell Barlow, LL.B., 1921, C.O.).*Solicitors and Commissioners for Oaths.*

Address : 4, Bank Street, Bury ; and at 58a, Bridge Street, Ramsbottom, and 2, St. James Square, Manchester.

Telph. : (Two lines) Bury 63 & 64. Tel. Address : "Coroner, Bury."

London Agents : Pritchard, Englefield & Co.

Hall & Smith (John William Smith, 1912, C.O., Clerk to County Justices).*Solicitors and Commissioners for Oaths.*

Address : 1, Crompton Street, Bury ; also at Radcliffe.

Telph. : Bury 580. Tel. Address : "Hall & Smith, Bury."

London Agents : Gregory, Rowcliffe & Co.

Howarth (Fredk.), Son & Maitland (Fredk. Howarth, 1887, C.O. ; Percy Stanley Howarth, 1906, C.O. ; Alex. Wood Maitland, M.C., 1919, C.O.).*Solicitors and Commissioners for Oaths*

Address : Silver Street, Bury.

Telph. : Bury 1200 & 1201.

London Agents : Gregory, Rowcliffe & Co.

Watson & Chell (Herbert William Chell, 1889, C.O., No. Pub., practising in Ecclesiastical Courts, Hon. Sec. Bury and District Law Society, Legal Adviser on Education in the Dioceses of Manchester and Blackburn).*Solicitors, Commissioners for Oaths and Notaries Public.*

Address : 9, Broad Street, Bury.

Telph. : Bury 540.

London Agents : Gregory, Rowcliffe & Co.

Woodcock (Saml.) & Sons (Frederic Arthur Woodcock, 1901).*Solicitors.*

Address : 13, Broad Street, Bury.

Telph. : Bury 444.

London Agents : Grundy, Izod & Co.

BURY ST. EDMUNDS**Greene & Greene** (S. J. M. Sampson, 1908, LL.M., Not. Pub., Commissioner for Oaths, Clerk to Governors of Grammar School, Diocesan Registrar, Legal Secretary to Bishop, Registrar of Archdeaconry Court ; George Carter, 1907, Clerk to Borough Justices, Coroner for Borough).*Solicitors, Commissioners for Oaths and Notaries Public.*

Address : Bury St. Edmunds, Suffolk ; and at Ipswich.

Telph. : Bury St. Edmunds 9. Tel. Address : "Samter, Bury St. Edmunds."

London Agents : Whites & Co.

Partridge & Wilson (Thomas Wilson, 1908, C.O., Coroner, Clerk to Justices, Clerk to Commissioners of Taxes, Town Clerk and Under Sheriff).*Solicitors and Commissioners for Oaths.*

Address : 88, Guildhall Street, Bury St. Edmunds.

Telph. : Bury St. Edmunds 46.

London Agents : Collyer-Bristow & Co.

ENGLAND AND WALES—continued**BUXTON**

Bennett, Brooke Taylor & Co. (amalgamating Bennett & Co., Buxton, and Brooke Taylor & Co., Bakewell and Matlock) (H. C. Brooke Taylor, 1909, *C.O.*; E. M. Brooke Taylor, Deputy Coroner, 1920, *C.O.*; G. Moore Wilson, 1910, *C.O.*).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address : 5, The Quadrant, Buxton.

Telph. : Buxton 13.

London Agents : Corbin, Greener & Cook.

CALVERLEY, near LEEDS

Heap & Heap (J. Hammond Heap, 1902, *C.O.*; Harold C. Heap, 1911, *C.O.*).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address : Crag View, Calverley, Leeds ; and at Bradford, Pateley Bridge and Harrogate.

Telph. : Stanningley 71386.

London Agents : Fielder, Jones & Co.

CAMBRIDGE

Taylors, Garrard & Henderson (W. J. Taylor, 1905, *C.O.*; J. G. Taylor, 1911, *C.O.*; N. R. Garrard, 1919, *C.O.*; M. C. Henderson, 1921, *C.O.*).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address : 23 & 23a, Petty Cury, Cambridge.

Telph. : Cambridge 896. Tel. Address : "Taylors, Solicitors, Cambridge."

London Agents : Blyth, Dutton, Hartley & Co.

CARDIFF

Cousins, Botsford & Co. (Harry Cousins, J.P., 1874, *C.O.*, Perp. Co.; District Registrar High Court of Justice, Registrar County Court, Registrar of Court of Survey; John William Botsford, M.A., 1883, *C.O.*; Thomas John Leonard, 1911, *C.O.*).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address : 2, Pembroke Terrace, Cardiff.

Telph. : Cardiff 535. Tel. Address : "Cousins, Cardiff."

London Agents : Bell, Brodrick & Gray.

Downing & Handcock (Ivor Vincent Downing, M.A. (Oxon.), 1903, *C.O.*, Not. Pub.; Raymond Butterworth, 1900, *C.O.*).

Solicitors, Commissioners for Oaths and Notaries Public.

Address : Vienna Chambers, 118, Bute Street, Cardiff.

Telph. : Cardiff 249. Tel. Address : "Lex, Cardiff."

London Agents : Middleton, Lewis & Clarke.

Hardwicke (C. J.) & Co. (C. James Hardwicke, 1912, *C.O.*; William Glyndur Hopkins, 1928).

Solicitors and Commissioner for Oaths.

Address : 3, Dumfries Place, Queen Street, Cardiff.

Telph. : Cardiff 335 & 336. Tel. Address : "Hardwicke, Solicitor, Cardiff."

London Agents : J. T. Lewis & Woods.

Inglelew & Sons (Arthur Murray Inglelew, 1886, *C.O.*, No. Pub.; Hugh Murray Inglelew, B.A. (Oxon.), 1890, *C.O.*, No. Pub.; Norman Murray Inglelew, 1903, *C.O.*, No. Pub.; Robert Cyril Brown, 1907, *C.O.*; Hamilton Murray Inglelew, 1922).

Solicitors, Commissioners for Oaths and Notaries Public.

Address : 4, Mount Stuart Square, Cardiff ; and London as Inglelew, Sons & Brown.

Telph. : Cardiff 2689 & 2690. Tel. Address : "Inglelew, Cardiff."

Maclean (Donald) & Hann (Sir Donald Maclean, 1887, *C.O.*; Harold Brown Hann, 1906, *C.O.*, No. Pub.; William Henry Facey, 1922, *C.O.*, No. Pub.).

Solicitors, Commissioners for Oaths and Notary Public.

Address : Empire House, Mount Stuart Square, Cardiff.

Telph. : Cardiff 7327/8. Tel. Address : "Scotus, Cardiff."

London Agents : Church, Rackham & Co.

ENGLAND AND WALES—continued**CARDIFF—continued**

Pratt (Allen) & Geldard (L. H. Allen Pratt, LL.B., 1899, C.O.; Cyril J. Geldard, 1914, C.O.).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address: 49/50, Mount Stuart Square, Cardiff.

Telph.: Cardiff 136 & 1116. Tel. Address: "Pratique, Cardiff."

London Agents: Ince, Colt, Ince & Roscoe.

Robertson (Gilbert) & Co. (Albert Charles Hooper, 1912, C.O., No. Pub.; John Owen Davis, LL.B., 1919, C.O., No. Pub.).

Solicitors, Commissioners for Oaths and Notaries Public.

Address: Bute Docks, Cardiff.

Telph.: Cardiff 1398 & 1399. Tel. Address: "Legality, Cardiff."

London Agents: William A. Crump & Son.

Vaughan & Roche (Harry Venables, 1910, C.O., No. Pub.; Noel Hier Davies, 1920, No. Pub.; Clifford James Temperley, 1920, No. Pub.).

Solicitors, Commissioners for Oaths and Notaries Public.

Address: 31, West Bute Street, Cardiff Docks.

Telph.: Cardiff 2 & 6189. Tel. Address: "Faun, Cardiff."

London Agents: Botterell & Roche.

Williams & Son (William Arthur Gordon Williams, 1901, C.O.).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Advocates Local Courts.

Address: 119, St. Mary Street, Cardiff.

Telph.: Cardiff 2322.

London Agents: Helder, Roberts & Co.

CARDIGAN, WALES

Williams & Williams (Walter Levi Williams, 1911, C.O., H.M. Coroner for Upper Division County of Pembroke; Alfred Benjamin Williams, 1896, C.O.; Hugh Llwyd Harries Williams, 1921, C.O., Deputy Coroner for Upper Division County of Pembroke).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address: 3, Green Street, Cardigan; and at Fishguard and Haverfordwest.

Telph.: Cardigan 2. Tel. Address: "Williams, Solicitors, Green Street, Cardigan."

London Agents: Rhys Roberts & Co.

CASTLE DONINGTON, Nr. DERBY

Cliffords (R. Sutton Clifford, 1878, C.O., Perp. Com.; R. Sutton Clifford, Junr., 1901, C.O.; H. Montague Clifford, 1904, C.O., Clerk to Castle Donington R.D.C.).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address: Castle Donington; and at Derby and Loughborough.

Telph.: Castle Donington 2. Tel. Address: "Cliffords, Solicitors, Castle Donington."

London Agents: Indermaur & Brown.

CHELMSFORD

Gepp & Sons (H. H. Gepp, 1902, Under Sheriff for Essex, Clerk to Commissioners of Taxes, Chelmsford Division, and to Commissioners of Sewers for Levels of Dengey and Fobbing, Returning Officer Essex County Council).

Solicitors.

Address: Chelmsford, Essex.

Telph.: Chelmsford 738. Tel. Address: "Gepp, Chelmsford."

London Agents: Patersons, Snow & Co.

CHELTHENHAM

Rickerby, Thompson & Yeaman (Henry Howard Thompson, 1904, C.O.; Ian David Yeaman, 1911, C.O., Secretary to Gloucestershire and Wiltshire Inc. Law Society, and Poor Persons Committee, Solicitors to Cheltenham Trade Protection Society).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address: 16, Royal Crescent, Cheltenham.

Telph.: Cheltenham 2403. Tel. Address: "Rickerby, Cheltenham."

London Agents: Andrew, Wood, Purves & Sutton.

ENGLAND AND WALES—continued**CHELTENHAM—continued**

Treasure, F. P. (1913, C.O., Advocate in all Courts, General Practitioner).

Solicitor and Commissioner for Oaths.

Address: 6, Lypiatt Terrace, Cheltenham; also at 103, Promenade, Cheltenham; and Cirencester.

Telph.: Cheltenham 3550 & 4269. Tel. Address: "Treasure, Solicitor, Cheltenham."

London Agents: Sheard, Breach & Co.

CHESTERFIELD

Davies, Sanders & Swanwick (Henry Archibald Sanders, 1885, C.O.; Eric Drayton Swanwick, 1897; Thomas Brook Springett, 1898; R. Bromhead Blaker, 1913).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address: 1, Gluman Gate, Chesterfield, Derbyshire.

Telph.: Chesterfield 2255 (2 lines).

London Agents: Ingledew, Sons & Brown.

Jones & Middleton (Wm. Edmund Wakerley, 1911, C.O., Clerk to Isolation Hospitals Committee and Old Age Pensions Committee; John Leam Middleton, 1920; Joseph Herbert Hodkin, 1926).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address: Gluman Gate, Chesterfield, Derbyshire.

Telph.: Chesterfield, 2926. Tel. Address: "Jones Middleton, Chesterfield."

London Agents: Mott & Parkes.

CIRENCESTER

Treasure, F. P. (1913, C.O., Advocate in all Courts, General Practitioner).

Solicitor and Commissioner for Oaths.

Address: 7, Park Lane, Cirencester; and at Cheltenham.

Telph.: Cirencester 189. Tel. Address: "Treasure, Solicitor, Cirencester."

London Agents: Sheard, Breach & Co.

CLAPHAM, LONDON

Bulcraig & Davis (Charles Augustus Davis, 1906, C.O.; Sidney George Davis, LL.B. (Lond.), 1915, C.O.; Percy John Davis, 1927; Eric Osborn Walford, LL.B. (Lond.), 1919, C.O.).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address: Barclays Bank Chambers, High Street, Clapham, S.W. 4; and at Amberley House, Norfolk Street, Strand, W.C. 2.

Telph.: Battersea 1107.

CLEVEDON

Day & Wright (Henry Chesmer Poulden Day, 1913, C.O., Not. Pub., Clerk to the Clevedon Urban District Council).

Solicitors, Commissioners for Oaths and Notaries Public.

Address: 12A, Hill Road, Clevedon; and at Bristol.

Telph.: Clevedon 3.

London Agents: Langhams.

COVENTRY

Band, Hatton & Co. (Charles James Band, 1896, C.O., Official Receiver in Bankruptcy for Coventry and Warwick; George William Moore, LL.B. (Lond.), 1917; Ernest Edmund Wagstaff, 1922).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address: 9-11, High Street, Coventry.

Telph.: Coventry 2281 & 2282 (2 lines).

London Agents: Collyer-Bristow & Co.

Browetts (Walter Browett, 1882, C.O., Registrar Coventry Diocesan Registry; G. C. W. Large, 1911; A. H. Jagger, M.A. (Oxon.), 1925).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address: 23, Bayley Lane, Coventry.

Telph.: Coventry 3127 (Two Lines).

London Agents: Vizard, Oldham, Crowder & Cash.

Orton & Son (William Louis Joseph Orton, 1883, C.O.; William John Orton, 1920, C.O.).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address: 9, The Quadrant, Coventry.

Telph.: Coventry 4368.

London Agent: A. C. Dowding.

ENGLAND AND WALES—continued**CREWE**

Whiteley & Bevan (Thomas Henry Whiteley, 1885, C.O., Registrar Nantwich and Crewe County Court; Arthur O. Bevan, 1905, C.O.).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address: Crewe, Cheshire; and at Nantwich.

Telph.: Crewe 2255. Tel. Address: "Whiteley, Solicitor, Crewe."

London Agents: Gibson & Weldon.

CROSSHILLS

Burr (W. & G.), Sugden & Co. (Thomas Edward Sugden, LL.B., 1911).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address: Main Street, Crosshills, near Keighley; and at Keighley, Haworth, near Keighley, and Cowling, near Keighley; and at Bradford, and Denholme, near Bradford.

London Agents: Harrison, Fielder & Co.

DARLINGTON

Latimer (J. F.) & Hinks (J. F. Latimer, 1892, C.O.; C. A. Hinks, 1927).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address: 8, Priestgate, Darlington.

Telph.: Darlington 2031. Tel. Address: "Priestgate, Darlington."

London Agents: Rawlings, Butt & Bowyer.

DARTMOUTH

Davson, Arthur M. (B.A. (Cantab.), 1899, Clerk to Magistrates, County Coroner).

Solicitor and Commissioner for Oaths.

Address: Anzac Street, Dartmouth.

Telph.: Dartmouth 68.

London Agents: Hatchett, Jones & Co.

DARWEN, LANCs.

Yates (Edwin) & Son (Edwin Yates, 1902, C.O.; Edwin Yates, Jr., LL.B. (Hons.), 1930).

Solicitors and Commissioner for Oaths.

Address: Lloyds Bank Chambers, Market Place, Darwen, Lancs.

Telph.: Darwen 257. Tel. Address: "Yates, Solicitor, Darwen."

London Agents: Bentleys.

DAVENTRY

Dennis, Faulkner & Alsop (Incorporating the Practice of C. H. Roche) (Bertram Faulkner, M.A. (Cantab.), 1906, C.O.; Charles Frederick Alsop, 1909, C.O.; George Edward Foster, 1920, C.O., Town Clerk, Daventry).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address: Daventry, Northamptonshire; and at Northampton.

Telph.: Daventry 20.

London Agents: Vizard, Oldham, Crowder & Cash.

DENHOLME, near BRADFORD

Burr (W. & G.), Sugden & Co. (Thomas Edward Sugden, LL.B., 1911).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address: Main Road, Denholme, near Bradford; and at Keighley, Crosshills, near Keighley; Haworth, near Keighley; Cowling, near Keighley; and at 14 and 15, Kings Arcade, Market Street, Bradford.

London Agents: Harrison, Fielder & Co.

DERBY

Cash (A. J.) & Sons (A. J. Cash, 1903, C.O., Secretary of Derbyshire Insurance Committee; Donald A. S. Cash, 1921, C.O., Clerk of Duffield Parish Council; Reginald Cash, 1925).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address: Morris Chambers, Queen Street, Derby; and at Belper, Duffield, Melbourne, and Ripley, Derby.

Telph.: Derby 923. Tel. Address: "Cash, Solicitors, Derby."

London Agents: Monro, Saw & Co.

ENGLAND AND WALES—continued**DERBY—continued**

Cliffords (R. Sutton Clifford, 1878, C.O., Perp. Com.; R. Sutton Clifford, Junr., 1901, C.O.; H. Montague Clifford, 1904, C.O., Clerk to Castle Donington R.D.C.).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address: 45, Full Street, Derby; and at Loughborough and Castle Donington.

Telph.: Derby 47. Tel. Address: "Cliffords, Solicitors, Derby."

London Agents: Indermaur & Brown.

DEVIZES, WILTS.

Wansbroughs, Robinson, Tayler & Taylor (Henry Reginald Wansbrough, 1882, C.O.; William James Robinson, 1889, C.O.; Walter Henry Tayler, 1893, C.O.; Walter James Taylor, 1900, C.O.; Reginald Walter Wansbrough, 1911; Gilbert Dyke Wansbrough, 1914, C.O.; Algernon Percy Collett, 1927).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address: Devizes, Wilts; and at Bristol and Melksham.

London Agents: Calder Woods & Sandiford.

DEWSBURY, YORKS.

Chadwick, Son & Nicholson (Charles Leopold William Nicholson, 1891, Clerk to Justs. W.R. Yorks., District Registrar of High Court, Reg. County Court, Sec. Chamber of Commerce; Charles Stanley Wooldridge, 1913).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Members of Law Society.

Address: 25, Church Street, Dewsbury.

Telph.: 53. Tel. Address: "Lex, Dewsbury."

London Agents: Ridsdale & Son.

DONCASTER

Baddiley & Co. (Robert R. Baddiley, 1910, C.O.).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address: 7, Priory Place, Doncaster.

Telph.: Doncaster 208. Tel. Address: "Baddiley, Solicitor, Doncaster."

London Agents: Finnis, Downey, Linnell & Chessher.

Bridge, Sanderson & Co. (Frank Wilberforce Bridge, 1919, C.O.; John Gordon Sanderson, 1926).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address: Westminster Buildings, Doncaster; and at Hull.

Telph.: Doncaster 749. Tel. Address: "Wilberlex, Doncaster."

London Agent: F. Wilberforce Bridge.

Ward & Co. (George Stephen Ward, 1920, C.O.; William Ewart Liversedge, LL.B., 1927).

Solicitors and Commissioner for Oaths.

Address: Barclays Bank Chambers, 3, High Street, Doncaster.

Telph.: Doncaster 619. Tel. Address: "Wards, Solicitors, Doncaster."

London Agents: Corbin, Greener & Cook.

DOVER

Stilwell & Harby (Travers Bidder Harby, 1889, C.O., Clerk to Borough and County Magistrates; Henry Wallace Youden, 1923, C.O.; George Henry Youden, 1927).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address: 4, St. James' Street, Dover.

Telph.: Dover 235. Tel. Address: "Stilwell, Dover."

London Agents: Helliwell, Harby & Evershed.

DUDLEY, WORCESTERSHIRE

Hooper & Fairbairn (Andrew Martin Fairbairn, M.A. (Oxon.), 1896, C.O., Not. Pub., Official Receiver; Kenneth Victor Hooper, 1923).

Solicitors, Commissioner for Oaths and Notary Public.

Address: 1, Priory Street, Dudley, Worcs.

Telph.: Dudley 2596, 2597. Tel. Address: "Indenture, Dudley."

London Agents: Marcy & Robinson.

ENGLAND AND WALES—continued**DUNSTABLE**

Thornley, Ernest James (1902, *C.O.*, Lord of the Manors of Leighton Buzzard (otherwise Grovebury), Beds., and Stewkley, Bucks.).

Solicitor and Commissioner for Oaths.

Address : Dunstable, Beds. ; and at Leighton Buzzard, Beds.

London Agents : Ernest W. Long & Co.

DURHAM

Carpenter (G. A.) & Son (George Armitage Carpenter, 1896, *C.O.*, Clerk to U.D.C., Town Clerk, Clerk to Freemen and Hy. Smith's Charity ; George Cyril Carpenter, 1924).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address : 3, North Bailey, Durham ; and at Birtley and Chester-le-Street.

Telph. : Durham 294. Tel. Address : "Carpenter, Durham 294."

London Agents : Crossman, Block & Co.

Molineux, McKeag & Cooper (Walter Molineux, 1904, *C.O.* ; William McKeag, 1923 ; J. Stuart Cooper, 1909, *C.O.*).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address : 32, North Road, Durham ; and at Newcastle-upon-Tyne.

Telph. : Durham 478.

London Agents : Doyle, Devonshire & Co.

EALING

Mackie (Edward) & Co. (Edward Mackie, 1911, Privy Council Agent ; Ernest Gordon Borrett Taylor, 1929).

Solicitors and Commissioner for Oaths.

Address : 51, The Mall, Ealing, W. 5 ; and at 21, Bucklersbury, E.C. 4.

Telph. : Ealing 5091-2 and City 9268-9.

EARLESTOWN

Browne, Sturgess & Co. (George Sturgess, *C.O.*, Advocate Local Courts ; also Daresbury and Newton Petty Sessions).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address : 38, Market Street, Earlestown ; and at Warrington and Newton-le-Willows.

London Agents : Piesse & Sons.

EASTBOURNE

Hingley, Roll & Willoughby (Alfred Edward Hingley, B.A. (Oxon.), 1896, *C.O.*. Not. Pub., Advocate for Straits Settlements and Federated Malay States ; Cecil George Willoughby, B.C.L., M.A. (Oxon.), LL.B. (Lond.), 1927).

Solicitors, Commissioner for Oaths and Notary Public.

Address : Midland Bank Chambers, Eastbourne.

Telph. : Eastbourne 494. Tel. Address : "Hingley, Solicitor, Eastbourne."

London Agents : Nye, Moreton & Clowes.

EAST GRINSTEAD

Whitley Hughes & Luscombe (Edward Percival Whitley Hughes, 1891, *C.O.*, Not. Pub., Registrar of County Court, Clerk to Justices East Grinstead Division, Solicitor to U.D.C., and Clerk to Commissioners Taxes for Division of Lower Pevensey ; William Olliver Luscombe, B.A. (Oxon.), 1914, *C.O.*).

Solicitors, Commissioners for Oaths and Notary Public.

Address : East Grinstead, Sussex.

Telph. : East Grinstead 1. Tel. Address : "Hughes & Luscombe, East Grinstead, England."

London Agents : Hasties.

EAST KIRKBY

Masser (J. T.) & Co. (Henry Thornton Masser, 1915, *C.O.*).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address : Central Chambers, Kingsway, East Kirkby, Notts ; and at Nottingham and Ilkeston.

Telph. : East Kirkby 46.

London Agent : Leonard Hubbard.

ENGLAND AND WALES—continued**EDGBASTON, WARWICKSHIRE****Parr, R. Evans** (1921).*Solicitor and Commissioner for Oaths.*Address : 1, Fountain Road, Edgbaston, Warwickshire ; and at Birmingham.
Telph. : Birmingham Central 4176 ; Bearwood 2125.

London Agent : A. H. Freeman.

EXETER**Cocks, Walter Rackwood** (1903, Official Receiver in Bankruptcy).*Solicitor, Commissioners for Oaths for England,
Saskatchewan and Alberta.*

Address : Exeter Bank Chambers, 67, High Street, Exeter.

London Agents : White & Leonard.

*See List of Overseas Commissioners.***Dunn & Baker** (Albert Martin Alford, 1901, C.O. ; Michael John McGahey 1906, C.O. ; Thomas John Wembridge Templeman, 1908, C.O. ; Walter George Gill Seager, 1909).*Solicitors and Commissioners for Oaths.*

Address : Castle House, Castle Street, Exeter ; and at Crediton, Okehampton, and Tiverton.

Telph. : Exeter 4087 (3 lines). Tel. Address : "Advocates, Exeter."

London Agent : Arnold Carter.

FARNBOROUGH, KENT**Bartlett, John Reginald Quekett** (1903, C.O., Commissioner for New Zealand, Canada and India).*Solicitor and Commissioner for Oaths.*

Address : Farnborough, Kent ; also at 26 & 27, Bush Lane, E.C. 4.

Telph. : Farnborough (Kent) 20.

*See List of Overseas Commissioners.***FAVERSHAM****Smith & Payn** (Arthur Smith, LL.B. (Lond.), 1892, C.O., Clerk of Peace for Faversham, Clerk to Trustees of Public Charities, etc.).*Solicitors and Commissioners for Oaths.*

Address : Faversham, Kent.

Telph. : Faversham 3. Tel. Address : "Legal, Faversham."

London Agents : Collyer-Bristow & Co.

FILEY, YORKS.**Eagle-Clarke, F.** (1910).*Solicitor and Commissioner for Oaths.*

Address : Rutland Chambers, Filey, Yorks. ; and at Hunmanby.

Telph. : Filey 7. Tel. Address : "Eagle-Clarke, Filey."

London Agents : Smiles & Co.

FISHGUARD, PEMBROKESHIRE**Williams & Williams** (Walter Levi Williams, 1911, C.O., H.M. Coroner for Upper Division County of Pembroke ; Alfred Benjamin Williams, 1896, C.O. ; Hugh Llwyd Harries Williams, 1921, C.O., Deputy Coroner for Upper Division County of Pembroke).*Solicitors and Commissioners for Oaths.*

Address : Main Street, Fishguard, Pembrokeshire ; and at Haverfordwest and Cardigan.

Telph. : Fishguard 23. Tel. Address : "Williams, Solicitors, Fishguard."

London Agents : Rhys Roberts & Co.

FLEETWOOD**Dickson (William J.) & Sons** (Richard Cecil Dickson, 1906, C.O., Clerk to County Justices (Kirkham Div.), Clerk to Kirkham Urban District Council, and Secretary to Governors, Kirkham Grammar School).*Solicitors.*

Address : 3, Queen's Terrace, Fleetwood, Lancs. ; and at Kirkham.

London Agents : Engall & Crane.

ENGLAND AND WALES—continued**FOREST OF DEAN**

Haines & Sumner (John Wilton Haines, 1899, *C.O.*, Reg. County Court, Newnham, Clerk to Income Tax Commissioners, Gloucester, Reg. Archdeaconry of Gloucester, Steward to Court of Verderers, Forest of Dean).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address : Newnham, Forest of Dean, Glos. ; and at Gloucester.

Telph. : Newnham 19.

London Agents : Peacock & Goddard.

GATESHEAD-ON-TYNE

Criddle, Ord & Muckle (John Milton Leigh Criddle, J.P., 1881, *C.O.* ; William Henry Ord, 1898, *C.O.*, Clerk to Managers of Stocksfield Council Schools, Perpetual Commissioner, Clerk to Managers of Broomley Council Schools ; Robert Muckle, 1915, *C.O.*, Clerk to Governors of Dame Allan's Schools ; Horace John Milton Leigh Criddle, 1928).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address : 9, Swinburne Street, Gateshead ; and at Newcastle-upon-Tyne. Also at Alston, Cumberland, as "Chater & Atkinson."

Telph. : Gateshead 71451.

London Agents : Stokes & Stokes & Chas. Rogers.

Dixon (J. A.) & Son (John Archbald Dixon, M.A., D.C.L., 1874, *C.O.*, Not. Pub., Clerk to the Gateshead County Justices ; Clive Dixon, 1923, *C.O.*, Not. Pub.).

Solicitors, Commissioner for Oaths and Notaries Public.

Address : 5, Wellington Street, Gateshead.

Telph. : Gateshead 101.

London Agents : Haslam & Sanders.

Haswell, John (1912).

Solicitor and Commissioner for Oaths.

Address : Midland Bank Chambers, 32, West Street, Gateshead, Co. Durham.

Telph. : Gateshead 71466.

London Agents : Ward, Bowie & Co.

GILLINGHAM, KENT

Basset & Boucher (Franklin Coles Boucher, LL.B. (Lond.), 1886, *C.O.*, Town Clerk, Gillingham ; Lewis Levy, B.A. (Cantab.), 1906 ; Noel Boucher, B.A. (Oxon.), 1923).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address : Gillingham, Kent ; and at Rochester and Strood.

Telph. : Gillingham 5380.

London Agents : Ince & Co.

GLOUCESTER

Haines & Sumner (John Wilton Haines, 1899, *C.O.*, Reg. County Court, Newnham, Clerk to Income Tax Commissioners, Gloucester, Reg. Archdeaconry of Gloucester, Steward to Court of Verderers, Forest of Dean).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address : 17, King Street, Gloucester ; and at Newnham, Forest of Dean, Glos.

Telph. : Gloucester 2739.

London Agents : Peacock & Goddard.

Jones, Blakeway & Jones (John Henry Jones, J.P., 1874, *C.O.*, Not. Pub. ; Alan A. G. Jones, 1906, *C.O.*, Not. Pub., Clerk of the Peace for Gloucester).

Solicitors, Commissioners for Oaths and Notaries Public.

Address : Eldon Chambers, Gloucester.

Telph. : Gloucester 2060. Tel. Address : "Eldon, Gloucester."

London Agents : Morley, Shirreff & Co.

GOLDERS GREEN.

Bueno de Mesquita, H. (1925).

Solicitor.

Address : 18, Cheviot Gardens, N.W. 11 ; and at 47, Albemarle Street, W. 1.

Telph. : Speedwell 7408.

ENGLAND AND WALES—continued**GRANTHAM, LINCOLNSHIRE**

Huntsman & Donaldson (Edmund Huntsman, 1904; Douglas Hudson Donaldson, 1910, Clerk to National Health Insurance County of Kesteven, Lincolnshire).

Solicitors.

Vice-Consulate of Finland.

Address: 16, Finkin Street, Grantham; and at Nottingham.

Telph.: Grantham 174.

GRASSINGTON, YORKS.

Sampson, Horner & Co. (John Ratcliffe Sampson, 1902, C.O.; Francis M. Horner, 1901, C.O., Clerk to Hipperholme Urban District Council).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Correspondence in French and Spanish.

Address: Greenways, Grassington; and at Bradford and Hipperholme.

London Agents: Robbins, Olivey & Lake.

GRIMSBY

Hopkins & Goodwin (John Harold Hopkins, 1906, C.O. Roland Goodwin, 1929).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address: 45, Victoria Street, Grimsby.

Telph.: Grimsby 3646.

London Agents: Gibson & Weldon.

GT. AYTON, YORKS.

Outhwaite, Herbert (1905, C.O.).

Solicitor and Commissioner for Oaths.

Address: High Street, Great Ayton; and at Middlesbrough.

London Agents: Milner & Bickford.

GT. WIGSTON, LEICESTERSHIRE

Simpson (Herbert) Son & Bennett (Herbert Simpson, 1892, C.O., Dep. Lieut. of Coy. of Leicester; Harold George Bennett, 1904, C.O.; Maurice Rowton Simpson, 1922, C.O.).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address: Gt. Wigston, Leicestershire; and at Leicester.

London Agents: H. W. Clarkson, Wright & Co.

GUILDFORD, SURREY

White (Gilbert H.) & Co. (Gilbert H. Bailey, 1907, C.O., Notry. Pub., Deputy Coroner for Guildford; Frank Elworthy Baldock, 1927).

Solicitors, Notaries Public and Commissioners for Oaths.

Address: 18, 19 & 20, Market Street, Guildford, Surrey.

Telph.: Guildford 53. Tel. Address: "Whites, Solicitors, Guildford."

London Agents: Gregory, Rowcliffe & Co.

HALIFAX, YORKS

Barstow, Midgley & Lord (William Henry Lord, 1920, C.O., Clerk to Elland-cum-Greetland Joint Burial Committee; Solicitor to United Kingdom Commercial Travellers' Association (Halifax Branch)).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address: Equitable Chambers, Halifax.

Telph.: Halifax 3489. Tel. Address: "Lord, Solicitor, Halifax."

London Agents: Stafford Clark & Co.

Freeman, Samuel (1902).

Solicitor and Commissioner for Oaths.

Address: Imperial Chambers, George Square, Halifax.

Telph.: Halifax 4004. Tel. Address: "Freeman, Solicitor, Halifax."

London Agents: Burn & Berridge.

Gaunt, Foster & Hill (John Henry Hill, 1914, C.O.; Arthur Neville Hoole, 1924).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Solicitors to the Halifax Building Society.

Address: Permanent Chambers, Alexandra Street, Halifax; and at 122, Charing Cross Road, London, W.C. 2.

Telph.: Halifax 4377. Tel. Address: "Fostill, Halifax."

ENGLAND AND WALES—continued**HALIFAX, YORKS—continued**

Gray, Percy Riley (1915, Solicitor to the Halifax Trade Protection Society).
Solicitor and Commissioner for Oaths.

Address : Wards End Chambers, Halifax.

Telph. : Halifax 2536. Tel. Address : "Gray, Solicitor, Halifax."

London Agents : Harrison, Fielder & Co.

Longbotham Sons & Horsfield (Luke Horsfield, 1908, C.O. ; Percy Fielding, 1928, Clerk to Calder Assessment Committee and Halifax R.C.D., Clerk to Barkisland, Greetland, Queensbury, Luddenden Foot and Midgley U.D.C.'s.).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address : 8, Harrison Road, Halifax ; and at Sowerby Bridge and Ripponden.

Telph. : Halifax 3360. Tel. Address : "Legal, Halifax."

London Agents : Robbins, Olivey & Lake.

Marshall, Huntriss & Co. (Harold Marshall, 1880, C.O. ; G. R. Beeston Bancroft, 1925).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address : Cadney House, Halifax, Yorks.

Telph. : Halifax 3992. Tel. Address : "Cadney, Halifax."

London Agents : Gregory, Rowcliffe & Co., Sheard, Breach & Co., Jaques & Co.

Rhodes (Godfrey) & Evans (Lewis Rhodes, M.A. (Oxon.), J.P., 1904, C.O., Not. Pub., Clerk to Sowerby U.D.C., Sowerby Bridge and District Secondary School, Southowram U.D.C. and Hon. Sol. to Halifax Chamber of Commerce).

Solicitors, Notaries Public and Commissioners for Oaths.

Address : Martin's Bank Chambers, Halifax ; and at Sowerby Bridge.

Telph. : Halifax 2786 & 2787. Tel. Address : "Godfrey Rhodes, Halifax."

London Agents : Jaques & Co.

HAMPSTEAD, LONDON

Kingsley Wood, Williams & Co. (The Right Hon. Sir Howard Kingsley Wood, 1903 ; George Williams, 1912, C.O. ; William Messenger Jenner, 1900 ; James William Murphy, 1923, C.O.).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address : 13, Pandora Road, West Hampstead, N.W. 6 ; and at 15, Walbrook, E.C. 4.

HAMPTON, MIDDLESEX

Carter & Carter (Wilfrid Robert Carter, 1905, C.O.)

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address : Lexcopia, Percy Road, Hampton ; and at 26, Gt. James Street, Bedford Row, W.C. 1, and Muswell Hill, Middlesex.

Telph. : Molesey 1510.

HANLEY

Moxon (James E.) & Co. (George Thomas Devonshire, 1896, C.O. ; James William Moxon, 1922, C.O. ; John Francis Moxon, 1925, C.O.).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address : Miles Bank, Hanley, Staffs.

Telph. : Hanley 5234/5. Tel. Address : "Moxons, Hanley."

London Agents : Doyle, Devonshire & Co.

HARROGATE

Barbers (Cyril Arthur Barber, B.A. (Cantab.), 1915, C.O. ; Sydney Barber, 1919, C.O.).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address : 4, Prospect Crescent, Harrogate ; and at Knaresborough.

Telph. : Harrogate 2225. Tel. Address : "Lex, Harrogate."

London Agents : Corbin, Greener & Cook.

Heap & Heap (J. Hammond Heap, 1902, C.O. ; Harold C. Heap, 1911, C.O.).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address "Skerryvore" Margaret Road, Harrogate ; and at Bradford, Pateley Bridge and Calverley.

London Agents : Fielder, Jones & Co.

ENGLAND AND WALES—continued**HARROGATE—continued**

Lomas-Walker (B.) & Co. (Wm. Mercer Wade, M.A., LL.B., 1897, C.O.; George Bernard Lomas-Walker, J.P., 1903, C.O., Vice-Consul for Portugal; William Henry Colbeck, 1914, C.O.; Donald William Wade, M.A., LL.B., 1929).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address: Yorkshire Penny Bank Chambers, James Street, Harrogate.

Telph.: Harrogate 4827.

HASLINGDEN

Woodcock & Sons (Thomas Woodcock, 1905, C.O.; James Rostron Bugler, 1919, C.O., Clerk to Haslingden, Rawtenstall & Bacup Outfall Sewerage Board, Clerk to the Rawtenstall & Bacup Joint Sewer Committee; George Walmsley, 1919, C.O.).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address: West View, Haslingden, Lancs.; and at Ramsbottom and St. Anne's-on-the-Sea.

Telph.: Rossendale 356. Tel. Address: "Woodcocks, Haslingden."

London Agents: Woodcock, Ryland & Parker.

HASTINGS

Langham, Douglas, Langham & Owen (Frederick George Langham, C.M.G., M.A., LL.B., 1888, C.O., Clerk to Borough and County Justices; Edward Sholto Douglas, M.A. (Oxon.), 1880, C.O., Edward Hennah Langham, 1900, C.O.; Arthur Vernon Owen, M.A., LL.B., 1926).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address: Palace Chambers, White Rock, Hastings, Sussex; and at Bexhill.

Telph.: Hastings 48. Tel. Address: "Legal, Hastings."

London Agents: Pettitt, Ramsay & Lampard.

HAVERFORDWEST, PEMBROKESHIRE

Williams & Williams (Walter Levi Williams; 1911, C.O., H.M. Coroner for Upper Division County of Pembroke; Alfred Benjamin Williams, 1896, C.O.; Hugh Llwyd Harries Williams, 1921, C.O., Deputy Coroner for Upper Division County of Pembroke).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address: 6, Victoria Place, Haverfordwest, Pembrokeshire; and at Fishguard and Cardigan.

Telph.: Haverfordwest 26. Tel. Address: "Alfred Williams, Solicitor, Haverfordwest."

London Agents: Rhys Roberts & Co.

HAWORTH, near KEIGHLEY

Burr (W. & G.), Sugden & Co. (Thomas Edward Sugden, LL.B., 1911).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address: Main Street, Haworth, near Keighley; and at Keighley, Crosshills, near Keighley, and Cowling, near Keighley; and Denholme, near Bradford, and 14 & 15, Kings Arcade, Market Street, Bradford.

London Agents: Harrison, Fielder & Co.

HAYLING ISLAND, HANTS.

Shenton, Pain & Brown (Thomas Pain, 1899, C.O.; Theophilus Edward Brown, M.B.E., 1903, Coroner for City of Winchester).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address: Hayling Island, Hants.; and at Winchester.

London Agents: Beamish, Hanson & Co.

HEBDEN BRIDGE.

Longbothams & Bradley (Wilfrid Gray Bradley, 1924, C.O.).

Solicitors.

Address: Croft House, Hebden Bridge, Yorks.

Telph.: Hebden Bridge 142. Tel. Address: "Bradley, Croft House, Hebden Bridge."

London Agents: Robbins, Olivey & Lake.

ENGLAND AND WALES—continued**HEREFORD**

Corner & Wadsworth (Cyril Leicester Gabell, 1913; Francis Craze, 1911, formerly Member of Bar of Alberta).

Solicitors.

Address : 37, Bridge Street, Hereford.

Telph. : Hereford 2056.

London Agents : Indermaur & Brown.

Matthews, Thomas Alfred (1905).

Solicitor and Commissioner for Oaths.

Address : 6 & 7, King Street, Hereford.

Telph. : 2102 (2 lines). Tel. Address : "Matthews, Solicitor."

London Agents : Walls, Stallard & Co.

HIGHCLIFFE

Heppenstall, Clark & Rustom (Herbert Cullin Heppenstall, 1892, C.O.; Herbert Kelsey Clark, 1896, C.O., Registrar Lymington County Court; Basil Donald Rustom, 1912, C.O.).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address : Highcliffe, Hants.; and at Lymington, Lyndhurst, Brockenhurst, Milford-on-Sea and New Milton.

London Agents : James, Mellor & Coleman.

HINCKLEY

Atkins, A. S. (1897, Clerk to Hinckley U.D.C. and Burial Board and Rating and Valuation Committee).

Solicitor and Commissioner for Oaths.

Address : Station Road, Hinckley.

Telph. : Hinckley 26.

London Agents : Wood, Nash & Co.

Flavell, Thomas (1905, Clerk to Hinckley R.D.C., Centl. Leic. Assesst. Committee, Leic. and Rutland Vagrancy Committee, Supt. Regr. of B.D. and M.).

Solicitor and Commissioner for Oaths.

Address : Hinckley, Leicestershire; and at Earl Shilton.

Telph. : Hinckley 14.

London Agents : Robinson & Bradley.

HIPPERHOLME, YORKS.

Sampson, Horner & Co. (John Ratcliffe Sampson, 1902, C.O.; Francis M. Horner, 1901, C.O., Clerk to Hipperholme Urban District Council).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Correspondence in French and Spanish.

Address : Hipperholme, Yorks.; and at Bradford and Grassington.

London Agents : Robbins, Olivey & Lake.

HORSHAM

Eager & Sons (Percy G. Eager, 1908; J. Ireland Eager, 1921; William G. Eager, 1930).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address : 2, North Street, Horsham.

Telph. : Horsham 627/8. Tel. Address : "Eager, Horsham."

London Agents : Lee, Ockerby & Co.

HOVE

Howard Gates & Ridge (Howard Francis Gates, 1888, C.O., Clerk to the Hove County and Borough Justices; Luther Herbert Archibald Ridge, 1917, C.O.).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address : 4, Norton Road, Hove.

Telph. : Hove 2824.

London Agents : Montagu's and Cox & Cardale.

Huntley Son & Phillips (Albert William Phillips, 1919, C.O.).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address : 33, Hove Park Villas, Hove; and at Bank Chambers, Tooley Street, S.E. 1.

ENGLAND AND WALES—continued**HOVE—continued**

Osman Ward & Son (Charles Osman Ward, B.A. (Oxon.), 1895, C.O. Fellow of the Royal Empire Society; Charles Richard Ward, 1927).

Solicitors and Commissioner for Oaths.

Address: 37, Church Road, Hove.

Telph.: Hove 1720. Tel. Address: "Ward, Solicitors, Hove."

Southwick 9165.

London Agents: Vizard, Oldham, Crowder & Cash.

HUDDERSFIELD

Armitage, Sykes & Hinchcliffe (Arthur Edward Townend Hinchcliffe, LL.B., 1893, C.O., Perp. Com.; William Arthur Hinchcliffe, 1920, C.O.; Edgar Sheard, 1924; Harry Fearnley Longbottom, 1926).

Solicitors and Commissioners for Oaths, Advocates,

Practitioners in all Courts.

Address: Lloyds Bank Building, Huddersfield.

Telph.: Huddersfield 1727 and 1728 (2 lines). Tel. Address: "Armitages, Solicitors, Huddersfield."

London Agents: Jaques & Co.

Brook, Freeman, Booth & Fisher (John Arthur Freeman, M.A. (Cantab.), 1899, C.O., Not. Pub., Consul of Peru; James John Booth, 1880, C.O.; Edward Lindesay Fisher, 1902, C.O.; Charles Henry Carr, 1886, C.O.).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address: 47, New Street, Huddersfield.

Telph.: Huddersfield 573. Tel. Address: "Freeman, Solicitor, Huddersfield."

London Agents: Jaques & Co.

Ramsden, Sykes & Ramsden (Frank Sykes, 1882, C.O.; Harold Hirst Ramsden, 1896, C.O., Commissioner for Oaths for Quebec; Arnold Mellor, M.A. (Cantab.), LL.B., 1920, C.O.; Arthur Maxwell Ramsden, 1921, C.O.).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address: Station Street Buildings, Huddersfield.

Telph.: Huddersfield 2502. Tel. Address: "Ramsdens, Solicitors, Huddersfield."

London Agents: Gregory, Rowcliffe & Co.

See List of Overseas Commissioners.

HULL

Dawson, Loncaster & Co. (Chas. H. Loncaster, 1906; Cyril Loncaster, LL.B., 1924; Ernest Green, 1923).

Solicitors.

Address: Custom House Buildings, Whitefriargate, Hull; and at 12, John Street, Bedford Row, London, W.C. 1.

Telph.: Hull 35843/4; London: Holborn 2658. Tel. Addresses: "Dawloncas, Hull"; "Dawloncas, Holb., London."

Jackson (Andw. M.) & Co. (Thomas Cathrick Jackson, LL.D. (Lond.), 1888, C.O., Not. Pub.; Andrew Eric Jackson, M.A. (Cantab.), LL.D. (Lond.), 1907, C.O., Not. Pub., Solicitor Humber Conservancy Board; Ivor Jackson, M.A., LL.M. (Cantab.), LL.B. (Lond.), 1910, C.O., Not. Pub.).

Solicitors, Commissioners for Oaths and Notaries Public.

Address: Victoria Chambers, Bowlalley Lane, Hull.

Telph.: Hull Central 6100 (3 lines). Tel. Address: "Lex, Hull."

London Agents: Pritchard & Sons.

Jacobs, Dixon & Sons (Norman Dixon, LL.B. (Lond.), 1910; James M. Dixon, LL.B. (Lond.), 1913).

Solicitors.

Address: 2, County Buildings, Land of Green Ginger, Hull; also at Withernsea, E. Yorks.

Telph.: Central 2829. Tel. Address: "Jacodix."

London Agents: Lindo & Co.

ENGLAND AND WALES—continued**HULL—continued****Sanderson & Co.** (Harry Herbert Sanderson, 1902, C.O.).*Solicitors and Commissioners for Oaths.*

Address : 17, Parliament Street, Hull ; and at 52, Bedford Row, W.C. 2.

Telph. : Hull 35821 & 35822. Tel. Address : " Sansol, Hull."

Wilson (E. S.) & Sons (Edward Other Wilson, M.A. (Oxon.), 1908, Secretary Hull Trinity House, Clerk to the Trustees of Mrs. Ann Watson's Charity ; Charles Christopher Wilson, M.A. (Oxon.), 1910).*Solicitors.*

Address : 6, Whitefriargate, Hull.

Telph. : Central 1724. Tel. Address : " Whitefriars, Hull."

London Agents : Gregory, Rowcliffe & Co.

ILKESTON**Masser (J. T.) & Co.** (Henry Thornton Masser, 1915, C.O.).*Solicitors and Commissioners for Oaths.*

Address : 66, Bath Street, Ilkeston ; and at Nottingham and East Kirkby.

Telph. : Ilkeston 303.

London Agent : Leonard Hubbard.

IPSWICH, SUFFOLK**Greene, Morgan & Greene** (S. J. M. Sampson, 1908, LL.M., C.O., Diocesan Registrar, Legal Secretary to Bishop, Registrar of Archdeaconry Court ; George Carter, 1907 ; C. F. Steed, Deputy Diocesan Registrar, Surrogate).*Solicitors and Commissioners for Oaths.*

Address : Ipswich, Suffolk ; and at Bury St. Edmunds.

Telph. : Ipswich 2989. Tel. Address : " Samter, Ipswich."

KEIGHLEY**Burr (W. & G.), Sugden & Co.** (Thomas Edward Sugden, LL.B., 1911).*Solicitors and Commissioners for Oaths.*

Address : 6 & 8, Devonshire Street, Keighley ; and at Main Street, Haworth, near Keighley, Main Street, Crosshills, near Keighley ; Keighley Road, Cowling, near Keighley, Main Road, Denholme, via Bradford ; and 14 & 15, Kings Arcade, Market Street, Bradford.

Telph. : Keighley 2148. Tel. Address : " Burrs, Solicitors, Keighley."

Bradford 1210.

London Agents : Harrison, Fielder & Co.

KETTERING**Toller, Son & Hales** (Edward Paul Toller, 1877, C.O. ; Leslie Frank Hales, 1922, C.O.).*Solicitors and Commissioners for Oaths.*

Address : 1, Church Walk, Kettering.

Telph. : Kettering 26. Tel. Address : " Toller, Solicitor, Kettering."

London Agents : James, Mellor & Coleman.

Wilson & Wilson (Joseph Charles Wilson, 1899, C.O. ; Thomas Matthew Wilson, 1926, Clerk to Isham Parish Council).*Solicitors and Commissioners for Oaths.*

Address : 1, Gas Street, Kettering.

Telph. : Kettering 198. Tel. Address : " Wilson, Solicitors, Kettering."

London Agents : Indermaur & Brown.

KINGSTON-ON-THAMES.**Durham, Charlton & Carn** (Thomas F. Charlton, 1881, C.O., Vestry Clerk and Clerk to Municipal Charities Trustees ; William E. Blake Carn, 1921, Clerk to Assessment Committee).*Solicitors and Commissioners for Oaths.*

Address : 13, Thames Street, Kingston-on-Thames ; and at Aldwych House, Aldwych, W.C. 2.

Telph. : Kingston 0014.

ENGLAND AND WALES—continued**KIRKHAM, LANCs.**

Dickson (William J.) & Sons (Richard Cecil Dickson, 1906, Clerk to County Justices (Kirkham Div.), Clerk to Kirkham U.D.C., and Secretary to Governors Kirkham Grammar School, C.O.).

Solicitors.

Address: Station Road, Kirkham, Lancs.; and at Fleetwood.

Telph.: Kirkham 28.

London Agents: Engall & Crane.

KNARESBOROUGH

Barbers (Cyril Arthur Barber, B.A. (Cantab.), 1915, C.O.; Sydney Barber, 1919, C.O.).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address: Knaresborough; and at Harrogate.

Telph.: Knaresborough 119.

London Agents: Corbin, Greener & Cook.

KNOWLE, WARWICKSHIRE

Parr (Jeffery) Hasell & Parr (Cecil Robert Morrall Parr, 1905, C.O.).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address: Knowle, Warwickshire; and at Birmingham.

London Agents: Michael Abrahams, Sons & Co.

LANCASTER

Sanderson & Royle (John Tunstall Sanderson, 1890, C.O., Clerk to County Magistrates, South Lonsdale Div. & Garstang Div. of the County of Lancaster, and to Morecambe Borough Magistrates, Clerk to Lune Board of Conservators, Secretary National Assn. of Fishery Bds., Clerk to Visiting Justices H.M. Prison, Lancaster, Clerk to Visitors Royal Albert Institution; Vernon Peter Royle, 1910, C.O., Joint Sec. N.A.F.B.; Robert Tunstall Sanderson, 1928).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address: 67, Church Street, Lancaster; and at Morecambe.

Telph.: 180.

London Agents: Mackrell, Ward & Knight.

LEAMINGTON SPA

Large & Major (Henry Ernest Major, 1896).

Solicitors.

Address: 1, Clarence Terrace, 22, Warwick Street, Leamington Spa.

Telph.: Leamington 30.

London Agents: Reed & Reed.

LEEDS

Armstrong, Midgley & Co. (Reginald Armstrong, 1891, C.O.; J. M. Midgley, B.A. (Oxon.), 1899, C.O.; John I. Moulton, 1903, C.O.; John N. Armstrong, B.A., LL.B. (Cantab.), 1927).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address: 4, Butts Court, Albion Street, Leeds.

Telph.: Leeds 20007 & 20008. Tel. Address: "Sphinx, Leeds."

Beaumont & Son (John Beecroft Beaumont, 1910, C.O.).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address: Gordon Chambers, 21, Bond Street, Leeds.

Telph.: Leeds 24212. Tel. Address: "Beaumont, Solicitor, Leeds."

London Agents: Corbin, Greener & Cook.

Booth, Wade, Lomas-Walker & Colbeck (Wm. Mercer Wade, M.A., LL.B., 1897, C.O.; George Bernard Lomas-Walker, J.P., 1903, C.O., Vice-Consul for Portugal; William Henry Colbeck, 1914, C.O.; Donald William Wade, M.A., LL.B., 1929).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address: 1, Central Bank Chambers, Leeds; and at Harrogate.

Telph.: Leeds 20787 (3 lines). Tel. Address: "Wafer, Leeds."

London Agents: Ward, Bowie & Co.

ENGLAND AND WALES—continued**LEEDS—continued**

Bray & Silman (Cyril Bray, 1924, C.O. ; Julius Silman, LL.B., 1930).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address : Cavendish Chambers, 92a, Albion Street, Leeds.

Telph. : Leeds 25907.

London Agents : Cochrane & Cripwell.

Craven & Clegg (Henry Edward Clegg, 1898, C.O., Hon. Sec. Incorporated Leeds Law Society ; William Stuart Theaker, LL.B.).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address : 6, East Parade, Leeds.

Telph. : Leeds 27205.

London Agents : Gregory, Rowcliffe & Co.

Denison, Herbert (1886).

Solicitor and Commissioner for Oaths.

Address : 10, East Parade, Leeds.

Telph. : Leeds 26051. Tel. Address : "Denison, Solicitor, Leeds."

London Agents : Gibson & Weldon.

Dibb, Lupton & Co. (Charles Lupton, M.A., 1881, C.O. ; Hugh Delabere Bousfield, C.M.G., B.A., 1904, C.O., Clerk of Lieutenancy, West Riding ; Arthur Rimington Glazebrook, B.A., 1921, C.O. ; Thomas Ley Chalton, 1923).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address : 6, Butts Court, Leeds.

Telph. : Leeds 20739. Tel. Address : "Seventy, Leeds."

London Agents : Patersons, Snow & Co., Burch & Co.

Ford & Warren (Charles Edgar Warren, 1901, C.O. ; Gervase Lawson Ford, 1907, C.O.).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address : 61, Albion Street, Leeds.

Telph. : 21689 & 21680. Tel. Address : "Forewarn, Leeds."

London Agents : Waterhouse & Co.

Friedman, Mortimer (1929).

Solicitor.

Address : 5, Park Lane, Leeds.

Telph. : Leeds 24115.

London Agents : Kenneth Brown, Baker, Baker.

Henry, William (1922).

Solicitor and Commissioner for Oaths.

Address : Arundel Chambers, 10, St. Paul's Street, Leeds.

Telph. : Leeds 27794. Tel. Address : "Henry, Solicitor, Leeds."

London Agents : Crowther & Gray.

Hepworth & Chadwick (Robert Agar Chadwick, M.A., LL.M., 1904, C.O.).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address : 14, Butts Court, Albion Street, Leeds.

Telph. : Leeds 22401. Tel. Address : "Chadwick, Solicitor, Leeds."

London Agents : Stafford, Clark & Co.

Masser, Alf. (1898, Solicitor to the Yorkshire Automobile Club, Advocate in all Courts).

Solicitor and Commissioner for Oaths.

Address : The Chambers, 7, Park Square, Leeds.

Telph. : Leeds 28544, 28545 and Roundhay Leeds 61114. Tel. Address : "Masser, Solicitor, Leeds."

London Agents : Collyer-Bristow & Co.

North & Sons (William Simpson Hannam, 1876 ; Cecil Denbigh Hannam, B.A. (Oxon.), 1910).

Solicitors.

Address : City Chambers, Leeds.

Telph. : Leeds 28571 (2 lines).

London Agents : Vincent & Vincent.

ENGLAND AND WALES—continued**LEEDS—continued**

Scatcherd, Hopkins & Brighouse (Richard Borrowough Hopkins, 1880; Alexander Davidson Brighouse, B.A., 1904; Oliver Scatcherd Hopkins, M.A., LL.B., 1920; Thomas Wilfred Hopkins, 1920; Ronald B. Hopkins, B.A., LL.B., 1925).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address: Prudential Buildings, 20, Park Row, Leeds.

Telph.: Leeds 20155, 20156, 20157. Tel. Address: "Justinian, Leeds."

London Agents: Rolit, Sons & Haydon.

Simpson, Curtis & Burrill (F. J. F. Curtis, 1897, C.O.; H. R. Burrill, 1920; H. B. Simpson, 1923; T. B. Simpson, 1927).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address: 41, Park Square, Leeds.

Telph.: Leeds 27384 (5 lines). Tel. Address: "Simpson, Leeds."

London Agents: Maxwell, Batley & Co.

Willey (Arthur) Hargrave & Co. (W. R. Hargrave, 1924).

Solicitors.

Advocate in all Courts.

Address: Victoria Square, Leeds.

Telph.: Leeds 20701/2. Tel. Address: "Arthur Willey, Solicitor, Leeds."

London Agent: George A. Herbert.

LEICESTERSHIRE,**COALVILLE AND MARKET BOSWORTH**

Hale, C. Leslie (1923).

Solicitor.

Address: Marlborough Square, Coalville.

Telph.: Coalville 104.

London Agents: Gibson & Weldon.

LEICESTER

Bray & Bray (Harry Bray, 1892, C.O.; Cecil Francis Bray, 1908, C.O.; Arthur Ernest Hind, 1920, C.O.)

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address: 5, Welford Road, Leicester; and at Lutterworth.

Telph.: Leicester 21238; Lutterworth 20. Tel. Address: "Bray, Solicitor, Leicester."

London Agents: Bennett, Ferris & Bennett.

Harding & Barnett (William Harding, 1886, C.O.; Harold D. M. Barnett, 1895, C.O.; Edward S. Harding, 1915, C.O.; Geoffrey M. Barnett, 1926).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address: 14, New Street, Leicester; and at Hinckley.

Telph.: Leicester 22904 (2 lines). Tel. Address: "Legal, Leicester."

London Agents: Robinson & Bradley.

Harvey, Clarke & Adams (William Arthur Clarke, 1886, C.O.; Gerald Day Adams, 1908, C.O.).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Members of the Incorporated Law Society of England.

Address: Selborne Buildings, Millstone Lane, Leicester.

Telph.: Leicester 58153. Tel. Address: "Harveys, Leicester."

London Agents: Kingsford, Dorman & Co.

Headley, Arthur Henry (1924).

Solicitors.

Address: Tudor Chambers, Millstone Lane, Leicester.

Telph.: Leicester 58332. Tel. Address: "Headley, Solicitor, Leicester."

London Agents: Wilberforce, Allen & Bryant.

Ingram & Co. (William Brown Frearson, 1910, C.O., Registrar of the Dioceses of Leicester and Peterborough and the Archdeaonries of Leicester and Loughborough).

Solicitors, Commissioners for Oaths and Notaries Public.

Address: 8, Friar Lane, Leicester.

Telph.: Leicester 58121/2. Tel. Address: "Sphinx, Leicester."

London Agents: Collyer-Bristow & Co.

ENGLAND AND WALES—continued**LEICESTER—continued**

Loseby, Son & Hammond (R. A. Loseby, 1899, C.O.; Philip J. Hammond, 1928).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address: 8, Peacock Lane, St. Martins, Leicester; and at Market Harborough.
Telph.: Leicester 58023.

London Agents: Landons.

Parsons, Son & Skillington (John Parsons, 1887, C.O.; John Stanley Parsons, 1920, C.O.; Harold William Skillington, 1907, C.O.).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address: 22, Friar Lane, Leicester.

Telph.: Leicester 60463. Tel. Address: "Lex, Leicester."

London Agent: Benjamin Wilkinson.

Pick, Maurice Edward (1926).

Solicitor.

Address: 12, Bowling Green Street, Leicester.

Telph.: Leicester 60671.

London Agents: Woolley & Whitfield.

Simpson (Herbert) Son & Bennett (Herbert Simpson, 1892, C.O., Dep. Lieut. of Coy. of Leicester; Harold George Bennett, 1904, C.O.; Maurice Rowton Simpson, C.O., 1922).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address: 11, Bowling Green Street, Leicester; and at Great Wigston.

Telph.: Leicester 58201 & 2. Tel. Address: "Herbert Simpson, Solicitor, Leicester."

London Agents: H. W. Clarkson, Wright & Co.

Whetstone & Frost (C. Dashwood Frost).

Solicitors, Commissioners for Oaths and Notaries Public.

Address: Town Hall Square, Leicester.

Telph.: Leicester 20225. Tel. Address: "Whetstone Frost, Leicester."

London Agents: Field, Roscoe & Co

White, F. Craston (1924).

Solicitor and Commissioner for Oaths.

Address: Belvoir House, 27-31, Belvoir Street, Leicester.

Telph.: Leicester 60411.

London Agents: Nicholson, Graham & Jones.

LEIGH, LANCs

Brogden, Oliver (1904).

Solicitor and Commissioner for Oaths.

Address: Union Bank Chambers, Leigh, Lancs.

Telph.: Leigh 140. Tel. Address: "Brogden, Solicitor, Leigh."

London Agents: Burgess & Courtney Lewis.

LEIGHTON BUZZARD

Thornley, Ernest James (1902, C.O., Lord of the Manors of Leighton Buzzard (otherwise Grovebury), Beds., and Stewkley, Bucks.).

Solicitor and Commissioner for Oaths.

Address: 13, High Street, Leighton Buzzard, Beds.; and at Dunstable, Beds.

Telph.: Leighton Buzzard 82. Tel. Address: "Thornley, Leighton Buzzard."

London Agents: Ernest W. Long & Co.

LETCHWORTH, HERTS.

Balderston, Warren & Co. (Herbert Warren, B.A., 1883, C.O., Perp. Com. and Commissioner for Oaths for South Africa, New Zealand and British Columbia; J. A. Hattrell, 1919, C.O.; T. B. Bainbridge, 1907, C.O., Not. Pub.; George Cox, 1887; Frederick Claude Goodwin, 1911, C.O.).

Solicitors, Commissioners for Oaths and Notaries Public.

Address: Letchworth, Herts.; also at 32, Bedford Row, W.C. 1, and Baldock.

Telph.: Letchworth 27.

See List of Overseas Commissioners.

ENGLAND AND WALES—continued**LEWISHAM, LONDON**

McColm & Brooke (Stanley William Brooke, 1906, C.O.).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address : 3, Lewisham Bridge, S.E. 13 ; and at 26A, Finsbury Square, E.C. 2.
Telph. : Lee Green 1061 ; National 0283.

LITTLEHAMPTON, SUSSEX

Holmes, Beldam & Co. (George James Campbell, 1914, C.O., Not. Pub., Steward Duke of Norfolk's Manors, Clerk to Littlehampton Harbour Board ; Herbert A. E. Hey, 1905, C.O.).

Solicitors, Commissioners for Oaths and Notaries Public.

Address : Littlehampton, Sussex ; and at Arundel. (Crawley, Thursdays.)
Telph. : Littlehampton 13.

London Agents : Carleton, Holmes, Fell & Wade.

LIVERPOOL

Alsop, Stevens & Collins Robinson (Edward Victor Crooks, 1889, C.O., No. Pub. ; Richard Harold Armstrong, 1896, C.O., No. Pub. ; Ronald Stewart-Brown, 1898, M.A. (Cantab.), C.O. ; Arthur Bowring Leather, 1904, C.O., No. Pub. ; David MacIver, 1901, B.A. (Cantab.), C.O., No. Pub. ; John Bickerton McKaig, 1910, M.A. (Oxon.), D.L., C.O., No. Pub. ; Ronald Richard Pickering Roberts, 1925, No. Pub. ; William Richard Trevor Smith, 1930, B.A., LL.B. (Cantab.).

Solicitors, Commissioners for Oaths and Notaries Public.

Address : India Buildings, Water Street, Liverpool.

Telph. : Bank 865. Tel. Address : " Jurist, Liverpool."

London Agents : Sharpe, Pritchard & Co.

Ayrton & Alderson Smith (Horace M. Alderson Smith, LL.M., 1909, C.O. ; Thomas John Hughes, M.B.E., 1921, C.O.).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address : 10, Dale Street, Liverpool.

Telph. : Central 1066. Tel. Address : " Ayrcliff, Liverpool."

London Agents : Alderson Smith & Hughes.

Bartley, Cocks & Bird (John William Cocks, 1897, C.O. ; Ernest William Bird, 1902, C.O., No. Pub. ; Wilfred Oates Rushton, 1919, C.O.).

Solicitors, Commissioners for Oaths and Notaries Public.

Address : 17, Sweeting Street, Liverpool.

Telph. : Central 291 & 292.

London Agents : Daphnes.

Bateman & Howard-Watson (J. A. Howard-Watson, Captain late R.A.S.C., F.R.G.S., F.R. Hist., F.R.S. Lit., 1902, C.O., No. Pub., Advocate Local Courts, Life Member British Association, Joint Author Criminal Evidence Act, 1898, French Translator and Interpreter).

Solicitors, Commissioners for Oaths and Notaries Public.

Address : 101, Dale Street, Liverpool ; and at Blundellsands, Lancs.

Telph. : Central 3974. Tel. Address : " Bateman, Liverpool."

London Agents : Jaques & Co.

Benjamin, Thomas Joseph (1912).

Solicitor and Commissioner for Oaths.

Address : 60, Castle Street, Liverpool.

Telph. : Bank 872. Tel. Address : " Cernofel, Liverpool."

London Agents : Lewis & Payne.

Berry (Edwin) & Co. (Albert Edward Berry, 1897, C.O. ; Ralph Knowles Milne, M.C., 1904, C.O.).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Solicitors for Liverpool Constitutional Association, Liverpool ; Liverpool & District Brewers & Wine & Spirit Merchants Association ; Liverpool Licensed Victuallers Association ; Liverpool, Birkenhead & District Pawnbrokers Association.

Address : 37, Moorfields, Liverpool.

Telph. : Central 3171 & 3172.

London Agents : John Hands & Son.

ENGLAND AND WALES—continued**LIVERPOOL—continued**

Cleaver & Co. (Leonard Swainson Cleaver, LL.B., 1899, C.O., Solicitor to the U.D.C. of Waterloo-with-Seaforth).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address : 34, Castle Street, Liverpool.

Telph. : 8545. Tel. Address : "Cleavers, Liverpool."

London Agents : Sharpe, Pritchard & Co.

Cornish, Forfar & Allen (George Isaac Allen, 1923, C.O.).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address : 19, Castle Street, Liverpool.

Telph. : Bank 782. Tel. Address : "Judgment, Liverpool."

London Agents : Ridsdale & Son.

Cuff, William Charles (1894).

Solicitor and Commissioner for Oaths.

Address : 6, Castle Street, Liverpool.

Telph. : (Liverpool) Bank 1224.

London Agents : Jaques & Co.

Davis (Herbert J.), Berthen & Munro (Herbert J. Davis, 1888, C.O. ; Hector A. Munro, 1924 ; Hubert Perrett, B.Sc., 1930).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Solicitors to the French and Swiss Consulates.

Address : 36, Dale Street, Liverpool.

Telph. : Central 2298 and 2299. Tel. Address : "Title, Liverpool."

London Agents : Hyman Isaacs, Lewis & Mills.

Dodd, Wilfrid Thomas (1909).

Solicitor and Commissioner for Oaths.

Address : 15, Sweeting Street, Liverpool.

Telph. : Bank 4140.

London Agents : Jaques & Co.

Donnison & Edwards (Gerald Bracton Edwards, M.A., LL.B. (Camb.), 1920, C.O., Commissioner for South Australia, and New Zealand and Provinces of Manitoba, Alberta, Ontario, Quebec, Nova Scotia, Prince Edward Island and British Columbia ; Richard Warbrick Geldart, 1925).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address : 6, Castle Street, Liverpool ; see also Donnison, Edwards & Proudfoot, Southport.

Telph. : Bank 1169. Tel. Address : "Evidence, Liverpool."

London Agents : Cartwright, Cunningham, Haselgrove & Co.

See List of Overseas Commissioners.

Giles & Jones (J. R. H. Giles, LL.M., 1909, C.O. ; Wm. J. Jones, 1927).

Solicitors and Commissioner for Oaths.

Address : 61, Lord Street, Liverpool.

Telph. : Bank 4036.

London Agents : Pritchard, Englefield & Co.

Hackett, Percy James (1913).

Solicitor and Commissioner for Oaths.

Address : 9, Cook Street, Liverpool.

Telph. : Bank 4715. Tel. Address : "Documents, Liverpool."

London Agents : Sharpe, Pritchard & Co.

Hannay, Horton & Cook (George Rope Cook, 1900, C.O., Not. Pub.).

Solicitors, Commissioners for Oaths and Notaries Public.

Address : 41, Castle Street, Liverpool.

Telph. : Bank 1325. Tel. Address : "Whereas, Liverpool."

London Agents : Field, Roscoe & Co.

ENGLAND AND WALES—continued

LIVERPOOL—continued

Hill, Dickinson & Co. (Sir A. Norman Hill, Bart., 1885, No. Pub. ; Geo. Michael Magee, 1892, C.O., No. Pub. ; Vivian Davidson Heyne, 1904, O.C., No. Pub., Manager and Secretary of the Liverpool and London S.S. Protection and Indemnity Association, Ltd., and Liverpool and London War Risks Insurance Association, Ltd., Excess Values (Liverpool and London) War Risks Insurance Association, Ltd., Joint Secretary Liverpool S.S. Owners' Association ; Wm. Goffey, 1906, C.O., No. Pub., Assistant Manager Liverpool and London War Risks Insurance Association, Ltd., Liverpool and London S.S. Protection and Indemnity Ass., Ltd. ; Martin S. Hill, 1919, C.O., Joint Secretary Liverpool S.S. Owners Association ; H. Cecil Sugden, 1924 ; Ronald H. Bransbury, 1925).

Solicitors, Commissioners for Oaths and Notaries Public.

Address : 10, Water Street, Liverpool ; and at 112-113, Fenchurch Street, E.C. 3.

Telph. : Central 1446 and Monument 3322/3 (London).

Tel. Addresses : "Hilddick, Liverpool" and "Hilddiclon, Fen, London."

Jones (Matthew) & Lamb (Matthew H. Jones, 1880, C.O. ; Alfred Lamb, 1917, C.O. ; Oswald Walker Jones, 1926).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address : 51, North John Street, Liverpool.

Telph. : Bank 3919.

London Agents : Pritchard, Englefield & Co.

Laces & Co. (Hadden Todd, 1889, C.O., No. Pub. ; Park Nelson Stone, M.A., 1893, C.O., No. Pub., Commissioner for Colony of Victoria ; James William Thurston Holland, 1919, C.O., No. Pub. ; Kenneth Forshaw Wilson, 1907, C.O., No. Pub. ; Edward Galbraith Moore, 1925).

Solicitors, Commissioners for Oaths and Notaries Public.

Address : 1, Union Court, Liverpool.

Telph. : Central 1634 (two lines). Tel. Address : "Laces, Liverpool."

London Agents : Gregory, Rowcliffe & Co., and Sharpe, Pritchard & Co.

See List of Overseas Commissioners.

Layton & Co. (John Henry Layton, 1924, C.O. ; Frank Deeks Sharples, 1919, C.O. ; John William Jones, 1922, Not. Pub. ; Geoffrey Hugh Mather Standring, 1923).

Solicitors, Commissioners for Oaths and Notaries Public.

Address : 20, Chapel Street, Liverpool.

Telph. : Bank 5840 (3 lines). Tel. Address : "Layton, Liverpool."

London Agents : Jaques & Co.

Alexandria Agent : C. A. Hamawy.

Lightbound (Charles), Jones & Lightbound (Goronwy O. Jones, B.A. (Oxon.), 1911, C.O. ; Joseph Benedict Bradley Lightbound, 1920, C.O., No. Pub.).

Solicitors, Commissioners for Oaths and Notaries Public.

Address : 18, Water Street, Liverpool.

Telph. : Central 1188 & 1189. Tel. Address : "Recompense."

London Office : Charles Lightbound, Jones & Lightbound, 26, Great St. Helen's.

Norris & Sons (Robert Norris, M.A. (Oxon.), 1909, C.O. ; George Reginald Norris, 1920, C.O., No. Pub.).

Solicitors, Commissioners for Oaths and Notaries Public.

Address : 11, Union Court, Castle Street, Liverpool.

Telph. : Central 5012. Tel. Address : "Protest, Liverpool."

London Agents : Norris, Allens & Co.

North, Kirk & Co. (H. Trevor Ellis, 1902, C.O. ; E. Holland Hughes, 1926).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address : Bristowe Chambers, 8, Harrington Street, Liverpool.

Telph. : Bank Liverpool 9007. Tel. Address : "Gono, Liverpool."

London Agents : Jaques & Co.

ENGLAND AND WALES—continued**LIVERPOOL—continued**

Sampson & Co. (Edward Chorley Edgecombe, B.A., 1893, C.O.; Greville Muir Matthews, B.A. (Oxon.), 1916).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address: 28, Exchange Street East, Liverpool.

Telph.: Central 1970. Tel. Address: "Legal, Liverpool."

London Agents: Cunliffe, Blake & Mossman.

Stoneham & Sons.

Solicitors.

Address: 43, Castle Street, Liverpool; also in London, Lisbon, Funchal and Rio de Janeiro.

Telph.: Bank 3654. Tel. Address: "Stonsolic, Liverpool."

Sunter (J. H.) & Brydon (John Hollings Sunter, 1888; Robert Shadforth Brydon, 1901).

Solicitors.

Address: 15, Moorfields, Liverpool.

Telph.: Bank 4835.

London Agents: Nash, Field & Co.

Tyrer, Kenion & Simpson (Alfred Tyrer, 1873, C.O.; John Graham Kenion, 1895, C.O., No. Pub., Proctor Liverpool Diocesan Court).

Solicitors, Commissioners for Oaths and Notaries Public.

Address: 10, Cook Street, Liverpool.

Telph.: Bank 4770. Tel. Address: "Tyrer, Liverpool."

London Agents: Burton, Yeates & Hart.

Ward, T. O. (LL.M., 1918).

Solicitor, Commissioner for Oaths and Notary Public.

Address: Wellington Building, The Strand, Water Street, Liverpool.

Telph.: Bank 4918. Tel. Address: "Toward, Liverpool."

London Agents: Charles Lightbound, Jones & Lightbound.

Wolfenden, J. R. (LL.B. (Hons.), 1920).

Solicitor and Commissioner for Oaths.

Address: 20, Exchange Street East, Liverpool; and at Park Road, Newton, Frankby, Wirral.

Telph.: Bank 8597.

London Agents: Jaques & Co.

Wood, Lord & Co. (Vernon Spencer Wood, 1905, C.O.; Theodore Lord, 1904, C.O.; William Charles Crocker, 1912, C.O.; Walter Angus Crocker, 1921; Arthur William Mawer, 1922; Carl Sutcliffe Wood, 1913, C.O.).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address: Bank Chambers, Cook Street, Liverpool; also as Wood, Lord & Co. at Manchester, Wood, Lord & Sumner at Whitehaven, and Messrs. William Charles Crocker at London and New York.

Telph.: Bank 1421 & 1422 (2 lines). Tel. Address: "Trustee, Liverpool."

London Agents: Messrs. William Charles Crocker.

LONDON

Appelbe & Morrison (Carol Morrison, M.A. (Cantab.), 1922; A. Erle Appelbe, M.A., LL.B. (Cantab.), 1927).

Solicitors.

Address: 84, Rochester Row, Westminster, S.W. 1; and at 17, Commercial Street, Aldgate, E. 1.

Telph.: Victoria 2240 and Avenue 8476.

Armstrong, George Jackson (1907).

Solicitor and Commissioner for Oaths.

Address: 24, Bedford Row, W.C. 1.

Telph.: Chancery 8236 & 8237. Cables: "Gejayarm, London."

Ashley, Tee & Sons (Thomas Joseph Tee, 1874, C.O.; Clarence Wilfred Tee, 1903, C.O.).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address: 7, Frederick's Place, Old Jewry, E.C. 2; and at Buckhurst Hill, Westcliff and Woodford, Essex.

Telph.: Metropolitan 4762. Tel. Address: "Echoes, Stock, London."

ENGLAND AND WALES—continued

LONDON—continued

Ashurst, Morris, Crisp & Co. (William Morris, 1879; John Wilson Crisp, 1906; Charles Oak Crisp, 1905; Thomas Outen, 1917.)

Solicitors.

Address: 17, Throgmorton Avenue, E.C. 2.

Telph.: London Wall 0087. Tel. Address: "Ashurst, London."

Codes: A.B.C., 5th Edit.; Bentley's; & Western Union.

Atkey, Turner & Co. (James Frederick Haynes Atkey, 1901; Montagu Trevor Turner, 1908, C.O.).

Solicitors and Commissioner for Oaths.

Address: 12, Park Place, St. James's Street, S.W. 1.

Telph.: Gerrard 2944 (2 lines). Tel. Address: "Atkisolic, Piccy, London."

Baddeleys & Co. (C. L. Baddeley, 1913, C.O.; D. C. Wardlaw, 1911, C.O.).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address: 77, Leadenhall Street, E.C. 3.

Telph.: Avenue 6167. Tel. Address: "Yeledlab, Ald., London."

Balderston, Warren & Co. (Herbert Warren, B.A., 1883, C.O., Perp. Com. and Commissioner for Oaths for South Africa, New Zealand and British Columbia; J. A. Hattrell, 1919, C.O.; T. B. Bainbridge, 1907, C.O., Not. Pub.; George Cox, 1887; Frederick Claude Goodwin, 1911, C.O.).

Solicitors, Commissioners for Oaths and Notaries Public.

Address: 32, Bedford Row, W.C. 1; and at Baldock and Letchworth.

Telph.: Chancery 7366-7; Baldock 18; Letchworth 27.

See List of Overseas Commissioners.

Ball & Redfern (James Ball, LL.B., 1904, C.O.; Sydney Ernest Redfern, LL.B., 1905, C.O.).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address: 10, Gray's Inn Place, Gray's Inn, W.C. 1.

Telph.: Chancery 8322 & 8323. Tel. Address: "Edict, London."

Barrow, Rogers & Nevill (Robert Charles Reginald Nevill, 1898, C.O.).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address: 26, Budge Row, Cannon Street, E.C. 4.

Telph.: Central 1876. Cable Address: "Appeals, London" (via Eastern).

Bartlett & Gluckstein (Samuel Gluckstein, 1903, C.O., Commissioner for New Zealand and Tasmania; Bertram Arthur Levinson, M.A., LL.B., 1910, C.O., Commissioner for High Court of Australia; Edward Ferdinand Quixano Henriques, M.A., 1923; Oliver J. Ward, 1928).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address: 199, Piccadilly, W. 1.

Telph.: Regent 6325/6/7/8/9. Tel. Address: "Approvedly, London."

See List of Overseas Commissioners.

Bartlett (John) & Son (John Reginald Quekett Bartlett, 1903, Commissioner for New Zealand, Canada and India; Herbert Swinnerton, 1904).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address: 26 & 27, Bush Lane, E.C.; also at Farnborough.

Telph.: Mansion House 9691/2. Tel. Address: "Bartolozzi, London."

Code: A.B.C., 5th & 6th Edits., Bentley's.

See List of Overseas Commissioners.

Bartlett (R. C.) & Co.

*Solicitors and Commissioners for Oaths.**International Law Agents.*

Address: 44, Bedford Row, W.C. 1; also at New York. Agencies in all European Countries.

Telph.: Chancery 8050. Tel. Address: "Utelbart, London."

ENGLAND AND WALES—continued**LONDON—continued**

Batchelor Foord & North amalgamating **Batchelor & Cousins** and **Foord & Son** (Herbert Quallett Foord, 1914, C.O.; Eric Harrison North, 1925).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address: 2, Pancras Lane, Queen Street, E.C. 4.

Telph.: Central 5426. Tel. Address: "Translate, Cannon, London."

Melbourne Agents: Rigby, Fielding & Co.

Sydney Agents: Minter, Simpson & Co.

Bateman & Co. (James Dudley Bateman, 1912, C.O.).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address: 5, John Street, Bedford Row, W.C. 1.

Telph.: Holborn 9356.

Beamish, Hanson, Airy & Co. (Bernard John Airy, M.A. (Cantab.), 1898).

Solicitors.

Address: 3, New Square, Lincoln's Inn, W.C. 2.

Telph.: Holborn 0803. Tel. Address: "Trinomial, Holb., London."

Beardall & Co. (Julius Beardall, 1894, C.O.).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address: 10, George Street, Hanover Square, W. 1.

Telph.: Mayfair 0416 & 0417. Tel. Address: "Beardall, Wesdo, London."

Beaumont & Son (with which is amalgamated **Clarke Rawlins & Co.**) (William Hastings Beaumont, 1892; Sir Dennis Henry Herbert, K.B.E., M.P., 1895, C.O.; Kenneth Macdonald Beaumont, D.S.O., 1910).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address: 380, Gresham House, Old Broad Street, E.C. 2.

Telph.: London Wall 9101. Tel. Address: "Cuspatel, London."

Bennett, Ferris & Bennett (Alfred Edward Ferris, 1898, C.O.).

Solicitor and Commissioner for Oaths.

Address: 68, Coleman Street, Bank, E.C. 2.

Telph.: Metropolitan 1905 (2 lines).

Bircham & Co. (Lewin Bampffield Carslake, 1885; Archibald Edward Balfour, LL.M., 1912 (barr. 1894); Edward Hugh Folkwine Bradby, 1891; William Bampffield Carslake, 1921).

Solicitors.

Address: Winchester House, 100, Old Broad Street, E. C. 2.

Telph.: London Wall 3553 (3 lines). Tel. Address: "Epiglossis, Stock, London."

And

Bircham & Co. (Sir Bernard E. Halsey Bircham, K.C.V.O. (formerly Halsey), 1891; Trevor Ieuan Bonnor-Maurice, 1911; Robert Brierley Sears, 1924).

Solicitors.

Address: 46, Parliament Street, Westminster, S. W. 1.

Telph.: Gerrard 4002 (2 lines). Tel. Address: "Birchams, London."

Blake & Redden (F. A. C. Redden, 1902; C. V. Booth, 1910).

*Privy Council Agents, Canadian Solicitors
and Canadian Commissioners.*

Address: 17, Victoria Street, London, S.W. 1.

Telph.: Victoria 318. Tel. Address: "Emigre, Vic., London."

See List of Overseas Commissioners.

Blyth, Dutton, Hartley & Blyth (Charles Frederick Tolmé Blyth, C.M.G., LL.D. 1892, Commissioner for Australia; Thomas Tolmé Blyth, M.A. (Oxon.), 1906, Commissioner for New South Wales, Western Australia and New Zealand; Edwin Ernest Stanley Wright, 1902; Edmund Kell Blyth, M.A. (Cantab.), 1924).

Solicitors, Commissioners for Oaths, Parliamentary and Privy Council Agents.

Commissioners for Affidavits for Australia.

Address: 112, Gresham House, E.C. 2.

Telph.: London Wall 5066 (two lines). Tel. Address: "Blydut, London."

Codes: Bedford McNeill; A.B.C., 5th Edit.; & Bentley's.

See List of Overseas Commissioners.

ENGLAND AND WALES—continued**LONDON—continued**

Bower, Cotton & Bower (George Holme Bower, 1877, C.O.; Geoffrey Arthur Holme Bower, M.C., 1912, C.O.; Samuel Dobson, 1911, C.O.; Christopher Walter Bower, B. A. (Cantab.), 1921).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address: 4, Bream's Buildings, Chancery Lane, E.C. 4.

Telph.: Holborn 3801 (2 lines). Tel. Address: "Bowcotto, Fleet, London."

Bower (Geo. W.) & Son (Bartlett St. George Bower, 1923, C.O.).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address: 60, Lincoln's Inn Fields, W.C. 2; and at 23, Golders Green Road, N.W. 11.

Telph.: Holborn 0266 & 0267.

Code: A.B.C., 5th Edit.

Braby & Waller (Alexander Mortlock Waller, 1901, C.O.; Keith Miller Jones, M.A., LL.B., 1925; Cedric Braby, B.A., 1928).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address: 5, Arundel Street, Strand, W.C. 2; and at 16, Place Vendome, Paris.

Telph.: Temple Bar 9361 & 9362. Tel. Address: "Afterwards, London."

Bradshaw (Chas. G.) & Waterson (Charles Goodwin Bradshaw, 1887, Commissioner for Oaths and Acknowledgments for British Columbia; Henry George Waterson, 1896, Commissioner for Oaths and Acknowledgments for British Columbia; Stanley Goodwin Bradshaw, 1913).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address: Royal London House, 16, Finsbury Square, E.C. 2; and at Poplar. Telph.: Clerkenwell 1375.

See List of Overseas Commissioners.

Braund & Hill (C. W. Hill, 1905, C.O. (New Inn Prize)).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address: 6, Gray's Inn Square, W.C. 1.

Telph.: Chancery 8784-5-6. Tel. Address: "Braund, Holb., London."

Brown (Kenneth), Baker, Baker (Everard Kenneth Brown, 1903, M.B.E., C.O.; Alfred Baker, J.P., 1899, C.O., Com. Affs. for Colonies; Henry Walter Merckel, 1926; Edward Justin Evans Baker, B.A. (Cantab.), 1928; Cyril Jackson, 1906; Kenneth Thomas, B.A., LL.B. (Cantab.), 1914; Edgar Charles Harvey, 1928).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address: Essex House, Essex Street, Strand, London, W.C. 2; also at Paris and Brussels.

Telph.: Temple Bar 2871-2878. Tel. Address: "Sunrising, London."

See List of Overseas Commissioners.

Brown, Turner, Compton Carr & Co. (Frederick William Brown, 1888; Frederick Bentley Turner, 1908; Bernard Compton Carr, 1917; John Francis Harvey Templer, 1926; Geoffrey Manwaring Brown, 1929).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address: 3 and 4, Clement's Inn, W.C. 2; and at Southport.

Telph.: Holborn 0558 and 0559. Tel. Address: "Noticer, Estrand, London."

Bueno de Mesquita, H. (1925).

Solicitor.

Address: 47, Albemarle Street, W. 1; and at Golders Green.

Telph.: Regent 0923.

Bulcraig & Davis (Charles Augustus Davis, 1906, C.O.; Sidney George Davis, LL.B. (Lond.), 1915, C.O.; Percy John Davis, 1927; Eric Osborn Walford, LL.B. (Lond.), 1919, C.O.).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address: Amberley House, Norfolk Street, Strand, W.C. 2; and at Clapham.

Telph.: Temple Bar 8523 (5 lines). Tel. Address: "Bulcraig, Estrand, London."

ENGLAND AND WALES—continued**LONDON—continued**

Burchells (Charles Tufnell Dyne Burchell, 1882, C.O.; Alfred William Burchell, 1899).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address: 5, The Sanctuary, Westminster, S.W. 1.

Telph.: Victoria 6431 & 6432. Cable Address: "Burchells, London."

Cardew-Smith & Ross (James Robert Cardew-Smith, 1899, C.O.; Charles Gordon Ross, LL.B. (Lond.), 1910, C.O.; Joseph Percy Lyne, 1915).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address: 27, Ely Place, E.C. 1.

Telph.: Holborn 5212 (3 lines). Tel. Address: "Cardenillo, London."

Carter & Carter (Wilfrid Robert Carter, 1905, C.O.).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address: 26, Gt. James Street, Bedford Row, W.C. 1; and at Muswell Hill and Hampton, Middlesex.

Telph.: Holborn 9929; Tudor 4717; Molesey 1510.

Christopher & Son (John Danby Christopher, M.A., 1929).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address: 9, Clifford Street, New Bond Street, W. 1.

Telph.: Regent 4207. Tel. Address: "Chrisolor, Piccy, London."

Cohn, Bax, Townsend & Sharpe (Albert Mayer Cohn, B.A. (Oxon.), 1902; Percy Alwyne Bax, 1919; Bernard Ashley Hill, 1930).

Solicitors.

Address: 52, New Broad Street, E.C. 2; and at Sheffield and Paris.

Telph.: London Wall 2657 and 8047. Tel. Address: "Immunity, London."

Cooper (Thomas) & Co. (G. L. F. McNair, 1892; A. G. Gibson, 1900; (Stibbard, Gibson & Co.) A. J. M. Duncan, 1892; J. H. Bulloch, 1901; C. W. Bateson, 1908).

Solicitors.

Address: 21, Leadenhall Street, E.C. 3.

Telph.: Monument 1601-2, 1610. Tel. Address: "Recoup, Fen-London."

Corbin, Greener & Cook (G. E. Herbert Cook, B.A. (Cantab.), 1900; Hubert Ashcombe Wheatcroft, M.A. (Oxon.), 1902, C.O.; Maurice Gordon Willmott, 1919; G. S. Ashcombe Wheatcroft, B.A. (Oxon.), 1929).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address: 52, Bedford Row, W.C. 1.

Telph.: Chancery 7473 (2 lines). Tel. Address: "Breviculum, Holb., London."

Craigen, Hicks & Co. (W. Ewart Craigen, 1913; Harold Coldstream Hicks, 1903).

Solicitors and Commissioner for Oaths.

Address: 11, Gray's Inn Square, W.C. 1; and at Wood Green, Margate and Wembley.

Telph.: Chancery 7812 & 7813; Mountview 8266; Margate 390; Wembley 3915.

Cran (Cosmo) & Co. (Cosmo Cran, 1903, C.O.).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address: 5, Devonshire Square, E.C. 2.

Telph.: Central 5908 & 7046. Tel. Address: "Cosrocran, Ave, London."

Code: A.B.C., 5th Edit. Cable Address: "Cosrocran, London."

Crocker, William Charles (Messrs.) (William Charles Crocker, 1912, C.O.; Vernon Spencer Wood, 1905, C.O.; Walter Angus Crocker, 1921; Theodore Lord, 1904, C.O.; Stanley James Loe, 1924; Robert Alexander Llewellyn, M.A., 1923; W. F. Holford, 1928).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address: 21, Bucklersbury, E.C. 4; and at 150, William Street, New York; also as Wood, Lord & Co., at Manchester and Liverpool; and Wood, Lord & Sumner at Whitehaven.

Telph.: City 9266 (6 lines). Tel. Address: "Wilcharcro, London."

ENGLAND AND WALES—continued**LONDON—continued**

Crump (William A.) & Son (Dudley J. Crump, 1901; Charles McElroy Finney, 1905; Thomas S. Wilding, 1920; W. G. Crump, 1921; F. P. D. Gaspar, 1905; W. H. Newson, 1920; Raymond D. Crump, 1927).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address: 27, Leadenhall Street, E.C. 3.

Telph.: Monument 3825 (4 lines). Tel. Addresses: Foreign, "Legal, London." Inland, "Legal, Fen., London."

Codes: A.B.C., 5th Edit.; Scott's, 10th Edit.; Bentley's; Legal Telegraphic.

Cubison & Christie (Arthur Edward Cubison, 1886, Commissioner for Oaths for Ontario and Alberta; Herbert James Christie, 1905).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address: 69, Lincoln's Inn Fields, W.C. 2.

Telph.: Holborn 2297.

See List of Overseas Commissioners.

Deacon & Co. (John Reginald Marriott, 1897; Henry John Fisher, 1905; Reginald Primrose, 1920).

Solicitors.

Address: 29, Great St. Helen's, E.C. 3.

Telph.: Avenue 4391 and 4392. Tel. Address: "Deagib, London."

De Buriatte & Bowen (Charles Bowen, 1910, C.O.).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address: 7, Ely Place, Holborn Circus, E.C. 1.

Telph.: Holborn 2022. Tel. Address: "Opinioned, Smith, London."

Dehn & Lauderdale (C. G. Dehn, LL.B., 1906, C.O.; Edward O. Lauderdale, 1913, C.O.).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address: 85, London Wall, E.C. 2.

Telph.: London Wall 5130 (2 lines). Tel. Address: "Dunderdale, Ave, London."

Code: A.B.C., 5th Edit.

De Meza & Menasse (Jonas De Meza, 1905, C.O.; Jacob M. Menasse, 1916, C.O.).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address: Bank Chambers, 214, Bishopsgate, E.C. 2.

Telph.: Bishopsgate 4793 & 4794.

Denton, Hall & Burgin (Edward Lambert Burgin, 1885, C.O.; Edward Leslie Burgin, LL.D., 1909, C.O.; Eric George Molyneux Fletcher, LL.B., B.A. (Lond.), 1924).

*Solicitors and Commissioners for Oaths.**French Law Agents.*

Address: 3, Gray's Inn Place, W.C. 1; Agents at Paris.

Telph.: Chancery 7485, 7486, 7487, 7488, 7489. Tel. Address: "Burginhal, London."

Digby & Co. (George Millard Barnes, New Inn Prizeman, 1920, C.O.).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address: 24, Ryder Street, St. James's Street, S.W. 1.

Telph.: Gerrard 2626 & 2627.

Dowding, Arthur Charles (1906, Honours).

*Solicitor and Commissioner for Oaths.**Member of Law Society.*

Address: 6, South Square, Gray's Inn, W.C. 1; and at Orpington and Bromley, Kent.

Telphs.: Chancery 8304 & 8305. Orpington Office: 395 Orpington. Tel. Address: "Dowding, Solicitor, Gray's Inn, London."

Doyle, Devonshire & Co. (George Thomas Devonshire, 1896, C.O.; Norman George Devonshire, 1924).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address: 14, Bedford Row, W.C. 1.

Telph.: Chancery 8718, 8719.

ENGLAND AND WALES—continued**LONDON—continued**

Durham, Charlton & Carn (Thomas F. Charlton, 1881, C.O. ; William E. Blake Carn, 1921).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address : Aldwych House, Aldwych, W.C. 2 ; and at Kingston-on-Thames.
Telph. : Holborn 5581.

Easton (Wm.) & Sons (H. A. Easton, 1902, C.O. ; W. Gordon Hill, C.O.).

W. E. Shawyer ; E. S. Thomas ; H. J. N. Fletcher ; G. T. Saunders-Jacobs ; J. M. C. Easton.

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address : 43, London Wall, E.C. 2.

Telph. : Metropolitan 7231, 7232, 7233 and 9298. Tel. Address :
"Eastonisms, Ave, London."

Codes : 5th Edition A.B.C., Western Union Universal.

Eggar, Sir Henry Cooper, M.V.O. (1876).

Solicitor.

Address : Winchester House, Old Broad Street, E.C. 2.

Telph. : City 3268. Tel. Address : "Indiegar, London."

Eggar (Thomas) & Son (Thomas Eggar, 1869 ; Thomas Macdonald Eggar, M.A. (Oxon.), 1907).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address : 85, Gracechurch Street, E.C. 3 ; also at Brighton.

Telph. : Monument 0261-3 (3 lines). Tel. Address : "Eggarsols, London."

Eldridge, Thomas Reader (1891).

Solicitor and Commissioner for Oaths.

Address : 8, Salisbury Square, E.C. 4.

Telph. : Central 6105.

Ellis & Fairbairn (Alfred Ellis, J.P., 1895, C.O. ; Gordon Grange Fairbairn, 1919, C.O.).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address : 22, Bedford Row, W.C. 1 ; and at Amersham and Reading.

Telph. : Chancery 8454 ; Amersham 6 ; Reading 626.

Elvy Robb & Co. (Edward Elvy Robb, 1894, C.O. ; William Marsden Elverston, B.A., LL.B., 1926).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address : 19, Bedford Row, W.C. 1.

Telph. : Chancery 7166 (two lines). Tel. Address : "Elverob, Holb., London."

Emanuel & Simmonds (Charles Herbert Lewis Emanuel, M.A. (Oxon.), 1893 ; Ernest Hayes Hasselwood, 1923, C.O.).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address : 23, Finsbury Square, E.C. 2.

Telph. : Metropolitan 1187 (2 lines). Tel. Address : "Lemons, London."

Engall & Crane (Albert Charles Crane, 1901, C.O. ; Stanley H. E. Crane, 1922).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Solicitors to Motor Trade Association of Great Britain.

Address : 28, Bedford Row, W.C. 1.

Telph. : Chancery 7391/2. Tel. Address : "Engalls, London."

Faithfull, Owen, Blair & Wright (Frederic Edward Wright, 1883, C.O. ; John Blair, 1900, C.O.).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address : Dacre House, Victoria Street, Westminster, S.W. 1.

Telph. : Victoria 3431. Tel. Address : "Affidavit, Sowest, London."

Flegg & Son (James Minter Flegg, 1881, Commissioner for High Court of Australia, Victoria, New South Wales, and New Zealand ; John Hugh Williams Idris, 1914 ; James George Martin Flegg, 1922).

Solicitors and Colonial Law Agents.

Address : 7, New Square, Lincoln's Inn, W.C. 2.

Telph. : Holborn 2049. Tel. Address : "Siderites, Holb., London."

See List of Overseas Commissioners.

ENGLAND AND WALES—continued**LONDON—continued**

Foster, Spicer & Foster (Cecil Foster, 1886; Percy Reginald Frederic Gash, 1900; Joseph Henry Gain, 1905).

Solicitors.

Address: 7, Queen Street Place, Cannon Street, E.C. 4.

Telph.: City 9078. Tel. Address: Inland, "Fossula, Cannon, London."
Foreign, "Fossula, London."

Foster (W. F.) & Hedge (William Frederick Foster, 1878, C.O., Commissioner for Oaths for New York; Clifford James Hedge, 1928).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address: 4, Raymond Buildings, Gray's Inn, W.C. 1; and at Biggin Hill, Westerham, Kent.

Telph.: Chancery 7211 & 7212. Tel. Address: "Fossarum, Holb., London."

See List of Overseas Commissioners.

Fowler & Co. (Archibald Robert Fowler, 1888, C.O.).

Solicitors, Commissioners for Oaths and Parliamentary Agents.

Address: 28, Victoria Street, Westminster, S.W. 1.

Telph.: Victoria 6781. Tel. Address: "Notification, Sowest, London."

Fowler, Legg & Wood (Sir George Fowler, J.P., 1879, C.O.; A. Stuart Legg, 1894, C.O.; S. G. Wood, 1913, C.O.; J. S. Hook, 1920; F. C. Greaney, 1924).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address: 13, Bedford Row, W.C. 1.

Telph.: Chancery 7171. Tel. Address: "Jefford, Holb., London."

Freeman & Son (Chas. R. Freeman, 1882, Commissioner for Affidavits for India; R. Clifford Freeman, 1920; E. C. Chesterton, 1921).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address: 30A, George Street, Hanover Square, W. 1.

Telph.: Mayfair 2022/3. Tel. Address: "Frelitor, London."

Agencies at Alexandria and Cairo, Egypt.

See List of Overseas Commissioners.

Freshfields, Leese & Munns (Sir William Hargreaves Leese, Bart., 1906; Scott Arnott, 1897; John Arthur Gallop, 1905; David Duncan Smith, 1911; Vivian Edward Armitage Smith, 1924).

Solicitors.

Address: New Bank Buildings, 31, Old Jewry, E.C. 2.

Telph.: Metropolitan 5615 (3 lines). Tel. Address: "Freshfields, Stock, London."

Furber (Richard) & Son (Richard Furber, 1874, C.O.; Roland Charles Furber, 1904, C.O.).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address: 8, Gray's Inn Square, W.C. 1.

Telph.: Chancery 8044. Tel. Address: "Furberite, Holb., London."

Galbraith & Best (Francis Maxwell Best, Commissioner for High Court of Australia and all Australian States and New Zealand).

Solicitors to the Governments of the Commonwealth of Australia and of Tasmania. Barrister and Solicitor of the Supreme Court of Victoria and High Court of Australia.

Address: Australia House, Strand, W.C. 2.

Telph.: Temple Bar 6848-6849. Tel. Address: "Galbe, Estrand, London."

See List of Overseas Commissioners.

Gamlen, Bowerman & Forward (Charles Ridge Forward, 1887, C.O.; Arthur George Loraine Gamlen, 1895, C.O.; Edward William Forward, 1886, C.O.; St. John Onslow Gamlen, 1926).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Perpetual Commissioners, Commissioners for Australia, Tasmania, New Zealand and Newfoundland.

Address: 3 & 4, Gray's Inn Square, W.C. 1.

Telph.: Chancery 7188 & 7618. Tel. Address: "Gamellada, Holb., London."

See List of Overseas Commissioners.

ENGLAND AND WALES—continued**LONDON—continued**

Gaunt, Foster & Hill (John Henry Hill, 1914, C.O.; R. F. J. Sanders, 1920, John E. L. Talbot, 1920).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address: 122, Charing Cross Road, W.C. 2; and at Halifax.
Telph.: Regent 4462. Tel. Address: "Gaufostill, London."

Gibson & Weldon (Arthur William Weldon, 1881, C.O.; Richard Arthur Burrows, 1897, C.O.; John Norman Bailey, 1902, C.O.).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address: 27, Chancery Lane, W.C. 2.
Telph.: Holborn 0078 (2 lines), Holborn 5924. Tel. Address: "Sudorius, Holb., London."

Gibson, Edward Morris. (See Spencer Gibson & Son.)

Godfrey, Teesdale & Co. (Wilfrid Henry Godfrey, 1904, C.O.; John Hermann Teesdale, 1898).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Agents for Teesdale, Newman & McDonald, Shanghai.

Address: 4, Raymond Buildings, Gray's Inn, W.C. 1.
Telph.: Chancery 8089. Tel. Address: "Unbeguiled, Holb., London."
Codes: A.B.C., 5th & 6th Edits., and Bentley's.

Godfrey Warr, Clarkson & Co. (John Toovey, 1883; George Godfrey Warr, 1908).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address: 85, Gracechurch Street, E.C. 3.
Telph.: Monument 0261/3 (3 lines). Tel. Address: "Jury mast, Stock, London."

Goldbergs (Cecil George Adler, 1902).

Solicitors.

Solicitors to Swiss Legation.

Address: 31, Queen Victoria Street, E.C. 4.
Telph.: Central 9977. Tel. Address: "Jurisprudent, Cannon, London."

Golding, Hargrove & Golding (Horace Edward Golding, 1871; William Wallace Hargrove, 1886, C.O.; Charles Spencer Golding, 1905).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address: 99, Cannon Street, E.C. 4.
Telph.: Mansion House 9313 & 9314. Tel. Address: "Reyroux, Cannon, London."

Goldman (Isadore) & Son (Isadore Goldman, 1885, C.O. and Com. for N.S.W. Joseph Wolfe Goldman, 1914, C.O.).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address: 9, Southampton Street, W.C. 1.
Telph.: Holborn 5221-5222. Tel. Address: "Ransomable, Westcent, London."

See List of Overseas Commissioners.

Gordon, Dadds & Co. (George Gordon; Howard F. Dadds; John J. Dykes, M.A. (Cantab.); Frederick W. Ratcliff).

Solicitors and International Law Agents.

Address: 11 & 12, St. James's Place, St. James's Street, S.W. 1.
Telph.: Gerrard 3473 (4 lines). Tel. Address: "Spion, Piccy, London."

Gray, C. Haddon (1895).

Solicitor and Commissioner for Oaths.

Address: 5, Crown Court, Chancery Lane, W.C. 2; and at Addlestone and Walton-on-Thames.
Telph.: Holborn 5761.

ENGLAND AND WALES—continued**LONDON—continued**

Gregory, Rowcliffe & Co. (Sir J. Roger B. Gregory, 1885, C.O.; Edward Lee Rowcliffe, 1894; Henry Ball, 1903; Harvey Forshaw Plant, M.C., 1912; John Frederick Woodthorpe, 1925; E. Hugh L. Rowcliffe, 1930).

Solicitors.

Address: 1, Bedford Row, W.C. 1.

Telph.: Chancery 7650. Tel. Address: "Rowcliffes, Holb., London."

Grundy, Kershaw, Samson & Co. (James Kershaw, 1902; Harold Slaney Kershaw, 1906, C.O.; Frederick Lang, 1884, C.O.; Geoffrey Goodier Kershaw, 1911, C.O.; Francis Arnold Bradshaw Everington, M.A. (Cantab.), 1928).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address: 6, Austin Friars, E.C. 2; and at Manchester.

Telph.: London Wall 3016 & 3017. Tel. Address: "Justitia, Stock, London."

Guillaume & Sons (Theodore Guillaume, 1903, C.O., Commissioner for the Union of South Africa; Reginald Guillaume, 1913, C.O., Commissioner for the Union of South Africa).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address: 1, Salisbury Square, Fleet Street, E.C. 4; and at Bournemouth.

Telph.: City 4516 & 4517. Tel. Address: "Gyllomes, Fleet, London."

See List of Overseas Commissioners.

Hair & Co. (Archibald Hair, 1893, C.O.; Lucius Frederic O'Brien, 1896, C.O.).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address: 1, Cornhill, E.C. 3.

Telph.: Mansion House 6023. Tel. Address: "Lawfully, Stock, London."

Hall, Brydon & Chapman (Charles John Ernest Hall, 1898, J.P., O.B.E., C.O.; James Herbert Brydon, B.A. (Cantab.), 1907, J.P., C.O.; Richard Herbert Chapman, 1910, O.B.E., C.O.; Herbert Vincent Chapman, 1927; Percy Barrow Minshall, 1925; Philip Johnson Brown, 1919; Robert Wilson, 1925).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address: 37 & 39, Essex Street, Strand, W.C. 2; and at Manchester.

Telph.: Gerrard 2569. Tel. Address: "Warily, Estrand, London."

Hanbury, Whitting & Ingle (John Curzon Ingle, M.A., LL.D., 1890, C.O.; Arthur Gregory Whitting, M.A., 1898, C.O.; John Walford Brouncker Ingle, 1925).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address: 62, New Broad Street, E.C. 2.

Telph.: London Wall 9409 & 9410.

Harrington Edwards & Cobban (Patrick Harrington Edwards, 1898; James McDonald Cobban, 1888, C.O.).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address: 33, Southampton Street, W.C. 2.

Telph.: Temple Bar 8885. Tel. Address: "Festinatim, Rand, London."

Cable Address: "Festinatim, London."

Hawes & Udall (Edward Burn Hawes, B.A., 1916, C.O.; Joseph Bertram Udall, M.A., 1910, C.O.).

*Solicitors and Commissioners for Oaths.**Privy Council Agents.*

Address: Bank Chambers, 29, Southampton Buildings, Chancery Lane, W. C. 2.

Telph.: Holborn 1711. Tel. Address: "Dedimus, Holb., London."

Helliwell, Harby & Evershed (Walter Helliwell, 1890, Com. for Oaths and to examine witnesses for South Africa Union; Edwin John Evershed, 1894, C.O.).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address: Thanet House, 231-2, Strand, W.C. 2.

Telph.: Central 6223.

See List of Overseas Commissioners.

ENGLAND AND WALES—continued**LONDON—continued**

Hill, Dickinson & Co. (Sir A. Norman Hill, Bart., 1885; Geo. Michael Magee, 1892, *C.O.*; Vivian Davidson Heyne, 1904, *C.O.*; Wm. Goffey, 1906, *C.O.*; Martin S. Hill, 1919, *C.O.*; H. Cecil Sugden, 1924; Ronald H. Bransbury, 1925).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address: Fenton House, 112-113, Fenchurch Street, E.C. 3; and at 10, Water Street, Liverpool.

Telph.: Monument 3322 and 3323. Tel. Address: "Hilldiclon, Fen., London."

Hiscott, Troughton & Grubbe (Thomas Henry Hiscott, 1885; Henry George Troughton, 1887; S. C. Martel Page, 1921; Frank Herron Stevens, 1897).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address: 5, Stone Buildings, Lincoln's Inn, W.C. 2.

Telph.: Holborn 1828 & 1829. Tel. Address: "Extrinsic, Holb., London."

Holman, Fenwick & Willan (Edgar Arbuthnot Fenwick, LL.B., 1899; Walter Constantine Willan 1899, *C.O.*; Alexander McArthur Holman, M.A., 1919; Alec. George Troughton, 1912, Examiner in Admiralty).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address: 1, Lloyd's Avenue, E.C. 3.

Telph.: Royal 0475, 0476 & 0477. Tel. Address: "Augurship, London."

Code: Bentley's.

Hudson (G. F.), Matthews & Co. (M. C. Matthews, 1887; G. A. Bowring, 1903; Edgar Percy Lewis, 1898).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address: 32, Queen Victoria Street, E.C. 4.

Telph.: Central 1941 (three lines). Tel. Addresses: Inland, "Hudthews, Cannon, London." Foreign, "Hudthews, London."

Huntley, Son & Phillips (Frederick Huntley, 1895, *C.O.*; Walter Huntley, 1910, *C.O.*; Albert William Phillips, 1919, *C.O.*).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address: Bank Chambers, Tooley Street, S.E. 1; and at Hove.

Telph.: Hop 5780 & 5781.

Iliffe, Sweet & Co. (Harold I. Taylor, M.A. (Oxon.), 1903; Gerald H. L. Sweet, 1920).

Solicitors.

Address: 2, Bedford Row, W.C. 1.

Telph.: Chancery 8355 & 8356. Tel. Address: "Iliffes, London."

Code: A.B.C., 5th Edit.

Ingledeu, Sons & Brown (Arthur Murray Ingledeu, 1886, *C.O.*; Hugh Murray Ingledeu, B.A. (Oxon.), 1890, *C.O.*; Robert Cyril Brown, 1907, *C.O.*; Norman Murray Ingledeu, 1903, *C.O.*; Hamilton Murray Ingledeu, 1922).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address: 78 and 79, Leadenhall Street, E.C. 3; and at Cardiff as Ingledeu & Sons.

Telph.: Avenue 3705 & 3706. Tel. Address: "Eident, Ald., London."

Isaacs (Hyman), Lewis & Mills (M. Hyman Isaacs, 1895, *C.O.*; Reginald B. S. Lewis, 1899, *C.O.*; E. Victor Mills, 1909; Eric Hyman Isaacs, 1926; H. John Hobson, 1924).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address: 7-8, Thavies Inn, Holborn Circus, E.C. 1.

Telph.: Central 9411, 9412, 9413. Tel. Address: "Hymeneal, London."

Janson, Cobb, Pearson & Co. (John Gerard Cobb, B.A. (Oxon.), 1889; Halsey Janson, 1895; Harold Fellows Pearson, M.C., B.A. (Oxon.), 1903; Harold Nevil Smart, C.M.G., O.B.E., 1907; Russell Asquith Wooding, LL.B., 1902).

Solicitors.

Address: 22, College Hill, E.C. 4.

Telph.: Central 7060. Tel. Address: "Jandalo, Cannon, London."

ENGLAND AND WALES—continued**LONDON—continued**

Kearsey, Hawes & Wilkinson (Charles Edward Hawes, 1891; Basil Henry Wilkinson, 1889).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address: 108a, Cannon Street, E.C. 4.

Telph.: Mansion House 9421 (2 lines). Tel. Address: "Cognitor, London."

Kingsley Wood, Williams & Co. (The Right Hon. Sir Howard Kingsley Wood, 1903; George Williams, 1912, C.O.; William Messenger Jenner, 1900; James William Murphy, 1923, C.O.).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address: 15, Walbrook, E.C. 4; and at West Hampstead.

Telph.: City 2496 & 2497.

Landons (Frank Landon, 1876, C.O.; H. P. Landon, 1880, C.O.; Maurice W. Emley, 1908, C.O.; R. E. Nott-Bower, 1916, C.O.).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address: 53, New Broad Street, E.C. 2.

Telph.: London Wall 2589 & 3589. Tel. Address: "Sometimes, Ave, London."

Langton (J. D.) & Passmore (Stanley J. Passmore, 1906, C.O.; Harold Brooks, 1911, C.O.; G. Leslie Wates, 1905, C.O.; A. Bernard Wilson, 1904, C.O.; Cecil Austin, 1912, C.O.; Philip Randall, 1924).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address: 2, Paper Buildings, Temple, E.C. 4, and 16, Tokenhouse Yard, E.C. 2; and at Woolwich and Paris.

Telph.: City 0028 (3 lines). Tel. Address: "Feesimple, Fleet, London."

Lattey & Dawe (Henry Lattey, M.A., LL.M., 1882; Sydney Charles Dawe, 1921, C.O.; Henry Patrick Tabor Lattey, B.A., 1909, Commissioner for Bombay, Calcutta and Allahabad).

Solicitors.

Address: 119, Bishopsgate, E.C. 2.

Telph.: Bishopsgate 8631. Tel. Address: "Lattehart, Ave, London."

See List of Overseas Commissioners.

Leader, Plunkett & Leader (William A. Plunkett, 1891, Commissioner for Colonies; Sydney Leader, 1895, Commissioner for Colonies and U.S.A.; A. W. S. A. Evans, 1910, Commissioner for India; Donald William Plunkett, 1924; Kenneth Rutherglen Leader, 1927).

Solicitors, Commissioners for Oaths and International Law Agents.

Address: St. Paul's House, 49-50, Newgate Street, E.C. 1; also at Antwerp, Brussels, Amsterdam, Berlin, Hamburg, Paris and Vienna. See "Europe."

Telph.: City 5034, 5 & 6. Tel. Address: "Paritur, London."

See List of Overseas Commissioners.

Lee, Bolton & Lee (Henry L. Bolton, M.A. (Oxon.), 1889, C.O.; Charles Wilfrid Lee, 1901, Joint Registrar to the Bishop of London; H. Stuart Salter, M.A. (Oxon.), 1890, C.O., Commissioner for Transvaal and Western Australia; Henry Thomas Alexander Dashwood, M.A. (Cantab.), Principal Registrar Province and Diocese of Canterbury, Joint Registrar to the Bishop of London; Receiver and Chapter Clerk, St. Paul's Cathedral; Montague Thornton Perkins, 1899, C.O.; Graham Douglas Heath, M.A. (Cantab.), 1924).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Ecclesiastical Notaries.

Address: 1, The Sanctuary, Westminster, S.W. 1.

Telph.: Victoria 9307 & 9308. Tel. Address: "Hyfoco, Parl, London."

See List of Overseas Commissioners.

Light & Fulton (Donald Owen Light, 1920; Thomas Alexander Grose, 1909, C.O.).

Solicitors and Commissioner for Oaths.

Colonial Law Agents and Privy Council Agents.

Address: 5 & 6, Clement's Inn, Strand, W.C. 2, and at Sevenoaks.

Telph.: Holborn 1027. Tel. Address: "Dossier, London."

Agents in Australia, New Zealand and Burma.

ENGLAND AND WALES—continued**LONDON—continued**

Lightbound (Charles), Jones & Lightbound (Goronwy O. Jones, B.A. (Oxon.), 1911, C.O.; Joseph Benedict Bradley Lightbound, 1920, C.O., Not. Pub.).

Solicitors, Commissioners for Oaths and Notaries Public.

Address: 26, Great St. Helen's, E.C. 3.

Telph.: Avenue 8355 & 8356. Tel. Address: "Fidelement, Stock, London."

Liverpool Office: Charles Lightbound, Jones & Lightbound, 18, Water Street.

Lord, Albert Reginald (1913).

Solicitor and Commissioner for Oaths.

Address: 48, Bedford Row, W.C. 1; and at Brightlingsea, Essex.

Telph.: Chancery 7632.

Machin & Co. (Clifford Morgan Jeremy, 1922; George Blackburn Harris, 1924; William James Jones, 1922; Ronald Murray Primett, 1925).

Solicitors.

Address: 84, Chancery Lane, W.C. 2; and at Luton.

Telph.: Holborn 5501.

McColm & Brooke (Stanley William Brooke, 1906, C.O.).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address: 26A, Finsbury Square, E.C. 2; and at 3, Lewisham Bridge, S.E. 13.

Telph.: National 0283; Lee Green 1061.

Mackie (Edward) & Co. (Edward Mackie, 1911, Privy Council Agent; Ernest Gordon Borrett Taylor, 1929).

Solicitors and Commissioner for Oaths.

Address: 21, Bucklersbury, E.C. 4; and at Ealing.

Telph.: City 9268-9.

McMillan (Donald) & Mott (Charles Egerton Mott, M.A., 1896; Arthur Penrose Pershouse, M.A., 1921; Eric Alston Mott, M.A., 1927).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address: 14, King William Street, E.C. 4.

Telph.: Central 8242 & 8243. Tel. Address: "Millamott, Cannon, London."

Maffey & Brentnall (Percy S. Brentnall, 1895).

Solicitors,

Commissioners for Oaths, Correspondence in French,

Parliamentary and Privy Council Agents.

Address: 19, St. Dunstan's Hill, E. C. 3; and at 14, Clements Road, Ilford.

Telph.: Royal 2056. Cables: "Maffey, London."

Inland Telegrams: "Maffey, Bilgate, London."

Markby, Stewart & Wadesons (Lancelot C. Bullock, 1903, C.O.; George Hudson Lyall, M.B.E., M.A. (Oxon.), 1897; Robert Malleson Nesbitt, B.A. (Oxon.), 1926).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address: 5, Bishopsgate, E.C. 2.

Telph.: Avenue 7622 (4 lines). Tel. Address: "Markbys, Stock, London."

Merrimans (Mark Marshall Merriman, 1903, C.O., Commissioner for Cape Province, Natal, Orange Free State and Transvaal; Charles Stephenson Squires, LL.B., 1914, C.O., Commissioner for New South Wales, Queensland, South Australia, Victoria, Western Australia, Tasmania and New Zealand).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address: 3, Mitre Court, Temple, E.C. 4; and Mark M. Merriman, Dyers' Hall, Dowgate Hill, E.C. 4. (Central 7197.)

Telph.: Central 6117 (2 lines). Tel. Address: "Emslaw, Fleet, London."

See List of Overseas Commissioners.

Minet, May & Co. (Ernest Shaen Carter, 1900; Henry Francis Parfitt, 1916).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address: 5, Dowgate Hill, Cannon Street, E.C. 4.

Telph.: City 8620 & 8621. Tel. Address: "Perspicax, Cannon, London."

ENGLAND AND WALES—continued**LONDON—continued**

Montagu's and Cox & Cardale (Robert B. Solomon, LL.B., M.C., 1912, C.O.; Henry D. Myer, 1914, C.O.; Ronald M. Simon, B.A., LL.B. (Cantab.), 1925; Frank E. Leffman, 1911, C.O.).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address: 86 & 88, Queen Victoria Street, E.C. 4.

Telph.: City 0948 and 3452, Private Branch Exchange. Tel. Address: "Synonym, Cent. London."

Moodie & Sons (Herbert John Moodie, 1894, C.O.).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address: 2, Basinghall Avenue, E.C. 2.

Telph.: Metropolitan 1119. Tel. Address: "Underlease, Ave, London."

Moreton Phillips & Son (H. Morgan-Phillips, 1897, C.O.; Geoffrey M. Phillips, 1925).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address: 11 & 12, Finsbury Square, E.C. 2.

Telph.: Metropolitan 1523 (Private Branch Exchange).

Morley, Shirreff & Co. (George William Taylor, 1885; Graham Strang Steel, 1900, C.O., Commissioner for the Union of South Africa; William Crocker, 1921).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address: 53, Gresham House, Old Broad Street, E.C. 2.

Telph.: Central 3563. Tel. Address: "Discernment, Stock, London."

See List of Overseas Commissioners.

Morris (H. C.), Woolsey, Morris & Kennedy (Humphrey William Morris, 1907, C.O.; Charles Monsey Woolsey, 1891, C.O.; Edward Gordon Kennedy, 1905, C.O.).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address: 2, Walbrook, E.C. 4.

Telph.: City 5116 and 5117.

Munton, Morris, King & Co. (R. J. G. Rolfe, LL.B. (London), 1924; G. B. Minshull, 1922).

Solicitors and International Law Agents.

Address: 30, Bedford Row, W.C. 1; and at 4, Rue Sáy, Paris, and Lange Voorhout, 27A, The Hague.

Offices and Agencies in Scotland and Ireland, and at Berlin, Hamburg, Brussels, and other Continental cities. Also in Australia, Canada and U.S.A.

Telph.: Chancery 8290/1. Tel. Address: "Vigilantibus, Holb., London."

Murray, Hutchins & Co. (Aylmer Gustavus Clerk, C.O., 1911; G. I. O. Briggs, C.O., 1917).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address: 85, Gracechurch Street, E.C. 3.

Telph.: Mansion House 9631 & 9632. Tel. Address: "Murray, Hutchins, London."

Nabarro, Joseph Nunes, LL.B., B.A. (1909).

Solicitor and Commissioner for Oaths.

Corresponds in Dutch, French, German and Spanish.

Address: 170, Piccadilly, W. 1; also at 29, N. Prinsengracht, Amsterdam.

Telph.: Regent 1828 & 1829. Tel. Address: "Joraban, London."

Nichols, William James (1884).

Solicitor and Commissioner for Oaths.

Address: 6, Warwick Court, Gray's Inn, W.C. 1.

Nicholson, Freeland & Shepherd (Edward Stilwell Freeland, 1880, C.O.; William Lewis Shepherd, 1896).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address: 46, Queen Anne's Gate, S.W. 1.

Telph.: Victoria 3205, 3206 & 5710. Tel. Address: "Oakhill, Parl, London."

ENGLAND AND WALES—continued**LONDON—continued**

Nicholson, Graham & Jones (William Graham, 1884, C.O.; Joseph David Jacobs, 1906, C.O.; Gerald Cozens Pullman, 1913, C.O.).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address: 19/21, Moorgate, E.C. 2.

Telph.: Metropolitan 7982 (2 lines). Tel. Address: "Hearkening, Ave, London."

Norton, Rose & Co. (Walter P. Norton, 1891; Robert H. Eggar, 1885; A. A. Macnab, 1892; L. H. Grundy, 1891; Captain W. Charles Norton, 1921).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address: Stone House, 128, Bishopsgate, E.C. 2.

Telph.: Bishopsgate 4864 (3 lines). Tel. Address: "Norrose, Ave, London."

Nye, Moreton & Clowes (Richard Percy Clowes, 1898, C.O.).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address: 12, Serjeant's Inn, Temple, E.C. 4.

Telph.: Central 6374 & 6375. Tel. Address: "Dikastes, Fleet, London."
Code: Bentley's.

Oliver Richards & Parker (F. Stanley Parker, 1892, C.O.).

*Solicitors, Parliamentary Agents, and
Commissioners for Oaths.*

Address: 10, King Street, St. James's, S.W. 1.

Telph.: Gerrard 1710 (2 lines). Tel. Address: "Wrathily, Piccy, London."

Oxley, Ernest Frederick George (1888).

Solicitor and Commissioner for Oaths.

Address: 36, Great James Street, W.C. 1; and at 6, Mount Ephraim Road, Streatham, S.W. 16.

Telph.: Holborn 9540.

Park, Nelson & Co. (Arthur Croke Morgan, 1903, C.O.; Robert Coare Swaine, 1894, C.O.; Leonard Jessopp Fulton, 1903, C.O.).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address: 11, Essex Street, Strand, W.C.

Telph.: Temple Bar 5741-2. Tel. Address: "Sedentary, Estrand, London."

Parker, Garrett & Co. (Douglas Thornbury Garrett, 1909; Geoffrey William Russell, C.O., 1903; John Gordon Archibald, 1921; Norman Croom-Johnson, LL.B., 1909; William Vincent Rendel, 1927).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address: St. Michael's Rectory, Cornhill, E.C. 3.

Telph.: Mansion House 5071 (4 lines). Tel. Address: "Parker, Garrett, London."

Peacock & Goddard (W. M. Woodhouse, 1884; S. R. Stringer, 1906; Sir P. H. Freeman, 1904; Ernest Goddard, 1911, C.O.; G. Brinley Richards, 1911; E. C. Large, 1916, C.O.; Ralph M. Woodhouse, 1922).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address: 3, South Square, Gray's Inn, W.C. 1.

Telph.: Chancery 7181 (4 lines). Tel. Address: "Ovology, Holb., London."

Pennington & Son (Francis Cotton Annesley, 1895; Geoffrey Amherst Daniel-Tyssen, 1900; William George Fraser Nelson, 1895; Reginald Oliver Hobhouse, 1923).

Solicitors.

Address: 64, Lincoln's Inn Fields, W.C. 2.

Telph.: Holborn 1121, 1122 and 1123. Tel. Address: "Enfranchise, Holb., London."

Perowne & Co. (Edward Stanley Mould Perowne, 1886, C.O.; Lathom Gedge, 1921).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address: 7, Great James Street, Bedford Row, W.C. 1; and at Paris, Nice and Lucerne.

Telph.: Holborn 7577 (2 lines). Tel. Address: "Perowne, London."
Agents in all foreign countries.

ENGLAND AND WALES—continued

LONDON—continued

Piper, Smith & Piper (Charles William Smith, LL.B. (Lond.), 1909, C.O.; Henry Edmund Gordon Piper, 1920, C.O.; Francis Henry Padfield, 1924).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address: 31, Warwick Square, Westminster, S.W. 1.

Telph.: Victoria 8828 (3 lines).

Pittman & Davison (Robert Pickering Davison, LL.B., 1913, C.O.).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address: 14, King Street, Cheapside, E.C. 2; and at Paris, Boulogne-sur-Mer, Calais, Brussels, Bucharest, Antwerp, Ghent, Prague, Rome and Roubaix.

Telph.: Metropolitan 9206. Tel. Address: "Moolham, Cent, London."

Polak, Hy. S. L. (1914).

*Solicitor and Privy Council Agent,
Attorney Supreme Court, Union of South Africa,
Transvaal and Natal Provincial Divisions.*

Address: Dane's Inn House, 265, Strand, W.C. 2.

Telph.: Holborn 3865. Tel. Address: "Kaloph, Estrand, London."

Code: Bentley's.

Price & Williams (Alfred Williams, 1910, C.O.).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address: 14, John Street, Bedford Row, W.C. 1.

Telph.: Holborn 9604. Tel. Address: "Custrel, Holb., London."

Ranger, Burton & Frost (William Frost, 1893; Vincent Washington Guest Ranger, 1921; Ernest Giles Frost, 1921).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address: 179, Queen Victoria Street, E.C. 4.

Telph.: Central 7403 (3 lines). Tel. Address: "Rangers, Cent., London."

Rawlings (E. C.), Butt & Bowyer (Samuel Alford Butt, 1894; Herbert Henry Bowyer, 1906).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address: 2, Walbrook, E.C. 4.

Telph.: City 6286.

Redden & Booth (Frederick Adam Corrie Redden, LL.B. (Cantab.), B.A., 1902; Charles Victor Booth, 1910).

Solicitors and Canadian Commissioners.

Address: 17, Victoria Street, S.W. 1.

Telph.: Victoria 318. Tel. Address: "Emigre, Vic, London."

Reeve, Thomas David (1888, C.O., Vestry Clerk for Putney).

Solicitor and Commissioner for Oaths.

Address: 8, Gray's Inn Square, W.C. 1.

Ridsdale & Son (Edward Arthur Last-Smith, 1907, C.O.).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address: 5, Gray's Inn Square, W.C. 1; and at Zurich, Orell-Fussli Hof, 31, Bahnhofstrasse; Wiesbaden, 51, Friedrichstrasse; Florence, 5, Via Tornabuoni.

Telph.: Chancery 8277 & 8278. Tel. Address: "Ridshill, London."

Robbins, Olivey & Lake (William Joseph Robbins, 1897; James Olivey, 1899; Robert Lake, 1904).

*Solicitors, Parliamentary Agents, and
Commissioners for Oaths.*

Address: 218, Strand, W.C. 2.

Telph.: City 9102 & 9103. Tel. Address: "Fidentatus, Estrand, London."

Roberts (Rhys) & Co. (John Ernest Morris, 1904; Alfred Hart Cohen, 1917).

*Solicitors and Commissioners for Oaths.
Parliamentary Agents.*

Address: 2 & 3, Salisbury Court, Fleet Street, E.C. 4.

Telph.: City 3664 (2 lines). Tel. Address: "Tibia, Fleet, London."

ENGLAND AND WALES—continued**LONDON—continued**

Robinson (Stanley) & Commin (Stanley M. Robinson, 1896, C.O.; Robert G. Commin, 1911, C.O.).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address: 53, Short's Gardens, Drury Lane, W.C. 2; and at St. Albans.

Telph.: Temple Bar 7887. Tel. Address: "Praecept, Westcent, London."

Rowe & Maw (Frederick Graham Maw, M.A. (Cantab.), 1925; William Percy Hammond, 1929).

Solicitors.

Address: Amberley House, Norfolk Street, Strand, W.C. 2.

Telph.: Temple Bar 2117.

Russell (Charles) & Co. (Gerald Russell, 1921; Theobald Mathew, 1928; Henry Leslie Grove, 1892).

Solicitors.

Address: 37, Norfolk Street, Strand, W.C. 2.

Telph.: Temple Bar 7979 & 8394 (4 lines). Tel. Address: "Toilful, London."

Solicitors to the Government of the Dominion of Canada and the British Red Cross Society; Hon. Solicitors to College of Nursing.

Russell & Arnholz (Stebbing Russell, 1888, C.O., Commissioner for British Columbia; Henry Preuss Arnholz, 1889, C.O.).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address: 5 & 6, Great Winchester Street, E.C. 2.

Telph.: London Wall 0085 & 0086. Tel. Address: "Doings, Stock, London."

See List of Overseas Commissioners.

Russell-Cooke & Co. (Oliver Dayrell Paget-Cooke; Guy Temple Corrie)

Solicitors.

Solicitors to the Liberal Central Association.

Address: 11, Old Square, Lincoln's Inn, W.C. 2.

Telph.: Holborn 6724 & 6725. Tel. Address: "Rusellanum, Holb., London."

Saunders, Sobell & Co. (Samuel Fox Sobell, 1918, C.O.).

Solicitors.

Address: 166/8, Bishopsgate, E.C. 2.

Telph.: Bishopsgate 7477, 7478 & 7479. Tel. Address: "Suavement, Ave, London."

Savage, Cooper & Wright (Arthur Savage Cooper, 1891, C.O.; Cyril Frederick Wright, 1919, C.O.).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address: 27, Chancery Lane, W.C. 2.

Telph.: Holborn 4874 (2 lines). Tel. Address: "Ascoright, Holb., London."

Savery, Stevens & Nutt (Thomas Waghorne Stevens, 1878, C.O.; Walden Hubert Nutt, 1897, C.O.; George Edward Orme Nutt, 1924; Edward Robert Stevens, 1908).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address: 32, Great St. Helen's, E.C. 3.

Telph.: Avenue 2135 & 7766.

Savory, Pryor & Blagden (Rupert Blagden, 1892; Percy Loring, 1921).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address: Outer Temple, 222, Strand, W.C. 2.

Telph.: City 7564 & Central 8526. Tel. Address: "Gesetz, Estrand, London."

Scott, Ernest G. (1906).

Solicitor and Commissioner for Oaths.

Address: 33-4, Broad Street Avenue, Blomfield Street, E.C. 2.

Telph.: London Wall 6794. Tel. Address: "Eejeetox, Ave, London."

Shelton & Co. (Andrew Hay Bikker, 1894; Hugh Trevor Baber Mimpriss, 1928).

Solicitors.

Address: 3, New Court, Lincoln's Inn, W.C. 2.

Telph.: Holborn 1453. Tel. Address: "Acquisition, Estrand, London."

Penang Agents: Hogan & Ivens.

Malacca Agents: Hogan & Ivens.

Kuala Lumpur Agents: Bannon & Bailey.

ENGLAND AND WALES—continued

LONDON—continued

Slaughter & May (William May, M.A. (Oxon.), 1888; Thomas Galloway Cowan, 1887; William Egerton Mortimer, M.A. (Oxon.), 1904; Hugh Pettitt, B.A., LL.B. (Cantab.), 1906, C.O.; Charles Geoffrey Vickers, V.C., B.A. (Oxon.), 1923; Francis Cecil Howard, M.A. (Oxon.), 1922; Donald Cameron Tewson, 1908, C.O.; Hugh Quennell, 1926; Alan Mills Welsford, B.A. (Oxon.), 1926).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address: 18, Austin Friars, E.C. 2.

Telph.: London Wall 1774, 1775, 1776 & 1777. Tel. Address: "Trucidator, Stock, London."

Slaughter, Colegrave & Cockshutt (Joseph Cockshutt, 1900, C.O.; Edward Joseph Slaughter, 1895, C.O.).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address: 7, Arundel Street, Strand, W.C. 2.

Telph.: Temple Bar 3738.

Smith (E.) & Co. (Ebenezer Smith, 1910, C.O.).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address: 17, John Street, Bedford Row, W.C. 1; and at Main Road, Shenfield, Essex.

Telph.: Holborn 9558.

Smith (Herbert) & Co. (Edgar O. Goss, 1885, C.O.; Hugh D. P. Francis, M.A. (Oxon.), M.C., 1908, C.O.; F. Herbert King, 1891; George R. Gregory, 1901, C.O.; Aubrey Herbert Smith, 1921).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address: 62, London Wall, E.C. 2.

Telph.: Metropolitan 0224. Tel. Addresses: "Precis, London," and "Peregrine, London."

Snow, Fox, Higginson & Thompson (William Elliot Snow, 1883, Commissioner for Queensland; Percy Forbes Higginson, 1890; Howard Parker Thompson, 1902).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address: 7, Great St. Thomas Apostle, E.C. 4.

Telph.: City 9770 & 9771. Tel. Address: "Snowshoes, Cannon, London."

See List of Overseas Commissioners.

Soames, Edwards & Jones (Charles Edwards, 1899, C.O.; Stanley Cecil Theophilus, B.A., LL.B. (Cantab.), M.C., 1911, C.O.).

Solicitors.

Address: Lennox House, Norfolk Street, Strand, W.C. 2.

Telph.: Central 7875. Tel. Address: "Soames Edwards, Estrand, London."

Spencer, Gibson & Son (Edward Morris Gibson, 1891, C.O.).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address: 3, 4 & 5, Queen Street, E.C. 4; also at Sutton, Surrey.

Telph.: City 2175 & 2176.

Stanley Johnson & Allen (Sir L. Stanley Johnson, 1899, C.O.; Richard W. R. Allen, 1913; Oswald V. Baldwin, 1914).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Privy Council Agents.

Address: 426, Salisbury House, London Wall, E.C. 2.

Telph.: Metropolitan 4171 & 4172. Tel. Address: "Militem, London."

Steedman, Ramage & Co. (W. K. Steedman, 1893, W.S.; Finlay Ramage, 1897, S.S.C.; R. L. Proudfoot, 1903; Eric P. Buchanan, 1913).

Solicitors.

Address: 7, Union Court, Old Broad Street, E.C. 2; and at Edinburgh.

Telph.: London Wall 2036. Tel. Address: "Stedramaco, Stock, London."

ENGLAND AND WALES—continued

LONDON—continued

Stephenson, Harwood & Tatham (Sir Robert C. Witt, 1898, C.O.; Charles Mackintosh, 1897, C.O., Commissioner for British North Borneo; Julian G. Lousada, 1900, C.O., Commissioner for British North Borneo; Percival C. Fawcett, 1898, C.O.; Villiers F. C. Hawkins, 1911; Ronald Neil Macleod, 1902).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address: 16, Old Broad Street, E.C. 2.

Telph.: London Wall, 5114. Tel. Addresses: "Limator, London," and "Sodalitatem, London."

See List of Overseas Commissioners.

Stibbard, Gibson & Co. (G. L. F. McNair, 1892; A. J. M. Duncan, 1892; (Thomas Cooper & Co.) A. G. Gibson, 1900; J. H. Bulloch, 1901; C. W. Bateson, 1908).

Solicitors.

Address: 21, Leadenhall Street, E.C. 3.

Telph.: Monument 0704 & 0705. Tel. Address: "Stibbard, Fen., London."

Stoneham & Sons (R. T. D. Stoneham, Commissioner for Burma; W. S. Pennefather; B. R. Everett; E. C. Chancellor, Commissioner for Newfoundland).

Solicitors.

Address: 108a, Cannon Street, E.C. 4; and in Liverpool, Lisbon, Funchal and Rio de Janeiro.

Telph.: Mansion House 6106 & 6107. Tel. Address: "Stonsolic, Cannon, London."

Cable Address: "Stonsolic, London." Codes: A.B.C., 5th Edit., & Bentley's.

See List of Overseas Commissioners.

Sutton, Ommanney & Oliver (Edmund Giffard Oliver, B.A., 1906, C.O., Commissioner for High Court of Australia, South Australia, West Australia, New South Wales, Victoria, Queensland, New Zealand, Tasmania, British Columbia, Nova Scotia, Quebec, Saskatchewan, Manitoba, Yukon Territory, New Brunswick, Alberta, Prince Edward Island, Ontario, Union of South Africa (Supreme Court), Cape Province, Natal, Orange Free State, Transvaal, Bombay, Bengal, Calcutta, Madras and Northern and Southern Rhodesia; H. M. Ommanney, 1912).

Solicitors, French and Colonial Law Agents.

Address: 7 & 8, Gt. Winchester Street, E.C. 2; and at Berlin, Paris and Copenhagen. See under "Europe."

Telph.: London Wall 1259 & 9316. Tel. Address: "Ommanney, London."

See List of Overseas Commissioners.

Syrett & Sons (Clarence Goullee Syrett, 1897, C.O., Commissioner for South Australia; Herbert Sutton Syrett, C.B.E., LL.B. (Lond.), 1901, C.O., Vice-Consul for Roumania in London).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address: 2, John Street, Bedford Row, W.C. 1; and at 115, Moorgate, E.C. 2.

Telph.: Holborn 8661 (2 lines).

Tel. Address: "Fortifico, Holb., London."

See List of Overseas Commissioners.

Tamplin, Joseph, Ponsonby, Ryde & Flux (F. G. Joseph, M.A. (Oxon.), 1908; Hon. Edward Granville Eliot, B.A. (Oxon.), 1904; A. J. Margary, 1909; A. F. Steele, 1920, C.O.; F. R. Nott, LL.B. (Lond.), J.P., 1887).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Privy Council Agents.

Addresses: 45, Russell Square, W.C. 1; and 165, Fenchurch Street, E.C. 3.

Telph.: Museum 3137/9 (3 lines); Monument 0282/4 (3 lines).

Tel. Addresses: "Candour, Westcent, London," and "Anwalt, Stock, London."

Thomas, John Page (1918).

Solicitor.

Privy Council Appeal Agent.

Address: Donington House, 30, Norfolk Street, Strand, W.C. 2.

Telph.: Temple Bar 5879. Tel. Address: "Samogap, Estrand, London."

ENGLAND AND WALES—continued

LONDON—continued

Thompson, Hill & Kirtley (William Canning Hill, 1904, C.O.).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address : 3, Raymond Buildings, Gray's Inn, W.C. 1.

Telph. : Chancery 7279.

Thorp, Saunders & Thorp (Frederick William Theodore Thorp, 1872, C.O. ; Ernest Henry Saunders, 1892, C.O. ; Markham Henry Thorp, 1920, C.O.).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address : 79, Salisbury House, London Wall, E.C. 2.

Telph. : Metropolitan 6165 & 6166. Tel. Address : " Thorpesque, London."

Thrupp, Chidell & Sharp (L. J. Thrupp Chidell, 1888, C.O. ; C. Aveline Chidell, 1930).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address : 11, Henrietta Street, Cavendish Square, W. 1.

Telph. : Langham 3386. Tel. Address : " Chirping, 'Phone, London."

Walker, Martineau & Co. (Basil Richard Woolcombe, 1901, C.O. ; Francis Bernard Wynter Bee, 1914 ; Ernest James Holloway, 1907 ; Richard Hill, 1923).

Solicitors and Commissioner for Oaths.

Address : 36, Theobald's Road, Gray's Inn, W.C. 1.

Telph. : Holborn 1886 (2 lines). Tel. Address : " Adventatum, Phone, London."

Wallington, Fabian & Co. (Herbert Charles Fabian, 1905, C.O.).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Agents to the Sheriff of Transvaal, South Africa.

Address : 43, Bedford Row, W.C. 1 ; and at Watford.

Walter, Burgis & Co. (Frederic Burgis, 1906, C.O. ; Reginald Henry King, 1907, C.O.).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address : 31, Budge Row, Cannon Street, E.C. 4.

Telph. : City 5048 ; Central 0763. Tel. Address : " Reveillé, Cannon, London."

Warr (Godfrey) & Co. (George Godfrey Warr, 1908).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address : 85, Gracechurch Street, E.C. 3.

Telph. : Monument 0261, 0262 & 0263 (3 lines).

Tel. Address : " Bellumlex, Stock, London."

Warren & Warren (Arthur Owen Warren, 1904, C.O. ; George Eastlake Davis, M.C., LL.B., 1922).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Privy Council Agents.

Address : 31, Bedford Row, W.C. 1, and as Aldridge, Thorn & Sherrington, and Leoni & Deards.

Telph. : Chancery 7656-7-8. Tel. Address : " Warrilen, Holb., London."

Reference : Lloyds Bank, Ltd. (Holborn Branch).

Codes : A.B.C. (5th & 6th Editions).

Waterhouse & Co. (Charles J. S. Harper, 1889, C.O. ; William Winterbotham, M.A. (Camb.), 1904, C.O. ; F. C. R. Sneath, 1897, C.O. ; F. P. Winterbotham, B.A. (Camb.), 1911 ; G. Howard, 1902 ; Alfred Francis Fox, B.A. (Camb.), 1892 ; H. A. F. Crewdson, B.A. (Camb.), 1924).

Solicitors, Commissioners for Oaths and Privy Council Agents.

Addresses : 1, New Court, Lincoln's Inn, W.C. 2, and 10 & 12, Bishopsgate, E.C. 2.

Telph. : Holborn 5807 & London Wall 0562.

Tel. Addresses : " Currency, Estrand, London," and " Watsolor, Stock, London."

Sydney Agents : McLachlan Westgarth & Co.
Sierra Leone Agents : Shorunkeh-Sawyer.

ENGLAND AND WALES—continued**LONDON—continued**

Watson, Burton, Booth & Robinson (L. H. Booth, M.A., LL.M. (Cantab.), 1898, C.O.; E. N. Robinson, LL.B. (Lond.), 1919, C.O., No. Pub.; E. Richardson, 1922; G. R. Hodnett, B.A. (Oxon.), 1928).

Solicitors, Commissioners for Oaths and Notary Public.

Address: Caxton House, Tothill Street, Westminster, S.W. 1; and at Pilgrim House, Newcastle-upon-Tyne.

Telph.: London: Victoria 6718. Newcastle: Central 2271, 2272 & 3009.

Tel. Addresses: "Amphotyne, Parl, London."

"Arbiter, Newcastle-upon-Tyne."

Webber, Duncan & Duncan (Ernest Bolton Duncan, 1907).

Solicitors and Commissioner for Oaths.

Address: 19, Southampton Buildings, Chancery Lane, W.C. 2.

Telph.: Holborn 4679.

Webster & Webster (Lionel Walter Webster, 1888, C.O.).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address: 7, Stone Buildings, Lincoln's Inn, W.C. 2.

Telph.: Holborn 6386. Tel. Address: "Websterdom, Holb., London."

Wetherfield, Baines & Baines (Thomas Baines, 1887, C.O., Commissioner for Ontario, Clerk to Justices, Wandsworth Division of London; Bernard Baines, 1912).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address: 6, New Burlington Street, Regent Street, W. 1.

Telph.: Regent 5694 & 5695. Tel. Address: "Quotidian, London."

See List of Overseas Commissioners.

White & Wasbrough (formerly **Arnold & Henry White**) (William Butler Wasbrough, M.A., J.P., 1884; Henry John Wasbrough, 1923).

Solicitors.

Address: 12, Great Marlborough Street, W. 1.

Telph.: Gerrard 1310.

Wild, Collins & Crosse (Algernon Lionel Collins, 1892, C.O.; Colin Stanley Crosse, 1900, C.O.; Henry Rede Turner, 1909; John Sydney Mellor, 1919; Max Herbert Heilbut, B.A., LL.B., 1925).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address: Kennan's House, Crown Court, Cheapside, E.C. 2.

Telph.: City 8447, 8448 & 8449. Tel. Address: "Diffusible, Phone, London."

Williams & James

(Rowland Beevor, 1890;	Charles White Talbot, 1895;
A. Godfrey James, 1903;	Miles Beevor, 1925;
Sir John Coode-Adams, 1882,	Geoffery Coode-Adams, 1925;
C.O.;	Harold Cuddeford Hingston, 1912).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address: Norfolk House (Corner of Norfolk Street), Embankment, W.C. 2.

Telph.: Temple Bar 3707 (3 lines). Tel. Address: "Facta, Estrand, London."

Wilson (T. L.) & Co. (Alex. Hayman Wilson, 1885, C.O., Commissioner for Calcutta; Denys Henry Bramall, 1923, C.O.).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Privy Council Appeal Agents.

Address: 5, Victoria Street, S.W. 1.

Telph.: Victoria 0232. Tel. Address: "Watchtower, London."

See List of Overseas Commissioners.

Winder & Holden (Herbert Charles Holden, 1898, C.O.; Albert Fischer, 1923).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address: 5, John Street, Bedford Row, W.C. 1; and at Bolton.

Witham, Roskell, Munster & Weld (John P. Munster, 1894; Joseph E. Weld, 1892; Robert N. Roskell, 1899; Edward J. Dent, 1908).

Solicitors.

Address: 1, Gray's Inn Square, W.C. 1.

Telph.: Chancery 7280. Tel. Address: "Withernam, Holb., London."

ENGLAND AND WALES—continued**LONDON—continued**

Withers & Co. (Sir John (James) Withers, C.B.E., M.A. (Cantab.), M.P., 1890 ; Thomas Withers, 1894 ; Geoffrey Bridgewater Williams, B.A. (Oxon.), 1908 ; Kenneth Macrae Moir, M.C., M.A., 1922, C.O. ; Francis Covell, 1902 ; William Hereward Charles Rollo, M.C., B.A. (Cantab.), 1921).

Address : Howard House, 4, Arundel Street, W.C. 2.

Telph. : Temple Bar 2365 (5 lines). Tel. Address : "Notaires, Estrand, London."

Wray (C. J.) & Co. (Cecil James Wray, C.O.).

Solicitor and Commissioner for Oaths.

Privy Council Appeal Agent.

Commissioner for Oaths for New Zealand, all State of Australia, Tasmania, and Fiji.

Barrister and Solicitor of the Supreme Court of New Zealand.

Address : 19, Buckingham Street, Strand, W.C. 2.

Telph. : Temple Bar 1895 & 1896. Tel. & Cable Address : "Zealexpede, Westrand, London."

See List of Overseas Commissioners.

LOUGHBOROUGH

Cliffords (R. Sutton Clifford, 1878, C.O., Perp. Com. ; R. Sutton Clifford, Junr., 1901, C.O. ; H. Montague Clifford, 1904, C.O., Clerk to Castle Donington R.D.C.).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address : 19/20, Baxter Gate, Loughborough ; and at Derby and Castle Donington.

Telph. : Loughborough 501. Tel. Address : "Cliffords, Solicitors, Loughborough."

London Agents : Indermaur & Brown.

Hands, Edward (1915, C.O., Not. Pub., Solicitor to Shepshed Building Society, Clerk to the Prestwold Charities).

Solicitor and Commissioner for Oaths.

Address : 63, Mill Street, Loughborough.

Telph. : Loughborough 613. Tel. Address : "Hands, Solicitor, Loughborough."

London Agents : Field, Roscoe & Co.

Taylor, Owen Jemson (1892).

Solicitor and Commissioner for Oaths.

Address : 2, Granby Street, Loughborough.

Telph. : Loughborough 122.

London Agents : Vizard, Oldham, Crowder & Cash.

LOUGHTON, ESSEX

Hedge, Clifford James (1928).

Solicitor.

Address : Toreda, Hillcrest Road, Loughton ; and as W. F. Foster & Hedge at 4, Raymond Buildings, Gray's Inn, W.C., and Biggin Hill, Westerham, Kent.

LUTON

Austin & Carnley (William Birch Carnley, 1909, C.O., Clerk to Luton Borough Justices).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address : 7, George Street West, Luton.

Telph. : Luton 638. Tel. Address : "Carnley, Luton."

London Agents : Rhys Roberts & Co.

Machin & Co. (Clifford Morgan Jeremy, 1922 ; George Blackburn Harris, 1924 ; William James Jones, 1922 ; Ronald Murray Primett, 1925).

Solicitors.

Address : 17-19, George Street West, Luton ; and at 84, Chancery Lane, London, W.C. 2.

Telph. : Luton 1520 (4 lines). and London, Holborn 5501. Tel. Address : "Machins, Luton."

ENGLAND AND WALES—continued**LUTTERWORTH**

Bray & Bray (Harry Bray, 1892, *C.O.*; Cecil Francis Bray, 1908, *C.O.*; Arthur Ernest Hind, 1920, *C.O.*);

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address: Lutterworth, Leicestershire; and at Leicester.

Telph.: Lutterworth 20.

London Agents: Bennett, Ferris & Bennett.

LYMINGTON

Heppenstall, Clark & Rustom (Herbert Cullin Heppenstall, 1892, *C.O.*; Herbert Kelsey Clark, 1896, *C.O.*, Registrar Lymington County Court; Basil Donald Rustom, 1912, *C.O.*).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address: Lymington, Hants.; and at Lyndhurst, Brockenhurst, Highcliffe, Milford-on-Sea, and New Milton.

Telph.: Lymington 2. Tel. Address: "Heppenstall, Solicitor, Lymington."

London Agents: James, Mellor & Coleman.

LYMM, CHESHIRE

Southall, W. A.

Solicitor.

Address: Lymm, Cheshire; and at Manchester as G. L. Welford & Co.

London Agents: Cohn, Bax, Townsend & Sharpe.

LYNDHURST, HANTS.

Heppenstall, Clark & Rustom (Herbert Cullin Heppenstall, 1892, *C.O.*; Herbert Kelsey Clark, 1896, *C.O.*, Registrar Lymington County Court; Basil Donald Rustom, 1912, *C.O.*).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address: Lyndhurst, Hants.; and at Lymington, Brockenhurst, Highcliffe, Milford-on-Sea, and New Milton.

London Agents: James, Mellor & Coleman.

MAIDSTONE

Howlett Whitehead & Thomas (William Hingeston Whitehead, *C.O.*, 1899, Under-Sheriff of Kent, Clerk to Bearsted Magistrates, Edmett Trustees and Lower Medway Navigation; Frederick Dunbar Thomas, 1918, *C.O.*, Clerk to Maidstone Rural District Council; Charles Parkin Whitehead, 1929).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address: 9, King Street, Maidstone.

Telph.: Maidstone 2281. Tel. Address: "Law, Maidstone."

London Agents: Palmer, Bull & Co.

MALTON

Pearsons & Ward (Robert Pearson, 1883, *C.O.*, Registrar of County Court, Helmsley, Clerk to Rural Councils, etc.; Hugh Watson Pearson, B.A. (Oxon.), 1914, *C.O.*, Clerk to Justices, Malton and Buckrose Divisions; Robert Tute Pearson, 1913; Folliott Sandford Henry Ward, B.A. (Oxon.), 1923, *C.O.*, Sol. and Sec. National Farmer's Union).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address: Malton, Yorks.; and at Helmsley, Yorks.

Telph.: Malton 247 & 248, and Helmsley 7.

London Agents: Robin, Hamp & Green, Herbert Smith & Co.

MANCHESTER

Addleshaw, Sons & Latham (Harold Pope Addleshaw, 1892, *C.O.*; Henry Edmunds Latham, 1911, *C.O.*; Harold Leslie Addleshaw, 1924).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address: 15, Norfolk Street, Manchester.

Telph.: City 2590 & 2591. Tel. Address: "Addleshaws, Manchester."

London Agents: Gregory, Rowcliffe & Co.

ENGLAND AND WALES—*continued*MANCHESTER—*continued*

Brett & Co. (Alfred Tarbolton, 1883, *C.O.*; Samuel Ackerley, 1907, *C.O.*; Thomas Rumney, 1920, *C.O.*; Joshua Roderick Hall, 1924).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address: 24, Kennedy Street, Manchester.

Telph.: Central 1357 & 1358. Tel. Address: "Bretwalda, Manchester."

London Agents: Gregory, Rowcliffe & Co.

Butcher & Barlow (Samuel Foster Butcher, 1881, *C.O.*; Robert Whittaker Butcher, 1909, *C.O.*; Richard Maxwell Barlow, LL.B., 1921, *C.O.*).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address: 2, St. James' Square, Manchester; and at Bury and Ramsbottom.

London Agents: Pritchard, Englefield & Co.

Cooper, Sons, Marsh & Strange (Frank Marsh, 1891, *C.O.*, Not. Pub., Commissioner for Bengal, Bombay, Supreme Court of South Africa and Supreme Court of New South Wales, Commissioner for taking Acknowledgments of Married Women in respect of Property in India; George Frederick Strange, 1909, *C.O.*).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address: 2, Booth Street, Manchester.

Telph.: City 1197. Tel. Address: "Repooc, Manchester."

London Agents: Gregory, Rowcliffe & Co.

See List of Overseas Commissioners.

Grundy, Kershaw, Samson & Co. (James Kershaw, 1902; Harold Slaney Kershaw, 1906, *C.O.*; Frederick Lang, 1884, *C.O.*; Geoffrey Goodier Kershaw, 1911, *C.O.*; James Henry Carr, 1921, *C.O.*).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address: 31, Booth Street, Manchester; and at 6, Austin Friars, London, E.C. 2.

Telph.: Central 5225 & 5226. Tel. Address: "Jus, Manchester."

Hall, Brydon & Chapman (Charles John Ernest Hall, J.P., O.B.E., 1898, *C.O.*; James Herbert Brydon, B.A. (Cantab.), J.P., 1907, *C.O.*; Richard Herbert Chapman, O.B.E., 1910, *C.O.*; Herbert Vincent Chapman, 1927; Percy Barrow Minshall, 1925; Philip Johnson Broyn, 1919; Robert Wilson, 1925).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address: 56a, Mosley Street, Manchester; and at 37 & 39, Essex Street, Strand, W.C. 2.

Telph.: City 1868. Tel. Address: "Conveyance, Manchester."

Lawson, Coppock & Hart (Dudley Frank Hart, 1890; Richard William Francis, 1921).

Solicitors.

Address: 18, Tib Lane, Cross Street, Manchester.

Telph.: City 9420 & 9421. Tel. Address: "Honour, Manchester."

London Agents: Gregory, Rowcliffe & Co.

Lingards, Sutton, Elliott & Co. (Frederick Stancliffe Stancliffe, B.A. (Oxon.), 1906, *C.O.*; George Preston Rhodes, M.A. (Oxon.), 1910, *C.O.*).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address: 24, Fountain Street, Manchester; also at Wilmslow.

Telph.: City 2890 (two lines). Tel. Address: "Lingards, Manchester."

London Agents: Gregory, Rowcliffe & Co.

Martin & Co. (James Arthur Martin, 1925).

Solicitors.

Address: 44, Brazennose Street, Manchester.

Telph.: City 5202.

London Agents: Johnson, Weatherall & Co.

Orford & Sons (Lewis Alfred Orford, M.A., 1890, *C.O.*, Chapter Clerk to Dean and Canons of Manchester, Solicitor to Prestwich Urban District Council; Lewis Hadfield Orford, B.A., LL.B., 1924).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address: 87, Fountain Street, Manchester.

Telph.: Central 0322. Tel. Address: "Orson, Manchester."

London Agents: Routh, Stacey & Castle.

ENGLAND AND WALES—continued**MANCHESTER—continued**

Parkinson, Slack & Needham (John Windsor Needham, 1900, *C.O.*; Edward Sidebottom Slack, 1907, *C.O.*; Thomas Clifton Parkinson, 1912).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address: 10, York Street, Manchester.

Telph.: City 6210 & 3400. Tel. Address: "Tenure, Manchester."

London Agents: Gregory, Rowcliffe & Co.

Risque, Robson & Yates (John Walter Robson, 1895, *C.O.*, Justice of the Peace for County of Chester; James Yates, M.C., 1906, *C.O.*).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address: 16, John Dalton Street, Manchester.

Telph.: Central 6291 & 6292 (two lines). Tel. Address: "Request, Manchester."

London Agents: Mawby & Barrie.

Roberts, R. Caradoc (1927).

Solicitor.

Address: 12, King Street, Manchester.

Telph.: Blackfriars 7641. Tel. Address: "Caradoc, Manchester."

London Agents: Kingsbury & Turner.

Roberts, Riley & Anderson (Alfred Riley, 1900, *C.O.*; Arthur George Anderson, 1909, *C.O.*).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address: 5, John Dalton Street, Manchester; and at Burnley, Lancs.

Telph.: City 3753 & 9336. Tel. Address: "Judicature, Manchester."

London Agents: John B. Purchase & Clark.

Rowley, Ashworth & Co. (Ernest Butler Rowley, B.A. (Oxon.), 1895, Not. Pub.; Robert Spencer Ashworth, 1909; Leopold Henry Gillis, 1927).

Solicitors and Notaries Public.

Address: 10, Kennedy Street, Manchester; and 280, Euston Road, N.W. 1.

Telph.: Central Manchester 8278-9; London, Museum 4214. Tel. Address:

"Rowley's, Solicitors, Manchester."

Sale & Co. (Archibald Neill, 1881, *C.O.*; Edwin Kennedy Hilton, 1895, *C.O.*; Herbert Stanley Holmes, 1893, *C.O.*; Norris M. Agnew, 1921; Gilbert Buckley, 1899; F. H. Stringer, 1923).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address: 29, Booth Street, Manchester.

Telph.: City 0084 & 0085. Tel. Address: "Pleadings, Manchester."

London Agents: Collyer-Bristow & Co., and Hedley Norris & Co.

Scholes (Robert) & Co. (Percy Lee, 1926, *C.O.*).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address: 49, Princess Street, Manchester.

Telph.: Central 4784 & 4785. Tel. Address: "Expostulo, Manchester."

London Agents: Cunningham & Co.

Slater, Heelis, Sandbach, Marriott, Smiths & Irvine (Edward Lister Sandbach, M.A., B.C.I. (Oxon.), 1899, *C.O.*, Not. Pub.; Robert Denis Marriott, B.A. (Oxon.), 1904, *C.O.*, Not. Pub.; Thomas Smith, 1904, *C.O.*, Not. Pub.; Ernest James Smith, M.A., LL.B. (Cantab.), 1906, *C.O.*; Hugh Colley Irvine, M.A. (Oxon.), 1924).

Solicitors, Commissioners for Oaths and Notaries Public.

Address: 71, Princess Street, Manchester; and at Sale, Cheshire.

Telph.: City 0290 (2 lines). Tel. Address: "Maxim, Manchester."

London Agents: Hickson & Parish.

Welford (G. L.) & Co. (William Longmore Parkin, M.A., 1903; William Arthur Southall, 1921).

Solicitors.

Address: 26, King Street, Manchester; and at Lymm, Cheshire.

Telph.: Central Manchester 4992.

London Agents: Cohn, Bax, Townsend & Sharpe.

ENGLAND AND WALES—continued**MANCHESTER—continued**

Wolstenholme, Rainer & Co. (William Wolstenholme, 1908, C.O.; Percy Allanson Rainer, 1910, C.O.; William Gladstone Wolstenholme, 1923).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address: Adelphi Chambers, 30, Brown Street, Manchester; and at Northenden, Cheshire.

Telph.: City 5537; Didsbury 1340.

London Agents: Gregory, Rowcliffe & Co.

Wood, Lord & Co. (Vernon Spencer Wood, 1905, C.O.; Theodore Lord, 1904, C.O.; William Charles Crocker, 1912, C.O.; Walter Angus Crocker, 1921; Arthur William Mawer, 1922; Carl Sutcliffe Wood, 1913, C.O.).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address: King's House, 42, King Street West, Manchester; also as Wood, Lord & Co. at Liverpool, Wood, Lord & Sumner at Whitehaven, and Messrs. William Charles Crocker at London & New York.

Telph.: City 7140 (four lines). Tel. Address: "Edict, Manchester."

London Agents: Messrs. William Charles Crocker.

MANSFIELD, NOTTS.

Harrop White, Gamble & Vallance (John Harrop White, 1878, C.O., Clerk to Warsop U.D.C.; Walter Gamble, 1905, C.O.; James Newton Vallance, 1928).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address: Market Place, Mansfield, Notts.

Telph.: Mansfield 56. Tel. Address: "Harrop White, Mansfield."

London Agents: Torr & Co.

MARGATE, KENT

Craigen, Hicks & Co. (W. Ewart Craigen, 1913; Harold Coldstream Hicks, 1903).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address: Albion Road, Cliftonville, Margate; and at 11, Gray's Inn Square, London, W.C. 1, Wood Green, and Wembley.

Telph.: Margate 390.

MATLOCK

Brooke Taylor & Co. (H. C. Brooke Taylor, 1909, C.O., Clerk to the Governors Ernest Bailey Secondary School, Clerk to the Trustees Bonsall Endowed School; E. M. Brooke Taylor, 1920, C.O.; G. Moore Wilson, 1910, C.O., Clerk to the Bonsall U.D.C.).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address: Matlock, Derbyshire; and at Bakewell and Buxton.

Telph.: Matlock 123. Tel. Address: "Brooke Taylor, Matlock."

London Agents: Cree & Son.

MELKSHAM, WILTS.

Wansbroughs, Robinson, Tayler & Taylor (Henry Reginald Wansbrough, 1882, C.O.; William James Robinson, 1889, C.O.; Walter Henry Tayler, 1893, C.O.; Walter James Taylor, 1900, C.O.; Reginald Walter Wansbrough, 1911; Gilbert Dyke Wansbrough, 1914, C.O.; Algernon Percy Collett, 1927).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address: Melksham, Wilts.; and at Bristol and Devizes.

London Agents: Calder Woods & Sandiford.

MIDDLESBROUGH

Belk & Smith (Thomas Belk, 1891, C.O., Not. Pub., Clerk to Justices, Clerk to Eston Urban District Council; Reginald W. Smith, 1911, C.O.; H. C. Belk, 1927, M.A., LL.B.).

Solicitors, Commissioners for Oaths and Notaries Public.

Address: 33, Albert Road, Middlesbrough.

Telph.: Middlesbrough 590. Tel. Address: "Belk, Middlesbrough."

London Agents: Stokes & Stokes.

ENGLAND AND WALES—continued**MIDDLESBROUGH—continued**

Meek, Stubbs & Barnley (George William Wynne Barnley, 1905, Clerk to River Tees Port Sanitary Authority, Clerk to Governors of Sir William Turner's School, Redcar; Hugh Macfarlane Stubbs, 1924).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address: 24, Albert Road, Middlesbrough.

Telph.: Middlesbrough 3578. Tel. Address: "Hut, Middlesbrough."

Outhwaite, Herbert (1905, C.O.).

Solicitor and Commissioner for Oaths.

Address: Prudential Chambers, Middlesbrough; and at Great Ayton.

Telph.: Middlesbrough 3792.

London Agents: Milner & Bickford.

Thompson, Trotter & Gray (J. Trotter, 1925; R. V. C. Gray B.A. (Cantab.), 1928).

Solicitors.

Address: 11, Albert Road, Middlesbrough.

Telph.: Middlesbrough 4258.

London Agents: C. Russell & Co.

MIDDLETON, LANCs.

Ashcroft, Maw & Shimeld (Walter Maw, 1882, C.O.; Christopher Wesley Shimeld, 1897, C.O., No. Pub.; Allan Maw, 1914, C.O.; Leonard Clayton, 1920, C.O.).

Solicitors, Commissioners for Oaths and Notary Public.

Address: 99, Long Street, Middleton, Lancs; and at Oldham.

Telph.: Middleton 285.

London Agents: Gregory, Rowcliffe & Co.

MILFORD-ON-SEA, HANTS.

Heppenstall, Clark & Rustom (Herbert Cullin Heppenstall, 1892, C.O.; Herbert Kelsey Clark, 1896, C.O., Registrar Lymington County Court; Basil Donald Rustom, 1912, C.O.).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address: Milford-on-Sea, Hants.; and at Lymington, Lyndhurst, Brockenhurst, Highcliffe and New Milton.

London Agents: James, Mellor & Coleman.

MOLD

Llewellyn-Jones & Son (F. Llewellyn-Jones, B.A. (London & Wales), LL.B. (Lond.), 1891, C.O., H.M. Coroner for Flintshire, Clerk to Flintshire Lieutenancy, Buckley Urban District Council and Mold County School Governors; Humphrey Llewellyn-Jones, B.A. (Wales), 1921, Deputy Coroner for County, Clerk to Income Tax Commissioners).

Solicitors, Advocates and Commissioner for Oaths.

Correspondence in French and German.

Address: Mold, Flintshire.

Telph.: Mold 18. Tel. Address: "Coroner, Mold."

London Agents: Rhys Roberts & Co.

MORECAMBE

Bannister, Bates & Son (Alfred Bates, M.C., 1920, C.O.; Thomas Smith, 1926).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address: 12, Northumberland Street, and 30, Albert Road, Morecambe, Lancs.

Telph.: Morecambe 51 and 144.

London Agents: W. J. & E. H. Tremellen.

Sanderson & Royle (John Tunstall Sanderson, 1890, C.O., Clerk to County Magistrates South Lonsdale Div. and Garstang Div. of the County of Lancaster and to Morecambe Borough Magistrates, Clerk to Lune Board of Conservators, Secretary National Assn. of Fishery Bds., Clerk to Visiting Justices H.M. Prison, Lancaster, Clerk to Visitors Royal Albert Institution; Vernon Peter Royle, 1910, C.O., Joint Secretary N.A.F.B.; Robert Tunstall Sanderson, 1928).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address: Morecambe, Lancs.; and at Lancaster.

London Agents: Mackrell, Ward & Knight.

ENGLAND AND WALES—continued**MORLEY****Brumfitt, Clifford** (1907).*Solicitor and Commissioner for Oaths.*

Address : Fountain Street, Morley, near Leeds.

Telph. : Morley 379. Tel. Address : " Brumfitt, Solicitor, Morley."

London Agents : Jaques & Co.

MUSWELL HILL, MIDDLESEX**Carter & Carter** (Wilfrid Robert Carter, 1905, C.O.).*Solicitors and Commissioners for Oaths.*

Address : 24, Kings Avenue, Muswell Hill, N. 10 ; and at 26, Gt. James Street, Bedford Row, W.C. 1 ; and Hampton, Middlesex.

Telph. : Tudor 4717.

NANTWICH**Whiteley & Bevan** (Thomas Henry Whiteley, 1885, C.O., Registrar Nantwich and Crewe County Court, Clerk to Commissioners of Taxes, Chairman Court of Referees, Clerk to Governors Nantwich and Acton Grammar School ; Arthur O. Bevan, 1905, C.O., Hon. Secretary and Solicitor Nantwich Chamber of Trade, Convener of Tithes to the Area Committee, No. 3, for the Dioceses of Chester, Lichfield, Manchester, Liverpool, Blackburn and the Archdeaconry of Ludlow).*Solicitors and Commissioners for Oaths.*

Address : Nantwich ; and at Crewe.

Telph. : Nantwich 5340. Tel. Address : " Whiteley, Solicitor, Nantwich."

London Agents : Gibson & Weldon.

NEATH, GLAM.**Thomas (L. G.), Son & Morris** (Charles Leslie Thomas, 1921, C.O., Not. Pub., Secretary Glamorgan (Ty Segur) Farm School, Clerk to Neath Area Assessment Committee, Secretary Evening Technical Classes ; Archibald John Morris, M.B.E., 1913, C.O., Superintendent Registrar of Births, Deaths and Marriages Neath District).*Solicitors, Notaries, Advocates and Commissioners for Oaths.*

Address : 42, Queen Street, Neath ; and at Skewen.

Telph. : Neath 124. Tel. Address : " Leslie Thomas, Solicitor, Neath."

London Agents : Seeley & Son.

NELSON, LANCs.**Oddie & Roebuck** (Roger Muir Oddie, 1906, C.O. ; Alexander Boyd Roebuck, 1914, C.O.).*Solicitors and Commissioners for Oaths.**Members of the Law Society.*

Address : 23, Carr Road, Nelson, Lancs. ; and at Blackburn.

Telph. : Nelson 602.

London Agents : Gibson & Weldon.

NEWCASTLE-UNDER-LYME**Knight & Sons** (Eustace Bowles, 1910, Clerk to Justices for Division of Pirehill North, Local Director of Royal Exchange Assurance, Birmingham Branch ; Harry Poole, 1889, C.O., Clerk to Borough Justices, Clerk to Governors of Newcastle-under-Lyme Endowed Schools).*Solicitors and Commissioners for Oaths.*

Address : Ironmarket, Newcastle-under-Lyme.

Telph. : Newcastle-under-Lyme 6225. Tel. Address : " Knights, Newcastle-under-Lyme."

London Agents : Cunliffe & Co.

NEWCASTLE-UPON-TYNE**Armstrong (Geo.), Sons & Rose** (Joseph Kennedy Armstrong, 1878 ; Alexander Morrison Rose, 1892, C.O.).*Solicitors and Commissioners for Oaths.*

Address : St. Nicholas Chambers, Newcastle-upon-Tyne.

Telph. : Newcastle 23848. Tel. Address : " Armro."

London Agents : King, Wigg & Brightman.

ENGLAND AND WALES—continued**NEWCASTLE-UPON-TYNE—continued**

Botterell, Roche & Temperley (Henry Temperley, B.A., LL.M. (Cantab.), 1886, C.O., Not. Pub.; Robert Temperley, M.A. (Cantab.), 1904, C.O., Not. Pub.; Clifford James Temperley, 1921, C.O., Not. Pub.; J. C. P. Thompson, M.A. (Cantab.), 1895, C.O., Not. Pub.; R. W. Flintoff, B.A., LL.B. (Cantab.), 1926).

Solicitors, Commissioners for Oaths and Notaries Public.

Address: E. Milburn House, Newcastle-upon-Tyne; also at West Hartlepool and Sunderland.

Telph.: Newcastle 23024. Tel. Address: "Roche, Newcastle-upon-Tyne."

London Agents: Botterell & Roche.

Criddle, Ord & Muckle (John Milton Leigh Criddle, 1881, C.O., J.P.; William Henry Ord, 1898, C.O., Clerk to Managers of Stocksfield Council Schools, Perpetual Commissioner, Clerk to Managers of Broomley Council Schools; Robert Muckle, 1915, C.O., Clerk to Governors of Dame Allan's Schools; Horace John Milton Leigh Criddle, 1928).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address: 2, Collingwood Street, Newcastle-upon-Tyne; and at 9, Swinburne Street, Gateshead. Also at Alston, Cumberland, as "Chater & Atkinson."

Telph.: Newcastle 24402/3. Tel. Address: "Criddle, Newcastle-upon-Tyne." Code: Bentley's.

London Agents: Stokes & Stokes.

Gill, Blacket (1903).

Solicitor and Commissioner for Oaths.

Address: 26, Northumberland Street, Newcastle-upon-Tyne; and at 1, Staple Inn, Holborn, London, W.C.

Telph.: Central Newcastle-upon-Tyne 2331.

Hadaway, Victor (1911).

Solicitor and Commissioner for Oaths.

Address: 50, Pilgrim Street, Newcastle-upon-Tyne; and at 70, Station Road, Wallsend.

Telph.: Central 4715.

London Agents: Johnson, Peacock, Hepworth & Chowne.

Hall (Thomas) & Betts (Thomas Hall, 1902, C.O.; Claude F. Betts, 1925).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address: Empire Chambers, 37, Groat Market, Newcastle-upon-Tyne.

Telph.: Newcastle 24181.

London Agents: Bell, Brodrick & Gray.

Ingledeu & Co. (Henry Ingledeu, 1882, C.O., Not. Pub.; William Stanley Mitcalfe, B.A. (Oxon.), 1921, C.O., Not. Pub.).

Solicitors, Commissioners for Oaths and Notaries Public.

Address: Milburn House, Dean Street, Newcastle-upon-Tyne.

Telph.: Central 2073. Tel. Address: "Ingledeu, Newcastle-upon-Tyne."

London Agents: Williamson, Hill & Co.

Keenlyside & Forster (Frederic Edwin Forster, 1884, C.O.; Thomas Alfred Bertram Forster, 1906, C.O.; Francis Malcolm McLaren, 1920, C.O.).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Members of Newcastle Incorporated Law Society, the Law Society and Solicitors Benevolent Society.

Address: Lloyds Bank Chambers, Collingwood Street, Newcastle-upon-Tyne.

Telph.: 28635. Tel. Address: "Pax, Newcastle-upon-Tyne."

London Agents: King, Wigg & Brightman.

McLellan (Alastair) & Co. (Alastair McLellan, 1921, C.O.).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address: Pearl Buildings, 4, Northumberland Street, Newcastle-upon-Tyne.

Telph.: City 787.

London Agents: King, Wigg & Brightman.

ENGLAND AND WALES—continued**NEWCASTLE-UPON-TYNE—continued**

Maughan & Hall (James Robert Hall, J.P., D.L., 1893; George Thomas Hall, 1901; James Falshaw Hobson, M.A., 1908; George Gilhespy Dunn, 1928).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address: Lloyds Bank Chambers, Collingwood Street, Newcastle-upon-Tyne.
Telph.: Newcastle 25455 (two lines). Tel. Address: "Syndicate, Newcastle-upon-Tyne."

London Agents: Radford & Frankland.

Molineux, McKeag & Cooper (Walter Molineux, 1904, C.O.; William McKeag, 1923; J. Stuart Cooper, 1909, C.O.).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address: 2, Eldon Square, Newcastle-upon-Tyne; and at Durham.
Telph.: Newcastle 25588 & 25589. Tel. Address: "Lex, Newcastle-upon-Tyne."

London Agents: Doyle, Devonshire & Co.

Richardson (H. E.) & Elder (George Elder, 1900, C.O.).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address: 20, Saville Row, Newcastle-upon-Tyne.
Telph.: Central 22001.

London Agents: King, Wigg & Brightman.

Storey (James) & Sons (James Rowland Storey, 1903, Commissioner for Oaths and the Examination of Witnesses for the Union of South Africa, Western and Southern Australia, New Zealand, Tasmania and Victoria; Mark Storey, 1906, Commissioner for Quebec, Saskatchewan, Manitoba, Alberta, Nova Scotia, New Brunswick, Prince Edward Island, New South Wales, the North and West Territories of India, Allahabad and Bombay).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address: 32, Grainger Street West, Newcastle-upon-Tyne; and at Sunderland.
Telph.: Central 2866.

London Agents: T. Cooper & Co.

See List of Overseas Commissioners.

Walls, Thomas (1928).

Solicitor.

Address: Neville Chambers, 42, Westgate Road, Newcastle-upon-Tyne; and at Ponteland.
Telph.: Newcastle 26562 and Ponteland 83. Tel. Address: "Walls, Solicitor, Newcastle-upon-Tyne."

London Agents: Radford & Frankland,

Watson, Burton, Booth & Robinson (L. H. Booth, M.A., LL.M. (Cantab.), 1898, C.O.; E. N. Robinson, LL.B. (Lond.), 1919, C.O., Not. Pub.; E. Richardson, 1922; G. R. Hodnett, B.A. (Oxon.), 1928).

Solicitors, Commissioners for Oaths and Notary Public.

Address: Pilgrim House, Pilgrim Street, Newcastle-upon-Tyne; and at Caxton House, Westminster, S.W. 1.
Telph.: Newcastle: Central 2271, 2272 & 3009.

London: Victoria 6718.

Tel. Addresses: "Arbiter, Newcastle-upon-Tyne."
"Amphotyne, Parl, London."

London Agents: King, Wigg & Brightman,

NEW MILTON, HANTS.

Heppenstall, Clark & Rustom (Herbert Cullin Heppenstall, 1892, C.O.; Herbert Kelsey Clark, 1896, C.O., Registrar Lymington County Court; Basil Donald Rustom, 1912, C.O.).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address: New Milton, Hants.; and at Lymington, Lyndhurst, Brockenhurst, Highcliffe and Milford-on-Sea.

London Agents: James, Mellor & Coleman,

ENGLAND AND WALES—continued**NEWPORT, MON.**

Edwards (T. S.) & Son (Arthur Gordon Edwards, 1910, C.O., Clerk to Risca Urban District Council).

Clerk to Abercarn Urban District Council, Abertillery and District Water Board and Western Valleys (Mon.) Sewerage Board.

Address : 24, Stow Hill, Newport, Mon.

Telph. : Newport 2144. Tel. Address : " Gwyddon, Newport, Mon."

London Agents : Smith, Rundall & Co.

Lloyd & Pratt (George Llewellyn Lloyd, LL.B., 1899 ; Stanley Arthur Pratt, 1897, C.O.).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address : 28, Stow Hill, Newport.

London Agents : Kinch & Richardson.

Moore (Lyndon) & Co. (Ernest Charles Jones, 1909, C.O., Coroner for Newport ; Ronald Gus Williams, 1910 ; Tom Percival Rogers, 1922).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address : Gloucester Chambers, Newport, Mon.

Telph. : Newport, Mon. 2287. Tel. Address : " Lyndon Moore Co., Newport, Mon."

London Agents : Kinch & Richardson.

Searle & Burge (Alfred Searle, B.A., LL.B. (Camb.), 1887, C.O. ; Sydney George Burge, 1913, C.O. ; Sydney Graham Burge, 1928).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address : 13, Skinner Street, Newport.

Telph. : Newport 3627. Tel. Address : " Searle, Solicitors, Newport."

London Agents : Robin, Hamp & Green.

Wade & Son (D. T. Newton Wade, 1893, C.O., Not. Pub. ; N. Lloyd Wade, M.A. (Cantab.), 1925, Not. Pub.).

Solicitors, Commissioners for Oaths and Notaries Public.

Address : 39, Dock Street, Newport, Mon.

Telph. : Newport 2562. Tel. Address : " Wade, Solicitors, Newport."

London Agents : Woodcock, Ryland & Parker.

NORTHALLERTON

Berry, Hayward & Heath (A. W. Berry, 1905, C.O. ; W. T. Hayward, 1907, C.O. ; L. H. Heath, 1920).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address : Northallerton, Yorks ; and at West Hartlepool, Thirsk and Bedale.

Telph. : Northallerton 63.

London Agents : Oldman, Cornwall & Wood Roberts.

Fowle, Hunt & Sturton and Gardner, Hunt & Sturton (Joseph Hunt, 1904, C.O., Deputy Sheriff, Clerk to the Justices of the Petty Sessional Division of Allertonshire, Clerk to the Northallerton R.D.C., Hambleton Assessment Committee, Rural Rating Authority, Superintendent Registrar, Clerk to the Commissioners of Taxes, Clerk to the Governors Northallerton Grammar School, Clerk to the Guardians ; H. J. P. Sturton, 1928).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address : Northallerton, Yorks.

Telph. : Northallerton 64 & 117.

London Agents : Bell, Brodrick & Gray.

NORTHAMPTON

Dennis, Faulkner & Alsop (Bertram Faulkner, M.A. (Cantab.), 1906, C.O. ; Charles Frederick Alsop, 1909, C.O. ; George Edward Foster, 1920, C.O., Town Clerk, Daventry).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address : 17, Market Square, Northampton ; and at Daventry.

Telph. : Northampton 149. Tel. Address : " Faulkners, Solicitors, Northampton."

London Agents : Vizard, Oldham, Crowder & Cash.

ENGLAND AND WALES—continued**NORTHAMPTON—continued**

Shoosmiths & Harrison (Frank Harrison, 1907, C.O., Deputy Clerk of the Peace for the Borough).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address : 20, Market Square, Northampton.

Telph. : Northampton 1358 & 1359. Tel. Address : "Shoosmiths, Northampton."

London Agents : Sharpe, Pritchard & Co.

Williams & Kingston (Henry William Williams, 1894, C.O. ; Hubert Ernest Kingston, 1905, C.O., Clerk to Brixworth R.C.D. and to Brixworth Area Assessment Committee).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address : 20, Guildhall Road, Northampton.

Telph. : Northampton 538. Tel. Address : "Williams & Kingston, Solicitors, Northampton."

London Agents : Hamlins, Grammer & Hamlin.

NORTH SHIELDS

Adamson & Adamson (Reginald Callaway Adamson, 1892, C.O., Registrar of County Court).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address : 99, Howard Street, North Shields ; and at 21, Collingwood Street, Newcastle-upon-Tyne.

Telph. : North Shields 420 ; Central Newcastle 1020. Tel. Address : "Tinley, North Shields."

London Agents : Johnson, Peacock, Hepworth & Chowne.

Whitehorn & Dodds (Philip Mark Dodds, 1901, C.O., Coroner for South Northumberland, Clerk to Justices of East Castle Ward, Clerk to Seaton Delaval Urban District Council).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Addresses : 72, Howard Street, North Shields, and 272, Whitley Road, Whitley Bay.

Telph. : North Shields 75. Whitley Bay 459.

London Agents : Williamson, Hill & Co.

NORTHWICH, CHESHIRE

Deakin (Clarke) & Co. (William Clarke Deakin, 1889, C.O., Registrar and High Bailiff of County Court, Superintendent Registrar ; William Moreton Deakin, 1921, C.O.).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address : 21, High Street, Northwich.

London Agents : Coode, Kingdon & Co.

NORWICH

Rackham & Robinson (Joseph William Robinson, 1914, C.O., Not. Pub.).

Solicitors, Commissioners for Oaths and Notaries Public.

Address : 82, Prince of Wales Road, Norwich ; and at The Loke, Cromer.

Telph. : Norwich 798 ; Cromer 70. Tel. Address : "Robinson, Solicitor, Norwich."

London Agents : Williamson, Hill & Co.

NOTTINGHAM

Acton, Marriott & Simpson (George Thornton Simpson, B.A. (Oxon.), 1901, C.O.).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address : King Street, Nottingham.

Telph. : Nottingham 40162. Tel. Address : "Acton, Solicitor, Nottingham."

London Agents : Peacock & Goddard.

Beaumont, A. E. See Simpson (J. A.) & Beaumont.

ENGLAND AND WALES—continued**NOTTINGHAM—continued**

Bright, J. & A. (Horace Dickinson Bright, 1904, C.O.; Alfred Stanley Bright, 1910, C.O., Under Sheriff for the City of Nottingham).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address: 1, Pepper Street, Nottingham.

Telph.: Nottingham 42174.

London Agents: Lee, Ockerby & Co.

Clifton, Woodward & Smith (Parker Woodward, 1876, C.O.; Percy James Smith, 1899, C.O.)

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address: St. Peter's Chambers, Nottingham; and 31, Watnall Road, Hucknall.

Telph.: Nottingham 44051.

London Agents: G. E. Hodgkinson and Peacock & Goddard.

Cooke & Co. (Humphrey Cooke, 1913, C.O.).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Advocates in Local Courts.

Address: 2, King's Walk, Parliament Street, Nottingham; and at Bingham.

Telph.: Nottingham 41834. Tel. Address: "Cooke, Solicitor, Nottingham."

London Agents: Geare & Son.

Elborne, Son & Marston (Edward Newcome Elborne, J.P., 1877, C.O.; John Beale Marston, 1921, C.O.).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Advocates in Local Courts.

Correspondence in French.

Address: City Chambers, South Parade, Nottingham.

Telph.: Nottingham 41833. Tel. Address: "Elborne, Solicitor, Nottingham."

London Agents: Hamlins, Grammer & Hamlin.

Huntsman & Donaldson (Edmund Huntsman, 1904; Douglas Hudson Donaldson, 1910, Clerk to National Health Insurance County of Kesteven, Lincolnshire).

Solicitors. Vice-Consulate of Finland.

Address: 1, Bridlesmith Gate, Nottingham; and at Grantham.

Telph.: Nottingham 3718.

London Agents: Corbin, Greener & Cook.

Masser (J. T.) & Co. (Henry Thornton Masser, 1915, C.O.).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address: 4, St. Peter's Church Walk, Nottingham; and at East Kirkby and Ilkeston.

Telph.: Nottingham 1334. Tel. Address: "Masser, Nottingham."

London Agent: Leonard Hubbard.

Simpson (J. A.) & Beaumont (John Alexander Simpson, 1888; Alfred Easthope Beaumont, 1928).

Solicitors.

Address: Parade Chambers, South Parade, Nottingham.

Telph.: Nottingham 41306.

London Agents: J. H. Lee & Watts.

Watson, Wadsworth & Crewdson (Frederic Arthur Wadsworth, 1894, C.O.).

Solicitors and Commissioner for Oaths.

Address: 15, Weekday Cross, Nottingham.

Telph.: Nottingham 42970. Tel. Address: "Weekday, Nottingham."

London Agents: Warren, Murton, Miller & Foster.

Young, Robert A. (1895).

Solicitor and Commissioner for Oaths.

Advocate in Local Courts.

Address: 3, Talbot Street, Nottingham.

Telph.: Nottingham 41462. Tel. Address: "Young, Solicitor, Nottingham."

London Agents: Savery, Stevens & Nutt.

ENGLAND AND WALES—continued**NUNEATON**

Lester, Dixon & Jeffcoate (Walter Edwin Lester, 1905, *C.O.*, Clerk to Justices ; Percy Dixon, 1919, *C.O.* ; Frank Arthur Jeffcoate, 1920, *C.O.*).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address : Newdegate Square, Nuneaton.

Telph. : Nuneaton 32. Tel. Address : " Lester, Solicitors, Nuneaton."
London Agents : Stafford Clark & Co.

OLDHAM, LANCs.

Ashcroft, Maw & Shimeld (Walter Maw, 1882, *C.O.* ; Christopher Wesley Shimeld, 1897, *C.O.*, No. Pub. ; Allan Maw, 1914, *C.O.* ; Leonard Clayton, 1920, *C.O.*).

Solicitors, Commissioners for Oaths and Notary Public.

Address : 22, Clegg Street, Oldham ; and at Middleton, Lancs.

Telph. : Oldham 2214 (2 lines). Tel. Address : " Ascrofts, Oldham."
London Agents : Gregory, Rowcliffe & Co.

Ponsonby & Carlile & Booths (William Chadwick, 1895, *C.O.* ; John William Barraclough, 1897, *C.O.* ; John Joseph Burrbridge, 1904, *C.O.* ; Benjamin Brian Silverwood Barraclough, 1927).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address : 5, Greaves Street, Oldham, Lancs.

Telph. : Oldham 886 & 887. Tel. Address : " Security, Oldham."
London Agents : Gregory, Rowcliffe & Co.

Wrigley, Claydon & Fripp (Eric George Claydon, LL.B. (Lond.), 1900, *C.O.* ; George Christie Fripp, 1914 ; T. E. Cecil Crozier, 1926).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address : Prudential Buildings, Union Street, Oldham.

Telph. : Oldham 1024. Tel. Address : " Wrigleys, Oldham."
London Agents : Field, Roscoe & Co.

ORPINGTON

Dowding, Arthur Charles (1906 Honours).

Solicitor and Commissioner for Oaths.

Member of Law Society.

Address : 135, High Street, Orpington ; and at 6, South Square, Gray's Inn, London, W.C. 1, and Bromley.

Telph. : Orpington 395.

PAIGNTON

Somerville & Hilton (Thomas Somerville, M.A., LL.B. (Cantab.), 1904, *C.O.* ; Samuel Hilton, LL.B. (Lond.), 1920, *C.O.*, Advocate).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address : 1, Hyde Road, Paignton ; and at Torquay and St. Marychurch.

Telph. : Paignton 57022.

London Agents : Ridsdale & Son.

PATELEY BRIDGE

Heap & Heap (J. Hammond Heap, 1902, *C.O.* ; Harold C. Heap, 1911, *C.O.*).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address : High Street, Pateley Bridge ; and at Bradford, Harrogate and Calverley.

Telph. : Pateley Bridge 27.

London Agents : Fielder, Jones & Co.

PENZANCE

Borlase & Venning (Walter Henry Borlase, 1876, *C.O.*, Not. Pub., Clerk to County Justices ; Charles Edgcombe Venning, B.A. (Oxon.), 1903, *C.O.*, Not. Pub., Clerk of Peace for Penzance, Clk. Ltncy. of Cornwall).

Solicitors, Commissioners for Oaths and Notaries Public.

Address : 58, Morrab Road, Penzance.

Telph. : Penzance 38. Tel. Address : " Borlase, Solicitor, Penzance."
London Agents : Coode, Kingdon, Cotton & Ward, and Torr & Co.

ENGLAND AND WALES—continued**PLYMOUTH**

Foot, Bowden & Blight (Isaac Foot, 1903, C.O., Not. Pub.; Frederick Edgar Bowden, 1904, C.O., Not. Pub.; Arthur Hendey Blight, 1923).
Solicitors, Commissioners for Oaths and Notaries Public.

Address: 21, Lockyer Street, Plymouth; and at Callington, Cornwall.
 Telph.: Plymouth 416. Tel. Address: "Foot, Solicitor, Plymouth."

Nash, David Foot (1923).

Solicitor, Commissioner for Oaths and Notary Public.

Address: Prudential Buildings, Plymouth.

Telph.: Plymouth 2636. Tel. Address: "Nash, Solicitor, Plymouth."

London Agents: Gibson & Weldon.

Porter & Hutchings (Roderick Porter, 1892; Reginald J. Hutchings, 1925).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address: 11, The Crescent, Plymouth; and at Fore Street, Saltash, Cornwall.
 Tel. & Telph.: Plymouth 1274.

London Agents: Field, Roscoe & Co.

Woollcombe & Yonge (Duke Mohun Yonge, 1893, C.O.; Humphrey William Woollcombe, 1920).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address: 2, Princess Square, Plymouth.

Telph.: Plymouth 629.

London Agents: Ravenscroft, Woodward & Co.

PONTYPRIDD

Morgan, Bruce & Nicholas (Gerald Trevor Bruce, C.M.G., D.S.O., 1893, C.O., Clerk to Pontypridd & Rhondda Joint Water Board and Ystrad-fodwg and Pontypridd Main Sewerage Board; Edward Watkin Hammond, 1913; Daniel Leonard Davies, 1923; Geoffrey Sandford Hall, M.A., LL.B. (Cantab.), 1925).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address: Pontypridd, Glam.

Telph.: Pontypridd 138 (2 lines). Tel. Address: "Morgan, Pontypridd."

London Agents: Smith, Rundell Dods & Bockett.

POOLE

Aldridge (Hewit) & Aldridge (Edward Hewit Mooring Aldridge, 1896, C.O., Not. Pub., Vice-Consul for Sweden at Poole).

Solicitors, Commissioners for Oaths and Notaries Public.

Address: Parade Chambers, 159, High Street, Poole; and at Bournemouth.

Telph.: Poole 38. Tel. Address: "Hewit Aldridge, Poole."

London Agents: Sharpe, Pritchard & Co.

POPLAR, LONDON

Bradshaw (Chas. G.) & Waterson (Charles Goodwin Bradshaw, 1887, Commissioner for Oaths and Acknowledgments for British Columbia; Henry George Waterson, 1896, Commissioner for Oaths and Acknowledgments for British Columbia; Stanley Goodwin Bradshaw, 1913).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address: 85, East India Dock Road, Poplar, E. 14; and at 16, Finsbury Square, E.C. 2.

Telph.: East 6428.

See List of Overseas Commissioners.

PORTSMOUTH

Groves, Lyndhurst G., LL.B. (Lond.) (1915).

Solicitor and Commissioner for Oaths.

Consul for Greece.

Address: Grove Chambers, Elm Grove, Southsea, Portsmouth.

Telph.: Portsmouth 3357. Tel. Address: "Groves, Solicitor, Portsmouth."

Code: A.B.C. (5th Edit.).

London Agents: Joynson-Hicks & Co.

Hollings, Hughlings (1910).

Solicitor and Commissioner for Oaths.

Address: 14 & 16, Swan Street, Commercial Road, Portsmouth.

Telph.: Portsmouth 5675. Tel. Address: "Hollings, Solicitor, Portsmouth."

London Agent: Merrimans.

ENGLAND AND WALES—continued**PORT TALBOT AND ABERAVON****Parker, Trevor J. M. B.** (1919).*Solicitor and Commissioner for Oaths.**Advocate in Local Courts.*

Address: Temple Chambers, Station Road, Port Talbot; see also under Aberavon.

Telph.: Port Talbot 371. Tel. Address: "Parker, Solicitor, Port Talbot."
London Agents: Gibson & Weldon.**PRESTON, LANCs.****Clarke & Son** (George Hodgson, 1911, C.O.; John Hodgson, 1923, No. Pub.).*Solicitors, Commissioners for Oaths and Notaries Public.*

Address: 2, Lune Street, Preston.

Telph.: Preston 354. Tel. Address: "Clarkes, Solicitors, Preston."
London Agents: Hatchett Jones & Co.**Finch, Johnson & Lynn** (John Richard Johnson, 1900, C.O., Assistant Clerk to Commissioners of Taxes for Borough of Preston and Hundred of Amounderness; Richard Wardle Lynn, 1923, C.O., Clerk to Commissioners of Taxes for Borough of Preston and Hundred of Amounderness, Clerk to Urban District Council of Leyland; John Ambler Johnson, 1928).*Solicitors and Commissioners for Oaths.*

Address: 18, Fox Street, Preston; and at Blackpool and Leyland.

Telph.: Preston 9.

London Agents: Gregory, Rowcliffe & Co.

Forshaw, Parker & Co. (Harold Parker, 1904, H.M. Coroner, Official Receiver in Bankruptcy, C.O., Not. Pub.; Arthur Parker, C.O.).*Solicitors, Commissioners for Oaths and Notaries Public.*

Address: 9, Cannon Street, Preston, Lancs.; and Midland Bank Chambers, Rawcliffe Street, South Shore, Blackpool.

Telph.: Preston 3601. Blackpool 2322.

London Agents: Benham, Synnott & Wade.

Ingham & Wilkins (Harry Ingham, 1921, C.O.; Richard Wilkins, 1929).*Solicitors and Commissioner for Oaths.*

Address: 20, Fox Street, Preston; and at Bamber Bridge and Cleveleys.

Telph.: Preston 796.

London Agents: Gibson & Weldon.

Rhodes, Fred (1920).*Solicitor.*

Address: 45, Lune Street, Preston.

Telph.: 63.

London Agents: Gibson & Weldon.

PUDSEY, YORKS.**Banks Newell & Demaine** (Hanson A. Demaine, 1900, C.O.).*Solicitors and Commissioners for Oaths.*

Address: Pudsey, Yorks.; and at Bradford and Dudley Hill.

Telph.: Stanningley 71130.

London Agents: Wynne-Baxter & Keeble.

RADCLIFFE, LANCs.**Clayton (Reg.), Platt & Co.** (Reginald Clayton, LL.B., 1906, C.O., Solicitor to Urban District Council and Joint Gas Board and Little Lever U.D.C.; W. Elkin Platt, 1924).*Solicitors and Commissioner for Oaths.*

Address: Market Chambers, Radcliffe; and at Manchester.

Telphs.: Radcliffe 2288 & 2289. Tel. Address: "Clayton, Solicitor, Radcliffe."

London Agents: Hamlins, Grammer & Hamlin.

Hall & Smith (John William Smith, 1912, C.O., Clerk to County Justices).*Solicitors and Commissioners for Oaths.*

Address: 9, Railway Street, Radcliffe; also at Bury.

Telph.: Radcliffe 2202. Tel. Address: "Hall & Smith, Solicitors."

London Agents: Gregory, Rowcliffe & Co.,

ENGLAND AND WALES—continued**RADCLIFFE, LANCs.—continued****Pickstone & King** (Harry Trevor King, 1912, C.O.).*Solicitors and Commissioners for Oaths.*

Address : Radcliffe, Lancs.

Telph. : Radcliffe 2226. Tel. Address : " Justice, Radcliffe."

London Agents : Sharpe, Pritchard & Co.

RAMSBOTTOM, LANCs.**Butcher & Barlow** (Samuel Foster Butcher, 1881, C.O. ; Robert Whittaker Butcher, 1909, C.O. ; Richard Maxwell Barlow, LL.B., 1921, C.O.).*Solicitors and Commissioners for Oaths.*

Address : 58a, Bridge Street, Ramsbottom ; and at Bury and Manchester.

Telph. : Ramsbottom 153.

London Agents : Pritchard, Englefield & Co.

Haworth, George (1920).*Solicitor and Commissioner for Oaths.**Member of the Law Society and the Bury and District Law Society.*

Address : Central Chambers, Ramsbottom.

Telph. : Ramsbottom 184. Tel. Address : " Haworth, Solicitor, Ramsbottom."

London Agents : Gibson & Weldon.

Woodcock & Sons (Thomas Woodcock, 1905, C.O. ; James Rostron Bugler, 1919, C.O., Clerk to Haslingden, Rawtenstall and Bacup Outfall Sewerage Board, Clerk to the Rawtenstall and Bacup Joint Sewer Committee ; George Walmsley, 1919, C.O.).*Solicitors and Commissioners for Oaths.*

Address : 52, Bolton Street, Ramsbottom ; and at Haslingden and St. Anne's-on-the-Sea.

Telph. : Ramsbottom 44.

London Agents : Woodcock, Ryland & Parker.

READING, BERKS.**Ellis & Fairbairn** (Gordon Grange Fairbairn, 1919, C.O.).*Solicitors and Commissioners for Oaths.*

Address : 42, Eastern Avenue, Reading, Berks. ; and at 22, Bedford Row, W.C. 1, and Amersham.

Telph. : Reading 626.

Hewett & Churchill (Charles Ernest Hewett, J.P., 1883, C.O. ; Francis James Churchill, 1893, C.O. ; Ernest Frank Churchill, 1909, C.O.).*Solicitors and Commissioners for Oaths.*

Address : 12, Station Road, Reading.

Telph. : Reading 812. Tel. Address : " Hewchurch, Reading."

London Agents : Torr & Co.

REDHILL, SURREY**Grece & Pringle** (G. Lewis F. Grece, 1913, C.O. ; W. R. Howe Pringle, 1919, C.O.).*Solicitors and Commissioners for Oaths.**Clerks to Conservators of Redhill and Earlswood Commons.*

Addresses : Bank Chambers, Redhill, and 136, Station Road, Redhill.

Telphs. : Redhill 148 & 888. Tel. Address : " Grece, Redhill."

London Agents : Westbury, Preston & Stavridi.

REDRUTH**Grylls & Paige** (G. P. Paige, B.A., 1904, C.O., Clerk to Redruth Urban District Council).*Solicitor and Commissioner for Oaths.*

Address : 3, West End, Redruth.

Telph. : Redruth 23.

London Agents : Robbins, Olivey & Lake.

ENGLAND AND WALES—continued**RIPLEY**

Cash (A. J.) & Sons (A. J. Cash, 1903, *C.O.*, Secretary of Derbyshire Insurance Committee; Donald A. S. Cash, 1921, *C.O.*, Clerk of Duffield Parish Council; Reginald Cash, 1925).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address: Nottingham Road, Ripley, Derby; and at Derby, Duffield, Melbourne & Belper.

London Agents: Monro, Saw & Co.

RIPPONDEN, YORKS.

Longbotham, Sons & Horsfield (Luke Horsfield, 1908, *C.O.*; Percy Fielding, 1928, Clerk to Calder Assessment Committee and Halifax R.D.C., Clerk to Barkisland, Greetland, Queensbury, Luddenden Foot and Midgley U.D.C.'s).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address: Ripponden, Yorks.; and at Halifax and Sowerby Bridge.

Telph.: Ripponden 46.

London Agents: Robbins, Olivey & Lake.

ROCHDALE, LANCs.

Brierley & Hudson (James Arthur Hudson, 1884, *C.O.*, Perpetual Commissioner, Not. Pub., Registrar Rochdale County Court; A. K. Hudson, M.A. (Oxon.), LL.B., 1925, Not. Pub.; C. M. Hudson, M.A. (Cantab.), 1930).

Solicitors, Commissioners for Oaths and Notaries Public.

Address: 32, Lord Street, Rochdale, Lancs.

Telph.: Rochdale 154.

London Agents: Torr & Co.

Jackson & Co. (George Lissant Collins, 1881, *C.O.*, Clerk to Commissioners of Taxes and Joint Clerk to County Justices Middleton Division; Henry Arnold Kilner, 1904, *C.O.*, Joint Clerk to County Justices Middleton Division; John Lissant Collins, 1920, *C.O.*; George Geoffrey Collins, 1926, *C.O.*).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address: Lower Gates, Rochdale.

Telph.: Rochdale 4187. Tel. Address: "Jago, Rochdale."

London Agents: Winter & Co.

ROCHESTER, KENT

Basset & Boucher (Franklin Coles Boucher, LL.B. (Lond.), 1886, *C.O.*, Clerk to Justices, Rochester; Lewis Levy, B.A. (Cantab.), 1906; Noel Boucher, B.A. (Oxon.), 1923).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address: 156, Eastgate, Rochester; and at Strood and Gillingham.

Telph.: Chatham 2109.

London Agents: Ince & Co.

ROTHERHAM, YORKS.

Hickmott & Co. (Sole Partner, W. Elmhirst, 1903, *C.O.*).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address: Moorgate Street, Rotherham; and at 54, Bank Street, Sheffield.

Telph.: Rotherham 42; Sheffield 26042.

London Agents: Jackson & Jackson.

ST. ALBANS, HERTS.

Robinson (Stanley) & Commin (Stanley M. Robinson, 1896, *C.O.*; Robert G. Commin, 1911, *C.O.*).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address: 11, St. Peter's Street, St. Albans; and at 53, Short's Gardens, Drury Lane, London, W.C. 2.

Telph.: St. Albans 277.

ENGLAND AND WALES—continued**ST. ANNE'S-ON-THE-SEA**

Woodcock & Sons (Thomas Woodcock, 1905, C.O. ; James Rostron Bugler, 1919, C.O., Clerk to Haslingden, Rawtenstall and Bacup Outfall Sewerage Board, Clerk to the Rawtenstall and Bacup Joint Sewer Committee; George Walmsley, 1919, C.O.).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address : County Bank Chambers, St. Anne's-on-the-Sea ; and at Haslingden and Ramsbottom.

Telph. : St. Anne's-on-the-Sea 44.

London Agents : Woodcock, Ryland & Parker.

ST. AUSTELL

Higman & Hubbard (John Cleon Hubbard, 1913, C.O., Not. Pub.).

Solicitors, Commissioners for Oaths and Notaries Public.

Address : Lloyds Bank Chambers, St. Austell, Cornwall.

Telph. : 50.

London Agents : Tamplin, Joseph, Ponsonby, Ryde & Flux.

ST. MARYCHURCH

Somerville & Hilton (Thomas Somerville, M.A., LL.B. (Cantab.), 1904, C.O. Samuel Hilton, LL.B. (Lond.), 1920, C.O., Advocate).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address : 3, Hampton Place, St. Marychurch, Devon ; and at Torquay and Paignton.

Telph. : Torquay 7537.

London Agents : Ridsdale & Son.

SALISBURY

Lemon, Allan B. (1900).

Solicitor and Commissioner for Oaths.

Address : 22, Minster Street, Salisbury.

Telph. : Salisbury 366.

London Agents : Collyer-Bristow & Co.

Trethowan & Vincent (H. E. Vincent, M.C., 1919, C.O. ; J. Trethowan, 1930).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address : Crown Chambers, Salisbury.

Telph. : 66. Tel. Address : "Trevin, Salisbury."

London Agents : Taylor, Jelf & Co.

SALTASH, CORNWALL

Porter & Hutchings (Roderick Porter, 1892 ; Reginald J. Hutchings, 1925).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address : 52, Fore Street, Saltash ; and at Plymouth.

London Agents : Field, Roscoe & Co.

SCARBOROUGH, YORKS.

Birdsall & Snowball (Edgar James Birdsall, 1886, C.O., Not. Pub. ; John Stanley Snowball, M.C., 1919, C.O.).

Solicitors, Notaries Public, Commissioners for Oaths, Conveyancers and Practitioners in Local Courts.

Address : Bank Chambers, Scarborough.

Telph. : Scarborough 69 & 70 (2 lines). Tel. Address : "Birdsalls, Scarborough."

London Agents : Radford & Frankland.

Hart (Tasker) & Munby (Tasker Hart, 1881, C.O. ; J. Douglas Munby, 1909, C.O.).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address : Pavilion Chambers, 2, Pavilion Terrace, Scarborough.

Telph. : 78. Tel. Address : "Hart, Scarborough."

London Agents : Gibson & Weldon.

ENGLAND AND WALES—continued**SCARBOROUGH, YORKS.—continued**

Whitfield & Bell (John Whitfield, LL.B., 1899, C.O.; Edgar McKenzie Bell, 1919, C.O.).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address: Adelphi Chambers, Scarborough.

Telph.: Scarborough 829. Tel. Address: "Whitfield, Solicitor, Scarborough."

London Agents: Radford & Frankland.

Wilkinson, Wharton & Brown (J. R. Wilkinson, 1899, C.O.; Norman Wharton, 1900, C.O.; Colin E. Brown, 1901, C.O.).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address: 28, Huntriss Row, Scarborough; and at Whitby.

Telph.: Scarborough 119.

London Agents: Bloxam, Ellison & Co.

SEAFORD

Fuller, Edgar H. (Edgar Henry Fuller, 1889, C.O.).

Solicitor and Commissioner for Oaths.

Address: Seaford, Sussex; and at Brighton.

Telph.: Seaford 68. Tel. Address: "Fuller, Solicitor, Seaford."

London Agents: Claremont, Haynes & Co.

SEATON, DEVON

Chadwick, F. C. B. (1925, Clerk to Seaton U.D.C., Hon. Solicitor Seaton and District Chamber of Trade).

Solicitor and Commissioner for Oaths.

Address: Town Hall Chambers, Seaton, Devon.

Telph.: Seaton 30. Tel. Address: "Lex, Seaton."

London Agents: Church, Adams, Tatham & Co.

SHEFFIELD

Alderson, Son & Dust (Albert Edmund Cyril Ludlam, 1891, C.O.; Frank Ludlam, 1920).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address: 23, Change Alley, Sheffield.

Telph.: 20953. Tel. Address: "Alderson 20953, Sheffield."

London Agents: Cunliffes, Blake & Mossman.

Ashington & Denton (Cecil Hugh Armatys, 1918).

Solicitors.

Address: 52, Bank Street, Sheffield.

Telph.: Sheffield 25626.

London Agents: Collyer-Bristow & Co.

Barker (Claude), Elliott & Co. (Claude Barker, 1884, Vice-Consul for Netherlands in Sheffield, Nottingham and Derby; John Elliott, 1926).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address: 7, St. James' Row, Sheffield.

Telph.: Central 20758. Tel. Address: "Barker, 20758 Sheffield."

London Agents: Ellis, Bickersteth & Co.

Brewer, Alan (1919).

Solicitor and Commissioner for Oaths.

Address: 12, Paradise Square, Sheffield.

Telph.: Sheffield 21767.

London Agents: Campbell, Hooper & Todd.

Broomhead, Wightman & Reed (Henry Reed, 1893, C.O., No. Pub.).

Solicitors, Commissioners for Oaths and Notaries Public.

Address: 14, George Street, Sheffield.

Telph.: 20302 (two lines). Tel. Address: "Broomheads."

London Agents: King, Wigg & Co.

Chambers & Sons (John Geoffrey Chambers, 1904, C.O.).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Advocates Local Court.

Address: 26 & 28, Bank Street, Sheffield.

Telph.: Central 24282.

London Agents: Gibson & Weldon.

ENGLAND AND WALES—continued**SHEFFIELD—continued**

Cohn, Bax, Townsend & Sharpe (Albert Mayer Cohn, B.A. (Oxon.), 1902 ; Percy Alwyne Bax, 1919 ; Bernard Ashley Hill, 1930).

Solicitors.

Address : 7, St. James' Row, Sheffield ; and at 52, New Broad Street, London, E.C. 2, and Paris.

Telph. : Sheffield 758. Tel. Address : " Barker, Sheffield 758."

Howe & Co. (George Edward Smith, 1905, C.O., Clerk of the Peace for Sheffield ; Philip Howe, LL.B., 1919, C.O., Vice-Consul for Spain).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address : 2, Meetinghouse Lane, Sheffield.

Telph. : Sheffield 22185. Tel. Address : " Howe, Solicitor, Sheffield."

London Agents : Doyle, Devonshire & Co.

Whitehead, Marcus J., LL.B. (1922).

Solicitor and Commissioner for Oaths.

Address : Cadman Chambers, 131, Norfolk Street, Sheffield.

Telph. : 25803.

London Agents : Corbin, Greener & Cook.

Younge, Wilson & Co. (Reginald Thorp Wilson, M.A. (Cantab.), 1891, C.O., Law Clerk to Cutlers' Co. ; Cyril Raynold Wilson, B.A. (Oxon.), 1898, C.O. ; George Allen Wilson, B.A. (Cantab.), 1898, C.O. ; R. M. Wilson, B.A. (Cantab.), 1928).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Specialities : Patent Designs and Trade Marks.

Address : 12, East Parade, Sheffield. Tel. Address : " Younges, Sheffield."

Telph. : 25715.

London Agents : Peacock & Goddard.

SHENFIELD, ESSEX

Smith (E.) & Co. (Ebenezer Smith, 1910, C.O.).

Solicitors and Commissioner for Oaths.

Address : Main Road, Shenfield, Essex ; and at 17, John Street, Bedford Row, London, W.C. 1.

SHREWSBURY

Hughes (Harry W.) & Son (Harry William Hughes, 1886, C.O., Magistrates' Clerk Borough and Pontesbury Division ; Allan Gibson Hughes, 1912, C.O., District Registrar High Court, Registrar and High Bailiff Shrewsbury and Whitchurch County Courts, Registrar in Bankruptcy).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address : 35a, Castle Street, Shrewsbury.

Telph. : Shrewsbury 2022 Ext. 18. Tel. Address : " Hughes & Son, Solicitors, Shrewsbury."

London Agents : Gregory, Rowcliffe & Co.

Sprott & Morris (Sir Samuel Meeson Morris, 1879, C.O., Clerk to Condovery Petty Sessions, Steward of the Manors of Wem and Stretton-en-le-Dale ; Alan William Turnbull, 1920, C.O., Clerk to the Commissioners of Taxes for Condovery and Chirbury, Steward of the Manor of Ford).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address : College Hill, Shrewsbury.

Telph. : Shrewsbury 2671. Tel. Address : " Sprott, Solicitor, Shrewsbury."

London Agents : Tamplin, Joseph, Ponsonby, Ryde & Flux.

SKEWEN, GLAM.

Thomas (L. C.), Son & Morris (Charles Leslie Thomas, 1921, C.O., Not. Pub., Secretary Glamorgan (Ty Segur) Farm School, Clerk to Neath Area Assessment Committee, Secretary Evening Technical Classes ; Archibald John Morris, 1913, M.B.E., C.O., Superintendent Registrar of Births, Deaths and Marriages Neath District).

Solicitors, Notaries, Advocates and Commissioners for Oaths.

Address : Skewen ; and at 42, Queen Street, Neath.

All communications to be addressed to Neath.

London Agents : Seeley & Son.

ENGLAND AND WALES—continued**SLOUGH****Harris, Harold Henry** (1899).*Solicitor and Commissioner for Oaths.*

Address : 160, High Street, Slough, Bucks.

Telph. : Slough 311.

London Agents : H. L. Lumley & Co.

SOUTHEND-ON-SEA**Wood, Son & Limmer** (Charles William Limmer, 1907, C.O.).*Solicitors and Commissioners for Oaths.*

Address : 36, Clarence Street, Southend-on-Sea.

Telph. : Southend 3084.

London Agents : Rooke & Sons.

SOUTHPORT**Brown, Turner, Compton Carr & Co.** (Frederick William Brown, 1888 ; Frederick Bentley Turner, 1908 ; Bernard Compton Carr, 1917 ; John Francis Harvey Templer, 1926 ; Geoffrey Manwaring Brown, 1929).*Solicitors and Commissioners for Oaths.**Notaries—Registrars of Southport and Ormskirk County Courts.*

Address : 11, St. George's Place, Lord Street, Southport ; and at 3 & 4, Clement's Inn, W.C. 2.

Telph. : Southport 4155 & 4156. London Tel. : Holborn 0558 & 0559.

Donnison, Edwards & Proudfoot (Gerald Bracton Edwards, M.A., LL.B. (Camb.), 1920, C.O., Commissioner for South Australia and New Zealand and Provinces of Manitoba, Alberta, Ontario, Quebec, Nova Scotia, Prince Edward Island and British Columbia ; Robert Arthur Proudfoot, 1930).*Solicitors and Commissioners for Oaths.*

Address : 30, Hoghton Street, Southport ; see also Donnison & Edwards, Liverpool.

Telph. : Southport 4639. Tel. Address : " Evidence, Southport."

London Agents : Cartwright, Cunningham, Haselgrove & Co.

*See List of Overseas Commissioners.***Mawdsley & Hadfield** (Walter Ernest Mawdsley, 1880 ; Ernest Hadfield, O.B.E., J.P., 1899 ; Ernest William Mawdsley, 1910).*Commissioners and Advocates.*

Address : 9, Tulketh Street, Southport.

Telph. : 4187 & 4188. Tel. Address : " Southport 4187."

London Agents : W. W. Wynne & Sons.

Worden & Worden (William John Worden, 1882, Clerk to County Justices).*Solicitors and Commissioners for Oaths.*

Address : 24, Hoghton Street, Southport.

Telph. : Southport 5206.

Agents : Bentleys.

SOUTH SHIELDS**Harvey, Donald** (1925).*Solicitor.*

Address : 3, Law Court Chambers, West Keppel Street, South Shields.

Telph. : South Shields 556.

London Agents : Gibson & Weldon.

Winskell & Walker (Robert Winskell, 1905, C.O. ; Harold Walker, 1906, C.O.).*Solicitors and Commissioners for Oaths.*

Address : 67, King Street, South Shields.

Telph. : 529. Tel. Address : " Justice."

London Agents : Iliffe, Sweet & Co.

ENGLAND AND WALES—continued**SOWERBY BRIDGE**

Longbotham Sons & Horsfield (Luke Horsfield, 1908, C.O. ; Percy Fielding, 1928, Clerk to Calder Assessment Committee and Halifax R.D.C., Clerk to Barksland, Greetland, Queensbury, Luddenden Foot and Midgley U.D.C.'s).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address : Sowerby Bridge, Yorks. ; and at Halifax and Ripponden.

London Agents : Robbins, Olivey & Lake.

STAFFORD

Owen & Co. (Hugh Charles Owen, 1901, C.O., Not. Pub., Chairman of Court of Referees ; Oswald Owen, 1928).

Solicitors, Commissioners for Oaths, and Notary Public.

Address : Bank Passage, Stafford.

Telph. : Stafford 131. Tel. Address : " Owen, Stafford."

London Agents : Miller & Smiths.

STAMFORD

Kelham & Sons (Herbert Kelham, 1908, C.O. ; Wilfred Herbert Kelham, 1926 ; Arthur Robert Kelham, 1928).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address : Stamford, Lincolnshire.

Telph. : Stamford 84.

London Agents : Reid, Sharman & Co.

STOKE-UPON-TRENT

Grindey, Harold (1924).

Solicitor and Commissioner for Oaths.

Address : 28, Glebe Street, Stoke-upon-Trent.

Telph. : Hanley 4777.

London Agents : James, Mellor & Coleman.

STONE, STAFFS.

Bagley, Thomas (1922).

Solicitor and Commissioner for Oaths.

Address : Granville Chambers, Stone, Staffs.

Telph. : Stone 124. Tel. Address : " Bagley, Stone, Staffs."

London Agents : Miller & Smiths.

STOURBRIDGE, WORCESTERSHIRE

Harward & Evers (Frank Percival Evers, 1892, C.O., Coroner for N. Worcester ; Geoffrey Ince, 1920, Town Clerk, C.O., Deputy Coroner for N. Worcester ; Francis Clifford Playne, 1922).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address : Stourbridge.

Telph. : Stourbridge 5276-7 (two lines). Tel. Address : " Harward, Stourbridge."

London Agents : Taylor, Jelf & Co.

STROOD, KENT

Basset & Boucher (Franklin Coles Boucher, LL.B. (Lond.), 1886, C.O. ; Lewis Levy, B.A. (Cantab.), 1906 ; Noel Boucher, B.A. (Oxon.), 1923).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address : Strood, Kent ; and at Rochester and Gillingham.

Telph. : Chatham 7407.

London Agents : Ince & Co.

SUNDERLAND

Botterell & Roche (Henry Temperley, B.A., LL.M. (Cantab.), 1886, C.O., Not. Pub. ; Robert Temperley, M.A. (Cantab.), 1904, C.O., Not. Pub. ; J. C. P. Thompson, M.A. (Cantab.), 1895, C.O., Not. Pub. ; Herbert Kendall Strange, 1896, C.O.).

Solicitors, Commissioners for Oaths and Notaries Public.

Address : Sunderland ; and at Newcastle-upon-Tyne and West Hartlepool.

London Agents : Botterell & Roche.

ENGLAND AND WALES—continued**SUNDERLAND—continued****Nesbitt, Thomas Thorburn** (1887).*Solicitor and Commissioner for Oaths.*

Address : 45, Frederick Street, Sunderland.

Telph. : Sunderland 313.

London Agents : I. Goldman & Son.

Nicholson (J. S.), Son & Bretherton (John Spours Nicholson, 1884, C.O.; Theodore Nicholson, 1921, C.O.; F. Osborn Bretherton, 1925).*Solicitors and Commissioners for Oaths.*

Address : 20, John Street, Sunderland, Co. Durham; and at Thornley, Co. Durham.

Telph. : Sunderland 549. Tel. Address : "Legal, Sunderland."

London Agents : Maude & Tunncliffe.

Storey (James) & Sons (James Rowland Storey, 1903, C.O., Commissioner for Oaths and the Examination of Witnesses for the Union of South Africa, Western and Southern Australia, New Zealand, Tasmania and Victoria; Mark Storey, 1906, Commissioner for Quebec, Saskatchewan, Manitoba, Alberta, Nova Scotia, New Brunswick, Prince Edward Island, New South Wales, the North and West Territories of India, Allahabad and Bombay).*Solicitors and Commissioners for Oaths.*

Address : 62, John Street, Sunderland; and at Newcastle-upon-Tyne.

Telph. : Sunderland 104.

London Agents : T. Cooper & Co.

*See List of Overseas Commissioners.***SUTTON, SURREY****Spencer, Gibson & Son** (Edward Morris Gibson, 1891, C.O., Clerk to County Justices).*Solicitors and Commissioners for Oaths.*

Address : Sutton, Surrey.

Telph. : Sutton 347.

SUTTON COLDFIELD, WARWICKSHIRE**Pearson, George Frederick** (1905).*Solicitor and Commissioner for Oaths.*

Address : Sutton Coldfield; and at Birmingham.

London Agents : Woolley, Tyler & Bury.

SWANAGE, DORSET**Miller, John William** (1917, Town Clerk of Wareham, Clerk to Commissioners of Taxes and Clerk to Stretches Charity, Coroner for Borough of Poole).*Solicitor and Commissioner for Oaths.*

Address : "Old Round House," Institute Road, Swanage, Dorset; also at Wareham and Poole, Dorset.

London Agents : Barnes & Butler.

SWANSEA**Strick & Bellingham** (Hugh Bellingham, 1891, C.O.; Roger Kirril Bellingham, 1921, Not. Pub.).*Solicitors, Commissioners for Oaths and Notaries Public.*

Address : 29, Fisher Street, Swansea.

Telph. : 3539. Tel. Address : "Strick & Bellingham, Swansea."

London Agents : Tamplin, Joseph, Ponsonby, Ryde & Flux.

THIRSK**Hill & Douglass** (Edward Harold Hill, 1906, C.O.; Guy Herbert Douglass, 1917, C.O.).*Solicitors and Commissioners for Oaths.*

Address : Midland Bank Chambers, Thirsk; and at York.

Telph. : Thirsk 77; York 3368.

London Agents : Baker, Freeman, Watson & Hill.

Richardson & French (A. W. Berry, 1905, C.O., Clerk to Justices, Thirsk, Clerk to Commissioners for Taxes for Divisions of Birdforth and Hallikeld W. T. Hayward, 1907, C.O.; L. H. Heath, 1920).*Solicitors and Commissioners for Oaths.*

Address : Castlegate, Thirsk; and at West Hartlepool, Bedale and Northallerton.

Telph. : Thirsk 14.

London Agents : Bell, Brodrick & Gray

ENGLAND AND WALES—continued**TORQUAY**

Dymond, Findeisen & Toswill (A. G. Findeisen, 1889, C.O., Not. Pub.; M. J. Toswill, 1903, C.O., Solicitors to Cary Estate Manors of Torre Abbey and St. Marychurch).

Solicitors, Notaries Public and Commissioners for Oaths.

Address: Cary Chambers, Torquay.

Telph.: Torquay 2427.

London Agents: Hatchett-Jones & Co.

Hooper & Wollen (Cecil Storey Wollen, B.A. (Oxon.), 1899, Solr., Not. Pub., C.O., Perpetual Com.; T. A. Codner, 1913, C.O.; C. J. H. Wollen, 1926, Not. Pub.).

Solicitors, Commissioners and Notaries.

Address: Carlton House, Torquay.

London Agents: Woodcock, Ryland & Parker.

Kitsons, Hutchings, Easterbrook & Co. (Samuel Herbert Easterbrook, 1899, C.O.; Ernest Hutchings, 1899, C.O.; George Herbert Laurence Easterbrook, 1921, C.O.).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address: 2, Vaughan Parade, Torquay.

Telph.: Torquay 2229 (two lines).

London Agents: Walter Crimp & Co.

Somerville & Hilton (Thomas Somerville, M.A., LL.B. (Cantab.), 1904, C.O.; Samuel Hilton, LL.B. (Lond.), 1920, C.O., Advocate).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address: 15, Victoria Parade, Torquay; and at St. Marychurch and Paignton.

Telph.: Torquay 2460.

London Agents: Ridsdale & Son.

UCKFIELD

Dawson & Hart (G. E. Hart, 1901, C.O., Clerk to Urban District Council and to Justices Uckfield Division, Steward of Manor of Barkham, etc., Sussex, Steward of Manor of Walsham-le-Willows, etc., Suffolk).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address: Uckfield, Sussex; and at Bexhill.

Telph.: Uckfield 5.

London Agents: Langhams.

WALLSEND

Hadaway, Victor (1911).

Solicitor and Commissioner for Oaths.

Address: 70, Station Road, Wallsend; and at Newcastle-upon-Tyne.

London Agents: Johnson, Peacock, Hepworth & Chowne.

WALSALL

Nicklin & Cotterell (Herbert John Nicklin, 1893, C.O.; John Nicholds Franklin Cotterell, LL.B., 1923, No. Pub.).

Solicitors, Notaries Public and Commissioners for Oaths.

Address: Midland Bank Chambers, Bridge Street, Walsall.

Telph.: Walsall 3069. Tel. Address: "Legalis, Walsall."

London Agents: Ward, Bowie & Co.

WALTON-ON-THAMES

Gray, C. Haddon (1895).

Solicitor and Commissioner for Oaths.

Address: 34, High Street, Walton-on-Thames; and at 5, Crown Court, Chancery Lane, W.C. 2, and Addlestone, Surrey.

WAREHAM, DORSET

Miller, John William (1917, Town Clerk, Clerk to Commissioners of Taxes and Clerk to Stretches Charity, Coroner for Borough of Poole).

Solicitor and Commissioner for Oaths.

Address: Wareham, Dorset; also at Swanage and Poole, Dorset.

Telph.: Wareham 14.

London Agents: Barnes & Butler.

ENGLAND AND WALES—continued**WARRINGTON**

Browne, Sturgess & Co. (George Sturgess, C.O., Advocate Local Courts ; also Daresbury and Newton Petty Sessions).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address : 67, Sankey Street, Warrington ; and at 38, Market Street, Earles-town, and Newton-le-Willows.

Telph. : Warrington 144 & Newton 135.

London Agents : Piesse & Sons.

Willett, Bullough & Co. (Ernest Bullough, 1910 (Sole Partner)).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address : 11, Lyme Street, Warrington.

Telph. : Warrington 571.

London Agents : Bentleys.

WATFORD

Arnold (Matthew) & Weaver (Matthew Arnold, 1899, C.O. ; S. J. Weaver, 1912, C.O.).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Solicitors to Watford and District Licensed Victuallers' Association and National Union of Teachers.

Address : Essex Chambers, Watford.

Telph. : Watford 134. Tel. Address : " Matthew Arnold & Weaver, Solicitors, Watford."

London Agents : Church, Adams & Co.

Wallington, Fabian & Co. (Herbert Charles Fabian, 1905, C.O.).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Agents to Sheriff of Transvaal, South Africa.

Address : 113, High Street, Watford ; and at 43, Bedford Row, W.C. 1.

WEDMORE, SOMERSET

Burrough (W. G.) & Pulliblack (William George Burrough, 1899, C.O., Coroner North Somerset, Local Director Legal Insurance Co., Ltd., Steward Blackford Manor Estate, Clerk to Comer's Cheddar Charity ; Maurice Pulliblack, 1905, C.O., Deputy Coroner North Somerset).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address : Wedmore, Somerset.

Telph. : Wedmore 7. Tel. Address : " Burrough, Wedmore."

London Agents : Peacock & Goddard ; Lovell, Son & Pitfield.

WELLS, SOMERSET

Harris & Harris (Richard Granville Harris, 1894, C.O., Secretary to Bishop of Bath and Wells, Registrar of Diocese and of Archdeacons of Bath, Wells and Taunton, Chapter Clerk and Registrar to Dean and Chapter, Wells City Treasurer, Steward to Lord Brougham and Vaux's Somerset Estate, and of Almshouse Estates, &c., &c.).

Solicitor, Commissioner for Oaths, and Notary Public.

Address : Diocesan Registry, Wells, Somerset.

Telph. : Wells 44. Tel. Address : " Harris, Solicitor, Wells."

London Agents : Mead & Co.

WESTCLIFF-ON-SEA

Ashley, Tee & Sons (Thomas Joseph Tee, 1874, C.O. ; Clarence Wilfred Tee, 1903, C.O.).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address : 24, Genesta Road, Westcliff-on-Sea ; and at 7, Frederick's Place, Old Jewry, E.C. 2 ; and Buckhurst Hill and Woodford, Essex.

Telph. : Southend 2981.

WESTERHAM, KENT

Foster (W. F.) & Hedge (William Frederick Foster, 1878, C.O., Commissioner for Oaths for New York ; Clifford James Hedge, 1928).

Solicitor and Commissioner for Oaths.

Address : Biggin Hill, Westerham, Kent ; and at 4, Raymond Buildings, Gray's Inn, London, W.C. 1.

Telph. : Biggin Hill 11.

See List of Overseas Commissioners.

ENGLAND AND WALES—continued**WEST HARTLEPOOL**

Botterell, Roche & Temperley (Henry Temperley, B.A., LL.M. (Cantab.), 1886, C.O., Not. Pub.; Robert Temperley, M.A. (Cantab.), 1904, C.O., Not. Pub.; J. C. P. Thompson, M.A. (Cantab.), 1895, C.O., Not. Pub.).

Solicitors, Commissioners for Oaths and Notaries Public.

Address: West Hartlepool, Durham; and at Newcastle-upon-Tyne and Sunderland.

London Agents: Botterell & Roche.

Hayward, Hayward & Berry (Wilfrid T. Hayward, 1907, C.O.; A. W. Berry, 1905, C.O.; L. H. Heath, 1920).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address: 19, Scarborough Street, West Hartlepool; and at Thirsk, Northallerton and Bedale.

Telph.: West Hartlepool 2365.

London Agents: Oldman, Cornwall & Wood Roberts.

Smith (Jos. H.) & Graham (Joseph Henry Smith, 1905, C.O., Clerk to County Borough Justices; Norman Graham, 1920, Deputy Assistant Coroner, Stockton-on-Tees Ward).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address: 10A, Tower Street, West Hartlepool.

Telph.: West Hartlepool 2938.

London Agents: Crossman Block & Co.

WHITBY

Brown (Colin), Wilkinson & Wharton (Colin E. Brown, 1901, C.O., Clerk to Esk (Yorks) Board of Conservators; J. R. Wilkinson, 1899, C.O.; Norman Wharton, 1900, C.O.).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address: 4, Flowergate, Whitby; and at Scarborough.

Telph.: Whitby 103.

London Agents: Reed & Reed.

WHITEHAVEN

Wood, Lord & Sumner (Vernon Spencer Wood, 1905, C.O.; Theodore Lord, 1904, C.O.; William Catchpole Sumner, 1920, C.O.; William Charles Crocker, 1912, C.O.; Walter Angus Crocker, 1921).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address: Lowther Street, Whitehaven; also as Wood, Lord & Co. at Manchester and Liverpool, and Messrs. William Charles Crocker at London and New York.

Telph.: Whitehaven 193. Tel. Address: "Edict, Whitehaven."

London Agents: Messrs. William Charles Crocker.

WIGAN

Gibson, James Carnochan (1894).

Solicitor and Commissioner for Oaths.

Advocate in Local Courts.

Address: 33a, King Street, Wigan.

Telph.: Wigan 305.

London Agents: Gregory, Rowcliffe & Co.

Parkinson, Sydney (1914).

Solicitor and Commissioner for Oaths.

Address: 12, King Street, Wigan; and at Atherton, near Manchester.

Telph.: Wigan 614. Tel. Address: "Parkinson, Solicitor, Wigan."

London Agents: Gregory, Rowcliffe & Co.

Price, Johnson & Jackson (J. A. Johnson, J.P., 1886, C.O.; H. Heywood Jackson, LL.M., 1909, C.O.).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address: 14, Victoria Buildings, Wigan.

Telph.: Wigan 399.

London Agents: Huntley, Son & Phillips.

ENGLAND AND WALES—continued**WILMSLOW, CHESHIRE**

Lingards, Sutton, Elliott & Co. (Frederick Stancliffe Stancliffe, B.A. (Oxon.), 1906, C.O.; George Preston Rhodes, M.A. (Oxon.), 1910, C.O.).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address: Bank Chambers, Wilmslow, Cheshire; also at Manchester.

London Agents: Gregory, Rowcliffe & Co.

WINCHESTER

Shenton, Pain & Brown (Thomas Pain, 1899, C.O.; Theophilus Edward Brown, M.B.E., 1903, Coroner for City of Winchester).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address: Westgate Chambers, Winchester, and at Hayling Island.

Telph.: Winchester 12. Tel. Address: "Legal, Winchester."

London Agents: Beamish, Hanson & Co.

WINDSOR

Last & Goodford (Henry Frank Goodford, 1887, C.O., Registrar Windsor County Court, Clerk of the Peace for Borough of New Windsor).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Member of Law Society.

Address: 12, Sheet Street, Windsor.

Telph.: Windsor 66.

London Agents: Welman & Sons.

WISBECH

Ollard & Ollard (K. de Havilland Ollard, 1907, C.O.; J. W. A. Ollard, 1919, C.O.).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address: 8, York Row, Wisbech; and at March, Cambridgeshire.

Telph.: Wisbech 18 and March 7. Tel. Address: "Ollards, Solicitors, Wisbech or March."

London Agents: Oldman & Co.

WOLVERHAMPTON

Adams, K. Lemesle.

Solicitor, Notary Public and Commissioner for Oaths.

Clerk and Receiver to Governors of Grammar School.

Address: National Provincial Bank Chambers, Queen Square, Wolverhampton.

Telph.: 471. Tel. Address: "Notary, Wolverhampton."

London Agents: Taylor, Jelf & Co.

Dallow & Dallow (Arthur Douglas Dallow, LL.B., 1907, C.O.; Richard Dallow, 1887, C.O., Clerk to Seisdon Tax Commissioners).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address: Lloyds Bank Chambers, Queen's Square, Wolverhampton.

Telph.: 209.

London Agents: Maude & Tunncliffe.

Foster (W. A. & H. M.) & Co. (Stanley Howard Jones, 1925; Frederick Richard William Hayward, 1895, C.O.; Joseph Walker Baxter, 1924).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address: 31, Queen Street, Wolverhampton.

Telph.: Wolverhampton 194.

London Agents: Rubinstein, Nash & Co.

Fowler, Langley & Wright (Charles North Wright, 1893, C.O., No. Pub. Cyril Owen Langley, 1903, C.O., Deputy Steward of Manors of Stowheath, Wolverhampton Deanery, etc., Solicitor to the Lichfield Diocesan Trust; John Cecil Neve, B.A. (Oxon.), 1928; Walter Boyd-Clark Forsyth, 1927).

Solicitors, Notaries Public and Commissioners for Oaths.

Address: 79, Darlington Street, Wolverhampton.

Telph.: Wolverhampton 62. Tel. Address: "Lex, Wolverhampton."

London Agents: Gregory, Rowcliffe & Co.

Kendrick, H. Haden (1899).

Solicitor and Commissioner for Oaths.

Address: 87, Darlington Street, Wolverhampton.

Telph.: Wolverhampton 372. Tel. Address: "Haden Kendrick, Wolverhampton."

London Agents: Seaton, Taylor & Co.

ENGLAND AND WALES—continued**WOLVERHAMPTON—continued****Matthews, C. Vincent** (1914).*Solicitor and Commissioner for Oaths.*

Address: Chequer Chambers, Market Place, Wolverhampton.

Telph.: Wolverhampton 2670. Tel. Address: "Advocate, Wolverhampton."

London Agents: Waterhouse & Co.

Page (S. W.) Son & Elias (Samuel Wells Page, 1870, C.O.; Harold Aston Page, 1910, C.O.; Edward Elias, 1918).*Solicitors and Commissioners for Oaths.*

Address: 30, Lichfield Street, Wolverhampton.

Telph.: Wolverhampton 1263-1264. Tel. Address: "Page, Solicitors, Wolverhampton."

London Agents: Finniss, Downey, Linnell & Chessher.

Sargent, H. Ernest (1905).*Solicitor and Commissioner for Oaths.*

Address: 56 & 57, Queen Street, Wolverhampton; and at Manchester.

Telph.: Wolverhampton 966.

London Agents: Sharpe, Pritchard & Co.

Shelton, Wearing & Bates (Norman Malcolm Bates, 1912, C.O., Hon. Sec. N.S.P.C.C.; Thomas Howarth Wolverson, B.A. (Cantab.), 1929).*Solicitors and Commissioners for Oaths.*

Address: 47, Queen Street, Wolverhampton.

Telph.: Wolverhampton 217. Tel. Address: "Acquisition, Wolverhampton."

London Agents: Shelton & Co. and Miller & Smiths.

Skidmore (A. C.) & Co. (Arthur Charles Skidmore, 1887, C.O., Borough Coroner for Wolverhampton; Frederick Oswald Skidmore, 1920, C.O., Clerk and Solicitor to Wednesfield Urban District Council, Deputy Borough Coroner for Wolverhampton).*Solicitors and Commissioners for Oaths.*

Address: 44, Queen Street, Wolverhampton.

Telph.: Wolverhampton 645. Tel. Address: "Skidmore, Solicitor, Wolverhampton."

London Agents: Sharpe, Pritchard & Co. and Willis & Willis.

WOOD GREEN, LONDON**Craigen, Hicks & Co.** (W. Ewart Craigen, 1913; Harold Coldstream Hicks, 1903).*Solicitors and Commissioners for Oaths.*

Address: Lloyds Bank Chambers, 81, High Road, Wood Green, N. 22; and at 11, Gray's Inn Square, W.C. 1, Margate, and Wembley.

Telph.: Mountview 8266.

WOOLER, NORTHUMBERLAND**Sanderson, Tiffen & Henderson** (Joseph Studholme Tiffen, 1882).*Solicitors.*

Address: Wooler, Northumberland; and at Berwick-on-Tweed and Belford.

London Agents: Tamplin, Joseph, Ponsonby, Ryde & Flux.

WORCESTER**Roberts, Eustace** (1903).*Solicitor and Commissioner for Oaths.*

Address: 8, Pierpoint Street, Worcester.

Telph.: Worcester 188. Tel. Address: "Roberts, Solicitor, Worcester."

London Agent: A. C. Dowding.

Southall (Samuel) & King (Samuel Southall, 1880, Town Clerk, Registrar of Court of Pleas, Clerk to Bishop Lloyds Charity and Corbett Charity for the Blind; H. C. J. Shuttleworth King, 1920, C.O.).*Solicitors and Commissioners for Oaths.*

Address: 95, High Street, Worcester.

Telph.: Worcester 529.

London Agents: Church, Rendell, Bird & Co.

ENGLAND AND WALES—continued**WORTHING**

Green, Robert W. Hale (1902, Secretary West Sussex Local Medical and Panel Committees).

Solicitor and Commissioner for Oaths.

Address : 14, Liverpool Terrace, Worthing.

Telph. : Worthing 186.

London Agents : Emmet & Co.

WREXHAM, DENBIGHSHIRE

Jones (Cyril) & Williams (Cyril Oswald Jones, B.A. (R.U.I.), 1904, C.O., Solicitor to North Wales Miners' Association ; Alun Williams, 1927).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address : Exchange Chambers, 10, Queen Street, Wrexham.

Telph. : Wrexham 365. Tel. Address : "Cyril Jones, Solicitor, Wrexham."

London Agents : Jaques & Co.

YORK

Hill & Douglass (Edward Harold Hill, 1906, C.O. ; Guy Herbert Douglass, 1917, C.O.).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address : 11, High Petergate, York ; and at Thirsk.

Telph. : York 3368 ; Thirsk 77.

London Agents : Baker, Freeman, Watson & Hill.

Kay (Newbald) & Son (Sir Robert Newbald Kay, 1893, C.O. ; William Arthur Kay, LL.B., 1922, C.O.).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address : 6, Blake Street, York.

Telph. : York 3289.

London Agent : H. V. Baines.

Munby & Scott (Henry Venn Scott, 1875, C.O., Clerk to Justices of York City and Yorkshire Eastern Ainsty, Clerk to Yorkshire County Committee ; Henry Cooper Scott, 1906, C.O., Joint Clerk to Justices of York City).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Joint Hon. Secretaries Yorkshire Law Society.

Address : 3, Blake Street, York.

Telph. : York 3183. Tel. Address : "Scott, Solicitor, York."

London Agents : Harding & Munby.

Turner (J. H.) & Kay (Sir Robert N. Kay, 1893, C.O. ; William Arthur Kay, LL.B., 1922, C.O.).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address : 17, High Ousegate, York.

Telph. : York 3643.

London Agents : Eland, Nettleship & Butt.

Ware & Wilberforce (Harold Hartley Wilberforce, D.S.O., M.A., LL.B. (Cantab.), 1907, C.O., Steward of the Manor of Warthill cum North Newbald, and Cave).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address : 1, New Street, York.

Telph. : York 3661. Tel. Address : "Warman, York."

London Agents : Steavenson & Couldwell.

SCOTLAND

ABERDEEN

Brander & Cruickshank (A. T. Cruickshank, M.A., J.P., 1895, Vice-Consul Argentine Republic; Eric W. H. Brander, M.A., LL.B., 1912; R. Findlay Crabb, M.A., LL.B., 1928).

Advocates.

Address: 14, Bonaccord Square, Aberdeen.

Telph.: Aberdeen 3451, 3452 & 3453. Tel. Address: "Attorney, Aberdeen."
Secretaries Aberdeen Trust Co., Ltd.; Aberdeen, Edinburgh & London Trust;
Aberdeen, Ceylon & Eastern Trust; Aberdeen Fish Meal Co., Ltd.;
Albumenoid Products Co., Ltd.; Aberdeen Preserving Co., Ltd.; Harrott
& Co., Ltd., etc., etc.

Burnett & Reid (John Reid Dean).

Solicitors, Conveyancers, &c.

Address: 12, Golden Square, Aberdeen.

Telph.: Aberdeen 513. Tel. Address: "Square, Aberdeen."

Davidson & Garden (A. S. R. Bruce, 1889; A. Burnett Whyte, 1901; J. W. Garden, 1903; A. E. Bruce, 1923).

Advocates and Notaries Public.

Address: 12, Dee Street, Aberdeen.

Telph.: Aberdeen 3176 and 3177. Tel. Address: "Davgar, Aberdeen."

Edmonds & Ledingham (Alfred Martineau, B.A. (Cantab.), 1893, N.P.; James H. Edwards, M.A., LL.B., 1907, N.P., Consul for Bolivia, Town Clerk of the Royal Burgh of Kintore, Lecturer on Procedure and Evidence at University of Aberdeen; George Robb, 1903, Clerk to the Incorporated Trades of Aberdeen; R. M. Ledingham, M.A., LL.B., 1920).

Solicitors and Notaries Public.

Address: 1, Golden Square, Aberdeen.

Telph.: Aberdeen 3135 and 3136. Tel. Address: "Edmonds, Aberdeen."

Lumsden & Davidson (Charles James Davidson, M.A., B.L., 1898, Clerk to Milne Bequest Trust; Henry Alexander Davidson, B.Sc., C.A., 1910).

Advocates and Notaries Public.

Address: 15, Dee Street, Aberdeen.

Telph.: Aberdeen 4646. Tel. Address: "Ellandee, Aberdeen."

London Agents: Murray, Hutchins & Co.

Mackenzie & Wilson (George Mackenzie; George Alexander Wilson, O.B.E., Sec. and Treas. Aberdeen Excise License Holders' Association; Sec. and Treas. Aberdeenshire, Banffshire and Kincardine Licensed Trade Defence Association; Sec. Aberdeen Furnishing Traders' Association; Sec. Devanha Brewery, Ltd., Aberdeen; Sec. Royal Athenæum, Ltd.; Chairman of Aberdeen District Court of Referees (Ministry of Labour); Norman James Wilson, M.A., LL.B.; D. D. Campbell).

Advocates.

Address: 77, Crown Street, Aberdeen.

Telph.: 3621 and 3622.

Paull & Williamsons (A. M. Williamson, 1881, No. Pub.; R. M. Williamson, 1891, LL.B., No. Pub., Member of the Law Society of England; J. G. Paull, 1895, No. Pub.; R. B. Williamson, 1926, Member of the Law Society of England; G. A. Williamson, 1927).

Solicitors, Advocates, Notaries Public and Commissioners for Oaths, Procurators in Courts in North Eastern Counties of Scotland.

Address: Investment House, 6, Union Row, Aberdeen.

Telph.: Aberdeen 17 and 18. Tel. Address: "Investment, Aberdeen."

Watt & Cumine (Herbert J. Edwards, M.A., LL.B., Advocate).

*Advocates.**Law Agents and Estate Factors. Company Secretaries.*

Address: 8, Golden Square, Aberdeen.

Telph.: Aberdeen 305. Tel. Address: "Watt Cumine, Aberdeen."

London Agents: Geare & Son.

SCOTLAND—continued**ABERDEEN—continued**

Wilsone & Duffus (James C. Duffus, LL.B., 1919, N.P.; Robert Mitchell, B.L., 1898).

Advocates.

Law Agents North of Scotland Bank, Ltd.

Address : 7, Golden Square, Aberdeen.

Telph. : Aberdeen 3680. Tel. Address : " Jurist, Aberdeen."

ABERFELDY

Kippen, Campbell & Burt (Alexander Charles Campbell, 1907, Hon. Sec. Perthshire Society of Solicitors; William C. Burt, 1912, Clerk Perth Burgh Insurance Committee).

Solicitors.

Address : Aberfeldy, Perthshire; and at Perth and Crieff.

AYR

Andrew & Addison (William B. Addison, 1900, Clerk to Prestwick Freeman).

Solicitors.

Address : 75, Dalblair Road, Ayr.

Telph. : Ayr 319.

Boyd, J. & A. B. (John Boyd, 1892, Clerk and Treasurer to Ayr Burgh Insurance Committee; Alexander B. Boyd, B.L., 1907, No. Pub., Actuary and Secretary Ayr Savings Bank).

Solicitors and Notaries Public.

Address : 79, High Street, Ayr.

Telph. : Ayr 268.

London Agent : Herbert G. Westley.

Lockhart, John W. & G. (William Masson Lockhart, 1897, N.P.; George Masson Lockhart, 1901, Secretary and Treasurer Ayr Faculty of Solicitors, Auditor Ayr Faculty of Solicitors, Session Clerk Ayr Parish).

Solicitors and Notaries Public.

Agents North of Scotland Bank.

Address : Bank Chambers, Ayr.

Telph. : Ayr 400. Tel. Address : " Lockhart, Ayr."

London Agents : Kingsley Wood, Williams & Co.

CRIEFF

Kippen, Campbell & Burt (Alexander Charles Campbell, 1907, Hon. Sec. Perthshire Society of Solicitors; William C. Burt, 1912, Clerk Perth Burgh Insurance Committee).

Solicitors.

Address : Crieff, Perthshire; and at Perth and Aberfeldy.

CUPAR

Patrick & Mitchell (John Methven Mitchell, 1912, County Clerk, Clerk of Lieutenancy, Agent Union Bank of Scotland, Ltd.; Richard Nelson Robertson, LL.B.).

Solicitors.

Address : County Buildings, Cupar, Fife.

Telph. : Cupar 138 (2 lines). Tel. Address : " Patrick, Solicitor, Cupar."

DUMBARTON

Babtie & Craig (William Craig, 1871, N.P.; William Murdoch Hay, 1904, N.P. John W. L. Craig, 1919).

Solicitors and Notaries Public.

Clerk of the Peace, Clerk of Lieutenancy,

Clerk to Income Tax Commissioners.

Address : 37, Church Street, Dumbarton.

Telph. : Dumbarton 116.

London Agents : Ince & Co.

SCOTLAND—continued**DUMFRIES**

Blacklock, J. E., & Co. (Jonathan Edwards Blacklock, 1889, Clerk Nith Fishery Board, Clerk Dumfries Educational Trust, Secretary Dumfriesshire Licensed Victuallers' Association, Secretary Dumfriesshire Fleshers Association, etc., Local Solicitor, Automobile Association; James Scoular Blacklock, 1924, Secretary Southern Garage (Dumfries), Ltd., etc.; Edward Nicolas Blacklock, 1930).

Solicitors.

Address: North Bank Buildings, Dumfries.

Telph. and Telegraph: 55 Dumfries.

Agents in London, Edinburgh and New York.

M'Gowan (J. H.) Son & Brydon (Bertram McGowan, 1897, Clerk of the Peace, Clerk and Treasurer Nith Navigation Commissioners, Clerk and Treasurer Vestry of St. John's Church; James Brydon, 1905, N.P., Secretary for South of Scotland Branch National Union of Manufacturers, Secretary Southern Counties Building Trades Federation (Employers), Scottish Association of Master Bakers, No. 10 Division, Dumfriesshire and Galloway Grocers' Wholesale Supply Association, Dumfries and Galloway Angling Association).

*Solicitors and Notaries Public.**Liberal Agents for Dumfriesshire.*

Address: 135, Irish Street, Dumfries.

Telph.: Dumfries 208.

London Agents: Sharpe, Pritchard & Co.

DUNDEE

Bell & Henderson (Alexander Young Adam, 1903, N.P.; Leslie Binnie Weatherhead, 1922, Secretaries to Royal Dundee Institution for the Blind, Secretaries and Treasurers Dundee and District Master Plumbers' Association, Secretaries and Treasurers Dundee Eye Institution).

Solicitors and Notaries.

Address: 10, Whitehall Street, Dundee.

Telph.: Dundee 3422.

Dickie (W. B.) & Sons (William Bruce Dickie, 1872, N.P.; William Bruce Dickie, Jun., 1904, N.P.; William Low Mitchell, M.A., LL.B., 1920).

Solicitors and Notaries Public.

Address: 11, Whitehall Street, Dundee.

Telph.: Dundee 6064 & 6065 (2 lines). Tel. Address: "Legal, Dundee."

Agents for Dundee Combination Parish Council, Dundee District Board of Control.

Secretaries and Agents National Investment Co., Ltd.; Dundee Property Reversionary Co., Ltd.

District Managers Law Union and Rock Insurance Co., Ltd.

Fergusson & Stephen (Clement M. Scott, M.A., 1899, N.P.; James M. Fergusson, 1909, N.P.; Robert M. Fergusson, 1911).

Solicitors and Notaries Public.

Address: 20, Whitehall Street, Dundee.

Telph.: Dundee 3905.

Hendry & Fenton (James Fenton, J.P., 1895, N.P.; Nigel Macphie Fenton, 1923).

*Solicitors and Notaries Public.**Clerks to the Morgan Trust.*

Address: 4, High Street, Dundee.

Telph.: Dundee 4996. Tel. Address: "Solicitor, Dundee."

Pattullo (J. & H.) & Donald (Henry Arklay Pattullo, 1878, N.P., Collector to Dundee District of County Council; George R. Donald, 1895, N.P., Secretary Dundee Chamber of Commerce; R. W. Matthewson, 1919; James L. McKerchar, 1911).

Solicitors and Notaries Public.

Address: 1, Bank Street, Dundee.

Telph.: Dundee 5085 and 5086. Tel. Address: "Semper, Dundee."

SCOTLAND—continued**DUNDEE—continued**

Sturrock & Morrison (Frank Halley Morrison, 1901, Town Clerk, Newport, Fife).

Solicitors and Notaries Public.

Address : 10, Whitehall Street, Dundee.

Telph. : Dundee 3231.

Edinburgh Agents : Mackenzie & Black, W.S.

Thornton (Thos.), Son & Co. (John Thornton, 1890, N.P. ; Robert Still, 1888, N.P. ; George Thornton, 1905 ; Frederick William Moon, 1913).

Solicitors, Notaries Public, Conveyancers, &c.

Address : 15, Albert Square, Dundee.

Telph. : Dundee 3596. Tel. Address : " Thornton, Dundee."

DUNFERMLINE

Burt, A. & W. (R. C. Davidson, LL.B. ; Isabella Burt, LL.B., 1922 ; T. Davidson.)

Solicitors and Conveyancers.

Address : 30, Queen Anne Street, Dunfermline.

Telph. : Dunfermline 481/482.

London Agents : W. Robertson & Co. and John Kennedy, W.S.

MacBain, Alfred Pratt (1902, Secretary Dunfermline Civic Club, Secretary Society of Law Agents of Dunfermline District of Fife).

Solicitor and Notary Public.

Address : Commercial Bank Buildings, 104, High Street, Dunfermline.

Telph. : 593.

EDINBURGH

Addison-Smith (Robert) & Co. (Chilton Lind Addison-Smith, C.B.E., 1899, W.S., N.P., Com. for Oaths for Supreme Courts of Victoria, New South Wales, South Australia, Western Australia, Tasmania, Fiji, and New Zealand ; States of California, Illinois ; Commonwealth of Massachusetts ; States of Missouri, Nevada, New York ; Commonwealth of Pennsylvania ; States of Minnesota, Ohio, Texas ; David Lind Addison-Smith, 1895, S.S.C.).

Writers to the Signet,

Solicitors for the Supreme Courts, Notaries Public and Commissioners for Oaths.

Address : 19, Heriot Row, Edinburgh.

Telph. : Edin. 20361 and 27296. Tel. Address : " Quick, Edinburgh."

Solicitors for : Edinburgh Parish Council ; Edinburgh District Board of Control ; Midlothian and Peebles District Board of Control ; Queen Victoria Memorial School, Dunblane ; Scottish Naval and Military Veterans' Residence, Edinburgh ; Seaforth Highlanders' Regimental Association and Clubs ; H.M. Registrar of Friendly Societies.

See List of Overseas Commissioners.

Addly, Thos. J.

Law Agent and Conveyancer.

Solicitor, Supreme Courts.

Address : 12, York Place, Edinburgh.

Telph. : Edinburgh 24924. Tel. Address : " Addly, Edinburgh."

Aitken, Methuen & Aikman (A. N. G. Aitken, 1886, S.S.C., Commissioner for Natal, Alberta, New Brunswick, and Nova Scotia ; James Methuen, 1890, W.S. ; Robert Mackay Munro, 1915, S.S.C. ; Charles Law Forbes, 1930, W.S.).

Solicitors.

Address : 37, Queen Street, Edinburgh.

Telph. : Edinburgh 21331. Tel. Address : " Cape, Edinburgh."

See List of Overseas Commissioners.

Allan, Dawson, Simpson & Hampton (William Allan ; P. Furneaux Dawson, 1903 ; David Simpson, 1920 ; Thomas Hampton).

Writers to the Signet.

Address : 4, Charlotte Square, Edinburgh.

Telph. : Edinburgh 27234 and 27235. Tel. Address : " Paratus, Edinburgh."

SCOTLAND—continued**EDINBURGH—continued**

Anderson, J. & F., W.S. (J. S. Pitman, 1885, W.S.; R. O. Pitman, 1904, W.S.; P. C. Smythe, 1920, W.S., N.P.; A. F. Robertson, 1927, W.S., N.P.; John Pitman, 1929, W.S.).

Solicitors, Notaries Public, &c.

Address: 48, Castle Street, Edinburgh.

Telph.: Edin. 20184. Tel. Address: "Fortyeight, Edinburgh."

Brodie (John C.) & Sons (John L. Mounsey, LL.D., 1883; James L. Mounsey, 1912; C. M. Brown, 1920; P. W. Drummond, 1893; A. E. Hutchison, 1904; T. J. MacKenzie, 1922; W. Burns, 1920).

Writers to the Signet.

Address: 5, Thistle Street, Edinburgh.

Telph.: Edin. 23261. Tel. Address: "Brodies, Edinburgh."

Cairns, McIntosh & Morton, W.S. (William Main Page, 1898, S.S.C.; James Black, 1911, S.S.C.; William Leslie Christie, M.A., LL.B., 1907, W.S., N.P.).

Solicitors, Notaries Public and Conveyancers.

Address: 31, Queen Street, Edinburgh.

Telph.: Edin. 22419. Tel. Address: "Amber, Edinburgh."

Clark (Peter) & Terris (Peter Clark, 1900, Notary Public, Commissioner for Oaths for Manitoba; William Wilson Terris, Secretary to the Society of Procurators of Midlothian).

Solicitors Supreme and Inferior Courts, Conveyancers and Notaries Public.

English and Irish Probates Re-sealed.

Address: 24, Hill Street, Edinburgh.

Telph.: Edin. 26651. Tel. Address: "Rubric, Edinburgh."

Reference: Royal Bank of Scotland, Edinburgh.

London Agents: McKenna & Co.

See List of Overseas Commissioners.

Davidson & Syme, W.S. (James Watt, LL.D., W.S., 1896; William Blair, W.S., 1896; Archibald Blair, W.S., 1904; David Porter, W.S., 1916; William Watt, W.S., 1926 (admitted England, 1929); W. M. Sutherland, 1904, C.A., W.S., 1924; David Hill, W.S., 1929).

Solicitors, Writers to the Signet and Notaries Public.

Address: 28, Charlotte Square, Edinburgh.

Telph.: Edin. Central 23101. Tel. Address: "Davidson Syme, Edinburgh."

Drummond & Reid (Neil Heath Lees, 1921, N.P.; William Ferguson Dickson, 1926).

Solicitors Supreme Courts.

Address: 21, Charlotte Square, Edinburgh.

Telph.: Edin. Central 22267 and 22268. Tel. Address: "Resolute, Edinburgh."

Dundas & Wilson, C.S. (Robert Nevill Dundas, J.P., 1893, W.S., N.P.; David Marshall, 1914, W.S., N.P.; John H. Richardson, 1925, W.S.; Hugh Watson, 1928, W.S.).

Writers to the Signet (Solicitors).

Address: 16, St. Andrew Square, Edinburgh.

Telph.: Edin. 26106. Tel. Address: "Dundas, Edinburgh."

Forbes, Dallas & Co. (Alastair Dallas, W.S., Not. Pub.).

Solicitors, Conveyancers and Notaries Public.

Address: 26, Charlotte Square, Edinburgh.

Telph.: Edin. 28101. Tel. Address: "Advisers, Edinburgh."

Fraser, Stodart & Ballingall (G. D. Ballingall, Law Agent, 1876, N.P., 1882, W.S., 1886; W. H. Fraser, 1900, W.S., N.P., 1926; W. Galbraith, 1888, W.S., N.P., 1889; J. W. Bremner, 1918, Solicitor; R. C. Smith, 1919, W.S.).

Writers to the Signet.

Address: 16, Castle Street, Edinburgh.

Telph.: Edin. 27814. Tel. Address: "Missouri."

London Agents: Pennington & Son, 64, Lincoln's Inn Fields, London, W.C. 2.

SCOTLAND—continued

EDINBURGH—continued

Gordon (Andrew) & Co. (Henry Cant, Solicitor, 1914).

Solicitors, Law Agents and Conveyancers.

Practitioners in the Supreme Courts of Scotland.

Address : 3, Thistle Court, Hanover Street, Edinburgh.

Telph. : Edin. 23437.

London Agents : O'Bryen Taylor & Jennings.

Hastie, J. & A. (John Gill Hastie ; John William Loudon).

Solicitors Supreme Courts, and Notaries Public.

Address : 43, York Place, Edinburgh.

Telph. : Edin. Central 25204 and 25205. Tel. Address : "Hasty, Edinburgh."

Hutton, Jack & Crawford (G. M. Crawford, 1897, S.S.C., Commissioner for Oaths for the Union of South Africa ; Charles Sydney Crawford, 1897, S.S.C., and Notary Public).

Solicitors for the Supreme and Inferior Courts and Notaries Public.

Address : 56, George Street, Edinburgh. Telph. : Edin. 21350. Cable

Address : "Record, Edinburgh."

Agents in Edinburgh for the National Bank of South Africa.

London Agents : Rowe & Maw.

See List of Overseas Commissioners.

Inglis, Orr & Bruce (R. A. Bruce, 1901, W.S. ; W. Jardine Dobie, 1920, Solicitor).

Writers to the Signet, Solicitors and Conveyancers.

Address : 19a, Hill Street, Edinburgh.

Telph. : Edin. 22249. Tel. Address : "Business, Edinburgh."

Ketchen & Stevens, W.S. (R. Morison Ireland, W.S., Sec. Farmers' Union, Midlothian and Linlithgow ; John Martin, S.S.C.).

Solicitors, &c.

Address : 57, Queen Street, Edinburgh.

Telph. : Edin. 26880. Tel. Address : "Warrant, Edinburgh."

Manson & Turner MacFarlane (William George Manson, W.S., 5, Wemyss Place, Edinburgh ; John Turner MacFarlane, Solicitor, 24, Blythswood Square, Glasgow ; George Clarke Deuchars, Solicitor, 24, Blythswood Square, Glasgow).

Writers to the Signet.

Address : 5, Wemyss Place, Edinburgh ; and at 24, Blythswood Square, Glasgow.

Telph. : Edinburgh Central 21211 and Glasgow Douglas 3006-7. Tel.

Addresses : "Procedure, Edinburgh," and "Probate, Glasgow."

Morton, Smart, Macdonald & Prosser (Sir John Prosser, C.V.O., W.S. ; Andrew Gray Muir, W.S. ; James Harold Macdonald, M.A., LL.B., W.S. ; David Griffiths Prosser, M.A., LL.B., W.S. ; W. E. G. Muir, W.S. ; R. J. Wightman, W.S.).

Writers to the Signet, Solicitors, Notaries Public.

Law Agents and Conveyancers.

Address : 19, York Place, Edinburgh.

Telph. : Edin. 22261. Tel. Address : "Investment, Edinburgh."

Murray, Beith & Murray, W.S. & N.P. (William Campbell Johnston, 1885, D.K.S., N.P., J.P. ; Charles Edward Stewart, 1909, W.S. ; Donald Boase Sinclair, 1911, W.S.).

Writers to the Signet and Notaries Public.

Address : 43, Castle Street, Edinburgh.

Telph. : Central 22142. Tel. Address : "Comfort, Edinburgh."

Paterson (H. Brougham) & Co. (H. Brougham Paterson, 1893, S.S.C. ; J. D. Lownie, 1908, W.S.).

Solicitors, Conveyancers and Law Agents.

Address : 13, York Place, Edinburgh.

Telph. : Edin. 21434. Tel. Address : "Brougham, Edinburgh."

SCOTLAND—continued**EDINBURGH—continued**

Ross & Ross (Arthur Alexander Ross, 1908, S.S.C.; William Melvin Ross, 1909, S.S.C., N.P.).

Solicitors, Notaries Public and Conveyancers.

Address: 39, Albany Street, Edinburgh.

Telph.: Edin. 26414.

London Agents: Caporn & Campbell.

Shepherd & Wedderburn, W.S. (Alfred Shepherd, 1887, W.S.; J. R. M. Wedderburn, 1876, W.S., N.P.; George H. Boyd, 1900, Solr.; R. F. Shepherd, 1905, W.S., N.P.; E. M. Wedderburn, 1907, W.S., N.P. Professor of Conveyancing; R. W. Cockburn, 1904, W.S.; R. M. Guild, 1913, W.S.; J. D. Bain, 1918, Solr.; C. J. Paterson, 1928, W.S.; Hugh Boyd, 1927, W.S.).

Solicitors, Conveyancers and Notaries Public.

Address: 16, Charlotte Square, Edinburgh.

Telph.: Edin. 21166, 21167 and 21168. Tel. Address: "Equitable, Edinburgh."

Steedman, Ramage & Co. (W. K. Steedman, 1893, W.S.; Finlay Ramage, 1897, S.S.C.; R. L. Proudfoot, 1903; Eric P. Buchanan, 1913).

Writers to the Signet.

Address: 6, Alva Street, Edinburgh; and at 7, Union Court, Old Broad Street, London, E.C. 2.

Telph.: Edin. 22273 & London Wall 2036. Tel. Addresses: "Proof, Edinburgh," & "Stedramaco, Stork, London."

Tods, Murray & Jamieson (J. C. Scott, S.S.C.; G. F. Dalziel, W.S., N.P.; J. Douglas H. Dickson, W.S.; Francis G. Sutherland, W.S.; J. B. Craik, W.S., N.P.).

Writers to the Signet.

Address: 66, Queen Street, Edinburgh.

Telph.: Edin. 23265. Tel. Address: "Tods, Edinburgh."

Wallace, Begg & Co. (J. S. Waterson, 1911 (Member of the Law Society, England), S.S.C.; Samuel Macfie, 1898, M.A., LL.B.; G. W. Wallace, 1920, M.A., W.S., Not. Pub.).

Writers to the Signet.

Solicitors in the Supreme Courts and Notaries Public.

Address: 20, Young Street, Edinburgh.

Telph.: Edin. 20388. Tel. Address: "Law, Edinburgh."

Young & Cruickshank (John Maxwell Young, 1897, S.S.C.; James Cruickshank, S.S.C.; Charles Maxwell Young, M.A., LL.B., W.S.).

Writers to the Signet.

Address: 23, York Place, Edinburgh.

Telph.: 20262. Tel. Address: "Credo, Edinburgh."

London Agents: Smith, Rundell Dods & Bockett.

ELGIN

Cockburn, Hamilton & Young (Alexander Grant Cockburn, 1908, Town Clerk, Clerk Fever Hospital, &c., Clerk O.A.P. Committee, Secretary Public Library Committee and Elgin Electric Supply Co., Ltd.; James Russell Hamilton, 1912, Secretary Moray and Nairn Unionist Association, Elgin Master Carpenters' Association, Elgin and District Motor Bus Co., Ltd.; James Young, 1897, N.P., Town Clerk of Burghead, Clerk to Burghead Old Age Pension Committee).

Solicitors and Notaries Public.

Address: Union Bank Buildings, 82, High Street, Elgin; and Royal Bank Buildings at Grantown-on-Spey.

Telph.: Elgin 84 and 85; Grantown-on-Spey 25. Tel. Address: "Cockburn, Elgin."

FALKIRK

Hunter, Andrew (1897) (Marshall & Hunter).

Solicitor, Notary Public, Conveyancer.

Member Incorporated Society of Law Agents in Scotland, Session Clerk, Sec. and Treas. Falkirk and District Licensed Trade Defence Association.

Address: Royal Bank Buildings, Falkirk.

Telph.: Falkirk 23. Tel. Address: "Hunter, Solicitor, Falkirk."

SCOTLAND—continued**GLASGOW**

Anderson, W. Menzies, D.S.O., 1907 (of West, Anderson & Murdoch, Solicitors, Conveyancers, Commissioners for Oaths and Notaries Public).

Solicitor.

Address : 92, Bath Street, Glasgow.

Telph. : Douglas 3073 & 3074. Tel. Address : "Westander, Glasgow."

Solicitor to the Glasgow and West of Scotland Trade Protection Society and Affiliated Societies throughout Britain, Member of Incorporated Society of Scottish Solicitors.

Armour (William) & Son (William Armour, 1887; Ian H. Armour, 1924, Agent, Royal Bank of Scotland, Hillhead, Glasgow, Member of Faculty of Procurators).

Solicitors, Court Practitioners, Conveyancers, Members of the Incorporated Society of Solicitors in Scotland.

Address : 153, Queen Street, Glasgow, C. 1.

Telph. : Central 296 (2 lines). Tel. Address : "Compromise, Glasgow."

London Agents : Francis Miller & Steele.

Thorp, Saunders & Thorp.

Ballantine, Haddow & McLay.

Solicitors, Notaries and Conveyancers.

Commissioners for Oaths and Member Faculty of Procurators.

Address : 33, Bath Street, Glasgow.

Telph. : 1275 Douglas (2 lines).

Bannatyne, Kirkwood, France & Co. (A. M. Bannatyne, LL.D., 1882, Not. Pub.; James Coats, 1894, N.P.; George France, 1909; R. A. Logan, 1920; G. R. Herbertson, 1910).

Solicitors and Notaries Public.

Address : 145, West George Street, Glasgow.

Telph. : Central 2573/2574. Tel. Address : "Bannatyne Kirkwood, Glasgow."

Brown, Ferguson & Co. (Thos. M. Weir, Member of Faculty of Procurators in Glasgow and of the Scottish Law Agents Society).

Solicitors, Notaries Public, and Commissioners for Oaths,

Practitioners before the Judicial Committee of the Privy Council.

Address : 227, St. Vincent Street, Glasgow, C. 2.

Telph. : Central 1046. Tel. and Cable Address : "Broferg, Glasgow." All Codes.

Cochran (Wm.), Stout & Dunlop (W. Stevenson Cochran, 1894, N.P., Commissioner for Oaths, Member of the Faculty of Procurators in Glasgow, Clerk to the Incorporation of Bonnetmakers and Dyers of Glasgow, Secretary Provincial Grand Lodge of Freemasons, Glasgow; James Dunlop, 1896, Commissioner for Oaths for New Zealand; J. Boyd Dunlop; J. Ferguson Dunlop, B.L., N.P., Commissioner for Oaths, Member of the Faculty of Procurators in Glasgow; W. Douglas Cochran).

Solicitors, Notaries Public, Conveyancers, &c.

Address : 178, St. Vincent Street, Glasgow.

Telph. : Central 3520 (3 lines). Tel. Address : "Lex, Glasgow."

See List of Overseas Commissioners.

Crosthwaite (John M.) & Forsyth (John M. Crosthwaite, 1901, Not. Pub.; Jas. A. Forsyth, B.L., 1914).

Solicitors and Notaries Public.

Address : 207, West George Street, Glasgow, C. 2.

Telph. : Central 2833. Tel. Address : "Judgment, Glasgow."

Solicitors for principal Retail Drapery, Tailoring and Distributive Trade Associations in West of Scotland.

Donaldson & Alexander (Daniel Munro Alexander; James Robertson Donaldson; Arthur Munro Alexander; Robert Stewart).

Solicitors, Notaries Public, Conveyancers.

Address : 186, St. Vincent Street, Glasgow.

Telph. : Central 2101 (2 lines). Tel. Address : "Lawyer, Glasgow."

London Agents : McKenna & Co.

SCOTLAND—continued

GLASGOW—continued

Fyfe, Maclean & Co. (Robert Kerr, N.P.; Wm. MacLean, Clerk to Weavers' Incorporation; H. H. Fyfe, N.P.).

Solicitors, Notaries Public, Conveyancers, &c.

Address: 21, West George Street, Glasgow.

Telph.: Central 15 (2 lines). Tel. Address: "Writers, Glasgow."

Gordon, Smith & Parker (James A. Houston, J.P., Secretary Burgh Officials' Assn.; W. Esme Kelly).

Solicitors and Conveyancers.

Address: 187, West George Street, Glasgow.

Telph.: Central 6366. Tel. Address: "Process, Glasgow."

Hamilton, A. P., & Callander (Andrew Paterson Hamilton, 1897, N.P.; William Archibald Callander, 1897, N.P.).

Solicitors, Notaries Public and Conveyancers.

Address: Masonic Chambers, 100, West Regent Street, Glasgow.

Telph.: Douglas 4020 (2 lines). Tel. Address: "Heritable, Glasgow."

Levy, A. (Solicitor and Secretary to Kinematograph Renters' Society (Scottish Centre)).

Solicitor.

Address: 227, West George Street, Glasgow.

Telph.: Central 5121. Tel. Address: "Testator, Glasgow."

McClure, Naismith, Brodie & Co. (William Brodie, LL.D., 1890, Commissioner for Oaths in the Supreme Courts of Victoria and New Zealand, and the High Court of Australia; Arthur Whitson, 1890; John Girvan, LL.B., Commissioner for Oaths in the Supreme Courts of New Zealand, Professor of Conveyancing; William Alexander Millar, 1915; Adam Myron; Alexander Kay).

Solicitors and Notaries.

Address: 77, St. Vincent Street, Glasgow.

Telph.: Central 9842. Tel. Address: "Lycidas, Glasgow."

See List of Overseas Commissioners.

McGrigor, Donald & Co. (Hugh R. Buchanan, LL.B., 1902, S.S.C.; T. W. Donald, LL.B., 1902, N.P.; James M. Reid, 1912, N.P.; Robert Finlayson, 1920, N.P.; Thomas F. Whitewright, 1916, N.P.; W. Ramsay Gemmill, LL.B., 1925).

Solicitors and Notaries.

Address: 172, St. Vincent Street, Glasgow.

Telph.: Central 4607 (4 lines). Tel. Address: "Magrido, Glasgow."

Maclay, Murray & Spens (Hugh B. Spens, D.S.O., B.A., LL.B., 1910; M. Wyllie, LL.B., 1913; T. P. Spens, 1922, M.C., W.S.; Ralph Risk, 1914; Archibald Hamilton, B.L., 1919).

Solicitors and Notaries Public.

Address: 169, West George Street, Glasgow.

Telph.: Central 6030. Tel. Address: "Vindex, Glasgow."

MacRobert, Son & Hutchison (Thomas MacRobert, Junr., 1889, N.P.; John MacRobert, 1907, N.P.; Daniel Gardner, N.P.).

Solicitors and Notaries Public.

Clerks to the Justices of the Peace for Renfrewshire.

Address: 86, St. Vincent Street, Glasgow; and at 51, Moss Street, Paisley.

Telph.: Glasgow Central 4793 and 4794; Paisley, 3231. Tel. Addresses: "MacRobert, Glasgow." "MacRobert," Paisley.

Manson & Turner MacFarlane (William George Manson, W.S., 5, Wemyss Place, Edinburgh; John Turner MacFarlane, Solicitor, 24, Blythswood Square, Glasgow; George Clarke Deuchars, Solicitor, 24, Blythswood Square, Glasgow).

Writers to the Signet.

Address: 24, Blythswood Square, Glasgow; and at 5, Wemyss Place, Edinburgh.

Telph.: Glasgow Douglas 3006-7 and Edinburgh Central 21211. Tel. Addresses: "Probate, Glasgow," and "Procedure, Edinburgh."

SCOTLAND—continued**GLASGOW—continued**

Miller, Thompson, Henderson & Co. (P. L. Miller ; J. J. Craik Henderson, Professor of Mercantile Law, University of Glasgow ; J. Campbell Smith).

Solicitors.

Address : 190, St. Vincent Street, Glasgow, C.2.

Telph. : Central 9005 (4 lines). Tel. Address : " Recte, Glasgow."

Mitchells, Johnston & Co. (James Andrew, LL.D., J.P., 1880, N.P. ; Alexander Moncrieff Mitchell, M.A., LL.B., 1884, N.P. ; Alexander Moncrieff Mitchell, Jr., M.A., LL.B., 1922 ; Francis William Harvey, B.L., 1900 ; George Donaldson, M.A., LL.B., 1926).

Solicitors, Notaries Public, Conveyancers, &c.

Address : 160, West George Street, Glasgow.

Telph. : Douglas 3171. Tel. Address : " Mitchells, Solicitors, Glasgow."

Rodie, Barras & Aylmer (Alexander Thomson Aylmer, 1904, Notary Public, Member of the Law Society, the Glasgow Faculty of Procurators, Scottish Law Agents Society and International Law Association).

Solicitors, Notaries, and Commissioners.

Agents for Foreign and Colonial Business.

Address : 157, West George Street, Glasgow.

Telph. : Central 1857. Tel. Address : " Cosmojuria, Glasgow."

Codes : A.B.C., 5th Edit., Bentley's, Lieber's and Western Union.

Steuart (John) & Gillies (William Gillies, LL.D., 1873, N.P. ; John McConnachie, 1876, N.P. ; Wm. Gillies, Jr., LL.B., 1909 ; Edward Dunlop, B.L., N.P. ; Tom Paul Simpson, LL.B.).

Solicitors and Notaries Public.

Address : 204, West George Street, Glasgow.

Telph. : Douglas 3192 (2 lines). Tel. Address : " Parchment, Glasgow."

Walker (Rob.) & Orr (John Neil Orr, M.A., LL.B. (Glas.), LL.B. (Lond.), 1908 ; James King Walker, M.A., LL.B. (Glas.), 1912, Not. Pub.).

Solicitors and Notaries Public.

Address : 154, West George Street, Glasgow.

Telph. : Douglas 1492 & 1493. Tel. Address : " Haereditas, Glasgow."

West, Anderson & Murdoch (Ferguson Napier West, 1907, C.O., Not. Pub. ; W. Menzies Anderson, D.S.O., M.C., 1909, C.O., Not. Pub. ; W. R. C. Murdoch, 1907).

Solicitors, Conveyancers, Commissioners for Oaths and Notaries Public.

Address : 92, Bath Street, Glasgow.

Telph. : Glasgow Douglas 3073 and 3074. Tel. Address : " Westander, Glasgow."

Solicitors to the Glasgow and West of Scotland Trade Protection Society and Affiliated Societies throughout Britain, Members of Incorporated Society of Scottish Solicitors.

Wright, Johnston & Mackenzie (James Mackenzie, LL.D. ; James A. Mackenzie, N.P., Secretary and Treasurer Glasgow Shipowners' Association ; Robert Mackenzie, B.L. ; William J. Taylor ; Alex. R. McFadyen ; John H. Wallace ; James Paterson).

Solicitors and Notaries Public.

Address : 150, St. Vincent Street, Glasgow.

Telph. : Central 6606 (4 lines). Tel. Address : " Maritime, Glasgow."

GREENOCK

Glen, J. & H. D.

Solicitors, Notaries Public, Commissioners for Oaths for England and Ireland, also Commissioners for States of New York and California.

Address : British Linen Bank Buildings, Greenock. Tel. Address : " Glen."

Reference : British Linen Bank, Greenock.

See List of Overseas Commissioners.

SCOTLAND—continued**INVERNESS**

Stewart, Rule & Co. (Alexander Malcolm MacEwan, B.L., 1901; Neil MacArthur; Robert Rule MacEwan, B.L.; James Belfrage Bauchop, 1926).

Solicitors.

Address: National Bank Buildings, Inverness.

Telph.: Inverness 800. Tel. Address: "Rule, Inverness."

KILMARNOCK

Mackintosh & Bain (John Bain, Hon. Sheriff Substitute of Ayrshire at Kilmarnock, J.P. Fiscal, 1890; James Robertson, 1908, N.P., Dep. Fiscal Sheriff and J.P. Courts; Francis Oliver Bain, 1925).

Solicitors, Notaries Public and Conveyancers

Address: 42, Bank Street, Kilmarnock.

Telph.: Kilmarnock 105. Tel. Address: "Legal, Kilmarnock."

Sturrock (J. & J.) & Co. (David Rankin Sturrock, 1901, N.P., Depute Procurator Fiscal; David Harvey, 1912, Secretary Kilmarnock House Owners' Association).

Notaries Public.

Address: 84, John Finnie Street, Kilmarnock.

Telph.: Kilmarnock 443. Tel. Address: "Sturrock, Writers, Kilmarnock."

Reference: Union Bank of Scotland, Ltd., Kilmarnock.

KIRKCALDY

Beveridge & Aitken (David Beveridge, 1899, N.P., Deputy Clerk of Peace, Joint Agent North of Scotland Bank, Clerk and Treasurer to John Wood's Hospital, Largo, Clerk and Treasurer to Robert Philps' Trust; Norman L. W. Aitken, 1920, Deputy Clerk of Peace, Joint Agent North of Scotland Bank, Ltd.).

Solicitors and Notaries Public.

Address: 220, High Street, Kirkcaldy.

Telph.: Kirkcaldy 2031 and 2032.

London Agents: Robertson & Co.

Herd, J. & J. L. (John L. Herd, 1886; Walter Herd, LL.B., 1912, N.P.).

Solicitors and Notaries Public.

Address: 149, High Street, Kirkcaldy; and at Dysart.

Telph.: Kirkcaldy 2686.

LEITH (EDINBURGH)

Beveridge, Sutherland & Smith, W.S. (William Martin Whitelaw, S.S.C., N.P., Robert Beveridge Smith, W.S., N.P.).

Solicitors and Notaries Public, &c.

Address: 24a, Bernard Street, Leith.

Telph.: Leith 1314 and 1315. Tel. Address: "Sutherland, Leith."

Boyd, Jameson & Young, W.S. (J. H. Jameson, 1880, W.S., N.P.; A. St. Clair Jameson, 1922, W.S., N.P.; D. Sturrock, 1896, S.S.C., N.P.; J. S. Bayne, 1909, W.S., N.P.).

Writers to the Signet and Notaries Public.

Address: 55, Constitution Street, Leith.

Telph.: Leith 1022 and 1023. Tel. Address: "Boyd, Leith."

Garden, Haig Scott & Wallace (James Fleming Baird Wallace).

*Solicitors Supreme Courts, Conveyancers and Notaries Public.
Commissioners for Oaths.*

Address: Cassells Place, Leith.

Telph.: Leith 748. Tel. Address: "Gardenco, Leith."

Solicitors for: The Manufacturers and Wholesale Merchants' Association, Leith Horticultural Society, Ltd., Scottish Investment Corporation, Schutzverein Deutscher Rheder, Leith Wine, Spirit and Beer Trade Association, Guardian Society for the Protection of Trade, Atholl Motors, Ltd.

SCOTLAND—continued**PAISLEY**

Gardner, J. & A. (James Gardner, 1873; Archibald Gardner, 1905; James Gardner, Junior, 1910).

Solicitors, Conveyancers and Notaries Public.

*Clerks to Paisley Technical College, Paisley Educational Trust,
Paisley Philosophical Society, Paisley Abbey Restoration
Committee and Royal Alexandra Infirmary.*

Address: 3, County Place, Paisley.

Telph.: Paisley 2352. Tel. Address: "Jurist, Paisley."

Reference: Bank of Scotland, Paisley.

Hart, Abercrombie & Lang (John Abercrombie, 1886, N.P.; John Muir Lang, M.A., LL.B., 1886; Jeffrey Blackstock McGlashan, M.A., LL.B., 1919, W.S.).

Solicitors and Notaries Public.

Address: 50, Moss Street, Paisley.

Telph.: Paisley 2330.

MacRobert, Son & Hutchison (Thomas MacRobert, Jun., 1889, N.P.; John MacRobert, 1907, N.P.; Daniel Gardner, N.P.).

Solicitors and Notaries Public.

Clerks to the Justices of the Peace for Renfrewshire.

Address: 51, Moss Street, Paisley; and at 86, St. Vincent Street, Glasgow.

Telph.: Paisley 3231 and 3232. Tel. Address: "MacRobert, Paisley."

PERTH

Jameson & Mackay (David Macdonald Mackay, 1903, N.P., Dep. Clerk of the Peace).

Solicitors and Notaries Public.

Address: 1, Charlotte Street, Perth.

Telph.: Perth 349.

Kippen, Campbell & Burt (Alexander Charles Campbell, 1907, Hon. Sec. Perthshire Society of Solicitors; William C. Burt, 1912, Clerk Perth Burgh Insurance Committee).

Solicitors.

Address: 38, Tay Street, Perth; and at Aberfeldy and Crieff.

Telph.: Perth 298.

M'Cash & Hunter (Robert Hunter, 1887, N.P., Joint Agent North of Scotland Bank, Clerk to the Baker Incorporation of Perth, Clerk to the Con- venger Court of Perth, and Clerk to Income Tax Commissioners; Donald Mackay, 1911, N.P.; Alan D. Hunter, 1919; Norman C. Hunter, M.A., LL.B., 1923).

Solicitors and Notaries Public.

Address: 8, Kinnoull Street, Perth.

Telph.: Perth 235. Tel. Address: "Vigilance, Perth."

STIRLING

Hill & Whyte (Robert Whyte, 1881, N.P.; James Naughton Dandie, 1921, M.A., LL.B.).

Solicitors and Notaries.

Address: 4, King Street, Stirling.

Telph.: Stirling 55. Tel. Address: "Lex, Stirling."

London Agents: Linklaters & Paines.

Jenkins (A. & J.) & Jardine (Joseph Jardine, N.P.).

*Solicitors, Notaries Public, Conveyancers and Law Court
Practitioners.*

Address: 80, Port Street, Stirling.

Telph.: Stirling 66.

Mathie, MacLuckie & Lupton (Thomas Lupton, 1886, Deputy County Clerk, Stirlingshire County Council; Duncan Irvine Robertson, 1909, Secretary of Stirling and District Nursing Home, Ltd., Clerk to Lieutenantancy of Stirlingshire, Joint Agents Union Bank of Scotland, Ltd.).

Solicitors, Notaries Public, Conveyancers, &c.

Address: Union Bank House, 22, King Street, Stirling.

Telph.: Stirling 112. Tel. Address: "MacLuckie, Stirling."

London Agents: Thrupp Chidell & Sharp.

SCOTLAND—continued

STIRLING—continued

Paterson, Alexander, 1901 (Secretary and Treasurer to Stirling Society of Solicitors).

Solicitor and Notary Public.

Address : 62, Port Street, Stirling.

Telph. : Stirling 14.

STORNOWAY

Anderson, MacArthur & Co. (Alexander Williamson).

Solicitors.

Address : Stornoway, Ross-shire.

Tel. Address : " Andersons, Stornoway."

NORTHERN IRELAND

ANTRIM.

O'Rorke, McDonald & Tweed (Donald McDonald ; James C. Tweed).

Solicitors.

Address : Antrim ; and at Larne.

Telph. : Antrim 8 & Larne 59. Tel. Address : " O'Rorke, Solicitor, Antrim."

Sessions Solicitors to London, Midland & Scottish Railway Co. (Northern Counties Committee).

AUGHNACLOY

Hoy (John) & Son (John Hoy, 1892 ; Bernard B. Hoy, 1919, Findlater Scholar).

Solicitors.

Address : Aughnacloy, Co. Tyrone ; and at Dungannon and Pomeroy.

Solicitors Clogher Valley Railway Co.

Belfast Agents : Eugenie R. Houston.

Dublin Agent : John J. Early.

BALLYMENA

McClelland, Albert L. (Solicitor to Ballymena Urban District Council).

Solicitor.

Address : Wellington Street, Ballymena.

Telph. : Ballymena 27. Tel. Address : " McClelland, Solicitor, Ballymena."

Belfast Agent : J. C. W. Rea, 39, Castle Lane.

BALLYMONEY

Greer, Hamilton & Corscadden (James Brown Hamilton ; Robert Armstrong Corscadden).

Solicitors.

Address : Ballymoney, Co. Antrim.

Telph. : Ballymoney 4. Tel. Address : " Hamilton, Solicitor, Ballymoney."

Solicitors to Ballymoney Urban and Rural Councils.

Belfast Agent : W. Wallace Harris.

BELFAST

Allen, George (B.A., 1901, Solicitor for Whitehead Urban District Council).

Solicitor and Notary Public.

Address : 32, Chichester Street, Belfast.

Telph. : Belfast 933. Tel. Address : " Allen, Solicitor, Belfast."

London Correspondents : Doyle, Devonshire & Co. ; Huntley, Son & Phillips ; Braby & Waller.

NORTHERN IRELAND—continued**BELFAST—continued****Barron, Gibson (1903).***Solicitor.*

Address: 44, Royal Avenue, Belfast.

Telph.: Belfast 3443. Tel. Address: "Barron, Solicitor, Belfast."

Boston, James (1916).*Solicitor.*

Address: 142, Royal Avenue, Belfast.

Telph.: Belfast 775.

Carson & McDowell. Estab. 1851.*Solicitors.*

Address: 51, Royal Avenue, Belfast; and at 19, Eustace Street, Dublin.

Telph.: Belfast 2610/2611. Tel. Address: "Carson McDowell, Belfast."

Solicitors for: Committees Presbyterian Church in Ireland; Education Committee; Irish Linen Mills, Ltd.; Federated Employers; Shipping Federation, Ltd.; West of England Steamship Owners' Protection and Indemnity Association, Ltd.; London Steamship Owners' Mutual Insurance Association, Ltd.; North of England Protecting and Indemnity Association; Norwich Union Fire Insurance Society, Ltd.; Nordisk Skibsrederforening; Assuranceforeningen Skuld; Danske Sejlskibsrederiers Protection Club; United States Shipping Board; Canada Bonded Attorney.

Practitioners in all Northern and Southern Irish Courts.

Carson, Baillie & Thom (William H. Carson, 1903; Robert Baillie, 1905; Charles Thom, 1909; Robert Baillie, Jr., 1924; George Johnston, 1923).

Solicitors.

Address: 41, Royal Avenue, Belfast.

Telph.: Belfast 3501 & 3502. Tel. Address: "Lex, Belfast."

Cotton, Dawson
(Turnbull (Martin H.) & Co.).

Solicitors.

Address: 7, Chichester Street, Belfast.

Telph.: Belfast 1104 & 1181.

Crawford & Lockhart (Dawson Cotton).*Solicitors.*

Address: 4, Queen's Square, Belfast; and at Dublin.

Telph.: Belfast 591. Tel. Address: "Jurist, Belfast."

Crymble, S. & R. (Samuel Gordon Crymble, LL.B., 1889, Commissioner for Oaths, Ex-President of the Incorporated Law Society of Northern Ireland; Robert B. Crymble, B.A., 1903).

Solicitors.

Address: 8, Mayfair, Arthur Square, Belfast.

Telph.: Belfast 2194. Tel. Address: "Crymble, Solicitors, Belfast."

Solicitors for Ireland for the United Kingdom Commercial Travellers' Association and the North and West of Ireland Commercial Travellers' Association.

London Agents: Mills, Lockyer, Church & Evill.

Johns, Elliot & Johns (Tyndall S. Johns, 1893; Thomas J. Elliot, 1897; Ivan B. Elliot, 1917).

Solicitors.

Address: 11, Lombard Street, Belfast.

Telph.: Belfast 723. Tel. Address: "Johns, Belfast."

London Agents: Parker, Garrett & Co.

McIldowie (George) & Sons (John D. McIldowie, 1920).*Solicitors.*

Address: 26, Corn Market, Belfast; and at 11, Dame Street, Dublin.

Telph.: Belfast 6276 and 6277. Tel. Address: "MacIldowie, Belfast."

Solicitors to the Official Assignee in Bankruptcy of the King's Bench Division
High Court of Justice in Northern Ireland.

NORTHERN IRELAND—continued**BELFAST—continued****McKee (John) & Son** (Frank McKee, B.A., LL.B.).*Solicitors.*Address : 106, Ann Street, Belfast ; and at 15, Castle Street, Newtownards.
Telph. : Belfast 1203.**MacLaine (Geo. L.) & Co.** (W. H. Niall Nelson, 1907, C.O., Not. Pub. ; Robert V. Hamilton, 1913).*Solicitors, Commissioner for Oaths and Notary Public.
Probate, Conveyancing and High Court.*Address : 13, Lombard Street, Belfast.
Telph. : Belfast 2827.**McLean & Son** (Robert Edward McLean, M.A., 1884).*Solicitors.*Address : 71, High Street, Belfast.
Telph. : Belfast 498. Tel. Address : "Vindex, Belfast."**Mahaffy, H. & W.** (William Irwin Mahaffy, 1890).*Solicitors.*Address : 22, Callender Street, Belfast ; and at 105, Main Street, Bangor,
Co. Down.
Telph. : Belfast 520. Tel. Address : "Mahaffy, Solicitors, Belfast."
London Agents : Blundell, Baker & Co.**Porter, Morris & Co.** (George Magill Porter, B.A. (Dub.), 1907 ; Henry George Morris, 1914).*Solicitors,
Commissioners for Oaths,
Members of Incorporated Law Society.*Address : 142, Royal Avenue, Belfast ; and at Dublin.
Telph. : Belfast 4071. Tel. Address : "Reflex, Belfast."
Practitioners all divisions of Supreme and County Courts. Agents for English,
Scotch and Colonial Solicitors. Irish Solicitors to Principal English and
Scotch Trade Protection (Affiliated) Societies.
London Agents : Hyman Isaacs, Lewis & Mills.**Rea, J. C. W.** (1901).*Solicitor.*Address : Thompson's Buildings, 39, Castle Lane, Donegall Place, Belfast.
Telph. : Belfast Nos. 5 and 6. Tel. Address : "Reason, Belfast."
London Agents : Blyth, Dutton, Hartley & Blyth.
Dublin Agents : Lynch & Deering.**Ross (S.) & Co.** (Samuel Ross, 1890 ; Donald L. Ross, 1920).*Solicitors.*Address : 10, Arthur Street, Belfast.
Telph. : Belfast 803. Tel. Address : "Ross, Solicitor, Belfast."
Solicitors to : The Royal Automobile Club and The Belfast Wholesale
Merchants & Manufacturers' Association, Ltd.
London Agents : Theodore Goddard & Co.**Shean & Dickson** (D. Gordon Dickson, 1899).*Solicitors.*Address : 16, High Street, Belfast.
Telph. : Belfast 1365. Tel. Address : "Brief, Belfast."
London Agents : Herbert Z. Deane & Co.**Skelton, William L.** (1916).*Solicitor.**Practising in Superior and Local Courts.
Special Department for Collection of Debts.*Address : 142, Royal Avenue, Belfast ; and at Carrickfergus, N.I.
Telph. : Belfast 4071. Tel. Address : "Skelton, Solicitor, Belfast."

NORTHERN IRELAND—continued**BELFAST—continued**

Wheeler & McCutcheon (Walter L. Wheeler, 1884, C.O., Not. Pub.: John B. McCutcheon, 1886, Ex-President Incorporated Law Society of Northern Ireland; R. Bryan MacKeown, 1909, C.O.).

*Solicitors, Commissioners for Oaths
and Notary Public.*

Address: 2, Wellington Place, Belfast; and at Dublin.

Telph.: Belfast 2724 & 2725. Tel. Address: "Legal, Belfast."

London Agents: Hanbury, Whitting & Ingle.

COLERAINE

Crookshank, Leech & Moon (Hunt Walsh Leech, M.A.T.C.D.; James Thomas Moon, B.A.T.C.D.).

Solicitors.

Address: Coleraine, Co. Londonderry; and at Dublin.

Telph.: Coleraine 7. Tel. Address: "Crookshank, Coleraine."

Belfast Agent: W. W. Harris.

COOKSTOWN

Venables, Byers & Franck (H. W. Franck, 1908, C.O.).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address: Cookstown, Co. Tyrone.

Telph.: Cookstown 21. Tel. Address: "Franck, Solicitor, Cookstown."

Belfast Agents: Wheeler & McCutcheon.

Dublin Agents: Matheson, Ormsby & Prentice.

DUNGANNON

Donnelly, Joseph H. (1925, Special Certificate).

Solicitor.

Address: Dungannon, Co. Tyrone; and at Stewartstown and Pomeroy.

Hoy (John) & Son (John Hoy, 1892; Bernard B. Hoy, 1919, Findlater Scholar).

Solicitors.

Address: Dungannon, Co. Tyrone; and at Aughnacloy and Pomeroy.

Telph.: Dungannon 94. Tel. Address: "Hoy, Solicitor, Dungannon."

Solicitors Dungannon Rural District Council.

Belfast Agents: Eugenie R. Houston.

Dublin Agent: John J. Early.

ENNISKILLEN

Winslow, B. Leslie.

Solicitor.

Address: Enniskillen, Co. Fermanagh.

Telph.: Enniskillen 112. Tel. Address: "Winslow, Enniskillen."

Solicitor Lough Erne Drainage Board, Lisnaskea Guardians, etc.

Belfast Agent: J. C. Taylor.

Dublin Agent: H. F. Chidley.

FINTONA

Donnelly, Alexander E.

Solicitor and Notary Public.

Address: Fintona, Co. Tyrone; and at Omagh.

Belfast Agent: George Martin.

LONDONDERRY

Caldwell & Robinson (Henry S. Robinson and John Gillespie, Solicitors to the Londonderry Employers' Federation and the Shirt Manufacturers' Federation).

Solicitors.

Address: Castle Street, Londonderry.

Telph.: Londonderry 112. Tel. Address: "Robinson, Solicitor, Londonderry."

Belfast Agents: E. & R. D. Bates.

Dublin Agents: French & French.

NORTHERN IRELAND—continued**LONDONDERRY—continued**

Knox, Gilliland & Babington (Hume Babington, 1903, Solicitor for H. M. Attorney General N. I. and Solicitor to Londonderry Port and Harbour Commissioners).

Solicitors.

Address : Castle Street, Londonderry.

Telph. : Londonderry 202. Tel. Address : "Knox, Solicitor, Londonderry."
Belfast Agents : C. & H. Jefferson.
Dublin Agent : R. A. Howe.

O'Kane, Joseph G. (Commissioner for Providence, R.I.; Solicitor to Licensed Vintners' Association).

Solicitor.

Address : 27, Shipquay Street, Londonderry.

Telph. : Londonderry 484. Tel. Address : "O'Kane, Solicitor, Londonderry."

Belfast Agent : L. A. Meenan.
Dublin Agents : Little & Cullen.

See List of Overseas Commissioners.

Robb, Andrew (1913).

Solicitor.

Address : 9, East Wall, Londonderry.

Telph. : Londonderry 83. Tel. Address : "Robb, Solicitor, Londonderry."
Belfast Agent : James C. Taylor.
Dublin Agent : Leopold J. Jameson.

Scott, G. Douglas (Local Solicitor for the Wholesale Traders' Association, Ltd., London and Birmingham; Credit Reform Association, London and Glasgow; Leicestershire Trade Protection Society, Leicester; Glasgow Guardian Society, Glasgow; The Manchester Guardian Society, Manchester; Liverpool Guardian Society, Liverpool; and the Londonderry Branch of the United Kingdom Commercial Travellers' Association).

Solicitor.

Address : 3, Foyle Street, Londonderry; also at Letterkenny (Co. Donegal), and 27, South Frederick Street, Dublin, I.F.S.; and 142, Royal Avenue, Belfast.

Telph. : 126. Tel. Address : "Scott, Solicitor, Londonderry."

Wylie, Thomas Calvert (1893).

Solicitor.

Address : 7, Castle Street, Londonderry.

Telph. : Londonderry 342. Tel. Address : "Wylie, Solicitor, Londonderry."
Belfast Agents : C. & H. Jefferson.
Dublin Agents : Hunter & Burland.

LURGAN

Fleming & Lewis (William Lewis, 1900, C.O.).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address : Lurgan, Co. Armagh.

Telph. : Lurgan 63. Tel. Address : "Lewis, Solicitor, Lurgan."
Belfast Agent : J. C. Taylor.
London Agent : Herbert Z. Deane.

Gallery, John (1917).

Solicitor.

Address : Lurgan, Co. Armagh.

Telph. : Lurgan 109. Tel. Address : "Gallery, Lurgan."
Belfast Agent : George Martin.
Dublin Agents : Carton, O'Meara & Kieran.

NEWRY

Collins & Collins (J. Henry Collins, M.P., Solicitor to Newry Board of Guardians; P. J. Collins).

Solicitor.

Address : 5, Hill Street, Newry.

Telph. : Newry 60, 77 and 197. Tel. Address : "Collins, Solicitors, Newry."

NORTHERN IRELAND—continued**NEWRY—continued**

Fisher & Fisher (Alexr. Fisher, C.O., Not. Pub.; Margaret A. Fisher, LL.B.; Dorothy A. Fisher).

Solicitors, Commissioners for Oaths and Notaries Public.

Address: 9, Needham Place, Newry; and at Kilkeel, Markethill and Newtown-hamilton.

Telph.: Newry 30 and Warrenpoint 32.

Belfast Agents: George McIlldowie & Sons.

Dublin Agents: Hunter & Burland.

London Agents: Herbert Z. Deane & Co.

OMAGH

Donnelly, Alexander E.

Solicitor and Notary Public.

Address: 26, High Street, Omagh, Co. Tyrone; and at Fintona.

Telph.: Omagh 93. Tel. Address: "Donnelly, Solicitor, Omagh."

Belfast Agent: George Martin.

POMEROY

Donnelly, Joseph H. (1925, Special Certificate).

Solicitor.

Address: Pomeroy; and at Stewartstown and Dungannon.

Hoy (John) & Son (John Hoy, 1892; Bernard B. Hoy, 1919, Findlater Scholar).

Solicitors.

Address: Pomeroy; and at Dungannon and Aghnacloy.

Belfast Agents: Eugenie R. Houston.

Dublin Agent: John J. Early.

PORTADOWN

Carleton, Atkinson & Sloan (G. Philip Girling).

Solicitors.

Address: Portadown, Co. Armagh.

Telph.: Portadown 87. Tel. Address: "Girling, Solicitor, Portadown."

Belfast Agents: Wheeler & McCutcheon.

Dublin Agent: Charles R. Robinson.

STEWARTSTOWN

Donnelly, Joseph H. (1925, Special Certificate).

Solicitor.

Address: Stewartstown, Co. Tyrone; and at Dungannon and Cookstown.

Tel. Address: "Donnelly, Stewartstown."

IRISH FREE STATE**ARDARA**

McMullin, Vincent P. (Solicitor to Donegal County Council).

Solicitor and Notary Public.

Address: Ardara, Co. Donegal; and at Ballybofey, Donegal and Glenties.

Dublin Agents: Cartan, O'Meara & Kieran.

London Agents: Balderston, Warren & Co.

ARDEE

Hamill, John B. (M.A., LL.B., T.C.D., State Solicitor, County of Louth).

Solicitor.

Address: Ardee, Co. Louth; and at Dundalk.

Dublin Agents: Eugene F. Collins & Son.

IRISH FREE STATE—continued**ARKLOW**

O'Connor (M. J.) & Co. (M. J. O'Connor, 1888, Not. Pub., Solicitor to Wexford Corporation; Fintan M. O'Connor, LL.B. (T.C.D.), 1923).

Solicitors and Notaries Public.

Address: Ferrybank, Arklow; and at Dublin, Wexford and Gorey.
Telph.: Arklow 13.

London Agents: Evelyn Jones & Co.

ATHLONE

Fair & Murtagh (P. V. C. Murtagh, 1891, Clerk to Urban Council; D. P. J. Murtagh, LL.B., 1929).

Solicitors.

Address: Athlone, Westmeath.

Telph.: Athlone 10. Tel. Address: "Murtagh, Athlone."

Dublin Agents: C. Magwood.

London Agents: Le Brasseur & Oakley.

BALLINA

Bourke, Carrigg & Loftus (John Carrigg; Patrick J. Loftus).

Solicitors.

Address: Ballina, Co. Mayo.

Telph.: Ballina 52. Tel. Address: "Bourke Carrigg, Ballina."

Solicitors to Ballina U.D.C. and River Moy Harbour Commissioners.

Dublin Agent: Randall A. Howe.

London Agents: Crossman, Block & Co.

BALLINROBE

Maguire, Gerald, LL.B.

Solicitor.

Address: Ballinrobe, Co. Mayo; and at Claremorris.

Dublin Agents: Lynch & Deering.

BALLYBOFEY

McMullin, Vincent P. (Solicitor to Donegal County Council).

Solicitor and Notary Public.

Address: Ballybofey, Co. Donegal; and at Ardara, Donegal and Glenties.

Telph.: Ballybofey 10. Tel. Address: "McMullin, Solicitor, Ballybofey."

Dublin Agents: Cartan, O'Meara & Kieran.

London Agents: Balderston, Warren & Co.

BALLYMAHON, CO. LONGFORD

Farrell (C. J. P.) & Co. (M. A. Farrell).

Solicitor.

Address: Main Street, Ballymahon.

Tel. Address: "Farrell, Solicitor, Ballymahon."

London Agents: H. Z. Deane & Co.

American Agents: J. H. Hubbell & Co., New York.

CARRICK-ON-SUIR

Quirk, Joseph F. (Michael J. O. N. Quirk).

Solicitor.

Address: Carrick-on-Suir, Co. Tipperary.

Telph.: Carrick-on-Suir 19. Tel. Address: "Quirk, Carrick-on-Suir."

Dublin Agent: P. Glynn.

CHARLEVILLE

Binchy (James) & Son (Owen Binchy).

Solicitors.

Address: Charleville, Co. Cork.

Telph.: Charleville 14. Tel. Address: "Binchy, Solicitor, Charleville."

Dublin Agents: Peebles, Knox & Pigot.

London Agents: Messrs. Farrer & Co.

IRISH FREE STATE—continued**CLAREMORRIS****Maguire, Gerald, LL.B.***Solicitor.*

Address : Claremorris, Co. Mayo ; and at Ballinrobe.

Telph. : Claremorris 22. Tel. Address : " Maguire, Solr., Claremorris."

Dublin Agents : Lynch & Deering.

CLONAKILTY**O'Donovan, P. W.***Solicitor.*

Address : Clonakilty, Co. Cork.

Telph. : Clonakilty 3. Tel. Address : " O'Donovan, Solicitor, Clonakilty."

Solicitor to Urban and Rural District Council and Board of Health and Munster and Leinster Bank.

Dublin Agent : W. V. Seddall.

London Agent : H. Z. Deane.

CLONES, CO. MONAGHAN**FitzGerald, J. G. E., M.C.** (1920, Co. Monaghan Solicitor for Messrs. Stubbs & Co. (Debt Collecting), Co. Monaghan Correspondent " Allied Veterans' Law List ").*Solicitor.*

Address : Clones, Co. Monaghan (Branch Office only) ; and at Monaghan, I.F.S. ; also at 12, Molesworth Street, Dublin, and 4, Donegall Square, N., Belfast. All correspondence to be sent to Monaghan, I.F.S. See separate entry.

COOTEHILL**Murphy, Charles Edward.***Solicitor.*

Address : Cootehill, County Cavan.

Telph. : Cootehill 13. Tel. Address : " Murphy, Cootehill."

Dublin Agents : Horan & Devine.

CORK**Donegan (Henry P. F.) & Son** (Henry P. F. Donegan, 1893 ; Henry E. Donegan, 1928).*Solicitors, Land & Insurance Agents.**Practitioners in all Courts including Local Admiralty and Bankruptcy Courts.*

Address : 74, South Mall, Cork.

Telph. : Cork 547. Tel. Address : " Donegan, Solicitor, Cork."

Dublin Agents : E. F. Collins & Son.

London Agents : H. Z. Deane & Co.

Healy (Maurice) & Son (Alexander M. Healy).*Solicitors and Commissioners for Oaths.*

Address : 48, Grand Parade, Cork.

Telph. : Cork 380. Tel. Address : " Healys, Solicitors, Cork."

Solicitors to Passage West Urban District Council, Estate and Insurance Agents.

Dublin Agent : John J. Early.

London Agents : Herbert Z. Deane & Co.

Horgan (M. J.) & Sons (John J. Horgan, C.O., Coroner for Cork County, Member of Circuit Court Rules Committee, Irish Free State).*Solicitors and Commissioner for Oaths.*

Address : 50, South Mall, Cork.

Telph. : Cork 339. Tel. Address : " Horgan, Solicitor, Cork."

Dublin Agents : E. F. Collins & Son.

London Agents : McKenna & Co.

Kavanagh, Patrick J. (1900) and Patrick J. Kavanagh, Junior (1930).*Solicitors, Estate Agents and Notary Public.**Local Solicitors to late Board of Trade and Successors to the late**Philip Wm. Bass, Solicitor (1845).**Practitioners in all Local Courts, including Local Bankruptcy Court.*

Address : 9, South Mall, Cork ; and at 16, Upper Merrion Street, Dublin.

Telph. : Cork 421. Tel. Address : " Kavanaghs, Solicitors, Cork."

Members of Incorporated Law Society and Senior one of its Extraordinary Members for some years.

London Agents : Bircham & Co.

IRISH FREE STATE—continued**CORK—continued****McAuliffe, James** (1891).*Solicitor, Practitioner in Superior and Debt Collection Courts.*

Address : 27, South Mall, Cork.

Telph. : 575. Tel. Address : " McAuliffe, Solicitor."

MacCarthy, Hanrahan & Moloney (Florence F. MacCarthy ; Gerald J. Moloney).*Solicitors and Commissioners for Oaths.
House and Estate Agents.*

Address : 70, South Mall, Cork.

Telph. : Cork 297. Tel. Address : " Legality, Cork."

Diocesan Solicitors to the R.C. Bishop of Cork, Solicitors to the Cobh (Queens-town) Urban District Council and several Public Companies.

Dublin Agent : P. S. Brady.

London Agents : Herbert Z. Deane & Co.

Stanton (John) & Sons (John J. Stanton, LL.B.).*Solicitors.*

Address : 47, South Mall, Cork.

Telph. : Cork 568. Tel. Address : " Stantons, Solicitors, Cork."

Dublin Agents : J. L. Scallan & Co.

London Agent : Herbert Z. Deane.

DONEGAL**McMullin, Vincent P.** (Solicitor to Donegal County Council).*Solicitor and Notary Public.*

Address : Donegal, Co. Donegal ; and at Ballybofey, Ardara and Glenties.

Dublin Agents : Cartan, O'Meara & Kieran.

London Agents : Balderston, Warren & Co.

DROGHEDA**McKeever & Son** (T. F. McKeever, C.O. ; J. J. Walsh).*Solicitors and Commissioner for Oaths.*

Address : 34/35, Laurence Street, Drogheda, Co. Louth ; and at Ardee, Co. Louth, and Balbriggan, Co. Dublin.

Telph. : Drogheda 39. Tel. Address : " McKeever, Solicitor, Drogheda."

London Agents : Nordon, Hugh-Jones & Flinn.

DUBLIN**Brown & McCann** (Peter J. McCann, 1891 ; Ronald H. Brown, 1921, State Solicitor ; John M. Salmon, 1922).*Solicitors.*

Address : 23, Anglesea Street, Dublin ; and at Naas.

Telph. : Dublin 22200.

Solicitors to Kildare Co. Board of Health, Naas Urban District Council.

London Agents : Fowkes & Sons.

Casey, Clay & Collins (George M. Collins, 1904 ; Francis S. Collins, 1911).*Solicitors.*

Address : 21, St. Andrew Street, Dublin.

Telph. : Dublin 21132. Tel. Address : " Casey, Clay, Dublin."

London Agents : Close & Co.

Corrigan & Corrigan (W. P. Corrigan, C.O., No. Pub., Solicitor to Attorney-General).*Solicitors, Commissioner for Oaths, Notary Public.*

Address : 3, St. Andrew Street, Dublin, C.1.

Telph. : 21875. Tel. Address : " Corrandcorr, Dublin."

London Agent : J. H. McDonald.

Crawford & Lockhart (Dawson Cotton).*Solicitors.*

Address : 14, Ely Place, Dublin ; and at Belfast.

Telph. : Dublin 61589. Tel. Address : " Jurist, Dublin."

IRISH FREE STATE—continued

DUBLIN—continued

Crookshank, Leech & Fetherstonhaugh (Hunt Walsh Leech, M.A., T.C.D.; Francis Edward Fetherstonhaugh, C.O.).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address: 22, Kildare Street, Dublin, C. 17.

Telph.: Dublin 61092. Tel. Address: "Crookshank, Dublin 61092."

Darley, Orpen & Synnott (Frederick Digby Darley, 1894, Commissioner for New South Wales; Charles St. George Orpen, 1888).

Solicitors.

Address: 30/31, Kildare Street, Dublin.

Telph.: Dublin 61568/9. Tel. Address: "Synnott, Dublin."

London Agents: Benham, Synnott & Wade.

See List of Overseas Commissioners.

Doyle, Terence (State Solicitor for County Carlow).

Solicitor.

Address: 32, Nassau Street, Dublin; and at Tullow.

Telph.: Dublin 44547.

Findlater (Wm.) & Co. (Adam Lloyd-Blood, 1883, C.O., Commissioner for Supreme Court of Western Australia; P. J. Masterson, 1901, C.O.).

*Solicitors, Commissioners for Oaths
and Parliamentary Agents.*

Address: 53, Dame Street, Dublin.

Telph.: Dublin 21109. Tel. Address: "Findlaters, Solicitors, Dublin."

See List of Overseas Commissioners.

Fitzgerald, D. & T. (Edward M. Fitzgerald, 1923, formerly of English and Irish Bars, Law Agent Dublin Port and Docks Board; Ivan Howe, 1914).

Solicitors and Parliamentary Agents.

*Law Agents to Dublin Chamber of Commerce, Commissioners of Irish Lights
Alliance and Dublin Consumers Gas Co., etc.*

Address: 20, St. Andrew Street, Dublin.

Telph.: Dublin 21301-2 (2 lines). Tel. Address: "Fitzgeralds, Dublin."

Giltrap & Lambert (S. D. Lambert, C.O.; R. H. Giltrap).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address: 35, South Frederick Street, Dublin.

Telph.: Dublin 62048. Tel. Address: "Giltrap Lambert, Dublin 62048."

London Agents: Lazarus & Son and L. A. Hart.

Hoey & Denning (Henry F. Brenan, LL.B., 1907, Clerk and Law Agent to Tullamore Urban District Council; Sydney C. Mathews, 1915, C.O.).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Solicitors to Offaly County Board of Health.

Address: 12, Trinity Street, Dublin; and at Tullamore, Offaly; and at Trim.

Telph.: Dublin 21815. Tel. Address: "Advocate, Dublin."

Horan & Devine.

Solicitors.

Address: 12, Dame Street, Dublin, C. 1.

Telph.: Dublin 51372. Tel. Address: "Hordev, Dublin."

Little, Ó hUadhaigh & Proud (Patrick J. Little, B.A., T.D., 1914; Seán Ó hUadhaigh, 1915, Not. Pub.; Ernest W. Proud, B.A., 1914, C.O.).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address: 12, Dawson Street, Dublin, M.2; 109, Royal Avenue, Belfast.

Telph.: Dublin 44392. Tel. Address: "Swiftess, Dublin."

Codes: Marconi, 1st Edition and Kimes' Legal.

Correspondence: Irish, English, French and Spanish.

London Agent: M. W. Harwood.

IRISH FREE STATE—continued**DUBLIN—continued**

McCracken, W. McA. (Sheriff Co. Dublin, Solicitor and Registrar Dental Board).

Solicitor and Commissioner for Oaths.

Address : 24, Upper Ormond Quay, Dublin.

Telph. : Dublin 23040.

O'Connell (T. F.) Rooney & Co. (Patrick Rooney, C.O., No. Pub., Consul for Uruguay, Commissioner for Deeds for State of New York, past V.P. Inc. Law Society of Ireland ; Charles S. Doyle, C.O., Solicitor to Dun Laoghaire Borough Corporation.

Solicitors, Commissioners for Oaths, Notary Public and Parliamentary Agents.

Address : 34, Kildare Street, Dublin, C.17.

Telph. : 61358. Tel. Address : "Lawyers, Dublin."

See List of Overseas Commissioners.

Porter, Morris & Co. (George Magill Porter, B.A. (Dub.), 1907 ; Henry George Morris, 1914).

Solicitors.

Commissioners for Oaths.

Members of Incorporated Law Society.

Address : 8, Clare Street, Dublin ; and at Belfast.

Telph. : Dublin 61185 & 61186. Tel. Address : "Vindex, Dublin."

Practitioners all divisions of Supreme and County Courts. Agents for English, Scotch and Colonial Solicitors. Irish Solicitors to Principal English and Scotch Trade Protection (Affiliated) Societies.

London Agents : Hyman Isaacs, Lewis & Mills.

Purcell (Daniel) & Son (Noel M. Purcell, C.O.).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address : 16, Dawson Street, Dublin.

Telph. : Dublin 44584.

London Agents : Jaques & Co.

Scallan (John L.) & Co. (J. Plunkett Dillon ; Francis E. Scallan).

Solicitors.

Address : 25, Suffolk Street, Dublin.

Telph. : 21021. Tel. Address : "Scallan, Dublin."

Slattery, Edmond B. (1912).

Solicitor.

Address : 55, Dawson Street, Dublin ; and at Tralee.

Vincent & Beatty (John J. Beatty ; Walter Beatty).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address : 62, Dame Street, Dublin.

Telph. : Dublin 21154.

London Agents : H. Z. Deane & Co.

Wheeler & McCutcheon (Walter L. Wheeler, 1884, C.O., Not. Pub. ; John B. McCutcheon, 1886 ; R. Bryan MacKeown, 1909, C.O.).

*Solicitors, Commissioners for Oaths
and Notary Public.*

Address : 19, Upper Ormond Quay, Dublin ; and at Belfast.

London Agents : Hanbury, Whitting & Ingle.

White & Meares (Edward White, 1883, C.O. ; George M. Meares, 1894, C.O.).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Address : 16, Molesworth Street, Dublin.

Telph. : Dublin 61946. Tel. Addresses : "Alba, Dublin."

Codes : Kimes and A.B.C.

IRISH FREE STATE—continued**DUNDALK**

Dickie, Coulter & Hamill (Arthur S. Coulter, B.A., 1903; Goodlett Hamill, 1917).

Solicitors.

Address: Roden Place, Dundalk.
Telph.: Dundalk 26.

Dublin Agent: W. V. Seddall.
London Agents: Coode, Kingdon, Cotton & Ward.
Belfast Agent: W. L. Skelton.

Hamill, John B. (M.A., LL.B., T.C.D., State Solicitor, County of Louth).

Solicitor.

Address: Earl Street, Dundalk; and at Ardee, Co. Louth.
Telph.: Dundalk 108. Tel. Address: "Hamill, State Solicitor, Dundalk."
Dublin Agents: Eugene F. Collins & Son.

Teevan, Thomas.

Solicitor and Commissioner for Oaths.

Address: 16, Earl Street, Dundalk.
Telph.: Dundalk 163. Tel. Address: "Teevan, Dundalk."
Dublin Agents: Lynch & Deering.

DUNGARVAN

Ryan (E. A.) & Co. (E. Arthur Ryan, State Solicitor; F. C. Butterworth).

Solicitors.

Address: Cross Bridge Street, Dungarvan, Co. Waterford; and at 108, The Quay, Waterford.
Telph.: Dungarvan 23. Tel. Address: "State Solicitor, Dungarvan."
Dublin Agents: Carton, O'Meara & Kieran.

ELPHIN

Connellan, J. A. (LL.B., 1929, Commissioner for Deeds and Notary Public (U.S.A.)).

Solicitor.

Address: Elphin, Co. Roscommon; and at Carrick-on-Shannon, Co. Leitrim.
Telph.: Elphin 5. Tel. Address: "Connellan, Elphin."
Law Agent—Roscommon Co. Board of Health and Public Assistance, Roscommon Town Commissioners, Ballaghaderreen Electric Lighting Committee and Ballaghaderreen Waterworks Committee.

London Agents: Herbert Z. Deane & Co.

See List of Overseas Commissioners.

ENNIS

Kerin & Hickman (Francis W. Gore-Hickman, 1903).

Solicitors.

Address: Ennis, Co. Clare.
Telph.: Ennis 12. Tel. Address: "Hickman, Solicitor, Ennis."
Dublin Agents: Hogan & Sons.
London Agents: Herbert Z. Deane & Co.

ENNISCORTHY

O'Connor, James J. (Commissioner for Deeds, States of New York, Illinois, California and other States United States of America).

Solicitor.

Address: Castle Street, Enniscorthy; also at 45, North Main Street, Wexford; 1, James's Street, Gorey; Main Street, Newtownbarry; and 42/43, St. Stephen's Green, Dublin.
Telph.: Enniscorthy 48. Tel. Address: "O'Connor, 48, Enniscorthy."
Dublin Agent: Arthur C. J. Cox.

See List of Overseas Commissioners.

Sinnott (John A.) & Co. (John J. Bolger).

Solicitors.

Address: 8, Rafter Street, Enniscorthy, Co. Wexford.
Telph.: Enniscorthy 1. Tel. Address: "Sinnott, Solrs., Enniscorthy."
Local Solicitors to National Bank and Bank of Ireland.
London Agents: E. J. Bond & Son.

IRISH FREE STATE—continued**GLENTIES****McMullin, Vincent P.** (Solicitor to Donegal County Council).*Solicitor and Notary Public.*

Address : Glenties, Co. Donegal ; and at Ballybofey, Ardara and Donegal.

Dublin Agents : Cartan, O'Meara & Kieran.

London Agents : Balderston, Warren & Co.

GOREY**O'Connor, James J.** (Commissioner for Deeds, States of New York, Illinois, California and other States, United States of America).*Solicitor.*Address : 1, James's Street, Gorey ; also at 45, North Main Street, Wexford ;
Castle Street, Enniscorthy ; Main Street, Newtownbarry ; and
42/43, St. Stephen's Green, Dublin.

Telph. : Gorey 3. Tel. Address : " O'Connor, 3 Gorey."

Dublin Agent : Arthur C. J. Cox.

*See List of Overseas Commissioners.***O'Connor (M. J.) & Co.** (M. J. O'Connor, 1888, Not. Pub., Solicitor to Wexford Corporation ; Fintan M. O'Connor, LL.B. (T.C.D.), 1923).*Solicitors and Notaries Public.*

Address : New Road, Gorey ; and at Dublin, Wexford and Arklow.

Telph. : Gorey 7.

London Agents : Evelyn Jones & Co.

KELLS**Armstrong, W. O.***Solicitor.*

Address : Market Street, Kells, Co. Meath.

Telph. : Kells 24. Tel. Address : " Armstrong, Solicitor, Kells."

Solicitor to Kells Urban District Council.

Dublin Agent : A. W. Glover.

KILKENNY**Poe (James) & Lyons** (James Poe, LL.D., District Probate Registrar ; Frederick M. J. Lyons, B.A.).*Solicitors.*

Address : 14, Patrick Street, Kilkenny.

Telph. : Kilkenny 63.

Dublin Agents : Montgomery & Chaytor.

London Agents : Hopgood, Mills & Steele and
Foyer, White, Borrett & Black.**KILMALLOCK****Fox, Roger.***Solicitor.*

Address : Kilmallock, Co. Limerick.

Telph. : Kilmallock 3. Tel. Address : " Fox, Kilmallock."

Dublin Agents : Lynch & Deering.

London Agent : H. Z. Deane.

LIMERICK**Kelly, Thomas O. B.***Solicitor and Commissioner for Oaths.*

Address : 98, O'Connell Street, Limerick.

Telph. : Limerick 132. Tel. Address : " Kelly, Solicitor, Limerick."

Solicitor to Limerick Harbour Commissioners and Limerick County Borough
Board of Health.

Dublin Agent : Patrick Glynn.

London Agents : Castle & Co.

LONGFORD**Farrell (C. J. P.) & Co.** (M. A. Farrell).*Solicitor.*

Address : Main Street, Longford.

Telph. : Longford 19. Tel. Address : " Farrell, Solicitor, Longford."

London Agents : H. Z. Deane & Co.

American Agents : J. H. Hubbell & Co., New York.

IRISH FREE STATE—continued**MACROOM****Ashe (C. W.) & Co. (J. J. Creed, LL.B.).***Solicitors and Estate Agents.*

Address : Macroom, Co. Cork.

Solicitors to National Bank, Ltd., Macroom.

Dublin Agent : H. J. W. Downey.

London Agents : Herbert Z. Deane & Co.

MALLOW, CO. CORK**Moriarty, Denis F.***Solicitor.*

Address : Bank Place, Mallow, Co. Cork.

Tel. Address : "Moriarty, Solr., Mallow."

Dublin Agents : Peart & Dawson.

MARYBOROUGH**Meehan & Byrne (Terence Byrne).***Solicitors.*

Address : Maryborough, Leix.

Telph. : Maryborough 11. Tel. Address : "Byrne, Solicitor, Maryborough."

Solicitors to Laoighis (Queen's) Board of Health and Public Assistance, Portlaoighise (Maryborough) Town Commissioners, Portarlinton Joint Burial Board.

Dublin Agents : James Tanham.

London Agents : Watson, Sons & Room.

MILFORD, CO. DONEGAL**Osborne & Co. (J. Allan Osborne, Notary Public for Irish Free State).***Solicitors.*

Address : Milford, Co. Donegal.

Tel. Address : "Milford, Donegal."

London Agents : Herbert Z. Deane & Co.

MONAGHAN**FitzGerald, J. G. E., M.C. (1920, Co. Monaghan Solicitor for Messrs. Stubbs & Co. (Debt Collecting), Co. Monaghan Correspondent "Allied Veterans' Law List").***Solicitor.*

Address : Monaghan, Irish Free State ; and at Clones, Co. Monaghan ; and 12, Molesworth Street, Dublin, and 4, Donegall Square N., Belfast.

Tel. Address : "Fitzgerald, Monaghan."

Lardner & Co. (Matthew G. R. Lardner, B.A., N.U.I., Member of Incorporated Law Society).*Solicitors.*

Address : Church Square, Monaghan ; and at Ballybay and 3, Lower O'Connell Street, Dublin ; and 3, Wellington Place, Belfast.

Telph. : Monaghan 16.

Parke & McWilliam (Russell McWilliam ; Herbert McWilliam).*Solicitors.**Practitioners in all Courts.*

Address : North Road, Monaghan ; and at Ballybay, Co. Monaghan ; Dublin Office : 11, Molesworth Street ; Belfast Office : 109, Royal Avenue.

Telph. : 33 Monaghan and 3 Ballybay. Tel. Address : "Parke McWilliam, Monaghan."

MULLINGAR**Macken, John J.***Solicitor.*

Address : Mullingar, Co. Westmeath.

Telph. : Mullingar 12. Tel. Address : "Macken, Solicitor, Mullingar."

Local Solicitor to National Bank, Ltd., and Joint Committee Co. Councils Westmeath, Meath and Longford, Coroner for Co. Westmeath.

London Agents : Jordan & Co., Ltd.

IRISH FREE STATE—continued

NAAS

Brown & McCann (Peter J. McCann, 1891; Ronald H. Brown, 1921, State Solicitor; John M. Salmon, 1922).

Solicitors.

Address: Naas, Co. Kildare; and at Dublin.

Telph.: Naas 1. Tel. Address: "Brown & McCann, Naas."

Solicitors to Kildare County Board of Health, Naas Urban District Council.

London Agents: Fowkes & Sons.

NEWTOWNBARRY

O'Connor, James J. (Commissioner for Deeds, States of New York, Illinois, California and other States United States of America).

Solicitor.

Address: Main Street, Newtownbarry; also at 45, North Main Street, Wexford; Castle Street, Enniscorthy; 1, James's Street, Gorey; and 42/43, St. Stephen's Green, Dublin.

Dublin Agent: Arthur C. J. Cox.

See List of Overseas Commissioners.

PARSONSTOWN

Mitchell (Adam) & Son (James D. Mitchell, Not. Pub.).

Solicitors and Notaries Public.

Address: Walcot, Parsonstown, King's County.

Telph.: Birr 2. Tel. Address: "Mitchell, Solicitor, Birr."

London Agents: Hedley Norris & Co.

RATHDOWNEY

Ryan (Laurence J.) & Son (Laurence J. Ryan, C.O., Not. Pub., Solicitor for Thurles Urban District Council, Commissioner for State of New York; E. T. Ryan).

Solicitors, Commissioners for Oaths and Notaries Public.

Address: Rathdowney, Queen's County; and at Thurles, Co. Tipperary.

Dublin Agent: Charles Corcoran.

London Agent: Ernest Henry Tate.

See List of Overseas Commissioners.

SLIGO

Argue & Phibbs (William H. Argue, Not. Pub.; William Talbot Phibbs, LL.D.).

Solicitors and Notaries Public.

Address: Albert Street, Sligo, Co. Sligo.

Telph.: Sligo 26. Tel. Address: "Argue, Solicitor, Sligo."

Dublin Agent: A. T. Ellis.

London Agent: H. H. Wells & Son.

Derham, S. H. (Solicitor to the Sligo Corporation; Chairman of the Court of Referees under the Ministry of Industry and Commerce).

Solicitor and Notary Public.

Address: Teeling Street, Sligo.

Tel. Address: "Derham, Sligo."

Dublin Agents: Duggan & O'Reilly.

Fenton, Lyons & Kyle.

Solicitors.

Address: Sligo, Co. Sligo.

Telph.: Sligo 1. Tel. Address: "Fenton Lyons, Sligo."

Solicitors to Sligo Lighting and Electric Power Co., Sligo Steam Navigation Co.; Burns & Laird Line and Sligo Harbour Commissioners.

Dublin Agents: Hamilton & Craig.

IRISH FREE STATE—continued**THURLES**

Ryan (Laurence J.) & Son (L. J. Ryan, C.O., Not. Pub., Solicitor for Thurles Urban District Council, Commissioner for State of New York; E. T. Ryan).

Solicitors, Commissioners for Oaths and Notaries Public.

Address : Thurles, Co. Tipperary ; and at Rathdowney.

Tel. Address : " Lex, Thurles."

Dublin Agent : Charles Corcoran.

London Agent : Ernest Henry Tate.

See List of Overseas Commissioners.

TRALEE

Slattery, Edmond B. (1912).

Solicitor.

Address : Nelson Street, Tralee ; and at Dublin.

Tel. Address : " Slattery, Solicitor, Tralee."

Dublin Agents : Peart & Dawson.

TRIM

Hoey & Denning (Henry F. Brenan, LL.B., 1907, Clerk and Law Agent to Tullamore Urban District Council ; Sydney C. Mathews, 1915, C.O. ; Frederick W. Moorhead, LL.B., 1927, Solicitor).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Solicitors to Offaly County Board of Health.

Address : Trim, Co. Meath ; and at Tullamore, Offaly and Dublin.

Telph. : Trim 20.

TUAM

Concanon (Henry) & Co. (Henry Concanon, 1880, Registrar Court of Probate Counties Galway and Roscommon ; William J. V. Comerford, 1924).

Solicitors.

Address : Tuam, Co. Galway.

Telph. : Tuam 5. Tel. Address : " Henry Concanon, Tuam."

Dublin Agent : Plunkett Kenney.

London Agents : Taylor & Taylor.

TULLAMORE

Hoey & Denning (Henry F. Brenan, LL.B., 1907, Clerk and Law Agent to Tullamore Urban District Council ; Sydney C. Mathews, 1915, C.O.).

Solicitors and Commissioners for Oaths.

Solicitors to Offaly County Board of Health.

Address : Tullamore, Offaly ; and at Dublin and Trim, Co. Meath.

Telph. : Dublin 21815, Tullamore 5 and Trim 20.

WATERFORD

Farrell, Richard J.

Solicitor.

Address : 33, George's Street, Waterford.

Telph. : Waterford 245. Tel. Address : " Farrell, Solicitor, Waterford."

Law Adviser to Waterford Corporation and Waterford County Board of Public Assistance.

Dublin Agents : D. D. MacDonald & Co.

London Agents : Herbert Z. Deane & Co.

WEXFORD

O'Connor, James J. (Commissioner for Deeds, States of New York, Illinois, California and other States, United States of America).

Solicitor.

Address : 45, North Main Street, Wexford ; also at Castle Street, Ennis-corthy ; 1, James's Street, Gorey ; Main Street, Newtownbarry ; and 42/43, St. Stephen's Green, Dublin.

Telph. : Wexford 42. Tel. Address : " Legal, Wexford."

Dublin Agent : Arthur C. J. Cox.

See List of Overseas Commissioners.

IRISH FREE STATE—continued

WEXFORD—continued

O'Connor (M. J.) & Co. (Michael J. O'Connor, 1888, Not. Pub., Solicitor to Wexford Corporation; Fintan M. O'Connor, LL.B. (T.C.D.), 1923).

Solicitors and Notaries Public.

Address: 2, George Street, Wexford; and at 62, Dawson Street, Dublin, Gorey, and Arklow.

Telph.: Wexford 5. Tel. Address: "O'Connor, Solicitor, Wexford."
London Agents: Evelyn Jones & Co.

CHANNEL ISLANDS

GUERNSEY

Martel, J. E. L.

Advocate and Notary Public.

Address: 2-3, Court Row, Guernsey.

Telph.: Guernsey 800. Tel. Address: "Advocate, Martel, Guernsey."
London Agents: Simmons & Simmons.

ISLE OF MAN

DOUGLAS

Dickinson, Cruickshank & Co. (W. F. Dickinson; J. W. Hyde; Edwyn Kneen).

Advocates and Notaries Public.

Address: Athol Street, Douglas, Isle of Man; and at Ramsey, Isle of Man.

Telph.: Douglas 108. Tel. Address: "Advocates, Douglas."
London Agents: Tarry, Sherlock & King.

Gelling, Johnson & Co. (Ramsey Johnson, Clerk of Tynwald and Secretary of the House of Keys, Secretary of the Isle of Man Law Society).

Advocates, Commissioners for Oaths and Notaries Public.

Address: 24, Athol Street, Douglas.

Telph.: Douglas 367.

London Agents: Timbrell, Deighton & Nichols.

Hughes-Games & Kelly (H. P. Kelly, B.A., Notary Public).

Advocates.

Address: Athol Street, Douglas, Isle of Man.

Telph.: Douglas 147. Tel. Address: "Kelly, Advocate, Douglas."
London Agents: Gamlen, Bowerman & Forward.

RAMSEY

Dickinson, Cruickshank & Co. (W. F. Dickinson; J. W. Hyde; Edwyn Kneen).

Advocates and Notaries Public.

Address: Water Street, Ramsey, Isle of Man; and at Douglas, Isle of Man.

Telph.: Ramsey 8.

London Agents: Tarry, Sherlock & King.

NOTARIES PUBLIC**Bridges, George Isaac.***Notary Public and Translator.*

Address : 61 and 62, Chancery Lane, W.C. 2.

Telph. : Holborn 1626.

Carrick, Arthur.*Notary Public, Translator and Commissioner for Oaths.*

Address : 265, Mansion House Chambers, 11, Queen Victoria Street, E.C. 4.

Telph. : Central 8686.

Grain & Sons and Scorer & Harris (Edwin Courtney Walker ; Joseph Phillips Crawley ; Kenneth Livingston Steward ; Walter Frederick Murly).*Notaries Public.*

Address : 9, Bishopsgate, London, E.C. 2 ; also at 53 & 54, Chancery Lane, W.C. 2.

Telph. : Avenue 3051 ; Holborn 3808 ; Lon. Wall, 1321.

A Standard Reference Work
in any part of the Empire

HALSBURY'S STATUTES OF ENGLAND

In whatever part of the Empire
you may be called upon to
practise, you may have to refer
to the Statute Law of England,
and inability to do so may
cause you untold difficulty and
inconvenience.

*Remember, too, that at all
times Halsbury's Statutes
annotates your own local
Acts.*

COMPLETE IN 22 VOLUMES
ALWAYS UP-TO-DATE
IMMEDIATE DELIVERY
EASY TERMS

Full particulars from your nearest Butterworth office.

AFRICA.

For article on
POWERS OF ATTORNEY
see last section

ABYSSINIA.
CANARY ISLANDS.
CAPE PROVINCE.
EGYPT.
GOLD COAST.
KENYA COLONY.
NATAL.
NIGERIA.
ORANGE FREE STATE.
RHODESIA (NORTHERN).
RHODESIA (SOUTHERN).
SIERRA LEONE.
TANGANYIKA.
TRANSVAAL.
UGANDA.

THE BUTTERWORTH SERVICE.

AUSTRALIA.

Butterworth & Co. (Australia), Ltd.,
8, O'Connell Street,
SYDNEY.

Butterworth & Co. (Australia), Ltd.,
Collins Gate,
377, Little Collins Street,
MELBOURNE.

CANADA.

ONTARIO
Butterworth & Co. (Publishers), Ltd.,
226, Bay Street,
TORONTO 2.

ENGLAND.

Butterworth & Co. (Publishers), Ltd.,
Bell Yard, Temple Bar,
LONDON, W.C. 2.

INDIA.

Butterworth & Co. (India), Ltd.,
6, Hastings Street,
CALCUTTA.

Butterworth & Co. (India), Ltd.,
317, Lingha Chetty Street,
MADRAS.

Butterworth & Co. (India), Ltd.,
Post Box 250,
BOMBAY.

NEW ZEALAND.

Butterworth & Co. (Australia), Ltd.,
49 & 51, Ballance Street,
WELLINGTON.

ABYSSINIA**ADDIS-ABABA****ARTHUR LESLIE GARDINER,****M.A., LL.B. (Cantab.),****Barrister-at-Law,****ADDIS-ABABA, ABYSSINIA.**

Practitioner in the British and other Consular Courts and also in the Special Court.

London Agents: Mills, Lockyer, Church & Evill.

CANARY ISLANDS.**FUNCHAL, MADEIRA.**Cable Address: "Stonsolic, Funchal."
Codes: A.B.C., 5th Edit., and Bentley's.**STONEHAM & SONS,****Solicitors,****1, RUA DA ALFANDEGA, FUNCHAL, MADEIRA.**

London: 108a, Cannon Street, E.C. 4.

Liverpool: 43, Castle Street.

Lisbon: 16, Largo da Bibliotheca.

Rio de Janeiro: 143-r°, Rua da Quitanda.

Cables: "Stonsolic, London."

" "Stonsolic, Liverpool."

" "Stonsolic, Lisbon."

" "Stonsolic, Riojaneiro."

CAPE PROVINCE**CAPE TOWN**Reginald Edmund de Beer, Telph.: Central 7,
B.A., LL.B., Solicitor, 77, and 987.
Supreme Court of Tel. Address:
Judicature, England. "Tacitus, Cape Town."
Code:
A.B.C., 5th Edit.**BENNIE KAYSER & DE BEER,****Solicitors,****Parliamentary Agents,****CARDIGAN CHAMBERS, CHURCH SQUARE,
CAPE TOWN.**William Molteno Bisset, J.P. P.O. Box 76.
Arthur Vincent Crossley Telph.: 4345 & 4346.
Bisset, B.A. Tel. Address:
Hermann Paul Johannes "Bismeyr,
Boehmke. Cape Town."
Godfrey Newman McBlain.**BISSET, HOFMEYR****& BOEHMKE,****Attorneys, Notaries, Conveyancers,****Parliamentary Agents, etc.,****COURT CHAMBERS, KEEROM STREET,
CAPE TOWN.**Andries François du Toit, J.P. P.O. Box 463.
Robert Reid Dower. Tel. Address:
Andrew Francis Conyngham "Brief."
Turpin. Code: A.B.C.,
5th Edit.**DU TOIT, DOWER
& TURPIN,****Attorneys, Notaries, Conveyancers &
Sworn Translators.****LAWLEYS BUILDINGS,
7, CHURCH SQUARE,
CAPE TOWN.**Henry Ralph Arderne. P.O. Box 536.
Thomas Edwards Lawton. Cables:
Alfred Benjamin Lawton. "Fairbridges."
Arthur William Robinson. Codes: West. Union
Edgar Lawrence Twenty- (Universal and
man Jones. Five-letter Edits.),
Wellesley Evelyn Lawton. A.B.C., 5th Edit.,
Paul Fisher. and Bentley's.
Arthur François Tancred.**FAIRBRIDGE, ARDERNE &
LAWTON,****Solicitors, Notaries Public, Patent &
Trade Mark Agents,****40, BURG STREET, CAPE TOWN.**

Correspondents throughout South Africa.

CAPE PROVINCE—continued**CAPE TOWN—continued**

Eustace Musker Swift,
B.A. (Oxon.).

P.O. Box 3092.
Tel. Address :
"Legality,"
Code : A.B.C., 5th Edit.

HOME & SWIFT,

**Attorneys, Notaries & Conveyancers,
Patent & Trade Mark Agents,**

47-49, ST. GEORGE'S STREET,
CAPE TOWN.

And at 95, VICTORIA ROAD, WOODSTOCK.

George M. Findlay, J.P.
Harold Jones.
Ronald B. McIntyre.

P.O. Box 248.
Tel. Address :
"Fintait."
Telph. : 5232.

FINDLAY & TAIT,

**Solicitors, Notaries & Conveyancers,
ROYAL INSURANCE BUILDING
143, LONGMARKET STREET,
CORNER ST. GEORGE'S & LONGMARKET
STREETS, CAPE TOWN.
London Agents : Sole, Sawbridge & Co.**

W. Muller.
C. J. R. Vorster.

P.O. Box 194.
Tel. Address : "Michaux."
Telph. : 4077, 2649 & 614.

**MICHAU, MULLER &
VORSTER,**

**Attorneys, Notaries & Conveyancers.
Sworn Translators, Commissioners for
Oaths & Parliamentary Agents.**

5, BUREAU STREET,
Off Adderley Street,
CAPE TOWN.

P.O. Box 1087.
Telph. : 11.

Cable & Tel. Address : "Scottish."
Code : A.B.C., 5th Edit.

MacCALLUM & CO.,

Solicitors & Commissioners for Oaths.

Law Agents admitted before the Court of Session
and Attorneys of the Supreme Court of South
Africa.

ST. GEORGE'S HOUSE,
73, ST. GEORGE'S STREET,
CAPE TOWN.

Francis Gilbert Rose-
Innes.

P.O. Box 2792.

Rupert Douglas Pilking-
ton Jordan.

Cable Address :
"Roinjo, Capetown."

Victor Schwartz.

Code : A.B.C., 6th Edit.

Archibald Charles Williamson.

ROSE-INNES & JORDAN,

**Solicitors, Notaries & Conveyancers,
Parliamentary, Patent & Trade Mark
Agents,**

MYBURGH'S CHAMBERS,
84, ST. GEORGE'S STREET,
CAPE TOWN.

P.O. Box. 3111.

Tel. & Cable Address :
"Stentorian, Cape Town."

Code : A.B.C., 5th Edit.

W. C. E. STENT & Co.,

**Solicitors,
Notaries Public, Conveyancers, etc.,**

**COLONIAL MUTUAL CHAMBERS
106, ADDERLEY STREET,
CAPE TOWN.**

Parliamentary, Patent and Trade Mark Agents.
All communications to be addressed to P.O. Box
3111, Cape Town.
London Agents : Richards, Butler, Stokes &
Woodham Smith.

GRAHAMSTOWN

L. L. Giddy.
E. W. Abbott.
G. P. Kotzé.

P.O. Box 187.
Telph. : 127.
Tel. Address : "Belle."

BELL & HUTTON,

**Attorneys and Notaries.
GRAHAMSTOWN.**

CAPE PROVINCE—continued**CAPE TOWN—continued.**

David Tennant, J.P., Registrar Diocese of Cape Town and of the Province of South Africa.
Wallace Maclaren Brown.

P.O. Box 232.
Cable & Tel. Address :
"Tennants,
Cape Town."

DAVID TENNANT & BROWN

Attorneys, Notaries Public &
Conveyancers, Parliamentary, Patent
& Trade Mark Agents.

71, BURG STREET,
CAPE TOWN.

London Agents : Helliwell, Harby & Evershed.

KIMBERLEY

P.O. Box 118.
Cable Address :
"Schedule, Kimberley."
Code : A.B.C., 5th Edit.

FARRELLY & FARRELLY,

Attorneys, Notaries & Conveyancers.
2, MARKET STREET,
KIMBERLEY.

KIMBERLEY

Louis Flavien Lezard.
Alfred Hugh Robins.

P.O. Box 310.
Tel. and Cable Address : "Justitia."
Codes : A.B.C., 5th Edit., and Kimes.

LEZARD & ROBINS,
Attorneys-at-Law, Notaries Public and Conveyancers.

MARKET STREET,
KIMBERLEY.

Correspondents in Transvaal, Orange Free State, Natal, Rhodesia and throughout South Africa generally.

PORT ELIZABETH

Arthur Benjamin.
Louis Dubb, B.Sc. LL.B.

P.O. Box 340.
Telph. : 3311 & 2863.

BENJAMIN & DUBB,
Solicitors, Notaries & Conveyancers,

COMMERCIAL UNION BUILDINGS,
14, MAIN STREET,
PORT ELIZABETH.

London Agents : Thompson, Quarrell & Attneave.

EGYPT**ALEXANDRIA**

Alfred Catzefflis, Avocat à la Cour Ancien Bâtonnier.
John Tabor Lattey, B.A. (Oxon.), Barrister-at-Law.
Andrew Abela, Avocat à la Cour.

P.O. Box 152.
Tel. Address :
"Aicoss, Alexandria."

CATZEFLIS & LATTEY,

Advocates,
MAISON ZOULO, BOULEVARD SAAD ZAGHLOUL PACHA No. 15,
ALEXANDRIA.

Practitioners in H.B.M.'s Supreme and Mixed Courts for Egypt.
Agents for Reg. of Pat. and Trade Marks.
Correspond in French, Italian and Arabic.

London Agents : Lattey & Dawe.

EGYPT—continued.**ALEXANDRIA—continued.**

Tel. Address: "Jurist, Alexandria."

C. A. HAMAWY,

Licencié en Droit of Paris University,
Advocate at the Court of Appeal and Mixed
Courts,

1, RUE TOUSSOUN PACHA,
ALEXANDRIA,
EGYPT.

Corresponds in French and English.

Can be interviewed in England in the Summer on
Special Appointment.

Correspondents in England:

London: De La Chapelle & Co.
Liverpool: Layton & Co.

S. Alexander, Telph.: 4370.
Barrister-at-Law, Tel. Address:
Avocat à la Cour. "Impartial, Alexan-
J. E. Cattai, dria."
Docteur en Droit, Avocat à la Cour.

ALEXANDER & CATTALU,

Advocates,

9, RUE DEBBANE,
ALEXANDRIA.

London Agents: Gisborne & Co.

CAIRO

Registrar of Patents and
Trade Marks.

P.O. Box 1713.
Tel. Address:
"Statute, Cairo."

CHARLES GOLDING, LL.D.,

Advocate,

GRESHAM HOUSE,
SHARIA SOLIMAN PASHA,
CAIRO,

Late A/President of Palestine Court of Appeal.
Practitioner in Egyptian, Consular and
Palestinian Courts.

Frederick Leveaux, 1899, Telph.: 2116 &
Solicitor, Avocat à la 1043 (2 lines).
Cour d'Appel. Tel. Address:
Charles Walton Masters, "Lex, Alexan-
1914, Solicitor, Avocat à dria."
la Cour d'Appel.
Philip Boulad, Licencié en
Droit, Avocat à la Cour
d'Appel.

**LEVEAUX, MASTERS &
BOULAD.**

Agents for Registration of Patents
& Trade Marks,

6, OLD BOURSE STREET,
ALEXANDRIA,
EGYPT.

Practising in British, American and French
Consular Courts and Egyptian Mixed
Tribunals.

London Agents: Field, Roscoe & Co., and
Freeman & Son.

CAIRO

C. H. Perrott, Barrister- W. R. Fanner, M.C.,
at-Law, Avocat près la Barrister - at - Law,
Cour d'Appel Mixte, Avocat près la Cour
H.B.M. Crown Prosec- d'Appel Mixte.
utor. G. Cateb, Avocat à la
Cour.

Tel. Address: "Jurist, Cairo."
Telph.: Boustane 1460.

**PERROTT, RUSSELL &
FANNER,**

28, SHARIA EL MAGRABY,
CAIRO.

London Agents: Messrs. Wordsworth, Marr,
Johnson & Shaw.

Telph.: Bustan 190.
Tel. Address: "Yeates,
Advocate, Cairo."
Codes: A.B.C., 5th Edit.,
and Bentley's.

RICHARD B. YEATES, LL.B.,

Barrister-at-Law,

8, SHARIA SULIMAN PASHA,
CAIRO.

Practising in H.B.M.'s Supreme and Provincial
Courts.

London Agents: Messrs. Wordsworth, Marr-
Johnson & Shaw.

PORT SAID

(See next page.)

EGYPT—continued**PORT SAID**

C. G. Salinger, M. A., LL.B. (Cantab.), Solicitor and
 Avocat près de la Cour d'Appel Mixte.
 R. A. Campbell, B.A. (Oxon.), Barrister-at-Law.

Tel. Address: "Salinger, Port Said."

SALINGER & CAMPBELL

(Late C. S. CARDEW & CO.)

**Solicitors, Barristers & Advocates,
 Agents for Registration of Patents & Trade Marks, Maritime & International Lawyers,**

BOULEVARD FOUAD IER,
 PORT SAID.

Local Agents CAIRO, ALEXANDRIA, ISMAILIA and SUEZ.

Foreign Agents and Correspondents in all Countries.

Practising in the Mixed Tribunals, English, German and American Consular Courts.

London Agents: Denton Hall & Burgin; Parker, Garrett & Co.; Fowler, Legg & Wood.

GOLD COAST**SEKONDI**

Telph.: 90.

Tel. Address:
 "Abbensetts, Sekondi."

C. E. M. ABBENSETTS,

Barrister-at-Law.

BERBICE CHAMBERS,
 SEKONDI, GOLD COAST COLONY.
 And at Cape Coast and Axim.

KENYA COLONY AND PROTECTORATE**MOMBASA**

G. G. Atkinson,
 Barrister-at-Law.
 Warren S. Wright, LL.B.,
 Solicitor.
 Herbert Bown,
 Barrister-at-Law.
 Alexander Morrison,
 Barrister-at-Law.

Telph.: 273.
 Tel. Address: "Advice,
 Mombasa."
 Code: A.B.C., 5th Edit.

**ATKINSON, WRIGHT,
 BOWN & MORRISON**

Advocates,
 Notaries & Commissioners for Oaths,

P.O. BOX 29,
 MOMBASA.

Agencies at Nairobi, Zanzibar, P.O. Box 176, Dar-es-Salaam, and Entebbe.
 Solicitors to: The National Bank of India, Ltd., at Mombasa and the Standard Bank of South Africa at Mombasa and Dar-es-Salaam.
 London Agents: Beachcroft, Hay & Ledward.

James Christie, Solicitor,
 Angus Colman Ross,
 Barrister-at-Law.

Telph.: 203.
 Code: Bentley's.

ROSS & CHRISTIE,

Advocates, Solicitors, Notaries Public &
 Patent & Trade Mark Agents.

P.O. BOX 154.
 MOMBASA.

Advocates of the Courts of Kenya Colony and Protectorate, Tanganyika Territory and Zanzibar, Solicitors for Barclays Bank (Dominion, Colonial and Overseas). Agencies at Nairobi and Kampala.

KENYA COLONY—continued**NAIROBI**

O. B. Daly, Barrister-at-Law. Tel. Address :
E. K. Figgis, K.C. " Precedent."
Codes : A.B.C.,
5th Edit., & Bentley's.

DALY & FIGGIS,
Advocates,

P.O. BOX 34,
NAIROBI,
KENYA COLONY.

London Agents : Charles Russell & Co., 37,
Norfolk Street, Strand.

Edward Pryce Delaney, P.O. Box 111.
Notary Public & Com- Telph. : 131.
missioner for Oaths. Tel. & Cable.
Frank Cecil George Address :
Stratton, Commissioner " Judicial,
for Oaths. Nairobi."
Codes : A.B.C., 5th Edit., & Bentley's.

DELANY & STRATTON,

Advocates, Solicitors & Conveyancers,
Notaries Public & Commissioners
for Oaths,

BARCLAYS BANK BUILDINGS,
NAIROBI, KENYA COLONY
(Late B.E.A.).

Solicitors to Barclays Bank (Dominion,
Colonial and Overseas).
London Agents : Charles Robinson & Son.

G. A. H. Hamilton. Tel. Address :
R. H. Mathews, LL.D. " Equity, Nairobi."
E. C. Harrison. Codes : A.B.C., 5th Edit.
& Bentley's.

**HAMILTON, HARRISON
& MATHEWS,**

Advocates & Solicitors, Notaries Public.
Amalgamating
Allen & Hamilton and Harrison & Cresswell.

NAIROBI, KENYA COLONY.

Solicitors to : The National Bank of India, Ltd.,
Nairobi ; The Standard Bank of South Africa, Ltd.,
Nairobi and the East African Power & Lighting Co.,
Ltd., Nairobi.

P.O. Box 236.
Telph. : 5.
Tel. Address : " Hopley,
Nairobi."

F. HOPLEY,

Advocate, Solicitor, Commissioner
for Oaths & Notary Public.

CEARN'S CHAMBERS,
GOVERNMENT ROAD,
NAIROBI, KENYA COLONY.

B. Ralston.
L. Kaplan.

P.O. Box 507.
Telph. : No. 162.
Tel. Address :
" Adjudicate,
Nairobi."

RALSTON & KAPLAN,

Advocates & Solicitors, Notaries Public,
Conveyancers, Patent & Trade Marks
Agents.

NATIONAL BUILDING
GOVERNMENT ROAD,
NAIROBI, KENYA COLONY.

London Agents : Gordon, Dadds & Co.

A. Newton.
R. Black.

P.O. Box 541.

NEWTON & CO.,

Advocates & Solicitors,
Commissioner for Oaths,

NAIROBI HOUSE,
NAIROBI, KENYA COLONY.

NAIROBI

continued on next page.

KENYA COLONY—continued**NAIROBI—continued.**

Walter Thomas Shapley,
Solicitor (Eng.), Notary
Public, and Commissioner
for Oaths.

Helmuth Eric Schwartz,
Barrister-at-Law (Eng.),
Notary Public and Com-
missioner of Oaths.

Edward Barret,
Solicitor (Eng.), Notary
Public and Commissioner
for Oaths.

P.O. Box 286.
Tel. Address :
" Assignment,
Nairobi."

Codes : A.B.C., 5th
Edit., Bentley's &
Bentley's Second.

Dacre Ashe Shaw.
Roger Geoffrey
Buckley.

P.O. Box 481.
Telph. : 2451.
Tel. Address :
" Advocatus, Nairobi."
Code : A.B.C., 5th Edit.

**DACRE A. SHAW &
BUCKLEY,**

Advocates,

AVENUE HOUSE,
SIXTH AVENUE,
NAIROBI, KENYA COLONY.

**SHAPLEY, SCHWARTZE
& BARRET,**

(Formerly carrying on business as Shapley
& Schwartz),

**ADVOCATES, SOLICITORS,
CONVEYANCERS, NOTARIES PUBLIC,
COMMISSIONERS FOR OATHS,
AND PATENT & TRADE MARK AGENTS.**

**NAIROBI,
KENYA COLONY.**

London Agents : Messrs. Gibson & Weldon, 27
Chancery Lane, W.C. 2.

**BUTTERWORTH'S
FOR
SERVICE.**

NATAL**DURBAN**

Roland Bristow Chapman.
Jack Leonard Didcott,
B.A. (Oxon.), B.C.L.

P.O. Box 1878.
Telph. : 640 & 550.
Tel. Address :
" Implead, Durban."

CHAPMAN & DIDCOTT,

**Solicitors,
Conveyancers & Notaries Public,
Commissioners for Oaths,**

**TEMPLE CHAMBERS,
MASONIC GROVE,
DURBAN.**

London Agents : Denton, Hall & Burgin.

Tel. Address : " Legacy, Durban."
Established 1906.

COWLEY & COWLEY,

Solicitors & Notaries Public,

**1-10, GREENACRES BUILDING,
GREENACRES PASSAGE,
DURBAN, NATAL.**

London Agents : Baker, Freeman, Watson
& Hill.

NATAL—continued**DURBAN—continued**

Sole Partner :
Ernest Percy Fowle,
Advocate of the Supreme
Court (Natal Prov. Div.)
of South Africa.

P.O. Box 1514.
Telf. : 2328.
Tel. Address :
"Servo, Durban."

FOWLE & FOWLE,

**Solicitors,
Notaries & Conveyancers,
Commissioners for Oaths,**

6, OLD WELL COURT
SMITH STREET,
DURBAN.

Corresponds in Afrikaans, Zulu and Hindustani.
Branch Office at Pinetown, Natal (P.O. Box 4).

Clifford Edward Geerds, P.O. Box 223.
B.C.L. (Oxon.). Of the Tel. Address :
Inner Temple; Barrister
at-Law, Advocate of the
Supreme Court of South
Africa. Codes : A.B.C., 5th
Edit. & Bentley's.

GARLICKE & BOUSFIELD,

**Advocates,
Notaries Public & Conveyancers,**

RENNIE'S BUILDINGS, 394, SMITH
STREET, DURBAN, NATAL.

London Agents : Nisbet, Drew & Loughborough.

P.O. Box 563, Durban.
Tel. Address : "Geogoodric, Durban."
Codes : Bentley's and A.B.C. (6th Edit.).

GOODRICKE & SON,

(Established 1849),

**Solicitors, Notaries Public, etc.,
Commissioners for Oaths,**
(Agents & Correspondents all over South Africa.)

337, SMITH STREET,
DURBAN.

Reference : Standard Bank of South Africa, Ltd.,
9, Northumberland Avenue, London, W.C. 2.

Solicitors to Atlas Assurance Co., Ltd.; London
and Lancashire Insurance Co., Ltd.; The
East Asiatic Co. (S. A.), Ltd.; J. Lyons & Co.,
Ltd. (of London and South Africa); The Con-
solidated Stevedoring and Forwarding Agency,
Ltd.; Durant Radford & Co., Ltd.; The
Eastern Telegraph Co., Ltd., etc., etc.

London Agents : Hiscott, Troughton & Grubbe,
5, Stone Buildings, Lincoln's Inn, W.C. 2.

Cecil Lambert Henwood. P.O. Box 862.
Lionel Rhodes Caney. Tel. & Cable Address :
"Papinian, Durban."

**HENWOOD, BRITTER &
CANEY,**

Advocates, Solicitors & Notaries Public.

51, MASONIC GROVE,
SMITH STREET,
DURBAN, NATAL.

Wm. Doull,
Solicitor.

Cable Address :
"Livingstonia,
Durban."
Codes : A.B.C., A1,
Bedford McNeill's.

LIVINGSTON & DOULL,
Solicitors & Notaries Public,

MURRAY COURT,
375, SMITH STREET,
DURBAN, NATAL.

Solicitors for Barclays Bank (Dominion, Colonial
and Overseas).

London Agents : Holmes, Son & Pott.
Edinburgh Agents : Mitchell & Baxter, W.S.

George Churton Collins. P.O. Box 635.
Telf. : No. 577.
Tel. & Cable Address :
"Collyne, Durban."

LYNE & COLLINS,

**Solicitors, Conveyancers, Commissioners
for Oaths & Notaries Public.**

ACUTT'S ARCADE,
DURBAN, NATAL.

NATAL—continued.**DURBAN—continued.**

Harry Moss-Morris. Tel. Address :
Isaac Julius Greenberg. "Mosmoris, Durban."

H. MOSS-MORRIS & GREENBERG,

Solicitors,

46-48, NATIONAL MUTUAL BUILDINGS,
SMITH STREET,
DURBAN.

Also at Johannesburg.

Solicitors to Provincial Building Society of South
Africa.

P.O. Box 126.
Telph. : No. 2819.
Tel. & Cable Address :
"Segwey, Durban."

E. H. POYNTON,

Solicitor, Notary Public & Conveyancer.

373, SMITH STREET,
DURBAN, NATAL.

Eugene Renaud, P.O. Box 714.
Barrister-at-Law. Telph : 266
John Mitchell Mooney, Tel. Address :
B.A., LL.B. "Eugene, Durban."

EUGENE RENAUD & MOONEY,

Advocates, etc.,

385, SMITH STREET,
DURBAN, NATAL.

London Agents : Munton, Morris King & Co.

Richard Leonard Goulding.
Leonard Goulding.

P.O. Box 152.
Telph. : 318.
Tel. Address :
"Jus."
Code: A.B.C.

C. P. ROBINSON & GOULDING,

**Advocates, Solicitors, Notaries Public,
Conveyancers and Patent Agents,**

1, 2, 3, 13, 14, 15, 16, NATIONAL BANK
CHAMBERS,
WEST STREET,
DURBAN.

Solicitors for :

The Netherlands Bank of South Africa.
London Agents : Edell & Co.

James Scott Wylie, K.C., J. P. P.O. Box 205.
Leo Cowley Grice. Tel. Address :
Esmonde Austin O'Meara. "Shepwyllie,"
Lawrence Peel Millar. Codes : A.B.C.,
5th Edit.,
Bentley's.

SHEPSTONE & WYLIE,

**Solicitors & Notaries Public, &c.,
MUNICIPAL BUILDINGS,
DURBAN.**

Solicitors to :

The Corporation of the Borough of Durban;
Durban Chamber of Commerce; Barclays Bank
(Dominion, Colonial and Overseas) (Natal Bank
Branch); Standard Bank of South Africa, Ltd.
(A.B.C. Branch); North of England and other
Shipowners' Indemnity Associations; Union-
Castle, Ellerman and Bucknall, Clan and other
Steamship Lines; Natal Society of Accountants;
Natal Building Society (Incorp.); Natal Naviga-
tion, Northern Natal Navigation and Enyati
Bernica and Buffalo Collieries, Ltd.; Hulett's
South African Refineries, Ltd.; Nestle (S. A.),
Ltd.; Sir J. L. Hulett & Sons, Ltd.; Royal
Insurance Co., &c., &c.
London Agents : Morley, Shirreff & Co., and John
Bartlett & Son.

Walter Aloysius Stocken. Cable Address :
"Stocken, Durban."
Codes : Bedford McNeill,
Broomhall's, A.B.C.,
5th Edit., & West.
Union.

STOCKEN & STOCKEN,

**Solicitors Supreme Courts of England &
Natal, Conveyancers, Commissioners,
Patent & Trade Mark Agents.**

392, WEST STREET,
DURBAN

Solicitors in South Africa to : Natal Government
Hospital; R. G. Dun & Co.; London, Lancashire
Life & General Assn., Ltd.; South British Insur-
ance Co.; The Sailing Ship Mutual Insurance
Assn., Ltd.; The Steamship Mutual Under-
writing Assn., Ltd.; Natal Stud Breeders; Natal
Musicians Assn.

London : W. & W. Stocken.

NATAL—continued**LADYSMITH**

P.O. Box 19.

HUBERT B. CAWOOD,
Solicitor, Notary & Conveyancer,

MURCHISON STREET,
LADYSMITH, NATAL.

London Agents: Patersons, Snow & Co.

MOOI RIVER

Roderick Wilfred Whitelaw,
B.A., LL.B. (S.A.).

P.O. Box 10.
Telph. : 71.

R. W. WHITELAW,
Solicitor,
Conveyancer & Notary Public.

Solicitor to :
Standard Bank of South Africa, Ltd., and
Barclays Bank (Dominion, Colonial and Over-
seas), Mooi River.
MOOI RIVER,
NATAL.

NEWCASTLE

P.O. Box 36.
Telph. : 86.
Tel. Address :
"Voucher, Newcastle."

ANDERSON & EDMONDS,
Attorneys,
Notaries Public & Conveyancers,

NEWCASTLE,
NATAL.

John Nelson Crook. P.O. Box 33.
Charles Kerr Ingram. Telph. : 87.
Tel. Address :
"Crook, Newcastle,"
Code : A.B.C., 5th Edit.

CROOK & INGRAM,
Solicitors, Conveyancers &
Notaries Public.

SCOTT STREET,
NEWCASTLE
NATAL.

PIETERMARITZBURG

John Pike, C.O.,

P.O. Box 42.
Telph. : 37.
Tel. Address :
"Watt,
Newcastle."

WATT & PIKE,
Solicitors & Notaries.

NEWCASTLE,
NATAL.

Solicitors to the Newcastle Municipality.

Gerald E. Greene. P.O. Box 126.
Lovell Greene. Tel. Address :
John Greig. "Greene, Pietermaritzburg."
Codes: Moreing & Neal,
Bedford McNeill, A.B.C.,
5th Edit.

BALE & GREENE,
Solicitors, Notaries Public & Conveyancers,
& Patent Agents,

CHANCERY LANE,
PIETERMARITZBURG.

Solicitors to : Barclays Bank (Dominion, Colonial and Overseas).

NATAL—*continued***PIETERMARITZBURG**—*continued*

Harry Golding Drew.

P.O. Box 34.
 Telph. : 3173.
 Tel. Address : "Drew,
 Pietermaritzburg."

H. G. DREW,
 Solicitor,
 Notary Public & Conveyancer,

TEMPLE CHAMBERS,
 12-20, CARLYLE ARCADE,
 PIETERMARITZBURG.

Howard Hathorn.
 James Lauchlan Smith.
 Walter Blaikie Hathorn.

P.O. Box 3.
 Tel. Address :
 "Hathorn, Pieter-
 maritzburg."

**HATHORN, CAMERON &
 CO.,**

Advocates,
 Solicitors & Notaries,

225, CHURCH STREET,
 PIETERMARITZBURG.

Solicitors to the Standard Bank of South Africa,
 Ltd.

Arthur Horace Hime,
 Commissioner for
 Oaths, Supreme
 Court, Transvaal.
 Thomas George Orr.

P.O. Box 24.
 Telph. : 3650.
 Tel. Address : "Himenco,
 Pietermaritzburg."
 Code : A.B.C.

ARTHUR HIME & CO.,
 Advocates,
 Attorneys & Notaries Public,

CHANCERY CHAMBERS,
 CHANCERY LANE,
 PIETERMARITZBURG.

Solicitors to Maritzburg Corporation.
 London Agents : Lawrence Graham & Co.

Donald Lamont McGillewie,
 C.O.
 Dalzel Walker Wilson, C.O.
 Telph. : No. 2630.
 Tel. Address :
 "McGillewie,
 Pietermaritzburg."

D. L. MCGILLEWIE & CO.,
 Advocates, Solicitors,
 Notaries & Conveyancers,
 Commissioners for Oaths,

250, LONGMARKET STREET,
 PIETERMARITZBURG.

London Agents : Harrington, Edwards & Cobban.

Horace Beauchamp
 Morcom.
 P.O. Box 217.
 Telph. : 2677.
 Cable Address : "Morcom,
 Pietermaritzburg."

R. F. MORCOM & CO.,
 Solicitors,
 Notaries Public & Conveyancers,

CHANCERY LANE,
 PIETERMARITZBURG,
 NATAL.

Solicitors to Barclays Bank (D.C. & O.).
 London Agents : Blyth, Dutton, Hartley & Blyth.

P.O. Box 33.
 Telph. : 2686.
 Tel. Address :
 "Lex, Pietermaritzburg."

HERBERT MURRAY,
 Advocate, Attorney,
 Notary Public & Conveyancer,

LAW SOCIETY CHAMBERS,
 CHANGE LANE,
 PIETERMARITZBURG.

Hon. Sec. and Treasurer, Incorporated Law Society
 of Natal.

NATAL—*continued***PIETERMARITZBURG**—*continued*

P.O. Box 161.
Tel. Address:
"Tatham."

TATHAM, WILKES & CO.,

Advocates, Solicitors, Notaries Public,
Patent & Parliamentary Agents, &c.,

7, TIMBER STREET,
PIETERMARITZBURG.

London Agents: Church, Adams, Tatham & Co.

NIGERIA**CALABAR**

Tel. Address: "Legal."
Code: A.B.C., 5th Edit.

**GEORGE GRAHAM PAUL,
M.A., LL.B.,**

Solicitor and Barrister-at-Law,
CALABAR,
NIGERIA.

Hon. Sec. Calabar Chamber of Commerce.
Member of Legislative Council.

LAGOS

P.O. Box 814.
Cable & Tel. Address:
"Litigation, Lagos."
Code: Bentley's.

A. ONIBUWE,

Barrister-at-Law,

OLANREWAJU CHAMBERS,
2, ONIKEPO STREET,
LAGOS, NIGERIA.

Advocate of the Supreme Court of Nigeria. Advocate, Notary Public and Commissioner for Oaths of H.M. High Courts of Uganda Protectorate and Tanganyika Territory. Member of the International Law Association and the Society of Comparative Legislation.

ONITSHA

Tel. Address: "Camroc, Onitsha."

LOUIS ALAN McCORMACK,

Solicitor and Barrister-at-Law,

P.O. BOX 81,
ONITSHA.

ORANGE FREE STATE**BLOEMFONTEIN**

Raymond Everard
Champion.
Eric Guy Hill.
Alfred George
Cameron Reid.

P.O. Box 345.
Cable Address:
"Chamray, Bloem-
fontein."
Code: A.B.C., 5th
Edit.

CHAMPION, HILL & REID,

Attorneys, Notaries & Conveyancers,

61, MAITLAND STREET
BLOEMFONTEIN.

NORTHERN RHODESIA**LIVINGSTONE**

Philip Frederick Ellis. P.O. Box 18.
Harold Marwick Williams. Telph.: No. 39.
Samuel Webster Yelloly. Tel. Address:
"Ellisanco, Livingstone."

ELLIS & CO.,

Solicitors & Notaries Public,

LIVINGSTONE, NORTHERN RHODESIA.

Also at Broken Hill and Ndola, Northern Rhodesia.

SOUTHERN RHODESIA**BULAWAYO**

Douglas Davidson.
George Marais.

P.O. Box 277.
Cable Address:
"Adjust, Bloem-
fontein."

DAVIDSON & MARAIS,

(Formerly Fraser & Scott),

Solicitors, Notaries & Conveyancers,

57, MAITLAND STREET,
BLOEMFONTEIN,

Allan Ross Welsh. P.O. Box 22.
Cecil Isadore Jacobs. Telph.: No. 101.
Tel. Address: "Codex,
Bulawayo."
Codes: Broomhall's &
Bentley's.

COGHLAN & WELSH,

Solicitors,
Notaries & Conveyancers,

AGENCY CHAMBERS,
BULAWAYO,
SOUTHERN RHODESIA.

And at Salisbury as Coghlan, Welsh & Guest.

Solicitors to: Municipality of Byo. Rhodesia
Chamber of Mines, Barclays Bank (D.C. & O.),
Bechuanaland Exploration Co., Ltd., Rhodesia
Chrome Mines, Ltd.

London Agents: Slaughter & May.

Charles John Goodrick. P.O. Box 213.
John Stuart Franklin. Tel. Address: "Good-
law."
Code: A.B.C., 5th Edit.

GOODRICK & FRANKLIN,

Attorneys, Notaries & Conveyancers
Patent & Trade Mark Agents,

TENNANT'S BUILDINGS,
BLOEMFONTEIN,

Richard Arthur Letts. P.O. Box 192.
Francis Simons, B.A. Telph.: 121.
Camb. Tel. Address: "Letts,
Bulawayo."
Codes: A.B.C., 5th Edit.,
& Broomhall's.

**CECIL ROBERTS &
LETTS**

Solicitors,
Notaries & Conveyancers,

EXCHANGE BUILDINGS,
MAIN STREET,
BULAWAYO,
SOUTHERN RHODESIA.

Solicitors to Standard Bank of South Africa, Ltd.,
and Goldfields Rho. Development Co., Ltd.
London Agent: C. W. Letts.

SOUTHERN RHODESIA—continued**BULAWAYO—continued**

Mervyn Julian Sonnenberg, J.P. P.O. Box 190.
Telph. : 145.
Tel. Address :
"Sonnenberg,
Bulawayo."
Code : A.B.C.,
5th Edit.

SONNENBERG & SON,
Solicitors, Notaries & Conveyancers,

SELBORNE AVENUE,
BULAWAYO,
SOUTHERN RHODESIA;

Arthur Clement Llewellyn
Webb.
Henry Telfer Low.
Code : A.B.C., 5th Edit.

P.O. Box 159.
Telph. : 93.
Tel. Address :
"Webb Low."

WEBB & LOW,
Solicitors, Notaries & Conveyancers.

Solicitors to:
Rhodesian Government; The British South
Africa Co.; The Rhodesia Railways, Ltd.; The
Mashonaland Railway Co., Ltd., and subsidiaries,
etc., etc.

BULAWAYO,
SOUTHERN RHODESIA.

SALISBURY

Allan Ross Welsh.
Ernest Lucas Guest.

P.O. Box 53.
Telph. : 2808.
Tel. Address :
"Codex."
Code :
Bentley's.

COGHLAN, WELSH &
GUEST,
Attorneys, Notaries & Conveyancers, Patent,
Trade Mark & Parliamentary Agents,

SALISBURY,
SOUTHERN RHODESIA.

At Bulawayo : Coghlan & Welsh.

William Erskine Gill, J.P. P.O. Box 235.
William Ayliff Godlonton. Cable Address :
Wesby Gerrans. "Letts, Salisbury."
Codes : Bentley's & A.B.C., 5th Edit.

GILL & GODLONTON
Solicitors, Notaries & Conveyancers,
Patents, Trade Mark & Parliamentary
Agents,

MANICA ROAD,
SALISBURY,
SOUTHERN RHODESIA.

Solicitors to:
Government of Southern Rhodesia (Mines and
Works Department); The Chamber of Mines,
Salisbury; The United Tobacco Companies
(South), Ltd.; The South African Breweries,
Ltd., etc.

Belgian Consulate.
London Agents: Thompson, Quarrell & Attneave.

William Streak Honey, J.P.
William Rousseau Blanckenberg.

P.O. Box 85.
Tel. Address : "Yenoh."
Codes : Bedford McNeill;
Broomhall's Imperial
Comb.; A.B.C., 5th
Edit.

HONEY & BLANCKENBERG,
SOLICITORS, NOTARIES & CONVEYANCERS.
PATENT, TRADE MARK & PARLIAMENTARY AGENTS.
SALISBURY,
SOUTHERN RHODESIA.

Solicitors to :
Salisbury Municipality; Salisbury Chamber of Commerce; and Standard Bank of South Africa, Ltd.,
whose Head Office is at 10, Clement's Lane, Lombard Street, London, E.C.

SIERRA LEONE**FREETOWN**

Tel. Address : "Kempson, Freetown."

Codes : Bentley's & A.B.C., 6th Edit.,
Imperial Combination.**CARTERET JOHN KEMPSON,****Solicitor & Advocate,****FREETOWN,
SIERRA LEONE.**

London Agent : J. L. Delacour.

TANGANYIKA**DAR-ES-SALAAM**G. G. Atkinson, Barrister-at-Law.
Warren S. Wright, LL.B., Solicitor.
Herbert Bown, Barrister-at-Law.
A. A. Morrison, Barrister-at-Law.Telph. : 99.
Tel. Address : "Advice, Dar-es-Salaam."
Codes : A.B.C., 5th Edit., Bentley's.**ATKINSON, WRIGHT, BOWN & MORRISON,****Advocates, Notaries & Commissioners for Oaths,**

P.O. BOX 176,

DAR-ES-SALAAM.

Agencies at Nairobi, Zanzibar, Entebbe and Mombasa.

Solicitors to : The National Bank of India, Ltd., at Mombasa and Dar-es-Salaam and the
Standard Bank of South Africa, Dar-es-Salaam.

London Agents : Beachcroft, Hay & Ledward.

P.O. Box 83.
Telph. : 51.
Cable Address : "Jurist."
Code : A.B.C.**A. & R. N. CLARK,****Advocates & Solicitors.****Notaries Public,
Commissioners for Oaths,****DAR-ES-SALAAM AND TANGA,
TANGANYIKA TERRITORY.****TRANSVAAL****JOHANNESBURG**Bernard Alexander J.P.,
Commissioner for Oaths,
Supreme Court of
Victoria.
Julius Alexander.P.O. Box 2590.
Telph. : 483.
Tel. Address : "Logos,
Johannesburg."
Codes : A.B.C., 5th
Edit., Bedford
McNeill & West.
Union.**B. ALEXANDER & BROS.,****Solicitors, Notaries & Conveyancers,****ACKE'S BUILDINGS,
JOUBERT STREET,
JOHANNESBURG,
TRANSVAAL.**London Agents : William Charles Crocker &
Oppenheimer, Nathan & Van Dyk.William Henry Somerset Bell.
Charles Alexander Dewar.
Frederic William Lange.P.O. Box 4284.
Tel. Address :
"Justinian."
Code : A.B.C.,
5th Edit.**BELL & DEWAR,****Solicitors, Notaries & Conveyancers,****26—33 & 38, CITY HOUSE,
HARRISON STREET,
JOHANNESBURG.**

TRANSVAAL—continued**JOHANNESBURG—continued**

James Dekker, B.A. P.O. Box 3382.
(Oxon.), of the Cable Address: "Surety,
Inner Temple, Johannesburg."
Barrister-at-Law. Telph.: Central 2052/3.
Carl Frederick Todd.

CLIFFE & DEKKER,**Solicitors,**

CITY HOUSE,
JOHANNESBURG, TRANSVAAL.

London Correspondents: Bircham & Co.

Morris Alexander,
Louis Maurice Shenker.

P.O. Box 3949.
Telph.: No. 2130.
Cable Address:
"Alik, Johannesburg."

**MORRIS ALEXANDER
& SHENKER****Solicitors, Notaries & Conveyancers,**

12, 13 & 14, NEW KEMPSEY BUILDINGS,
JOHANNESBURG, TRANSVAAL.

Frank Campbell P.O. Box 370 & 2103.
Dumat. Cable Address: "Mamo,"
Stephen John Johannesburg."
Pitts. Codes: A.B.C., 5th & 6th
Benjamin Lancelot Edits., Broomhall's
Blaine. Imperial
Combination, Bedford
McNeill and Scott's, 10th
Edit.

**DUMAT, PITTS &
BLAINE,****Solicitors, Notaries & Conveyancers,**

COLONIAL MUTUAL BUILDINGS,
Corner FOX and LOVEDAY STREETS,
JOHANNESBURG, TRANSVAAL.

John Alexander Moodie.
David Robertson.
John Greenshields Moodie,
B.A., LL.B. (Cape &
Cambridge).

P.O. Box 4685.
Cable Address:
"Precedent,
Johannesburg."
Codes: A.B.C.,
5th Edit.,
West. Union.

MOODIE & ROBERTSON,

**SOLICITORS, NOTARIES,
CONVEYANCERS & COMMISSIONERS
OF OATHS
(SUPREME & LOWER COURTS
ATTORNEYS),**

**MEISCHKE'S BUILDINGS,
HARRISON STREET,
JOHANNESBURG.**

A. J. Israel. P.O. Box 3016.
L. Israel.
Cable & Tel. Address: "Opinion, Johannesburg."
Codes: Bentley's & A.B.C., 5th Edit.

ISRAEL & DURING,**Solicitors, Notaries Public, Conveyancers,
& Commissioners for Oaths,**

MEISCHKE'S BUILDINGS,
C/o MARKET & HARRISON STREETS,
JOHANNESBURG, TRANSVAAL.

Solicitors for:

The City Council of Johannesburg; The British
Manufacturers' Association; The Goldfields
Building & Finance Corporation, &c.

TRANSVAAL*continued on next page.*

TRANSVAAL—continued**JOHANNESBURG—continued**

William Routledge. P.O. Box 306.
 Douglas Wilson. Cable Address: "Coptic,
 Johannesburg."
 Codes: A.B.C., Kimes, &
 West. Union.

**ROUTLEDGE & DOUGLAS
 WILSON,**

Solicitors,

ST. ANDREWS BUILDING,
 94, COMMISSIONER STREET,
 JOHANNESBURG, TRANSVAAL.

Rollo T. Ford.
 Walter H. Y. Reid.
 Harry Rissik.

P.O. Box 46
 Telp. : 1884/5 &
 2189.
 Tel. Address:
 "Hulsteyn."
 Codes: McNeills.
 do. (1908 Edition).

**VAN HULSTEYN,
 FELTHAM & FORD,**

Attorneys, Notaries Public, Conveyancers, &c.,

STANLEY HOUSE,
 COMMISSIONER STREET,
 JOHANNESBURG, TRANSVAAL.

London: Coward, Chance & Co.

KRUGERSDORP

Hugh R. Solomon. P.O. Box 1088.
 B. H. Friel. Telp. : 2644 (3 lines).
 D. Denoon Duncan. Tel. Address: "Solon."
 H. K. Hull. Codes: Broomhall's
 & Bentley's.

**WEBBER, WENTZEL,
 SOLOMON & FRIEL,**

Solicitors,

UNION HOUSE, MAIN STREET,
 JOHANNESBURG, TRANSVAAL.

Llewellyn James P.O. Box 168.
 Phillips. Telp. : 126/7.
 Humphrey Dacres Cable Address:
 Osmond. "Lex, Krugersdorp."
 Code: A.B.C., 5th Edit.

PHILLIPS & OSMOND,

**Solicitors, Notaries Public & Con-
 veyancers,**

LAW CHAMBERS, STERLING BUILDINGS,
 KRUGERSDORP,
 TRANSVAAL.

London Agent: Raymond Oliver & Co.

NELSPRUIT

Frederick Andrew Murray, P.O. Box 36.
 B.A. Telp. : 30.
 Tel. Address:
 "Murray Nelspruit."

F. A. MURRAY, B.A.,

**Attorney & Notary,
 Sworn Appraiser,**

NELSPRUIT,
 EASTERN TRANSVAAL.

PRETORIA

George Louis Hutchin- P.O. Box 162.
 son, Barrister Gray's Cable Address:
 Inn, Late Advocate "Cujacius, Pretoria."
 Supreme Court, Code: A.B.C., 5th Edit.
 Transvaal.

GEO. L. HUTCHINSON,

**Attorney, Notary, Conveyancer &
 Sworn Translator,**

13-14, R.S.E. BUILDINGS,
 BUREAU STREET,
 PRETORIA.

TRANSVAAL—continued**PRETORIA—continued**

F. J. Lunnon, M.A. & LL.M. (Cantab.),
Solicitor, S. C., Eng.
W. A. Tindall.

P.O. Box 400.
Telph. : 2402/2403.
Tel. Address : "Fas."
Code : A.B.C., 5th &
6th Edits.

LUNNON & TINDALL,

SOLICITORS, NOTARIES & CONVEYANCERS,
PARLIAMENTARY, PATENT & TRADE MARK AGENTS,

MUTUAL BUILDINGS, CHURCH SQUARE,
PRETORIA.

Hendrik Lodewijk
Malherbe.
Alexander Carson
Cross.
Jan Hofmeyr Louw.
Sidney Godfried May
Bam.

P.O. Box 208.
Cable Address : "Rooth,
Pretoria."
Codes : Broomhal,
A.B.C., 5th & 6th
Edits., Bedford, Mc-
Neil and Moreing
& Neil, Bentley's,
Lieber's.

ROOTH & WESSELS,

Solicitors, Notaries & Conveyancers

LAW CHAMBERS,
CHURCH SQUARE,
PRETORIA.

P.O. Box 968.

Cable Address :
"Slade, Pretoria."
Code : A.B.C., 5th Edit.

H. M. SLADE,

Attorney, Notary & Conveyancer,

7-8, SIDNEY BUILDINGS,
c/o ST. ANDRIES and PRETORIUS
STREETS,
PRETORIA.

SPRINGS

Ockert Jacobus Oosthuizen,
B.A., LL.B.
Dirk Cloete Jackson,
Registered Patent Agent.
Edwin de Villiers Stegmann,
B.A. (S.A. & Oxon.), Member
of the Inner Temple.

P.O. Box 344.
Telph. : 1466 &
1467.
Tel. Address :
"Stegmanns,
Pretoria."

**STEGMANN, OOSTHUIZEN
& JACKSON,**

Attorneys, Notaries, Conveyancers, Patents,
Trade Marks, Company and Estate Lawyers,

LEWIS & MARKS BUILDINGS,
CHURCH SQUARE,
PRETORIA.

Ivan Peter Burchell
Davies.

P.O. Box 16.
Telph. : No. 16.
Cable Address :
"Ivan Davies, Springs,
Transvaal."

IVAN DAVIES,

Solicitor & Notary Public,

COURT CHAMBERS, SECOND STREET,
SPRINGS, TRANSVAAL.

TRANSVAAL—continued**STANDERTON**

P.O. Box 26.
Telph.: 15.
Tel. Address: "Bosman, Standerton."

J. J. BOSMAN,

Attorney, Notary Public & Sworn Appraiser,

STANDERTON,
TRANSVAAL.

Solicitor to The Corporation and Barclays Bank, Ltd.

**END OF
TRANSVAAL****UGANDA****KAMPALA**

H. H. Hunter, LL.D.
Tom P. Priestly.

P.O. Box 26. Telph.: 88. Tel. Address: "Lex."
Codes: A.B.C., 5th Edit., & Bentley's.

HUNTER & GREIG,

Advocates, Solicitors, Notaries Public, Commissioners for Oaths & Patent Agents,
KAMPALA, UGANDA. And at JINJA.

London Agent: Hugh V. Harraway. Telph.: Chancery 8450-1.

P.O. Box 290.
Telph.: 151; 152.

Tel. and Cable Address: "Ishmael, Kampala."
Codes: A.B.C., 5th & 6th Edits., Bentley, Lieber's & Broomhall's.

GEORGE C. ISHMAEL,

Barrister-at-Law,

Advocate of the High Courts of Uganda and Tanganyika Territory,

Notary Public and Commissioner for Oaths, Patent Agent.

KAMPALA, UGANDA.

London Agents: Lattey & Dawe, 119, Bishopsgate E.C. 2.

The **DIGEST RESEARCH BUREAU**



THIS completely equipped organisation, staffed by legal experts, has been created for the special and sole benefit of those members of the Legal Profession who subscribe to **THE ENGLISH AND EMPIRE DIGEST**.

ANY difficulty in regard to Case Law can be submitted in writing to the Bureau, whose expert staff will promptly send a full reply covering all the points raised, and directing the Subscriber to the required pages of the Digest.

THE value of this Bureau is enormous, because its wide and comprehensive services include facilities whereby members can be supplied with the very latest law down to the closing of yesterday's Courts.



**ANY BUTTERWORTH OFFICE WILL SEND YOU
FULL PARTICULARS OF THIS WONDERFUL SERVICE**

THE ENGLISH AND EMPIRE DIGEST

ASIA.

BURMA.
CEYLON.
CHINA.
FED. MALAY STATES.
HONG KONG.
INDIA.
JAPAN.
SIAM.
STRAITS SETTLEMENTS.

For article on
POWERS OF ATTORNEY
see last section.

The only Digest specially designed to include

ALL THE CASES

ON EVERY SUBJECT

THE ENGLISH and EMPIRE DIGEST

This great work is in effect
THE WHOLE OF THE
REPORTS IN MINIATURE
classified on the same principle
as "Halsbury's Laws of
England" and kept always
up to date by an Annual
Cumulative Supplement.

A Subscriber writes :—

**"I have found the Empire Digest to be
invaluable. I had a Case recently in which
the Digest gave me the exact decision—
which I could not find anywhere else and
which definitely turned the scale in my
client's favour."**

**FULL PARTICULARS FROM
ANY BUTTERWORTH OFFICE**

BURMA**RANGOON**

A. H. L. Leach, Barrister-at-Law.
 R. Clark, Barrister-at-Law.
 C. E. N. Surridge, Barrister-at-Law.

Telph. : 552.
 Tel. Address : "Litigation, Rangoon."
 Codes : Premier & A.B.C., 5th Edit.

LEACH & CLARK,

Advocates,
 79, PHAYRE STREET, RANGOON.

CEYLON**COLOMBO**

Tel. Address : "Lawyers, Colombo."
 Code : A.B.C., 6th Edit.

GEORGESZ & FERNANDO,

Proctors Supreme Court & Notaries Public, Trade Mark & Patent Agents,
 HULTSDORP, COLOMBO.

Telph. : 1313 Colombo,
 P.O. Box 297.

Tel. Address :
 "Mackson, Colombo."
 Codes : A.B.C., 5th & 6th Edits., & Bentley's.

P. D. A. MACK & SONS,

PROCTORS & NOTARIES PUBLIC,

BRISTOL BUILDINGS, FORT, COLOMBO.

London Agents : Abbott & Hudson.

CHINA**SHANGHAI**

Reginald Francis Charles Master, Solicitor.
 Montgomery Reader Harris, Solicitor.
 Maurice Blumfield Brown, Solicitor.

Tel. Address : "Attorney, Shanghai."
 Codes : A.B.C., 5th & 6th Edits.,
 & Bentley's.

WHITE-COOPER & CO.,

Advocates & Solicitors, Registration of Patents, Trade Marks, etc.

23, YUEN-MING-YUEN ROAD,
SHANGHAI.

London Agents : Stephenson, Harwood & Tatham.

FEDERATED MALAY STATES AND STRAITS SETTLEMENTS**IPOH**

Telph. : 59.

Tel. Address : "Dunford, Ipoh."

JOSEPH DUNFORD WOOD,

Barrister-at-Law, Middle Temple, Advocate & Solicitor,
Straits Settlements & Federated Malay States,

IPOH, F.M.S.

London Agents : Godden, Holme & Ward.

Leeds Agents : Simpson, Curtis & Burrill.

FEDERATED MALAY STATES AND STRAITS SETTLEMENTS— *continued*

KUALA LUMPUR

A. S. Bailey.
W. V. D. Skrine.

Tel. Address: "Bannon, Kuala Lumpur."
Codes: Broomhall Imperial Combination
(Rubber Edit.), Bentley's and Kime's.

BANNON & BAILEY, Advocates & Solicitors, F.M.S. & S.S.,

LAIDLAW BUILDING, JAVA STREET,
KUALA LUMPUR, F.M.S.

London Agents: Nisbet, Drew & Loughborough.

P. Barnard Ford.
Adrian W. Delamore, LL.M.
J. T. Tosswill, B.A.

Tel. Address:
"Ford, Kuala Lumpur," and "Ford, Klang."
Codes: A.B.C., 5th Edit., Broomhall & Bentley.

FORD & DELAMORE, Advocates, Solicitors & Notaries Public (Eng.),

60, KLYNE STREET, KUALA LUMPUR,

AND
22, STATION STREET, KLANG, F.M.S.

London Agents: Gregory, Rowcliffe & Co.

PENANG, S.S.

J. Crabb-Watt.
A. W. de W. Harries.
Assistants: R. D. Hume.
R. H. P. Laugharne.

Tel. Address: "Adallan, Penang."
Codes: A.B.C., 5th Edit., Bentley's & Butterworth's Legal.

ADAMS & ALLAN, ADVOCATES, SOLICITORS & NOTARIES PUBLIC, S.S. & F.M.S.,

21, BEACH STREET,
PENANG, S.S.

London Agents: Gregory, Rowcliffe & Co.

Claude D. D. Hogan, B.A., LL.B. (Cantab.).
J. J. Saunders.

Tel. Address: "Advocate,
Penang."
Codes: A.B.C., 4th & 5th
Edits., Bentley's.

HOGAN & IVENS, Advocates and Solicitors, F.M.S. and S.S., 2A, LOGAN BUILDINGS, PENANG, S.S. 7, HEEREN STREET, MALACCA, S.S.

London Agents: Shelton & Co.

Palgrave Simpson.
A. K. & Beckett Terrell.

Tel. Address: "Presgrave, Penang."
Codes: A.B.C., 5th Edit., & Bentley's.

PRESGRAVE & MATTHEWS, Advocates, Solicitors & Notaries Public,

9, BEACH STREET,
PENANG, S.S.

London Agents: Nisbet, Drew & Loughborough.

FEDERATED MALAY STATES AND STRAITS SETTLEMENTS—*continued***SINGAPORE**

R. Page.
E. A. Stevens.
D. K. Walters.
W. N. Bazeley.

W. Munro.
F. G. Charlesworth.
L. H. Chidson.

Tel. Address: "Gledhill, Singapore."
Codes: A.B.C., 5th & 6th Edits., Bentley's
and Broomhall's Imperial Combination
(Rubber Edition).

ALLEN & GLEDHILL,**Advocates, Solicitors & Notaries Public,****SINGAPORE AND MALACCA, S.S.**

And at MUAR, JOHORE.

London Agents: E. F. Turner & Sons and Mayo Elder & Co.

H. R. L. Dyne, B.A. (Cantab.), Not. Pub.
W. L. Stevens, Not. Pub.
C. H. Smith, Not. Pub.

Tel. Address: "Denotation, Singapore."
Codes: A.B.C., 5th Edit., Broomhall & Bentley's.

DONALDSON & BURKINSHAW,**Advocates, Solicitors and Notaries Public,****3, DESOUZA STREET, SINGAPORE, S.S.**

London Agents: Speechly, Mumford & Craig; Parker, Garrett & Co.

HONG KONG

George Kingston Hall Brutton.

Telephones: 20581, General Offices.

D. L. Strellett.
A. Covey.

22126, Mr. Brutton's Office.

Tel. Address: "Brutton, Hong Kong."
Codes: A.B.C., 5th Edit., Bentley's and West. Union.

GEO. K. HALL BRUTTON & CO.,**Solicitors, Proctors & Notaries Public, Patent & Trade Mark Agents,**
Solicitors & Advocates, Supreme Court, China.

ST. GEORGE'S BUILDING,
CHATER ROAD,
HONG KONG.

London Agents: Langlois, Harding & Tate.
Reid, Sharman & Co.

Edgar Davidson, B.A., Sol. & Not. Pub.
C. Bulmer Johnson, Sol. & Not. Pub.
H. L. Dennys, Sol. & Not. Pub.
E. S. C. Brooks, Sol.
W. D. Owen, Sol.

Telph.: 592 & 859.
Tel. Address:
"Slemish, Hong Kong."
Codes:
A.B.C., 5th Edit.

HASTINGS, DENNYS & BOWLEY,**Solicitors, Conveyancers, Proctors, Notaries Public, Patent &**
Trade Mark Agents,**8, DES VŒUX ROAD CENTRAL, HONG KONG.**

D. J. Lewis, Sol. & Not. Pub.
G. G. N. Tinson, M.C., Sol. & Not. Pub.

Telph.: Central 392 General Office.

M. M. Watson, Sol. & Not. Pub.
F. H. Kwok, Sol.
D. B. Evans.
H. S. V. Mossop.

" 4710 Mr. Lewis.
" 4589 Mr. Tinson.
Tel. Address: "Retsam, Hong Kong."
Codes: A.B.C., 5th & 6th Edits., Bentley's
Second Phrase, Broomhall's and
others.

JOHNSON, STOKES & MASTER**SOLICITORS, PROCTORS, NOTARIES PUBLIC, PATENT &**
TRADE MARK AGENTS,

PRINCE'S BUILDING,
ICE HOUSE STREET,
HONG KONG.

London Agents: Stephenson, Harwood & Tatham.

HONG KONG—continued*Partners :*

William Edward Leonard Shenton
and
Michael Howard Turner.

Assistant Solicitors :

D. V. Steavenson.
H. K. Hung.
R. A. Wadeson.

H. C. Macnamara, LL.B. (Dublin).
H. J. Armstrong.
O. E. C. Marton.
W. C. Hung.

DEACONS,

SOLICITORS, PROCTORS, NOTARIES PUBLIC & PATENT &
TRADE MARK AGENTS,

1, DES VŒUX ROAD CENTRAL,
VICTORIA, HONG KONG.

Telph. : 30287, 22096, 22642 & 22577.
Tel. Address : " Ottery, Hongkong."
Codes : Bentley's, A.B.C., 5th Edit., & Western Union.

Foreign Agents : Gibson & Weldon, 27, Chancery Lane, London, W.C. 2.

Charles E. H. Beavis.
Denis H. Blake.
James T. Prior.
G. S. Hugh-Jones.
C. E. L. Grist.
H. C. Lee.

Tel. Address : " Wilgrist."
Codes : A.B.C., 5th Edit.,
Social and West.
Union, Bentley's.

WILKINSON & GRIST,

Solicitors, Proctors, Conveyancers & Notaries Public, Patent &
Trade Mark Agents,
9, QUEEN'S ROAD CENTRAL, HONG KONG.
London Agents : Markby, Stewart & Wadesons.

Hangkam Kwintong Woo, LL.B. (Lond.).
Frederick Edmund Nash.

Tel. Address : " Gladness, Hongkong."
Codes : A.B.C., 5th Edit., Western Union
& Bentley's Phrase Code.

WOO & NASH,

Solicitors, Conveyancers, Proctors, Patent & Trade Mark Agents,
BANK OF CHINA BUILDING, QUEEN'S ROAD CENTRAL,
HONG KONG.

INDIA**BOMBAY**

Ardesir Hormusji Dinshaw & Co. (Framroze A. Vakil ; S. B. Nariman ; B. D. Lam ; N. J. Kohiyar ; R. F. Divecha ; J. M. Khambata ; J. S. Warden).

Solicitors and Notaries Public.

Address : 113, Esplanade Road, Fort, Bombay.
Telph. : Bombay 21195. Tel. Address : " Aswin, Bombay."
London Agents : Lattey & Dawe, 119, Bishopsgate, London, E.C. 2.

INDIA—continued**BOMBAY—continued**

Craigie Blunt & Caroe (Leslie Blunt, J.P., Cecil N. Caroe, B.A. (Oxon.) ; Alfred E. O. Lucas, B.A. (Cantab.)).

Solicitors and Notaries Public.

Address : Standard Building, Hornby Road, Bombay. Cable Address "Cabanero, Bombay."

London Agents : E. F. Turner & Sons, 115, Leadenhall Street, E.C.

Crawford Bayley & Co. (Francis Coburn ; Reginald Lawford Sharpe ; Alexander Edwin Blair ; Maurice George Reid Aitken).

Solicitors and Notaries Public.

Address : Ewart House, Tamarind Lane, Bombay.

Tel. Address : "Lex, Bombay."

Codes : A.B.C., 5th and 6th Edits., and Bentley's.

London Agents : Sanderson, Lee & Co.

Lakhia & Co. (Chandraprasad Trikam Lal Lakhia).

Solicitors.

Address : Bell Lane, Meadows Street, Bombay.

Telph. : Bombay 24683. Tel. Address : "Lakzai, Bombay."

Little & Co. (Arthur Kirke Smith, Not. Pub., Solicitor to Government and Public Prosecutor ; John Dunstan Sherston Baker, Not. Pub., Solr. to Bombay Port Trust ; George Louis Walker, Not. Pub., Registrar of the Diocese ; Charles Mortimer Eastley, Not. Pub. ; Arthur Patrick Lillie, Not. Pub.).

Solicitors

and

Notaries Public.

Address : Central Bank Building, Esplanade Road, Bombay.

Tel. Address : "Legal, Bombay." Telph. : 20777.

Codes : A.B.C., 5th & 6th Edits., Bentley's & Lieber's.

London Agents : Gregory, Rowcliffe & Co., and Wyatt & Co.

Mulla & Mulla (Partners : R. F. Mulla, B.A., LL.B., Notary Public ; D. J. Irani, B.A., LL.B. ; H. F. Mulla, B.A., LL.B. ; D. H. Nanavati, B.A., LL.B. ; D. P. Sethna, B.A., LL.B. ; P. L. Parukh, B.A., LL.B., LL.M. ; K. D. Mulla, B.A., LL.B. ; N. R. Mulla, B.A., LL.B. ; N. K. Suntoke, M.A., LL.B.).

Solicitors,

High Court Bombay.

Address : Jehangir Wadia Building, 49, Esplanade Road, Fort, Bombay.

Telph. : 21841. Cable Address : "Leges, Bombay."

Payne & Co. (H. A. H. Payne ; Framroz Edulji Dinshaw ; Dinsha Daji ; Framroz Hormasjee Vakeel ; Darasha Jivaji Vakil).

Solicitors

and

Notaries Public.

Address : Mercantile Bank Building, Fort, Bombay.

Telph. : Bombay 20331. Tel. Address : "Paynes, Bombay."

London Agents : T. L. Wilson & Co., and Lattey & Dawe.

Pereira, Amin & Fazalbhoy (Wilfred E. Pereira, B.A., LL.B., J.P. ; Bhailal G. Amin, B.A., LL.B. ; M. H. A. Fazalbhoy, B.A., LL.B.).

Solicitors.

Address : 101, Esplanade Road, Fort, Bombay.

Telph. : Bombay 20005. Tel. Address : "Peramfaz, Bombay."

Smetham, Byrne & Lambert.

Solicitors and Notaries Public.

Address : 46, Churchgate Street, Bombay.

Tel. Address : "Smetham, Bombay."

London Agents : Whitefield, Byrne & Dean.

INDIA—continued**BOMBAY—continued**

Soonderdas Dwarkadas & Co. (Partners : Rao Bahadur Soonderdas Narandas, B.A., LL.B., Solr., Not. Pub. and Justice of the Peace ; Dwarkadas Soonderdas Narandas, B.A., LL.B., Solr. Assistant : Joseph A. Dias, B.A., LL.B., Solr.).

Solicitors and Notary Public.

Address : 42, Hamam Street, Fort, Bombay.

Telph. : Bombay 21900. Tel. Address : " Soonderdas, Solicitor, Bombay."

CALCUTTA

G. B. CHATTERJEE,

Solicitor,

12/1, OLD POST OFFICE STREET,
CALCUTTA.

W. H. Beaumont.
Sir Dennis Herbert, K.B.E., M.P.
Major K. M. Beaumont, D.S.O.
Captain A. E. Ker, V.C.

Tel. Addresses :
" Clawlins, Calcutta."
" Clawlins, London."
Code : Bentley's.

CLARKE, RAWLINS, KER & CO.,

SOLICITORS & NOTARIES, PRIVY COUNCIL AGENTS,

TEMPLE CHAMBERS,
6, OLD POST OFFICE STREET,
(POST BOX 2282),
CALCUTTA.

London Office : 380, Gresham House, Old Broad Street, E.C. 2.

Edinburgh Agents : R. D. Ker & Ker, Writers to the Signet, 51, Frederick Street, Edinburgh.

INDIA—continued**CALCUTTA—continued**

George Burgh McNair.
A. E. Mitchell, M.A. (Oxon.).
H. F. Bensly.
A. T. Taylor, B.A. (Oxon.).

Tel. Address :
"Excogitate."
Code : Bentley.
Telph. : 6135, 6136 & 6137.

MORGAN & CO.,

SOLICITORS, PATENT AGENTS & NOTARIES PUBLIC,

1, HASTINGS STREET,
CALCUTTA.

London Agents : Morgan, Price, Marley & Rugg.

Shirley Samuel Hodson, Solicitor
to the Government of Bengal.
Hugh Carey Morgan
Ernest Cuthbertson Esson.
Richard Whiston Martell.

Telph. : Calcutta 6970, 6971.
Tel. Address :
"Kestgood, Calcutta."
Codes :
Bentley's & A.B.C.
(6th Edit.).

SANDERSON & CO.,

SOLICITORS, NOTARIES PUBLIC & PATENT AGENTS,

26, DALHOUSIE SQUARE,
CALCUTTA.

London Correspondents : Sanderson, Lee & Co., Basildon House, Moorgate,
E.C.

INDIA—continued**DELHI**

Telegrams : Gulal Chand Vakil, Churiwala, Delhi.

GULAL CHAND GUPTA, M.A., B.Sc., LL.B.,Advocate, High Court,
DAREEBA KALAN, DELHI.

Assistant : K. K. Raizada, B.A., LL.B.

Telph. : 5200 & 6400.

RAI BAHADUR RAM KISHORE, B.A., LL.B.,

Advocate, High Court, & Notary Public,

DARIBA KALAN,
DELHI.

Residence : The Riverside.

MADRASPercival Walter Partridge.
Wilfrid Hazel Sell.
Hugh John Maitland Jones.
Leonard Mainwaring Taylor.P.O. Box No. 121, Madras.
Telph. : 3911 (2 lines).
Tel. Addresses :
"Regal, Madras."
"Regal, Ootacamund."
Codes : A.B.C., 5th & 6th
Edits., Bentley's.**KING & PARTRIDGE,**

SOLICITORS, NOTARIES & COMMISSIONERS FOR OATHS,

7, KONDI CHETTY STREET,
MADRAS.

And at OOTACAMUND.

A. E. S. Thomas, Government Solicitor.
H. M. Small, M.A., LL.B.Telph. : 2026.
Tel. Address : "Clamor, Madras."**MORESBY & THOMAS**Solicitors, Notaries & Commissioners for Oaths,
HIGH COURT HOUSE,
MADRAS.Leonard Henry Bewes ; S. Rajamanikam, B.A., B.L.
Assistant : C. T. Sundaram (Atty.-at-Law).

Tel. Address : "Shamrock."

SHORT, BEWES & CO.,

Solicitors & Notaries Public,

COLLEGE BUILDINGS, ESPLANADE ROW, MADRAS.

London Agents : Percy Short & Cuthbert.

JAPAN**OSAKA**Cable Addresses :
"Yualawofce, Osaka."
"Yualawofce, Kobe."
Code : Bentley's.**KYOZO YUASA, LL.B.,**Japanese Attorney,
Barrister-at-Law (Inner Temple, London),
Patent Attorney.42, KITAHAMA 2-CHOME HIGASHI-KU,
OSAKA.

Also at 308, KOGIN BUILDING, KOBE.

JAPAN—*continued***TOKYO.**

Tel. Address : " Arrow, Tokyo."
Telph. : 2655 Ginza, Tokyo.

ROKUICHIRO MASUJIMA, D.C.L. (Japan)

Barrister-at-Law of the Middle Temple, 1883.
Graduate of Law, Imperial University, Tokyo.

SEIKIU-DO BUILDING,
UCHISAIWAI-CHO,
KOJIMACHI-KU,
TOKYO.

SIAM**BANGKOK**

G. C. H. Culley, Solicitor.
A. H. Duke, Barrister-at-Law.

BAGULEY & TOOTH,

Advocates and Solicitors,
BANGKOK.

London Agent : G. Kenneth Wright, 231, Strand, W.C. 2.

Tel. : Central 3828.

Cable Address : " Kenrite, London."

Samuel Brighthouse.
Reginald Douglas Atkinson.
Victor Henry Jaques.

Teiph. : No. 5173.

Tel. Address : " Brigson, Bangkok."
Codes : A.B.C., 6th Edition, & Bentley's.

TILLEKE & GIBBINS,

Solicitors,
BANGKOK, SIAM.
London Agent : J. R. Welch & Son.

IMPORTANT LEGAL REPORTS

1. Canada Supreme Court Reports (Butterworths' Annotated Edition).

An authoritative series of special value to the Canadian Practitioner.

2. New Zealand Law Reports

A complete series from the commencement down to the present date.

3. Indian Decisions, 1876-1900; Indian High Court Reports, 1901-1913.

These Reports cover all the Supreme Courts of India.

4. Butterworths' Workmen's Compensation Cases, 1899-1930.

These Reports are of the highest standing and are cited in the Courts as official.

5. Magisterial Cases, 1895-1930.

All Cases of Magisterial interest reported in the High Court of England.

FULL DETAILS OF THE ABOVE
FROM ANY BUTTERWORTH OFFICE.

AUSTRALIA.

AUSTRALIA.

NEW SOUTH WALES.

VICTORIA.

QUEENSLAND.

SOUTH AUSTRALIA.

WESTERN AUSTRALIA.

TASMANIA.

For article on
POWERS OF ATTORNEY
see last section.

NEW SOUTH WALES

SYDNEY

EDWARD A. GADEN.
D. W. ROXBURGH.
VERO READ.

H. T. BELL.
C. W. RUNDLE.
G. A. YUILL.

Cable Address: "Nortons, Sydney."

NORTON, SMITH & CO.,

(Amalgamated with VERO READ & BELL.)

SOLICITORS & NOTARIES PUBLIC,

PERPETUAL TRUSTEE CHAMBERS,

33-39, HUNTER STREET, SYDNEY.

Solicitors to

The Bank of Australasia.
The Commercial Bank of Australia, Ltd.
The Orient Steam Navigation Co., Ltd.
The Royal Packet Navigation Co.
The North of England Protecting & Indemnity Association.
The United Kingdom Mutual Steam Ship Assurance Association, Ltd.
The West of England Steamship Owners Protection and Indemnity Association, Ltd.
The Britannia Steamship Insurance Association, Ltd.
The Sydney Marine Underwriters & Salvage Association.
The Commonwealth & Dominion Line, Ltd.
British General Electric Co., Ltd.
Holbrooks (Australia), Ltd.
Amalgamated Wireless (Australasia), Ltd.
Anthony Hordern & Sons, Ltd.
David Jones, Ltd.
Newcastle Wallsend Coal Co.
Wallarah Coal Co., Ltd.
Gibbs, Bright & Co.

The Scottish Australian Investment Co., Ltd.
The Ocean Accident & Guarantee Corporation, Ltd.
The National Mutual Life Association of Australasia, Ltd.
The London Assurance.
The Royal Exchange Assurance.
The Union Marine Insurance Co., Ltd.
The Phoenix Assurance Co., Ltd.
The Commercial Union Assurance Co., Ltd.
The Queensland Insurance Co., Ltd.
The Permanent Trustee Co. of New South Wales, Ltd.
Sydney Ferries, Ltd.
Newcastle & Hunter River S.S. Co., Ltd.
Huddart Parker, Ltd.
G. S. Yuill & Co., Ltd.
George Wills & Co., Ltd.
Famous Lasky Film Service, Ltd.
Smiths Newspapers, Ltd.
New South Wales Fresh Food and Ice Co., Ltd.
And various other Companies, Institutions and Public Bodies.

London Agents: Bell, Brodrick & Gray, 63, Queen Victoria Street, E.C. 4.

NEW SOUTH WALES—continued

SYDNEY—continued

REGINALD CHARLES ALLEN, Notary Public, Commissioner
for Affidavits for N.S.W. & South Australia

ARTHUR WIGRAM ALLEN, Notary Public.

ALFRED MACARTNEY HEMSLEY

HERBERT ALLEN.

HAROLD MINTON TAYLOR.

ARTHUR DENIS WIGRAM ALLEN.

GEORGE WIGRAM DUNDAS ALLEN.

NORMAN LETHBRIDGE COWPER.

Telph. : B 6267, B 6268 & B 6269.

G.P.O. Box 50 CC.

Cable and Telegraphic Address :

"Allens, Sydney."

ALLEN, ALLEN & HEMSLEY,

SOLICITORS & NOTARIES PUBLIC,

WIGRAM HOUSE, CASTLEREAGH STREET, SYDNEY.

Solicitors to :

The Bank of New South Wales.

The Commonwealth Bank of Australia.

Australian Gas Light Co.

Caledonian Collieries, Ltd.

Mount Kembla Collieries, Ltd.

Mount Pleasant Coal & Iron Mining Co., Ltd.

N.S.W. Land & Agency Co., Ltd.

Lever Bros., Ltd.

Australian Mutual Fire Insurance Society, Ltd.

Australian Iron & Steel, Ltd.

Australian Provincial Assurance Assn., Ltd.

Schweppes, Ltd.

Etc., Etc.

NEW SOUTH WALES—*continued*SYDNEY—*continued.*

A. CONSETT STEPHEN.
COLIN C. STEPHEN.
C. A. JAKES.
P. E. BROWNE.
ALASTAIR STEPHEN.
L. CONSETT STEPHEN.

Telephones : B 6532 & B 6533.
Box 206, D., G.P.O., Sydney.
Cable & Telegraphic Address : "Alphington,
Sydney."

STEPHEN, JAKES & STEPHEN,

SOLICITORS & NOTARIES,

FIFTH FLOOR,

BANK OF NEW SOUTH WALES BUILDING,

7, WYNYARD STREET, SYDNEY.

Solicitors to :

Australian Mutual Provident Society.
The Australian Bank of Commerce, Ltd.
John Fairfax & Son, Ltd. (*Sydney Morning Herald* and *Sydney Mail*).
South British Insurance Co., Ltd.
Sydney Chamber of Commerce.
His Majesty's Senior Trade Commissioner.
Importers Association of New South Wales, Ltd.
The Primary Producers' Association of New South Wales.
The Law Book Company of Australia, Ltd.
W. T. Henley's Telegraph Works, Ltd.
Kandos Cement Co., Ltd.
Kandos Collieries, Ltd.
Royal Exchange Assurance of London.
Batavia Sea & Fire Insurance Co., Ltd.
Abermain Seaham Collieries, Ltd.
General Motors Acceptance Corporation.
Noyes Bros. (Sydney), Ltd.
William Adams & Co., Ltd.
Gibson, Battle & Co., Ltd.
Austral Bronze Co., Ltd.
Royal Alexandra Hospital for Children.
Wirth Bros., Ltd.
Carroll-Musgrove Theatres, Ltd.
Australian Securities, Ltd.
William Inglis & Son, Ltd.
&c., &c.

London Agents : Bell, Brodrick & Gray, 63, Queen Victoria Street,
Kimbers, Williams & Co., 79, Lombard Street,

NEW SOUTH WALES—continued
SYDNEY—continued

WALTER GEORGE FORSYTH, B.A., LL.B., Commissioner for Canada
and New Zealand.

Cable Address:
"Sly, Sydney."

SAMUEL McHUTCHISON (Lately Deputy-Crown Solicitor for the Commonwealth).

HAROLD MORGAN, Notary Public.

JOHN WALTER FORSYTH, B.A., LL.B.

RONALD WILLIAM GORDON MACKAY, M.A., LL.B.

JOHN JARVIE WATLING, B.A., LL.B.

SLY & RUSSELL,

(Amalgamated with W. G. FORSYTH & Co.),

SOLICITORS AND NOTARY PUBLIC,

COMMERCIAL BANKING COY.'S BUILDING,

CORNER GEORGE & BARRACK STREETS,

16, BARRACK STREET, SYDNEY.

Agents throughout Australasia and abroad.

London Agents: Ashurst, Morris, Crisp & Co., 17, Throgmorton Avenue,
E.C. 2, London, England.

NEW SOUTH WALES—*continued*SYDNEY—*continued*

ERNEST A. LAURENCE, Notary Public & Commissioner.

NEVILLE C. LAURENCE, Notary Public & Commissioner.

B. B. LANE.

PHILIP F. IRVINE.

Telph. : BW2951-2-3.

G.P.O. Box 1616, B.B.

Cable & Tel. Address :

" Raffredda, Sydney."

LAURENCE & LAURENCE,

SOLICITORS, NOTARIES AND COMMISSIONERS,

B. N. Z. CHAMBERS,

CORNER GEORGE AND WYNYARD STREETS,

SYDNEY,

Solicitors for

The Mutual Life & Citizens' Assurance Co., Ltd. ; The Daily Telegraph Newspaper Co., Ltd. ; The Bulletin Newspaper Co., Ltd. ; The Sydney Stevedoring & Wool Dumping Co., Ltd. ; The National Cash Register Co. of Australasia, Ltd. ; The Westinghouse Brake Co. of Australasia, Ltd. ; Kreglinger & Fernau, Ltd. ; Taylors, Ltd. ; Grace Bros., Ltd. ; Warren & Strang, Ltd. ; Eagle, Star & British Dominions Insurance Co., Ltd. ; Australian Glass Manufacturers' Co., Ltd. ; W. E. Woods, Ltd. ; K.F.B. Foundry, Ltd. ; Primary Producers' Bank of Australia, Ltd. ; Wiggins, Teape & Alex. Pirie Export, Ltd. ; Midlane Bros. Aust., Ltd. ; Automatic Fire Sprinklers, Ltd. ; Roma Oil Co-opn ; Australian Oil Industries (Blocks A to Z), Ltd. ; Builders, Ltd. ; Sutton Rudder Carrying Co., Ltd.

Agents throughout Australasia.

London Agents : Kimbers, Williams & Co.

Scottish Agents : Davidson & Syme, Edinburgh.

Wright, Johnston, MacKenzie & Roxburgh, Glasgow.

NEW SOUTH WALES—*continued*SYDNEY—*continued*

MAKINSON & d'APICE,

(Late MAKINSON, PLUNKETT & d'APICE.)

SOLICITORS,

LISGAR HOUSE,
30-32, CARRINGTON STREET
(opposite Wynward Square),
SYDNEY.

ESTABLISHED 1860.

ANTOINE WILLIAM MARY d'APICE, Notary Public,
Commissioner for Affidavits for High Court of
Australia & Supreme Court of New South Wales

Telph.: B 6691, B 6692,
Cable Address: "Makdapice, Sydney."

Roman Catholic Diocesan Solicitors.

Solicitors to :

Lisgar Investment & Building Society, &c., &c.

Adelaide Agents : Moulden & Sons.

Brisbane Agents : Tully & Wilson.

Hobart Agents : Roberts & Allport.

Perth Agents : Lavan, Walsh & Seaton.

Wellington Agents : Findlay, Hoggard, Cousins & Wright.

Auckland Agents : Devore, Martin & Prendergast.

Christchurch Agents : Wilding & Ackland.

Dunedin Agents : Solomon & Gascoigne.

London Agents : Arnold, Fooks, Chadwick & Co., 15, Bolton Street, London,
W. 1.

NEW SOUTH WALES—continued**SYDNEY—continued**

GUY ALEXANDER FERNANDEZ BELISARIO,
Commissioner for Affidavits of the High Court of
Australia, the States of the Commonwealth of
Australia and the Dominion of New Zealand

Telph : Nos. BW 6425 & BW 6387
G.P.O. Box 1236 H.H.
Cable and Telegraphic Address:
"Bowmac, Sydney."

BOWMAN & MACKENZIE,**SOLICITORS,**

**UNION BUILDING,
14, BOND STREET,
SYDNEY,**

Solicitors to

The Australasian Temperance & General Mutual Life Assurance Society, Ltd.
Nestlé & Anglo-Swiss Condensed Milk Co.
Nestlé & Anglo-Swiss Condensed Milk Co. (Australasia), Ltd.
Australian Milk Products, Ltd.
Elliott Bros., Ltd.
Norwich Union Fire Insurance Society, Ltd.
Sydney Meat Preserving Co., Ltd.
Country Freezing Co. (1924), Ltd.
Australian Chilling & Freezing Co., Ltd.
Australian Banner Knitting Co., Ltd.
Gollin & Co. Pty., Ltd.
Cessnock Collieries, Ltd.
Stanton & Son, Ltd.
The City of Sydney Real Estate Co., Ltd.
Australian Fertilizers, Ltd.
Amalgamated Forests (Australasia), Ltd.
George McLean Pastoral & Investment Co., Ltd.
Grampian Hills Pastoral Co., Ltd.
Plashett Pastoral Co., Ltd.
Royal Prince Alfred Hospital.
City Properties, Ltd.
Borneo Co., Ltd.
E. S. & R. C. Moulton, Ltd.
Bowthorne Butter Factory, Ltd.
Moorfield Race Club, Ltd.
Queensland Forests, Ltd.
The National Tobacco Corporation of Australasia, Ltd

Agents throughout Australasia.**London Agents : Galbraith & Best, Australia House, Strand, London, W.C. 2.**

NEW SOUTH WALES—continued**SYDNEY—continued**

WILLIAM ALFRED GILDER, Notary Public.
TELFORD GRAHAM GILDER L.L.B.

Cable Address: "Gilder, Sydney."
Telph.: B 7031 7032.

W. A. GILDER, SON & CO.,
SOLICITORS & NOTARY PUBLIC,

Q.N. BANK CHAMBERS,
27, HUNTER STREET, SYDNEY, N.S.W.

Solicitors for :

Burns Philp & Co., Ltd.
Burns & Johnston, Ltd.
Burns, Forsyth & Co., Ltd.
The Proprietors of the Sydney Morning Herald
Newspaper.
The Choiseul Islands Plantations, Ltd.
Kwaipan Bay Plantations, Ltd.
The Shortland Island Co., Ltd.
Cronulla Amusements, Ltd.
Australian & New Zealand Investments, Ltd.
Rugen Harbour Plantations, Ltd.
New Zealand Association of N.S. Wales.

Bowling Association of N.S.W.
Industrial Brick Co., Ltd.
The William Moore (Gordon) Estates.
Northern Suburbs Brick Co., Ltd.
The E. Ross Fairfax Estate.
The Harbutt Bros. Estates.
Oswald's Bonded & Free Stores, Ltd.
Waterloo Fire Brick Co., Ltd.
Pymble Land Co., Ltd.
Matthew Smith Estate.
The K. M. Latta Trust.

Sydney Agents for : Eggleston & Eggleston, Melbourne, Vic.
King & Gill, Brisbane, Queensland.
H. M. Rutledge, Oakey, Queensland.
R. F. A. Sachse, Gatton, Queensland.
Magarey, Finlayson, Mayo & Astley, Adelaide, S.A.
Unmack & Unmack, Perth, W.A.
Birkbeck, Julius, Edwards & Co., London.
Nicholson, Gribbin, Rogerson & Nicholson, Auckland,
N.Z.
Stewart, Johnston, Hough & Campbell, Auckland, N.Z.
Ebbett & Gifford, Hastings, N.Z.
Adams Bros., Dunedin, N.Z.
Thwaites & Bennett, Auckland, N.Z.
Astley & Worsley, Dargaville, N.Z.

London Agents : Messrs. Birkbeck, Julius, Edwards & Co.

Agents throughout Australasia.

NEW SOUTH WALES—continued**SYDNEY—continued**

H. C. ELLISON RICH, Commissioner for Affidavits of the
High Court of Australia, Supreme Courts Victoria,
Queensland, New Zealand & Western Australia.
J W. CRAWFORD.

Cable Address: "Richly, Sydney."

ELLISON RICH & CRAWFORD,

SOLICITORS,

10, BLIGH STREET,

SYDNEY.

London Agents: Donald McMillan & Mott, Stafford House, 14, King William Street, E.C. 4.

Glasgow Agents: J. M. Taylor, Nelson Walker & Co., 180, St. Vincent Street.

Auckland, N.Z., Agents: Earl, Kent, Massey & Northcroft.

Brisbane Agents: Hawthorn & Lightoller.

GEOFFREY FORREST HUGHES, M.C., A.F.C., B.A., LL.B.
JAMES HERBERT GARVIN, B.A., LL.B.

Telph.: B 7751, B 7752.
Cable Address: "Simplex, Sydney."

HUGHES, HUGHES & GARVIN,

SOLICITORS,

BARRACK HOUSE,

16, BARRACK STREET,

SYDNEY.

Solicitors to:

Atlantic Union Oil Co., Ltd.; The Australia Hotel Co., Ltd.; Barlow & Jones (Australia), Ltd.; The City Mutual Fire Insurance Co., Ltd.; Emoleum (Australia), Ltd.; London & Lancashire Insurance Co., Ltd.; John Meagher & Co., Ltd.; Soul-Pattinson (Newcastle), Ltd.; Tooheys, Ltd.; Washington H. Soul-Pattinson & Co., Ltd.; St. Vincent's Hospital, &c., &c.

London Agents: Bircham & Co., 46, Parliament Street, Westminster, S.W.1.

NEW SOUTH WALES—continued**SYDNEY—continued**

BERNARD AUSTIN HOLLINGDALE, B.A., LL.B.
EUSTACE THOMAS HOLLINGDALE, B.A., LL.B.
ROBERT WARREN NICHOLL, LL.B.

Telph.: B 6184, B 6185.
Cable Address: "Holucas."

FREEHILL, HOLLINGDALE & CO.,

SOLICITORS,

CATHCART HOUSE,
11C, CASTLEREAGH STREET,
SYDNEY.

Agents all States.

London Agents: Leader, Plunkett & Leader, St. Paul's House, 49, 50, Newgate Street, E.C. 1.

CHARLES JOSEPH McDONELL (admitted November 17th, 1883).
WILLIAM HEATH MOFFITT (admitted March 14th, 1913).

McDONELL & MOFFITT,

SOLICITORS,

6, BANK OF N.Z. CHAMBERS,
WYNARD STREET,
SYDNEY.

Melbourne Agents: Plante & Henty; Snowball & Kaufmann.
London Agents: Young, Jones & Co., 2, Suffolk Lane, Cannon Street, E.C.

NEW SOUTH WALES—continued

SYDNEY—continued

JOHN MALBON MAUGHAN, D.S.O., B.A. (Oxon.),
Notary Public.

Telph. : B 7375.

Cable Address : "Yeldrabson."

ARTHUR WELLESLEY HYMAN, O.B.E., V.D., Commissioner
for Affidavits, High Court of Australia, Australian
States and New Zealand.

FRANK C. KIRKPATRICK.

BRADLEY, SON, MAUGHAN, HYMAN & KIRKPATRICK,
(Late BRADLEY & SON, Established 90 years.)

SOLICITORS,

QUEENSLAND NATIONAL BANK CHAMBERS,
27, HUNTER STREET,
SYDNEY.

Agents :

London—Kingsford, Dorman & Co.

Brisbane—Tully & Wilson.

Melbourne—Raynes Dickson & Kiddle.

Adelaide—Povey & Waterhouse.

Perth—Robinson, Cox & Wheatley.

Hobart—Gatenby, Johnson & Walker.

Sweden—Lagercrantz & Dalin.

JOHN FULTON ROFE, M.A.

Telph. : B 2690.

WYNDHAM JOHN FULTON ROFE, B.A., LL.B.

ALFRED BERNARD FULTON ROFE, B.A., LL.B.

EDGAR PERCIVAL FULTON ROFE, B.A., LL.B.

ALFRED ROFE & SONS,

SOLICITORS,

ROFE CHAMBERS,
19-21, O'CONNELL STREET,
SYDNEY.

Solicitors to :

Vickers Commonwealth Steel Products, Ltd. ; The Co-operative Ammonia Co., Ltd. ; The Federal Ammonia Co., Ltd. ; The Excelsior Land Investment & Building Co. & Bank, Ltd. (in liq.) ; The Equitable Permanent Benefit Building Land & Savings Institution ; W. R. Carpenter & Co., Ltd. ; Dangar Gedye & Co., Ltd. ; Newlands Bros., Ltd. ; Newlands Bedding, Ltd. ; The Septic Gas Co. of Australia, Ltd. ; The New South Wales Fruit Exchange Co., Ltd., and other Companies.

Agents throughout Australia.

NEW SOUTH WALES—continued
SYDNEY—continued

ARTHUR BERNARD DAVIES, B.A., LL.B.

Telph. : B 2686.

Cable Address : "Abdavies."

A. B. DAVIES,

SOLICITOR,

ST. JAMES' BUILDINGS, ELIZABETH STREET,
OPPOSITE SUPREME COURT,
SYDNEY.

JAMES AMBROSE THOMPSON, M.A.
ALEC LLOYD BRADSHAW JOHNSON.

Telph. : B 4242, B 4530.
Cable Address : "Amblor, Sydney."

J. A. THOMPSON & JOHNSON

SOLICITORS,

A.M.P. CHAMBERS,
89, PITT STREET,
SYDNEY.

Reference : The E.S. & A. Bank, Ltd.

South Australian Agents : Piper, Bakewell & Piper, Grenfell Street, Adelaide.

Melbourne Agents : Blake & Riggall, 120, William Street.

West Australian Agents : Stone, James & Co., 47, St. George's Terrace, Perth.

New Zealand Agents : Bell, Gully, Mackenzie & O'Leary, corner Panama & Featherstone Streets,
Wellington ; Hesketh, Richmond, Adams & Cocker, Wyndham Street, Auckland

Queensland Agents : Feez, Ruthning & Co., 11, Adelaide Street.

Fiji Agents : Wm. Scott & Co., Suva.

London Agents : Sutton, Ommanney & Oulver, 3 & 4, Great Winchester Street, London, E.C. 2.

NEW SOUTH WALES—continued
SYDNEY—continued

THOMAS WILLIAM GARRETT (Admitted February 25th, 1882),
Late Public Trustee,
Commissioner for Affidavits, N.S.W.
GEORGE CHRISTIE, LL.B. (Syd.) (Admitted March 15th, 1912.)

Cable Address: "Garriebern."

T. W. GARRETT, CHRISTIE & BERNE,
SOLICITORS,

COLONIAL MUTUAL LIFE BUILDING,
14, MARTIN PLACE,
SYDNEY.

EDWARD EDGAR JENNINGS.
CHARLES RALPH EDGAR JENNINGS.

Telph. : BW 6177, Y 2441 & 2646.
Cables & Telegrams : "Jenanjen,"
Sydney.

JENNINGS & JENNINGS,
SOLICITORS,

CHALLIS HOUSE,
MARTIN PLACE,
SYDNEY.

Solicitors of Central Court, Papua.

NEW SOUTH WALES—continued**SYDNEY—continued**

ROBERT NOEL ANTHONY MAWBY, Commissioner of the High Court of Australia and of the Supreme Court of New South Wales, also of the High Court of Judicature in India at Calcutta (Bengal), Allahabad (United Provinces of Agra and Oudh) and Lahore (Punjab).

Telph. : B 5759.
Cable Address :
"Mawco," Sydney.
Box G.P.O. No. 2454 MM.

R. N. ANTHONY MAWBY & CO.,
SOLICITORS,

ROFE CHAMBERS,
19, O'CONNELL STREET,
SYDNEY.

English Agents : Mawby & Barrie, Salisbury House, London Wall, London, E.C. 2 ; and Albert M. Oppenheimer, C.B.E., and at 1, Lenne-Strass, Berlin (Solicitor to British Embassy), Hamburg and Cologne.

Henry Stamper Bland.
Reginald Charles David Garnock.

Telph. : BW 7284

BLAND & GARNOCK,
Solicitors,
THE NATIONAL MUTUAL BUILDINGS,
350, GEORGE STREET,
SYDNEY.

Solicitors for :

Austral Papuan Investments, Ltd. ; Bradley, Wightman & Co., Ltd. ; Great Pacific Life Assurance Association, Ltd. ; The O.I.C. Storage Battery Co., Ltd. ; Wood's Mercantile Agency ; Blue Mountains Amusement Co., Ltd. ; Katoomba Daily, Ltd. ; S. H. Lock & Co. (A'Asia), Ltd. ; The Golden Crown Gold Mining Co. "Yalwal" (N.L.) ; Victorian Yalwal G. M. Co. (N.L.) ; Teewes, Ltd. ; Gray, Shedden & Co., Ltd., &c., &c.

Sydney Agents for—Bland & Cunningham, Bega, N.S.W. ; A. J. L. Stockwell & Moseley, Wellington, N.S.W. ; R. A. C. Adams, Camden, N.S.W. ; J. A. Bamber, Lithgow ; H. Ian Simson, Auckland, N.Z.

Agents in all States.

London Agents—Messrs. Light & Fulton, 5-6, Clement's Inn, Strand, W.C. 2.

THOMAS READ, Commissioner for Affidavits of the Supreme Courts of New South Wales and Queensland.
EDMOND READ, Commissioner for Affidavits of the Supreme Courts of Queensland, South Australia, Western Australia, Tasmania, Dominion of New Zealand and Supreme Courts of South Africa.

Telph. : B 4243.
Cable Address :
"Readanread."
Codes : Western Union, Bentley's.

READ and READ,
(Established 1872),

Solicitors.

PARKES HOUSE, 9/11, HUNTER STREET,
SYDNEY.

London Agents : Moodie & Sons, 2, Basinghall Avenue.
Wellington (N.Z.) Agents : Meek, Kirk, Harding, Phillips & Free, 6, Panama Street.
Victorian Agents : Henderson & Ball, 430, Little Collins Street, Melbourne.

NEW SOUTH WALES—continued**SYDNEY—continued**

FRED. C. EMANUEL,
C. H. PEARCE,
H. B. DICKINSON, LL.B.

Cable Address :
"Cliveman, Sydney."

FRED. C. EMANUEL & PEARCE,

Solicitors, Attorneys & Proctors

**DALTON HOUSE, 113, PITT STREET
SYDNEY, N.S.W.**

Agents throughout Australasia and abroad.

Victor Sydney Raves.

Telph. : BW 1635, BW 1636.

VICTOR S. RAVES,

Solicitor,

**ELDON CHAMBERS,
92B, PITT STREET, SYDNEY.**

Agencies throughout Australasia and Abroad.

Solicitor for : Institute of Optometrists ; Terazzo, Ltd. ; Direct Selling Hosiery Mills, Ltd. ; Mosman Golf Club, Ltd. ; Spot Stencils, Ltd. ; Dickson Primer & Co. ; Enfield Cinema, Ltd. ; Araki Co. ; G. A. Jackson & Co. ; A. C. Barnes & Co., &c., &c.

HERBERT E. McINTOSH.
J. M. HOUSTON.
GEOFFREY ADRIAN.

Telph. : B 6101 (2 lines).
H. E. McIntosh Res. JX 1974.

H. E. McINTOSH & CO.,

Attorneys, Solicitors & Conveyancers,

**QUEENSLAND NATIONAL BANK CHAMBERS,
27, HUNTER STREET,
SYDNEY, N.S.W.**

Cable Address : "Umalfacos," Sydney.

WILLIAM JOHN MACLEAN, B.A., LL.B. (Sydney).

Telph. : B 1794.

WILLIAM J. MACLEAN,

Solicitor,

**RICKARD HOUSE,
84, PITT STREET,
SYDNEY.**

NEW SOUTH WALES—continued

SYDNEY—continued

A. G. H. GARDNER.

Cable Address : " Boultons."

A. S. BOULTON & CO.,

Solicitors,

WEMBLEY CHAMBERS,
HUNTER & PHILLIP STREETS,
SYDNEY.

London Agents : Messrs. Snow, Fox, Higginson & Thompson, Solicitors, 7, Great St. Thomas Apostle,
Queen Street, Cannon Street, London, E.C.

Cable Address : " Aldton."

REGINALD THORNTON,

Solicitor,

MANCHESTER UNITY BUILDING,
185, ELIZABETH STREET, SYDNEY, N.S.W.

Solicitor for :

Manchester Unity Independent Order of Oddfellows Friendly Society in N.S.W. ; Balmain & Rozelle
Starr-Bowkett Societies, Numbers 1, 2, 3, 4 and 5 ; Balmain Co-operative Society, Ltd. ; Lakemba
& Belmore Starr-Bowkett Society ; Balmain United Friendly Societies' Dispensary ; Federal
Blue Metal Quarries, Ltd. ; Automatic Sales, Ltd. ; Derrin Bros., Ltd.

Agents in all Australian States.

London Agents : Galbraith & Best.

GRAFTON

Telph. : 55
P.O. Box 17.

D. J. LOBBAN,

Solicitor,

Commissioner for Affidavits for New South Wales,

GRAFTON.

Solicitor for :

Grafton City Council ; Grafton Dairy Co., Ltd., &c.

Sydney Agents : Clayton, Utz & Company.

NEWCASTLE

William Sparke,
Notary Public.
Basil Arthur Helmore.

Cable Address :
" Spamil."

SPARKE & HELMORE,

Solicitors, &c.,
WATT STREET,
NEWCASTLE.

English References : Australian Agricultural
Company, 196, Gresham House, Old Broad
Street, London ; J. & A. Brown, 1 Leaden-
hall Street, London.

Charles E. Church,
Notary Public.
John J. Youll, LL.B.

Cable Address :
" Chull."

Codes :
Scott's & 5th Edit, A.B.C.
Telph. : 59 Newcastle.

CHURCH & YOULL,

Solicitors,
20, HUNTER STREET,
NEWCASTLE.

Solicitors to Northumberland Permanent Building
Investment, Land & Loan Society.
Sydney Agents : Thompson & Nott, 375, George
Street.
London Agents : Neave, Morton & Hancock, Outer
Temple, 222, Strand, W.C.

NEW SOUTH WALES—continued**NEWCASTLE—continued.**

ARCHIBALD A. RANKIN, Notary Public (Successor to
Minter, Simpson & Co., Newcastle), Commissioner of
High Court of Australia & Supreme Court of N.S.W.

JOHN GRIFFITHS.

Telph.: Newcastle 1760 & 1761.
Cable Address: "Rankin."

A. A. RANKIN & GRIFFITHS,

SOLICITORS & NOTARY PUBLIC,

CARRINGTON CHAMBERS,

WATT STREET, NEWCASTLE, N.S.W.

Solicitors for :

The Broken Hill Pty. Co., Ltd., Iron & Steel Works : Ryland Bros. (Australia), Ltd.; John Lysaght (Australia), Ltd.; Texas Co. (Australasia), Ltd.; Australian General Electric Co., Ltd.; Stewart & Lloyds (Australia), Ltd.; The Sulphide Corporation, Ltd.; The Union Bank of Australia, Ltd.; The National Bank of Australia, Ltd.; Tooheys, Ltd.; Dalgety & Co., Ltd.; Dudley Coal Co., Ltd.; Sun Newspapers, Ltd.; Great Northern Wool-dumping & Stevedoring Co., Ltd.; Great Northern Land & Housing Co., Ltd.,
&c., &c.

London Agents : Light & Fulton, 5 & 6, Clement's Inn, Strand, W.C. 2.

Sydney Agents : Minter, Simpson & Co.

Brisbane Agents : Thynne & Macartney.

Melbourne Agents : Moule, Hamilton & Kiddle.

Adelaide Agents : Baker, McEwin, Ligertwood & Millhouse.

NEW SOUTH WALES—continued**NEWCASTLE—continued**

THOMAS ALFRED INGLIS BRAYE.
NORMAN THOMAS CRAGG.
COLYN ADRIAN KEITH COHEN.
STANLEY VINCENT CHAPMAN.

Telph. 1 No. 220 (2 lines).

BRAYE, CRAGG & COHEN,

Solicitors,

ELDON CHAMBERS, BOLTON STREET,
NEWCASTLE;

Sydney Agents: Braye & Malcomson, 92B, Pitt Street, Sydney.

**VICTORIA
MELBOURNE**

H. A. MacDONALD, Commissioner for Queensland, South
Australia, Western Australia, Tasmania & New Zealand,
FRANCIS SARGENT NEWELL.

Cable Address: "Storlomia."

LYNCH & MacDONALD,

SOLICITORS,

COLLINS HOUSE,
360, COLLINS STREET,
MELBOURNE.

London Agents: Ashurst, Morris, Crisp & Co., 17, Throgmorton Avenue,
London, E.C. 2.

Edinburgh Agents: Forbes, Dallas & Co., W.S.

VICTORIA—continued**MELBOURNE—continued**

HENRY JOSEPH WHITING, Notary Public.
WILLIAM JAMES BYRNE.
WILLIAM GORE NORMAN.

Telph.: Central 2733 and 2734.
Cable Address: "Ritubera."

WHITING & BYRNE,

SOLICITORS,

101, WILLIAM STREET,

MELBOURNE.

Solicitors to

Adelaide Woolbrokers' Association.
Albury Woolbrokers' Association.
Allied Societies Trust, Limited.
Anglo-Persian Oil Company, Ltd.
Australian Mercantile Land & Finance Co., Ltd
Australian Woolgrowers' Council.
Commonwealth Oil Refineries, Ltd.
Distillers' Co., Ltd.
Distillers' Corporation Pty., Ltd.
Employers' Liability Assurance Corporation, Ltd.
Howard Smith, Ltd.
Insurance Office of Australia, Ltd.
Melbourne Woolbrokers' Association.
Melbourne Wool Exchange Proprietary, Ltd.
National Council of Wool Selling Brokers of Australia.
Pastoralists' Association of Victoria.
Pastoralists' Union of Southern Riverina.
Peters American Delicacy Co. (Vict.) Pty., Ltd.
Phoenix Assurance Co., Ltd.
Rocklands Stations Proprietary, Limited.
Shields Motor Co. Proprietary, Ltd.
The Pastoral Review.
Union Assurance Society, Ltd.
Wischer & Co. Proprietary, Ltd.
Wm. Liddell & Co., Ltd.
The United Distillers Ppy., Ltd.

London Agents: Radcliffes & Hood, St. Barbe Sladen & Wing, 10, Little
College Street, Westminster, S.W. 1.

VICTORIA—continued
MELBOURNE—continued

WILLIAM STAWELL,
 HUGH CALVERT NANKIVELL,
 HAROLD ALFRED TEMPLETON
 E. J. HAMILTON, LL.B.
 T. C. TRUMBLE, LL.B.

Tel. Address: "Mallesons, Melbourne."

MALLESON, STEWART, STAWELL & NANKIVELL
 (Amalgamated with HAMILTON & TRUMBLE),
 SOLICITORS & NOTARIES PUBLIC,
 46, QUEEN STREET, MELBOURNE,
 VICTORIA.

Solicitors in Victoria for:

Scottish Provident Institution of Edinburgh; The Scottish Amicable Life Assurance Society; The Northern Assurance Co. of London & Aberdeen; The Royal Insurance Co. of Liverpool; South British Insurance Co.; Associated Banks; The National Bank of Australasia, Ltd.; The Bank of New South Wales; Bank of New Zealand; Comptoir National D'Escompte de Paris; Alex. Cowan & Sons, Ltd.; National Mutual Life Association of Australasia, Ltd.; The Metropolitan Gas Co.; The Colonial Sugar Refining Co., Ltd.; The Australasian Steamship Owners' Federation; Marine Underwriters' Association; The Peninsular & Oriental Steam Navigation Co.; The Orient Steam Navigation Co., Ltd.; The Union Steamship Co. of New Zealand; Huddart, Parker, Ltd.; The Australian United Steam Navigation Co., Ltd.; M'Ilwraith, M'Eacharn & Co., Ltd.; British-India Steam Navigation Co., Ltd.; Burns Philp & Co., Ltd.; The Melbourne Harbour Trust Commissioners; The Melbourne Chamber of Commerce; Sands & McDougall Pty., Ltd.; Colonial Mutual Fire Insurance Co., Ltd.; Paterson, Laing & Bruce, Ltd.; Debenhams (Aus.), Ltd.; Macdonald, Hamilton & Co.; Victorian Stevedoring & General Contracting Co., Ltd.; Victorian Hardwood Co. Pty., Ltd.; The Hoffman Brick & Potteries, Ltd.; Younghusband, Ltd.; Chamber of Manufactures Insurance, Ltd.; Northcote Brick Co.; Foy & Gibson Pty., Ltd.; Co-operative Brick Co. Pty., Ltd.; The Federal Woollen Mills Pty., Ltd.; Red Cliffs Co-operative Packing Co., Ltd.; Harrisons Ramsay Pty., Ltd.; Melbourne Public Library; Lever Bros., Ltd.; Spicer & Detmold, Ltd.; Thornycroft (Aus.), Ltd.; Meggitts, Ltd.; J. Kitchen & Sons Pty., Ltd.; William Holyman & Sons Pty., Ltd.; General Motors Acceptance Corporation; Robur Tea Co., Ltd.; British Dominions Films, Ltd.; General Motors (Aust.) Pty., Ltd.; Motor Dealers Credit Corporation; Industrial Acceptance Corporation (Aust.), Ltd.; Nettlefold's Pty., Ltd.

Correspondents in England: Markby, Stewart & Wadesons, Solicitors, 5, Bishopsgate, London, E.C. 2.

VICTORIA—continued**MELBOURNE—continued**

HON. SIR ARTHUR ROBINSON, K.C.M.G., (15 Years
Hon. Sec. of Law Institute of Victoria, Notary Public,
Commissioner for High Court and all Australian States
and New Zealand).

Telegraphic & Cable Address:
"Mandamus, Melbourne."

GEORGE FORREST DAVIES, LL.B. (Hon. Sec. of Council
of Legal Education, Commissioner for Victoria and West
Australia).

WESLEY ARMSTRONG INCORP.

ARTHUR ROBINSON & CO.,

SOLICITORS,

COLLINS GATE,

377, LITTLE COLLINS STREET, MELBOURNE.

Solicitors in Victoria to :

Australian Red Cross Society,
Broken Hill Associated Smelters Pty., Ltd.
Zinc Corporation, Ltd.

Imperial Smelting Corporation, Ltd.

Cable Makers Association, Ltd.

Gold Mines of Australia, Ltd.

British-Australian Lead Manufacturers Pty., Ltd.

Metal Manufacturers, Ltd.

Colonial Gas Association, Ltd.

International Harvester Co. of Australia, Pty., Ltd.

Vacuum Oil Co. Pty., Ltd.

Ingersoll-Rand (Australia) Pty., Ltd.,

&c., &c.

Ford Motor Co. of Australia Pty., Ltd.

Ford Manufacturing Co. of Australia Pty., Ltd.

De Havilland Aircraft Co. Pty., Ltd.

Australian Knitting Mills, Ltd.

Austral Silk & Cotton Mills, Ltd.

Julius Kayser (Aust.) Pty., Ltd.

Yarra Falls, Ltd.

Rayon Pty., Ltd.

Trufood of Australia, Ltd.

Employers' Federation Insurance, Ltd.

Australasian United Paint Co., Ltd.

Barnet Glass Rubber Co., Ltd.,

&c., &c.

London Agents : Broad & Son, Great Winchester Street, E.C.

White & Leonard, Bank Buildings, Ludgate Circus, E.C.

Dublin Agents : William Roche & Sons, 20, Stephen's Green, North.

VICTORIA—continued**MELBOURNE—continued**

MONTAGUE COHEN, Commissioner for West Australia,
New Zealand.

HAROLD E. COHEN, Parliamentary Agent, Commissioner
for High Court, N.S.W., Victoria, Queensland,
South Australia, West Australia, Tasmania, New
Zealand & Northern Territory.

STANLEY HOBART WILSON.

EUSTACE M. FLANNAGAN, Commissioner for West Aus-
tralia, Justice of Peace for Papua.

Telph. : 10254 & 10235 Central.

Cable Address for Correspondents in
any part of the World : "Sobar-
caria, Melbourne."

Code : Bentley's.

PAVEY, WILSON & COHEN,

SOLICITORS, &C.,

COLLINS HOUSE,
360, COLLINS STREET,
MELBOURNE.

Members of the firm are Parliamentary Agent-Commissioners for High Court,
Victoria, New South Wales, Queensland, Western Australia, New Zealand,
South Australia, Tasmania, Northern Territory.

Solicitors for :

The Victorian Associated Brewers ; Wine & Spirit Merchants' Association
of Victoria ; Wholesale Jewellers' Association of Victoria ; Association of
Wholesale Paper Merchants of Victoria ; Spicers & Detmold, Ltd. ; W.
Angliss & Co. Proprietary, Ltd. ; The Manufacturers' Bottle Co. of Victoria
Proprietary, Ltd. ; Carlton & United Breweries, Ltd. ; Swan Brewery, Ltd. ;
Foster Brewing Co., Ltd. ; Amalgamated Zinc (de Bavay's), Ltd. ; Minerals
Separation & de Bavay's Processes (Australia) Proprietary, Ltd. ; John
Sharp & Sons, Ltd. ; Standard Mutual Building Society ; Joseph Nathan &
Co., Ltd. ; Zinc Producers' Association Proprietary, Ltd. ; Taranaki Oilfields,
Ltd. ; T. Robinson & Co. Proprietary, Ltd. ; Federal Distilleries Proprietary,
Ltd. ; Electrolytic Zinc Co. of Australasia, Ltd. ; United Felt Hats Pty.,
Ltd., and other public companies and associations.

VICTORIA—continued**MELBOURNE—continued**

SIR ROBERT WALLACE BEST, Commissioner of High
Court of Australia.

THE HON. THEODORE FINK.

NORMAN ALBERT MILLER.

THOROLD FINK.

FINK, BEST & MILLER,**SOLICITORS,**

THE PERPETUAL TRUSTEES BUILDING,
100-104, QUEEN STREET, MELBOURNE,
VICTORIA.

Agents throughout all Australian States.

Solicitors to:

The Melbourne & Metropolitan Board of Works; The Metropolitan Fire
Brigades Board; The City of Caulfield; The City of Collingwood; The
Shire of Heidelberg; The Herald & Weekly Times, Ltd.; The Yorkshire
Insurance Co., Ltd.; Colonial Combing, Spinning, Weaving Co., Ltd.;
Langridge Mutual Permanent Building Society; J. C. Williamson, Ltd.;
J. C. Williamson's Vaudeville Ppty., Ltd.; Australasian Films, Ltd.; Amalga-
mated Pictures, Ltd.; The British Manufacturers' Agents' Association;
The Orchardists Cool Stores Proprietary, Ltd.; West Doncaster Cool Stores
Proprietary, Ltd.; Blackburn Cool Stores Proprietary, Ltd.; Hurstbridge
Cool Stores Proprietary, Ltd.; The British Tobacco Co. of Australia, Ltd.;
The British-Australasian Tobacco Co., Ltd.; The States Tobacco Co., Ltd.;
W. D. & H. O. Wills (Australia), Ltd.; W. H. Roche & Co. Proprietary, Ltd.;
Wunderlich, Ltd.; Incley Proprietary, Ltd.; Mephan Ferguson Proprietary,
Ltd.; Hoyts Theatres, Ltd.; Estate of Albert Miller; Estate of W. H.
Miller; Estate of Septimus Miller; Theatre Freeholds Ppty., Ltd.; Electric
Theatres Ppty., Ltd.; The Federal Hotels, Ltd.; Associated Theatres Ppty.,
Ltd.; &c., &c.

London Agents: Blyth, Dutton, Hartley & Blyth, Gresham House, Old
Broad Street, London, E.C.

VICTORIA—continued**MELBOURNE—continued**

Ronald F. Hall, LL.B.
J. Geoffrey Hall.

Telph.: Central 10386 & 10387.
Williamstown 42, U 3917.

JAMES HALL & SONS,

Solicitors,

17, QUEEN STREET,
MELBOURNE.

Branch Offices at Williamstown, Footscray and Sunshine.

Solicitors for: R. G. Dun & Co.; The Imperial Merchant Service Guild, Liverpool.

London Agents: Wake, Wild & Boulton, 158, Aldersgate Street, London, E.C.

Robert Fulton, Commissioner Tasmania & Western
Australia.
Francis Roche Gubbins, LL.B.

Cable Address:
"Somatenes, Reuters, Melbourne."
Telph.: Central 144.

SNOWDEN, NEAVE & DEMAINE,

Solicitors,

433, LITTLE COLLINS STREET,
MELBOURNE.

London Agents: Messrs. Light & Fulton, 5 & 6, Clement's Inn, Strand, London, W.C. 2.

Alfred Gillman Hall.
Francis John Victor Wilcox.
John Thomas Jutson, LL.B., B.Sc.
Wilfred Gillman Hall.

Telph.: Central 2938 & 2939.
Cable Address: "Hallwil."

A. G. HALL & WILCOX,

SOLICITORS,

YORKSHIRE HOUSE,
20-26, QUEEN STREET,
MELBOURNE.

Mr. A. G. Hall, Commissioner for all States, Papua, Northern Territory, New Zealand,
Fiji & South Africa.

Mr. W. G. Hall, Commissioner, South Australia, Tasmania, Papua & Northern Territory.

Henry Tilley Washington Stillman.
Leonard Roberts Stillman.
Benjamin Walter Gray.

Telph.: Central 4861, 4862, 4863.
Cables: "Serenar, Melbourne."

ABBOTT, BECKETT, STILLMAN & GRAY,

Solicitors, &c.,

CHANCERY HOUSE,
CHANCERY LANE,
MELBOURNE, VICTORIA.

London Agents: Beaumont, Son & Rigden.

VICTORIA—continued**MELBOURNE—continued**

Wm. Brocket, Notary Public.
J. L. Neylon.

Telph.: Central 3496 & 3497. Footscray 149.

WM. BROCKET & CO.,

Solicitors,

352, COLLINS STREET, MELBOURNE.

Agents:

New South Wales—Teece, Hodgson & Co., Hunter St., Sydney.
South Australia—Magarey, Finlayson, Mayo & Astley, 16, Pirie Street, Adelaide.
Queensland—Macnish, Macrossan & Dowling, Queen and Edward Streets, Brisbane.
Western Australia—Stawell, Hardwick & Forman, St. George's Terrace, Perth.
Tasmania—T. C. Simpson & Howard, Elizabeth St., Hobart.
New Zealand—Allison & Alderton, Swanson St., Auckland.

London: Bartlett & Gluckstein, 199, Piccadilly.

Alexander Clarke McLean.

Cable Address:
"Assumpsit, Melbourne."
Codes: A.B.C. & Kime's

A. C. McLEAN,

Solicitor of the Supreme Court of Victoria and Federal Courts

SALISBURY BUILDINGS,
150, QUEEN STREET,
MELBOURNE.

Legal Adviser to Dunn's Detective Agency, Melbourne.
London Agents: Blyth, Dutton & Co., Old Broad Street.

H. E. ELLIOTT, B.A., LL.M., Notary Public,
Solicitor for City of Melbourne, Commis-
sioner All States and Territories, Papua,
New Guinea and New Zealand.
W. H. DOWNING, LL.B.

Cable Address:
"Laristan, Melbourne."

H. E. ELLIOTT & DOWNING,

Solicitors, &c.,

ORIENT LINE BUILDING,
352, COLLINS STREET,
MELBOURNE.

Agents all States and British Isles.

EUSTACE L. J. MURPHY, Commissioner for taking
Affidavits High Court of Australia, Victoria,
South Australia, North Australia, Central
Australia and Tasmania.

Cable Address:
"Leomur, Melbourne."

EUSTACE L. J. MURPHY,

Solicitor,

443, LITTLE COLLINS STREET,
MELBOURNE.

Agents: All Australian States.
London: Flegg & Son, Lincoln's Inn.

VICTORIA—continued.
MELBOURNE—continued.

EDWARD CHARLES RIGBY, Commissioner for High Court of Australia, Supreme Courts of S.A., W.A., Tas., Northern Territory, N.Z. and South Africa.

ARTHUR EMMERSON FIELDING.

GEORGE ARKWRIGHT FIELDING, Commissioner for Supreme Courts of Vic., N.S.W., Queensland.

Cable Address :
 "Rigbyfield, Melbourne."

RIGBY & FIELDING,

Solicitors, &c.,

60, MARKET STREET, MELBOURNE

(Established 1896.)

Correspondents in Great Britain and throughout the Commonwealth.

In London—Batchelor, Foord & North, 2, Pancras Lane, Queen Street, Cheapside.

In Sydney—Laurence & Laurence, B.N.Z. Chambers, George Street.

Major-General Sir James
 Whiteside McCay,
 K.C.M.G., M.A., LL.M.
 William Thwaites, Parlia-
 mentary Agent.

Cable Address :
 "Unfathomed,
 Melbourne."

McCAY & THWAITES,

Barristers & Solicitors

COLLINS HOUSE,
 360, COLLINS STREET,
 MELBOURNE.

And at Castlemaine and Maldon.

Agents throughout all Australian States.

London Agents : Blyth, Dutton, Hartley & Blyth,
 112, Gresham House, Old Broad Street, E.C.

Ashley Olliver Henty.

PLANTE & HENTY,

Solicitors,

NATIONAL MUTUAL BUILDINGS.

395, COLLINS STREET,
 MELBOURNE.

London Agents : Markby, Stewart & Wadesons.

Edinburgh Agents : W. & J. Burness.

Glasgow Agents : McClure, Naismith, Brodie & Co.

Sydney Agents : McDonell & Moffitt.

Adelaide Agents : C. A. Edmunds, Jessop & Ward.

Perth (W.A.) Agents : Boulton & Godfrey.

New Zealand Agents : Weston, Ward & Lascelles
 (Christchurch).

Hobart Agents : Roberts & Allport.

Henry Rawdon Francis Chomley.
 Allan Roderick Henderson.

**a'BECKETT, CHOMLEY &
 HENDERSON,**

Solicitors,

HENTY HOUSE,
 501, LITTLE COLLINS STREET,
 MELBOURNE, VICTORIA.

Commissioner for Affidavits for Victoria.

London Agents : Lovell, White & King, Holborn
 Circus, London.

John James Hanby, Telph. : Cent. 1888.
 Commissioner for Cable and Telegraph
 taking Affidavits for Address :
 High Court and for "Crispamby,
 Victoria, South Aus- Melbourne."
 tralia & West Australia.

Private Address : 15, Black Street, Mont Albert,
 E. 10, Victoria.

CRISP, CAMERON & HANBY,

Solicitors, &c.,

454, COLLINS STREET, MELBOURNE,
 and at Mont Albert.

Agents throughout all Australian States.

London Agents : Bell, Brodrick & Gray, Ormond
 House, 63, Queen Victoria Street, E.C. 4.

**VICTORIA—COUNTRY
 GEELONG**

David Fyfe Griffiths, Notary Public.
 Eustace Edmund Wilson. M.A., LL.B.
 Ramsay Burns Cook.

Cable Address : "Brevc."

HARWOOD & PINCOTT,

Solicitors & Notaries Public,

51, YARRA STREET,
 GEELONG, VICTORIA,

And at 89, Queen Street, Melbourne.

London Agents : Rochester Pusey & Co., 90, Cannon Street, E.C.
 St. Barbe Sladen & Wing, 7, Queen Anne's Gate, Westminster. S.W.

QUEENSLAND

BRISBANE

JAMES COCKBURN ROBERTS, Notary Public.
WILLIAM JAMES TROTTER, Notary Public.
DUDLEY ALEXANDER McNAB.

Cable Address: "Loyalty,
Brisbane."
Code: A.B.C. (5th & 6th Edits.).

CHAMBERS, McNAB & CO.,

SOLICITORS & NOTARIES PUBLIC,

BRISBANE PERMANENT CHAMBERS,

139, ADELAIDE STREET, BRISBANE.

Solicitors in Queensland for :

The National Bank of Australasia, Ltd ; The Commercial Bank of Australia, Ltd. ; Australasian United Steam Navigation Co., Ltd. ; Macdonald, Hamilton, & Co. ; British India Steam Navigation Co., Ltd. ; Australian Steamship (Pty.), Ltd. ; Howard Smith, Ltd. ; Burns Philp & Co., Ltd. ; S. Hoffnung & Co., Ltd. ; Robert Reid & Co., Ltd. ; D. & W. Murray, Ltd. ; Queensland Meat Export Co., Ltd. ; Australian Stock-breeders Co., Ltd. ; New Zealand Insurance Co., Ltd. ; South British Insurance Co., Ltd. ; Atlas Assurance Co., Ltd. ; Yorkshire Insurance Co., Ltd. ; Queensland Insurance Co., Ltd. ; Liverpool & London Globe Insurance Co., Ltd. ; Commercial Union Assurance Co. ; Western Assurance Co. ; Alliance Assurance Co., Ltd. ; General Accident, Fire, & Life Assurance Corporation, Ltd. ; Engineering Supply Co. of Australia, Ltd. ; Queensland Trustees, Ltd. ; Wills, Gilchrist & Sanderson, Ltd. ; Mercantile Wharf & Stevedoring Co., Ltd. ; Paul & Gray, Ltd. ; Howard Investment Co., Ltd. ; Brisbane Timbers, Ltd. ; E. F. Broad (Q.), Ltd. ; Laughland Mackay & Co. (Australasia), Ltd.

Queensland Agents for the Commonwealth Crown Solicitor.

London Agents : Blyth, Dutton, Hartley & Blyth, 112, Gresham House, Old Broad Street, E.C.

Edinburgh Agents : R. R. Simpson & Lawson, W.S., 10, Albyn Place.

Dublin Agents : Horan & Devine, 12, Dame Street.

QUEENSLAND—*continued***BRISBANE**—*continued*

THOMAS WILLIAM BOUCHARD,
FREDERICK HOLLAND.

BOUCHARD & HOLLAND,

SOLICITORS,

ROYAL INSURANCE BUILDINGS,
QUEEN STREET, BRISBANE.

Solicitors to :

Standard Dairy Co., Ltd.; Laheys, Ltd.; Royal Insurance Co., Ltd.; National Insurance Co. of New Zealand; Scottish Union & National Insurance Co.; Wunderlich, Ltd.; J. Wildridge & Sinclair (Brisbane), Ltd.; Ironmasters' Association; John Burke, Ltd.; Plumridge, Ltd.; World Marine & General Insurance Co.; Forrest, Lang & Roper, Ltd.; Brisbane Daily Mail, Ltd.; The British Dominion & General Insurance Co., Ltd.; A. Sargeant & Co., Ltd.; Employers' Liability Assurance Co., Ltd.; Tassell Products, Ltd.; Simpson, Halligan & Co., Ltd.; Waugh & Josephson, Ltd.; Equitable Life Assurance Co. of Queensland, Ltd.; Citizens & Graziers Life Assurance Co., Ltd.; Victoria Insurance Co., Ltd.; Thomas Heaslop & Co., Ltd.; Mowbray Park Pictures, Ltd.; Overells, Ltd.; Mamara Plantations, Ltd.; Union Box & Timber Co., Ltd., &c., &c.

SIDNEY DAY FLETCHER.
FREDERICK THOMAS CROSS.
GEOFFREY ALBERT GOLDSMID.

Telegraphic & Cable Address (including Reuters)
"Fletcross," Brisbane.

MORRIS, FLETCHER & CROSS,

Solicitors,

B. & F. CHAMBERS,

142, ADELAIDE STREET, BRISBANE.

London Agents—Blyth, Dutton, Hartley & Blyth, 112, Gresham House, Old Broad Street, E.C.
Dublin Agents—Horan & Devine, 13, Dame Street.
Sydney Agents—Bowman & Mackenzie, 14, Bond Street.
Melbourne Agents—Arthur Phillips & Just.
Adelaide Agents—Fisher, Powers & Jeffries, King William Street.
Perth Agents—Unmack & Unmack, Howard Street.

QUEENSLAND—continued**BRISBANE—continued**

Sir Edward Macartney, Kt., Notary Public.

William Francis Lalor.

Edward Ellison Macartney, Notary Public.

Joseph Harold Hoare.

THYNNE & MACARTNEY,

SOLICITORS AND NOTARIES,

NATIONAL MUTUAL CHAMBERS,

293, QUEEN STREET, BRISBANE,

QUEENSLAND.

Edinburgh Agents : Scott & Glover, 1, Hill Street.

London Agents : Whites & Co., 28, Budge Row, Cannon Street, E.C. 4.

Dublin Agents : Wm. Fry & Son, 14, Lower Mount Street.

JOHN AMBROSE WALSH.
JOHN HAROLD WALSH.
JAMES FRANCIS FITZGERALD

Cable Address : "Law,"

J. F. FITZGERALD & WALSH,

SOLICITORS,

T. & G. BUILDING,

QUEEN STREET, BRISBANE.

Solicitors to :

The Fire & Accident Underwriters' Association of Queensland ; The Marine Underwriters' Association of Queensland ; Brisbane Wool Selling Brokers' Association ; Brisbane Fat Stock and Produce Brokers' Association ; Brisbane Wool Dumping Association ; Queensland Cattle Growers' Association ; Selectors' Association of Queensland ; Steamship Owners and Waterside Employers' Association ; Importers' Association of Queensland ; Brisbane Merchants' Association ; Chamber of Automotive Industries of Queensland ; The Master Builders' Association ; Suburban Master Builders' Association ; Master Printers and Allied Trades Association ; Queensland Employers' Federation ; The Colonial Mutual Fire Insurance Co., Ltd. ; The New Zealand Insurance Co., Ltd. ; Royal Exchange Assurance ; The New Zealand and Australian Land Co., Ltd. ; Queensland Deposit Bank, Ltd. ; Mount Morgan Gold Mining Co., Ltd. ; M. R. Hornibrook, Ltd. ; Commerce House, Ltd.

London Agents : Dawes & Sons, 81-87, Gresham Street, London.

Edinburgh Agents : Menzies, Bruce-Low & Thomson, W. S., 16, Duke Street.

Glasgow Agents : M'Clure, Naismith & Brodie, St. Vincent Street.

Dublin Agents : Wm. Findlater & Co., 53, Dame Street.

QUEENSLAND—continued**BRISBANE—continued**

EDWARD KIVAS TULLY, Commissioner for Affidavits for New South Wales and Victoria.

LACHLAN CHISHOLM WILSON, C.B., C.M.G., D.S.O., V.D.,
Notary Public, Commissioner for Affidavits for South
Australia, West Australia, Tasmania & New Zealand.

HENRY KIVAS TULLY.

CHARLES HARTLEY WILSON.

TULLY & WILSON,

SOLICITORS & NOTARY,

BRISBANE & SOUTHPORT

William Harold Conwell.

Box 67A, G.P.O., Brisbane.
Teleph. : B 8619.

Telegrams : Conwell, Solicitor, Brisbane.

W. H. CONWELL,

Solicitor,

NORMAN CHAMBERS, CREEK STREET, BRISBANE, Q.

Brisbane Agent for following Queensland Solicitors :

Roberts, Leu & North, Townsville; Victor Drury, Dalby, V. Tabart, Cairns; V. Swayne, Ingham.

Llewellyn Stephens.

Seymour Darvall Tozer, B.A., LL.B.

Henry Hamilton Stone, Commissioner for Affidavits, N.S.W. & Victoria.

Cable Address :

"Tozer, Brisbane."

STEPHENS & TOZER,

Solicitors,

236, GEORGE STREET, CORNER QUEEN STREET, BRISBANE, QUEENSLAND.

Also at NERANG, BURLEIGH and WOODFORD.

English Agents : W. H. Speed & Co., 18, Sackville Street, Piccadilly, London; Jebb & Tunnard,
Boston, Lincolnshire.

George Houlton Mocatta.

'Phone : B 4077.

GEORGE H. MOCATTA,

Solicitor,

CORNER ALBERT & ADELAIDE STREETS, BRISBANE.

Also at CABOOLTURE, WOODFORD, KILCOY, DAYBORO & ESK.

John Hartley Feather.

Telph. : B 9748.

JOHN HARTLEY FEATHER,

Solicitor,

COLONIAL MUTUAL CHAMBERS,

QUEEN STREET,

BRISBANE.

QUEENSLAND—Country.

IPSWICH.

Henry Grosvenor Simpson, Notary Public.

P. L. CARDEW & SIMPSON,

Solicitors,

IPSWICH, QUEENSLAND.

Solicitors in Ipswich for : Bank of Australasia; Bank of New South Wales; Australian Bank of
Commerce, Ltd. : Queensland National Bank, Ltd. : The National Bank of Australasia, Ltd.

London Agents : Blyth, Dutton, Hartley & Blyth.

QUEENSLAND—Country—continued.**MACKAY**

Alexander Robert Hartley, Commissioner for Affidavits for Queensland,
New South Wales, Victoria, South Australia, Western Australia,
Tasmania, New Zealand and High Court of Australia.

Telph. : 188.

GORTON & HARTLEY,

Solicitors,

DALRYMPLE CHAMBERS,
VICTORIA STREET, MACKAY.

Brisbane Agents : Tully & Wilson.
Rockhampton Agents : Rees R. & Sydney Jones.
Townsville Agents : Wilson, Ryan & Grose.
London Agents : Blyth, Dutton, Hartley & Blyth.

MARYBOROUGH

Peter Angus Macfie, Commissioner for Affidavits for New South Wales,
Victoria, South Australia, Tasmania and New Zealand.

Telph. No. : 120.
P.O. Box 55.

P. ANGUS MACFIE,

Solicitor,

BAZAAR STREET, MARYBOROUGH, QUEENSLAND.

Brisbane Agent G. H. Mocatta, Hibernian Buildings, Adelaide Street.

TOOWOOMBA**BERNAYS & BERNAYS, Solicitors, &c.,**

MARGARET STREET, TOOWOOMBA, QUEENSLAND.

Solicitors for : Royal Agricultural Society ; The Toowoomba City Council ; The Australian Bank of Commerce, Ltd. ; Dalgety & Co., Ltd. ; Downs Co-operative Dairy Co., Ltd. ; Toowoomba Grammar School Trustees ; Toowoomba Gas & Coke Co., Ltd. ; Cambooya Dairy Co., Ltd. ; Jondaryan Shire Council ; Toowoomba Foundry Co., Ltd. ; Nicholson & Co., Ltd. (Music Warehousemen) ; The Toowoomba Hospitals Board ; Queensland Countrywomen's Association ; Kodak (Australia), Ltd., &c.

Arnold Ernest Lavers.

Telph. : 65.

GROOM & LAVERS,

Solicitors, Conveyancers, &c.,

T. & L. BUILDING, MARGARET STREET, TOOWOOMBA, QUEENSLAND.

Agents—London : Thompson, Quarrell & Attneave, 40, Trinity Square, London, E.C. 3. Melbourne : Rylah & Anderson, 70, Elizabeth Street, Melbourne. Sydney : Minter, Simpson & Co., Union Bank Chambers, Hunter Street, Sydney. Brisbane : Feez, Ruthning & Co., Queen Street, Brisbane.

SOUTH AUSTRALIA**ADELAIDE**

Alexander John McLachlan,
Geoffrey Sandford Reed,
Thomas Lester Griffiths.

McLACHLAN, REED & GRIFFITHS,

Barristers, Solicitors & Notaries

EXCHANGE BUILDINGS,
PIRIE STREET, ADELAIDE.

London Agents : Blyth, Dutton, Hartley & Blyth, 112, Gresham House, E.C.

SOUTH AUSTRALIA—*continued***ADELAIDE**—*continued*

THOMAS JOHN BROWNE.
EDGAR LOVEDAY STEVENS.
ARTHUR CAMPBELL RYMILL.
LLANDAFF BRISBANE MATHEWS.

Cable and Telegraphic Address :
"Stockben, Adelaide."
Postal Address : Box 74 G.P.O.

BROWNE, RYMILL, STEVENS & MATHEWS,

BARRISTERS, SOLICITORS, NOTARIES, &c.

Nos. 35-55, EXCHANGE BUILDINGS,
PIRIE STREET, ADELAIDE,
SOUTH AUSTRALIA.

London Agents : Burton, Yeates & Hart, 23, Surrey Street, Victoria Embankment.

SOUTH AUSTRALIA—continued

ADELAIDE—continued

JOHN RICHARD BAKER.
GEORGE McEWIN.
GEORGE COUTTS LIGERTWOOD, K.C.
ERIC MILLHOUSE

Cable Address: "Bakermac," Adelaide.
Telph. : 2041 Central.

BAKER, McEWIN, LIGERTWOOD & MILLHOUSE,
SOLICITORS & NOTARIES,

MORIALTA CHAMBERS,
VICTORIA SQUARE (WEST), NEAR G.P.O.,
ADELAIDE.

Agents in all the Australian States and London.

London Reference: Bank of Adelaide, 11, Leadenhall Street, E.C.

SOUTH AUSTRALIA—continued
ADELAIDE—continued

SIR FRANK BEAUMONT MOULDEN.
ARNOLD MEREDITH MOULDEN, O.B.E., LL.B.
FRANK LLOYD COLLISON.

Telegraphic Address: "Mouldens," Adelaide.
Telephone: Central 154 (2 lines).

MOULDEN & SONS,

BARRISTERS, SOLICITORS & NOTARIES PUBLIC,
16-18, AUSTRAL CHAMBERS,
CURRIE STREET, ADELAIDE.

London Agents: Biddle, Thorne, Welsford & Gait, 22, Aldermanbury,
London, E.C.

Melbourne Agents: Moule, Hamilton & Derham.

Sydney Agents: Minter, Simpson & Co.

LEONARD WILLIAM DAWE, Honours England.
THOMAS REGINALD MELLOR, LL.B., O.B.E.
KENNETH CHURCHILL DUFFIELD, LL.B.

Notaries and Public Commissioners.

W. & T. POPE,

(With which has been amalgamated the Firm of the late
JAMES TAYLOR MELLOR, LL.B.)

SOLICITORS,

TRUSTEE BUILDING,
22, GRENFELL STREET
ADELAIDE, S.A.

London Agents: Chas. Rogers, Sons & Abbott, 13, Victoria Street, S.W.
Agents in all States and New Zealand.

SOUTH AUSTRALIA—continued

ADELAIDE—continued

JOHN STANLEY MURRAY.
COLLIER ROBERT CUDMORE.
BASIL BEVERLEY HARFORD

Cables & Telegrams "Moramore, Adelaide."
Code: A.B.C., 5th Edition.
Telph.: Central 6037 (2 lines).

SYMON, MURRAY & CUDMORE,

BARRISTERS, SOLICITORS, PROCTORS & NOTARIES,
PARLIAMENTARY AGENTS,

COMMISSIONERS FOR TAKING AFFIDAVITS,

BROOKMAN BUILDINGS, GRENFELL STREET,
ADELAIDE, SOUTH AUSTRALIA.

London Agents: Bridges, Sawtell & Co., 23, Red Lion Square, London, W.C.

Edinburgh Agents: Boyd, Jameson & Young, W.S., 55, Constitution Street,
Leith, Edinburgh, Scotland.

Alfred Burton Hardy, LL.B.
Stanley Herbert Skipper, LL.B.

Cable Address "Advocate, Adelaide."

Commissioners for all Australian States and New Zealand.

SCAMMELL, HARDY & SKIPPER,

Barristers, Solicitors & Notaries,

SELBORNE CHAMBERS,
PIRIE STREET, ADELAIDE, S.A.
And at Port Adelaide as Scammell, Skipper & Hollidge.

Agents:

London—Merrimans.
Sydney—Perkins, Stevenson & Co.; Percy L. Williamson & Co.
Melbourne—Malleon, Stewart, Stawell & Nankivell.
Perth—Unmack & Unmack.
Brisbane :—Tully & Wilson.
Wellington—Young, White & Courtney.

Edward Erskine Cleland, K.C.
Thomas Erskine Cleland.
Paul Teesdale Smith.

Cablegrams: "Cleholith."
Telph.: Central 7503, 7504.

CLELAND & TEESDALE SMITH,

Barristers & Solicitors,

EAGLE CHAMBERS,
PIRIE STREET, ADELAIDE.

WESTERN AUSTRALIA**PERTH**

GEORGE WILTON LE VAUX, Notary Public.
REGINALD D'OYLY FORBES, Notary Public.
QUINTON RANDOLPH STOW.
OSCAR JOSEPH NEGUS, B.A.
GEORGE WHITTINDALE GWYNNE.

Cable Address: "Yilgumba," Perth.

PARKER & PARKER,

BARRISTERS, SOLICITORS & NOTARIES PUBLIC,

21, HOWARD STREET,

PERTH.

Solicitors to:

The Union Bank of Australia, Ltd.
The Bank of New South Wales.
English, Scottish & Australian Bank, Ltd.
Dalgety & Co., Ltd.
The Australian Mutual Provident Society.
The W.A. Trustee, Executor & Agency Co., Ltd.
The Royal Agricultural Society of Western Australia.
The Dunlop Perdrion Rubber Co. of Australia, Ltd.
Cadbury-Fry-Pascal Pty., Ltd.
Nicholson's, Ltd.
Aladdin Industries, Ltd.
Bushell's, Ltd.
Bennie S. Cohen (W.A.), Ltd.
Trustees of Wheat Pool of W.A.
W. H. Burford & Sons, Ltd.
First National Pictures, Ltd.
Warner Bros. First National Pictures, Ltd.
J. Kitchen & Sons, Pty., Ltd.
Lever Bros., Ltd.

WESTERN AUSTRALIA—continued**PERTH—continued**

HERBERT HOLLAND WHEATLEY.
 ROSS McDONALD.
 THOMAS STEANE LOUCH.

Cable Address: "Robox," Perth, W.A.

ROBINSON, COX & WHEATLEY
 (Late HAYNES, ROBINSON & COX),
 BARRISTERS, SOLICITORS & NOTARIES PUBLIC,

20, HOWARD STREET,
 PERTH,
 WESTERN AUSTRALIA.
 Commissioners for all the States and New Zealand.

Solicitors for :

Bank of Australasia.
 Commercial Union Assurance Co., Ltd.
 Orient Line of Royal Mail Steamers.
 Primary Producers' Bank of Australia, Ltd.
 The Perpetual Executors, Trustees & Agency
 Co. (W.A.), Ltd.
 Gibbs, Bright & Co.
 West Australian Airways, Ltd

Commonwealth Life (Ama'gamated Assurances,
 Ltd.
 Goldsbrough Mort & Co., Ltd.
 Northern Assurance Co., Ltd.
 Mount Lyell Mining & Railway Co., Ltd.
 Yorkshire Insurance Co., Ltd.
 London Association for Protection of Trade, Ltd.
 Brown & Dureau, Ltd.
 Thomas Cook & Son.

&c., &c.

Agents throughout Australia.

English Agents : Sharpe, Pritchard & Co., Solicitors, 12, New Court, Carey
 Street, London, W.C. 2.

WESTERN AUSTRALIA—continued**PERTH—continued**

THOMAS ARTHUR LEWIS DAVY, B.A., Commissioner for Affidavits for Western Australia.

FRANCIS WALPOLE LEAKE, Notary Public, Commissioner for Affidavits for the High Court of Australia and for Western Australia.

JOHN HALE, Commissioner for Affidavits

Telph.: B 1229 & B 7211.

Cable Address :
"Merewana," Perth.

NORTHMORE, HALE, DAVY & LEAKE,

Solicitors,

**HALSBURY CHAMBERS, HOWARD STREET,
PERTH, WESTERN AUSTRALIA.**

Solicitors to

The Perth City Council.

The Commonwealth Bank of Australia.

The Mutual Life and Citizens Assurance Co., Ltd.

The Emu Brewery, Ltd.

Westralian Hotels, Ltd.

The Victoria Insurance Co., Ltd.

&c., &c.

London Agents :—Messrs. Blyth, Dutton, Hartley & Blyth, 112, Gresham House, Old Broad Street, London, E.C. 2.

WESTERN AUSTRALIA—continued**PERTH—continued**

James Patrick Maxwell.
Patrick Francis Quinlan, LL.B.

J. & R. MAXWELL,
Barristers & Solicitors, Commissioners, &c.

SOUTH BRITISH CHAMBERS
23, BARRACK STREET,
PERTH, W.A.

Benjamin Harvie Darbyshire.
Eric William Gillett, B.A., LL.B.

Cable & Tel. Address :
"Darbyshire, Perth."

DARBYSHIRE & GILLETT,
Solicitors, Notary,

COMMERCIAL BANK CHAMBERS,
42, ST. GEORGE'S TERRACE,
PERTH.

(Commissioners for New South Wales, Victoria, Queensland, South Australia, & Western Australia).

Bankers : The National Bank of Australasia, Ltd., and The Union Bank of Australia, Ltd.

London Agents : Messrs. Gibson & Weldon, 27, Chancery Lane, London, W.C.

Fred Russell Thomas, Notary Public.
Nathaniel Peadar Lappin.
Carl Henry Schonell.

Cable Address :
"Wanaka."

DWYER & THOMAS,
Solicitors and Notaries,
NATIONAL HOUSE, 49, WILLIAM STREET, PERTH.
Local Agents for the Commonwealth Crown Solicitor.

Solicitors in Western Australia for

Newcastle Protection & Indemnity Association ; Standard Steamship Owners' Protection & Indemnity Association, Ltd. ; West of England Steamship Owners' Protection & Indemnity Association, Ltd. ; Royal Exchange Assurance ; The London Assurance ; Prudential Assurance Co., Ltd. ; Phoenix Assurance Co., Ltd. ; Bankers' & Traders' Insurance Co., Ltd. ; Batavia Sea & Fire Insurance Co., Ltd. ; Sea Insurance Co., Ltd. ; The London Guarantee & Accident Co., Ltd. ; Southern Union & General Insurance Co., Ltd. ; The Shell Co. of Australia, Ltd. ; Nestlé & Anglo-Swiss Condensed Milk Co. (Australia) Pty., Ltd. ; International Harvester Co. of Australia Pty., Ltd.

M. KOTT,
Barrister & Solicitor,
(Commissioner for Affidavits for all States.)
Nos. 1, 2 & 3, FIRST FLOOR, FORREST CHAMBERS,
62, ST. GEORGE'S TERRACE,
PERTH, W.A.

Telph. : B 3894.

Hubert Stanley Wyborn Parker, Notary Public.
John Edward Roe, LL.B., Commissioner for W.A.

PARKER & ROE,
Barristers, Solicitors & Public Notaries,
19, HOWARD STREET, PERTH, W.A.
Agents throughout Australia and New Zealand.

WESTERN AUSTRALIA—continued**PERTH—continued**

Alan Campbell Muir.
Alexander Richard Williams.

JOSEPH, MUIR & WILLIAMS,
Barristers, Solicitors & Notaries,
WELD CHAMBERS, ST. GEORGE'S TERRACE, PERTH, W.A.
Commissioners for Western Australia.

Henry Percy Downing, K.C.
Algernon Chamney Downing.
Edward Frank Downing.

Cable Address: "Celerity, Perth, W.A."

DOWNING & DOWNING,
Solicitors, Notaries Public & Commissioners for Affidavits,
39, ST. GEORGE'S TERRACE, PERTH, W.A.

KALGOORLIE

Felix Cecil Cowle, M.A., LL.B., Notary Public, and a Commissioner for High Court of Australia; the States of Western Australia, New South Wales, Queensland, South Australia, Tasmania & Victoria; & the Dominion of New Zealand.

Tel. Address:
"Cowle, Kalgoorlie."

Codes:
A.B.C., Bedford McNeill,
Broomhall, Moreing & Neal,
Imperial Combination.

F. C. COWLE & CO.,
Barristers, Solicitors, Notaries Public, &c.,
EXCHANGE BUILDINGS, KALGOORLIE, W.A.
Solicitors for the Municipality of Kalgoorlie.

TASMANIA**HOBART**

LOUIS LEMPRIERE DOBSON (Middle Temple, 1894),
Commissioner of the High Court of Australia.
HENRY ALLPORT, Notary Public.

Tel. Address: "Doma, Hobart."

DOBSON, MITCHELL & ALLPORT,
SOLICITORS & NOTARIES PUBLIC,
111, MACQUARIE STREET,
HOBART, TASMANIA.

Solicitors for:

The National Mutual Life Association of Australasia, Ltd.
The Trustees of the Property of the Church of England in Tasmania
The Derwent and Tamar Assurance Co., Ltd.
The Perpetual Trustees, Executors & Agency Co. of Tasmania, Ltd.
The "Mercury" Newspaper, Davies Brothers, Ltd.
The Alliance Assurance Co., Ltd.
The Mutual Fire Insurance Co. of Tasmania, Ltd.
The Cascade Brewery Co., Ltd.
Tasmania Breweries Pty., Ltd.
Traders, Ltd.
Maples.
A. G. Webster & Sons, Ltd.
The Parattah Hotel Co., Ltd.
The Tasmanian Rosella Preserving Co., Ltd.
The London & Lancashire Fire Assurance Co.
The Standard Fire & Marine Insurance Co. of New Zealand, Ltd.
The Hobart Fire Brigade Board.
Co-operative Motors, Ltd.
The Municipality of Port Cygnet.
The Municipality of Kingborough, &c.

London Agents: Messrs Pennington & Son, 64, Lincoln's Inn Fields, W.C.

TASMANIA—continued**HOBART—continued**

William Alexander Finlay.
 Erskine Clarence Watchorn, Barrister-at-Law, Middle Temple.
 Henry Seymour Baker, LL.M.
 Ernest William Turner, M.A., LL.M.

Telph. : Central No. 3162.
 Cable Address : "Final."

FINLAY, WATCHORN, BAKER & TURNER,**Solicitors,**

32, MURRAY STREET,
 HOBART, TASMANIA.

Solicitors to

The National Bank of Australasia, Ltd. ; The Presbyterian Church of Tasmania ; The Southern Law Society ; Tasmanian Racing Club ; George Adams Estate ; Tattersall's, &c., &c.

London Agents : Snow, Fox, Higginson & Thompson, 7, Great St. Thomas Apostle, Queen Street, E.C.

LAUNCESTON

GEO. WILSON WATERHOUSE, B.A., LL.M., Barrister-at-Law, Notary Public.
 ALFRED LAWRENCE GREEN, LL.B., Notary Public, Commissioner High Court, Australia.
 HUGH PERCY RITCHIE, Commissioner for N.S.W., Vic., Q'ld., S.A., W.A. & Tas.
 KENNETH WATERHOUSE, LL.B.

Cable Addresses :
 "Ritchpark" or "Bienfaire."
 Codes :
 A.B.C. (5th & 6th Edits.), Western Union (Universal Edit.).

**RITCHIE & PARKER,
 ALFRED GREEN & CO.,****Solicitors,**

81, ST. JOHN STREET,
 LAUNCESTON, TASMANIA

Solicitors for:

The Corporation of the City of Launceston ; The Marine Board of Launceston ; Bank of Australasia ; Bank of New South Wales ; Commercial Bank of Australia ; Bank for Savings ; Equitable Building Society ; Van Diemen's Land Co. ; Mt. Bischoff Tin Mining Co., &c.

London Agents : Markby, Stewart & Wadesons.

Glasgow Agents : Maclay, Murray & Spens.

William Martin, Notary Public.
 Tasman Shields, LL.B.
 James Edgar Heritage, LL.B.
 Cecil K. R. Stackhouse, LL.B.
 Charles W. B. Martin, Commissioner of all Australian States & New Zealand.

Cable Address : "Marshier."

MARTIN & HOBKIRK, SHIELDS & HERITAGE,**Solicitors,**

55, PATERSON STREET,
 LAUNCESTON, TASMANIA.

TASMANIA—continued**LAUNCESTON—continued**

Onslow Gordon Douglas.
Robert McEachern Collins.

DOUGLAS & COLLINS,

Solicitors,

27, PATERSON STREET,
LAUNCESTON, TASMANIA.

Solicitors for :

The Union Bank of Australia, Ltd.; The Commercial Bank of Australia, Ltd.; Tasmanian Permanent Executors and Trustees Association, Ltd.; Mutual Fire Insurance Co. of Tasmania, Ltd., &c.

London Agents: Blyth, Dutton, Hartley & Blyth, 112, Gresham House, Old Broad Street, London, E.C.

Harold Bushby, LL.B., Commissioner for N.S.W., Vic., S.A., W.A., N.Z.

HAROLD BUSHBY,

Barrister & Solicitor,

KING'S CHAMBERS,
125, CHARLES STREET,
LAUNCESTON, TASMANIA.

Branch Office at Scottsdale, Tas.

Frank Tyson, Commissioner for Affidavits of the High Court of Australia & the Supreme Courts of all Australian States & New Zealand.

Frank Rowland Tyson, LL.M.

TYSON & TYSON,

Solicitors,

LINCOLN CHAMBERS, 57, CAMERON STREET,
LAUNCESTON, TASMANIA.

London Agents: H. B. Nisbet & Co., 47, Mecklenburgh Square.

CONCLUSION

OF

AUSTRALIA

The **DIGEST RESEARCH BUREAU**



THIS completely equipped organisation, staffed by legal experts, has been created for the special and sole benefit of those members of the Legal Profession who subscribe to THE ENGLISH AND EMPIRE DIGEST.

ANY difficulty in regard to Case Law can be submitted in writing to the Bureau, whose expert staff will promptly send a full reply covering all the points raised, and directing the Subscriber to the required pages of the Digest.

THE value of this Bureau is enormous, because its wide and comprehensive services include facilities whereby members can be supplied with the very latest law down to the closing of yesterday's Courts.



ANY BUTTERWORTH OFFICE WILL SEND YOU
FULL PARTICULARS OF THIS WONDERFUL SERVICE

NEW ZEALAND

For article on
POWERS OF ATTORNEY
see last section.

THE EMPIRE LAW LIST

PUBLISHED ANNUALLY

The EMPIRE LAW LIST has as its main object the formation of a basis for mutual co-operation between lawyers in different towns or countries.

INFORMATION BUREAU

IN connexion with the Law List each of the offices of the Butterworth organisation has in operation an INFORMATION BUREAU to which any firm with an announcement in the Law List may apply for particulars of suitable solicitors to conduct their work in any other centre.

A PART from the published particulars in the Law List, details of use and interest supplied to the publishers are registered. This is purely for office use and *not for publication*. The information is treated as confidential and is used for the purpose of answering any enquiries which may be received regarding legal assistance in any particular town or centre. It ensures the right firm being communicated with for any particular class of enquiry, and obviates waste of time or delay.

The profession in every country is cordially invited to communicate with the publishers with a view to their names being incorporated.

FULL PARTICULARS

OF ALL BUTTERWORTH OFFICES

AUCKLAND

CHARLES JAMES TUNKS, Notary Public.
THORNTON JACKSON, LL.B., Notary Public.
FRANCIS LEVESON-GOWER WEST, LL.M.
JAMES PERCIVAL BAWDEN, LL.B.

Cable Address:
"Scandendum," Auckland.

JACKSON, RUSSELL, TUNKS & WEST,

BARRISTERS, SOLICITORS, & NOTARIES PUBLIC,

23, SHORTLAND STREET,
AUCKLAND, N.Z.

P.O. Box 176.

Sydney Agents: Dowling, Tayler & Macdonald, Wingello House, Martin Lane, off Pitt Street.

Melbourne Agents: Williams & Matthews, 135, William Street.

London Agents: Woolley & Whitfield, 1, Great Winchester Street, E.C. 2.

Frederick Earl, K.C.
George Sedgwick Kent, LL.B.
F. G. Massey, LL.B.
E. H. Northcroft, Notary Public.

Cable Address:
"Halsearl, Auckland, New Zealand."
P.O. Box 222.

EARL, KENT, MASSEY & NORTHCROFT,

SWANSON STREET,
AUCKLAND, NEW ZEALAND.

London Agents: Messrs. Andrew, Wood, Purves & Sutton, 8 & 9, Great James Street, Bedford Row, London, W.C.

Vincent Robert Sissons Meredith, Crown Solicitor,
Notary Public.
Vincent Noel Hubble, B.A., LL.M.

Cable Address: "Merpa."
P.O. Box 1092.

MEREDITH & HUBBLE,

Barristers & Solicitors,

YORKSHIRE HOUSE,
SHORTLAND STREET,
AUCKLAND, NEW ZEALAND.

AUCKLAND—continued

Joseph Boyce Johnston, LL.B., Notary Public.
 Albert Æneas Hough.
 Norman Archibald Campbell, LL.B.

Cable Address: "Murart, Auckland."

STEWART, JOHNSTON, HOUGH & CAMPBELL,

Barristers & Solicitors,

WYNDHAM STREET,
 AUCKLAND, NEW ZEALAND

CHRISTCHURCH

GEORGE HARKNESS BUCHANAN.
 JOHN HAZLITT UPHAM, Notary Public.

Telph.: 34861 & 34862.
 P.O. Box 516.

HARPER, PASCOE, BUCHANAN & UPHAM,

BARRISTERS, SOLICITORS & NOTARIES,

NATIONAL INSURANCE BUILDING,
 118, HEREFORD STREET, CHRISTCHURCH,
 NEW ZEALAND.

Commissioners for all Australian States, South African Colonies, and Bombay
 and Bengal.

London Agents: Hawes & Udall, 309-11, Bank Chambers, 29, Southampton
 Buildings, Chancery Lane, London, W.C. 2.

Sydney Agents: Allen, Allen & Hemsley, 19, Castlereagh Street, Sydney.

Melbourne Agents: Malleon, Stewart, Stawell & Nankivell, Queen Street,
 Melbourne.

Cyril Alexander Stringer.
 William Milne Hamilton.
 Arthur Telford Donnelly, Crown Solicitor.
 Alan Walter Brown.

RAYMOND, STRINGER, HAMILTON & DONNELLY,

Barristers & Solicitors,

WEST END CHAMBERS, 80, HEREFORD STREET, CHRISTCHURCH,
 NEW ZEALAND.

London Agents: Pontifex, Pitt & Co., 16, St. Andrew Street, Holborn Circus.

CHRISTCHURCH—continued

Henry Cotterill, Notary Public.
 Arthur Frank Wright, Notary Public.
 Wilfrid Joseph Sim.
 Lionel Denis Cotterill.

Cable Address: "Jurist."
 Reuter's: "Trinetta."
 P.O. Box 5.

DUNCAN, COTTERILL & CO.,**Barristers & Solicitors,**

CATHEDRAL SQUARE,
 CHRISTCHURCH, NEW ZEALAND.

London Agents: Messrs. Bridges, Sawtell & Co., 23, Red Lion Square, London, W.C.; Messrs. Hopgood, Mills, Steele & Co., 11, New Square, Lincoln's Inn, W.C. 2.

Sydney Agents: Messrs. Crichton, Smith & Waring.

Melbourne Agents: Messrs. Moule, Hamilton & Derham.

Frederick Wilding, K.C.
 Henry Dyke Acland.
 Frank Sturmer Wilding

Cable Address (Reg.): "Wildland."

WILDING & ACLAND,**Barristers & Solicitors, Notaries Public,**

77, HEREFORD STREET,
 CHRISTCHURCH,
 NEW ZEALAND.

London Agents: Blyth, Dutton, Hartley & Blyth, Gresham House, Old Broad Street, London, E.C.

Matthew Stoddart Brown, Notary Public.
 Maurice James Gresson.

WYNN-WILLIAMS, BROWN & GRESSON,**Barristers & Solicitors,**

CORNER CASHEL AND MANCHESTER STREETS,
 CHRISTCHURCH, NEW ZEALAND.

Branches at Rangiora & Leeston.

London Agents: Coward, Chance & Co., 30, Mincing Lane, E.C.

DUNEDIN

John Alfred Cook, Notary Public.
 Paul Lemon.
 Henry L. Cook, LL.B.

Tel. & Cable Address: Felix Dunedin."

COOK, LEMON & COOK,**Barristers & Solicitors,**

CRAWFORD STREET,
 DUNEDIN.

Solicitors for:

The Bank of New Zealand; The Union Bank of Australia, Ltd.; The Dunedin Fire Board; The Taieri County Council; The N.Z. Loan & Mercantile Agency Co., Ltd.; Dalgety & Co., Ltd.; Murray, Roberts & Co., Ltd.; The Australian T. & G. Mut. Life Ass. Soy., Ltd., &c., &c.

London Agents: Peacock & Goddard, 3, South Square, Gray's Inn, London.

DUNEDIN—continued

The Hon. John MacGregor, M.A. (Edin.), M.L.C.
 Frederick George Duncan.
 Edmund Alexander Duncan, Notary Public.

Cable Address: "Dumac, Dunedin."
 Codes: A.B.C. (6th Edit.), West. Union.

DUNCAN & MacGREGOR,
Barristers, Solicitors & Notaries Public.

94, PRINCES STREET,
 DUNEDIN, N.Z.

Solicitors for

Otago Boys' & Girls' High Schools Board; East Taieri Commissioners; Taieri River Trust; Provident Life Assurance Co. (Head Office); Otago Iron Rolling Mills Co., Ltd.; N.Z. Express Co., Ltd. (Head Office); Iron & Steel Co. of New Zealand, Ltd.; A. & T. Inglis, Ltd.; Regent Theatre Co., Ltd., and other Companies.

Douglas Ramsay, Notary Public.
 Harold Eric Barrowclough, LL.B.,
 Allan Norman Haggitt, LL.B.

Cable Address: "Probate, Dunedin."

RAMSAY, BARROWCLOUGH & HAGGITT,

Barristers, Solicitors & Notaries Public,

7, LIVERPOOL STREET,
 DUNEDIN, NEW ZEALAND.

Solicitors for:

The Corporation of the City of Dunedin; The Union Steamship Co. of New Zealand, Ltd.; The Bank of New South Wales; The National Bank of New Zealand, Ltd.; The University of Otago; The National Insurance Co. of New Zealand, Ltd.; The Victoria Insurance Co., Ltd.; The North of England Protecting and Indemnity Association; The Standard Steamship Owners' Protection and Indemnity Association, Ltd.; West of England Steamship Owners' Protection and Indemnity Association, Ltd.; United Kingdom Mutual Steamship Assurance Association; The Britannia Steamship Insurance Association; Newcastle Protection & Indemnity Association; Huddart Parker, Ltd.; The New Zealand and Australian Land Co., Ltd., &c., &c.

Edward Aslin.
 Robert Sloan Brown.
 Albert Peacock Alloo.

Cable Address: "Aslinbro."

ASLIN, BROWN AND ALLOO,

Solicitors,

EXPRESS COMPANY'S BUILDINGS, BOND STREET,
 DUNEDIN, NEW ZEALAND.

London Agents: Hughes & Son, Bedford Row, London.

Jefferson Counsell Stephens.
 James Scott Monro, LL.B.
 Aubrey Counsell Stephens, LL.M.

MONDY, STEPHENS, MONRO & STEPHENS,

Barristers & Solicitors,

11, BOND STREET,
 DUNEDIN.

Solicitors for

Otago Harbour Board; Otago Education Board; Commercial Bank of Australia, Ltd.; Royal Insurance Co., Ltd.; Commercial Union Assurance Co., Ltd.; Liverpool, London & Globe Insurance Co., Ltd.; London & Lancashire Insurance Co., Ltd.; United Starr Bowkett Building Society, &c.

London Agents: Peacock & Goddard, 3, South Square, Gray's Inn, London.

DUNEDIN—*continued*

Saul Solomon, K.C.
Albert Ernest Gascoigne.
David Abraham Solomon.
Robert Guy Sinclair.

SOLOMON, GASCOIGNE, SOLOMON & CO.,**Barristers & Solicitors,**

9-11, BOND STREET,
DUNEDIN, NEW ZEALAND.

London Agents : Guedella, Jacobson & Spyer, Winchester House, Old Broad Street, London, E.C. 2.

GISBORNE

Frank Wrey Nolan, Notary Public & Crown Solicitor.
Reginald Frank Gambrill.
James Gould Nolan

NOLAN & SKEET,**Barristers & Solicitors,**

CHILDERS ROAD, GISBORNE,
NEW ZEALAND.

London Agents : Murray, Hutchins & Co., 11, Birchin Lane, E.C.

GREYMOUTH

Henry William Kitchingham.
Frederick Arthur Kitchingham, M.A., LL.B.,
Crown Solicitor, Greymouth; Notary Public.
Commissioners all Australian States.

GUINNESS & KITCHINGHAM,**Barristers & Solicitors,**

GREYMOUTH, N.Z.

HAMILTON

Edward Vincent Stace.
Hubert Menary Hammond.

P.O. Box 101

ROGERS, STACE & HAMMOND,**Barristers & Solicitors,**

VICTORIA STREET,
HAMILTON,
NEW ZEALAND.

Solicitors for Bank of New South Wales, Hamilton, N.Z.

HAMILTON—*continued***H. C. M. NORRIS,****Barrister & Solicitor,**KING'S CHAMBERS,
VICTORIA STREET, HAMILTON,
NEW ZEALAND.**HASTINGS**Edgar Joseph Whebbly Hallett.
Timothy Edward O'Dowd.Hastings, P.O. Box No. 176.
Napier, P.O. Box No. 44.**HALLETT & O'DOWD,****Barristers & Solicitors,**

HASTINGS & NAPIER.

INVERCARGILLWilliam Macalister, B.A., LL.B.
Horace J. Macalister, LL.B., Crown Solicitor.
S. Morell Macalister, LL.B.
Alan B. Macalister.Cable Address: "Fortiter."
Codes: West. Union & Bentley's**MACALISTER BROS.,****Barristers & Solicitors,**

48, ESK STREET,

INVERCARGILL, N.Z.

Solicitors for:

The National Bank of New Zealand, Ltd.; The Southland County Council; The Southland Electric Power Board; The Southland High Schools Board; The Southland Building & Investment Society; The Permanent Investment & Loan Association of Southland; The Wallace County Council; The Ohai Railway Board; Wright, Stephenson & Co., Ltd.; The Southland Farmers' Co-operative Association, Ltd.; New Zealand Milk Products, Ltd., and other local bodies, firms and corporations.

London Agents: Collyer-Bristow & Co., 4, Bedford Row, W.C.

John Lachlan McGillivray Watson, Barrister & Solicitor,
Commissioner of the Supreme Courts of all the
Australian States, Notary Public.
Neil Lachlan Watson, Solicitor.

Cable Address: "Curia."

WATSON & WATSON**(Late WATSON & HAGGITT),****Solicitors,**ESK STREET, INVERCARGILL,
NEW ZEALAND.

London Agents: Burton, Yeates & Hart.

Edinburgh Agents: Pringle & Clay.

Melbourne Agents: Blake & Riggall; Malleson, Stewart, Stawell & Nankivell.

Sydney Agents: Sly & Russell.

Hobart Agents: Dobson, Mitchell & Allport.

References: Bank of New Zealand; Bank of New South Wales.

J. G. IMLAY, M.A., LL.B.,**Barrister & Solicitor,**

TAY STREET, INVERCARGILL, N.Z.

P.O. Box 215.

And at Bluff.

BUTTERWORTH'S**FOR LAW BOOKS**LONDON
MELBOURNECALCUTTA
MADRASSYDNEY
WELLINGTON (N.Z.)BOMBAY
TORONTO

MASTERTON

Ross Reginald Burridge, LL.B., Bar. & Sol. (Crown Solicitor).
 Hamilton Mackenzie Douglas, Bar. & Sol. (Borough Solicitor).
 Vickery Eldon Burridge, Solicitor.

Telph. 1 1068.
 P.O. Box 38.
 Inland Telegraphic Address :
 "Aequitas."
 Established 1876.

BUNNY, BURRIDGE & DOUGLAS,

Barristers & Solicitors,

**A.M.P. SOCIETY'S BUILDINGS,
 PERRY STREET, MASTERTON
 NEW ZEALAND.**

Solicitors to :

N.Z. Government Departments ; National Bank of New Zealand, Limited ; Corporation of the Borough of Masterton ; Masterton Trust Lands Trustees ; Workmen's Friend Building Society ; Wairarapa Patriotic Association ; Wairarapa Returned Soldiers' Association, &c., &c.

NAPIER

Francis Logan, Notary Public.
 Alexander Bulwer Campbell.
 Ivan Biggar Logan (Inner Temple).
 Milton Reid Grant.

Cable Address: "Rokena, Napier."

SAINSBURY, LOGAN & WILLIAMS,

Barristers, Solicitors & Notaries Public,

**NAPIER,
 NEW ZEALAND.**

London Agents: Messrs. Williamson, Hill & Co., 20, Red Lion Square, High Holborn, W.C. 1.

David Fidells Scannell,
 Not. Pub.

William George Wood, Not. Pub.
 Walter Lorne Campbell McLean.
 Archibald Lawrenson Martin.
 David Penn Scannell (Lincoln's Inn).

**CARLILE, McLEAN,
 SCANNELL & WOOD,**

Barristers, Solicitors & Notaries Public,

**NAPIER & HASTINGS,
 NEW ZEALAND.**

Cable Address:
 "Carlitas, Napier."

Hugh Butler Lusk, Crown Solicitor.
 Joseph Morling, Notary Public.
 Lawrence William Willis, LL.B.

**KENNEDY, LUSK &
 MORLING,**

Barristers & Solicitors,

**HERSCHELL STREET,
 NAPIER, NEW ZEALAND,**

Edgar Joseph Whebbby Hallett.
 Timothy Edward O'Dowd.
 Herbert Morrison.

Napier, P.O. Box 44.

HALLETT, O'DOWD & MORRISON,

**Barristers & Solicitors,
 BROWNING STREET, NAPIER.
 At Hastings: Hallett & O'Dowd.**

PALMERSTON NORTH

Harold Riddiford Cooper.
Stafford Wellington Rapley, Notary Public.
James Willoughby Rutherford, LL.B.

Telegraphic Address: "Memorandum."

COOPER, RAPLEY & RUTHERFURD,

Barristers, Solicitors & Notaries Public,

RANGITIKEI STREET,
PALMERSTON NORTH,
NEW ZEALAND.

William Lockhart Fitzherbert.
Lionel Martyn Abraham, B.A., Middle Temple.

Cable Address: "Wapenvlieg."

HANKINS, FITZHERBERT & ABRAHAM,

Barristers & Solicitors,

PALMERSTON NORTH,
NEW ZEALAND.

London Agents: Linklaters & Paines, 2, Bond Court, Walbrook, E.C. 4.
Sydney Agents: Perkins, Stevenson & Co., 122, Pitt Street.
Melbourne Agents: A. G. Hall & Wilcox, 20-26, Queen Street.

WANGANUI

Geo. Wm. Currie, Notary Public.
J. B. Jack.

Cable Address: "Statute," Wanganui, N.Z.
P.O. Box 5.

WATT, CURRIE & JACK,

Barristers and Solicitors,

14, WICKSTEED PLACE,
WANGANUI,
NEW ZEALAND.

Reference: Bank of New South Wales, Wanganui.
Agents throughout Australasia & Great Britain.

Cyril Palmer Brown, M.A., P.O. Box 162.
LL.B. Telph. 1
Charles Stanley Brown, Mr. C. P. Brown 2377.
LL.B. Mr. C. S. Brown 3727.
Tel. & Cable Address:
"Conveyance."

C. P. & C. S. BROWN,

Barristers & Solicitors,
71, RIDGWAY STREET,
WANGANUI, N.Z.

Reference: Bank of New South Wales, Wanganui.

**NEW ZEALAND
LAW JOURNAL**

THE LIVEST
LAW PAPER
IN THE
SOUTHERN
HEMISPHERE.

WELLINGTON

**THE PUBLIC TRUST OFFICE,
NEW ZEALAND.**

The Office of Public Trustee for New Zealand was constituted by Act of Parliament in 1872. For nearly sixty years the Public Trustee has successfully conducted the administration of all classes of estates.

On the 31st March, 1930, the value of assets and funds in his charge was £53,049,437.

The office possesses a fully equipped legal staff which is capable of undertaking any legal work relating to trusteeships or the administration of estates, and the Public Trustee is prepared to accept appointment as agent or attorney of executors and administrators outside New Zealand for the purpose of re-sealing grants of administration or obtaining ancillary grants to enable New Zealand assets to be dealt with.

The Public Trustee is clothed with special statutory powers and discretions which make for the prompt and economical administration of estates. The fees charged are moderate.

Where the Public Trustee acts as administrator of an intestate estate no bond is required from him by the Court.

Executors or trustees may pay to the Public Trustee moneys held on behalf of a minor beneficiary, and the receipt of the Public Trustee serves as a full discharge for the moneys paid over.

The fidelity and integrity of the Public Trustee and his officers are guaranteed by the State. This provision renders him specially suitable for appointment by persons at a distance from New Zealand.

He has representatives in over 100 cities and towns throughout the Dominion.

Full information may be obtained on application to the

PUBLIC TRUSTEE, WELLINGTON, NEW ZEALAND,

or at the Office of the

HIGH COMMISSIONER FOR NEW ZEALAND, 415, STRAND, LONDON, W.C. 2.

WELLINGTON—continued

Dudley Reginald Hoggard, LL.B.
 Alan Murray Cousins, LL.M.
 Eric George Wright, LL.B.

Cable Address: "Findgard, Wellington."
 P.O. Box 413.

FINDLAY, HOGGARD, COUSINS & WRIGHT,

Barristers & Solicitors,

T. & G. BUILDINGS,
 GREY STREET,
 WELLINGTON, N.Z.

London Agents: Linklaters & Paines, 2, Bond Court, Walbrook, E.C. 4.
 Sydney Agents: Sly & Russell, 16, Barrack Street.

Oswald Chettle Mazengarb, M.A., LL.M.
 Ernst Peterson Hay (formerly Solicitor to the Public Trust Office).

P.O. Box 927.
 Cable Address: "Mazamac."

Robert Lachlan Macalister (formerly Assistant Solicitor to the Public Trust Office).

MAZENGARB, HAY & MACALISTER,

Barristers & Solicitors.

D.I.C. CHAMBERS, 21, BRANDON STREET,
 WELLINGTON, NEW ZEALAND.

Charles Herbert Treadwell (admitted Sept. 1883),
 Commissioner for Oaths, South Australia.
 Charles Archibald Lawrance Treadwell.
 Adrian Herbert Lawrance Treadwell.

TREADWELL & SONS,

Barristers & Solicitors,

GOVERNMENT INSURANCE BUILDINGS 4, PANAMA STREET
 WELLINGTON, N.Z.

London Agents: Linklaters & Paines, 2, Bond Court, Walbrook, E.C. 4.
 Glasgow Agents: Tindal, Oatts & Rodger, 115, St. Vincent Street.
 Sydney Agents: Leibus Packer & Densley, 115, Pitt Street.
 Melbourne Agents: Malleison, Stewart, Stawell & Nankivell, 46, Queen Street.
 Brisbane Agent: Michael Neil O'Sullivan, Queensland Deposit Bldgs., Albert Street.
 Perth Agents: Unmack & Unmack, Howard Street, Perth.
 Edinburgh Agents: Hamilton, Kinnear & Beatson, W.S., 53, Queen Street.

Leonard Owen Howard Tripp, B.A. (Inner Temple),
 Philip Brunskill Cooke, LL.B.
 Gordon Graham Gibbes Watson, M.A., LL.B.,
 Notary Public, Commissioner for High Court and
 State Courts of Australia.
 Albert George Jorgensen, Notary Public.
 William Fergusson Hogg.

Cable Address: "Attention."
 Codes: Bentley's & A.B.C. 5th Edn.

CHAPMAN, TRIPP, COOKE & WATSON,

Barristers, Solicitors & Notaries,

20, BRANDON STREET,
 WELLINGTON, NEW ZEALAND.

London Agents: Blyth, Dutton, Hartley & Blyth, 112, Gresham House, Old Broad Street
 Gregory, Rowcliffe & Co., 1, Bedford Row.

WELLINGTON—continued

Frederic John Courtney, Notary Public.
Charles Gilbert White, B.A., LL.B., Commissioner for Affidavits for Australian States.
Alexander Tolhurst Young, M.A., LL.B. (Cantab. Inner Temple).
Jack Robinson Effingham Bennett.
David Wilson Virtue, LL.M.

Cable Address "Yonec, Wellington."

YOUNG, WHITE & COURTNEY,
Barristers, Solicitors & Notary Public,

NATIONAL MUTUAL LIFE ASSOCIATION OF AUSTRALASIA BUILDINGS
98-102, CUSTOM HOUSE QUAY,
WELLINGTON, NEW ZEALAND.

London Agents: John Baitlett & Son.

Reginald Herbert Webb, Notary Public (Commissioner for Affidavits).
Denis Rochford Richmond.
George Henry Allison Swan, LL.B.
Percy Kenneth Bryan.

Telph.: 42-180.
Cable Address:
"Webricor, Wellington."

WEBB, RICHMOND & SWAN,

Barristers & Solicitors. Notary Public,

235, LAMBTON QUAY,
WELLINGTON, N.Z.

London Agents: Montagues & Cox & Cardale, 86/88, Queen Victoria Street, E.C. 4.

Alfred De Bathe Brandon, Notary Public.
William Frederick Ward, M.A., LL.B.
Thomas Charles Atkinson Hislop, Inner Temple.
John Wilfred Ward.
Philip Brandon, Middle Temple.
Guy Richardson Powles, LL.B.

Telph.: 40-077, 40-078.
Codes:
Western (Universa and Five Letter).

BRANDON, WARD & HISLOP,

Barristers & Solicitors,

150, FEATHERSTON STREET,
WELLINGTON, NEW ZEALAND.

London Agents: Baker & Nairne, 3, Salter's Hall Court, Cannon Street, E.C. 4

Ernest Frederic Hadfield, B.A. (Inner Temple), 1888.
John Campbell Peacock, LL.B. (Patent Agent), 1901.

Cable Address:
"Inventor."

HADFIELD & PEACOCK,

Barristers, Solicitors & Patent Agents,

FEATHERSTON STREET,
WELLINGTON, NEW ZEALAND.

WELLINGTON—continued

Phineas Levi, M.A.
Percy Wyndham Jackson.
John Bradley Yaldwyn.

Cable Address :
" Levi,
Wellington."

**LEVI, JACKSON &
YALDWYN,**
Barristers & Solicitors,

STOUT STREET,
WELLINGTON, N.Z.

London Agents: Peacock & Goddard, 3, South
Square, Gray's Inn.

William Perry, LL.B.
David Perry, LL.B.
Russell Edward Pope, LL.M.

P.O. Box 478.

PERRY, PERRY & POPE,
Barristers & Solicitors,

D.I.C. BUILDING,
BRANDON & PANAMA STREETS,
WELLINGTON, N.Z.

Telph. : 45-775.

ROLLO WARBURTON, LL.B.
Barrister & Solicitor,

T. & G. BUILDING,
GREY STREET,
WELLINGTON, NEW ZEALAND.

Albert Alexander Wylie
(Admitted 1904).
Sidney Archibald Wiren, B.A.,
LL.M. (Admitted 1920).

Telph. :
Principals, 42-548.
Clerks, 44-848.
P.O. Box 104.

WYLIE & WIREN,
Barristers & Solicitors,

" INVICTA HOUSE,"
136, FEATHERSTON STREET,
WELLINGTON, N.Z.

London Agents: Fowler, Legg & Young, 13, Bedford Row, W.C. 1.

WHANGAREI

A. MARSDEN WOODS, LL.B.,
Barrister & Solicitor,
WHANGAREI, N.Z.

**CONCLUSION
OF
NEW ZEALAND.**

CANADA
AND
NEWFOUNDLAND.

CANADA.

ALBERTA.
BRITISH COLUMBIA.
MANITOBA.
NEW BRUNSWICK.
NOVA SCOTIA.
ONTARIO.
QUEBEC.
SASKATCHEWAN.

For article on
POWERS OF ATTORNEY
see last section.

NEWFOUNDLAND.

“ We have found it far more useful than
any other work.”

FROM A SUBSCRIBER'S LETTER.

The
**ENCYCLOPÆDIA OF
FORMS & PRECEDENTS**

In Twenty Volumes.

The value of this wonderful work is
being proved daily by Subscribers in
all parts of the Empire. It is the
only complete collection of Forms in
existence covering every subject, and
is moreover kept ALWAYS UP-
TO-DATE by a system of Annual
Cumulative Supplements.



FULL PARTICULARS AND TERMS
OF EXTENDED PAYMENT FROM
ANY BUTTERWORTH OFFICE

ALBERTA
CALGARY

Rt. Hon. R. B. Bennett, P.C., K.C.
Alexander Hannah, K.C.
E. J. Chambers, B.C.L.
E. R. Tavender, B.A., LL.B.

P. L. Sanford, B.A.
O. H. E. Might.
H. G. Nolan, M.C., M.A.
J. J. Saucier, B.A., LL.B.

Cable Address : " Benford."

Codes : A.B.C. (5th Edit.), Bentley's & West. Union.

BENNETT, HANNAH & SANFORD,
BENNETT, NOLAN, CHAMBERS & MIGHT,

BARRISTERS, SOLICITORS, &c.,

LANCASTER BUILDING,
CALGARY, ALTA.

Solicitors for : The Canadian Bank of Commerce ; The Royal Bank of Canada ;
The Bank of Toronto ; The Royal Trust Company ; The Union Trust
Company ; The Netherlands Investment Company of Canada, Ltd. ;
The Imperial Oil, Ltd. ; The Calgary Power Company, Ltd. ; The Calgary
Brewing and Malting Co., Ltd. ; Spiller's Milling and Associated Indus-
tries, Ltd. ; Spiller's Canadian Company, Limited ; Royalite Oil, Ltd. ;
and Dalhousie Oils, Ltd. ; Campbell, Wilson & Horne, Ltd. ; Burns &
Co., Ltd. ; Monarch Life Assurance Co. ; Sun Life Assurance Co.

London Agents : Lawrence Jones & Co.,
16, St. Helen's Place, London, E.C. 3.

Correspondents and Agents throughout Canada and United States.

ALBERTA—continued

CALGARY—continued

J. E. A. Macleod, K.C.
W. C. Robertson, K.C.
R. M. Edmansson.

Tel. Address :
"Macrith."
Codes : West. Union ; Bentley's.

MACLEOD, ROBERTSON & EDMANSON,
BARRISTERS, SOLICITORS, &C.,
CANADA LIFE BUILDING, CALGARY, ALTA.

Reference : The Dominion Bank.

W. H. McLaws.

D. L. Redman, LL.B.
Edgar D. Loughheed, B.A., LL.B.

J. M. Cairns, B.A., LL.B.

Counsel : A. MacLeod Sinclair, K.C.

McLAWS, REDMAN, LOUGHEED & CAIRNS,
BARRISTERS, SOLICITORS & NOTARIES,

HERALD BUILDING,
CALGARY, ALTA.

Solicitors for : The Bank of Montreal, &c. Cable Address : "Loughman."

EDMONTON

Irving B. Howatt, M.A., K.C.
Bruce D. Howatt.

Telph. : 1516.
Tel. Address :
"Tawoh."

HOWATT & HOWATT,
BARRISTERS, SOLICITORS, NOTARIES, &C.,

EDMONTON AND WETASKIWIN,
ALBERTA.

C. F. Newell, K.C.
Neville R. Lindsay.
Howard T. Emery.
F. Armour Ford.

Telph. : 22161.
Tel. Address :
"Beckem."
Code : West. Union.

NEWELL, LINDSAY, EMERY & FORD,
BARRISTERS, SOLICITORS & NOTARIES,
CANADA PERMANENT BUILDING,
EDMONTON, ALBERTA.

Solicitors for:
Imperial Bank of Canada ; Canada Life Assurance Co. ; Canada Permanent Mortgage Corporation ; The Royal Trust Co. ; Hudson's Bay Co., &c.
London Agents : Blake & Redden.

ALBERTA—continued**EDMONTON—continued.**

Hon. A. C. Rutherford, K.C., LL.D.
 S. H. McCuaig.
 Cecil Rutherford.
 John R. Parsons.

Telph. : 9226.
 Tel. Address :
 "Rutherford,
 Edmonton."

RUTHERFORD, RUTHERFORD & McCUAIG,

BARRISTERS, SOLICITORS, NOTARIES,

912-916, McLEOD BUILDING,
 EDMONTON, ALBERTA.

Reference : Imperial Bank of Canada.
 London Agents : Adler & Perowne.
 Edinburgh Agents : Mackay & Young.

Sydney Brown Woods, K.C.
 Sem Wissler Field, K.C.
 William Dixon Craig.
 L. D. Hyndman.

Telph. : 1166.
 Cables : "Woodfield."

WOODS, FIELD, CRAIG & HYNDMAN,

BARRISTERS, SOLICITORS, NOTARIES,

314-319, McLEOD BUILDING,
 EDMONTON, ALTA.

Reference : Bank of Montreal.
 London Agents : Blake & Redden.
 Edinburgh Agents : Wishart & Sanderson.

LAMONT.

Cable Address : "Campbell, Lamont."

JAMES M. CAMPBELL,

Barrister, Solicitor, Notary,

LAMONT, ALBERTA

Solicitor for : The Western Trust Co ; International Harvester Co. of Canada, Ltd ;
 The Canadian Bank of Commerce

LETHBRIDGE

L. M. Johnstone, K.C.
 J. Norman Ritchie, K.C.
 W. E. Huckvale.

Cable Address : "Johnstone."

JOHNSTONE, RITCHIE & HUCKVALE,

BARRISTERS & SOLICITORS,

ACADIA BUILDING.
 LETHBRIDGE, ALBERTA.

Branch Office at Warner.

Solicitors for :

Royal Bank of Canada.
 Bank of Montreal.
 Hudson's Bay Co.
 International Harvester Co.
 U.S. Fidelity & Guaranty Co.

MEDICINE HAT

Tel. Address : "MacGregor, Barrister, Medicine Hat."

ALEX. MacGREGOR,

Barrister & Solicitor,

208-209, HUCKVALE BLOCK, MEDICINE HAT, ALTA.

Agent of Attorney-General of the Province of Alberta.

Solicitor for : Credit Foncier Franco-Canadien ; Canada Bonded Attorney, &c., &c.

BRITISH COLUMBIA**FERNIE**

Sherwood Herchmer.
D. M. Mitchell.

P.O. Drawer 376.
Tel. Address: "Hermit." Code West. Union

**HERCHMER & MITCHELL, Barristers, Solicitors,
Notaries,**

FERNIE, B.C.

Solicitors for: The Crow's Nest Pass Coal Co., Ltd.; The Canadian Bank of Commerce; The Royal Bank of Canada. London Agents: Bischoff, Cox, Bischoff & Thompson
Edinburgh Agents: Shepherd & Wedderburn, W.S.

KAMLOOPS

C. H. Dunbar.
G. W. Black.

BLACK & DUNBAR,

Barristers & Solicitors,
KAMLOOPS, B.C.

Reference: Bank of Montreal.
London Agents: Blake & Redden.
Edinburgh Agents: Cornillon, Craig & Thomas.

F. Temple Cornwall (Official Administrator,
Kamloops District).
J. R. Archibald.

P.O. Box 370. Teph.: 33.
Tel. Address: Cornwall, Kamloops."

CORNWALL & ARCHIBALD,

Barristers, Solicitors, &c.,

BANK OF MONTREAL CHAMBERS, KAMLOOPS, B.C.

Reference: Any Chartered Bank in Kamloops.
London Agents: Geo. C. Carter & Co., 3, Arundel Street, Strand.

KELOWNA

Thomas G. Norris.
W. Bruce Bredin.

Tel. Address:
"Norris, Kelowna."

THOMAS G. NORRIS,

Barrister-at-Law, Solicitor & Notary Public,
KELOWNA, B.C.

Reference: Bank of Montreal.
London Agents: Geo. C. Carter & Co.
Also at: Summerland, Peachland, Naramata, Westbank, Okanagan Centre, Glenmore and Okanagan Mission.

NELSON

William Brown.
Eric P. Dawson.

P.O. Box 1039.

BROWN & DAWSON,

Barristers & Solicitors,

McCULLOCH BLOCK,
NELSON, B.C.

Solicitors for The Royal Bank of Canada.

E. G. MATTHEW,

Barrister, Solicitor & Notary Public,

ROYAL BANK BUILDING,
NELSON, B.C.

Solicitor for Canada Bonded Attorney.
Reference: Canadian Bank of Commerce.

NEW WESTMINSTER

W. G. McQuarrie, K.C.
David Whiteside, K.C.
A. S. Duncan.

Tel. Address: "Macwhite."
Codes: Bedford McNeill; Moring & Neal; West. Union.

MCQUARRIE, WHITESIDE & DUNCAN,

BARRISTERS & SOLICITORS,

NEW WESTMINSTER, B.C.

Also at
MISSION CITY, B.C.

References: Bank of Toronto and Bank of Nova Scotia. London Agents: William Easton & Sons.

BRITISH COLUMBIA—continued
VANCOUVER

Member of the Bars of Prince Edward Island and British Columbia.
Cable Address : "Maclaird, Vancouver."

ALEXANDER LAIRD,
BARRISTER, SOLICITOR, NOTARY

ROGERS BUILDING,
VANCOUVER, B.C.

Reference : Bank of Montreal.
London Agents : Blake & Redden.

Harold B. Robertson, K.C.
A. H. Douglas.
Reginald Symes.

Telph. : Seymour 2141.
Tel. Address : "Roblas."
Code : West. Union.

ROBERTSON, DOUGLAS & SYMES,
BARRISTERS, SOLICITORS, &c.,

BANK OF MONTREAL BUILDING,
640, PENDER STREET, W.,
VANCOUVER, B.C.

Solicitors for :
Bank of Montreal ; The Royal Trust Company ; Spokane and Eastern Trust Company ; Equitable Life Assurance Society of the United States ; British Columbia Power Corporation, Limited ; Famous Players Canadian Corporation, Limited ; California Packing Corporation ; British Columbia Packers, Limited ; Vancouver Stock Exchange.
London Agents : Linklaters & Paines ; Bischoff & Co.

BRITISH COLUMBIA—continued**VERNON**

Tel. Address : "Galbraith, Vernon."

H. W. GALBRAITH,
 Barrister, Solicitor & Notary Public,
 L. & A. BUILDING,
 VERNON, B.C.

Also at Enderby, Armstrong, Okanagan Landing, Oyama, Coldstream, Lavington and Lumby.
 References: Bank of Montreal; Royal Bank of Canada and Canadian Bank of Commerce.
 London Agents: Blake & Redden.

VICTORIA

Joseph B. Clearihue, M.A., B.C.L. (Oxon.).
 William T. Straith, B.A., LL.B.

Tel. Address : "Clearihue, Victoria."

CLEARIHUE & STRAITH,
 Barristers & Solicitors,
 BANK OF TORONTO BUILDING,
 VICTORIA, B.C.

Solicitors to The Bank of Toronto.
 London Agents: Kenneth Brown, Baker, Baker.

Lindley Crease, K.C.
 Arthur D. Crease.
 Fred G. Fowkes.

Tel. Address : "Hailey."

CREASE & CREASE,
 BARRISTERS-AT-LAW, SOLICITORS,
 CENTRAL BUILDING,
 VICTORIA, B.O.

Solicitors for: Royal Bank of Canada; Canadian Industries, Ltd.; East Kootenay Power Co., Ltd.
 Reference: Royal Bank of Canada.
 London Agents: Janson Cobb, Pearson & Co.

R. T. Elliott, K.C.
 H. A. Maclean, K.C.
 H. H. Shandley.

Telph. : 484.
 Tel. Address : "Elshan."
 Code : West. Union.

ELLIOTT, MACLEAN & SHANDLEY,
 BARRISTERS, SOLICITORS, &C.,

CENTRAL BUILDING,
 VICTORIA, B.C.

London Agents: Collyer-Bristow & Co.

H. G. S. Heisterman.
 Ernest L. Tait.

Tel. Address : "Robron."
 Codes : West. Union, A.B.C.

HEISTERMAN & TAIT,
 BARRISTERS, SOLICITORS, &C.,
 BANK OF MONTREAL BUILDING,
 VICTORIA, B.C.

Solicitors for:

Bank of Montreal; Imperial Bank of Canada; Canada Bonded Attorney; B.C. Electric Railway Co.;
 Saanich Municipality; Canadian Collieries (Dunsmuir), Ltd.
 London Agents: Linklaters & Paines.

MANITOBA**WINNIPEG**

Sir James Aikins, K.C., LL.D. (1879-1929).

Edwin Loftus, K.C., LL.D.
D. A. Thompson.G. H. Aikins, K.C.
G. E. Tritschler.E. K. Williams, K.C.
T. W. B. Hinch.J. A. MacAulay.
R. E. Curran.

Cable Address : " Aikins."

**AIKINS, LOFTUS, AIKINS, WILLIAMS & MACAULAY,
BARRISTERS, SOLICITORS, &c.,**9th FLOOR, SOMERSET BLOCK, PORTAGE AVENUE,
WINNIPEG, MAN.Representing Bars of the Provinces of Manitoba, Quebec, Ontario, Alberta and
Saskatchewan.**Solicitors for :**Imperial Bank of Canada and other Banks ; Canada Permanent Mortgage
Corporation ; The Great West Life Assurance Company ; The Northern Trusts
Co. ; The Dominion Express Co. ; The Standard Trusts Company ; The
Gresham Life Assurance Society, Ltd., &c., &c.G. W. Allan, K.C.
E. F. Haffner, K.C.
R. B. MacInnes.D. H. Laird, K.C.
A. A. Hobkirk.G. H. Davis, K.C.
K. L. Patton.
J. J. Milne.

T. G. Wright.

J. O. Allison.

G. P. R. Tallin.

H. E. Carey.

**ALLAN, LAIRD, DAVIS, HAFFNER & HOBKIRK,
ALLAN, PATTON, MACINNES & MILNE,****BARRISTERS, SOLICITORS, &c.,****Solicitors for :**Hudson's Bay Co.
Osler Hammond & Nanton, Ltd.
The Dominion Bank.
Canada Permanent Mortgage Cor-
poration.
The Canada Permanent Trust Co.
Osler & Nanton Trust Co.
The North of Scotland Canadian
Mortgage Co., Ltd.
Canada Cement Co., Ltd.
Dominion Bridge Co., Ltd.
McCabe Bros. Grain Co., Ltd.
Beaver Lumber Co., Ltd.Law Union and Rock Insurance Co.,
Ltd.
The Guarantee Co. of North America.
Norwich Union Life Insurance
Society.
Imperial Oil, Ltd.
Caledonian Insurance Co.
The British American Oil Co., Ltd.
The Dominion and General Trust,
Ltd.
The Manitoba Bridge and Iron
Works, Ltd.
The Calgary and Edmonton Cor-
poration, Ltd.Counsel for Canadian National Railways Western Lines.
Special Counsel for Winnipeg Electric Company.VICTORY BUILDING,
333, MAIN STREET,

WINNIPEG, CANADA.

MANITOBA—continued**WINNIPEG—continued**

Hon. Sir Hugh John Macdonald, K.C.
Hon. R. W. Craig, K.C.
Edgar J. Tarr, LL.D., K.C.
J. W. E. Armstrong, K.C.
Harley M. Hughes.
George P. MacLeod.
R. R. Goodwin.

Tel. Address :
" Donart, Winnipeg."

**MACDONALD, CRAIG, TARR, ARMSTRONG
& HUGHES,**

BARRISTERS, SOLICITORS, NOTARIES, &c.,

TORONTO GENERAL TRUSTS BUILDING,
WINNIPEG, MAN.

Solicitors for :

The Sterling Bank of Canada ; The Standard Bank of Canada ; The Security Mortgage Corporation, Ltd. ; Wood-Gundy & Co., Ltd. ; The Edinburgh Canadian Mortgage Co., Ltd. ; Crane Co., Ltd. ; Middle West Land Co., Ltd. ; The Canadian Johns Manville Co., Ltd. ; Brandram-Henderson Co., Ltd. ; The Western Empire Life Assurance Co., Ltd. ; The America Realty Co., Ltd. ; Miller & Richards, Ltd. ; The John W. Peck & Co., Ltd.

Isaac Pitblado, K.C., LL.D.
H. P. Grundy, K.C.
P. J. Montague, K.C.
E. B. Pitblado, B.A. (Oxon.).

A. Erskine Hoskin, K.C., B.C.L.
E. H. Bennest, K.C.
H. R. Drummond-Hay.
W. S. McEwen.

**PITBLADO, HOSKIN, GRUNDY, BENNEST,
MONTAGUE & DRUMMOND-HAY,**

BARRISTERS, SOLICITORS, &c.,

BANK OF HAMILTON CHAMBERS,
395, MAIN STREET,
WINNIPEG, MAN.

Cable Address : " Camfords."

MANITOBA—continued**WINNIPEG—continued**

William J. Tupper, K.C.
 W. C. Hamilton, K.C.
 Sir Charles S. Tupper, Bart., K.C.
 Alexander Adams.
 Glenlyon C. McDonald.
 A. Campbell.
 C. W. Tupper.
 J. H. Robson.
 Counsel : C. P. Wilson, K.C.

Cable Address :
 "Tupper."

**TUPPER, HAMILTON, ADAMS, McDONALD &
 CAMPBELL,**

BARRISTERS, SOLICITORS & ATTORNEYS,

McARTHUR BUILDING,
 WINNIPEG, MAN.

Solicitors for :

Bank of Montreal.
 The Royal Bank of Canada (Supervisor's Dept.).
 The Canadian Pacific Railway Company.
 Hudson's Bay Company.
 The Canada North-West Land Co., Ltd.
 The Ogilvie Flour Mills Co., Ltd.
 Credit Foncier Franco-Canadien.
 The Union Trust Co., Ltd.
 Edinburgh Assurance Co., Ltd.
 The Scottish Life Assurance Co., Ltd.
 Trust and Loan Company of Canada.
 Great Northern Railway Company, etc.

NEW BRUNSWICK**BATHURST**

CLOVIS T. RICHARD, B.A., LL.B., M.L.A.,

Barrister and Solicitor,

BATHURST, N.B.

MONCTON

Hon. C. W. Robinson, K.C., LL.D.
 R. M. Palmer, B.A., LL.B.

ROBINSON & PALMER,

Barristers and Solicitors,

MONCTON, N.B.

Solicitors for : Bank of Montreal ; Bank of Nova Scotia.

ST. STEPHEN

P. E. McLAUGHLIN,
 BARRISTER, SOLICITOR, NOTARY, &C.,

ST. STEPHEN, N.B.

Reference: Bank of Montreal.

NOVA SCOTIA

HALIFAX

Hector McInnes, K.C.
L. A. Lovett, K.C.
W. C. MacDonald, K.C.
F. B. A. Chipman, K.C.
N. E. MacKay.
D. McInnes.

Tel. Address :

" McInnes."

McINNES, LOVETT & MACDONALD,

BARRISTERS, SOLICITORS, NOTARIES, &c.,

35, BEDFORD ROW,
HALIFAX, NOVA SCOTIA.

Solicitors for : Bank of Montreal ; Bank of Nova Scotia, &c.

London Agents { Linklaters & Paines.
 { Wm. A. Crump & Son.

J. McG. Stewart, K.C.
H. P. MacKeen.
F. M. Covert.

C. B. Smith, K.C.
W. M. Rogers.
C. W. Sperry.
J. J. Powell.

Cable Address : " Henry, Halifax."

STEWART, SMITH, MacKEEN & ROGERS,

BARRISTERS & SOLICITORS,

ROY BUILDING,
HALIFAX, N.S.

Solicitors for :

The Royal Bank of Canada ; The Eastern Trust Co. ; Acadia Sugar Refining Co., Ltd. ; Mersey Paper Co., Ltd. ; Canadian Pacific Railway Co. ; Dominion Atlantic Railway ; Moirs, Ltd.

London Agents : Linklaters & Paines.

References (New York) : Messrs. Bigham, Englar & Jones ; Messrs. Masten & Nichols ; Messrs. Root, Clarke, Howland & Ballantine.

ONTARIO**CHATHAM**

J. M. Pike, K.C.
I. C. Stewart, K.C.
W. C. Lewies.

Tei Address: "Wilson."
Code: West. Union.

WILSON, PIKE & STEWART,
Barristers, Attorneys, Solicitors, Notaries Public, Conveyancers, &c.,
CHATHAM, ONT.

Solicitors for the Canadian Bank of Commerce and Imperial Bank of Canada.

KINGSTON

W. F. Nickle, K.C.

J. M. Farrell, K.C.

W. M. Nickle.

NICKLE & FARRELL,

Barristers & Solicitors,
194, ONTARIO STREET,
KINGSTON, ONT.

Solicitors for

Bank of Montreal; Bank of Nova Scotia; Kingston, Portsmouth and Catarague Electric
Railway Co.; County of Frontenac; Mutual Relief Life Insurance Co.

LONDON

G. A. P. Brickenden.
Jas. F. McMillan.
A. S. Fergusson.

Cable Address :
"Brickenden, London."

BRICKENDEN, McMILLAN & FERGUSON,

BARRISTERS, SOLICITORS & NOTARIES PUBLIC,

Reference : Bank of Montreal.

LONDON, ONT.

Also at :

PORT STANLEY.

LAMBETH.

HIGHGATE.

BELMONT.

WATFORD.

THORNDALE.

GLENCOE.

ARKONA.

DUTTON.

OTTAWA

Ainslie W. Greene, K.C.
W. H. Johnston.
Glen E. Strike.

Telephone : Queen 4353.

GREENE, JOHNSTON & STRIKE,

HOPE CHAMBERS,
63, SPARKS STREET,
OTTAWA, CANADA.

Supreme Court, Parliamentary and Departmental Agents,
Counsel before Dominion Board of Railway Commissioners.

ONTARIO—continued

OTTAWA—continued.

Montagu G. Powell, K.C.
Kenneth J. Matheson.

Cable Address :
"Ordepowell, Ottawa."

POWELL & MATHESON,

BARRISTERS AND SOLICITORS,

TRUSTS BUILDING, 48, SPARKS STREET,
OTTAWA, ONT.

Corporation Counsel.

Parliamentary and Departmental Agency.

Solicitors for :

Bank of Montreal.	Shepard & Morse Lumber Co.
Canadian Bankers Assn.	(Canada), Ltd.
Standard Life Ass. Co.	New York Life Ins. Co.
Prudential Ins. Co. of America.	Anglican Synod, Diocese of Ottawa.
The Bronson Co.	Mutual Life & Citizens Ins. Co.
Ottawa Paper Box Co., Ltd.	The Brading Breweries, Ltd.
Canadian Lumbarmen's Assn.	Canadian Anthracite Coal Co., Ltd.
Canmore Coal Co., Ltd.	

London Agents : Bischoff & Co.

New York Agents : Appleton, Rice & Perrin.

Redmond Quain.
Member also of Quebec Bar.

J. T. Wilson.

QUAIN & WILSON,

BARRISTERS,

Parliamentary Agents.

Counsel before Board of Railway Commissioners and Federal Courts and Departments.
Practising in Ontario and Quebec.

OTTAWA :
56, SPARKS STREET.

HULL, QUE.
187, MAIN STREET.

ST. CATHERINES

J. H. Ingersoll, K.C.
Murton A. Seymour.

A. Courtney Kingstone, K.C.

INGERSOLL, KINGSTONE & SEYMOUR,

BARRISTERS & SOLICITORS,

SECURITY LOAN COY.'S BUILDING,
24, JAMES STREET,
ST. CATHARINES, ONT.

Solicitors for : The Imperial Bank of Canada ; The Security Loan and Savings Company ; City
of St. Catharines, &c.

ONTARIO—continued**TORONTO**

A. W. Anglin, K.C.
Walter Gow, K.C.
Miller Lash, K.C.
Glyn Osler, K.C.
R. C. H. Cassels, K.C.
George H. Cassels, K.C.
J. F. Lash.
S. G. Crowell.
G. S. Hodgson.

G. R. Munnoch.
H. C. Walker.
R. E. Anglin.
A. R. Graydon.
J. T. Gow.
E. C. Snelgrove.
R. B. F. Barr.
Kenneth Lash.
B. B. Osler.

BLAKE, LASH, ANGLIN & CASSELS,

BARRISTERS, SOLICITORS, &c.,

General Solicitors for the Canadian Bank of Commerce; National Trust
Co., Ltd., &c.

THE CANADIAN BANK OF COMMERCE BUILDING,
CORNER KING & JORDAN STREETS,
TORONTO, ONT.

Cable Address : "Blakes, Toronto."

ONTARIO—continued**TORONTO—continued**

Henry F. Gooderham, K.C.
Arthur E. Langman.
Donald B. Sinclair.

Cable Address :
" Derlanair, Toronto."

GOODERHAM, LANGMAN & SINCLAIR,

BARRISTERS & SOLICITORS,
General Practice—Interests of Non-Residents,

UNION TRUST BUILDING,
105, VICTORIA STREET,
TORONTO 2, ONT.

References Union Trust Co., Ltd. ; Bank of Toronto, Toronto.

ONTARIO—continued**TORONTO—continued**

Andrew Dods.
Gideon Grant, K.C.
Mervil MacDonald.
G. W. Adams.

P. E. F. Smily.
W. Fraser Grant.
F. J. Sullivan.
Margaret Fraser.

JOHNSTON, GRANT, DODS & MacDONALD,

BARRISTERS, SOLICITORS, &C.,

CANADA PERMANENT BUILDING,
TORONTO, ONT.

Cable Address : " Dods."

Cable Address : " Marsflem, Toronto."

JOHN MEADOWS MARSH,

BARRISTER, SOLICITOR & NOTARY PUBLIC,

BANK OF MONTREAL CHAMBERS,
14, KING STREET, WEST,
TORONTO, 2. ONT.

ONTARIO—continued**TORONTO—continued**

Norman S. Macdonnell, K.C.,
B.A. (Oxon.).

John de N. Kennedy, B.A. (Cantab.),
Member of the Bar and Solicitor
of the Provinces of Ontario and
British Columbia.

A. B. Mortimer, B.A. (Toronto).

Cable Address :
" Abmort, Toronto."

MACDONNELL, MORTIMER & KENNEDY,
BARRISTERS & SOLICITORS,

159, BAY STREET,
TORONTO 2.

References : Messrs. George A. Touche & Co., Toronto ; Sir Isaac Pitman & Sons, Ltd, Bath ; The Royal Bank of Canada, Yonge and Richmond Branch, Toronto.

London Agents : Messrs. Pennington & Son, 64, Lincoln's Inn Fields.
Correspondents throughout Canada and the United States.

ONTARIO—continued**TORONTO—continued**

Kenneth F. Mackenzie, K.C.

George S. Saunderson.

J. H. Wood.

Cable Address :

"Conniach, Toronto."

MACKENZIE & SAUNDERSON,

BARRISTERS & SOLICITORS,

STAR BUILDING,

80, KING STREET WEST,

TORONTO, 2, CANADA.

R. J. McLaughlin, K.C.

L. Macaulay, K.C.

W. W. McLaughlin.

R. D. Moorhead.

H. J. McLaughlin.

D. C. Wells.

R. F. May.

**McLAUGHLIN, JOHNSTON, MOORHEAD &
MACAULAY,**

BARRISTERS & SOLICITORS,

302, BAY STREET,
TORONTO, CANADA.

Cable Address : "Linton, Toronto."

ONTARIO—continued**TORONTO—continued**

Thos. Reid.

Ward Wright, K.C.

E. G. McMillan.

John B. Allen.

Ewart R. Lynch.

Wilfred R. Binch.

Douglas J. Nickle.

F. Wilkinson.

H. E. Langford.

Counsel : Newton W. Rowell, K.C.

ROWELL, REID, WRIGHT & McMILLAN,**BARRISTERS & SOLICITORS,
PROCTORS-IN-ADMIRALTY,****38, KING STREET WEST,
TORONTO, ONT.****Cable Address : " Rowell."**

Walter B. Kingsmill, K.C.

Cable Address : " Kingsmill, Toronto."

Stanley S. Mills.

Vincent W. Price.

Donald M. Fleming.

SAUNDERS, KINGSMILL, MILLS & PRICE,**BARRISTERS, SOLICITORS, NOTARIES, &C.,****85, RICHMOND STREET WEST,
TORONTO, ONT,**

ONTARIO—continued
TORONTO—continued

Robert Wherry.
Robert K. Logan.

Cable Address : " Whezo."

WHERRY, OSBORNE & LOGAN,
BARRISTERS & SOLICITORS,

FEDERAL BUILDING,
TORONTO, CANADA.

T. Haldane Wickett.

Cable Address : " Wickbar."

T. HALDANE WICKETT,
BARRISTER, SOLICITOR & NOTARY PUBLIC,

99, SUN LIFE BUILDING,
60, VICTORIA STREET,
TORONTO, 2. ONT.

Civil and Commercial Law.
Special Department : Collections.
Reference : Royal Bank of Canada.

ONTARIO—*continued*
WINDSOR

C. P. McTague.
J. H. Clark.
A. Racine.
S. L. Springsteen.
H. M. McTague.

N. L. Spencer.
L. R. McDonald.
A. H. Stevenson.
L. Lalande.
Paul Martin.

**McTAGUE, CLARK, SPRINGSTEEN, RACINE
& SPENCER,**
BARRISTERS, SOLICITORS, NOTARIES,

700, SECURITY BUILDING,
WINDSOR, ONTARIO.

Solicitors for: Bank of Montreal; Provincial Bank of Canada.

QUEBEC
CHICOUTIMI

GOSSELIN & GOSSELIN,
BARRISTERS & SOLICITORS,

CHICOUTIMI:

F. X. Gosselin, K.C.

(Ex-Prothonotaries Superior Court.)

QUEBEC:

F. J. Gosselin.

Solicitors for: R. G. Dun & Co.; Canada Bonded Attorney; Continental
Guaranty Corporation; The Globe Indemnity Company of Canada;
The Canadian Acceptance Corporation; Massey-Harris, Ltd., etc.

QUEBEC—*continued***MONTREAL**

Cable Address : " Jonhall."

Albert J. Brown, K.C.
 Robert C. McMichael, K.C.
 Frank B. Common, K.C.
 Thomas R. Ker, K.C.
 Linton H. Ballantyne.
 Colville Sinclair, K.C.
 C. Russell McKenzie.
 J. Leigh Bishop.
 J. Angus Ogilvy.
 John G. Porteous.

George H. Montgomery, K.C.
 Warwick F. Chipman, K.C.
 Orville S. Tyndale, K.C.
 Wilbert H. Howard, K.C.
 Lionel A. Forsyth, K.C.
 Eldridge Cate.
 Paul Gauthier.
 Claude S. Richardson.
 F. Campbell Cope.
 Hazen Hansard.

**BROWN, MONTGOMERY &
 McMICHAEL,**

**THE ROYAL BANK BUILDING,
 MONTREAL.**

Solicitors for :

The Royal Bank of Canada.
 Imperial Bank of Canada.
 Atlas Assurance Company of London.
 The Singer Manufacturing Company,
 Ltd.
 Ogilvie Flour Mills Co., Ltd.
 Montreal Trust Company, Ltd.
 Laurentide Company, Ltd.
 The Steel Company of Canada, Ltd.
 Phoenix Assurance Co., Ltd., of
 London (Life Branch).
 Canadian Bankers Association.
 Toronto General Trusts Corporation,
 Ltd.
 Montreal Stock Exchange.
 Montreal Curb Exchange.
 Canadian Pulp & Paper Association.
 Canadian International Paper Co.
 Canadian Marconi Co.
 London Canadian Investment Cor-
 poration.
 Wood, Gundy & Co., Ltd.

Canada Power & Paper Corporation.
 Price Bros. & Co., Ltd.
 Wayagamack Pulp & Paper Co., Ltd.
 The Anticosti Corporation.
 Anglo-Canadian Pulp & Paper Mills,
 Ltd.
 Montreal Light, Heat & Power Con-
 solidated.
 Canada Cement Co., Ltd.
 Canadian General Electric Co.
 Dominion Textile Co., Ltd.
 Canada Steamship Lines, Ltd.
 British American Oil Co.
 Bradstreets.
 Northern Electric Co., Ltd.
 Wabasso Cottons, Ltd.
 Dominion Bridge Co., Ltd.
 The Barrett Co., Ltd.
 Mount Royal Hotel Co., Ltd.
 Canadian Airways, Ltd.
 Hydro-Electric Securities Corpora-
 tion.
 Gatineau Power Co.

QUEBEC—continued**MONTREAL—continued**

Cable Address : " Arcfostr."

Hon. Geo. G. Foster, K.C.

E. G. Place, K.C.

F. Winfield Hackett.

F. Raymond Hannen.

John T. Hackett, K.C.

H. R. Mulvena.

G. B. Foster.

Wm. H. Wilson.

L. D. L'Esperance.

**FOSTER, PLACE, HACKETT, MULVENA,
HACKETT & FOSTER,
ADVOCATES & BARRISTERS,**

**ROYAL INSURANCE BUILDING,
2, PLACE D'ARMES,
MONTREAL.**

Solicitors for :

Canadian Bank of Commerce.
Royal Insurance Company of Liverpool.
The Dominion Gresham Guarantee & Casualty Company.
Northern Assurance Company of London, England.
Phoenix Assurance Company of London, England.
Norwich Union Fire Insurance Society, Limited, of Norwich, England.
Gresham Life Assurance Society, Limited, London, England.
Montreal Tramways Co.
Seaboard Air Line Railway.

Scottish Metropolitan Assurance Co., Ltd., of Edinburgh.
Zurich General Accident & Liability Insurance Co., Ltd., of Zurich, Switzerland.
Travelers Insurance Company of Hartford, Conn.
New York Central Railroad.
United States Fidelity & Guaranty Company.
Standard Accident Insurance Co. of Detroit.
Pennsylvania Railroad.
Atlantic Coastline Railroad Co.
Pere Marquette Railway.

QUEBEC—*continued***MONTREAL**—*continued*

Gordon W. MacDougall, K.C.
Lawrence Macfarlane, K.C.
Gregor Barclay, K.C.
W. B. Scott, K.C.
Hon. Adrian K.-Hugessen.

W. F. Macklaier.
J. Robinson.
J. F. Chisholm.
G. Miller Hyde.
H. Larratt Smith.

LAFLEUR, MacDOUGALL, MACFARLANE & BARCLAY,

ADVOCATES, BARRISTERS, &C.,

ALDRED BUILDING,
MONTREAL, QUEBEC.

Tel. Address : "Fleural."

QUEBEC—continued**MONTREAL—continued**

J. C. Lamothe, LL.D., K.C.
E. Gadbois, LL.L., K.C.
J. P. Charbonneau, B.C.L.
N. Charbonneau, B.C.L.

Cable Address :
"Lachamp."
Code : West. Union.

LAMOTHE, GADBOIS & CHARBONNEAU,

ADVOCATES, BARRISTERS AND SOLICITORS,

CHAMBER OF COMMERCE BUILDING,

25, ST. JAMES STREET EAST,

MONTREAL, QUEBEC.

Members: Canadian Bar Association and Bar of the Province of Quebec;
Commercial Law League of America.

Corporation, Commercial and General Practice.

Thoroughly Equipped Collection Department.

Solicitors for :

Swift Canadian Company, Ltd.
Swift & Company.
Security Mutual Casualty Co.
Lumbermen's Mutual Casualty Co.
The Central Manufacturers' Mutual Insurance Co.
Hardware Mutual Casualty Co.
Michigan Millers' Mutual Fire Insurance Co.
Pennsylvania Motor Federation Mutual Insurance Co.
Canadian Motorists' Insurance Co.
American Motorists' Insurance Co.
Federal Mutual Liability Insurance Co.
National Retailers Mutual Insurance Co.
Lumbermen's Mutual Insurance Co.
Northwestern Mutual Fire Association.
Ohio Underwriters Mutual Fire Insurance Co.
Pawtucket Mutual Fire Insurance Co.
New York State Automobile Alliance.

QUEBEC—continued**MONTREAL—continued**

The Hon. J. L. Perron, K.C.
 R. Beaudry, K.C.
 A. Mathieu, LL.B.
 R. Noel, LL.B.
 Y. Pelletier, LL.L.

A. Vallée, K.C.
 J. Y. Fortier, K.C.
 E. C. Monk, B.C.L.
 A. A. Macnaughton, B.C.L.
 J. Emery-Coderre, Notary.

PERRON, VALLEE & PERRON,

ADVOCATES, BARRISTERS, SOLICITORS,

10, ST. JAMES STREET, W.,
 MONTREAL.

Cable: "Lex,"

London Correspondents: Lawrence, Jones & Co.

QUEBEC

Hon. Maurice Dupre, LL.L., K.C., M.P.,
 Solicitor General.
 T. R. Meighan, LL.L.

J. Onésime Gagnon, LL.L., K.C., M.P.

Counsel: Sir Charles Fitzpatrick, K.C.

DUPRE, GAGNON & MEIGHAN,

ADVOCATES, BARRISTERS & SOLICITORS,

111, MOUNTAIN HILL, QUEBEC, CANADA.

Solicitors for: Canada Steamship Lines; Caisse d'Economie Bank; Canadian Bankers' Association;
 Gulf Pulp & Paper Co.; Quebec Central Railway; United States P. & I. Agency; Johnson &
 Higgins; Great West Life Assurance Co.; Anglo-Canadian Pulp & Paper Mills; Harris Abattoir
 Co.; Employers Liability Assurance Co.; Traders Finance Corporation; Crown Life Assurance
 Co., etc.

Cable Address: "Dupre."

Members of Commercial Law League of America.

Joseph P. A. Gravel, K.C.
 A. Cecil M. Thomson, K.C.
 John J. Hearn.

Telph.: 2-0641.
 Tel. Address:
 "Penart."

PENTLAND, GRAVEL, THOMSON & HEARN,

Barristers & Solicitors,

PRICE HOUSE,
 65, ST. ANNE STREET, QUEBEC.

Solicitors for: Royal Bank of Canada; Bank of Nova Scotia.

London Agents: Stephenson, Harwood & Tatham.

SASKATCHEWAN**BATTLEFORD**

Frederick George Atkinson, K.C.
 Walter Livingstone Clink.

Telph.: 50
 Tel. Address:
 "Livingston."

ATKINSON & CLINK,

Barristers, Solicitors & Notaries Public,

BATTLEFORD, SASK.

References: Bank of Montreal; Canadian Bank of Commerce.
 London Agents: Kenneth Brown, Baker, Baker.

SASKATCHEWAN—continued**MOOSE JAW**

Hon. W. B. Willoughby, K.C.
W. A. Beynon, K.C., M.P.
F. J. Gilmour.

Tel. Address: "Wilbey."
Code: West. Union.

WILLOUGHBY, BEYNON & GILMOUR,

BARRISTERS, SOLICITORS, NOTARIES, &c.,

**410, HAMMOND BUILDING,
MOOSE JAW, SASK.**

Solicitors for:

The Royal Bank of Canada; Canadian Pacific Railway Co.; Canadian National Railway

Reference: Royal Bank of Canada.

London Agents: Blake & Redden.

NORTH BATTLEFORD

J. G. Olding, LL.B.
H. Olding, LL.B.

Tel. Address: "Olding, North Battleford."
Telph.: 763.

OLDING & OLDING,

Barristers & Solicitors,

KEITH BLOCK, NORTH BATTLEFORD, SASK.

Solicitors for: Victoria Trust & Savings Co.; Canadian Bank of Commerce; Home Investment & Savings Association.

Reference: Canadian Bank of Commerce.

London Agents: Blake & Redden.

REGINA

James Balfour, K.C.
C. W. Hoffman.
R. M. Balfour, B.A.

Tel. Address: "Balfour."
Code: West. Union.

BALFOUR, HOFFMAN & BALFOUR,

BARRISTERS & SOLICITORS,

REGINA, SASK.

Solicitors for: The Bank of Montreal.

Reference: Bank of Montreal.

London Agents: Kenneth Brown, Baker, Baker.

George H. Barr, K.C.
Peter S. Stewart, K.C.
William P. Cumming, LL.B.
Frank J. G. Cunningham, B.A.

BARR, STEWART & CUMMING,

BARRISTERS, SOLICITORS, &c.,

**SASKATCHEWAN LIFE BUILDING,
REGINA, SASK.**

Solicitors for:

The Bank of Nova Scotia; Saskatchewan General Trusts Corporation, Ltd.

SASKATCHEWAN—continued**REGINA—continued**

T. D. Brown, K.C.
H. F. Thomson, K.C.
A. L. McLean.
C. R. Davidson.

Tel. Address : " Broton."
Code : West. Union.
Telph. : 5641.

BROWN, THOMSON, McLEAN & DAVIDSON,
BARRISTERS, SOLICITORS, NOTARIES,

REGINA, SASK.

Solicitors for : Canadian Bank of Commerce (Standard Bank Branches) ; Manufacturers Life Ins. Co., &c.
Special Departments for Corporation, Mercantile and Estate Matters.

J. A. Cross, K.C.
R. W. Hugg, K.C.
G. W. Forbes.
H. Wadge.

Telph. : 22649.
Tel. Address : " Cronah."
Code : West. Union.

CROSS, JONAH, HUGG & FORBES,
BARRISTERS, SOLICITORS & NOTARIES PUBLIC,

REGINA, SASK.

Solicitors for : Canadian Bank of Commerce ; Huron & Erie Mortgage Corporation ; Canada Trust Co. ; The Toronto General Trusts Corporation ; Confederation Life Association ; Cockshutt Plow Co., Ltd. ; Saskatchewan Guarantee & Fidelity Co., Ltd. ; The Mutual Life Assurance Co. of Canada ; Dominion Electric Power, Ltd.

P. H. Gordon, K.C.
F. G. Weir, B.A., LL.B.
R. G. Hamilton.
E. H. Knowles, B.A.
W. J. Scott.
K. L. Yule.

Tel. Address :
" Gordon."

GORDON & GORDON,
BARRISTERS, SOLICITORS & NOTARIES,

GORDON BUILDING,
REGINA, SASK.

Solicitors for :
Imperial Bank of Canada ; Great West Life Assurance Co. ; Credit Foncier Franco-Canadian ; Holland-Canada Mortgage Co., Ltd. ; Imperial Life Assurance Co.
Reference : Imperial Bank of Canada.
London Agents : Blake & Redden.

SASKATCHEWAN—continued**REGINA—continued**

Norman Mackenzie, K.C.
 Frank L. Bastedo, K.C., LL.B.
 Henry Ward.
 Ray L. Klaholz, LL.B.
 S. D. Thom, LL.B.

Douglas J. Thom, K.C.
 Edwin Jackson.
 J. Lorn McDougall.
 J. Arthur Peterson.

MACKENZIE, THOM, BASTEDO & JACKSON,

BARRISTERS, SOLICITORS, &C.,

REGINA, SASK.

Solicitors for : The Royal Bank of Canada ; The Banque Canadienne Nationale ; The Canada Life Assurance Co. ; The Trust and Loan Co. of Canada ; The Canada Permanent Mortgage Corporation ; Imperial Oil Co.

Cable Address : "Macron, Regina."

Code : Western Union

London Agents : Surtees & Co.

SASKATOON

C. L. Durie, K.C.
 B. M. Wakeling, K.C.

Cable Address : "Achurk."
 Code : Western Union.

DURIE & WAKELING,

BARRISTERS, SOLICITORS & NOTARIES,

BANK OF MONTREAL CHAMBERS,
SASKATOON, SASK.

Solicitors for : Monarch Life Assurance Co. ; Swift Canadian Co., Ltd. ; Great West Saddlery Co., Ltd. ; United States Fidelity & Guaranty Co. ; Canada Bonded Attorney, &c.

Reference : Bank of Montreal, Saskatoon.

J. D. Ferguson, K.C.
 F. F. MacDermid, K.C.
 J. E. MacDermid.

Tel. Address : "Fermid."
 Code : West. Union.

FERGUSON, MacDERMID & MacDERMID,

BARRISTERS, SOLICITORS & NOTARIES,

CANADIAN BANK OF COMMERCE BUILDING,
SASKATOON, SASK.

Solicitors for : The Canadian Bank of Commerce ; Quaker Oats Company ; Massey-Harris Co., Ltd. ; Cockshutt Plow Co., Ltd. ; The Saskatchewan Co-operative Creameries, Ltd. ; The Saskatoon Mortgage and Loan Co., Ltd. ; Oliver, Ltd. ; W. H. Cushing, Ltd. ; and Union Stock Yards of Saskatoon, Ltd.

Reference : Canadian Bank of Commerce.

London Agents : Blake & Redden.

Stewart McKercher, B.A., LL.B.
 Chas. W. McCool, B.A.
 W. B. Francis, B.A., LL.B.
 Frank M. Harris, LL.B.

Tel. Address :
 "McKercher, Saskatoon."

McKERCHER, McCOOL & FRANCIS,

BARRISTERS, SOLICITORS, NOTARIES,

ROYAL BANK BUILDING,
SASKATOON, SASK.

Also at Conquest, Kenaston, Bladworth & Dinsmore.
 Reference : Royal Bank of Canada.

EUROPE

AUSTRIA.
BELGIUM.
DENMARK.
FRANCE.
GERMANY.
GREECE.
HOLLAND.
HUNGARY.
ITALY.
MONACO.
POLAND.
PORTUGAL.
SWITZERLAND.

For article
POWERS OF ATTORNEY
see last section.

IMPORTANT LEGAL REPORTS

1. Canada Supreme Court Reports (Butterworths' Annotated Edition).

An authoritative series of special value to the Canadian Practitioner.

2. New Zealand Law Reports

A complete series from the commencement down to the present date.

3. Indian Decisions, 1876-1900; Indian High Court Reports, 1901-1913.

These Reports cover all the Supreme Courts of India.

4. Butterworths' Workmen's Compensation Cases, 1899-1930.

These Reports are of the highest standing and are cited in the Courts as official.

5. Magisterial Cases, 1895-1930.

All Cases of Magisterial interest reported in the High Court of England.

FULL DETAILS OF THE ABOVE
FROM ANY BUTTERWORTH OFFICE.

AUSTRIA

VIENNA

Telph. : U 48-0-98.

Tel. Address : "Advoberger, Wien."

RICHARD BERGER, LL.D.,

Advocate, Lawyer and Legal Interpreter for the English and French Language, Legal Adviser for the Greek Legation in Vienna,

SCHWINDGASSE 4,
VIENNA IV.

London Agents : Leader, Plunkett & Leader.

William A. Plunkett,
Sydney Leader.
A. W. S. A. Evans.Donald W. Plunkett.
Kenneth R. Leader.

Telph. : 67-4-99.

Tel. Address :

"Solicitors, Vienna."

LEADER, PLUNKETT & LEADER,

Solicitors, Commissioners for Oaths & International Law Agents,

8, WALLNERSTRASSE,
VIENNA.

BELGIUM

ANTWERP

William A. Plunkett, Commissioner in Belgium for S.C. of South Africa.

Sydney Leader, Commissioner in Belgium for Queensland, British Columbia, Gold Coast, Bombay, British Guiana & New Zealand.

A. W. S. A. Evans.
Donald W. Plunkett.

Kenneth R. Leader.

Telph. : 9590.

Tel. Address : "Solicitors,
Antwerp."**LEADER, PLUNKETT & LEADER,**

Solicitors, Commissioners for Oaths & International Law Agents

7, RUE ARENBERG, ANTWERP.

BRUSSELS

Code : A.B.C., 5th Edit.

KENNETH BROWN, BAKER, BAKER,

Solicitors, Commissioners for Oaths & Colonial Commissioners,

32, RUE J. B. MEUNIER
BRUSSELS.

London Office : Essex House, Essex Street, Strand, W.C. 2.

Telph. : 12.89.32 and 12.27.80.

Tel. Address : "Jeffesco, Brussels."

WILLIAM FELIX HENRY JEFFES,

Barrister-at-Law & International Law Agent,

13, PLACE DU PETIT SABLON,
BRUSSELS.Formerly British Vice-Consul and Vice-President of the British Chamber of Commerce in Belgium.
Legal Adviser to the British Consulate, Brussels.

London Agents : H. Hilbery & Son.

William A. Plunkett, Commissioner in Belgium for S.C. of South Africa.

Sydney Leader, Commissioner in Belgium for Queensland, British Columbia, Gold Coast, Bombay, British Guiana and New Zealand.

A. W. S. A. Evans.
Donald W. Plunkett.

Kenneth R. Leader.

Telph. : 273-11.

Tel. Address : "Solicitors, Brussels."

LEADER, PLUNKETT & LEADER,

Solicitors, Commissioners for Oaths & International Law Agents,

31, AVENUE LOUISE,
BRUSSELS.

DENMARK

COPENHAGEN

Telph. : Central 8178 and 12803.
Cable Address : "Trustoffice, Copenhagen."

SUTTON, OMMANNEY & OLIVER,

Solicitors,
International Law Agents, Commissioners for Oaths,
CHR. IX., GADE 7,
COPENHAGEN K.

London Office : 7 and 8, Great Winchester Street, E.C. 2; and at Paris and Berlin.

FRANCE

BOULOGNE-SUR-MER

Robert Pickering Davison, LL.B.

PITTMAN & DAVISON,

Solicitors and Commissioners for Oaths,

37, BOULEVARD DAVNOU, BOULOGNE-SUR-MER.

London Office : 14, King Street, Cheapside, E.C. 2.

Paris Office : 26, Rue de la Pépinière. Calais Office : 12, Rue de Lisbonne.

And at Brussels, Bucharest, Antwerp, Ghent, Prague, Rome, and Roubaix.

CALAIS

Robert Pickering Davison, LL.B.

Telph. : Calais 5.73.
Tel. Address : "Sharp, Calais."

PITTMAN & DAVISON,

Solicitors and Commissioners for Oaths,

12, RUE DE LISBONNE, CALAIS.

London Office : 14, King Street, Cheapside, E.C. 2.

Paris Office : 26, Rue de la Pépinière. Boulogne Office : 37, Boulevard Darnou.

And at Brussels, Bucharest, Antwerp, Ghent, Prague, Rome, and Roubaix.

MENTON.

Menton 5-77.

ARTHUR REGINALD THACKRAH,

Barrister-at-Law of the Middle Temple,

1, RUE SAINT MICHEL,

MENTON (ALPES-MARITIMES).

And at 21, Rue des Etats Unis, Cannes.

General Practice, Corresponds in English and French.

London Agents : Frank Taylor & Nightingale.

NICE

Edward Stanley Mould Perowne, 1886, Avocat International.
Latham Gedge, 1921, Avocat International.

Telph. : 47-39.
Tel. Address :
"Perowne, Nice."

PEROWNE & CO.,

Solicitors & Commissioners for Oaths,

8, AVENUE DE LA VICTOIRE,
NICE.

London Office : 7, Great James Street, Bedford Row, W.C. 1. Paris Office : 5, Rue Meyerbeer.
Lucerne Office : 9, Alpenstrasse.

Agents in all foreign countries.

PARIS

Alexander Mortlock Waller, 1901, C.O.
Keith Miller Jones, M.A., LL.B., 1925.
Cedric Braby, 1928.

BRABY & WALLER,

Solicitors, General Law,

16, PLACE VENDOME,
PARIS.

And at 5, Arundel Street, Strand, W.C. 2.

Telph. : Central 39-09.

Code : A.B.C., 5th Edit.

Tel. Address : "Sunrising, Paris."

KENNETH BROWN, BAKER, BAKER,

Solicitors, Commissioners for Oaths & Colonial Commissioners,

5, RUE SCRIBE,
PARIS.

London Office : Essex House, Essex Street, Strand, W.C. 2.

FRANCE—continued**PARIS—continued****E. R. CAWDRON,**
Solicitors,13, AVENUE DE L'OPERA,
PARIS.

Cables: Cawdron-Paris.

Codes: Bentley's & A.B.C., 6th Ed.

Telph.: Central 33-85.

Albert Mayer Cohn.
P. Alwyne Bax.
Bernard Ashley Hill.Telph.: Provence 51.35.
Tel. Address:
"Téléryléon, Paris."**COHN, BAX, TOWNSEND & SHARPE,**
Solicitors & Commissioners for Oaths,15, RUE MARTEL,
PARIS.

London Office: 52, New Broad Street, London, E.C. 2; and at Sheffield.

Telph.: Anjou 14.28.

Code: Bentley's.

Tel. Address:
"Fercorio, Paris 123."**M. Y. CORDIER,**

Avocat, Licencié en Droit,

LAW OFFICES,

28, RUE BOISSY D'ANGLAS, PARIS VIIIÈME.

London Agents & Office: Messrs. Thomas Cooper & Co., 21, Leadenhall Street, E.C. 3.

Cable Address:
"Treduo, Paris."**COUDERT BROTHERS,**

Attorneys & Counsellors-at-Law,

39, BOULEVARD HAUSSMANN,
PARIS.

And at New York.

Stanley J. Passmore.
Harold Brooks.
G. Leslie Wates.
A. Bernard Wilson.
Cecil Austin.
Philip Randall.Telph.: Europe 37-26.
Telegrams: "Morinni,
Paris."**J. D. LANGTON & PASSMORE,**

Solicitors & International Law Agents,

106, BOULEVARD HAUSSMANN,
PARIS VIII.

London Offices: 2, Paper Buildings, Temple, E.C. 4, and 16, Tokenhouse Yard, E.C. 2, and Woolwich.

William A. Plunkett.
Sydney Leader.
A. W. S. A. Evans.Donald W. Plunkett.
Kenneth R. Leader.Telph.: Gutenberg 05-50.
Tel. Address: "Solicitors,
Paris."**LEADER, PLUNKETT & LEADER,**

Solicitors, Commissioners for Oaths & International Law Agents,

3, RUE SAINT FIACRE,
PARIS.Robert J. G. Rolfe, LL.B. (London).
George B. Minshull.**MUNTON, MORRIS, KING & CO.,**

Solicitors & International Law Agents,

4, RUE SAY,
PARIS.London Office: 30, Bedford Row, London, W.C. 1.
Offices and Agencies at Berlin, Hamburg, The Hague, Brussels, and other Continental Cities.

FRANCE—continued**PARIS—continued**

Edward Stanley Mould Perowne, 1886.
Lathom Gedge, 1921.
Avocats International.

Telph. : Louvre 13-37.
Tel. Address :
"Perowne 96, Paris."

PEROWNE & CO.,

Solicitors & Commissioners for Oaths,

5, RUE MEYERBEER, PARIS.

London Office : 7, Great James Street, Bedford Row, W.C. 1.

Nice Office : 8, Avenue de la Victoire.

Lucerne Office : 9, Alpenstrasse.

Agents in all foreign countries.

Robert Pickering Davison, LL.B.

Telph. : Laborde 32.20.
Tel. Address : "Conteness 118 Paris."

PITTMAN & DAVISON,

Solicitors & Commissioners for Oaths,

37, RUE DE LA PÉPINIÈRE, PARIS.

London Office : 14, King Street, Cheapside, E.C. 2.

Boulogne Office : 37, Boulevard Davnou. Calais Office : 12, Rue de Lisbonne.

And at Brussels, Bucharest, Antwerp, Ghent, Prague, Rome, and Roubaix.

Telph. : Trinité 58.47.

Tel. Address : "Rutherford,
Expédite, Paris."

W. STEWART RUTHERFORD,

Scots Law Agent & Solicitor,

60, RUE ST. LAZARE,
PARIS.

And at Monte Carlo, 17, Avenue du Casino, Beausoleil, A.M.

Experienced in all Scots, French and Monegasque Legal Forms and Procedure, Successions,
Real Estate.

Edmund Giffard Oliver, B.A. (Cantab.).

Harold Manaton Ommanney.

Arthur Jukes Johnson, B.A. (Oxon.), Licencié en
droit de l'Université de Paris, Solicitor and
Barrister of the Bar of Ontario, Canada.

Tel. Address : "Ommanney-123-Paris."

Telph. : Anjou 05-20, 05-21, 05-22, 05-23.

SUTTON, OMMANNEY & OLIVER,

Solicitors,

French & British Colonial Law Agents,

20, RUE D'AGUESSEAU, PARIS 8^e.

London Office : 7 & 8, Gt. Winchester Street, London, E.C. 2.

GERMANY**BERLIN**

William A. Plunkett.
Sydney Leader.
A. W. S. A. Evans.

Donald W. Plunkett.
Kenneth R. Leader.

Telph. : Zentrum 2041.
Tel. Address :
"Solicitors, Berlin."

LEADER, PLUNKETT & LEADER,

Solicitors, Commissioners for Oaths & International Law Agents,

31, MARKGRAFENSTR.,
BERLIN, W. 8.

Telph. : Kurfurst 6577.

Tel. Address : "Trustoffice, Berlin."

SUTTON, OMMANNEY & OLIVER,

Solicitors,

French & British Colonial Law Agents,

LUTZOWUPFER 17,
BERLIN, W. 10.

London Office : 7 & 8, Gt. Winchester Street, London, E.C. 2.

GERMANY—continued**HAMBURG**

Telph. : C.4.7178.
Tel. Address : "Cyrano, Hamburg."

DR. OSWALD BARBER,

Advocate,
Solicitor & Barrister to the County & High Court of Hamburg,
32, NEUERWALL,
HAMBURG.

William A. Plunkett.
Sydney Leader
A. W. S. A. Evans.

Donald W. Plunkett.
Kenneth R. Leader.

Telph. : Roland 570.
Tel. Address :
"Solicitors, Hamburg."

LEADER, PLUNKETT & LEADER,

Solicitors, Commissioners for Oaths & International Law Agents,
11, GR. BURSTAH,
HAMBURG.

GREECE**ATHENS**

Evang D. Papanastasiou.
Steryio M. Caracosti.
Antoine Nicholaides.
Constantine M. Caracosti.

Telph. : 60-46 (two lines).
Tel. Address :
"Panavok, Athens."

E. D. PAPANASTASIOU,

Barristers & Solicitors,
FIRST FLOOR, SUITE 32-38,
AFTHONIDOU BUILDING, PAPAIGIPOULOU STREET,
ATHENS.

Correspond in English, French, German and Italian.
London Agents : Timbrell, Deighton & Nichols.

HOLLAND**AMSTERDAM**

William A. Plunkett, Commissioner in Holland for S.C. of South Africa.
Sydney Leader, Commissioner in Holland for Queensland, British Columbia,
Gold Coast, Bombay, British Guiana and New Zealand.
A. W. S. A. Evans. Donald W. Plunkett. Kenneth R. Leader.

Tel. Address :
"Transportation,
Amsterdam."
Telph. : 41001.

LEADER, PLUNKETT & LEADER,

Solicitors, Commissioners for Oaths & International Law Agents,
149, PRINS HENDRIKKADE,
AMSTERDAM.

HUNGARY**BUDAPEST**

Telph. : 260-39.

DR. ALBERT LÉNÁRT,

Advocate,
VI, ANDRÁSSY-UT 10,
BUDAPEST.

Legal Adviser to H.M. Commercial Secretary, British Legation, Budapest.

ITALY**ROME**

Telph. : 21-303.

G. M. CARRARA,

Barrister & Solicitor,

36, VIA GIOACCHINO BELLI, ROMA (26).

Professor in the University of Rome.

Practice in all Courts of Italy.

Correspondence in French, English, German.

References: Banca Commerciale (Roma); Banco di S. Spirito (Roma).

Telph. : 55-167.

CARLO RIMINI,**Barrister in all Italian Courts & Solicitor,**13, VIA PIETRO DELLA VALLE,
ROMA (33).

Correspondence in English, Italian and French.

References : Italian Chamber of Commerce, London.

London Office : 13 & 14, King Street, Cheapside, E.C. 2.

Telph. : Metropolitan 9206.

MONACO**MONTE CARLO**

Telph. : Beausoleil 0-89.

Tel. Address : "Rutherford, Beausoleil."

W. STEWART RUTHERFORD,**Solicitor & Scots Law Agent,**

17, AVENUE DU CASINO,

BEAUSOLEIL (A.M.).

And at Paris, 60, Rue St. Lazare.

Experienced in all Scots, French and Monegasque Legal Forms and Procedure, Successions, Real Estate. Speciality in Divorce Proceedings.

POLAND**WARSAW (WARSZAWA)**

Telph. : 715-77.

DR. IGNACY LEWITTER,**Advocate,**

MAZOWLECKA 4,

WARSZAWA.

Corresponds in English, German and French.

PORTUGAL**LISBON**

Cable Address : "Stonsolic, Lisbon."

Codes : A.B.C., 5th Edit. & Bentley's

STONEHAM & SONS,**English Solicitors & International Lawyers.**

16, LARGO DA BIBLIOTHECA, LISBON, PORTUGAL.

Legal Advisers to British Embassy, Consulate and Chamber of Commerce.

Commissioner for Newfoundland.

London : 108a, Cannon Street, E.C. 4.

Liverpool : 43, Castle Street.

Rio de Janeiro, Brazil : Rua da Quitanda 143-1°.

Funchal, Maderia : 1, Rua da Alfandega.

Cables : "Stonsolic, London."

Cables : "Stonsolic, Liverpool."

Cables : "Stonsolic, Riojaneiro."

SWITZERLAND

LUCERNE

Edward Stanley Mould Perowne, 1886.
Lathom Gedge, 1921.
Avocats International.

Telph.: No. 233.

PEROWNE & CO.,
Solicitors and Commissioners for Oaths.
9, ALPENSTRASSE,
LUCERNE.

London Office: 7, Great James Street, Bedford Row, W.C. 1.

Paris Office: 5, Rue Meyerbeer.

Nice Office: 8, Avenue de la Victoire.

Agents in all foreign countries.

ZURICH

Telph.: 37.980.

Tel. Address: "Solicitor, Zürich."

DR. jur A. H. R. WACH,
Solicitors' Agent, Counsellor-at-Law, Doctor of Law,
31, BAHNHOF STRASSE,
ZÜRICH.

London Agents: Ridsdale & Son.

The only Digest specially designed to include

ALL THE CASES

ON EVERY SUBJECT

THE ENGLISH and EMPIRE DIGEST

This great work is in effect
THE WHOLE OF THE
REPORTS IN MINIATURE
classified on the same principle as "Halsbury's Laws of England" and kept always up to date by an Annual Cumulative Supplement.

A Subscriber writes :—

"I have found the Empire Digest to be invaluable. I had a Case recently in which the Digest gave me the exact decision—which I could not find anywhere else and which definitely turned the scale in my client's favour."

**FULL PARTICULARS FROM
ANY BUTTERWORTH OFFICE**

UNITED STATES OF AMERICA.

INCLUDING
PANAMA CANAL ZONE

For article on
POWERS OF ATTORNEY
see last section.

THE EMPIRE LAW LIST

PUBLISHED ANNUALLY

The EMPIRE LAW LIST has as its main object the formation of a basis for mutual co-operation between lawyers in different towns or countries.

INFORMATION BUREAU

IN connexion with the Law List each of the offices of the Butterworth organisation has in operation an INFORMATION BUREAU to which any firm with an announcement in the Law List may apply for particulars of suitable solicitors to conduct their work in any other centre.

A PART from the published particulars in the Law List, details of use and interest supplied to the publishers are registered. This is purely for office use and *not for publication*. The information is treated as confidential and is used for the purpose of answering any enquiries which may be received regarding legal assistance in any particular town or centre. It ensures the right firm being communicated with for any particular class of enquiry, and obviates waste of time or delay.

The profession in every country is cordially invited to communicate with the publishers with a view to their names being incorporated.

FULL PARTICULARS

OF ALL BUTTERWORTH OFFICES

ARIZONA**PHOENIX****FRED BLAIR TOWNSEND,**

LAWYER,

MEMBER OF COMMERCIAL LAW LEAGUE OF AMERICA AND AMERICAN
BAR ASSOCIATION,1003-4-5-6, LUHRS TOWER,
PHOENIX, MARICOPA COUNTY,
ARIZONA.Representing: Phoenix, Scottsdale, Tempe, Mesa, Gilbert, Higley, Chandler, Laveen, Glendale,
Tolleson, Cashion, Avondale, Buckeye, Gila Bend, Litchfield, Peoria, Maricott.**CALIFORNIA****LOS ANGELES**Dale H. Parke.
Henry W. Catlin.
Frank D. Catlin, Jr.Everett H. Smith.
Walter G. Danielson.Hiram E. Booth.
Associate Counsel.Long Dist. Telph.:
Mutual 1204.
Cable Address:
"Bicksmith."**BICKSLER, SMITH, PARKE & CATLIN**

ATTORNEYS & COUNSELLORS,

TITLE INSURANCE BUILDING,
433, SO. SPRING STREET,
LOS ANGELES, CAL.References: Ashurst, Morris, Crisp & Co., London; Kelly Springfield Tire Company, New York City;
Maryland Casualty Company, Baltimore.

Special Attention to the interests of Non-residents.

SAN FRANCISCOJeremiah V. Coffey,
Editor "Coffey's Probate Decisions."

Edward I. Coffey.

COFFEY & COFFEY,

ATTORNEYS & COUNSELLORS-AT-LAW,

569, MILLS BUILDING,
SAN FRANCISCO, CAL.

Probate Matters and General Civil Practice.

References: Any Bank or Trust Company in San Francisco.

T. E. K. Cormac, K.F.J., O.B.E.
Suzanne Vervin Bolles.Cable Address: "Cormac,
San Francisco."**CORMAC & BOLLES,**

ATTORNEYS AND COUNSELLORS,

310, SANSOME STREET,
SAN FRANCISCO, CAL.Legal Advisers to British Consulate-General, Solicitors, Counsellors, Advocates and Proctors, Chancery
and General Practice in State and Federal Courts and in the Supreme Court of the United States
of America, Representation of Non-residents, etc.

London Agents: Brown, Turner, Compton Carr & Co., 3 & 4, Clement's Inn, W.C. 2.

CALIFORNIA—continued
SAN FRANCISCO—continued

Henry G. W. Dinkelspiel.
 Martin J. Dinkelspiel.
 John Walton Dinkelspiel.

D. K. Lener.
 A. J. Del Carlo.
 Fred S. Herrington.
 Hiram E. Casey.

Telph. : Garfield 8630.
 Tel. Address : "Gedin."
 Code : West. Union.

DINKELSPIEL & DINKELSPIEL,
 ATTORNEYS AND COUNSELLORS,

14TH FLOOR, PACIFIC NATIONAL BANK BUILDING,
 333, MONTGOMERY STREET,
 SAN FRANCISCO, CAL.

Special attention to interests of non-residents and Probate matters. Trial lawyers.
 General Practice in all State and Federal Courts. Depositions carefully attended to.
 Notary Public in Office.

References : London : P. S. Solomon Archer & Co. ; Rubenstein, Nash & Co. ; Leader, Plunkett & Leader.

San. Fran. : Anglo & London Paris National Bank ; Bank of Italy, National Association ; Wells Fargo Bank & Union Trust Co.

COLORADO
BURLINGTON

A. P. TONE WILSON,
 LAWYER,

WILSON BUILDING,
 BURLINGTON, COLORADO.

Practice in all Courts.

Legal Matters of all kinds attended to anywhere in States of Colorado, Kansas and Nebraska, U.S.A.

DISTRICT OF COLUMBIA
WASHINGTON

Cable Address : "Cabrand, Washington."

BRANDENBURG & BRANDENBURG,
 ATTORNEYS & COUNSELLORS-AT-LAW,

FENDALL BUILDING, 344 D. St. N.W.
 WASHINGTON, D.C.

Also at DENVER, COL.

References : Counsel for National Bank of Washington ; United States Fidelity and Guaranty Co., &c.

ILLINOIS
CHICAGO

Clair E. More.
 Thomas M. Poynton.
 Franklin R. Overmyer.

Notaries :
 Thomas M. Poynton.
 Wendell H. Ney.

Cable Address : "Bulgramore, Chicago."
 Codes : International Cable Register and Bentley's Phrase Code.

BULKLEY, MORE, POYNTON & OVERMYER,
 ATTORNEYS AND COUNSELLORS-AT-LAW,

137, SOUTH LA SALLE STREET,
 CHICAGO, ILLINOIS.

General Practice, also special attention given to Estates, Real Estate and Corporation Matters.
 By Appointment Representing : His Britannic Majesty's Consul-General, Chicago ; Minister Plenipotentiary, Irish Free State, Washington.
 References : Citizens' Trust and Savings Bank, Chicago ; Illinois Merchants' Trust Company, Chicago ; Kimbell Trust and Savings Bank, Chicago ; Crucible Steel Company of America, New York.

ILLINOIS—continued**CHICAGO—continued.**

Edwin H. Cassels.
Ralph F. Potter.
Barry Gilbert.
Richard Bentley.
Earl D. Hostetter.
Kenneth B. Hawkins.
Harold L. Beyer.
George C. Bunge.
William H. King, Jr.

Cable Address : "Caswillk, Chicago."
Telph. : Central 4787.

William S. Warfield III.
Ralph Horween.
Claud D. Raber.
Karl Gruenwald.
Raymond W. Hamill.
John R. Whitman.
John D. De Feo.
Thomas J. Downs.
E. Douglas Schwantes.

CASSELS, POTTER & BENTLEY,

ATTORNEYS-AT-LAW,

209, SOUTH LA SALLE STREET,
CHICAGO, ILL.

Reference : Continental Illinois Bank & Trust Company.

Horace Kent Tenney.
Charles F. Harding.
Roger Sherman.
George T. Rogers.
Charles F. Harding, Jr.
Henry F. Tenney.
S. Ashley Guthrie.

Telph. : Central 56ro.
Cable Address :
"Tenhar, Chicago."

TENNEY, HARDING, SHERMAN & ROGERS,

THE STATE BANK BUILDING,
SUITE 1845,

120, SOUTH LA SALLE STREET,
CHICAGO, ILL.

General Practice, specializing in Corporations, Federal Law, Trusts and Estates.

MARYLAND**BALTIMORE**

George W. P. Whip.

Cable Address :
"Lordwhip, Baltimore."

LORD & WHIP,

COUNSELLORS-AT-LAW AND PROCTORS-IN-ADMIRALTY,

723, MUNSEY BUILDING,
BALTIMORE, MARYLAND.

HYLAND P. STEWART,

SOLICITOR & ATTORNEY-AT-LAW,

1219-22, FIDELITY BUILDING,
CHARLES AND LEXINGTON STREETS,
BALTIMORE, MARYLAND.

References : National Bank of Baltimore ; Baltimore Trust Co. of Balto ; Fidelity and Deposit Co. of Maryland.

MASSACHUSETTS**BOSTON**

Joseph W. Bartlett.
 Frederick E. Jennings.
 Arthur T. Smith.
 Charles W. Bartlett.

Tel. Address: "Bartlaw."

BARTLETT, JENNINGS & SMITH

(BARTLETT & BARTLETT),

ATTORNEYS-AT-LAW,

45, MILK STREET,
 BOSTON.

General Practice in State and Federal Courts, Corporation, Commercial and Probate Law; Special attention to the trial of causes.

References: First National Bank; Newton Trust Co., Newton, Mass.; Everett Trust Co., Everett, Mass.

Cable Address: "Freerfint."

ALBERT F. FLINT,

COUNSELLOR-AT-LAW,

614-6, BARRISTERS' HALL,
 BOSTON, MASS.

General Practice in all Courts.

Legal Adviser to H.B.M. Consulate-General, Boston, Mass.

References: Bristows, Cooke & Carpmal and Cox & Co., Solicitors, London; Boote, Edgar & Rylands, Solicitors, Manchester; Thomas J. McGrath, Dublin; George McIlldowie & Sons, Belfast, Ireland; First National Bank of Boston, Boston, Mass.

Lee M. Friedman.
 Percy A. Atherton.
 Louis B. King.
 Paul D. Turner.
 Jean Sisson.

Telph.: Hubbard 5540.
 Cable Address: "Freeton,
 Boston."

Albert J. Cohen.
 Frank L. Kozol.

FRIEDMAN, ATHERTON, KING & TURNER,

COUNSELLORS-AT-LAW,

30, STATE STREET,
 BOSTON, MASS.

Arthur Dehon Hill.
 Robert Shaw Barlow.
 Robert Homans.
 Richard H. Wiswall.
 Francis G. Goodale.

James J. O'Brien.
 Faneuil Adams.
 Robert S. Sughrue.
 L. E. Keeley.
 H. G. Lawler.

Telph. Hubbard 6411.
 Cable Address:
 "Hillocks, Boston."

HILL, BARLOW & HOMANS,

COUNSELLORS-AT-LAW,

ROOMS 1033-1043,
 53, STATE STREET,
 BOSTON, MASS.

General Practice, Corporation, Probate and Estate Matters and Matters arising under the Sherman Anti-Trust Act and Federal Trade Commission Act.

MASSACHUSETTS—continued**BOSTON—continued**

George R. Nutter.
Alfred L. Fish.
John E. Peakes.
Allison L. Newton.

Arthur E. Whittemore.

Benjamin A. Trustman.
E. Curtiss Mower, Jr.
Charles F. Dunbar.
Leon B. Newman.

John D. Merriam.

Edward F. McClennen.
Jacob J. Kaplan.
George P. Davis.
Harold T. Davis.

Ralph G. Boyd.
Charles B. Newhall.
William B. Sleight, Jr.
Edward P. Williamson.

Cable Address :
"Dunter, Boston."
Codes : Lieber's,
A.B.C., West Union.

**NUTTER, McCLENNEN & FISH,
(Succeeding Dunbar, Nutter & McClennen),**

COUNSELLORS-AT-LAW,

161, DEVONSHIRE STREET,
BOSTON 9, MASS.

Cliff Rogers Clapp.
Roland W. Boyden.
Thomas Nelson Perkins.
Roland Gray.
William H. Best.
Roger Ernst.
Archibald R. Graustein.

John B. Pierce.
Albert Boyden.
William Nelson.
John Richardson.
Clifford H. Walker.
Benjamin Loring Young.

Charles A. Coolidge, Jr. Cable Address :
Abram Berkowitz. "Ropgralor,
Allison G. Catheron. Boston."
John M. Foster.
James W. Mudge.
Artemas C. Townsend.
Oscar W. Haussermann.

ROPES, GRAY, BOYDEN & PERKINS,

50, FEDERAL STREET,
BOSTON, MASS.

Paris Office : 39, RUE CAMBON.

General Practice, specialising in Corporation and Business Matters, Trusts and Wills.

Bradley W. Palmer.
Robert G. Dodge.
Henry Ware.
Reginald H. Johnson.
Richard C. Storey.
J. Lothrop Motley.
Harold S. Davis.

Francis V. Barstow.
Raymond S. Wilkins.
John M. Raymond.
Walter A. Barrows.
Laurence Curtis, 2d.
Lawrence Foster.

Cable Address :
"Storeydike, Boston."

STOREY, THORNDIKE, PALMER & DODGE,

COUNSELLORS-AT-LAW,

735, EXCHANGE BUILDING,
BOSTON, MASS.

Henry E. Warner.
Pierpont L. Stackpole.
John G. Palfrey.
Howland Twombly.
Edward C. Bradlee.
Richard J. Cotter.

E. Barton Chapin.
Gladwin M. Nead.
Henry B. Cabot, Jr.
Stuart Montgomery.
Charles C. Cabot.

Cable Address :
"Warstack, Boston."

WARNER, STACKPOLE, BRADLEE & CABOT,

COUNSELLORS-AT-LAW,

84, STATE STREET,
BOSTON, MASS.

General Practice,

MASSACHUSETTS—continued

BOSTON—continued

Telph : Liberty 3121.

JACOB WASSERMAN,
ATTORNEY & COUNSELLOR-AT-LAW,

53, STATE STREET,
BOSTON, MASS.

References : National Shawmut Bank; Bank of Commerce and Trust Co.

MICHIGAN

DETROIT

GEORGE O. TACKELS,

SOLICITOR, NOTARY PUBLIC, COUNSELLOR & ATTORNEY-AT-LAW,

MURPHY BUILDING,
DETROIT, MICHIGAN.

Real Estate, Corporation, Probate and Commercial Practice, Property Management.

Special Commissions Executed, Non-resident Heirs and Claimants Represented.

References : Bank of Detroit; Bank of Michigan; Highland Park State Bank; Peoples Wayne County Bank.

Alexis C. Angell.
James Turner.
Clifton G. Dyer.
James B. Angell.
Walter M. Meek.

J. Thomas Dasef.
A. D. Ruegsegger.

ANGELL, TURNER, DYER & MEEK,

COUNSELLORS-AT-LAW,

2104-12, DIME BANK BUILDING,

DETROIT, MICHIGAN.

Corporation Matters. No Collections.

Counsel for :

Pennsylvania Railroad Co.; New York Central Railroad Co.; Detroit and Cleveland Navigation Co.; Employers' Liability Assurance Corporation; Parker Rust-Proof Co.; McMillan Estate Detroit City Gas Co.; Solvay Process Co.

Harry C. Bulkley.
Selden S. Dickinson.
Harold R. Smith.

Henry Ledyard.
Edward P. Wright.

Charles H. L'Hommedieu.
Edward C. P. Davis.
Robert E. McKean.

Cable Address:
"Ruscarn, Detroit."

Glenn D. Curtis.
John M. Bulkley.
Wm. B. Cudlip.
Roger I. Marquis.
Augustus C. Ledyard.

Robert W. Conder.
Edgar C. Howbert.
Roger W. Rogers.
George Haggarty.
John G. Garlinghouse.

BULKLEY, LEDYARD, DICKINSON & WRIGHT,

COUNSELLORS-AT-LAW,

UNION GUARDIAN BUILDING,
DETROIT, MICHIGAN.

Counsel for: Chrysler Corporation; Metropolitan Life Insurance Company; Parke Davis & Co.; Detroit Stock Exchange; Railway Express Agency; Canadian Pacific Railway Company; The American Agricultural Chemical Company; Bank of Michigan; Union Trust Co.; and Union Joint Stock Land Bank.

MICHIGAN—continued**DETROIT—continued**

Louis James Rosenberg.

W. V. Snyder.
D. Goldman.
J. Behlendorf.Cable Address :
"Lujaro-Detroit."**LOUIS JAMES ROSENBERG,**
ATTORNEY AND COUNSELLOR-AT-LAW,1450-1458, BUHL BUILDING,
DETROIT, MICHIGAN.Legal Adviser in Michigan for His Britannic Majesty's Consul and for the Consuls of Spain, Chile,
Cuba and Panama.

Special attention to Probate Law and Representation of Non-Resident Heirs.

References : Any Judge, Trust Company or Peoples Wayne County Bank at Detroit, Michigan,
and the Embassies of Great Britain and Spain and Legation of Panama at Washington, D.C.**MISSOURI****KANSAS CITY****WILLIAM E. BYERS,**

ATTORNEY & COUNSELLOR-AT-LAW,

1121, COMMERCE BUILDING,
KANSAS CITY, MISSOURI.

General Practice—Corporations.

Member of New York Bar, and of Counsel, Attorney-General's Office State of Missouri.

ST. LOUISJohn E. Bishop.
James R. Claiborne.D. Hayes McLaughlin.
Wm. E. Rundle.John W. Joynt.
Erwin C. Fisher.**BISHOP & CLAIBORNE,**

ATTORNEYS & COUNSELLORS,

SUITE 604-612,
NATIONAL BANK OF COMMERCE BUILDING,
ST. LOUIS, MISSOURI.

Practice in all State and Federal Courts.

References :

First National Bank ; Mercantile-Commerce Bank & Trust Company ; Franklin-American Trust
Company. All of St. Louis.Lee W. Grant.
Barton N. Grant.

Robert T. Burch.

GRANT & GRANT,
ATTORNEYS AND COUNSELLORS-AT-LAW,PAUL BROWN BUILDING,
ST. LOUIS,
MISSOURI.Practice in all Courts, State and Federal ; Treasury Dept. ; Board of Tax Appeals, etc.
Members of American, Missouri and St. Louis Bar Associations.

Corporation Practice : Counsel for St. John's Community Bank.

Probate Practice : Counsel for National Benevolent Association of the Christian Church.

Valuation and Analysis of Investments : Counsel for Audit and Bond Co. of America ; Heunisch
Investment Co. ; First Mo. Bond and Securities Corp.Other References : First National Bank in St. Louis ; Merchants-Laclede National Bank ; Any
Kiwanis Club ; Provident Chemical Works.

NEW JERSEY

CAMDEN

Thomas E. French.
Samuel H. Richards.
Floyd H. Bradley.

Tel. Address : "Frenrich."

Thomas R. Clevenger.

FRENCH, RICHARDS & BRADLEY,

COUNSELLORS-AT-LAW,

106, MARKET STREET,
CAMDEN, N.J.

Practice in State and Federal Courts.
Refer to any Bank in City.

JERSEY CITY

Earle Insley.
William E. Decker.
Hamilton Cross.
Alfred R. Becker.

Tel. Address : "Hartinsley."

INSLEY, VREELAND & DECKER,

COUNSELLORS-AT-LAW,

239, WASHINGTON STREET,
JERSEY CITY.

Chancery, Probate and Commercial.
References : Any Bank in Hudson County, N.J.

NEWARK

Associates:

Alfred Harvey Parkes.
Louis C. Selenfriend.

Telph. : Market 2-6140 &
Mitchell 2-6227.

IRVING PILTCH,

SUITE 920-I, PRUDENTIAL BUILDING,
763, BROAD STREET,
NEWARK, NEW JERSEY.

Commercial Dept. :—
E. H. Martling,
Manager.

Cable Address : "Samhol, Newark."
Code : West. Union.
Telph. : Market 1140 and 1141.

SAMUEL M. HOLLANDER,

COUNSELLOR-AT-LAW,

CHAMBER OF COMMERCE BUILDING,
NEWARK, NEW JERSEY.

Insurance, Corporation and Probate Practice,
Special facilities for tracing missing Heirs.
Associate Offices throughout the United States.

References:

Federal Trust Company, Newark, N.J.; Bankers Trust Company, Atlantic City, N.J.;
Trade Bank, New York, N.Y.; and Merchants and Newark Trust Company; Missouri State
Life Insurance Company, St. Louis, Mo.; Old Republic Life Insurance Company, Chicago, Ills.

NEW YORK**BUFFALO**

Daniel J. Kenefick.
Walter P. Cooke.
James McC. Mitchell.
Lyman M. Bass.

Daniel J. Kenefick, Jr.
Thomas F. Fanning.
William M. Fay.

Edward H. Letchworth.
Thomas R. Wheeler.
Christopher Baldy.
Alexander Davidson.

Daniel Webster.
George F. Plimpton.
Arthur J. Pier.
James J. Murphy.

John L. Kenefick.
Fritz Fernow.
Allen Keeney.
George F. Phillips.

William R. Emblidge
Le Grand F. Kirk.
Alfred V. Thayer.

**KENEFICK, COOKE, MITCHELL, BASS &
LETCHWORTH,
ATTORNEYS-AT-LAW,**

**MARINE TRUST BUILDING,
BUFFALO, N.Y.**

NEW YORK CITY

Cable Addresses :
"Bartlett, Norkanwil, New York."
"Utelbart, London."

R. C. BARTLETT & CO.,

**SOLICITORS,
COMMISSIONERS FOR OATHS AND INTERNATIONAL LAW AGENTS,**

**299, BROADWAY
(c/o NORMAN, WILBER & KAHN),
NEW YORK.**

London Office : 44, Bedford Row, London, W.C. 1.
Agencies in all European Countries.
All communications in first instance to London Office.

Charles K. Beekman.
William M. Clark.
Ralph S. Wolcott.
Edward K. Hanlon.
John A. McNaughton.

Morton G. Bogue.
Stephen P. Anderton.
James C. Stephens.
William L. Bainton.
Henry B. Hodge.

Alexander T. Douglas.

Cassius M. Clay.

BEEKMAN, BOGUE & CLARK,

ATTORNEYS-AT-LAW,

**15, BROAD STREET,
NEW YORK CITY.**

General Civil Practice (Specialising in Estates and Corporate Matters and Civil Litigation).

Cable Address :
"Ambrisk, New York."

**NATHAN S. BRISKMAN,
ATTORNEY AND COUNSELLOR-AT-LAW,**

**110, EAST 42ND STREET,
NEW YORK.**

General Civil Practice, Corporation, Federal and Commercial Law.
Notary Public.

NEW YORK—continued**NEW YORK CITY—continued**

George W. Wickersham.
Henry W. Taft.
Francis Smyth.
Wm. Lloyd Kitchel.
Cornelius W. Wickersham.
George Coggill.
Walbridge S. Taft.

Robert Le Roy.
G. Forrest Butterworth, Junr.
De Coursey Fales.
Sidney P. Henshaw
Thomas B. Gilchrist.
Merrill M. Manning.
F. Sims McGrath.

Cable Address:
"Labellum, New York."

CADWALADER, WICKERSHAM & TAFT
(STRONG & CADWALADER),

40, WALL STREET,
NEW YORK.

General Practice, Corporations, Probates and Estates.

George S. Franklin.
Thurlow M. Gordon.
Boykin C. Wright.
George H. Savage.
Edward L. Williams.
Charles C. Parlin.

James A. Fowler, Jr.
Wilton Lloyd-Smith.
Clifton Murphy.
Harold F. Reindel.
Wallace P. Zachry.

Paris Address: 39, Rue Cambon.
Cable Addresses:
"Cottofrank,
New York."
"Cofranklin,
Paris."

COTTON, FRANKLIN, WRIGHT & GORDON,

63, WALL STREET,
NEW YORK.

Cable Address:
"Treduoc, New York."

COUDERT BROTHERS,
ATTORNEYS AND COUNSELLORS-AT-LAW,

2, RECTOR STREET,
NEW YORK.

And at PARIS.

William Charles Crocker.
Vernon S. Wood.
Walter A. Crocker.

Theodore Lord.
Stanley J. Loe.
R. A. Llewellyn, M.A.
W. P. Holford.

MESSRS. WILLIAM CHARLES CROCKER,
SOLICITORS,

150, WILLIAM STREET,
NEW YORK.

All communications in the first instance to London Office, 21, Bucklersbury, E.C. 4.

NEW YORK—continued**NEW YORK CITY—continued**

John W. Davis.
 Frank L. Polk.
 Allen Wardwell.
 George H. Gardiner.
 Lansing P. Reed.
 William C. Cannon.

Hall Park McCullough.
 J. Howland Auchincloss.
 Edwin S. S. Sunderland.
 Thomas Garrett, Jr.
 Lee McCanliss.
 Theodore Kiendl.
 Counsel: Charles MacVeagh.

Montgomery B. Angell.
 Otis T. Bradley.
 George A. Brownell.
 Walter D. Fletcher.
 Carroll H. Brewster.

**DAVIS, POLK, WARDWELL, GARDINER & REED
 (STETSON, JENNINGS & RUSSELL),**

**15, BROAD STREET,
 NEW YORK.**

Cable Address: "Stetson, New York."

O. D. Duncan.
 Russell T. Mount.
 John A. McManus.
 Henry W. Dieck, Jr.
 Dudley C. Smith.
 Frank A. Bull.

Cable Address:
 "Dunmount, New York."
 Telph.: HA. 2-4636.
 All Codes.

DUNCAN & MOUNT,

**27, WILLIAM STREET,
 NEW YORK CITY.**

Charles A. Frueauff.
 Watson B. Robinson.
 Robert S. Sloan.
 Dewey C. Bailey, Jr.
 Robert Burns.
 Henry L. O'Brien.
 Charles E. Gately.

S. Lawrence Miller.
 Joseph A. Burdeau.
 George J. Johnstone.

Joseph M. Sullivan.
 Bernard M. Shanley 2nd.
 Barron Fredericks, Jr.

Cable Address:
 "Frurubin,
 New York."

Carlos A. Tornel (Latin-American Associate).

FRUEAUFF, ROBINSON & SLOAN,

ATTORNEYS AND COUNSELLORS-AT-LAW,

**67, WALL STREET,
 NEW YORK CITY.**

Mexico City Office: Avenida Madero No. 32, Mexico, D.F.
 Francis C. Schwab, Resident Partner.

Robert W. B. Elliott, N.P.,
 William Byrd.

Hugh N. W. Ronalds.

Cable Address:
 "Cantorpa, New York."
 Code: Western Union.

HARRISON, ELLIOTT & BYRD,

COUNSELLORS-AT-LAW,

**63, WALL STREET,
 NEW YORK.**

General Practice of the Law.

NEW YORK—continued**NEW YORK CITY—continued**

B. Hollander.
E. J. Bernheimer.
G. P. Ferguson.

Cables: "Holbern, N.Y."

HOLLANDER & BERNHEIMER,
SOLICITORS & COUNSEL,
50, BROADWAY,
NEW YORK CITY.

London Office:

(Partner in Personal Charge)

3, PAPER BUILDINGS, INNER TEMPLE, E.C. 4
Tel. Address: "Hollabern, London."

References: Any Bank or Trust Company in New York City or its LONDON Branch.

Victor E. Whitlock.
Paul B. Scarff.
Clifford H. Owen.
Harold F. Cunningham.
Ion C. Holm.

Telph.: Cortland 7-2321.
Cable Address:
"Holwhit, New York."

HOLM, WHITLOCK & SCARFF,
GENERAL PRACTICE—CORPORATION—PROBATE—REAL ESTATE AND BANKING
LAW,

218, FULTON STREET,
NEW YORK CITY.

References: Empire Trust Co.; International Trust Co.; Chatham & Phoenix National Bank;
and Chemical Bank & Trust Co.

MARVIN & BERGH,

COUNSELLORS-AT-LAW,

74, TRINITY PLACE, NEW YORK.

U.S. Offices:
315, Montgomery Street,
San Francisco, California.
Woodward Building, Washington, D.C.

Cable Address: "Lawmarvin."
Foreign Offices:
Cuba y O'Reilly, Havana.
Donceles 94, Mexico City.

Probate, Corporation, Trust and Trade-Mark Matters, Litigation and Commercial Practice.
Correspondents in all the principal cities of Latin-America.

Elihu Root,
Counsel.

Elihu Root, Jr.
Arthur A. Ballantine.
Grenville Clark.
Emory R. Buckner.
George E. Cleary.

Leo Gottlieb.
Cloyd Laporte.
William P. Palmer.
Wilkie Busbby.
Ethan D. Alyea.

John M. Harlan.

Cable Address:
"Erootlaw, New York."

ROOT, CLARK, BUCKNER & BALLANTINE,

31, NASSAU STREET,
NEW YORK CITY.

NEW YORK—continued**NEW YORK CITY—continued**

Cable Address :
 "Guzros, New York."
 Telfh. : Whitehall 7400-1-2-3
 & 3894.

STERNBERG & ROSEN,
ATTORNEYS & COUNSELLORS-AT-LAW
WOOLWORTH BUILDINGS,
233, BROADWAY,
NEW YORK.

General Practice in New York State and all Federal Courts; Corporation, Probate, Real Estate, Insurance and Banking Law; also Commercial, Tariff, Internal Revenue and Departmental Law.
 References: National Jewellers Board of Trade, New York; Western Petroleum Company, New York; Mazuy Mills, New York; Oudtshoorn Raw Ostrich Feather Co., New York; Worcester Knitting Co., Massachusetts; Henderson Oil Co., Oklahoma; Bridgeport Brass Co., Connecticut; Irving Bank-Columbia Trust Co., New York.

William Wallace Young.
 James A. Hughes.
 William Dewar, Jr.

Cable Address: "Willyoung."

YOUNG & HUGHES,
ATTORNEYS,
SOLICITORS AND PROCTORS IN ADMIRALTY IN THE UNITED STATES AND
NEW YORK COURTS,
TWO LAFAYETTE STREET,
NEW YORK CITY.

Depositions to Helen A. Kraybich, Notary Public.

References: Carson & McDowell, Belfast; Downie, Aiton & Co., Glasgow; R. Hancock & Son, Callington, Cornwall; J. F. Symonds, Cambridge; Clarkson, Thomas & Collinson, Halifax; Oldfields, London; Johnstone, Williams & Walker, Nottingham; Kitsons, Hutchings, Easterbrook & Co., Torquay; Brown Brothers & Co., Bankers, Wall Street, New York.

OHIO
CANTON

JOSEPH M. BLAKE,
BARRISTER AND SOLICITOR,

SUITE 205, SCHAEFER BLOCK,
CANTON, OHIO.

Reference: First National Bank.

CLEVELAND

Francis W. Treadway
 (deceased).
 William H. Marlatt.
 Edwin E. Miller.

Ben H. Davis.
 George B. Folk.
 Morgan P. Guenther.
 Robt. G. Morrison.
 Frank G. Gornik.

Tel. Address: "Treadmar."
 Code: West. Union.

TREADWAY & MARLATT,
ATTORNEYS AND COUNSELLORS-AT-LAW,

1259, UNION TRUST BUILDING,
CLEVELAND, OHIO.

Attorneys for Union Trust Co. and Guardian Trust Co.

OHIO—continued**DAYTON**

Edwin P. Matthews.
William M. Matthews.
Hugh Altick.

MATTHEWS & MATTHEWS,
ATTORNEYS AND COUNSELLORS-AT-LAW,

916-919, UNION TRUST BUILDING,
DAYTON, OHIO.

General Civil Practice in all Courts.

XENIA

W. L. Miller.
J. A. Finney.
W. A. Miller.

MILLER & FINNEY,
ATTORNEYS-AT-LAW,
GENERAL PRACTICE IN ALL COURTS, STATE AND FEDERAL,

ALLEN BUILDING,
XENIA, GREENE COUNTY, OHIO.

References: The Commercial & Savings Bank Co.; The Xenia National Bank.

OREGON
PORTLAND

Cable Address: "Algor,
Portland."

ALBERT L. GORDON,
ATTORNEY AND COUNSELLOR-AT-LAW,
WILCOX BUILDING, PORTLAND, OREGON.

Barrister and Solicitor, Canadian Bar.
King's Counsel, Saskatchewan.
Special attention to Corporation Matters and Trial of Cases.

PENNSYLVANIA
PHILADELPHIA

Tel. Address: "Byron."

Robert J. Byron, LL.B., Pa., 1891.
A. S. Longbottom, LL.B., Dickinson, 1904.
G. Lawrence Pape, LL.B., Pa., 1914.
Cornelius C. O'Brien, LL.B., Temple, 1917.

George T. Schieder, Notary Public.
M. Wiseman.
H. L. Pepper.
M. A. Senner, Collection Dept.

BYRON, LONGBOTTOM, PAPE & O'BRIEN,
BARRISTERS AND SOLICITORS, ATTORNEYS AND COUNSELLORS-AT-LAW,

SUITE 620-7, STEPHEN GIRARD BUILDING,
21, SOUTH 12TH STREET,
PHILADELPHIA, PA.

GENERAL PRACTICE, STATE AND FEDERAL COURTS.
*BYRON, LONGBOTTOM, PAPE & O'BRIEN maintain thoroughly equipped departments for
handling Law and Collection Business in all branches.*

PENNSYLVANIA—continued

PHILADELPHIA—continued

EDGAR S. McKAIG,**500-501, MORRIS BUILDING,
1421, CHESTNUT STREET,
PHILADELPHIA, PA.**

General Civil Practice, Corporation and Estate Matters; Counsel for the Philadelphia Commercial
Museums and its Foreign Trade Department.

References:

Fidelity-Philadelphia Trust Co. and Tradesmen's National Bank and Trust Co.

TEXAS**COLEMAN****J. B. Dibrell, Jun.,**

P.O. Box 38.
Telph.: No. 215.
Tel. Address: "Dib, Coleman."
Code: Western Union.

J. B. DIBRELL, Jun.,**ATTORNEY-AT-LAW,****COLEMAN, TEXAS.**

Gen. Atty. Permian Oil Company.
Local Attorney Gulf, Colorado & Santa Fe Railway.
Atty. First National Bank, Coleman.

DALLAS

Tel. Address: "Locke, Dallas,"
Code: West. Union.

LOCKE, LOCKE, STROUD & RANDOLPH,**FIRST NATIONAL BANK BUILDING,
DALLAS, TEXAS,**

Practice restricted to the better class of Civil Business.

SAN ANTONIO

Tel. Address: "Ogden."

Howard Templeton.
S. J. Brooks.
Walter P. Napier.
Clinton G. Brown.

C. R. Kennon.
Harper Macfarlane.
Wilbur L. Matthews.
W. F. Nowlin.

TEMPLETON, BROOKS, NAPIER & BROWN,**ATTORNEYS-AT-LAW,****ALAMO NATIONAL BUILDING,
SAN ANTONIO, TEXAS.**

VIRGINIA

NORFOLK

Telph. : 21730.

**JOHN A. BAECHER, JOHN JOSEPH BAECHER,
& JOHN F. BAECHER,**
ATTORNEYS & COUNSELLORS-AT-LAW,

102, W. PLUME STREET,
NORFOLK, VIRGINIA.

General Practice, Admiralty, Probates and Estates.

PANAMA CANAL ZONE

ANCON

Wm. A. Van Siclen,
Wm. B. Boggs,
E. I. P. Tatelman.

Telph. : Panama 1355.
Tel. Address: "Vanbo, Panama."
All Codes.

VAN SICLEN, BOGGS & TATELMAN,
ADMIRALTY PROCTORS AND ADVOCATES,

P.O. BOX 124,
ANCON, CANAL ZONE.

**CONCLUSION OF
UNITED STATES
OF
AMERICA.**

WEST INDIES
AND
SOUTH AMERICA.

For article on
POWERS OF ATTORNEY
see last section.

ARGENTINE.
BARBADOS.
BERMUDA.
BRAZIL.
BRITISH GUIANA.
JAMAICA.
LEEWARD ISLES.
TRINIDAD.
WINDWARD ISLES.

The DIGEST RESEARCH BUREAU



THIS completely equipped organisation, staffed by legal experts, has been created for the special and sole benefit of those members of the Legal Profession who subscribe to THE ENGLISH AND EMPIRE DIGEST.

ANY difficulty in regard to Case Law can be submitted in writing to the Bureau, whose expert staff will promptly send a full reply covering all the points raised, and directing the Subscriber to the required pages of the Digest.

THE value of this Bureau is enormous, because its wide and comprehensive services include facilities whereby members can be supplied with the very latest law down to the closing of yesterday's Courts.



ANY BUTTERWORTH OFFICE WILL SEND YOU
FULL PARTICULARS OF THIS WONDERFUL SERVICE

ARGENTINE**BUENOS AIRES**

Advocate in all the Argentine Courts,
Doctor of Law and Social Sciences
of the National University of
Buenos Aires and National Sworn
Translator,

Cable Address :
" Bollaert, Buenos Aires."
Codes : A.B.C., 5th Edit.,
& Bentley's.

DR. CHARLES WILLIAM BOLLAERT,

BARRISTER-AT-LAW,

CALLE BARTOLOMÉ MITRE 478,
BUENOS AIRES.

Specialising during eighteen years in the Federal Jurisdiction : Maritime Law,
Collisions at Sea, Insurance, Cargo Claims, etc. Impuestos Internos
(Inland Revenue), Aduana (Custom House Regulations).
Company Formation (Estatutos), Patents and Trade Marks. Winding up
of Estates (Sucesiones).

Correspondents throughout the Argentine Republic.

References : Messrs. H. & W. Nelson, Ltd., London and Buenos Aires ;
Waldron & Wood, Buenos Aires (Representatives of Messrs. J. Hoare &
Co., London) ; Leng, Roberts & Co., Buenos Aires (Representatives of
Messrs. Baring Bros., Ltd., London).

Bankers : Messrs. The London and South American Bank, Ltd., Buenos Aires ;
The Anglo-South American Bank, Ltd., Buenos Aires.

Correspondents in Liverpool : Messrs. Weightman, Pedder & Co.

BRAZIL**RIO DE JANEIRO**

Cable Address: "Stonsolic, Riojaneiro."
Codes: A.B.C., 5th Edit., and Bentley's.

STONEHAM & SONS,

Solicitors,

RUA DA QUITANDA 143-1º, RIO DE JANEIRO, BRAZIL.

London: 108a Cannon Street, E.C. 4.

Liverpool: 43, Castle Street.

Lisbon: 16, Largo da Bibliotheca, Lisbon.

Funchal, Madeira: 1, Rua da Alfandega.

Cables: "Stonsolic, London."

" "Stonsolic, Liverpool."

" "Stonsolic, Lisbon."

" "Stonsolic, Funchal."

BRITISH GUIANA**DEMERARA****GEORGETOWN**

George Rodhouse Reid, J.P., LL.B., C.O.

G. J. de Freitas, K.C., J.P.

The Hon. Hubert Chester Humphrys, Barrister-at-Law.

Member of Leg. Council.

Tel. Address: "Noremac, Georgetowndem."

CAMERON & SHEPHERD,

Solicitors, Commissioners for Oaths, Patent and Trade Mark Agents,

GEORGETOWN, DEMERARA, BRITISH GUIANA.

Solicitors to Barclays Bank (Dominion, Colonial and Overseas).

London Agents: Peacock & Goddard.

Hon. Francis Dias, J.P., Com. for Oaths, Member

Executive and Legislative Councils.

Vivian Charles Dias.

Francis Ignatius Dias.

Tel. Address: "Sicnarf, Demerara."

Codes: A.B.C., 5th Edit., Bentley's.

DIAS & DIAS,

Solicitors, Patent & Trade Mark Agents,

1, CROAL STREET, GEORGETOWN, DEMERARA, BRITISH GUIANA.

Solicitors to: The Municipality of Georgetown; The British Guiana and Trinidad Fire and Life Insurance Companies, Ltd.; The British Guiana Building Society, Ltd.

WEST INDIES**BARBADOS****BRIDGETOWN**

George Birt Evelyn.
E. M. Shilstone.

Tel. Address: "Cottle, Barbados."
Code: A.B.C., 5th Edit.

COTTLE, CATFORD & CO.,

Solicitors,

17, HIGH STREET, BRIDGETOWN, BARBADOS.

Solicitors to Barclays Bank (D.C.O.), Barbados.

London Agent: F. G. Evan Jones.

Henry Graham Yearwood, M.C.P., J.P.,

King's Solicitor and Proctor.

Alfred de Courcy Boyce.

Tel. Address:

"Yarboy, Barbados."

Code: A.B.C., 5th Edit.

YEARWOOD & BOYCE,

Solicitors,

14, JAMES STREET, BRIDGETOWN, BARBADOS.

Solicitors for the Royal Bank of Canada.

London Agents: Minet, May & Co.

BERMUDA**HAMILTON**

R. W. Appleby.
A. C. Smith.

Cable Address :
"Appleby, Bermuda."

APPLEBY & SMITH,

Barristers, Solicitors & Commissioners for Oaths,

TELEPHONE BUILDING, REID STREET,
HAMILTON, BERMUDA.

Solicitors to the Admiralty ; The Bank of N. T. Butterfield & Son, Ltd., Bermuda, etc.
London Agents : Sewell, Edwards & Nevill.

JAMAICA**KINGSTON**

Noel B. Livingston.
Harold V. Alexander.
Aston Levy.

Tel. Address : "Lival, Jamaica."
Codes : A.B.C., 5th Edit., & Bentley's.

LIVINGSTON & ALEXANDER,

Solicitors & Notaries Public,

20, DUKE STREET, KINGSTON, JAMAICA.

Patent and Trade Mark Agents.

Lewis Ashenheim.
Leslie Erie Ashenheim, M.A.

Leonard Jocelyn Stone.
Neville Noel Ashenheim, B.A.

Tel. Address : "Lex, Jamaica."

MILHOLLAND, ASHENHEIM & STONE,

Solicitors, Notaries & Patent Agents,

5, PORT ROYAL STREET, KINGSTON, JAMAICA.

London Correspondents : Druces & Attlee; Hyman Isaacs, Lewis & Mills & Tippetts.

MONTIGO BAY**R. C. HOLMES,**

Solicitor,

MONTIGO BAY, JAMAICA.

SAVANNA LA MAR

Tel. Address : "Weslon, Jamaica."

Code : A.B.C., 4th Edit.

C. B. WESLEYGAMMON,

Solicitor and Notary Public,

SAVANNA LA MAR,
JAMAICA.

LEEWARD ISLES**BASSETERRE, ST. KITTS**

P.O. Box 78.
Telp. : Central 145.

Code : A.B.C., 5th Edit.

Tel. Address :
"Clemal, St. Kitts."

CLEMENT MALONE,

Barrister & Solicitor, Patent & Trade Agent,
BASSETTERRE, ST. KITTS.

Solicitor of the Supreme Court of the Leeward Islands.

Solicitor to Barclays Bank (Dominion, Colonial and Overseas), St. Kitts.

TRINIDAD**PORT OF SPAIN**

Michael Hamel-Smith, Not. Pub.
 Arnold Harcourt Hamel-Smith, Not. Pub.
 Herbert Edward Power. Joseph Errol Boucaud.

Tel. Address : "Hamel, Trinidad."
 Codes : Broomhall, Bentley's, Western Union & A.B.C. (5 letter).

M. HAMEL-SMITH & CO.,

Solicitors, Conveyancers & Notaries Public,

19, ST. VINCENT STREET, PORT OF SPAIN, TRINIDAD.

Tel. Address : "Jelf, Trinidad."

J. EDWARD LAI-FOOK,

Solicitor, Conveyancer, Patent & Trade Mark Agent,

7, HART STREET,

PORT OF SPAIN.

London Agents : Gibson & Weldon.

G. C. Pantin, Not. Pub.
 R. A. Fitzwilliam.
 T. M. Milne.
 R. M. Sellier.

P.O. Box 116.

Codes : A.B.C., 4th & 5th Edits., Bentley's, West. Union, and Lieber's.

Tel. Address : "Tagus, Trinidad."

J. D. SELLIER & CO.,

Solicitors & Conveyancers,

13, ST. VINCENT STREET, PORT OF SPAIN, TRINIDAD,

Correspond in French, English and Spanish.

References : All Banks in Trinidad, and Coutts & Co., London.

WINDWARD ISLES**ST. GEORGE, GRENADA**

Tel. Address : "Guy Renwick, Grenada."

Code : A.B.C., 5th Edit.

G. GUY RENWICK,

Solicitor, Conveyancer, Patent & Trade Mark Agent,

24, CHURCH STREET, ST. GEORGE, GRENADA.

INDEX TO INTERNATIONAL COMMISSIONERS

APPENDED is a list of Commissioners referred to in this work for taking Affidavits, Declarations, etc., for use in countries or States other than those in which they reside. A reference to the page in the Law List where full particulars will be found is given.

Commissioners for Africa

COMMISSIONER FOR	RESIDING IN	TOWN.	NAME.	PAGE
Union of South Africa (Supreme Court)	England	Baldock	HEBBERT WARREN, of Balderston, Warren & Co. . . .	76
	—	Birmingham.	PHILIP COHEN, of Philip Cohen, Slater & Tompkins	78
	—	—	F. H. GARDNER TYNDALL, of Tyndall, Nichols & Hadfield .	80
	—	Bournemouth	THEODORE GUILLAUME, of Guillaume & Sons	82
	—	—	REGINALD GUILLAUME, of Guillaume & Sons	82
	—	Letchworth .	HERBERT WARREN, of Balderston, Warren & Co. . . .	104
	—	London .	ALFRED BAKER, of Kenneth Brown, Baker, Baker	111
	—	—	THEODORE GUILLAUME, of Guillaume & Sons	117
	—	—	REGINALD GUILLAUME, of Guillaume & Sons	117
	—	—	WALTER HELLIWELL, of Helliwell, Harby & Evershed . .	117
	—	—	EDMUND GIFFARD OLIVER, of Sutton, Ommanney & Oliver .	126
	—	—	WILLIAM ALFRED PLUNKETT, of Leader, Plunkett & Leader .	119
	—	—	GRAHAM STRANG STEEL, of Morley, Shirreff & Co. . .	121
	—	—	HERBERT WARREN, of Balderston, Warren & Co. . . .	109
	—	Manchester .	FRANK MARSH, of Cooper, Sons, Marsh & Strange	131
	—	Newcastle-upon-Tyne.	JAMES ROWLAND STOREY, of James Storey & Sons . . .	137
	—	Sunderland .	JAMES ROWLAND STOREY, of James Storey & Sons . . .	151
	Scotland	Edinburgh .	G. M. CRAWFORD, of Hutton, Jack & Crawford	163
	Belgium	Antwerp .	WILLIAM ALFRED PLUNKETT, of Leader, Plunkett & Leader .	313
	—	Brussels .	ALFRED BAKER, of Kenneth Brown, Baker, Baker . . .	313
	—	—	WILLIAM ALFRED PLUNKETT, of Leader, Plunkett & Leader .	313
France	Paris .	—	ALFRED BAKER, of Kenneth Brown, Baker, Baker . . .	314
Holland	Amsterdam .	—	WILLIAM ALFRED PLUNKETT, of Leader, Plunkett & Leader .	317
New South Wales.	Sydney	—	EDMOND READ, of Read & Read	237

For article on POWERS OF ATTORNEY see last section.

Commissioners for Africa—continued

COMMISSIONER FOR	RESIDING IN	TOWN.	NAME.	PAGE
Union of South Africa (Supreme Court)	Victoria .	Melbourne .	ALFRED GILLMAN HALL, of A. G. Hall & Wilcox .	247
	—	—	EDWARD CHARLES RIGBY, of Rigby & Fielding .	249
Cape Colony .	England .	London .	ALFRED BAKER, of Kenneth Brown, Baker, Baker .	111
	—	—	MARK MARSHALL MERRIMAN, of Merrimans .	120
	—	—	EDMUND GIFFARD OLIVER, of Sutton, Ommanney & Oliver .	126
	Belgium .	Brussels .	ALFRED BAKER, of Kenneth Brown, Baker, Baker .	313
	France .	Paris .	ALFRED BAKER, of Kenneth Brown, Baker, Baker .	314
	New Zea- land.	Christchurch.	J. H. UPHAM, of Harper, Pascoe, Buchanan & Upham .	269
Gold Coast .	England .	London .	SYDNEY LEADER, of Leader, Plunkett & Leader .	119
	Belgium .	Antwerp .	SYDNEY LEADER, of Leader, Plunkett & Leader .	313
	—	Brussels .	SYDNEY LEADER, of Leader, Plunkett & Leader .	313
	Holland .	Amsterdam .	SYDNEY LEADER, of Leader, Plunkett & Leader .	317
Natal .	England .	London .	ALFRED BAKER, of Kenneth Brown, Baker, Baker .	111
	—	—	MARK MARSHALL MERRIMAN, of Merrimans .	120
	—	—	EDMUND GIFFARD OLIVER, of Sutton, Ommanney & Oliver .	126
	Scotland .	Edinburgh .	A. N. G. AITKEN, of Aitken, Methuen & Aikman .	161
	Belgium .	Brussels .	ALFRED BAKER, of Kenneth Brown, Baker, Baker .	313
	France .	Paris .	ALFRED BAKER, of Kenneth Brown, Baker, Baker .	314
	New Zea- land.	Christchurch.	J. H. UPHAM, of Harper, Pascoe, Buchanan & Upham .	269
Nigeria (Lagos).	England .	Birmingham.	F. H. GARDNER TYNDALL, of Tyndall, Nichols & Hadfield .	80
Orange Free State.	—	London .	ALFRED BAKER, of Kenneth, Brown, Baker, Baker .	111
	—	—	MARK MARSHALL MERRIMAN, of Merrimans .	120
	—	—	EDMUND GIFFARD OLIVER, of Sutton, Ommanney & Oliver .	126
	Belgium .	Brussels .	ALFRED BAKER, of Kenneth Brown, Baker, Baker .	313
	France .	Paris .	ALFRED BAKER, of Kenneth Brown, Baker, Baker .	314
	New Zea- land.	Christchurch.	J. H. UPHAM, of Harper, Pascoe, Buchanan & Upham .	269
Rhodesia (Northern).	England .	London .	EDMUND GIFFARD OLIVER, of Sutton, Ommanney & Oliver .	126
Rhodesia (Southern).	—	Birmingham.	F. H. GARDNER TYNDALL, of Tyndall, Nichols & Hadfield .	80
	—	London .	ALFRED BAKER, of Kenneth Brown, Baker, Baker .	111
	—	—	EDMUND GIFFARD OLIVER, of Sutton, Ommanney & Oliver .	126

Commissioners for Africa—continued

COMMISSIONER FOR	RESIDING IN	TOWN.	NAME.	PAGE
Rhodesia (Southern)	Belgium	Brussels	ALFRED BAKER, of Kenneth Brown, Baker, Baker . . .	313
	France	Paris	ALFRED BAKER, of Kenneth Brown, Baker, Baker . . .	314
	New Zealand.	Christchurch.	J. H. UPHAM, of Harper, Pascoe, Buchanan & Upham . . .	269
Tanganyika Territory.	Nigeria	Lagos	ONIBUWE, A.	202
Transvaal	England	London	ALFRED BAKER, of Kenneth Brown, Baker, Baker . . .	111
	—	—	MARK MARSHALL MERRIMAN, of Merrimans	120
	—	—	EDMUND GIFFARD OLIVER, of Sutton, Ommanney & Oliver. . .	126
	—	—	H. STUART SALTER, of Lee, Bolton & Lee	119
	Belgium	Brussels	ALFRED BAKER, of Kenneth Brown, Baker, Baker . . .	313
	France	Paris	ALFRED BAKER, of Kenneth Brown, Baker, Baker . . .	314
	New Zealand.	Christchurch.	J. H. UPHAM, of Harper, Pascoe, Buchanan & Upham . . .	269
	Nigeria	Lagos	ONIBUWE, A.	202
Uganda Pro- tectorate.				

Commissioners for Asia

British North Borneo.	England	London	JULIAN G. LOUSADA, of Ste- phenson, Harewood & Tat- ham	126
	—	—	CHARLES MACKINTOSH, of Ste- phenson, Harwood & Tatham . .	126
Burma . . .	—	—	ALFRED BAKER, of Kenneth Brown, Baker, Baker . . .	111
	—	—	R. T. D. STONEHAM, of Stone- ham & Sons	126
	—	Liverpool	R. T. D. STONEHAM, of Stone- ham & Sons	108
	Belgium	Brussels	ALFRED BAKER, of Kenneth Brown, Baker, Baker . . .	313
	Brazil	Rio de Janeiro.	R. T. D. STONEHAM, of Stone- ham & Sons	342
	France	Paris	ALFRED BAKER, of Kenneth Brown, Baker, Baker . . .	314
	Portugal	Lisbon.	R. T. D. STONEHAM, of Stone- ham & Sons	318
High Court of India.	England	Birmingham.	F. H. GARDNER TYNDALL, of Tyndall, Nichols & Hadfield . .	80
	—	Manchester	FRANK MARSH, of Cooper, Sons, Marsh & Strange	131
North West Provinces (Allahabad).	England	London	A. W. S. A. EVANS, of Leader, Plunkett & Leader	119
	—	—	CHAS. R. FREEMAN, of Freeman & Son	115
	—	—	H. P. T. LATTEY, of Lattey & Dawe	119
	—	Newcastle- upon-Tyne.	MARK STOREY, of James Storey & Sons	137
	—	Sunderland	MARK STOREY, of James Storey & Sons	151
	New South Wales.	Sydney	R. N. A. MAWBY, of R. N. Anthony Mawby & Co.. . .	237
Bengal . . .	England	Farnborough	JOHN REGINALD QUEKETT BARTLETT	93
	—	London	A. W. S. A. EVANS, of Leader, Plunkett & Leader	119

Commissioners for Asia—continued

COMMISSIONER FOR	RESIDING IN	TOWN.	NAME.	PAGE
Bengal	England	London	ALFRED BAKER, of Kenneth Brown, Baker, Baker	111
	—	—	JOHN REGINALD QUEKETT BARTLETT, of John Bartlett & Son	109
	—	—	CHAS. R. FREEMAN, of Freeman & Son	115
	—	—	EDMUND GIFFARD OLIVER, of Sutton, Ommanney & Oliver.	126
	—	Manchester	FRANK MARSH, of Cooper, Sons, Marsh & Strange	131
	Belgium	Brussels	ALFRED BAKER, of Kenneth Brown, Baker, Baker	313
	France	Paris	ALFRED BAKER, of Kenneth Brown, Baker, Baker	314
	New Zealand.	Christchurch.	J. H. UPHAM, of Harper, Pascoe, Buchanan & Upham	269
Bombay	England	Farnborough	JOHN REGINALD QUEKETT BARTLETT	93
	—	London	ALFRED BAKER, of Kenneth Brown, Baker, Baker	111
	—	—	JOHN REGINALD QUEKETT BARTLETT, of John Bartlett & Son	109
	—	—	CHAS. R. FREEMAN, of Freeman & Son	115
	—	—	SYDNEY LEADER, of Leader, Plunkett & Leader	119
	—	—	H. P. T. LATTEY, of Lattey & Dawe.	119
	—	—	EDMUND GIFFARD OLIVER, of Sutton, Ommanney & Oliver.	126
	—	Manchester	FRANK MARSH, of Cooper, Sons, Marsh & Strange	131
	—	Newcastle-upon-Tyne.	MARK STOREY, of James Storey & Sons	137
	—	Sunderland	MARK STOREY, of James Storey & Sons	151
	Belgium	Antwerp	SYDNEY LEADER, of Leader, Plunkett & Leader	313
	—	Brussels	ALFRED BAKER, of Kenneth Brown, Baker, Baker	313
	—	—	SYDNEY LEADER, of Leader, Plunkett & Leader	313
	France	Paris	ALFRED BAKER, of Kenneth Brown, Baker, Baker	314
	Holland	Amsterdam	SYDNEY LEADER, of Leader, Plunkett & Leader	317
	New Zealand.	Christchurch.	J. H. UPHAM, of Harper, Pascoe, Buchanan & Upham	269
Calcutta	England	London	ALFRED BAKER, of Kenneth Brown, Baker, Baker	111
	—	—	CHAS. R. FREEMAN, of Freeman & Son	115
	—	—	H. P. T. LATTEY, of Lattey & Dawe.	119

Commissioners for Asia—continued

COMMISSIONER FOR	RESIDING IN	TOWN.	NAME.	PAGE
Calcutta	England	London	EDMUND GIFFARD OLIVER, of Sutton, Ommanney & Oliver	126
	—	—	ALEX. HAYMAN WILSON, of T. L. Wilson & Co.	128
	Belgium	Brussels	ALFRED BAKER, of Kenneth Brown, Baker, Baker	313
	France	Paris	ALFRED BAKER, of Kenneth Brown, Baker, Baker	314
	New South Wales.	Sydney	R. N. A. MAWBY, of R. N. Anthony Mawby & Co.	237
Lahore (Punjab).	—	—	R. N. A. MAWBY, of R. N. Anthony Mawby & Co.	237
Madras . .	England	Farnborough	JOHN REGINALD QUEKETT BARTLETT	93
	—	London	JOHN REGINALD QUEKETT BARTLETT, of John Bartlett & Son	109
	—	—	CHAS. R. FREEMAN, of Freeman & Son	115
	—	—	EDMUND GIFFARD OLIVER, of Sutton, Ommanney & Oliver	126
	—	—	WILLIAM ALFRED PLUNKETT, of Leader, Plunkett & Leader . .	119
Rangoon .	—	—	A. W. S. A. EVANS, of Leader, Plunkett & Leader	119
United Provinces.	—	—	CHAS. R. FREEMAN, of Freeman & Son	115

Commissioners for Australia

High Court of Australia.	England	London	ALFRED BAKER, of Kenneth Brown, Baker, Baker	111
	—	—	FRANCIS MAXWELL BEST, of Galbraith & Best	115
	—	—	JAMES MINTER FLEGG, of Flegg & Son	114
	—	—	E. W. FORWARD, of Gamlen, Bowerman & Forward	115
	—	—	SYDNEY LEADER, of Leader, Plunkett & Leader	119
	—	—	EDMUND G. OLIVER, of Sutton, Ommanney & Oliver	126
	—	—	CECIL JAMES WRAY, of C. J. Wray & Co.	129
	Scotland	Glasgow	WILLIAM BRODIE, of McClure, Naismith, Brodie & Co. . . .	166
New Zealand	Christchurch		J. H. UPHAM, of Harper, Pascoe, Buchanan & Upham	269
	—	Wellington	GORDON GRAHAM GIBBES WATSON, of Chapman, Tripp, Cooke & Watson	277
	—	—	CHARLES GILBERT WHITE, of Younge, White & Courtney . .	278
New South Wales.	Newcastle		ARCHIBALD ALOYSIUS RANKIN, of A. A. Rankin & Griffiths . .	240

Commissioners for Australia—continued

COMMISSIONER FOR	RESIDING IN	TOWN.	NAME.	PAGE
High Court of Australia.	New South Wales.	Sydney	GUY ALEXANDER FERNANDEZ BELISARIO, of Bowman & Mackenzie	230
	—	—	ANTOINE WILLIAM MARY D'APICE, of Makinson & d'Apice	229
	—	—	ARTHUR WELLESLEY HYMAN, of Bradley, Son, Maughan, Hyman & Kirkpatrick	234
	—	—	ROBERT NOEL ANTHONY MAWBY, of R. N. Anthony Mawby & Co.	237
	—	—	HAMOR CHARLES ELLISON RICH, of Ellison Rich & Crawford	232
	Queensland	Mackay	A. R. HARTLEY, of Gorton & Hartley	254
	Tasmania	Hobart	LOUIS LEMPRIERE DOBSON, of Dobson, Mitchell & Allport	263
	—	Launceston	ALFRED LAWRENCE GREEN, of Ritchie & Parker, Alfred Green & Co.	264
	—	—	FRANK TYSON, of Tyson & Tyson	265
	Victoria	Melbourne	SIR ROBERT WALLACE BEST, of Fink, Best & Miller	246
	—	—	HAROLD EDWARD COHEN, of Pavey, Wilson & Cohen	245
	—	—	JOHN J. HANBY, of Crisp, Cameron & Hanby	249
	—	—	EUSTACE L. J. MURPHY	248
	—	—	EDWARD CHARLES RIGBY, of Rigby & Fielding	249
	—	—	HON. SIR ARTHUR ROBINSON, of Arthur Robinson & Co.	244
	—	—	WILLIAM STAWELL, of Malleison, Stewart, Stawell & Nankwell	243
	Western Australia.	Kalgoorlie	FELIX CECIL COWLE, of F. C. Cowle & Co.	263
	—	Perth	HENRY PERCY DOWNING, of Downing & Downing	263
	—	—	FRANCIS WALPOLE LEAKE, of Northmore, Hale, Davy & Leake	261
Central Australia.	—	—	HERBERT H. WHEATLEY, of Robinson, Cox & Wheatley	260
	Victoria	Melbourne	EUSTACE L. J. MURPHY	248
Supreme Court of New South Wales.	England	Birmingham	PHILIP COHEN, of Philip Cohen, Slater & Tompkins	78
	—	—	F. H. GARDNER TYNDALL, of Tyndall, Nichols & Hadfield	80
	—	London	ALFRED BAKER, of Kenneth Brown, Baker, Baker	111
	—	—	FRANCIS MAXWELL BEST, of Galbraith & Best	115
	—	—	THOMAS TOLMÉ BLYTH, of Blyth, Dutton, Hartley & Blyth.	110
	—	—	JAMES MINTER FLEGG, of Flegg & Son	114

Commissioners for Australia—continued

COMMISSIONER FOR	RESIDING IN	TOWN.	NAME.	PAGE
Supreme Court of New South Wales.	England .	London	ISADORE GOLDMAN, of Isadore Goldman & Son	116
	—	—	EDMUND GIFFARD OLIVER, of Sutton, Ommanney & Oliver. . . .	126
	—	—	CHARLES STEPHENSON SQUIRES, of Merrimans	120
	—	—	CECIL JAMES WRAY, of C. J. Wray & Co. . . .	129
	—	Manchester .	FRANK MARSH, of Cooper, Sons, Marsh & Strange	131
	—	Newcastle- upon-Tyne.	MARK STOREY, of James Storey & Sons	137
	—	Sunderland .	MARK STOREY, of James Storey & Sons	151
	Scotland .	Edinburgh .	CHILTON LIND ADDISON SMITH, of Robert Addison Smith & Co. . . .	161
	Ireland .	Dublin .	FREDERICK DIGBY DARLEY of Darley, Orpen & Synnot	179
	Belgium .	Brussels .	ALFRED BAKER, of Kenneth Brown, Baker, Baker	313
France .	Paris	ALFRED BAKER, of Kenneth Brown, Baker, Baker	314
New Zea- land.	Christchurch	. . .	J. H. UPHAM, of Harper, Pascoe, Buchanan & Upham	269
	—	Greymouth .	HENRY W. KITCHINGHAM, of Guinness & Kitchingham	272
	—	Invercargill .	JOHN LACHLAN MCGILLIVRAY WATSON, of Watson & Wat- son	273
	—	Wellington .	GORDON GRAHAM GIBBES WATSON, of Chapman, Tripp, Cooke & Watson	277
	—	—	CHARLES GILBERT WHITE, of Young, White & Court- ney	278
Queensland	Brisbane	HENRY HAMILTON STONE, of Stephens & Tozer	253
	—	—	EDWARD KIVAS TULLY, of Tully & Wilson	253
	—	Mackay .	ALEXANDER ROBT. HARTLEY, of Gorton & Hartley	254
	—	Maryborough	PETER ANGUS MACFIE	254
South Australia.	Adelaide	ALFRED BURTON HARDY, of Scammell, Hardy & Skipper	258
Tasmania .	Launceston	HAROLD BUSHBY	265
	—	—	CHARLES W. B. MARTIN, of Martin & Hobkirk, Shields & Heritage	264
	—	—	HUGH PERCY RITCHIE, of Ritchie & Parker, Alfred Green & Co. . . .	264
	—	—	FRANK TYSON, of Tyson & Tyson	264
Victoria .	Melbourne	HAROLD E. COHEN, of Pavey, Wilson & Cohen	245
	—	—	H. E. ELLIOTT, of Elliott & Downing	248
	—	—	GEORGE ARKWRIGHT FIELDING, of Rigby & Fielding	249

Commissioners for Australia—continued

COMMISSIONER FOR	RESIDING IN	TOWN.	NAME.	PAGE
Supreme Court of New South Wales.	Victoria	Melbourne	ALFRED GILLMAN HALL, of A. G. Hall & Wilcox	247
	—	—	HON. SIR ARTHUR ROBINSON, of Arthur Robinson & Co.	244
	Western Australia.	Kalgoorlie	FELIX CECIL COWLE, of F. C. Cowle & Co.	263
	—	Perth	BENJAMIN HARVIE DARBY- SHIRE, of Darbyshire & Gillett	262
	—	—	HENRY PERCY DOWNING, of Downing & Downing	263
	—	—	M. KOTT	262
Northern Terri- tory of Aus- tralia.	—	—	THOMAS STEANE LOUCH, of Robinson, Cox & Wheatley	260
	England	London	FRANCIS MAXWELL BEST, of Galbraith & Best	115
	Victoria	Melbourne	HAROLD E. COHEN, of Pavey, Wilson & Cohen	245
	—	—	EUSTACE L. J. MURPHY	248
	—	—	ALFRED GILLMAN HALL, of A. G. Hall & Wilcox	247
	—	—	W. G. HALL, of A. G. Hall & Wilcox	247
	—	—	EDWARD CHARLES RIGBY, of Rigby & Fielding	249
	England	London	ALFRED BAKER, of Kenneth Brown, Baker, Baker	111
	—	—	FRANCIS MAXWELL BEST, of Galbraith & Best	115
	—	—	SYDNEY LEADER, of Leader, Plunkett & Leader	119
Supreme Court of Queens- land.	—	—	EDMUND GIFFARD OLIVER, of Sutton, Ommanney & Oliver	126
	—	—	WILLIAM ELLIOT SNOW, of Snow, Fox, Higginson & Thompson	125
	—	—	CHARLES STEPHENSON SQUIRES, of Merrimans	120
	—	—	CECIL JAMES WRAY, of C. J. Wray & Co.	129
	Belgium	Antwerp	SYDNEY LEADER, of Leader, Plunkett & Leader	313
	—	Brussels	ALFRED BAKER, of Kenneth Brown, Baker, Baker	313
	—	—	SYDNEY LEADER, of Leader, Plunkett & Leader	313
	France	Paris	ALFRED BAKER, of Kenneth Brown, Baker, Baker	314
	Holland	Amsterdam	SYDNEY LEADER, of Leader, Plunkett & Leader	317
	New Zea- land.	Christchurch	J. H. UPHAM, of Harper, Pascoe, Buchanan & Upham	269
	—	Greymouth	FREDERICK A. KITCHINGHAM, of Guinness & Kitchingham	272
	—	Invercargill	JOHN LACHLAN MCGILIVRAY WATSON, of Watson & Wat- son	273

Commissioners for Australia—continued

COMMISSIONER FOR	RESIDING IN	TOWN.	NAME.	PAGE
Supreme Court of Queens- land.	New Zea- land	Wellington .	GORDON GRAHAM GIBBES WATSON, of Chapman, Tripp, Cooke & Watson . . .	277
	New South Wales	Sydney .	GUY ALEXANDER FERNANDEZ BELISARIO, of Bowman & Mackenzie . . .	230
	—	—	A. W. HYMAN, of Bradley, Son Maughan, Hyman & Kirk- patrick . . .	234
	—	—	NEVILLE C. LAURENCE, of Laurence & Laurence . . .	228
	—	—	H. C. ELLISON RICH, of Ellison Rich & Crawford . . .	232
	—	—	EDMOND READ, of Read & Read	237
	—	—	THOMAS READ, of Read & Read	237
	Tasmania	Launceston .	CHARLES W. B. MARTIN, of Martin & Hobkirk, Shields & Heritage . . .	264
	—	—	HUGH PERCY RITCHIE, of Rit- chie & Parker, Alfred Green & Co.	264
	—	—	FRANK TYSON, of Tyson & Tyson	265
	Victoria	Melbourne .	HAROLD E. COHEN, of Pavey, Wilson & Cohen . . .	245
	—	—	H. E. ELLIOTT, of Elliott & Downing	248
	—	—	GEORGE ARKWRIGHT FIELDING, of Rigby & Fielding . . .	249
	—	—	ALFRED GILLMAN HALL, of A. G. Hall & Wilcox . . .	247
	—	—	H. A. MACDONALD, of Lynch & MacDonald	241
	—	—	HON. SIR ARTHUR ROBINSON, of Arthur Robinson & Co. . .	244
	Western Australia.	Kalgoorlie .	FELIX CECIL COWLE, of F. C. Cowle & Co.	263
	—	Perth .	BENJAMIN HARVIE DARBY- SHIRE, of Darbyshire & Gillett	262
	—	—	HENRY PERCY DOWNING, of Downing & Downing . . .	263
	—	—	M. KOTT	262
	—	—	ROSS McDONALD, of Robinson, Cox & Wheatley	260
Supreme Court of South Australia.	England	Birmingham .	F. H. GARDNER TYNDALL, of Tyndall, Nichols & Hadfield .	80
	—	Liverpool .	GERALD BRAXTON EDWARDS, of Donnison & Edwards . . .	106
	—	London .	ALFRED BAKER, of Kenneth Brown, Baker, Baker . . .	111
	—	—	FRANCIS MAXWELL BEST, of Galbraith & Best	115
	—	—	CHARLES FREDERICK TOLMÉ BLYTH, of Blyth, Dutton, Hartley & Blyth	110
	—	—	EDMUND GIFFARD OLIVER, of Sutton, Ommanney & Oliver.	126
	—	—	CHARLES STEPHENSON SQUIRES, of Merrimans	120

Commissioners for Australia—continued

COMMISSIONER FOR	RESIDING IN	TOWN,	NAME,	PAGE
Supreme Court of South Australia.	England .	London .	CLARENCE GOULLEE SYRETT, of Syrett & Sons	126
	—	—	CECIL JAMES WRAY, of C. J. Wray & Co.	129
	—	Newcastle- upon-Tyne.	JAMES ROWLAND STOREY, of James Storey & Sons . . .	137
	—	Southport .	GERALD BRACON EDWARDS, of Donnison, Edwards & Co.	150
	—	Sunderland .	JAMES ROWLAND STOREY, of James Storey & Sons . . .	151
	Scotland .	Edinburgh .	CHILTON LIND ADDISON SMITH, of Robert Addison Smith & Co.	161
	Belgium .	Brussels .	ALFRED BAKER, of Kenneth Brown, Baker, Baker . . .	313
	France .	Paris . . .	ALFRED BAKER, of Kenneth Brown, Baker, Baker . . .	314
	New Zea- land.	Greymouth .	FREDERICK A. KITCHINGHAM, of Guinness & Kitchingham .	272
		Invercargill .	JOHN LACHLAN MCGILLIVRAY WATSON, of Watson & Wat- son	273
	—	Wellington .	CHARLES HERBERT TREADWELL, of Treadwell & Sons . . .	277
	—	—	GORDON GRAHAM GIBBES WATSON, of Chapman, Tripp, Cooke & Watson . .	277
	—	—	CHARLES GILBERT WHITE, of Young, White & Courtney .	278
	New South Wales.	Sydney . .	REGINALD CHARLES ALLEN, of Allen, Allen & Hemsley . .	225
		—	GUY ALEXANDER FERNANDEZ BELISARIO, of Bowman & Mackenzie	230
		—	A. W. HYMAN, of Bradley, Son Maughan, Hyman & Kirk- patrick	234
		—	ERNEST A. LAURENCE, of Laurence & Laurence . . .	228
		—	NEVILLE C. LAURENCE, of Laurence & Laurence . . .	228
		—	EDMOND READ, of Read & Read	237
	Queensland	Brisbane .	LACHLAN CHISHOLM WILSON, of Tully & Wilson	253
		Mackay . .	ALEXANDER ROBERT HARTLEY, of Gorton & Hartley . . .	254
		Maryborough	PETER ANGUS MACFIE	254
	Tasmania .	Launceston .	HAROLD BUSHBY	265
		—	CHARLES W. B. MARTIN, of Martin & Hobkirk, Shields & Heritage	264
		—	HUGH PERCY RITCHIE, of Rit- chie & Parker, Alfred Green & Co.	264
	Victoria .	—	FRANK TYSON, of Tyson & Tyson	265
		Melbourne .	HAROLD E. COHEN, of Pavey, Wilson & Cohen	245
		—	H. E. ELLIOTT, of Elliott & Downing	248
		—	ALFRED GILLMAN HALL, of A. G. Hall & Wilcox	247

Commissioners for Australia—continued

COMMISSIONER FOR	RESIDING IN	TOWN.	NAME.	PAGE
Supreme Court of South Australia.	Victoria	Melbourne	W. G. HALL, of A. G. Hall & Wilcox	247
	—	—	JOHN JAMES HANBY, of Crisp, Cameron & Hanby	249
	—	—	HECTOR ALEXANDER MACDON- ALD, of Lynch & MacDonald	241
	—	—	EUSTACE L. J. MURPHY	248
	—	—	EDWARD CHARLES RIGBY, of Rigby & Fielding	249
	—	—	HON. SIR ARTHUR ROBINSON, of Arthur Robinson & Co.	244
	Western Aus- tralia.	Kalgoorlie	FELIX CECIL COWLE, of F. C. Cowle & Co.	263
	—	Perth	BENJAMIN HARVIE DARBY- SHIRE, of Darbyshire & Gillett	262
	—	—	HENRY PERCY DOWNING, of Downing & Downing	263
	—	—	M. KOTT	262
	—	—	HERBERT HOLLAND WHEATLEY, of Robinson, Cox & Wheatley	260
Supreme Court of Tasmania.	England	London	ALFRED BAKER, of Kenneth Brown, Baker, Baker	111
	—	—	FRANCIS MAXWELL BEST, of Galbraith & Best	115
	—	—	CHARLES FREDERICK TOLME BLYTH, of Blyth, Dutton, Hartley & Blyth	110
	—	—	E. W. FORWARD, of Gamlen, Bowerman & Forward	115
	—	—	SAMUEL GLUCKSTEIN, of Bart- lett & Gluckstein	109
	—	—	EDMUND GIFFARD OLIVER, of Sutton, Ommanney & Oliver	126
	—	—	CHARLES STEPHENSON SQUIRES, of Merrimans	120
	—	—	CECIL JAMES WRAY, of C. J. Wray & Co.	129
	—	Newcastle- upon-Tyne.	JAMES ROWLAND STOREY, of James Storey & Sons	137
	—	Sunderland	JAMES ROWLAND STOREY, of James Storey & Sons	151
	Scotland	Edinburgh	CHILTON LIND ADDISON SMITH, of Robert Addison Smith & Co.	161
	Belgium	Brussels	ALFRED BAKER, of Kenneth Brown, Baker, Baker	313
	France	Paris	ALFRED BAKER, of Kenneth Brown, Baker, Baker	314
	New Zea- land.	Dunedin	J. H. UPHAM, of Harper, Pas- coe, Buchanan & Upham	269
	—	Greymouth	FREDERICK A. KITCHINGHAM, of Guinness & Kitchingham	272
	—	Invercargill	JOHN LACHLAN MCGILLIVRAY WATSON, of Watson & Wat- son	273
	—	Wellington	GORDON GRAHAM GIBBES WATSON, of Chapman, Tripp, Cooke & Watson	277

Commissioners for Australia—continued

COMMISSIONER FOR	RESIDING IN	TOWN.	NAME.	PAGE
Supreme Court of Tasmania.	New Zea- land.	Wellington	CHARLES GILBERT WHITE, of Young, White & Courtney.	278
	New South Wales.	Sydney	GUY ALEXANDRE FERNANDEZ BELISARIO, of Bowman & Mackenzie.	230
	—	—	A. W. HYMAN, of Bradley, Son Maughan, Hyman & Kirk- patrick.	234
	—	—	NEVILLE C. LAURENCE, of Laurence & Laurence.	228
	—	—	EDMOND READ, of Read & Read	237
	Queensland	Brisbane	LACHLAN CHISHOLM WILSON, of Tully & Wilson.	253
	—	Mackay	ALEXANDER ROBT. HARTLEY, of Gorton & Hartley.	254
	—	Maryborough	PETER ANGUS MACFIE.	254
	South Aus- tralia.	Adelaide	ALFRED BURTON HARDY, of Scammell, Hardy & Skipper.	258
	Victoria	Melbourne	HAROLD E. COHEN, of Pavey, Wilson & Cohen.	245
	—	—	H. E. ELLIOTT, of Elliott & Downing.	248
	—	—	ROBERT FULTON, of Snowden, Neave & Demaine.	247
	—	—	ALFRED GILLMAN HALL, of A. G. Hall & Wilcox.	247
	—	—	W. G. HALL, of A. G. Hall & Wilcox.	247
	—	—	HECTOR ALEXANDER MACDON- ALD, of Lynch & MacDonald.	241
	—	—	EUSTACE L. J. MURPHY.	248
	—	—	EDWARD CHARLES RIGBY, of Rigby & Fielding.	249
	—	—	HON. SIR ARTHUR ROBINSON, of Arthur Robinson & Co.	244
	Western Aus- tralia.	Kalgoorlie	FELIX CECIL COWLE, of F. C. Cowle & Co.	263
	—	Perth.	HENRY PERCY DOWNING, of Downing & Downing.	263
Supreme Court of Victoria.	—	—	M. KOTT.	262
	—	—	ROSS McDONALD, of Robinson, Cox & Wheatley.	260
	England	Bradford	HERBERT TETLEY WADE, of Wade, Tetley, Hill & Co.	83
	—	Liverpool	PARK NELSON STONE, of Laces & Co.	107
	—	London	ALFRED BAKER, of Kenneth Brown, Baker, Baker.	111
	—	—	FRANCIS MAXWELL BEST, of Galbraith & Best.	115
	—	—	CHARLES FREDERICK TOLMÉ BLYTH, of Blyth, Dutton, Hartley & Blyth.	110
	—	—	JAMES MINTER FLEGG, of Flegg & Son.	114
	—	—	EDMUND GIFFARD OLIVER, of Sutton, Ommanney & Oliver.	126
	—	—	CHARLES STEPHENSON SQUIRES, of Merrimans.	120

Commissioners for Australia—continued

COMMISSIONER FOR	RESIDING IN	TOWN.	NAME.	PAGE
Supreme Court of Victoria.	England	London	CECIL JAMES WRAY, of C. J. Wray & Co.	129
	—	Newcastle- upon-Tyne.	JAMES ROWLAND STOREY, of James Storey & Sons . . .	137
	—	Sunderland	JAMES ROWLAND STOREY, of James Storey & Sons . . .	151
	Scotland	Edinburgh	CHILTON LIND ADDISON SMITH, of Robert Addison Smith & Co.	161
	—	Glasgow	WILLIAM BRODIE, of McClure, Naismith, Brodie & Co. . .	166
	Africa	Johannesburg	BERNARD ALEXANDER, of B. Alexander & Bros.	205
	Belgium	Brussels	ALFRED BAKER, of Kenneth Brown, Baker, Baker . . .	313
	France	Paris	ALFRED BAKER, of Kenneth Brown, Baker, Baker . . .	314
	New Zealand	Christchurch	J. H. UPHAM, of Harper, Pascoe, Buchanan & Upham	269
		—	GREYMOOUTH . HENRY W. KITCHINGHAM, of Guinness & Kitchingham . .	272
		—	INVERCARGILL . JOHN LACHLAN MCGILLIVRAY WATSON, of Watson & Wat- son	273
		—	WELLINGTON . GORDON GRAHAM GIBBES WATSON, of Chapman, Tripp, Cooke & Watson . .	277
		—	CHARLES GILBERT WHITE, of Young, White & Courtney .	278
	New South Wales.	Sydney	GUY ALEXANDER FERNANDEZ BELISARIO, of Bowman & Mackenzie	230
		—	A. W. HYMAN, of Bradley, Son Maughan, Hyman & Kirk- patrick	234
		—	H. C. ELLISON RICH, of Ellison Rich & Crawford	232
	Queensland	Brisbane	HENRY HAMILTON STONE, of Stephens & Tozer	253
		—	EDWARD KIVAS TULLY, of Tully & Wilson	253
		Mackay	ALEXANDER ROBT. HARTLEY, of Gorton & Hartley	254
		Maryborough	PETER ANGUS MACFIE	254
	South Aus- tralia.	Adelaide	ALFRED BURTON HARDY, of Scammell, Hardy & Skipper .	258
	Tasmania	Launceston	HAROLD BUSHBY	265
		—	CHARLES W. B. MARTIN, of Martin & Hobkirk, Shields & Heritage	264
		—	HUGH PERCY RITCHIE, of Rit- chie & Parker, Alfred Green & Co.	264
		—	FRANK TYSON, of Tyson & Tyson	265
	Western Aus- tralia.	Kalgoorlie	FELIX COWLE, of F. C. Cowle & Co.	263
		Perth	BENJAMIN HARVIE DARBY- SHIRE, of Darbyshire & Gillett	262

Commissioners for Australia—continued

COMMISSIONER FOR	RESIDING IN	TOWN.	NAME.	PAGE
Supreme Court of Victoria.	Western Aus- tralia	Perth	ALGERNON CHAMNEY DOWNING, of Downing & Downing	263
	—	—	HENRY PERCY DOWNING, of Downing & Downing	263
	—	—	M. KOTT	262
	—	—	HERBERT HOLLAND WHEATLEY, of Robinson, Cox & Wheatley	260
Supreme Court of Western Australia.	England	Birmingham	F. H. GARDNER TYNDALL, of Tyndall, Nichols & Hadfield.	80
	—	London	ALFRED BAKER, of Kenneth Brown, Baker, Baker	111
	—	—	FRANCIS MAXWELL BEST, of Galbraith & Best	115
	—	—	THOMAS TOLMÉ BLYTH, of Blyth, Dutton, Hartley & Blyth.	110
	—	—	EDMUND GIFFARD OLIVER, of Sutton, Ommanney & Oliver.	126
	—	—	H. STUART SALTER, of Lee, Bolton & Lee	119
	—	—	CHARLES STEPHENSON SQUIRES, of Merrimans	120
	—	—	CECIL JAMES WRAY, of C. J. Wray & Co.	129
	—	Newcastle- upon-Tyne.	JAMES ROWLAND STOREY, of James Storey & Sons	137
	—	Sunderland	JAMES ROWLAND STOREY, of James Storey & Sons	151
	Scotland	Edinburgh	CHILTON LIND ADDISON SMITH, of Robert Addison Smith & Co.	161
	Irish Free State.	Dublin	ADAM LLOYD-BLOOD, of Wm. Findlater & Co.	179
	Belgium	Brussels	ALFRED BAKER, of Kenneth Brown, Baker, Baker	313
	France	Paris	ALFRED BAKER, of Kenneth Brown, Baker, Baker	314
	New Zea- land.	Christchurch	J. H. UPHAM, of Harper, Pascoe, Buchanan & Upham	269
	—	Greymouth	FREDERICK A. KITCHINGHAM, of Guinness & Kitchingham	272
	—	Invercargill	JOHN LACHLAN MCGILLIVRAY WATSON, of Watson & Wat- son	273
	—	Wellington	GORDON GRAHAM GIBBES WATSON, of Chapman, Tripp, Cooke & Watson	277
	—	—	CHARLES GILBERT WHITE, of Young, White & Courtney	278
	New South Wales.	Sydney	GUY ALEXANDER FERNANDEZ BELISARIO, of Bowman & Mackenzie	230
	—	—	A. W. HYMAN, of Bradley, Son & Maughan, Hyman & Kirk- patrick	234
	—	—	NEVILLE C. LAURENCE, of Laurence & Laurence	228
	—	—	EDMOND READ, of Read & Read	237
	—	—	H. C. ELLISON RICH, of Ellison Rich & Crawford.	232

Commissioners for Australia—continued

COMMISSIONER FOR	RESIDING IN	TOWN.	NAME.	PAGE
Supreme Court of Western Australia.	Queensland.	Brisbane	LACHLAN CHISHOLM WILSON, of Tully & Wilson	237
	—	Mackay	ALEXANDER ROBT. HARTLEY, of Gorton & Hartley	254
	South Aus- tralia.	Adelaide	ALFRED BURTON HARDY, of Scammell, Hardy & Skipper.	258
	Tasmania .	Launceston .	HAROLD BUSHBY	265
	—	—	CHARLES W. B. MARTIN, of Martin & Hobkirk, Shields & Heritage	264
	—	—	HUGH PERCY RITCHIE, of Rit- chie & Parker, Alfred Green & Co.	264
	—	—	FRANK TYSON, of Tyson & Tyson	265
	Victoria .	Melbourne	HAROLD E. COHEN, of Pavey, Wilson & Cohen	245
	—	—	MONTAGUE COHEN, of Pavey, Wilson & Cohen	244
	—	—	G. FORREST DAVIES, of Arthur Robinson & Co.	244
	—	—	H. E. ELLIOTT, of Elliott & Downing	248
	—	—	EUSTACE M. FLANNAGAN, of Pavey, Wilson & Cohen	245
	—	—	ROBERT FULTON, of Snowden, Neave & Demaine	247
	—	—	ALFRED GILLMAN HALL, of A. G. Hall & Wilcox	247
	—	—	JAMES HALL, of James Hall & Sons	247
	—	—	JOHN J. HANBY, of Crisp, Cameron & Hanby	249
	—	—	HECTOR ALEXANDER MACDON- ALD, of Lynch & MacDonald . .	241
	—	—	EDWARD CHARLES RIGBY, of Rigby & Fielding	249
	—	—	HON. SIR ARTHUR ROBINSON, of Arthur Robinson & Co. . . .	244

Commissioners for New Zealand

Supreme Court of New Zea- land.	England .	Baldock	HERBERT WARREN, of Balder- ston, Warren & Co.	76
	—	Birmingham.	F. H. GARDNER TYNDALL, of Tyndall, Nichols & Hadfield . .	80
	—	Farnborough.	J. REGINALD Q. BARTLETT . . .	93
	—	Letchworth .	HERBERT WARREN, of Balder- ston, Warren & Co.	104
	—	Liverpool .	GERALD BRACON EDWARDS, of Donnison & Edwards	106
	—	London .	ALFRED BAKER, of Kenneth Brown, Baker, Baker	111
	—	—	J. REGINALD Q. BARTLETT, of John Bartlett & Son.	109
	—	—	FRANCIS MAXWELL BEST, of Galbraith & Best	115
	—	—		
	—	—		

Commissioners for New Zealand—*continued*

COMMISSIONER FOR	RESIDING IN	TOWN,	NAME.	PAGE
Supreme Court of New Zealand.	England	London	THOMAS TOLMÉ BLYTH, of Blyth, Dutton, Hartley & Blyth.	110
	—	—	JAMES MINTER FLEGG, of Flegg & Son	214
	—	—	E. W. FORWARD, of Gamlen, Bowerman & Forward . . .	115
	—	—	SAMUEL GLUCKSTEIN, of Bart- lett & Gluckstein	109
	—	—	SYDNEY LEADER, of Leader, Plunkett & Leader	119
	—	—	EDMUND GIFFARD OLIVER, of Sutton, Ommanney & Oliver .	126
	—	—	CHARLES STEPHENSON SQUIRES, of Merrimans	120
	—	—	HERBERT WARREN, of Balder- ston, Warren & Co. . . .	109
	—	—	CECIL JAMES WRAY, of C. J. Wray & Co.	129
	—	Newcastle- upon-Tyne	JAMES ROWLAND STOREY, of James Storey & Sons . . .	137
	—	Southport	GERALD BRACON EDWARDS, of Donnison, Edwards & Co.	149
	—	Sunderland	JAMES ROWLAND STOREY, of James Storey & Son . . .	151
	Scotland	Edinburgh	CHILTON LIND ADDISON SMITH, of Robert Addison Smith & Co.	161
	—	Glasgow	WILLIAM BRODIE, of McClure, Naismith, Brodie & Co. . .	166
	—	—	JAMES DUNLOP, of Cochran (Wm.), Stout & Dunlop . .	165
	—	—	JOHN GIRVAN, of McClure, Naismith, Brodie & Co. . .	166
Belgium	Antwerp	—	SYDNEY LEADER, of Leader, Plunkett & Leader	313
	Brussels	—	ALFRED BAKER, of Kenneth Brown, Baker, Baker . . .	313
	—	—	SYDNEY LEADER, of Leader, Plunkett & Leader	313
France	Paris	—	ALFRED BAKER, of Kenneth Brown, Baker, Baker . . .	314
Holland	Amsterdam	—	SYDNEY LEADER, of Leader, Plunkett & Leader	317
New South Wales.	Sydney	—	GUY ALEXANDER FERNANDEZ BELISARIO, of Bowman & Mackenzie.	230
	—	—	WALTER GEORGE FORSYTH, of Sly & Russell	227
	—	—	A. W. HYMAN, of Bradley, Son Maughan, Hyman & Kirk- patrick	234
	—	—	EDMOND READ, of Read & Read	237
	—	—	H. C. ELLISON RICH, of Ellison Rich & Crawford.	232
Queensland	Brisbane	—	LACHLAN CHISHOLM WILSON, of Tully & Wilson	237
	Mackay	—	ALEXANDER ROBERT HARTLEY, of Gorton & Hartley . . .	254
	Maryborough	—	PETER ANGUS MACFIE	254

Commissioners for New Zealand—*continued*

COMMISSIONER FOR	RESIDING IN	TOWN.	NAME;	PAGE
Supreme Court of New Zealand.	South Aus- tralia.	Adelaide .	ALFRED BURTON HARDY, of Scammell, Hardy & Skipper.	258
	Tasmania .	Launceston .	HAROLD BUSHBY	265
	—	—	CHARLES W. B. MARTIN, of Martin & Hobkirk, Shields & Heritage	264
	—	—	FRANK TYSON, of Tyson & Tyson	265
	Victoria .	Melbourne .	HAROLD E. COHEN, of Pavey, Wilson & Cohen	245
	—	—	MONTAGUE COHEN, of Pavey, Wilson & Cohen	245
	—	—	H. E. ELLIOTT, of Elliott & Downing	248
	—	—	ALFRED GILLMAN HALL, of A. G. Hall & Wilcox	247
	—	—	H. A. MACDONALD, of Lynch & MacDonald	241
	—	—	EDWARD CHARLES RIGBY, of Rigby & Fielding	249
	—	—	HON. SIR ARTHUR ROBINSON, of Arthur Robinson & Co. . .	244
	Western Aus- tralia.	Kalgoorlie .	FELIX CECIL COWLE, of F. C. Cowle & Co. . . .	263
	—	Perth .	HENRY PERCY DOWNING, of Downing & Downing	263
	—	—	ROSS McDONALD, of Robinson, Cox & Wheatley	260

Commissioners for Oceania

Fiji . . .	England .	London .	CECIL JAMES WRAY	129
	Scotland .	Edinburgh .	CHILTON LIND ADDISON SMITH, of Robert Addison Smith & Co.	161
	Victoria .	Melbourne .	ALFRED GILLMAN HALL, of A. G. Hall & Wilcox	247
New Guinea .	—	—	H. E. ELLIOTT, of Elliott & Downing	248
Papua . . .	Victoria .	Melbourne .	ALFRED GILLMAN HALL, of A. G. Hall & Wilcox	247
	—	—	H. E. ELLIOTT, of Elliott & Downing	247
	—	—	W. G. HALL, of A. G. Hall & Wilcox	247

Commissioners for Canada

Supreme Court of Canada.	New South Wales.	Sydney .	WALTER GEORGE FORSYTH, of Sly & Russell	227
Alberta . . .	England .	Exeter .	WALTER RACKWOOD COCKS, of Cocks & Tucker	93
—	—	Farnborough	JOHN REGINALD QUEKETT BARTLETT	93
—	—	Liverpool .	GERALD BRACON EDWARDS, of Donnison & Edwards . . .	106
—	—	London .	ALFRED BAKER, of Kenneth Brown, Baker, Baker	111
—	—	—	JOHN REGINALD QUEKETT BARTLETT, of John Bartlett & Son	109

Commissioners for Canada—*continued*

COMMISSIONER FOR	RESIDING IN	TOWN.	NAME.	PAGE
Alberta	England	London	ARTHUR EDWARD CUBISON, of Cubison & Christie . . .	113
	—	—	EDMUND GIFFARD OLIVER, of Sutton, Ommanney & Oliver . . .	126
	—	—	F. A. C. REDDEN, of Blake & Redden . . .	110
	—	Newcastle	MARK STOREY, of James Storey upon-Tyne. & Sons . . .	137
	—	Southport	GERALD BRACON EDWARDS, of Donnison, Edwards & Co. . .	149
	—	Sunderland	MARK STOREY, of James Storey & Sons . . .	151
	Scotland	Edinburgh	A. N. G. AITKEN, of Aitken, Methuen & Aikman . . .	161
	Belgium	Brussels	ALFRED BAKER, of Kenneth Brown, Baker, Baker . . .	313
	France	Paris	ALFRED BAKER, of Kenneth Brown, Baker, Baker . . .	314
	England	Baldock	HERBERT WARREN, of Balder- ston, Warren & Co. . .	76
British Columbia.	—	Farnborough	JOHN REGINALD QUEKETT BARTLETT . . .	93
	—	Letchworth	HERBERT WARREN, of Balder- ston, Warren & Co. . .	104
	—	Liverpool	GERALD BRACON EDWARDS, of Donnison & Edwards . . .	106
	—	London	ALFRED BAKER, of Kenneth Brown, Baker, Baker . . .	111
	—	—	JOHN REGINALD QUEKETT BARTLETT, of John Bartlett & Son . . .	109
	—	—	CHARLES GOODWIN BRADSHAW, of Charles G. Bradshaw & Waterson . . .	111
	—	—	C. V. BOOTH, of Blake & Redden . . .	110
	—	—	SYDNEY LEADER, of Leader, Plunkett & Leader . . .	119
	—	—	EDMUND GIFFARD OLIVER, of Sutton, Ommanney & Oliver. . .	126
	—	—	STEBBING RUSSELL, of Russell & Arnholz . . .	124
	—	—	F. A. C. REDDEN, of Blake & Redden . . .	110
	—	—	HERBERT WARREN, of Balder- ston, Warren & Co. . .	109
	—	—	H. G. WATERTON, of Chas. G. Bradshaw & Waterson . . .	111
	—	Southport	GERALD BRACON EDWARDS, of Donnison, Edwards & Co. . .	149
	Belgium	Antwerp	SYDNEY LEADER, of Leader, Plunkett & Leader . . .	313
	—	Brussels	ALFRED BAKER, of Kenneth Brown, Baker, Baker . . .	313
	—	—	SYDNEY LEADER, of Leader, Plunkett & Leader . . .	313
	France	Paris	ALFRED BAKER, of Kenneth Brown, Baker, Baker . . .	314
	Holland	Amsterdam	SYDNEY LEADER, of Leader, Plunkett & Leader . . .	317

Commissioners for Canada—*continued*

COMMISSIONER FOR	RESIDING IN	TOWN.	NAME.	PAGE
Halifax .	England .	London .	ALFRED BAKER, of Kenneth Brown, Baker, Baker . . .	111
	Belgium .	Brussels .	ALFRED BAKER, of Kenneth Brown, Baker, Baker . . .	313
	France .	Paris . . .	ALFRED BAKER, of Kenneth Brown, Baker, Baker . . .	314
Manitoba .	England .	Farnborough	JOHN REGINALD QUEKETT BARTLETT	93
	—	Liverpool .	GERALD BRACON EDWARDS, of Donnison & Edwards . . .	106
	—	London .	JOHN REGINALD QUEKETT BARTLETT, of John Bartlett & Son	109
	—	—	EDMUND GIFFARD OLIVER, of Sutton, Ommanney & Oliver . .	126
	—	—	F. A. C. REDDEN, of Blake & Redden	110
	—	Newcastle- upon-Tyne.	MARK STOREY, of James Storey & Sons	137
	—	Southport .	GERALD BRACON EDWARDS, of Donnison, Edwards & Co.	149
	—	Sunderland .	MARK STOREY, of James Storey & Sons	151
	Scotland	Edinburgh .	PETER CLARK, of Peter Clark & Terris	162
New Bruns- wick.	England .	Farnborough	JOHN REGINALD QUEKETT BARTLETT	93
		London .	ALFRED BAKER, of Kenneth Brown, Baker, Baker . . .	111
	—	—	JOHN REGINALD QUEKETT BARTLETT, of John Bartlett & Son	109
	—	—	EDMUND GIFFARD OLIVER, of Sutton, Ommanney & Oliver . .	126
	—	Newcastle- upon-Tyne	MARK STOREY, of James Storey & Sons	137
	—	Sunderland .	MARK STOREY, of James Storey & Sons	151
	Scotland .	Edinburgh .	A. N. G. AITKEN, of Aitken, Methuen & Aikman	161
	Belgium .	Brussels .	ALFRED BAKER, of Kenneth Brown, Baker, Baker . . .	313
	France .	Paris . . .	ALFRED BAKER, of Kenneth Brown, Baker, Baker . . .	314
	England .	Farnborough	JOHN REGINALD QUEKETT BARTLETT	93
	—	Liverpool .	GERALD BRACON EDWARDS, of Donnison, Edwards & Co.	106
	—	London .	JOHN REGINALD QUEKETT BARTLETT, of John Bartlett & Son	109
	—	—	EDMUND GIFFARD OLIVER, of Sutton, Ommanney & Oliver . .	126

Commissioners for Canada—continued

COMMISSIONER FOR	RESIDING IN	TOWN.	NAME.	PAGE
Nova Scotia	England	Newcastle-upon-Tyne	MARK STOREY, of James Storey & Sons	137
	—	Southport	GERALD BRACTON EDWARDS, of Donnison, Edwards & Co.	149
	—	Sunderland	MARK STOREY, of James Storey & Sons	151
	Scotland	Edinburgh	A. N. G. AITKEN, of Aitken, Methuen & Aikman	161
Ontario	England	Farnborough	JOHN REGINALD QUEKETT BARTLETT	93
	—	Liverpool	GERALD BRACTON EDWARDS, of Donnison & Edwards	106
	—	London	THOMAS BAINES, of Wetherfield, Baines & Baines	128
	—	—	JOHN REGINALD QUEKETT BARTLETT, of John Bartlett & Son	109
	—	—	C. V. BOOTH, of Blake & Redden	110
	—	—	ARTHUR EDWARD CUBISON, of Cubison & Christie	113
	—	—	EDMUND GIFFARD OLIVER, of Sutton, Ommanney & Oliver	126
	—	—	WILLIAM ALFRED PLUNKETT, of Leader, Plunkett & Leader	119
	—	—	F. A. C. REDDEN, of Blake & Redden	110
	—	Southport	GERALD BRACTON EDWARDS, of Donnison, Edwards & Co.	149
Ottawa	England	London	ALFRED BAKER, of Kenneth Brown, Baker, Baker	111
	Belgium	Brussels	ALFRED BAKER, of Kenneth Brown, Baker, Baker	313
	France	Paris	ALFRED BAKER, of Kenneth Brown, Baker, Baker	314
Prince Edward Island.	England	Farnborough	JOHN REGINALD QUEKETT BARTLETT	93
	—	Liverpool	GERALD BRACTON EDWARDS, of Donnison & Edwards	106
	—	London	ALFRED BAKER, of Kenneth Brown, Baker, Baker	111
	—	—	JOHN REGINALD QUEKETT BARTLETT, of John Bartlett & Son	109
	—	—	EDMUND GIFFARD OLIVER, of Sutton, Ommanney & Oliver	126
	—	Newcastle-upon-Tyne.	MARK STOREY, of James Storey & Sons	137
	—	Southport	GERALD BRACTON EDWARDS, of Donnison, Edwards & Co.	149
	—	Sunderland	MARK STOREY, of James Storey & Sons	151
	Belgium	Brussels	ALFRED BAKER, of Kenneth Brown, Baker, Baker	313
	France	Paris	ALFRED BAKER, of Kenneth Brown, Baker, Baker	314

Commissioners for Canada—continued.

COMMISSIONER FOR	RESIDING IN	TOWN.	NAME.	PAGE
Quebec .	England .	Farnborough	JOHN REGINALD QUEKETT BARTLETT	93
	—	Huddersfield	HAROLD HIRST RAMSDEN, of Ramsden, Sykes & Ramsden .	99
	—	Liverpool .	GERALD BRACON EDWARDS, of Donnison & Edwards .	106
	—	London .	ALFRED BAKER, of Kenneth Brown, Baker, Baker .	111
	—	—	JOHN REGINALD QUEKETT BARTLETT, of John Bartlett & Son	109
	—	—	SYDNEY LEADER, of Leader, Plunkett & Leader	119
	—	—	EDMUND GIFFARD OLIVER, of Sutton, Ommanney & Oliver .	126
	—	Newcastle- upon-Tyne.	MARK STOREY, of James Storey & Sons	137
	—	Southport .	GERALD BRACON EDWARDS, of Donnison, Edwards & Co.	149
	—	Sunderland .	MARK STOREY, of James Storey & Sons	151
	Belgium .	Brussels .	ALFRED BAKER, of Kenneth Brown, Baker, Baker . . .	313
	France .	Paris . . .	ALFRED BAKER, of Kenneth Brown, Baker, Baker . . .	314
Sakastchewan	England .	Exeter . . .	WALTER RACKWOOD COCKS, of Cocks & Tucker	93
	—	Farnborough	JOHN REGINALD QUEKETT BARTLETT	93
	—	London . . .	ALFRED BAKER, of Kenneth Brown, Baker, Baker . . .	111
	—	—	JOHN REGINALD QUEKETT BARTLETT, of John Bartlett & Son	109
	—	—	EDMUND GIFFARD OLIVER, of Sutton, Ommanney & Oliver .	126
	—	—	F. A. C. REDDEN, of Blake & Redden	110
	—	Newcastle- upon-Tyne.	MARK STOREY, of James Storey & Sons	137
	—	Sunderland .	MARK STOREY, of James Storey & Sons	151
	Belgium .	Brussels .	ALFRED BAKER, of Kenneth Brown, Baker, Baker . . .	313
	France .	Paris . . .	ALFRED BAKER, of Kenneth Brown, Baker, Baker . . .	314
Toronto .	England .	London . . .	ALFRED BAKER, of Kenneth Brown, Baker, Baker . . .	111
	Belgium .	Brussels .	ALFRED BAKER, of Kenneth Brown, Baker, Baker . . .	313
	France .	Paris . . .	ALFRED BAKER, of Kenneth Brown, Baker, Baker . . .	314
Winnipeg .	England	London . . .	ALFRED BAKER, of Kenneth Brown, Baker, Baker . . .	111
	Belgium .	Brussels .	ALFRED BAKER, of Kenneth Brown, Baker, Baker . . .	313
	France .	Paris . . .	ALFRED BAKER, of Kenneth Brown, Baker, Baker . . .	314

Commissioners for Canada—*continued*

COMMISSIONER FOR	RESIDING IN	TOWN.	NAME.	PAGE
Newfoundland	England	London	E. C. CHANCELLOR, of Stone- ham & Sons	126
	—	—	A. G. L. GAMLEN, of Gamlen, Bowerman & Forward	115
	—	—	SYDNEY LEADER, of Leader, Plunkett & Leader	119
	Portugal	Lisbon	E. C. CHANCELLOR, of Stone- ham & Sons	318
	Rio de Janeiro.	Brazil	E. C. CHANCELLOR, of Stone- ham & Sons	342
Yukon	England	Farnborough	JOHN REGINALD QUEKETT BARTLETT	93
	—	London	ALFRED BAKER, of Kenneth Brown, Baker, Baker	111
	—	—	JOHN REGINALD QUEKETT BARTLETT, of John Bartlett & Son	109
	—	—	EDMUND GIFFARD OLIVER, of Sutton, Ommanney & Oliver	126
	Belgium	Brussels	ALFRED BAKER, of Kenneth Brown, Baker, Baker	313
	France	Paris	ALFRED BAKER, of Kenneth Brown, Baker, Baker	314

Commissioners for Ireland

Ireland	Scotland	Greenock	J. & H. D. GLEN	167
---------	----------	----------	---------------------------	-----

Commissioners for United States of America

California	Irish Free State.	Elphin.	J. A. CONELLAN	181
	—	Wexford	JAMES J. O'CONNOR	185
	Scotland	Edinburgh	CHILTON LIND ADDISON-SMITH, of Robert Addison-Smith & Co.	161
	—	Greenock	J. & H. D. GLEN	167
Colorado	Irish Free State.	Elphin.	J. A. CONELLAN	181
Illinois	Scotland	Edinburgh	CHILTON LIND ADDISON-SMITH, of Robert Addison-Smith & Co.	161
	Irish Free State.	Elphin.	J. A. CONELLAN	181
	—	Wexford	JAMES J. O'CONNOR	185
Massachusetts	—	Edinburgh	CHILTON LIND ADDISON-SMITH, of Robert Addison-Smith & Co.	161
	U.S.A.	San Francisco	MARTIN J. DINKELSPIEL, of Dinkelspiel & Dinkelspiel	324
Minnesota	Scotland	Edinburgh	CHILTON LIND ADDISON-SMITH, of Robert Addison-Smith & Co.	161
Missouri	—	—	CHILTON LIND ADDISON-SMITH, of Robert Addison-Smith & Co.	161
Nevada	—	—	CHILTON LIND ADDISON-SMITH, of Robert Addison-Smith & Co.	161
New Hamp- shire.	Irish Free State.	Elphin.	J. A. CONELLAN	181

Commissioners for United States of America—*continued*

COMMISSIONER FOR	RESIDING IN	TOWN.	NAME.	PAGE
New Jersey .	Irish Free State.	Elphin. .	J. A. CONELLAN	181
New York .	England .	London .	WILLIAM FREDERICK FOSTER, of Foster & Hedge	115
	—	—	SYDNEY LEADER, of Leader, Plunkett & Leader	119
	—	Westerham .	WILLIAM FREDERICK FOSTER, of Foster & Hedge	153
—	Scotland .	Edinburgh .	CHILTON LIND ADDISON-SMITH, of Robert Addison-Smith & Co.	161
	—	Greenock .	J. & H. D. GLEN	167
	Irish Free State	Dublin .	PATRICK ROONEY, of T. F. O'Connell, Rooney & Co. . .	180
	—	Elphin. .	J. A. CONELLAN	181
	—	Wexford .	JAMES J. O'CONNOR	185
	—	Rathdowney.	L. J. RYAN, of Laurence J. Ryan & Son	184
	—	Thurles .	L. J. RYAN, of Laurence J. Ryan & Son	185
	U.S.A. .	San Francisco	MARTIN J. DINKELSPIEL, of Dinkelspiel & Dinkelspiel . .	324
Ohio . . .	Scotland .	Edinburgh .	CHILTON LIND ADDISON-SMITH, of Robert Addison-Smith & Co.	161
Pennsylvania .	England .	London .	SYDNEY LEADER, of Leader, Plunkett & Leader	119
	Scotland .	Edinburgh .	CHILTON LIND ADDISON-SMITH, of Robert Addison-Smith & Co.	161
	Irish Free State	Elphin. .	J. A. CONELLAN	181
	U.S.A. .	San Francisco	MARTIN J. DINKELSPIEL, of Dinkelspiel & Dinkelspiel . .	324
Providence, R.I.	Northern Ireland .	Londonderry	JOSEPH G. O'KANE	174
	Irish Free State	Elphin. .	J. A. CONELLAN	181
Texas . . .	Scotland .	Edinburgh .	CHILTON LIND ADDISON SMITH, of Robert Addison Smith & Co.	161

Commissioners for South America and the West Indies

British Guiana	England	London	SYDNEY LEADER, of Leader, Plunkett & Leader	119
	Belgium .	Antwerp .	SYDNEY LEADER, of Leader, Plunkett & Leader	313
	—	Brussels .	SYDNEY LEADER, of Leader, Plunkett & Leader	314
	Holland .	Amsterdam .	SYDNEY LEADER, of Leader, Plunkett & Leader	317

THE EMPIRE LAW LIST

PUBLISHED ANNUALLY

The EMPIRE LAW LIST has as its main object the formation of a basis for mutual co-operation between lawyers in different towns or countries.

INFORMATION BUREAU

IN connexion with the Law List each of the offices of the Butterworth organisation has in operation an INFORMATION BUREAU to which any firm with an announcement in the Law List may apply for particulars of suitable solicitors to conduct their work in any other centre.

A PART from the published particulars in the Law List, details of use and interest supplied to the publishers are registered. This is purely for office use and *not for publication*. The information is treated as confidential and is used for the purpose of answering any enquiries which may be received regarding legal assistance in any particular town or centre. It ensures the right firm being communicated with for any particular class of enquiry, and obviates waste of time or delay.

The profession in every country is cordially invited to communicate with the publishers with a view to their names being incorporated.

FULL PARTICULARS

OF ALL BUTTERWORTH OFFICES

**THE LAWS
AND REGULATIONS
RELATING TO
POWERS OF ATTORNEY
IN
THE BRITISH EMPIRE**

**THEIR EXECUTION AND
AUTHENTICATION**

The only Digest specially designed to include

ALL THE CASES
ON EVERY SUBJECT

THE ENGLISH and EMPIRE DIGEST

This great work is in effect
THE WHOLE OF THE
REPORTS IN MINIATURE
classified on the same prin-
ciple as "Halsbury's Laws of
England" and kept always
up to date by an Annual
Cumulative Supplement.

A Subscriber writes :—

"I have found the Empire Digest to be invaluable. I had a Case recently in which the Digest gave me the exact decision—which I could not find anywhere else and which definitely turned the scale in my client's favour."

FULL PARTICULARS FROM
ANY BUTTERWORTH OFFICE

CONTENTS

	PAGE
INTRODUCTION AND PRACTICE IN ENGLAND &	
NORTHERN IRELAND	373
ASIA.	
CEYLON	381
HONG KONG	382
INDIA	383
BURMA	385
STRAITS SETTLEMENTS	385
FEDERATED MALAY STATES	385
NORTH BORNEO	386
PALESTINE (NEAR EAST)	387
AFRICA.	
UNION OF SOUTH AFRICA (CAPE COLONY, NATAL, ORANGE FREE	
STATE, TRANSVAAL)	388
KENYA COLONY	390
MAURITIUS	392
NIGERIA	392
NYASALAND	393
RHODESIA (NORTHERN)	393
RHODESIA (SOUTHERN)	393
SIERRA LEONE	395
SOMALILAND	395
TANGANYIKA	396
UGANDA	397
ZANZIBAR	400
AUSTRALIA AND NEW ZEALAND.	
NEW SOUTH WALES	400
QUEENSLAND	403
SOUTH AUSTRALIA	405
VICTORIA	410
WESTERN AUSTRALIA	413
TASMANIA	415
NEW ZEALAND	416
FIJI	419
CANADA AND NEWFOUNDLAND.	
ALBERTA	420
BRITISH COLUMBIA	422
MANITOBA	424
NEW BRUNSWICK	427
NOVA SCOTIA	428
ONTARIO	430
PRINCE EDWARD ISLAND	432
QUEBEC	433
SASKATCHEWAN	433
NEWFOUNDLAND	435
CENTRAL AMERICA.	
BRITISH HONDURAS	436
SOUTH AMERICA.	
BRITISH GUIANA	438
WEST INDIES.	
BAHAMAS	439
BARBADOS	440
BERMUDA	442
JAMAICA	443
TRINIDAD & TOBAGO	445
WINDWARD ISLANDS (ST. VINCENT)	447

THE BUTTERWORTH SERVICE.

AUSTRALIA.

Butterworth & Co. (Australia), Ltd.,
8, O'Connell Street,
SYDNEY.

Butterworth & Co. (Australia), Ltd.,
Collins Gate,
377, Little Collins Street,
MELBOURNE.

CANADA.

ONTARIO
Butterworth & Co. (Publishers), Ltd.,
226, Bay Street,
TORONTO 2.

ENGLAND.

Butterworth & Co. (Publishers), Ltd.,
Bell Yard, Temple Bar,
LONDON, W.C. 2.

INDIA.

Butterworth & Co. (India), Ltd.,
6, Hastings Street,
CALCUTTA.

Butterworth & Co. (India), Ltd.,
317, Lingha Chetty Street,
MADRAS.

Butterworth & Co. (India), Ltd.,
Post Box 250,
BOMBAY.

NEW ZEALAND.

Butterworth & Co. (Australia), Ltd.,
49 & 51, Ballance Street,
WELLINGTON.

POWERS OF ATTORNEY

IN

THE BRITISH EMPIRE

INTRODUCTORY REMARKS.

IN compiling this work our aim has been to furnish a summary of the British Colonial and Indian Law governing powers of attorney, their execution and authentication.

The normal conduct of affairs frequently requires that one person shall delegate powers to another and appoint that other to act on his behalf. And again, the increase in the growth of trade and commerce between the Mother Country and India, the self-governing Dominions and Protectorates necessarily requires the appointment of persons who shall be authorised to enter into business relations and make binding contracts with parties, whether individuals or trading companies, who may be carrying on business abroad.

It may be said generally that the rules of English law governing powers of attorney, their construction and determination, are accepted and acted upon in the various countries comprising the British Empire, but frequently local differences are to be found regarding such matters as the receipt of a power of attorney executed abroad in evidence before the local tribunals and the formalities required for the proper execution of a power of attorney intended to operate locally.

We shall, therefore, give a short summary of English law on the subject, and then in their proper place note any local laws or regulations in the Dominions, Colonies and Protectorates which may bear on the matter.

ENGLAND.

Generally.

An agent may derive his authority expressly or by implication. Where the appointment is express it may be by parol or in writing, but frequently, if not usually, and in particular where the agent is authorised to conduct business abroad, it is effected by a formal document under seal. This document is called a Power of Attorney.

In some cases an agent must be appointed by deed; for instance, where the agent is authorised to execute a deed (*a*), or to do an act which is required by law to be under seal. Thus, if he is to execute a conveyance on the sale of land (*b*), or a bill of sale (*c*), or a sale of shares in companies under the Companies Clauses Act, 1845 (*d*), he must be appointed by deed.

A power of attorney to transact commercial or other business abroad is usually executed by the donor in the presence of two witnesses and before a notary public, who attests it under his hand and seal. Sometimes a declaration of due execution is made by an attesting witness before a notary, sometimes before a justice of the peace. Sometimes a notarial certificate is added. These different formalities are complied with in order that, where necessary, the power

(*a*) *Berkeley v. Hardy* (1826), 5 B. & C. 355.

(*b*) Real Property Act, 1845 (8 & 9 Vict. c. 106), s. 3.

(*c*) Bills of Sale Act, 1878, Amendment Act, 1882 (45 & 46 Vict. c. 43), s. 9, Sched.

(*d*) 8 & 9 Vict. c. 16, s. 14.

of attorney may be received in evidence before a Colonial tribunal. But as each country has generally its own practice regarding the receipt of these documents in evidence, a reference should be made to the particular country which is concerned.

Every power of attorney, subject to certain statutory exemptions, must be stamped if intended for use in England (*e*). If executed here for use abroad, the local revenue law of the place where it is to be used will regulate the stamping. Powers of attorney executed abroad are liable to English stamp duty if acted upon here. By s. 14 (4) of the Stamp Act, 1891, an instrument executed in any part of the United Kingdom, or relating, wheresoever executed, to any property situate, or to any matter or thing done or to be done, in any part of the United Kingdom, shall not, except in criminal proceedings, be given in evidence or be available for any purpose whatever, unless it is duly stamped in accordance with the law in force at the time when it was first executed.

As regard powers of attorney relating to land the provisions of s. 125 of the Law of Property Act, 1925, should be borne in mind:—

(1) Where an instrument creating a power of attorney confers a power to dispose of or deal with any interest in or charge upon land, the instrument or a certified copy thereof or of such portions thereof as refer to or are necessary to the interpretation of such power shall be filed at the Central Office pursuant to the statutory enactment in that behalf, unless the instrument only relates to one transaction and is to be handed over on the completion of that transaction. Provided that, if the instrument relates to land or a charge registered under the Land Registration Act, 1925, the instrument or a certified copy thereof, or of such portions thereof as aforesaid shall be filed at the Land Registry, and it shall not be necessary to file it at the Central Office unless it also relates to land or a charge not so registered, in which case the instrument or a certified copy thereof or of such portions thereof as aforesaid shall be filed at the Central Office and an office copy shall be filed at the Land Registry.

(2) Notwithstanding any stipulation to the contrary, a purchaser of any interest in or charge upon land (not being land or a charge registered as aforesaid) shall be entitled to have any instrument creating a power of attorney which affects his title, or an office copy thereof or of the material portions thereof, delivered to him free of expense.

(3) This section only applies to instruments executed after the commencement of this Act, and no right to rescind a contract shall arise by reason of the enforcement of the provisions of this section.

And a purchaser has a right to require the production or an abstract or copy of any power of attorney under which any abstracted document is executed (*ee*).

Powers of attorney may be registered in the Central Office, with an affidavit verifying their execution, and office copies can be obtained by persons dealing with the attorney (*f*). A trustee's power of attorney *must* be filed in the Central Office (see *infra*.)

The donee of a power of attorney may, if he thinks fit, execute or do any assurance, instrument, or thing in and with his own name and signature and under his own seal, where sealing is required, by the authority of the donor of the power; and every assurance, instrument and thing so executed and done shall be as effectual in law, to all intents, as if it had been executed or done by the donee of the power in the name and with the signature and seal of the donor thereof (Law of Property Act, 1925, s. 123).

An attorney under a power who wishes to take legal proceedings should do so in the name of his principal and should not sue in his own name (*g*).

(*e*) Stamp Act, 1891 (54 & 55 Vict. c. 39), ss. 80, 81, Sched.; Finance Act, 1917 (7 & 8 Geo. 5, c. 31), s. 30.

(*ee*) Law of Property Act, 1925 (15 Geo. 5, c. 20), s. 45 (1) (*i*).

(*f*) Supreme Court of Judicature (Consolidation) Act, 1925 (15 & 16 Geo. 5, c. 49), s. 219 15 Geo. 5, c. 20, s. 125; Ord. LXIA of the Rules of the Supreme Court.

(*g*) *Jones v. Gurney*, [1913] W. N. 72.

Who may Execute Power.

Authority to execute a deed must generally be given by deed in the form of a power of attorney. Generally speaking, every person, whether *sui juris* or not, can act and contract as an attorney. But the power to appoint an agent may in some cases be limited or negated. A power to do a particular act, followed by general words, is not enlarged thereby beyond the particular power (*Attwood v. Munnings* (1827), 7 B. & C. 278). Further, a minor who is not a married woman cannot execute a valid power of attorney (*h*). Neither can a person of unsound mind unless in a lucid interval (*i*).

A married woman, whether an infant or not, has power, as if she were unmarried and of full age, by deed to appoint an attorney on her behalf for the purpose of executing any deed or doing any other act which she might herself execute or do (*k*).

Trustees and executors, who are appointed because trust and confidence are reposed in them, have only a limited power of delegation. Certain powers are conferred by Statute. By the Trustee Act, 1925: Trustees may employ an agent or attorney, whether a solicitor, banker, stockbroker, or other person, to transact any business in connection with the trust, including the receipt and payment of money (s. 23). A trustee intending to remain out of the United Kingdom for more than one month may by power of attorney delegate to any person (including a trust corporation) the execution or exercise during his absence of all or any trusts, powers and discretions vested in him as trustee: but such power of attorney shall not come into operation unless and until the donor is out of the United Kingdom and shall be revoked by his return. Such power of attorney must be attested by at least one witness and filed at the Central Office within ten days of its execution, with a statutory declaration by the donor that he intends to remain out of the United Kingdom for more than one month (s. 25). A trustee acting or paying money in good faith is indemnified under certain circumstances (s. 29) (*kk*). A power of attorney involving the exercise of personal discretion cannot be delegated; but a power to do a merely ministerial act may be delegated. Such powers in the nature of naked powers—*i.e.*, powers conferring no benefit on the donee, but merely authorising him to do some ministerial act on behalf of the donor—are revocable generally, but in matters where their personal discretion and judgment are relied on, there will be a disinclination on the court's part to allow an agent to exercise such discretion (*l*).

Where joint owners in fee become by virtue of the Law of Property Act, 1925, statutory trustees for sale, a general power given by one of the joint owners to sell and convey any property belonging to the donor is a complete delegation of the trust created by operation of law and the delegation is invalid; but if the joint owners are at the date of the contract for sale the sole beneficiaries, then such a power may be valid (*Green v. Whitehead*, [1930] 1 Ch. 38).

Corporations are artificial persons, and must, therefore, act through agents, and a power of attorney, being a document under seal, will therefore require to be sealed with the corporate seal. The Law of Property Act, 1925, provides that the board of directors, council or other governing body of a corporation aggregate may, by resolution or otherwise, appoint an agent, either generally or in any particular case, to execute on behalf of the corporation any agreement or other instrument not under seal in relation to any matter within the powers of the corporation (*m*). Where a person is authorised under a power of attorney to convey any interest in property in the name or on behalf of a corporation sole or aggregate, he may as attorney execute the conveyance by signing the name of the corporation in the presence of at least one witness, and in the case of a

(*h*) *Zouch v. Parsons* (1765), 3 Burr. 1794.

(*i*) *Daily Telegraph Newspaper Co. v. M'Laughlin*, [1904] A. C. 776.

(*k*) Law of Property Act, 1925 (15 Geo. 5, c. 20), s. 129.

(*kk*) See p. 379.

(*l*) *Speight v. Gaunt* (1883), 9 App. Cas. 1; Trustee Act, 1925 (15 Geo. 5, c. 19), ss. 23, 25, 29.

(*m*) Law of Property Act, 1925 (15 Geo. 5, c. 20), s. 74 (2).

deed by affixing his own seal, and such execution shall take effect and be valid in like manner as if the corporation had executed the conveyance (n).

In the case of joint-stock companies the directors, by virtue of the wide powers conferred on them by the Companies Act, 1929 (o), have power to appoint an attorney for ministerial acts. Where a company does not adopt Table A, but has its own special articles, it will depend on the construction of these whether the directors have authority to execute a power of attorney. If they have not, authority must be obtained from a general meeting.

It may be noticed that a special power to appoint an agent to execute deeds on its behalf in any place not situate in the United Kingdom is expressly conferred on companies by s. 31 of the Act of 1929; and by s. 32 power is given for a company to have an official seal for use abroad.

By s. 149 of the Bankruptcy Act, 1914 (4 & 5 Geo. 5, c. 59), it is provided that: "For all or any of the purposes of this Act, a corporation may act by any of its officers authorised in that behalf under the seal of the corporation." The resolution of the directors to delegate their authority need not be under seal, but the seal of the corporation must be affixed to the actual authority (q). A trustee in bankruptcy has power to execute powers of attorney in order to carry into effect the provisions of the Act (s. 55 (4)). An attorney has power to sign a bankruptcy petition on behalf of his principal under a power "to commence, and carry on, or to defend . . . all actions, suits, or other proceedings in which I or my property may be concerned" (*In re Wallace* (1884), 14 Q. B. D. 22).

For Forms generally of powers of attorney, see "Encyclopædia of Forms and Precedents," 2nd Ed., Vol. I., pp. 163 *et seq.*

For precedents of powers of attorney granted by a company, see "Palmer's Company Precedents," 12th Ed., Part I., pp. 1105 *et seq.*

Who may be Appointed.

Practically any person may be appointed as agent, and it makes no difference that the agent is not competent to contract on his own behalf—thus an infant can be appointed.

Care should be taken in regard to the naming of the donee in a power of attorney. Thus a power to one of the two partners will not give authority to the unnamed partner (r), nor to the firm (s). If a firm is a donee, all the partners should be named individually, and they may be appointed in the alternative.

An incorporated company can be appointed, but it is clear that it could only conduct such business as agent as it is permitted to do by its charter or memorandum. Thus investment companies, estate development companies and trust companies (a type of incorporated company which is more familiar in the Colonies than in England) could all be employed as agents in matters within their legal powers.

Where a corporation aggregate is authorised under a power of attorney . . . to convey any interest in property in the name or on behalf of any other person (including another corporation), an officer appointed for that purpose by the board of directors, council or other governing body of the corporation by resolution or otherwise, may execute the deed or other instrument in the name of such other person, and where an instrument appears to be executed by an officer so appointed, then in favour of a purchaser the instrument shall be deemed to have been executed by an officer duly authorised (t).

(n) Law of Property Act, 1925 (15 Geo. 5, c. 20), s. 74 (3).

(o) See First Schedule, Table A, art. 67, Companies Act, 1929.

(q) *Re Midgeley* (1913), 108 L. T. 45.

(r) *Edmiston v. Wright* (1807), 1 Camp. 88.

(s) "*The Jonge Pieter*" (1801), 4 Ch. Rob. 79.

(t) Law of Property Act, 1925 (15 Geo. 5, c. 20), s. 74 (4).

Construction of a Power of Attorney.

The general rule is that these documents will be strictly construed by the courts, and the authority given is never extended beyond what is expressly given or necessarily implied—*per* Lord Macnaghten (*u*). It frequently happens that a power of attorney, before setting out in detail the special powers conferred, contains a general recital, and the latter may limit the operative part of the instrument, however wide in its terms. Thus, where the recital stated that the donor was going abroad and was desirous of appointing an agent during his absence, and there followed in the operative part the appointment of certain persons as agents without limiting the duration of their powers, it was held that exercise of the agents' powers was limited to the period of the absence of the donor from England (*x*). The limitation is now made statutory by s. 25 of the Trustee Act, 1925 (see *supra*, p. 375). Again, where a power of attorney is given for any specific purpose, any general words used in it may be cut down in their operation and held only to authorise the doing of what is incidental to the specific purpose (*y*). A few cases where the power has been strictly construed may be referred to. A power to make contracts of sale and purchase, charter vessels and employ servants, does not include a power to borrow (*z*); a power to "negotiate, make sale, dispose of, assign and transfer" certain Government promissory notes does not include a power to pledge them (*a*); a power to sell does not permit a sale on credit, but only for cash (*b*), neither would it include a power to barter (*c*); a power authorising an agent "to sell any real or personal property now or hereafter belonging" to the principal does not authorise the agent to sell property held by the principal as mortgagee under the latter's statutory power of sale (*d*). A power to receive moneys and give discharges does not authorise the indorsement of bills received in payment (*Kilgour v. Finlyson* (1789), 1 H. Bl. 155).

Where a limited company has taken advantage of the powers conferred by s. 149 of the Bankruptcy Act, 1914, and authorised one of its officers to present a petition, this authority will be carefully construed. Thus a power to present a petition may not be construed as a general authority, but only as limited to a case where an act of bankruptcy has already been committed (*e*).

Implied powers may be inferred from the particular business of the agent (*f*).

A power of attorney executed in a foreign country and intended to operate in England will be construed, as far as transactions in England are concerned, according to English law, but the formalities with regard to its execution, etc., must comply with the *lex situs* (*g*).

Determination of Power of Attorney.

A power of attorney may be determined either by (1) operation of law, or by (2) the parties themselves. Thus under (1) the death of the donor (*h*), bank-

(*u*) *Bryant, Powis and Bryant, Ltd. v. La Banque du Peuple*, [1893] A. C. 170, at p. 177; *In re Dowson and Jenkins' Contract*, [1904] 2 Ch. 219; *Green v. Whitehead*, [1930] 1 Ch. 38.

(*x*) *Danby v. Coult's & Co.* (1885) L. R., 29 Ch. D. 500.

(*y*) *Jacobs v. Morris*, [1902] 1 Ch. 816; *Harper v. Godsell* (1870), L. R. 5 Q. B. 422; *Perry v. Holl* (1860), 29 L. J. Ch. 677; *Green v. Whitehead* [1930] 1 Ch. 38.

(*z*) *Bryant, Powis and Bryant, Ltd. v. La Banque du Peuple*, [1893] A. C. 170.

(*a*) *Jonnenjoy Coondoo v. Watson* (1884), L. R. 9 App. Cas. 561.

(*b*) *Wiltshire v. Sims* (1808), 1 Camp. 258.

(*c*) *Guerreira v. Peile* (1820), 3 B. & Ald. 616.

(*d*) *In re Dowson and Jenkins' Contract*, [1904] 2 Ch. 219.

(*e*) *In re a Debtor* (No. 30 of 1914), [1915] 1 K. B. 287; *In re A Debtor, Ex parte Petitioning Creditors* (No. 28 of 1917), [1917] 2 K. B. 808.

(*f*) *Bayliffe v. Butterworth* (1847), 1 Ex. 425.

(*g*) *Chatenay v. Brazilian Submarine Telegraph Co.*, [1891] 1 Q. B. 79.

(*h*) *Watson v. King* (1815), 4 Camp. 272; *Baily v. Collett* (1854), 18 Beav. 179; *Re Williams*, [1917] 1 Ch. 7.

ruptcy of the donor (*i*), lunacy of the donor (*k*), and formerly, in the case of a female donor, her marriage, will determine the power.

Under (2) by revocation. The principal may revoke the power by giving notice of revocation to the agent at any time before the authority has been completely exercised (*l*). Where third persons are concerned, the principal will be liable to them if notice of the withdrawal of the agent's authority is not given to them (*m*). Revocation may be by word of mouth (*mm*).

The bankruptcy of the donee of a power ends his authority, except for merely ministerial acts, such as executing existing deeds in the name of the donor.

If two executors out of the jurisdiction have given a power to an attorney to administer an estate (including realty), and one of the executors dies before the administration is completed, the proper course is for the surviving executor to cancel the original power and grant a fresh power to two or more attorneys (*n*).

But a statutory protection is given to attorneys where the power has been revoked in certain circumstances. It is provided by s. 124 of the Law of Property Act, 1925 :

(1) Any person making any payment or doing any act, in good faith, in pursuance of a power of attorney, shall not be liable in respect of the payment or act by reason that before the payment or act the donor of the power had died or become subject to disability or bankrupt, or had revoked the power, if the fact of the death, disability, bankruptcy, or revocation was not at the time of the payment or act known to the person making or doing the same.

(2) A statutory declaration by an attorney to the effect that he has not received any notice or information of the revocation of such power of attorney by death or otherwise shall, if made immediately before or within three months after any such payment or act as aforesaid, be taken to be conclusive proof of such non-revocation at the time when such payment or act was made or done.

Where the donee of the power of attorney is a corporation aggregate, the officer appointed to act for the corporation in the execution of the power may make the statutory declaration in like manner as if that officer had been the donee of the power.

(3) This section does not affect any right against the payee of any person interested in any money so paid ; and that person shall have the like remedy against the payee as he would have had against the payer if the payment had not been made by him.

(4) In this section " power of attorney " includes a power of attorney implied by statute.

Where the Statute Law of the particular country where the power operates contains no such provision, one must fall back upon the general law of Agency to determine the position where an agent acts without knowledge of the revocation of the power or the death, bankruptcy, etc., of his principal. In case of death the donor's personal representatives might ratify the agent's dealings (*nn*).

In any case, some such clause should be inserted as the following :

" I declare that this power shall continue in force until notice of my death or bankruptcy or other the revocation hereof shall be actually received by the said (donee) "

or,

" I agree to ratify and confirm all that the said shall do or cause to be done in relation hereto after the revocation of these presents, and before the receipt by him of notice of such revocation."

(*i*) *Pearson v. Graham* (1837), 6 A. & E. 399 ; *Kynaston v. Crouch* (1845), 14 L. J. Ex. 324 ; *Drew v. Nunn* (1879), 4 Q. B. D. 661, at pp. 665, 666.

(*k*) *Drew v. Nunn* (1879), 4 Q. B. D. 661.

(*l*) *Warlow v. Harrison* (1858), 1 E. & E. 295, 309 ; *Farmer v. Robinson* (1805), 2 Camp. 338 n.

(*m*) *Drew v. Nunn*, *supra*.

(*mm*) " *The Margaret Mitchell* " (1858), Swabey, 382 ; 4 Jur. N. S. 1193.

(*n*) *In the Estate of Dinshaw*, [1930] F. 180.

(*nn*) *Foster v. Bales* (1843), 12 M. & W. 226.

And a similar protection is given to trustees. The Trustee Act, 1925, provides by s. 29: A trustee acting or paying money in good faith under or in pursuance of any power of attorney shall not be liable for any such act or payment by reason of the fact that at the time of the act or payment the person who gave the power of attorney was subject to any disability or bankrupt or dead, or had done or suffered some act or thing to avoid the power, if this fact was not known to the trustee at the time of his so acting or paying; provided that (a) nothing in this section shall affect the right of any person entitled to the money against the person to whom the payment is made, (b) the person so entitled shall have the same remedy against the person to whom the payment is made as he would have had against the trustee.

In the following case the power is irrevocable—that is, where it is coupled with an interest.

“What is meant by an authority coupled with an interest being irrevocable is this—that where an agreement is entered into on a sufficient consideration whereby an authority is given for the purpose of securing some benefit to the donee of the authority, such an authority is irrevocable” (c).

The Law of Property Act, 1925, contains further provisions regarding powers. A power of attorney given for valuable consideration, expressed to be irrevocable, cannot be revoked by the donor without the concurrence of the donee, or by the death, disability, or bankruptcy of the donor; and any act done under the power is valid, and neither the donee of the power nor a purchaser shall be prejudicially affected by notice (s. 126, formerly s. 8 of the Conveyancing Act, 1882). Similar conditions apply to a power of attorney, whether given for valuable consideration or not, expressed to be irrevocable for a fixed time not exceeding one year from the date of the instrument (s. 127).

A precedent of a Deed of Revocation is as follows:—

DEED OF REVOCATION.

To all to whom these presents shall come. I, *A. B.*, of, etc., send greeting: WHEREAS by a certain deed poll or power of attorney under my hand and seal dated the day of I appointed *C. D.*, of, etc., my attorney, for me and in my name (*recite power*), NOW KNOW YE that I, the said (*principal*), do by these presents absolutely revoke the said deed poll or power of attorney, and every power and authority expressed to be thereby given: PROVIDED, nevertheless, that nothing herein contained shall impeach or invalidate any act which the said (*attorney*) or any substitute or substitutes acting under him shall lawfully do or cause to be done by virtue of any power or authority expressed to be given by the said power of attorney before the revocation thereof by these presents shall have been made known to the said (*attorney*) or to his substitute or substitutes.

In witness, etc.

[Stamp 10s.]

Evidence.

Every power of attorney should be accompanied by a statutory declaration in some such form as the following:—

DECLARATION OF ATTESTING WITNESS TO A POWER OF ATTORNEY.

I, *A. B.*, of, etc., do solemnly and sincerely declare that on the day of , 19 , I and (*other witness*) of, etc., were present together and did see (*principal*) of, etc., sign, seal, and, as his act and deed, deliver the power of attorney hereunto annexed, and that the name (*principal's signature*) appearing to be subscribed thereto, as the name of the party executing the same, is of the handwriting of the said (*principal*), and that the names *A. B.* and *C. D.* respectively, appearing to be subscribed thereto as the names of the attesting witnesses

(o) *Clerk v. Laurie* (1857), 2 H. & N. 199, per Williams, J. (at p. 200); see also *In re Carmichael*, [1896] 2 Ch. 643; *Bromley v. Holland* (1892), 7 Ves. 3, at p. 28.

to the execution of the said power of attorney, are the respective handwritings of me, the said (*declarant*), and the said (*other witness*). And I make this solemn declaration conscientiously believing the same to be true and by virtue of the provisions of the Statutory Declarations Act, 1835.

Declared at, etc.

Before me (X. Y.), Mayor (or Notary Public).

[Stamp 2s. 6d.]

This should be accompanied by a certificate of the Mayor of the Borough where sworn, or of a notary public verifying the declaration.

In the case of a power executed in any part of the British Empire our courts will take judicial notice of the seal or signature of the notary public or other person certifying the execution and attestation (*In re Goss's Estate* (1866), 12 Jur. (N. S.) 595); but in the case of a power executed in a country outside the British Empire the seal and signature must be verified. In *Re Eastern United Assurance Corporation, Ltd.*, [1928] W. N. 117, a power of attorney executed in Singapore before a notary public, who had attached thereto the usual notarial certificate and seal, was admitted in evidence in an English court without any affidavit to verify the signature and official position of the notary public.

Where a power of attorney is executed abroad to operate in England, and where it is required to be proved before any tribunal in this country, the following provisions should be borne in mind.

By the Supreme Court Rules (1883), Ord. xxxviii., r. 6, it is provided :—

All examinations, affidavits, declarations, affirmations, and attestations of honour in causes or matters depending in the High Court, and also acknowledgments required for the purpose of enrolling any deed in the Central Office, may be sworn and taken in Scotland or Ireland or the Channel Islands, or in any colony, island, plantation, or place under the dominion of His Majesty in foreign parts, before any judge, court, notary public, or person lawfully authorised to administer oaths in such country, colony, island, plantation, or place respectively, or before any of His Majesty's consuls or vice-consuls in any foreign parts out of His Majesty's Dominions; and the judges and other officers of the High Court shall take judicial notice of the seal or signature, as the case may be, of any such court, judge, notary public, person, consul, vice-consul, attached, appended, or subscribed to any such examinations, affidavits, affirmations, attestations of honour, declarations, acknowledgments, or to any other deed or document.

See *Hutcheon v. Mannington* (1802), 6 Ves. 823; *Cole v. Sherard* (1855), 11 Ex. 482; *In re Davies, Davies v. Atkinson*, [1909] W. N. 212.

The Commissioners for Oaths Act, 1889, enacts :—

S. 3 (1). Any oath or affidavit required for the purpose of any court or matter in England, or for the purpose of the registration of any instrument in any part of the United Kingdom may be taken or made in any place out of England before any person having authority to administer an oath in that place.

S. 3 (2). In the case of a person having such authority otherwise than by the law of a foreign country, judicial and official notice shall be taken of his seal or signature affixed, impressed, or subscribed to or on any such oath or affidavit.

S. 6 (1). Every British ambassador, envoy, minister, *chargé d'affaires*, and secretary of embassy or legation exercising his functions in any foreign country, and every British consul-general, consul, vice-consul, acting consul, pro-consul and consular agent, acting consul-general, acting vice-consul, and acting consular agent exercising his functions in any foreign place, may in that country or place administer any oath and take any affidavit, and also do any notarial act which any notary public can do within the United Kingdom; and any oath, affidavit and notarial act administered, sworn or done by or before any such person shall

England—continued

be as effectual as if duly administered, sworn or done by or before any lawful authority in any part of the United Kingdom.

S. 6 (2). Any document purporting to have affixed, impressed or subscribed thereon or thereto the seal and signature of any person authorised by this section to administer an oath in testimony of any oath, affidavit or act being administered, taken or done by or before him, shall be admitted in evidence without proof of the seal or signature being the seal or signature of that person or of the official character of that person.

Before it will be admitted in evidence, it must be stamped (see p. 374, *supra*).

The practice is to require verification of a foreign official authorised to take oaths to be made by the High Court of his country.

NORTHERN IRELAND

POWERS OF ATTORNEY

Evidence.

A Power of Attorney which has been executed in a British Colony or Dominion should be accompanied by an affidavit of an attesting witness as to its due execution sworn before a notary public; if executed in a foreign country, a similar affidavit sworn before the nearest British Consul should accompany it. It will then be enrolled in the High Court. But it appears to be the practice to follow generally the English law where possible, and reference should therefore be made to the preceding notes.

A Power of Attorney is chargeable with stamp duty once only, whether there be more than one person named as donor or donee, or whether the powers conferred refer to more than one matter or not. (Finance Act (Northern Ireland), 1928 (18 & 19 Geo. 5, c. 9) s. 5.)

ASIA

CEYLON

POWERS OF ATTORNEY

Registration and Evidence of

THE following is a brief summary of the local ordinances affecting powers of attorney operating locally and their production in evidence.

Ordinance No. 14 of 1895 provides:—

S. 82. Any document which is admissible in any court of justice in England or Ireland without proof of the seal or signature authenticating it shall be similarly admissible in Ceylon.

See Ord. 38, r. 6, of the Rules of the Supreme Court of Judicature in England, and s. 6 (1), (2) of the Commissioners for Oaths Act, 1889, and the amending Act, 1891 (*supra*, p. 380).

S. 85. The court shall presume that every document purporting to be a power of attorney, and to have been executed before, and authenticated by, a notary public, a person duly authorised by law in that behalf, or any court, judge, magistrate, British consul or vice-consul, or representative of His Majesty or of the Governor of the Colony, or of the Government of India, was so executed and authenticated.

Powers of attorney may be registered if desired, but registration is not compulsory.

Ordinance No. 4 of 1902 (Powers of Attorney Ordinance) enacts:—

S. 2. "Power of attorney" includes any written power or authority other

Ceylon—continued

than that given to a proctor or law agent, given by one person to another to perform any work, do any act, or carry on any trade or business, and executed before two witnesses, or executed before or attested by a notary public, or by a justice of the peace, registrar, deputy-registrar, or by any judge or magistrate, British consul or vice-consul, or representative of His Majesty.

S. 3. The attorney should for this purpose (*i.e.*, registration) produce the original and a copy certified by a notary public to be a true copy, and should make an affidavit to the effect that, to the best of his knowledge and belief, the power of attorney is genuine and still in force.

S. 4. In the event of the cancellation or revocation of any registered power of attorney, or where any attorney ceases to act under such power of attorney, the grantor or attorney, if desirous of having such cancellation or revocation registered, shall be entitled to have the same so registered, and shall for that purpose notify such cancellation or revocation to the Registrar-General with an affidavit verifying such fact, and shall also cause publication of such notification to be made in the English language in the *Ceylon Government Gazette* and in three issues of at least three daily papers published in the English language in Colombo; but until such notification and publication the grantor shall be held liable and bound by all acts of his attorney.

S. 8. In any judicial proceeding every certified copy issued by the Registrar-General shall be received as *prima facie* evidence of the execution by the person by whom it purports to have been executed of the original power of attorney and of the contents of such original power of attorney, notwithstanding that the original power of attorney be not produced, provided that if in any case such person denies the execution of such power, the certified copy thereof shall not be accepted as *prima facie* evidence of the execution of the original.

HONG KONG

POWERS OF ATTORNEY

Authentication and Proof

THE following provisions regarding the proof and authentication of powers of attorney are taken from the local ordinances :—

The Evidence Ordinance No. 2 of 1889, as amended by No. 23 of 1915 (Amendment of Evidence Ordinance, 1889), enacts :—

S. 19. Every oath, affidavit, and notarial act administered, sworn, or done under or in accordance with the provisions of s. 6 of the Commissioners for Oaths Act, 1889, as amended by s. 2 of the Commissioners for Oaths Act, 1891, shall be as effectual as if duly administered, sworn or done by or before any lawful authority in the Colony.

S. 24. (1) All answers to interrogatories, disclaimers, examinations, affidavits, and attestations of honour, and all other documents required to be sworn in causes or matters depending in the Supreme Court, and also acknowledgments required for the purpose of enrolling any deed in the said court, shall and may be sworn and taken in England, Scotland, or Ireland or the Channel Islands, or in any other Colony or place under the dominion of His Majesty before any court, judge, notary public, or person lawfully authorised to administer oaths in such country, Colony or place respectively, or before any of His Majesty's consular officers in any place out of His Majesty's Dominions.

(2) The judges and the officers of the Supreme Court shall take judicial notice of the seal or signature, as the case may be, of any such court, judge, notary public, person or consular officer, attached, appended, or subscribed to any such document as aforesaid.

Hong Kong—continued

S. 25. (1) Any document purporting to have affixed, impressed, or subscribed thereon or thereto the seal and signature of any British ambassador, envoy, minister, *chargé d'affaires*, secretary of embassy or of legation, or consular officer in testimony of any such oath, affidavit, or act having been administered, sworn, had, or done by or before him under the Acts mentioned in s. 19, shall be admitted in evidence without proof of any such seal and signature or of the official character of such person.

S. 25. (2) In this section "consular officer" includes every consul-general, consul, vice-consul, pro-consul, consular agent, acting consul-general, acting consul, acting vice-consul, and acting consular agent.

INDIA

POWERS OF ATTORNEY

Evidence and Authentication of

THE relevant Act regarding the above is the Indian Evidence Act, 1872 (No. I. of 1872), which enacts that :—

S. 82. When any document is produced before any court, purporting to be a document which, by the law in force for the time being in England and Ireland, would be admissible in proof of any particular in any Court of Justice in England or Ireland without proof of the seal or stamp or signature authenticating it, or of the judicial or official character claimed by the person by whom it purports to be signed, the court shall presume that such seal, stamp or signature is genuine, and that the person signing it held, at the time when he signed it, the judicial or official character which he claims. See Ord. 38, r. 6, of the Rules of the Supreme Court of Judicature in England, and s. 6 (1), (2) of the Commissioners for Oaths Act, 1889, and the amending Act, 1891 (*supra*, p. 380).

S. 85. The court shall presume that every instrument purporting to be a power of attorney and to have been executed before, and authenticated by, a notary public, or any court, judge, magistrate, British consul or vice-consul, or representative of His Majesty, or of the Government of India, was so executed and authenticated. In practice a difficulty sometimes arises, as the courts in India will not recognise an ordinary justice of the peace as a magistrate.

It should be observed that the instrument, in order to raise the presumption referred to, must be executed before and authenticated by one of the persons therein stated.

But this section does not exclude other modes of proving the execution of the power. Thus in *Re Sladen* (1898), I. L. R. 21 Mad. 492, it was decided that, though the power was not executed before any of these persons, nevertheless a declaration before a notary by one of the two attesting witnesses as to the genuineness of execution and the signature of the other witness was held to be sufficient.

When the provisions of s. 85 have been complied with no affidavit of identification as to the person executing is necessary. (*In the Goods of Mylne*, 9 C. W. N. 986.)

The Powers of Attorney Act, 1882 (No. VII. of 1882), provides :—

S. 2. The donee of a power of attorney may, if he thinks fit, execute or do any assurance, instrument or thing in and with his own name and signature, and his own seal, where sealing is required, by the authority of the donor of the power; and every assurance, instrument and thing so executed and done, shall be as effectual in law as if it had been executed or done by the donee of the power in the name, and with the signature and seal, of the donor thereof.

S. 3. Any payment made or act done in good faith by an attorney under a power without notice of the death, lunacy, insolvency, etc., of the donor is valid.

India—continued

S. 4 (a). An instrument creating a power of attorney, its execution being verified by affidavit, statutory declaration or other sufficient evidence, may, with the affidavit or declaration, if any, be deposited in the High Court within the local limits of whose jurisdiction the instrument may be.

(d) A certified copy of an instrument shall, without further proof, be sufficient evidence of the contents of the instrument and of the deposit thereof in the High Court.

No dealing with land is recognised in India unless registered, and, if the parties are unable to attend personally before the Registrar, a Power of Attorney from both the transferor and transferee is necessary, which power must contain an authority to register the Power of Attorney.

A form of such Power of Attorney (omitting formal parts) is given :—

“And also for me and in my name and on my behalf to appear before any Registrar General of Assurances or any District-Deputy- or Sub-Registrar or other proper officer or official having jurisdiction in that behalf and then and there to acknowledge and admit the execution of and to present for registration and to register pursuant to the provisions of Act XVI of 1908 or any other provisions or regulations in that behalf in force this power of attorney and [also an indenture dated . . . and made between . . . (*if such be the case*)] and any deed or deeds which may be executed signed or made hereunder or in pursuance hereof and to acknowledge the execution thereof: And also to sign and attest as true copies of this power of attorney and of any deed or deeds to be executed hereunder as shall be requisite for registering the same: And further do all such other acts deeds matters and things as shall be necessary for completing and effecting the said registration in due form of law.”

It may be useful to insert here a precedent of a power of attorney appointing a vakil to conduct legal proceedings in the courts, such a written authority being generally required before an advocate is entitled to act for a client.

FORM OF VAKALATNAMAH OR MOKHTARNAMAH IN USE IN INDIA

In the Court of	
Suit No.	Of
A. B.	} <i>Names of Parties.</i>
vs.	
B. C.	

Know all men by these presents that I (or we) (son of) resident of
 Thana District being plaintiff (or defendants) do
 hereby appoint pleaders (or attorneys) in the above cause and they are
 my (our) lawful and true pleaders (or attorneys) for the aforesaid cause and they
 are authorised to appear, plead and act for me (or us) in the above case and in
 the proceedings arising therefrom in its later stage or stages and in connection
 therewith can file written statements or complaints and do all acts whatsoever
 including depositing or drawing moneys, filing in or taking out papers from the
 court, compromising the matter, filing petition appointing arbitrators and the
 like what a prudent man can do for his own cause, for me (or us) or on my (or
 our) behalf; and I (or we) do hereby agree to ratify and confirm all acts so
 done by the said pleaders (or attorneys) as my (or our) own act, as if done by
 me (or us) to all intents and purposes.

In witness whereof I (or we) do hereunto set my (or our) hand, this
 day of , 19 , at the (place) and in the presence of the witnesses.

Signatures of Executants and Witnesses.

For the powers of attorney which will be recognised for the purposes of the
 registration of documents, see the Indian Registration Act, 1908 (No. XVI. of
 1908), sec. 33.

BURMA

POWERS OF ATTORNEY

Authentication and Proof

By the Burma Laws Act, 1898, ss. 4 (1) and 14 (2), the Indian Evidence Act is applied to Upper and Lower Burma. Reference should therefore be made to India (*supra*).

STRAITS SETTLEMENTS

I.E., SINGAPORE, PENANG, MALACCA

POWERS OF ATTORNEY

Registration and Proof of

THERE are three ordinances dealing with this matter.

The *Registration of Deeds Ordinance* (No. 148 in the Revised Edition (1926) of the Laws of the Straits Settlements) makes the registration of title to land in the Settlements compulsory (s. 5), and contains the following provisions regarding powers of attorney :—

S. 11. (1) No assurance or *caveat* shall be provisionally registered under this ordinance, unless it is presented for registration by some person who has executed or claims under the same, or by the legal personal representative of such person, or by the agent of such person or representative duly authorised by power of attorney executed and authenticated in manner hereinafter mentioned, or by the solicitor of such person or representative.

(2) No instrument shall be provisionally registered on behalf of a corporation or company, unless it is presented for registration by—

- (a) a director or secretary of such corporation or company ;
- (b) the agent of such corporation or company duly authorised thereunto by a power of attorney ; or
- (c) the solicitor of such corporation or company.

S. 12. (1) For the purposes of section 11 the powers of attorney next herein-after mentioned shall alone be recognised :—

- (a) if the principal at the time of executing the power of attorney resides, or in the case of a company has its registered office, in the Colony, a power of attorney executed before and authenticated by a justice of the peace or notary public ;
- (b) if the principal at the time aforesaid does not reside, or in the case of a company does not have its registered office, in the Colony, a power of attorney executed before, and authenticated by, a notary public or any court, judge, magistrate, British consul, vice-consul, or representative of His Majesty.

(2) Any power of attorney mentioned in this section may be proved by the production of it without further proof when it purports on the face of it to have been executed before, and authenticated by, the person or court hereinbefore mentioned in that behalf.

S. 15 (1). No instrument or memorial can be registered if not duly stamped.

EVIDENCE.

Ordinance No. 53 (Evidence) (Revised Edition of the Laws of the Straits Settlements) enacts :—

Straits Settlements—continued

S. 85. The court shall presume that every document purporting to be a power of attorney and to have been executed before and authenticated by a notary public or any court, judge, magistrate, British consul or vice-consul, or representative of His Majesty, or of the Governor of the Colony, or of the Government of India, was so executed and authenticated.

The authentication is complete without an affidavit verifying the notary's signature and official position. (*In re Eastern United Assurance Corporation, Ltd.*, [1928] W. N. 117.)

MISCELLANEOUS PROVISIONS.

Ordinance No. 36 (Conveyancing and Law of Property) (Revised Edition of the Laws) provides for the deposit of any power of attorney in the local registry:—

S. 47 (1). An instrument creating a power of attorney, its execution being verified by affidavit, statutory declaration, notarial certificate, or other sufficient evidence, may, with the affidavit or declaration, if any, be deposited in the registry of the Supreme Court at Singapore, Penang or Malacca.

Further sub-sections deal with filing, searches and copies, etc.

S. 44 (1) of the same Act follows s. 127 of the English Law of Property Act, 1925, in regard to the effect of a power of attorney made irrevocable for a fixed time. And s. 45 (1) of the same Act follows s. 123 of the English Law of Property Act, 1925, in regard to execution under a power of attorney.

FEDERATED MALAY STATES

I.E., SELANGOR, PERAK, NEGRI SEMBILAN, PAHANG

POWERS OF ATTORNEY

The enactment dealing with this matter is "The Powers of Attorney Enactment, 1912." (See Laws of the Federated Malay States, 1877-1920, Vol. II., p. 238.)

S. 2 provides:—

No instrument purporting to create a power of attorney executed either before or after the commencement of this Enactment shall have any validity to create such power within the Federated Malay States unless the execution of the instrument be verified by the attestation of one or more witnesses.

S. 3 requires the instrument or an office copy thereof to be deposited with the Registrar, Assistant Registrar, or Deputy-Registrar of the Supreme Court.

The power will remain in force until notice in writing of the revocation thereof by the donor has been deposited in every office in which the instrument or an office copy has been deposited, or until renunciation by the donee similarly notified or until donor or donee die, become insane or the donor becomes bankrupt (s. 4).

By s. 2 of "The Penal Code and Evidence Enactment, 1909," s. 85 of the Straits Settlements Ordinance No. 53 (Evidence) (*supra*) is applied to the Federated Malay States.

See also the Land Code Enactment (No. 24 of 1926), Part XV., ss. 180-185.

NORTH BORNEO

POWERS OF ATTORNEY

Registration and Proof of

The relevant Ordinance dealing with this matter is No. 20 of 1901, the "Powers of Attorney Ordinance, 1901."

S. 2. Execution must be verified by the attestation of one or more witnesses.

S. 3. Except in the case of instruments executed and used for the sole purpose of carrying out transactions in an office of the Lands Department, no instrument purporting to create a Power of Attorney shall, after the commence-

North Borneo—continued

ment of this Ordinance, have any validity to create such power within the State until it, or a true copy thereof, duly compared therewith, and marked with the words "true copy" by the Registrar, shall have been deposited in the Office of the Registrar of Courts for Sandakan district and the chief Local Magistrate in other districts and any instrument so deposited shall, so far as may not be incompatible with the terms thereof, continue to be in force until notice in writing of the revocation thereof by the donor, or of the renunciation thereof by the donee, shall have been deposited in the said office, or until the donor or the donee dies or the donee becomes of unsound mind or the donor is adjudicated an insolvent under any law for the time being in force for the relief of insolvent debtors or is adjudicated to be of unsound mind.

S. 6. An office copy duly marked is sufficient evidence of the contents of such document and of the deposit thereof in the Registrar's Office.

The fee for registration of a power of attorney is \$1, to be affixed in stamps to the filed copy of each such instrument. (Rule under the Rules Ordinance, 1906, s. 3, and the Powers of Attorney Ordinance, 1901.)

THE NEAR EAST

PALESTINE

POWERS OF ATTORNEY

Proof of

The Proof of Foreign Documents Ordinance, 1924 (No. 28 of 1924), provides:—

S. 2. The due execution of any deed, power of attorney, or other power or instrument in writing made and executed in any place in the United Kingdom or elsewhere in His Majesty's Dominions and territories under His Majesty's protection, may . . . be proved in any civil cause or matter by the acknowledgment of the party so executing the same, or by the declaration of a subscribing witness thereto sworn, or made in any of the following ways: (a) Before and purporting to be attested under the hand and seal of any notary public in His Majesty's Dominions, or in territories under His Majesty's protection; (b) Before and purporting to be attested by the signature or seal of the Governor or other officer administering the Government or the Chief or Senior Judge of a Court in any Colony or possession in His Majesty's Dominions or in territory under His Majesty's protection; or (c) Before the mayor or chief officer of any town within the United Kingdom and purporting to be attested under his hand and the public seal of such town.

S. 3. The due execution of any deed, etc., made or executed in any place outside the United Kingdom or elsewhere in His Majesty's Dominions, etc., may be proved by the acknowledgment of the parties so executing the same or by a declaration in writing by one of the attesting witnesses purporting to be made either (a) Before any British consul or vice-consul and attested by a certificate under the hand of such officer and his official seal endorsed or annexed to the document proved; or (b) Before any notary public and attested by a certificate under his hand and the notarial seal of such notary and authenticated by a certificate from any British consul or vice-consul bearing the official seal and endorsed on or annexed to the document proved.

S. 4. It is not necessary to prove the official character of the person attesting.

By Proclamation, dated 1st June, 1928:—

Powers of Attorney granted in Palestine for use abroad must be authenticated by the Consular Officer in Palestine of the State in which the power of attorney is to be served, or in his absence by the Chief Secretary to the Government of Palestine or in his absence the Assistant Chief Secretary, and should be endorsed at the time of legalisation of the signature of the Notary Public of the Court by the President of the District Court as follows:—"For use in a foreign

Palestine—continued

country this signature requires the authentication of the Consul or Consular Agent of that country in Palestine, or in the absence of such Consul or Consular Agent, by the Chief Secretary to the Government of Palestine, or, in the absence of the Chief Secretary, by the Assistant Chief Secretary. In the latter case the signature of the Chief Secretary will subsequently require to be legalised by the Colonial Office and in turn by the Foreign Office in London."

AFRICA

UNION OF SOUTH AFRICA

POWERS OF ATTORNEY

Authentication and Proof

THE following is a summary of the law upon the matter:—

The Deeds Registries Act, 1918, enacts:—

S. 50 (1). A notarial bond shall not be registered in any deeds registry upon the authority of a power of attorney unless (a) in the case of a special power, it has been signed not more than three months prior to the date when such bond is to be or has been passed; or (b) in the case of a general power, it has, within three months after it was signed, been registered in the deeds registry in which the bond is to be passed, or in another deeds registry; and when the power is registered in such other deeds registry a certified copy shall be produced to the registrar of the first-mentioned deeds registry.

S. 53. Women are competent witnesses of any notarial deed registrable or capable of being recorded in a deeds registry.

S. 56. A power of attorney executed within the Union must be signed in the presence of two witnesses, persons of either sex above the age of fourteen years and competent to give evidence in any court of law in the Union, both present at the same time, or in the presence of a magistrate, justice of the peace, commissioner of oaths or notary public.

(A) AUTHENTICATION OF DOCUMENTS EXECUTED OUTSIDE THE UNION OF SOUTH AFRICA FOR USE WITHIN THE UNION.

Rules of the Supreme Court of South Africa (abridged).

[S. C., r. 14.] (i.) Unless inconsistent with the context—

"Document" means any deed, contract, power of attorney, affidavit, or other writing, but does not include an affidavit sworn before a commissioner of the Supreme Court of South Africa.

"Authentication" means, when applied to a document, the verification of any signature thereon.

[S. C., r. 15.] (ii.) Any document executed outside the Union is deemed to be sufficiently authenticated for the purpose of use in the Union if

- (a) in the case of a document executed in Great Britain or Ireland, it be duly authenticated by a notary public under his signature and seal of office, or by the High Commissioner for the Union of South Africa in England or the secretary or assistant secretary to the High Commissioner, or by the mayor or provost of any town under his signature and seal of office, or by the permanent head of a Government department, the registrar of a court of justice, or the high sheriff of a county;
- (b) in the case of a document executed in any part of His Majesty's Dominions outside South Africa and the United Kingdom, it be duly authenticated by the signature and seal of office of the mayor or provost of any town,

Union of South Africa—continued

or by a notary public under his signature and seal of office, or by the permanent head of any Government department or the registrar of a court of justice in any such part of His Majesty's Dominions;

- (c) in the case of a document executed in any of His Majesty's territories or protectorates in South Africa, it be duly authenticated by the signature and seal of office of any notary public, or by any magistrate, permanent head of a Government department, registrar of a court of justice, resident commissioner or assistant commissioner in or of any such territory or protectorate; but a power of attorney so executed which is intended to convey authority to any person to take, defend, or intervene in any legal proceedings in a court of resident magistrate within the Union does not require authentication provided any such power of attorney appears to have been duly signed and the signature to have been attested by two competent witnesses;
- (d) in the case of a document executed in any place outside His Majesty's Dominions (in this rule described as a foreign place), it be duly authenticated by the signature and seal of office:—
 - (1) of a British consul or vice-consul of such foreign place; or
 - (2) of any Secretary of State, Under Secretary of State, Governor or Colonial Secretary of such foreign place; or
 - (3) of any notary public or other person in such foreign place who shall be shown by the certificate of any Secretary of State, Under Secretary of State, Governor, or Colonial Secretary thereof, or of any consul or vice-consul thereof in the Union, to be duly authorised to authenticate such document under the law of that foreign place;
- (e) in the case of a document executed by any person on active service in His Majesty's Navy or Army, wherever signed, it be authenticated by the signature of any commissioned officer of His Majesty's Navy or Army;
- (f) in the case of a document executed in the territories formerly known as German South-West Africa and German East Africa by any person not on active service in His Majesty's Navy or Army, it be authenticated by the signature and seal of office of any notary public, or of any magistrate, or by the permanent head of a Government department, resident commissioner, sub-commissioner, or registrar of a court of justice in or of any such territory;
- (g) the signature of any Government official affixed under sub-sections (a) (b), (c), or (f) hereof shall be accompanied by the seal of his office, save where such officer certifies that he possesses no such seal.

[S. C., r. 16.] (iii.) Notwithstanding anything contained in paragraph (ii.) hereof, it is deemed to be sufficient authentication of a document executed in any part of His Majesty's Dominions for use in the Union which affects or relates to property not exceeding in amount or value two hundred pounds sterling if there be appended to or endorsed on such document a statement signed by a magistrate or a justice of the peace of the part of His Majesty's Dominions in which such document is executed—

- (a) that the person executing such document is a person known to him; or
- (b) that two other persons (known to him) have severally testified before him that the person executing such document is a person known to each of them.

[S. C., r. 17.] (iv.) An affidavit sworn before and attested by a commissioner of the Supreme Court beyond the confines of the Union requires no further authentication and may be used in all cases and matters in which affidavits are admissible as freely as if it had been duly made and sworn to within the Union.

[S. C., r. 18.] (v.) Nothing contained in these Rules is deemed to prevent the

Union of South Africa—continued

acceptance as sufficiently authenticated by any court of law or public office of any document which is shown to the satisfaction of such court or officer in charge of such public office to have been actually signed by the person purporting to have signed the same, if the said court or officer be satisfied that, having regard to the conditions prevailing at the time and place of signature, it was not possible without unreasonable delay or expense for such person to execute the same in the manner prescribed by these Rules.

(vi.) The whole object of authentication is to identify the person who signs the document with the person therein described. It is essential, therefore, that the person described should be described in the document with particularity sufficient to satisfy the court, public officer, or person required to act upon the document, that the person so described is in fact the person whose signature is required.

As to the validity of proceedings under a power of attorney, it has been held in Natal that a power of attorney is in order if it indicates some definite matter in respect of which the attorney is authorised to issue process against a specific person (*Poligan v. Rickagio* (1928), 49 Natal L.R. 463).

KENYA COLONY

POWERS OF ATTORNEY

*Authentication and Evidence of
Dealings in Land*

ALL sales, mortgages and other dealings with land must be registered, under the Registration of Titles Ordinance (Ch. 142 of the Revised Edition of the Laws of Kenya). An agent may be employed to carry through these dealings, and in this case it is provided :—

S. 49. The proprietor of any land, if not a minor, a lunatic, or a person of unsound mind, may appoint any person to act for him in respect of the transfer or other dealing with such land in accordance with this ordinance by executing a power in the Form M contained in Schedule I., and a duplicate or an attested copy thereof shall be deposited with the registrar.

Provided that a power of attorney executed in due and customary form and giving sufficient powers in the opinion of the registrar shall, at his discretion, be registerable in like manner as though executed in the said Form M (Registration of Titles (Amendment) Ordinance, 1923).

S. 50. Any such power of attorney may be revoked by an instrument of revocation in the Form N contained in Schedule I.

Provided that a revocation executed in due and customary form shall, at the discretion of the registrar, be registerable in like manner as though executed in Form N (Registration of Titles (Amendment) Ordinance, 1923).

FORM M.

I do hereby appoint my attorney to sell to any person all or any lands leases and charges whether now belonging to me or which shall hereafter belong to me under or by virtue of "The Registration of Titles Ordinance," or of which I am now or shall hereafter be the proprietor under the said ordinance ; also to charge all or any such lands or leases for any sum at any rate of interest ; also to lease any such lands for any term of years, not exceeding 21 years in possession, at any rent ; also to surrender or obtain or accept the surrender of any lease in which I am or may be interested ; also to exercise and execute all powers which are now or shall hereafter be vested in or conferred on

Kenya—continued

me as a lessee or chargee under the said ordinance (or otherwise according to the nature and extent of the powers intended to be conferred) ; and for me and in my name, to sign all such transfers and other instruments and to do all such acts, matters and things as may be necessary or expedient for carrying out the powers hereby given and for recovering all sums of money that are now or may become due or owing to me in respect of the premises, and for enforcing or varying any contracts, agreements or conditions binding upon any lessee, tenant or occupier of the said lands or upon any other person in respect of the same, and for recovering and maintaining possession of the said lands, and for protecting the same from waste damage or trespass.

Dated this day of
Signed by the said }
in the presence of }

[Signature].

FORM N.

I of hereby revoke the power of attorney given by me to
dated the day of
Signed by the said }
in the presence of }

[Signature].

Section 57 provides :—

(1) Every signature to an instrument requiring to be registered and to a power of attorney whereof a duplicate or an attested copy is required to be deposited with the registrar shall be attested by one of the following persons :—

(a) Within the Colony—

A judge or magistrate,
A registrar of titles,
A notary public,
An advocate of the Supreme Court,
A justice of the peace.

(b) In the United Kingdom of Great Britain and Ireland or in any British Possession—

A notary public.
A commissioner of the Supreme Court of judicature, empowered to take affidavits in such court ; or
The mayor or recorder or other chief officer of any city or municipal corporation.

(c) In any other place—

The British consular officer.
Any person specially appointed by Government in that behalf.

(2) In all cases where an official holding a seal of office shall attest any instrument he shall authenticate his signature by his official seal ; provided that the provisions of this section shall not apply to any instrument executed by the Governor or any duly registered company by means of its common seal affixed in the presence of the secretary and two or more directors. This proviso is added by the Registration of Titles (Amendment) Ordinance, 1923.

EVIDENCE.

Generally.

Section 11 (b) of the East Africa Order in Council, 1897, applies the Indian Evidence Act, 1872, to the Colony, and s. 82 of the latter Act provides :—

When any document is produced before any court, purporting to be a document which, by the law in force for the time being in England and Ireland, would be admissible in proof of any particular in any court of justice in England or Ireland without proof of the seal or stamp or signature authenticating it, or of the judicial or official character claimed by the person by whom it purports to be signed, the court shall presume that such seal, stamp or signature is genuine

Kenya—continued

and that the person signing it held, at the time when he signed it, the judicial or official character which he claims. See Ord. 38, r. 6, of the Rules of the Supreme Court of Judicature in England, and s. 6 (1), (2) of the Commissioners for Oaths Act, 1889, and the amending Act, 1891 (*supra*, p. 380).

S. 85. The court shall presume that every instrument purporting to be a power of attorney and to have been executed before and authenticated by a notary public or any court, judge, magistrate, British consul or vice-consul or representative of His Majesty or of the Government of India was so executed and authenticated.

MAURITIUS

POWERS OF ATTORNEY

Authentication and Proof

By s. 1 of the Evidence (Amendment No. 2) Ordinance, 1915 (No. 31 of 1915), the law of England with regard to evidence is (except where otherwise provided by special laws now in force in the Colony or hereafter to be enacted) to be the law of the Colony and practice of the Supreme Court.

The reader is therefore referred to the English section, under the heading "Evidence."

The Deposit of Power of Attorney Ordinance (No. 23 of 1928) enacts:—

S. 2. Whenever any person on leaving the Colony appoints an agent or attorney in the Colony, the holder of such power of attorney must file in the Registry an extract from such power of attorney relative to the powers of agency and to the names of such agents.

S. 3. If a power of attorney is drawn up outside the Colony, the attorney or agent must deposit the same with a Notary in this Colony before any use is made thereof.

NIGERIA

POWERS OF ATTORNEY

Authentication and Proof

By the Northern Nigeria (Imperial Statutes Extension) Order, 1910, made under the powers conferred by the Foreign Jurisdiction Act, 1890, the Evidence Act, 1851, is applied to the Colony. S. 11 provides as follows:—

Every document which by any law now in force or hereafter to be in force is or shall be admissible in evidence of any particular in any court of justice in England or Wales or Ireland without proof of the seal or stamp or signature authenticating the same, or of the judicial or official character of the person appearing to have signed the same, shall be admitted in evidence to the same extent and for the same purposes in any court of justice of any of the British Colonies or before any person having in any of such Colonies by law or by consent of parties authority to hear, receive and examine evidence without proof of the seal or stamp or signature authenticating the same or of the judicial or official character of the person appearing to have signed the same.

Reference may here be made to Ord. 38, r. 6, of the Rules of the Supreme Court of Judicature in England, and also to s. 6 (1), (2) of the Commissioners for Oaths Act, 1889, and the amending Act of 1891 (*supra*, p. 380).

NYASALAND

POWERS OF ATTORNEY

Authentication and Proof

THE British Central Africa Order in Council, 1902, s. 13, applies the Foreign Jurisdiction Act, 1890, and the Evidence Act, 1851, to Nyasaland, and s. 11 of the latter Act provides :—

Every document which by any law now in force or hereafter to be in force is or shall be admissible in evidence of any particular in any court of justice in England or Wales or Ireland without proof of the seal or stamp or signature authenticating the same, or of the judicial or official character of the person appearing to have signed the same, shall be admitted in evidence to the same extent and for the same purposes in any court of justice of any of the British Colonies or before any person having in any of such Colonies by law or by consent of parties authority to hear, receive, and examine evidence without proof of the seal or stamp or signature authenticating the same or of the judicial or official character of the person appearing to have signed the same.

Reference should here be made to Ord. 38, r. 6, of the Rules of the Supreme Court of Judicature in England, and s. 6 (1), (2) of the Commissioners for Oaths Act, 1889, and the amending Act, 1891. (See English Section : "Evidence," *supra*, p. 379.)

NORTHERN RHODESIA

POWERS OF ATTORNEY

Authentication and Proof

By the Northern Rhodesia Order in Council, 1924, English law is, wherever possible, to be applied. Powers of attorney should, therefore, be authenticated in the same manner as powers executed abroad intended to operate in England. (See under English section : "Evidence," *supra*, p. 379.)

SOUTHERN RHODESIA

POWERS OF ATTORNEY

Authentication

THE only statutory provision dealing with this matter is Ordinance No. 2 of 1894, which, by s. 3, enacts :—

"The law with regard to the registration of deeds and other instruments, the powers, duties and functions of the Registrar of Deeds and the practice and procedure in the said office established hereunder shall be the same, as nearly as the circumstances of the said territories will permit, as provided for by the laws in force in the Cape Colony at the date of this proclamation."

Southern Rhodesia—continued

For the Authentication of Documents

The following are the Rules of Court in force for the High Court of Southern Rhodesia (G.N. No. 381, 1915):—

1. In these Rules, unless inconsistent with the context, "document" shall mean any deed, contract, power of attorney, affidavit or other writing, but shall not include an affidavit sworn before a Commissioner of the High Court of Southern Rhodesia ;
"authentication" shall mean, when applied to a document, the verification of any signature thereon.

2. Any document executed outside Southern Rhodesia shall be deemed to be sufficiently authenticated for the purpose of use in Southern Rhodesia if—

- (1) in the case of a document executed in Great Britain or Ireland, it be duly authenticated by a notary public under his signature and seal of office ;
- (2) in the case of a document executed in any part of His Majesty's dominions outside South Africa and the United Kingdom, it be duly authenticated by the signature and seal of office of the mayor of any town or of a notary public or of the permanent head of any Government department in any such part of His Majesty's dominions ;
- (3) in the case of a document executed in the Union of South Africa or in any of His Majesty's territories or protectorates in Africa, it be duly authenticated by the signature and seal of office of any notary, magistrate, permanent head of a Government department, resident commissioner or assistant commissioner in or of any such territory or protectorate ;
- (4) in the case of a document executed in any place outside His Majesty's dominions (in this rule described as a foreign place), it be duly authenticated by the signature and seal of office—
 - (a) of a British Consul or Vice-Consul of such foreign place ; or
 - (b) whenever a foreign place is represented by a Consul or Vice-Consul in Southern Rhodesia, by the signature and seal of any Secretary of State, Under-Secretary of State, Governor, Colonial Secretary, or of any other person in such foreign place who shall be shewn by the certificate of such Consul or Vice-Consul to be duly authorised, under the law of such foreign place, to authenticate such document.

3. Notwithstanding anything in the last preceding Rule contained, it shall be sufficient authentication of a document executed in any part of His Majesty's dominions for use in Southern Rhodesia which affects or relates to property not exceeding in amount or value two hundred pounds sterling if there be appended to or endorsed on such document a statement signed by a magistrate or a justice of the peace of the part of His Majesty's dominions in which such document is executed :

- (1) that the person executing such document is a person known to him ; or
- (2) that two other persons (known to him) have severally testified before him that the person executing such document is a person known to each of them.

4. An affidavit sworn before and attested by a Commissioner of the High Court of Southern Rhodesia beyond the confines of Southern Rhodesia shall require no further authentication, and may be used in all cases and matters in which affidavits are admissible as freely as if it had been duly made and sworn to within Southern Rhodesia.

SIERRA LEONE

POWERS OF ATTORNEY

Authentication and Proof

THE (Imperial) Evidence Act, 1851 (14 & 15 Vict. c. 99) (applied by Order in Council under the Foreign Jurisdiction Act, 1890, see Laws of Sierra Leone, 1925, Vol. III., pp. 581, 582), provides, by s. 2 :—

Every document which by any law now in force or hereafter to be in force is or shall be admissible in evidence of any particular in any court of justice in England or Wales or Ireland, without proof of the seal or stamp or signature authenticating the same, or of the judicial or official character of the person appearing to have signed the same, shall be admitted in evidence to the same extent and for the same purposes in any court of justice of any of the British Colonies or before any person having in any of such Colonies by law or by consent of parties authority to hear, receive and examine evidence, without proof of the seal or stamp or signature authenticating the same or of the judicial or official character of the person appearing to have signed the same.

A power of attorney executed before a notary public will be admissible.

Reference should be made to Ord. 38, r. 6, of the Rules of the Supreme Court of Judicature in England (*see* English section), and s. 6 (1), (2) of the Commissioners for Oaths Act, 1889, and the amending Act of 1891 (*supra*, p. 380).

SOMALILAND

POWERS OF ATTORNEY

Authentication and Proof

THE ordinance which deals with this matter is the Recognition of Oaths, etc., Ordinance (No. 1 of 1916), which contains provisions similar to s. 6 (1), (2) of the Commissioners for Oaths Act, 1889.

S. 2. Every oath, affidavit, and notarial act duly administered, sworn or done by or before any British ambassador, envoy, minister, *chargé d'affaires*, and secretary of embassy or legation exercising his functions in any foreign country, and every British consul-general, consul, vice-consul, acting consul, pro-consul and consular agent exercising his functions in any foreign place, shall be recognised as effectual in the Protectorate court and in the district civil and criminal courts of the Somaliland Protectorate.

S. 3. Any document purporting to have affixed, impressed or subscribed thereon or thereto the seal and signature of any person authorised to administer an oath in testimony of any oath, affidavit, or act being administered, taken or done by or before him, shall be admitted in evidence in all courts of the Protectorate without proof of the seal or signature of that person or of the official character of that person.

By the Somaliland Order in Council, 1899, s. 7 (b), the Indian Evidence Act, 1872, is applied to the Protectorate, and s. 82 of the latter provides :—

When any document is produced before any court, purporting to be a document which, by the law in force for the time being in England or Ireland, would

Somaliland—continued

be admissible in proof of any particular in any court of justice in England or Ireland, without proof of the seal or stamp or signature authenticating it, or of the judicial or official character claimed by the person by whom it purports to be signed, the court shall presume that such seal, stamp or signature is genuine and that the person signing it held, at the time when he signed it, the judicial or official character which he claims, and the document shall be admissible for the same purpose for which it would be admissible in England or Ireland.

See Ord. 38, r. 6, of the Rules of the Supreme Court of Judicature in England and s. 6 (1), (2) of the Commissioners for Oaths Act, 1889, and the amending Act of 1891 (*supra*, p. 380).

S. 85. The court shall presume that every instrument purporting to be a power of attorney and to have been executed before and authenticated by a notary public, or any court, judge, magistrate, British consul or vice-consul or representative of His Majesty or of the Government of India, was so executed and authenticated.

TANGANYIKA TERRITORY

POWERS OF ATTORNEY

EVIDENCE.

By *Ordinance No. 2 of 1928* (The Application of Laws Ordinance) the Indian Evidence Act, 1872, is applied to Tanganyika, and s. 82 of the latter provides:—

When any document is produced before any court, purporting to be a document which, by the law in force for the time being in England or Ireland, would be admissible in proof of any particular in any court of justice in England or Ireland, without proof of the seal or stamp or signature authenticating it, or of the judicial or official character claimed by the person by whom it purports to be signed, the court shall presume that such seal, stamp, or signature is genuine and that the person signing it held, at the time when he signed it, the judicial or official character which he claims, and the document shall be admissible for the same purpose for which it would be admissible in England or Ireland.

See Ord. 38, r. 6, of the Rules of the Supreme Court of Judicature in England and s. 6 (1), (2) of the Commissioners for Oaths Act, 1889, and the amending Act of 1891 (*supra*, p. 380).

S. 85. The court shall presume that every document purporting to be a power of attorney and to have been executed before and authenticated by a notary public or any court, judge, magistrate, British consul or vice-consul or representative of His Majesty or of the Government of India was so executed and authenticated.

Registration of Dealings in Land

The Registration of Documents Ordinance, 1921 (Revised Edition of Laws Ordinance, 1928, c. 69), provides for the compulsory registration of documents dealing with land. Powers of attorney authorising any person to carry through any such dealing may be executed. S. 39 (4) provides:—“It shall be sufficient proof of the execution of a document executed before the commencement of this Ordinance of which the registration is compulsory if every signature thereto is attested by one of the following persons:—

(a) Within the Territory:—

Any European officer in the service of the Government of the Territory or a Bank Manager.

(b) Without the Territory:—

A Notary Public; the Mayor or Recorder or other chief officer of any City or Municipal Corporation within the United Kingdom or Ireland; the officer administering the Government of or the Judge

Tanganyika Territory—continued

of any Court of Record in any British Possession or Protectorate; the British Consular officer at any foreign place; the Police Magistrate, Resident Magistrate or Special Magistrate in any British Possession or Protectorate; the manager or accountant of any branch of any Bank incorporated under the law of the United Kingdom or Ireland; and any other person authorised in that behalf by the Governor.

Provided that where an official holding a seal of office attests any such document his signature must be authenticated by his official seal."

(5) "When the signature by any person of a duly registered document executed before the commencement of this Ordinance purports to have been attested in manner provided by this section, such document shall in all proceedings be presumed to have been duly executed by that person unless the contrary is proved."

The Land Registry Ordinance (Revised Edition of Laws Ordinance, 1928, c. 70) provides:—

S. 80. "Unless otherwise prescribed, the execution of every instrument for registration, and, if the instrument is executed by attorney, the power of attorney shall be proved in the manner required by the Registration of Documents Ordinance, for documents of which the registration is under that Ordinance compulsory, and every instrument by a corporation shall be either under seal or made by a duly appointed attorney."

S. 81. "If an instrument is executed by attorney, the power of attorney shall be produced to the registrar, who may, if he thinks fit, require evidence that, at the time of execution of the instrument, the principal was alive and the power subsisting, and may require to be furnished with a copy of the power of attorney."

UGANDA

POWERS OF ATTORNEY

Authentication and Proof of

THERE is one material ordinance. The Evidence Ordinance (No. 14, Revised Edition of Laws, 1923) provides:—

S. 83. The court shall presume that private documents purporting to be executed out of the Protectorate were so executed and were duly authenticated if:—

- (a) in the case of such document executed in the United Kingdom it purport to be authenticated by a notary public under his signature and seal of office;
- (b) in the case of such document executed (elsewhere than in the United Kingdom) in any part of His Majesty's Dominions and Protectorates outside Africa it purport to be authenticated by the signature and seal of office of the mayor of any town or of a notary public or of the permanent head of any Government department in any such part of His Majesty's Dominions or Protectorates;
- (c) (i.) in the case of such a document executed in any of His Majesty's Colonies or Protectorates in Africa, it purport to be authenticated by the signature and seal of office of any notary public, resident magistrate, permanent head of a Government department, or resident commissioner or assistant commissioner in or of any such Colony or Protectorate:
(ii.) And in addition, in the case of a document executed in the Kenya Colony and Protectorate, it purport to be authenticated under the hand of any magistrate or head of a Government department;
- (d) in the case of such document executed in any place outside His Majesty's Dominions or Protectorates (in this section described as a foreign place), it purport to be authenticated by the signature and seal of office—

Uganda—continued

- (i.) of a British consul or vice-consul of such foreign place ;
- (ii.) of any Secretary of State, Under-Secretary of State, Governor, Colonial Secretary, or any other person in such foreign place who shall be shown by the certificate of the consul or vice-consul of such foreign place, in or for the Protectorate, to be duly authorised under the law of such foreign place to authenticate such document :
- (e) in the case of such document executed in any part of His Majesty's Dominions or Protectorates which affects or relates to property not exceeding in amount or value two hundred pounds sterling there purport to be appended to or indorsed on such document a statement signed by a Magistrate or a Justice of the Peace of the part of His Majesty's Dominions or Protectorates in which such document is executed ;
 - (a) that the person executing such document is a person known to him ;
 - or
 - (b) that two other persons (known to him) have severally testified before him that the person executing such document is a person known to each of them.

S. 84. The court shall presume that every document purporting to be a power of attorney and to have been executed before, and authenticated by, a notary public, or any court, judge, magistrate, British consul, or vice-consul, or representative of His Majesty or of the Government of India, was so executed and authenticated.

Dealings in Land

THESE must be registered under the Registration of Titles Ordinance (c. 102 of the Revised Edition of the Laws, 1923). S. 152 provides :—

(1) The proprietor of any land under the operation of this Ordinance or of any lease or mortgage may appoint any person to act for him in transferring the same or otherwise dealing therewith by signing a power of attorney in the form in the Sixteenth Schedule. Every such power shall be registered in accordance with the provisions of the Registration of Documents Ordinance.

(2) A power of attorney in the form in the Sixteenth Schedule (*infra*) or to the like effect given by a person before as well as after becoming a proprietor of any land or of any lease or mortgage shall be deemed to be within the meaning of this section.

S. 153. Instruments and powers of attorney under this Ordinance signed by any person and attested by one witness shall be held to be duly executed and such witness may be

Within the limits of Uganda—any officer in the service of the Government of the Uganda Protectorate or the Kenya Colony and Protectorate ; a justice of the peace ; an advocate ; a notary public ; a bank manager ; a minister of religion authorised to celebrate marriages within Uganda ; a medical practitioner ; any literate native chief of the rank of a Gombolola Chief or a corresponding or higher rank ; or any other person authorised in that behalf by the Governor by notice in the *Gazette*.

And without the limits of Uganda—either a notary public or else the mayor or other chief officer of any city or municipal corporation within the United Kingdom of Great Britain and Ireland ; or the officer administering the government of or the judge of any court of record in any British Possession or Protectorate ; or the British Consular officer (which expression shall include consul-general, consul and vice-consul and any person for the time being discharging the duties of consul-general,

Uganda—continued

consul or vice-consul) at any foreign place ; the police magistrate, resident magistrate, stipendiary magistrate or special magistrate, in any British Possession or Protectorate ; the manager or accountant of any branch of any bank incorporated under the law of the United Kingdom of Great Britain and Ireland ; and any other person authorised in that behalf by the Governor.

Such witness, whether within or without the limits of Uganda, may also be any other person ; but in such case he shall appear before one of the officers or persons aforesaid, who, after making due inquiries of such witness, shall indorse upon the instrument or power a certificate in the form in the Seventeenth Schedule (*infra*) ; and such certificate shall be deemed sufficient proof of the due execution of such instrument or power. Where an instrument or power of attorney purports to be attested or a certificate purports to be signed as aforesaid, the Registrar may take official notice of such signature and of the fact that the person attesting or signing possessed the requisite qualification.

The following persons are authorised to be witnesses within the meaning of this section : (a) Any licensed surveyor of Uganda ; (b) any person whilst employed as a clerk to a practising advocate of Uganda . . . or to a licensed surveyor, whose name shall be submitted by such advocate or licensed surveyor to, and approved by the Registrar of Titles.

S. 154. No instrument or power of attorney shall be deemed to be duly executed unless either—

- (a) the signature of each party thereto is in Latin character ; or
- (b) a transliteration into Latin character of the signature of any party whose signature is not in Latin character and the name of any party who has affixed a mark instead of signing his name are added thereto by or in the presence of the attesting witness at the time of execution, and beneath such signature or mark there is inserted a certificate in the form in the Eighteenth Schedule (*infra*).

SIXTEENTH SCHEDULE.

I, *A. B.*, do hereby appoint *C. D.*, my attorney to sell to any person all or any lands, leases or mortgages whether now belonging to me or which shall hereafter belong to me under or by virtue of the Registration of Titles Ordinance or of which I am now or shall hereafter be the proprietor or owner under the said Ordinance, Also to mortgage all or any such lands or leases for any sum at any rate of interest, Also to lease all or any such lands as shall be of freehold tenure for any term of years not exceeding twenty-one years in possession at any rent, Also to surrender or obtain or accept the surrender of any lease in which I am or may be interested, Also to exercise and execute all powers which now are or shall hereafter be vested in or conferred on me as a lessor or mortgagee under the said Ordinance (or otherwise according to the nature and extent of the powers intended to be conferred), And for me and in my name to sign all such transfers and other instruments and do all such acts, matters and things as may be necessary or expedient for carrying out the powers hereby given and for recovering all sums of money that are now or may become due or owing to me in respect of the premises and for enforcing or varying any contracts, covenants or conditions binding upon any lessee, tenant, or occupier of the said lands or upon any other person in respect of the same and for recovering and maintaining possession of the said lands, and for protecting the same from waste, damage or trespass.

Dated this day of one thousand nine hundred and

Signed by the said *A. B.* }
in the presence of }

Uganda—continued

SEVENTEENTH SCHEDULE.

Certificate of Officer, etc., taking Declaration of Attesting Witness.

Appeared before me at the day of , one thousand nine hundred and , C. D., the attesting witness to this instrument, and declared that he personally knew A. B., the person signing the same, and whose signature the said C. D. attested, and that the name purporting to be the signature of the said A. B. is the proper handwriting of the said A. B., and that he, the said A. B., being of sound mind, freely and voluntarily signed such instrument.

E. F. [set out qualification.]

EIGHTEENTH SCHEDULE.

Certificate of Attesting Witness.

Signed by the said * by his making his mark hereto in my presence, and I certify that the above instrument (or power of attorney) was first read over and explained to him, when he appeared fully to understand the same.

E. F. [set out qualification.]

* Strike out if inapplicable.

ZANZIBAR

POWERS OF ATTORNEY

Proof of, in Evidence

THIS matter is dealt with in the Zanzibar Evidence Decree, 1917 (ch. 53 of Revised Statutes, 1922), which, by s. 82, provides :—

When any document is produced before any court, purporting to be a document which, by the law in force for the time being in England and Ireland, would be admissible in proof of any particular in any court of justice in England or Ireland, without proof of the seal or stamp or signature authenticating it, or of the judicial or official character claimed by the person by whom it purports to be signed, the court shall presume that such seal, stamp or signature, is genuine and that the person signing it held, at the time when he signed it, the judicial or official character which he claims, and the document shall be admissible for the same purpose for which it would be admissible in England or Ireland.

See Ord. 38, r. 6, of the Rules of the Supreme Court of Judicature in England, and s. 6 (1), (2) of the Commissioners for Oaths Act, 1889, and the amending Act of 1891 (*supra*, p. 380).

85. The court shall presume that every document purporting to be a power of attorney and to have been executed before, and authenticated by, a notary public or any court, judge, magistrate, British consul or vice-consul or representative of His Majesty or of the Government of India, was so executed and authenticated.

AUSTRALIA

NEW SOUTH WALES

POWERS OF ATTORNEY

Authentication and Proof of

THERE are two important Acts dealing with this matter. The Conveyancing Act, 1919, provides :—

New South Wales—continued

S. 168. (1) Every instrument (other than a will), heretofore or hereafter appearing to have been duly executed out of New South Wales shall, so far as regards the execution thereof, be, without further proof thereof, admissible in evidence in any court of justice in New South Wales and before any officer or person having by law or consent of parties authority to hear, receive and examine evidence in New South Wales, if such instrument purports to be attested in any of the following ways, that is to say :—

(a) Where the instrument is executed in any part of the British Dominions other than New South Wales, then by any judge or notary public or any justice of the peace for New South Wales, or any commissioner for taking affidavits for New South Wales or the mayor or chief officer of any municipal or local government corporation in such part, or the Governor, Government resident, or chief secretary of such part, or such other person as the Chief Justice may appoint.

(b) Where the instrument is executed in any foreign country, then by a British Minister or consul exercising his functions in that country, and sealed with his seal of office (if any); or if there is indorsed thereon or annexed thereto a declaration of the due execution thereof purporting to be made by an attesting witness thereto before any such Minister or consul as aforesaid, and sealed as aforesaid, or before such other person as the Chief Justice may appoint.

(2) It shall be presumed that any seal or signature impressed, affixed, appended or subscribed on or to any document tendered in evidence under this section is genuine, and that the person appearing to have attested any such document had in fact authority to attest the same in the character in which he purports so to do, unless the party objecting to the admission of the document proves the contrary.

(4) Attestation in accordance with this section may be taken as sufficient proof of the execution of any instrument under the Real Property Act, 1900.

(5) In this section—

“Consul” includes a consul-general, consul, vice-consul, acting consul, pro-consul and consular agent.

“Minister” includes an ambassador, envoy, minister, *chargé d'affaires*, and secretary of embassy or legation.

DEALINGS IN LAND.

The *Real Property Act*, 1900, contains the following provisions regarding powers of attorney in respect of dealings with land, the registration of the latter being compulsory :—

S. 88. The registered proprietor of any land, estate, or interest under the provisions of this Act may authorise and appoint any person to act for him or on his behalf in respect to the transfer or other dealing with such land, estate or interest in accordance with the provisions of this Act, by executing a power in any form heretofore in use for the like purpose or in the form of the Twelfth or Thirteenth Schedule.

S. 163 (1). Any instrument (whether executed before or after the commencement of this Act) creating a power of attorney for any purpose whatever may be registered.

By (2) no conveyance or other deed not being a lease or agreement for a lease for a term not exceeding three years, and no memorandum operating as a deed executed by the donee of the power shall be of any force or validity whatsoever unless the instrument creating the power has been registered.

(3) Any instrument revoking any such power may also be registered.

S. 89. The registered proprietor of any land in respect of which any power of attorney has been executed may, for the purpose of revoking such power, execute an instrument in the form of the Fourteenth Schedule hereto, or in any form heretofore in use for the like purpose.

New South Wales—continued

SCHEDULE 12.

Power of Attorney limited to Specific Property.

I, _____, do hereby appoint [*if more than one is intended, add after names and additions, "jointly and each of them severally my attorneys and "*] attorney to sell to any person all or any of the lands [*add "leases," "mortgages" or otherwise if in accordance with the fact*] belonging to me under or by virtue of the Real Property Act, 1900, which are described or referred to in the Schedule hereunder written. Also, to mortgage or otherwise encumber the same respectively, for securing any sum at any rate of interest, or for any other purpose. Also, to lease all or any such lands as shall be of freehold tenure or sublet such as shall be of leasehold tenure for any term for which I could myself lease or sublet the same, not exceeding 21 years in possession, at such rent or for such other valuable consideration as my said [*insert "attorneys or " if more than one*] attorney shall deem fit [*here insert anything required in addition or modification*]. And for me and in my name or otherwise to sign all such transfers and other instruments, and do all such acts, matters, and things as may be necessary or expedient for carrying out the powers hereby given, and for recovering all sums of money that are now or may become due or owing to me in respect of the premises and for enforcing or varying my contracts, covenants, or conditions binding upon any purchaser lessee tenant or occupier of the said lands or upon any other person in respect of the same, and for recovering and maintaining possession of the said lands and for protecting the same from waste, damage or trespass. And I hereby declare that this power shall continue in force until notice of my death or of the revocation of the presents shall have been received by my said attorney [*or attorneys*].

In witness whereof I have hereunto subscribed my name this _____ day of _____, one thousand nine hundred and _____.

Signed in my presence by the
 said _____ who is per-
 sonally known to me. }

If this instrument be signed and acknowledged before the Registrar-General or Deputy Registrar-General or a notary public, a justice of the peace or commissioner for affidavits, to whom the donor of the power is known, no further authentication is required. Otherwise the attesting witness must appear before one of the above functionaries to make a declaration in the annexed form. This applies to instruments signed within the Colony; as to those signed elsewhere, see s. 107 (*infra*).

FORM OF DECLARATION BY ATTESTING WITNESS.

Appeared before me, at _____ the _____ day of _____ 19____, the attesting witness to this instrument and declared that he personally knew the person signing the same and whose signature thereto he has attested; and that the name purporting to be such signature of the said _____ is his own handwriting, and that he was of sound mind, and freely and voluntarily signed the same.

[Signed]

Registrar-General, etc.

FORM OF REVOCATION OF POWER.

I _____ of _____ being seised of an estate [*here state the nature of the estate*] all that piece of land [*here describe land, referring to the existing grant, certificate or other instrument of title*] hereby revoke the power of attorney given by me to _____ dated the _____ day of _____ 19____.

In witness whereof I have hereunto subscribed my name this _____ day of _____ 19____ in the presence of _____.

[Signed.]

New South Wales—continued

S. 107. (i.) Instruments executed pursuant to the provisions of this Act shall be held to be duly attested if attested by one witness.

(ii.) The execution of such instrument may be proved—

- (a) if the parties executing the same are resident within New South Wales, before the Registrar-General or before a notary public, justice of the peace, or a commissioner for taking affidavits ;
- (b) if the said parties are resident in the United Kingdom, then before the mayor or other chief officer of any corporation or before a notary public ;
- (c) if the said parties are resident in any other British possession, before the Registrar-General or recorder of titles of such possession, or before any judge or notary public or before the Governor, Government resident or chief secretary thereof ;
- (d) if the said parties are resident at any foreign place, before the British consular officer resident at such place.

QUEENSLAND

POWERS OF ATTORNEY

Dealings with Land

IN regard to dealings with land in this State, the title to which is under the Real Property Acts of 1861 and 1877, s. 104, of The Real Property Act, 1861, provides :—

The proprietor of any land under the provisions of this Act or any person registered as having estate or interest therein may by a power of attorney in any form heretofore in use for the like purpose, or in Form L of the Schedule hereto, authorise and appoint any person to act for him or on his behalf in respect to the leasing of such land or the transfer or mortgage of his estate or interest therein, or otherwise lawfully to deal with such land, estate, or interest in accordance with the provisions of this Act.

FORM L.

I, *A. B.*, being registered as a proprietor of an estate [*here state nature of the estate or interest, whether in fee simple or life estate, or of a greater or less description than a life estate*], subject, however, to such encumbrances, liens, and interests as are notified by memoranda endorsed hereon, in [*here refer to Schedule for description and content of the several parcels of land intended to be affected, which Schedule must contain reference to the existing certificate of title or land grant of each parcel*] do hereby appoint *C. D.* to be my true and lawful attorney, and on my behalf to [*here state nature and extent of the powers intended to be conferred, as whether to sell, lease, mortgage, etc.*] the lands, in the said Schedule described, subject nevertheless to the restrictions and limitations declared and set forth at foot hereof, and to execute all such instruments and do all such acts, matters and things as may be necessary for carrying out the powers hereby given, and for the recovery of all rents and sums of money that may become or are now due or owing to me in respect of the said lands and for the enforcement of all contracts, covenants, or conditions binding upon any lessee or occupier of the said lands or upon any other person in respect of the same and for the taking and maintaining possession of the said lands, and for protecting the same from waste, damage, or trespass.

I declare the said lands shall not be sold for less than £ [*here insert conditions, if any, to be imposed*].

I declare the amount of money to be raised by mortgage on the security of the said lands under this power shall not exceed £ , or be less than £ , and that the rate of interest at which the same is raised shall not exceed £ for every £100 for the year.

I declare the said lands shall not be leased for any term of years exceeding or at a less rent than £ [*here insert conditions, such as whether right of purchase may be given, and at what price, etc., etc.*].

Queensland—continued.

I declare that this power shall not be exercised after the expiration of from the date hereof.

In witness whereof, I have hereunto subscribed my name this day of

Signed by the above-named *A. B.*, this day of , in the presence of *X. Y.*

ATTESTATION.

S. 115. All instruments executed pursuant to the provisions of this Act if attested by one witness shall be held to be duly attested, and if the persons executing the same be resident within the Colony, the execution thereof may be proved before the Registrar-General or before a notary public, justice of the peace, a commissioner for taking affidavits, barrister, solicitor, or conveyancer; or, if the said persons be resident in the United Kingdom of Great Britain and Ireland, then before the mayor or other chief officer of any corporation, or before a notary public; or, if the said persons be resident in any British Possession then before the Chief Justice, judge of any superior court having jurisdiction in such Possession, or before the Governor, Government resident or chief secretary thereof, or before a notary public, justice of the peace, or commissioner for taking affidavits; or, if the said person be resident at any foreign place, then before the British consular officer resident at such place.

By s. 5 of The Real Property Act, 1877, barristers, solicitors, and conveyancers are also made competent witnesses in instruments executed within the State.

S. 13 of the Real Property Act, 1877, provides that a register of powers of attorney shall be kept by the Registrar-General, now the Registrar of Titles (see The Registrar of Titles Act, 1884, s. 4).

EVIDENCE.

Generally.

The *Evidence and Discovery Act*, 1867 (31 Vict. No. 13), enacts, by s. 37:—

Every document which by any law now in force or hereafter to be in force is or shall be admissible in evidence of any particular in any court of justice in England or Ireland without proof of the seal or stamp or signature authenticating the same or of the judicial or official character of the person appearing to have signed the same shall be admitted in evidence to the same extent and for the same purposes in any court of justice in Queensland or before any person having in Queensland, by law or by consent of parties, authority to hear, receive, and examine evidence without proof of the seal or stamp or signature authenticating the same or of the judicial or official character of the person appearing to have signed the same.

Reference should here be made to Ord. 38, r. 6, of the Rules of the Supreme Court of Judicature in England, and to s. 6 (1), (2) of the Commissioners for Oaths Act, 1889, and the amending Act of 1891. (*See English Section: "Evidence."*)

S. 38. Any document purporting to have affixed, impressed or subscribed thereon or thereto the seal and signature of any British ambassador, envoy, minister, *chargé d'affaires*, secretary of embassy or legation, consul-general, consul, vice-consul, acting consul, pro-consul, or consular agent in testimony of any oath, affidavit, affirmation, or notarial act having been administered, sworn, affirmed, had or done by or before him shall be deemed *prima facie* to be so affixed, impressed or subscribed, and shall accordingly be admitted in evidence without proof of any such seal and signature being the seal and signature of the person whose seal and signature the same purport to be or of the official character of such person.

Revocation of Power

The Mercantile Act, 1867 (31 Vict., No. 36), deals with the protection of purchasers and others, where the power has terminated without the knowledge of the attorney. S. 2 provides:—

Queensland—continued

Whenever the person who may have executed or shall hereafter execute any power of attorney (whether such person were or be at the time within the colony or not) shall have declared or shall declare therein that such power shall continue in force until notice of his death or of the revocation of such power shall have been received by the attorneys named therein then and in every such case such power shall operate accordingly and every act hereafter done performed or submitted to by the said attorneys within the scope of the powers and authority conferred upon them after such death or revocation as aforesaid and before notice thereof shall have been received shall be as effectual in all respects as if such death or revocation had not happened or been made.

And a solemn declaration made by any such attorney that he has not received any notice of the revocation of such power of attorney by death or otherwise shall if made immediately before or after executing any such conveyance or other instrument as aforesaid or doing or performing or submitting to any such act as aforesaid be taken to be conclusive proof of such non-revocation at the time of such execution in favour of any person who shall *bonâ fide* and for valuable consideration and without notice to himself of any such revocation have accepted any such conveyance or other instrument from or dealt with such attorney in the name of his principal.

To give effect to that provision, these are apt words :—" And I hereby declare that this power of attorney shall continue in force until notice of my death or of the revocation hereof shall have been received by my said attorney."

SOUTH AUSTRALIA

POWERS OF ATTORNEY

*Authentication and Registration of Dealings in Land held under
The Real Property Act, 1886 (49 & 50 Vict. No. 380).*

ALL dealings with land must be registered and the Act provides, by s. 155 :—

POWERS OF ATTORNEY.

Any person may before, as well as after, becoming the registered proprietor of any land under the provisions of this Act, by power of attorney, authorise any person to act for him, in making applications to bring any land under the provisions of this Act and to execute all or any instruments that may be necessary for giving effect to any dealing with any land, and for that purpose may, if he think fit, use the form in the Thirteenth Schedule hereto.

FORM.

I, A. B., of [here insert residence and description] do hereby appoint C. D., of [here insert residence and description] as my attorney, and authorise him to act for me in making applications to bring any land, estate, or interest [or if it is only intended to give power to bring any particular land under the provisions of this Act, describe same] of which I am or shall hereafter be seised or possessed under the provisions of the Real Property Act, 1886, and to execute all or any instruments that may be necessary for giving effect to any dealing with any land, estate, or interest of which I am or may be the registered proprietor [or if it is intended to limit the power to particular land or to particular dealings, shortly describe the same]. In witness whereof I have hereunto set my hand this day of 19 .
[Signature.]

S. 156. A duplicate or an attested copy of such power of attorney shall be deposited with the Registrar-General.

S. 157. The grantor of any such power of attorney may revoke the same by executing an instrument in the form of the Fourteenth Schedule hereto.

South Australia—continued

FORM OF REVOCATION.

I, *A. B.*, of [*here insert residence and description*] do hereby revoke the power of attorney dated the day of 19 , given by me to *C. D.*, of [*here insert residence and description*].

Dated this day of 19 .

[*Signature.*]

S. 160. All instruments executed under any power of attorney before the entry of the revocation thereof, or of the death of the grantor as hereinbefore provided, shall be valid notwithstanding such revocation or death.

AUTHENTICATION.

S. 267. Instruments under this Act shall be attested by one witness, who, if the person executing the instrument be personally known to such witness, may be—

- (a) If the instrument be executed within the limits of South Australia: the Registrar-General, any Deputy Registrar-General, or a notary public, justice of the peace, or commissioner for taking affidavits in the Supreme Court;
- (b) if executed within the United Kingdom of Great Britain and Ireland: the mayor or other chief officer of any city or corporation, or a notary public, or any commissioner for taking affidavits;
- (c) if executed in any British Possession: the officer administering the government of, or a judge of any court of record in, such possession or a notary public or any commissioner for taking affidavits;
- (d) and if executed at any foreign place: any British consular officer (which expression shall include consul-general, consul and vice-consul, and any person for the time being discharging the duties of any of these offices);

And in such case the execution of the instrument shall be verified by such witness indorsing thereon a certificate in the form of the Eighteenth Schedule hereto.

FORM.

Appeared before me at , the day of 19 , *A. B.* of [*here insert residence and description*] the party executing the within instrument, being a person well known to me, and did freely and voluntarily sign the same.

[*Signed*]

Registrar-General, etc.

S. 268. Such witness, whether the instrument be executed within or without the limits of South Australia, may also be any other person, but in such case the execution of the instrument shall be proved before one of the officers or persons specified in the last preceding section by the witness acknowledging his signature to the instrument, and declaring that the party executing the same was personally known to him, that the signature thereto is in the handwriting of such party, and that such party did freely and voluntarily sign the same, and was at that time of sound mind, and such officer or other authorised person shall thereupon indorse on the instrument a certificate in the form of the Nineteenth Schedule hereto.

FORM.

Appeared before me at , the day of 19 , *C. D.*, of [*here insert name, residence and description of attesting witness*], a person known to me and of good repute, attesting witness to this instrument, and acknowledged his signature to the same; and did further declare that *A. B.*, the party executing the same, was personally known to him the said *C. D.*; that the signature to the said instrument is in the handwriting of the said *A. B.*, and that the said *A. B.* did freely and voluntarily sign the same and was at that time of sound mind.

[*Signed*]

Registrar-General, etc.

South Australia—continued

S. 270. A corporation may execute instruments under the provisions of this Act by affixing thereto its common seal, and such execution shall be equivalent to signature.

POWERS OF ATTORNEY BY COMPANIES.

Important provisions are made by the Companies Act, 1892, and the Companies Amendment Act, 1893. By s. 196 of the former a foreign company shall not commence or carry on business in the said province until the following provisions in this section contained shall have been complied with :—

(i.) The company shall, by power of attorney under its own common seal, or executed in such manner as to be binding on the company, empower some person in the said province, either generally or in respect of specified matters, to act as its attorney, and shall by such power of attorney empower the same person to sue and be sued, or otherwise appear or be impleaded in any court in any civil or criminal proceedings whatsoever, or before any arbitrator or person having by law or consent of parties authority to hear evidence, and generally on behalf of such company, and within the said province, to do all acts and execute all deeds and other instruments, whether of the nature of deeds or not, relating to the matters within the scope of the powers of the attorney.

(ii.) A declaration shall be made by one of the directors, or the general manager or secretary of the company, and indorsed on or annexed to the power of attorney, and shall be to the effect following, that is to say :—

- (a) that the company is incorporated in [*naming the country in which it has been incorporated*] under the style mentioned in the power of attorney, in accordance with the law of the country where it is so incorporated ; [or if the company is not incorporated, then that the company is privileged to sue or be sued or hold property in the common name mentioned in the power of attorney in accordance with the law of the country where the privileges are conferred] * ;
 - (b) that the seal (if any) affixed to the power of attorney is the common seal of the company ;
 - (c) that the seal (if any) has been affixed, and the power of attorney executed, and the powers and authorities purporting to be conferred thereby are authorised to be conferred under the constitution or act of incorporation of the company, and its regulations for the time being, and that the person making such declaration is a director, or general manager, or secretary thereof ;
 - (d) In the event of there being no seal to the power of attorney, that by the law of the country in which the company was incorporated a seal is not necessary to the validity of such power.
- (iii.) The said declaration shall be made before a notary public, British consul, or other person lawfully authorised to take the same.
- (iv.) The attorney so appointed shall deposit in the office of the registrar the power of attorney with the said declaration indorsed thereon or annexed thereto and [if the company be incorporated, evidence of its incorporation pursuant to s. 207 of this Act].

The words in brackets were substituted for others by s. 5 of the Companies Amendment Act, 1893, which further enacts : “ This amendment shall not apply where a company has, previously to the passing of this Act, complied with sub-s. (4) of s. 196 of the principal Act.”

(v.) The company shall have an office or place of business in the said province, where all legal proceedings may be served upon and all notices addressed or given to the company, and the said attorney shall give notice in three consecutive issues of the *Government Gazette*, and of two South Australian daily newspapers circulating in Adelaide, stating where such office or place of business is situated.

(vi.) Where any foreign company shall, by power of attorney (hereinafter referred to as the original power of attorney) under its common seal, or executed

* Added by s. 32 of the Companies Amendment Act, 1893.

South Australia—continued

in such manner as to be binding on the company, empower some person, whether in the Province of South Australia or elsewhere, to act as its attorney with powers referred to in sub-s. (1), and such attorney shall, in exercise of a power thereby conferred, delegate such powers to any other person or appoint a substitute in the said province to exercise such powers, such company shall be deemed to have complied with sub-ss. (i.), (ii.), (iii.), (iv.), and (v.).

- (a) A declaration with respect to such original power of attorney shall be made by one of the directors or the general manager or secretary of the company, in accordance with the provisions of sub-s. (ii.), and such declaration shall be indorsed on or annexed to such original power of attorney;
- (b) the deed under which such powers as aforesaid are delegated, or substitutionary power of attorney as the case may be (which deed and substitutionary power of attorney, as the case may be, are hereinafter included in the designation "the sub-power of attorney") shall be executed in the presence of two witnesses, and there shall be attached thereto a statutory declaration, made before a British consul, notary, or other person authorised to take the same, by one of such attesting witnesses to the effect that such sub-power of attorney has been duly executed;
- (c) the company shall deposit in the office of the Registrar of Companies the original power of attorney, and also the sub-power of attorney with the respective declarations attached thereto, and if the company shall be incorporated evidence of its incorporation, pursuant to s. 207 of the principal Act;
- (d) the attorney acting under the sub-power of attorney shall comply with sub-s. (v).

The whole of sub-s. (vi) was added by s. 9 of the Companies Amendment Act, 1893.

By s. 3 of the Act of 1892 "foreign company" shall mean any joint-stock company or corporation duly incorporated for trading or other business purposes according to the laws in force in the country in which it is incorporated, other than a company incorporated in South Australia [and shall extend to and include any unincorporated joint-stock company which may sue or be sued or hold property in a common name, and which shall not have its head office or principal place of business in South Australia]. The words in brackets were added by s. 3 (1) of the Companies Amendment Act, 1893.

S. 199. In the event of the death of any sole or sole surviving attorney, a certified copy of whose power of attorney shall have been deposited in the office of the registrar under s. 10 of the Companies Act Amendment Act, 1886, or whose power of attorney shall have been deposited in the office of the registrar under this part of this Act, or in the event of the filing under the last preceding section of a notice of revocation of the power of any such attorney, the company shall not, from the expiration of six months after such death, or after the filing of such notice, carry on business in the said province until the provisions of sub-ss. (i.), (ii.), (iii.), and (iv.) of s. 196 shall have been complied with, or again complied with, as the case may be.

S. 204. (2) Any power of attorney deposited under the provisions of this part of this Act, or a copy of such power of attorney, purporting to be certified by the registrar as a true copy, shall for all purposes be receivable in evidence before any court, person, or tribunal having authority by law to hear and receive evidence without further proof of the sealing, signature, or other execution thereof.

S. 207 (1). A certificate of incorporation purporting to be under the hand of an officer authorised by the law of the country in which a foreign company purports to be incorporated to grant such certificate, duly certified by declaration made, or purporting to be made, by one of the directors or the general manager or secretary of such company before a notary public, or British consul, or other person lawfully authorised to take such declaration, shall as against the company

South Australia—continued

be conclusive evidence, and for all purposes be presumptive evidence, that such company has been duly incorporated.

(2) The date of incorporation mentioned in such certificate, or in such declaration, or if no such date be mentioned, then the date of such certificate, or the date of such declaration as aforesaid, shall be deemed to be the date at which such company was incorporated.

(3) In the absence of a certificate of incorporation a copy of any act of incorporation or document of similar effect to a certificate of incorporation, under which the company purports to be incorporated, duly certified as by sub-s. (1) of this section provided with regard to a certificate of incorporation, shall be equivalent to a certificate of incorporation under the same sub-section.

S. 198. Every power of attorney granted by a foreign company, a certified copy whereof shall under s. 10 of the Companies Act Amendment Act, 1886, have been deposited in the office of the registrar, or which power of attorney shall have been so deposited under s. 196 of this Act, shall, so far as is practicable as between the company, its successors and assigns on the one hand, and any person dealing with the attorney thereby appointed on the other hand, continue in force, notwithstanding the revocation of such power or the winding up or dissolution of such company, until written notice of such revocation, winding up, or dissolution, signed by the said attorney, or by an attorney appointed by the company in his place, shall have been filed at the office of the registrar.

EVIDENCE.

Generally.

The English *Evidence Act*, 1851, s. 11, provides as follows:—

Every document which by any law now in force or hereafter to be in force is or shall be admissible in evidence of any particular in any court of justice in England or Wales or Ireland without proof of the seal or stamp or signature authenticating the same or of the judicial or official character of the person appearing to have signed the same, shall be admitted in evidence to the same extent and for the same purposes in any court of justice of any of the British Colonies or before any person having in any of such Colonies by law or by consent of parties authority to hear, receive, and examine evidence without proof of the seal or stamp or signature authenticating the same or of the judicial or official character of the person appearing to have signed the same.

Reference may here be made to Ord. 38, r. 6, of the Rules of the Supreme Court of Judicature in England, and also to s. 6 (1), (2) of the Commissioners for Oaths Acts, 1889 and 1891. (See English Section: "Evidence.")

By the Evidence Amendment Act, 1925 (No. 1669) (ss. 24, 25), the attestation, verification, acknowledgment or signature in relation to any document required, authorised or permitted by or under any statute or by custom or otherwise to be attested, verified, acknowledged or signed and the doing of all notarial acts may be taken and made in any place out of the State before:

- (a) a commissioner for taking affidavits in the Supreme Court empowered and authorised to act in that place; or
- (b) a British diplomatic or consular agent exercising his function in that place; or
- (c) any person having authority to administer an oath in that place.

In the case of a person purporting to have such authority by the law of a foreign country not under the dominion of His Majesty, such authority may be verified by any of the persons mentioned in (a) or (b) or by the certificate of the superior court of such place.

"Diplomatic agent" means ambassador, envoy, minister, *chargé d'affaires* or secretary of embassy or legation.

"Consular agent" means consul-general, consul, vice-consul or consular agent, or acting consul-general, acting vice-consul, or acting consular agent.

These provisions apply to documents required, authorised or permitted by or under the Real Property Act, 1886 (*supra*).

South Australia—continued

Apparently there is no local legislation dealing with the revocation of powers of attorney, and therefore the common and statute law of England should be applied.

VICTORIA

POWERS OF ATTORNEY

Companies

THE following is the law governing powers of attorney by corporations and companies. The Instruments Act, 1928, provides :—

S. 106. Any corporation or company incorporated respectively by Royal Charter or special Act of the Imperial Parliament, having its principal office of business and corporate seal in Great Britain or Ireland, or any British Possession, may by power of attorney under its corporate seal authorise one or more agent or agents resident in Victoria jointly or severally according to the discretion of its governing body to demand and recover let sell and manage the property of such corporation or incorporated company in Victoria and execute leases or agreements for leases contracts of sale conveyances with covenants therein of such property; and to receive the purchase monies or other consideration of such property and give receipts for the same; and to call for settle and adjust all accounts in which such corporation or incorporated company may be concerned; and to demand and recover all sums of money due to such corporation or incorporated company in Victoria and give releases and receipts for the same; and to commence and prosecute any actions suits petitions or proofs against insolvents or other proceedings at law or in equity in the courts of Victoria in respect of any matter*; and to appear to and defend any actions suits or other proceedings to be commenced or prosecuted; and to put in defences in such court for such corporation or incorporated company; and to compromise such actions suits or proceedings and to compound debts due to such corporation or incorporated company in Victoria; and to submit to arbitration any disputes in which such corporation or incorporated company may be involved in Victoria and execute binding deeds of or submissions to arbitration in relation thereto, with such restrictions and qualifications as to such governing body seem fit.

S. 107. If any agent appointed by such power of attorney produces to the Registrar-General or his deputy such power of attorney and a copy thereof at full length, and at the same time produces as aforesaid an affidavit of some credible person by him subscribed made before the Registrar-General or his deputy any person authorised to take affidavits to the effect that he saw the seal of such corporation or incorporated company duly affixed to such power of attorney and is an attesting subscribing witness thereto, and also an affidavit of two credible persons by them subscribed made before such registrar or deputy-registrar to the effect that they have compared such copy (upon which they shall indorse their names) with the original power of attorney, and that the same is a true copy, and deposits such copy and such two affidavits in the office of the said registrar, such registrar or his deputy shall thereupon indorse upon the said power of attorney and copy a certificate that such power of attorney has been duly produced under this Act. . . . And from the time that such certificate is so indorsed the agent or agents named in such power of attorney may, according to the powers thereby expressed to be conferred, act for and on behalf of such corporation or incorporated company and bind it by his or their acts and deeds as fully and effectually as if such acts or deeds were confirmed by the affixing of the corporate seal; and the acts of such agent or agents in or in relation to any suit action or other proceeding and particularly in putting in

* An attorney acting under a general power was held not to be authorised to present a petition for the compulsory winding up of a banking company (*In re The Provincial and Suburban Bank* (1879), 5 V. L. R. (E.) 159).

Victoria—continued

defences shall be accepted received and taken in lieu and stead of a similar act of such corporation or incorporated company authenticated by its common seal.

S. 108. If such corporation or incorporated company by any instrument under its common seal altogether or in part revokes the powers theretofore conferred by such power of attorney on any agent or agents, such instrument and a copy thereof shall in like manner be produced verified and deposited in the office of the said Registrar-General . . . and no such revocation shall, as between such corporation or incorporated company and persons dealing with its agent or agents, be effectual until such revocation is produced and copy deposited at such office as aforesaid.

POWERS OF ATTORNEY BY INDIVIDUALS.

The same Act provides as follows :—

S. 119. It shall be lawful for any person who has been or is authorised by any power of attorney for any purpose whatsoever to file the same in the office of the Registrar-General on payment of a fee of six shillings ; and no conveyance mortgage or other specialty which is executed by the attorney shall (unless confirmed as aforesaid) be of any force or validity whatsoever, unless the power of attorney has been filed as hereinbefore directed.

S. 120. The death, lunacy, unsoundness of mind, bankruptcy or insolvency of the principal or the revocation of any such power shall be registered as next hereinafter mentioned (that is to say) : A declaration by any person that the principal is dead or is a lunatic or is of unsound mind or has become bankrupt or insolvent, or a notice under the hand of the principal or of some person authorised by him in that behalf that he has revoked such power, shall upon payment of the fee of five shillings be filed in the said office in the same manner as powers of attorney are lastly hereinbefore directed to be filed, and shall be annexed to the power to which it relates.

EVIDENCE.

Authentication and Proof of Powers of Attorney.

The *Evidence Act*, 1928 (No. 3674), by s. 49, enacts :—

Every document which by any law now in force or hereafter to be in force is admissible in evidence of any particular in any court of justice in England or Wales or Ireland without proof of the seal or stamp or signature authenticating the same or of the judicial or official character of the person appearing to have signed the same shall be admissible in evidence to the same extent and for the same purposes before all courts and persons acting judicially, without proof of the seal or stamp or signature authenticating the same or of the judicial or official character of the person appearing to have signed the same.

The reader is here referred to Ord. 38, r. 6, of the Rules of the Supreme Court of Judicature in England, and to s. 6 (1), (2) of the Commissioners for Oaths Act, 1889, and the amending Act, 1891, and *Hutcheon v. Mannington* (1802), 6 Ves. 823 ; *Cole v. Sherard* (1855), 11 Ex. 482 ; *In re Vickerman* (1895), 21 V. L. R. 236.

In *In re Hannah Sutherland*, [1910] V. L. R. 118, the certificate of a notary public authenticating the signature of a party to a document was held to be sufficiently authenticated by the signature of the notary without his official seal being affixed thereto.

By virtue of s. 119 (1) and s. 116 (1) of the Evidence Act, 1928, notarial acts, which by s. 119 (3) include all acts, matters and things which in Victoria or elsewhere a notary public can attest or verify or otherwise do by or under any Act of Parliament, custom or otherwise for the purpose of being used in Victoria, may be taken or done in any place out of Victoria—

- (a) before a commissioner of the Supreme Court in that place ;
- (b) before a British ambassador, envoy, minister, *chargé d'affaires*, secretary of embassy or legation, consul-general, consul, vice-consul, acting consul, pro-consul, or consular agent, exercising his functions in such place ;
- (c) before any person having authority to do such acts in that place.

Victoria—continued

DEALINGS IN LAND.

For the purpose of dealings with land under powers of attorney the *Transfer of Land Act*, 1928, provides:—

S. 189. The proprietor of any land under the operation of this Act or of any lease mortgage or charge may appoint any person to act for him in transferring the same or otherwise dealing therewith by signing a power of attorney in the form in the Seventeenth Schedule. Every such power shall be filed in accordance with the provisions of Part XI. of the Instruments Act, 1928, and if so filed within four months after the date thereof shall be deemed to be in force at the time of the filing thereof unless a revocation thereof has been previously registered under the said Act; but this shall not diminish the force and effect of any such power if filed afterwards. Any such power may be revoked in the cases and manner specified in such Act; and after the registration of any revocation of the power the registrar shall not give effect to any transfer or other instrument signed pursuant to the power unless signed under any then outstanding Registration abstract.

FORM OF POWER OF ATTORNEY.

I, *A. B.*, do hereby appoint *C. D.* my attorney to sell to any person all or any lands leases mortgages or charges whether now belonging to me or which shall hereafter belong to me under or by virtue of the Transfer of Land Act, 1928, or of which I am now or shall hereafter be the proprietor or owner under the said Act. Also to mortgage all or any such lands or leases for any sum at any rate of interest. Also to charge the same with any annuity of any amount. Also to lease all or any such lands as shall be of freehold tenure for any term of years not exceeding 21 years in possession at any rent. Also to surrender or obtain or accept the surrender of any lease in which I am or may be interested. Also to exercise and execute all powers which now are or shall hereafter be vested in or conferred on me as a lessor, mortgagee or annuitant under the said Act [*or otherwise according to the nature and extent of the powers intended to be conferred*]. And for me and in my name to sign all such transfers and other instruments and do all such acts matters and things as may be necessary or expedient for carrying out the powers hereby given and for recovering all sums of money that are now or may become due or owing to me in respect of the premises and for enforcing or varying any contracts covenants or conditions binding upon any lessee tenant or occupier of the said lands or upon any other person in respect of the same and for recovering and maintaining possession of the said lands and for protecting the same from waste damage or trespass.

Dated this day of 19 .

Signed by the said *A. B.* in the presence of .

S. 191 (1). Instruments under this Act signed by any person and attested by one witness shall be held to be duly executed and such witness may be:—

Within the limits of Victoria—

The registrar, or an assistant registrar, or a justice of the peace, notary public, barrister, solicitor of the Supreme Court or clerk to a solicitor of the Supreme Court, registrar of the county court, clerk of petty sessions, or commissioner for taking affidavits or any perpetual commissioner, or town clerk, shire secretary, postmaster, postmistress, head teacher of state school, bank manager or bank accountant, secretary of building society, minister of religion authorised to celebrate marriages within Victoria or any other person authorised in that behalf by the Governor in Council:

And without the limits of Victoria—

Either a notary public or a commissioner for taking affidavits or else the mayor or other chief officer of any city or municipal corporation within the United Kingdom of Great Britain and Ireland or the officer administering the Government of or the judge of any court of record in any British Possession, or the British consular officer (which expression shall include

Victoria—continued

consul-general, consul, and vice-consul, and any person for the time being discharging the duties of consul-general, consul, or vice-consul) at any foreign place; the agent-general of the State of Victoria in the United Kingdom; the mayor or other chief officer of any city or municipal corporation in any of the States of the Commonwealth of Australia, New Zealand or other British Possession; the police magistrate, resident magistrate, stipendiary magistrate, or special magistrate in any of the said States, New Zealand, or other British Possession; the manager or accountant of any branch of any bank incorporated under the law of the Commonwealth of Australia or of any of the States thereof or of the Dominion of New Zealand or of the United Kingdom of Great Britain and Ireland; the Registrar-General or Recorder of Titles in any of the said States; a justice of the peace in any of the States in the Commonwealth of Australia; and any other person whosoever who is authorised in that behalf by the Governor in Council.

Such witness, whether within or without the limits of Victoria, may also be any other person; but in such case he shall appear before one of the officers or persons aforesaid, who after making due inquiries of such witness shall endorse upon the instrument or power a certificate in the form in the Eighteenth Schedule and such certificate shall be deemed sufficient proof of the due execution of such instrument or power. (*See form in Western Australian Section.*)

WESTERN AUSTRALIA

POWERS OF ATTORNEY

Dealings in Land

POWERS of attorney, granted for the purpose of carrying through transactions in land which require to be registered, are dealt with in the Transfer of Land Act, 1893, which provides:—

S. 143. The proprietor of any land under the operation of this Act or of any lease mortgage or charge may appoint any person to act for him in transferring the same or otherwise dealing therewith by signing a power of attorney in the form in the Schedule hereto or to the effect thereof. Every such power or a duplicate or attested copy thereof shall be filed with the registrar who shall note the effect of the same in a book kept for that purpose, and such power shall be in force from the time of noting until registration of a revocation or extinguishment thereof.

S. 144. A power of attorney given by a person before, as well as after, becoming a proprietor of any land or of any lease, mortgage, or charge shall be deemed to be within the meaning of the last preceding section; and every power of attorney heretofore given or which shall hereafter be given when filed and noted as aforesaid, or the same or a duplicate or attested copy shall have been filed and noted, shall while continuing in force be valid and available within the scope and to the extent of the powers and authorities given or to be given by such power concerning the lands, tenements and chattels real generally of the principal for similar or corresponding dealings under this Act with any land under the operation hereof or with any lease mortgage or charge.

S. 145. Instruments and powers of attorney under this Act signed by any person and attested by one witness shall be held to be duly executed, and such witness may be:—

Within the limits of Western Australia—

The registrar or an assistant registrar or a justice of the peace, commissioner for declarations (Act No. 12 of 1913), notary public, solicitor of

Western Australia—continued

the Supreme Court, commissioner for taking affidavits, postmaster, post-mistress, minister of religion authorised to celebrate marriages within Western Australia, or any other person authorised in that behalf by the Governor in Council :

And without the limits of Western Australia—

Either a notary public or commissioner for taking affidavits in the Supreme Court of Western Australia, or the mayor or any other chief officer of a city or municipal corporation, or the officer administering the government of, or the judge of any court of record in any British Possession, or the British consular officer, etc., at any foreign place, or the agent-general for Western Australia in the United Kingdom or his secretary.

Such witness, whether within or without the limits of Western Australia, may also be any other person ; but in such case he shall appear before one of the officers or persons aforesaid who after making due enquiries of such witness shall endorse upon the instrument or power a certificate in the following form, and such certificate shall be deemed sufficient proof of the due execution of such instrument of power.

Appeared before me at the day of 19 , C.D., the attesting witness to this instrument, and declared that he personally knew A. B., the person signing the same and whose signature the said C. D. attested, and that the name purporting to be the signature of the said A. B. is his own handwriting and that he was of sound mind and freely and voluntarily signed such instrument.

FORM OF POWER OF ATTORNEY.

I, A. B., do hereby appoint C. D. my attorney to sell to any person all or any lands leases mortgages whether extended or not or charges whether now belonging to me or which shall hereafter belong to me under or by virtue of the Transfer of Land Act, 1893, or of which I am now or shall hereafter be the proprietor or owner under the said Act. Also to mortgage all or any such lands or leases for any sum at any rate of interest. Also to charge the same with any annuity of any amount. Also to lease all or any such lands as shall be of freehold tenure for any term of years not exceeding 21 years in possession at any rent. Also to surrender obtain or accept the surrender of any lease in which I am or may be interested. Also to exercise and execute all powers which now are or hereafter shall be vested in or conferred on me as a lessor mortgagee or annuitant under the said Act [*or otherwise according to the nature and extent of the powers intended to be conferred*]. And for me in and my name to sign all such transfers and other instruments and do all such acts, matters and things as may be necessary or expedient for carrying out the powers hereby given and for recovering all sums of money that are now or may become due or owing to me in respect of the premises and for enforcing or varying any contracts covenants or conditions binding upon any lessee, tenant or occupier of the said lands or upon any other person in respect of the same and for recovering and maintaining possession of the said lands for protecting the same from waste, damage, or trespass.

Dated this day of , 19 .

Signed by the said A. B. }
in the presence of }

The Execution of Instruments Act, 1916 (No. 8 of 1916) made special provision for the execution of powers of attorney by men on service during the war.

EVIDENCE.

Generally.

The *Evidence Act*, 1906, provides by s. 62 :

Every document admissible in evidence for any purpose in any court of justice in any part of His Majesty's Dominions without proof of the seal or

Western Australia—continued

stamp or signature authenticating the same, or of the judicial or official character of the person appearing to have signed the same, shall be admitted in evidence to the same extent and for the like purpose in any court or before any person acting judicially in Western Australia, without proof of the seal or stamp or signature authenticating the same or of the judicial or official character of the person appearing to have signed the same.

A power of attorney authenticated by the seal and signature of a notary public will be received in evidence, but the reader should refer to the other States, *e.g.* Victoria, etc., for other methods of authentication.

Under the Powers of Attorney Act, 1896, the instrument creating a power of attorney may be deposited in the Supreme Court Office, and an office copy of an instrument so deposited, shall, without further proof, be sufficient evidence of the contents of the instrument and of the deposit thereof in the Supreme Court office. Every instrument so deposited shall, unless otherwise provided in the instrument, be in force until notice of revocation or extinguishment thereof shall be deposited in the Supreme Court office.

Notice of revocation or extinguishment of any such instrument shall be published once in the *Government Gazette* and twice in a newspaper published in the Colony (ss. 2, 5, 6, 7). No special forms of revocation seem to be published.

TASMANIA

POWERS OF ATTORNEY

Authentication and Proof

THE Evidence Act, 1910, provides in regard to this matter by s. 52:—

Every document admissible in evidence for any purpose in any court of justice in any part of His Majesty's Dominions without proof of—

- (1) the seal or stamp or signature authenticating the same; or
- (2) of the judicial or official character of the person appearing to have signed the same;

shall be admitted in evidence to the same extent and for the like purpose in any court, or before any person acting judicially in this State, without such proof.

This will include a power of attorney authenticated with the seal and signature of a notary public. See Ord. 38, r. 6, of the Rules of the Supreme Court of Judicature in England, and s. 6 (1), (2), of the Commissioners for Oaths Act, 1889, and the amending Act, 1891.

DEALINGS IN LAND.

The *Real Property Act*, 1862, contains the following provisions regarding powers of attorney in respect of dealings in land:—

S. 70. The registered proprietor of any land, estate, or interest, under the provisions of this Act, may authorise and appoint any person to act for him or on his behalf, in respect to the transfer or other dealing with such land, estate, or interest in accordance with the provisions of this Act, by executing a power in any form heretofore in use for the like purpose or in Form I of the Schedule hereto, and a duplicate or an attested copy thereof shall be deposited with the recorder of titles.

FORM I.

I, A. B., being registered as proprietor of an estate [*here state nature of the estate or interest*] subject, however, to such incumbrances, liens, and interests as are notified by memoranda underwritten or endorsed hereon in [*here refer to Schedule for description and content of the several parcels of land intended to be affected, which Schedule must contain reference to the existing certificate of title or land grant, or lease of each parcel*] do hereby appoint C. D. attorney on my behalf to [*here state the nature and extent of the powers intended to be conferred as whether*

Tasmania—continued

to sell, lease, mortgage, etc.] the lands in the said Schedule described, and to execute all such instruments and do all such acts, matters, and things as may be necessary for carrying out the powers hereby given, and for the recovery of all rents and sums of money that may become or are now due or owing to me in respect of the said lands, and for the enforcement of all contracts, covenants, or conditions binding upon any lessee or occupier of the said lands or upon any other person in respect of the same and for the taking and maintaining possession of the said lands for protecting the same from waste, damage or trespass.

In witness whereof I have hereunto signed my name this day of
 in the presence of
 Signed by the above named A. B., this day of in the
 presence of X. Y.

SCHEDULE.

S. 75. The registered proprietor of any land in respect of which a power of attorney has been issued may, for the purpose of revoking such power, execute an instrument in the Form L (*infra*), and the recorder of titles shall, except in any case where a registration abstract is outstanding, enter the particulars thereof in the Register Book.

FORM L.

Revocation Order.

I, A. B., of , being seised of an estate [*here state the nature of the estate*] all that piece of land [*here describe land, referring to the existing grant, certificate, or other instrument of title*] hereby revoke the power of attorney given by me to . Dated the day of .

In witness whereof I have hereunto subscribed my name this day
 of , 19 .

A. B., of

The Powers of Attorney Act, 1860, provides:—

S. 1. The donee of any power of attorney may register such power of attorney by filing the same or a notarial copy thereof in the office of the Registrar of Deeds.

S. 2. No act, etc., done under a power of attorney shall be valid until the power of attorney has been registered.

S. 3. The death, bankruptcy, insolvency, or in case of a female the marriage, of the donor of any such power of attorney, or the revocation thereof by the donor may be registered in manner following: a declaration made by any person of the fact of such death, etc., before any person having authority to administer an oath in the place, whether within the Colony or elsewhere, where such declaration is made, or a notice of such revocation under the hand of the donor, or the instrument of revocation may be filed in the said office in like manner as powers of attorney may be filed, and shall be annexed to the power to which it relates.

No special officers are named before whom this power should be executed but it is submitted that it will be sufficient if executed in the presence of a notary public (*see above*).

NEW ZEALAND

POWERS OF ATTORNEY

Authentication and Proof

THE Evidence Act, 1908, contains the following provision:—

S. 36. Every document admissible in evidence for any purpose in any court of justice in the United Kingdom without proof of the seal or stamp or signature authenticating the same, or of the judicial or official character of the person

New Zealand—continued

appearing to have signed the same, shall be admitted in evidence for the like purpose in any court in New Zealand or before any person acting judicially, without proof of the seal or stamp or signature authenticating the same, or of the judicial or official character of the person appearing to have signed the same.

A power of attorney which has been executed before a notary public will be within the above section. See Ord. 38, r. 6, of the Rules of the Supreme Court of Judicature in England, and s. 6 (1), (2), of the Commissioners for Oaths Act, 1889, and the amending Act, 1891. (See English Section: "Evidence"; see *infra*, "Evidence.")

DEALINGS IN LAND.

The *Land Transfer Act*, 1915, contains the following provisions, amongst others, relating to powers of attorney:—

S. 159. The registered proprietor of land under this Act, or any person claiming any estate or interest under this Act, may by power of attorney in the form numbered 1 in the Third Schedule hereto or in any usual form, and either in general terms or specially, authorise and appoint any person on his behalf to execute transfers or other dealings therewith or to make any application to the registrar or to any court or judge in relation hereto.

FORM (1).

I, *A. B.*, of being registered as proprietor of an estate [*here state nature of the estate or interest*] subject, however, to such incumbrances, liens and interests as are notified by memorandum underwritten or indorsed hereon, in [*here refer to Schedule for description and contents of the several parcels of land intended to be affected, which Schedule must contain reference to the existing certificate of title, or land grant, or lease of each parcel*] do hereby appoint *C. D.* of [*address and occupation*] attorney on my behalf to [*here state the nature and extent of the powers intended to be conferred, as whether to sell, lease, mortgage etc.*] the lands in the said Schedule described, and to execute all such instruments and do all such acts, matters and things as may be necessary for carrying out the powers hereby given, and for the recovery of all rents and sums of money that may become or are now due or owing to me in respect of the said lands, and for the enforcement of all contracts, covenants, or conditions binding upon any lessee or occupier of the said lands or upon any other person in respect of the same, and for the taking and maintaining possession of the said lands, and for protecting the same from waste, damage, or trespass.

SCHEDULE REFERRED TO.

In witness whereof I have hereunto subscribed my name this day of 19 .

Signed by the above-named *A. B.*,
in the presence of *G. H.* }

S. 160. Every power of attorney intended to be used under this Act or a duplicate or attested copy thereof, verified to the satisfaction of the registrar [see *infra*, "Evidence"], shall be deposited with the registrar in manner provided by regulations under this Act, but for the purposes of this Act it shall not be necessary to register any power of attorney.

S. 161. (1) The grantor of any revocable power of attorney may, by notice to the registrar in the Form numbered (2) in the Third Schedule hereto, revoke the same either wholly or as to the land specified in such notice.

(2) No power of attorney shall be deemed to have been revoked by reason only of a subsequent power of attorney being deposited without express notice as aforesaid nor shall any such revocation take effect as to instruments executed prior to the reception of such notice by the registrar.

New Zealand—continued

(3) No power of attorney shall be deemed to have been or to be revoked by the bankruptcy of the grantee or by the marriage of a female grantee.

FORM (2).

I, *A. B.*, of being registered as the proprietor of an estate [*here state the nature of the estate*] in all that piece of land [*here describe land, referring to the existing grant, certificate or other instrument of title*] hereby revoke the power of attorney given by me to *C. D.*, of [*address and occupation*] dated the day of .

In witness whereof I have hereunto subscribed my name this day of 19 .

Signed by the above-named *A. B.* }
in the presence of *G. H.* }

S. 162. No power of attorney made or used under this Act or any former Land Transfer Act shall be invalidated by reason of such power not having been created under seal.

EVIDENCE.

In addition to the provision of the Evidence Act, 1908, *supra*, the *Land Transfer Act* contains this section:—

S. 176. (1) Every instrument of any kind heretofore or hereafter duly executed out of New Zealand shall, so far as regards the execution thereof, be admissible in evidence in any court of justice in New Zealand, and before any officer or person having by law or consent of parties authority to hear, receive, and examine evidence in New Zealand, if such execution is verified in any of the following ways, that is to say:—

(a) Where the instrument is executed in any part of the British Dominions other than New Zealand, then either—

(i.) in accordance with the provisions in that behalf of the Imperial Act now known by the short title of the Statutory Declarations Act, 1835; or

(ii.) in accordance with the law in force in that part of the British Dominions where the verification takes place as to verifying the execution of instruments to be used abroad;

(b) Where the instrument is executed in any foreign country, then if it purports to have been executed before a British Minister or consul exercising his functions in that country, and to be sealed with his seal of office (if any), or if there is indorsed thereon or annexed thereto a declaration of the due execution thereof purporting to be made by an attesting witness thereto before any such Minister or consul as aforesaid, and to be sealed as aforesaid.

(2) It shall be presumed that any seal or signature impressed, affixed, appended or subscribed on or to any document tendered in evidence under this section is genuine, and that the person appearing to have signed or attested any such document had in fact authority to sign or attest the same, and that any such document was in fact made in accordance with the law under which it purports to have been made, unless the party objecting to the admission of the document proves the contrary.

(3) In this section “Consul” includes a consul-general, consul, vice-consul, etc. “Minister” includes an Ambassador, Envoy, Minister, *chargé d'affaires*, and secretary of Embassy or Legation.

FIJI

POWERS OF ATTORNEY

Dealings in Land

THE Real Property Ordinance, 1876, requires all dealings in land to be registered, and contains the following provisions in regard to powers of attorney granted to carry through such dealings :—

S. 76. The registered proprietor of any land under the provisions of this Ordinance may authorise and appoint any person to act for him or on his behalf in respect to the transfer or other dealing with such land in accordance with the provisions of this Ordinance by executing a power in any form heretofore in use for the like purpose or in form contained in Schedule H hereto and a duplicate or an attested copy thereof shall be deposited with the registrar.

S. 77. Any such power may be revoked by order in form in Schedule I.

FORM H.

I, *A. B.* [*insert addition*] do hereby appoint *C. D.* [*insert addition*] my attorney to sell to any person all or any lands, leases, mortgages or encumbrances, whether now belonging to me, or which shall hereafter belong to me, under or by virtue of the Real Property Ordinance, 1876, or of which I am now or shall hereafter be the proprietor under the said Ordinance; also to mortgage all or any such lands or leases for any sum at any rate of interest; also to charge the same with any annuity of any amount; also to lease all or any such lands as shall be of freehold tenure for any term of years, not exceeding _____ years in possession, at any rent; also to surrender or obtain, or accept the surrender of any lease in which I am or may be interested; also to exercise and execute all powers which now are or shall hereafter be vested in or conferred on me as a lessor, mortgagee, or annuitant under the said Ordinance [*or otherwise according to the nature and extent of the powers intended to be conferred*] and for me and in my name, to sign all such transfers and other instruments, and to do all such acts matters and things as may be necessary or expedient for carrying out the powers hereby given, and for recovering all sums of money that are now or may become due or owing to me in respect of the premises, and for enforcing or varying any contracts, covenants, or conditions, binding upon any lessee, tenant, or occupier of the said lands, or upon any other person in respect of the same, and for recovering and maintaining possession of the said lands, and for protecting the same from waste, damage or trespass.

Dated this _____ day of _____.

A. B.

Signed by the said *A. B.* }
in the presence of }

FORM I.

I, *A. B.*, of _____ hereby revoke the power of attorney given by me to _____ dated the _____ day of _____.

In witness whereof I have hereunto subscribed my name this _____ day of _____.

A. B.

Signed by the said *A. B.* }
in the presence of }

S. 94. Powers of attorney in the form contained in Schedule H hereto shall be witnessed by one person who shall attest such instruments in the form contained in Schedule N hereto and in case such witness shall not be a qualified witness the person so attesting shall appear before a qualified witness who shall endorse upon the power of attorney a certificate in the Form O.

Fiji—continued

FORM N.

The signature *A. B.* was made in my presence, and I verily believe that such signature is of the proper handwriting of the person described as *A. B.*, of

C. D.

FORM O.

Appeared before me at the day of 19, *C. D.* the attesting witness to this instrument, and declared that he personally knew *A. B.*, the person signing the same, and whose signature the said *C. D.* attested, and that the name purporting to be the signature of the said *A. B.* is his own handwriting and that he is the person therein described as *A. B.*, of

S. 95. For the purpose of the provisions of the preceding section the following persons shall be qualified witnesses:—

Within the limits of the Colony—

- (1) the registrar or deputy registrar;
- (2) a notary public;
- (3) a commissioner of the Supreme Court of Fiji;
- (4) a practitioner of the Supreme Court of Fiji;
- (5) a justice of the peace;
- (6) a clerk of the Registrar of Titles;
- (7) a clerk of any local court;
- (8) a licensed surveyor;
- (9) any person specially appointed by the Chief Justice.

In the United Kingdom of Great Britain and Ireland or in any British Possession other than Fiji—

- (1) a notary public;
- (2) a commissioner of the Supreme Court of Judicature empowered to take affidavits in such court;
- (3) a commissioner of the Supreme Court of Fiji;
- (4) the mayor or recorder or other chief officer of any city or municipal corporation;
- (5) a stipendiary magistrate;
- (6) any person specially appointed by the chief justice;

In any foreign place—

- (1) the British consular officer;
- (2) any person specially appointed by the Chief Justice.

In all cases where an official holding a seal of office shall attest any instrument he shall authenticate his signature by his official seal.

EVIDENCE.

Generally.

There appears to be no Ordinance dealing with the proof of powers of attorney before the local tribunals, but it is suggested that a power executed before any of the officers mentioned in s. 95 of the Real Property Ordinance will be recognised.

CANADA

ALBERTA

POWERS OF ATTORNEY

Authentication of, and Proof

THE material provisions of the law relating to this matter are to be found in the Alberta Evidence Act (chap. 87 of the Revised Statutes of Alberta, 1922), which provides *inter alia*:—

Alberta—continued

S. 42. Oaths, affidavits, affirmations or declarations administered, sworn, affirmed, or made out of Alberta :—

(a) In England or Ireland before—

- (i.) a judge of the Supreme Court of Judicature ; or
- (ii.) a judge of any county court within the county ; or
- (iii.) a commissioner authorised to administer oaths in the Supreme Court of Judicature ;

(b) In Scotland before a judge of the Court of Session or of the Judiciary Court of Scotland ;

(c) In the British Possessions in India before any magistrate or collector certified to be such under the hand of the Governor of such Possession.

(d) In Quebec before a judge or prothonotary of the superior court or a clerk of the district court ;

(e) Anywhere before—

- (i.) a judge of any court of supreme jurisdiction or any court of record ; or before
- (ii.) the mayor or chief magistrate of any city, borough, or town corporate certified under the seal of such city, borough or town corporate ; or
- (iii.) any consul, vice-consul, or consular agent of His Majesty exercising his functions ; or
- (iv.) a notary public certified under his hand and official seal ; or
- (v.) a commissioner authorised by the laws of Alberta to take such affidavits ;

shall be as valid and effectual and shall be of like force and effect to all intents and purposes as if such oath, affidavit, affirmation, or declaration had been administered, sworn, affirmed or made in Alberta before a commissioner for taking affidavits therein, or other competent authority of a like nature.

S. 43. Any document purporting to have affixed, impressed or subscribed thereon or thereto the signature of such judge or commissioner, or the signature and official seal of such notary public, or prothonotary, or the seal of the corporation and the signature of such mayor or chief magistrate or governor as aforesaid, or the seal and signature of such consul, vice-consul, or consular agent in testimony of such oath, affidavit, affirmation or declaration having been administered, sworn, affirmed or made by or before him, or for any other purpose authorised by this Act, shall be admitted in evidence without proof of such signature, or seal and signature, being the signature or the seal and signature of the person whose signature or seal and signature the same purport to be, or of the official character of such person.

Special provisions are made in regard to Quebec.

S. 38. A copy of a notarial act or instrument in writing made in Quebec, before a notary and filed enrolled or enregistered by such notary, certified by a notary or prothonotary to be a true copy of the original thereby certified to be in his possession as such notary or prothonotary, shall be receivable in evidence in the place and stead of the original and shall have the same force and effect as the original would have if produced and proved.

The following is a form of revocation of a power of attorney :—

REVOCATION ORDER

I, *A. B.*, of _____, hereby revoke the power of attorney given by me to *C. D.*, dated the _____ day of _____ 19____, and recorded in the Land Titles Office at _____ for the _____ Land Registration District on the _____ day of _____ 19____, as Number [____].

In witness whereof I have hereunto subscribed my name this _____ day of _____ 19____.

(Signature)

Signed by the above-named
A. B., in the presence of }
 (witness)

BRITISH COLUMBIA

POWERS OF ATTORNEY

THE first enactment of importance is the Powers of Attorney Act (Revised Statutes, 1924, c. 199), which provides *inter alia* :—

S. 2. Every power of attorney (whether the person making the same was, at the time of the making thereof, within the Province or not) shall continue in force until notice of the death, bankruptcy, insolvency, or (if a female) the marriage of the principal, or the revocation of such power has been filed as hereinafter mentioned, and every act within the scope of the power and authority conferred upon him which is done, performed, or submitted to by the attorney after such death, bankruptcy, insolvency, marriage, or revocation as aforesaid, and before the filing of such notice thereof as hereinafter mentioned, shall, in favour of any person who, *bonâ fide* and without notice of such death, marriage, insolvency, bankruptcy, or revocation has dealt with such attorney in the name of his principal, be as effectual in all respects as if such death, bankruptcy, insolvency, marriage, or revocation had not happened or been made.

S. 3. Any body corporate may, by instrument in writing under its corporate seal, and duly acknowledged or proved under the provisions of the Land Registry Act, empower any person, in respect of any specified matter or for any specified purpose, as its attorney, to execute deeds or documents on its behalf; and every deed or document signed by such attorney on behalf of such corporation, and under his seal, shall, so far as the same comes within the scope of his authority, be binding on the corporation, and have the same effect as if it were under the corporate seal of the corporation.

S. 4. It shall be lawful for any person, who is authorised by any power of attorney for any purpose whatsoever, to file the same, or a duly certified copy thereof, in the office of the Registrar of the Victoria Land Registration District on payment of a fee of 50 cents.

S. 5. All powers of attorney, before being filed under the provisions of this Act, shall be acknowledged or proved in the manner provided for proving the execution of instruments under the Land Registry Act (*infra*).

S. 6. Notice of the death, bankruptcy, insolvency, or (if a female) the marriage of the principal or the revocation of any such power, shall be filed as next hereinafter mentioned; that is to say, a declaration by any person that the principal is married, or dead, or has become bankrupt or insolvent, or a notice under the hand of the principal, or of some person authorised by him in that behalf, that he has revoked such power, shall be filed in the said office in the same manner as powers of attorney are filed, and shall be annexed to the power to which it relates.

S. 8. After any power of attorney has been filed under this Act, no action shall be brought or maintained upon any covenant or agreement for the production of such power of attorney, and if any action is so commenced, it shall be a sufficient answer thereto that such power has been filed under the provisions hereinbefore contained.

AFFIDAVITS AND ACKNOWLEDGMENTS OF EXECUTION OF DEEDS.

Section 61 of the *Land Registry Act*, 1921 (c. 127 of the Revised Statutes of British Columbia, 1924), provides :—

Every acknowledgment, affidavit, oath or declaration necessary for the purposes of this Act may be taken by and made before any of the following persons :

When made and taken within the Province, before—

A Registrar ;

A Notary Public practising in the Province ;

A Stipendiary Magistrate or Justice of the Peace of the Province, or
any town, city, or district thereof ;

British Columbia—continued

- A Judge or Registrar of any Court having a seal ;
- A Commissioner for taking affidavits within British Columbia ;

When made and taken without the Province and within the British Dominions before—

- A Judge, Clerk or Registrar of any Court having a seal ;
- A Notary Public ;
- A Magistrate of any city, town or district within the said Dominions having a seal of office ;
- A person commissioned in that behalf by the Lieutenant Governor (who is hereby authorised to appoint such and so many persons as he may think fit) ;
- A Commissioner for taking affidavits in and for the Courts of British Columbia ;
- A Commissioner for Oaths in England within the meaning of the Commissioners for Oaths Act, 1889 ;

When made and taken without the British Dominions, before—

- A British Ambassador, *Chargé d'Affaires* or Minister, Consul, or Consular Agent appointed to reside in the country where the same is made and taken ;
- A Judge, Clerk, or Registrar of any Court of Record having a seal :
- A Commissioner for taking affidavits, in and for the Courts of British Columbia ;
- A Notary Public practising in such country, duly certified to be a Notary Public by some British Ambassador, *Chargé d'Affaires*, Minister, Consul, or Consular Agent appointed to reside in such country, Province or territory where the same is made and taken, or the judge, clerk, or registrar of a Court of Record having a seal, or by the Governor or Secretary of the State.

POWERS OF ATTORNEY UNDER LAND REGISTRY ACT.

By s. 65 of the *Land Registry Act*, 1921, which requires all dealings in land to be registered, it is provided :—

(1) In every case in which any instrument produced for registration has been executed by an attorney under a power of attorney, the power of attorney with proof of execution, or a copy thereof duly certified to be a true or office copy by the registrar or the registrar of companies, in whose office the original is filed, shall be filed in the office of the registrar, and registration of the instrument shall not be effected until the power of attorney, or the duly certified copy thereof, has been delivered to the registrar for filing.

(2) Every person appointed an attorney for the execution of any instrument required to be registered under this Act must be of the full age of twenty-one years at the time of his appointment, and proof of that fact shall be made to the registrar at the time of filing the power of attorney by which the appointment is made.

EVIDENCE.

The *Evidence Act* (Revised Statutes, 1924, c. 82) provides :—

S. 59. Oaths, affidavits, declarations, or affirmations administered, sworn, made or affirmed, out of the Province, before some one of the following persons :—

A commissioner authorised to administer oaths in the Supreme Court of Judicature in England ;

A judge of any of the superior courts in England, Ireland, or Scotland ;

A judge of any of the county courts in England or Ireland within his county ;

A sheriff or sheriff's substitute of any county of Scotland within his county ;

A notary public and certified under his hand and official seal ;

The mayor or chief magistrate of any city, borough, or town corporate in the United Kingdom or in any Colony of His Majesty without Canada,

British Columbia—continued

or in any foreign country, and certified under the common seal of such city, borough or town corporate ;

A judge of any court of record, or of supreme jurisdiction in any colony without Canada, belonging to the Crown of United Kingdom, or any dependency thereof, or in any foreign country.

Or if made in the British Possessions in India, before any magistrate or collector certified to have been such under the hand of the Governor of such possession ;

Or, if made in Canada, before any judge, prothonotary, notary public, or commissioner for taking affidavits or authorised to administer oaths in, or the clerk of, a Court of Record in the Dominion of Canada, or in any Province thereof, or before any stipendiary magistrate in the territories of Canada ;

Or before any consul, vice-consul, or consular agent of His Majesty, exercising his functions in any foreign place ;

for the purposes of and in or concerning any cause, matter, or thing depending or in anywise concerning any of the proceedings in any court in the Province, shall be as valid and effectual, and shall be of like force and effect, to all intents and purposes, as if such oath, affidavit, affirmation, or declaration had been administered, sworn, made or affirmed in the Province before a commissioner for taking affidavits therein or other competent authority.

S. 60. Any document purporting to have affixed, impressed, or subscribed thereon or thereto the signature of such commissioner, or the signature and official seal of such notary public or prothonotary, or the seal of the corporation and the signature of such mayor or chief magistrate or Governor as aforesaid, or the seal (if any) and signature of such judge, sheriff, sheriff's substitute, collector, clerk, stipendiary magistrate, consul, vice-consul, or consular agent in testimony of such oath, affidavit, affirmation, or declaration having been administered, sworn, made, or affirmed by or before him, shall be admitted in evidence without proof of the signature, or seal and signature, being the signature, or the seal and signature of the person whose signature or seal and signature, the same purports to be or of the official character of such person.

Where there are conscientious objections to taking the oath, affirmations are allowed (s. 63).

The above Act contains a special provision regarding instruments or notarial acts made in the province of Quebec.

S. 38. Any document purporting to be a copy of a notarial act or instrument made, filed, or unregistered in the province of Quebec, and to be certified by a notary or prothonotary to be a true copy of the original in his possession as such notary or prothonotary shall be received in evidence in the place and stead of the original and shall have the same force and effect as the original would have if produced and proved.

MANITOBA

POWERS OF ATTORNEY

Authentication and Proof

THE Statute which deals with this is the Manitoba Evidence Act (Revised Statutes of Manitoba, 1913, c. 65).

S. 51. Oaths, affidavits, affirmations, or declarations sworn, affirmed or made out of the province of Manitoba before any commissioner for oaths appointed by

Manitoba—continued

the Lord Chancellor under the first section of "the Commissioners for Oaths Act, 1889," or any amendment thereto or provision substituted therefor, or before any notary public certified under his hand and official seal, or before the mayor or chief magistrate of any city, borough, or town corporate in Great Britain or Ireland, or in any of His Majesty's Dominions without Manitoba, or in any foreign country, and certified under the common seal of such city, borough, or town corporate, or before a judge of any court of superior jurisdiction in any of His Majesty's Dominions without Manitoba, or any dependency thereof, or before a consular agent of His Majesty, exercising his functions in any foreign place, for the purposes of, and in or concerning any cause, matter, or thing depending in, or in anywise concerning any of the proceedings to be had in the said courts of Manitoba shall be as valid and effectual, and shall be of like force and effect to all intents and purposes, as if such oath, affidavit, affirmation or declaration had been administered, sworn, affirmed, or made before a commissioner for taking affidavits in the preceding sections of this Act mentioned or other competent authority of the like nature.

S. 53. Any document purporting to have affixed, impressed, or subscribed thereon or thereto the signature of any such commissioner, judge, clerk, registrar, deputy registrar, district registrar, or deputy or notary public, or the signature and official seal of any such notary public, or the seal of the corporation and the signature of any such mayor or chief magistrate as aforesaid, or the seal and signature of any such judge, consul, vice-consul, acting consul, pro-consul, or consular agent, in testimony of any such oath, affidavit, affirmation, or declaration having been administered, sworn, affirmed, or made by or before him, shall be admitted in evidence without proof of any such signature, or seal and signature, being the signature or the seal and signature of the person whose signature or seal and signature the same purports to be, or of the official character of such person.

S. 54. Any affidavit, declaration, or affirmation proving the execution of any deed, power of attorney, will or probate or memorial thereof, or other instrument for the purpose of registration in this province, whether under "The Registry Act" or under "The Real Property Act" may be made before a commissioner appointed as herein before mentioned, or other person authorised hereby to administer or take oaths, affidavits, declarations and affirmations.

REGISTRATION OF POWERS OF ATTORNEY.

Under The Registry Act (Revised Statutes of Manitoba, 1913, c. 172) powers of attorney granted for the purpose of carrying through dealings in land must be registered.

S. 36. Except as otherwise by this Act or any other statute of this Province provided, every instrument (which by the interpretation clause (s. 2) includes a power of attorney) other than a will, letters of administration, grant from the Crown, order in council, bye-law, instrument under the seal of a corporation or of any court in this province, claim for lien under "The Mechanics and Wage Earners Lien Act," or proceedings under power of sale in mortgage (except the conveyance) shall, for the purpose of registration, be accompanied by an affidavit of a subscribing witness setting forth in full his name, place of residence, and addition or calling, to the following facts:—

- (a) the execution of the original and duplicate, if any there be;
- (b) the place of execution;
- (c) that the deponent knew the parties to such instrument, if such be the fact; or that he knew such one or more of them, according to the fact;
- (d) that he is a subscribing witness thereto.

S. 37. The said affidavit shall be made on the said instrument or securely attached thereto.

S. 38. It shall not be necessary that the execution by the grantee should be verified by affidavit, but the execution by each grantor shall be so verified.

S. 45. It shall not be necessary for purposes of registration that there be any

Manitoba—continued

proof verifying the seal affixed to any affidavit, or any proof, except that required by this Act, or by the provisions of any Act not inconsistent herewith, of the signature or office of any person before whom such affidavit is made, provided that the same purport to be sealed and certified by the proper officer as required.

S. 47. (1) Any affidavit made under the authority of this Act may be made before any of the persons authorised by "The Manitoba Evidence Act," (*supra*), to take affidavits for use in Manitoba.

(2) Any such affidavit, if made in Manitoba, may be made before—

- (a) any person so authorised to take affidavits in this province ; or
- (b) the registrar or deputy registrar of the district in which the lands lie ; or
- (c) any justice of the peace for this Province.

(3) any such affidavit, if made in any of the other Provinces of the Dominion or in Great Britain or Ireland, may be made before—

- (a) a judge of any of the superior courts of law or equity therein ; or
- (b) a judge of any of the county courts or district courts within his district ; or
- (c) the mayor or chief magistrate of any city or borough or town corporate therein, certified under the common seal of such city, borough, or town corporate ; or

(d) any notary public, certified under his official seal ; or

(e) a commissioner for taking affidavits outside the Province to be used therein.

(4) Any such affidavit, if made in the north-west territories of the Dominion of Canada, or in the Yukon Territory, may be made before—

- (a) a judge of any court or police magistrate ;
- (b) a commissioner authorised to take affidavits for use in said territories or territory, or for use in this Province ;

(c) any notary public, under his official seal, or any justice of the peace.

(5) Any such affidavit, if made in the British possessions in India may be made before any magistrate or collector, certified to have been such under the hand of the Governor of such possession.

(6) Any such affidavit, if made in any other British Colony or Possession, may be made before—

(a) a judge of a court of record, or of any court of supreme jurisdiction therein ;
or

(b) the mayor of any city, borough or town corporate and under the common seal of such city, borough or town ; or

(c) any notary public, certified under his official seal.

(7) Any such affidavit, if made in any foreign country, may be made before—

(a) the mayor of any city, borough, or town corporate of such country, and under the common seal of such city, borough, or town corporate ; or

(b) any consul or vice-consul of His Majesty resident therein ; or

(c) a judge of a court of record, or a notary public under his official seal.

NEW BRUNSWICK

POWERS OF ATTORNEY

*Registration**Dealings in Land*

POWERS of Attorney to carry through transfers, etc., of land, must be registered under The Registry Act, 1920 (10 Geo. 5, c. 6) (Revised Statutes of New Brunswick, 1927, c. 167). It provides:—

S. 52 (1). Before the registry of any instrument (which by the interpretation clause (s.2) includes a power of attorney), the execution of the same shall either be acknowledged by the person executing the same, or be proved by the oath of a subscribing witness in the manner following, except as herein otherwise provided, that is to say:—

- (a) if the execution of such instrument is acknowledged in this Province, such acknowledgment may be taken before: a Judge of the Supreme Court, a Judge of the County Court, a member or ex-member of the Executive Council, a registrar or deputy registrar of deeds certified under the official seal of said registrar; a notary public appointed and residing in the Province and certified under his hand and official seal; a justice of the peace of the county in which the conveyance is to be registered.
- (b) if such acknowledgment is taken or made out of the Province, it may be taken or made before: a notary public certified under his hand and official seal; the mayor or chief magistrate of any city, borough, municipality, or town corporate, certified under the common or corporate seal of such city, borough, municipality, or town corporate, or the seal of such mayor or chief magistrate; a Judge of the High Court of Great Britain or Ireland; a Judge or Lord of Session in Scotland; a Judge of a court of supreme jurisdiction in any British Colony or Dependency; a British Minister, Ambassador, Consul, Vice-consul, Acting Consul, Pro-Consul, or Consular Agent of His Majesty, exercising functions in any foreign place; the Governor of any State. The handwriting and certificate of any such Judge or Lord of Session being authenticated under the seal of a notary public, and the taking of any such acknowledgment before such Minister, Ambassador, Consul, Vice-Consul, Acting Consul, Pro-Consul, Consular Agent or Governor being certified respectively under his hand and seal of office.
- (c) if the execution of such instrument is proved in the Province, such proof may be taken by and before: a Judge of the Supreme Court; a Judge of a County Court; a Member of the Executive Council; a registrar or deputy-registrar of deeds, certified under his hand and official seal; a notary public appointed and residing in the Province and certified under his hand and official seal; a Justice of the Peace of the county in which the conveyance is to be registered; a commissioner for taking affidavits to be read in the Supreme Court; and if such document be a certificate of marriage in Quebec, such certified copy shall be *prima facie* evidence of such marriage; but, in any case, before such certified copy shall be allowed in evidence, at least six days' notice in writing of the intention to offer the same in evidence, accompanied by a copy of such certified copy, shall be given to the adverse party.
- (d) if the proof of the execution of such instrument is taken out of the Province, the same shall be taken before: A commissioner for taking affidavits and administering oaths under the chapter "*Respecting Commissioners for taking affidavits out of the Province*," and the officers mentioned in the previous paragraph (b).

New Brunswick--continued

S. 53. Any affidavit, oath, declaration, or affirmation made without the Province, proving the execution of any power of attorney, will or probate, copy or memorial thereof, for the purpose of registry in this Province, may be made before any official or person authorised by the last preceding section of this chapter to take proof of conveyances without the Province.

S. 66. Every power of attorney or other instrument whereby authority is given to convey or affect any lands may, if duly acknowledged or proved, be registered in the same manner as any instrument of conveyance, and the registry of any instrument of conveyance under such power or other instrument shall not be valid unless the power or some instrument confirming it shall be duly registered in the registry office of the county where the lands to which the same relates are situate.

EVIDENCE.

Generally.

The *Evidence Act* (c. 131 of the Revised Statutes of New Brunswick, 1927), provides :—

S. 59. Every document which by any law now in force is or shall be admissible in evidence of any particular in any court of justice in England, without proof of the seal or stamp or signature authenticating the same, or of the judicial or official character of the person appearing to have signed the same, shall be admitted in evidence to the same extent and for the same purpose in any court in this Province, without proof of the seal or stamp or signature authenticating the same, or of the judicial or official character of the person appearing to have signed the same.

A power of attorney executed before a notary public and bearing his signature and seal will be admissible under this section. See Ord. 38, r. 6, of the Rules of the Supreme Court of Judicature in England, and s. 6 (1), (2), of the Commissioners for Oaths Act, 1889 and the amending Act, 1891 ; *In re Davies, Davies v. Atkinson*, [1909] W. N. 212.

Section 49 of the above statute makes a special provision in regard to Quebec.

Any document purporting to be a copy of a notarial act or instrument, made, filed or enregistered in the Province of Quebec, and to be certified by a notary or prothonotary to be a true copy of the original thereby certified to be in his possession as such notary or prothonotary, shall be received in evidence in all courts as *prima facie* evidence of the original, and of the due execution thereof as appears by such copy.

NOVA SCOTIA

POWERS OF ATTORNEY

Dealings in Land

ALL conveyances or other documents affecting the title to land require to be registered under the Registry Act (c. 144 of the Revised Statutes of Nova Scotia, 1923). And in cases where a power of attorney is granted to carry through any dealings in land, it is provided :—

S. 22. The registry of any instrument executed under a power of attorney shall not be valid or effectual unless such power of attorney, or a deed subsequently confirming the authority given thereby, is registered in the manner provided by this chapter in the registry in which such instrument is lodged for registration.

S. 25 (3). The registry of every instrument shall bind the interest of every party thereto, whose signature shall have been duly proved for registry.

S. 27. Before any instrument is registered, the execution thereof shall be proved in the manner in this chapter specified.

Nova Scotia—continued

S. 28. The execution of any instrument, except where otherwise provided, may be proved—

- (a) by the acknowledgment under oath by the parties executing any such instrument of the execution thereof: or
- (b) by the oath of a subscribing witness to any such instrument that the parties thereto executed the same in his presence.

S. 29. (1) Such acknowledgment may be taken or oath administered within the province by—

- (a) any registrar;
- (b) a judge of the Supreme Court or a judge of a county court;
- (c) a notary public;
- (d) a barrister of the Supreme Court;
- (e) a justice of the peace;
- (f) a commissioner of the Supreme Court.

(2) The person taking such acknowledgment or administering such oath shall sign a certificate indorsed upon or attached to the instrument of such acknowledgment having been made or oath administered, and such certificate shall be registered together with the instrument.

S. 30. (1) Such acknowledgment may be taken or oath administered without the province by—

- (a) a commissioner appointed to take affidavits without the province for use in the courts of the province;
- (b) a judge of any court of record;
- (c) the mayor or recorder of any city or incorporated town;
- (d) a notary public;
- (e) A Minister, consul, vice-consul, or consular agent of His Majesty.

(2) Such acknowledgment may be taken or oath administered by one of the functionaries specified in this section residing at or near the place at which such acknowledgment is taken or oath administered. He shall sign a certificate indorsed upon or attached to the instrument of such acknowledgment having been made or oath administered, and such certificate shall be registered together with the instrument.

EVIDENCE.

The *Evidence Act* (Revised Statutes of Nova Scotia, 1923, c. 225) provides:—

S. 19. Every document which is admissible in evidence of any particular in any court of justice in England or Ireland, without proof of the seal, or stamp, or signature, authenticating the same, or of the judicial or official character of the person appearing to have signed the same, shall be received in evidence to the same extent, and for the same purposes, in any court without proof of the seal, or stamp, or signature authenticating the same, or of the judicial or official character of the person appearing to have signed the same.

A power of attorney executed before a notary public who places his signature and seal thereon will be admissible. Reference should be made to Ord. 38, r. 6, of the Rules of the Supreme Court of Judicature in England, and to s. 6 (1), (2) of the Commissioners for Oaths Act, 1889, and the amending Act of 1891.

There is a special provision in regard to Quebec:—

S. 28. A copy of a notarial act or instrument in writing, made in Quebec before a notary public, filed, enrolled or enregistered by such notary, and certified by a notary or prothonotary to be a true copy of the original thereby certified to be in his possession as such notary or prothonotary, shall be received in evidence in any court in place of the original, and shall have the same force and effect as the original would have if produced and proved.

S. 52. (1) Oaths, affidavits, affirmations or declarations administered, sworn, affirmed, or made out of the province before some one of the following persons:—

- (a) a commissioner authorised by the laws of Nova Scotia to take affidavits in and for any of the courts of this province;

Nova Scotia--continued

- (b) a commissioner authorised to administer oaths in the Supreme Court of Judicature in England or Ireland ;
 - (c) a judge of the Supreme Court of Judicature in England or Ireland ;
 - (d) a judge of the Court of Session or the Justiciary Court in Scotland ;
 - (e) a judge of any of the county courts of Great Britain or Ireland ;
 - (f) a judge of any court of record or of supreme jurisdiction in any Colony or Possession belonging to the Crown of Great Britain or any Dependency thereof, or in any foreign country ;
 - (g) the mayor or chief magistrate of any city, borough, or town corporate in Great Britain or Ireland or in any Colony of His Majesty, or in any foreign country, and certified under the common seal of such city, borough, or town corporate ;
 - (h) if made in the British Possessions of India, any magistrate or collector certified to be such under the hand of the Governor of any such Possession ;
 - (i) if made in Quebec, a judge or prothonotary of the Superior Court or clerk of the Circuit Court ;
 - (j) a consul-general, consul, vice-consul, pro-consul, or consular agent of His Majesty exercising his functions in any foreign place, or any person acting as such ;
 - (k) a notary public, and certified under his hand and official seal wherever made ;
- shall, for the purposes of, and in or concerning any cause, matter, or thing depending or to be had in any court in the province, be as valid and effectual, and shall be of like force and effect to all intents and purposes, as if such oath, affidavit, affirmation, or declaration, had been administered, sworn, affirmed, or made in this province before a commissioner for taking affidavits therein, or other competent authority of the like nature.

(2) Any document purporting to have affixed, impressed, or subscribed thereon or thereto—

- (a) the signature of any such commissioner ;
 - (b) the signature of such judge, and a seal of the court of which he is a member ;
 - (c) the seal of the corporation, and the signature of such mayor ;
 - (d) the signature of such chief magistrate or Governor as aforesaid ;
 - (e) the official seal and signature of such prothonotary, clerk, consul, vice-consul, consular agent, or notary public ;
- in testimony of such oath, affidavit, affirmation, or declaration having been administered, sworn, affirmed, or made by or before him, or for any other purpose, authorised by this Chapter, shall be admitted in evidence without proof of such signature, or seal and signature, being the signature or the seal and signature which they respectively purport to be or of the official character of such person.

ONTARIO

POWERS OF ATTORNEY

Registration of

WHERE a power of attorney is granted for the purpose of carrying through any dealing with land in the province, it may be registered under the Registry Act (c. 155 of the Revised Statutes of Ontario, 1927). It is enacted :—

S. 33. (1) An instrument (which by the interpretation clause includes a power of attorney) other than a will, grant from the Crown, Order in Council, bye-law or other instrument under the seal of any corporation, certificate of judicial proceedings or an instrument which may be registered by deposit of a certified copy shall not be registered unless accompanied by an affidavit, Form 5, of a subscribing witness, not being a party to the instrument, as to the execution

Ontario—continued

of the instrument by each party who appears to have executed the same, setting forth the name, place of residence, addition, occupation or calling of the witness, and deposing to—

- (a) the execution of the original and of the duplicate, if any, by the party to whose execution thereof he is a witness ;
 - (b) the place of execution by such party ;
 - (c) that he knows that the person who executed the instrument in his presence is the party to the instrument as to whose execution thereof he deposes ;
 - (d) that he is a subscribing witness to the instrument.
- (2) The affidavit shall be made on or securely attached to the instrument.

FORM 5.

County (or District) of } I [name, residence and occupation] make oath and
 To wit } say :—

1. That I was personally present and did see the annexed [or within] instrument [and a duplicate, if any, according to the fact] duly signed, sealed, and executed by part thereto.

2. That the said instrument [and duplicate, if any, according to the fact] was [or were] executed by the said part at the of .

3. That I know the said part .

4. That I am a subscribing witness to the said instrument [and duplicate, if any, according to the fact].

Sworn, etc.

S. 35. (1) Every affidavit made under the authority of this Act shall be made before the registrar or deputy-registrar of the registry division in which the land lies, or before some person authorised by law to take affidavits in or for use in Ontario. [*Infra.*]

(2) Where an affidavit of execution is made out of Ontario before a person who has not an official seal it shall be sufficient for him so to certify.

S. 48. (1) No instrument purporting to be signed or executed by any person by attorney shall be registered unless, at or before the time of registration, the original power of attorney, or a copy thereof certified for registration, is registered in the same registry office, but when such power of attorney or a certified copy thereof cannot be produced proof may be made before a judge of any county or district court of the execution of the instrument.

(3) Sub-section (1) shall not apply to instruments purporting to be executed by attorneys or commissioners for the Canada Company, the Trust and Loan Company of Canada, the Scottish Ontario and Manitoba Land Company, the North British Canadian Investment Company, the North of Scotland Canadian Mortgage Company, Ltd., or the Scottish American Investment Company.

EVIDENCE.

Generally.

The *Evidence Act* (ch. 107 of the Revised Statutes of Ontario, 1927) provides :

S. 37. Oaths, affidavits, affirmations or declarations administered, sworn, affirmed or made out of Ontario :—

- (a) in England or Ireland before a commissioner authorised to administer oaths in the Supreme Court of Judicature of England or Ireland ;
- (b) in England or Ireland before a judge of the Supreme Court of Judicature of England or Ireland ;
- (c) in Scotland before a judge of the Court of Session or the Justiciary Court of Scotland ;
- (d) before a judge of any of the county courts of Great Britain or Ireland, within his county ;
- (e) in Great Britain or Ireland or in any Colony of His Majesty, or in any foreign country, before the mayor or chief magistrate of any city, borough, or town corporate, certified under the common seal of such city, borough, or town corporate ;

Ontario—continued

- (f) in any Colony belonging to the Crown of Great Britain or any Dependency thereof, or in any foreign country, before a judge of any court of record or of supreme jurisdiction ;
- (g) in the British Possessions in India, before any magistrate or collector certified to have been such under the hand of the Governor of such Possession ;
- (h) in Quebec, before a judge or prothonotary of the Superior Court or clerk of the Circuit Court ;
- (i) in any foreign place, before any consul, vice-consul or consular agent of His Majesty exercising his functions ;
- (j) before a notary public and certified under his hand and official seal ;
- (k) before a commissioner authorised by the laws of Ontario to take such affidavits ; or
- (l) before a commissioner authorised to take affidavits in Ontario or a notary public of Ontario ;

shall be as valid and effectual and shall be of like force and effect to all intents and purposes as if such oath, affidavit, affirmation or declaration had been administered, sworn, affirmed or made in Ontario before a commissioner for taking affidavits therein, or other competent authority of the like nature.

S. 38. Any document purporting to have affixed, impressed, or subscribed thereon or thereto the signature of such judge or commissioner or the signature and official seal of such notary public or prothonotary, or the seal of the corporation and the signature of such mayor or chief magistrate or Governor as aforesaid, or the seal and signature of such consul, vice-consul, or consular agent in testimony of such oath, affidavit, affirmation or declaration having been administered, sworn, affirmed or made by or before him, or for any other purpose authorised by this Act, shall be admitted in evidence without proof of such signature, or seal and signature, being the signature or the seal and signature of the person whose signature or seal and signature the same purport to be, or of the official character of such person.

There is a special provision in regard to Quebec :—

S. 32. A copy of a notarial act or instrument in writing made in Quebec, before a notary and filed, enrolled, or enregistered by such notary, certified by a notary or prothonotary to be a true copy of the original thereby certified to be in his possession as such notary or prothonotary, shall be receivable in evidence in the place and stead of the original and shall have the same force and effect as the original would have if produced and proved.

PRINCE EDWARD ISLAND

POWERS OF ATTORNEY

Authentication and Proof

THERE is no local provision on this matter, and one must, therefore, have regard to s. 11 of the Imperial Evidence Act, 1851 (14 & 15 Vict. c. 99).

Every document which by any law now in force or hereafter to be in force is or shall be admissible in evidence of any particular in any court of justice in England or Wales or Ireland without proof of the seal or stamp or signature authenticating the same, or of the judicial or official character of the person appearing to have signed the same, shall be admitted in evidence to the same extent and for the same purposes in any court of justice of any of the British Colonies or before any person having in any of such Colonies by law or by consent of parties authority to hear, receive and examine evidence, without proof of the seal or stamp or signature authenticating the same or of the judicial or official character of the person appearing to have signed the same.

Prince Edward Island—continued

A power of attorney executed before a notary public will be admissible. Reference should be made to Ord. 38, r. 6, of the Rules of the Supreme Court of Judicature in England (see English section), and s. 6 (1), (2) of the Commissioners for Oaths Act, 1889, and the amending Act, 1891.

QUEBEC

POWERS OF ATTORNEY

Authentication and Proof

THE Civil Code of Lower Canada provides :—

Deeds made out of Lower Canada are held valid if made according to the forms required by the law of the country where they were made. If they affect any real property in Quebec they must be attested by two or more witnesses, one of whom must make an affidavit, verifying the fact of execution.

Acknowledgments outside Quebec must be made before a notary public, a judge, or local mayor or British Minister or consular officer.

SASKATCHEWAN

POWERS OF ATTORNEY

Authentication and Proof of

THE Evidence Act (Revised Statutes of Saskatchewan, 1920, c. 44), provides as follows :—

S. 44. Oaths, affidavits, affirmations, or declarations administered, sworn, affirmed, or made out of the province before some one of the following persons :—

- (a) a commissioner for oaths without Saskatchewan ;
- (b) a commissioner authorised to administer oaths in the Supreme Court of Judicature in England or Ireland ;
- (c) a judge of the Supreme Court of Judicature in England or Ireland ;
- (d) a judge of the Court of Sessions or the Justiciary Court in Scotland ;
- (e) a judge of any of the county courts of Great Britain or Ireland ;
- (f) a judge of any court of record or of supreme jurisdiction in any Colony or Possession belonging to the Crown of Great Britain or any Dependency thereof, or in any foreign country ;
- (g) the mayor or chief magistrate of any city, borough, or town corporate in Great Britain or Ireland or in any Colony of His Majesty or in any foreign country and certified under the common seal of such city, borough, or town corporate ;
- (h) if made in the British Possessions in India, any magistrate or collector certified to be such under the hand of the Governor of any such Possession ;
- (i) if made in Quebec, a judge or prothonotary of the superior court or clerk of the circuit court ;
- (j) a consul-general, consul, or vice-consul, pro-consul, or consular agent of His Majesty exercising his functions in any foreign place or any person acting as such ;
- (k) a notary public and certified under his hand and official seal wherever made ;

shall, for the purposes of and in or concerning any cause, matter, or thing depending or to be had in any court in the province, be as valid and effectual and shall be of like force and effect to all intents and purposes as if such oath, affidavit, affirmation, or declaration had been administered, sworn, affirmed, or made in this province before a commissioner for oaths or other competent authority of the like nature.

Saskatchewan—continued

(2) Any document purporting to have affixed, impressed, or subscribed thereon or thereto :—

- (a) the signature of any such commissioner ;
- (b) the signature of such judge and a seal of the court of which he is a member ;
- (c) the seal of the corporation and the signature of such mayor ;
- (d) the signature of such chief magistrate or Governor as aforesaid ;
- (e) the official seal and signature of such prothonotary, clerk, consul, vice-consul, consular agent, or notary public ;

in testimony of such oath, affidavit, affirmation, or declaration having been administered, sworn, affirmed or made by or before him, or for any other purpose authorised by this Act, shall be admitted in evidence without proof of such signature or seal and signature being the signature or the seal and signature which they respectively purport to be or of the official character of such person (R. S. S., 1909, c. 60, s. 40).

A special provision is made in regard to Quebec.

S. 18. Any document purporting to be a copy of a notarial act or instrument made, filed, or enregistered in the province of Quebec, and to be certified by a notary or prothonotary to be a true copy of the original in his possession as such notary or prothonotary shall be received in evidence in the place and stead of the original, and shall have the same force and effect as the original would have if produced and proved.

The Land Titles Act, 1929, provides :—

S. 134. (1) Any person may authorise and appoint one or more persons to act for him or on his behalf with reference to the transfer or other dealing with land, etc., by executing a Power of Attorney in any form heretofore in use for the purpose in which the land or instrument is not specifically mentioned and described but is mentioned and referred to in general terms, any of which forms of Power of Attorney the Registrar shall file or register as the circumstances of the case may require.

A form is given below :—

Form Y.

I, A. B. (insert name, address and occupation as in the Certificate of Title) being registered owner of an estate (here state nature of the estate and interest) subject, however, to such incumbrances, liens and interests as are notified by memorandum underwritten (or indorsed herein) (here refer to schedule for description and contents of the several parcels of land intended to be affected, which schedule must contain reference to the existing certificate of title of each parcel) do hereby appoint C. D. (insert name in full, address and occupation) attorney on my behalf to (here state the nature and extent of the powers intended to be conferred, as to sell, transfer, lease, mortgage, etc.) the land in the said schedule described, and to execute all such instruments, and do all such acts, matters and things as may be necessary for carrying out the powers hereby given.

In witness whereof I have hereunto subscribed my name this day of
19 .

Signed by the above-named *A. B.*)
in the presence of _____)

(Signature).

S. 134. (6) The execution or registration of a general power of attorney shall not in any way affect the right of the owner to transfer or otherwise deal with his land, or with any lease or mortgage.

FORM OF REVOCATION ORDER

I, *A. B.* (insert name in full), of (insert address and occupation), hereby revoke the power of attorney given by me to *C. D.*, dated the _____ day of _____

Saskatchewan—continued

19 , and recorded in the Land Titles Office at for the Land
 Registration District on the day of 19 , as Number [].
 In witness whereof I have hereunto subscribed my name this day of
 19 .

(Signature)

Signed by the above-named A. B. }
 in the presence of (wit- }
 ness)

NEWFOUNDLAND

POWERS OF ATTORNEY

Dealings in Land

ALL conveyances, mortgages and other dealings in land are required to be registered (Registration of Deeds Act, c. 111, s. 5, Consolidated Statutes of Newfoundland, 1916). Powers of attorney granted for the purpose of carrying through such dealings must also be registered. The following provisions apply :—

S. 9. The registration of an instrument executed under a power of attorney shall not be valid unless such power of attorney be registered within six months after the registration of the instrument, or unless an instrument subsequently confirming the execution of the first instrument be registered within that period.

S. 10. (1) Every instrument (which by the interpretation clauses (ss. 5, 37) includes a power of attorney) shall, before registration, be proved either—

- (1) by the acknowledgment, under oath, by all the parties executing any such instrument, from whom any interest passes, of the execution thereof ; or
- (2) by the oath of a subscribing witness or witnesses to any such instrument, that all the parties thereto, from whom any interest passes, executed the same in his or their presence.

S. 11. Such acknowledgment may be taken and oath administered within the Colony by—

- (1) the registrar of deeds ;
- (2) a judge of the Supreme Court ;
- (3) the deputy-registrar or any clerk appointed under this chapter ;
- (4) a commissioner of the Supreme Court ;
- (5) a justice of the peace.

S. 12. Such acknowledgment may be taken or oath administered without the Colony by—

- (1) a judge of a court of record under the seal of such court ;
- (2) the mayor or chief magistrate of any city or town, under the seal of such city or town ;
- (3) a notary public, under his official seal ;
- (4) any one of His Majesty's consuls or vice-consuls ;
- (5) a commissioner of the Supreme Court of Newfoundland ; and it shall be unnecessary to prove or certify the seal or signature, as the case may be, of any such court, judge, mayor, chief magistrate, notary public, consul, vice-consul, or commissioner, attached, appended or subscribed to any such acknowledgment, oath or affidavit.

S. 13. (1) When the proof is made by acknowledgment, the person taking such acknowledgment shall sign a certificate, endorsed upon or attached to the

Newfoundland—continued

instrument, of such acknowledgment having been made, and such certificate shall be registered, together with the instrument.

(2) When the proof is made by the oath of a subscribing witness, the person taking such oath may sign an affidavit thereof, or the person administering such oath may sign a certificate of such oath having been administered, and such affidavit or certificate shall be endorsed upon or securely attached to the instrument and shall be therewith registered.

S. 15. When an instrument is executed by more than one person, the execution by such person from whom any interest passes shall be proved and every proof shall be registered.

EVIDENCE.

Generally.

The *Evidence Act* (Consolidated Statutes of Newfoundland, 1916, c. 91) provides—

S. 17. Every document which by any law now in force or hereafter to be in force, is or shall be admissible in evidence of any particular in any British court of justice without proof of the seal or stamp, or signature authenticating the same, or of the judicial or official character of the person appearing to have signed the same, shall be admitted in evidence to the same extent and for the same purposes, in any court of justice in this Colony or before any person having by law or by consent of parties authority to hear, receive and examine evidence, without proof of the seal or stamp or signature authenticating same, or of the judicial or official character of the person appearing to have signed the same.

Reference may here be made to Ord. 38, r. 6, of the Rules of the Supreme Court of Judicature in England, and s. 6 (1), (2) of the Commissioners for Oaths Act, 1889, and the amending Act, 1891 (*supra*, p. 380).

CENTRAL AMERICA

BRITISH HONDURAS

POWERS OF ATTORNEY

Dealings in Land

ALL dealings with land need to be registered under the Recording of Deeds Ordinance (c. 214 of the Laws of British Honduras: Revised Edition, 1924). By s. 2:—

Deed shall include any document other than a will, whether under seal or not, by which lands in this colony or rights in relation thereto may be conveyed, mortgaged, leased or in any way affected, and such deed may be partly printed and partly written.

S. 16. When a deed shall be executed under a power of attorney, it shall be incumbent on the person who shall produce such deed for registration also to produce the power of attorney by authority of which the deed produced purports to have been executed, and the Registrar-General shall not record the deed without recording the power of attorney, unless such power is already recorded at the time, and the execution of such power of attorney shall be proved in like manner as any other deed.

PROOF OF DEEDS EXECUTED OUT OF THE COLONY.

Section 13 provides:—

When deeds are executed in any place in His Majesty's Dominions out of this

British Honduras—continued

Colony, the execution thereof shall be proved by the affidavit or declaration of one of the subscribing witnesses or by the acknowledgment by the party or parties thereto, sworn, or made :—

- (1) before the mayor or other chief officer of any city, borough, or corporate town within the United Kingdom and purporting to be attested under his hand and the public seal of such city, borough, or corporate town ; or
- (2) before and purporting to be attested under the hand and seal of the Governor, Lieutenant-Governor, or other officer administering the government ; or
- (3) before a judge of any court of record of any Colony or Dependency, and purporting to be attested under his hand and seal of the court ; or
- (4) before the registrar of any court of record of any Colony or Dependency, and purporting to be attested under his hand ; or
- (5) before and purporting to be attested under the hand and seal of any notary public in His Majesty's Dominions ;

and in the case of deeds which have been or shall be executed in any foreign state or country out of His Majesty's Dominions, the execution thereof shall be proved by the affidavit or declaration of one or more of the subscribing witnesses or by the acknowledgment of the party or parties thereto sworn or made :—

- (1) before any Ambassador, Minister, consul-general, consul, vice-consul, or consular officer appointed by His Majesty at such place, if it is attested or purports to be attested by the signature and seal of such officer ; or
- (2) before and purporting to be attested under the hand and seal of any Governor, chief justice or judge or any notary public.

Provided that in all the cases aforesaid of the execution of any deeds out of this Colony, whereby the right of property of any married woman in lands within the Colony is conveyed or intended so to be or otherwise affected, she shall be examined separate and apart from her husband by the person who takes and attests the probate, and a memorandum of such examination shall be signed and indorsed upon or annexed to such deed in like manner, and shall certify such particulars in reference thereto as are hereinbefore directed in reference to married women's acknowledgment of deeds taken within the Colony.

S. 6. And when any deed conveying or intended to convey or otherwise affecting the right or property of any married woman shall be executed in the Colony, a memorandum of the acknowledgment of the execution thereof by her shall be signed by the chief justice or some commissioner duly appointed to take the acknowledgments of deeds of married women, and indorsed upon or annexed to such instrument, and shall certify that such married woman was, at the time of her acknowledging the same, of competent understanding and appeared to understand the nature and effect of such deed and, being examined separate and apart from her husband, freely and voluntarily consented thereto.

EVIDENCE.

The *Extra Colonial Oaths Ordinance* (c. 160 of the Laws of British Honduras : Revised Edition, 1924) provides :—

S. 2. "Oath" includes affirmation and declaration. "Affidavit" includes affirmation, statutory or other declaration, acknowledgment and examination.

S. 6. Every British Ambassador, Envoy, Minister, *chargé d'affaires*, and secretary of embassy or legation exercising his functions in any foreign country, and every British consul-general, consul, vice-consul, acting-consul, pro-consul, and consular agent exercising his functions in any foreign place, may, in that country or place, administer any oath and take any affidavit concerning any matter or proceeding in the Supreme Court, and every oath or affidavit sworn by or before any such person shall be as effectual as if duly administered or sworn by or before a lawful authority in any part of British Honduras.

British Honduras—continued

S. 7. Any document, purporting to have affixed, impressed, or subscribed thereon or thereto the seal and signature of any person authorised by s. 6 to administer an oath in testimony of any oath or affidavit being administered or taken by or before him, shall be admitted in evidence without proof of the seal or signature being the seal or signature of that person, or of the official character of that person.

SOUTH AMERICA**BRITISH GUIANA****POWERS OF ATTORNEY***Authentication and Proof of*

THIS matter is dealt with in the Evidence Ordinance, 1893 (No. 20 of 1893), which enacts, by s. 28 :—

The due execution of any deed, letter of attorney, or other power or instrument in writing made and executed, or purporting to be made and executed, either before or after the commencement of this Ordinance, in any place in His Majesty's Dominions out of this Colony, may, subject to all just exceptions, be proved, in any civil cause or matter, by the affidavit or declaration of a subscribing witness thereto, sworn or made in any of the following ways, that is to say :—

- (1) before the mayor or other chief officer of any city or corporate town within the United Kingdom and purporting to be attested under his hand and the public seal of such city or corporate town ; or
- (2) before and purporting to be attested under the hand and seal of the Governor, Lieutenant-Governor, or other officer administering the government, or the chief or senior justice of any court of record of any Colony or Possession in His Majesty's Dominions ; or
- (3) before and purporting to be attested under the hand and seal of any notary public in His Majesty's Dominions ;

and annexed to such deed, letter of attorney, or other power or instrument in writing.

S. 29. The due execution of any deed, letter of attorney, or other power or instrument in writing made and executed, or purporting to be made and executed, either before or after the commencement of this Ordinance, in any place out of His Majesty's Dominions, may, subject to all just exceptions, be proved in any civil cause or matter by the affidavit or declaration of a subscribing witness sworn or made in any of the following ways, that is to say :—

- (1) before any Ambassador, Minister, consul-general, consul, vice-consul or consular agent appointed by His Majesty at such place, if it is attested or purports to be attested by the signature and seal of such officer ; or
- (2) before any notary public, if it is attested by the signature and seal of such notary public, and if the fact that such notary public is a notary public in the place where the affidavit or declaration is sworn or made is certified, or purports to be certified under the hand and seal of any such Ambassador, Minister, consul-general, consul, vice-consul, or consular agent.

S. 30. Where any procuration, power or letter of attorney, contract or agreement, or other instrument in writing, is made and executed, or purports to be made and executed, either before or after the commencement of this Ordinance, in any place out of His Majesty's Dominions in the presence of a witness or witnesses, before or with one or more notaries public, such procuration, power or

British Guiana--continued

letter of attorney, contract or agreement or other instrument in writing, and every notarial, grosse, or authentic copy purporting to be a notarial, grosse, or authentic copy of any such procuration, power, or letter of attorney, contract or agreement, or other instrument in writing, certified and legalised, or purporting to be certified and legalised, either before or after the commencement of this Ordinance, under the hand and seal of any officer of State, judge or magistrate of such place, or of any Ambassador, Minister, consul-general, consul, vice-consul or consular agent appointed by His Majesty for such place, may be recorded in the registrar's office of British Guiana, and shall, without any proof, be as valid and effectual as any original procuration, power or letter of attorney, contract, or agreement or other instrument in writing coming from any part of His Majesty's Dominions, and proved and attested in the manner hereinbefore prescribed, and an office copy of any such recorded procuration, power or letter of attorney, contract, or agreement, or other instrument in writing, duly certified by the registrar or his deputy, shall, without any proof, be received in evidence in any civil cause or matter.

S. 31. The signature and seal of any consul-general, consul, vice-consul, or consular agent appointed by His Majesty at any foreign port or place to his certificate or attestation of any oath, affidavit, declaration, affirmation, or notarial act administered, sworn, made, affirmed, had, or done, or purporting to be administered, sworn, made, affirmed, had or done, either before or after the commencement of this Ordinance, by or before such consul-general or other officer as aforesaid, under and by virtue of the Act of Parliament, 6 Geo. 4, c. 87, entitled "An Act to regulate the Payment of Salaries and Allowances to British consuls at foreign ports, and the disbursements of such ports, for certain public purposes" or under and by virtue of any other Act of Parliament in that behalf, shall, without any proof, be received as evidence, in any civil cause or matter, of every such oath, affidavit, declaration, affirmation and notarial act having been duly administered, sworn, made, affirmed, had, or done.

S. 20 of the above Act (6 Geo. 4, c. 87), which empowered consuls, etc., to administer oaths, was repealed, and re-enacted with certain modifications in s. 6 (1), (2) of the Commissioners for Oaths Act, 1889.

S. 32. Where any person is acting for any Ambassador, Minister, consul-general, consul, vice-consul, or consular officer hereinbefore mentioned, such person shall, for all the purposes of this Ordinance, be deemed to be such Ambassador, Minister, consul-general, consul, vice-consul or consular officer, as the case may be.

WEST INDIES**BAHAMA ISLANDS****POWERS OF ATTORNEY***Proof of*

THIS matter is dealt with in the Evidence Act, 1904 (4 Edw. 7, c. 38: Revised Statutes, 1929, c. 50), which enacts by s. 96:—

The court shall presume, until the contrary is shown, that every document purporting to be a power of attorney, and to have been executed before, and authenticated by, a notary public, or any court, judge, or magistrate in any part

Bahama Islands—continued

of the King's Dominions or by a British consul or vice-consul, or other representative of His Majesty, was so executed and authenticated.

By the Supreme Court Rules (Bahama Islands), 1924, it is provided :—

“All examinations, affidavits, declarations and affirmations in causes or matters depending in the Supreme Court may be sworn and taken in England, Scotland or Ireland or the Channel Islands, or in any colony, island, plantation or place under the dominion of His Majesty in foreign parts, before any judge, court, notary public, or person lawfully authorised to administer oaths in such country, colony, island, plantation, or place respectively, or before any of His Majesty's consuls or vice-consuls in any foreign parts, out of His Majesty's dominions : and the judge or other officers of the Supreme Court shall take judicial notice of the seal or signature, as the case may be, of any such court, judge, notary public, person, consul or vice-consul, attached, appended, or subscribed to any such examinations, affidavits, affirmations and declarations.” (R. 325.)

(See Introduction : Evidence.)

REGISTRATION OF.

This is not obligatory. The *Conveyancing and Law of Property Act*, 1909 (9 Edw. 7, c. 7 : Revised Statutes, 1929, c. 180), enacts :—

By s. 35 (1) power is given to a married woman, whether an infant or not, to appoint an attorney for the purpose of executing any deed or doing any other act which she might herself execute or do.

S. 40. (1) An instrument creating a power of attorney, its execution being verified by affidavit, declaration, or other sufficient evidence, may, with the affidavit or declaration, if any, be deposited in the registry of the court.

(4) An office copy of an instrument so deposited shall without further proof be sufficient evidence of the contents of the instrument and of the deposit thereof in the registry.

This is similar to s. 48 of the English *Conveyancing Act*, 1881, which is unrepealed. Ss. 36-39 and 41 of the *Bahama Act* are reproduced in ss. 123, 124, 126 and 127 of the *Law of Property Act*, 1925.

BARBADOS

POWERS OF ATTORNEY

Authentication and Proof

THE Evidence Act, 1905, provides :—

S. 14. The execution of all deeds, wills and other writings, and all declarations and affidavits, proved, declared and deposed to either before or after the passing of this Act in the United Kingdom of Great Britain and Ireland or in any of His Majesty's Possessions or Colonies, or in any foreign country or state, in the manner hereinafter respectively mentioned, and purporting to have been so proved, declared and deposed to before any of the officers or persons hereinafter respectively mentioned, and purporting to be certified to have been so proved, declared, and deposed to by any such officer or person under his hand and seal of office, or in the event of such officer or person having no seal of office, then certified by such officer or person under his hand, and in the latter case upon such officer or person stating or showing in writing or print either above or below his signature on such certificate or otherwise on the proof, or on the deed, will, or other writing, declaration or affidavit, that he has no seal of office, shall be deemed sufficiently proved and authenticated, and all such deeds, wills, and other writings, declarations, and affidavits shall be received as evidence subject to all just exceptions, in any

Barbados—continued

cause, matter, or suit depending in any of the courts of this island, and the judges and officers of such courts shall take judicial notice of the same and of any seal or signature, as the case may be, of any such officer or person attached, appended or subscribed to such deeds, wills, or other writings, declarations or affidavits in the manner hereinafter respectively mentioned, namely:—

- (1) All deeds, wills, and other writings, declarations and affidavits proved, declared, or deposed to either before or after the passing of this Act in the United Kingdom of Great Britain and Ireland by a solemn declaration made in accordance with the Statutory Declarations Act, 1835, before any person or persons duly authorised under the provisions of the said Act to take declarations in lieu of oaths or proved by solemn declaration purporting to have been made under the said Act before a commissioner to administer oaths in the Supreme Court of Judicature in England.
- (2) All deeds, wills, and other writings, declarations, and affidavits, purporting to be proved, declared and deposed to in any of His Majesty's Possessions or Colonies, and in the case of deeds, wills, and other writings verified on oath (or in case of conscientious objections verified on solemn affirmation) before any Governor, chief officer, chief judge, puisne judge, or any other judicial officer or any justice of the peace duly empowered to administer such oath or solemn affirmation, or any notary public of any such Possession or Colony, or mayor of any city or corporation of any such Possession or Colony or executed or acknowledged by the parties hereto before such Governor, etc., aforesaid.
- (3) All deeds, wills, and other writings, and affidavits, purporting to be proved in any foreign country or state and verified on oath (or in case of conscientious objections on solemn affirmation) before any British consul, or vice-consul, or before any Governor, chief officer, chief judge, puisne judge, or any other judicial officer duly empowered to administer such oath or solemn affirmation, or any notary public of such foreign country or state, in the latter case the British consul or vice-consul certifying under his hand and seal of office that the Governor, etc., is such, and that all acts done by him are worthy of credit; and in case there be no British consul or vice consul, then before any Governor, etc., without any such consular certificate as aforesaid or executed or acknowledged by the parties thereto before such British consul, etc., aforesaid.

And the *Evidence (Amendment) Act, 1916*, provides:—

(1) Every oath, affidavit, and notarial act, administered, sworn, or done by or before any British Ambassador, Envoy, Minister, *chargé d'affaires*, secretary of embassy or legation, consul-general, consul, vice-consul, acting-consul, pro-consul, consular agent, acting consul-general, acting vice-consul, or acting consular-agent, exercising his functions in any foreign country or place shall be as effectual as if duly administered, sworn, or done before any lawful authority in this island; and any one of the functionaries and officers herein named shall be a person before whom deeds, wills, and other writings and affidavits, may be verified in any foreign country under sub-s. (3) of s. 14 of the Evidence Act, 1905 (*supra*), and the said sub-section shall be read as if the names of the said functionaries and officers not already occurring therein were inserted therein.

(2) Any document purporting to have affixed or impressed or subscribed thereto the seal and signature of any person authorised by s. 6 of the Commissioners for Oaths Acts, 1889, 1891 (*Imperial*), to administer an oath, in testimony of any oath, affidavit or act being administered, taken, or done by or before him, shall be admitted in evidence without proof of the seal or signature being the seal or signature of that person, and without proof of the official character of that person.

THE BERMUDAS

POWERS OF ATTORNEY

Authentication and Proof

THIS is dealt with in the Evidence (Consolidation and Amendment) Act, 1905, which, by s. 39, enacts :—

Any conveyance, deed, letter of attorney or other power in writing heretofore executed or hereafter to be executed out of these islands in any part of His Majesty's Dominions, the execution of which shall be proved by the acknowledgment of the party so executing the same or by the affidavit or declaration in writing of one of the attesting witnesses made before the mayor or other chief officer of any city or town or borough corporate in His Majesty's Dominions, or before the Governor or officer administering the Government or chief justice of any British Colony or before the chief or senior judge of any court of justice in any British Colony, or before any notary public in any part of His Majesty's Dominions and attested by a certificate under the hand of such officer or person before whom such acknowledgment, affidavit or declaration was made and the seal of such city or town or borough corporate, Colony or court, or the seal of office of such officer or person or the notarial seal of such notary public endorsed on or annexed to the document proved, shall be received in any court in these islands as sufficiently proved as if the same acknowledgment were made by the party in court or as if the same witness were personally present in court and gave evidence of the due execution thereof.

S. 40. With respect to any conveyance, deed, letter of attorney or other power in writing hereafter to be executed in British India the acknowledgment or proof of such execution in the manner specified in the last preceding section may be made before any justice of the peace and certified under his hand and seal, and if the handwriting of the person executing any such document shall also be proved by two persons familiar therewith by affidavit sworn before any person authorised to take affidavits in the Supreme Court of these islands, such document shall be received in any court in these islands as sufficiently proved as if the same acknowledgment were made by the party in court, or as if the same witness were personally present in court and gave evidence of the due execution thereof.

S. 41. Any conveyance, deed, letter of attorney or other power in writing heretofore executed or hereafter to be executed out of these islands in any place out of His Majesty's Dominions, the execution of which shall be proved by the acknowledgment of the party so executing the same or by the affidavit or declaration in writing of one of the attesting witnesses made before any British Ambassador, consul, or vice-consul, or before the chief or senior judge of any court of justice, or before any notary public, and attested by a certificate under the hand of such officer, judge or notary public before whom such acknowledgment, affidavit or declaration was made and the official seal of such British Ambassador, consul or vice-consul, or the seal of such court, or the notarial seal of such notary public, and endorsed on or annexed to the document proved, shall be received in any court in these islands as sufficiently proved as if the same acknowledgment were made by the party in court or as if the same witness were personally present in court and gave evidence of the due execution thereof.

JAMAICA

POWERS OF ATTORNEY

Dealings in Land

ALL dealings in land, such as transfers, leases, mortgages, etc., must be registered under the Registration of Titles Law (Revised Statutes, c. 938, Edition 1927). This provides:—

S. 116. The proprietor (including a married woman) of any land under the operation of this law, or of any lease, mortgage or charge, may appoint any person to act for him in transferring the same, or otherwise dealing therewith, by signing a power of attorney in the Form or to the effect in the Thirteenth Schedule hereto.

FORM.

I, *A. B.*, do hereby appoint _____ my attorney to sell to any person all or any lands, leases, mortgages or charges, whether now belonging to me or which shall hereafter belong to me under or by virtue of "The Registration of Titles Law" or of which I am now or shall hereafter be the proprietor or owner under the said law. Also to mortgage all or any such lands or leases for any sum at any rate of interest. Also to charge the same with any annuity of any amount. Also to lease all or any such lands as shall be of freehold tenure for any term of years not exceeding 21 years in possession at any rent. Also to surrender, or obtain or accept the surrender, of any lease in which I am or may be interested. Also to exercise and execute all powers which now are or shall hereafter be vested in or conferred on me as a lessor, mortgagee, or annuitant under the said law [*or otherwise according to the nature and extent of the powers intended to be conferred*]. And for me and in my name to sign all such transfers and other instruments, and do all such acts, matters, and things as may be necessary or expedient for carrying out the powers hereby given, and for recovering all sums of money that are now or may become due or owing to me in respect of the premises, and for enforcing or varying any contracts, covenants or conditions binding upon any lessee, tenant or occupier of the said lands, or upon any other person in respect of the same, and for recovering and maintaining possession of the said lands, and for protecting the same from waste, damage, or trespass.

Dated this _____ day of _____ 19 _____.

Signed by the said *A. B.* }
in the presence of _____ }

S. 118. Instruments and powers of attorney under this law signed by any person and attested by one witness shall be held to be duly executed; and such witness may be:—

Within this island—the Governor, or any of the judges of the Supreme Court, or any justice of the peace, or the registrar under this law, or a notary public, or a solicitor of the Supreme Court;

In Great Britain or Ireland—the mayor or deputy mayor or other chief magistrate or deputy chief magistrate, of any city, borough, town corporate or a notary public;

In any of the Dominions, Territories, Colonies, Dependencies, or Possessions of the Crown of Great Britain and Ireland—the Governor or person exercising the functions of Governor, the Commander-in-Chief, a judge of any court, the mayor or chief magistrate of any city or town or a notary public;

In any foreign state or country—the British consular officer (which

Jamaica—continued

expression shall include consul-general, consul, and vice-consul and any person for the time being discharging the duties of consul-general, consul, or vice-consul) or a notary public. Provided that where any such instrument or power of attorney purports to have been witnessed or certified by any notary public in any foreign state or country, there shall be annexed to such instrument or power of attorney a certificate, under the hand and seal of the British consular officer exercising his functions in such foreign state or country, to the effect that the person by whom such instrument or power of attorney has been witnessed or certified is a notary public duly commissioned and practising in such foreign state or country, or some portion thereof, and that full faith and credit can be given to his acts.

Such witness, whether within or without this island, may also be any other person, but in such case he shall appear before one of the officers or persons aforesaid, who, after making due enquiries of such witness, shall endorse upon the instrument or power a certificate in the form in the Fourteenth Schedule hereunder, and such certificate shall be deemed sufficient proof of the due execution of such instrument or power, subject to the proviso hereinbefore contained as to any such instrument or power of attorney witnessed or certified by a notary public in any foreign state or country. Where an instrument or power of attorney shall be witnessed or certified out of this island by any of the officers aforesaid, the seal of office of such officer shall be affixed to his attestation or certificate on such instrument or power of attorney.

FORM OF CERTIFICATE.

Appeared before me at the day of 19 , C. D., the attesting witness to this instrument, and declared that he personally knew A. B., the person signing the same, and whose signature the said C. D. attested and that the name purporting to be the signature of the said A. B. is his own handwriting, and that he was of sound mind and freely and voluntarily signed such instrument.

AUTHENTICATION AND PROOF.

Generally.

The *Oaths and Notarial Acts Law* (Revised Statutes, c. 482, Edition 1927) provides:—

S. 2. (1) Every British Ambassador, Envoy, Minister, *chargé d'affaires*, and secretary of embassy or legation exercising his functions in any foreign country, and every British consul-general, consul, vice-consul, acting consul, pro-consul, and consular agent, acting consul-general, acting vice-consul, and acting consular agent exercising his functions in any foreign place may, in that country or place, administer any oath and take any affidavit, and also do any notarial act which any notary public can do within this island; and every oath, affidavit, and notarial act administered, sworn or done by or before any such person shall be as effectual as if duly administered, sworn, or done by or before any lawful authority in this island.

(2) Any document purporting to have affixed, impressed, or subscribed thereon or thereto the seal and signature of any person authorised by this section to administer an oath in testimony of any oath, affidavit, or act being administered, taken or done by or before him, shall be admitted in evidence without proof of the seal or signature being the seal or signature of that person, or of the official character of that person.

It may be pertinent to refer to s. 11 of the English Evidence Act, 1851.

Every document which by any law now in force or hereafter to be in force is or shall be admissible in evidence of any particular in any court of justice in England or Wales or Ireland, without proof of the seal or stamp or signature authenticating the same or of the judicial or official character of the person appear-

Jamaica—continued

ing to have signed the same, shall be admitted in evidence to the same extent and for the same purposes in any court of justice of any of the British Colonies, or before any person having in any of such Colonies by law or by consent of parties authority to hear, receive, and examine evidence, without proof of the seal or stamp or signature authenticating the same, or of the judicial or official character of the person appearing to have signed the same.

Reference should be made to Ord. 38, r. 6, of the Rules of the Supreme Court of Judicature in England, and to s. 6 (1), (2) of the Commissioners for Oaths Act, 1889, and the amending Act of 1891 (*supra*, p. 380), and *In re Davies*, *Davies v. Atkinson*, [1909] W. N. 212.

TRINIDAD AND TOBAGO

POWERS OF ATTORNEY

Authentication and Proof of

THE Rules of the Supreme Court contain the following provision concerning this matter :—

Ord. 38, r. 6. All examinations, affidavits, declarations, affirmations, and attestations of honour in causes or matters depending in the Supreme Court, and also acknowledgments required for the purpose of enrolling any deed in the registry, may be sworn and taken in the United Kingdom or in any other Colony, island, plantation, or place under the dominion of His Majesty in foreign part before any judge, court, notary public or person lawfully authorised to administer oaths in the United Kingdom, other Colony, island, plantation, or place, respectively, or before any of His Majesty's consuls or vice-consuls in any foreign parts out of His Majesty's Dominions; and the judges and other officers of the Supreme Court shall take judicial notice of the seal or signature, as the case may be, of any such court, judge, notary public, person, consul or vice-consul, attached, appended, or subscribed to any such examinations, affidavits, affirmations, attestations of honour, declarations, acknowledgments or to any other deed or document.

Reference should here be made to the corresponding rule in England—Ord. 38, r. 6, of the Rules of the Supreme Court of Judicature (*supra*, p. 380), and to *In re Davies*, *Davies v. Atkinson* [1909] W. N. 212.

The *Evidence Ordinance* (ch. 70 of the Revised Edition of the Laws, 1925) by s. 13 provides :—

Any document purporting to have affixed, impressed, or subscribed thereon or thereto the seal and signature of any of the following persons; namely, any British Ambassador, envoy, minister, *chargé d'affaires*, or any secretary of embassy or legation exercising his functions in any foreign country, or any British consul-general, consul, vice-consul, pro-consul and consular agent exercising his functions in any foreign place, in testimony of any oath, affidavit or act administered, taken or done by or before any such person as aforesaid, shall be admitted in evidence in any court of the Colony without proof of the seal or signature of any such person or of his official character.

REGISTRATION.

And the *Registration of Deeds Ordinance* (ch. 174 of the Revised Edition of the Laws, 1925) provides for the optional registration of deeds.

S. 2 (1). In the application of any rule or principle of the common or statute law of England, the expression "deed" shall be substituted for any

Trinidad and Tobago—continued

expression in such rule or principle importing a bond, obligation, contract, instrument or writing under seal. It includes, therefore, a power of attorney.

S. 8. Any deed may be registered if (1) the execution thereof by every person who, out of the Colony, executes the same is made and attested as follows: that is to say: the deed must be executed in the presence of one witness at least, not being a party thereto, and the signing and delivery thereof must be attested by one such witness at least subscribing his name with the addition of his place of abode or business and his profession, occupation, or condition in life, and if (2) the execution thereof by every person who, in the Colony, executes the same is made and attested according to the provisions of this Ordinance in that behalf.

S. 10 (1). In all cases in which any deed shall have been executed by any person out of the Colony, the oath or solemn declaration of the witness proving such execution may be made before a notary public, or before any judge of a court of record, or the mayor of any city, town, or borough in Great Britain or Ireland, or in any British Colony, Possession, or Dependency, or if the same shall have been executed in any of the United States of America before any judge of a court of record, or the mayor or other chief magistrate of any place in such state or any notary public, or if the same shall have been executed in any other foreign country before any British Minister or consul or notary public residing in such country; or such oath or solemn declaration may in any of the cases aforesaid be made before any judge of the Supreme Court, or before the Registrar-General.

(2) The making of any such oath or solemn declaration, where the same shall be made by any person in any place out of the Colony, shall be certified under the hand and seal, if any, of the notary, judge, mayor or other chief magistrate, Minister or consul before whom the same shall be made.

S. 11. In all cases in which a deed is executed by any person within the Colony, the affidavit or solemn declaration of the witness proving such execution may be made before a judge of the Supreme Court or before the Registrar-General or a commissioner of affidavits, or before any justice by whom as a qualified functionary the signing and delivery of the deed is attested.

DEALINGS IN LAND.

§. 88 of the *Real Property Ordinance* (ch. 160 of the Revised Edition of the Laws, 1925) provides:—

The registered proprietor of any land, estate, or interest under the provisions of this Ordinance may, whether he be a trustee or not, authorise and appoint any person to act for him or on his behalf in respect to the transfer or other dealing with such land, estate, or interest in accordance with the provisions of this Ordinance, by executing a power in any form heretofore in use for the like purpose, or in Form K of the first Schedule to this Ordinance, and such power of attorney shall either be registered in the Register of Deeds, or a duplicate or certified copy thereof shall be filed in the office of the Registrar-General.

FORM K.

I, *A. B.*, being registered as proprietor of an estate [*here state nature of the estate or interest*] subject however to such mortgages and incumbrances as are notified by memorial underwritten or endorsed hereon, in [*here refer to Schedule or description and contents of the several parcels of land intended to be affected, which Schedule must contain reference to the existing certificate of title, or land grant or lease of such parcel*] do hereby appoint *C. D.*, attorney on my behalf to [*here state the nature and extent of the powers intended to be conferred as whether to sell, lease, or mortgage*] the lands in the said Schedule described, and to execute all such instruments and do all such acts, matters, and things as may be necessary for carrying out the powers hereby given, and for the recovery of all rents and sums of money that may become or are now due or owing to me in respect of

Trinidad and Tobago—continued

the said lands, and for the enforcement of all contracts, covenants, or conditions binding upon any lessee or occupier of the said lands, or upon any other person in respect of the same, and for taking and maintaining possession of the said lands and for protecting the same from waste, damage or trespass.

In witness whereof I have hereunto subscribed my name this day of 19 .

Signed by the above named *A. B.*, this day of in the presence of *X. Y.*

SCHEDULE REFERRED TO.

WINDWARD ISLANDS

ST. VINCENT.

POWERS OF ATTORNEY

Evidence

Powers of attorney fall within the provisions of the Foreign Oaths Ordinance, 1916 (ch. 104 of the Revised Edition of the Laws, 1926).

S. 2 provides :—

In this Ordinance, unless the context otherwise requires :—

“ Oath ” includes affirmation and declaration.

“ Affidavit ” includes affirmation, statutory or other declaration, acknowledgment, examination, and attestation or protestation of honour.

“ Swear ” includes affirm, declare and protest.

S. 3 (1). Every oath, affidavit, and notarial act, administered, sworn or done by or before any of the persons mentioned in the Schedule to this Ordinance, shall be as effectual in this Colony as if duly administered, sworn, or done by or before any lawful authority in the Colony.

(2) Any document purporting to have affixed, impressed, or subscribed thereon or thereto the seal and signature of any person mentioned in the Schedule to this Ordinance in testimony of any oath, affidavit, or act being administered, taken or done by or before him, shall be admitted in evidence without proof of the seal or signature being the seal or signature of that person or of the official character of that person.

SCHEDULE.

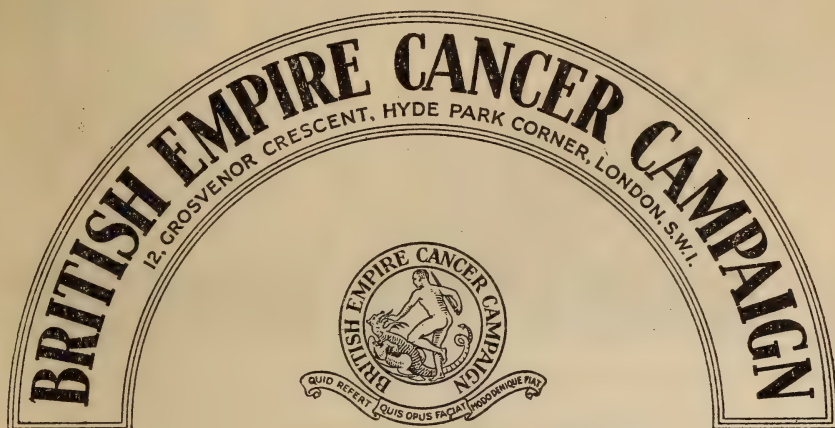
British Ambassador, Envoy, Minister, *Chargé d’Affaires* or Secretary of Embassy or Legation exercising his functions in a foreign country ;

British consul-general, consul, vice-consul, acting consul, proconsul and consular agent, acting consul-general, acting vice-consul, acting consular agent, exercising his functions in any foreign place.

The *Evidence Ordinance*, 1926 (No. 8 of 1926), provides, *inter alia*, that as regards the admissibility or sufficiency of any document, writing, matter, or thing tendered in evidence, the English Law of Evidence, except where otherwise provided, shall be applicable in the Colony (s. 2).

A power of attorney, therefore, executed or attested before a notary public would be admitted before the Courts.

PRINTED IN GREAT BRITAIN BY THE WHITEFRIARS PRESS, LTD.,
LONDON AND TONBRIDGE.



PATRON:
H.M. THE KING.

PRESIDENT:
H.R.H. THE DUKE OF YORK, K.G.

CHAIRMAN:
THE MOST HON. THE MARQUIS OF READING, P.C., G.C.B., G.C.S.I., G.C.I.E., G.C.V.O.

HON. TREASURER:
SIR RICHARD GARTON, G.B.E. F.I.C.

The Campaign is the Association of all the principal bodies carrying out Research into the Causes and Cure of Cancer within the British Empire. It co-ordinates all work of this nature and its funds are applied to the maximum extent of its resources in subsidising such investigations wherever help is needed. Its Scientific Advisory Committee is appointed by The Royal Society, The Medical Research Council and this Campaign.

FORM OF BEQUEST

I GIVE AND BEQUEATH the sum of pounds free of duty to British Empire Cancer Campaign (a Company incorporated under the Companies Acts 1908 to 1917 not for profit Limited by guarantee, and not having a Capital divided into Shares) such sum to be applicable to the general purposes of the Campaign towards the promotion of its objects as set forth in its Memorandum of Association viz., the attack and defeat of the disease of cancer in all its forms.

LEGACIES EARNESTLY SOLICITED

To Booksellers, Librarians and Others

WHEN PLACING YOUR ORDERS IN
THE UNITED KINGDOM INSTRUCT
YOUR SUPPLIERS TO FORWARD
YOUR CONSIGNMENTS THROUGH

W. WINGATE & JOHNSTON **LTD.**

Shipping and Forwarding Agents

All descriptions of Goods, Merchandise, Furniture
and Effects packed and shipped to all parts of
the world:

**17 & 18, ALDERSGATE STREET,
11 & 12, FALCON AVENUE,
LONDON, E.C.1**

CABLE: WINJOHN, LONDON.

OFFICES:

LIVERPOOL	MANCHESTER	BRADFORD
WELLINGTON BLDGS.	37, PETER ST.	9, LEEDS ROAD.
SOUTHAMPTON	GLASGOW	PARIS
HAVELOCK CHAMBERS.	62, BUCHANAN ST.	8, RUE D'ENGHIEN.
TORONTO: 307, REFORD BUILDING, 217, BAY ST.		

SHIPMENTS to all parts of the world from Shippers' Warehouse and
delivered to consignees at lowest rates:

INSURANCES: Usual risks and including Damage, Theft, Pilferage, etc:

W. WINGATE & JOHNSTON, LTD.,

ESTABLISHED 1815

THE WORLD'S SHIPPERS

AGENTS AT ALL IMPORTANT POINTS

THE DOGS' HOME

OR TEMPORARY HOME FOR
LOST AND STARVING DOGS

(An Institution for the Protection of Dogs and Cats)

4, Battersea Park Rd., London, S.W.8

and HACKBRIDGE, SURREY

(for Boarders and Quarantine Dogs and Cats only),

Patron: HIS MOST GRACIOUS MAJESTY THE KING.

President: HIS GRACE THE DUKE OF PORTLAND, K.G.

OBJECTS :

1. To provide food and shelter for the lost, deserted, and starving dogs in the Metropolitan and City Police area.
2. To restore lost dogs to their rightful owners.
3. When good dogs are unclaimed, to find suitable homes for them at nominal charges.
4. To destroy, by a merciful and painless method, all valueless and diseased dogs.

**Out-Patients' Department (Dogs and Cats only) at Battersea,
Tuesdays and Thursdays, 3 p.m.**

"Since the Foundation of the Home in 1860 over
1,550,000 stray dogs have received food and shelter."

**Dogs and Cats can be received as Boarders at Hackbridge, and
Dogs and Cats for Quarantine under the Importation of Dogs and
Cats Order, 1928.**

*Contributions will be thankfully received by
G. GUY S. ROWLEY, Secretary.*

THE HACKBRIDGE BOARDING KENNELS

(Under the Management of the Home for Lost and Starving Dogs, Battersea).

- | | | | |
|--|-----|-----|--------------|
| (a) Dogs of Fox Terrier size or less | ... | ... | 7/6 per week |
| (b) Dogs of Airedale and Wolf Dog size | ... | ... | 10/6 " |
| (c) Dogs of Dane and St. Bernard size | ... | ... | 12/6 " |
| (d) Cats in special accommodation from | ... | ... | 5/- " |

A fully qualified Veterinary Surgeon resides on the premises.

No Lost Dogs are sent to this Home.

For further particulars apply :—**The Secretary, Dogs' Home, Hackbridge, Surrey.**
Phone, WALLINGTON 3030.

The Appeal of OUR MOTHER HOSPITAL

*The Cradle of Medical Science and Teaching of the English
Speaking Nations.*

EVERY MAN, whatever his power, position or wealth, must under normal conditions at least twice in his life be served by trained doctors and nurses, whose efficiency depends on that of the great teaching hospitals such as Barts.

REMEMBER that upon the efficiency of Barts may depend the efficiency of (1) *your* General Practitioner, (2) Medical Specialists, and (3) Local and Specialised Hospitals. Such efficiency may prove fundamental to *your* health, happiness, prosperity and well-being.

ST. BARTHOLOMEW'S HOSPITAL

Founded by Rahere in 1123. Site and Magna Carta of Health given by Henry I. Under Royal Patronage through 35 reigns; and the special care of 612 Mayors and Lord Mayors, and citizens of London. Barts' famous men include Harvey, Hunter and Abernethy—the Fathers of modern medicine, surgery and medical training.

Legions of Barts Doctors and Nurses are serving you and your compatriots throughout the Commonwealth.

£1,000,000 URGENTLY NEEDED
But every little helps.

TODAY there is grave risk of Barts losing her historical position as the vanguard of world-wide medical healing and discovery, for lack of funds vitally needed for reconstruction of obsolete buildings, adequate accommodation and up-to-date equipment. More wards are needed for in-patients in every department, only 16 beds, for example, being available for maternity cases; and there are 1,150 surgical cases alone on the Waiting List. Out-patients' attendances have doubled since the War, rising steadily from 229,750 in 1918 to 469,697 in 1929.

TO NAME A BED for ever, after the benefactor, or in memory of one whose name he thus desires to perpetuate, means a donation of £1,000. A donation of £600 will name a cot; of £500 a sisters' rest room; of £250 a cradle.

Please apply for booklet "NAMING A BED FOR EVER," containing examples of name-plate inscriptions, and explaining substantial income-tax allowances on donations by instalments. Also please apply for a set of FIVE FOLDERS, briefly recording the history, records, and needs of Barts.

THE ROYAL HOSPITAL OF ST. BARTHOLOMEW

Patron: H.M. THE KING. President: H.R.H. THE PRINCE OF WALES, K.G.
Hon. Treasurer: The Rt. Hon. LORD STANMORE, K.C.V.O.

Kindly address all remittances to The Rt. Hon. Lord Stanmore, K.C.V.O., Treasurer, or A. F. Shepherd, Esq., Appeal Director, St. Bartholomew's Hospital, London, E.C.1.



1918 1917 1916 1915 1914

1930 1929 1928 1927 1926 1925 1924 1923 1922 1921 1920 1919 1918 1917 1916 1915 1914

W

of that strenu

But with man
some war-caus
—to St. Dunst

They have ha
totally differ
world from wh

A new mode of
to be learnt in
bravest spirit ;
what grit, what

But even more
from the knowl
forgotten by the
by their comrad
St. Dunstan's th
them to take t
is true, but still
make their way

Never did Ins
never has generous

University of Toronto Library

**DO NOT
REMOVE
THE
CARD
FROM
THIS
POCKET**

Acme Library Card Pocket
Under Pat. "Ref. Index File"
Made by LIBRARY BUREAU

Forms of Bequest will gladly be sent on application to Capt. Ian Fraser, C.B.E., Chairman of St. Dunstan's, St. Dunstan's Headquarters, Inner Circle, Regent's Park, London, N.W.1.

